

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодичному—2 руб. 50 коп.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

11 марта

Годъ V.

1887 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Могилевской духовной Консисторіи духовенству Могилевской епархіи.

Могилевская духовная Консисторія слушали: напечатанное въ № 40 официальной части «Церковнаго Вѣстника» за 1886 годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10—25 сентября 1886 года за № 1918, слѣдующаго содержания: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го сентября сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: по Высочайшему повелѣнію внесена была на разсмотрѣніе перваго общаго собранія правительствующаго сената всеподданнѣйшая жалоба управляющаго антиохійскимъ подворьемъ въ Москвѣ, архимандрита Христофора, на опредѣленіе перваго департамента правительствующаго сената отъ 13 июня 1884 года, коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъ-этажнаго дома, сооруженнаго на землѣ сего подворья, въ разстояніи менѣе двухъ сажень отъ нѣкоторыхъ частей церкви означеннаго подворья, признана несогласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшеніемъ. Общее сената

собрание нашло, что точный смысл и цель издания законоположения, вошедшаго во 2 примѣчаніе къ ст. 220 т. XII ч 1 уст. стр. по прод. 1876 года, приводитъ къ тому заключенію, что воспрещеніе возведенія церквей въ разстояніи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнія вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженіе къ святынь, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мірскими жилищами, почему и предоставлено духовному вѣдомству право отчужденія въ пользу свою мѣстъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстояніи. За симъ, то обстоятельство, что мірскія жилища были бы устроены не въ частномъ, а церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла, и цель закона одинаково была бы нарушена какъ допущеніемъ мірскихъ построекъ, такъ и разрѣшеніемъ духовенству воздвигать, не стѣсняясь разстояніемъ отъ храмовъ, зданія, предназначенныя для мірскихъ жилищъ. Посему подѣ употребленнымъ въ вышеприведенной статьѣ закона выраженіемъ «церковныя постройки» надлежитъ разумѣть не вообще зданія, принадлежащія духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковнослужителей и причетниковъ, для ризницъ, библиотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. О такомъ разъясненіи правительствующаго сената, изложенномъ въ послѣдовавшемъ по сему предмету изъ правительствующаго сената, согласно опредѣленію онаго отъ 31 января 1886 г. указъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 1 мая 1886 года, за № 4749, какъ видно изъ отношенія сенатора Плеве къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля сего года, за № 4992, уже поставлены въ извѣстность всѣмъ губернскія начальства.

П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ опредѣленіи перваго общаго собранія правительствующаго сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала, по принятому порядку. **П р и к а з а л и** и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Могилевскій утвердить означенное опредѣленіе Св. Синода принять къ свѣдѣнію и руководству въ подлежащихъ случаяхъ и о содержаніи объявить подѣ росписку на семъ же всѣмъ столоначальникамъ Консисторіи, вмѣстѣ съ симъ о напечатаніи сего опредѣленія въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣ-

домостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенству Могилевской епархіи передать установленнымъ порядкомъ выписку въ Редакцію оныхъ.

Указъ Могилевской духовной Консистоіи Благочиннымъ Могилевской епархіи.

Духовная Консистоіа, препровождая при семь списокъ* священно-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ Могилевской епархіи, получающихъ ежегодныя пособія изъ суммъ Святейшаго Синода, предписываетъ вамъ тщательно слѣдить за прекращеніемъ пособія и немедленно доносить Консистоіи о выходѣ въ замужество означенныхъ въ немъ вдовъ и сиротъ, объ исполненіи совершеннолѣтіи сихъ послѣднихъ и принятіи ихъ на казенное содержаніе, о смерти лицъ, получающихъ пособія, и выздоровленіи тѣхъ изъ нихъ, коимъ назначено пособіе подъ сими условіями и т. под. Въ противномъ случаѣ вы будете подвергнуты денежному взысканію по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ размѣрѣ не правильно выданнаго тому или другому лицу пособія. Декабря 11 дня 1886 года.

Указъ Могилевской духовной Консистоіи Благочиннымъ Могилевской епархіи.

Вслѣдствіе отношенія г. Редактора Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 27 сентября 1886 года, духовная Консистоіа, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 30 минувшаго октября состоявшемуся, предписываетъ вамъ, чтобы слѣдующія за Епархіальныя Вѣдомости деньги каждагодно не позже декабря мѣсяца были истребованы отъ подвѣдомыхъ вамъ церкви и аккуратно всякій разъ не позже 15 января слѣдующаго года прямо отъ себя представляемы были въ редакцію Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Ноября 1 дня 1886 года.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, 4-го марта состоявшейся, діаконъ Шкловской Воскресенской церкви, Могилевскаго уѣзда,

* Списокъ этотъ помѣщается ниже.

Александръ *Цитовичъ* назначенъ на священническое мѣсто въ село Черное, Могилевскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Староселецкой церкви, Горецкаго уѣзда, Дмитрий *Храмцовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9-го марта, перемѣщенъ къ Шкловской Воскресенской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— Діаконъ-псаломщикъ Шумячской церкви, Климовичскаго уѣзда, Михаилъ *Орловъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10-го марта, переведенъ къ Милославичской церкви, того же уѣзда.

— Діаконъ-псаломщикъ Хотѣвской церкви, Чаусскаго уѣзда, Петръ *Бодановъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 11-го марта, назначенъ на священническое мѣсто къ Бохотедкой церкви, Чаусскаго уѣзда.

— Священникъ Гордуновской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Бекаревичъ* скончался 7-го марта.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) священниковъ — при церквахъ: *Перетевской*, Рогачевскаго уѣзда, и *Завидовской*, Гомельскаго уѣзда; б) псаломщиковъ: при *Могилевскомъ наводрамномъ соборѣ* и при церквахъ — *Шумячской*, Климовичскаго уѣзда, *Кормянской*, Рогачевскаго уѣзда, и *Староселецкой*, Горецкаго уѣзда.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, получающихъ ежегодное пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Ежегодныя пособія.

Священникамъ.

Никифору Макаровскому съ семействомъ	90 руб.
Тимоѣю Команскому	90 "
Иліи Шульцу	100 "
Андрею Бобрикову	90 "
Антонію Данилевичу	120 "
Григорію Бекаревичу	70 "

Григорію Якубовичу 250 руб.
 Іоанну Якубовичу 170

Діаконамъ:

Димитрію Лепешинскому 50 руб.
 Льву Сугакевичу 50

Причетникамъ:

Григорію Каминскому 40 руб.
 Іакову Керножицкому 40
 Стефану Цитовичу 40
 Андрею Ковшареву 30
 Іоанну Чоловскому 40
 Михаилу Бруевичу 40
 Георгію Щербо 35
 Петру Шигулевскому 30
 Оумъ Стукальскому 30
 Іосифу Сопотову 30
 Михаилу Силину 40

Вдовамъ протоіереевъ:

Ольгѣ Голынець съ дѣтьми 150 руб.
 Маріи Лепешинской, на больнаго сына 25

Вдовамъ священниковъ:

Анастасіи Комарь 60 руб.
 Целагіи Цѣхановичъ 50
 Кларѣ Романкевичъ 45
 Елисаветѣ Лорченко 60
 Александрѣ Ляхтановичъ 50
 Параскевѣ Зубовской 70
 Маріи Квятковской 50
 Маріи Носовичъ 50
 Целагін Команской 50
 Матронѣ Забѣлиной 50
 Анастасіи Высоцкой 50
 Варварѣ Высоцкой 50
 Александрѣ Піотуховой съ дѣтьми, до выздоровленія 70
 Евдокіи Шафрановской 80

Евфросиніи Мальцевской	50 руб.
Александрѣ Гнѣдовской	50 "
Агафіи Ржеуской (до совершеннолѣтія дѣтей)	50 "
Михалинѣ Богдановской	40 "
Констанціи Кудиновичѣ	60 "
Татіанѣ Вербицкой	50 "
Анастасіи Скороно	50 "
Анастасіи Билецкой	50 "
Анастасіи Мاستицкой	50 "
Шульхеріи Леосевской	50 "
Евфросиніи Ильинской	50 "
Аниѣ Шоцейко	50 "
Татіанѣ Кутневичѣ	50 "
Александрѣ Піотуховичѣ	65 "
Викторіи Павликовской	50 "
Екатеринѣ Цитовичѣ	50 "
Аниѣ Дашкевичѣ	65 "
Аниѣ Носовичѣ	60 "
Аниѣ Гринкевичѣ	60 "
Маріи Шимковичѣ	70 "
Софіи Дюковой	60 "
Марфѣ Криловой	50 "
Маріи Демьяновичѣ	50 "
Софіи Громыко	60 "
Параскевѣ Кириловичѣ	60 "
Параскевѣ Піонтковской	50 "
Евфросиніи Ноздровской	50 "
Екатеринѣ Щербовой	50 "
Аниѣ Кустко	50 "
Вѣрѣ Лешинской	60 "
Оеклѣ Осиповой	60 "
Антонинѣ Борозничѣ	50 "
Евфросиніи Короткой	60 "
Маріи Голодковской	50 "
Глафирѣ Шебеко	50 "
Олимпіадѣ Шимковичѣ	70 "
Екатеринѣ Чоловской	50 "

Татіанѣ Стратоновичъ	60 руб.
Евфросиніи Рудковой	50
Амеліи Китовичъ	70
Надеждѣ Плещинской	60
Олимпіадѣ Ліоренцевичъ	60
Агафіи Соколовой	60
Маріи Цитовичъ	50
Маріи Зубовой	60
Татіанѣ Чудовичъ	50
Елисаветѣ Шафрановской	60
Екатеринѣ Петрашень	65
Пелатіи Августиновичъ	60
Ольгѣ Долгополовой съ дочерью	50
Софіи Цитовичъ	50
Θеодосіи Жудро	40
Ольгѣ Романкевичъ	50
Екатеринѣ Мигай	60
Софіи Ангилейко	60
Елисаветѣ Керножицкой	60
Маріи Бекаревичъ	60
Аннѣ Шафрановской	60
Евфросиніи Квятковской	60
Маріи Рацевичъ	60
Еленѣ Воропаевой	60
Татіанѣ Пляскевичъ	60
Ольгѣ Бекаревичъ	60
<i>Вдовамъ діаконовъ:</i>	
Матронѣ Садковской	25 руб.
Аннѣ Прудниковой	50
Евфросиніи Перепечиной	40
Ольгѣ Коронцевичъ	30
Анастасіи Ржеусской	40
Маріи Янушевичъ	40
Маріи Неклепаевой	40
Евфросиніи Піотгухъ	40
Маріи Кочановской	40
Маріи Космачевской	40

Вдовамъ причетниковъ:		
Евѣиіи Слонимской	30	руб.
Юзефѣ Шелепиной	20	
Матронѣ Нороновичъ	20	
Павлиѣ Костко	60	
Маринѣ Дашкевичъ	40	
Анастаси Вержеховской	35	
Аннѣ Шафранской	30	
Александрѣ Бригиневицъ	30	
Александрѣ Храпцовой	25	
Даринѣ Осоловской	30	
Домниіи Войцеховской	30	
Параскевѣ Голіонко	30	
Аннѣ Шебеко	30	
Татіанѣ Бекаревичъ	30	
Маринѣ Козюлевицъ	30	
Евѣѣ Чулкевичъ	40	
Іудіаннѣ Борня	30	
Маринѣ Вишневской	30	
Параскевѣ Мастынской	30	
Аннѣ Вишневской	30	
Іудіаннѣ Гашкевичъ	25	
Аннѣ Жутневицъ	40	
Матронѣ Коронцевичъ	30	
Марѣ Суцевской	30	
Юліанѣ Шяковской	30	
Иринѣ Козловской	36	
Аннѣ Оедоровичъ	30	
Александрѣ Полубинской	40	
Евѣѣ Ивановской	30	
Варварѣ Макушевской	30	
Параскевѣ Канарской	30	
Аннѣ Костеницъ	30	
Екатеринѣ Квятковской	40	
Анастаси Петровской	30	
Кикиіи Свядерской	30	
Агафінѣ Керножицкой	25	

Евѣѣ Ивановской

Матронѣ Жуковской	25 руб.
Надеждѣ Вороновичѣ	25 "
Параскевѣ Коронцевичѣ	25 "
Анастасіи Чулкевичѣ	30 "
Александрѣ Курневичѣ (до совершеннолѣтія дѣтей)	30 "
Пелагіи Ганкевичѣ	30 "
Наталіи Флоринской	30 "
Гоноратѣ Бочерговой	15 "
Еленѣ Шелепиной	30 "
Маріи Слайчевской	20 "
<i>Дочерямъ протоіереевъ:</i>	
Еленѣ Климантовичѣ	50 руб.
Анастасіи и Надеждѣ Богдановичѣ	100 "
<i>Дочерямъ священниковъ:</i>	
Маріи Бако	35 руб.
Анастасіи Адамовичѣ	50 "
Анастасіи, Θεодосіи, Еленѣ и Варварѣ Кащицѣ	60 "
Еленѣ Волоотовской	40 "
Аннѣ и Маріи Пиотуховичѣ	40 "
Маріи Хорошкевичѣ	35 "
Пелагіи и Гликеріи Козловскимъ (до совершеннолѣтія, замужества или поступленія на казенное содержаніе)	30 "
Надеждѣ Чоловской	50 "
Параскевѣ Козакевичѣ	30 "
Маріи Гринкевичѣ	30 "
Маріи Сущинской	40 "
Елисаветѣ Раковской	30 "
Θеодорѣ Шидловской	30 "
Маріи Жудро	30 "
Евдокии Колмакъ (до совершеннолѣтія, замужества или поступленія на казенное содержаніе)	40 "
Таганѣ Жулицкой	40 "
Евфросиніи и Екатеринѣ Сопотовымъ	50 "
Матронѣ Кирилловичѣ	30 "
Еленѣ Селецкой	40 "
Пелагіи Чоловской	30 "

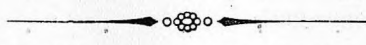
Аннѣ Зимницкой	40 руб.
Олимпіадѣ, Пелаги и Ольгѣ Волотовскимъ	90 „
Александрѣ Стратоновичѣ	50 „
Маріи Зубовской	40 „
Анастасіи Шафрановской	40 „
Констанціи и Екатеринѣ Мурашко	40 „
Даріи Поповой	35 „
Елисаветѣ и Аннѣ Чулкевичѣ (до совершеннолѣтія или по- ступленія на казенное содержаніе)	40 „
Софіи Богдановской	30 „
Дѣтямъ священника—Маріи, Екатеринѣ и Михаилу Шим- ковичъ	60 „
Софіи Поздровской	50 „
Маріи и Параскевѣ Заркевичѣ	50 „
Юліи Климантовичѣ	30 „

Дочерямъ діаконовъ:

Аннѣ и Юліи Кучинскимъ	20 руб.
Александрѣ Величко	40 „
Александрѣ Пишуковой	40 „

Дочерямъ причетниковъ:

Агафіи Редкой	20 руб.
Маріи Валлійской	30 „
Аннѣ Осоловской	20 „
Агафіи Сапѣжко	15 „
Евдокіи, Маріи, Аннѣ и Параскевѣ Короткевичѣ (до со- вершеннолѣтія)	30 „
Сыну причетника Алексію Ольшевскому	20 „



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Списокъ лицъ духовнаго званія, получающихъ ежегодно пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Дозв. цензурою. 1887 г. 11 марта. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Сергій.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фгидланда.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 марта

№ 8.

1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ОЧЕРКИ ИЗЪ ИСТОРИИ МСТИСЛАВСКАГО УѢЗДНАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

II.

Ректоръ, протоіерей Алексѣй Котовичъ (1810 г.—6 февраля 1818 г.). Учитель при немъ. Управление училищемъ инспектора Ивана Носовича (1818 г.—2 мая 1822 г.).

Первымъ начальникомъ Мстиславскаго уѣзднаго духовнаго училища съ званіемъ ректора былъ соборный протоіерей Алексѣй Котовичъ. Трудно теперь, конечно, судить, каковы были познанія Котовича и насколько онъ по познаніямъ своимъ былъ способенъ стать руководителемъ учебнаго дѣла. Изъ учительскихъ вѣдомостей объ успѣхахъ учениковъ однако видно, что онъ довольно бдительно слѣдилъ за преподаваніемъ подчиненныхъ ему учителей: нерѣдко посѣщалъ ихъ классы и самъ спрашивалъ у учениковъ уроки. Огъ природы же Котовичъ былъ человекъ, несомнѣнно, умный и способный понимать дѣло, къ которому былъ призванъ**. А дѣло это было тогда нелегкое. Уѣздное училище, подобно слабому дитяти, шло неровною и еще нетвердою стопою, и начальнику его нужно было приложить не мало усилий ума и воли, чтобы поставить его прочно, на надлежащей высотѣ. Къ сожалѣнію, характеръ Котовича—своеравный и неуступчивый—мѣшалъ ему сдѣлаться добрымъ организаторомъ

* См. №№ 5—6.

** См. напр. сохранившееся отъ Котовича черновое, писанное его рукою, представленіе игумену Рафаилу, ректору Вологодской семинаріи, ревизовавшему Мстиславскія духовныя училища въ 1812 г. Д. за 1812 г.

юнаго учрежденія и былъ даже причиною увольненія его отъ ректорской должности. За развивавшейся жизнью уѣздныхъ училищъ тогда строго слѣдило семинарское правленіе. Оно не только требовало отъ ректоровъ сихъ училищъ подробной письменной отчетности какъ по учебно-воспитательной, такъ и по хозяйственной частямъ, но и посылало въ училища ревизоровъ съ обязанностію входить во все стороны училищной жизни и съ правомъ дѣлать предложенія объ исправленіи замѣченныхъ недостатковъ. Смотри на себя какъ на полновластнаго хозяина училища, Котовичъ очень тяготился семинарской опекой и, пренебрежительно относясь къ семинарскимъ ревизорамъ, уклонялся отъ исполненія ихъ предложеній. Такъ въ іюль 1815 года ревизовалъ училище профессоръ Яковъ Гладковъ. Онъ замѣтилъ нѣкоторые недостатки въ училищѣ и донесъ о нихъ правленію семинаріи. Правленіе семинаріи, поддерживая своего сочлена, сдѣлало внушеніе Котовичу. Котовичъ счелъ выговоръ не заслуженнымъ и послалъ въ правленіе семинаріи въ апрѣль 1816 г. рѣзкое, оскорбительное для проф. Гладкова, объясненіе (Д. № 4. 1816). Правленіе семинаріи послѣ этого стало еще болѣе внимательно слѣдить за дѣйствіями Котовича и ставить ему на видъ малѣйшее уклоненіе отъ предписаннаго порядка. Въ слѣдующемъ 1817 г., разсмотрѣвъ вѣдомости объ ученикахъ Мстиславскихъ дух. училищъ за 1816 годъ, правленіе семинаріи дѣлаетъ (отъ 9 апрѣля) замѣчаніе Котовичу, такъ какъ... «при вѣдомостяхъ обоихъ Мстиславскихъ училищъ нѣтъ экстракта объ ученикахъ; отмѣтка о перемѣщеніи сдѣлана въ графѣ о поступленіи учениковъ въ училище; приемъ учениковъ въ училище значится допущеннымъ въ разные времена; по приходскому—четыре ученика, поступившіе еще въ 1810 и четыре въ 1811 годахъ, доселѣ не совершили еще курса ученія приходскаго, обучаясь въ 1-мъ классѣ 6, или 5, или 4 года..., такъ же допущенъ приемъ учениковъ прямо во 2-й классъ» (Дѣло № 8. 1817 г.). Недостатки были очевидные и Котовичу оставалось молча сознать ихъ и исправить. Но это было не въ характерѣ Котовича. Онъ въ представленіи въ правленіе семинаріи объясняетъ, что указанные недостатки произошли не по его винѣ, а по разнымъ неотвратимымъ случайностямъ, и указаніе на нихъ со стороны семинарскаго правленія находить излишней придиркой, и проситъ «при разсматриваніи вступающихъ отъ него по должности бумагъ имѣть хотя малое возрѣніе на 20-

дѣтнюю безпорочную службу его по Епархіальной части и восьмилѣтнюю по училищной» (ibid.). Такого отношенія къ себѣ подчиненнаго ему ректора правленіе семинаріи простить не могло и оно въ томъ же 1817 г. сдѣлало представленіе о всѣхъ недостаткахъ управленія Котовича въ академическое правленіе. Академическое правленіе постановило: протоіерея Алексѣя Котовича — за передержки по содержанию училища (180 р. 80 коп. въ 1815 г. и 57 р. 25 коп. въ 1816 г.); за произвольную выдачу изъ штатнаго содержанія училища приходскому учителю Бекаревичу, сверхъ жалованья, 25 рублей и вообще «за означенныя въ представленіи семинарскаго правленія неисправности и своевольства, и за объясненія, соединенныя съ укоризнами высшему начальству» — уволить отъ должности ректора Мстиславскихъ дух. училищъ (Предп. правл. Мог. дух. сем. отъ 6 февраля 1818 г.). Лишившись ректорскаго мѣста, протоіерей Котовичъ считалъ себя обиженнымъ напрасно и уволеннымъ не по правдѣ, а лишь по интригѣ тогдашняго ректора семинаріи, архимандрита Венедикта, — о чемъ онъ бы не приминулъ официально заявить, впоследствии. Въ 1823 году «правящій должность смотрителя» (свящ. П. Чишкевичъ) донесъ правленію семинаріи, что въ училищной библиотекѣ недостаетъ книгъ на сумму 77 рублей 16 коп., которыя пропали въ бытность ректоромъ протоіерея А. Котовича*. Завязалось дѣло о пропавшихъ книгахъ, которое тянулось нѣсколько лѣтъ и кончилось неблагоприятно для Котовича. Онъ долженъ былъ сполна уплатить за всѣ пропавшія по его недосмотру книги (Предп. прав. сем. отъ 10 июля 1826 г.). При разслѣдованіи о пропавшихъ книгахъ Котовичу пришлось дать правленію семинаріи нѣсколько объясненій и вотъ въ одномъ изъ нихъ (отъ 27 февр. 1824 г.) онъ съ горечью пишетъ: «Жаль, оны Венедиктъ,** съ прочими членами имѣли въ предметѣ употребить всѣ мѣры къ удаленію меня отъ ректорской должности, и чрезъ что и на представленія мои мало обращали вниманія съ намѣреніемъ, какъ въ послѣдствіи времени открылось, обвинить меня вмѣстѣ». Чишкевичъ донесъ не по враждѣ къ Котовичу, а по необходимости, на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 18 января 1823 г., которымъ предписывалось, чтобы присутственные мѣста и лица, въ случаѣ открытія ими начетовъ или штрафовъ въ пользу казны, непременно давали о томъ знать, казеннымъ палатамъ и министру финансовъ.

** Архимандритъ, ректоръ семинаріи.

за медленное якобы по училищу моему течение дѣлъ, что и въ представленіи своемъ академическому правленію старались они обширно выразить по неизбѣжно достаточныхъ причинъ къ удаленію меня отъ означенной должности. Онъ изъяснилъ о означенномъ обстоятельствѣ 17181
-онъ Учителей въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ по штату въ то время полагалось четыре: — два учителя высшихъ классовъ и два — низшихъ*. Но въ управленіе Котовича полнаго числа учителей въ Мстиславскомъ уѣздномъ дух. училищѣ не было. Должность одного изъ учителей низшихъ классовъ была всегда вакантна, а уроки его неслись на личными тремя учителями училища, и за что они и получали, сверхъ своего жалованья, небольшое добавочное вознагражденіе. Учителя училища назначались изъ воспитанниковъ Могилевской дух. семинаріи богословскаго и философскаго классовъ. Первымъ по времени назначенію учителемъ былъ Аеанасій Шкляревичъ. Онъ преподавалъ ариметику, греческій языкъ и нотное пѣніе въ классахъ низшаго отдѣленія и былъ инспекторомъ того же отдѣленія. Служба его въ училищѣ продолжалась съ 4 января 1809 года по 15 іюля 1811 г. Онъ былъ назначенъ священникомъ въ Красносельскую двуприходную церковь (Чериковскаго у.), какъ это видно изъ указа Могилевской дух. консисторіи отъ 3 августа 1811 г., которымъ сообщалось Шкляревичу резолюція преосвященнаго Варлаама: «о заведеніи г-на помѣщика, жениться и во священника промоваться дозволить». — Почти одновременно съ Шкляревичемъ былъ назначенъ учителемъ воспитанникъ семинаріи Петръ Чичкевичъ. По раздѣленіи учениковъ на классы, Чичкевичъ сдѣлался учителемъ высшихъ классовъ, преподавалъ же постоянно латинскій и русскій языки, иногда и другіе предметы, во всѣхъ классахъ училища. Въ своихъ въ домостяхъ онъ успѣхъ учениковъ за 1812 г. онъ подписывается уже іереемъ Аеанасьевской церкви. Въ 1822 году (Предпис. при Мог. сем. 12 мая 1822 г.), по представленію правленія семинаріи, Чичкевичъ былъ назначенъ академическимъ правленіемъ правящимъ должность смотрителя Мстиславскихъ дух. училищъ. Въ слѣдующемъ 1823 г. (29 августа) правленіе семинаріи освободило Чичкевича отъ
* Первоначально въ уѣздныхъ дух. училищахъ было четыре класса: два — высшаго отдѣленія и два — низшаго; ученики переводились изъ класса въ классъ какъ и теперь, ежегодно. Классы уничтожены и замѣнены двумя отдѣленіями съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ въ 1818 г.

учительскихъ обязанностей, оставивъ его «*справляющимъ*» должность смотрителя на полномъ смотрительскомъ жалованьи. — Третьимъ по времени назначенія учителемъ былъ Петръ Осиповичъ Лепешинскій (съ 22 января 1810). Онъ былъ учителемъ высшихъ классовъ и преподавалъ въ нихъ греческій языкъ и катихизисъ. Изъ училища выбылъ онъ 14 августа 1814 года по собственному прошенію. Выдѣляясь изъ среды своихъ товарищей по развитію и познаніямъ, Лепешинскій, какъ учитель русской школы, не пользовался расположеніемъ польскаго общества. Рѣзко сказалось это въ 1812 году, когда въ Мстиславлѣ и его окрестностяхъ, по случаю нашествія непріятеля, господствовала безурядица. Тогда Лепешинскій вынужденъ былъ, какъ самъ онъ пишетъ, «*избѣгая со стороны французскаго правительства и здѣшней шляхты притѣсненій*», проживать съ тремя своими братьями болѣе четырехъ мѣсяцевъ по разнымъ мѣстамъ въ Черниговской губерніи. На мѣсто Аванасія Шкляревича былъ назначенъ 23 октября 1811 г. ученикъ философскаго класса Могилевской дух. семинаріи Косьма Савиничъ, который пробылъ учителемъ до 1814 года. 16 января 1814 г. на его мѣсто былъ назначенъ преосвященнымъ епископомъ Даниломъ студентъ богословія Гаврило Савиничъ. На мѣсто же П. Лепешинскаго былъ назначенъ 14 августа 1814 г. студентъ богословія Иванъ Носовичъ, исправлявшій до сего времени учительскую должность въ Оршанскомъ уѣздномъ духовномъ училищѣ. Носовичъ былъ человекъ даровитый и литературно-образованный. Всѣ бумаги, какія только остались отъ него, написаны чистымъ литературнымъ языкомъ, что составляетъ рѣдкость для того времени, когда бумаги, выходившія даже изъ высшихъ учреждений, напримѣръ комиссіи духовныхъ училищъ, излагались до того тяжело и мѣстами не ясно, что при первомъ чтеніи не легко дается смыслъ ихъ. За своиши познанія и дарованія, или потому, что ректоръ Котовичъ относился къ нему благосклонно*, только Носовичъ поступилъ въ училище прямо учителемъ высшихъ классовъ и въ 1815 году былъ сдѣланъ кромѣ того инспекторомъ Мстиславскихъ дух. училищъ. Особой должности инспектора въ духовныхъ училищахъ ранѣе не существовало; инспекторскія обязанности несли всѣ учителя безъ особаго за то вознагражденія. Въ маѣ 1815 года

* См. объясненіе прот. Котовича о пропавшихъ книгахъ, поданное имъ въ правленіе семинаріи 1823 г. іюля 17.

состоялось распоряженіе комиссіи духовныхъ училищъ, чтобы особыя смотрители въ тѣхъ приходскихъ училищахъ, которыя находятся въ однихъ городахъ съ уѣздными, впредь не было и чтобы въ такихъ училищахъ смотрительскую обязанность несли ректоры и одинъ изъ учителей уѣзднаго училища, который имѣть надобно болѣе права и удобства. Завѣдующій приходскимъ училищемъ учитель сталъ называться инспекторомъ училищъ; за свое инспекторство онъ получалъ добавочное вознагражденіе изъ жалованья упраздненнаго приходскаго смотрителя. Когда протоіерей А. Котовичъ былъ уволенъ отъ ректорской должности, то управленіе Мстиславскими дух. училищами перешло къ инспектору Носовичу и въ его рукахъ находилось болѣе четырехъ лѣтъ, и съ февраля 1818 г. по июнь 1822 года. Ставши фактически правителемъ училищъ, Носовичъ однако не считался исправляющимъ должность ректора. Правленіе семинаріи, посылая предписанія Мстиславскому училищному начальству, за это время адресовало ихъ такъ: «инспектору Носовичу съ прочими учителями», и требовало, чтобы все училищныя дѣла рѣшались инспекторомъ Носовичемъ «совѣстно съ прочими учителями по общему разсужденію и согласію». Почему Носовичъ не былъ назначенъ даже временно исправляющимъ должность смотрителя училищъ, это объясняется тѣмъ, что онъ былъ лице свѣтское. По взглядамъ того времени, лице свѣтское допускалось къ занятію учительской должности въ духовномъ училищѣ лишь въ крайнемъ случаѣ, когда не было кандидата на такую должность изъ лицъ духовныхъ; и разумѣется, никомъ образомъ не могло занять мѣста начальника духовно-учебнаго заведенія. Комиссія духовныхъ училищъ въ докладѣ своего положенія о правахъ и преимуществахъ служащихъ при духовныхъ училищахъ лишь изъясняетъ, что «служащіе при духовныхъ училищахъ суть лица, избираемыя изъ облаго духовенства, изъ монашествующихъ и изъ людей, носящихъ токмо ученое званіе. Чиновники первыхъ двухъ сословій имѣютъ состояніе прочное и постепенно возвышаемое, прочіе же сими выгодами не пользуются, потому что ученое званіе не имѣетъ значенія и опредѣленныхъ правъ въ обществѣ». На семъ основаніи въ постановленіи Высочайше утвержденномъ 25 августа 1817 г., признается полезнымъ, чтобы въ духовныхъ училищахъ обучали только лица духовныя и лишь «за неимѣніемъ таковыхъ могутъ обучать

въ духовныхъ училищахъ, особенно наукамъ не собственно духовнымъ, какъ напримѣръ философскимъ или математическимъ, лица собственно ученаго званія». — Не считаясь исправляющимъ д. ректора (смотрителя) училищъ, инспекторъ И. Носовичъ однако велъ всю дѣловую училищную переписку, получалъ и расходовалъ училищныя суммы и наблюдалъ, въ силу особаго распоряженія правленія семинаріи (1819 г.), за исполненіемъ учителями ихъ обязанностей. Въ свое четырехлѣтнее управленіе училищемъ Носовичъ привелъ въ порядокъ училищный архивъ, позаботился нанять для бѣдныхъ учениковъ, на выгодныхъ для нихъ условіяхъ, квартиры со столомъ, ходатайствовалъ предъ академическимъ правленіемъ о выдачѣ учителямъ квартирныхъ денегъ, хотя и безуспѣшно (Предп. правл. сем. 16 ноября 1821 г.).

Въ управленіе же инспектора Носовича штатъ учителей въ Мстиславскомъ уѣздномъ дух. училищѣ достигъ своего полного числа. На бывшую въ уѣздномъ училищѣ въ теченіе одиннадцати лѣтъ вакантною должность втораго учителя низшаго отдѣленія правленіе семинаріи 10 августа 1821 г. перевело учителя приходскаго дух. училища, Мстиславскаго соборнаго священника Стефана Демянцевича, назначивъ въ то же время на мѣсто послѣдняго окончившаго курсъ семинаріи Михаила Коговича. Демянцевичъ окончилъ курсъ въ Могилевской дух. семинаріи во второмъ разрядѣ воспитанниковъ въ 1819 г., въ Мстиславское приходское дух. училище былъ назначенъ 27 августа того же 1819 г. на мѣсто умершаго учителя Бекаревича.

С. Уклонскій.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Общее собраніе Братства Пресвятыя Богородицы. — 2-го февраля, въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева происходило общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго епархіальнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Сергія, викарія Потербургской митрополіи, епископа Выборгскаго. Братство это существуетъ уже нѣсколько лѣтъ, членами его состоятъ многія лица изъ высшаго духовенства, а равно многія свѣтскія высокопоставленныя лица; въ Братствѣ же сосредоточено управленіе церковно-приходскими школами какъ здѣшней епархіи, такъ, отчасти, и всей Имперіи. Въ происходившемъ собраніи Братства, между прочимъ, присутствовали: Ир-

кутскій архієпископъ Веніаминъ, экзархъ Грузіи архієпископъ Павелъ, Казанскій архієпископъ Палладій, предсѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ епископъ Германъ, настоятель Московскаго Чудова монастыря, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи Арсеній, епископъ Ладожскій, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, министръ народнаго просвѣщенія, управляющій канцелярією Св. Синода д. ст. сов. В. К. Саблеръ и многія др. лица изъ столичнаго духовенства и представители разныхъ учреждений. Членовъ Братства и публики собралось такъ много, что обширная зала едва могла вмѣстятъ всѣхъ собравшихся. Нужно замѣтить, что во время собранія пѣлъ хоръ любителей древняго церковнаго пѣнія, образованный по инициативѣ К. П. Побѣдоносцева; есть не мало желающихъ слушать такое, такъ называемое, *демественное* пѣніе старыхъ распѣвовъ— Киевскаго, Знаменнаго и др. Собраніе и открылось стройнымъ пѣніемъ этого хора, состоявшимъ изъ 50—60 человекъ подъ управленіемъ инспектора 3-й классической гимназіи, г. Соколова; пропѣли тропарь «къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ» и два ирмоса изъ службы на 2 февраля. Затѣмъ, законоучитель 1-го кадетскаго корпуса, священникъ В. Х. Преображенскій, магистръ, произнесъ обширную рѣчь на тему: «Какъ и чему учили въ древней Руси», въ которой характеризовалъ наше древнее просвѣщеніе, носившее преимущественно церковный, богословскій характеръ, соотвѣтственно тогдашнимъ греческимъ школамъ въ Византіи, откуда онѣ перешли и къ намъ. Самая характерная черта древне-русскаго просвѣщенія заключалась въ полномъ соотвѣтствіи знанія, ученія съ жизнью и поведеніемъ человѣка; ученый, но неблагочестивой жизни, человекъ не считался истинно просвѣщеннымъ; просвѣщеніе было добродѣтелью, къ которой одинаково стремились иноки, духовенство и міряне.— Затѣмъ, послѣ новаго пѣнія, дѣлопроизводитель Братства В. И. Шемякинъ, прочиталъ краткій отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Россіи со времени изданія новаго закона о нихъ, т. е. съ іюля 1884 г. Собраніе закончилось пѣніемъ.

Дѣятельность Палестинскаго Православнаго Общества.— «Новости» сообщаютъ, что съ благословенія Св. Синода Православное Палестинское Общество увеличиваетъ свою миссію въ Іерусалимѣ двумя миссіонерами, архимандритомъ и священникомъ, съ содержаніемъ въ 1,000 и 750 руб. и на разѣзды 250 руб. На обязанности нашей Іерусалимской миссіи лежитъ сопровожденіе паломниковъ по св. мѣстамъ, доставленіе имъ помѣщенія, пищи, а равно собесѣдованія съ ними о духовныхъ предметахъ. Учрежденныя, вѣскольکو лѣтъ назадъ, паломническія книжки, для удешевленнаго прѣзда паломниковъ по желѣзнымъ дорогамъ и морю, приобретаютъ все большее и большее довѣріе; съ настоящаго года такія же книжки

Общество заводить для паломниковъ на Афонъ съ платою отъ Москвы 46 руб., Кіева—32 руб. и Одессы—22 руб. По ходатайству Общества, министерство внутреннихъ дѣлъ, по сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, облегчило и приобрѣтеніе паломниками паспортовъ, предложивъ губернаторамъ выдавать паспорта по письменнымъ просьбамъ паломниковъ и высылать ихъ на мѣсто жительства просителей; распоряженіе это не распространяется на монаховъ, бѣлое духовенство и воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

— *Православное Миссіонерское Общество.*—Православное Миссіонерское Общество въ Москвѣ благополучно совершило шестнадцатый годъ своего существованія. Изъ отчета его, за 1885 годъ видно, что оно съ неослабюю энергіей продолжало свое великое дѣло распространенія вѣры Христовой среди многочисленныхъ инородцевъ имперіи и все болѣе расширяло свою апостольскую дѣятельность. Въ различныхъ городахъ открывались новые комитеты Общества, которые не мало содѣйствовали не только сбору матеріальныхъ средствъ для миссіонерскаго дѣла, но вмѣстѣ съ тѣмъ пробуждали живой интересъ къ великой цѣли Общества—нести свѣтъ евангелія и православной церкви въ темныя дебри дикости и непросвѣщенности. Одною изъ главныхъ заботъ Общества было устройство миссіонерскаго монастыря въ Иссыккулѣ, въ Туркестанскомъ краѣ, и дѣло это увѣнчалось вожделѣннымъ успѣхомъ. Комитеты показывали благородное соревнованіе въ святомъ дѣлѣ, за что имъ Совѣтъ Общества воздастъ глубокую благодарность. Дѣйствительныхъ членовъ въ Обществѣ въ отчетномъ году было 7,726, пожертвованій поступило 125,152 р. 3 к., что съ присоединеніемъ 31,684 р. 59 к. церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи—составляетъ 156,836 р. 62 коп. Въ сложности съ остаткомъ отъ 1884 года 552,239 р. 25³/₄ к.; всѣхъ суммъ по 1 января 1886 года въ приходѣ было 709,075 р. 87³/₄ к., а по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 354,418 р. 89 к., запаснаго 106,550 р. 27 к., расходнаго 248,106 р. 71³/₄ к. За исключеніемъ изъ сей суммы 158,562 р. 11 к., поступившихъ въ 1885 г. въ расходъ, къ 1886 г. осталось 550,513 р. 76³/₄ коп. О мѣрѣ сочувствія къ дѣлу Миссіонерскаго Общества могутъ свидѣтельствовать слѣдующія цифры пожертвованій отдѣльныхъ лицъ. Именно поступило: отъ членовъ Императорской фамилии Ихъ Высочествъ: а) великаго князя Константина Николаевича и великой Княгини Александры Юсифовны 100 р. и б) великаго князя Николая Николаевича Старшаго 50 р.; в) отъ высокопреосвященнѣйшаго предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества митрополита Московскаго Іоанникія 500 р.; г) отъ члена Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества графа С. В. Орлова-Давыдова

1,500 р., изъ нихъ 1,000 р. для присоединенія къ неприкосновенному капиталу и 500 р. на миссіонерскія нужды Уфимской епархіи; д) отъ Московскаго купца Θεодора Никигича Самойлова на построеніи храма въ Японіи 10,000 р.; е) отъ соборнаго протоіерея г. Вышняго-Волочка А. Яшина 2,000 р.; ж) отъ Вознесенской Давыдовой пустыни 100 р. въ пользу Общества и 1,000 р. на нужды японской миссіи, итого 1,100 р.; з) чрезъ іеромонаха Московскаго Покровскаго миссіонерскаго монастыря Іоюля, отъ вдовы Московскаго купца Н. Θ. Садовой, по завѣщанію покойнаго ея мужа А. Садова, на бѣдную церковь, назначенныя на устройство новаго миссіонерскаго стана въ алтайской миссіи 1,000 р.; и) отъ священника Екатеринбургской епархіи, Шадринскаго уѣзда, села Бродокамнацкаго, Василія Пономарева, въ пользу японской миссіи 1,000 рублей, и т. д. Плодомъ дѣятельности миссіонеровъ были немалочисленныя обращенія къ вѣрѣ Христовой изъ язычества и магометанства. Такъ, въ Иркутской миссіи приобрѣтено 1,444 человекъ, въ Забайкальской—361, въ Алтайской—728, въ Камчатской—1,042 и т. д. Особенное вниманіе было обращено на утвержденіе новокрещенныхъ въ вѣрѣ и съ этою цѣлію поддерживались миссіонерскія школы, въ которыхъ воспитывались тысячи дѣтей инородцевъ обоаго пола, въ церквахъ и молитвенныхъ домахъ совершались богослуженія, во время которыхъ всегда предлагались поученія. Въ воскресные и праздничные дни во многихъ станахъ и аулахъ бывали послѣобѣденныя религиозно-правственныя бесѣды, которыя усердно посѣщались жителями. Для распространенія истинъ православной вѣры въ средѣ инородцевъ посредствомъ книгъ на инородческихъ языкахъ по прежнему продолжала свои труды извѣстная переводческая коммиссія, состоящая при Братствѣ св. Гурія въ Казани. Въ отчетномъ году ею сдѣлано: 5 изданій на татарскомъ языкѣ, въ количествѣ 24,000 экз.; 4 изданія на чувашскомъ, въ количествѣ 16,040 экз., и 3 изданія на дуговымъ черемисскомъ, въ количествѣ 7,000 экз. Изданія коммиссіи, согласно распоряженію совѣта, разсылались безмездно по нѣкоторымъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, ученымъ учрежденіямъ и семинаріямъ, а также по миссіямъ и инородческимъ приходамъ („Церковный Вѣстникъ“).

— *Русское иконописаніе.*—Съ давнихъ временъ и по настоящее время на многочисленныхъ ярмаркахъ Россіи во множествѣ продаются произведенія «суздальскихъ богомазовъ», которые въ большинствѣ случаевъ не только не слѣдуютъ правиламъ церковнаго иконописанія, но даже весьма часто выпускаютъ изъ своихъ мастерскихъ священныя изображенія въ такомъ видѣ, что оскорбляется религиозное чувство всякаго православнаго. Чтобы на будущее время подобныя иконы не распространялись среди невѣжественнаго народа, Святѣйшій Синодъ, какъ передаютъ «Московскія

Вѣдомости», проектируетъ рядъ строгихъ мѣръ, съ цѣлью правильнаго контроля надъ всеми произведеніями, выходящими изъ мастерскихъ суздальскихъ иконописцевъ-кустарей. Такія же мѣры будутъ приняты для прекращенія продажи на ярмаркахъ литографическихъ произведеній, носящихъ католическій характеръ и въ массѣ распространенныхъ по Россіи Варшавскими и Виленскими купцами. Кромѣ того, всякій торговецъ допустившій въ своей лавкѣ продажу какихъ бы то ни было произведеній, профанирующихъ какую-либо свитыню, будетъ привлекаться къ самой строгой отвѣтственности, такъ какъ до свѣдѣнія Святейшаго Синода дошло, что лѣтомъ нынѣшняго года на одной изъ ярмарокъ въ Тверской губерніи какой-то торговецъ продавалъ стальные перья съ изображеніемъ Распятія.

— *Пѣніе псалмовъ всеми предстоящими за раннею литургіею въ Богоявленскомъ монастырѣ въ Москвѣ.* — Въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ за раннею литургіею вмѣсто причастнаго стиха всеми предстоящими въ храмѣ съ 2-го ноября прошлаго года поются псалмы. Для этого предварительно раздаются народу листки, на которыхъ отпечатанъ назначенный къ пѣнію псаломъ; затѣмъ этотъ псаломъ объясняется на вѣвѣ-богослужебномъ соборѣдованіи съ народомъ и пропѣвается присутствующимъ на соборѣдованіяхъ многочисленнымъ народомъ, и только потомъ уже поется въ церкви во время Богослуженія. Народъ въ восхищеніи отъ пѣнія псалмовъ. Общее пѣніе въ означенномъ монастырѣ какъ литургіи вообще, такъ и псалмовъ въ частности бываетъ обыкновенно только по воскреснымъ днямъ; въ праздничные же дни бываетъ обычное клиросное пѣніе съ произношеніемъ поученія за Богослуженіемъ.

— *Обращеніе штундистовъ.* — Съ юга доходятъ добрыя вѣсти объ обращеніи штундистовъ въ лоно православной церкви. Такъ, изъ Таращанскаго уѣзда, Киевской губерніи, сообщаютъ «Южному Краю»: «штундизмъ, распространившійся по многимъ селамъ и деревнямъ Таращанскаго уѣзда, начинаетъ, наконецъ, вымирать и притомъ вымирать быстро; не отдѣльными членами, а цѣлыми селеніями съ своими вожаками во главѣ. Къ числу такихъ селеній принадлежитъ м. Боярка. До осени настоящаго года, не смотря на всѣ убѣжденія священника, штундисты упорно стояли на своемъ и не хотѣли слушать никакихъ доказательствъ. Но вотъ главарь мѣстныхъ штундистовъ, человѣкъ старый, убѣленный сѣдиной, но еще довольно крѣпкій и бодрый, убѣдился, наконецъ, въ своемъ заблужденіи изъ чтеній книгъ св. Писанія. Свои доводы относительно заблужденія онъ началъ излагать на собраніяхъ, результатомъ чего, по прошествіи нѣкотораго времени, было поставлено—обратиться съ просьбой къ священнику о принятіи ихъ вновь въ лоно православной церкви. Просьба

штундистовъ, конечно, немедленно была исполнена; назначенъ былъ день, въ который всё, неполучившіе таинства крещенія и брака, должны были явиться въ церковь. Какъ только объ этомъ стало извѣстно, множество народа изъ окрестныхъ селъ и деревень явилось смотрѣть никогда невиданное явленіе. Обрядъ совершенія таинствъ производился торжественно, причёмъ всё горячо молились, нѣкоторые отъ умиленія даже плакали. По окончаніи богослуженія всё начали обнимать и цѣловать другъ друга, поздравляя съ принятіемъ таинствъ. Зрѣлище было дѣйствительно глубоко потрясающее душу. Подобныя же утѣшительныя вѣсти сообщаютъ и изъ Крыма, куда штундизмъ проникъ въ послѣдніе годы и сталъ весьма быстро распространяться не только среди русскихъ крестьянъ, но даже и среди мѣстныхъ татаръ. Главными распространителями штундизма и вожаками были восьмидесятилѣтній казакъ Майжикъ и его сынъ, бывшій въ Кіевѣ фабричнымъ, сорока пяти лѣтъ. Отецъ и сынъ жили душа въ душу, вмѣстѣ ѣздили по ярмаркамъ и соврачали крестьянъ въ штунду. Лѣтъ пять назадъ они пріѣхали изъ Екатеринославской губерніи, изъ гнѣзда всевозможныхъ сектъ и ересей, и стали пропагандировать свое ученіе. За небольшой періодъ они обратили въ Крыму въ штундизмъ до полутора тысячъ человекъ. Зимой, однако, число послѣдователей штундизма значительно сократилось. Обращеніе штундистовъ въ православіе началось по слѣдующему поводу. У главнаго вожака, Майжика, заболѣлъ единственный сынъ и былъ уже при смерти. Это до такой степени поразило Майжика, что онъ далъ клятву, если сынъ его выздоровѣетъ, забыть ересь и покаяться въ своемъ заблужденіи. Черезъ мѣсяцъ сынъ его выздоровѣлъ и вмѣстѣ съ отцемъ присоединился снова къ православной церкви. Какъ только слухъ объ этомъ распространился по селамъ и деревнямъ Крыма, штундисты повалили толпами къ священникамъ, прося ихъ простить и принять въ лоно церкви.

— *Предположеніе о чествованіи бывшаго ректора Московской духовной академіи, протоіерея С. К. Смирнова.*— Окончившіе курсъ наукъ въ Московской духовной академіи, находящіеся въ Москвѣ, предположили въ непродолжительномъ времени поднести бывшему о. ректору Московской духовной академіи, протоіерею Сергѣю Константиновичу Смирнову отъ *всѣхъ бывшихъ его учениковъ*, которые пожелають присоединиться къ настоящему заявленію, адресъ и библію съ рисунками Густава Доре въ изящномъ переплетѣ, — и учредить при Московской духовной академіи *премію* имени о. ректора за лучшія курсовыя сочиненія студентовъ Московской академіи по русской исторіи, изученію и разработкѣ которой посвящены были лучшіе годы жизни о. ректора. Переписку и посылки просятъ адресовать на имя кандидата Московской духовной академіи *Сергѣя*

Алексея Блюкурова (Москва, Садовники, кварт. священника Георгиевской, въ Яндовахъ, церкви), или: въ редакцію Дѣтской Помощи (Остоженка, д. прот. Смирнова-Платонова).

— Положеніе дѣлъ въ Болгаріи. — Злосчастная Болгарія ни по сіе время не только не освободилась отъ той неурядицы и того стамбуловскаго гнета, какими она страдала въ прошломъ году, но напротивъ въ наступившемъ году она и до сихъ поръ претерпѣваетъ такіе ужасы, которые, навѣрное, не часто видѣла она и во времена турецкаго владычества. Ближайшею причиною всего этого гнета все тѣ же регенты, которые заправляли дѣлами Болгаріи и въ прошломъ году, т. е. Стамбуловъ, Моткуровъ и замѣнившій собою Каравелова Живковъ. Но понятно, конечно, что эти регенты существуютъ до сихъ поръ въ Болгаріи и заправляютъ ея дѣлами не сами собою, а благодаря поддержкѣ своихъ западныхъ покровителей и по преимуществу Австріи и Англии. Эти западные друзья болгарскихъ регентовъ рѣшили уничтожить всякое сочувствіе къ Россіи среди болгаръ и вообще вытѣснить Россію съ Балканскаго полуострова, хотя бы для этого пришлось даже нарушить общеевропейскій миръ. Къ этому же клонилась и клонится и вся политика Софійскихъ регентовъ, которые во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, безъ сомнѣнія, сообразуются съ инструкціями, получаемыми ими отъ западныхъ своихъ покровителей. Подстрекаемые и поддѣрживаемые этими покровителями, болгарскіе регенты не османиваются ни предъ какими мѣрами, чтобы подавить всякое проявленіе среди болгаръ сочувствія къ Россіи. Жестокость ихъ при достиженіи этого не имѣетъ никакихъ границъ. Они просто-на-просто порѣшили, кажется, такъ или иначе уничтожить всѣхъ сторонниковъ Россіи, а своихъ противниковъ или, по крайней мѣрѣ, заставить ихъ выселиться изъ Болгаріи. Да и вообще весь болгарскій народъ стѣсненъ теперь такъ, какъ никогда онъ не былъ стѣсненъ; какъ никогда еще, болгарскій народъ лишенъ теперь всякой возможности проявлять свои желанія и стремленія. Это крайнее стѣсненіе, начавшееся еще въ прошломъ году, тогда же заставило нѣкоторыхъ изъ болгаръ съ грустью покинуть свою родину и переселиться или въ Россію, или въ Константинополь, Румынію и другія сосѣднія государства и княжества. Такое выселеніе болгаръ изъ своего отечества, гдѣ жизнь день ото дня становилась все несноснѣй и несноснѣй, продолжалось и въ текущемъ году. Но наконецъ недовольство регентами среди болгаръ сдѣлалось такъ сильно, что недовольные не ограничились простымъ выселеніемъ изъ отечества, а подняли серьезное движеніе противъ регентства, съ цѣлію свергнуть установленный имъ невыносимый гнетъ. Движеніе это, начавшееся около двадцатыхъ чиселъ февраля мѣсяца въ Силистріи, а затѣмъ въ Русчукъ, нашло себѣ отраженіе почти

во всей Болгаріи, а въ Силистріи и Русукуѣ противники Софійскихъ регентовъ прямо взяли даже за оружіе. Въ этомъ возстаніи приняли участіе многіе и изъ эмигрировавшихъ болгарскихъ офицеровъ. Но регентство, обладая превосходствомъ силъ, скоро подавило Силистрійское возстаніе и теперь производитъ звѣрскую расправу со всеми не успѣвшими спастись бѣгствомъ изъ отечества участниками его и вообще съ тѣми болгарами, какихъ оно по чему-нибудь заподозриваетъ въ нерасположеніи къ себѣ и въ симпатіяхъ къ Россіи. Тринадцать офицеровъ—участниковъ Силистрійскаго возстанія уже казнены, а пятеро умерло подъ палочными ударами. Тюрьмы переполнены арестованными, изъ которыхъ болѣе выдающіеся на дняхъ будутъ преданы военному суду и, вѣроятно, также казнены. Между прочимъ, арестованъ и даже подвергнутъ пыткамъ бывший регентъ Каравеловъ, арестованъ также и бывший военный министръ Никифоровъ. По послѣднимъ телеграфнымъ извѣстіямъ какъ Каравеловъ, такъ и Никифоровъ въ числѣ другихъ будутъ преданы военному суду. Что будетъ происходить въ Болгаріи дальше, рѣшить, конечно, трудно, но очень возможно, что звѣрская расправа регентства съ участниками и сторонниками Силистрійскаго бунта и вообще установленіе имъ въ Софіи и во многихъ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Болгаріи полнѣйшаго террористическаго режима произведетъ переломъ въ настроеніи и той части болгарскаго народа, которая теперь находится на сторонѣ правительства; и эта часть болгарскаго народа можетъ возмутиться безумною жестокостью регентовъ и перейти во враждебный лагерь. Что касается отношеній русскаго правительства къ современнымъ событіямъ въ Болгаріи, то оно продолжаетъ быть тѣмъ же самымъ, какимъ было и раньше, т. е. Россія, чтобы не усложнить и безъ того крайне натянутыхъ международныхъ отношеній во всѣхъ европейскихъ государствахъ, продолжаетъ воздерживаться отъ всякаго вмѣшательства во внутреннюю политику болгаръ, будучи увѣрена, что безъ нея никакой порядокъ правленія установиться не можетъ. Въ напечатанномъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» правительственномъ сообщеніи по поводу послѣднихъ событій въ Болгаріи, между прочимъ, сказано: «Искренно скорбя о напрасномъ кровопролитіи, Императорское Правительство усматриваетъ въ Силистрійскомъ возстаніи новое доказательство ненормальныхъ условий, въ которыя поставлена Болгарія. Не теряя, тѣмъ не менѣе, надежды, что обстоятельства приведутъ эту страну къ возстановленію порядка, надежнымъ образомъ обезпечивающаго законныя права болгарскаго народа, Императорское Правительство намѣрено продолжать держаться образа дѣйствій, которымъ оно до сихъ поръ руководствовалось въ болгарскомъ вопросѣ».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1887 году.

Издание богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи окружнаго штаба, Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферাপонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

Открыта подписка на 1887 г. (VI годъ изданія)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ

„РОДНИКЪ“

„РОДНИКЪ“ выходитъ 1-го числа каждого мѣсяца книжками въ 6-ти и болѣе печатныхъ листовъ со многими картинками. Выборъ статей приравненъ въ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ.

Главное вниманіе обращено на ознакомленіе дѣтей съ роднымъ бытомъ и природою. Всѣ статьи научнаго характера проверяются специалистами.

Въ видѣ преміи, годовые подписчики на „РОДНИКЪ“ 1887 года вмѣстѣ съ январской книжкой получаютъ:

• Литературный сборникъ для дѣтей. •

книгу около 10 печатн. листовъ съ отдѣльными картинками и рисунками въ текстѣ, художниковъ Н. Маразина, М. Малышева и М. Михайлова.

Для родителей приложеніемъ къ „РОДНИКУ“ служитъ педагогическій листокъ „ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“, который въ 1887 году будетъ выходить по прежнему, ежемѣсячными выпусками, отъ 1-го до 2-хъ печатныхъ листовъ каждый. Листокъ посвященъ, главнымъ образомъ, разработкѣ вопросовъ дѣтскаго чтенія и критикѣ книгъ для дѣтей и для народа.

Журналъ „РОДНИКЪ“ Учеными комитетами: Собственной Е. И. В. Канцелярїи по учрежденіямъ Императрицы Марїи, Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святейшаго Синода—рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для епархіальныхъ городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1887 годъ прежнія:

За 12 книгъ „РОДНИКА“ съ отдѣльной преміей и съ приложеніемъ 12 №№ листка „Воспитаніе и Обученіе“, *съ доставкой и пересылкой* 6 руб.
За 12 книгъ „РОДНИКА“ съ преміей, но безъ педагогическаго листка, *съ доставкой и пересылкой* 5 руб.
Отдѣльно: За 12 №№ педагогическаго листка „Воспитаніе и Обученіе“, *съ доставкой и пересылкой* 2 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербурѣ—въ Главной Конторѣ „РОДНИКА“ Никольская площ., д. № 4, и въ книжн. магазинѣ Фену и К^о, на Невскомъ и въ „Русскомъ Книжномъ Магазиנѣ“, Невскій, 108; въ Москвѣ—въ книжн. магаз. „Сотрудникъ Шполь“, Воздвиженка, д. Армандѣ, и „Начальная Школа“, на Кузнецкомъ мосту. Иногородные адресуютъ прямо въ Петербургъ, въ редакцію журнала „РОДНИКЪ“.

Редакторъ-Издательница СЫСОВА.
Редакторъ АЛЕКСѢЙ АЛЬМЕДИНГЕНЬ.

Открыта подписка на 1887 г., на журналъ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ РОМАНЫ ВСѢХЪ НАРОДОВЪ.

СЪ БЕСПЛАТНОЙ ПРЕМІЕЙ—ОЛЕОГРАФИЧЕСКОЙ КАРТИНОЙ.
Сборникъ лучшихъ произведеній литературы всѣхъ странъ. Подписная цѣна за годъ (52 номера) съ перес. 4 р. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Фонтанка № 85.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА БОЛЬШУЮ
ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ и ОБЩЕСТВЕННУЮ ГАЗЕТУ
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

МИНУТА

1887. — ГОДЪ изданія СЕДЬМОЙ. — 1887.

ПРИ НОВОМЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦИИ.

Газета „МИНУТА“ съ переходомъ къ НОВОМУ ИЗДАТЕЛЮ и ПРИ НОВОМЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦИИ, совершенно реформирована и выходитъ листами большаго формата, при чемъ введены новые отдѣлы, а нѣкоторые значительно пополнены. Вообще газета „МИНУТА“, по своему разнообразію и своевременному сообщенію всеѣхъ выдающихся новостей, даетъ полную возможность, за доступную для каждаго подписную плату, знать, по возможности, все, что совершается какъ въ нашей внутренней жизни, такъ и за границей.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доот. въ Спб.

Съ пересылкою:

На годъ . . . 8 р. — к.
На полгода . . . 4 „ 75 „
На 3 мѣсяца . . . 2 „ 60 „
На 1 мѣс. 90 „

На годъ . . . 9 р.
На полгода . . . 5 „
На 3 мѣсяца . . . 3 „
На 1 мѣс. 90 „

Выписывающіе 10 экз. газ. „МИНУТА“ получать 1 экз. даровой.

Редакція газеты „Минута“ на дняхъ выпустила въ свѣтъ

«АЛЬБОМЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ КАРТИНЪ»

знаменитаго художника ГУСТАВА ДОРЭ, составленный изъ выдающихся сценъ ВЕТХАГО и НОВАГО ЗАВѢТА.

Цѣна „АЛЬБОМУ“ въ отдѣльной продажѣ 3 руб., а для подписчиковъ газеты „МИНУТА“ — одинъ рубль (съ доставкою).

Въ 1887 г. въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ, выйдетъ въ свѣтъ

«ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ»

состоящій изъ картинъ разныхъ знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 5 рублей, а для подписчиковъ газеты „МИНУТА“ — одинъ руб. (съ доставкою).

Адресъ конторы: Спб., Невскій пр., у Аничкова моста, д. № 68—40.

За редактора-издателя С. Е. Добродѣвъ.

Въ г. Таганрогѣ, у Церковнаго старосты Мигрофана Георгіевича Чехова
продаются

ПРОСТЫЯ ПОУЧЕНІЯ

Протоіерея Василя Бандакова

XI томовъ за 12 р. съ пересылкою, КНИГА—ЦАРСТВО БЛАГОДАТИ 1 р. 25 к.

и брошюра: ПОМИЛУЙ МЯ БОЖЕ, XI поученій

за 25 коп. Каждый томъ 1 р. 25 коп.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗЪЯСНЕНІЕ ПСАЛМОВЪ,

НАИБОЛѢ УПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ПРИ БОГОСЛУЖЕНІИ.

Выпускъ I. Шестопсалміе или псалмы 3, 37, 62, 87, 102 и 142.

Цѣна 25 коп. безъ пересылки.

Составилъ П. Н. Спасскій, преподаватель Новгородской духовной семинаріи.

Въ скоромъ времени выйдетъ изъ печати второй выпускъ, содержащій «Богослужебные часы»; цѣна 50 коп. безъ пересылки.

Съ требованіями обращаться въ Новгородъ къ преподавателю дух. семинаріи П. Н. Спасскому.

Объявленія для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“ принимаются въ редакціи съ платою въ размѣръ 10 коп. за строку. За размѣлку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Очерки изъ Мстиславскаго уѣзднаго духовнаго училища. С. Уклонскаго. — Лѣтопись текущихъ событій. — Объявленія.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Довѣ. цензурою. 1887 г. 11 марта. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Сергій.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.