



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:

1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому
изданію 5 руб., полугодовому—
2 руб. 50 коп.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 октября.



Годъ XXV.



1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Пресвященному Стефану,

Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая 1907 года за
№ 14,293, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Начальствъ о
разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для
приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кре-
дитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ
утвержденъ Министеромъ Финансовъ 14 сентября и 24 но-
ября 1905 года. **Приказали:** По установленному Святѣй-
шимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя,
епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и дру-
гихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заве-
деній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ

условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя общественныя, городскіе и другіе подъ разными названіями банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обрацаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 года № 3). Между тѣмъ въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Кредитныя Товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти Товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ Товарищества не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственнаго Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций Товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ Товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторож-

ности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изыятія въ этомъ отношеніи и для Кредитныхъ Товариществъ, и посему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства печатными указами. Юля 31 дня 1907 года № 14.

Перемѣны по службѣ.

— 1 сентября скончался и. д. псаломщика Яновской церкви, Климовичскаго уѣзда, Давидъ *Гавриленковъ*.

— 13 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Подберезской церкви, Оршанскаго уѣзда, Стефанъ *Тайнаковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Запольской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 13 сентября, скончался заштатный священникъ Словенской церкви, Горецкаго уѣзда, Павелъ *Пилецкій*.

— 14 сентября, назначенный на священническое мѣсто къ Скитковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Стефанъ *Шафрановскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 15 сентября, священникъ Переростовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михайлъ *Гашкевичъ*, протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства, согласно прошенію, назначенъ священникомъ къ церкви Кутаисскаго мѣстнаго лазарета.

— 17 сентября, псаломщикъ Головичской церкви, Чаусскаго уѣзда, Лука *Барцевичъ*, выдержавшій установленный экзамень, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 19 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, священникъ Моценской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Константинъ *Августиновичъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

— 21 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, священникъ Соловьевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Левъ *Гинко*, согласно прошенію, за поступленіемъ въ число студентовъ въ Юрьевскаго университета, уволенъ за штатъ.

— 21 сентября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Ново-Бѣльскаго церкви, Оршанскаго уѣзда, Константинъ *Піотуховичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Прошицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 22 сентября, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Георгій *Мизгайло*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Шупенской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 22 сентября, резолюціею Его Преосвященства, учитель Науховической церковно-приходской школы, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Георгій *Навроуцкій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Прилѣскаго церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 22 сентября, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Сергій *Рамзевичъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Моценской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 24 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, послушникъ Могилевскаго Архіерейскаго дома Иванъ *Лисанюкъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Ново-Ельнянской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 24 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Любановской церкви, Чериковскаго уѣзда, Иванъ *Федоровичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Яновской церкви, Климовичскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста

а) Священническія при церквахъ—

1) *Новосельской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 2 увологи; помѣщеніе есть; прихожанъ 959 д. м. п. и 878 д. ж. п.

2) *Городецкой*, Чаусскаго уѣзда, съ 14 августа; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 94 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1585 д. муж. п. и 1509 д. жен. п.

3) *Дубровенской Покровской*, Горецкаго уѣзда, съ 18 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1257 д. м. п. и 1306 д. ж. п.

4) *Могилевскомъ Кафедральномъ Соборѣ*, съ 4 сентября; окладъ жалованья 600 р.; помѣщеніе есть.

5) *Ближней Александро-Невской*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 сентября; окладъ жалованья 600 руб.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1324 д. м. п. и 1381 д. ж. п.

6) *Ново-Громыкской*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1896 д. м. п. и 1962 д. ж. п.

7) *Царско-Слободской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 21 сентября; окладъ жалованья 600 руб.; церковной (усадебной) земли около 2 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 466 д. муж. п. и 446 д. ж. п.

8) *Переростовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 15 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д. жен. п.

9) *Соловьевской*, Оршанскаго уѣзда, съ 21 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1557 д. муж. п. и 1533 д. жен. п.

10) *Ново-Бѣльскаго*, Оршанскаго уѣзда, съ 21 сентября;

окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 80 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 1414 д. муж. п. и 1423 д. жен. п.

б) Псаломщиція при церквахъ—

1) *Лознянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 9 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 41 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2437 д. муж. пола и 2473 д. жен. п. На это мѣсто требуется псаломщикъ въ санѣ діакона.

2) *Гормянской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 81 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1638 д. муж. п. и 1701 д. жен. п. На это мѣсто требуется псаломщикъ въ санѣ діакона.

3) *Любизжской*, Горецкаго уѣзда, съ 11 сентября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1667 д. муж. п. и 1605 д. ж. п.

4) *Подберезской*, Оршанскаго уѣзда, съ 13 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 526 д. муж. п. и 562 д. ж. п.

5) *Любановской*, Чериковскаго уѣзда, съ 24 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 54 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 2106 д. м. п. и 2067 д. жен. п.

При семь № прилагается „личный составъ служащихъ въ дух. Семинаріи и Мог. дух. училищѣ“.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Его Императорскаго Величества.

— Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій*.

Чечат. дозвол. 1907 г. 29 сентября. Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей *И. Мигай*.

Могилевъ на Двѣрв. Типо-Литографіа *Ш. А. Фридриха*.

Прилож. къ № 19-му „Оффич. части Могилевск. Епарх. Вѣдом.“.

Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ октябрѣ открывается въ г. Могилевѣ, подѣ управленіемъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завѣда,

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

церковныхъ вещей.— Магазинъ будетъ имѣть большой выборъ церковной утвари, парчи, облаченій, иконъ, богослужебныхъ книгъ, священническихъ крестовъ, натѣльных крестиковъ, камилавокъ и пр.—Кромѣ того, чрезъ посредство магазина причты епархіи могутъ выписывать, по оптовымъ цѣнамъ, любые церковные предметы отъ солидныхъ Московскихъ фабрикантовъ.

Магазинъ помѣщается по Дворянской ул., противъ Муравьевскаго сада.

Продается за...

Искана Лейбъ...

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи

на 1907—1908 уч. годъ.

а) Могилевская духовная семинаріи.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Николай Андреевичъ Зефировъ, сынъ протоіерей Симбирской губерніи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1885 г.; 26 сентября 1885 г., учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ; 9 марта 1890 года преподаватель гомиетики и литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Симбирской духовной семинаріи; 17 марта 1893 года помощникъ смотрителя Симбирскаго духовнаго училища; 30 августа 1893 г. рукоположенъ въ санъ священника къ церкви св. Кирилла и Меодія при Симбирскомъ духовномъ училищѣ, 8 августа 1902 г. помощникъ смотрителя Харьковскаго духовнаго училища; 27 апрѣля 1905 года инспекторъ Могилевской духовной семинаріи; 13 февраля 1907 г. ректоръ той же семинаріи, 18 февраля 1907 года возведенъ въ санъ Протоіерей. Состоить съ 19 февраля 1907 года цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ при архіерейскихъ богослуженіяхъ и въ каедральномъ соборѣ, предсѣдателемъ Правленія общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи, членомъ комиссіи по испытанію лицъ, ищущихъ священнаго сана. Имѣеть паперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый. Женатъ имѣеть 4 дѣтей.

Инспекторъ, титулярный советникъ, Дмитрій Космичъ Чистилинъ, сынъ мѣданина города Путивля Курской губерніи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1901 года; 17 ноября 1901 г. помощникъ инспектора Могил. духовн. семин.; 7 октября 1902 г. помощникъ инспектора Московской духовной Академіи; 16 марта 1907 г. инспекторъ Могилевской духовной семинаріи. Холостъ.

П р е о д а в а т е л и:
Св. Писанія Леонидъ Ивановичъ Бриллиантовъ, сынъ священ-

ника Новгородской губерніи; кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1903 года, 24 сентября 1903 года преподаватель Св. Писанія въ Могилевской духовной семинаріи. Женатъ, имѣетъ дочь.

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія Сергій Александровичъ Увицкій, сынъ священника Вятской губерніи; кандидатъ Казанской духовной Академіи 1905 г.; 26 октября 1905 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Могилевской духовной семинаріи. Состоитъ неполняющимъ обязанности помощника инспектора семинаріи съ 21 сентября 1906 г.; секретаремъ историко-статистическаго Комитета по описанію Могилевской епархіи съ 23 апрѣля 1907 г. Женатъ.

Церковной исторіи надворный советникъ Павелъ Яковлевичъ Строгановъ, сынъ священника Смоленской губерніи; кандидатъ Казанской духовной Академіи 1901 г.; 25 октября 1901 г. преподаватель исторіи и обличенія старо-обрядчества и обличительнаго богословія въ Могилевской дух. семинаріи. 1 декабря 1906 года преподаватель общей церковной исторіи и исторіи русской церкви той же семинаріи. Состоитъ членомъ дѣлопроизводителемъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1 декабря 1906 г. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Исторіи и обличенія старообрядчества и обличительнаго богословія священникъ Яковъ Львовичъ Журавскій, сынъ псаломщика Витебской губерніи; кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1905 г.; 6 июля 1905 года Епархіальный миссіонеръ Могилевской епархіи; 1 февраля 1907 г. назначенъ согласно прошенію на вакансію священника къ Могилевскому кафедральному собору; 5 февраля 1907 г. преподаватель обличительнаго богословія и исторіи и обличенія старообрядчества и сектанства; 7 февраля 1907 года назначенъ помощникомъ Миссіонера Могилевской епархіи; 25 февраля 1907 года рукоположенъ въ священника. Состоитъ завѣдывающимъ фундаментальной бібліотекой семинаріи съ 5 февраля 1907 г. секретаремъ Могилевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго совѣта съ 6 марта 1907 г. Женатъ.

Литургики, догматики и практическаго руководства для пастырей, коллежскій советникъ, Никифоръ Владиміровичъ Димитревскій, сынъ псаломщика Тамбовской губерніи; кандидатъ Московской духовной Академіи 1895 года; 17 октября 1896 года учитель Яранскаго духовнаго училища; 19 августа 1903 г. помощникъ смотрителя Липецкаго духовнаго училища; 31 августа 1904 г. преподаватель гмлетики и соединенныхъ съ него наукъ въ Могилевской духовной семинаріи. Состоитъ преподавателемъ нѣмецкаго языка въ семинаріи (въ одной группѣ) съ 12 сентября 1905 года;

старостой семинарской Спасо-Преображенской церкви съ 21 сентября 1905 г. и испол. обяз. надзирателя за воспитанниками семинари съ 26 января 1906 года. Имѣть орденъ Св. Анны 3 ст. Холостъ.

Русской словесности и исторіи литературы, статскій советникъ Алексѣй Александровичъ Скворцовъ, сынъ священника Калужской губерніи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1874 года; 11 іюля 1874 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Могилевской духовной семинари, 10 іюня 1896 г. старшій преподаватель семинари съ окладомъ жалованья 4 разряда. Состоитъ преподавателемъ педагогики въ Могилевской женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи и преподавателемъ нѣмецкаго языка въ 1 классѣ семинари (съ 21 сентября 1906 г.) Имѣть ордена: Св. Станислава 3 и 2 ст., Св. Анны 3 и 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст. Женатъ.

Исторіи всеобщей и русской Анатолій Инатъевичъ Малевичъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1903 г.; 16 августа 1903 г. преподаватель всеобщей гражданской и русской исторіи въ Могилевской семинари. Состоитъ преподавателемъ гражданской исторіи въ Могилевской женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи и съ 29 сентября 1906 г. исполняющимъ обязанности помощника инспектора семинари. Холостъ.

Ложики, психологіи, философіи и дидактики, коллежскій советникъ, Владиміръ Александровичъ Тихомировъ, сынъ діакона Нижегородской губерніи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1896 г.; до 16 августа 1897 г. профессорскій стипендіатъ Московской духовной академіи; 13 ноября 1897 г. преподаватель философскихъ наукъ въ Могилевской семинари. Состоитъ членомъ ревізійнаго комитета по Могилевскому Епархіальному свѣчному заводу съ 21 декабря 1904 года, членомъ Комиссіи по производству испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы съ 1899 года и на санъ діакона съ 10 сентября 1904 г. Имѣть ордена: Св. Анны и Св. Станислава 3 ст. Состоялъ въ бракѣ, имѣеть дочь.

Физики, математики и нѣмецкаго языка, надворный советникъ Августинъ Ивановичъ Адольфъ, сынъ крестьянина Лифляндской губерніи; Кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1896 г. 20 февраля 1897 г. помощникъ инспектора Могилевской семинари; 17 октября 1901 г. допущенъ къ исполненію преподавательскихъ обязанностей по физикѣ и математикѣ въ Могилевской семинари; 25 сентября 1902 года утвержденъ въ сей должности съ 17 октяб-

ря 1901 г. Состоить преподавателем нѣмецкаго языка въ семинаріи (въ третьей группѣ) съ 22 августа 1903 года; членомъ распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи съ 5 декабря 1905 г. и преподавателемъ математики въ Могилевской женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи. Имѣеть ордена Св. Анны и Св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть трехъ дочерей.

Греческаго и еврейскаго языка, статскій совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Петропавловскій, сынъ священника Орловской губерніи; кандидатъ Казанской духовной Академіи 1882 г.; 21 іюля 1882 г. преподаватель греческаго языка въ Могилевской духовной семинаріи. Съ 16 октября 1903 г. получаетъ окладъ 3 разряда. Состоить преподавателемъ еврейскаго языка въ семинаріи съ 28 апрѣля 1883 г. Имѣеть ордена: св. Анны и Св. Станислава 3 й 2 ст. Женатъ, имѣеть 4 дѣтей.

Латинскаго языка, статскій совѣтникъ Никифоръ Николаевичъ Четыркинъ, сынъ діакона Смоленской губерніи; кандидатъ Московской духовной Академіи 1890 года; 9 мая 1901 г. преподаватель общительнаго богословія и исторіи и обличенія старообрядчества въ Могилевской семинаріи; 1 февраля 1897 г. преподаватель латинскаго языка въ той же семинаріи. Состоить секретаремъ Правленія семинаріи съ 3 февраля 1897 г. и членомъ Могилевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 28 октября 1896 г. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3 ст. Холостъ.

Французскаго языка. { *Янъ-Францъ Гершановичъ Брюльартъ* преподаватель Могилев. мужской гимназіи съ 3 октяб. 1906 г.
Антонъ Петровичъ Лучинъ преподаватель Могилевской мужской гимназіи съ 3 октября 1906 г.

Нѣмецкаго языка А. И. Адольфъ съ 22 августа 1903 года; *Н. В. Дмитревскій* съ 12 сентября 1905 г. *А. А. Скворцовъ* съ 21 сентября 1906 года;

Учитель церковнаго пѣнія протодіаконъ Могилевскаго кафедральнаго собора Павелъ Ивановичъ Глинскій, студентъ Могилевской семинаріи 1899 г. Въ должности учителя церковнаго пѣнія въ Могилевской семинаріи съ 7 марта 1905 года.

Помощники инспектора:

Первый: Николай Михайловичъ Иващенко, сынъ священника Кіевской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1906 г. 12 ноября 1906 г. помощникъ инспектора Могилевской семинаріи.

Второй: Обязанности по должности второго помощника инспектора распределены между преподавателями *С. А. Увилькимъ* (съ 21 сентября 1906 г.) и *А. И. Малевичемъ* (съ 29 сентября 1906 г.)

Исполняющий обязанности надзирателя за воспитанниками семинарии кол. сов. Н. В. Дмитравскій съ 26 января 1906 г.

Прочія должностныя лица семинаріи.

Духовникъ семинарии и священникъ семинарской церкви Протоіерей Петръ Гасоновичъ Чуликій, сынъ протоіерей Могилевской губерніи; окончилъ курсъ ученія въ Полоцкой духовной семинарии 1863 года; 23 октября 1863 г. священникъ Куликовской церкви Мстиславскаго уѣзда, 13 октября 1884 г. священникъ Александроневской церкви г. Мстиславля; 1 сентября 1892 г. законоучитель Молоденченской учительской семинарии; 6 мая 1898 г. награжденъ саномъ протоіерей; 7 апрѣля 1904 г. духовникъ Могилевской семинарии и священникъ семинарской церкви. Имѣеть скуфью, камилавку, золотой паперный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый и орденъ Св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣеть 4 дѣтей.

Экономъ семинарии, священникъ Іоаннъ Михайловичъ Высоцкій, сынъ псаломщикъ Могилевской губерніи; окончилъ курсъ ученія въ Могилевской семинарии въ 1895 году; 1905 г.; учитель Хальчанской церковно-приходской школы, Гомельскаго уѣзда; 11 ноября 1896 г. учитель Красно-Будской церкви приходской школы Гомельскаго уѣзда; 8 октября 1897 г. священникъ Луковской церкви, Рогачевскаго уѣзда 10—19 декабря 1903 г. экономъ Могилевской семинарии. Имѣеть набедренникъ и скуфью. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Врачъ семинарии, врачъ 162 пѣхотнаго Ахалцхскаго полка коллежскій советникъ Яковъ Ивановичъ Лоренцевичъ окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ въ 1883 г. Въ должности врача семинарии съ 22 августа 1901 г. Состоить учителемъ гимнастики въ семинарии съ 16 сентября 1906 г.

Почетный блюститель по хозяйственной части губернскій секретарь Леонидъ Алексѣевичъ Спытковъ съ 19 мая 1894 г.

Состоящій дантистомъ при Могилевской духовной семинарии сверхъ штата Михаилъ Ивановичъ Зандбергъ, имѣющіе званіе дантиста. Въ должности дантиста при семинарии сверхъ штата съ 5 апрѣля 1905 года.

Лица служащія по вольному найму.

Учитель музыки мѣстный почетный гражданинъ Гирша Певзнеръ.

Учитель гимнастики врач Я. И. Лоренцевичъ съ 16 сентября 1906 года.

Образцовая при семинаріи церковно-приходская школа.

Законоучитель. Обязанности по должности законоучителя образцовой школы распределены между священникомъ Вознесенской церкви г. Могилева *Тимоѣемъ Ольшевскимъ* и учителемъ образцовой школы діаконъ *М. Туторскимъ* съ 25 октября 1906 г.

Учитель діаконъ *Михаиль Васильевичъ Туторскій*, сынъ священника Нижегородской губерніи студентъ Могилевской семинаріи 1904 г.; 1 ноября 1904 г. учитель образцовой при Могилевской семинаріи церковно-приходской школы; 26 ноября 1904 г. посвященъ въ санъ діакона. Женатъ.

б) Въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища—ст. сов., магистръ богословія, *Иванъ Алексѣевичъ Олесниукій*, изъ потомственныхъ дворянъ, сынъ протоіерея Волынской губерніи; кандидатъ Кіевской Академіи 1881 г. 28 іюля определенъ преподавателемъ Минской духовной семинаріи по кафедрѣ основного, догматическаго и нравственнаго богословія; съ 10 мая 1882 г. — помощникомъ смотрителя Каменецкаго духовнаго училища, съ 1 января 1887 года по 1 января 1889 года состоялъ членомъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ денежныхъ отчетовъ Подольской духовной Консисторіи; состоялъ членомъ ревизіоннаго Комитета управления по свѣчпой операціи Подольской епархіи съ 1 января 1886 г. по 1 января 1890 года, Подольской духовной семинаріи съ 1 января 1889 года, по 1 января 1890 года. Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ 1 января 1891 года по 1 января 1892 года; съ 15 апрѣля 1894 годъ по 15 августа 1902 года состоялъ членомъ Каменецкаго отдѣленія училищнаго совѣта Подольской епархіи; 30 ноября 1894 г. утвержденъ въ степени магистра богословія; съ 12 октября 1896 года инспекторъ Подольской духовной семинаріи; съ 16 августа 1902 года смотритель Мстиславскаго духовнаго училища; съ 9 октября 1906 г. смотритель Могилевскаго духовн. училища. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 2-й и 3 ст. и Библію отъ св. Синода выдаваемую. Женатъ.

Помощникъ смотрителя—ст. сов. *Тимоѣей Ивановичъ Жудро*, кад. Казан. ак. 1889 г. До поступленія въ академію состоялъ съ 13 октября 1880 г. по 20 іюня 1885 г. учителемъ латинскаго

языка въ Гомельскомъ дух. училищѣ; 3 мая 1890 года помощн. смотр. Архангельскаго духов. учил.; 15 марта 1894 года помощн. смотр. Могилевскаго духовн. училища; съ 25 ноября 1906 года преподаетъ черченіе. Имѣетъ орден: св. Станислава и св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

У ч и т е л и:

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—н. ч. Владиміръ Михайловичъ Узна, канд. Петерб. ак. 1906 года; съ 18 сентября того же года въ настоящей должности.

Греческаго языка—ст. сов. Леонидъ Ивановичъ Постниковъ, канд. Московск. ак. 1883 г. 12 авг. 1883 г. учитель греческаго яз. въ Могилев. духов. учил.; состоялъ членомъ училищнаго Правленія съ 1884 г. по 1892 г. и завѣдывалъ дѣлопроизводствомъ по сему правленію съ 1888 г. по 1892 г.; 19 окт. 1895 г. утверждень въ званіи старшаго учителя училища; съ 8 марта 1905 года исполняетъ обязанности надзирателя за воспитан. училища; съ 12 сентября 1906 г. состоитъ преподавателемъ отечественной исторіи. Имѣетъ орден: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени. Женатъ, имѣетъ 3 дѣтей.

Латинскаго яз.—ст. сов. Александръ Михайловичъ Чистяковъ, канд. Петерб. ак. 1884 г.; 19 авг. 1884 г. учитель латинскаго яз. въ Могилевск. дух. училищѣ; съ 6 октября 1886 г. по 4 сент. 1896 г. состоялъ преподавателемъ въ Могилевск. женск. учил. духовн. вѣдомства сначала словесности и педагогики, а потомъ географіи. Имѣетъ орден: св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ.

Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—ст. сов. Анастасій Инатъевъ Бекаревичъ, канд. Петерб. акад. 1885 г.; 16 авг. 1895 г. учитель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ 1 клас. Могилевск. дух. училища; 30 декабря 1888 года учитель того же предмета въ трехъ старшихъ классахъ училища; 12 ноября 1891 года учитель ариѳметики и географіи; съ 21 авг. 1892 г. по 6 сентября 1907 г. состоялъ членомъ училищнаго Правленія, а съ 22 сент. 1893 г. дѣлопроизводителемъ по сему Правленію; съ 16 марта 1888 г. по 1 ноября 1893 г. исполнялъ обязанности надзирателя за воспитанникамъ училища; съ 1 января 1886 г. по 13 августа 1896 г. состоялъ членомъ Могилевскаго Епархіал. Училищн. Совѣта. Имѣетъ орден: св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст. и Библию, отъ св. Синода выдаваемую. Женатъ, имѣетъ 2 дѣтей.

Надзиратель за воспитанниками—колл. асс. *Федоръ Семеновичъ Доренцевичъ*, студентъ Могил. духовн. семинаріи 1889 г. съ 30 іюня того же года состоялъ псаломщ. въ заштн. г. Бѣлицѣ, Гомельск. у.; съ октября 1891 г. учитель церк. прих. школы въ с. Мокрядѣ, Чаусск. у. а затѣмъ въ г. Климовичахъ; съ 4 октября 1894 г. надзиратель-экономъ въ Гомельск. духовн. училищѣ, съ 14 февр. 1896 г. по 13 ноября 1898 г. завѣдывалъ дѣлопроизводств. правленія того-же училища; 25 сент. 1897 г. учитель приготов. класса Гомельск. дух. учил.; 16 ноября 1899 г. учитель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ и чистописанія въ 1 и 2 классахъ того-же училища; съ 25 авг. 1904 г. студентъ Юрьевскаго университета; съ 1 сентября 1905 г. учитель приготов. кл. и надзиратель за воспитан. Могилевскаго духовнаго училища; съ 6 октября 1906 г. учитель чистописанія съ 6 сентября 1907 г. членъ и дѣлопроизводитель училищнаго правленія. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Учитель церковно-пѣнія—н. ч. *Косма Александровичъ Алексеевъ*, обуч. въ Придворной пѣвческой капеллѣ и имѣеть званіе регента, съ 4 мая 1907 г. состоитъ въ настоящей должности.

Врачъ при училищѣ—н. ч. *Лазаръ Ильичъ Меркинъ* оконч. курсъ наукъ въ Императорск. Московск. универ. со званіемъ лекаря и уѣзднаго врача 1888 г.; съ 6 сентября 1905 г. состоитъ врачомъ при училищѣ. Живать имѣеть 6 дѣтей.

Почетный блюстителъ по хозяйственной части—вакансія.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 октября. № 19. 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ день
празднованія Бѣлыничской иконы Богоматери.

*И обрѣте Иаковъ мѣсто и усне
тамо и сонъ видѣ: и се лѣтвица
утверждена на земли, ея же глава
досязаше до небесе (Быт. 28, 11--12).*

Въ страхѣ и трепетѣ былъ великій патриархъ Иаковъ, когда, вынужденный оставить домъ отца своего, онъ поспѣшно бѣжалъ въ отдаленный Харранъ, къ дядѣ своему Лавану. Тамъ Иаковъ думалъ укрыться отъ злобы брата Исава, готоваго убить его за то, что онъ предвосхитилъ право первородства. Въ полномъ одиночествѣ, безъ спутниковъ совершалъ праотецъ свой путь по дикой пустынѣ, оглашаемой только воемъ шакаловъ и другихъ дикихъ звѣрей. Въ такомъ положеніи робкой душой легко могло бы овладѣть отчаяніе, но Иаковъ силенъ былъ надеждой на Бога своего, никогда не оставляющаго избранныхъ Своихъ. *Аще и пойду посреди стѣни смертныя, не убоюсь зла, яко Ты со мною еси* (Пс. 22, 4), говорилъ другой такой же бѣглець, скрывающійся отъ злобы своихъ

враговъ. Укрѣпляемый надеждой на Бога всемогущаго Промыслителя, праотець уснулъ, положивъ въ изголовье себѣ камень. И вотъ онъ видитъ сонъ таинственный и необычайный. Онъ зреть лѣстницу, утвержденную на земли и достигающую до небесъ. По сей лѣстницѣ восходятъ и нисходятъ ангелы Божіи, а вверху ея находился Господь Вседержитель, изрекающій слова благословія къ Іакову. Что означаетъ это видѣніе и какое его отношеніе къ душевному состоянію, переживаемому патриархомъ? Для него оно приносило увѣренность прежде всего въ томъ, что онъ не одинокъ среди бѣдствій и опасностей, облегающихъ его, что надъ нимъ неусыпно бдитъ Господь, имѣющій въ Своемъ распоряженіи сонмы ангеловъ и посылающій ихъ въ служеніе *за хотящихъ наслѣдовати спасеніе*. (Евр. 1, 14). Что Іаковъ понялъ эту утѣшительную мысль, открываемую видѣніемъ, ясно изъ той бодрости, съ которой онъ сталъ продолжать дальнѣйшій свой путь. Постигалъ ли онъ все таинственное знаменованіе лѣстницы, уразумѣвалъ ли значеніе ея, какъ необходимаго посредства въ дѣлѣ снисхожденія Бога къ людямъ? На основаніи указаній слова Божія мы можемъ заключать, что избраннымъ мужамъ ветхаго завѣта, хотя и были открываемы Духомъ Святымъ нѣкоторыя тайны будущаго царства Христова, но только отчасти, гадательно, сѣбно. Созерцая ихъ въ образахъ и гаданіяхъ, они часто не проразумѣвали сокровенности ихъ. Это же можно сказать и о таинственномъ видѣніи Іакова. Изъ него онъ съ несомнѣнностью понялъ, что между Богомъ и міромъ существуетъ какая-то непрерывающаяся связь, что въ силу этой связи Богъ посылаетъ къ людямъ Своихъ ангеловъ, а современемъ,

нѣкогда и Самъ снизойдетъ на землю. Но кто послужитъ этой тайнѣ снисхожденія Бога на землю, этого Иаковъ могъ и не постигать. Только мы, сыны новой благодати, знаемъ теперь, что таинственной лѣстницей, соединившей небо съ землей и низведшей на землю Бога, была Дѣва Богородица. *Радуйся, лѣстнице высокая юже видго Іаковъ*, воспѣваетъ Св. Церковь, выражая свое благоговѣніе къ Той, Которая послужила тайнѣ воплощенія.

Постигаешь ли ты, христіанинъ, теперь все величіе Богоматери, пріявшей Невмѣстимаго, слѣлавшейся новымъ раемъ, небомъ, чертогомъ небеснымъ? Сознаешь ли необъятность тѣхъ великихъ благодѣяній, которыхъ сподобился черезъ неискусобрачную Отроковицу? Вспомни, кѣмъ ты былъ до рожденія на землѣ Господа и благоговѣй предъ Той, Которая содѣлалась Матерію Господа. Ты былъ чадомъ гнѣва Божія по естеству, плотию, въ которой не могъ обитать Духъ Божій, ты былъ удаленъ отъ Бога и преданъ собственнымъ похотямъ. Тогда грѣхъ неудержимо бушевалъ въ твоей природѣ, и смерть духовная и тѣлесная была естественнымъ слѣдствіемъ такого состоянія. Теперь же съ тебя снято древнее осужденіе, омыта нечистота грѣховная, и ты сталъ чистымъ предъ Богомъ, чадомъ любви Его, храмомъ Духа Святаго и причастникомъ божескаго естества. И всего этого ты сподобился чрезъ Пренепорочную Дѣву Марію. Она то явилась лѣстницей, по которой Божество снизошло на землю, а живущіе на землѣ люди восходятъ на небо, ибо эта таинственная связь между небомъ и землею, разъ утвержденная, не прекращается и не прекратится до скончанія вѣка. До второго пришествія на землю Сына Божія Богоматерь будетъ неизмѣнной хо-

атаицей предъ Нимъ за весь родъ христіанскій. Принимаемая наши моленія, Владычица будетъ возносить ихъ къ престолу Сына своего и Бога. Сколько отраднago, и утѣшительнago для насъ въ этомъ? Итакъ, мы имѣемъ ходатаицей за себя Ту, Которой самой вѣдомы наши скорби и болѣзни, ибо Ей самой нѣкогда оружіе скорбное пронзило сердце. Что же касается могущества или дѣятельности Ея ходатайства, то оно выше всякаго сомнѣнія, ибо исходитъ отъ Матери и направляется къ Сыну, Который слышитъ моленія Ея и милостивно пріемлетъ.

Спѣши же, христіанинъ, укрыться отъ всякихъ бурь и тревоженій подъ небеснымъ покровомъ Божіей Матери, и съ мольбой повѣдай Ей скорби своего сердца, пролей обильныя слезы предъ Ней и вѣрь, что, по молитвамъ Заступницы рода христіанскаго, Господь пошлетъ отраду твоему истерзанному сердцу и отретъ всяку слезу отъ очей твоихъ. *Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецетъ ирѣшнѣи и смиреннѣи и припадетъ въ покаянѣи зовуще: Владычице, помози на ны милосердовавши. Аминь.*

Митрофанъ, Епископъ Гомельскій.

Р В Ъ Ь

предъ благодарственнымъ молебномъ по случаю избавленія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи отъ грозившей опасности при аваріи яхты Штандартъ въ финскихъ водахъ.

Сердце пастырей Христовой Церкви радуется, когда они видятъ православныхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи приходящими подъ свѣтъ храма Божія для молитвы. Но еще большею радостію переполняется наше сердце въ данный моментъ, когда вы, какъ дѣти,

собрались сюда возблагодарить Господа Бога за спасеніе нашего любимаго Царя—Отца отъ грозившей Ему и Его Царственной семьѣ опасности. Да и какъ не возблагодарить Господа намъ, вѣрноподаннымъ Сынамъ Россіи, за вновь явленную милость къ нашему Царю!

Императорскій корабль-яхта, на которомъ находился нашъ возлюбленный Царь и Его семья, управляемый лопманскою рукою финна, сына коварной и нелюбящей Россіи Финляндіи, ударился, хотя, говорятъ, и случайно, о подводный камень и получилъ опасную подводную пробоину. Случись въ это время бурное волненіе, и корабль несомнѣнно погибъ-бы, а съ нимъ могъ погибнуть и наша надежда—Царь и Его семья. Какія страшныя, тяжелыя минуты переживала Царская семья, когда корабль сталъ наполняться водою—одному Богу извѣстно. Какое страшное испытаніе готовилось Россіи! Но видно молитва вѣрныхъ сыновъ Россіи, неизмѣнившихъ своему самодержавному Царю и непродавшихъ своего Отечества инородцамъ, сопутствовали Царю въ этомъ путешествіи и услышаны были Богомъ. Ангель-Хранитель Царской семьи спасъ, по волѣ Божіей, нашего возлюбленнаго Царя и Его семью. Даже самый корабль удалось теперь снять съ камня и отвести его въ гавань. Слава и благодареніе Господу, благоизволившему тако!

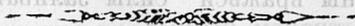
Но какое грозное Божіе предупрежденіе русскому народу чувствуется въ этомъ прискорбномъ событіи, когда мы своими мыслями перенесемъ отъ царскаго корабля къ другому кораблю—нашему дорогому Отечеству, Россіи.

Корабль-Россія, подобно царскому кораблю, несетя по волнамъ бурнаго житейскаго моря и держитъ никому невѣдомый курсъ. Не одну, а даже много пробоинъ получилъ нашъ корабль Россія на невѣдомомъ пути отъ подводныхъ камней, искусно направленный на эти камни таинственной рукою невѣдомыхъ лопмановъ-инородцевъ. Волны вражьей силы заливаютъ нашъ корабль со всѣхъ сторонъ; уже залились многія топки и машины, которыя

даютъ жизнь и движеніе кораблю. Корабль-Россія ударился и сѣлъ на камень инородческой революціи и не можетъ сдвинуться съ этого камня вотъ уже три года. Обуреваемый волнами убійць и измѣнниковъ, нашъ корабль готовъ погибнуть. Но живъ Господь Богъ, спасшій намъ нашего Царя! Живъ еще Царь Самодержавный на корабль-Россіи! А посему нашъ священный долгъ, наша нравственная обязанность, благодаря Бога за спасеніе Царя, молить Его усердно, чтобы онъ умудрилъ нашего Царя взять лоцманство изъ рукъ иностранцевъ и инородцевъ, которымъ не дороги ни Царь, ни Россія, а дороги только свои властолюбивые интересы, и передать управленіе нашимъ Русскимъ кораблемъ русскимъ лоцманамъ, русскимъ людямъ, готовымъ за вѣру, Царя и Отечество отдать свою душу.

Народъ Русскій! Въ спасеніи Царя—наше спасеніе, спасеніе Россіи. Живъ Самодержецъ Царь—жива Россія. Погибни Царь нашъ съ нимъ погибнетъ и Русь святая, потому что лоцманство на нашемъ корабль тогда всецѣло захватятъ инородцы и изъ обломковъ корабля настроятъ разбойныхъ шкунъ и поплывутъ по безбрежному русскому простору, поработая насъ и изглаживая самое имя наше или въ крайнемъ случаѣ, покрывая насъ несмываемымъ позоромъ. Вотъ почему, вознося наши искреннія и нелицемѣрныя благодарственныя молитвы за спасеніа Царя, мы должны не менѣе искренно молиться и о спасеніи дорогой нашей родины. Да пройдетъ она счастливо и благополучно всѣ подводныя камни на ея историческомъ пути. И спасенная, гордо и величаво Самодержавная, Православная, національная, пойдетъ по ея историческому пути, не невѣдомому, а указанному ей самымъ Богомъ.

Ректоръ Мог. дух. сем. Прот. *Н. Зефировъ*.



ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церковей Чаусскаго, Быховскаго и Могилевскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ 1906 года*).

3 сентября, около 6 ч. в., Его Преосвященство вѣхалъ въ Новый Быховъ въ сопровожденіи слѣдующихъ лицъ: Благочиннаго I округа, Быховскаго уѣзда, священника Н. Пославскаго, Быховскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Н. Бобылева, Быховскаго уѣзднаго исправника С. В. Мисгаило, пристава I стана Быховскаго уѣзда В. А. Миронова, ключаря собора о. И. Счененовича, священника І. Жудро, протодіакона П. Глинскаго и иподіаконовъ Д. Раковскаго и В. Шелепина.

У воротъ церковной ограды мѣстной волостной старшина поднесъ Его Преосвященству хлѣбъ-соль. Здѣсь же у воротъ Архiepастырь встрѣченъ былъ мѣстнымъ и пріѣзжимъ духовенствомъ съ крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ. Облачившись въ мантию и приложившись къ святому кресту, Его Преосвященство прослѣдовалъ во храмъ, гдѣ, послѣ краткаго молебна и многолѣтія, Преосвященный Владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія, которое коротко можно передать такъ.

*«Нѣтъ ниль никакого осужденія тѣмъ, которые во Хри-
стѣ Иисусѣ живутъ не по плоти, но по духу»* (Рим. 8, 1).
Такъ говоритъ св. Писаніе. Остановимъ свое вниманіе на этихъ словахъ его. О какомъ осужденіи и неосужденіи здѣсь говорится? Здѣсь рѣчь идетъ о томъ осужденіи, которое, вслѣдствіе преступленія въ раю нашихъ праотцевъ, тяготѣло надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ до пришествія въ міръ Христа Спасителя. Но вотъ явился въ міръ обѣщанный Мессія—Христосъ, принялъ на Себя всю тяготу человѣческихъ прегрѣшеній, принесъ Себя въ умило-

*) Продолженіе,—см. № 18.

стивительную жертву за грѣхи людей, пострадалъ и умеръ на крестѣ. Черезъ это Богъ Отецъ снялъ осужденіе со всѣхъ, которые во Христѣ Іисусѣ живутъ не по плоти, но по духу. Кто здѣсь разумѣется подъ живущими во Христѣ? Это тѣ, которые вѣруютъ во Христа, какъ Сына Божія и Спасителя міра, пришедшаго избавить родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти, и которые принадлежатъ къ Его Святой Церкви. Но этого мало: для того, чтобы быть неосужденнымъ, отъ насъ требуется не только вѣровать въ Іисуса Христа и принадлежать къ Его Святой Церкви, но, какъ говоритъ св. Апостоль, и жить еще не по плоти, а по духу. Что же значить, теперь жить по плоти и жить по духу? Жить по плоти значить предаваться плотскимъ дѣламъ: объяденію, пьянству, блуду, зависти, враждѣ, гнѣву и т. п. По объясненію Св. Апостола, жить по плоти есть вражда противъ Бога, а потому живущіе по плоти не могутъ угодить Богу (Рим. 8, 6—8). Не могутъ они и наследовать царствія Божія. Ибо, какъ говоритъ слово Божіе: *ни блудники... ни прелюбодѣи... ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники царства Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 9—10). Слѣдовательно, надъ ними остается въ силѣ осужденіе, наложенное на согрѣшившихъ протцевъ, хотя бы они и были христіанами. Оно снимается лишь съ тѣхъ вѣрующихъ во Христа, которые живутъ по духу, а не по плоти. Жить же по духу значить жить въ воздержаніи, цѣломудріи, кротости, смиреніи, долготерпѣніи, милосердіи и взаимной любви. Надъ христіанами, живущими такою жизнію, нѣтъ осужденія. Ибо они становятся чадами Отца Небеснаго, а потому и наследниками Царствія Божія. Возлюбленные чада о Господѣ! Мы вѣруемъ во Христа Спасителя, Сына Божія; мы принадлежимъ къ святой Его Церкви, освящаемъ себя Его святыми таинствами. Чтобы на насъ не тяготѣло древнее осужденіе, намъ остается лишь жить не по плоти—въ любодѣяніи, пьянствѣ, хищеніи и злорѣчїи,—а по духу—въ смиреніи, кротости, воздержаніи, чистотѣ душевной и тѣ-

лесной. Если мы будем жить такъ именно, то будемъ возлюбленными дѣтями Божиими и наслѣдниками Царствія Небеснаго.

Будемъ же избѣгать дѣлъ плоти и жить по духу. Помолимся Господу Богу, чтобы Онъ помогъ намъ въ нашихъ добрыхъ намѣреніяхъ и не подвергъ насъ осужденію вмѣстѣ съ невѣрующими во Христа Спасителя и вмѣстѣ съ живущими по плоти!».

Окончивъ слово назиданія, Архипастырь совершилъ торжественную вечерню и акаѳистъ Спасителю. Храмъ былъ переполненъ молящимися. По окончаніи Богослуженія Преосвященнѣйшій Владыка благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ и затѣмъ осмотрѣлъ храмъ и его принадлежности. Храмъ здѣсь каменный съ деревяннымъ куполомъ, построенъ въ 1864 году на средства помѣщика Саѣги и крестьянъ и освященъ въ честь Успенія Божией Матери. Деревянная колокольня стоитъ отдѣльно отъ храма. Находясь, какъ сказано, на возвышенномъ мѣстѣ, на берегу Днѣпра, онъ имѣетъ господствующее положеніе надъ всею окрестностью; содержится въ чистотѣ и порядкѣ.

Изъ храма Владыка направился въ домъ старшаго священника Александра Плякевича, гдѣ и былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью и гдѣ радушнымъ хозяиномъ была предложена трапеза.

Посѣтилъ Владыка и мѣстную церковно-приходскую одноклассную школу, гдѣ произвелъ испытаніе учащихся въ знаніи ими закона Божія и церковнаго пѣнія, причѣмъ всѣмъ учащимся роздалъ брошюры религиозно-нравственнаго содержанія и крестики. Среди брошюръ были и труды самого Преосвященнаго Владыки.

Возвратясь изъ школы въ домъ священника, Его Преосвященство произвелъ ревизію церковнаго письмоводства—книгъ и документовъ и остался здѣсь на ночлегъ.

Въ понедѣльникъ, въ 8½ ч. у., Его Преосвященство покинулъ Новый Быховъ, направляясь въ с. Таймоново, отстоящее отъ Нового Быхова на разстояніи 8 верстъ.

На пути, въ большой деревнѣ Адаменко крестьяне собрались

въ одно мѣсто и сдѣлали встрѣчу съ иконой и хлѣбомъ-солью. Выйдя изъ кареты, Святитель благословилъ хлѣбъ-соль и собравшихся, послѣ чего продолжалъ свой путь.

Въ 9 ч. 45 м. у. карета, въѣхавъ при колокольномъ звонѣ въ с. Таймоново, приблизилась къ храму. У воротъ церковной ограды духовенство и народъ ожидали уже Святителя съ крестнымъ ходомъ. Когда Святитель облачался въ мантию, мѣстный священникъ, помощникъ благочиннаго, Михаилъ Соколовъ поднесъ святой крестъ. Приложившись ко кресту, Владыка, при пѣніи храмоваго тропаря, направился въ храмъ, гдѣ и совершенъ былъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія. Народу какъ въ храмѣ, такъ и около него собралось чрезвычайно много. И снова Владыка сталъ сѣять сѣмена слова Божія на этой нивѣ Господней. Поученіе его здѣсь было приблизительно слѣдующее: «Святой Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Ефесскимъ христіанамъ давалъ имъ такое наставленіе: *Никакое тилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ. И не оскорбляйте Духа Божія, Которымъ вы запечатлѣны въ день искупленія* (Ефес. 4, 29—30). Съ этимъ наставленіемъ, съ которымъ св. Апостоль Павелъ обращался къ Ефесскимъ христіанамъ, обращаюсь и я къ вамъ, возлюбленные чада о Господѣ. Пусть никакое худое слово не исходитъ изъ устъ вашихъ, но да будетъ оно удалено отъ васъ! Пусть слышится отъ васъ только доброе слово! Святой Апостоль осуждаетъ и воспрещаетъ сквернословіе. Но его осуждаетъ и запрещаетъ Самъ Спаситель, Который сказалъ: *за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда* (Мѡ. 12, 36). Ибо скверное, злое слово свидѣтельствуетъ о зломъ, исполненномъ всякой скверны, сердцѣ человѣка, отъ котораго исходятъ такія слова и въ свою очередь еще болѣе оскверняютъ и безъ того оскверненное сердце и этимъ оскорбляютъ Св. Духа, Которымъ мы запечатлѣны

въ день искупленія и Который живетъ, какъ въ храмѣ, въ сердцѣ нашемъ. Что же это за день нашего искупленія? Это день святаго крещенія нашего и св. муропомазанія, которое обычно совершается вмѣстѣ съ крещеніемъ и въ которомъ намъ сообщается Св. Духъ. Со времени совершенія надъ нами этихъ святыхъ таинствъ мы вступаемъ въ лоно св. Церкви Христовой и становимся обителю Пресвятаго Духа. Духъ Божій не можетъ пребывать въ томъ сердцѣ, которое служитъ источникомъ не только худыхъ словъ, но и худыхъ мыслей и пожеланій, ибо Онъ оскорбляется такою скверною. Вотъ потому-то Св. Апостоль и говоритъ, что никакое злое слово не должно исходить отъ устъ нашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ. Итакъ, намъ, какъ дѣтямъ Отца Небеснаго, должны быть свойственны чистота, смиреніе, кротость, братолюбіе, прощеніе другъ другу обидъ. Соответственно этому будемъ удерживать языкъ свой отъ всякаго гнилого и празднаго слова, да не подпадемъ осужденію Божію и да не лишимся уготованнаго Царствія небеснаго!»

Таймоновская церковь каменная, построена въ 1877 году, освящена въ честь Рождества Пресвятой Богородицы, содержится въ чистотѣ и порядкѣ.

Благословивъ народъ и осмотрѣвъ храмъ, Пресвященный Владыка посѣтилъ домъ священника, ревизовалъ церковное писмоводство и испытывалъ учениковъ церковной школы по священной исторіи и катихизису, спрашивалъ сумволъ вѣры, заповѣди Господи и молитвы. Ученики отвѣчали довольно робко, но удовлетворительно. Розданы брошюры и крестики.

Въ 11 ч. 10 м. у. Его Преосвященство отбылъ изъ с. Таймонова въ уѣздный городъ Старый Быховъ, отстоящій отъ Таймонова въ разстояніи 12 верстъ, куда и прибылъ въ 12 ч. 40 мин. дня. Владыка подъѣхалъ къ Свято-Троицкой церкви. Посѣщеніе этой церкви не предполагалось, и она не была занесена въ маршрутъ, но Владыка уступилъ желанію священника и народа, приготовившихся встрѣтить своего Архипастыря.

Встрѣченный торжественно съ крестнымъ ходомъ, Архипастырѣ прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ, послѣ молебна и многолѣтїя, обратился къ народу со словомъ назиданїя:

«Господь да исполнитъ и преисполнитъ васъ любовью другъ къ другу и ко всѣмъ, какою мы исполнены къ вамъ, чтобы утвердить сердца ваши непорочными во святыни предъ Богомъ и Отцемъ нашимъ, въ пришествїе Господа нашего Иисуса Христа со всѣми святыми Его (I Солун. 3, 12—3). Съ такимъ благожеланїемъ обращался вѣкогда св. Апостоль Павелъ къ Солунскимъ христіанамъ; съ такимъ благожеланїемъ и я, недостойный преемникъ апостольскаго служенїя, обращаюсь къ вамъ, возлюбленные чада о Господѣ. Какъ будто и немногаго св. Апостоль желаетъ Солунскимъ христіанамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ: онъ желаетъ, чтобы Господь изобильно исполнилъ насъ взаимною любовью другъ къ другу. Онъ даже не предостерегаетъ ни отъ какихъ пороковъ, не желаетъ имъ никакихъ другихъ добродѣтелей, кромѣ этой одной— взаимной любви другъ къ другу. Почему это? Потому, что св. Апостоль былъ вполне увѣренъ, что эта добродѣтель одна сдѣлаетъ сердца христіанъ непорочными во святыни предъ Богомъ и Отцемъ нашимъ въ пришествїе Господа нашего Иисуса Христа со всѣми святыми Его. Ибо весь законъ Божїй и всѣ добродѣтели заключаются въ одномъ словѣ: *люби ближняго твоего, какъ самого себя* (Галат. 5, 14). Кто любитъ ближняго, тотъ никогда не посягнетъ на лишенїе его жизни, на причиненїе ему к. л. вреда; напротивъ онъ будетъ заботиться о сохраненїи жизни ближняго и его здравїя. Кто любитъ ближняго, тотъ не посягнетъ на лишенїе его чести, его добраго имени, его цѣломудрїя или семейнаго счастїя; напротивъ всячески будетъ содѣйствовать всему этому. Кто любитъ ближняго, тотъ никогда не посягнетъ даже и на его имущество; напротивъ, въ нуждѣ и несчаствїи поможетъ ему отъ избытковъ своихъ. Такимъ образомъ довольно любить ближняго, чтобы не рѣшиться на убійство, на побию, на блудъ и прелюбодѣянїе, на

воровство, грабежъ, зависть или лихоимство. Посмотрите на родителей, любящихъ своихъ дѣтей, какъ они оберегаютъ не только жизнь и здоровье, честь, доброе имя, чистоту душевную и тѣлесную, но и малѣйшіе матеріальныя и житейскія ихъ удобства! Посмотрите на дѣтей, которыя любятъ своихъ родителей: способны ли они принести имъ какой-либо вредъ, зло или обиду! Посмотрите на любящихъ другъ друга братьевъ и сестеръ: какимъ благожеланіемъ они исполнены другъ къ другу и какъ они готовы защищать честь и доброе имя другъ друга! И если-бы всѣ мы, хрістіане, исполнены были другъ къ другу такою любовію, то нѣтъ никакого сомнѣнія, среди насъ не было бы ни ссоръ, ни зависти, ни вражды, ни убійствъ, ни клеветы, ни лжесвидѣтельства, ни блуда и прелюбодѣнія. По истинѣ, мы были бы вѣрными исполнителями всѣхъ заповѣдей Божіихъ, всего Закона Божія, носителями всѣхъ добродѣтелей хрістіанскихъ. Вотъ почему св. Апостоль пожелалъ Солунскимъ хрістіанамъ исполненіе одной только любви другъ къ другу; вотъ почему онъ не говоритъ имъ здѣсь ни о какихъ другихъ добродѣтеляхъ и не предостерегаетъ ни отъ какихъ пороковъ. Итакъ взаимная любовь, наша другъ къ другу одна сдѣлаетъ насъ непорочными предъ Господомъ Богомъ въ день пришествія Христова. Всѣ мы, конечно, желаемъ явиться непорочными въ этотъ день Христовъ. Будемъ же поэтому стараться, чтобы сердца наши были преисполнены хрістіанской любовью другъ къ другу. А такъ какъ мы не можемъ достигнуть чистой и безкорыстной любви другъ къ другу безъ помощи Божіей, то будемъ усердно молить Господа, дабы Самъ Онъ исполнилъ и преисполнилъ насъ такою любовію другъ къ другу и ко всѣмъ, что и да будетъ со всѣми вами. Аминь».

Окончивъ свое слово, Архипастырь благословилъ народъ и осмотрѣлъ храмъ, при чемъ мѣстный священникъ П. Зубовскій давалъ необходимыя поясненія. Храмъ здѣсь деревянный небольшой и не богатый, но свѣтленькій и чистенькій и потому имѣеть хорошій видъ.

Удостоилъ Архипастырь своимъ посѣщеніемъ и мѣстную церковно-приходскую школу, въ которой учениковъ собралось свыше ста человекъ, въ томъ числѣ и изъ сосѣднихъ школъ грамоты. Владыка самъ спрашивалъ у дѣтей священную исторію, молитвы, символъ вѣры и заповѣди Божіи, и только одинъ ученикъ отвѣтилъ слабо, а всѣ остальные — отвѣчали хорошо. По окончаніи испытанія дѣти въ строгомъ порядкѣ подходили подѣ благословеніе, и Святитель благословилъ ихъ крестиками и надѣлилъ книжками.

Посѣтивъ домъ священника и благословивъ его семью, Его Преосвященство направился въ церковь Свято-Преображенскую.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Наша пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократическою пропагандою.

(Изъ речи, сказанной Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ, на пастырскомъ собраніи въ Епархіальномъ домѣ.)

По всѣмъ признакамъ борьба между Церковію и невѣрующими социаль-демократами завяжется скоро и въ нашихъ селахъ и деревняхъ. Борьба будетъ тяжелая, но не безнадежная, такъ какъ, несмотря на энергичную агитацію социаль-демократіи противъ религіи, у сельчанъ нашихъ все еще есть сильная, искренняя религіозная потребность, глубины и живучести которой боятся сами социаль-демократы. Потомъ, какъ мелокъ и поверхностенъ социаль-демократическій матеріализмъ, какъ жалокъ и ничтоженъ онъ въ сравненіи съ безконечною силою истинной христіанской вѣры!

Наконецъ, у насъ болѣе благопріятныя условія для этой борьбы. Социаль-демократія должна еще организовать свое дѣло, а у насъ уже готовы для этого наши небольшія, удобныя для наблюденія приходскія общества. Стоять только оживить ихъ и мо-

близовать для этой цѣли. Дальше, братіе, отъ всякаго малодушія и унынія, которые умѣютъ только вздыхать, но ничего не дѣлать! Поспѣшимъ приняться за дѣло и будемъ дѣйствовать съ надеждою на Бога, Который не хочетъ смерти грѣшника и благодать Котораго гораздо сильнѣе, чѣмъ всякій грѣхъ! А чтобы наши сельскіе приходы могли устоять противъ социаль-демократическаго нападенія, для этого вотъ что требуется съ нашей стороны: 1) мы должны старую задачу выполнять съ новою энергіею и вѣрностію, 2) мы должны къ выполненію новой задачи приступать съ новою любовію и 3) въ существующіе церковные порядки должны вложить новую душу.

1. Мы должны, сказали мы, старую задачу выполнять съ новою энергіею и вѣрностію. Мы должны идти въ этой борьбѣ впереди другихъ, на насъ больше всѣхъ лежитъ отвѣтственность за неуспѣхъ ея, такъ какъ у насъ и больше средствъ для нея. Со всею вѣрностію и добросовѣстностію должны мы исполнять задачу нашего признанія, и всюду, и на каедрѣ и внѣ ея, и въ храмѣ, и внѣ его проповѣдывать слово Божіе, какъ яркій свѣтъ во всякой тьмѣ, какъ мечъ противъ всякой лжи, какъ бальзамъ для всякой раны, какъ жерновъ, размольвающий и размягчающій сердца, какъ союзъ, который соединяетъ враждующія сословія въ единствѣ любви Христовой, какъ голосъ Божій, который учитъ весь этотъ порядокъ міра съ его радостями, несовершенствомъ и скорбями и понимать какъ твореніе вѣчной мудрости, какъ ключъ той загадки, что страданія этого времени суть ничто въ сравненіи съ вѣчною славою тамъ въ верху, на небѣ. По своей проповѣди мы необходимо должны придать такой характеръ, чтобы слушатель чувствовалъ, что она говорится не ради только, какъ говорятъ, отбыванія повинности, а проистекаетъ изъ святѣйшей глубокой любви къ дѣлу. Пусть не упрекаютъ насъ въ томъ, что мы, пастыри, проповѣдуемъ потому только, что это наше дѣло, наша профессія, нашъ кусокъ хлѣба. Далѣе, наша проповѣдь, въ настоящее время,

чтобы отвѣчать его потребности, должна имѣть социальный характер,—не въ томъ смыслѣ, чтобы, вмѣсто вѣчнаго Евангелія, мы перенесли на церковную кафедру социальные или даже социально-политическіе вопросы, но въ томъ, чтобы божественное ученіе Евангелія преподавалось нами не въ абстрактной формѣ, но въ приложеніи къ каждому положенію, какъ къ богатымъ, такъ и къ бѣднымъ, какъ къ знатымъ, такъ и къ простолюдинамъ. Церковь не знаетъ партійности, она не должна становиться на сторону богатыхъ противъ бѣдныхъ и наоборотъ. И намъ, въ настоящее время, особенно, нужно избѣгать упрека въ томъ, что будто мы союзники богатыхъ и сытыхъ, что мы „ѣдимъ съ богатыми, а бѣднымъ проповѣдуемъ только покаяніе“. Необходимо все дѣлать съ живѣйшею, никогда не оскудѣвающею любовію, дабы, вмѣсто нравственно-растлѣвающего, языческаго, социаль-демократическаго духа, привить къ сердцамъ духъ Христа, который все оживляетъ, все очищаетъ, все обновляетъ. Не должны мы оставлять безъ вниманія и тѣхъ, до коихъ не доходятъ наши проповѣди, но искать въ пастырскихъ заботахъ общенія и съ ними, дабы заблуждающихся между ними вразумлять, колеблющихся поддерживать, унывающихъ утѣшать и души всѣхъ приводить къ небесному Врачу, Пастырю—Христу. Особенное удобство приближаться къ сердцамъ вѣрующихъ съ вѣчною божественною истиною представляютъ наставленія прихожанъ по разнымъ спеціальнымъ случаямъ, такъ называемыя казуальные рѣчи. Соціальное значеніе казуальныхъ рѣчей не оцѣнимо. Такъ какъ слова, произносимыя за обычными богослуженіями церкви, извѣстною частію теперешнихъ христіанъ, отлучившихъ себя отъ Церкви, не выслушиваются, то тѣмъ болѣе должны мы дорожить казуальными рѣчами и пользоваться, какъ средствомъ оказывать влияние Церкви и Евангелія въ различныхъ времена, въ различныхъ мѣстахъ и при различныхъ обстоятельствахъ. Но мнѣ нѣтъ надобности подробно перечислять тѣ средства и способы, тѣ пути и двери, которые открыты для насъ, пастырей,

для входа къ нашимъ пасомымъ и приближенія къ душамъ ихъ для ихъ назиданія; каждый изъ насъ хорошо знаетъ ихъ и самъ, нужно только, чтобы мы достаточно напѣли въ себѣ усердія и умѣнія использовать ихъ надлежащимъ образомъ, въ истинномъ смыслѣ и духѣ приложить ихъ къ нашему пастырскому дѣлу.

Эти старыя задачи должны мы исполнить съ новою ревностію, съ неослабнымъ усердіемъ, при чемъ или сами должны неумолкаемо проповѣдывать, или же предоставлять это другимъ благонадежнымъ проповѣдникамъ. Если бы съ кафедръ всѣхъ церквей нашихъ, какихъ у насъ десятки тысячъ, неумолкаемо стала раздаваться сильная, пламенная, безпристрастная проповѣдь о братолюбіи и христіанскомъ милосердіи, то она, навѣрное, воздѣйствовала бы на озвѣрѣвшій, подъ влияніемъ социаль-демократическихъ агитаторовъ, народъ нашъ, умѣрила бы ненависть и злобу бѣдныхъ, смягчила бы жестокую, окаменѣлую душу богатыхъ. Когда я говорю о кафедрахъ, то употребляю это слово въ болѣе широкомъ смыслѣ, разумѣя здѣсь не одну только церковь, но и школу, таинство исповѣди, крещенія, елеосвященія, погребенія и другія приходскія требы. Особенно дѣйственны бываютъ личныя, никому невѣдомыя бесѣды духовнаго отца съ духовными дѣтьми своими. Въ этомъ частномъ собесѣдованіи лицомъ къ лицу заключается чудесная, часто совершенно неотразимая сила воздѣйствія. Но служители Христа должны въ этомъ отношеніи болѣе и болѣе уподобляться своему Господу: ихъ душа также должна горѣть любовью, какъ горѣла Его душа, также милосердовать о каждой заблудшей овечкѣ, какъ милосердовалъ Онъ. О, если бы этотъ огонь сошелъ съ неба и зажегъ въ душѣ каждаго проповѣдника такое пламя любви, которое неудержимо проявляется въ ревности, подобной ревности Господа, о которой написано: „ревность о твоёмъ домѣ снѣдаетъ меня“! Вотъ что разумѣю я, когда говорю, что мы должны съ новою ревностію исполнять старыя задачи.

2) Если сердце наше тепло и горитъ любовью къ нашему

Господу и къ тѣмъ душамъ, которыя дорогою цѣною куплены Имъ, то мы не оцутимъ никакого труда отнестись къ новымъ задачамъ съ новою любовью. Если пастырь неусыпно проповѣдуетъ о грѣхѣхъ и благодати, объ искупленіи и духовномъ возрожденіи, о наслѣдованіи небеснаго царствія вѣрующими, и о вѣчномъ мученіи невѣрующихъ, то ужъ этимъ однимъ онъ невидимо и безшумно, и, однако, очень сильно и дѣйственно, часто безъ благодарности, но никогда безъ награды противодѣйствуетъ матеріализму и содѣйствуетъ рѣшенію соціальной проблемы. Однакожъ мы не должны, братіе-сопастыри, ограничиваться въ этомъ дѣлѣ только косвеннымъ противодѣйствіемъ. Намъ необходимо ближе изучить врага, угрожающаго нашимъ пасомымъ, ближе уяснить себѣ тѣ соціальныя условія, нужды и недостатки нашихъ прихожанъ, которыя способны погнать ихъ въ армію социаль-демократовъ. Мы не можемъ ожидать надлежащаго успѣха своей пастырской дѣятельности, если будемъ совершать ее безъ надлежащаго изученія господствующихъ въ наше время и волнующихъ наше православное общество соціальныхъ идей и теорій. Если мы хотимъ умягчить и согрѣть сердца богатыхъ и подвигнуть ихъ на помощь нуждающимся, то намъ необходимо точно знать эти нужды, чтобы не быть несправедливыми и односторонними. Не то хочу сказать я, что мы, пастыри, должны сдѣлаться соціаль-политиками или соціаль-экономами; мы — проповѣдники Евангелія, и это навсегда должно оставаться нашею главною задачею; равно и не то, что мы должны обстоятельно изучить всѣ отрасли соціальной науки. Нѣтъ. Мы должны только знать, какъ стоитъ дѣло въ нашихъ приходяхъ, уяснить себѣ тѣ вопросы и нужды, которые волнуютъ наше ближайшее общество. О матеріальномъ положеніи нашихъ собственно духовныхъ чадъ должны мы быть освѣдомлены, о состояніи ихъ хозяйства, о ихъ занятіяхъ, ремеслахъ и промыслахъ, о состояніи ихъ домовъ и наемныхъ помѣщеній, о томъ, чѣмъ они питаются, какія терпятъ лишенія, на что больше всего жалуются. Вотъ о

чемъ необходимо долженъ быть освѣдомленъ приходскій священникъ, чтобы тамъ, гдѣ это возможно, оказывать имъ помощь въ удовлетвореніи ихъ справедливыхъ жалобъ. Иначе мы въ нашей проповѣди слишкомъ высоко поднимемся надъ дѣйствительностью жизни, и членамъ нашего прихода, глубоко погружившимся въ земную борьбу за существованіе, неостанетъ орлиного полета, чтобы подняться до нашей высоты и воспріять преміное утѣшеніе Евангелія. Превосходно сказалъ однажды одинъ изъ ученыхъ богослововъ: „пастырь Церкви, чтобы быть вѣрнымъ своей задачѣ въ социаль-области, не долженъ и самъ безучастно относиться къ тѣмъ социальнымъ стремленіямъ, которыя волнуютъ духовныхъ чадъ его. Но, касаясь социальнаго вопроса, онъ всегда долженъ имѣть въ виду прежде всего нравственное приложеніе, воздѣйствіе на религиозное чувство ихъ; только тогда онъ можетъ быть совѣстью народа въ его экономической и общественной жизни и пролагать болѣе широкій путь къ своему духовному дѣланію“.

Отсюда открывается рядъ новыхъ задачъ, которыя мы должны принять на себя при угрожающемъ и уже начавшемся нападеніи социаль-демократіи на нашу деревню и на наши сельскіе приходы. Противъ этого нападенія мы должны выступать во всеоружіи и всѣми мѣрами отражать его. Тысячи сельскихъ жителей ищутъ и будутъ искать совѣта, поддержки и защиты отъ всеразрушающаго наплыва социаль-демократической агитаціи именно у своихъ пастырей. И они не должны, они не въ правѣ имъ отказывать въ этомъ. Защищать и охранять ихъ—это ихъ священный и непремѣнный долгъ. А если такъ, то намъ необходимо взять на себя эту новую, можетъ быть не легкую и не совсѣмъ пріятную, но неизбѣжную задачу — изучить социаль-демократическій матеріализмъ, необходимо прочитать его сочиненія, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, въ которыхъ особенно ярко выступаетъ матеріалистическій, принципъ, какъ, напр., Бебеля „Женщина и социализмъ“, Стерна „Будущее религіи“ и тѣ мелкія социаль-демократическія

брошюрки, которыя въ русскомъ переводѣ (изданіе „Посредника“) тысячами распространяются въ народѣ. Мы должны собрать весь этотъ книжный матеріалъ, чтобы имѣть возможность опровергать¹⁾ наполовину—или всецѣло—ложное, но часто самоувѣреннымъ и научнымъ тономъ преподаваемое народу социаль-демократическое ученіе. Наконецъ, мы должны слѣдить за тѣмъ, что читаетъ нашъ народъ и, въ противовѣсъ социаль-демократическому лжеученію, давать ему доброе, здоровое чтеніе. Какъ ревностны и энергичны въ этомъ отношеніи социаль-демократы, заполнившіе свою литературу наши книжные рынки! Какъ они находчивы и изобрѣтательны! Чтобы и намъ не стыдно было передъ ними, позаботимся и мы, чтобы и у нашего православнаго люда не было недостатка въ добромъ, полезномъ матеріалѣ для чтенія. А для этого потщитесь, отцы и братіе, пополнить церковныя бібліотеки и завести въ каждомъ приходѣ свои церковно-приходскія читальни. Думаю, что на это существенно необходимое дѣло найдутся и средства. Если же гдѣ не въ состояніи будетъ сдѣлать это одно приходское общество, тамъ могутъ сложиться два—три сосѣднихъ прихода и открыть общую бібліотеку. Пусть каждый священникъ устрояетъ это дѣло, какъ хочетъ, одного только желаю я, чтобы въ каждомъ приходѣ что-нибудь да дѣлалось и чтобы положенъ былъ конецъ нашей застарѣлой дурной привычкѣ сидѣть сложа руки и ничего не дѣлать въ той ложной увѣренности, что ничего и нельзя сдѣлать.

3) Но и самый ревностный и работоспособный пастыръ одинъ не многое можетъ сдѣлать, а потому и не слѣдуеуъ на одного священника возлагать всю заботу и отвѣтственность за нравственное и духовное благо приходской общины. Ему должны быть по-

¹⁾ Пособіемъ въ этомъ дѣлѣ могутъ служить книги и брошюры, указанная профессоромъ Бронзовымъ въ статьѣ „Къ вопросу о социализмѣ“, помѣщенной въ „Колоколѣ“ (см. № 263, 8-е декабря 1906 года). Не менѣе полезно въ этомъ отношеніи будетъ и полемическое сочиненіе „Vider Socialdemokratie“, Флейшмана, имѣющее скоро появиться въ русскомъ переводѣ.

мощниками сами прихожане, и здѣсь я подхожу къ 3-му требованію: т. е. къ необходимому обновленію существующаго церковнаго порядка. Наша приходская жизнь должна быть оживлена привлеченіемъ къ дѣятельному участию во всѣхъ церковныхъ дѣлахъ самихъ прихожанъ. Доселѣ священники, если не номинально, то фактически были единственными представителями церковныхъ интересовъ и церковнаго порядка и руководителями личною и общественною жизнью въ районѣ своего прихода. Теперь же не должно быть такъ. Обстоятельства и потребности нашего времени—и въ этомъ нужно усматривать милость Божию заставляютъ привлечь изъ среды мірянъ сотрудниковъ въ дѣлѣ устроенія и оживленія христіанской общественной жизни. Въ этихъ именно цѣляхъ и состоялось 18 ноября 1905 г. распоряженіе Святейшаго Синода объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ изъ мірянъ.

Въ чемъ же должна состоять задача этихъ совѣтовъ и какой можно ожидать отъ нихъ пользы? Церковно-приходскіе совѣты и собранія не должны ограничивать свою дѣятельность завѣдываніемъ только разнаго рода хозяйственными дѣлами по церкви или исполненіемъ предписаній епархіальнаго начальства. Они должны быть помощниками намъ, пастырямъ, и въ нравственно-религіозномъ благоустройствѣ приходской общины. Они постепенно должны знакомиться съ характеромъ и задачами христіанской общины; они должны быть участливыми и сострадательными къ судьбѣ обездоленныхъ, бѣдныхъ, несчастныхъ гонимыхъ членовъ своего прихода. Они должны имѣть доброе сердце для внутренней жизни и преуспѣванія общины и чувствовать себя ответственными вмѣстѣ съ другими за ея религіозно-нравственное состояніе. Согласно сему, дѣятельность церковно-общественнаго совѣта не должна, какъ я сказалъ, ограничиваться только хозяйственными дѣлами, но чрезъ участіе въ церковно-приходскихъ вопросахъ, въ дѣлахъ внутренней миссіи, они должны пробуждать чувство церковной жизни и

сознаніе ея потребностей и расширить умственный горизонтъ въ отношеніи церковныхъ нуждъ и запросовъ. Если у членовъ церковнаго совѣта будетъ пробужденъ этотъ интересъ, тогда можно ихъ направить и привлечь къ практической работѣ въ дѣлѣ церковно-общественной жизни. Тогда каждый членъ этого церковно-приходскаго совѣта могъ бы принять на свое попеченіе того или другого бѣдняка, то или другое нуждающееся въ какой-нибудь матеріальной и нравственной поддержкѣ семейство, или же могло бы быть раздѣлено все приходское общество на столько районовъ или участковъ, сколько членовъ церковно-приходскаго совѣта. Каждый членъ совѣта могъ бы принимать къ своему завѣдыванію по одному такому участку, по возможности, обстоятельно изучать его, для доклада священнику о происходящихъ случаяхъ болѣзни и другихъ несчастій, могъ бы наблюдать въ своемъ районѣ за поведеніемъ дѣтей и подрастающаго юношества и старался бы во всѣхъ отношеніяхъ содѣйствовать словомъ и дѣломъ преуспѣянію нравственно-религіозной и церковной жизни въ завѣдуемой имъ части прихода. Если бы, такимъ образомъ, съ помощью этихъ мірскихъ членовъ приходскаго общества удалось фактически привести социаль-демократію къ убѣжденію въ томъ, что христіанская община есть мобилизованная, дѣятельная, отзывающаяся на все полезное сила, то тогда можно надѣяться, что она (социаль-демократія) не посмѣла бы посягнуть или напрасно стала бы посягать на такую живую общину. Ибо, что заключаетъ въ собѣ социаль-демократія наиболѣе привлекательнаго и справедливаго, (разумѣется взаимная братская сплоченность, общее стремленіе къ улучшенію своего положенія и къ возможному устраненію вопіющихъ нуждъ), это давала бы и церковная община. Даже болѣе. Такая живая община могла бы дать своимъ членамъ въ десять разъ больше, чѣмъ каждый социаль-демократическій союзъ. Она оказывала бы помощь и участіе не только во внѣшнихъ нуждахъ существованія, но и силу и мужество, миръ и спокойствіе, отраду

и утѣшеніе въ самыхъ высшихъ и внутреннѣйшихъ потребностяхъ человѣческаго сердца. А потому учреждайте поскорѣе, возлюбленные братіе сопастыри, эти совѣты, приступайте дружно къ работѣ, не откладывая въ дальній ящикъ осуществленіе намѣченныхъ мѣропріятій. Для этого вамъ теперь ничего болѣе не нужно, какъ одно желаніе, а въ этомъ желаніи не можетъ быть недостатка у того, кто хорошо понимаетъ настоящее время и знаетъ волю нашего Господа. Не ждите болѣе широкой разработки проекта о преобразованіи строя церковной жизни и болѣе обстоятельныхъ инструкцій и правилъ, достаточныхъ и выработанныхъ, если только возьметесь за осуществленіе ихъ, одушевляемые любовью Христа. Не забывайте той непреложной истины, что вездѣ и всюду самое первое, что нужно для успѣха дѣла, не деньги, не порядки и установленія, но люди, лица, готовы работать.

Сколько силъ дремлетъ въ нашемъ православно-христіанскомъ обществѣ! Сколько работоспособныхъ людей стоятъ на рынкѣ праздными, какъ бы не находя себѣ работы! Выходите же, дорогие братіе, на эту работу, на дѣло, на служеніе Господу! Выходите только съ вѣрою и терпѣніемъ! Не скоро, можетъ быть, покажутся плоды ея, но въ концѣ концовъ все же покажутся. Тотъ, Который милосердовалъ о смятенномъ и разсѣянномъ народѣ во время земной Своей жизни, Онъ сжалится и надъ настоящимъ народомъ, переживающимъ тяжелую годину социальную-политическую и религіозную смуты. Онъ подастъ намъ Свою мощную руку и направитъ дѣло такъ, что Православная Церковь наша станетъ силою, которая проникнетъ во всѣ слои нашего общества, примиритъ враждующія сословія и партіи и положитъ конецъ нашей страшной, кровопролитной междоусобицѣ.

Религіозное воспитаніе общества въ Америкѣ.

Профессоръ Озеровъ въ своихъ интересныхъ лекціяхъ подъ заглавіемъ: «Америка идетъ на Европу» доказываетъ, что сказоч-

ное благосостояніе и богатство Америки, ея грандіозная культура и экономическое могущество созданы высокой культурой мозга и характера американца, энергіей его сильной воли, необыкновеннымъ трудолюбіемъ и пышными его цвѣтами - изумительной продуктивностію. Я не буду здѣсь останавливаться на тѣхъ цифровыхъ данныхъ, которыя ярко иллюстрируютъ выводы профессора Озера, а скажу только, что та страна, гдѣ зимой среди снѣговъ, подъ стеклянными колпаками, залитыми электрическимъ свѣтомъ, за недостаткомъ солнечнаго, произрастаютъ овощи и фрукты, гдѣ средній рабочій имѣетъ въ день около 8-ми руб. заработка, а иногда, какъ прокатчики, и до 28 рублей, гдѣ онъ иногда живетъ въ 5-ти комнатахъ и имѣетъ обѣдъ чуть не въ 5 блюдъ, гдѣ есть богачи, получающіе около милліона въ день однихъ только процентовъ на свой капиталъ и жертвующіе на университеты по 50 милліоновъ рублей, гдѣ на 75 милліоновъ жителей приходится $17\frac{1}{2}$ милліоновъ учащихся, гдѣ однихъ университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній болѣе 630, гдѣ учителей имѣется по 5 на одного солдата т. с. около 500,000 тысячъ, тогда какъ солдатъ только сто тысячъ, гдѣ школьныхъ зданій до 300,000, гдѣ рабочіе отличаются поразительной трезвостью, ибо изъ нихъ лишь 5% позволяютъ себѣ употреблять немного пива, такая страна достойна того, чтобы изучить хотя бы въ общихъ чертахъ тѣ основы нравственнаго воспитанія, которымъ обязаны американцы своей высокой культурой.

Въ жизни американцевъ замѣчательно то, что, несмотря на отдѣленіе церкви отъ государства, религіозная жизнь тамъ бьетъ ключемъ. Нѣтъ въ цивилизованномъ мірѣ болѣе религіознаго народа, чѣмъ американцы, не смотря на множество сектъ. При конгрессѣ и законодательныхъ собраніяхъ обязательно функционируютъ священники, или капелланы, молитвою которыхъ открываются засѣданія. Торговля вблизи церкви спиртными напитками строго штрафуется. Во всѣхъ народныхъ школахъ начало занятій открывается обязательно чтеніемъ Библіи. Въ Пенсильваніи, напр., конституція

требуетъ, чтобы кандидатъ на общественную должность подписывалъ въ исповѣданіе, что онъ вѣруетъ въ Бога и въ воздаяніе будущей жизни. Конституція штата Мерилендъ предоставляетъ права только лишь вѣрующимъ въ Бога. Въ школахъ, кромѣ обязательнаго чтенія Библіи, еще иногда поютъ религіозныя гимны и псалмы. Два вида. При школьныхъ торжествахъ произносятся рѣчи духовными лицами и проповѣдниками. Что касается глубины религіознаго воспитанія среди американскихъ студентовъ, то это можно видѣть изъ того, что даже во время своихъ прогулокъ, гдѣ либо на берегу очаровательнаго озера, въ лѣсахъ, среди полей и луговъ, студенты вмѣсто заливчатскихъ пѣсень очень часто поютъ различные религіозныя, священныя гимны. Нужно замѣтить, что среди американскаго студенчества религіозная настроенность весьма характерна. Во главѣ университетовъ и коллегій сплошь и рядомъ стоитъ ректоръ ихъ духовныхъ лицъ. Библия, можно сказать, воплотилась во весь строй умственной и нравственной жизни американцевъ. Она является не только настольной книгой, но, положительно, находится постоянно на рукахъ, въ мысляхъ и сердцѣ народа. Не говоря уже о томъ, что вы ее встрѣтите прежде всякой другой книги не только въ каждомъ домѣ, въ каждомъ hotelъ и ресторанѣ, но вы замѣтите, что тексты изъ нея пишутся на визитныхъ карточкахъ, на дверяхъ, встрѣтите даже ихъ въ газетныхъ объявленіяхъ. Въ 1881 г. въ Америкѣ появился въ свѣтъ новый переводъ Библии на англійскомъ языкѣ. Уже предъ этимъ два года до выхода его въ свѣтъ и въ газетахъ, и въ обществѣ только и говорили объ этомъ переводѣ. И это не были пустые толки. Въ самый первый день его появленія въ продажѣ, въ Нью-Йоркѣ его разошлось 300,000 экземпляровъ, на другой день 200,000 и т. д. Одна газета въ городѣ Чикаго, отстоящемъ отъ Нью-Йорка на 2000 верстъ, чтобы поскорѣе познакомить своихъ многочисленныхъ читателей съ этимъ переводомъ, по телеграфу въ видѣ корреспонденціи напечатала все Евангеліе отъ Маттея, а въ ближайшемъ

воскресномъ выпускѣ напечатала весь Новый Заветъ въ полумилліонѣ экземпляровъ, которые и распроданы были въ теченіе одного дня. Наши недѣльные журналы, говоритъ одинъ американскій писатель — съ возрастающимъ вниманіемъ и интересомъ изслѣдуютъ великіе текущіе религіозные вопросы. Наши обзрѣнія, т. е. толстые журналы, посвящаютъ себя, главнымъ образомъ, обсужденію религіозныхъ проблемъ. Теперь болѣе, чѣмъ во всякую другую эпоху нашей исторіи, наши писатели дѣлаютъ религію главнымъ предметомъ литературы. Даже романисты вводятъ религіозные вопросы въ составъ своихъ новостей».

Церковная проповѣдь въ Америкѣ пользуется величайшимъ вниманіемъ общества. Она является, безъ преувеличенія, огромной общественной силой. Лучшіе американскіе проповѣдники, какъ напр., Бичеръ, родной братъ знаменитой писательницы Бичеръ-Стоу, автора всемірно извѣстной повѣсти «Хижина дяди Тома», является своего рода знаменитостью. Его, напр., проповѣди передавались сплошь и рядомъ во всѣ американскія газеты и даже въ Европу, напр., въ Англію. И такихъ проповѣдниковъ, какъ Бичеръ, очень много въ Америкѣ и ихъ проповѣди обыкновенно печатаются въ понедѣльных номерахъ газетъ. Вотъ почему профессія проповѣдниковъ тамъ цѣнится очень высоко. Бичеръ, напр., получалъ на наши деньги 50,000 рублей. Вообще американцы чрезвычайно ревностно и горячо охраняютъ все, что относится къ области религіозно-нравственной жизни. Такъ воскресный день въ Америкѣ празднуется съ необычайной строгостью, такъ какъ въ этотъ день закрываются не только всѣ торговыя, промышленныя, питейныя и увеселительныя заведенія, но даже и общественныя бібліотеки, съ цѣлью дать праздничный отдыхъ служащимъ въ нихъ... Религіозно-нравственное воспитаніе молодежи въ Америкѣ стоитъ очень высоко. «При всякой церкви имѣется непременно своя воскресная школа, состоящая подъ надзоромъ и руководствомъ пастора... Веденіе воскресной школы облегчается тѣмъ, что дѣти не лишаются

через нее своего праздничного дня, такъ какъ въ субботу не бываетъ занятій въ общественныхъ школахъ, и дѣти съ бодрыми и свѣжими силами приходятъ въ воскресную школу, гдѣ при томъ самое занятіе для нихъ имѣетъ много привлекательныхъ сторонъ. Вся школа, состоящая обыкновенно изъ нѣсколькихъ сотъ и даже тысячъ дѣтей, подраздѣляется на множество мелкихъ группъ отъ 5 до 10 дѣтей—и каждой группой завѣдуетъ особый учитель, или учительница. Въ воскресныхъ школахъ состоятъ преподавателями не только молодые люди обоехъ половъ, но и почтенные старцы. Среди учителей воскресныхъ школъ очень часто можно видѣть банкировъ, знаменитыхъ адвокатовъ, городскихъ мэровъ, судей, губернаторовъ отдѣльныхъ штатовъ со своими супругами и даже членовъ конгресса и законодательныхъ собраній. Учителями воскресныхъ школъ состоятъ иногда даже ректоры коллегій, сенаторы конгресса и т. д. Кромѣ воскресныхъ школъ Америка еще богата такъ называемыми «Библейскими классами», гдѣ объясняется и изучается Библия взрослыми, иногда съ самымъ солиднымъ высшимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, благодаря воскреснымъ школамъ для дѣтей, «Библейскимъ классамъ» для взрослыхъ, американцы учатся религіи, такъ сказать, всю свою жизнь, и многие знаютъ Библию очень хорошо.

(Новгор. Еп. Вѣд. № 5).

Къ свѣдѣнію духовенства Могилевской епархіи.

Для поддержанія матеріальнаго благосостоянія нашего духовенства—и преимущественно сельскаго—наибольшую пользу, сравнительно съ другими видами сельскаго хозяйства, несомнѣнно приносятъ садоводство и пчеловодство.

Первое изъ нихъ въ нашей мѣстности стоитъ на удовлетворительной степени. Яблоками Могилевская губенія даже приобрѣла себѣ значительную славу, такъ что этотъ фруктъ, при урожаѣ,

десятками тысяч штукъ, вывозится въ другія, преимущественно низовыя, губерніи.

Совѣтъ въ другомъ положеніи оказывается пчеловодство. Раціональный (не въ колодахъ, а въ столярныхъ ульяхъ), способъ веденія, единственно желательный и наиболѣе выгодный, у насъ даже—рѣдкость. Желая заинтересовать этимъ вопросомъ наше духовенство, наша редакція на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (1894 годъ, № 14, стр. 341—7), въ статьѣ подъ заглавіемъ: «Заслуживаетъ ли серьезнаго вниманія духовенствъ занятіе раціональнымъ пчеловодствомъ», подробно указывала: матеріальныя преимущества этого рода занятія предъ другими видами сельскаго хозяйства, пользу этого занятія для садоводства, литературу вопроса, т. е. тѣ общедоступныя по содержанию и цѣнѣ книжки, по которымъ можно бы съ успѣхомъ научиться этому занятію, и др. На этотъ нашъ призывъ, насколько намъ извѣстно, откликнулись слишкомъ немногіе. Да и вообще, эта весьма выгодная отрасль хозяйства, прежде процвѣтавшая на Руси, по непонятнымъ причинамъ, въ настоящее время упала настолько, что прежній большой за излишкомъ вывозъ воска за границу смѣнился теперь покупкою за границею столь необходимаго для православной Россіи продукта, да и то безукоризненной чистоты, на сумму до шести милліоновъ рублей ежегодно.

Чтобы выйти изъ такого крайне ненормальнаго для Россіи положенія, въ текущемъ году образовалось «Всероссійское Общество пчеловодства и садоводства», которое ставитъ себѣ задачей «распространеніе среди населенія правильныхъ свѣдѣній по пчеловодству и садоводству, какъ преимущественно промышленнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а равно—содѣйствіе по сбыту продуктовъ пчеловодства и садоводства. Для достиженія этихъ цѣлей Общество: а) устраиваетъ опытные станціи, образцовыя и учебно-показательныя пасѣки, сады и питомники плодовыхъ деревьевъ, медоносныхъ и т. п. растений, школы, курсы, публичныя чтенія,

лекціи по пчеловодству и садоводству, библиотечку, музей, а также лабораторію для изслѣдованій по пчеловодству и садоводству, выставки предметовъ и продуктовъ пчеловодства и садоводства и демонстрированіе разнаго рода принадлежностей, инструментовъ и коллекцій по этой отрасли хозяйства; б) созываетъ періодически собранія своихъ членовъ, посвящаемыя обсужденію вопросовъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества; в) выпускаетъ свои труды въ видѣ періодическихъ изданій или сборниковъ и разнаго рода сочиненія по предметамъ своей дѣятельности; г) выдаетъ за заслуги и успѣхи по пчеловодству и садоводству преміи, въ видѣ дипломовъ, медалей, похвальныхъ листовъ и другихъ наградъ, и назначаетъ конкурсы по тѣмъ или инымъ вопросамъ этихъ отраслей хозяйства; д) собираетъ статистическія свѣдѣнія и изучаетъ положеніе пчеловодства и садоводства; е) снаряжаетъ передвижныя выставки и устраиваетъ экскурсіи какъ для обозрѣнія хозяйствъ своихъ членовъ, такъ и для всякаго рода изслѣдованій по пчеловодству и садоводству; ж) вырабатываетъ наиболѣе правильные способы пасѣчнаго и садоваго хозяйствъ, производя испытанія примовъ, принятыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи и за-границею, способствуя правильному устройству пасѣкъ и садовъ полезными указаніями и рекомендаціями пчеловодовъ и садовниковъ; з) принимаетъ посредничество по снабженію пчеловодовъ и садоводовъ необходимыми для веденія этихъ отраслей хозяйства предметами и по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ, открывая съ этою цѣлю справочно-комиссіонныя бюро, склады орудій и принадлежностей пчеловодства и садоводства, а также продуктовъ пасѣчныхъ и садовыхъ хозяйствъ и издѣлій изъ нихъ (§§ 1—2 Устава Общества). При этомъ Правленіе Общества (С.-Петербургъ, Удѣльная, Костромской проспектъ, 44) заявляетъ, что всякаго рода справки, свѣдѣнія, совѣты и указанія даются Обществомъ бесплатно; равно по требованію высылаются и потребное количество экземпляровъ устава.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія нашего духовенства, считаемъ не лишнимъ нашу замѣтку заключить слѣдующимъ замѣчаніемъ покойнаго знаменитаго пчеловода и профессора С.-Петербургскаго университета А. М. Бутлерова: «трудно и едва ли даже возможно найти другую отрасль сельскаго хозяйства, которая приносила бы, подобно пчеловодству, 20%—30% ежегоднаго дохода на капиталъ при постоянномъ возрастаніи послѣдняго и за которую можно бы успешно приняться, затративъ для начала всего какой-нибудь десятокъ рублей» («Пчела», Бутлерова, прил. стр. 7).

Епархіальная хроника

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 13 сентября, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ торжественное всеночное бдѣніе и чинъ воздвиженія св. Креста.

Въ пятницу, 14 сентября, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ томъ же соборѣ Божественную литургію и молебенъ по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей Ему опасности въ финскихъ шхерахъ и сказалъ слово назиданія.

Въ воскресенье, 16 сентября, Преосвященный Митрофанъ, совершилъ литургію и сказалъ слово въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ пятницу, 21 сентября, Преосвященный Митрофанъ тамъ же читалъ акафистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 23 сентября, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію, молебенъ и присоединеніе къ святой Православной Церкви раскольника—Федосѣвца. За литургіей проповѣдывалъ самъ Преосвященный.

Изъ поѣздки Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ Бѣлыничскій монастырь.

(К о р р е с п о н д е н ц і я).

7 сентября, въ 3 часа дня, на канунъ храмоваго праздника въ Бѣлыничскомъ мужскомъ монастырѣ, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, прибылъ въ м. Бѣлыничи. У воротъ монастыря онъ

былъ встрѣченъ монастырскимъ настоятелемъ, о. архимандритомъ Мелхиседекомъ, братією монастыря и множествомъ народа. Здѣсь же о. Мелхиседекъ привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью. Приложившись ко св. кресту, Его Преосвященство, при пѣніи тропаря празднику, направился въ храмъ, который и съ наружи и особенно внутри былъ убранъ зеленью и цвѣтами. Путь Архипастыря дѣвочки усыпали живыми цвѣтами. Приложившись въ храмъ къ св. иконамъ, онъ произнесъ вышепомѣщенное поученіе, а затѣмъ, послѣ небольшого промежутка времени, который онъ провелъ въ настоятельскихъ покояхъ, Преосвященный Митрофанъ совершилъ торжественное всенощное бдѣніе. Молящихся было множество.

На слѣдующій день, въ самый праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство въ томъ же монастырскомъ храмѣ совершилъ литургію. Пѣли два хора: монастырскій и дѣвочекъ Кудинскаго прихода. Къ концу литургіи въ монастырь прибыли крестные ходы изъ мѣстной приходской церкви и Задрупкой Слободы. Къ нимъ присоединился и монастырскій крестный ходъ. Затѣмъ, послѣ литургіи, съ этимъ совмѣстнымъ крестнымъ ходомъ Его Преосвященство вышелъ на прилегающую къ монастырю площадь и здѣсь совершилъ торжественный молебенъ. Въ 5 ч. дня Преосвященный Митрофанъ выбылъ изъ Бѣлыничъ и направился въ м. Княжичи, куда и прибылъ къ 7 часамъ вечера. Здѣсь уже ожидали его и встрѣтили съ крестнымъ ходомъ въ воротахъ церковной ограды. Затѣмъ тотчасъ началась всенощная, которую совершалъ мѣстный протоіерей о. К. Савиничъ и которая окончилась въ концѣ 10-го часа вечера. На слѣдующій день Его Преосвященство въ мѣстномъ великолѣпномъ храмѣ совершилъ литургію, при чемъ пѣлъ прекрасный мѣстный хоръ, а вмѣсто лѣваго хора было общее пѣніе. Въ обычное время Преосвященный сказалъ поученіе на Евангельское чтеніе—о злыхъ виноградаряхъ и въ разъясненіи смысла этой притчи указалъ на нашу неблагодарность за благодѣянія, ниспосылаемыя намъ свыше. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ свят. Θεодосію, а затѣмъ Его преосвященство благословилъ каждого изъ многочисленныхъ молившихся.

Закусивъ въ домѣ настоятеля, Преосвященный Митрофанъ, въ 3-мъ часу дня, направился въ село Щеглицы, гдѣ выслушалъ вечерню и собесѣдованіе съ мѣстными старообрядцами.

Обращеніе въ православіе раскольника Ѳедосѣевского толка Георгія Прокофьева Попова.

Въ воскресенье, 23 сентября, въ храмѣ Могилевскаго Братскаго монастыря состоялось довольно рѣдкое торжество-присоединеніе къ Православной Церкви Ѳедосѣевца, Трокекаго мѣщанина, Виленской губерніи Георгія Прокофьева Попова, 36 лѣтъ. Обрядъ присоединенія и таинство св. миропомазанія весьма торжественно на литургіи совершилъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій.

О своемъ пребываніи въ расколѣ и рѣшеніи оставить его самъ Поповъ рассказываетъ приблизительно такъ. Родился я въ г. Вильнѣ отъ небогатыхъ родителей. Но въ Вильнѣ я пробылъ только до 7 лѣтъ, когда мои родители-раскольники (Ѳедосѣевцы) переѣхали въ Бобруйскій уѣздъ, гдѣ занялись хлѣбопашествомъ. Скоро я научился церковно-славянскому и русскому языку, а съ 10 лѣтъ читалъ и пѣлъ въ мѣстной раскольничьей моленной. Близость къ моленной и наставнику дали мнѣ возможность вволю читать какъ церковно-богослужебныя, такъ и друція церковныя книги, а читая ихъ, я наталкивался на многія изреченія, изъ которыхъ видѣлъ, что истина не на сторонѣ раскольниковъ. Немало смущала меня и соблазнительная жизнь наставниковъ и клириковъ. Съ своими сомнѣніями и недоумѣніями я сталъ обращаться къ наставникамъ моленной, но не только не получилъ отъ нихъ желаемаго разъясненія, а только навлекъ на себя большую неприязнь; меня осыпали насмѣшками, ругательствами, колотушками и даже два раза изгоняли изъ клира. Разъ я раскрылъ Евангеліе и прочиталъ то мѣсто, гдѣ были слова Христовы: „Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте вѣплоти Сына челоѣческаго, ни шѣте крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азь воскрешу его въ послѣдній день. Плоть бо Моя истинно есть брашно и кровь Моя истинно есть пиво. Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азь въ немъ“ (Іоан. 6, 53—6). Много разъ я слышалъ эти слова, но никогда не задумывался надъ ними, а теперь же для меня было ясно, какъ день, что безъ святаго Причастія спастись невозможно, и что православные, хотя мы ихъ и брашимъ, Причастіе имѣютъ и потому спастись могутъ, а мы, хотя и хвастаемся старымъ закономъ и своимъ благочестіемъ, да Причастія не имѣемъ, а потому и не имѣемъ возможности спастись. Подробныя мысли мои подтверждались чтеніемъ и бывшихъ въ нашемъ употребленіи и другихъ книгъ. Попадались мнѣ мѣста о священствѣ, миропомазаніи и другихъ таинствахъ. Бывая на исповѣди у наставника, я задумывался надъ

тѣмъ, что, если самъ чего и не имѣешь, то не можешь дать того и другому и что наставникъ, какъ не получившій благодати отъ Бога, не можетъ сообщать ее и другимъ и не въ правѣ разрѣшать грѣхи человѣку. Бывая въ городѣ, я любилъ заходить въ православные храмы. Когда въ церкви запоютъ: „Тѣло Христово пріимите, Источника Безсмертнаго вкусите“, всякій разъ невольно подумаешь: „а мы оканьянные и не принимаемъ и не вкушаемъ“.

Когда мнѣ исполнилось 21 годъ, я поступилъ въ военную службу, гдѣ открыто говорилъ о своемъ сочувствіи Православной Церкви и склонилъ на свою сторону одного товарища раскольника-крестьянина Могилевской губерніи Евѣима Кузнецова. Мы даже безъ присоединенія къ святой Христовой Церкви исповѣдывались у православнаго священника и причащались у него святыхъ Христовыхъ Таинъ: очень ужъ намъ тяжело было жить безъ причастія Святыхъ Христовыхъ Таинъ.

Весной текущаго года я пріѣхалъ въ село Польшковичи Могилевской губерніи и поступилъ тамъ на работу. Пріѣхавъ однажды въ Могилевъ, я зашелъ къ Преосвященному Митрофану и открылъ ему свою душу. Архипастырь долго и ласково со мной бесѣдовалъ и окончательно укрѣпилъ во мнѣ рѣшимость покинуть расколъ и присоединиться къ Святой Христовой Церкви. Преосвященный Архипастырь сначала поручилъ меня одному священнику, а потомъ пріютилъ въ своемъ монастырѣ, гдѣ я и прожилъ больше мѣсяца.

Благодарю Бога за Его милосердіе, что Онъ открылъ мнѣ свѣтъ Евангельскаго ученія и содѣлалъ сыномъ святой Его Церкви; благодарю и милостиваго Архипастыря за его любовь и труды въ дѣлѣ спасенія погибавшей овцы!

Страдалица отъ изувѣрства раскольниковъ.

Въ минувшемъ іюлѣ раскольница, крестьянская дѣвица дер. Маслянки Сѣннен. у. Марія Быкова пожелала принять православіе. Лишь только узнали о томъ сосѣди-раскольники, силою ворвались въ домъ, гдѣ находилась Быкова, и начали избивать ее чѣмъ попадо, а затѣмъ, видя, что никакія издѣвательства „не вразумляютъ“ Быкову, заковали ее въ желѣзныя путы, въ которыя заковываютъ лошадей. Въ такомъ положеніи она пробыла болѣе сутокъ, пока, по распоряженію извѣщеннаго телеграммой губернатора, была освобождена. Всѣ эти страданія не поколебали добрыхъ намѣреній Быковой, и она 22-го іюля была присоединена къ православію.



Протоіерей Петръ Ганкевичъ.

(Некрологъ).

15 августа сего года въ селѣ Дудаковичахъ, Могилевскаго уѣзда, скончался о. протоіерей Дудаковичской Покровской церкви Петръ Ганкевичъ, 77 лѣтъ отъ роду. Покойный протоіерей,—сынъ священника, родился въ селѣ Голошевкѣ, Оршанскаго уѣзда, 5 октября 1831 г.; въ санъ священника былъ рукоположенъ 6 декабря 1855 года. Первымъ его мѣстомъ служенія былъ приходъ Новоселки, Гомельскаго уѣзда, въ которомъ онъ служилъ съ 1854 по 1871 годъ. Приходъ этотъ въ то время состоялъ всего только изъ 300 душъ и давалъ скудные доходы. О. Петръ благоустроилъ этотъ приходъ, насадивъ на церковной землѣ огромный садъ, долженствовавшій приносить большіе доходы, отремонтировалъ церковь, расширилъ и отремонтировалъ церковно-приходскій священническій домъ, починилъ надворныя строения и надѣялся здѣсь вѣковать, но Богъ судилъ иначе. Въ 1871 году приходъ Новоселки, по малочисленности прихожанъ, былъ закрытъ и причисленъ къ другому приходу, а покойный былъ перемѣщенъ въ родное ему село Голошевку, Оршанскаго уѣзда.

Въ селѣ Голошевкѣ, несмотря на короткое время (всего 4 года) своего служенія, о. Петръ отремонтировалъ двѣ церкви и открылъ въ своемъ домѣ школу, въ которой самъ обучалъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ.

По перемѣщеніи затѣмъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, 25-го іюня 1875 г., въ с. Дудаковичи о. Петръ долженъ былъ прежде всего и болѣе всего обратить вниманіе на улучшеніе прихода въ религіозно-нравственномъ состояніи, такъ какъ приходъ этотъ всего только 34 года тому назадъ былъ воссоединенъ изъ р.-католичества съ православною церковью, и большинство прихожанъ свою принадлежность къ православію ограничивало только совершеніемъ необходимѣйшихъ православныхъ таинствъ и посѣщеніемъ два три раза въ году православныхъ храмовъ, а усердно совершало паломничества на „отпусты“ въ сосѣдніе костелы. При всемъ этомъ въ приходѣ было развито пьянство, буйство и вообще сильная грубость нравовъ.

Тяжесть его положенія въ приходѣ увеличалось еще тѣмъ, что приходъ давалъ очень малый доходъ, около 100 рублей въ годъ въ пользу причта и около 80 руб. въ церковь. Но покойный протоіерей

не отчаявался, а дѣятельно принялся за усовершенствованіе прихода. Вся тридцати трех лѣтняя жизнь его въ Дудаковичахъ была посвящена трудамъ на пользу прихода. Покойный вставалъ всегда не позже 2—3-хъ часовъ утра и цѣлый день до вечера трудился, трудился и по хозяйству и по приходу, неутомимо работая въ полѣ, церкви и школѣ и къ концу своей жизни довелъ приходъ до неузнаваемаго хорошаго состоянія во всѣхъ отношеніяхъ. Въ послѣдніе годы жизни покойнаго прихожане изъ полуупорствующихъ въ католицизмъ сдѣлались добрыми православными христіанами. Церковь Божию по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ посѣщали весьма усердно, пьянство уменьшилось и наконецъ въ селѣ Дудаковичахъ монопольная винная лавка приговоромъ прихожанъ была закрыта; чрезъ это народъ сдѣлался болѣе зажиточнымъ и набожнымъ, вмѣстѣ съ чѣмъ доходы причта и церкви возрасли болѣе чѣмъ въ три раза. Прихожане, сроднившись съ православной Церковью, даже проявляли уже заботы о своемъ родномъ храмѣ. Такъ они нѣсколько лѣтъ тому назадъ по своей инициативѣ дали средства на покраску храма внутри масляными красками, вмѣсто предполагаемой побѣлки, и на позолоту церковныхъ семисвѣчниковъ и всѣхъ подсвѣчниковъ. Покойный и самъ подавалъ имъ примѣръ благотворенія и жертвовалъ на храмъ Божій по мѣрѣ возможности, а въ день пятидесятилѣтія своего священства пожертвовалъ замѣчательно изящной работы серебряный вызолоченный напрестольный крестъ, стоимостью въ 100 рублей. Вообще на закатѣ дней своихъ покойный проявлялъ особенную любовь къ благолѣпію храма Божія. Въ своихъ отношеніяхъ къ прихожанамъ покойный былъ въ высшей степени добръ, отзывчивъ и безкорыстенъ. Бывало въ какое бы время дня или ночи ни позывали его для совершенія требъ, онъ бросалъ все и тотчасъ шель для исполненія своего пастырскаго долга. Никакая погода, никакая бездорожь, не могли остановить его въ этомъ. Точно также не играла обыкновенно никакой роли и плата за требоисправленіе. Покойный принималъ только добротныя пожертвованія.

За добрую пастырскую христіанскую жизнь Господь сподобилъ его сравнительно счастливой земной жизни и христіанской кончины. Покойный не видѣлъ смерти своихъ дѣтей, которыхъ онъ имѣлъ 9, не видѣлъ почти даже ихъ болѣзней и самъ до послѣдняго года своей жизни почти никогда не болѣлъ. Въ этомъ же году, послѣ Троицына дня, о. Петръ въ продолженіи 5-ти дней совершалъ Божественную литургію и освящалъ поля. Погода во время обхода полей была холодная и дождливая. Покойный въ это время простудилъ горло и ли-

шился голоса. Вскорѣ послѣ этого на горлѣ у больного образовалась затвердѣніе и затѣмъ появилось отвращеніе къ пищѣ. Больной сталъ постепенно ослабѣвать. За мѣсяць до своей смерти онъ услышалъ на яву голосъ: „готовься къ смерти“. Съ этого времени онъ сталъ дѣлательно къ ней готовиться, сдѣлалъ всѣ предсмертныя распоряженія, 1 августа исповѣдывался и причастился Св. Таинъ, 12 августа, въ воскресенье, соборовался и простился съ прихожанами, въ огромномъ числѣ собравшимися въ этотъ день получить отъ него предсмертное благословеніе. Въ этотъ же день вечеромъ больной сказалъ своей женѣ: „я видѣлъ сейчасъ Бѣльничскую икону Божіей Матери, отъ которой исходили лучи, пусть мнѣ купить и привезутъ копію этой иконы. 15 августа, въ день Успенія Божіей Матери, около 6 часовъ вечера, за 1/2 часа до смерти, больной еще прошелся по комнатѣ, но затѣмъ онъ почувствовалъ изжогу въ груди, легъ на кровать и тихо предалъ духъ свой Богу, прежде чѣмъ присутствующій священникъ успѣлъ прочитать отходную. Погребеніе почившаго было совершено 8 священниками 18 августа, при чемъ прочувствованныя и весьма содержательныя рѣчи были произнесены священниками: о.о. Мигаемъ и Свидерскимъ. Народъ, собравшійся въ большомъ числѣ на погребеніе, горько оплакивалъ своего любимаго пастыря и отца. Миръ праху твоему, добрый пастырь и труженикъ!

Священникъ Михаилъ Ганкевичъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Стоимость «освободительнаго движенія».— „Харков. Вѣдом.“ (№ 143) дѣлаютъ подсчетъ стоимости нашего „освободительнаго движенія“— подсчетъ далеко не полный, но въ высшей степени интересный: До сего времени мы имѣемъ пока итоги только *одного* революціоннаго года. Оказывается, что за одинъ этотъ (1905) годъ революціонное движеніе дало Россіи такіе убытки. А) непосредственные: 1) истребленіе нефтяныхъ промысловъ въ Баку—100 милліон. руб., 2) 500 истребленныхъ пожарами и разграбленныхъ имѣній—50 милліон. руб., 3) разграбленіе и поврежденіе Одесскаго порта—30 милліон. руб., 4) уничтоженіе и разрушеніе промышленныхъ предпріятій—40 милліон руб., 5) свыше 60 разграбленныхъ и опустошенныхъ городовъ, мѣстечекъ и поселеній, включая сюда Кіевъ, Одессу, Ростовъ на Дону (кромѣ Москвы)—50 мил. руб., 6) матеріальные убытки, понесенные.

арміей и флотомъ—50 милліон. р., Итого *непосредственныхъ* убытковъ насчитывается до 350 милліон, рублей.

Б) Косвенные убытки;

1) желѣзнодорожныя потери отъ уменьшенія товарнаго движенія—40 мил. руб., 2) потери въ заработной платѣ служащихъ вслѣдствіе стачекъ—200 мил. руб., 3) переводы за границу капиталовъ окончательно переселившихся изъ Россіи лицъ—200 мил. руб., 4) убытки, вызванные объявленіями несостоятельности и сокращеніемъ кредитованія въ банкахъ—100 мил. руб., 5) отвлеченіе золота за границу, вслѣд. временнаго выселенія за границу русскихъ семействъ—100 мил. руб., 6) Отлив вкладовъ иностранныхъ фирмъ изъ Россіи—100 мил. руб. Итого косвенныхъ убытковъ насчитывается 740 мил. руб.

Что касается положенія цѣнности государственныхъ и промышленныхъ бумагъ, то оно уменьшило народныя бумаги Россіи, по крайней мѣрѣ, на *милліардъ руб.*

Так. обр., въ общемъ финансовый итогъ *только одного года* революціоннаго движенія уже оцѣнивается потерями въ суммѣ больше *двухъ милліардовъ рублей.*

Если еще продолжится „освободительная“ оргія, то мы рискуемъ положительнымъ раззореніемъ. Уже это одно должно заставить насъ вести самую беспощадную борьбу съ крамолой. (Кормчій).

Къ такому подсчету нужно прибавить 8 тысячъ *убытыхъ* и десятки тысячъ *раненыхъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Заштатный священникъ

Василій Рачинскій, проживающій въ г. Витебскѣ (2-я часть собств. домъ), за умѣренную по соглашенію плату, предлагаетъ свои услуги—исполнять священническія обязанности въ приходѣ за больнаго священника на должности Могилевской епархіи.

Новая брошюра:

Перемѣны

въ русскомъ законодательствѣ о вѣрѣ и Церквѣ Православной, послѣдовавшія съ 17 апрѣля 1905 года.

А. В. Бѣлецкаго. Вильна. 1907 г.

Приобрѣтать (цѣна 10 к.) эту брошюру можно въ Канцеляріи Его Преосвященства.

Южно-Русский Промышленный Банкъ

МОГИЛЕВСКАЕ ОТДѢЛЕНІЕ

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ. ОТДѢЛЕНІЯ въ Баку, Батумѣ, Балтѣ, Житомирѣ, Кіевѣ, Кишиневѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Одессѣ, Паскуровѣ, Рылъскѣ и Черниговѣ.

Основной капиталъ 5,000,000 р.

Запасной и резервные капиталы 1,670,601 р. 44 к.

Производитъ слѣдующія операціи:

Учитываетъ торговые векселя и торговый обязательства.

Выдаетъ ссуды подь %/о бумажки и товары.

Выдаетъ авансы подь желѣзн. дорогъ. квитанціи на отпавлен. товаръ „ акредитивы на города внутр. Имперіи и заграи.

Принимаетъ для инкассо векселя желдор. дубликаты и др. докум.

Покупаетъ и продаетъ % бумажки

Принимаетъ комиссіонныя порученія по покушкѣ и продажѣ всякаго рода % бумажки.

„ Платежи за счетъ Московскаго Земельнаго Банка безъ всякой комиссіи.

Выкупаетъ %/о бумажки, заложенные въ другихъ кредитныхъ учрежден.

Открываетъ текущіе счета:

а) простые изъ 4% годовыхъ.

б) условные изъ 4 1/2% годовыхъ.

Принимаетъ деньги на вклады:

а) Безсрочн. изъ 5% год.

б) срочные изъ 5 1/4 — 6% годовыхъ.

Сграхуетъ выигрышные билеты.



Выдаетъ переводы простые и телеграфные на весь городъ внутри Имперіи и на весь заграничные города.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Поученіе въ день празднованія Бѣличицкой иконы Богоматери Пресвященнаго **Митрофана**.—Речь предъ благодарственнымъ молебномъ по случаю избавленія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи отъ грозившей опасности при аваріи яхты **Штандартъ** въ финскихъ водахъ. Ректор. сем. прот. **Н. Зефирова**.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ (Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церкви Чусскаго, Быховскаго и Могилевскаго узводовъ въ августѣ и сентябрѣ 1906 года.—Наша пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократическою пропагандою.—Религіозное воспитаніе общества въ Америкѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства Могилевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ **И. Пятницкій.**

Печат. дозвол. 1907 г. 29 сентября. Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей **Г. Милай.**

Могилевъ на Дивьярѣ Типо Ли графія **Ш. А. Фриданда.**