

Садъ, Огородъ и Бахча.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Издание Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества.

Подписная цѣна на одинъ годъ съ пересылкой 1 руб. 50 коп. — Отдѣльный номеръ — 10 коп. — Плата за объявленія — по соглашенію съ конторой.

При этомъ номерѣ разсылается объявленіе журнала „Вѣстникъ Винодѣлія“.

Содержаніе: Общее собраніе Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства 19 сентяб. 1910 г. — Положеніе объ энтомологической станціи, учреждаемой при Астраханскомъ Обществѣ Садоводства, Огородничества и Полеводства. О необходимости выведенія опредѣленной формы астраханскаго винограднаго куста. Карликовый садъ (*Разсказъ*). — Какъ подрѣзать на крону посаженный на мѣсто однодѣтокъ. А *Фортуна* товъ. — О соло-вексельномъ кредитѣ садоводамъ. — Сельско-хозяйственный съѣздъ въ сл. Николаевской, Астраханской губ. Орошеніе подгородныхъ садовъ. — Къ оцѣнкѣ для обложенія садовъ городскимъ сборомъ. — Сводъ постановленій Съѣзда садоводовъ и садовладѣльцевъ въ г. Симбирскѣ съ 23 по 26 августа 1910 года, организованнаго Симбирскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Об-ва Садоводства. Итоги Царевскаго кредитнаго товарищества. *Товаришъ*. — Хроника. Корреспонденціи. Вопросы и отвѣты. — Библиографія. — Объявленія.

Общее собраніе Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства 19 сентября 1910 года.

Предсѣдательствовалъ А. И. Свирилинъ, присутствовали: С. Л. Яницкій, И. И. Глазуновъ, М. Н. Ченцова, П. Д. Федоровъ, П. І. Потопольскій, В. Ф. Барановъ, Е. С. Беритовъ, В. В. Заславскій, П. И. Ивановъ, Е. А. Ченцова, М. К. Буттеръ, П. Я. Волотинъ, Н. Г. Галикарнасовъ, К. Л. Лазаревъ, І. Е. Щегловъ, С. М. Бутковъ, П. М. Новиковъ, А. И. Балыклейскій, А. И. Алексѣевъ, А. Ф. Стыркше, О. В. Кузнецова и А. Ф. Фортуна товъ. Присутствовали и постороннія лица.

Предметами занятія были:

1. Текущія дѣла.
2. Обь организаціи питомника Общества на о-вѣ Мансуръ.
3. Проектъ положенія и смѣта энтомологической станціи.
4. Избраніе предсѣдателя наблюдательнаго комитета и его замѣстителя.
5. Отчетъ о дѣятельности Общества за 1909 г.

Приняты въ члены Общества: Гущина Н. Е., Черно-Ивановъ Б. М., Савельевъ Ф. П., Кузнецова О. В., Лазаревъ К. Л. и Андреевъ Г. А.

Вслѣдствіе предложеній Совѣта Собраніе выразило согласіе выдать на

устройство метеорологической станціи Царевскому Городскому Управленію 100 руб. и предсѣдателю Балыклее-Быковскаго Отдѣла Ф. Е. Сухареву 40 р. на устройство орошенія для показательнаго садика при училищѣ, первую ссуду погасить въ теченіе одного года, вторую—двухъ лѣтъ.

Предсѣдателемъ доложено:

Объ ассигнованіи на текущій годъ Департаментомъ Земледѣлія на изданіе журнала 500 руб., на развитіе дѣлъ Общества 1000 руб. О разрѣшеніи Обществу Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ какъ для Общества, такъ и его трехъ отдѣловъ бесплатной пересылки корреспонденціи, также для инструкторовъ Общества почтовыхъ карточекъ казеннаго образца. Почтовые расходы Обществу ежегодно обходятся отъ 300 до 500 р.

О внесеніи въ смѣту 1911—1913 г. Распорядительнымъ Комитетомъ на содержаніе энтомологической станціи Общества ежегодно по 1000 руб., на содержаніе двухъ инструкторовъ по полеводству ежегодно по 800 руб. О принятіи во вниманіе при составленіи смѣты на 1911 г. Департаментомъ Земледѣлія ходатайства Общества объ отпускѣ средствъ на содержаніе энтомолога ежегодно приблизительно 2000 руб., на единовременное пособіе на устройство этой станціи отъ 500 до 1000 руб.; на устройство станціи для технической переработки продуктовъ садоводства и огородничества (смѣта представлена—единовременно 8000 руб., ежегодно 1300 р.) и на развитіе склада (испрашивалось 600 руб.).

По вопросу объ организациіи питомника Общества на островѣ Мансуръ Собраніе заслушало докладъ, составленный инструкторами Общества гг. Яхонтовымъ, Ивакинымъ и Фортунатовымъ.

Принявъ во вниманіе, что сумма (около 3500 р.), исчисленная гг. инструкторами на эксплуатацію участка, площадью въ 1½ дес. подъ закладку питомника и маточнаго сада на первый взглядъ кажется очень значительнѣй, а собранію разбираться въ деталяхъ смѣты затруднительно, постановлено, по предложенію Предсѣдателя, въ помощь Совѣту избрать комиссію, поручивъ ей выясненіе и выполненіе срочныхъ осеннихъ работъ и тѣхъ, которыя связаны съ закладкой питомника весной 1911 года. Для выполненія этихъ работъ утвердить къ расходованію исполненныхъ по упомянутымъ статьямъ смѣтныхъ суммы съ тѣмъ, чтобы по остальнымъ статьямъ, а также и общимъ вопросамъ по zaloженію питомника и маточнаго сада комиссіей были представлены свои соображенія Общему Собранію. Въ комиссію избраны слѣдующія лица: Н. Г. Галикарнасовъ, Е. С. Беритовъ, П. Я. Болотинъ, П. А. Потопсльскій, С. М. Бугковъ, С. Л. Яницкіи и В. Ф. Барановъ.

С. М. Бугковъ высказалъ, что для сокращенія расходовъ можно бы проэктивированными инструкторами перевалъ замѣнить глубокой вспашкой съ почвоуглубителемъ. Затѣмъ желоба на участкѣ лучше устраивать изъ толстой жести. Въ конечномъ счетѣ это окажется выгоднѣе устройства деревянныхъ желобовъ.

Заслушанный собраніемъ проектъ положенія энтомологической станціи въ г. Астрахани принять безъ какихъ-либо измѣненій. Смѣта отложена об сужденіемъ.

Предсѣдателемъ доложены бумаги Управленія Государственными Имуществами отъ 15 сентября 1910 г. за № 6541 и Членовъ Наблюдательнаго Комитета Школы отъ 5 сентября 1910 г. за № 313 о скорѣйшемъ избраніи предсѣдателя Наблюдательнаго Комитета, вмѣсто отказавшагося А. А. Жданова.

Предъ началомъ выборовъ предсѣдателя Наблюдательнаго Комитета и его замѣстителя Собраніе вошло въ обсужденіе слѣдующаго вопроса: выбирать ли замѣстителя изъ числа членовъ комитета, уже избранныхъ, или можно, обойдя прежнее постановленіе Общаго Собранія о пятичленномъ пред-

ставительствѣ отъ Общества въ Комитетѣ, теперь же избирать замѣстителя изъ лицъ, также и помимо членовъ Комитета. Въ виду того, что присутствовавшіе члены высказались противъ ограниченія права избранія отъ Общества опредѣленнаго числа членовъ, то рѣшено допустить намѣчать кандидатовъ въ замѣстители предсѣдателя, не ограничиваясь составомъ членовъ Комитета.

Затѣмъ Собраніе согласилось, что подвергаться баллотировкѣ шарами будутъ только тѣ изъ намѣченныхъ кандидатовъ, которые получаютъ пять или болѣе записокъ. По подсчетамъ записокъ, больше пяти записокъ въ предсѣдателя получилъ М. М. Швецовъ (16 зап.) и въ замѣстители А. И. Алексѣевъ (9 зап.). Эти лица и баллотировались.

По подсчетѣ шаровъ М. М. Швецовъ получилъ избирательныхъ 18 и неизбирательныхъ 2. А. И. Алексѣевъ, баллотировавшійся въ замѣстители, получилъ также избирательныхъ 18 и неизбирательныхъ 2. Такимъ образомъ оба лица оказались избранными, первый предсѣдателемъ Комитета и второй замѣстителемъ.

И. д. управляющаго Школы Е. С. Беритовъ предложилъ Собранію, въ интересахъ ускоренія разрѣшенія многихъ важныхъ вопросовъ по дѣламъ Школы ходатайствовать, чтобы Управление Государственными Имуществами впредь до утвержденія Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ г. Швецова въ должности предсѣдателя Комитета школы и заступаящаго А. И. Алексѣева разрѣшило исправленіе обязанностей. Собраніемъ предложеніе было принято.

На предложеніе Предсѣдателя Общества высказаться по послѣдному вопросу: по поводу отпечатаннаго отчета о дѣятельности Общества, разосланнаго членамъ Общества для ознакомленія въ августѣ с. г., никто изъ присутствовавшихъ никакихъ возраженій не сдѣлалъ и отчетъ Общества утвержденъ.



Положеніе объ энтомологической станціи, учреждаемой при Астраханскомъ Обществѣ Садоводства, Огородничества и Полеводства.

Утверждено Общимъ Собраніемъ 19 сентября 1910 года.

§ 1. Учреждаемая при Астраханскомъ Обществѣ Садоводства, Огородничества и Полеводства въ г. Астрахани энтомологическая станція ставитъ себѣ задачей оказаніе содѣйствія хозяевамъ Астраханской губерніи въ дѣлѣ борьбы съ вредными насѣкомыми, животными и растительными паразитами. Съ этой цѣлью станція занимается изученіемъ образа жизни вредителей мѣстнаго сельскаго хозяйства, вырабатываетъ способы борьбы съ ними и содѣйствуетъ проведенію въ жизнь приѣмовъ борьбы, признанныхъ наиболѣе цѣлесообразными.

§ 2. Лицо, приглашаемое по представленію Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства для завѣдыванія энтомологической станціей, состоитъ при Департаментѣ Земледѣлія съ откомандированіемъ для завѣдыванія станціей и утверждается въ этой должности Главноуправляющимъ Землеустройства и Земледѣлія. Содержаніе по должности

завѣдывающаго энтомологической станціей откомандированное лицо получаетъ отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

§ 3. Работы завѣдывающаго и остальныхъ служащихъ на станціи производятся по заранѣ выработанному плану Об-вомъ совѣстно съ Завѣдывающимъ и Представителемъ Астраханскаго Управленія Государ. имущества.

§ 4. Станція производитъ опредѣленія присылаемыхъ хозяевами вредителей и образцовъ причиняемыхъ ими поврежденій и указываетъ способы борьбы съ вредителями. Въ необходимыхъ случаяхъ завѣдывающій станціей по распоряженію Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства, а также Департамента Земледѣлія лично посѣщаетъ мѣстности губерніи, подвергшіяся нападенію вредителей, для указанія хозяевамъ соотвѣтственныхъ способовъ борьбы съ ними. Инструктора Об-ва являются пособниками въ работахъ станціи и принимаютъ участіе согласно утвержденной Об-вомъ для сего инструкции.

§ 5. Пользованіе услугами энтомологической станціи, со стороны мѣстныхъ хозяевъ, производится на основаніи правилъ, выработанныхъ Астраханскимъ Обществомъ Садоводства, Огородничества и Полеводства по соглашенію съ Департаментомъ Земледѣлія.

§ 6. Завѣдывающій энтомологической станціей, помимо выполненія намѣченнаго плана работъ и научныхъ изслѣдованій, принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ распространенію среди мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ свѣдѣній о работахъ станціи и вообще къ популяризаціи данныхъ прикладной энтомологій и микологіи путемъ печатанія соотвѣтственныхъ брошюръ, листовъ, плакатовъ и т. п., чтенія докладовъ и лекцій, а равно путемъ устройства при станціи specialнаго музея.

§ 7. Внутреннее управленіе, а равно наблюденіе за технической стороною дѣятельности станціи, лежитъ на лицѣ, состоящемъ завѣдывающимъ ею. Административное управленіе станціей подчиняется порядку, устанавливаемому Астраханскимъ Обществомъ Садоводства, Огородничества и Полеводства. Пріемъ и увольненіе служащихъ и заключеніе съ ними договоровъ производятся Совѣтомъ Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства по соглашенію съ завѣдывающимъ станціей. Лица эти подчиняются непосредственно завѣдывающему станціей.

§ 8. Всѣ заявленія, поступающія на станцію, по предметамъ ея задачъ, отъ частныхъ лицъ, принимаетъ завѣдывающій станціей лично, а въ его отсутствіе—лицо, замѣняющее завѣдывающаго въ качествѣ его помощника, при чемъ заявленія эти должны быть записываемы въ особую специально заведенную для сего книгу, съ отмѣтками о времени поступленія и исполненія.

Всѣ денежные расчеты вѣдаетъ Совѣтъ Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства.

§ 9. Завѣдывающій энтомологической станціей является отвѣтственнымъ лицомъ, какъ передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, такъ и передъ Астраханскимъ Обществомъ Садоводства, Огородничества и Полеводства за правильность производимыхъ станціей работъ.

§ 10. Корреспонденція энтомологической станціей ведется отъ лица завѣдывающаго ею на особыхъ бланкахъ съ надписью: „Энтомологическая станція Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства“, поверхъ нихъ печатаются инициалы: Г. У. З. и З. Департаментъ Земледѣлія.

Примѣчаніе. Всѣ поступающія письма, образцы, документы и проч. хранятся на отвѣтственности завѣдывающаго станціей. Всѣ исходящія отъ станціи бумаги и письма должны быть за № и скопированы въ копировальныхъ книгахъ станціи.

§ 11. Всякая отлучка завѣдующаго и передача завѣдыванія станціею помощнику можетъ состояться лишь съ согласія Совѣта Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства и разрѣшенія Астраханскаго Управленія Государственчыхъ Имуществъ.

§ 12. Годовой отчетъ о дѣятельности станціи представляется Астраханскимъ Обществомъ Садоводства, Огородничества и Полеводства Департаменту Земледѣлія и мѣстному Управленію Государственными Имуществами.

§ 13. Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія предоставляется контролированіе станціи чрезъ своихъ чиновъ тѣми способами, какіе оно признаетъ цѣлесообразными.

§ 14. Энтомологическая станція имѣетъ печать съ надписью: „Энтомологическая станція Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства“.



О необходимости выведенія опредѣленной формы астраханскаго винограднаго куста.

Глава I.

Неопредѣленность астраханскаго винограднаго куста служить главнымъ тормазомъ для развитія широкой культуры винограда

Какова должна быть форма астраханскаго винограднаго куста?

Этотъ вопросъ интересенъ не только потому, что виноградарство въ южной части Астраханскаго губерніи составляетъ важнѣйшую культуру, но и потому, что вопросъ о наилучшей по мѣстнымъ условіямъ формѣ винограднаго куста и раньше, и теперь много занималъ нашихъ виноградарей. Многіе старались и стараются вопросъ, о формѣ разрѣшить сплеча: переносятъ цѣликомъ крымскую, кавказскую или какую-либо французскую форму, трудятся надъ ней, терпятъ большіе убытки и неприятели и, въ концѣ концовъ, отворачиваются отъ своихъ опытовъ и переходятъ снова на путаную, громоздкую, неустойчивую и неопредѣленную форму—астраханскую.

Формы виноградныхъ кустовъ устанавливаются не по выдумкѣ отдѣльныхъ лицъ, они вырабатываются вѣками и представляютъ *отпавленіе совокупности мѣстныхъ условій климатическихъ, почвенныхъ, топографическихъ, торговыхъ* и другихъ. На тощихъ почвахъ безъ удобренія и поливовъ большого куста нельзя вывести. На такихъ почвахъ разводятся маленькіе кусты. Во Франціи имѣются виноградные районы, гдѣ разсаживаютъ десять тысячъ, сорокъ тысячъ и болѣе кустовъ на одной десятинѣ. Мы садимъ на одной десятинѣ—1000 кустовъ, а есть мѣстности, гдѣ садятъ не болѣе 400 кустовъ (нѣкоторые районы на Кавказѣ, въ Бессарабіи).

Ягода для винодѣлія и для стола требуетъ разнаго ухода и разной формы кустовъ. Жаркія страны требуютъ затѣненія и больше влаги, орошеній; умѣренныя требуютъ болѣе рѣдкой посадки и могутъ обходиться безъ орошеній и д. д. Вотъ почему попытки переноса изъ одной мѣстности въ нашу чужихъ формъ терпятъ неудачи. Или ягода получается не та,

или кустъ не растеть, или ухоть за нимъ дѣлается невозможнымъ (напр., трудно закрывать на зиму), или кусты отказываются давать урожай и т. п.

Попытки эти продолжаются и по настоящее время. Можно бы сейчасъ назвать десятокъ виноградарей, которые безъ видимаго успѣха мудрятъ или мудрили надъ астраханской формой. Одну попытку, однакожь, необходимо отмѣтить, какъ наиболѣе удачную. Красноярскій виноградарь Харитонъ Семеновичъ Соколовъ, будучи мало знакомъ съ астраханскимъ веденіемъ куста, самостоятельно взялся за виноградарство и постепенно, двадцать разъ переиначивая, выработалъ свою форму, отличающуюся отъ астраханской. Эта форма и послужила для меня исходнымъ пунктомъ для дальнѣйшаго опредѣленія *раціональной* для края формировки. При этомъ я старался не отступать отъ основъ астраханскаго винограднаго куста, выработанныхъ въ теченіе столѣтій. Астраханскіе приемы и способы ухода имѣютъ оправданіе въ мѣстныхъ естественно историческихъ и климатическихъ особенностяхъ края и рѣзкое отступленіе отъ нихъ должно неблагоприятно отозваться на степени практической пригодности новой формы на дѣлѣ.

Но кромѣ этого, приходилось не упускать изъ виду фізіологическія требованія виноградной лозы и согласовать ихъ съ установившимися основами астраханской формы. Какъ разъ при выясненіи перваго вопроса, каковъ долженъ быть кустъ, одно или многоствольный, я руководился расчетами получения большаго урожая, т. е. соображался съ фізіологическими требованіями лозы, въ ущербъ удобствамъ техническаго свойства.

Когда мнѣ пришлось учиться астраханскому виноградарству, я долго не могъ разобратъся, какого же порядка держаться въ подрѣзкѣ, въ разстояніи и формѣ кустовъ. И, надо правду сказать, мнѣ не могли этого точно объяснить тѣ мѣстные, несомнѣнно, болѣе знающіе виноградары, отъ которыхъ я старался научиться. И если нельзя было добиться обстоятельныхъ объясненій отъ опытныхъ виноградарей, то какъ же должны были разъяснять заурядные садовники?..

Что знаніе астраханскаго виноградарства, вслѣдствіе трудности ухода, малодоступно широкому кругу людей,—это сознается едва-ли не всѣми. Городскіе садовладѣльцы въ одинъ голосъ повторяютъ: виноградные сады даютъ убытки, нѣтъ знающихъ садовниковъ-виноградарей! И именно, отсутствіе простоты и опредѣленности въ веденіи винограднаго хозяйства и отсюда—большая трудность владѣльческаго контроля надъ правильностью выполненія многочисленныхъ отдѣльныхъ работъ служить убійственнымъ тормазомъ для широкаго и быстраго развитія у насъ промышленныхъ виноградныхъ культуръ. Хотя, казалось бы, что край обладаетъ для этого всѣми природными данными.

Правда, черепашницы не жалуются на бездоходность виноградниковъ. Но это потому, что они обыкновенно имѣютъ небольшіе виноградники и къ каждому кусту прилагаютъ свой хозяйскій глазъ и свои руки. Какъ только они пробуютъ уклониться отъ этого принципа, пробуютъ положиться на наемныя силы, дѣло сейчасъ же портится.

Необходимо знанія по виноградарству сдѣлать доступными пониманію каждого, даже простаго рабочаго и только, когда понимающихъ рабочихъ будетъ не десятки, какъ обыкновенно насчитывается, а тысячи, только тогда могутъ открыться пути къ безпрепятственному широкому развитію промышленнаго виноградарства.

Думается, что если мы распутаемъ тотъ клубокъ, который представляетъ изъ себя нашъ неопредѣленный астраханскій виноградный кустъ, то это будетъ первымъ шагомъ къ тому, чтобы знанія по виноградарству сдѣлать достояніемъ очень многихъ, а не единичныхъ лицъ.

Форму астраханскаго винограднаго куста трудно уловить, ибо она

пока еще никѣмъ точно не формулировалась и не опредѣлялась. Въ астраханскихъ виноградникахъ нельзя найти два совершенно одинаковыхъ куста. Одинъ кустъ имѣетъ двѣ лапы, другой три, третій четыре и т. д. до 10—12. Неодинаковое число многолѣтнихъ и однолѣтнихъ развѣтвленій; въ разныхъ виноградникахъ неодинаково разстояніе кустъ отъ куста и рядъ отъ ряда. Одинъ виноградарь сажаетъ на разстояніи двухъ аршинъ, другой 3, третій 4, четвертый 5 арш., (а есть посадки и на разстояніи двухъ аршинъ кустъ отъ куста). Точно также различно и разстояніе ряда отъ ряда: отъ 4 до 7 и 8 арш.

Въ зависимости отъ различія разстояній разнится и величина кустовъ, число оставляемыхъ многолѣтнихъ и однолѣтнихъ развѣтвленій; въ отдѣльныхъ садахъ сильно разнится и уходъ за виноградниками, особенно подрѣзка винограда, прощипки, подвязки и проч. Очень многіе признаютъ правильными собственные приемы ухода и отрицательно относятся къ приемамъ другихъ виноградарей.

Гдѣ же, спрашивается, рабочимъ учиться настоящему виноградарству, или кого женщинамъ, работающимъ на виноградникахъ при прощипкахъ и подвязкахъ, больше слушаться?

При такихъ условіяхъ сказать точно, что изъ себя представляетъ астраханскій виноградный кустъ, невозможно: не опредѣлено, сколько въ немъ должно быть стволонъ (или лапъ), сколько однолѣтнихъ прутьевъ, какое разстояніе давать посадкамъ, какъ вести обрѣзку, прощипки, и чѣмъ, какими соображеніями при этомъ руководиться.

Правда, нѣкоторые виноградары стараются въ свои труды внести опредѣленность. Они стараются придерживаться одного разстоянія кустъ отъ куста и рядъ отъ ряда; признаютъ за лучшее имѣть по четыре или по шести лапъ на каждомъ кустѣ; стараются оставлять на каждую сторону опредѣленное число побѣговъ на плодоношеніе. Но не говоря уже о томъ, что такихъ виноградарей мало, немногіе изъ нихъ въ состояніи дать существенное объясненіе, на какомъ основаніи лучше, а не хуже оставлять шесть лапъ, а не четыре, или не двѣ; почему надо сажать кустъ отъ куста на 4 арш., а не на 3 или на 2, на 5 арш., или почему рядъ отъ ряда надо сажать на 6 арш., а не на 5, на 7; на какомъ основаніи на каждую сторону надо оставлять 20 побѣговъ на плодоношеніе, а не 15 или 30 и т. д. и т. д. Вѣдь должны же всему этому быть основанія, почему надо дѣлать такъ, а не иначе, и почему, если дѣлать иначе, то будетъ хуже, а не лучше.

Задача наша заключается въ обоснованіи деталей тѣхъ требованій, которыя мы считаемъ необходимыми, опредѣляя форму астраханскаго винограднаго куста.

Во Франціи культура винограда стоитъ на высокой степени развитія. Формы кустовъ, а ихъ тамъ очень много, большей частью опредѣленныя, т. е. каждый кустъ имѣетъ опредѣленныя части. Такъ, напр., форма Гюйо (рис. 1.) состоитъ изъ ствола, одного сучка замѣщенія, обрѣзаннаго на два глазка, и одной стрѣлки, обрѣзанной на 8 глазковъ.—И такъ каждый кустъ. Если на одной десятинѣ ихъ 10 тысячъ, то всѣ должны имѣть: одинъ стволъ, одинъ сучекъ замѣщенія и стрѣлку.

Медокская форма (рис. 2) имѣетъ одинъ стволъ, два сучка замѣщенія и двѣ стрѣлки...

И такъ всѣ кусты.

Форма Казенавы (рис. 3) имѣетъ одинъ стволъ, одну горизонтальную многолѣтнюю плеть и на ней шесть сучковъ замѣщенія и шесть стрѣлокъ.

Есть много болѣе сложныхъ формъ (Сильвоза, (рис. 4), Изеры, Томери (рис. 5) и т. д.) но всѣ они имѣютъ извѣстную планомѣрность, систему и кусты одной и той же формы если и разнятся, то лишь по степени своей:

законченности, а не по формѣ. Такъ, напр., нѣкоторые кусты Казенавы могутъ имѣть 3, 4, 5 стрѣлокъ и сучковъ замѣшенія, а не 6, но это потому, что кусты или еще не закончены формировкой, или почему либо

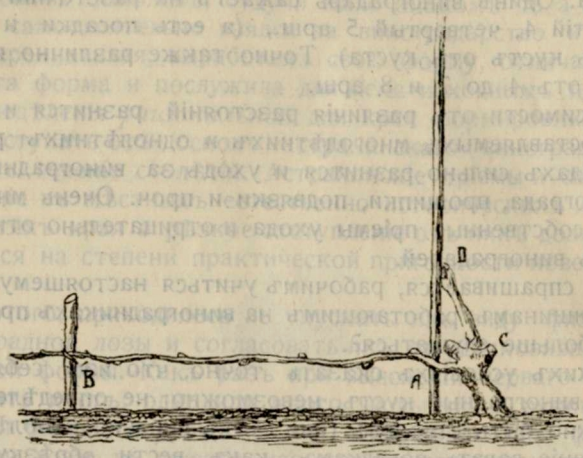


Рис. 1. Форма Гюйо.

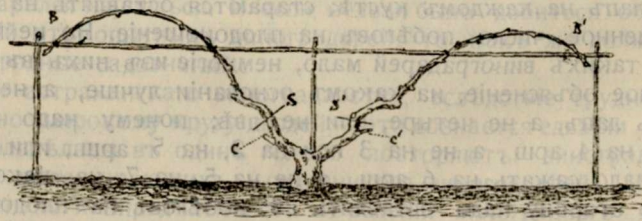


Рис. 2. Форма Медокская.

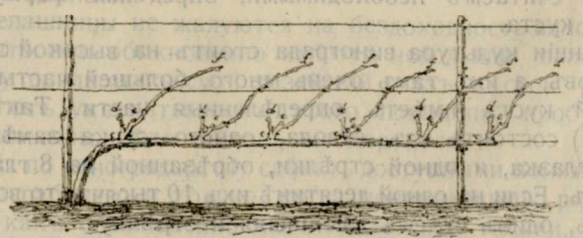


Рис. 4. Форма Казенавы.

недоразвились (по случаю, напр. слабости куста, поломки и т. д.), чтобы образовать 6 стрѣлокъ. Ясно, что каждому рабочему, хотя бы никогда и не видѣвшему виноградаря, понять рѣзку по системѣ Гюйо или Медок-

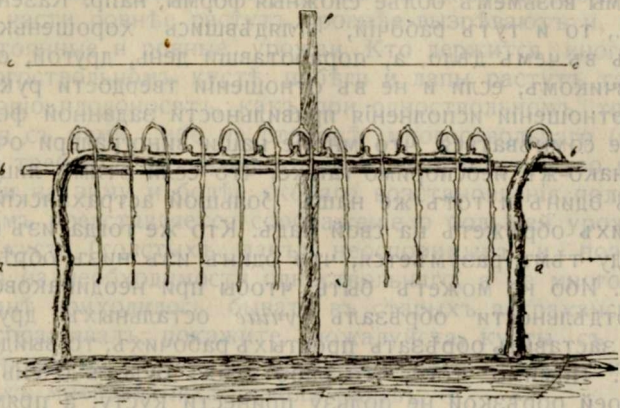


Рис. 4. Форма Сильвоза.

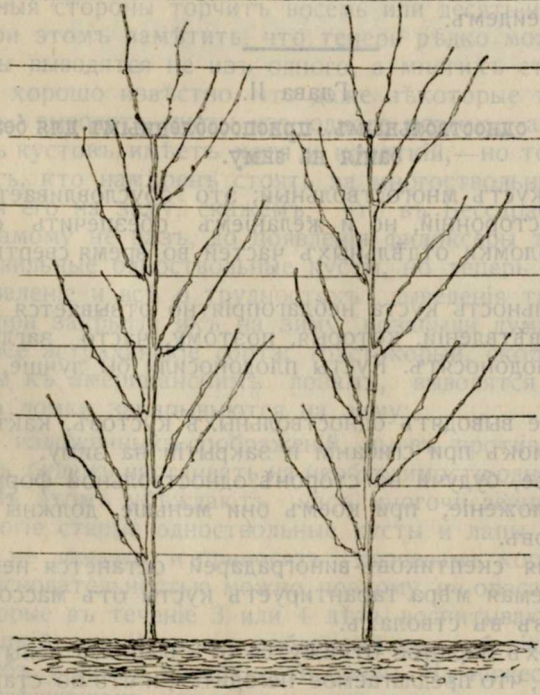
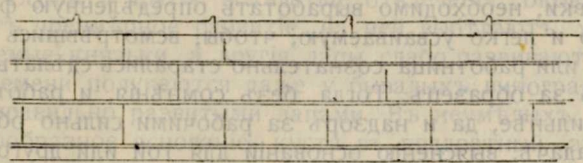


Рис. 5. Форма Томери.

ской, не составить никакого труда. Кустъ такъ простъ и такъ опредѣленъ, что усвоить его схему очень легко.

Но если мы возьмемъ болѣе сложныя формы, напр. Казенава, Томери, Сильвоза и др., то и тутъ рабочій, взглянувъ хорошенько въ схему куста, пойметъ въ чемъ дѣло, а, поработавши день, другой, окажется заправскимъ рѣзчикомъ, если и не въ отношеніи твердости руки и техники рѣзки, то въ отношеніи исполненія правильности заданной формы.

Можно не сомнѣваться, что многіе наши виноградари очень опытные садовники. Однако-жъ неоспоримо также, что если этимъ лицамъ предложить обрѣзать одинъ и тотъ же нашъ большой астраханскій кустъ, то каждый изъ нихъ обрѣжетъ на свой ладъ. Кто же тогда изъ нихъ будетъ правъ? А между тѣмъ разумѣется, что одинъ изъ низъ обрѣзалъ лучше, а другой хуже. Ибо не можетъ быть, чтобы при неодинаковой обрѣзкѣ каждый въ отдѣльности обрѣзалъ *лучше* остальныхъ другихъ. Если эти же кусты заставить обрѣзать простыхъ рабочихъ, то выйдетъ совсѣмъ дѣло неладное. Помимо того, что работа ихъ будетъ очень не спорная, они могутъ своей обрѣзкой не пользу принести кусту, а прямой вредъ.

Но возьмемъ заурядныхъ рабочихъ, рѣжущихъ по Гюйо, Казенаву, Сильвозу. Они дадутъ кусту одну и ту же форму и слѣдовательно обрѣзка ихъ, въ общемъ, будетъ правильна.

Вотъ, чтобы дать возможность нашимъ рабочимъ и работницамъ на виноградникахъ правильно обрѣзать, правильно производить подвязки, прощипки, пинцировки, необходимо выработать опредѣленную форму нашего куста, понятную и легко усваиваемую, чтобы, всмотрѣвшись хорошенько въ него, рабочій или работница сознательно старались сдѣлать такой кустъ, какой имъ данъ за образецъ. Тогда, безъ сомнѣнія, и работа будетъ идти скорѣе, правильнѣе, да и надзоръ за рабочими сильно облегчится.

Къ этой задачѣ, выясненію основаній для той или другой формы нашего куста, мы перейдемъ.

Глава II.

Кустъ долженъ быть одноствольнымъ, приспособленнымъ для безопаснаго сгибанія на зиму.

Астраханскій кустъ многоствольный; это обуславливается не только тѣмъ, что онъ двусторонній, но и желаніемъ обезпечить существованіе куста на случай поломки отдѣльныхъ частей во время свертыванія его на зиму.

Но многоствольность куста неблагоприятно отзывается на равномерномъ развитіи развѣтвленій, которыя, поэтому, часто заглушаютъ одни другія и неровно плодоносятъ. Кусты плодоносили бы лучше, если бы они были одноствольны.

Астраханцы не выводятъ одноствольныхъ кустовъ, какъ какъ боятся массовыхъ поломокъ при сгибаніи и закрытіи на зиму.

Тѣмъ не менѣе, будучи на сторонѣ одноствольной формы, я придалъ стволамъ такое положеніе, при коемъ они меньше должны подвергаться опасности переломовъ.

Однако-жъ, для скептиковъ-виноградарей останется невыясненнымъ, насколько предлагаемая мѣра гарантируетъ кусты отъ массовыхъ (не единичныхъ) переломовъ въ стволахъ.

Многіе изъ нихъ заранѣе откажутся отъ всякихъ испытаній и останутся въ убѣжденіи, что предлагаемое негодится, и что по старому—лучше

Итакъ, первое наше положеніе заключается въ томъ, что кустъ долженъ быть одноствольный, долженъ выводиться не изъ многихъ, а отъ одного черенка, или саженца, хотя въ одну яму можно садить и два, и

три черенка. Основаніемъ для этого, какъ уже сказано, служатъ тѣ соображенія, что при правильномъ уходѣ на одноствольномъ куствѣ верхнія, надземныя части ровнѣ растутъ, ровнѣ вызрѣваютъ и, поэтому, даютъ болѣе постоянные и ровные урожаи. Кто держится иного взгляда, т. е. что на многоствольномъ куствѣ побѣги и лапы растутъ также хорошо и также хорошо плодоносятъ, какъ при одноствольномъ, тотъ не долженъ соглашаться съ нами, ибо на сторонѣ многоствольнаго (допустимъ это, хотя и это требуетъ оговорокъ) остается преимущество меньшей ломки при сгибаніи на зиму и болѣе скорого возстановленія поломаннаго куста.

Но намъ представляется соображеніе о большей урожайности одноствольнаго куста (толстыхъ лапъ) неоспоримымъ, и поэтому мы останавливаемся на необходимости одноствольнаго, а не многоствольнаго куста. Когда мнѣ приходилось бывать въ старыхъ астраханскихъ виноградникахъ, я спрашивалъ: покажите, пожалуйста, кусты съ постоянными и хорошими урожаями. И меня всегда приводили къ кустамъ, имѣвшимъ одинъ два толстыхъ многолѣтнихъ ствола (лапъ).

Причина устойчивости и постоянства урожая въ понятна при первомъ же взглядѣ на такіе кусты. Сокодвиженіе въ нихъ, исходя изъ одной точки и направляясь по одному пути, распредѣляется правильно и всѣ однолѣтніе побѣги одноствольныхъ кустовъ развиваются равномѣрно. Не то замѣчается на кустахъ многоствольныхъ: какая нибудь одна лапа возьметъ силу и глушитъ другія; вслѣдствіе отвлеченія соковъ на одну лапу, эта получаетъ чрезмѣрное развитіе, на ней выбѣгаютъ жировые побѣги, такъ называемые князьки, а другія лапы слабо развиваются, — сохнутъ. Съ теченіемъ времени получаютъ даже у бывалыхъ виноградарей уродливые кусты съ неправильно развитыми лапами. Въ неумѣлыхъ же рукахъ образуется холмообразное основаніе куста въ квадратный аршинъ, на которомъ въ разныя стороны торчатъ восемь или десять неодинаковыхъ лапъ.

Надо при этомъ замѣтить, что теперь рѣдко можно встрѣтить страны, гдѣ кусты выводятся не изъ одного, а многихъ стволовъ. Съ другой стороны мнѣ хорошо извѣстно, что даже нѣкоторые татары въ Яксатовѣ, въ Харбалахъ выводятъ кусты изъ одного черенка, а не изъ многихъ и основаніе ихъ кустовъ имѣетъ хотя и короткій, — но только одинъ стволъ.

Для тѣхъ, кто намѣренъ стоять за многоствольный кустъ ради удобства закрытія его на зиму, скажемъ, что въ Бессарабіи, гдѣ мнѣ пришлось быть самому не разъ, до появленія филлоксеры также затруднились выводить правильные одноствольные кусты, но теперь одноствольные кусты обычное явленіе и всѣ о трудностяхъ введенія такихъ кустовъ или опасеніяхъ при закрытіи ихъ на зиму позабыли думать. Въ Кишиневѣ, напр., наши же астраханскіе сорта: толстокорый, скороспѣлый, сафьянный и др. привиты къ американскимъ лозамъ, выводятся въ одинъ стволъ и безъ опасенія ломки закапываются на зиму.

Въ виду изложенныхъ соображеній, мы въ противовѣсъ скептикамъ-виноградарямъ будемъ настаивать на необходимости одно, а не многоствольнаго куста. Въ этомъ убѣждаютъ насъ многочисленныя мѣстные наблюденія, что многіе старые одноствольные кусты и лапы подолгу, десятками лѣтъ живутъ не ломаясь, и приносятъ хозяевамъ хорошіе урожаи. Тѣмъ съ большей основательностью можно, поэтому, не опасаться за участь тѣхъ кустовъ, которые въ теченіе 3 или 4 лѣтъ воспитываются такъ, что получается крѣпкій, вязкій, приспособленный къ сгибанію стволъ, имѣющій прочный изгибъ у самой поверхности почвы. На нижеслѣдующихъ рис. 6, 7, 8 и 9 въ слѣдующемъ номерѣ журнала видно положеніе ствола въ 1, 2, 3 и 4 года.

Противъ проектируемой формы можно услышать другое возраженіе. Въдь если выводить кустъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ представленъ на

послѣднемъ примѣрномъ рисункѣ, то придется почти отказаться отъ получения урожаевъ на третій, четвертый и даже, пожалуй, пятый годъ. Больше придется слѣдить за формой кустовъ, а не плодоношеніемъ, и поэтому кустъ придется подвѣргать рѣзкѣ, не давая ему развѣтляться и свободно разрастаться.

Возраженіе резонное, но не вполне.

1. Выведеніе правильной формы куста не исключаетъ получения урожаевъ. Необходимо только заботиться, чтобы побѣги, нужные для выведения формы (будутъ ли они съ плодами или холостыя), росли сильно и, напротивъ, побѣги, не нужные для замѣщенія, или вовсе удалялись, если они плодовые, или росли постолюку, поскольку это требуется для вынесения воспитанія кистей. Для этого на побѣгахъ, оставляемыхъ для формы, пасынки необходимо прищипывать надъ вторымъ листомъ и верхушекъ не срывать. На побѣгахъ же плодоношенія пасынки выщипывать совсѣмъ, а самые побѣги прощипывать надъ третьимъ листомъ выше верхней кисти. Разобраться въ томъ, какіе побѣги нужны для формы («на замѣщеніе») можно видѣть изъ вновь перепечатаваемой ниже главы о выведеніи опредѣленной формы астраханскаго винограднаго куста.

2) Правда, что если мѣстный виноградарь посадить 6—8 черенковъ въ одну ямку, или вырѣжетъ и посадитъ хорошую лапу, то онъ уже на третій годъ получитъ нужный ему кустъ такой силы, какой при предлагаемой формировкѣ не получится быть можетъ на четвертый годъ. Однакожь, это правильное соображеніе не заставитъ насъ отказаться отъ своей формировки, какъ не соблазнить виноградаря—француза, нѣмца или итальянца отказаться отъ еще болѣе сложныхъ формъ, чѣмъ предлагаемая нами. Въ самомъ дѣлѣ: формы виноградныхъ кустовъ по Казенаву, Сильвезу, и тѣмъ паче Томери и мн. др. выводятся въ теченіе многихъ лѣтъ; Томери, напр., въ теченіе около 12 и болѣе лѣтъ и все-таки это не останавливаетъ виноградарей предъ задачей полученія правильно, хотя и въ теченіе продолжительнаго времени, сформированнаго куста.

Почему же это такъ? Зачѣмъ надо имѣть опредѣленные, понятныя формы кустовъ, какія имѣютъ французы, нѣмцы, итальянцы, и почему невыгодно имѣть трудно уяснимую, путаную астраханскую форму, вполне приспособиться къ которой могутъ изъ цѣлаго края только немногіе знатоки?..

Прежде всего правильно сформированный кустъ долженъ отличаться и дѣйствительно обладать большою урожайностью. Затѣмъ, уходъ за правильнымъ кустомъ болѣе простъ и доступенъ пониманію рабочаго. Кромѣ этого, правильно сформированный кустъ не требуетъ постоянного напряженія умственныхъ силъ и работа обрѣзки его, или какъ у насъ говорятъ «чистки», да и вообще всякія другія работы по уходу за кустомъ должны производиться гораздо скорѣе, легче и правильно. Въ настоящее время, каждый хозяинъ, а гдѣ онъ не самъ наблюдаетъ, то его садовникъ, по окончаніи осенней чистки долженъ обходить каждую борозду и исправлять погрѣшности обрѣзчиковъ. Но много-ли такихъ добросовѣстныхъ и знающихъ садовниковъ, которые внимательно осматриваютъ и исправляютъ каждый кустъ. И даже болѣе: возможно-ли такимъ наблюденіемъ исправить дѣло, и чего это должно стоить любителю, хозяину или добросовѣстному садовнику. Не говоря уже о томъ, что иные обрѣзчики такъ кустъ обрѣжутъ, что и исправить его составляетъ непреодолимую задачу.

Совсѣмъ иное дѣло, если кустъ имѣетъ опредѣленную форму. Проверка, контроль надъ подвязчицами, прощипкою, рѣзальщиками дѣлается легкимъ, да и сама техника чистки и прощипокъ для рабочихъ ясна, понятна, опредѣленна и, поэтому, не должна вызывать большихъ ошибокъ.

Только при опредѣленной формѣ куста можно имѣть сколько угодно (а не какой-нибудь десятокъ) хорошихъ рабочихъ, продуктивно и правильно производящихъ работы на виноградникѣ. Иначе говоря, только при опредѣленной формѣ возможно разведение большихъ промышленныхъ виноградниковъ.

При разсмотрѣннн французскихъ формъ можно было замѣтить проведене принципа ежегодной смѣны плодоносившихъ стрѣлокъ новыми. При той формировкѣ, какая ведется у насъ въ настоящее время, придерживаться этого, очень полезнаго для урожайности кустовъ принципа, пожалуй, и невозможно. Невозможно это потому, что такихъ мастеровъ не найдется, что настоящая формировка, въ силу неравномѣрнаго роста отдѣльных частей, не даетъ матеріала для такой подрѣзки и, наконецъ, такая подрѣзка, если бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ и была возможна, повела бы къ сильному укорачиванію плетей и лапъ, избѣгаемому при настоящемъ порядкѣ веденія кустовъ.

При той опредѣленной формѣ какая предлагается ниже, на рис. 9, придерживаться принципа удаленія плодоносившихъ стрѣлокъ и возможно, и должно. Только въ тѣхъ случаяхъ, когда на сучкѣ замѣшенія не всѣ глазки дали побѣги, слѣдуетъ на прошлогодней стрѣлкѣ оставлять одинъ или два побѣга.

Вотъ причины, почему установленіе опредѣленной формы кустовъ и желательно, и необходимо.



КАРЛИКОВЫЙ САДЪ.

(Разсказъ).

I

Славный былъ мужикъ Прокопъ и вдобавокъ большой любитель садоводства.

Хотя сада у него, если не считать нѣсколькихъ корявыхъ яблонекъ, не было, но онъ тѣмъ не менѣе не упускалъ случая поговорить со знающими людьми, усердно посѣщаль инструкторскія бесѣды по садоводству и все свободное время возился въ небольшомъ садикѣ при школѣ.

Постепенно Прокопъ усвоилъ чуть не весь курсъ плододства и разсуждалъ со мной, какъ заправскій садоводъ. Меня, какъ инструктора по садоводству, это радовало, и я охотно сообщалъ ему все, что зналъ самъ; почему то во мнѣ укрѣплялась увѣренность, что знанія, пріобрѣтенныя Прокопомъ, рано или поздно принесутъ надлежащіе плоды.

II

Прошло долгихъ десять лѣтъ, какъ я, переброшенный судьбою въ далекую сторону, разстался съ Прокопомъ и уже почти забылъ о немъ.

Но вотъ получаю неожиданную вѣсть. Мой старый пріятель Прокопъ разузналъ мой адресъ и напомнилъ о себѣ.

„А если бы ты посмотрѣлъ, какой у меня садъ!“—писалъ Прокопъ послѣ цѣлаго ряда привѣтствій и воспоминаній далекихъ дней совмѣстнаго житья.—„Душа радуется, глядя на него. Помнишь, у меня за дворомъ была десятина земли, поросшая кустарникомъ и бурьяномъ? Ты, право, теперь не узнаешь этого мѣста. Эхъ, если бы ты пріѣхалъ да посмотрѣлъ!“

Вѣчно, братъ, за тебя буду Бога молить. Помнишь, ты мнѣ рассказывалъ, какъ живутъ люди за границей, какъ у нихъ каждый клочекъ земли даетъ громадныя доходы? Вѣрю, братъ, теперь, вѣрю, хотя и не былъ тамъ, но вѣрю. Самъ теперь вижу, что такъ оно и должно быть. Тамъ народъ ученый, знаетъ, что и какъ ему дѣлать на землѣ, чтобы она давала доходъ, а не лежала бы напрасно.

Тамъ на ней бурьяну расти не позволяютъ. Вотъ одна десятина, да до дѣла доведенная, и то меня на ноги подняла. Вѣдь на каждый годъ выручки приходится съ нея около тысячи рублей! Это вѣдь, не шутка. А что она давала моему батькѣ, да и мнѣ до сада? Одинъ бурьянъ, да хворосту на плетень. А сколько у насъ по Россіи такихъ десятинъ, полдесятинъ и клочковъ разныхъ? Эхъ, кабы голову да руки намъ приложить! Ну да что тамъ говорить, ты лучше пріѣзжай и посмотри, что у меня за садъ. Пріѣзжай, братъ, порадуйся вмѣстѣ со мною...

Письмо возымѣло свое дѣйствіе. Мнѣ такъ захотѣлось повидаться съ Прокопомъ и посмотрѣть на его хозяйство, что, недолго думая, я собрался и покатилъ.

Стоялъ августъ мѣсяць. Деревья по моему расчету должны быть въ плодахъ. Лучшаго времени не выбрать.

III

Вотъ, наконецъ, послѣ пятидневнаго путешествія я опять въ знакомыхъ мѣстахъ, и велѣлъ извозчику ѣхать прямо къ избѣ Прскопа. Я ее еще помнилъ. Она такая маленькая, низенькая, покачнувшаяся на одинъ бокъ. Стоитъ на самомъ краю села. Около нея небольшая плотинка съ мосточкомъ. На плотинкѣ росли ветлы, а за ними былъ прудокъ, на берегу котораго, по моему предположенію, и долженъ быть новый садъ Прокопа. Время было около завтрака, когда мы подъѣзжали къ плотинкѣ.

Но гдѣ же Проколопа избушка? На мѣстѣ ея стоитъ настоящій городской домъ высокаго постава, съ желѣзной крышей, съ бѣлыми трубами, съ параднымъ крыльцомъ, съ большими окнами, сквозь которыя видны были бѣлыя кисейныя занавѣски.

Что за оказія! Вѣроятно, Прокопъ продалъ свою усадьбу и перебрался въ другое мѣсто.

Такъ думалъ я, когда мы подъѣзжали къ плотинкѣ.

— Тетка, — обратился я къ встрѣчной бабѣ: — скажи, пожалуйста, гдѣ тутъ живетъ Прокопъ Горюнинъ?

— Да вотъ тутъ — указала она на большой домъ, — тутъ и живетъ!..

Я подивился и велѣлъ ямщику ѣхать къ парадному крыльцу. Удивительно, да и только: крашенныя ступени и парадная дверь и сбоку ручка звонка!

Звонюсь... За дверью послышались шаги, и, немного погодя, предо мною появилась хорошенькая дѣвочка, лѣтъ пятнадцати.

Въ памяти всплыло что-то знакомое...

— Лиза?

Въ глазахъ дѣвочки отразилось сначала недоумѣніе, потомъ она какъ будто что-то вспомнила и лицо ея озарилось улыбкой...

— Дмитрій Алексѣвичъ! Пріѣхали таки! Здравствуйте, здравствуйте! Вотъ обрадовали! Тятя васъ каждый день ждетъ. Онъ въ саду. Я сейчасъ его позову. Входите, входите.

Оставшись одинъ, я принялся разсматривать внутренность дома. Онъ состоялъ изъ нѣсколькихъ, съ крашеными полами и съ оклееннымъ обоемъ стѣнами, комнатъ. Столы, покрытые вязаными скатертями, вѣнскіе стулья, зеркала, картины по стѣнамъ, занавѣски на окнахъ, шкафъ съ книгами свидѣтельствовали о достаткѣ обитателей и о привычкѣ къ чистотѣ и порядку.

Въ открытую дверь сосѣдней комнаты виднѣлись желѣзныя кровати съ чистымъ постельнымъ бѣльемъ и шкафы.

Не успѣлъ еще я какъ слѣдуетъ осмотрѣться, какъ на крыльцѣ слышались торопливые шаги. Отворилась дверь, и на порогѣ показался Прокопъ въ рабочей курткѣ чернаго армейскаго сукна, въ нѣмецкой фуражкѣ съ пуговкой на затылкѣ, въ сапогахъ и суконныхъ брѹкахъ въ заправку. Какъ есть заграничный человекъ!

— Дмитрій Алексѣвичъ! Другъ мой! Вотъ разуважилъ!

Обнялись и расцѣловались.

— А я тебя ждалъ, ждалъ... да нѣтъ, думаю, не прїѣдетъ, а онъ вотъ взялъ да и прїѣхалъ. Вотъ обрадовалъ ты меня своимъ прїездомъ. Раздѣвайся, чего же ты? Ты вѣдь все равно, что домой прїѣхалъ. Небось усталъ за дорогу? Лиза! скорѣй намъ самоваръ и закусить, что нибудь пригосвя, обращаясь къ вошедшей Лизѣ, сказалъ Прокопъ.

— Я уже приговорила, тятя. Идите въ столовую, я сейчасъ самоваръ принесу. Мы съ Прокопомъ вошли въ столовую. Обширная комната, въ садъ окнами, была такъ же чиста и опрятна, какъ и всѣ другія. Окна были открыты, а чтобы въ нихъ не лѣзли мухи, были затянута марлей. Посрединѣ комнаты стоялъ длинный обѣденный столъ, накрытый бѣлою скатертью и чистой клеенкой поверхъ нея. По краямъ стола разставлены эмалированныя тарелки. Повидимому, обычаемъ вѣсть всѣмъ изъ одной общей деревянной миски Прокопъ тоже давно оставилъ.

— Садитесь, Дмитрій Алексѣвичъ. Закусимъ и поговоримъ, какъ въ старину. Помнишь, когда я къ тебѣ учиться ходилъ?

— Я такъ радъ твоему прїѣзду, что и сказать тебѣ не могу. Вѣдь это все твоя наука—усаживая меня за столъ и показывая рукой на садъ, говорилъ Прокопъ. Черезъ это и явилось все. Развѣ мнѣ когда-нибудь такъ пришлось бы жить? Такъ и умеръ бы нищимъ, и дѣти остались бы нищими.

Въ это время вошла Лиза съ большимъ бѣлымъ самоваромъ и поставила его на поднось въ концѣ стола.

— Ну, Лиза, теперь садись и угощай нашего дорого гостя. А ты, Дмитрій Алексѣвичъ, расскажи намъ, гдѣ и какъ ты жилъ, чему самъ научился еще, съ кѣмъ встрѣчался, кого еще научилъ уму-разуму... И потекли разговоры...—Много разныхъ мѣстъ, Прокопъ, объѣздилъ я. Много люду разнаго встрѣчалъ. Многому самъ научился и многихъ училъ все тому же, чему, вотъ, и тебя когда-то. Но мало, Прокопъ, нашлось такихъ, какъ ты. Мало того, что услышишь про хорошее дѣло, надо еще сумѣть хорошо сдѣлать. Вотъ этого-то и нехватаетъ во многихъ. А многихъ лѣнь заѣдаетъ. Они все ждутъ, что имъ съ неба все готовымъ свалится: крупа манная будетъ падать, да перепела. Да нѣтъ, братъ, шалишь, нынѣ не такъ просто и на все цѣна установлена хорошая. Съ умомъ будешь жить и перепеловъ будешь кушать, а не будешь—такъ и безъ куска хлѣба насидишься. Ну скажи на милость, кто установилъ, что пахать, напимѣръ, нужно только тогда, когда сѣять? Что сѣять и сажать можно только то, что сѣять и сажать твой сосѣдъ? Что на огородахъ можно сажать обязательно картошку? Развѣ нѣтъ ничего другого, что можетъ быть и лучше, и доходнѣе? Надо дѣлать не то, что всѣ дѣлаютъ, а то что лучше и такъ, какъ лучше. Словомъ, надо головой работать. У тебя голова—ты можешь придумать одно, у меня другая—другое, а у всего села сколько головъ? А посмотри—они всѣ живутъ одной головой, какъ овцы, куда одна, туда и всѣ. И настолько, братъ, закоснѣли, что ничего не втолкуешь. На все только машутъ руками да говорятъ: „Э! было время, жили люди и безъ этого“. Вѣрно, было время и жили люди, но теперь и время, и люди другіе. Ребенокъ не можетъ быть всегда ребенкомъ, а постепенно растетъ и дѣлается взро-

слымъ челоѡкомъ. Тоже самое и люди въ общей своей массѣ. Но темнота... Много еще темноты кругомъ!..

— Вѣрно Димитрій Алексѣевичъ, все, что ты сейчасъ сказалъ, глубоко вѣрно, но все-таки духомъ падать не надо—сказалъ задумчиво Прокопъ и продолжалъ:—Самъ знаешь есть пословица—„Самъ плодъ не дасть Богъ“, а я еще добавлю что коли темень—учись, добивайся; теперь возможно,—отбрось только рабью привычку ждать милостей со стороны, а будь посмѣльѣй!..

— А ты кушай, Димитрій Алексѣевичъ, съ дороги то, небось, проголодался?

— Спасибо, Прокопъ, я наѣлся досыта. Пойдемъ-ка въ садъ.

— А гдѣ же твои домашніе?

— Они всѣ на работѣ, кто въ саду, кто въ полѣ—отвѣтилъ Прокопъ. Мы только что предъ твоимъ прїѣздомъ позавтракали и разошлись всѣ по своимъ дѣламъ. Лиза вотъ сегодня дежурить по хозяйству.

Глава IV.

Мы вышли въ садъ. Онъ начинался сейчасъ-же за домомъ и далеко тянулся по берегу пруда. Весь садъ состоялъ изъ яблонь и грушъ. Яблони были привиты на низкорослой сибирской яблонѣ и на низкоросломъ же деревѣ, которое носитъ название „Дусена“. Груши (дули) всѣ были привиты на айвѣ, а потому тоже были низенькія. Всѣхъ корней на десятинъ было около 1,000 штукъ. Деревья были въ возрастѣ 8—9 лѣтъ. Всѣ они стояли прямыми длинными рядами; на 5 аршинъ разстоянія другъ отъ друга и рядъ отъ ряда, всѣ были низенькія, не выше 2½ арш и съ коротенькими въ 4 верш. бѣлыми стволиками, обмазанными известкой съ клеємъ, чтобы ее не смывалъ дождь. Во всемъ саду,—ни травинки, и земля совершенно черная и до того хорошо разрыхлена, что нѣтъ ни одного крупнаго комка. Подъ каждымъ деревцомъ особѣ вскопана круговина земли и сверху засыпана прѣлымъ навозомъ. Вокругъ круговинъ надѣланы лунки для полива, такъ что вода во время полива не подходить къ стволикамъ, а стоитъ на ½ арш. отъ нихъ. Тутъ она впитывается землею и идетъ къ мелкимъ корешкамъ, которые, какъ извѣстно, находятся не около ствола, а поодаль отъ него. Деревья были положительно всѣ въ плодахъ. Низенькія, кустистыя, съ коротенькими стволиками, и сплошь унизаны плодами! Такъ прїятно смотрѣть на нихъ, что не оторвался бы. А плоды все крупные красные, чистые отъ всякихъ пятенъ и червоточинъ. Дули еще крупнѣе, инья чуть не до фунта вѣсомъ доходятъ. На каждомъ деревѣ смѣло по 2 пуда плодовъ будетъ.

— Ну молодецъ ты, Прокопъ. Какой рай сдѣлалъ на мѣстѣ бурьяна! За это, вѣдь, нужно дать золотую медаль съ надписью: „за умъ и трудолюбіе“—сказалъ я.

— Да, мнѣ и самому теперь радостно смотрѣть и я каждый день люблюсь имъ, какъ малое дитя. Рай-то раемъ, да и на ноги-то онъ меня поставилъ. Развѣ я когда нибудь жилъ-бы такъ, если-бы не садъ. Что грѣха таить, раньше и водочку выпивалъ со скуки, да отъ нечего дѣлать. А теперь куда—и не думаю. Развѣ иной разъ передъ обѣдомъ рюмочку выпьешь, да и не до водки мнѣ теперь, когда у меня на душѣ каждый день такая радость, словно большой праздникъ, и въ тоже время заботы много.

Мы обошли весь садъ и усѣлись въ концѣ его на крашеной скамейкѣ за столомъ. Около насъ кругомъ стояли стройныя деревья, обремененныя красивыми крупными плодами.

—Скажи, пожалуйста, Прокопъ, почему ты ризвелъ, именно, карликовый садъ, а не такой, какъ всѣ разводять,—высокорослый,—спросилъ я.

—По многимъ причинамъ. Простой высокорослый садъ, если для него подходящее мѣсто, то есть, если будетъ удобна земля, да съ умомъ сдѣ-

лать, будетъ доходнѣе, по не сподручно мнѣ было разводить тотъ садъ. Видишь ли, у меня грунтъ не особенно хорошъ снизу. Сверху ничего, а какъ прокопаешь на двѣ, на три четверти, такъ ужъ и не грунтъ, а Господь вѣдаетъ что, видимо солнцежь есть, да и вода плохо задерживается. Сколько отецъ мой ни сажалъ яблонь, всѣ какъ есть погибали.—Вѣдь, помнишь, что тутъ при тебѣ было. Сначала засохнетъ верхинка, и дерево не растеть, а чахнетъ, а про плоды и говорить нечего. Больное дерево, все равно что больной человекъ—плохой работникъ. Я полагаю, что, когда у яблонь корни доходили до этого плохого грунта, онѣ тогда и начинали засыхать, обжигалъ онъ, значить, ихъ, или не имѣлъ въ себѣ онъ пищи для деревьевъ, а можетъ быть и имѣлъ, да безъ воды корни взяться не могли, пролить-же весь грунтъ, куда проходятъ корни, невозможно. Другой причины, по моему, тутъ быть не могло. Вишни росли хорошо, только не настоящія, а простыя мужицкія. Почему онѣ не погибали, я долго не могъ разгадать этой загадки и только когда обратилъ вниманіе, какъ у вишни въ землѣ идутъ корни, тогда понялъ все. Корни у нея идутъ не далеко отъ поверхности земли и вглубь до плохого грунта не доходятъ, ну, а верхній слой грунта ничего себѣ, сносный. Тутъ я подумалъ: хорошо бы имѣть такія яблони и груши, у которыхъ корни были-бы такіе, какъ и у вишенъ. Вспомнилъ про карлики, про которые ты мнѣ когда-то говорилъ и—не долго думая, выписалъ изъ питомника на пробу 3-хъ лѣтнихъ деревьевъ 10 ть штукъ 5 яблонь и 5-ть грушъ. Посадилъ ихъ, какъ слѣдуетъ принялись и росли хорошо, и на слѣдующій же годъ дали десятка по два хорошихъ плодовъ. Вотъ тебѣ одна причина. Другая та: денегъ, какъ ты самъ знаешь, у меня никогда лишнихъ не было. А чтобы завести высокорослый садъ нужны деньги и деньги. И для карликоваго онѣ тоже, конечно, нужны, но изъ этого они скоро возвращаются. На 4—5-й годъ, послѣ посадки, карлики даютъ уже плоды, а тѣхъ, какъ извѣстно, нужно ждать 10—12-ть лѣтъ. А намъ, мужикамъ, ждать такъ долго не идетъ. Мы бьемся съ копейки на копейку. Да, кромѣ того, мнѣ было тогда чуть не 40 лѣтъ и хотѣлось поскорѣе дожидаться плодовъ, увидѣть свои труды, свой садъ. Вообще, кто желаетъ имѣть скоро садъ и хорошіе плоды, тотъ, по моему, долженъ сажать карликовыя деревья. Не карликовыя же человѣку въ моихъ лѣтахъ нечего и разводить, потому самъ онъ урожаявъ не дожидетъ, развѣ только дѣтишки. Вотъ тебѣ вторая причина. Потомъ вотъ что. Присмотрѣвшись къ садамъ нашихъ мужиковъ, я замѣтилъ, что у нихъ яблони больше 20—25 лѣтъ не растутъ. Хотя и пишутъ въ книгахъ, что яблони живутъ до 60—70 лѣтъ, но это не у насъ, мужиковъ, и не на всякомъ грунту. Мы ее то не дольемъ, то посадимъ не такъ и не туда. Словомъ, мучаемъ только, и она еле-еле доживаетъ до 25 лѣтъ. А много она можетъ дать такимъ образомъ хозяину за труды? Себя не окупить; потому-то у насъ сады и забрасываются на произволъ судьбы. Противъ сады, которые находятся на хорошемъ грунту, я не говорю; владѣльцамъ ихъ остается только благодарить Бога, а тѣ, у кого дѣло съ садомъ не идетъ на ладъ почему либо, должны подумать надъ этимъ вопросомъ и найти этому коренныя причины.

Карлики мои съ 6-го года послѣ посадки хорошо плодоносятъ и я вполне увѣренъ, что до 25 лѣтъ они отлично доживутъ. Это третья причина. Да ихъ много на мой взглядъ. Возьмемъ хотя бы вотъ поливъ. Безъ полива въ засушливой мѣстности да еще съ плохой почвой о садѣ и думать нечего. А какія деревья удобнѣе поливать: тѣ ли, у которыхъ корни уходятъ на глубину $1\frac{1}{2}$ —2 арш., или тѣ, у которыхъ они идутъ на 2—3 четверти? Конечно, послѣдніе. Поливу я, вообще, придаю огромное значеніе, не самой водѣ—а разумному поливу. Имъ можно садъ и поправить, и совсемъ погубить. Оно, конечно, во всякомъ дѣлѣ разумъ нуженъ, но въ

этомъ особенно. А у насъ полиль—и кончено. Нужна ли деревьямъ въ это время вода?—Сколько ее нужно? Какъ эта земля относится къ водѣ? Далеко ли она ее пропускаетъ?—Не даетъ-ли она послѣ себя какихъ—либо вредныхъ соковъ—вродѣ соли и пр. Объ этомъ мало думаютъ. Я читаль въ одномъ журналѣ по садоводству, что поливная вода въ первый день проходить въ землю всего лишь на 4 вершка, а потомъ уже идетъ внизъ едва замѣтно, уходя на 4 вершка въ мѣсяцъ. Значить за 5 недѣль она всего проходить на глубину $\frac{1}{2}$ арш.; это тогда, когда поверхность земли сырая. При нашей же жарѣ—она за 2 недѣли вся подыметъ обратно и туда, гдѣ она нужна, около мелкихъ корешковъ на глубинѣ $1\frac{1}{2}$ арш. и болѣе, она почти никогда не доходитъ. Вотъ отчего у насъ страдаетъ много садовъ. Съ другой стороны, есть почва съ глинистымъ слоемъ, который находится на 3—4 четверти и совсѣмъ не пропускаетъ воду. На такихъ мѣстахъ тоже сильно страдаютъ деревья, но уже отъ излишка полива, въ особенности если между деревьями сажаютъ и часто поливаютъ овощи. Въ такихъ случаяхъ воду слѣдуетъ отъ деревьевъ отводить, а не пускать подъ нихъ, какъ у насъ всюду дѣлается. Словомъ, за поливомъ деревьевъ слѣдить нужно очень строго. При карликахъ это для меня опять очень сподручно. Здѣсь все ясно, какъ на ладони, и много воды они не требуютъ, только чаще приходится ихъ поливать: разъ 8—10 въ лѣто. Все вотъ хочу испробовать позднюю осеннюю поливку, когда наступятъ холода и деревья уже сбросятъ листь. Ежели въ это время два-три раза хорошенько полить-то, за зиму вода далеко пройдетъ подъ мерзлой коркой-то, да и земля-то сырая дальше промерзнетъ что, говорятъ, хорошо отражается на ея питательности.

Многіе видятъ большой недостатокъ въ томъ, что карлики не вырастаютъ въ крупныя деревья. Но за то на десетинѣ ихъ несравненно больше, чѣмъ высокорослыхъ. Карликовъ на 5 арш. разстояніи рядъ отъ ряда и другъ отъ друга я посадилъ 864 дерева, да за дворомъ и около построекъ я помѣстилъ штукъ полтора—вотъ и вышло всего 1000 деревьевъ, а тѣхъ я имѣлъ бы самое большее 300—350 штукъ. Теперь возьмемъ еще вотъ что. У насъ тутъ по садамъ развелось столько всякой дряни, что того и гляди на тло будутъ съѣдать плоды и листьа на деревьяхъ какъ напр: златогузка, плодоярка, казарна, оленка, шелкопряды разные. Словомъ, червямъ и козявамъ нѣтъ числа. Войну съ ними приходится вести не на животь, а на смерть; и опрыскиваемъ, и куримъ дымомъ, и руками давимъ. Ну на карликахъ то это все и удобно; на нихъ то мы почти все уничтожаемъ просто руками.

А тамъ по веснамъ бываютъ заморозки во время цвѣтенія деревьевъ. Вредъ отъ нихъ иногда бываетъ страшный: въ одну такую ночь можетъ погибнуть весь урожай. Одинъ разъ у меня былъ такой случай. Зацвѣли деревья. Сильно зацвѣли. Я радовался, глядя на нихъ, и въ заморозки особенно не вѣрилъ. Но тутъ, какъ на грѣхъ, случился заморозокъ. Съ вечера дождикъ легонькій, къ полуночи просвѣтлѣло и подулъ сѣверо-восточный вѣтерокъ, къ утру онъ затихъ и послѣ него бацъ—легонькій морозецъ! А имъ, цвѣточкамъ то, много—ли нужно? Смотрю на слѣдующій день какъ будто ничего особеннаго не случилось. Ну, думаю себѣ, авось все пройдетъ благополучно. Но оказалось не тутъ-то было. Когда завязъ стала обозначаться тогда и обнаружилось, что завязъ вся почти свалилась, и ничего почти не уродилось. Я и тутъ бы, пожалуй, не нашель настоящей причины, но когда взглянулъ на деревья, стоявшія за постройками и защищаемыя отъ сѣверо-восточнаго вѣтра, то понялъ, въ чемъ дѣло. Завязъ на нихъ удержалась вся. Съ этого времени я за заморозками слѣжу очень строго и готовлю въ саду кучки сырого навоза. Въ холодныя ночи слѣжу за градусникомъ, и, если къ 12-ти часамъ ночи температура упадетъ до 2-хъ градусовъ, я къ утру обязательно начинаю курить. Зажигаю весь навозъ, и

садъ мой тонетъ въ дыму; деревья низенькія, и дыму имъ нужно не много. Дымъ хорошо защищаетъ, все равно какъ облака не даютъ окладываться землѣ. Потомъ, видишь-ли, мѣсто у насъ открытое, вѣтрамъ, горь или лѣсовъ нѣтъ. Степь кругомъ ровная, вѣтры страшные, бываютъ, иной разъ весь урожай сшибаетъ вѣтеръ преждевременно, и идетъ онъ за самую ничтожную цѣну. Особенно страдаютъ деревья высокія. На верхушкахъ ихъ рѣдко—рѣдко, гдѣ довиситъ яблоко до Спаса. Ну, а на карликахъ этого, конечно, не бываетъ. Они, вѣдь, почти не превышаютъ изгородь. Падалицы у насъ бываетъ очень мало.

Да, много удобствъ я нахожу въ карликовомъ саду, что и говорить. А какъ облегчается съемъ плодовъ. Вѣдь мы все почти снимаемъ руками: ни вѣточка, ни плодушка не пострадаетъ. А то, вѣдь, у насъ извѣстна съемка плодовъ: „отрясаніе“ несчастное. Всѣ яблоки побьютъ и массу плодушекъ погубятъ. Потомъ вотъ что. Не найдется ни одного сада, въ которомъ здоровье или состояніе всѣхъ деревьевъ было бы одинаково. Они, вѣдь, все равно, что люди; могутъ болѣть, повреждаться и преждевременно погибать отъ разныхъ случайныхъ причинъ. Нерѣдко можно видѣть въ садахъ большія пустыя мѣста, на которыхъ, повымерли деревья. Подсаживать къ нимъ молодя—нѣтъ расчета, они заглушаются старыми и плохо растутъ; въ карликовомъ же саду всегда можно засаживать такія мѣста деревьями взрослыми изъ запасныхъ, принимаются они и растутъ очень хорошо, и скоро это мѣсто дѣлается совершенно неузнаваемо.

Кромѣ всего этого, обходя время отъ времени свои карлики, я знаю чего отъ меня требуетъ каждое дерево въ отдѣльности: удобренія ли, поливки ли, подсушки ли, прорѣзки ли и все что возможно я сейчасъ же исправляю. Оттого то они у меня такъ хорошо и здорово растутъ. А извѣстно, что первое лѣкарство для всякаго организма есть хорошее состояніе его здоровья. На здоровыхъ деревьяхъ гораздо меньше бываетъ болѣзней, а если и заводятся—такъ скорѣе приходятъ.

—Ну а вотъ что, Прокопъ, не ломаетъ ли твои карлики зимой снѣгомъ и не грызутъ ли сильно зайцы?

—Когда безъ того, и ломаетъ и зайцы грызутъ. Но, вѣдь, снѣгъ и зайцы не выбираютъ только карлики, а и не карликамъ отъ нихъ достается. Мы со всѣмъ этимъ тоже боремся. Какъ только осенью листья съ деревьевъ спадутъ, такъ мы ихъ всѣ перевязываемъ соломенными или мочальными веревками, не очень туго, а встакіи стягиваемъ мѣстахъ въ 2—3-хъ а отъ зайцевъ я разъ навсегда избавился старымъ рыбацкимъ неводомъ. Онъ широкій, длинный, я имъ обтягиваю, какъ заборомъ, весь садъ—ну и забрать-ся въ него зайцу совсѣмъ уже невозможно.



Какъ подрѣзать на крону посаженный на мѣсто однолѣтокъ.

Если однолѣтнія деревца, полученныя изъ питомника, не подрѣзаны, то послѣ посадки на мѣсто ихъ слѣдуетъ подрѣзать, такъ какъ иначе деревца могутъ слишкомъ вытянуться, крона получится неправильной и стволъ—тонкій.

Въ зависимости отъ того, въ какой формѣ желательно вести деревья—штабломъ или кустомъ—обрѣзка дѣлается разное.

Штамбовыми деревьями у насъ принято называть такія, у которыхъ вѣтви начинаются на высотѣ $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ арш. отъ земли. Такія деревья представляютъ то преимущество, что уходъ за приствольнымъ кругомъ ихъ, а также и за стволомъ (осмотръ его, чистка, обмазка, наложеніе ловчихъ поясовъ и колець)—удобнѣе. Но за то штамбовыя деревья болѣе подвергаются вліянію вѣтровъ и солнца. Последнее ожогами открытыхъ, незатѣненныхъ частей ствола иногда вызываетъ появленіе рака, сопровождающееся гибелью самихъ деревьевъ. Особенно часто это случается съ выписными сортами.

Наши практики-садоводы, на основаніи дѣдовскихъ опытовъ, выводятъ деревья большей частью въ кустовой формѣ, т. е., выводятъ ихъ съ очень короткимъ стволомъ или даже безъ видимого ствола, пуская вѣтки отъ самой земли.

Въ дѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ вредителями полезнѣе выращивать кусты съ небольшимъ стволомъ. Сортамъ, имѣющимъ пирамидальный ростъ (синапы, пармень золотой, размаринъ и др.), можно давать болѣе низкій стволъ въ $\frac{1}{2}$ арш.; сорта же, растущіе раскидисто (лепинка литовская, яндыковская, московская груша и др.)—болѣе высокій стволъ въ $\frac{3}{4}$ арш. или нѣсколько болѣе.

Подрѣзаются деревца такъ. Отмѣряютъ, начиная отъ земли, такое разстояніе, какой высоты желательно имѣть стволъ, и затѣмъ отсчитываютъ еще выше 6—7 хорошо развившихся и неповрежденныхъ почекъ. Всю остальную часть деревца выше этихъ почекъ срѣзаютъ совсѣмъ. Самый верхній глазокъ (седьмой) снимаютъ, чтобы образовать небольшой шипъ, къ которому можно было-бы подвязать побѣгъ, имѣющій развиться изъ верхняго (шестого) глазка. Въ теченіе слѣдующаго лѣта стараются изъ оставшихся 5—6 почекъ получить пять хорошихъ развѣтлений, которыя и составятъ крону.

Побѣги, которые будутъ развиваться изъ глазковъ, расположенныхъ ниже вѣтвей кроны, необходимо въ продолженіе лѣта прощипывать надъ вторымъ или третьимъ листомъ для утолщенія штамба. Осенью побѣги утолщенія срѣзаются на кольца.

Чтобы имѣть дерево кустовой формы, однолѣтокъ подрѣзается только на 7—8 хорошихъ глазковъ, считая ихъ отъ земли. Пять или шесть побѣговъ, низко развившихся, составятъ крону кустоваго дерева.

А. Фортунатовъ.



О соло-вексельномъ кредитѣ садоводамъ.

Вслѣдствіе предположенія ввести въ Астраханскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка для садоводовъ Астраханской губерніи соло-вексельный кредитъ, обезпеченный садами, Совѣтъ Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства, получивъ свѣдѣнія о дѣйствіи такого кредита въ районѣ Севастопольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, обращался въ Симферопольскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Садоводства съ просьбой сообщить, при какихъ условіяхъ производится въ томъ районѣ соло-вексельный кредитъ садоводамъ. Отдѣлъ любезно отозвался на просьбу Совѣта, обратился къ Г. Управляю-

шему Севастопольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и прислать Совѣту нижеслѣдующія свѣдѣнія, полученныя отъ г. Управляющаго.

1) Землевладѣльцамъ, кои въ составѣ принадлежащихъ имъ имѣній, кромѣ земель, предназначенныхъ для полеводства, владѣютъ садами, на веденіе плодоводства могутъ быть предоставляемы соло-вексельные кредиты въ повышенномъ по сравненію съ нынѣ практикуемымъ банкомъ размѣрѣ, при чемъ въ оцѣнку имѣнія можетъ быть вводимая дѣйствительная стоимость фруктовыхъ садовъ. Такого же рода кредиты, съ разрѣшенія всякаго разъ совѣта банка, могутъ быть открываемы и землевладѣльцамъ, обладающимъ одними только садами, но площадью не менѣе 5 десятинъ.

2) Размѣръ сихъ кредитовъ можетъ быть повышенъ до 250 руб. на десятину сада, но долженъ остаться въ предѣлахъ, предусматриваемыхъ уставомъ Государственнаго Банка и наказомъ по соло-вексельной операціи, т. е. не превышать: а) 75% годового денежнаго оборота и б) вмѣстѣ съ другими, ранѣе стоящими ипотечными долгами 75% стоимости имѣнія.

При семъ размѣръ кредита долженъ быть сообразованъ съ дѣйствительной потребностью въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

3) Кредитованіе среднихъ и мелкихъ садовладѣльцевъ, съ площадью сада менѣе 5 десятинъ, можетъ производиться только чрезъ посредство земства, сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ посредниковъ, которымъ для сей цѣли могутъ быть открываемы на общихъ основаніяхъ посредническіе кредиты.

4) Принимаемые отъ заемщиковъ въ обезпеченіе кредитовъ соло-векселя должны быть писаны на гроки, не превышающіе 9 мѣсяцевъ, и

5) Кредиты сіи, за исключеніемъ испрашиваемыхъ владѣльцами только садовъ, въ предѣлахъ установленной для мѣстныхъ учрежденій компетенціи по соло-вексельной операціи могутъ быть разрѣшаемы собственнымъ распоряженіемъ Севастопольскаго Отдѣленія.

Къ изложенному считаю долгомъ присовокупить, что соло-вексельные кредиты открываются садоводамъ исключительно на нужды садоводства, такъ что движеніе позаимствованій и погашеній по этимъ кредитамъ должны соответствовать теченію садоводственнаго хозяйства, т. е. весь долгъ по кредиту долженъ погашаться въ концѣ операціонной кампаніи, въ связи съ реализаціей плодовъ.

Приведенная сторона дѣла въ предпринимаемомъ Государственнымъ Банкомъ поощреніи хозяйствъ съ болѣе совершенными формами культуры, имѣетъ весьма серьезное значеніе, ибо повышеніемъ въ надлежащихъ случаяхъ размѣра соло-вексельныхъ кредитовъ предполагается принести дѣйствительную пользу сельскому хозяйству, а не увеличивать лишь ипотечную задолженность имуществъ.

Длльнѣйшій ходъ дѣла введенія соло-вексельнаго кредита для садоводовъ Астраханской губерніи будетъ помѣщенъ въ журналъ въ свое время.



Сельско-хозяйственный съѣздъ въ сл. Николаевской Астраханской г.

Отъ г. начальника губерніи поступило Совѣту Астраханскаго Общества Садоводства Огородничества и Полеводства слѣдующее предложеніе:

„Сообщаю совѣту, что мною разрѣшено созвать при Астраханскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства въ текущемъ году съѣздъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, о чемъ мною увѣдомлены Департаментъ Земледѣлія, Управляющій Государственными Имуществами Астраханской губерніи и правленіе Астраханскаго общества сельскаго хозяйства.

Къ этому присовокупляю, что въ виду возбужденія Управляющимъ Государственными Имуществами вопроса о выясненіи сельско-хозяйственныхъ нуждъ крестьянскаго населенія по цѣлому ряду мѣръ для поднятія ихъ разстроенаго хозяйства, мною выражено согласіе на организацію названнаго Управляющимъ второго сельско-хозяйственнаго съѣзда, въ концѣ декабря мѣсяца сего года или въ началѣ января будущаго года въ слободѣ Николаевской, Царевскаго уѣзда, какъ центральномъ пунктѣ сельско-хозяйственныхъ культуръ по полеводству, садоводству и скотоводству.“ Совѣтъ Общества предположилъ командировать на съѣздъ въ сл. Николаевскую старшаго инструктора Об-ва П. Н. Растегаева.



Орошеніе подгородныхъ садовъ.

Маловодіе этого года съ достаточной убѣдительностью показало не обезпеченность подгородныхъ садовъ водой для необходимаго орошенія изъ искусственныхъ водоемовъ, ильменей, наполняющихся водой изъ Кутума и Казачьяго ерика. Эти водоемы къ осенней поливкѣ обсохли, и растительность безъ орошенія въ садахъ, конечно, страдаетъ теперь, пострадаетъ еще болѣе весной, до прибылой воды и будетъ страдать при повтореніи маловодныхъ годовъ. Къ этому присоединяется вопросъ,—не уменьшились ли въ емкости водоемы, повышенность дна отъ ежегоднаго естественнаго осажденія изъ мутной весенней воды земляныхъ частицъ и другихъ механическихъ примѣсей. Слѣдовательно и при не малой водѣ водоемы могутъ изъ года въ годъ все болѣе угрожать обсыханіемъ.

Все сказанное, несомнѣнно, должно тревожить подгородныхъ садовладѣльцевъ, орошающихъ свои сады изъ ильменныхъ водоемовъ, и ихъ заставить принимать мѣры къ устраненію причинъ, могущихъ привести садовыя хозяйства къ разоренію. Такъ обстоитъ дѣло для садовладѣльцевъ.

Теперь посмотримъ съ точки зрѣнія санитарной и хозяйственно-городской на существующіе ильмени подъ городомъ. Главные ильмени, снабжающіе сады водой: Рождественскій (3 уч.), Кріушка и Бѣлый (5 уч.). Названные ильмени занимаютъ городской земли не одну сотню десятинъ, почти сплошь заросли камышомъ, пріютомъ комаровъ и мошекъ. Эти водныя пространства, какъ вообще водоемы ильменнаго типа, представляютъ лихорадочныя площади, снабжающія окрестное населеніе этой болѣзною, особенно въ періоды, граничащія съ сильнымъ обсыханіемъ, когда вода зеленѣетъ и сильно портится. Съ санитарной точки зрѣнія становится весьма желательнымъ устраненіе подгородныхъ ильменей. Съ городской хозяйственной, несомнѣнно, будетъ выгодно получить возможность распорядиться большой площадью подгородной земли.

Выводъ для всѣхъ трехъ положеній, столкнувшихся въ вопросѣ „Орошеніе подгородныхъ садовъ“, затрагивающемъ интересы садовладѣльцевъ, городской санитаріи и городского хозяйства, клонится въ сторону существ-

веннаго измѣненія существующаго положенія, т. е. замѣны ильменей другими источниками орошенія садовъ.

Вопросъ о замѣнѣ ильменей весьма трудный, но по современной технике орошенія площадей посредствомъ механическихъ двигателей и насосовъ крупнаго размѣра и при существующей здѣсь сравнительно недорогой цѣнѣ нефтянаго топлива, могъ бы разрѣшиться съ меньшими трудностями, чѣмъ это кажется на первый взглядъ. Особенно задача будетъ облегчена при совмѣстномъ исполненіи ея садоводами, городскимъ управленіемъ и астраханскимъ обществомъ садоводства.



Къ оцѣнкѣ для обложенія садовъ городскимъ сборомъ.

Въ засѣданіи городской оцѣночной комиссіи, состоявшимся 4 октября с. г., доложено, что Городская Дума 24 сентября с. г. постановила пустопорожнія земли привлечь къ обложенію городскимъ оцѣночнымъ сборомъ, а вопросъ о способѣ оцѣнки земель передать для разработки въ Городскую Оцѣночную Комиссію, а также доложено было отношеніе податныхъ инспекторовъ г. Астрахани о томъ, что пустопорожнія земли и земли подъ садами, огородами и бахчами подлежатъ обложенію государственнымъ налогомъ, поэтому для податной инспекціи, какъ и для города, необходимо выработать нормы стоимости кв. саж. земли. Въ другихъ городахъ, напримѣръ, въ Харьковѣ, уже давно установлена нормальная стоимость кв. саж. земли, для чего г. Харьковъ раздѣленъ на 54 района и въ каждомъ районѣ опредѣлена своя норма. Признавая необходимымъ и для г. Астрахани выработать нормальную стоимость земли по районамъ, податные инспектора находятъ полезнымъ для дѣла выполнить эту работу совмѣстно съ Городской Оцѣночной Комиссіей, членами которой состоятъ и они. По выслушаніи доложеннаго и послѣ происходившихъ преній по настоящему вопросу, Комиссія постановила: для опредѣленія нормальной стоимости пустопорожнихъ земель и земель подъ садами, огородами, бахчами—раздѣлить городъ на районы одноцѣнныхъ земель и опредѣлить въ каждомъ изъ нихъ нормальную стоимость одной кв. саж. земли.



Сводъ постановленій Съѣзда садоводовъ и садовладѣльцевъ въ г. Симбирскѣ съ 23 по 26 августа 1910 года, организованнаго Симбирскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Об-ва Садоводства.

1) По вопросу о стоимости деревьевъ противъ морозовъ и о дичкахъ „пирусь прунфоля (китайка)“ Съѣздъ призналъ желательнымъ возбудить

передъ Департаментомъ земледелія ходатайство отомъ, чтобы въ казенныхъ питомникахъ производилась прививка яблонь на дичкахъ китайской яблони, а также довести объ этомъ постановленіи до свѣдѣнія земскихъ и общественныхъ учреждений, имѣющихъ плодовые питомники.

2) По докладу А. Д. Воейкова— „Неравномѣрное распределеніе холодныхъ слоевъ воздуха и значеніе этого факта для садоводовъ“.

Съѣздомъ постановлено: возбудить передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія ходатайство объ учрежденіи сѣти садовыхъ метеорологическихъ станцій въ Поволжскомъ районѣ. Добытый матеріалъ передавать на разработку въ метеорологическое Бюро при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія, а также сообщать данныя А. Д. Воейкову.

3) По докладу В. Катѣва „О чтеніяхъ по садоводству среди крестьянскаго населенія“ Съѣздъ постановилъ; 1) желательно устройство возможно большого числа чтеній среди крестьянскаго населенія; 2) необходимо вознаграждать лекторовъ суточными и возмѣщать тѣ расходы, которые неизбежны при правильно организованныхъ чтеніяхъ и 3) ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, чтобы чтенія составлялись возможно большимъ количествомъ учебныхъ пособій. 4) по вопросу о ходатайствѣ предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о томъ, чтобы оно снеслось съ Министерствомъ Народнаго просвѣщенія о представленіи школьныхъ помѣщеній для чтеній Съѣздъ постановилъ возбужденіе ходатайства отклонить, а предложить сноситься по этому поводу съ мѣстными представителями Министерства Народн. Просвѣщенія.

4) По докладу А. Д. Воейкова „Работа акклиматизаціоннаго Бюро Сызранскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства“, Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы закрытое при Сызранскомъ отдѣлѣ О-ва Плодоводства акклиматизаціонное Бюро было восстановлено.

5) По докладу С. С. Рогозна— „Объ организаціи групповыхъ поѣздокъ по садамъ и садовымъ заведеніямъ“ Съѣздъ постановилъ: 1) признать желательнымъ учрежденіе при О-вѣ Садоводства комиссіи по организаціи групповыхъ поѣздовъ садоводовъ; 2) ходатайствовать передъ Министерствомъ Путей Сообщенія о предоставленіи льготнаго тарифа для экскурсантовъ по проѣзду по желѣзнымъ дорогамъ; 3) ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, а также и Земствами объ оказаніи съ ихъ стороны возможнаго содѣйствія организованнымъ поѣздкамъ садоводовъ; 4) ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о предоставленіи пустующихъ школьныхъ помѣщеній Министерства для остановокъ экскурсантовъ; 5) просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія о поддержаніи ходатайства Съѣзда передъ Министромъ Путей Сообщенія.

6) По докладу С. С. Рогозина— „Объ изданіи помологическаго атласа плодовъ Поволжскаго района“, Съѣздъ постановилъ: рекомендовать мѣстнымъ Обществамъ Садоводства, Правительственнымъ и Земскимъ учрежденіямъ, вѣдающимъ дѣла садоводства, озаботиться обзаведеніемъ моделей мѣстнаго сортимента плодовъ. Вопросъ объ изданіи помологическаго атласа оставить открытымъ. Необходимо предварительно основательно изучить мѣстный сортиментъ.

7) По вопросу § 10 программы Съѣзда— „Организація мѣръ борьбы съ вредителями садовъ и возможность въ настоящее время введенія постановленій объ обязательныхъ мѣрахъ борьбы съ этими вредителями“, Съѣздъ постановилъ: 1) рекомендовать садоводамъ продолжать опыты опрыскиванія мышьякомъ и мышьяковистыми соединеніями; 2) по вопросу о борьбѣ съ долгоносиками необходимо рекомендовать: отряхиваніе жучковъ съ деревьевъ, мотыженіе почвы, уборку падали и наложеніе колецъ и препятствій на ство-

лахъ; 3) по борьбѣ съ златогузской—собираніе съ деревьевъ ссенью и зимой гнѣздъ съ гусеницами и сжиганіе ихъ; 4) по вопросу объ охранѣ насѣкомоядныхъ птицъ признать желательнымъ, чтобы онѣ были взяты подъ охрану закона; 5) объ опрыскиваніи почекъ на деревьяхъ известью противъ поврежденія долгоносиками, не рекомендовать этого способа садоводамъ; 6) по вопросу о вредѣ, приносимомъ садамъ зайцами, ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ изъятіи зайцевъ изъ числа ихъ животныхъ, на которыхъ распространяется ограниченіе въ законѣ объ охотѣ.

8) По докладу Д. А. Халкіпова „Объ учрежденіи школы садоводства въ с. Шиловкѣ на Волгѣ“, Съѣздъ постановилъ возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія и Земствами ходатайство объ увеличеніи числа садовыхъ школъ въ Поволжскомъ районѣ и, въ частности, объ учрежденіи школы садоводства въ с. Шиловкѣ на Волгѣ.

9) По докладу Б. А. Виттъ—„О необходимости организациі борьбы съ вредителями и болѣзнями садовыхъ растений Поволжскаго края путемъ учрежденія садовыхъ Бюро и объ организациі этой борьбы“, Съѣздъ призналъ необходимымъ: 1) организовать возможно большее число садовыхъ Бюро, въ составъ которыхъ должно входить, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий, то или иное число садовыхъ инструкторовъ и ученыхъ садовыхъ рабочихъ при нихъ, для производства въ возможно широкомъ размѣрѣ показательныхъ работъ на мѣстахъ по борьбѣ съ вредителями и болѣзнями растений; 2) возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство о назначеніи въ Симбирскую губернію спеціалиста по садоводству и 4 инструкторовъ по садоводству.

10) По докладу А. Д. Всеикова—„О необходимости описанія сортовъ мѣстныхъ плодовъ“, Съѣздъ выразилъ пожеланія: 1) чтобы въ интересахъ установленія сортимента плодовъ Поволжскаго района были доставлены плоды на ближайшую областную выставку изъ этого района какъ обществами садоводства, такъ земствами и частными лицами; 2) чтобы на эту выставку были высланы коллекціи сортимента плодовъ наиболѣе выдающихся помпологическихъ заведеній въ средней Россіи, для сравнительнаго по нимъ изученія мѣстныхъ сортовъ; 3) ходатайствовать передъ Главнымъ управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о командированіи на эту выставку состоящихъ у него на службѣ спеціалистовъ по помологии для опредѣленія и описанія, въ сотрудничествѣ съ мѣстными дѣятелями по садоводству, сорта плодовъ Поволжскаго района и для подготовительныхъ работъ по изданію атласа ихъ и 4) просить земства и другія общественныя учрежденія командировать на эту выставку состоящихъ въ ихъ распоряженіи спеціалистовъ по садоводству для сотрудничества въ этой работѣ.

11) По вопросу о введеніи обязательныхъ мѣръ борьбы съ вредителями садоводства Съѣздъ постановилъ признать возможнымъ введеніе обязательныхъ мѣръ борьбы съ вредителями садоводства въ тѣхъ случаяхъ, когда большинство садовладѣльцевъ даннаго района признаетъ такую мѣру необходимой и въ особенности въ тѣхъ районахъ, гдѣ садоводство играетъ значительную экономическую роль.

12) По докладу С. С. Рогозина „О двуногихъ вредителяхъ“ Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ было обращено большое вниманіе на развитіе въ воспитанникахъ чувства любви и уваженія къ растениямъ, чѣмъ въ значительной мѣрѣ сократится тотъ вредъ садоводству, который наносится ему при похищеніи плодовъ изъ сада.

13) По вопросу объ аппаратѣ С. С. Рогозина для уничтоженія блохъ и объ учрежденіи прокатныхъ станцій по снабженію садовладѣльцевъ за недорогую плату инструментами и всѣмъ инвентаремъ по борьбѣ съ вредителями садовъ и огородовъ Съѣздъ постановилъ: выразить пожеланіе, чтобы

опыты съ аппаратомъ Рогозина для истребленія капустныхъ блохъ продолжались, а также велись бы наблюденія и надъ дтугими извѣстными средствами, примѣняемыми въ борьбѣ съ этими вредителями. Что-же касается учрежденія прокатныхъ станцій, то устройство ихъ Съездъ признаетъ крайне желательнымъ въ возможно большомъ количествѣ въ каждой садоводственной мѣстности, какъ это уже имѣетъ мѣсто по отношенію къ земледѣльческимъ орудіямъ; въ виду этого Съездъ постановилъ обратиться къ Земствамъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи прокатныхъ станцій садового инвентаря тамъ, гдѣ это вызывается необходимостью.

14) По докладу Л. В. Иванова— „О ягодно-плодовомъ винодѣліи“ Съездъ постановилъ: 1) ходатайствовать передъ Правительствомъ объ освобожденіи производства плодово-ягоднаго вина отъ выправки патента и тѣхъ сборовъ, которые связаны съ таковыми; 2) ходатайствовать передъ Правительствомъ о распространеніи существующаго законоположенія объ отпускѣ безакцизнаго спирта для винограднаго винодѣлія и на плодово-ягодное винодѣліе на тѣхъ же основаніяхъ и 3) ходатайствовать о разрѣшеніи производить продажу плодово-ягодныхъ винъ на мѣстахъ производства такъ-же безъ патента и, кромѣ того, допустить продажу винъ въ казенныхъ лавкахъ на общихъ основаніяхъ, какъ это установлено по отношенію виноградныхъ винъ.

15) По докладу А. В. Левашева „Объ стпускѣ безакцизнаго спирта для ягодно-плодоваго винодѣлія“ Съездъ постановилъ: въ виду аналогичнаго ходатайства Л. В. Иванова и предыдущаго рѣшенія признать предложеніе А. В. Левашева не вызывающимъ особаго постановленія.

16) По вопросу § 21-го программы Съезда „Объ устройствѣ Съездовъ садоводовъ Средняго Поволжья: какъ всего цѣлесообразнѣе ихъ организовать? Какое время слѣдуетъ признать наиболѣе удобнымъ для этихъ съездовъ?“

Съездъ постановилъ: 1) устраивать Съезды каждый годъ и пріурочивать къ Сельско-хозяйственнымъ выставкамъ той мѣстности, гдѣ таковыя будутъ; 2) временемъ съездовъ назначать конецъ августа и начало сентября (между 20 августа и 5 сентября); 3) просить мѣстное общество садоводства взять на себя трудъ довести до свѣдѣнія Поволжскихъ обществъ садоводства о настоящемъ постановленіи и войти въ соглашеніе съ тѣмъ изъ обществъ, гдѣ устраивается Губернская или Областная выставка, о созывѣ второго Очереднаго Съезда саловладѣльцевъ и садоводовъ въ 1911 году; 4) если учрежденія, къ которымъ обратится Симбирскій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства съ предложеніемъ устроить съездъ въ 1911 году, отъ такового предложенія откажутся, то 2-й очередной садовый Съездъ созвать опять въ г. Симбирскѣ.

18) Читанные на Съездѣ доклады: С. С. Рогозина— „Садоводство въ зависимости отъ мѣстныхъ условій“, Е. А. Дьяконовой „О значеніи садоводства въ современной жизни“, А. Виноградова „Очеркъ состоянія садоводства и огородничества въ Ставропольскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи“, В. Г. Анирова— „Многолетняя мысли о сельскомъ хозяйствѣ вообще“ и „Помологической вопросъ Симбирской губерніи“, Съездомъ приняты къ свѣдѣнію; причемъ, по желанію Съезда, постановлено: докладъ Е. А. Дьяконовой отпечатать отдѣльной брошюрой.

Товарищъ Предсѣдателя Съезда *А. А. Мотовиловъ*
Секретарь *Л. Ивановъ.*



Итоги Царевскаго кредитн. товарищества.

Сколько силъ, желѣзнаго терпѣнія и настойчивости потребовало это товарищество при своей организаціи.

Сколько насмѣшекъ, тупого издѣвательства встрѣтилось на пути. Но все это осталось далеко, темнота и инертность населенія побѣждены. О шестидесяти процентныхъ займахъ у «благодѣтелей» скоро останется одно лишь печальное воспоминаніе.

Основанное съ большимъ трудомъ всего лишь въ февралѣ мѣсяцѣ с. г., чуть-ли не послѣ двухлѣтней переписки и уговора, товарищество дало уже замѣтные результаты.

Начавъ свои операціи съ полторы тысячи рублей основного капитала и трехъ тысячъ краткосрочнаго, отпущенныхъ Государственнымъ банкомъ, оно за 9 мѣс. своего существованія развило оборотъ въ 10,900 р. Число членовъ т-ва съ 20 учредителей возросло до 303 человѣка.

Если же теперь взглянуть сколько товарищи сэкономили съ этого капитала, пользуясь не 60⁰/₀, а 12⁰/₀ займами?

Оказывается, не мало не много—5,000 рублей! Не считая «могарычей и подарковъ благодѣтелямъ».

Товарищъ.



Х Р Ъ Н И К А.

Показательная оросительная станція при Обществѣ Садоводства. На устройствѣ такой станціи подано заявленіе Совѣту Общества извѣстной русской машиностроительной московской фирмой Густавъ Листъ. Изъ поданнаго довѣреннѣйшій фирмы С. Н. Шацкимъ заявленія видно: проектируемая станція преслѣдуетъ двѣ цѣли—ознакомить лицъ, желающихъ поставить въ своихъ хозяйствахъ оросительныя станціи, съ устройствомъ и порядкомъ эксплуатаціи станціи, и во вторыхъ, доставить возможность лицамъ, желающимъ ознакомиться практически съ работами по управленію нефтяными двигателями и центробѣжными насосами настолько, чтобы умѣть не только управлять при дѣйствіи, но собирать, разбирать и производить легкой ремонтъ. Обученіе будетъ производиться безплатно. Такимъ образомъ, будетъ подготавливаться кадръ знающихъ лицъ, столь необходимыхъ при развитіи постановокъ станцій съ нефтяными двигателями и центробѣжными насосами. Станція предполагается передвижная; работать будетъ въ Астрахани мѣсяцъ подъ управленіемъ опытнаго монтера. Двигатель на станціи будетъ шведской системы «Мунктель». Система куплена фирмой Густавъ Листъ въ собственность и двигатели вырабатываются въ Москвѣ и, какъ отечественнаго производства, подъ нихъ можетъ быть получаема сеуда изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка для постановокъ въ Астраханской губ. Насосъ своей извѣстной системы Густавъ Листъ. Фирма уже въ этомъ году чрезъ посредство Общества Садоводства поставила въ с. Черепакѣ въ крестьянскіе сады три оросительныхъ стан-

ціи, владѣльцы которыхъ весьма довольны ихъ работой. Совѣтъ Общества Садоводства принимаетъ мѣры возможно полнѣе использовать для заинтересованнаго сельско-хозяйственнаго населенія полезное предложеніе фирмы Густавъ Листъ. О времени открытія станціи будетъ объявлено, предположено дѣйствіе станціи въ одинъ изъ зимнихъ мѣсяцевъ, когда сельскіе хозяева болѣе свободны.

Золотая медаль присуждена Астраханскому Обществу Садоводства, Огородничества и Полеводства за журналъ Общества «Садъ, Огородъ и Бахча» на первой губернской выставкѣ садоводства, плодководства и огородничества, бывшей въ сент-брѣ с. г. въ г. Курскѣ, какъ *освѣщающей всесторонне мѣстныя отрасли садового и огороднаго хозяйства.*

Во время выставки хризантемъ съ отдѣломъ фруктовъ и овощей, устраиваемой отдѣленіемъ Садоводства и Огородничества Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства съ 17 по 24 октября с. г., имѣеть состояться *совѣщаніе по вопросамъ сортовыдѣнія*, въ цѣляхъ сравнительнаго изученія сортовъ плодовъ для разныхъ мѣстностей юга Россіи.

Императорскимъ Русскимъ Обществомъ Акклиматизаціи животныхъ и растений въ Москвѣ издана брошюра «*О значеніи птицъ въ садоводствѣ*» Н. С. Татарникова. Брошюра эта представляетъ собою докладъ, сдѣланный авторомъ сначала въ Астраханскомъ Обществѣ Садоводства, а затѣмъ въ кружкѣ любителей вольной птицы въ Москвѣ. Въ первомъ изданіи Общества Садоводства докладъ былъ включенъ Особою Комиссією при Департаментѣ Земледѣлія въ списокъ книгъ для народныхъ чтеній по плодководству. Въ настоящемъ изданіи брошюра можетъ быть приобрѣтена въ мѣстномъ Кружкѣ птицеводства по цѣнѣ, назначенной издателемъ: 20 коп. за экземпляръ.

Вниманію садоводовъ. Въ настоящее время идетъ перелетъ пѣвчей птицы. Въ подгородныхъ садахъ много чижаковъ, синицъ (ченчурокъ), появидись щеглы и другія птички. Вмѣстѣ съ тѣмъ идетъ усиленная ловля этихъ нашихъ пернатыхъ друзей. Мы знаемъ случаи, когда одинъ птицеловъ за утро уносилъ изъ сада болѣе сотни пойманныхъ имъ разныхъ птицъ. Совѣтъ Садоводства и мѣстный Кружокъ любителей птицъ напоминаетъ поэтому всѣмъ владѣльцамъ садовъ, что мелкія птицы, истребляя въ настоящее время сѣмена сорныхъ травъ, яйца и куколки вредныхъ садамъ насѣкомыхъ, приносятъ садамъ трудно исчислимую, но несомнѣнно громадную пользу и что хозяева садовъ вправдѣ всѣмъ законными мѣрами не допускать въ своихъ владѣніяхъ ловли ихъ. Слѣдуетъ не истреблять и отгонять отъ сада нашихъ мелкихъ, но сильныхъ помощниковъ, а, наоборотъ, привлекать въ сады, доставляя имъ покой, особенно въ мѣстахъ ночлега, устраивая даже для этого особые приспособленія (ночлежные домики), истребляя крылатыхъ и четвероногихъ хищниковъ, а позже зимою даже слегка подкармливая птичекъ.

Сельско-хозяйственное просвѣщеніе. Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія разработало для внесенія въ Госуд. Думу проектъ реформы сельско-хозяйств. образованія въ широкихъ размѣрахъ. Законъ по проекту предусматривается учрежденіе сельско-хозяйственныхъ ин-ститутовъ и начальныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ. Въ учительскіе институты, съ двухлѣтнимъ курсомъ обученія въ нихъ, будутъ приниматься лица, окончившія среднія сельско-хозяйственныя школы. Въ начальныхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, которыя будутъ доступ-

ны сельскому населению настолько, чтобы не отрывать учеников от их местожительства и домашних занятий, курс обучения от одного до двухъ лѣтъ. Въ эти школы будутъ приниматься лица, окончившія одноклассное министерское училище, независимо отъ возраста.

Сельско-хозяйственная палата. 10 мая въ помѣщеніи сельско-хозяйственнаго музея состоялось, подъ предѣтельствомъ члена Государственнаго Совѣта А. С. Ермолова, учредительное собраніе всероссійской сельско-хозяйственной палаты, цѣлью которой является представительство и защита интересовъ русскаго сельскаго хозяйства, выясненіе его нуждъ, разработка мѣропріятій къ его развитію и содѣйствіе сельскимъ хозяевамъ и общественнымъ организаціямъ въ осуществленіи ихъ сельско-хозяйственныхъ цѣлей. Засѣданіе было посвящено обсужденію устава. Устроители палаты надѣются въ теченіе лѣта выработать и утвердить уставъ, такъ что къ осени этого года сельско-хозяйственная палата начнетъ дѣйствовать.

Сельско-хозяйственный банкъ. Междуведомственное совѣщаніе по разсмотрѣнію устава предполагаемаго сельско-хозяйственнаго банка приступило къ работамъ, ведущимся подъ предѣтельствомъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Мелкій кредитъ. По свѣдѣніямъ министерства финансовъ, учрежденія мелкаго кредита среди сельскаго населенія чрезвычайно сильно растутъ численно, привлекаютъ къ себѣ крестьянъ и очень удачно справляются со своими операціями. Министръ финансовъ В. Н. Коковцевъ охотно идетъ на встрѣчу ихъ нуждамъ, и поэтому въ министерствѣ финансовъ развитіе учреждений мелкаго кредита не вызываетъ излишнихъ преній и препятствій. Дѣло это могло бы развиваться еще быстрее, если бы не препятствовало одно непредвидѣнное обстоятельство, а именно: среди сельскихъ обывателей находится очень мало лицъ, которые могли бы руководить технической стороной кредитныхъ товариществъ, т. е. счетоводствомъ, отчетностью и т. д. Озабоченный этимъ, министръ финансовъ пытался найти подходящихъ лицъ среди молодежи и обратился, между прочимъ, къ директору политехническаго института, гдѣ, какъ извѣстно, имѣется экономическое отдѣленіе, съ просьбой рекомендовать ему молодыхъ людей, окончившихъ названное отдѣленіе, которые могли бы работать въ качествѣ инструкторовъ и инспекторовъ мелкаго кредита, но директоръ политехническаго института заявилъ, что желающихъ ити работать среди сельскаго населенія среди студентовъ почти нѣтъ. Другое дѣло, если бы мѣста давались въ Петербургѣ. Ввиду этого, министерство предполагаетъ организовать спеціальныя курсы для подготовленія соответствующихъ лицъ. Курсы эти будутъ организованы въ ближайшемъ будущемъ или при какомъ-нибудь высшемъ учебномъ заведеніи, или же при управленіи по дѣламъ мелкаго кредита. (А. Г. В.).

Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита. Въ Государственную Думу Министерствомъ Финансовъ вносится законопроектъ объ учрежденіи особаго управленія по дѣламъ мелкаго кредита. Необходимость созданія подобнаго учрежденія вызывается нуждою въ надзорѣ на мѣстахъ и объединеніи дѣятельности существующихъ учреждений мелкаго кредита.

Сѣнопахъ. Студентъ московскаго техническаго училища В. В. Агафоновъ изобрѣлъ сѣнопахъ, особое орудіе для распаханія сѣна,

необходимое для сельскихъ хозяйствъ южной и степной полосъ Россіи, гдѣ весьма важно удержаніе снѣга на поляхъ для накопленія влаги въ почвѣ. Обыкновенно для этой цѣли въ Самарской губерніи хлѣбопашцы прибѣгали къ разнымъ мѣрамъ, вродѣ постановки щитовъ, рытья ямъ, сгребанія сугробовъ и т. п. Снѣгопахъ работаетъ чрезвычайно быстро. Онъ представляетъ родъ огромнаго окучника, запрягаемаго двумя или тремя лошадьми, а имъ пользуются, какъ плугомъ, распашивая борозды и гряды въ поляхъ, проводя ихъ поперекъ направленія наиболѣе часто дующихъ вѣтровъ. Послѣ распашки снѣгъ не сдувается въ овраги, какъ это обыкновенно бываетъ, а остается на мѣстахъ. Прошлой зимой г. Агафоновъ производилъ пробы снѣгопаха въ Самарской и Саратовской губерніяхъ у помѣщиковъ гг. Романова и Коренакова, и результаты оказались блестящими; на паханомъ мѣстѣ урожай получился 70¹/₂ пуд. съ десятины и на непаханомъ—45 пуд. Снѣгопахомъ можно распашивать 10 десятинъ въ день.

Урожай винограда въ мѣстныхъ садахъ въ текущемъ году былъ выше средняго. Не смотря на весьма дешевыя цѣны, владѣльцы виноградниковъ, за весьма немногимъ исключеніемъ, сдѣлали порядочную выручку. За послѣднее время цѣны значительно поднялись, и даже виноградъ, подвергшійся легкому обмороживанію отъ заморозковъ, бывшихъ въ сентябрѣ, продавался выше цѣны, существовавшей раньше на необмороженный. Также получены свѣдѣнія объ установившихся хорошихъ цѣнахъ на яичный и боченочный виноградъ на петербургскихъ и московскихъ рынкахъ. По случаю дешевыхъ цѣнъ на виноградъ въ этомъ году приготовлено значительное количество вина, преимущественно бѣлаго. Самое большое количество вина приготовлено Ф. Н. Лебедевымъ; затѣмъ С. М. Бутковымъ, П. Г. Амазасповымъ, И. Г. Эльдаровымъ и др. лицами.

Урожай астраханскаго перца въ текущемъ году средній. Цѣны значительно ниже прошлогоднихъ: въ октябрѣ стручковый продавался перцеводами отъ 3 р. 40 к., до 2 р. 90 к., красный молотый отъ 3 р. 50 коп. до 3 р., съ 20-хъ чиселъ повышея цѣны не предполагалось. На сѣрый молотый (зеленку) покупателей совершенно не было. По слухамъ, на мѣстахъ продажи имѣется значительный остатокъ перца всѣхъ трехъ сортовъ. Въ этомъ году г. Чернякъ, скупавшій стручковый перецъ въ 1908—9 гг. почти все количество въ однѣ руки—покупокъ не дѣлалъ.

Урожай винограда въ Кизлярѣ въ этомъ году весьма хорошій. Въ общемъ десятина дала 700 ведеръ вина, во многихъ садахъ съ десятины получено 800—900 вед., а въ нѣкоторыхъ до 1200 вед. Старые запасы вина въ подборѣ. Новому вину урожая сего года цѣна отъ 1 р. до 1 р. 20 к. ведро. Запасы коньячнаго спирта также вышли. Цѣны на бочки въ виду урожая, стояли небывало дорогія.

Второй плодовый питомникъ закладывается Астраханскимъ Обществомъ Садов., Огор. и Полев. на отведенномъ Об-ву участкѣ земли на о. Мансуръ. Въ настоящее время производятся подготовительныя работы почвы; выписаны и получены дички. Тамъ-же приступлено къ закладкѣ маточнаго сада. Завѣдуютъ работами инструктора Об-ва

Упаковочныхъ матерьяловъ для винограда въ видѣ пробочныхъ опилокъ и корзинъ въ этомъ году влѣдствіе большого количества урожая

винограда въ мѣстныхъ садахъ—не достало. Начиная съ середины сезона, цѣны на пробочныя опилки и корзины сильно поднялись. Недостатокъ этихъ упаковочныхъ матерьяловъ также отчасти повліялъ на пониженіе цѣнъ на виноградъ; т. к. нѣкоторое количество винограда, предназначенное на иногородніе рынки, не было вывезено и поступило на мѣстные рынки, усилено предложеніе.

Къ свѣдѣнію владѣльцевъ нефтяныхъ моторовъ. Техническая контора Э. А. Эденбергъ въ Москвѣ, торгующая моторами «Авансъ», увѣдомляетъ, что въ виду наступленія холодовъ необходимо напомнить, что немедленно по окончаніи работы на двигателѣ *вся вода должна быть синушена изъ цилиндра циркуляціоннаго насоса и водопроводныхъ трубъ*, такъ какъ иначе, двигатель можетъ замерзнуть. Кроме того, *до приведенія двигателя въ движеніе* нужно немного подгорѣть лампой циркуляціонный насосъ и всѣ трубопроводы такъ, чтобы поршень насоса или же трубы не были мерзлыми, въ противномъ случаѣ можетъ треснуть регуляторный штативъ или передача къ насосу.

Полезное удобреніе. На послѣднемъ засѣданіи общества „Русское Зерно“ г. Акняфьевъ сдѣлалъ докладъ объ изобрѣтённомъ имъ искусственномъ удобреніи. Удобреніе дѣлается изъ отбросовъ, остающихся при выдѣлкѣ пороха, и можетъ быть продаваемо очень дешево. Изслѣдовать новое удобреніе поручено члену общества Н. Д. Бѣляеву.

Жатвенная машина русскаго изобрѣтенія Виленскій инженеръ В. И. Ливчакъ изобрѣлъ самосбрасывающую жатвенную машину. Недавно эта машина была испытана въ земскомъ имѣніи «Игрень», близъ Екатеринослава, въ присутствіи Тов. Министра Торговли Коновалова, агрономовъ и земскихъ дѣятелей. Опытъ далъ блестящіе результаты. Жатка г. Ливчака двухъ системъ—пароконная и одноконная—по своей дешевизнѣ получаетъ особую цѣнность при выѣзшней дороговизнѣ рабочихъ рукъ и сильномъ недостаткѣ въ нихъ; ощущаемомъ въ мелкомъ хуторскомъ хозяйствѣ.

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Отдѣломъ экономіи и сельско-хозяйственной статистики разрабатывается нормальный уставъ для коопераций по приобрѣтенію улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Полезное изобрѣтеніе. На закрывшейся выставкѣ плсдоводства показывалось интересное изобрѣтеніе кievлянина Комарова. Это—станокъ для обтачиванія попорченныхъ горлышекъ бутылокъ.

Спиртъ изъ гаоляна. Въ южной Манчжуріи большимъ распространеніемъ начинаетъ пользоваться спиртъ изъ гаоляна, употребляемый какъ освѣтительный матеріалъ и какъ топливо. Распространенію много способствуетъ дешевизна продукта и незначительный на него налогъ.

Ищу мѣсто садовника или виноградаря, знаю плодоводство, виноградарство, огородничество и пчеловодство; знакомъ съ винодѣліемъ и цвѣтоводствомъ, жалованье 400 руб. въ годъ при обеспеченіи; окончилъ одно изъ училищъ садоводства, на практикѣ, т. е. на самостоятельныхъ мѣстахъ, 6 лѣтъ



Корреспонденціи.

Инструкторъ Енотаевского уѣзда, Н. Шишкинъ, сообщаетъ:—былъ въ с. с. Болхунахъ и Владиміровкѣ. Вездѣ урожай плодовъ былъ ниже средняго, къ тому-же садоводы жаловались на непомерно низкія цѣны на яблоки; были случаи, когда покупатели совершенно отказывались отъ снятыхъ садовъ, или-же уѣзжали, не заплативъ денегъ, какъ это было съ Глазевымъ и Дробышевымъ въ с. Болхунахъ. Смотрѣль виноградникъ у М. А. Глазева, который содержится имъ въ замѣчательномъ порядкѣ, что можно рѣдко встрѣтить въ садахъ Енотаевского уѣзда. Культурой его онъ очень доволенъ, такъ $\frac{1}{2}$ десятина, засаженная виноградомъ, дала ему нынѣшній годъ, какъ онъ говоритъ, болѣе 1000 руб., продавалъ его главнымъ образомъ, на мѣстныхъ рынкахъ, въ Болхунахъ, Баскунчакѣ и Владиміровкѣ по цѣнѣ 2 р. и 2 р. 70 коп. за пудъ; въ будущемъ имъ проектируется значительно увеличить площадь подъ виноградникъ.

Посѣтилъ садъ Емельяна Григорьевича Волосухина и совмѣстно съ участковымъ агрономомъ г. Разумовымъ осмотрѣли его двигатель. Приобрѣтенъ имъ двигатель изъ мастерской П. Пасхина и Бѣликова 12-ти силъ, вертикальный, системы „Болиндеръ“ 2-хъ тактовый съ 4” турбиннымъ насосомъ. Подъемъ воды болѣе 5 сажень, по условію долженъ подавать 7000 ведеръ въ часъ.

Въ бесѣдѣ съ Волосухинымъ выяснилось, что двигатель очень долгое время не работалъ, вслѣдствіе чего у него погибла капуста и вновь посаженный виноградъ.

Въ настоящее время у него находится самъ П. Я. Пасхинъ, вытребованный Волосухинымъ для ремонта двигателя.

При посѣщеніи во всѣхъ садахъ какъ въ Болхунахъ, такъ и Владиміровкѣ садоводы жаловались на губительное дѣйствіе плодоярки и вишневаго долгоносика.

Инструкторъ Общества садоводства Н. И. Шишкинъ сообщаетъ: смѣшно и вмѣстѣ съ тѣмъ не безвыгодно началась продажа капусты съ огородовъ. Въ Харабалахъ ея меньше и вся она почти расходуется между своими крестьянами. Изъ Сасыкольска-же отправляютъ въ Владиміровку, въ В.-Баскунчакъ, Красный-Куть, въ Енотаевскѣ, гдѣ цѣна хорошей капусты доходитъ до 10 руб. на шт. На мѣстахъ-же пріѣхавшими покупателями она снимается отъ 5 р. 50 к. до 7 р. 50 коп. сотня. Картофель продается отъ 35 к. до 50 к. за пудъ, многіе крестьяне сохраняютъ его для зимней и весенней продажи. Въ общемъ цѣны на поздніе овощи стоятъ хорошо, крестьяне очень довольны и нѣкоторые изъ нихъ выручили хорошо, за исключеніемъ только тѣхъ, у которыхъ огороды остались не орошаемы вслѣдствіе пересыханія ильменей и у которыхъ оказались неудачно приобретенные двигатели.



Вопросы и Ответы.

Ответъ на вопросъ П. И. Востриковой, помѣщенный въ № 8 „С. О. и Б.». По моему мнѣнію, дѣло Прасковьи Игнатовой Востриковой къ солодовскому сельскому обществу объ изъятіи изъ владѣнія Об-ва 1 души надѣла умершаго мужа ея слѣдуетъ считать окончательно для нея проиграннымъ, такъ какъ состоявшееся по настоящему дѣлу рѣшеніе волостного суда отъ 20 января 1909 г., за необжалованіемъ ею въ установленный закономъ срокъ, вошло въ законную силу. Что же касается существа дѣла, то изъ рѣшенія суда видно, что Востриковой было отказано въ искѣ только лишь потому, что мужъ ея былъ взятъ на службу до X. ревизіи и что по возвращеніи со службы ему былъ данъ надѣлъ бесплатно, но лишь въ пожизненное пользованіе.

Изъ рѣшенія суда не видно насколько приведенныя въ рѣшеніи мотивы соотвѣтствуютъ дѣйствительному положенію, не видно, когда былъ взятъ на службу Востриковъ и на какихъ условіяхъ ему былъ данъ надѣлъ впослѣдствіи. Если бы въ дѣйствительности подтвердилось, что Востриковъ былъ взятъ на службу до X. ревизіи, то тогда рѣшеніе суда съ этой стороны совершенно правильно, такъ какъ по смыслу ст. 17 и 18 прил. къ ст. 141 общ. пол. изд. 1876 г. и неоднократно разъясненій правительствующаго Сената отставные нижние чины, поступившіе на службу до X. ревизіи и изъ ревизскихъ сказокъ своихъ обществу исключенные, не имѣютъ права на обязательный надѣлъ со стороны Общества (указ. 2 дек. отъ 28 мая 1910 г. № 4056).

Присяжный повѣренный Н. В. Ляховъ.

Вопросъ: Просимъ сообщить—въ какомъ положеніи находится вопросъ о прирѣзкѣ земли въ количествѣ 181 десятины къ нашему степному саду, находящемуся на участкѣ № 4 Государевой оброчной статьи.

Крестьяне с. Заплавнаго Константіанъ и Никифоръ Тимофеевы Родионовы.

Ответъ: По этому вопросу Совѣтъ Общества обращался въ Управление Государственными Имуществ., которое сообщило, что вопросъ о садовыхъ участкахъ окончательно еще не разрѣшенъ Департаментомъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ и по полученіи отъ Департамента отвѣта результатъ будетъ сообщенъ всѣмъ владѣльцамъ садовъ, получившимъ прирѣзку казенной земли, непосредственно Управленіемъ Государственными Имуществами.



Библиографія.

Книги, поступившія въ редакцію.

Борьба съ нѣкоторыми вредными бабочками помощью многоядныхъ паразитовъ изъ міра насѣкомыхъ. I. А. Порчинскаго. Труды Бюро по

энтомологіи ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, издаваемые подъ редакціей завѣдывающаго Бюро. Т. II. № 10.

Осенняя жигалка, ея біологія въ связи съ другими мухами и борьба съ нею. Сельско-хозяйственная монографія І. А. Порчинскаго труды Бюро по энтом. Учен. Ком. Глав. Упр. 3 и 3.

Капустная муха и луковая цвѣточница, ихъ жизнь, свойства и способы борьбы съ ними по изслѣдованіямъ въ Сѣверной Америкѣ. Съ 16 рисунками. Изданіе Главн. Упр. Землеустр. и Землед.

Борьба съ мраморнымъ хрущомъ на сыпучихъ пескахъ и способы использованія его паразитовъ. Сельско-хозяйственная монографія К. Н. Россикова. Съ 23 рисунками въ текстѣ. Труды Бюро по энтом. Учен. Ком. Главн. Упр. Землеустр. и Землед.

Департаментомъ Земледѣлія изданы слѣдующія брошюры по прикладной энтомологіи: 1) К. Н. Россикова—„Борьба съ мраморнымъ хрущомъ на сыпучихъ пескахъ и способы использованія его паразитовъ“; 2) І. А. Порчинскаго—„Борьба съ нѣкоторыми вредными бабочками помощью многоядныхъ паразитовъ изъ міра насѣкомыхъ“ (2-е изданіе); 3) Его же—„осенняя жигалка, ея біологія въ связи съ другими мухами и борьба съ нею“; 4) И. В. Васильева—„Обыкновенный паутинный клещикъ“ и 5) „Капустная муха и луковая цвѣточница, ихъ жизнь, свойства и способы борьбы съ ними по изслѣдованіямъ въ Сѣверной Америкѣ“.

Учрежденіямъ и лицамъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ рекомендуемыми въ означенныхъ брошюрахъ приѣмами борьбы съ вредителями, по 1 экз. этихъ брошюръ высылается Департаментомъ Земледѣлія бесплатно.

Журналъ сѣзда мѣстныхъ чиновъ Астр. губ. въ 1910 г. имѣетъ слѣдующія статьи:—1) Объ увеличеніи лѣсной стражи. 2) Объ улучшеніи положенія объѣздчиковъ. 3) О перемѣщеніи лѣсного изъ нарынскаго лѣсничества въ Джаскурское и объ увеличеніи числа лѣсныхъ кондукторовъ въ губерніи. 4) Объ упрощеніи счетоводства и денежной отчетности. 5) Объ освобожденіи гг. лѣсничихъ отъ представленія въ управленіе ежемѣсячныхъ выписокъ изъ книги по нарушеніямъ лѣсного устава. 6) О пескоукрѣпительныхъ работахъ на оброчныхъ статьяхъ хозяйственнаго вѣдомства. 7) Сообщение гг. лѣсничихъ о результатахъ лѣсокультурныхъ работъ и техникѣ таковыхъ. 8) О культурѣ болѣе цѣнныхъ породъ въ дачахъ Астраханскаго лѣсничества. 9) Объ устройствѣ водосборной плотины въ Больше-Тивугутинской дачѣ, Царево-Черноярскаго лѣсничества. 10) О назначеніи культурныхъ надзирателей. 11) О взысканіи недоимокъ. 12) О ревизіи дачъ лѣсничества Астраханской губ. 13) О времени открытія низшей лѣсной школы при Джаскусскомъ лѣсничествѣ. 14) О постройкѣ лѣсной школы и объ увеличеніи кредита на таковую. 15) Объ устройствѣ телефоновъ въ Джаскусскомъ и Нарынскомъ лѣсничествахъ. 16) О составленіи новой таксы на продажу лѣса. 17) Объ улучшеніи дорогъ въ лѣсничествахъ Джаскусскомъ и Нарынскомъ.

Отвѣтственный редакторъ В. Э. ЗЙХЕЛЬМАНЪ.

Совѣтъ Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства проситъ лицъ, обращающихся за разными запросами въ Совѣтъ Общества, Комитетъ Выставки, редакцію журнала «Садъ, Огородъ и Бахча» и складъ Общества на отвѣтъ прилагать почтовую марку въ семь копеекъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на выходящій съ 1-го ноября 1910 г. по 1 ноября 1911 г. ежемѣсячный вѣстникъ технической, ремесленной и сельско-хозяйственной литературы

„Техника и Сельское хозяйство“

по слѣдующей программѣ: 1) Руководящія статьи по техническимъ, ремесленнымъ и сельско-хозяйственнымъ вопросамъ. 2) Обзорніе русской и иностранной технической, ремесленной и сельско-хозяйственной печати. 3) Русская и иностранная библиографія. 4) Завоеванія техники. 5) Лѣтопись книжнеста съ указаніемъ техническихъ, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ книгъ, продающихся на книжномъ рынкѣ ниже номинальной ихъ стоимости. 6) Антикварный отдѣлъ, въ которомъ будутъ освѣщаться вопросы технического, ремесленного и сельско-хозяйственного коллекціонера и антиквара. 7) Вопросы и отвѣты — переписка читателей. Срокъ выхода ежемѣсячный, и каждый № дастъ законченный матеріалъ, а къ концу года все изданіе явится нужнымъ справочнымъ пособіемъ при исполненіи всѣхъ техническихъ, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ работъ. Подписная плата съ 1-го ноября 1910 г. съ перес. и дост. на годъ 1 р. 50 коп., на 6 мѣс. — 80 коп. Отдѣльные №№ журнала высылаются для ознакомленія за 14 коп. почт. марками. Цѣна объявленій: за 1-ю страницу — 20 руб., за 1/2 стр. 10 руб., за 1/4 стр. 5 руб. и за 1/8 стр. 3 руб.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ журнала С.-Петербургъ, Екатеринбургскій пр., д. 8, кв. 11. Телефонъ № 535-95.
Редакторъ-издатель *М. П. Петровъ.*

Открыта подписка на 1911 г. (IV годъ изданія) на

„САРАТОВСКІЙ САДОВОДЪ“

журналъ Саратовскаго Общества Садоводства,

посвященный садоводству, огородничеству, бахчеводству, пчеловодству, лѣсоводству и комнатной культурѣ. Выходитъ въ г. Саратовѣ не менѣе 12 разъ въ годъ по слѣдующей программѣ: 1. Руководящія статьи по всѣмъ отраслямъ садоводства, по пчеловодству и лѣсоводству. 2. Обзоръ специальныхъ журналовъ. 3. Статьи по изслѣдованію мѣстнаго садоводства и т. д. и описаніе отдѣльныхъ хозяйствъ. 4. Хроника. 5. Корреспонденціи. 6. Научный отдѣлъ: ботаника, энтомологія и пр. 7. Вопросы и отвѣты. 8. Библиографія. 9. Торговый и справочный отдѣлъ. 10. Фельетонъ. 11. Объявленія. „Сарат. Садоводу“ за общепользныя и популярныя статьи въ 1910 г. присуждена золотая медаль. Подписная цѣна: на годъ 1 р. 50 к., на полгода 75 к., Гл. членамъ Общества разсылается бесплатно. Подписка принимается въ конторѣ журнала: г. Саратовъ, уголъ Ильинской и Аничковской ул., д. Горизонтова, кв. Я. Пенгеротъ, куда просятъ направлять денежные переводы и рукописи.

Редакторъ: *Я. Петерать.*

Для орошения садовъ и огородовъ, устройства мельницъ
и электрическаго освѣщенія

машинно-судостроительный заводъ
ДМИТРІЯ АНДРЕЕВИЧА
МИТРОФАНОВА

предлагаетъ по весьма доступнымъ цѣнамъ построенные на
собственномъ заводѣ, спеціальныя — нефтяныя двигатели,
системы „Каспій“ и центробѣжныя насосы.

Астрахань, Элингъ, Песчаная коса.

ТЕЛЕФОНЪ № 570.

Годъ III-й. Открыта подписка на 1911 г. журналъ.

„ОПЫТНАЯ ПАСЪКА“

Органъ Тульского Общества Пчеловодства.

Программа журнала: 1) Отъ редактора. 2) Распоряженія Правительства, касающіяся пче-
ловодства. 3) Описаніе опытовъ, производимыхъ при Тульскомъ 0-въ Пчеловодства. 4)
Оригинальныя статьи по пчеловодству. 5) Хроника. 6) Совѣты начинающимъ пчеловодамъ.
7) Вѣсти съ пасѣкъ. 8) Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ. 9) Обзорніе русскихъ
пчеловодныхъ журналовъ. 10) Обзорніе иностранныхъ пчеловодныхъ журналовъ. 11) Изъ
переписки съ пчеловодами. 12) Вопросы и отвѣты. 13) Библиографія. 14) Изъ прошлаго.
15) Смѣсь. 16) Указатель пчеловодной литературы. 17) Списокъ книгъ и брошюръ, по-
ступившихъ въ редакцію. 18) Справочный отдѣлъ 19) Почтовый ящикъ. 20) Объявленія.

Подписная плата: Съ пересылкою и доставкою на 1 годъ 1 р. 50 к.
Для членовъ Тульск. Общества пчелов., внесшихъ
членскій взносъ 75 к.

♦ ♦ ♦ ♦ ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: ♦ ♦ ♦ ♦

Позади текста за 1 разъ: страница 6 руб., 1/2 страницы — 3 руб., 1/4 страницы — 2 руб., за
2 раза по 5 руб., за 3 раза по 4 руб. и за 4 раза по 3 руб. Впереди-же текста вдвое

Редакторъ А. С. Буткевичъ.

Тов. Редактора Г. В. Любомудровъ.

Адресъ редакціи:

Гор. Тула, Советъ Общества Пчеловодства.

Отдѣльный № 25 к.

ГРОМАДНЫЙ ЗАПАСЪ 2,000,000 ШТУКЪ

по низкимъ цѣнамъ

предлагаетъ Камбилеевское Садоводство

графа **Θ. А. УВАРОВА**

Дичковъ яблони кавказской, китайской и сибирской, груши кавказской, айвы, сливы Сень-Жюльенъ, абрикоса, вишни, черешни, антипки, миндаля, орѣха грецкаго и шиповника кавказскаго кустоваго и полуштамбоваго.

Требуите бесплатно каталоги и образцы.

Адресъ: г. Владикавказъ, Камбилеевскому Садоводству графа **Θ. А. Уварова**.

Второй годъ изданія. Открыта подписка на 1910/11 годъ.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО,

Безпартійный журналъ для крестьянъ и сельской интеллигенци.

Журналъ выход. 20 разъ въ годъ, 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца (въ июнѣ и июлѣ журналъ не выходитъ). Подписная цѣна: съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи 2 руб. въ годъ и 1 руб. 10 коп. на полгода. (Первое полугодіе—съ 15-го ноября до 15-го апрѣля, второе полугодіе съ 15-го апрѣля до 15-го ноября). Подписной годъ начинается съ 15-го ноября 1910 года. Задача „Крест. Дѣла“—отвѣчать на все важн. запросы сельской жизни. Съ этою цѣлью въ журн. печатаются статьи по вопросамъ обществ., эконом. и юридическимъ, сообщаются новѣйш. свѣд. изъ жизни Россіи и чуж. краевъ, науч. открытій, изобр. и т. п. Сельскому хоз. отведенъ спеціальн. отдѣлъ. Въ фельетонѣ помѣщ. разказы и повѣсти, статьи объ историч. событіяхъ и т. п. Подписчики „Кр. Дѣла“ получаютъ всевозможныя указанія и справки. Въ „Крест. Дѣлѣ“ напечатаны статьи: проф. Вормсъ—„О выдѣлѣ по указу 9-го ноября“; Дроздовъ—„Цѣны на хлѣбъ“; Егоровъ—„Доходы селск. духовен.“; Иорданскій—„Мѣстный судъ“; Ильинскій—„Юридическая безпомощность“; проф. Кауфманъ—„О переселеніи“; проф. Котляревскій—„На Дальнемъ Востокѣ“; Кульский—„Крестьяне и кооперация“; Левинскій—„Земскіе налоги“; проф. Мануиловъ—„Указъ 9-го ноября“; Ал. Ал. Мануиловъ—„Эконом. сторона крестьян. реформы“; Мельгуновъ—„Паденіе крѣпостнаго права“; Панкратовъ—„Дурная болѣзнь“; Садыринъ—„Городской университетъ“; Тотоміанецъ—„Сбытъ хлѣба товариществами“; Улановъ—„Всеобщее обученіе“; Чаяновъ—„Народныя сбереженія“; докт. Чупровъ—„О холерѣ“; Якушинъ—„Государственный бюджетъ“ и много др. Фельетоны: Булыгинъ—„Обида“; академ. Бунинъ—стих. „Сиротка“; Вернадскій—„Крѣпостное право на Русѣ“; Воронцевъ—„Комета Галлея“; Игорь Ильинскій—„Бояровцы“; проф. Кизеветтеръ—„Ломоносовъ“; Михайловъ—„Пасха у древнихъ христіанъ“; Наживинъ—„Промысловая деревня“, крест. Новиковъ—„На чтеніи“; Юл. Семеновъ—„Какъ люди летаютъ“; С. Т. Семеновъ—„Именинникъ“; Л. Н. Толстой—„Бродячіе люди“ и много др. Отчеты о Государств. Совѣтѣ и Государ. Думѣ. Правит. распор. и сообщенія. Жизнь Россіи. Пишма изъ деревни. Въ чужихъ краяхъ. Сельскохоз. отдѣлъ (Статьи: Брунета, Вовзблейна, Делярова, проф. Кулагина, Россолимо, Шатерникова и др.). Вопросы и отвѣты. Книжки и о книгахъ. Рисунки Торговля. Подписка принимается въ Москвѣ: у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи), въ книжн. магаз. „Агреномъ“ (Долгоруковская); въ Петербургѣ—въ больш. книжн. магаз. Иногородныхъ просятъ обращаться исключительно въ редакцію „Крестьянскаго Дѣла“. Приемъ объявленій въ Москвѣ: у Л. и Э. Метцль и К^о (Мясницкая), у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи) и въ редакціи журнала. Пробный номеръ высылается бесплатно. Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская, домъ 85 85. Телефонъ 177—94. Редакторъ-издатель В. П. Дроздовъ.

ТРЕБУЙТЕ НЕМЕДЛЕННО

БЕЗПЛАТНО

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

всѣхъ пчеловодныхъ принадлежностей, искусственную вошину, центробѣжки на 3 рамки Дадана-Бл., димари, воскотопки и др. необходимыя принадлежности каждой пасѣки; складъ предлагаетъ улы Дадана-Блаттъ по 5 р. 50 к. за штуку со всѣми принадлежностями, окрашенные, хорошей и прочной работы. Складъ Бар. Притвиць д. члена русск. общ. пчелов. Ст. Дивово, М. Каз. ул. дор.

С ъ М Е Н А

	за фунтъ	за пудъ
Яблони дикой	80 к.	28 р.
Груши	1 р. — к.	36 р.
Алычи	" 25 к.	6 р. 50 к.
Черешни	" 40 к.	12 р.
Вишни обыкновенной	" 25 к.	8 р.
" моголебской	" 40 к.	14 р.
Слива	" 25 к.	7 р.
Персикъ	" 20 к.	7 р.
Абрикосъ	" 20 к.	7 р.
Терень	" 15 к.	5 р.
Айва	3 р. 20 к.	
Миндаль	" 30 к.	10 р.
Орѣхъ Воложскій	" 12 к.	4 р.
Каштанъ сладкій	" 15 к.	4 р.
Кизиль	" 10 к.	3 р.

Принимаются заказы на древесныя сѣмена. Адресъ: Геленджикъ, Черномор. губ.

Т-во „Кавказская Флора“.

Открыта подписка на 1911 г. на

Записки Симферопольскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства (въ Крыму).

Будутъ выходить въ 1911 году, какъ и прежде, отдѣльными выпусками не менѣе 2 1/2 листовъ каждый, ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Содержать: свѣдѣнія о дѣятельности Симферопольскаго отдѣла и другихъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ Крыму; сообщенія по плодоводству, виноградарству, винодѣлію, пчеловодству и инымъ специальнымъ культурамъ и связаннымъ съ садоводствомъ отраслямъ промышленности; указанія о вредныхъ въ садоводствѣ насѣкомыхъ, грибныхъ болѣзняхъ и явленіяхъ и средствахъ борьбы съ ними; метеорологическія наблюденія. Корреспонденція.—Библиографія. Обзоръ специальной литературы. Разныя извѣстія. Столичный и мѣстный плодовый рынокъ.—Спросъ и предложеніе.—Вопросы и отвѣты.—Объявленія. Присылаемые для печатанія статьи могутъ быть по усмотрѣнію редакціи сокращаемы и измѣняемы. Подписная цѣна на Записки: для земскихъ учреждений и народныхъ школъ 2 руб., для остальныхъ подписчиковъ 2 руб. 50 коп. за годовое изданіе съ перес. Отдѣльные выпуски по 25 коп. Члены Отдѣла получаютъ Записки бесплатно. Подписка принимается на годъ, т. е. за 10 выпусковъ. За объявленія взимается: съ членовъ Отдѣла за страницу 2 р. 25 к., 3/4 стр. 1 р. 75 к., 1/2 стр. 1 р. 25 к., 1/4 стр. 75 к., 1/8 стр. 50 к. Постороннія лица платятъ по этому расцѣту вдвое. При печатаніи объявленія въ количествѣ 5 разъ дѣлается 10% о уступки, за 10 разъ — 20%. За разсылку при „Запискахъ“ отдѣльныхъ приложенийъ взимается по соглашенію.

Редакціей Записокъ завѣдуетъ: А. А. Ивановъ.

Адресъ: г. Симферополь, Симферопольскому Отдѣлу Импер. Россійск. Обществ. Садоводства.

ПЛОДОВЫЙ ПИТОМНИКЪ

Льва Платоновича
СИМИРЕНКО

Адресъ: Городище, Кіевской г. черкасскаго уѣзда.

Питомникъ располагаетъ большими запасами кро-
нистыхъ полштамбовъ яблонь, грушъ и др. на про-
стыхъ дичкахъ, а также и карликовъ, выведенныхъ въ
формѣ пирамидъ и пирамидъ-фюзю и ввидѣ вертикаль-
ныхъ и горизонтальныхъ кордоновъ пальметъ и т. д.

Ягодные кустарники. Парковые деревья. Очень
полная коллекція сирени. Обширный ассортиментъ
розъ изъ всѣхъ классовъ и т. д.

Питомникъ, какъ обычно, предлагаетъ только рос-
кошный посадочный матерьялъ какъ въ смыслѣ силы
развитія деревьевъ, такъ равно и правильности ихъ
формъ.

На помологическую и дендрологическую подлин-
но ть отпускаемыхъ растений обращено питомникомъ
присяльное вниманіе.

ЦѢНЫ общедоступныя.

Сезонные крейсь-курантъ (Цѣнникъ № 21) отпечатанъ и
высылается желающимъ бесплатно. Интересующіеся карликовой
культурой найдутъ въ немъ новую главу, въ которой подробно
трактуются этотъ важный вопросъ.

При описаніи грушъ дано 20 прекрасныхъ новыхъ иллю-
страцій болѣе важныхъ сортовъ этой породы, сдѣланныхъ въ
натуральную величину. Исполненіе клише было поручено из-
вѣстной Мюнхенской фирмѣ г. Брукманна и они сдѣланы по
фотографіямъ, снятымъ съ плодовъ маточнаго ассортимента
Питомника.

СКЛАДЪ АСТРАХАНСКАГО ОБЩЕСТВА САДОВОДСТВА, ОГОРОДНИЧЕСТВА И ПОЛЕВОДСТВА

(Вольшія Исады, при магазинѣ Свирилина). Телефонъ № 470.

Имѣеть въ продажѣ: плуги разныхъ типовъ и заводовъ, запасныя части, опрыскиватели разныхъ системъ, запасныя части для нихъ, насосы Густавъ Листъ и др. заводовъ' разнаго рода садовые инструменты. Для лѣченія растеній и для борьбы съ насекомыми: мѣдный купоросъ, швейнфуртскую зелень, сѣрный цвѣтъ, квасцію, зеленое мыло, садовый варъ, мышьякъ, кукурузу и другія средства. Для упаковки винограда пробочныя опилки. Сѣмена огородныя и пѣвѣтчныя. Выписываются по порученію: конныя грабли, сѣнокосилки, жнеи-сѣнокосилки и другія сельскохозяйственныя орудія и запасныя части для нихъ. Снабжаетъ сельскихъ хозяевъ изданіями Общества по садоводству и огородничеству. Имѣеть въ наличности и выписываетъ по порученію сельско хозяйственныя изданія

Адресъ склада для почты и телеграфа: Астрахань, Обществу Садоводства.

Къ свѣдѣнію лицъ, печатающихъ объявленія.

Журналъ „Садъ, Огородъ и Бахча“ распространяется въ количествѣ не менѣе тысячи экземпляровъ по Астраханской и другимъ губерніямъ. Въ Астраханскомъ краѣ журналъ получается во всѣхъ пунктахъ, гдѣ населеніе занимается отраслями хозяйства, коимъ изданіе посвящено. Подписка на журналъ увеличивается. Въ виду этого приняты мѣры къ увеличенію размѣра журнала и улучшенію его внѣшности. Введены иллюстраціи и особыя приложенія.

Цѣны за печатаніе объявленій назначаются умѣренныя, по соглашенію съ подателями объявленій.

Адресъ конторы журнала: для почты и телеграммъ: Астрахань, Обществу Садоводства.

КЪ СВѢДѢНІЮ ВИНОГРАДАРЕЙ

Въ редакцію журнала часто поступаютъ запросы о посадочномъ матеріалѣ для разведенія виноградниковъ изъ астраханскихъ сортовъ. Поэтому редакція проситъ виноградовладѣльцевъ, имѣющихъ посадочный матеріалъ, сообщить: сколько, какихъ сортовъ и по какой цѣнѣ имѣется въ продажѣ чубуковъ и саженцевъ, чтобы въ свое время освѣдомлять покупателей.

Отвѣтственный издатель А. И. СВИРИЛИНЪ.