

五

2

HARVARD COLLEGE LIBRARY  
FROM THE  
HARVARD-YENCHING  
INSTITUTE

FEB 1 1932

34

CT. 9299/0628

新刊唐荆川先生稗編卷之八十五

門生昆陵左基考校

文選十卷

論古書製作之原

文例

夫文生於聲者也。有聲而後形之。以文。美。說。聲。俱。然。非。生。於。文。也。生。於。天。之。始。而。可。考。也。已。以。理。而。述。之。其。聲。而。形。之。聲。則。以。其。長。其。氣。本。其。會。其。狀。其。知。本。則。若。交。其。聲。而。後。其。欲。其。以。相。告。而。已。矣。稍。有。知。其。後。漸。能。名。命。其。物。而。號。召。之。聲。稍。有。知。其。後。漸。能。名。命。其。物。而。號。召。之。聲。

新刊唐荆川先生稗編卷之八十一

哈佛大學  
圖書館  
珍藏印

門生毘陵左蒸考校

文藝十 書法

論六書製作之原

文洞

夫文生於聲者也有聲而後形之以文義與聲俱然  
非生於文也生民之始弗可考也已以理而逆之被  
髮羸形擊剝挽削以爲衣食其氣未柔若禽獸然其  
知未闢若嬰兒然僅能號呼其欲惡喜怒以相告詔  
而已矣稍益有知然後漸能名命百物而號召之聲  
稍備矣文字未興也其類滋其治繁而不可以莫之

井ノ禾念  
一  
徵也然後結繩之治興焉治益繁巧益生故有刻畫  
竹木以爲識者今蠻夷與俚俗不識文字者猶或用  
之所謂契也契不足以盡變於是象物之形指事之  
狀而刻畫之以配事物之名而簡牘刀筆興焉所謂  
書也象形指事猶不足以盡變轉注會意以益之而  
猶不足也無所取之取諸其聲而已矣是故各因其  
形而鰾之以其聲木之形可象也而其別若松若栢  
者不可悉象故借公以鰾松之聲借白以鰾栢之聲  
水之形可象也而其別若江若河者不可悉象故借  
工以鰾江之聲借可以鰾河之聲所謂鰾聲也玉者

猶不足以盡變故假借以通之而後文字之用備焉  
六書之義雖不同皆以形聲而已矣六書不必聖人  
作也五方之民言語不同名稱不一文字不通聖人  
者作命神瞽焉同其文字釐其煩愚總其要歸而已  
矣夫文聲之象也聲文之鳴也有其文則有其聲有  
其聲則有其文聲與文雖出於人亦各其自然之徵  
也有有形而有聲者有有事而有聲者有有意而有  
聲者有形而有聲者象其形而聲從之求其義於形  
可也有事而有聲者指其事而聲從之承其義於事  
可也有意而有聲者會其義意而聲從之承其義於

意可也是三者雖不彖諸聲猶未失其義也至於齠  
聲則非聲無以辨義矣雖然齠聲者猶有宗也譬若  
人然雖不知其名猶可以知其姓雖不察其精猶未  
失其粗者也至於假借則不可以形彖不可以事指  
不可以意會不可以類便直借彼之聲以爲此之聲  
而已耳彖諸其聲則彖彖諸其文則惑不可不知也  
書學既廢車句之士知因言以彖意矣未知因文以  
彖義也訓詁之士知因文以彖義矣未知因聲以彖  
義也夫文字之用莫便於齠聲莫變於假借因文以  
彖義而不知因聲以彖義吾未見其能盡文字之情

也周禮九歲則屬瞽史

聲耳治也書目治也瞽史協修而後耳

目之政不爽故侗嘗謂當先敘其聲次敘其文次敘  
其名然後制作之道備矣聲形而上者也文形而下  
者也非文則無以著其聲故先文而繼以聲聲陽也  
文陰也聲爲經文爲緯聲圍圍而文方聲篇而文不  
足天下之物猶有出於六書之外者乎其寡已矣凡  
天地萬物之載具於書能治六書者其知所以治天  
地萬物矣許氏之爲書也不以彖辨異故其郤居穀  
雜不以宗統同故其本末離輟凡予之爲書也方以

類聚物以羣分子以聯子于以聯孫以辨其衆以統其宗宗統同衆辨異故眠繁若寡而御萬若一天地萬物之富不可勝窮也以是書而衆之則若數二三焉故曰知治六書者其知所以治天地萬物矣

用筆賦

王羲之

墨池後同

秦漢魏至今隸書其哇鍾繇草有黃綺張芝至於用筆神妙不可得而詳悉也夫賦以布諸懷抱擬形於翰墨也辭云何異人之挺發集衆美而含章馳鳳門而獸據浮碧水而龍驤滴秋露而垂玉搖春條而不長飄飄遠逝浴天池而頡頏翱翔弄翮凌輕霄而接

行詳其真體正作高強勁實方圓窮金石之麗纖麤盡疑脂之密藏骨抱筋含文包質沒沒泊泊若濛泥之落銀鈎耀耀晞晞狀扶桑之掛朝日或有飄颻騁巧其若自然包羅羽客總括神仙季氏韜光隱游龍而怡情王喬脫屣欵飛鳧而上征或改變駐筆破真成草養德儼如威而不猛遊絲斷而還續龍鸞羣而不諍髮指冠而皆裂據純鈎而耿耿忽爪割兮互裂復交結而成族若長天之陣雲如倒松之臥谷時滔滔而東注乍紐山兮暫塞射雀日以施巧拔長蛇兮盡力草草眇眇或連或絕如花亂飛遙空舞雪時行

時止或臥或蹙透蒿華兮不高踰懸如兮非越信能  
經天緯地毘助王猷馳之功積山立吁嗟秀逸萬代  
嘉休顯允哲人于今鮮儔共六合而俱永與兩曜而  
同流鬱高峯兮偃蓋如萬歲兮千秋

草書勢

袁昂

昔秦時諸侯爭長簡檄相傳望烽走驛以篆隸之難  
不救其速遂作赴急之書蓋今草書也其先出自杜  
氏以張爲祖以衛爲父索范者伯升也二王父子可  
爲兄弟矣薄爲庶息羊爲僕隸因而敘之亦不失倉  
公觀鳥迹之措意耶但體有疎密意有侷儻或有飛

走流注之勢驚竦峭絕之氣滔滔閑雅之容卓犖軼  
宕之志百體千形巧媚爭呈豈可一槩而論哉因爲  
之狀疾若驚蛇之失道遲若淶水之徘徊緩則鴉行  
急則鵠厲抽如雉踞點如兔擲乍駐乍引任意所爲  
或麤或細隨態運奇雲集水散風迴電馳及其成也  
麤而有筋似蒲萄之蔓延女蘿之繁縈澤蛇之相絞  
山熊之對爭若舉翅而不飛欲走而還停狀雲山之  
有玄王河漢之有列星厥體難窮其類多容婀娜如  
削弱柳孤聳如裊長松婆娑而同舞鳳宛轉而似蟠  
龍縱橫如結聯綿如繩流離似繡磊落如綾曄曄

井ノ糸糸  
卷之八二  
擘奕奕翻翻或臥而似倒或立而似顛斜而復正斷  
而還連若白水之遊羣魚叢林之掛騰猿狀衆獸之  
逸原陸飛鳥之戲晴天象烏雲之曩恒嶽紫霧之出  
衡山巉巖若嶺血脉如泉文不謝於波瀾義不愧於  
深淵傳志意於君子狀欬曲於人間蓋畧言其梗槩  
未足稱其要妙焉朱長文曰張彥遠以草書勢為右  
軍自敘按篇中云二王父子可為  
兄弟薄為廢息羊為僕隸乃在晉宋之後  
以此言之殆未昂輩所作耳必非右軍也

論書指意

唐太宗墨池  
後同

夫字以神為精魄神若不和則字無態度也以心為  
筋骨心若不堅則字無勁健也以副毛為皮膚副若

不圓則字無溫潤也所資心副相參神氣沖和為妙  
今比重明輕用指腕不如用鋒芒用鋒芒不如用沖  
和之氣自然手腕輕虛則鋒含沉靜夫心合於氣氣  
合於神心之用也心必靜而已矣虞安吉云夫未解  
書意者一點一畫皆求象本乃轉自取拙豈是書耶  
縱放類本體樣奪真可圖其字形未可稱解筆意此  
乃類乎効嘖未入西施之奧室也故其始學得其麤  
未得其精太緩者滯而無筋太急者病而無骨橫毫  
側管則鈍慢而肉多豎筆直鋒則乾枯而孤露及其  
悟也心動而手均圓者中規方者中矩粗而能銳細



而能壯長者不為有餘短者不為不足思與神會同乎自然不知所以然而然矣

### 評右軍書

諸家

夫學書者先須知有王右軍絕妙得意處真書樂毅論行書蘭亭草書十七帖勿令有死點畫書之道也凡學書之法神彩為上形質次之兼之者便到古人以斯言之豈易多得必使心忘於筆手忘於書心手遺情書不忘想要在求之不得考之即彰唐太宗右軍書每不同以變格難儔書樂毅論太史箴體皆正直有忠臣烈士之象告誓文曹娥碑其容憔悴有

孝子順孫之象逍遙篇孤鴈賦迹遠趣高有拔俗抱

素之象畫像贊洛神賦姿儀雅麗有矜莊嚴肅之象

皆有義以成字非得意以獨妍

李嗣真

庾翼少時書與右軍齊名右軍後進庾猶不忿與都下人書云小兒輩厭家鷄愛野鶩皆學逸少書後以為伯英復生南史

### 論蘭亭為真行之祖

黃魯直

羲之蘭亭草號為最得意宋齊間不聞稱道永思晚出此書諸儒皆推其真行之祖所以唐太宗必欲得之其後公私相盜至於發冢令遂亡之定武本蓋得

髮髯褚庭誨所臨極肥洛陽張景元斲地得缺石極瘦定武則肥不剩肉瘦不露骨猶可想其風流三石刻皆有佳處不必實已有而非彼也

荅梁武帝評

袁昂

奉勅遣臣評古今書臣愚短豈敢輒量江海但天旨諉臣斟酌是非謹品字法如前今法帖第五卷知果書此一段謂為梁武帝評中興館閣書亦曰然誤也其畧云王僧虔書猶如王謝家子弟從復不端正奕奕皆有一種風流王子敬書如河朔少年光悅舉體沓拖而不可耐羊欣書似婢作夫人不堪位置而舉

止羞澁終不似真阮研書如貴胄失品次不復排突英賢王儀同書如晉安帝非不處尊位而都無神明殷均書如高麗人抗浪乃不有意氣而姿顏自乏精味徐淮南書如南岡士夫徒尚風軌不免寒乞陶隱居書如吳興小兒形狀未成長而骨體甚峭快吳施書如新亭傖父一往揚州逢人共語便意態出柳產書如深山道士見人便欲退縮曹喜書如經論道士言不可絕王右軍書字勢雄強如龍跳天門虎臥鳳閣故歷代寶之永以為訓蔡邕書骨氣洞達爽爽如有神力程曠平書如鴻鵠弄翅顏頰布置初雲之見

白日蕭思話書如舞女低腰仙人嘯樹李鎮東書如  
芙蓉之出水文綵如縷金桓玄書如快馬入陣隨人  
屈曲豈須文譜范懷約真書有力草書無功故知簡  
牘非易皇象書如韻音繞梁孤飛獨舞孔琳之書如  
散花空中流徽自得李巖之書如縷金素月屈玉自  
照薄紹之書如龍遊在霄繾綣可愛崔子玉書如危  
峯阻日孤松單枝邯鄲淳書應規入矩方圓乃成師  
宜官書如鵬翔未息翩翩自逝梁鵠書如龍威虎震  
劔拔弩張張伯英書如武帝愛道憑虛欲仙衛恒書  
如插花舞女援鏡笑春索靖書如飄風忽舉鷲鳥乍

過  
飛鍾繇書如雲鶴遊天羣鴻戲海行間茂密實亦難

評十四家

米芾

米元章采隋唐至本朝得一十四家續之僧智果書  
雖氣骨清健大小相雜如十四五貴胄徧性方循繩  
墨忽越規矩褚遂良書如馭熟戰馬舉動從人意而  
別有一種驕色虞世南如學休糧道士神宇雖清而  
體氣疲蘊歐陽詢如新瘥病人顏色憔悴舉動辛勤  
柳公權如深山道士修養已成神氣清健無一點塵  
俗顏真卿如項羽掛甲樊噲排突硬弩欲張鐵柱特

立昂然有不可犯之色李邕如乍富小民舉動屈強  
禮節生疎徐浩如蘊德之士動容溫厚舉止端正敦  
尚名節體氣純白沈傅師如龍遊天表虎踞溪傍神  
精自若骨法清虛周越如輕薄少年舞劍氣勢雄健  
而鋒刃交加錢易如美丈夫肌體充悅神氣清秀蔡  
襄如少年女子訪雲尋雨體態嬌嬈行步輕緩多飾  
繁華蘇舜欽如五陵少年駿馬青衫醉眠芳草狂歌  
翫樂張友直如宮女插花嬾嬾對鏡端正自然別有  
一種嬌態

書說

黃魯直

余在黔南時甚覺書字綿弱及移戎州見舊書多可  
憎大槩十字中有三四差可耳今方悟古人沉着痛  
快之語但難爲知音爾○心能轉腕手能轉筆書字  
便如人意古人工書無他異但能用筆耳○余嘗評  
書字中有筆如禪家句中有眼至如右軍如涅槃經  
說伊字具三眼也此要須人自體會得不可見立論  
便與評也○王氏書法以爲如錐畫沙如印印泥蓋  
言鋒藏筆中意在筆前耳承學之人更用蘭亭永字  
以開字中眼目能使學家多拘忌成一種俗氣要之  
右軍二言羣言之長也○東坡先生云大字難於結

密而無間小字難於寬綽而有餘寬綽而有餘如東方朔畫像贊樂毅論蘭亭禊事詩敘先秦古器科斗文字結密而無間如焦山崩崖瘞鶴銘永州磨崖中興頌李斯嶧山刻秦始皇及二世皇帝詔近世兼一美如楊少師之正書行草徐常侍之小篆此雖難爲俗者言要歸畢竟如此如人眩時五色無主及其神澄意定青黃皂白亦自燦然字書時時臨模可得形似大要多取古書細看今入神乃到妙處唯用心不雜迺是入神要路○凡學書欲先學用筆用筆之法欲雙鉤回腕掌虛指實以無名指倚筆則有力古人

學書不盡臨摹張古人書於壁間觀之入神則下筆時筆隨人意大抵書如人有精神細觀則部伍皆中度耳學字既成且養於心中無俗氣然後可作以示人爲楷式凡作字須熟觀魏晉人書會之於心自得古人筆法也欲學草書須精真書知下筆向背則識草書不難工矣○筆力同中有異異中有同後百年如有別書者迺解余語耳張長史折釵股顏大師屋漏痕王右軍錐畫沙印印泥懷素飛鳥出林驚蛇入草索靖銀鉤蠶尾固是一筆心不知手手不知心法耳若有心與能者爭衡後世不朽則與書工藝史

同功矣凡書要拙多於巧近世少年作字如新婦子  
妝梳百種點綴終無烈婦態也○肥字須要有骨瘦  
字須要有肉古人學書學其二處今人學書肥瘦皆  
病又嘗偏得其人醜惡處如今人作顏體迺其可慨  
然者○回党栢舟書曰書字已佳但疑是單鉤肘擘  
着紙故尚有拘局不恣浪意態耳大槩書字楷法欲  
如快馬斫陣草法欲左規右矩此古人妙處也○余  
寓居開元寺之怡僊堂坐見江山每於此中作草似  
得江山之助然顛長史狂僧皆倚酒而通神入妙余  
不飲酒忽十五年雖欲善其事而器不利行筆處時

時蹇蹶計遂不得復如醉時書也顧況詠白髮出嫁  
宮人云準擬人看似花西時山谷草書無迺似之○晁  
美叔嘗背議予書唯有韻爾至於右軍波戈點畫一  
筆無也有附予者傳其言於陳留予笑之曰若美叔  
即與右軍合者優孟抵掌說談迺是孫叔敖爾耶往  
嘗有丘敬和者摹放右軍書筆意亦潤澤便爲繩墨  
所縛不得左右予嘗贈之詩中有句云字身藏穎秀  
勁清問誰學之果蘭亭大字無過瘞鶴銘晚有石崖  
頌中興小字莫作癡凍蠅樂毅論勝遺教經隨人作  
計終後人自成一家始逼真不知美叔嘗聞此論乎

論書法

趙孟堅

學唐不如學晉人皆能言之夫豈知晉不易學學唐尚不失規矩學晉不從唐入多見不知量也僅能欹斜雖欲媚而不媚翻成畫虎之犬耳何也書字當立間架墻壁則不骯骯思陵書法未嘗不圓熟要之於間架墻壁處不着工夫此理可為識者道近得北方舊本虞永興破邪論序愛而不知其惡也故為此說正坐無墻壁也右軍樂毅畫贊蘭亭最真一一有墻壁者右軍一榻直下是也李暉家開皇帖行書之祖於此最昭昭化度及魯公離惟得此法左右陰陽極

明麗丁道護啓法寺碑筆右方直下最具此法學者當垂情如此下筆則妍麗方直端重楷正昧此則癡鈍墨猪矣黃庭賀捷有鍾體雖微欹側隱然亦有墻壁力命表勁利更高學者毋但徇俗而不究本唯遺教經宛然是經生筆了無神明決非羲筆正如率更之玩長孫無忌面無日團團也識此已又識破懷仁聖教之流入院體也其逸筆處世謂之小正書此書官告體蘭亭玉潤霜寒諸帖即無此逸筆不知懷仁從何取入使後人未做羲帖先為此態觀之可惡其流於蘭溪經藏記烏龍廟記僧有交之集書極矣又

須戒徐會稽之濁戒李北海之狂濁在跛偃狂在欹  
斜唯張從申得大令之通暢無二公之流弊且世云  
會稽法自蘭亭出蘭亭即無偃筆也又云北海深悟  
大令大令不着是之欹跛也跛偃之弊流而爲坡公  
欹斜之弊流而爲元章父子矣且如吳傳朋深得諸  
葛禎瑤臺寺碑筆法的是蘭亭中出矣公又生出一  
節病每下豎筆不直榻下乃仰筆尖鋒全無氣骨皆  
清和之弊爲隘不恭學者更切自防之自點檢之朋  
友相警悟之前修長中之短亦無畏友以覺其非耳  
故予深信間架牆壁爲要也余自謂學古人當勤媚

今人當無心可也中興後朱壑巖橫斜顛倒幾若楊  
少師孫勤川規規恐下筆不中觀者元章曰奴書耳  
朱吾所取孫吾所戒更從識者評○學隸楷於魏晉  
之下邈乎無以稽也縱有羲繇之蹟號存世者唯樂  
毅海宇秣陵本爾其唐元度魚帖本已非古本文次  
有德州畫像贊而已若所謂力命表固繇精筆古勁  
幾不入俗眼然尊之敬之未容而友之也黃庭固類  
繇欹側不中繩度未學唐人而事此徒成畫虎類犬  
然則欲從入道於楷何從曰僅有三焉化度九成廟  
堂耳晉宋而下分而南北有丁道護襄陽啓法寺興



國寺二石啓法最精歐虞之所自出與國粗甚如出  
兩手天不壽精而壽粗良可嘆也北方多朴有隸體  
無晉逸雅謂之龜裘氣至合於隨書同文軌開皇大  
業以逮武德之末貞觀之初書石無一可議此古今  
集本成之時也於是虞歐大宏厥聲始者虞於龍聖  
道場歐於姚辨等刻亦未臻極詣也及孔子廟堂碑  
飛來白鶴詩虞爲法於世矣化度九成歐獨步於時  
矣今求楷法舍此三者是南轅而北轍矣三書之法  
在平正恬澹分間布帛行筆停勻且如橫書必兩頭  
均平不可如俗書左低右昂搭手從左原過此在八

訣所謂千里陣雲者也起筆既成冗類如鑿如錐則  
有泛冗錐則尖既不尖又必帶冗斯爲妙絕及至書  
到右方住處捺筆不可向下須擁起向上於下如繩  
直其左方主筆之豎亦結筆在左穿心豎筆是也捺  
筆直下到立筆處微捺使鋒向左如畫之右肩突出  
鋒在上豎筆則突出鋒在左也又於十字處如中字  
牛字年字凡是一橫一直中停者皆當着心凝然正  
直平均不可使一高一低一斜一欹少涉世俗守此  
法既中則凡施之間架自然平均使不俗氣俗之從  
生始於徐浩也知蘭亭韻致取有映帶不知先自背

了繩墨欹斜跛偃雖有態度何取態度者書法之餘也。骨格者書法之祖也。今未正骨格先尚態度幾何不。舍本而求末耶。戒之戒之。從入之門先敬先戒。平。平直直輕輕勻勻俗咎率更體為排算固足以攻其短。然先排算而尚氣脉乃可不排算而求之。是未行而先馳理不至爾。分開布白勿令偏側。此誠格言。每一字為率筆多筆少不同。先須分布勻整。若此未調順工何從生。又有一般偏旁不可盡律以正者。每字必欹。歲字必舛。有字不可破中。叢字取居中而又左右皆須以古人所書求其義理。執一而論。第曰中正。

此李後主顏魯公為田舍翁。又如褚河南如稱八分古雅有韻。一切尚之。甚有疎拙。薛少保發越。褚體飄揚透徹。一尚不回。幾致迂疎。魯公之正其流也。俗誠懸之勁其弊也。寒古往今來中庸能鮮千古之下刻心苦神詣其然者。要是文章之外。唯此足以觀人發揮形容有足尚者。不忍怠也。又嘗妄論文章精到尚。可改飭字畫落筆更不容加工。求以益之。適或壞之。此吾知字書之貴。一生眠則畫被坐則畫地。將老無工。此藝厥為不易哉。○行草宜用棗心筆者。以其摺裊婉媚。然此筆須出鋒用之。須捺筆鋒向左。意趣如

只用筆腰不用筆尖乃可如真書直堅用尖則施之  
行草無態度此是要緊處人多未知之姜堯章孫過  
庭草書言能籠罨橫豎最善發明棗心筆於用之時  
每難揮運雙鈞懸腕久久得趣其要正在勿使筆尖  
也○草書雖連綿宛轉然須有停筆今長沙所開懷  
素自敘乃蘇滄浪輩書一向裊摺無典則北方有一  
正本不如此或歇或連乃為正當草極難於拙蘇草  
不及行○晉賢草體虛澹蕭散此為至妙唯大令縮  
秋蛇為文皇所譏至唐旭素方作連綿之筆此黃伯  
思簡齋堯章所不取也今人但見爛然如藤纏者為

草書之妙要之晉人之妙不在此法度端嚴中蕭散  
為勝耳右軍三卷僅一半真施老子印證簡齋堯章  
諸公議論去其間偽迹如求屏風帖早乘涼帖止開  
真帖五卷於海陵當以此為區處輟耕錄曰趙孟堅  
字子固自號晏齋  
宋宗室也寓居嘉興之廣陳畫清放不羈好飲  
酒醉則以酒濡髮歌古樂府自執紅牙以節曲  
起一成文圖

鄭樵書略  
後同

衡為一從為一音邪音一為ノ房必必反ノ為入分勿

至入而窮折一為丁音反丁為厂呼早轉厂為上音

反上為一居月切了此見了部至丁而窮折一為丁者側也

有側有正正折為人即六字也又轉人為V側加側

V為人音反人為>音至泉而窮一再折為口五犯

轉口為口口犯側口為匚音反匚為凵音至凵而窮

列一而繞合之方則為口音圓則為○音至○則環

轉無異勢一之道盡矣音與一偶一能生音不能

生以不可屈曲又不可引引則成一然音與一偶一

能生而音不能生天地之道陰陽之理也

因文成象圖

有到取到上為下下到音音為旱厚到子子為向骨

切到音首為鼎鳥到子了為子鳥有反取反惠為

與反入人為山化反山化為山珍反見為見呼懇反

止止為山持反為山既反尸余制為山戈支

反可可為世音可有向取向出父為子子向后后后為

司司向左為五右向凡為馬居玉向爪為爪

掌掌向凡為心丑王向刀為匕匕向身為身

衣衣向居為元居月向片為片飛向所為瓜瓜

派派向雲為雷有相向取戶相向為門門為阜

相向為鼠音邑邑相向為音又音相向為音有

相背者取出相背為音臣相背為音誰音已相

背為音楚危相背為音外有相向取向為音

背為音向為音背為音北北向為音門背為音

背為音向為音背為音北北向為音門背為音

背為音向為音背為音北北向為音門背為音

向為鼎姐背為鼎有近取取天天於三體取山地亦

字於三坤取山水於三坎取火火三離取火火於火

取九九於出七取十於又五取於升於於斗取耳

於自鼻取自取自日取於鳥於鳥取於佳有

遠取取山於三艮取雷於三震取風於三巽取澤於

三兌取四五六七八九十於一二三取千於百取萬

於千取毛於髮取男於女有加取一加一為二二加

一為三二加二為二二百加百為百必力反加爻為

爻涉凡山加山為山山所臻水加水為水水之疊有減取

減二十為廿音減三十為卉蘇香減四十為卅悉入

減三十年為世世又有減川為川漕減川為川畎

亦是減法有徵加減取加ノ為延減ノ為延丑連加

一為肅聿減一為肅反加ノ為凶楚江減ノ為凶

息進反加一為王千况減一為土有上取上向左為米

禾禾向右為米稽音向左為出毛向右為出手有下取下

向右為出少向左為出子結向右為出詞向左為出

音有中取中貫為貫母不貫為貫母中交為交交不

交為大有方圓取圓口圍為○音星又方○為口有

曲直取曲音為乙乙直音為一有離合取離入

為几合入為人有從衡取衡一為一從一為一有邪

正取正又為十為又順逆取順理為効从逆理為  
瓜比有內外中間取○相內為◎音雷又音回相外為○○  
鄰相間為○○累

古今殊文圖

黃帝貨貨作斤帝學貨貨作八高陽貨貨作斤商貨  
貨作忻又作承又作州子貨金貨作八周之園法貨  
作背景王大錢貨作葦齊公貨貨作北齊刀別種貨  
作火莒召刀貨作北公貨刀貨作兆黃帝貨帝作人  
帝昊金帝作八古文帝作二此古文常用者未悉起自河代師旼敦  
帝作取古弊金作全黃帝貨金作至帝昊金作全帝

響金金作全商鐘金作金周釭金作全晉鼎金作金  
堯泉泉作𠂔又作豕商泉莊布泉作𠂔巨泉泉作ノ  
古尺斗柄泉作𠂔商貨布作𠂔又作𠂔齊公布布作  
大齊布布作又商鐘惟作𠂔周敦惟作𠂔商鐘子作  
𠂔周敦子作𠂔古今殊文多矣以此六條亦足見焉

一代殊文圖

大昊金昊作𠂔復作𠂔高陽金高作𠂔復作𠂔  
𠂔復作𠂔復作𠂔復作𠂔堯泉堯作𠂔復作𠂔又古  
文堯作𠂔又作𠂔開元文字堯作士夏貨夏作𠂔復  
作𠂔復作𠂔古文書禹作𠂔雲臺碑禹作𠂔商貨商

作夙復作夙復作崩復作風復作焮復作厠復作厠  
商壺辛作𠄎商鹵辛作𠄎祖辛爵辛作𠄎祖伐匝辛  
作𠄎齊刀齊作品復作𠄎復作𠄎邠敦又有作𠄎  
殊文多矣以此  
八條亦足見焉

諸國殊文圖

晉姜鼎通作𠄎號姜鼎通作祖宋公鼎公作公魯公  
鼎公作𠄎晉姜鼎文作𠄎周公鼎文作𠄎周敦文作  
𠄎屈生敦君作𠄎姬寶簠君作𠄎宋君鼎君作𠄎周  
在作小尹  
彝在作父癸鼎在作𠄎父乙彝在作𠄎周公鼎作  
作𠄎晉姜鼎作作𠄎孔父鼎作作𠄎楚王彝作作𠄎

諸國殊文多矣以此  
此六條亦足見焉

殊文總論

觀古今殊文與一代殊文則知先儒以義理說文字  
者徒勞用心一貨可說也二貨何說乎一貨可說也  
三貨四貨至於十三貨何說乎既有十三文豈亦有  
十三義乎一高可說也二高何說乎二高可說也三  
高四高五高高六高何說乎既有六文豈亦有六義乎  
況此文盡出聖人之手豈聖人之書無義而秦人史  
隸之書反有義乎大抵書以記命為本豈在文義以  
義取文者書之失也後人之書附義成文者皆是依

緣意想而取象舍依緣則其意無所繫著此後人之  
用心也觀諸國殊文則知三代之時諸國之書有同  
有異各隨所習而不可彊之使同秦人無知欲使天  
下好惡趨避盡徇於我易天下之心而同吾之心易  
天下之面而同吾之面

論聲諧之感

左氏曰止戈爲武武非从止凡沚芷齒耻之類从止  
武从戈从亾从戈以見義从止以見聲古文歌舞之  
舞作𠄎振撫之撫作𠄎廊廡之廡作𠄎於古金從亾  
於今並從無而無於篆文亦以亾則武之从亾又何

疑焉若曰武欲見止戈則古之武有作戊者又有作  
戠者伐之前垂象執戈揚揚盾之義戠之从習有習

用干戈之義及戊爲戠已之戊戠爲襲敵之襲襲敵之字

古作戠今用衣襲字則戎事之武專用武也若曰武有止戈之

義又何必曰偃武乎亾之與止易得相索左氏所見

止之訛也武於六書爲諧聲武戈類也武之从亾亦

猶戰之从單音善戠之从琴音六戠之从聿音緝戠之从癸

皆聲之諧也禮記曰祖者且也祖非从且凡置姐之

類从且俎祖之類从且音祖祖無且義又曰荆者侘也

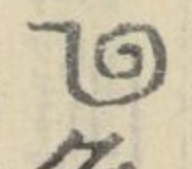
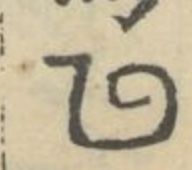

若荆之从井而有侘之義則荆也阱也耕也亦可曰



荆也又曰富也者福也若富之从畐芳伏切而有福之義則幅也幅也副也亦可曰福乎若曰角觸也商章也秋之爲擎春之爲蠶皆此類也凡此類是皆不識諧聲

論象形之惑

左氏曰反正爲乏正無義也正乃射侯之正征音象其形焉正征音以受矢乏以藏矢是相反也反正爲之其義在此或曰反正爲巧沔音巧蔽矢短檣也正以受矢巧以蔽矢是相反也此亦反正爲乏之義邪正之正無所象故正用候正之正邪用琅琊之邪金協音而

假是爲假借之書也韓子曰自營爲厶私音厶非自營之義也厶於篆文作象男子之勢故又音烏與即了敵了者交脛之端也故厶勢下垂了狀槌上並是象形之文若乃自營之厶與了絕之了金同音而借亦爲假借之書疊古作祭肉之積在器也从宜祭器也从晶精音象積肉之形疊與豐同意豐亦俎豆之衍也楊雄以疊爲古理官決罪三日得其宜乃行故从三日从宜此亦爲不識象形者也何用識奇字之多乎能象熊之形許氏謂能熊屬則可矣又曰賢能之能何也出象花英之形許氏謂象草木益滋

上出亦可矣又曰出進何也是皆惑象形於假借者也三代之前有左氏韓子三代之後有楊雄許慎猶不逮六書之義况他人乎

### 論華梵上

諸蕃文字不同而多本於梵書流入中國代有大鴻臚之職譯經潤文之官恐不能盡通其旨不可不論也梵書左旋其勢向右華書右旋其勢向左華以正錯成文梵以編纏成體華則一音該一字梵則一字或貫數音華以直相隨梵以橫相綴華有象形之文梵亦有之尾作夙有尾垂之形縛作𠂔有纏縛之象

華有省文之字梵亦有之尾本作夙亦省作夙縛本作𠂔亦省作𠂔馱本作𠂔亦省作𠂔華有同聲而借之字梵亦有之野作𠂔而也亦作𠂔馱作𠂔而也亦作𠂔華有協聲而借之字梵亦有之微用夙而尾亦用夙薩用夙而散亦用夙華書有二重之義如舊漢書元元休息下元字只作二石鼓文嶧山碑重字皆作梵書一字疊一言重者作一𠂔三字四字疊三言四言重者亦只作一華書以目傳故必詳於書梵以口傳如曲譜然書但識其大畧華之讀別聲故就聲而借梵之讀別音故即音而借如史瑟同用𠂔者師

史使瑟亦商音之和也帝鞞同用山者低底帝鞞亦商音之和也娑薩同用以亦商音之和譏孽同成是為角音之和

### 論華梵中

觀今七音韻鑑出自西域應琴七絃天籟所作故從衡正倒展轉成圖無非自然之文極是精微不比韻書但乎上去入而已七音之學學者不可不究華有二合之音無二合之字梵有二合三合四合之音亦有其字華書惟琴譜有之蓋琴尚音一音難可一字該必合數字之體以取數音之文二合者取二體也

如娑作地縛作么二合娑縛則取縛之下體以合於娑而為地字如囉作九馱作九曩作么三合囉馱曩則上取囉中取馱下取曩而為地字如悉作地底作八哩作地野亦作九四合悉底哩野則取悉之上體以合於野之下體而包底哩為錯文不必具底哩故其字作地然二合者是雙音合為單音也如雙為者馬單為旃雙為者與單為諸則雙為娑縛單為索雙為娑鞞單為薩何不即一索足矣安用合娑縛一薩足矣安用合娑鞞哉曰華音論讀必以一音為一讀故雖者馬可以獨言旃雖者與可以獨言諸也梵音

論諷雖一音而一音之中亦有抑揚高下故娑縛不可以言索娑禪不可以言薩實有微引勾帶之狀凡言二合者謂此音非一亦非二也言三合者謂此音非一非二亦非三也言四合者謂此音非一非二非三亦非四也但言二合者其音獨易言三合四合者其音難轉大抵華人不善音今梵僧呪雨則雨應呪龍則龍見傾刻之間隨聲變化華僧雖學其聲而無驗者實音聲之道有未至也

### 論華梵下

梵人別音在音不在字華人別字在字不在音故梵書甚簡只是數箇屈曲耳差別不多亦不成文理而有無窮之音焉華人苦不別音如切韻之學自漢以前人皆不識實自西域流入中土所以韻圖之類釋子多能言之而儒者皆不識起例以其源流出於彼耳華書制字極密點畫極多梵書比之實相遼邈故梵有無窮之音而華有無窮之字梵則音有妙義而字無文彩華則字有變通而音無錙銖梵人長於音所得從聞入故曰此方真教體清淨在音聞我昔三摩提蓋從聞中入有口根功德少耳根功德多之說華人長於文所得從見入故天不以識字人爲賢智

不識字人為愚庸

蒙古文

白百司家烈姓

趙司錢司孫司李周而吳司鄭司王司馮司陳

高格回衛司蔣司沈回韓回楊回朱回秦回尤司許

何回呂司施司張回孔回曹司嚴回華回金回魏

陶回姜回戚司謝司鄒回喻回柯回水夏寶回車

雲回蘇回潘回葛回奚回范回曹回彭回郎回曾回韋

昌回馬回苗回鳳回弓花回方回俞回任回魯回袁回柳

豐回鄧回鮑司史回唐回費回廉回晏回薛回雷回賀

倪司湯司滕司殷司羅司畢司郝回烏回安司常

樂回于司時司傅司皮司十回齊回康回伍回余

元回卜司顧回孟回平回黃回計回高回伏回成回戴

談回朱回茂回茅回言回龐回回熊回紀回舒回屈回項回祝

董回梁回商回杜回阮回藍回回閔回席回季回麻回強

賈回路回婁回危回司江回童回顏回層回郭回梅回盛

林回辰回刁回鍾回冒回徐回虞回丘回駱回高回夏回司蔡回田

樊回回胡回凌回霍回回虞回馬回萬回支回柯回司答回司管

盧回莫回經回房回翠回裘回回繆回司千回丙回解回回應回宗

丁回宣回貴回鄧回郁回單回回杭回回洪回層回包回諸



司沙司也 司養 司鞠 司須 司豐 司良 司巢 司關 司荆 司相  
司查 司農 司後 司荆 司紅 司游 司竺 司粟 司權 司錄 司益 司益  
司桓 司公

司覆 司姓

司司 司萬 司侯 司司 司馬 司歐 司陽 司司 司上官 司夏 司候

司司 司諸 司葛 司聞 司人 司司 司東 司方 司司 司長 司孫 司司 司鮮 司于

司司 司問 司丘 司司 司申 司屠 司司 司慕 司容 司司 司公 司孫 司司 司蔚 司遲

司司 司淳 司于 司司 司皇 司甫 司司 司宇 司文 司司 司鍾 司離 司司 司令 司狐

新刊唐荆川先生稗編卷之八十一

新刊唐荆川先生稗編卷之八十二

後生東海茅一相校

文藝十一 書法

同文備考序

王應龍 後同

道也者文之體質也文也者道之神用也夫書也者  
文之翰軸乎溥之宣教明化遠之垂後憲前故曰王  
政之始經藝之本也粵昔大猷之時氣化純完文字  
闡揚于是經恒明而政日赫自時厥後氣化漓而文  
字舛六籍散而治教虛蓋文字之興衰實與道化相  
為倚伏故聖者作之明者述焉昭代之所隆而否德



之所略也自有書契以來倉頡古文判洪濛而開之者也意融而理勝文約而義該明如日星賁如草木易而易知簡而易從矣歷帝王而降禮制至周始備器灋皆古所未有故字亦多古文之所無史籀變為大篆字學中不可闕焉者也鍾鼎多出于三代之季良庸真鷹不可復別取二三刪而已小篆非聖王是師以六國之所擅作者參以已見畫皆如箸以便筆札六書之體于是大壞至又變而隸而楷而草存者幾希矣自是以來雖或以篆名家皆子孫于李斯者也或宗古文而真妄雜焉者也至以私意作為奇巧

或欲布置以為齊整夸紕者傳譌以為博滯陋者執守以為經而其義不可復尋矣今欲釐正之苟復循末世支離之迹與之秤量較計議論不愈煩去道不愈遠也哉故欲究作者之意必盡解前人之縛而後可與言也夫三才萬物靡不有形象形也者肖其形而識之日日月山石此字學之本也其涉于

影響思慮之所及而不可以形傳也則以其形而反

以增損或重疊配合反人為卜月為冂山為田

木為不月為夕重从攸此林疊品器于形不類而意

則可通或配他文成字土受易明日場心思成相口

則可通或配他文成字起凡動虫生為風禾味入口



為故曰會意也天地氣化也神而不有萬物叢生也  
 和故曰會意也天地氣化也神而不有萬物叢生也  
 蠢而無為裁成天地曲成萬物惟人而已故鼎酢萬  
 變紛紜百慮孰非事也以形以意合數文而為經綸  
 之象从又持肉于示為祭事从又持弓矢為取故曰  
 處事謂以人處事又曰指事謂指人之事即古語象  
 事之謂也書灋有限而物類無窮字烏能盡之哉主  
 一字之形而以他字之聲合之因其形之同而知為  
 是類因其聲之異而知為是物是義雨而从路廷林  
 霆霖雩日而从大鄉麻故曰形聲霰之从散雩之从  
 京之聲則為吳鄰曆景叩昨之从巴映之  
 从非本聲而諧之故又曰諧聲也夫聲出于天或有

餘焉或不足焉聲之有餘也一義而各為一聲不能  
 聲為之制字也故以一字而轉為數聲正轉平中轉  
 僻譬關避四聲亢臥器也去辟君也轉  
 轉去聲又淫沈醜三聲轉注之謂也聲之不足也  
 一聲而或兼數義不能義為之制字也故以一字而  
 借為數義風氣也借風俗夷東夷也借平又借傷能  
 獸也借才能之草盛長也借往又借語詞  
 假借之謂也前人之論雖各有發明但不無得失且  
 六義人之所常言也三母則人之所未講也故畫母  
 有十雖體有萬變不能違也字母二百四十子孫相  
 仍至不能生而止雖字以萬計不能遺也聲母二十  
 八交錯于字母之中雖聲以萬計亦不能外也自本

而該末挈之如珠聯網布沂流而還源理之如攻玉  
捕亡用甲勾乙損盈益虧刊俗而復古定一而同歸  
故知三母可以制字明六義可以釋經六義之未定  
三母之不講又何六書之云且夫結字有主客筆勢  
有逆順畫有清濁奇正體有向背動靜故天文多圓  
爛然一天星斗地理多方宛如大地山河人道統成  
參于俯仰動植玉箸施於數目其畫直科斗施於主  
點其畫單鳥獸動而草木植取用于鳥跡柳葉也服  
食居器變動流行化裁于鍾鼎諸文也其類有八書  
灑亦異考于古文有潤色而無造作驗之人心有融

釋而無阻礙電益竊取之矣後有覺者欲知其方曰  
法天也崇古也致虛也研幾也窮神也天則開而我  
不與古則因而我無作虛則待其露而不先機則成  
其能而不惰神則天機流行莫知其所以然而然也  
可以與于斯義矣昔者周公嘗設其官曰諭書名矣  
見于行事故弗存也孔門嘗載諸言曰書同文矣無  
王者作故弗爲也我

太祖高皇帝操三重之柄兼尊徵之善嘗命儒臣爲  
正韻矣但日不暇給間以小篆正楷書之譌而未嘗  
以古文正小篆之謬且嚴于章奏而畧于經史古今

切筆之吏或所玩習而經學士夫多不識知  
今上嗣位五星聚室夫室天子之北宮也壁實附之  
爲文書之秘府而五星聚焉非天將興起斯文之兆  
歟故今三才之義幽隱畢揚而文字之書明習者衆  
愚也生值其皆化機自中光不容掩流不能塞撰述  
成書然而病困之餘功不逮識指歸未竟昔漢武中  
興大協音樂而未諧厥成倪寬云天子建中和之極  
兼總條貫金聲而玉振之遂一取裁于帝六書之旨  
其必有待于

天皇考文而折衷之哉因題曰同文備考云

### 書法指要

得此十法則橫豎曲直方圓奇耦下筆更莫能逃  
天下字更不出此猶之昔人所稱永字八法但彼  
止于一一一四法可楷而不可篆故更定十法  
如左

一英日切數之始也又讀若鷄單即畫卦之奇單字  
也因三聲相混故竝借用一亦借用壹伏羲畫卦  
倉頡制字咸起自一畫見天文四 丁卍网等字  
从一在上若天蓋也上土並等字从一在下若地  
載也市壬耑从一在中若負荷也二二三三从一而

積彡彡从一而變

一讀若棍教穩切一以貫之也象正直頂天立地形借為擊器名畫見人容十七師云卦畫一奇一耦而陰陽立文字一从一橫而變化行 中串壬从一在中與非門非从一對列巨臣臣从一在旁 干尺从一有輔 一从一右戾戈字从之 一从一左戾人乃大彡字从之

一彡讀若徹字見植物一此取其中畫象發達透出形 一从一而徹于下也 一从一而左右下出也 又字从之 一从一而左右上出也 戈字从之

廿从一而左右旁出也 丫从一岐而上徹也 彡等字从之 人从一岐而下徹也 內兩米禾未等字从之 彡从一而重垂于下也

一俗作畎坤捲切田間水道即水字中畫也象水流動形凡畫活動變化者皆从之字見地理 一 川从一而重 一 从一而稍變左右戾也 一 从一而橫氣之上浮 一 从一變于天 一 从一變于人 一 从一變于動物 一 从一變于植物 一 从一變于用物

●讀若九象堅實圓渾形畫見天文七





○俗用圍月圭切四面正方而剝其四隅象九圍形  
字見人道九 ○□□字失其傳久矣師以袁之  
中从○爲聲也取○以易員田之四至□也取□  
以易方韋之中从□爲聲也取□以爲圍 回从  
□而重重圍繞也莫从□諧聲卑□囧竝从□會  
意 □从□而得其左半範圍意也區匱等字从  
之□从□左半而下遺匱匿字从之□从□右半  
而少變匱字从之

△小篆作△義與集同字急切从三合而一之師云  
合三才之道和而同之以贊化育也字見人道十

損其下有覆蓋意凡結字在上者多从此人从人  
而少平爲器之蓋益缶等字从之人从人而少斜  
草屋欲利水也爲余舍之首介宮室之首斜于缶  
平于舍者也人从人而益銳其上爲山公等字人  
从人而稍圓爲弁之首人从人而垂有領爲衣之  
首

乂義與五同乂古切从一十斜而合之交錯參伍以  
成事之意也以其參天兩地爲五數之五字見人  
道十一 又垂希希从乂而生彡爽𠄎巽从乂而  
重 十从乂而安定也

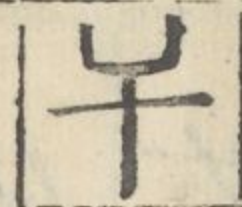
六義貫珠圖

此圖本出六書本義六義相關圖但宋系本象形字彼因指事之義不明遂誤為指事故別為下數圖欲使多見則易明也

二 古上字象物在上形



干讀若衍過也从干犯上為過失意



干下犯上也 干象反上意



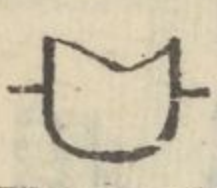
辟兵亦切刑法也从正名其罪指致于法之(畢)壁壁 璧諧(聲)轉為辟除違辟放 辟辟喻字闢避僻譬諧(聲)



夕暮也从月省象新月之意



名物之名稱也从夜不見色而呼之象(意)借為聲名功名字



口象形



目象形



相恤亮切邦工檢材也从目觀木指相之事借為宰相相字轉平聲為交相之義又借為相羊字



想恤兩切心念事物也从心思成相貌會(意)亦聲



木象形



心象形



手省形



稱權衡稱物也从手舉物象稱之事



稱舉禾程其輕重也从禾从耳指以稱禾為事耳亦聲借凡稱揚字轉去聲為相稱字



舉象加扛合象而舉之意 禾象垂穗形

工

工制器之人也象取法于天地意

𠩺

穴穿土為室也象中空形

空

空从工在穴中指為空之借凡空虛字轉去聲為空缺字

𠩺

控制馭也从手諧空聲

出

手象形

凡

凡舟上幔也象形借為凡物字

風

風以帆受風驅風動虫生會借為風化字轉去聲為風曉字

諷

諷曉也从言从風言如風感動指諷之事亦諧聲借為諷誦字

虫

虫象形

言

言象口中出言意

大義相關圖

象中生

象中生 象中兩 垂指象 皮之形

象

指

會

崇

昔各切繩也 从出糸者繩 索以米皮細 糸為之故也

諳

諳

昔各切人家搜也 从宀奈形

巾

象佩巾 巾在結帶 細絲从 細絲絞

借

宀

此字亦象形 象室屋聯綿 空虛之形





下析之作。𦉳。𦉳。唯欲字之相稱。殊失正義。字畫苟簡。昔義不明。○危色全身竝从人字。建首乃與兔象。魚召等字同作。刀人物不分。羊昔艸通。作从動。植莫辨。至失圓之形。爲圍爲方。皆不精之至也。

岐陽石鼓文考

程大昌

元和志曰。石鼓文在鳳翔府天興縣南二十里。石盈如鼓。其數盈十。蓋紀周宣王田獵之事。卽史籀之迹也。正觀中。吏部侍郎蘇勉紀其事云。虞褚歐陽共稱古妙。雖歲久訛缺遺跡。尚有可觀。紀地理者不存紀

錄尤爲可惜。案志此言。則世人知有岐鼓者。自唐而始。蘇勉歐陽虞褚四子實爲之先。隋以前未聞也。故歐文忠雖甚重其筆畫。謂非史籀不能爲。而深疑其奇古如此。自周至隋。數千百載。何以無人采錄。邪。開元以後。張懷瓘韋應物韓退之直云。宣王之鼓也。然詳考其語實皆臆度。以言無有明著其說得諸何書。傳諸何人者。宜乎歐公之不信也。若夫竇泉張懷瓘所著。則特詳矣。泉之言曰。岐州雍城南有周宣王獵碣十枚。竝作鼓形。上有篆文。今見打本石。尋毀。失懷瓘書。斷曰。甄豐定六書。二曰奇字。卽史籀體與古文。

小異其迹有石鼓文存焉蓋諷宣王畋獵之作也不知二子此語亦皆臆度之言邪或其嘗有所本也歐文忠公曰石鼓之文可見者四百六十五字不可識者過半即韓歌所謂牧童敲火牛礪角年深豈免有闕訛者也就其文之可曉者言之有曰我車既攻我馬既同者車攻語也有曰其魚維何維鱣及鯉何以標之維楊及柳則兼記田魚也凡此數語之可讀又蘇文忠所謂衆星錯落僅名斗者也夫其語既與車攻詩合而其所紀田漁又與車攻相似且其字體又爲大篆而籀又宣王之史也合此數者若皆可以歸

諸宣王則無怪乎說者云然矣然古事有可參例者五子之歌即大禹貽後之訓伊尹之三風十愆又皆成湯之本語也此乃世臣子孫舉揚先訓以明祖述之自爾則古語偶同車攻安得便云宣詩也惟其字正作籀體似爲可證而大篆未必創於史籀古載又有可考也舍此二說則無所執據以名宣鼓矣如予所見則謂此鼓不謂宣鼓而當爲成王之鼓也左氏昭四年椒舉言於楚子曰成有岐陽之蒐杜預曰成王歸自奄大蒐於岐山之陽杜預之爲若言也雖不云蒐岐之有遺鼓而謂成蒐之在岐陽者即石鼓所

奠之地也然則鼓記田漁其殆成王之田之漁也歟  
宣王固嘗出鎬而東獵矣其地自屬東都故曰四牡  
龐龐駕言徂東徂東云者以方言之則是自鎬出洛  
也岐在豐西三百餘里安得更云徂東也則鼓辭不  
為車攻之辭亦已明矣鼓辭既不為車攻之辭則何  
據而云宣王之鼓也今去古遠事之出於傳疑者不  
敢不存其舊等之其為可疑焉且從一據之明者而  
主之猶愈於泛漫臆度故予惟椒舉之言既能明記  
岐蒐為成王之蒐則其不能明記此蒐之有鼓雖為  
不備若較之唐語絕無的據而專用籀體定為宣王

之物者其說差有本祖也古田狩與後世不同名為  
從田其實閱武其事則登獸數獲其意則致衆而耀  
武故武王初集大統因伐獸而陳天命以鎮撫在會  
之諸侯已遂識之於策者所以揚威傳遠使來令共  
見焉爾也此古人講武識事之深意也然則岐陽之  
記蒐也以鼓而武成之記事也以策以策以鼓其物  
雖異而記物傳遠則一意也

鐘鼎篆韻序

熊朋來

鐘鼎篆韻自琕戈鉤帶及凡碑刻古篆皆在焉稱鐘  
鼎貴彝器也考工記金有六齊一曰鐘鼎之齊此鐘

鼎之稱所從始魯鑄林鐘臧武仲論所以作彝器杜  
氏專言鐘鼎故祀器之款通曰彝類爲鐘印爲鼎乃  
彝器之大者器必有文以傳遠若鼎盤量銘於經可  
見已自倉頡象形推類由是形聲相推而文字生焉  
周公之時未改籀已有六書之教孔子之時已改籀  
尚存科斗之書秦法貴其國字孔氏及秦博士各藏  
之屋壁濟南口授猶可尋聲得字安國爲隸古定科  
斗書遂絕矣觀漢所得齊器周鼎栢寢之刻栒邑之  
銘皆有能按其款識者壁書半已誦傳既曰定其可  
知又曰時人無能知果不可知則隸書何憑直廢古

從俗爾後日漢求古文遂不復可得削刻簡朽乃不  
如近代紙墨之傳易於流布唐初盛臨摹始有以褚  
榻碑碣爲墨本者東巡之石偃師之槃岐陽之鼓延  
陵季子之墓篆石泐而墨傳然猶未有能摹鐘鼎之  
款者皇祐始命太常摹歷代器款爲圖三館之士不  
能盡識於是歐劉李呂考錄漸廣宣和以後爲書遂  
多博古圖之外有晏慧開蔡天啓趙明誠榮咨道董  
彥遠以至黃伯思翟耆年薛尚功諸家相繼論述彝  
鼎古器亦多出政宣之間物常聚於所好也初夏氏  
倣二徐韻例以唐韻繫古篆于時器款未備其間鐘

鼎字文缺略頗汎取俗書以備奇字亦未以鐘鼎名也政和中王楚作鐘鼎篆韻矣薛氏承龍眠之舊圖其帖始於珣戈因王楚之成書其韻謂之重廣乙卯癸亥一再脫藁宜無遺字而帖之所載韻或缺焉商鐘有釋文韻則曰無音釋石鼓也載帖韻則無取鼓自韋韓過於稱許適滋羣疑翟氏評周宣遺蹟亟稱吉日碑而疑鼓刻於維字疑其不類古款於以可疑其意不逮筆於柳帛君庶等字疑其促長引短以取稱夾溱疑秦篆在平馬氏疑宇文周所為然此以論篆非論韻也今為篆韻復安問此固以多文為富爾

舊刻夏薛諸韻臨移失真昔人所以嘆煙墨而非紙竹也臨江楊信父參訂舊字博採金石奇古之蹟益以奉符党氏韻補夏薛所未收徵余為序其篆則夏商周秦之篆而韻則唐韻也姑以是記字彌鈿金戈帶之文一時也夾鐘昭鈴之刻又一時也由古篆下迄斯米有不可比而同之者亦有籀古錯落散在召陵公乘之書或古文闕世而後出或後人倣古而近似審而用之存乎其人矣或曰鐘鼎韻之作以備篆刻字文爾刻符摹印亦書學之一家馬援不守章句而好論篆文當其拜伏波將軍也上書言臣所假伏

波將軍印文伏字大外響又言成臯令印臯字從白  
下羊丞印四下羊尉印白下入入下羊即一縣長吏  
印文不同非所以爲信事下大司空正郡國印章今  
按伏旁從大能無外響之筆臯非從羊是乃諧聲之  
字記東觀者未有一言以辨之印文職在司空掌以  
少府猶或譌異况於香奩家記銅龜私印高平刻鵲  
瑞之章元暉奉虎兒之字私志姓字者蓋不可勝紀  
若嘯堂所錄其來久矣歐陽公平生惟一字記名後  
儒求多焉人之好古者鮮矣於記姓名則或好古篆  
抑好而不能察不如其不知好者也自玉篇起說文

棄俗書易籀學廢豈惟字書哉音釋行世而詩書易  
不復存古音韻略試士而字音不復通古韻古學雖  
不止字書僻如剖竹由末而至本是或一道也嘗歎  
漢法試吏人誦史籀之書童習倉頡之教字學猶近  
古也漢求能讀古字者必徵齊人以所聞伏生可以  
考論傳稱山東大師能言尚書齊語相授也孝宣命  
張敞受齊學遂能讀鼎刻以致通顯京兆餘暇逮及  
古書無以大其師傅杜鄴從敞子吉得緒餘亦以小  
學名家至於張敞受學所徵之師史乃逸其姓名謾  
曰齊人而已每閱漢史未嘗不爲斯人歎今信父有

力於篆韻盡書其名氏無若齊人然信父名鉤以字行

### 論墨刻

陶宗儀

輟耕後同

淳化閣帖非精於鑒賞者莫能辨其真偽非博於討論者不可得其源流第六卷中嘗記祖石刻之說今復究研大畧於稽古之書質正是否於好事之人用贅于此云宋太宗留意翰墨淳化中出御府所藏命侍書王著臨搨以棗木鏤刻釐爲十卷於每卷末篆題云淳化三年壬辰歲十一月六日奉聖旨模勒上石至仁宗有詔僧希白刻石于秘閣前有目錄卷後

無篆題世傳以爲二王府帖者非也蓋元祐中親賢宅從禁中借板墨百本但用潘谷墨光輝有餘而不甚黝黑又多木橫裂紋時有皴散失字處蓋親賢宅魏王所居魏王二王也又有高宗紹興中國子監本其首尾與淳化畧無少異當時御前拓者多用匱紙蓋打金銀箔者也自後碑工作蟬翼本且以厚紙覆板上隱然爲銀鋌擦痕以愚人但損剝非復拓本之道勁矣初徽宗建中靖國間出內府續所收書令刻石即今續法帖也大觀中又奉旨摹榻歷代真蹟刻石于太清樓字行稍高而先後之次與淳化則少異



其間數帖多寡不同各卷末題云大觀三年正月一日奉聖旨摹勒上石此蔡京書也而以建中靖國續帖十卷易去歲月名銜以爲後帖又刻孫過庭書譜及真觀十七帖總爲二十二卷謂之大觀太清樓帖絳帖者尚書郎潘師旦以官帖摹刻于家爲石本而傳寫字多譌舛世稱爲潘駙馬帖凡二十卷其次序卷帙雖與淳化官帖不同而實則祖之特有所增益耳單炳文曰淳化官本法帖今不復多見其次絳帖最佳而舊本亦已艱得嘗以數本較之字畫多不侔熹家藏舊本比之今本多誤筆法且俗曹士冕曰帖

總二十卷元無字號及斷限數目單炳文曹士冕各有模刻本世傳潘氏析居法帖分而爲二其後絳州公庫乃得其一於是補刻餘帖名東庫本第九卷之舛誤蓋始於此且逐卷逐段各分字號以日月光天德等二十字爲次第後避金主亮諱但庾亮帖內亮字皆去右邊轉筆謂之亮字不全本又有新絳本北方別本武岡新舊本福清烏鎮彭州資州本木本前十卷等類皆絳帖之別也潭帖者慶曆中劉丞相帥潭日以淳化官帖命慧照大師希白模刻于石置之郡齋增入傷寒十七日王濛顏真卿諸帖而字行頗

高與淳化閣本差不同逐卷有慧照大師希白重模  
字而歲月各異中間繆處甚多朱文公譏其極爲可  
笑者是也潭帖之別則有劉丞相私第本長沙碑匠  
新刻本三山木本蜀本廬陵蕭氏本等類甚多戲魚  
即臨江帖也元祐間劉次莊以家藏淳化閣帖十卷  
摹刻于戲魚堂除去篆題而增釋文慶元中四川總  
領權安節又重摹于利州黔江者黔人秦世章於長  
沙買石摹僧寶月古法帖十卷寶月慧照也謀舟載  
入黔中壁之黔江之

帖增益最多灃陽石刻散失僅存

者右軍數帖而已又有淳熙修內司本北方印成本  
烏鎮張氏福清李氏本若此之類大抵皆法帖一再  
之翻摹殊失筆意無足觀者汪達字季路衢州人官  
至端明殿學士建集古堂藏奇書秘蹟金石遺文二  
十卷著淳化閣帖辨記共十卷極爲詳備末云其本  
乃木刻計一百八十四板二千二百八十七行其逐  
段以一二三四刻于旁或刻人名或有銀鈿印痕則  
是木裂其墨乃李廷珪墨黑甚如漆其字精明而豐  
腴比諸刻爲肥劉潛夫曰近人多不識閣帖某家寶  
藏本皆非真真者字極豐穰有神采如潭絳則太瘦

臨江則太媚又用李廷珪墨印造余始得汪端明所  
記閣帖行數恨無真帖參校晚使江左用二千楮致  
一本尤伯晦見之曰寶物也夫真帖可辨者有數條  
墨色一也他本刊卷數在上板數在下惟此本卷數  
板數字皆相聯屬二也他本行數字比帖字小而瘦  
此本行數字比帖中字皆大而濃三也余所得江左  
本每板皆全紙無接粘處一部十卷無一板不與端  
明所記合乃知昔人裝背之際寧使每板行數或多  
或寡而不肯剪裁轉合者欲存舊帖之真面目四也

瘞鶴銘考

瘞鶴銘華陽真逸撰上皇山樵鶴壽不知其紀也壬  
辰歲得於華亭甲午歲化於朱方天其未遂吾翔廖  
廓邪奚奪之遽也迺裹以玄黃之幣藏茲山之下仙  
家無隱我故立石旌事篆銘不朽詞曰相此胎禽浮  
丘著經乃徵前事我傳爾銘余欲無言爾其藏靈雷  
門去鼓華表留形義惟彷彿事亦微冥爾將何之解  
化惟寧後蕩洪流前固重扃右割荆門歷下華亭奚  
集真侶瘞爾作銘丹陽外仙尉江陰真宰右刻在鎮  
江焦山下頑石上潮落方可模相傳爲若玉右軍書  
惟宋黃睿東觀餘論云爲陶隱居書良是其曰今審

定文格字法殊類陶弘景弘景自號華陽隱居今日  
真逸者豈其別號與又其著真誥但云巳卯歲而不  
著年名其他書亦爾今此銘壬辰歲甲午歲亦不書  
年名此又可證云壬辰者梁天監十一年也甲午者  
十三年也按隱居天監七年東游海嶽權駐會稽永  
嘉十一年乙未歲始還茅山其弟子周子良仙去爲  
之作傳即十一年十三年正在華陽矣後又有題丹  
陽尉江陰宰數字當是效陶書故題於石側也王逸  
少以晉惠帝大安二年癸亥歲年五十九至穆帝升  
平五年辛酉歲卒成帝咸和九年甲午歲逸少方年

三十二至永和七年辛亥歲年三十八始去會稽閒  
居不應三十二歲已自稱真逸也又未官於朝及閒  
居時不在華陽以是考之決非王右軍書也審矣歐  
陽文忠公以爲不類王右軍法而類顏魯公又疑是  
顧况云道號同又疑王瓚皆非睿字長孺號雲林子  
邵武人又董道書跋第六卷載南陽張學子厚所記  
云瘞鶴銘今存於焦山凡文章句讀之可識及點畫  
之僅存者百三十餘言而所亡失幾五十字計其完  
書蓋九行行之全者二十五字而首尾不預焉熙寧  
三年春余索其逸遺於焦山之陰偶得十二字於亂

石間石甚迫隘偃臥其下然後可讀故昔人未之見而世不傳其後又有丹陽外仙江陰真宰八字與華陽真逸上皇山樵爲似是眞侶之號今取其可考者次序之如此又董君自書其後云文忠集古錄謂得六百字今以石校之爲行凡十八爲字二十五安得字至六百疑書之誤也余於崖上又得唐人詩詩在眞觀中已列銘後則銘之刻非顧況時可知集古錄豈又并詩繫之邪又國朝鄭杓衍在第二卷論瘞鶴銘而劉有定釋云潤州圖經以爲王羲之書或曰華陽真逸顧況號也蔡君謨曰瘞鶴文非逸少字東漢

未多善書惟隸最盛至於晉魏之分南北差異鐘王楷法爲世所尚元魏間書習隸法自隋平陳中國多以楷隸相參瘞鶴文有楷隸筆當是隋代書曹士冕曰焦山瘞鶴銘筆法之妙爲書家冠冕前輩慕其字而不知其人最後雲林子以爲華陽隱居爲陶弘景及以句曲所刻隱居朱陽館帖參校然後衆疑釋然其鑒賞可謂精矣以余考之一本山樵下有書字真宰下有立石二字一本我傳爾銘作出於上眞爾其藏靈作紀爾歲辰張學本作丹陽外仙邵亢本作丹陽仙尉又有作丹陽外仙尉者且中間詞句太多先

後不同尚俟挈舟過揚子手自模印以稽其得失之一二可也

趙明誠金石錄

洪邁 隨筆

東武趙明誠德甫清憲丞相中子也著金石錄三十篇上自三代下訖五季鼎鐘甌鬲盤匱尊爵之款識豐碑大碣顯人晦士之事蹟見于石刻者皆考正偽謬去取褒貶凡爲卷二千其妻易安李居士平生與之同志趙沒後愍掉舊物之不存乃作後序極道遭罹變故本末今龍舒郡庫刻其書而此序不見取此獲見元藁於王順伯因爲撮述大槩云予以建中辛

巳歸趙氏時丞相作吏部侍郎家素貧儉德甫在太學每月朔望謁告出賃衣取半千錢步入相國寺市碑文書畫歸相對展玩咀嚼後二年從官便有窮盡天下古文奇字之志傳寫未見書買名人書畫古奇器有持徐熙牡丹圖求錢二十萬留信宿計無所得捲還之夫婦相向惋悵者數日及連守兩郡竭俸入以事鈔槩每獲一書即日勘校裝緝得名畫彝器亦摩玩舒卷摘指疵病盡一燭爲率故紙札精緻字畫全整冠於諸家每飯罷坐歸來堂烹茶指堆積書史言某事在某書某卷第幾葉第幾行以中否勝負爲

飲茶先後中則舉否大笑或至茶覆懷中不得飲而起凡書史百家字不刊缺本不誤者輒市之儲作副本靖康丙午德甫守淄川聞虜犯京師視盈箱溢篋戀戀悵快知其必不爲已物建炎丁未奔大夫人喪南來既長物不能盡載乃先去書之印本重大者畫之多幅者器之無款識者已又去書之監本者畫之平常者器之重大者所載尚十五車連艫渡淮江其淄州故第所鎖十間屋期以明年具舟載之又化爲煨燼已酉歲六月德甫駐家池陽獨赴行都自岸上望舟中告別予意甚惡呼曰如傳聞城中緩急奈何

遙應曰從衆必不得已先弃輜重次衣衾次書冊次卷軸次古器獨宋器者可自負抱與身俱存亡勿忘之徑馳馬去秋八月德甫以病不起時六宮往江西予遣二吏部所存書二萬卷金石刻二千本先往洪州至冬虜陷洪遂盡委棄所謂連艫渡江者又散爲雲煙矣獨餘輕小卷軸寫本李杜韓柳集世說鹽鐵論石刻數十副軸鼎彝十數及南唐書數篋偶在臥內巋然猶存上江既不可往乃之台溫之衢之越之杭寄物於嵎縣庚戌春官軍收叛卒悉取去入故李將軍家巋然者十矢五六猶有五七麓挈家寓越城

荆川和紉 卷之八十二  
一夕為盜穴壁負五篋去盡為吳說運使賤價得之  
僅存不成部帙殘書策數種忽閱此書如見故人因  
憶德甫在東萊靜治堂裝標初就芸籤縹帶束十卷  
作一帙日校二卷跋一卷此二千卷有題跋者五百  
二卷耳今手澤如新墓木已拱乃知有有必有無有  
聚必有散亦理之常又何足道所以區區記其終始  
者亦欲為後世好古博雅者之戒云時紹興四年也  
易安年五十二矣自敘如此予讀其文而悲之為識  
於是書

新刊唐荆川先生稗編卷之八十二

新刊唐荆川先生稗編卷之八十三

後學姑蘇張獻翼校

文藝十二 書法

議書

張懷瓘

昔仲尼修書始自堯舜堯舜王天下煥乎有文章文  
章發揮書道尚矣夏殷之世能者挺生秦漢之間諸  
體間出玄猷冥運妙用天資追虛捕微鬼神不容其  
潛匿而通微應變言象不測其存亡奇寶盈乎東山  
明珠溢乎南海其道有貴而稱聖其迹有秘而莫傳  
理不可盡之於詞妙不可窮之於筆非夫通玄達微



何可至於此乎乃不朽之盛事故叙而論之夫草木  
各務生氣不自埋沒况禽獸乎况人倫乎猛獸鷲鳥  
神彩各異書道法此其古文篆楷時罕行用者皆闕  
而不議議者真正藁草之間或麟鳳一毛龜龍片甲  
亦無所不錄其有名迹俱顯者一十九人列之於後  
崔瑗 張芝 張昶 鍾繇 鍾會 常誕  
皇象 嵇康 衛瓘 衛夫人索靖 謝安  
王導 王敦 王廙 王洽 王珉 王羲之  
王獻之 然則千百年間得其妙者不越此十數  
人各能聲飛萬里榮耀百代唯逸少筆迹適潤獨擅

一家之美天質自然風神蓋代且其道微而味薄固  
常人莫之能學其理隱而意深固天下寡於知音昔  
為評者數家既無文詞則何以立說何為取象其  
彷彿其形知其門而未知其奧是以言 論不能辨  
明夫於其道不通出其言不斷加之詞寡典要理之  
研精不述賢哲之殊能况有丘明之新意悠悠之說  
不足動人矣夫翰墨及文章至妙者皆有深意以見  
其志覽之即令了然若與面會則有智昏菽麥混白  
黑于胸襟若心悟精微圖古今於掌握玄妙之意出  
於物類之表幽深之理伏于杳冥之間豈常情之所

能言世智之所能測非有獨聞之聽獨見之明不可  
議無聲之音無形之相夫誦聖人之語不如親聞其  
言評先賢之書必不能盡其深意有千年明鏡可以  
照之不疲有琉璃屏風可以洞徹無礙今雖錄其品  
格豈獨稱其材能皆先其天性後其習學縱異形奇  
體輒以情理一貫終不出于洪荒之外必不離於工  
拙之間然智則無涯法固不定且以風神骨氣者居  
上妍美功用者居下

真書

逸少第一 元常第二 世將第三  
子敬第四 士季第五 文靜第六 茂弘第七

行書

逸少第一 子敬第二 元常第三  
伯英第四 伯玉第五 季琰第六 敬和第七  
茂弘第八 安石第九

章草

子玉第一 伯英第二 幼安第三  
伯玉第四 逸少第五 士季第六 子敬第七

休明第八○草書伯英創立規範得物象之形均造  
化之理然其法太古質不割斷以此為少也子玉有  
推輪草意之妙後學得漁獵其中宜為第一

草書

伯英第一 叔夜第二 子敬第三  
處仲第四 世將第五 仲將第六 士季第七

逸少第八。或問曰此品之中諸子豈能悉過於逸少答曰人之材能各有長短諸子千古雙眼於草各有性識精魄超然神彩射人逸少則格律非高功夫又少雖圓豐妍美乃乏神氣無戈戟錡銳可畏無物象生動可奇是以劣於諸子得重名者以真行故也舉世莫之能曉悉以為真草一槩若所見於諸子雷同則何煩有論今製品格以代權衡於物無情不饒不損惟以理伏頗能面質異合規於玄匠殊不頌於龔俗夫龔俗無眼有耳但聞是逸少必闇然懸伏何必須見見與不見一也雖自謂高鑒旁觀如三歲嬰兒豈敢斟

量鼎之輕重哉伯牙子期不易相遇造章甫者當售衣冠之士本不為於越人也然草與真異真則字終意亦終草則行盡勢未盡或烟收霧合或電激星流以風骨為體以變化為用有類雲霞聚散觸遇成形龍虎威神飛動增勢巖谷相傾於峻險山水各務於高深囊括萬殊裁成一相或寄以騁縱橫之志或托以散鬱結之懷雖至賢不能抑其高雖妙莫不能量其力是以無為而用同自然之功物類其形得造化之理皆不知其然也可以心契不可以言宣觀之者似入廟見神如窺谷無底俯猛獸之牙爪通利劔之

鋒芒肅然危然方知草之微妙也子敬年十五六時嘗白其父云古之章草未能宏逸今窮偽畧之理極草縱之致不若藁行之間於往法固殊大人宜改體且法旣不定事貴變通然古法亦局而執子敬才高識遠行草之外更開一門夫行書非草非真離方遁圓在乎季孟之間兼真者謂之真行帶草者謂之行草子敬之法非草非行流便於行草又處其中間無籍因循寧拘制則挺然秀出務於簡易情馳神縱超逸優游臨事制宜從意適便有若風行雨散潤色開花筆法體勢之中最爲風流者也逸少乘真行之要

子敬執行草之權父之靈和子之神俊皆古今之獨絕也世人雖不能甄別但聞二王莫不心醉是知德不可僞立名不可虛成然荆山之下玉石參差或價賤同於瓦礫或價貴重於連城其八分卽二王之右也子敬歿後羊薄嗣之宋齊之間此體彌尚謝靈運尤爲秀傑近者虞世南亦工此法或君長告令公務殷繁可以應機可以赴速或四海尺牘千里相聞迹乃含情言惟叙事披封不覺欣然獨笑雖則不面其若面焉妙用玄通隣于神化然此論雖不足搜索至真之理亦可謂張皇墨妙之門但能精求自可意得

愚之不巳神將告之理與道通必然靈應有志小學  
豈不勉歟古之名手但能其事不能言其意今僕雖  
不能其事而輒言其意諸子亦有所不足或少運動  
及險峻或少波勢及縱逸學者宜自損益也異能殊  
美莫不備矣然道合者千載比肩若死而有知豈無  
神交者也逸少草有女郎材無丈夫氣不足貴也賢  
人君子非愚於此而智於彼知於不知用與不用也  
書道亦爾雖賤於此或貴於彼鑒與不鑒也智能雖  
定賞遇在時也嵇叔夜長七尺六寸美音聲偉容色  
雖土木形體而龍章鳳姿天質自然加以孝友溫恭

吾亦其爲人常有其草寫絕交書一紙非常寶惜有  
人與吾兩帑王右軍書不易近於李造處見全書了  
然知公平生志氣若與面焉後有達識者覽此論當  
亦悉心矣夫知人者智自知者明論人才能元文而  
後墨義獻等十九人皆兼文墨乾元元年四月日張  
懷瓘述

送高閒上人序

韓愈

苟可以寓其巧智使機應於心不挫於氣則補完而  
守固雖外物至不膠於心堯舜禹湯治天下養叔治  
射庖丁治牛師曠治音聲扁鵲治病僚之於九秋之

於奕伯倫之於酒樂之終身不厭奚暇外慕夫外慕  
徒業者皆不造其堂不齊其歲者也往時張旭善草  
書不治他伎喜怒窘窮憂悲愉佚怨恨思慕酣醉無  
聊不平有動於心必於草書焉發之觀於物見山水  
崖谷鳥獸蟲魚草木之花實日月列星風雨水火雷  
霆霹靂歌舞戰鬥天地事物之變可喜可愕一寓於  
書故旭之書變動猶鬼神不可端倪以此終其身而  
名後世今聞之於草書有旭之心哉不得其心而逐  
其迹未見其能旭也為旭有道利害必明無遺錙銖  
情淡於中利欲鬪進有得有喪勃然不釋然后一決

何等過接妙

於書而後旭可幾也奇妙今聞師浮屠氏一死生解外膠  
是其為心必泊然無所起其於世必淡然無所嗜泊  
與淡相遭頽墮委靡潰敗不可收拾則其於書得無  
象之然乎然吾聞浮屠人善幻多技能閒如通其術  
則吾不能知矣

自叙

懷素

懷素家長沙幼而事佛經禪之暇頗好筆翰然恨未  
能遠覩前人之奇迹所見甚淺遂擔笻杖錫西遊上  
國謁見當代名公錯綜其事遺編絕簡往往遇之豁  
然心胸畧無疑滯魚戩絹素多所塵點士大夫不以

并人系錄 卷之八十三 十一  
為恠焉顏刑部書家者流精極筆法水鏡之辯許在  
末行又以尚書司勳郎盧象小宗伯張正言曾為歌  
詩故叙之曰開士懷素僧中之英氣槩通疎性靈豁  
暢精心草聖積有歲時江嶺之間其名大著故吏部  
侍郎常公陟視其筆力許以有成今禮部侍郎張公  
謂賞其不羈引以遊處兼好事者作歌以贊之動盈  
卷軸夫草彙之作起於漢代杜度崔瑗始以妙聞迨  
乎伯英尤擅其美羲獻茲降虞陸相承口訣手授以  
至吳郡張旭長史雖姿性顛逸超絕古今而模楷精  
詳特為真正真卿早歲常接遊居屢蒙激昂教以筆

法資質劣弱又嬰物務不能懇習迄以無成追思一  
言何可復得忽見師作縱橫不羣迅疾駭人若還舊  
觀向使師得親承善誘亟挹規模則入室之賓舍子  
奚適嗟歎不足聊書此以冠諸篇首其後繼作不絕  
溢乎箱篋矣其述形似則有張禮部云奔蛇走虺勢  
入座驟雨旋風聲滿堂盧員外云初疑輕烟澹古松  
又似山開萬仞峯王永州邕曰寒猿飲水撼枯藤壯  
士拔山伸勁鐵朱處士遙云筆下唯看激電流字成  
只畏盤龍走叙機格則有李侍御舟云昔張旭之作  
也時人謂之張顛今懷素之為也余實謂之狂僧以

狂繼顛誰曰不可張公又云稽山賀老癯知名吳郡  
張顛曾不易許御史瑤云志在新奇無定則古瘦灘  
灑半無墨醉來信手兩三行醒後却書書不得戴御  
史叔倫云心手相師勢轉奇詭形恠狀翻合宜人人  
欲問此中妙懷素自言初不知語疾速則有實御史  
翼云粉壁長廊數十間興來小豁胸中氣忽然絕叫  
三五聲滿壁縱橫千萬字戴公又云馳毫驟墨列奔  
駟滿座失聲看不及目愚劣則有從父司勳員外郎  
吳興錢起詩云遠跡無前侶孤雲寄太虛狂來輕世  
界醉裏得真如皆辭旨激切理識玄奧固非虛蕩之

所敢當徒增愧畏耳

評書藥石論

張懷瓘

夫馬筋多肉少為上肉多筋少為下書亦如之今之  
書人或得肉多筋少之法薰蕕同器十年不分寧知  
不有藏其知能混其體法雷同賞遇或使之然至如  
馬之群行驥子不出其外列拖衡策方知逸足含識  
之物皆欲骨肉相稱神貌溢然若筋骨不任其脂肉  
在馬為駑駘在人為肉疾在書為墨豬推其病狀未  
即已也非醫緩不能為之惟題署及八分則肥密可  
也自此之外皆宜蕭散恣其運動然能之至難鑒之



不易精察之者必若庖丁解牛目無全形析枝分理其有一點一畫意態縱橫偃亞中間綽有餘裕結字峻秀類於生動幽若深遠煥若神明以不測爲量者書之妙也是曰無病勤而行之益佳其有方闊齊平支體肥臍布置逼仄有所不容稜角且形况復無像神貌惰昏氣候茂然以濃淡爲華者書之困也是曰病甚稍須毒藥以攻之古文篆籀書之祖也都無角節將古今道理亦可明蓋欲方而有規圓不失矩亦猶人之指腕促則如指之拳賒則如腕之屈理須裹之以皮肉若露筋骨是乃病也豈曰壯哉書亦須用

圓轉順其天理若輒成稜角是乃病也豈曰力哉夫良工理材斤斧無迹才子叙事潛乎其間書能入流含於和氣究與理會曲若天成刻角耀鋒無利餘害萬事拙者易能者難童蒙書有稜角豈謂能也若如疎而終密者則大同始密而終疎者則大異故小人甘以壞君子淡以成耀俗之書甘而易入乍觀肥滿則悅心開目亦猶鄭聲之在聽也稜角者書之弊薄也脂肉者書之滓穢也嬰斯病弊須訪良醫滌蕩心胸除其煩憤古人妙跡用思沉鬱自非冥搜不可得見夫學鍾王尚不繼虞褚况它者哉

述張長史筆法十二意

顏真卿

金吾長史張公旭謂僕曰筆法玄微難妄傳授非志士高人詎可言其要妙夫平謂橫子知之乎僕曰常聞長史每令為一平畫皆須縱橫有象非此之謂乎長史曰然直謂縱子知之乎曰豈非直者必縱之不令邪曲乎曰然均謂間子知之乎曰蒙示以間不容光其此之謂乎曰然密謂際子知之乎曰豈非築鋒下筆皆令完成不令踈乎曰然鋒謂末子知之乎曰豈非末已成畫使鋒徒乎曰然力謂骨體子知之乎曰豈非趨筆則點畫皆有筋骨字體自然雄媚乎曰

然輕謂曲折子知之乎曰豈非鈎筆轉角折鋒輕過亦謂轉角為暗過之謂乎曰然決謂牽掣子知之乎曰豈非牽掣為擊擊決意挫鋒使不怯滯令險峻而成乎曰然益謂不足子知之乎曰豈非結構點畫有失趣者則以別點畫勿救之乎曰然損謂餘子知之乎曰豈非趣長筆短雖有點畫不足常使意氣有餘乎曰然巧謂布置子知之乎曰豈非欲書預想字形布置令其平穩或意外生體今有異勢乎曰然稱謂大小子知之乎曰豈非大字促令小小字展令大兼令茂密乎曰然子言頗皆近之矣夫書道之妙煥乎

其有旨焉世之學者皆宗二王元常頗存逸迹曾不  
睥睨筆法之妙遂爾雷同獻之謂之古肥旭謂之今  
瘦古今既殊肥瘦頗反如自省竟有異衆說張芝鍾  
繇功趣精細殆同神機肥瘦古今豈易致意真迹雖  
少可得而推逸少至於學鍾勢巧形容及其獨運意  
疎字緩譬楚音習夏不能無楚過言不悒未爲篤論  
又子敬之不逮逸少猶逸少之不逮元常學子敬者  
畫虎也學元常者畫龍也倘著巧思思過半矣功若  
精勤當爲妙筆曰幸蒙長史傳授用筆之法敢問攻  
書之妙何以得齊古人曰妙在執筆令其圓暢勿使

拘攣其次識法其次布置不慢不越巧使合宜其次  
紙筆精佳其次變通適懷縱捨掣奪咸有規矩五者  
既備然後能齊古人曰敢問神用執筆之理可得聞  
乎曰予傳授筆法得之老舅陸彥遠曰吾昔日學書  
雖已功深奈何迹不至殊妙後聞楮河南云用筆當  
如印泥畫沙思而不悟後於江島偶見沙平地淨令人  
意悅欲書乃以鋒利畫而書之其勁險之狀明淨媚  
好自茲乃悟如錐畫沙使其藏鋒畫乃沉著當其用  
筆常使透過紙背此功成之及也真草用筆悉如畫  
沙點畫淨媚則其道至矣如此則其迹可久自然得

齊古人

撥鐙序

林韞

韞咸通末爲州刑掾時廬陵廬肇罷南浦太守歸宜春公之文翰海內知名韞竊慕小學因師于盧公子弟安期歲餘盧公忽相謂曰子學吾書但求其力爾不知用筆之方不在於力用于力筆死矣虛掌實指指不入掌東西上下何所關焉常人云永字八法乃點畫耳拘于一字何異守株翰林禁經云筆貴饒左書尚遲澁此君臣之道也大凡點畫不在拘之長短遠近但勿遏其勢俾令筋骨相連意在筆前然後作

字若平直相似狀如算子此畫卜爾非書也吾昔授教于韓吏部其法曰撥鐙今將授子子勿妄傳推拖撚拽是也訣盡于此子其旨而味乎韞加以久罹戎事筆硯多亡終不能窮其妙亦猶古人有得不死之術者人將從事焉未至得術者物故歎恨不極人或譏之曰彼尙不能自免何恨之有客曰昔有善算術者臨終傳于子終不能曉乃傳于人他人盡其妙彼何妨得而不能演哉愚雖承盧公之命旣不能自盡其要妙敢恠復傳于智者

論書

釋亞棲

凡書通卽變王變白雲體歐變右軍體柳變歐陽體  
永禪師褚遂良顏真卿李邕虞世南等並得書中法  
皆后自變其體以傳于世俱得垂名若執法不變縱  
能入石三分亦被號爲書奴終非自立之體此書家  
大要

論書

常榮宗

凡下筆心主于手然後可下若少等間殆亦無憑又  
曰須淺其執牢其筆實其指虛其掌論正書行草則  
真書少密執宜近頭行書寬縱執宜稍遠草書流逸  
執宜更遠遠取點畫長大近取分布齊均

書迹迹

李後主

壯歲書亦壯猶嫖姚十八從軍初擁千騎陵沙漠目  
無全虜又如夏雲奇峯畏日烈日烈景縱橫炎熱不可向  
邇其任勢也如此老來書亦老若諸葛亮董戎常獻  
接敵舉板輿自隨以白羽麾軍不見其風骨而毫素  
相適筆無全鋒噫壯老不同功用則異唯在所能者  
何以言之書有七字法謂之撥鐙自衛夫人并鍾王  
家傳于歐顏褚陸等流于此矣然世罕知其道孤以  
幸會得授誨于先王奇哉是書也非天賦其性口授  
要訣然后研功覃思則不能窮其奧妙安得不秘而

并八種經 卷之二十三  
寶之所謂法者擗壓鈎揭抵導送是也此字今有顏  
魯公墨迹尚存于世余恐將來學者無所聞焉故書  
以記之

叙陸希聲筆法

錢若水

陸希聲得筆法凡五字擗壓鈎揭抵用筆雙鈎則點  
畫道勁而盡妙矣謂之撥鐙法希聲以授沙門誓光  
光入長安爲翰林供奉江南后主亦得此法復增二  
字曰導送

又論書

米芾

壯歲未能立家人謂吾書爲集古字蓋取諸長處摠  
而成之既老始自成家人見之不知以何爲禪也字  
要骨格肉須裹筋筋須藏肉帖乃秀潤生布置穩不  
俗險不恠老不枯潤不肥變態貴形不貴苦苦生怒  
怒生恠貴形不貴作作必畫畫入俗皆是病也筋骨  
之說出于柳世人但宿怒張爲筋骨不知不怒張自  
有筋骨焉近年筆法蔡君謨獨步當世予嘗戲謂君  
謨言學書如泝急流用盡氣力船不離處所君謨以  
爲能取譬章子厚以真自名獨稱吾行草言吾書如  
排箕子然真字須有體勢乃佳爾一智永硯成白乃  
能到右軍若透穿始到鍾繇也可不勉之學書須得

趣他好俱忘乃入妙別為一好蒙之便不工也

書說

蘇軾

歐叔弼謂余書大似李北海余亦自覺其如此世或以謂似徐浩書者非也古今人用筆必有所自長史以劍器容有是理雷大簡云聽江聲而筆法進文與可亦言吾見蛇鬪而草書長殆非誕也凡世之所貴必貴其難真書難于飄揚艸書難于嚴重大字難于結密而無間小字難于寬綽而有餘筆成冢墨成池不及羲之即獻之筆秃千管墨磨萬錠不作張芝作索靖書法備于正書溢而為行草未能正書而能行

草猶未能莊語而輒放言無足道也把筆無定法要使虛而寬歐陽文忠公謂余當使指運而腕不知此語最妙方其運也左右前後却不免欹側及其定也上下如引繩此之謂筆正柳成懸之語良是書初無意于佳乃佳爾草書雖是積學乃成然要是出于欲速古人云匆匆不及草書此語非是若匆匆不及乃是平時有意于學此弊之極遂至于周越仲翼無足恠者吾書雖不甚精然自出新意不踐古人是一快也志林云歐陽詢貌寒惟敏悟過人其書勁險厲正稱其貌爾是知凡書象其為人

論唐宋書家

黃魯直

山谷論三家之法以爲唐初字學勁健得晉宋風開元後變爲肥厚元和後柳沈之徒復尚清勁五代楊凝式國初李建中妙絕一時行草亦主肥厚李昌式不免於重濁又論楊少師如散僧入聖李西臺如法師叅禪王著小禪縛律

書則序

韓性辨體

書果有則乎書心畫也短長瘠肥體人人殊未可以一律拘也書果無則乎古之學者殫精神靡歲月臨模倣效終老而不厭亦必有其道矣蓋書者聚一以

成形形質旣具性情見焉異者其體同者其理也能盡其理可以爲則矣三代之時書以記事未始以點畫較工拙也然而鼎彝銘誌之文俯仰向背精入芒髮是豈有意于工哉亦盡其理不能不工耳秦漢而下以書名者何可勝數盡書之理者惟鐘元常王逸少數人而已其殘縑敗楮剝碑斷碣幸存于世者皆爲人所寶愛觀其霞分雲駛龍跳虎躍變化倏忽莫適控搏可喜可玩可怖可愕而不可測識意非法度所可拘攣徐而察之俯仰向背之理若合符契後之學者互相憲述隨其所至而各有成下至黃太史米



南宮書體尤縱肆而法度極森嚴故皆可以擅名於後世由是而降人益事書其資善書者又好為甚高之論以為師心自用足以成家何必為是拘拘也其形質性情蹠齷昏惑前不則乎古後不足為來者則書道之中絕以是也夫今承旨趙公以翰墨為天下相學者翕然而景從趙君仲德嘗請書法之要公謂富則古無徒取法於今人也仲德於是取古人評書要語輯為一書名曰書則以成趙公之意而惠學者以指南也好事者將取而列諸梓仲德俾余為之序夫書者六藝之一儒者所當事也書有自然之理理

之所在學者則焉射之正也車之軌也砭劑之俞榮也是書傳學者之厚幸非與仲德又謂余嘗取先儒讀書之法會粹為編未成成且併刻之嗟夫考古昔之言以求事物之則經籍所載盡儒者事也豈惟書哉趙君其進於是矣因併誌其語於篇端

論用筆

王羲之

書字貴乎平穩用筆須有偃有仰有欹有斜或小或大或短或長欲書先構筋力然後裝束更在注意詳雅起發縣密疎闊相間每作一點懸管為之每作一波抑而復起一字須數體俱入一紙須字字意殊書

弱紙強筆強紙弱筆強弱不等則蹉跌不入凡書之時貴乎沉靜令意在筆前字居心後未作之始結思須成下筆宜遲管是將軍故須遲重心不宜遲心是箭鋒遲則中物不入每書貴十遲五急十曲五直十藏五行十起五伏着墨不過三分不得深浸深浸則毫弱無力墨用松節同研久久不動彌佳矣

續書譜

姜堯章

真行草書之法其源出於蟲篆八分飛白章草等圓勁古淡則出於蟲篆點畫波發則出於八分轉換向背則出於飛白簡便痛快則出於章草然而真草與

行各有體制歐率更顏平原輩以真為草李邕李西臺輩以行為真亦以古人有專工正書者有專工草書者有專工行書者信乎其不能兼美也或云草書十字不抵行書十字行書十字不抵真書一字意以為草至易而真至難豈真知書者哉大抵下筆之際盡倣古人則少神氣專務適勁則俗病不除所貴熟習兼通心手相應斯為美矣白雲先生歐陽率更書訣亦能言其梗槩孫過庭論之又詳皆可參稽之真書以平正為善此世俗之論唐人之失也古今真書之妙無出鍾元常其次則王逸少今觀二家之書皆

井川系  
卷之八十三  
瀟洒縱橫何拘平正良由唐人以書判取士而士大  
夫字畫類有科舉習氣顏魯公作干祿字書是其證  
也矧歐虞顏柳前後相望故唐人下筆應規入矩無  
復晉魏飄逸之氣且字之長短小大斜正疎密天然  
不齊孰能一之謂如東字之長西字之短口字之小  
體字之大朋字之斜黨字之正千字之疎萬字之密  
畫多者宜瘦畫少者宜肥魏晉書法之高良由各盡  
字之真態不以私意參之耳或者專喜方正極意歐  
虞或者惟務勻圓專師虞永或謂體須稍匾則自然  
平正此文又有徐會稽之病或云欲其瀟散則自不塵

此又有王子敬之風豈足以盡書法之美哉真書  
用筆自有八法吾嘗採古人之字列以爲圖今畧言  
其指點者字之眉目全藉頭盼精神有向有背隨字  
異形橫直畫者字之骨體欲其堅正勻淨有起有止  
所貴長短合宜結束堅實撇捺者字之手足伸縮異  
度變化多端要如魚翼鳥翅有翩翩自得之狀挑剔  
者字之步履欲其沉實晉人挑剔或帶斜拂或橫引  
向外至顏柳始正鋒爲之正鋒則無飄逸之氣轉折  
者方圓之法真多用折草多用轉折欲少駐駐則有  
力轉欲不滯滯則不適然而真以轉而後適草以折

而後勁不可不知也懸斜者筆欲極正自上而下端若引繩若垂而復縮謂之垂露翟伯壽問於米老曰書法當何如米老曰無垂不縮無往不收此必至精至熟然後能之古人遺墨得其一點一畫皆昭然絕異者以其用筆精妙故也大令以來用筆者多失一字之間長短相補斜正相拄肥瘦相混求妍媚於成體之後至於今世尤甚○用筆不欲太肥肥則形濁又不欲太瘦瘦則形枯不欲多露鋒芒露則意不持重不欲深藏圭角藏則體不精神不欲上小下大不欲左低右高不欲前多後少歐陽率更結體雖太拘

而用筆特備衆美雖少楷而翰墨灑落追蹤鍾王來者不能及也顏柳結體既異古人用筆復溺於一偏予評二家爲書法之一變數百年間人爭效之字畫剛勁高明固不爲無助而魏晉風軌則掃地矣然柳氏大字偏傍清勁可喜更爲奇妙近世亦有倣之者則俗濁不除不足觀故知與其太肥不若瘦硬也○草書之體如人坐卧行立揖遜忿爭乘舟躍馬歌舞擗踴一切變態非苟然者又一字之體率有多變有起有應如此起者當如此應各有義理右軍書羲之字當字得字深字慰字最多多至數十字無有同者

而未嘗不同也可謂所欲不踰矩矣大凡學草書先當取法張芝皇象索靖章草等則結體平正下筆有源然後倣王右軍申之以變化鼓之以奇崛若泛學諸家則字有工拙筆多失誤當連者反斷當斷者反續不識向背不知起止不悟轉換隨意用筆任筆賦形失誤顛錯反為新奇自大今以來已如此矣况今世哉然而襟韻不高記憶雖多莫渝塵俗若使風神蕭散下筆便當過人自唐以前多是獨草不過兩字屬連累數十字而不斷號曰連綿遊絲此雖出於古人不足為奇更成大病古人作草如今人作真何嘗

苟且其相連處特是引帶嘗攷其字是點畫處皆重非點畫處偶相引帶其筆皆輕雖復變化多端而未嘗亂其法度張顛懷素最號野逸而不失此法近代山谷老人自謂得長沙三昧草書之法至是又一變矣流至於今不可復觀唐太宗云行行若縈春蚓字字如縮秋蛇惡無骨也大抵用筆有緩有急有有鋒有無鋒有承接上文有牽引下字乍徐還疾忽往復收緩以倣古急以出奇有鋒以耀其精神無鋒以含其氣味橫斜曲直鉤環盤紆皆以勢為主然不欲相帶帶則近俗橫畫不欲太長長則轉換遲直畫不欲

井八和絲 卷之八十三 三十一  
太多多則神癡以捺代八以發代彡彡亦以捺代八  
唯人則間用之意盡則用懸針意盡須再生筆意不  
若用垂露耳○用筆如折釵股如屋漏痕如錐畫沙  
如壁折此皆後人之論折釵股者欲其曲折圓而有  
力屋漏痕者欲其橫直勻而鋒錐畫沙者欲其無起  
止之壁折者欲其無布置之巧然皆不必若是筆正  
則藏鋒筆偃則鋒出一起一倒一晦一冥而神奇出  
焉嘗欲筆鋒在畫中則左右皆無病矣故一點一畫  
皆有三轉一披一拂又有三折一人又有數樣一點  
者欲與畫相應兩點者欲自相應三點者必一點起

一點帶一點應四點者一起兩帶一應筆陣圖云者  
平直相似狀如算子便不是書又如口當行寫時尤  
宜泯其稜角以寬閒圓美為佳心正則筆正意在筆  
前字居心後皆名言也故不得中行與其工也寧拙  
與其弱也寧勁與其鈍也寧速然極須陶洗俗姿則  
妙處自見矣大要執之欲緊運之欲活亦可以指運  
筆當以腕運筆執之在手手不主運運之在腕腕不  
知執又作字者亦須畧考篆文須知點畫來歷先後  
如左右之不同刺刺之相異王之與玉示之與衣以  
至秦奉秦春形同理殊得其源亦斯不浮矣孫過庭

有執使轉用之法。執謂長短淺深，使謂縱橫牽掣轉。謂鉤環盤紆用，謂點畫向背，豈偶然哉。○作楷墨欲乾，然不可太燥；行草則燥潤相雜，潤以取妍，燥以取險。墨濃則筆滯，墨燥則筆枯，亦不可不知也。筆欲鋒長勁而圓，長則含墨，可以運動；勁則有力，圓則妍美。予嘗評世有三物，用不同而理相似：良弓引之則緩，來舍之則急；往世俗謂之揭箭，好刀按之則曲，舍之則勁直如初。世俗謂之回性，筆鋒亦欲如此。若一引之後已曲，不復挺，又安能如人意耶？故長而不勁，不如勿長；勁而不圓，不如勿勁。紙筆墨皆書法之助也。

○嘗夷攷魏晉行書，自有一體，與草書不同。大率變真，以便於揮運而已。草出於章行，出於真，雖曰行書，各有定體。縱復晉代諸賢，亦不相遠。蘭亭記及王右軍諸帖第一，謝安石大令諸帖次之。顏柳蘇米亦後世之可觀者。大要以筆老為貴，少有失誤，亦可輝映所貴乎。穠纖間出血脈，相連筋骨，老健風神，灑落姿態，具備真，有真之態度。行有行之態度，草有草之態度，必須博習，可以兼通焉。○臨摹書至易，唐太宗云：「斷王濛於紙中坐，徐偃於筆下。」可以嗤。蕭子雲：「唯初學者，不得不摹。」亦以節度其手，易於成就，皆須是古。

人名筆置之几案懸之座右朝夕諦觀思其用筆之  
理然後可以臨摹其次雙鉤蠟本須精意摹搨乃不  
失位置之美耳臨書易失古人位置而多得古人筆  
意摹書易得古人位置而多失古人筆意臨書易進  
摹書易忘經意與不經意也夫臨摹之際毫髮失真  
則神情頓異所貴詳謹世所有蘭亭何翅數百本而  
定武本爲最佳然定武本有數樣今取諸本參之其  
徑置長短大小無不同而肥瘠剛柔工拙要妙亦  
異以此知定武雖石刻又未必得真蹟之風神矣○  
方圓者真草之體用真貴方草貴圓方者參之以真

圓者參之以方斯爲妙矣然而方圓曲直不可顯顯  
直須涵泳一出於自然如草書猶忌橫直分明橫直  
多則字有積薪束蒿之狀而無蕭散之氣時參出之  
斯爲妙矣○向背者如人之頤盼指畫相揖相背發  
於左者應於右起於上者伏於下大要點畫之間施  
設各有情理求之古人惟王右軍爲妙○假如立人  
挑土田王衣示一切偏傍皆須令狹長則右有餘地  
矣在左者亦然不可太密太巧若太密太巧者乃是  
唐人之病也假如口字在左者皆須與上齊嗚呼喉  
隴等是也在右者皆須與下齊和扣等是也又如六



頭須令覆其下走須能承其上審其輕重使相負  
荷計其大小使相副稱為善○書以疎為風神密為  
老氣如佳之四橫川之三直魚之四點畫之九畫必  
須下筆適勁疎密停均為佳當疎不疎必成寒乞當  
密不密必至凋疎○風神者一須人品高二須師法  
古三須筆紙佳四須險勁五須高明六須潤澤七須  
向背得宜八須時出新意則自然長者如秀整之士  
短者如精悍之徒瘦者如山澤之癯肥者如貴遊之  
子勁者如武夫媚者如美女欹斜如醉仙端楷如賢  
士○遲以取妍速以取勁必先能速然後能為遲若

素不能速而專務於遲則無神氣若專務速又多失  
勢○下筆之初有搭鋒者有折鋒者其一字之體定  
於初下筆凡作字第一字多是折鋒第二三字承上  
筆勢多是搭鋒若一字之間右邊多是搭鋒應於左  
故也又有平起者如隸畫藏鋒者如篆畫大要折搭  
多精神平藏善含蓄兼之則妙矣○藝之至未始不  
與精神通其說見於昌黎送高閒上人序○字有藏  
鋒出鋒之異粲然盈楮猶欲其首尾相應上下相接  
為佳後學之士隨所記憶圖寫其形未能涵容皆支  
離而不相貫穿黃庭小楷與樂毅論不同東方朔畫

贊又與蘭亭序殊指一時下筆各有其勢固應爾也  
余嘗歷觀古人名書無不點畫振動如見其揮運之  
時山谷云字中有筆如禪家句中有眼豈欺我哉○  
筆得墨則瘦得朱則肥故書丹以瘦為奇而圓熟美  
潤常有餘燥勁老古常不足朱使然也欲刻者不失  
真未有若書丹者然書時盤礴不無少勞常仲將升  
高書凌雲臺榜下則鬚髮為之白藝成而下斯之謂  
與若鍾繇李邕又自刻之可謂癖矣太宗嘗謂朝臣  
曰書學小道初  
非急務時或留心猶勝棄日朕少時為公子頗遭陣  
敵執金鼓必有指揮觀其陣即知強弱以吾弱對其  
強以吾強對其弱敵犯吾弱退犇不踰百數十  
志吾擊其弱突過其陣自背而反擊之無不潰大率

用此制今吾臨古人之書殊不學其形勢惟在求其  
骨力而形勢自生吾之所為皆先作意是以能成也

### 象形論

趙撝謙本義  
後同

晉者聖人出造書也其犀於象形兮故象形為文字  
出本而指事會意諧聲皆由是而出焉象形者象刀  
物形隨體詰契古切而畫刀達者也刀別有正

生十種俗用十種者數位出形則一圍出類是也

天文出形則三回出類是也地理出形則水岸出

類是也人物出形則子呂出類是也出木出形則禾

未出類是也蟲獸出形則虫牛出類是也飲食出形

則酉肉出類是也服飾出形則衣巾出類是也宮室

虫形則萬

作壺

亭

郭

出類是也器用出形則弓矢出

類是也

此十種直象

刀形故謂出正生推出則又有

所謂兼生者二焉刀一曰形兼意日月之類是也刀

一曰形兼聲壘箕出類是也刀兼弓匕類故謂出

兼生刀是推也則象形出義可觸類而通矣夾祭所

謂十形猶子姓兼聲兼意猶因亞者是也雖然若鼠

出首侶曰巢出腹侶曰端出足侶而毛類反手月形

近因苟泥太而不通則於象形出義灰矣烏乎古篆

廢而分隸與分隸與而字學昧是故分隸有匕音

匕音有大無又有口音無无音无音禾音禾音循而至

於支支

音木切

同書文

音殊

及

音同

竝

作

秦秦秦秦

春出首无異已已

侶

音胡

感

巴

音通

出體

莫別好古君

子論至乎此豈直三噬而已哉

### 指事論

事猶物也指事者加物亏象形出文直著刀事指而

可識者也聖人造書形不可象則屬諸事是刀刀文

豎象形而出象形文也指事大文也象形文出純指

事文出加也故曰正生附本蓋造指事出本附亏象

形如本末朱禾末束出類是也夫木象形文也加一

亏下則指為本加一亏上則指為末加一亏中則指

為朱呂丌皆曲而加則指為禾呂丌支葉出繁而加則指為未呂丌條榦有物而加則指為束丌字既不  
可謂出象形又不可謂出會意故謂出指事指事出  
別有十類如象形出所陳者茲不復述此外又有兼  
諧聲而生出一類曰事兼聲齒金出類是也夾溱謂  
指事類兮象形斯言既得出矣然又呂史外出類入  
兮指事出篇抑夾何為而然邪

### 會意論

會意者或合丌體而兼兮義或反丌文而取兮意擬  
出而後言議出而後動者也丌書出於象形指事象

形指事文也諧聲字也會意文字出閒也但丌文則  
反諸象形指事出文耳故曰正生歸本丌別有五曰  
反體會意曰省體會意曰同體會意曰二體會意曰  
三四五體會意反體者如永丌水出長也象其形焉  
瓜則水出衰流別者故反永則為瓜出類是也省體  
者如月形兼意字也夕則月見故月省則為夕出類  
是也同體者如二口為呬三犬為犾出類是也二體  
者如艸生田上則為苗鼠居穴下則為窟出類是也  
三四五體者从白叀水臨皿則為盥土上有广从八  
呂分其里則為廛从白持缶置亏几上有鬯酉而飾

出呂夕則為鬱其類是也曰竝生者言竝兮象形指  
事出文而生也夾祭呂文有子母一子一母為諧聲  
是也其呂二母合為會意則未也今觀其所著六書  
畧呂羹優等字入於會意出篇其人文固調出母羹  
本作齧其母在彌然則美羹更三字胡可謂出母哉  
夾祭尚爾而況於佗兮

諧聲論

六書之要在兮諧聲聲原於虛妙於物而无不諧故  
也洋洋兮諧聲之道不疾而邀不行而至何其神哉  
然其為字則主母呂定形因母呂主意而附佗字為

子呂調合其聲者也原夫造諧聲出於或取聲呂成  
字或取音呂成字聲者平上入四聲也音者角徵  
羽商宮半徵半商七音也有同聲者則取同聲而諧  
如控銅而諧空同聲之類是也無同聲者則取轉聲  
而諧如控洞而諧空同聲之類是也無轉聲者則取  
旁聲而諧如叨江而諧刀工聲之類是也亾旁聲者  
則取正音而諧如簫昵而諧肅尼音之類是也無正  
音者則取旁音而諧如知威而諧矢戎音之類是也  
有惟取同音而諧者如風開而諧凡开是也此其大  
畧也若其別則有聲兼意如禮貫之類三體四體如

歸微之類

歸从婦省从止自聲微从彳从支从人豈省聲

陳而觀之究而言

之又有大定意而又諧聲者松柏之類也又定意而少諧聲者雞都之類也其或定意於上而諧聲于下者蓮雪之類也定意於下而諧聲于上者帚常之類也其有形定於外而聲諧於內者園圃之類也意定於內而聲諧於外者微與之類也有从聲之文楸居而卒難認者孰黃之類也其言之於語論寸之於寺專之類則調之因毋呂主意其口之於園國晶之於粵農之類則調之主毋呂定形班孟堅衛巨山調諧聲為形聲失其義也又有所謂从聲而省者益省文

有聲關於義者有義關於聲者如甜之从舌呂為義舌之所嗜者日故也調恬之从舌則非矣蓋从甜省為聲而關於義故也如營出从熒省聲也呂呂為義呂熒為聲故也調勞从熒則非矣蓋从營省為義而關於聲故也諧聲出道既有無不諧出妙又有累加出嬰如讀誦出讀主言呂為意从衞賣古出賣者諧刀聲也賣則从貝為意又从順齋古出齋而諧齋又從齒出共而諧累相和而不厭煩者此諧聲出道所呂无窮也余調主母呂定形因母呂主意而附它字為子呂調合刀聲者戔幾近出矣學者儻卽是

類而推出則於諧聲兮何有

### 假借論

夾祭曰學者出患在於識有義出義而不識無義出義假借者無義出義也假借本非已有因它所授故於已為無義又曰六書出難明為假借出難明也六書明則六經如指諸掌假借明則六書如指諸掌故夾祭出六書略於假借一門為甚詳雖然猶憾其或於轉注出借家有叶音借義不借義出誤今因叶誤而定出則假借轉注出借叶度幾矣夫假借出所已別者五而生有三曰因義出借曰無義出借曰因借

出借是為託生曰同音並義不為假借是為反生曰轉注而假借是為兼生此五者假借出所已別也四義出借者初本義衣出始而借為凡物出始狀本犬出形象而借為萬物出狀也無義出借者易本蜥易出易而借為變易出易財本貨財而借為財成出財也因借而借者商本商度出商既借為宮商出商矣而又借為商賈出商也出本出艸出出既借為出往出出矣而又借為語詞出出也同音並義不為假借者台說出出即台我出出皆得从口而為意从吕而為聲也壬儋出壬既象治壬出形壬媪出壬夾象裏

壬出形也轉注而段借者如頃本頃久出頃既轉而為頃刻出頃矣因頃刻出聲而借為頃畝出頃過本過踰出過既轉而為既踰曰過出過矣因既踰曰過出聲而借為過失出過也夾捺又有語詞出借五音出借三詩出借十日十二辰方言出借出類此即所謂無義出借故不復出烏兮假借出旨不明兮世臣至書然發出然更如火州渚出州復加水果字有艸須字有影如此出類何可枚舉尚奚論丁寧出類不用口車渠馬塢出類不須石哉

### 轉注論

轉注者屢轉其聲而注釋為它字出用者也有因丁意義而轉者有但轉丁聲而無意義者有再轉為三聲用者有三轉為四聲用者至於八九轉者夫有出丁轉出出法則與造諧聲相類有轉同聲者有轉旁聲者有轉正音者有轉旁音者有唯取丁書而轉者轉注出別有五曰因義轉注者惡本善惡出惡出有惡也則可惡本聲下同故轉為憎惡出惡齋本齊一出齊出齊也則如齊與齊通下同故轉為齊莊出齊此丁類也曰無義轉注者如荷子蓮荷出荷而轉為負荷上聲下出荷雅非作鴉本島雅出雅而轉為風雅上聲下同出雅



此丁類也曰因轉而轉者如長本長短之長則物莫  
 洗焉故轉為長上幼也表上長上則有餘故又轉為  
 長本下物出長行本行止之行則有軌迹故轉為真  
 行本出行本行本則有次敘故又轉為行杭出行  
 杭又謂出行衡行出行希行出行希行同行出行此丁類  
 也此三者謂出毛生又有二用曰雙音並義不為轉  
 注者如勿同鳳皇非出朋即鷓鴣朋出朋文皆象丁飛  
 形把榜出把補訝切收麥出器白加切又為木名樂  
 器出枇杷續作琵琶皆得从木呂定意从巴皆得諧丁聲  
 此丁類也是謂反生又有兼用曰假借而轉注者來

之來牟出來既借為來往出來矣而又轉為勞來本  
 出來也風子風蟲出風既借為吹嘘出風矣因轉為  
 風刺出風本此丁類也又有芳音叶音者不在轉注  
 例也如聯發出發陟衛切南芳出人則有株劉切音  
 兄弟出兄呼庸切東吳出人則呂呼榮切出上下出  
 下讀如季夏押於語勻則音如戶明諒出明讀如姓  
 名押於陽韻則音如芷並非凡此出類不能悉載吳  
 極韻補協音庚矣芳音出類迄今无書然幾不又書  
 也若夫衰有四音齊有五音不有六音越有七音差  
 有八音數有九音辟十有一音出類或主意義或無

意義然轉聲而無意義者多矣學者引伸觸類而通  
开余可也然自許未重吕來吕同意相受考老字為  
轉注依聲侂事今長字為假借也說既與鄭玄吕出  
而解經來添居出而成畧家失假借轉注出本旨蕭  
楚謂一字轉其聲而讀出是為轉聲及近世程端禮  
編讀書分季日程雖有轉注為轉聲假借為借聲出  
說惜丁不能立例確確論夫無攸定余故不得不為  
出詳辯也今夫老字从人从毛从匕者人出毛匕而  
白則為老會意字也考者老也故从老省定意从夕  
者諧聲字也初非吕老字轉而為考也又若者渠伊切

考

古尚切

常句切

考

丁念切

孝

批結切

六字皆从老省吕

為意从旨句勿占至吕為聲孝則从子承父道而為

會意今夾添吕出轉注出篇可兮哉又若吕日月

成易而轉為明吕目少作眇而轉為者此又不達丁

音出宄也烏兮轉注出音一失豕至詭更安改是吕

葛稚川加多於形景出景而作影王逸少从車於車

陳出陳本作而為陣至若曰莫出莫更加曰烏雅出

雅更作鴉獻音響音音俗作飪音許庚切通出體皆異匕

箸非箸俗作見依箸俗作出刺竝殊嬰出沾非

因毋出从艸若此者甚众皆昧於轉注出指者也

山甲編 卷之八十三 三五



