

14

THE CHINESE-JAPANESE LIBRARY
OF THE HARVARD-YENCHING INSTITUTE
AT HARVARD UNIVERSITY

JAN 26 1954

T5417 / 4298 B

楊升菴集

十四

廿二十四

升菴先生文集卷之五十三

成都楊慎著

從子 有仁編輯

後學趙開美校正
高安陳邦瞻重校
江陽王藩臣
內江蕭如松 全校

古詩今賦麗則不同

抱朴子曰古詩今賦麗則不同俱論宮室而奚斯路
寢之頌何如王生之賦靈光乎同說游獵而叔田盧
今之詩何如相如之言上林乎金奏祭祀而清廟雲
漢之辭何如郭璞南郊之艷乎等稱征伐而出車六
月何如陳琳武庫之壯乎

大... 賦... 麗... 則... 不... 同... 俱... 論... 宮... 室... 而... 奚... 斯... 路... 寢... 之... 頌... 何... 如... 王... 生... 之... 賦... 靈... 光... 乎... 同... 說... 游... 獵... 而... 叔... 田... 盧... 今... 之... 詩... 何... 如... 相... 如... 之... 言... 上... 林... 乎... 金... 奏... 祭... 祀... 而... 清... 廟... 雲... 漢... 之... 辭... 何... 如... 郭... 璞... 南... 郊... 之... 艷... 乎... 等... 稱... 征... 伐... 而... 出... 車... 六... 月... 何... 如... 陳... 琳... 武... 庫... 之... 壯... 乎

哈佛大學哈佛燕京
圖書館珍藏

文賦列十體

文賦詩緣情而綺靡賦體物而瀏亮碑披文以相質
誄纏綿而悽愴銘博約而溫潤箴頓挫而清壯頌優
游以淋蔚論精微而朗暢奏平徹以閑雅說煒曄而
譎誑分文之十體各以四字盡之可謂妙矣往年鶴
州蔡衡仲云東晉尚補笙詩文賦奚傷余漫應曰序
原始以要終記制噐而尚象衡仲曰二語妥帖兼是
聖經更無褒彈也

海賦

文選載木玄虛海賦似非全文南史稱張融海賦勝

玄虛惜今不傳北堂書鈔載其畧如湍轉則日月似
驚浪動則星河如覆信爲竒也

跋張融海賦

右張融海賦南史書其目而不書其文藝文類聚止
取數句余舊在

斲文僖先生處見宋人臨本一軸遂錄其文近有廣
文選者亦未得此秘珍也文章在宇宙間固有神物
護持乎不然何其散逸而復出也因菴賢弟騰牋欲
得鄙字衰老固無新文乃書此賦雖字畫拙劣庶借
前修不爲復甌之棄耳

鴈賦

劉尚賦鴈云順風而飛以助氣力啣蘆而翔以避繒
繳羊祐鴈賦云排雲墟以頡頏汰弱波以容與進凌
厲乎太清退嬉遊於玄渚鳴則相和行則接武前不
絕貫後不越序齊力不期而並至同趣不要而自聚
當其赴節則萬里不能足其路苟汎一壑則衆物不
能易其所凌空不能頓其翼揚波不能濺其羽浮若
飄舟乎江之濤色若委雪乎崖之阿辭旨超遠出于
詞人一等矣

獵兔賦

夏侯湛獵兔賦息徒蘭圃秣驥華田日送歸鴻手揮
五絃優哉優哉聊以永年其語與嵇叔夜同嵇與夏
侯同時其偶同耶其相取耶嵇詩作華山夏侯作華
田田字覺勝蓋魏都在鄴不應言華山當是華田音
花言華茂之田也亦是奇語

薛綜注西京賦

西京賦繚垣綿聯四百餘里此句本不必註薛綜注
繚垣猶繞了也李善又改垣爲亘益不通矣班固西
都賦繚以周墻卽此句也垣本是墻何必改作亘唐
人崔塗繡嶺官詩苑路暗迷香輦地繚垣秋斷草煙

深王和甫冬日詩繚垣烏鵲近人飛其用字固不以
薛注爲然也

定情賦

張衡定情賦曰願在面而爲鉛華今恨離塵而無光
陶淵明閑情賦祖之

上林賦

程泰之論上林賦三條其見超邁得作者之意今節
其語於此其上篇曰相如之賦上林曰亡是公者明
無是人也既本無此人則凡所賦之語何往不爲烏
有也知其烏有而以實錄之故所向駁礙上林本秦

故地始皇陞隘先王之宮庭而大加創治東既極河
西又抵汧終南之北九嶷之陽數百里開宮館二百
七十復甬相連窮年忘返猶不能徧而又表南山以
爲闕立石胸山以爲東門其意若曰闕不足爲也南
山吾闕也門不足立也胸山吾門也此固武帝之所
師也所師在是苟有諫者彼有坐睡唾擲而已無自
而入也故相如始而置辭包四海而入之苑內誇張
飛動意若從諛故楊雄指之爲勸也夫既勸之以中
帝欲帝將欣欣樂聽而後徐徐諷諭以爲苑囿之樂
有極而宇宙之大無窮則諷或可入也夫諷旣不爲

正諫凡其所勸不容不出于寓言此子虛烏有無是所以立也其中篇曰左蒼梧右西極日出東沼入乎西陂此賦上林所抵也數百里間其能出沒日月于東西乎又曰其南則隆冬躍波其北則盛夏含凍信斯言也必并包夷夏縮地南北而始有此古今讀者偶不致思故主文譎諫之義晦于不傳耳其曰八水分流則長安實有此水不爲寓言然而上林東境極乎宜春下苑卽曲江也曲江僅得分滙爲派而滙壩合會之地已在宜春之北則其地出上林之外矣然則雖其實有之水亦復不能真確况其紫淵丹水欲

傳會而強求乎其下篇曰古惟楊雄能知此意故其校獵之賦曰禦目汧渭經營豐鎬此則明命其實矣至於出入日月天與地沓則關中豈能辨此也又曰虎路三嶠圍經百里此則可得而有也至謂正南極海邪界淵虞此又豈關境所能包絡哉雄之此意正倣相如諷勸相參不皆執實兩賦一意也說者不知出此乃從地望土毛枚舉細較是癡人說夢也班固曰亡是公言上林廣大水泉萬物多過其實非義理所止故刪存其要歸正道而論之推此言也則雖班固亦自不解也予觀莊子云魏瑩與田侯牟約牟背

之嗟怒將伐之華子聞而醜之曰善言伐齊者亂人也善言勿伐者亦亂人也謂伐之與不伐亂人也者又亂人也君曰然則若何曰君求其道而已矣有所謂蝸者君知之乎曰然有國于蝸之左角者曰觸氏有國於右角者曰蠻氏時相與爭地而戰伏尸數萬逐北旬有五日而後反君曰噫其虛言與曰臣請爲君實之君以意在四方上下有窮乎君曰無窮曰知遊心於無窮而返在通達之國若存若亡乎君曰然曰通達之中有魏於魏中有梁於梁中有王與蠻氏有辨乎君曰無辨客出而君倘然若有亡也蓋自悼

其所爭之細也東坡曰淳于髡言一斗亦醉一石亦醉至於州閭之會男女雜坐幾於勸矣而何諷之有以吾觀之蓋有深意以多方之無常知飲酒之非我觀變識妄而平生之嗜亦少衰矣是以自托於放蕩之言而能止荒王長夜之飲世未有識其趣者愚謂長卿上林之賦意實若此能通莊氏之寓言兼戰國之游說而後可以得其旨也司馬長卿去戰國之世未遠故其談端說鋒與策士辯者相似然不可謂之非正也孔子論五諫曰吾從其諷觀說苑及晏子春秋所載以諷而從者不可勝數蘇洵作諫論欲以儀

秦之術而行逢于之心是或一道也故戰國諷諫之
妙惟司馬相如得之司馬上林之旨惟揚子校獵得
之予嘗愛王維溫泉寓目贈韋五郎詩云漢主離宮
接露臺秦川一半夕陽開青山盡是朱旗遠碧澗
從玉殿來新豐樹裏行人度小苑城邊獵騎迴聞道
甘泉能獻賦懸知獨有子雲才唐至天寶宮室盛矣
秦川八百里而夕陽一半開則四百里之內皆離宮
矣此言可謂肆而隱奢麗若此而猶以漢文惜露臺
之費比之可謂反而諷末句欲韋郎效子雲之賦則
其諷諫可知言之無罪聞之可戒得揚雄之旨者其

王維乎

上林賦連緜字

上林賦垂條扶疎落英幡纚紛溶箭蓼猗猗從風瀏
莅蒨歛數句皆言草木從風之形與聲也但其用字
既古其音又與俗音不同今略解之○紛溶猶丰茸
也箭蓼卽蕭森猗猗猶猗那也字亦作旖旎又作猗
儺瀏莅卽流麗蒨歛卽歛吸歛古作舉見石鼓文省
寫作蒨五臣注遂誤以爲卉字按長門賦列丰茸之
游樹謝靈運詩升長皆丰茸則紛溶丰茸一也杜詩
巫山巫峽氣蕭森則箭蓼蕭森一也毛詩猗儺其枝

楚辭紛旖旎乎都房阮籍詩猗靡情歡愛則猗昵也
倚儺也旖旎也猗靡也一也陶弘景詩悽切嘹唳傷
夜情趙彥昭詩流麗鳴春鳥則流麗與嘹唳及流麗
一也杜詩秋風歛吸吹南國則歛與歛吸一也字
有古今音有楚夏類如此聊舉其略爾

郭珣蜜賦

散似甘露凝如割肪冰鮮玉潤髓滑蘭香

搗素賦

文選雪賦注引班婕妤搗素賦疑非婕妤之作蓋亦
卓見也此賦六朝擬作無疑然亦是徐庾之極筆

黃滔律賦

黃滔律賦如明皇回駕經馬嵬云日慘風悲到玉顏
之死處花愁露泣認朱臉之啼痕褒雲萬疊斷腸新
出于啼猿秦樹千層比翼不如于飛鳥景陽井云理
賺納隍處窮泉而詎得誠乖馭朽攀素綆以胡顏又
無名氏作孟嘗君夜度函谷賦嘆秦闕之百二難騁
狼心咲齊客之三千不如鷄口亦可喜也

秦少游單騎見虜賦

單騎見虜賦秦少游塲屋程試文也其略曰事方急
則宜有異謀軍旣孤則難拘常法遭彼虜之勁悍屬

我師之困乏較之力則理必敗露示以誠則意當親
狎我得不撤衛四環去兵兩夾雖鋒無莫邪之銳而
勢有泰山之壓踞鞍以出若箴擒虎之威失隊而驚
如棄華元之甲此卽一篇史斷今人程試之文能幾
有此者乎一本作果吾父也遂有壺漿之迎見大人
焉盡棄犀渠之甲
出白牛溪賦
王無功云吾往見薛收白牛溪賦韻趣高奇詞義曠
遠嵯峨蕭瑟真不可言壯哉邈乎楊班之儔也高人
姚義嘗語吾曰薛生此文不可多得登太行俯滄海

高深極矣吾近作河渚獨居賦爲仲長先生所見以
爲可與白牛連類今寫爲一本今此二賦俱不傳

雪賦月賦

文選謝惠連雪賦謝莊月賦二篇詞林珎之唐子西
謂月不如雪謬矣論體狀景物蘊籍風流則無優劣
然月賦終篇有好樂無荒之意近於詩人之旨雪賦
之終云節豈我名潔豈我貞無節無潔始成何人與
其秋懷之首句平生無志意同一自敗之旨朱文公
云無志意殆不成人信矣惠連希逸終身人品亦于
二賦之尾叶焉世徒賞其春華不可不考其秋實也

坡賦具禪機

高僧傳神鼎問於利貞曰萬物定已否貞曰定已鼎曰高岸爲谷深谷爲陵有生必死有死卽生何得定耶貞曰萬物不定鼎曰若不定何不指天爲地呼地爲天召星爲月命月爲星耶貞無以應大理楊伯清舉此以問余余曰東坡有暗答矣自其變者而觀之則萬物不能以一瞬自其不變者而觀之則萬物與我皆無盡也伯清曰是則拈古欲公重說余曰定者有物混成先天地生不定者一彈指間經千萬劫也

唐太宗昭陵六馬圖贊

附跋

太宗昭陵六馬圖石刻在秦中其一曰拳毛騶黃烏黑喙平劉黑闥時所乘前中六箭背三箭贊曰月精按轡天駟橫行弧矢載戢氛埃廓清其二曰什伐赤純赤色平世充建德時乘前中四箭背中一箭贊曰瀍澗木靜斧鉞伸威朱汗騁足青旌凱歸其三曰白蹄烏純黑色四蹄俱白平薛仁果時所乘贊曰倚天長劍追風駿足聳轡平隴回鞍定蜀其四曰特勒驃黃白色喙微黑色平宋金剛時所乘贊曰應策騰空承聲半漢入險摧敵乘危濟難其五曰颯路紫紫騮騮平東都時所乘前中一箭贊曰紫鸞超躍骨騰神

駿氣驚三川威陵八陣其六曰青騅蒼白雜色平實
建德時所乘前中五箭贊曰足輕雪影神發天機策
茲飛練定我戎衣元學士王暉跋云物之賢否一定
論其遇不遇可也昭陵六馬天降毛龍授之英主俾
剪隋亂及其成功琢石為像題真以贊用傳不朽何
其幸也宜其聲華氣燄上與房駟爭光故潼關之後
備體流汗又何神哉如昭烈之的盧冉閔之朱龍名
雖存而形何見焉太史公曰閭閻之人雖砥行立名
非附青雲之士烏能施於後世信夫

贊殷仲容撰書則歐陽詢也

太宗十驥贊

唐太宗回鶻十驥贊殊毛共櫪狀花蓋之交林異色
同羣似雲霞之間彩亦奇俊語也

茶夾書燈二銘

程宣子茶夾銘曰石筋山脉鍾異於茶馨含雪尺秀
啓雷車采之擷之收英歛華蘇蘭薪桂雲液露牙清
風兩腋玄浦盈涯晁無咎書燈銘曰武子聚螢孫生
映雪雪固易消螢亦易滅惟此銀缸不疚其光黃簾
綠幕永夕煌煌經史在右子集在左如或不勤負此
燈火余少讀書每夕煮茶書此二銘于座右今老矣
不復夜讀茶亦以脾寒而廢書此二銘以傳同好

鏡銘

古鏡銘漢有善銅出丹陽和以鉛錫清如明左龍右
虎尚三光朱雀玄武順陰陽東坡曰清如明如者而
也若左傳星隕如雨之例又一面云尚方作鑑真大
巧上有仙人不知老渴飲玉泉飢食棗壽如金石嘉
且好又潁州頓氏一鏡銘云鳳皇雙瓊瑤裝陰陽合
爲配日月常相會此銘辭古雅錄者多逸字逸句故
不厭重錄之

鑑銘

漢有鑑銘二見博古圖其一云漢有善銅出丹陽和

以銀錫精且明左龍右虎尚三光朱雀玄武順陰陽
其二云尚方作鑑真大好上有仙人不知老渴飲玉
泉飢食棗又二首其一云有玉辭夏惟金去秦俱隨
革故共集鼎新儀天寫質象日開輪率舞鸞鳳奔走
鬼神長懸仁壽天子萬春其二云練形神冶瑩質良
工如珠出匣似月停空當眉寫翠對臉傳紅綺牕繡
幄俱照秦宮蓋唐人作也

傅玄燭銘

煌煌丹燭焰焰飛光取則龍景擬象扶桑照彼玄夜
炳若朝陽

金谷序

世說新語謂王羲之作蘭亭記人以方金谷序義之甚有欣色金谷序今不傳其實蘭亭之所祖也余舊得宋人石刻一本今錄於此其辭曰余以元康六年從太僕卿出爲使持節監青徐諸軍事征虜將軍有別廬在河南縣界金谷澗中或高或下有清泉茂林衆果竹栢藥草之屬莫不畢備又有水碓魚池土窟其爲娛目歡心之物備矣時征西大將軍祭酒王詡當還長安余與衆賓共送往澗中晝夜遊宴屢遷共坐或登高臨下或列坐水次時琴瑟笙篪合在車中

道路並作及任令鼓吹迭奏遂各賦詩以敘中懷或不能者罰酒三斗感性命之不永懼凋落之無期故列序時人官號姓名年紀又寫詩著後後之好事者其覽之哉

蘭亭記

文選不收蘭亭記議者謂絲竹管絃四言兩意非也絲竹管絃本漢書語古人文辭故自不厭鄭重如易曰明辨晰也莊子云周徧咸詩云昭明有融高朗令終宋玉賦曰爲朝雲古樂府云暮不夜歸左傳云遠哉遙遙邯鄲淳碑云丘墓起墳古詩云被服羅衣裳

莊子吾無糧我無食後漢書食不充糧在今人則以爲復矣

廬山記

慧遠有廬山記文多奇語唐以下文人遠莫能望如云風雲之所攄江山之所帶高崖仄宇峭壁萬尋幽岫穹崖人獸兩絕又甘泉湧出冷暖與寒暑而相變盈減經水旱而不異造語尤奇

五色賦記

衡山縣志遺逸門一段云唐寇豹與謝觀同在崔裔孫門下以文藻知名豹謂觀曰君白賦有何佳語對

曰曉入梁王之苑雪滿羣山夜登庾亮之樓月明千里觀謂豹曰君胡不作赤賦豹曰田單破燕之日火燎于原武王伐紂之年血流漂杵文山效之作黑賦曰孫臏啣枚之際半夜失蹤達磨面壁以來九年閉目座中一客賦青云帝子之望巫陽遠山過雨王孫之別南浦芳草連天一客賦黃曰杜甫紫門之外雨漲春流衛青油幕之前沙含夕照文山評月明千里得白之神曰火曰血不免著跡且燎原事與田單不相干一客改之曰堯時十日並出爍石流金秦宮三月延燒照天燭地余謂曰血曰火及十日並出秦宮

延燒皆非佳境或改之曰孫棹賦天台景高城霞起
而建標杜牧詠江南春十里鶯啼而映綠稍有風韻
又賦黃曰靈均之嘆木葉秋老洞庭淵明之啜落英
霜清彭澤信勝舊矣黑賦亦非佳况今別擬一聯云
周庭之列畢蘇裳如蟻陣陳閣之迎張孔鬢似鴉翎
黃棘

大顛書

韓文公與大顛書蘇東坡則力言其爲僞朱晦菴則
力辯以爲真黃東發以真僞不可曉愚按東發朱子
之徒而其說如此天下之公言也昔歐陽公不以始
倡古文許尹師魯評者謂如善奕者常留一著歐公
之於師魯留一著也然則朱子之於韓公亦猶歐陽
之於師魯乎不然朱子豈不知大顛書詞非韓公之
筆東坡之言爲可信又豈不知外集非韓公文李漢
之序可據耶韓書刻石於靈山禪院乃僧徒妄撰假
韓公重名以尊其道亦猶懷素假李白歌稱其草書
獨步也懷素草書歌人皆信其非白作而獨以大顛

書爲出於韓何哉卓哉李漢之先見乎序公之文曰
無有失墜總其目以七百正慮後人羸入闌增以誣
韓公耳古人謂公論百年而定若此者雖千年猶不
定也

祖龍沐猴

杜牧之文祖龍之吞六國沐猴之破五侯假對皆工
亦文之一巧

易林

焦氏易林西京文辭也辭皆古韻與毛詩楚詞叶音
相合或似詩或似樂府童謠觀者但以占卜書視之

過矣如夾河爲昏期至無船搖心失望不見所歡如
三驪負衡南取芝香秋蘭芬馥利我少姜如齟齬齧
齧貧鬼相責無有歡忻一日九結如三夫共妻莫適
爲雌子無姓氏父不可知其辭古雅魏晉以後詩人
莫及又如憂思約帶卽古詩去家日以遠衣帶日以
緩也而以四字盡之如簪短帶長尤爲奧妙簪短卽
毛詩首如飛蓬也帶長卽衣帶日以緩也兩詩意以
四字盡之解我曾春卽毛詩憂心如擣也影略用之
最爲玄妙且其辭古之文人亦多用之六目睽睽韓
文祖之曰萬目睽睽九鴈列陣王勃滕王閣序用之

酒爲歡伯白雲如帶蟻穴封戶天將大雨唐詩多用
之他如雌鷺生鵑又文山鴻豹肥膺多脂鵠名鴻豹
以鵠善食鴻爲鴻之豹猶言魚鷹也亦僅見此可補
爾雅其云伋如旦飢卽詩怒如調飢據韓詩作朝飢
言朝飢難忍也此云旦飢蓋與韓詩合可證調飢爲
朝飢無疑也其云大樹之子百條共母當夏六月枝
葉盛茂鸞鳳以庇召伯遊暑遊暑避暑也此卽用詩
甘棠事遊暑憇甘棠蓋古說如此今注爲召伯聽訟
於甘棠之下成周之時制度文物備矣豈有以召伯
之貴而坐于甘棠樹下如老人里長斷爭鷄之訟者
乎遊暑之說蓋近於人情物理也其曰舜登大禹石
夷之野又可證禹生石紐村之事此皆有裨于經史
又不但爲脩辭之助而已

歷代名臣奏議

宋寧宗時武學生華岳池州人上疏極數韓侂胄之
惡其略云程松之以納妾求知倪僕以售妹入府蘇
師旦以獻妻入閣黜陟之權不出于陛下而出于侂
胄是吾有二中國也命又不出于侂胄而出于蘇師
旦周筠是吾有三中國也書奏侂胄大怒下之大理
貶建寧園工部郡守傅伯成憐之命獄卒使出入無

繫伯成去郡岳遂庾死獄中岳之忠節灼灼如此近
觀歷代名臣奏議及宋諸臣奏議可謂詳備而岳之
奏不在其中乃知古忠臣義士湮沒不聞者多矣故
表出之

怒字

左傳林楚怒馬及衢而騁莊子草木怒生又說大鵬
怒而飛其翼若垂天之雲林希逸曰莊子好用一怒
字王介甫詩山木悲鳴水怒流此老善用古人好字
面

錢神論

晉惠帝之時賄賂公行魯褒所爲作錢神論也余觀
類文同時綦毋民成公綏皆有錢神論各一篇民之
論略曰黃金爲父白銀爲母鉛爲長男錫爲少婦庚
辛分土諸國皆有長沙越嶲僕之所守伊我初生周
末時也景王尹世大儔茲也貪人見我如病得醫飢
享大牢未足爲飴綏之論略曰路中紛紛行人悠悠
載馳載驅惟錢是求朱衣素帶當塗之士執我之手
門常如市諺曰錢無耳鬼可使其虛也哉幽求子云
可以使鬼者錢也可以使人者權也蓋亦同時之語

紫電清霜

三國典略曰蕭明與王僧辯書凡諸部曲並使招携
赴投戎行前後雲集霜戈電戟無非武庫之兵龍甲
犀渠皆是雲臺之仗唐王勃騰王閣序紫電清霜王
將軍之武庫正用此事以十四歲之童子胷中萬卷
千載之下宿儒猶不能知其出處豈非間世奇才杜
子美韓退之極其推服之良有以也使勃與杜韓並
世對毫恐地上老驥不能追雲中俊鷲後生之指點
流傳妄哉

文章狀物

嵇含南方草木狀云檳榔樹皮似青桐節如桂竹下

本不大上枝不小稠直亭亭千萬若一森秀無柯端
頂有葉仰望眇眇如插叢蕉於竹杪風至觸動似舉
羽扇以掃天俞益期與韓康伯牋云檳榔木大者三
圍高者九丈葉聚樹端房棲葉下華秀房中子結房
外其擢穗似黍其綴實似榭其皮似桐而厚其節似
竹而概其中空其外勁其屈如覆虹其伸如縋繩步
其林則寥朗庇其蔭則蕭條此分明畫檳榔圖也毛
文錫茶譜云茶樹如瓜蘆葉如梔子花如薔薇實如
楨櫚葉如丁香根如胡桃白居易荔枝圖序云荔枝
樹形團團如帷蓋葉如桂冬青華如橘春榮實如丹

夏熟朶如蒲桃核如枇杷殼如紅繒膜如紫綃瓢肉
瑩白如冰雪漿液甘飴如醲酪大略如彼其實過之
苦離本枝一日而色變二日而香變三日而味變四
五日外色香味盡去矣此分明爲二物傳神也傳肱
蟹譜云蟹鵲眼蟹足蛭腦蝸腹其爪類拳丁其螯類
執鉞生於濟鄆者其色紺紫產於江南者其色青白
真如繪蟹焉宋以後人豈能爲此等語乎

空遊

柳子厚小石潭記潭中魚可百許頭皆若空遊無所
依此語本之酈道元水經注淶水潭清潔沉深俯
視游魚類若乘空沈佺期詩魚似鏡中懸亦用酈語
意也

落霞秋水

文選褚淵碑風儀與秋月齊明音微與春雲等潤庾
信馬射賦落花與芝蓋齊飛楊柳共春旗一色隋長
壽寺舍利碑浮雲共嶺松張蓋明月與巖桂分叢王
勃滕王閣記語本此然王勃之語何啻青出於藍雖
曰前無古人可也

升菴先生文集卷之五十三

終

升菴先生文集卷之五十四

從子 有仁編輯

成都楊慎著

後學趙開美校正
高安陳邦瞻重校
江陽王藩臣
內江蕭如松 全校

杜少陵論詩

杜少陵詩曰不及前人更無疑
述相祖述竟先誰別裁
偽體親風雅轉益多師是汝師
此少陵示後人以學詩之法
前二句戒後人之愈趨愈下
後二句勉後人之學乎其上也
蓋謂後人不及前人者以述相祖述
日趨日下也必也區別裁正
浮偽之體而上親風

雅則諸公之上轉益多師而汝師端在是矣此說精妙杜公復生必蒙印可然非予之說也須溪語羅履泰之說而予衍之耳

李太白論詩

李太白論詩云興寄深微五言不如四言七言又其靡也况使束於聲調俳優哉故其贈杜甫詩有飯顆之句蓋譏其拘束也余觀李太白七言律絕少以此言之未窺六甲先制七言者視此可省矣

司空圖論詩

司空圖字表聖避亂居王官谷胡致堂評其清節高致爲晚唐第一流人物信矣余嘗愛其論詩云陳杜濫觴之餘沈宋始興之後傑出於江寧宏思於李杜極矣右丞蘇州趣味澄曼若清沆之貫達大曆十數公抑又其次元白力就而氣孱乃都市豪估耳劉公夢得楊公巨源亦各有勝劉德仁時得佳致亦足滌煩又曰王右丞韋蘇州澄澹精緻格在其中豈妨於道舉哉賈浪仙誠有警句觀其全篇意思殊餒大抵附於寒澁方可致才亦爲體之不備也其論皆是而推尊右丞蘇州尤見卓識宜其一鳴於晚唐也其文集罕傳余家有之特標其論詩一節又有韻語云自

知非詩詩未爲奇奇研昏練爽曷魄淒神而不知知而難狀揮之八垠卷之萬象河渾沈清放恣從橫濤怒霆蹴掀鼇倒鯨攙空擢壁崢水擲戟鼓煦呵春霞溶露滴隣女自嬉補袖而舞色絲屢空續以麻紉鼠革丁丁炊之則穴蟻聚汲汲積而潰凸上有日星下有風雅歷試自是非吾心也其目曰詩賦首句言自知非詩乃是詩也謂未爲奇乃是奇也句法亦險怪

范季隨論詩

宋范季隨論云唐末詩人雖格致卑淺然謂其非詩不可今人作詩但句語軒昂可聽其理略不可究

葉晦叔論詩

晦叔云七言律大抵多引韻起若以側句入尤峻律如老杜幽棲地僻是也然猶是對偶若以散句起又佳如苦憶荊州醉司馬是也洪容齋送晦叔詩此地相從今歲晚登臨况是客歸時却將襟抱向誰可正爾艱難惟子知情到中年工作惡別於生世易爲悲梅花盡醉沾江上黯淡西風凍雨垂正用此體予謂絕句如劉長卿天書遠召滄浪客一詩尤奇

胡唐論詩

胡子厚與子論詩曰人有恒言曰唐以詩取士故詩

楊升龍文集 卷之五十四
盛今代以經義選舉故詩衰此論非也詩之盛衰係於人之才與學不因上之所取也漢以射策取士而蘇李之詩班馬之賦出焉此豈係於上乎屈原之騷爭光日月楚豈以騷取人耶况唐人所取五言八韻之律今所傳省題詩多不工今傳世者非省題詩也姑以盡論晉有顧凱之唐有吳道玄晉唐未嘗以盡取士也至宋則馬遠夏珪不足爲顧吳之衙官近代吳小仙林良又不足爲馬夏之奴僕盡既有之詩亦且然謂之時代可也余深服其言唐子元薦與予書論本朝之詩洪武初高季迪袁可潛一變元風首開

大雅卓乎冠矣二公而下又有林子羽劉子高孫炎孫黃黃玄之楊孟載輩羽翼之近日好高論者曰沿習元體其失也瞽又曰國初無詩其失也聾一代之文曷可誣哉永樂之末至成化之初則微乎貂矣弘治間文明中天古學煥日藝苑則李懷麓張滄洲爲赤幟而和之者多失於流易山林則陳白沙莊定山稱白眉而識者皆以爲傍門至李何二子一出變而學杜壯乎偉矣然正變雲擾而剽襲雷同比興漸微而風騷稍遠周子應德箴其偏焉嘉靖初稍稍厭棄更爲六朝之調初唐之體蔚乎盛矣而纖艷不逞聞

緩無當作非神解傳同耳食陳子約之議其後焉張
子愈光溟之詩人也以二子之論爲的故著之

孫器之評詩

敖陶孫器之評詩曰魏武帝如幽燕老將氣韻沈雄
曹子建如三河少年風流自賞鮑明遠如飢鷹獨出
奇矯無前謝康樂如東海揚帆風日流麗陶彭澤如
絳雲在霄舒卷自如王右丞如秋水芙蓉倚風自咲
韋蘇州如園客獨繭暗合音微孟浩然如洞庭始波
木葉微落杜牧之如銅丸走板後馬注坡白樂天如
山東父老課農桑事事言言皆着實元微之如李龜

年說天寶遺事貌悴而神不傷劉夢得如鏤冰雕瓊
流光自照李太白如劉安鷄犬遺響白雲覈其歸存
恍無定處韓退之如囊沙背水惟韓信獨能李長吉
如武帝食露盤無補多欲孟東野如埋泉斷劔臥壑
寒松張籍如優工行鄉飲疇獻秩如時有詆氣柳子
厚如高秋獨眺霽晚孤吹李義山如百寶流蘇千絲
鐵網綺密環妍要非適用宋朝蘇東坡如屈注天潢
倒連滄海變眩百怪終歸雄渾歐公如四瑚八璉正
可施之宗廟荆公如鄧艾縋兵入蜀要以險絕爲功
山谷如陶弘景入官析理談玄而松風之夢故在梅

聖俞如關河放溜瞬息無聲秦少游如時女步春終
傷婉弱后山如九臯獨喚深林孤芳冲寂自妍不求
識賞韓子蒼如梨園按樂排比得倫呂居仁如散聖
安禪自能奇逸其他作者未易殫陳獨唐杜工部如
周公制作後世莫能擬議

宋人論詩

宋人論詩云今人論詩往往要出處關關雎鳩出在
何處此語似高而實卑也何以言之聖人之心如化
工然後矢口成文吐辭爲經自聖人以下必須則古
昔稱先王矣若以無出處之語皆可爲詩則凡道聽

塗說街談巷語酬徒之罵坐里媪之詈鷄皆詩也亦
何必讀書哉此論旣立而村學究從而演之曰尋常
言語口頭話便是詩家絕妙辭噫三百篇中如國風
之微婉二雅之委蛇三頌之簡奧豈尋常語口頭話
哉或舉宋人語問予曰關關雎鳩出在何處予答曰
在河之洲便是出處此言雖戲亦自有理蓋詩之爲
教多識于鳥獸草木之名關關狀鳥之聲雎鳩舉鳥
之名河洲舉鳥之地卽是出處也豈必祖述前言而
後爲出處乎然古詩祖述前言者亦多矣如云先民
有言又云人亦有言或稱先民有作或稱我思古人

楊升菴文集 卷之五十四
五子之歌述皇祖有訓禮引逸詩稱昔吾有先正其
言明且清小旻刺厲王而錯舉洪範之五事大東傷
賦歛而歷陳保章之諸星此卽古詩述前言援引典
故之實也豈可謂無出處哉必以無出處之言爲詩
是杜子美所謂僞體也

隋後主詩

隋後主越王侗楊叛兒歌云青春正陽月結伴戲京
華龍媒玉珂馬鳳軫繡香車水映臨橋柳風吹夾路
花日昏歡宴罷相將歸狹斜越王嗣位史稱其眉目
如畫温厚仁愛風格儼然後爲王充所弑臨命禮佛

曰願自今以往不復生帝王家噫亦可憐矣觀其詞
藻如此若不生帝王家豈不爲文人學士耶○隋越
王謚恭帝李淵立代王侑亦謚恭帝二主同謚蓋東
西不相聞也

簡文楓葉詩

梁簡文帝楓葉詩云菱綠映葭青蔬紅分浪白落葉
洒行舟仍持送遠客此詩情景婉麗本集亦不載

梁元帝陽雲館柳詩

楊柳非花樹依樓自覺春枝邊通粉色葉底映紅巾
帶日交牕影因風掃隙塵入簾應有意偏宜桃李人

此詩諸本所載不同以定本正之

劍門明皇詩

予往年過劍門關絕壁上見有唐明皇詩云劍閣橫空峻鑿輿出狩回翠屏千仞合丹嶂五丁開灌木縈旗轉仙雲拂馬來乘時方在德嗟爾勒銘才是詩英華及諸唐詩皆不載故記于此

蘇李五言詩

蘇文忠公云蘇武李陵之詩乃六朝人擬作宋人遂謂在長安而言江漢盈卮酒之句又犯惠帝諱疑非本作予考之殆不然班固執文志有蘇武集李陵集

之目摯虞晉初人也其文章流別志云李陵衆作總雜不類殆是假托非盡陵志至其善篇有足悲者以此考之其來古矣即使假托亦是東漢及魏人張衡曹植之流始能之耳杜子美云李陵蘇武是吾師子美豈無見哉東坡跋黃子思詩云蘇李之天成尊之亦至矣其曰六朝擬作者一時鄙薄蕭統之偏辭耳

李陵詩

脩文殿御覽載李陵詩云紅塵蔽天地白日何冥冥微陰盛殺氣淒風從此興招搖西北指天漢東南傾嗟爾窮廬子獨行如履冰短褐中無緒帶斷續以繩

楊子春文集 卷之五十四
寫水置瓶中焉辯淄與澠巢父不洗耳後世有何稱
此詩古文苑止載首二句注云下缺當補入之以傳
好古者

顧況詩句

顧況詩遠寺吐珠閣春潮浮綠烟二句情景絕妙雖
入文選可也然况集不載因知古人詩文雖全集亦
有遺者如張文昌白鬣行有漢魏歌謠之風長干行
有國風河廣之意集中不載李德裕鴛鴦篇有目無
詩而唐詩紀事幸載之

庾肩吾燭影詩

垂燄垂花比芳樹隨風隨水俱難駐秦娥軟舞隙中
來李吾夜績光中度燭龍潛曜城烏啼陰陰疊鼓朝
天去

庾信詩

庾信之詩爲梁之冠絕啓唐之先鞭史評其詩曰綺
艷杜子美稱之曰清新又曰老成綺艷清新人皆知
之而其老成獨子美能發其妙余嘗合而衍之曰綺
多傷質艷多無骨清易近薄新易近尖子山之詩綺
而有質艷而有骨清而不薄新而不尖所以爲老成
也若元人之詩非不綺艷非不清新而乏老成宋人

詩則強作老成態度而綺艷清新槩未之有若子山者可謂兼之矣不然則子美何以服之如此

陸士衡詩

陸士衡詩感別慘舒翮思歸樂遵渚注舒翮謂鵠遵渚謂鴻言感別之情慘于舒翮之飛鵠思歸之志樂於遵渚之征鴻也

宗慄顧野王二詩

宗慄春望詩曰日暮春臺望徙倚愛餘光都尉新移棗司空始種楊一枝猶桂馥十步有蘭香望望無萱草沉憂竟不忘顧野王芳樹詩曰上林通建章雜樹

偏林芳日影桃蹊巴風吹梅徑香幽山桂葉落馳道

柳條長折榮疑路遠用表莫相忘二詩前首五用草木名後首四用草木名在後人則不勝其贅矣而清麗脫洒如此宗詩前聯都尉移棗蓋用漢執文志有尹都尉移植棗杏梅李法司空種楊則用淮南子時則訓三月其官司空其樹楊也用事頗僻故須詮詰始見其妙

傳玄雜詩

傳玄雜詩攝衣步前庭仰觀南鴈翔玄景隨形運流響歸洞房五臣注景鴈影也映於月光而色玄也二

句皆承上文說鴈其旨始白五臣注亦不可廢

阮籍詩

昔余遊大梁登于黃華顛應龍沉冀州妖女不得眠
按戰國策趙武靈王西至河登黃華之上夢處女鼓
琴歌詩因納吳廣女娃嬴孟姚其先七世而兆於簡
子之夢及入宮而奪嫡亂國豈非妖女乎

張平子應問曰女應

北而應龍翔合而觀之可見其微意蓋當是時魏明帝郭后毛后妬寵相殺正類武靈王事故隱語怪說亦春秋定哀作微辭意也顏延年曰阮公身事亂朝常恐遇禍因茲詠懷雖志在訛刺而文多隱避百代之下難以情測故劉明大意畧其幽旨也信哉

謝靈運逸詩

謝靈運有集今亡其詩獨文選及樂府秬文類聚所載數十首耳余見永嘉記所引斷章諸選不收者今錄於此温舟柁溪詩曰澹瀲結寒波檀欒秀霜質洞合水屢迷林迴巖愈密登石室飯僧詩曰迎旭凌絕巘映弦歸椒浦結架非丹楹藉田資宿莽又泉山詩曰清旦索幽異方舟越垆郊石室穿林甌飛泉發樹梢丹山詩曰遨遊碧沙渚坦蕩丹山峰

曹子建遺詩

曹子建棄婦篇云石榴植前庭綠葉搖縹青丹華灼烈烈璀璨彩有光榮光華擘流離可以處淑靈有鳥飛

楊升菴文集 卷之五十四
來集拊翼以悲鳴悲鳴天何爲丹華實不成拊心長
歎息無字當歸寧有子月經天無子若流星天月相
終始流星沒無精栖遲失所宜下與瓦石并憂懷從
中來歎息通鷄鳴反側不能寐逍遙于前庭踟躕還
入房肅肅帷幕聲褰帷更攝帶撫弦彈鳴箏慷慨有
餘音要妙悲且清收淚長歎息何以負神靈招搖待
霜露何必春夏成晚穫爲良實願君且安寧此詩郭
茂倩樂府不載近刻子建集亦遺焉幸玉臺新詠有
之遂錄以傳

陳子昂詩

陳子昂送客詩云故人洞庭去楊柳春風生相送河
洲晚蒼芒別思盈白蘋已堪把綠芷復含榮江南多
桂樹歸客贈生平今本作平生非書所以貴舊本也
余見新本疑其誤而思之未得一見舊本釋然

韓退之詩

韓文公贈張曙詩云久欽江總文才妙自歎虞翻骨
相屯以忠直自比而以奸佞待人豈聖賢謙已恕人
之意哉考曙之爲人亦無奸佞似江總者若曰以文
才論何不以鮑照何遜爲比而必曰江總乎此乃韓
公平生之病處而宋人多學之謂之占地步心術先

壞矣何地步之有

杜審言詩

杜審言蚤春遊望詩唐三體選爲第一首是也首句獨有宦遊人第七句忽聞歌古調妙在獨有忽聞四虛字文選殷仲文詩獨有清秋日審言祖之蓋雖二字亦不苟也詩家言子美無一字無來處其祖家法也

張說詩

江總折楊柳云塞北寒膠折江南楊柳結不悞倡園花遙同葱嶺雪春心旣駘蕩春樹聊攀折共此依依

情無奈年年別唐張說詩亦云塞上綿應折江南草可結欲持梅嶺花遠競榆關雪微變數字不妨雙美沈滿怨詩征人久離別故國音塵絕夢裏洛陽花覺來葱嶺雪劉方平梅詩歲晚芳梅樹繁苞四面同春風吹漸落一夜幾枝空小婦今如此長城恨不同莫將遼海雪來此後庭中

王建詩

擡起俗語也古亦有之王建宮詞紅燈睡裏看春雲雲上三更直宿分金砌雨來行步滑雙雙擡起隱金裙

崔塗王維詩

崔塗旅中詩漸與骨肉遠轉於僮僕親詩話亟稱之然王維鄭州詩他鄉絕儔侶孤客親僮僕已先道之矣但王語渾含勝崔

王摩詰遺詩

王摩詰詩今所傳僅六卷如輕陰閣小雨深院書慵開坐看蒼苔色欲上人衣來一首見于洪覺範天厨禁鬻人家在仙掌雲氣欲生衣二句見於董道畫跋而本集不載則知其詩遺落多矣

韋應物蘇州郡齋燕集詩

詩話稱韋蘇州郡齋燕集首句兵衛森畫戟燕寢凝清香海上風雨至逍遙池閣涼爲一代絕倡余讀其全篇每恨其結句云吳中盛文史羣彥今汪洋方知大藩地豈曰財富强深爲未稱後見宋人麗澤編無後四句三十年之疑一旦釋之是日中秋與弘山楊從龍飲讀之以爲千古一快幾欲如貫休之撞鍾矣

劉禹錫詩

元和以後詩人之全集可觀者數家當以劉禹錫爲第一其詩入選及人所膾炙不下百首矣其未經選全篇如芬絲瀑云飛流透嵌隙噴洒如絲焚含暈迎

初旭翻光破夕曛餘波繞石去碎響隔溪門却望瓊
沙際逶迤見脉分樂府絕句云大編高帆一百尺新
聲促柱十三絃揚州市裏商人女來占江西明月天
詠硯云煙嵐餘斐疊水墨兩氤氳好與陶貞白松牕
寫紫文詠鶯雜體云鶯能語多情春將半天欲明始
逢南陌復集東城林疎時見影花密但聞聲管中綠
催短笛樓上欲定哀箏千門萬戶垂楊裏百轉如簧
烟景晴五言摘句如桃花迷隱跡櫻葉慰忠魂又殘
兵疑鶴唳空壘辨烏聲又路塵高出樹山火遠連霞
又登臺吸瑞景飛步翼神飈詠花云香歸陶令宅艷

入孝王家園景云傅粉琅玕節薰香茵薔莖榴花裙
色好桐子藥丸成妓席云容華本南國粧束學西京
月落方收鼓天寒更多笙七言如中國書流讓皇象
北朝文士重徐陵又桂嶺雨餘多鶴籍茗園晴望似
龍鱗又連檣估客吹羌笛盪漿巴童歌竹枝又眼前
名利同春夢醉裏風情敵少年又野草芳菲紅錦地
遊絲撩亂碧落天又青城三百九十橋夾岸朱樓隔
柳條又三花秀色通春幌十字春波繞宅墻又海嶠
新辭永嘉守夷門重見信陵君又水底遠山雲似雪
橋邊平岸草如烟又外集有觀舞一首云山鷄臨清

鏡石燕赴遙津何如上客會長袖入華裯體輕若無
骨觀者皆聳神曲盡回身去層波猶注人宛有六朝
風致尤可喜也劉全集今多不傳予舊選之爲句圖
今錄其尤著者于茲云

三羅詩

晚唐江東三羅羅隱羅鄴羅虬也皆有集行世當以
鄴爲首如閨怨云夢斷南牕啼曉烏新霜昨夜下庭
梧不知簾外如珪月還照邊庭到曉無南行云臘晴
江暖鷓鴣飛梅雪香沾越女衣魚市酒村相識徧短
船歌月醉方歸此二詩隱與虬皆不及也

王適詩

忽見寒梅樹開花漢水濱不知春色早疑是弄珠人
此王適梅花詩也唐音選之一首足傳矣適唐初人
陳子昂列傳云幽人王適見感遇詩曰是必爲海內
文宗矣卽其人也予見蜀志載王適蜀中旅懷一首
云有時須問影無事則書空棄置如天外平生似夢
中別離同夜月愁思隔秋風老少悲顏駟盈虛悟翟
公蓋因旅遊入蜀而見子昂也近註唐音以王適爲
韓退之銘其墓者不知開元以後安得此句法哉不
惟胷中無書又且目中無珠妄淺如此何以註爲

馬戴詩

嚴羽卿云馬戴之詩爲晚唐之冠信哉其薊門懷古
云荆卿西去不復返易水東流無盡時日暮蕭條薊
城北黃沙白草任風吹雅有古調至如猿啼洞庭樹
人在木蘭舟雖柳吳興無以過也

韓翃詩

唐人評韓翃詩謂比興深於劉長卿勛節減於皇甫
冉比興景也勛節情也

張繼詩

國語室無懸耜野無奧草尉繚子兵法耕有春懸耜

織有日斷機言用兵之妨於耕織也唐張繼詩女停
襄邑杵農廢汶陽耕蓋祖尉繚子之語

劉駕詩

劉駕詩體近卑無可采者獨上馬續殘夢一句千古
絕倡也東坡改之作瘦馬兀殘夢便見無味矣

張旭詩

張旭以能書名世人罕見其詩近日吳中人有收其
春草帖一詩陸子淵爲余誦之所謂春草青青萬里
餘邊城落日見離居情知海上三年別不寄雲間一
紙書可謂絕倡余又見崔鴻臚所藏有旭書石刻三

詩其一桃花磯云隱隱飛橋隔壁烟石磯西畔問漁
船桃花盡日隨流水洞在青溪何處邊其二山行畱
客云山光物態弄春輝莫爲輕陰便擬歸縱使晴明
無雨色入雲深處亦沾衣其三春遊值雨云欲尋軒
檻列清樽江上烟雲向晚昏須倩東風吹散雨明朝
却待入華園字畫竒怪擺雲換風而詩亦清逸可愛
好事者模爲四言懸之

李益詩

李益集有樂府雜體一首云藍葉鬱重重藍花石榴
色少女歸少年光華自相得愛如寒爐火棄若秋風

扇山岳起面前相看不相見春至草亦生誰能無別
情殷勤展心素見新莫忘故遙望孟門山殷勤報君
子旣爲隨陽鴈勿學西流水此詩比興有古樂府之
風唐人鮮及或云非益詩乃無名氏代霍小王寄益
之詩也

又

尤延之詩話云會真記隔墻花影動疑是玉人來本
于李益開門風動竹疑是故人來然古樂府風吹牕
簾動疑是所歡來其詞乃齊梁人語又在益先矣近
世刻李益集不見此詩惟曾慥詩圖載其全篇今錄

於此微風驚莫坐臨牖思悠悠開門復動竹疑是故人來時滴枝上露稍沾堦下苔幸當一入幌爲拂綠琴埃題云竹牕聞風寄苗發司空曙○今南方所刻唐詩皆非全帙先公在翰苑日哀集唐詩極爲精備較近日所傳大有不同緣吳人射利刻各家唐詩取其卷帙齊均厚薄如一以便于售極爲可惡如顧况集其中遠寺吐珠閣春潮浮綠烟最爲警策乃在削去之卷張籍本十二卷乃削減爲四卷而吊韓昌黎一詩最奇亦在減中若楊炯詩不多乃取楊巨源詩妄入之王維詩又取王涯詩妄入之陋者驟觀競相

語以爲新奇未見而爭市之是重不幸也聊書以傳賞鑒者

裴廸詩

湖廣景陵縣西塔寺有陸羽茶泉裴廸有詩云景陵西塔寺踪跡尚空虛不獨支公任曾經陸羽居草堂荒產蛤茶井冷生魚一汲清冷水高風味有餘廸與王維同時其詩自輞川倡和外無傳此詩予見之石刻云

儲光義詩

儲光義詩落日燒霧明農夫知雨止耿漳詩向人微

月 在報雨蚤霞生此卽諺所謂朝霞不出古暮霞走
千里也劉禹錫武陵詩卽陰春暗度將霽霧先昏耿
津詩晚雷期稔色重霧報晴天皆用老農占驗語予
舊日秋成詩云草頭占月暈米價問天河亦用諺語
日暈長江水月暈草頭空又七夕視天河顯晦卜米
價豐歉蓋老農有驗之占云

儲光義七言律

儲光義詩五卷五言古詩過半七言律止田家卽事
一首而已桑柘悠悠水蘸堤晚風晴景不妨犁高機
猶織臥蠶子下坂飢逢餉饁妻杏色滿林羊酪熟麥

涼浮壠雉媒低生時樂死皆由命事在昊天迥不迷
近刻本多缺誤以元本刻本正之○七言律自初唐
至開元名家如太白浩然韋儲集中不過數首惟少
陵獨多至二百首其雄壯鏗鏘過于一時而古意亦
少衰矣譬之後世舉業時文盛而古文衰廢自然之
理

杜牧弄水亭詩

弄水亭前溪颭艷翠綃舞綺席草芊芊紫峰嵐伍伍
檻前汀鴈栖杭上巴帆去停樽遲晚月咽咽上幽渚
斷霓天帔垂狂燒漢旗怒滕泉落環珮畦苜蓿繁紉

不能自免去但愧來何暮

又

杜牧詩盡道青山歸去好青山能有幾人歸比之林下何曾見一人之句殊有含蓄

孫思邈詩

孫思邈四言詩曰取金之精合石之液列爲夫婦結爲魂魄一體混沌兩精感激河車覆載鼎候無忒洪鑪列火烘燄翕赫烟未及點燄不假碧如畜扶桑若藏霹靂姹女氣索嬰兒聲寂透出兩儀麗于四極壁立幾多馬馳一驛宛其死矣適然從革惡黜善遷情

回性易紫色內達赤芒外射熠若火生乍疑血滴號曰中還退藏於密霧散五內川流百脉骨變金植顏駐玉澤陽德乃敷陰功乃積南宮度名北斗落籍此詩詞高古類魏伯陽而世傳者少錄于此云

道者山崩之
 元一人之句殊不
 口能勝由國而世
 以無以密雲燻手
 即身內表亦其狀

吳時真將與行察俱起宅石即劉氏之六物傍
 道故云故將劉金持為美理或揚行察據誰
 人其降州八曰此以地求之今無好謂
 易篇四經皇道山下史李俱為符鞍記云水
 不敬事會昌中刺

此處文字模糊，似有“此處文字”等字樣，但難以辨認。

