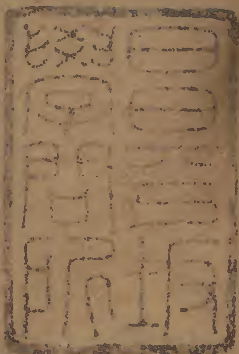


經義考

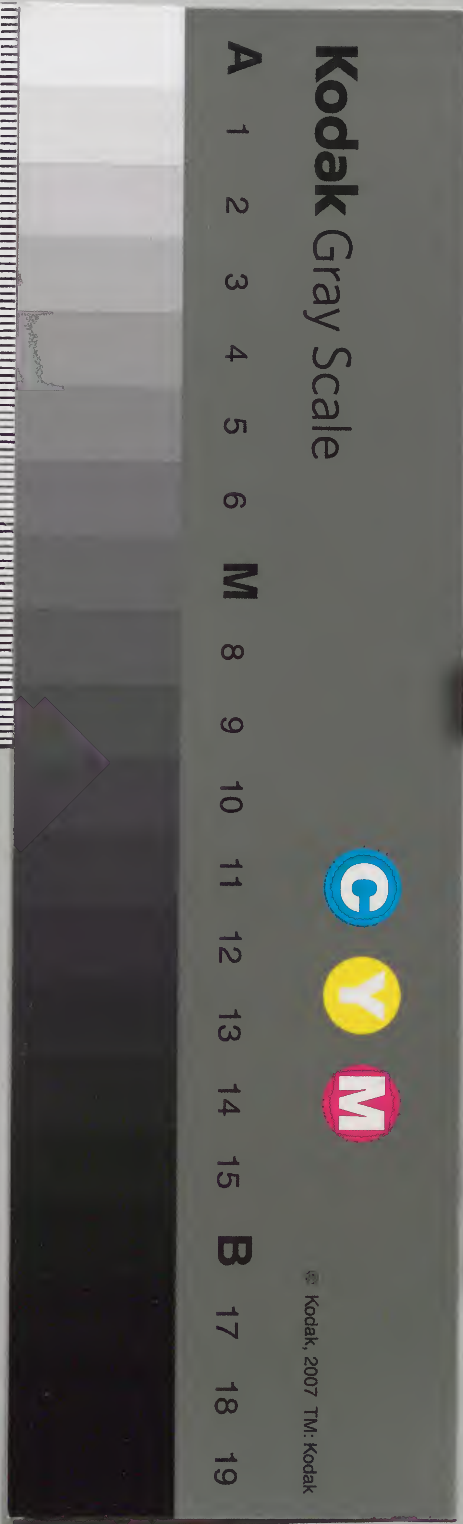


九	三	漢書門
六	四	
冊	架	函號類

元	九	漢
函	天	書
五	四	
架	冊	號類

百四十之四

內閣文庫	
番號	漢 9273
冊數	64( 32)
函號	297 99





經義考卷一百四十

秀水 朱彝尊

男 昆田 校

淺草文庫

禮記

王氏肅禮記注

亦隋志三

伏

朱子曰王肅議禮必反鄭玄

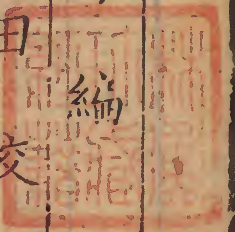
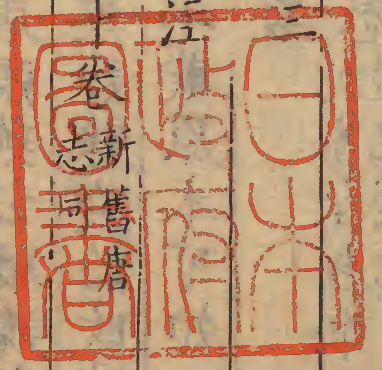
王應麟曰肅字子雍魏志有傳集說以肅為元魏人誤也

有兩王肅在元魏者字恭懿不以經學名

按王肅注禮以月令為周公所作

禮記音

經義考





七錄一卷

佚

孫氏炎禮記注

隋志三十卷 唐新舊志同

佚

按唐張燕公駁魏鄭公類禮云禮記傳習已向千  
年至魏孫炎始改舊本以類相比則炎所注禮不  
用小戴原本可知

鄭氏小同禮義

七錄四卷 新舊唐志作禮記義記

佚

隋志注小同魏侍中

杜氏寬刪集禮記

佚

杜氏新書曰寬字務叔舉孝廉除郎中經傳之義多所論  
駁草創未就惟刪集禮記及春秋左氏傳解今行於世

射氏慈禮記音義隱

隋志一卷 七錄同唐志二卷

佚

冊府元龜射慈字孝宗為中書侍郎撰喪服變除圖五卷

禮記音一卷

謝氏楨禮記音

七錄一卷

佚



陸德明曰不詳何人

司馬氏伯禮記寧朔新書

七錄二十卷

唐新舊志同  
隋志作八卷

佚

舊唐書司馬伯禮序王懋約註

孫氏毓禮記音

七錄一卷

佚

繆氏炳禮記音

七錄一卷

佚

蔡氏謨禮記音

七錄二卷

佚

陸德明曰謨字道明濟陽考城人晉司徒文穆公

曹氏軌禮記音

七錄二卷

唐志同

佚

陸德明曰軌字愛道譙國人東晉安北諮議將軍

尹氏毅禮記音

七錄二卷

唐志同釋文  
序錄一卷

佚

陸德明曰天水人東晉國子助教

范氏宣禮記音



七錄二卷

佚

陸德明曰宣字宣子濟陽人東晉員外郎

按釋文詮爾雅注蝗字引范宣禮記音音橫

徐氏邈禮記音

七錄三卷

唐志同

佚

劉氏昌宗禮記音

七錄五卷

佚

徐氏爰禮記音

隋志二卷

唐志同釋文序錄三卷

佚

雷氏肅之禮記義疏

七錄三卷

佚

隋志注肅之宋豫章郡丞

按雷氏義疏樂記治世之民安以樂讀至安絕句

以樂二字為句

庾氏蔚之禮記略解

隋志十卷

唐志同

佚

陸德明曰蔚之字■隨潁川人宋員外常侍

業氏遵禮記注唐志業作葉



七錄十二卷 唐新舊志同

佚

陸德明曰遵字長孺燕人宋奉朝請

何氏 修之 禮記義

唐志十卷

佚

樓氏幼瑜禮記摺拾

三十卷

禮記摺遺別說

七錄一卷

俱佚

浙江通志幼瑜字季玉南齊時金華人

梁武帝禮記大義

隋志十卷 唐志同

佚

簡文帝禮大義

二十卷

佚

賀氏場禮記新義疏

隋志二十卷

佚

皇氏侃禮記義疏

隋志九十九卷 唐志五十卷

佚

經義考

卷一百四十一

五



梁書武帝紀大同四年冬十二月兼國子助教皇侃表上所撰禮記義疏五十卷

陸德明曰梁國子助教皇侃撰禮記義疏五十卷又傳喪服義疏並行於世

孔穎達曰皇氏雖章句詳正微稍繁廣又既遵鄭氏乃時乖鄭義此是木落不歸其本狐死不首其丘未為得也

禮記講疏

隋志四十八卷 唐志百卷

佚

按隋唐志二書卷數懸殊蓋以義為講以講為義也

沈氏重禮記義疏

隋志四十一卷 唐志同

佚

禮記音

佚

陸德明曰重撰問禮禮記音

戚氏哀禮記義

四十卷

佚

陳書戚哀字公父鹽官人梁武帝除揚州祭酒從事史就國子博士宋懷方質儀禮義懷方北人自魏攜儀禮禮記疏秘惜不傳及將亡謂家人曰吾死後戚生若赴便以儀禮禮記義本付之若其不來即宜隨屍而殯其為儒者推



許如此尋遷員外散騎常侍兼國子助教

褚氏暉禮記文外大義

隋志二卷

佚

隋志注暉秘書學十

劉氏芳禮記義證

隋志十卷唐志同

佚

劉氏雋禮記評

隋志十一卷唐志十卷

佚

氏安生禮記義疏

唐志四十卷

佚

孔穎達曰熊氏違背本經多引外義猶之楚而北行馬雖疾而去愈遠矣又欲釋經文惟聚難義猶治絲而棼之手雖繁而絲益亂也

緱氏禮記要鈔

隋志十卷

佚

何氏禮記義

隋志十卷

佚

按孔氏禮記疏每引何亂之說疑即亂書



無名氏禮記音義隱

隋志七卷

佚

禮記隱

唐志二十六卷

佚

按陸氏釋文每引禮記隱義如云樂浪人呼容

十二石者為鼓齊人以相絞訐為掉磬臆筋之大

者魚須文竹以魚須飾文竹之邊俛之為移也符

長符謂甘露醴泉之屬長謂麟鳳五靈之屬攷隋

志不載惟唐志有禮記隱二十六卷疑其脫去義

字即是書也孔氏禮疏亦引之

禮記義疏

隋志三十八卷

佚

禮記疏

隋志十一卷

佚

禮大義

隋志十卷

佚

禮大義章

隋志七卷

佚

經義考

卷一百四十一



佚

孔氏穎達禮記正義

唐志七十卷

存

穎達自序曰夫禮者經天緯地本之則大一之初原始要終體之乃人情之欲夫人上資六氣下乘四序賦清濁以醇醜感陰陽而遷變故曰人生而靜天之性也感物而動性之欲也喜怒哀樂之志於是乎生動靜愛惡之心於是乎在精粹者雖復凝然不動浮躁者實亦無所不為是以古先聖王鑒其若此欲保之以正直納之於德義猶襄陵

之浸修隄防以制之泛駕之馬設銜策以驅之故乃上法圓象下參方載道之以德齊之以禮然飛走之倫皆有懷於嗜慾則鴻荒之世非無心於性情燔黍則大享之濫觴土鼓乃雲門之拳石冠冕飾於軒初玉帛朝於虞始夏商革命損益可知文武重光典章斯脩洎乎姬旦負宸臨朝述曲禮以節威儀制周禮而經邦國禮者體也履也郁郁乎文哉三百三千於斯為盛綱紀萬事彫琢六情非彼日月照大明於寰宇類此松筠負貞心於霜雪順之則宗祐固社稷寧君臣序朝廷正逆之則綱紀廢政教頽陰陽錯於上人神怨於下故曰人之所生禮為大也非禮無以事天地之神辨君臣長幼之位是禮之時義大矣哉暨周昭王南征之後彝倫漸壞彗星東出之際憲章遂泯夫子雖



定禮正樂顏綱暫理而國異家殊異端並作畫蛇之說文  
擅於縱橫非馬之談辨離於堅白暨乎道喪兩楹義乘四  
術上自游夏之初下終秦漢之際其間歧途詭說雖紛然  
競起而餘風曩烈亦時或獨存於是博物通人知今溫古  
考前代之憲章參當時之得失是以所見各記舊門錯總  
鳩聚以類相附禮記之目於是乎在去聖愈遠異端漸扇  
故大小二戴共氏而分門王鄭兩家同經而異注爰從晉  
宋逮於周隋其傳禮業者江左尤盛其為義疏者南人有  
賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重宣皇甫侃等北人有徐道明  
李業與李寶鼎侯聰熊安等其見於世者惟皇熊二家而  
已熊則違背本經多引外義猶之楚而北行馬雖疾而去  
愈遠矣又欲釋經文惟聚難義猶治絲而棼之手雖繁而  
絲益亂也皇氏雖章句詳正微稍繁廣又既遵鄭氏乃時  
乖鄭義此是木落不歸其本狐死不首其丘此皆二家之  
弊未為得也然以熊比皇皇氏勝矣雖體例既別不可因  
循今奉敕刪理仍據皇氏以為本其有不脩以熊氏補焉  
必取文證詳悉義理精審翦其繁蕪撮其機要恐獨見膚  
淺不敢自專謹與中散大夫守國子司業臣朱子奢國子  
助教臣李善信守太學博士臣賈公彥行太常博士臣柳  
士宣魏王東閣祭酒臣范義頽魏王參軍事臣張權等對  
共量定至十六年又奉敕與前修疏人及儒林郎守太學  
助教雲騎尉臣周玄達儒林郎守四門助教雲騎尉臣趙  
君贊儒林郎守四門助教雲騎尉臣王士雄等對敕使趙  
弘智覆更詳審為之正義凡成七十卷庶能光贊大猷垂



法後進故取其意義列之云爾

新唐書志禮記正義七十卷祭酒孔穎達司業朱子奢國子助教李善信太學博士賈公彥柳士宣范義顏魏王參軍事張權等奉詔撰周玄達趙君贊王士雄趙弘智等覆審

衛湜曰自晉宋而下傳禮學者南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重范宣皇甫侃等北人有徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安生等何止數十家正義實據皇甫侃以為本而以熊安生補其所不備後世但知為孔氏之書而已又曰劉原父七經小傳載檀弓聖人之葬人與人之葬聖人也以與為語助辭世多稱之然正義已有是說王應麟曰祭酒邢昺等奉詔是正咸平二年六月昺上新

印禮記疏七十卷賜諸王輔臣人一本

陳澧曰鄭氏祖讖緯孔疏惟鄭之從雖有他說不復收載固為可憾然其灼然可據者不可易也

魏氏徵類禮唐書作禮記

唐志二十卷

佚

舊唐書魏徵以戴聖禮記編次不倫遂為類禮二十卷以類相從刪其重複采先儒訓注擇善從之研精覃思數年而畢太宗覽而善之賜物千段

魏鄭公諫錄詔曰禮經殘闕其來已久漢代戴聖爰記舊聞古今所宗條目雜亂先儒傳授多歷年數咸事因循莫能釐正特進鄭國公徵文高翰林學綜冊府服膺典禮有



經義考 卷一百四十一  
志討論乃依聖所記更事編錄以類相從別為編第并更  
注解文義粲然遂得先聖微言因茲重闡後之學者多有  
弘益宜付秘省

唐會要貞觀十四年五月二十一日詔以特進魏徵所撰  
賜皇太子及諸王并藏本於秘府

朱子曰魏徵以小戴禮綜彙不倫更作類禮二十篇數年  
而成太宗美其書錄寘內府今此書不復見惜哉

陸氏德明禮記釋文

四卷

存

王氏玄度注禮記

唐志二十卷

佚

王氏元感禮記繩愆

唐志三十卷

佚

王氏方慶禮經正義

唐志十卷

佚

元氏行冲類禮義疏

唐志五十五卷

佚

舊唐書元行冲河南人後魏常山王素連之後舉進士累  
遷國子祭酒拜太子賓客弘文館學士封常山郡公初左



經義考 卷一百四十一 三  
衛率府長史魏光乘奏請行用魏徵所著類禮上令行冲  
集學者撰義疏將立學官行冲於是引國子博士范行恭  
四門助教施敬本檢討刊削勒成五十卷開元十四年八  
月奏上之尙書左丞相張說駁奏曰今之禮記是前漢戴  
德戴聖所編錄歷代傳習已向千年著爲經教不可刊削  
至魏孫炎始改舊本以類相比有同抄書先儒所非竟不  
行用貞觀中魏徵因孫炎所修更加整比兼爲之注先  
雖厚加賞錫其書竟亦不行今行冲等解徵所注勒成一  
家然與先儒第乖章句隔絕若欲行用竊恐未可上然其  
奏於是賜行冲等絹二百疋留其書貯於內府竟不得立  
於學官行冲恚諸儒排已退而著論以自釋名曰釋疑其  
詞曰客問主人曰小戴之學行之已久康成銓注見列學

官傳聞魏公乃有刊易又承制旨造疏將頒未悉二經孰  
爲優劣主人答曰小戴之禮行於漢末馬融注之時所未  
覩盧植分合二十九篇而爲說解代不傳習鄭經子幹師  
於季長屬黨錮獄起師門道喪康成於竄伏之中理紛拏  
之典志存探究靡所咨謀而猶緝述忘疲聞義能徙具於  
鄭志向有百科章句之徒曾不窺覽猶遵覆轍類刻舟  
王肅因之重茲開釋或多改駁仍按本篇又鄭學之徒有  
孫炎者雖挾玄義乃易前編自後條例支分箴石間起馬  
由增革向逾百篇葉遵刪修僅全十二魏公病群言之錯  
雜紬衆說之精深經文不同未敢刊正注理睽誤寧不芟  
礮成畢上聞太宗嘉賞賚縑千匹錄賜諸藩將期頒宣未  
有疏義聖皇纂業耽古崇儒高曾規矩宜所修襲乃制昏



愚甄分舊義其有著遺往說理變新文務加搜窮積稔方畢具錄呈進勅付群儒庶能斟詳以課疏密豈悟章句之士堅持昔言持嫌知新慙欲仍舊貫沉疑多月擯壓不申優劣短長定於通識手成口答安敢銓量客曰當局稱迷傍觀見審累朝詮定故是周詳何所為疑不為申列答曰是何言歟談豈容易昔孔安國注壁中書會巫蠱事經籍道息族兄臧與之書曰相如常忿俗儒淫詞冒義欲撥亂反正而未能果然雅達通博不代而生浮學守株比肩皆是衆非難正自古而然誠恐此道未申而以獨智為議也則知變易章句其難一矣漢有孔季產者專於古學有孔扶者隨俗浮沉扶謂產云今朝廷皆為章句內學而君獨修古義修古義則非章句內學非章句內學則危身之道也獨善不容於代必將貽患禍乎則知變易章句其難二矣劉歆以通書屬文待詔官署見左氏傳而大好之後蒙親近欲建斯業哀帝欣納令其討論各遷延推辭不肯置對劉歆移書責讓其言甚切諸博士等皆忿恨之名儒龔勝時為光祿見歆此書乃乞骸骨司空師丹因大發怒奏歆改亂前志非毀先朝所立帝曰此廣道術何為毀耶由是犯忤大臣懼誅求出為河南太守宗室不典三河又徙五原太守以君賓之著名好學公仲之深博守道猶迫同門朋黨之議卒令子駿負謗於時則知變易章句其難三矣子雍規玄數十百件守鄭學者時有中郎馬昭上書以為肅謬詔王學之輩占答以聞又遣博士張融案經論詰融登召集分別推處理之是非具聖證論王肅酬對疲於



歲時則知變易章句其難四矣卜商疑聖納誥於曾輿木  
賜近賢貽強於武叔自此之後惟推鄭公王粲稱伊洛已  
東淮漢之比一人而已莫不宗焉咸云先儒多闕鄭氏道  
脩粲竊嗟怪因求其學得尚書注退而思之以盡其意意  
皆盡矣所疑之者猶未喻焉凡有兩卷列於其集又王肅  
改鄭六十八條張融覈之將定臧否融稱玄注泉深廣博  
兩漢四百餘年未有偉於玄者然二郊之際殊天之祀此  
玄誤也其如皇天祖所自出之帝亦玄慮之失也及服虔  
釋傳未免差違後代言之思弘聖意非謂揚已之善掩人  
之名也何者君子用心願聞其過故仲尼曰過也人皆見  
之更也人皆仰之是也而專門之徒恕已及物或攻先師  
之誤如聞父母之名將謂亡者之德言而見壓於重壤也

故王邵史論曰魏晉浮華古道夷替泊王肅杜預更開門  
戶歷載三百士大夫耻爲章句惟草野生以專經自許不  
能究覽異義擇從其善徒欲父康成兄子慎寧道孔聖誤  
諱聞鄭服非然於鄭服甚憤憤鄭服之外皆讎也則知變  
易章句其難五也伏以安國尚書劉歆左傳悉遭擯於曩  
葉咸見重於來今故知二人之鑒高於漢廷遠矣孔季產  
云物極則變比及百年外當有明直君子恨不與吾同代  
者於戲道之行廢必有時者歟僕非專經罕習章句高名  
不著易受輕誣頃者修撰殆淹年月賴諸賢輩能左右之  
免致愆尤仍叨賞賚內省昏朽其榮已多何遽持一己之  
區區抗群情之嚙啗捨勿矜之美成自我之私觸近名之  
誠興犯衆之禍一舉四失中材不爲自用韜聲甘此沉默



也

新唐書元澹字行冲以字顯

成氏伯璵禮記外傳

唐志四卷

佚

中興書目禮記外傳四卷中山成伯璵撰吳郡張幼倫注  
四門博士劉素明序凡一百一十條分義例名數二體又  
冬分上下卷雖舉禮記為目實兼三禮言之

晁公武曰義例二卷五十篇名數二卷六十九篇雖以禮  
記為目通以三禮言之劉素明序張幼倫注

按禮記外傳今逸不傳太平御覽每引之有曰吉  
凶軍賓嘉五禮之目也吉禮者祭祀郊廟社稷之  
事是也凶禮者喪記之說年穀不登大夫去國之

事也軍禮者始黃帝與蚩尤戰于涿鹿之野賓禮  
者貢獻朝聘之事是也嘉禮者好會之事也起自  
伏羲以儷皮為始制嫁娶其後有冠鄉飲酒鄉射  
食耆老王燕族人之事是也但前代象天其禮質  
而略後代法地其事煩而文唐虞之際五禮明備  
周公所制文物極矣觀此則一書之大綱略可見  
也

楊氏逢殷禮記音訓指說

宋志二十卷

未見

凶名氏禮記字例異同



唐志一卷

未見

新唐書元和十三年詔定

經義考卷一百四一終

弟子和州黃元鉞覆校

經義考卷一百四十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記 四

邢氏 易禮選

二十卷

佚

宋史雍熙中邢昺撰禮選二十卷獻之太宗探其帙得文王世子篇觀之甚悅因問衛紹欽曰昺為諸王講說曾及此乎紹欽曰諸王常時訪昺經義昺每至發明君臣父子之道必重複陳之太宗益喜上嘗因內閣暴書覽而稱善召昺同觀作禮選贊賜之昺言家無遺藁願得副本上許



之繕錄未畢而昂卒亟詔寫二本一本賜其家一本俾置

冢中

李氏清臣禮論

二篇

存

張子載禮記說

三卷

未見

魏了翁序曰橫渠張先生之書行於世者惟正蒙為全書其次則經學理窟及信聞錄已不見於呂與叔所狀先生之言行至於詩書禮樂春秋之書則方且條舉大例與學者緒正其說而未及就其在朝廷講行冠昏喪祭郊廟之

禮乃以孤立寡與議卒不用既移疾西歸欲與門人成其

初志亦未及為而卒於臨潼今禮記說一編雖非全解而

四十九篇之目大畧固具且又以儀禮之說附焉然則是

編也果安所從得與嘗反復尋繹則其說多出於正蒙理

窟信聞諸書或者先生雖未及定著為書而門人會粹遺

言以成是編與亦有二程先生之說參錯其間蓋先生之

學其源出於程氏豈先生常常諷道之語而門人并記之

與先生強學質行於喪祭之禮尤謹且嚴其教人必以禮

為先使人有所据守若有聞焉則告之以知禮成性之道

其行之於家也童子必使之執幼儀親洒掃女子則觀祭

祀納酒漿久以固其肌膚之會筋骸之束而養其良知良

能之本然其始也聞者莫不疑笑久而後信其說之不我



欺也翕然丕變以先生之從嗚呼是烏可強而致然與豈  
 人心之所無而可以襲而取之與人受天地之中以生莫  
 不有仁義禮智之性具乎其心故仁其體也義其用也知  
 以知之禮則所以節文仁義者也且自父坐而子立君坐  
 而臣立推之凡升降上下周旋謁襲之文喪祭射御冠昏  
 朝聘之典夫孰非其性情所有天理之自然而為之品節  
 者與此所謂天秩天叙此其是也然出天理則入人欲故  
 品節云為者又將以人情或縱之防限也孔孟教人要必  
 以是為先今所謂禮記儀禮諸書雖曰去籍於周衰煨燼  
 於秦虐淆亂於漢儒然所謂經禮曲禮者錯然於篇帙之  
 中其要言精義則有可得而推尋者也後生小子自其幼  
 學因而從事乎此不幸時過而後知學者亦有以倍致其  
 力焉則將變化氣質有以復其性情之正雖柔可強雖頑  
 子四勿之功可體而自致之也所謂忠信之薄人情之偽  
 者亦將曉然知其為異端之說矣此先生有功於禮樂之  
 大意也敢識篇末以告同志又以自儆云

章氏望之禮論

一篇

佚

建寧府志章望之字表民浦城人簽書建康軍節度判官  
 以光祿寺丞致仕李觀謂仁義禮智信樂政刑皆出於禮  
 望之因著禮論一篇以訂其說

劉氏彞禮記中義

四十卷



伏

李氏格非禮記精義

宋志十六卷

未見

衛湜曰李文叔精義就曲禮檀弓王制喪服小記大傳少儀學記樂記雜記喪大記祭法十一篇中隨所見為之義  
王氏安石禮記發明

一卷

未見

禮記要義

二卷

未見

周氏謂禮記解

未見

謂自序曰夫禮者性命之成體者也蓋道德仁義同出於性命而所謂禮者又出乎道德仁義而為之節文者也方其出於道德仁義則道德仁義者禮之本也故曰仁者人也親親為大義者宜也尊賢為大親親之殺尊賢之等禮所生也方其為之節文則道德仁義反有資於禮也故曰道德仁義非禮不成嗚呼此禮之所以為禮者也若夫吉凶之殊軍實之別其言不盡於意其意必寓於象故一服飾一器械有以存於度數之間者象也象則文也及推而上之有以見於度數之表者意也意則情也所謂意者歸於性命而已矣書曰天秩有禮自我五禮有庸哉蓋其以



經義考 卷一百四十一 四  
一欲滅命以人廢天者聖人不為惟其天秩之所有是乃聖人之所庸者也然聖人所以庸之者豈特使天下後世知有尊卑之分而苟自異於禽獸耳蓋又將為入道之資也聖人既沒禮經之殘缺久矣世之所傳曰周禮曰儀禮曰禮記其間獨周禮為太平之成法儀禮者又次之禮記者雜記先王之法言而尚多漢儒附會之疵此學者所宜精擇

衛湜曰延平周諱字希聖解王制禮運禮器郊特牲玉藻學記樂記祭法祭義祭統經解哀公問仲尼燕居孔子閒居中庸表記大學共十七篇不見於中興館閣書目

陳氏祥道禮記講義

二十四卷

未見

陳氏暘禮記解義

宋志 十卷

佚

方氏慈禮記解

通考二十卷

未見

朱子曰方氏禮解儘有說得好處

陳振孫曰政和三年表進自為之序以王氏父子禮記獨燕解義乃取所撰三經義及字說申而明之著為此解由是得上舍出身其所解文義亦明白

衛湜曰方氏馬氏及山陰陸氏三家書坊鈔板傳於世方



氏最為詳悉有補初學然雜以字說且多牽合大為一書之累間為與長樂陳氏講義同者方自序亦謂諸家之說於王氏有合者悉取而用之則其說不皆自己出也

浙江通志方慤字性夫桐廬人父死廬墓覃思積年注禮記集解政和三年領鄉薦至京師表進於朝詔賜上舍釋褐而頒其書於天下八年中進士仕至禮部侍郎

馬氏晞孟禮記解

通考七十卷

未見一齋書目有

陳振孫曰晞孟字彥醇未詳何人亦宋王氏者

朱子曰方馬二解合當參考儘有好處不可以其新學而

出之

衛湜曰方氏馬氏及山陰陸氏三家方氏最詳馬氏頗略

馬氏大學解又與藍田呂氏同朱文公或問以為呂氏今從之

江西通志馬希孟廬陵人熙寧癸丑登第

呂氏大臨芸閣禮記解

通考十卷 中興書目一卷

未見

晁公武曰芸閣禮記解十卷呂大臨與叔撰與叔師事程正叔禮學甚精博中庸大學尤所致意也

陳振孫曰按館閣書目作一卷止有表記冠昏鄉射燕聘義喪服四制凡八篇今又有曲禮上下中庸緇衣大學儒行深衣投壺八篇此晦庵朱氏所傳本刻之臨漳射堞書



坊稱芸閣呂氏解即其書

衛是曰藍田呂與叔禮記解中興館閣書目止一卷今書坊所刊十卷有禮記上下孔子閒居中庸緇衣深衣儒行大學八篇

禮記傳

宋志十六卷

未見

張萱曰呂氏禮記傳十六卷今闕第三卷宋淳熙中朱晦庵刻之臨漳學官

何氏述禮記傳

二十卷

佚

閩書何述字明道浦城人元豐二年進士歷徽猷閣待制知永興軍移帥涇原

楊氏訓禮記解

二十卷

佚

閩書楊訓字公發浦城人元豐五年進士知東陽縣轉朝奉郎

慕容氏彥達禮記解

佚

陸元輔曰彥達字叔遇毘陵人元豐中登科

陸氏佃禮記解

宋志四十卷



佚

衛湜曰陸氏說多可取間有穿鑿亦字學之誤也

宋中興藝文志陸佃新義牽於字說宣和末其子宰上之

浙江通志陸佃字農師山陰人官至尚書右丞

述禮新說

宋志四卷

佚

禮象

宋志十五卷

存 未見全本

陳振孫曰陸佃撰以改舊圖之失其尊爵象鼎皆取公卿

家及祕府所藏古遺器與鼎圖大異戴岷隱分教吾鄉作

閣齋館池 上畫此圖於壁而以禮象名閣與論堂禮圖相

媿云

按陸氏禮象丹徒張先生鵬巡撫山東獲之章丘

李中麓家惜已殘闕矣

葉氏夢得禮記解

未見

衛湜曰葉少蘊解曲禮檀弓王制文王世子祭義祭統哀

公問仲尼燕居孔子閒居坊記表記緇衣儒行大學昏義

鄉飲酒義射義燕義聘義十九篇仲子模過庭錄時有論

說

李氏夔禮記義

十卷



佚

陸元輔曰宋朝奉大夫右文殿修撰邵武李夔斯和撰  
亡名氏禮記小疏

宋志二十卷

佚

禮記名義

通志十卷

佚

禮記名數要記

通志三卷

佚

禮記外傳名數

通志二卷

佚

禮記評要

通志十五卷

佚

禮樞

一卷

佚

右見紹興續到闕書目

禮鑰

佚

右見朱子語類



古良未下新題

本良與與然在國書目

卷一

新題

卷十五

卷二

經義考卷一百四十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記 五

胡氏銓 禮記傳

宋志十八卷

佚

衛湜曰禮記解義惟嚴陵方氏廬陵胡氏始末全備

陳氏長方 禮記傳

佚

劉氏懋 禮記集說

佚

經義考

卷一百四十二



陸元輔曰劉懋字勉之胡藉溪門人學者稱恆軒先生燦之父也

夏氏休破禮記

宋志二十卷

未見

中興藝文志夏休以禮記多漢儒雜記於義有未安者乃援禮經以破之然中庸大學實孔氏遺書也

衛湜曰紹興間進士夏休撰破禮記二十卷斷章析句妄加譏詆中庸大學猶且不免其不知量甚矣

黃氏祖舜禮記說

佚

吳氏仁傑禮記解

佚

朱子曰吳斗南說禮不王不禘王如來王之王要荒之君世見中國一世王者立則彼一番來朝故王者行禘禮以接之彼本國之君一世繼立則亦一番來朝故歸國則亦行禘禮此說亦有理所謂吉禘於莊公者亦此類非五年之禘也

蔣氏繼周禮記大義

七卷

佚

括蒼彙記蔣繼周字世修青田人紹興甲戌進士歷館職二十年仕至御史中丞禮部尚書卒贈太師諡文恭

游氏桂禮記經學



十二卷

佚

衛湜曰廣安游桂字元發著經學十二卷

曹學佺曰宋廣安游桂著桂號良齋隆興進士官四川制

置大全注采入者十七條

樊氏光遠禮記講義

二卷

佚

呂氏祖謙禮記詳節

佚

王氏炎禮記解

佚

楊氏炳禮記解

佚

閩書楊炳字若晦晉江人乾道二年進士累遷中書舍人

權吏部尚書以寶謨閣直學士奉祠

莊氏夏禮記解

佚

陸元輔曰莊夏字子禮永春人淳熙中進士官至兵部侍

郎以寶謨閣待制奉祠進煥章閣待制自號藻齋老人著

禮記解

黃氏樵仲禮記解

佚

閩書樵仲字道夫龍谿人淳熙二年進士汀州錄事參軍



曾氏光祖禮記精義

十五卷

佚

周必大曰光祖字景山吉州安福人淳熙乙未登第奉議  
郎知臨江新喻縣事

郭氏叔雲禮經疑

闕

廣東通志郭叔雲字子從潮陽人有禮經疑二十餘條見

文公集中

顏氏棫禮記解

佚

毛氏曰棫字叔堅淳熙中以上舍釋褐官至吏部尚書

輔氏廣禮記解

未見

衛湜曰慶源輔漢卿取注疏方氏馬氏陸氏胡氏諸說做

呂氏讀詩記編集間有已說

劉氏燾禮記解

佚

許氏升禮記文解

佚

趙氏汝談禮記注

佚

李氏心傳禮辨

二十三卷



佚

余氏復禮記類說

佚

王圻曰復寧德人光宗初策士大廷覽復所對曰余復直而不許擢第一後入史館兼實錄檢討

林氏震禮問

佚

舒氏璘禮解

佚

邵氏困禮解

未見

衛湜曰金華邵困字萬宗解曲禮王制樂記中庸大學五

篇

應氏鏞禮記纂義

二十卷

未見

衛湜曰金華應鏞字子和有纂義二十卷

陳澧曰近世應氏集解於雜記喪大小記等篇皆闕而不

釋噫慎終追遠其關於人倫世道非細故而可略哉

岳氏珂小戴記集解

佚

魏氏了翁禮記要義

宋志三十三卷

未見



按聚樂堂藝文目有之

衛氏澁禮記集說

宋志一百六十卷

存

魏了翁序曰禮自正義既出先儒全書泯不復見自列於科目博士諸生亦不過習其句讀以為利祿計至金陵王氏又罷儀禮取士僅存周官戴記之科而士習於禮者滋鮮就戴記而言如檀弓喪禮諸篇既指為凶事罕所記省則其所業僅一二十篇耳苟不得義則又諉曰此漢儒之說也棄不復講所謂解說之詳僅有方馬陳陸諸家然而述王氏之說者也惟關洛諸大儒上接洙泗之傳乃僅與門人弟子難疑答問而未及著為全書嗚呼學殘文闕無

所因襲驅一世而冥行焉豈不重可嘆與平江衛氏世善為禮正叔又自鄭注孔義陸釋以及百家之所嘗講者會粹成書凡一百六十卷正叔名澁自號櫟齋今為武進令澁自序曰禮記四十九篇自二戴分門王鄭異註歷晉迄陳雖南北殊隔家傳師授代不乏人唐正觀中孔穎達等詳定疏義稍異鄭說罔不芟落諸家全書自是不可復見由正觀至五代踰三百年世儒競攻專門之陋學禮者幾無傳矣本朝列聖相承崇顯經學師友淵源跨越前代故經各有解或自名家或輯眾說逮今日為尤詳禮記並列六籍乃獨闕焉諸儒間嘗講明率散見雜出而又窮性理者略度數推度數者遺性理欲其參考並究秩然成書未之有也予晚學孤陋濫承緒業首取鄭注孔義翦除蕪蔓



採摭樞要繼遂博求諸家之說零篇碎簡收拾略徧至若說異而理俱通言詳而意有本詆排孔鄭援據明白則亦併錄以俟觀者之折衷其有泐襲陳言牽合字說於義舛駁悉置勿取日編月削幾二十餘載而後成凡一百六十六卷名曰禮記集說傳禮業者苟能因衆說之淺深探一經之旨趣詳而度數精而性理庶能貫通而盡得之矣又後序曰予舊習諸家訓解每病世儒勦取前人之說以爲已出近得延平周諤希聖解一再繙閱始知陳氏方氏亦推衍其說者耳比歲樞密何公澹本生繼母亡疑於持服太學生喬嘉朱九成黃會卿移書何公引逮事父母則諱王父母不逮事父母則不諱王父母之文以爲本朝方慤解此一節謂特庶人之禮耳此說見鄭康成注乃指爲方

慤蓋後人掇拾前言而觀者據新忘舊莫究其始先儒之書日就湮晦此予之所慨嘆而集說所由作也他人著書惟恐不出於己予之此編惟恐不出於人因不敢謂此編能盡經旨後有達者何嫌論著謹無襲此編所已言沒前人之善可也又跋尾曰紹定辛卯歲湜備員江東漕筦大資政趙公善湘以制師攝漕事見余集說欣然捐資鉅木以廣其傳次年秋予秩滿而歸迨嘉熙己亥夏首尾閱九載矣中雖倅金陵叨綸院僅食年餘之祿餘悉里居需次因得徜徉於書林藝圃披閱舊帙搜訪新聞遇有可採隨筆添入視前所刊增十之三間亦刪去冗複竭來嚴瀨適繼郡計空竭之後廉勤自力補苴培植粗可支吾乃撙節浮費別刊此本期與學者共之



陳振孫曰直秘閣崑山衛湜正叔集諸家說自注疏而下  
為一書各著其姓氏寶慶二年表上之由是寓直中秘魏  
鶴山為作序

盧熊蘓州府志湜字正叔好古博學除太府寺丞將作少  
監皆不赴嘗集禮記諸家傳注為一百六十卷名曰禮記  
集說寶慶二年上之終朝散大夫直寶謨閣知袁州學者  
稱為櫟齋先生

張萱曰櫟齋禮記集說宋寶慶間武進令衛湜撰進取鄭  
注孔義陸釋以及百家講說粹為一書凡一百六十卷各  
記論說姓名以聽學者自擇魏了翁序之

按衛氏集說援引解義凡一百四十四家不專采  
成書也如文集語錄雜說及群經講論有涉於禮

記者皆裒輯焉今以經籍藝文志暨諸家書日未  
著於錄者疏之晉有淳于纂曹述初劉世明唐有  
田瓊宋則四明沈煥晦叔宣縉子平吳與沈清臣  
正卿錢唐于有成君錫新定顧元常平甫邵甲仁  
仲嚴陵俞仲可可不書字者柯山周處約四明  
李元白演山黃敏求高要譚惟寅宣城奚士達建  
安潘植會稽高文彪眉山家頤孫似臨邛宋遠孫  
不書地者劉氏孟冶葉氏棟吳氏華王氏子墨孫  
氏景南林氏炯晏氏光湛氏循毛氏信卿蔣氏君  
實書地不書名者東山何氏建安劉氏新安王氏  
海陵查氏西蜀董氏止書姓者費氏慮氏施氏盧  
氏譙氏許氏俞氏王氏陳氏葉氏鄭氏二張氏姑



就其目存之俟博古君子或有攷云

竺氏大年禮記訂義

佚

寧波府志竺大年字耕道奉化人受業於沈煥著禮記訂

義楊琪銘其墓

戴氏良齊禮辨

佚

林右曰當今經書雖皆具完而禮經獨為殘闕加以漢儒之說有不純也郡先哲戴木監嘗力為之辨草廬吳文正公師之得其說

謝鐸曰戴良齊字彥肅號泉溪黃巖人嘉熙二年進士累

官秘書少監

黃氏以翼禮記說

佚

何喬遠曰宗台受業於陳北溪著禮說

楊氏畿禮記口義

佚

宋氏聞禮禮記解

佚

范氏鍾禮記解

佚

宋史范鍾字仲和蘭溪人嘉定二年進士嘉熙三年拜端明殿學士簽書樞密院事四年叅知政事淳祐五年拜左丞相兼樞密使封東陽郡公卒贈少師諡文肅著禮記解



徐氏疇戴記心法

二十卷

佚

陸元輔曰宋蘭溪徐疇南夫撰

韓氏謹禮記義解

佚

張氏泳禮記遺說

佚

韓氏惇禮義解

佚

何氏炎禮記注

佚

黃氏震讀禮記日抄

十六卷

存

震自序曰吳郡衛湜集禮記解自鄭康成而下得一百四十六家惟方氏馬氏陸氏有全書其餘僅解篇章凡講義論說嘗及之者皆取之以足其數其書浩瀚惟嚴陵郡有官本岳公珂集解亦然皆未易徧觀天台賈蒙繼之始選取二十六家視衛岳為要而其采取亦互有不同其書又惟儀真郡學有錄本世罕得其傳今因并合各家所集而類抄之昔呂氏讀詩記簡要而文為姓氏所隔高氏春秋集注又成一家而不知元注之姓氏為誰僭竊參用其法使諸家注文為一而各出姓氏於下方間亦節錄或附已



意然所謂存十一於千百不過老眼便於觀省後生志學之士自當求之各家全書云

姚世昌曰五經朱子於春秋禮記無成書慈溪黃東發取二經為之集解其義甚精蓋有志補朱子之未備者且不欲顯故附於日抄中其後程端學有春秋本義陳澔有禮記集說皆不能過之永樂初修五經大全諸臣皆未見日抄故一無所取

朱氏申禮記詳解

十八卷

佚

鄭氏樸翁禮記正義

一卷

未見

浙江通志鄭樸字宗仁溫州平陽人咸淳十年以上舍釋褐為福州教授尋除國子正宋亡諸陵被發與其友林景熙謀間行拾之嘉熙中既而歸隱薊山瀑下山陰王英孫延教子弟後以病返卒於家

繆氏主一禮記通考

佚

陳氏普禮記講義

一卷

存

陳氏煥禮記釋

佚



黃虞稷曰煥字時可豐城人宋末兩與漕薦入元不仕  
賈氏蒙禮記輯解

佚

天台縣志賈蒙字正叔著禮記輯解集二十六家之說視  
衛湜岳珂為要舊有抄本在儀真見黃氏書錄

張氏應辰禮記集解

佚

閩書應辰德化人

汪氏自明禮記義林

四十卷

佚

嚴州府志淳安人時稱汪六經

王氏禮記解

未見

衛湜曰新安王氏解曲禮上下王制月令文王世子禮運  
禮器郊特牲內則玉藻明堂位大傳中庸大學投壺十五

篇

張氏禮記講義

十卷

未見

衛湜曰張氏講義十卷不知作者又有傳錄訓解不著姓  
名







先王之遺制聖人之格言往往賴之而存第其諸篇出於先儒著作之全書者無幾多是記者旁搜博采勦取殘篇斷簡會粹成書無復詮次讀者每病其雜亂而無章唐魏鄭公爲是作類禮二十篇不知其書果何如也而不可得見朱子嘗與東萊先生呂氏商訂三禮篇次欲取戴記中有助於儀禮者附之經其不係於儀禮者仍別爲記呂氏既不及答而朱子亦不及爲幸其大綱存於文集猶可攷也晚年編校儀禮經傳則其條例與前所商訂又不同矣其間所附戴記數篇或削本篇之文而補以他篇之文今則不敢故止就其本篇之中科分櫛剔以類相從俾其上下章文義聯屬章之大旨標識於左庶讀者開卷瞭然若其篇第則大學中庸程子朱子既表章之與論語孟子並而爲四書固不容復廁之禮篇而投壺奔喪實爲禮之正經亦不可以雜之於記其冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義六篇正釋儀禮別輯爲傳以附經後矣此外猶三十六篇曰通禮者九曲禮內則少儀玉藻通記小大儀文而深衣附焉月令王制專記國家制度而文王世子明堂位附焉曰喪禮者十有一喪大記雜記喪服小記服問檀弓曾子問六篇記喪而大傳間傳問喪三年問喪服四制五篇則喪之義也曰祭禮者四祭法一篇記祭而郊特牲祭義祭統三篇則祭之義也曰通論者十有二禮運禮器經解一類哀公問仲尼燕居孔子閒居一類坊記表記緇衣一類儒行自爲一類學記樂記其文雅馴非諸篇比則以爲是書之終嗚呼由漢以來此書千有餘歲矣而其顛倒



糾紛至朱子始欲爲之是正而未及竟豈無所望於後之人與用敢竊取其意修而成之篇章文句秩然有倫先後始終頗爲精審將來學禮之君子於此考信或者其有取乎非但爲戴氏之忠臣而已也

吳尚志曰先生禮記纂言凡數易藁多所發明而月令檀弓尤爲精密若月令言五行之祭所先不同天子所居每月各異檀弓申生之死延陵季子之哭子曾子之易簣子思之母死於衛子上之母死而不喪數節是皆諸說紛紜不合禮意先生研精覃思證之以經裁之以禮於經無據於理不合者則闕之藁成尚志請鋟木得命遂與先生之甥周濂集同門之士相與成之先生手自點校未及畢而先生捐館矣先生之孫當對門考訂始於至順癸酉之春畢於元統甲戌之夏

楊士奇曰禮記出於孔氏之徒而雜以呂不韋及戰國處士漢博士之言其旨不能皆粹而錯簡亦多近世吳文正公著禮記纂言多所更定其篇次亦各以類從如曲禮內則少儀玉藻深衣月令王制文王世子明堂位九篇爲通禮喪大記雜記喪服小記服問檀弓曾子問大傳間傳問喪三年問喪服四制十一篇爲喪禮祭法郊特牲祭義祭統四篇爲祭禮其通論凡十二篇析爲五類禮運禮器經解爲一類哀公問仲尼燕居孔子閒居爲一類坊記表記緇衣爲一類儒行爲一類學記樂記爲一類大學中庸別出合語孟爲四書投壺奔喪二篇歸之儀禮正經不雜於記冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義六篇皆所以釋儀



禮者別輯爲傳以附經後於是一書之中類分章別條理  
粲然誠不刊之典也

魏校序曰六經聖人親所刪定秦人燔之禮樂二籍俄空  
焉世雖周官儀禮僅存而學官罕所傳習漢儒所補戴記  
列於五經純駁班如也注疏又頗傳以緯學經世之誼鬱  
而未彰今所宗者陳氏集說而已朱子嘗修正三禮未就  
惟吳氏纂言倫類明整稽合諸儒異同厥功溥哉而世鮮  
有傳者豈天未興斯文與曷純之易而續之孔艱也雖然  
後有作者稽古立制興世太平茲書雖匪盡出於孔氏固  
周官儀禮之翼也文獻斯存殆將由是乎攷法千古之闕  
典可舉而行也君子之於禮蓋終身焉學者弗及見古全  
書而此編尙存庶有格言詎可暫而舍諸如用於世且將  
識此以往矧亡者禮之數也其不亡者存經禮三百曲禮  
三千根心所發也蔽以一言曰毋不敬茲書開卷全經之  
體要具焉寧國守胡君東臯爰刻是書喜與四方士共之  
先王之典墜地久矣庸詎知天之不欲興斯文也而以是  
爲之兆與

王守仁序曰禮者理也理也者性也性也者命也維天之  
命於穆不已而其在於人也謂之性其粲然而條理也謂  
之禮其純然而粹善也謂之仁其截然而裁制也謂之義  
其昭然而明覺也謂之知其渾然於其性也則理一而已  
矣故仁也者禮之體也義也者禮之宜也知也者禮之通  
也經禮三百曲禮三千無一而非仁也無一而非性也天  
叙天秩聖人何心焉蓋無一而非命也故克己復禮則謂



之仁窮理則盡性以至於命盡性則動容周旋中禮矣後  
之言禮者吾惑焉紛紛器數之爭而牽制形名之末窮年  
矻矻徹精於祝史之糟粕而忘其所謂經綸天下之大經  
立天下之大本者禮云禮云玉帛云乎而人之不仁也其  
如禮何哉故老莊之徒外禮以言性而謂禮為道德之衰  
仁義之失既已隳於空虛泔蕩而世儒之說復外性以求  
禮遂謂禮止於器制度數之間而議擬仿像於影響形迹  
以為天下之禮盡在是矣故凡先王之禮烟蒙灰散而卒  
以煨燼於天下要亦未可專委罪於秦火者僭不自度嘗  
欲取禮記之所載揭其大經大本而疏附其條理節目庶  
幾器道本末之一致又懼德之弗任而時亦有所未及也  
間嘗為之說曰禮之於節文也猶規矩之於方圓也非方  
圓無以見規矩之用非節文則必無從而睹所謂禮矣然  
方圓者規矩之所出而不可遂以方圓為規矩故執規矩  
以為方圓則方圓不可勝用舍規矩以為方圓而遂以方  
圓為之規矩則規矩之用息矣故規矩者無一定之方圓  
而方圓者有一定之規矩此學禮之要盛德者之所以動  
容周還而中也宋儒朱仲晦氏慨禮說之蕪亂常欲考次  
而刪正之以儀禮為之經禮記為之傳而其志竟亦弗就  
其後吳幼清氏因而為之纂言亦不數數於朱說而於先  
後重輕之間固已多所發明二子之見其規條指畫則既  
出於漢儒矣其所謂觀其會通以行其典禮之原則尚恨  
吾生之晚而未及與聞之也雖然後聖而有作也則無所  
容言矣後聖而未作也則如纂言者固學禮者之箕裘



筮蹄也而可以少之乎姻友胡汝登忠信而好禮其爲寧國也將以是而施之刻纂言以敷其說而屬序於予予將進汝登之道而推之於其本也故爲序之若此云

高梯序曰秦燔孔烈禮樂得之煨燼者無幾迨后蒼諸家收攬之功雖勤尤未免得此失彼至於樂律漫不經意君子不能無遺憾也大唐類聚通禮既不可得而見考亭經傳通解則亦非其全書此雲莊之集說姑以其簡便而列於學官有由矣若夫脩集說之未脩可爲禮家之所採錄者蓋不能不取於吳公之纂言也愚嘗就四經之纂言而讀之尤於禮而三復之其辭古其論博其考訂精其分類詳拘且沈焉無有也學禮者以集說爲正而復資之以此則諸家疏釋宏通之論制度文爲品秩之迹皆可不勞而得矣

張萱曰禮記出自漢儒會粹二百四篇戴德刪爲八十五篇其弟聖又刪爲四十三篇及馬鄭諸儒分增爲四十九其間關於禮經者纔十數篇耳餘皆收拾殘編斷簡而無詮次朱晦庵呂東萊每欲商訂未遑也元吳徵取朱子遺意序次此書謂大學中庸已經程朱表章不容復列如投壺奔喪六義等篇既爲禮之正經宜附禮經之後餘存者分類次第曰通禮曰喪禮曰祭禮曰通論共三十六篇陸元輔曰是書一刻於正德庚辰寧國守胡汝登而王伯安爲之序再刻於嘉靖己丑而高梯爲之序三刻於崇禎己巳侍御史張養而王象晉爲之序

彭氏絲禮記集說



四十九卷

未見

王圻曰安福人父應龍弟齊叔父子兄弟相為師友俱以著述為業

陳氏伯春禮記解

佚

閩書陳伯春晉江人字耀卿

呂氏椿禮記解

佚

王圻曰晉江人學於丘葵

陳氏澔禮記集說

三十卷

存

澔自序曰前聖繼天立極之道莫大於禮後聖垂世立教之書亦莫先於禮禮儀三百威儀三千孰非精神心術之所寓故能與天地同其節四代損益世遠經殘其詳不可得聞矣儀禮十七篇戴記四十九篇先儒表章庸學遂為千萬世道學之淵源其四十九篇之文雖純駁不同然義之淺深同異誠未易言也鄭氏祖讖緯孔疏惟鄭之從雖有他說不復收載固為可恨然其灼然可據者不可易也近世應氏集解於雜記大小記等篇皆闕而不釋噫慎終追遠其關於人倫世道非細故而可略哉先君子師事雙峰先生十有四年以是經三領鄉書為開慶名進士所得於師門講論甚多中懼煨燼隻字不遺不肖孤僭不自量



會萃衍繹而附以臆見之言名曰禮記集說蓋欲以坦明之說使初學讀之即了其義庶幾章句通則蘊奧自見正不必高為議論而卑眎訓故之辭也書成甚欲就正於四方有道之士而衰年多疾游歷良艱姑藏巾笥以俟來哲治教方興知禮者或有取焉亦愚者千慮之一爾

陸元輔曰濬字可大都昌人宋亡不樂仕進教授鄉里學者稱雲莊先生

高梯曰雲莊集說以其簡便而得列於學官

按自漢以來治小戴之記者不為不多矣以公論揆之自當用衛氏集說取士而學者厭其文繁全不寓自若雲莊集說直兔園冊子耳獨得頒於學官三百餘年不改於其度數品節擇焉不精語焉不詳禮云禮云如斯而已乎

程氏時登禮記補注

未見

陳氏櫟禮記集義詳解

十卷

未見

櫟自序曰櫟自少讀禮記多有未究頗習朱子大學中庸竊有聞焉即其所已聞推其所未究不無所得未浹洽也大德丙午始見衛氏集說乃得因眾說之紛紜而折衷去取之至大德庚戌始融會諸說句為之解一得之愚亦見其中昔朱子為詩傳不及載諸家姓氏當時如張宣公亦未然之今安知無執宣公之見以見尤者然銷鑿百家鑄



之自已亦安能逐字逐句一一標題以自取破碎之弊哉  
乃若所采成段必不可不書氏名者已謹書之矣名之曰  
禮記集義詳解云

程氏龍禮記辨證

佚

周氏尙之禮記集義

佚

柳貫作志曰周氏尙之東揚其字延祐四年江西以春秋  
舉上禮部不得第至元元年擢兩科授將仕郎永州零陵  
縣丞調南安路上猶縣尹所著有禮記集義若干卷藏於  
家

韓氏性禮記說

四卷

佚

王氏夢松禮記解

佚

括蒼彙紀王夢松字曼卿青田人隱居不仕學者稱順齋  
先生

張氏宏圖大禮記

佚

王圻曰宏圖字巨濟福清人以宋人說禮者多訛舛因著  
此書

葉氏遇春禮記覺言

八卷



續編卷一 卷一 卷一 卷一 卷一

佚

楊氏維楨禮經約

未見

錢謙益曰維楨字廉夫會稽人泰定丁卯進士署天台尹  
改錢清場鹽司令陞江西等處儒學提舉未上會兵亂避  
地富春山徙錢塘又自蘇徙松築玄圃蓬臺於松江之上  
海內薦紳大夫與東南才俊之士造門納屨無虛日洪武  
二年召修禮樂書畢以白衣乞骸骨給安車還山卒年七  
十五

亡名氏禮記平要

十五卷

佚

禮記義例

二卷

佚

禮記纂圖

未見

右見葉氏菴竹堂書目不書撰人姓氏未詳何人

卷一百四十三終

弟子



卷一百四十三

禮記集傳

未見

新刊

外

卷

義考卷一百四十四

秀水 朱燮尊 編

男 昆田 校

禮記 七

梁氏 寅 類禮

未見

寅自述曰於禮記也以其多駁雜惟取格言以類而分謂

之類禮

連氏 伯聰 禮記集傳

十六卷

存

汪霽曰明洪武十四年連伯聰以所撰禮記集傳進呈去



庸學止四十七篇

黃氏克禮經博約

未見

黃虞稷曰克字紹烈臨川人洪武二十七年進士瑞安知縣

胡氏廣等禮記大全

三十卷

存

陸元輔曰禮記大全就陳氏集說而增益之凡四十二家纂修者翰林學士兼左春坊大學士奉政大夫胡廣奉政大夫右春坊右庶子兼翰林侍講楊榮奉直大夫右春坊右諭德兼翰林侍講金幼孜翰林院修撰承務郎蕭時中

陳循翰林院編修文林郎周述陳全林誌翰林院編修承事郎李貞陳景著翰林院檢討從仕郎余學夔劉永清黃壽生陳用陳璲翰林院五經博士迪功郎王進翰林院典籍修職佐郎黃約仲翰林院庶吉士涂順奉議大夫禮部郎中王羽奉議大夫兵部郎中童謨奉訓大夫禮部員外郎吳福奉直大夫北京刑部員外郎吳嘉靜承直郎禮部主事黃裳承德郎刑部主事段民承直郎刑部主事洪順沈升承德郎刑部主事章敞楊勉周忱吾紳文林郎廣東道監察御史陳道潛承事郎大理寺評事王選文林郎大常寺博士黃福修職郎太醫院御醫趙友同迪功佐郎北京國子監博士王復原泉州府儒學教授曾振常州府儒學教授廖思敬蘄州儒學學正傅舟濟陽縣儒學教諭杜



觀善化縣儒學教諭顏敬守常州府儒學訓導彭子斐鎮江府儒學訓導留季安共四十二人當日諸經大全皆攘竊成書以罔其上此亦必元人成書非諸臣所排纂也

張氏洪禮記總類

未見

魯氏穆禮記日抄

未見

黃虞稷曰穆天台人永樂丙戌進士歷官都察院

御史

何氏六淵禮記解義

未見

張氏業禮記節疏

未見

黃虞稷曰安福人景泰辛未進士官國子監司業

鄭氏節禮傳

八十卷

佚

廣信府志鄭節字崇倫貴溪人天順甲申進士官御史嘗病禮經殘闕注疏乖刺著禮傳八十卷

羅氏倫禮記集注

未見

王氏經禮記纂要

未見

黃虞稷曰長洲人成化壬辰進士其書於名物度數多所



折衷

陳氏塏戴記存疑

未見

黃虞稷曰鄞縣人字山甫成化壬辰進士官廣東提學副使

王氏傑禮記集成

未見

黃虞稷曰傑字邦傑安仁人成化庚子舉人官岷州長史  
王氏華禮經大義

未見

黃虞稷曰華字德輝餘姚人新建伯守仁之父成化辛丑進士第一官至南京吏部尚書

宋氏位禮記節要

未見

黃虞稷曰奉化人成化癸卯舉人官長史

祝氏萃禮經私錄

未見

朱一是曰萃字惟真海寧人成化甲辰進士歷官廣東右叅政

薛氏敬之禮記集傳

未見

關學編薛先生敬之字顯思號思菴渭南人成化丙戌以諸生貢入太學除知應州陞金華府同知

劉氏績禮記正訓



未見

績自序曰漢初河間獻王得仲尼弟子及後學所記一百三十篇獻之至劉向校經籍因而叙之又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇戴德刪其煩重合而為八十五篇謂之大戴記戴聖又刪德書為四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴學足月令明堂位樂記合四十九篇鄭玄受學於融為之注唐孔穎達又為之疏宋朱程取大學中庸表章之其餘則陳澔為之集說國初兼用注疏今則專主澔說澔自云先君子以是經三領鄉書則識見可知矣績讀而覺其非弘治甲子遷鎮江遂奏歸成初志僻居十三年得以考訂其謬而為之說是經所聞非一時所記非一人績生千百年後安能真知而一一折衷哉蓋禮樂有情有文文即所當然事也情即所以然義也即其事而繹其義自有不容毫髮差者故知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述讀是書者依次第而履之禮也無牽強而悅焉樂也玉帛鐘鼓最其下者也經雖名禮記而實兼樂云

童氏品禮記大旨

未見

王氏崇獻禮記擇言

未見

黃虞稷曰山東曹縣人字季徵弘治丙辰進士歷官左僉都御史巡撫寧夏



韓氏邦奇禮記斷章

未見

顏氏禮經疏義

佚

上虞縣志顏暕字文華正德丁卯舉人澉江知府

王氏崇慶禮記約蒙

一卷

存

崇慶自序曰夫禮先王之所以治天下聖人所以教萬世也予既為禮記管見又自病其逐逐於章句瑣瑣於訓辭表之能約也於是復取其篇目而總斷之是故芟繁所以會要也撮意所以提綱也簡文所以敦行也其庶幾先王

聖人之意乎此蓋慶之晚年書也藏之家塾蒙士或有助

焉亦庶乎千慮而一得矣作約蒙 嘉靖丁酉

蔣一葵曰語有之玉卮無當雖寶非用侈言無當雖麗非

經夫戴記四十九篇純駁不同諸家祖識緯附會其說

遂成千古禮障今王先生有約蒙焉政不必侈為議論而

窮禮之源極禮之致三千三百燦若指掌焉嗚呼此不可

與曲士道也

吾氏翁讀禮類編

未見

李鑑曰翁字廷順嗶子浙江開化人正德戊辰進士

余氏本禮記拾遺

未見



王氏漸達讀禮記

未見

漸達自序曰聖人之道大矣無不見諸日用禮也者其諸日用之著見者乎夫禮者履也非虛談以資講說博洽以悅聽聞假飾以爲美觀之謂也後之紀禮者重複繁蕪無所折衷及夫陳氏集說亦人各爲見精蘊弗著近日於讀禮之暇因草廬吳氏之意類聚而章分之去其謬妄究其中正則於聖賢之學篤實之行庶乎其少裨於世也

黃虞稷曰因草廬纂言再爲訂正分章類次之

張氏岳更定禮記

徐文貞公志墓曰公諱岳字維喬惠安人正德丁丑進士

以副都御史總督兩廣軍務入爲兵部侍郎以右都御史總督湖廣川貴軍務卒贈太子少保謚襄惠

張氏孚敬禮記章句

八卷

存

孚敬自序曰孚敬少時即好讀禮第觀舊說多所未安思欲釐正之而未暇也弘治戊午築羅峰書院於五都瑤溪山中集徒講學始取而章句之正德庚辰中禮部試辛巳上登極試進士時武宗皇帝嗣孝宗皇帝一十六年矣賓天無嗣上以興獻王世子奉太祖高皇帝兄終弟及之訓入繼大統朝議以上考孝宗皇帝而稱興獻王爲叔父孚敬執禮爭之舉朝洶洶至嘉靖四年始定上銳志中興以



明聖述作爲己任如正孔子之祀定郊廟之儀與夫耕蠶  
冠服之制皆所最先者而左右匡助以責孚敬孔子曰能  
以禮讓爲國乎何有上固天啓之矣孚敬自惟薄劣無以  
仰副萬一敢不兢兢乎始終勉之期以自效然三千三百  
變觀適中毫釐有差爲害匪細此尋常講義尤不可不求  
其當也然禮莫大於父子之倫而明王之治天下必本於  
孝孚敬既以是贊聖天子正大光明之治則疇昔之所好  
而致力者似不爲欺世之空文而或者可以對揚於名教  
霍宗伯韜謂孚敬可以禮記章句獻孚敬有所不敢仍自  
念平生精力悉在於是胡可使之泯滅也歲乙未以疾乞  
歸未幾朝使復促因付兒遜業輩校梓藏於勅建寶綸樓  
中以質諸博古君子

陸元輔曰孚敬初名璉永嘉人中正德辛巳進士首上書  
言大禮當世宗意累官少師兼太子太師吏部尚書兼華  
蓋殿大學士恩遇罕比卒贈太師諡文忠其書雖存人以  
言禮逢君薄之無瀏覽者

戴氏冠禮記集說辨疑

一卷

存

錢謙益曰冠字章甫長洲人其學自經史外諸子百家山  
經地志陰陽律曆稗官小說莫不貫總搜彌剝剔必求緣  
起而會之以理爲文必以古人爲師下視曹耦莫有當其  
意者久次諸生以年資貢禮部授紹興府訓導

右載濯纓亭筆記



葉氏瑞齡禮記柏說

未見

括蒼彙紀葉瑞齡字仁夫青田人歲貢生仕為漳州府經歷

柯氏尚遷曲禮全經類釋

十四卷

存

尚遷自序曰儀禮曲禮俱出於古淹中並行於世故傳曰經禮三百曲禮三千自后蒼說禮為曲臺記約二百四篇以經為記自是而始戴德傳於后蒼刪繁集要為八十三篇戴聖又取德之書刪為四十五篇更名禮記馬融加以王制月令儒行鄭玄學於融為之注漢魏以來傳習尊為

經矣唐魏鄭公讀而疑之著禮類二十卷後世失傳宋朱子則以儀禮為經禮記為傳而去禮記之名著學記十五篇於鄉禮之後曲禮存焉元吳幼清氏著禮記纂言雖分事類而不動戴氏篇目晚年欲以曲禮為正經以配周禮儀禮而不及為臨歿授其意於孫當曲禮之後添入盛德入官等篇今三禮考注是也注釋淺陋立例無據楊東里考驗為晏文彥璧偽為書然吳文正表章曲禮為經之意具存也明甘泉湛文簡公表曲禮為上經儀禮為下經作二禮經傳訓測上於朝廷行於天下雖依舊本然發明新義非前儒所及但少儀併入曲禮而去其名內則玉藻文王世子皆古今所存貶為曲禮雜傳有遺慮焉尚遷竊詳戴記諸篇曲禮內則少儀實古禮經篇名玉藻則皆曲禮之



文散逸者聚而為篇文王世子則古教太子世子事親  
 公族大學之禮經傳具存漢儒取首句名篇古經之幸存  
 者此五篇而已曲禮毋不敬四言實古帝王相傳格語則  
 曲禮為全經之名內則少儀而下皆其條理節目宜統於  
 曲禮也尚遷既考定周禮儀禮以成全經敬以戴記五篇  
 正經所存類成曲禮分其記傳以全聖王垂世大典欲復  
 三代此首務也是故曲禮古言修身也齊治平以修身為  
 本故立敬身之禮繼古經之後端其源也則本古經次  
 敬身者孝為百行之先敬始之以事親之禮子道也以男  
 女夫婦生兒教子繼之孝道也兩則之教先王所以立父  
 子夫婦之大倫矣教子之道必有少儀之禮外傳之教始  
 詳亦古經也而孝弟教本推及於長幼朋友二倫皆立於

少儀之中矣出而交乎鄉焉國焉敬立通禮之篇則交際  
 之文所以舉鄉禮之要喪祭之禮所以終事生之節立廟  
 祭享所以理天下之幽者而吉凶常變之理畢備皆所以  
 達五倫之用焉由鄉國以及天下則臣之事君猶子之事  
 父也故立仕禮以盡為臣之節君道統乎天下人倫之本  
 也故立朝禮以舉為君之務則虞廷所敬敷之五教其禮  
 不全具於此也耶然國有治法家有宗法二者並行於天  
 下不相悖也公劉立國必先君之宗之乃立宗禮於朝禮  
 之後重生人之本也凡此皆所以為教也然不建學立廟  
 則施教無地矣故補學禮以盡德行之教明六藝以敷達  
 才之法則曲禮為經不於是而全取為篇凡十有二大而  
 天子諸侯大夫士修齊治平之略而民生日用彝倫庶



事之變靡不畢具禮從其綱事歸其紀有若自然而不可  
易者至於訓釋之文繁而不殺者欲詳明之以便初學而  
已

長樂縣志柯尚遷縣之下嶼人嘉靖中貢士官邢臺縣丞

經義考卷一百四十四終

弟子泰州王孫驥覆按

