

静岡地方法務局

寫

昭和二十五年十二月四日

元静岡地方法務局長

現東京法務局民事行政部長 西山家俊

静岡地方法務局長 北川一松殿

池谷勝の司法書士認可申請について

客月二十一日附日記總第三五〇九號をもつて御照會にかかる標記の件について左記の通り回答しますから、よろしくお取り計らい願いたい。

記

静岡縣清水市南矢部五十番地池谷勝から、昭和二十三年六月九日附をもつて、司法書士認可申請書の提出があつたことは、事實であるが、右申請が、他の司法書士認可申請人ともになされて池谷勝に對してのみ他の司法書士認可申請人と差別して、不法に、司法書士を認可しなかつた事實はない。

司法書士の資格及び認否の手續については、當時の司法書士

静岡地方法務局

寫

昭和二十五年十二月四日

元静岡地方法務局長

現東京法務局民事行政部長 西山家俊

静岡地方法務局長 北川一松殿

池谷勝の司法書士認可申請について

客月二十一日附日記總第三五〇九號をもつて御照會にかかる標記の件について左記の通り回答しますから、よろしくお取り計らい願いたい。

記

静岡縣清水市南矢部五十番地池谷勝から、昭和二十三年六月九日附をもつて、司法書士認可申請書の提出があつたことは、事實であるが、右申請が、他の司法書士認可申請人ともになされて池谷勝に對してのみ他の司法書士認可申請人と差別して、不法に、司法書士を認可しなかつた事實はない。

司法書士の資格及び認否の手續については、當時の司法書士

ついで

客月二十一日附日記總第三、五〇九號をもつて御照會にかかる標記の件について左記の通り回答しますから、よろしくお取り計らい願いたい。

記

静岡縣清水市南矢部五十番地池谷勝から、昭和二十三年六月九日附をもつて、司法書士認可申請書の提出があつたことは、事實であるが、右申請が、他の司法書士認可申請人さともになされて池谷勝に對してのみ他の司法書士認可申請人と差別して、不法に、司法書士を認可しなかつた事實はない。

司法書士の資格及び認否の手續については、當時の司法書士法の下においては、別段の定めがなく、司法書士認可申請に對しては、所轄司法事務局長（昭和二十四年六月一日から、地方法務局長となる。）が、司法書士認可申請人が、事務所を設けようとする地の司法書士の現在員數、事件數、司法書士認可申請人の教養學歷、經歷その他一切の事情を審査考慮して司法書士認否の決定をしていたものである。なお、右認否決定に當つては、司法書士認可申請人が事務所を設けようとする地の司法書士の意向をきくのが、從來の慣例であつたが、それは、司法

書士の業務の状態、司法書士認可申請人の人格、能力の有無等を判断する上において一つの資料となつていたものである。

池谷勝についても前に掲げたような一切の事情を審査考慮したことはいうまでもないが、同人に對しては、同人が、事務所を設けようとする清水市における司法書士の業務の状態及び同人の性格を考慮して、當時、直ちに、司法書士認可の決定をすることは適當でないことを認めたと。ところで、同人の司法書士認可申請に對しては、司法書士不認可と決定する場合には、同人の將來に對し著しい不利益をもたらすものと考え又同人は、當時既に行政書士として一定の職業を有し生活難に陥ることも豫想せられなかつたので、同人の司法書士認可申請に對しては、司法書士認可の決定を適當な時期まで留保していたものである。その適當な時期といふのは當時假廳舎で執務し、まだ充分整備されなかつた清水簡易裁判所及び清水區檢察廳の廳舎が、新築整

備されて司法書士の事務も増加進展するようになった時と考えていたのであるが、まだその時期が、到來しないうちに（清水簡易裁判所及び清水區檢察廳の廳舎の新築さえも見ないうちに）本年三月三日附をもつて東京法務局民事行政部長に轉任して、事務を後任者に引き継いだものであつて、決して、職務の執行を怠つていたものではない。又清水市所在の司法書士を裏面で

に行政書士として一定の職業を有し生活難に陥ることも豫想せられなかつたので、同人の司法書士認可申請に對しては、司法書士認可の決定を適當な時期まで留保していたものである。その適當な時期といふのは當時假廳舎で執務し、まだ充分整備されなかつた清水簡易裁判所及び清水區檢察廳の廳舎が、新築整

備されて司法書士の事務も増加進展するようになった時と考へていたのであるが、まだその時期が、到來しないうちに（清水簡易裁判所及び清水區檢察廳の廳舎の新築さえも見ないうちに）本年三月三日附をもつて東京法務局民事行政部長に轉任して、事務を後任者に引き繼いだものであつて、決して、職務の執行を怠つていたものではない。又清水市所在の司法書士を裏面で擁護した事實もない。

以上述べたように池谷勝の司法書士認可申請に對しては、司法書士認可の決定を留保して置いたものであるが、その具体的理由は、開示する必要がないものと認め、同人に對しては、その認否について豫斷を抱かしめるような意見を開陳した事實はない。

當時の司法書士法は、昭和二十五年五月二十二日全部改正せられ、同年七月一日から、改正司法書士法が、施行せられたの

であるから、當時の司法書士法に基く司法書士認可申請で改正司法書士法施行の日までに司法書士認可の決定が、なされなかつたものは、改正司法書士法の施行によつてその効力を失つたものと解すべく、従つて、今日、當時の司法書士法によつて司法書士たることを認可することは、法律上不可能なことであり、そもそも當時の司法書士法は、時代錯誤も甚だしいこのそしりを受けて全面的に改正されたものであつて、その結果、従來の司法書士認可制度は、登録制度に準ずるものとなり改正司法書士法においては、司法書士認可申請人に同法所定の資格があり又その者が、その業務に耐え得る程度の健康状態である限りは、同法所定の缺格事由のない限り司法書士たることを認可されることとなつたから、昭和二十五年七月一日以降司法書士となりうとする者は、改正司法書士法に基いて、改めて、司法書士認可申請書を提出して司法書士認可の決定を受くべきものと思考する。

以上。

ろうとする者は、改正司法書士法に基いて、改めて、司法書士認可申請書を提出して司法書士認可の決定を受くべきものと思考する。

以上。

Shizuake
 #75

Copy

HEADQUARTERS
KANTO CIVIL AFFAIRS REGION
APO 500

JGF/rk

KLG 333.5

14 November 1950

MEMORANDUM THRU: Kanto Liaison and Coordination Office

FOR: Chief
Shizuoka District Legal Office
Shizuoka City,
Shizuoka Prefecture

SUBJECT: Petition

1. Complaint has been made according to the attached petitions by Katsu Iketani who alleges that he has been illegally denied a license as judicial scrivener since he, with others, had applied for a license in 1948. Although the others have received their licenses he maintains that he is being denied the privilege and the reason given him is that since June of 1949 an examination is necessary.

2. Request investigation followed by a report to this headquarters and if an injustice has been committed that it be immediately rectified.

FOR THE CHIEF:

2 Incls
1-Pet fr Iketani, Sept 50
2-Pet in behalf of
Iketani dtd 14 Nov 50

GEO. B. NIBLOCK JR
Major, Infantry
Deputy Chief

*Shizuoka
75*

#853

16 Oct. 1950 sm

Date : Sept. 1950

Subject: A petition

To : Legal & Government Sect., KCAR

From : Katsu IKETANI, #50, Minami-yabe, Shimizu City, Shizuoka Pref.

I was employed as a clerk by the Shizuoka District Court for eight years -- from 1926 up to 1933; moreover I served, as a clerk, at the Shimizu Municipal Office for seven years -- from 1939 up to 1945.

In taking advantage of my ample experience in clerical work, I applied to the director of Shizuoka District Judicial Bureau for the qualification as a judicial scrivener in June 1948. At that time I was suggested by the authorities of said bureau that it was necessary to obtain the approval of the scriveners group who had business in Shimizu City to take in me as a member, therefore, I asked them to do so. The members of the group, however, refused to agree with my request on the ground that it would threaten their rights of making a living to increase the number of judicial scriveners. Since then, the director of said bureau Mr. Ietoshi NISHIYAMA (present director of Civil Administration Department of Yokyo Judicial Bureau) has willfully been neglecting to make a decision in favor of me, in order to protect the existing judicial scriveners.

Shizuoka # 25
According to my point of view, the increase of scriveners by one would never threaten the lives of other scriveners, for, there were seven scriveners for the pre-war population of approximately seventy thousand; at present Shimizu City has only four scriveners for the population of approximately ninety thousand. I do say that my rightful application for the licence of a judicial scrivener has been unlawfully shelved by the former director of Shizuoka Judicial Bureau.

I have been informed that the Law Governing scriveners was revised on 1 July 1950, and that a certain qualification is essential for the applicants. According to the present director of Shizuoka District Judicial Bureau, I had to be screened under the provisions of said revised law, regardless of the fact that I had applied for the qualification two years ago. I hereby humbly and earnestly petition you authorities that you would, please, take prompt measures in solving this case in my favor to enable me to be qualified as a judicial scrivener, retrospectively to 1948.

/s/ Katsu IKETANI

Translated by *K. Koiwai* on 16 Oct. 1950.
K. KOIWA

HEADQUARTERS
KANTO CIVIL AFFAIRS REGION
APO 500

WEA/rk

KLG 333.5

17 October 1950

MEMORANDUM THRU: Kanto Liaison and Coordination Office

FOR: Katsu Iketani
#50, Minami-yabe, Shimizu-shi,
Shizuoka Prefecture

SUBJECT: Petition

1. Your letter of 3 October regarding your application for a license to act as judicial scrivener, was received.
2. Your petition has been turned over to the proper Japanese authorities for investigation and such action as facts justify.

FOR THE CHIEF:

GEO. B. NIBLOCK JR
Major, Infantry
Deputy Chief*Shizuoka
#75*



郵便はがき

480050

831

2159

東京

都千代田区

丸内
三菱十一号館内

関東軍政部御中

10/3

正
静岡縣清水市南矢部五〇

池谷

勝

775 013

DECLASSIFIED E.O. 12065 SECTION 3-402/NNDG NO.

略御免下さい。

書士(代筆業)免許事件で静岡地方法務局に不正がありその為
 半近人も認可が貰えず 去る9月7日に^{25日}参上して 当時事情を
 に申上げ 嘆願書も差出し正式に取り上げ頂きました。

其の約一ヶ月も認可が下ると毎日待つて居りますが未だ
 何の通知も認可もありません。軍政部は最も公平にして然も事件
 の処置が早いと聞き及んで居りますが如何なもので怖ろしい
 他人の妨害によつてそのため 一個人の営業が出来ないことは最も民主
 主義に反しますがまた昔の日本の悪い思想が地方の役所に残つて
 なることを充分御留意の上取締つて頂きたいと存じます。つきましては
 静岡地方法務局を監督する東京の法務府に至急許可するやう
 指令を発していただきたく、もし先日のお話しのように指令が出せなけ
 れば 勧告 を発して一日も早く認下が下り営業出来るよう御取
 計らいをお願いいたします。静岡の方は東京の法務府から指令が
 あれば何も苦情も文句もないことは明らかです。先月そちらへ
 参上した節法務府へも参上しくわしく事情を述べてあります。法務府
 では諒解済みであります。お名前はまだ決しましたかこの前お目に
 かけた通譯の方が御兼知と思ひますから お尋ね下さい。
 場合によつては直接静岡の方へ指令なり、勧告を發して頂ければそれで結構であります。

831

9 Oct. 1950 kk

Date : 3 Oct. 1950

Subject: A petition

To : Kanto Civil Affairs Region

From : Katsu IKETANI, # 50, Minami-yabe, Shimizu City,
Shizuoka Pref.

I went up to your office on 7 September and explained about the misdeeds of Shizuoka District Judicial Affairs Bureau officials, further explained you authorities that my application for the licence of judicial scrivener had been shelved by the scandalous officials for about two years. At that time my written petition was accepted by you authorities, however, I have not heard anything about the result of my petition either from your office or said Bureau yet.

I hereby humbly petition you again that you would, please, take measures to solve this matter as soon as possible in my favor.

/S/ Katsu IKETANI

Translated by K. Kawan On 9 Oct. 1950

16 Oct 1950
 an English copy of this complaint and the Japanese copy - given to JEF - to be delivered to the Gov for investigation Abram

Sept } dated to Dr. F
 3 Oct }

TI/kt

Date: 4 March 1951

To: KaCAR

From: Masaru Ikegaya, No. 50, Shofuku-cho, Minami-Yabe,
Shimizu City, Shizuoka Prefecture.

I have visited your office again and again to petition for the case of a judicial clerk's licence since last year, as you know.

While awaiting the settlement of the case, I was asked at the end of February by the present Chief of the Shizuoka Legal Affairs Bureau to take a selection examination according to the new law. I passed the examination and was given a judicial clerk's licence dated on March 1. I beg to inform you that settlement has been reached on the four-year-old case about which I have given you so much trouble. What I should like to inform you at this time is that the fault was not with the present Chief of the Shizuoka Legal Affairs Bureau, but with the former chief of the bureau who was transferred to the Tokyo Legal Affairs Bureau in May last year. I have observed the new law with great concession lest I should give further trouble to the present chief of the bureau.

Anyway, the case has been settled, so I hope you will withdraw all the petitions filed by me.

Shizuoka
#75



中央局区内
 東京都千代田区丸の内
 三菱十一号館
 関東民事部 湯中

封

三月四日

静岡縣清水市南矢部庄福町

五十番地

池谷

勝

前略

昨年末司法書士認可の事件について再々そちらへ嘆願のため
 参考いたしました事はかねより仰承知のことと思っております

その後解決を待つに居りました必本年二月末現静岡地方
 法務局長より是非共この際新法令に基き、詮考試験と

受けとせたいとの懇請があり種々話し合ひの結果現局長の
 申入れを了として試験に應ずることになり受験いたしました結果
 見事試験にパス三月一日附を以て静岡法務局長より
 司法書士認可を下附せられましたがいままでは何かと御手配かけ
 ました四年以来の本事件は解決いたしました事をお知らせ申
 します。

尚この件につきましても現静岡法務局長には何ら不正はなく、不正は
 あくまで前法務局長（長）昨年五月東京法務局へ転任であり私としましても
 最後まで解決のため、正義のために戦いつもりで居りましたか前略

の通り解決が長ひき種々の真に於て現法務局長に抑迷惑を
 かけるに及ぶす最大の譲歩を以て新規則に従う次第で申せ
 ます。これにて従来の問題は一切解決に在事になります。従つて
 私より提出の嘆願は何卒お取下げ下さいます様お願ひします。
 實は早速参上経過を申上げ下さいますか新規營業の準備
 備わしくその折りを得ませぬ恐れながら書面を以て申報告
 俾之仰高配を謝す次第であります。

三月四日

早々

池田 勝

岡東民事部 申中

COVER SHEET
 Legal & Government Section
 KaCAR

Date: 13 Oct. 1950

Suspense:

Abrams			Shizuoka #74
Featherstone	•	✓	
Nolan			

PETITIONER: SHIGERU SAITO
 Rokusho Shrine, Uriuchi-machi,
 Hamamatsu-shi, Shizuoka-ken.

Date of Ltr: 2 October 1950

Date of action: 17 Oct 50

Acknowledged? Yes No

PENDING: _____ CLOSED:

Disposition Date: 17 Oct 50

Remarks:
 See attached letter to
 petitioner

SUBJECT:

Petition inre to to questions
 pertaining to the shrine self-govern-
 ment setup.

COMMENTS:

#74

HEADQUARTERS
KANTO CIVIL AFFAIRS REGION
APO 500

JGT/rk

KLG 333.5

17 October 1950

MEMORANDUM THRU: Kanto Liaison and Coordination Office

FOR: Shigeru Saito
c/o Rokusho Shrine
Uriuchi-machi,
Hamamatsu-shi,
Shizuoka-ken

SUBJECT: Petition

1. Your petition of 2 October has been received by this headquarters.

2. There is a general answer to your questions under SCAPIN 1318 (6 November 1946) and SCAPIN 448 (15 December 1945) which prohibit Tonari-gumi, Chonai-kai and Buraku-kai from supporting the Shinto Shrine. No violation would be occasioned by a representative council of a Shinto Shrine. However, any support by any neighborhood associations of the local shrine is strictly prohibited by the above mentioned SCAPINs.

FOR THE CHIEF:

GEO. B. NIBLOCK JR
Major, Infantry
Deputy Chief

Checked by
K.H.

SE/TI/kt

Date: 2 October 1950

To: Kanto Civil Affairs Region

From: Shigeru Saito, Representative of parishioners
of Rokusho Shrine, Urita-machi, Hamamatsu-shi,
Shizuoka-ken. *uchi*

I am a representative of the parishioners of a ^{shrine}shinto here. I shall be much obliged if you will answer the following several questions:

1. Is it right that the self-government association set up since the abolition of the Chonaikai or Burakukai interfere with the representatives' association in its business concerning the shrine?
association consist of parishioner's representative

2. I believe that when the young parishioners' association wants to give entertainments for a shrine festival, it should report its program to the representatives' association in advance and need not do so to the self-government association. Am I in the wrong?

3. If entertainments are given on the day of a festival under the sponsorship of the self-government association on the pretext of bumper crop celebration, may people safely regard it as entertainments for a shrine festival?

4. If a shrine keeps a list of its believers with each name signed and sealed, it is legal that the representatives' association will carry out any program concerning the shrine, isn't it?

(A return envelope with a ¥8 stamp put on enclosed)

Shizuoka
#74

持強 概に恐行に存じますか。私は神社の總代(代表)を務めておるものでもありませんが、左の事項について如何に申上げたいと思ひますか。何れかこれ教示願ふことが、おますれば、誠に有難い事と存じます。

記

一、町内會、部落會は、先年内務省より、廢止せられて、其の代りの運営機關として、便宜上自主的に自治會と組織しており、今日に及んでゐるものが、神社に關しては、連合國總指令部よりの覚書により、宗教団体となり(宗教法人) 國家或は地方行政団体となり、すなはち従來の色々の關係を分離せられてゐることは、今更申し述べざるも、ありませんが、

(一) この自主的に生れてゐる、自治會が、神社に關して總代會の仕事の面に対して、干渉を加へしことと云ふことは、よいでせうか。

(二) 神社祭典に際して、余興と、氏子青年會が催したい場合、カ一番に申入れとすのは、總代會の御意か、自治會には申入れの必要を、と考へますか。この是、如何にすか。

御意の名稱で

(三) 自治會が主催者と成る、たましく、氏神社の大祭典の、尙自由に、余興を開催しても、それは、神社の祭典、余興と見ても、誤りは、ないでせうか。

(四) 此等考へまゝに申し、申すか、神社祭典、若くは、(捺印)と云ふ、(と併用してあれば、凡この神社事業に關する限り、總代會が協議して行ふ、申すれば、違法には、おらぬかと、思ひますか。如何にすか。

右四々条について、詳に御手紙、申す、御教示願ふ、と云ふ、

云々、新神社、氏子總代々表

有原 茂

係、氏表

Shujin
#14

COVER SHEET
Legal & Government Section
KaCAR

Date: 21 Sept. 1950

Suspense:

Abrams			Shizuoka #72
Featherstone	*		
Nolan			

PETITIONER: HARUYO NAKAMURA
Numazu-shi, Shizuoka Prefecture

Date of Ltr: 17 Sept. 1950

Date of action: _____

Acknowledged? Yes _____ No *

SUBJECT:

Petition inre to forced eviction from home.

PENDING: _____ CLOSED:

Disposition Date: 25 Nov. 50

Remarks:

COMMENTS:

No previous letter on file

*Close
Inquiry made
no answer
9/5/50*

#72

21 Sept-50

SE/MH/mh

ecture

Arthur (dated 1 September)
 ou to let me know

21/9/50

position in our files.

Shizuoka
 # 72

MEMO ROUTING SLIP		NEVER USE FOR APPROVALS, DISAPPROVALS, CONCURRENCES, OR SIMILAR ACTIONS.	
1	NAME OR TITLE <i>Legal Section</i>	INITIALS	CIRCULATE
	ORGANIZATION AND LOCATION	DATE	COORDINATION
2			FILE
			INFORMATION
3			<input checked="" type="checkbox"/> NECESSARY ACTION
			NOTE AND RETURN
4			SEE ME
			SIGNATURE
REMARKS			
FROM NAME OR TITLE <i>CI</i>		DATE	
ORGANIZATION AND LOCATION		TELEPHONE	

DD FORM 94 1 FEB 50 REPLACES NME FORM 94, 1 FEB 49, WHICH MAY BE USED. 235-78C Printing Plant-4/50-1004

21 Sept-50

SE/MH/mh

Date: 17 September 1950

To: Chief, Information Section, KaCAR

From: Haruyo Nakamura, Numazu City, Shizuoka Prefecture

I sent you a petition addressed to Gen. MacArthur (dated 1 September) on coercive eviction of a house. I beg to ask you to let me know how you have disposed of it.

21/9/50
No record of the previous petition in our files.

Shizuoka
H 72



郵便はがき

民間報道部長様

東京都文京区丸の内三丁目十四番地
三菱中十二号館
総司令部南東民子中隊

静宮品川区津市
九月十七日
村夫
Sagayaka
#

前記の九月十日付私に對す以内
 會長の家屋を退却迫向題に對す
 マウクワサー元師様への許却状
 貴方格迄迄送付申上り申したか
 お取り下し下さし申したか
 重々承知の上其一身に於て尚題に
 止むお伺い念にとりまは

印