

評論

監察院彈願案之平議

李暢生

最近，因為監察院劉侯武氏提案彈劾道都顧孟餘氏，遂引起監察院行政兩院之爭執，並有牽動大局之勢。據聞：原因是在顧不承認有舞弊情形，因而行政院長汪精衛氏對監察院此事，乃表示不滿，終于由彈劾案之提出而發生立法之爭執，並且監察長于右任氏，更翩然離京赴滬，以去職力爭監察院之尊嚴的職權。其中使人覺着不幸的，是提案者劉侯武氏，接得一封匿名恐嚇信。措辭激烈，大有風雨欲來之勢！

此案之終究如何，吾人于繁雜的事實未判明之前，殊不願置議，不過在所表現的事實上，却給予我們不少可能發表意見的發言機會。

五院制度，原為中國國民黨總理中山先生遺留給黨政府的一種政治組織，中山先生決定這種政治組織的時候，就是看到過去的滿清政府，組織不健全，不能為人民謀實際上之利益，降及民國肇造，袁世凱以官僚思想，軍閥手段，殘民以逞，繼袁後之北洋軍閥，亦多藉政治之勢力，為個人慾望之滿足，故中山先生橫觀世界，察察歷史，始決定以五權之運用，防政治之不良，所以姑不論監察院彈願案提出之是？否！而縱都行政之招人勸議，却似已成爲不可抹煞

# 監血政

期八第	卷六第	國民
版出三十廿月七年三十二	編會動運政監衆民西山	號三十寺善崇原太
行發一期星	每	本刊價目
券立號掛准特政郵華中	全年一元	半年一元
	零售四分	郵費在內

## 目錄

- 監察院彈願案之平議
- 嚴懲貪吏之負責者
- 祁麟
- 韓縣
- 節錄中央法令
- 屯留
- 繁峙
- 交城
- 小石口人民之一封請願書

### 之實事。

矧自監院成立以來，祇有一檢其小者而及之——見上海晶報某日插畫，——所謂拍蒼蠅蚊子，即蠶繭亦並不諱言，而如狼似虎之七級行政官吏，無論其行為如何不足為民表率，亦難能實行監察，觀夫監院之因彈劾無效而設置公佈一節，即可知監院無可奈何之處境與苦衷了。

惟是，監院此次彈劾顧孟餘，係以對法借款為指辭，而據報顧氏之辯白文的事實，則顧氏將國人曾費九牛二虎之力始向法帝國主義者手中收回

之正太路，又依然抵押於法人，無論其借款之理由如何充足，而實屬國民之重，則實屬事實之最難轉者，蓋其太路在法人掌握之中，歷數十年之久，其於實業人民，可稱利溥多，今在正慶收回之際，忽又返之法人，則在長他人志氣，滅自己威風上，使當日之力爭收回的同志，誠不勝其慚愧；故吾人以爲在行政院長對監院之彈願案的提出，絕不宜有袒護之表示，祇能靜待雄辯的事實之証明，因爲水落自然石出，尤以在力行三民主義政治之目前，即使監院行爲果有失當之處，亦只能繩之以總理之遺教，而不能以感情用事焉。

況且，監院之成立的使命，只有「實行監察，提出彈劾」八字，專制時代之帝王，不能對御史之彈劾，以好惡爲左右，故監委亦只對其所提之彈劾案負全責，而在革命的政治場合中，毋能容公然的情面之通融與維護？

(報品海上載轉 步初國亡)

總之，對陳炯明，即可爲永世之取法，蓋友誼敵愾之分別，須建基於理智之礎石上，初不可以情感爲轉移，所謂「公而忘私」，「國而忘家」，革命的政治所異於封建的官僚政治者，不過此耳。

復次，鐵道部之成績，所表現於



人心，而監院之提出彈劾，不過行政行爲之表面而已！

故吾人以爲監院監委，本爲維護勅者之死對頭，然而「消夏衛生丸」——該恐憐信服語——雖可以殺毒監院委員，但防不勝防之民心，則恐難節予以折服也。

總之，吾人以爲：顧氏之政績如何？其關涉於監院之彈劾案的提出，正是反比例的，換句話說：監院彈劾案之發生，是有對象的，是有權衡的，假使顧氏未藉借款而舞弊，則真金不怕火煉，雖至解剖室中，亦仍可還其清白之身，且經此証明，更足增高

社會者，吾人不敢作盲目的恭維，而借款之進行，却足以駭人聽聞，例如開發西北工作，以暢利交通爲第一重要事項，但隴海路之進展，迄今尙未抵西安，此中容或含有其他難言之苦衷，但事實給予吾民之印象，則固如是也。故鐵道之不恰民意，輿論自在

顧氏在政治舞台上之純潔的身價與地位，非然者，隻手難掩天下目，則顧氏雖有在院長爲之捧持，但鐵道之口碑，永留人間，衆口可以鑠金，貴冑亦難施力，故對監院之彈劾，在顧氏祇須提出雄辯的事實之証明，則一切枝節皆可迎刃而解矣。

### 嚴懲黃災之負責者

據報載：黃河又決口了。

黃河決口的地方，是河北長垣縣。長垣的河堤，是去年潰決後才修築成的，而此次決口四處，據黃河水利委員長李儀祉代電呈，仍為去年潰決處。年來修築長垣河堤，花了不少萬的洋錢，終於還免不了今年的一決。於是，中央決議對於負責人要加以不負責的嚴懲。這至少在出過錢出過力的沿河民衆，是值得長出一口氣的。

在專制時代，對於黃河的統制，有一位河工督辦。這位督辦是黃河問題的絕對負責者，而在河堤工程上也是絕對的權威者。爲了防範河水汎濫而修築堤壩的時候，他可以支離官家無數的銀兩，可是，假使河堤決口河水汎濫成災的辰光，那他是「不惜以生命作殉的」。記者的同鄉有一位栗毓美老先生，據傳言就是因河水暴漲，勢將汎濫而跳身入水殉河的。當時滿清皇帝，對栗氏賞禮備至，迄今渾源縣城附郭的恆山麓下，尚有栗氏墓道，坎頭高如土阜，龕中漢白玉石琢成，

後世人尊之爲金龜四大王，雖不免有涉於迷信之嫌，但由此亦可見專制時代之負責，絕非空口白話，到了重要的節骨眼兒上，是絲毫不容退縮規避的。所以河工督辦在從來被譏爲敗家的學子，而防黃工程自來也就成爲專門的學術。記得前在求學時代，曾披閱某書，——消忘其名——內有河工鹽鐵，田賦，徵兵，保甲等論述，而河工一章，特別詳密。蓋亦因黃河之危險，可置黃河流域各省區人民於死地之故。

由清廢末道以迄民國，關於黃河防堤工事，多不爲執政者注意，且主其事者，亦多漫不經心，徒以敷衍爲了事，於是黃禍遂成華北大患。近年來，黃河決口，竟成司空見慣，人民之生命財產，毫無保障，而河工費

用，形同虛擲，去歲中央特別注意黃災問題，撥款修堤，大有努力前進之概，孰知今又以決口聞，故中央嚴懲負責人之決議，我們認爲是應當的，因爲不如此，則是賞罰不明，而負責云云，亦只是一句口頭禪罷了。至於決議之是否實行？我們還祇能拭目以觀其下文。

總之，我們希望當局對於黃河問題，必須尋求根本的解決辦法，方得長治久安。因爲，黃河自來即爲華北人民之一大禍害，但黃河之急遽視河，在水利上說，是有很大的能力的。假使能利用黃河水流去發電，則黃河流域各省之農村及工業，必大有發展與進步，試觀蘇俄之華爾好夫河（Volchow）及恩愛發河（Danper）之水力發達的建設，即爲吾人最善之前鑒。未悉以建設爲號召之當局，其亦以此意見爲然否？（紫）

### 徵求漫畫

- (一) 本刊徵求出自心裁，寓意幽默，含刺激性之時事諷刺漫畫。
- (二) 漫畫面積，以橫三英寸又二分之一，豎二英寸爲合格。
- (三) 投寄之畫稿，一經本刊登載，常酌增酬金一元至五元。
- (四) 投寄之畫稿，可任意署名，但須附真姓名及住址。
- (五) 投寄之漫畫，經本刊登載後，其版權即歸本刊所有。
- (六) 收件處太原崇善寺街山西民衆救國運動會暨救國編輯部。





毫無法找零，而三元五元均按四毫扣除，其亦無法找零乎？現有陳國顯糧票可証，按該縣全縣每年應徵三萬三千餘兩，合洋將近十萬元，若每元私扣四毫，計應扣大洋四十元，該項收入，究歸何用？況年來農村破產，上峯積極設法補救，而鄭某胆敢藉徵糧之名，侵蝕國課，剝削民膏，其蒙上欺下，實為罪大惡極。

營私舞弊：亦徵稅所洋錢找出入，縣府規定按市價相差不過銅元十枚，如市價四角九百文，該所應按五千文入找，而鄭某竟逾四百至一千又不等，如市價換錢四千六七，該所竟按五千三四入找，但出找仍按市價，毫不增加，設或市面洋價漲落，該所找出隨市價立變，入找仍照舊，明雖牌示慎重，陰則自由規定，以故納洋九角者，該所必全數繳納銅元，結果以一元一角所換錢幣，悉數繳納尚不足九角之用，現有北喬野村村副李朝幸可實，且有該所前副經理李蔚智，陳國顯可証，黑幕重重，不難一詢即明，似此貪鄙舞弊，而長膺徵稅之責，其殘民也，前途更何堪設想？

武斷鄉曲：鄭某以善事詭譎營之故，得應本村村長十數年，自覺頭顱有角，立即眼高于頂，裝腔作勢，有聲有色，是時甫剛充任該村小學教員，以不善逢迎之故，觸犯村長虎威，立即尋釁問罪，大施毒毆，後經學董曹鈺等據理調和，鄭某又因老羞變怒，當即誣詞捏造，以村長名義，稟請縣府將曹鈺等拘押多日，此後村人談虎色變，只敢指日為誓而已，現有被押人及案卷可証可查。

蹂躪教育：鄭某自去年榮任財政局副局長後，大有精神風味，舉止行動，早已驕氣凌人，去年七月間，伊差人送其長孫至縣之實驗初級小學校肄業，旋因該生恃勢搗亂，故犯校規，教員聊示薄責，而鄭某竟認爲奇恥大辱，玷污精神公子，遂信口詆罵，手舞足蹈，自縣府至該校，一時風雨滿城，羣相馳往校門前觀看，途爲之塞，該校教員等被其侮辱，羞與爭辯，相率辭職，馴致兒童失學，似此無賴暴行，直如懸漢，一朝之忿，運動全校，此後身膺教員之責者，誰將不實事求是耶？

以上各條俱屬實事，鐵証鑿鑿，不難澈查，長此以往，鄭某之搜刮民福，有加無已，而縣民之遭受荼毒，水深火熱，將見拜人愈催鄭某淫威，而諱言之，鄭某愈露毒而剝削之，日復一日，將不知伊于胡底也。

屯留財政局長，自氏元屯留以來，即採用選舉法，在選舉... 去有賄選一說，每逢選舉，納賄購票，迭見不鮮，今...

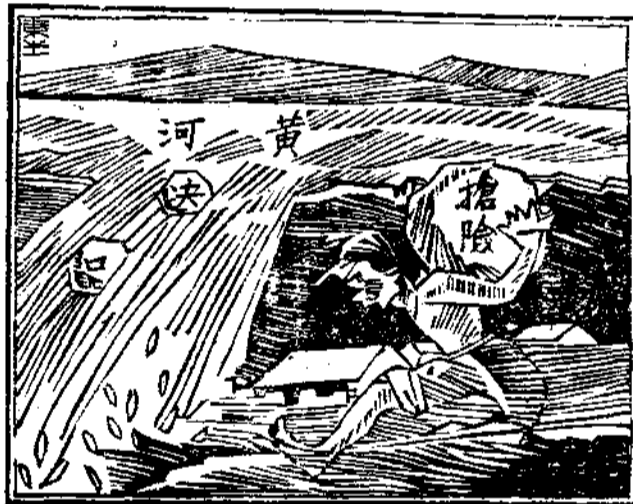
財政廳變更辦法，以杜流弊。縣長奉命之下，通知遐邇，各方士紳仍不免進行舊途，照舊派選私人，多方運動。鴉片點心，暗裡奉送。而淺見之徒，遂不顧當選人之人格高下，只因吃了酒席嘴軟，受了賄洋手軟，於是糊裡糊塗，違心投票，被選之人如宋務本者，選舉之日，全城遍開賄選之聲。先是，區代表孫宏斌，本要選王相祺充膺斯職，因王某品端行方，辦事謹慎，不料宋務本密遣其走狗程學魁，邀請孫某互換選票，結果孫某被其所騙，嗣孫知悉內情，不勝憤慨，即時聲明，誓不與宋務本出具保證，重使年齡不敷，（現年二十七八）家資

薄弱，(除支備選費及票價一百五六十元外幾無積蓄)人格卑鄙，嗜好賭身之輩，手握財權，有機侵蝕公款，則區代表將來須照保證受連帶處分。當時縣長時令勿再囉嗦，否則定按賄選條例科罪，決不姑寬等語，由此足見宋某人格卑劣，而縣長之昧於選法，亦可概見。但屯留財政，雖由局長改為委員，而前途之黑暗由此亦可推想知了。

○繁時縣第三區大營鎮，有一繁時局局長時，私吞公款後，經查出無法補還，向本鎮商號大聚店使用大洋八百餘元，以救其急，該號連年虧本，外債無計索討，於是今年二月辭行歇業，向楊索討貸款，而楊增新竟推延不肯補還。該號掌

(報晶海上載轉 回一忙年一)

櫃王銀，以楊增新不肯交款，於三月間竟服吞毒藥而死，本櫃人控告縣政府，前縣長劉鴻慶，已堂諭判決限定



### 小石口人民之一封請願書

一個月將款還清，而楊增新竟搬入說

情，期滿月餘不交，該號又復控告新任縣長秦壽紳開庭傳訊，判決令速交，至今月餘猶抗不交還，使此青天白日，廉潔政治之下，有此敗類，為害商民，若不嚴辦理恐效法者多，商人真無立足之餘地者矣。

○交城縣地方財政局，黑幕多端，不勝枚舉，近來又與想城……天開，該局司賬員李運夫，並簡易(師範)學校教員軍樹元等，竟敢勾接地方流氓，移借地方款項，公然開彩，賣票演戲，以勢力強迫買票，利益均歸私人。處目前農村破產之際，多數人民日無粒米充飢，何能再受此剝削？而此輩利己害人之胡作胡為，影響一般農，民殊非淺鮮，蓋彼等沿街強迫買票，人民心雖不平，出言敢怒而不敢言云。

這一封請願書，我們接到已有好久了，因為我們的立場是政治的，所以關於這種劃歸管轄的行政問題，初心是不欲過問的。前八偶遇縣友人某君，當叩以此事之究竟，據稱小石口確屬歸應縣，且小口距縣治只三十里，而距應縣則為九十里，況小石口之歷史，現在為民情風俗，在在與應縣人相適，當年許道尹分劃兩縣之管轄，一致向應縣管轄辦理，那末，我們站在為民謀利益的地位上，形勢，因為小石口人民，勿論城關，我們希當局能容納人民的請求才好！

(編者)

(上略)小石口形式上雖有城關之分，實則舉凡一切公私事業，無不合作而為一，自民國八年，五口人民因應繁兩縣雙方爭管不成事，遂進合請求上峰劃歸一縣管轄，以圖有所專守，而免人民雙方負擔，彼時繁時各界士紳，恃強強權，不顧公理，千方百計，利誘威脅，一意全吞，嗣因考察風俗，人情，歷史，地理，均為應縣之天然區域，不能遂全吞目的，又一變而為破壞行為，請求上峰將小石口等村歸繁，半村屬應，當時雁門道許道尹，親到小石口劃分管轄，擬將城內劃歸繁時，北關劃歸應縣，全村人民，因城關本屬一村，如此辦法，誠如分一人而為二體，欲其措置裕如，不亦難乎？於是異口同聲，誓死反對，許道尹為息事寧人計，即以城內暫且歸繁，城外北關暫為屬應，姑息了事，暫為解決，當時村民雖均不承認，因係弱小民族，無力爭執，遂為強權所屈服，而繁時乘機將第四區公所及第四高小，均設於小石口，唯自劃分後，已十數年，人民所受痛苦，筆難盡述，近數年來農村破產，人民忍無再忍，耆長此遷延，實無法路，

於是不約而同，連名呈請 鈞會，據情轉達當道，洞鑒民隱，拯民水火，茲將人民所受痛苦，略陳於左，幸垂察焉，

一：查小石口地區，居應縣東南三十里，一望平川，人民公私事業，均有連帶關係，例如上商作業，婚姻互結，糧賦繳納，產業詞訟，完全在應縣辦理，繁時距小石口九十里，崇山峻嶺，苦難跋涉，是風俗，人情，歷史，地理，可証小石口天然為應縣之地域，今勉強劃歸繁時，實置人於痛苦便利於不應。

二：自小石口城內劃歸繁時後，應縣各項攤款，均按糧賦附加，繁時則按戶口攤派，全村糧賦，均在應縣，是人民雙方負擔，毫無抵抗，值此農村破產之時，其痛苦可見一般。

三：查小石口城關，自古本為一體，公私產業，均犬牙相錯，故自城關分管後，人民因爭廟產，歷年決不，以致訴訟時起，鬥毆屢生，雖經村長勸解力壓制，奈事關權利，終不能制止，此外私人土

地，皆互相結連，每年澆地使水，因城關分管關係，致口爭鬥，相繼不絕，是城關人民，無形因此而演成私仇，且性命危險，至少隨時有發生之可能，

四：小石口人民，不但產業為一體，即家族關係，亦不能脫離，例如一家兄弟二人，兄居城內，弟居北關，父子二人，父居城內，子居北關，諸如此類，不勝枚舉，故父子兄弟實則尚未分家，而名目竟為兩縣之民，因之一切事情，處處困難。

以上數則，特其舉筆大者，此外困難之事，屢處皆是，值此民權發展之際，世界弱小民族，先總理勸盡力扶助，何獨我小石口人民，且在黨治之下，而受此種黑暗重重之痛苦，吾民雖知黨終不能久垂青天，故敢連合聯，素念 鈞會救民不後，諒吾民痛苦，定能鼎力剷除，伏乞本諸黨治精神，救我衆生，不勝馨香祝禱之至，

(下略)