

內務部編譯處出版

# 毒界大勢

第貳號

# 世界大勢概要第二號目錄

## 論說

庶民政治與國民文化

陳啓修譯述

德謨庫拉西與經濟財政策

高仲和譯述

徵兵制度撤廢問題下

蕭志仁譯述

列強政策紀要續

王作新譯述

民族主義與國際主義

李信臣譯述

歐美之勞働問題

方汝舟譯述

## 紀載

世界平和會議之大勢

方汝舟編譯

會議之經過

各國大勢

方汝舟編譯

美國大勢

英國大勢

俄國大勢

德國大勢

匈牙利之革命

埃及之擾亂

菲律賓獨立問題

葡萄牙內閣之更迭

阿富汗王室之變

論

說

## 庶民政治與國民文化

譯我等雜誌二月號

陳啓修節譯

### 一

政治之最終目的何在。在增進國民之文化生活。此實學術上當然之結論。而不容疑者。然常人之見。每視政治與文化二者。若毫不相關者然。即一國中之青年。在理對於文化上諸問題。應深有理解者。而對於政治。亦常持極冷淡之度態。此其原因。或甚複雜。然文化與政治之關係之不明。殆其主因。夫一國人民之有新陳代謝。乃天然之理法。今日之青年。即明日之政治上之主人翁。現在之政治。已誤於老年人及壯年人之手。振衰救弊。責在青年。故對於今日之青年。不能不望其有特別之修養。本篇實專為青年而作者也。世人對於政治之趣味。多由物質生活上之意識而來。而青年諸君。大抵皆衣食於人。不知稼穡之艱難。無物質生活上之意識。故往往潛心於文化事業。而對於實際政治。則不大留意。而世人亦不以此少之。甚且有謂青年學生。不應談及政治者。謬說流傳。滋可浩歎。蓋政治之為物。不但其最終目的。在增進國民之文化生活。即其實際之手段。對於文化生活。亦生極大之影響。今

以文化宣傳爲生命之青年學生。而不欲談政治。何啼緣木而求魚。謬矣。

二

國民文化者。國民精神發揚於外之表現也。如學問藝術哲學道德法制風俗等。凡一般文物制度。皆屬國民文化。國民精神。爲國家生活之原動力。潛伏於國民心理之中。一旦迸出。則成國民文化。故國民文化。非可從外附加。實係從內發展。非國民外面之裝飾。乃國家生活之根柢也。彼視國民文化爲一種裝飾體面之具者。方且謂某國已有某種文化。吾亦爲維持體面計。不可不模倣之。無其精神。而襲其皮毛。故真正之國民文化。終不可得而期。如此者。宜亦知所反矣。

國民精神。爲國家生活之原動的生命力。此雖爲萬古不變之原理。然時異境遷。則國民精神之內容及作用。常繼續變化。或繼續進化。故其發現於外之國民文化。亦或變其實。或更其量。以流動進化。而不息。例如日本之文化。遠與三韓隋唐接觸。則一變。近與歐西交通。則又變。變遷不已。而國民文化。乃日進。歷史上各國文化。皆然。不特日本而一般官僚政治家及頑冥者。流動以「我國固有之文化」。「國粹」

「天經地義」「特別之歷史」等語自表其陋劣。自絕其生機。如日本臨時教育會議之建議案。卽其最著之例也。

### 三

國民文化進化之證據。可於各國民之歷史中求之。易詞言之。各國民歷史之存在。卽足爲其鐵證。蓋文化若無進化。則歷史之爲物。亦無從發生也。國民文化之進化。由於國民精神之進化。前已言之。故欲知現代國民文化進化之程度。當先知現在國民精神所達之進程。以我等觀之。今日各國之國民精神。實有日益多含世界的及人道的色調之傾向。雖然。我等非謂各國國民精神。今日遂能大同也。各國民所處境域不同。故其國民精神之中。亦不得不各含地方的模型。卽不得不各有特別之異彩。自古如此。於今亦然。我等非不知之。然曠觀而深察之。各國民精神之中。一面發現其各自特有之異彩。一面仍含有一脈共通之分子。此種傾向。近世以來。逐漸萌芽。當此大戰終結改造世界之時。尤爲繼長增高。此稍留心時事者所熟知。而日本當局之老人政治家等。闕於此點之自覺。反不深切令人不滿。試觀臨時教

育會之建議案，可知彼輩關於國民文化之見解之固陋也。

四

茲不暇批評臨時教育會議案說明書之全部，聊取其中緊要之一節批論之，以證明彼等所抱文化觀念之陋。

上述說明書中設有「維持我國之淳美風俗。凡法律制度之與此不相副者改正之。」一項。其說明曰：

「大凡敬長上。崇禮儀。重忠孝節義。其自特也。儉素廉潔。專尚質實剛健之風。貴賤貧富之間。以情誼相與相恕相讓。一國猶如一家。一團和藹之氣。漲於大和。民族之地盤。此我國淳風美俗之景况也。」三三云

右述說明。若爲歷史的事實之記述。則我等請問此種淳風美俗。在何時代嘗漲於大和民族之地盤。若非歷史的事實之記述。而僅爲臨時教育會議對於國民道德所抱之理想。則此等老人根本思想之頑固謬誤。亦可一目瞭然。蓋由我等觀之。上述說明之目的。無非欲圖封建的道德觀念之再興也。「大凡敬長上」以下文句



之大部分皆係舊時代政治家所編出之道德律。用以維持封建社會之秩序者。時至今日。猶欲拾出此種古董。是不啻在現代戰場上用弓矢於立憲制度之下。讚美仇殺。一何滑稽。須知此等道德律。既不能維持其存在於昔時。又安能重獲生命於今日也。

右述說明中。極力推獎儉樸質素。若本質上深有價值者。然即此可知彼輩之文化觀。與我等之文化觀之間。有一大鴻溝矣。以我等觀之。現代人社會改良的努力。在使社會各員之生活。日益富裕。輕減其僅爲衣食之勞苦。而增加其對於過去文化之恩惠之享受。以使其能有餘力參加新文化創造之事業。至於質素儉樸。則縱不在排斥之列。亦不當在獎勵之列。何則。今日所謂下層社會之人。其生活上日用便利品之多。有非昔時王侯所能及者。苟儉樸而真有絕對的價值。則此等事實。豈不將爲文明之耻。而文明利器之發明家。不將爲萬人詛罵之囚乎。凡稍明現代之實情者。皆有以知其不然也。

儉德之實行。僅在特定社會之下。有相對的價值。東家有腐肉。而西家方組糲。不

飽。於此之時。若東家能以社會的同情之動機。節其浪費。以贍西家。則東家之儉德。從社會同情之黠觀之。大可稱許。然苟以社會的同情之意識。爲觀察之標準。則我等於主張儉德之先。不能不主張公平之分配。蓋世界之物資有限。苟不廢止掠奪階級（有恒產者）壓迫被掠奪階級（勞動者）之狀態。則社會的同情。必不能達其目的也。

五

以上關於老人政治家之化文觀。聊加指摘。欲以喚起青年對於政治與文化之興趣。今且轉論本題中政治與文化之關係。

政治非能直接創造文化者。然間接則有改善文化的環境之力。亦有改惡之力。直接創造文化者。雖屬個人。而左右個人之本質者。實爲文化的環境。莎士比亞之藝術。雖爲莎士比亞所創造。然使莎士比亞不生於依里沙白士王朝時代。則其所創造之藝術。必不能爲留於今日之藝術。誠以政治之良否。足以左右文化的環境。而環境之如何。又足以左右個人之發達也。

欲謀文化之發達其第一要件在使直接創造文化之個人能免物質生活必要上之過度勞動。此種過度勞動解免之範圍愈廣。則文化發達之環境愈良。蓋衣食足而後知禮節。乃一定不易之理。對於終年勞苦猶不能爲人類的生治之國民。而望其創造文化。固理之必不可得者也。

或謂人民縱能解免物質生活必要上之過度勞動。而亦未必遂能以其所獲之餘力從事於文化之創造。蓋好逸惡勞。人之恒情。生治裕厚。或將流於游惰。亦未可知。然好逸惡勞。雖屬個人之恒情。而創造文化。亦爲人類之特性。古人與今人。其性非甚相遠。古之人能從惡劣的環境之中。創造今日之文化。謂今之人不能從較爲優良的環境之中。創造更高之文化。無是理也。

## 六

欲圖文化的環境之改良。須解免人民物質生活上之過度勞動。欲達解免之目的。須行庶民政治。蓋不但自家痛癢自家知。勞動階級之痛苦。非掠奪階級之所能悉知。所能解除。且向虎狼乞命。亦非事勢所許。故民自爲政之庶民政治。實爲解免

物質生活上過度勞動之前提也。

或有謂庶民政治爲衆愚之政治。而國民文化則大抵有待於希賢之創造。因庶民政治反足爲國民文化之害者。此特不知庶民政治爲何物者之言耳。今姑無論現代世界各國之政治。皆爲庶民主義所左右。而各國之文化。方蒸蒸日上。事實上已足證斯說之謬。且理論上從文化對於個人及環境之關係察之。亦足明斯說之無根據也。爲此說者。大抵舉藝術以爲證。謂古來藝術之發達。多在貴族政治之下。不知貴族政治。僅爲發生藝術之一種環境。其直接創造藝術者。仍爲個人。個人在貴族的環境之下。得貴族政治之庇護。既可創造一種貴族的藝術。則其在庶民的環境之下。得庶民政治之庇護。又何不可創造一種庶民的藝術乎。要之文化發達之可能與否。在其文化之有無。而不在其環境之種類如何。此理之當然也。

七

一切文化。在國民間能得一般社會之共鳴。則成國民文化之要素。又一切文化。在世界上能得一般社會之共鳴。則成世界文化之要素。易詞言之。一切文化。欲成

國民文化不可不與精神共鳴。又一切文化欲成世界文化不可不與世界精神調和。由是觀之。彼固持國粹或固有文化者。其無顧慮現在國民精神如何之要乎。彼主張以東洋固有之文明貢獻於世界文化者。其亦無熟察世界精神傾向何方之要乎。凡有學問上之良心者。必知此答之爲肯定或否定也。



## 德謨庫拉西與經濟財政策

日本堀江國一著

### 一 德謨庫拉西之思潮

亦陽高仲和譯

英語所謂「德謨庫拉西」者。或譯爲民主政治。或譯爲民本政治。究孰爲正當。雖不可知。而無論何者。德謨庫拉西之見於行事。必其國實現之政治。爲人民之政治。爲人民而行之政治。又由於人民之政治也。現今歐洲諸國。德謨庫拉西之風潮正盛。吾人之所知也。而日本今日此種政治思想。亦應時而起。欲籍選舉法改正之機會。撤廢納稅資格。以期實行普通選舉之運動。棗已露其鋒鋦矣。此次選舉權擴張之運動。在普通選舉之實現以前。能否擴大。雖非吾人所能知。而今日一般國民之思想。已知德謨庫拉西之爲正當。則雖以如何之勢力。亦不能對抗之。蓋日本行國民教育制度。於茲數十年矣。全國教育機關普及之結果。國民之智識最低限度。已有育小學教育程度。國民多數之智識。必猶在此以上。政府願自謂賢明於國民。限定其智識之最低限度。獨以政治上之權利與諸社會之少數者。以直接納稅額爲標準。而限定少數人享有政治之特權。此誠極相矛盾之事。由此以觀。則普通選舉之實

行。僅爲時期之問題耳。又將來實行普通選舉。顧名思義。則選舉權之行。使不當限於男子。而排斥維持獨立家計之婦人。不待言已。然則德謨庫拉西之實現。於日本之經濟財政。當有如何之影響乎。抑將欲順應德謨庫拉西之思潮。則日本既往之經濟財政策。當如何革新乎。此誠吾人所不可不研究之問題也。

## 二 經濟學的利益之均衡

德謨庫拉西在經濟上之關係。第一所要求者。則經濟的利益之均衡也。蓋自產業革命以來。社會既一新。其面目現出。現時之資本的產制度。大工場組織。一方面以賃銀爲生活之無產階級羣集中。於都會。而諸國或標個人主義。或唱自由放任政策。或主社會的利害之調和。因有此種種信念。對於以上之情勢。曾不稍加干涉。以致貧富懸隔。過甚。加以資本階級之富。與資賃銀生活者之貧。而經濟的利益之均衡。遂無可現實之望矣。夫德謨庫拉西以實行普通選舉爲其必要條件。一方面在此要件之下。實行之德謨庫拉西。又以經濟的利益之均衡爲其經濟上之綱領。不待言已。然則日本現在之賃銀及財政狀態。與夫伴於此之組織政策。果能適合此



德謨庫拉西之主張乎。決不然矣。德謨庫拉西之主張與日本經濟財政之狀況其間距離之大。不啻幾千萬里。故如日本現下德謨庫拉西之思潮橫溢於朝野間者。謂由不適合時勢之經濟財政組織實有以挑發之。良非誣也。

### 三 租稅制度與德謨庫拉西

先就財政制度中堅之租稅言之。現今歐美諸國欲使租稅之負擔與國民之納稅力保其均衡。大抵注重直接稅。故或新課直接稅。或改正從前之稅法。而一方面對於投機的利得。亦次第勵行課稅。例如英國一變其歷年依據比例稅主義之所得稅法。而依迨過稅法對於大金額之所得。及由財產而生之所得。加以重率之課稅。即以所得稅列入中央政府稅目。極屬困難之美國亦特修正憲法而斷行所得稅法。又法國之所得稅。多年常遭國民抨擊。事實上又與營業稅有重復之嫌。而當戰時非常之際。亦已制定爲永久稅法。而採用累進法。英德兩國租稅制度。實行土地增價稅法久矣。而當此次戰爭。又實行戰時利益稅。而各國又重課消費稅。使社會下層階級負擔之加重。僅限於直接稅。此皆各國之租稅政策。勉爲順應德謨庫拉

西之要求昭昭可見者矣。然則日本現時租稅政策果何如乎。從來日本租稅增減之機會不止一次矣。然而租稅之減免。行於直接稅者多。而行於間接稅者少。每遇增加一次租稅。間接稅必有一次增率。而直接稅之增率。實際上殆無此事例。由此方針而進。其結果也。日本中產以上階級所負擔之直接稅。比較為輕。而中產以下階級所負擔之間接稅。乃比較為重。此蓋由日本選舉權限於一部分有權者階級。屬於此階級者。利用參政權。竭力以圖回避租稅之負擔。勿使加重於己。黨政府欲增加地租。則必惹起衆議院之反對。蓋選舉權之分配。既以直接稅為標準。而地租在直接稅中。古有最重要之地位。今日衆議院議員之多數。皆代表地主之利害。則其反對增加地租。又事理之所必至者矣。代表全國市部之議員。前年曾有全廢營業稅之運動。而相續稅率亦常依貴族院之意嚮。為之輕減。日本之租稅政策。大抵不注重國民負擔之公平。故其整理財源。以直接稅之賦課。易招團體的勢力之抵抗也。則避之以間接稅之賦課。無何抵抗也。則急之。曾是以國民負擔之公平為意也哉。

#### 四 所得稅輕於金權者流

夫固不僅租稅政策之全體。有如上所述歷然之傾向而已也。卽就各種租稅觀之。亦失負擔之公平。富者負擔甚輕。而貧者負擔反重。其缺點誠有不可掩者已。譬如米價暴騰。亘於三四年之久。各地方之地主。所獲利益之鉅。固爲人所共知。然而地租終未增加。又未以他種方法加重地主之負擔。是不得不謂爲稅法上之一大缺點也。更就所得稅言之。日本現行所得稅法。分所得爲三種。第一種法人所得。更分爲甲乙兩種。屬於甲種之合名會社。合資會社。課以千分之四十五。乃至百七十五之累進稅。屬於乙種之株式會社。株式合資會社。及其他法人。課以千分之七十五之比例稅。此等稅法。蓋其所得者。尙在法人之掌握。未至分配於各股東時。課取其稅。斯固可防止脫稅之弊。而租稅負擔之不公平。實原於此。蓋個人而年收三千元以上之所得。則課所得稅千分之七十以上。而改造事業之組織而爲株式會社。或株式合資會社。股東或社員。滿二十人以上時。其所得雖有如何之鉅。而稅率不過千分之六十二而已。近時個人事業。往往改爲株式會社之組織。是固有由股份以

吸收巨額資金之商業上之理由。而依法人組織較之個人事業負擔較輕。又其出於圖謀合法的脫稅之目的。不問而可知也。對於法人之所得。課以比例稅之結果。資本家據有此法人之股份。雖受鉅額利益之分配。而以此分配之利益。在法人中。業經課稅。在個人。遂不能課稅。又銀行會社辦事人所得之獎金。亦以法人之利益。金會經課稅之理由。個人遂不得課稅。今日第三種所得未滿一千元者。於其生活之外。有無餘資。殆不可知。會社之大股東及辦事人所分配之利益與獎金。事實上既無何等課稅。而獨於所得未滿一千元者。有千分之三十之課稅。是可爲矛盾之尤者矣。在日本所得稅法脫稅之風盛行。致國庫不能有充分之收入。此一般人所共認也。人或以此歸咎日本國民無公德心。缺乏納稅之德義。而以吾人觀之。此事究非可以如此輕下斷語也。蓋以日本所得稅率之重。加之國民生活程度日長。增高下級之納稅者。不堪負擔。遂致自圖防衛。而謀脫稅。良非得已。以此斷爲國民公德程度之低下。直厚誣國民耳。政府擬議國民之公德。以前當先對於所得稅中下級之所得。輕減稅率。應於國民生活最少限度之所得。免稅。點亟宜提高。對於勤勞

所得之稅法。辦理尤宜寬大。而由此所生收入之缺陷。則取縮今日法。人合法的脫稅之弊。以補充之可也。苟不出此。而乃歸咎於國民之公德。斯不能無論點錯誤之嫌矣。

人之依相續而得財產者。對於相續者。則屬偶成的利得不費何等之勞力資本。而獲得鉅金。其納稅力之增大。不待言已。又依土地增價所生之利得。亦有同一之性質。現今歐洲諸國。既重課相續稅。同時又對於土地增價及一般財價。課之以稅。要爲對於納稅力增進之大利得。加重其負擔。以斷得租稅負擔之均衡而已。日本之定相續稅法。原爲日俄戰時出於開闢財源之一種手段。而徒以貴族院嫌惡此稅。遂低減稅率。對於納稅者辦理之寬大。不待言已。施行以後。或憂其與家族制度之維持不能兩立。遂致前後減率兩次矣。對於土地增價之偶成的利得。則不課稅。對於戰時利得之課稅較諸他國亦行之最遲。稅率亦最低。綜計日本之租稅政策。可謂毫不容德。庫拉西之要求者矣。而在直接稅之形態。國庫既不能得充分之收入。則於歲計必要之增收。不能不求諸間接稅。或專賣事業之收入者。自然之勢也。

斯則日本之租稅政策不獨不容德謨庫拉西之要求而已。且有與之背道而馳之勢。而況各種專賣法之實施與間接稅之賦課同一迫害中產以下之階級而官業之收入亦必生同一之效果耶。

### 五 德謨庫拉西與社會政策

如此迫害中流以下階級之租稅收入國庫之後果用諸如何之方面耶。此等收入果投諸眞爲國民利益之經費。雖在或程度之重稅亦可容許之也。無如今日日本之財政久受少數特權階級支配之結果。偏重一部階級之利益之經費不爲少矣。卽如國債整理金。每年爲償還國債原本而提出資金。又因保護各種民業而支出保護金。無不屬於此類。其得政府保護而已。發達之事業將來雖極臻繁盛而曩之所受保護金亦無賠還之辦法。此誠不能免於專爲一部階級糜國帑之譏矣。歐洲諸國最近三十年來經費膨脹之原因固由於軍事費國債費之增加。而實施社會政策。因以遽見經費之增加。實亦與有力焉。不待言已。夫以人類能力之平等互競生存。而現出弱肉強食之狀態者。亦必然之勢也。社會政策之目的。要爲緩和此

種狀態使社會之各員皆得充分發揮其能力耳。蓋國家以國帑設病傷廢疾失業養老各種保險制度。除國家自行籌集保險費而外並強制勞働者加入保險。以謀除去上述之危險。此外並特設養老年金制度。在社會勞働若干年以後。年衰力竭所得亦少。因而難於維持生活者。給以一定之年金。又以國帑設立職業介紹所。爲一般失業者尋覓職業。授以就業之道。以緩和其因失業而生活受迫之弊。講求社會政策上之施設。無微不至。莫非欲以此等社會的施設。糾正社會弱肉強食之弊風。俾經濟的利益之分配。保其均衡而已。

在日本社會政策之爲一般誤解也久矣。今日社會政策之本質。在官民間似漸得正當之理解。卽歷任內閣亦皆聲言社會政策之必要。然而此種政策。實際上果有如何之進步與否。誠不可多見者矣。蓋德謨庫拉西與社會政策二者相倚而後。可以發達者也。日本社會政策。雖有工場法與關於簡易保險之實施。而多數國民當此酷烈之生存競爭。並不知於德謨庫拉西之下。主張各自之權利。以促進實行之機運。乃專由一部分之官僚與代表少數利害之議會。合謀正如主人對於奴隸以

憐憫之態度。心術。而於自由裁量之下。擇其所信爲適當之施設。而爲之而已。此種施設。欲其能適應實際之必要。蓋至難之數也。

## 六 經濟政策一新之時機

更就經濟方面論之。日本之經濟政策。果以國民多數之利益爲目的而行之否耶。資本家乘歐戰之變動。貪取暴利。政府任其跋扈。對其行動。毫不加以何等之檢束。今也歐戰告終。日本之經濟社會。頓生反動的趨勢。曩之於戰爭中以獲得暴利爲目的而發起之事業。漸陷於悲境。一般人士。遂主張採保護關稅。重課外國之競爭品。阻其輸入。以置該營業者於有利之地位矣。夫採保護關稅。俾因外國競爭而增困難之事業。獲得利益。此在別無重大損失之時。機雖可以承認之。無如此策一行。將使日本之物價。永與戰時暴騰。居於同一之程度。其壓迫國民生活之弊害。實有不可勝言者。此種意見。竟不前不後。而與今日經濟社會發生反動的趨勢。同時出現。則日本尊重資本家而置一般國民於度外之經濟政策。與經濟的思想。其猶跋扈橫行。大可知矣。資本家現雖因戰後事業之不振而感困苦。然其戰時所得之利。



益猶足以充其困苦時代之財源而勞動者之失業夫物價暴騰致一般國民生計之受壓迫勢已岌岌不可終日政府顧獨不知以何種方法緩和此勢豈不大可怪哉。

由此以觀日本從來之財政經濟策陷於金權政治之積弊爲少數資本家所謀獨厚。無論徵諸何方。皆屬不能否定。今雖德謨庫拉西之適用。不無危險之虞。而以從來極金權政治萬能如日本者。財政組織。經濟政策。皆偏重金權者流之利益。而其流弊已漸臻極甚。則以德謨庫拉西之思想。德謨庫拉西之政策。矯正之。使社會上之關係得就正軌。亦必不可少之舉已。即於財政上。平正租稅。負擔之關係。對於高額之所得。及財產所得。與夫偶成的利得。加重其租稅之負擔。對於他之所得。減輕稅課。同時。一新經費之分配。增加施行社會政策之經費。而整理此等經費所需之收入。則於國債基金等類。姑從停止可也。然而此等政策。非在德謨庫拉西之下。則不能實行。又德謨庫拉西之下。所必可發生者也。今日德謨庫拉西之思想。已瀰漫歐洲。聞講和會議中。已有制定國際勞動立法。決定勞動者最低賃銀。以劃定國

民所得之議。蓋欲於德謨庫拉西之下。勵行社會政策於國際間。齊一國民生活之最小限度。其意氣不可謂不盛矣。當此時機。日本既盛倡德謨庫拉西。而顧猶彷徨於姑息政策之選舉權擴張。既倡社會政策。而顧猶滿足於曖昧之官僚的施設。既於講和議會主張人種差別待遇之撤廢。而顧猶於國民經濟的利益之均衡。怠於注意。不能使國民生活之標準臻於上進。是可謂言與行相違。而矛盾之尤甚者矣。以日本今日爲國際間之一員。與列國處於同等地步。則先注意內政。政治上施行德謨庫拉西。經濟上施行社會政策。可也。於此二者。付諸等閑。而乃高談現時之要務。吾人固敢斷言其決無所得也已。

(完)

## 徵兵制度撤廢問題下

蕭志仁譯

英國政治家維斯頓嘉魯氏及路易佐治氏。卒然提出徵兵撤廢之說。世界漸受絕大影響。究之兩氏之說。果含有適合真理與否。是不可以不辯也。夫以徵兵制度爲強兵制度。大有害於平和。且以其有侵略的性質。故極力主張排斥者。此滑稽之談也。一國必置常備兵。以爲之禦外安內。夫豈希望兵之衰弱哉。如謂徵兵制度。以其爲強兵制度也。乃主張撤廢。則世所謂強艦制度者。亦當然在撤廢之列。欲不爲智者所竊笑。庸可得耶。彼維斯頓嘉魯氏及路易佐治氏。豈能以弱兵制度。薦爲他國所採取。而敢以強兵制度。據爲己國所私有乎。持此說以反結兩氏。恐亦無詞以對矣。顧或者曰。英國政治家之故智。偶幸得此徵兵制度。將欲藉他國反抗之力。以存續此制。故一時逆反其說者。要不過利用一時選舉戰爭。其言殆其然歟。

一國之養兵也。所以必設常備兵者。意在希望兵力之強盛。與兵費之減少。此爲理勢所當然也。以此見地言之。則無論英美政治家。雖如何酷好干涉。而欲強迫他國

以煩重之費。試問持何理由。在民主國之政治家。恐亦無詞以對矣。噫或者曰。彼輩特欲免除本國不利之點。以補其私而彌其缺。非有充分理由。主張公道之意存於其間者。其言果信然耶。試將英美施行志願兵制度諸國。與日德法及其他徵兵制度諸國之陸軍軍費。而比較其差隔之點。列表如左。

平時兵力一人所需經費比較表(一九一四年所調查現在)  
(概算數字係總大和數)

國別	平時兵力數	經常費額	一人所需經費
英國本國	一七〇〇〇〇〇〇〇人	二五〇〇〇〇〇〇〇	一五〇〇元
美國	一〇〇〇〇〇〇〇〇〇	經常 臨時二四〇〇〇〇〇〇〇〇	二四〇〇
法國	七〇〇〇〇〇〇〇〇〇	經常 臨時六〇〇〇〇〇〇〇〇〇	八五七
德國	八〇〇〇〇〇〇〇〇〇	三八八〇〇〇〇〇〇〇	四八五
俄國	一・二〇〇〇〇〇〇〇〇〇	六〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	五〇〇
奧匈國	四〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	一六〇〇〇〇〇〇〇〇〇	四〇〇
意大利	三〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	一四五〇〇〇〇〇〇〇〇	四八三
日本	二〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	七八〇〇〇〇〇〇〇〇	〇〇〇

由上表觀之。平時兵力。一人所需之經費。英美兩國。採志願兵制度者。較之法德諸國。採徵兵制度者。每人大概在三倍以上。彼英美政治家。果有何權力。能以三倍之經費。而強令他國。蓄養從前同一之兵力也耶。且英美醉心於民本主義。凡所有言動。必須迎合國民心理。則今之附和撤廢徵兵之士。果於此點加之意耶。况英美現行傭兵制度。往往多方廣告。設法勸誘。而其召募者。率皆市井無賴之徒。相形之下。當亦知徵兵制度之較優於傭兵制度也。然則持撤廢徵兵制度說者。果何所據耶。若夫以撤廢徵兵制度。爲消滅世界陸上兵力之根本問題。則先決問題。竊以爲不可不提唱撤廢軍艦制度。以殄滅世界之海上兵力。蓋陸上兵力。其勢力僅及於局部。而其影響所及。亦止於最狹範圍。若海兵力所及。爲寬汎的。且其侵畧及壓制之影響。幾達於全世界區域。權其輕重。計其緩急。則撤廢軍艦制度。又安能後於徵兵制度哉。

顧自日本之歷史上觀察。則徵兵制度。實出於上古以來之兵農合一制。（此項可參觀上論）而爲日本臣民者。要皆帝國成立之分子。故皆有保護帝國之生存獨

立與光榮之義務。此較之西洋成例。因人民願就兵役漸少之故。乃有運用特殊政策之必要者。根本上自異其趣也。西洋之徵兵。係在十六世紀。爲馬克伯林及莫利斯等之思想所發生。承之者則爲一七八九年法將佐路但氏所創定。當時拿破崙曾有言曰。余以一月之久。得消耗三萬兵力。吐氣之豪。有如是者。因之法國現制。猶相沿用。同時普魯士爲拿破崙所壓伏。締結基魯西多條約。乃有制限常備兵爲三萬五千之規定。而普將震魯賀路斯氏。竟利用徵兵思想。逐次訓練教育多兵卒。使國運勃興。舊狀恢復。最近始成爲強大之國家。由是觀之。日本兵制。係出於護國之本旨。而西洋成例。則出於政策之作用。卽令西洋力唱撤廢徵兵之說。要與日本無何等關係也。蓋日本當有獨自決斷之能力。使西洋唱之。而日本和之。是無日本。是自失其國位也。故宜本其固有歷史所採之徵兵制度。毅然決然。提出於平和會議席上。而極力排斥之。然後可。

雖然。大勢所趨。或者以民本主義之思想。而忌避兵役。亦未敢知。但徵兵制度。在政策上言之。則斷不可不固守者。蓋以一國常備軍之存在。如欲托之於志願兵制。則

不得維持其初制。以保存其歷史相沿人民衛國之精神。彼英美之傭兵制度。迄至最近。尚不能無遺恨。而恒暴露其惡弊之真相。然則徵兵制度。果使民本主義之思想存在。亦不得不固守而確保之。可斷言也。英美兩國。既於此次戰役。破除多年之因襲而毅然施行徵兵制度。以博得軍政上一大革命之時機。今乃卒然聲言復舊。其意果何在。乎。或係出於國內之政策使然。乎。或以其自國關係。一舉數得。藉以蓄積五百萬兵員及兵器。而於此數年間。毫無所要求乎。抑彼兩國。各以大海軍國自命。豫期無有敵人襲擊其國土。而後唱此說。以病人國者乎。使謀國者不加意研究。輕信英美兩國之主張。將自陷於深淵。實有不可測者在矣。不亦危乎殆哉。

要之日本之徵兵制度。有不可撤廢之嚴正理由。如左。試列舉之。

- 一、兵農合一之制。實日本古來相沿之國軍制度。不可輕易變更。
- 二、因兵強有害他國。乃取弱兵之制。其理由絕不能成立。
- 三、撤廢徵兵制度。而蓄同一之常備兵。數必須用三四倍經費。且在戰時。其所需巨費。尚不可知。

#### 四、建國軍制之基礎不確實。則一國之存立上不能確定。

蓋僅存常備兵制。獨於徵兵制度則撤廢之。爲此說者。要皆不成論理者也。彼英美兩國。既主張撤廢世界之陸上兵力。則何不於自國之海上兵力。而亦主張撤廢之。以爲世界倡者乎。否則自欺以欺人。其何逃於世界之公論歟。

譯者案。歐戰終結。趨重和平。故於講和會議上。盛唱軍備制限及廢止徵兵制度之說。英美方面。極力主張。而意國首相阿魯蘭度氏。曾表示一言。謂（此度將徵兵制度撤廢。如再有採用之必要時。甚感困難。且恐惹起革命之虞）云云。法國之布魯喬阿氏。亦贊成五說。日本對此問題。朝野上下。有一致反對之傾向。而以此上下二論。爲最有勢力。蓋一方以強迫徵兵制度之廢止。將根本上破壞日本國防法。且於經濟上實有難堪之重負。他方以侵略的野心。大有東亞德意志之概。故不可不恃最強之武力。以握東亞之霸權。最近據東京電訊。謂講和問題大會。業經決議五條。致電巴黎日使查照。而反對廢止徵兵制度。卽其一也。日本向持強權主義。故其國人之言論如是。反觀吾國。則對此問



題尙未暇研究，竊以爲吾國既係參加戰爭之一國，亦當然有所表示，以期達永久和平之希望。而杜絕德意志第二之發生。故對於英美兩國之制限軍備主義。比較爲公理的主張。不可不表示贊同。以順應世界和平主義之趨勢。用特將日人之言論。亟譯之以供我國人之觀感。而爲軍政改良之一助焉。



## 列強政策紀要

(續)

王作新

軍國主義之解釋。雖尙無確當定義。然據德國補爾麥大將所言。則謂「軍國主義者。其組織務求精密確實。且宜忠實奮勇。以愛國之熱忱發爲軍事的動作。如就軍隊言。即所謂軍紀秩序士氣精勤諸大端是。」蓋德人之特性。事無鉅細。必曰吾當依照計畫實行。至軍事乃國家強弱所關。故尤以完全遵照計畫施行爲目的。此蓋根據摩爾托凱將軍格言之主旨。而始終爲之一貫者也。夫戰爭苟爲事實所不能免。則不可不企圖勝利。以保持國家之安全。既欲戰爭獲得勝利。則不可不先事籌畫。竭力準備。以達到出師動衆之目的。然則德人對於武備一端。完全根據計畫。且爲周密之準備者。豈非振軍經武之要圖哉。

惟欲如德國之注意周到。整飭武備。以發揮真正之軍國主義。應先由國民教育着手。以養成一般人民樸實剛健之特質。爲將來置身行伍之準備。查該國之國民教育。實根據於弗勒得列克大王之強制的教育令。彼其方針。蓋在於注重規律之訓練。以養成絕對的服從。心爲主。使人民可爲國家忠順勤儉。且有秩序之國民是也。

論者或謂此種教育方法。亦有缺點。即個人有偏於國家社會犧牲。及抑制個人才質及活動之流弊。然就軍事上之見地言。則舍此別無適切之方法。故德人對於子弟。內而家庭。外而學校。社會。莫不傾注全力。教之以服從。範之以禮節。至在家庭之中。凡子女在中學教育未完畢以前。皆要求其絕對服從。即最愛惜之子女。亦置之僕御奴婢地位。不肯稍假顏色。總之。即該國之教育法。少年時代。則在家庭或學校中。培養其實實剛健之精神。及至丁年。則授以嚴正之軍隊教育。使之在營可以爲勁兵。歸鄉可以爲良民。蓋軍隊教育之主眼。固不外於貫注以國家的思想。及犧牲的精神者也。

就德國之軍國主義言。本無可以非難之點。然在他一方面言。則軍國主義。亦不無若干之弊害。此即英美各國所以認德國爲軍人萬能主義及侵略主義之國家。而嫉惡咀咒。不遺餘力者也。今如將軍國主義之流弊。舉例言之。則一千九百十三年秋所發生之雜別林事件。是查雜別林一區。係屬亞爾撒斯管轄。乃德軍第十五軍團步兵第九十一團之衛戍地。該隊中尉夫潑浮爾斯特列爾其人。因事歐打靴店

鋪夥。該夥恰爲法人系之亞爾撒斯人。其營業處所。又爲法德兩國間最易生事之地點。加之社會黨小題大做。遂釀成衆議沸騰之問題。然政府對於軍人之處分。竟另作一事。而對於軍人之意氣。則謂應如此強硬。反傳令嘉獎。由是該問題遂益陷於糾紛地位。社會黨一派。乃於十二月在議會欲提出別安滿火爾歪西。內相名之彈劾案。討論兩日未決。遂以多數爲不信任內相之可決。於是政府遂歸失敗。此事雖不外於軍人之跋扈。然實不得不謂爲軍國主義之流弊。自是厥後。此種事件。遂喧傳於世界。而成爲各國咀呪德人軍國主義之一近因。亦可惜已。（未完）

列強以策紀要



三十

## 民族主義與國際主義

譯（我等）雜誌大山氏等

李信臣

### 一、希望與現實之矛盾

某批評家謂我等爲爲國際聯盟之謳歌者。然卽以我等之忠厚。對於尙未成立之國際聯盟。亦何謳歌不謳歌之有。

雖然我等從本誌未成立以前。卽傾向於國際協調主義。熱望力能確保此主義於將來之國際聯盟之成立。誠屬事實。但同時已表白吾人甚憂其成立之不可能也。

我等何爲彷徨於希望與現實之矛盾間至於如是乎。一方我等於過去現在均確信我等希望標的之國際協調主義。決非一片空想。乃現實活動於世界各國民衆間之活力也。然他方我等亦未忘逆行於國際協調主義之種種反對勢力之活躍。而此等反對勢力之中。其最主要者。卽建立於舊來國際的猜疑上之征服主義之國家觀是也。

### 二、國際協調主義與各國民衆

民族主義與國際主義

大體支持國際協調主義者。必爲各國之民衆。必爲覺醒之民衆。事後始知一將功成萬骨枯之民衆。不足與此。至犧牲民衆精神以謳歌凱旋將軍之民衆。尤不足與此也。

各國之民衆。就中歐美之民衆。尤於右之意味。有次第覺醒之徵候。彼等對於扶我西歐將軍黑伊孤將軍固與對於威大統領同樣歡迎。然此非與古羅馬羣衆歡迎遠征凱旋之武將。全然同一種類之現象也。扶我西歐將軍等自其本國之民衆。觀之則對於外來之侵畧軍。救本國於破滅之救護者也。非爲少數貴族階級之領土慾。進兵異域。征服凱旋之古羅馬武將可比。彼等爲國民之運命而戰。非爲自己功名而戰也。是故其鄉國之民衆對於彼等（卽民衆自身之救護者）之崇拜。與改善現在之國際關係。今後不復有待於彼等救護的努力之希望。其間不無一脈共通之精神存焉。

英國之民衆。於昨年末之總選舉。以大多數投票。支持路易朵基內閣。亦與彼等歡迎黑伊骨將軍出自同一心理狀態。戰敗國之德國。其政治上之中心勢力。



已大移動。葉別魯脫主宰之多數派社會民主黨於國家機關運轉之上。已執牛耳。而前皇室柱石之醒典不魯姑將軍。依然於新政府之下。統轄軍事的勢力。一見殊覺矛盾。更進而攷究之。則仍與路易朶基及黑伊骨將軍之歡迎于英國。同其徑路。至該將軍部下兵士中二百萬人屬於社會民主黨。其事實關於當面問題。尤可謂與多大之暗示也。

### 三、現代民衆心理與英雄崇拜

由歐洲戰場之成績觀察。其爲各國民衆所崇拜禮讚之政治家軍人。因民衆王認其爲自國救護者之故。然僅恃此理由。遂謂其未來永遠能持續其魔力於民衆之上。則大謬矣。民衆可輕易更換其崇拜之目的物。依此理由。謂民衆崇拜自己。創造之偶像。其言可謂當。可謂不當。要之依偶像一語含有之意味。其當否自別。覺醒之民衆。決非崇拜內容實盾不相伴之偶像者也。且民衆隨其自覺本身之力。次第要求審判其崇拜目的物之內容實盾爲何如也。而民衆之威力。隨民衆組織之完全。其勢益張。因之民衆之要求。益成現實之力而活動矣。

現代自一面觀之。則民衆組織之完全時代也。日本民衆要求普通選舉及勞働組合之聲。近來急高。此反映日本參戰之結果。直接受大勢移動之影響也。

#### 四、民衆的本能與人道的要求。

威爾遜之十四條。由各交戰國之民衆。容易受容爲講和之基礎條件者。不可謂指示民衆無反省性或附和雷同性。以此等條項包含內容。多有訴於新覺醒民衆良心之力故也。組織的民衆至於感觸人道的要求。亦可謂當然之事。雖然彼等之能共鳴於民族自決主義國際協調主義其他威爾遜之十四條中所含多數之入道的聲言者。並非由如此談理或思索之結果而來。乃由彼等之民衆的本能自然。而然也。若於此意味。謂對於人道聲言之共鳴。爲無反省的行爲。我等亦無異議。雖然如此無反省。與單純之無反省不同。即此係民衆對於適合民衆的本能之聲言而表示之無反省的共鳴。非對於不顧適合民衆的本能與否之聲言之無反省的共鳴也。世有以正義人道之聲言爲喇叭等者。其何以能爲喇叭之作用。試考究其理由可也。

## 五、民衆之審判及其反對勢力

雖然民衆之人道的覺醒。其完成非一朝一夕之事。至覺醒民衆之審判。奏實際之上之效果。尤須長歲月之經過。對於黑人而加野蠻之私刑者。美國之民衆也。覺醒於彈劾如此行爲之聲。而悔悟其過去之非行者。亦美國之民衆也。而同樣非行之。遂行與對此之悔恨。不知幾度反復。對於此事之人道的審判。奏最後之效果。其非行始至絕滅。此誠可悲之事。然亦事實無可諱言者也。

不但此也。欲妨民衆之人道的覺醒。且對於人道的覺醒之民衆。欲破壞或減少其審判的效果之諸勢力。於世界之政局。今尚依然保有優越的地位。對於新興之民衆勢力。雖每稍讓步。然於大局。尤於主要諸點。仍揮過去蓄積之諸勢力。此有目共覩。不待指摘者也。此等諸勢力中。其主要者。如前所述。即建立於國際猜疑上之征服主義之國家觀。而支持此國家觀者。即各國之貴族軍閥及承繼其地位之資本。或此兩者之結合是也。且此等諸團體。並將宗教的勢力。引入自己團中。惡用其及於民衆上之精神的勢力。上古中古。固不待言。即由現代史實亦可舉幾多之

例證也。

我等從來發表之諸論文中，一方表白對於國際聯盟出現之熱望。國際聯盟即國際協調主義之具體化者也。他方即述其出現困難之意見。此亦不過由世界現實政治中新舊勢力角逐之現狀立論之結果。觀迄今講和會議之經過。則知我等當初發表之希望及危懼。均非無根據也。

然就最後所舉之點。更進而詳論之前。須就國際協調主義與其裏面之民族主義之關係。依我等理解。述之於左。

#### 六、人間性發露之民族主義

依共同之歷史。共同之傳統。共同之榮辱感情。共同之藝術觀及道德觀。共同之回顧及期待。約而言之。即依共同之文化生活。精神的互相結合。而吸共同空氣於共同地理的單位上。以生存之住民之一團。試呼之爲民族。則各民族爲使其獨特之文化生活。愈爲發達。欲排除他民族之一切干涉。於特定之地域上。爲獨立之生活團體。以圖生存。其要求即自然之人間性之發露也。是故此意味之民族主義。於

近世紀漸得勢力。舊來之國家主義。其根底亦愈增深厚。如此植基愈厚之國家主義。經過大戰之間。受國際協調主義之洗禮。漸加寬廣。同時亦加其純粹之度。此不可不注意者也。然其至此之徑路。俟後說明。茲先就民族主義之對內作用。簡單述之。

### 七、大戰之刺激與民族主義

民族主義。固非生於大戰之結果。十九世紀已可明瞭感知。路易拿破侖欲以自力實現之。而卒歸於失敗。此有名之史實也。然民族主義。以大戰為機會。遂至以非常之力。活躍於表面。此不可疑之事實也。立脚於舊來之法律的秩序與自由。唱道須依進步的手段。改造世界之威爾遜一派之政治哲學。與立於全然新規範基礎之上。主張須依革命的手段。改造世界之烈寧等之政治哲學。其間有不可踰越之鴻溝存焉。然威爾遜、烈寧均以民族自決主義加入其政綱中。足見民族主義與大戰刺激之關係矣。關於此點之實例。不遑枚舉。

「勞働者無祖國」之主義。如何敗北於民族主義之前。觀開戰以來。各交戰國社

會主義者對於戰爭之態度可以證明之。英國之勞働者保有英國勞働者之特色。美國之勞働者則浸潤於阿美利加主義。代表德國勞働者之社會民主黨。一方拋擲官僚政府之征服主義。他方熱望與奧國德種之住民合一。尙帶汎德主義之色彩。又若公然無視國境之俄國過激派。亦一見而知其爲俄羅斯式也。

#### 八 民族主義之對內作用

民族主義其對外的方面。在圖該民族政治的獨立。其對內方面。則爲民衆主義實現之要求。或特定民族於對外關係排斥他民族干涉之當然結果。於對內關係。自不許或特殊階級之抑壓。民族主義以謀民族精神自由發達爲本來之基調。民族主義不可從構成該民族之民衆精神生活分離論之。否認民衆精神僅是認民族精神。其事自身已構成矛盾。是故民族主義之對內作用。當然歸結於民衆主義也。

民族精神應爲國民的文化生活之基礎。曾於前號「民衆政治與國民文化」之論文中詳述之。民族主義之目標在於使該民族之文化生活發達。故不可不從

政治的社會的民衆主義出發。關於此誠。我等一方對於動輒以舊來貴族的文化爲國民文化之偏頗文化觀。覺非徹底矯正之不可。同時他方對於以民衆主義爲不過關係於憲政運用之政治的偏見。覺有破棄之必要。

### 九 汎德主義及其失敗

然民族主義於如何之點。依如何理由。得與國際協調主義調和乎。立脚於征服主義上之民族主義。歷史上屢見不一。固屬不可掩之事實。征服主義與國際協調主義全然成對蹠的地位者也。然如此之民族主義。其於對內關係對外關係均不純粹之至者也。

如德之舊官僚政府代表之汎德主義。其一例也。德之舊官僚政府之民族主義。僅立脚於文化觀念之部分。尙屬正當。然該主義於某點陷於重大之誤謬。所謂某點者何。一切諸民族與德民族同之命題。與一切諸民族與德民族不同之命題。由此二命題之內隨其自身之便宜。各削取一部分。以爲自家藥囊中物。縱令以此爲可。而於實際上之適用。竟犯莫大失錯之點是也。

德之舊官僚政府以爲他之一切諸民族皆可與德民族甘受德之官僚的專制政治。其一誤也。又以爲他之諸民族其文化遠遜於德。可以德文化加於其上以啓發誘掖之。其再誤也。

由此誤謬思想。德之舊官僚主義。內則對於本國民取抑壓政策。外則對於他國民取征服政策。如此不自然的結合。民族主義與征服主義。古來之帝國主義者所屢企圖而屢失敗者也。昨秋舊德官僚政府之大崩壞。亦不自然的民族主義之不能成立於現代之實物教訓的例證也。以德之偉大。且不能成功。况遠不如德者乎。世界各國民若於此得發深省。則得力於大戰之教訓大矣。

一〇、民族主義延長之國際協調主義。

內則抑壓外則征服之不自然的民族主義。於現代世界。無成功之望。舊德國官僚政府之悲劇的最後。已證明之。大戰中彼我兩方面。已多少實現之國際協調主義。大戰終熄後。次第扶植勢力於各國民衆間。事理之當然也。

民族主義以謀民衆之精神生活之自由發達爲其究極目的。則於國內關係主



張自由主義。於國際關係主張國際協調主義。當然之勢也。蓋阻害民衆精神之自由發達者。國內則爲社會的政治的特權階級之抑壓。國外則爲國際關係之不安動搖。是故求國際關係安定之心。畢竟不外對於國內特權階級之反抗心之延長也。

### 一一、國際的無政府狀態排除之必要

上述事理。亦可如次說明。

爲圖民族精神之自由發達。須有政府存在。依法律的秩序。保障各個人之自由。國際間亦必須有一種政府。保障各國家之自由。從來國際關係過於放縱。過於無政府狀態。國際的不安。實胚胎於此國際的無政府狀態。欲矯正此國際的無政府狀態。必有待於各國民意識此共同目的後之協調的行動。如此意味之國際的協調主義。即國際的民衆主義作用之外的發現。而國際的民衆主義與國內的民衆主義。於此意味。有不可分離之關係。

### 一二、講和會議中民族自決主義之蹉跌。

國際協調主義之聲明。盛得各國民衆之共鳴。不謂威爾遜之十四條。包含此主義具體化之諸提案。講和會議之進行中。竟多被蹂躪也。

關於此點。摘記其一二實例於左。第一被蹂躪者。即民族自決主義。關於獨領各種民地之處分。民族自決主義之全不適用。或可以該植民地住民之未開狀態爲口實。而辯解之。關於阿魯沙斯諾廉之恢復問題。法之拒絕該地方住民之一般投票。無論如何。不可謂民族自決主義之適用。該地方無限富源之鐵鑛石炭。對於法國資本家。比之住民意思。更爲重要。若許彼等一般投票之結果。或至適用國際管理主義。則對於法資本家。不啻失去掌中珠也。

伊太利恢復脫連棄落及脫里也斯脫。或可以民族自決主義行之。至該國對於新興之有果斯拉夫亞爭阿得里亞沿岸之達魯馬啓亞及阿魯巴里亞。若依民族自決主義。則不可理解矣。伊之所以欲得此而甘心者。伊之阿得里亞沿岸自不也。列棄亞至不領其西無一良港。阿得里亞東沿岸地形上有多數良港故也。要之伊之野心。可以資本的帝國主義說明之。若依民族自決主義。則無以說明矣。至若根

據一九一五年伊國參戰時之秘密條約。謂該地方之奪取。係與英法二國約束。則與威爾遜十四條中他之重要條項相牴觸。此節關於阿魯沙斯諾廉亦可同樣主張。外交公開主義不適用於既成秘密條約之說明。可謂不徹底矣。

一三。海洋自由主義之運命。俄國民政體自決主義之破綻。對德條件。

威大總統之海洋自由主義。遭英國反對。遂行撤回。亦一種慘劇。此舉第一固爲英國之反對。第二出於美國不介意之任意的讓步。對於現在創造莫大海軍之美國。英國現行之海洋自由主義之制限。美國自身亦行之於將來。不但可能。或亦其利益也。

又欲援助俄國民政體自決主義之威爾遜之意思。及英政府欲招俄國割劇各政府代表者於講和會議之提議。均因法國之強硬反對。已歸畫餅。法國所出之多額資本。傾注於俄舊政府之公債。而過激派政府首腦之烈寧及脫洛支基。即公債破棄宣言之張本人也。

威大總統當美國參戰時。即分離舊德官僚政府與德國民。以舊官僚政府爲開戰之責任者。誠爲至當之見解。由此言之。舊官僚政府既倒。德已共和之今日。聯合側之對德條件。對於德國民。不可使負過重賠償義務。以遷對官僚政府之憤怒於新共和政府下之德國民也。如法國所唱道。若以破壞德之再戰能力爲必要。別有方法甚多。然據最近之報道察之。則似美國之寬大主義失敗。英法之懲罰主義制勝。在法國或因復讐心之衝動而然。然此原始的野蠻感情。在正義人道之面前應當抑制。在英國對於既往商工業上之競爭對手。固欲加以不能再起之打擊。然此種打算。與正義人道之聲明。不可兩立者也。

#### 一四 經濟的及工業的平和

講和會議。有豫言其終極必至將來得經濟的及工業的平和者。謂講和會議。固非以資本階級之利益爲目的。而締結條約。然其所取決之條約。結局爲資本階級造發展之素地也。是故講和會議完成之後。英之資本家。繼承伯林八谷打奪鐵道之計畫。穿過英法海峽與波斯扶我拉斯海峽間之地床。開通墜道。或至開通由

命敦達於亞洲之鐵道。此說亦時有所聞。又法之資本家由現存之幹線接出多少新線。由巴里過北部伊太利貫通有果斯拉夫亞等以達於裏海之岸。其鐵道在計畫中云。此外象徵資本主義勝利之大計畫。各處現正進行。此一般所聞知乃至推測之事實也。

然此現於各國大資本家頭腦中之國際協調主義。與各國民衆要求之國際協調主義毫無交涉。而現在進行之講和會議。背棄各國民衆之人道的要求。欲達於右述種類之平和。其原因甚多。其最主要者。即立脚於國際的猜疑上之舊國家主義。與支持此主義之貴族軍閥及財閥等是也。彼等依然支配國際政治之局面。使威爾遜與路易朵基不得十分遂行其政治良心所命之國際的正義人道之主張。

### 一五 資本主義之一時的勝利

然此舊國家主義及其支持者之現在勝利。果非單純表面的勝利。乃實盾的且永續的勝利乎。對於此問。難與以肯定的解答。各國民衆之醒覺。次第愈加。其組織

次第趨於完全。其威力因之次第增大。其要求遂成現實力之作用。此時活動於講和會議中之各國代表者。隨時間經過。果不受民衆之正當審判。而可以已乎。

二月十四日之講和委員會。威大總統朗讀國際聯盟規約案文。其條項極不澈底。由國際協調主義之贊成者反對者。雙方均受批難。但日本新聞所載海外電報。只傳從來支配階級之批難。殊爲遺憾。然民衆之諸階級間。其批難盛行。可懸揣知之。

### 一六 最終之民衆之審判

講和會議之前途。尙屬遼遠。僅二月十四日發表之國際聯盟規約案文。據外電所傳。亦須三月中旬威大總統再渡法時。更行討論審議。其間各國民衆對於案文之審判。應次第達於各代表者之耳。彼時局面之轉換。固不能明確豫測。然其間必起種種動搖。則可感知之。

若講和會議。依然無視各國民衆之要求。專依舊來支配階級之指揮行動。不改態度。則早晚世界上更起何種變動。亦不可知。或者列國政治家畏懼之過激派思

想得跋扈之口實乎。據聞脫落支基對於講和會議之進行。已加冷評云。

我等對於未來事實。固等於固封之書。然時時發生之事件中。對於我等。暗示其內容一二者。不可謂絕無也。然則由枯列滿梭狙擊事件及威大總統領暗示之計畫事件。世界果得何暗示乎。殊堪注意之問題也。





## 歐美之勞動問題

譯財政經濟時報  
第五卷第五號

方汝舟

本篇由美國威斯康新大學經濟學教授亞丹斯博士及名譽教授於那亞氏合著之「勞動問題」譯出研究勞動問題之書甚多求如本書之敘述切實簡潔者極少原書於一九零五年出版最近於一九一八年第八次再版歐美中銷流甚廣之書也

### (一) 何謂勞動問題

勞動問題者。謂改善賃銀收得者職業狀態之問題也。其意義本甚明瞭簡單。然定義不過以最抽象的之言表示耳。實際上勞動問題非常複雜。能解決勞動問題之一者。不能以之解決其他一切之勞動問題。且賃銀收得者之職業狀態。有必需改善存在。則勞動問題亦與之同時存在。不能期其消滅也。試先述勞動問題之沿革。而究其所由起之原因。第一為現代之賃銀制度。第二為資本主義的產業組織。

### (二) 賃銀制度

現代之產業組織。使由奴隸制度。抑或以社會主義為基礎而形成。則今日之勞動

問題。可以不發生。何則。蓋在此種制度之下。勞働者於勞働之餘。尙得保衣食住最低限度之適當娛樂故也。乃不幸生息於賃銀制度之下。一方既負盡力職業之責任。一方又負維持己身及宗族生活之責任。雙肩重荷。何以克勝。然彼等處於貧弱地位。勢不得不備力於大資本家。以謀生計。故就其從事於勞働言之。則爲生產者。就其備力於資本家言之。則爲商人。然則勞働者有一定之勞力嫻熟之技術。必求以最有利之條件就傭。其立場不得不爾也。願因時勢之進運。其對於資本家之地位。日漸薄弱。其生活標準。亦隨而漸趨低下。馴致成爲社會慣習。遂使勞働者不得已奮起與資本家頑強對抗。於是組織勞働組合。藉團體的勢力。以圖地位問上。有時或委第三者以當交涉之任。是勞働問題之根抵。使勞働者一方爲商人及生產者。一方又不得不擔負力圖境遇向上之責任者。皆此賃銀制度爲之也。

### (三)資本主義的產業組織

與賃銀制度相對待。而爲勞働問題發生之重大原因者。現代之資本主義的產業組織是也。在此組織之下。多方面蒙種種之惡影響。勞働者生計費日見膨脹。而賃

銀不能隨之急激增加。其一例也。其詳當讓於後章。此處惟就現代產業組織最惡之特色，足以助長促進勞動問題之高潮者言之。

不問何種產業。苟欲營業。必需資本。其資本及計畫大者。其成功容易。工場制度之所以出現。寔緣於茲。由工場制度。遂直接惹起多數勞動問題。若幼年勞動問題。工業災害問題。失業問題等。皆由是起。而其間接更有幾多弊害。不能悉數。

今日社會中。一方有資本家。他之一方則有勞動家。而資本家居社會之少數。其占最多數者為勞動家。然一墜入勞動階級。卽有終身不能自拔之勢。大都終身勞動。以貧困生活。了此一生。資本家之勢力。則繼續增高。勞動家則永無與資本家比肩之望。於是兩者間因地位相去懸殊。遂起階級的爭鬪。利害之衝突。逐漸激烈。而因社會之進運。產業組織。復益趨於資本主義的。欲使多數者握產業上之勢力。勢有不能。其能以已資經營產業者。為數日少。又因產業集中之傾向。使人不易得殖產興業之資本與機會。以故。隨資本主義的產業組織之發達。終局產業支配權遂歸於少數人之手。由是少數人之勢力與財力。益加偉大。雖政府亦未如之何。富之分

配如此不公平。遂使勞働問題成爲重大之社會問題

#### (四) 賃銀制度之由來

如是賃銀制度、工場制度、勞働者永爲勞働、與社會之富漸次集中支配於少數之手。此等現象。卽構成今日勞働問題之根本原因。研究勞働問題者。不可不了解也。願此等隨時勢之進步。逐漸發達。其沿革甚古。而其將來之趨勢。又不易窺測。請先述現代產業組織二大柱石賃銀制度與資本制度之由來。

今日之勞働者。實由古代奴隸制度遞嬗而來。蓋人類社會。必由野蠻境域入於文明時代。夷攷各國歷史。莫不經過奴隸及農奴一時期。征服他國。以俘虜爲奴隸。或使住於一定之土地。經營農業。紀元前三〇九年之愛仁斯。其總人口四十三萬一千人。而奴隸占四十萬。又據亞里士多德所言。歷山大帝時代之愛哲那市。希臘之有奴隸四十七萬人。而哥林斯更以四萬市民支配六十四萬奴隸。紀元前二百年之羅馬。亦復如是。統農工商各界。其勞働大都分屬於奴隸。更設城壁以防其逃遁。英國當塔曼民族侵入後。其奴隸之存續。約一世紀間。其後遂漸次成爲農奴。復遂

漸變遷。而爲今日賃銀雇傭制度之勞働者。迄乎十八世紀。英國農奴之遺制猶未盡革。各國則至十九世紀而流風猶有存者。

然則農奴何以變爲賃銀制度之勞働者乎。推其原因。厥有三端。第一。農奴制度反乎人類之本能及理想。蓋愛自由者人類之天性。無論何人。未有不愛自由者也。而農奴制度。則侵害人類之自由。束縛人類之權利。故自受教會及法律刺激後。而除去束縛回復自由之思想。遂漸次爲社會所公認。第二。農奴制度。爲社會上不經濟且非經濟的。而自由雇傭制度。爲發達利己心之誘因。且能養成其向上心。第三。爲地主計用農奴則費用多而收益少。蓋農奴爲地主所有物。地主須負擔農奴生計及保健之全部。農奴有疾病夭亡。則主人蒙其損失。若易農奴爲雇傭。則除支給賃銀外無他費。勞働者之生計及保健。不必爲之負擔。且由此轉得勞働能率增高之利益。由是觀之。農奴制度。無視人格。極不平等。又爲非經濟的。此其所以漸次變爲賃銀制度也。

### (五)現代資本主義制度之由來

近代資本制度。蓋原因於十八世紀之產業革命。其特色人人能道其詳。無庸喋喋。惟產業革命。使經濟界各方面生急激之變動。當時人心受幻妙不可思議之刺激。舉世傾企新發明新發見。如雨後春筍。生機勃發。其直接之結果。遂產生工場制度。而資本主義由是起。差別的階級亦由是發生。更有種種影響。附屬緣起。是爲工業革命及近世勞動問題構成之中心點。而以最少勞費。收最大效果。則自賃銀制度。入於產業革命時代後。經濟的發展當然之歸結。試更進而述機械工業之沿革。

(未完)

紀

載

## 世界平和會議之大勢

### 會議之經過(二)

二月十八日 最高會議開會。聽取塞爾維斯羅宇沿及克羅亞細亞各民族代表陳述關於領土問題之意見。結局決定除直接關係意大利各問題外。其爲彼等要求之國境問題。提交審議巴那資特問題委員會審議。

同日 國際勞働委員會決定每年勞働會議。各國政府派代表二名。雇主及職工各派代表一名。每一代表有一投票權。

二十日 國際勞働委員會審議國際勞働會議可決之協約各國應如何批准實施之方法。國際交通委員會關於法意希葡各國所提議通過自由之協約。就英國案加以修正。該草案上半已討議終了。

二十一日 聯合各國委員審議波蘭問題。而勃牙利羅馬尼亞間創設緩衝地帶之事。則委托於最高會議。又決定波蘭議會既承認國內閣大臣之權能。結果應承認國政府。次復聽取丹麥代表說明關於修列斯威希

之要求。結



局決付比利時問題委員會審議。又聽取經濟問題委員會報告其所決議後，決付講和會議所任命之經濟協議會。國際勞工委員會審議英國案中國際勞協協約。參加國不履行其條項者，應如何對待案。國際交通委員會審議英法兩案關於國際河川管理事。

二十二日 聯合各國委員查閱委託各委員會調查領土經濟財政及法律各問題之經過。

二十三日 賠償委員會開會。決定賠償中連同一切補償包含在內。結果聯合各國要求總額達於六千億以上。

二十四日 聯合各國委員邀亞爾巴尼亞代表出席。說明其要求之意見後，決將此案轉交希臘問題委員會審議。波蘭問題委員會審議瓦薩（Warsaw）聯合國所派委員寄到之情報及提案。國際勞工委員會審議自治領保護領及殖民地關於國際勞工法之地位。英國委員雖認國際間勞工往來自由，而美國委員則反對之。因而議事生一頓挫。

二十五日 五大國最高軍事會議決定派遣在法意兩國編成之軍隊於波蘭。

二十六日 最高會議決定亞爾薩斯及羅蘭問題。拒絕德國所提議。由兩地住民一般投票說。聯合各國委員決定於特蘭西爾巴尼亞設緩衝地帶。以妨止羅馬

尼匈牙利間之衝突。

二十七日 聯合各國委員開始討議猶太建國問題。令猶太建國運動領袖蘇可羅夫氏等出席說明意見。又決定組織中央委員會。以調查領土問題。

三月一日 福司將軍移交最高軍事會議所決議對德軍事條件於五大國最高會議其要點。(一)德國軍隊全然復員。(二)德國之最大兵力。限定二十師團。(三)聯合國監督德國軍需品工場。四規定武裝總解除之要求。

二日 日本講和全權委員西園寺侯抵巴黎

三日 最高軍事會議委任福司將軍整理陸軍海軍航空三委員會所議定各案。

四日 西園寺侯聲明其諒解中國對於日本正當適法之希望。更確信中國能與日本步調一致。以維持極東之一般平和。又謂國際聯盟之成立。因基於利害關係。

思一掃各國民間僻見。爲偉大之貢獻。故日本對於此次提倡之國際聯盟。以滿腔熱誠加入云云。

五日 最高軍事會議。審議奧匈國救濟問題。又門的內哥羅駐美公使呼奧斯的。啫威資支氏在會中陳述其政府關於門國地位及前途之意見。

六日 最高軍事會議。再議對德軍事條件。

七日 最高軍事會議。因調查拉伊巴資哈事件。任命英法美意各國委員。特赴同地調查。又關於移交德國商船在斯巴市(Spaa)交涉。接到報告云已中止。法國委員他爾西憂氏提出比利時問題委員會之報告於最高軍事會議。以備採擇。

十日 由最高軍事會議移交之對德條件(一)德國廢止徵兵制度。採用志願兵制度。(二)制限德國陸軍兵數。不得過十萬人。已得五大國會協贊。

十二日 最高會議。決於三月二十日開非正式會議。今歐亞兩洲及南非中立國各代表出席。陳述關於國際聯盟之意見。意大利委員提出覺書於講和會議。要求上部亞哲哲愛 脫寧支塔柔利安 衛納支亞各地外並哥利支亞 脫利愛斯

脫·播拉 非麥及亞得利亞海沿岸之地當屬意國又因排除一切危險達爾馬支亞亦應爲意國恢復。

國際交通委員會決議決開放來因河。各國皆得通航。奇爾運河亦一並開放。平時國際的使用之軍艦亦得通過。

十三日 美大總統威爾遜再抵巴黎。

最高軍事委員會決議禁止德國於軍上使用飛機及飛船

十四日 最高會議決定德國放棄膠州灣租借地及山東省一切財產利權。應載入講和預備條約中。

國際交通委員會因瑞士要求參用今後管理來因河航行一切條約。令瑞士委員出席。陳述專門的及法理的理由。

十五日 最高軍事會議討議對陸海軍及航空條件之細目。並其他多數問題。

美總統威爾遜發表陳述書。謂一月二十二日國際聯盟之基礎與講和條約不可分之決議不可更動。

十六日 聯合國與德國休戰委員會合於比率悉之亞斯特利亞旅館德委員承  
諾聯合國提出之休戰繼續條件。即時調印。

德國任命外相蘭資亞呼氏及忌斯柏爾資 瓦爾布爾希米由列爾、司憂金格  
四人爲講和全權委員。

十七日 最高會議討議預備講和條約案及奇爾運河海利果蘭得要塞問題。德  
艦處分問題。

十八日 戰爭責任審查委員會決議策畫戰爭者之行爲。至爲慘酷。講和會議應  
設特別機關。以處理本問題。

十九日 最高軍事會議決定海利果蘭得要塞應解除武備。國際交通委員會審  
議空中取締規約。決定(一)各國領有其領土上之空界。(二)但許外國飛行家自由通  
過。又協議國際聯盟中應附設國際航空局。

十國委員會決定德國殖民地於國際聯盟成立後。應置於委任統治之下。  
二十日 勞工法制委員會採用英國案。置國際勞工局。爲國際勞工法之常設機

關。

正式國際聯盟委員會招致十三國代表者列席聽取其意見。

二十一日 最高軍事會議審議波蘭問題並附議派遣哈列爾將軍統率之軍隊於波蘭。

中國講和委員經書記局提出覺書於講和預備會議要求直接由德國交回膠州灣。

二十三日 國際聯盟委員會招致中立各國委員陳述對於國際聯盟規約草案之意見。

二十四日 關於國際聯盟規約草案威爾遜太總統提出緩和聯盟機關執行委員會之超國家的規定及其他修正案。

審查捷克斯拉夫國要求案委員會審議因奧匈國內各事件發生後諸問題。

最高軍事會議審議獲得德國海底電纜問題將來處分條件交起草委員會起草最高軍事會議決定對德休戰期間中禁止輸入德國商品之品目表。

二十六日 國際聯盟委員會審議美國修正案。結果推薦美國豪斯大佐、英國薛西爾卿、希臘衛尼日洛斯、法國拉塔德博士四人爲聯盟案起草委員。於二十七日着手起草。

威爾遜氏發表陳述書。謂不因審議國際聯盟案。致使講和條約之決定遷延。

二十七日 英、美、法、意四國首相會議。鑑於布達佩斯之事態。審議聯合國應取之處置。

國際勞工委員會留保日本一切問題之全部。

英、美、法、意四國外相會議。日本牧野男爵亦加入。審議波蘭國境問題。及亞得利亞問題。

三十一日 國際聯盟起草委員提出新聯盟規約案全文於國際聯盟委員會。其中修正各項(一)關於門羅主義。美國之修正案。(二)關於人種問題。日本之要求。亦包括於其中。

四月一日 英、美、法、意外相。及加入日本牧野男爵之會議。協議萬歲里聯合國委

員與德國講和委員會見之方法

因調和摩洛哥列國之利害。改訂亞爾日司拉斯條約。設專任委員會。

二日 聯合國最高會議。財政委員。抵錫它得威列資特。與德代表開第一次會議。各自陳述所見。

英美法意四國首相會議。審議來因流域之所屬。復舊及處分法。

三日 五大國委員決定如能防止對德再輸出。則對德商業上之制限。全部可以撤廢。

福司元帥在斯巴對於德國休戰委員長愛爾資柏爾額氏通達聯合國關於休戰條件之決定。

威爾遜。路易佐治。及克里曼梭之三頭會議。審議意國要求費麥案。

英美法意四國會議。關於管理薩爾河流域炭田。規定法國之特權。特任委員起草。

又審議令德國即時交出償六十億法之案。

五日 英美法意四國會議。終日審議賠償問題。



六日 中國委員發表陳述書說明(一)取消戰爭中日本強制的與中國締結一切條約協約及契約。(二)要求支配自國運命之完全自治權。

七日 賠償委員會關於損害之種類及其評價與償還期限之方法其預定報告書業已可決。

德國委員已調印於休戰條約。

英、美、法、意四國會議審議賠償委員之報告書。

八日 英、美、法、意四國會議審議德皇對於戰爭之責任問題。

九日 英、美、法、意四國再審議薩爾問題。又確定於聯合國中之一都市審問德皇之方法。

四國會議決定於今後二年內使德國先償五十億弗其餘償金自一九二一年起算以三十年為限分期償清。

## 世界各國大勢

方汝舟編譯

### 米國

新移民法案。三月二十九紐約特派員由華盛頓來電云。豫備提出於次期議會之新移民法案。業已起草。案中關於移民之合衆國入國條件。比較現行移民法。其加以根本的變更之處甚多。

對法希新借款。三月二十七國際通信社由華盛頓來電云。美國財政部發表云。美國今回已貸付法國一億弗。希臘二百八十五萬八千弗。貸付法國之額。總計二億六千一百七十四萬七千七百弗。貸付希臘總額四千三百四十一萬二千九百弗。貸付聯合國金額九十億三千五百二十六萬九千弗。

行方不明將校。三月二十七國際通信社由華盛頓來電云。巴新格將軍二十七日報告陸軍省云。美國遠征軍將校中。行方不明者五千五百人。

新土地法通過。三月二十九馬尼拉特派員來電云。菲律賓臨時議會通過新土地法。已經代理總督署名。送呈華盛頓政府。若得美總統承認。則日人在菲之事業。

大蒙影響。

試驗的移民法。三月二十八國際通信社由坡斯頓來電云。華盛頓移民局長官巴嘉氏二十七日在坡斯頓商業會議所演說云。今回試驗的移民法。已經起草。以後關於移民入國。設若干徹底的規定。對於外國人要求。更加詳細之證記。且美國官憲不負證明移民不合格之責任。使移民自身負責任。此法案經數月研究始成。擬提出於次回議會。

外國貿易委員會。關係外國貿易。政府為謀事務協調及指導國民之經濟的活動。依據二月二十八日之大總統令。除內務司法外。由各部及船舶院。戰時通商局。鐵道院。關稅委員會。中央通商委員會之代表。組織外國貿易委員會。於三月二十六日公布。此會為政府內部之協議會。民間代表不加入。其目的在調查研究海陸運輸。通信機關。善後公債。勞働移民。重要產業。運用原料等一切事項發表。新編陸軍。三月三十日華盛頓國際通信社特電云。參謀總長麻志將軍發表改編戰時成績最着之師團為常備兵十四師團云。美國軍事政策。並不因匈牙利

利此次事變而稍有變更。在法美軍之歸國。其進行較吾人所豫定者更速。其間不生何等故障。三月中歸還兵。超過豫定之十萬而爲二十四萬四千一百七十六名。目下陸軍部按照預定平時兵力五十萬之計畫。着手編定。其戰術的編成。有五軍團。卽步兵二十師團。騎兵一師團。不獨師團名稱。依舊保存。卽旅團聯隊中隊等。亦應概從舊稱。戰時所給各師團之特別徽章。亦儘令存續。兵士抵復員收容所後。除有特別事故外。於四十八時間內。令其除隊。復員數已逾一百五十萬人。

#### 英國大勢

航空事業 三月二十四日倫敦特電云。英國航空次官施黎少將在下院答哈得氏之盾問云。英國政府欲使各自治領政府。及其航空部隸屬中央。要求各自治領政府由中央任命適當將校。此等將校。其任務爲輔助報告。及意見完全交換之仲介者。關於英帝國內之空中通商及通信。各自治領及印度在巴黎和會之代表。於審議國際航空條約及規則時。已協同一致。力助英國講和委員中之航空部委員。關係各自治領。及關於空中聯絡。與空中航路。當與民間航空局接洽。更講求與各

自治領代表保其密接接觸之手段也

禁止輸出金塊。據英國新聞局所發表。凡金貨金塊一律禁止輸出。至金塊之輸入。則發給一般許可證許可之。

勞動問題解決策。三月二十四日倫敦特電云。英國產業會議委員會報告現在因討論勞動界不安之原因。茲就業時間。給料。失業。與資本及勞動之合同等各問題。由二月二十七日產業會議所指派之臨時聯合委員會。提出報告。主張一週四十一時間制。當為合法的確定。廢止對於定時外勞動時間最少限度。及不景氣時短時間勞動之給料率。政府因對於勞動者之住宅供給計畫。對於失業者給與充分食料一切新產業當為國家的發展。設置哀病老年收容所。又由勞動同盟會及顧主。各選派二百名評議員。共計四百名。組織常設產業會議。為政府之顧問。議於四月四日再開會議。到時若通過採用此報告。則聯合委員會即時勸告政府執行。小俄之聯合軍。三月二十五日倫敦電云。英國外務次長威斯瓦爾士氏 Worm 在下院述曰。小俄之形勢。雖屬混沌。然麥特爾克政府。因被過激派軍侵入

小俄一地方而瓦解。阿的沙未有直接之危險。聯合軍斷不撤退該地。而聯合軍在法國司令官指揮之下。因處理時局。可執必要之手段。二十四日路透社接到消息云。聯合軍於必要時。將與過激派軍一戰。以防禦阿的沙。

徵兵延期案。英國內閣。鑒於匈牙利之混亂。與法國形勢之險惡。陸軍總長查志爾氏。對於一九一一年四月以降所徵之兵。年未滿三十七者。提議延長徵兵令。至一九二〇年四月末日。要求議會承認。反對黨起而攻擊。議場議論沸騰。一部分勞働黨又示以險惡之傾向。蓋現內閣當總選舉時。固以揭發廢止徵兵政策。取得政權。此次提議延期。故易招國民之反感。查志爾氏起而致辯云。非使二年及二年以上之兵。再就兵役。則印度及各處英國地方軍。與其他軍隊之換防不能行。而此等軍隊。在勢又萬不能缺少有効之兵。爲之交替。政府惟以能辦到爲限。當竭其全力。迅速編成義勇隊。萊因地方。計需十師團。本國各地。計需四師團。合計常設軍隊需九十萬。決非過度。近頃埃及事勢。極爲危險。不得已訴於解甲有待之兵士。請其還披堅銳。以解戰友之危。埃及之亂。幾及全國。聯合國雖限制德國軍備不得過十萬。

不置少年偵探隊。然德國承諾與否。尚不可知。歐洲現勢。益形重大。吾人豈可以犧牲數百萬兵士所得之結果。輕於拋擲乎。

英國之經濟狀態。三月二十六日倫敦特電云。克拉蒙的氏。昨晚在銀行家集議所。演說英國之經濟狀態。及其將來。頗抱樂觀。謂英國現在之國富二百四十萬磅。年收三十五億磅。而負債爲國富百分之二十。戰後預算。爲年收百分之二十二。據克氏計算。則十年後國內機械。房屋。道路等之改修。及新設。每年需四億磅。國外投資。以隸屬英帝國各領地爲主。每年需五億磅。假定印度爲一磅。亞非利加（埃及在內）一億磅。澳洲三千萬磅。加那大五千萬磅。其他英領二千萬磅。各外國二億磅。又謂戰爭結果。世界之經濟的發展。最少須經兩代之促進。吾人值此前古未有之經濟的活躍。以英國無限之資源。及國民之頑強力。與組織力。不可不取放膽的政策。以應用戰爭所得之經濟的教訓。

## 俄國大勢

敵軍進迫阿的。沙。三月二十六日倫敦路透特電云。阿的沙形勢已見改善。過激派軍激戰後。驅逐柏列梭呼加之聯合軍前衛隊。向阿的沙前進。現距阿的沙四十里。然聯合軍司令官安些爾讓將軍想能防守同市。蓋將軍能一掃同市之內紛。過激派之魯威轉令阿的沙各派一致團結。阿的沙英國除海軍陸戰隊外。並無軍隊。聯合軍在俄兵力。三月二十七日巴黎特電。法國外交總長畢倉氏在下院演說云。目下聯合軍在東部者。有法軍、英軍、塞爾維軍各十四萬人。羅馬尼亞軍十九萬人。意大利軍四萬人。希臘軍二十萬人。在阿的沙者。有法軍四聯隊。希臘軍三聯隊。奧派遣羅馬尼支隊爲增援軍。其在亞開因塞爾者。有法軍三萬五千人。英軍一萬二千人。俄軍一萬一千人。與高遮資克提督之軍十一萬八千人。其中捷克斯洛伐克軍五萬五千人。波蘭軍一萬二千人。日本軍二萬八千人。英軍一千六百人。加那大軍四千人。

監禁英國委員 二十六日倫敦特電云。英國外交次長蘭斯瓦士 (Lansdowne)



在下院陳述云。俄國過激派政府。去年十月。在高加索逮捕英國遣外委員。現監禁於莫斯科。每日僅許稍稍運動。英政府託紅十字社轉致食物及藥品。據過激政府所言。則委員之待遇如何。應視英國待遇過激派被虜之官吏如何爲斷。英政府將以此與過激派手中之英國陸海軍人及普通人民交換。目下在商議中。政府現已通告過激派各領袖。凡被捕英人。倘有虐待。則彼等當任其責。

米國兵來援。三十日華盛頓國際通信社特電云。陸軍部布告。三月二十五日。美國工兵一中隊。已抵北俄亞爾開因些爾。前線。同隊將校十五名。兵士三百一十名。此外更將續派工兵一中隊於同地。此等部隊。所以增援同地與聯合軍及俄軍協力之美軍。其特別任務。在保護出海交通線。以固聯軍安全撤退之路。

俄國戰線之形勢。二十五日倫敦國際通信社電云。陸軍大臣查志爾(Churchill)在下院論俄國之形勢云。謨爾曼斯克已無戰事。同地之防禦陣地。使聯合軍支持最經濟的廣大戰線。愛斯特尼亞之成功。卽過激軍衰退之徵候。而愛斯特尼亞軍之一部。已由英國供給武器。激軍之侵入匈牙利。尙未接到公報。然羅馬尼亞因激軍

前進。其形勢已在受脅不安之中。竊望我國極力援助羅馬尼。以阻激軍之前進。又詳述供給武器及教練官。以援助西伯利之高爾遮克提督。及南俄的尼金將軍。可省英國出兵之勞。且謂印度方面。防止激軍之侵入。已配置小部隊。現尙未起激烈之戰事。

義軍之北俄遠征 二十八日倫敦國際通信社電云。美國任命北俄遠征軍司令官謝得遜氏。(陸軍副少將)帶領工兵衛生隊及交代將校等之分遣隊。於數日內由倫敦出發。以赴亞爾罕額爾。其分遣隊全員爲在法美國遠征軍中之志願者。

俄國問題緊急 二十七日巴黎路透電云。法外相畢倉氏論俄國之形勢云。阿的沙之形勢。極爲危險。其住民八萬。不可不供給食品。的斯相黎大將。爲防備一切狀態之變化。親自研究實狀。烏克來那之形勢亦不明。過激派已占領加爾可呼。(加里亞西) 其在同地之行動。極爲可恨。極言講和會議對於不可不決定之俄國問題。欲求解決之方。各聯合國應協定必要之犧牲。引用俄國社會主義者沙宇音可夫之言以爲結論云。「若聯合國不出何等之行動。則俄國於再覺醒時。將與德國

聯合

法國對俄態度 二十七日巴黎特電云。法外相畢倉氏在下院否認與俄國開戰之消息。且謂政府並無違背三個月以前下院贊成之政策。對於軍隊。本此政策。並未干涉俄國之對內政策。且與俄國民排擊無視法律強奪政權之過激派。以回復秩序。我軍隊非與舊同盟國之俄國戰。對於俄國。依然嚴守中立。吾人之所與爲敵者。惟在叛逆人道者耳。當畢氏陳述之際。社會黨議員發聲謾罵。極爲喧囂。蓋將以妨礙其演說也。

德國大勢

首相對於和議之言論 三月二十六日海牙來電云。二十三日首相謝登曼氏在社會黨幹部會議席上言曰。勞兵會總攬一切權力。雖爲政府所排斥。然欲使勞兵會參與經濟界之復興。以盡力於社會政策之實行。憲法上不可不認其地位。其實施必要之法律。政府終當遵守。又謂匈牙利勞農政府之出現。皆由聯合國厲行專斷政策所致。聯合國對於吾人。若不速本威爾遜主義。以定和局。則前途甚爲危險。

既取我丹志格 (Danzig) 又割我薩爾 (Saar) 豈知德國爲過激派之根據地使德爲過激化則歐洲亦將與之同化欲求遏止之策惟在與德國以平和麪包及職業而已。

報紙對於講和之論調 三月二十五日柏倫來電云講和折衝之時機迫近德國各報除獨立黨系外無不論及講和問題其論調皆謂巴黎會議之趨勢其對德講和條件日見苛刻與威爾遜講和要綱之精神益相背馳然與威氏講和要綱抵觸之條件德國一致主張不與調印各報對於聯合側提出屈辱的條件時之措置議論不一。

保守黨各報謂政府欲以國民投票轉嫁其責任於國民甚不可也屈辱的條件惟當斷然拒絕耳。

自由派新聞則謂聯合側雖望講和速決然關於德國存亡之平和條件不可不有逐條審議之自由其拒否應由國民投票決之。

多數派各報則主張與其承諾苛刻之講和條件不若煽動世界革命謂德國不

欲感染東方俄羅斯之過激思想。直與聯合國再開交通以圖經濟的恢復。倘條約不調。則與西方之交通。歸於絕望。結果德國不得不投合於俄國。故特訴於聯合側英法國民之良心。求其爲正義的平和之提議。不幸彼等充耳不聞。竟爲暴力的提案。德國除斷然否拒舉國力以注於世界勞動階級之糾合。以反抗聯合側之帝國主義外。別無他策。

#### 匈牙利之革命

匈牙利自去年十一月改建獨立共和國以來。以加羅黎伯爲大總統。由加羅黎伯一派。與穩和社會黨組織聯合內閣。今年三月二十一日。因聯合國將割匈牙利之特蘭西爾窪尼亞俾羅馬尼。而令同地匈牙利軍隊撤退。其東北部又因捷克斯拉夫之獨立分離而蹙削。而費麥海港。又將見奪於意大利。匈牙利人憤激難平。過激派乘機崛起。國內遂起革命。總統去位。內閣辭職。政權遂移於過激派之手。組織勞兵農會。以額爾巴伊爲內閣總理。特額尼氏長陸軍。呼愛爾額長內務。柏拉坤長外務。格王伊夫長教育。而坡愛謨任社會政策。新內閣中分二派。其一爲社會黨中之

穩健分子。其代表者爲額爾巴伊及特額尼氏。其二爲急進派。其代表者爲柏拉坤氏。即曩日猛烈攻擊加羅黎伯內閣之人。據哥平哈經三月二十四日國際通信社電。則二十一日二十二兩日。匈牙利首都布達佩斯特有戰事。死傷甚多。食料品店及珠寶商被掠者甚衆。據同日巴黎特電。則匈牙利之革命。無何等鬪爭。不見流血之慘。蓋由大總統加羅黎伯。進而爲自發的。舉政權拱手以授社會主義及共產主義者。故能平穩渡過。行所無事。又據二十五日泰晤士社電。則布達佩斯特二十二日稍歸鎮靜。過激派占全勢力。聯合國使節已離同地。外國軍人悉解除武裝。水兵以機關鎗占領市中要所。捷克斯拉夫領事館亦被占領。革命政府議決廢止階級及貴族稱號。教會與國家分離。又全廢以宗教目的強制徵收之課稅。禁止掠奪及酒類販賣。一切金融機關。胥歸政府管理。

匈牙利革命既告成功。於是聯絡俄德兩國。與聯合國宣戰。越旬日又與塞爾維宣戰。更以無線電信通告其政變概要於全世界之勞働者。復發表宣言云。賤民階級今日已握政權矣。勞働者已不屑爲有產階級驅使矣。欲救我國破滅之道。惟在實

行社會主義與共產主義。外交關係亦釀成我國之危機。糧食之接濟終不可得。此狀況。賤民階級之專制。實爲我國應執之唯一手段。以故。革命政府起而掌握政權。凡法律之發布及其施行。應依勞動會農。民會及兵卒會之委員而實施。政府應即著手於社會主義與共產主義之實現。編成有力之賤民階級軍隊。以對付匈牙利之資產家。及羅馬尼捷克之貴族。而鞏固勞動者之政權。一面與俄國過激政府確寔聯絡。與俄國賤民階級一致結行。復與波希米亞。羅馬尼塞爾維。克羅亞西亞。之勞動家及農民。組織武裝同盟更。令德奧之勞動者做。傲匈牙利。與巴黎會議絕緣。與莫斯科政府聯絡。組織共產委員會。合力以推倒聯合國之帝國主義。吾人爲共產主義之自由與自己之生存而戰。不可不獲得社會主義之勝利。勞動及農民。倘有意於殖產興業乎。盡投身賤民羣中。以爲主義勝利之貢獻。

自匈牙利革命之報傳來。各國人心。大爲衝動。美國檢閱歐洲發來之郵便電信。極端嚴重。其形勢之重大。令人益增全歐投入革命渦中之感想。俄國過激政府。既以無線電信祝匈牙利革命之成功。而德國復潛伏裏面。蠢蠢欲動。西班牙之過激連

動勃發。已見告矣。內閣已動搖矣。卽英國國民。素有保守的傾向者。近亦爲過激思想所浸潤。礦坑夫之同盟罷業。已由經濟的要求。變爲政治的要求。提唱炭礦國有。要求政府卽時由俄國撤兵。及徵兵制度速行廢止。美國亦岌岌防止過激派之侵入。然則事變伊於胡底。殊難逆料也。

#### 埃及之擾亂

埃及自三月十五日暴動勃發。約經兩旬。其肇事原因。則因埃及國民黨領袖四人。爲英國放逐。於是開羅學生及暴徒聚衆起事。手持棍棒。搗毀商店窗門。破壞街燈。襲擊電車。復放火焚燬開羅泰晤士社。於總督官邸前。爲示威的行動。形勢危急。蔓延各地。坡特賽得。亞歷山得里亞。舟塔各都市。亦有暴動。西部白哈拉州之柏德由普斯族。最爲兇悍。上埃及之形勢。亦呈險惡。由盧克兀爾出發列車。爲暴民攻擊。英國將校被殺害者九名。

於是英國官憲。指揮軍隊及警官。極力鎮壓。開羅守備軍司令官。勸告各官吏。非至秩序回復。鎮壓手段。不可疏忽。又以戰爭中亞刺比亞軍司令官亞寧比將軍。能懷



柔土民。即令補充埃及軍司令官。極力講求鎮定之方。此後雖同盟罷工。破壞鐵道電信等事。時時發生。然測結局必不至釀成大變也。

### 菲律賓獨立問題

菲律賓獨立問題。醞釀已久。近值歐戰告終。時機愈見成熟。三月下旬。舉上院議長爲獨立委員長。偕獨立委員四十名。同赴美國。要求獨立。適美總統赴歐。由陸軍總長柏嘉氏接見。美總統渡歐時。有書與柏氏。柏氏即當各委員宣讀其書。畧謂。足下當菲律賓委員諸君。抵華盛頓時。希爲道達鄙意。鄙人不能親自面接。實爲抱憾。委員諸君之使命。當能滿足。菲律賓議會之派遣委員來美。其聲明中所示之最上目的。予甚希望其得達。吾人經過試練時期。受菲律賓人氏。所曾之援助。當爲感謝的。予雖不能與委員諸君相見。一罄予意之所存。然對於菲律賓人之觀念。未曾一日去諸懷。予之盡力於講和會議。其重要事業。即在開世界小弱民族之進路。亦及爲非島人民謀久遠之利益也。深願與菲律賓委員諸君。考查事實。及美國與菲律賓兩人民之永久利益。雙方企圖。努力以求貫激目的。予之懷抱。惜不能盡情吐露。惟

望委員諸君。代爲傳達予之懣忱於菲律賓人耳。

菲律賓之獨立。非叛美而獨立。實由美國之許容而獨立。故其軍備。無論如何。阿隆加坡。及加比的兩軍港。必握於美國海軍之手。殆無容疑。而美國對於非島獨立。最

日本之侵略。美國當局。見近時非島日人之移住增加。常懷疑懼之念。然格愛遜氏則謂日本人之移殖於菲律賓者。雖日見增加。然予信日本政治家。對於非島。求其容認日本之商業的發展外。別無何等意圖。菲律賓總督巴利遜氏亦謂數年前爲非島獨立障礙者。今已消滅矣。

#### 葡萄牙內閣之更迭

葡萄牙自總統巴愛斯暗殺以來。政局動搖。內閣屢易。三月二十八日列爾瓦斯內閣復倒。革命黨馬爾登受組閣之任。卒不成功。乃以民主黨之柏列伊拉爲總揆。加入社會黨及共和黨各派。組織聯合內閣。民主黨之西爾瓦爲外交總長。內閣更迭之動機。所以芟滅王黨而鞏固共和政府之基礎也。

