



外集卷第八

歐陽文忠公集五十八

其古賦雜文五

紅鸚鵡賦 并序

聖俞作紅鸚鵡賦以謂禽鳥之性宜適於山林今茲  
 鸚鵡從事言語文章以招累見囚樊中曾為禽雞解之  
 不若也謝公學士復多鸚鵡之才故能去昆夷之駭者  
 金闈玉堂之安飲泉啄實自足為樂作賦以及之夫  
 適物理窮夫真則聖俞之說勝負才賢也排以取責  
 於世而能自將所適皆安不知籠檻之於山林則謝  
 公之說勝其始得二賦讀之釋然知世之賢愚出焉



各有理也然猶疑夫茲禽之腹賦一作中或有未盡者  
因拾二賦之餘棄也以代鸚鵡畢其說

后皇之載兮殊方異類肖翹翹意兮厥三咸遂鎔堯  
賦予兮有物司之泊然後化兮默運其機陶形播氣  
兮小大取足紛不可狀兮千名萬族異物殊性兮託  
產遐陲來海裔兮貴中州選丹山於荒極越鳳皇之  
所宅稟南山之正氣孕赤精於火德蓋以氣而召類  
兮故感生而同域播為我形特殊其質不紆以文而  
丹其色物既多而貴少兮世亦安常而駭異豈負  
美以有求兮謂時之我貴安方黜我以文采弔我

於籠樊謂夫飛鳴而飲啄不若雞鶩與鳥為鳴不知  
物有貴賤殊乎所得正天并物造我甚難而寄于毛  
億羽曾無其一忽然成形可異而殊慧言美質俾貴  
於人籠軒寶詭翔集安馴彼衆禽之擾擾兮蓋迹殊  
而趣乖既心昏而質陋兮乃自穢而安卑樂以鐘鼓  
宜其駭悲蓋貴我之異稟何槩我於羣飛若夫生以  
才天養以性違客之所悼我亦悼之我視乎世猶有  
甚兮郊犧宰豕龜文象齒蚌蛤之胎羣牛之尾既殘  
厥形又奪其生是猶天為非以自營人又不然謂為  
最靈淳和質靜本湛而寧不守爾初自為巧智鑿窳



泄和瀉溥雜偽衣羔潔夏強華其體鞭扑走趨自如  
械繫天不汝文而自文之天不汝勞而自勞之役聽  
與明反為物使用精既多速老招累侵生斃性豈毛  
之罪又聞古初入禽雜處機萌乃心物則遁去深号  
則網高号則弋為之職誰而反予是責

### 述夢賦

夫君去我而何之乎時節逝号如波昔共處号堂上  
忽獨棄号山阿嗚呼人羨久生生不可久死其柰何  
死不可復惟可以哭病号喉使不得哭号况欲施乎  
其他憤既不得與聲而俱發号獨飲恨而悲歌歌不

号不知處可見作夢号柰何  
見号又若有而若無乍若其而若來勿心若親而若疎  
杳号倏号猶勝於不見号  
号為之不動飛烟閱号号  
况予夢之先驚夢一出号  
世之言曰死者漸也今之來号是也非也又白覺之  
所得者為實夢之所得者為想苟一慰乎予心又何  
可一作較乎真妄綠髮号思而白豐肌号以君而瘠  
君之意号不可忘何憔悴而云惜願日之疾号願月



之遲夜長於晝子無有四時雖音容之遠矣於恍惚  
以來之

### 荷花賦

步蘭塘以清暑兮颯蘋風以中人擷杜若之春榮兮  
摹芙蓉於水濱嘉丹葩之耀質出淥水而含新蔭曲  
池之清泚漾波紋之滄淪披紅衣而耀彩寄清流以  
一作託根挺無華之淺艷靡就麗乎先春抱生意以  
自得兮及薰時之嘉辰若夫夏一作晚蘭衰夢池草  
密慘群芳之已銷獨斯蓮之一作迴出可以嗅清香  
以折醜可以玩芳華而自逸况其晚浦烟霞水亭風

日披文華而頰其冰萍整而一作波溢絲繁藕以全折

卷荷以半側墜紫葍以歇烟鈿紅芳而向夕可憐影

兮相顧列金葩而返植清風遺以似起碧露合而乍

失或兩兩以相扶漸亭亭而獨出發燕脂於此上生

異香於西域匪江妃之小腰一作廣陵之清一作骨爾

乃曲沼微陽橫塘細雨逐橋上之歸鞍笑堤邊之游

女墮虹梁而窺影倚風臺而欲舞覆翠披以薰香然

犀燈而照浦雙心並根千株泣露湛月白而風清香

池平而擗古送艇子於西州用梓於北渚迎桃根

而待織逢宓妃而未渡迫而一作麗之麗若星妃臨水而



脉脉盈盈遠而望之杳如煙如霧而朝朝暮暮其  
妖麗也其閑麗也香芬撲鼻如蘭如桂容與兮悵夷  
猶東西隨葉隱上下逐波如魚如鳥能比目應笑  
鴛鴦會白頭昔聞如子貴來時世上金花不染塵空  
留此日田田葉不見當時少人

蝨蠹賦 序

詩曰蝨蠹有子螺贏負之言非其類也及楊子法言  
又稱焉嗟夫蝨蠹一蟲爾非有心於孝義少能以并  
類繼之為子月已形性不相與也今夫為人父母生  
之養育劬勞非為異類也乃不能繼其父之業者

儒家之子卒為商世家之子卒為早隸嗚呼所謂蝨  
蠹之不若也作蝨蠹賦詞曰

爰有桑蟲實曰蝨蠹與夫螺贏異類殊形負以為子  
祝之以聲其子感之朝夕而成嗟夫人子父母所生  
父祝之言子莫之聽父傳之業子莫克承父歿母死  
身覆位傾嗚呼為人孰與蟲靈人不如蟲曷以人稱

辭

啄木辭

木皇司春兮物熙以春芽者斯勾兮甲者斯萌物賴  
皇兮榮以欣翳有蟲兮甚不仁穴皇木兮群以聚穴



不已兮又加咀皇木病兮竅將深皇心惻兮傷爾竭  
彼鷺鳥兮善啄吾利汝啄兮飢汝腹飛以鳴兮啄且  
食蟲不盡兮啄莫息山之麓兮水之濱皮堅節瘦兮  
龍甲蛇鱗節流膏兮吻流血百不一兮徒飢渴蠹日  
滋兮鷺日苦京謁皇兮披雲路雲之深兮不可見記  
歸風兮仰訴古初之皇兮甚仁惠憐民愛物使兩遂  
穴民處兮鮮民食穴不棟梁兮鮮不薪米其求甚少  
兮給之孔易野藟兮山蒼上土有毛髮兮山有衣  
裳金不輔治兮器不刃銚木至老朽兮不見蓄殃聖  
萌機兮五財利瞻有足兮生不匱蔽風避濕兮

威廟祭室寢兮猶無異為帝何思之不熟兮忽生疑  
而真僭州縣之不已兮又以彫幾斜鈎曲闕兮華殿  
欄梯高構嶮兮日精眩地禿而赭兮山裸而寒材者  
傷死兮生者力殫一躬之危兮一林夷族寓龍太馬  
兮重閭陰屋皇民暴背兮驅之以朴意智以兮誰為  
是既紛紛而不止上竄則大兮蟲蠹則小猶小縱大  
兮將何謂皇惜木兮難甚思蟲利食兮啄徒勤蠹未  
之口兮刃至其根與其啄蠹能盡死不如得啄匠手  
使不堪於斧斤



暮入門兮迎我笑朝出門兮送我哀感我懷兮走而  
馳旦不覺夜兮不知日時忽然不見兮一日千思日  
難度兮何長夜不寐兮何連暮入門兮何望朝出門  
兮何之恍惚在兮杳然不見兩毛兮秀雙眉不可見  
兮如酒醒睡覺追惟夢中之時八年幾日兮百歲難  
期於汝有頃刻之愛子之將有終身之悲

頃

會聖宮頌并序

西京留守惟官守仕郎武德將軍守太僕寺卿  
陸肅心

之制作宮于永安以備園寢欲以盛陵邑之充奉  
祖宗之光靈以耀示于千萬世甚盛德也脩永惟古  
先王者將有受命之符必先興業造功以警動覺悟  
於元元然後有其位而繼體守文之君又從而顯明  
之六以崇修乎舊物故其兢兢勤勤不忘前人是  
以而業茂德厚而流光于子孫孫承之無疆伏惟  
皇帝陛下以神聖德傳有大器乾健而正離繼而  
明即位以來于茲十年勤邦儉家以修太平日朝東  
宮示天下孝親執邊豆三見於郊日星軌道光明清  
潤河不怒溢東南而流四夷奉命敷和以賓奔走萬



皇顧非有下心告讓之命文移發石之期而犀珠象  
牙文馬鬣玉旌于闕庭勳于廊廡如司馬令無一後  
先三德之及上格于天下極于地中決於人而外冒  
於四表昆蟲有命之物無不仰戴神威聖功効見如  
此太祖創造基始克成厥家當天受命之功太宗征  
服縶來遂一海內睿武英文之業真宗禮樂文物以  
隆天聲升平告功之典陛下夙夜虔共嗣固鴻業集  
服守成之勤基構累積顯顯昌昌益大而光稱于三  
后之意可謂至孝况春秋歲時以禘以祫則有廟桃  
之嚴祀矣昭孝以身以告則有邦廟明堂之位篆金

刻石則有史氏之官歌功之詩詩一作歌流于樂府象  
德之舞見乎羽毛惟是邦家之光祖宗之為有以示  
民而垂無窮者固不宣著陛下承先烈昭孝思所以  
奉之以嚴罔不勤備聖人之德謂無以加而猶以為  
未也乃復因陵園起營室以望神游土木之功嚴而  
不華地爽而潔宇敞而邃神靈杳冥如未如宅合於  
禮經孝子警咳思親之義愚以謂宮且成非天子自  
臨享則不能以來三后之靈然郡國不見治道太僕  
不先整駕恬然未聞有司之詔豈難於動民而遲其  
咎疑耶特疑以龜策所考頌吉而後行耶不然何獨



留意於屋牆構築而至於薦見孝享未之思耶况是  
宮之制夷山為平外取客土鍛石伐木發兵胥靡調  
旁近郡如此數年而道路之民徒見興為之功恐愚  
無以識上意是宜不惜屬車之費無諱數日之勞沛  
然幸臨因展陵墓退而諭民以孝思之誠遂見守土  
之臣采風俗以問高年亦堯舜之事也古者天子之  
出必有采詩之官而道路童兒之言皆得以聞臣是  
以不勝惓惓之心謹采西人望幸意作為頌詩以獻  
闕下詞曰

魏表穹崇奠京之東有山而崧滄淪道源匯流而潤

有洛之川川靈山秀回環左右有高而阜其阜何名  
太祖太宗真宗之陵惟陵之制因山而起隱隱隆隆  
惟陵之氣常王而喜鬱鬱葱葱帝懷兮是受命我宋  
造初于屯帝念先烈用顧余家宣力以勤赫赫三后  
重基累構既豐而茂燕翼貽謀是惟永圖其傳在予  
白祖曰宗有德有功予實嗣之克勤克紹以孝以報  
予敢不思惟此園陵先后之宅既宅且安后来游止  
弗宮弗室神何以驩延相川原乃得善地地高惟丘  
迺以荆灼迺訊寶龜龜告曰獻帝命家臣而職我事  
而往惟寅一臺一絲給以縣官無取於民伐洛之薪



陶洛之士瓦不病歲柯我之竹登我之山木好且堅  
家臣之來役夫萬名三年有成宮成翼翼在陵之側  
頌惟禧禧天威可瞻庭兮殖殖鈞盾虎戟容衛以飭  
太祖維祖太宗維弟真宗維子三聖巍巍有以正位  
于此而會聖号在天風馬雲車其來僊僊聖會于此  
靈威神馭其宮肅然聖既降矣其誰格之惟孝天子  
聖降當享其誰亦為孝天子孝既克祗而來胡逢  
其下臣脩作頌風之

贊

有宋右諫議大夫贈開府儀同三司太師中  
書令兼尚書令魏國韓公國華真贊

氣剛而毅望之可畏色粹而仁近之可親有韞于中  
必見于外庶幾髣髴寫之圖繪惟其盛德不可形容  
公德之豐後世之隆誰為公子丞相衛公

章

州名急就章 并序

敘曰古者史掌文書以職天地四方古今事物名言  
字訓而教學之法始於童子謂之小學君子重焉急  
就章者漢世有之其源蓋出於小學之流昔顏籀為



史游序之詳矣余為學士兼職史官官不坐曹居多  
暇日每自娛於文字筆墨之間因戲集州名作急就  
章一篇以示兒女曹庶樂賢於博塞爾章曰

別州自禹郡於秦廢置經革難具陳皇家垂統天下  
定疆理萬方承政令近征遠貢各有宜或界吏治或  
羈縻九域披圖指可知分音比類慎說疑文差字析  
極精微若夫錦居遐裔孤音無比陽集梓泗劍陝涪  
幽駢聲相附可如類求則有適綴隨果質播滑達越  
和河羅連三前叶其四謂何乃有瓜沙嘉巴鳳隴  
宋歙峽合疊淄資思師化雅華夏審吉蔚悉永郢鼎

類不宣吃訥又如保節道通一辭與信潤晉慎凡五聲

而一韻所壽茂實宥委憲亮漢簡萬演海益解於泰

愛欽海金深柳點蜀濮福睦復陸乃六律而同音七

言惟一白澤號石益德壁八音相望廣象相閱白終

獎黨宕句開菜台懷句階崖雷梅句泄莫利句濟

尚費智句鄭鄧定孟句慶應靜勝句應潭儋南句嵐

壘甘品句至於許汝婺虔句庭普潞敘古句魏惠社

貴句遂貝句言過乎元難宣於口於是有益

罪毫薄流句莫冰知句石黎齊池斬句施伊西

夷溪句濠曹饒州韶句北半句通龍沃







尚花翅此土疑是而脉脉而朝朝一無此字

木辭五財一作

哭女師兩毛疑毛字

會聖宮頌于茲一作於茲

外集卷第九 歐陽文忠公集五十九

論時論三首附

本論本論三篇中下篇已載居士集第

天下之事有本末其為治者有先後堯舜之書略矣

後世之治天下未嘗不取法於三代者以其推本末

而知新先後也三王之為治也以理數均天下以爵

地等邦國以井田域民以職事任官天下有定數邦

國有定制民有定業官有定職使下之共上勤而不

困上之治下簡而不勞財足於用而可以備天災也

兵足以禦患而不至於為患也凡此具矣然後飾禮



樂與仁義以教道之是以其政易行其民易使風俗  
淳厚而王道成矣雖有荒子孱孫繼之猶七八百歲  
而後已夫三王之為治豈有異於人哉財必取於民  
官必養於禄禁暴必以兵防民必以刑與後世之治  
者六抵同也然後世常多亂敗而三王獨能安全者  
何也三王善推本末知所先後而為之有條理後之  
有天下者孰不欲安且治乎用心益勞而政益不就  
認認然常恐亂及之而輒以至焉者何也以其不  
推本末不知先後而於今之務衆矣所當先者五也  
其二者有司之所知其三者則未之思也是天下之

用莫先乎財噫天下之財莫先乎兵此有司之所  
知也然財豐矣取之無厭而用之無度則下益屈而  
上益勞兵強矣而不知所以用之則兵驕而生禍所  
以節財用兵者莫先乎立制制已矣備兵已可使財  
已足用所以兵守之者莫先乎任人是故均財而節  
其立法以制之任賢以守法尊名以厲賢此五者相  
為用有天下者之常務當今之世所先而執事者之  
所忽也今四海之內非有亂也上之政令非有暴也  
天時水旱非有大故也君臣上下非不和也以晏然  
至廣之天下無一問隙之端而南夷敢殺天子之命



夷西夷敢有岷疆之三北夷敢有抗禮之帝者何也  
生齒之數日益衆土地之產日益廣公家之用日益  
急四夷不服中國不備可天下不實者何也以五者之  
不備故也請試言其一二方今農之趣耕可謂勞矣  
工商取利乎山澤可謂勤矣上之征賦推易商利之  
臣可謂纖悉而無遺矣然一遇水旱如明道景祐之  
間則天下公私之絕是無事之世民無一歲之儲而  
國無數年之儲也以此知財之不足也古之善用兵  
者可使之赴水火全庖禁之軍有司不敢役必不得  
已而暫用之則謂之借情彼兵相謂曰官情我而官

之文符亦曰情夫賞者所以酬勞也今以大禮之故  
不勞之賞三年而一徧所費八九百萬有司不敢緩  
月日之期兵之得賞不以無功知媿乃稱多量少此  
好嫌惡小不如意則羣取以而呼持挺擊天子之大  
吏無事之時其猶若此以此知兵驕也夫財用悉出  
而猶不足者以無定數也以此知兵之取驕者以用之  
未得其術也以此知制之不善也夫財匱兵驕法制未  
一而莫有奮然忘身許國者以此知不任人也不任  
人者非無人也彼或挾封疆知時以時方惡人之好  
名各藏蓄收斂不敢奮露惟恐避於名以犯時人所



惡是以人人變賢為愚愚者無所責賢者被譏疾遂  
使天下之事將地廢而莫敢出力以為之此不尚名  
之弊者天下之最大患也故曰五者之皆廢也前日  
五代之亂可謂極矣二十三年之間易五姓十三君  
而七國被弑者八長以不過十餘歲甚者三四歲而  
亡夫五代之主豈皆愚者邪其心豈樂禍亂而不欲  
為久安之計乎顧其力有不能為者時也當是時也  
東有汾晉西有岐蜀北有強胡南有江淮閩廣吳越  
荆潭天下分為十三四四面環之以至狹之中國又  
有叛將強臣割而據之其君天下者類皆為國日交

德未洽強君武主乃而為之僅以自守不幸其子孫  
孫不過一再傳而後亂敗是以養兵如兒子之焚燬  
猶恐不為用尚何敢制以殘弊之民人瞻無賢之狂  
會資款猶恐不足尚何曰節財以富民天下之勢方  
若此庸補其美則闕壞整其捕則棟傾枝撐扶持苟存  
而已尚何暇法象制國矩方而為制度乎是以兵無制  
用無節國家無法唐一切苛且而已今宋之為宋八十  
年全外平僭亂無抗敵之國內削方鎮無強叛之巨天  
下為一海內晏然為國不為不久天下不為不廣也語  
曰長袖善舞多錢善買言有資者其為易也方今承三



聖之基業無萬乘之子名以有四海一家之天下盡大禹貢賦之地莫不內輸惟上之所取不可謂之財六尺之卒荷戈勝甲力數五石之重三石之弓考數百萬之兵官居職者數千員數百三歲一刃布衣而應詔者唯上制而令之不可謂下惟上之擇不可謂之賢官三班吏部常積者萬餘人武禮部者見兵革者幾四十年矣興德化惟上之所為不可謂無暇以天子之慈聖仁儉得一二明智之臣相與而謀之天下積聚可如文景之高制禮作樂可如以周之盛奮發威烈以耀名

與奇如漢武帝唐太宗之顯赫論道德可興堯舜之治然而財不足用於上而下已弊兵不足威於外而敢驕於內制度不可為萬世法而日益叢雜一切苟且不異五代之時此甚可嘆也是所謂唐得致之位當可致之時又有能致之資然誰憚而久不為乎

正統論七首

此七論公後刪為三篇已載居士集第十卷今所載蓋初本也

原正統論

傳曰君子大居正又曰王者大一統正者所以正天下之不正也統者所以合天下之不一也由不正與不一然後正統之論作堯舜之相傳三代之相代或



以至公或以大義皆得天下之正合天下於一是以君子不論也其帝王之理得而始終之分明故也及後世之亂僭偽興而盜竊作由是有居其正而不能合天下於一者周平王之有吳徐是也有合天下於一而不得居其正者前世謂秦為閏是也由是正統之論興焉自漢而下至于西晉又推而下之為宋齊梁陳自唐而上至於後魏又推而上之則為夷狄其帝王之理舛而始終之際不明由是學者疑焉而是非不公非其不公蓋其是非之難也自周之亡迄于顯德實千有一百一十二年之間或理或亂或取或

傳或分或合其理不能一槩是以論者於此而難也大抵其可疑之際有四其不同之說有三此論者之所病也何謂可疑之際周秦之際也漢魏之際也東晉後魏之際也宋梁後唐之際也秦魏得周而一天下其迹無異禹湯而論者黜之其可疑一也王莽得漢而天下一莽不自終其身而漢復興論者曰偽宜也魏得漢而天下三分論者曰正統其可疑二也以東晉承西晉則無終以周隋承元魏則無始其可疑三也梁之取唐也無異魏晉而梁為偽劉備漢之後裔以不能一天下而自別稱蜀不得正統可也後唐非



李氏朱嘗一天下而正統得之其可疑四也何謂不  
同之說三有昧者之論有自私之論有因人之論正  
統之說肇於誰乎始於春秋之作也當東周之遷王  
室微弱吳徐並僭天下三王而天子號令不能加於  
諸侯其詩下同於列國天下之人莫知正統仲尼以  
為周平雖始衰之王而正統在周也乃作春秋自平  
三以下常以推尊周室明正統之所在故書王以加  
正月而繩諸侯王人雖微必加於上諸侯雖大不與  
專封以天加王而別吳楚刺譏褒貶一以周法凡其  
用意無不在於尊周而後之學者不曉其旨遂曰黜

周而王魯或曰起魯隱之不正或曰起讓國之賢君  
泥其說於私魯殊不知聖人之意在於尊周以周之  
正而統諸侯也至秦之帝既非至公大義因悖棄先  
王之道而自為五勝之說漢興諸儒既不明春秋正  
統之旨又習秦世不經之說乃欲尊漢而黜秦無所  
據依遂為三統五運之論詆秦為閔而黜之夫漢所  
以有天下者以至公大義而起也而說者直曰以火  
德當天統而已甚者至引蛇龍之災以為左驗至於  
王莽魏晉直用五行相勝而已故曰昧者之論也自  
西晉之滅而南為東晉宋齊梁陳北為後魏後周隋



私東晉者曰隋得陳然後天下一則推其統曰晉宋齊梁陳隋私後魏者曰統必有所授則正其統曰唐授之隋隋授之後周後周授之後魏至其甚相戾也則為南史者詆北曰虜為北史者詆南曰夷故曰自私之論也夫梁之取唐無異魏晉之取也魏晉得為正則梁亦正矣而獨曰偽何哉以有後唐故也彼後唐者初與梁為世仇及唐之滅欲借唐為名記大義以窺天下則不得不指梁為偽而為唐討賊也而晉漢承之遂因而不改故曰因人之論也以不同之論於可疑之際是以是非相攻而罕得其當也易曰天

下之勤正夫一夫帝王之統不容有二而論者如此然措紳先生未嘗有是正之者豈其興廢之際治亂之本難言歟自春秋之後述者多焉其通古今明統類者布矣司馬子長列序帝王而項羽亦為本紀此豈可法邪文中子作元經欲斷南北之疑也絕宋於元徽五年進魏於太和元年是絕宋不得其終進魏不得其始夫以子長之博通王氏之好學而有不至之論是果難言歟若夫推天下之至公據天下之大義究其興廢迹其本末辨其可疑之際則不同之論息而正統明矣



明正統論

凡為正統之論者皆欲相承而不絕至其斷而不接則猥以假人而續之是以其論曲而不通也夫居天下之正合天下於一斯正統矣魏漢晉代天下雖不一而居得其正猶曰天下當正於吾而一斯謂之正統可笑魏始雖不得其正秦能合天下於一夫一天下而居其上則是天下之君矣斯謂之正統可笑如齊天下大亂其上無君僭竊並興正統無屬當是之時奮然而起並爭乎天下東晉有功者強有德者王咸盛一作澤皆波干坐民號令皆加乎當時幸而

以大并小以強蒸弱遂口天下於一則大且強者謂之正統猶有說焉不幸而兩立不能相蒸考其迹則皆正較其義則均焉則正統者將安與乎其或終始不得其正又不能合天下於一則可謂之正統乎不可然則有不幸而丁大時則正統有時而絕也夫所謂正統者萬世大公器也有得之者有不得之者而論者欲其不絕而以假人故曰曲而不通也或曰可絕則王者之史行以繫其年乎曰欲其不絕而猥以假人若由史之過也夫居今而知古書今世以信乎後世者史也天下有統則為有統書之天下



無統則為無統書之然後史可法也昔周厲王之亂天下無君周公行其政十四年而後宣王立是周之統嘗絕十四年而復續然為周史者記周邵之年謂之共和而春秋亦列之於年表漢之中衰王莽篡位十有五年而敗一正漢之統嘗絕十五年而復續然為漢史者載其行年作王莽傳是則統之絕何宜於記事乎正統萬世一人公之器也史者一有司之職也以萬世大公之器使一人而就一有司之記事惑亦甚矣夫正典統之為公甚尊而重也堯舜三代之得此名者或以至公或以大義而得之也自秦漢

而下喪亂相尋其興廢之迹治亂之本或不由至公大義而起或由焉而功不克就是以正統屢絕而得之者少也正統之說曰堯舜夏商周秦漢魏晉而絕由此而後天下大亂自東晉太建之元年止陳正明之三年凡二百餘年其始也有力者並起而爭因時者苟偷而假冒奮攘敗亂不可勝紀其畧可紀次者十六七家既而以大并小以強兼弱久而稍相并合天下猶分為四東晉宋齊梁陳又自分為後梁而為二後魏後周隋又自分為東魏北齊而為二是四者皆不得其統其後後周并北齊而授之隋隋始并後



梁又并陳然後天下合為一而復得其統故自隋開  
皇九年復正其統曰隋唐梁後唐晉漢周夫秦自漢  
而下皆以為閏也今乃進而正之作秦論魏與吳蜀  
為三國陳壽不以魏統二方而並為三志今乃黜二  
國進魏而統之作魏論東晉後魏議者各以為正也  
今皆黜之作東晉論後魏論宋梁四代之所黜也今  
進而正之作梁論此所謂辨其可疑之際則不同之  
論息而正統明者也

### 秦論

謂秦為閏者誰乎是不原本末之論也此漢儒之私

說也其說有三一曰過曰濫曰變其理無用然漢書與其與  
也不當五德之運而已五德之說非聖人之言曰昧  
者之論詳之矣其二曰者將始秦帝之事有然未原秦  
之本末也昔者堯舜禹湯出於黃帝之苗裔  
其子孫相代而王堯得天下舜得天下禹夏之表也湯  
代之王商之表也周代之王周之表也秦代之王其  
與也或以德或以功大抵皆乘其弊而代之初夏世  
東而桀為昏暴湯放其亂而起稍治諸侯而誅之其  
書曰湯征自葛是也其後平以放桀而成夏及商世  
衰而紂為昏暴周之文武放其亂而起亦治諸侯而



誅之其時所謂昆宗共謀是也其後本攻紂而滅商  
推秦之與其德固有優劣而其迹豈有異乎秦之紀  
曰其先大業出於顓頊之苗裔至孫伯翳佐禹治水  
有功唐虞之間賜姓嬴氏及非子為周養馬有功秦  
仲始為命大夫而襄公與立平王遂受岐豐之賜當  
是之時周衰固已久矣亂始於穆王而繼以厲幽之  
禍平王東遷遂同列國而齊晉大侯魯衛向姓擅相  
攻伐共起而為周非獨秦之暴也秦於是時既平犬  
夷因取周所賜岐豐之地而穆公以來始東侵晉地  
至于河盡滅諸戎以國千里其後關東諸侯強借者

日益多周之國地日益盛至無復天子之制特其法  
在爾秦昭襄五十三年周之君臣稽首自歸於秦至  
其後世遂滅諸侯而一一作天下此本末之迹也其  
德雖不足而其功力尚不優於魏晉乎始秦之興務  
以力勝至於始皇遂悖先王之典禮又自推水德  
益任法而少恩其制度文為皆非古而自是此其所  
以見黜也夫始皇之不德不過如桀紂桀紂不能廢  
夏商之統則始皇亦可廢秦也

魏論

新與魏皆取漢者新與魏之魏遂傳數世而為晉不



幸東漢無賢子孫而魏亦不討之雖今方黜新而進  
魏疑者以謂與高而進惡此不可以不論也昔三代  
之興也皆以功德或積數世而後王其亡也衰亂之  
迹亦積數世而至於大壞不可復文然後有起而代  
之者其興也皆以至公大義為心然成湯尚有慚德  
伯夷叔齊至取食周粟而餓死况其後世乎自秦以  
來興者以力故直較其迹之逆順功之成敗而已彼  
漢之德自安和而始棄生桓靈而大壞其衰亂之迹  
積之數世無異三代之亡也故豪傑並起而爭而強  
者得之此直較其迹爾故魏之取漢無異漢之取秦  
而秦之取周也夫得正統者漢也得漢者魏也得魏  
者晉也晉當統天下矣推其本未而言之則魏進而  
正之不疑

### 東晉論

周遷而東天下遂不能一然仲尼作春秋區區於尊  
周而明正統之所在晉遷而東與周無異而今黜之  
何哉是有說焉較其德與迹而然爾用之始興其來  
也遠當其盛也亦分視天下為大小之國眾建諸  
侯以維王室定其名分使傳子孫而守之以為萬世  
之計及厲王之亂周室無君者十四年而天下諸侯



不敢僥倖而窺周於此然德見周德之深而文武周公之作真聖人之業故雖天下無居而正統猶在不得而改况乎有平王之遷國地雖蹙然周德之在人者未厭而法制之臨人者未移平王以子繼父自西而東不出王畿之內以西周之地廣百里東周六百里以并田之法計之通為千里之勢則正統之在周也推其德與迹可以不疑夫晉之為晉與夫一作乎周之為周也異矣其德法之維天下者非有萬世之計聖人之業也直以其受魏之禪而合天下於一推較其迹可以曰正而統爾自惠帝之亂晉政已亡愍懷之間晉如綫爾惟嗣君繼世推其

迹曰其為可也建興之志一曰於是而絕矣夫周之東也以周而東晉之南也一曰復以晉而南乎自愍帝死賊庭琅邪起江表位非嗣君正非繼世徒以晉之臣子有不忘晉之心營於忠義而功不就可為傷已若因而遂竊萬世大公之名其可得乎春秋之法君弑而賊不討則以為一曰使晉之臣子遭乎聖人適當春秋之責一曰共立之君子天下之統執夫道德不足誰笑言一曰之如何爾若乃國已滅矣以宗室子自立於一曰力卒不能復天下於一則晉之琅邪與夫一曰備五代漢之劉宗何異備



真宗未嘗為一統則東晉可知為爾

後魏論

魏之興也自成帝也至于靈武凡十二世而可紀於  
文字又十一世至于昭成而後國改元畧具君臣之  
法幸遭秦之極得舊之遺事乎中國又七世至  
于孝文而後夷即事易建都遂定天下之亂然後  
脩禮樂興制度而後考其漸積之基其道德雖不  
及於三代而其為也何異王者之興今特以其不能  
并晉宋之一方以小不備而黜其人功不得承百王  
之統而不騷馬者質諸聖人而可也今為說者不

述曰功多而國強爾此聖人有所不取也何以知之  
以春秋而考也春秋之時齊桓晉文可謂有功矣吳  
楚之僭迭強於諸侯聖人於書齊晉實與而文不與  
之以為功雖可褒而道不可以與也不書楚與吳或  
屢進之然不得過乎乎辭則功與強聖人有所不取  
也或者以謂秦起夷狄以能滅周而一天下遂進之  
魏亦夷狄以不能滅晉宋而見黜是則國其成敗而  
毀譽之豈至公之篤論乎曰是不然也夫秦其富而  
已周之興也與秦之興其說固已詳之矣當魏之興  
也劉淵以匈奴慕容以鮮卑有生以氏弋仲以羌赫



連袂髮石勒李龍之徒皆四夷之雄其力不足者弱  
有餘者強其最強者符堅之時自晉而外天下莫不  
為秦休兵革興學校庶幾刑政之方不幸未幾而敗  
亂其後一作強者曰魏自江而北天下皆為魏矣幸  
而傳數世而後亂以是而言魏者纔優於符堅而已  
就使魏興世遠不可猶格之夷狄則不過為東晉比  
也是皆有志乎天下而功不就者前所謂不幸兩立  
而不能相并者故皆不得而進之者不得已也

### 梁論

黜梁為偽者其說有三一曰後唐之為唐猶後漢之

為漢梁蓋新比也一曰梁雖改元即位而唐之正朔  
在李氏而不絕是梁於唐未能絕而李氏復興一曰  
因後唐而不改因後唐者是謂因人之論固已辨矣  
其二者宜有說也夫後唐之自為唐也緣其賜姓而  
已唐之時賜姓李者多矣或同臣子之異心或懷四  
夷而廢之忠臣茂正思忠克用是也當唐之衰克用  
與梁並起而爭之梁以強而先得克用耻爭之不勝  
難忍臣敵一作之慚不得不借唐以自託也後之議  
者胡謂而後之執其所以得為正統者以其得梁而  
然也使梁且不滅同北之魏不過於河南則其為唐



與身景等耳夫正朔者何王者所以加天下而同之於一之號也昔周之東其政雖弱而周猶在也故仲尼以王加正而繩諸侯者幸周在也當唐之亡天祐虛名與唐俱絕尚安所寓於天下哉使幸而有志唐之臣不忍去唐而自守雖不中於事理或可善其誠心若李氏者果忠唐而不忍弃乎況於唐亡託虛名者不獨李氏也王建稱之於蜀楊行密稱之於吳李茂正亦稱之於岐天祗不為梁屈者皆自託於虛名也初梁祖奪昭宗於岐遂劫而東改天復四年為天祐而克用與王建怨曰唐為朱氏奪矣天祐非唐號也遂不奉之但稱天復至八年自以為非復稱天祐此尤可笑者安得曰正朔在李氏乎夫論者何為疑者設也堯舜三代之終始較然著乎萬世而不疑固不待論而明也後世之有天下者帝之理或舛而始終之際不明則不可以不疑故曰由不正與不一然後正統之論興者也其德不足以道矣推其迹而論之庶幾不為無據云

### 正統辨上

正統曰統天下而得其正故繫正焉統而不得其正者猶帝統乎爾繼周而後帝王自高其功德自代統



而得其正者難乎其入哉必不得已而加諸人漢唐之主乎曰甚哉吾乎之說其隘也以漢唐之感烈由曰不得已而加之焉焉魏晉之主則將柰何乎曰不然其烏得苟加諸人一軍食一瓢飲其義弗直而取諸人君子且從而惡之以天下之廣而被乎太公之實苟非其人則闕之可已必若曰應天而順人則繼周之後桀紂之惡常多而湯武之仁義未嘗等也若是其苛加諸人何哉予以謂正統之不常在人在率與言神聖者相類必待擇人而後加焉是仁王義我主不足與而茲惟然試之臣得以濟也

正統辨下

秦之裔罪暴於桀紂湯方於紂漢唐之圭仗義而誅變以取天下其可謂之正統歟猶未離乎憾也德不及湯武秦之得天下也以力不以德秦之亡仁義驅其人秦之得天下也以力不以德秦之亡仁義驅其人晉之承魏也以篡繼篡隋亦若是而徒禪唐之始也晉之承魏也以篡繼篡隋亦若是而徒禪云爾晉隋盜也或者以為正統茲非誤歟魏以吳存云始滅或者又以魏為正統愈誤矣自後魏東晉而不生而暴偽代興名與實自重久矣必待後世之明者斷焉斷而不以其勢捨漢唐我宋非正統也

時論



原弊

孟子曰養生送死王道之本管子曰倉廩實而知禮節故農者天下之本也而王政所由起也古之為國者未嘗敢忽而今之為吏者不然簿書聽斷而已矣聞有道農之事則相與笑之曰鄙夫知賦歛移後一作用之為急不知務農為先者是未原為政之本未也知務農而不知節用以愛農是未盡務農之方也古之為政者上下相移用以濟下之用力者甚勤上之用物者有節民無遺力國不過費上愛其下下給其上使不相困三代之法皆如此而最備於周周之法

曰井牧其田十而一之一夫之力督之必盡其所任一日之用節之必量其所入一歲之耕供公與民食皆出其間而常有餘故三年而餘一年之備今乃不然耕者不復督其力用者不復計其出入一歲之耕供公僅足而民食不過數月甚者場功甫畢歛糶楚而食糶糶或採掇實畜菜根以延冬春夫糠覈糶實孟子所謂狗彘之食也而卒歲之民不免食之不幸一水旱則相枕為餓殍此甚可歎也夫三代之為國公卿士庶之祿廩兵甲車牛之材用山川宗廟鬼神之供給未嘗闕也是皆出於農而民之所耕不過今



九州之地也歲之凶荒亦時時而有與今無以異今  
固盡有得時之地而制度無過於三代者昔者用常  
有餘而今常不足何也其為術相反而然也昔者知  
務農又知節用今以不勸之農贍無節之用故也非  
徒不勸農又為衆弊以耗之非徒不量民力以為節  
一作又直不量天力之所任也何謂衆弊有誘民之  
弊有兼并之弊有力役之弊請詳言之今坐華屋享  
美食而無事者曰浮圖之民仰衣食而養妻子者曰  
兵戎之民此在三代時南畝之民也今之議者以浮  
圖並周孔之事曰三教不可以去兵戎曰國備不可

以去浮圖不可並周孔不言而易知請試言之國家  
自景德罷兵三十三歲矣兵嘗經用者老死今盡而  
後來者未嘗聞金鼓識戰陣也生於無事而飽於衣  
食也其勢不得不驕惰今衛兵入宿不自持被而使  
人持之禁兵給糧不自荷而產人荷之其驕如此况  
肯冒辛苦以戰鬪乎前日西邊之吏如高化軍齊宗  
舉兩用兵而一有輒敗此其効也夫就使兵耐辛苦  
而能鬪戰惟耗農民為之可也奈何有為兵之虛名  
而其實驕惰無用之人也古之凡民長大壯健者皆  
在南畝農除則教之以戰今乃大異一遇凶歲則州



郡吏以尺度量民之長大而試其壯從者招之去為  
禁兵其次不及尺度而稍怯弱者籍之以為廂兵一作  
軍吏招人多者有賞而民方窮時爭投之故一經凶  
荒則所留在南畝者惟老弱也而吏方曰不收為兵  
則恐為盜噫苟知一時之不為盜而不知其終身驕  
惰而竊食也古之長大壯健者任耕而老弱者游惰  
今之長大壯健者游惰而老弱者留耕也何相反之  
甚邪然民盡力乎南畝者或不免乎狗彘之食而一  
去為僧兵則終身安佚而享豐腴則南畝之民不得  
不日減也故曰有誘民之弊者謂此也其耗之一端

也古者計口而受田毘家給而人足井田既壞而兼弁  
乃興今大率一戶之田及百頃者養家數十家其間  
用主生而田已方者用已牛而事主田以分利者不  
過十餘戶其餘皆出產租而僑居者曰浮客而有畜  
田夫此數十家者素非富而畜積之家也其春秋神  
社婚嫁死葬之員又不幸遇凶荒與公家之事當其  
乏時皆舉貴賈一作於主人而後償一作之息不兩倍  
則三倍及其成也出種與稅而後分之償三倍之息  
盡其所得或不能足其場功朝卑而暮乏食則又舉  
之故冬春舉食則指麥於夏而償麥償盡矣四字無夏



秋則指禾於冬而攢也似此數十家者常食三倍之物而一戶常盡取百頃之利也夫主百頃而出稅賦者一戶盡力而輸一戶者數十家也就使國家有寬征薄賦之恩是徒益一家之七半而數十家者困苦常自如一作也故曰有兼并之弊者謂此也此亦耗之一端也民有幸而不役於人能有田而自耕者下自二頃至一頃皆以等書於籍而公役之多者為大役少者為小役至不勝則賤賣其田或逃而去故曰自力役之弊者謂此也此亦耗之一端也夫此三弊是其大端又有奇糞之民去為浮巧之工與夫兼并商

賈之人為僭侈之費又有貪吏之誅求賦斂之無名其弊不可以盡舉也既不勸之使勤又為衆弊以耗之大祇天下中民之士一作富且與貴者化羸羸一作精善是一人常食五人之食也為兵者養父母妻子而為計其饋運之費是一兵常食五農之食也為儒者養子弟而自豐食是一僧常食五農之食也貧民舉倍息而食者是一人常食二人三人之食也天下幾何其不乏也何謂不量民力以為節方今量國用而取之民未嘗量民力而制國用也古者冢宰制國用量入以為出一歲之物三分之一以給公上



一以給民食一以備凶荒今不先制平國用而一切  
臨民而取之故有支移之賦有和糴之粟有入中之  
粟有和買之絹有雜料之物茶鹽山澤之利有權有  
征制而不足則有司屢變其法以爭毫末之利用心  
益勞而益不足者何也制不先定而取之無量也何  
謂不量天力之所任此不知水旱之謂也夫陰陽在  
天地間騰降而相推不能無愆伏如人身之有血氣  
不能無疾病也故善醫者不能使人無疾病療之而  
已善為政者不能使歲無凶荒備之而已堯湯大聖  
不能使無水旱而能備之者也古者豐年補救之術

三年耕必留一年之蓄是凡三歲期一歲以必災也  
此古之善知天者也今有司之調度用歲作是一歲  
而已是期天歲歲不水旱也也不量天力之所任  
是以前二三歲連遭旱蝗也公私乏食是期天之無  
水旱卒而遇之無也天非田什一之法不可復  
用於今為計者莫也民而為之制要在下者盡力  
而用有節則民與國庶幾乎俱  
矣今日大夫方以也太平之末頌推務本以興農  
以保與利除害者採於有司也



惟王... 人俾專董其權責其成  
功斯... 制也... 錢乃... 俾交之事若屯田積穀在  
委辦... 而漢未有田本將軍屯田北邊魏興建典  
農中... 即將唐建營田使則有官鑄晉魏南北職未嘗  
闕國... 家弭獯戍之患包漢唐之境然而塞垣儲備固  
遵古... 憲俾併給他州貴向... 作此外固無禁室及耕  
典農... 營田之利儻遇凶荒未免艱食雖有轉運未免  
營田... 何嘗建明利害稍致倉廩羨餘但守空名曾無  
實效... 當今之議要在乎河北河東陝西戍兵之地各  
持置... 營田使副判官仍在不兼職若遇水潦行流之

處廣... 植秔稻雖荒隙原田亦當墾闢播以五穀今河  
北保... 塞河東并汾關中涇陽... 水地基址惟有鄴  
中西... 門豹... 田之迹未見興起... 非後人務於因循  
而無... 昔賢識邪不然何歷朝而下... 涇陂如是或曰亦  
嘗有... 人建議良以溉導之時瀕... 之地恐害及民田  
由是... 而止斯乃腐儒之見爾非... 遠之士也夫利害  
相隨... 古猶未免若利害相半... 改作猶可苟利七  
嘗三... 當瀆擇地而行豈可以... 害而妨大利哉夫如  
是鄴... 中既田之法若行... 疑... 水衝民田祇百戶妨  
闕而... 能溉灌... 萬頃瘠土... 收... 利益大豈止利七



而害三亦嘗訪於彼州人士僉曰  
既田之迹湮廢茲  
久土斷力田者不諳其事殊不  
官中他日就功但  
於涇陽鄭白渠和雇水工及彼  
負罪百姓惡可分  
配此地禪之開導民既見之必  
倣矣又豈成功之  
難然後特置營田使副判官專  
其役西北二邊不  
間水陸並倣此分職何倣飛  
粟率鍾致石坐困  
民力以供軍實哉

塞垣

先王肇分九州制定五服必內  
其外夷狄姑務  
息民弗勤遠略其來也調戍  
禦之其去也倍戰

具以守之修利隄防中嚴斥城或水獻貢得以豳  
蓋聖人制禦戎之常道嚴尤所謂得其中策古今大  
槩在矣漢邊防守要害而巴古之制塞垣也與今之  
異漢唐之世東自遼海碣石榆關漁陽盧龍飛狐鴈  
門塞中馬邑定襄西抵丑原朔方諸郡每歲匈奴高  
秋勝折塞上草衰控弦南牧陵犯漢境於是守邊之  
臣防秋之士堵險而出奇兵持重而待外寇近世晉  
高祖建義并門得戎臣為援既已乃以幽薊山後諸  
郡為邪律之壽故今割塞垣也自滄海乾寧雄霸順  
安廣信由中山拒并代自效關東無復關險故梁丹



奄有幽陵遂絕古一作北之隘往來全師入寇徑度常山陵獵全魏一作魏之役以至飲馬於河烝民不耽主矣非北一作索作一作看雄盛如此失於險固然也今既無山阜設險所可恃者惟夾峙壘道引河流固其復水為無濬之勢就其要害也一作就兵悉亦護塞垣之一策也今廣信之西有紀河中山之北有唐河盡可開決水勢倍利陂塘或填一作自長河之下金山之北派于廣信安肅達于保塞或包舉蒲陰入于陽城然後積人彌漫橫絕一作紫塞亦可謂險矣蒲陰陽城度其地勢今塞上之要衝先是胡馬將入一作入于一作于城駐牙帳數

日伺漢兵之輕重出即戎人為全師一作非中國之利今乃斗相聞鮑唐二之地又焉有擾擾庭生事然而戎狄兵伺吾人之顛顛獫獫茲乃不圖豫備世深患復如何哉

或我師禦犴乃長驅南下我師既歸重之地此所謂藉城險而資寇若修復雉堞完聚兵穀與諸城柵水交流其下虜騎縱至無復投足之患今之議者方南北修好恐邊之心桀驁難信貪我玆幣蓄養銳乘邊境之間隙出乎不意因肆猖彊場而偷取安逸弟弟相付貽後

代曾參答

弟書





參白諸足下聞吾黨之士思夫子而莫得見也以有  
子之貌似夫子欲假設其位以夫子師之諸足下必  
其然乎否耶吾試為諸足下陳夫子之道以為斷諸  
足下知天之有四時乎春能生物而不能長也夏能  
長之而不能成也秋能有成而不能斂也斂之者其  
在冬矣自生民以來有大聖德居大聖位而作法以  
濟世者類不過八祖述之經始之五帝續明之禹湯  
文武該洽之周公祖述之經始之者春也續明之該  
洽之者夏也祖述之者秋也天恐斯文之中未有以  
折衷乃生吾夫子於衰亂之世前聖之所未立者俾

夫子立之前聖之所未作者俾夫子作之上規聖明  
下救淪壞垂之百王而不變稽之千古而不疑雖百  
周公百堯舜復出於世亦無以過夫子也是夫子於  
列聖有成歲之功也是列聖不能斂而夫子斂之也  
吾以謂夫子之道江漢以濯之秋陽以暴之鴈鵠乎  
不可尚已吾與諸足下奚所識知幸而生於時得以  
登其門望其堂而傳其道以光榮其身吾與諸足下  
猶眾無名之星也夫子猶日月之明也以無名之星  
代日月之明雖積累萬數吾未見其可況一焉而已  
乎諸足下柰何乃不察於是也天則有一冬而諸足



下有二冬乎苟有子升夫子之席而吾與諸足下趨  
進於左右歛衣而立負牆而請當是時有子能勿愧  
乎吾有以知彼之必愧也吾儕有所問而不能答有  
所辨而不能斷譁然而往默然而來鏗然而叩寂然  
而應當是時有子能勿慚乎吾又知彼之必慚也昔  
者吾友子淵寔有聖人之德不幸短命前夫子而死  
使子淵尚在而設之於夫子之席吾猶恐天下之不  
吾信也足下以有子之道義孰與子淵德明而仁備  
孰與子淵夫子稱而嘆之孰與子淵羣弟子服其為  
人孰與子淵達夫子之道而隣夫子之性孰與子淵

是數者

皆無一可而獨以其容貌之似而欲并師之

席竊

之位不亦難乎夫容貌之似者非獨有子也

陽虎亦

似矣如欲其大似則當以陽虎為先奚先於

有子

諸足下果欲何耶復欲睹夫子之容乎復欲

聞夫子

之道乎如止欲睹夫子之容則圖之可也木

之可也

何必取弟子之似者以替其稱而博其位如

必欲聞

夫子之道不可以苟而已也且吾聞之師其

道不必

師其人師其形如欲師其道則

有夫子

之六經在時可以見夫子之心書可以知夫

子之斷

禮可以明夫子之法樂可以達夫子之德易



可以察而假設子果何惟曰師似文王則亦弗其類而設而為口者寡將領口

夫子之性春秋可以存夫子之志是之弗務以為尚此吾所以悼痛而不敢知也且昔夫師哉師堯舜者也師文王者也師周公者也其道而已未聞其假設而師之則似堯舜者者似周公者終身而不得見矣苟不見其人師其道乎夫麟之於戲也鳳之於鳥也出乎處乎長者也不幸而麟以死鳳以亡則亦假之乎諸足下盍姑止不然吾恐萬世之後完矣死而無知則已如其有知則子淵子路輩流涕而有責於足下也諸足下其思之不宜

參白

江鈿文海多以他人文為公所作其章章者筠州學記曾鞏文也韓本亦誤收察言論唐虞文也甚至元豐以後暨徽宗朝所下制詔亦有託公名者自當刪去惟京本英辭類彙似少偽妄而代曾參答弟子書不知何人之文與此卷兵儲塞垣兩論皆可疑削之恐無以解後來之惑姑留而著其說

外集卷第九

外集卷第九

二十七



**本論** 以教道作道而於一作立法以制之一作財今四

海有三字上一敢驕一作驕

**原正統論** 正統之論一作正統其不其字无其詩下

同於列國一作仲尼以為國以加正月

周也乃作春秋自平王始去推尊周室明正統之所

君遂起元而明法故書王以加正月魯隱此下

左驗一作唐授之一作至其有於字下

**明正統論** 其止則是天下之君矣斯謂之正統

可矣謂之謂之謂之

大公之器也正統之說

四字之上正一作後一作

**秦論** 其德夫始皇國廢秦也然自漢而下

正統者其德夫始皇國廢秦也然自漢而下

而其大體其德之薄厚施政之寬猛雖有不同

作若以德而則何害於正統也夫始皇之不德不

過如樂封耳禁封不能廢更商之統則始皇未可廢

秦也三代之朝傳而王也師之禮樂文章而稱道其

功德使後世以漢興學者亦配賦之此豈大公之論

耶漢之興也起於仁是而至皇帝非有三代漸積之

次



後魏論

迭強於諸侯

此下有所不取也

萬物也人以為明而為貴人之分四夷也中國以有禮義而為貴以其貴者為順以賤者為貴者為逆聖人之推與善之裁與狀而慕中國則進之夫進夷狄於中國幸矣述以干帝王之統其可乎

符堅

此下

梁論

胡謂而從之

五字一作

慶曆四年京師刊宋文粹十五卷皆一時名公之

古文正統論七篇在馬蓋公初本也外集此卷則

公所自改者至居士集十七卷方為定本今並存

之使學者有考焉

原弊

贍無節

贍一作

今坐華屋

今

下

請試言之

一作

請試言之高化軍疑惟耗惟學有支收之賦

塞垣

斥堠

一作

牙

帳

一作

可

我師

傑

杆

此

新

一作

險

一作



外集卷第十

歐陽文忠公集六十

經旨

石鷓論

夫據天道仍人事筆則筆而削則削此春秋之所作也援他說攻異端是所是而非所非此三傳之所殊也若乃上揆之天意下質諸人情推至隱以深萬事之元垂將來以立一王之法者莫近於春秋矣故杜預以謂經者不刊之書范甯亦云義以必當為理然至一經之旨三傳殊說是彼非此學者疑焉昏僖之十六年隕石于宋五六鷓退飛過宋都在氏傳之曰



石隕于宋星也六鷁退飛風也公羊又曰聞其碩然視之則石察之則五故先言石而後言五視之則鷁徐而視之則退飛故先言六而後言鷁穀梁之意又謂先後之數者聚散之辭也石鷁猶盡其辭而况於人乎左氏則辨其物公穀則鑿其意噫豈聖人之旨不一邪特後之學者偏見邪何紛紛而若是也且春秋載二百年之行事陰陽之所變見災異之所著聞究其所終各有條理且左氏以石為星者莊公七年星隕如雨若以所隕者是星則當星隕而為石何得不言星而直曰隕石乎夫大水大雪為異必書若以小

風而鷁自退非田風之力也若大風而退之則衆鳥皆退豈獨退鷁乎成王之風有鼓木之力亦未聞退飛鳥也若風使退鷁則是過成王之風矣而獨經不書曰大風退鷁子以公羊之意謂鷁石視鷁而次其言且孔子生之衰之間去僖公五世矣當石隕鷁飛之際是宋人次於舊史則又非仲尼之善志也且仲尼隔數世修經又焉及親數石而視鷁乎穀梁以謂石後言五鷁先言六者石鷁微物聖人尚不差先後以謹記其數則於人之喪貶可知矣若乃西狩獲麟不書幾麟鷁來巢不書幾鷁鷁豈獨謹記於石



鷓而忽於麟鸞鷓乎如此則仲尼之志荒矣殊不知  
聖人紀災異著勸戒而已矣又何區區於謹數乎必  
曰謹物察數人皆能之非獨仲尼而後可也噫三者  
之說一無是矣而周內史叔興又以謂陰陽之事非  
吉山所生且天裂陽地動陰有陰陵陽則日蝕陽勝  
陰則歲旱陰陽之變出為災祥國之興亡由是而作  
既曰陰陽之事孰謂非吉凶所生哉其不亦又甚乎

辨左氏

左丘明作春秋外傳以記諸國之語其記柯陵之會  
曰單襄公見晉厲公視遠而步高且告魯成公以晉

必有禍亂成公問之曰天道乎人事也單子曰吾非  
瞽瞍焉知天道吾見昔侯之容矣又曰觀其容知其  
心後卒如單子之言甚矣丘明之好奇而欲不信其  
書以傳後世也若單子之言然則夫單子者未得為  
篤論君子也亦其言與事會而已不然丘明從後書  
之就其言以合其事者乎何以論之觀其容雖聖人  
不能知人之心知其必禍福也夫禮之為物也聖人  
之所以飾人之情而閑其邪僻之具也其文為制度  
皆因民以為節而為之大防而已人目好五色為制  
文物采章以昭之耳樂和聲為制金石絲竹以道之



體安尊嚴為制冕弁衣裳以服之又懼其佚而過制也因為之節其登車也有和鑾之節其行步也有佩玉之節其環拜也有鍾鼓之節其升降周旋莫不有節是故有其服必有其容故曰正其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之則外閑其邪而使非僻之心不入而已衣冠之不正瞻視之不尊升降周旋之不節不過不中禮而已天之禍福於人也豈由是哉人之心又能以是而知之乎夫喜怒哀樂之動乎中必見乎外推是而言猶近之單子則不然乃以絕義棄德因其視瞻行步以觀之又以謂不必天道止於是而禍



八

既之

可以

之

成

故曰

教

子

聖

以

而

以

之

故

曰

教

者

大

也

也

也

也

也

也

也

也

也

易說

書

曰

非

也

也

也

也

也



六問曰王初所用一爻  
蓋也夫卦者時也時有  
亦卦義則年無其人君子  
辭則艱厲悔吝皆歸亦  
而異用也卦象辭常而明  
卦之言而異體也知此  
者之居美一位者也  
不可為凡卦及象象統言一卦之  
意也爻之為位有得失而居之者  
人之難居也君子之失位小人之  
位而順其理者吉逆其理者亦凶也六爻所以言得  
失逆順而告人以吉凶也爻辭無以疑中人以下而  
設也是以論卦多言吉考爻多凶者由此也卦象象  
辭大義也大義簡而要故其辭易而明爻辭占辭也  
占有剛柔進退之理逆順失得吉凶之象而變動之  
不可常者也究人物之狀以為言所以告人之詳  
也是故窮極萬物以取象至于臀腓鼠豕皆不遺其  
及于恠者窮物而取象者也其多隱者究物之深情  
也所以盡萬物之理而為之萬事之占也或曰易曰  
君子順天休命又曰自天祐之吉無不利其繫辭曰

六問曰王初所用一爻  
蓋也夫卦者時也時有  
亦卦義則年無其人君子  
辭則艱厲悔吝皆歸亦  
而異用也卦象辭常而明  
卦之言而異體也知此  
者之居美一位者也  
不可為凡卦及象象統言一卦之  
意也爻之為位有得失而居之者  
人之難居也君子之失位小人之  
位而順其理者吉逆其理者亦凶也六爻所以言得  
失逆順而告人以吉凶也爻辭無以疑中人以下而  
設也是以論卦多言吉考爻多凶者由此也卦象象  
辭大義也大義簡而要故其辭易而明爻辭占辭也  
占有剛柔進退之理逆順失得吉凶之象而變動之  
不可常者也究人物之狀以為言所以告人之詳  
也是故窮極萬物以取象至于臀腓鼠豕皆不遺其  
及于恠者窮物而取象者也其多隱者究物之深情  
也所以盡萬物之理而為之萬事之占也或曰易曰  
君子順天休命又曰自天祐之吉無不利其繫辭曰



天垂象見吉凶聖人象之易之為說一本於天乎其  
無於人事乎曰止於人事而已矣天不與也在諸否  
泰然則天地鬼神之理可以無乎曰有而不異也在  
諸謙知此然後知易矣泰之彖曰君子道長小人道  
消否之彖曰小人道長君子道消夫君子進小人不  
得不退小人進君子不得不退其勢然也君子盛而  
小人衰天下治於泰矣小人盛而君子衰天下亂於  
否矣否泰君子小人進退之間爾天何與焉問者曰  
君子小人所以進退者其不本於天乎曰不也上下  
交而其志同故君子進以道上下不交而其志不通

則小人進以巧此人事也天何與焉又曰夫...之彖不  
云乎天地交而萬物通否之彖不云乎天地不交而  
萬物不通乎曰所以云者言天地也其曰上下之交  
不交者言人事也嗚呼聖人之於易也其意深其言  
謹謙之彖曰天道虧盈而益謙地道變盈而流謙鬼  
神害盈而福謙人道惡盈而好謙聖人之於事知之  
為知之不知為不知所以言出而萬世信也夫日中  
則昃之月缺則盈之天吾不知其心吾見其虧盈於  
物者矣物之盛者...而衰落之下者順而流行之地  
吾不知其心吾見其變流於物者矣貪滿者多損謙



早者多福鬼神吾不知其心吾見其禍福之被人者  
矣若人則可知其情者也故天地鬼神不可知其心  
而見其迹之在物者則睹其迹曰虧盈曰變流曰害  
福若人則可知者故直言其情曰好惡故曰其意深  
而言謹也然會而通之天地神人無以異也使其不  
與於人乎修吾人事而已使其有與於人乎與人之  
情無以異也亦修吾人事而已夫專人事則天地鬼  
神之道廢矣為則人事惑使人事修則不廢天地鬼  
神之道者謙之象詳矣殆亂在人而天不與者否泰  
之象詳矣推是而之為易之道盡矣或問曰今之所

謂繫辭者果非聖人之書乎曰是講師之傳謂之大  
傳其源蓋出於孔子而相傳於易師也其來也遠其  
傳也多其聞轉失而增加者不足恠也故有聖人之  
言焉有非聖人之言焉其曰易之興也其於中古乎  
言者其有憂患乎其文王與紂之事歟殷之末世  
也盛德歟若此者聖人之言也山之可以見易者  
河出圖洛出書聖人幽贊神明而生著兩儀生四  
象若此者非聖人之言凡學之不通者惑此者也知  
此然後知易矣

詩解統序

中詩本義有此九篇  
他本無之故附于此



五經之書世人號為難通者易與春秋夫豈然乎經  
皆聖人之言固無難易繫人之所得有深淺今考于  
詩其難亦不讓二經然世人反不難而易之用是通  
者亦罕使其存心一則人人皆明而經無不通矣大  
抵謂詩為不足通者有三曰章句之書也曰滯繁之  
辭也曰猥細之記也若然孔子為泛儒矣非唯今人  
易而不習之考于先儒亦無幾人是果不足通歟唐  
韓文公最為知道之篤者然亦不過議其序之是否  
豈足明聖人本意乎易書禮樂春秋道所存也詩關  
此五者而明聖人之用焉習其道不知其用之與奪

猶不辨其物之曲直而欲制其方圓是果於其  
故二南牽於聖賢國風惑於先後豳居變風之未  
者溺於私見而謂之蕪上下二雅混於小大而不明  
三頌失於商魯而無辨此一經大槩之體皆所未正  
者之無所取捨後人因不得其詳由是難易之  
論也焉毛鄭二學其說熾辭辯固已廣博然不合于  
經者亦不為少或失於踈略或失於謬妄蓋詩載關  
雎上蕪商世下及武成平桓之間君臣得失風土  
俗善惡之事闊廣遠邈有不失者鮮矣是亦可疑也  
予欲志鄭學之妄益毛氏踈略而不至者合之於經



故先明其統要十篇庶不為之蕪泥云爾

二南為正風解

天子諸侯當大治之世不得有風風之生天下無王矣故曰諸侯無正風然則周召可為正乎曰可與不可非聖人不能斷其疑當文王與紂之時可疑也二南之詩正變之間可疑也可疑之際天下雖無紂而主文王然文王不得全有天下爾亦曰則事於紂焉則二南之詩作於事紂之時號令征伐不止於受命之後爾豈所謂周室衰而閔雖始作乎文王之失也推而別之二十五篇之詩在商不得為正在周不得

為變焉上無明天子號令由已出其可謂之正乎二南起王業文王正天下其可謂之變乎此不得不疑而輕其與奪也學詩者多推於門而不辨於前故正變不分焉以治亂本之二南之詩一有在商為變而在周為正乎或曰未論曰雅治亂而迹之當不誣矣

周召分粵賢解

聖人之治無異也一也統天下而言之有異焉者非聖人之治然矣由其民之所得有淺深焉文王之化出乎其心施乎其民豈異乎然孔子以周召為別者蓋上下不得而民之所化有淺深爾文王之心則



也無異也而說者以為由周召聖賢之異而分之  
何哉大抵周南之民得之者深故因周公之治而繫  
之豈謂周公能行聖人之化乎召南之民得之者淺  
故因召公之治而繫之豈謂召公能行聖人之化乎  
殆不然矣或曰不繫於雅頌何也曰謂其本諸侯之  
詩也又曰不統於變風何也曰謂其周迹之始也列  
於雅頌則終始之道混矣辨於變風則文王之迹始  
始一作矣雅頌焉不可混周迹之始其將略而不具乎  
聖人所以處之也由是假周召而分焉非因周召聖  
賢之異而別其稱號爾蓋民之得者深故其心厚心

之感者厚故其詩切感之薄者亦猶其深故其心淺  
心之淺者故其詩略是以有異焉非聖人私於天下  
而淺深厚薄殊矣二南之作當紂之中世而文王之  
初是文王受命之前也世人多謂受命之前則太姒  
不得有后妃之號夫后妃之號非詩人之言先儒序  
之云爾考於其詩感於其序是以異同之論爭起而  
聖人之意不明矣

王國風解

六經之法所以法不法正不正由不法與不正然後  
聖人者出而六經之書作焉周之衰也始之以夷懿



終之以平桓平桓而後不復支矣故書此文侯之命而不復錄春秋起周平之年而治其事詩自黍離之什而降於風絕於文侯之命謂教令不足行也起於周平之年謂正朔不足加也降於黍離之什謂雅頌不足興也教令不行天下無王矣正朔不加禮樂徧出矣雅頌不興王者之迹息矣詩書貶其失春秋憫其微無異焉爾然則詩處於衛後而不次於二南惡其近於正而不明也其體不加周姓而存王號嫌其混於諸侯而無王也近正則貶之不著矣無王則絕之太遽矣不著云者周召二南至正之詩也次於後

正之詩是不得貶其微弱而無異二南之詩爾若然豈降之乎太遽云者春秋之法書王以加正月言王人雖微必尊於上周室雖弱不絕其王苟絕而不與豈尊周乎故曰王號之存黜諸侯也次衛之下別正變也桓王而後雖欲其正風不可得也詩不降於厲幽之年亦猶春秋之作不在惠公之世爾春秋之作傷典誥之絕也黍離之降憫雅頌之不復也幽平而後有如宣王者出則禮樂征伐不自一作諸侯而雅頌未可知矣柰何推波助瀾縱風止燎乎



國風之號起周終豳皆有所次聖人豈徒云哉而明詩者多泥於躡說而不通或者又以為聖人之意不在於先後之次是皆不足為訓法者大抵國風之次以兩而合之分其次以為比則賢善者著而醜惡者明矣或曰何如其謂之比乎曰周召以淺深比也衛王以世爵比也鄭齊以族氏比也魏唐以土地比也陳秦以祖裔比也鄆曹以美惡比也豳能終之以正故居末焉淺深云者周得之深故先於召世爵云者衛為紂都而紂不能有之周幽東遷無異是也加衛於先明幽紂之惡同而不得近於正焉姓族云者周

法尊其同姓而異姓者為後鄭先於齊其理然也土地云者魏本舜地唐為堯封以舜先堯明晉之亂非魏褊儉之等也祖裔云者陳不能興舜而襄公能大於秦子孫之功陳不如矣一有聖聖有穆姜下而遇艮之隨乃引文言之辭以為卦說夫穆姜始筮時去孔子之生尚十四年爾是文言先於孔子而有乎不然左氏不為誕妄也推此以迹其恠則季禮觀樂之次明白可驗而不足為疑矣夫黍離已下皆平王東遷桓王失信之詩是以列於國風言其不足正也借使周天子至甚無道則周之樂工敢以周王之詩降同諸侯



乎是皆不近人情不可為法者昔孔子大聖人其作  
春秋也既微其辭然猶不公傳於人第口受而已况  
一樂工而敢明白彰顯其君之惡哉此又可驗孔子  
分定為信也本其事而推之以著其妄庶不為無據  
云

### 定風雅頌解

詩之息久矣天子諸侯莫得而自正也古詩之作有  
天下焉有一國焉有神明焉觀天下而成者人不得  
而私也體一國而成者衆不得而違也會神明而成  
者物不得而欺也不私焉雅著矣不違焉風一矣不

欺焉頌明矣然則風生於文王

頌雜於武王之

間風之變自夷懿始雅之變自厲幽始霸者興變風

息焉王道廢詩不作焉秦漢而後何滅然也王通

謂諸侯不貢詩天子不採風樂官不達雅頌國史不

明變非民之不作也詩出於民之情性情性其能無

哉職詩者之罪也通之言其幾於聖人之心矣或問

成王周公之際風有變乎曰幽是矣素而成王悟也

不然則變而不能復乎幽之去雅一息焉蓋周公之

心也故能終之以工不使變風之



或問諸侯無正風而魯有頌何也曰非頌也不得已而名之也四篇之體不免變風之例爾何頌乎頌惟一章而魯頌章句不等頌無頌字之號而今四篇皆有其序曰李孫行父請命于周而史克作之亦未離乎強也頌之本一人是之未可作焉訪於衆人衆人可之猶曰天下有非之者又訪於天下天下之人亦曰可然後作之無疑矣僖公之曲國人猶未全其惠而春秋之貶尚不能逃未知其頌何從而興乎頌之美者不過文武文武之頌非當其身而作者也皆追述也僖公之德勳與文武而曰有頌乎先儒謂名生

於不足宜矣然聖人所以列為頌者其說有二貶魯之強一也勸諸侯之不及二也請於天子其非強乎特取於魯其非勸乎或曰何謂勸曰僖公之善不過復土乎修宮室大牧養之法爾聖人猶不敢遺之使當時諸侯有過於僖公之善者聖人忍絕去而不存之乎故曰勸爾爾而鄭氏謂之備三頌何哉大抵不列於風而與其為者所謂憫周之失貶魯之強是矣豈鄭氏之云乎

商頌解

古詩三百始終於周而仲尼兼以商頌豈多記而廣



錄者哉聖人之意存一頌而有三益大商祖之德其  
益一也予紂之不懺其益二也明武王周公之心其  
益三也曷謂大商祖之德曰頌具矣曷謂予紂之不  
懺曰憫安矣曷謂明武王周公之心曰存商矣按周  
本紀稱武王伐紂下車而封武庚於宋以為商後及  
武庚叛周公又以微子繼之是聖人之意雖惡紂之  
暴而不忘湯之德故始終不絕其為後焉或曰商頌  
之存豈異是乎曰其然也而人莫之知矣知字一非  
仲尼武王周公之心殆而成湯之德微毒紂之惡有  
不得其身矣何所謂存一頌而有三益焉者豈妄云

十月之交解

小雅無厲王之詩著其惡之甚也鄭氏自十月之  
交已下分其篇以為當刺厲王又妄指毛公為詆訕  
時移其篇第因引前後之詩以為據其說有三一曰  
節刺師尹不平此不當譏皇父擅恣于謂非大亂之  
世者必不容一人之專不然亦斯趙高不同生於秦  
之其二曰正月惡慶以戒周此不當去豔妻之說出  
於鄭氏非其傳所謂也褒姒之居天下萬世皆同疾  
而共醜者二篇之始豈過哉其三曰幽王時司徒



乃鄭桓公友此不當云者惟司徒子謂史記所載鄭桓公在幽王八年方為司徒爾豈止桓公哉是三說皆不合於經不可按法為鄭氏者獨一作不能自信而欲指他人之非斯亦惑矣今考兩無正已下三篇之詩又其亂說歸向皆無刺厲王之文不知鄭氏之說何從而為據也孟子曰說詩者不以文害辭不以辭害意非如是其能通詩乎

外集卷第十

按公墓誌等皆云詩本義十四卷江浙閩本亦然仍以詩圖總序詩譜補亡附卷末惟蜀本增詩解統序并詩解凡九篇共為一卷又移詩圖總序詩譜補亡自為一卷總十六卷故綿州於集本收此九篇它本則無之今附此卷中

石鷁論

獨經一作經

辨左氏

人事也一作皆 一作皆

易或問

文海作於泰一作於

二南為正風解

可與不可一作亦



定風雅頌解

成然

十月之交解

龍說歸向疑

外集卷第十一

歐陽文忠公集六十一

碑銘

衛尉鄉郡公神道碑銘

惟太原祁氏其先出於黃帝之子二十五人一食於  
 祁遂為氏太原晉公盛於春秋之際祁氏亦盛於晉  
 其後世遠而衰于孫叔士一作散之他國有居譙者即  
 為譙人後幾世生公諱某公由曾祖一作有以來畜德  
 蓋明世不大顯公生幾歲始有賢子華華咸平三年  
 以鄉貢進士中一作第相以祿榮其親後幾歲公卒  
 卒之歲實景祐四年正月二十七日享年六十有一



華既棄官服喪于家日月作一說如禮起復就任  
任又某年始為尚書即然後又以爵榮之一命贈大  
理評事累升衛尉卿夫人楚氏某人女其賢為公之  
配後公以平天聖八年始以公夫人之喪合葬譙縣  
湯陰鄉將葬乃考其世德刻石藏墓中又圖刻於墓  
隧之外以暴露顯揚孝子之心也初公間居常命華  
曰祁氏世有仕族官一作名聲可稱聞者比比出於時  
自國家建隆以來天子每一作歲歲下書四方舉賢能  
之士以官之而四方之人摩肩爭出獨祁氏無一人  
之迹至譙刺史廷下稱應書者豈吾門遂廢乎抑大

而後興也或以一說興與山一作於是盡一說其家之  
有益一作群書田疇河為具以一說四方之賓使與之遊  
每鄉里大儒先生講說授學一作子即隨酒具以  
往勤勤盡其歡歲時未嘗懈一作不暇顧資產之有  
無者惟奉其家祭祀及以禮士君子爾由是浸漸以  
成人及享子祿不數歲乃終以謂力勞而報約何也  
既而享名爵登九卿然後鄉里榮之夫享子養人之  
常歿而祭不朽顧天之報予誠云無厚薄哉惟公以  
純篤敦實履其身一作其家以大其一說教其子卒成其  
志志成矣而身歿身歿而名益榮矣今又得顯書其



行揭之金石以彰為善之類而以其餘勸於後人得  
為賢也噫今有人一能負材與能昂立人上與時爭  
高下不肯分寸屈其心而率困厄顛踣快快不得志  
發一縣佐不可得以至窮且老歿無聞者幸而得志  
處富貴極崇高即死而身名俱滅子孫至為僕隸轉  
死溝壑者亦不可敬用彼較此得失孰多乎豈負材  
與畜德所享固不同耶碑其使來乞辭辭具又為之  
詩以貽譙里之童子使歌之以永公之無窮也  
衣車赫赫馳者誰生世不聞死莫知卿居里門乃揭  
衣發榮之存令名垂人有不信考斯碑卿之有碑由

而後之文者宜所題

諫議大夫楊公墓誌銘

府君杭州錢塘人其譜曰漢大尉震之後世出弘農  
其後微遠不能辨錄府君之為代祖隱初始復得次  
序曰隱朝生燕客燕客中隱而猶為弘農人堪生承  
休是謂皇高祖唐天祐元年中隱即官外郎副給事  
中鄭祁使吳越身錢財為王山竹密山江淮道阻不  
克歸遂留杭州安分初承休之行也挈其子巖以  
祖生尚書職方



書諱嬪是謂息... 志節不群諸兒  
母元夫人獨... 內外之姻未嘗  
有見其笑者... 始為之笑及  
長充好... 息臨... 至失  
七節已... 元夫人... 君盜之亡鄰  
家以讀... 太宗... 三年吳越忠懿  
王朝京師以其... 除隨其皇祖以  
族行... 建... 科歷蒸州新  
昌縣令... 知... 始... 書褒之  
... 在京商...

... 志節不群諸兒  
母元夫人獨... 內外之姻未嘗  
有見其笑者... 始為之笑及  
長充好... 息臨... 至失  
七節已... 元夫人... 君盜之亡鄰  
家以讀... 太宗... 三年吳越忠懿  
王朝京師以其... 除隨其皇祖以  
族行... 建... 科歷蒸州新  
昌縣令... 知... 始... 書褒之  
... 在京商...



德君子名之故其直集賢院者二十七  
太常博士彭至刑部郎中者出其後者  
或有笑其遠世自守以終其親使少改其為者府君  
數曰吾不學乎世學乎聖人者是以至此吾之所  
不敢以爲於人而嘗自獻  
樂其信言不爲不可屈也  
天聖四年以久次遷  
集賢院出知應天府同  
宗在京刑獄轉兵部郎  
中六年年六十五老矣始召以知制誥府君與頴川  
陳從易皆以古有文行知名然二人者皆久不用  
以老而用之日並用之是時學者稱知言彭論

為文章在位稍以爲惠皆以謂天子用者老將有意  
矣而又下詔書勸學者禁浮華使近古道然後以謂  
用二人皆不無意矣而嘗恨其晚也居二歲拜右諫  
議大夫集賢院學士出知亳州於州封魏略縣男食  
邑三百戶明道二年四月十日以疾卒於州之正寢  
年六十有九其病將卒猶不廢學有文三十卷曰隱  
集又五卷曰西垣集嗚呼畜其學以老不克用獨  
見於文章然其文本待一施於朝廷遂位榮顯既貴  
贈其皇考禮部尚書母太原郡太君其婦曰漳南縣  
君張氏後夫人南陽郡君亦張氏陰其男長曰泊明



州觀察支使次日潘江陰軍司理參軍次日冰漸沉  
渾皆將作監主簿既終又蔭二孫某官其餘之及  
者三世則夫守道者未必果不遇也噫楊氏嘗以族  
顯於漢為三公者四世漢之亂更魏涉晉一作賊一作  
於夷胡而漢之大人苗裔盡矣比數百歲下而及唐  
然楊氏之後獨在大和開成之間曰汝士者與虞卿  
魯士漢公又以名顯於唐君靖恭坊楊氏者大以其  
族著唐之亂極於懿德昭宗下更五姓天下瓦解  
焚劫窮葬而唐之名臣之獲盡矣又幾百年至于今  
然楊氏之後獨在及府君又六顯地震嘗有德於漢

而免以無辜君子悼覆日不幸無勳知夫世不以其  
久歟而府君又畜其德則孰知其後世又不然歟於  
其葬也是宜銘銘蓋所以使後世之有考也府君卒  
後若干年以景祐二年某月某日葬杭州某縣某鄉  
潭南縣君先府君二十六年以亡及是合葬自有誌  
府君初名保後避真宗皇帝尊名改曰大雅字子正  
銘曰

楊氏之先自襄有聞有盛有衰世惟廢人由漢迄今  
更難冒亂歷時千年而世三顯府君之顯不彰于初  
其久不渝卒克以激勸衰之分雖播南土嗚呼德則



承其先而奕也塋于

尚書職方郎中分司南京歐陽公墓誌銘

公諱頌字孝叔咸平三年舉進士中第初任峽州軍事判官有能名即轉秘書省著作佐郎知建寧縣未半歲峽路轉運使薛頴巡部至萬州遂其守之不治者以謂繼不治非尤善治者不能因奏自建寧縣往代之以治聞由萬州扣次九領州而治之一再至曰鄂州二辭不行初彭州以母夫人老不果行最後嘉州以老告不行實治七州州大者繁廣小者俗惡而姦皆世指為難治者其尤甚曰歙州民習律令性

善訟家家自為簿書凡聞人之陰私毫髮坐起語言日時皆記之有訟則取以證其視入狴牢就桎梏猶冠帶偃箕恬如也盜有殺其民董氏於市三年捕不獲府君至則得之以抵法又富家有盜夜入啓其藏者有司百計捕之甚急且又大購之皆不獲有司告之公曰勿捕與購獨召富家二子械付獄鞫之州之吏民皆曰是素良子也大恠之更疑互諫公堅不回鞫愈急二子眼然吏民猶疑其不勝而自誣及取其所盜某物於某所皆是然後謹一作曰公神明也其治尤難者若是其易可知也公剛果有氣外嚴內明



不可犯以是施於政亦以是持其身初皇考侍郎為  
許田令時丁晉公尚少客其縣皇考識之曰貴人也  
使與之遊持之極厚及公佐峽州晉公薦之遂拜著  
作其後晉公居大位用事天下之士徃徃因而榮  
顯而公屏不與之接故其仕也自著作佐郎秘書丞  
太常博士尚書屯田都官職方三員外郎郎中皆以  
歲月考課次第陞知萬峽鄂歙彭鄂閬饒嘉州皆所  
當得及晉公敗士多不免惟公不及明道二年以老  
乞分司有由荆南遂歸焉以景祐元年正月二十六  
日終于家年七十有三祖諱某贈某官

贈某縣君夫人曾氏某縣君先七公平生疆力少  
病居家終晨起作遺戒數紙以示其嗣子景昱曰吾  
將終矣後三日乃終而嗣子景昱能守其家如甘戎  
歐氏出於禹禹之後有越王句踐句踐之後有無疆  
者為楚威王所滅無疆之子皆受楚封封之為程歐  
陽亭者為歐陽氏漢世有仕為涿郡守者子孫遂北  
有居冀州之渤海有居青州之千乘而歐陽仕漢世  
為博士所謂歐陽尚書者也渤海之歐陽有仕晉者  
曰建所謂渤海赫赫歐陽堅石者也建遇趙王倫之  
亂其兄子質南奔長沙自質十二世生詢詢生通仕



於唐皆為長沙之歐陽而猶以渤海為封通父三世  
而生琮琮為吉州刺史子孫家焉自琮八世生萬萬  
生雅雅生高祖諱叔高祖生曾祖諱託曾祖生空祖  
武昌令諱擲皇祖生公之父贈戶部侍郎諱做皆家  
吉州又為吉州之歐陽及公遂遷荆南且葬焉又為  
荆南之歐陽嗚呼公於脩叔父也銘其叔父宜於其  
世尤詳銘曰

壽孰與之七十而老祿則自取於取猶少扶身以方  
亦以從公不變其初以及其終

都官郎中王公墓誌銘

明道元年五月二十四日尚書都官郎中王公以疾  
終于許州私第明年十月其孤宗彭宗古奉公之喪  
及公之先君先夫人俱葬于許州長社縣白兔原公  
諱世昌字次仲少屬文舉進士端拱元年登科第補  
鳳翔郿縣主簿再調開封士曹參軍知杭州鹽官縣  
又改蘇州常熟縣轉運使張式以治狀奏充秀州判  
官遷著作佐郎知彭州九隴縣轉太常丞會鹽鐵上  
言建安茶稅不充請擇材臣幹其任公膺是選歲增  
四十萬三年歸朝優詔嘉獎擢知饒州連典蜀福二  
州歷太常博士屯田都官職方三貲外郎權三司判



官出知鄧州轉屯田郎中徙東川賜三品服移成州  
權蒞西京留守司御史臺又知澤州轉都官郎中知  
絳州老疾上章得分司西京享年七十有八公性明  
察凡為郡獄訟無細大皆呼前面質其罪有寃者立  
辨出之獄官俯伏受教僚佐充負而已故所至稱有  
治聲亦用此為人所擠成州之遷是也好接士類不  
以年耆自處候門者雖晚進皆與均禮論者多之初  
娶李氏再娶水丘氏封歸安縣君柔婉有婦道早亡  
生子三人長宗說終杭州臨安主簿次宗古前連州  
陽山令次宗彭前孟州沁水主簿女四人長適涇州  
支使宋齊古次早夭次適侍御史楊偕次適光祿寺  
丞呂昌齡臨安有子一入師溫郊社齋郎陽山子師  
良師儉皆郊社齋郎二女俱秀銘曰  
八十其齡三品其服有子有孫以才以淑吁嗟令人  
子嚮用茲福

左班殿直胥君墓誌銘

胥姓出晉大夫童世父徙遷失其譜君諱某字致堯  
有子曰沈能略言其世曰吾家為燕人十三代祖儀  
為唐御史中丞坐言武后事貶臨川後世因家焉胥  
氏義聞鄉閭門有旌表由吾先君而上祖諱其仕偽



唐袁州宜春令父諱其當周世宗取淮南李氏日益  
衰亂因徙家合肥及吾先君始祿于朝然卒於不得  
志今其整敢再拜以請子為考次君之行曰君少力  
學為文辭端拱咸平之間再舉進士嘗中選矣時天  
子諒闇不能廷試進士疑有司選太多削其奏籍之  
半乃罷去其冬契丹犯邊天子幸魏又將幸真定君  
以草澤應詔上書理檢言兵事且曰臣言有不可書  
者非入主不得聞天子召見為屏左右聽其說矍然  
而悟將拜其官既出大臣詰其事不肖對大臣皆不  
悅曰且可以職廢之以為三班借職君辭不就天子

還京師又固辭願從進士試禮部皆不許以監涇州  
天富監監君歎曰吾親老敢擇祿邪凡世所重者  
惟施無不利乃可謂能吾將有為也已乃受命凡治  
益三歲增其舊二百餘萬斛罷婦以能被薦未暇歸  
初契丹陷黎陽滑州守張秉請君將戍兵擊河凌以  
斬賊契丹去張公以君為材留君護漁池迎陽二婦  
未博代守滑乃曰河怨滑人者趨西婦爾請君兼護  
之君疏河為別流以殺其勢明年河棄西婦去滑人  
無水恐歲省工材百餘萬秩滿有司上君益氣護河  
之功遷奉職君意不滿辭不拜丁母夫人某氏憂終



喪不許以監黃州商稅餘年課為最名還在道用祀  
沙陰恩卒遷奉職監杭州排岸司浚淞江龍山二閘  
慶清河堰以通漕枕人至今便之為端州兵馬監押  
就遷右班殿直給事中樂黃目舉君材任閣門祇候  
有司限例不行得温州兵馬監押期還遷職在温州  
聞黃目死前舉狀格不用君歎曰豈吾命邪今天子  
即位遷左班殿直以疾求監壽州酒稅逾年請告就  
警京師天聖元年十月某日卒于建平坊享年五十  
有九初娶宋氏生三男曰沈澄泳澄早卒二女長亦  
卒次適某氏再娶沈氏後君卒初君之喪高皇帝朝

陽門外慶曆二年某月某日葬于某縣某鄉某原銘

曰  
余悲胥君始以儒者自進而仕也非其志方其以一  
布衣飛箝人主之意其志杜哉豈止於此自古賢材  
明智之士困於失職多矣豈天所不相邪豈其力不  
足邪蓋苟者多得偷者易安守義而窮乃理或然嗟  
乎胥君永矣茲阡

內殿崇班薛君墓誌銘

公諱擊字宗道絳州正平人資政殿學士兵部尚書  
河東簡肅公之弟於惟簡肅為時顯人天聖明道間



實參大政以道德聞直外正於朝孝友敦睦內仁其  
家其爵命之榮上達於三世旁祿其族子官者三十人  
公於于一作太保諱景宗之廟為曾孫太傅諱溫瑜之廟  
為孫太師諱化光之廟為第五子少以簡肅蔭補三  
班借職九遷內殿出外班享年六十五以終公為人果  
毅質直喜以氣節自高少好學嘗為文詞仕雖不章  
官能其職初監曲江六縣酒稅民素苦伐薪給官炊公  
始更用石炭民得不苦至今賴之又監龍門縣清澗  
水稅絳州鹽酒稅河中府浮橋凡所施設皆有法後  
人銘欲輒更莫能也蜀民易播喜倡事以相薦諱景宗

緣為亂公為兵馬監押旁郡呼曰盜將去至公能以  
重鎮之州卒無事民恃以安歲滿州乞留不克知河  
池縣賦役刑罰示民以信使民知政而吏無所措其  
姦始建孔子廟春秋飭其牲器以與邑人行事民初  
識學校之禮當時名臣若今樞密副使杜公多薦其  
材以兄嫌避不升用奉使走馬承受滄州路公事與  
對便殿言利害皆可施行歷監通利軍陝蜀二州兵  
康定二年六月十五日壬辰以疾卒于蜀州之廨其  
長子曰大理寺丞通判陵州仲孺扶其柩歸于絳州  
道出河池河池之民泣遮于路曰此吾民之所思也



公卒之六日夫人吳氏卒于代州其次子曰大理寺  
丞通判代州宗孺以其喪歸遂合墓于正平縣清源  
鄉周村原用慶曆元年十二月二十一日丙申之言  
二子皆以材賢克承其家女一人適將作監主簿鄭  
宗賢銘曰  
薛絳大族興自簡肅簡肅之哲其剛烈烈公躬直清  
官以材稱惟賢是似不愧其兄薛有世次簡肅之碑  
公墓南原銘以識之

長安縣太君盧氏墓誌銘

夫人盧氏其父諱之翰單父人好學通五行律曆善

籌策中進士第至道中用兵河西以為陝西轉運使  
屢為太宗言靈武事不合意輒貶既而事驗思之輒  
復召用由是卒為名臣官至太常少卿知廣州夫人  
歸楊公時年始十七公前夫人張氏生三男文友文  
舉文本皆尚秀夫人亦生三男一早卒次文敏文通  
四女長適大興寺丞五山早次適崑山縣尉刁綬次  
將作監主簿次錢次早卒楊公以文行著名當時治  
身廉清好施宗族大中祥符四年以右諫議大夫薨  
廣州家無貲夫人居喪於淮上諸子怡怡知其母之  
慈撫其已不知家之有無也後二十有五年文友為



虞部員外郎知建昌軍文舉國子博士通判蔡州文  
本文通早卒文敏由大理寺丞應進士中第為太子  
中允知蘇州常熟縣夫人在建昌感疾卒官舍享年  
五十七將卒戒其子曰吾幸見汝輩立而死吾無以  
教為人能如汝父足矣遂歸葬壽州之西原祔舊塋  
禮也夫人初用公封范陽縣君後用其子封仁壽縣  
太君又進封長安縣太君及卒也張夫人二子居喪  
哀如所生嗚呼賢母也哉是宜銘粵景祐三年二月  
庚戌葬之銘曰  
從者其姑祔者其夫安此室乎

外集卷第十一

初公神道碑

景祐

碑云景祐四年卒疑景祐八年當作景祐

德

諫議楊公墓銘

錄抵

一作學乎聖人有四而字一其婦字

上有一

王公墓誌

水丘氏

集本多作丘

薛君墓銘

又監後

盧氏墓銘

將作脫適字疑



外集卷第十二

歐陽文忠公集六十二

碑銘

漳鄭一作南縣君張氏墓誌銘

右諫議大夫集賢院學士楊公諱大雅之夫人曰漳南縣君張氏父諱保衡官至太僕寺丞其先荆門大族劉守光亂幽州曾祖敏徙其家濟南之歷城而益盛夫人生二十有二歲歸楊氏十有五年生二男三女景德三年十月十四日終于袁州之廨其子洎濬尚幼能記其母及長聞其家與其外內宗姻之稱夫人者曰夫人生于富族而柔明孝謹楊氏嘗世家公



少孤貧始為開封縣尉夫人入其門若素小家子事其姑視日時早暮氣節之寒暑飲食起居之當進與否者不少懈如此十五年如始歸凡楊氏之內宗與其外姻賓客之至者如豐家退視其褚空如惟恐人之知也教其子不畧弛其色有問之則曰慈或失之教不嚴不足以訓雖家人亦未嘗見其跋墜自開封及其為祕書丞而得封又見其夫為太常博士知素州乃卒其後楊公登朝廷掌書命為諫議大夫居榮顯皆莫見也嗚呼可哀也已天聖某年楊公薨景祐二年某月日子洎舉而合葬之於其葬也洎為某官

潘為某官女三人皆適人其幼早亡二女皆有子

矣銘曰

嗚呼

無

生而淋淫也何思夫安於此其從斯

太子賓客分司西京謝公墓誌銘

惟景祐元年十月之晦太子賓客分司西京謝公墓明年三月嗣子絳白京師舉其柩南歸用八月某日葬杭州富陽縣某鄉某原合以夫人晉陵郡君許氏而從王父戶部侍郎府君之墓次公世居富春生十歲時已而成人嘗與客談論侍郎竊從聽之往往能奪其容議十四歲詣州學上在氏春秋略授其說



即為諸生委曲講論如其師稍長居蘇州時天子平  
劉繼元露布至守臣當上有命吳中文士作表章  
數人皆不可意公私作於家客有持去者吳士見之  
大驚遂有名於南方淳化三年以進士及第為  
推鹽院判官會兩川盜起攻劫州縣公乘賊未至悉  
伐近郊林木內城中且日除賊隱蔽以脩閉守之具  
有餘可給蒸蒸為久圍之備與士卒守漸僻凡圍  
百日不能破賊平知州事出書左丞張雍轉運使馬  
襄狀言其能就除觀察判官見以襄州知州益州  
華陽縣人苦兵劫皆逃失幾朝廷下令許民能保

租八官者皆得占其田既而良田盡為大豪所奪而  
逃入歸者不復得公至則手判認牒以謂恤亂撫人  
不宜利倍租而使貧人失業盡奪之格其詔書不用  
由華陽召改著作佐郎通判壽州筠州知興國軍三  
遷至太常博士真宗方考責能吏一日自內出中外  
吏有治狀者二十四人付中書以名召公由興國  
召見于長春殿賜餅魚羹即日試於學士院明日遷  
臣有急奏天子即且親征是時大賊王長壽又劫曹  
濮真宗面語宰相委公魯州建德光田真外郎以往  
至則縛凶人趙誠趙壽於京師作移中曹人以寧



自曹路朝是歲大旱見西南方占曰在蜀奉使巡檢  
益利兩路蜀卒無事又議大鐵錢早英法至今行之  
使還舉州縣吏三十餘人宰相疑其多公頌著連坐  
以取信朝廷從之所舉後皆為能吏奉使舉人連坐  
自公始既而為三司度支判官知秦州歙州再遷司  
封貢外郎坐三司舉吏奪官復為度支通判河南府  
侍中始平公自邠來朝薦之召試授兵部貢外郎直  
史館判三司理欠憑由司出為兩浙轉運使賜金裝  
遷禮部郎中判司農寺朝廷方議以知制誥將試急  
得疾踰旬不能興連寢天禧五年以戶部郎中兼侍

御史知雜事同判吏部流內銓真宗葬永定陵詔山  
陵使道路所經拆民廬舍及城門以過車輿象物公  
上言先帝封祀行幸儀物全盛不聞所過壞民居今  
少府治塗車明器侈大非禮且違遺詔務儉薄之意  
請裁損之書奏不聽以疾求去職遷吏部郎中直昭  
文館知越州還遷太常少卿判太府寺登聞檢院復  
以疾求西京留司御史堯踰年就臺拜秘書監遷求  
分司明道元年轉太子賓客公少以文行有名於時  
自言吾於一作天下無一嫌怨待士君子必盡其心  
雖人出其下亦未嘗敢懈怠家居有法度撫養孤幼



極恩養常時溫和謙厚真長者及在官臨事見義喜  
為過於勇夫故所至必有能稱不幸中廢以疾不得  
盡其所為及居西京不關人事惟理醫藥與方術士  
語終日不休歲時河南官屬詣門請見慘然肅潔  
有威儀不若老且病者享年七十有四以壽終嗚呼  
可謂君子者已公諱濤字濟之高祖希圖侍至衛州  
刺史會祖廷徽處州麗水縣主簿祖懿文杭州鹽官  
令父崇禮泰寧軍節度掌書記以公贈戶部侍郎母  
崔氏博陵郡太君第四人炎最有文行知名於時見  
國史子三人長曰絳次將作監主簿約次太廟齋郎

亦有文皆早亡謝氏自高尚不願由公始昌其家

而子絳又以文行繼之初公之葬其先君也為兵部

員外郎今公之葬絳亦世其官度支判官河南府通

判並踐世職判大府寺書父子相代書府之任昭文

史館集賢院秘閣父子同時為之見于衣冠盛事錄

謝氏其不哀又持大也歎銘曰

謂之遠世河南韓氏四代之祖因仕過江卒嘉興

始留南方曾祖在南佐嚴水縣卒又葬焉世亦未顯

祖今鹽官始葬富陽凡三徙遷遂家於一作抗世父

當隆其昌自公富陽之原三世有墓父大於祖子大



於父後有賢嗣又有令孫公其安居有祀有承

檢校司農少卿致仕張公墓誌銘

君諱九思鄆州陽谷縣人張氏世以明經仕宦君少

習春秋三傳太平興國五年以舉中第凡仕若干

年而致之又若干年而考終命初任雅州軍事推官

轉大理評事光祿大理二寺丞太子中舍殿中丞國

子博士尚書虞部比部駕部三員外郎中凡居官一

十有三歷知黃蘄道三州既老又如檢校司農少卿

於其家父八十有五其終也實天聖某年某月某日

其葬也以明道二年某月某日其葬之地汝州襄城

縣某村某山之下父諱清累贈某官母崔氏追封某

縣太君初娶朱氏某縣君生子龜正龜文龜文先亡

女二人後娶王氏某縣君生子龜誠於其葬也龜正

為鄆州支使知鄆州崇陽縣龜誠襄城縣尉君為人

沉朴謹儉官能其職為政以慈仁厚下為先人有聞

訟常兩諭之初強不屈化必以禮義柔之卒相服從

頗改自疑為善故所至人愛思之其為黃州也飛蝗

越州不下州人歌之以為異凡居官所得俸廩計身

衣食足而已秩滿還家輒以所餘分親族噫其賢厚

而敏亦經之効歟銘曰



張氏鄆居舉明經朴儉勤孝家所承公壯而仕老康  
寧八十其壽位則鄉始終以全為家榮去鄆而汝從  
新塋後之世者考此銘

河南府司錄張君墓誌銘

山東道節度掌書記知伊陽縣事天水尹

沐撰

吾友張堯天以今年七月癸酉葬其先君於北印山  
既葬二十有九日壬寅晨起感疾復就寢涕寤若醉  
狀醫視其脉曰疾勢風甚盛脉宜洪今細變殆不可  
為晝未盡數刺啓手足於官署翌日殮于正寢戊申

堯先君墓次實明道二年八月也堯夫內溥固外曠  
簡不妄與人交初為河南府推官後為司錄予與之  
遊幾五年出處多共之其飭身臨事予嘗愧堯夫堯  
夫不予愧也嗚呼安能盡識吾友之善哉堯夫名汝  
士年三十七歷官至大理寺丞先君諱某終虞部員  
外郎母李氏隴西縣君娶崔氏生二男三女皆幼勸  
海歐陽脩為之銘曰

意嘻哉上者蒼蒼也宜壽而夫宜福而禍有尸者邪  
其無也豐其躬者鮮其仁予之賢者蓄其位豈美不  
可蒸邪斯可怪也其有美其為不伐充而不光遂



以味滅後孰知也予嘗讀史傳見皆有涕夫嗟於道者  
出於寃夫能使人之若此也意嗟哉君子吾不得也  
而見善人善人今復不得而見也

先君在來時明用其後也

卷五

情不幸生四歲而移夫夫人守節自誓其苦力  
不食以長以教得遂于成人而嘗告之曰父之  
養而好施以其情事其親不使有餘自無以  
為我累故其心也一死之哀以在其生然吾何待  
而能

吾之所恃也吾之始歸也汝父免於母喪方踰年  
時祭祀則必泣涕曰祭而豐不如養之薄也間居  
御酒食盛饌則又涕泣曰昔不足而今有餘其何及  
也吾始一二見之以為新免於喪而適然耳既而其  
後常然至於終身未嘗不然此吾知汝父之能養也  
汝父為吏嘗夜燭治官書屢廢而歎吾問之則曰此  
死獄也我求其生不得也吾曰生可求乎曰求其生  
而不得則死者與我皆無恨矧求而有得耶以其嘗  
有得知其不求而死者恨也夫常求其生猶失之死  
而况世常求其死也回顧乳者抱汝而立于旁指而



歎曰歲行在戌我將死不及見兒之立也後當以我語告之其平居教他子弟亦皆用此語吾耳熟焉故能詳也其施於外事接於賓客或有矜飾吾不能知其居于家無所事而其為如此是其教於中者也其心誠厚於仁者也此吾之知汝父之得疑有後也汝其勉之夫士有用捨志之得施與否不在已而為仁與孝不取於人也脩泣而誌之不敢忘先君少孤力學咸平三年進士及第為通州判官泗綿二州推官又為秦州判官正身懷道不及其施享年五十有九初贈太子中允今贈某官太夫人姓鄭氏世為江南

名旒太夫人恭儉仁愛而有禮初封縣太君累封樂安安康彭城三郡太君自其子少賤時治其家以儉約其後常不使遇之曰吾兒多不合於世儉薄所以安患難也脩初貶夷陵太夫人言笑自若曰汝家故貧賤也脩察其志久而安故其後立于朝得不苟容于時蓋自先公之亡二十年脩始得祿而養又二十有三年脩為龍圖閣直學士尚書吏部郎中留守南京太夫人以疾卒于官舍享年七十有二脩竊自念為人子而不能識其父幸而得聞吾母之言其忍廢為乃泣血而記之歐陽氏自為吉州吉水人至子脩



十有五世矣沙溪吾世之家且葬也故又刻其所記者表於其阡以告其宗族及鄉之人曰

而耕而田歲收百千而耘而學久而不獲田何取之困倉義義學而取之奢第盈家量功較收所得孰多先君之學獲不及時匪于其躬而利其後疾逢幾何善無不報先君之貽于脩不肖矧有才于于何不有矧我歐陽世家惟舊自始氏封烏程之亭在比有聞或莫或青中顯彌長或吉或衡勢大必分枝葉婆娑惟吉舊居于孫今多木久而林有喬其秀矧我歐陽扶疎並茂先君之德吾母知隆于脩不肖以俟其宗

以勉同鄉敢及他人

母鄭夫人石撰為

維皇祐五年癸巳六月庚午匠作石神廟之月己亥既成銘曰於乎有宋歐陽脩也鄭夫人撰既密既堅惟億萬年其固其安

胥氏夫人墓誌銘

公在憂制舉下將葬之禮故命門人秉筆

廬陵歐陽先生語其學者徐無黨曰脩年二十餘以其所為文見胥公于漢陽公一見而許之曰子當有名于世因留置門下與之偕至京師為之稱譽於諸公之間明年當天聖八年脩以廣文館生舉中甲科



文與年胥公遂妻以女公諱偃世為漕州人官至工  
部中翰林學士公以文章取高第以清節為時名  
臣而人沈厚周密其居家雖燕必嚴不少懈每端坐  
堂上四顧終日如無人雖其嬰兒女子無一敢妄舉  
足致聲其飲食衣服少長貴賤皆有常數胥氏文既  
賢又習安其所見故去其父母而歸其夫不知其家  
之貧云其姆傳而事其姑不知為婦之勞後二年三  
月胥氏女生子未逾月以疾卒享年十有七後五年  
其所生子亦卒後二十年後其姑葬于吉州吉水縣  
少溪之山脩既感胥公之知己又哀其妻之不幸短

命顧二十年間存亡憂患無不可悲者然其事以  
銘而哀不能文因命無黨序其意又代為哀辭一篇  
以予胥氏因并刻而藏于墓常胥氏之卒也先生時  
為西京留守推官實明道二年也其哀辭曰

清冷兮將絕之語言猶可記髣髴兮平生之音容不  
可求謂不見為纔幾時而忽二紀其行周堂無子兮  
先天下土昔事姑兮今從于此在同時之人兮藟  
獨子留顧生餘幾兮一身而百憂惟其不忘兮志  
諸幽松風草露兮閱此千秋

楊氏夫人墓誌銘



廬陵歐陽先生之繼室曰楊氏者故右諫議大夫集賢院學士楊公之女也楊氏遠有世德自漢至唐常出顯人故其繫譜所傳次序自震至今不絕公諱大雅以文學篤行居清顯號為古君子先生嘗謂其學者焦千之曰楊公已歿脩始娶其女雖不及識公然嘗獲銘公之德究見其終始其行于已立于朝廷施于文章者皆得考次及楊氏之歸又得見公之遺施于其家者皆可法也楊氏事其姑以孝而勤友其夫以義而順接其內外宗族以禮而和方其歸也脩為鎮南軍掌書記館閣校勘家至貧見其夫讀書

章則曰此吾先君之所以樂而終身也見其夫食糲而衣弊則曰此吾先君雖顯而不過是也問因其夫之儀禮食其外而有餘則必市酒具肴果于堂上曰吾姑老矣惟此不可不勉歸之十月以疾卒享年十有八寶鼎祐二年九月也後十有九年徙其姑葬于吉州吉水縣沙溪之山乃命千之序而銘其壙曰其居忽兮而逝也遠其歿久矣一作而悲如新一言以誌于千萬歲之存



張氏家傳其先本傳荆門荆門其家一作益盛

有常世家一作當家節之一作之跋墜一作跋及其

見其莫見一作見

謝宿客魚袋無袋

張司錄山東山下有可無一作可

先君墓表皆無恨一作恨通州判官石本龍年歲

取百千一作十抱汝一作汝

言綿本誤收天水尹府君及黃夫人墓誌銘乃尹

師魯文在河南集第十五卷今刪去

外集卷第十三 歐陽文忠公集六十三

記

河南府重脩使院記

郡府統理民務調發賦稅稽功會事無不舉代君

理物政教繫之漢承秦餘精意牧民之官置部刺史

以督察出御史以監掌之太守二千石莫不盡誠率

下奉上李唐酌用舊典使天下以大權小故有州有

府刺史專守理所大鎮觀察旁郡後增置胥吏史以

總治諸州絕寬刺善理務詳焉府之有使院也厥惟

尚矣皇朝政教清明制度適中雖鎮守自占總領委



于均輸惟使幕置吏用而不革洛都天下之儀表提  
封萬井隸縣十九王事浩穰百倍他邑而典史之局  
甚陋不稱彭城相居守之明年若曰政教之廢興出  
于是官吏之緩猛繫于是義不可忽始謀新之乃度  
地於府之西偏斥大其舊居列司存整按牒以畝經  
久之制夏某月工徒告成制在雖壯不踰矩官司雖  
冗執其方君子謂是舉也得為政之本焉烏有端其  
本而未不正者哉宜乎書厥旨以示方來且誌歲月  
也

河南府重脩淨垢院記

河南自古天子之都王公戚里富商大姓處其地喜  
於事佛者往往割脂田沐邑貨布之贏奉祠宇為莊  
嚴故浮圖氏之居與侯家主第之樓臺屋瓦高下相  
望於洛水之南北若夾綦然及汴建廟社稱京師河  
南空而不鄰貴人大賈廢散浮圖之奉養亦衰歲壞  
其居多不克完大遊臺釣池並為榛蕪者十  
餘年矣淨垢院在洛北廢最甚無刻識石件不知誰  
氏之為獨榜其梁曰長興四年建丞相彭城錢公來  
鎮洛之明年禱雨九龍祠下過之歎其空且呼主  
歲者給緡錢二十萬洛陽知縣李宋卿幹而輯焉於



之規其廣而小之即其舊而新之即舊焉所以速於  
崇工損小焉所以易於完備一作易壞補闕三十六  
間工既畢來御頌刻於石以紀夫脩舊起廢由彭城  
公賜也且誌其復興之之此無歲月云從事歐陽脩  
遂為一字無記

陳氏榮鄉亭記

什邡漢某縣戶若干可征投者家若干住里胥給吏  
事又若干其豪文若干縣大以饒吏與民尤驚惡稍  
驕善貨法為蠹孽中州之人凡仕宦之蜀者皆遠客  
孤寓思歸以苟滿歲脫過失得去為幸居官既不

又不究知其俗常不暇刻剔已輒易去而孫之大吏  
皆宿老其事根堅宍深為其長者非甚明銳難卒攻  
破故一縣之政吏常把持而上下之然其特不喜秀  
才儒者以能接見官府知已短長以饒之為已病也  
每儒服持謁鄉門者吏輒坐門下朝咻踞罵辱之  
俾慙以去甚則陰用里人無賴苦之羅中以法期必  
破壞之而後已民既素饒樂鄉里不急祿仕又苦吏  
之所為故未嘗有儒其者與或以游者甚好學者不  
過專一經工歌詩優者為文人而已比年蜀  
之士人以進士舉試有司者務多而什邡獨終



少陳君什邡之鄉丈人有賢子曰巖夫巖夫幼喜讀書為進士力學甚有志然亦未嘗敢備其衣冠以謁縣門出入閭閻必鄉其服鄉人莫知其所為也己而州下天子詔書索鄉舉秀才巖夫始改衣詣門應詔一作吏方相驚然莫能為也既州試之送禮部將行陳君戒且約曰嘻吾知惡進士之病已而不知可以為榮君行達得選於有司吾將有以旌志之使榮吾鄉以勸也於是呼工理材若將構築者明年巖夫中丙科以歸陳君成是亭與鄉人宴其下縣之吏悔且歎曰陳氏有善子而吾鄉有才進士豈不榮邪

初為伊闕縣主簿時予為西京留守推官嘗語予好此欲予之志之也巖夫為縣吏擢而有內行不求聞知於上官而上官薦用下吏之能者歲無員數然卒亦不及噫巖夫為鄉進士而鄉人始不知之卒能榮之為下吏有可進之勢而不肯一鬻所長以干其上太守遂自脩可知矣陳君有子如此亦賢丈人也予既友巖夫恨不一登是亭往拜陳君之下且以識彼集之長者也又嘉巖夫之果能榮是鄉也因以命名其亭且志之也其年月歐陽脩記



明因大師道詮姓衛氏并州文水縣民家子生於太平興國辛巳之歲終於明道癸酉之正月壽五十有三年始為童子鮮家人入洛陽妙覺禪院依真行大師惠瓚學浮圖法咸平五年始去氏削髮入僧籍後二十四年賜紫衣遂主其衆又四年賜號明因兼領右街教門事凡為僧三十有一年卒之明年其徒以骨葬城南龍門山下始道詮未死時予過其廬問其年幾何曰五十有二矣問其何許人也曰本太原農家也因與語曰詩唐風言晉本唐之俗其民被堯之德化且詩多以儉刺然其勤生以儉嗇村厚而純固

最得古之遺風今能言其土風乎其民俗何若信若詩之所謂乎詩去今餘千歲矣猶若詩之時乎其亦隨世而遷變也曰樹麻而衣陶瓦而食築土而室其辛苦薄滋味歲耕日積有餘則嗇而歲之率千百年不輒發其勤且儉誠有古之遺風至今而不變也又言為兒時聞長老語晉自春秋為盛國至唐基并以興世為北京及朱氏有中土後唐倚并為雄亦卒以王既而晉祖又以王漢又以王禹迺時之故相次出三天子劉崇父子又自為國故民然兵關饑軍死戰勞苦幾百年不得息既而聖人出四方次第平一日兵



臨城門係繼元以歸并民然後一政教棄兵專農休  
息勞苦為太平之幸人并平後一歲我始生幼又依  
澤園生不見于父長不執耒耜衣不麻食不瓦室不  
土力不耜而休乃并人之又幸者也今老矣且病即  
死無恨子愛其語朴而詳他日復過其廬莫見也訪  
之曰死矣為之惻然及其葬其地有求子誌其始終  
者因并書其常語予者志歲月一云爾

叢翠亭記

九州皆有名山以為鎮而洛陽天下中周營一作漢  
都自古常一作皆以王者制度臨四方宜其山川之勢

雖深偉麗以壯萬邦之所瞻由都城而南以東山之  
近者闕塞萬安輾輾縱氏以連嵩室一作首尾盤屈  
喻百里從城中因高以望之衆山靡迤或見或否惟  
嵩最遠最一作而獨出其巔巖聳秀拔立諸峯上而不  
可掩蔽蓋其名在祀典與四嶽俱備天子巡狩望祭  
其秩甚尊則其高大殊傑當然城中可以望而見者  
若巡檢署之居洛北者為尤高巡檢使內殿崇班李  
君始入其署即相其西南隅而增築之治一作亭於  
上敞其南北嚮以望焉見山之連者峯巒岫若駱駝  
一字或聯亘卑相附高相摩亭然起嶧然止來而向



去而背頽崖惟壑若奔若躄若闕若倚世所傳嵩陽三十六峯者皆可以坐而數之因取其蒼翠叢列之狀遂以叢翠名其亭亭成李君與賓客以酒食登而落之其古所謂居高明而遠眺望者歟既而欲絕其始造之歲月因求脩辭而刻之云

非非堂記

權衡之平物動則輕重差其於靜也錙銖不失水之鑿物動則不能有睹其於靜也毫髮可辨在乎人耳司聽日司視動則亂於聰明其於靜也聞見必審處身者不為外物眩晃而動則其心靜心靜則智識明

是是非非無所施而不中夫是是近乎詔非非近乎訕不幸而過寧訕無詔是者君子之常是之何加一以觀之未若非非之為正也予居洛之明年既新廳事有文紀于壁末營其西偏作堂戶北嚮植叢竹闢戶於其南納日月之光設一几一榻架書數百卷朝夕居其中以其靜也閉日澄心覽今照古思慮無所不至焉故其堂以非非為名云

遊太字院記

六月之庚金伏火見往往暑虹晝明驚雷破柱鬱雲蒸雨斜風酷熱非有清勝不可以消煩炎故與諸君



子有晉明後園之遊春芳鮮籜夏潦漲渠引流穿林  
命席當水紅薇始開影照波上折花弄流銜觴對奕  
非有清吟嘯歌不足以開歡情故與諸君子有避暑  
之詠太素最少飲詩獨先成坐者欣然繼之日斜酒  
歡不能徧以詩寫獨留名於壁而去他日語且道之  
拂塵視壁某人題也同共索舊句揭之于版以致一  
時之勝而為後會之尋云

李秀才東園亭記

脩友李公佐有亭在其居之東園今年春以書抵洛  
命脩志之李氏世家隨隨春秋時稱漢東太國魯桓

之後楚始盛隨近之常與為鬪國相勝敗然惟其山  
川土地既無高深壯厚之勢封域之廣與鄆麥相介  
纔一二百里非有古疆諸侯制度而為大國何也其  
春秋世未嘗通中國盟會朝聘僖二年方見於經以  
伐見書哀之元年始約列諸侯一會而罷其後乃希  
見僻居荆夷蓋於蒲騷鄆麥小國之間特大而巳故  
於今雖名藩鎮而實下州山澤之產無美材土地之  
貢無上物朝廷達官大人自閩陔嶺徼出而顯者往  
往皆是而隨近在天子千里內幾一此無百年間未  
出一士豈其庫貧薄陋自古然也予少以江南就食



居之能道其風土地既瘠枯民給一作生不舒愉雖  
豐年大族厚聚之家未嘗有樹林池沼之樂以為歲  
時休暇之嬉獨城南李氏為著姓家多藏書訓子孫  
以學予為童子與李氏諸兒戲其家見李氏方治東  
園徃求美草一一手植周視封樹日日去來園間甚  
勤李氏壽終公佐嗣家又構亭其間益備先人之所  
為予亦壯不復其家已而去客漢沔遊京師父而  
乃歸復行成南公佐引予登亭上周尋童子時所見  
則樹之孽者抱昔之抱者枿草之茁者叢莠之甲者  
今果矣問其遊兒則有予如予童子之歲矣相與逆

歎昔時則於今七閏矣然忽忽如前日事因歎嗟徘徊  
徊不能去噫予方仕宦奔走不知再至城南登此亭  
復幾閏幸而再至則東園之物又幾變也計亭之梁  
木其蠹无斲其一作溜石物其泐乎隨雖陋非予鄉  
然予之長也豈能忘情於隨哉公佐好學有行鄉里  
推之與予友益明道二年十月十二日也

樊侯廟災記

鄭之盜有入樊侯廟剽神象之腹者既而大風雨雹  
近鄭之田麥苗皆死人咸駭曰侯怒而為之也余謂  
樊侯本以屠狗立軍功佐沛公至成皇帝德為列侯



邑食舞陽劄符傳封與漢長久禮所謂有功德於民  
則祀之者歟舞陽距鄭既不遠又漢楚常苦戰策陽  
京索間亦侯平生提戈斬級所立功處故廟而食之  
宜矣方侯之參乘沛公事危鴻門振日一顧使羽失  
氣其勇力足有過人者故後世言雄武稱樊將軍宜  
其聰明正直有遺靈矣然當盜之傳刃腹中獨不能  
保其心腹腎腸哉而反貽怒於無罪之民以騁其恣  
睢何哉豈生能萬人敵而死不能庇一身邪豈其靈  
不神於禦盜而反神於平民以駭其耳目邪風霆雨  
雹天之所以震懼威罰有司者而侯又得以濫用之

邪蓋聞陰陽之氣怒則薄而為風靈其不和之甚者  
凝結而為雹方今歲且之旱伏陰不興壯陽剛燥疑  
有不和而凝結結者豈其不和會民之自災也邪不然則  
喑鳴叱吒使風馳霆擊以侯之威靈暴矣哉

東齋記

官署之東有閣以燕休或一歲謂火閑居平心以養  
思慮若於此而齋戒也故口齋河南主簿張應之居  
縣署亦理治一作小齋河南雖赤縣然征賦之民一作  
戶纔七八千田利之入率無一鍾之畝人稀土不膏  
腴則少爭訟幸而歲不大凶亦無逋租凡主簿之所



職者甚簡少故未嘗憂吏責而得優游以嬉應之又  
素病羸宜其有以間居而平心者也應之雖病然力  
自為學常曰我之疾氣留而不行血滯而流逆故其  
病咳血然每體之不康則或取六經百氏若與作古  
人述作之文章誦之愛其深博閱達雄一作富偉麗  
之說則必茫乎以思暢乎以平釋然不知覺一作疾之  
在體因多取古書文字貯齋中少休則探以覽焉夫  
世之善醫者必多畜金石百草之物以毒其疾須其  
瞑眩而後瘳應之獨能安居是齋以養思慮又以聖  
人之道和平其心而忘厥疾真古之三作滑樂善者

數傍有小池作門環之應之時時引客坐其間飲酒  
言笑終日一作終不倦而某嘗後應之於此書於

其壁

三字一作千  
室而犯云

### 伐樹記

者之東園欠第不治脩至始闢之於茲瘠澆枯為蔬圃  
十數畦又植花果桐竹凡百本春陽既浮萌者將動  
用之守啓曰園有樗焉其根壯而葉大根壯則梗地  
味耗傷氣新直者不得滋葉大則陰翳蒙礙而新  
植者不得暢以茂又其材率由臃腫踈輕而不堅不  
足養是宜伐因盡薪之明日圃之守又曰圃之南有



木焉凡其根庇之廣可六七天其下之地最壤腴以  
杏故特不得疏是亦宜薪脩曰意今杏多春且華將  
待其實若獨不能損數畦之廣為杏地邪因勿伐既  
而悟且嘆曰吁莊周之說曰樗櫟以不材終其天年  
桂漆以有用而見傷天今樗櫟不材矣然一旦悉剪  
棄杏之■最堅密美澤可用反見存豈才不才各遭  
其時之可否耶他日客有過脩者僕夫■新過堂下  
四指而語客以所疑客曰是何惟邪夫以無用處無  
用莊周之貴也以無用而賦有用烏能免哉彼杏之  
有華實也以有生之具而在其張幸來在桂漆之不  
能避乎斤斧者蓋有利之者在死勢不得以生也與  
乎杏實異矣今樗之臃腫不材而以壯大害物其身  
伐誠宜爾與夫才者死不才者生之說又異矣凡物  
幸之與不幸視其處之而已客既去脩然其言而記  
之

戕竹記

洛最多竹樊圃棊錯包籜櫛筍之羸歲尚十數萬緡  
坐安侯厚一作利寧肯為渭川下然其治水庸任土物  
簡歷也養率頌謹嚴家必有小齋閑館在虧蔽間賓  
欲賞輒腰輿以入不問辟彊恬無恠讓也以是名其



俗為好事壬申之秋人吏率持鎌斧亡公私誰何且  
戕且掙不竭不止守都出令有敢隱一毫為私不與  
公上急病服王官為慢毒王民為悖如是累日地榛  
園禿下亡有晉色必見於顏間者由是知其民之急  
上噫古者伐山林納材葦惟是地物之美必登王府  
以經于用不供謂之畔廢不時謂之暴殄今土宇廣  
斥賦入委壘上至蒿蕪非有廣居盛園之侈懸官材  
用顧不銜益朽蠹而一有非常歛取無藝意者營飾  
像廟過差乎書不云不作無益害有益又曰君子節  
用而愛人天子有司所當朝夕謀慮守官與道不可

以忽也作類而廣之則竹事猶未

養魚記

折簷之前有隙地方四五丈直對非非堂脩竹環繞  
隆峻未嘗植物因以爲之下方不與任其地形不  
斃不築全其自然縱錯以爲之池乎汪  
洋洋乎清明微風而波無波而  
入予便息其上潛形於宅芒術流於  
千里之想河足以舒憂隘而娛窮獨也乃乎漁者之  
苦市數十魚童子養之乎其中童子以爲斗斛之水  
不能廣其容夫豈其小者而棄其大者怪而問之且



乎其魚子無乃器昏而無識矣子子觀巨  
魚猶涸在旁不得其所而群小魚游戲乎淺狹之間  
有若自足焉成之而作養魚記

游條亭記

禹之所治大水七岷山導江其一也江出荊州合沅  
湘合漢沔以輸之海其為汪洋誕漫蛟龍水物之所  
憑風濤晦冥之變恠壯哉是為四字一作勇者之觀  
也吾兄晦叔為人慷慨喜義勇而有志能讀前史  
識其盛衰之迹聽其言豁如也困於位卑無所用以  
老其胸中亦已壯矣夫壯者之樂非宜崇高之立

臨萬里之流不足以為適今吾兄家荊州臨大江捨  
汪洋誕漫壯哉勇者之游觀而方規地為池方不數  
丈治亭其上反以為樂何哉蓋其學道而厭鮮衣而  
飲陶乎不以汪洋為大不以方丈為局則其心豈不  
浩然哉夫現富貴而不動處且困而浩然其心者  
此真勇者也然則水濶之遊將魚之上下其為適  
也與夫莊周所謂忘忘於濠梁之樂何以異焉用  
蛟魚變恠之為壯哉故名其亭曰游條亭景祐五年  
四月二日無字記

浙川縣興化寺廊記



興化寺新講行前山行慈六十四箇匠者某人用工  
之力凡若干之費凡若干之費匠工備食之  
資凡若干之費而其事者僧延遠述遇自言餘杭人  
少棄父母孺出家于之何州無浮圖人師其說年十  
九尚書祠部給牒攝僧遊行四方得化三年止此寺  
得維摩下院廢基築室自為師教弟子以居居二十有  
三年受弟子惠聰而老焉又十八年年七十有一矣  
乃歛其衣盂之具所一作餘示惠聰而歎曰吾生乾  
之癸亥明年而申于一復而又將甲馬棄杭即浙  
十有三歲去墳墓不哭其郊聞吳歛不懷其土吾

說畏且信以忘其

而樂此土耶善惟浮圖之  
火乎此也今老矣凡吾之

皆衣食之餘生無

疾之明沒不待歲時悉嘗

之具素杭吾之素性者而用焉畢吾無恨也於是元

工度材營此廊廡成明道二年之某月也寺始建於

隋仁壽四年號法相寺太平興國中改曰興化屋垣

甚壯廣由仁壽至開禧四百四十有四年之間凡

幾壞幾易未嘗有志刻乎其始造之因亦莫詳焉

延通為此役始末之始其始造之能承其學也

惠德自少下之始其始造之能承其學也



就听信而盡焉夫世之學者知患不至不知患不能  
采此果於自信若也年月日記

湘潭縣志 藥師院佛殿記

湘潭縣藥師院 佛殿者縣民幸遷之所為也遷  
之真江湖歲一費其入數千萬遷之謀曰夫民力役  
以生者也用力勞者其得厚用力媮者其得薄以其  
但之豐約必視其用力之多少而必當然後各食其  
力而無慙焉士非我匹若工農則吾等也夫琢磨一  
鑿煎鍊調筋示華此工之盡力也斤斷鉏夷畎畝樹  
此農之盡力也然後所食皆不竭也我則不

以事物之盡而上下其價時時變也  
以浮於江湖用力至逸以安而行人過之盡  
於彼者凡誠我契而不我欺者其斗斛權衡而  
不我踰出入關市而不我虞我何能為是皆在上而  
為我者以忘我也何以報焉聞浮屠之為善其法曰  
言能捨已之有以崇飾尊嚴我則能陰相之凡有所  
皆如志乃曰上  
而善也於是得少  
佛 六羅漢塑像  
十一月癸 范三

所同於此施以報焉且  
所之又如真法作釋迦  
二十萬自崇祐二年  
其後會予遊夷



防口有增設其舟行

其舟之用之因

這此月也視其色

心具為生事能知之

若玩已而思有以

喜也乃為之作

能道也九月十

偃虹梁

有自岳陽至

所

石龍而載于舟

欲歸而記其始

不敢言也因其

得厚以為幸又知在上

之心又速為善皆可

之由及其歲月皆不

之

之

之

之

然隆高以長者曰偃虹隄問其作而名者曰吾滕侯之所為也問其所以作之利害曰洞庭天下之至險而岳陽荆潭黔蜀四會之衝也昔舟之往來湖中者至無所寓則皆泊南津其有事于州者遠且勞而又常有風波之恐覆溺之虞今舟之至者皆泊隄下有事于州者近而且無患問其大小之制用人之力曰長一千尺高三十尺厚加二尺而殺其上得厚三分之二用民力萬有五千五百工而不踰時以成問其始作之謀曰州以事上轉運使轉運使擇其吏之能者行視可否凡三反復而又上于朝廷決之三司然







云山水乳泉石池漫流  
人有疾疾江水取去人

此而未嘗品第天下之

記始云劉伯芻謂水之

秀卿論水次第有二十

合謂山水止乳泉石池

以揚子江為第一惠山

丹陽寺井第四揚州大

水第七與羽說時相及

谷水第一無錫惠山石

勿食食之入冬

此水其味甘苦

此水其味甘苦

此水其味甘苦

此水其味甘苦

三扇子峽蝦蟆口水第四虎丘寺井水第五廬山招  
掖賢寺下方橋潭水第六揚子江南零水第七洪州  
西山瀑布第八桐栢淮源第九廬山龍池山頂水第  
十丹陽寺井第十一揚州大明寺井第十二漢江中  
零水第十三玉虛洞香泉第十四武關西水第十  
五松江水第十六天台千丈瀑布第十七郴州圓  
泉第十八巖陵灘水第十九雪水第二十如蝦蟆口  
水西山瀑布天台千丈瀑布皆戒人勿食食之生疾  
其餘江水居山水上井水居江水上皆與羽經相反  
疑羽不當二說以自疑羽說何足信也得非又



新妾附益之邪其迹明辨南水岸時怪誕甚妄也水  
味有美惡而已欲求天下之水一二而次第之者妄  
說也故其為說前後不同如此然此井為水之美者  
也羽之論水惡滄浸而喜泉源故井取汲者江雖長  
然衆水雜聚故次山水惟此誌近物理云

孫氏碑陰記

皇祐三年夏元規以龍圖閣直學士尚書吏部郎中  
為陝西都轉運使道出南京遇疾留河上予時往問  
之元規疾少間出其皇祖少師之銘而謂予曰此太  
子太傅杜公所書也吾家世德杜公之父榮公實銘

之惟吾二家皆為當世盛族五代之亂播于吳越而  
不顯然其同族仕通始姻子孫之好至今而不絕也  
自吳越國除水冠之族皆此子以不幸少孤既壯而  
獲祿養其為德以言事請守處州始得過故  
鄉識其有老而永杜氏之樂不可得也今十有五年  
而始獲於斯自榮公之歸孫氏三世百年至于小子  
幸而獲考忠義之訓今得進被榮顯于朝廷而列于  
侍從杜公以遺德名望相明天子荷天之福眉壽于  
家惟吾二家之盛衰與時治亂而上下故屈于彼而  
伸于此其世德遺文由後有人克保不墜故晦於昔



而顯於今將刻銘于碑表之墓隧以昭示來世子孫  
其以為如何子曰嗚呼為善之効無不報然其遲速  
不必問一作也故不在身者則在其子孫或晦於當  
時者必顯于後世其不氏杜氏之謂乎刻之金名以  
遺家之子孫而勸天下之為善者不亦宜哉

三琴記

吾家三琴其一傳為張越琴其一傳為樓則琴其一  
傳為雷氏琴其製作皆精而有法然皆不知是否要  
在其聲如何不問其古今何人作也琴面皆有橫文  
如蛇腹世之識琴者以此為古琴蓋其漆過百年始

有斷文川以為馬駘甯其一金碑其一石碑其一玉碑  
金碑者張越琴也石碑者樓則琴也玉碑者雷氏琴  
也金碑之聲揚而遠石碑其聲清實而緩玉碑其聲  
和而有餘今人有其一也足為寶而余兼有之然惟  
石碑者老人之所宜也世人多用玉碑琴此數  
物者夜置之燭下燭下黑白分明以為老者之所宜也余  
石無光置之燭下黑白分明以為老者之所宜也余  
自少不喜鄭衛獨愛琴瑟小流水曲平生患難  
南北奔馳琴曲聲聲在耳流水一曲夢寢不忘今  
老矣猶時時能作之也



琴曲不必多，琴瑟於自也。亦不四多，藏然業已有之，亦不必以爲多。宋初，太宗二十上，後一日以疾在告，學士信年，少於三季記。

吉州學記

慶曆三年，天子開天章閣，置政事之臣八人，賜之坐，問治天下其要有幾，施於今者宜何先，使書于紙，以對八人者，皆震恐失措，俯伏頓首言：「此事大非愚臣所能及，惟陛下幸。」臣等於是退而具述，爲條列明年止。月始詔州郡吏以賞罰勸農桑。三月又詔天下皆立學，惟三代仁政之本，始於川田而止於學。

曰：國有學，遂有序；黨有序，家有塾。其極盛之時，大備之制也。凡學本於人性，磨揉遷革，使趨於善，至於風俗成而頌聲興，蓋其功。法施之各有次第，其教於人者，勤而入於人者，漸。勤則不倦，漸則遲久而深。夫以不倦之意待遲久而成功者，三王之用心也。故其爲法必久而後至太平，而爲國皆至六七百年而未已。此其効也。三代學制甚詳，而後世罕克以舉。舉或不，知而本末不備，又欲於速不待其成而怠。故學之道常廢而僅存，惟天子明聖深原三代致治之本，要在富而教之，故先之農桑而繼以學校，將以衣食飢寒。



之民而崇知孝慈禮讓是以詔書再下吏民感悅奔走執事者以後為羞其年十月吉州之學成州即先夫子廟為學舍於城西而未備今知州事殿中丞李侯寬之至也謀與州人遷而大之事方上請而詔下學遂以成李侯治吉敏而有方其作學也吉之士率其私錢一百五十萬以助用人之力積二萬一千工而人不以為勞其良材堅斲之用凡二十二萬三千五百而人不以為多學有堂筵齋講有藏書之閣有賓客之位有游息之亭嚴嚴翼翼闕偉弘耀而人不以為侈既成而來學者常三百餘人予世家於吉濫



有取字君行達君若行率若可知矣矣作之下下

明因卷記年百年作明道二年七月十四日記總

叢翠亭記周營林宮常以作嵩室同室注作最獨

大字院記葉人題

東園亭記脩友

乃希乃作興

風給生給作豐

若行率若可知矣矣作之下下

明道二年七月十四日記總

宮常以作嵩室同室注作最獨

運者一作而刻之此下一

為大為作傳二十下有始約為

未出未以能作風土作

往求往益脩脩不復復



元缺一善字一二年三  
其下其作石物字友盖

樊侯廟祀廟而食  
其下其作石物字友盖

聘其恣睢無此有司  
其下其作石物字友盖

使風能使上有  
其下其作石物字友盖

東亞東東字作以燕  
其下其作石物字友盖

傍有小池其作補之  
其下其作石物字友盖

而某作二

於其心文同正

伐樹記其根三其作  
其下其作石物字友盖

侯利同正文

是為同正文為心者  
其下其作石物字友盖

資資作所餘所作甲子  
其下其作石物字友盖

甲子甲子下番有今

惠聰自無此雖老  
其下其作石物字友盖

其師防佛無記之賈  
其下其作石物字友盖

以生為訂有以其無  
其下其作石物字友盖

浮屠之有人

因具言得字下有

問其所欲用之因具言  
其下其作石物字友盖

始造歲月造之歲月  
其下其作石物字友盖

可喜文藝作十六



偃虹隄記

忽本作師奴按文忠公祖諱偃所記記作

雞之右石右作長一千尺高三十尺忽奉作三百尺

萬有五千五百工作四五千百步之隄五百作皆蒙其

利無此四字不以廢作必

大明水記

取汲者汲一作多者秀鄉秀作謂山水謂上有

謂山水上乳泉石池又上江水次而井水下文慕乳

而字乃與下連句相類虎丘石井井作招賢招字本

玉虛作壺天合千文瀑布水第十七文慕無水字注

水無皆成人皆下有食之之作岸時時有本之此井

為水編作

宋世子孫孫不必問問作遠家作

不知作

...

...



Handwritten text in vertical columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and difficult to decipher due to the image quality and the presence of a watermark.





