







शाममोहन-शुद्धावली—७

## चारि प्रश्न

[ ७ अप्रिल १८२२ तारिखेर 'समाचार दर्पण' प्रकाशित ]



শ্রীরামপুর হইতে প্রকাশিত, জন ক্লার্ক মার্শম্যান সম্পাদিত 'সমাচার দর্পণ' পত্রের ২৫  
চৈত্র ১২২৮ ( ৬ এপ্রিল ১৮২২ ) তারিখের সংখ্যায় "ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষী" প্রেরিত চারি  
প্রশ্ন সম্বলিত এই পত্রখানি প্রকাশিত হয়। পত্রের শেষে 'সমাচার দর্পণ'-সম্পাদক  
এইরূপ মন্তব্য করিয়াছিলেন :—

“এই পত্র অনেক বিশিষ্ট লোকের অজুরোধে দর্পণে অর্পণ করিলাম কিন্তু আমরা  
পরস্পর বিরোধের সহকারী নহি এবং যতপি কেহ ইহার উপযুক্ত শাস্ত্রীয় উত্তর পাঠান  
তাহাও আমরা দর্পণে স্থান দিব।”

প্রেরিত পত্র ॥—ক্রীযুত সমাচার দর্পণ প্রকাশক মহাশয়েষু এই পশ্চাৎঘর্ষী কএক পংক্তি ধর্মপ্রশ্ন দর্পণে অর্পণ করিয়া মনের মালিঞ্জ দূর করিয়া উপকৃত করিবেন ।

ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জী সকলজনহিতৈষী ব্যক্তি প্রেরিত প্রশ্নপত্রমিদং ।

সংপ্রতি যুগধর্মপ্রযুক্ত নানা প্রকার ছুরাচার কুব্যবহার দেখিয়া ধর্মহানি পাপবৃদ্ধি জানিয়া অত্যন্ত ভীত হইয়া প্রশ্ন চতুষ্টয় করিতেছি ইহাতে কোন ব্যক্তির নিন্দা কিম্বা ঘেঘ উদ্দেশ্য নহে কেবল বিশিষ্ট লোকের পাপকর্ম নিবারণ এবং তৎসংসর্গজ দোষ নিরাকরণ তাৎপৰ্য্য অতএব ইহা প্রকাশ করণে লোকহিত ব্যতিরেকে দোষলেশও নাই ।

প্রথম প্রশ্নঃ । ইদানীন্তন ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী পণ্ডিতাভিমানী ব্যক্তিবিশেষেরা এবং তদনুরূপ অভিমানী তৎসংসর্গী গড্ডরিকাবলিকাৎ গতাহুগতিক অনেক ধনিলোকেরা কি নিগূঢ় শাস্ত্রাবলোকন করিয়া স্বস্বজাতীয় ধর্ম কর্ম পরিত্যাগপূর্বক বিজাতীয় ধর্ম কর্মে প্রবৃত্ত হইতেছেন এতাদৃশ সাধু সদাশয় বিশিষ্ট সন্তান সকলের সহিত সংসর্গ যোগবাশিষ্ঠ বচনানুসারে ভদ্রলোকের অবশ্য অকর্তব্য কি না । যথা সংসারবিষয়াসক্তং ব্রহ্মজ্ঞো-স্মীতিবাদিনং । কর্মব্রহ্মোভয়ভ্রষ্টং তং ত্যজেদন্ত্যজঃ যথা ॥

দ্বিতীয় প্রশ্নঃ । যাহারা বেদস্মৃতি পুরাণাত্মকস্বস্বজাতীয় সদাচার সদ্যবহারবিরুদ্ধ কর্ম করেন অথচ ভ্রমান্যক বুদ্ধিতে আপনাকে আপনাই ব্রহ্মজ্ঞানী করিয়া মানেন তাহারদিগের তবে অনাদর পুরঃসর যজ্ঞসূত্র বহন কেবল বুদ্ধব্যগ্র মাজ্জার তপস্বীর ত্রায় বিশ্বাসকারণ অতএব এতাদৃশাচারবস্ত ব্যক্তিরদিগের স্বান্দ ও মহাভারতবচনানুসারে কি বক্তব্য । যথা । সদাচারো হি সর্কারোঁ নাচারাদ্বিচ্যুতঃ পুনঃ ॥ তস্মাদ্বিপ্রেণ সততং ভাব্যমাচারশীলিনা । ছুরাচাররতো লোকে গর্হণীয়ঃ পুমান্ ভবেৎ । তথাচ । সত্যং দানং ক্ষমা শীলমানুশংস্তং তপো যুগা । দৃশস্তে যত্র নাগেন্দ্র স ব্রাহ্মণ ইতি স্মৃতঃ ॥ যত্রৈতন্ন ভবেৎ সর্প তং শূদ্র ইতি নিদ্দেশেৎ ॥

তৃতীয় প্রশ্নঃ । ব্রাহ্মণসজ্জনের অর্থে হিংসাকরণ কোন ধর্ম বিশেষতঃ সর্বভূতহিতে রত অহিংসক পরম কারুণিক আত্মতত্ত্বজ্ঞানীরদিগের আত্মোদর ভরণার্থে পরমর্ষে প্রত্যহ ছাগলাদিচ্ছেদন করণ কি আশ্চর্য্য এতাদৃশ সাধু সদাচার মহাশয় সকলের স্বন্দপুরাণবচনানু-সারে ঐহিক পারত্রিক কি প্রকার হয় । যথা । যো জন্তুনাশ্মপুষ্ঠ্যর্থং হিনস্তি জ্ঞানহুর্কলঃ । ছুরাচারস্ত তস্তেহ নামুত্রাপি স্তথং কচিৎ ॥

চতুর্থ প্রশ্নঃ । অনেক বিশিষ্ট সন্তান যৌবন ধন প্রভৃৎ অবিবেকতা প্রযুক্ত কুসংসর্গগ্রস্ত হইয়া লোকলজ্জা ধর্মভয় পরিত্যাগ করিয়া বুথা কেশচ্ছেদন সুরা পান যবগ্ৰাদি গমনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন ইহার শাসন ব্যতিরেকে এই সকল দুর্কর্মের উত্তরোত্তর বৃদ্ধি হইতেছে তত্তৎকর্মাত্মহাত্ম মহাশয়েরদিগের কালিকাপুরাণ মংস্তপুরাণ মনুসংহিতানুসারে কি বক্তব্য । যথা গঙ্গায়াম্ ভাস্করক্ষেত্রে পিত্রোশ্চ মরণং বিনা । বুথা ছিনন্তি যঃ কেশান্ তমাহুত্রক্ষ-ঘাতকং । তথাচ । যো ব্রাহ্মণোহগুপ্রভূতীহ কশ্চিৎ মোহাৎ সুরাং পাস্ততি মন্দবুদ্ধিঃ ।

তপোপহা ব্ৰহ্মহা তৈব স আদম্বিন্ লোকে গহিতঃ স্মাৎ পরে চ । অপিচ যশ্চ কায়গতং  
 ব্ৰহ্ম মণ্ডেনাপ্ৰাব্যতে সৰুৎ । তস্ম ব্যৰ্হৈপতি ব্ৰাহ্মণ্যং শূদ্ৰস্বৰু স গচ্ছতি ॥ তথাচ ॥  
 চাণ্ডালান্ত্যস্ত্ৰিয়োগ্ৰা ভূক্তা চ প্ৰতিগৃহ্ চ । পতত্যজ্ঞানতো বিপ্ৰো জ্ঞানাং সাম্যস্ত গচ্ছতি ।  
 অস্ত্যা শ্লেচ্ছযবনাদয়ঃ । ইতি কুল্ল কভট্টঃ ॥—‘সমাচাৰ দৰ্পণ’, ৬ এপ্ৰিল ১৮২২ । ২৫ চৈত্ৰ  
 ১২২৮ ।

# চারি প্রশ্নের উত্তর

[ ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে প্রথম প্রকাশিত ]

## ॥ ভূমিকা ॥

চৈত্র মাসের সম্বাদ লিপিতে ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষী চারি প্রশ্ন করিয়াছিলেন যত্নপি বিশেষ বিবেচনা করিলে তাহার উত্তরের প্রয়োজন থাকে না তথাপি সাধারণ নিয়মানুসারে ঐ চারি প্রশ্নের উত্তর আপন বুদ্ধিসাধ্যে লিখিলাম এখন ইহার প্রত্যুত্তরের প্রত্যাশায় এবং আমার প্রশ্ন সকলের উত্তরের প্রতীক্ষায় রহিলাম যেহেতু ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষী আপনাকে সর্বজনহিতৈষী নামে প্রসিদ্ধ করিয়াছেন। তাহার ঐ চারি প্রশ্নকে এবং তাহার এই উত্তরকে ঈশ্বরের ইচ্ছায় ভাষান্তরেও স্বরায় প্রকাশ করা যাইবেক ইতি ॥

॥ সম্যগনুষ্ঠানাক্ষম তজ্জন্মমনস্তাপবিশিষ্ট ॥

॥ পরমাत्मने নমঃ ॥

কোন এক ব্যক্তি আপনাকে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী এবং সর্বজনহিতৈষী জানিয়া চারি প্রশ্ন করিয়াছেন। তাহার প্রথম প্রশ্ন এই যে “ইদানীন্তন ভক্ত তত্ত্বজ্ঞানী পণ্ডিতাভিমानी ব্যক্তিবিশেষেরা এবং তদনুরূপ অভিমानी তৎসংসর্গী গড়্‌ডরিকা-বলিকাবৎ গতানুগতিক অনেক ধনিলোকেরা কি নিগূঢ় শাস্ত্রাবলোকন করিয়া স্বস্বজাতীয় ধর্ম কর্ম পরিত্যাগপূর্বক বিজাতীয় ধর্ম কর্মে প্রবৃত্ত হইতেছেন এতাদৃশ সাধু সদাশয় বিশিষ্ট সন্তান সকলের সহিত সংসর্গ যোগবাশিষ্ঠবচনানুসারে ভদ্রলোকের অবশ্য অকর্তব্য কি না। যথা সংসারবিষয়াসক্তং ব্রহ্মজ্ঞোশ্মীতি-বাদিনং । কর্মব্রহ্মোভয়ভ্রষ্টং তং ত্যজেদন্ত্যজং যথা” ॥ উত্তর।—কি ভক্ত তত্ত্বজ্ঞানী কি অভক্ত তত্ত্বজ্ঞানী কি তাঁহার সংসর্গী কি তাঁহার অসংসর্গী যে কোন ব্যক্তি স্বস্বজাতীয় ধর্ম কর্ম পরিত্যাগপূর্বক বিজাতীয় ধর্ম কর্মে প্রবৃত্ত হয়েন তাঁহাদের সহিত সংসর্গ ভদ্রলোকের অর্থাৎ স্বধর্মানুষ্ঠায়ী ব্যক্তিদের যোগবাশিষ্ঠ-বচনানুসারে এবং অগ্ন্য শাস্ত্রানুসারে সর্বথা অকর্তব্য। কিন্তু এক ভক্ত তত্ত্বজ্ঞানী ও এক ভক্তকর্মী উভয়েই স্বধর্মের লক্ষাংশের [২] একাংশও অনুষ্ঠান না করিয়া পরধর্মানুষ্ঠানেই বহুকাল ক্ষেপ করে আর যদি তাহার মধ্যে ওই ভক্তকর্মী সেই ভক্ত তত্ত্বজ্ঞানীকে আপন অপেক্ষাকৃত নিন্দিত জানিয়া তাহার সংসর্গে পাপ জ্ঞান করে তবে সে ভক্ত কর্মীর নিন্দা কেবল হাশ্বাস্পদের নিমিত্তে এবং পাপের নিমিত্তে হয় কি না। যেহেতু তত্ত্বজ্ঞান ও কর্মানুষ্ঠান এই দুইকে যদি সমানরূপে স্বীকার করা যায় আর ঐ দুইয়ের অনুষ্ঠানে প্রবৃত্ত দুই ব্যক্তি স্বধর্ম পালন না করে তবে দুই ব্যক্তিকেই তুল্যরূপে স্বধর্মচ্যুত পাপী কহা যাইবেক। তাহাতে যদি ঐ দুইয়ের এক ব্যক্তি অগ্ন্য ব্যক্তিকে স্বধর্মচ্যুত কহিয়া নিন্দা ও তাহার গ্নানি করে তবে সে এইরূপ হয় যেমন এক অন্ধ অগ্ন্য অন্ধকে অন্ধ কহিয়া এবং এক খঞ্জ অগ্ন্য খঞ্জকে খঞ্জ কহিয়া নিন্দা ও ব্যঙ্গ করিতে প্রবৃত্ত হয়। পক্ষপাতরহিত ব্যক্তি সকলে ঐ ব্যঙ্গকর্তা অন্ধকে ও খঞ্জকে লজ্জাহীন এবং স্বদোষ দর্শনে অপারক জ্ঞান করিবেন কি না। যোগবাশিষ্ঠে ভক্ত জ্ঞানীর বিষয়ে যাহা লিখিয়াছেন তাহা যথার্থ বটে যে ব্যক্তি সংসারস্মৃতে আসক্ত হইয়া আমি ব্রহ্মজ্ঞানী ইহা কহে সে কর্ম ব্রহ্ম উভয়ভ্রষ্ট অতএব ত্যজ্য হয়। সেইরূপ ভক্ত কর্মীর প্রতিও বচন দেখিতেছি। মনুঃ “শূদ্রান্ন শূদ্রসম্পর্কঃ শূদ্রেণ চ সহাসনং । শূদ্রাঙ্ঘিথাগমঃ কশিচ্ছলন্তমপি পাতয়েৎ” ॥ অর্থাৎ শূদ্রের অন্ন গ্রহণ শূদ্রের সহিত সম্পর্ক

শূদ্রাসনে বসা এবং শূদ্র হইতে কোন বিদ্যা শিক্ষা করা ইহাতে জ্ঞানস্তু ব্রাহ্মণও পতিত হয়েন। “উ[৩]দিতে জগতীনাথে যঃ কুর্যাদ্দন্তধাবনং । স পাপিষ্ঠঃ কথং ক্রতে পূজয়ামি জনার্দনং” ॥ অর্থাৎ সূর্য্যোদয়ের পর যে ব্যক্তি দন্তধাবন করে সে পাপিষ্ঠ কি প্রকারে কহে যে আমি বিষু পূজা করি। অত্রিঃ। “আসনে পাদমারোপ্য যো ভুঙ্ক্তে ব্রাহ্মণঃ কচিৎ । মুখেন চান্নমশ্নাতি তুল্যং গোমাংস-ভক্ষণৈঃ” ॥ অর্থাৎ আসনের উপরে পা রাখিয়া যে ব্রাহ্মণ ভোজন করে এবং হস্ত বিনা গবাদির ছায় কেবল মুখের দ্বারা ভোজন করে সে ভোজন গোমাংসাহার তুল্য হয়। “উদ্ধৃত্য বামহস্তেন যন্তোয়ং পিবতি দ্বিজঃ । সুরাপানেন তুল্যং স্নান্ননুরাহ প্রজাপতিঃ” ॥ অর্থাৎ বামহস্তকরণক পাত্র উঠাইয়া জল পান করিলে সুরাপানতুল্য হয় ইহা মনু কহিয়াছেন। অতএব জ্ঞান সাধনে কোন অংশে ক্রটি হইলে সে সাধক ত্যজ্য হয় এমৎ যে জ্ঞান করে অথচ কৰ্ম্মানুষ্ঠানে সহস্রং অংশে স্বধর্ম্মচ্যুত হইয়াও আপনাকে পবিত্র ও অশুদ্ধকে ত্যজ্য জানে সে স্বধর্ম্মচ্যুত ও স্বদোষ দর্শনে অন্যকে কি কহিতে পারা যায়। যে ব্যক্তি স্বয়ং এবং পিতা ও পিতামহ তিন পুরুষ ক্রমশঃ শ্লেচ্ছের দাসত্ব করে সে যদি দ্বিতীয় ব্যক্তি যে নিজের শ্লেচ্ছের চাকরি করিয়াছে তাহাকে স্বধর্ম্মচ্যুত ও ত্যজ্য কহে তবে তাহাকে কি কহি। যদি এক ব্যক্তি যবনের কৃত মিসি প্রায় নিত্য দন্তে ঘর্ষণ করে ও যবনের চোয়ান গোলাব ও আতর এসকল জলীয় দ্রব্য সর্ব্বদা আহারাদিকালে ও অশু সময় শরীরে ব্রক্ষণ করে কিন্তু অশুদ্ধকে কহে যে তুমি যবন স্পর্শ করিয়া থাক [৪] অতএব তুমি স্বধর্ম্মচ্যুত ত্যজ্য হও এরূপ বক্তাকে কি কহা যায়। ও এক ব্যক্তি নিজের যবন ও শ্লেচ্ছের নিকটে যাবনিক বিদ্যার অভ্যাস করে ও মনু মহাভারতাদির বচনকে সমাচারচন্দ্রিকা ও সমাচারদর্পণ যাহা সে ব্যক্তির জ্ঞাতসারে অনেক শ্লেচ্ছ লইয়া থাকে তাহাতে ছাপা করায় কিন্তু অশুদ্ধকে কহে যে তুমি যবনশাস্ত্র পড়িয়াছ ও শাস্ত্রের অর্থকে ছাপা করাইয়াছ সুতরাং স্বধর্ম্মচ্যুত ত্যজ্য হও তবে তাহাকে কি শব্দ কহিতে পারি। যদি এক ব্যক্তি শূদ্র স্বস্থানে ব্রাহ্মণকে দেখিয়া গাত্রোথান না করে ও স্বতন্ত্র আসন প্রদান না করিয়া আপনার আসনে বসাইয়া সেই ব্রাহ্মণের পাতিত্ব জন্মায় কিন্তু সে অশু শূদ্রকে কহে যে তুমি ব্রাহ্মণকে মান না তবে তাহাকেই বা কি কহি। আর যদি এক ব্যক্তি বহুকাল শ্লেচ্ছ সেবা ও শ্লেচ্ছকে শাস্ত্র অধ্যাপনা করিয়া এবং ছায়দর্শনের অর্থ ভাষাতে রচনাপূর্ব্বক শ্লেচ্ছকে তাহা বিক্রয় করিতে পারে সে আশ্ফালন করিয়া অশুদ্ধকে কহে যে তুমি শ্লেচ্ছের সংসর্গ কর ও দর্শনের অর্থ ভাষায় বিবরণ করিয়া শ্লেচ্ছকে দেও অতএব তুমি স্বধর্ম্মচ্যুত

হও তবে সে ব্যক্তিকে কি করা উচিত হয়। বিশেষতঃ দুই স্বধর্মচ্যুতের মধ্যে একজন আপনার ক্রটি স্বীকার ও আপনাকে সাপরাধ অঙ্গীকার করে ও দ্বিতীয় ব্যক্তি আপনাকে পবিত্র জানিয়া অত্মকে প্রাগলভ্যপূর্বক স্বধর্মরাহিত্য দোষ দেখাইয়া ত্যজ্য কহে তবে ঐ দ্বিতীয় ব্যক্তির প্রতি কি শব্দ প্রয়োগ কর্তব্য হয় ॥ যদি ধর্ম[৫]সংস্থাপনাকাজ্ঞী কহেন যে পূর্বোক্ত বচন সকল অর্থাৎ শূদ্রাঙ্গ গ্রহণ ইত্যাদি দোষে জ্ঞানন্তু ব্রাহ্মণও পতিত হয়। ও সূর্য্যোদয়ানন্তর মুখ প্রক্ষালন করিলে সে পাপিষ্ঠের পূজাধিকার থাকে না। আর আসনে পা রাখিয়া ভোজন করিলে গোমাংস ভোজন হয় আর বাম হস্তে পাত্র উঠাইয়া জল পান করিলে সুরাপান হয়। এ সকল নিন্দার্থবাদ মাত্র ইহার তাৎপর্য্য এই যে শূদ্রাঙ্গ গ্রহণাদি করিবেক না। তবে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী যোগবাশিষ্ঠের এই বচন যে সংসার বিষয়ে আসক্ত হইয়া আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহে সে অন্ত্যজের ছায় ত্যজ্য হয়। তাহাকে নিন্দার্থবাদ না কহিয়া কি প্রকারে যথার্থবাদ কহিতে পারেন। সংসারের বিষয়ে আসক্ত হওয়া এবং আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী অঙ্গীকার করা জ্ঞাননিষ্ঠের জন্তে নিষিদ্ধ হয় ইহা কেন না ওই বচনের তাৎপর্য্য হয়। এ কথা যদি কহেন যে পূর্ববৎ বচনকে নিন্দার্থবাদ না কহিলে তাঁহার নিজের নিস্তার হয় না আর যোগবাশিষ্ঠের বচনকে যথার্থবাদ না মানিলে জ্ঞানীদের প্রতি নিন্দা করিবার উপায় দেখেন না তবে তিনি ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী স্মৃতাং আমরা কি কহিতে পারি। বস্তুতঃ যোগবাশিষ্ঠের যে শ্লোক ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী লিখিয়াছেন তাহার অর্থ বিশেষরূপে সেই যোগবাশিষ্ঠের শ্লোকান্তরের দ্বারা অবগত হওয়া উচিত তথাচ যোগবাশিষ্ঠে “বহির্ব্যাপারসংরন্তো হৃদি সংকল্পবর্জিতঃ। কর্তা বহিরকর্তাস্তুরেবং বিহর রাঘব” ॥ অর্থাৎ [৬] বাহ্যেতে ব্যাপারবিশিষ্ট মনেতে সংকল্প ত্যাগ আর বাহিরেতে আপনাকে কর্তা দেখাইয়া ও মনেতে অকর্তা জানিয়া হে রামচন্দ্র লোকযাত্রা নির্বাহ কর। অতএব জ্ঞানাবলম্বী অথচ বিষয়ব্যাপারযুক্ত ব্যক্তিকে দেখিয়া দুই অনুভব হইতে পারে এক এই যে মনেতে আসক্ত হইয়া ব্যাপার করিতেছে দ্বিতীয় এই যে আসক্তি ত্যাগপূর্বক ব্যাপার করিতেছে যেহেতু মনের যথার্থ ভাব পরমেশ্বরই জ্ঞানেন তাহাতে দুর্জ্ঞান ও খল ব্যক্তির বিরুদ্ধ পক্ষকেই গ্রহণ করিয়া থাকেন অর্থাৎ কহিবেন যে আসক্তিপূর্বকই বিষয় করিতেছে আর সজ্ঞান বিশিষ্ট ব্যক্তির উত্তম পক্ষকেই গ্রহণ করেন অর্থাৎ কহিবেন যে এ ব্যক্তি জ্ঞান সাধনে প্রবৃত্ত হইয়াছে তবে বুঝি যে আসক্তি ত্যাগপূর্বকই বিষয় করিতেছে যেমন জনকাদির রাজ্য শাসন ও শত্রু দমন ইত্যাদি বিষয়ব্যাপার দেখিয়া দুর্জ্ঞানের তাঁহাদিগকে বিষয়াসক্ত



জানিয়া নিন্দা করিত এবং ভগবান কৃষ্ণ হইতে অর্জুন জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া যুদ্ধ এবং রাজ্য করিলে পর দুর্জনেরা তাঁহাকে রাজ্যাসক্ত জানিয়া নিন্দিতরূপে বর্ণন করিত ইহা পূর্বে২৩ দৃষ্ট আছে। এ উদাহরণ দিবার ইহা তাৎপর্য্য নহে যে জনকাদির ও অর্জুনাদির তুল্য এ কালের জ্ঞানসাধকেরা হয়েন অথবা ইদানীন্তন জ্ঞানসাধকের বিপক্ষেরা তাঁহাদের মহাবলপরাক্রম বিপক্ষের তুল্য হয়েন তবে এ উদাহরণের তাৎপর্য্য এই যে সর্বকালেই দুর্জন ও সজ্জন আছেন আর [৭] দুর্জনের সর্বকালেই স্বভাব এই যে কোন ব্যক্তির প্রতি দোষ ও গুণ এই দুইয়েরি আরোপ করিবার সম্ভাবনা থাকিলে সেখানে কেবল দোষেরি আরোপ করে আর সজ্জনের স্বভাব তাহার বিপরীত হয় অর্থাৎ দোষ গুণ দুইয়ের সম্ভাবনা সঙ্গে গুণেরি আরোপ করিয়া থাকেন। ঐ ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজক্ষীর লিখিত যোগবাশিষ্ঠবচনে প্রাপ্ত হইতেছে যে যে ব্যক্তি বিষয়শুখে আসক্ত হয় আর কহে যে আমি ব্রহ্মকে জানি সুতরাং সে ত্যজ্য কিন্তু ইহা বিবেচনা কর্তব্য যে ব্রহ্মনিষ্ঠ কদাপি এমত কহেন না যে ব্রহ্মকে আমি জানি অতএব যে এমত কহে সে অবশ্যই কর্ম্ম ব্রহ্ম উভয়ভ্রষ্ট এবং ভাক্ত কর্ম্মীর গ্যায় অধম হয়। কেনশ্রুতিঃ। “অবিজ্ঞাতং বিজানতাং বিজ্ঞাতমবিজানতাং” ॥ অর্থাৎ যাঁহারা ব্রহ্মের অগোচর স্বরূপ নিশ্চয় করিয়াছেন তাঁহারা অবশ্যই কহেন যে ব্রহ্ম-স্বরূপ জ্ঞেয় আমাদের নহে আর যাঁহারা ব্রহ্মকে না জানেন তাঁহারা কহেন যে ব্রহ্ম আমাদের জ্ঞেয় হয়েন। তবে দুর্জন ও খলে অপবাদ দেয় যে তুমি আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহিয়া অভিমান কর এ পৃথক্ কথা। কোন এক বৈষ্ণব যে আপন বৈষ্ণব ধর্ম্মের লক্ষাংশের একাংশ অনুষ্ঠান করে না ও বিপরীত ধর্ম্মানুষ্ঠান করিয়া থাকে সে যদি কোন শাক্তের স্বধর্ম্মানুষ্ঠানে ক্রটি দেখিয়া তাহাকে ভাক্তশাক্ত কহে ও ব্যঙ্গ করে এবং কোন ব্রহ্মনিষ্ঠের স্বধর্ম্মানুষ্ঠানে ক্রটি দেখিয়া তাহাকে ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী ও নিন্দিত কহে কিন্তু আপনাকে ভাক্ত বৈষ্ণব না মানিয়া ধর্ম্মসংস্থাপনা-[৮] কাজক্ষী এবং সর্বজনহিতৈষী বলিয়া অভিমান করে তাহাকে বিজ্ঞ ব্যক্তিরি নিন্দকের মধ্যে অতিশয় নিন্দিত করিয়া জানিবেন কি না। জ্ঞান ও কর্ম্ম এই দুইকে সমান-রূপে স্বীকার করিয়া এই পূর্বের পঙ্ক্তি সকল লেখা গেল বস্তুতঃ কর্ম্ম ও জ্ঞান এ দুইয়ের অত্যন্ত প্রভেদ যেহেতু কর্ম্মের সম্যক্ অনুষ্ঠায়ী হইলেও জ্ঞাননিষ্ঠের মধ্যে অপ্রতিষ্ঠিত যে ব্যক্তি তাহার তুল্যও সে হয় না। তথাচ মুণ্ডকশ্রুতিঃ। “প্লাবাহেতে অদৃঢ়া যজ্ঞরূপা অষ্টাদশোক্তমবরং যেষু কর্ম্ম । এতচ্ছ্রয়ো যেহভিনন্দন্তি মৃঢ়াঃ জরায়ুতুং তে পুনরেবাশিষন্তি” ॥ অষ্টাদশাঙ্গ যে যজ্ঞরূপ কর্ম্ম তাহা সকল বিনাশী হয় ঐ বিনাশী কর্ম্মকে যে সকল ব্যক্তি শ্রেয় করিয়া জানে তাহারা পুনঃ২ জন্মজরা

মৃত্যুকে প্রাপ্ত হয়। “অবিদ্যায়াং বহুধা বর্তমানা বয়ং কৃতার্থা ইত্যভিমমুস্তি বালাঃ। যৎ কৰ্ম্মিণো ন প্রবেদয়ন্তি রাগাৎ তেনাতুরাঃ ক্ষীণলোকাশ্চ্যবন্তে” ॥ অর্থাৎ যে সকল ব্যক্তি অজ্ঞানরূপ কর্ম্মকাণ্ডের অনুষ্ঠানে বহু প্রকারে নিযুক্ত থাকিয়া অভিমান করে যে আমরা কৃতকার্য্য হই সে অজ্ঞান লোকেরা কর্ম্মফলের বাসনাতে অন্ধ হইয়া তত্ত্বজ্ঞান জানিতে পারে না অতএব সেই সকল ব্যক্তি কর্ম্মফল ক্ষয় হইলে দুঃখে মগ্ন হইয়া স্বর্গ হইতে চ্যুত হয়। আর অপ্রতিষ্ঠিত জ্ঞানীর বিষয়ে ভগবদগীতা কহেন। “অর্জুন উবাচ। অযতিঃ শ্রদ্ধয়োপেতো যোগাচ্চলিতমানসঃ। অপ্রাপ্য যোগসং-সিদ্ধিং কাং গতিং কৃষ্ণ গচ্ছতি ॥ কচ্চিন্নোভয়বিভ্রষ্টশ্চিন্মাত্রমিব নশ্চতি। অপ্রতিষ্ঠো [৯] মহাবাহো বিমূঢ়ো ব্রহ্মণঃ পথি” ॥ অর্জুন কহিতেছেন যে ব্যক্তি প্রথমতঃ শ্রদ্ধাশ্রিত হইয়া জ্ঞানাভ্যাসে প্রবৃত্ত হয় পশ্চাৎ যত্ন না করে এবং জ্ঞানাভ্যাস হইতে বিরত হইয়া বিষয়াসক্ত হয় সে ব্যক্তি জ্ঞানফল যে মুক্তি তাহা না পাইয়া কি গতি প্রাপ্ত হইবেক। সে ব্যক্তি কর্ম্মত্যাগপ্রযুক্ত দেবস্থান পাইলেক না এবং জ্ঞানের অসিদ্ধতা-প্রযুক্ত মুক্তিকে না পাইয়া নিরাশ্রয় ও ব্রহ্মপ্রাপ্তিতে বিমূঢ় হইয়া ছিন্ন মেঘের আয় নষ্ট হইবেক কি না। ভগবান্ কৃষ্ণ এই প্রশ্নের উত্তর দিতেছেন। “ভগবানুবাচ। পার্থ নৈবেহ নামূত্র বিনাশস্তস্ম বিঘতে। নহি কল্যাণকৃৎ কশ্চিৎ দুর্গতিং তাত গচ্ছতি ॥ প্রাপ্য পুণ্যকৃতাং লোকানুঘিষত্বা শাশ্বতীঃ সমাঃ। শুচীনাং শ্রীমতাং গেহে যোগভ্রষ্টোহভিজায়তে” ॥ তথা। “তত্র তং বুদ্ধিসংযোগং লভতে পৌর্বদেহিকং। যততে চ ততো ভূয়ঃ সংসিদ্ধৌ কুরুনন্দন” ॥ হে অর্জুন সেই ব্যক্তির ইহলোকে পাতিত্য ও পরলোকে নরক হয় না যেহেতু শুভকারী ব্যক্তির দুর্গতি কদাপি হয় না সেই জ্ঞানভ্রষ্ট ব্যক্তি কর্ম্মীদের প্রাপ্য যে স্বর্গলোক সকল তাহাতে বহুকাল পর্য্যন্ত বাস করিয়া শুচি ধনবান্ ব্যক্তিদের গৃহে জন্ম লয় পরে ঐ জন্মেই পূর্বদেহাভ্যাস জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া তাহার দ্বারা মুক্তির প্রতি অধিক যত্ন করে। মনুঃ “সর্বেষামপি চৈতেষামাত্মজ্ঞানং পরং স্মৃতং। তদ্ব্যগ্রাং সর্ববিদ্যানাং প্রাপ্যতে হুমৃতং ততঃ” ॥ এই সকল ধর্ম্মের মধ্যে আত্মজ্ঞানকে পরম ধর্ম্ম কহা যায় যেহেতু সকল [১০] ধর্ম্মের শ্রেষ্ঠ যে আত্মজ্ঞান তাহা হইতে মুক্তি হয়। অত্মের সংসর্গাধীন জ্ঞানাবলম্বনের নিমিত্তে যত্ন করিলে তাহাকে গড্ডরিকাবলিকার আয় লিখিয়াছেন অতএব ইহার প্রয়োগ-স্থান বিবেচনা করা কর্তব্য যেমন অগ্নীগামী মেষ দেখিয়া পশ্চাতের মেষ ভদ্রাভদ্র বিচার না করিয়া তাহার অনুগামী হয় সেইরূপ যুক্তি ও শাস্ত্র বিবেচনা না করিয়া পূর্ববৎ ব্যক্তির ধর্ম্ম ও ব্যবহার অনুষ্ঠান যদি কোন ব্যক্তি করে তবে তাহার প্রতি ঐ গড্ডরিকাপ্রবাহ শব্দের প্রয়োগ পণ্ডিতেরা করিয়া থাকেন কিন্তু এ স্থলে দুই

প্রকার ব্যক্তি সকল দেখিতেছি এক এই যে বেদ ও বেদশিরোভাগ উপনিষদ তাহার সম্মত ও মনু প্রভৃতি তাবৎ স্মৃতিসম্মত এবং মহাভারত পুরাণ তন্ত্র সকল শাস্ত্র-সম্মত আত্মোপাসনা হয় ইহা জানিয়া আর ইন্দ্রিয়ব্যাপ্য যে২ বস্তু এবং বিভাগযোগ্য যে২ বস্তু সে সকল নশ্বর অতএব তাহা হইতে ভিন্ন পরমেশ্বর হইলে ইহা যুক্তিসিদ্ধ জানিয়া অশ্রু২ নশ্বর মনঃকল্পিত উপাসনা হইতে বিরত হইয়া সেই অনির্বচনীয় পরমেশ্বরের সত্তাকে তাঁহার কার্যের দ্বারা স্থির করিয়া তাঁহাকে শ্রদ্ধা করে তাহার প্রতি গড্‌ডরিকাবলিকা শব্দের প্রয়োগ করা উচিত হয় কি যে ব্যক্তি এমত কোনো কল্পিত উপাসনা যাহা বেদ ও মন্বাদি স্মৃতি এবং মহাভারত ইত্যাদি সর্বসম্মত প্রসিদ্ধ গ্রন্থে কোন মতে প্রাপ্ত হয় না কেবল অশ্রু কেহ২ করিতেছে এই প্রমাণে তাহা পরিগ্রহ [১১] করে এবং যুক্তি হইতে এককালে চক্ষু মুদ্রিত করিয়া দুর্জয় মানভঙ্গ যাত্রা ও সুবলসম্বাদ এবং বড়াই বুড়ীর উপাখ্যান যাহা কেবল চিন্তমালিন্যের ও মন্দ সংস্কারের কারণ হয় তাহাকে পরমার্থসাধন করিয়া জানে ও আপন ইষ্ট দেবতার সঙ্কেত সম্মুখে নৃত্য করায় কেবল অশ্রুকে এ সকল ক্রিয়া করিতে দেখিয়া সেই প্রমাণে অনুষ্ঠান করে এমত ব্যক্তির প্রতি গড্‌ডরিকাবলিকা শব্দের প্রয়োগ উচিত হয় এ ছয়ের বিবেচনা বিজ্ঞ ব্যক্তির করিবেন।

আর ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী প্রথম প্রশ্নে লিখেন যে ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানীরা এবং তাঁহার সংসর্গীরা কি নিগূঢ় শাস্ত্রাবলোকন করিয়াছেন। উত্তর প্রণব গায়ত্রী উপনিষৎ মন্বাদি স্মৃতি এই সকল শাস্ত্র নিগূঢ় হউক কি অনিগূঢ় হউক ইহারি প্রমাণে তাঁহারা জ্ঞানাবলম্বনে প্রবৃত্ত হইলে কিন্তু বেদবিধির অগোচর গৌরাঙ্গ ও ছুটি ভাই ও তিন প্রভু এই সকলের সাধকেরা কোন্ শাস্ত্রপ্রমাণে অনুষ্ঠান করেন জানিতে বাসনা করি। ইতি।

ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর দ্বিতীয় প্রশ্ন এই যে “বাঁহারা বেদ স্মৃতি পুরাণাভ্যন্ত স্বস্বজাতীয় সদাচার সদ্যবহারবিরুদ্ধ কর্ম করেন অথচ ভ্রমাত্মক বুদ্ধিতে আপনাকে আপনিই ব্রহ্মজ্ঞানী করিয়া মানেন তাঁহাদিগের তবে অনাদর পুরঃ[১২]সর যজ্ঞসূত্র বহন কেবল বৃদ্ধ ব্যাজ্ঞ মার্জার তপস্বীর শ্রায় বিশ্বাসকারণ অতএব এতাদৃশাচারবস্তু ব্যক্তিদিগের স্বান্দ ও মহাভারতবচনানুসারে কি বক্তব্য। “যথা। সদাচারো হি সর্ব্বার্থো নাচারাদ্ধিযুতঃ পুনঃ। তস্মাদ্বিপ্রেণ সততং ভাব্যমাচারশীলিনা। তুরাচার-রতো লোকে গর্হণীয়ঃ পুমান্ ভবেৎ ॥ তথাচ। সত্যং দানং ক্রমা শীলমানুষংশ্রুং তপো ঘৃণা। দৃশ্যন্তে যত্র নাগেস্ত্র স ব্রাহ্মণ ইতি স্মৃতঃ ॥ যত্রৈতন্ন ভবেৎ সপ্ত তং শূদ্র ইতি নির্দিশেৎ” ॥ উত্তর। ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী সদাচার সদ্যবহারহীন

অভিমানীর যজ্ঞোপবীত ধারণ নিরর্থক হয় লিখিয়াছেন এ স্থলে সদাচার সন্যবহার শব্দের দ্বারা তাঁহার কি তাৎপর্য তাহা স্পষ্ট বোধ হয় না। প্রথমত যদি ইহা তাৎপর্য হয় যে তাবৎ উপাসকের ও অধিকারীর যে আচার ও ব্যবহার তাহাই সদাচার ও সন্যবহার হয় এবং তাহা না করিলে যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয় তবে ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষীকে জিজ্ঞাসা করি যে তিনি তাবৎ উপাসকের ও অধিকারীর আচার ও ব্যবহার করিয়া থাকেন কি না অর্থাৎ বৈষ্ণবের আচার যে মৎস্য মাংস ত্যাগ এবং অধীনতা ও পরনিন্দারাহিত্য ইত্যাদি ধর্ম তাহার অনুষ্ঠান করেন কি না এবং তত্তৎকালে কোলের ধর্ম যে নিবেদিত মৎস্য মাংসাদি ভোজন ও মৎস্য মাংস যে আহার না করে তাহার প্রতি পশু শব্দ প্রয়োগ ইহাও করিয়া থাকেন কি না। আর ব্রহ্মনিষ্ঠের ধর্ম যাহা মনু কহিয়াছেন যে। “জ্ঞানেনৈবাপরে বিপ্রা যজন্তো[১৩]তৈর্মথৈঃ সদা। জ্ঞানমুলাং ত্রিফাণ্যমেবাং পশুস্তো জ্ঞানচক্ষুষা ॥ তথা। যথোক্তাশ্চপি কর্মাণি পরিহায় দ্বিজোত্তমঃ। আশ্রজ্ঞানে শমে চ স্ম্যৎ বেদাভ্যাসে চ যত্নবান” ॥ অর্থাৎ কোন২ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেরা গৃহস্থের প্রতি যে যজ্ঞ শাস্ত্রে বিহিত আছে তাহা সকল কেবল ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারা নিষ্পন্ন করেন তাঁহারা জ্ঞানচক্ষু দ্বারা জানিতেছেন যে পঞ্চ যজ্ঞাদি সকল ব্রহ্মাত্মক হয়েন অর্থাৎ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থদের ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারা সমুদায় সিদ্ধ হয়। পূর্বোক্ত কর্মসকলকে পরিত্যাগ করিয়াও ব্রাহ্মণ আশ্রজ্ঞানে ইন্দ্রিয়নিগ্রহে প্রণব উপনিষদাদি বেদের অভ্যাসে যত্ন করিবেন। এই সকলেরও অনুষ্ঠান ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষী করিয়া থাকেন কি না। এই তিন পৃথক্২ ধর্ম অনুষ্ঠানের আচার যাহা পরস্পর বিরুদ্ধ হয় তাহা করিয়া থাকেন এমত কহিতে ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষী বুঝি সমর্থ হইবেন না যেহেতু ধর্মবুদ্ধিতে মৎস্য মাংস ত্যাগ ও মৎস্য মাংস গ্রহণ এবং গ্রহণাগ্রহণে সমান ভাব এই তিন ধর্ম কোন মতে এককালে এক ব্যক্তি হইতে হইবার সম্ভাবনা নাই অতএব যদি সকল উপাসকের আচার ও ব্যবহার ইহাই সদাচার সন্যবহার শব্দের দ্বারা ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষীর তাৎপর্য হইল তবে তাঁহার ব্যবস্থানুসারে সদাচার সন্যবহারের অনুষ্ঠানে অক্ষমতা হেতুক যজ্ঞোপবীত ধারণ তাঁহারি আদৌ বৃথা হয়। দ্বিতীয়ত। যদি আপন২ উপাসনাবিহিত যে সমুদায় [১৪] আচার তাহাই সদাচার সন্যবহার শব্দে ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষীর অভিপ্রেত হয় তবে তাঁহাকেই মধ্যস্থ মানি যে তিনি আপন উপাসনার সমুদায় আচার করিয়া থাকেন কি না যদি শাস্ত্রবিহিত সমুদায় আচার করিয়া থাকেন তবে যথার্থরূপে ভিনি অশ্র ব্যক্তি যে আপন উপাসনার সমুদায় ধর্ম না করিতে পারে তাহাকে ত্যজ্য কহিতে পারেন এবং

তাহার যজ্ঞোপবীত বৃথা ইহাও আজ্ঞা করিতে পারেন আর যদি তিনি আপন উপাসনাবিহিত ধর্মের সহস্রাংশের একাংশও না করেন তবে তাঁহার এই যে ব্যবস্থা যে স্বধর্মের সমুদায় অনুষ্ঠান না করিলে যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয় ইহার অনুসারে অগ্রে আপন যজ্ঞোপবীত ত্যাগ করিয়া যদি অগ্নিকে কহেন যে তুমি স্বধর্মের সমুদায় অনুষ্ঠান করিতে পার না অতএব কেন বৃথা যজ্ঞোপবীত ধারণ করহ তবে এ কথা শোভা পায়। তৃতীয়ত সদাচার সদ্যবহার শব্দের দ্বারা আপন উপাসনাবিহিত ধর্মের যথাশক্তি অনুষ্ঠান করা ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর যদি অভিপ্রেত হয় ও যে অংশের অনুষ্ঠানে ক্রটি হয় তন্নিমিত্ত মনস্তাপ এবং স্বধর্মবিহিত প্রায়শ্চিত্ত যে করে তাহার যজ্ঞসূত্র ধারণ বৃথা হয় না তবে এ ব্যবস্থানুসারে কি ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর কি অগ্নি ব্যক্তির যজ্ঞোপবীত রক্ষা পাইল। চতুর্থ যদি ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী কহেন যে মহাজন সকল যাহা করিয়া আসিতেছেন তাহার নাম সদাচার ও সদ্যবহার হয় ইহাতে [১৫] প্রথমত জিজ্ঞাসা করি যে মহাজন শব্দে কাহাকে স্থির করা যায় যেহেতু দেখিতে পাই যে গৌরাজ্ঞ ও নিত্যানন্দ এবং কবিরাজ গৌসাই ও রূপদাস সনাতনদাস জীবদাস প্রভৃতিকে গৌরাজ্ঞীয় সম্প্রদায়ের বৈষ্ণবেরা মহাজন কহিয়া তাঁহাদিগের গ্রন্থানুসারে পরম্পরায় আচার করিতে উদ্যুক্ত হয়েন এবং শাক্ত সম্প্রদায়ের কোলেরা বিরূপাক্ষ ও নির্বাণাচার্য্য এবং আগমবাগীশ প্রভৃতিকে মহাজন কহিয়া তাঁহাদিগের ব্যবহার ও তাঁহাদের গ্রন্থানুসারে আচার করিতে প্রবৃত্ত আছেন সেইরূপ রামানুজ সম্প্রদায়ের বৈষ্ণবেরা রামানুজ ও তৎশিষ্য প্রশিষ্যকে মহাজন কহিয়া তাঁহাদিগের ব্যবহার ও আচারকে সদাচার সদ্যবহার জানিয়া তাহার অনুষ্ঠান করিতে এ পর্য্যন্ত যত্ন করিতেছেন যে শিবলিঙ্গ দর্শনকে পাপ কহিয়া শিবমন্দিরে প্রবেশ করেন না এবং নানকপন্থী ও দাদূপন্থী প্রভৃতির পৃথক্ ব্যক্তিকে মহাজন জানিয়া তাঁহাদের ব্যবহার ও আচারানুসারে ব্যবহার ও আচার করিতে যত্ন করেন এবং শাক্তেও অধিকারি বিশেষে বিশেষ অনুষ্ঠান লিখিয়াছেন। অধিকারি বিশেষে শাক্তানুষ্ঠান-শেষতঃ ॥ কিন্তু একের মহাজনকে অগ্নে মহাজন কি কহিবেক বরঞ্চ খাতকও কহে না এবং ঐ সকল মহাজনের অনুগামীরা পরম্পরকে নিন্দিত ও অশুচি কহিয়া থাকেন। অতএব ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর এরূপ তাৎপর্য্য হইলে সদাচার সদ্যবহারের [১৬] নিয়মই রহে না সুতরাং একের মতে অগ্নি সদাচার সদ্যবহারহীন ও বৃথা যজ্ঞোপবীতধারী হয়েন। পঞ্চম যদি ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর ইহা তাৎপর্য্য হয় যে আপন পিতৃপিতামহাদি যে আচার করিয়াছেন সে সদাচার হয় তথাপিও সদাচারের নিয়ম রহিল না পিতা পিতামহ অযোগ্য কর্ম করিলে সে ব্যক্তি অযোগ্য কর্ম করিয়াও

আপনাকে সদাচারী কহিতে পারিবেক এবং ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীর মতে পিতৃপিতামহের মতানুসারে সেই অযোগ্য কর্মকর্তার যজ্ঞোপবীত রক্ষা পায়। বস্তুত আপনঃ উপাসনানুসারে শাস্ত্রে যাহাকে সদাচার কহিয়াছেন তাহা শাস্ত্রের অবহেলাপূর্ব্বক পরিত্যাগ যে করে অথবা বাধকপ্রযুক্ত তাহার সম্পূর্ণ অল্পুষ্ঠানে ত্রুটি হইলে মনস্তাপ ও তত্তৎশাস্ত্রবিহিত প্রায়শ্চিত্ত যে না করে তাহার যজ্ঞোপবীত ব্যর্থ হয় এবং যে আপনি স্বধর্ম্মহীন হইয়া অন্য স্বধর্ম্মহীনকে বুথা যজ্ঞোপবীতধারী বলে এমতরূপ নিন্দকের এবং স্বদোষ দর্শনে অন্ধের যজ্ঞশূত্র ধারণ বুথাও হইতে পারে। ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্জী বৃদ্ধ ব্যাক্ত্র বিড়াল তপস্বীর যে দৃষ্টান্ত লিখিয়াছেন তাহা কাহার প্রতি শোভা পায় ইহা বিজ্ঞ ব্যক্তি সকলে বিবেচনা করুন। নামিকাতে সবিন্দু তিলক যাহার সেবাতে প্রায় অর্দ্ধ দণ্ড ব্যয় হয় ও ভূরি কাল হস্তে মালা যাহাতে যবনাদির স্পর্শাস্পর্শ বিচার নাই এবং লোকের সহিত সাক্ষাৎ হইলে অত্যন্ত বিনয় পরোক্ষে আপন জ্ঞাতিবর্গ [১৭] পর্য্যন্তেরও নিন্দা এবং সর্ব্বদা এই ভাব দেখান যেন এইক্ষণে পূজা সাঙ্গ করিয়া উত্থান করিলাম ও বাহ্যেতে কেবল দয়া ও অহিংসা এই সকল শব্দ সর্ব্বদা মুখে নির্গত হয় কিন্তু গৃহমধ্যে মৎস্যমুণ্ড বিনা আহার হয় না। আর এক ব্যক্তি মহানির্বাণের এই বচনে নির্ভর করেন। “যেনোপায়েন দেবেশি লোকঃ শ্রেয়ঃ সমশ্ৰুতে। তদেব কার্য্যং ব্রহ্মজ্ঞেরেষ ধর্ম্মঃ সনাতনঃ” ॥ অর্থাৎ যেঃ উপায় দ্বারা লোকের শ্রেয়ঃপ্রাপ্তি হয় তাহাই কেবল ব্রহ্মনিষ্ঠের কর্তব্য এই ধর্ম্ম সনাতন হয়। এবং তদনুসারে বাহ্যে কোন প্রভারকতা কি বেশে কি আলাপে কি ব্যবহারে যাহাতে হঠাৎ লোকে ধার্ম্মিক ও সাক্ষাৎ ব্রহ্মণ্যদেব জ্ঞান করিয়া থাকে তাহা না করিয়া অন্তের বিরুদ্ধ চেষ্টা না করে এবং তন্ত্রাদিবিহিত মৎস্য মাংসাদি ভোজন যাহা দেখিলে অনেকের অশ্রদ্ধা হয় তাহাও স্পষ্টরূপে করিয়া থাকে এই ছুইয়ের মধ্যে কে বিড়ালতপস্বী হয় ইহা কিঞ্চিৎ প্রণিধান করিলেই সুবোধ লোকেরা জানিবেন।

ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্জীর তৃতীয় প্রশ্ন। ব্রাহ্মণ সজ্জনের অবৈধ হিংসাকরণ কোন ধর্ম্ম বিশেষতঃ সর্ব্বভূতহিতে রত অহিংসক পরম কারুণিক আত্মতত্ত্বজ্ঞানীদিগের আত্মোদর ভরণার্থে পরমহর্ষে প্রত্যহ ছাগলাদি ছেদনকরণ কি [১৮] আশ্চর্য্য এতাদৃশ সাধু সদাচার মহাশয় সকলের স্বন্দপুরাণবচনানুসারে ঐহিক পারত্রিক কি প্রকার হয়। “যথা। যো জন্তুনাশ্বতুষ্ট্যর্থং হিনস্তি জ্ঞানতুর্বলঃ। দুরাচারস্ত তস্যেহ নামুত্রাপি স্তুখং কৃচিৎ” ॥৩॥ উত্তর ধর্ম্মাধর্ম্ম খাত্মাখাত্ম শাস্ত্রবিহিত হইয়াছে দেখ পূজার্থে কুন্দশেফালিকা জবা মহাদেবকে দান করিলে শাস্ত্রনিষিদ্ধপ্রযুক্ত পাতক

হয় আর দেবতাকে ঋষির প্রদানেতেও পুণ্য হয় যেহেতু শাস্ত্রে বিধি আছে সেই শাস্ত্রে কহিতেছেন। “দেবান্ পিতৃন্ সমভ্যর্চ্য খাদন্ মাংসং ন দোষভাক্”। মনুঃ “নাস্তা দুশ্চ্যুতাদমাচ্চান্ প্রাণিনোহহন্যহন্যপি। ধাত্ৰৈব সৃষ্টা হ্যাচ্চাশ্চ প্রাণিনোহস্তার এব চ” ॥ “অনিবেদ্য ন ভুঞ্জীত মৎস্যমাংসাদিকঞ্চন” ॥ অর্থাৎ দেবতা পিতৃলোককে নিবেদন করিয়া মাংস ভোজন করিলে দোষভাগী হয় না। ও ভক্ষ্য প্রাণিসকলকে প্রতি দিন ভোজন করিয়া তাহার ভোজ্য দোষ প্রাপ্ত হয় না যেহেতু বিধাতাই এককে ভক্ষক অপরকে ভক্ষ্য করিয়া সৃষ্টি করিয়াছেন। এবং মৎস্য মাংসাদি কোন জব্য নিবেদন না করিয়া ভোজন করিবেক না। অতএব বিহিত মাংসাদি ভোজনে ছাগলাদির হনন ব্যতিরেকে মাংসের সম্ভাবনা হইতে পারে না যেহেতু অপ্রোক্ষিত মৃত পশু খাওয়া নহে কিন্তু ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী কিরূপে জানিয়াছেন যে অনিবেদিত ভোজন ও পরম হর্ষে ছেদন কেহই করিয়া থাকেন তাহার বিশেষ লিখেন নাই তিনি কি ছাগহননকালে বিद्यমান [১৯] থাকিয়া নৃত্য কিম্বা উৎসাহ করিতে দেখিয়াছেন কি ভোজনকালে বসিয়া স্ব স্ব উপাসনার অনুসারে অনিবেদিত ভোজন করিতে দৃষ্টি করিয়াছেন। দোষোপলেক্য করিবার জন্য ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী সত্যকে এককালেই জলাঞ্জলি দিয়াছেন ইহাতে আশ্চর্য্য কি যঁাহারা পরমেশ্বরকে জন্ম মরণ চৌর্য্য পরদারাভিমর্ষণ ইত্যাদি দোষকে যথার্থ জানিয়া অপবাদ দিতে পারেন তাঁহারা যে কেবল অনিবেদিত ভোজনের অপবাদ মনুষ্যকে দিয়া ক্ষান্ত থাকেন ইহাও আহ্লাদের বিষয়। মহানির্বাণ “বেদোক্তেন বিধানেন আগমোক্তেন বা কলৌ। আশ্চ- তৃণঃ সুরেশানি লোকযাত্রাং বিনির্বাহেৎ” ॥ জ্ঞানে যঁাহার নির্ভর তিনি সর্বযুগে বেদোক্ত বিধানে আর কলিযুগে বেদোক্ত কিম্বা আগমোক্ত বিধানে লোকাচার নির্বাহ করিবেন অতএব আগমবিহিত মাংস ভোজন স্ব স্ব ধর্ম্মানুসারে নিবেদন- পূর্ব্বক করিলে অধর্ম্মের কারণ হয় ও গৌরাজ্জীয় বৈষ্ণবেরা স্বহস্তে মৎস্য বধ করিয়া বিষ্ণুকে নিবেদন না করিয়া খাইলেও ধর্ম্ম হয় ইহা যদি ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর মত হয় তবে তিনি অপূর্ব্ব ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী হইবেন। মৎসরতা কি দারুণ দুঃখের কারণ হয়। লোকে কেন খায় কেন সুখে কাল যাপন করে ইহাই মৎসরের মনে সর্ব্বদা উদয় হইয়া তাহাকে ক্লেশ দেয়। মাংস ভোজন শাস্ত্রে অবিহিত ইহা যদি না কহিতে পারে অস্ত্রতও লোকের নিন্দা করিবার উদ্দেশে কহিবেক যে নিবেদন করিয়া [২০] খায় না কিম্বা আচমনে অধিক জল কি অল্প জল লইয়াছিল কিন্তু মৎসরের তৃষ্টির নিমিত্তে কে আপন শাস্ত্রবিহিত আহার ও প্রারন্ধনির্ম্মিত ভোগ পরিত্যাগ করে ইহাতে মৎসরের অদৃষ্টে যে দুঃখ তাহা কে নিবারণ করিতে পারিবেক ইতি ॥৩॥

চতুর্থ প্রশ্ন। অনেক বিশিষ্টসম্মান যৌবন ধন প্রভুত্ব অবিবেকতা প্রযুক্ত কুসংসর্গ গ্রাস্ত হইয়া লোকলজ্জা ধর্মভয় পরিত্যাগ করিয়া বৃথা কেশচ্ছেদন সুরাপান যবনাদি গমনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন ইহার শাসন ব্যতিরেকে এই সকল দুষ্কর্মের উত্তরোত্তর বৃদ্ধি হইতেছে তন্ত্বে কস্মানুষ্ঠাতৃ মহাশয়দিগের কালিকাপুরাণ মৎস্যপুরাণ মনুবচনানুসারে কি বক্তব্য। “যথা গঙ্গায়াং ভাস্করক্ষেত্রে পিত্রোশ্চ মরণং বিনা। বৃথা ছিনন্তি যঃ কেশান্ তমাত্ত্বব্রহ্মঘাতকং ॥ তথাচ। যো ব্রাহ্মণোহহুপ্রভৃতীহ কশ্চিৎ মোহাৎ সুরাং পাস্মতি মন্দবুদ্ধিঃ। তপোপহা ব্রহ্মহা চৈব স স্মাদশ্মিন্ লোকে গর্হিতঃ স্মাৎ পরে চ ॥ অপিচ যস্য কায়গতং ব্রহ্ম মথোনান্নাব্যতে স্কৃৎ। তস্য ব্যাপৈতি ব্রাহ্মণ্যং শূদ্রত্বঞ্চ স গচ্ছতি ॥ তথাচ। চাণ্ডালান্ত্যস্ত্রিয়ো গহ্বা ভুক্ত্বা চ প্রতিগৃহ্য চ। পততাজ্জানতো বিপ্রো জ্ঞানাৎ সাম্যন্ত গচ্ছতি ॥ অন্ত্যা শ্লেচ্ছযবনাদয় ইতি কুল্লুকভট্টঃ” [২১] ॥ উত্তর। যৌবন ধন প্রভুত্ব অবিবেকতা প্রযুক্ত লজ্জা ও ধর্মভয় পরিত্যাগ করিয়া যাঁহারা বৃথা কেশচ্ছেদন সুরাপান যবনাদি গমন করেন তাঁহারা বিরুদ্ধকারী অতএব শাসনাই অবশ্য হয়েন সেইরূপ যাঁহাদের পিতা বিগ্ৰহমান আছেন এ নিমিত্ত ধন ও প্রভুতা নাই কেবল যৌবন ও অবিবেকতা প্রযুক্ত ধর্মকে তুচ্ছ করিয়া বৃথা কেশচ্ছেদ সুরাপান ও যবনাদি গমন করেন তাঁহারাও শাসনযোগ্য হয়েন অথবা কেশে অন্ত্যজরচিত কলপের ছোপ প্রায় প্রত্যহ দেন ও সন্মিহা যাহা সুরাতুল্য হয় তাহার পান এবং স্বভৃত্য যবনস্ত্রী ও চণ্ডালিনী বেষ্টা ভোগ করেন সেই ব্যক্তিও বিরুদ্ধকারী ও শাসনাই হয়েন। যে হেতু পিতা অবিগ্ৰহমানে ধন ও প্রভুত্ব এ দুই অধিক সহকারী হইলে তাঁহাদের কি পর্য্যন্ত অসৎ প্রবৃত্তির সম্ভাবনা না হইবেক? ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষীকে জানা উচিত যে প্রয়াগ ও পিতৃবিয়োগ ব্যতিরিক্ত বৃথা কেশচ্ছেদ করিবেক না ইহা নিষেধ আছে অতএব বৃথা শব্দের দ্বারা নৈমিত্তিক কেশচ্ছেদের নিষেধ ইহাতে বুঝায় না। বিশেষত বৃথা কেশচ্ছেদ অত্রিকচ্ছ পরিধান ও হাঁচি হইলে জীব ইহা না বলা এবং ভূমিতে পতিত হইলে উঠ এ শব্দ প্রয়োগ না করা যাহাতে ব্রহ্মহত্যা পাপ হয় এরূপ ক্ষুদ্র দোষে মহাপাতকশ্রুতি যে সকল বিষয়ে আছে তাহার ক্ষয়ের নিমিত্তে ওইরূপ অন্নায়াসসাধ্য অন্ন হিরণ্যাদি দানরূপ উপায়ও [২২] আছে। “ব্রহ্মহত্যাকৃতং পাপমন্নদানাৎ প্রনশ্বতি। সম্বর্ষঃ। হিরণ্যদানং গোদানং ভূমিদানং তথৈব চ। নাশয়ন্ত্যাশু পাপানি মহাপাতকজাত্যপি ॥ কুলার্ণবে। ক্ষণং ব্রহ্মাহমস্মীতি যৎ কুর্যাদাশ্বচিস্তনং। তৎ সর্বপাতকং নশ্বেৎ তমঃ সূর্য্যোদয়ে যথা” ॥ অর্থাৎ অন্ন দান করিলে ব্রহ্মহত্যা পাপ নষ্ট হয়। স্বর্ণদান গোদান ভূমিদান



ইহাতে মহাপাতকও নষ্ট হয়। ব্রহ্ম ও জীব এই দুইয়ের অভেদ চিন্তা ক্ষণমাত্র করিলেও যেমন সুর্য্যোদয়ে অন্ধকার যায় তদ্রূপ সকল পাতক নষ্ট হয়। অতএব সাধারণ দোষের সাধারণ প্রায়শ্চিত্ত পূর্ব্ব২ শাস্ত্রকারেরাই লিখিয়াছেন। ধর্ম্ম-সংস্থাপনাকাজক্ষী বচন লিখিয়াছেন যে ব্রাহ্মণ সুরাপান করিলে ব্রহ্মহত্যাপাপগ্রস্ত এবং ব্রাহ্মণহীন হয়েন এবং অশু স্মৃতিবচনেও কলিতে ব্রাহ্মণের মত্তপান নিষিদ্ধ দেখিতেছি এ সকল সামান্য বচন যেহেতু ইহাতে বিশেষ বিধি দেখিতে পাই শ্রুতিঃ “সৌত্রামণ্যাং সুরাং গৃহ্নীয়াৎ”। সৌত্রামণী যজ্ঞে সুরাপান করিবেক। ভগবান্ মনুঃ “ন মাংসভক্ষণে দোষো ন মত্তে নচ মৈধুনে”। অর্থাৎ প্রবৃত্তি হইলে যে প্রকার মত্তপানে ও মাংস ভোজনে এবং স্ত্রীসংসর্গে বিধি আছে তাহা করিলে দোষ নাই। কুলার্ণব ও মহানির্ব্বাণতন্ত্রঃ। “কলৌ যুগে মহেশানি ব্রাহ্মণানাং বিশেষতঃ। পশুর্ন স্ম্যাৎ পশুর্ন স্ম্যাৎ পশুর্ন স্ম্যাৎ মমাজ্জয়া ॥ অতএব দ্বিজাতীনাং মত্তপানং বিধীয়তে। ছেষ্ঠারঃ কুলধর্মাণাং বারুণীনিন্দকাশ্চ যে। স্বপচাদধমা জ্জয়া মহাকিষ্টিষকারিণঃ” ॥ [২৩] কলিকালে বিশেষত ব্রাহ্মণেরা কদাপি পশু হইবেক না এই হেতু ব্রাহ্মণ প্রভৃতির মত্তপান বিহিত হয়। যে সকল ব্যক্তি কুলধর্ম্মের দ্বেষ এবং মদিরার নিন্দা করে সে সকল মহাপাতকী চণ্ডাল হইতেও অধম হয়। পূর্ব্বোক্ত স্মৃতিবচনে সামান্যত সুরাপানে নিষেধ বুঝাইতেছে আর পশ্চাতের লিখিত শ্রুতিস্মৃতিতন্ত্রবচনে বিশেষ২ অধিকারে সুরাপানে বিধি প্রাপ্ত হইতেছে অতএব দুই শাস্ত্রের পরস্পর বিরোধ হইল তাহাতে ভগবান্ মহেশ্বর আপনি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। “অসংস্কৃতঞ্চ মত্তাদি মহাপাপকরং ভবেৎ”। অর্থাৎ সংস্কারহীন যে মত্তাদি তাহার পান ভোজনে মহাপাতক জন্মে। অতএব সংস্কৃত মত্ত ভিন্ন যে মত্ত তাহার পানে ঐ স্মৃতিবচনানুসারে অবশ্যই মহাপাতক হয় আর সংস্কৃত মদিরা পানে পাপ কি হইবেক বরঞ্চ তাহার নিন্দকের মহাপাতক জন্মে পূর্ব্বোক্ত বচন ইহার প্রমাণ হয়। এইরূপ বিরোধ যখন বেদে উপস্থিত হয় অর্থাৎ এক বেদে কহিয়াছেন যে কোন প্রাণীর হিংসা করিবেক না আর অশু বেদে কহেন যে বাসু দেবতার নিমিত্তে শ্বেত ছাগল বধ করিবেক এমত স্থলে মীমাংসকেরা এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে যে২ হিংসাতে বিধি আছে তন্নিম্ন হিংসা করিবেক না যেহেতু এক শাস্ত্রের কিস্বা এক শ্রুতির অমান্যতা করিলে কোন শাস্ত্র এবং কোন শ্রুতি সপ্রমাণ হইতে পারেন না। মত্তপান বিষয়ে পরিসংখ্যাবিধি অর্থাৎ অধিক বারণও দেখিতেছি। “যথা। [২৪] অলিপানং কুলস্ত্রীণাং গন্ধস্বীকারলক্ষণং। সাধকানাং গৃহস্থানাং পঞ্চপাত্ৰং প্রকীর্ত্তিতং। পানপাত্ৰং প্রকুর্বাতি ন পঞ্চতোলকাধিকং। মত্তার্থক্ষুরণার্থায়

ব্রহ্মজ্ঞানস্থিরায় চ। অলিপানং প্রকর্তব্যং লোলুপো নরকস্থজেৎ ॥ পানে  
 ভ্রান্তির্ভবেৎ যস্য সিদ্ধিস্তস্য ন জায়তে। গোপনং কুলধর্মস্য পশোর্বেশবিধারণং ॥  
 পশুন্নভোজনং দেবি বিজ্ঞেয়ং প্রাণসঙ্কটে” কুলার্ণব ও মহানির্বাণ। কুলবধুর মতপান  
 স্থানে আত্মাণ মাত্র বিহিত হয়। আর গৃহস্থ সাধকেরা পঞ্চ পাত্রের অধিক গ্রহণ  
 করিবেক না। পাঁচ তোলার অধিক পানপাত্র করিবেক না। মন্ত্রার্থের স্মৃতি হইবার  
 উদ্দেশে এবং ব্রহ্মজ্ঞানের স্থিরতার উদ্দেশে মত পান করিবেক লোলুপ হইয়া  
 করিলে নরকে যায়। যাহাতে চিন্তের ভ্রম হয় এমত পান করিলে সিদ্ধি  
 হয় না। কুলধর্মের গোপন ও পশুর বেশ ধারণ এবং পশুর অন্ন ভোজন  
 প্রাণসঙ্কটে জানিবে। অতএব আপন<sup>২</sup> উপাসনানুসারে সংস্কৃত ও  
 পরিমিত মত পান করিলে হিন্দুর শাস্ত্র যাঁহারা মানেন তাঁহারা শাসন করিতে  
 প্রবর্ত হইবেন না। যদিহ্যাৎ ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী স্বীয় মৎসরতার জ্বালাতে  
 যবনশাস্ত্রের কিম্বা চৈতন্যমঙ্গলাদি পয়্যারের অবলম্বন করেন যাহাতে কোনো মতে  
 মদিরা পানের বিধি নাই তবে শাসনের ক্ষমতা হইলে বৈধ মত পানে দোষ कहিয়া  
 শাসন করিতে পারগ হইবেন। কিন্তু যাঁহাদের উপাসনাতে মত ও মাদক দ্রব্য  
 বিন্দুমাত্রও সর্বথা নিষিদ্ধ হয় তাঁহারা যদি [২৫] লোকলজ্জা ও ধর্মভয় ত্যাগ করিয়া  
 মত কিম্বা সযদি কি অত্ন মাদক দ্রব্য গ্রহণ করেন তবে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর  
 লিখিত বচনের বিষয় তাঁহারা হইয়া পাতকগ্রস্ত এবং ব্রাহ্মণ্যহীন হইবেন। যবনী কি  
 অত্ন জাতি পরদার মাত্র গমনে সর্বথা পাতক এবং সে ব্যক্তি দম্য ও চণ্ডাল  
 হইতেও অধম কিন্তু তত্ত্বোক্ত শৈব বিবাহের দ্বারা বিবাহিতা যে স্ত্রী সে বৈদিক  
 বিবাহের স্ত্রী। ত্রায় অবশ্য গম্যা হয়। বৈদিক বিবাহের স্ত্রী জন্ম হইবা মাত্রই  
 পত্নী হইয়া সঙ্গে স্থিতি করে এমত নহে বরঞ্চ দেখিতেছি যাহার সহিত কোন সপ্তক  
 কল্য ছিল না সেই স্ত্রী যদি ব্রহ্মার কথিত মন্ত্রবলে শরীরের অর্দ্ধাঙ্গভাগিনী অত্ন  
 হয় তবে মহাদেবের প্রোক্ত মন্ত্রের দ্বারা গৃহীতা যে স্ত্রী সে পত্নীরূপে  
 গ্রাহ কেন না হয়? শিবোক্ত শাস্ত্রের অমাগ্ন যাঁহারা করেন সকল শাস্ত্রকে  
 এককালে উচ্ছন্ন তাঁহারা করিতে পারগ হইয়ন এবং তত্ত্বোক্ত মন্ত্র গ্রহণ ও অনুষ্ঠান  
 তাঁহাদের বৃথা হইয়া পরমার্থ তাঁহাদের সর্বথা বিফল হয়। খাড়াখাড়া ও  
 গম্যাগম্য শাস্ত্রপ্রমাণে হয় গোশরীরের সাক্ষাৎ রস যে ছদ্ধ সে শাস্ত্রবিহিত হইয়াছে  
 অতএব খাড়া হইল আর গৃহ্যনাদি যাহা পৃথিবী হইতে জন্মে অথচ স্মৃতিতে  
 নিষেধপ্রযুক্ত স্মার্ত্ত মতাবলম্বীদের তাহা ভোজনে পাপ হয় সেইরূপ স্মৃতির বচনে  
 সত্য ত্রেতা দ্বাপরে ব্রাহ্মণ চতুর্বর্ণের কহা বিবাহ করিয়াও সন্তান জন্মাইয়াও

পাতকী হইতেন না সেইরূপ সা[২৬]কাৎ মহেশ্বরপ্রোক্ত আগমপ্রমাণে সর্ব্ব জাতি শক্তি  
 শৈবোদ্ধাহে গ্রহণ করিলে পাতক হয় না এ সকল বিষয়ে শাস্ত্রই কেবল প্রমাণ ।  
 “যথা বয়োজাতিবিচারোহত্র শৈবোদ্ধাহে ন বিস্ততে । অসপিণ্ডাং ভর্ষুহীনামুদ্বহেচ্ছত্ৰু-  
 শাসনাৎ” ॥ মহানির্বাণ । শৈব বিবাহে বয়স ও জাতি ইহার বিচার নাই কেবল  
 সপিণ্ডা না হয় এবং সভর্ষুকা না হয় তাহাকে শিবের আজ্ঞাবলে শক্তিরূপে গ্রহণ  
 করিবেক । কিন্তু যাঁহারা স্মার্ত্তমতাবলম্বী ও যাঁহাদের উপাসনামতে শৈব শক্তি  
 গ্রহণ হইতে পারে না অথচ যবনী কিম্বা অগ্ন্য অস্ত্যজ স্ত্রীকে গমন করেন তাঁহারা  
 পূর্বেোক্ত স্মৃতিবচনের বিষয় হয়েন অর্থাৎ সেই ২ জাতি প্রাপ্ত অবশ্যই হয়েন । ইতি  
 বৈশাখ ৩০ শক ১৭৪৪ ॥

---

# পাষণ্ডপীড়ন

[ ১৮২৩ খ্রীষ্টাব্দে ফেব্রুয়ারি মাসে প্রথম প্রকাশিত ]

‘চারি প্রশ্নের উত্তর’ প্রকাশিত হইলে “ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষী” এই উত্তরে সন্তুষ্ট না হইয়া প্রত্যুত্তর-স্বরূপ ১ ফেব্রুয়ারি ১৮২৩ ( ২০ মাঘ ১২২৯ ) তারিখে ‘পাষণ্ডপীড়ন’ প্রকাশ করেন। ইহাতে “ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষী”র চারি প্রশ্ন, “ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী”র উত্তর, এবং “ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষী”র প্রত্যুত্তর একত্র মুদ্রিত হইয়াছে। ‘চারি প্রশ্ন’ এবং ‘চারি প্রশ্নের উত্তর’ ইতিপূর্বে মুদ্রিত হওয়ায় আমরা এখানে কেবল ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষীর প্রত্যুত্তরটি পুনর্মুদ্রিত করিলাম। এই তর্কবিতর্কে কোন পক্ষই স্বনামে যোগদান করেন নাই। ‘পাষণ্ডপীড়ন’ প্রসঙ্গে রামমোহনের জীবনীকার নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় লিখিয়াছেন :—

উহাতে...‘পাষণ্ড’, ‘নগরাস্ত্রবাসী ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী’ ইত্যাদি মধুর বাচ্যে তাঁহাকে [ রামমোহনকে ] সম্বোধন করা হইয়াছিল। ‘নগরাস্ত্রবাসী’র দুই অর্থ; নগরের অন্তরে যিনি বাস করেন; অর্থাৎ রামমোহন রায় মণিকতলায় বাস করিতেন। উহার আর এক অর্থ, চণ্ডাল।—৩য় সং, পৃ. ১৪৩।

‘পাষণ্ডপীড়ন’ উমানন্দন ( বা নন্দলাল ) ঠাকুরের নির্দেশে কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন কর্তৃক লিখিত হয়। উমানন্দন ঠাকুর পাথুরিয়াঘাটা ঠাকুর-গোষ্ঠীর হরিমোহন ঠাকুরের পুত্র। পুস্তকে গ্রন্থকার-রূপে কাশীনাথের নাম না থাকিলেও, রামমোহনের ‘চারি প্রশ্নের উত্তর’ পুস্তকে তাহার ইঙ্গিত আছে। কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন এই সময়ে উইলিয়ম কেরীর অধীনে কলিকাতার ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের এক জন সহকারী পণ্ডিত ছিলেন এবং বিলাত হইতে আগত সিভিলিয়ানদিগকে বাংলা শিখাইতেন। তিনি ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে ‘শ্রায়দর্শন’ প্রকাশ করেন; তাঁহার অনুরোধে কলেজ-কাউন্সিল ইহার দশ খণ্ড ৫০ মূল্যে কলেজ-লাইব্রেরির জন্ত গ্রহণ করেন। নিম্নোক্ত অংশে রামমোহন এই সকল কথাই ইঙ্গিত করিয়াছেন :—

আর যদি এক ব্যক্তি বহুকাল স্নেহসেবা ও স্নেহকে শাস্ত্র অধ্যাপনা করিয়া এবং স্তায়দর্শনের অর্থ ভাষাতে রচনাপূর্বক স্নেহকে তাহা বিক্রয় করিতে পারে সে আশ্চর্য্যজনক করিয়া অন্তর্কণে কহে যে তুমি স্নেহের সংসর্গ কর ও দর্শনের অর্থ ভাবার বিবরণ করিয়া স্নেহকে দেও অতএব তুমি স্বধর্মচ্যুত হও তবে সে ব্যক্তিকে কি কহা উচিত হয়।

কাশীনাথ তর্কপঞ্চাননের জীবনী ১৪ সংখ্যক ‘সাহিত্য-সাধক-চরিতমালা’য় দ্রষ্টব্য।

শ্রীশ্রীহর্গী ॥—

জয়তি ॥—

( পাষণ্ডপীড়ন নামক প্রত্যুত্তর )

A

REPLY, ENTITLED

“A TORMENT TO THE IRRELIGIOUS”

কোন ধর্মসংস্থাপনাকাজি কর্তৃক কোন পণ্ডি-  
তের সহায়তায় স্বদেশীয় লোক হিতার্থ  
প্রস্তুত ও প্রকাশিত হইল

PREPARED AND PUBLISHED WITH THE  
ASSISTANCE OF A PUNDIT,

*By a Person, wishing to defend and disseminate  
Religious principles.*

FOR THE BENEFIT OF HIS COUNTRYMEN.

সমাচার চন্দ্রিকা মুদ্রাযন্ত্রে মুদ্রাঙ্কিত হইল ॥

[Printed at] the Sumachara Chundrica Press.  
CALCUTTA,

1823.

কলিকাতা সন ১২২৩ ২০ মাঘ ।

॥ प्रयोगजन ॥

—०—

अव्यक्तभाक्ततत्त्वव्याक्तीनां वाक्तकारणात् । प्रकाशितश्चतुःप्रश्नः पूर्वमुत्तरदर्शनात् ॥  
तदुत्तरस्वरूपेण पाशेन पाशवेन च । वृक्षावक्रुद्धा पाषाणान् पशुान् भुञ्जन् कृण्वन् च ॥ हृष्टानां  
निग्रहार्थाय शिष्टानां ज्ञाणहेतवे । धर्मसंस्थापनार्थाय स्वर्गारोहणसेतवे ॥ श्रुतिस्मृति-  
पुराणानि तद्भाषि विविधानि च । श्रुतिस्मृत्याविकृद्धानि प्रकृतानि सुभानि च ॥ एवमिदानीं  
चात्रानि शास्त्राणि च तथापरान् । साधूनां व्यवहारांश्च सदाचारांश्च शास्त्रान् ॥ विलोक्या-  
शक्यशक्यार्थमालोक्य सुकृत्वा धिया । विमुञ्च तत्त्वमाकृष्य यद्वात् रत्नं सूचिस्तया ॥ कर्मब्रह्मो-  
त्थासक्ता मुक्तियुक्ता विनिर्मिता । मुक्तासुक्तामृतानिक्ता धर्माणां संहिता हिता ॥ शोष्या  
वोष्या रूपवस्तिर्विषष्टिः सा हि मास्प्रति । नलिनी मलिनी तत्र यत्र नो भाति भापतिः ॥८॥\*

( नमो धर्माय महते )

( पाषण्डीडन नामक प्रत्युत्तर )

—:०:—

जयति जयति धर्मः पातु विश्वं शर्म,  
हसतु नटतु नित्यं धार्मिकः सत्तु कर्म ।  
उज्जतु उज्जतु लज्जाश्रीर्ल पाषण्डीधर्म-  
सुपतु महतु तूर्णं पूर्णपाषण्डीधर्म ॥

ज्ञानेकर भाषा ॥

जय जय जय धर्म, वितर विश्वे शर्म, धार्मि-  
केर कर लज्जा छेद । विपक्ष पक्षेर् गर्भ,  
अविलम्बे कर धर्म, पाषण्डीधर्म कर्मभेद ॥

( পরমাত্মনে নমঃ )

## ॥ ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর ভূমিকা ॥

চৈত্র মাসের সন্যাসলিপিতে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী...মনস্তাপবিশিষ্ট ।

[ ২ ]

## ॥ ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর ভূমিকা ॥

অবিরত মনস্তাপতাপিত ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী পণ্ডিতাভিমাত্রী ব্যক্তিবিশেষদিগের এবং প্রতারণক-প্রতারণাস্বরূপ মহাধূমাক্রকারে জন্মান্বিত ঝায় অক্ষতংসংসর্গী জীববিশেষদিগের জ্যৈষ্ঠ মাসে প্রথম দিবসে প্রেরিত, চিরচিহ্নিত, স্বকপোলকল্পিত নানাবাগাড্ধরিত, মন্যাদিবচনতাৎপর্থাৎবহিষ্কৃত, স্বাত্মচরজীবসমাজসন্তোষার্থ রচিত, অন্তঃসাররহিত, অল্পবুদ্ধিজনগণের আপাততঃ শ্রবণমধুর নয়নধূলিপ্ৰক্ষেপসদৃশ, উত্তরাভাস প্রাপ্ত হইবামাত্র হৃষ্টচিত্ত কৃতকৃত্য হইলাম ॥

উত্তরাভাসের বচনরচনার বিবেচনা তৎপ্রত্যুত্তরপ্রদান দ্বারা তদ্ব্যক্তির যন্ত্রণা, মর্মান্বিতিক বেদনা, পশ্চাৎ ধর্মের প্রভাবে বিধিবোধিতরূপেই হইবেক । এবং স্বরসিক স্ফুটুর জনসম্মিধানে স্বব্যক্ত বচনরচনাপেক্ষা সবাস্তবচনরচনায় মাধুর্যের প্রাচুর্য্য বিনা অপ্ৰাচুর্য্য কদাচ হইবেক না ।

[৩] ইদানীন্তন স্বর্বাদ্বৈত সঙ্ঘিবেচক গতাঃগতিক অনেক সঙ্জন সংসন্তানদিগের দেহান্তরকৃত বহুবিধ কর্ম্মবিশেষাজ্জিত গুরুতরাদৃষ্টাবশেষবলতঃ তাঁহারা ইহ জন্মে জন্মাবধি কর্ম্মক্লেশলাভাবেও অপ্ৰাকৃত অপ্ৰতারণক পরমকারুণিক দৈবাৎসমাগত সৎগুরুসম্মিধানে অনির্বচনীয় অচিন্তনীয় সদুপদেশ প্রাপ্ত হইবামাত্র অপূর্বদিব্যজ্ঞানপ্রভাবে কেহ চতুস্পাদ, কেহ ত্রিপাদ, কেহ দ্বিপাদ, কেহ একপাদ, কেহ ব্যক্ত, কেহ অব্যক্ত, কেহ বা ব্যক্তব্যক্ত, অকস্মাৎ এইরূপ অদৃষ্ট অশ্রুত অদ্ভুত আশ্চর্য্য হইয়া স্ব স্ব জাতীয় বর্ণাশ্রমবিহিত, পূর্বপুরুষকৃত ধর্ম কর্ম্ম আচার ও ব্যবহার জলাঞ্জলিপূর্বক বিদর্জিত করিয়া অত্যানন্দে অহোরাত্র অপূর্ব বেদ স্মৃতি পুরাণবিহিত সংকর্ম্ম সদাচার সদ্যবহার সদহুষ্ঠান সংসঙ্গ সদালাপে সদা আসক্ত ও অহুরক্ত হইতেছেন, তাঁহারদিগের এতাদৃশ সদাচার সংকর্মাধিকরণ নিশ্চয়োজন নহে, এই এক [৪] অতি প্রয়োজন দেখিতেছি যে, যাবজ্জীবন পুত্রপৌত্রাদিক্রমে অত্যন্ত ধনব্যয়ে অনায়াসে পরম সুখে দিব্য যানারোহণ, দিব্য বসন ভূষণ পরিধান, বারাজনাসেবন, স্বোদর পূরণ সুসম্পন্ন হইবেক, সে যাহা হউক, এ অতি আশ্চর্য্য, যে তাঁহারা কাম ক্রোধ লোভ মোহ মদ মাৎসর্য্য শোক সন্তাপ পরনিন্দা পরহিংসা পরদেবাদিগুণপরায়ণ, অথচ পরোপদেশে নিপুণ, বিশেষতঃ দেশবিদেশের জাতিবিশেষের ক্ষণিক মনোরঞ্জনার্থ অনর্থ অন্ধান বদনে স্বজাতীয় ধর্ম নিন্দা করণ ততোধিক সাধু লক্ষণ, হায়ং কিবা পাপ কালমাহাত্ম্য, কিবা কলিপ্রেরিত সৎগুরুর সদুপদেশ, কিবা গতাঃগতিক সচ্ছিত্তদিগের সন্দোহ, কিবা সংসঙ্গের গুণ, কলিকালের উদয় মাত্রই পাষণ্ড দণ্ড কাক সন্তোষার্থ পাপমহামহীকর প্রায়ঃ শাখাপল্লবিত, মুকুলিত, পুষ্পিত, ফলিত হইতেছে, তাহাতে পুরাতন সনাতন ধর্মকর্ম্ম লুপ্তপ্রায়ঃ এবং [৫] বেদস্মৃতিসদাচারবিরুদ্ধ



বিবিধ অভিনব অপূর্ব ধর্ম কর্মের প্রাবল্য বাহুল্যের উপক্রম তদ্রূপ দৃষ্ট হইতেছে, যদ্রূপ পূর্বকালীন বহুবিধ নাস্তিকের নাস্তিকতারস্তে এবং মহাপুণ্যাশীল বেণু রাজার রাজ্যাশাসন প্রথমে পূর্বে পুরাণাদিতে ক্রম আছে।

পরন্তু ধর্মবিপ্লবকারক, প্রতারক, গডলিকাবলিকাপালক, নগরাস্তবাসী, মাংসাসী, বকাণ্ডপ্রত্যাশাবৎ পণ্ডপ্রত্যাশী, সুরাচার্যের কিবা আশ্চর্য্য পাণ্ডিত্যপ্রাচুর্য্য এবং তন্মতাবলম্বী তৎসংসর্গী অপূর্বধর্মশাস্ত্রপ্রকাশক গোপাল আচার্য্যেরাও সুরাচার্য্যসংসর্গে সুরাচার্য্যকল্প, এ অত্যাশ্চর্য্য নহে, অন্ধারের আসন্ধে গৌরান্ড ও শ্যামান্ড হন ॥

সর্বজনহিতৈষী ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের সর্বজনগোচর সমাচারপত্রের দ্বারা প্রমুখতুষ্টির প্রকাশ করণের তাৎপর্য্য এই যে, [ ৬ ] সর্বজনের সর্ব অনর্থের মূলীভূত ব্যক্তিবিশেষদিগকে বিশেষ বিজ্ঞাত হইয়া তৎসংসর্গ পরিত্যাগ করণ ও বিশিষ্ট সন্তানসকলের কুর্কর্মনিবারণ, নগরাস্তবাসীর প্রেরিত উত্তরাভাস দর্শন মাঝেই তাঁহারদিগের তাৎপর্য্য বিষয় সিদ্ধ হইয়াছে, যদি নগরাস্তবাসী, ভাস্কততত্ত্বজ্ঞানী না হইতেন, তবে তাবলোকের মধ্যে কেবল তেঁহ প্রমুখতুষ্টির দর্শনে ক্রোধাকুল হইয়া এতাদৃশ দোষাকাশ উত্তরাভাস প্রকাশ করিতেন না এবং উত্তরদান বিষয়ে নিজভূমিকালিখিত তদীয় সাধারণ নিয়মামুসারেই তেঁহ, আপনার ভাস্কততত্ত্বজ্ঞানিত্ব আপনাই স্বমুখে স্বহস্তে স্পষ্ট স্বব্যক্ত করিয়াছেন, যদি কহেন যে, আমার এই সাধারণ নিয়ম, পরমতথগুণপূর্বক স্বমতসংস্থাপনার্থ নহে, কিন্তু প্রমুখকর্তার সন্দেহভঙ্গনার্থ, সে কেবল প্রতারণা, তাহা স্ববোধলোকদিগের অবোধের বিষয় কি, যেহেতু তৎপ্রেরিত উত্তর, কেবল পরনিন্দা পরদেষ [ ৭ ] আশ্রয়প্রশংসা বিজিগীষা ক্রোধ অহঙ্কারাদি দোষে পরিপূরিত ও দুর্ভাষার চিহ্নেতে চিহ্নিত। দুর্ভাষার লক্ষণ এই। মনস্ক্রম্ভচক্রম্ভৎ কর্মণ্যগ্নদুরাত্মনামিত্যাগি। অর্থাৎ দুর্ভাষার মনে এক প্রকার বাক্যে অশ্রু প্রকার কর্মে তদ্বিপরীত। কিন্তু সম্প্রতি কর্মের যাহা হউক, ধর্মের প্রভাবে বাক্যমনের ব্যবহারের ঐক্য অবশ্যই হইবেক, কুন্দযজ্ঞের মুখে কাঠের বক্রভাব কি নিরাকরণ হয় না। সে যাহা হউক অহো ধর্মশ্রুত মাহাত্ম্যৎ কিমাশ্চর্য্যমতঃপরং। দেখ, ধর্মের নাম শ্রবণমাঝেই এতাদৃশ দুর্দান্ত দুর্জীববো সম্প্রতি পিতৃমাতৃশ্রাদ্ধাদিরূপ কর্মকাণ্ডে প্রবৃষ্টি হইয়াছে, যে দুর্জীব পূর্বে অনেক অবোধ জীবকে অসদুপদেশদ্বারা মুক্তিকারণ গন্ধাদিতে অভক্তি ও অশ্রদ্ধা জন্মাইয়া অটালিকোপরি দিব্যাসনে অপূর্বতত্ত্বজ্ঞানে প্রাণ বিয়োগপূর্বক অপূর্ব স্বস্থসন্ভোগস্থানে প্রস্থান করাইয়াছেন, তবে যে, প্রচ্ছন্নভাবে কাপট্যরূপে তত্তৎকালে স্থানান্তরে [৮] প্রস্থান করিয়া তত্তৎকর্মকরণ, সে কেবল স্বামুচর অবোধ জীবদিগের অনর্থের নিমিত্ত এবং আপনার পূর্বভাব ও কাপট্যের অপ্রকাশযুক্ত, তাহা কি, সে অবোধ জীবদিগের মধ্যে এক জীববো বোধগম্য হইবে না।

—o—

এ কি আশ্চর্য্য, দুষ্টান্তঃকরণ দুর্জনদিগের শিষ্টাচরণ প্রিয়বচন খেদোক্তি ও নম্রোক্তি কেবল স্বকার্যসাধনার্থ ও বিশ্বাসজননার্থ মৌখিকমাত্র, আস্তরিক নহে, ইতো ভ্রষ্টন্ততো নষ্ট মহাশয়েরাই তাহার সাক্ষী, যেহেতু, তাঁহারা প্রথমতঃ নিজ অপূর্ব ধর্মসংহিতাতে আপনারদিগের

সম্যগহুষ্ঠানাক্ষম তজ্জাত মনস্তাপবিশিষ্ট এই নাম প্রকাশ করিয়া, \* শঠৈঃ শঠৈঃ ক্ষিপেৎ পানং প্রাণিনাং বধশঙ্কয়া । পশু লক্ষণ পম্পায়াং বকঃ পরমধাম্মিকঃ ॥ এই শ্লোকের প্রতিপাত্ত পরমধাম্মিক বকের ত্রায় বিশ্বাস জন্মাইয়া পশ্চাৎ অভোজ্য ভোজন অপেয় পান অগম্যা গমন ইত্যাদির প্রমাণার্থে প্রাণপণে যত্ন করিয়াছেন ও অত্য়াপি [ ৯ ] করিতেছেন । ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীদিগের প্রাশ্চতুষ্টিয়ের উত্তর স্বরায় ভাষান্তরে প্রকাশ করণ, নগরাস্তবাসীর অত্য়াবশ্যক বটে, যেহেতু, তাহাতে সতের নিন্দা, অসতের প্রশংসা, অভক্ষ্য ভক্ষণ, অপেয় পান ও অগম্যা গমন ইত্যাদির যথাক্রম যথাদৃষ্ট বিরুদ্ধ শাস্ত্রানুসারে প্রকাশের দ্বারা দেশাধিপতিদিগের মনোরঞ্জনস্বরূপ তাঁহার ভক্ততত্ত্বজ্ঞানের ফল সম্পূর্ণ হইবেক, যত্য়াপি উত্তরাভাসের প্রত্য়াত্তর প্রদানে প্রয়োজনাভাব তথাপি সর্বজনহিতৈষী ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীদিগের অপূর্ব আন্তিকমত-খণ্ডনে পূর্কবোধি বিশেষ নিয়ম সন্দর্শনে প্রত্য়াত্তর প্রদান অবশ্যই কর্তব্য হয়, অতএব শ্রুতি স্মৃতি পুরাণাদির যথার্থ তাৎপর্যার্থের অনুসারে এবং শাস্ত্রসিদ্ধ লোকপ্রসিদ্ধ যুক্তিদৃষ্টান্তদৃষ্টিতে প্রত্য়াত্তর লিখিতে প্রবৃত্ত হইলাম, অপক্ষপাতী ধাম্মিক সঙ্ঘিবেচক মধ্যস্থ মহাশয়দিগের স্থানে অসঙ্ঘিচার [ ১০ ] ও পক্ষপাতের বিষয় কি, তন্ন্যতাবলম্বী পক্ষপাতী ব্যক্তাব্যক্ত গূঢ়াভিমানী মহাশয় সকলকে বিনয়পূর্বক নিবেদন যে, বিনা পক্ষপাতে ধৈর্য্যাবলম্বনে সঙ্ঘোষ সঙ্ঘিবেচনা সন্ময়োগপূর্বক উত্তর প্রত্য়াত্তরের সদসঙ্ঘিবেচনা করিবেন, কিন্তু ব্যক্তিবিশেষের নামশ্রবণ মাত্রেই ভাবে গদগদ হইবেন না, ইত্যলমতিবিস্তরেণ ॥

শ্রীমধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীসর্বজনহিতৈষিণঃ

শ্রীশ্রীকৃষ্ণঃ ।

শরণং ।

ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীদিগের প্রকাশিত প্রাশ্চতুষ্টিয় দৃষ্টি করিয়া মধর্মপীড়া প্রাপ্ত হইয়া পণ্ডিতাভিমানী ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী, স্বাস্থচরজীবগণমনোরঞ্জনার্থ স্বীয় বিছাপ্রভাবে প্রথমতঃ অগত্যা আত্মদোষ স্বীকার করিয়া পশ্চাৎ দোষাকর উত্তর দ্বারা নির্দোষে দোষপ্রক্ষেপপূর্বক তদোষ নিরাকরণার্থ অপূর্ব বুদ্ধি সৃষ্টি করিতেছেন, যেমন এক ব্যক্তি, প্রথমতঃ মহাপঙ্কহৃদে নিমগ্ন হইয়া পশ্চাৎ স্বশরীরে লিপ্ত পঙ্কের কণিকা, করতলের দ্বারা স্থানেৎ প্রক্ষেপ করিয়া অত্যল্প সমল সলিলকরণক প্রক্ষালন করিতে যত্ন করে ।

[ ২ ]

ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীর প্রথম প্রশ্ন ।

ইদানীন্তন ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী পণ্ডিতাভিমানী ব্যক্তিবিশেষেরা, ...ত্যজ্জেদন্ত্যজং যথা ॥\*॥

ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—কি ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী কি অভক্ততত্ত্বজ্ঞানী...অপারক জ্ঞান করিবেন কি না ।

[ ...৪ ]

ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রভৃতির ।

স্বদোষ স্বীকারে স্ততরাং সজ্জনেরা অক্রোধ ও অমুত্তর হয়েন। ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী শব্দে স্বধর্মের লক্ষাংশের একাংশেরো অমুষ্ঠান করে না কিন্তু বাহ্যে লোকপ্রতারণার্থ জ্ঞানীর গ্রায় ব্যবহার করে, অর্থাৎ ভগুতত্ত্বজ্ঞানী, যেমন ভগুতপত্নী, ভাক্তকর্মী শব্দেবো সেইরূপ অর্থ। কি আশ্চর্য্য, পণ্ডিতাভিমানী স্বয়ং ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী, অথচ ভাক্ত শব্দের অর্থ জানেন না, যেহেতু, ইদানীন্তন কর্ম্মদিগের সক্ষ্যা বন্দনাদি, নিত্যপূজা হোমাদি, পিতৃমাতৃকৃত্য, যাত্রা মহোৎসব, জপ, যজ্ঞ, দান, ধ্যান, অতিথিসেবা প্রভৃতি, শ্রুতিস্মৃতিবিহিত নিত্যনৈমিত্তিক, কাম্য কর্ম্ম, সর্বাদ্দা দর্শন ও শ্রবণ করিতেছেন, তথাপি [ ৫ ] স্বয়ং প্রকৃত লক্ষণাক্রান্ত ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী হইয়া সম্পূর্ণ কিম্বা অসম্পূর্ণ কর্ম্মসকলকে কোন্ শাস্ত্রদৃষ্টিতে নিরপরাধে ভাক্তকর্ম্মী কহিয়া নিন্দা করেন, উত্তমের নিন্দায় কেবল নিন্দাকর্ত্তা পাপী হয়েন, এমং নহে, যাহারা শ্রোতা তাঁহারাও তক্রপ, অতএব অপক্ষপাতী ভদ্রলোকেরা, তাঁহাকেই অন্ধ, বধির, পরনিন্দক, ও পরদ্বেষী কহিবেন কি না। কিম্বা তেঁহ, ভাক্ত শব্দের অর্থ অবগত আছেন, কিন্তু বুঝি, অথ ভদ্রলোক সকলকেও আপনার সমান দোষী করিবার বাঙ্গায় অপবাদ দিতেছেন, দুষ্টের স্বভাব এইরূপই বটে, কিন্তু যুগসহস্রেও সে অপবাদ যথার্থবাদ হইবে না, কোন্ চোর, তিরস্কৃত ও তাড়িত হইলে ভদ্রলোকের অপবাদ না জন্মায়, তাহাতে কি তাহার চৌধ্যদোষ খণ্ডন ও ভদ্রলোকের চৌধ্যাবধারণ হয়, যে চোর, সে চোরই, যে সাধু, সে সাধুই, তাহার অথথা কদাচ হয় না। যদি বল, গ্রায়াজ্জিত ধনেই যজ্ঞাদি কর্ম্ম সিদ্ধ হয়, অগ্রায়াজ্জিত ধনে কর্ম্ম সিদ্ধ [ ৬ ] হয় না অতএব অগ্রায়াজ্জিত ধনদ্বারা কর্ম্মকরণপ্রযুক্ত ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা, কর্ম্ম করিলেও ভাক্তকর্ম্মী হয়েন, সেও অশাস্ত্র, যেহেতু, মীমাংসাদর্শনে লিপ্সাস্ত্রে তৃতীয় বর্ণকে গুরু, এতদ্বিষয়ের পূর্বপক্ষ করিয়া পশ্চাৎ অগ্রায়াজ্জিত ধনেও কর্ম্ম সিদ্ধ হয়, এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। যথা নিয়মাতিক্রমঃ পুরুষশ্চ ন ক্রতোরিতি। অশ্চ চার্ঘ এবং বিবৃতো গুরুণা। যদা দ্রব্যাজ্জননিয়মানাং ক্রত্বর্থত্বং তদা নিয়মাজ্জিতেনৈব দ্রব্যেণ ক্রতুসিদ্ধিনিয়মাতিক্রমাজ্জিতেন দ্রব্যেণ ন ক্রতুসিদ্ধিরিতি, ন পুরুষশ্চ নিয়মাতিক্রমদোষঃ পূর্বপক্ষে সিদ্ধান্তে তু অজ্জননিয়মশ্চ পুরুষার্থত্বাৎ তদতিক্রমেণাজ্জিতেনাপি দ্রব্যেণ ক্রতুসিদ্ধির্ভবতি পুরুষশ্চৈব নিয়মাতিক্রমদোষ ইতি। অর্থাৎ ধনাজ্জনের শাস্ত্রীয় যেই নিয়ম, সে যজ্ঞার্থ, কি পুরুষার্থ, যদি ধনাজ্জনের শাস্ত্রীয় নিয়মসকল যজ্ঞার্থ হয়, তবে নিয়মাজ্জিত [ ৭ ] ধনেই যজ্ঞসিদ্ধি হইতে পারে নিয়মাতিক্রমাজ্জিত ধনে যজ্ঞসিদ্ধি হয় না অতএব পুরুষের নিয়মাতিক্রমনিমিত্ত দোষাভাব এই পূর্বপক্ষের অনস্তর সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, ধনাজ্জনের শাস্ত্রীয় নিয়মসকল পুরুষার্থ হয়, অতএব নিয়মাতিক্রমাজ্জিত ধনেও যজ্ঞসিদ্ধি হয়, কিন্তু পুরুষের নিয়মাতিক্রমনিমিত্ত দোষভাগিতামাত্র, ফলতঃ নিয়মাতিক্রমাজ্জিত ধনে পুরুষের স্বত্ব জন্মে না এবং তৎপূজাদিরো তদ্বন দায়পদার্থ হয় না এমত নহে, অতএব অজ্জকের নিয়মাতিক্রমনিমিত্ত দোষের প্রায়শ্চিত্ত কহিয়াছেন মহু। যথা। যদগহিতেনাজ্জয়ন্তি কর্ম্মণা ব্রাহ্মণা ধনং। ততোহৎসর্গেণ শুধ্যন্তি জপ্যেন তপসৈব চ ॥ অর্থাৎ গহিত কর্ম্মে ফলতঃ অসংপ্রতিগ্রহ কৃষিবাণিজ্যাদির দ্বারা ব্রাহ্মণ, যে ধন অজ্জন করেন, সেই ধনের উৎসর্গে এবং

জপে ও তপস্যায় তেঁহ গুরু হইলেন। এবং ব্রাহ্মণভিন্ন জাতিরো গহিত কর্মের দ্বারা ধনার্জ্জনে এইরূপ প্রায়শ্চিত্ত [৮] হইবেক, যেহেতু, একত্র নির্দিষ্ট: শাস্ত্রার্থোহ; দ্রাপি তথা বাধকাভাবাৎ। অর্থাৎ এক স্থানে নির্দিষ্ট যে শাস্ত্রার্থ, তাহা অত্র স্থানেও গ্রাহ্য হয়, যদি বাধক না থাকে, এই স্থায় আছে। চৌর্যধনে এবং চোরনিকটে প্রাপ্ত ধনে স্বস্ত্র জন্মে নঃ, যেহেতু লোকব্যবহার-বিরুদ্ধ এবং শাস্ত্রবিরুদ্ধ। অতএব চোর হইতে যাজনাদিদ্বারাও ধন গ্রহণ করেন যে ব্রাহ্মণ, তাঁহারো দণ্ড বিধান করিয়া চোরের চৌর্যধনে এবং ব্রাহ্মণের যাজনাদিপ্রাপ্ত চৌরধনে স্বস্ত্রাভাব সিদ্ধ করিয়াছেন মত্। যথা। যোহদন্তাদায়িনো হস্তাল্পিপেত ব্রাহ্মণো ধনঃ। যাজনাধ্যাপ-নেনাপি যথা স্তেনস্তথৈব সঃ ॥ অর্থাৎ যে ব্রাহ্মণ, চোর হইতে যাজন ও অধ্যাপনার দ্বারাও ধন গ্রহণ করেন, তেঁহ চোরের স্থায় দণ্ডভাগী হইলেন।

পরন্তু, যে ব্যক্তি স্বয়ং নিরস্তর পরধর্ম্মানুষ্ঠানমাত্রে নিরত, অথচ স্বধর্ম্মানুষ্ঠানের সাবকাশ-সময়ে স্মৃতিশাস্ত্রপ্রমাণানুসারে সাময়ি-[৯]ক ধর্ম্ম ও রাজকৃত ধর্ম্মের অনুষ্ঠানকর্ত্তীকে নিরস্তর পরধর্ম্মানুষ্ঠাতা কহিয়া নিন্দা করেন, সে স্বধর্ম্মচ্যুত সজ্জননিন্দক পাপিষ্ঠের কি গতি হইবেক। যথা। স্মৃতিঃ। নিজধর্ম্মাবিরোধেন যস্ত সাময়িকো ভবেৎ। সোহপি যত্নেন সংরক্ষ্যে ধর্ম্মো রাজকৃতশ্চ যঃ ॥ অর্থাৎ স্বধর্ম্মানুষ্ঠায়ী সজ্জনেরা, স্বধর্ম্মানুষ্ঠানের সাবকাশসময়ে অত্র যে সাময়িক ধর্ম্ম ও রাজকৃত ধর্ম্ম তাহাও অতিযত্নপূর্ব্বক প্রতিপালন করিবেন। অথবা, তুগ্ধ্যত দুর্জ্জনঃ অর্থাৎ দুর্জ্জন সন্তুষ্ট হইউক, যদি পূর্ব্বোক্ত ভক্তলক্ষণাক্রান্ত এক ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী ও এক ভক্তকর্ম্মী উভয়েই স্বস্ত্র ধর্ম্মাদির অনুষ্ঠানাদিতে তুল্যরূপ অক্ষ, খঞ্জ, বধির ও বামন হয়, কিন্তু তাহার মধ্যে ঐ ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী দ্রব্যগুণবশতঃ কিম্বা চিত্তবিকারবশতঃ কহেন যে, আমি পদ্মচক্ষুর্দ্বারা চন্দ্রসূর্য্য দর্শন করিতেছি কিম্বা সমুদ্রলজ্বনে প্রবৃত্ত হইলেন, কিম্বা দৈববাণী শ্রবণ করিয়া অত্র ব্যক্তিকে উপদেশ করেন, অথবা অত্যুচ্চ বৃক্ষশিখরস্থ ফল গ্রহণ করিতে অ-[১০]ঙ্গুলি মাত্রের দ্বারা ভূমি স্পর্শপূর্ব্বক উর্দ্ধবাহ হইলেন, তবে ঐ অকিঞ্চন ভক্তকর্ম্মী ঐ অক্ষ, খঞ্জ, বধির ও বামন, ভক্ত-তত্ত্বজ্ঞানীকে উপহাস ও ব্যঙ্গ করিতে পারেন কি না, এবং অপক্ষপাতী মহাশয়েরাও ঐ নির্লজ্জ প্রতারক দুরাশয়কে কি শব্দ উচ্চারণ না করিতে পারেন।

**ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।**—যোগবাশিষ্ঠে ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর বিষয়ে...কি কহিতে পারা যায় ॥

[ ১১ ] **ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।**—পণ্ডিতাভিমাত্রের লিখিত বচনসকল, ভক্ততত্ত্বজ্ঞানিত্ত্বপ্রকা-[১২]শক যোগবাশিষ্ঠবচনের স্থায় ভক্তকর্ম্মিত্ত্ববোধক প্রমাণ নহে, কেবল অসম্বন্ধ প্রলাপদ্বারা বাগাডম্বরমাত্র, মনুভবনে শূদ্রাঙ্গ শব্দে শূদ্রের আমান, যেহেতু, পক্ষ্মগ্রহণ অসম্ভব, আমান গ্রহণে অসংপ্রতিগ্রহ মাত্র। অসংপ্রতিগ্রহের ও সুরাপানাদির মহর্দৈঘম্য-প্রযুক্ত সুরাপান জবনীগমনাদিনিমিত্ত পাতিত্য ও শূদ্রাঙ্গগ্রহণনিমিত্ত পাতিত্য উভয়ের বিস্তর বৈলক্ষণ্য, যেমন, অশ্বমেধাদি যাগের পুস্তকাধ্যয়নজন্তু ফল ও অশ্বমেধাদি যাগকরণজন্তু ফল উভয়ের বৈলক্ষণ্য এবং প্রতিমাসলভ্য আত্মজন্মনক্ষত্রে ও পুত্র্য নক্ষত্রে গঙ্গাস্নানে ত্রিকোটি কুলোদ্ধার এবং অতি দুঃপ্রাপ্য মহামহাবারুণীতে গঙ্গাস্নানে ত্রিকোটি কুলোদ্ধার এ স্থানে

উদ্ধারের মহত্বলক্ষণ্য এবং যেমন, মশকাদি বধের ও গবাদি বধের পাপের অত্যন্ত তারতম্য।

শূদ্রসম্পর্ক শব্দে, যাজ্ঞক যজমানাদিরূপ সম্বন্ধ, ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদের মধ্যে কে [ ১০ ] শূদ্রযাজ্ঞক এবং শূদ্রের সহিত ব্রাহ্মণের একাসনে উপবেশনে পাপ শ্রমণে ব্রাহ্মণের বহুত্ব আপনাদের একত্বপ্রযুক্ত বিশিষ্ট শূদ্রেরা, আপনিই পৃথক আসনে উপবিষ্ট হইয়েন! অধিকন্তু শূদ্রযাজ্ঞনাদি করণে যে সকল দোষশ্রুতি আছে, সে তাবৎ অসং শূদ্র অন্ত্যজাদিপর, যেহেতু চারি বর্গ, চারি যুগেই প্রসিদ্ধ আছে, তাঁহারদিগের ক্রিয়াকর্ম, ঘটকর্মশালী ব্রাহ্মণসকল চিরকাল করিয়া আসিতেছেন, এবং সর্ববিধ সংশূদ্রযাজ্ঞী ও অশূদ্রযাজ্ঞী বিপ্রদিগের পরস্পর তুল্যরূপে মাংসমানকতা কুটুম্বতা ও আহার ব্যবহার সর্বদেশেই হইতেছে, কিন্তু অন্ত্যজযাজ্ঞী ব্রাহ্মণের সহিত এতাদৃশ ব্যবহার বিশিষ্ট ব্রাহ্মণ দূরে থাকুন, সংশূদ্রেরাও করেন না, অতএব তাঁহারা কেবল অন্ত্যজবর্গ যাজ্ঞনদ্বারা পতিত ও অব্যবহার্য হইয়া সর্বত্র আছে, ইহা সর্ববাদিসম্মত। এবং ব্রাহ্মণের শূদ্রমাত্রের সহিত একাসনে উপবেশন পাতিভাজনক নহে, যেহে[ ১৪ ]তুক, অন্ত্যজ জাতি বৈষ্ণব হইলে সেও বিশ্বপবিত্রকারক হয় এবং তীর্থগণ, আত্মপাপক্ষয়ার্থ তাহারদিগের সঙ্গ বাঞ্ছা করেন। যথা পাদ্যে। অন্ত্যজাঃ শ্বপচাস্তাশ্চ জ্বনাত্মাস্তথৈবচ। যদি তে বিষ্ণুভক্তাশ্চ বিশ্বং পবিত্রয়ন্তি বৈ ॥ অর্থাৎ জ্বনাদিশ্বপচপর্ষস্যন্ত অন্ত্যজ জাতিসকল বিষ্ণুভক্ত হইলে তাহারাও বিশ্বপবিত্রকারক হয়। ব্রহ্মবৈবর্তে। সদা বাঞ্ছন্তি তীর্থানি বৈষ্ণবস্পর্শ-দর্শনে। পাপিদন্তানি পাপানি তেষাং নশন্তি সঙ্গতঃ ॥ অর্থাৎ তীর্থগণেরা বৈষ্ণবের স্পর্শন ও দর্শন সর্বদা বাঞ্ছা করেন, যেহেতু, বৈষ্ণবের স্পর্শমাত্রেই তীর্থগণের পাপিকর্তৃক দত্ত যে সকল পাপ, তাহা নষ্ট হয়।

কোন ব্রাহ্মণ শূদ্র হইতে বিঘ্নাভ্যাস করেন, কেবল অল্পপনীতকালে শূদ্রশিক্ষকস্থানে বর্গমালাদি শিক্ষা দেখিতেছি ও দেখিতেছেন, কিন্তু এতদ্বিষয়ে মনু বিশেষ কহিয়াছেন। যথা। শ্র-[ ১৫ ]দ্ধধানঃ শুভাঃ বিঘ্নামাদদীতাবরাদপি। অন্ত্যাদপি পরং ধর্মং জীৱন্তুঃ দুষ্কলাদপি ॥ অর্থাৎ লক্ষ্যনিত হইয়া শূদ্র হইতেও উত্তম বিঘ্না এবং অন্ত্যজ হইতেও পরম ধর্ম এবং কুৎসিত কুল হইতেও জীৱন্তু গ্রহণ করিবেক।

উদিতে জগতীনাথে ইত্যাদি বচনের এ তাৎপর্য্য নহে যে, সূর্য্যোদয়ানন্তর দন্তধাবনকর্ত্তা বিষ্ণুপূজাদিরূপ কর্মে অনধিকারী হয়, যেহেতু দন্তধাবন, স্নান ও আচমন, তাবৎ কর্মের কতৃৎসংস্কাররূপ অঙ্গ, তাহার যথোক্ত কাল ও মন্ত্রাদির বৈশিষ্ট্যে অনধিকারিকৃত কর্মের গ্ৰায় যথোক্তকালমন্ত্রাদিরহিত দন্তধাবনাদিকর্ত্তার কৃত দৈব ও পৈত্র কর্ম অসিদ্ধ হয় না এবং প্রতিদিনকর্ত্তব্য সন্ধ্যাবন্দনাদি বিষ্ণুপূজাদি কর্ম যথাকথঙ্কিরূপে কৃত হইলেও সিদ্ধ হয়। বস্তুতঃ উদিতে জগতীনাথে ইত্যাদি বচনের তাৎপর্য্যার্থ এই যে, অশাস্ত্রীয় দন্তধাবনাদিকর্ত্তা অসম্পূর্ণ অধিকারী, এ কারণ অসম্পূর্ণ ফল [ ১৬ ] প্রাপ্ত হয়। অতএব তীর্থস্নানাদিতে সংযতহস্তপাদাদি ব্যক্তির সম্পূর্ণ ফল, অসংযতহস্তপাদাদি ব্যক্তির অসম্পূর্ণ ফল শাস্ত্রে কথিত হয়। যথা। স্বান্দে। যত্র হস্তো চ পাদৌ চ মনশ্চৈব স্তসংযতং। বিঘ্না তপশ্চ কীর্ত্তিশ্চ স তীর্থফলমন্নতে ॥ অর্থাৎ

যে ব্যক্তির হস্ত, পাদ ও মনঃ সংযত, ফলতঃ অসংপ্রতিগ্রহাদি, অগম্য দেশগমনাদি ও পরস্মী-  
লোভাদি হইতে নিবৃত্ত হয় এবং য়েহ বিদ্বান্ তপস্বী ও যশস্বী, তেঁহ তীর্থেৰ সম্পূর্ণ ভলভাগী  
হয়েন, অত্র অসম্পূর্ণফলভাগী হয়, এবং কৰ্মের আরম্ভে কৰ্ত্তার শুদ্ধার্থ মঙ্গ ও তৎপাঠের  
ব্যবহারো দৃষ্ট হইতেছে। যথা। অপবিত্রঃ পবিত্রো বা সৰ্ব্বাবস্থাদ্বিতোপি বা। যঃ স্মরেৎ  
পুণ্ডরীকাক্ষং স বাহ্যভ্যন্তরঃ শুচিঃ ॥ অর্থাৎ কি পবিত্র, কি অপবিত্র, কি সৰ্ব্বাবস্থাপ্রাপ্ত, যে  
পুণ্ডরীকাক্ষ বিষ্ণুর স্মরণ করে, সে অন্তঃশুদ্ধ ও বহিঃশুদ্ধ হয় এবং কৰ্ম্মান্তেও পূর্বাধি ব্রহ্মাদিরো  
কৰ্ম্মবৈশিষ্ট্যসমাধানার্থ ম-[ ১৭ ]দ্রপাঠের ব্যবহার লোকপরম্পরা শ্রুত আছে ও অত্ৰাপি লোকে  
দৃষ্ট হইতেছে। যথা। যদসাক্ষং কৃতং কৰ্ম্ম জানতা বাহপ্রজানতা। সাক্ষং ভবতু তৎ সৰ্ব্বং  
শ্রীহরেন্নামানুকাীৰ্ত্তনাং ॥ অজ্ঞানাং যদি বা মোহাৎ প্রচ্যবেতাধ্বরেযু যৎ। স্মরণাদেব  
তদ্বিষ্ণোঃ সম্পূর্ণং স্মাদিতি শ্রুতিঃ ॥ অর্থাৎ অজ্ঞানতঃ কিম্বা জ্ঞানতঃ যেৎ কৰ্ম্ম অঙ্গরহিত কৃত  
হইয়াছে, সে সকল কৰ্ম্ম, শ্রীহরির নামানুকাীৰ্ত্তনে অঙ্গসহিত হউক্। এবং এই যজ্ঞে যেৎ কৰ্ম্ম  
অজ্ঞানপ্রযুক্ত কিম্বা মোহপ্রযুক্ত অসম্পূর্ণ হইয়াছে, সেই সকল কৰ্ম্ম, সেই বিষ্ণুর স্মরণ মাত্রেই  
সম্পূর্ণ হয়, শ্রুতিও এই প্রকার।

প্রায়শ্চিত্তবিশেষ ব্যতিরেকে কেবল মুখের দ্বারা কে ভোজন করে, এবং কোন্ বিশিষ্ট  
লোক আসনারূঢ়পাদপূর্বক ভোজন এবং দক্ষিণহস্ত স্পর্শ বিনা বাম হস্তে জলপাত্র গ্রহণ  
করিয়া জল পান করেন, পরন্তু ভোজনাসনোপরি চরণরক্ষণপূর্বক ভোজন ও বামহস্তকরণক  
জলাধার ধা-[ ১৮ ]রণপূর্বক জলপান, ধনী ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীদিগের প্রায়ঃ হয় না, কারণ, তাঁহার  
দিব্য কাষ্ঠাসনে উপবেশন ও ভূমিতলে চরণ বিত্তাসপূর্বক দিব্যকাষ্ঠাধারোপরি দিব্যপাত্র-  
বিশেষস্থ অন্ন ভোজন এবং দক্ষিণহস্তদ্বারা ধারণপূর্বক দিব্য পানপাত্রকরণক দিব্য জল পান  
প্রায়ঃ করেন, কিন্তু নির্ধন ও অল্পধন ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীদিগের ধনব্যয়ে অসামর্থ্যপ্রযুক্ত স্ততরাং  
অগত্যা প্রায়ঃ মাংসবিশেষের ও পেয়বিশেষের অল্পকল্প স্বীকার করিতে হয়। সে যাহা হউক,  
অত্রিবচনে তাদৃশ অন্নের গোমাংসতুল্যত্ব ও তাদৃশ জলের সুরাতুল্যত্ব কীৰ্ত্তন, যেমন তর্পণস্থলে  
সুবর্ণরজতের তিলপ্রতিনিধিত্ব কথনদ্বারা তিলতুল্যত্ব কীৰ্ত্তন। যথা। তিলানামপ্যাভাবে তু  
সুবর্ণরজতাস্মিতং। অর্থাৎ তিলের অভাবে সুবর্ণরজতযুক্তজলকরণক তর্পণ করিবেক।

বস্তুতঃ ইত্যাদি দোষে শাস্ত্রে প্রায়শ্চিত্তবিশেষের প্রায়ঃ বিশেষরূপে অকথনপ্রযুক্ত [ ১৯ ]  
ইত্যাদি দোষ, অতি ক্ষুদ্র কিম্বা অতি মহান্ হউক, কিন্তু যদি ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়দিগের  
সম্ব্য গায়ত্রী ও গায়ত্রীর স্তব কবচাদির সংস্কার লোপ না হইত, তবে কৰ্ম্মীদিগের প্রতি  
ইত্যাদি দোষের উল্লেখও করিতেন না অতএব জ্ঞানসাধনের একাংশেরো অল্পষ্ঠান, কি প্রমাদে,  
কি ভ্রমে, কি স্বপ্নে জন্মাবধি কস্মিন্ কালেও করেন না, অথচ কৰ্ম্মানুষ্ঠানের অতি ক্ষুদ্র দোষে  
তিলপ্রমাণকে তালপ্রমাণ করিয়া নিরপরাধে অপূর্ব জ্ঞানীর ধর্ম্ম বক্ষার্থে কস্মিন্ সকলকে স্বধর্ম্মচ্যুত  
ও পতিত বলিয়া নিন্দা করেন, এতাদৃশ পরদোষাষেষক স্বধর্ম্মচ্যুত পতিত ছুরাশয়দিগের  
প্রতি অপক্ষপাতী মহাশয়েরা, মুখে স্পষ্ট কোন উক্তি না করুন, কিন্তু মনে মনেও কি  
করিবেন না ॥

**ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।**—যে ব্যক্তি স্বয়ং এবং পিতা ও পিতামহ...কি শব্দ প্রয়োগ কর্তব্য হয় ॥

[ ২২ ] **ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।**—ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর জ্ঞানিত্ব সংস্থাপন এবং দুরাচারের সদাচারত্ব প্রমাণ, এই সকল উন্নতপ্রলাপ দ্বারা হয় না। তিন পুরুষের অপেক্ষা কি, যে স্বয়ং স্নেহের দাসত্ব করে, তাহাকেও স্বধর্মচ্যুত কি জাত্যন্তরো কহিলে কহা যায়, যদি পণ্ডিতাভিমানীর মন্বাদিবচন, শুকপক্ষীর ত্রায় শ্রুত কিম্বা পঠিত না হইত এবং দাস শব্দের অর্থ কর্ণকুহরে প্রবেশ করিত, তবে ইদানীন্তন দেশাধিপতিদিগের রাজকীয় ব্যাপারে নিযুক্ত ব্যক্তিসকলকে স্নেহের দাস বলিয়া নিন্দা করিতেন না। মিতাক্ষরাতে নারদ, দাসের বিবরণ করিয়াছেন। যথা। শুক্রবকঃ পঞ্চবিধঃ শাস্ত্রে দৃষ্টো মনীষিভিঃ। চতুর্বিধঃ কর্মকরস্তেবাং দাসাস্ত্রিপঞ্চকাঃ ॥ শিষ্যাস্তেবাসিভূতকাস্চতুর্থস্বধিকর্মকৃৎ। এতে কর্মকরাঃ জেয়া দাসস্ত গৃহজাদয়ঃ ॥ কর্ম্যপি দ্বিবিধং জেয়মশুভং শুভমেবচ। অশুভং দাস[ ২৩ ]কর্ম্মোক্তং শুভং কর্ম্মকৃতাং স্মৃতং ॥ গৃহদ্বারান্ত্চিস্থানরথ্যাবন্ধরশোধনং। গৃহাঙ্গস্পর্শনোচ্ছিষ্টবিন্মূত্রগ্রহণোজ্-  
বানং ॥ অশুভং কর্ম্ম বিজেয়ং শুভমগ্রহণতঃ পরং। গৃহজাতস্তথা ক্রীতো লক্কো দায়াদুপাগতঃ ॥ অনাকালভূতস্তদ্বদাহিতঃ স্বামিনা চ যঃ। মোক্ষিতো মহতশ্চর্ণাদ যুদ্ধপ্রাপ্তঃ পণে জিতঃ। তবাহিমিত্যুপাগতঃ প্রব্রজ্যাবসিতঃ কৃতঃ ॥ ভক্তদাসশ্চ বিজেয়স্তথৈব বড়বাহতঃ। বিক্রেতা চাস্থানঃ শাস্ত্রে দাসাঃ পঞ্চদশ স্মৃতাঃ ॥ অর্থাৎ শাস্ত্রে শুক্রবক পঞ্চপ্রকার দৃষ্ট হয়, শিষ্য, অস্তেবাসী, ভূতক, অধিকর্ম্মকৃৎ ও দাস, তাহার মধ্যে প্রথম চারিপ্রকার, কর্ম্মকর, অস্তিম যে দাস, তাহার। গৃহজাত প্রভৃতি পঞ্চদশপ্রকার হয়। শিষ্য শব্দে বেদবিচার্থী, অস্তেবাসী শব্দে শিল্পশিক্ষার্থী, যে বেতনার্থে কর্ম্ম করে তাহার নাম ভূতক, অধিকর্ম্মকৃৎ শব্দে কর্ম্মকরদিগের অধিষ্ঠাতা অর্থাৎ ভূতকেরা যাহার আজ্ঞানুসারে কর্ম্ম করে। কর্ম্মও দুই [ ২৪ ] প্রকার, শুভ ও অশুভ, কর্ম্মকরদিগের শুভ কর্ম্ম, দাসদিগের অশুভ কর্ম্ম। গৃহদ্বার, অশুচিস্থান, অর্থাৎ উচ্ছিষ্ট প্রক্ষেপ, মূত্রত্যাগাদিস্থান, রথ্যা অর্থাৎ অপকৃষ্ট স্থানবিশেষ, অবন্ধর অর্থাৎ গৃহের মাজ্জিত ধূলি প্রভৃতির সঞ্চয়স্থান, এই সকল স্থানের শোধন এবং গৃহ অঙ্গের স্পর্শন উচ্ছিষ্ট মার্জ্জন বিষ্ঠা মূত্রের গ্রহণ ও ত্যাগ ইত্যাদি অশুভ কর্ম্ম, এতদ্বিন্ন শুভ কর্ম্ম। গৃহজাত, ক্রীত, লক্ক, পৈতৃক, অনাকালভূত, আহিত অর্থাৎ ধন গ্রহণার্থ উত্তমর্গের নিকট স্বামী যাহাকে বন্ধক দিয়াছেন। মোক্ষিত অর্থাৎ ঋণ মোচনার্থ যে স্বয়ং উত্তমর্গের দাসত্ব স্বীকার করিয়াছে, যুদ্ধপ্রাপ্ত, পণে জিত, স্বয়ংস্বীকৃতদাস্ত্র, ভক্তদাস, বড়বাহত অর্থাৎ দাসীলোভে স্বয়ংস্বীকৃতদাস্ত্র, আত্মবিক্রেতা, এই পঞ্চদশপ্রকার দাস। অতএব এই সকল দেদীপ্যমান শাস্ত্র সঙ্ঘেও ইদানীন্তন রাজকীয় ব্যাপারে নিযুক্ত লোকসকলকে ভূতক কিম্বা অধিকর্ম্মকৃৎ [ ২৫ ] ত্না কহিয়া স্নেহের দাস শব্দ প্রয়োগকর্ত্তাকে অপূর্ব পণ্ডিত কহা যায় কি না। নগরাস্তবাসীই স্নেহের প্রকৃত দাস হইবেন, যেহেতু, কেঁহ নিজ অপূর্ব ধর্ম্মসংহিতাতে, সে যদি, যে নিজে স্নেহের চাকরি করিয়াছে তাহাকে স্বধর্ম্মচ্যুত ও ত্যজ্য কহে এই বাক্যের দ্বারা আপনিই আপনার স্নেহদাসত্ব ব্যক্ত করিয়াছেন, অতএব নগরাস্তবাসী, নিজে জ্ঞানী, অকিঞ্চন কর্ম্মী লোকেরা

ঔহাকে কি কহিতে পারেন, কিন্তু শাস্ত্রেও ঔহার স্লেচ্ছদাসত্ব সম্ভব হয়, তাহার বারণ কিরূপে করা যায়। যথা নারদঃ। বর্ণানাং প্রাতিলোম্যেন দাসত্বং ন বিধীয়তে। স্বধর্মত্যাগিনোহগ্রত্রে দারবদাসতা মতা ॥ অর্থাৎ অধম উত্তমের দাস হইতে পারে উত্তম অধমের দাস হইতে পারেন না, যেমন, ব্রাহ্মণ শূদ্রাদির কন্যা বিবাহ করিতে পারেন, শূদ্র ব্রাহ্মণাদির কন্যা বিবাহ করিতে পারে না, কিন্তু স্বধর্মত্যাগী লোক আপনা হইতে অধমেরো দাস হইতে পারে এ[ ২৬ ]ই বচনে নারদ, সামান্যতঃ স্বধর্মত্যাগী মাত্রেয় প্রতি স্বাপেক্ষা অধমমাত্রেয় দাসত্ব বিধান করিয়াছেন, কিন্তু স্বধর্মত্যাগীর অপরাধিত্বপ্রযুক্ত দণ্ডাধিকারী রাজার দাসত্বই যুক্তিসিদ্ধ। অতএব স্বধর্মচ্যুত যতির প্রতি যাঙ্গবন্দ্য কহিয়াছেন। যথা। প্রব্রজ্যাবসিতো রাজ্ঞো দাস আমরণান্তিকঃ। অর্থাৎ সন্ন্যাসধর্মচ্যুত যতিকে রাজা আপনার দাস করিবেন, যাবৎ তাহার মৃত্যু না হয়। অতএব কলির স্বধর্মচ্যুত ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীদিগের কলির স্লেচ্ছরাজের দাসত্বই উচিত হয় ॥

জবনের রূত মিশী কি, গোলাব আতরই বা কি, রোগশাস্তির নিমিত্ত অভক্ষ্যও ভক্ষ্য হয়, অপেয়ও পেয় এবং অস্পৃশ্যও স্পৃশ্য হয়, যেহেতু, শাস্ত্রে তাহার বিধি দৃষ্ট হইতেছে। যথা স্মমন্তঃ। লশুনপলাণ্ডগৃঞ্জনকুস্তীশ্রাক্ষান্নস্বতিকাশ্নাভোজ্যান্নমধুমাংসমূত্ররেতোহমেঘাভক্ষ্যভক্ষণে গায়ত্র্যষ্টসহস্রৈশ্চ মুন্ধি সম্পাতা[ ২৭ ]নবনয়েৎ উপবাসশ্চ এতানি ব্যাধিতস্ত ভিষক্ক্রিয়াম্যম-প্রতিষিদ্ধানি ভবন্তি যানি চাণ্ডাশ্চৈবংবিধানি তেষ্যদোষ ইতি। রশুন, পলাণ্ডু অর্থাৎ পেয়াজ, গৃঞ্জন অর্থাৎ গাজর, কুস্তী কথ্যং পান্য, প্রেতশ্রাক্ষান্ন, স্বতিকাশ্ন, অভোজ্যান্ন, মধু, মাংস, মূত্র, রেতঃ, অমেঘ্য অর্থাৎ অশুদ্ধ, অভক্ষ্য, এই সকল দ্রব্যের ভক্ষণে অষ্টাধিকসহস্র গায়ত্রীকরণক মন্তকে জলবিন্দু প্রক্ষেপ ও উপবাস করিবেক, কিন্তু ব্যাধিত ব্যক্তির ভিষক্ক্রিয়াতে এই সকল দ্রব্য অনিষিদ্ধ হয় এবং এই প্রকার অন্নে যেই দ্রব্য তাহাতেও দোষাভাব, যাহারা জবনী নর্তকীর নৃত্যদর্শনসময়ে গোলাব আতর ব্যবহার করেন, তাহারা কার্যাহরোদে সময়ক্রমে জবন স্পর্শ করিলে যেরূপ শুক্লার্থ হস্তপাদাদি প্রক্ষালন বস্ত্রত্যাগ ও বিষ্ণুস্মরণাদির ব্যবহার আছে তাহাতেও সেইরূপ করিয়া থাকেন। যদি কোন সত্যবাদী দিব্যচক্ষুঃ মনুষ্য, ভোজনকালেও কোন ব্যক্তিকে গো[ ২৮ ]লাব আতর ব্যবহার করিতে দেখিয়া থাকেন তবে ঔহাকে রোগী বিনা ঔহার কি বোধ হয়। দন্তরোগ শাস্তির নিমিত্ত বৈত্থকশাস্ত্রেও মিশী লিখিয়াছেন, যাহার নাম মঞ্জন লোকপ্রসিদ্ধ এবং ব্রাহ্মণাদিরূত গোলাব আতর, বাবাণশ্রাদি হইতে এতদ্দেশেও আসিয়া থাকে তাহাও কি তেঁহ না দেখিয়াছেন ও না শুনিয়াছেন, কিন্তু পন্থের গ্নানির নিমিত্ত অ্তমশ্রুত গ্নায় এইরূপেই কি পরের গ্নানি করিতে হয়, রোগাদি ব্যতিরেকে যে কেহ ঐ সকল নিষিদ্ধ দ্রব্য ব্যবহার করেন, তেঁহ ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী হইতেও নরাদম অতএব ভঙ্গলোকের অস্পৃশ্য ও অসন্ত্যায় হয়েন, নগরাস্তবাসী মহাশয়কে জবন স্পর্শ করিয়া থাক বলিয়া কোন ভঙ্গলোকে নিন্দা করিয়া থাকেন, যদি কেহ করেন, সেও অহুচিত, যেহেতু অত্যন্ত্রপাশৈক্লিপদঃ শুচীনানঃ পাপাশ্রয়ানঃ পাপশতেন কিধা। অর্থাৎ শুচি ব্যক্তির অত্যন্ত্র পাশেই বিপদ হয়। পাপাশ্রয়[২৯] শতং পাপেণ সমুদ্রের জলের স্থায় ত্রাসবৃদ্ধি



হয় না, কি জানি, কে দেখিয়াছে, পরমেশ্বরই জানেন, কিন্তু অনেকেই জ্বনান্নভোজ্য বলিয়া মহাপুরুষকে নিন্দা করিয়া থাকেন, লোকপরম্পরা শুনিতে পাই, ন হুম্বলা জনশ্রুতিঃ, বহু জনের বাক্য প্রায়ঃ অমূল হয় না, সুবোধ লোকেরাই বিবেচনা করিবেন।

যে ব্যক্তি বালা অবধি অহোরাত্র জ্বনমাত্রের সহিত আলাপ পরিচয় একাসনে সহবাস ও অন্নং তাবদ্যবহার করিতেছেন, তেঁহ স্বতরাং আশ্রয়ব্রহ্মতে জগৎ ইহার গ্রায় অত্র ব্যক্তিকেও জ্বনজ্ঞান করিতে পারেন, সে যাহা ইউক, তাঁহার এইরূপ জ্বনজ্ঞানে পরমাপ্যায়িত হইলাম, বৃষ্ণিলাম যে, ভাস্কতত্বজ্ঞানী পণ্ডিতাভিমানীর বহু কালে বহু পরিশ্রমে এক্ষণে ভাস্কতত্বজ্ঞানের ফল সম্পূর্ণ হইবার উপক্রম হইতেছে, ভাল ভাল, ঈশ্বর মঙ্গল করুন, ক্রমে সর্বত্রই জ্বনজ্ঞান হইবেক, যেমন যথার্থ তত্ত্ব[৩০]জ্ঞানের ফল, ব্রহ্মমাত্রে তদগতমানসপ্রযুক্ত ব্রহ্মজ্ঞানী ব্রহ্মাণ্ডই ব্রহ্মময় দর্শন করেন, এবং আপনিও ব্রহ্মস্বরূপত্ব প্রাপ্ত হয়েন, তেমন ভাস্কতত্বজ্ঞানের ফল, জ্বনমাত্রে তদগতচিত্তপ্রযুক্ত ভাস্কতত্বজ্ঞানী, ব্রহ্মাণ্ডই জ্বনময় দর্শন করেন এবং আপনিও জ্বন জ্ঞাতি প্রাপ্ত হয়েন, যে নিতান্ত তদগতচিত্ত হয়, সে স্বপ্নেও তাহাকেই দর্শন করে এবং এক ক্ষুদ্র কীটবিশেষ, অত্র এক ক্ষুদ্র কীটবিশেষে তদগতচিত্ত হইয়া তৎকীটজ্ঞাতি প্রাপ্ত হয়, ইহা শ্রীমদ্ভাগবতে ও লোকেও দৃষ্ট হইতেছে, অতএব মুত্যা কালে ভগবদ্দীতাও কহিতেছেন। যথা। অস্তকালে চ মামেব স্মরন্ মুক্তা কলেবরং। যঃ প্রয়াতি স মদ্ভাবং য়াতি নাস্ত্যত্র সংশয়ঃ ॥ যং যং বাপি স্মরন্ ভাবং ত্যজত্যস্তে কলেবরং। তং তমেবৈতি কোশ্চেষ্য সদা তদ্ভাবভাবিতঃ ॥ তস্মাৎ সর্বেষু কালেষু মামহুস্মর যুধ্য চ। মযাপিতমনোবুদ্ধি-র্নামেবৈব্রহ্ম[৩১]স্মসংশয়ঃ ॥ অর্থাৎ হে অর্জুন, অস্তকালে যে জীব কেবল আমাকে স্মরণ করতঃ দেহত্যাগ করে, সে মদ্ভাব প্রাপ্ত হয়, ইহা নিশ্চয়। যেহে ভাব স্মরণ করতঃ জীব অস্তকালে শরীর ত্যাগ করে সর্বদা সেই ভাবে ভাবিত হইয়া সেই ভাব প্রাপ্ত হয়। অতএব তুমি সকল কালে আমাকে স্মরণ কর ও যুদ্ধও কর, যে আমাতে মনঃ ও বুদ্ধি সমর্পণ করে, সে নিশ্চয় আমাকেই পায়। যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানীর যে ব্রহ্মস্বরূপত্বপ্রাপ্তি ও ব্রহ্মাণ্ডকে ব্রহ্মময় দর্শন, তাহার ঋতিপ্রমাণ নগরাস্তবাসীর পুণ্যপ্রতাপে সম্প্রতি স্নেচ্ছোবাও বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যরূপে জ্ঞাত আছেন, পণ্ডিতাভিমানীর গ্রায় ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের এরূপ বাহ্য নাই যে, আমি অনেক ঋতি জানি এই প্রকারে সর্বসাধারণ লোকের নিকটে আপনার নাম প্রকাশ করিয়া হইবেক, সামান্য জ্ঞাতির নিকটে অগত্যা মধাদিবচন প্রকাশ করণেই ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা যে প্রকার কুষ্টি[৩২]ত ও দুঃখিত আছেন, তাহা কি কহিতে পারেন।

বিষয় ব্যাপারের নিমিত্ত জাবনিকাদি বিজ্ঞাভ্যাস, তত্ত্বজ্ঞাতি ব্যতিরেকে তাহা কিরূপে হইতে পারে। ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের সর্বজনগোচর সমাচার পত্রে মধাদিবচনসহিত প্রেরণচতুষ্টয় প্রকাশ করণ, পণ্ডিতাভিমানীর বেদান্ত প্রকাশের গ্রায় স্নেচ্ছদিগের বোধার্থ নহে, কিন্তু সকলের অনর্থের মূলীকৃত্ত ব্যক্তিবিশেষকে জ্ঞাত হইয়া সকলের তৎসংসর্গ পরিত্যাগার্থ ও জগতের মঙ্গলার্থ তাহা ক্রমে হইতেছে ও হইবেক, তবে যে, স্নেচ্ছের বোধে উদ্দেশ্যতার অভাবেও পাপের আশঙ্কা, সে অবোধ মাত্র, মহাপুণ্যজনক কর্ণেও কি অল্প দোষ কৃতিকর হয়। এবং জাবনিক বিজ্ঞা অভ্যাস

কৰিয়াছ বলিয়া নগৰাস্তবাসী মহাশয়কে কে নিন্দা করে, ইত্যাদি বিষয় লিখনে লিপি-পৰিষ্কারক ভট্টাচার্য মহাশয়দিগের হস্তবেদনামাত্র \* এ কি দ্রব্য[ ৩৩ ]গুণবশতঃ, কি চিন্তাবিকারনিমিত্ত, তাহা জানিতে ইচ্ছা করি \*

দৈবাৎ সমাগত, কদাচিদাগত ও সদাগত অতিমাণ্ড, মাণ্ড ও সামাণ্ড, কোন্ যুগে না ছিলেন ও না আছেন, কোন্ যুগেই বা যে লোক যজ্ঞপ, তাঁহার তজ্ঞপ সম্মান না হইয়াছে ও না হইতেছে, দৈবাৎ সমাগত, অতিমাণ্ড নারদাদির কোন্ স্থানে গাত্ৰোথানপূৰ্ণক অভ্যর্থনা পৃথক্ আসন প্রদান পাণ্ড অর্থাৎ আচমনীয়করণক পূজা না হইয়াছে, কদাচিদাগত মাণ্ড রাজ-পুৰোহিত বশিষ্ঠ ধোম্য প্রভৃতির দশরথ যুধিষ্ঠির প্রভৃতির নিকটে কি বিশিষ্ট সমাদর না হইয়াছে, এবং সদাগত সামাণ্ড ব্যক্তিরো সর্বকালেই কি উত্তমের কি অধমের নিকটে যথোচিত সামাণ্ডাদরের কি কৃত্রাপি অভাব আছে। যো যজ সততং যাতি ভুঙ্ক্তে চাপি নিরন্তরং। স তত্র লঘুতাং ষাতি যদি শক্রসমো ভবেৎ ॥ অর্থাৎ যে ব্যক্তি যে স্থানে সতত গমনাগমন করেন, সে ব্যক্তির সে স্থানে [৩৪] লঘু সমাদর অবশ্যই হয়, যতপি তেঁহ ইন্দ্রতুল্যও হয়েন, কিন্তু তাহাতে না তাঁহার উত্তমতার অল্পতা, না সখর্দক ব্যক্তির দোষভাগিতা হয়, দৈবাৎ আবাহিত ইন্দ্রাদি দেবতারো ষোড়শোপচারে পূজা হয়, প্রতিনিয়ত শালগ্রামশিলারো গন্ধপুষ্পমাত্রেই পূজা হয়, দেখ, সাক্ষাৎ ব্রহ্মণ্যদেব শ্রীশ্রীকৃষ্ণ, যুধিষ্ঠিরের যজ্ঞে ব্রাহ্মণদিগের পাদপ্রক্ষালনোদক দানার্থ নিযুক্ত ছিলেন, তাহাতে কি তাঁহার অল্পতমতা ও অমাণ্ডতা হইয়াছে, কি যুধিষ্ঠির নিন্দিত ও পাপী হইয়াছেন, এই সকল দৃষ্টিতে কার্য্যবশতঃ কিম্বা সম্প্রীতিবশতঃ নিয়ত গমনাগমনকারী অতি বিশিষ্ট ব্রাহ্মণেরো সতত সমাগমনপ্রযুক্ত সমাদরের তারতম্যে শূদ্র ও ব্রাহ্মণের কিরূপে জঘন্সতা ও দোষভাগিতা সম্ভব হয়, শূদ্রস্থানে ব্রাহ্মণের আগমনে শূদ্রকর্তৃক গাত্ৰোথানপূৰ্ণক স্বতস্বাসন প্রদান বিনা একাসনে সহোপবেশনে ব্রাহ্মণের পাতিত্যাবিধায়ক যে বচন, তাহার এই [৩৫] তাৎপর্য্য যুক্তিসিদ্ধ হয় কি না যে, স্বস্থানে দৈবাৎ সমাগত বিশিষ্ট ব্রাহ্মণ দর্শনে এইরূপ বিশেষ সখর্দনার অকরণে শূদ্র, পাতিত্যা জন্মান ও ব্রাহ্মণ পতিত হয়েন। পরন্তু, জাতিব্রাহ্মণ কর্ম্মশূদ্রের দোষকালন শূদ্রনিন্দা দ্বারা হয় না এবং এমৎ কোন্ শূদ্র আছে যে, সর্কারাধ্য ভূদেব ব্রাহ্মণ পণ্ডিতাদিকে দেখিয়া অভ্যুত্থান ও ভিন্নাসন প্রদান না করে এবং যুগধর্ম্মপ্রযুক্ত বিষয় ব্যাপারে নিযুক্ত অহরহ অবিরত সমাগত দ্বিজের প্রতি পোনঃপুত্র গাত্ৰোথানাসম্ভবেও তাহারা প্রয়োজনাবীন স্বতস্বাসনে উপবেশন করেন এবং তাবৎ ধনী মানী বিশিষ্ট শূদ্রগ্রহে প্রতিনিয়ত ও কর্ম্মোপলক্ষ্যে ব্রাহ্মণ শূদ্রের পৃথক্ পৃথক্ আসন হইয়া থাকে, তাহা ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর জ্ঞানের বিষয় কি, যেহেতুক, স্বয়ং হুচাৰ ও স্বদেশে বিদেশে অব্যবহার্য্য এ প্রযুক্ত ভদ্রলোকের বাটীতে ও সভাতে তাঁহার গমনের প্রসক্তি কি, এবং পণ্ডিতাভিমানীর পূর্বোক্ত মহু পদ্মপুরাণ ও ব্রহ্ম[৩৬]বৈবর্ত পুরাণের বচন জানিবারি বা সম্ভাবনা কি, স্তবরাং দ্রব্যগুণবশতঃ যাহা চিন্তমধ্যে উদয় হয়, তাহাই অনর্গল জন্মন করেন।

স্ববিচ্ছাজ্জিত ধনদ্বারা অবশ্য শোষ্য কুটুম্ব ভরণ ও ধনসাধ্য স্বধর্ম্মানুষ্ঠানের উদ্দেশে বিচ্ছাভ্যাসকালে তৎপ্রতিবন্ধক অবশ্য শোষ্য পরিবার শোষণ নিমিত্ত হুচিন্তানিরাকরণার্থ

মহুবচনপ্রমাণে অগত্যা কিয়ৎকাল অন্নায়াসসাধ্য দেশভাষাধ্যাপনে কি পাপ হয়। যথা—মহুঃ। বৃদ্ধো চ মাতাপিতরৌ সাধ্বী ভার্য্যা স্তুতঃ শিশুঃ। অপ্যাকার্য্যশতং কৃৎয়া ভর্তব্য্যা মহুরত্রবীৎ ॥ অর্থাৎ বৃদ্ধ মাতা ও বৃদ্ধ পিতা সাধ্বী ভার্য্যা এবং শিশুসন্তান এই সকলকে শত সহস্র অসংকল্প স্বীকার করিয়াও ভরণ করিবেক, ইহা মহু কহিয়াছেন। অতএব মাতৃপোষণ পারদার্থ্যেও দোষাভাব, স্ত্রীমূতবাহনাদির গ্রন্থে উক্ত আছে, তাহা যद्यপি দৃষ্ট না হয়, তথাপি শ্রুত হইতে পারিবেক \* ভাষাপরিচ্ছেদে দ্রব্যাদি [৩৭] পদার্থের নিরূপণ, তাহার ভাষা বিক্রয়ে ত্রায়দর্শনের ভাষা বিক্রয় কিরূপে হইতে পারে, তাহাতেই বা কি পাপ \* যद्यপি পণ্ডিতাভিমাত্রী মতে ভাষাপরিচ্ছেদও ত্রায়দর্শন হয়, তবে তাহার ভাষা প্রকাশের ও সর্বসাধারণ লোকের নিকটে তাহার বিক্রয়ের এই অভিপ্রায় কেন বোধ না করেন যে, আশু মনোরঞ্জক, প্রতারক, নাস্তিকপথগমনে উদ্যত অজ্ঞাননিবিড়তিমিরাবৃতনয়ন জনগণের নাস্তিকপথপ্রস্থান নিরাকরণার্থ ও মুদ্রাকরণের ব্যয়ার্থ তাহার ভাষারচন ও বিক্রয়করণ, যেহেতু, গোতম মুনি, দুঃখপঙ্কনিমগ্ন জগদুদ্বরণ ও নাস্তিকমত খণ্ডন নিমিত্ত ত্রায়দর্শনের প্রকাশ করিয়াছেন, স্নেচ্ছসংসর্গের উত্তর ২৮ পৃষ্ঠে ১৩ পঙ্ক্তিতে পূর্বেই করিয়াছি, কিন্তু স্নেচ্ছনিকটে ভাষারচিত বেদান্তদর্শনের প্রদানে অনেকে স্বধর্ম্মচ্যুত কহিয়া তাঁহাকে নিন্দা করিয়া থাকেন সে তাহারদিগের অহুচিত, যেহেতু, প্রয়াগে মৃত্তিতং যেন তস্ম গঙ্গা বরাটিকা [৩৮] অর্থাৎ গঙ্গা যমুনা ও সরস্বতীর সঙ্গম হয় যে প্রয়াগে তাহাতে দণ্ডায়মান হইয়া মৃত্তিত্যাগ করিয়াছেন যে পুণ্যবান্, তাঁহার কেবল গঙ্গায় মৃত্তিত্যাগ কি আশ্চর্য্য। অর্থসহিত বেদমাতা গায়ত্রীই স্নেচ্ছহস্তে সমর্পণ করিয়াছেন যে সজ্জন সংসন্ধান তাঁহার ভাষারচিত বেদান্তদর্শন স্নেচ্ছনিকটে সমর্পণ কোন্ বিচিত্র। অতএব দোষাকর শশধরের, মাসবিশেষের তিথিবিশেষে তদর্শক নির্দোষে স্বদোষ সমর্পণের ত্রায়, স্বয়ং প্রকৃত খ্যাত স্বধর্ম্মচ্যুত ব্যক্তি, তদদোষপ্রকাশক অধর্ম্মচ্যুত ব্যক্তিসকলে স্বীয় স্বধর্ম্মচ্যুত দোষ সমর্পণ করিলে যद्यপি তাঁহাকে স্বধর্ম্মচ্যুত কহিলে কলঙ্কীকে কলঙ্কী কথনের ত্রায় স্বরূপকথন দোষ না হয় তথাপি তাঁহার স্বধর্ম্মচ্যুতত্ব দোষের সাধনে সিদ্ধসাধনদোষ অবশ্যই হইবেক ॥

[৩৯] **ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর**।—যদি ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী কহেন যে পূর্কোক্ত বচন-সকল...কি কহিতে পারি।

[...৪০] **ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর প্রত্যুত্তর**।—পণ্ডিতাভিমাত্রী ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী, ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীদিগের নিন্দাকরণার্থ, শূদ্রাঙ্গ শূদ্রসম্পর্ক ইত্যাদি পূর্কোক্ত বচনসকলকে যে নিন্দার্থবাদ কহিয়াছেন, সে যথার্থ, কিন্তু যেমন ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী আপনার যথার্থবাদকে নিন্দার্থবাদ জ্ঞান করিয়া আপনাকে আপনাই অনিন্দিত জ্ঞান করিয়াছেন, তেমন ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীরা অত্যন্ত নিন্দাবাদেও অত্যন্ত পাপবোধে আপনাকে অনিন্দিত জ্ঞান করেন না, যেহেতু, গোমূত্র-মাত্রের পয়ো বিনষ্টং তক্রোণ গোমূত্রগতেন কিম্বা। অর্থাৎ গোমূত্রকণিকামাত্র স্পর্শেই দূষ্য দৃষ্ট হয়, কিন্তু গোমূত্র বর্ষণেও তক্রোণ পূর্কেও যে ভাব পরেও [৪১] সেই ভাব, অতএব তাঁহার ২৯ পৃষ্ঠে ২ পঙ্ক্তিতে পূর্কেই আত্মনিন্দাদোষের পরিহরণ করিয়াছেন, পরের নিন্দাবাদে আপনার স্বার্থবাদ কি অস্বার্থবাদ হয় বরঞ্চ সেই স্বার্থবাদ অপূর্ক না হইয়া অতিপূর্কই হয়। সে যাহা

হউক, পণ্ডিতাভিমাত্রী এ বিবেচনা করা কর্তব্য যে, কোন্ বচন নিন্দার্থবাদ ও কোন্ বচন বা যথার্থবাদ হইতে পারে, যে যে বচনে পাপবিশেষ ও প্রায়শ্চিত্তবিশেষ এবং নরকবিশেষ উক্ত নাই, কেবল কর্তার ভয়প্রদর্শনমাত্র, সেই সেই বচন নিন্দার্থবাদ হয়। যথা। অজ্ঞান্ধা ধর্মশাস্ত্রানি প্রায়শ্চিত্তং বদন্তি যে। প্রায়শ্চিত্তী ভবেৎ পূতন্তং পাপং তেষু গচ্ছতি ॥ অর্থাৎ ধর্মশাস্ত্রানভিজ্ঞ লোক প্রায়শ্চিত্তোপদেশক হইলে পাপী কদাচিৎ পাপমুক্ত হইবেক, কিন্তু তেঁহ তৎপাপভাগী হইবেন। ব্রহ্ময়ে চ স্বরাপে চ স্তয়ে চ গুরুতল্লগে। নিষ্কৃতির্কিহিতা সন্তিঃ কৃতয়ে নান্তি নিষ্কৃতিঃ ॥ অর্থাৎ ব্রহ্ময় স্ববর্ণচোর ও গুরুপত্ন্যাদিগামী, ই[ ৪২ ]হারদিগেরও নিষ্কৃতি মনাদি কহিয়াছেন, কিন্তু কৃতয়ের নিষ্কৃতি নাই। বহশক্রঃ পটোলে শ্রাদ্ধনহানিস্ত মূলকে। অর্থাৎ তৃতীয়াতে পটোল ভক্ষণে বহু শক্র হয় এবং চতুর্থীতে মূলক ভক্ষণে ধনহানি হয় ইত্যাদি। এবং কুশুম্ভং নালিকাশাকং বৃন্তাকং পূতিকাং তথা। ভক্ষয়ন্ পতিতশ্চ শ্রাদ্ধপি বেদান্তগো দ্বিজঃ ॥ অর্থাৎ কুশুম্ভশাক নালিকাশাক কুদ্রবার্তাকী ও পূতিকা এই সকল দ্রব্য ভক্ষণে পতিত হয়, যতপি তেঁহ বেদের পারদর্শী ব্রাহ্মণও হয়েন। এবং যে বচন, কর্তার নরক প্রায়শ্চিত্তবিশেষ ও ত্যাগাদির প্রতিপাদক, সেই সেই বচন যথার্থবাদ হয়। যথা। স্ত্রীতৈলমাংসসন্তোঙ্গী পর্কেষেতেষু বৈ পুমান্। বিয়ুত্রভোজনং নাম প্রয়াতি নরকং মৃতঃ ॥ অর্থাৎ এই পক্ষ পর্কে স্ত্রীসঙ্গী তৈলাভ্যঙ্গী মাংসভোজী পুরুষ, বিষ্ঠামূত্রভোজননামক নরকে গমন করে। আচার্য্যপত্নীং স্বহৃতাং গচ্ছন্ত গুরুতল্লগঃ। ছিত্বা লিঙ্গং বধস্তশ্চ সকাম্যাঃ স্ত্রিয়াস্তথা ॥ অ[ ৪৩ ]র্থাৎ আচার্য্যপত্নীগমন কিম্বা কন্যাগমন করে যে, তাহার নাম গুরুতল্লগ, তাহার লিঙ্গচ্ছেদপূর্বক বধ করিবেন, সকামা স্ত্রীরও সেইরূপ দণ্ড। হীনবর্ণোপভোগ্যা ষা ত্যজ্যা বধ্যাপি বা ভবেৎ। অর্থাৎ নীচজাতির ভুক্তা যে স্ত্রী সে পতির ত্যজ্যা কিম্বা বধ্যা হয়। এবং মহাপাতকী প্রভৃতি অধিকার করিয়া কহিয়াছেন। ত্যজেদেদশং কৃতযুগে ত্রেতায়াং গ্রামমুংস্বজেৎ। দ্বাপরে কুলমেকস্ত কর্তারস্ত কলৌ যুগে ॥ অর্থাৎ সত্যযুগে মহাপাতকী প্রভৃতির দেশ পরিত্যাগ করিবেক, ত্রেতাযুগে সে গ্রাম, দ্বাপর যুগে পাপী ব্যক্তির কুল এবং কলিযুগে পাপকর্তাকে ত্যাগ করিবেক, যেহেতু পাপীর সংসর্গে তন্তুল্য পাপ হয়, পণ্ডিতাভি-মানী মহাশয় এই সকল বচনকে নিন্দার্থবাদ কহিবেন, কি যথার্থবাদ কহিবেন, অবশ্যই যথার্থবাদ কহিবেন, অথবা গুরুতল্লগ প্রভৃতির বধাদি এবং কলিযুগে পাপকর্তার পরিত্যাগ হইতে পারে না এবং পাপীর সংসর্গে প্রা[ ৪৪ ]য়শ্চিত্তবিধিরো বৈয়র্ধ্য হয়। এবং পূর্বোক্ত অজ্ঞান্ধা ধর্মশাস্ত্রানি ইত্যাদি বচনসকলকেও অবশ্যই নিন্দার্থবাদ কহিবেন, অথবা ধর্মশাস্ত্রানভিজ্ঞ ব্যক্তি প্রায়শ্চিত্তের উপদেশ করিলে পাপী ব্যক্তির তৎপাপের প্রায়শ্চিত্ত উপদেশক ব্যক্তিকেও করিতে হয়, ইহা কোন শাস্ত্রে কোন নিবন্ধকর্তা লিখেন নাই, অতএব ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী-দিগের নিন্দার্থ ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর প্রকাশিত, শূদ্রাং শূদ্রসম্পর্ক ইত্যাদি বচনসকলকে তেঁহ নিন্দার্থবাদ কহিয়াছেন ও এক্ষণেও কহিবেন, কিন্তু ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীদিগের প্রতি ধর্মসংস্থাপনা-কাঙ্ক্ষীদিগের লিখিত যে, সংসারবিষয়াসক্তং ইত্যাদি তং ত্যজেদন্ত্যজং যথা ইত্যন্ত যোগবাশিষ্ঠবচন, তাহাকে তেঁহ এক্ষণে যথার্থবাদ কহিবেন কি না কি জানি, তেঁহ নিজে

পণ্ডিতাভিমাত্রী, যত্বপি স্বাভূতর জীবগণের নিকটে অভিমানভঙ্গভয়ে না কহেন ও সে স্বীবেয়াও কিঞ্চিৎবোধ করিতে না [ ৪৫ ] পারেন, তথাপি অপক্ষপাতী মধ্যস্থ মহাশয়েরাও কি বোধ করিবেন না এবং ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী কহেন যে, ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর লিখিত যোগবাশিষ্ঠবচনের এই তাৎপর্য যে, সংসার বিষয়ে আসক্ত হওয়া ও আপনাকে জ্ঞানী স্বীকার করা জ্ঞানীর জন্তে নিষিদ্ধ এতাবদ্ব্যত্র অর্থাৎ অন্ত্যজসংসর্গের গ্রায় ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর সংসর্গ ভদ্রলোকের অকর্তব্য, সে বচনের এ তাৎপর্য নহে, এ অপূর্ব পাণ্ডিত্য প্রকাশ, কাবরণ, তাঁহার মতে বুঝি গুরুতরগ-দিগের বিষয়ে যেৎ পূর্বোক্ত বচন, তাহারও এইরূপ তাৎপর্য যে গুরুতরগ প্রভৃতির বধাদি হইবে না, কেবল আচার্যপত্নীগমনাদিই নিষিদ্ধ, কি আশ্চর্য্য, আশ্বাদোষক্ষালনার্থ কি শাস্ত্রের যথার্থ্যপলাপও করিতে হয়, পণ্ডিতাভিমাত্রীর কি ধর্মই এই, এক্ষণে মধ্যস্থ মহাশয়েরা এরূপ জ্ঞান করিবেন কি না যে, ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর নিকটেই ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর নিস্তার পাওয়া ভার ইহাতে ধর্মের নি[ ৪৬ ]কটে কিরূপে নিস্তার পাইবেন এবং ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর, তাঁহার-দিগের নিন্দা করিবার এক্ষণে কোন উপায় দেখিতে পান কি না? এবং অপূর্বজ্ঞানিসকলকে কোন শব্দ কহিতে পারেন কি না? ইহাতে নিরুত্তর হইবেন না, স্বরূপ কখনে যত্বপি নিরুত্তর হইতে হয়, তথাপি পরের আরোপিত দোষোৎকীর্ণনে বিশিষ্ট মহাশয়দিগের অবশ্যই অত্যন্ত উৎসাহবুদ্ধি হইবেক।

**ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।**—বস্তুত যোগবাশিষ্ঠের যে শ্লোক...গুণেরি আরোপ করিয়া থাকেন।

[...৪৮] **ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর প্রত্যুত্তর।**—ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর লিখিত যে সংসার-বিষয়াসক্তঃ ইত্যাদি যোগবাশিষ্ঠবচন, তাহার প্রকৃত অর্থই এই যে, সাংসারিক স্থখে আসক্ত, অথচ আপ[৪৯]নাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহে, অর্থাৎ যে লোক, স্নগন্ধি স্কুসুমরচিত মালা চন্দন দিবা বসন ভূষণ ধারণ স্বাভিলষিত ভোজন দিব্যান্দনা সম্ভোগজগ্ন স্থখে সতত অত্যন্ত অনুরক্তচিত্তনিমিত্ত সর্বদাই ব্রহ্মজ্ঞানের অন্তর্গতানে অসক্ত ও বিরক্ত হয়, যেমন নবযুবকের রতিরসাস্বাদনে নবযুবতি বৃদ্ধ পতির প্রতি বিরক্তা, ফলতঃ যেমন নবযুবকে আসক্ত নবযুবতির বৃদ্ধ পতির প্রতি মৌখিক প্রীতি, তেমন সাংসারিক স্থখে আসক্ত ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর ব্রহ্মজ্ঞানের প্রতি মৌখিক প্রীতি মাত্র। এবং কর্মকাণ্ডের অকরণার্থ আমি ব্রহ্মজ্ঞানী আমার কর্মকাণ্ডে প্রয়োজন কি এই কথা কহিয়া লোকসকলকে প্রতারণা করে এতাদৃশ পাপিষ্ঠ নরাধমেরা কর্ম ও ব্রহ্ম হইতে ভ্রষ্ট ও অন্ত্যজের গ্রায় ত্যজ্য অর্থাৎ উভয়বর্জিত না স্বর্গ, না ব্রহ্ম পায়, ক্রীবের গ্রায় পও হয়, না পুংধর্ম না স্ত্রীধর্ম, অতএব স্ততরাং স্নেচ্ছাদির সংসর্গের গ্রায় তাঁহারদিগের সংস[৫০]র্গও বিশিষ্ট লোকের অকর্তব্য, যেহেতু, সাংসারিকস্থখাসক্তঃ ব্রহ্মজ্ঞানীতি বাদিনঃ। কর্মব্রহ্মভয়ভ্রষ্টঃ তৎ ত্যজেন্দন্ত্যজঃ ষথা ॥ কুলার্গবে এই প্রকার পাঠ দেখিতেছি। এবং ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ও পূর্বে আপনার অপূর্ব ধর্মসংহিতার ২ পৃষ্ঠের ১৬ পঙ্কিতে যোগবাশিষ্ঠবচনের তাৎপর্যার্থ লিখিয়াছেন, যে ব্যক্তি সংসারস্থখে আসক্ত হইয়া ইত্যাদি। অতএব পূর্বলিখনের বিস্মরণে যোগবাশিষ্ঠবচনের পুনর্বীর স্বমত রক্ষার্থ অগ্রার্থ কল্পনা করিয়া যোগবাশিষ্ঠের বচনান্তর

কখনে ও নিরর্থ নানাবাক্যোচ্চারণে উন্নতপ্রলাপ এবং তাঁহার বস্তুতঃ অবস্তুতঃ হয় কি না ? যত্বপি প্রলাপের উত্তর প্রদানে উত্তরকর্তার বাক্যও তক্রপ হয়, তথাপি প্রথমাবধিই অগত্যা তদ্বোধ স্বীকারে প্রলাপেরো শান্তি করা কর্তব্য হয়। সে যাহা ইউক, যেমন যোগবাশিষ্ঠের বহির্কর্যাপারসংস্কৃত ইত্যাদি শ্লোকের উত্থাপন করিয়া জনকার্ক্যুনের দৃষ্টান্ত [ ৫১ ] দ্বারা আসক্তি ত্যাগপূর্বক আপনাদিগের বৈষয়িক ব্যাপার করণ সুসিদ্ধ করিতেছেন, তেমন তদ্রোক্ত বচনান্তরের দ্বারা ঐ জনকার্ক্যুনের লৌকিকাচার দৃষ্টিতে কলির জ্ঞানী মহাশয়দিগের লৌকিকাচার কর্তব্য, কি সক্ষ্যাবন্দনাদি পরিত্যাগ ও সাবানের দ্বারা মুখ প্রক্ষালন ক্ষুদ্রিকর্ম, ইত্যাদি লোকবিরুদ্ধ কর্মই কর্তব্য হয়। যথা। শিবতুল্যোহপি যো যোগী গৃহস্থশ্চ যদা ভবেৎ । তথাপি লৌকিকাচারং মনসাপি ন লভ্যয়েৎ ॥ অর্থাৎ গৃহস্থ যোগী যত্বপি শিবতুল্যও হয়েন তথাপি লৌকিকাচারের লভ্যন মনেতেও করিবেন না। যদি কহেন যে, কর্ম্মদিগের বিপরীত কর্ম্ম না করিলে কলির জ্ঞানী হওয়া হয় না, তবে যেমন জবনেরা ব্রাহ্মণাদি জাতির বিপরীত তাবৎ কর্ম্ম করে, তেমন মুক্তকচ্ছ হওয়া, দণ্ডায়মান হইয়া মূত্রত্যাগ করা ও মলমূত্রত্যাগানন্তর জলশৌচ না করা, ইত্যাদি কর্ম্মদিগের বিপরীত কর্ম্ম করিয়া কলির সম্পূর্ণ জ্ঞানী হওয়া [ ৫২ ] তাঁহারদিগের উচিত হয় কি না ? ভাক্ততৎজ্ঞানী মহাশয়েরা এ সকল কর্ম্ম বুঝি না করিয়া থাকেন, কি তাহাতেও বা পরমেশ্বরকে সাক্ষী করেন ? মনের যথার্থ ভাব পরমেশ্বরই জানেন, এ অতিযথার্থ বটে, যেহেতু তেঁহ সর্বাস্তর্কর্ত্তী, কিন্তু মনুষ্যেও বাহু চিহ্নের দ্বারা সে ভাব বোধ করিতে পারেন। নতুবা দুষ্ট ও শিষ্ট কিরূপে বোধ হইতেছে, হস্তপাদাদির কোন বৈলক্ষণ্য নাই, সকলেই দুষ্ট কি সকলেই শিষ্ট কেন না হয়। অতএব দুষ্টের লক্ষণ যাহাতে মনের যথার্থ ভাব বোধ হয়, তাহা শাস্ত্রে কহিতেছেন। যথা পরাশরঃ। বাহেবিভাবয়েল্লিঙ্গ-র্তাবমস্তর্গতং নৃণাং । স্বরবর্ণৈকিত্যাকারৈশ্চক্ষুয়া চেষ্টিতেন চ ॥ অর্থাৎ সুবোধ লোকেরা বাহু চিহ্নের দ্বারা দুষ্টের অন্তর্গত ভাব বোধ করিবেন, সেই বাহু চিহ্ন, গদগদস্বর বৈবর্ণ্য ইকিত আকার চক্ষুঃ ও চেষ্টা। এবং কলির জ্ঞানীদিগের অন্তর্গত ভাব যোগবাশিষ্ঠের বচনান্তরের দ্বারাও বোধ হইতেছে। [ ৫৩ ] যথা। সর্কে ব্রহ্ম বদিস্মৃষ্টি সম্প্রাপ্তে চ কলৌ যুগে । নাস্তিষ্ঠিত্তি মৈত্রেয় শিন্দোদরপরায়ণাঃ ॥ অর্থাৎ পাপ কলিকাল প্রবল হইলে সকলেই মুখে আমি ব্রহ্ম জানি এই কথামাত্র কহিবেক, হে মৈত্রেয়, কিন্তু কেহ ব্রহ্মজ্ঞানের অহুষ্ঠান করিবে না, যেহেতু সকল লোক শিন্দোদরপরায়ণ হইবেক, অর্থাৎ বেঙ্গাসেবন ও শ্বোদরপূরণ মাত্রকেই স্বর্গসাধন করিয়া জানিবেক। এ বচনের যথার্থ লক্ষণাক্রান্ত কলির জ্ঞানী মহাশয়েরা, তাহা অপক্ষপাতী মহাশয়দিগের অগোচর কি, যদি বিশেষ অহুধাবন না করিয়া থাকেন, তবে কিঙ্কিননোযোগ করিলেই অবগত হইবেন। অতএব পরমেশ্বরকে মনের যথার্থভাবে সাক্ষী করিয়া সামান্ত মনুষ্যকেই প্রতারণা করা অসাধ্য ইহাতে সর্বাস্তর্কর্ত্তী জগৎসাক্ষী যে পরমেশ্বর, তাঁহাকে কিরূপে তাঁহার প্রতারণা করিতে ইচ্ছা করেন, এ প্রকার দুর্কোষ কেবল ঈশ্বরের বিড়ম্বনা বিনা কি বোধ হইতে পারে। এবং কলির জ্ঞানী মহাশয় [ ৫৪ ] যেরা বিষয় ব্যাপারে আসক্ত, কি অনাসক্ত, এই দুয়ের অহুভবের সম্ভাবনা কি, প্রথম পক্ষেরি বিলক্ষণ অহুভব

হইতেছে, দুর্জনেয়া সঙ্কনকে চিরকালই দুর্জন কহিয়া থাকে, তাহাতে কি দুর্জনের দুর্জনত্ব ও সঙ্কনের সঙ্কনত্ব দূর হয়। উভয়ভ্রষ্ট মহাশয়েরাই চিরকাল সঙ্কননিন্দক, যেমন জবনেরাই ব্রাহ্মণাদির নিন্দক, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের কি ছুবুদ্দি, জনকাদির বৈষয়িক ব্যাপারে নিজমনঃকল্পিত নিন্দকের উল্লেখ করিয়া আপনাদিগেবো জ্ঞানিত্ব সিদ্ধ করিতে ইচ্ছা করেন, যেমন সচ্চিদানন্দ শ্রীশ্রীকৃষ্ণের রাসলীলা দৃষ্টান্ত দিয়া পরদারগমনেও দোষাভাব সিদ্ধ করিয়া থাকেন, ভাল, জিজ্ঞাসা করি, কোন গুণসাগর উত্তমের দৃষ্টান্তে কোন দোষসাগর অধমের কি দোষরাশি খণ্ডন হয়, এবং রত্নাকর সমুদ্রের সহিত ও সুধাকর চন্দ্রের সহিত কি কূপের ও জ্যোতিরিন্দ্রনের কোন অংশে দু[ ৫৫ ]দৃষ্টান্ত হয়, আর ইদানীন্তন জ্ঞানীদিগের বিষয়ে জনকাদির দৃষ্টান্তের এ তাৎপর্য্য নহে যে, এঁহারা তাঁহারদিগের তুল্য, এই বাক্যের দ্বারা শিষ্টাচরণে এইরূপ বোধ হয় কি না যে, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়দিগের মনে এইরূপ অভিমান আছে যে, সকল লোক আমারদিগকে জনকাদির তুল্য জ্ঞান করিয়া থাকেন, এ প্রকার ভ্রান্ত কে আছে যে, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়দিগকে জনকাদির তুল্য জ্ঞান করে, যद्यপি অখলোম অতি নিম্নল এবং শূকর কুশমূলাহাৰীও হয়, তথাপি মলিন খেত চামরের এবং অভক্ষ্যভক্ষক গোর কোন অংশে কি কখন তুল্য হইতে পারে? এবং যথার্থজ্ঞানীর বিপক্ষ কে আছে, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর বিপক্ষ সর্বকালেই আছে, কিন্তু অগ্র যুগের ত্রায় ক্ষত্রিয় রাজা হইলে দুর্বল বিপক্ষ, কি প্রবল বিপক্ষ, তাহা বিলক্ষণরূপেই বোধ করিতেন, এবং সূজন ও দুর্জন সর্বকালেই আছে, সে সত্য, কিন্তু যে মহাশয়রা নারদকে দাসীপুত্র, ব্যাস[ ৫৬ ]দেবকে ধীবরকন্যাজাত, পঞ্চ পাণ্ডবকে জারজ, ব্রহ্মাকে কন্যাগামী, মহাভারতকে উপন্যাস, দেবপ্রতিমাকে মুক্তিকা, এবং শালগ্রামকে শিলা বলিয়া উপহাস করিয়া থাকেন, তাঁহারা সূজন, কি দুর্জন, তাহা জানিতে ইচ্ছা করি। এবং কোন দুর্জন দুহকে তক্র, শর্করাকে বালুকা, খেত চামরকে অখলোম, স্ববর্ষকে পিস্তল, পদ্মপুষ্পকে তগর, সিংহকে কুকুর ও অশ্বকে গর্দভ বলিয়া নিন্দা করে, এবং কোন সূজনই বা তক্রকে দুহু, বালুকাকে শর্করা, অখলোমকে খেতচামর, পিস্তলকে স্বর্ণ, তগরপুষ্পকে পদ্ম, কুকুরকে সিংহ ও গর্দভকে অশ্ব বলিয়া প্রশংসা করেন? কিন্তু কাথ্যানুরোধে দণ্ডবাহককে কর্ণধার অর্থাৎ দাঁড়ীকে মাঝি বলিয়া উপহাস করিয়া থাকেন, “ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা, তাঁহারদিগকে তৃতীয় প্রাণে যে, আশ্রিতত্ত্বজ্ঞানী কহিয়াছেন, সেও সেইরূপ উপহাসমাত্র” তাহাতেই বুঝি, কর্ণধার সম্বোধনে দণ্ডবাহকের ত্রা[য়] [ ৫৭ ] আহ্লাদে গদগদ হইয়া ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় আপনাদিগে যথার্থ করিতে প্রাণপণ যত্ন করিতেছেন, যেমন দৈবাৎ বৃহৎ নীলের কুণ্ডে পতিত, পরমাযুর বলে পুনরুত্থিত ধূর্ত শূগাল, আপনাদিগে দিব্য নীল বর্ণ দেখিয়া বহু পশুগণের নিকটে আপনাদিগে প্রতি বনদেবতার অহুগ্রহ প্রকাশ করিয়া পশুর রাজা হইতে বহু যত্ন করিয়াছিল, কিন্তু যুগসহস্রে শত সহস্র যত্নেও কি কাক শুক, গর্দভ অশ্ব, এবং কুকুর সিংহ হইতে পারে, এ অনর্থ চেষ্টামাত্র, যেমন সেই নীলবর্ণ শূগাল, পশুগণকে প্রতারণা করিয়া কিঞ্চিৎ কাল পশুর রাজা হইয়া পশুচ্যং স্বভাবদোষে নষ্ট হইয়াছিল, তেমন ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ও স্বাহুচর জীবগণের নিকটে কিঞ্চিৎ কাল জ্ঞানিত্ব

প্রকাশ করিয়া পশ্চাৎ স্বভাবদোষে সেই নীল জম্বুকের দশা প্রাপ্ত হইবেন, অথবা যেমন চটক ঋঞ্জনের নৃত্যশিক্ষায় যত্ন করিয়া লাভে হইতে আপনার নৃত্য বিশ্বত হইয়াছিল, তা[ ৫৮ ]হার সেইরূপই হইবেক, এবং দুর্জন কিম্বা সূজন, দোষ ও গুণ এই উভয়ের একমাত্রের সম্ভাবনা স্থলে কি করিয়া থাকেন ?

**ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।**—ঐ ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর লিখিত যোগবাশিষ্টবচনে... অভিমান কর এ পৃথক্ কথা ॥

[...৫৯] **ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।**—ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় প্রথমতঃ স্বীকার করেন যে, যে ব্যক্তি বিষয়স্থখে আসক্ত অথচ কহে যে, আমি ব্রহ্মজ্ঞানী সে স্তুরাৎ কর্মব্রহ্মো-ভয়ভ্রষ্ট, অতএব সে অন্ত্যজের গ্রায় ত্যজ্য, পশ্চাৎ কহেন, যে ব্যক্তি ব্রহ্মকে না জানে সেই কহে যে, আমি ব্রহ্মকে জানি, কিন্তু যে ব্যক্তি জানে, সে কদাচ কহে না, তবে দুর্জন ও খলেরা মিথ্যা অপবাদ দেয় যে, তুমি আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী করিয়া থাক। ভাল, জিজ্ঞাসা করি, এই কপট বাক্যের দ্বারা এই বোধ হয় কি না যে, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় আপনাকে আপনি ব্রহ্মজ্ঞানী কহিতেছেন, অতএব তেঁহ উভয়ভ্রষ্ট ও ত্যজ্য হয়েন কি না ? এবং সেই অপবাদ যথার্থবাদ হয় কি না ? এবং যথার্থবক্তা দুর্জন ও খল কি, যে যথার্থবক্তাকে দুর্জন ও খল কহে, সেই দুর্জন ও খলের মধ্যে অতি[ ৬০ ]পূর্ব হয় ? অপক্ষপাতী মহাশয়েরা যথার্থ বিবেচনা করিবেন, যদি কহেন, যে না জানে, সেই কহে, যে জানে, সে কহে না, এ বাক্যের এ তাৎপর্য্য নহে যে, আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহা, কিন্তু যথার্থ ব্রহ্মজ্ঞানীর স্বরূপ বর্ণনমাত্র, তবে সে কথা স্তুর, এ কারণ অসম্বন্ধ প্রলাপ মাত্র, এবং দুর্জন খলে মিথ্যা অপবাদ দেয় যে, তুমি আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী করিয়া থাক, এই ক্রোধোক্তি অনর্থ এবং তেঁহ যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানী হইলেও এই ক্রোধোক্তি করিতেন না। যদি তত্ত্বজ্ঞানীর গ্রায় দুই চারি কথা কহিলেই যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানী হয়, তবে কে না হইতে পারে ? এবং চৈত্রোৎসব সময়ে ইতর লোকসকলকেও যথার্থ সংগ্রাসী কেন না কহা যায় ? এবং বেশমাত্রধারী হইলেও তাহার সেইরূপ হয়, যেমন এক মেঘপালক, ব্যাজ হইতে মেঘগণ রক্ষণার্থ রাত্রিযোগে কৃষ্ণবর্ণ কঞ্চলে সর্কাক বেষ্টিত করিয়া মহিষবেশধারী হইয়া বহুকাল মেঘ রক্ষা করিত, পশ্চাৎ এক সুরুদ্ধি ব্যাজ কর্তৃক [ ৬১ ] সেই মেঘগণের সহিত সেই মেঘপালক ভক্ষিত হইয়াছিল, সে যাহা হউক, শম, দম, উপরম, তিতিক্ষা, সমাধান, শ্রদ্ধা, অমান ও অদম্ব ইত্যাদি সকল বিষয় জ্ঞানীদিগের সাধনাবস্থায় যত্নসাধ্য এবং সিদ্ধাবস্থায় স্বভাবসিদ্ধ হয়, তাহা গীতা ও তাহার টীকাকার শ্রীধরস্বামিকর্তৃক বর্ণিত আছে, কিন্তু যদি ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের অপূর্ব ধর্মসংহিতার ১১ পৃষ্ঠে ১১ পঙ্ক্তিতে লিখিত প্রণব ও গায়ত্রী এই দুই নিগূঢ় শাস্ত্রে নঞপূর্বক শমদমাদি কলির জ্ঞানীদিগের সাধনাবস্থায় যত্নসাধ্য এবং সিদ্ধাবস্থায় স্বভাবসিদ্ধ হয়, তবে কলির জ্ঞানী মহাশয়দিগকে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী করিয়া নিন্দা করা ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের অতি অহুচিত, অতএব তাঁহারদিগকে ভাক্ত-তত্ত্বজ্ঞানীরো অধম কহা যায় না, যেহেতু, তাঁহারদিগের প্রণবাদি নিগূঢ় শাস্ত্রের নিগূঢ় অর্থের অহুসারে বক্ষ্যাপুত্রের গ্রায় ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী অপ্রসিদ্ধ হয়। পরন্তু প্রথমতঃ বেদান্তে



ব্রহ্মজিজ্ঞাসা [ ৬২ ] সার অধিকারীর লক্ষণ কহিয়াছেন । যথা । ইহামুত্র ফলভোগবিরাগনিত্যা-  
নিত্যবস্তুবিবেকশমাদিসাধনষট্‌কসম্পন্নমুকুত্যানি অধিকারিবেশষণানি । অর্থাৎ যে জন ইহলোকে  
ও পরলোকে ফলভোগকামনারহিত এবং এই পদার্থ নিত্য, এই পদার্থ অনিত্য, এইরূপ  
বস্তুবিবেচনাকর্ত্তা এবং শম, দম, উপরম, তিতিক্ষা, সমাধান ও শ্রদ্ধা, এই সাধনষট্‌কবিশিষ্ট  
এবং মুমুকু হয়েন, তেঁহ ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারী । জ্ঞানসাধনের প্রকার ভগবদ্‌গীতার জ্যো-  
দশাধ্যায়ে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ কহিয়াছেন । যথা । অমানিত্বমদন্তিত্বমহিংসা ক্ষান্তিরাক্ষয়ং ।  
আচার্য্যোপাসনং শৌচং সৈবর্ধ্যমাশ্রয়িনীগ্রহঃ ॥ ইন্দ্রিয়ার্থেষু বৈরাগ্যমনহঙ্কার এব চ । জন্ম-  
মৃত্যুজরাব্যাদিহুঃখদোষাহুদর্শনং ॥ অসক্তিবনভিষঙ্গঃ পুত্রাদারগৃহাদিষু । নিত্যঞ্চ সমচিত্তস্ব-  
মিষ্টানিষ্টোপপত্তিষু ॥ যয়ি চানগ্রহযোগেন ভক্তিরব্য[ ৬৩ ] ভিচারিণী । বিবিক্তদেশসেবিস্বম-  
রতির্জনসংসদি ॥ অধ্যাত্মজ্ঞাননিত্যত্বং তত্ত্বজ্ঞানার্থদর্শনং । এতজ্জ্ঞানমিতি প্রোক্তমজ্ঞানং  
যদতোহৃদ্বথা ॥ অর্থাৎ যে ব্যক্তি জ্ঞানসাধক হয়েন, তেঁহ অভিমান, দম্ব ও হিংসা পরিত্যাগ  
করিবেন, ক্ষমাশীল ও সরলাস্তঃকরণ হইবেন এবং গুটি, স্থিরচিত্ত ও সংযত হইয়া আচার্য্যের  
উপাসনা করিবেন । ইন্দ্রিয়ের বিষয়সকলে বৈরাগ্যবিশিষ্ট ও নিরহঙ্কার হইবেন, এবং পুনঃ  
পুনঃ জন্ম, মৃত্যু, জরা, নানা ব্যাধি ও নানা দুঃখ, এইরূপ সংসারের নানা দোষ দর্শন করিবেন ।  
স্ত্রী পুত্র গৃহাদিতে প্রীতি ত্যাগ ও পুত্রাদির স্নেহে ও দুঃখে স্নেহদুঃখ ত্যাগ করিবেন এবং ইষ্ট  
ও অনিষ্ট উভয়েতেই সমভাব হইবেন । ব্রহ্মরূপ আমাতে অনগ্রচিন্তে অচলা ভক্তি, শুদ্ধ  
নিভৃত স্থানে বসতি, প্রাকৃত জনসভাতে অরতি, অধ্যাত্মজ্ঞানে নিত্যত্বজ্ঞান এবং তত্ত্বজ্ঞানের  
অর্থ দর্শন করিবেন, এই সকল জ্ঞানের প্রকার, ইহার [ ৬৪ ] বিপরীত জ্ঞানবিরোধী যে মান  
ও দম্ব প্রভৃতি তাহা সর্বথা ত্যজ্য । এবং ভগবদ্‌গীতার দ্বিতীয়াধ্যায়ে তত্ত্বজ্ঞানীর লক্ষণ  
এইরূপ কথিত আছে । যথা । দুঃখেবহুদ্বিগ্নমনাঃ স্নেহেষু বিগতস্পৃহঃ । বীতরাগভয়ক্রোধঃ  
স্থিতধীশু নিরুচ্যতে ॥ অর্থাৎ দুঃখেতে অহুদ্বিগ্নচিত্ত, স্নেহেতেও নিস্পৃহ, বিষয়ানুরাগশূন্য, অভয়,  
অক্রোধ, এবং মুনি অর্থাৎ মৌনশীল যে মহুশ্য, তাঁহার নাম স্থিতধী অর্থাৎ তত্ত্বজ্ঞানী । এবং  
ব্রহ্মপ্রাপ্তির প্রকারও ভগবদ্‌গীতার অষ্টাদশাধ্যায়ে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ কহিয়াছেন । যথা । সিদ্ধি-  
শ্রাপ্তো যথা ব্রহ্ম তথাপ্তোতি নিবোধ মে । সমাসেনৈব কৌন্তেয় নিষ্ঠা জ্ঞানশ্চ বা পরা ॥  
বুদ্ধ্যা বিশুদ্ধয়া যুক্তো ধৃত্যাত্মানং নিয়ম্য চ । শব্দাদীন্ বিষয়ান্ ত্যক্ত্বা রাগদ্বेषৌ ব্যদস্ত চ ॥  
বিবিক্তসেবী লঘ্বাশী যতবাক্কায়মানসঃ । ধ্যানযোগপরো নিত্যং বৈরাগ্যং সমুপাশ্রিতঃ ॥  
অহঙ্কারং বলং দর্পং কামং ক্রোধং পরিগ্রহং । বিমুচ্য নি[ ৬৫ ] শর্মমঃ শাস্তো ব্রহ্মভূমায় কল্পতে ॥  
অর্থাৎ হে অর্জুন, স্ব স্ব জাতীয় কর্মের দ্বারা সিদ্ধিপ্রাপ হইয়া ব্রহ্মোপাসকের বেরূপে ব্রহ্মপ্রাপ্তি  
হয়, তাহা শ্রবণ কর, জ্ঞানের যে উৎকৃষ্টা নিষ্ঠা, তাহা তোমাকে সংক্ষেপে কহি, সাত্ত্বিক  
বুদ্ধিযুক্ত হইয়া সাত্ত্বিক ধৈর্য্যাবলঘনে নিশ্চলা বুদ্ধি করিয়া শ্রবণাদি পক্ষেন্দ্রিয়ের শব্দাদি পঞ্চ  
বিষয় এবং তাহাতে রাগ ও দ্বेष ত্যাগ করিবেন, পশ্চাৎ শুদ্ধদেশবাসী, লঘ্বাশী, সংযতবাক্য,  
সংযতকায়, সংযতমানস, ব্রহ্মধ্যানে তৎপর এবং সর্বদা বৈরাগ্যাবলম্বী হইয়া অহঙ্কার, বল,  
দর্প, কাম, ক্রোধ ও প্রতিগ্রহাদি ত্যাগ করিয়া মত্ততাশূন্য, শান্তিরসে পরিপূর্ণ হইলে ব্রহ্মাহং

অর্থাৎ আমি ব্রহ্ম এইরূপ নিশ্চলমতি হইয়া স্থির হইবার যোগ্য হইয়েন। অতএব এই সকল দৃঢ়তর শাস্ত্রপ্রমাণের অমুসারে কলির জ্ঞানী মহাশয়েরা ভাস্ক, কি অভাস্ক হইয়েন? অপক্ষপাতী মহাশয়দিগের কি বোধ হয়? ভাস্কই বোধ হইবেক, যেহেতু তাঁহারা আপনাদিগের [ ৬৬ ] না অধিকারাবস্থা, না সাধনাবস্থা, না সিদ্ধাবস্থা, এক অবস্থাও স্বীকার করিতে পারিবেন না, এ কি ছরবস্থা, যত্বেপি পরমেশ্বরকে সাক্ষী করা, এই এক প্রকার প্রত্যারণার উপায় তাঁহাদিগের আছে, তাহাতেই প্রথমাবস্থায় অবোধ লোকদিগের নয়নে ধূলি প্রক্ষেপ করেন, তথাপি অপক্ষপাতী স্ত্রবোধ লোকদিগের নিকটে কিরূপে প্রত্যারণা করিবেন, পূর্বেও শ্রীশঙ্করগোপেশ্বর প্রভৃতি অনেক প্রত্যারণক ছিল, তাহাদিগের প্রত্যারণাই বা কোন্ স্ত্রবোধ লোকদিগের অবোধ হইয়াছিল, তাহাদিগের নিকটে এঁহারা কোন্ কীটশ্র কীট হইবেন এবং লজ্জায় জলাঞ্জলি প্রদান না করিলেই বা সাধনাবস্থার স্বীকার কিরূপে করিবেন, যত্বেপি অপক্ষপাতী মহাশয়েরা কহেন যে, তাঁহারা কি আজি: লজ্জাকে জলাঞ্জলি দিয়াছেন, না অনেক কাল দিয়াছেন, তথাপি সিদ্ধাবস্থায় মুনি শব্দ শ্রবণে অবশ্যই যৌনী হইবেন, কিন্তু তাহাতে অপক্ষপাতী মহাশয়েরা মোঁন: সম্মতিলক্ষণং, এই বচন দৃষ্টি [ ৬৭ ]তে সিদ্ধাবস্থায় তাঁহাদিগের স্বীকার করা বোধ করিবেন না, যেহেতু অজ্ঞপালকে তুরঙ্গবলের আধিপত্য কদাচ সম্ভব হয় না, তবে যে তাঁহারা ব্রহ্মত্বপ্রাপ্তিস্বরূপ অত্যাচ ফলের গ্রহণেচ্ছায় অতি স্তম্ভ বোধে পুন: পুন: হস্তোস্তোলন করেন তাহাতে কেবল হাশ্বাস্পদ হওয়া এবং উভয়ব্রহ্মতার দৃঢ়তা করা বিনা কি বোধ হইতে পারে?

**ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।**—কোন এক বৈষ্ণব যে আপন... নিন্দিত করিয়া জানিবেন কি না?

[ ৬৮ ] **ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর প্রত্যুত্তর।**—প্রথমত: ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীদিগের পূর্বোক্ত লিখনামুসারে ভাস্ক বৈষ্ণব ও ভাস্ক শাস্ক খপুস্পের গ্রায় অলৌক; দ্বিতীয়ত: কি বৈষ্ণব, কি শাস্ক, যে কোন উপাসক যদি নানাবেশধারী নটের গ্রায় ও মায়াবী রাক্ষসের গ্রায় কোন ব্যক্তিকে কখন বামাচারী, কখন ভোগী, কখন যোগী, কখন বা ব্রহ্মজ্ঞানী দেখিয়া অস্থশাঘাতের দ্বারা মত্ত হস্তিমূর্খের দর্পশাস্তির গ্রায়, দুর্জ্ঞানের দৌর্জ্ঞান শাস্তির নিমিত্ত প্রিয় বচনের দ্বারা উপদেশ না করিয়া অপ্রিয় ভয়প্রদর্শন বচনের দ্বারা উপদেশ করেন এবং স্ব স্ব শাস্তির অমুসারে স্ব স্ব ধর্মামুষ্ঠানেও রত থাকেন, তবে সেই বৈষ্ণব আদি উপাসকেরা যথার্থ বৈষ্ণবাদি এবং ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী ও সর্বজনহিতৈষী না হইয়া ভাস্কবৈষ্ণবাদি ও নিন্দকের মধ্যে অতিশয় নিন্দিত কিরূপে হইয়েন? এবং যেমন কলির জ্ঞানী মহাশয়েরা যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানী না হইয়া আপনাদিগকে যথার্থ তত্ত্ব[৬৯]জ্ঞানী করিয়া মানেন, তেমন বৈষ্ণবাদি উপাসকেরা, ভাস্ক বৈষ্ণবাদি না হইয়া আপনাদিগকে ভাস্ক বৈষ্ণবাদি কিরূপে মানিতে পারেন? এবং অভাস্ক উপাসকদিগের অভিমান করা সর্বথা অসম্ভব, যেহেতু ভাস্কদিগেরই অভিমান অন্ধের ভ্রমণ ও জীবনধন এবং যত্বেপি বৈষ্ণবাদি পক্ষোপাসক আপনাদি উপাসনার সর্ব অমুষ্ঠান করিতে অশক্তি হইয়েন, তথাপি পাপক্ষয় ও মোক্ষপ্রাপ্তি তাঁহাদিগের অনায়াসলভ্য, যেহেতু

বিষ্ণু প্রভৃতি পঞ্চ দেবতার নাম স্মরণমাত্রেই সৰ্বপাপক্ষয় ও অস্তে মোক্ষপ্রাপ্তি হয়। ষাণ্মা কাশীখণ্ডে। উমানামামৃতং পীতং যেনেহ জগতীতলে। ন জাতু জননীস্তগ্ং স পিবেৎ কুস্তপুস্তব ॥ উমেতি দ্ব্যক্ষরং মন্ত্রং যোহহনিশমহুস্মরেৎ। ন স্মরেৎ চিত্রগুপ্তস্তং কৃতপাপমপি দ্বিজ ॥ অর্থাৎ হে অগস্ত্য, যে ব্যক্তি এই জগতীতলে উমানামস্বরূপ অমৃত পান করিয়াছেন, তেঁহ কদাচ জননীর স্তনপান করেন না। যে ব্যক্তি সৰ্বদা [৭০] উমা এই দ্ব্যক্ষর মন্ত্র স্মরণ করেন, তেঁহ পাপী হইলেও চিত্রগুপ্ত তাঁহাকে স্মরণ করেন না। ব্রহ্মবৈবর্তে। শিবেতি শব্দমুচ্চার্য লভেৎ সৰ্বশিবং নরঃ। পাপস্মো মোক্ষদো নৃণাং শিবস্তেন প্রকীর্তিতঃ ॥ শিবেতি চ শিবং নাম যশ্চ বাচি প্রবর্ততে। কোটিজন্মাজ্জিতং পাপং তশ্চ নশ্চতি নিশ্চিতং ॥ অর্থাৎ শিব এই শব্দ উচ্চারণ করিয়া মনুষ্য সৰ্বকল্যাণভাজন হয়েন, যেহেতু শিব মনুষ্যদিগের পাপনাশ ও মোক্ষ দান করেন, সেই হেতু তেঁহ শিবনামে খ্যাত হয়েন। যে ব্যক্তির মুখ হইতে শিব এই শুভদায়ক নাম নির্গত হয়, তাঁহার কোটিজন্মাজ্জিত পাপ তৎক্ষণাৎ অবশ্য নষ্ট হয়। পদ্মপুরাণে। পরদাররতঃ পাপী পরহিংসাপকারকঃ। মুক্তিমায়াতি সংস্কন্ধো হরেন্নামাহু-কীর্তনাৎ ॥ নামোহশ্চ যাবতী শক্তিঃ পাপনির্হরণে হরেঃ। তাবৎ কৰ্ত্তুং ন শক্নোতি পাতকং পাতকী জনঃ ॥ মহাভারতে। কৃষ্ণেতি ম[৭১]ঙ্গলং নাম যশ্চ বাচি প্রবর্ততে। ভস্মীভবন্তি রাজেন্দ্র মহাপাতককোটয়ঃ ॥ অর্থাৎ পরদাররত পাপী পরহিংসক ও পরাপকারক যে মনুষ্য, সেও হরির নামাহুকীর্তনে নিষ্পাপ হইয়া মুক্ত হয়, পাপহরণে হরিনামের যত শক্তি, পাতকী জন তত পাপ করিতে শক্ত হয় না। হে রাজেন্দ্র, শ্রীকৃষ্ণ এই মঙ্গল নাম যে ব্যক্তির মুখ হইতে নির্গত হয়, তাঁহার কোটি মহাপাতক ভস্মত্ব পায়। ভবিষ্যোক্তরে। দ্বাদশাদিত্য-নামানি প্রাতঃকালে পঠেন্নরঃ। সৰ্বপাপবিমুক্তাস্মা হুঃস্বপ্নঞ্চ বিনশ্চতি ॥ যঃ স্মরেৎ প্রাতঃকথায় ভক্ত্যা নিত্যমতশ্চিতঃ। সৌখ্যমায়ুস্তথারোগ্যাং লভতে মোক্ষমেবচ ॥ অর্থাৎ যে ব্যক্তি প্রাতঃকালে দ্বাদশ আদিত্যের নাম পাঠ করেন, তেঁহ সৰ্বপাপ হইতে মুক্ত হয়েন ও তাঁহার হুঃস্বপ্ন নষ্ট হয়। যে ব্যক্তি প্রাতঃকালে গাত্রোখান করিয়া ভক্তিপূর্বক নিত্য দ্বাদশ আদিত্যের স্মরণ করেন, তাঁহার সুখ, আয়ুঃ, আরোগ্য ও মোক্ষ হয়। স্বান্দে গণেশং প্রতি শিববাক্যং। শ্রদ্ধা স্ততিং [৭২] মহাপুণ্যাং স্মৃত্বৈতান্ বিঘ্ননায়কান্। জন্তুবিঘ্নৈর্ন বাধ্যত পাপেভ্যোহি প্রহীয়তে ॥ যে স্বাং স্মরন্তি কল্পণাময় বিশ্বমুর্থে সর্কৈনসামপি ভুবো ভূবি মুক্তিভাজঃ। তেবাং সর্দৈব হরসীহ মহোপসর্গান্ স্বর্গাপবর্গমপি সংপ্রদদাসি তেভ্যঃ ॥ অর্থাৎ হে গণেশ, সৰ্ববিঘ্ন-নায়কদিগের মহাপুণ্যজনক স্তব শ্রবণ ও তাঁহারদিগকে স্মরণ করিয়া জীব সকল বিঘ্ন হইতে ও পাপ হইতে মুক্ত হয়। হে কল্পণাময়, যাহারা তোমাকে স্মরণ করেন, তাহারা সৰ্বপাপের আশ্রয় হইলেও মুক্তিভাজন হয়েন এবং তাঁহারদিগের উপসর্গসকল নষ্ট হয় এবং তুমি তাঁহার-দিগকে স্বর্গ ও অপবর্গও প্রদান কর।

ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়, জ্ঞান ও কৰ্ম এই দুইকে অমুগ্রহপূর্বক তুল্যরূপে স্বীকার করিয়া আপনাব আপাদ মস্তক পর্যন্ত সৰ্বদা লিপ্ত দোষপঙ্কের প্রকালনার্থ বহু ব্রত করিয়া উপায়ান্তর না দেখিয়া বৃশ্চিকভয়ে পলায়মান ব্যক্তির ভ্রান্তি[৭৩]প্রযুক্ত সর্পমুখে পতনের স্থায় পশ্চাৎ

জ্ঞানের প্রতি করুণাবলোকনপূর্বক কৰ্ম হইতে জ্ঞানের উত্তমত্ব স্বীকার করিয়া নিজ দোষপক্ষ প্রকাশনে পুনর্বার বহু যত্ন করিতেছেন, কিন্তু তাহাতে সেই দোষপক্ষ কেবল বজ্রলেপ ও অন্তর্নাড়ী পর্য্যন্ত প্রবিষ্ট হইবেক, যেমন কোন ব্যক্তি কেশাগ্র পর্য্যন্ত আর্দ্র মলে লিপ্তনিমিত্ত পশ্চাৎ তাহার প্রকাশনের প্রয়াসে ব্যগ্রচিত্ত হইয়া অদৃষ্টমাত্রপ্রমাণ জলে আচ্ছন্ন মহাপক্ষ হ্রদে ঝপ্প প্রদান করিলে তাহাতে প্রকাশনের বিষয় কি, বরঞ্চ সেই আর্দ্র মল নব ছাবের ছারা তাহার অন্তরেও প্রবিষ্ট হয়। ভাল, ক্ষতি কি, যদি সে পথেও তাঁহারদিগের সর্ব্বাঙ্গলিপ্ত মলপক্ষের প্রকাশন হয়, তবে তাহাতেও অত্যন্ত আহ্লাদের বিষয়, যেহেতু যেমন পাপীদিগের পাপমোচনার্থ পরমেশ্বর প্রায়শ্চিত্তের ও পুণ্যতীর্থের সৃষ্টি করিয়াছেন, তেমন ধর্ম্মসংস্থাপনা-কাজ্জিসকলকেও তন্নিমিত্তই সৃষ্টি করিয়াছেন, তবে যে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েরা মধ্যে [৭৪] সেই সকল ব্যক্তিকে ভাবান্তরে ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্জী বলিয়া উপহাস করেন, সে তাঁহারদিগের তামস স্বভাবপ্রযুক্ত, তামসিকদিগের ধর্ম্মই এই যে, কুসঙ্গ কুব্যবহার ও ধাম্মিক লোক দেখিলে উপহাস করা, কিন্তু ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্জীরা তাহাতে তাঁহারদিগের প্রতি অসন্তুষ্ট নহেন, কারণ ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েরা শ্রীজগন্নাথদেবকেই নিষকর্ষণ কহিয়া ব্যঙ্গ করিয়া থাকেন এবং শ্রীশালগ্রামচন্দ্রকেও ভস্ম করিয়া চূর্ণ করিতে ইচ্ছা করেন, তাহাতে ধর্ম্ম-সংস্থাপনাকাজ্জীদিকে উপহাস করা তাঁহারদিগের কোন বিচিত্র, বরঞ্চ ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্জীরা তাঁহারদিগের মঙ্গলার্থে প্রতিনিয়ত ধর্ম্মের নিকটে এই প্রার্থনা করিতেছেন যে, হে ধর্ম্ম, এই দুঃস্বাস্তঃকরণ দুর্জ্জনদিগের দুঃস্বভাব দূর কর।

**ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।**—জ্ঞান ও কৰ্ম্ম এই দুইকে সমানরূপে...আত্মজ্ঞান তাহা হইতে মুক্তি হয়।

[৭৮] **ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্জীর প্রত্যুত্তর।**—যত্নপি জ্ঞানের প্রাধান্য মন্যাদিবচনে কথিত আছে, তথাপি কৰ্ম্ম ব্যতিরেকে জ্ঞান হইতে পারে না, অতএব কৰ্ম্মবিষয়ে ভগবদ্গীতাতে শ্রীভগবানের বাক্য। যথা। ন কৰ্ম্মণামনারম্ভায়ে কৰ্ম্মাং পুরুষোহশ্নুতে। ন চ সত্ত্বসনাদেব সিদ্ধিঃ সমধিগচ্ছতি ॥ অর্থাৎ কৰ্ম্মের অচ্যুতান ব্যতিরেকে পুরুষের কদাচ জ্ঞান জন্মে না এবং কৰ্ম্মের দ্বারা চিত্তশুদ্ধি বিনা কেবল সন্ন্যাসেও মোক্ষপ্রাপ্তি হয় না। অতএব যোগবাশিষ্ঠেও সেইরূপ দৃষ্ট হইতেছে। যথা। উভাভ্যামেব পক্ষাভ্যাং যথা খে পক্ষিণাং গতিঃ। তথৈব জ্ঞানকৰ্ম্মভ্যাং সিদ্ধির্ভবতি নাশ্চথা ॥ অর্থাৎ যেমন উভয় পক্ষের দ্বারা পক্ষিগণের আকাশে গতি হয়, তেমন জ্ঞান ও কৰ্ম্ম এই উভয় পক্ষের দ্বারাই মহাত্মদিগেরও মোক্ষপ্রাপ্তি হয়, নতুবা হয় না। অতএব ভগবদ্গীতাতে পুনর্বার শ্রীভগবানের বাক্য। যথা। য[৭২]জ্ঞো দানং তপঃ কৰ্ম্ম ন ত্যজ্যং কার্য্যমেব তৎ। যজ্ঞো দানং তপশ্চৈব পাবনানি মনীষিণাং ॥ এতান্নপি হি কৰ্ম্মাণি সঙ্গং ত্যক্তা ফলানি চ। কর্তব্যানীতি মে পার্থ নিশ্চিতং মতমুত্তমং ॥ নিয়তস্ত তু সন্ন্যাসঃ কৰ্ম্মণো নোপপদ্যতে। মোহান্তস্ত পরিত্যাগস্তামসঃ পরিকৌষ্ঠিতঃ ॥ দুঃখমিত্যেব যৎ কৰ্ম্ম কায়েক্লেশভয়াং ত্যজ্জেৎ। স কৃৎয়া রাজসং ত্যাগং নৈব ত্যাগফলং লভেৎ ॥ কার্য্য-মিত্যেব যৎ কৰ্ম্ম নিয়তং ক্রিয়তেহর্জ্জুন। সঙ্গং ত্যক্তা ফলক্লেব স ত্যাগঃ সাত্বিকো মতঃ ॥

অর্থাৎ যজ্ঞ দান ও তপশ্চা ইত্যাদি কর্ম কদাচ ত্যজ্য নহে, অবশ্যই কর্তব্য, যেহেতু যজ্ঞাদি কর্ম বিবেকীদিগের চিত্তশুদ্ধির কারণ হয়। এই সকল কর্ম কর্তৃত্বাভিমান ও ফলকামনা ত্যাগ করিয়া অবশ্যই কর্তব্য, হে অর্জুন, আমার এই মতই উত্তম। কর্মের পরিত্যাগ কর্তব্য নহে, যদি মোহপ্রযুক্ত পরিত্যাগ করে তবে সে ত্যাগকে তামস কহা যায়। কর্ম দুঃখ- [ ৮০ ] জনক হয়, এই দুর্কৃদ্ধিপ্রযুক্ত কায়ক্লেশভয়ে যদি কর্ম ত্যাগ করে, তবে সে ত্যাগকে তামস ত্যাগ কহা যায়, তাহাতে ত্যাগের ফল হয় না। হে অর্জুন, কর্ম অবশ্যই কর্তব্য, এই জ্ঞান করিয়া কর্তৃত্বাভিমানশূন্য ফলকামনারহিত হইয়া যে কর্মের অনুষ্ঠান করে, তাহার নাম সাত্ত্বিক ত্যাগী এবং সেই ত্যাগকেই সাত্ত্বিক কহা যায়, ফলতঃ কর্মের অকরণের নাম কর্মত্যাগ নহে, কিন্তু কর্তৃত্বাভিমান ফলকামনাশূন্য হইয়া যে কর্মকরণ, তাহার নাম কর্মত্যাগ। অতএব ভগবদ্গীতার তৃতীয়াধ্যায়ে অর্জুনের প্রতি শ্রীভগবানের উপদেশ। যথা। তন্মাদসক্তঃ সততং কার্য্যঃ কর্ম সমাচর। অসক্তো হ্যচরন্ কর্ম পরমাপ্নোতি পুরুষঃ ॥ যদ্যদাচরতি শ্রেষ্ঠস্তত্ত- মেবেতরো জনঃ। স যৎ প্রমাণং কুরুতে লোকস্তদনুবর্ততে ॥ ন মে পার্থাস্তি কর্তব্যং ত্রিষু লোকেষু কিঞ্চন। নানবাপ্তমবাপ্তবাং বর্ত্ত এব চ কর্মণি ॥ যদি হুহং ন বর্ত্তেয়ং জাতু কর্মণ্য- [ ৮১ ] তদ্ব্রিতঃ। মম বর্ত্তানুবর্ত্তন্তে মনুষ্যাঃ পার্থ সর্ব্বশঃ ॥ উৎসৌদৈয়ুরিমে লোকা ন কুর্যাং কর্ম চেদহং। সঙ্করশ্চ চ কৰ্ত্তা শ্রামুপহৃত্যামিমাঃ প্রজাঃ ॥ সক্তাঃ কর্মণ্যবিধ্বাংসো যথা কুর্বন্তি ভারত। কুর্যাষ্বিধ্বাংস্তথাহসক্তশ্চিকীর্ষুলৌকসংগ্রহং ॥ অর্থাৎ হে অর্জুন, সেই হেতু নিষ্কাম হইয়া সর্বদা অবশ্য কর্তব্যরূপে বিহিত নিত্যনৈমিত্তিক কর্মের অনুষ্ঠান কর, যেহেতু নিষ্কাম কর্ম করিলে মনুষ্যের চিত্তশুদ্ধি ও জ্ঞানের দ্বারা মোক্ষপ্রাপ্তি হয়। শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি যেই আচরণ করেন ইতর লোকেও সেইই আচরণ করে এবং শ্রেষ্ঠ লোক যাহাকে প্রমাণ করেন, অল্প লোকও তাহারই পশ্চাৎবর্তী হয়। আমার কর্তব্য কোন কর্ম নাই এবং ত্রিভুবনেও অপ্রাপ্ত কোন বস্তু নাই যে তাহার প্রাপ্তির নিমিত্ত কর্মানুষ্ঠান করিব, তথাপি আমিও কর্মে প্রবৃত্ত হইতেছি। যদি আমি কর্ম না করি, তবে কায়ক্লেশভয়ে কেহ কর্ম করিবেক না, সকলেই আমার ব্যবহারের [ ৮২ ] পশ্চাৎবর্তী হইবেক। আমি কর্ম না করিলে কোন লোক কর্ম করিবেক না। তবে ক্রমে কর্মলোপে বর্ণসঙ্কর হইয়া তাবৎ লোক নষ্ট হইবেক। যেমন অজ্ঞানী লোকেরা ফলকামনায় কর্মানুষ্ঠান করে, তেমন জ্ঞানী লোকেরাও লোকসংগ্রহের নিমিত্ত নিষ্কাম হইয়া কর্মানুষ্ঠান করিবেন। অতএব ভগবদ্গীতার চতুর্থাধ্যায়ে শ্রীভগবদ্বাক্য। এবং জ্ঞানী কৃতং কর্ম পূর্বেই রপি মুমুক্শুভিঃ। কুরু কর্মাণি তস্মাৎ স্বং পূর্বেঃ পূর্বেতরং কৃতং ॥ অর্থাৎ এই প্রকার জ্ঞান করিয়া পূর্বেই মুমুক্শু লোকেরাও কর্মানুষ্ঠান করিয়াছেন, হে অর্জুন, অতএব তুমি কর্মের অনুষ্ঠান কর, পূর্বে জনকাদিও কর্ম করিতেন, অতএব ভগবদ্গীতার পঞ্চমাধ্যায়ে অর্জুনের প্রশ্ন। শ্রীভগবানের উত্তর। অর্জুন উবাচ। সন্ন্যাসং কর্মণাং কৃষ্ণ পুনর্যোগঞ্চ শংসসি। যচ্ছৈয় এতয়োরেকং তন্মৈ ক্রহি স্থনিশ্চিতং ॥ অর্জুন জিজ্ঞাসা করিলেন, হে কৃষ্ণ, আমি তোমার মুখে সন্ন্যাস ও কর্মযোগ শ্রয়ণ করিলাম, [ ৮৩ ] কিন্তু এই দুয়ের মধ্যে যে উত্তম শ্রেয়স্কর হয় তাহা আমাকে নিশ্চয় করিয়া কহ। শ্রীভগবানুবাচ।

সন্ন্যাসঃ কৰ্মযোগশ্চ নিঃশ্রেয়সকরাবভৌ । তয়োহি কৰ্মসন্ন্যাসাং কৰ্মযোগো বিশিষ্টতে ॥  
 শ্রীভগবান্ উত্তর করিলেন, হে অৰ্জুন, সন্ন্যাস ও কৰ্মযোগ এই উভয়ই মোক্ষসাধন,  
 কিন্তু তাহার মধ্যে সন্ন্যাস হইতে কৰ্মযোগ শ্রেষ্ঠ হয়। এই সকল শাস্ত্রপ্রমাণের  
 অনুসারে কৰ্মের আবশ্যকতা ও উত্তমতা এবং কৰ্মী ও ভাস্ককৰ্ম্যত্যাগী এই উভয়ের মধ্যে  
 কাহার উৎকৃষ্টতা হয়, তাহা অপক্ষপাতী মহাশয়েরাই বিবেচনা করিবেন, যেহেতু নিকাম  
 কৰ্মের মোক্ষসাধনত্ব ভগবদগীতা কহেন। কৰ্মজং বুদ্ধিযুক্তা হি ফলং ত্যক্ত্বা মনীষিণঃ ।  
 জন্মবন্ধবিনিমুক্তাঃ পদং গচ্ছন্ত্যনাময়ং ॥ অর্থাৎ বুদ্ধিযুক্ত পণ্ডিত লোকেরা কৰ্মজন্ত ফলকামনা  
 পরিত্যাগ করিয়া কৰ্ম করতঃ জন্মবন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া মোক্ষপদ প্রাপ্ত হয়েন। এবং  
 কৰ্মজন্ত স্বর্গাদি ভোগাভা[৮৪]বপ্রযুক্ত বিষ্ণুপ্রীত্যর্থ কৰ্মও বন্ধনের হেতু হয় না, অতএব  
 বিষ্ণুপ্রীত্যর্থ কৰ্মেরও মোক্ষসাধনত্ব ভগবদগীতায় শ্রীভগবান্ কহিয়াছেন। যথা। যজ্ঞার্থাৎ  
 কৰ্মণোহজ্ঞান লোকোয়ং কৰ্মবন্ধনঃ। তদর্থং কৰ্ম কৌশ্লেয় মুক্তসঙ্গঃ সমাচর ॥ অর্থাৎ হে  
 অৰ্জুন, যে কৰ্ম বিষ্ণুপ্রীতিকামনায় কৃত না হয়, সেই কৰ্মেই লোক কৰ্মবন্ধনগ্রস্ত হয়,  
 ফলতঃ বিষ্ণুপ্রীতিকামনায় কৃত কৰ্ম মোক্ষসাধন, অতএব তুমি কৰ্ত্তব্যভিমানশূন্য হইয়া  
 বিষ্ণুপ্রীত্যর্থ কৰ্ম কর। অতএব মোক্ষধর্মে অকামনার ও বিষ্ণুপ্রীতিকামনার তুল্যত্ব  
 দর্শন হইতেছে। যথা। নিকামঃ কুরু কৰ্মেহাতঃ কৈবল্যাঞ্জেদিচ্ছসি তাত। কুরু বা  
 বিষ্ণুপ্রীত্যে কৰ্ম ভাবি তদৈবহি নিত্যং শম্ ॥ অর্থাৎ হে তাত, তুমি যদি কৈবল্যের  
 ইচ্ছা কর, তবে নিকাম অথবা বিষ্ণুপ্রীতিকাম হইয়া কৰ্ম কর, তাহাতেই তোমার নিত্যশুখ  
 হইবেক। বস্তুতঃ ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়দিগের না কৰ্মজন্ত [৮৫] সুখবোধ, না জ্ঞানজন্ত  
 সুখবোধ আছে, তাঁহারা উভয়লষ্ট, না জানেন কৰ্মীর ফল, না জানেন জ্ঞানীর ফল, অতএব  
 তাঁহাৰদিগের কৰ্মের ও জ্ঞানের এবং কৰ্মীর ও জ্ঞানীর যে বিশেষ বিবেচনা করা, সে কেবল  
 শুকপক্ষীর রাধাক্রমঃ বাক্যের গায়, বরঞ্চ তাহাতে তাঁহাৰদিগের সেইরূপ হাস্তাস্পদ হইতে  
 হয়, যেরূপ এক কপর্দকের বণিক্, কুবেরের ধনসংখ্যায় বাঞ্ছা করিলে এবং হস্তমাত্রপরিমিত  
 জলে কেশাগ্র পর্য্যন্ত মগ্ন হয় যে ব্যক্তির, সে সমুদ্রজলের পরিমাণ করিতে উত্তত হইলে এবং  
 এক শূকর আপনার চতুস্পাদ দর্শন করিয়া আপনাকে দ্বিপাদ্ মনুয়া হইতে শ্রেষ্ঠ ও চতুস্পাদ্  
 হস্তীর সমান কহিলে হাস্তাস্পদ হয়। এ দৃষ্টান্ত দিবার এই তাৎপর্যা মাত্র যে, কেবল শ্রুতির  
 আবৃত্তি মাত্রেই লোক তত্ত্বজ্ঞানী হয় না, তাহা হইলে এক্ষণে য়েচ্ছোরাও তত্ত্বজ্ঞানী হইতে  
 পারে, যেহেতু এক্ষণে অনেক য়েচ্ছই শ্রুতির আবৃত্তি করিয়া থাকে, য়েচ্ছদি[৮৬]গের  
 নিকটে বেদ য়ুগ্ম কস্পান্বিতকলেবর হন, অল্পবিঘ ব্যক্তির নিকটেও তয়ুগ্ম। অতএব শ্রুতিঃ  
 বিভেত্যল্পশ্রুতাধেদো মাময়ং প্রহরিশ্রুতি। অর্থাৎ অল্পশ্রুত, ফলতঃ অল্পবিঘ মনুয়া বেদের  
 ব্যাখ্যা করিতে উত্তত হইলে বেদের সর্বাঙ্গে কস্পজর হয়, যেহেতু বেদের মনে এই ভয়  
 জন্মে যে, এই অল্পবিঘ দাস্তিকশিরোমণি অসদর্থকল্পনাস্বরূপ শানিত খড়্গের দ্বারা আমাকে  
 এক্ষণে প্রহার করিবেক।

পরন্ত যোগী তিন প্রকার হয়, যোগারূঢ়, যুক্ত ও পরম। অপ্ৰতিষ্ঠিত শব্দের অর্থ

যোগারূঢ়। কি আশ্চর্য্য, ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়, মনে২ আপনি পরমযোগী হইয়া অহুচর মহাশয়সকলকে অপ্রতিষ্ঠিত নামে প্রসিদ্ধ করিয়া তাহাতে কৌতুকাবিষ্ট হইয়া তাঁহারদিগের লোভ প্রদর্শনার্থ আকাশের চন্দ্র হস্তে প্রদানের দ্বায় পুনর্ব্বার যোগভঙ্গেও উৎকৃষ্ট ফল শ্রবণ করাই [ ৮৭ ]তেছেন যে, অপ্রতিষ্ঠিত যোগী যোগভ্রষ্ট হইলেও সেই পুণ্যকারী ব্যক্তির কদাচ দুর্গতি হয় না, বরঞ্চ পূর্ব্বদেহত্যাগানন্তর পুণ্যকারী ব্যক্তির লোকে বহুকাল বাস করিয়া পশ্চাৎ শুচি অথচ শ্রীমান্ যে লোক, তাঁহার গৃহে জন্মগ্রহণ করেন। ভাল, যদি নগরাস্তবাসী মহাশয়ের বাক্‌সিদ্ধির গুণে যাহাকে যাহা কহেন, সে তাহাই হয়, তবে অহুচর মহাশয়সকলকে অপ্রতিষ্ঠিত যোগী কহিয়া কেন অধম কল্পে পতিত করেন, আরও কিঞ্চিৎ লজ্জা ভয় পরিত্যাগ করিলেই তাঁহারদিগেরো উত্তম মধ্যম কল্প হইতে পারে, কলির প্রথমাবস্থাতেই এই পর্য্যন্ত বাক্‌সিদ্ধি হইয়াছে, বুঝি মধ্যাবস্থাতে তাঁহার বাক্‌সিদ্ধির প্রভাবে অহুচর মহাশয়েরাও বা গুরুপদে অভিষিক্ত হইয়েন, কিন্তু শাস্ত্র দৃষ্টি করিলে প্রমাদ ঘটবে, প্রধান ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েরি নিজে অধম কল্পেও স্থান পাওয়া ভার হইবে, তাহাতে অহুচর মহাশয়েরা কোন কল্পে স্থান পাইবেন, তাঁ[ ৮৮ ]হার বিশ্বাসঘাতকতা ও মতের অস্থিরতাপ্রযুক্ত য়েচ্ছদিগের কল্পেও স্থান প্রাপ্তির সন্দেহ। ভগবদ্-গীতাতে শ্রীভগবান্ জ্ঞানীর লক্ষণ কহিতেছেন। যথা। যদা হি নেন্দ্রিয়ার্থেষু ন কৰ্ম্মধনু-সঙ্কতে। সৰ্ব্বসংকল্পসংক্রাসী যোগারূঢ়স্তদোচ্যতে ॥ জ্ঞানবিজ্ঞানতৃপ্তাস্মা কূটস্থো বিজিতেন্দ্রিয়ঃ। যুক্ত ইত্যুচ্যতে যোগী সমলোষ্ট্রাঙ্কাকাঞ্চনঃ ॥ যদা বিনিয়তং চিত্তমাত্মত্বেব্যবতিষ্ঠতে। নিস্পৃহঃ সৰ্ব্বকামেভ্যো যুক্ত ইত্যুচ্যতে তদা ॥ আত্মোপম্যেন সৰ্ব্বত্র সমং পশুতি যোহর্জুন। স্ত্বখং বা যদি বা দুঃখং স যোগী পরমো মতঃ ॥ অর্থাৎ যে কালে যে মনুষ্য ইন্দ্রিয়ের বিনয়সকলে ও কৰ্ম্মে আসক্ত না হন ও সৰ্ব্বসঙ্কল্প ত্যাগ করেন, সে কালে সে মনুষ্যকে যোগারূঢ় কহা যায় \*। যে যোগী জ্ঞান ও বিজ্ঞান এই দুয়ের বিবেচনা করিয়া তৃপ্তাস্তঃকরণ, পরমাত্মার ধ্যানে নিরত ও জিতেন্দ্রিয় হইয়েন এবং মৃত্তিকা, পাষণ ও কাঞ্চন, ইহাতে তুল্য জ্ঞান করেন, তাঁহার নাম যুক্ত যোগী। [ ৮৯ ] এবং যে কালে যে ব্যক্তির চিত্ত কেবল আত্মাতেই স্থিরতর হয়, আর যে মনুষ্য সৰ্ব্বকামনারহিত হইয়েন, তাঁহাকে সেই কালে যুক্তযোগী কহা যায় \*। হে অর্জুন, যে যোগী সৰ্ব্বভূতে আপনার সমান দর্শন করেন, এবং যাহার স্ত্বখ দুঃখে সমান ভাব, তাঁহার নাম পরমযোগী \*। এই শাস্ত্রদৃষ্টিতে অপক্ষপাতী মহাশয়দিগের কি বোধ হয়, ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েরা যোগারূঢ়, যুক্ত ও পরমযোগী, এই তিনের কি হইতে পারেন, যোগারূঢ়ের লক্ষণ শ্রবণেই প্রধান ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ই মুদ্রিতনয়ন ও অধোবদন হইবেন, অধিকন্তু অহুচর-দিগের মুখলানি দর্শনে ও অপ্ৰিয় বচনে একে উভয়ভ্রষ্ট, পুনর্ব্বার স্থানভ্রষ্টই বা হইয়েন, কি, কি করেন, কিছু বলা যায় না, ইহাতে অহুচর মহাশয়েরা ইহার কোন লক্ষণের লক্ষ্য হইতে পারিবেন আক্ষালনই বা কিরূপে করিবেন এবং কাকের বালকহস্তস্থিত পিষ্টক গ্রহণের দ্বায় অপ্রতিষ্ঠিত যোগীর ফলই বা কিরূপে অনায়াসে গ্রহণ ক[ ৯০ ]রিবেন, অতএব ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েরা জ্ঞানীর ফল, কি উভয়ভ্রষ্টের ফল, কোন ফল পাইতে পারিবেন, তাহা তাঁহারা

বিবেচনা করিবেন। এবং। প্রাপ্য পুণ্যকৃতাং লোকাহুযিষ্মা শাশ্বতীঃ সমাঃ। শুচীনাং শ্রীমতাং গেহে যোগভ্রষ্টোভিজায়তে ॥ অর্থাৎ অপ্রতিষ্ঠিত যোগী যোগভ্রষ্ট হইলেও পুণ্যকারী লোকদিগের লোকে বহুকাল বাস করিয়া পশ্চাৎ শুচি অথচ শ্রীমান্ যে মহাত্মা, তাঁহার গৃহে জন্মেন, ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের লিখিত এই ভগবদ্গীতার শ্লোকে যোগ শব্দে তাঁহার অভিপ্রেত কোন যোগ, জ্ঞানযোগ, কি কৰ্ম্মযোগ, কি সাংখ্যযোগ, যদ্বপি জ্ঞানযোগ তাঁহার অভিপ্রেত হয়, তথাপি এক্ষণে কহিতে লজ্জিত হইবেন, যেহেতু, তাহাতে পরমেশ্বরকে সাক্ষী করিয়া নিস্তার পাওয়া ভার, ৫২ পৃষ্ঠে ৪ পঙ্কতিতে পূর্বেই তাহার বিস্তার করিয়াছি, কিন্তু কৰ্ম্ম-যোগ কহিতে সাহস করিতে পারেন, যেহেতু তাঁহারা অনাসক্ত হইয়া বৃথাকেশচ্ছেদন, সুরা- [১১] পান, যবনীগমন, অর্বেধ হিংসা ও শৈববিবাহ, ইত্যাদি অনেক সংকৰ্ম্ম করিতেছেন, এবং যেমন সাংখ্যদর্শনে ষম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধ্যান, ধারণা ও সমাধি, এই অষ্টাঙ্গ যোগ লিখিয়াছেন, তেমন যদি কলির জ্ঞানীদিগের নিগূঢ় সাংখ্যদর্শনে মিথ্যাবচন, পরনিন্দা, বৈধ কৰ্ম্মত্যাগ, স্বস্ত্রীতে জলাঞ্জলি, অর্বেধ হিংসা, বৃথাকেশচ্ছেদন, সুরাপান ও যবনীগমন, এই অষ্টাঙ্গ যোগ লিখিত থাকে, তবে সাংখ্যযোগ কহিতেও সাহস করিতে পারেন, কিন্তু তাহার ফল অপুণ্যকারী ব্যক্তিদিগের লোকে বহুকাল বাস করিয়া পশ্চাৎ মনুষ্যলোকে অশুচি অথচ অশ্রীমান্ যে লোক, তাহার গৃহে জন্ম হইবে কি না? বস্তুতঃ ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের লিখিত ভগবদ্গীতার ঐ শ্লোকে যোগ শব্দের অর্থ আত্মসংযমযোগ, অথবা ধ্যানযোগ, যেহেতু ভগবদ্গীতার ষষ্ঠাধ্যায়ের সে শ্লোক, ষষ্ঠাধ্যায়ের নাম আত্মসংযমযোগ, অথবা ধ্যানযোগ, সেই [১২] আত্মসংযমযোগ দুঃসাধ্য, বিষয়াস্তরসঞ্চারের লেশসত্ত্বেও তাহা সম্ভব হয় না, ভগবদ্গীতার আত্মসংযমযোগ দৃষ্টি করিলেই শিরঃকম্পন ও বাক্যরোধ হইবেক, অতএব যদি তাঁহারা আপনারদিগের সেই আত্মসংযমযোগও স্বীকার করিতে সাহস করেন, তবে তাঁহারদিগকে সাহসিক, অত্যন্ত প্রতারক, লজ্জালেশশূণ্ণ, ছিন্ননাসিক ও ছিন্নকর্ণ কে না কহিবেন।

এবং সকল ধর্ম্মের মধ্যে আত্মতত্ত্বজ্ঞান শ্রেষ্ঠ হয়, এই বিষয়ে পণ্ডিতাভিমাত্রী মহাশয় যেমন এক মনুস্কবচন প্রকাশ করেন, তেমন কলিয়ুগে কেবল দানের শ্রেষ্ঠত্ববোধক মনুস্ক অঙ্ক বচনও দৃষ্ট হইতেছে। ষথা। তপঃ পরং কৃত্যুগে ত্রেতায়াং জ্ঞানমুচ্যতে। দ্বাপরে ষজ্জ-মেবাহর্দানমেকং কলৌ যুগে ॥ অর্থাৎ সত্যযুগে তপস্শাস্ত্রমাত্র, ত্রেতাযুগে জ্ঞানমাত্র, দ্বাপরে ষজ্জমাত্র, এবং কলিয়ুগে কেবল দান শ্রেষ্ঠ হয়। এবং যেমন পণ্ডিতাভিমাত্রী মহাশয়ের লিখিত মনুস্কবচনে জ্ঞানের [১৩] মোক্ষসাধনত্ব বোধ হইতেছে, তেমন ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর পূর্বলিখিত ভগবদ্গীতাদির অনেক শ্লোকেই ধর্ম্মেরও মোক্ষসাধনত্ব জ্ঞান হইতেছে।

**ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।**—অশ্বেষ সংসর্গাধীন জ্ঞানাবলম্বনের নিমিত্তে যত্ন করিলে তাহাকে গড্ডরিকাবলিকার ঞ্চায় লিখিয়াছেন অতএব...এ হৃয়ের বিবেচনা বিজ্ঞ ব্যক্তির করিবেন।

**ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর প্রত্যুত্তর।**—ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের তাৎপর্য এই যে, যদি কোন ব্যক্তি শাস্ত্র ও যুক্তির অনুসারে জ্ঞানপথ অবলম্বন করেন, অঙ্ক২ ব্যক্তিও সেইং



শাস্ত্র ও যুক্তি দৃষ্টি করিয়া জ্ঞানাবলম্বনের নিমিত্ত তদ্ব্যক্তির পশ্চাৎ গমন করেন, তবে সে স্থানে গডলিকাবলিকা গ্রন্থের প্রয়োগ কিরূপে হইতে পারে, যেহেতু শাস্ত্র ও যুক্তি অন্বেষণ না করিয়া অগ্রগামী ব্যক্তির পশ্চাৎগামী হইলে সে স্থানে গডলিকাবলিকার গ্রন্থের প্রয়োগ গ্রন্থকারেরা করিয়া থাকেন, ভাল, জিজ্ঞাসা করি, অন্য ব্যক্তি, জ্ঞানাবলম্বনের নিমিত্ত যে ব্যক্তির পশ্চাৎ গমন করেন, সে ব্যক্তির জ্ঞানিভিমান, এই তাৎপর্ঘ্যের [২৬] অল্পসারে বোধ হয় কি না। যত্নপি সেই অভিমানীর অভিমান যথার্থই হয়, তথাপি তাঁহার সে প্রকার জ্ঞান বানরের গলগ্ন মুক্তাহারের গ্রন্থ এবং পঞ্চদশীর বচনানুসারে তাঁহাতে ও কুকুরেতে অবিশেষ হয় কি না? যথা পঞ্চদশাং। বুদ্ধাঈতসতস্ত্বং যথেষ্টাচরণং যদি। শুনাং তত্ত্বদৃশাঈক্বে কো ভেদোহশ্চিভক্ষণে ॥ অর্থাৎ নিত্য অর্দেত যে পরমাত্মা, তাঁহার তত্ত্ব জ্ঞাত হইয়াও যদি জ্ঞানী যথেষ্টাচরণ করেন, তবে অশ্চিভ্রব্য ভক্ষণ বিষয়ে তাঁহাতে ও কুকুরেতে ভেদ কি? এই শাস্ত্রদৃষ্টিতে জ্ঞানীরা কদাচ যথেষ্টাচরণ করেন না, কিন্তু মিথ্যাভিমানী মহাশয়েরা এই শাস্ত্রকে নিন্দার্থবাদ বলিয়া তুচ্ছ জ্ঞান করেন এবং যথেষ্টাচরণেও প্রবৃত্ত হয়েন, অতএব যদি কোন ব্যক্তি কুযুক্তি কুব্যবহার ও অশাস্ত্রপ্রমাণের অল্পসারে কুকর্ম্ম করে, তাহা দেখিয়া হিতাহিত কর্তব্য-কর্তব্য বিবেচনাশক্তিবিশিষ্ট বিশিষ্টসম্মানেরাও বিবেচনা না করিয়া [২৭] সেই কুকর্ম্মপঞ্চাননের পশ্চাৎগামী হয়, তবে সে স্থানে পণ্ডিতেরা গডলিকাবলিকার গ্রন্থের প্রয়োগ করিতে পারেন, কি সদ্যুক্তি সদ্যবহার সংপ্রমাণের অল্পসারে অবৈধ কর্ম্মের ত্যাগ এবং সঙ্ঘ্যাবন্দনাদি নিত্যকর্ম্ম ও পিতৃমাতৃকৃত্য প্রভৃতি বৈধ কর্ম্মের অনুষ্ঠান করিয়াছেন ও করিতেছেন, যে সকল পূর্ব পূর্ব পুরুষেরা ও বিশিষ্ট মহাশয়েরা, তাঁহারদিগের সেই কর্ম্ম দেখিয়া বিশিষ্ট লোকেরা তৎপশ্চাৎগামী হইলে সেই স্থানে গডলিকাবলিকার গ্রন্থের প্রয়োগ করিতে পারেন, তাহা বিজ্ঞ মহাশয়েরাই বিবেচনা করিবেন, এবং সর্বসম্মত প্রসিদ্ধ গ্রন্থে কোন্ উপাস্ত্র দেবতার উপাসনার অপ্ৰাপ্তিতে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের সন্দেহ আছে, তাহার প্রশ্ন করিলেই সন্দেহ ভঙ্গ হইবেক, এবং দুর্জয় মানভঙ্গ প্রভৃতি কালিয়দমন যাত্রার অন্তর্গত, তাহার প্রমাণ, শ্রীভাগবতের দশম স্কন্ধে ৩২ ছাত্রিংশৎ অধ্যায়ে আছে এবং রামযাত্রা-[২৮]র প্রমাণ হরিবংশে বজ্রনাভবধে প্রদ্যম্নোত্তরে আছে, যদি সন্দেহ হয়, তবে সেই পুস্তক দৃষ্টি করিলেই নিঃসন্দেহ হইবেন। মলিনচিত্ত ব্যক্তিদিগের দুর্জয় মানভঙ্গাদি দর্শনে চিন্তের মালিগ্ন হওয়া কোন্ আশ্চর্য, তাঁহারদিগের কণ্ঠা ভগিনী ও পুত্রবধু প্রভৃতি দর্শনেও এ প্রকার হইতে পারে, যাহারা স্বসংস্কৃত অথচ অস্ত্রের মন্দসংস্কার পরিষ্কার করণে সচেষ্ট, তাঁহারদিগের মন্দসংস্কার হওনের প্রসক্তি কি, কিন্তু অসংস্কৃত কুসংস্কার ব্যক্তিদিগেরই মন্দসংস্কার হওনের সর্বতোভাবে সম্ভাবনা এবং যে কোন ভাবে ঈশ্বরের প্রসঙ্গমাত্রই মূখ্য জন্মে, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতেও দৃষ্ট হইতেছে। যথা। কামাৎ ঘেষাস্ত্যাং স্নেহাৎ যথা ভক্ত্যেত্বরে মনঃ। আবেশ্য তদঘং হিমা বহবঃ সদৃগতিং গতাঃ ॥ সাক্ষেত্যং পারিহাস্ত্বা স্তোত্রং হেলনমেব বা। বৈকুণ্ঠনামগ্রহণমশেষাঘহরং বিদুঃ ॥ অর্থাৎ কামভাবে ঘেষভাবে ভয়প্রযুক্ত স্নেহপ্রযুক্ত [২৯] কিম্বা ভক্তিভাবে পরমেশ্বরে মনোনিবেশ

করিয়া অনেকেই নিষ্পাপ হইয়া সদগতি প্রাপ্ত হইয়াছেন। সঙ্কতে পরিহাসে স্তোভে কিম্বা অবহেলায় যতপি ঈশ্বরের নাম গ্রহণ করে, তথাপি সৰ্বপাপক্ষয় হয়।

**ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।**—আর ধর্মসংস্থাপনাকাজী প্রথম প্রশ্নে লিখেন যে ভাস্কতত্ত্ব-জ্ঞানীরা...বাসনা করি। ইতি।

**ধর্মসংস্থাপনাকাজীর প্রত্যুত্তর।** বহু বিজ্ঞ জনের অগোচর যে শাস্ত্র, তাহার নাম নিগূঢ় শাস্ত্র, শ্রুতি স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্র প্রায়ঃ তাবদ্যাক্তির[১০০]ই গোচর হয়, অতএব তাহাকে নিগূঢ় শাস্ত্র কিরূপে কহা যায়, ধর্মসংস্থাপনাকাজীদিগের জিজ্ঞাসার এই তাৎপর্য যে, ভাস্কতত্ত্ব-জ্ঞানী মহাশয়েরা যে নিগূঢ় শাস্ত্রের অল্পসারে অভক্ষ্য ভক্ষণ অপেয় পান ও অগম্যাগমন ইত্যাদি সংকল্পের অল্পষ্ঠান করিতেছেন, সে নিগূঢ় শাস্ত্রের নাম কি? কি দুঃসাহস, ভাস্কতত্ত্ব-জ্ঞানী মহাশয়েরা শ্রুতিস্মৃতিপুরাণাদি প্রমাণের অল্পসারে অতি স্নগম কর্মকাণ্ডে অশক্ত হইয়া অতি দুর্গম জ্ঞানকাণ্ডে প্রবৃত্তি করিতেছেন, যেমন একজন সামান্য পশুরক্ষণে অসমর্থ হইয়া হস্তিরক্ষণে প্রবৃত্ত হইয়াছিল, কিন্তু পশুতাহার যে দুর্গতিশ্রবণ আছে, তাঁহারদিগেরো বুদ্ধি সেই দুর্গতি হইবেক। কি আশ্চর্য, স্বরাচার্য্য স্বরাসঙ্গে পরম রঙ্গে অর্চৈতত্ত্ব হইয়া শ্রীচৈতত্ত্ব নিত্যানন্দ অর্ধৈত অবতারকে এবং তদুপাসক সকলকে অমান্ত ও জঘন্য জ্ঞানে অমানবদনে অতিসামান্তের ঞায় ব্যঙ্গ ও নিন্দা করিয়াছেন, তাঁহার পিতা ও [১০১] মাতা চিরকাল যে গৌরান্ধাবতারাদির সাধন ও তদুত্তরগণের অধরামৃত পান করিয়া উদ্ধার হইয়াছেন, সেই আপন কুলদেবতাকে কুলমূষলের ঞায় উক্তি করিয়াছেন, ধিক্ এ নরাধমের কি গতি হইবেক, পিতামাতার বহুজন্মান্বিত স্কৃতপুঞ্জপুঞ্জের ফলেই এতাদৃশ স্নসন্তান জন্মিয়া কুল উজ্জল করে। অতএব নীতিশাস্ত্রে। একেনাপি কুব্ধক্ষেণ কোটরস্থেন বহিনা। দহতে তদনং সর্বং কুপুল্লেন কুলং যথা ॥ অর্থাৎ বনস্থ এক কুব্ধক্ষেতে কোটরস্থ বহির দ্বারা সেই সকল বন দগ্ধ করে, যেমন কুপুল্লৈ সমস্ত কুল দগ্ধ করে। পাদ্যে। অবতারান্ হরেত্তত্ত্বনাম ভক্তাংশ নিন্দতি। অবমন্ততি দেবর্ষে নারকী স জনোহধমঃ ॥ অর্থাৎ হে নারদ, হরির অবতারসকলকে অবতারের নামসকলকে ও ভক্তবর্গকে যে নরাধম নিন্দা ও অবজ্ঞা করে, সে নারকী হয়। ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী পণ্ডিতাভিমানী জানিতে বাসনা করিয়াছেন যে, গৌরান্ধাবতারাদির ভক্তগণে কোন্ শাস্ত্র-প্রমাণে [১০২] কলিকিষ্ণিঘনাশন তত্ত্বদবতারের সাধন করেন, হায়ং একাল পর্য্যন্ত দুর্দৃষ্টপ্রযুক্ত সংস্কাভাবে ভগবৎশাস্ত্র কর্ণকুহরেও প্রবিষ্ট হয় নাই, এ কারণ এতাদৃশ দুর্ভাচার ও পাষণ্ড ব্যবহার দেখিতেছি এবং মিথ্যা জ্ঞানী অভিমানে ভক্তসাধনবিহীনে বৃথা কালক্ষেপণ হইয়াছে। তথ্যোচ্যন্তঃ। গতং জন্ম গতং জন্ম গতং জন্ম নিরর্থকং। কৃষ্ণচন্দ্রপদদ্বন্দ্বভজনং ভাবনং বিনা ॥ সাধুং পরমাত্মাদিত হইলাম, বুদ্ধিলাম যে, এক্ষণে এ নরাধমের প্রতিও শ্রীগৌরান্ধচন্দ্রের করুণাকটাক্ষপাত হইয়াছে, কি করুণাসাগর শ্রীগৌরান্ধাবতার, অনিচ্ছাপূর্বক অস্তঃকরণে স্মরণ করিলেও করুণা বিতরণ করেন। হে ধর্মধ্বজি বৈড়ালব্রতি, এই পরমার্থসাধন প্রমাণ নানী পুরাণ ও সংহিতাদিতে আছে, তাহা যতপি পাষণ্ড ভণ্ড পঞ্চমকারসাধক ত্রিপণ্ড নিকটে অবজ্ঞা ও অপ্রকাশ্য হয়, তথাপি যুগ্মদারি এক্ষণে ভগবৎ[১০৩]শাস্ত্র শ্রবণে অধিকার হইতে

পারে, যেহেতু স্বকীয় উত্তরাভাসে মনস্তাপে পাপের হ্রাস দেখিতেছি, এবং স্ববভিস্বারসরদিক রসনা হইতে শ্রীগৌরাক্ষ এই পতিতপাবন নাম নির্গত হইয়াছে, অতএব সুরাচার্য সম্প্রতি কিঞ্চিৎ ভগবৎশাস্ত্রপ্রমাণ শ্রবণ করিতে যোগ্য হইতে পারেন। যথা। অনন্তসংহিতায়াং। ধর্মসংস্থাপনার্থায় বিহরিণ্যামি তৈরহং। কালে নষ্টং ভক্তিপথং স্থাপয়িষ্যাম্যহং পুনঃ ॥ কৃষ্ণশৈতন্তগৌরাক্ষৌ গৌরচন্দ্রঃ শচীসুতঃ। প্রভূর্গৌরহরির্গৌরো নামানি ভক্তিদানি মে ॥ ইত্যাদি। অর্থাৎ আমি সেই মূর্তিতে অবতীর্ণ হইব। কালেতে নষ্ট যে ভক্তিপথ, তাহার পুনর্কার সংস্থাপন করিব। আমার এই সকল নাম ভক্তিদায়ক হয়। কৃষ্ণ, চৈতন্ত, গৌরাক্ষ, গৌরচন্দ্র, শচীসুত, প্রভু, গৌরহরি ও গৌর। এবং এই কলিয়ুগে ভগবানের ভক্তরূপে অবতারের প্রমাণ পুরাণান্তরেও শ্রবণ করিতেছি। যথা মাংস্তে। শৃণু ব্রহ্মবিদ্যাং শ্রেষ্ঠ ত্রিজগন্মোহকারণং। দ্বাপরে যঃ স্বয়ং কৃষ্ণঃ [১০৪] সোহবধূতঃ কলৌ যুগে ॥ অর্থাৎ হে নারদ, ত্রিজগতের মোহকারণ শ্রবণ কর, যিনি দ্বাপরে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ, তিনিই কলিয়ুগে অবতীর্ণ। ভগবদগীতায়। যদা যদা হি ধর্মশ্চ গ্লানির্ভবতি ভারত। অভ্যুত্থানমধর্মশ্চ তদাত্মানং সৃজাম্যহং ॥ পরিত্রাণায় সাধুনাং বিনাশায় চ দুষ্কৃতাং। ধর্মসংস্থাপনার্থায় সম্ভবামি যুগেৎ ॥ অর্থাৎ হে অর্জুন, যে কালে ধর্মের গ্লানি ও অধর্মের বৃদ্ধি হয়, সেই কালে সাধুদিগের পরিত্রাণের ও পাপীদিগের বিনাশের নিমিত্ত এবং ধর্মসংস্থাপনার্থ আমি যুগেৎ অবতীর্ণ হই। ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের বিবেচনাসিদ্ধ এই হয় যে, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর শ্রীকৃষ্ণশৈতন্ত বিনা আর গতাস্তর নাই, যেহেতু, এতাদৃশ পাপিষ্ঠকে জগাইমাধাইনিস্তারক ব্যতিরেকে আর কে পরিত্রাণ করিবেন, এবং নববিধ পাপকারী কি প্রকার উদ্ধার হইবেক এ প্রকার সন্দেহ করিবা না, যেহেতু ঈদৃশ মহামহাপাতকীরা উদ্ধা-[১০৫]রোপায় জগদগুরু শ্রীমহাদেব, পদ্মপুরাণের উত্তর খণ্ডে আজ্ঞা করিয়াছেন। যথা। বিপ্রক্ষত্রিয়বিট্শূদ্রাঃ সঙ্করাস্ত্যজ্জারজাঃ। কানীনগোলকশৈব পিতৃজাতাশ্চ ক্ষেত্রজাঃ ॥ ব্রহ্মচারী গৃহস্থশ্চ বানপ্রস্থো যতিশ্চথা। যন্তেতে পাপিনো বিপ্র মহাপাতকিনোপি বা ॥ উপপাতকিনশ্চাতিপাপিনো হুতুপাপিনঃ। ভ্রষ্টাচারশ্চ পাষণ্ডাঃ স্বস্বধর্মবিবজ্জিতাঃ ॥ জীবহত্যারতা ব্রাত্যা নিন্দকশ্চাজিতেন্দ্রিয়াঃ। পশ্চাৎ জ্ঞানসমুৎপন্নো গুরোঃ কৃষ্ণপ্রসাদতঃ ॥ ততস্ত যাবজ্জীবন্তি হরিনামপরায়ণাঃ। শুদ্ধান্তেহখিলপাপেভ্যঃ পূর্বজ্ঞেভ্যো হি নারদ ॥ সংসারবিষয়ালিপ্তাঃ সর্বধর্মবহিষ্কৃতাঃ। মুক্তান্তে সর্বতন্তস্মাদ্ভূতরন্তো হরের্ভিজ ॥ বিশেষতঃ কলিয়ুগে কৃষ্ণনামৈব কেবলং। ত্যক্তা নাস্ত্যেব দেবর্ষে লোকশ্চ গতিবন্তথা ॥ ব্রহ্মহা মগুপঃ স্তেয়ী হৃজ্ঞানাদ্গুরুতল্লগঃ। ভবার্ণবং তরেদন্তে কৃষ্ণনামপরায়ণঃ ॥ ঋগেদোহি যজুর্বেদঃ সামবেদোহপ্যধর্মণঃ। অধীতাস্তেন যেনো-[১০৬]ক্তং হরিরিত্যকরধ্বং ॥ অর্থাৎ ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণ, বর্ণসঙ্কর, অন্ত্যজ, জারজ, কানীন, গোলক, পিতৃজাত, ক্ষেত্রজাত, ব্রহ্মচারী, গৃহী, বানপ্রস্থ ও যতি, যদি এঁহারা পাতকী, মহাপাতকী, উপপাতকী, অতিপাতকী, কিছা অহুপাতকী, এবং আচারভ্রষ্ট, পাষণ্ড, স্বধর্মচ্যুত, জীবহত্যারত, ব্রাত্যা, নিন্দক ও অজিতেন্দ্রিয় হন, কিন্তু পশ্চাৎ গুরু শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রের প্রসাদে জ্ঞান প্রাপ্ত হইলেপরে হরিনামপরায়ণ হইয়া যাবৎ কাল জীবন ধারণ করেন, হে নারদ, তাঁহারা তাবৎ কাল অহুত

সর্বপাপ এবং পূর্বোক্ত মহাপাতকাদি হইতে মুক্ত হন, এবং যতপি সংসারবাসনাতে লিপ্ত ও সর্বধর্মবহিষ্কৃত হন, তথাপি হরিনামোচ্চারণে তাঁহারদিগের সর্বপাপক্ষয় হয়, বিশেষতঃ কলিযুগে কৃষ্ণনাম বিনা জীবের অগ্র গতি নাই, যতপি মনুষ্য ব্রহ্মহা, মতপ, চোর, গুরুতল্লগও হয়, তথাপি হরিনামপরায়ণ হইলে অন্তকালে ভবসমুদ্রের পার হইতে পারে এবং যে ব্যক্তি, হরি এই অক্ষর[১০৭]দ্বয় উচ্চারণ করিয়াছে, সে চারি বেদ অধ্যয়ন করিয়াছে, অতএব এতদ্বচনোক্ত সর্বলক্ষণাক্রান্ত ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী ব্যক্তির এতদ্বচনোক্ত সংপথাবলম্বন অবশ্যই কর্তব্য, নতুবা ঘোর থাকিতে ঘোর নরক হইতে কিরূপে নিস্তার পাইবেন \* । ইতি \*

শ্রীমদ্বর্ধসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষিবিরচিত্তে পাষণ্ডপীড়ননামকপ্রত্যুত্তরে উন্মত্তপ্রলাপখণ্ডনো নাম  
প্রথমোল্লাসঃ সমাপ্তঃ ।

### ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর দ্বিতীয় প্রশ্ন ।

যাঁহারা বেদ স্মৃতি পুরাণাদ্যুক্ত স্বস্বজাতীয়...শূদ্র ইতি নিদ্বিশেৎ ।

পঞ্চমকারসাধক, বিতর্ককারক ও যবনবেশধারক মহাশয় ভ্রান্তিপ্রযুক্ত উপযুক্ত বিতর্ক পরিভাগ করিয়া অল্পপযুক্ত পঞ্চ বিতর্কের দ্বারা কেবল আপনার কুতর্কতাকিকতা ও বাচালতা প্রকাশ করিতেছেন ।

**ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর** ।—ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী সদাচারসদ্যবহারহীন...স্বদোষ দর্শনে অন্ধের যজ্ঞসূত্র ধারণ বৃথাও হইতে পারে ॥

**ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর** ।—পণ্ডিতাভিমानी লিখেন যে, ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর দ্বিতীয় প্রশ্নে সদাচার সদ্যবহার শব্দে তাঁহার কি তাৎপর্য্য তাহা স্পষ্ট বোধ হয় না, এ কি অবোধ, ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর ঐ প্রশ্নে সদাচার সদ্যবহার শব্দের অব্যবহিত পূর্বেই স্বস্ব-জাতীয় এই শব্দ লিখিত আছে, তাহাতে স্বীয় জাতির সদাচার সদ্যবহার এই তাৎপর্য্যই স্পষ্ট বোধ হইতেছে, তবে যে অল্পপস্থিত অর্থের কল্পক ও পরদোষমাত্রদর্শক অভিমানী মহাশয় পূর্ববর্তী স্বস্বজাতীয় শব্দ দৃষ্টি না করিয়া উপাসকের সদাচার সদ্যবহার এই তাৎপর্য্য বোধে কিস্তৃতকিমাকার নানাপ্রকার বিতর্ক করেন, তাহাতে তাঁহাকে কি পণ্ডিত কহা যায় ? ভাস্কতত্ত্ব[১১৬]জ্ঞানী মহাশয়দিগকে এ অল্পযোগ করাও অল্পচিত, কারণ, স্বভাবের কার্য্য অনিবার্য্য, তাঁহারদিগের স্বভাবই এই যে, বৃক্ষের মূল স্পর্শ না করিয়া অগ্রে আরোহণ করা, যেমন তাঁহারা মোক্ষফলের যে সাধনরূপ বৃক্ষ, তাহার মূল যে কর্মকাণ্ড, তাহা স্পর্শ না করিয়া জ্ঞানকাণ্ডস্বরূপ অগ্র অবলম্বন করিয়া থাকেন, ভাল, জিজ্ঞাসা করি, তাঁহারদিগের এ বিবেচনাও নাই যে, কোন্ আচারের ব্যতিক্রম হইলে যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয়, উপাসকের আচারের ব্যতিক্রম হইলে বরং উপাসনারি ক্রটি হইতে পারে, ইহাই যুক্তিসিদ্ধ হয়, যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয়, ইহাতে কি শাস্ত্র, কি যুক্তি, তাহা বৃহস্পতিবো অগোচর, ব্রাহ্মণজাতির ত্রিকালীন সঙ্ঘোপাসনাদির অকরণে যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয়,

ইহা কে না কহিবেন, শাস্ত্র ও যুক্তি অধিক মাত্র। স্মৃতিঃ। তত্র নাস্ত্যাহরো যশ্চ ন স ব্রাহ্মণ উচ্যতে। অর্থাৎ ত্রিসঙ্কাতে যে ব্যক্তির আদর না [১১৭] থাকে, তাহাকে ব্রাহ্মণ কহা যায় না, অতএব উপাসকের সদাচার সন্যাসবহারের বিষয়ে নানা কুবিতর্করূপ অনর্থ বাক্য প্রয়োগে কেবল ব্যয়কর্তার ব্যয়াদিক্য ও মুদ্রাকারকের আয়াদিক্য বিনা কোন প্রয়োজন দেখা যায় না। সদাচারের লক্ষণ মন্থ কহিয়াছেন। যথা। সরস্বতী-দৃষদ্বত্যোর্দেবনদ্বোর্ধদম্বরং। তং দেবনিশ্চিতং দেশং ব্রহ্মাবর্তং প্রচক্ষতে ॥ তস্মিন্ দেশে য আচারঃ পারস্পর্যক্রমাগতঃ। বর্ণানাং সান্তরালানাং স সদাচার উচ্যতে ॥ অর্থাৎ সরস্বতী ও দৃষদ্বতী এই দুই দেবনদীর মধ্যস্থ যে দেশ, তাহা দেবতার নিশ্চিত, তাহার নাম ব্রহ্মাবর্ত, সেই ব্রহ্মাবর্তে ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের ও অগ্ন্যজ্ঞ জাতির পুরুষপরম্পরায় ক্রমে আগত যে জাতির যে আচার, সে জাতির সে আচারকে সর্বদেশেই সদাচার কহা যায়, সেই সদাচার ব্রাহ্মণের শৌচাচরণ বৈধ স্নান আচমন ও ত্রিসঙ্কোপাসন ইত্যাদি। তদ্বিপরীত আচার অসদাচার হয়। অহঙ্কার হিং-[১১৮]গাধেযাদিরহিত, সত্যবাদী, জিতেজ্জিয়, ধার্মিক ও শাস্ত্রজ্ঞ যে মন্থগ্ন, তাঁহার নাম সাধু, সেই সাধুপরম্পরায় আগত অতি প্রাচীন যে ব্যবহার তাহার নাম সন্যাসবহার, সেই সন্যাসবহার বেদের ত্রায় প্রমাণ ও ধর্মের অমুমানক হয়। অতএব স্মৃতিঃ। ব্যবহারোহপি সাধুনাং প্রমাণং বেদবদ্ভবেৎ। অর্থাৎ সাধুদিগের যে ব্যবহার, সেও বেদের ত্রায় প্রমাণ হয়, যেহেতু, তাঁহারা সর্বশাস্ত্রের পারদর্শী। কাত্যায়নঃ। ব্যবহারো হি বলবান্ ধর্মস্তেনাবহীয়তে। অর্থাৎ সন্দেহস্থলে ও বিরোধস্থলে ব্যবহার বলবান্ হয়, যেহেতু সেই ব্যবহারের দ্বারা ধর্মের অমুমান করা যায়। পুরাণাদি পাঠস্থলে, নারায়ণং নমস্কৃত্য নরৈষ্কৈব নরোত্তমং। দেবীং সরস্বতীষ্কৈব ততো জয়মুদীরয়েৎ ॥ এই শ্লোকের পাঠের ব্যবহার এবং নানা মূনিবচন সত্ত্বে বিধবার বিবাহের নিবৃত্তির ব্যবহার এবং মণ্ডপানে ও হিংসায় প্রা-[১১৯]বর্তক প্রমাণ সত্ত্বেও তাহার অকরণের ব্যবহার ইত্যাদি সন্যাসবহার হয়, ইহার বিপরীত অসন্যাসবহার। অতএব বিজ্ঞ ব্যক্তিরাই বিবেচনা করিবেন যে, ঐহারা ব্রাহ্মণ জাতি হইয়া বেদ স্মৃতি পুরাণাদি উল্লঙ্ঘনপূর্বক ত্রিসঙ্কোপাসনাদি পরিত্যাগ এবং অর্বেধ হিংসা, সুরাপান, যবনীগমন ও শৈববিবাহাদি অদ্ভুত সংকর্মের সর্বদা অমুষ্ঠান করেন, তাঁহারদিগের যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয়, কি ঐহারা ঋতিস্মৃতিপুরাণাদিতে ঋদ্ধাপূর্বক ত্রিসঙ্কোপাসনাদি পরিত্যাগ করেন না এবং অর্বেধ হিংসা, সুরাপান, যবনীগমন ও শৈববিবাহ ইত্যাদি অপূর্ব সদমুষ্ঠানের কথাকে কর্ণকুহরেও স্থান দেন না, তাঁহারদিগের যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয়? এবং ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়, এক্ষণে কবিরাজ গোসাই প্রভৃতিকে গৌরাদসম্প্রদায়ের মহাজন কহিবেন না; কিন্তু তাঁহার পূর্বপুরুষেরা চিরকাল কহিয়াছেন ও তাঁহারদিগের আচার ও ব্যবহার[১২০]কেও সদাচার সন্যাসবহার বলিয়া ব্যবহার করিতেন, তাহা দৃষ্ট ও শ্রুত আছেন এবং তেঁহ এতাদৃশ দিব্যজ্ঞানের অমুদয়কালে তাঁহারদিগকে মহাজন কহিতেন কি না, তাহা আপনিও জ্ঞাত আছেন। এবং বৈষ্ণবাди পঞ্চোপাসকের উপাসনার কোন অংশে

ক্রটি হইলেও তাঁহারদিগের যাহাতে শ্রেয়ঃ হয়, তাহা ৬২ পৃষ্ঠে ৬ পঙ্ক্তিতে পূর্বেই কহিয়াছি, কিন্তু ষাঁহারা ব্রাহ্মণ জাতি হইয়া তজ্জাতির অত্যাশঙ্কক কর্ষেণ্ড জলাঞ্জলি প্রদান করিয়াছেন, তাঁহারা স্বধর্মচ্যুত, কি ষাঁহারা আদরপূর্বক তজ্জাতির আবশ্যক কর্ষ করিতেছেন, তাঁহারা স্বধর্মচ্যুত হন? এবং আপনার দোষদর্শন দূরে থাকুক, ষাঁহারা পরের নিন্দা; করিবার নিমিত্ত পরকীয় প্রশ্নের পূর্বাপর দর্শনেও অসমর্থ, তাঁহারা অন্ধ ও তাঁহারদিগের যজ্ঞসূত্রধারণ মিথ্যা, কি ষাঁহারা শাস্ত্রতঃ ও লোকতঃ স্বধর্মচ্যুত ও দুষ্কর্মান্বিত ব্যক্তি সকলের ঐহিক ও পারত্রিক [ ১২১ ] দুঃখ দর্শন করিয়া তাঁহারদিগকে সছপদেশ করিতেছেন, তাঁহারা অন্ধ ও তাঁহারদিগের যজ্ঞসূত্রধারণ মিথ্যা হয়?

**ভাস্কতত্বজ্ঞানীর উত্তর**।—ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী বৃদ্ধ ব্যাঘ্র বিড়ালতপস্বীর যে দৃষ্টান্ত... স্রবোধ লোকেরা জানিবেন ॥

**ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর প্রত্যুত্তর**।—ভাস্কতত্বজ্ঞানী মহাশয়দিগের এ বাক্যের এই তাৎপর্য যে, বৃদ্ধ ব্যাঘ্র ও মার্জ্জার তপস্বীর দৃষ্টান্ত ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীদিগের প্রতিই শোভা পায়, যেহেতু, তাঁহারা বাছে লোক [১২৩] নিকটে সর্বদা আপনারদিগের শুদ্ধাচার, ধার্মিকতা, সরলতা, ক্রিয়ানিষ্ঠতা, দয়া, অহিংসা প্রকাশ করিয়া অন্তরে তাহার বিপরীত আচরণ করেন, তাঁহারদিগের এ তাৎপর্য আশ্চর্য্য নহে, ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীদিগের বিষয়ে এ প্রকার অহুভব হইতে পারে, কারণ, স্বীয় স্বীয় স্বভাবের অহুসারেই ইতর লোকে পরকীয় স্বভাবেরো অহুভব করিয়া থাকে। তথাচ নীতিশাস্ত্রে। স্বকীয়েন স্বভাবেন পরেষামিতরে জনাঃ। স্বভাবান্ পরিগৃহ্ণন্তি ব্যবহারেণ পণ্ডিতাঃ ॥ অর্থাৎ ইতর লোকেই স্বকীয় স্বভাবের দ্বারাই পরকীয় স্বভাবেরো অহুভব করে, কিন্তু পণ্ডিতেরা সদস্যবহারের দ্বারাই অগ্নের স্বভাব বোধ করেন, যেমন ব্যভিচারিণী স্ত্রী ও পারদারিক পুরুষ তাবৎ স্ত্রীকে ও তাবৎ পুরুষকেই ব্যভিচারিণী ও পারদারিক অহুভব করিয়া থাকে, কারণ, তাহারদিগের এই নিশ্চয় আছে যে, সকলেরি চিন্ত-বিকার সমান, অতএব আমরাও যেরূপ [ ১২৪ ] ব্যবহার করি অগ্নেও সেইরূপই ব্যবহার করিয়া থাকে, তবে বিশেষ এই যে, আমরা ব্যক্ত, অগ্নে অব্যক্ত, কিন্তু সে অবোধেরা এ বিবেচনা করে না ও দেখে না যে, কোন প্রকারে গোপন করা যায় না যে ক্রোধ লোভ শোকাদি, তাহার বশীভূত হইয়া কেহই কিং গর্হিত কর্ষ আচরণ না করেন, কেহ বা সেই ক্রোধান্বিত বশীভূত দাস করিয়া পরম সূখী হইতেছেন, অতএব ভাস্কতত্বজ্ঞানীদিগের ওই সকল অদ্ভুত বাক্য শ্রবণ করিয়া ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীরা অসন্তুষ্ট নহেন, বরঞ্চ কৌতুকাবিষ্ট আছেন, মতপানে মত্ত কিম্বা উন্নত ব্যক্তিদিগের নৃত্যগীত ও অদ্ভুত বাক্য শ্রবণ করিয়া কোন জন কৌতুকাবিষ্ট না হন, কিন্তু বিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের এই বিবেচনা করা আবশ্যক যে, ষাঁহারা সঙ্ঘাবন্দনাদি পিতৃমাতৃপ্রাদ্বাদি ত্যাগ, গন্ধা তুলসী শালগ্রামাদিতে অঞ্জলা ও স্রাপান যবনী-গমনাদিতে প্রবৃত্তি করেন তাঁহারদিগকে সছপদেশ দ্বারা তত্ত্বিষয় [ ১২৫ ] হইতে নিবৃত্ত করান যে সকল ব্যক্তি, তাঁহারদিগের প্রতি বৃদ্ধ ব্যাঘ্র ও মার্জ্জার তপস্বীর দৃষ্টান্ত উচিত হয়, কি, ষাঁহারা বাছে কপটভাব প্রকাশের দ্বারা অবোধ লোক সকলকে প্রভারণা করিয়া

বালকহস্তে আকাশের চন্দ্রসমর্পণের ত্রায় তাহারদিগকে বাক্যমাত্রেই অনায়াসে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার করাইয়া এই সকল পূর্বোক্ত গর্হিত কর্মে পুনঃ পুনঃ প্রবৃত্তি জন্মান, তাঁহারদিগের প্রতি বৃদ্ধ ব্যাঘ্র ও মার্ক্কার তপস্বীর দৃষ্টান্ত উচিত হয়? এবং পদ্মপুরাণের উত্তর খণ্ডে, স্বকপোলকল্পিত শাস্ত্রের দ্বারা মোহজনক, অথচ বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের নিন্দক যে ব্যক্তি, তাহার নরক শ্রবণ হইতেছে। যথা। ঋতিন্মৃতিসদাচারবিহিতঃ কর্ম শাস্ততঃ। স্বঃ স্বঃ ধর্মঃ প্রেষত্বেন শ্রেয়োহর্থীহ সমাচরেৎ ॥ স্ববুদ্ধিরচিঠৈঃ শার্ট্রমোহয়িত্বা জনং নরাঃ। বিষ্ণুবৈষ্ণবয়োঃ পাপা যে বৈ নিন্দাং প্রকুর্ষতে। তেন তে নিরয়ঃ যাস্তি যুগানাং সপ্তবিংশতিং ॥ অর্থাৎ ঋতি স্মৃতি সদাচারবিহিত যে কর্ম, [ ১২৬ ] সেই নিত্য হয়, আপনার মঙ্গলার্থী লোক যত্নপূর্বক স্ব স্ব ধর্মের অনুষ্ঠান করিবেন, স্ববুদ্ধিরচিত শাস্ত্রের দ্বারা লোকসকলকে মুগ্ধ করিয়া যে পাপিষ্ঠ নরাদমেরা বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের নিন্দা করে, সে পাপিষ্ঠেরা সেই পাপে সপ্তবিংশতি যুগ পর্যন্ত নারকী হয় \* পরন্তু, বৈষ্ণবের তিলক সেবনে ও শৈবদিগের ত্রিপুরাধারণে কিঞ্চিৎকাল বিলম্বে কি দুর্দৃষ্ট এবং ভক্ততত্ত্ব-জ্ঞানীদিগের নূতন ব্রাহ্মা বস্ত্র ও চর্মপাত্কা, যাহা যবনদিগের ব্যবহার্য ও যে বস্ত্রসকলকে যবনেরা ইঞ্জের ও কাবা প্রভৃতি কহিয়া থাকে ও যে চর্মপাত্কার যাবনিক নাম মোজা, সেই বস্ত্র পরিধান ও সেই চর্মপাত্কা বন্ধনে দণ্ডদ্বয় দণ্ডচতুষ্টয় কাল বিলম্বেই বা কি শুভাদৃষ্ট জন্মে, তাহার শ্রবণের প্রত্যাশায় রহিলাম। অধিকন্তু অণু পরমাত্মাদিত হইলাম, কারণ, অনেক কালের পরে অনেক অেষষণে এক্ষণে ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহা-[ ১২৭ ]শয়দিগের নিগূঢ় শাস্ত্র দর্শন করিলাম, যে নিগূঢ় শাস্ত্রে নির্ভর করিয়া তাঁহারা শৈববিবাহ, যবনীগমন ও সুরাপানাদি অনেক সংকর্মের অনুষ্ঠান এবং ছাগীমুণ্ড, বরাহতুণ্ড, হংসাণ্ড ও কুকুটাণ্ড ভোজন করিয়া থাকেন। তাঁহারদিগের সেই নিগূঢ় শাস্ত্র এই। যেনোপায়েন দেবেশি লোকঃ শ্রেয়ঃ সমশ্নুতে। তদেব কার্য্যং ব্রহ্মজ্ঞৈরিদং ধর্মঃ সনাতনঃ ॥ এই নিগূঢ় শাস্ত্রের যথার্থ স্পষ্টার্থ এই, যে উপায় লোকের শ্রেয়স্কর হয়, ব্রহ্মজ্ঞানীদিগের তাহাই কর্তব্য, তাঁহারদিগের সেই ধর্মই নিত্য। এবং ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়দিগের কল্পিত নিগূঢ়ার্থ এই যে, ব্রহ্মজ্ঞানীরা বাহে বেশের কিম্বা আলাপের কিম্বা ব্যবহারের দ্বারা যাহাতে আপনাকে শুদ্ধসত্ত্ব ও সিদ্ধপুরুষ জানিতে পারে, তাহা করিবেন না, কিন্তু তন্ত্রশাস্ত্রোক্ত মণ্ডমাংস ভোজনাদি গর্হিত কর্মই করিবেন, যাহাতে অনেকে অশ্রদ্ধা করে, এই সকল কথা শুনিয়া হাসি[ ১২৮ ]ও পায় দুঃখও হয়। ভাল, জিজ্ঞাসা করি, যদি এই সকল গর্হিত কর্ম করিলেই লোক ব্রহ্মজ্ঞানী হয়, তবে হাড়ি ডোম চাঁড়াল ও মুচি ইহারা কি অপরাধ করিয়াছে, ইহারদিগকেও কেন ব্রহ্মজ্ঞানী না কহা যায়, তাহারা ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়সকল হইতেও এই সকল কর্মে বরং অধিকই হইবেক, নূন কোন মতেই হইবেক না, অধিকন্তু তাহারা রাজপথের মধ্যে কত প্রকার হান্ত-কৌতুক নৃত্যগীত অঙ্গভঙ্গ রঙ্গরস করে, কেহ বা পীত্বা পীত্বা পুনঃ পীত্বা পপাত ধরণীতলে, এই তন্ত্রোক্ত শ্লোকের অর্থার্থ যথাস্থত অর্থ দর্শন করায়, অর্থাৎ পান করিয়া পান করিয়া পুনর্বার পান করিয়া রাজপথের প্রান্তে বস্ত্ররহিত, ধূল্যবলুপ্তিত, আলুলায়িতকেশ, যতবেশ হইয়া পথস্থ লোকসকলকে উপস্থ দর্শন করাইয়া ধ্যানস্থ হয়, কেহ বা এই প্রকার পরম ব্রহ্মে লীন হয় যে,

কুকুরাদিতে স্বগাত্রমাংস ভোজন করিলেও ধ্যানভঙ্গ হওয়া [ ১২৯ ] দূরে থাকুক, ক্রভঙ্গও করে না, অতএব তাহারদিগকে পরম ব্রহ্মজ্ঞানী कहিলেও কথা যায় ইতি \*

শ্রীমদ্বর্নসংস্থাপনাকাজ্জিবিরচিত্তে পাষণ্ডপীড়ননামক প্রত্যুত্তরে সন্দেহভঙ্গনো নাম  
দ্বিতীয়োহ্লাসঃ সমাপ্তঃ ॥

### ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীর তৃতীয় প্রশ্ন ।

ব্রাহ্মণ সজ্জনের অবৈধ হিংসাকরণ...নামুত্রাপি স্থং কচিং ॥

দুঃসন্তঃকরণ দুর্জ্ঞানদিগের আন্তরিক ভাব বোধ করিতে বৃষ্টি বিধাতাও ভগ্নোত্তম, তাহাতে সরলাস্তুঃকরণ সজ্জনেরা সে ভাব কিরূপে বোধ [ ১৩০ ] করিতে পারেন, দেখ, ভাস্কৃততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়, দোষের সান্নিপাতিক বিকারগ্রস্ত হইয়া মত্তমাংসাদি ভোজনের লোভে ও বিকার শাস্তির আশায় এক্ষণে বামাচারস্বরূপ ঔষধ পান করিতেছেন, যেমন কোন সান্নিপাতিক বিকারের রোগী রোগশাস্তির বাহ্যায় ও কুপথ্য ভোজনের আকাঙ্ক্ষায় বিষপ্রয়োগ করে, কিন্তু তাহাতে রোগ শাস্তির বিষয়মুক্তি, কেবল বিষজ্বালায় প্রাণ যায়, অধিকন্তু আত্মঘাতীও হইতে হয়, ভাস্কৃততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়দিগেরো তাহাতে সে দোষের শাস্তি দূরে থাকুক, বরং দ্বিগুণ বৃদ্ধিই হইবেক, অধিকন্তু ছিলেন গুপ্ত ভাস্কৃত বামাচারী ও ব্যক্ত ভাস্কৃততত্ত্বজ্ঞানী, এক্ষণে হইলেন ব্যক্ত ভাস্কৃত বামাচারী, তাঁহার অভিশ্রায় এই যে, লোকে জ্ঞানীও কহিবেক, অথচ কোল ধর্মপ্রযুক্ত কেহ নিন্দা করিবেক না, স্বচ্ছন্দ মত্তমাংস ভোজনাদিও করা যাইবেক, যেমন, বুদ্ধিমতী বেঙ্গা ঘোবনাবস্থার অভাবে ছুরবস্থার ভয়ে ঘোবনের [ ১৩১ ] হ্রাসোপক্রমেই বৈষ্ণবী হয়, তাহার মনের মানস এই যে, বৈষ্ণবী বলিয়া কেহ অশ্রদ্ধা করিবেক না, ভিক্ষাবৃত্তি অবোধে হইবেক, বেঙ্গাবৃত্তিও নিষ্ক্রিয় চলিবেক, আর্ন্ত হইলে বুদ্ধিভ্রংশ হইয়া লোকের কিং ছুরবস্থা না হয়, হায়ঃ এ কি অদৃষ্ট, এত কষ্ট, তথাপি না তাঁতিকুল, না বৈষ্ণবকুল, এ কুল ও কুল, দুই কুল নষ্ট, যে পথে যান সেই পথেই অনিষ্ট, এক পথে সিংহ, এক পথে ব্যাঘ্র, পুনর্বার যে উভয়ভ্রষ্ট সেই উভয়ভ্রষ্ট । অতএব ভগবদগীতা কহেন যে, জীব যত্বপূর্বক স্বয়ং আত্মার উদ্ধার করিবেন, আত্মাকে কদাচ অবসন্ন করিবেন না, স্কন্ধতির দ্বারা আত্মাই আত্মার বন্ধু ও দুষ্কৃতির দ্বারা আত্মাই আত্মার রিপু হয়েন । যথা । উদ্ধরেদাত্মনাত্মানং নাত্মানমবসাদয়েৎ । আত্মৈব হাত্মনো বন্ধুরাত্মৈব রিপুর্নাত্মনঃ ॥

ভাস্কৃততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর ।—ধর্মাধর্ম খাড়াখাড়া শাস্ত্রবিহিত হইয়াছে...অপূর্বধর্ম-সংস্থাপনাকাজ্জী হইবেন ।

ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীর প্রত্যুত্তর ।—ধর্মকে পুনঃ পুনর্বার নমস্কার, ধর্মের কি মহিমা অপার, বৃষ্টি ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীদিগের মনস্কাম পূর্ণ হয়, ভাস্কৃততত্ত্বজ্ঞানীদিগের দুর্কোষ দূরে যায়, কি মধুর বচন শুনিতে পাই, অন্তঃকরণে পুলকিত হই, দৃষ্ট ভূজ্ঞদের প্রচণ্ড তুণ্ড হইতে কি অমৃত নির্গত হয়, ভাস্কৃততত্ত্বজ্ঞানীদিগের বিষময় বদন হইতেও দেবপূজা পিতৃষজ্ঞ নিবেদন



ও অপ্রোক্ষিত মাংসের অভোজন ইত্যাদি বাঙময় স্বধার[১৩৫]সের ক্ষরণ হয়, কর্ণকূহর শীতল হইল, সকল দুঃখ দূরে গেল, কিন্তু মনের সন্দেহ দূর হয় না, বিশ্বাসও জন্মে না, দুই লোক তিরস্কৃত হইলে ধর্মকাহিনী শ্রবণ করায় যাহাতে ধার্মিকরূপে লোকের জ্ঞান হয়। সে যাহা হউক, নানারূপধারী উদরস্তরি ভাস্কবামাচারী মহাশয় কহেন যে ধর্ম-সংস্থাপনাকাজ্জীরী কীরূপে জানিয়াছেন যে, আমরা অনিবেদিত মাংস ভোজন ও পরমহর্ষে ছেদন করিয়া থাকি, তাঁহারা কি তত্তৎকালে উপস্থিত হইয়া তত্তৎকর্ম করিতে দর্শন করিয়াছেন। এ স্থানে ভাস্কবজ্ঞানীর কি ভ্রান্তি, দর্শনের অপেক্ষা কি, দেশের মুখে কে হস্ত প্রদান করে, দেশের বচনই সত্যাসত্যের প্রমাণ হয়, অতএব সাক্ষিস্থলে ও বিচারস্থলে অনেকের বাক্যের প্রামাণ্য দৃষ্ট হইতেছে, কি শুভ, কি অশুভ, দেশের মুখ হইতে যাহা নির্গত হয় তাহা কদাচ অশুভ হয় না, ধর্মই আবির্ভূত হইয়া দেশের মুখ হইতে সুরব ও কুরব প্রকাশ করেন, [১৩৬] দেখ মহাকবি কালিদাসের পারদার্য্যদোষ কোন্ ব্যক্তির দৃষ্ট হইয়াছে, কিন্তু অত্য়পি লোকে খ্যাত আছে, এবং কোন্ মণ্ডপ, পারদার্যিক ও চোরই বা সাক্ষী করিয়া মণ্ডপানাди করিয়া থাকে, কোন্ প্রকৃত ধার্মিকই বা আপনার ধর্ম্যমুষ্ঠান আপনি প্রকাশ করিয়া থাকেন, তবে ঐ উত্তম ও অধমের সুখ্যাতি ও কুখ্যাতি কীরূপে প্রকাশ হয়, কেই বা প্রকাশ করে। এবং যিনি তাবদ্যক্তির পিতৃযজ্ঞ দেবযজ্ঞ নিবর্তক, তাঁহার প্রোক্ষিত ও নিবেদিত মাংস ভোজনই বা কোন্ অবোধ বোধ করিবেক, অতএব ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীরী সত্যকে জলাঞ্জলি দিয়াছেন, কি ভাস্কবামাচারী মহাশয় দিয়াছেন, তাহা অভাস্কবামাচারী মহাশয়েরাই বিবেচনা করিবেন। বস্তুতঃ প্রকৃত তত্ত্বজ্ঞানীর হিংসামাত্রই অবিহিত হয়, কিন্তু যেৎ কর্মে হিংসার বিধি আছে, সেই সকল কর্মে তাঁহারদিগের প্রতি অমুকল্পের বিধান করিয়াছেন, অ[১৩৭]তএব যাহারা তত্ত্বজ্ঞানী অভিমান করেন, অথচ ঐ বিধান উল্লঙ্ঘন করিয়া আত্মপুষ্টি কারণ পশুছেদনেও তৎপর হয়েন, তাঁহারা নিজ কর্মদোষে স্তূতরাং ভাস্কবজ্ঞানী এবং পশুছেদনের পাপে নরকগামী অবশ্যই হইবেন। মনুঃ। মধুপর্কে চ যজ্ঞে চ পিতৃদৈবতকর্মণি। অর্থেব পশবো হিংস্তা নাশ্ত্রেত্যত্রবীন্মতুঃ ॥ গৃহে গুরাবরণ্যে বা নিবসন্নাশ্রবান্ দ্বিজঃ। নাবেদবিহিতাৎ হিসামাপত্ত্বপি সমাচরেৎ ॥ অর্থাৎ মধুপর্ক, যজ্ঞ, পিতৃকর্ম ও দৈব কর্ম, এই সকল কর্মেই পশুহিংসা করিবেক, অশ্রাব্য কর্মে করিবেক না, মনু এই আজ্ঞা করিয়াছেন। এবং জ্ঞানবান্ ব্রাহ্মণ স্বগৃহে গুরুগৃহে কিম্বা অরণ্যে বাস করতঃ আপদকালেও বেদবিহিতভিন্ন হিংসা করিবেন না। এই মনুবচনে অর্থেব হিংসার বিষয় কি, কিন্তু অর্থেব হিংসার নিষেধে প্রকারান্তরে বৈধ হিংসামাত্রের প্রাপ্তি হইতেছে, অতএব অগস্ত্যসংহিতা ও মহাকালসংহিতা তাঁহার[১৩৮]দিগের বৈধ হিংসারো নিষেধ করিয়া হিংসার স্থলে তাহার অমুকল্প বিধান করিতেছেন। অগস্ত্যসংহিতা। হিংসা চৈব ন কর্তব্য। বৈধহিংসা চ রাজসী। ব্রাহ্মণৈঃ সা ন কর্তব্য। যতন্তে সাত্বিকা মতাঃ ॥ অর্থাৎ কি বৈধা কি অর্থেবা কেহ হিংসাই করিবেক না, বৈধ হিংসা যতপি কর্তব্য হয়, তথাপি সে রাজসী,

অতএব ব্রাহ্মণেরা বৈধ হিংসাও করিবেন না, যেহেতু তাঁহারা সাত্বিক, এ স্থানে কোন নিপুণমতি কহেন যে, ব্রহ্মজ্ঞানীর সর্বশাস্ত্রেই অহিংসা দর্শনে এবং ব্রাহ্মণ জাতির শাস্ত্রান্তরে বৈধ হিংসার বিধি শ্রবণে এই বচনে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রাহ্মণ জাতি নহে, কিন্তু ব্রহ্মকে জানেন, এই ব্যুৎপত্তির অহুসায়ে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রহ্মজ্ঞানী, এই অর্থ স্মৃতরাং বক্তব্য হয়। মহাকালসংহিতা। বানপ্রস্থো ব্রহ্মচারী গৃহস্থো বা দয়াপরঃ। সাত্বিকো ব্রহ্মনিষ্ঠশ্চ যশ্চ হিংসাবিবজ্জিতঃ ॥ তে ন দহুঃ পশুবলিমহুকল্পং চরন্ত্যপি। অর্থাৎ বানপ্রস্থ, ব্রহ্মচারী [ ১৩৯ ] আর দয়াবান্ গৃহস্থ, এবং সাত্বিক, ব্রহ্মনিষ্ঠ ও হিংসাবজ্জিত ব্যক্তি, এঁহারা পশুবলিদান করিবেন না, কিন্তু যে স্থানে বলিদানের আবশ্যকতা হয়, সে স্থানে অহুকল্পের আচরণ করিবেন। এই সকল শাস্ত্রের উল্লেখনপূর্বক এক জীব, অপর জীবের জীবন, এই ঔদরিকদিগের সম্মত শাস্ত্রে নির্ভর করিয়া ষাঁহারা উদরদরী সম্ভরণার্থ পশুছেদন করেন, সে ঔদরিক পাপিষ্ঠদিগের প্রতি পদ্মপুরাণ ও ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ কহিতেছেন। পদ্মপুরাণে উত্তরখণ্ডে। ভূতানি যেহত্র হিংসস্তি জলস্থলচরাণি চ। জীবনার্থং হি তে যান্তি কালস্বত্রগতিং নরাঃ ॥ মাংসস্ত ভোজনাস্তত্র পুয়শোণিতপায়িনঃ। মজ্জন্তশ্চাবশাঃ পক্ষে দষ্টাঃ কীটৈরধোমুখাঃ ॥ অর্থাৎ এই মর্ত্যালোকে ষাঁহারা অজ্ঞান অল্পবল জলচর কিম্বা স্থলচর যে কোন পশুকে মদমত্ত বলদপিত হইয়া আত্মপুষ্টির নিমিত্ত বধ করে, সে ব্যাধেরা কালস্বত্রগতি পায় অর্থাৎ নরকা [ ১৪০ ] স্ত্রে জন্ম, মরণান্তে নরক, এইরূপে পুনঃ পুনঃ সংসারেই ভ্রমণ করে, এবং সেই মাংসের ভোজনে পুয়শোণিতপায়ী হয় অর্থাৎ পূজ ও রক্তের পান করে এবং তাহারা অবশ ও অধোমুখ হইয়া মহাপক্ষে মগ্ন হয়, কীটেরা সর্বদা দংশন করে। ব্রহ্মবৈবর্তে প্রকৃতিখণ্ডে। লোভাৎ স্বভক্ষণার্থায় জীবিনং হস্তি যো নরঃ। মজ্জকুণ্ডে বসেৎ সোপি তস্তোজী লক্ষবৎসরং ॥ অর্থাৎ যে পাপিষ্ঠ জীব লোভপ্রযুক্ত আত্মভক্ষণার্থ অগ্ন জীবকে বধ করে, তাহার ও তস্তোজীর মজ্জকুণ্ডে লক্ষ বৎসর পর্য্যন্ত বাস হয়। এবং ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় কহেন যে, ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীর পরমেশ্বরকে চৌর্ধ্য পারদার্য্য দোষের অপবাদ দিয়া থাকেন, এ অতি আশ্চর্য্য, কারণ, তাঁহারা ই ভগবান্ আত্মারাম শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রকে ব্রজগোপিকাদিগের দধিদুগ্ধনবনীতচোর, বসনতঙ্কর ও পারদারিক বলিয়া চিরকাল ব্যঙ্গ বিদ্রূপ উপহাস করিয়া আসিতেছেন, এক্ষণে বুঝি ধর্মসং [ ১৪১ ] স্থাপনাকাজ্জীদিগের প্রতি দোষোল্লেখের অগ্ন কোন উপায় দর্শন না করিয়া অগত্যা এই অপবাদ দিতেছেন, ভাল, এও অত্যন্ত আহ্লাদের বিষয়, বুঝিলাম যে, তাঁহারদিগের দুর্কোষ দূর হওনের উপক্রম হইতেছে, যেহেতু তাঁহারা পরমেশ্বর শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রের চৌর্ধ্যপারদার্য্যকে এক্ষণে অযথার্থবোধ করিতেছেন। এবং শ্রীভগবানের জনন ও মরণ কি প্রকারে অযথার্থ কহা যায়, যেহেতু ভগবদগীতায় শ্রীভগবান্ই কহিতেছেন। যথা। শ্রীভগবানুবাচ। বহুনি মে ব্যতীতানি জন্মানি তব চার্জ্জন। তাগ্নহং বেদ সর্বাণি ন স্বং বেথ পরস্তপ ॥ অর্থাৎ শ্রীভগবান্ কহিতেছেন, হে অর্জ্জন, তোমার ও আমার বহু জন্ম গত হইয়াছে, কিন্তু তুমি আমার বশীভূত হইয়া পূর্ববৃত্তান্ত তাবৎ বিশ্বৃত, আমি আমারহিত, এ কারণ আমার সকল স্মরণ হয়। এই ন্নোকে শ্রীভগবানের জন্ম বোধ

হইতেছে। জাতশ্চ হি ধ্রুবো মৃত্যুধ্রুবং জন্ম মৃতশ্চ চ। তস্মাদপরিহার্যেৎথার্থে ন স্বঃ [ ১৪২ ] শোচিতুমর্হসি ॥ অর্থাৎ জাত ব্যক্তির মৃত্যু ও মৃত ব্যক্তির জন্ম অবশ্যই হয়, হে অর্জুন, অতএব অবশ্য ভবিষ্য বিষয়ে শোকের বিষয় কি। এই শ্লোকে জন্ম হইলেই মৃত্যু হয়, ইহা অবধারিত হইয়াছে। বস্তুতঃ। অবিনাশি তু তদ্বিকি যেন সর্বমিদং ততং। বিনাশমব্যয়শ্চাত্ত ন কশ্চিৎ কর্তু মর্হতি ॥ নাহং প্রকাশঃ সর্বশ্চ যোগমায়াসমাবৃতঃ। মুঢ়োহয়ং নাভিজানাতি লোকো মামজমব্যয়ং ॥ অর্থাৎ যে ব্রহ্ম কর্তৃক এই সকল জগৎ বিস্তৃত হইয়াছে, তাঁহাকে অবিনাশি জানহ, অক্ষয় যে ব্রহ্ম, তাঁহার বিনাশ করিতে কেহ যোগ্য নহেন। আমি সকলের নিকটে প্রকাশ নহি অর্থাৎ ভক্তের নিকটেই প্রকাশ পাই, জন্মমৃত্যুরহিত আমাকে যোগমায়াতে আবৃত মৃঢ় লোক বিশেষরূপে জানে না, এই ভগবদগীতার শ্লোকে শ্রীভগবানের জন্মমৃত্যুরাহিত্য বোধ হইতেছে। এবং বিষ্ণুপুরাণে [ ১৪৩ ] যোগমায়ায় প্রতি শ্রীভগবদ্বাক্য। যথা। প্রাবৃত্কালে চ নভসি কৃষ্ণাষ্টম্যাং মহানিশি। উৎপৎশ্চামি নবম্যাক্ষং প্রসূতিং ভ্রমবাপ্তসি ॥ অর্থাৎ বর্ষাকালে শ্রাবণ মাসে কৃষ্ণাষ্টমীতে মহানিশায় আমি উৎপন্ন হইব, তুমি নবমীতে জন্মগ্রহণ করিবে। অগস্ত্যসংহিতায়াং। চৈত্র মাসি নবম্যাস্ত জাতো রামঃ স্বয়ং হরিঃ। অর্থাৎ চৈত্র মাসে শুক্রনবমীতে স্বয়ং হরি, রামরূপে জাত হইয়াছিলেন। এই বিষ্ণুপুরাণের ও অগস্ত্যসংহিতার বচনে পরমেশ্বরের জন্ম শ্রবণ হইতেছে। এবং মহাভারতে ও রামায়ণে তাঁহার মৃত্যুর বিবরণও দেখিতেছি। অতএব পরমেশ্বরের জন্ম মৃত্যু শব্দ প্রয়োগ লোকের ব্যবহারিক মাত্র, কিন্তু বাস্তব নহে, ফলতঃ পরমেশ্বরের আবির্ভাব ও তিরোভাবকেই লোকে জন্মমৃত্যু কহিয়া ব্যবহার করেন, যেমন, সর্বদা বিद्यমান সূর্যের যে দর্শন ও অদর্শন, তাহাকেই উদয় ও অস্ত কহিয়া ব্যবহার করা যায়। অতএব অ-[ ১৪৪ ] গস্ত্যসংহিতায়াং। আবিরাসীৎ সকলয়া কৌশল্যায়াং পরঃ পুমান্। অর্থাৎ সেই পরম পুরুষ, ফলতঃ পরমেশ্বর, কৌশল্যাতে কলার সহিত আবির্ভূত হইয়াছিলেন। মার্কণ্ডেয়পুরাণে। দেবানাং কার্যাসিদ্ধার্থমাভির্ভবতি সা যদা। উৎপন্নোতি তদা লোকে সা নিত্যাপ্যভিধীয়তে ॥ অর্থাৎ সেই ভগবতী, যে কালে দেবগণের কার্যাসিদ্ধার্থ আবির্ভূতা হইয়েন, সেই কালে সেই ভগবতী নিত্য হইলেও তাঁহাকে লোকে উৎপন্ন করিয়া কহেন। তথেষুক্ত্যু ভদ্রকালী বভূবাস্তহিতা নৃপ। অর্থাৎ হে নৃপ, সেই ভদ্রকালী ভগবতী যোগমায়া, দেবগণকে অভীষ্ট বর প্রদান করিয়া অস্তহিতা হইয়াছিলেন। স্মৃতিঃ। উদয়াস্তমনাখাং হি দর্শনাদর্শনং রবেঃ। অর্থাৎ সর্বদা বিद्यমান রবির যে দর্শন ও অদর্শন, তাহার নাম উদয় ও অস্ত। ইহাতেও যদি ঐ ব্যক্তকর্তার ব্যক্তের সর্বদা ভদ্র না হয়, তবে তাঁহাকেই জিজ্ঞাসা করি যে, তিনি মহুশ্বের [ ১৪৫ ] জন্ম মৃত্যু কহিয়া থাকেন কি না? পরমার্থ বিবেচনায় মহুশ্বেরো জন্ম মৃত্যু কহা যায় না। অতএব অর্জুনের প্রতি শ্রীভগবদ্বাক্য। ন জায়তে ত্রিয়তে বা কদাচিন্নায়ং ভূদ্বা ভবিতা বা ন ভূয়ঃ। অজো নিত্যঃ শাশ্বতোহয়ং পুরাণো ন হস্ততে হস্তমানে শরীরে ॥ বাসাংসি জীর্ণানি যথা বিহায় নবানি গৃহ্ণাতি নরোহপরাণি। তথা শরীরানি বিহায় জীর্ণাশ্চানি সংযাতি নবানি দেহী ॥ অর্থাৎ এই আত্মা নিত্য

উৎপত্তিরহিত ও আদিপুরুষ, অতএব তেঁহ না জন্মেন ও না মরেন, না জন্মিয়াছেন ও না জন্মিবেন এবং শরীরনাশে তাঁহার নাশ হয় না, যেমন, মনুষ্য পুরাতন বসন ত্যাগ করিয়া নূতন বস্ত্র পরিধান করে, তেমন, আত্মা জীর্ণ দেহ পরিত্যাগ করিয়া অন্য দেহে গমন করেন। কি কৌতুক, নগরাস্তবাসী মহাশয়ের কৰ্মকাণ্ড লোপের সময়ে জ্ঞানকাণ্ডে নির্ভর, আর অভক্ষ্য ভক্ষণাদির সময়ে আগমে নির্ভর, কখন ভোক্ততত্ত্বজ্ঞানী, কখন বা ভোক্তবামা-[ ১৪৬ ] চারী, বৃষি বা ধৰ্মসংস্থাপনাকাজ্জী সকলকেও তেঁহ সেই প্রকার কৌতুকবিষ্ট ও অবিবেচকশ্রেষ্ঠ করেন, যেমন, এক মূর্খ চতুর মনুষ্য পণ্ডিতমণ্ডলীর মধ্যে উপস্থিত হইয়া পণ্ডিতমণ্ডলীমণ্ডিত সভাপ্রবিষ্ট নিমিত্ত বিশিষ্ট বোধে পণ্ডিতবর্গ কতৃক তুমি কোন্ বিদ্যাব্যবসায় কর এই প্রকার জিজ্ঞাসিত হইলে আপাততঃ আপনার মূর্খতা প্রকাশভয়ে চতুরতা প্রকাশ করিলেন, তদ্বশে দার্শনিকের বাছল্যপ্রযুক্ত কহিলেন যে, আমি স্মৃতিশাস্ত্র-ব্যবসায়ী, তাহাতে লজ্জিত হইয়া তদ্বশে বেদান্তের প্রচররূপ প্রচার না থাকাতে ধূর্ততা প্রকাশ করিলেন যে, আমি বেদান্তী, তাহাতেও তিরস্কৃত হইয়া পলায়নের উপক্রমে কহিলেন যে, আমি তন্ত্রশাস্ত্র ব্যবসায় করিয়া থাকি, তাহাতেও অপমানিত হইয়া অগত্যা অধোমস্তকে অতিকষ্টে কৃষ্ণমুখে কহিলেন, আজ্ঞা আমি কৃষিকৰ্ম করিয়া থাকি, এই বাক্য শ্রবণ করিয়া পণ্ডিতব[ ১৪৭ ]র্গেরা কৌতুকবিষ্টে মৃতকণ্ঠে প্রচণ্ড হাস্য ও উপহাস করিয়াছিলেন যে, তুমি কৃষিকৰ্মের উপযুক্ত পাত্র বট, তাহা বাক্যের ও আকারের দ্বারাই বোধ হইতেছে, শরীরটিও বিলক্ষণ হুটপুট দেখিতেছি, তুমি বৃষি কৃষিকৰ্মে অতি উৎকৃষ্ট হইবা, একা সমস্তা স্ককবেঃ পরীক্ষা, অর্থাৎ এক সমস্তাতেই স্ককবির পরীক্ষা হয়, আমরা অবিবেচনাপ্রযুক্ত তোমার বিদ্যা ব্রাহ্মণ্য বোধ না করিয়া তোমাকে এ প্রশ্ন করিয়াছিলাম, কিন্তু আমারদিগের সমুচিত ফল হইয়াছে, এক্ষণে আপনি আপনার কৰ্মে প্রস্থান করুন, কিছু মনে করিবেন না, সে যাহা হউক, তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করি যে, তাঁহার অপূৰ্ণ ধৰ্মসংহিতাতে লিখিত, বেদোক্তেন বিধানেন ইত্যাদি মহানির্বাণবচনে লোকযাত্রা শব্দে কেবল মগ্ন মাংস ভোজনাদি, এই অর্থই কি মহাদেব তাঁহার কাণেঃ কহিয়াছেন? আর ঐ বচনে জ্ঞানীদিগের স্বস্থ ধৰ্ম্মানুসারে নিবেদিত মাংসাদি ভোজনই বা কি [ ১৪৮ ]রূপে প্রাপ্ত হয়, এবং স্বস্থ উপাসনা শব্দেই বা তাঁহার অভিপ্রেত কি, যদি পঞ্চ দেবতার মধ্যে দেবতাবিশেষের উপাসনা হয়, তবে কেবল ভোজনকালেই তাঁহার স্মরণপ্রযুক্ত স্মরণঃ তেঁহ ভোক্তকৰ্মীর অন্তঃপ্রবিষ্ট হইবেন, যদি ব্রহ্মোপাসনাই হয়, তবে ব্রহ্মের উদ্দেশে পশুঘাতের ও নিবেদনের বিধি ও মন্ত্রাদি কোন্ শাস্ত্রে লিখিত আছে, তাহা জানিতে ইচ্ছা করি। যাহারা শৃগালাদি কতৃক দষ্ট, কিম্বা যে কোন প্রকারে দুষ্ট, অর্থাৎ না দেবতার ইষ্ট, না বিশিষ্টের অভীষ্ট, এবং অতিক্রম্য কিম্বা কাণব্যক্ত অথবা অতি শিশু ছাগলসকলকে অত্যন্ত মূল্যে ক্রয় করিয়া স্থলাঙ্গ হইবার আশায় তাহার মধ্যে কাহারো বা পুরুষাঙ্গ হানি পূৰ্বক উত্তম আহাৰাদির দ্বারা প্রতিপালন করতঃ প্রতিনিয়ত স্মনিকরণ ও সৰ্ব্বাঙ্গে অঙ্গুলির দ্বারা ভোজনের উপযুক্তানুপযুক্ত পরীক্ষণ করিয়া যৎকালে

বিলক্ষণ হুইপুষ্টাঙ্গ দর্শন করেন, তৎকালে প[ ১৪৯ ]রম হর্ষে স্ববন্ধুবান্ধববর্গের সহিত স্বহস্তে বহু প্রহারে ছেদনানস্তর স্বোদর পূরণ করিয়া থাকেন, তাঁহারা যদি কোন গৌরান্দোপাসককে দৈবাৎ কেবল স্বহস্তে মৎশ্র বধ করিতে দর্শন করিয়া আপনাকে উৎকৃষ্ট তাহাকে অপকৃষ্ট বোধ করেন, তবে তাহার মধ্যস্থ করা নগরাস্তবাসী মহাশয়কেই উচিত হয়, যেহেতু যোগ্য ব্যক্তিকেই লোকে যোগ্য কৰ্মে নিযুক্ত করিয়া থাকেন, ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় ইহার কোন বিষয়ে বঞ্চিত, সকল বিষয়েই পণ্ডিত। অতএব শাস্ত্রে কহেন। তদ্বি জ্ঞানস্তি তদ্বিদঃ। অর্থাৎ যে লোক যে বিষয়ে বিজ্ঞ, সেই লোকই সে বিষয়ের বিশেষ মৰ্মজ্ঞ হয়েন। অতএব বিষয়বিশেষে মধ্যস্থবিশেষ, নারদও কহিয়াছেন। যথা। বেঙ্গা প্রধানা যাস্তত্র কামুকাস্তদগৃহোষিতাঃ। তৎসমুখেষু কার্যেষু নির্ণয়ঃ সংশয়ে বিদুঃ ॥ অর্থাৎ বেঙ্গাদিগের বিবাদে সংশয় উপস্থিত হইলে তাহারাই নির্ণয় করিবেক, যাহারা [ ১৫০ ] প্রধানাং বেঙ্গা ও বেঙ্গাদিগের গৃহবাসী প্রধানাং কামুক। ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীরা এ সকল বিষয়ে বঞ্চিত, এ কারণ তাঁহারদিগের নিকটে অতি নিন্দিত ৩ঈশ্বর স্থানে এই প্রার্থনা যে, তাঁহারদিগের নিকটে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীদিগকে প্রশংসিত না হইতে হয়, অতএব ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েরা ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীদিগকে অপূর্ব অধর্ম ইত্যাদি কতং ব্যাধোক্তি ও শ্লেষোক্তি করেন। এবং যাহারা প্রতিপালনাদির দ্বারা বিশ্বাস জন্মাইয়া পশ্চাৎ সেই পশুকে বধ করেন, তাঁহারদিগের প্রতি শ্রীমন্তাগবত কহিতেছেন। যথা। যে ত্বনেবংবিদোহসন্তঃ স্তকাঃ সদভিমানিনঃ। পশুন্ ক্রহস্তি বিশ্বকাঃ প্রেত্য খাদস্তি তে চ তান্ ॥ অর্থাৎ যাহারা এই পূর্বোক্ত শাস্ত্র না জানে এবং অসাধু, অথচ আমরা সাধু এই অভিমান করে, এবং স্তর অর্থাৎ কার্য্যাকাৰ্য্য বিবেচনারহিত, [ ১৫১ ] আর প্রতিপালনাদির দ্বারা বিশ্বস্ত, সে পাষাণেরা সেই প্রতিপালিত পশুর যে প্রকারে হিংসা করে, সেই পশু পরলোকে সেই পাষাণদিগকে সেই প্রকারে হিংসা করিয়া ভোজন করে। পরন্তু, “অনিবেদ্য ন ভূঞ্জীত মৎস্যমাংসাদি কঞ্চন।” এ বচনে মৎস্যমাংসাদি তাবৎ দ্রব্যেরি স্বতঃ কিঞ্চিৎ পরতঃ সামান্ততঃ দেবতাকে অনিবেদিত ভোজনের নিষেধ প্রাপ্ত হইতেছে, অগ্ৰথা, অগ্ৰে অগ্ৰের নিবেদিত দ্রব্য এবং এক দেবতার উপাসক, দেবতাস্তরের প্রসাদ ভোজন করিতে পারেন না, অতএব “অন্নং বিষ্ঠা পয়ো মূত্রং যদ্বিক্ষোৱনিবেদিতং”। এই বচনে সামান্ততঃ অবিশেষে অনিবেদিত অন্নজলে মলমূত্রাদি কীৰ্ত্তনরূপ নিন্দা শ্রবণ হইতেছে, এ স্থানে বিষ্ণু শব্দে যথাক্রম অর্থ করা যায় না, যেহেতু, শক্তি প্রভৃতিকে নিবেদিত দ্রব্যেও নিন্দাপ্রাপ্তি হয়, এবং স্ব স্ব ইষ্টদেবতাও কহা যায় না, যেহেতু দেবতাস্তরকে নিবেদিত দ্রব্যেও তন্নিন্দাপ্রাপ্তি প্রযুক্ত অগ্ৰো[ ১৫২ ]পাসকের অগ্ৰ দেবতার প্রসাদ ভোজনে বাধা জন্মে, অতএব এ বচনে বিষ্ণু শব্দে দেবতামাত্র তাৎপর্য্য, ইহাতে কোন দোষ সম্ভাবনা নাই, অতএব পুরুষের রাগপ্রাপ্ত যে মৎস্যমাংসাদি ভোজন, তাহাতে পুরুষের রাগপ্রভাবে নিবৃত্তি ও রাগসঙ্গে প্রবৃত্তি জন্মে, যে ব্যক্তির রাগপ্রযুক্ত মৎস্যমাংসাদি ভোজনে প্রবৃত্তি হয়, সে ব্যক্তি স্বীয় ইষ্টদেবতার প্রতি তাঁহার শুক্লপ্রকার আধিক্যপ্রযুক্ত স্তবরাং সেই ইষ্টদেবতাকেই নিবেদন

করিয়া ভোজন করেন, যদি স্বীয় ইষ্টদেবতাকে অনিবেদিত যে দ্রব্য তাহাতে প্রবৃত্তি হয়, তবে স্বতঃ কিম্বা পরতঃ দেবতান্ত্রের নিবেদিত করিয়া ভোজনে তাঁহার বাধা কি। যেহেতু দেবতাকে অনিবেদিত দ্রব্যের ভোজনেই শাস্ত্রীয় নিষেধ প্রাপ্ত হইতেছে।

**ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।**—মৎসরতা কি দাক্ষণ দুঃখের কারণ হয়।...কে নিবারণ করিতে পারিবেক ইতি ॥

**ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।**—এ স্থানে কি ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী কি ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী, উভয়েরি ভ্রান্তি, ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর সজ্জনতাতে ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীর মৎসরতার ভ্রম, এবং ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীর প্রারব্ধ কর্মের ভোগে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর ঐচ্ছিক ভোগের ভ্রম, সজ্জনের এই স্বভাব যে, সৎশজ্ঞাত ব্যক্তিসকলকে অসৎ কর্মে অসৎ সঙ্গ ও অসৎপথগমনে প্রবৃত্ত দেখিলে তাঁহারদিগকে তাঁহারা সত্বপ[ ১৫৪ ]দেশ সদযুক্তি ও সংকথার দ্বারা নিবৃত্ত করান, তাহাতেও যদি না হয়, তবে অন্ততঃ প্রিয়ভৎসন ভয়প্রদর্শন পুরস্কার ও তিরস্কারও করিয়া থাকেন, এবং তাঁহারদিগের নিমিত্ত সর্বদা অন্তঃকরণে অত্যন্ত ক্রেশণ পান, চিন্তাও করেন যে, কি প্রকারে এই সংসন্ধানেরা অসদ্বৃত্ত হইতে নিবৃত্ত হইয়া সদ্বৃত্ত হইবেন, তাহাতেই দুর্জনেরা নিজ দৌর্জনের গুণে ঐ সজ্জনদিগের সৌজ্ঞ্যকে দৌর্জন্ম করিয়া ব্যাখ্যা করেন, ও নানাপ্রকার ব্যঙ্গ বিদ্রূপও করিয়া থাকেন, এবং অন্তঃকরণে অবিরত এই চিন্তাও করেন যে, এমন দিন কি হবে যে, ধর্মার্থ খাড়াখাড়া ও গম্যাগম্য বিচার যাবে, আমরা নিষ্কণ্টকে স্বচ্ছানুসারে স্বচ্ছন্দপূর্বক স্ব স্ব অভিলাষ সাধন করিব, যেমন ভাঙখোরেরা প্রার্থনা করে যে, মা গঙ্গা তুমি যদি হও ভঙ্গ, তবে ডুবুকি ডুবুকি ষাও চুমুকি চুমুকি ষাও। এবং তঙ্করেরা ও পারদারিকেরাও প্রার্থনা করিয়া থাকে যে, কবে অরা[ ১৫৫ ]জক রাজ্য হবে যে, স্বচ্ছন্দ চৌধ্য পারদার্থ্য করিব, যদি দুষ্টের মনোভিলাষ সম্পূর্ণ হইত, তবে জগতের কিং অসম্ভব অমঙ্গল অসম্ভাবিত রহিত, দুষ্টের মনোরথও পূর্ণ হয় না, মনস্তাপও দূর হয় না, যেমন দরিদ্রের মনোরথ ও মনস্তাপ। বরঞ্চ আশাবায়ুতে মনের আগুন দ্বিগুণ হয়, পশ্চাৎ কিঞ্চিৎকাল প্রারব্ধ কর্মভোগ করিয়া সেই অগ্নিতেই দগ্ন হইয়া লীলা সম্বরণ করেন। কেহ কাহারো প্রারব্ধ কর্মের ভোগ কদাচ নিবারণ করিতে পারেন না, তাহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ, কীটভক্ষক পক্ষী, গবাদি ও শূকর, ইহার উত্তম আহারের দ্বারা গৃহস্থের গৃহে প্রতিপালিত হইলেও প্রারব্ধের গুণে পতঙ্গ, উচ্ছিষ্ট পত্র ও মলমূত্র ভক্ষণে ব্যাকুল হয়, ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীদিগেরো মত্মমাংসাদি ভোজন সেই প্রকার প্রারব্ধ কর্মের ভোগ, অতএব তাঁহারা সে কর্মভোগ কি প্রকারে ত্যাগ করিবেন, সজ্জনদিগের সত্বপদেশে বা কি করিতে পারে, ধর্মসংস্থাপনা[ ১৫৬ ]কাঙ্ক্ষীর পূর্বে ভ্রান্তিপ্রযুক্ত এ মর্ম অজ্ঞাত ছিলেন, এক্ষণে তাঁহারদিগের সে ভ্রম দূর হইয়াছে, মত্মমাংসাদি কদম্ব্য ভোগই ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীদিগের প্রারব্ধ ভোগের উপযুক্ত, যে ব্যক্তি যে প্রকার হয়, তাহার প্রারব্ধ ভোগও সেই প্রকার, অতএব উত্তমাদম মধ্যম ভেদে ত্রিবিধ প্রকার ভোগ ভগবদ্গীতা কহেন। যথা। আহারস্তপি সর্বস্ত ত্রিবিধো ভবতি প্রিয়ঃ। যজ্ঞস্তপস্তথা দানং তেষাং ভেদমিমং শৃণু ॥ আয়ুঃসম্বলারোগ্যস্বখপ্রীতিবিবর্দ্ধনাঃ। রস্তাঃ নিষ্ঠাঃ স্থিরা হৃতা

আহারঃ সাত্বিকপ্রিয়াঃ ॥ কটুশ্ললবণাত্যুষ্ণতীক্ষ্ণকৃষ্ণবিদাহিনঃ । আহার্য রাজসশ্লেষ্টা দুঃখ-  
শোকাময়প্রদাঃ ॥ যাতযামং গতরসং পুতি পয়ূর্য়ষিতঞ্চ যৎ । উচ্ছিষ্টমপি চামেধ্যং ভোজনং  
তামসপ্রিয়ং ॥ অর্থাৎ সাত্বিক রাজসিক ও তামসিক এই তিন প্রকার মনুষ্ণের আহারও  
তিন প্রকার, এবং ষষ্ঠ তপস্শা ও দান, ইহাও তিন প্রকার হয়, [ ১৫৭ ] তাহার ভেদ শ্রবণ  
কর, যে ভোগ ভোক্তার আয়ুঃ উৎসাহ বল আরোগ্য স্ন্যু ও প্রীতির বর্দ্ধক এবং মধুর স্নিগ্ধ স্থির  
ও হৃদগত হয়, সেই ভোগ সাত্বিকের প্রিয়, তাহার নাম সাত্বিক এবং কটু অম্ল লবণ অত্যুষ্ণ  
অতিতীক্ষ্ণ অতিরূক্ষ কিষা সর্ষপাদিজাত যে ভোগ, সেই ভোগ রাজসপ্রিয়, তাহার নাম  
রাজসিক, তাহাতে দুঃখ শোক ও রোগ জন্মে । প্রহরাভীত বিরস দুর্গন্ধ পয়ূর্য়ষিত উচ্ছিষ্ট  
অথবা অস্পৃশ্য, এই প্রকার যে কদর্ঘ্য ভোগ, সেই তামসদিগের প্রিয়, তাহার নাম তামসিক  
ইতি । \* ।

শ্রীমদধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষিবিরচিতে পাষণ্ডপীড়ন নামক প্রভূত্তরে দুর্জ্ঞানহৃদয়বিদারণে  
নাম তৃতীয়োল্লাসঃ সমাপ্তঃ ॥

### ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর চতুর্থপ্রশ্নঃ ।

অনেক বিশিষ্টসম্মান যৌবন ধন প্রভূত্ব অবিবেকতাপ্রযুক্ত কুসংসর্গগ্রস্ত হইয়া...অস্ত্যাঃ  
শ্লেচ্ছবনাদয় ইতি কুলুকভট্টঃ ।

কপট ব্রতচারী শ্লেচ্ছবংশধারী ভাস্করবামাচা[ ১৫২ ]রী মহাশয় আপনারদিগের বৃথা  
কেশচ্ছেদন, স্তরাপান, জবনীগমন, সংপ্রতি স্বয়ং স্বমুখে স্বহস্তে ব্যক্ত করিয়া কেবল আপনার-  
দিগের জবনাকারত্ব, মগ্নপদ্ব ও জবনজাতিত্ব প্রকাশ করিতেছেন, ইয়দিনে এক্ষণে ধর্মের গুণে  
বাক্যমনের অর্নেক্য দূর হইয়া তাহার এক্য হইতেছে, আরও হইবেক, কুলঘন্ত্রের মুখে কাষ্ঠের  
বক্রভাবে অভাব কত কাল হয় ।

ভাস্করভক্তানীর উত্তর।—যৌবন ধন প্রভূত্ব অবিবেকতাপ্রযুক্ত লজ্জা ও ধর্মভয়  
পরিত্যাগ করিয়া...অসং প্রবৃত্তির সম্ভাবনা না হইবেক ।

ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রভূত্বত্তর।—যৌবনং ধনসম্পত্তিঃ প্রভূত্বমবিবেকতা ।  
একৈকমপ্যনর্থায় কিমু তত্র চতুষ্টয়ং ॥ অর্থাৎ যৌবন, ধন, প্রভূত্ব ও অবিবেকতা, এই চতুষ্টয়,  
প্রত্যেকেও সকল অনর্থের কারণ হয়, ইহাতে যে সকল ব্যক্তির প্রতি ঐ চতুষ্টয়ের সম্পূর্ণ  
অনুগ্রহ, সে সকল ব্যক্তির কিং অর্ঘটনঘটনার সম্ভাবনা না হয় । এই নীতিশাস্ত্রীয় বচনের  
এ তাৎপর্য্য নহে যে, এই যৌবনাদি চতুষ্টয় ব্যক্তিমাঙ্গেরি অনর্থের কারণ, কিন্তু দুঃশীল  
দুর্জ্ঞানদিগেরি সকল অনর্থের সাধন হয়, তাহার সাক্ষী রাবণ, বেণ, দুর্ঘোদন [ ১৬১ ] প্রভৃতি,  
দেধ, রাবণের দৌর্বৃত্তের বৃত্তান্তের অস্ত করিতে বুঝি অনন্তও অশক্ত হইবেন, বেণ রাজার  
বাল্যকালেই পিতৃবিহীনমানে ধন ও প্রভূত্বের অভাবেও কেবল অবিবেকতাতেই কিং পুণ্য  
প্রতিষ্ঠা প্রকাশ না হইয়াছে, এবং দুর্ঘোদনাদির দৌর্জ্ঞানই বা তাহারদিগের গুণ বর্ণনে কি

অবর্ণিত আছে এবং স্থশীল সৃজনদিগের যৌবনাদি কদাচ অনিষ্টের সাধন হয় না, তাহার প্রমাণ অতিকায়, বিভীষণ, জনক ও অর্জুন প্রভৃতি। ইতিহাস পুরাণে তাঁহারদিগের উপাখ্যান শ্রবণে পাপাত্মারো পাপ মোচন ও বিশিষ্ট জ্ঞান জন্মে। এবং ইদানীন্তন অনেক দুর্জ্ঞান ও সৃজনেরও যৌবনাদিতে দৌর্জ্ঞান ও সৌজ্ঞান প্রকাশ হইতেছে, দেখ কেহং ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জি-রূপে বিখ্যাত, কেহং ভক্ততত্ত্বজ্ঞানিরূপে নিন্দিত হইতেছেন। অতএব নীতিশাস্ত্রের বচনান্তরে দুর্জ্ঞান ও সৃজনের বিগাদিরো বিপরীত ফল দৃষ্ট হইতেছে। যথা। বিগা বিবা[ ১৬২ ]দায় ধনং মদায় শক্তিঃ পরেবাং পরিপীড়নায়। খলশ্চ সাধোবিপরীতমেতং জ্ঞানায় দানায় চ রক্ষণায় ॥ অর্থাৎ দুর্জ্ঞানের বিগা, ধন ও বল, এই তিন বিবাদ, মন্ততা ও পরপীড়নের নিমিত্ত হয়, সৃজনে তাহার বিপরীত, ফলতঃ সৃজনের বিগা, ধন ও বল, এই তিন জ্ঞান দান ও পররক্ষণের কারণ হয়। অতএব স্থশীল সৃজনদিগের কি পিতার বিগমানতায়, কি অবিগমানতায়, কি অধিক সহকারীতে, কি অল্প সহকারীতে, কোন কালে কোন ক্রমেই যৌবনাদির প্রভূত্ব হয় না, এবং তাহার ফলও জন্মে না। বর্ষাসহকারীতে কি সমুদ্রের জল বৃদ্ধি হয়, কি কৃষ্ণপক্ষেও জ্যোতিরিন্দ্রনের উত্তম জ্যোতিঃ হয়, এবং পাষণ্ডে বীজ বপন করিলে কি তাহার অঙ্কুর জন্মে, কি অমৃতফলের তরুতে বিষফল জন্মে, অতএব তাঁহারদিগের বৃথা কেশচ্ছেদন, সুরাপান, সন্নিদাভক্ষণ, যবনীগমন, ও বেষ্ঠাসেবন সর্বকালেই অসম্ভব, শাসনও অ[১৬৩]সম্ভব, কিন্তু নগরাস্তবাসীর অত্মপি যবনীগমনের চিহ্ন প্রকাশ হইতেছে, যেহেতু, নিজ বাসস্থানের প্রান্তেই যবনীগমনের ধ্বজপতাকা রোপণ করিয়াছেন। সন্নিদাপান সুরাপানতুল্য হয় কি কারণে ও কি প্রমাণে তাহা জানিতে বাসনা করি? এবং ধর্ম-সংস্থাপনাকাজ্জীদিগের মধ্যে কোনং ব্যক্তির যৌবনাবস্থাতেও কেশের গুরুতাদৃষ্টি হইতেছে, যদি তাঁহারা যবনের রুত কলপের দ্বারা কেশের কৃষ্ণতা করিতেন, তবে গুরুতার প্রত্যক্ষ, কি সপক্ষ, কি বিপক্ষ, কাহারো হইত না, দেখ, ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়দিগের বৃদ্ধাবস্থার চিহ্ন, কেবল দন্তভঙ্গ, তাহাও কোনং মহাত্মা রুত্রিম দন্তের দ্বারা আচ্ছন্ন করেন, কেহং বার্দিকোর প্রত্যক্ষ ভয়ে মেঘের ত্রায় বক্ষঃস্থলরো লোম কর্তন করিয়া থাকেন, এবং কি বালক, কি যুবা, কি বৃদ্ধ, সকলেই মুণ্ডিতমুণ্ড, তাহাতে বৃদ্ধদিগেরো সেই মুণ্ডিতমুণ্ডের ও কৃষ্ণতুণ্ডের কেশেরো গুরুতাদৃ- [১৬৪]ষ্টি কখন কাহারো হয় না, ইহাতে বুঝি ঐ মহাত্মারা গৃহজাত কলপ কিশ্বা কালির দ্বারাই ঐ মুণ্ডিতমুণ্ডের ও কৃষ্ণতুণ্ডের অপূর্ব শোভা করিয়া থাকেন। ভক্ত-তত্ত্বজ্ঞানীদিগের এও এক প্রকার বিধিকৃত দণ্ড, এবং তাঁহারদিগের অবিরত অবিহিত আচরণ নিমিত্ত অপরাধের মস্তক মুণ্ডন ও মুখে মসীলেপন, এই দণ্ড উপযুক্তও বটে, অতএব সম্ভ্রতি তাদৃশ অপরাধে রাজশাসনাভাবপ্রযুক্ত বিধাতা তাঁহারদিগের দ্বারাই তাঁহারদিগের দণ্ড করিতেছেন। পরন্তু, যদি প্রধান ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর মানিত হইয়া কোনং ক্ষুদ্র ভক্ততত্ত্ব-জ্ঞানী মিথ্যাবাগী কহেন যে, ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীদিগের মধ্যেও কোনং ব্যক্তিকে যবনীগমনাদি করিতে আমরা দর্শন করিয়াছি, তবে সেইং সাক্ষীর প্রামাণ্য কিরূপে হইতে পারে, যেহেতু, শাস্ত্রে তাদৃশ দৃষ্ট ব্যক্তিদিগের অসাক্ষিত্ব কহিতেছেন। যথা নারদঃ। স্তেনাঃ সাহসিকাশুভাঃ



কিতবা [১৬৫]বঞ্চকাস্তথা । অসাক্ষিণস্তে দৃষ্টস্বাং তেষু সত্যং ন বিদ্যতে ॥ অর্থাৎ চোর, ডাকাইত, স্বাভাবিক ক্রোধী, ও জুয়াচোর, এই সকল ব্যক্তিতে সত্য সম্ভব হয় না, ইহার দৃষ্টপ্রযুক্ত অসাক্ষী হয় । যাঞ্জবন্ধ্য । স্ত্রীবালবৃদ্ধকিতবমতোন্নভাভিশস্তকাঃ । রদ্ধাবতারি-  
পাষণ্ডিকুটকৃদিকলেদ্রিয়াঃ ॥ পতিতাপার্থসঙ্গসহায়রিপুতঙ্করাঃ । সাহসী দৃষ্টদোষশ্চ নিধূতা-  
ত্য়াস্তুসাক্ষিণঃ ॥ অর্থাৎ স্ত্রী, বালক, অশীতিপর বৃদ্ধ, কিতব, মত্ত, উন্নত, অপবাদগ্রস্ত স্ত্রীজীবী,  
পাষণ্ড, মিথ্যালিপিকারকাদি, বিকলেদ্রিয়, পতিত, স্ত্রহৃদ অর্থদগ্ধী, অর্থাৎ যাহার জয়  
পরাজয়ে যাহার জয় পরাজয় হয়, সহায়, রিপু, তঙ্কর, সাহসী, মিথ্যাবাদিরূপে খ্যাত ও  
জাতিবর্গ কর্তৃক ত্যক্ত, ইহার সাক্ষী হয় না, যদি এক প্রধান চোর আত্মকার্য সাধনার্থ  
অন্য ক্ষুদ্র চোর অর্থাৎ লোকে যাহারদিগকে সিন্দাল, গাঁটকাটা, জুয়াচোর, হাটচোর ও  
ঘাটচোর কহিয়া [১৬৬] থাকে, তাহারদিগকে সাক্ষী মানিলে তাহারদিগের সাক্ষ্য গ্রাহ্য হইত,  
তবে পৃথিবীতে কেহ সাধু হইতেন না ।

**ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর**—ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীকে জানা উচিত যে...প্রায়শ্চিত্ত পূর্বক  
শাস্ত্যকারেরাই লিখিয়াছেন ॥

**ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর**—ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় লিখেন যে, প্রয়াগ  
ও পিতৃমরণাদি ব্যতিরিক্ত বৃথা কেশচ্ছেদ করিবেক না, এই নিষেধে বৃথা শব্দের দ্বারা  
নৈমিত্তিক কেশচ্ছেদের নিষেধ বুঝায় না, অতএব পণ্ডিতাভিমানী মহাশয়কে জানা উচিত যে,  
প্রয়াগাদি সপ্ত, আর প্রায়শ্চিত্ত ও চূড়া, এই নয় প্রকার কেশচ্ছেদের নিমিত্ত হয়, তাহার  
কোন নিমিত্ত[১৬৮]প্রযুক্ত যে কেশচ্ছেদন, তাহারি নাম নৈমিত্তিক কেশচ্ছেদন, বৃথা শব্দের  
দ্বারা এই নববিধ নিমিত্তের অতিরিক্ত নিমিত্তপ্রযুক্ত যে কেশচ্ছেদন, তাহারি নিষেধ প্রাপ্ত  
হইতেছে । যথা । প্রয়াগে তীর্থযাত্রায়াং মাতাপিত্রোয়র্ভতে গুরো । আধানে সোমপানে চ  
বপনং সপ্তম্ স্বতং ॥ অর্থাৎ প্রয়াগ, তীর্থযাত্রা, মাতৃমরণ, পিতৃমরণ, গুরুমরণ, গর্ভাধান ও  
সোমরসপান, এই সপ্তবিধ নিমিত্তে কেশবপন করিবেক, ইহা মহাদি কর্তৃক কথিত আছে ।  
প্রায়শ্চিত্তে ও চূড়াতে কেশচ্ছেদন প্রসিদ্ধই আছে । অতএব যেমন প্রয়াগ, তীর্থযাত্রা,  
ইত্যাদি কেশচ্ছেদনের নিমিত্ত, তেমন মস্তকের ভারলাঘব ও যবনীমনোরঞ্জন ইত্যাদিও  
কেশচ্ছেদনের নিমিত্ত হয়, এবং যেমন ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর লিখিত গঙ্গায়াং ভাস্করক্ষেত্রে  
ইত্যাদি বচনে প্রয়াগাদিনিমিত্তক কেশচ্ছেদের নিষেধ বুঝায় না, তেমন যবনীমনোরঞ্জনাদি-  
নিমিত্তক কেশচ্ছেদনেরও নিষেধ বুঝা[১৬৯]য় না, এই প্রকার যে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের  
অভিপ্রায়, তাহা কোন প্রকারেই সিদ্ধ হইতে পারে না, যেহেতু, ধর্মশাস্ত্রে যবনীমনোরঞ্জনাদিকে  
কেশচ্ছেদনের নিমিত্ত কহেন না, যদি যবনীমনোরঞ্জনাতির নিমিত্ত তাহারদিগের কেশচ্ছেদন  
কর্তব্য তবে ত্ত্বচ্ছেদনও আবশ্যিক হয় কি না? যতপি উপদংশ রোগেই তাহারদিগের  
ত্বচ্ছেদনও <sup>স্ব</sup>সিদ্ধ হইয়াছে, তথাপি যাবনিক মস্তাদিরূপ অঙ্গের বৈশিষ্ট্যে প্রধানেরা  
বৈশিষ্ট্য হইয়া থাকিবে, কিন্তু অঙ্গের অসিদ্ধিতেও প্রধানের সিদ্ধি হয়, এ প্রকার ব্যবস্থাও  
কোন স্থানে কোন পণ্ডিতেরা কহিয়া থাকেন যে, গৃহদাহে দগ্ধ ব্যক্তির পুনর্বীর কুশপুতলিকা

দাহ করিবেক না, যেহেতু, দহ ধাতুর অর্থ যে ভস্মীকরণ, তাহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ হইতেছে, মন্ত্রাদিরূপ অঙ্গের বৈশিষ্ট্যে তাহার বাধ জন্মে না, তদ্রূপ এ স্থলেও উপদংশরোগে ত্রক্লেদন হইলে সেই পণ্ডিতদিগের মতে সেই মহাআদি[১৭০]গের মন্ত্রাদির অভাবেও ত্রক্লেদন-সংস্কার সিদ্ধ হইতে পারে, যেহেতু, ছিদ ধাতুর অর্থ যে ছেদন, তাহার বাধ হয় নাই। এবং ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের মধ্যে অনেকে সর্বদাই ত্রিকচ্ছ পরিধান করিয়া থাকেন, কেহও কেবল পূজাদিকালে। আর ক্ষুৎ, প্রপতন, ও জন্ষণ অর্থাৎ হাঁচি, ভূমিতে হঠাৎ পতন, ও হাঁই, ইহাতে জীব, উত্তিষ্ঠ, ও অঙ্গুলিধ্বনি, শাস্ত্রানুসারে সকলেই গুরুপরম্পরা ব্যবহারদৃষ্টিতে অভ্যাসবশতই করিয়া থাকেন, আর এই সকল স্থানেও বৃথা কেশচ্ছেদনে কেবল ব্রহ্মহত্যার পাপ শ্রবণে ইহারদিগের তুল্যতা হয় না, তবে হইতে পারে, যদি দীপ্তিকারকত্বপ্রযুক্ত চন্দ্র সূর্য্যের ও দীপের তুল্যতা হয়। অতএব ইহার বিবেচনা করা আবশ্যিক, দেখ, বৃথা কেশচ্ছেদনে শিখাবিরহে স্তত্রাং শিখাবন্ধনের অভাবে সেই শিখারহিত ব্যক্তির তৎকৃত সন্ধ্যাবন্দনাদি কর্মের প্রত্যহ বৈশিষ্ট্য জন্মে, যেহেতু, শিখা[ ১৭১ ]বিশিষ্ট হইয়া কর্ম করিবেক, এই বিধি আছে, তথাচ স্মৃতিঃ। গায়ত্র্যা তু শিখাং বন্ধা নৈঋত্যাং ব্রহ্মরন্ধ্রতঃ। জুটিকাঞ্চ ততো বন্ধা ততঃ কর্ম সমারভেৎ ॥ অর্থাৎ কর্মকর্ত্তা প্রথমতঃ গায়ত্রীর দ্বারা ব্রহ্মরন্ধ্র হইতে নৈঋত কোণে শিখা বন্ধন করিয়া পশ্চাৎ সকল কেশ একত্র বন্ধন করিবেক, তদনন্তর কর্ম্মারম্ভ করিবেক, অতএব শিখার অভাবে ক্রমে ঐ পাপ মহাপাতকতুল্য হয়, যেমন উপপাতক ক্রমে বৃদ্ধি হইয়া মহাপাতককেও লঙ্ঘন করে, এবং ক্রমে ব্রাহ্মণ্যাদিরো হানি হইতে থাকে, ক্ষুৎ, প্রাপতন ও জন্ষণ ইত্যাদি স্থলে জীব, উত্তিষ্ঠ ও অঙ্গুলিধ্বনি, এই শব্দ না করিলে এতাদৃশ কোন দোষ দৃষ্ট হয় না, অতএব বৃথা কেশচ্ছেদনকে সাধারণ পাপ কিরূপে কহা যায়, তাহার এ প্রকার সাধারণ প্রায়শ্চিত্তই বা কিরূপে হইতে পারে, প্রয়াগাদিতে কেশচ্ছেদনে কিন্তু সে ব্যক্তির সে দোষ হয় না, যেহেতু তাহাতে বিধি আছে। এবং পণ্ডিতা[ ১৭২ ]ভিমানী মহাশয় অত্র দুই বচন লিখিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্যার্থ এই যে, অন্নদানেও স্ত্রবর্ণাদিদানে ব্রহ্মহত্যাকৃত পাপের ক্ষয় হয়, সে যথার্থ বটে, কিন্তু তাঁহাকেই ইহা জিজ্ঞাসা করি যে, পুস্তকে লিখিত প্রায়শ্চিত্ত পাপনাশক, কি আচরিত প্রায়শ্চিত্ত পাপনাশক হয়, যদি প্রথম কল্প তাঁহার সম্মত হয়, তবে কাহারো প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয় না, যদি দ্বিতীয় কল্পে নির্ভর করেন, তবে তাঁহারদিগের কিরূপে নিস্তার হয়, যেহেতু পণ্ডিতাভিমানীর লিখিত অন্নদানের পাপনাশকতা-বোধক বচনে স্ত্রীপুত্রাদিপরিজনবর্গকে যে অন্নদান, তাহার তত্তৎপাপনাশকতা কহিতে পারিবেন না, কারণ, তবে তত্তৎপাপে প্রায়শ্চিত্তের অভাব প্রসঙ্গ হয়, স্ত্রীপুত্রাদিকে অন্নদান কে না করিয়া থাকে, অতএব ঐ বচনে অন্নদান শব্দে অন্নদানব্রত কহিতে হইবেক, যাহাকে লোকে সদািব্রত কহিয়া থাকে, যেহেতু ঐ বচন অতিথিসেবা প্রকরণে লিপি[ ১৭৩ ]ত আছে, সে প্রকার অন্নদান ভাক্ততত্ত্বজনীদিগের মধ্যে কে করিয়া থাকেন, যে কহিবেন, কহিলেই বা কে প্রত্যয় করিবেক, কাহারো২ তাহার দর্শন, কাহারো২ বা শ্রবণ হইতেছে, এবং স্ত্রবর্ণাদি-দানে সাধারণ পাপের ক্ষয় হয়, ইহাও যথার্থ, যত্বপি তাঁহারাও কদাচিৎ স্ত্রবর্ণদান করিয়া

থাকেন, তথাপি তাহাতে তৎপাপের ক্ষয় হয় না, যেহেতু তত্তৎপাপে পুনঃপুনর্বার প্রবৃত্ত হইলে তাহার নিবৃত্তি কোন প্রকারেই হইতে পারে না, অতএব গঙ্গান্নানস্থলে সে প্রকার বচনও দেখিতেছি। যথা। কুর্য্যাৎ পুনঃ পুনঃ পাপং ন চ গঙ্গা পুন্যতি তং। অর্থাৎ যে ব্যক্তি পুনঃপুনর্বার পাপ করে, তাহাকে গঙ্গাও পবিত্র করেন না, যদি বল, যেমন গৃহস্থেরা প্রতিদিন পঞ্চস্নানাজনিত পাপ করিতেছে, এবং প্রতিদিন পঞ্চ যজ্ঞের দ্বারা তাহার নাশও হইতেছে, তেমন আমারদিগেরও পুনঃ পুনঃ বৃথাকেশচ্ছেদনাদিনিমিত্ত পাপের পুনঃ পুনঃ স্তবর্ণাদি [ ১৭৪ ] দানরূপ প্রায়শ্চিত্তে নাশ হইবার বাধা কি। তাহার উত্তর, স্নানশব্দে অতিক্রম কীটাদি বধের স্থান, সে পাঁচ প্রকার হয়, চুল্লী যাহাকে চুলা কহে, পেয়ণী অর্থাৎ শিললোড়া ইত্যাদি, উপস্কর যাহাকে খেঙ্গরা কহে, কণ্ডলী অর্থাৎ যাহাতে নিক্ষেপ করিয়া ধাত্যাদির তুষাদি পরিহরণ করা যায়, আর উদককুন্ত, এই সকল স্থানে প্রতিদিন অতি ক্ষুদ্র কীটাদির অবশ্যই নাশ হয়, তাহার বারণ কোন প্রকারে করা যায় না, কিন্তু তাহাতে গৃহস্থদিগের না সঙ্কর, না ষড় আছে, অতএব পাঠ, হোম, অতিথিসেবা, তর্পণ ও বলিবৈশ্বদেব, এই পঞ্চ যজ্ঞতেই তৎপাপ ক্ষয় হয়, ইহা শাস্ত্রে কহিয়াছেন, ইহাতে পুনঃপুনর্বার অতিযত্নপূর্বক কৃত যে বৃথা কেশচ্ছেদনাদিনিমিত্ত পাপ, তাহার ক্ষয় স্তবর্ণাদিদানে কি প্রকারে হইতে পারিবেক, পুনঃপুনর্বার তাদৃশ পাপকারী লোকেরা পাপকর্মে [ ১৭৫ ] রত হয়, তাহারদিগের নিস্তার, সর্বপাপনাশিনী পতিতপাবনী ত্রিভুবনতারিণী গঙ্গাও করেন না, ইহা গঙ্গাবাক্যাবলীর বচনে বোধ হইতেছে। যথা। ষষ্টিবিয়সহস্রাণি গঙ্গাং রক্ষন্তি সর্বদা। নিবারয়ন্ত্যভক্তাংশ্চ পাপকর্মরতাঃস্তথা ॥ অর্থাৎ ষষ্টিসহস্র বিঘ্নকারকেরা সর্বদা গঙ্গাকে রক্ষা করেন, তাহারদিগের এই কর্ম যে, অভক্ত কিম্বা পাপকর্মে রত যে সকল লোক, তাহারদিগকে বারণ করিবেন। পরন্তু ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় অগ্ন এক বচন লিখেন, তাহার অর্থ এই যে, আমি ব্রহ্ম, এই প্রকার চিন্তা ক্ষণমাত্রকাল করিলেই সকল পাপ নষ্ট হয়, কিন্তু তাঁহাকেই এই জিজ্ঞাসা করি যে, এই প্রায়শ্চিত্তের উপদেশ কাহার প্রতি করেন, যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানীদিগের পাপাভাবপ্রযুক্ত তাঁহা[ দিগে ]র প্রতি অসম্ভব, যেহেতু যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানীদিগের আত্মার স্বরূপভূমিতল তত্ত্বজ্ঞান-স্বরূপ দহনে সংদগ্ধ এবং বাসনাস্বরূপ সলিলের সম্বন্ধভাবে শু[ ১৭৬ ]ক, অতএব মরুভূমিতুলা, তাহাতে সংকর্ম ও দুষ্কর্মস্বরূপ বীজ বপন করিলে তাহা হইতে ধর্ম ও অধর্মের অক্ষর জন্মে না। অতএব ভগবদগীতা ও যোগশাস্ত্র কহিতেছেন। যথা। যথৈধাংসি সমিক্কাইগ্নির্ভস্মসাৎ কুরুতেহর্জুন। জ্ঞানায়িঃ সর্বকর্মাণি ভস্মসাৎ কুরুতে তথা ॥ অর্থাৎ যেমন প্রজ্জলিত সামান্য অগ্নি সামান্য কাষ্ঠরাশিকে ভস্ম করে, তেমন প্রজ্জলিত তত্ত্বজ্ঞানস্বরূপ অগ্নি প্রারম্ভ কর্তব্য ব্যতিরেকে স্কৃততদুষ্কৃতকর্মস্বরূপ কাষ্ঠরাশিকে ভস্ম করেন। ভিষ্ঠতে হ্রদয়গ্রহিষ্টিহিষ্ঠন্তে সর্বসংশয়াঃ। স্কীয়ন্তে চাস্ত্র কর্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাংপরে ॥ অর্থাৎ সেই পরাংপরে যে পরম ব্রহ্ম তাঁহা দৃষ্ট হইলে ফলতঃ তত্ত্বজ্ঞান জন্মিলে সে ব্যক্তির হ্রদয়গ্রহির ভেদ হয়, অর্থাৎ মিথ্যা-জ্ঞানজন্য বাসনার নাশ হয়, এবং সকল সংশয়ের ছেদ হয়, অর্থাৎ ঈশ্বরের অস্তিত্ব নাস্তিত্ব ও জীব ব্রহ্মের ঐক্য অনৈক্য ইত্যাদি সংশয় নষ্ট হয়, [ ১৭৭ ] এবং সকল কর্ম ক্ষয় হয়, অর্থাৎ

স্কৃতত দুষ্কৃত কর্ম হইতে ধর্মাধর্ষের অঙ্কর জন্মে না। যদি ভাস্কৃততত্ত্বজ্ঞানীদিগের প্রতি কহেন, তবে তাহাও অসম্ভব, যেহেতু ব্রহ্মপুরাণীয় বচনানুসারে তাদৃশ দুষ্ট পাপিষ্ঠদিগের প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা শোধন হয় না। যথা। চিত্তমন্তর্গতং দুষ্টং তীর্থস্নানে ন শুধ্যতি। শতশোধ জলৈর্ধৌতং সুরাভাণ্ডমিবাস্তুচিং ॥ ন তীর্থানি ন দানানি ন ব্রতানি ন চাশ্রমাঃ। দুষ্টাশয়ং দন্তরুচিং পুনস্তি ব্যথিতেজ্জিয়ং ॥ অর্থাৎ অন্তর্গত দুষ্ট যে চিত্ত, তাহা তীর্থস্নান করিলে শুদ্ধ হয় না, যেমন জলেতে শতং বার ধৌত হইলেও সুরাভাণ্ড অন্তুচিই থাকে, ফলতঃ যেমন শতং বার জলধৌত হইলেও সুরাভাণ্ড শুচি হয় না, তেমন দুষ্টচিত্ত লোকেরা প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা শুদ্ধ হয় না। এবং দুষ্টাশয় দান্তিক ও অবশেষজিয় মনুষ্যকে কি তীর্থ, কি দান, কি ব্রত, কি কোন আশ্রম, কেহ পবিত্র করেন না। অতএব কুর্ষ্পুরাণে ক্রিয়ারহিত যথেষ্টা[ ১৭৮ ]চারী ভাস্কৃততত্ত্বজ্ঞানীদিগের মরণান্ত অশোচ কহিয়াছেন। যথা। ক্রিয়াহীনস্ত মুর্খস্ত মহারোগিন এব চ। যথেষ্টাচরণস্তাহর্ষরণান্তমশোচকং ॥ অর্থাৎ ক্রিয়াহীন, ফলতঃ নিত্যনৈমিত্তিক ক্রিয়ারহিত এবং মুর্খ, ফলতঃ অর্থসহিত গায়ত্রীবহিত এবং মহারোগী, ফলতঃ মধুমেহাদি রোগগ্রস্ত এবং যথেষ্টাচরণ, ফলতঃ দ্যুতক্রীড়া, মগ্ধপান ও বেষ্ণাদি ইহাতে আসক্ত, ইহা বা প্রত্যেকেই যাবজ্জীবন অন্তুচি থাকে, ইহা মন্যাদি কহিয়াছেন।

**ভাস্কৃততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।**—ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী বচন লিখিয়াছেন যে ব্রাহ্মণ সুরাপান করিলে...পাতকগ্রস্ত এবং ব্রাহ্মণ্যহীন হইবেন ॥

**ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।**—ভাস্কৃততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় সৌত্রামণীযজ্ঞে সুরাপানে এক শ্রুতিকে প্রমাণরূপে দর্শন করান, তাহাতে এই বোধ হইতেছে, যে তাঁহার সর্বদাই সুরা[১৮৩]পানার্থে সৌত্রামণীযজ্ঞমাত্র করিয়া সুরাপান করিয়া থাকেন, অতএব তাঁহারদিগকে ভাস্কৃতযাজিক কহিলেও কহা যায়, সে যাহা হউক, মৈথুন, মাংসভোজন ও মগ্ধপান পুরুষের ঐচ্ছিক হয়, তাহাতে নিয়ম, বিনা বিধি সম্ভব হয় না, কর্মবিশেষে তাহাতে যে শাস্ত্র আছে, সেও রাগী ব্যক্তির পক্ষে নিয়ম কিন্তু নিবৃত্তিধর্মরত মুমুক্শুর পক্ষে নহে। সেই স্থলে বিধি কহা যায়, যে স্থলে অত্যন্ত অপ্রাপ্ত বিষয়ের প্রাপ্তির নিমিত্ত কথন হয়, সেই বিধি, প্রতিদিন ব্রাহ্মণ সঙ্ঘ্য করিবেন, গৃহাদিতে শ্রাদ্ধাদি করিবেক, আর স্বর্গকামাদি ব্যক্তি অশ্বমেধযাগাদি করিবেক, ইত্যাদি, এবং পুরুষের ইচ্ছাতেই যে বিষয়ের প্রাপ্তি হয়, তাহার প্রাপ্তির নিমিত্ত যে শাস্ত্র, তাহার নাম নিয়ম, সেই নিয়ম ঋতুকালে ভাগ্যাগমন, ভ্রাতৃষিষ্ঠীয়াতে ভগিনীহস্তে ভোজন আর শ্রাদ্ধের শেষ দ্রব্য ভক্ষণ করিবেক ইত্যাদি। অতএব মগ্ধপানাদি স্থলে যে বিধির আকার[১৮৪]শাস্ত্র দর্শন করা যায়, সে বিধি নহে, কিন্তু নিয়ম, তাহার উল্লঙ্ঘনে শাস্ত্রে দোষশ্রবণপ্রযুক্ত নিষিদ্ধকালে ভোজনে ও পানে তদ্দ্রব্যের আভ্রাণমাত্র বিহিত হয়, অতএব কলিযুগে মগ্ধপানে নিষেধ দর্শনে যে স্থানে মগ্ধপানে নিয়ম আছে, সে সকল স্থানে মগ্ধের আভ্রাণগ্রহণই যুক্তিসিদ্ধ হয়, অতএব শ্রাদ্ধে শেষ দ্রব্য ভোজনের নিয়ম রক্ষার্থে উপবাসদিনে শেষ দ্রব্যের আভ্রাণের শাস্ত্র ও ব্যবহার দৃষ্ট হইতেছে, অতএব শ্রীমদ্ভাগবতে যজ্ঞাদিতে মগ্ধপানাদি স্থলে সর্বকালে আভ্রাণাদিই স্পষ্ট করিয়াছেন। যথা। লোকে ব্যাবায়ামিধ-

মত্তসেবা নিত্য। হি জস্তোর্নহি তত্র চোদনা। ব্যবস্থিতিস্তেষ্ণু বিবাহযজ্ঞস্বরূপগ্রহস্তাস্থ  
 নিবৃত্তিরিষ্টা ॥ যদ্ব্যুপভক্ষো বিহিতঃ সুরায়াস্থথা পশোরালভনং ন হিংসা। এবং ব্যবায়ঃ  
 প্রজ্ঞয়ান রঠৌ ইমং বিশুদ্ধং ন বিদ্রুঃ স্বধর্মঃ ॥ অর্থাৎ ইহলোকে মৈথুন, মাংসভোজন ও  
 মত্তপান, ইহাতে সকল জীবের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি হইতেছে, [১৮৫] কিন্তু তাহাতে বিধি নাই,  
 তবে যে ঋতুকালে ভার্ঘ্যাগমনে, যজ্ঞে পশুহননে ও সৌত্রামণীযাগে সুরাসেবনে প্রাবর্তক শাস্ত্র  
 দেখিতেছি, সে কেবল রাগী ব্যক্তির প্রতি জানিবা, মুমুক্ লোক তাহাতে সর্বথা বিরক্ত  
 হইবেন, যেহেতু, সৌত্রামণীযাগে সুরাপান অবিহিত, কিন্তু আত্মাণমাত্র বিহিত, এবং অগ্নাণ  
 যজ্ঞে পশুর হিংসা অকর্তব্য, কেবল তাহার আলভন বিহিত হয়, অর্থাৎ যথেষ্টাচরণ করিবেক  
 না, এবং স্ত্রীসঙ্গ ও সন্তানার্থ বিহিত হয়, স্ত্রীর্থ নহে, মূর্থ লোকেরা এই বিশুদ্ধ স্বধর্ম না জানিয়া  
 নানা দুষ্কর্ম করিতেছে। এবং সৌত্রামণীযজ্ঞে সুরাস্থলে শ্রুতিতে সোমরসই শ্রুত আছে।  
 বস্তুতঃ কলিযুগে ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের মত্ত অদেয়, অপেয় ও অগ্রাহ হয়, ইহা নানা পুরাণাদিতে  
 ও নানা তন্ত্রে দৃষ্ট হইতেছে, অতএব মত্তপানাদির ঘে সকল শাস্ত্র, তাহা সত্যাদি যুগেই  
 ব্যবহার্য, ইহা সুরাচার্য্য মহাশয়ের অবশ্যই স্বীকা[১৮৬]র করিতে হইবেক, যেহেতু কলিযুগ  
 অধিকার করিয়া ব্রহ্মপুরাণ, কালিকাপুরাণ এবং উশনাঃ কহিতেছেন। ব্রহ্মপুরাণঃ।  
 নরাশ্বমেধৌ মত্তঞ্চ কলৌ বর্জ্যঃ দ্বিজাতিভিঃ। অর্থাৎ দ্বিজাদি সকল ফলতঃ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়  
 ও বৈশ্য এই তিন বর্ণ কলিযুগে নরমেধ ও অশ্বমেধ যাগ এবং মত্ত ইহার বর্জন করিবেন।  
 কালিকাপুরাণঃ। স্বগাজরুধিরং দত্বা হ্যাত্মহত্যাং মবাপ্নু য়াৎ। মত্তং দত্বা ব্রাহ্মণস্ত ব্রাহ্মণ্যাংদেব  
 হীয়তে ॥ অর্থাৎ কি ব্রাহ্মণ, কি অগ্নি বর্ণ, স্বশরীরের রুধির দান করিলে আত্মহত্যার পাপে  
 লিপ্ত হয়েন এবং ব্রাহ্মণ মত্তপান করিলে ব্রাহ্মণ্য হইতে হীন হন। উশনাঃ। মত্তমদেয়মপেয়ম-  
 নিগ্রাহং। অর্থাৎ মত্ত অদেয়, অপেয় ও অগ্রাহ হয়। উশনার বচনে মত্তের অদেয়ত্ব  
 অপেয়ত্ব ও অগ্রাহত্ব শ্রবণপ্রযুক্ত ব্রহ্মপুরাণের বচনে বর্জন শব্দের ঐ প্রকার অর্থ, এবং  
 কালিকাপুরাণের বচনেও দানশব্দে পান ও গ্রহণ বক্তব্য হয়। এবং ব্রহ্মপুরাণের বচনে কলি-  
 যুগ শ্রবণপ্রযুক্ত কালিকা[১৮৭]রাণে ও উশনার বচনেও কলিযুগের সম্বন্ধ করিতে হইবেক।  
 এ স্থানে কলিযুগে মত্তের নিষেধপ্রযুক্ত অনেক নব্য প্রাচীন সর্বজনমাগ্ন গ্রন্থকারেরা মত্তপানাদি  
 স্থলে মত্তপ্রতিনিধিদানাদিরো নিষেধ করিয়াছেন, তাঁহারদিগের অভিপ্রায় এই যে, স্বকর্মে  
 যদ্রব্য বিহিত ও অনিষিদ্ধ হয়, তৎকর্মে তদ্রব্যের অভাবে তাহার প্রতিনিধিরূপে দ্রব্যাস্তরের  
 গ্রহণ যুক্তিসিদ্ধ হয়, যেমন শ্রাদ্ধে মধুর অভাবে তৎপ্রতিনিধিরূপে গুড়াদির গ্রহণ, কিন্তু  
 প্রধানের নিষেধস্থলে তাহার প্রতিনিধিরূপে দ্রব্যাস্তরের গ্রহণ অযুক্ত, অতএব মাংসাষ্টক  
 শ্রাদ্ধে কলিযুগে গোমাংসের নিষেধপ্রযুক্ত শাস্ত্রে তাহার প্রতিনিধি বিধান না করিয়া হরি-  
 ঙ্গাদিতে বিহিত যে মৃগমাংসাদি, তাহার অভাবে তাহার প্রতিনিধিরূপে পায়সের বিধান  
 করিয়াছেন। অতএব ষাঁহার শাস্ত্রীয় নিষেধ উল্লঙ্ঘন করিয়া কলিযুগে নিষিদ্ধ মত্তাদির  
 ব্যবহার করিতে পারেন, [১৮৮] তাঁহার বৃদ্ধি কলিযুগে নিষিদ্ধ অগ্নি মহামাংসও ব্যবহার করিয়া  
 থাকেন এবং উশনার বচনে অদেয় ইত্যাদি শব্দ বিযুবাচক হয়, এই কথা কহিয়া পাষণ্ডেরা

ঐ বচনের এই প্রকার অর্থ কল্পনা করিয়া থাকে যে, মগ বিষ্ণুকে দেয়, বিষ্ণুর পেয় ও বিষ্ণুর গ্রাহ হয়, যে পাষণ্ডের পরদারান্ ন গচ্ছেৎ পরধনং ন গুহ্রীয়াৎ অর্থাৎ পরদার গমন করিবেক না এবং পরধন অপহরণ করিবেক না, ইত্যাদি স্থলে শিরশ্চালনে নঞ্ এই কথা কহিয়া এই প্রকার অর্থ করে যে, সর্বদা পরদার গমন ও পরধন অপহরণ করিবেক, সে পাষণ্ডেরাও এক্ষণে ব্রহ্মপুরাণে ও কালিকাপুরাণে মগের নিষেধ দর্শনে উশনার বচনেও মগ অদেয় অপেয় ইত্যাদি স্থানে অশব্দ নিষেধার্থ অবশ্যই কহিবেন। পাষণ্ডের লক্ষণ পদ্মপুরাণ কহিতেছেন। যে ত্বন্দ্রক্ষ্যপানাদিরতা লোকা নিরন্তরং। শিবে পাষণ্ডিনো জ্জেষা ইহাতে নাত্র সংশয়ঃ ॥ যে বেদ-সম্মতং কাৰ্ধ্যং [১৮৯] ত্যক্ত্বা গুৎ কশ্ম কুর্ক্বতে। নিজ্জাচারবিহীনা যে পাষণ্ডান্তে প্রকৌষ্ঠিতাঃ ॥ অর্থাৎ ভগবতীর প্রতি শিব কহিতেছেন, হে শিবে, যে সকল লোক নিরন্তর অভক্ষ্যভক্ষণে ও অপেয় পানে রত হয়, তাহারদিগকে পাবণ্ড করিয়া জানিবে। এবং যাহারা বৈদিক কশ্ম ত্যাগ করিয়া অগ্ন কশ্ম করে আর স্বষজাতীয় সদাচারহীন হয়, তাহারদিগকে শাস্ত্রে পাষণ্ড করিয়া কহিয়াছেন। সিদ্ধলহরীতন্ত্রে। পশুভাবে সদা সিদ্ধিনাড়াভাবে কদাচন। দিব্যবীরমতং নাস্তি কলিকালে স্থলোচনে ॥ অর্থাৎ হে পার্কীতি, কলিযুগে পশুভাবে সর্বদা সিদ্ধি হয়, অগ্ন ভাবে কদাচ হয় না, যেহেতু কলিকালে দিব্যভাব ও বীরভাব নাই। ব্রহ্মতন্ত্রে। ধস্মিন্ তন্ত্রে মগপানং তন্ত্রং সত্যসম্মতং। কলৌ ন সম্মতং মগং মৈথুনং ন চ সম্মতং। পশুভাবাৎ পরো ভাবো নাস্তি নাস্তি কলেমতঃ ॥ অর্থাৎ হে পার্কীতি, যে তন্ত্রে মগপান উক্ত আছে, সে তন্ত্র সত্যযুগের সম্মত, [১৯০]কলিযুগে মগ ও মৈথুন সম্মত নহে, এবং পশুভাব হইতে উত্তম ভাব নাই নাই। কালীবিলাসতন্ত্রে। মগং মৎস্রং তথা মাংসং মূদ্রা মৈথুনমেবচ। শ্মশান-সাদনং ভদ্রে চিতাসাদনমেবচ ॥ এতন্ত্রে কথিতং সর্বং দিব্যবীরমতং প্রিয়ে। দিব্য-বীরমতং নাস্তি কলিকালে স্থলোচনে ॥ কলৌ পশুমতং শস্তং ষতঃ সিদ্ধীশ্বরো ভবেৎ। ত্রিসন্ধ্যং স্নানদানঞ্চ হবিষ্যাশী জিতেন্দ্রিয়ঃ ॥ ত্রিসন্ধ্যং পূজয়েদেবীং ত্রিসন্ধ্যং কবচং পঠেৎ। ত্রিসন্ধ্যং শতনামানি পঠেৎ সংসিদ্ধিহেতুকাৎ। ইতি তে কথিতং দেবি সর্বজাতিষু সম্মতং ॥ অর্থাৎ হে প্রিয়ে, মগ, মৎস্র, মাংস, মূদ্রা ও মৈথুন, এই পঞ্চ মকার আর শ্মশানসাদন ও চিতাসাদন, এই দিব্যমত ও বীরমত তোমাকে কহিয়াছি, কিন্তু কলিকালে দিব্যমত ও বীরমত নাই, কেবল পশুমত প্রশস্ত, যাহাতে সিদ্ধি হয়, ত্রিস[১৯১]ন্ধ্যায় স্নান ও দান করিবেক এবং হবিষ্যাশী ও জিতেন্দ্রিয় হইবেক এবং সিদ্ধির নিমিত্ত ত্রিসন্ধ্যায় দেবীর পূজা, কবচ পাঠ ও শতনাম পাঠ করিবেক, সর্বজাতিতে সম্মত এই পশুভাব তোমাকে এক্ষণে কহিলাম।

অতএব যতপি এই সকল শাস্ত্র ও যুক্তিস্বরূপ প্রচণ্ড মার্ত্তিকরণে উজ্জ্বল জগন্মণ্ডল দর্শন করিয়া ভাস্কবামাচারী মহাশয়ের লিখিত মনু-বচন ও তন্ত্রবচনের অযথার্থ অর্থস্বরূপ পেচক ভীত ও মুদ্রিতলোচন হইয়া উৎকৃষ্ট স্থানে অপকৃষ্ট ও অপদস্থ হওয়াতে পণ্ডপাষণ্ডমণ্ডলীস্বরূপ অস্থানস্থ অধম অন্ধকারাবৃত শাকেটি বৃক্ষের অর্থাৎ শেওড়া গাছের অন্তরেই প্রচ্ছন্নভাবে আচ্ছন্ন হইবেক, তথাপি ব্যক্ত ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী গুপ্ত ভাস্কবামাচারীদিগের মুখ শ্রামল এবং

ধার্মিকদিগের মুখ উজ্জ্বল করিবার নিমিত্ত কিঞ্চিৎ বিশেষ লিখন আবশ্যক হয়। ভাস্করামাচারী মহাশয় স্বমত সাধন কারণ [১২২] মত্ত, মাংস ও মৈথুনের অবচ্ছেদাবচ্ছেদে বিধান দর্শন করাইবার আশায়, ন মাংসভক্ষণে দোষ ইত্যাদি মনুসংহিতার শেষ দুই পাদ অপহরণ করিয়া প্রথম দুই পাদ দর্শন করাইয়াছেন, তাহার কারণ এই যে, শেষ দুই পাদ দর্শন করাইলে তাঁহারদিগকে চতুষ্পাদ হইতে হয়, কিন্তু ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের এই প্রতিজ্ঞা যে, ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানীদিগকে চতুষ্পাদ না করিয়া ক্ষান্ত হইবেন না, অতএব যতপি ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানীদিগের অপূর্ণ ধর্মসংহিতার অত্যন্ত উত্তর প্রত্যুত্তর করণের যোগ্য হয়, তথাপি ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা কি প্রত্যুত্তরের যোগ্য কি অযোগ্য, প্রতি বাক্যের প্রতি পদের প্রত্যুত্তর প্রকাশ করিলেন, কারণ পূর্বে এক অতি বিখ্যাত বিজ্ঞ প্রধান পণ্ডিত প্রথমতঃ উৎকৃষ্ট বোধে ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানীর সহিত বাদানুবাদে প্রবৃত্ত হইয়া পশ্চাৎ অপকৃষ্ট বোধে নিবৃত্ত হইয়াছিলেন, তাহাতেই ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় গুণাভিমানী এবং অনেক কাল [১২৩]অবধি অনেক অবোধের নিকটেই সর্বজয়া, এইরূপে খ্যাত আছেন, অতএব ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের প্রত্যুত্তর, সর্বাংশে অষ্টগুণ উৎকৃষ্ট হইলেও তাঁহারদিগের নিকটে অপকৃষ্ট হওনের সম্ভাবনা, কি জানি, যদি কেহ কহেন যে, ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের বয়সের নব্যতা এবং বিচারো অল্পতা, স্মরণ্য সর্বাংশের প্রত্যুত্তর করিতে অসমর্থ হইয়াছেন, এবং যতপি ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানীদিগের বিবেচনায় ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের প্রত্যুত্তরসমূহই প্রত্যুত্তর করণের অযোগ্য অবশ্যই হইবেক, তথাপি উক্তম কিম্বা অধম, যাহা হউক, যদি প্রত্যেক বাক্যের প্রত্যেক পদের প্রত্যুত্তর না করিয়া যথাসক্তি দুই এক বাক্যের প্রত্যুত্তর করণ ও নানাপ্রকার অল্পপযুক্ত কটুভাষণদ্বারা আপনাকে প্রত্যুত্তরকর্ত্তা ও সন্থতা এইরূপে খ্যাত করেন, তবে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা তাহার প্রত্যুত্তর করিবেন না, কারণ, তাহাতেই কি পক্ষ [ ১২৪ ]পাতী কি অপক্ষপাতী বিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের তাবতেরি বোধ হইবেক। যদি ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা কটুবাক্য কহিতেন, তবে ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানীদিগের অনেকের অনেক ব্যক্ত অব্যক্ত আত্যন্তিক মর্মান্তিক যথার্থ কটুবাক্য আছে, তাহা কহিলেও কি কিছু কহিতে পারিতেন না, বিশিষ্ট বিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের তাহা অবস্তব্য, সে যাহা হউক, ভাস্করামাচারী মহাশয়ের লিখিত মনুসংহিতার পূর্বাঙ্গের বচন ও কুল্লুক ভট্টের ব্যাখ্যা প্রকাশ করা গেল, তাহাতেই বিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের নিকটে তদ্বচনের যথার্থ তাৎপর্যার্থ প্রকাশ হইবেক। মনুঃ। বর্ষে বর্ষেহখমেধেন যো যজ্ঞেত শতং সমাঃ। মাংসানিচ ন খাদেদৃষন্তয়োঃ পুণ্যফলং সমং ॥ ফলমুলাশনৈর্মেধৈর্মুগ্ধানানাক্ ভোজনৈঃ। ন তং ফলমবাপ্নোতি যন্মাংসপরিবর্জনাত্ ॥ মাং স ভক্ষয়িতামুজ যশ্চ মাংসমিহান্যাহং। ন মাংসভক্ষণে দোষো ন মত্তে ন চ মৈথুনে ॥ প্রবৃন্তিরেষা ভূতানাং নিবৃন্তিস্ত মহাফলা। অর্থাৎ [ ১২৫ ] যে ব্যক্তি শত বর্ষ পর্য্যন্ত প্রতি বৎসর অখমেধ যাগ করে এবং যে ব্যক্তি যাবজ্জীবন মাংস ভোজন না করে, সেই দুই ব্যক্তির স্বর্গাদি পুণ্যফল তুল্য হয়। .পবিত্র ফলমূল ভক্ষণে ও মুনিদিগের ভোজনযোগ্য অন্নের ভোজনে যে ফল না হয়, মাংসের অভোজনে সে ফল জন্মে। ইহলোকে যাহার মাংস আমি ভোজন করি, পরলোকে আমার মাংস সে ভোজন করিবেক।

ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের স্বীয় স্বীয় অধিকারানুসারে শাস্ত্রবিহিত অনিষিদ্ধ যে ভক্ষণ, পান ও মৈথুন, তাহাতে কোন দোষ হয় না, যেহেতু মাংসভক্ষণে, মদ্যপানে ও মৈথুনে যে প্রবৃত্তি, সে ভূতদিগের স্বাভাবিক ধর্ম, কিন্তু শাস্ত্রীয় নিয়মিত অনিষিদ্ধ মত্তপান ও মৈথুন ইহার নিবৃত্তিতে সেই মহাফল হয়, যে মহাফল মাংসের বর্জনে হয়।

এবং কুলার্ণবমহানির্কীর্ণাতন্ত্রমাত্রদর্শী ভাক্তবামাচারী মহাশয় কলিকালে জাতিমাত্রের বিশেষতঃ ব্রাহ্মণের মত্তপানে কুলার্ণবের ও [ ১২৬ ] মহানির্কীর্ণের বচন দর্শন করাইয়া তাহাতে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর চতুর্থ প্রশ্নে লিখিত মন্বাদিবচনের সহিত বিরোধপ্রযুক্ত নিজপাণ্ডিত্যের প্রভাবে বিরোধভঙ্গনার্থ মৌমাংসাও করিয়াছেন যে, ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর লিখিত স্মৃতিপুরাণ-বচনে কলিযুগে ব্রাহ্মণের মত্তপানে যে নিষেধ, সে অসংস্কৃতের অর্থাৎ অশোধিত মত্তের আর মহানির্কীর্ণাদির বচনে মত্তপানের যে বিধি, সে সংস্কৃতের অর্থাৎ শোধিত মত্তের এবং পুনর্বার তাহার দৃঢ়তার কারণ শিরো নাস্তি শিরোবাথা, ইহার ত্রায় দৃষ্টান্তও কহিয়াছেন, যেমন নাস্তিকেরা জগতের উৎপত্তিস্থিতিসংহারকর্তা কেহ নাই, এই কথা কহিয়া অরণ্যস্থ বৃক্ষে তাহার দৃষ্টান্ত দর্শন করায় এবং মত্তপানে পাণ্ডিত্য প্রকাশের নিমিত্ত তাহার ইতিকর্তব্যতাও দর্শন করাইয়াছেন, কিন্তু তাঁহার প্রথমতই কুলার্ণবাদি তন্ত্রমাত্র দর্শন করিয়া চিরকাল মত্তপানে বিহ্বল হইয়া [ ১২৭ ] শাস্ত্রান্তর দর্শন করিতে অসমর্থ প্রযুক্ত কলিযুগে ব্রাহ্মণের মত্তপানে বিধি দিতেছেন, তাহা প্রত্যক্ষ হইতেছে, যেহেতু ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণ অধিকার করিয়া কালীবিলাসতন্ত্রে মহাদেব কলিযুগে মত্ত শোধনের নিষেধ করিয়াছেন। যথা। ন মত্তং প্রপিবন্ধেবি কলিকালে কদাচন। পীত্বা পীত্বা পুনঃ পীত্বা পুনঃ পততি ভূতলে ॥ উখায় চ পুনঃ পীত্বা পুনর্জন্ম ন বিণ্ডতে। ইত্যাদি বচনং দেবি সত্যাত্রেতার্কসম্মতং ॥ পীত্বা মত্তং কলৌ দেবি ব্রহ্মহত্যা পদে পদে। সত্যাত্রেতাপরাক্ষেয়ু প্রশস্তং মত্তশোধনং ॥ ন কলৌ শোধনং মত্তে নাস্তি নাস্তি বরাননে। ন কর্তব্যং কলৌ মত্তপানঞ্চ নগনন্দিনি ॥ অর্থাৎ মহাদেব ভগবতীর প্রতি কহিতেছেন যে, হে দেবি, কলিকালে কদাচ মত্তপান করিবেক না, পান করিয়া পান করিয়া পুনর্বার পান করিয়া পুনর্বার ভূমিতলে পতিত হয়, উখিত হইয়া পুনর্বার পান করিয়া পুনর্জন্ম হয় না, ইত্যাদি বচনসকল [ ১২৮ ] সত্যযুগ ও ত্রেতাযুগের অর্ধ পর্যন্তের সম্মত হয়, কলিযুগে মত্তপান করিলে পদে পদে ব্রহ্মহত্যার পাপ হয়। সত্যযুগে ও ত্রেতাযুগে মত্তশোধন প্রশস্ত হয়। কলিযুগে মত্তশোধন নাই নাই। এবং মত্তপানও কর্তব্য নহে। অতএব কালীবিলাসতন্ত্রে মত্তশোধনের নিষেধ দর্শনে ভাক্তবামাচারীর যে কলিযুগে ব্রাহ্মণের মত্তপানের ব্যবস্থা, তাহার এক্ষণে কি ছরবস্থা হইবেক, শাস্ত্রান্তরের অপ্রদর্শন নিমিত্ত ব্রাহ্মস্বরূপ মহাকৃষ্ণটিকাতে আচ্ছন্ন ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর চতুর্থ প্রশ্নলিখিত যে মন্বাদিবচনস্বরূপ সূর্য্য, তাঁহার প্রচণ্ড কিরণে এক্ষণে ঐ ব্যবস্থার শাখাপল্লব কি নষ্ট হইবে না, অর্থাৎ কলিযুগে ব্রাহ্মণের মত্তনিষেধে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর লিখিত মন্বাদিবচন ও কলিযুগে ব্রাহ্মণের মত্তপান বিধানের ভাক্তবামাচারীর কুলার্ণবাদিবচন, উভয়ের পরস্পর যে বিরোধ, [ ১২৯ ] পুনর্বার সেই বিরোধ এবং পূর্বোক্ত ব্রহ্মপুরাণাদির সহিতও বিরোধ হয়। এবং



তন্ত্রান্তরের সহিত বিরোধও দৃষ্ট হইতেছে। যথা মহাকালসংহিতায়াং। মত্তং দত্তা মহেশাণ্ডে ব্রাহ্মণাদেব হীয়তে। চণ্ডালত্মমবাপ্রোতি সৰ্বকৰ্ম্মবিবজ্জিতঃ ॥ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ মহাদেবীকে মত্তদান করিলে ব্রাহ্মণ্য হইতে হীন, সৰ্বকৰ্ম্মরহিত ও চণ্ডালত্ম প্রাপ্ত হইয়েন। শ্রীক্ৰমে। ন দত্তাং ব্রাহ্মণো মত্তং মহাদেবৈ কথঞ্চন। বামকামো ব্রাহ্মণোপি মত্তং মাংসং ন ভক্ষয়েৎ ॥ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ মহাদেবীকে মত্ত দান করিবেন না, এবং বামাচারী ব্রাহ্মণও নিশ্চয় মত্তমাংস ভোজন করিবেন না। বারাহীতন্ত্রে। মৎস্তং মাংসং তথা মত্তং মৈথুনং পরমেশ্বরী। মাহুষণে বলিং পঞ্চ ব্রাহ্মণো ন শ্বরেৎ কলৌ ॥ অর্থাৎ কলিযুগে ব্রাহ্মণেরা মৎস্ত, মাংস, মত্ত, মৈথুন ও নরবলি, এই পঞ্চের স্বরণও করিবেন না।

অতএব এ স্থানে এই সংশয় হইতেছে যে, শাস্ত্র[২০০]সকলের পরস্পর বিরোধপ্রযুক্ত সকল শাস্ত্রই অপ্রমাণ, কি সকল শাস্ত্রই প্রমাণ, তাহাতে এই অনর্থ উপস্থিত, যদি সকল শাস্ত্র অপ্রমাণ করা যায়, তবে শাস্ত্র উচ্ছিন্ন ও নাস্তিকতা প্রসঙ্গ হয়, যদি সকল শাস্ত্রই প্রমাণ হয়, তবে উভয় পথেই ব্রাহ্মণ পাপী হন, মত্তপান করিলে নিষিদ্ধ কৰ্ম্মের করণে আর না করিলে বিহিত কৰ্ম্মের অকরণে, যেহেতু ভাস্কর্যমাচারীর কুলার্ণবাদি তন্ত্রের বচনে কলিযুগেও ব্রাহ্মণের মত্তপানে বিধি দেখিতেছি, আর ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর লিখিত মন্বাদি স্মৃতি, পুরাণ ও তন্ত্রান্তর, এই সকল শাস্ত্রে কলিযুগে ব্রাহ্মণের মত্তপানে নিষেধও দেখিতেছি, অতএব এক শাস্ত্রের প্রামাণ্য, অত্র শাস্ত্রের অপ্রামাণ্য অবশ্যই কহিতে হইবেক, তাহাতে যুক্তিসঙ্গত প্রমাণ কুৰ্ম্মপুরাণে হিমালয়ের প্রতি মহাদেবের বাক্য। যথা। যানি শাস্ত্রাণি দৃশ্যন্তে লোকে হিম্মিন্ বিবিধানি চ। ঋতিস্মৃতিবিরুদ্ধানি নিষ্ঠা তেষাং হি তামসী ॥ করাল[২০১]ভৈরবঞ্চাপি জামলং নাম যৎ কৃতং। এবং বিধানি চাণ্ডানি মোহনার্থানি তানি চ। ময়া সৃষ্টাণ্ণনেকানি মোহায়ৈষাং ভবার্গবে ॥ অর্থাৎ ইহলোকে ঋতিস্মৃতিবিরুদ্ধ নানাপ্রকার যে সকল শাস্ত্র দৃষ্ট হইতেছে, তাহার যে নিষ্ঠা, সে তামসী, ফলতঃ ঋতিস্মৃতিবিরুদ্ধ শাস্ত্রে কেহ কদাচ শ্রদ্ধা করিবা না, যেহেতু তদনুসারে কৰ্ম্ম করিলে তামসী গতি হয়, এবং করালভৈরব নামে ও জামল নামে যে তন্ত্র কৃত হইয়াছে, আর এই প্রকার অগ্র যে তন্ত্র আমার রচিত হয়, তাহা কেবল লোকমোহনার্থ জানিবা এবং এই প্রকার অগ্র যে তন্ত্র আমি সৃষ্টি করিয়াছি, তাহা এই ভবার্গবে তামসিক লোকদিগের মোহের কারণ মাত্র হয়, ফলতঃ সে সকল তন্ত্রে কেহ কোন কালে শ্রদ্ধা করিবা না। অতএব কলিযুগে ব্রাহ্মণের মত্তপান বিষয়ে ভাস্কর্যমাচারীর লিখিত যে কুলার্ণবের ও মহানির্কীর্ণের বচন, তাহারি অপ্রামাণ্য অবশ্যই কহিতে হইবেক, যেহেতু সেই[২০২] সকল তন্ত্র ঋতিস্মৃতিবিরুদ্ধ ও নানাতন্ত্রবিরুদ্ধ, এ কারণ কল্পিত আগম হয়, তাহাকে অসদাগম করা যায়। এবং পদ্মপুরাণে শ্রীচূর্ণার প্রতি শ্রীমহাদেব কল্পিত আগমের অগ্র কারণও কহিয়াছেন। যথা। নমুচ্যাণ্ডা মহাবীৰ্ঘা দেবানপ্যতিশেরতে। অজ্ঞেয়াঃ সৰ্বদেবানাং তপোনিধুঁতকল্পবাঃ ॥ স্বমেব তান্ মহাদৈত্যান্ জেতুমর্হসি কেশব। ইত্যাকর্ণ্য হরির্কীৰ্ণ্য দেবানাঞ্চ ভয়াশ্রকং ॥ তানবধ্যান্ বিদিত্বাথ মামাহ পুরুষোত্তমঃ। শ্রীভগবানুবাচ ॥ স্বপ্ন রুদ্র মহাবাহৌ মোহনার্থং স্বরুচিবাং। পাষাণ্ডাচরণং ধৰ্ম্মং কুরুষ স্বরসত্তম ॥ মোহনানিচ

শাস্ত্রাণি কুরুষ চ মহামতে । কপালভঙ্ঘচম্বাস্থিচিহ্নান্নমরপূজিত ॥ স্বমেব ধ্বজা তান্ লোকান্  
মোহয়শ্ব জগভ্রয়ে । তথা পাণ্ডপতং শাস্ত্রং স্বমেব কুরু সূত্রত ॥ কঙ্কালশৈবপাষণ্ডমহাশৈবদি-  
ভেদতঃ । অবলম্ব্য মতং সম্যক্ বেদবাহ্যং দ্বিজাধম্যঃ ॥ ভম্বাস্থিধারিণঃ সর্কৈ বভূবুশ্চে ন  
সংশয়ঃ । মত[২০৩]মেতদবষ্টভ্য পতন্ত্যেব ন সংশয়ঃ ॥ কপালভঙ্ঘচম্বাস্থিধারণং তৎ কৃতং  
ময়া । পাষণ্ডশৈবশাস্ত্রস্ত যথোক্তং কৃতবানহং ॥ মংশক্ত্যা বৈ সমাবিশ্চ গোতমাদিদ্ধিজানপি ।  
বেদবাহ্যানি শাস্ত্রাণি সম্যগুক্তানি চানঘ ॥ ইমং মন্ত্রমবষ্টভ্য মাং দৃষ্ট্বা সর্করাক্ষসঃ ।  
ভগবদ্বিমুখাঃ সর্কৈ বভূবুশ্চমসাবতাঃ ॥ ভম্বাস্থিধারণং কৃত্বা মহোগ্রতমসাবতাঃ । মামেব  
পূজয়ামাস্থমাংসাক্চন্দনাদিভিঃ ॥ অত্যন্তবিষয়াসক্তাঃ কামক্রোধসমগ্নিতাঃ । শক্তিহীনাস্ত  
নিকর্ষীয়া জিতা দেবগণৈশ্চন্দা ॥ সর্কধর্মপরিভ্রষ্টাঃ কালে যান্ত্যধমাং গতিং । কঙ্কালশৈবপাষণ্ড-  
মহাশৈবাদিকং মতং ॥ অসদাগমমিত্যাগ্নঃ কৃত্বাচরণমেব চ । ষ্ট্রাহমুখ গমিগ্নস্তি নরকং  
স্বতিনাক্ষণং ॥ যে মে মতমবষ্টভ্য চরন্তি পৃথিবীতলে । সর্কধর্মে চ রহিতা যান্তস্তি নিরয়ং  
সদা ॥ এবং দেবহিতার্থায় বৃত্তির্দেবি বিগহিতা । বিভোরাজ্ঞাং পুরস্কৃত্য কৃতং ভম্বাস্থিধারণং ।  
বাহুচিহ্নমিদং দেবি মোহনা[২০৪]র্থং স্মরদ্বিষাং ॥ অর্থং শ্রীমহাদেব কহিতেছেন, হে ভগবতি,  
কল্পিত আগমের কারণ শ্রবণ কর। পূর্বে তপস্কার দ্বারা নিষ্পাপ, সকল দেবতার অজেয়  
নমুচি প্রভৃতি মহাবলপরাক্রান্ত দানববর্গেরা দেবগণকে অতিক্রমণ করিতে উত্তম হইয়াছিল,  
তাহাতে দেবগণেরা ভগবান্ হরিকে নিবেদন করিলেন যে, হে কেশব, তুমি সেই মহাদৈত্য-  
গণকে জয় করিতে যোগ্য হও, পরে শ্রীভগবান্ দেবগণের এই সভয় বাক্য শ্রবণ করিয়া  
সেই দৈত্যগণকে অবধ্য জানিয়া আমাকে কহিয়াছিলেন। শ্রীভগবান্ কহিতেছেন, হে রুদ্র,  
তুমি দৈত্যদিগের মোহনার্থ পাষণ্ডধর্ম ও মোহনার্থ শাস্ত্র প্রকাশ কর, এবং নৃকপাল, ভম্ব ও  
চর্ম ধারণ করিয়া জগতের লোকসকলের মোহ জন্মাও, সেই প্রকার কঙ্কাল, শৈব, পাষণ্ড, মহা-  
শৈব ইত্যাদি নামভেদে পাণ্ডপত শাস্ত্র প্রকাশ কর, তাহাতে বেদবিরুদ্ধ সেই সকল মত অবলম্বন  
করিয়া [২০৫] দ্বিজাধমেরা সকলেই ভম্বাস্থিধারী হইবেক, পরে তাহারদিগের মতাবলম্বন  
করিয়া সকল দৈত্যেরা ক্ষণকাল মাত্রে নিশ্চয় আমাকে পরিত্যাগ করিবেক, পশ্চাৎ ঐ মত  
আশ্রয় করিয়া অবশ্য নরকে পতিত হইবেক, হে পার্ক্বতি, আমি সেই হেতু কপাল ভঙ্ঘ চর্ম  
ও অস্থি ধারণ করিয়াছি এবং ভগবদ্বাক্যানুসারে পাষণ্ডাদি পাণ্ডপত শাস্ত্রও প্রকাশ করিয়াছি,  
তদনন্তর আমার শক্তি, গৌতমাদি দ্বিজসকলকে আকর্ষণ করিয়া সেই সকল বেদবিরুদ্ধ শাস্ত্র  
সম্যক্ প্রকারে কহিয়াছিলেন, ঐ মন্ত্রে বিশ্বাস করিয়া আমাকে দেখিয়া সকল রাক্ষস  
তমোগুণে আবৃত হইয়া ভগবান্কে পরিত্যাগ করিয়া ভম্বাস্থিধারী হইয়া আমাকেই মাংস ও  
রক্তাদির দ্বারা পূজা করিয়াছিল, পশ্চাৎ যে কালে সেই দৈত্যেরা ক্রমে অত্যন্ত বিষয়াসক্ত  
কামক্রোধযুক্ত শক্তিহীন ও অতি ক্রীণ হইল, সেই কালে দেবতারা তাহারদিগ্কে জয় করিয়া-  
ছিলেন, তাহার সর্কধর্ম[২০৬]পরিভ্রষ্ট হইয়া কালক্রমে অধমা গতি পাইবেক। সেই কঙ্কাল,  
শৈব, পাষণ্ড ও মহাশৈবদি শাস্ত্রকে অসদাগম কহা যায়, তাহার আচরণ করিয়া লোকসকল  
ইহলোকে ও পরলোকে অতি দারুণ নরক পাইবেক, তাহার আমার এই মত অবলম্বন করিয়া

পৃথিবীতে কৰ্ম করিবেক, তাহারা সৰ্বধৰ্মরহিত হইয়া সৰ্বদা নরকে বাস করিবেক, আমি দেবতারদিগের হিতার্থ এই প্রকার শাস্ত্র প্রচার করিয়াছি, তাহা নিন্দিত জানিবা। হে দেবি, আমি ভগবানের আজ্ঞা গ্রহণ করিয়া যে ভস্মাঙ্ঘ্রি ধারণ করিয়াছি, তাহা কেবল অসুরদিগের মোহনার্থ বাহু চিহ্ন মাত্র। এবং বরাহপুৰাণেও কল্পিত আগমের কারণান্তর কথিত আছে, সেই কল্পিত আগমের এই সকল শ্লোক। গোমাংসং ভক্ষয়েন্নিত্যং পিবেদমরবারুণীং। গন্ধাঘমুনয়োর্মধ্যে বাসরগ্নাং তপস্বিনীং ॥ হস্তে প্রগৃহ্য তাং রগ্নাং বলাংকারেণ [২০৭] যোজয়েৎ। মাতৃঘোনিং পরিত্যজ্য বিহরেৎ সৰ্ব্বঘোনিষু ॥ স্বদারপরদারেষু যথেষ্টং বিহরেৎ সদা। গুরুশিষ্যপ্রণালীকৃত্যজেৎ স্বহিতমাচরন্ ॥ অর্থাৎ। প্রত্যহ গোমাংস ভক্ষণ ও সুরাপান করিবেক, এবং গন্ধাঘমূনার মধ্যে তপস্বিনী বাসরগ্নার হস্ত গ্রহণ করিয়া বলাংকারে তাহাকে মৈথুন করিবেক, এবং মাতৃঘোনি পরিত্যাগ করিয়া সকল ঘোনিতেই বিহার করিবেক এবং কি স্বদার কি পরদার স্বেচ্ছানুসারে সৰ্ব্বঘোনিতেই বিহার করিবেক, কেবল গুরুশিষ্যপ্রণালী ত্যাগ করিবেক, অতএব যদি ভাস্করামাচারী মহাশয়ের কল্পিত আগমে শ্রদ্ধাযুক্ত হইয়া সুরাপানে আসক্ত হন, তবে তাঁহারদিগের কল্পিত আগমের উক্ত অত্র কৰ্ম ও উপযুক্ত হয় কি না? পশ্চাৎ মহাদেব নিজভক্তগণকেও এই সকল কল্পিত আগমের অহুষ্ঠানে উদ্বৃত্ত দেখিয়া তাঁহারদিগের রক্ষণার্থ ফেৎকারীতন্ত্রে এই সকল তন্ত্রের যথার্থ অর্থ করিয়াছেন। মহানির্বাণাদিও কল্পিত [২০৮] ও অসদাগম হয়, যেহেতু শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ, অতএব ভাস্করামাচারীদিগের মহানির্বাণে নির্ভর করিয়া নরকে নির্বাণ বিনা প্রকৃত নির্বাণের বিষয় কি, যতপি তথাপি অভ্যাস-দোষবশতঃ পুনর্বার মহানির্বাণে নির্ভর করেন, তবে তাহার এই প্রকার অর্থে নির্ভর করা তাঁহারদিগের উচিত হয়। “কলৌ যুগে মহেশানি ব্রাহ্মণানাং বিশেষতঃ। পশুর্ন স্ত্রাং পশুর্ন স্ত্রাং পশুর্ন স্ত্রাং মমাজ্জয়া ॥ অতএব দ্বিজাতীনাং মত্থপানং বিধীয়তে। দ্বেষ্টারঃ কুলধর্মাণাং বারুণীনিন্দকাস্ত বে। স্বপচাদমযা জ্জয়া মহাকিষ্ণিকারিণঃ ॥” এই মহানির্বাণের বচনে পশুর্ন স্ত্রাং ইত্যাদি স্থানে নঞের অর্থ নিষেধ নহে, কিন্তু শিরশ্চালন এবং পুনঃ পুনঃ পশুর্ন স্ত্রাং এই শব্দ প্রয়োগে নিশ্চয় অর্থবোধ হইতেছে, তাহাতে এই অর্থ স্থির হয় যে, কলিযুগে বিশেষতঃ ব্রাহ্মণেরা কি পশু হইবেন না, ফলতঃ অবশ্যই পশু হইবেন, অতএব যাহারা কলিযুগে ব্রাহ্মণের মত্থপান বিধান করে, এবং যাহারা [২০৯] কুলধর্মের ফলতঃ গ্রামনগরাদির কিম্বা স্বজাতীয়গণের ধর্মের ধ্বংস করে, এবং বারুণীনিন্দক ফলতঃ শিবশক্তির নিন্দা করে, তাহারা মহাপাতকী ও অন্ত্যজ হইতেও অধম হয়।

যতপি ভাস্করামাচারী মহাশয় কহেন যে, কলৌ যুগে মহেশানি ইত্যাদি মহানির্বাণের বচন শিববাক্য, আর যানি শাস্ত্রাণি দৃশুস্তে লোকেস্মিন্ বিবিধানি চ ইত্যাদি কুর্ষপুয়াণীয় বচন বেদব্যাসবাক্য, অতএব বেদব্যাসবাক্যের দ্বারা শিববাক্যের বাধ কি প্রকারে জন্মান যায়, তথাপি সেই কুর্ষপুয়াণীয় বচনকে শিববাক্য বলিয়া তাহাতে তাঁহারদিগের শ্রদ্ধা করিতে হইবেক, যেহেতু তাঁহার সাধন প্রকরণের শিববাক্য ব্যতিরেকে তাবৎ শিববাক্যই আদর করিয়া থাকেন, যেমন মহাভারতনামক ইতিহাসের অন্তর্গত ভগবদ্গীতার ভগবদ্বাক্য

প্রযুক্ত তাহাতে শ্রদ্ধা করিতেছেন, যদি কি শিববাক্য, কি পুরাণাদির বাক্য, যাহাতে সুরাপানাদির বিধি আছে, [ ২১০ ] কেবল তাহাতেই শ্রদ্ধা করেন, এবং অগ্র্য পুরাণাদি শাস্ত্র ধূর্তপ্রলাপ অর্থাৎ মিথ্যা কহেন, তবে তাহাতে ধর্মসংস্থাপনাজ্ঞারী কর্ণস্বয়ং হস্তস্বয়ং আচ্ছাদন করিবেন, যেহেতু সে বাক্য অশ্রোতব্য ও অগ্রাহ্য। অতএব স্মৃতিশাস্ত্র কহিতেছেন। বেদাঃ প্রমাণং স্মৃতয়ঃ প্রমাণং ধর্মার্থযুক্তং বচনং প্রমাণং। যশ্চ প্রমাণং ন ভবেৎ প্রমাণং কস্তস্মৈ কুর্য্যাৎচনং প্রমাণং ॥ অর্থাৎ বেদ, স্মৃতি ও ধর্মার্থযুক্ত বচন, ফলতঃ ইতিহাস পুরাণাদির বাক্য, এই সকল প্রমাণ হয়, কিন্তু যে ব্যক্তির সম্বন্ধে এই সকল প্রমাণ অপ্রমাণ হয়, তাহার বাক্য প্রমাণ করিয়া কে গ্রহণ করে। বিরুদ্ধাবিরুদ্ধ নানা প্রকার শাস্ত্র সম্বন্ধে ইহা হিমালয় মহাদেবকে এই প্রশ্ন করিয়াছিলেন যে, বিরুদ্ধাবিরুদ্ধ নানাবিধ শাস্ত্র দর্শন করিতেছি, ইহার মধ্যে কোন্ শাস্ত্র ব্যবহার্য্য, কোন্ শাস্ত্র বা অব্যবহার্য্য। তাহাতে সকল আগমের কর্ত্তা ও তত্ত্ববেত্তা শ্রীমহাদেব [ ২১১ ] স্বয়ং উত্তর করিয়াছিলেন যে, শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ যে সকল শাস্ত্র, তাহা অব্যবহার্য্য। এবং ভগবতীর প্রতি শ্রীমহাদেব কল্পিত আগমের যে কারণ কহিয়াছেন, তাহাও পদ্মপুরাণে ও বরাহপুরাণে দৌর্ভাগ্যমান আছে, সেই সকল বাক্যই কূর্ম্মপুরাণে ও পদ্মপুরাণে ভ্রমপ্রমাদাদিরহিত বেদবাস কতৃক অবিকল লিখিত হয়, যেমন যুহাভারতে শ্রীকৃষ্ণার্জুন-সম্বাদ তৎকতৃক লিখিত হইয়াছে, এ কারণ সেই কূর্ম্মপুরাণীয় ও পদ্মপুরাণীয় শিববাক্যের দ্বারা ভাস্কবামাচারীর লিখিত কলৌ যুগে মহেশানি ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ মোহনার্থ কল্পিত অসদাগম, স্মৃতরাং সকলের অগ্রাহ্য হইবেক, ইহাতে কোন আশঙ্কা নাই। অতএব বৃহস্পতি কহিতেছেন। বেদার্থো যঃ স্বয়ং জ্ঞাতস্তত্রাজ্ঞানং ভবেৎ যদি। ঋষিভিনিশ্চিত্তে তত্র কা শঙ্কা স্তান্মনীষিণাং ॥ অর্থাৎ বেদাদি শাস্ত্রের যে অর্থ স্বয়ং জ্ঞাত হইয়াছে, তাহাতে যদি সংশয় উপস্থিত হয়, তবে ঋষি[২১২]গণ কতৃক সেই অর্থ নিশ্চিত হইলে পণ্ডিতদিগের আশঙ্কার বিষয় কি। অতএব কলিযুগে ব্রাহ্মণের মগ্ধপানে ভাস্কবামাচারীর যে অধিকারিভেদে ব্যবস্থা, তাহার দুরবস্থা প্রযুক্ত তাহার এক্ষণে স্মৃতিপুরাণাদি শাস্ত্রোক্ত ব্রহ্মহত্যাাদি দোষগ্রস্ত হইয়া মগ্ধপানে নিরস্ত কিম্বা নরকস্থ হইবেন কি না ?

কালভেদে বিষয়ভেদে ও অধিকারিভেদে ব্যবস্থা সেই স্থলে হয়, যে স্থলে অকল্পিত শাস্ত্রস্বয়ং পরস্পর বিরোধ হয়, কল্পিত ও অকল্পিত শাস্ত্রের পরস্পর বিরোধস্থলে কিন্তু কল্পিত শাস্ত্রের অপ্রামাণ্যই সর্ক্ৰজনের মাগ্ধ, যেমন সমূলক স্মৃতিপুরাণাদির পরস্পর বিরোধে বিষয়াদিভেদে ব্যবস্থা করা যায়, কিন্তু সমূলক ও অমূলক স্মৃতি পুরাণাদির পরস্পর বিরোধে অমূলকই ত্যজ্য হয়। এবং এক শাস্ত্র অমাগ্ধ করিলে তাহাতে কি অগ্র শাস্ত্র অমাগ্ধ হয়, শ্রুতিস্মৃতির বিরোধে স্মৃতির অমাগ্ধতায় কি শ্রুতির অমাগ্ধতা হয়, কি মহুস্মৃতি [ ২১৩ ] ও অগ্র স্মৃতির বিরোধে অগ্র স্মৃতির অমাগ্ধতায় মহুস্মৃতির অমাগ্ধতা হয়, বরঞ্চ অধিক মাগ্ধতাই হইতেছে। যদি বল যেমন পুরাণে তন্ত্রের হেয়অশুচক বচন আছে, তেমন তন্ত্রেও পুরাণাদির হেয়অশুচক বচন দেখিতেছি, তাহা গ্রাহ্য করিলে পুরাণ ও তন্ত্র পরস্পর খণ্ডিত হইয়া উচ্ছিন্ন হয়। যথা শ্রীভাগবতে। নিম্নগানাং যথা গঙ্গা দেবানামচ্যুতো যথা। বৈষ্ণবানাং যথা শঙ্কঃ

পুরাণানামিদং তথা ॥ ব্রহ্মবৈবর্তে । প্রাণাধিকা যথা রাধা কৃষ্ণস্ত প্রেমসীষু চ । ঈশ্বরীষু  
যথা লক্ষ্মী: পণ্ডিতেষু সরস্বতী ॥ তথা সৰ্ব্বপুরাণানাং ব্রহ্মবৈবর্তমেব চ । অর্থাৎ যেমন নদীর  
মধ্যে গঙ্গা, দেবতার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ ও বৈষ্ণবের মধ্যে মহাদেব শ্রেষ্ঠ, তেমন পুরাণের মধ্যে  
শ্রীভাগবত এবং যেমন শ্রীকৃষ্ণের প্রেমসীর মধ্যে রাধা প্রাণাধিকা, ঈশ্বরীর মধ্যে লক্ষ্মী ও  
পণ্ডিতের মধ্যে সরস্বতী, তেমন সকল পুরাণের মধ্যে ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ শ্রেষ্ঠ হয়, অল্প পুরাণেও  
এই প্রকার আছে । মহানির্কীর্ণে [২১৪] । নানেতিহাসযুক্তানাং নানাংমার্গপ্রদর্শিনাং । বহুলানাং  
পুরাণানাং বিনাশো ভবিতা ভূবি ॥ মন্যার্গবিমুখা লোকা: পাষণ্ডা ব্রহ্মঘাতিন: । অতো মন্যত-  
মুংস্বভ্য যোহগ্নয়তমুপাশ্রয়েৎ ॥ ব্রহ্মহা পিতৃহা স্ত্রীয়া: স ভবেন্নাজ সংশয়: । মঘক্ত্রাহুখিতং  
ধর্মং ত্যক্ত্রাগ্নং ধর্মমৌহতে ॥ অমৃতং স্বগৃহে ত্যক্ত্রা ক্ষীরমার্কং স বাহুতি । ষড়্‌দর্শনমহাকূপে  
পতিতা: পশব: প্রিয়ে । ন জানন্তি পরং তত্ত্বং বৃথা নশুন্তি পার্কীতি ॥ অর্থাৎ ভগবতীর প্রতি  
মহাদেব কহিতেছেন । হে পার্কীতি, নানা ইতিহাসযুক্ত ও নানা পথপ্রদর্শক যে পুরাণশাস্ত্র,  
তাহার নাশ হইবেক, আমার এই পথে বিমুখ যে সকল লোক, তাহারা পাষণ্ড ও ব্রহ্মঘাতক  
হয়, অতএব আমার এই মত পরিত্যাগ করিয়া যে অল্প মত আশ্রয় করে, সে ব্রহ্মহন, পিতৃহন ও  
স্ত্রীহন হয়, ইহাতে সন্দেহ নাই, আর আমার মুখ হইতে নির্গত ধর্ম পরিত্যাগ করিয়া যে,  
[২১৫] অল্প ধর্মের আশ্রিত হয়, সে স্বগৃহস্থিত অমৃত ত্যাগ করিয়া অর্কক্ষীর অর্থাৎ আকন্দের  
আটা বাহা করে, এবং ষড়্‌দর্শনস্বরূপ মহাকূপে পতিত হইয়া পশুগণেরা: পরম তত্ত্ব জানিতে  
পারে না, কেবল বৃথা নষ্ট হইতেছে । এ স্থানে বিজ্ঞ ব্যক্তিসকলে বিবেচনা করিবেন যে, পুরাণে  
তত্ত্বের নিন্দাবোধ হয়, কি তত্ত্বের পুরাণের নিন্দা জ্ঞান হইতেছে, শ্রীভাগবতাদির শ্লোকে কেবল  
তত্ত্বগ্রন্থের উত্তমতা কহিতেছেন, অতএব তত্ত্বগ্রন্থে লোকের শ্রদ্ধাতিশয়ার্থ তত্ত্ববচনকে  
তত্ত্বগ্রন্থের স্তাবক কহা যায়, একের স্ততিবাদে অল্পের নিন্দা কৃত্রাপি কেহ কহিবেন না  
এবং কৃষ্ণপুরাণে ও পদ্মপুরাণে সর্বতন্ত্রকর্তা মহাদেব স্বয়ং মীমাংসক হইয়া পূর্বে হিমালয়ের  
প্রতি ও ভগবতীর প্রতি শাস্ত্রের যে মীমাংসা কহিয়াছিলেন, তাহাই বেদব্যাস প্রকাশ  
করিয়াছেন, তাহাতে তত্ত্বশাস্ত্রের নিন্দার প্রসঙ্গও নাই, কেবল লোকে কিং তত্ত্ব গ্রাহ্য কিং  
[২১৬] অগ্রাহ্য তাহার নির্ণয় করিয়াছেন, যদি এক ব্যক্তি রত্নপরীক্ষক, বহু রত্নের মধ্যে কোন  
রত্নকে অপক্লষ্ট কহেন, তবে তাহাতে কি রত্নজাতির নিন্দা হয়, কি সেই বাক্য যে প্রকাশ করে,  
তাহাকে নিন্দক কহা যায়, যে নিন্দিত সেই নিন্দিত হয়, কিন্তু সেই নিন্দিত বস্তু সকল  
লোকের অগ্রাহ্য হয় না, যাহারা নিন্দিত, তাহারদিগেরি গ্রাহ্য হয় । মহানির্কীর্ণাদি তত্ত্বের  
বচনে কিন্তু কেবল পুরাণাদি শাস্ত্রের নিন্দাবোধ হইতেছে, যেহেতু সেই বচনে তৎপথবিমুখ  
ব্যক্তিসকলের প্রতি পাষণ্ড ও ব্রহ্মঘাতক ইত্যাদি শব্দপ্রয়োগ এবং পুরাণাদি শাস্ত্রকে অর্কক্ষীর  
এবং ষড়্‌দর্শনকে কূপ কহিতেছেন । উত্তমের রীতি এই যে, পরের প্রশংসার দ্বারা আপনিও  
প্রশংসিত হন, অধমে তাহার বিপরীত, অর্থাৎ পরের নিন্দার দ্বারা আপনি প্রশংসিত হইতে  
ইচ্ছা করে, তাহাও কি হয়, পরের যে নিন্দা সে পরের নহে, তাহাতে কেবল আপনিই নিন্দিত  
হয়, কিন্তু [২১৭] ঈহাের নিন্দা করে, তেঁহ নিন্দিত হইলেও প্রশংসিত হন, যেহেতু প্রশংসিত

ব্যক্তির স্বভাব এই যে, প্রশংসিতেরি স্বরূপাখ্যান প্রশংসা করেন, নিন্দিতের এই স্বভাব যে, প্রশংসিতেরি নিন্দা করে, ইহা প্রসিদ্ধই আছে। যত্বেপি ভাক্তবামাচারী মহাশয় কছেন যে, মহানির্কীর্ণাদি তন্ত্র অসদাগম, এ কারণ অগ্রাহ ও অপ্রমাণ হইলেও তথাপি পুরাণাদির মতাবলম্বী ও মহানির্কীর্ণাদির মতাবলম্বী এই উভয়েরি তুল্য ফল, যেহেতু পুরাণাদির মতাবলম্বীদিগের ইহলোকে নানাবিধ ব্রতনিয়মাদি তপঃক্লেশে ক্লিষ্ট হইয়া পরলোকে পরম সুখ হইবেক, আর মহানির্কীর্ণাদি অসদাগমের মতাবলম্বীদিগের ইহলোকেই যথেষ্ট মত্তমাংসাদি আহারে ক্লিষ্টপুষ্টি হইয়া স্বচ্ছন্দ যবনীগমনাদি নানাবিধ সুখ সম্ভোগ হইতেছে, পরলোকে কাহার কি হয়, তাহা কে দেখিয়াছে ও দেখিবেক, ভাল, যদি ভাক্তবামাচারী মহাশয়েরা হতপরলোক হইয়াও ধর্মসংস্থান[ ২১৮ ]পনাকাজ্ঞীদিগকে জয় করিতে ইচ্ছা করেন, তবে বোধকরা কি অপরাধ করিয়াছে, বরঞ্চ তাহারদিগকেও উত্তম কথা যায়, যেহেতু তাহারদিগের মতে যত্বেপি পরলোক নাই, এবং স্বগন্ধি পুষ্পমালা দিব্যান্ধনাদি সম্ভোগজনিত সুখ ও দশদণ্ডভাস্তরে অভিলষিত দ্রব্যভোজনই স্বর্গ এবং মৃত্যুই অপবর্গ হয়, তথাপি তাহারা অহিংসাকে পরম ধর্ম কহিয়া থাকে, তোমরা হিংসাকেই পরমধর্ম করিয়া কহ। এবং মহানির্কীর্ণের সহিত যদি কলিযুগে ব্রাহ্মণাদির মত্তপান নির্কীর্ণ হইলেন, তবে তাহার পরিসংখ্যা বিধিও স্তবরাং নির্কীর্ণ হইবেক, যেমন সর্প পলায়ন করিলে তাহার সহিত পুচ্ছও পলায়ন করে। এবং ধর্মসংস্থাপনা-কাজ্ঞীর লিখিত স্মৃতিপুরাণাদিবচনে ব্রাহ্মণাদির মত্তপানে নিষেধ দর্শনে শূদ্র ভাক্তবামাচারী মহাশয়েরা লক্ষ উল্লক্ষ প্রলক্ষ প্রদান করিবেন না, যেহেতু শূদ্র কমলাকরধৃত পরাশরবচন দর্শন করিলে [ ২১৯ ] তাঁহারদিগেরো বাক্যরোধ ও হৃদরোধ হইবেক। যথা পরাশরঃ। তথা মত্তপানেন ব্রাহ্মণীগমনেন চ। বেদাক্তববিচারেণ শূদ্রশচাণ্ডালতাং ব্রজেৎ ॥ অর্থাৎ শূদ্রজাতি যদি মত্তপান, ব্রাহ্মণীগমন কিম্বা বেদের বিচার করেন, তবে তাঁহারদিগের চাণ্ডালজাতি প্রাপ্তি হয়।

এবং স্বপক্ষ কিম্বা বিপক্ষ হইবেন, শ্রীকালীশঙ্কর নামে এক ব্যক্তিকে ইতিমধ্যে উত্থাপিত করিয়া ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীকে জয় করিবার আশায় ভাক্তবামাচারী মহাশয় আষাঢ় মাসে চতুর্থ দিবসে তাঁহার এক প্রস্ত ও আপনার উত্তর প্রকাশ করেন, সে এই প্রকার হয়। হতে ভীষ্মে হতে দ্রোণে কর্ণে চ বিনিপাতিতে। আশা বলবতী রাজ্ঞ শল্যো জেয়তি পাণ্ডবান্ ॥ অর্থাৎ যেমন কুরুপাণ্ডবের যুদ্ধযজ্ঞে ভীষ্ম, দ্রোণ ও কর্ণ নষ্ট হইলে কুরুশ্রেষ্ঠ, পাণ্ডববিজয়ার্থ শল্যকে রথোপস্থ করিয়া প্রেরণ করিয়াছিলেন, আশা কি বলবতী, শল্যও পাণ্ডব জয় করিবেক, সেই শল্যও এই [ ২২০ ] সকল স্মৃতিপুরাণতন্ত্রযুক্তিদৃষ্টান্তস্বরূপ অস্ত্রশস্ত্রের দ্বারা এই মহাবাগ যুদ্ধে বাগ্বেদবতার প্রীত্যর্থ আগতমাত্রেই ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী কর্তৃক নিহত হইলেন, যেমন কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধযজ্ঞে যজ্ঞেশ্বরের প্রীত্যর্থ আগতমাত্রেই প্রকৃত শল্য, মহারাজ যুধিষ্ঠির কর্তৃক হত হইয়াছিলেন। সেই প্রস্ত ও উত্তর ঋগ্বেদদিগের দৃষ্টিগোচর হইয়াছে, তাঁহারদিগের বিলক্ষণ বোধ হইবেক। তাহার সংক্ষেপে বিবরণ করা যাইতেছে। প্রস্ত। ধর্মসংস্থাপনা-কাজ্ঞীর চতুর্থ প্রশ্নের উত্তরে আপনি তন্ত্রের প্রমাণ লিখিয়াছেন, এ স্থানে আমার জিজ্ঞাস্ত

এই যে, কৰ্মপুৰাণে যানি শাস্ত্রানি দৃশ্যস্তে লোকেহ্মিন্ বিবিধানি চ। ঋতিশ্রুতিবিরুদ্ধানি নিষ্ঠা তেষাং হি তামদৌ ॥ ইত্যাদি বচন লিখিয়াছেন, ইহার দিদ্ধান্ত আপনারা কি করেন। উত্তর, আমরা ধৰ্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর চতুর্থ প্রশ্নের উত্তরে ২৩ পৃষ্ঠে ২০ পঙ্ক্তি অবধি ওই প্রশ্নের উত্তর দুই প্রকার লিখিয়া [ ২২১ ] ছি, প্রথম, এক শাস্ত্রকে অমাগ্ন করিলে অগ্ন শাস্ত্র মাগ্ন হইতে পারে না, দ্বিতীয়, এ স্থানে বিরোধই হয় না, যেহেতু, সংস্কৃত ও অসংস্কৃত ভেদে এবং অধিকারিভেদে মতপানের বিধি ও নিষেধ, অধিকন্তু সকল শাস্ত্রই মাগ্ন হয়, যতপি শ্রুতিপুরাণাদিই মাগ্ন ও তন্ন অমাগ্ন হয়, তথাপি উভয়ের উভয় রক্ষা পায়, শ্রুতিপুরাণাদির মতাবলম্বীদিগের পরলোক ও তন্নমতাবলম্বীদিগের ইহলোক।

**ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।**—যবনৌ কি অগ্ন জাতি পরদার মাত্র গমনে...সেই জাতি প্রাপ্ত অবশ্যই হয়েন ॥ ইতি ॥

**ধৰ্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।**—যতপি পূর্বোক্ত শ্রুতিপুরাণ ও তন্নশাস্ত্রস্বরূপ অশ্রুতশাস্ত্রের দ্বারাই শৈববিবাহেরো নাসাকর্ণ ছিন্ন হইয়াছে, তথাপি এ স্থানে কিঞ্চিৎ বিশেষ উক্তির নিমিত্ত পুনর্বার প্রবৃতি হইতেছে, শিবোক্ত তন্নশাস্ত্র অমাগ্ন করিলে তন্নোক্ত মন্ত্রগ্রহণাদি নিরর্থ হইয়া তাহারদিগের পরমার্থও নষ্ট হয় এ যথার্থ, কিন্তু শিবোক্ত অকল্পিত তন্ন যাহারা মাগ্ন করেন, তাঁহারদিগের পরমার্থ হানির বিষয় কি, পরন্তু শিবোক্ত মোহনার্থ কল্পিত তন্ন [ ২২৪ ] যাহারা নির্ভর করিয়া যথেষ্টাচার করেন, তাঁহারদিগের কি পরমার্থ হইবেক? এবং খাড়াখাণ্ড ও গম্যাগম্য শাস্ত্রানুসারেই হয়, অতএব বিশিষ্ট লোকেরা যথার্থ শাস্ত্রানুসারেই তাহার ব্যবহার করিয়া থাকেন, কিন্তু যাহারা অযথার্থ কল্পিত শাস্ত্রে শ্রদ্ধা করিয়া খাড়াখাণ্ডের ও গম্যাগম্যের বিচার না করেন, তাঁহারদিগকে স্নেহ কি পশু কথা যাইতে পারে, এবং এই শৈব বিবাহে বয়স ও জাতির বিচার নাই, কেবল সপিণ্ডা ও সধবা না হইলেই হইতে পারে, কিন্তু এ স্থানে শৈব বিবাহের ব্যবস্থাপক মহাশয়কে এই ব্যবস্থা জিজ্ঞাসা করি যে, যাহারা যবনগমনে ও বেঙ্গ্যাসেবনে সর্বদা রত, তাঁহারদিগের জ্ঞাও বিধবাতুল্যা, যদি তাহারা সপিণ্ডা না হয় তবে ঐ সকল জ্ঞীকে শৈব বিবাহ করা যায় কি না? পরন্তু, অস্বর্গ্যং লোকবিদ্বিষ্টং ধৰ্ম্যমপ্যাচরেন তু অর্থাৎ লোকের বিদ্বিষ্ট যে কৰ্ম, তাহা শাস্ত্রীয় হইলেও স্বর্গের বিরোধী হয়, তাহা বিশিষ্ট লোকের আচরণীয় নহে, এই মন্তব্যচনে যে কৰ্ম লোকের [ ২২৫ ] দ্বেষ্ট হয়, সে অবশ্যই নরকের কারণ, অতএব বিশিষ্ট লোকে কদাচ তাহার অচুষ্ঠান করিবেন না, এই প্রকার বোধ হইতেছে, অতএব শৈববিবাহ যথার্থ হইলেও সঙ্কনদিগের কদাচ কর্তব্য হয় না।

এবং ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর অপূর্ব ধৰ্মসংহিতার ২৪ পৃষ্ঠের ১৪ পঙ্ক্তি অবধি ২৫ পৃষ্ঠের ৪ পঙ্ক্তি পর্যন্ত, আর ২৬ পৃষ্ঠের ৮ পঙ্ক্তি অবধি ১১ পঙ্ক্তি পর্যন্ত যে সকল কটুবাক্য আছে, তাহার প্রত্যুত্তর পূর্বেই করা গিয়াছে, পুনঃ পুনঃ করণে কেবল পোনরুত্যা ও লোকের বৈয়ত্যা হয়। অলমতিপল্লবিতেন ইতি \* শ্রীমধৰ্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষিবিরচিত্তে পাশুপতীড়ননামক প্রত্যুত্তরে কোলকুলস্কংকল্পনো নাম চতুর্থোল্লাসঃ সমাপ্তঃ। গ্রন্থঃ সম্পূর্ণঃ। শকাব্দা ১৭৪৪। বাঙ্গলা সন ১২২৯। ২০ মাঘ শ্রীমতা ধীমতা কেন ধৰ্মসংস্থাপনাবিনা। নিবন্ধোহয়ং কৃতঃ কেন কৃতানা সহকারিণা ॥ সন্নতিং সদনতিং শান্তিং সম্পত্তিং যান্ত ধাম্বিকাঃ। বিক্রমন্ত ক্রতং পণ্ডাঃ পাণ্ডাঃ কৰ্মকণ্টকাঃ ॥ ইতি

## পথ্য প্রদান

[ ১৮২৩ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম প্রকাশিত ]



# पथ्य प्रदान

सम्यगनुष्ठानाङ्गमतञ्जन्यमनस्तापविशिकर्तृक

कलिकाला

संस्कृत मुद्राघञ्जे मुद्राङ्कित हईल ।

शकाब्दा ११३५

---

M E D I C I N E  
*FOR THE SICK*  
OFFERED  
BY  
ONE WHO LAMENTS  
*HIS INABILITY TO PERFORM*  
*ALL RIGHTEOUSNESS.*

---

CALCUTTA,

PRINTED AT THE SUNGSCRIT PRESS.

---

1823.

## ভূমিকা

বাস্তবিক ধর্মসংহারক অথচ ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষী নাম গ্রহণপূর্বক যে প্রত্যুত্তর প্রকাশ করিয়াছেন তাহা সমুদায়ে দুই শত অষ্টাত্ৰিংশৎ পৃষ্ঠ সংখ্যক হয়, তাহাতে দশ পৃষ্ঠ পরিমিত ভূমিকা গ্রন্থারম্ভে লিখেন ওই দশ পৃষ্ঠে গণনা করা গেল যে ব্যঙ্গ ও নিন্দাসূচক শব্দ ভিন্ন স্পষ্ট কটুক্তি বিংশতি শব্দ হইতে অধিক আমাদের প্রতি উল্লেখ করিয়াছেন ; এইরূপ সমগ্র পুস্তক প্রায় দুর্ভাক্যে পরিপূর্ণ হয় । ইহাতে এই উপলব্ধি হইতে পারে যে ঘেঘ ও মৎসরতায় কাতর হইয়া ধর্মসংহারক শাস্ত্রীয় বিবাদছলে এইরূপ কটুক্তি প্রয়োগ করিয়া অন্তঃকরণের ক্ষোভ নিবারণ করিতেছেন, অন্তথা দুর্ভাক্য প্রয়োগ বিনা শাস্ত্রীয় বিচার সর্বথা সম্ভব ছিল । ধর্মসংহারককে এবং অন্তঃকে বিদিত আছে যে তাঁহার প্রতি এরূপ অথবা এতদধিক দুর্ভাক্য প্রয়োগে আমাদের বরঞ্চ আমাদের আশ্রিত ব্যক্তিদেরও সম্পূর্ণ ক্ষমতা আছে, যেহেতু তাঁহাদের সহিত ধর্মসংহারকের কটুক্তির আদান প্রদানে পরিপূর্ণ লিপি সকল অত্য়পিও ব্যক্ত রহিয়াছে, কিন্তু আমরা স্বয়ং তিন কারণে দুর্ভাক্যের বিনিময় হইতে ক্ষান্ত রহিলাম । প্রথমত, যে কেহ উত্তরে কটুক্তি শুনিবার আশঙ্কা না করিয়া আপন অধীন ভিন্ন অন্য় ব্যক্তির প্রতি গর্হিত বচন প্রয়োগ করিতে সমর্থ হয়, তাহার প্রতি উত্তরে কটুক্তি কথনের প্রয়োজন যে তাহার ক্ষোভ ও লজ্জা ও মনঃপীড়া এ সকল না হইয়া কেবল তন্তুল্য নীচত্ব সেই উত্তর প্রদাতার স্বীকার মাত্র হয়, সুরতাং ( নীচস্তোচ্চৈর্ভাষাঃ সৃজনঃ স্মরতে ন শোচতে তাভিঃ । কাকভেকথর-শব্দাৎ বদ কো নগরং বিমুঞ্চতে ধীরঃ ) ॥ দ্বিতীয়ত, বালক ও পশ্বাদির হিতকরণে ও চিকিৎসাসময়ে তাহারা আশ্ফালন ও চীৎকার এবং বিরুদ্ধ করিবার চেষ্টা যদি করে ও হিংসাতে প্রবৃত্ত হয় তাহাতে ওই অবোধ প্রাণীর চীৎকারাদির পরিবর্ত্ত না করিয়া দয়ালু মনুষ্যেরা তাহাদের হিতেচ্ছা হইতে ক্ষান্ত হয়েন না, সেইরূপ আমাদের হিতৈষার বিনিময়ে ধর্মসংহারকের বিরুদ্ধ চেষ্টায় ও ঘেঘ প্রকাশে আমরা রাগাপন্ন না হইয়া ওই প্রত্যুত্তরের উত্তরে শাস্ত্রীয় উপদেশের দ্বারা ততোধিক স্নেহ প্রকাশ করিতেছি । তৃতীয়ত, ভাগবতে লিখেন ( ঈশ্বরে, তদধীনেষু, বালিশেষু, দ্বিষৎসু চ । প্রেমমৈত্রীকূপোপেক্ষা যঃ করোতি স মধ্যমঃ ) পরমেশ্বরে প্রেম, তাঁহার অধীন ব্যক্তিসকলের সহিত মিত্রতা, মূর্খ ব্যক্তিদিগ্যে কৃপা, ও ঘেঘাদের প্রতি উপেক্ষা যে করে সে মধ্যম হয়, অতএব সাধ্যানুসারে ধর্মসংহারকের প্রতি উপেক্ষাই কর্তব্য হয় ।

বিজ্ঞাপন।

আমাদের নিন্দার উদ্দেশে ধর্মসংহারক আপন প্রত্ন্যস্তরের নাম “পাষণ্ড পীড়ন” রাখেন তাহাতে বাগ্‌দেবতা পঞ্চমী সমাসের দ্বারা ধর্মসংহারকের প্রতি যাহা যথার্থ তাহাই প্রয়োগ করিয়াছেন।

প্রয়োজন পূর্থে (তদ্বস্তরস্বরূপে) ইত্যাদি দ্বিতীয় শ্লোকের দ্বারা যে দুর্বাক্য আমাদের উদ্দেশে উল্লেখ করিয়াছিলেন, তাহাতে বাগ্‌দেবতা “তৎ” পদের উদ্দেশ্যে প্রশ্নচতুষ্টয়কে দেখাইয়া ওই সকল দুর্বাক্য ধর্মসংহারকের প্রতি উল্লেখ করেন।

আমাদের নিন্দোদ্দেশে ধর্মসংহারক “নগরাস্তবাসী” এই পদ প্রয়োগ পুনঃ২ করিয়াছেন, অথচ বাগ্‌দেবতার প্রভাবে এ শব্দের প্রতিপাত্ত তিনি যে স্বয়ং হয়েন তাহা স্মরণ করিলেন না ॥

প্রত্ন্যস্তর প্রকাশের দিবস সন ১২২৯ শাল ২০ মাঘ লিখেন কিন্তু এ নগরস্থ অনেক সঙ্কনের নিকট প্রকাশ আছে যে বৈশাখ মাসে প্রত্ন্যস্তরের বিতরণ হয় ইতি ॥ ১২৩০, ১৫ পৌষ ॥

সম্যগনুষ্ঠানাক্ষমঃ তজ্জগ্‌মনস্তাপবিশিষ্টঃ

---

## নমো জগদীশ্বরায় ।

প্রথমত তিন পৃষ্ঠের অধিক স্বীয় প্রশ্ন ও আমাদের দত্ত উত্তরের কিয়দংশ লিখিয়া, ধর্মসংহারক চতুর্থ পৃষ্ঠে যে প্রত্যুত্তর দেন তাহার তাৎপর্যা এই যে সম্যগনুষ্ঠানাক্রম আপনাকে ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী স্বীকার করিয়াছেন অথচ ভাক্ত শব্দের অর্থ জানেন না “ইদানীন্তন কর্মীদের সন্ধ্যা বন্দনাদি ও নিত্য পূজা হোমাদি পিতৃ-মাতৃকৃত্য যাত্রা মহোৎসব জপ যজ্ঞ দান ধ্যান অতিথিসেবা প্রভৃতি শ্রুতিস্মৃতি-বিহিত নিত্যনৈমিত্তিক কাম্য কর্ম সর্বদা দর্শন ও শ্রবণ করিতেছেন তথাপি স্বয়ং প্রকৃত লক্ষণাক্রান্ত ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী হইয়া সম্পূর্ণ কিম্বা অসম্পূর্ণ কন্মিসকলকে কোন্ শাস্ত্রদৃষ্টিতে নিরপরাধে ভাক্ত কর্মী কহিয়া নিন্দা করেন” ॥ উত্তর ।—আমাদের পূর্ব উত্তরে কোনো ব্যক্তিবিশেষের নিয়ম ছিল না কেবল সাধারণ কখন আছে অর্থাৎ “কি ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী কি অভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী” “এক ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী ও এক ভাক্তকর্মী” তাহার দ্বারা আমরা আপনাদের প্রতি কিম্বা অম্ম কোনো অসম্পূর্ণ জ্ঞানীর প্রতি ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী শব্দের উল্লেখ করিয়াছি এমৎ উপলব্ধি দ্বেষপরিপূর্ণ চিন্ত ব্যতিরেকে অশ্চর্য কদাপি হয় না বিশেষত “সম্যগনুষ্ঠানাক্রম” এই নাম গ্রহণই উত্তরপ্রদাতার অসম্পূর্ণ জ্ঞানানুষ্ঠানকে ব্যক্তরূপে জানাইতেছে অধিকন্তু ওই উত্তরের ৭ পৃষ্ঠের শেষে ওইরূপ সাধারণ মতে লিখা আছে “যে কোনো এক বৈষ্ণব যে আপন ধর্মের লক্ষ্যশের একাংশ অনুষ্ঠান করে না—সে যদি কোন শাক্তের—এবং কোনো ব্রহ্মনিষ্ঠের স্বধর্ম্যানুষ্ঠানে ত্রুটি দেখিয়া তাহাকে ভাক্ত ও নিন্দিত কহে—তবে তাহাকে বিজ্ঞ ব্যক্তির নিন্দকের মধ্যে অতিশয় নিন্দিত জানিবেন কি না” এই সাধারণ প্রশ্ন এক ব্যক্তির কি শাক্তত্ব ও ব্রাহ্মত্ব উভয়ের ব্যঞ্জক হইতে পারে? বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন। যদি কেহ এমৎ নিয়ম করেন যে অসম্পূর্ণ শ্রবণমননবিশিষ্ট জ্ঞানাবলম্বী ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী শব্দের বাচ্য হয় তবে তাঁহার অবশ্য উচিত হইবেক যে অসম্পূর্ণ কর্মীদের প্রতিও ভাক্তকর্মীদের উল্লেখ করেন কিন্তু এ নিয়ম কি আমাদের কি ধর্মসংহারকের উভয়ের তুল্য গ্রানিকর হয়।

ঐ পৃষ্ঠের শেষে ধর্মসংহারক আপনাকে সেই সকল কর্মীদের মধ্যে গণনা করিয়াছেন ঐহাদিগে লোকে “শ্রুতিস্মৃতিবিহিত নিত্যনৈমিত্তিক কাম্য কর্ম সর্বদা করিতে দর্শন ও শ্রবণ করিতেছেন” এ নিমিত্ত শ্রুতিস্মৃতিবিহিত নিত্য নৈমিত্তিক কর্ম যাহা কর্মীর অবশ্য কর্তব্য তাহার কিঞ্চিৎ এ স্থলে লিখিতেছি এই প্রার্থনা যে পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন যে লোকেরা এ সকলের অনুষ্ঠান

করিতে ধর্মসংহারককে সর্বদা দেখিতেছেন কি না। (স্মার্তধৃত বচনসকল। প্রাতঃকৃত্যয় কর্তব্যং যদ্বিজেন দিনে দিনে ইত্যাদি। ব্রাহ্মে মুহূর্ত্তে উখায় স্মরেৎ দেববরান্ মুনীন। মূত্রপুরীষোৎসর্গং কুর্য্যাৎ দক্ষিণাং দিশং দক্ষিণাপরায়েতি। তদ্দেশপরিমাণমাহ। মধ্যমেন তু চাপেন প্রাক্ষিপেত্তু শরত্রয়ং। অন্তর্ধায় তৃণৈর্ভূমিঃ শিরঃ প্রাবৃত্য বাসসা ॥ স্নানং সমাচরেৎ প্রাতর্দন্তধাবনপূর্ব্বকং। অশ্বক্রান্তে রথক্রান্তে বিষ্ণুক্রান্তে বসুক্রে। মৃত্তিকে হর মে পাপং যন্ময়া হৃক্ষতং কৃতং) ॥ ইহার অর্থঃ। প্রাতঃকালে উত্থান করিয়া দ্বিজ সকল যেৎ কর্ম্ম প্রতিদিন করিবেন তাহা লিখিতেছি। ব্রাহ্ম মুহূর্ত্তে অর্থাৎ চারি দণ্ড রাত্রি থাকিতে গাত্রোত্থান করিয়া প্রধান দেবতা ও ঋষিগণের স্মরণ করিবেন। বাটীর দক্ষিণ কিম্বা নৈঋত্ব কোণে মলমূত্র পরিত্যাগ করিবেন তাহাতে দেশের পরিমাণ এই যে মধ্যবিধ এক ধনু লইয়া তিন শর প্রক্ষেপ করিবেন অর্থাৎ ঐ শরক্ষেপপরিমিত ভূমি পরিত্যাগ কর্তব্য। তৃণের দ্বারা ভূমিকে আচ্ছাদন করিয়া ও বস্ত্রের দ্বারা মস্তকচ্ছাদনপূর্ব্বক মল মূত্র পরিত্যাগ করিবেন। পরে দন্ত ধাবনানন্তর অশ্বক্রান্তে রথক্রান্তে ইত্যাদি মস্ত্রের দ্বারা গাত্রে মৃত্তিকা লেপনপূর্ব্বক প্রাতঃকালে স্নান করিবেন। পুস্তকবাহুল্য ভয়ে প্রতিদিনকর্তব্য কর্ম্মের মধ্যে প্রাতঃকর্তব্যের কিঞ্চিৎ লেখা গেল আর ব্রাহ্ম মুহূর্ত্ত অবধি প্রদোষ পর্য্যন্ত দিবসকে আট ভাগ করিয়া প্রত্যেক ভাগে যেৎ কর্ম্ম কর্তব্য তাহারও কিঞ্চিৎ সংক্ষেপরূপে লেখা যাইতেছে। (অগ্নিহোত্রঞ্চ জুল্লয়াদাঋন্তে দ্ব্যনিশোঃ সদা) অর্থাৎ আত্মভাগে ও অন্তভাগে অগ্নিহোত্র করিবেন। (দ্বিতীয়ে চ ততো ভাগে বেদাভ্যাসো বিধীয়তে) অর্থাৎ দ্বিতীয় ভাগে বেদের অধ্যয়ন বিচার অভ্যাস জপ ও অধ্যাপনা করিবেন। (তৃতীয়ে চ তথা ভাগে পোশ্চ্যবর্গার্থসাধনং) অর্থাৎ তৃতীয় ভাগে স্বৎ বৃত্তি দ্বারা ধনোপার্জন করিবেন। (চতুর্থে চ তথা ভাগে স্নানার্থং মুদমাহরেৎ) অর্থাৎ চতুর্থ ভাগে পুনঃ স্নান নিমিত্ত মৃত্তিকা হরণ করিবেন। (পঞ্চমে চ তথা ভাগে সংবিভাগো যথার্থঃ) অর্থাৎ পঞ্চম ভাগে নিত্যশ্রাদ্ধ বলি বৈশ্বদেব ক্ষুধার্ত্ত জীবে অন্ন দান পশ্চাৎ অবশিষ্ট ভোজন ইত্যাদি করিবেন। (ইতিহাসপুরাণাষ্টঃ ষষ্ঠসপ্তমকৌ নয়েৎ) অর্থাৎ ষষ্ঠ সপ্তম ভাগকে ইতিহাস পুরাণাদির আলোচনাতে যাপন করিবেন। (অষ্টমে লোকযাত্রায়াং বহিঃ সঙ্ক্যাং সমাচরেৎ) অর্থাৎ অষ্টম ভাগে লোকযাত্রা ও গ্রামের বহির্ভাগে যাইয়া সঙ্ক্যা বন্দনা গায়ত্রীজপ ইত্যাদি কর্ম্ম করিবেন ॥ ষাঁহার ধর্ম্মসংহারককে প্রত্যহ দেখিতেছেন তাঁহারাই মধ্যস্থস্বরূপ মীমাংসা করিবেন অর্থাৎ যদি ধর্ম্মসংহারককে

প্রতিদিন এ সকল কৰ্ম্ম অবাধে করিতে দেখেন তবে সম্পূর্ণ কৰ্ম্মীদের মধ্যে সুতরাং তাঁহাকে গণিত করিবেন ; যদি তাঁহারা কহেন যে প্রায় এ সকল কৰ্ম্ম ধৰ্ম্মসংহারক প্রত্যহ করিয়া থাকেন কোনে দিবস করিতে অসমর্থ হইলে প্রত্যবায় পরিহারের নিমিত্ত প্রায়শ্চিত্ত করেন তবে সুতরাং তিনি অসম্পূর্ণ কৰ্ম্মী এই পদবাচ্য হইবেন ; অথবা যদি তাঁহারা দেখেন যে সূর্য্যোদয়ের ভূরিকালানন্তর গাত্রোথান করিয়া ধৰ্ম্মসংহারক স্বগৃহে আতুরের স্মায় প্রাতঃকৃত্য করেন পরে দ্বিতীয় ভাগে কর্তব্য বেদাভ্যাসের স্থানে গ্রাম্যালাপ ও লোকনিন্দা করিয়া থাকেন, তৃতীয় ভাগে কর্তব্য যে স্ববৃত্তিতে ধনোপার্জন তাহার স্থানে শূদ্রবৃত্তি দ্বারা দিবসের ভূরিকালকে ক্ষেপণ করেন, আর চতুর্থ ভাগে কর্তব্য মূস্তিকা গ্রহণপূর্বক পুনঃ স্নান ও সঙ্ক্যাতি স্থানে, এবং পঞ্চম ভাগে কর্তব্য কৰ্ম্মের স্থানে, সূচীবিক্র যবনব্যবহারযোগ্য বস্ত্র পরিধান-পূর্বক স্নেচ্ছ যবন অন্ত্যজ ইত্যাদির সহিত বেষ্টিত হইয়া স্নেচ্ছগৃহে স্থিতি করেন ; ও অষ্টম ভাগে কর্তব্য হোমাদি স্থানে ধূম্র পানে ও বাসনে কাল যাপন করেন তবে ঐ মধ্যস্থেরা বিবেচনা মতে ধৰ্ম্মসংহারকের প্রতি ভাক্তকৰ্ম্মিপদের উল্লেখ করা উচিত জানেন অবশ্য করিবেন আর ঐ স্বধৰ্ম্মবিহীন বিশিষ্ট সম্ভান আপনাকে উত্তম কৰ্ম্মী জানাইয়া অন্তের স্বধৰ্ম্মানুষ্ঠান নাই এই পরিবাদ দিয়া সমাজমধ্যে বাহুবাহুপূর্বক যদি আশ্ফালন করেন তবে তাঁহারাই ঐ সাধুসম্ভানের প্রতি ধৃষ্ট পদের প্রয়োগ করা উচিত বুঝেন অবশ্যই করিবেন ॥

৮ পৃষ্ঠের শেষে লিখেন যে “স্বধৰ্ম্মানুষ্ঠানের সাবকাশ সময়ে স্মৃতিশাস্ত্র-প্রমাণানুসারে সাময়িক কৰ্ম্ম ও রাজকৃত ধৰ্ম্মের অনুষ্ঠানকর্তাকে নিরন্তর পরধৰ্ম্মানুষ্ঠাতা কহিয়া নিন্দা করেন” ॥ উত্তর।—“স্বধৰ্ম্মানুষ্ঠানের সাবকাশ সময়” এই পদের প্রয়োগাধীন অনুভব হয় যে সাময়িক কৰ্ম্ম ও রাজকৃত ধৰ্ম্ম এ দুই শব্দের দ্বারা ধনোপার্জনাদি বিষয়কৰ্ম্ম তাঁহার অভিপ্রেত হইবেক অতএব নিবেদন, যে২ পণ্ডিতেরা ধৰ্ম্মসংহারককে সর্বদা দেখিতেছেন তাঁহারাই বিবেচনা করিবেন যে তিনি স্বধৰ্ম্মানুষ্ঠানের সাবকাশ সময়ে স্মৃতিশাস্ত্রানুসারে সাময়িক কৰ্ম্ম ও রাজকৃত ধৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করেন কি ধনোপার্জনের সাবকাশ সময়ে যৎকিঞ্চিৎ স্বধৰ্ম্মাভ্যাসের অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন যেহেতু তাঁহারা অবশ্য জানেন যে ব্রাহ্মণের স্বধৰ্ম্মানুষ্ঠানের সাবকাশ কাল যাহাতে ধনোপার্জন কর্তব্য তাহা দিবসের অর্দ্ধ প্রহর হয় অতএব তাঁহারা একরূপ দস্তোক্তি সত্য কি মিথ্যা ইহা অনায়াসে জানিতে পারিবেন ।

৯ পৃষ্ঠে দশ পংক্তি অবাধি যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে যদি ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী ও ভাক্তকৰ্ম্মী উভয়ে স্বস্ব ধৰ্ম্মানুষ্ঠানরহিত হয়েন কিন্তু তাহার মধ্যে ভাক্ত

তত্ত্বজ্ঞানী আপনাকে লোকে সিদ্ধ ও উত্তমরূপে প্রকাশ করেন তবে ঐ ভাস্ককৰ্ম্মী তাঁহাকে উপহাস করিতে পারেন কি না ॥ উত্তর ।—ধৰ্ম্মসংহারক ভাস্ককৰ্ম্মী কি অসম্পূর্ণ কৰ্ম্মী হইয়েন, পূৰ্ব্বলিখিত কৰ্ম্মীদের নিত্যকৰ্ম্মের বিবেচনা দ্বারা এবং ধৰ্ম্মসংহারকের প্রত্যহ অনুষ্ঠানের অবলোকন দ্বারা বিজ্ঞ ব্যক্তির তাহার নির্ণয় করিবেন ; অথবা আমরা ভাস্কজ্ঞানী কিম্বা অসম্পূর্ণ জ্ঞানানুষ্ঠায়ী হই, ইহার নিশ্চয়ও সেইরূপ পরের লিখিত শাস্ত্রানুসারে পণ্ডিত লোক যেন করেন ; পূৰ্ব্ব উক্ত লিখিত মনুবচন (জ্ঞানেনৈবাপরে বিপ্রা যজ্ঞস্ত্যোতৈশ্বৰ্ম্মৈঃ সদা । জ্ঞানমূলাং ক্রিয়ামেষাং পশুস্তো জ্ঞানচক্ষুষা) ॥ কোনো২ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেরা গৃহস্থের প্রতি যে২ যজ্ঞ শাস্ত্রে বিহিত আছে তাহা সকল কেবল জ্ঞান দ্বারা নিষ্পন্ন করেন, সে কিরূপ জ্ঞান তাহা পরাক্কে কহিতেছেন, তাঁহারা জ্ঞানচক্ষু যে উপনিষৎ তাহার দ্বারা জ্ঞানেন যে পঞ্চ যজ্ঞাদি সকলের উৎপত্তির মূল জ্ঞানস্বরূপ পরব্রহ্ম হইয়েন অর্থাৎ জ্ঞাননিষ্ঠ গৃহস্থদের পঞ্চ যজ্ঞাদি অনুষ্ঠানের স্থানে পরব্রহ্ম পঞ্চযজ্ঞাদি তাবতের মূল হইয়েন এই মাত্র চিন্তন উপনিষৎ আলোচনার দ্বারা তাঁহাদের আবশ্যক হয়। তথা (যথোক্তাগ্রপি কৰ্ম্মাণি পরিহায় দ্বিজোত্তমঃ । আত্মজ্ঞানে শমে চ স্মাদ্বেদাভ্যাসে চ যত্ববান্ ) পূৰ্ব্বোক্ত কৰ্ম্মসকলকে পরিত্যাগ করিয়াও ব্রাহ্মণ আত্মজ্ঞানে, ইন্দ্রিয়নিগ্রহে, প্রণব উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে যত্ন করিবেন অর্থাৎ আত্মার শ্রবণ মননে ও ইন্দ্রিয় নিগ্রহে ও বেদাভ্যাসে যত্ন করা ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্রাহ্মণের আবশ্যক হয়। বর্ণাশ্রমাচার কৰ্ম্ম অবশ্যই ত্যাগ করিবেক এমত তাৎপর্য্য নহে কিন্তু জ্ঞানসাধনের অন্তরঙ্গ কারণ যে আত্মার শ্রবণ মনন ও শম ও বেদাভ্যাস ইহারই আবশ্যিকতা জ্ঞাননিষ্ঠের প্রতি হয়, মনুটীকাধৃত কৌষীতকশ্রুতিঃ (অথ বৈ অগ্না আত্মতয়ঃ অনন্তরশ্রুতাঃ কৰ্ম্মমযো হি ভবন্ত্যেবং হি তস্ম্য এতৎ পূৰ্ব্ব বিদ্বাংসোহগ্নিহোত্রং জুহবাঞ্চকুরিতি) পূৰ্ব্বোক্ত কৰ্ম্মময়ী আত্মতিসকল জ্ঞাননিষ্ঠদের এই হয় আর এই জ্ঞানসাধনরূপ অগ্নিহোত্র পূৰ্ব্ব২ জ্ঞাননিষ্ঠেরা করিয়াছেন ; অতএব বিজ্ঞ লোক বিবেচনা করিবেন যে ঐহাদের প্রতি ধৰ্ম্মসংহারক ভাস্ক তত্ত্বজ্ঞানী পদের প্রয়োগ করিয়াছেন সে সকল ব্যক্তির ব্রহ্ম জগতের মূল হইয়েন এরূপ চিন্তন করেন কি না যেহেতু মনুশ্রু ভূরিকাল যদ্বিষয় ভাবনা করে তদ্বিষয়ের আলাপ ও উপদেশ প্রায় ভূরিকাল করিয়া থাকে এবং তাঁহাদের প্রণব ও উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে ও ইন্দ্রিয়নিগ্রহে সম্যক্ প্রকারে কি অসম্যক্ প্রকারে যত্ন আছে কি না ইহাও বিবেচনা করিবেন তখন অবশ্যই নির্দ্ধারণ করিতে সমর্থ হইবেন যে তাঁহারা ভাস্ক তত্ত্বজ্ঞানী কি অসম্পূর্ণ জ্ঞানানুষ্ঠায়ী হইয়েন, ইহার বিশেষ বিবরণ জ্ঞান কৰ্ম্ম বিচার স্থলে পরে লেখা যাইবেক । এবং কোন পক্ষে





জীবিকানিমিত্ত লোকে সেবা করে সেইরূপ পণ্ডিতেরা পরমেশ্বরের সেবা করেন। বিরাট পর্ব (নাহমস্ত প্রিয়োস্মীতি মহা সেবেত পণ্ডিতঃ) আমি রাজার প্রিয় এমত জ্ঞান করিয়া পণ্ডিতে রাজার সেবা করিবেক না। মহাকবিপ্রণীত শ্লোক (নাথে শ্রীপুরুষোত্তমে ত্রিজগতামেকাধিপে চেতসা সেব্যে স্বস্ত্য পদস্ত্য দাতরি বিভৌ নারায়ণে তিষ্ঠতি। যং কঞ্চিৎ পুরুষাধমং কতিপয়গ্রামেশমল্পপ্রদং সেবায়ৈ মৃগয়ামহে নরমহো মূঢ়া বরাকা বয়ং) প্রভু লোকশ্রেষ্ঠ ত্রিজগতের অদ্বিতীয় অধিপতি অন্তঃকরণের দ্বারা সেব্য হইলে আপন পদের দাতা এরূপ নারায়ণ সত্ত্বে, পুরুষাধম কতিপয় গ্রামের অধিপতি অল্পদাতা যে কোনো মনুষ্যকে সেবার নিমিত্ত যত্নবিশিষ্ট থাকি হা আমরা কি নীচ ও মূঢ় হই ॥ এখন পণ্ডিতেরা এ সকল প্রমাণ দৃষ্টি করিয়া বিবেচনা করিবেন যে স্নেহসেবা করিয়া সংকর্ষীদের মধ্যে গণিত হইবার অভিমান করা ব্রাহ্মণের উচিত হয় কি না ॥

১২ পৃষ্ঠে লিখেন যে ব্রাহ্মণ শূদ্রাঙ্গ গ্রহণে পতিত হয়েন ইহা যে বচনে প্রাপ্ত হইতেছে তাহার তাৎপর্য এই যে ব্রাহ্মণ যথার্থ পতিত হয়েন এমত নহে কিন্তু অসৎপ্রতিগ্রহজন্ম পাপমাত্র হয় যেহেতু অসৎপ্রতিগ্রহজন্ম পাপে ও সুরাপানাদিতে বিস্তর বৈলক্ষণ্য। উত্তর।—কর্ষীদের প্রতি যে কর্ম পাতিত্য ও অধমত্বকথন আছে অর্থাৎ এ কর্ম করিলে কর্মী পতিত হয় তাহার স্পষ্টার্থ পরিত্যাগ করিয়া ধর্মসংহারক কহেন, এ স্থলে পতিত হওন তাৎপর্য নহে কিন্তু ঐ২ ক্রিয়াতে কিঞ্চিৎ দোষকথন শাস্ত্রের তাৎপর্য হয় আর জ্ঞাননিষ্ঠদের প্রতি কোনো অবিহিত কর্ম করিলে যে দোষশ্রবণ আছে সে সকল বাক্যের স্পষ্টার্থই গ্রহণ করেন কিন্তু তাহারও তাৎপর্য কিঞ্চিৎ দোষ কথন হয় ইহা কদাপি স্বীকার করেন না এরূপ পক্ষপাতাধীন ব্যবস্থা পণ্ডিতের আদরণীয় হয় কি না তাঁহারাই বিবেচনা করিবেন ॥

১২ পৃষ্ঠের শেষে ধর্মসংহারকের শূদ্রসম্পর্ক নাই লিখিয়াছেন অতএব তাঁহার শূদ্রসম্পর্ক প্রমাণ করা উদ্বেগজনক সত্য বাক্য ব্যতিরেকে হইতে পারে না সে আমাদের নিয়মের বহির্ভূত হয় যে শাস্ত্রীয় বিচারে কটুক্তি না হইতে পারে তবে অস্থ কেহ তাহা প্রমাণ করে আমাদের হানি লাভ নাই। আর শূদ্রাসনে উপবেশনের বিষয়ে ১৩ পৃষ্ঠে লিখেন “যে বিশিষ্ট শূদ্রেরা আপনাই পৃথক আসনে উপবিষ্ট হয়েন” তাহার উত্তর এই যে যাঁহারা ধর্মসংহারকে সর্বদা দেখিতেছেন তাঁহারাই ইহার মীমাংসা করিবেন যে ধর্মসংহারক সং শূদ্র হইতে পৃথগাসনে বইসেন কি সং শূদ্র ও অসং শূদ্র বরঞ্চ যবনাদির সহিত একাসনে বসিয়া থাকেন, এ বিষয়ে

আমাদের বাক্কলহ নিরর্থক। অধিকন্তু ১৩ পৃষ্ঠে লিখেন যে “শূদ্রযাজ্ঞাদিকরণে যে সকল দোষশ্রুতি আছে সে তাবৎ অসৎ শূদ্র অন্ত্যজাদিপর, যেহেতু চারি বর্গ চারি যুগেই প্রসিদ্ধ আছেন তাঁহাদের ক্রিয়া কৰ্ম্ম যটকৰ্ম্মশালী ব্রাহ্মণ সকল চিরকাল করিয়া আসিতেছেন এবং অগ্নাবধি সৎশূদ্রযাজ্ঞী ও অশূদ্রযাজ্ঞী বিপ্রাদিগের পরস্পর তুল্যরূপে মাণ্ডমানকতা কুটম্বতা ও আহার ব্যবহার সর্বদেশেই হইতেছে”। উত্তর।—এ নবীন ধৰ্ম্ম সংস্থাপন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন যে ব্রাহ্মণের শূদ্রযাজ্ঞে দোষ নাই ইহাতে দুই প্রমাণ দিয়াছেন প্রথম এই যে “চারি বর্গ চারি যুগেই প্রসিদ্ধ আছেন” কিন্তু এ স্থলে ধৰ্ম্মসংহারককে জানা উচিত ছিল যে যেমন চারি যুগে চারি বর্গ আছেন সেইরূপ তাঁহাদের মধ্যে উত্তম অধম পতিত ইহাও চারি যুগে হইয়া আসিতেছেন, তাহা পূর্ব২ কালীন শাস্ত্রেই দৃষ্ট হইতেছে। মনুঃ ( যাবতঃ সংস্পৃশেদঙ্গৈব্রাহ্মণান্ শূদ্রযাজকঃ ) তাবতাং ন ভবেদাতুঃ ফলং দানশ্চ পৌত্তিকং ) শূদ্রযাজক ব্রাহ্মণ যত ব্রাহ্মণের পংক্তিতে বসিয়া আহার করে, সে সকল ব্রাহ্মণেতে দান করিলে দাতার শ্রাদ্ধীয় ফলপ্রাপ্তি হয় না। টীকাকার কুল্লুকভট্ট শূদ্র শব্দ এ স্থলে অসৎশূদ্র অন্ত্যজাদিপর হয় এমৎ লিখেন নাই। প্রায়শ্চিত্তবিবেকে, যমঃ ( পুরোধাঃ শূদ্রবর্ণশ্চ ব্রাহ্মণো যঃ প্রবর্ততে। স্নেহাদর্থপ্রসঙ্গাদ্বা তশ্চ কৃচ্ছ্ৰং বিশোধনং ) যে ব্রাহ্মণ স্নেহপ্রযুক্ত অথবা ধনলোভে শূদ্রবর্ণের পৌরোহিত্য ক্রিয়া একবারও করে সে ঐ পাপক্ষয়ের নিমিত্ত প্রাজাপত্য ব্রত করিবেক। এ বচনে সাক্ষাৎ শূদ্রবর্ণ প্রাপ্ত হইতেছে। এবং অযাজ্যযাজ্ঞন প্রায়শ্চিত্তের প্রতিজ্ঞাতে ঐ বিবেককার লিখেন। ( অথ শূদ্রাতিরিক্তাযাজ্যযাজ্ঞনপ্রায়শ্চিত্তং ) শূদ্র ভিন্ন অথ অযাজ্য যাজ্ঞনের প্রায়শ্চিত্ত কহিতেছি। ইহাতে শূদ্র ও শূদ্র ভিন্ন পতিতাদি উভয়ের অযাজ্য প্রাপ্ত হইতেছে। মিতাক্ষরাতেও লিখেন ( অত উপপাতক-সাধারণপ্রায়শ্চিত্তং শূদ্রাণ্যাজ্যযাজ্ঞনে ব্যবতিষ্ঠতে ) অর্থাৎ উপপাতক সাধারণের যে প্রায়শ্চিত্ত তাহার ব্যবস্থা শূদ্র প্রভৃতি অযাজ্যযাজ্ঞনে জানিবে। এ স্থলেও শূদ্রবর্ণ ও তদিতরের অযাজ্য প্রাপ্ত হইতেছে। শূদ্রযাজ্ঞকের নির্দোষত্বে দ্বিতীয় প্রমাণ ধৰ্ম্মসংহারক লিখেন যে “সৎশূদ্রযাজ্ঞী ও অশূদ্রযাজ্ঞী ব্রাহ্মণেদের পরস্পর তুল্যরূপে মাণ্ডমানকতা কুটম্বতা আহার ব্যবহারও সর্বদেশেই হইতেছে”। উত্তর।—ইদানীন্তন ব্যবহার দেখিয়া মন্বাদিবচনের সঙ্কোচ করা এ ধৰ্ম্মসংহারক হইতেই সম্ভবে, যেহেতু এই ব্যবস্থানুসারে ধৰ্ম্মসংহারক কহিবেন যে শুক্রবিক্রয়ী ও অশুক্রবিক্রয়ী উভয়ের পরস্পর মাণ্ডমানকতা কুটম্বতা আহার ব্যবহার অগ্নাবধি দেখিতেছি অতএব শুক্রবিক্রয়ী নির্দোষ হয় এবং কহিবেন যে স্নেচ্ছসৈবী ও

অশ্লেচ্ছসেবী উভয়ের পরস্পর মান্যমানকতা কুটম্বতা আহার ব্যবহার দেখিতেছি অতএব শ্লেচ্ছসেবী ব্রাহ্মণ দোষী হয় না এখন সংকস্মীরা বিবেচনা করিবেন যে এ মহাশয় নিশ্চিত ধর্মসংহারক হয়েন কি না।

১৩ পৃষ্ঠের শেষে লিখেন যে “ব্রাহ্মণের শূদ্রমাত্রের সহিত একাসনে উপবেশন পাতিত্যজনক নহে যেহেতু অন্ত্যজ জাতি বৈষ্ণব হইলে সেও বিশ্বপবিত্রকারক হয়” এবং ইহার প্রমাণের নিমিত্ত ব্রহ্মপুরাণ, ব্রহ্মবৈবর্তের বচন লিখিয়াছেন যে চণ্ডাল যবনাদিও বৈষ্ণব হইলে পবিত্রকারী হয়। উত্তর।—যতপি এ সকল মাহাত্ম্যসূচক বচনের যথাক্রম অর্থকে ধর্মসংহারকের মতানুসারে স্বীকার করা যায় তবে শূদ্র বৈষ্ণবের বরঞ্চ চণ্ডালাদি বৈষ্ণবেরও সহিত একাসনে বসিলে পাপের নিমিত্ত না হইয়া পবিত্রতার কারণ অবশ্য হয়; কিন্তু এরূপ মাহাত্ম্য-সূচক বচন শাক্ত শৈবাদের প্রতিও দেখিতেছি, যথা কুলার্চনচন্দ্রিকাধৃত কুলাবলীতন্ত্রে (কৌলিকো হি গুরুঃ সাক্ষাৎ কৌলিকঃ শিব এব চ। কৌলিকস্ত পিতা সাক্ষাৎ কৌলিকো বিষ্ণুরেব হি) কৌলিক সাক্ষাৎ গুরু ও শিব ও পিতা ও বিষ্ণুরূপ হয়েন। মহানির্বাণ তন্ত্রে (অহো পুণ্যতমাঃ কোলাস্তীর্থরূপাঃ স্বয়ং প্রিয়ে। যে পুনস্ত্যাগ্নসম্বন্ধাশ্লেচ্ছশ্বপচপামরান্) স্বয়ং তীর্থস্বরূপ কোল সকল কি পুণ্যবস্ত হয়েন যাঁহারা আপন সম্বন্ধ দ্বারা শ্লেচ্ছ চণ্ডাল পামর সকলকে পবিত্র করেন। কুলার্ণবে (শ্বপচোপি কুলজ্ঞানী ব্রাহ্মণাদতিরিচ্যতে। কৌলজ্ঞান-বিহানস্ত ব্রাহ্মণঃ শ্বপচাধমঃ) চণ্ডালও যদি কুলজ্ঞানী হয় তবে সে ব্রাহ্মণ হইতেও শ্রেষ্ঠ, ব্রাহ্মণ যদি কুলজ্ঞানহীন হয়েন তবে তিনি চণ্ডাল অপেক্ষাও অধম হয়েন। স্বান্দে (শিবধর্মপরা যে চ শিবভক্তিরতাশ্চ যে। শিবব্রতধরা যে বৈ তে সর্ব্বে শিবরূপিণঃ) যাঁহারা শিবধর্ম্মানুষ্ঠানে রত ও শিবের ভক্ত এবং শিবব্রতধারী তাঁহারা সাক্ষাৎ শিবস্বরূপ হয়েন। অতএব এতদেশের শূদ্র ও অন্ত্যজ সকলে প্রায় শাক্ত শৈব বৈষ্ণব এই তিন ধর্ম্মের এক ধর্ম্মাক্রান্ত হয়েন, আর প্রত্যেক ধর্ম্মবিশিষ্টের প্রতি ভূরি মাহাত্ম্যসূচক বচন দেখিতেছি যে তাঁহারা নিজে পবিত্র ও অশ্লেচ্ছকে পবিত্র করেন এই রীতিক্রমে ধর্ম্মসংহারকের মতে কি শূদ্র কি অন্ত্যজ ইহাদের সহিত একাসনোপবেশনে ও ব্যবহারে কোনো দোষের সম্ভাবনা রহিল নাই, সুতরাং তাঁহার মতে শূদ্র ও চণ্ডালাদির বিষয়ে ব্রাহ্মণের প্রতি যেই নিয়ম শাস্ত্রে কহিয়াছেন তাহার স্থল প্রায় এ দেশে প্রাপ্ত হয় না এবং শূদ্রাদির সহিত যেরূপ ব্যবহার লিখেন তাহারও প্রায় নির্বিষয়তাপত্তি হইল অতএব সংকস্মীরা বিবেচনা করিবেন যে ধর্ম্মসংহারকের এ ব্যবস্থা তাঁহাদের গ্রহণযোগ্য হয় কি না।

১৪ পৃষ্ঠের শেষে শূদ্র হইতে বিদ্যাভ্যাসের বিষয়ে মনুবচন লিখেন ( শ্রদ্ধাধানঃ শুভাং বিদ্যামিত্যাদি ) পরে তাহার ব্যাখ্যা করেন “অর্থাৎ শ্রদ্ধাশ্রিত হইয়া শূদ্র হইতেও উত্তম বিদ্যা গ্রহণ করিবেক”। উত্তর।—এ বচনের বিবরণে টীকাকার কুল্লুকভট্ট পূর্বাপর গ্রন্থের ঐক্যতার নিমিত্ত, শুভ বিদ্যা শব্দে উত্তম বিদ্যা না লিখিয়া “দৃষ্টশক্তি” অর্থাৎ সাক্ষাৎ শুভকারী যে গারুড়াদি বিদ্যা তাহা শূদ্র হইতে গ্রহণ করিবেক ইহা লিখিয়াছেন অতএব পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন যে টীকাকার কুল্লুকভট্টের ব্যাখ্যা মাথ্য কি ধর্মসংহারকের ব্যাখ্যা গ্রাহ্য হইবেক ॥

১৫ পৃষ্ঠ অবধি লিখেন যে ( উদিতো জগতীনাথে ) ইত্যাদি বচনে প্রাপ্ত হইতেছে যে সূর্য্যোদয়ানন্তর দন্তধাবন করিলে সে পাপিষ্ঠের বিষুপূজায় অধিকার থাকে না, তাহার “তাৎপর্য্যার্থ এই যে অশাস্ত্রীয় দন্তধাবনাদিকর্তা অসম্পূর্ণ অধিকারী এ কারণ অসম্পূর্ণ ফল প্রাপ্ত হয়”। উত্তর।—কর্ম্মীর প্রতি নিষিদ্ধাচরণে যে সকল দোষশ্রবণ আছে তাহা অসম্পূর্ণ ফলের কারণ হয় ইহা ধর্ম্মসংহারক সিদ্ধান্ত করেন আর জ্ঞানাবলম্বীদের প্রতি অবিহিত অনুষ্ঠানে যে সকল দোষশ্রবণ আছে তাহা অসম্পূর্ণ জ্ঞানের কারণ না হইয়া সে এককালে জ্ঞানসাধনের অধিকারকে নষ্ট করে ইহাই বারংবার ব্যবস্থা দেন একরূপ পক্ষপাতীকে পণ্ডিতেরা যাহা উচিত হয় কহিবেন, অধিকন্তু লিখেন যে সূর্য্যোদয়ানন্তর মুখ প্রক্ষালন ইত্যাদি কর্তার সংস্কারের ক্রটিতে কর্ম্মের যে বৈশিষ্ট্য জন্মে তাহা বিষু স্মরণ দ্বারা সম্পূর্ণ হয় ( অপবিত্রঃ পবিত্রো বা সর্বাবস্থায় গতোপি বা । যঃ স্মরেৎ পুণ্ডরীকাক্ষং স বাহ্যভ্যন্তরঃ শুচিঃ ) ইত্যাদি বচন প্রমাণ দিয়াছেন । উত্তর।—যদি এই বচন দ্বারা কর্ম্মানুষ্ঠায়ীরা অপবিত্রতা ও সংস্কারের ক্রটিজন্ত দোষ নিবৃত্তি হয় এমৎ স্বীকার করেন তবে জ্ঞানানুষ্ঠায়ীদের দোষ ক্ষালনের বিষয়ে যে সকল বচন আছে তাহাকেও তাঁহাদের ক্রটি মার্জ্জনার কারণ অঙ্গীকার করিতে হইবেক । যোগশাস্ত্রে ( সোহং হংসঃ সফুৎ ধ্যাত্বা সুকৃতো ছক্ষুতোপি বা । বিধৃতকল্মষঃ সাধুঃ পরাং সিদ্ধিং সমশ্রুতে ) সুকৃত কি ছক্ষুত ব্যক্তির ব্রহ্মের সহিত জীবের ঐক্য জ্ঞান ও জীবের সহিত ব্রহ্মের ঐক্য ভাব একবার করিলেও সাধক সর্ব পাপ ক্ষয়পূর্ব্বক সম্পূর্ণ সিদ্ধি প্রাপ্ত হয় । কুলার্ণবে ( ক্ষণং ব্রহ্মাহমস্মীতি যঃ কুর্ধ্যাদাঅচিন্তনং । তৎসর্ব্বপাতকং নশ্বেৎ তমঃ সূর্য্যোদয়ে যথা ) জীব ব্রহ্মের অভেদ চিন্তা ক্ষণমাত্র করিলেও সকল পাপ নষ্ট হয় যেমন সূর্য্যোদয়ে ব্রহ্মের অঙ্গকার নষ্ট হয় ॥ বস্তুত অধিকারিভেদে পাপক্ষয়ের উপায় ও পুরুষার্থ সিদ্ধির কারণ ভগবান্ কৃষ্ণ গীতার চতুর্থাদ্যায়, যাহাতে স্ততিবাদের আশঙ্ক্য নাই, পঞ্চবিংশতি শ্লোক অবধি একত্রিংশৎ শ্লোক পর্য্যন্ত লিখিয়াছেন, ভগবদ্গীতা পুস্তক

সর্বত্র শুলভ এই নিমিত্ত এবং এ গ্রন্থবাছল্য ভয়ে মূল শ্লোক না লিখিয়া তাহার অর্থ লিখিতেছি। ২৫ শ্লোকার্থ কোন২ ব্যক্তি কর্মযোগী তাঁহারা ব্রহ্মপূর্বক দেবতাকেই যজ্ঞ করেন, আর কোন২ ব্যক্তি জ্ঞানযোগী তাঁহারা ব্রহ্মরূপ অগ্নিতে ব্রহ্মার্ণরূপ যজ্ঞ দ্বারা যজ্ঞ করেন। ২৬ শ্লোকার্থ, কোন২ ব্যক্তি নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী তাঁহারা ইন্দ্রিয়সংযমরূপ অগ্নিতে শ্রোত্রাদি ইন্দ্রিয়কে হবন করেন অর্থাৎ ইন্দ্রিয়কে নিরোধ করিয়া প্রাধাত্যরূপে সংযমের অনুষ্ঠানে স্থিতি করেন। অগ্ন্যং গৃহস্থেরা ইন্দ্রিয়রূপ অগ্নিতে শব্দাদি বিষয়কে হবন করেন অর্থাৎ বিষয়ভোগকালেও আত্মাকে নিলিপ্ত জানিয়া ইন্দ্রিয়ের কর্ম ইন্দ্রিয়েই করে এই নিশ্চয় করেন। ২৭ শ্লোকার্থ, অগ্ন্যং ধ্যাননিষ্ঠ ব্যক্তির জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কশ্মেন্দ্রিয় ও প্রাণাদি বায়ু এ সকলের কর্মকে জ্ঞান দ্বারা প্রজ্জলিত যে আত্মার ধ্যানরূপ যোগস্বরূপ অগ্নি তাহাতে হবন করেন—অর্থাৎ সম্যক্ প্রকারে আত্মাকে জানিয়া তাঁহাতে মনস্থির করিয়া বাহ্যে নিশ্চেষ্টরূপে থাকেন। ২৮ শ্লোকার্থ, কোন২ ব্যক্তির দানরূপই যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন, আর কেহ২ তপোরূপ যজ্ঞ করেন, আর কেহ২ চিন্তাবৃত্তি নিরোধ যজ্ঞ করেন, ও কেহ২ বেদপাঠরূপ যজ্ঞ করেন, ও কেহ২ যত্নশীল দৃঢ়ব্রত ব্যক্তির বেদার্থজ্ঞানরূপ যজ্ঞ করেন। ২৯ শ্লোকার্থ, কোন২ ব্যক্তি পূরক ও কুম্ভক ও রেচক ক্রমে প্রাণায়ামরূপ যজ্ঞপরায়ণ হইয়েন। ৩০ শ্লোকার্থ, কোন২ ব্যক্তি আহার সঙ্কোচ দ্বারা ইন্দ্রিয়কে দুর্বল করিয়া ইন্দ্রিয়বৃত্তিকে লয় করেন। এই দ্বাদশ প্রকার ব্যক্তির স্ব২ অধিকারের যজ্ঞকে প্রাপ্ত হইয়েন আর পূর্বোক্ত স্ব২ যজ্ঞের দ্বারা স্বকীয় পাপকে ক্ষয় করেন। ৩১ শ্লোকার্থ, স্ব২ যজ্ঞের অবসরকালে অমৃতরূপ বিহিতান্ন ভোজনপূর্বক ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারা নিত্য ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়েন, ইহার মধ্যে কোনো যজ্ঞ যে না করে সে মনুষ্যালোকও প্রাপ্ত হয় না পরলোকসুখ কি প্রকারে তাহার হয় ॥ গীতাবাক্যে যাঁহাদের বিশ্বাস আছে তাঁহারা কর্মযোগের অভ্যাস দ্বারা যেমন পাপ ক্ষয়ের স্বীকার করেন সেইরূপ জ্ঞানযোগ ও নৈষ্ঠিক যোগ ও ধ্যানযোগ প্রভৃতির দ্বারাও পাপ ক্ষয়ের অঙ্গীকার অবশ্য করিবেন।

১৭ পৃষ্ঠে লিখেন যে “প্রায়শ্চিত্তবিশেষ ব্যতিরেকে কেবল মুখের দ্বারা কে ভোজন করে এবং কোন বিশিষ্ট লোক আসনারূঢ়পাদপূর্বক ভোজন এবং দক্ষিণ হস্ত স্পর্শ বিনা বাম হস্তে জলপাত্র গ্রহণ করিয়া জলপান করেন”। উত্তর, আসনে পাদমারোপ্য ইত্যাদি অত্রিবিচন যাহা আমরা প্রায়শ্চিত্তের উত্তরে লিখিয়াছিলাম তাহা দ্বারা ইহা প্রমাণ করা তাৎপর্য্য ছিল না যে বিশিষ্ট লোক সকলেই আসনে পাদ স্থাপনপূর্বক ভোজন এবং বাম হস্তে পাত্র গ্রহণ করিয়া জল পান ও কেবল

মুখের দ্বারা আহাৰ করেন, সেই উত্তরের ৫ পৃষ্ঠে দেখিবেন যে আমাদের এ সকল বচন লিখিবার উদ্দেশ্য এই ছিল যে কৰ্মীদের প্রতি অবৈধ কৰ্ম করণে যে সকল দোষশ্রবণ আছে তাহাকে ধৰ্মসংহারক ইহা কহিতে সমর্থ হইবেন যে এ সকল যথার্থ নহে কেবল নিন্দার্থবাদ কিন্তু জ্ঞানীর প্রতি অবিত্তিতের অনুষ্ঠানে যে সকল দোষশ্রবণ আছে সে সকল যথার্থ হয় আমাদের এই তাৎপর্য্যকে ধৰ্মসংহারক আপনিই এই প্রত্যুত্তরে পুনঃ দৃঢ় করিয়াছেন, বরঞ্চ এই পত্রের পরপৃষ্ঠে স্পষ্টই লিখিয়াছেন যে “অত্রিবচনে তাদৃশ অন্নের গোমাংসতুল্যত্ব ও তাদৃশ জলের সুরাতুল্যত্ব কীৰ্ত্তন যেমন তর্পণ স্থানে সুবর্ণ রজতের তিলপ্রতিনিধিত্ব কখন দ্বারা তিলতুল্যত্ব কীৰ্ত্তন” এরূপ পক্ষপাতের বিবেচনা পণ্ডিতেরা করিবেন।

১৯ পৃষ্ঠে পুনরায় যাহা নিন্দাছিলে লিখেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে জ্ঞানানুষ্ঠানের কোন অংশ অস্বাদাদিতে পাওয়া যায় না কিন্তু তাঁহাদের স্বধৰ্ম্মানুষ্ঠানে যদি কোনো দোষ থাকে সে তিলপ্রমাণ মাত্র, ইহার উত্তর ৩ পৃষ্ঠাবধি ১১ পৃষ্ঠ পর্য্যন্ত লেখা গিয়াছে পণ্ডিতেরা তাহাতেই অবলোকন করিবেন পুনরুক্তির প্রয়োজন নাই। প্রশ্নচতুষ্ঠয়ের উত্তরে আমরা লিখিয়াছিলাম যে কোন২ ব্যক্তির তিন পুরুষ ম্লেচ্ছের দাসত্ব করেন তাহাতে ধৰ্ম্মসংহারক দাস শব্দের প্রয়োগ বিষয়ে তর্জনপূর্বক লিখিয়াছেন যে বেতন লইয়া কৰ্ম্ম যে করে তাহার প্রতি দাস শব্দের প্রয়োগ হইতে পারে না ইহার প্রমাণের নিমিত্ত মিতাক্ষরাধৃত (শুক্রযকঃ পঞ্চবিধঃ) ইত্যাদি নারদ-বচন উদাহরণ দিয়াছেন যাহার তাৎপর্য্য এই যে কৰ্ম্মকর চারি প্রকার, ও গৃহজাত প্রভৃতি পঞ্চদশ প্রকার দাস হয়, পরে ২৭ পৃষ্ঠে লিখিয়াছেন যে “এই সকল দেদীপ্যমান শাস্ত্র সত্ত্বেও ইদানীন্তন রাজকীয় ব্যাপারে নিযুক্ত লোক সকলকে ভৃতক কিম্বা অধিকৰ্ম্মকূৎ না কহিয়া ম্লেচ্ছের দাস এই শব্দ প্রয়োগকর্তাকে অপূর্ব পণ্ডিত কহা যায় কি না”। উত্তর।—গ্রন্থান্তরে দৃষ্টি করা ধৰ্ম্মসংহারককে উচিত ছিল তবে অবশ্য জানিতেন যে দাস শব্দের প্রয়োগ সামান্যরূপে ভৃতক ও আজ্ঞাবহের প্রতিও হয় কিন্তু মিতাক্ষরাতে যে স্থলে কৰ্ম্মকর শব্দের সমভিব্যাহারে দাস শব্দের প্রয়োগ আছে সে স্থলে কৰ্ম্মকর ভিন্ন যে গৃহজাতাদি পঞ্চদশ প্রকার দাস তাহাকেই বুঝায় যেমন “গোবলীবর্দ” ইহাতে যত্বপি গোশব্দ সামান্যত গবী ও বলীবর্দ উভয়কেই কহে তথাপি বলীবর্দ শব্দের সাহচর্য্য প্রযুক্ত স্ত্রীগবীকেই এ স্থলে বুঝায়, বস্তুতঃ সামান্য ভৃতক এবং আজ্ঞাবহেও দাস শব্দের প্রয়োগ শাস্ত্রে এবং মহাকবিপ্রয়োগে প্রাপ্ত হইতেছে। সিদ্ধান্তকৌমুদীর উণাদি প্রকরণে পঞ্চম পাদে কোশ প্রমাণ দিতেছেন (দাসঃ সেবকশূদ্রয়োঃ) সেবাকারী মাত্রকে এখানে দাস কহিয়াছেন

( তমধীষ্টো ভূতোভূত ) ইত্যাদি পাণিনিমূত্রের ব্যাখ্যাতে ভূত শব্দের অর্থ স্মার্ত-ভট্টাচার্য্য লিখেন যে ( ভূতো ভূতিগৃহীতো দাসঃ ) অর্থাৎ বেতন গ্রহণপূর্বক যে কর্ম করে তাহার প্রতি দাস শব্দের প্রয়োগ হয়, এবং মহাভারতে কর্মকরের প্রতি দাস শব্দের প্রয়োগ দেখিতেছি, যুধিষ্ঠিরের প্রতি ভীষ্মবাক্য ( অর্থস্তু পুরুষো দাসো দাসো হর্থো ন কশ্চিৎ । ইতি সত্যং মহারাজ বন্ধোন্ম্যার্থেন কৌরবৈঃ ॥ ) পুরুষ অর্থের দাস কিন্তু অর্থ কাহার দাস নহে হে মহারাজ ইহা সত্য অতএব কৌরবেদের নিকট অর্থের দ্বারা বন্ধ আছি । ইহাতে এই ব্যক্ত হইল যে বেতনের দ্বারা কি পালনের দ্বারা অর্থ গ্রহণ করিলে দাস হয় যেহেতু বেতন বিনা কুরু হইতে পণ গ্রহণ ভীষ্মদেবের প্রতি কদাপি সম্ভব নহে ; বিরাট পর্বের ভীমের প্রতি দ্রৌপদীর বাক্য ( তমেব ভীম জানীষে যশ্মে পার্থ সুখং পুরা । সাহং দাসীত্বমাপন্না ন শাস্তিমবশা লভে ) হে ভীম তুমি আমার পূর্বসুখ জান এখন দাসীত্ব প্রাপ্ত হইয়া পরাধীনতাপ্রযুক্ত পূর্ববৎ সুখে পাই না । দ্রৌপদী বিরাটের গৃহে সৈরঙ্গীরূপে ছিলেন আর সৈরঙ্গী সে স্ত্রীকে কহি যে পরের গৃহে স্ববশে থাকে শিল্পকর্ম করে, অমর ( সৈরঙ্গী পরবেশাস্থা স্ববশা শিল্পকারিকা ) কিন্তু সৈরঙ্গী শব্দে গৃহজাতাদি পরবশা নীচকর্মকারিণী স্ত্রীকে কহে না এবং ভারতের টীকাকারও সৈরঙ্গী শব্দের ব্যাখ্যাতে পরিচারিকা ও দাসী দুই শব্দকে এক পর্যায়রূপে লিখিয়াছেন । পদ্মপুরাণে সত্যধর্ম রাজার প্রতি ইন্দের বাক্য ( নমস্তে পৃথিবীপাল হং হি পুণ্যবতাং বরঃ । নিজদাসস্বরূপং মামাজ্ঞাপয় করোমি কিং ) হে পৃথিবীপালক পুণ্যবান্দের মধ্যে তুমি শ্রেষ্ঠ হও তোমাকে নমস্কার করি, তোমার যে দাসস্বরূপ আমি আমাকে আজ্ঞা কর আমি কি করি । এ স্থলে ইন্দের আজ্ঞাবহত্ব ব্যতিরেক নীচকর্মকারী দাসত্ব সম্ভবে না । এবং মিতাক্ষরাতেও আচার্য্যধায়ে দাস শব্দ ও কর্মকর শব্দকে একপর্যায় লিখিয়াছেন । অতএব ধর্মসংহারক বেতন গ্রহণপূর্বক স্নেহের কর্মকরণ দ্বারা এবং স্নেহের আজ্ঞাবহন দ্বারা স্নেহদাস এই শব্দের প্রয়োগস্থল হয়েন কি না— পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন । আর ধর্মসংহারক ২৫ পৃষ্ঠে নারদবচন লিখেন যে স্বধর্মত্যাগ ব্যক্তি নীচ লোকের দাসত্ব করিতে পারে ইহার দ্বারা ধর্মসংহারকের তাৎপর্য্য বুঝি ইহা হইতে পারে যে আপনার স্বধর্ম ত্যাগ অগ্রে প্রতিপন্ন করিয়া স্নেহদাসত্বে যে দোষ তাহা হইতে নির্দোষ হয়েন । ধর্মসংহারক ৩২ পৃষ্ঠে লিখেন যে “বিষয় ব্যাপারের নিমিত্ত যাবনিকাদি বিচ্যাত্যাস তন্তুজাতি ব্যতিরেকে তাহা কি রূপে হইতে পারে ।” উত্তর ।—ইহা শাস্ত্রে প্রাপ্ত হইয়াছে যে বৃদ্ধ পিতামাতা ও

সাধ্বী ভার্য্যা ইত্যাদির পালনের নিমিত্ত অকার্য্যও করিতে পারে কিন্তু একপুত্র পিতা, যাঁহার অনেক লক্ষ টাকা আছে এমত ব্রাহ্মণের সম্ভান শাস্ত্রবিরুদ্ধ যবন-বিজ্ঞাত্যাস ও যবনসঙ্গ যদি বিষয় ব্যাপারহলে করেন তবে তাঁহাকে উত্তম কর্ম্মীর মধ্যে গণ্য করা সম্ভব হয় কি না পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন।

৩৫ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে শূদ্রাসনে উপবেশন বিষয়ে লিখেন যে “এমত কোন্ শূদ্র আছে যে সর্ব্বারাধ্য ভূদেব ব্রাহ্মণ পণ্ডিতাদিকে দেখিয়া অভ্যুত্থান ও ভিন্নাসন প্রদান না করে এবং যুগধর্ম্ম প্রযুক্ত বিষয় ব্যাপারে নিযুক্ত অহরহঃ অবিরত সমাগত দ্বিজের প্রতি পৌনঃপুনা গাত্রোথানাসম্ভবেও তাঁহারা প্রয়োজনান্বীন স্বতন্ত্রাসনে উপবেশন করেন।” উত্তর, যে সকল লোক ধর্ম্মসংহারাকাজক্ষীকে প্রত্যহ শূদ্রাদির সহিত উপবেশনাদি ব্যবহার করিতে দেখিতেছেন তাঁহারা ই বিবেচনা করিবেন যে এক্রূপ প্রত্যক্ষের অপলাপকর্ত্তাতে সত্যের লেশ আছে কি না।

৩৬ পৃষ্ঠে যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে স্নেহকে দেশভাষা অধ্যাপন করিলে পাপ হয় না, তাহাতে প্রমাণ মন্ববচন দিয়াছেন যে বৃদ্ধ মাতা পিতা, সাধ্বী স্ত্রী, শিশু পুত্র ইহাদের পোষণ নিমিত্ত শত অকার্য্য করিলেও দোষ হয় না। উত্তর, বৃদ্ধ মাতাপিতা প্রভৃতির পোষণার্থ অল্প শত উপায় থাকিতেও স্নেহকে অধ্যাপনা করিয়া ব্রাহ্মণে ধনোপার্জন করিলে পাপভাগী হয়েন কি না তাহা পাপ পুণ্যের বিচারকর্ত্তা বিশেষ জানেন, কিন্তু আমাদের লিখিবার তাৎপর্য্য এই ছিল যে কোন ব্যক্তি আপনি স্নেহকে অধ্যাপনা পর্য্যন্তও করেন যদি তিনি অশ্রুকে স্নেহসংসর্গী কহিয়া নিন্দা করেন, তবে অতিশয় ধুষ্টরূপে গণিত হয়েন কি না।

৩৭ পৃষ্ঠে শ্রায়দর্শনের ভাষাপরিচ্ছেদকে ছাপা করিয়া স্নেহাদি নিকটে বিক্রয় জ্ঞান দোষোদ্ধারের বিষয়ে লিখেন যে সে গ্রন্থ প্রকাশ ও বিক্রয় করণের কারণ ইহা বোধ কেন না করা যায়, যে পাবণ্ড খণ্ডন নিমিত্ত ও ছাপা করিবার ব্যয়ের পরিশোধ নিমিত্ত প্রকাশ করা গিয়াছে। উত্তর, যাঁহারা ঐ গ্রন্থকে পাঠ করিয়াছেন এবং ছাপা পুস্তকের আয় ব্যয়ের বিশেষ জানেন তাঁহারা বিবেচনা করিবেন যে পূর্ব্বোক্ত কারণে ঐ গ্রন্থকে প্রকাশ ও বিক্রয় করিয়াছেন কি উপার্জনার্থে করেন কিন্তু যদি তাঁহার শ্রায়দর্শনের ভাষাপরিচ্ছেদের প্রকাশ করিবার তাৎপর্য্য পাবণ্ড ও নাস্তিক দমন ইহা বোধ করা যায় তবে আমাদের মধ্যে কোন২ ব্যক্তির বেদান্তবৃত্তির ভাষা করণের তাৎপর্য্য নাস্তিকমতের খণ্ডন ও পশু পামর লোককে কৃতার্থকরণ ইহা কেন না গ্রাহ্য হয়।

৩৮ পাত্রে ৪ পংক্তিতে অপবাদ দেন যে আমাদের মধ্যে কেহ “অর্থ সহিত



বেদমাতা গায়ত্রীই স্লেচ্ছহস্তে সমর্পণ করিয়াছেন”। উত্তর, যাঁহারা পরমেশ্বরের প্রতি নানাবিধ কুৎসা ও অপবাদ গান বাচ্যপূর্বক দিতে পারেন তাঁহারা যে মনুষ্যের কুৎসা করিবেন ইহার আশ্চর্য্য কি ; যদি এমত আশঙ্কা হয় যে আমাদের কেহ গায়ত্রীর অর্থ না দিলে স্লেচ্ছ কি প্রকারে ঐ মন্ত্রের অর্থ জানিলেন তবে সে আশঙ্কা-কর্তাকে উচিত যে কালেজে যাইয়া স্লেচ্ছভাষার পুস্তক সকল দৃষ্টি করেন যাহাতে বিশেষরূপে জানিবেন যে ৪০ বৎসরের পূর্বে গায়ত্রীর অর্থ দেশাধিপতিরাজ জানিয়াছেন ও শ্রীরামপুরে পাদরি ওয়ার্ড সাহেবের প্রকাশিত ইংরেজী গ্রন্থে গায়ত্রী প্রভৃতি বেদমন্ত্রের অর্থ পূর্বাধি লিখিত আছে কি না আর কোন্ ব্যক্তি দ্বারা কেহি সাহেব ও অণ্ড পাদরিরাজ গায়ত্রী প্রভৃতির অর্থ প্রথমে প্রাপ্ত হইয়াছেন এ সকলের নিদর্শন কেহি সাহেব প্রভৃতিই বর্তমান আছেন।

৪১ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তি অবধি কোন২ বচন নিন্দার্থবাদ আর কোন২ বচন যথার্থবাদ ইহার ব্যবস্থা ধর্মসংহারক লিখিয়াছেন “যে২ বচনে পাপবিশেষ ও প্রায়শ্চিত্তবিশেষ এবং নরকবিশেষ উক্ত নাই কেবল কর্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র, সেই২ বচন নিন্দার্থবাদ হয়” এবং প্রথম উত্তরে আমাদের লিখিত ( শূদ্রাঙ্গ শূদ্রসম্পর্ক ) ইত্যাদি বচনকে নিন্দার্থবাদ কহিয়াছেন। উত্তর, যে২ বচনে পাপবিশেষ ও প্রায়শ্চিত্তবিশেষ এবং নরকবিশেষ উক্ত নাই সেই২ নিন্দার্থবাদ, তাঁহার এই বাক্যের গ্রাহতার নিমিত্ত কোনো প্রাচীন কিম্বা নবীন স্মার্ত গ্রন্থের প্রমাণ লেখা উচিত ছিল অন্যথা তাঁহার ঐ স্বরচিত ব্যবস্থার কি প্রামাণ্য আছে অধিকন্তু “পাপবিশেষ ও প্রায়শ্চিত্তবিশেষ এবং নরকবিশেষ উক্ত নাই কেবল কর্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র সেই২ বচন নিন্দার্থবাদ হয়” এই ব্যবস্থাকে এবং তাঁহার দত্ত ইহার উদাহরণের বচন সকলকে পরস্পর মিলিত করিয়া বিবেচনা করা যাইতেছে তাহাতে ভয় প্রদর্শন বিষয়ে তাঁহার দত্ত উদাহরণের প্রথম বচন এই হয় ( “অজ্ঞাত্বা ধর্মশাস্ত্রাণি প্রায়শ্চিত্তং বদন্তি যে । প্রায়শ্চিত্তী ভবেৎ পূতস্তৎপাপং তেষু গচ্ছতি ) অর্থাৎ ধর্মশাস্ত্রানভিজ্ঞ লোক প্রায়শ্চিত্তের উপদেশক হইলে পাপী পাপমুক্ত হইবেক কিন্তু তেঁহ তৎপাপভাগী হইবেন” এখন জিজ্ঞাসা করি যে মূর্খ ব্যক্তি অথচ প্রায়শ্চিত্তোপদেশকর্তা তাহার কি পাপমূচক এই বচন না হইয়া “কেবল কর্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র” হয়, দ্বিতীয়তঃ ( কৃত্বেনে নাস্তি নিষ্কৃতিঃ ) অর্থাৎ কৃত্বেনে নিষ্কৃতি নাই ইহাও কি কর্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র হয়, তৃতীয়তঃ কুম্ভাং নালিকাশাকং বৃন্তাকং পুতিকাং তথা । ভক্ষয়ন্ পতিতশ্চ স্মাদপি বেদান্তগো দ্বিজঃ । অর্থাৎ কুম্ভশাক নালিকা শাক ও ক্ষুদ্র বার্তাকী ও পুতিকা এই সকল দ্রব্য ভক্ষণে বিপ্র বেদপারগ হইলেও পতিত হয়েন ইহাও

“কেবল কর্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র” তবে ধর্মসংহারকের ব্যবস্থানুসারে “কেবল” ও “মাত্র” এই দুই অণু নিবারক পদের প্রয়োগ দ্বারা ঐ সকল কর্মকরণে ভয় প্রদর্শনেই তাৎপর্য্য হয় বস্তুত কিঞ্চিৎও পাপ জন্মে না, কিন্তু ঋষিবাক্য ইহার বিপরীত দেখিতেছি ( নিন্দিতস্ত চ সেবনাৎ ) অর্থাৎ নিন্দিত কর্মের অনুষ্ঠান করিলে নরকে গমন হয়। এখন পণ্ডিত লোক বিবেচনা করিবেন যে এ ব্যবস্থা ধর্মশাস্ত্রসম্মত কি ধর্ম লোপের কারণ হয়; বরঞ্চ প্রত্যুত্তরের পূর্ব্বাপর আলোচনা করিলে দেখিবেন যে তাঁহারি পূর্ব্বাপর বাক্যের সহিত এ ব্যবস্থা সর্ব্বথা বিরুদ্ধ হইতেছে। পরে ইহার বিপরীত উদাহরণের আলোচনা করা যাইতেছে অর্থাৎ পাপবিশেষ কিম্বা প্রায়শ্চিত্তবিশেষ কিম্বা নরকবিশেষ ইহার উল্লেখ থাকিলে সে যথার্থবাদ হইবেক যেমন ( পূতিকা ব্রহ্মঘাতিকা ) ইহাতে পাপবিশেষের উল্লেখ আছে অতএব নিন্দার্থবাদ না হইয়া ওই ব্যবস্থানুসারে যথার্থবাদ হইতে পারে। ক্রিয়াযোগসার ( স্নানকালে পুষ্করিণ্যাং যঃ কুর্যাদ্দন্তধাবনং । তাবৎ জেয়ঃ স চণ্ডালো যাবদগঙ্গাং ন পশ্যতি ) অর্থাৎ স্নানকালে পুষ্করিণীতে দন্তধাবন করিলে সে ব্যক্তি যে পর্য্যন্ত গঙ্গা দর্শন না করে তাবৎ চণ্ডাল থাকে। এ বচনে প্রায়শ্চিত্ত-বিশেষের শ্রবণ আছে অতএব ধর্মসংহারকের মতে যথার্থবাদ হইয়া গঙ্গার দূরস্থ অনেক ব্যক্তির ভূরি কাল চণ্ডালত্ব হইতে মুক্ত হইতে পারেন না।

পরে ৪২ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে লিখেন যে “যে বচন কর্তার নরক, প্রায়শ্চিত্ত-বিশেষ ও ত্যাগাদির প্রতিপাদক সেই বচন যথার্থবাদ হয় যথা ( স্ত্রীতৈলমাংসসন্তোঙ্গী পর্ব্বস্বেষেতেষু বৈ পুমান্ । বিষ্ণুব্রভোজ্ঞনং নাম প্রয়াতি নরকং মৃতঃ । ) অর্থাৎ এই পঞ্চ পর্ব্ব স্ত্রীসঙ্গী, তৈলাভঙ্গী ও মাংসভোজী পুরুষ বিষ্ঠামূত্রভোজন নামক নরকে গমন করে”। উক্তর। প্রথমত জিজ্ঞাস্য এই যে তিনি যদি আপন বাক্যকে ঋষি-বাক্য না জানেন তবে এই ব্যবস্থার প্রামাণ্যের নিমিত্ত প্রাচীন কিম্বা নবীন কোনো স্মার্ত্তের বাক্যকে প্রমাণ দিতেন, দ্বিতীয়ত জিজ্ঞাস্য এই যে এইরূপ কর্তার প্রায়শ্চিত্ত এবং নরকপ্রতিপাদক ভূরি বচন দেখিতেছি যেমন পূর্ব্বোক্ত পদ্মপুরাণীয় বচন, সেইরূপ স্বন্দপুরাণে ( বিষ্ণু বা তুলসীং দৃষ্ট্বা ন নমেদযো নরাধমঃ । স যাতি নরকং ঘোরং মহারোগেণ পীড়্যতে ) বিষ্ণু কিম্বা তুলসী দৃষ্ট হইলে যে ব্যক্তি নমস্কার না করে সে নরাধম ঘোরতর নরকে যায় ও মহারোগে পীড়িত হয়। এ বচনেও ঘোর নরক এবং মহারোগ শ্রবণ আছে যাহার প্রায়শ্চিত্তের কর্তব্যতা হয় অতএব ওই ব্যবস্থানুসারে যথার্থবাদ হইবেক, সুতরাং যাহারা এই দুই বৃক্ষকে দেখিয়া নমস্কার না করেন তাঁহাদের প্রতি ঘোর নরক এবং মহারোগের অবশ্য ভবিষ্যত্ব স্বীকার

করিতে হইবেক। ত্রিগাযোগসারে ( যেন নাচরিতং স্নানং গঙ্গায়াং লোকমাতরি। আলোক্য তন্মুখং সতঃ কর্তব্যং সূর্য্যদর্শনং ) যে ব্যক্তি লোকমাতা গঙ্গাতে স্নান না করিলেক তাহার মুখ দর্শন করিয়া তৎক্ষণাৎ সূর্য্য দর্শন করিবেক। এ বচনেও প্রায়শ্চিত্তবিশেষের শ্রবণ আছে সুতরাং তাঁহার মতে যথার্থবাদ হইবেক অতএব কাশ্মীর ত্রবিড় ও মহারাষ্ট্র প্রভৃতি দেশের অনেকেই দূরে স্থিতি প্রযুক্ত গঙ্গাস্নান করেন নাই এ নিমিত্ত একরূপ পতিত হইবেন যে তাঁহাদের দর্শন মাত্র সূর্য্যদর্শনরূপ প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবেক। যথা ( ন দৃষ্টা যেন সরিতাং প্রবরা জহুঃকণ্ঠকা। তস্য ত্যাজ্যানি সর্বাণি অগ্নানি সলিলানি চ ) অর্থাৎ নদীশ্রেষ্ঠ যে গঙ্গা তাঁহার দর্শন যে ব্যক্তি না করিয়াছে তাহার অন্ন জল সকল ত্যাজ্য হয়। এ স্থলেও অন্ন জলের অগ্রাহতার দ্বারা যথার্থবাদ হইলে অনেকেই দূরদেশস্থ ব্যক্তির এ ব্যবস্থানুসারে পতিত রহিলেন। কুলতপ্তে ( কৌলাচাররতাঃ শূদ্রা বন্দনীয় দ্বিজাতিভিঃ। অকুলীনা দ্বিজা দেবি ত্যাজ্যাঃ স্যাঃ স্বজনৈরপি। ) অর্থাৎ কৌলাচাররত শূদ্র সকল দ্বিজদেরও বন্দনীয় হয় আর কৌলাচারহীন দ্বিজেরা স্বজনেরও ত্যাজ্য হয়েন। এ স্থলেও ত্যাজ্য শব্দ শ্রবণ দ্বারা যথার্থবাদ হইতে পারে অর্থাৎ ব্রাহ্মণেরা কৌলাচারহীন হইলে স্বজনেরও ত্যাজ্য হয়েন। পূর্ব্বোক্ত যোগবাশিষ্ঠবচন ( সংসারবিষয়াসক্তং ব্রহ্মজ্ঞোহস্মীতি বাদিনং। কৰ্ম্মব্রহ্মোভয়ভ্রষ্টং তং ত্যজেদন্ত্যজং যথা ) অর্থাৎ সংসারসুখে আসক্ত অথচ কহে যে আমি ব্রহ্মকে জানি সে কৰ্ম্ম ব্রহ্ম উভয়ভ্রষ্ট ব্যক্তিকে অন্ত্যজের স্থায় ত্যাগ করিবেক ॥ যে কোনো ব্যক্তি সংসারসুখে কি আসক্ত কি অনাসক্ত হইয়া একরূপ কহে যে ব্রহ্মধরূপকে আমি জানি সে মূঢ় এবং ত্যাগযোগ্য যথার্থই হয় ইহা স্বীকার করিতে আমরা কদাপি সঙ্কোচ করি না কিন্তু এ বচনেও ধর্ম্মসংহারকের প্রথম ব্যবস্থানুসারে ভয় প্রদর্শন মাত্র নিন্দার্থবাদ হইতেছে, যেহেতু এ বচনে “পাপবিশেষ, নরকবিশেষ, কিম্বা প্রায়শ্চিত্ত-বিশেষ” উক্ত নাই। যদি ধর্ম্মসংহারকাজ্ঞী কহেন যে তাঁহার দ্বিতীয় আজ্ঞা অর্থাৎ ত্যাগ শব্দের উল্লেখ থাকিলে যথার্থবাদ হয়, তদনুসারে ঐ পূর্ব্বের বচনপ্রাপ্ত সংসারী ব্যক্তি ত্যাজ্যই হয় ; তবে তাঁহার দ্বিতীয় ব্যবস্থামতে এই উত্তরের ৪২ পৃষ্ঠে লিখিত বচনের প্রমাণে যাহাতে ত্যাগ শব্দের প্রয়োগ আছে ধর্ম্মসংহারকও পরের বরণ স্বজনেরও সর্ব্বথা ত্যাজ্য হইবেন। এই স্বকপোলকল্পিত ধর্ম্মসংহারকের ব্যবস্থাদ্বয়কে তাঁহার আজ্ঞা এই শব্দ প্রয়োগ আমরা করিলাম ইহার কারণ এই যে প্রাচীন অথবা নবীন কোনো স্মার্ত্তের প্রমাণ এই ব্যবস্থাদ্বয়ের প্রামাণ্যের নিমিত্ত লিখেন না সুতরাং তাঁহার আজ্ঞাস্বরূপে ঐ দুই ব্যবস্থাকে গণনা করিতে হইয়াছে। ফলত

শাস্ত্রকর্তা ও সংগ্রহকারদের মতে ধর্মসংহারকের বিশেষ নিয়মের অগ্ৰথায় সামান্যত নিষেধ ও প্রত্যবায়শ্রবণ পাপসূচক হয়। বস্তুত শাস্ত্রের অপলাপ করিবার দোষ ধর্মসংহারকের প্রতি দেওয়া বুঝা কিন্তু এই মাত্র তাঁহাকে কহিতে যুক্ত হয় যে মহাশয় দ্বেষ ও পৈশুণ্যপ্রযুক্ত দুর্বাক্য কহাইবার জন্তে বেতন দিতে কদাপি কাতর নহেন ইহা প্রত্যক্ষ দেখিতেছি তবে কোনো বিজ্ঞ ব্যক্তির দ্বারা প্রত্যুত্তর কেন না লেখাইলেন, তাহা হইলে এরূপ শাস্ত্রবিরুদ্ধ ও সর্বলোকগহিত দুর্বাক্য সকলে গ্রেষ্ পরিপূর্ণ হইত না কিন্তু বিশেষ বিবেচনা করিলে এ দোষও দেওয়া তাঁহার প্রতি উচিত হয় না যেহেতু এরূপ অশাস্ত্র ও দুর্বাক্য কহিতে বেতন পাইলেও পণ্ডিত লোক কেন প্রবৃত্ত হইবেন।

৪৯ পৃষ্ঠে ৪ পংক্তিতে লিখেন যে “লোক—মুখে সতত অত্যন্ত অমুরজ্জ্চিত্ত নিমিত্ত সর্বদাই ব্রহ্মজ্ঞানের অনুষ্ঠানে অসক্ত ও বিরক্ত হয়—এতাদৃশ পাপিষ্ঠ নরাধমেরা কর্ম ও ব্রহ্ম হইতে ভ্রষ্ট ও অন্ত্যজের আয় ত্যাজ্য হয়”। উত্তর, যে ব্যক্তি সুখাসক্ত হইয়া সর্বদাই ব্রহ্মজ্ঞানের অনুষ্ঠানে অসক্ত ও বিরক্ত হয় সে পাপিষ্ঠ নরাধম হইতেও অধম বরঞ্চ ভাস্ত কৰ্মীর তুল্য হয় অতএব ধর্মসংহারকই বিবেচনা করুন যে ব্যক্তি সুখাসক্ত হইয়া জ্ঞানানুষ্ঠানে বিরক্ত হয় ইহার উদাহরণস্থল তিনি হয়েন কি না।

পুনরায় ওই পৃষ্ঠে লিখেন যে “ব্রহ্মজ্ঞানের প্রতি মৌখিক প্রীতি মাত্র এবং কর্মকাণ্ডের অকরণার্থ আমি ব্রহ্মজ্ঞানী আমার কর্মকাণ্ডে প্রয়োজন কি ইহা কহিয়া লোক সকলকে প্রতারণা করেন” ইহার উত্তরে আমরা এই কহিব যে যে কোনো ব্যক্তি কেবল মৌখিক জ্ঞানানুষ্ঠান জানায় অথচ এই অভিমান করে যে আমি ব্রহ্মজ্ঞানী হই এবং এই ছলে কর্ম ত্যাগ করিয়া লোককে প্রতারণা করে সে ব্যক্তি ভাস্তজ্ঞানী বরঞ্চ ভাস্ত কৰ্মী হইতেও নরাধম হয়, সেইরূপ যে কোনো ব্যক্তি জ্ঞানানুষ্ঠানে অসক্ত ও বিরক্ত হয় আর লোককে প্রতারণার্থ কহে যে আমি সংকৰ্মী আমার জ্ঞান সাধনে কি প্রয়োজন, কর্ম দ্বারাই কৃতার্থ হইব সেও ভাস্ত কৰ্মীর মধ্যে অবশ্য গণিত হইবেক। বস্তুত: যে কোনো কারণে হউক জ্ঞানানুষ্ঠানে যাহার বৈরজ্জ্য হয় তাহার পর ভাগ্যহীন অস্থ কে আছে। কেনশ্রুতি:। ইহ চেদবেদীদখ সত্যমস্তি নচেদিহাবেদীমহতী বিনষ্টি:। ইহ জন্মে মমুশ্য যদি পূর্বোক্ত প্রকারে অতীশ্রিয়রূপে আত্মাকে জানেন তবে তাঁহার পুরুষার্থ সিদ্ধ হয় আর যদি মমুশ্য ইহ জন্মে আত্মাকে না জানেন তবে তাঁহার মহান্ বিনাশ হয়। কুলার্ণবে, স্কৃত্তৈর্মানবো ভূষা জ্ঞানী চেম্মোক্ষমাপ্নুয়াৎ। তথা, সোপানভূতং মোক্ষস্থ

মামুষ্যং প্রাপ্য তুল্লভং । যস্তারয়তি নাত্মানং তস্মাৎ পাপতরোত্র কঃ । অর্থাৎ বহু জন্মের পুণ্যসঞ্চয় দ্বারা মামুষ্য হইয়া যদি জ্ঞানী হয় তবে তাহার মুক্তি হইবেক । মোক্ষের সোপান অর্থাৎ সিঁড়ি যে মামুষ্যজন্ম তাহা পাইয়া যে আপনার ত্রাণ জ্ঞান দ্বারা না করিলেক তাহার পর পাপী আর কে আছে ।

৫০ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তিতে লিখেন যে “আপন অপূর্ব্ব ধর্ম্মসংহিতার ২ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে যোগবাশিষ্ঠবচনের তাৎপর্যার্থ লিখিয়াছেন যে ব্যক্তি সংসারসুখে আসক্ত হইয়া ইত্যাদি অতএব পূর্ব্বলিখনের বিস্মরণে যোগবাশিষ্ঠবচনের পুনর্ব্বার স্বমত রক্ষণার্থ অগ্রার্থ কল্পনা করিয়া যোগবাশিষ্ঠের বচনান্তর কখনেও নিরর্থ নানা বাক্যোচ্চারণে উদ্ভক্তপ্রলাপ ইত্যাদি ।” উত্তর, আমাদের প্রথম উত্তরের দ্বিতীয় পৃষ্ঠে যাহা লিখিয়াছিলাম তাহা সমুদায় প্রথমত লিখিতেছি অর্থাৎ “যে ব্যক্তি সংসার-সুখে আসক্ত হইয়া আমি ব্রহ্মজ্ঞানী এমৎ কহে সে কৰ্ম্ম ব্রহ্ম উভয়ভ্রষ্ট ত্যাজ্য হয়” আর ঐ যোগবাশিষ্ঠবচনান্তরের অর্থ যাহা প্রথম উত্তরের পঞ্চম পৃষ্ঠে লিখিয়াছিলাম তাহাকেও পুনরুক্তি করিতেছি “(বহির্বিপারসংরস্তো হৃদি সঙ্কল্পবর্জিতঃ । কর্তা বহিরকর্তাস্তরেবং বিহর রাঘব । অর্থাৎ বাহ্যেতে ব্যাপারবিশিষ্ট মনেতে সঙ্কল্প ত্যাগ আর বাহিরেতে আপনাকে কর্তা দেখাইয়া ও মনেতে অকর্তা জানিয়া হে রামচন্দ্র লোকযাত্রা নির্ব্বাহ কর অতএব জ্ঞানাবলম্বী অথচ বিষয়ব্যাপারযুক্ত ব্যক্তিকে দেখিয়া তুই অনুভব হইতে পারে এক এই যে মনেতে আসক্ত হইয়া ব্যাপার করিতেছে দ্বিতীয় এই যে আসক্তি ত্যাগপূর্ব্বক বিষয় করিতেছে ইত্যাদি” এই দুই বচনের অর্থ যাহা লেখা গিয়াছিল তাহা পরস্পর অগ্রার্থ হইয়া প্রলাপোক্তি হয় কি ইহাকে প্রলাপোক্তি কখনের কারণ কেবল ধর্ম্মসংহারকের দ্বেষ পৈশুণ্য হয় তাহা পণ্ডিত লোক বিবেচনা করিবেন ।

৫১ পৃষ্ঠে ৩ পংক্তিতে লিখেন যে “ঐ জনকাজুনের লৌকিকাচার দৃষ্টিতে কলির জ্ঞানী মহাশয়দের লৌকিকাচার কর্তব্য, কি সন্ধ্যা বন্দনাদি পরিত্যাগ ও সাবানের দ্বারা মুখ প্রক্ষালন ক্ষুরিকর্ম্ম ইত্যাদি লোকবিরুদ্ধ কর্ম্মই কর্তব্য হয় ।” উত্তর, সাবানের দ্বারা মুখ প্রক্ষালন ও ক্ষুরিকর্ম্ম ইত্যাদি ধর্ম্মসংহারকের স্বপ্ন স্মুতরাং ইহার উত্তর দিবার প্রয়োজন রাখে নাই ; এই উত্তরের ৯ পৃষ্ঠ অবধি ১১ পৃষ্ঠ পর্য্যন্ত আমরা লিখিয়াছি তাহা দৃষ্টি করিবেন যে জ্ঞাননিষ্ঠদের সর্ব্বপ্রকারে আবশ্যক আত্মচিন্তন এবং ইন্দ্রিয় দমনে যত্ন ও প্রণব উপনিষদাদির অভ্যাস হয়, সন্ধ্যা বন্দনাদি চিন্তশুদ্ধির কারণ হয়েন অতএব ইহার পরিত্যাগের আবশ্যকতা কুত্রাপি লেখা যায় না । পরে ধর্ম্মসংহারক ঐ পৃষ্ঠে তন্ত্রবচন লিখেন যে ( শিবতুল্যোপি

যো যোগী গৃহস্থশ্চ যদা ভবেৎ । তথাপি লৌকিকাচারং মনসাপি ন লজ্জয়েৎ )  
 অর্থাৎ গৃহস্থ যোগী শিবতুল্যও যদি হয়েন তথাপি লৌকিকাচারের লজ্জন মনেও  
 করিবেন না ॥ আমরা প্রথম উত্তরের ১৯ পৃষ্ঠের নবম পংক্তিতে এই পরের বচন  
 লিখি যে ( “বেদোক্তেন বিধানেন আগমোক্তেন বা কলৌ । আত্মতৃপ্তঃ সুরেশানি  
 লোকযাত্রাং বিনির্বহেৎ ) জ্ঞাননিষ্ঠেরা সর্ব যুগে বেদোক্ত বিধানে আর কলিযুগে  
 বেদোক্ত অথবা আগমোক্ত বিধানে লোকাচার নির্বাহ করিবেন” অতএব  
 লোকাচার নির্বাহের বিষয়ে ষাঁহারা এই পূর্বোক্ত বচনকে আপন আচার ও  
 ব্যবহারের সেতুস্বরূপ জানেন তাঁহাদের প্রতি পরিবাদপূর্বক ( তথাপি লৌকিকাচারং  
 মনসাপি ন লজ্জয়েৎ ) এ বচনের উপদেশ করা কেবল ঘেষ ও পৈশুণ্য-  
 নিমিত্ত হয় কি না পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন । কিন্তু ইহাও জানা কর্তব্য  
 যে লোকাচার রক্ষার্থে বালকের ক্রীড়ার ঞ্চায় কোনো২ লোকের উপাসনার  
 অনুষ্ঠান কদাপি জ্ঞাননিষ্ঠের কর্তব্য নহে । মুণ্ডকশ্রুতিঃ ( অবিছায়াং বহুধা  
 বর্তমানা বয়ং কৃতার্থা ইত্যভিমন্যন্তি বালাঃ । যৎ কস্মিণো ন প্রবেদয়ন্তি  
 রাগান্তেনাতুরাঃ ক্ষাণলোকাস্চ্যবন্তে ) অর্থাৎ জ্ঞানের বিরোধী ব্যাপারে বহু প্রকারে  
 রত হইয়া বালকের ঞ্চায় অভিমান করে যে আমরা কৃতকার্য হই যেহেতু এইরূপ  
 কস্মিসকল স্বর্গাদিতে অনুরাগপ্রযুক্ত পরম তত্ত্বকে জানিতে পারে না সেই হেতুক  
 ছুঃখার্ভ হইয়া কস্মফলের ক্ষয় হইলে স্বর্গাদি হইতে চ্যাত হয় । মহানির্বাণ,  
 (বালক্রীড়নবৎ সর্বং নামরূপময়ং জগৎ । বিহায় ব্রহ্মনিষ্ঠো যঃ স মুক্তঃ কস্মবন্ধনাৎ)  
 নামরূপাত্মক বস্তু সকল বালকের ক্রীড়ার ঞ্চায় অস্থায়ী হইয়াছেন তাহা ত্যাগ  
 করিয়া ব্রহ্মনিষ্ঠ হইলে কস্মবন্ধন হইতে মুক্ত হয় ।

ঐ পৃষ্ঠে লিখেন যে “কস্মীদের বিপরীত কস্ম না করিলে কলির জ্ঞানী হওয়া  
 হয় না ।” উত্তর, আমাদের পূর্ব উত্তরের ১৭ পৃষ্ঠের ৫ পংক্তিতে এই বচন লেখা  
 যায় যে ( “যেনোপায়েন দেবেশি লোকঃ শ্রেয়ঃ সমশ্শুতে । তদেব কার্য্যং ব্রহ্মজ্জরিদং  
 ধর্ম্মং সনাতনং” ॥ অর্থাৎ যে২ উপায় লোকের শ্রেয়স্বর হয় তাহাই কেবল ব্রহ্মনিষ্ঠের  
 কর্তব্য এই ধর্ম্ম সনাতন হয় ) যদি ধর্ম্মসংহারকের মতে লোকের শুভ চেষ্টা কস্মীদের  
 বিপরীত হয় তবে কস্মীদের বিপরীত কস্ম করা এ অংশে স্মতরাং হইল । আমরা  
 পূর্ব উত্তরের ৬ পৃষ্ঠে ৩ পংক্তি অবধি লিখিয়াছিলাম যে “জ্ঞানাবলম্বী অথচ বিষয়-  
 ব্যাপারযুক্ত ব্যক্তিকে দেখিয়া দুই অনুভব হইতে পারে এক এই যে মনেতে আসক্ত  
 হইয়া ব্যাপার করিতেছেন দ্বিতীয় এই যে আসক্তি ত্যাগপূর্বক ব্যাপার করিতেছেন  
 যেহেতু মনের মথার্থ ভাব পরমেশ্বরই জানেন, তাহাতে ছুর্জন ও খল ব্যক্তির

বিরুদ্ধ পক্ষকেই গ্রহণ করিয়া থাকেন। আর সজ্জন বিশিষ্ট ব্যক্তির উত্তম পক্ষকেই গ্রহণ করেন—যেমন জনকাদির রাজ্য শাসন ও শত্রু দমন ইত্যাদি বিষয় ব্যাপার দেখিয়া দুর্জনেরা তাঁহাদিগকে বিষয়াসক্ত জানিয়া নিন্দা করিত এবং ভগবান্ কৃষ্ণ হইতে অর্জুন জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া যুদ্ধ এবং রাজ্য করিলে পর দুর্জনেরা তাঁহাকে রাজ্যাসক্ত জানিয়া নিন্দিতরূপে বর্ণন করিত, ইহা পূর্ব২ও দৃষ্ট আছে। তাহার উত্তরে ধর্মসংহারক ৫২ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে লিখেন যে “মনুষ্যেও বাহু চিহ্নের দ্বারা সে ভাব বোধ করিতে পারেন নতুবা দুষ্ট ও শিষ্ট কিরূপে বোধ হইতেছে” এবং পরাশরের বচন ওই পৃষ্ঠে লিখিয়াছেন যাহার অর্থ এই যে স্বর বর্ণ ইঞ্জিত আকার চক্ষু চেষ্টা এই সকল বাহু চিহ্নের দ্বারা মনুষ্যের অন্তর্গত ভাব বোধ করিবেক। অতএব এই বাহু লক্ষণের প্রমাণে ইদানীন্তন জ্ঞাননিষ্ঠদের প্রথম পক্ষই, অর্থাৎ আসক্তিপূর্বক ব্যাপার করিয়া ভক্তজ্ঞানী হইয়ন, ইহাই ধর্মসংহারকের স্থির হইয়াছে। উক্তর, একরূপ বাহু লক্ষণকে ছল করিয়া নিন্দা করা ইহাও কেবল ইদানীন্তন হয় এমত নহে, বরঞ্চ পূর্ব২ যুগের দুর্জনেরাও যখন জনকর্জুন প্রভৃতি জ্ঞানীদিগকে নিন্দা করিত তখন তাহাদিগকে নিন্দার হেতু জিজ্ঞাসিলে এইরূপই উক্তর দিত যে “স্বর, বর্ণ, ইঞ্জিত, আকার চক্ষু: চেষ্টার দ্বারা আমরা জানিয়াছি যে ঐ জ্ঞাননিষ্ঠেরা আসক্তিপূর্বক বিষয়কর্ম ও শত্রুবধ স্ত্রীসঙ্গ এবং ঐশ্বর্য্য ভোগ করিতেছেন সুতরাং কর্ম ব্রহ্ম উভয়ভ্রষ্ট হইয়ন” অতএব দুর্জনেরা সর্বকালেই পরনিন্দা করিবার নিমিত্ত দোষ আরোপ করিতে ক্রটি করে নাই।

৫৩ পৃষ্ঠে যোগবাশিষ্ঠের বচন কহিয়া লিখিয়াছেন ( সর্ব্ব ব্রহ্ম বদিস্মৃতি সংপ্রাপ্তে চ কলৌ যুগে। নানুভিষ্ঠন্তি মৈত্রেয় শিশ্নোদরপরায়ণাঃ ) কলিযুগ প্রাপ্ত হইলে সকল লোক ব্রহ্ম এই শব্দ কহিবেক কিন্তু হে মৈত্রেয় শিশ্নোদরপরায়ণেরা অনুষ্ঠান করিবেক না। যোগবাশিষ্ঠে ভগবান্ রামচন্দ্রকে সম্বোধন করিয়া বশিষ্ঠদেব উপদেশ করেন এ বচনে মৈত্রেয়ের সম্বোধন দেখিতেছি। সে যাহা হউক, যাহারা২ ব্রহ্ম কহে এবং শিশ্নোদরপরায়ণ হইয়া অনুষ্ঠান করে না তাহারাই এ বচনের বিষয় হয় ইহা সর্ব্বথা যুক্তিসিদ্ধ বটে কিন্তু বচনে “সর্ব্ব” শব্দ আছে ইহাকে নির্ভর করিয়া এমৎ অর্থাস্তর যদি কল্পান, যে যাঁহারা২ কলিতে ব্রহ্ম কহিবেন তাঁহারা সকলে শিশ্নোদরপরায়ণ হইয়ন তবে ভগবান্ গোবিন্দাচার্য্য ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য শ্রীধর স্বামী প্রভৃতি যাঁহারা জ্ঞানানুষ্ঠান কলিযুগে করিয়াছেন তাঁহাদের সকলকে এ বচনের বিষয় কহিতে হইবেক, ইহা কেবল রাগাঙ্কের কর্ম হয় কি না পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন। অধিকন্তু কলির প্রভাব বর্ণনে একরূপ “সর্ব্ব” শব্দ কখন সকল ধর্ম্মের

প্রতিই আছে তাহাকে কলির দৌরাভ্যাসূচক অঙ্গীকৌর না করিয়া যথার্থই স্বীকার করিলে কোন ধর্ম আছে এমত স্থির হয় না, ক্রিয়াযোগসারে (কলৌ সর্ব্ব ভবিষ্যন্তি পাপকর্ষরতা জনাঃ। বেদবিদ্যাবিশীনাশ্চ তেষাং শ্রেয়ঃ কথং ভবেৎ) অর্থাৎ কলিযুগে সকল লোকই পাপক্রিয়ারত এবং বেদবিদ্যাবর্জিত হইবেক অতএব তাহাদিগের মঙ্গল কি প্রকারে হইবেক। স্মার্ত্তধৃত বচন ( বিপ্রাঃ শূদ্রসমাচারঃ সন্তি সর্ব্ব কলৌ যুগে ) ব্রাহ্মণ সকল শূদ্রের আচারবিশিষ্ট কলিযুগে হইবেন। এ সকল বচনও সর্ব্ব শব্দ প্রয়োগ দেখিতেছি অতএব কলিদৌরাভ্যাসূচক না কহিয়া ও সর্ব্ব শব্দের সংকোচ না করিয়া ধর্মসংহারক যদি যথার্থবাদ কহেন তবে উভয় পক্ষের সমান বিনাশ হইতে পারে।

আমরা লিখিয়াছিলাম যে পূর্ব্ব২ কালীন দুর্জনেরাও জনকাজ্জুনাদিকে নিন্দা করিত। এ নিমিত্ত ৫৪ এবং ৫৫ পৃষ্ঠে আমাদের আত্মপ্লাঘা দর্শাইয়া অনেক শ্লেষ ও ব্যঙ্গোক্তি করিয়াছেন, অতএব এ স্থলে পূর্ব্ব উত্তরে যাহা লিখিয়াছিলাম তাহার পুনরুক্তি করিতেছি “এ উদাহরণ দিবার ইহা তাৎপর্য্য নহে যে জনকাদি ও অর্জুনাদির তুল্য এ কালের জ্ঞানসাধকেরা হইয়েন অথবা ইদানীন্তন জ্ঞানসাধকের বিপক্ষেরা তাহাদের মহাবলপরাক্রম বিপক্ষেদের তুল্য হইয়েন তবে এ উদাহরণ দিবার তাৎপর্য্য এই যে সর্ব্বকালেই দুর্জন ও সজ্জন আছেন, দুর্জনের সর্ব্বকালেই স্বভাব এই যে কোন ব্যক্তির প্রতি দোষ ও গুণ এ দুয়েরি আরোপ করিবার সম্ভাবনা থাকিলে সেখানে কেবল দোষেরি আরোপ করে কিন্তু সজ্জনের স্বভাব তাহার বিপরীত হয় অর্থাৎ দোষ গুণ দুয়ের আরোপ সম্বন্ধে কেবল গুণেরি আরোপ করিয়া থাকেন।” ক্রিয়াযোগসার, (দৃষ্টানাং কৃতপাপানাং চরিত্রমিদমদ্বুতং। নিস্পাপমপি পশুন্তি স্বাত্মমানেন পাপিনং) দুষ্ট ও পাপীদের এই অদ্বুত চরিত্র হয় যে নিস্পাপ ব্যক্তিকেও আপনার ছায় পাপী জানে। অতএব এই পূর্ব্ব উত্তরের বাক্যের দ্বারা আমাদের প্লাঘা অথবা আপনার অপকর্ষতা প্রকাশ করা হইয়াছে ইহা পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন।

৫৫ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তিতে লিখেন যে “এ প্রকার ভ্রান্ত কে আছে যে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়দিগকে জনকাদিতুল্য জ্ঞান করে,” অধিকন্তু সৌজ্ঞ্য প্রকাশপূর্ব্বক ওই পৃষ্ঠে লিখেন যে ইদানীন্তন জ্ঞানীদের সহিত জনকাদির সেই সাদৃশ্য যাহা অশ্বলোম ও শ্বেতচামরে এবং অভক্ষ্যভক্ষক শূকরে ও গবীতে পাওয়া যায়। উত্তর, ধর্মসংহারকের মুখ হইতে সর্ব্বদা অশুচি নিঃসরণ হওয়াতে আমাদের হানি কি এবং ইদানীন্তন জ্ঞাননিষ্ঠদেরও জনকাদির সহিত যে দৃষ্টান্ত দিয়াছেন তাহাতেও আমরা



দুঃখিত নহি, কিন্তু ধর্মসংহারক ইহঁা জানেন কি না যে জনক ও অর্জুনাতির নিন্দক দুর্জন ও আধুনিক জ্ঞাননিষ্ঠদের নিন্দক দুর্জন এ দুইয়ে সেই সাদৃশ্য যাহা করাল ব্যাঘ্ৰে ও ধূর্ত শৃগালে দৃষ্ট হয় ॥

৫৬ পৃষ্ঠের শেষ পংক্তিতে আরম্ভ করিয়া লিখেন যে “নারদকে দাসীপুত্র ও ব্যাসকে ধীবরকন্যাজাত, পঞ্চ পাণ্ডবেকে জারজ, ব্রহ্মাকে কন্যাগামী, মহাভারতকে উপন্যাস, দেবপ্রতিমাকে মূর্তিকা এবং শালগ্রামকে শিলা বলিয়া উপহাস করিয়া থাকেন তাঁহারা স্বেজন কি দুর্জন জানিতে ইচ্ছা করি”। উত্তর, নিন্দা উদ্দেশে ঐ সকল মহানুভাবকে যাহারা ঐরূপ কহে তাহারা অবশ্যই দুর্জন বটে কিন্তু ঐরূপ কখন মাত্রে যদি দুর্জনতা সিদ্ধ হয় তবে ঐ সকল বৃত্তান্ত, যে সকল গ্রন্থে কহিয়াছেন সে সকল গ্রন্থকারেরা ও তাহার পাঠক ধর্মসংহারক প্রভৃতির আদৌ দুর্জন হইবেন। দাসীপুত্র নারদ ও ধীবরকন্যাজাত ব্যাস ইত্যাদি পৌরাণিক বৃত্তান্ত লোকে প্রসিদ্ধই আছে সুতরাং তাহার প্রমাণ লিখনে প্রয়োজন নাই কিন্তু শেষের দুই প্রস্তাবের প্রমাণের প্রাচুর্য্য নাই এ নিমিত্ত তাহার প্রমাণ দিতেছি। প্রথম ভারতাদির উপন্যাস কখন। মহাভারত আদিপর্ব্ব (লেখকো ভারতস্বাস্থ্য ভব ঙ্গ গণনায়ক। মইয়ব প্রোচ্যমানস্ব মনসা কল্লিতস্ব চ) আমি যে কহিতেছি ও মনের দ্বারা কল্লিত হইয়াছে যে ভারত তাহার লেখক হে গণেশ তুমি হও ॥ শ্রীভাগবত (যথা ইমান্তে কথিতা মহীয়সাং বিতায় লোকেষু যশঃ পরেযুসাং। বিজ্ঞানবৈরাগ্যবিবক্ষয়া বিভো বচো বিভূতির্ন তু পারমার্থ্যং) রাজারা যশকে লোকে বিস্তার করিয়া মরিয়াছেন তোমাকে এ কথা সকল কহিলাম তাহার তাৎপর্য্য এই যে বিষয়ে অসার জ্ঞান ও বৈরাগ্য হইবেক এ কেবল বাক্যবিলাস অর্থাৎ বাক্যক্রীড়া মাত্র কিন্তু পরমার্থযুক্ত নয়। দ্বিতীয় প্রতিমা বিষয়ে। যথা শ্রীভাগবতে দশমস্কন্ধে (যস্তাত্মবুদ্ধিঃ কুণপে ত্রিধাতুকে স্বধীঃ কলত্রাদিশু ভোম ইজ্যধীঃ। যন্তীর্থবুদ্ধিশ্চ জলে ন কহিচ্চিজনেষভিজ্ঞেষু স এব গোখরঃ) অর্থাৎ যে ব্যক্তির কফপিত্তবায়ুময় শরীরে আত্মবুদ্ধি হয় আর স্ত্রী পুত্রাদিতে আত্মভাব ও মূর্তিকানিস্মিত প্রতিমাদিতে পূজ্য বোধ আর জলে তীর্থ বোধ হয় কিন্তু এ সকল জ্ঞান তত্ত্বজ্ঞানীতে না হয় সে গরুর গাধা অর্থাৎ অতি মূঢ়। আফ্রিকতত্ত্বধৃত শাতাতপবচন (অপ্সু দেবা মনুগ্যাণাং দিবি দেবা মনৌষিণাং। কাষ্ঠলোষ্ট্রেষু মূর্খাণাং যুক্তস্তাত্মনি দেবতা) জলেতে ঈশ্বর বোধ ইতর মনুষ্যের হয় আর গ্রহাদিতে ঈশ্বর বোধ দেবজ্ঞানীরা করেন আর কাষ্ঠ লোষ্ট্র ইত্যাদিতে ঈশ্বর বোধ মূর্খেরা করে কিন্তু জ্ঞানীরা আত্মাতেই ঈশ্বর বোধ করেন।

ঐ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে লিখেন যে “কোন দুর্জন দুইকে তক্র ও শর্করাকে বালুকা,

চামরকে অশ্বলোম—কহিয়া নিন্দা করে” উত্তর, অনেক দুর্জন এমত ছিলেন এবং আছেন যে উত্তমকে অধম কহিয়া থাকেন, সর্বদেবোত্তম মহাদেবকে দক্ষ কি দেবধম কহে নাই, আর তত্ৰুচিত শাস্তি সে নিন্দকের কি হয় নাই।

পুনরায় লিখেন যে “কোন্ সুজনই বা তত্রেকে দুষ্ক ও বালুকাকে শর্করা, অশ্বলোমকে চামর—কহিয়া প্রশংসা করেন” উত্তর, উত্তমেরা স্বল্পকে বৃহৎ ও ক্ষুদ্রকে মহৎ কহিয়া প্রশংসা করিয়াছেন, পুরাণে স্তুতিবাদ সকল তাহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ হয়। মহাভারতের আদিপর্বে গরুড়ের প্রতি দেবতাদের উক্তি ( হুমন্তকঃ সর্বমিদং ধ্রুবধ্রুবং । ) হে গরুড় নিত্যানিত্যস্বরূপ সমুদায় জগৎ তুমি হও। বস্তুত পরনিন্দাই দুর্জনের জীবনোপায় হয়। ’

আমরা প্রথম উত্তরে লিখিয়াছিলাম যে ব্রহ্মনিষ্ঠ এমত কহেন না যে আমি ব্রহ্মকে জানি অতএব যে এমত কহে সে অবশ্যই কর্ম ব্রহ্ম উভয়ভ্রষ্ট হয়, এবং কেন-শ্রুতি ইহার প্রমাণ লিখিয়াছিলাম তাহাতে ধর্মসংহারক ৫৯ পৃষ্ঠে ১২ পংক্তিতে লিখেন যে “এই কপট বাক্যের দ্বারা এই বোধ হয় কি না যে ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় আপনাকে আপনি ব্রহ্মজ্ঞানী কহিয়াছেন অতএব তিনি উভয়ভ্রষ্ট ও ত্যাজ্য হইবেন কি না” উত্তর, যোগবাশিষ্ঠের বচন নিন্দার্থবাদ না হইয়া যথার্থবাদ যদি হয় তবে উভয়বিভ্রষ্ট ও ত্যাজ্য সেই হইবেক যে সংসারসুখে আসক্ত হইয়া কহে যে আমি ব্রহ্মকে জানি। তাহাতে এ দুইয়ের প্রথম দোষের বিষয়ে, অর্থাৎ সংসারে আসক্তি, এ অপবাদে দুর্জনের মুখ হইতে নিস্তার নাই যেহেতু কি ইদানীন্তন কি পূর্বযুগে গৃহস্থ ব্রহ্মনিষ্ঠদের বিষয়ব্যাপার দেখিয়া কেহ বিষয়াসক্তির দোষ তাঁহাদিগকে দিলে ইহার অপপ্রমাণ করা লোকের নিকট দুষ্কর হয়, কিন্তু দ্বিতীয় দোষের অপবাদ দিলে দুর্জনকে নিরুত্তর অনায়াসে করা যায়, যেহেতু তাঁহাদের প্রকাশিত শত পুস্তক আছে এবং সর্বদা কথোপকথন করিয়া থাকেন ওই সকলের দ্বারা প্রমাণ হইবেক যে তাঁহারা সর্বদাই স্বীকার করেন যে ব্রহ্মস্বরূপ কোন মতে আমরা জানি না এবং পরমেশ্বরের পরিচ্ছিন্ন হস্ত পদ শিশ্নোদর আছে অথবা তিনি যথার্থ আনন্দরূপ শরীরে স্ত্রীসংসর্গ ও অশুচি পারিত্যাগাদি ক্রিয়া করিয়াছেন ইহা কদাপি কহেন না অতএব দুর্জনেরা যাবৎ প্রমাণ করিতে না পারেন যে আমরা ব্রহ্ম জানিয়াছি এমত স্পর্ধা করিয়া থাকি তাবৎ আমাদের প্রতি, ব্রহ্মস্বরূপ জানি, এ প্রাগলভ্যের উল্লেখ করা তাহাদের কেবল দ্বেষ ও গৈশুগ্নের জ্ঞাপক মাত্র হইবেক।

৬১ পৃষ্ঠে যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য এই যে প্রণব ও গায়ত্রী এ দুয়ের জপ মাত্রে অথচ বিহিতানুষ্ঠানরহিত হইলে কোন মতে জ্ঞানানুষ্ঠানের অধিকার হয় না।

উত্তর, প্রণব ও গায়ত্রীর জপ মাত্রেই লোক শমদমাদিতে<sup>১</sup> প্রবৃত্ত হইয়া জ্ঞানের দ্বারা কৃতার্থ হয় ইহার প্রমাণ শ্রুতি ও মনু প্রভৃতি শাস্ত্র আছেন মনুঃ (ক্ষরন্তি সর্ব্বা বৈদিক্যো জুহোতিযজতিক্রিয়াঃ। অক্ষরস্বক্ষয়ং জেয়ং ব্রহ্ম চৈব প্রজাপতিঃ) বেদোক্ত হোম যাগাদি সকল কৰ্ম্ম কি স্বরূপতঃ কি ফলত বিনষ্ট হয় কিন্তু প্রণবরূপ যে অক্ষর তাহাকে অক্ষয় জানিবে যেহেতু অক্ষয় যে ব্রহ্ম তেঁহো তাহার দ্বারা প্রাপ্ত হইয়ন ॥ (জপ্যোনৈব তু সংসিদ্ধেৎ ব্রাহ্মণো নাত্র সংশয়ঃ। কুর্যাদশুভ্ব বা কুর্যাদশুভ্রো ব্রাহ্মণ উচ্যতে) ব্রাহ্মণ কেবল প্রণব ব্যাঙ্গতি ও গায়ত্রী জপের দ্বারাই সিদ্ধ হইয়ন ইহাতে সংশয় নাই অশু কৰ্ম্ম করুন অথবা না করুন, ইহার জপের দ্বারা সর্ব্বপ্রাণীর মিত্রে হইয়া ব্রহ্ম প্রাপ্তির যোগ্য হয়। ইহাতে টীকাকার লিখেন যে মোক্ষ প্রাপ্তির উপায় কেবল প্রণব হইয়ন এ কখন প্রণবের স্তুতি যেহেতু অশু উপায়ও শাস্ত্রে লিখিয়াছেন। কঠশ্রুতিঃ (এতদ্ব্যোবাক্ষরং ব্রহ্ম এতদ্ব্যোবাক্ষরং পরং। এতদ্ব্যোবাক্ষরং জ্ঞাত্বা যো যদিচ্ছতি তস্ম তৎ) এই প্রণব হিরণ্যগর্ভরূপ হইয়ন এবং পরব্রহ্মস্বরূপও হইয়ন ইহার দ্বারা উপাসনাতে যে যাহা বাসনা করে তাহার তাহাই সিদ্ধ হয় ॥ মুণ্ডকশ্রুতিঃ (প্রণবো ধনুঃ শরো হ্যাত্মা ব্রহ্ম তল্লক্ষ্যমুচ্যতে। অপ্রমত্তেন বেদব্যং শরবৎ তন্ময়ো ভবেৎ) প্রণব ধনুস্বরূপ, জীবাত্মা শরস্বরূপ, পরব্রহ্ম লক্ষ্য-স্বরূপ হইয়ন, প্রমাদশূন্য চিত্তের দ্বারা ওই লক্ষ্যকে জীবস্বরূপ শরের দ্বারা বেধন করিয়া শরের আয় লক্ষ্যের সহিত এক হইবেক ॥ সাধনকালে শমদমাদি অন্তরঙ্গ কারণ হইয়ন কিন্তু সে কালে সম্পূর্ণরূপে শমদমাদিবিশিষ্ট হওনের সম্ভব হয় না যেহেতু সম্পূর্ণরূপে শমদমাদিবিশিষ্ট হওয়া সিদ্ধাবস্থার স্বাভাবিক লক্ষণ হয় তাহা সাধনাবস্থায় কিরূপে হইতে পারে। বস্তুতঃ শমদমাদিতে যাহার যত্ন নাই সে জ্ঞাননিষ্ঠ পদের বাচ্য কি হইবেক বরঞ্চ মনুষ্য পদের বাচ্যও হয় না, অতএব শমদমাদিতে যত্ন জ্ঞানাভ্যাসে অবশ্য করিবেক এমত নিয়ম সর্ব্বথা আছে। মনুঃ (আত্মজ্ঞানে শমে চ স্ত্রাদ্বেদাভ্যাসে চ যত্নবান্) অর্থাৎ আত্মজ্ঞানে ও ইন্দ্রিয়নিগ্রহে এবং প্রণব উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে ব্রাহ্মণ যত্ন করিবেন ইতি প্রথম প্রশ্নের দ্বিতীয় উত্তরে স্নেহপ্রকাশকো নাম প্রথমঃ পরিচ্ছেদঃ ॥

১১ পৃষ্ঠের শেষ পংক্তিতে অবধি লিখেন যে প্রথমত বেদান্তে ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারীর লক্ষণ কহিয়াছেন, ঐহিক ও পারত্রিক ফলভোগবৈরাগ্য, আর কি নিত্য বস্তু কি অনিত্য বস্তু ইহার বিবেচনা, ও শমদমাদি সাধন, আর মুক্তিতে ইচ্ছা এই সকল ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারীর বিশেষণ হয়। উত্তর, ব্রহ্মজিজ্ঞাসার প্রতি

সাধনচতুষ্টয়াদিকে বেদান্তে ও গীতাди মোক্ষশাস্ত্রে কারণ লিখিয়াছেন কিন্তু ইহ জন্মে এ সকল বিশেষণ উত্তম অধিকারীর বিষয়ে হয় অর্থাৎ একরূপ বিশেষণাক্রান্ত হইলে ইহ জন্মেই ব্রহ্ম জানিবার ইচ্ছা মনুষ্যের জন্মে কিন্তু পূর্বজন্মকৃত স্কন্ধের দ্বারা ঐহিক সাধনচতুষ্টয় ব্যতিরেকেও মনুষ্যে ব্রহ্ম জানিবার ইচ্ছা হইয়া থাকে, বেদান্তের ৩ অধ্যায় ৪ পাদ ৫১ সূত্র ( ঐহিকমপ্যাপ্রস্তুতপ্রতিবন্ধে তদর্শনাৎ ) যদি প্রতিবন্ধক না থাকে তবে অসুষ্ঠিত সাধনের দ্বারা ইহ জন্মে অথবা জন্মান্তরে ব্রহ্মজ্ঞান প্রাপ্তি হয় যেহেতু বেদে দেখিতেছি ( গর্ত্ত্বস্থ এব বামদেবঃ প্রতিপেদে ব্রহ্মভাবঃ ) গর্ত্ত্বস্থ যে বামদেব তিনি ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হইয়াছেন অর্থাৎ তাঁহার ঐহিক কোনো সাধন ছিল নাই সুতরাং পূর্বজন্মের সাধনের দ্বারাই জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়াছেন । ভগবদগীতা ( পূর্বভ্যাসেন তে নৈব হ্রিয়তে হবশোপি সঃ ) সেই পূর্বজন্মের জ্ঞানাভ্যাসের দ্বারা ব্যক্তি অবশ হইয়া জ্ঞান সাধনে যত্ন করে । শাস্ত্রে সাধনচতুষ্টয়কে ব্রহ্মজিজ্ঞাসার কারণ কহিয়াছেন অতএব যখন কোন ব্যক্তিতে ব্রহ্ম জানিবার ইচ্ছা উপলব্ধি হয় তখন অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবেক যে একরূপ ইচ্ছার কারণ যে সাধনচতুষ্টয় তাহা ইহ জন্মে অথবা পূর্বজন্মে এ ব্যক্তির হইয়াছে নতুবা কারণ না থাকিলে কিরূপে কার্যের সম্ভাবনা হয় । ভগবদগীতাতেও ইহাকে পুনঃ দৃঢ় করিয়া কহিয়াছেন ( চতুর্বিধা ভজন্তে মাং জনাঃ স্কন্ধতিনোর্জুন । আর্ন্তো জিজ্ঞাসুরর্থার্থী জ্ঞানী চ ভরতর্ষভ ) স্বামীর ব্যাখ্যা, পূর্বজন্মের স্কন্ধের দ্বারা চারি প্রকার ব্যক্তির। আমাকে ভজন করেন প্রথম আর্ন্ত, দ্বিতীয় জিজ্ঞাসু, তৃতীয় অর্থার্থী, চতুর্থ জ্ঞানী ॥ যেমন ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারের কারণ সাধনচতুষ্টয় লিখিয়াছেন সেইরূপ শাস্ত্র শৈব বৈষ্ণব সৌর গাণপত্য ইত্যাদি তাবৎ উপাসনাতেই অধিকারের কারণ বাহ্যরূপে লিখেন, তন্ত্রসারধৃত বচন ( শাস্ত্রো বিনীতঃ শুদ্ধাত্মা শ্রদ্ধাবান্ ধারণক্ষমঃ । সমর্থশ্চ কুলীনশ্চ প্রাজ্ঞঃ সচ্চরিতো যতিঃ । এবমাদিগুণৈযুক্তেঃ শিষ্যো ভবতি নাশ্রুথা ) শমগুণবিশিষ্ট অর্থাৎ অন্তরিন্দ্রিয়ের নিগ্রহবিশিষ্ট ও বিনয়যুক্ত, চিন্তাশুদ্ধিবিশিষ্ট, শাস্ত্রে দৃঢ়বিশ্বাসী, ও মেধাবী, বিহিত কর্ম্মানুষ্ঠানক্ষম, আচারাদি গুণযুক্ত, বিশেষদর্শী, সচ্চরিত্র, যত্নশীল ইত্যাদি গুণবিশিষ্ট হইলে শিষ্য হয় অশ্রুথা শিষ্য হইতে পারে না ॥ এ বচনে “শিষ্যো ভবতি নাশ্রুথা” এই বাক্যের দ্বারা এ সকল বিশেষণকে সাকার উপাসনা বিষয়ে দৃঢ়তররূপে কহিয়াছেন । যদি ধর্ম্মসংহারক কহেন যে “এ সকল বিশেষণ উত্তমধিকারী শিষ্যের প্রতি হয় কিন্তু মধ্যম ও কনিষ্ঠাধিকারে এ সমুদায়ের নিয়ম নাই যেহেতু একরূপ সঙ্কোচ না করিলে সাকার উপাসনাতে অধিকারী প্রায় পাওয়া যাইবেক না এবং জ্ঞানসাধন বিষয়ে সাধনচতুষ্টয়ের সম্পূর্ণরূপে

ইহ জন্মেই হওয়া আবশ্যিক, এমত না কহিলে ব্রহ্মোপাসনার প্রবৃত্তিতে বাধা জন্মান যায় না” উক্তর, একরূপ কখন ধর্মসংহারকের আশ্চর্য্য নহে, কিন্তু পূর্বলিখিত বেদান্ত-সূত্র ও ভগবদগীতার প্রাপ্ত স্পষ্টার্থকে ঘাঁহারা অমাগ্ন করেন তাঁহাদের সহিত আমাদের শাস্ত্রীয় বিচার নাই।

৬৪ পত্রে ২ পংক্তি অবধি লিখেন যে তত্ত্বজ্ঞানীর লক্ষণ ভগবদগীতাতে কহিয়াছেন ( দুঃখেষুর্দ্বিগমনাঃ সুখেসু বিগতস্পৃহঃ । বীতরাগভয়ক্রোধঃ স্থিতধীমু-  
নিক্রচ্যতে ) দুঃখেতে অল্পদ্বিগমিত ও সুখেতে নিস্পৃহ ও বিষয়ানুরাগশূন্য, ভয় ক্রোধ রহিত এবং মুনি অর্থাৎ মৌনশীল যে মনুষ্য তাহার নাম স্থিতধী অর্থাৎ তত্ত্বজ্ঞানী হয়। উক্তর, এ সকল স্বাভাবিক লক্ষণ সিদ্ধাবস্থায় হয় কিন্তু সাধনাবস্থায় এ সমুদায় বিশেষণ ব্যক্তিতে নিয়ম করিলে সিদ্ধাবস্থা ও সাধনাবস্থা উভয়ের ভেদ থাকে না, গীতা ( বহুনাং জন্মনামস্তে জ্ঞানবান্ মাং প্রপত্ততে । বাসুদেবঃ সর্বমিতি স মহাত্মা সুভ্রূভঃ ) চারি প্রকার ভক্তের মধ্যে চতুর্থ জ্ঞানী তাহাকে সর্বোত্তম কহিয়া তাহার সুভ্রূভত্ব কহিতেছেন যে এই চতুর্থ ভক্ত অর্থাৎ জ্ঞাননিষ্ঠ কিঞ্চিৎ ২ পুণ্য বুদ্ধির দ্বারা অনেক জন্মের অন্তে আত্মজ্ঞানকে লক্ষ হইয়া চরাচর এই সমস্ত জগৎ বাসুদেবই হয়েন এই ঐক্য জ্ঞানে অর্থাৎ সর্বত্র আত্মদৃষ্টিরূপে আমার ভজন করেন অতএব সেই অপরিচ্ছিন্ন ঐষ্ট্য অতিশয় ভ্রূভ হয়েন ॥ অর্থাৎ অনেক জন্ম সাধনাবস্থার পরে সিদ্ধাবস্থা জন্মে ( প্রযত্নাদ্যতমানস্ত যোগী সংশুদ্ধকিষ্ণিষঃ । অনেকজন্মসংসিদ্ধস্ততো যাতি পরাং গতিং ) স্বামী, যদি পূর্বোক্ত প্রকারে অল্প যত্নবিশিষ্ট জ্ঞাননিষ্ঠ ব্যক্তি পরজন্মে পরম গতিকে প্রাপ্ত হয় তবে যে ব্যক্তি উক্তরোক্তর জ্ঞানাভ্যাসে অধিক যত্ন করে এবং সেই অমুষ্ঠানের দ্বারা নিস্পাপ হয় সে ব্যক্তি অনেক জন্মেতে সমাধির দ্বারা সম্পূর্ণরূপে জ্ঞানী হইয়া ততোধিক শ্রেষ্ঠ গতিকে প্রাপ্ত হইবেক ইহাতে আশ্চর্য্য কি ॥ এই গীতাবাক্যানুযায়ী ভাগবত শাস্ত্রেও সাধনাবস্থার অনেক প্রকার কহিয়াছেন, শ্রীভাগবতের একাদশ স্কন্ধে তৃতীয়াধ্যায়ে ( সর্বভূতেষু যঃ পশ্যেৎ ভগবন্তাবমান্বনঃ । ভূতানি ভগবত্যাত্মশেষে ভাগবতোত্তমঃ । ঈশ্বরে তদধীনেষু বালিশেষু দ্বিষৎসু চ । প্রেমমৈত্রীকৃপোপেক্ষা যঃ করোতি স মধ্যমঃ । অর্চায়ামেব হরয়ে পূজাং যঃ শ্রদ্ধয়েহতে । ন তন্তক্তেষু চাত্মেষু স ভক্তঃ প্রাকৃতঃ স্মৃতঃ ) স্বামী, জ্ঞানপক্ষে এবং “যদ্বা” কহিয়া ভক্তি পক্ষেও ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহার প্রথম পক্ষ লিখিতেছি। সকল জগতে আপনাকে ব্রহ্মস্বরূপে অধিষ্ঠিত এবং ব্রহ্মস্বরূপ আপনাতে জগৎকে যে দেখে অর্থাৎ সর্বত্র আত্মদৃষ্টি যে করে সে উত্তম ভাগবত হয়। ঈশ্বরে শ্রীতি ও ঈশ্বরের ভক্তদের প্রতি সৌহার্দ ও মূর্খে কৃপা আর

দেহীতে উপেক্ষা যে করে সে মধ্যম ভাগবত হয়। ভগবান্কে প্রতিমাতে যে শ্রদ্ধাপূর্বক পূজা করে, ও তাঁহার ভক্ত সকলে ও ভক্ত ভিন্ন ব্যক্তি সকলে সেইরূপ পূজা না করে সে কনিষ্ঠ ভাগবত হয়। অতএব সাধন অবস্থা ও সিদ্ধাবস্থার প্রভেদ এবং সাধন অবস্থাতে উত্তম মধ্যম কনিষ্ঠ ইত্যাদি ভেদ ভগবদগীতা প্রভৃতি তাবৎ মোক্ষশাস্ত্রে করেন ॥ সিদ্ধাবস্থার ধর্ম সাধনাবস্থায় কেন নাই এবং উত্তম সাধকের লক্ষণ মধ্যম ও কনিষ্ঠাদি সাধকেতে কেন নাই এই ছল গ্রহণ করিয়া নিন্দা করা কেবল ঘেষ ও পৈশুণ্য হেতু ব্যতিরেক কি হইতে পারে ॥ ভগবদগীতাতে যেমন ( দুঃখেষু দুঃখিগ্ণমনা ) ইত্যাদি বচনে জ্ঞানীর লক্ষণ লিখিয়াছেন সেইরূপ ভক্তের লক্ষণও লিখেন। যথা ( সমঃ শত্রৌ চ মিত্রে চ তথা মানাপমানয়োঃ । শীতোষ্ণ-সুখদুঃখেষু সমঃ সঙ্গবিবর্জিতঃ । তুল্যানিন্দাস্তুতিমোনী সন্তুষ্টো যেন কেনচিৎ । অনিকেতঃ স্থিরমতির্ভক্তিমান্ মে প্রিয়ো নরঃ ) শত্রুতে মিত্রেতে সমান ভাব, আর মান অপমান, শীত উষ্ণ, সুখ দুঃখ, ইহাতে সমান ভাব এবং বিষয়াসক্তিরহিত ও নিন্দা স্তুতিতে সমান ও মৌনবিশিষ্ট, যথাকথঞ্চিৎ প্রাপ্ত বস্তুতে সন্তুষ্ট, একস্থান-বাসহীন, এবং আমার প্রতি স্থিরচিত্ত এই প্রকার ভক্তিবিশিষ্ট মনুষ্য আমার প্রিয় হয় ॥ ক্রিয়াযোগসারে ( বৈষ্ণবেষু গুণাঃ সর্বে দোষলেশো ন বিতুতে । তস্মাচ্চতুর্মুখ ত্বঞ্চ বৈষ্ণবো ভব সম্প্রতি ) সমুদায় গুণ বৈষ্ণবে থাকে দোষের লেশও থাকে না অতএব হে ব্রহ্মা তুমি বৈষ্ণব হও ॥ এ স্থলে এ সকল লক্ষণ উত্তম ভক্তের হয় ইহা স্বীকার না করিয়া ধর্মসংহারকের মতামুসারে প্রথম সাধনাবস্থায় স্বীকার করিলে বিষুভক্ত পদের প্রয়োগ প্রায় অসম্ভব হইবেক। সুতরাং কি সাকার উপাসনায় কি জ্ঞান সাধনে সিদ্ধাবস্থা ও সাধনাবস্থা এ দুইয়ের প্রভেদ এবং সাধন অবস্থায় উত্তম মধ্যম কনিষ্ঠাদি প্রভেদ পূর্বকালে ঋষিরা ও গ্রন্থকারেরা স্বীকার করিয়াছেন অতএব ইদানীন্তনও তাহা স্বীকার করিতে হইবেক।

৬৫ পৃষ্ঠের শেষ পংক্তি অবধি লিখেন যে “তাঁহারা ( অর্থাৎ আমরা ), আপনার-দিগকে না অধিকারাবস্থা না সাধনাবস্থা না সিদ্ধাবস্থা এক অবস্থাও স্বীকার করিতে পারিবেন না” উত্তর, আমরা আপনাদের সাধনাবস্থাই সর্বদা স্বীকার করি সেই সাধনাবস্থা অধিকারিভেদে নানাপ্রকার হয়, ভগবদগীতাতে ( অমানিহমদস্তিত্বং ) ইত্যাদি পাঁচ বচন, যাহা ধর্মসংহারক ৬২ পৃষ্ঠের ১২ পংক্তি অবধি লিখিয়াছেন, অর্থাৎ মান ও দম্ব ও রাগঘেষ ত্যাগ ও বিষয় সকলে বৈরাগ্য ও ইষ্ট, অনিষ্ট উভয়তে সমভাব ইত্যাদি বিশেষণাক্রান্ত কোনো২ সাধক হয়েন। এবং ঐ ভগবদগীতাতে লিখেন ( যুক্তঃ কর্মফলং ত্যক্ত্বা শান্তিমাশ্নোতি নৈষ্টিকীং । অযুক্তঃ

কামকারেণ ফলে সন্তো নিবধ্যতে) অর্থাৎ ঈশ্বরৈকনিষ্ঠ হইয়া ফলত্যাগপূর্বক অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম করিয়া নৈষ্ঠিকী শাস্তি যে মুক্তি তাহা প্রাপ্ত হইয়ন, ঈশ্বরবহিস্মুখ ব্যক্তি ফল কামনাপূর্বক কৰ্ম করিয়া নিতান্ত বদ্ধ হয়। এইরূপ নিষ্কাম কৰ্ম্মানুষ্ঠান-বিশিষ্ট কোনো সাধক হইয়ন ॥ ভগবদগীতাতে ভূরি সাধনের উপদেশের পরে গ্রন্থ-শেষে ভগবান্ পুনরায় সাধনাস্তরের উপদেশ দিতেছেন (সর্বধৰ্ম্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ। অহং স্বাং সর্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচঃ) সকল ধৰ্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া আমি যে এক আমার শরণ লও, বর্ণাশ্রমাচার ধৰ্ম্ম ত্যাগ করিলে তোমার যে পাপ হইবেক সে সকল পাপ হইতে আমি তোমার মোচন করিব। ভগবান্ মনুও তাবৎ বর্ণাশ্রমাচার কহিয়া গ্রন্থশেষে ইহারি তুল্যার্থ বচন কহিয়াছেন (যথোক্তান্তপি কৰ্ম্মাণি পরিত্যজ্য দ্বিজোত্তমঃ। আত্মজ্ঞানে শমে চ স্ম্যৎ বেদান্ত্যাসে চ যত্ববান্। এতদ্ধি জন্মসাফল্যং ব্রাহ্মণস্য বিশেষতঃ। প্রাপ্যৈতৎ কৃতকৃত্যোহি দ্বিজো ভবতি নাশ্চথা) পূর্বেকৃত কৰ্ম্ম সকলকে ত্যাগ করিয়াও আত্মজ্ঞানে ও ইন্দ্রিয়নিগ্রহে ও প্রণব উপনিষদাদি বেদান্ত্যাসে ব্রাহ্মণ যত্ন করিবেন, আত্মজ্ঞান ও বেদান্ত্যাস ও ইন্দ্রিয় দমন দ্বারা ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় এবং বৈশ্য এ সকলের, বিশেষত ব্রাহ্মণের, জন্ম সফল হয় যেহেতু এই অনুষ্ঠান করিয়া দ্বিজাতির কৃতকৃত্য হইয়ন, অন্য প্রকারে কৃতকৃত্য হইয়ন না ॥ আর কোন ব্রহ্মনিষ্ঠ অথচ গৃহস্থ সাধকেরা পরের লিখিত বিশেষণাক্রান্ত হইয়ন, গীতা (শব্দাদীঘিষয়ানন্তে ইন্দ্রিয়াগ্নিবু জুহ্বতি) অর্থাৎ বিষয় ভোগকালেও আত্মাকে নির্লিপ্ত জানিয়া ইন্দ্রিয়ের কৰ্ম্ম ইন্দ্রিয়ই করেন এই নিশ্চয় করিয়া স্থিতি করেন। ইহারি তুল্যার্থ বচনকে বিশেষরূপে ভগবান্ মনুঃ গৃহস্থ-ধৰ্ম্মের প্রকরণে লিখিয়াছেন, ৪ অধ্যায় ২২ শ্লোক (এতানেকে মহায়জ্ঞান যজ্ঞ-শাস্ত্রবিদো জনাঃ। অনীহমানাঃ সততমিন্দ্রিয়েষেব জুহ্বতি) অর্থাৎ যে সকল ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেরা বাহু এবং অস্থর যজ্ঞানুষ্ঠানের শাস্ত্রকে জানেন তাঁহারা বাহু কোনো যজ্ঞাদির চেষ্টা না করিয়া ব্রহ্মজ্ঞানের অভ্যাস দ্বারা চক্ষুঃ শ্রোত্র প্রভৃতি যে পাঁচ ইন্দ্রিয় তাহার রূপ শব্দ প্রভৃতি পাঁচ বিষয়কে সংযম করিয়া পঞ্চ যজ্ঞকে সম্পন্ন করেন ॥ পুনরায় অশ্র সাধনের প্রকার গীতাতে কহেন (অপানে জুহ্বতি প্রাণং প্রাণেপানং তথাপরে। প্রাণাপানগতী রুদ্ধা প্রাণায়ামপরায়ণাঃ) অর্থাৎ কোন ব্যক্তি পূরক ও কুম্ভক ও রেচকক্রমে প্রাণায়ামরূপ যজ্ঞপরায়ণ হইয়ন। এ স্থলে স্বামিধৃত যোগশাস্ত্রবচন (সংকারেণ বহির্ঘাতি হংকারেণ বিশেৎ পুনঃ। প্রাণস্তত্র স এবাহমহং স ইতি চিন্তয়েৎ) অর্থাৎ নিশ্বাসের সময় প্রাণবায়ু সং কহিয়া বহির্গমন করেন, প্রশ্বাসের সময় হং কহিয়া প্রবিষ্ট হইয়ন, অতএব সোহং হং সং, ইহারি চিন্তন

সাধক করিবেক ॥ ভগবান্ মনু ওই গৃহস্থধর্মপ্রকরণে তত্ত্বল্যার্থ বচন কহিতেছেন ২৩ শ্লোক ( বাচ্যে কৈ জুহ্বতি প্রাণং প্রাণে বাচক সর্বদা । বাচি প্রাণে চ পশ্চাত্ত্বা যজ্ঞনিবৃতিমক্ষয়াং ) অর্থাৎ কোন২ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ পঞ্চ যজ্ঞস্থানে বাচ্যেতে নিশ্বাসের হবন করাকে ও নিশ্বাসে বাচ্যের হবন করাকে অক্ষয় ফলদায়ক যজ্ঞ জ্ঞানিয়া বাচ্যেতে নিশ্বাসের হবন আর নিশ্বাসে বাচ্যের হবন করেন ॥ পুনরায় অশ্ব সাধনপ্রকার গীতাতে লিখিয়াছেন ( ব্রহ্মাণ্নাবপরে যজ্ঞং যজ্ঞেনৈবোপজুহ্বতি ) কোন২ ব্যক্তি ব্রহ্মরূপ অগ্নিতে ব্রহ্মার্ণরূপ যজ্ঞ দ্বারা যজ্ঞ করেন ॥ ভগবান্ মনুঃ ২৪ শ্লোকে তত্ত্বল্যার্থ লিখেন ( জ্ঞানেনৈবাপরে বিপ্রা যজন্ত্যন্তৈতর্ষ্মথৈঃ সদা । জ্ঞানমূলং ক্রিয়ামেষাং পশ্চাত্ত্বা জ্ঞানচক্ষুষা ) । কোন২ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেরা গৃহস্থের প্রতি যে যজ্ঞশাস্ত্র বিহিত আছে তাহা সকল ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারা নিষ্পন্ন করেন তাঁহারা জ্ঞানচক্ষুর্দ্বারা অর্থাৎ উপনিষদের দ্বারা জানিতেছেন যে পঞ্চ যজ্ঞাদি সকল ব্রহ্মাত্মক হয়েন ॥ ইহার উপসংহারে ভগবান্ কুল্লুক ভট্ট লিখেন যে ( শ্লোকত্রয়েণ ব্রহ্মনিষ্ঠানাং বেদসংস্থাসিনাং গৃহস্থানামমী বিধয়ঃ ) বেদোক্ত কর্মানুষ্ঠানত্যাগী অথচ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থদের প্রতি এই সকল বিধি কহিলেন ॥ জ্ঞান প্রতিপত্তির নিমিত্ত নানাবিধ সাধন কহিলেন ইহার প্রত্যেকেতে উত্তম মধ্যম কনিষ্ঠ সাধক হইয়া থাকেন । বৈষ্ণব শাস্ত্রেও সেইরূপ মোক্ষোপায় সাধন নানাপ্রকার লিখিয়াছেন, শ্রীভাগবতে একাদশস্কন্ধে ২৯ অধ্যায় ১৯ শ্লোক ( সর্বং ব্রহ্মাত্মকং তস্য বিদ্যায়াম্মনীষয়া । পরিপশ্চান্নু পরমেৎ সর্বতো মুক্তসংশয়ঃ । অয়ং হি সর্বকল্পানাং সমীচীনো মতো মম । মন্তাবং সর্বভূতেষু মনোবাক্কাযবৃত্তিভিঃ ) সর্বত্র ঈশ্বর ব্যাপ্ত আছেন এই অভ্যাসের দ্বারা প্রাপ্ত হয় যে জ্ঞান তাহা হইতে সকল জগৎ ব্রহ্মাত্ম বোধ হয়, অতএব যখন সর্বত্র ব্রহ্মদৃষ্টিরূপ জ্ঞানের স্থিরত্ব হইল তখন সংশয়হীন হইয়া ক্রিয়ামাত্র হইতে নিবৃত্ত হইবেক । যতপিও মোক্ষ সাধনে নানা উপায় আছে কিন্তু মনোবাক্য কায় এ সকলের দ্বারা সর্বত্র ঈশ্বরদৃষ্টি ইহা সকল উপায় হইতে শ্রেষ্ঠ হয় এই আমার মত ॥ এবং এই পরের লিখিত শ্রীভাগবতীয় শ্লোকের অবতরণিকাতে নানাবিধ সাধনার প্রকার ভগবান্ শ্রীধরস্বামী বিবরণ করিতেছেন, ( য এতান মৎপথো হিহা ভক্তিজ্ঞানক্রিয়াত্মকান্ । ক্ষুদ্রান্ কামাংশ্চলৈঃ প্রাণৈর্জুষন্তঃ সংসরন্তি তে ) একাদশস্কন্ধ ২১ অধ্যায় স্বামী, ( তদেবং গুণদোষব্যবস্থার্থং যোগত্রয়মুক্তং তত্র চ জ্ঞানভক্তিসিদ্ধানাং ন কিঞ্চিৎ গুণদোষৌ । সাধকানাস্তু প্রথমতো নিবৃত্তকর্মনিষ্ঠানাং যথাশক্তি নিত্যনৈমিত্তিকং কর্ষ্ম সত্বশোধকত্বাদ্গুণঃ, তদকরণং নিষিদ্ধকরণঞ্চ তৎসলীমসকণত্বাৎ দোষঃ তন্নিবর্ত্তকত্বাচ্চ প্রায়শ্চিত্তং গুণঃ । বিশুদ্ধসদ্বানাস্ত



জ্ঞাননিষ্ঠানাং জ্ঞানাভ্যাস এব সিদ্ধিনিমিত্ত্বাদ্গুণঃ। ভক্তিনিষ্ঠানাং শ্রবণকীর্তনাদি-  
ভক্তিরেব গুণঃ, তদ্বিরুদ্ধং সর্বং উভয়েষাং দোষ ইত্যুক্তং ইদানীন্ত য়ে ন সিদ্ধাঃ নাপি  
সাধকাঃ কিন্তু কেবলং কাম্যকর্ষপ্রধানাস্তেষাং সকলদোষান্ প্রপঞ্চয়িত্বান্ আদৌ  
তানতিবহিমুখান্ নিন্দতি, য এতানিতি ) অর্থাৎ গুণ দোষের পৃথক্ করিবার নিমিত্ত  
পূর্ব যে তিন প্রকার যোগ কহিলেন তাহার মধ্যে জ্ঞানসিদ্ধ ব্যক্তির অথবা ভক্তি-  
সিদ্ধ ব্যক্তির কোন প্রকারেই পাপ পুণ্য নাই, কিন্তু সাধকদের মধ্যে যাঁহারা কর্ষফল  
ত্যাগ করিয়া কর্ষ করেন তাঁহাদের যথাশক্তি নিত্যনৈমিত্তিক কর্ষানুষ্ঠান গুণ হয়  
যেহেতু নিষ্কাম কর্ষ দ্বারা চিন্তের শুদ্ধি জন্মে, যথাশক্তি কর্ষ না করাতে এবং নিষিদ্ধ  
কর্ষ করাতে দোষ হয়, যেহেতু এ দুই কারণে চিন্তের মালিন্য জন্মে। চিত্তশুদ্ধির  
দ্বারা জ্ঞাননিষ্ঠ যাঁহারা হইয়াছেন তাঁহাদের কেবল জ্ঞানাভ্যাস গুণ হয় যেহেতু  
জ্ঞানাভ্যাসের দ্বারা জ্ঞানের পরিপাক জন্মে। ভক্তিনিষ্ঠ ব্যক্তিদের শ্রবণ কীর্তনাদি  
ভক্তির অনুষ্ঠান গুণ হয়। জ্ঞাননিষ্ঠের ও ভক্তের আপন নিষ্ঠার বিরুদ্ধাচরণ দোষ  
হয় ইহা কহিয়াছেন, এখন যাঁহারা না সিদ্ধ না সাধক কিন্তু কেবল কাম্য কর্ষে রত  
হয়েন তাঁহাদের সকল দোষ গুণ বিস্তাররূপে কহিবেন, প্রথমে সেই বহির্মুখ কাম্য  
কর্ষীর নিন্দা করিতেছেন ( য এতান্ ) ইত্যাদি শ্লোক দ্বারা অর্থাৎ যাঁহারা আমার  
কথিত ভক্তিপথ ও জ্ঞানপথ ত্যাগ করিয়া চঞ্চল ইন্দ্রিয়ের দ্বারা ক্ষুদ্র কামনার সেবা  
করে তাঁহারা সংসারে পুনঃ পুনঃ জন্মে ॥ জ্ঞাননিষ্ঠদের মধ্যে উত্তম সাধনাবস্থা যে  
ব্যক্তিদের হয় নাই তাঁহাদের প্রতি ধর্মসংহারক কহেন “যে তোমাদের না অধিকার-  
বস্থা না সাধনাবস্থা না সিদ্ধাবস্থা” অতএব ধর্মসংহারককে জিজ্ঞাসা করি যে তিনি  
বিষ্ণু উপাসনা বিষয়ে অধিকারাবস্থায় হয়েন কি সাধনাবস্থায় কি সিদ্ধাবস্থায়  
আছেন, বিষ্ণু প্রভৃতি উপাসকের অধিকারাবস্থায় এই সকল লক্ষণ হয়, তন্ত্রসারধৃত  
বচন ( শান্তো বিনীতঃ শুদ্ধাত্মা ) ইত্যাদি, যাহা ৬৭ পৃষ্ঠে ৯ পংক্তিতে লেখা গিয়াছে  
অতএব বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন যে অন্তরিন্দ্রিয় ও বাহ্যেন্দ্রিয় নিগ্রহ প্রভৃতি  
ওই বচনপ্রাপ্ত বিশেষণ সকল তাঁহাতে আছে কি না। এবং ঐ উপাসনায়  
সাধনাবস্থার লক্ষণ সকল এই হয়। বৈষ্ণব গ্রন্থে ( তৃণাদপি সুনীচেন তরোরপি  
সহিষ্ণুনা। অমানিনা মানদেন কীর্তনীয়ঃ সদা হরিঃ ) তৃণ হইতে নীচ আপনারে  
জানে এবং বৃক্ষ হইতেও সহিষ্ণু হয়, আত্মাভিমানশূণ্য কিন্তু অগ্নের সম্মানদাতা  
এমত ব্যক্তি সর্বদা হরিসংকীর্তন করিতে পারে। ভগবদগীতা, ( সমঃ শত্রৌ চ মিত্রে  
চ তথা মানাপমানয়োঃ ) ইত্যাদি অর্থাৎ শত্রু মিত্রে মান অপমানে সমান বোধ  
করিলে ভক্ত ব্যক্তি ভগবানের প্রিয় হইবেক। তথা, ( মচ্ছিত্ত্বা মদগতপ্রাণা

বোধয়ন্তঃ পরম্পরং । কথয়ন্তশ্চ মাং নিত্যং তুয্যন্তি চ রমন্তি চ ) । অর্থাৎ যাহারা আমাতেই চিন্তা ও আমাতেই সর্বেল্লিয় রাখে ও আমার গুণকে পরম্পর জানায় ও সর্বদা আমার কীর্তন করে ইহার দ্বারা পরমাচ্ছাদ প্রাপ্ত হইয়া নিবৃত্ত হয় ॥ অতএব বিজ্ঞ লোক সকল দেখিবেন যে পূর্বলিখিত বচনপ্রাপ্ত সাধনাবস্থার লক্ষণ সকল তাঁহাতে আছে কি না । পরে ভক্তির সিদ্ধাবস্থার লক্ষণ ( তেবাং সততযুক্তানাং ভজতাং প্রীতিপূর্বকং । দদামি বুদ্ধিযোগং তং যেন মামুপযাস্তি তে ॥ তেবামেবানুকম্পার্থমহমজ্ঞানজং তমঃ । নাশয়াম্যভাবস্থা জ্ঞানদীপেন ভাস্বতা ) অর্থাৎ এইরূপ নিরন্তর উদ্যুক্ত হইয়া প্রীতিপূর্বক ভজন যাহারা করেন তাঁহাদিগুণে আমি সেই জ্ঞানরূপ উপায় প্রদান করি যাহাতে তাঁহারা আমাকে প্রাপ্ত হইয়েন । তাঁহাদের প্রতি অনুগ্রহ করিয়া তাঁহাদের বুদ্ধিতে অবস্থানপূর্বক অজ্ঞানজন্ম যে অন্ধকার তাহাকে দেদীপ্যমান জ্ঞানরূপ দীপের দ্বারা নষ্ট করি । অর্থাৎ তাঁহাদিগুণে জ্ঞান প্রদান করিয়া মুক্তি দি ॥ এখন ওই বিজ্ঞ ব্যক্তিরাই দেখিবেন যে ভগবানের দত্ত তত্ত্বজ্ঞান যাহা ভক্তির সিদ্ধাবস্থায় প্রাপ্ত হয় তাহার দ্বারা ধর্মসংহারকের সর্বত্র ভগবদৃষ্টি হইয়াছে কি না । স্মতরাং ইহার কোনো এক অবস্থা স্বীকার করিলে তাঁহার মতেই তাঁহার নিস্তার নাই, অর্থাৎ পূর্বোক্ত প্রমাণে না অধিকারাবস্থা না সাধনাবস্থা না সিদ্ধাবস্থা ইহার এক অবস্থাও স্বীকার করিতে পারিবেন না যদি এরূপ কহেন যে “পূর্ববৎ বচনে বিষ্ণুভক্ত বিষয়ে যে সকল বিশেষণ অধিকারাবস্থার ও সাধনাবস্থার কহিয়াছেন সে উত্তম অধিকারী ও উত্তম সাধকের প্রতি হয় কিন্তু ব্যক্তিভেদে সাধনাবস্থা উত্তম মধ্যম কনিষ্ঠ ইত্যাদি নানাপ্রকার হয়” তবে ধর্মসংহারকই বিবেচনা করিবেন যে এরূপ কথন প্রতীক ও অপ্রতীক উভয় উপাসনাতে নির্বাহের কারণ হইবেক এবং শাস্ত্রেরও অপলাপ হইবেক না । যথা মাণ্ডুক্যভাষ্যধৃত কারিকা ( আশ্রমাস্ত্রিবিধা হীনমধ্যমোৎকৃষ্টদৃষ্টয়ঃ ) অর্থাৎ আশ্রমীরা তিন প্রকার হইয়েন, হীনদৃষ্টি, মধ্যমদৃষ্টি, উত্তমদৃষ্টি ॥

আমরা পূর্ব উক্তের লিখিয়াছিলাম যে কোন এক বৈষ্ণব যে আপন ধর্মের লক্ষাংশের একাংশও অনুষ্ঠান করেন না ও বিপরীত ধর্মানুষ্ঠান করিয়া থাকেন তিনি যদি কোন ব্রহ্মনিষ্ঠের ক্রটি দেখিয়া তাহাকে ভক্ত তত্ত্বজ্ঞানী ও নিন্দিত কহেন তবে তাঁহাকে নিন্দকের মধ্যে অতিশয় নিন্দিত করিয়া পণ্ডিতেরা জানিবেন কি না । ইহাতে ধর্মসংহারক ৬৮ পৃষ্ঠের ২ পংক্তিতে লিখেন যে “পূর্বোক্ত লিখনামুসারে ভক্ত বৈষ্ণব ও ভক্ত শাক্ত খপুষ্পের হ্যায় অলীক” উক্তের, জ্ঞাননিষ্ঠদের যথোক্ত অনুষ্ঠানের ক্রটি হইলে ধর্মসংহারক তাহাকে ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী উৎসাহপূর্বক কহেন

কিন্তু আপন ধর্মের লক্ষাংশের একাংশ অনুষ্ঠান না করিয়াও ভাক্ত বৈষ্ণব পদের প্রয়োগপাত্র হইবেন না ইহা স্থাপনা করিতে যত্ন করেন, এ পক্ষপাতের বিবেচনা পণ্ডিতেরা করিবেন।

৩৯ পৃষ্ঠের ৬ পংক্তিতে লিখেন যে “যতপি বৈষ্ণবাদি পক্ষোপাসক আপনার ২ উপাসনার সকল অনুষ্ঠান করিতে অশক্ত হইলে তথাপি পাপ ক্ষয় ও মোক্ষ প্রাপ্তি তাঁহাদের অনায়াসলভ্য, যেহেতু বিষ্ণু প্রভৃতি পঞ্চ দেবতার নাম স্মরণ মাত্রই সর্ব পাপ ক্ষয় ও অন্তে মোক্ষ প্রাপ্তি হয়” এবং ইহার প্রমাণের নিমিত্ত নামমাহাত্ম্য-সূচক কাশীখণ্ড প্রভৃতির বচন লিখিয়াছেন। উক্তর, সে সকল বচন স্ততিবাদ কি যথার্থবাদ হয় এ বিচারে আমরা প্রবৃত্ত নহি কিন্তু এই উক্তরের ২৪ পৃষ্ঠের ৫ পংক্তি অবধি ২৭ পৃষ্ঠ পর্য্যন্ত জ্ঞাননিষ্ঠদের পাপক্ষয় ও পুরুষার্থসিদ্ধি বিষয়ে যাহা আমরা লিখিয়াছি তাহার তাৎপর্য্য এই যে জ্ঞানাবলম্বীদের জ্ঞানাভ্যাস প্রায়শ্চিত্তস্বরূপ হয়, সংপ্রতি সেই স্থলের লিখিত বচন সকলের কিঞ্চিৎ লিখিতেছি (সোহং হংসঃ স্কৃতং ধ্যাত্বা স্কৃতো হুঙ্কতোপি বা। বিধূতকল্মষঃ সাধুঃ পরাং সিদ্ধিং সমশ্নুতে ॥) অর্থাৎ স্কৃত কিস্বা হুঙ্কৃত ব্যক্তি জীব ও ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞান একবার করিলেও সর্বপাপক্ষয়-পূর্বক পরম সিদ্ধি প্রাপ্ত হয়। ভগবদগীতার চতুর্থ অধ্যায়ে ৩০ শ্লোকে (সর্বোপ্যেতে যজ্ঞবিদো যজ্ঞক্ষয়িতকল্মষাঃ) এই দ্বাদশপ্রকার ব্যক্তির স্বয়ং যজ্ঞকে প্রাপ্ত হইলে ও পূর্বোক্ত স্বয়ং যজ্ঞের দ্বারা স্বকীয় পাপকে ক্ষয় করেন ॥ বৈষ্ণব শাস্ত্রেও স্বয়ং অধিকারে পৃথক ২ পাপ ক্ষয়ের উপায় যাহা কহিয়াছেন তাহাও লিখিতেছি, শ্রীভাগবত একাদশস্কন্ধ, বিংশতি অধ্যায় ২৬ শ্লোক (যদি কুর্য্যাৎ প্রমাদেন যোগী কর্ম বিগর্হিতং। যোগেনৈব দহেদঙ্ঘো নাশ্চ তত্র কদাচন। শ্বে শ্বেধিকারে যা নিষ্ঠা স গুণঃ পরিকীর্তিতঃ) স্বামী, যদি প্রমাদেতে জ্ঞাননিষ্ঠ ব্যক্তি গর্হিত কর্ম করে সেই পাপকে জ্ঞানাভ্যাসের দ্বারা দক্ষ করিবেক তাহার অশ্চ প্রায়শ্চিত্ত নাই ॥ স্বামীর অবতরণিকা পরশ্লোকে, শাস্ত্রে কথিত প্রায়শ্চিত্ত ব্যতিরেক জ্ঞানযোগে কিরূপে পাপক্ষয় হইবেক অতএব এই আশঙ্কা নিবারণার্থে পরের শ্লোকে কহিতেছেন, আপন ২ অধিকারে যে নিষ্ঠা তাহাকে গুণ কহি এক অধিকারে অশ্চ প্রায়শ্চিত্ত যুক্ত হয় না ॥ এ স্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে ধর্মসংহারকের লিখিত কাশীখণ্ড প্রভৃতির বচন যদি যথার্থবাদ হইয়া দেবতা প্রভৃতির নাম গ্রহণাদি সাধনার ত্রুটিজন্য দোষ ও অশ্চ কুর্ন্যজ্ঞান পাপক্ষয়ের কারণ হয়, তবে পূর্বের লিখিত গীতাদিবচনের প্রামাণ্য দ্বারা জ্ঞাননিষ্ঠদের পাপক্ষয়ের উপায় জ্ঞানাভ্যাস অবশ্যই হইবেক, ইহা ধর্মসংহারক যদি স্বীকার না করেন কিন্তু পণ্ডিত ব্যক্তির অশ্চ অঙ্গীকার করিবেন।

৭৮ পৃষ্ঠে এক পংক্তি অবধি লিখেন যে “যত্বপিও জ্ঞানের প্রাধান্য মন্বাদিবচনে কথিত আছে তথাপি কর্ম ব্যতিরেকে জ্ঞান হইতে পারে না” আর ইহার প্রমাণের নিমিত্ত (ন কর্মণামনারস্তান্নৈকর্ষণ্যং পুরুষোশ্মুতে) ইত্যাদি ভগবদগীতার বচন লিখিয়াছেন। উত্তর, যদি এ স্থলে এমৎ অভিপ্রেত হয় যে ঐহিক কর্ম ব্যতিরেকে জ্ঞান হইতে পারে না তবে এ সর্বথা অগ্নাহু যেহেতু একরূপ ব্যবস্থা তাবৎ শাস্ত্রের বিরুদ্ধ হয়, বেদান্তের প্রথম সূত্রের ব্যাখ্যায় প্রথমে প্রশ্ন করেন যে “কাহার অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয়” এই আকাঙ্ক্ষাতে ভগবান্ ভাষ্যকার আদৌ আশংকা করিলেন। যে “কর্মের অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয় একরূপ কেন না কহি” পরে এই পূর্বপক্ষের সিদ্ধান্ত আপনাই করেন যে (ব্রহ্মজিজ্ঞাসায়াঃ প্রাগপ্যধীতবেদান্তস্য ব্রহ্মজিজ্ঞাসোপ-পত্তেঃ) অর্থাৎ বেদান্তের অধ্যয়নবিশিষ্ট ব্যক্তির কর্ম জানিবার পূর্বেও ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয় ॥ অতএব ঐহিক কর্মের অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয় এমৎ নিয়ম নাই। ইহাতে পাঁচ হেতু ভাষ্যে লিখেন, প্রথম এই যে, কর্মের অঙ্গ জ্ঞান হয়েন না। দ্বিতীয়, অধিকৃত্যধিকার নাই। অর্থাৎ যেমন দীক্ষণীয় যাগের অধিকারী হইয়া অগ্নিষ্টোমের অধিকারী হয়, সেইরূপ কর্ম অধিকারী হইয়া জ্ঞানে অধিকারী হয় এমৎ নিয়ম নাই। তৃতীয়, কর্ম ও জ্ঞান উভয়ের ফলে ভেদ আছে। অর্থাৎ কর্মের ফল স্বর্গাদি আর জ্ঞানের ফল মোক্ষ হয়। চতুর্থ, জিজ্ঞাস্তোর ভেদ আছে। অর্থাৎ পূর্বব্রহ্মজিজ্ঞাসাতে জিজ্ঞাস্তা যে কর্ম তাহা পুরুষের চেষ্টার অধীন হয়, আর উত্তর-মীমাংসাতে জিজ্ঞাস্তা যে ব্রহ্ম তিনি নিত্যসিদ্ধ হয়েন। পঞ্চম, উভয়ের বিধিবাক্যের ভেদ দেখিতেছি। অর্থাৎ কর্মের বিধায়ক যে বিধিবাক্য সে আপন বিষয় যে কর্ম তাহাতে পুরুষের প্রবৃত্তি নিমিত্ত আপন অর্থ বোধ প্রথমে করান পরে সেই কর্মানুষ্ঠানে প্রবৃত্তি দেন, আর ব্রহ্ম বিষয়ে যে বিধিবাক্য সে কেবল পুরুষের বোধ জন্মান প্রবৃত্তি দেন না ॥ যত্বপিও মিতাক্ষরাকার পূজ্যপাদ বিজ্ঞানেশ্বরের এ প্রকার অভিপ্রায় ছিল যে সংশ্রাসাশ্রম ব্যতিরেক মুক্তি হয় না, তথাপিও তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে কোনো এক পূর্বজন্মের সংশ্রাস পরজন্মে গৃহস্থের মুক্তির কারণ হয়। যাজ্ঞবল্ক্য (শ্রায়াজ্জিতধনস্তত্ত্বজ্ঞাননিষ্ঠোহতিথিপ্রিয়ঃ। শ্রাদ্ধকৃৎ সত্যবাদী চ গৃহস্থোপি বিমুচ্যতে) ছায়েতে ধনোপার্জন যে করে এবং জ্ঞাননিষ্ঠ হয় ও অতিথিকে প্রীতি এবং শ্রাদ্ধ করে ও সত্যবাক্য কহে একরূপ গৃহস্থও মুক্তি প্রাপ্ত হয় ॥ বানপ্রস্থ-প্রকরণের শেষে মিতাক্ষরাকার লিখেন (যদপি গৃহস্থোপি বিমুচ্যতে ইতি গৃহস্থস্থাপি • মোক্ষপ্রতিপাদনং তৎ ভবান্তরানুভূতপারিব্রজ্যাস্ত্যেত্যবগন্তব্যং) অর্থাৎ এ বচনে গৃহস্থ মুক্ত হয় যে লিখেন সে জন্মান্তরে সংশ্রাস লইয়াছেন এমত গৃহস্থপর হয় ॥

“কৰ্ম ব্যতিরেকে জ্ঞান হইতে পারে না” এ কথনের দ্বারা যদি ধৰ্মসংহারকের এমত অভিপ্রেত হয় যে ইহ জন্মের কিম্বা পূৰ্ব্বজন্মের কৰ্ম বিনা জ্ঞান হয় না, তবে ইহা শাস্ত্রসিদ্ধ বটে যেহেতু বেদান্তের তৃতীয় অধ্যায়ের ১ পাদের ৫১ সূত্র ( যাহার বিবরণ এই উক্তরের ৩৬ পৃষ্ঠের ২ পংক্তিতে করিয়াছি ) এই অর্থকে প্রতিপন্ন করেন। এবং ইহাতে শ্রুতি প্রমাণ দিয়াছেন, যথা ( গৰ্ভস্থ এব বামদেবঃ প্রতিপেদে ব্রহ্মভাবঃ ) গৰ্ভস্থ যে বামদেব তিনি ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। অর্থাৎ তাঁহার ঐহিক কোন কৰ্ম সম্ভবিত্তে পারে না সুতরাং জন্মান্তরের সাধন দ্বারা তাঁহার ব্রহ্মভাব হইয়াছে। ভগবদগীতাও ইহা পুনঃ২ দৃঢ় করিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন তাহার কিঞ্চিৎ আমরা ওই ৩৬ পৃষ্ঠ অবধি লিখিয়াছি কৰ্মকর্তব্যতার বিষয়ে গীতার যে সকল বচন লিখিয়াছেন তাহার বিষয় কোন ব্যক্তি হয়েন ইহার প্রভেদ জানা আবশ্যক, গীতাতে কোন স্থলে কৰ্ম করিবার নিমিত্তে প্রেরণ করেন যথা ( এতাশ্চপি তু কৰ্মাণি সঙ্গং তাক্তা ফলানি চ। কৰ্তব্যানীতি মে পার্থ নিশ্চিতং মতমুত্তমং ) এই সকল কৰ্ম আসক্তি ও ফলকামনা পরিত্যাগপূৰ্বক কৰ্তব্য হয় হে অর্জুন এ নিশ্চিত উত্তম মত আমার জানিবে। এবং কোন স্থানে কৰ্ম ত্যাগের উপদেশ দেন ও সেই ত্যাগ নিমিত্ত পাপ হইলে পরমেশ্বরের শরণবলে তাহার মোচন হয় এমত লিখেন, যথা ( সৰ্ব্বধৰ্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ। অহং স্বাং সৰ্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচঃ ) অর্থাৎ সকল কৰ্ম পরিত্যাগ করিয়া আমি যে এক আমার শরণাপন্ন হও, বর্ণাশ্রমাচারের ত্যাগজন্য যে পাপ তোমার হইবেক তাহা হইতে আমি তোমাকে মোচন করিব শোক করিও না। এবং কোন স্থানে গীতাতে লিখেন যে ব্যক্তিবিশেষের কৰ্মত্যাগজন্য পাপ স্পর্শে না এবং তাহার বাঞ্ছিত ফলোৎপত্তিতে অশ্রু কোন বস্তুর অপেক্ষা নাই, যথা ( নৈব তস্ম কৃতেনার্থো নাকৃতেনৈহ কশ্চন। ন চাস্ত সৰ্বভূতেষু কশ্চিদর্থব্যপাশ্রয়ঃ ) সেই জ্ঞানীর কৰ্ম করিলে পুণ্য হয় না এবং কৰ্ম না করিলেও পাপ হয় না, আব্রহ্ম কীট পর্য্যন্ত তাবৎ জগতে তাহার মোক্ষ-প্রাপ্তি বিষয়ে জ্ঞান ব্যতিরেকে অশ্রু কোনো উপায় আশ্রয়ণীয় হয় না ॥ অতএব এই সকল বচনের ঐক্য নিমিত্তে কোন অধিকারে বর্ণাশ্রমাচার কৰ্মের আবশ্যকতা এবং কোন অধিকারে অনাবশ্যকতা ইহার বিশেষ জ্ঞানের সৰ্ব্বথা অপেক্ষা করে, নতুবা বচন সকলের পূৰ্ব্বাপর অনৈক্য হইয়া অপ্রামাণ্যের আশঙ্কা হয়। বেদান্তের তৃতীয় অধ্যায়ে চতুর্থ পাদে অধিকারের বিশেষ বিবরণ করিয়াছেন, তাহার প্রথম সূত্র ( পুরুষার্থোতঃশব্দাদিতি বাদরায়ণঃ ) বেদান্তবিহিত আত্মজ্ঞান হইতে পুরুষার্থ সিদ্ধ হয়, বেদব্যাসের এই মত যেহেতু বেদে ইহা কহিয়াছেন, শ্রুতিঃ ( তরতি

শোকমাশ্রবিৎ ) আত্মজ্ঞানবিশিষ্ট ব্যক্তি শোকের কারণ সংসার হইতে উত্তীর্ণ হইয়েন ( ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোতি পরং ) ব্রহ্মজ্ঞানবিশিষ্ট পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়েন ( স সর্ব্বাংশ্চ লোকানাপ্রোতি সর্ব্বাংশ্চ কামান্ ) সেই আত্মনিষ্ঠ সকল লোককে প্রাপ্ত হইয়েন এবং সকল কামনাকে প্রাপ্ত হইয়েন, ইত্যাদি শ্রুতিঃ। ইহার পর দ্বিতীয় সূত্র অবধি ২৪ সূত্র পর্য্যন্ত জৈমিনির মতকে লিখেন এবং তাহার খণ্ডন করিয়া ২৫ সূত্রে ঐ প্রথম সূত্রের অনুবৃত্তি করিতেছেন ( অতএব চাণ্ডীকনাটনপেক্ষা ১৫ ) যেহেতু কেবল আত্মজ্ঞানের দ্বারা পুরুষার্থ সিদ্ধ হয় অতএব অগ্নিতোত্র প্রভৃতি আশ্রমকর্ম্ম সকলের অপেক্ষা নাই। এই সূত্রের দ্বারা সংশয় উপস্থিত হয় যে আত্মজ্ঞান সর্ব্বপ্রকারে কর্ম্মের অপেক্ষা করেন না কি কোনো অংশে কর্ম্মের অপেক্ষা করেন, তাহার মীমাংসা পরের সূত্রে করিতেছেন ( সর্ব্বাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিশ্রুতেশ্চবৎ ২৬ ) আত্মজ্ঞান আশ্রম-কর্ম্ম সকলের অপেক্ষা করেন, যেহেতু বেদে যজ্ঞাদিকে বিচার কারণ কহিয়াছেন এমত শুনিতেনি, শ্রুতিঃ ( তমেতং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিশস্তি যজ্ঞেন দানেন তপসানাশকেন ) সেই যে এই আত্মা তাঁহাকে ব্রাহ্মণেরা বেদ পাঠের দ্বারা এবং যজ্ঞ দান তপস্যা এবং উপবাসের দ্বারা জানিতে ইচ্ছা করেন। যেমন অশ্বকে লাঙ্গলে যোজন না করিয়া রথে যোজন করেন সেইরূপ আত্মজ্ঞানের ইচ্ছার উৎপত্তির নিমিত্ত যজ্ঞাদির অপেক্ষা হয় কিন্তু আত্মজ্ঞানের ফল যে মুক্তি তদর্থে যজ্ঞাদির অপেক্ষা নাই ॥ ২৬, যদি কহেন যে “ঐ যজ্ঞাদি শ্রুতিতে “বিবিদিশস্তি” এই পদ আছে, অর্থাৎ ব্রাহ্মণেরা যজ্ঞাদির দ্বারা আত্মাকে জানিতে ইচ্ছা করেন, কিন্তু আত্মাকে যজ্ঞাদির দ্বারা জানিতে ইচ্ছা কর, এমত বিধি তাহাতে নাই অতএব ওই শ্রুতি কেবল পুনঃকথন মাত্র” এই কোটের উপর নির্ভর করিয়া পরের সূত্র কহিতেছেন ( শমদমাদ্যাপেতঃ স্মাত্থথাপি তু তদ্বিধেশ্চন্দ্রজ্ঞতয়া তেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ ২৭ ) যদি কেহ পূর্ব্বোক্ত কোটি করেন যে ঐ যজ্ঞাদি শ্রুতিতে “কর” এমত বিধি-বাক্য নাই, তথাপিও জ্ঞানার্থী শমদমাদিবিশিষ্ট হইবেন যেহেতু আত্মজ্ঞান সাধনের নিমিত্ত শমদমাদির বিধান বেদে করিয়াছেন এবং যাহার বিধান বেদে আছে তাহার অনুষ্ঠান আবশ্যিক হয় ( ২৭ ) বস্তুতঃ পূর্ব্বের লিখিত যজ্ঞাদি শ্রুতি ভাষ্যকারের মতে বিধিবাক্যের স্থায় হয়, অতএব উভয়ের অর্থাৎ আশ্রমকর্ম্মের ও শমদমাদির অপেক্ষা আত্মজ্ঞান করেন, তাহাতে প্রভেদ এই যে আত্মজ্ঞানের যে ইচ্ছা তাহা যজ্ঞাদি কর্ম্মের অপেক্ষা করে, এ নিমিত্ত আশ্রমকর্ম্মকে আত্মজ্ঞানের বহিরঙ্গ কারণ কহেন, ও আত্মজ্ঞানের ইচ্ছা এবং আত্মজ্ঞানের পরিপাক এ দুই শমদমাদির অপেক্ষা করেন এ নিমিত্ত শমদমাদিকে জ্ঞানের অন্তরঙ্গ কারণ কহিয়াছেন ( ২৭ ) পরে ৩৫ সূত্র পর্য্যন্ত

প্রাণবিদ্যার এবং আত্মজ্ঞানের ইচ্ছা তাহাদের নাই তাহাদের আশ্রমকর্মের আবশ্যিকতার বিধান করিয়া ৩৬ সূত্রে এই পরের আশঙ্কার নিরাস করিতেছেন, যে আত্মজ্ঞান বর্ণাশ্রমকর্মের নিতান্ত অপেক্ষা করেন কিম্বা কোনো অংশে নিরপেক্ষ হইয়েন, তাহাতে এই সূত্র লিখেন ( অস্তুরা চাপি তু তদ্দৃষ্টে: ৩৬ ) আশ্রমকর্মরহিত ব্যক্তিরও জ্ঞানের অধিকার আছে যেহেতু বেদে দৃষ্ট হইতেছে, রৈক ও বাচক্রবী প্রভৃতি আত্মজ্ঞানীদের আশ্রমকর্ম ছিল না কিন্তু তাহাদের পূর্বজন্মীয় স্মৃতির দ্বারা জ্ঞান সাধনে প্রবৃত্তি হইয়াছিল ( ৩৬ )। তদনন্তর আশ্রমকর্মবিশিষ্ট ও আশ্রমকর্ম-রহিত এই দুই সাধকের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ হয় তাহা পরের সূত্রে কহিতেছেন ( অতস্তিত্তরজ্যায়ো লিঙ্গাচ ) আশ্রমকর্মরহিত সাধক হইতে আশ্রমকর্মবিশিষ্ট সাধক জ্ঞানাধিকারে শ্রেষ্ঠ হইয়েন যেহেতু শ্রুতি স্মৃতিতে আশ্রমীর প্রশংসা করিয়াছেন।

সমুদায়ের তাৎপর্য এই যে আত্মজ্ঞান উৎপন্ন হইলে তাহার ফল যে মুক্তি তৎপ্রাপ্তির নিমিত্ত অগ্নীক্ষনাদি বর্ণাশ্রমকর্মের অপেক্ষা নাই, তবে লোকসংগ্রহের নিমিত্ত কোনও জ্ঞানীরা (যেমন বশিষ্ঠ জনকাদি) বর্ণাশ্রমকর্মের অনুষ্ঠান করিয়াছেন, এবং লোকান্তরোধ না করিয়া কোনও জ্ঞানীরা (যেমন শুক ভরতাদি) বর্ণাশ্রমাচারের অনুষ্ঠান করেন নাই, তাহাতে ওই আশ্রমী জ্ঞানী ও অনাশ্রমী জ্ঞানী দুইয়ের মধ্যে কাহাকেও পুণ্য পাপ স্পর্শ করে নাই। ( অতএব চাগ্নীক্ষনাণ্ডনপেক্ষা ) অর্থাৎ পরিপক্ব জ্ঞানীর কর্মের অপেক্ষা নাই। বেদান্তের ৩ অধ্যায়ের ৪ পাদের এই ২৫ সূত্রের বিষয়, এবং ( নৈব তস্ম কৃতেনার্থো নাকৃতেনহ কশ্চন ) অর্থাৎ তাহাদের পাপ পুণ্য ও কর্তব্যাকর্তব্য নাই। ইত্যাদি গীতাবচনের বিষয় ওই জ্ঞানীরা হইয়েন ॥ ( সর্ব্বাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিশ্রুতেরশ্চবৎ ) অর্থাৎ জ্ঞানেচ্ছার প্রতি আশ্রমকর্ম সকলের অপেক্ষা আছে, বেদান্তের ৩ অধ্যায়ের ৪ পাদের এই ২৬ সূত্রের বিষয়, ও ( এতান্মপি তু কর্ম্মাণি সঙ্গং ত্যক্তা ফলানি চ ) অর্থাৎ চিন্তশুদ্ধির জগ্গে কামনা ত্যাগ করিয়া আশ্রমকর্ম করিবেক, ইত্যাদি গীতাবচনের বিষয় মুমুকু কর্ম্মীরা হইয়েন ॥ ( অস্তুরাচাপি তু তদ্দৃষ্টে: ) অর্থাৎ জ্ঞানাধিকারে বর্ণাশ্রমাচারের অপেক্ষা নাই, বেদান্তের ৩ অধ্যায়ের ৪ পাদের এই ৩৬ সূত্রের বিষয়, ও ( সর্ব্বধর্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ ) অর্থাৎ বর্ণাশ্রমাচার ত্যাগ করিয়া আমি যে এক পরমেশ্বর আমার শরণ লও, ইত্যাদি গীতাবচনের বিষয় বর্ণাশ্রমাচারকর্মরহিত মুমুকু ব্যক্তির হইয়েন। অতএব অজ্ঞানতা প্রযুক্ত কিম্বা ঘেঁষ পৈশুণ্যতা হেতু এক সূত্রের ও এক বচনের বিষয়কে অগ্র সূত্র অগ্র বচনের বিষয় কল্পনা করিয়া শাস্ত্রের পরস্পর অনৈক্য

স্থাপন করা কেবল শাস্ত্রের প্রামাণ্যের সন্কোচ করা হয় ॥ বর্ণাশ্রমধর্মের অনুষ্ঠান কি পর্য্যন্ত আবশ্যিক এবং কোন অবস্থায় অনাবশ্যিক হয় যত্বপূর্ণ পূর্বের বিবরণপূর্বক ইহা লিখা গিয়াছে, সংপ্রতি বোধশুগমের নিমিত্ত সেই সকলকে একত্র করিয়া লিখিতেছি ; জ্ঞান সাধনে ইচ্ছা হইবার পূর্বের চিত্তশুদ্ধির নিমিত্ত নিষ্কামরূপে বর্ণাশ্রমাচারের অনুষ্ঠান আবশ্যিক হয়, ইহার প্রমাণ পশ্চাতের লিখিত শ্রুতি ও স্মৃতি হইবে । শ্রুতিঃ ( তমেতং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিষন্ত যজ্ঞেন দানেন তপসানাশকেন ) ও পূর্বোক্ত বেদান্তের তৃতীয় অধ্যায়ের ৪ পাদের ২৬ সূত্র, এবং ( এতাশ্চপি তু কৰ্ম্মাণি সঙ্গং ত্যক্ত্বা ফলানি চ ) ইত্যাদি ভগবদ্গীতাবাক্য, ও ( নিবৃত্তং সেবমানস্ত ভূতাশ্চ্যেতি পঞ্চ বৈ ) ইত্যাদি মনুভবন, ও ( অস্মিঞ্জ্লোকে বর্তমানঃ স্বধর্মস্থোহনঘঃ শুচিঃ । জ্ঞানং বিমুক্তমাপ্নোতি মদ্বিক্তিং বা যদৃচ্ছয়া ) ইত্যাদি ভাগবত শাস্ত্র এই অর্থকে দৃঢ়রূপে কহিতেছেন ॥ জ্ঞান সাধন সময়ে প্রণব উপনিষদাদির শ্রবণ মনন-দ্বারা আত্মাতে একনিষ্ঠ হইবার অনুষ্ঠান ও ইন্দ্রিয়নিগ্রহে যত্ন ইহাই আবশ্যিক হয়, বর্ণাশ্রমাচারকর্ম্ম করিলে উত্তম কিন্তু অকরণে স্থানি নাই, ইহা পশ্চাতের লিখিত শ্রুতি ও স্মৃতি কহেন । শ্রুতিঃ ( শাস্তো দাস্ত উপরতস্তিতিক্ষুঃ সমাহিতো ভূত্বা আশ্রমোবাশ্রানং পশ্চতি ) অন্তরিন্দ্রিয় ও বহিরিন্দ্রিয়নিগ্রহবিশিষ্ট, দ্বন্দ্বসহিষ্ণু, চিন্ত-বিক্ষেপককর্ম্মত্যাগী, সমাধানবিশিষ্ট হইয়া আপনাতেই পরমাশ্রমকে দেখিবেক, তথা শ্রুতিঃ ( অথ বৈ অগ্না আহুতয়োহনন্তরগস্তাঃ কর্ম্মময়ো ভবন্তি এবং হি তস্ম এতৎ পূর্বের বিদ্বাংসোহগ্নিতোত্রং জুহবাঞ্চক্রুঃ ) ইহার অর্থ ১১ পৃষ্ঠে দেখিবেন, তথা শ্রুতিঃ ( আচার্য্যকুলাৎ বেদমধীত্য যথাবিধানং গুরোঃ কর্ম্মাতিশেষেণ অভিসমাবৃত্য কুটুম্বে শুচৌ দেশে স্বাধ্যায়মধীয়ানো ধার্ম্মিকান্ বিদধদাশ্রমি সর্বেশ্চিরাণি সংপ্রতিষ্ঠাপ্য অহিংসন্ সর্বাণি ভূতানি অগ্নত্র তীর্থেভ্যঃ স খবেৎ বর্তয়ন্ যাবদায়ুষং ব্রহ্মলোক-মভিসম্পগ্নতে, ন স পুনরাবর্ততে ন স পুনরাবর্ততে ) অর্থাৎ যথাবিধি আচার্য্যের মভিসম্পগ্নতে, ন স পুনরাবর্ততে ন স পুনরাবর্ততে ) অর্থাৎ যথাবিধি আচার্য্যের কর্তব্য কর্ম্ম করিয়া অবশিষ্ট কালে অর্থসহিত বেদাধ্যয়নপূর্বক সমাবর্তন করিয়া কৃত-বিবাহ ব্যক্তি গৃহস্থধর্ম্মে থাকিয়া শুচি দেশে বেদাভ্যাস করিবেক, এবং পুত্র ও শিষ্য সকলকে ধর্ম্মিষ্ঠ করত, বাহু কর্ম্ম ত্যাগপূর্বক আত্মাতে সকল ইন্দ্রিয়কে উপসংহার করিয়া আবশ্যকের অগ্নত্র হিংসা ত্যাগপূর্বক যাবজ্জীবন উক্ত প্রকারে অনুষ্ঠান করিয়া দেহান্তে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইয়া ব্রহ্মলোকস্থিতি পর্য্যন্ত তথায় থাকিয়া পশ্চাৎ মুক্ত হইবেক, তাহার পুনরাবর্ত্তি নাই তাহার পুনরাবর্ত্তি নাই । তথা শ্রুতি ( আশ্রমো-পাসীত ) ( আশ্রানমেব লোকমুপাসীত ) অর্থাৎ কেবল আশ্রম উপাসনা করিবেক । জ্ঞানস্বরূপ আশ্রমই কেবল উপাসনা করিবেক । ইত্যাদি শ্রুতি এবং বেদান্তের তৃতীয়



অধ্যায়ের চতুর্থ পাদের ৩৬ সূত্র যাহার অর্থ ৯৬ পৃষ্ঠে লেখা গেল, এবং মনুবচন ( যথোক্তাশ্চপি কৰ্ম্মাণি পরিহায় দ্বিজোক্তমঃ ) তথা ( জ্ঞানেনৈবাপরে বিপ্রা যজন্ত্যে- তৈশ্চৈত্বে: সদা ) ইত্যাদি, ও গীতাবাক্য ( সৰ্ব্বধৰ্ম্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ ) ইত্যাদি স্মৃতি ইহার প্রমাণ হইল ॥ ভাগবতশাস্ত্রেও এইরূপ নিত্য নৈমিত্তিক কৰ্ম্মানুষ্ঠানের সীমা করিয়াছেন, শ্রীভাগবতে একাদশস্কন্ধে ১০ অধ্যায়ে ১০ শ্লোক ( তাবৎ কৰ্ম্মাণি কুব্বীত ন নিব্বিচ্ছেত যাবতা । মৎকথাশ্রবণাদৌ বা শ্রদ্ধা যাবন্ন জায়তে ) অর্থাৎ আশ্রমকৰ্ম্ম তাবৎ করিবেক যে পর্য্যন্ত কৰ্ম্মে দুঃখবুদ্ধি হইয়া তাহার ফলেতে বিরক্ত না হয়, অথবা যে পর্য্যন্ত আমার কথা শ্রবণ কীৰ্ত্তনাদিতে অন্তঃকরণের অনুরাগ না জন্মে ॥ এই শ্লোকের অবতরণিকাতে ভগবান্ শ্রীধর স্বামী লিখেন ( কাম্যকৰ্ম্মসু প্রবর্তমানস্ম সৰ্ব্বাঙ্গানা বিধিনিষেধাধিকার ইত্যুক্তরাধ্যায়ে বক্ষতি, নিষ্কামকৰ্ম্মাধিকারিণস্ত যথাশক্তি, সচ জ্ঞানভক্তিযোগাধিকারাৎ প্রাগেব, তদধিকৃত- য়োস্ত স্বল্পঃ, তাভ্যাং সিদ্ধানাঞ্চ ন কিঞ্চিৎ, সাবধি কৰ্ম্মযোগমাহ তাবদিতি ) অর্থাৎ কাম্যকৰ্ম্মে যে ব্যক্তি প্রবৃত্ত তাহার প্রতি সৰ্ব্বপ্রকারে বিধিনিষেধের অধিকার হয় ইহা পরের অধ্যায়ে কহিবেন, কিন্তু নিষ্কাম কৰ্ম্মানুষ্ঠানে যে ব্যক্তি প্রবৃত্ত তাহার প্রতি সাধ্যানুসারে কৰ্ম্ম কর্তব্য হয়, ঐ সাধ্যানুসারে কৰ্ম্মানুষ্ঠানের তাবৎ অধিকার যাবৎ জ্ঞান কিম্বা ভক্তি সাধনে প্রবৃত্ত না হয়, এ দুইয়ের একে প্রবৃত্ত হইলে অতিশয় অল্প কর্তব্য হয়, এবং জ্ঞান কিম্বা ভক্তির দ্বারা সিদ্ধ ব্যক্তির কিঞ্চিৎও কর্তব্য নহে, পরের শ্লোকে কৰ্ম্মানুষ্ঠানের সীমা লিখিলেন ( তাবৎ কৰ্ম্মাণি ) পুনরায় ওই অধ্যায়ের ১৯ শ্লোক ( যদারশ্চেষু নিব্বিন্নৌ বিরক্তঃ সংযতেন্দ্রিয়ঃ । অভ্যাসেনাত্মনো যোগী ধারয়েদচলং মনঃ ) স্বামী, যখন আবশ্যক কৰ্ম্মানুষ্ঠানে দুঃখ বোধের দ্বারা উদ্ভিন্ন ও তাহার ফলেতে বিরক্ত হয়, তখন ইন্দ্রিয়কে সংযত করিয়া জ্ঞানাভ্যাসের দ্বারা পরমাত্মাতে মনকে স্থির করিবেক । ২২ শ্লোক, ( এষ বৈ পরমো যোগো মনসঃ সংগ্রহঃ স্মৃতঃ । হৃদয়জ্জহমঘিচ্ছন্ দম্যশ্চোবার্বতো মুহুঃ ) স্বামী, ক্রমশ মনকে বিষয় হইতে নিবৃত্ত করিয়া আত্মাতে স্থির করা পরম যোগের উপায় হয় এ নিমিত্ত এই সাধনকে পরমযোগ কহিয়াছেন যেমন অদম্য অশ্বকে দমন করিবার সময় তাহার অভিপ্রায় মতে কিঞ্চিৎ যাইতে দিয়া পুনরায় তাহাকে অশ্বগ্রাহ রক্ষুতে ধারণপূর্বক আপন বাঞ্ছিত পথে লইয়া যায় । ২৩ শ্লোক ( সাংখ্যেন সৰ্ব্বভাবানাং প্রতি- লোমানুলোমতঃ । ভবাপ্যাবস্থখ্যায়েনমনো যাবৎ প্রসীদতি ) অর্থাৎ মন কিঞ্চিৎ বশীভূত হইলে তত্ত্ববিবেকের দ্বারা মহাদাদি পৃথিবী পর্য্যন্ত তাবৎ বস্তুর ক্রমে উৎপত্তি ও ব্যুৎক্রমে নাশ চিন্তা করিবেক যে পর্য্যন্ত মনের নৈশ্চল্য না হয় ॥ ভাগবতশাস্ত্রে

কথিত কৰ্ম্মাশুষ্ঠানের যে সীমা লেখা গেল তাহা ভগবদগীতার অনুরূপ কথন হয়। গীতা ( আকরুক্ষোমূর্নেধোগং কৰ্ম্ম কারণমুচ্যতে। যোগারূঢ়স্ত তস্মৈব শমঃ কারণমুচ্যতে ) জ্ঞানারোহণে যে ব্যক্তির ইচ্ছা তাহার ঐ আরোহণে বর্ণাশ্রমাচার কৰ্ম্ম কারণ হয়, সেই ব্যক্তি যখন যোগারূঢ় হইল তখন তাহার জ্ঞান পরিপাকের নিমিত্ত চিত্তবিক্ষেপকারী কৰ্ম্মের ত্যাগ ঐ জ্ঞান পরিপাকের কারণ হয় ॥ সেই যোগারূঢ় তিন প্রকার হয়েন। প্রথম ( যদা হি নৈন্দ্রিয়ার্থেষু ন কৰ্ম্মস্বনুযজ্যতে। সৰ্ব্বসঙ্কল্পসংহাসী যোগারূঢ়স্তদোচ্যতে ) যে কালে সকল সঙ্কল্পকে মনুষ্য ত্যাগ করে, অতএব ইন্দ্রিয় বিষয় সকলে ও কৰ্ম্মে আসক্ত না হয় সে কালে তাহাকে যোগারূঢ় কহা যায় ॥ এ প্রকার ব্যক্তি কনিষ্ঠ যোগারূঢ় হয়েন, কিন্তু উত্তম যে নিষ্কামকৰ্ম্মী তাহার তুল্য বরঞ্চ শ্রেষ্ঠ হয়েন, যেহেতু ( এতান্চপি তু কৰ্ম্মাণি ) ইত্যাদি গীতার অষ্টাদশাধ্যায়ে ষষ্ঠ শ্লোকের এবং ( কার্যামিত্যেব যৎ কৰ্ম্ম ) ইত্যাদি নবম শ্লোকের প্রমাণে, উত্তম যে নিষ্কাম কৰ্ম্মী তাঁহারও সংকল্পত্যাগাধীন কৰ্ম্মে আসক্তি ও ফল-কামনা থাকে না, অর্থাৎ কর্তৃত্বাভিমান থাকে নাই, কিন্তু জ্ঞানারোহণে উপক্রম না হওয়াতে নিত্য নৈমিত্তিক কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান থাকে। পরে গীতাতে পূর্ব হইতে শ্রেষ্ঠ যোগারূঢ়ের লক্ষণ কহিতেছেন। ( জ্ঞানবিজ্ঞানতৃপ্তাস্মা কূটস্থো বিজিতোন্দ্রিয়ঃ। যুক্ত ইত্যুচ্যতে যোগী সমলোষ্ট্রাশ্মকাক্ষনঃ ) অর্থাৎ গুরুপদেশ জ্ঞান ও পরোক্ষানুভব ইহার দ্বারা তাঁহার অন্তঃকরণ তৃপ্ত হইয়াছে অতএব নিব্বিকার ও বিশেষরূপে ইন্দ্রিয়জয়বিশিষ্ট হয়েন এবং মৃত্তিকা ও পাষণ ও স্বর্ণ ইহাতে সমান দৃষ্টি তাঁহার হয়, তাঁহাকে যুক্ত যোগারূঢ় কহি ॥ যুক্ত যোগারূঢ়কে পূর্বোক্ত যোগারূঢ় হইতে উত্তম কহিলেন যেহেতু আত্মজ্ঞানে সম্পূর্ণ তৃপ্তি ও নিব্বিকার ভাব ও বিশেষরূপে ইন্দ্রিয় জয় ও পাষণ ও সুবর্ণে সম ভাব এ সকল বিশেষণ কনিষ্ঠ যোগারূঢ়ে নাই, এ নিমিত্ত তেঁহো যুক্ত যোগারূঢ়ের তুল্যরূপে গণিত হয়েন না। পরে মধ্যম যোগারূঢ় হইতেও শ্রেষ্ঠের লক্ষণ কহিতেছেন ( সূক্ষ্মনিত্রায়ূর্দাসীনমধ্যস্থদেহ্যবক্ষুষু। সাধুষ্টিপি চ পাপেষু সমবুদ্ধিবিশিষ্ট্যতে ) অর্থাৎ স্বভাবত যিনি হিতাকাজক্ষী ও স্নেহবশে যিনি উপকারী হয়েন ও বৈরী ও উদাসীন এবং মধ্যস্থ ও ঘেষের পাত্র ও সম্পর্কীয় ও সদাচার ব্যক্তি ও পাপী এ সকলে সমান বুদ্ধি যাঁহার তিনি সর্বোত্তম যোগারূঢ় হয়েন। যেহেতু এ সকল লক্ষণ না মধ্যমে না কনিষ্ঠ যোগারূঢ়ে প্রাপ্ত হয় ॥ এইরূপ বিষ্ণুভক্তিপ্রধান গ্রন্থ শ্রীমদ্ভাগবত তাহাতে যত্নপিও নানাবিধ প্রতিমা পূজার বিধি আছে, কিন্তু তাহারও অবধি ওই শাস্ত্রে করিয়াছেন, অর্থাৎ কি পর্য্যন্ত প্রতিমাদি পূজা করিবেক ও কোন অধিকারে করিবেক না বরঞ্চ করিলে পরমেশ্বরের

অবজ্ঞা, উপেক্ষা, দ্বেষ, নিন্দা তাহাতে হয়, সে সীমা এই, তৃতীয় স্কন্ধে ত্রিংশৎ অধ্যায়ে ( অহং সর্বেষু ভূতেষু ভূতাত্মাবস্থিতঃ সদা । তমবজ্ঞায় মাং মর্ত্য্যঃ কুরুতেহর্চাবিভৃশ্বনং ১৮ ॥ যো মাং সর্বেষু ভূতেষু সন্তুমাগ্নানমীশ্বরং । হিত্বার্চাং ভজতে মোঢ্যাৎ ভস্মশ্চোব জুহোতি সঃ ১৯ ॥ দ্বিষতঃ পরকায়ৈ মাং মানিনো ভিন্নদর্শিনঃ । ভূতেষু বদ্ধবৈরশ্চ ন মনঃ শাস্তিমুচ্ছতি ২০ ॥ অহমুচ্চাবচৈর্দ্রব্যৈঃ ত্রিফয়োৎপন্নয়াহনশে । নৈব তুষ্ণেহর্চিতোহর্চায়াং ভূতগ্রামাবমানিনঃ ২১ ॥ অর্চায়ামর্চয়েস্তাবদীশ্বরং মাং স্বকর্ষকুৎ । যাবন্ন বেদ স্বহৃদি সর্বভূতেষ্ববস্থিতং ২২ ॥ আত্মনশ্চ পরশ্চাপি যঃ করোত্যন্তরোদরং । তশ্চ ভিন্নদৃশো মৃত্যুর্বিদধে ভয়মুশ্বনং ২৩ ॥ অথ মাং সর্বভূতেষু ভূতাত্মানং কৃতালয়ং । অর্হয়েদানমানাত্যাং মৈত্র্যাহভিন্নেন চক্ষুষা ২৪ ॥ ) অর্থাৎ বিশ্বের আত্মাস্বরূপ যে আমি, সকল জগতে সর্বদা স্থিতি করি এবংবিশিষ্ট আমাকে অনাদর করিয়া পরিচ্ছিন্নরূপ প্রীতিমাতে মনুষ্য পূজারূপ বিভৃশ্বনা করে । ১৮ । আমি যে সর্বত্র ব্যাপক আত্মাস্বরূপ ঈশ্বর আমাকে ভাগ করিয়া মূঢ়তাপ্রযুক্ত যে প্রীতিমার পূজা করে, সে কেবল ভস্মে হবন করে । ১৯ । অগ্নোর শরীরস্থ আমি তাহার দ্বেষের দ্বারা যে আমাকে দ্বেষ করে এমন মানী ও ভিন্নদর্শী ও অগ্নোর সহিত বদ্ধবৈর যে ব্যক্তি তাহার চিত্ত প্রসন্নতাকে প্রাপ্ত হয় না । ২০ । অগ্নোর নিন্দাকারী ব্যক্তির আত্মাকে নানাবিধ দ্রব্যের আহরণ দ্বারা প্রীতিমাতে পূজা করিলে আমি তাহাতে তুষ্ট হই না । ২১ । সর্বভূতে অবস্থিত যে আমি আমাকে আপন হৃদয়স্থ যে কাল পর্য্যন্ত না জানে তাবৎ প্রীতিমাতে স্বকর্ষবিশিষ্ট হইয়া পূজা করিবেক । ২২ । আপনার ও পরের ভেদ মাত্রও যে ব্যক্তি করে সেই ভিন্নদ্রষ্টা পুরুষের প্রতি মৃত্যুরূপে আমি জন্মমরণরূপ অতিশয় ভয় প্রদর্শন করাই । ২৩ । এখন কি কর্তব্য তাহা কহি, আমি যে বিশ্বের আত্মা সর্বত্র বাস করিয়া আছি আমার আরাধনা দানের দ্বারা, ও অগ্নোর সম্মানের দ্বারা, ও অগ্নোর সহিত মিত্রতার দ্বারা, ও সমদর্শনের দ্বারা, করিবেক । ২৪ ।

অধ্যাত্মবিচার উপদেশকালে বক্তারা আত্মতত্ত্বভাবে পরিপূর্ণ হইয়া পরমাত্মা-স্বরূপে আপনাকে বর্ণন করেন, অথচ তাঁহাদের উপাধি সম্বন্ধাধীন পুনরায় স্থানে২ ভেদ প্রদর্শন বিশেষণাক্রান্ত করিয়াও আপনাকে কহেন, অর্থাৎ পরমাত্মাকে অগ্ন-রূপে উপদেশ আর আপনাকে স্বতন্ত্র বিশেষণাক্রান্তরূপে বর্ণন করেন ; অতএব অধ্যাত্ম উপদেশে পরমাত্মা স্বরূপে বক্তার যে কথন, তাহার দ্বারা সেই পরিচ্ছিন্ন ব্যক্তিবিশেষে তাৎপর্য্য না হইয়া পরমাত্মাই প্রতিপাঠ হইয়েন, ইহার মীমাংসী বেদান্তের প্রথমাধ্যায়ের প্রথম পাদের ৩০ সূত্রে করিয়াছেন । আশঙ্কা এই উপস্থিত

হইয়াছিল যে কৌষীতকিব্রাহ্মণোপনিষদে ইন্দ্র আপনাকে পরব্রহ্মস্বরূপে উপদেশ করেন ( প্রাণোহস্মি প্রজ্জাত্মা তং মামায়ুরমৃতমিত্যুপাস্য ) জ্ঞানস্বরূপ জীবনদাতা ও মরণশূন্য যে ব্রহ্ম তাহা আমি হই আমার উপাসনা করহ। ( মামেব বিজানৌহি ) কেবল আমাকেই জান। এ সকল শ্রুতি পরব্রহ্মের বিশেষণকে কহিতেছেন কিন্তু ইন্দ্র ইহার বক্তা, অতএব ইন্দ্রের পরব্রহ্মত্ব এ সকল শ্রুতি দ্বারা প্রতিপন্ন হয়, এই আশঙ্কার নিরাস পরের সূত্রে করিতেছেন। ( শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তূপদেশো বামদেববৎ ) ৩০। ইন্দ্র এ স্থলে “অহং ব্রহ্ম” এই শাস্ত্রদৃষ্টি দ্বারা আপনাকে পরব্রহ্মস্বরূপ জানিয়া কহিয়াছেন “যে আমাকেই কেবল জান” “আমার উপাসনা কর” যেমন বামদেব ঋষি আপনাকে সাক্ষাৎ পরব্রহ্মস্বরূপে উপদেশ করিয়াছেন। শ্রুতিঃ ( অহং মনুরভবং সূর্য্যশ্চেতি ) বামদেব কহিতেছেন যে, “আমি মনু হইয়াছি ও সূর্য্য হইয়াছি” কিন্তু ঐ অধ্যায় উপদেশের মধ্যে ইন্দ্র উপাধিবশে পুনরায় ভেদদৃষ্টিতেও আপনাকে কহিতেছেন ( ত্রিশীর্ষণং ত্বাষ্ট্রমহনং ) ত্রিশীর্ষা যে বৃত্রাসুরের জ্যেষ্ঠ বিশ্বরূপ তাহাকে আমি নষ্ট করিয়াছি। অর্থাৎ একপ ক্রুর কার্য্য সকল করিয়াও আত্মজ্ঞানবলে আমার কিঞ্চিৎ মাত্র হানি হয় না॥ বস্তুত ঐ সকল পরমাত্মপ্রতিপাদক শ্রুতির বক্তা ইন্দ্র হইয়াছেন, অথচ তাহাতে পরিচ্ছেদবিশিষ্ট যে ইন্দ্র তাঁহার সাক্ষাৎ পরব্রহ্মত্ব প্রতিপন্ন হয় না, কিন্তু অপরিচ্ছিন্ন পরমেশ্বরে তাৎপর্য্য হয়। সেইরূপ ভগবান্ কপিলও অধ্যায় উপদেশে কহিতেছেন, শ্রীভাগবতে ৩ স্কন্ধে ২৫ অধ্যায়ে ( বিসৃজ্য সর্ব্বানন্যাত্শ্চ মামেবং বিশ্বতোমুখং । ভজন্ত্যনন্যয়া ভক্ত্যা তান্ মৃত্যো-রতি পারয়ে ) অর্থাৎ তাবৎ অন্যকে পরিত্যাগ করিয়া আমি যে বিশ্বস্বরূপ আমাকে যে ব্যক্তি অনন্য ভক্তির দ্বারা ভজন করে তাহাকে আমি সংসার হইতে তারণ করি। এ স্থলে ভগবান্ কপিল পরমাত্মস্বরূপে আপনাকে বর্ণন করিতেছেন কিন্তু ইহা তাৎপর্য্য তাঁহার নহে যে তাবৎ অন্যকে পরিত্যাগ করিয়া ব্যক্তিবিশেষ, অর্থাৎ হস্তপাদাদির দ্বারা পরিচ্ছিন্ন যে কপিল তন্মূর্ত্তির উপাসনা করিবেক। পুনরায় কপিলের উপাধিসম্বন্ধ দ্বারা ঐ উপদেশের মধ্যে আপন দৈহিক বিশেষণ সকল, যেমন “হে মাতঃ” ইত্যাদি, যাহা পরব্রহ্মের বিশেষণ হইবার সম্ভব নহে, তাহার দ্বারা ভেদ সূচনাও করিতেছেন। ( অত্রৈব নরকঃ স্বর্গ ইতি মাতঃ প্রচক্ষতে ) হে মাতা ইহলোকেই স্বর্গ নরকের চিহ্ন হয়। এই মৌমাংসা তাবৎ অধ্যায় উপদেশে ঋষিরা ও আচার্য্যেরা করিয়াছেন ॥

• সংপ্রতি এ পরিচ্ছেদকে পশ্চাৎ লিখিত শ্রুতিবাক্যে ও মহাকবিপ্রণীত শ্লোকের দ্বারা সমাপ্ত করিতেছি, শ্রুতিঃ ( যস্মিন্ পঞ্চ পঞ্চ জনা আকাশশ্চ প্রতিষ্ঠিতঃ তমেব

মন্ত্র আত্মানং বিদ্বান্ ব্রহ্মামৃতোহমৃতং ) অর্থাৎ যে পরব্রহ্মকে আশ্রয় করিয়া প্রাণ, চক্ষু, শ্রোত্র, অন্ন, মন, এই পাঁচ ; দেবতা, পিতৃলোক, গন্ধর্বা, অসুর, যক্ষ, এই পাঁচ ; ও চারি বর্ণ ও অন্ত্যজ ; এই পাঁচ ; অর্থাৎ জগৎ ও আকাশ স্থিতি করেন সেই মরণশূন্য আত্মা যে ব্রহ্ম তাঁহাকেই কেবল আমি মনন করি এবং এই মনন দ্বারা আমি জন্মমরণশূন্য হই ॥ মহাকবি ভর্তৃহরিল্লোক, ( মাতর্মেদিনি, তাত মারুত, সাথে তেজঃ, সুবন্ধো জল, ভ্রাতর্ব্যোম, নিবন্ধ এষ ভবতামন্ত্যঃ প্রণামাজ্জলিঃ । যুত্মৎ-সঙ্গবশোপজাতসুকৃতোদ্রেকফুরিন্মির্শ্বলজ্ঞানাপাস্তসমস্তমোহমহিমা লীয়ে পরে ব্রহ্মণি ) হে মাতা পৃথিবী, ও পিতা পবন, হে সখা তেজঃ, হে অতিমিত্র জল, হে ভ্রাতা আকাশ, তোমাদিগে প্রণামের নিমিত্ত অস্তকালীন এই অঞ্জলি বন্ধ করিতেছি ; তোমাদের সম্বন্ধাধীন উৎপন্ন যে সুকৃতপুঞ্জ, তাহার দ্বারা প্রকাশস্বরূপ যে নির্ম্মল জ্ঞান, তাহা হইতে দূর হইয়াছে সম্পূর্ণ মোহের প্রাবল্য যে ব্যক্তি হইতে, এমন যে আমি সংপ্রতি পরব্রহ্মে লীন হইতেছি ॥ ইতি প্রথম প্রশ্নের দ্বিতীয় উত্তরে সর্ব্বহিত-প্রদর্শকো নাম দ্বিতীয়ঃ পরিচ্ছেদঃ ॥

৮৬ পত্রে যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে আমরা বেদের অসদর্থ কল্পনা করিয়া থাকি । উত্তর, বেদের যে সকল ভাষা বিবরণ আমরা করিয়াছি তাহা গৃহমধ্যে লুকায়িত করিয়া রাখিয়াছি এমত নহে, তাহার ভূরি পুস্তক অন্ত্র প্রচলিত আছে এবং বেদান্তভাষ্য ও বার্ত্তিকাদি পুস্তক সকলও এই নগরেই মহানুভব ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদের নিকটে এবং রাজগৃহে আছে, অতএব আমাদের কৃত ভাষাবিবরণের কোনো এক স্থানে অসদর্থ দর্শাইয়া তাহার প্রমাণ করিবার সমর্থ হইলে একরূপ যদি লিখিতেন তবে হানি ছিল না, নতুবা অত্যন্ত অজ্ঞান ব্যতিরেক দ্বেষ ও পৈশুণ্যতার বাক্যে কে বিশ্বাস করিয়া শাস্ত্রে অশ্রদ্ধা ও স্বীয় পরমার্থ লোপ করিবেক । এ যথার্থ বটে যে বেদার্থ ব্যাখ্যা করিবার যোগ্য আমরা নহি যেহেতু শ্রুতির বিশেষ বেদ্য মতাদি ঋষিরা হয়েন, কিন্তু ওই সকল ঋষির ও ভাষ্যকারের ব্যাখ্যানুসারে আমরা প্রণব গায়ত্রী ও উপনিষদাদি বেদের বিবরণ করিয়াছি এবং করিতেছি ; ঐ সকল স্মৃতি ও ভাষ্যগ্রন্থ সর্ব্বত্র প্রাপ্ত হয় এবং পরস্পর ঐক্য করিয়া শুদ্ধাশুদ্ধ বিবেচনা করিবার যোগ্যতা জ্ঞানবান্ মাত্রেরই আছে । বাস্তবিক জ্ঞানবান্ ব্যক্তিরা দ্বেষবশে যথার্থকে অযথার্থ কদাপি কহেন না, আমাদের এই এক মহৎ ভরসা আছে এবং তাঁহারা ইহাও বিশেষরূপে জানেন যে বেদার্থ ছুরূহ হইয়াও মহর্ষিদের বিবরণ দ্বারা সর্ব্বথা জ্ঞেয় হইয়াছেন । ( বেদাদ্যোর্থঃ স্বয়ং জ্ঞাতস্তত্ত্রাজ্ঞানং ভবেদ্যদি ।

ঋষিভিনিশ্চিত্তে তত্র কা শঙ্কা স্মাননীষিণাং ) অর্থাৎ বেদের অর্থ যদি স্বয়ং করিতে সংশয় হয় তবে তাহার যথার্থ অর্থ ঋষিরা যে নির্ণয় করিয়াছেন তাহার দ্বারা পাণ্ডুতেদের সংশয় থাকিবার বিষয় কি ।

আমরা প্রথম উত্তরে লিখিয়াছিলাম যে প্রথমতঃ যে ব্যক্তি শ্রদ্ধাপূর্বক জ্ঞান সাধনে প্রবৃত্ত হইয়া পশ্চাৎ যত্ন না করিয়া ব্রহ্মপ্রাপ্তি হইতে ভ্রষ্ট হয় সে ব্যক্তি পরঃ জন্মে পূর্বের প্রবৃত্তির ফলে জ্ঞান সাধনে যত্নবিশিষ্ট হইয়া মোক্ষ প্রাপ্ত হয়, আর ইহার প্রমাণের নিমিত্ত (অযতিঃ শ্রদ্ধায়োপেতো যোগাচ্চলিতমানসঃ । অপ্রাপ্য যোগ-সংসিদ্ধিঃ কাং গতিং কৃষ্ণ গচ্ছতি ) ইত্যাদি ভগবদগীতার প্রমাণ দিয়াছিলাম তাহাতে ৮৬ পৃষ্ঠের ১১ পংক্তিতে ধর্মসংহারক লিখিয়াছেন যে আমরা অপ্রতিষ্ঠিত শব্দের অর্থ “যোগাক্রান্ত” কহি । উত্তর, এরূপ মিথ্যাপবাদের পারিহার নাই যেহেতু আমাদের উত্তরের ৯ পৃষ্ঠে ২ পংক্তি অবধি লিখিয়াছি যে “যে ব্যক্তি প্রথমতঃ শ্রদ্ধাযুক্ত হইয়া জ্ঞানাভ্যাসে প্রবৃত্ত হয় পশ্চাৎ যত্ন না করে এবং জ্ঞানাভ্যাস হইতে বিরত হইয়া বিষয়াসক্ত হয়—সে ব্যক্তি জ্ঞানের অসিদ্ধতা প্রযুক্ত মুক্তিকে না পাইয়া নিরাশ্রয় ও ব্রহ্মপ্রাপ্তিতে বিমূঢ় হইয়া ছিন্ন মেঘের স্থায় নষ্ট হইবেক কি না” এ স্থলে জ্ঞানবান ব্যক্তির দৈখিবেন যে ভগবান শ্রীধরস্বামীর ব্যাখ্যানুসারে অপ্রতিষ্ঠিত শব্দের অর্থ “নিরাশ্রয়” লেখা গিয়াছে, অতএব ইহার বিপরীতবক্তাকে যাহা উচিত হয় তাহারাই কহিবেন ।

পরে ৮৯ ও ৯০ পৃষ্ঠে স্বীয় নীচ স্তভাবাধীন এই মোক্ষশাস্ত্রের বিচারে গীতা-বচনের ক্রোড় পংক্তি সকলে নানা ব্যঙ্গ ও কটুক্তিপূর্বক ৯০ পৃষ্ঠের ১০ পংক্তিতে লিখিয়াছেন যে “এই ভগবদগীতার শ্লোকে যোগ শব্দে তাহার অভিপ্রেত কোন যোগ, জ্ঞানযোগ কি কর্মাযোগ কি সাংখ্যযোগ !” উত্তর, ভগবদগীতার ওই যোগোপায় প্রকরণে ( তং বিদ্বাদ্দুঃখসংযোগবির্যোগং যোগসংজিতং ) এই শ্লোকের ব্যাখ্যান্তে ভগবান শ্রীধরস্বামী যোগ শব্দের প্রতিপাত্ত কি হয় তাহার বিবরণ স্পষ্টরূপে করিয়াছেন যে “পরমাশ্রা ও জীবাত্মার ঐক্যরূপে চিন্তন, যাহা সকল দুঃখ নাশের প্রতি কারণ হইয়াছে, তাহা যোগশব্দের প্রতিপাত্ত হয় আর নিষ্কাম কর্ম্মেতে যে যোগ শব্দের প্রয়োগ আছে সে ঐপচারিক হয়” অতএব আমরা (অযতিঃ শ্রদ্ধায়োপেতো যোগাচ্চলিতমানসঃ) এই শ্লোকের ব্যাখ্যাতে শ্রীধরস্বামীর ব্যাখ্যানুসারে যোগ শব্দের অর্থ প্রথম উত্তরের ৯ পৃষ্ঠে ২ ও ৩ পংক্তিতে “জ্ঞানাভ্যাস” অর্থাৎ পরমাশ্রা ও জীবাত্মার পুনঃ ঐক্য চিন্তন ইহা লিখিয়াছি অতএব এরূপ বিবরণ করিবার পরে ধর্মসংহারকের পূর্বোক্ত তিন কোটীয় প্রশ্ন করা অর্থাৎ “যোগশব্দে

জ্ঞানযোগ কি কৰ্মযোগ কি সাংখ্যযোগ অভিপ্ৰেত হয়” ইহা উচিত হয় কি না তাহার বিবেচনা বিজ্ঞ ব্যক্তির করিবেন ঐ গীতাবচনসকলের সাক্ষাৎ স্পষ্টার্থে আশঙ্কা কেবল নাস্তিকে করিতে পারে কিন্তু যাহার শাস্ত্রে কিঞ্চিৎও শ্রদ্ধা আছে সে কদাপি সংশয় করে না।

৮৯ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তিতে লিখেন যে “ভক্ত তত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েরা যোগারূঢ়, যুক্ত, ও পরম যোগী এই তিনের কি হইতে পারেন”। উত্তর, আমাদের পূর্ব উত্তরের ৯ পৃষ্ঠে ব্যক্ত আছে যে যোগারূঢ়, কিস্বা যুক্ত যোগারূঢ়, অথবা পরম যোগারূঢ়, ইহার মধ্যে যে কোন অবস্থা ব্যক্তি প্রাপ্ত হইয়েন, ইহ জন্মে অথবা পরজন্মে তাঁহার পুরুষার্থ-সিদ্ধির কি আশ্চর্য্য, বরঞ্চ যাহারা জ্ঞানযোগের কেবল জিজ্ঞাসু মাত্র হইয়া থাকেন অথচ চূর্ভাগ্যবশে সাধনে যত্ন না করেন তাঁহারাও পরজন্মে কৃতার্থ হইয়েন ॥ ভগবদগীতায় ওই জ্ঞানাত্যাস প্রকরণে ভগবান্ কৃষ্ণ ইহার বিশেষ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, যথা ( জিজ্ঞাসুরূপি যোগস্তা শব্দব্রহ্মাতিবর্ত্ততে ) অর্থাৎ আত্মতত্ত্বকে কেবল জানিতে ইচ্ছা মাত্র করিয়াছে এমত ব্যক্তিও পরজন্মে যোগাত্যাস দ্বারা বেদোক্ত কৰ্মফলকে অতিক্রম করে অর্থাৎ মুক্ত হয় ॥ এ সকল বাক্যার্থকে নাস্তিকেরা যদি দ্বेषপ্রযুক্ত অববোধ করিতে না পারেন তাহাতে আমাদের সাধ্য কি ॥ ৯২ পৃষ্ঠে ৯ পংক্তিতে লিখেন যে “সকল ধর্মের মধ্যে আত্মতত্ত্বজ্ঞান শ্রেষ্ঠ হয় এ বিষয়ে পণ্ডিতাভিমানী মহাশয় যেমন এক মনুস্বচন প্রকাশ করিয়াছেন তেমন কলিযুগে দানের শ্রেষ্ঠত্ববোধক মনুর অশ্রু বচনও দৃষ্ট হইতেছে যথা ( তপঃ পরং কৃতযুগে ত্রেতায়াং জ্ঞানমুচ্যতে । দ্বাপরে যজ্ঞমেবাহুর্দানমেমং কলৌ যুগে ) উত্তর, এ স্থলে ধর্মসংহারকের এমত তাৎপর্য্য না হইবেক যে “মনু কোন স্থানে জ্ঞানকে শ্রেষ্ঠ কহেন আর কোনো স্থানে দানকে শ্রেষ্ঠরূপে বর্ণন করেন অতএব পূর্বাপর অনৈক্যপ্রযুক্ত মনুর প্রামাণ্য নাই” যেহেতু এ প্রকার কথনের সম্ভাবনা শুদ্ধ নাস্তিক বিনা হয় না। বস্তুতঃ ভগবান্ মনু এ স্থলে দানের প্রশংসাতেই জ্ঞানের প্রশংসা ফলত করিয়াছেন, যে তাবৎ দানের মধ্যে শব্দব্রহ্ম দান উত্তম হয় যাহার দ্বারা পরব্রহ্ম প্রাপ্ত হইয়েন। যথা, মনুঃ ( সর্বেষামেব দানানাং ব্রহ্মদানং বিশিষ্ঠতে ) সকল দানের মধ্যে ব্রহ্মদান শ্রেষ্ঠ হয়। তথাচ মনুঃ ( ব্রহ্মদো ব্রহ্মসাধিতাং ) ব্রহ্মদান করিলে ব্রহ্মভাব প্রাপ্তি হয় ॥ সর্বশাস্ত্রে যেখানে যজ্ঞদান তপস্যা প্রভৃতি কৰ্মের বিশেষ প্রশংসা করেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে এ সকল কৰ্ম ইহ জন্মে কিস্বা পরজন্মে জ্ঞানেচ্ছার প্রতি কারণ হয়, শ্রুতিঃ ( তমেতং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিষন্তি যজ্ঞেন দানেন তপসানাশকেন ) সেই যে এই পরমাশ্রা তাঁহাকে ব্রাহ্মণেরা যজ্ঞ, দান, তপস্যা, উপবাস এ সকলের দ্বারা জানিতে

ইচ্ছা করেন। অর্থাৎ এ সকল কর্মু আত্মজ্ঞানেচ্ছার কারণ হয়। তাহাতে যে যুগে যে কর্মানুষ্ঠান বাহুল্যরূপে করিয়াছেন সেই যুগে তাহারই প্রাধান্যরূপে বর্ণন করেন, কিন্তু শ্রুতি স্মৃতি প্রমাণ দ্বারা সর্বযুগেই এই নিয়ম যে (যজ্ঞেন দানেন তপসানাশকেন) অর্থাৎ যজ্ঞ দান তপস্যা ব্রত ইত্যাদি কর্মের অনুষ্ঠানকে উত্তম ব্যক্তির জ্ঞানেচ্ছার উদ্দেশে করিয়াছেন। ভগবদগীতাতেও জ্ঞান হইতে কর্মকে ও ভক্তিকে শ্রেষ্ঠ কহিয়া পরে শ্রেষ্ঠত্বের কারণ লিখেন যে কর্মের ও ভক্তির দ্বারা চিত্তশুদ্ধি হইলে জ্ঞান প্রাপ্ত হয়, অর্থাৎ কর্মকে জ্ঞানের উপায় কহিয়া প্রশংসা করিলে ফলত জ্ঞানেরই প্রশংসা করা হয়, যথা (সংখ্যাসংঃ কর্মযোগশচ নিঃশ্রেয়সকরাবুভৌ। তয়োস্তু কর্মসংখ্যাসং কর্মযোগো বিশিষ্যতে ॥ সংখ্যাসং মহাবাতো ছুঃখমাপু ম-যোগতঃ। যোগযুক্তো মুনিব্রহ্ম ন চিরেণাধিগচ্ছতি) সংখ্যাস ও কর্মযোগ উভয়েই মুক্তিসাধন হয়েন তাহার মধ্যে কর্মসংখ্যাস অপেক্ষা কর্মযোগ শ্রেষ্ঠ হয়। অতএব হে অর্জুন নিষ্কাম কর্মের দ্বারা চিত্তশুদ্ধি না হইলে কর্মসংখ্যাস ছুঃখের কারণ হইবেক, কিন্তু নিষ্কাম কর্মের দ্বারা চিত্তশুদ্ধি যাহার হইল সে ব্যক্তি কর্মতাগী হইয়া শীঘ্র ব্রহ্ম প্রাপ্ত হয় ॥ সেইরূপ দ্বাদশাধ্যায়ে ভক্তিকে জ্ঞান হইতে শ্রেষ্ঠ কহিতেছেন, যথা (ময্যাবেশ্য মনো যে মাং নিত্যযুক্তা উপাসতে। শ্রদ্ধয়া পরয়োপেতাশ্চে মে যুক্ততমা মতাঃ) ২ শ্লোকঃ স্বামী, আমাতে যাহারা মনকে একাগ্র করিয়া মগ্নিষ্ঠ হইয়া পরম শ্রদ্ধাপূর্বক আমার উপাসনা করে তাহারা জ্ঞাননিষ্ঠ হইতে শ্রেষ্ঠ হয়। (ক্লেশোহধিক তরস্তেষামবাক্যাসক্তচেতসাং। অব্যক্তঃ হি গতিহুঃখং দেহবস্তিরবাপ্যতে) ৫ অব্যক্ত পরব্রহ্মে যাহাদের চিত্ত আসক্ত তাহাদের ভক্ত অপেক্ষা ক্লেশ অধিক হয়, যেহেতু অব্যক্ত পরমাত্মাতে নিষ্ঠা দেহাভিমাত্রী ব্যক্তির ছুঃখেতে হয় ॥ (ময্যেব মন আধৎস্ব ময়ি বুদ্ধিং নিবেশয়। নিবসিষ্যসি ময্যেব অত উদ্ধং ন সংশয়ঃ) আমাতেই মনকে ধারণ কর ও আমাতে বুদ্ধিকে রাখ তাহার পর আমার প্রসাদে জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া দেহান্তে আমাতেই লীন হইবে ॥ জ্ঞান হইতে ভক্তিকে শ্রেষ্ঠ দ্বাদশ অধ্যায়ে এবং জ্ঞান হইতে কর্মকে শ্রেষ্ঠ পঞ্চম অধ্যায়ে কহিয়া শ্রেষ্ঠত্ব কারণ কহিলেন যে বিনা কর্ম কিম্বা বিনা ভক্তি জ্ঞান সাধনে ক্লেশ হয়, কিন্তু উভয় স্থলে এবং দশম অধ্যায়ের ১০ ও ১১ শ্লোকে ইহা সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে কর্মের এবং ভক্তির ফল জ্ঞান হয় অতএব ওই দুইয়ের প্রশংসাতে জ্ঞানেরই প্রশংসা হয় ॥

১২ পৃষ্ঠের শেষ অবধি লিখেন “যেমন পণ্ডিতাভিমাত্রী মহাশয়ের লিখিত বচন দ্বারা জ্ঞানের মোক্ষসাধনত্ব বোধ হইতেছে তেমন ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর পূর্বলিখিত শ্লোকাতির অনেক শ্লোকেই কর্মেরও মোক্ষসাধনত্ব প্রাপ্ত হইতেছে”। উক্তর, পণ্ডিতেরা



বিবেচনা করিবেন যে ধর্মসংহারকের লিখিত গীতাবচনে কি অশ্রু কোনো বচনে “যেমন” জ্ঞানকে সাক্ষাৎ মোক্ষকারণ কহিয়াছেন “তেমন” কর্মকে কি কোন স্থানে মোক্ষের সাক্ষাৎ কারণরূপে বর্ণন করিয়াছেন? অধিকন্তু যে প্রকার জ্ঞানের সাক্ষাৎ মোক্ষসাধনত্ব আছে সেই প্রকার কর্মেরও যদি সাক্ষাৎ মুক্তিসাধনত্ব হয়, তবে পরের লিখিত শ্রুতি স্মৃতির কিরূপ নির্বাহ হইবেক, তাঁহারাই ইহার বিবেচনা করিবেন। শ্রুতি: ( তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি নাশ্রু: পশ্বা বিঘতেহয়নায় ) ( তমাস্মস্থং যেনুপশ্রুন্তি ধীরাশ্বেষাং শান্তি: শাশ্বতী নেতরেষাং ) ( নাশ্রু: পশ্বা বিমুক্তয়ে ) । মনু: ( প্রাপ্যৈতৎ কৃতকৃত্যোহি দ্বিজো ভবতি নাশ্রুথা ) অর্থাৎ জ্ঞান মুক্তির সাক্ষাৎ কারণ হয়েন অশ্রু কোনো সাধন মুক্তির সাক্ষাৎ কারণ হয় না ॥ বেদান্তে ও গীতাদি মোক্ষশাস্ত্রে নিষ্কাম কর্মপ্রবাহকে ইহ জন্মে কিম্বা পরজন্মে চিত্ত-শুদ্ধির কারণ কহেন, চিত্তশুদ্ধি জ্ঞানেচ্ছার কারণ হয়, জ্ঞানেচ্ছা শ্রবণ মননাদি সাধনের কারণ, সেই সাধন জ্ঞানোৎপত্তির কারণ, আর জ্ঞান মোক্ষের সাক্ষাৎ কারণ হয়েন, যেমন কর্ষণাদি ক্রিয়া ক্ষেত্রের উর্বরা হইবার কারণ হয়, আর উর্বরা হওয়া উত্তম শস্যের কারণ, শস্য তণ্ডুলের কারণ, তণ্ডুল ওদনের কারণ, ওদন ভোজনের কারণ, ভোজন তৃপ্তির কারণ, অতএব কোন্ শাস্ত্রজ্ঞ বুদ্ধিমান ব্যক্তি এমত কতিবেন যে তৃপ্তির কারণ “যেমন” ভোজন হয় “তেমন” ক্ষেত্রের কর্ষণাদি ক্রিয়াও তৃপ্তির কারণ হয় ।

১৫ পৃষ্ঠে যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য এই যে অশ্রু লোকে জ্ঞানাবলম্বনের নিমিত্ত কোনো ব্যক্তির পশ্চাৎ গমন করেন সেই ব্যক্তি আপনাকে জ্ঞানী করিয়া মানিতেছেন । উত্তর, আমাদের প্রথম উত্তরের ১০ পৃষ্ঠে লিখিয়াছি যে এ স্থলে দুই প্রকার ব্যক্তি সকল দেখিতেছি এক এই যে, বেদ ও বেদশিরোভাগ উপনিষদসম্মত ও মনু প্রভৃতি তাবৎ শাস্ত্রসম্মত-যে আত্মোপাসনা হয় ইহা বিশেষরূপে নিশ্চয় করিয়া, এবং ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য যে বস্তু সে সকল নশ্বর অতএব সেই নশ্বর হইতে ভিন্ন পরমেশ্বর হয়েন, ইহা যুক্তিসিদ্ধ জানিয়া সেই অনির্বচনীয় পরমেশ্বরের সন্তাকে তাঁহার কার্য দ্বারা স্থির করিয়া তাঁহাতে যে শ্রদ্ধা করে, তাহার প্রতি গড়ডরিকাবলিকা শব্দের প্রয়োগ করা উচিত হয়, কি যে ব্যক্তি এমত কোন মন:কল্পিত উপাসনা যাহা কেবল অশ্রু করিতেছে এই প্রমাণে পরিগ্রহ করে এবং যুক্তি হইতে এককালে চক্ষুর্দ্রিত করিয়া দুর্জয় মানভঙ্গ যাত্রা ও সুবলসম্বাদ ইত্যাদি হাশ্বাস্পদ কর্ম, কেবল অশ্রুকে এ সকল করিতে দেখিয়া সেই প্রমাণে অনুষ্ঠান করে, এমত ব্যক্তির প্রতি গড়ডরিকাবলিকা শব্দের প্রয়োগ উচিত হয়? এখন বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা

করিবেন যে প্রথম প্রকার ব্যক্তির স্বীয় বিবেচনা ও শাস্ত্রাধেষণ দ্বারা পরমেশ্বরে শ্রদ্ধা করেন এরূপ যদি স্পষ্টার্থের দ্বারা প্রথম উক্তরে প্রাপ্ত হয়, তবে তাঁহাদিগকে পশ্চাদ্বর্ত্তিরূপে আমরা লিখিয়া আপনাকে জ্ঞানী অভিমান করিয়া থাকি এমত অপবাদ যিনি দিতে সমর্থ হইলেন তিনি ধৈর্য্যাক্ত হইলেন কি না।

৯৭ পৃষ্ঠে যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে সদ্যুক্তি ও সদ্যবহার ও সৎ-প্রমাণের অনুসারে যাহারা কৰ্ম্ম করেন এবং পূর্ব্ব২ লোকেদের পশ্চাদ্বর্ত্তী হইলেন তাহারা গড্ডিরিকাবলিকার গ্রায় হইলেন না। অতএব ধৰ্ম্মসংহারককে জিজ্ঞাসা করি যে বালিশে পৃষ্ঠ প্রদান ও তাম্রকূট পানপূর্ব্বক আপন২ ইষ্ট দেবতার সঙ্কে সম্মুখে নৃত্য করাইয়া আমোদ করা কোন্ সদ্যুক্তি ও সৎপ্রমাণ হয়? এবং দুর্জয় মান যাত্রায় নাপিতিনীর বেশ ইষ্ট দেবতার করা কোন্ সদ্যুক্তি ও সৎপ্রমাণ হয়? ও বেসো, কেসো, বড়াইবুড়ী ইত্যাদির দ্বারা ইষ্ট দেবতার উপহাস করা কোন্ সদ্যুক্তি ও সৎপ্রমাণ হয়? কেবল দশ জনে করিয়া থাকে এই অনুসারে যদি এ সকল নিন্দিত কৰ্ম্ম কেহ২ করেন, তবে তাঁহার প্রতি, গড্ডিরিকাবলিকার গ্রায় করিতেছেন, এরূপ কথা যাইতে পারে কি না।

৯৮ পৃষ্ঠের শেষ অবধি লিখেন যে “দুর্জয়মানভঙ্গ প্রভৃতি কালীয় দমন যাত্রার অন্তর্গত হয় তাহার প্রমাণ শ্রীভাগবতের দশমস্কন্ধে ৩২ অধ্যায়ে আছে এবং রাম-যাত্রার প্রমাণ হরিবংশে বজ্রনাভবধে ও প্রহ্লাদোত্তরে আছে যদি সন্দেহ হয় তবে সেই২ পুস্তক দৃষ্টি করিলে নিঃসন্দিক্ত হইবেক” ॥ উত্তর, এ আশ্চর্য্য চাতুর্য্য যে স্থলে এক বচন লিখিলে যথেষ্ট হয় তথায় গ্রন্থবাহুল্য জন্মে ভূরি বচন পুনঃ২ ধৰ্ম্মসংহারক লিখিয়াছেন, কিন্তু এ স্থলে দুর্জয়মান ও বড়াই বুড়ীর যাত্রা ইত্যাদির প্রমাণের উদ্দেশে শ্রীভাগবতের দ্বাত্রিংশদধ্যায়ে ও হরিবংশে প্রেরণ করেন, যেহেতু সামান্যাকারে লিখিলে তর্থাৎ অশাস্ত্রকথন ব্যক্ত হইতে পারে না, অতএব বিজ্ঞ লোকে বিবেচনা করিবেন যে এ স্থলে ভাগবতের এক দুই বচন দুর্জয় মানে নাপিতিনীর বেশ ধারণের বিষয়ে ধৰ্ম্মসংহারকের লেখা উচিত ছিল কি না? যত্বেপি ভাগবতে ও হরিবংশে দৃষ্ট হয় যে ভগবান্ কৃষ্ণ ও তাঁহার পরিচরেরা পরস্পর বিলাসপূর্ব্বক কেহ কাহারে গ্রহার ও পদাঘাত ও পরস্পর উচ্ছিষ্ট ভোজন করিয়াছেন এবং অশ্রোত্রের বেশও ধরিয়াছেন; যদি সেই দৃষ্টিতে ইদানীন্তন উপাসকেরা ওইরূপ আচরণ করেন তবে আপন২ উভয় লোক নষ্ট অবশ্যই করিবেন কি না, অশ্রোত্রা করিতেছে এ নিমিত্ত করিতেছি এই প্রমাণে যদি করেন তবে হুকৃত হইতে নিবারণ কি হইবেক কেবল গড্ডিরিকা প্রবাহের মধ্যে পতিত হইবেন ॥

৯৮ পৃষ্ঠে লিখেন যে “মলিনচিত্ত ব্যক্তিদের দুর্জয় মানভঙ্গাদি দর্শনে চিত্তের মালিন্য হওয়া কোন আশ্চর্য্য তাহারদিগের কণ্ঠা ভগিনী পুত্রবধু প্রভৃতি দর্শনেও এই প্রকার হইতে পারে” ॥ উত্তর, ( তং তমেবৈতি কোন্তেয় সদা তন্তাবভাবিতঃ ) । এই গীতাবাক্যানুসারে যাহা ধর্মসংহারককেও বিদিত থাকিবেক, ও সামান্য যুক্তি মতে, অগম্যাগমনে ও স্ত্রীলোকের সহিত বহু প্রকার ক্রীড়াতে ও নানাবিধ ব্যভিচার ভঞ্জে ও সাধনে যে ব্যক্তির সর্বদা চিত্ত মগ্ন করেন তাঁহা হইতে কণ্ঠা ও ভগিনী ও পুত্রবধু প্রভৃতি দর্শনে চিত্তমালিন্যের অধিক সম্ভাবনা হয় কি না ইহার মধ্যস্থ ধর্মসংহারকই হইবেন । ঐ পৃষ্ঠে সর্বভাবে ভগবানের আরাধনা করিতে পারে, ইহার প্রমাণের উদ্দেশে শ্রীভাগবতের বচন ধর্মসংহারক লিখিয়াছেন, যে কামে অথবা ধেষে কিম্বা ভক্তিতে ইত্যাদি কোন ভাবে ঈশ্বরে চিত্ত নিবেশ করিলে উত্তম গতি প্রাপ্তি হয়, এবং অবহেলাক্রমে ভগবন্মোচারণ করিলে পাপক্ষয়কে পায় । যদি ধর্মসংহারকের এই ব্যবস্থা স্থির হইল যে এই সকল মাহাত্ম্যমূচক বচনে নিষ্ঠুর করিয়া ভক্তি শ্রদ্ধাতে তাঁহার স্মরণ কার্তন করিলে যে পুণ্য হইবেক তাহা ধেষ ও অবহেলাতেও হইতে পারে তবে বড়াই বুড়ীর দ্বারা ও বাসুয়া প্রভৃতির প্রমুখ্যে ব্যঙ্গ বিদ্রোপে ভগবানকে যে পর্য্যন্ত পরিপূর্ণ করিতে পারেন করিবেন আমাদের হানি লাভ ইহাতে নাই ।

ধর্মসংহারক ১০০ পৃষ্ঠ অবধি ১০৫ পর্য্যন্ত গৌরাজকে বিষ্ণু অবতার প্রমাণ করিতে উদ্ভূত হইয়া অনন্তসংহিতা এই গ্রন্থ কহিয়া বচন সকল লিখেন, যথা ( ধর্মসংস্থাপনার্থায় বিহরিষ্যামি তৈরহং । কালে নষ্টং ভক্তিপথং স্থাপয়িষ্যাম্যহং পুনঃ । কৃষ্ণশ্চেতন্যগৌরাজৌ গৌরচন্দ্রঃ শচীশুভঃ । প্রভুগৌরহরিগৌরৌ নামানি ভক্তিদানি মে । ইত্যাদি ) । উত্তর, এ ধর্মসংহারকের ব্যবহার পণ্ডিতেরা দেখুন, গৌরাজকে প্রাচীন ও নবীন গ্রন্থকারেরা কেহ কোন স্থানে বিষ্ণুর অবতার কহেন নাই, বরঞ্চ ঐ গৌরাজমতস্থাপক তৎকালীন গৌসাইরা, যাঁহাদের তুল্য পণ্ডিত ও মতে জন্মে নাই, তাঁহারা যতপিও গৌরাজকে বিষ্ণুরূপে মানিতেন কিন্তু কোন প্রসিদ্ধ গ্রন্থে এ অনন্তসংহিতার বচন সকল লিখেন নাই, যাহাতে গৌরাজ বিষ্ণুর অবতার হয়েন ইহা স্পষ্ট প্রাপ্ত হয়, এখন বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন, যে এমত ব্যক্তি হইতে কি কি বিরুদ্ধ কর্ম না হইতে পারে যিনি গৌরাজকে অবতার স্থাপনের নিমিত্ত এ সকল বচনকে ঋষিপ্রণীত কহিয়া লোকে প্রসিদ্ধ করেন ; কিন্তু পণ্ডিতেরা এ সকল কল্পনাতে কদাপি দ্বন্দ্ব হইবেন না, যেহেতু যে সকল পুরাণ ও সংহিতাদি শাস্ত্রের প্রসিদ্ধ টীকা না থাকে তাহার বচনের প্রামাণ্য প্রসিদ্ধ

সংগ্রহকারের ধৃত হইলেই হয়, এই সর্বত্র নিয়ম আছে, তাহার কারণ এই যে এক্রপ ধর্মসংহারক সর্বকালেই আছেন, কখন গৌরাক্তকে অবতার করিবার উদ্দেশে অনন্ত-সংহিতার নাম লইয়া দুই কি দুই শত অনুষ্টুপ্ চন্দের শ্লোক লিখিতে অক্লেশে পারেন, কখন বা নিত্যানন্দের অবতার স্থাপনার জন্তে নাগসংহিতা কহিয়া দুই চারি বচন লিখিবার কি অসাধ্য তাঁহাদের ছিল, কখন বা ফণিসংহিতা নাম দিয়া অষ্টমতের প্রমাণের নিমিত্ত চারি পাঁচ শ্লোক প্রমাণ দিতে পারিতেন, বরঞ্চ কৰ্কটসংহিতার নাম লইয়া এই ধর্মসংহারকের ধর্মসংস্থাপকরূপে অবতীর্ণ হওয়ার প্রমাণ দিতে সেই সকল লোকের আশ্চর্য্য কি, অতএব ওই সকল লোক হইতে এইরূপ ধর্মচ্ছেদের নিবারণের নিমিত্ত পণ্ডিতেরা পুরাণ সংহিতাদির প্রামাণ্যের বিষয়ে এই নিয়ম করিয়াছেন, অর্থাৎ প্রসিদ্ধ টীকাসম্মত অথবা প্রসিদ্ধ গ্রন্থকারধৃত ব্যতিরেক সামান্যত বচনের গ্রাহ্যতা নাই, যद्यপি এই নিয়মের অনুথা করিয়া প্রসিদ্ধ টীকারহিত ও অন্ত গ্রন্থকারের ধৃত বিনা পুরাণ সংহিতা তন্ত্রাদি শাস্ত্রের নামোল্লেখ মাত্র বচনের প্রামাণ্য জন্মে তবে তন্ত্ররত্নাকরের প্রমাণ গৌরাক্ত ও তৎসম্প্রদায়ের উচ্ছেদে কারণ কেন না হয়েন ? যথা (বটুক উবাচ । হতে তু ত্রিপুরে দৈত্যে দুর্জয়ে ভীমকর্ষণি । তদানশং কিং তদ্বীর্ষ্যং স্থিতং বা গণনায়ক ॥ তদহং শ্রোতুমিচ্ছামি বদতো ভবতঃ প্রভো । বেত্তা হি সর্ববর্ত্তমানাং হ্যং বিনা নাস্তি কশ্চন ॥ গণপতিরুবাচ ॥ স এষ ত্রিপুরো দৈত্যো নিহতঃ শূলপাণিনা । ক্রবয়া পরয়াবিষ্ট আত্মানমকরোজিধা ॥ শিবধর্ম-বিনাশায় লোকানাং মোহহেতবে । তিসার্থং শিবভক্তানামুপায়ানসৃজদ্বহূন ॥ অংশেনাচ্ছেন গৌরাখ্যঃ শচীগন্তে বভূব সঃ ॥ নিত্যানন্দো দ্বিতীয়েন প্রাতরাসীম্ভাব-বলঃ ॥ অষ্টমতাস্তৃতীয়েন ভাগেন দনুজাধিপঃ । প্রাপ্তে কলিযুগে ঘোরো বিজহার মহীতলে ॥ ততো ছরায়া ত্রিপুরঃ শরীরৈস্তিভিরাসুরৈঃ । উপপ্লবায় লোকানাং নারীভাবমুপাদিশং ॥ বৃষলৈবৃষলীভিশ্চ সঙ্করৈঃ পাপযোনিভিঃ । পূরয়িত্ব মহীং কুৎস্মাং রুদ্রকোপমদীপয়ং ॥ বহবো দানবাঃ ক্রুরা দুশ্চেষ্টাস্ত্রিপূরানুগাঃ । মানুষং দেহমাস্রিত্য ভেজুস্তাংস্ত্রিপুরাংশজান্ ॥ মহাপাতকিনঃ কেচিদতিপাতকিনঃ পরে । অনুপাত-কিনশ্চাশ্চে উপপাতকিনোহপরে ॥ সর্বপাপযুতাঃ কেচিৎ বৈষ্ণবাকারধারিণঃ ॥ শরলান্ বঞ্চয়ামাসুস্তম্মায়াধ্বাস্তবিহ্বলান্ ॥ প্রথমং বর্ণয়ামাসুঃ সাক্ষাদ্বিষ্ণুং সনাতনং । দ্বিতীয়মতুলং শেষং তৃতীয়স্ত মতেশ্বরং ॥ বটুক উবাচ ॥ কেনোপায়েন দেবেশ ত্রিপুরোহভূৎ পুনভুবি । ক আসন্ সঙ্গিনস্তস্য বিস্তরেণ বদস্ব মে । ) ইহার সংক্ষেপ বিবরণ এই যে বটুকঐভরব ভগবান্ গণেশকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে ত্রিপুরাসুর হত হইলে পর তাহার আসুর তেজ নষ্ট হইল কি তাহার নাশ হইল না, আমাকে হে

গণনায়ক কহ যেহেতু তোমা ব্যতিরেক অশ্রু একরূপ সর্ব্বজ্ঞ নাই। তাহাতে ভগবান্ গণেশ কহিতেছেন যে ত্রিপুরাসুর মহাদেবের দ্বারা নিহত হইয়া শিবধর্ম্ম নাশের নিমিত্ত তিন পুরের স্থানে গৌরাজ্জ, নিত্যানন্দ, অষ্টদ্বৈত এই তিন রূপে অবতীর্ণ হইল, পরে নারীভাবে ভজনের উপদেশ করিয়া ব্যভিচারী ও ব্যভিচারিণী ও বর্নসঙ্করের দ্বারা পৃথিবীকে পরিপূর্ণ করিয়া পুনরায় মহাদেবের কোপকে উদ্দীপ্ত করিলেক, আর তাহার সঙ্গী যে সকল অসুর ছিল তাহারা মনুষ্যবেশ ধারণ করিয়া ঐ ত্রিপুরের তিন অবতারকে ভজনা করিলেক ঐ সকলের মধ্যে কেহহ মহাপাতকী, অতিপাতকী, উপপাতকী, অনুপাতকী ; আর কেহহ সর্ব্বপাপযুক্ত ছিল তাহারা বৈষ্ণববেশ ধারণ করিয়া অনেক শরলাস্তুংকরণ লোককে মায়া রূপ অন্ধকারের দ্বারা মুগ্ধ করিয়াছে, সেই ত্রিপুরের প্রথম অংশকে সাক্ষাৎ বিষ্ণু, দ্বিতীয় অংশকে শেষস্বরূপ বলরাম, তৃতীয় অংশকে মহাদেবরূপে, তাহারা বিখ্যাত করিলেক। ইহা শ্রবণ করিয়া বটুক কহিলেন যে কি উপায়ের দ্বারা ত্রিপুরাসুর পুনরায় পৃথিবীতে জন্ম গ্রহণ করে এ তাহার সঙ্গী কেহ ছিল তাহা বিস্তার করিয়া আমাকে কহ ॥ গ্রন্থবাহুল্যভয়ে তাবৎ প্রকরণ লেখা গেল না, যাঁহাদের অধিক জানিতে বাসনা হয় ঐ মূল গ্রন্থ অবলোকন করিবেন ; এ গ্রন্থের প্রসিদ্ধ টীকা নাই এবং এ সকল বচন প্রসিদ্ধ সংগ্রহকারের দ্বিত নহে এ নিমিত্ত আমাদের এবং তাবৎ পণ্ডিতদের নিয়মানুসারে এ সকল বচনকে লিখিতে বাসনা ছিল না কিন্তু ধর্ম্মসংহারক লেখাইলেকি করা যায়।

৯৯ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে নিগূঢ় শাস্ত্রের অর্থ করেন যে “বহু বিজ্ঞ জনের অগোচর য়ে শাস্ত্র তাহার নাম নিগূঢ় শাস্ত্র” পরে ১০০ পৃষ্ঠে ৪ পংক্তিতে কহেন “যে নিগূঢ় শাস্ত্রের অনুসারে অভক্ষ্য ভক্ষণ অপেয় পান ও অগম্যা গমন ইত্যাদি সংকর্ষের অনুষ্ঠান করিতেছেন সে নিগূঢ় শাস্ত্রের নাম কি” উত্তর, ধর্ম্মসংহারকের এই লক্ষণ দ্বারা সম্প্রতি জানা গেল যে চরিতামৃতই নিগূঢ় শাস্ত্র হয়েন যেহেতু পণ্ডিত লোক-সমাগমে চরিতামৃতে ডোর পড়িয়া থাকে তাহার কারণ এই যে বহু বিজ্ঞ জনের বিদিত না হয়, ও পঙ্গতে অভক্ষ্য ভক্ষণাদি ও উপাসনায় অগম্যাগমন বর্নন ওই চরিতামৃতে বিশেষরূপে আছে অতএব ওই লক্ষণ দ্বারা চরিতামৃত স্মুতরাং নিগূঢ় শাস্ত্র হইলেন ॥ গৌরাজ্জ যাহার পরব্রহ্ম ও চৈতন্যচরিতামৃত যাহার শব্দব্রহ্ম তাহার সহিত শাস্ত্রীয় আলাপ যত্বপিও কেবল বৃথা শ্রমের কারণ হয়, তথাপি কেবল অনুকম্পাধীন এ পর্য্যাস্ত চেষ্টা করা যাইতেছে। ইতি শ্রীধর্ম্মসংহারকের প্রথম প্রস্তাবের দ্বিতীয় উত্তরে অনুকম্পাসূচকো নাম তৃতীয় পরিচ্ছেদঃ। সমাপ্ত প্রথমপ্রস্তাবস্তরং ॥

## দ্বিতীয় প্রশ্নোত্তর ।

ধর্মসংহারকের দ্বিতীয় প্রশ্নের তাৎপর্য্য এই ছিল, যে সদাচার সন্যাসবাহারহীন অভিমানীর যজ্ঞোপবীত ধারণ নিরর্থক হয়, তাহার উত্তরে আমরা লিখিয়াছিলাম যে সদাচার ও সন্যাসবাহার শব্দ হইতে তাঁহার যদি এ অভিপ্রায় হয়, যে তাবৎ উপাসকের ও অধিকারীর যে আচার ও ব্যবহার তাহাকেই সদাচার ও সন্যাসবাহার কহা যায়, তবে তাবৎ উপাসকের ও অধিকারীর আচার ও ব্যবহার এক ব্যক্তি হইতে এককালে কদাপি সম্ভব হয় না ; যেহেতু বৈষ্ণব ও কৌল প্রভৃতির আচার ও ব্যবহার পরস্পর অত্যন্ত বিরুদ্ধ হয়, এমতে ধর্মসংহারকের এবং অগ্নের কাহারও যজ্ঞোপবীত ধারণ সম্ভবে না । দ্বিতীয়ত যদি আপনঃ উপাসনাবিহিত যে সমুদায় আচার তাহাই সদাচার সন্যাসবাহার ইতি ধর্মসংহারকের অভিপ্রেত হয়, এবং তাহার অকরণে যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয়, এমতে যেই ব্যক্তি আপন উপাসনার সমুদায় আচার করিতে সমর্থ না করেন তাঁহার যজ্ঞোপবীত ধারণে অধিকার না থাকে তবে প্রায় একালে যজ্ঞোপবীত ধারণে অধিকারী প্রাপ্ত হইবেক না । তৃতীয়ত সদাচার ও সন্যাসবাহার শব্দ দ্বারা আপনঃ উপাসনাবিহিত যথাশক্তি অনুষ্ঠান করা ধর্মসংহারকের যদি অভিপ্রেত হয়, ও যেই অংশের অনুষ্ঠানে ক্রটি জন্মে তন্নিমিত্ত মনস্তাপ ও স্বঃ ধর্মবিহিত প্রায়শ্চিত্ত করিলে যজ্ঞসূত্র ধারণ বৃথা হয় না, তবে এ ব্যবস্থানুসারে ধর্মসংহারকের এবং অগ্নি অগ্নি ব্যক্তিরও যজ্ঞোপবীত রক্ষা পায় । চতুর্থ যদি ধর্মসংহারক কহেন যে মহাজন সকল যাহা করিয়া আসিতেছেন তাহারই নাম সদাচার সন্যাসবাহার হয়, তাহাতে জিজ্ঞাস্য ছিল যে মহাজন শব্দে কাহাকে স্থির করা যায় ; যেহেতু গৌরান্দায় বৈষ্ণবসম্প্রদায়েরা কবিরাজ গৌসাই, রূপসনাতন জীব প্রভৃতিকে মহাজন কহিয়া থাকেন এবং তাঁহাদের গ্রন্থ ও আচারানুসারে আচরণ করিতে উদ্যত করেন, এবং শাক্তসম্প্রদায়ের কৌলেরা বিরূপাক্ষ, নির্বাণাচার্য্য, ও আগমবাগীশ প্রভৃতিকে মহাজন কহিয়া তাঁহাদের আচার ও ব্যবহারকে সদাচার কহেন, এবং রামানুজী বৈষ্ণবেরা রামানুজ ও তৎশিষ্য প্রশিষ্যকে মহাজন কহিয়া তাঁহাদের আচারকে সদাচার জানেন এবং তদনুসারে অনুষ্ঠান করেন, এবং নানকপন্থী ও দাদূপন্থী প্রভৃতির পৃথক্ ব্যক্তি সকলকে মহাজন জানিয়া তাঁহাদের ব্যবহার ও আচারানুসারে ব্যবহার ও আচার করিয়া থাকেন । একের মহাজনকে অগ্নে মহাজন কহে না এবং ঐ সকল মহাজনের অনুগামীরা পরস্পরকে নিন্দিত ও অশুচি কহিয়া থাকেন ; অতএব ধর্মসংহারকের একরূপ তাৎপর্য্য হইলে সদাচার ও সন্যাসবাহারের

নিয়মই থাকে না সুতরাং একের মতে অগ্নি সদাচার সদ্ব্যবহারহীন ও বৃথাযজ্ঞোপবীত-  
 ধারী হয়। পঞ্চম যদি ধর্মসংহারকের এমৎ অভিপ্রায় হয় যে আপন পিতৃ পিতামহ  
 যে আচার ও ব্যবহার করিয়াছেন তাহার নাম সদাচার ও সদ্ব্যবহার হয় তথাপিও  
 সদাচারের নিয়ম রহিল না এবং শাস্ত্রের বৈয়র্থ্য হয়, যেহেতু পিতা পিতামহ অতিশয়  
 অযোগ্য কৰ্ম করিলে সে ব্যক্তি সেই অযোগ্য কৰ্ম করিয়াও আপনাকে সদাচারী  
 কহিতে পারিবেক এবং ধর্মসংহারকের মতে সেই অযোগ্য কৰ্মকর্তার যজ্ঞোপবীত  
 রক্ষা পাইবেক ও সদাচাররূপে গণিত হইবেক। ইহার প্রত্যুত্তরে কতিপয় পৃষ্ঠ ব্যঙ্গ  
 ও দুর্বাক্যে পরিপূর্ণ করিয়া ধর্মসংহারক ১১৭ পৃষ্ঠে ২ পংক্তিতে লিখিয়াছেন, “ঐ  
 প্রশ্নে সদাচার সদ্ব্যবহার শব্দের অব্যবহিত পূর্বেই স্বস্ব জাতীয় এই শব্দ লিখিত  
 আছে তাহাতে স্বীয় জাতির সদাচার সদ্ব্যবহার এই তাৎপর্য্য সুস্পষ্ট বোধ  
 হইতেছে”। উত্তর, ইহার দ্বারা বিজ্ঞ লোক বিবেচনা করিবেন যে স্ব জাতীয় শব্দ  
 কহাতে আমাদের ঐ পাঁচ কোটির মধ্যে কোন্ কোটির নিরাস হইতে পারে, স্ব  
 জাতির যে সদাচার তাহা আপন২ উপাসনার অন্তগত হয়; এক জাতিতে চারি জন  
 বর্তমান আছেন তাহার মধ্যে এক ব্যক্তি গৌরাক্ষমতের বৈষ্ণব হয়েন, দ্বিতীয় ব্যক্তি  
 রামানুজমতের বৈষ্ণব, তৃতীয় দক্ষিণাচার শাক্ত, চতুর্থ কোল, তাহাতে প্রথম ব্যক্তি  
 গৌরাক্ষমতের প্রধান২ ব্যক্তিদের যে আচার ও ব্যবহার তাহাকে সদাচার ও সদ্ব্যবহার  
 কহিয়া মৎস্য ভোজন মাংসত্যাগ ও বলিদানে পাপ বোধ ও সর্বথা তুলসীকাষ্ঠমালা  
 ধারণ, চৈতন্যচরিতামৃতাদি পাঠ ও পঙ্গতে ভোজন করেন কিন্তু সেই সম্প্রদায়নিষ্ঠ  
 ব্যক্তি সকল তাঁহাকে সদাচারী ও সদ্ব্যবহারী কহেন কি না? আর অগ্নি তিন জন  
 সে ব্যক্তির দোষোপাস করেন কি না? দ্বিতীয় ব্যক্তি রামানুজ ও তন্নতের প্রধান  
 প্রধানের আচারকে সদাচার সদ্ব্যবহার জানেন ও তদনুসারে মৎস্য মাংস উভয়ের  
 ত্যাগ ও ভোজনকালে, ক্ষৌরকালে, আর অশুচি বিসর্জনে তুলসীকাষ্ঠমালার ত্যাগ  
 ও আবৃত স্থানে ভোজন এবং সঙ্কটেও শিবালয়ে গমনের নিষেধ করিয়া থাকেন, ওই  
 মতের অগ্নি ব্যক্তির তাহাকে সদাচারী সদ্ব্যবহারী কহেন কি না, যত্বপিও অগ্নি২  
 মতাবলম্বীরা বিশেষরূপে শিবদ্বেষ প্রযুক্ত দোষাবিষ্ট ও পতিতরূপে তাঁহাকে জানেন,  
 তৃতীয় ব্যক্তি দক্ষিণাচার শাক্ত তিনি তন্নতের প্রধান২ ব্যক্তিদের আচারকে  
 সদাচার ও সদ্ব্যবহার জানিয়া দেবীপ্রসাদ মৎস্য মাংস ভোজন ও বলি প্রদানে পুণ্য  
 বোধ ও পঙ্গত ভোজনে পাপ জ্ঞান করেন, চতুর্থ ব্যক্তি কুলধর্ম সম্প্রদায়ের প্রধান২  
 ব্যক্তিদের আচারকে সদাচার জানিয়া বিহিত তত্ত্বত্যাগীকে পশুরূপে জ্ঞান ও তত্ত্ব  
 স্বীকার ও আরাধনাকালে তুলসীাদির স্পর্শ ত্যাগ করিয়া থাকেন। ঐ চারি

জনকে জিজ্ঞাসা করিলে প্রত্যেকে কহিবেন যে আমার জাতির মধ্যে অনেকেই পরম্পরায় এইরূপ আচার করিয়া আসিতেছেন এবং ঐ সকল স্বঃ জাতীয় প্রধান ব্যক্তিদের কৃত গ্রন্থ ও ব্যবহার এবং তত্তৎপ্রতিপাদক শাস্ত্রপ্রমাণ দেখাইয়া আপনঃ ব্যবহারকে ও আচারকে সদাচার ও সদ্ভাবহার কহিবেন ; এবং ধর্মসংহারক যে সদাচার ও সদ্ভাবহারের লক্ষণ করিয়াছেন তদনুসারেই প্রত্যেকের আচারকে “স্বঃ জাতীয় সদাচার সদ্ভাবহার” কহা গেল বস্তুত ওই সকল ব্যবহার পরম্পর অতি বিরুদ্ধ হইয়াও প্রত্যেকের প্রতি সদ্ভাবহার প্রয়োগ হইল। অতএব স্বঃ জাতীয় এই অধিক শব্দ প্রয়োগ করিয়া একরূপ আক্ষালনের কারণ কি, যেহেতু যেমন সদাচার সদ্ভাবহার শব্দ দ্বারা পাঁচ কোটি পূর্ব উত্তরে লিখিয়াছিলাম সেইরূপ স্বঃ জাতীয় শব্দপূর্বক সদাচার সদ্ভাবহার শব্দেও সমান রূপে পাঁচ কোটি সংলগ্ন হয়, কেন না প্রত্যেক জাতিতে নানা প্রকার উপাসনা করিয়া থাকেন। ওই পাঁচ কোটির উদাহরণ পুনরায় দিতেছি অর্থাৎ স্বঃ জাতীয় সদাচার শব্দে কি স্বঃ জাতীয় তাবৎ উপাসকের ও অধিকারীর যে আচার তাহার নাম স্বঃ জাতীয় সদাচার হইবেক ? কি স্বঃ জাতীয়ের মধ্যে আপনঃ উপাসনাবিহিত সমুদায় আচারকে স্বঃ জাতীয় সদাচার সদ্ভাবহার শব্দে কহেন ? কি স্বঃ জাতীয়ের মধ্যে আপনঃ উপাসনাবিহিত আচারের যথাশক্তি অনুষ্ঠানকে স্বঃ জাতীয় সদাচার সদ্ভাবহার কহেন ? কিম্বা স্বঃ জাতীয় পৃথক্ মহাজনেরা যাহা করিয়াছেন তাহার নাম সদাচার সদ্ভাবহার হয় ? কিম্বা স্বঃ জাতিতে আপনঃ পিতৃ পিতামহ যাহা করিয়াছেন তাহাকে স্বঃ জাতীয় সদাচার সদ্ভাবহার শব্দে কহেন ? প্রত্যেক জাতিতে নানা প্রকার পরম্পর বিপরীত উপাসনা করিয়া থাকেন, অতএব স্বঃ জাতীয় শব্দ দিলেও ওই পাঁচ কোটি তদবস্থ রহিল এখন ধর্মসংহারককে নিবেদন করি তিনি ঐ পূর্বোক্ত চারি প্রকার ব্যক্তির একের আচারকে সদাচার ও অশ্রের আচারকে অসদাচার কহিতে পারিবেন না, যেহেতু বিনিগমনাবিরহ হয় অর্থাৎ বিশেষ নিয়ামক সম্ভবিত্তে পারে না, তাঁহাদের প্রত্যেকে স্বঃ জাতীয় মহাজনকে এবং তত্তৎমাগ্ন শাস্ত্রকে আপনঃ উপাসনাবিহিত আচারের ও ব্যবহারের প্রমাণার্থে নিদর্শন দিবেন, আর এ চারি ব্যক্তির অনুষ্ঠিত আচার সকলকে স্বঃ জাতীয় সদাচার সদ্ভাবহার কহিলে তাহা এক ব্যক্তি হইতে এককালে কদাপি সম্ভবে না, সুতরাং স্বঃ জাতীয়ের মধ্যে আপনঃ উপাসনাবিহিত আচারের যথাশক্তি অনুষ্ঠানকে স্বঃ জাতীয় সদাচার সদ্ভাবহার কহিলে কি ধর্মসংহারকের কি অশ্রের স্বভোগ্যপবিত রক্ষা পাইবার উপায় হয় ॥

১১৬ পৃষ্ঠে ৯ পংক্তিতে ধর্মসংহারক লিখেন “যে কোন আচারের ব্যতিক্রম হইলে



যজ্ঞোপবীত বৃথা হয়, উপাসকের আচারের ব্যতিক্রম হইলে বরং উপাসনারই ক্রটি হইতে পারে ইহাই যুক্তিসিদ্ধ হয় যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয় ইহাতে কি শাস্ত্র কি যুক্তি তাহা বৃহস্পতিরও অগোচর”। উত্তর, গৌরাঙ্গীয় সম্প্রদায়ের ভূরি বৈষ্ণবেরা বর্ণ বিচার না করিয়া পঙ্গতে ভোজন ও অধরামৃত গ্রহণ করেন ইহাতে অশ্রোতাসকেরা এ আচারকে বিষ্ণুধর্মের বিপরীত জানিয়া তাঁহাদিগকে পতিত বৃথাযজ্ঞোপবীতধারী জ্ঞানেন বরঞ্চ এ নিমিত্ত পূর্বের পূর্বের জাতি বিষয়ে কত বিরোধ উপস্থিত হইয়াছে, এবং ঐ বৈষ্ণবেরা কোল উপাসকের আচারকে ব্যতিক্রম কহিয়া বৃথাযজ্ঞোপবীতধারী এই বোধে নিন্দা করেন, রামানুজসম্প্রদায়ে কি মৎস্যভোজী কি মৎস্যমাংসভোজী উভয়কেই বৃথাযজ্ঞোপবীতধারী কহেন এবং ঐ সকলে পরম্পরকে পতিত কহিবার নিমিত্ত বচন প্রমাণ দেন ; অথচ ধর্মসংহারক কহেন যে উপাসনাবিহিত আচারের ক্রটি হইলে কেবল উপাসনার ক্রটি হইতে পারে। যদি ধর্মসংহারকের এমৎ অভিপ্রায় হয় যে স্বঃ উপাসনাবিহিত আচারের ক্রটি হইলে কেবল অনুষ্ঠানের বৈষ্ণুণ্য হয়, যজ্ঞোপবাত ধারণ বৃথা হয় না, তবে তাঁহার এ কথন আমাদের তৃতীয় কোটিতে গতার্থ হইয়াছে, অর্থাৎ আপনঃ উপাসনার অনুষ্ঠানে যদি ক্রটি হয় তবে মনস্তাপ ও বিহিত প্রায়শ্চিত্ত করিলে তাহার যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয় না এ মতে সুতরাং ধর্মসংহারকের ও অনেকের যজ্ঞোপবীত রক্ষা পায়।

১১৭ পৃষ্ঠে সদাচারের প্রমাণ মনুবচন লিখিয়াছেন, যথা ( সরস্বতীদৃষদতোয়র্দেব-নতোর্ষদমৃতং । তদেবনিম্নিতং দেশং ব্রহ্মাবর্তং প্রচক্ষতে ॥ তস্মিন্ দেশে য আচারঃ পারম্পর্যক্রমাগতঃ । বর্ণানাং সানুরালানাং স সদাচার উচ্যতে ) ॥ উত্তর।—এ বচনের অর্থ যাহা টীকাকার লিখিয়াছেন সে এই যে এ সকল দেশে প্রায় সল্লোকের জন্ম হয় এ কারণ ঐ সকল দেশীয় ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের ও সঙ্কর জাতির পরম্পরাক্রমে আগত যে ব্যবহার যাহা আধুনিক না হয় তাহাকে সদাচার শব্দে কহা যায়, অতএব এ বচনের দ্বারা ইহা প্রাপ্ত হইল যে, যে সম্প্রদায়ে পরম্পরাক্রমে আগত যে আচার তাহা সেই উপাসনাবিশেষে সদাচার শব্দের প্রতিপাত্ত হয় অতএব এ মনুবচন আমাদের কোটিকে প্রমাণ করিতেছে ; কেন না কোলসম্প্রদায়েরা আপনঃ মহাজন-পরম্পরাতে আগত কুলাচারপ্রবাহকে সদাচাররূপে দেখাইতেছেন এবং রামানুজী ও গৌরাঙ্গীয় প্রভৃতি সম্প্রদায়েরা আপনঃ অঙ্গীকৃত মহাজনপরম্পরাতে আগত আচারপ্রবাহকে সন্যবহাররূপে দেখাইতেছেন, অতএব জিজ্ঞাসি যে এ মনুবচন দ্বারা আমাদের কোন্ কোটির কি নিরাস করিয়াছেন।

১১৮ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে লিখেন যে স্মৃতিঃ ( ব্যবহারোপি সাধুনাং প্রমাণং

বেদবস্তুবেৎ ) অর্থাৎ সাধু ব্যক্তিদের যে ব্যবহার সেও বেদের স্মৃতি প্রমাণ হয়। উত্তর, যত্নপিও এই বচনে ( সময়শ্চাপি সাধুনাং প্রমাণং বেদবস্তুবেৎ ) এই পাঠ স্মার্ত্ত ভট্টাচার্য্য লিখিয়াছেন, তথাপি যদি কোনো অগ্ন্য স্মৃতিতে ঐ ধর্ম্মসংহারকের লিখিত পাঠ থাকে তাহা হইলেও আমাদের পূর্ব্বোক্ত চতুর্থ কোটিতে পর্য্যবসান হয় ; অর্থাৎ লোকে আপনং সম্প্রদায়ের প্রধানং ব্যক্তিদিগেই মহাজন ও সাধু জ্ঞান করিয়া থাকেন, যেহেতু তাঁহাদের আচার ব্যবহারকে সাধু ব্যক্তির আচার ও ব্যবহার না জানিলে তাহার অনুষ্ঠানে কেন প্রবৃত্ত হইতেন, কিন্তু অগ্ন্য সম্প্রদায়ের লোকে তাঁহাদিগে সাধু ও মহাজন কি কহিবেন বরঞ্চ তদ্বিপরীত জানেন।

১১৮ পৃষ্ঠের প্রথমে, স্বয়ং ধর্ম্মসংহারক সাধুর লক্ষণ করিয়াছেন যে “অহঙ্কার হিংসা দ্বেষাদিরহিত সত্যবাদী জিতেন্দ্রিয় ধার্ম্মিক ও শাস্ত্রজ্ঞ যে মনুষ্য তাঁহার নাম সাধু”। উত্তর, এ স্থলে হিংসা শব্দে অবৈধ হিংসা ধর্ম্মসংহারকের অভিপ্রেত অবশ্য হইবেক নতুবা বিশিষ্ট, অগস্ত্যাদি ও তাবৎ যাজ্ঞিক ও বিহিত মাংসভোজী মুনিদের কাহারও সাধুত্ব থাকে না, অতএব ধর্ম্মসংহারকের লিখিত যে সাধু শব্দের লক্ষণ তাহা আপনং সম্প্রদায়ের প্রধানং ব্যক্তিতে ছিল ইহা সকলেই কহেন, নতুবা আপন সম্প্রদায়ের মহাজনকে অহঙ্কারী, হিংসক, দ্বেষী, অসত্যবাদী, অজিতেন্দ্রিয়, অধার্ম্মিক, অশাস্ত্রজ্ঞ জানিলে তাঁহাদের মতে অনুগমন করিতে কেন প্রবৃত্ত হইতেন।

১৬ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তিতে সক্ষ্যা করণের আবশ্যকতা দর্শাইবার নিমিত্ত বচন লিখিয়াছেন। উত্তর, যাজ্ঞবল্ক্য লিখেন যে ( সা সক্ষ্যা সা চ গায়ত্রী দ্বিধাত্বতা প্রতিষ্ঠিতা ) সেই সক্ষ্যা সেই গায়ত্রী দ্বিরূপে অবস্থিত আছেন, অতএব প্রণব গায়ত্রী দ্বারা পরব্রহ্মের উপাসনা যাঁহারা করেন সক্ষ্যোপাসনা তাঁহাদের অবশ্য সিদ্ধ হয়। মনুঃ ( ক্ষরস্তু সর্বা বৈদিক্যো জুহোতিযজতিক্রিয়াঃ। অক্ষয়ং হক্ষয়ং জ্ঞেয়ং ব্রহ্ম চৈব প্রজাপতিঃ ) হোম যাগাদি যেৎ বৈদিক ক্রিয়া তাহা সকল স্বরূপতঃ এবং ফলতঃ নষ্ট হয় কিন্তু প্রণবরূপে যে অক্ষর তিনি ফলতঃ এবং স্বরূপতঃ অক্ষয় হয়েন যেহেতু তজ্জপের ফল ব্রহ্মপ্রাপ্তি সে অক্ষয় হয়, আর বাচ্য বাচকের অভেদ লইয়া সেই প্রণব প্রজাপতি যে পরব্রহ্ম তৎস্বরূপ কহা যান, তথা ( ওঁকারপূর্ব্বিকাস্তিশ্রো মহাব্যাহৃত-যোহব্যয়াঃ। ত্রিপদা চৈব গায়ত্রী বিজ্ঞেয়ং ব্রহ্মণো মুখং ) প্রণব ও তিন ব্যাহৃতি ও ত্রিপদা গায়ত্রী এই তিন নিত্য ব্রহ্ম প্রাপ্তির দ্বার হইয়াছেন। কিন্তু ধর্ম্মসংহারককে জিজ্ঞাসা করি যে আত্মোপাসনার নিত্যতাবোধক বেদে ও মন্বাদি স্মৃতিতে যে সকল বিধি আছে তাহার উল্লঙ্ঘন করিলে বিধির উল্লঙ্ঘন হয় কি না? যথা ( আত্মা বা অরে জষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যঃ ) অর্থাৎ শ্রবণ মনন নিদিধ্যাসনের

দ্বারা আত্মার সাক্ষাৎকার করিবেক। (আত্মানমেবোপাসীত) কেবল আত্মারি উপাসনা করিবেক। মনুঃ (সর্বমাশ্বনি সম্পশ্চেৎ সচ্চাসচ্চ সমাহিতঃ। সর্বমাশ্বনি সম্পশ্বন্থনাধর্মে কুরুতে মনঃ) সৎ বস্তু ও অসৎবস্তু এ সকলকে ব্রহ্মাত্মকরূপে জ্ঞানিয়া ব্রাহ্মণ অনশ্বমনা হইয়া জীবব্রহ্মের ঐক্য চিন্তা করিবেক যেহেতু সকল বস্তুকে ব্রহ্মস্বরূপে আত্মার সহিত অভেদ জ্ঞানিয়া অধর্মে মন করেন না। শ্রুতিঃ (যোহিগ্নাং দেবতামুপাস্তে অশ্বোসাবশ্বোহমশ্বি ন স বেদ, যথা পশুরেবং স দেবানাং।) যে ব্যক্তি আত্মা ভিন্ন অশ্ব দেবতার উপাসনা করে আর কহে যে তিনি অশ্ব আর আমি অশ্ব উপাস্ত উপাসকরূপে হই সে যথার্থ জানে না; যেমন পশু সেইরূপ দেবতাদের সম্বন্ধে সে ব্যক্তি হয়। কুলার্গবে প্রথমে জ্ঞানী হইলে মুক্ত হয় ইহা কহিয়া পরে কহেন (সোপানভূতং মোক্ষশ্চ মানুশ্চ্যং প্রাপ্য দুর্লভং। যস্তারয়তি নাত্মানং তস্মাৎ পাপতরোরত্র কঃ॥) মোক্ষের সোপান অর্থাৎ সিঁড়ি হইয়াছে যে মনুষ্যদেহ তাহা প্রাপ্ত হইয়া যে ব্যক্তি আত্মাকে ব্রাণ না করে তাহার পর অতিশয় পাপী আর কে আছে।

১২০ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তিতে ধর্মসংহারক লিখেন যে “যাঁহারা ব্রাহ্মণ জাতি হইয়া তজ্জাতির অত্যাবশ্যক কর্মেও জলাঞ্জলি প্রদান করিয়াছেন তাঁহারা স্বধর্মচ্যুত কি যাঁহারা আদরপূর্বক তজ্জাতির আবশ্যক কর্ম করিতেছেন, তাঁহারা স্বধর্মচ্যুত হইয়ন”। উত্তর, এই উত্তরের ৯ পৃষ্ঠে গৃহস্থ ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তিদের যে আবশ্যক কর্ম তাহা এবং ৩ পৃষ্ঠ অবধি কর্মীদের যে আবশ্যক কর্ম তাহা বিবরণপূর্বক লিখা গিয়াছে। বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন যে কোন্ পক্ষে জলাঞ্জলি প্রদানের উল্লেখ করা যায়।

১১৮ পৃষ্ঠের ১৬ পংক্তিতে লিখেন যে “নানা মুনিবচন সত্ত্বে বিধবার বিবাহের নিবৃত্তির ব্যবহার এবং মত্ত পানে ও হিংসার প্রাবর্তক প্রমাণ সত্ত্বেও তাহার অকরণের ব্যবহার ইত্যাদি সদ্যবহার হয় ইহার বিপরীত অসদ্যবহার”। উত্তর, বিধবার বিবাহ তাবৎ সম্প্রদায়ে অব্যবহার্য হইয়াছে সুতরাং সদ্যবহার কহাইতে পারে না, কিন্তু বিহিত মত্তপান ও বৈধহিংসা সল্লোকের মধ্যে অনেকের ব্যবহার্য অতএব তত্তৎপক্ষে সে সর্বথা সদাচার ও সদ্যবহারে গণিত হইয়াছে। এই প্রকরণের শেষে যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য এই যে পূর্বপুরুষের আচার ও ব্যবহারকে মনুষ্যে সদাচার সদ্যবহাররূপে স্বীকার করিয়া থাকেন। উত্তর, ইহার সিদ্ধান্ত আমরা প্রথম উত্তরের পঞ্চম কোটিতেই করিয়াছি যে কেবল আপন পূর্বপুরুষের আচার ও ব্যবহার যদি সদাচার সদ্যবহার হয় তবে সদাচার ও সদ্যবহারের নিয়মই থাকে না

এবং শাস্ত্রের বৈফল্য হয়, যেহেতু প্রত্যেক ব্যক্তি আপন পিতৃ পিতামহের কি ধর্মাংশের কি অধর্মাংশের ব্যবহার দৃষ্টিতে ব্যবহার করিলে এই মতানুসারে সদাচারী ও সন্যাসচারী হইবেক ; বিশেষত পুরাণে ও ইতিহাসে এবং লৌকিক প্রত্যক্ষে স্থানেই দেখিতেছি যে লোকে পূর্বপুরুষের উপাসনা ও আচার ভিন্ন উপাসনা ও আচার করিয়া আসিতেছেন ইহাতে শাস্ত্রত, ধর্মত, লোকত, কোন হানি হয় নাই।

ধর্মসংহারক ওই দ্বিতীয় প্রশ্নে কহেন যে যাঁহারা নিজে সদাচারহীন, অথচ আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী করিয়া মানেন, তাঁহাদের তবে অনাদরপূর্বক যজ্ঞসূত্র বহন কেবল বৃদ্ধ ব্যাঘ্র মার্জ্জার তপস্বীর ঞ্চায় বিশ্বাস জন্মাইবার কারণ হয়। তাহাতে আমরা প্রথম উক্তরের ১৬ ও ১৭ পৃষ্ঠে উভয় পক্ষের বেশ ও আলাপ ও ব্যবহার দর্শাইয়া লিখিয়াছিলাম যে এ দুয়ের মধ্যে কে বিড়ালতপস্বীর ঞ্চায় হয়েন তাহা পণ্ডিতেরা প্রণিধান করিলে অনায়াসে জানিতে পারিবেন। ইহার প্রত্যুত্তরে ধর্মসংহারক ১২৩ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তিতে লিখেন যে “ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীদিগের বিষয়ে এ প্রকার অনুভব হইতে পারে, কারণ স্বীয় স্বভাবের অনুসারেই ইতর লোকে পরকীয় স্বভাবেরো অনুভব করিয়া থাকে”। উক্তর, এই কথন দ্বারা ধর্মসংহারক আপনাকেই আদৌ দোষী প্রমাণ করিলেন, যেহেতু তিনি অন্নের প্রতি ইহা উল্লেখ করেন যে তাঁহাদের যজ্ঞসূত্র বহন কেবল বিশ্বাস জন্মাইবার জন্মে বৃদ্ধ ব্যাঘ্র মার্জ্জার তপস্বীর ঞ্চায় হয়, সুতরাং তাঁহার স্বীয় স্বভাব এইরূপ হইবেক যাহার দ্বারা অন্নের স্বভাবের এই প্রকার অনুভব করিয়াছেন ; সে যাহা হউক পুনরায় প্রার্থনা করি যে বিজ্ঞ ব্যক্তির আামাদের প্রথম উক্তরের ১৬ ও ১৭ পৃষ্ঠে লিখিত যে উভয় পক্ষের বেশ ও ব্যবহারাদি দেখিয়া বিবেচনা করিবেন যে কোন পক্ষে বৃদ্ধ ব্যাঘ্র মার্জ্জার তপস্বীর উপমা শোভা পায়।

২৫ পৃষ্ঠে লিখেন যে স্বকপোলকল্পিত শাস্ত্রে মোহ করেন। অতএব ধর্মসংহারককে জিজ্ঞাসা করি, যে প্রণব কি স্বকপোলকল্পিত হয়েন ? কি গায়ত্রী ও দশোপনিষৎ বেদান্ত, যাহা আমাদের উপাসনীয় হইয়াছেন, তাহা স্বকপোলকল্পিত হয়েন ? ও বেদান্তদর্শন এবং মনুস্মৃতি ও ভগবদগীতা ও প্রসিদ্ধ সংগ্রহকারধৃত বচন সকল, যাহা ব্যতিরেক অল্প বচন কোন স্থানে আমরা লিখি না, সেই সকল শাস্ত্র কি স্বকপোলকল্পিত হয়েন ? অথবা গোরাঙ্গকে অবতার সিদ্ধ করিবার নিমিত্ত অনন্তসংহিতা কহিয়া ১০৩ পৃষ্ঠে যে সকল বচন এবং ১২৫ পৃষ্ঠে ( স্ববুদ্ধি-রচিতৈঃ শাস্ত্রৈর্মোহয়িষ্ণা জনং নরাঃ। বিষুবৈষ্ণবয়োঃ পাপা যে বৈ নিন্দাং প্রকুব্বতে )। ইত্যাদি বচন যাহা কোনো প্রসিদ্ধ টীকাসম্মত নহে এবং কোনো

মাণ্ড সংগ্রহকারের ধৃত নহে, সে স্বকপোলকল্পিত হয়? ইহা বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন।

১২৬ পৃষ্ঠে ৯ পংক্তিতে লিখেন যে “নূতন ব্রাহ্ম্য বস্ত্র ও চর্মপাতুকা যাহা যবনদিগের ব্যবহার্য্য ও যে সকল বস্ত্রকে যবনেরা ইঞ্জের ও কাবা প্রভৃতি কহিয়া থাকে ও যে চর্মপাতুকার যাবনিক নাম মোজা সেই বস্ত্র পরিধানে ও সেই চর্মপাতুকা বন্ধনে দণ্ডয়, দণ্ডচতুষ্টয় কাল বিলম্বেই বা কি শুভাদৃষ্ট জন্মে তাহার শ্রবণের প্রয়াসে রহিলাম। উত্তর, বস্ত্র বিষয়ে একরূপ ব্যঙ্গোক্তি তাঁহারা এক মতে করিতে পারেন, যাঁহারা স্বভাবাধীন নিন্দক, অথচ বাহ্যে কেবল ত্রিকচ্ছ সর্বদা পরিধান ও উত্তরীয় গ্রহণ আর মৃগচর্মাদির পাতুকা ধারণ করেন, কিন্তু যে ব্যক্তি এক পেঁচা পাগ অথবা গোটাদেয়া টোপী ও আজ্জানুলস্থিত আস্তানের কাবা ও রঙ্গমিশ্রিত গোটাদেয়া চাদর যাহা নীচ যবনেরা ব্যবহার করিয়া থাকে তাহা পরিধান করেন, যদি তিনি সাদা কাবা কি সাদা বস্ত্র যাহা বিশিষ্ট যবনেরা ও বিশিষ্ট পাশ্চাত্য হিন্দুরা পরিধান করেন তাহা অন্বে ব্যবহার করে ইহা কহিয়া তাহাদিগে ব্যঙ্গ করেন তবে একরূপ ধর্মসংহারকের প্রতি কি শব্দ উল্লেখ করা যায়।

১২৭ পৃষ্ঠে অনেক অযোগ্য ভাষা যাহা অতি নীচ হইতেও হঠাৎ সম্ভব হয় না তাহা কহিয়া পরে ১৩ পংক্তিতে লিখেন যে “ব্রহ্মজ্ঞানীরা বাহ্যে কোন বেশের কিম্বা আলাপের কিম্বা ব্যবহারের দ্বারা যাহাতে আপনাকে শুদ্ধসত্ত্ব ও সিদ্ধ পুরুষ জানিতে পারে তাহা করিবেন না কিন্তু তন্ত্রশাস্ত্রোক্ত মত্ত মাংস ভোজনাদি গর্হিত কর্মই করিবেন যাহাতে অনেকে অশ্রদ্ধা করে”। উত্তর, পূর্বোক্তরলিখিত বচন, যাহা বিশ্বগুরু আচার্য্যদের ধৃত হয়, তদনুসারে তন্ত্রশাস্ত্রপ্রমাণে জ্ঞানাবলম্বীদের মধ্যে অনেকে আহারাদি লোকযাত্রার নির্বাহ করেন, ইহার নিন্দকের প্রতি যাহা বক্তব্য পরমারাধ্য মহাদেবই কহিয়াছেন অতএব আমরা অধিক কি লিখিব (যে দ্রুহস্তি খলাঃ পাপাঃ পরব্রহ্মোপদেশিনঃ। স্বদ্রোহং তে প্রকুর্বন্তি নাতিরিক্তা যতঃ স্বতঃ) ॥ যে খল পাপীরা পরব্রহ্মোপাসকের অনিষ্ট করে সে আপনারই অনিষ্ট করে যেহেতু তাঁহারা আত্মা হইতে ভিন্ন নহেন। এই তন্ত্রশাস্ত্রপ্রমাণে ভগবান্ কৃষ্ণ ও অর্জুন ও শুক্রাচার্য্য ও ভগবান্ বিশিষ্ট প্রভৃতি সাধু ব্যক্তির পান ভোজনাদি করিয়াছেন এ ধর্মসংহারককে বুঝি তাহা অবগত হইয়া না থাকিবেক। মিতাক্ষরাধৃত ব্যাসবচন। (উভৌ মধ্বাসবক্ষ্যৌ উভৌ চন্দনচর্চিতৌ। একপর্য্যঙ্করথিনৌ দৃষ্টৌ মে কেশবাজুনৌ।) আমি কৃষ্ণার্জুনকে এক রথে স্থিত চন্দনলিপুগাত্র মাধ্বীক মত্তপানে মত্ত দেখিলাম।

১২৮ পৃষ্ঠে পীত্বা পীত্বা পুনঃ পীত্বা এই বচনকে ব্যঞ্জে লিখিয়া বিহিত মদ্যপান যাঁহারা করেন তাঁহাদের সাম্য হাড়ি ডোম চণ্ডাল যাহারা অবিহিত মদ্য পান করে তাহাদের সহিত করিয়াছেন। উত্তর, বিহিত ও অবিহিত এ বিচার না করিয়া কেবল আহারের একতা লইয়া যদি পরম্পর সাম্যের কারণ ধর্মসংহারকের মতে হয়, তবে তাঁহার মতে আরণ্য শূকর এবং সেই মনুষ্যবিশেষেরা যাহাদের কেবল ফলমূল কন্দ আহার হয় উভয়ের আহারের ঐক্য লইয়া পরম্পর কেন তুল্যতা না হয়? এবং কেবল ছুঙ্কাহারীর সহিত ছাগ মেঘাদির বৎসের সহিত আহারের ঐক্যতা লইয়া সাম্য কেন না হয়? বস্তুতঃ দ্বেষ পৈশুণ্য ও মৎসরতাতে নিতান্ত মুগ্ধ না হইলে এরূপ সাম্য কল্পনা ধর্মসংহারক হইতে কদাপি হইত না। পরমেশ্বর শীত্র ইহাঁকে এরূপ দ্বেষপাশ হইতে মুক্ত করুন। ইতি রিতীয় প্রশ্নের দ্বিতীয় উত্তরে অতিদয়া-বিস্তারোনাম চতুর্থপরিচ্ছেদঃ। সামপুং দ্বিতীয়প্রশ্নোত্তরং ॥

### তৃতীয়প্রশ্নোত্তর

ধর্মসংহারকের তৃতীয় প্রশ্নের তাৎপর্য্য এই যে পরমেশ্বরনিষ্ঠ ব্যক্তিদের ছাগলাদি ছেদ করণ ঐহিক পারত্রিক নাশের কারণ হয়। ইহার উত্তরে মনু প্রভৃতির বচন প্রমাণপূর্ব্বক আমরা লিখিয়াছিলাম যে বৈধ হিংসাতে ও বিহিত মাংসাদি ভোজনে দোষ নাই এবং ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তিদের আহারাদি লোকযাত্রা নির্ব্বাহ বেদোক্ত বিধানে অথবা তন্ত্রানুসারে কলিযুগে কর্তব্য, অতএব বিহিত হিংসা ও বিহিত মাংস ভোজনে নিন্দার উল্লেখ বোধকিঞ্চিৎ ধর্মসংহারক ব্যতিরেকে অগ্ন্য কেহ করে না। ইহার প্রত্যুত্তরে ১২৯ পৃষ্ঠ অবধি যে সকল কটুক্তি করিয়াছেন তাহার কিঞ্চিৎ লিখিতেছি। ১৬ পংক্তি, “দুষ্টান্তঃকরণে দুর্জ্ঞানদিগের আন্তরিক ভাব বোধ করিতে বুঝি বিধাতাও ভয়ানকম”। ১৩১ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তিতে “হায় ২ এ কি অদৃষ্ট এত কষ্ট তথাপি না তাঁতিকুল না বৈষ্ণবকুল একুল ওকুল দুই কুল নষ্ট”। ১৫৮ পৃষ্ঠে “ভাক্ত তদ্ব-জ্ঞানীদের দুর্বেদ্য দূরে যাউক কি মধুর বচন শুনিতে পাই অন্তঃকরণে পুলকিত হই”। ১৪৭ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে “লোকযাত্রা শব্দে কেবল মদ্যমাংস ভোজনাদি এই অর্থ কি মহাদেব তাঁহার কানে কহিয়াছেন” এখন বিশিষ্ট লোকেরা বিবেচনা করিবেন যে শাস্ত্রীয় বিচারে এ সকল উক্তি পণ্ডিতেরা করেন কি জঘন্য নীচেরা এই সকল কটুক্তিকে সরস ব্যঙ্গ বোধ করিয়া ও তদযোগ্য লোকের প্রশংসার নিমিত্ত

উল্লেখ করিয়া থাকে, সে যাহা হউক আমাদের নিয়মানুসারে এ সকল কটুক্তির উত্তর দিবার প্রয়োজন নাই কিন্তু ঐ সকল পৃষ্ঠের মধ্যে যে কিঞ্চিৎ শাস্ত্রীয় কথা আছে তাহার উত্তর লিখিতেছি।

১২৬ পৃষ্ঠে লিখেন যে “তত্ত্বজ্ঞানীর হিংসা মাত্রই অবিহিত হয় কিন্তু যেহেতু কৰ্ম্মে হিংসার বিধি আছে সেই সকল কৰ্ম্মে তাঁহারদিগের প্রতি অনুকল্পের বিধান করিয়াছেন”। উত্তর, তত্ত্বজ্ঞানী শব্দের মুখ্যার্থ প্রাপ্তজ্ঞান ব্যক্তির হইবে, তাঁহাদের প্রতি কৰ্ম্মের বিধি নাই সুতরাং কৰ্ম্মের অঙ্গ যে হিংসা তাহার অনুকল্প সুদূরপর্যন্ত হয়, ভগবদগীতা ( নৈব তস্য কুতেনার্থো নাকুতেনেহ কশ্চন ) অর্থাৎ জ্ঞানীর কৰ্ম্ম করিলে পুণ্য নাই এবং কৰ্ম্ম ত্যাগে পাপ হয় না। বিশেষত তত্ত্বজ্ঞানীদের মধ্যে কেহই যেমন জনক বশিষ্ঠাদি যখন লোকসংগ্রাহের জন্তে যজ্ঞাদি কৰ্ম্ম করিয়াছিলেন তখন বিহিত হিংসাও করিয়াছেন, অতএব তত্ত্বজ্ঞানীর প্রতি অনুকল্পের বিধি দিয়াছেন এরূপ কথন এ মতেও অযুক্ত হয়। তত্ত্বজ্ঞানী শব্দে যদি প্রাপ্তজ্ঞান না কহিয়া জ্ঞানেচ্ছুক অভিপ্রেত হয় তবে তাঁহারা সাধনাবস্থায় দুইপ্রকার হইবেন তাহার উত্তম কল্প বর্ণাশ্রমাচারবিশিষ্ট সাধক ও কনিষ্ঠ কল্প বর্ণাশ্রমাচারহীন সাধক, তাহাতে বর্ণাশ্রমাচারবিশিষ্ট সাধকের হিংসাত্মক নিত্য নৈমিত্তিক যজ্ঞাদি কৰ্ম্ম কর্তব্য হয়। যাহা এই পুস্তকের ৯৬ পৃষ্ঠ অবধি বিস্তাররূপে লিখা গিয়াছে এবং যজ্ঞীয় মাংস ভোজনের আবশ্যিকতা মনুবচনে প্রাপ্ত হইতেছে যথা মনুঃ ( নিযুক্তস্ত যথান্যায়ং যো মাংসং নাস্তি মানবঃ। স প্রেত্য পশুতাং যতি সন্তবানেকবিংশতিং ) যে ব্যক্তি যজ্ঞাদিতে নিযুক্ত হইয়া মাংস ভোজন না করে সে মৃত্যু পরে একবিংশতি জন্ম পশু হয়। বরঞ্চ ভগবান্ মনু ঐ প্রকরণে লিখেন যে ( ঐশ্বৰ্য্যে পশুন্ হিংসন্ বেদতত্ত্বার্থ-বিদ্বিজঃ। আত্মানঞ্চ পশুংশ্চৈব গময়ত্যুক্তমাং গতিং ) এ সকল কৰ্ম্মে পশু হিংসা করিয়া বেদার্থবিজ্ঞ হিজেরা আপনাকে ও পশুকেও উত্তমা গতি প্রাপ্ত করান। পূর্বেকৃত ভগবদগীতা ও বেদান্ত এবং মনুবচনের বিপরীত যে কোনো মত থাকে সে প্রশংসনীয় নহে।

১৩৭ পৃষ্ঠে ( মধুপর্কে চ যজ্ঞে চ ) ইত্যাদি মনুর দুই বচন লিখিয়াছেন। তাহার দ্বারা আমাদের পূর্বলিখিত যে ( দেবান্ পিতৃন্ সমভ্যর্চ্য খাদন্ মাংসং ন দোষভাক্ ) ইত্যাদি বচনেরই পোষক হইয়াছে অর্থাৎ বৈধ হিংসাতে কদাপি দোষ নাই।

১৫৮ পৃষ্ঠে অগস্ত্যসংহিতার বচন লিখেন যে ( হিংসা চৈব ন কর্তব্য্যা বৈধহিংসা চ রাজসী। ব্রাহ্মণৈঃ সা ন কর্তব্য্যা যতস্তে সাঙ্ঘিকা মতাঃ ॥ ) কি বৈধ কি অবৈধ হিংসা মাত্রই করিবেন না যেহেতু বৈধ হিংসাও রাজসী হয়, ব্রাহ্মণেরা সঙ্ঘগণাবলম্বী

হয়েন অতএব তাহা করিবেন না। আর ঐ পৃষ্ঠে মহাকালসংহিতার বচন লিখেন যে (বানপ্রস্থো ব্রহ্মচারী গৃহস্থো বা দয়াপরঃ। সাত্ত্বিকো ব্রহ্মনিষ্ঠশ্চ যশ্চ হিংসাবিবর্জিতঃ। তে ন দদ্যুঃ পশুবলিমনুকল্পং চরন্ত্যপি) অর্থাৎ বানপ্রস্থ, ব্রহ্মচারী, আর দয়াবান্ গৃহস্থ, এবং সাত্ত্বিক, ও ব্রহ্মনিষ্ঠ, ও হিংসাবিবর্জিত ব্যক্তি, ইহারা পশু বলিদান করিবেন না, কিন্তু যে স্থানে বলিদানের আবশ্যকতা হয় সে স্থানে অনুকল্পের আচরণ করিবেন। উত্তর, এ সকল বচনে এবং অন্ত যে বচনে বৈধ হিংসার দোষ ও অকর্তব্যতা লিখেন সে সকল সাংখ্যমতের অন্তর্গত, কিন্তু গীতামত-বিরুদ্ধ এবং মনুবাধ্যবিপরীত হয়, গীতা (তাজ্যং দোষবদিত্যেকৈ কৰ্ম্ম প্রাজ্ঞ মনীষিণঃ। যজ্ঞদানতপঃকৰ্ম্ম ন ত্যাজ্যমিতি চাপরে ॥ এতান্যপি তু কৰ্ম্মাণি সঙ্গং ত্যক্ত্বা ফলানি চ। কৰ্ত্তব্যানীতি মে পার্থ নিশ্চিতং মতমুত্তমং) অর্থাৎ যজ্ঞ প্রভৃতি কৰ্ম্মেতে হিংসাদি দোষ আছে এ নিমিত্ত সাংখ্যেরা যজ্ঞাদি কৰ্ম্মকে অকর্তব্য কহেন, আর মীমাংসকেরা কহেন যে যজ্ঞাদি কৰ্ম্ম ত্যাগ করিবে না; কিন্তু এ সকল কৰ্ম্ম যাহাকে সাংখ্যেরা নিষেধ করেন ও মীমাংসকেরা বিধি দিতেছেন তাহা আসক্তি ও ফল ত্যাগপূর্বক কৰ্তব্য হয় হে অর্জুন নিশ্চিত আমার এই উত্তম মত ॥ ইত্যাদি বচনে বৈধ হিংসার অনুমতি ব্যক্তরূপে কহিয়াছেন। বেদান্তের ৩ অধ্যায়ে ১ পাদে ২৫ সূত্র (অশুদ্ধমিতি চেন্ন শব্দাৎ) যজ্ঞাদি কৰ্ম্ম হিংসামিশ্রিত প্রযুক্ত অশুদ্ধ অর্থাৎ পাপজনক হয় এমৎ নহে যেহেতু বেদে তাহার বিধি দিয়াছেন। এবং স্মার্ত্ত প্রভৃতি তাবৎ নবীন ও প্রাচীন নিবন্ধকারেরা ভগবদ্গীতার এবং মনুবাধ্যানুসারে ও বেদান্ত ও মীমাংসাদর্শনের প্রমাণে বৈধ হিংসার কৰ্তব্যতা লিখিয়াছেন এবং বৈধ হিংসাতে যে সকল দোষশ্রুতি আছে তাহাকে মন্বাদিবাক্যের বিরুদ্ধ সাংখ্যমতীয় জানিয়া আদর করেন নাই ॥ (ব্রাহ্মণৈঃ সা ন কৰ্ত্তব্যা যতন্তে সাত্ত্বিকা মতাঃ) এই অগস্ত্য-সংহিতাবচনের টীকা এইরূপ ধর্মসংহারক ১৩৮ পৃষ্ঠে লিখেন “এ স্থানে কোনো নিপুণমতি কহেন যে ব্রহ্মজ্ঞানীর সর্বশাস্ত্রেই অহিংসা দর্শনে এবং ব্রাহ্মণ জাতির শাস্ত্রান্তরে বৈধ হিংসাবিধি শ্রবণে এই বচনে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রাহ্মণ জাতি নহে কিন্তু ব্রহ্মকে জানেন এই ব্যুৎপত্তির অনুসারে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রহ্মজ্ঞানী এই অর্থ সূত্রাং বক্তব্য হয়।” উত্তর, এ বচনে ব্রাহ্মণের হিংসা ত্যাগের কারণ লিখেন, যে তাঁহারা সাত্ত্বিক হয়েন ইহাতে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রাহ্মণ জাতিরই গ্রহণ হয়, ব্রাহ্মণেরা সত্ত্বগুণপ্রধান হয়েন অতএব শম দমাদি তাঁহাদের প্রাধান্যরূপে কৰ্ম্ম হয় (চাতুর্ভূর্গ্যং ময়া সৃষ্টং গুণকৰ্ম্মবিভাগশঃ) এ শ্লোকের ব্যাখ্যাতে ভগবান্ শ্রীধর স্বামী সত্ত্বপ্রধান ব্রাহ্মণ গুণকৰ্ম্মবিভাগশঃ) এ শ্লোকের ব্যাখ্যাতে ভগবান্ শ্রীধর স্বামী সত্ত্বপ্রধান ব্রাহ্মণ হয়েন এই বিবরণ করিয়াছেন, এবং গীতার অষ্টাদশাধ্যায়ে লিখেন (শমো দমস্তপঃ



শৌচং ক্ষান্তিরাজ্জবমেব চ । জ্ঞানং বিজ্ঞানমাস্তিক্যং ব্রহ্মকৰ্ম স্বভাবজং ) শম, দম, তপস্যা, শুচিতা, ক্ষমা, শরলতা, শাস্ত্রার্থজ্ঞান, অনুভব, আস্তিক্যবুদ্ধি, এ সকল সম্বন্ধগুণপ্রধান যে ব্রাহ্মণ তাঁহাদের স্বাভাবিক কৰ্ম হয় । অতএব সাংখ্যমতীয় অগস্ত্যসংহিতাবচনের স্পষ্টার্থ এই যে যত্নপিও যজ্ঞীয় হিংসা কর্তব্য হইয়াছে তথাপি ব্রাহ্মণেরা সাস্তিক হয়েন ও শমদমাদি তাঁহাদের কৰ্ম এ কারণ বৈধ হিংসাও তাঁহাদের কর্তব্য নহে । অতএব একরূপ মুখা ও স্পষ্টার্থের সম্ভাবনা সত্ত্বে বিপরীতার্থের কল্পনা যে নিপুণমতি করিয়াছেন তিনি ধৰ্মসংহারক কিম্বা তাঁহার সহায় হইবেন ; অধিকন্তু ব্রহ্মনিষ্ঠের প্রতিও বিহিত হিংসার নিষেধ নাই, ছান্দোগ্যশ্রুতিঃ ( আত্মনি সৰ্ব্বেন্দ্রিয়াণি সংপ্রতিষ্ঠাপ্যাহিংসন সৰ্বাণি ভূতানি অগ্নত্র তীর্থেভ্যঃ ) পরমাশ্রিতে ইন্দ্রিয়সকল সংযোগ করিয়া বিহিত ব্যতিরেকে হিংসা করিবেন না । এবং পুরাণ ইতিহাসেতেও বশিষ্ঠ, ব্যাস, প্রভৃতি জ্ঞানীরা বিহিত হিংসা ও বিহিত মাংসাদি ভোজন আপনারা করিয়াছেন ও জনক যুদ্ধিষ্ঠির প্রভৃতি যজমানকে অশ্বমেধাদি হিংসায়ুক্ত কৰ্ম করাইয়াছেন, এইরূপ মহাকালসংহিতার ওই বচন সাংখ্যমতাস্তর্গত হয় বিশেষত ওই বচন বলিদানপ্রকরণে লিখিত হইয়াছে ইহাতেও তাবৎ বৈধ হিংসার অনুকল্পের অনুমতি বোধ হয় নাই ।

১৩৯ পৃষ্ঠে পদ্মপুরাণ ও ব্রহ্মবৈবর্তের বচন লিখেন তাঁহাতেও বৈধ হিংসার নিষেধ নাই কেবল জীবনার্থ ও স্বভক্ষণার্থ নিষিদ্ধ করিয়াছেন ইহা সৰ্বশাস্ত্রসিদ্ধান্তসম্মত বটে ।

১৪৫ পৃষ্ঠের শেষে লিখেন যে “কখন ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী কখন বা ভাস্করবামাচারী” এবং ১৩০ পৃষ্ঠেও এইরূপ পুনঃ কখন আছে, কিন্তু ধৰ্মসংহারকের একরূপ লিখিবারে আশ্চর্য্য কি যেহেতু তাঁহার এ বোধও নাই যে কুলাচার সৰ্ব্বথা ব্রহ্মজ্ঞানমূলক হয়েন । সৰ্বত্র সংস্কার বিষয়ে বামাচারের মন্ত এই হয় ( একমেব পরং ব্রহ্ম স্কুল-সূক্ষ্মময়ং ধ্রুবং ) এবং দ্রব্যশোধনে সৰ্বত্র বিধি এই ( সৰ্বং ব্রহ্মময়ং ভাবয়েৎ ) এবং কুলধাতুর অর্থ সংস্থান, অর্থাৎ সমূহ অর্থে বর্ধে, অতএব সমূহ যে বিশ্ব তাহা কুল শব্দের প্রতিপাত্ত যাহা মহাবাক্যের তাৎপর্য্য হইয়াছে । কুলার্চনদীপিকাধৃত তন্ত্র-বচন ( অনেকজন্মনামস্তে কৌলজ্ঞানং প্রপত্ততে । ব্রতক্রতুতপস্তুীর্ধনদনদেবার্চনাদিষু । তৎফলং কোটিগুণিতং কৌলজ্ঞানং ন চাশ্রথা । কৌলজ্ঞানং তত্ত্বজ্ঞানং ব্রহ্মজ্ঞানং তত্চ্যতে ) তথাচ ( জীবঃ প্রকৃতিতত্ত্বঞ্চ দিক্কালাকাশমেব চ । ক্ষিত্যপ্তজ্জোবায়বশ্চ কুলমিত্যভিধীয়তে । ব্রহ্মবুদ্ধ্যা নির্বিকল্প এতেষাচরণঞ্চ যৎ । কুলাচারঃ স এবান্তে ধৰ্ম্মকামার্থমোক্ষদঃ ॥ )

১৪৮ পৃষ্ঠে ১৭ পংক্তিতে লিখেন যে “স্ব স্ব উপাসনা শব্দেই বা তাঁহার অভিপ্রেত কি—যদি ব্রহ্মোপাসনাই হয় তবে ব্রহ্মের উদ্দেশে পশুঘাতের ও নিবেদনের বিধি ও মন্ত্রাদি কোন্ শাস্ত্রে লিখিত আছে তাহা জ্ঞানিতে ইচ্ছা করি।” উত্তর, যাঁহার কিঞ্চিৎও শাস্ত্রজ্ঞান আছে তিনি অবশ্যই জানেন যে দেবতারাই কেবল যজ্ঞাংশভাগী হয়েন অতএব পরব্রহ্মের উদ্দেশে পশুঘাতের ও নিবেদনের বিধি ও মন্ত্রাদি কোন্ শাস্ত্রে লিখিত আছে এ প্রশ্ন করা সর্ব্বপ্রকারে অযোগ্য হয়, বস্তুত ( ব্রহ্মার্পণং ব্রহ্ম হবিত্রস্মায়ৌ ব্রহ্মণা হুতং । ব্রহ্মৈব তেন গম্ভব্যং ব্রহ্মকর্ষ্মসমাধিনা ) এবং ( ব্রহ্মার্পণেন মন্ত্রেণ পানভোজনমাচবেৎ ) এই প্রমাণানুসারে ব্রহ্মার্পণমন্ত্রের উল্লেখ-পূর্ব্বক ব্রহ্মনিষ্ঠের পান ভোজন বিহিত হয় এবং পরব্রহ্মের সর্ব্বময়ত্ব প্রযুক্ত ও তস্তিন্ন বস্তুর যথার্থত অভাবপ্রযুক্ত, পান ভোজন দ্রব্যের নিবেদন তাঁহার প্রতি সম্ভব নহে। অধিকন্তু অশ্রু দেবতার উদ্দেশে দত্ত যে সামগ্রী তাহা ভক্ষণের নিষেধ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থের প্রতি নাই, ধর্ম্মসংহারক আপনাই স্বীকার করিয়াছেন যে অশ্রু অশ্রুর নিবেদিত দ্রব্য ভোজন করিতে পারেন।

১৫১ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তিতে লিখেন যে “অনিবেদ্য ন ভুঞ্জীত মৎস্যমাংসাদি কিঞ্চন, এ বচনে মৎস্য মাংসাদি তাবৎ দ্রব্যেরি স্বতঃ কিম্বা পরতঃ সামান্যত দেবতাকে অনিবেদিত ভোজনের নিষেধ প্রাপ্ত হইতেছে, অশ্রুথা অশ্রু অশ্রুর নিবেদিত দ্রব্য এবং এক দেবতার উপাসক দেবতাত্বরের প্রসাদ ভোজন করিতে পারেন না।” এরূপ কথনের দ্বারা ইহাও স্বীকার করিয়াছেন যে কোন দেবতাবিশেষের নৈবেদ্য ভোজন দ্বারা সেই দেবতাবিশেষের উপাসক হয় না।

১৪৭ পৃষ্ঠে ১৪ পংক্তিতে লিখেন যে “বেদোক্তেন বিধানেন ইত্যাদি মহানির্বাণ-বচনে লোকযাত্রা শব্দে কেবল মগ্ন মাংস ভোজনাদি এই অর্থ কি মহাদেব তাঁহার কানে কহিয়াছেন” আমাদের প্রথম উত্তরের ১৯ পৃষ্ঠে ঐ পূর্ব্বোক্ত বচনের অর্থ এইরূপ লিখা গিয়াছে যে “জ্ঞানে যাঁহার নির্ভর তিনি সর্ব্বযুগে বেদোক্ত বিধানে আর কলিযুগে বেদোক্ত কিম্বা আগমোক্ত বিধানে লোকাচার নির্বাহ করিবেন” অর্থাৎ ব্রহ্মনিষ্ঠেরা লৌকিক ব্যবহার কলিতে আগমোক্ত বিধানে করিতে সমর্থ হয়েন, এই বিবরণে মগ্ন মাংস ভোজন এ শব্দও নাই, তবে সর্ব্বদা মগ্ন মাংস খাইবার লালসাতে ধর্ম্মসংহারক স্বপ্নে এবং জাগ্রদবস্থায় কেবল মগ্ন মাংসই দেখিতে পান, সুতরাং এরূপ প্রশ্ন করা তাঁহার কি আশ্চর্য্য যে “লোকযাত্রা শব্দে কেবল মগ্নমাংসাদি ভোজন এই অর্থ কি মহাদেব তাঁহার কানে কহিয়াছেন” বস্তুত শাস্ত্র-কর্ত্তাদের গ্রন্থপ্রকাশের তাৎপর্য্য এই যে ওই সকল শাস্ত্র মনুষ্যের সাক্ষাৎ কিম্বা

পরম্পরায় কর্ণগোচর হয়, অতএব ভগবান্ মহেশ্বর ওই বচনপ্রাপ্ত “যাত্রা” শব্দের অর্থ আমাদের কর্ণে পরম্পরায় ইহা কহিয়াছেন যে সাংসারিক ব্যবহার অর্থাৎ সংস্কার ও বিস্তোপার্জন, পোষ্যবর্গ পালন ও আহারাদি, যাহা গৃহস্থের জ্ঞে ইহলোক নির্বাহে আবশ্যিক, তাহা আগমোক্ত বিধানে সম্পাদন করিবেন ( লোকস্তু ভুবনে জনে ইত্যমরঃ, যাত্রা স্ত্রাৎ পালনে গতো ইতি ) এবং ভগবান্ শ্রীধর স্বামী ( শরীর-যাত্রাপি চ তে ন প্রসিদ্ধ্যদকর্মণঃ ) এই গীতাবচনের অর্থে লিখেন যে, কর্মমাত্রও যদি তুমি না কর তবে শরীর নির্বাহও হইতে পারে না, এ স্থলে শরীরযাত্রা শব্দে শরীর নির্বাহ শ্রীধর স্বামীর কর্ণে ভগবান্ কৃষ্ণ কহিয়াছিলেন কি না ইহার নিশ্চয় ধর্মসংহারক অত্মপি বুঝি করেন না। আর ঐ বচন অবলম্বন করিয়া ১৪৭ পৃষ্ঠে ১৭ পংক্তিতে দ্বিতীয় প্রশ্ন করেন যে “ঐ বচনে জ্ঞানীদের স্বঃ ধর্মাত্মসারে নিবেদিত মাংসাদি ভোজনই বা কিরূপে প্রাপ্ত হয়”। উত্তর, আগমোক্ত বিধানে যদি সংসার নির্বাহার্থ আহারাদি করিতে ব্রহ্মনিষ্ঠ সমর্থ হইলেন তবে ব্রহ্মার্পণ সংস্কারে আগম-বিহিত মাংসাদি ভোজন অবশ্য প্রাপ্ত হইল ইহার বিশেষ বিবরণ পরিচ্ছেদের শেষে লিখা গেল পণ্ডিতেরা যেন অবলোকন করেন। আমরা প্রথম উত্তরের ১৮ পৃষ্ঠে লিখিয়াছিলাম যে “ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষীরা কিরূপে জানিয়াছেন যে অনিবেদিত মাংস ভোজন ও পরম হর্ষে ছেদন কেহই করিয়া থাকেন তাহার বিশেষ লিখেন নাই তিনি কি তৎকালে উপস্থিত হইয়া মৃত্যু কি উৎসাহ করিতে দর্শন করিয়াছেন” ইহার উত্তরে ধর্মসংহারক ১৩৫ পৃষ্ঠে লিখেন যে “ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর কি ভ্রান্তি, দর্শনের অপেক্ষা কি, দশের মুখে কে হস্ত প্রদান করে দশের বচনই সত্যাসত্যের প্রমাণ হয়”। উত্তর, দশের মুখই প্রমাণ এই নিয়ম যদি ধর্মসংহারক করেন তবে এ বিশিষ্ট সন্তান আমাদের প্রতি যে পান ও হিংসার উল্লেখ করিবেন ততোধিক ওই দশ মুখ প্রমাণ দ্বারা তাঁহার অতি মাংসের ও অতি প্রিয়ের বর্ণনবাহুল্য আছে কিন্তু আমরা সে উদ্বেগজনক বাক্য কহিব না।

১৪৮ পৃষ্ঠে লিখেন যে “অতি শিশু ছাগলকে অল্প মূল্যে ক্রয় করিয়া কাহার বা পুরুষাজ হীনপূর্বক উত্তম আহারাদি দ্বারা পালন করত—অঙ্গুলির দ্বারা ভোজনের উপযুক্ততানুপযুক্ত পরীক্ষণ করিয়া যখন বিলক্ষণ দৃষ্টপুষ্ঠাজ দর্শন করেন তৎকালে পরম হর্ষে বন্ধু বান্ধবের সহিত স্বহস্তে বহু প্রহারে ছেদনান্তর স্বোদর পূরণ করিয়া থাকেন” উত্তর, এরূপ অলৌকিক কখন যাহার স্বাভাবিক চিত্ত তাহা হইতে কদাপি হয় না, যত্বপি এ অমূলক মিথ্যার সমুচিত উত্তর এই ছিল যে হিন্দুর সর্বথা, অভক্ষ্য যে পশু তাহার বৎসের ঐরূপ পালন ও পরে হিংসন ধর্মসংহারক স্বয়ং

করিয়া থাকেন কিন্তু অত্যাধিক কে কোথায় অলীক বক্তা ব্যালীকের সহিত রাগান্বিত হইয়া অলীক কথন করিয়াছে। ১৪৬ ও ১৪৭ পৃষ্ঠে যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য এই যে এক ব্যক্তি পণ্ডিতসভাতে আপনাকে বৈদিক, স্মার্ত, তান্ত্রিকরূপে প্রকাশ করিতে তাঁহাদের বিচার দ্বারা আপনাকে পশ্চাৎ কৃষিকৰ্ম্মকারী স্বীকার করিলেন। উত্তর, পণ্ডিতসভাতে একরূপ অপণ্ডিতের পাণ্ডিত্য প্রকাশে তাহার কেবল লজ্জাকর হয়, সেইরূপও অপণ্ডিতমণ্ডলীতে যথার্থ কথনের দ্বারা পণ্ডিতও অপমানিত হইয়াছেন ইহাও স্মৃত আছে যেমন মূর্খদের সভাতে কোনো এক পণ্ডিত শাক, শাল্মলি, বক, ইহা কহিয়া তিরস্কৃত হইয়াছিলেন যেহেতু তাহারা শাগ শিমুল বগ ইহাকেই শুদ্ধ জ্ঞান করিত। আমরা প্রথম উত্তরের ১৯ পৃষ্ঠে লিখি যে “পরমেশ্বরকে জন্ম মরণ চৌর্য্য পারদার্য্য ইত্যাদি দোষকে যথার্থ জানিয়া অপবাদ দিতে পারেন” তাহার উত্তরে প্রথমত ১৪১ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তিতে লিখেন যে “শ্রীভগবানের জন্ম, ও মরণ কি প্রকারে অযথার্থ কহা যায়” এবং জনন মরণের প্রমাণের উদ্দেশে গীতা, বিষ্ণুপুরাণ, অগস্ত্যসংহিতাদির বচন লিখিয়াছেন পরে আপন এই পূর্ব্বোক্ত বাক্যের অন্তথা করিয়া সিদ্ধান্তে ১৪৩ পৃষ্ঠে ১৩ পংক্তিতে লিখেন “অতএব পরমেশ্বরের জন্ম মৃত্যু শব্দ প্রয়োগ লোকের ব্যবহারিক মাত্র কিন্তু বাস্তব নহে” অধিকন্তু ১৪৫ পৃষ্ঠের ১ পংক্তিতে লিখেন যে “পরমার্থ বিবেচনায় মনুষ্যেরও জন্ম মৃত্যু কহা যায় না”। উত্তর, এ প্রমাণ বটে যে কি জীবের কি ভগবান্ রামকৃষ্ণ প্রভৃতির “পরমার্থ বিবেচনায় জন্ম মৃত্যু কহা যায় না” তবে কি প্রকারে ১১১ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তিতে ধৰ্ম্মসংহারক লিখিলেন যে “ভগবানের জনন ও মরণ কি প্রকারে অযথার্থ কহা যায়” এখন বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন যে আমরা লিখিয়াছিলাম যে ধৰ্ম্মসংহারক পরমেশ্বরে জন্ম মরণাদি দোষকে যথার্থ বোধে দিতে পারেন তাহা তাঁহাদেরই প্রথম বাক্যানুসারে প্রমাণ হইল কি না।

ভগবদগীতাপ্রোক্তের অর্থকে যে অন্তথা কল্পনা করিয়াছেন তাহার যথার্থ বিবরণ লিখা আবশ্যক জানিয়া লিখিতেছি ( বহুনি মে ব্যতীতানি ) এই প্রোক্তের ব্যাখ্যাতে ১৪১ পৃষ্ঠে ১৫ পংক্তিতে লিখেন যে “আমি মায়াবিত্ত এ কারণ আমার সকল স্মরণ হয়” কিন্তু শ্রীধর স্বামী লিখেন যে ( অলুপ্তবিদ্যাশক্তিহাৎ ) অর্থাৎ আমার বিদ্যা মায়া, যাহার প্রকাশ স্বভাব হয়, সুতরাং আমার সকল স্মরণ হয়। এবং ইহার পরপ্রোক্তে স্পষ্টই কহিতেছেন ( প্রকৃতিং স্বামধিষ্ঠায় সম্ভবাম্যাত্মমায়য়া ) আমি শুদ্ধসত্ত্বস্বরূপ আপন মায়াকে স্বীকার করিয়া শুদ্ধ ও তেজস্বী সত্ত্বাত্মক মূর্ত্তি বিশিষ্ট হইয়া অবতীর্ণ হই। অতএব মূর্ত্তি যতপিও বিশুদ্ধ, তেজস্বী, সত্ত্বগুণাত্মক হইলে তথাপিও সে

মায়াকার্য্য। এবং ঐ অর্থকে আরো দৃঢ় করিতেছেন শারীরকভাষ্যধৃত স্মৃতি ( মায়া ছেদা ময়া সৃষ্টি যন্মাং পশুসি নারদ। সৰ্ব্বভূতগুণৈযুক্তং নৈবং মাং জ্ঞাতুমর্হসি ) হে নারদ সৰ্ব্বভূতগুণবিশিষ্ট আমাকে যে দেখিতেছ এ মায়ার সৃষ্টি আমি করিয়াছি কিন্তু এরূপ আমাকে যথার্থ জানিবে না। অধ্যাত্মরামায়ণে ( পশ্যামি রাম তব রূপমরূপিণোপি মায়াবিড়ম্বনকৃতং স্মমনুশ্চ্যবেশং ) হে রাম রূপহান যে তুমি তোমার যে এই সুন্দর মনুশ্চ্যবেশ দেখিতেছি সে কেবল মায়াবিড়ম্বনাতে কৃত হয়। দেবী-মাহাত্ম্য ( বিষ্ণুঃ শরীরগ্রহণমহমীশান এবচ। কারিতাস্তে যতোহতস্ত্বাং কঃ স্তোতুং শক্তিমান্ ভবেৎ ) অর্থাৎ যেহেতু বিষ্ণু ও আমি এবং মহাদেব আমরা যে শরীর গ্রহণ করিয়াছি, হে মহামায়া, সে তুমি আমাদের দ্বারা করিয়াছ 'অতএব কে তোমাকে স্তুব করিতে সমর্থ হয়। বিষ্ণুর অনিবেদিত মৎস্র মাংস ভোজনের বিষয়ে দোষ ফালনের নিমিত্ত ১১২ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে লিখেন “যদি স্বীয় ইষ্টদেবতাকে অনিবেদ্য যে দ্রব্য তাহাতে প্রবৃত্তি হয় তবে স্বতঃ কিম্বা পরতঃ দেবতান্তরের নিবেদিত করিয়া ভোজনে তাঁহার বাধা কি যেহেতু দেবতাকে অনিবেদিত দ্রব্যের ভোজনেই শাস্ত্রীয় নিষেধ প্রাপ্ত হইতেছে”। উত্তর, এ বিধি বিষ্ণুপাসকের প্রতি সম্ভবে না, যেহেতু স্মার্তধৃত বহু চগৃহপরিশিষ্টবচনে এবং নানা বৈষ্ণবশাস্ত্রের প্রমাণে বিষ্ণুপাসকের অগ্নিদেবতানৈবেদ্য ভক্ষণে প্রায়শ্চিত্তশ্রুতি আছে যথা ( পবিত্রং বিষ্ণুনৈবেদ্যং সুরসিন্ধুর্ষিভিঃ স্মৃতং। অগ্নিদেবস্ম নৈবেদ্যং ভুক্ত্বা চান্দ্রায়ণং চরেৎ ) দেবতা, সিদ্ধগণ ও ঋষি-সকল ইহারা বিষ্ণুনৈবেদ্যকে পবিত্র করিয়া জানেন অগ্নি দেবতার নৈবেদ্য ভক্ষণ করিয়া চান্দ্রায়ণ ব্রত করিবেন। বাস্তবিক এই ব্যবস্থার দ্বারা ইহা জানাইয়াছেন যে ধর্মসংহারকের মৎস্রাদিতে এ পর্য্যন্ত লোভ যে তাঁহার স্বীয় ইষ্টদেবতার অনিবেদিত হইলেও তাহাকে স্বতঃ কিম্বা পরতঃ দেবতান্তরকে দিয়া ভোজন করেন, অতএব ১৪৮ পৃষ্ঠে যাহা লিখেন “যদি পঞ্চ দেবতার মধ্যে দেবতাবিশেষের উপাসনা হয় তবে কেবল ভোজনকালেই স্মরণ প্রযুক্ত স্মতরাং তেঁহ ভাক্ত কৰ্ম্মীর অস্তুঃপ্রবিষ্ট হইবেন” সেই কথনের বিষয় তেঁহ আপনিই হইলেন কি না।

১৫৩ পৃষ্ঠে লিখেন যে “ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর সজ্জনতাতে ভাস্কৃততত্ত্বজ্ঞানীর মৎস্রতার ভ্রম এবং ভাস্কৃততত্ত্বজ্ঞানীর প্রারব্ধের ভোগে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর ঐহিক ভোগের ভ্রম, সজ্জনের এই স্বভাব যে সদ্ধংশজাত ব্যক্তি সকলকে অসৎ কর্ম্মে প্রবৃত্ত দেখিলে তাঁহাদিগ্যে সত্বপদেশ দ্বারা নিবৃত্ত করান তাহাতেও যদি না হয় তিরস্কার করিয়া থাকেন” উত্তর, কোন২ ব্যক্তিবিশেষেরা দেদীপ্যমান শাস্ত্রের প্রমাণের দ্বারা যে কর্ম্ম করেন তাহাকে অগ্নি কোনো ব্যক্তি অসৎ কর্ম্মরূপে প্রমাণ করিবার ইচ্ছুক

হইয়া পরে প্রমাণ করিতে অসমর্থ হইয়াও সেই সকল ব্যক্তির প্রতি কুকর্মাণী ও তাঁহাদের আহারকে অশুচি ইত্যাদি পদের উল্লেখ করেন, ইহাতেও তাঁহাকে মৎসর না কহিয়া যদি সুজনের মধ্যে গণিত করা যায় তবে দুর্জন ও মৎসর পদের বাচ্য প্রায় দুর্লভ হইবেক। বস্তুত সজ্জনেরা যদি কাহারো আহারকে দৃষ্টি ও কর্মকে নিন্দিত জানেন তথাপি যে পর্য্যন্ত বিচারপূর্ব্বক তাহার দৃষ্টি প্রমাণ না করিতে পারেন কদাপি ভোজ্য ও ভোক্তার প্রতি দুর্ব্বাকা কহেন না, বরঞ্চ বিচারে পরাস্ত করিলেও তাঁহারা সৌজ্ঞেয় বাধ্য হইয়া নীচের ভাষা কদাপি কহিতে সমর্থ হইবেন না।

১৫৫ পৃষ্ঠে লিখেন “কেহ কাহারো প্রারন্ধ কর্মের ভোগ কদাচ নিবারণ করিতে পারেন না তাহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ কীট পক্ষী গবাদি ও শূকর, ইহারা উত্তম আহার দ্বারা গৃহস্থের গৃহে প্রতিপালিত হইলেও প্রারন্ধের গুণে পতঙ্গ উচ্ছিষ্ট পত্র ও মলমূত্র ভক্ষণে ব্যাকুল হয়”। উত্তর, এ উদাহরণের দ্বারা ধর্ম্মসংহারক স্বহস্তলগ্ন খড়্গের দ্বারা আপন মস্তকচ্ছেদ করিয়াছেন, যেহেতু বিশেষ ধনবত্তা থাকিতেও পশুরও অগ্রাহ্য দ্রব্যকে সর্ব্বাগ্রে ভক্ষণ করিতেছেন আর দেবতা এবং বশিষ্ঠাদি ঋষিরা ও রামকৃষ্ণ প্রভৃতি মূর্ত্তিরা যে মাংস দুর্লভ জানিয়া আহার করিতেন, তাহা ত্যাগ করিয়া পর্য্যুষিত শাক ও তিক্ত পত্রাদিকে অতি প্রিয় আহার জ্ঞান করেন অতএব তাঁহার প্রতিই তাঁহার উদাহরণ অবিকল সঙ্গত হয়।

:৫৬ ও ১৫৭ পৃষ্ঠে গীতার বচনানুসারে আহারের সাত্ত্বিকতা ও তামসতা কহিয়াছেন “যে ভোগ ভোক্তার আয়ু, উৎসাহ, বল, আরোগ্য, সুখ ও প্রীতির বর্দ্ধক এবং মধুর স্নিগ্ধ স্থির ও হৃদয়গত হয় সেই ভোজন সাত্ত্বিকের প্রিয় তাহার নাম সাত্ত্বিক—প্রহরাতীত, বিরস, দুর্গন্ধ, পর্য্যুষিত, উচ্ছিষ্ট, অথবা অস্পৃশ্য এই প্রকার যে কদর্য্য ভোগ সেই তামসদিগের প্রিয় তাহার নাম তামসিক”। উত্তর, বিজ্ঞ লোক ঐ দুই বচনের অর্থ বিবেচনা করিবেন যে আয়ু উৎসাহ বল আরোগ্য ইত্যাদিবর্দ্ধন গুণ স্নাত মাংসাদি আহারে থাকে কি ঘাস মৃত মৎস্য ইত্যাদি আহারে জন্মে। এ বচনস্থ ( রসাত্মক ) এই পদের অর্থ ক্রীধর স্বামী লিখেন যে ( রসবন্তঃ ) ধর্ম্মসংহারক লিখেন ( মধুরঃ ) আর শেষ বচনস্থ ( অমেধ্যং ) এই পদের অর্থ স্বামী লিখেন যে ( অভক্ষ্য কলঞ্জাদি ) কিন্তু ধর্ম্মসংহারক লিখেন ( অস্পৃশ্য )।

সংপ্রতি পূর্ব্বোক্ত বিবরণকে বোধসুগমের নিমিত্ত সংক্ষেপে লিখিতেছি, সাঙ্খ্যমতে এবং অন্য কোন শাস্ত্রে বৈধ হিংসাতেও পাপ লিখিয়াছেন, পরন্তু মহাদি স্মৃতি ও মৌমাংসা, বেদান্তাদি শাস্ত্রে ও ভগবদগীতাতে এবং প্রাচীন নব্য সংগ্রহেতে বিহিত হিংসা

পাপজনক নহে ইহা লিখেন ; তাহাতে ভগবান্ মহেশ্বর বিহিত হিংসাক্লে যুক্তি দ্বারা সঙ্গত করিয়া ভূরি তন্ত্বে তাহার কর্তব্যতার আজ্ঞা দিয়াছেন, তথাচ কুলতন্ত্বে ( জলং জলচরৈর্মিশ্রং দুগ্ধং গোমাংসনিঃসৃতং । অন্নানি মেদজাতানি নিরামিষ্যং কথং ভবেৎ ) অর্থাৎ লোকে নিরামিষ্য ভোজনের সম্ভাবনা নাই যেহেতু জল পান ব্যতিরেক মনুষ্যের প্রাণ ধারণ হয় না সে জল মৎস্য, শামুক ও ভেক, সর্পাদির ক্লেদে মিশ্রিত হয় এবং জলীয় কীট যাহা সূক্ষ্মদর্শনযন্ত্রের দ্বারা সকলেরি প্রত্যক্ষসিদ্ধ সেই সকল কীটেতেও জল পরিপূর্ণ হইয়াছে অতএব জল পান দ্বারা ঐ ক্লেদ পান ও কীট ভক্ষণ হইতে পরিব্রাণ নাই, সেইরূপ দুগ্ধ গোমাংস হইতে নিঃসৃত হয় যেহেতু গবীর আহারের পরিমাণে ও আহারের গন্ধানুসারে দুগ্ধের পরিমাণ ও গন্ধ হইয়া থাকে ইহা দেখিয়াও বয়ঃপ্রাপ্ত জ্ঞানবান্ ব্যক্তির তাহা পান করেন আর তাবৎ অন্ন গোধূমাদি মধুকৈটভের শরীরে এই মেদিনী তাহা হইতে উৎপন্ন হয়, এবং মনুষ্য ও পশ্বাদি তাবৎ জীবের মৃত শরীর ও শরীরের ত্যক্ত ক্লেদ ইহা প্রত্যক্ষ মুক্তিকারূপে অল্পকালেই পরিণত হইতেছে যাহাতে শস্যাদি উৎপন্ন হয়, পরে সেই শস্য সকলের আহার হইয়াছে ॥ বিশেষ আশ্চর্য্য এই যে যাহারা বিহিত আমিষ্য ভোজনে উৎসাহপূর্বক নিন্দা করেন তাঁহারা ই স্বয়ং অবিহিত আমিষ্য ভোজন বারণ করিয়া থাকেন । গুড় চিনি প্রভৃতি দ্রব্যে পিপীলিকা কীটাদি পতিত হইবাতে তাহার শরীরনির্গত রসে ওই সকল বস্তু মিশ্রিত হয়, তাহা প্রত্যক্ষ দেখিয়া সেই দ্রব্যকে পানযোগ্য করিবার নিমিত্ত জলসংযুক্ত করেন, পরে ছানিবার সময়ে ঐ দ্রব্যের ও মৃত পিপীলিকা কীটাদির স্থূল অংশ পরিত্যাগ করিয়া সূক্ষ্ম অংশের গ্রহণ করিয়া থাকেন, সেইরূপ ঘূতাদিতে পতিত কীট পিপীলিকাদির রসকে অগ্নিসংযোগ দ্বারা নিঃসৃত করিয়া পরে ছানিবার দ্বারা তাহার স্থূল অংশ বর্জন ও সূক্ষ্ম অংশ গ্রহণ করেন, সেইরূপ প্রত্যক্ষ-সিদ্ধ মৃত মাংস ও তাহার বৎস ও ক্লেদ এ সকল সম্বলিত চাকের পিপীড়নপূর্বক মধু গ্রহণ ও পান করেন । এইরূপ নানাবিধ প্রত্যক্ষসিদ্ধ আমিষ ভোজন শতঃ বচন থাকিলেও বস্তুত নিরামিষ্য ভোজন হইতে পারে না, তবে বচনবলে এ সকলের দোষ নিবারণের যত্ন করা উভয় পক্ষেই সমান হয় অর্থাৎ বিহিত মাংস ভোজনের নিদোষত্বে এইরূপ শতঃ বচন আছে ॥ অতএব বাস্তবিক নিরামিষ্যের অসম্ভাব্য প্রযুক্ত অবিহিত আমিষের নিষেধপূর্বক বিহিত আমিষের বিধান ভগবান্ পরমারাধ্য করিতেছেন, কুলার্ণবে ( তৃপ্ত্যর্থং সর্বদেবানাং ব্রহ্মজ্ঞানোন্তবায় চ । সেবেত মধুমাংসানি তৃষ্ণয়া চেৎ স পাতকী ) সর্বদেবতার তৃষ্টির ও ব্রহ্মজ্ঞানের উৎপত্তির নিমিত্ত মধু ও মাংস সেবন করিবেক, লোভপ্রযুক্ত অবিহিত ভোজন করিলে পাতকী

হয়। ইতি তৃতীয়প্রশ্নের দ্বিতীয় উত্তরে ভূরিকুপাবলোকো নাম পঞ্চমপরিচ্ছেদঃ ॥  
সমাপ্তং তৃতীয়প্রশ্নোত্তরং ॥

### চতুর্থ প্রশ্নের উত্তর

ধর্মসংহারক ১৬০ পৃষ্ঠে (যৌবনং ধনসম্পত্তিঃ প্রভুত্বমবিবেকতা। একৈকমপানর্থায় কিমু তত্র চতুষ্টয়ং) এই শ্লোককে অবলম্বন করিয়া ১৪ পংক্তি অবধি লিখেন যে “এই নীতিশাস্ত্রের বচনের তাৎপর্য্য নহে যে এই যৌবনাদি চতুষ্টয় ব্যক্তিমান্ত্রেরি অনর্থের কারণ কিন্তু দুঃশীল দুর্জ্ঞানদিগের সকল অনর্থের সাধন হয়” এবং রাবণ ও বিভীষণাদির দৃষ্টান্ত দিয়া পরে ১৬১ পৃষ্ঠের ১১ পংক্তিতে লিখেন যে “ইদানীন্তন অনেক দুর্জ্ঞান, ও সুজনেরও যৌবনাদিতে দৌর্জ্ঞান্য ও সৌজ্ঞান্য প্রকাশ হইতেছে।” উত্তর, আমাদের প্রথম উত্তরে সামান্যতঃ কখন ছিল যে কেহ পিতা অবর্তমানে যৌবন, ধন, প্রভুত্ব, অবিবেকতাপ্রযুক্ত অনর্থ করিতেছেন ; কেহ বা পিতা বিত্তমানপ্রযুক্ত ধন ও প্রভুত্ব তাঁহার নাই কেবল যৌবন ও অবিবেকতাপ্রযুক্ত নানা অনর্থকারী হয়েন। তাহাতে আমাদের এই বাক্যকেই ধর্মসংহারক বস্তুত আপন প্রত্যুত্তরে দৃঢ় করিয়াছেন যে যৌবন, ধন, ইত্যাদি দুর্জ্ঞানেরি অনর্থের কারণ হয়, সংপ্রতিক ব্যক্তির কার্য্য দেখিয়া দৌর্জ্ঞান্য কিম্বা সৌজ্ঞান্য বিবেচনা করা উচিত,—ধর্মসংহারকের সেরূপ বিভব ও অমাত্য ও সৈন্য সেনাপতি নাই যে যাহার প্রতি দ্বेष হয় তাহাকে বধ কিম্বা দেশ হইতে নির্ধাপনরূপ অনর্থ করিতে পারেন, কেবল কিঞ্চিৎ বিভব আছে যাহার দ্বারা ছাপা করিবার ব্যয়ে কাতর না হয়েন, তাহাতেই প্রমত্ত হইয়া শাস্ত্রীয় বিচারস্থলে প্রশ্নচতুষ্টয়ের ও প্রত্যুত্তরের ছলে এরূপ দুর্ব্বাক্য, যাহা অতি নীচেও কহিতে সঙ্কোচ করে, তাহা স্বজন ও অগ্নকে কহিয়া নানা অনর্থের মূলীভূত হইতেছেন। যদি শাস্ত্রীয় বিচার অভিপ্রেত ছিল তবে চণ্ডাল, কুকুর, শূকর, ইত্যাদি পদ প্রয়োগ বিনা কি শাস্ত্রীয় বিচার হইতে পারে না। এবং ঐ পৃষ্ঠেতে আপন সৌজ্ঞানেরি প্রমাণ লিখেন যে “কেহহু ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষরূপে বিখ্যাত” যদি স্বগৃহীত নাম লোকের সদৃশ্যের প্রমাণ হয় তবে মনসাপোতার দ্বিজরাজ সর্ব্বোত্তমরূপে মাগ্ন কেন না হয়েন।

১৬২ পৃষ্ঠের শেষে লিখেন যে “সুশীল সুজনদিগের—বুখা কেশচ্ছেদন, সুরাপান, সঙ্ঘিদা ভক্ষণ, যবনীগমন ও বেশ্যা সেবন সর্ব্বকালেই অসম্ভব”। উত্তর, এ যথার্থ বটে, অতএব ধর্মসংহারকে যদি ইহার ভূরি অগুষ্ঠান দৃষ্ট হয় তবে দুর্জ্ঞান পদ প্রয়োগ



ঠাঁহার প্রতি সঙ্গত হয় কি না? শৈব ধর্মে গৃহীত স্ত্রীকে পরস্ত্রী কহিয়া নিন্দা করিয়াছেন, অতএব জিজ্ঞাসি যে বৈদিক বিবাহে বিবাহিত স্ত্রীসঙ্গে পাপাভাবে কি প্রমাণ? সেও বাস্তবিক অর্দ্ধাঙ্গ হয় না, যদি স্মৃতিশাস্ত্রপ্রমাণে বৈদিক বিবাহিত স্ত্রীর স্ত্রীত্ব ও তৎসঙ্গে পাপাভাব দেখান তবে তান্ত্রিকমন্ত্রগৃহীত স্ত্রীর স্বস্ত্রীত্ব কেন না হয়, শাস্ত্রবোধে স্মৃতি ও তন্ত্র উভয়েই তুল্যরূপে মাণ্ড হইয়াছেন একের মাণ্ডতা অণ্ডের অমাণ্ডতা হইবাতে কোনো যুক্তি ও প্রমাণ নাই।

১৬৩ পৃষ্ঠে ৪ পংক্তিতে সন্নিদার সুরাতুল্যাছে প্রমাণ চাহিয়াছেন। উত্তর, যে শাস্ত্রানুসারে মন্ত্র গ্রহণ ও উপাসনা করিতেছেন, সেই শাস্ত্রেই দিব্য, বীর, পশু, তিন ভাব উপাসকেদের লিখেন, তাহাতে পশু ভাবে মাদক দ্রব্য মাত্রের নিষেধ করিয়াছেন, যথা কুলার্চনচাম্প্রিকাধৃত কুঞ্জিকাতন্ত্র (পত্রং পুষ্পং ফলং তোয়ং স্বয়মেবাহরেৎ পশুঃ। ন পিবেন্মাদকদ্রব্যং নামিষঞ্চাপি ভক্ষয়েৎ) তথা (সন্নিদা-সবয়োর্মধ্যে সন্নিদেব গরীয়সী)।

১৬৩ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে লিখেন যে “ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীদের কোনো২ ব্যক্তির যৌবনাবস্থাতেও কেশের শুক্লতা দৃষ্ট হইতেছে, যদি ঠাঁহারা যবনের কৃত কলপের দ্বারা কেশের কৃষ্ণতা করিতেন তবে শুক্লতার প্রত্যক্ষ কি সপক্ষ কি বিপক্ষ কাহারো হইত না”। উত্তর, ধর্মসংহারকের নিয়মই এই যে প্রত্যক্ষ প্রলাপ ও অব্যর্থ কথনের দ্বারা জগৎকে প্রতারণা করিবেন, অতাবধি এমৎ কলপ কোথায় জন্মিয়াছে যে একবার গ্রহণে কেশের শুক্লতা কি সপক্ষ কি বিপক্ষ কাহারও প্রত্যক্ষ না হয়? কলপ দিবার দুই তিন দিবস পরে কেশ বৃদ্ধি হইবার দ্বারা তাহার মূলের শুক্লতা সপক্ষ বিপক্ষ সকলেরি প্রত্যক্ষ হয়। আর এই পৃষ্ঠের শেষে ধর্মসংহারক বৃষ্টি স্বপ্নে দেখিয়া লিখিয়াছেন যে অস্মদাদির মধ্যে কোনো২ ব্যক্তি কৃত্রিম দন্ত ও মেঘের আয় বক্ষঃস্থলের লোম মুণ্ডন ও সমুদায় মস্তকের মুণ্ডন করিয়া থাকেন, এ উদ্ভাস্ত-প্রলাপের কি উত্তর আছে, যদি কোনো ব্যক্তি অস্মদাদির মধ্যে বান্ধকোর প্রত্যক্ষ-ভয়ে এরূপ করিয়া থাকেন, যাহা আমরা জ্ঞাত নহি, তবে তিনি ধর্মসংহারকেরই তুল্য এতদংশে হইবেন।

১৬৪ পৃষ্ঠে ১১ পংক্তিতে লিখেন যে “যদি প্রধান ভাস্ক তত্ত্বজ্ঞানীর মানিত হইয়া কোনো২ ক্ষুদ্র ভাস্ক তত্ত্বজ্ঞানী মিথ্যা বাণী কহেন যে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীদিগের মধ্যেও কোনো২ ব্যক্তিকে যবনীগমনাদি করিতে আমরা দর্শন করিয়াছি, তবে সেই২ সাক্ষীর প্রামাণ্য কিরূপে হইতে পারে, যেহেতু শাস্ত্রে তাদৃশ দুই ব্যক্তিদিগের অসাক্ষিত্ব কহিতেছেন”। উত্তর, প্রামাণ্যভয়ে সাক্ষীকে দুই কহা কেবল

ধর্মসংহারকেরই বিশেষ স্বভাব হয় এমত নহে, কিন্তু সামান্যত চোর ও ব্যভিচারী তত্তদোষ প্রমাণ হইবার সময়ে সাক্ষীকে ছুই ও অপ্রমাণ কহিয়াই থাকে, বরঞ্চ গ্রামের সকল লোককে আপন বিপক্ষ কহিয়া নিস্তারের পথ অন্বেষণ করে, কিন্তু চোর ছুরাচার জগতের মুখ রুদ্ধ করিয়া অঙ্গীকারবলে কবে নিস্তার পাইয়াছে। ১৬৭ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে ধর্মসংহারক লিখেন যে “প্রয়াগাদি সপ্ত আর প্রায়শ্চিত্ত চূড়া এই নয় প্রকার কেশ ছেদের নিমিত্ত হয় তাহার কোন নিমিত্তপ্রযুক্ত যে কেশ ছেদ তাহার নাম নৈমিত্তিক কেশ ছেদ” পরে ১৬৮ পৃষ্ঠে ৪ পংক্তিতে এই বচন লিখেন “(প্রয়াগে তীর্থযাত্রায়াং মাথাপিত্রোণ্ডরৌ মূতে। আধানে সোমপানে চ বপনং সপ্তসু স্মৃতং)—প্রায়শ্চিত্ত ও, চূড়াতে কেশ ছেদন প্রসিদ্ধই আছে” এ স্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে ঐ বচনপ্রাপ্ত যে বপন শব্দ তাহার তাৎপর্য যদি সর্বকেশমুগুন হয়, তবে প্রয়াগ ও প্রায়শ্চিত্তাদি স্থলে কেবল ঐ বচনানুসারে ব্যবস্থার ব্যবহার দেখা যায় কিন্তু পিতৃ মাতৃ গুরু মরণে ও আধানাদিতে ঐ বচনপ্রাপ্ত ব্যবস্থার অনাদর দেখিতেছি, আর যদি শিখা ব্যতিরিক্ত মুগুন ওই বচনস্থ বপন শব্দের অর্থ হয়, তবে প্রয়াগ ও প্রায়শ্চিত্তাদি স্থলে ঐ বচনপ্রাপ্ত ব্যবস্থার বিরুদ্ধ ব্যবহার দৃষ্ট হইতেছে, তাহাতে অত্র বচনের সহিত একবাক্যতা করিয়া মিতাক্ষরাকার প্রয়াগেও শিখা ব্যতিরিক্ত কেশ বপন অঙ্গীকার করেন, কিন্তু স্মার্ত ভট্টাচার্য্য প্রয়াগাদিতে বচনান্তর প্রমাণে সর্বমুগুন কর্তব্য কহিয়াছেন, সেইরূপ পূর্ণাভিষেকীরা বিশেষ সংস্কারে শিখা ত্যাগে পাপবুদ্ধি করেন না। যদি আমাদের মধ্যে মস্তকের উর্দ্ধভাগে গ্রস্থিবন্ধন-যোগ্য কেশের বপন কেহ করিয়া থাকেন, তদ্বিষয়ে আমরা প্রথম উত্তরে ২১ পৃষ্ঠে লিখিয়াছি যে “এরূপ ক্ষুদ্র দোষে মহাপাতকশ্রুতি যে সকল বিষয়ে আছে তাহার ক্ষয়ের নিমিত্ত ওইরূপ অন্নায়াসসাধ্য অন্নহিরণ্যাদি দানরূপ উপায়ও আছে” অর্থাৎ নিন্দাবচনপ্রাপ্ত ব্রহ্মহত্যা-পাপ স্তূত্যর্থ বচনপ্রাপ্ত ব্রহ্মহত্যা-প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা নাশকে পায় এবং ইহার প্রমাণের নিমিত্ত আমরা তিন বচন লিখিয়াছিলাম, যাহার তাৎপর্য্য এই ছিল যে অন্ন হিরণ্যাদি দানে ব্রহ্মহত্যা-পাপক্ষয় হয় আর ক্ষণমাত্রও জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য চিন্তা করিলে সর্বপাপ নষ্ট হয়। তাহার প্রত্যুত্তরে ধর্মসংহারক ১৭০ পৃষ্ঠে ১৫ পংক্তি অবধি লিখেন যে “বৃথাকেশছেদনে শিখাবিরহে সূতরাং শিখা-বন্ধনের অভাবে সেই শিখারহিত ব্যক্তির তৎকৃত সক্ষ্যা বন্দনাদি কর্মের প্রত্যহ বৈশুণ্য জন্মে” পরে ১৭১ পৃষ্ঠে স্মৃতিবচন লিখিয়া ৮ পংক্তিতে লিখেন যে “শিখার অভাবে ক্রমে ঐ পাপ মহাপাতকতুল্য হয় যেমন উপপাতক ক্রমে বৃদ্ধি হইয়া মহাপাতককেও লঙ্ঘন করে এবং ক্রমে ব্রাহ্মণ্যাদিরও হানি হইতে থাকে” উত্তর,

এ আশ্চর্য্য ধর্মসংহারক, আপন প্রত্যুত্তরের ১৫ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে লিখিয়াছেন “উদ্দিতে জগতীনাথে ইত্যাদি বচনের এ তাৎপর্য্য নহে যে সূর্য্যোদয়ানন্তর দন্তু-ধাবনকর্তা বিষ্ণুপূজাদিরূপ কর্ম্মে অনধিকারী হয়, যেহেতু দন্তুধাবন স্নান ও আচমন তাবৎ কর্ম্মের কতৃৎসংস্কাররূপ অঙ্গ, তাহার যথোক্ত কাল ও মন্ত্রাদির বৈগুণ্যে অনধিকারিকৃত কর্ম্মের গ্যায় যথোক্তকাল মন্ত্রাদিরহিত দন্তুধাবনাদিকর্তার কৃত দৈব ও পৈত্র কর্ম্ম অসিদ্ধ হয় না এবং প্রতিদিনকর্তব্য সন্ধ্যা বন্দনাদি বিষ্ণুপূজাদি কর্ম্ম যথাকথঞ্চিদ্রুপে কৃত হইলেও সিদ্ধ হয়” এখন পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন যে ধর্মসংহারক আপনি সূর্য্যোদয়ের ভূরি কালানন্তর প্রত্যহ প্রায় গত্রোথান করেন এ নিমিত্ত লিখেন যে “যথোক্ত কাল দন্তুধাবনাদিরহিত কর্তার কৃত দৈব ও পৈত্র কর্ম্ম অসিদ্ধ হয় না এবং প্রতিদিনকর্তব্য সন্ধ্যা বন্দনাদি বিষ্ণুপূজাদি কর্ম্ম যথাকথঞ্চিদ্রুপে কৃত হইলেও সিদ্ধ হয়” কিন্তু ধর্মসংহারকের দ্বেষ্য ব্যক্তির প্রতি ব্যবস্থা দিতেছেন, ‘যে শিখাবন্ধনাভাবে প্রত্যহ বৈগুণ্য জন্মিয়া ঐ পাতক ক্রমে মহাপাতককেও লজ্বন করে এবং ক্রমে ব্রাহ্মণ্যাদিরও হানি হইতে থাকে, অথচ সূর্য্যোদয়ের পূর্বে গাত্রোথানের অভাবে প্রত্যহ ক্রিয়াবৈগুণ্য হইলেও সেই পাপ ক্রমে বৃদ্ধি হইয়া ধর্মসংহারকের প্রতি মহাপাতক হয় না; অতএব দ্বেষেতে যে মনুষ্য অন্ধ হইয়া পূর্ব্বাপর একরূপ অনন্বিত কহেন তিনি শাস্ত্রীয় আলাপের যোগ্য কিরূপে হয়েন। ১৭২ পৃষ্ঠের ১৫ পংক্তিতে লিখেন যে “স্ত্রী পুত্রাদিকে অন্ন দান কে না করিয়া থাকে ? অতএব ঐ বচনে অন্নদান শব্দে অন্নদানব্রত কহিতে হইবেক” আমরা প্রথম উত্তরে একরূপ লিখি নাই যে স্ত্রী পুত্রকে ও বেতনগ্রহীতা ভৃত্যকে অন্নদান করিলে পাপক্ষয় হয়, অতএব কিরূপে এ আশঙ্কা করিতে ধর্মসংহারক সমর্থ হইলেন ? আর সামাণ্ড অন্নদানাপেক্ষা অন্নদানব্রতে ফলাধিক্য বটে কিন্তু ও বচনে যে অন্নদান পদের তাৎপর্য্য অন্নদানব্রতই হয় তাহার প্রমাণ লিখা ধর্মসংহারকের উচিত ছিল, যেহেতু সামাণ্ড অন্নদানে পরম ফল প্রাপ্ত হইয়াছে ইহা ক্রিয়াযোগসার প্রভৃতি পুরাণে ও ইতিহাসে দৃষ্ট হয়। কেশছেদন বিষয়ে ১৭৩ পৃষ্ঠে ১ পংক্তিতে লিখেন যে “সুবর্ণাদি দানে সাধারণ পাপের ক্ষয় হয় ইহাও যথার্থ, যতপি তাঁহারাও কদাচিত্ ২ সুবর্ণদান করিয়া থাকেন তথাপি তাহাতে তৎপাপের ক্ষয় হয় না, যেহেতু তৎপাপে পুনঃপুনর্ব্বার প্রবৃত্ত হইলে তাহার নিবৃত্তি কোনো প্রকারে হইতে পারে না” এবং ওই প্রকরণে এক বচন লিখিয়াছেন যে পুনঃ ২ পাপ করিলে তাহাকে গঙ্গা পবিত্র করেন না ; এবং ১৭৪ পৃষ্ঠের শেষের পংক্তিতে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে “পুনঃপুনর্ব্বার তাদৃশ পাপকারী লোকেরা পাপকর্ম্মে রত হয় তাহাদের নিস্তার সর্ব্বপাশনাশিনী পতিতোদ্ধারিণী

ত্রিভুবনতারিণী গঙ্গাও করেন না”। উত্তর, কৰ্ম্মনিষ্ঠের প্রতি ব্রাহ্ম মুহূর্ত্তে উত্থান প্রভৃতি যাহা বিহিত তাহাকে ধৰ্ম্মসংহারক পুনঃ২ ত্যাগ ও যবনস্পর্শাদি যাহা সর্ব্বথা নিষিদ্ধ তাহার প্রত্যহ অনুষ্ঠান করিয়াও, গঙ্গাস্নান দ্বারা না হউক কিন্তু গৌরান্ধকুপাতে হরিনামবলে সেই সকল হইতে মুক্ত হইয়া কুতার্থ হয়েন, কিন্তু অশ্বে একজাতীয় পাপ পুনঃ২ করিলে তাহার গঙ্গাস্নানাদিতেও নিষ্কৃতি নাই এই ব্যবস্থা দেন ; অতএব এ ধৰ্ম্মসংহারকের চরিত্র পণ্ডিতেরা বিবেচনা করুন, বিশেষত ওই প্রত্যস্তরের ১০৪ পৃষ্ঠে ১৩ পংক্তিতে লিখেন যে “ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানীর শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য বিনা আর গত্যন্তর নাই” পরে ১০৫ পৃষ্ঠের ৫ পংক্তি অবধি লিখেন যে ( যথোক্তে পাপিনো বিপ্র মহাপাতকিনোপি বা । জীবহত্যারতা ব্রাত্যাঃ নিন্দকাস্চাজিতেন্দ্রিয়াঃ । পশ্চাৎ জ্ঞানসমুৎপন্ন গুরোঃ কৃষ্ণপ্রসাদতঃ । ততস্ত যাবজ্জীবন্তি হরিনামপরায়ণাঃ । শুদ্ধাস্তেহখিলপাপেভ্যঃ পূৰ্ব্বজ্জ্যেভ্যোপি নারদ ) এ স্থলে যাবজ্জীবনের পাপ ও জীবহত্যা পুনঃ২ করিয়াও হরিনামবলে ধৰ্ম্মসংহারকেরা মুক্ত হইবেন কিন্তু অশ্বে যদি কেশচ্ছেদন মাত্র বারম্বার করেন তাঁহার নিষ্কৃতি সুবর্ণদানে ও গঙ্গাস্নানেও হয় না এরূপ ধৰ্ম্মসংহারক প্রায় দৃশ্য নহে ।

১৭৫ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে লিখেন যে “ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় অশ্ব এক বচন লিখেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে আমি ব্রহ্ম এই প্রকার চিন্তা ক্ষণমাত্র কাল করিলেই সকল পাপ নষ্ট হয় কিন্তু তাঁহাকেই এই জিজ্ঞাসা করি যে এই প্রায়শ্চিত্তের উপদেশ কাহার প্রতি করেন, যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানীদিগের পাপাভাব প্রযুক্ত তাহাদের প্রতি অসম্ভব”। উত্তর, সর্ব্বজনপ্রসিদ্ধ সর্ব্বশাস্ত্রসম্মত ইহা হয় যে জ্ঞানীর সিদ্ধাবস্থায় পাপ পুণ্যের সম্বন্ধ তাঁহার সহিত থাকে না, অতএব তাঁহারা ঐ কুলার্ণববচনের বিষয় কদাপি নহেন ; বেদান্তের ৪ অধ্যায় ১পাদ ১৩ সূত্র ( তদধি-গমে উত্তরপূৰ্ব্বাঘয়োরল্লেষবিনাশৌ তদ্ব্যপদেশাৎ ) ব্রহ্মজ্ঞান উৎপন্ন হইলে পূৰ্ব্ব-পাপের বিনাশ ও পরপাপের স্পর্শাভাব ব্যক্তিতে হয়, যেহেতু বেদেতে এইরূপ উপদেশ আছে ॥ কিন্তু জ্ঞানসাধনাবস্থায় পাপের সম্ভাবনা আছে স্তত্রাং জ্ঞানানুষ্ঠায়ীরা এ বচনের বিষয় হয়েন, যে ক্ষণমাত্রও আত্মচিন্তা করিলে পাপ হইতে মুক্ত হইবেন ইহার বিশেষ বিবরণ এই দ্বিতীয় উত্তরের ২৫ পৃষ্ঠে ও ৮৫ পৃষ্ঠে লেখা গিয়াছে তাহার অবলোকন করিবেন ॥

ধৰ্ম্মসংহারক ১৭৭ পৃষ্ঠে ২ পংক্তিতে লিখেন যে এই প্রায়শ্চিত্তের উপদেশ “যদি ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানীদের প্রতি কহেন তবে তাহাও অসম্ভব যেহেতু ব্রহ্মপুরাণবচনানুসারে  
\* ভাদৃশ ছুট পাপিষ্ঠদিগের প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা শোধন হয় না” এবং ব্রহ্মপুরাণীয় বচন

লিখেন তাহার অর্থ এই যে “অন্তর্গত দুষ্ট যে চিন্ত তাহা তীর্থস্নান করিলেও শুদ্ধ হয় না যেমন জলেতে শতং বার ধোত করিলেও সুরাভাণ্ড অশুচি থাকে” অত্যন্তুত এই যে ওই প্রত্যুত্তরের ৬৯ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে ধর্মসংহারক লিখিয়াছেন যে “যত্বেপি বৈষ্ণবাদি পঞ্চোপাসক আপনং উপাসনার সর্ব্ব অনুষ্ঠান করিতে অশক্তি হইলে তথাপি পাপক্ষয় ও মোক্ষপ্রাপ্তি তাঁহাদিগের অনায়াসলভ্য যেহেতু বিষ্ণু প্রভৃতি পঞ্চ দেবতার নাম মাত্রেই সর্ব্বপাপক্ষয় অস্ত্রে মোক্ষপ্রাপ্তি হয়” দেবতার উপাসনা বিষয়ে বিশেষতঃ প্রায়শ্চিত্ত ব্যতিরেকও কেবল তাঁহাদের নাম স্মরণ মাত্রেই পাপক্ষয় ও মোক্ষপ্রাপ্তি হয় ইহাকে স্মৃতিবাদ না কহিয়া ধর্মসংহারক যথার্থ স্বীকার করেন, কিন্তু জ্ঞানসাধনে কোন পাপ উপস্থিত হইলে তৎক্ষয় বিষয়ে শতং বচন থাকিলেও ধর্মসংহারক তাহার অগ্রথার জন্মে এই প্রকার চেষ্টা সকল করেন যে “অন্তর্গত দুষ্ট যে চিন্ত তাহা তীর্থস্নান করিলেও শুদ্ধ হয় না” “দুষ্টচিন্ত লোকেরা প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা শুদ্ধ হয় না এবং দুষ্টাশয় দাস্তিক ও অবশেষশ্রিয় মনুষ্যকে কি তীর্থ কি দান কি ব্রত কি কোন আশ্রম কেহ পবিত্র করেন না”। উত্তর, এ সকল ব্রহ্মপুরাণীয় বচনকে নিন্দার্থবাদ না কহিয়া যদি দুষ্টচিন্ত প্রভৃতির পাপকে বজ্রলেপরূপে ধর্মসংহারক স্বীকার করেন, তবে তাঁহারই মতে দুষ্টচিন্ত ব্যক্তি সকলের কি নাম স্মরণে কি আত্মচিন্তনে এ দুয়ের একেও তুল্যরূপে নিস্তারাভাব।

১৭৮ পৃষ্ঠে (ক্রিয়াহীনস্ত মুখস্ত মহারোগিণ এবং চ। যথেষ্টাচরণস্ত্রাহ্মরণাস্ত্র-মশৌচকং) এই বচন লিখিয়াছেন। উত্তর, এ বচন অবলম্বন করিয়া স্বং ধর্ম্মানুষ্ঠায়ীকে, ও সার্থ গায়ত্রীবেত্তাকে, ও সুস্থশরীরকে, শাস্ত্রবিহিত আচরণবিশিষ্টকে, ক্রিয়াহীন, মুখ, মহারোগী, যথেষ্টাচারী কহিতে সকলেই দ্বৈষপ্রযুক্ত সমর্থ হয় কিন্তু পরমেশ্বর যেন আমাদের দ্বৈষাঙ্ক না করেন ॥

১৭১ পৃষ্ঠের শেষ পংক্তি অবধি লিখেন যে “পণ্ডিতাভিমানী মহাশয় অগ্র দুই বচন লিখিয়াছেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে অল্পদানে সুবর্ণাদি দানে ব্রহ্মহত্যাকৃত মহাপাপও ক্ষয় হয় কিন্তু তাঁহাকেই জিজ্ঞাসা করি যে পুস্তকে লিখিত প্রায়শ্চিত্ত পাপনাশক কি আচরিত প্রায়শ্চিত্ত পাপনাশক হয়”। উত্তর, আমাদের পূর্ব্ব উত্তরে এমৎ লিপি কোন স্থানে নাই যাহার দ্বারা ইহা বোধ হইতে পারে যে পুস্তকে লিখিত প্রায়শ্চিত্তেও পাপক্ষয় হয় অতএব এ প্রশ্ন ধর্মসংহারকের সর্ব্বথা অযুক্ত, বস্তুত আমাদের লিখিবার এমৎ তাৎপর্য্য ছিল যে ক্ষুদ্র দোষে বৃহৎ পাপশ্রবণ যে স্থানে আছে অর্থাৎ হাঁচিলে জীব না কহিলে ব্রহ্মহত্যা পাপ হয়, সেই স্থলে সামান্য দান ও নাম স্মরণ, যাহাতে ব্রহ্মহত্যা পাপ নাশ হয় কহিয়াছেন, তত্তৎপাপের

প্রায়শ্চিত্তস্থানীয় হইতে পারে অর্থাৎ কেবল বচনপ্রাপ্ত ব্রহ্মহত্যাাদি পাপ প্রায় সামান্য অন্নদান নামস্মরণাদিতে যায়, ইহাতে ধর্মসংহারকের একরূপ প্রশ্ন সর্বদা অযোগ্য হয়, যেহেতু অনেকের অন্নদান ও নাম স্মরণ করা কেবল পুস্তকে লিখিত না হইয়া কর্তা হইতে নিষ্পন্ন হইতেছে তাহা ধর্মসংহারক রাগাক্ত হইয়া দেখিতে যদি নাপান কিন্তু অশ্বের প্রত্যক্ষ বটে।

১৬৯ পৃষ্ঠের তৃতীয় পংক্তিতে লিখেন “ধর্মশাস্ত্রে যবনৌমনোরঞ্জনাদিকে কেশচ্ছেদের নিমিত্ত কহেন না”। উত্তর, কেশচ্ছেদন বেষ্ণার মনোরঞ্জন কারণ কহা বদতো ব্যাঘাত হয়, বরঞ্চ কেশ ধারণ, বিন্দু প্রদান, অলকা তিলকা বিঘাস বেষ্ণার মনোরঞ্জনের কারণ হইতে পারে। পরেই লিখেন যে “যত্বপি উপদংশ রোগেই তাঁহাদিগের অকৃচ্ছদন বিধিকৃত হইয়াছে”। উত্তর, শাস্ত্রীয় বিচারে এই সকল নিন্দিত উক্তি কিরূপ মহাব্যলীক হইতে সম্ভব হয় তাহা বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন, এইরূপ পূর্বপুরুষের উল্লেখপূর্বকও স্থানে২ অলৌকিক্তি করিয়াছেন তাহার যথোচিত উত্তর লিখিয়া যত্বপিও আমরা ছাপা করিতে পাঠাইয়াছিলাম কিন্তু পূর্বনিয়ম স্মরণে তাহা হইতে পরে ক্ষান্ত হওয়া গেল তদনুরূপ এ সকল কদর্য্য ভাষার উত্তর দিতেও নিরস্ত থাকিলাম ॥ ইতি চতুর্থপ্রশ্নে দ্বিতীয়োত্তরে ক্ষমাপ্রচুরো নাম ষষ্ঠঃ পরিচ্ছেদঃ।

ধর্মসংহারকের চতুর্থ প্রশ্নের তাৎপর্য্য এই ছিল যে ব্রাহ্মণ সুরাপান করিলে ব্রহ্মহত্যাপাপগ্রস্ত এবং ব্রাহ্মণ্যহীন হইয়েন ; তাহার উত্তরে আমরা লিখিয়াছিলাম যে ব্রাহ্মণাদি কলিতে সুরাপান করিবেন না একরূপ বচন শাস্ত্রে দৃষ্ট হইতেছে, সেইরূপ কলিতে উপাসনাভেদে ব্রাহ্মণাদি সুরাপান করিবেন একরূপ বচনও শাস্ত্রে দৃষ্ট হয় অতএব উভয় শাস্ত্রের পরস্পর বিরোধ হইবাতে পরমারাধ্য মহেশ্বর আপনিই তাহার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ( অসংস্কৃতঞ্চ মতাদি মহাপাপকরং ভবেৎ ) অর্থাৎ যে স্থলে কলিতে ব্রাহ্মণাদির প্রতি মদিরার নিষেধ দৃষ্ট হইতেছে সে অসংস্কৃতমদিরাদিপর জ্ঞানিবে, ও যে স্থলে কলিতে ব্রাহ্মণাদির মদিরা পানে বিধি দেখিতেছি তাহা সংস্কৃত-মতপর হয়। তাহার প্রত্যুত্তরে ১৮৩ পৃষ্ঠে ১৩ পংক্তিতে ধর্মসংহারক আদৌ লিখেন যে “পুরুষের ইচ্ছাতেই যে বিষয়ের প্রাপ্তি হয় তাহার প্রাপ্তির নিমিত্ত যে শাস্ত্র তাহার নাম নিয়ম সেই নিয়ম ঋতুকালে ভাষ্যাগমন—ইত্যাদি অতএব মত পানাদি স্থলে যে বিধির আকার শাস্ত্র দেখা যায় সে বিধি নহে কিন্তু নিয়ম” অর্থাৎ মদিরা পান পুরুষের ইচ্ছাপ্রাপ্ত হয় তাহার নিমিত্ত যে বিধির আকার শাস্ত্র দেখা যায়

তাহাতে মদিরা পানের নিয়ম অভিপ্রেত হয়। উত্তর, ধর্মসংহারকের এরূপ কথন আমাদের পূর্ব উত্তরের কোনো বাধা জন্মায় না, যেহেতু পুরুষের ইচ্ছাপ্রাপ্ত মত্ত মাংসাদি ভোজন বটে, তাহার পান ভোজন উদ্দেশে সংস্কারাদি বিধি কহিয়া নিয়ম করিয়াছেন, অতএব ব্যক্তির রাগপ্রাপ্ত ঋতুকালীন ভার্য্যাগমনের আবশ্যকতার হ্রায় অধিকারিবিশেষের সংস্কৃত মদিরা পানে আবশ্যকতা রহিল। ১৮৪ পৃষ্ঠে শ্রীভাগবতের দুই বচন লিখিয়া পরে ১৮৫ পৃষ্ঠের ৬ পংক্তিতে অর্থ লিখেন যে “সৌত্রামণীযোগে সুরাপান অবিহিত, কিন্তু আত্মাণ মাত্র বিহিত”। উত্তর, ভাগবত শাস্ত্র বৈষ্ণবাধিকারে হয়, তথাচ ভাগবতে (শ্রীমদ্ভাগবতং পুরাণমমলং যদৈষ্ণবানাং প্রিয়ং) অতএব সৌত্রামণী যোগে সুরার আত্মাণ ভাগবতে যে কহিয়াছেন তাহা বৈষ্ণবাধিকারে কহিলেই সম্ভব হয়, নতুবা অগ্ন শাস্ত্রের সহিত বিরোধ জন্মে ঐ ভাগবতেই কহেন যে, (স্বৈ স্বৈধিকারে যা নিষ্ঠা স গুণঃ পরিকীৰ্ত্তিতঃ) স্বীয় অধিকারে মনুষ্যের যে নিষ্ঠা তাহাকে গুণ কহি ॥ দ্বিতীয়ত, বচনান্তরের দ্বারা কলিকালে তন্ত্রোক্ত সংস্কারে সুরা সেবন ও তাহার গ্রহণের পরিমাণ প্রাপ্ত হইতেছে, ও শ্রীভাগবতে বৈদিকানুষ্ঠানে যজ্ঞীয় সুরার আণ লইবার অনুমতি দেন, কিন্তু তান্ত্রিক অধিকারে এ অনুমতি নহে; অতএব পরম্পর শাস্ত্রের একবাক্যতা নিমিত্ত ভাগবতীয় বচনকে কেবল বৈদিক যজ্ঞ বিষয়ে কহিতে হইবেক।

১৮৬ পৃষ্ঠে ৩ পংক্তিতে ব্রহ্মপুরাণীয় বচন লিখেন (নরাশ্বমেধো মত্তঞ্চ কলৌ বর্জ্যং দ্বিজাতিভিঃ) অর্থাৎ নরমেধ, অশ্বমেধ, ও মত্ত, দ্বিজাতির কলিতে ত্যাগ করিবেন। উত্তর, ইহাতে শ্রৌত অশ্বমেধাদি যাগসাহচর্য্যে মদিরার নিষেধ কলিযুগে কহিয়াছেন অর্থাৎ সত্য ত্রেতা দ্বাপরে যে বিধানে মত্ত পান করিতেন তাহা কলিতে অকর্তব্য আর ঐ তিন যুগে বেদোক্ত বিধানে মত্তাচরণ ছিল ইহা শাস্ত্রে দৃষ্ট হইতেছে, অতএব এ বচন দ্বারা তন্ত্রশাস্ত্রোক্ত উপাসনাবিশেষে সংস্কৃত মদিরার নিষেধ নাই সুতরাং আমাদের পূর্বোত্তরের সিদ্ধান্তের অন্তর্গত হইল। অধিকন্তু এ নিষেধকে সামান্যত যদি কহ তথাপি যাহার সামান্যত নিষেধ থাকে অথচ বিশেষঃ বিধিও তাহার দৃষ্ট হয়, তখন সেই বিশেষঃ স্থল ভিন্ন ওই সামান্য নিষেধকে অঙ্গীকার করিতে হয়, যেমন পুত্রকে মন্ত্র দিবেন না এই সামান্য নিষেধ আছে আর জ্যেষ্ঠ পুত্রকে মন্ত্র দিবার বিশেষ অনুমতি দিয়াছেন; অতএব জ্যেষ্ঠ পুত্র ভিন্ন পুত্রেরা ঐ সামান্য নিষেধের বিষয় হয়েন কিন্তু জ্যেষ্ঠ পুত্র বিধিপ্রাপ্ত হইলেন, সেইরূপ কলিতে মত্তপানের সামান্য নিষেধ আছে, এবং অধিকারিবিশেষে সংস্কৃত মত্ত কলিতে পান করিবেন এমত বিশেষ বিধিও দেখিতেছি, অতএব কলিতে তন্ত্রোক্ত সংস্কৃত ভিন্ন

মত্তের পান ওই নিষেধের বিষয় হয়েন কিন্তু সংস্কৃত মত্ত প্রাপ্ত হইলেন ॥ দ্বিতীয়ত ওই পৃষ্ঠে ধর্মসংহারক কালিকাপুরাণীয় বচন লিখেন ( মত্তং দত্বা ব্রাহ্মণস্ত ব্রাহ্মণ্যা দেব হীয়তে ) এবং উশনার বচন লিখেন ( মত্তমদেয়মপেয়মনিগ্রীহ্যং ) এ ছই বচন দ্বারা না কলিযুগে মত্তপানের নিষেধ, না সংস্কৃত মত্তপানের নিষেধ, এ দুয়ের একেরো কথন নাই, কিন্তু সামান্যত মত্তপানের নিষেধ প্রাপ্ত হয়, অতএব সংস্কৃত মত্তপান-বিধায়ক বিশেষ বচন দ্বারা ওই কালিকাপুরাণের ও উশনাবচনের বিষয় অসংস্কৃত মত্তকে অবশ্য কহিতে হইবেক ।

১৮৭ পৃষ্ঠে ২ পংক্তিতে লিখেন যে “এ স্থানে কলিযুগে মত্তের নিষেধ প্রযুক্ত অনেক নব্য প্রাচীন সর্ব্বজনমাণ্ড গ্রন্থকারেরা মত্ত পানাদি স্থলে মত্তপ্রতিনিধি দানাদিরও নিষেধ করিয়াছেন” । উত্তর, পশ্বাদি অধিকারে মদিরা পানের নিষেধ প্রযুক্ত তৎপ্রতিনিধির নিষেধও অবশ্যই যুক্ত হয়, সুতরাং গ্রন্থকারেরা এ অধিকারে প্রতিনিধির নিষেধ করিতেই পারেন, কিন্তু সেইরূপ সর্ব্বজনমাণ্ড অশ্বং গ্রন্থকারেরা পশ্বাদি ভিন্ন অধিকারে বিহিত মত্তের গ্রাহ্য ও তদভাবে তাহার প্রতিনিধি দান একরূপ ব্যবস্থা দিয়াছেন, অতএব অধিকারভেদে উভয়ের মীমাংসা অবশ্য কর্তব্য হয় । কুলার্চনদীপিকাধৃত কুলার্ণববচন ( বিজয়ায়া বটী কার্য্যা সুরাশুক্যাদিসংযুতা । মুখ্যাভাবে তু তেনৈব তর্পয়েৎ কুলদেবতাং ) সময়তস্তে চ ( দ্রব্যভাবে তাত্রপাত্রে গব্যং দত্বাদৃষ্যতং বিনা ) মত্তমাংসযুক্ত সন্মিদার বটিকা করিয়া মুখ্য মত্তাদির অভাবে তাহার দ্বারা কুলদেবতার তর্পণ করিবেক । মত্তের অভাবে ঘৃতব্যতিরিক্ত গব্যকে তাত্রপাত্রে রাখিয়া তাহা প্রদান করিবেক ।

১৮৮ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তি অবধি পদ্মপুরাণীয় বচনপ্রমাণে পাষণ্ডের লক্ষণ করিয়াছেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে, যে সকল লোকেরা অভক্ষ্য ভক্ষণে অপেয় পানে রত হয় তাহাদিগে পাষণ্ড করিয়া জানিবে এবং যে বেদসম্মত কার্য্য না করে ও স্বং জাতীয় আচার ত্যাগ করে তাহারা পাষণ্ড হয় । উত্তর, যাহারা বেদ ও স্মৃত্যাদি শাস্ত্রে অপ্রাপ্ত কেবল চৈতন্যচরিতামৃতীয় উপাসনা করেন ও স্বং জাতীয় আচার ত্যাগ করিয়া অন্ত্যজাদির সহিত পঙ্গতে তন্তৎস্পৃষ্ট অখাণ্ড ও অপেয় আহার করেন তাহারা যথার্থরূপে ঐ লক্ষণাক্রান্ত হয়েন কি না ইহা ধর্মসংহারকই বিবেচনা করিবেন ।

১৮৯ পৃষ্ঠে ৯ পংক্তি অবধি কলিতে পশুভাব ব্যতিরেক দিব্য ও বীরভাব নাই ইহার প্রমাণের উদ্দেশে সিদ্ধলহরীতন্ত্র প্রভৃতির বচন লিখিয়াছেন, তাহা সঙ্ক্ষেপে লিখিতেছি ( দিব্যবীরমতং নাস্তি কলিকালে সুলোচনে । পশুভাবাৎ পরো ভাবো নাস্তি নাস্তি কলেমতঃ । কলৌ পশুমতং শস্তং যতঃ সিদ্ধীশ্বরো ভবেৎ ) । উত্তর,



প্রথমত এ সকল বচন কোন্ গ্রন্থকারের দ্বারা তাহা ধর্মসংহারকের লিখা উচিত ছিল ; দ্বিতীয়ত এ সকল বচনের সহিত শাস্ত্রাস্তরের বিরোধ না হয় এ নিমিত্ত ইহাকে পশুভাবের স্ততিপর অবশ্যই মানিতে হইবেক, যেহেতু কলিকালে বীরভাব সর্বথা প্রশস্ত এবং অশ্রু ভাবের অপ্রশস্ততাবোধক বচন সকল যাহা প্রসিদ্ধ টীকাপ্রাপ্ত ও প্রসিদ্ধ সংগ্রহকারের দ্বারা হয় তাহা আমরা পূর্বোক্তরে লিখিয়াছি, সম্প্রতিও তদ্বিত্ত অশ্রু বচন লিখিতেছি। কুলার্চনদীপিকাধৃত কামাখ্যাতন্ত্রে (জম্বুদ্বীপে কলৌ দেবি ব্রাহ্মণস্ত বিশেষতঃ। পশুর্ন স্মাৎ পশুর্ন স্মাৎ পশুর্ন স্মান্মমাজ্জয়া) মহানির্বাণে (কলৌ ন পশুভাবোহস্তি দিব্যভাবঃ কুতো ভবেৎ। অতো দ্বিজাতিভিঃ কার্যং কেবলং বীরসাধনং। সত্যং সত্যং পুনঃ সত্যং সত্যং সত্যং ময়োচ্যতে। বীরভাবং বিনা দেবি সিদ্ধির্নাস্তি কলৌ যুগে) ইহার সংক্ষেপার্থ, কলিকালে জম্বুদ্বীপে বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ কদাপি পশুভাব আশ্রয় করিবেন না। কলিতে পশুভাব হইতে পারে না, দিব্যভাব কিরূপে হয় অতএব দ্বিজেরা কলিতে কেবল বীরসাধন করিবেন।

এখন আমাদের লিখিত বীরভাবের প্রশস্ত্যসূচক এই সকল বচন ও ধর্মসংহারকের লিখিত পশুভাবের প্রশস্ত্যসূচক বচন উভয়ের পরস্পর অনৈক্য দেখাইতেছি, যেহেতু তাহার লিখিত বচনে কলিতে পশুভাবেই সাধন প্রশস্ত হয় এবং তাহার দ্বারা কেবল সিদ্ধি জন্মে ইহা বোধ হয়, আর আমাদের লিখিত পূর্বতঃ সংগ্রহকারদ্বারা বচনে ইহা প্রাপ্ত হইতেছে যে কলিতে বীরসাধনই প্রশস্ত ও তাহার দ্বারাই কেবল সিদ্ধি হয় ; অতএব একরূপ বিরোধস্থলে সংগ্রহকারেরা সর্বসামঞ্জস্যে এইরূপ মীমাংসা করিয়াছেন যে পশুভাবের বিধায়ক যে সকল বচন তাহা সেই অধিকারে পশুভাবের স্ততিপর হয় এবং বীরভাবের বিধায়ক বচন সকল তদধিকারে তাহার মাহাত্ম্যজ্ঞাপক হয়, যেমন বিষ্ণুপ্রধান গ্রন্থে ব্রহ্মা ও মহেশ্বর হইতে বিষ্ণুর প্রাধান্য বর্ণন দ্বারা ও বৈষ্ণব ধর্মের সর্বোত্তমত্ব কথনের দ্বারা ভগবান্ বিষ্ণুর এবং তদ্বর্ষের স্ততিমাত্র তাৎপর্য্য হয়, রামায়ণে ( অহং ভবন্নাম জপন্ কৃতার্থো বসামি কাশ্মামনিশং ভবাশ্রা ) মহাদেব কহিতেছেন যে হে রাম আমি তোমার নাম জপেতে কৃতকার্য্য হইয়া নিরন্তর ভবানীর সহিত কাশ্মীতে বাস করি ; এবং শিবপ্রধান গ্রন্থে ব্রহ্মা ও বিষ্ণু হইতে শিবের প্রাধান্য বর্ণন ও শৈব ধর্মের সর্বোত্তমত্ব কথন দ্বারা ভগবান্ মহেশ্বরের ও মাহেশ্বর ধর্মের স্ততি বোধ হয়, মহাভারতে দানধর্ম ( রুদ্রভক্ত্যা তু কৃষ্ণেণ জগদ্ব্যাপ্তং মহাত্মনা ) অর্থাৎ মহাদেবে ভক্তির দ্বারা কৃষ্ণ জগদ্ব্যাপক হইয়াছেন ; আর শক্তিপ্রধান তন্ত্রাদিতে বিষ্ণু প্রভৃতি হইতে শক্তির

প্রাধাত্য বর্ণন ও তদ্বর্ণের সর্বোত্তমত্ব কথন শক্তির স্তুতিসূচক হয়, নির্বাকগতজে (গোলোকাদ্বিপতির্দেবি স্তুতিভক্তিপরায়ণঃ। কালীপদপ্রসাদেন সোহভবল্লোক-পালকঃ) অর্থাৎ গোলোকের অধিপতি যে কৃষ্ণ তিনি স্তুতিভক্তিপরায়ণ হইয়া কালীপদপ্রসাদের দ্বারা লোকপালক হইলেন। এই সকল স্থলে এরূপ কথনের দ্বারা কোনো দেবতার লঘুত্ব অথবা অগ্ন্য হইতে তাঁহার ঈশ্বরত্বপ্রাপ্তি এমৎ তাৎপর্য্য নহে, অগ্ন্যথা প্রত্যেক বর্ণনকে স্তুতিপার স্বীকার না করিয়া যথার্থ অঙ্গীকার করিলে পরস্পর স্পষ্ট বিরোধোক্তির দ্বারা কোনো শাস্ত্রের প্রামাণ্য থাকে না। প্রায় ব্রতমাত্রাই কহেন যে এ ব্রত সকল ব্রতের উত্তম হয় তাহাতে সেই ব্রতের স্তুতিই তাৎপর্য্য হয় অগ্ন্য ব্রতের লঘুত্ব তাৎপর্য্য নহে, বরঞ্চ ধর্মসংহারক আপনিই প্রথমত আপন প্রত্যুত্তরের ২১৩ পৃষ্ঠে শ্রীভাগবতের ও ব্রহ্মবৈবর্তের বচন লিখিয়াছেন, যাহার সংক্ষেপ অর্থ এই যে, সকল পুরাণের মধ্যে শ্রীভাগবত শ্রেষ্ঠ হইলেন এবং সকল পুরাণের মধ্যে ব্রহ্মবৈবর্ত শ্রেষ্ঠ হইলেন এ দুইয়ের পরস্পর বিরোধের মীমাংসা আপনিই পুনরায় এইরূপে ২১৫ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তিতে করেন “যে শ্রীভাগবতাদির শ্লোকে কেবল তন্ত্বেগ্রস্থের উত্তমতা কহিতেছেন অতএব তন্ত্বেগ্রস্থে লোকের অন্ধাতিশয়ার্থ তন্ত্বে-বচনকে তন্ত্বেগ্রস্থের স্তাবক কহা যায় একের স্তুতিবাদে অগ্নের নিন্দা কুত্রাপি কেহ কহিবেন না” বিশেষত ধর্মসংহারকের লিখিত পশুভাবের প্রশস্ত্যবোধক বচনে কলিতে বীরভাব নাই এই প্রাপ্ত হয়, আর বীরভাবের প্রশস্ত্যবোধক বচন যাহা আমরা লিখিয়াছি তাহাতে স্পষ্ট লিখেন যে কলিযুগে জম্বুদ্বীপে বীরভাব ব্রাহ্মণের অবশ্য কর্তব্য অতএব উভয় বচনের একবাক্যতা করিবার উপায়ান্তরও আছে যে কলিযুগে বীরভাব সামান্যত প্রশস্ত নহে ইহা ওই সিদ্ধলহরীবচনে লিখেন কোনো দ্বীপের বিশেষ করেন না, আর কামাখ্যাতন্ত্রের বচনপ্রমাণে জম্বুদ্বীপে বীরভাবের বিশেষ কর্তব্যতা প্রাপ্ত হয় অতএব জম্বুদ্বীপ ভিন্ন দ্বীপান্তরে বীরভাবের অপ্রশস্ত্য মানিলেও উভয় বচনের বিরোধলেশও থাকে না।

১৯১ পৃষ্ঠের শেষ পংক্তি অবধি লিখেন যে “ভাক্ত বামাচারী মহাশয় স্বমত সাধন কারণ মত্ত মাংস মৈথুনের অবচ্ছেদাবচ্ছেদে বিধান দর্শন করাইবার আশয়ে (ন মাংসভক্ষণে দোষঃ) ইত্যাদি মনুবচনের শেষ দুই পাদ অপহরণ করিয়া প্রথম দুই পাদ দর্শন করাইয়াছেন তাহার কারণ এই যে শেষ দুই পাদ দর্শন করাইলে তাহাদিগে চতুস্পদ হইতে হয়”। উক্তর, গ্রন্থবাহুল্য দ্বারা কালবাহুল্যে বেতন-বাহুল্যের আশা আমাদের নাই, সুতরাং পূর্বোক্তরে মনুবচনের পূর্বাঙ্ক লিখিয়া তাহার বিবরণে পরাঙ্কের তাৎপর্য্য এবং পূর্ববৎ বচনের অভিপ্রায় লিখা গিয়াছিল,

প্রথম উক্তরের ২২ পৃষ্ঠে ১৬ ও ১৭ পংক্তি “( ন মাংসভক্ষণে দোষো ন মত্তে নচ মৈথুনে ) অর্থাৎ প্রবৃত্তি হইলে যে প্রকার মত্তপানে ও মাংস ভোজনে এবং স্ত্রীসংসর্গে বিধি আছে তাহা করিলে দোষ নাই” পরাঙ্কের যে তাৎপর্যা, ( অর্থাৎ নিবৃত্তি না হইয়া “প্রবৃত্তি হইলে” বিহিত মাংসাদি ভোজনে দোষ নাই ) তাহাও ওই বিবরণে প্রাপ্ত হইয়াছে এবং পূর্ব২ বচনের অভিপ্রায়ও লিখা গিয়াছে অর্থাৎ “যে প্রকার মত্ত পানে ও মাংস ভোজনে এবং স্ত্রীসংসর্গে বিধি আছে তাহা করিলে দোষ নাই” অতএব পাণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন যে পরাঙ্ক না লেখাতে তাহার প্রয়োজন লেখা হইয়াছে কি না? আর ইহাও বিবেচনা করিবেন যে যে প্রকার বিধি আছে এই শব্দ-প্রয়োগাধীন “মত্ত মাংস ও মৈথুনের অবচ্ছেদাবচ্ছেদে বিধান দর্শন করাইবার আশয়ে” ঐ পূর্বাঙ্ককে আমরা লিখিয়াছিলাম কি কেবল বিহিত মত্ত মাংস ও বিহিত স্ত্রীসঙ্গ বিষয়ে আমরা লিখি, পরে তাঁহারাই যাহা উচিত হয় ধর্মসংহারককে বুঝাইবেন ।

১১৫ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তি অবধি লিখেন যে “কুলার্ণবমহানির্বাণতন্ত্রমাত্রদর্শী ভাক্ত বামাচারী মহাশয় কলিকালে জ্ঞাতিমাত্রের বিশেষত ব্রাহ্মণের মত্তপানে কুলার্ণব ও মহানির্বাণের বচন দর্শন করাইয়া তাহাতে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞার চতুর্থ প্রশ্নে লিখিত মন্বাদির বচনের সহিত বিরোধপ্রযুক্ত নিজ পাণ্ডিত্যের প্রভাবে বিরোধ ভঞ্জনার্থ মীমাংসাও করিয়াছেন যে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর লিখিত স্মৃতিপূরণবচনে কলিযুগে ব্রাহ্মণের মত্তপানে যে নিষেধ সে অসংস্কৃতির অর্থাৎ অশোধিত মত্তের, আর মহানির্বাণাদিবচনে মত্তপানের যে বিধি সে সংস্কৃতির অর্থাৎ শোধিত মত্তের” । উক্তর, ধর্মসংহারক এ স্থলে লিখেন যে কুলার্ণবমহানির্বাণতন্ত্রমাত্রদর্শী আমরা হই, স্মৃতরাং এরূপ অধিকারভেদে কলিযুগে মত্ত পানের নিষেধের ব্যবস্থা ও অধিকারভেদে তাহার পানাদির বিধি দিয়াছি ; অতএব তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করি যে ভগবান্ মহেশ্বরও কি কুলার্ণবমহানির্বাণমাত্রদর্শী ছিলেন যে এইরূপ সিদ্ধান্ত অধিকারভেদে করিয়াছেন? তথাচ কুলার্ণবতন্ত্রে ( অনাভ্রয়মনালোক্যমস্পৃশ্যক্কাপ্যপেয়কং । মত্তং মাংসং পশূনাস্ত কোলিকানাং মহাফলং ) অর্থাৎ মত্ত মাংস পশুদের জ্ঞানের পানের অবলোকনের ও স্পর্শনের যোগ্য নহে, কিন্তু বীরদের মহাফলজনক হয় । তথাচ ( স্বেচ্ছয়া বর্তমানো যো দীক্ষাসংস্কারবর্জিতঃ । ন তস্য সদগতিঃ কাপি তপস্বীর্থব্রতাদিভিঃ ) অর্থাৎ দীক্ষা ও সংস্কারহীন হইয়া যে স্বেচ্ছাচারে রত হয় তাহার তপস্যা ও তীর্থ ও ব্রতাদির দ্বারা কদাপি সদগতি নাই ॥ এবং জিজ্ঞাসা করি যে তন্ত্রশাস্ত্রপারদর্শী কুলার্চনদীপিকাকার কি কুলার্ণবমহানির্বাণমাত্রদর্শী ছিলেন যে আমাদের বহুকাল পূর্ব এইরূপ সিদ্ধান্ত

তিনি করেন ? কুলার্চনদীপিকায়াং ( পূর্বোক্তবচনেভ্যো ব্রাহ্মণানামপি সুরাপান-  
 মায়াতি তত্র ব্রাহ্মণাদৌ নিষেধমাহ, ব্রহ্মহত্যা সুরাপানং ইত্যাদি, ব্রাহ্মণো ন চ  
 হন্তব্যঃ সুরা পেয়া ন চ দ্বিজৈঃ । রুদ্রযামলে, বেদত্যাগাৎ মত্তপানাৎ শৃঙ্গদার-  
 নিষেবণাৎ । তৎক্ষণাজ্জায়তে বিপ্রশ্চণ্ডালাদপি গহিতঃ । শ্রীক্ৰমেচ, ন দত্তাদ্ভ্রাহ্মণো  
 মত্তং মহাদেবৈব্য কদাচন, ইত্যাদিনিষেধাৎ ব্রাহ্মণানাং কুলার্চনাভাব ইতি চেন্ন,  
 ব্রাহ্মণমুদ্दिष्ट्वा সুরাপানাদৌ যদ্যগ্নিষেধনমুক্তং তদনভিষিক্তব্রাহ্মণপরং । তথাচ  
 নিরুত্তরতস্ত্রে, অভিষেকং বিনা দেবি ব্রাহ্মণো ন পিবেৎ সুরাং । ন পিবেন্মাদক-  
 দ্রব্যং নামিষষণ্যপি ভক্ষয়েৎ । কৃতাভিষেকে বিপ্রো তু মত্তপানং বিধীয়তে । অভিষেকে  
 কৃতে বিপ্রঃ সুরাং দত্তাৎ যুগে যুগে । বিজয়াং রত্নকল্পাঞ্চ সুরাভাবে নিযোজয়েৎ ।  
 তথা, অভিষেকেণ সর্বেষামধিকারো ভবেৎ প্রিয়ে । অভিষেকে কৃতে বিপ্রো ব্রহ্মহত্যা  
 লভতে ধ্রুবং, এতেন ব্রাহ্মণানাং সুরাপানাদৌ যদ্যগ্নিষেধনমুক্তং তদনভিষিক্তব্রাহ্মণ-  
 পরমেবাবগন্তব্যং ) ইহার অর্থ, কুলার্চনদীপিকাতে পূর্বোক্ত বচনসকলের দ্বারা  
 ব্রাহ্মণেরও সুরাপান প্রাপ্ত হইল তাহাতে ব্রাহ্মণাদির নিষেধ কহিয়াছেন ব্রহ্মহত্যা  
 সুরাপানং ইত্যাদি মহাপাতক হয়, ব্রাহ্মণ বধ করিবেক না ও দ্বিজেরা সুরাপান  
 করিবেন না, বেদের ত্যাগ ও মত্তপান এবং শৃঙ্গপত্রীগমন ইহার দ্বারা ব্রাহ্মণ  
 তৎক্ষণাৎ চণ্ডাল হইতে অধম হয়েন, ব্রাহ্মণ মহাদেবীকে কদাপি মত্তদান করিবেন না  
 ইত্যাদি নিষেধ দর্শনে ব্রাহ্মণের কৌলধর্ম অকর্তব্য হয় এমত কহিতে পারিবে না,  
 যেহেতু ব্রাহ্মণকে উদ্দেশ করিয়া সুরা পানাদিতে যে নিষেধ কহিয়াছেন তাহা  
 অভিষিক্ত ভিন্ন ব্রাহ্মণপর হয়, নিরুত্তরতস্ত্রে লিখেন, অভিষেক ব্যতিরেকে ব্রাহ্মণ  
 সুরাপান করিবেন না এবং অস্ত্র মাদক দ্রব্য ও আমিষ ভক্ষণ করিবেন না কিন্তু  
 ব্রাহ্মণ অভিষেকী হইয়া মত্তপান করিবেন অভিষিক্ত হইলে ব্রাহ্মণের সর্বযুগেই  
 মত্তদান কর্তব্য হয়, সুরার অভাবে রত্নতুল্য সম্বিদা প্রদান করিবেন, অভিষেক দ্বারা  
 সকলের অধিকার হয় অভিষিক্ত হইলে ব্রাহ্মণ ব্রহ্মহ প্রাপ্ত হয়েন ; অতএব ব্রাহ্মণের  
 উদ্দেশে সুরাপানাদিতে যে নিষেধ কহিয়াছেন তাহা অবশুই অনভিষিক্তব্রাহ্মণপর  
 জানিবে ; এবং দীপিকাকারে পূর্ব, কালীকল্পতাকার প্রভৃতি অতি প্রাচীন  
 আচার্যেরাও এইরূপ মীমাংসা করিয়াছেন তাঁহারাও কি কুলার্ণবমহানির্বাণমাত্রদর্শী  
 ছিলেন ? কালীকল্পতাসারে মত্তপানের বিধায়ক ও নিষেধক নানা শাস্ত্রীয় বচন  
 লিখিয়া পশ্চাৎ সমাধান করেন যে ( দেবতাধিকারভাবেদেন তত্তচ্ছাস্ত্রবচনোখিত-  
 .বিরোধঃ সমাধেয়ঃ ) দেবতা অধিকার ও ভাবভেদে সেই শাস্ত্রের বচন হইতে উপলব্ধ  
 যে পরস্পর বিরোধ তাহার সমাধা করিবে ॥ সেই অভিষেক দুই প্রকার হয় এক

পূর্ণাভিষেক দ্বিতীয় শাস্ত্রাভিষেক তাহার ক্রম ও অনুষ্ঠানের বিবরণ তন্ত্রশাস্ত্রে দেখিবেন ॥

ধর্মসংহারক ১৯৭ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তি অবধি কালীবিলাসতন্ত্রের বচন লিখেন তাহার তাৎপর্য এই যে ভূরি পান কলিতে করিবেক না এবং পান করিয়া পুনরায় পান করিয়া ভূমিতলে পতিত হয় পরে উথিত হইয়া পুনর্ব্বার পান করিলে পুনর্জন্ম হয় না ইত্যাদি বচন সকল সত্যাদি যুগে সম্মত হয় কলিযুগে মত্তপান করিলে পদে ব্রহ্মহত্যার পাপ হয় সত্য ত্রেতা যুগে মত্ত শোধন প্রশস্ত হয় কলিযুগে মত্ত শোধন নাই এবং কলিতে মত্তপান নাই। উত্তর, এই কালীবিলাসতন্ত্রের বচন কোন গ্রন্থকারের দ্বারা লেখা কর্তব্য ছিল, দ্বিতীয়ত, ইহার প্রথম দুই বচন কলিযুগে অধিক পানের নিষেধ করণ দ্বারা বিহিত এবং শাস্ত্রোক্ত পরিমিত পানের অনুমতি দিতেছেন, কিন্তু পরের বচনে প্রাপ্ত হইতেছে যে কলিযুগে মত্ত শোধন নাই এবং মত্তপান কর্তব্য নহে, তাহার তাৎপর্য এই যে পশুদের মত্তপান ও মত্ত শোধন কর্তব্য নহে, কালীকল্পতাপ্ত কুলতন্ত্রবচন ( সুরায়াঃ শোধনং পানং দানং তর্পণমম্বিকে। পশুমাং গর্হিতং দেবি কৌলানাং মুক্তিসাধনং ) মদিরার শোধন, পান, দান, তর্পণ, পশুদের সম্বন্ধে নিন্দিত কিন্তু কৌলেদের সম্বন্ধে মুক্তিসাধন হয়। তৃতীয়ত, ধর্মসংহারকের লিখিত বচনকে কুলার্চন-দীপিকাধৃত বচন সকলের সহিত একবাক্যতা করিয়া অভিষেকী ভিন্ন ব্যক্তির মত্তশোধনে ও মত্তপানে অধিকার নাই, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবেক যেহেতু ধর্মসংহারকের লিখিত বচনে সামান্যত পান শোধনের নিষেধ করিয়াছেন ও দীপিকাধৃত বচনে অভিষেকী ব্যক্তির মত্ত শোধন ও পান কর্তব্য হয় ইহা প্রাপ্ত হইয়াছে, অতএব অভিষেকী ভিন্ন ব্যক্তি এই কালীবিলাসবচনপ্রাপ্ত নিষেধের বিষয় হইবেন। চতুর্থ, সত্যাদি যুগে তন্ত্র গ্রহণে আগমোক্ত অনুষ্ঠান ছিল না উদগীথ, শতরুদ্রী, দেবীমন্ত্র প্রভৃতি ঋতিমন্ত্রে তন্ত্রশোধনের বিধি ছিল, অতএব কলিতে যে শোধন ও পান নিষেধ তাহা বৈদিক মন্ত্রমাত্রে শোধন ও বৈদিক পান নিষেধ হয় অর্থাৎ তান্ত্রিক মন্ত্রসাহিত্য বিনা কলিতে তন্ত্র শোধন নাই যেহেতু ঐ কালীবিলাসতন্ত্রে সত্য ত্রেতাতে শোধনের প্রাশস্ত্য লিখিবাতে সত্যাদি কালে বিহিত যে বৈদিক শোধন তাহার প্রাশস্ত্য প্রথমে জানাইয়া পরে এই শোধনের নিষেধ দ্বারা ইহাই ব্যক্ত করিলেন যে কলিতে বৈদিক শোধন ও পান অকর্তব্য হয়, তথাপি কুলার্গবে ( কুলদ্রব্যাগি সেবস্তে যেহৃদর্শন-মাত্রিতাঃ। তদঙ্গরোমসংখ্যাতে ভূতযোনিষু জায়তে ) যে ব্যক্তি তন্ত্র ভিন্ন শাস্ত্র আশ্রয় করিয়া কুলদ্রব্য গ্রহণ করে তাহার শরীরস্থ লোমসংখ্যায় প্রেতযোনিতে জন্ম পায়

( উদগীথক্রদ্রশতকৈদেবীমুক্তেন পার্বতি । কৃতাদিষু দ্বিজাতীনাং বিহিতং তস্ব-  
শোধনং । তন্ন সিদ্ধং কলিযুগে কলাবাগমসম্মতং । বৈদিকৈকস্তাত্ত্বিকৈর্মত্বেস্তস্থানি  
শোধয়েৎ কলৌ ) । অর্থাৎ উদগীথ, শতরুদ্রী, দেবীমুক্ত, ইত্যাদি বৈদিক মন্ত্র দ্বারা  
সত্যাদি যুগে দ্বিজেন্দ্রের তত্ত্ব শোধন বিহিত হয় । কলিযুগে তাহা সিদ্ধ নহে, অতএব  
কলিতে তাত্ত্বিক এবং বৈদিক মন্ত্রের দ্বারা দ্রব্যের শোধন করিবেক । তৃতীয়ত,  
সর্বত্র সিদ্ধান্তশাস্ত্রে তত্ত্ব গ্রহণের নিষেধ যে স্থানে আছে তাহাকে দেবতাবিশেষের  
উপাসনাভেদে কহিয়াছেন ও যে স্থানে বিধি আছে তাহাও মন্ত্রবিশেষে ও দেবতা-  
বিশেষে অঙ্গীকার করেন, তথাচ কুলার্চনদীপিকা ( নম্রহো তর্হি আগমোক্তবিধানেন  
পঞ্চতন্ত্রেন কলাবখিলদেবতা পূজনীয়েত্যায়াতি—অতো দেবীপুরাণে চানতন্ত্রে  
কুলাবল্যাঙ্কাত, মহাভৈরবকালোয়ং শিবস্ত্র্য বামনায়কঃ । শ্মশানভৈরবী কালী  
উগ্রতারাত পঞ্চমী ) ইত্যাদি । অর্থাৎ পঞ্চতন্ত্রের দ্বারা দেবতা পূজা আবশ্যক হয়  
ইহা কহিয়া পশ্চাৎ সিদ্ধান্ত করেন যে কলিতে তত্ত্বদ্রব্যের দ্বারা সকল দেবতার পূজা  
প্রাপ্ত হইল, এমৎ নহে কিন্তু দেবীপুরাণ চানতন্ত্র কুলাবলীতন্ত্রে কহিয়াছেন যে  
মহাদেবের মহাকালভৈরবমূর্তির উপাসনায় এবং শ্মশানভৈরবী ও মহাবিষ্ণুদির  
উপাসনায় তত্ত্বের অনুষ্ঠান কর্তব্য হয়, এইরূপ বিবরণ করেন । সময়তন্ত্রে ( যে  
ভাবা যস্ত বৈ প্রোক্তান্তৈস্তর্ভাবৈর্ঘদি নার্চয়েৎ । বিরুদ্ধভাবমাশ্রিত্য ভ্রষ্টো ভবতি  
সাধকঃ ) যে দেবতার যে ভাব বিহিত হইয়াছে সে ভাবে তাহার অর্চনা না করিয়া  
যদি তাহার বিরুদ্ধ ভাব আশ্রয় করে তবে সে সাধক ভ্রষ্ট হয় । তথাচ ( অধিকারি-  
বিশেষেণ শাস্ত্রাণ্যুক্তান্ত্র্যশেষতঃ ) অধিকারিবিশেষে নানা শাস্ত্র কথিত হইয়াছেন ।

দেবতাবিশেষে অধিকারবিশেষে ও সংস্কারভেদে তত্ত্ব গ্রহণের কর্তব্যতা ও  
অকর্তব্যত্ব স্বীকার না করিয়া উভয় পক্ষের লিখিত বচনসকলের পরস্পর অনৈক্য  
বোধ করিয়া তাহার মীমাংসা নিমিত্ত ধর্মসংহারক ২০০ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তি অবধি লিখেন  
যে “ভাক্ত বামাচারীর কুলার্ণবাদি তন্ত্রের বচনে কলিযুগেও ব্রাহ্মণের মতুপানে বিধি  
দেখিতেছি, আর ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর লিখিত মন্বাদি স্মৃতি পুরাণ ও তন্ত্রাস্তর এই  
সকল শাস্ত্রে কলিযুগে ব্রাহ্মণের মতুপানে নিষেধও দেখিতেছি অতএব এক শাস্ত্রের  
প্রামাণ্য অগ্র শাস্ত্রের অপ্রামাণ্য অবশ্যই কহিতে হইবেক” পরে এই ব্যবস্থাকে দৃঢ়  
করিবার উদ্দেশে ১৬ পংক্তি অবধি স্মার্তধৃত কুর্ম্মপুরাণীয় বচন লিখেন ( যানি শাস্ত্রাণি  
দৃশ্যন্তে লোকেস্মিন্ বিবিধানি চ । শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধানি নিষ্ঠা তেষাং হি তামসী ।  
করালভৈরবঞ্চাপি যামলং নাম যৎ কৃতং । এবদ্বিধানি চাশ্ত্রানি মোহনার্থানি তানিচ ।  
ময়া সৃষ্টান্তনেকানি মোহায়ৈষাং ভবার্ণবে ) ইহলোকে শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ নানাপ্রকার

যে সকল শাস্ত্র দৃষ্ট হইতেছে তাহার যে নিষ্ঠা সে তামসী, ফলত ঋতিস্মৃতিবিরুদ্ধ শাস্ত্রে কেহ কদাচ শ্রদ্ধা করিবে না যেহেতু তদনুসারে শ্রদ্ধা করিলে তামসী গতি হয়, এবং করালভৈরব নামে ও যামল নামে যে তন্ত্র কৃত হইয়াছে এবং এইপ্রকার যে২ অগ্র তন্ত্র আমার কথিত হয় তাহা লোকের মোহনার্থ এবং এইপ্রকার অগ্র২ যে তন্ত্র আমি সৃষ্টি করিয়াছি তাহা এই ভবার্ণবে তামসিক লোকের মোহ নিমিত্ত হয়।

পরে ২০১ পৃষ্ঠে ১৫ পংক্তি অবধি সিদ্ধান্ত করেন “অতএব কলিযুগে ব্রাহ্মণের মত্তপান বিষয়ে ভক্ত বামাচারীর লিখিত যে কুলার্ণবের ও মহানির্বাণের বচন তাহারি অপ্রামাণ্য অবশ্যই কহিতে হইবেক যেহেতু সেই সকল তন্ত্র ঋতিস্মৃতিবিরুদ্ধ ও নানা তন্ত্রবিরুদ্ধ এ কারণ কল্পিত আগম হয় তাহাকে অসদাগম কহা যায়” তাহার পর ২০২ পৃষ্ঠের ৫ পংক্তি অবধি ধর্মসংহারক পদ্মপুরাণীয় বচন যাহা প্রসিদ্ধ টীকা-সম্মত ও সংগ্রহকারধৃত নহে লিখেন, তাহার তাৎপর্য এই যে বিষ্ণুভক্ত অসুরদিগ্যে মোহ করিবার নিমিত্ত স্বয়ং বিষ্ণুর অনুমতিক্রমে মহাদেব বেদবিরুদ্ধ আগম রচনা ও নিজে ভাস্মাস্থ ধারণ করিয়াছিলেন ॥ প্রথম উক্তর, এ সকল বচনে ঋতিস্মৃতিবিরুদ্ধ তন্ত্রকে মোহনার্থ কহেন, কিন্তু উপাসনা ও সংস্কারবিশেষে তন্ত্র গ্রহণ করিতে কুলার্ণব মহানির্বাণাদি নানা তন্ত্রে যে কহিয়াছেন তাহা ঋতিস্মৃতিবিরুদ্ধ কদাপি নহে, যেহেতু সত্যাদি যুগে যে শ্রৌত মত্তসেবাবিধি প্রাপ্ত ছিল কলিতে তাহারি নিষেধ স্মৃতিতে করেন, কিন্তু মহাবিঘাদি দেবতাবিশেষের উদ্দেশে তন্ত্রোক্ত বিশেষ সংস্কারে মত্তমাংসগ্রহণের নিষেধ কোনো ঋতি স্মৃতিতে নাই, যাহার দ্বারা ঐ সকল কুলার্ণবাদি তন্ত্র ঋতিস্মৃতিবিরুদ্ধ হইতে পারে, বরঞ্চ কুলার্ণবাদি তন্ত্রে কি প্রকার মত্ত ঋতিস্মৃতিনিষেধ হয় তাহার বিবরণ কহিয়া ঋতি স্মৃতির স্থায় তাহার পুনঃ২ পান ও দানকে নিষেধ করিয়াছেন, যথা কুলার্ণবে ( যথাপানস্ত দেবেশি সুরাপানং তচ্ছ্যতে । যন্মহাপাতকং জেয়ং বেদাদিষু নিরূপিতং ) । তথা ( তস্মাদবিধিনা মত্তং মাংসং সেবেত কোপি ন । বিধিবৎ সেবেত দেবি তরসা ত্বং প্রসাদসি ) অর্থাৎ ভোগার্থে যে অবিহিত মত্তপান তাহার নাম সুরাপান জানিবে যাহাকে বেদাদি শাস্ত্রে মহাপাপজনক কহিয়াছেন অতএব অবিধানক্রমে কোনো ব্যক্তি অবিহিত মত্তপান ও মাংস ভোজন করিবেক না, কিন্তু হে দেবি যথাবিধানক্রমে যে ব্যক্তি সেবন করে তাহাকে তুমি শীঘ্র প্রসন্ন হও ॥ যেমন স্মৃতি সংহিতা ও পুরাণাদিতে কলিযুগে অন্নের জাতিভেদে বিশেষ নিয়ম করিয়াছেন, অধম জাতির পক অন্ন উত্তম জাতির ভোজ্য কলিতে নহে এইরূপ সামাশ্রিত নিষেধ স্মৃতি পুরাণ প্রভৃতিতে করেন, কিন্তু উৎকলখণ্ড গ্রন্থে জগন্নাথের নিবেদিত হইলে সর্বজাতিকে একত্র হইয়া অন্ন সেবন

করিতে জগন্নাথক্ষেত্রে বিশেষ বিধি দেন, ইহাতে উৎকলখণ্ডকে শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ শাস্ত্র কোনো গ্রন্থকার কহেন না, এবং তদনুসারে জগন্নাথক্ষেত্রে বিষ্ণুকাঞ্চি প্রভৃতি ঙ্গবিড়দেশস্থ ব্রাহ্মণ ব্যতিরেক সর্বজাতি তন্নিবেদিত অন্ন ব্যঞ্জন একত্র ভোজন করিয়াও পাপগ্রস্ত ও জাতিভ্রষ্ট হয়েন না, কেন না শ্রুতি স্মৃতিতে সামান্যত অপকৃষ্ট বর্ণের স্পৃষ্ট অন্নাদির ভোজন কলিতে নিষিদ্ধ করিয়াছেন, কিন্তু উৎকলখণ্ডে বিশেষ স্থানে বিশেষ দেবতাকে বিশেষ মন্ত্রের দ্বারা নিবেদিত অন্ন ব্যঞ্জনাদি অপকৃষ্ট জাতির সহিতে খাইতে আজ্ঞা দেন, সেইরূপ মদিরা গ্রহণের সামান্যত নিষেধ স্মৃতিতে দৃষ্ট হইতেছে আর বিশেষ অধিকারে বিশেষ দেবতার উদ্দেশে সংস্কারবিশেষে তন্ত্রশাস্ত্রে মন্ত্রমাংসের গ্রহণে বিধি দিতেছেন ; অতএব কুলার্ণব ও মহানির্বাণাদি কৌলধর্ম-বিধায়ক তন্ত্র উৎকলখণ্ডের ন্যায় শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ কদাপি নহেন, সুতরাং ঐ স্মার্ত্তধৃত বচনানুসারে ও পদ্মপুরাণবচন সমূলক হইলে তদনুসারে ওই সকল তন্ত্র অমাগ্ন হইলেন না ॥ অধিকন্তু পদ্মপুরাণীয় যে বচন লিখেন তাহা প্রমাণ কি অপ্রমাণ নিশ্চয় কর্না যায় না যেহেতু সর্বত্র প্রচলিত পদ্মপুরাণীয় ক্রিয়াযোগসার মাত্র হয় অগ্ন্যথা পঞ্চাশৎপঞ্চসহস্রশ্লোকসংযুক্ত সমুদায় পদ্মপুরাণ অপ্রাপ্য এবং এ সকল বচন কোনো সংগ্রহকারের ধৃত নহে, যদিও ঐ সকল পদ্মপুরাণীয় বচন সমূলক হয় তথাপি তাহার দ্বারা কেবল বেদবিরুদ্ধ তন্ত্রবচনের অমাগ্ন্যতা হইবেক কিন্তু এ সকল বেদা-বিরুদ্ধ তন্ত্রের মাগ্ন্যতায় কোনো হানি নাই। আর স্মার্ত্তধৃত কুর্শ্মপুরাণবচনের অর্থ সুসঙ্গতই আছে যেহেতু তাহার প্রথম শ্লোক এই ( যানি শাস্ত্রাণি দৃশ্যন্তে লোকেস্মিন্ বিবিধানি চ। শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধানি নিষ্ঠা তেষাং হি তামসী ) ইহা পশ্চাৎলিখিত মন্ত্রবচনের সমানার্থ হয় ( যা বেদবাহ্যাঃ স্মৃতয়ো যাশ্চ কাশ্চ কুদৃষ্টয়ঃ। সর্বাস্তা নিষ্ফলাঃ প্রেতা তমোনিষ্ঠা হি তাঃ স্মৃতাঃ। ) অর্থাৎ বেদবিরুদ্ধ শাস্ত্র অগ্রাহ্য হয়। স্মার্ত্তধৃত ওই কুর্শ্মপুরাণীয় দ্বিতীয় শ্লোক এই যে ( করালভৈরবক্যপি যামলং নাম যৎ কৃতং। এবস্থিধানি চান্ধানি মোহনার্থানি তানি চ। ময়া সৃষ্টাশ্চনেকানি মোহায়ৈষাং ভবার্গবে ) অর্থাৎ করালভৈরব যামলাদি তন্ত্রে নানাবিধ মারণ উচ্চাটন প্রভৃতি কুর্শ্মসমূহ কহিয়াছেন সেই সকল শাস্ত্র কর্মে প্রবৃত্তি দিয়া লোককে মোহযুক্ত করিয়া পুনঃ সংসারে জন্মমরণরূপ দুঃখদায়ক হয়েন, নিষ্কামী ব্যক্তির তাহার অনুষ্ঠান করিবেন না। কুর্শ্মপুরাণবচনে এক্রপ লিখিবাতে ঐ সকল তন্ত্রের শাস্ত্রস্বৈ অপ্রামাণ্য হয় না। যেমন ভগবদগীতাতে কহেন ( ত্রৈগুণ্যবিষয়া বেদা নিস্ত্রৈগুণ্যো ভবার্জুন ) স্বামী, বেদসকল কামনাবিশিষ্ট যে অধিকারী তাহাদের কুর্শ্মফলের সম্বন্ধপ্রতিপাদক হইয়েন তুমি নিষ্কাম হও। অর্থাৎ ফলপ্রদর্শক বেদসকল কামনাবিশিষ্টকে সংসারে



মুঞ্চ করেন তুমি নিষ্কাম হইলে সেই সকল বেদের বিষয় হইবে না। তথাচ ভগবদগীতা ( যামিমাং পুষ্পিতাং বাচং প্রবদন্ত্যবিপশ্চিতঃ। বেদবাদরতাঃ পার্থ নাশ্চদন্তীতি-বাদিনঃ। ) স্বামী, যে মৃত ব্যক্তির বিষয়তার শ্রায় আপাতত রমণীয় যে সকল ফলশ্রুতিবাক্য তাহাকে পরমার্থসাধন কহে এবং চাতুর্মাশ্র যাগ করিলে অক্ষয় ফল হয় ইত্যাদি ফলপ্রদর্শক বেদবাক্যে রত হয় আর ইহা হইতে শ্রেষ্ঠ ঈশ্বরতত্ত্ব প্রাপ্য নয় ইহা কহে তাহাদের তত্ত্বজ্ঞান হয় না। এই মোক্ষধর্ম উপদেশে স্বর্গাদিফল-প্রতিপাদক বেদকে পুষ্পিতবাক্য অর্থাৎ বিষয়তার শ্রায় আপাতত রমণীয় পশ্চাৎ ছুঃখদায়ক ইহা কথনের দ্বারা ঐ কর্মকাণ্ডীয় বেদের অপ্ৰামাণ্য হয় এমৎ নহে, কিন্তু কেবল মুমুকুর তাহাতে প্রয়োজনাত্মক ইহা জানাইয়াছেন। এবং মুগ্ধকশ্রুতি ( প্লাবা হ্রোতে অদৃঢ়া যজ্ঞরূপা অষ্টাদশোক্তমবরং যেষু কর্ম্ম। এতচ্ছ্রয়ো য়েহভিনন্দন্তি মূঢ়া জরামৃত্যুং তে পুনরেবাপিযাস্ত ) অষ্টাদশাঙ্গ যজ্ঞরূপ কর্ম্ম তাহা সকল বিনাশী হয় এই বিনাশী কর্ম্মকে যে সকল মৃত ব্যক্তি শ্রেয় করিয়া জানে তাহার ফল ভোগের পর পুনঃ জন্ম মৃত্যু জরাকে প্রাপ্ত হয়। এ স্থলে শ্রুতি আপনিই কর্ম্মকাণ্ডীয় শ্রুতির অনাদর দেখাইতেছেন কিন্তু ইহাতে কর্ম্মকাণ্ডীয় শ্রুতির অপ্ৰামাণ্য হয় না। সেইরূপ ওই কর্ম্মপুরাণীয় বচনের দ্বারা মারণ উচ্চাটনাদি কর্ম্মবিধায়ক তন্ত্রের অনাদর তাৎপর্য হয় কিন্তু অপ্ৰামাণ্য তাৎপর্য নহে। দ্বিতীয় উত্তর, স্মার্ত ভট্টাচার্য্য যিনি ঐ কর্ম্মপুরাণীয় বচন লিখেন তাঁহার অভিপ্রায় যদি এরূপ হইত যে কর্ম্মপুরাণ-বচনানুসারে ওই সকল তন্ত্রের শাস্ত্র নাই, তবে যামলাদি তন্ত্রের বচনকে প্রমাণ বোধে স্বীয় গ্রন্থে কদাপি লিখিতেন না। তৃতীয় উত্তর, ২০৬ পৃষ্ঠে ১৩ পংক্তিতে বরাহপুরাণের উল্লেখ করিয়া কল্পিত আগমের লক্ষণ দেখাইবার নিমিত্ত বচনসকল ১৫ পংক্তি অবধি লিখিয়া তাহার অর্থ ২০৭ পৃষ্ঠে ৪ পংক্তিতে লিখিয়াছেন “অর্থাৎ প্রত্যহ গোমাংস ভক্ষণ ও সুরাপান করিবেক এবং গঙ্গা যমুনার মধ্যে তপস্বিনী বালরগুর হস্ত গ্রহণ করিয়া বলাৎকারে তাহাকে মৈথুন করিবেক এবং মাতৃযোনি পরিত্যাগ করিয়া সকল যোনিতে বিহার করিবেক এবং কি স্বদার কি পরদার স্বেচ্ছানুসারে সর্বযোনিতে বিহার করিবেক কেবল গুরুশিষ্যপ্রণালী ত্যাগ করিবেক” পরে ঐ সকল বচনে নির্ভর করিয়া মহানির্ব্বাণাদিকে ওই সকল দৃশ্য আগমের মধ্যে গণিত করিয়াছেন, এ নিমিত্ত মহানির্ব্বাণ ও কুলার্ণবের কতিপয় বচন এ স্থলে লিখা যাইতেছে যাহার দ্বারা পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন, যে ধর্ম্মসংহারকের লিখিত বরাহপুরাণীয় বচনপ্রাপ্ত কুকর্ম্মোপদেশ সকল ওই সকল তন্ত্রে দৃষ্ট হইয়া ধর্ম্মসংহারকের মতানুসারে ওই সকল তন্ত্র অসদাগমের মধ্যে গণিত হইবে, কি ধর্ম্মসংহারকের

লিখিত ওই সকল কুকর্ম অর্থাৎ গোমাংস ভক্ষণ অপরিমিত সুরাপান, বলাৎকারে স্ত্রীসংসর্গ, ও তাবৎ পরস্ত্রীগমন ইত্যাদি পাপকর্মের নিষেধ তাহাতে প্রাপ্ত হইয়া সদাগমরূপে সিদ্ধ হইবেন ॥ মহানির্বাণতন্ত্রে একাদশোক্তাসে ( অসংস্কৃতসুরাপানাৎ শুদ্ধোৎপবসীংগ্রহঃ । ভুক্ত্যাপ্যশোধিতং মাংসমুপবাসদ্বয়ং চরেৎ । বলাৎকারেণ যো গচ্ছেদপি চণ্ডালযোধিতং । বধস্তস্মৈ বিধাতব্যো ন ক্ষত্বব্যঃ কদাপি সঃ । ভুঞ্জানো মানবং মাংসং গোমাংসং জ্ঞানতঃ শিবে । উপোষ্য পক্ষং শুক্লং স্ম্যাৎ প্রায়শ্চিত্তমিদং স্মৃতং । পিবন্নতিশয়ং মত্তং শোধিতম্বাপ্যশোধিতং । ত্যাজ্যো ভবতি কোলানাং দণ্ডনৌষোপি ভূভূতঃ ) অর্থাৎ অসংস্কৃত সুরাপান করিলে ত্রিরাত্র উপবাস করিয়া পাপ হইতে মুক্ত হয় আর অশোধিত মাংস ভোজন করিলে দুই দিন উপবাস করিবেক । যে ব্যক্তি চণ্ডালের স্ত্রীকেও বলাৎকারে গমন করে রাজা তাহার বধ করিবেন কদাপি ক্ষান্ত হইবেন না । যে ব্যক্তি মানুষের মাংস এবং গোমাংস জ্ঞানপূর্বক ভোজন করে এক পক্ষ উপবাস তাহার প্রায়শ্চিত্ত হয় । শোধিত কি অশোধিত মত্ত অতিশয় পান করিলে কোলের ত্যাজ্য ও রাজদণ্ডের যোগ্য হয় ( কামাৎ পরস্ত্রিয়ং পশুন্ রহঃ সম্ভাষণন্ স্পৃশন্ । পরিষজ্যোপবাসেন বিশুদ্ধোদ্ভি- গুণক্রমাৎ । মাতরং ভগিনীং কন্যাং গচ্ছতো নিধনং দমঃ ) অর্থাৎ কামপূর্বক পরস্ত্রীর দর্শন ও নির্জ্ঞান স্থানে সম্ভাষণ, স্পর্শন কিম্বা আলিঙ্গন করিলে ক্রমশ এক, দুই, তিন, চারি উপবাসের দ্বারা শুদ্ধ হইবেক । মাতা ভগিনী কিম্বা কন্যা ইহাদিগে গমন করিলে তাহার মৃত্যুদণ্ড হয় ॥ কুলার্গবে ( অসংস্কৃতং পিবন্ মত্তং বলাৎকারেণ মৈথুনং । আত্মার্থং বা পশুন্ নিঘ্নন্ রৌরবং নরকং ব্রজেৎ ) অসংস্কৃত মত্তপান ও বলাৎকারে স্ত্রীসঙ্গ এবং আপনার নিমিত্ত পশুবধ করিলে রৌরব নরকে যায় । তথা প্রথম উল্লাসে, ( স্বস্ববর্ণাশ্রমাচারলজ্বনাদ্দুস্প্রতিগ্রহাৎ । পরস্ত্রীধন- লোভাচ্চ নৃণামায়ুঃক্ষয়ো ভবেৎ । বেদশাস্ত্রাণ্যনভ্যাসান্তথৈব গুরুবঞ্চনাৎ । নৃণামায়ুঃ- ক্ষয়ো ভূয়াদিস্ত্রিয়াণামনিগ্রহাৎ ) আপনং বর্ণাশ্রমাচারের লজ্বন দ্বারা ও নিন্দিত প্রতিগ্রহের দ্বারা এবং পরস্ত্রীতে ও পরধনে লোভ ইহার দ্বারা মানুষের পরমায়ু ক্ষয় হয় । আর বেদশাস্ত্রাদির অনভ্যাস ও গুরুবঞ্চনা এবং ইন্দ্রিয়ের অনিগ্রহ ইহাতে মানুষের আয়ু ক্ষয় হয় । চতুর্থ উত্তর, ভূরি তন্ত্রশাস্ত্রে পুনঃ সত্য প্রতিজ্ঞা করিয়া ভগবান্ মহেশ্বর কহিয়াছেন যে বীরভাব ও তত্ত্বগ্রহণ কলিযুগে সর্বদা প্রশস্ত ও সিদ্ধিদায়ক হইবে, আর পশুভাব যাহা কহিয়াছি সে পশুদের মোহনার্থ জ্ঞানিবে । তথাহি কুলার্গবে দ্বিতীয় উল্লাসে । ( পশুশাস্ত্রাণি সর্বাণি ময়ৈব কথিতানি বৈ । মূর্ত্যন্তরঞ্চ গঠৈব মোহনায় ছুরাশ্বনাং । মহাপাপবশান্নৃণাং বাহ্মা তেষেব জায়তে ।

তোষাঞ্চ সদগতির্নাস্তি কল্পকোটিশতৈরপি ।) অণু মূর্তি ধারণ করিয়া ছুরাঙ্গাদের মোহন নিমিত্ত আমিই পশুশাস্ত্র সকল কহিয়াছি মহাপাপবিশিষ্ট মনুষ্যদের তাহাতেই কেবল বাঞ্ছা হয় শত কোটি কল্পেও তাহাদের সদগতি নাই ।

তাহাতে যদি ধর্মসংহারকের লিখিত কুর্মপুরাণ পদ্মপুরাণ ও সিদ্ধলহরীর বচন প্রমাণে বীরাধিকারীয় কুলার্ণব ও মহানির্বাণাদি তন্ত্র সকল মোহনার্থ অসদাগম হয়েন, আর আমাদের ঐ পূর্বলিখিত বচনপ্রমাণে পশ্বধিকারীয় তন্ত্র সকল মোহনার্থ অসদাগম হয়েন আর ওই২ বচনকে উভয় ধর্মের স্তুতিপর স্বীকার করা না যায়, তবে শিবপ্রণীত সকল শাস্ত্রের বৈয়র্থ্য ও অপ্রামাণ্য এককালেই হইল, এবং সর্বজ্ঞ ও ধর্মসেতুরক্ষাকর্তা পরমারাধ্য ভগবান্ মহেশ্বরের মিথ্যাবাদিত্বে ও আপ্তপুরুষত্বে শঙ্কা জন্মে এবং মহেশ্বরপ্রণীত শাস্ত্রের যদি অপ্রামাণ্য হয় তবে ভগবান্ পরমেষ্টীর প্রণীত বেদশাস্ত্রেরও অপ্রামাণ্যের প্রসক্তি কেন না হয় ? যেহেতু শাস্ত্রে তুল্যরূপে উভয়কেই সর্বজ্ঞ আপ্ত ও সত্যস্বরূপ একাত্মা কহিয়াছেন, সুতরাং একের বাক্যো-ল্লঙ্ঘনে অন্যের বাক্যোল্লঙ্ঘন হইতেই পারে, অতএব ধর্মসংহারক আপন এই ব্যবস্থার দ্বারা যে “এক শাস্ত্রের প্রামাণ্য, অণু শাস্ত্রের অপ্রামাণ্য অবশ্যই কহিতে হইবেক” বেদাগম সর্বশাস্ত্রের উচ্ছেদক হয়েন কি না ? এবং “ধর্মসংহারক” এই নাম তাঁহার উচিত হয় কি না পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন ।

যত্বপিও ধর্মসংহারক পশুধর্মবিধায়ক তন্ত্রকে শাস্ত্রত্বে মাণ্ড কহিয়া বীরধর্মবিধায়ক তন্ত্রের অপ্রামাণ্যের ব্যবস্থা দিলেন, কিন্তু ভগবান্ মহেশ্বর ইহার বিপরীত সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, অর্থাৎ তাবৎ তন্ত্রের প্রামাণ্য কহিয়া অধিকারিভেদে পরম্পরের অনৈক্যের মীমাংসা করেন । মহানির্বাণ (তস্মাণি বহুধোক্তানি নানাখ্যানাষিতানি চ । সিদ্ধানাং সাধকানাঞ্চ বিধানানি চ ভূরিশঃ ॥ যথা যথা কৃতাঃ প্রশ্নাঃ যেন যেন যদা যদা । তথা তস্যোপকারায় তথৈবোক্তং ময়া প্রিয়ে ॥ অধিকারিবিশেষণ শাস্ত্রাণ্যুক্তাণ্ডশেষতঃ । স্বে স্বেহধিকারে দেবেশি সিদ্ধিং বিন্দন্তি মানবাঃ) অর্থাৎ নানা আখ্যানযুক্ত অনেকপ্রকার তন্ত্র কহিয়াছি, সিদ্ধ ও সাধকের নানাপ্রকার বিধান কহিয়াছি—যে২ সময়ে যাহার২ দ্বারা যে২ রূপ প্রশ্ন হইয়াছিল তখন তাহার উপকারের নিমিত্ত তদনুরূপ শাস্ত্র কহিয়াছি—অধিকারভেদে নানাবিধ শাস্ত্র কহা গিয়াছে আপন২ অধিকারে মনুষ্য সকল সিদ্ধি প্রাপ্ত হয়েন ॥ এখন জিজ্ঞাস্য এই হইতে পারে যে ধর্মসংহারকের ব্যবস্থা মাণ্ড হইয়া কি সকল শাস্ত্র উচ্ছন্ন হইবেক ? কি ভগবান্ মহেশ্বরের আজ্ঞা শিরোধার্য হইয়া শাস্ত্রসকল রক্ষা পাইবেক ? ॥

২১২ পৃষ্ঠে ১৪ পংক্তিতে কুলার্ণবাদি তন্ত্রের অমূলকত্ব স্থাপনের উদ্দেশে ধর্ম-সংহারক লিখেন যে “সমূলক ও অমূলক স্মৃতি পুরাণাদির পরস্পর বিরোধে অমূলকই ত্যাজ্য হয়”। উক্তর, কুর্ষ্মপুরাণবচনরচনাকে আমরা প্রত্যক্ষ দেখিয়াছি ও কেবল কুলধর্মবিধায়ক তন্ত্রের প্রকাশ সময়ে আমরা বিদ্যমান ছিলাম না এমৎ নহে, বস্তুত এ দুইয়ের একও প্রত্যক্ষসিদ্ধ নহে, কিন্তু কি পুরাণ কি তন্ত্র উভয়ের প্রামাণ্যের কারণপরস্পরা ও পূর্ব্ব২ আচার্য্য ও সংগ্রহকারেদের বাক্য হইয়াছেন অতএব উভয়ের তুল্য প্রমাণ থাকিতে পুরাণের সমূলকত্ব ও এই সকল তন্ত্রের অমূলকত্ব কখন ধর্মসংখাদক হইতেই হয় ॥

ওই পৃষ্ঠের ১৭ পংক্তি অবধি লিখেন যে “শ্রুতিস্মৃতির বিরোধে স্মৃতির অমাণ্ডতায় কি শ্রুতির অমাণ্ডতা হয়, মনুস্মৃতি ও অগ্ন স্মৃতির বিরোধে অগ্ন স্মৃতির অমাণ্ডতায় মনুস্মৃতির অমাণ্ডতা কি হয়”। উক্তর, শাস্ত্রে দৃষ্ট হইতেছে যে শ্রুতিস্মৃতিবিরোধে শ্রুতির মাণ্ডতা এবং মনুস্মৃতি ও অগ্ন স্মৃতির বিরোধে মনুস্মৃতির মাণ্ডতা হয়, সুতরাং তদনুরূপ ব্যবহার হইয়াছে, কিন্তু ইহা কোন্ শাস্ত্রে লিখিত আছে যে পুরাণ ও তন্ত্র-শাস্ত্রে বিরোধ হইলে পুরাণই মাণ্ড হইবেন ? অথবা পুরাণে লিখিত যে মহেশ্বরোক্তি তাহা তন্ত্রলিখিত মহেশ্বরবাক্য হইতে শ্রেষ্ঠ হয় ? বরঞ্চ ইহাই দৃষ্ট হয় যে পুরাণ যেরূপ আপনার শ্রেষ্ঠত্ব বর্ণন করেন সেইরূপ তন্ত্রে পুরাণাদি হইতে তন্ত্রের শ্রেষ্ঠত্ব কখন আছে ; বিশেষত ওই কুর্ষ্মপুরাণীয় বচনে শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ শাস্ত্রকেই কেবল তামস কহিয়াছেন তাহাতেও এরূপ কখন নাই যে পুরাণবিরুদ্ধ তন্ত্র অগ্রাহ্য হয়, অথবা কি শ্রুতিসম্মত কি শ্রুতিবিরুদ্ধ স্মৃতিমাত্রেরই সহিত যে তন্ত্র বিরুদ্ধ সে অগ্রাহ্য হয় ; কেবল ধর্মসংহারক দক্ষপক্ষ আশ্রয় করিয়া মহেশ্বরপ্রণীত শাস্ত্রের অপমান করিতেছেন ॥

আদৌ ধর্মসংহারক আপন অজ্ঞানতার প্রাবল্যে কুলধর্মবিধায়ক তন্ত্রমাত্রকে অসদাগম স্থির করিয়া, ২০৮ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তি অবধি ( কলৌ যুগে মহেশানি ব্রাহ্মণানাং বিশেষতঃ। পশুর্ন স্মাৎ পশুর্ন স্মাৎ পশুর্ন স্মান্মাজ্জয়া। ) ইত্যাদি বচনের উল্লেখপূর্ব্বক ১১ পংক্তিতে লিখেন যে “এই মহানির্ব্বাণের বচনে পশুর্ন স্মাৎ ইত্যাদি স্থানে নঞের অর্থ নিষেধ নহে কিন্তু শিরশ্চালন এবং পুনঃ২ পশুর্ন স্মাৎ এই শব্দ প্রয়োগে নিশ্চয় অর্থও বোধ হইতেছে, তাহাতে এই অর্থ স্থির হয় যে কলিযুগে বিশেষতঃ ব্রাহ্মণেরা কি পশু হইবেন না, ফলত অবশ্যই পশু হইবেন” ইত্যাদি। উক্তর, আপন প্রত্যাণ্ডরের ১৮৮ পৃষ্ঠের ৬ পংক্তিতে ধর্মসংহারক লিখেন যে “যে পাষাণেরা পরদারান্ ন গচ্ছৎ পরধনং ন গৃহ্নীয়াৎ, অর্থাৎ পরদার গমন করিবেক

না এবং পরধন অপহরণ করিবেক না, ইত্যাদি স্থলে শিরশ্চালনে নঞ এই কথা কহিয়া এই প্রকার অর্থ করে যে, সর্বদা পরদার গমন ও পরধন হরণ করিবেক, সে পাষণ্ডেরাও এইরূপে ব্রহ্মপুরাণে ও কালিকাপুরাণে মত্তের নিষেধ দর্শনে উশনার বচনেও ( মত্ত অদেয় অপেয় ) ইত্যাদি স্থানে অশব্দ নিষেধার্থ অবশ্যই কহিবেন” অর্থাৎ শাস্ত্রের স্পষ্টার্থ ত্যাগ করিয়া নঞের অর্থ শিরশ্চালন কহিয়া যে অর্থান্তর করে তাহাকে এ স্থলে ধর্মসংহারক পাষণ্ড কহিলেন কিন্তু আপনিই পুনরায় ( পশুর্ন স্ম্যৎ ) ইত্যাদি স্থলে অগ্নি শাস্ত্রের পোষক বচন থাকিতেও ইহার স্পষ্টার্থ ত্যাগ করিয়া নঞের অর্থ শিরশ্চালন জানাইয়া অর্থান্তরের কল্পনা করিতেছেন ; কি আশ্চর্য্য ধর্মসংহারক স্বমুখেই আপন পাষণ্ডই স্বীকার করিলেন, অধিকন্তু ধর্মসংহারকের দর্শিত এই শিরশ্চালন অর্থে নির্ভর করিয়া তাঁহার লিখিত ( ন মত্তং প্রপিবদ্দেবি )—( ন কলৌ শোধনং মত্তে ) ইত্যাদি বচনকে মত্তপানবিধায়ক অগ্নি বচনের সহিত একবাক্যতা করিয়া নঞের অর্থ শিরশ্চালন কহিতে তন্তুল্য ব্যক্তির কেন না সমর্থ হইয়েন ? এবং এইরূপ ব্যাখ্যা কেন না করেন যে ( ন মত্তং প্রপিবদ্দেবি ) প্রকৃষ্টরূপে মত্ত কি পান করিবেক না, ফলত অবশ্যই পান করিবেক ( ন কলৌ শোধনং মত্তে ) কলিতে কি মত্তের শোধন নাই, ফলত অবশ্যই শোধন আছে, সুতরাং ধর্মসংহারক এইরূপ ব্যাখ্যার পথ দর্শাইয়া স্বাভিলষিত ধর্মনাশের উদ্দেশে তাবৎ শাস্ত্রকে উচ্ছন্ন করিতে বসিয়াছেন ॥ পরে ঐ পৃষ্ঠে ( অতএব দ্বিজাতীনাং ) ইত্যাদি একস্থানস্থ বচনকে অগ্নিস্থানীয় বচন ( দ্বেষ্টারঃ কুলধর্মাণাং ) ইত্যাদির সহিত অধ্বয় করিয়া যে২ প্রেলাপ ব্যাখ্যান করিয়াছেন তাহা পণ্ডিতেরা যেন অবলোকন করেন ।

২০৯ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তি অবধি লিখেন যে “যত্বেপি ভাস্ত্র বামাচারী মহাশয় কহেন যে ( কলৌ যুগে মহেশানি ) ইত্যাদি মহানির্বাণের বচন শিববাক্য আর ( যানি শাস্ত্রাণি দৃশ্যন্তে ) ইত্যাদি কুর্ষ্মপুরাণীয় বচন বেদব্যাসবাক্য অতএব বেদব্যাসবাক্যের দ্বারা শিববাক্যের বাধ কি প্রকারে জন্মান যায়, তথাপি সেই কুর্ষ্মপুরাণবচনকে শিববাক্য বলিয়া তাহাতে তাঁহাদিগের শ্রদ্ধা করিতে হইবেক”। উত্তর, আমরা পূর্বেই পুনঃ কহিয়াছি যে কি শিববাক্য কি দেবীবাক্য কি ব্যাসাদি ঋষিবাক্য সকলই শাস্ত্রবোধে মাত্ৰ হইয়েন, অতএব ধর্মসংহারকের এরূপ লেখা যে “তথাপি সেই কুর্ষ্মপুরাণীয় বচনকে শিববাক্য বলিয়া তাহাতে তাঁহাদিগে শ্রদ্ধা করিতে হইবেক” সর্বথা অযোগ্য, বিশেষত ধর্মসংহারকের লিখিত এ কুর্ষ্মপুরাণীয় বচন শিবশাস্ত্রের কোনো মতে বাধক নহে যাহা আমরা এই দ্বিতীয় উত্তরে ২২৮ পৃষ্ঠের ১৩ পংক্তি অবধি ২৪০ পৃষ্ঠের ৩ পংক্তি পর্য্যন্ত বিবরণপূর্বক লিখিয়াছি ; অধিকন্তু ভগবান্

বেদব্যাস কাশীখণ্ডে স্বয়ং সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে পরমারাধ্য মহেশ্বরের মাহাত্ম্যের স্বল্পতা দর্শাইয়া যদি কদাপি কোনো উক্তি স্বতঃ পরতঃ করিয়াছেন তাহাতে পরমারাধ্যের হেয়ত্ব সূচনা না হইয়া তাঁহারি তন্তুস্তম্বন ও কঠরোধ ইত্যাদি বিড়ম্বনার কারণ হইয়াছিল, এইরূপ তত্ত্বরত্নাকরেও প্রাপ্ত হইতেছে তথাহি (হতদর্পস্তদা ব্যাসো ভৈরবেণ মহাত্মনা । কম্পিতোরুশিরগ্রীবস্ততঃ কাশ্যা বিনির্ঘয়ো । তেনাহুতাঃ সুরনদী যমুনা চ সরস্বতী । গোদাবরী নর্মদা চ কাবেরী বাহুদা তথা । দেবা দেবর্ষয়ঃ সিদ্ধা ইচ্ছন্তোপি হিতং মুনেঃ । ভৈরবস্ত ভয়াদেবিন জগুর্ব্যাসসন্নিধৌ । ভগ্নোত্তমো নিরানন্দঃ শোকসংবিগ্নমানসঃ । কিং করোমি ক গচ্ছামি জল্লাতি স্ম পুনঃ পুনঃ ॥ ) অর্থাৎ বেদব্যাস দ্বিতীয় কাশীনির্মাণে উদ্যত হইয়া কেবল ক্ষোভ প্রাপ্ত হইলেন ।

পুনরায় ২১১ পৃষ্ঠের প্রথম অবধি কুলধর্মবিধায়ক তন্ত্রকে শ্রুতিবিরুদ্ধ অপবাদ দিয়া অগ্রাহ্য করিয়াছেন ইহার উত্তর ২২৮ পৃষ্ঠ অবধি বিশেষরূপে লিখা গিয়াছে অতএব পুনরায় আশ্রয়ে ড়নে প্রয়োজনাভাব ॥

ভাগবতের, ব্রহ্মবৈবর্তের ও তন্ত্রের বচন লিখিয়া পরে ২১৬ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তি অবধি লিখেন “যে মহানির্বাণাদি তন্ত্রের বচনে কেবল পুরাণাদি শাস্ত্রের নিন্দা বোধ হইতেছে যেহেতু সেই বচনে তৎপথবিমুখ ব্যক্তিসকলের প্রতি পাষণ্ড ও ব্রহ্মঘাতক ইত্যাদি শব্দ প্রয়োগ এবং পুরাণাদি শাস্ত্রকে অর্কক্ষীর এবং ষড়্দর্শনকে কূপ কহিতেছেন, উত্তমের রীতি এই যে পরের প্রশংসার দ্বারা আপনিও প্রশংসিত হইয়ন অধমে তাহার বিপরীত ।” উত্তর, প্রথমত সাদৃশ্য দ্বারা কোনো শাস্ত্রের প্রতি “অধম” এ পদ প্রয়োগ করা অতি অধম ও ধর্মসংহারক হইতেই সম্ভব হয় । দ্বিতীয়ত, পুরাণাদি শাস্ত্রের নিন্দা কখন তন্ত্রশাস্ত্রে আছে তাহার প্রমাণের উদ্দেশে ধর্মসংহারক লিখেন যে “সেই বচনে তৎপথবিমুখ ব্যক্তিসকলের প্রতি পাষণ্ড ও ব্রহ্মঘাতক ইত্যাদি শব্দের প্রয়োগ এবং পুরাণাদি শাস্ত্রকে অর্কক্ষীর ও ষড়্দর্শনকে কূপ কহিতেছেন” ॥ উত্তর, তন্ত্রে দেখিতেছি যে তন্ত্রশাস্ত্রবিমুখ ব্যক্তিকে পাষণ্ড কহেন যথার্থই বটে যেহেতু তন্ত্রমতবিমুখ ব্যক্তি প্রায় এদেশে অপ্রাপ্য, কিন্তু ধর্মসংহারকের লিখিত পদ্মপুরাণীয় বচন সমূলক হইলে তাহাতে স্পষ্ট শিবশাস্ত্রকে পাষণ্ডশাস্ত্র কহিয়াছেন অতএব বিবেচনা কর্তব্য যে সাক্ষাৎ নিন্দোক্তি কোথায় লিখিত আছে । তৃতীয়ত, যেমন আগমে শিবপথবিমুখকে পাষণ্ড কহেন সেইরূপ শ্রীভাগবতাদি বিষ্ণুপ্রধান গ্রন্থে বিষ্ণুভক্তিবিমুখকে চণ্ডাল ও অশু উপাসককে ছূর্বাক্য কহিয়াছেন, এইরূপ মাহাত্ম্যপ্রদর্শক নিন্দাবোধক বচনের দ্বারা শ্রীভাগবতাদি গ্রন্থ কি অধম হইবেন ? ( বিপ্রাদ্বিষড়্গুণযুতাদরবিন্দনাভপাদারবিন্দবিমুখাৎ স্বপচং বরিষ্ঠং ।

বিনোপসর্পভ্যপরং হি বালিশঃ শ্বলাঙ্গুলেনাতিতর্জি সিদ্ধং ) ভাগবত, তাবৎ গুণযুক্ত ব্রাহ্মণ যদি বিষ্ণুপাদপদ্মবিমুখ হয়েন তবে তাঁহা হইতে চণ্ডালকে শ্রেষ্ঠ করিয়া মানি। বিষ্ণুর প্রতি দেবতাদের বাক্য, সর্বশ্রেষ্ঠ ভগবান্ ব্যতিরেকে অশ্রের শরণাগত যে হয় সে মূর্খ কুকুরের লাঙ্গুল অবলম্বন করিয়া সমুদ্র পার হইতে বাসনা করে। চতুর্থ, মহেশ্বরমত ত্যাগ করিয়া অন্ম মত গ্রহণ করিলে সেই মতকে অর্কক্ষীর তন্ত্র-বচনে কহিয়াছেন ইহা ধর্মসংহারক লিখেন; বস্তুত এই বাক্যানুসারে ব্যবস্থাও দৃষ্ট হয় যেহেতু তন্ত্রমত ত্যাগ করিয়া অন্ম মতে উপাসনাদি এদেশে কেহ করেন না। পঞ্চম, ষড়্‌দর্শনকে কৃপশব্দ তন্ত্রে কহিয়াছেন ধর্মসংহারক লিখেন, উত্তর, পরম তন্ত্রকে ত্যাগ করিয়া ষাঁহারা ষড়্‌দর্শনবাদে রত হয়েন তাঁহাদের প্রতি ষড়্‌দর্শন কৃপস্বরূপ হইবেন তন্ত্রবচনের এই তাৎপর্য, ইহাতে ষড়্‌দর্শনের নিন্দা অভিপ্রেত নহে যেহেতু কুলার্ণবে ষড়্‌দর্শনকে মুক্তিসাধন ও ভগবানের অঙ্গস্বরূপ কহিয়াছেন, কুলার্ণব (দর্শনেষু চ সর্বেষু চিরাভ্যাসেন মানবাঃ। মোক্ষং লভন্তে কোলে তু সগু এব ন সংশয়ঃ) তথা ( ষড়্‌দর্শনানি স্বাক্ষানি পাদৌ কুক্ষিকরৌ শিরঃ। তেষু ভেদং হি যঃ কুর্য্যান্নমাক্ষেদ এব হি ) সকল দর্শনেতে চিরকাল অভ্যাসের দ্বারা মনুষ্য মোক্ষ প্রাপ্ত হয় আর কুলধর্মে তৎক্ষণাৎ মুক্ত হয় ইহাতে সংশয় নাই। পাদদ্বয় হস্তদ্বয় উদর ও মস্তক এই আমার ছয় অঙ্গ ষড়্‌দর্শন হয়েন ইহাতে যে ভেদজ্ঞান করে সে আমার অঙ্গচ্ছেদ করে।

২১৭ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তি অবধি লিখেন যে “ভাক্তবামাচারী মহাশয় কহেন যে মহানির্বাণাদি তন্ত্র অসদাগম এ কারণ অগ্রাহ্য ও অপ্রমাণ হইলেও তথাপি পুরাণাদির মতাবলম্বী ও মহানির্বাণাদির মতাবলম্বী এ উভয়েরই তুল্য ফল” ইত্যাদি। উত্তর, পূর্ব্বে প্রমাণের দ্বারা কুলধর্মবিধায়ক মহানির্বাণ, কুলার্ণবদির সদাগমত্ব ও শাস্ত্রত্ব সিদ্ধ হওয়াতে এ কোটি আমাদের প্রতি সম্ভব হয় না, যেহেতু ষাঁহারা এ সকল কুলধর্মবিধায়ক তন্ত্রাবলম্বী হয়েন তাঁহাদের ইহলোকে ভোগ এবং পরলোকে মোক্ষ-প্রাপ্তি দ্বারা ধর্মসংহারকের সহিত কদাপি ফলেতে সমতা সম্ভব নহে, (যত্রাস্তি ভোগবাহুল্যং তত্র মোক্ষশ্চ কা কথা। যোগেপি ভোগবিরহঃ কোলন্তুভয়মশ্নুতে) অর্থাৎ বৌদ্ধাদি অধিকারে যাহাতে বিহিতানুষ্ঠান বিনা ভোগের বাহুল্য আছে, তথায় তথায় মোক্ষের সম্ভাবনা নাই আর যোগাদি অধিকারে মোক্ষপ্রাপ্তি হয় কিন্তু তাহাতে ভোগের অপ্রাপ্যতা পরন্তু কোলধর্মে ভোগ ও মোক্ষ উভয় প্রাপ্তি হয় ॥ তবে যে সকল লোক কেবল যুক্তিতেই নির্ভর করেন তাঁহাদের নিকটে এ কোটি অণু কোটিত্রয়ের সহিত সম্ভব হয়, অর্থাৎ যদি কুলধর্মবিধায়ক তন্ত্রশাস্ত্র এবং আপাততঃ

কুলধর্মনিষেধক স্মৃতিশাস্ত্র উভয়ই সত্য হয়েন তবে উভয়ধর্মাবলম্বীদের পরলোক সিদ্ধ হইবেক, অধিকন্তু কোলের ইহলোকে ভোগ রহিল, যদি উভয় শাস্ত্র মিথ্যা হয়েন তাহাতে যতপিও উভয়মতাবলম্বীদের পরলোকসিদ্ধি হইবেক না তথাপি ওই স্মার্তদের নিষ্ফল ঐহিক যত্নগা রহিল, যদি উভয়ের মধ্যে এক সত্য ও অগ্ৰ মিথ্যা হয়েন অর্থাৎ কুলধর্মবিধায়ক শাস্ত্র সত্য হয়েন ও আপাতত কুলধর্মনিষেধক স্মৃতিশাস্ত্র মিথ্যা হয়েন তবে কোলিকের উভয়ত্র সদগতি হইল, আর ওই স্মৃতি-মতাবলম্বীদের উভয় লোক ভ্রষ্ট হইবেক, অথবা তাহার অগ্ৰথাতে অর্থাৎ ওই আপাতত কুলধর্মনিষেধক স্মৃতি সত্য ও কুলধর্মবিধায়ক শাস্ত্র মিথ্যা যদি হয়েন তথাপি কোলিকের ইহলোকে স্বচ্ছন্দতা রহিল আর ওই স্মৃত্যবলম্বীদের কেবল পরলোক সিদ্ধ হইতে পারে ; এই অংশে উভয় ধর্মের এক প্রকার তুল্যফলদাতৃত্ব কেবল থাকে। এ কোটিচতুষ্টয় কেবল যুক্তিপূর্ণ ব্যক্তিদের নিকট কুলধর্মের প্রশংসার প্রতি কারণ হয়।

২১৮ পৃষ্ঠের ১৪ পংক্তিতে লিখেন যে “ধর্মসংস্থাপনাকাজক্ষীর লিখিত স্মৃতি-পুরাণাদিবচনে ব্রাহ্মণাদির মত পানের নিষেধ দর্শনে শূদ্র ভাস্কততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েরা লক্ষ উল্লক্ষ প্রলক্ষ প্রদান করিবেন না যেহেতু শূদ্র কমলাকরধৃত পরাশরবচন দর্শন করিলে তাঁহাদিগেরও বাক্যরোধ ও ক্ষুব্ধ হইবেক, যথা পরাশরঃ ( তথা মতস্য পানের ব্রাহ্মণীগমনেন চ। বেদাঙ্করবিচারেণ শূদ্রশচণ্ডালতাং ব্রজেৎ ) শূদ্রজাতি যদি মত পান ব্রাহ্মণীগমন কিম্বা বেদের বিচার করেন তবে তাঁহাদের চণ্ডাল জাতি প্রাপ্তি হয়”। উক্তর, ধর্মসংহারক এই ব্যবস্থা দিলেন যে শূদ্রের সুরাপান সুদূর, যদি মত পানও শূদ্রে করে তবে চণ্ডাল হয়, কিন্তু মিতাকরাকার ও প্রায়শ্চিত্তবিবেককার প্রভৃতি গ্রন্থকারেরা মতাদি ঋষিবচনে নির্ভরপূর্বক ইহার অগ্ৰথায় ব্যবস্থা দেন। মনুঃ ( তস্মাদ্ভ্রাহ্মণরাজ্ঞো বৈশ্যশ্চ ন সুরাং পিবেৎ ) বৃহদ্ব্যাক্তবক্ষ্যঃ ( কামাদপি হি রাজ্ঞো বৈশ্যো বাপি কথঞ্চন। মতমেবাসুরাং পীষা ন দোষং প্রতিপত্ততে ) অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কৃত্রিয় বৈশ্য ইহঁরা সুরাপান করিবেন না, অর্থাৎ অবিহিত সুরাপান করিবেন না, কৃত্রিয় ও বৈশ্য যদি স্বেচ্ছাধীন অর্থাৎ দেবোদ্দেশ্য ব্যতিরেকও সুরাভিন্ন মতপান করেন তবে দোষ প্রাপ্ত হয়েন না। পরে মিতাকরাকার সিদ্ধান্ত করেন ( ত্রৈবর্গিকানাং জন্মপ্রভৃতি পৈষ্ঠীনিষেধঃ ব্রাহ্মণস্য তু মতমাত্র-নিষেধোপ্যৎপত্তিপ্রভৃত্যেব, রাজ্ঞশ্চ বৈশ্যয়োশ্চ ন কদাচিদপি গোড়্যাদিমতনিষেধঃ, শূদ্রস্য তু ন সুরাপ্রতিষেধো নাপি মতপ্রতিষেধঃ ) অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কৃত্রিয় বৈশ্য এই তিন বর্ণের জন্ম অবধি পৈষ্ঠীসুরা নিষিদ্ধ হয় আর ব্রাহ্মণের প্রতি জন্ম অবধি



মত মাত্রের নিষেধ। ক্ষত্রিয় বৈশ্যের গোড়ী প্রভৃতি মতের কদাপি নিষেধ নাই অর্থাৎ রাগতও নিষিদ্ধ নহে আর শূদ্রের প্রতি সুরা কিম্বা মত এ ছইয়ের একও নিষিদ্ধ নহে। প্রায়শ্চিত্তবিবেককার নানা মুনিবচনের বিচার করিয়া পরে সিদ্ধান্ত করেন (তদেবং পৈষ্ঠীনিষেধস্ত্রেবর্ণিকানাং গোড়ীমাধ্বীনিষেধস্ত ব্রাহ্মণানামেব) তথা, (রাজ্ঞাদীনাস্ত গোড়ীমাধ্বীপ্রভৃতিসকলমতপানে ন দোষঃ) অর্থাৎ ব্রাহ্মণাদি তিন বর্ণের পৈষ্ঠী সুরা নিষিদ্ধ হয় আর কেবল ব্রাহ্মণের প্রতি গোড়ী মাধ্বীর নিষেধ হয়। ক্ষত্রিয়াদি বর্ণের গোড়ী মাধ্বী প্রভৃতি সর্বপ্রকার মতপানে দোষ নাই। এখন জিজ্ঞাসা করি যে মনু যাজ্ঞবল্ক্যের অনুশাসনে ও মিতাক্ষরা ও প্রায়শ্চিত্তবিবেকের ব্যবস্থা দ্বারা শূদ্রের বৈধাবৈধ মতপানে দোষাভাব মানিতে হইবেক, কি ধর্মসংহারকের ব্যবস্থানুসারে ঐ সকলের সিদ্ধান্ত অগ্ৰথা হইয়া শূদ্রের মতপান নিষিদ্ধ ইহাই স্থির করা যাইবেক। ধর্মসংহারক শূদ্র কমলাকরধৃত কহিয়া যে পরাশরের বচন লিখেন তাহা শূদ্র কমলাকরধৃত অথবা শূদ্র পদ্মাকরধৃতই বা হউক সমূলক যদি হইত তবে মিতাক্ষরাকার, কুল্লুক ভট্ট, প্রায়শ্চিত্তবিবেককার, ইহারা অবশ্যই লিখিয়া ইহার মীমাংসা করিতেন; যতপিও ওই পরাশরবচন সমূলক হয় তবে মন্বাদি অন্ত স্মৃতির সহিত একবাক্যতা করিবার জগ্গে ব্রাহ্মণের গ্রাহ্য যে শ্রৌত যজ্ঞীয় মদিরা তাহারি নিষেধ পরাশরবচনে শূদ্রের প্রতি অভিপ্রেত হইবেক, অগ্ৰথা মন্বাদি স্মৃতির সহিত একবাক্যতা থাকে না। এতদ্ভিন্ন শূদ্রের মতপানবিধায়ক শতং বচন তন্ত্রশাস্ত্রে দৃষ্ট হইতেছে এবং ওই শাস্ত্রের প্রসিদ্ধ সংগ্রহকারেরা তদনুরূপ ব্যবস্থা দিয়াছেন। এ স্থলে পুনরায় স্মরণ দেওয়াইতেছি যে স্মৃতিতে যেই স্থানে ব্রাহ্মণের বিষয়ে মতপানের নিষেধ কহিয়াছেন সে অবিহিত কামত মতপার হয়, যেহেতু (ন মাংসভক্ষণে দোষো ন মত্তে ন চ মৈথুনে) ইত্যাদি মন্বাদিস্মৃতিতে তাঁহারা বিহিত মতপানে দোষাভাব স্বয়ং কহিয়াছেন।

২১৯ পৃষ্ঠের ৭ পংক্তি অবধি ২২১ পৃষ্ঠের ৯ পংক্তি পর্যন্ত যাহা লিখিয়াছেন তাহার তাৎপর্য এই যে স্বপক্ষ কিম্বা বিপক্ষ শ্রীকালীশঙ্কর নামে এক ব্যক্তিকে ধর্মসংহারকের পরাভবের আশয়ে আমরা উত্থাপিত করিয়াছিলাম তিনি বাগ্‌দেবতার প্রীত্যর্থে স্মৃতিপুরাণাদিস্বরূপ অস্ত্র শাস্ত্রের দ্বারা ধর্মসংহারক কতৃক আগত মাত্রেই নিহত হইলেন; কিন্তু ধর্মসংহারক কিং উপায়ে আর কিং বচনরূপ শাস্ত্রে তাঁহাকে নিহত করিলেন তাহার বর্ণও লিখেন না, বিবরণ যদি লিখিতেন তবে বিবেচনা করা যাইত যে তাঁহাদের কোন পক্ষে জয় পরাজয় হইয়াছে ॥

২২১ পৃষ্ঠের ১০ পংক্তিতে শৈবশক্তি গ্রহণের অপ্ৰামাণ্যের উদ্দেশে লিখেন যে

এতদ্বিধায়ক তন্ত্রশাস্ত্র মোহনার্থ কল্পিত আগম হয়। উত্তর, ওই সকল মহেশ্বরপ্রণীত শাস্ত্র সর্বথা প্রমাণ ইহা আমরা ২২৮ পৃষ্ঠের ১৩ পংক্তি অবধি ২৪৩ পৃষ্ঠ পর্য্যন্ত বিবরণপূর্বক লিখিয়াছি তাহাতে যেন পণ্ডিতেরা দৃষ্টি করেন, অতএব সর্বনিয়ন্তার আজ্ঞানুসারে অনুষ্ঠান করিলে কদাপি পাপ স্পর্শ ও যমতাড়না হইতে পারে না, যেহেতু ভগবান্ রুদ্র যমেরও যম হয়েন।

২২৪ পৃষ্ঠে ১৭ পংক্তি অবধি লিখেন যে “লোকের বিদ্বিষ্ট যে কৰ্ম্ম তাহা শাস্ত্রীয় হইলেও স্বর্গের বিরোধী হয় তাহা বিশিষ্ট লোকের আচরণীয় নহে এই মনু্যবচনে যে কৰ্ম্ম লোকের দ্বেষ্য হয় সে অবশ্যই নরকের কারণ—অতএব শৈব বিবাহ যথার্থ হইলেও সজ্জনদিগের কদাচ কর্তব্য নহে”। উত্তর, কেবল বিশিষ্ট লোকের দ্বেষ্য ও প্রিয় এই বিবেচনায় ধর্মাধর্ম স্থির করাতে যে আপত্তি ও যে২ দোষ হয় তাহা বিশেষরূপে এই দ্বিতীয় উত্তরের চতুর্থ পরিচ্ছেদে ১৩৭ পৃষ্ঠ অবধি ১৫৪ পৃষ্ঠ পর্য্যন্ত লিখা গিয়াছে, বিজ্ঞ ব্যক্তির তাহা অবলোকন করিয়া ইহার সিদ্ধান্ত করিবেন; বস্তুত তাঁতি, শুড়ি, সুবর্ণবণিক ও কৈবর্ত এবং কতিপয় বিশিষ্ট লোক ওই সকল তন্ত্রকে এবং তদুক্ত অনুষ্ঠানকে যদিও দ্বেষ করিয়া থাকেন কিন্তু ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণ, কায়স্থাদি ভূরি বিশিষ্টেরা ওই মহেশ্বরশাস্ত্রকে পরমপুরুষার্থসাধন ও অতি প্রিয় জ্ঞান করিয়া স্ব স্ব অধিকারে তাহার অনুষ্ঠান করেন, অতএব তদ্ব্যক্ত ধর্ম্ম সকল বিশিষ্ট ব্যক্তিদের দ্বেষ্য কি হইবেন, সর্বথা বিশিষ্ট ব্যক্তিদের বিশিষ্টরূপে মান্যই হইয়াছেন।

ধর্ম্মসংহারক ২২৪ পৃষ্ঠে ১১ পংক্তি অবধি নবীন এক প্রশ্ন করেন যে “এ স্থানে শৈব বিবাহের ব্যবস্থাপক মহাশয়কে এই ব্যবস্থা জিজ্ঞাসা করি যে যাঁহারা যবনী-গমনে ও বেষ্ঠাসেবনে সর্বদা রত তাঁহাদের স্ত্রীও বিধবাতুল্যা, যদি তাহারা সপিণ্ডা না হয় তবে ঐ সকল স্ত্রীকে শৈব বিবাহ করা যায় কি না”। উত্তর, স্মৃতি ও তন্ত্র উভয় শাস্ত্রানুসারে স্বস্ত্রীবধক পুরুষ সর্বথা পাপী হয়েন, কিন্তু ভর্তা বর্তমানে স্ত্রীর বৈধব্য, কি মহেশ্বরশাস্ত্রে কি স্মৃতিশাস্ত্রে লিখেন না; তবে ভর্তা বিগমানেও বৈধব্যের স্বীকার এবং তাহার সহিত অগ্নের বিবাহের বিধি ধর্ম্মসংহারকের মতানুসারে তাঁহার ক্রোড়স্থই আছে, অর্থাৎ পাঁচ শিকা গোসাঁইকে দিলেই স্বামী থাকিতেও পূর্ব-বিবাহের খণ্ডন হইয়া স্ত্রীর বৈধব্য হয়, আর পাঁচ শিকা পুনরায় প্রদানের দ্বারা তাহার সহিত অগ্নের বিবাহ পরে হইতে পারে, অতএব ধর্ম্মসংহারক এরূপ বৈধব্যের ও পুনরায় বিবাহের উপায় আপন করস্থ থাকিতে অগ্নকে যে প্রশ্ন করেন সে বুঝি তাঁহার স্বমতের প্রবলতার নিমিত্ত হইবেক।

১৯৩ পৃষ্ঠে ও অষ্ট স্থানে২ আপন প্রত্যুত্তরে ধর্মসংহারক আপনার উত্তর প্রদানের নানাবিধ প্রাগল্ভ্য করিয়াছেন তাহার উত্তর এই যে ফলেন পরিচায়তে ; যখন আমরা স্বনিয়মানুসারে লোকান্তরপ্রাপ্ত দত্তজ্ঞার সহিত ভূরিশ উত্তর প্রত্যুত্তর অনিচ্ছুক হইয়াও করিয়াছি, সুতরাং সেই নিয়মে ধর্মসংহারকের সহিতও উত্তর করিতে হইয়াছে ইহাতে খেদ কি ? শাস্ত্রীয় সদালাপের অবকাশকালে কৌতুকার্থেও কিঞ্চিৎ কাল ক্ষেপণ করিতে হইয়াছে ॥

এই দ্বিতীয় উত্তরের সমুদায়ের তাৎপর্য্য এই যে পরমেশ্বর আজ্ঞাবলম্বন করিয়া পরমার্থসাধন ও ঐহিক ব্যবহার অবশ্য কর্তব্য হয় এবং নিন্দক মৎসরেরা সর্ব্বথা উপেক্ষণীয় হইয়াছে ॥

ইতি চতুর্থপ্রশ্নে দ্বিতীয় উত্তরে অতিপ্রিয়করো নাম সপ্তমঃ পরিচ্ছেদঃ ॥

সমাপ্তং চতুর্থপ্রশ্নোত্তরং ॥

দ্বিতীয়োত্তরং সমাপ্তং ॥



# कायस्थेर सहित मद्यपान विषयक विचार

[ १८२७ त्रींशते प्रथम प्रकाशित ]



## পরমেশ্বরায় নমঃ

কোনো বিশিষ্টবংশোদ্ভব কায়স্থ কহিয়া থাকেন যে “এ কি কাল হইল, আমাদের বর্ণের মধ্যে অনেকেই মত্ত পান করিয়া ধর্ম লোপ করিতেছে; ইহার অতি নিন্দনীয় সুরতাং এ সকল লোকের সহিত আলাপ করা কর্তব্য নহে” অতএব ঐ কায়স্থ মহাশয়কে নিবেদন করি যে ধর্ম এবং অধর্ম ইহার নিয়ম শাস্ত্রে করেন, বৃক্ষের মধ্যে অশ্বথ বিশেষ পুণ্যজনক ও নদীর মধ্যে গঙ্গা অনন্ত শুভদায়ক ইহাতে শাস্ত্র প্রমাণ হন, লোকদৃষ্টিতে অগ্ন্যাপেক্ষা বিশেষ চিহ্ন প্রাপ্ত হয় না। সেইরূপ খাতাখাত বিষয়েও শাস্ত্র প্রমাণ হন; শূত্রের প্রতি মত্তপানে অধর্ম নাই তাহার প্রমাণ মন্তু, যথা .

তস্মাৎ ব্রাহ্মণরাজ্ঞো বৈশ্বশ্চ ন সুরাং পিবেৎ ।

ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় এবং বৈশ্ব ইহারা সুরাপান করিবেন না ।

বৃহদযাজ্ঞবল্ক্যঃ।—কামাদপি হি রাজ্ঞো বৈশ্বো বাপি কথঞ্চন । মত্তমেবাসুরাং পীত্বা ন দোষং প্রতিপত্ততে ।

ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব যদি স্বেচ্ছাধীন অর্থাৎ দেবতার উদ্দেশ্য ব্যতিরেকেও সুরা\* ভিন্ন অন্য মত্তপান করেন তত্রাপি দোষ প্রাপ্ত হন না ।

দ্বিতীয় প্রমাণ; মিতাক্ষরা ও প্রায়শ্চিত্তবিবেক, যাহার মতে সমুদায় ভারতবর্ষে এ সকল বিষয়ের ব্যবস্থা মাগ্ন হইয়াছে, তাহাতে দৃষ্ট হইতেছে ।

মিতাক্ষরা, যথা

ত্রৈবর্গিকানাং জন্মপ্রভৃতি পৈষ্টীনিষেধঃ ব্রাহ্মণস্য তু মত্তমাত্রনিষেধোপ্যুৎপত্তি-  
প্রভৃত্যেব রাজ্ঞ্যবৈশ্বয়োস্তু ন কদাচিদপি গোড়্যাदिमत्तनिषेधः शूद्रस्य तु न  
सुराप्रतिषेधो नापि मत्तप्रतिषेधः ।

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব এই তিন বর্ণের জন্ম অবধি পৈষ্টী সুরা নিষিদ্ধ হয় আর ব্রাহ্মণের প্রতি জন্ম অবধি মত্ত মাত্রের নিষেধ,† ক্ষত্রিয় ও বৈশ্বের প্রতি গোড়ী প্রভৃতি মত্তের কদাপি নিষেধ নাই অর্থাৎ রাগতও নিষিদ্ধ নহে; আর শূত্রের প্রতি সুরা এবং মত্ত এ দুইয়ের একও নিষিদ্ধ নহে ।

\* এ স্থানে সুরা শব্দে পৈষ্টী মদিরাকে কহি ।

† এ স্থলে ব্রাহ্মণের প্রতি যে মত্ত নিষেধ করিলেন, তাহা অবিহিত মত্ত বিষয়ে জানিবে, যেহেতু “সৌত্রামণ্যাং সুরাং গৃহীয়াৎ” ইত্যাদি শ্রুতি এবং “ন মাংসভক্ষণে দোষো” ইত্যাদি মন্তুবচন ও নানাবিধ তন্ত্রবচনের সহিত একষাক্যতা করিতে হইবেক ।

প্রায়শ্চিত্তবিবেক যথা

তদেবং পৈপ্তীনিষেধস্ত্রৈবর্গিকানাং গোড়ীমাধ্বীনিষেধস্ত ব্রাহ্মণানামেব । তথা, রাজশ্রাদ্দীনাস্ত গোড়ীমাধ্বীপ্রভৃতিসকলমত্মপানে ন দোষঃ ।

ব্রাহ্মণাদি তিন বর্ণের পৈপ্তী সুরাপান নিষিদ্ধ হয়, আর কেবল ব্রাহ্মণের প্রতি গোড়ী মাধ্বীর নিষেধ হয় ; কিন্তু গোড়ী মাধ্বী প্রভৃতি সর্বপ্রকার মত্মপানে ক্ষত্রিয়াদি বর্ণের দোষ নাই ।

এই সকল দেদীপ্যমান শাস্ত্রের প্রমাণ মাগু কি ঐ কায়স্থ মহাশয়ের অযোগ্য জ্ঞান গ্রাহ্য হইবেক ? আর এরূপ শাস্ত্রসম্মত ব্যবহার নিন্দনীয় হয় কি এ ব্যবহারকে যে নিন্দা করে সে নিন্দনীয় হয় ?

বিশেষত ঐ কায়স্থ মহাশয় কহিয়া থাকেন যে তাঁহার পূর্বপুরুষ কাণ্ডকুজে ছিলেন তথা হইতে গোড়রাজ্যে আইলেন অতএব প্রত্যক্ষ কেন না দেখেন যে কাণ্ডকুজস্থ কায়স্থেরা এই শাস্ত্রপ্রমাণে পরম্পরানুসারে মত্মপানে কদাপি পাপ জানেন না ।

যদি কেহ স্বলাভের উদ্দেশে মূর্থ ভুলাইবার নিমিত্ত শূদ্র কমলালয় ইত্যাদি গ্রন্থের নাম গ্রহণপূর্বক, শূদ্রের মত্মপান নিষেধ বিষয়ে স্বকপোলকল্পিত শ্লোক পাঠ করেন, তবে বিশিষ্টবংশোদ্ভব কায়স্থ মহাশয়কে বিবেচনা করা উচিত হয় ; যে এরূপ শ্লোক যদি সমূল হইত, তবে প্রায়শ্চিত্তবিবেককার ও মিতাক্ষরাকার যাহাঁরা সর্বশাস্ত্রের সামঞ্জস্য করিয়া ব্যবস্থা সকল স্থির করিয়াছেন, তাহাঁরা অবশ্যই ইহার উল্লেখ করিয়া সমাধান করিতেন ।

প্রসিদ্ধ গ্রন্থকারের ধৃত যে বচন নহে তাহার অর্থদৃষ্টিতে ইদানীন্তন কোন নূতন ব্যবস্থার কল্পনা যদি প্রমাণ হয়, তবে এক ছই শ্লোক কিম্বা কতিপয় পত্রের কোন এক গ্রন্থ রচনা করিতে যাহার শক্তি আছে সেও নানাবিধ নূতন ব্যবস্থার প্রচার করিতে পারে ; কিন্তু তাহা বিজ্ঞ লোকের নিকট প্রথমত গ্রাহ্য হইবেক না, এবং তাহার যোগ্য উত্তর ঐ প্রকার স্বকপোলরচিত শ্লোক ও গ্রন্থের দ্বারা অশু ব্যক্তিও কোন্ দিতে না পারেন ।

এখন এই প্রতীক্ষায় রহিলাম যে ঐ কায়স্থ মহাশয় ইহার প্রত্যুত্তর শীঘ্র লিখিবেন, কিম্বা নিন্দা হইতে বিরত হইবেন । ইতি শকাব্দা ১৭৪৮ ।

শ্রীরামচন্দ্র দাসস্থ ।

## সম্বাদকীয়

### চারি প্রশ্নের উত্তর

৬ এপ্রিল ১৮২২ তারিখের 'সমাচার দর্পণে' ধর্মসংস্থাপনাকাজী-প্রেরিত 'চারি প্রশ্ন' মুদ্রিত হয়। এই প্রশ্নচতুষ্টয়ের উত্তরস্বরূপ রামমোহন ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে 'চারি প্রশ্নের উত্তর' পুস্তিকা ( পৃ. ২৬ ) প্রকাশ করেন।

### পথ্য প্রদান

'চারি প্রশ্নের উত্তর' পুস্তিকার প্রত্যুত্তরে ১৮২৩ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে ধর্মসংস্থাপনাকাজী 'পাষণ্ডপীড়ন' প্রচার করেন। পরবর্তী ডিসেম্বর মাসে 'পাষণ্ডপীড়নে'র উত্তরস্বরূপ রামমোহনের 'পথ্য প্রদান' ( পৃ. ২৬১ ) পুস্তকখানি প্রকাশিত হয়। ধর্মসংস্থাপনাকাজী নন্দলাল ঠাকুর ইহার কোন প্রত্যুত্তর দিবার ব্যবস্থা করেন নাই।

উভয় পক্ষের মৃত্যুর পর নন্দকুমার কবিরত্ন ভট্টাচার্য্য ১৭৮০ শকে (ইং ১৮৫৮ ?) "পাষণ্ডপীড়ন ও পথ্য প্রদান পুস্তকের সঙ্গতাসঙ্গত বিচার" "বিবাদভঙ্গার্ণব" (পৃ. ১১১) পুস্তক প্রচার করেন।

### কায়স্থের সহিত মণ্ডপান বিষয়ক বিচার

এই পুস্তিকার মূল সংস্করণ আমরা দেখি নাই ; ইহা রাজনারায়ণ বসু ও আনন্দচন্দ্র বেদান্তবাগীশ-সম্পাদিত 'রাজা রামমোহন রায়-প্রণীত গ্রন্থাবলি' ( ইং ১৮৮০ ) হইতে পুনর্মুদ্রিত হইল। উক্ত গ্রন্থাবলীর "প্রকাশকের শেষ বিজ্ঞাপনে" ( পৃ. ৮০৭ ) আছে :—

কল্পিত রামচন্দ্র দাসের নামে এই গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে। শূত্রের মণ্ডপান করা অশাস্ত্রীয় নহে ; বিহিত মণ্ডপানে ব্রাহ্মণ প্রভৃতি বর্ণেরও অধিকার আছে ;



শাস্ত্রাহুসারে মতপান করিলে ধর্ম লোপ হয় না ; এই সকল মত প্রদর্শন এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য । পথ্য প্রদান গ্রন্থের সপ্তম পরিচ্ছেদেও ঐ বিষয়ের বিচার আছে ।

\*

\*

\*

‘চারি প্রশ্নের উত্তর’ ও ‘পাষণ্ডপীড়ন’ পুস্তকের স্থলে স্থলে বঙ্কনীমধ্যে যে সংখ্যা দেওয়া হইয়াছে, উহা মূল পুস্তকের পত্রাঙ্ক ।

## শুদ্ধিপত্র

[ ১৩৫১ বঙ্গাব্দের অগ্রহায়ণ মাসে প্রকাশিত রামমোহন-গ্রন্থাবলীর ৩য় খণ্ডের ( সহমরণ ) শেষে যে “বিশেষ দ্রষ্টব্য” অংশ আছে, তাহা বর্জনীয় এবং সেই স্থলে বর্তমান শুদ্ধিপত্র গ্রহণ করিতে হইবে। ]

পৃষ্ঠা	পঙ্ক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
৬	১৪	এমত	এমৎ
৬ এবং ১৭	২৫-২৬ এবং ২০-২১	ইমা নারীরবিধবাঃ ইত্যাদি	ইমা নারীরবিধবাঃ সুপত্নী- রাঞ্জনেন সর্পিষা সংবিশস্ত । অনশ্রবোহনমীবাঃ সুরভাঃ আরোহন্ত জনয়ো ষোনিমঞ্জ্রে । [ ১০।১৮।৭ ]
১১	৩০	শাক্তদেব	শাক্তদেব
১৬	২০	নিবৃত্তে তু শ্রাবঃ	নিবৃত্তে তু শ্রাবঃ
১৭	২৩	মৃত্যাত্মা	মৃত্যাত্মা
১৯	২	পরা	প্রবা
২০	৮	বিষয়ক	বিধায়ক
২৩	৯	কেন হয় ।	কেন [ না ] হয় ।
"	১৯	অমুকুল	অমুকুল্য
"	২৮	সকোটাজে ।	সহোটিজে ।
"	"	[ দ্বারা ? ]	দ্বারা
"	২৯	যে...ত্তিনি	যে গাকারী তিনি
"	৩০	করিবেন ।	করিবে ।
২৬	৮	সংবাদ	সংবাদ
২৮	১	সহমরণস্তল্যার্থং	সহমরণস্তল্যার্থং
৩৪	১০	রোগিনে পথ্যং	রোগিণে পথ্যং
৩৫	২৭	২৭ পৃষ্ঠায়	১৭ পৃষ্ঠায়
৪১	১৬	২৮ পৃষ্ঠায়	২৪ পৃষ্ঠায়
৪৩	১৪	জীদাহ	জীদাহ
৪৭	২৯ পঙ্ক্তির শেষে	* তারকা চিহ্ন সহযোগে নিম্নোক্ত পাদটীকা বসিবে,—	

এই পুস্তকে যে যে স্থলে দাঁড়ি-চিহ্ন মুদ্রিত হইয়াছে, মূল পুস্তকে সেই সেই স্থলে কুলটপ-চিহ্ন







