

№

28.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 октября

1914 года



ГОДЪ XXXIX

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей: вновь открываемой школы въ селѣ Караванномъ, Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ Павелъ **Кронидовъ**, 29 сентября; вновь открываемой школы въ поселкѣ Разбугорье, того же уѣзда, священникъ **Теодоръ Соколовъ**, 29 сентября; новооткрытой школы въ селѣ Михайловскомъ, того же уѣзда, мѣстный священникъ **Алексій Шмелевъ**, 1 октября.

Оставленъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ при Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, перемѣщенный въ поселокъ Казанку, того же уѣзда, Павелъ **Архиновъ**, 29 сентября.

Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста церкви села Селитреннаго, Енотаевскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Нефедьевъ**, съ опредѣленіемъ, съ запрещеніемъ священнослуженія, на причетническую должность къ церкви села Харабалей, Енотаевскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 25 сентября—7 октября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 29 сентября, прихожанкѣ поселка Казанки, Царевскаго уѣзда, **Евгеніи Пелевиной** за пожертвованіе въ мѣстную церковь, Распятіе Спасителя и др. пожертвованія; 27 сентября священнику Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, **Михаилу Кархалеву** за расположеніе церков. приход. попечит. къ пожертвованію на ремонтъ мѣстнаго храма, предсѣдателю попечительства **Теодосію Жукову** и членамъ попечитель-

ства Сергію **Ягунову**, Емельяну **Жолобову**, Павлу **Мякишеву** и Евграфу **Кондрашеву** за ревностное отношеніе къ храму; 26 сентября, **Обществу** села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, за пожертвованіе для мѣстной церкви новаго колокола, мѣстному **церковно-приходскому попечительству** за пожертвованіе и стараніе по приобрѣтенію колокола, мѣстному священнику Тихону **Третьякову** и Земскому Начальнику Николаю **Михайлову** за проявленныя ими стараніе и усердіе въ приобрѣтеніи колокола и за расположеніе къ пожертвованіямъ на оный; Енотаевскому купцу Ивану **Хрипину** за пожертвованіе 300 рублей на приобрѣтеніе колокола для кладбищенской церкви г. Енотаевска.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 29 сентября, за пожертвованіе въ Ильинскую церковь г. Астрахани, слѣдующимъ лицамъ: Астраханскимъ купцамъ **Василію Степанову** и Ивану **Цвѣткову**, мѣщанину **Степану Вавилону**, крестьянину Семену **Солодкову**, мѣщанкѣ **Маріи Трофимовой**, купцу **Виктору Пименову** и членамъ **церковно-приходскаго попечительства**; 15—30 сентября, смотрителю дома Консисторіи казначею оной **Порфирію Зорину**, за труды его въ дѣлѣ ремонта зданія Консисторіи, въ текущемъ году.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЪ	По штату положено			Доля для подлежачаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Раскольник. обою пола	Расстояніе
	Свѣщ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Крестовоздвиж. ц., г. Астра.	2	1	2	Цер.	300р	—	—	—	724	38	—
С. Оленичевъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300р	337р	16 д.	16 д.	1648	—	—
С. Балыклеяхъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300р	—	33 д.	33 д.	3999	394	—
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	—
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300р	—	8 д.	—	4337	133	—
С. Быковъ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	—
С. Тешковъ, Астрах. уѣз.	1	1	1	Цер.	—	150р	—	—	3747	7	—
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	300р	—	14 д.	39 д.	3325	99	—
С. Пришибѣ, Троиц. цер., Царев. уѣз.	3	1	3	Общ.	300р	—	120 д.	12 д.	7022	1055	—
С. Селитренномъ, Енот. у.	2	1	2	Цер.	118р	—	42 д.	47 д.	4416	—	—
Діаконскія											
С. Ново-Николаев., Енот. у.	2	1	2	Общ.	150р	—	—	66 д.	4883	105	—
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	—
С. Балмыцк. Балгѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	32 д.	33 д.	2682	—	—
Единобѣрческ. ц., г. Астра.	1	1	1	Кварт. пособ.	150р	—	—	—	223	6	—
Смоленской ц. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	—
Псаломщическія											
Іоанно-Златоуст. г. Астра.	3	1	3	Цер.	—	—	—	—	4625	20	—
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Пос. Казанкѣ, Царев. уѣз.	1	—	1	Цер.	200р	—	—	—	201	14	—

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіального женскаго училища

симъ объявляется къ свѣдѣнію родителей дѣвочекъ, обучающихся въ семь училищѣ, что, согласно постановленію Епархіального Съѣзда духовенства, воспитанницы училища, за родителями которыхъ къ концу учебнаго года будутъ числиться недоимки за ихъ содержаніе и правообученія *будутъ увольняться* изъ училищнаго общежитія и обратно будутъ приниматься, по прошеніямъ, только тѣ изъ нихъ, за коихъ недоимки будутъ внесены полностью. Кромѣ сего, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 августа 1914 года, послѣдовавшей на журналѣ 37 Съѣзда духовенства съ вышеупомянутымъ постановленіемъ къ недоимщицамъ будетъ примѣняться слѣдующая мѣра: при разсмотрѣніи результатовъ экзаменовъ учащимся Совѣтъ училища будетъ имѣть сужденіе только о тѣхъ, за которыми не числится недоимокъ, а о тѣхъ, за которыхъ не всѣ деньги внесены, будетъ имѣть сужденіе по внесеніи недоимокъ. Объявляя о вышеизложенномъ Совѣтъ училища настойчиво предлагаетъ всѣмъ недоимщикамъ поторопиться взносомъ слѣдуемыхъ съ нихъ денегъ за содержаніе и правообученія воспитанницъ, также предлагаетъ плательщикамъ за содержаніе и правообученія ихъ дочерей въ настоящемъ учебномъ году заблаговременно оаботиться о взносѣ, какой съ нихъ полагается, согласно постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, дабы Совѣтъ училища не былъ вынужденъ примѣнять къ нимъ вышеназванныя мѣры. Взносъ долженъ поступить въ кассу училища не позже 1 мая сего года *полностью*, такъ какъ Совѣту училища къ началу экзаменовъ необходимо будетъ выяснитъ, за кѣмъ и сколько числится долгъ“.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Лучи Свѣта Христова.

Любовь—отличительный признакъ человѣческаго достоинства.—Лицемеріе.—Грѣховные помыслы завистниковъ.—Мирь душевный.

Любовь—отличительный признакъ человѣческаго достоинства. Любовь соединяетъ людей; она придаетъ истинный смыслъ и значеніе вѣмъ проявленіямъ дѣятельности человѣка: знаніямъ, словамъ и дѣламъ. Если кто, по слову ап. Павла, обладаетъ такою глубиною и ясностью мысли, что разумомъ своимъ проникаетъ въ тайны мірового бытія, прозрѣваетъ будущее его, имѣетъ такую убѣжденность въ признаніи всего, служащаго предметомъ вѣры, что, кажется, могъ бы и горы передвигать, но, если онъ чувства любви не имѣетъ, онъ ничто для человѣчества, онъ не часть его. Своихъ знаній онъ не раздѣлитъ съ другими, а если бы даже и пожелалъ раздѣлить, то отсутствіе доброжелательности къ тѣмъ, съ которыми онъ будетъ дѣлиться, не откроетъ ему души другихъ; ибо при такомъ только условіи передача знаній является плодотворною, какъ рождающая новыя свѣтлыя мысли и думы въ другомъ.—Если кто обладаетъ искусствомъ краснорѣчія настолько, что можетъ потрясать и очаровывать слушателей своими рѣчами о предметахъ вѣры и надежды человѣчества, но чуждъ чувства любви къ тому, о чемъ говоритъ и къ тѣмъ, кому говоритъ, то онъ ничто въ этомъ мірѣ, онъ ни на одинъ волосъ не облегчитъ человѣчеству его борьбы со зломъ. Если кто раздастъ все свое имѣніе и предастъ свое тѣло на истязаніе, но чуждъ чувства любви, то такому нѣтъ никакой пользы отъ того,—онъ чуждъ жизни человѣчества и оно не знаетъ его, будущее не для него. Великій организмъ человѣчества живетъ внутренней жизнью; отсутствіе чувства любви есть свидѣтельство смерти личности.

Лицемеріе. Противень милостивому Богу грѣхъ лицемерія. Что

можетъ быть хуже лицемѣрія? Вѣдь—это самоовлѣющая ложь, ложь самая дьявольская. Лицемѣръ жетъ и эту ложь закрываетъ притворствомъ (тоже ложь), чтобы лучше и безпощаднѣе обмануть (опять ложь) ближняго своего. Помимо этого, лицемѣріе подрываетъ довѣріе къ истинному благочестію и святости; лицемѣріе бросаетъ незаслуженную тѣнь даже на откровеніе Божіе, на все-домостроительство; лицемѣріе какъ бы даетъ право гражданства лжи, лукавству и всякой дьявольской мерзости въ обществѣ людей. Лицемѣріе—это такой ядъ общественной жизни, равнаго которому, по силѣ распространенія смертельной заразы, и подыскать невозможно. Поэтому, не даромъ такъ безпощадно клеймить этотъ грѣхъ іудейскихъ фарисеевъ Господь Іисусъ Христосъ: „Горе вамъ лицемѣры!“... (Мѡ. XXIII, 14 — 27). „Зміи, порожденія ехиднины! какъ убѣжите вы отъ осужденія въ геенну?.. Да придетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на землѣ, отъ крови Авеля праведнаго до крови Захаріи, сына Варахиіна, котораго вы убили между алтаремъ и жертвенникомъ... Истинно говорю вамъ, что все сіе придетъ на роль сей“ (33, 35, 36)!

А кровь, которою неоднократно обливалась и нынѣ обливается русская земля, на чью голову падаетъ? На вашу, лицемѣры! На вашу, волки хищные, часто для вида прикрывающіеся христіанскимъ именемъ и одѣтые, какъ бы прикрывающіеся овечьей шкурою!.. Во всѣхъ городахъ и селахъ нашего обширнаго Отечества въ наше время брызжетъ кровь братская, христіанская, идутъ вопли, стоны, льются слезы матерей, вдовъ, сиротъ обездоленныхъ... безысходное горе рѣкой широкой разливается... Чьихъ рукъ это дѣло?! Это дѣ о потомковъ все тѣхъ же лицемѣровъ, которыхъ обличалъ и Христосъ. Кто поднималъ мятежъ? Кто старался ниспровергнуть законъ и порядокъ? Кто хотѣлъ поколебать христіанскіе устои нравственности? Кто пытался убивать душу живую и вѣрующую въ рускомъ народѣ?—Тѣ же безжалостные лицемѣры, скрывавшіе свои дьявольскіе планы и замыслы подъ напускной доброжелательностью и въ хитрыхъ общаніяхъ!... Господи! Сжался надъ многострадающей страной нашей. Искорени въ ней дьявольское лицемѣріе.

Грѣховные помыслы завистниковъ. По заповѣдямъ Божиимъ не только присвоеніе чужой собственности—грѣхъ и беззаконіе, но грѣхъ и беззаконіе также и то, если челоуѣкъ даетъ въ сердцѣ своемъ мѣсто

зависти, если онъ въ помыслахъ своихъ зарится на то, что принадлежитъ ближнему.

Провѣрь теперь собственнымъ разумомъ, много ли правды въ рѣчахъ тѣхъ людей, которые говорятъ, что собственность и неравенство въ имуществѣ на землѣ противны волѣ Божіей?

Знаетъ врагъ рода человѣческаго, что не такъ легко ему подбить и соблазнить хорошаго и честнаго человѣка на насиліе, и вотъ старается искуситель ввести насъ съ тобою въ грѣхъ понемногу, исподволь. Начинаетъ онъ раздувать въ сердцахъ людей недовольство и зависть. А чтобы люди не увидали злыхъ умысловъ и сътей лукавства, то отецъ всяческой лжи одѣваетъ ложь въ одѣянія мудрости, справедливости и человѣколюбія. Отсюда и ведутъ свое начало разсужденія о томъ, что неравенство въ имуществѣ не согласно съ волей Божіей.

Не примѣчая худого источника, откуда текутъ такія рѣчи, человекъ нерѣдко, особенно, если зависть уже свила гнѣздо въ его сердце, жадно принимаетъ ихъ, какъ пьемъ мы беззаботно сладкую на первый вкусъ отраву. Почему эти рѣчи кажутся иному сладкими? Да очень просто—потому, что онъ слышитъ въ нихъ то, что ему самому хочется,—обѣщанія выгодъ и пользы ему самому. Пусть каждый, кому придетъ мысль объ имущественномъ уравненіи всѣхъ людей, провѣритъ свои сокровенныя думы. Пусть скажетъ тогда по совѣсти,—согласится ли онъ самъ отказаться отъ собственности и сравняться со многими, кто бѣднѣе его. Нѣтъ, это едва ли было бы его настоящимъ желаніемъ. Такъ и каждый, владѣющій собственностью, пріобрѣтенною своимъ трудомъ, не всегда пожелаетъ надѣлать своимъ достояніемъ бездѣльниковъ и лѣнтяевъ или пропойцъ.

Миръ имѣйте въ души. Ничто такъ не сильно предъ Господомъ, какъ прошеніе обидѣ, потому что оно есть подражаніе одному изъ самыхъ ближайшихъ къ намъ дѣйствій милосердія Божія; и ничѣмъ такъ легко не искушаемся мы, какъ гнѣвливіею и желаніемъ отмщенія задорнымъ словомъ, а нерѣдко и дѣломъ.

Отчего мы не всегда прощаемъ, а чаще предаемся гнѣву, досадѣ и негодованію? Думаю,—отъ невниманія къ цѣнѣ прощенія. Изъ самолюбиваго сердца исходитъ помысленіе: изъ-за чего прощать?—мы и не прощаемъ. А надобно-бы, въ минуты обидчивости, возстановлять въ умѣ и въ сердцѣ своемъ обѣтованіе за прошеніе.

Простимъ,—и прощены будемъ; простимъ еще,—и еще прощены будемъ,—и такъ безъ конца. Прощающій самъ будетъ ходить подъ всепрощеніемъ Божиимъ, въ объятіяхъ Божескаго милосердія и любви. Есть ли въ чемъ искать намъ прощенія? О, есть, и какъ еще есть!... Послѣднимъ же прощать, чтобы прощенными быть,—и это тѣмъ удобнѣе, что то, что мы простимъ, ничтожно; а въ чемъ мы прощены будемъ, и въ сравненіе съ тѣмъ идти не можетъ.

Такъ помани же грѣхи, въ которыхъ ты прощенъ, или ищешь прощенія, и если не изъ благодарности за полученную милость, то въ несомнѣнной надеждѣ получить ее, прощай и прощай широкимъ отверстымъ сердцемъ.

Конечно, не вдругъ можно стяжать такой глубокой и обильный миръ, чтобы онъ поглощалъ всякій ударъ оскорбленія. Но начини съ низшаго, взойдешь и къ высшему. Первая степень необходимости и, слѣдовательно, прощенія есть молчаніе. Съ этого и начинай: сдѣлай такъ одинъ разъ, и въ другой уже промолчишь легче,—чаще будешь промалчивать легче,—и чѣмъ чаще будешь промалчивать, тѣмъ съ меньшимъ смущеніемъ будешь встрѣчать обиды. Утвердившееся несмущеніе принесетъ покой, и покой переродится въ миръ; тогда будешь передъ обидами, что твердая стѣна подъ ударами песчинокъ, возметаемыхъ вѣтромъ.

(Изъ наст. Еп. Теофава).

Къ исторіи Астраханской Епархіи.

Къ біографіи Архіепископа Смарагда, бывшаго Астраханскимъ.

Вышла въ свѣтъ книга проф. Сп. Дух. Академіи Н. Н. Глубоковскаго: Высокопреосвященный Смарагдъ (Крыжановскій) Архіепископъ Рязанскій († 1863), его жизнь и дѣятельность. Съ 7 портретами и 3 автографами. СПб. 1914. 538 стр. 3 руб.

Имя высокопреосвященнаго Смарагда, въ мірѣ Александра Петровича Крыжановскаго, по прекрасному выраженію † архіепископа Никанора („Біографическіе матеріалы“, 1, стр. 229), легло въ знаменіе пререкаемо. При жизни онъ былъ „облагаемъ судомъ человѣческимъ“ и

„во гробъ легъ повитый тѣмъ же колючимъ терніемъ мнѣній людскихъ“, а „со смертью святителя явились искушенія, къ нему относившіяся въ новыхъ формахъ, въ новыхъ переилетахъ“. Близкіе же къ архипастырю видѣли въ клеветахъ, возводимыхъ на Смарагда, лишь „участъ всегдашнюю душъ праведныхъ, кѣпкихъ и неподвижныхъ“. Когда въ 1879 году извѣстный своими антиерархическими тенденціями „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ раздражающе приглашалъ всѣхъ откровенно и непринужденно высказаться о Смарагдѣ, то въ отвѣтъ на этотъ призывъ отъ многихъ послышались голоса, безусловно сочувствующіе ему, и это тѣмъ болѣе знаменательно, что редакція намѣренно и страстно подзадоривала къ обратному и грозилъ имѣвшимися у нея разоблаченіями, которыхъ потомъ не рискнула опубликовать. Уже эта одна разногласица мнѣній, нерѣдко діаметрально противоположныхъ по существу и тѣмъ болѣе возбуждающихъ сомнѣнія въ своей исторической достовѣрности, что, съ одной стороны, и о хулителяхъ прямо говорится, будто они не шадятъ и отца родного, а съ другой—и панегиристы обнаруживаютъ склонность къ субъективнымъ сужденіямъ, чуждымъ спокойной уравновѣшенности, показываетъ, что подлинное достоинство архіепископа Смарагда не раскрыто и не таксировано категорически, между тѣмъ онъ активно, и пассивно принималъ крупное, иногда рѣшающее участіе въ важнѣйшихъ событіяхъ русской церковно-исторической жизни XIX столѣтія, и, слѣдовательно, ключъ къ точному пониманію данныхъ событій нужно искать въ объективной оцѣнкѣ его личности и дѣятельности. „Личность Смарагда служитъ къ раскрытію его дѣятельности, а эта послѣдняя, будучи правильно понята, существенно помогаетъ всестороннему и отчетливому уразумѣнію цѣлаго періода нашей церковной исторіи во всѣхъ главнѣйшихъ моментахъ, часто вліявшихъ на все дальнѣйшее церковно-историческое теченіе“. Этимъ положеніемъ вещей прежде всего опредѣляется научное значеніе книги про Петроградской духовной академіи Н. Н. Глубоковскаго о высокопреосвященномъ Смарагдѣ, которая имѣетъ своей задачей дать объективно точную, прагматически вѣрную оцѣнку личности и дѣятельности этого архипастыря, настолько индивидуально своеобразнаго, что „во многомъ трудно подыскать не только ординарный шаблонъ, но хотя бы близкую аналогію“.

(обширное (1—558 стр.) изслѣдованіе проф. Н. Н. Глубоковскаго распадается на двѣ части. Первая изъ нихъ, которая имѣетъ своимъ

предметом систематическое в хронологическом порядкѣ изложение фактовъ изъ жизни и дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда, говорить о происхожденіи и обученіи Александра (Смарагда) Крыжановскаго, о службѣ Смарагда бакалавромъ въ С.-Петербургской духовной академіи, инспекторомъ въ Кіевской академіи, ректоромъ семинарій Кіевской и Вианской, ректоромъ академіи Кіевской и С.-Петербургской (гл. I, стр. 2—25) и о его святительскомъ служеніи въ санѣ епископа Ревельскаго, епископа и архіепископа Полоцкаго (гл. II, стр. 71—166) Могилевскаго, Харьковскаго (гл. III, стр. 167—237), Астраханскаго, Орловскаго и Рязанскаго (гл. IV, стр. 238—288). Въ качествѣ приложенія къ первой главѣ авторъ даетъ (26—80 стр.) детальное изысканіе о родословіи архіепископа Смарагда. Дополненіемъ же къ четвертой главѣ, точнѣе, къ повѣствованію о святительскомъ служеніи Смарагда въ Орлѣ, служить исторія (стр. 289—326) „жестокаго и побѣдоноснаго пренія сельскаго священника Семова съ Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ“, крайне замѣчательная въ церковно-бытовомъ отношеніи и съ чисто юридической стороны. По авторитетному мнѣнію проф. Глубоковскаго, все это дѣло было вызвано и поддерживалось о. Семовымъ, осложнилось же оно до чрезвычайности по особымъ петербургскимъ вліяніямъ, на которыя и падаетъ за это главнѣйшая отвѣтственность.

Вторая часть изслѣдованія проф. Н. Н. Глубоковскаго даетъ объективную оцѣнку жизни и дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда, опредѣляя подлинное значеніе тѣхъ нареканій и клеветъ, которыя сопровождали всѣ его іерархическія передвиженія съ кафедры на кафедру и послѣ кончины святителя не только не умолкли, но получили значеніе своего рода общественнаго мнѣнія. Обстоятельный и документальный разборъ вопросовъ о корыстолюбіи и взяточничествѣ (гл. I, стр. 332—373) архіепископа Смарагда, его личной жизни, священнослужебной практикѣ и административно-служебныхъ отношеніяхъ (гл. II, стр. 374—421), оцѣнка въ широкой исторической перспективѣ дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда по присоединенію униатовъ къ православію въ Полоцкомъ краѣ (гл. III, стр. 422—480), чуждая какихъ-бы то ни было прикрасъ и преувеличеній характеристика педагогической и проповѣднической дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда (гл. IV, стр. 481—503); все это позволяетъ проф. Н. Н. Глубо-

ковскому въ заключение своего труда сказать, что его изслѣдованіе, освобождая архипастыря отъ крайнихъ нареканій, не устраняетъ, конечно, всѣхъ темныхъ точекъ и даже пятенъ, но отрицательныя стороны вовсе не заслоняютъ несомнѣнно важныхъ историческихъ заслугъ Смарагда. „Въ общемъ и цѣломъ онъ былъ выдающійся русскій іерархъ XIX вѣка, неустанно горѣвшій огнемъ архипастырской ревности. Правда, этотъ пламень часто обжигалъ людей и излишне ускорялъ ходъ событій, однако всегда питался елеемъ неистощимой любви христіанской и направлялся къ славы Божіей и ко благу человѣчества, почему многихъ привлекалъ съ рѣшительностію и почтеніемъ, какъ живительный свѣтъ, простирившій свое благоволятельное вниманіе и на павшихъ, юридически преступныхъ“. Носитель дѣятельнаго архипастырства, ратоборецъ и практикъ, чуждый мечтательнаго затворничества, высокопреосвященный Смарагдъ въ свое служеніе Церкви и паствѣ влагалъ неусыпный трудъ и съ такою ревностію, что именно этимъ очень много повредилъ себѣ. „Такъ его жизнь оказалась страннической, и Смарагдъ съ однимъ жезломъ (ср. Мрк. VI, 8) прошелъ шесть епархій „безъ малѣйшаго въ томъ участія своей воли“, но при связанныхъ съ переводами мукахъ и преслѣдованіяхъ... Смарагдъ былъ человѣкомъ со слабостями и недостатками, но — святитель вѣрный, усердный и выдающійся среди видныхъ русскихъ архипастырей XIX вѣка. Онъ работалъ энергично на нивѣ церковной, и его напряженный трудъ въ достаточной степени послужилъ на пользу православія и духовнаго развитія въ Россіи“.

Какъ все, выходящее изъ-подъ пера проф. Н. Н. Глубоковского, его монографія о высокопреосвященномъ Смарагдѣ выдѣляется богатствомъ матеріаловъ, привлеченныхъ для правильной и полной оцѣнки личности и дѣятельности архипастыря. Съ удивительной энергіей извлечены авторомъ всѣ нужные матеріалы изъ разныхъ архивовъ, періодическихъ изданій и частныхъ писемъ. Вся работа отличается научнымъ безпристрастіемъ и характеристика архіеп. Смарагда представляетъ собою выводъ ясной и трезвой научной мысли изъ фактовъ, тщательно взвѣшенныхъ и оцѣненныхъ со стороны ихъ объективной значимости. Мрачныя точки, темныя пятна остались, но это лишь фонъ, на которомъ рельефно выступаетъ рѣдкое своеобразие личности и несомнѣнное историческое значеніе дѣятельности Смарагда*).

* Отзывъ заимствованъ изъ Церк. Вѣд. 1914 г.

Что касается служения Преосв. Еп. Смарагда на Астраханской епархіи, то ему въ означенной книгѣ отведено весьма значительное мѣсто и использованъ весь матеріалъ, касающійся личности сего святителя, именно: изъ архива Астр. дух. консисторіи: резолюціи Смарагда изъ дѣлъ 1842 г. №№ 37613, 37705, 37768, 37836, 38281, 38307 и 38378; 1843 г. №№ 38649, 38674 и 39059; 1844 г. №№ 39079 и 39468 (по выпискамъ Астраханскаго протоіерея І. О. Саввинскаго), резолюціи и предложенія 1842 г. №№ 37582, 37636, 37723, 37726, 37758, 37760, 37811, 37862, 37984; 38078, —82, 121, 255, 264, 268, 339, 350, 398; 1843 г. №№ 38667, —678, 831, 880, 965, 39010, —185, 254, 327, 933, 936, 995; 40050, —64—65, 162, 187, 219, 223; 263; 1844 г. №№ 39414, —427, 530, 652, 669, 709, 740, 868, 871, а также №№ 37740 и 39162 хозяйств. (по выпискамъ доцента Кіевской дух. акад. Н. Н. Пальмова). Лицамъ, доставившимъ ему матеріалъ для изображенія личности и дѣятельности еп. Смарагда, авторъ книги приноситъ благодарность (Хр. Чт. 1914. 6, стр. 725), а умершихъ сотрудниковъ— Еп. Никодима и Н. Ф. Леонтьева имена хранить въ молитвенной памяти (ibid). Изъ литературныхъ пособій и матеріаловъ проф. Глубоковскій пользовался при описаніи служенія Смарагда на Астраханской каѳедрѣ слѣд.: Губ. Астр. Вѣдомости 1842 г. № 9 стр. 29. о прибытіи Смарагда въ Астрахань; Астр. Еп. Вѣд. ст. прот. Г. Покровскаго. Воспоминаніе объ І. О. Павлиновѣ 1880. № 1; Астр. Троицкій соборъ, ibid. 1880. № 6; Браткая исторія Астр. епархіи 1841—1844 г. ibid 1884. № 11, 12, 13 (этотъ трудъ архіеп. Никанора Каменскаго † 27 ноября 1910 г. изданъ отдѣльно, стр. 111—124;—къ біографіи архіеп. Смарагда ibid. 1895. № 15; № 18 (изъ Астр. Губ. Вѣд. 1845 г. № 4); къ Ключаревской лѣтописи дополненіе съ предисловіемъ проф. А. А. Дмитріевскаго ibid 1899. № 1 1; Высокопреосв. Смарагдъ, Архіеп. Астр. и Енотаевскій ibid. 1899. № 13; въ первой части жизни напечатана † Н. Ф. Леонтьевымъ выдержка соотвѣтствующаго отдѣла изъ „Воспоминаній“ о Героея, а во второй даны „нѣкоторыя извлеченія“ изъ написанной въ 1880 г. статьи „Старожила“ г. Астрахани прот. П. А. Смирнова † 1886 г. (въ остальной своей рукописи онъ полемизируетъ противъ вышесказанной статьи о Покровскаго о Павлиновѣ); свящ. Мих. Благовирова, „Архіереи Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія съ 1602 до 1902 г.“ (съ 39 порт.), стр. 108—111; прот. І. І. Сав-

винскаго, „Историческая записка объ Астр. епархіи за 300 лѣтъ ея существованія, 1902. 264, 363 см. О. М. Юштинъ (о которомъ см. у прот. Н. Каменскаго въ оттискѣ изъ А.Е.В. за 1887 г. его статьи 31 Астраханскій и Енотаевскій Аѳанасій 1856—1870 г.г. стр. 19), обзорѣніе мѣропріятій правительства къ распространенію христіанства между калмыками (въ прил. къ А.Е.В. 1883. № 21—24) Астр. 1883, стр. 36—38 сл. 41 сл. 49—50, 51, 52—53, 54—56. Архіепископъ Никаноръ Каменскій, Правосл. миссія среди астрах. калмыковъ въ ея прошломъ въ А.Е.В. 1910. 14-15;—Воспоминанія о Преосв. Смарагдѣ прот. Н. Васильковскаго въ Ц.-Общ. Вѣстникъ VI (1879 г.) № 46; по поводу статьи Преосв. Никанора о Смарагдѣ І. П. (изъ Енотаенска) *ibid.* № 47.

Книга написана прекраснымъ языкомъ и читается съ большимъ интересомъ. Для любителей церковно-исторической старины Астраханскаго края означенная книга можетъ доставить полезное и высокохудожественное чтеніе, а для характеристики одного изъ видныхъ іерарховъ Астраханской церкви она представляетъ вполнѣ исчерпывающій всѣ матеріалы и законченный трудъ такого богословскаго историка, какъ всемірно извѣстный проф. Н. Н. Глубоковскій. *Ив. Л.*

Осеннія думы пастыря.

Сентябрь. Чаше и чаще стали нависать свинцовыя тучи, тяжелымъ гнетомъ ложащіяся на все живущее и движущееся. Солнышко, наработавшееся вдосталь за весну и лѣто, стало рѣже и рѣже свѣтять; стало раньше ложиться на отдыхъ и поздно вставать. Природа, покинутая солнцемъ, осѣла и перемѣнила свой видъ. Все въ ней чарующее, красивое, жизнерадостное, улетучилось и если осталось что, то только обломки былого величія, щемящія сердце своимъ унылымъ, безнадежнымъ видомъ.

Конецъ отдыха. Настаетъ дѣятельная жизнь высшихъ и среднихъ классовъ общества, отдохнувшихъ за лѣто. Настала, не прекращавшаяся и за лѣто, дѣятельная жизнь и сельскаго пастыря церкви, слабымъ пульсомъ бившаяся за время крестьянскихъ полевыхъ работъ. Работы пастырю по мѣстамъ много. Первымъ долгомъ нужно набрать комплектъ новыхъ, не учившихся еще, ребятъ въ школу, собрать учившихся, снабдить ихъ нужными учебниками и пустить въ ходъ школьную машину, участвуя ежедневно, во весь учебный годъ, и самъ въ этой работѣ.

Когда будетъ пущена въ ходъ школьная машина, нужно позаботиться и о взросломъ населеніи, теперь почти свободномъ отъ работъ, и имъ дать такую же духовную пищу. Они тѣ же дѣти въ отношеніи духовнаго развитія, съ которыми однако работы гораздо больше, чѣмъ съ дѣтьми. Дѣтскія голова и сердце еще живыя, чистыя, не засоренныя, готовыя къ посѣву въ нихъ добраго слова. Не то у взрослого. Здѣсь все это уже лишено первоначальной свѣжести и чистоты, обременено житейскими заботами и засорено разнообразнымъ терніемъ. Тамъ дѣтвора принимаетъ на вѣру готовые истины и воспринимаетъ одновременно умомъ и сердцемъ безъ разсужденій. Здѣсь же, сначала нужно подготовить почву для сѣянія, заслужить довѣріе, что бы они позволили предварительно вырвать изъ сердца у себя тернія, пустившія иногда довольно глубоко свои корни. Много нужно имѣть ревности, осторожности, силъ и настойчивости. Работа трудная. А нужно! Нужно завести религіозно-нравственныя чтенія, да одного раза въ недѣлю не достаточно. Нужно, что бы эти вѣббогослужебныя собесѣдованія были не для проформы только, которыя въ душѣ не оставляютъ слѣда, что бы слушатели какъ въ церкви, какъ въ школѣ *познали* вѣроучительныя истины православія и умомъ и сердцемъ, о которыхъ они имѣютъ смутныя представленія. Нужно пастырю тщательно готовиться къ этимъ собесѣдованіямъ, чтобы преподать пасомымъ необходимую духовную пищу какъ для ума, такъ и для сердца.

Нужно быть готовымъ или подготовляться для рѣшенія волнующихъ ихъ вопросовъ и для отвѣта совопросникамъ, иногда лукавымъ. Нужно съ церковнаго амвона сказать слово, поученіе *необходимое въ данную минуту*. Да хорошо бы сказать это поученіе *живымъ словомъ*. Живое слово даже и безъ глубокаго содержанія производитъ большее впечатлѣніе. Но проповѣдывать живымъ словомъ и достигать поставленной проповѣдью цѣли дано, увы, не многимъ избранникамъ. Нужно—по мѣстамъ—возобновить и пустить въ ходъ организацію общаго церковнаго цѣнія въ храмѣ во время богослуженій, прекращеннаго во время полевыхъ работъ. А тамъ, по домамъ есть прихожане, сомнѣвающіеся въ истинахъ православія, есть колеблющіеся. Ихъ нужно навѣстить, съ ними поговорить, успокоить ихъ мятущуюся совѣсть и вразумить. Что бы привлечь прихожанъ въ храмъ Божій, нужно истово, благообразно и по чину совершать службу Божию, говорить всегда съ церковнаго ам-

вона подходящія къ случаю поученія. А чтобы молящіеся не развлекались въ храмѣ и не заскучали, нужно заставить ихъ самихъ непосредственно участвовать въ церковной службѣ, нужно заставить ихъ пѣть въ храмѣ. У пастыря есть требы въ храмѣ и внѣ храма, нужно быть исполнительнымъ и аккуратнымъ. Есть церковно-приходское и школьное писмоводство, нужно быть аккуратнымъ и исполнительнымъ. Все это нужно, нужно и нужно! Это дѣланіе прямой, пастырскій долгъ! За все это онъ долженъ отдать отчетъ Богу, не какъ рабъ лѣнивый и лукавый. Страшно!

Итакъ, всѣ запросы церковно-приходской жизни пастырь церкви долженъ удовлетворить. Но у пастыря есть и свои запросы, которыхъ онъ игнорировать никакъ не смѣетъ. И у него есть запросы духовные.. Но у него есть запросы и другого порядка. Прошу милосердія... Здѣсь я подошелъ къ скорбной точки на пути пастырскаго долга... Вотъ она, всегда висящая надъ головой тяжелая, черная туча безъ малѣйшаго просвѣта на необъятномъ горизонтѣ. Съ какимъ бы напряженнымъ вниманіемъ не оглядываться вокругъ, вамъ не увидать среди нея, хотя-бы и въ отдаленіи мелькавшихъ, свѣтлыхъ перспективъ. Темень кругомъ! Я говорю о пастырской небезопасности. Я подошелъ къ ней. У пастыря есть семья и большая. Потрудитесь-ка закрыть на нее глаза. Не старайтесь! Легче не будетъ; острота этого вопроса не умѣрится. У пастыря есть дѣти и въ учебныхъ заведеніяхъ и дома. Долгъ родителя дать дѣтямъ надлежащее образованіе и воспитаніе. Но всѣ свои труды пастырь отдаетъ пасомымъ и имъ же отдаетъ и свои досуги. А что же онъ оставляетъ семьѣ? Ничего! Кто же объ ней позаботится, жизнь въ дороговизнѣ ужасающе прогрессируетъ? Безвозвратно минуло то время и кануло въ вѣчность, когда на этотъ, безнадежно большой теперь, вопросъ отвѣчали сами прихожане и отвѣчали разумно, правильно и словомъ и дѣломъ. Въ былое время эту непряглядную сторону пастырской жизни прихожане видѣли, сознательно ее въ себѣ усваивали и большую часть заботъ о семьѣ пастыря съ его плечъ перекладывали на свои, брали на себя. За службу приходу, прихожане добровольно и съ радостью, присущемъ, — увы, тогда, а не теперь — русскому человѣку, служили своему пастырю, если не буквально имуществомъ — хотя было и это, — то своимъ достаткомъ. Это было тогда. Въ смыслъ денежнаго вознагражденія за требы, прихожане тогда еще платили столько же, т. е.

ту же цифру, что платять и теперь. Да, ту же цифру платять и теперь. Какая устойчивость! Но какая разница въ жизненныхъ, материальныхъ условіяхъ того времени и настоящаго! Но какая разница въ способѣ и во взглядахъ на это вознагражденіе! Прежде платили и благодарили. Теперь платять и „благодарять“, чего прежде отнюдь не дѣлали. Прежде правильно находили, что плата ихъ не достаточна. Теперь находятъ, что она чрезмѣрна и что ихъ „обираютъ“. Вотъ къ той платѣ за требы, которую въ былое время находили не достаточной, прихожане усердно, искренно ида на помощь своему пастырю, добавляли и жалованьемъ и своимъ достаткомъ. Такимъ образомъ пастырь былъ прилично вознаграждаемъ и семья его была обезпечиваема. Далекое не то теперь. Означенное добавочное вознагражденіе отошло уже въ область преданій, осталось достояніемъ исторіи былой приходской жизни. Другое теперь. Нормально ли считать цифру, не превышающую двухъ десятковъ коп. приличнымъ вознагражденіемъ за трудъ всего причта при крестинахъ напр. и ту же цифру за погребеніе и т. д. Сколько здѣсь не додаютъ прихожане? А за безмездное исполненіе требъ, за школьное учительство, за церковно-приходское учительство и другіе требы, за все это кто отвѣтитъ пастырю? На эти вопросы среди своихъ прихожанъ отвѣта не ищи, не найдешь. Они не такъ „находчивы“, какъ ихъ отцы и дѣды, разрѣшавшіе такіе вопросы легко для себя. Причины... Есть конечно и причины. Ихъ не мало. Есть между ними въ той или иной мѣрѣ оправдывающія отчасти прихожанъ. Но пастырь стоитъ и будетъ стоять все съ тѣми же безнадежно скорбными вопросами, служащими ему громаднымъ тормазомъ на пути, при осуществленіи имъ его прямого пастырскаго долга.

Священникъ *Михаиль Быстролетовъ*.

† **Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи.**

29 августа, въ 10 часовъ вечера, волею Божіею скончался Преосвященнѣйшій Митрофанъ, епископъ Елецкій, викарій Орловскій епархіи бывшій настоятелемъ Покровоболдавскаго Астраханскаго монастыря съ 1 мая 1905 г. до 1 сент. 1908 г. Смерть Еп. Митрофана хотя и

послѣдовала внезапно, но она не была неожиданной для окружающих, онъ давно недомогалъ и близко стоявшіе къ нему видѣли ея приближеніе. Первый разъ кровоизліяніе въ мозгъ съ потерей сознанія случилось съ нимъ въ 1913 г. и съ этого времени онъ постоянно жаловался на недомоганіе и лечился. За нѣсколько дней до смерти онъ никого не принималъ, ничего не ѣлъ, волновался и испытывалъ сильные приступы сердечной болѣзни; послѣдній день путался въ мысляхъ и былъ необыкновенно слабъ. Онъ жилъ въ г. Орлѣ и временно управлялъ епархіей за болѣзнію епархіальнаго своего епископа Григорія. Наканунѣ и въ самый день смерти онъ сѣлъ прибѣжавшему Еп. Григорію дѣла и собрался ѣхать въ Елецъ и въ то время, когда заложилъ ногу въ карету, чтобы ѣхать на вокзалъ, съ нимъ случился ударъ и онъ былъ перенесенъ обратно въ покои: прибывшій врачъ констатировалъ смерть отъ кровоизліянія въ мозгъ. — Въ качествѣ викарнаго епископа Орловскаго еп. Митрофанъ служилъ при двухъ іерархахъ Александрѣ и Григоріи и около двухъ лѣтъ жилъ въ Орлѣ въ однихъ архіерейскихъ покояхъ. Въ это время онъ состоялъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и предсѣдателемъ Петро-Павловскаго Братства. По переѣздѣ на мѣсто жительства въ Елецъ, онъ устроилъ при Троицкомъ мужскомъ монастырѣ псаломщическую школу при пособіи отъ епархіи, которая въ нынѣшнемъ году дала первый выпускъ опытныхъ псаломщиковъ. Преосв. Еп. Митрофанъ любилъ издавать религіозно-нравственные листки для народнаго чтенія сначала на средства Братства, гдѣ онъ былъ предсѣдателемъ, а потомъ на средства Троицкой Елецкой Обители, гдѣ состоялъ настоятелемъ.

Погребеніе Еп. Митрофана состоялось въ Орлѣ 2 сентября Епископомъ Зиновіемъ Козловскимъ, викаріемъ Тамбовской епархіи, и Орловскій епископъ Григорій по болѣзни своей только прибылъ въ Соборъ отдать послѣднее цѣлованіе своему викарію. Въ рѣчахъ, сказанныхъ священниками І. Крыловымъ и Т. Михайловымъ достойно очерчена была личность почившаго архипастыря.

Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ уроженецъ Петроградской губерніи. Въ мѣрѣ Михаилъ Землянскій, сынъ протоіерея, окончилъ курсъ Петроградской духовной семинаріи въ 1884 г. съ званіемъ студента: съ 1 ноября 1885 г. состоялъ надзирателемъ Петроградскаго, духовнаго училища; 25 янв. 1887 г. священникомъ Михайловскаго погоста

Ново-Ладожскаго уѣзда; 21 іюня 1891 г. былъ командированъ въ качествѣ депутата на второй противораскольническій Сѣздъ въ Москвѣ и въ томъ же году поступилъ для продолженія образованія въ Петроградскую духовную академію, гдѣ 14 окт. 1895 г. былъ постриженъ въ монашество и 22 декабря 1895 г. по окончаніи курса былъ назначенъ помощникомъ смотрителя московскаго законоспаскаго училища; за написанное имъ въ академіи кандидатское сочиненіе „Князь Потемкинъ Таврическій въ его отношеніяхъ къ церковнымъ вопросамъ“ былъ удостоенъ почетнаго отзыва академіи; 30 іюня 1896 г. назначенъ смотрителемъ того же училища; 8 сент. 1898 г. перемѣщенъ преподавателемъ гомилетики въ Новгородскую семинарію; 6 мая 1901 г. награжденъ золотымъ крестомъ; 25 апр. 1903 г. перемѣщенъ инспекторомъ могилевской семинаріи, въ каковой должности состоялъ до перемѣщенія въ Астрахань—1905 г. 1 мая 1905 г. возведенъ былъ въ санъ архимандрита и удостоенъ орденомъ св. Анны 3 степени въ 1097 г. Въ бытность свою настоятелемъ Покровоболдинскаго монастыря Еп. Митрофанъ приложилъ всѣ старанія свои къ поднятію религіозно-нравственнаго уровня монашествующей братіи. Такъ съ благословенія Преосв. Епископа Георгія онъ завелъ по воскреснымъ днямъ чтеніе акафистовъ съ антифоннымъ на два клироса пѣніемъ икосовъ Покрову Божіей Матери; завелъ душеполезное чтеніе въ трапезѣ не только житій святыхъ-патерика, но и статей религіозно-нравственнаго содержанія изъ Новой Скрижали, училища благочестія, земной жизни Богоматери и др., урядочилъ выдачу книгъ изъ монастырской бібліотеки и сосредоточилъ духовные журналы и нѣкоторыя газеты въ трапезѣ для общаго пользованія любителей изъ братіи; устроилъ настѣнные витрины-читальни изъ листовъ и книжекъ духовно-нравственнаго содержанія на паперти и въ оградѣ монастыря, а также на принадлежащихъ монастырю Чумномъ бугрѣ и Яманеугѣ. Еп. Митрофанъ высоко цѣнилъ печатное слово и издалъ на счетъ монастыря множество разныхъ брошюръ, много выписывалъ изъ разныхъ редакцій книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и раздавалъ всегда при всякомъ случаѣ богомольцамъ какъ въ монастырѣ, такъ и во время обнесенія по городу чтимой въ Астрахани иконы Покрова Пр. Богородицы. Еп. Митрофанъ особенно заботился и о водвореніи въ обители истоваго чтенія и пѣнія богослужебнаго, ради чего самъ подавалъ примѣръ чтенія паремій, шестопсалмія и

др. и издалъ на счетъ монастыря составленную имъ самимъ брошюру „Руководственныя наставленія для чтецовъ“ (приложена была и къ Астр. Еп. Вѣд. за 1908 г. 15 апр.) За всѣми службами предпраздничными и праздничными постоянно проповѣдывалъ слово Божіе самъ изустно, или заставлялъ іеромонаховъ во время причастнаго стиха читать печатныя проповѣди по его выбору, преимущественно изъ свято-отеческихъ твореній. Въ достиженіи намѣченныхъ имъ цѣлей Еп. Митрофанъ отличался настойчивостію; такъ можно упомянуть о настойчивости его по разрѣшенію возобновленія Соборнаго Покровскаго храма, объ устройствѣ храма вмѣсто часовни съ усыпальницей согласно воли умершей Башкиной; о его постоянной перепискѣ съ городскимъ мѣстнымъ управленіемъ о землѣ монастырской и др. Онъ же склонилъ рыбопромышленниковъ Болдинскаго острова къ добротнымъ пожертвованіямъ болѣе 11 тысячъ на постройку для промысловыхъ рабочихъ каменнаго храма, который съ внутренней обдѣлкой обошелся до 30000 руб. и въ настоящее время удовлетворяетъ религіозно-правственныя нужды поселковцевъ. Древній 200 лѣтней давности храмъ Покрова Пр. Богородицы разборкой арочнаго потолка сдѣланъ при немъ двухсвѣтнымъ и нѣтъ той низко-темной трапезы, которая прежде производила удручающее впечатлѣніе на богомольцевъ: открылся чудный видъ на семиарусный иконостасъ и икону Богоматери (при открытыхъ царскихъ вратахъ) типа Васнецова. Онъ же съ особенною торжественностью отпраздновалъ 200 лѣтіе сего храма и Покровскаго монастыря, ознаменовавъ этотъ праздникъ многими благодѣяніями для бѣдныхъ г. Астрахани. Въ 1908 г. Еп. Митрофанъ былъ делегатомъ отъ Астраханскихъ монастырей на Кіевскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ, гдѣ ознакомившись съ способами обращенія заблудшихъ, намѣтилъ предстоящія задачи монастырей, насущныя въ дѣлѣ благовѣстія Христова, напечатавши особую о семъ статью въ нашемъ органѣ (1908, 622, 624), обратившую на себя вниманія всероссійскаго органа „Прав. Благовѣстникъ“, и выпукло очертилъ въ засѣданіи мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета желательное участіе въ благовѣстничествѣ — миссіонерствованіи монастырей Астр. епархіи (—1908, 808—813 и 886—889) вплоть до необходимости участія ихъ въ скорѣйшемъ оборудованіи теперь уже освященной плавучей церкви. По взглядамъ и убѣжденіямъ истый патріотъ и монархистъ, Еп. Митрофанъ былъ въ числѣ учредителей мѣстнаго Рус-

скаго Патриотическаго Общества и при открытіи сего Общества сказалъ прочувственную рѣчь о патриотизмѣ. Указомъ 25 Сент. 1908 года о. архимандритъ Митрофанъ былъ вызванъ въ Петроградъ на чреду проповѣданія Слова Божія. 19 октября состоялась его послѣдняя служба въ Покровскомъ монастырѣ и бесѣда съ иноками о монашескомъ послушаніи. Здѣсь же благотворители Обители въ знакъ глубокаго къ нему уваженія поднесли ему многоцѣнную сребро-позолоченную икону Покрова Пресв. Богородицы и впослѣдствіи цѣнную панагію.

Въ заключеніе этого очерка скажемъ, что еп. Митрофанъ во время служенія своего въ Астрах. епархіи напечаталъ на страницахъ нашихъ Еп. Вѣд. множество сказанныхъ имъ въ разное время словъ и поученій, а именно: въ 1905 г. стр. 798—802; 1906 г. 1109, 1112; 189—194; 236—240; 1131—1135; 886—888; въ 1907 г. 348—351, 456—460; 486—490; 823—825, 633—635; 880—883; 558—561; въ 1908 г. 503—505; 505—508; 91—97; 135—136, 719—722; 791—804; 204—243, 259—298; 232—233; 295—296; а также отдѣльныхъ статей изъ жизни управляемаго имъ монастыря, 1906 г. 145—147, 168—169, 464—468, 906—909; 889—891; 468—471; 121—124; 890—894; въ 1908 г. 187—193; 267—271, 299—301, 437—440 и въ приложеніи 1—15 стр. На средства К. Меѣ. Братства былъ изданъ его Сборникъ церковно-отеческихъ чтеній проповѣдей при совершеніи таинствъ, Астрах. 48 стр. 1906 г., а также на свои средства много отдѣльныхъ сборниковъ, между прочимъ: Историко-бытовые очерки. Петроградскіе старовѣры.

Помолимся же объ упокоеніи много потрудившагося усолнаго Еп. Митрофана въ царствѣ небесномъ! Вѣчная ему память!

Ив. Л.

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

28 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ освященіе храма въ пос. Дюргъ-Алтынъ, расположенномъ верстахъ 15 отъ г. Астрахани и

послѣ онаго божественную литургію въ сослуженіи о. ключаря и причта Атаманской станицы: протоіерея І. Нигровскаго и свящ. М. Матвѣева и П. Проскуракова.

30 сентября въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ всенощное бдѣніе по случаю престольнаго праздника въ градской Покровской церкви въ сослуженіи о. ключаря, настоятеля прот. А. Поспѣлова, прот. Е. Кочергина, свящ. Н. Алимова и К. Зорина.

1 октября Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ загородномъ Покрово-болдинскомъ монастырѣ въ сослуженіи настоятеля монастыря игумена Василія, о. ключаря и мѣстныхъ іеромонаховъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

5 октября въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Великаго Князя Алексія Николаевича Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи преподавателя семинаріи архим. Θεодосія, кафедр прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Во время запричастнаго стиха слово было произнесено прот. Т. Березинимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ въ сослуженіи многочисленнаго градскаго духовенства, на которомъ присутствовалъ и. д. Начальника губерніи д. с. с. Н. П. Максимовъ и военные и гражданскіе чины.

Въ 1 часъ дня Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ освящалъ лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ, оборудованный г.г. Беззубяковыми въ ихъ собственномъ домѣ на Кутумѣ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е :

19—26 октября недѣля сбора бѣлья, теплыхъ вещей, чаю и сахару для отправки на передовыя позиціи.

Пожертвуйте на доброе дѣло!

Духовенство! расположите своихъ прихожанъ!

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризицы.
**Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.**

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненные въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„ДИРА“

— Самый большой в г. Астрахани и на Юго-Восточной
России.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнейший выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія
Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 375 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобре-
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокаты — Теперь пианино до-
стушно, вѣдь!

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятие на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно преисъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. -- Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Лучи Свѣта Христова.—Къ біографіи Архіепископа Смарагда, бывшаго Астраханскимъ.—Осеннія думы пастыря. — Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи.—Изъ Епархіальной хроники.—Объявленія

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паролая Губернская Типографія.