

КОПИЯ
 № 22
 ВЕРНА № 73
 ОТРИЦ № 1
 № 176.

Сергеева ~~Василия~~
Василия.

Досионъ Вяткина
 оура? оура? Управос

Заказано: 26 июня 1889г.

КОПИЯ № 22
 ВЕРНА № 73
 ОТРИЦ № 1
 № 176.

На 8 листов.

Спроба №	146
Фонд №	1
Опис №	22
ДЕРЖАРХІВ Херсонської області	

2	ДЕРЖАРХІВ Херсонської області
Фонд №	22
Опис №	1
Спроба №	146

Приказом *губернатора*
Ген. Гов. Голубови отъ 26 Июня
1889. Листъ 341

ВЪ ОДЕССКУЮ ГОРОДСКУЮ УПРАВУ

Бухгалтера ея Вейсберга

Докладъ.

Велѣдствіе обнаружившейся между счетами Управы и херсонской казенной палаты довольно значительной разницы въ количествѣ недоимокъ по пособіямъ казнѣ отъ гор. Одессы, я, для выясненія этой разницы, счелъ необходимымъ составить подробную вѣдомость за многолѣтній періодъ времени по всемъ статьямъ пособій или добровольно принимавшихся на себя городомъ и вносившихся въ государственную роспись, или же налагавшихся на городъ законодательнымъ порядкомъ.

Во избѣжаніе излишней переписки всѣ тѣ суммы, которыя были перечислены казенною палатою по оборотнымъ ассигновкамъ, зачтены въ моей вѣдомости не такъ, какъ по книгамъ Управы, а согласно тому какъ они были зачтены херсонскою казенною палатою и показаны, или по подробной вѣдомости Палаты, составленной ею въ 1887 году, или по квитанціямъ казначейства, слѣдовательно по документамъ неоспоримымъ. Сверхъ того, сумма присужденная городу отъ казны въ размѣрѣ 130.000 руб: назначенная на пополненіе числящейся за городомъ недоимки казнѣ, хотя и была зачтена по книгамъ Управы въ 1887 г., но такъ какъ въ то время палатою зачисленія означенной суммы еще не было сдѣлано, то оно въ моей вѣдомости также не показано. Велѣдствіе этого сумма долга казнѣ на 1 января 1888 г. исчисленная по вѣдомости, разнится съ значущейся по отчету за 1887 г., но объ этой разницѣ и упомяну подробно въ своемъ мѣстѣ.

— 2 —

Изъ составленной мною ведомости сказывается, что городомъ разновременно переплачены слѣдующія суммы:

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

А) по содержанию мѣстныхъ управленийъ.

Въ 1871 г. переплачено 1296 р. 30 к. Переплата эта произошла по слѣдующей причинѣ:

Херсонская Казенная Палата отношеніями своими на имя Одесскаго Градоначальника отъ 19 декабря 1871 г. за № 16731 и на имя бывшей распорядительной думы отъ того же числа за № 16730, сославшись на Высочайше утвержденныя 2 января 1852 г., 23 іюня 1859 г. и 10 апрѣля 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта потребовала между прочимъ взноса въ казначейство 5296 р. 30 к., слѣдующихъ отъ города на усиленіе средствъ канцеляріи Одесскаго Градоначальника.

Между тѣмъ изъ трехъ приведенныхъ законоположеній только одно, а именно Высочайшее повелѣніе 10 апрѣля 1867 г. обязывало городъ къ производству расхода въ размѣрѣ 3600 р., назначенныхъ на содержаніе состоящихъ при градоначальникѣ архитектора и инженера (полное собраніе зак. Росс. Имп. 1867 г. № 44.448). Означенная сумма, какъ видно изъ ведомости, полностью сдана была въ казначейство въ 1871 г. •

Затѣмъ, хотя Высочайше утвержденнымъ 2 января 1852 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (полное собр. зак. 1852 г. № 25872) на городъ возложенъ былъ расходъ въ размѣрѣ 11.350 р. на содержаніе канцеляріи градоначальника, но расходъ этотъ Высочайше утвержденнымъ 23 іюня 1859 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (полн. соб. зак. 1859 г. № 34656) съ обязанности города снятъ. Такимъ образомъ 1696 р. 30 к. требовались отъ города неправильно, на что указала Казенная Палата г. Одесскій Градоначальникъ отношеніемъ своимъ отъ 10 января 1872 г. за № 212, а Распорядительная Дума отношеніемъ отъ 23 февраля 1873 г. за № 1328. Не смотря однакоже на это Одесское Казначейство по оборотной ассигновкѣ градоначальника перечисляло въ 1875 г. на пополненіе числившагося по ей книгамъ долга, но уже не 1696 р. 30 к. требовавшихся излишне въ 1871 г., а только 1296 р. 30 к. Разница на 400 р. произошла по слѣдующей причинѣ: сданные на содержаніе двухъ

— 3 —

2

техниковъ при градоначальникѣ 3600 р., несомнѣнно заключавшіеся въ числѣ требовавшихся 5296 р. 30 к., были записаны казначействомъ въ депозитѣ градоначальника, а 4000 р. сданные на удовлетвореніе расходовъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ отнесены на счетъ вышеозначенныхъ 5296 р. 30 коп.

2) Въ 1872 г. переплачено 2296 р. 20 к. Также какъ и въ 1871 г., отъ города было потребовано 5296 р. 20 к., въ счетъ этой суммы казначействомъ были отнесены неправильно 3000 р., сданные на наемъ дома для градоначальника, а остальные 2296 р. 20 к. перечислены также въ 1875 г. по оборотной ассигновкѣ градоначальника. Сданные же на содержаніе техниковъ 3600 р. были какъ и въ 1871 г. записаны въ депозитѣ градоначальника.

Что 5296 р. 30 к. требовались отъ города въ 1871 и 1872 г. неправильно подтверждается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что ни въ предыдущіе начиная съ 1860 г. ни въ слѣдующіе послѣ 1871 и 1872 годовъ, подобной суммы отъ города не требовалось ни разу и все счеты Управы по содержанію канцеляріи градоначальника, 2-хъ техниковъ при немъ, найма дома для него и отопленіе и освѣщеніе домовъ занимаемыхъ имъ и канцеляріей его совершенно сходны со счетами Палаты исключая только двухъ вышеупомянутыхъ 1871 и 1872 годовъ.

Считаю не лишнимъ присовокупить что основанія назначеній приведенныя въ составленной мною ведомости подтверждаются Высочайшею утвержденною суммою доходовъ и расходовъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

3) Въ 1873 году переплачено 555 р. и въ 1874 г. — 335 р. 90 коп.

Въ государственную роспись по доходной суммѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ вносится полностью пособіемъ отъ города та сумма, которая по штату назначается на содержаніе полиціи; по расходной же суммѣ сумма вносится за исключеніемъ той, которая подлежитъ къ удержанію въ пенсіонный капиталъ. Такимъ образомъ въ 1872, 1873 и 1874 гг. въ доходную суммѣ министерства было внесено пособіемъ отъ города 143.448 р. т. е. полностью сумма назначенная на содержаніе полиціи, а въ расходную суммѣ только 142.892 р. 70 к.

Назначенныя по штату суммы на содержаніе Полиціи выдавались ей полностью изъ городской кассы въ 1872 и 1873 гг. и въ Январской и Майской третяхъ 1874 г. по этому, и въ виду того, что Полиція сама обязана была производить вычеты въ пенсіонный капиталъ и сдавать ихъ въ казначейство, что ею и исполнялось, исключенію со счетовъ въ 1872 1873 и 1874 г. подлежала вся сумма выданная Полиціи, а именно въ 1872 и 1873 г. по 143.448 р. и въ 1874 г. за двѣ трети — 101.598 р. 67 к. Между тѣмъ по предписанію Департамента Государственнаго казначейства отъ 11 Мая 1879 г., основаннаго несомнѣнно на представленіи Херсонской Казенной Палаты, было исключено со счета за 1872 г. лишь 142.892 р. 70 к. а 555 р. 30 к. числился въ долгу за городомъ; но впоследствии, а именно предписаніемъ отъ 16 мая 1884 г. когда изъ переписки выяснилось, что Полиція сама сдавала въ казначейство вычеты въ пенсіонный капиталъ, были исключены и эти 555 р. 30 р.

Въ 1873 г. исключено также только 142.893 р. а 555 р. были пополнены по оборотной ассигновкѣ градоначальника а такимъ образомъ городъ въ 1872 г. израсходовалъ на содержаніе полиціи Полиціи не 143.447 р. назначенные по штату а 144000 р. т. е. на 555 р. болѣе.

Въ 1874 г. подлежало къ исключенію 101.598 руб. 67 к. т. е. вся та сумма, которая была выдана Полиціи, какъ слѣдующая ей по штату за Январскую и Майскую трети. Исключено же со счетовъ Палаты 101.228 р. 77 к. т. е. та сумма, которая ассигнована была на содержаніе Полиціи по расходной смѣтѣ Министерства Внутреннихъ дѣлъ. Между тѣмъ Полиція и въ 1874 г. какъ въ 1872 и 1873 г., получая отъ города полностью суммы, назначенныя по штату на ея содержаніе обязана была производить вычеты въ пенсіонный капиталъ и сдавать ихъ въ казначейство

4) Въ 1875 и 1876 г. переплаты не было, но по счетамъ Палаты въ долгу за городомъ числится болѣе за тотъ и другой годъ по 6000 руб. чѣмъ по счетамъ Управы, вслѣдствіе причинъ, подробно объясненныхъ въ вѣдомости. Затребованное же Казенною Палатою отъ Управы удостовѣреніе Полиціи получено Управою и препровождено будетъ своевременно въ Палату.

3

5) Въ 1878 году переплаты не было, но по счетамъ Палаты числится въ долгу на 4420 р. болѣе чѣмъ по счетамъ Управы. Палата, получивъ удостовѣреніе Градоначальника что означенная сумма была выдана изъ кассы Управы на содержаніе канцеляріи его, вошла съ представленіемъ объ исключеніи этой суммы изъ долга г. Одессы.

6) Въ 1883 г. переплачено 2662 р

О зачисленіи означенной суммы на пополненіи долга за другой годъ Казенною Палатою сдѣлано представленіе.

Сверхъ означенныхъ переплатъ по содержанію мѣстныхъ управленій по книгамъ Управы числится въ долгу на 1.014 р. менше чѣмъ по счетамъ Палаты и по моеи вѣдомости.

Какъ видно изъ примѣчаній къ статьѣ содержанія мѣстныхъ управленій за 1882 г. Городская Управа вносила въ свои росписи въ теченіе трехъ лѣтъ на содержаніе чиновъ арестантской роты по 338 р. вмѣсто ассигнованныхъ по государственной росписи 676 р. Дѣлалось это въ виду того, что Городской Управѣ стало извѣстнымъ, что по ассигновкамъ г. Одесскаго Градоначальника выдавалось изъ казначейства на означенный предметъ только половина ассигнованной по государственной росписи суммы.

В) по содержанію центральныхъ управленій.

Удовлетвореніе расходовъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ

Переплачено за 1873 годъ 4000 руб.

Слѣдующее за 1873 г. 4000 руб. сданы были въ казначейство 18 Августа 1873 г. подъ квитанцію за № 7800, но вторично по книгамъ Казначейства не были записаны по этой статьѣ, какъ и почти по всѣмъ статьямъ пособійказнѣ отъ города сданныхъ въ казначейство за тотъ же 1873 годъ, вслѣдствіе чего были вторично взысканы съ города по оборотнымъ ассигновкамъ г. Одесскаго Градоначальника (3362 р. 81 к.) и Херсонской Казенной Палаты (637 р. 13 к.)

Объ этой переплатѣ не было доведено еще до свѣдѣнія Палаты.

ля однако-же на это съ города еще изыскано излишне 9.675 р.

Казенная Палата не потребовала отъ Управы представленія копій росписокъ домовладѣльцамъ; слѣдовательно она не сомнѣвалась въ томъ, что означенныя въ вѣдомости, основанныя на требованіи Градоначальника выдачи, дѣйствительно производились. Что же касается за представленіе удостовѣренія о томъ обязана ли была казна уплачивать преміи за страхованіе помѣщій, нанятыхъ для судебныхъ мѣстъ, то необходимо замѣтить, что казна этихъ уплатъ и не производила; она служила лишь посредникомъ между страховымъ обществомъ и домовладѣльцемъ, такъ какъ уплаченную за страхованіе домовъ сумму удерживала изъ причитавшейся домовладѣльцамъ наемной платы. Слѣдовательно требуемая казенною палатою удостовѣренія представлены Уравою быть не могутъ, и при томъ же въ нихъ, какъ поспенно выше, не представляется надобности для подтвержденія переплатъ, такъ какъ этимъ подтвержденіемъ для Управы служатъ, меосариваемые и Казенною Палатою, росписки домовладѣльцевъ, квитанціи казначейства и увѣдомленіе Палаты о суммахъ перечисленныхъ по оборотнымъ ассигновкамъ.

Б) Содержаніе Коммерческаго суда.

Переплачено за 1873 г. 9.062 р. 37 к. и ошибочно внесенно въ государственные росписи — 4 р.

Казенная Палата вошла съ представленіемъ о зачетъ переплаченныхъ за 1873 г. 9.062 р. 37 к. Что же касается до 4 р. то объ этой переплатѣ до свѣдѣнія Палаты доведено еще не было.

В) На усиленіе средствъ уездныхъ судовъ переплачено — 3.989 р. 58 к.

Объ этой переплатѣ не было еще доведено до свѣдѣнія Палаты, такъ какъ она обнаружилась лишь при составленіи мною послѣдней подробной вѣдомости; въ той же краткой вѣдомости, которая была препровождена въ Палату въ 1884 г. счетъ сдѣланъ только за 1872 — 1880 гг.

Считаю необходимымъ присовокупить, что назначенныя по государственной росписи суммы на усиленіе средствъ уездныхъ судовъ съ 1875 по 1881 г., всего въ количествѣ 485 р. 76 коп., въ городскія росписи не вносились, такъ какъ расходъ

этотъ по незначительности его (въ 1875 г.—44 р., въ 1876—1879—88 р. 44 к. и въ 1880 г.—88 р.) предполагалось производить изъ экстраординарныхъ суммъ.

Г. Содержаніе судебныхъ криставовъ.

Переплачено за 1873 годъ 2400 р.

О зачетъ этой суммы палата вошла съ представленіемъ.

III. По министерству народнаго просвѣщенія.

А. Содержаніе параллельныхъ классовъ при Ришельевской гимназіи.

Переплачено 1379 р. 45 к.

Приговоромъ бывшей общей думы, состоявшимся 13 декабря 1867 г. постановлено отпустить на содержаніе параллельныхъ классовъ при Ришельевской гимназіи по 4.500 рублей въ годъ.

Между тѣмъ по оборотной ассигновкѣ градоначальника въ маѣ 1876 г. было перечислено пополненіе недоимки по этой статьѣ за 1865 г.—989 р. 45 к. Сумма эта по счетамъ казначейства числилась въ долгу за городомъ неправильно, такъ какъ городъ принялъ на себя содержаніе помннутыхъ классовъ лишь съ 1868 г. и до того времени съ казначействомъ никакихъ счетовъ не велъ.

По этой же оборотной ассигновкѣ перечислено за 1870 г. не 4.500 руб., назначенные думою и съ 1868 г. вносившіяся въ государственныя росписи, а 4900 руб., т. е. на 400 р. болѣе.

О переплатѣ означенныхъ 1379 р. 45 к. до свѣдѣнія казенной Палаты доведено еще не было.

Б. Содержаніе уезднаго училища.

Переплачено за 1878—1882 гг.—3750 р.

До преобразованія бывшаго уезднаго училища въ 4-хъ классное городское, Одесское Общественное Управленіе выдавало въ пособіе на содержаніе уезднаго училища по 750 руб. въ годъ, вносившихся въ государственную роспись пособіемъ государственному казначейству.

Приговоромъ своимъ, состоявшимся 4 мая 1878 г., Городская Дума приняла съ 1 Августа того же года на счетъ города

IV. По Главному Интендантскому Управлению.

На содержание жандармской команды переплачено 4.044 р. о зачетъ которыхъ Казенная Палата вошла съ представлениемъ.

V. По министерству финансовъ.

На содержание пробирнаго учреждения переплачено 150 руб. вслѣдствіе трехкратной сдачи въ казначейство по 1950 р., ассигнованныхъ по городской росписи, вмѣсто 1900 р., назначенныхъ пособіемъ отъ города по государственной росписи.

Изъ всего вышеизложеннаго получается слѣдующій выводъ.

- 1) При зачетѣ Херсонскою Казенною Палатою по ея счетамъ:
- 1) Присужденныхъ городу отъ казны... 130.230 р. 42 к.
 - 2) Переплаченныхъ городомъ по вышеобъясненнымъ причинамъ 45.599 р. 80 к.
 - 3) Уплаченныхъ городомъ, но числящихся за нимъ въ долгу по счетамъ Палаты за наемъ помѣщеній для участковыхъ управленій въ 1875 и 1876 гг.—12000 р. и выданныхъ г. градоначальнику—4.420 р., а всего..... 16.420 р. — к.

Долгъ города казнь по счетамъ Палаты уменьшится на..... 192.250 р. 22 к.

Этотъ долгъ по счетамъ Палаты-же простирается по 1 января 1888 г. до..... 1099.919 р. 45 к.

Слѣдовательно останется въ долгу..... 907.669 р. 23 к.

По отчету Управы долгъ города казнь простирается по 1 Января 1888 г. до..... 908.165 р. 21 к.

Разница въ пользу города..... 495 р. 98 к.

Эта разница могла произойти отъ оставшагося неизвѣстнымъ Управѣ какого либо перечисленія по оборотной ассигновкѣ суммы слѣдовавшей городу.

Въ составленной мною вѣдомости, какъ объяснено въ началѣ этого доклада, суммы зачтенныя по книгамъ бухгалтеріи Управы или вовсе незачтены или же зачтены но не по тѣмъ

ау

статьямъ пособій, какъ по книгамъ Управы, вслѣдствіе чего и образовалась по вѣдомости переплата. Суммы эти слѣдующія:

- 1) Незачтенныя вовсе по вѣдомости присужденныя городу отъ казны..... 130.230 р. 42 к.
- 2) Показанныя въ переплатѣ..... 45.599 р. 80 к.

Итого руб..... 175.830 р. 22 к.

При зачетѣ этой суммы по вѣдомости, вѣрнѣе сказать, при распредѣленіи ея по тѣмъ же статьямъ пособій, по которымъ они распредѣлены по книгамъ Управы, на такую же сумму уменьшится и долгъ по вѣдомости. По книгамъ же Управы, въ виду уже сдѣланнаго зачета всѣхъ суммъ, какъ еще не перечисленныхъ Палатою; такъ или переплаченныхъ, или же неправильно числящихся въ долгу по передачѣ, долгъ этотъ не измѣнится.

Изъ свода вѣдомости видно, что долгъ по ней простирается на 1-е Января 1888 г. до..... 1.083.499 р. 45 к. Этотъ долгъ долженъ быть уменьшенъ, какъ объяснено выше на..... 175.830 р. 22 к.

Остается въ долгу по вѣдомости..... 907.669 р. 23 к.

Долгъ по отчету на 1-е Января 1888 г. 908.165 р. 21 к.

Разница въ пользу города..... 495 р. 38 к. то есть такая же какъ и въ первомъ выводѣ.

Всѣ вышеизложенныя объясненія, а равно и вѣдомость о недонимкахъ казенныхъ пособій, числившихся за гор. Одессою на 1-е Января 1888 г. имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Управы.

Бухгалтеръ А. И. Вейнбергъ.

Юля 3-го дня
1889 г.

Представляя Управѣ настоящій докладъ бухгалтера и приложенную къ нему вѣдомость и соглашаясь съ изложенными въ нихъ доводами и объясненіями, я полагаю бы нужнымъ: 1) препроводить копию доклада и вѣдомости въ Херсонскую Казенную Палату; 2) для окончательнаго выясненія разницы въ счетахъ и во избѣжаніе излишней переписки командировать въ Херсонъ бухгалтера Управы г. Вейнберга, уполномочивъ его дать Палатѣ необходимыя разьясненія, какъ словесныя, такъ и письменныя.

Членъ Управы *Р. Хари.*

Юля 8-го дня.

1889 г.

Резолюція Городской Управы по докладной книгѣ Фин. Отдѣлен. отъ 8 Юля 1889 г. за 104: утвердить докладъ. Вѣрно за дѣлопроизвод. *В. Колодинъ*

Печатано на основаніи 59 ст. Городоваго Положенія.

Типографія А. Шульце, Одесса, Ланжероновская улица, домъ № 36.

В данном деле
пронумеровано
" 8 " (восемь) листов
" 16 " сессий 1947 г.
Архивариус Сущук

прос. от 28.03.52

Проверено в сессии 26.03.57
27.02.07 М

В деле №	176
№	1 ф. М
пронумеровано	8 (восемь) 1-6
дата	26.03.07
должность	реставратор
подпись	В. М. Сущук