



THE LIBRARY OF THE
RHODE ISLAND
SCHOOL OF
DESIGN



The Gift of
Frank Thurston Hallett Esq

NO LONGER
THE PROPERTY OF
THE RHODE ISLAND
SCHOOL OF DESIGN LIBRARY



Digitized by the Internet Archive
in 2016

<https://archive.org/details/beitragezurgesch00stud>

193. 4

St

ABHANDLUNGEN

DES

ARCHÄOLOGISCH - EPIGRAPHISCHEN SEMINARES

DER

UNIVERSITÄT WIEN

HERAUSGEGEBEN

VON

O. BENNDORF UND E. BORMANN

VI 1

BEITRÄGE

ZUR

GESCHICHTE DER ALTGRIECHISCHEN TRACHT

VON

FRANZ STUDNICZKA

MIT 47 ABBILDUNGEN IM TEXT

WIEN

DRUCK UND VERLAG VON CARL GEROLD'S SOHN

1886

ABHANDLUNGEN
DES
ARCHÄOLOGISCH - EPIGRAPHISCHEN SEMINARES
DER
UNIVERSITÄT WIEN

HERAUSGEGEBEN
VON
O. BENNDORF UND E. BORMANN

VI 1
BEITRÄGE
ZUR
GESCHICHTE DER ALTGRIECHISCHEN TRACHT
VON
FRANZ STUDNICZKA

~~~~~  
MIT 47 ABBILDUNGEN IM TEXT  
~~~~~

WIEN
DRUCK UND VERLAG VON CARL GEROLD'S SOHN
1886

BEITRÄGE
ZUR
GESCHICHTE DER ALTGRIECHISCHEN TRACHT

VON
FRANZ STUDNICZKA

ABHANDLUNGEN
DES
ARCHÄOLOGISCH - EPIGRAPHISCHEN SEMINARES
DER UNIVERSITÄT WIEN

HERAUSGEGEBEN
VON
O. BENNDORF UND E. BORMANN.

HEFT VI

ERSTER THEIL

~~~~~  
MIT 47 ABBILDUNGEN IM TEXT  
~~~~~

WIEN
DRUCK UND VERLAG VON CARL GEROLD'S SOHN
1886

193.4
St 92 B

Es ist ein doppeltes Interesse, welches die Tracht der geschichtlichen Forschung darbietet. Als eine der notwendigsten, ältesten und allgemeinsten Lebensäusserungen menschlicher Gesittung spiegelt sie die ursprüngliche Anlage, die eigentümliche Entwicklung und die sie bedingenden Beziehungen des Güteraustausches der Völker, und zwar um so getreuer, je weniger von dem Einflusse Einzelner bestimmt sie sich gestaltet. Als ein Bestandteil des Formenschatzes, den die Kunst nachbildet, ist sie ein Hauptgegenstand der archäologischen Formenlehre und gewährt für die geschichtliche Bestimmung und Ordnung der Kunstdenkmäler Kriterien, welche an objectiver Greifbarkeit die so leicht von persönlichem Empfinden abhängigen stilistischen oftmals übertreffen.

In beiden Richtungen sind die heutigen Gesamtbehandlungen der griechischen Tracht, welche in der Hauptsache noch immer auf den Arbeiten H. A. Böttigers, K. O. Müllers, W. A. Beckers und K. F. Hermanns beruhen, ungenügend. In rein systematischer Darstellung behandeln sie den Gegenstand als feste Einheit, ohne die Verschiedenheit der Elemente, aus denen die hellenische Tracht erwuchs und die tiefeingreifenden Wandlungen, welche sie erfuhr, hinreichend zu berücksichtigen. Die grossen Denkmälerfunde der letzten Jahrzehnte und die Fortschritte der geschichtlichen Erkenntniss von Kunst und Cultur in Griechenland sowohl als in den östlichen Staaten sind für sie kaum vorhanden. Auch die litterarische Ueberlieferung ist weder vollständig noch nach den Grundsätzen moderner historischer Quellenkritik ausgebeutet. Noch immer werden Schriftsteller der verschiedensten Art und der verschiedensten Zeiten auf gleiche Weise, insbesondere die Angaben der Grammatiker als gleichwertig mit originalen Zeugnissen behandelt, während die Grammatikerangaben doch meistens nur auf der Erklärung von Textstellen beruhen, für die wir heute weit besser ausgerüstet sind als die denkmälerscheue antike Philologie, so dass sie nur dort selbständigen Wert besitzen, wo uns die Originalstellen selbst nicht mehr erhalten sind.

Wie notwendig es sei, das ganze Gebiet von Grund aus neu zu bearbeiten, haben eindringende Untersuchungen, die in jüngster Zeit vorstossweise nach einzelnen Richtungen hin unternommen worden

sind, nur noch deutlicher zu Bewusstsein gebracht. Ich erinnere an Benndorfs Erörterungen über die Entwicklung des plastischen Gewandstils, welche der zweite Band der Untersuchungen auf Samothrake enthält, und an Petersens Nachweis über das Aufkommen der hohen Gürtung in der Abhandlung über die dreigestaltige Hekate, im vierten Bande der archäologisch-epigraphischen Mittheilungen aus Oesterreich. Im Zusammenhange aber ist der wichtigste Abschnitt der griechischen Trachtgeschichte, die archaische Periode, erst ganz kürzlich durchforscht worden, ihr älterer Teil in Helbig's Buche über die homerische Cultur, der jüngere, im Anschluss an Helbig's Ergebnisse, in der Doctor-dissertation von Johannes Böhlau.

Demselben Zeitraum, und zwar zunächst nur der Kleidung im engeren Wortsinne, gilt die vorliegende Schrift, welche auf eine erste Anregung Eugen Petersens im Jahre 1880 unternommen, im Frühling 1882 in ihren Grundzügen der philosophischen Facultät zu Wien als Doctor-dissertation vorlag. Die Ausbreitung und Vertiefung der eigenen Untersuchungen, von anderen Arbeiten oft in den Hintergrund gedrängt, dann die Nachprüfung jener beiden wichtigsten neuen Erscheinungen haben die Drucklegung so lange verzögert, und auch heute muss die Gestalt, in welcher die Schrift an die Oeffentlichkeit tritt, in höherem Maasse, als dies von wissenschaftlichen Veröffentlichungen dieser Art überhaupt zutrifft, als eine vorläufige gelten. Nur die Grundzüge der Entwicklung bis zu der Blütezeit Athens hofft der Verfasser, zum Teil im Gegensatze zu seinen nächsten Vorgängern, gesichert zu haben, was ihm die ungesuchte Uebereinstimmung der gewonnenen Ergebnisse mit dem Gesamtbilde der älteren griechischen Culturentwicklung zu verbürgen scheint.

Die elementaren Formen der classischen Tracht, die auch späterhin unter dem Namen der dorischen ihren vorgeschichtlichen Charakter bewahrte, hatte der edle Arierstamm als Erbgut seiner Völkerfamilie mit nach Hellas gebracht, die Chlaina der Männer und den Peplos der Frauen. Diese Gewänder waren sich im Wesentlichen gleich. Beide bestanden aus einfachen, auf dem primitiven Webeapparat angefertigten Wollenzeugen, welche ganz ohne Zuschnitt und Näherei blieben und durch blosses Umlegen und Fcstheften mittelst Fibulae zu Kleidern wurden. Unter der Chlaina trugen die Männer bloss einen Hüftenschurz, dessen die allen Barbaren gemeinsame Scheu vor Entblössung für solche Fälle bedurfte, wo die lebhafteste Bewegung, des Kampfes, der Jagd oder der Arbeit, das Ablegen des Hauptkleides erforderte.

An die Stelle dieses Schurzes brachte dann der Verkehr mit dem semitischen Orient den Chiton, der im schärfsten Gegensatz zu Peplos

und Chlaina steht. Von Haus aus aus dem im Osten einheimischen Linnen angefertigt, während für diese der Wollstoff üblich blieb, durchaus genäht und bald auch durch Appretur des Stoffes künstlich gefältet, während diese den Charakter unverarbeiteter Zeugstücke bewahrten, gibt sich der semitische Chiton in jeder Weise als ein Product weit fortgeschrittenerer Culturzustände zu erkennen. Zunächst fand er natürlich bei den am weitesten nach dem Osten vorgeschobenen Ioniern Aufnahme, und auch hier anfänglich nur bei den Männern, welche in primitiven Zeiten die alleinigen Träger des Verkehres mit der Fremde wie des öffentlichen Lebens überhaupt und somit die Führer der Mode sind. Erst später, und nachdem er die altnationale Frauen-tracht beeinflusst hatte, verdrängte er sie bei den Ioniern vollständig. Der orientalische Leinenrock ist es daher, der mit seiner dem freien Wesen echt hellenischer Gewandung widersprechenden Stilisierung, welche von ihm auch auf andere Bestandteile übertragen wird, die Blüte der archaischen Kunst beherrscht, und keinen geringen Anteil an der gebundenen Zierlichkeit hat, die zu ihrem Wesen gehört. Er verbreitete sich auch zu anderen Stämmen und drohte, ähnlich wie die französische Kleidung in moderner Zeit, zu allgemeiner Herrschaft zu gelangen, als die Perserkriege mit dem Bewusstsein des Gegensatzes zwischen hellenischem und barbarischem Wesen auch den Sinn für nationale Tracht belebten und die Wiederaufnahme der auch sonst in abgeschlosseneren Gegenden, besonders aber bei den strengeren Vertretern des dorischen Stammes rein bewahrten und desshalb nach ihm benannten ursprünglichen Kleidung veranlassten.

Aber die fremden Elemente waren zu tief eingedrungen, um einfach wieder ausgestossen werden zu können. Vielmehr fand auch auf diesem wie auf anderen Gebieten eine so vollständige Assimilation des Entlehnten statt, und umgekehrt wirkte dieses so anregend und bestimmend auf die Weiterbildung des Altüberkommenen, dass beides zu dem einheitlichen herrlichen Kunstwerk der classischen Tracht verschmolz, wie wir sie an den Werken aus der Zeit des Pheidias bewundern. Auf dieser Höhe erhielt sich die Tracht, ohne ganz unverändert zu bleiben, bis zur Zeit Alexanders, dessen Kriegszüge einen neuen Strom orientalischer Einflüsse nach Hellas lenkten. Diess war der Beginn der allmäligen Zersetzung des hellenischen Wesens auch auf unserm Gebiete, welche darzulegen der Verfasser vielleicht später Gelegenheit findet.

Die gegenwärtige Arbeit gilt, wie gesagt, nur dem aufsteigenden Entwicklungsgange. Ihre wesentlichen Quellen sind also die Denkmäler und Schriftsteller bis gegen den Anfang des vierten Jahrhunderts. Die letzteren wurden durchaus in eigener Lectüre ge-

sammelt, was manchen Nachtrag zu dem bisher verarbeiteten Stoffe ergab. Dagegen konnte die Ausbeutung der späteren, besonders der Grammatikerliteratur, noch nicht in ihrem ganzen Umfange neu unternommen werden. Auch die Benützung der Denkmäler wird manche Lücke aufweisen. Davon abgesehen, dass dem Verfasser viel des Wichtigsten weder im Original noch in zureichenden Nachbildungen zugänglich war, schien ihm auch von den veröffentlichten Monumenten Manches durch seinen Erhaltungszustand, oder durch die Art der Veröffentlichung, besonders oft aber durch seine stilistische Beschaffenheit für solche Untersuchungen weit weniger verwendbar, als seinen nächsten Vorgängern. In der Vergleichung verwandter und benachbarter Culturkreise, auf dem Gebiete der Sprache wie der Denkmäler, konnten, da gerade hierin noch sehr wenig getan ist, nur vereinzelte Versuche gemacht werden, die der fachmännischen Nachprüfung bedürftig sind.

Dass dem Verfasser während seiner mehrjährigen Beschäftigung mit dem Gegenstande und während des vorläufigen Abschlusses seiner Studien von seinen Lehrern, den archäologischen sowohl als auch den philologischen, unter letzteren besonders dem Vertreter der Homerforschung an der hiesigen Universität, ferner von anderen Fachgenossen und Kennern benachbarter Gebiete in Wien und anderwärts mannigfache Anregung und Beihilfe zu Teil geworden, sei schon hier im Voraus mit aufrichtiger Dankbarkeit bekannt.

Wien, im September 1885

Franz Studniczka

I. DIE HAUPTNACHRICHTEN DER ALTEN

Für den Zweck vorliegender Untersuchung ist es eine besonders glückliche Fügung, dass die wichtigsten Nachrichten über den Wechsel ionischer und dorischer Tracht uns von den beiden grossen Geschichtschreibern jener Zeit erhalten sind, deren unvergänglicher Ruhm darin besteht, die Gegensätze der Stammeseigentümlichkeiten, welche die frühere Geschichte von Hellas beherrschen, zu einer höheren Einheit zusammengefasst zu haben.

Eine genaue Prüfung dieser hochwichtigen Ueberlieferung, ihre Verknüpfung mit dem, was sich sonst an einschlägigen Zeugnissen gleichzeitiger oder älterer Schriftsteller — zunächst abgesehen von den homerischen Epen — erhalten hat, soll die Grundlage für den Versuch ergeben, den Entwicklungsgang der griechischen Tracht innerhalb des begrenzten Zeitraumes genauer, als bisher geschehen, darzulegen.

Als nach der Vertreibung der Tyrannen das in Folge der kleisthenischen Reformen frisch aufstrebende Athen seine neidischen Nachbarn, die Thebaner und Chalkidier, zurückgeschlagen hatte, wandten sich die ersteren — so erzählt Herodot — um Hilfe an die Aigineten. Bereitwillig folgten diese ihrem Rufe, denn eine alte Feindschaft bestand zwischen ihnen und den Athenern. Ihr Ursprung aber war folgender (5, 82 ff.): Epidauros wurde einst von argem Misswachs heimgesucht. Da gebot das delphische Orakel, Standbilder der Damia und Auxesia zu errichten, nicht aus Erz oder Stein, sondern aus dem Holze des zahmen Oelbaums. Dieses erbaten sich die Epidaurier von den Athenern, angeblich weil es dazumal noch nirgends ausser in Attika Oelbäume gab, und erhielten es unter der Bedingung, dass sie alljährlich der Athena Polias und dem Erechtheus Opfer darzubringen sich verpflichteten. Das geschah auch, solange sich die Epidaurier im Besitz der segensbringenden Götterbilder befanden. Als aber ihre Colonie Aigina, durch steigende Seemacht übermütig geworden, die alte Abhängigkeit von der Mutterstadt abschüttelte, raubten die Aigineten gelegentlich eines Einfalls in Epidauros auch jene Holzbilder und stellten sie in Oia, einem der Küste fernliegenden Orte, zwanzig Stadien von ihrer Hauptstadt auf. Hier richteten sie ihnen einen mit χοροῖσι γυναικῆοισι κερτομίοισι verbundenen Cultus

ein, genau so, wie er neben Mysterien auch in Epidaurus bestand. Nun fühlten sich die Epidaurier ihrer Verpflichtungen ledig und wiesen Athen mit seinen Ansprüchen an die Aigineten. Da aber diese die Gesandtschaft, welche Auslieferung der Bilder forderte, abwiesen, kam nach attischer Tradition eine einzige Triere, deren Bemannung den Auftrag hatte, das prätendierte attische Eigentum zu holen. Als man aber die Heiligtümer mit Seilen zum Meere schleifte, wurden die Männer unter Donner und Blitz mit Sinnverwirrung geschlagen, dass sie ihre Waffen gegeneinander wandten, und nur einer kehrte nach Phaleron zurück. Diese Version erklärten die Aigineten für unwahrscheinlich, denn einem oder wenigen Schiffen hätten sie ja leicht die Landung wehren können. Vielmehr seien die Athener mit grosser Kriegsflotte gekommen, die Aigineten aber hätten sie landen lassen, sei es aus Furcht oder aus List. Jene nun wandten sich, ohne Widerstand zu finden, zu den Götterbildern, welche, als man sie an Seilen wegschleifte, in die Knie sanken und diese Stellung für immer behielten. Die Aigineten aber hatten sich inzwischen des Beistands der Argeier versichert und nachdem diese, von den Athenern unbemerkt, von Epidaurus herübergekommen waren, schnitten die Verbündeten die Eindringlinge von dem Meere ab und lieben sie nieder, bis auf den Einen, welchen auch die attische Ueberlieferung kennt. Aber auch dieser soll umgekommen sein und zwar auf folgende Weise (c. 87): κομισθεῖς ἄρα ἐς τὰς Ἀθήνας ἀπήγγελλε τὸ πάθος· πυθομένας δὲ τὰς γυναῖκας τῶν ἐπ' Αἴγιναν στρατευσαμένων ἀνδρῶν, δεινόν τι ποιησαμένας κείνον μόνον ἔξ ἀπάντων σωθῆναι, περίξ τὸν ἄνθρωπον τοῦτον λαβούσας καὶ κεντεύσας τῆσι περόνησι τῶν ἱματίων εἰρωτᾶν ἐκάστην αὐτέων ὄκου εἶη ὁ ἑωυτῆς ἀνήρ. καὶ τοῦτον μὲν οὕτω διαφθαρῆναι, Ἀθηναίοις δὲ ἔτι τοῦ πάθεος δεινότερόν τι δόξαι εἶναι τὸ τῶν γυναικῶν ἔργον. ἄλλω μὲν δὴ οὐκ ἔχειν ὅτεω ζημιώσῃ τὰς γυναῖκας, τὴν δὲ ἐσθῆτα μετέβαλον αὐτέων ἐς τὴν Ἰάδα· ἐφόρεον γὰρ δὴ πρὸ τοῦ αἰ τῶν Ἀθηναίων γυναῖκες ἐσθῆτα Δωρίδα, τῇ Κορινθίῃ παραπλησιωτάτην· μετέβαλον ὦν ἐς τὸν λίνεον κιθῶνα, ἵνα δὴ περόνησι μὴ χρέωνται. (c. 88) ἔστι δὲ ἀληθεῖ λόγῳ χρεομένοισι οὐκ ἴασι αὕτη ἡ ἐσθῆς τὸ παλαιὸν ἀλλὰ Κάειρα, ἐπεὶ ἦ γε Ἑλληνικῆ ἐσθῆς πᾶσα ἡ ἀρχαίη τῶν γυναικῶν ἡ αὐτὴ ἦν, τὴν νῦν Δωρίδα καλούμεν. τοῖσι δὲ Ἀργείοισι καὶ τοῖσι Αἰγινήτησι καὶ πρὸς ταῦτα ἔτι τόδε ποιῆσαι νόμον εἶναι παρὰ σφισι ἐκατέροισι, τὰς περόνας ἡμιολίας ποιέεσθαι τοῦ τότε κατεστεῶτος μέτρου, καὶ ἐς τὸ ἴρὸν τῶν θεῶν τουτέων περόνας μάλιστα ἀνατιθέναι τὰς γυναῖκας, Ἀττικὸν δὲ μήτε τι ἄλλο προσφέρειν πρὸς τὸ ἴρὸν μήτε κέραμον, ἀλλ' ἐκ χυτρίδων ἐπιχωριέων νόμον τὸ λοιπὸν αὐτόθι εἶναι πίνειν. (c. 89) Ἀργείων μὲν νῦν καὶ Αἰγινήτων αἰ γυναῖκες ἐκ τόσου κατ' ἔριν τὴν Ἀθηναίων περόνας ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἐφόρεον μέζονας ἢ πρὸ τοῦ . . .

So sehr diese Erzählung auch von mythischen Zügen durchwehert ist, dürfte es doch völlig unerlaubt sein, sie einfach in das Reich des Mythos zu verweisen¹⁾. Denn als Herodot diese Partie seines Werkes in Athen niederschrieb, war eben erst Aigina durch die Katastrophe des Sommers 431 in den Vordergrund des allgemeinen Interesses gerückt²⁾ und die beste Gelegenheit vorhanden, Kunde von den ältesten Bestätigungen der nun zum Austrag gekommenen Feindschaft zu erhalten. Der bedeutungsvolle Unterschied zwischen den beiderseitigen Darstellungen des Vorgangs, die in beiden Fällen wenn auch nicht in gleichem Maasse ungünstige Rolle, welche die Athener als Tempelschänder spielen, verbürgen uns, dass wir nichts weniger als eine Tendenzerfindung vor uns haben. Die scheinbare Zeitlosigkeit aber und die legendarische Ausschmückung hat der Bericht mit vielen der bestbeglaubigten Ereignisse der früheren und späteren griechischen Geschichte gemein³⁾, und man muss versuchen, diesen Mängeln der Ueberlieferung beizukommen, anstatt den ganzen unschätzbaren Bericht wegzuerwerfen.

Alte Beziehungen des Cultus der Erdgöttinnen Damia und Auxesia, welcher Epidauros, Aigina und Troizen (Paus. 2, 32, 2) gemeinsam war, zur Eleusis, sind schon im Altertum angenommen und mit guten Gründen wahrscheinlich zu machen⁴⁾. Dahin weisen die für Epidauros bezeugten Mysterien, dahin die 'Schimpfchöre' in Epidauros und Aigina, dahin der von Pausanias 2, 30, 5 als mit dem eleusinischen übereinstimmend bezeugte Opferritus an letzterem Orte. Auch in Eleusis gab es Lithobolien, wie in Troizen, und die Sage, welche hier ihren Ursprung erklären soll, hat mit der eleusinischen die Herleitung der Göttinnen aus Kreta gemein. Die Ueberlieferung von einer alten Abhängigkeit dieser Heiligtümer von Attika, in welchem der Staat Eleusis nach Verlust seiner Selbständigkeit aufgegangen war, hat also gar nichts Unglaubliches. Ihre genauere Motivierung und Bestimmung, wie sie die Sage gibt, wird freilich erst zu einer Zeit gedichtet sein, da die alte Verbindung des Oelbaums mit der eleusinischen Religion⁵⁾

¹⁾ So wohl E. Curtius, der sie in der Griech. Gesch. gar nicht erwähnt. Auch Grote verschmähte es, näher darauf einzugehen. Dagegen ist besonders K. O. Müller *Aeginetica* p. 68—73 zu vergleichen. Zuletzt hat darüber meines Wissens Duncker gehandelt, *Gesch. d. Alt.* IV¹ S. 311 f.; VI² S. 247 f.

²⁾ Vergl. Kirckhoff, über die Abfassungszeit des Herod. Geschichtswerkes, *Abh. d. Berl. Akad.* 1868, S. 20; 28.

³⁾ Vergl. Müller *Aeginet.* p. 73.

⁴⁾ Schol. zu Aristid. Frommel p. 230. Valekenauer, zu der Stelle des Herodot; Müller *Aeginet.* p. 170 ff.; Welcker, Griech. Götterlehre III S. 130 ff.

⁵⁾ Hierher gehören die Ἐλαίαι ἀγλαόκαρποι V. 23 des Hymnos auf Demeter, welche von Wilamowitz mit Recht als unattische, eleusinische Eigentümlichkeit gegen alle Aenderungsversuche in Schutz genommen hat, *Aus Kydathen* S. 125, 43.

von der athenischen Oelbaumsage in den Hintergrund gedrängt war. Sie geht aus von dem Material der Statuen und hat den offenbaren Zweck, den versuchten Tempelraub, an dessen Tatsächlichkeit nicht gezweifelt werden darf, zu beschönigen. Um den Besitz der Aigineten ganz unrechtmässig erscheinen zu lassen, wird man auch die gewaltsame Entführung der Xoana aus Epidauros erfunden haben, vielleicht bloss auf Grund der auffällig scheinenden Tatsache, dass das Aphidryma Cultbilder besass, welche dem Mutterheiligtum fehlten ⁶⁾.

Welcher Art nun auch die sacralen oder anderweitigen ⁷⁾ Rechtsansprüche gewesen sein mögen, die Athen gegenüber Aigina geltend machte, so waren sie doch schwerlich mehr als ein Vorwand zu dem Angriffskrieg, den die Athener gegen ihre seemächtigen Nachbarn und Nebenbuhler in einem Augenblick unternahmen, als diese nicht im Stande waren, sich ihrer allein zu erwehren. Solch kühnes Unternehmen ist in allzufrüher Zeit undenkbar, es setzt notwendig den Aufschwung voraus, welchen Athens Seemacht unter Solon und Peisistratos nahm, da nach Besiegung von Megara Salamis endgiltig attisches Besitztum geworden war. Als untere Gränze wird man die 60. Ol. ansetzen dürfen, wo die dauernde friedliche Herrschaft des Tyrannen beginnt, dessen argeiische Frau überdies auf ein freundschaftliches Verhältniss zu den Bundesgenossen Aiginas in jenem Kampfe hinzuweisen scheint ⁸⁾. Auf dieselbe Zeit führt, wie Duncker früher ⁹⁾ ausführte, auch die Geschichte von Argos, welches zwischen 585 und 570 und dann wieder seit 549 in Fehden mit Sparta und Sikyon verwickelt und daher nur in der Zwischenzeit für jenen Kriegszug frei war. Eine gewisse innere Wahrscheinlichkeit hatte auch die genauere Datirung dieses Gelehrten, der den verunglückten Seezug in die Zeit der Verbannung des grossen Tyrannen setzte. Es liesse sich hierin ein annehmbarer Grund erkennen

⁶⁾ Gegen diese Auffassung lässt sich nicht einwenden, dass Herodot für diesen Punkt keine abweichende aiginetische Version bezeugt. Der athenerfreundliche Historiker berücksichtigt sie erst da, wo die athenische Ueberlieferung in ganz ungläubwürdiger Weise den Kriegszug gegen Aigina ableugnet. Niemand wird daraus den Schluss ziehen, die Aigineten hätten den Rechtsanspruch Attikas sammt seiner zum Teil höchst naiven Begründung wirklich anerkannt.

⁷⁾ Schon Müller, *Aegin.* p. 8 hat bemerkt, dass der Name Oie dem Ort des Heiligtums auf Aigina und einem attischen Demos gemeinsam ist. Dass dieser Gau sehr wahrscheinlich westlich vom Aigaleos gelegen, also der thriasischen Ebene benachbart war (Leake, *Demen v. Attika*, Uebers. Westermanns S. 247 ff.; Ross, *Demen* S. 86) stimmt wieder zu der angenommenen Verbindung des Inselheiligtums mit dem eleusinischen Staate. Vielleicht machten die Athener geradezu verjährte Besitzrechte auf jenes Gebiet geltend.

⁸⁾ Curtius, *Griech. Gesch.* I⁵ 368. Die Datirung um Ol. 60 auch bei Müller *Aegin.* p. 73.

⁹⁾ IV¹ S. 312 A.

für Herodots Schweigen über den Zeitpunkt des Unglücks. Neuerdings¹⁰⁾ setzt Duncker den Krieg zwischen die Einnahme von Nisaisa und den Angriff Spartas auf Thyrea, also um 568.

Mag nun der frühere oder der spätere Ansatz der Wahrheit näher kommen, so darf es jedes Falls als ausgemacht gelten, dass ein Ereigniss, welches in die erste Hälfte oder um die Mitte des sechsten Jahrhunderts fällt, zu Herodots Zeiten als *ἀντιον* des Wechsels der Frauentracht galt. So wie er uns erzählt wird, klingt der Vorgang freilich bedenklich mythisch. Die Einzigen, welche nach grossen Niederlagen übrig bleiben, sind von jeher ein Lieblingsgegenstand der Sagenbildung. Das Ende dieses erinnert einerseits an Orpheus und Skylakeus, andererseits, durch das Instrument seiner Tötung, an Oidipus und Polymestor, bei denen jedoch den Tragikern die uns beschäftigende Ueberlieferung bereits bekannt gewesen sein dürfte. Einen Anhaltspunkt für die Erdichtung könnte man in der Rolle finden, welche die Kleidernadeln in jenem Heiligtum auf Aigina spielten¹¹⁾, dessen Athenerfeindschaft sich bis auf die Topfwaare erstreckte¹²⁾ und die man zu Athen mit der aufdringlichen Grösse dieses Utensils bei den Frauen Aiginas in Verbindung bringen konnte. Aber solche Erdichtung ist nur dann denkbar, wenn ihre notwendige Voraussetzung, die zeitliche Zusammengehörigkeit beider Ereignisse, ausser Zweifel stand. Auch braucht man die Nachricht, dass der Trachtwechsel durch eine gesetzliche Bestimmung veranlasst war¹³⁾, im Allgemeinen ebenso wenig anzuzweifeln, als z. B. die sicher richtige Ueberlieferung (Herod. 1, 82), dass die Argeier nach der schweren Niederlage bei Thyrea allgemeine Staatstrauer ansagten bis zur Wiedereroberung des verlorenen Besitzes, bei den Männern in Haarschur, bei den Frauen in Ablegung des Goldschmucks bestehend¹⁴⁾. Aus einer Maassregel wie die letztere liesse sich auch das Aufkommen des Linnenehitons bei den vornehmen Frauen

¹⁰⁾ VI⁵ S. 248 A. 1.

¹¹⁾ Welcker, Griech. Götterl. III, 132 bezieht diesen Brauch auf D. und A. als Geburtsgöttinnen und vergleicht die Kleider- und Schmuckgaben an die Brauronia in Athen.

¹²⁾ Mit Unrecht hat Klein daraus auf ein Einfuhrverbot geschlossen, Arch.-epigr. Mith. aus Oesterr. V S. 87 A. 9. Im Gegenteil, das Tempelgesetz von Oie beweist, dass sonst in Aigina trotz aller Feindschaft attische Keramoi gebräuchlich waren, und damit stimmen die Funde.

¹³⁾ Dass den Gesetzgebungen jener Zeit Vorschriften zur Kleiderordnung durchaus nicht fremd waren, wissen wir auch sonst; für Sparta bezeugt sie Herakl. Pont. *Fragm. hist. Gr.* II p. 211, Athen. 15, 686 F; für Zaleukos Diodor 12, 22; für Syrakus Phylarch (*Fragm. hist. Gr.* I p. 346, 43) bei Athen. 12, 521 B; für Athen Plutarch Solon c. 21. Vgl. K. F. Hermann, Gr. Privatalterth.³ S. 189 A. 4.

¹⁴⁾ Das Widerspiel dieser Maassregel bei den Lakedaimoniern, der Beschluss fortan langes Haar zu tragen, ist freilich minder unverdächtig, Müller *Aegin.* p. 72 o.

Athens, auf die er zunächst beschränkt gewesen sein dürfte, sehr wohl erklären. Wenn man ihnen nach dem Unglück auf Aigina den Goldschmuck verbot, so mochten sie viele lieber, als zum Vertauschen der gewohnten Goldnadeln mit schlechten chernen, zur Annahme der an sie vornehmeren, weil dem Stoffe nach kostbareren Tracht entschliessen, die aus dem in Luxussachen maassgebenden Ionien herübergekommen und bei den Männern schon früher üblich geworden war.

Suchen wir uns nun mit Hilfe der Denkmäler über die beiden von Herodot beschriebenen Traechttypen klarer zu werden, so kann zunächst kein Zweifel darüber bestehen, welches die als dorische, früher allgemein hellenische bezeichnete sei, deren der korinthischen nächst verwandte Spielart vormals auch in Athen getragen wurde¹⁵). Es kann keine andere sein, als diejenige, welche die Denkmäler der Blütezeit beherrscht, an die wir vorwiegend denken, wenn wir von hellenischem Gewande sprechen¹⁶).

Es wird sich empfehlen, diesen fixen Punkt der griechischen Traichtkunde gleich hier näher ins Auge zu fassen, die klare organische Entwicklung des dorischen Gewandprinzips in Kürze darzulegen.

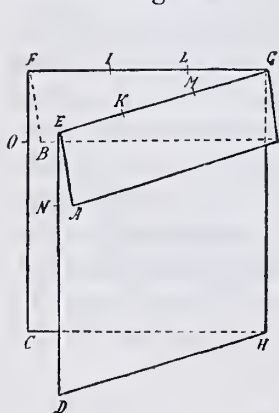


Fig. 1. Schema des offenen Dorischen Frauenkleides (Lakonisches Mädchenkleid)

In allen seinen Formen besteht das dorische Frauenkleid aus einem grossen viereckigen Wollzeugstück (ABCD in unserer Skizze Fig. 1), welches in der Regel, wenn auch nicht notwendig, die Körperhöhe um ein beträchtliches überragte. Dieser Ueberhuss ABFE wurde am oberen Teil des Gewandes nach aussen als ἀπόπτωμα umgeschlagen, vielleicht um der Brust eine doppelte Bedeckung zu geben, wahrscheinlich auch, um den Stoff nicht hart am Rande mit den grossen Nadeln zu durchbohren, was leicht ein Ausreissen der Säume zur Folge haben konnte^{16a}). Mit diesem so zusammengefalteten Zeugstück, wird nun der Körper in der einfachsten Weise so bekleidet, dass die eine Hälfte den Rücken, die andere die Brust be-

¹⁵) Müller *Aegin.* p. 64b und mit ihm Stein zu der Herodotstelle (oben S. 2) irrt, wenn er die korinthische Tracht der dorischen im Allgemeinen gegenüberstellt.

¹⁶) Ihr hauptsächlich gilt auch die schöne Darstellung von Conze in Teirichs Blättern f. Kunstgewerbe Wien 1875 S. 61 ff. Es ist zu bedauern, dass sie bei der Entlegenheit dieser Publication auch in den neuesten Ausgaben unserer Handbücher unbeachtet geblieben ist. — Vergl. auch Weiss, *Kostümkunde* I² S. 309.

^{16a}) Dieses charakteristische, der dorischen Tracht ursprünglich eigentümliche Motiv wurde und wird noch vielfach missverstanden. Selbst feine Kenner griechischer

deckt, indem die oberen Kanten der beiden Hälften, EG und FG, mit je zwei correspondierenden Punkten, IK und LM, auf den beiden Schultern zusammengeheftet werden, meist so, dass der rückwärtige Rand über den vorderen übergreift. Während die eine Seite des Leibes durch die senkrechte Bugstelle GH bedeckt wird, hängen auf der anderen die freien Kanten AED und BFC offen auseinander, so dass dieselbe bei etwas lebhafterer Bewegung entblösst aus dem Gewande heraustreten muss. Als Beispiel dieser Tracht diene zunächst Fig. 2 und 3, beide Vasenbildern der Blütezeit entnommen¹⁷⁾.

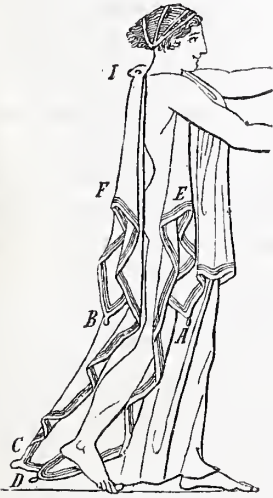


Fig. 2. Lakon. Mädchenkleid



Fig. 3. Lakon. Mädchenkleid

Es ist eine natürliche Annahme, diese primitivste Form der dorischen Frauenkleidung sei auch die älteste gewesen, eine Annahme,

Kunst, wie K. O. Müller und Thorwaldsen, haben den Zusammenhang des Ueberschlags mit dem Hauptgewande nicht erkannt, sondern ihn für ein abgesondertes Oberkleid gehalten, eine Form, die er wohl nicht oft annimmt. Auch die bisher üblichen Benennungen, die landläufigste: διπλοῖδιον miteingeschlossen, waren insgesamt irrig. Den richtigen Namen hat erst Böhlau ermittelt, *Quaest. de re vest.* p. 17 ff.

¹⁷⁾ Mit ganz geringfügigen Aenderungen, welche der Verdeutlichung, besonders des Verlaufes der Säume, dienen, ist Fig. 2 aus Dubois-Maissonneuve *Introduit. dans l'étude des vases peints* Pl. 16, 5, Fig. 3 aus *Mus. Gregor.* II T. 11, 2 a entnommen; letzteres, Helena vor Menelaos fliehend; vergl. Michaelis Parthenon S. 139 und Taf. 4 Metope XXV. wo deren Ueberlieferung jedoch kein Urteil darüber gestattet, ob auch hier Helena in gleicher Tracht erschien, wenn man nicht in der Robertsehen Skizze eine Spur der Zackenlinie erkennen darf. Doch zweifle ich nicht, dass der bedeutende Künstler, auf den diese Composition zurückgeht, dadurch Helena als Spartanerin charakterisierte, indem er sich darüber hinwegsetzte, dass sie nur den lakonischen Mädchen eigen war. — Anderes der Art siehe unten.

die ihre willkommene Bestätigung darin findet, dass uns diese Tracht bezeugt ist als einzige Bekleidung der jungen Mädchen gerade in demjenigen Staate, der an altdorischer Sitte am strengsten festhielt. Schon Ibykos¹⁸⁾ nannte die spartanischen Mädchen φαينوμηρίδες. Am anschaulichsten schildert die in Rede stehende Tracht Sophokles in dem Bruchstück 785 Nauck mit Worten, die sich nicht besser erklären lassen, als durch Verweisung auf Gestalten wie unsere Fig. 3: καὶ τὰν νέορτον, ἄς ἔτ' ἄστολος χιτῶν θυραῖον ἀμφὶ μηρὸν πτύσσειται Ἑρμιόναν. Sie meint Euripides Androm. 598, wenn er den Peleus das zügellose, unweibliche Leben der spartanischen Mädchen schildern lässt, welche γυμνοῖσι μηροῖς καὶ πέπλοις ἀνειμένοις die gymnischen Spiele der Jünglinge teilen. Wenn er Hek. 933 von der μονόπεπλος Δωρὶς κόρα spricht, so wird dadurch offenbar dasselbe Kleid als das einzige der dorischen Jungfrauen bezeichnet¹⁹⁾. Nach diesem Ausdruck und auch nach anderen Anzeichen scheint diese Tracht nicht auf Sparta beschränkt gewesen zu sein. Sicherlich war die peloponnesische Kleidung, mit der angetan die Tochter des Prokles von Epidauros die Leidenschaft Perianders entflammt haben sollte, keine andere²⁰⁾.

¹⁸⁾ Fr. 61 Bergk, ohne Zweifel der Helenadichtung angehörig — über die Robert, Bild und Lied S. 76 zu vergleichen — erhalten bei Pollux 2, 181 und 7, 55, ferner bei Plutarch, Vergl. des Lyk. und Numa c. 3. Vergl. Müller, Dorier II² S. 259 ff.

¹⁹⁾ Auch bei Pythainetos *Fragm. hist. Gr.* IV p. 487 (Athen. 13, 589 F): Melissa Πελοποννησιακῶς ἡσθημένη, ἀναμπέχονος γὰρ καὶ μονοχίτων ἦν. Noch bei Juvenal 3, 94 *Doris nullo culta palliolo*, Helena oder Hermione.

²⁰⁾ Vergl. Anm. 19 und Müller *Aeginetica* p. 64. Vielleicht ist auch bei Theognis 1002 die Λάκαινα κόρη, welche die Bedienung bei Tische besorgt, nach der Tracht benannt. Die auf das spartanische Mädchengewand bezügliche Grammatikerüberlieferung hat zuletzt Böhlau p. 79 ff. sorgfältig behandelt und als ihre gemeinsame Quelle eine alexandrinische Glosse etwa des folgenden Wortlauts ermittelt: αἱ γὰρ κατὰ Πελοπόννησον κόραι διημερεύουσιν ἄζωστοι καὶ ἀχίτωνες ἱματίδιον ἔχουσαι πεπορημένον ἐφ' ἑκατέρου τῶν ὤμων (p. 84). Wenn er es im Anschluss daran ablehnt, dieses Gewand in Darstellungen, wie den oben wiedergegebenen, zu erkennen, so dürften das die meisten Leser mit Ueberraschung aufgenommen haben. Merkwürdig genug ist es schon, dass Böhlau um andere der Beschreibung entsprechende Bilder verlegen ist, während doch das Schol. zu Eur. Hek. 934 bemerkt: καὶ τῶν ἐν ταῖς ἀρχαῖαις γραφαῖς οὐκ ὀλίγα οὕτως ἔστυλται. Die freie Verwendung dieser Tracht in der Kleinkunst vom 4. Jahrhundert abwärts kann nicht beweisen, dass wir es hier mit einer der Wirklichkeit durchaus fremden Künstlererfindung zu tun hätten, entstanden durch Weglassung des dann und wann unter diesem Kleide vorkommenden ionischen Chitons (vergl. unten). Solche Abbrüchlichkeit, bei untergeordneten Arbeiten wohl möglich, ist bei monumentalen Werken, wie den Giebelsculpturen des Parthenon und von Olympia, schlechterdings undenkbar. Dass unsere Tracht — von charakteristischen Ausnahmen wie die A. 17 besprochenen abgesehen — bis auf Pheidias ausschliesslich für Jungfrauen verwendet wird, soll weiter unten gegen Böhlau gezeigt werden. Auch die aus Einzelheiten der Beschreibung hergeholtten Einwände sind hinfällig. Wenn diese des in den bildlichen Darstellungen regelmässigen

Wie das primitivste dorische Kleid in historischer Zeit von weiblichen Personen nur in der Kindheit getragen wurde, so kann es dem natürlichen Verhüllungsbedürfniss des Weibes überhaupt nur auf einer kindlichen Culturstufe genügt haben, der eine strenge Absonderung der Geschlechter noch fremd war, also etwa in der Zeit der Wanderungen, die der festen Ansiedelung in Hellas vorangieng. Sie musste zunächst bei Matronen aufhören, sobald in festen häuslichen Niederlassungen die Hausfrau dem Treiben der Männer entrückt war, und einer dichter geschlossenen Gewandung weichen. Der erste Schritt in dieser Richtung war die Gürtung, welche nach ausdrücklicher Angabe die spartanischen Mädchen ebenfalls verschmähten. Eine derartige Modification der 'lakonischen' Tracht, die in der Zeit des Phcidias für Athena typisch ist, wird uns noch genauer beschäftigen. Die wichtigste Aenderung aber erfährt der Typus, wenn die offenen Stoffkanten teilweise oder ganz zusammengenäht (oder anders verschlossen) werden, entweder nur von unten bis an die Hüfte, also etwa mit DN und CO unserer Fig. 1, oder mit ihrer ganzen Länge, den Ueberschlag, wenn ein solcher vorhanden, mit eingeschlossen. Für das erstere diene als Beispiel Fig. 4, die bekannte herculanische Tänzerin, welche ihr Gewand auf der Schulter nestelt, für das letztere Fig. 5, die sogenannte Angerona in Paris, unzweifelhaft ein griechisches Werk des 5. Jahrhunderts²¹⁾.

Ueberschlags keine Erwähnung tut, hätte das Böhlau am wenigsten stutzig machen dürfen, der den Namen dieses Gewandtheiles (ἀπόπτυγμα) in einem einzigen Falle nachzuweisen vermochte (p. 18 f.). Die Beschreibung schildert eben nur die unterscheidenden Eigentümlichkeiten des lakonischen Kleides und darf ein Motiv unerwähnt lassen, welches der dorischen Tracht ganz im Allgemeinen angehört. Das Diminutiv ἱματίδιον kann, wenn überhaupt etwas, nur beweisen, dass das spartanische Gewand kleiner zu sein pflegte, als die Frauenkleider anderwärts, und das trifft für die von uns gemeinte Tracht schon desshalb zu, weil sie der Gürtung und des zur Bildung eines Kolpos notwendigen Stoffüberschusses entbehrt. Ueberdiess ist Stoffreichtum ein Relatives, wodurch wohl die künstlerische Wirkung, nicht leicht aber das tektonische Princip einer Tracht berührt wird. — Vollends verunglückt ist Böhlau's Versuch, denn doch noch ein Monument zu finden, an dem sich die vielberufene Tracht nachweisen liesse. Es soll dies die olympische Wettläuferin im *Pio-Clementino* (IV t. 27) sein, deren Tracht bekanntlich Pausanias als ganz besonderes Wettlaufcostum beschreibt. Böhlau hat p. 82 diesen letzten Versuch *implicite* selbst widerlegt, wo er die Meinung Anderer ablehnt, das spartanische Mädchenkleid als *chitoniscum in femoribus desinentem* aufzufassen, weil dabei die μηροί fast ganz unbedeckt bleiben und demnach auf soheles Gewand die charakteristischen Worte des Sophokles nicht anwendbar seien. Auch dürfte die Faltengebung eher auf Linnen als Stoff hinweisen (s. unten). In seiner Grundform freilich ist das Kleid der Wettläuferin mit dem spartanischen Gewande verwandt: ein einfaches Zeugstück, mit seinen oberen Zipfeln auf der linken Schulter zusammengebunden. — Ob das lakonische Gewand später χιτῶν σχιστός genannt wurde, ist für uns zunächst gleichgiltig.

²¹⁾ Fig. 4 abgeb. *Mus. Borb.* II t. 4; Rayet, *Mon. de l'art. ant.* I n. 39; Comparetti-de Petra, *Villa Ercol. degli Pisoni* t. 14, 1. Hier nach Baumeister, *Denkm. des klass. Altert.* S. 381. — Fig. 5 nach *Gaz. arch.* 1883 pl. 31, S. 260.



Fig. 4



Fig. 5

Geschlossenes dorisches Frauenkleid

Fig. 6 bietet ein Schema dieses geschlossenen dorischen Kleides mit Ueberschlag, in welchem JK und LM wieder die Stellen der Nestelung auf den Schultern bedeuten. Der Ueberschuss an Breite zwischen diesen und den beiden Eckpunkten E und F ergibt jene scheinbaren Hängeärmel (vergl. Fig. 5), deren Länge von der Weite des Kleides abhängt, wie denn auch sonst die

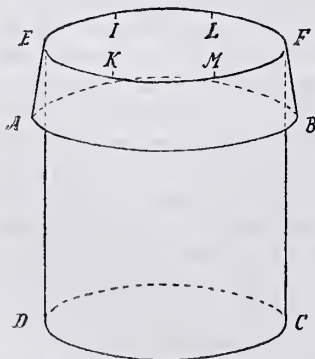


Fig. 6. Schema d. geschlossenen dorischen Frauenkleides

Verschiedenheit in den Grössenverhältnissen des Ganzen oder des Ueberschlags, die Anbringung der Gürtung unter- oder oberhalb desselben all' die zahlreichen Variationen bedingt, in denen dieser Typus uns begegnet. Ihm gehört auch die Tracht der attischen Jungfrauen im Parthenonfries, der Karyatiden des Erechtheion, der Eirene u. A. an. Dass man hieran lange Zeit

eine spezifisch attische und demnach echt ionische Kleidung hat erkennen wollen²²⁾, war mit ein Grund, wesshalb die wahre altionische Tracht, welche, wie im Folgenden nachgewiesen werden soll, die Masse der archaischen Denkmäler in nicht minder scharf ausgeprägten Formen zur Anschauung bringt, bisher, wenigstens in systematischer Darstellung, fast durchgängig unerkannt geblieben ist. Es leuchtet ein, dass die Gränze zwischen Dorisch und Ionisch innerhalb der eben skizzierten einheitlichen Entwicklungsreihe nicht gelegen sein kann. Denn immer ist es, vom Gürtel abgesehen, nur die Nestelung an zwei Stellen auf den Schultern — deren Instrumente, Fibeln, Heftel oder Knöpfe, in den Darstellungen freilich meist unsichtbar bleiben — welche dem Gewande seinen Halt gibt. Wohl aber werden wir in dieser Typenreihe, mit Ausschluss der als lakonisch bestimmten Form, auch die korinthische und altattische Kleidung zu suchen haben.

Die fast unglaubliche Einfachheit der Grundform, aus der sich alle, selbst die reichsten Gestaltungen der dorischen Tracht ergeben, bildet die beste Empfehlung für die Angabe Herodots, sie sei nicht allein bei den Dorern und Athenern, sondern bei allen Hellenen die ursprüngliche und durch die ionische nur zurückgedrängt. Was sie voraussetzt, die einfachen Verrichtungen des Spinnens, Flechtens und Webens, erweisen sich durch ihre Benennungen als Erbgut des indogermanischen Stammes²³⁾. Ist auch der Stoff für die dorische Trachtform nicht unbedingt bestimmend, so spricht doch auch dieser für ihr hohes Altertum. Denn da die Ausdrücke für die Bearbeitung der Wolle z. T. ebenfalls indogermanisch sind²⁴⁾ und 'sämtliche Indogermanen schon bei ihrem Eintritt in die Geschichte neben der Weberei in Flaech auch die in Wolle kennen, in den freilich hierin sehr dürftigen Nachrichten des Rigveda²⁵⁾ sogar nur die Wolle als Material genannt zu werden scheint', so sehe ich keinen Grund, trotz alledem mit O. Schrader der Urzeit die Willenweberei abzusprechen²⁶⁾.

Gewandnadeln, ursprünglich gerade, dann aus diesen entwickelt die gebogenen Fibulae, gehören zu den ältesten Typen europäischer

²²⁾ K. O. Müller, *Minerv. Poliad.* p. 41 (Kunstarch. Werke I S. 131) und viele Andere.

²³⁾ Vergl. im Allgemeinen O. Schrader, Sprachvergl. und Urgesch. S. 398 ff.; über νέω, Curtius, Grundzüge⁵ S. 316; ἡλακότη ebenda S. 341; Bezzenberger in s. Beiträgen IV S. 330; πλέκω Curtius⁵ S. 165; ὑφαίνω S. 295; ἰστός, στῆμων S. 211.

²⁴⁾ Vergl. über πείκω Hehn Kulturpfl. u. Hausth. I S. 435 A., Fick in Bezzenb. Beitr. I S. 60 N. 10, Curtius, Grundzüge⁵ S. 163; εἶπος Curtius S. 344, G. Meyer §. 99.

²⁵⁾ Zimmer, Altind. Leben S. 254.

²⁶⁾ Sprachvergl. und Urgesch. S. 401, woher die im Text angeführten Worte. Nach dem Vorgang Hehns S. 15 spricht Schrader den Indogermanen nur das Filzen zu (πίλος, lat. *pileus*, ahd. *filz*, altsl. *plüsti*). Nur weicht er darin von Hehn ab, dass er die Leinenweberei dem Urzustand zugestehet, vergl. C. III.

Metallindustrie. Die letzteren fehlen in den fünf ersten Städten von Hissarlik²⁷⁾ und nach Helbig's²⁸⁾ Angabe, der jedoch neulich ein trefflicher Beobachter, Ingvald Undset, widersprochen hat²⁹⁾, in den Terremare der Poebene. Dagegen finden sich beide Arten nebeneinander in den Pfahlbauten der Schweiz und den Gräbern von Koban³⁰⁾. Von den ältesten griechischen Funden soll noch die Rede sein (C. II). Sollte aber, wie neuerdings besonders O. Schrader³¹⁾ zu erweisen versucht hat, die Bearbeitung der Metalle dem Urzustande der Indogermanen fremd und insbesondere bei den Gräcoitalikern noch nicht bis zur Herstellung jenes Utensils fortgeschritten gewesen sein — wofür allerdings die Verschiedenheit des griechischen und lateinischen Namens spricht — so lassen sich doch primitivere Befestigungsmittel denken und nachweisen, welche die Stelle der Metallnadeln vertreten konnten. So steckten noch zur Zeit des Tacitus (Germ. c. 17) die Germanen, wenn sie keine Fibulae besaßen, ihre Mäntel mit Dornen zusammen. Holzstifte, Hornnadeln, Bindfaden oder die Zipfel des Gewandes selbst (s. S. 9 A. 20) konnten den gleichen Dienst tun.

Wie bestimmt für die Priorität der dorischen Frauenkleidung auch die Analogie der ursprünglichen Männertracht spricht, wird sich später herausstellen (C. V). Sicher ist, dass man sich ihres national hellenischen Charakters in Athen zu einer Zeit bewusst war, als man sich selbst noch vielfach der ionischen bediente. Das zeigt besonders deutlich V. 183 Kirch. der Ol. 76, 4, 472 aufgeführten Perser des Aischylos. Atossa hat im Traume ihren Sohn gesehen, wie er zwei wohlgekleidete Frauengestalten, Asia und Hellas, vor seinen Wagen spannte: ἡ μὲν πέπλοισι Περσικοῖς ἡσκημένη ἡ δ' αὖτε Δωρικοῖσιν. Das freie Gewandprincip also, welches in seiner Ausgestaltung das unübertroffene Kunstwerk der classischen Tracht ergeben hat, ist nach trefflicher alter Ueberlieferung und mit grösster innerer Wahrscheinlichkeit als Eigentum der ältesten hellenischen Cultur zu erkennen, und wer es unternimmt, eine davon grundverschiedene Tracht als die urgriechische, jenes freie Princip aber als 'das Product der hellenischen

²⁷⁾ Schliemann Troja S. 54 f., wo eine Uebersicht des vorgeschichtlichen Auftretens der Heftnadeln gegeben ist. S. 54 A. 1 wird die entgegengesetzte Angabe von Dumont und Chaplain *Les céramiques de la Grèce propre* p. 4 als Irrtum bezeichnet. Danach wäre auch Furtwängler, Bronzefunde von Olympia S. 36 zu berichtigen. Der Gegenstand Ilios S. 284 F. 122 ist nur einer Fibel ähnlich. In der Troas freilich sind alte Heftnadeln gefunden: Virchow, Gräberfeld von Koban S. 27 f.

²⁸⁾ Die Italiker in der Poebene S. 21; 42, vergl. 58; 107.

²⁹⁾ Bei Schliemann Troja S. 55 A. 1 und *Bull. di paletn. ital.* 1883.

³⁰⁾ Virchow, a. a. O. S. 24 ff.

³¹⁾ Sprachvergl. u. Urgesch., bcs. S. 223 ff. vergl. S. 297.

Blütezeit' zu erweisen³²⁾, der übernimmt die Verpflichtung, sich mit dieser Ueberlieferung und Allem, was für sie spricht, gründlich auseinander zu setzen.

Fassen wir zusammen, was sich aus der Herodotstelle für die dorische Tracht ergibt. Ursprünglich von allen Helleninnen getragen kam sie, von dem asiatischen Chiton verdrängt, bei den Ioniern — zu Athen in der ersten Hälfte des sechsten Jahrhunderts — so sehr in Abnahme, dass sie zur Zeit des Historikers nach den Dorern benannt wurde, bei denen sie also im Gebrauch geblieben sein muss. Ausdrücklich gesagt wird uns das von Argos, Aigina, Korinth. Die Frauentracht, wie sie an letzterem Orte, ohne Zweifel zu seiner Zeit, üblich war, führt Herodot zur Veranschaulichung der altattischen an. Daraus ist nicht unbedingt zu schliessen, dass damals in Athen die dorische Kleidung gar nicht vorkam; es genügt, wenn sie in einer jüngeren Spielart getragen, in Korinth die ältere Mode beibehalten wurde. Trotzdem bei Herodot jede Andeutung einer Wiederaufnahme der Doris fehlt, hat eine solche stattgefunden, wie die Denkmäler und einige Schriftstellen lehren, die wir unten S. 27 zu besprechen haben werden.

Prüfen wir nun den auf die ionische Tracht bezüglichen Teil der herodotischen Nachricht. Für die Form des ionischen Chitons bietet sie uns nur die Angabe, er sei ein geschlossenes Hemde gewesen, welches man ohne Hilfe von Heftnadeln anzog. Sieht man von dem Kunststück eines ungenähten Rockes ab, so stellt sich als die einfachste Form des Hemdes ein aus zwei gleichen, rechteckigen, allenfalls auch trapezförmigen Zeugstücken zusammengenähter, nach unten offener Sack heraus (Fig. 7), dessen obere Naht in der Mitte (E F), dessen beide Seitennähte zu oberst (A C, B H) Oeffnungen frei lassen für das Durchstecken von Kopf und Armen. Näheres sollen uns später die Denkmäler lehren.

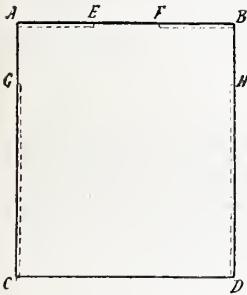


Fig. 7

Schema des Chitons

Der Zusammenhang zwischen Form und Stoff dieses Kleidungsstückes wird deutlich, wenn man in Betracht zieht, dass er als Tracht der Vornehmen aus feinem Leinenzeug gefertigt wurde. Dieses hätte

³²⁾ Helbig, *Homer. Epos* S. 147 (mit ihm Böhlau *Quaest. de re vest.* p. 70 f.), nach dem Vorgang von Gottfried Semper, *der Stil* I² S. 196 ff., bes. 203 f., 413 A. 1. Letzterer nimmt von der Herodotstelle gar keine, Helbig nur zu untergeordneten Zwecken Notiz (S. 137, A. 3). (Nur Böhlau zieht sie geradezu des Irrtums). Doch lässt Semper für die classische Entwicklung wenigstens altnationale, durch den orientalischen Einfluss in ihrer Entwicklung gehemmte Keime gelten. Vergl. C. VI u. VIII.

durch wiederholtes Durchstechen von Gewandnadeln auf die Dauer leiden müssen, während für den seiner Natur nach gröberen und elastischeren Wollenstoff der dorischen Tracht davon kein Schaden zu besorgen war³³).

Für Herodots Angabe, der Linnenchiton sei von einem asiatischen Volke zu den Hellenen gekommen, spricht zunächst im Allgemeinen die Richtung der Culturströmung im griechischen 'Mittelalter' und im Besonderen der Weg, welchen der Gebrauch des Linnens — wenigstens der feineren Sorten, s. C. III — im Altertum genommen hat, am allerdeutlichsten aber der Name des Kleidungsstücks. Wenn wir uns gewöhnt haben, das hemdartige Hauptgewand, auch das dorische, Chiton zu nennen, so berechtigt uns dazu der spätere Sprachgebrauch der Hellenen selbst. Ursprünglich aber bezeichneten die Griechen mit dem Worte nur den ionischen genähten Leinenrock³⁴). So nennt denn auch Herodot in der besprochenen Stelle die dorischen Gewänder durchaus nicht κηῶνες, sondern mit allgemeinem Ausdruck τὰ ἱμάτια. Und wenn Anakreon Fr. 59 sagt: ἐκδύσα χιτῶνα δωριάζειν, so wird er damit nicht völlige Entblössung gemeint haben, sondern, wie schon Aelius Dionysius erkannte³⁵), das Anlegen dorischer, dem ionischen Chiton entgegengesetzter Tracht. Wo wir also in älterer Zeit für das Frauengewand den Ausdruck χιτῶν finden, dort dürfen wir auch die ionische Tracht voraussetzen, so nach Sappho Fr. 62 und nach Heklanikos Fr. 12³⁶) auf Lesbos, wie bei der culturgeschichtlichen Zusammengehörigkeit Aiolicns mit Ionien vorzusetzen ist. Der ursprüngliche Name der dorischen — Peplos — wird sich im Verlaufe der Untersuchung mit Sicherheit herausstellen.

³³) Der Angabe Herodots von der Fibellosigkeit des ionischen Frauenchitons scheint Aelian *V. H.* 1, 18 zu widersprechen, wo unter den Beispielen der τρυφή von αἱ παλαιαὶ τῶν γυναικῶν u. A. angeführt wird: τῶν δὲ χιτῶνων τὰ περὶ τοὺς ὤμους ἄχρι τῶν χειρῶν οὐ συνέραπτον, ἀλλὰ περόνας χρυσαῖς καὶ ἀργυραῖς συνεχέσι κατελάμβανον. Wenn der Zusatz καὶ ταῦτα αἱ πάνυ παλαιαὶ auf die homerischen Zeiten geht, dann liegt hier eine Reminiscenz an die zwölf Heftnadeln am Peplos der Penelope vor (unten C. VI), deren Anbringung man sich allerdings nach dem Muster der ionischen Frauentracht dachte, wo die Schulterstücke nicht zugenäht, sondern mit kleinen Knöpfen verschlossen waren, die man wohl auch heute noch als Heftnadeln missversteht, s. unten.

³⁴) Vergl. Müller, *Dorier* II² S. 259.

³⁵) Eustath. zur *Il.* 975, 31: Αἴλιος γοῦν Διονύσιος δωριάζειν φησὶ τὸ παραγμνοῦν πολὺ τι τοῦ σώματος· αἱ γὰρ κατὰ Πελοπόννησόν φησὶ κόραι διήμερον ἄζωστοὶ καὶ ἀχιτῶνες, ἱμάτιον μόνον ἐπὶ θᾶτερα ἐπιπεπορημέναι κ. τ. λ. Aehnlich Schol. Eur. *Hek.* 934: καὶ δωριάζειν τὸ γυμνομένης φαίνεσθαι τὰς γυναῖκας.

³⁶) Müller, *Fragm. hist. Gr.* I p. 47. Diese Stelle wird dadurch besonders beweiskräftig, weil das Gewand der Harmonia, von dem hier die Rede ist, bei Apollodor, *Bibl.* 3, 4, 2, welcher nach Robert (*De Ap. bibl.* p. 67) wahrscheinlich dem Pherekydes folgt, πέπλος heisst, wie auch sonst derartige göttliche Gewänder genannt werden, z. B. das von Athena dem Herakles geschenkte, Apollod. 2, 4, 11.

Χιτών, neuionisch κιθών, ist eines der bestgesicherten semitischen Lehnwörter der griechischen Sprache³⁷⁾. Es wird gewiss nicht unwillkommen sein, wenn ich hier eine Zusammenstellung und Erörterung der betreffenden semitischen Ausdrücke mitteile, die ich der Güte eines der competentesten Forscher verdanke. Herr Prof. Nöldeke schreibt darüber: 'Wie bekannt, bedeutet χιτών, κιθών genau dasselbe, was im Alten Testament כִּתְּוֹן ist³⁸⁾. Das Wort kommt dort häufig vor, aber die Vocalisation ist nicht ganz gleichmässig; doch lassen sich sämtliche Formen auf ein zu Grunde liegendes *kuttont zurückführen, welches als Femininum zu einem nicht vorhandenen kuttôn anzusehen wäre. Dafür hat das Syrische kuttîn, ohne Femininendung; andere aramäische Dialekte schreiben כִּתּוֹן, כִּתּוֹנִיתָא, was wohl kittân, kittânîthâ zu sprechen ist. Nicht absolut unmöglich wäre es, dass die griechische Form hier eingewirkt hätte und dass man geradezu χιτών sprechen sollte. Wie dem aber auch sei, die hebräischen und syrischen Formen lassen sich schon schwer auf eine gemeinsame echt semitische Grundform zurückführen'. — 'Gewiss hängt mit diesem Worte das zusammen, welches Leinen bedeutet. Im Alten Testament kommt es nicht vor, aber im Aramäischen als kettân oder kittân (damit wohl identisch χεθών bei Josephus *Antiq.* 3, 7, 2), als kettân oder kittân im Arabischen, woher es dann in mehrere neuere Sprachen übergegangen ist. Und dazu kommt nun das arabische Wort für Baumwolle qutun, qutn, welches aus dem Arabischen wieder in mehrere orientalische und europäische Sprachen gedrungen ist. Es klingt den anderen zu ähnlich, als dass man sich leicht entschliessen könnte, es ganz von ihnen zu trennen³⁹⁾. Nun haben aber auch kuttôneth, kettân u. s. w. durchaus keine semitische Etymologie. Schon vor zweihundert Jahren hat man sie von einer Wurzel KDN כִּדָּן abgeleitet, die im Aethiopischen bedecken, bekleiden heisst, aber diese Wurzel ist auch in anderen semitischen Sprachen vertreten, hat überall ein d, kein t, und kann somit nicht zu diesen Substantiven gehören.

³⁷⁾ Nach Movers, Phönizier III, 1, S. 97 und Hehn¹ S. 137, zuletzt August Müller, *Bezenb. Beitr.* I S. 280, 299, dessen Arbeit sonst eher die entgegengesetzte Tendenz verfolgt. Somit ist es kaum zu begreifen, wesshalb die Handbücher und Ebelings *Lex. Hom.* die Ableitung aus dem semitischen ignorieren.

³⁸⁾ Zur Transcription und Lautensprechung bemerkt Nöldeke, dass er k für כ t für ת, q für ק, t für ט gebraucht. *c und t können unter Umständen als Affricatae auch ch und th sein. Wie diese semitischen Laute in alter Zeit den ähnlichen griechischen Lauten gegenüber gestanden haben, ist unsicher. Auf keinen Fall waren die semitischen Affricatae ch, th den griechischen Aspiratae χ, θ gleich. Aber aus den semitischen Formen liesse sich durchaus nichts über die Priorität von χιτών oder κιθών feststellen, wenn da nicht andere Gründe vorliegen?

³⁹⁾ 'Nur wenn sich ein sicherer Ursprung des Wortes, etwa in Indien finden liesse, würde ich in der Uebereinstimmung Zufall sehen.'

Dazu kommt, dass diese Wörter auch in ihrer Vocalisation recht fremdartig klingen. Und da nun bei Kleider- und Kleiderstoffnamen Entlehnungen in allen Cultursprachen überaus häufig sind, wird es auch da wohl so sein. Aber woher?⁴¹⁾ Die Griechen könnten immerhin das Wort von den Phöniziern bekommen haben, welche ja möglicher Weise ohne die Femininendung *kuttôn* oder ähnlich sprachen'. Auch die barbarisch verstümmelte Form *tunica* bei den Römern⁴²⁾ ist Nöldeke unmittelbar aus dem Punischen abzuleiten geneigt. Die langen Chitone der Ionier finden Analogien bei den Phoinikern, freilich auch bei Assyriern (s. S. 20) und Aramäern, und von diesen, nicht von den seefahrenden Kanaanitern, hätten, wenn Deecke recht haben sollte, die asiatischen Griechen auch ihre Schrift übernommen⁴³⁾.

Es sei nochmals darauf hingewiesen, dass alle semitischen Ausdrücke mit den Bezeichnungen für Linnen (oder Baumwolle) verwandt sind. Daraus lässt sich entnehmen, dass das Wort auch bei den Semiten eigentlich nur Linnenröcke bezeichnete, wie wir es fürs Griechische angenommen haben. Für das Alte Testament versichert mir diess ausdrücklich Herr Theol. Prof. Dr. Zschokke, der die Güte hatte, die einschlägigen Stellen nachzuprüfen⁴⁴⁾.

Die Herkunft des Wortes also spricht mit aller Bestimmtheit dafür, dass der Leinenrock von Osten zu den Ioniern kam. Zweifel-

⁴¹⁾ Die auch für Nöldeke nächstliegende Voraussetzung, das Wort könne aus Aegypten, 'das auch in A. T. (Jes. 19, 19) als Vaterland uralter Manufactur von Kleiderstoffen erscheint', zu den Semiten gekommen sein, beseitigt die Tatsache, dass sich, wie mir Herr Dr. Krall mitteilt, im ägyptischen Wortschatz kein auch nur entfernt ähnlicher Ausdruck findet. Dass auch im Indischen nichts dergleichen zu finden sei, versichert Herr Prof. Bühler. Unter solchen Umständen wage ich es, nur in Form einer Frage an die Kenner des betreffenden Culturgebiets zu erwähnen, dass im Finnisch-Ugrischen *kutoa* und Aehnliches 'stricken, weben' bedeutet, worauf ich durch O. Schrader, Sprachvergl. u. Urgesch. S. 400 aufmerksam wurde, der hierin auf Ahlquists mir unzugänglichem Buche fusst (S. 61 ff.). Eine Anknüpfung aber böte die zunächst freilich äusserst luftige und phantastische Hypothese von dem turanischen Charakter der sumero-akkadischen Sprache, welche nach Lenormant besonders Fritz Hommel vertritt, Semit. Völker und Sprachen I S. 275 und neuerdings im 'Ausland' 1884 S. 37 f., während ihr von anderen Gelehrten ebenso eifrig widersprochen wird, vergl. Ed. Meyer, Gesch. des Alterth. I §. 129 und S. 97 ff. des von J. Darmesteter verfassten Jahresberichts der *Société asiat.* im *Journ. asiat.* 1884. — 'Ueber Umbildungen angeblicher sumero-akkadischer Lehnwörter in den verschiedenen semitischen Dialekten vergl. Hommel, Semit. Völker und Sprachen S. 414).

⁴²⁾ N. möchte am ehesten *tunica* als Verballhornung aus *cituna* auffassen; durch Abfall der ersten Silbe erklären es Andere, wie u. A. auch F. O. Weise, Griech. Wörter im Lat. S. 179.

⁴³⁾ Vergl. Zeitschr. d. dt. morgenl. Ges. XXXI S. 102 ff.; Müller-Deecke, Die Etrusker II S. 513 ff. Dagegen zuletzt Wilamowitz, Homer. Unters. S. 278 A. 2.

⁴⁴⁾ Die Röcke aus Fellen Gen. 3, 21 wird Niemand als Ausnahme geltend machen wollen.

haft bleibt nur, ob Herodot seinen Gebrauch — zunächst nur bei den Frauen — mit Recht von einem bestimmten kleinasiatischen Volksstamme herleitet. Unmöglich ist das gewiss nicht. Denn noch in später Zeit waren sich die Ostgriechen der engen Verbindung lebhaft bewusst, die von Alters her zwischen ihnen und den Karern bestanden hatte, und sie leiteten im Besonderen die wichtigsten Verbesserungen ihrer Bewaffnung von diesen ihren Vorgängern auf Inseln und Küsten, ihren Waffenbrüdern auf den ältesten Raubzügen nach Aegypten her⁴⁵⁾. Ebenso denkbar aber wäre es, dass die Angabe auf einer Conjectur Herodots beruhe, welche von der milesischen Ueberlieferung ausgieng, die ersten ionischen Colonisten hätten Karerinnen zu Frauen genommen (I, 146). Der semitische Name lässt sich für keine von beiden Möglichkeiten geltend machen. Denn sollte auch der karischen Sprache semitischer Charakter mit Recht abgesprochen worden sein, so könnte das Wort doch zu den unläugbar vorhandenen semitischen Elementen der karischen Cultur gehört haben⁴⁶⁾. Für die herodoteische Angabe spricht aber ein nicht zu verachtendes Argument: der gewiss alteinheimische Cultus der Artemis Χιτώνη, Κιθωνέα, zu Milet⁴⁷⁾ gehört zu den ältesten Zeugnissen für das Auftreten des Chitons als Frauenkleid. Auch im benachbarten Samos scheint die Darbringung von Chitonen an Hera altherkömmlich gewesen zu sein. Die Schreibung κίθων im Inventar der attischen Kleruchen (S. 22 A. 63) spricht wenigstens in gewissem Maasse dafür. Uebrigens wird die Bedeutung solcher Argumente erst durch die Vergleichung anderer Benennungen ähnlicher Votivgewänder ins rechte Licht gesetzt (s. unten).

Was wir bisher im Anschluss an Herodot von Zeugnissen in Betracht gezogen haben, bezog sich, von dem Namen χιτών abgesehen, allein auf die weibliche Tracht. Bei der principiellen Gleichartigkeit der Männer- und Frauenkleidung in Griechenland ist es aber fast selbstverständlich, dass der gleiche Gegensatz auch in der ersteren bestanden haben müsse. Die Hauptnachricht darüber gibt uns Thukydides

⁴⁵⁾ Herod. I, 171; 7, 93; Thuk. 6, 8; Alkaios Fr. 22. Weiteres bei Helbig, Hom. Epos S. 229 A. 2; S. 248 f.

⁴⁶⁾ Für Semitismus der Sprache Lassen, Zeitschr. d. dt. morgenl. Ges. X S. 380 ff., dagegen P. de Lagarde, Ges. Abb. S. 269; Bezzenberger in seinen Beiträgen I S. 255. — Ueber semitische Elemente der karischen Culte auch O. Abel, Makedonien S. 49 ff.; Deimling, Leleger S. 19 ff.

⁴⁷⁾ Kallim. Hymn. 1, 77, mit Schol. Wenn Kallim. 3, 225 den Cult von Athen nach Milet wandern lässt, so ist das nicht anders zu beurteilen, als dieselbe Umkehrung der Verbreitung des Chitons bei Thukydides, s. S. 19 mit A. 52. Vergl. Welcker, Götterlehre I S. 575 f. (Die dort citierte Inschrift *Virgin. Chitone* u. s. w. bei Gruter p. 40 n. 11 ist ligorianisch.) Zu den Formen des Beinamens s. Meineke, *Anal. crit. Athen.* V p. 302. Unten S. 24 A. 73.

1, 6 in dem berühmten Abriss der ältesten griechischen Geschichte, mit welchem er sein Werk beginnt: Πάσα γὰρ ἡ Ἑλλάς ἐσιδηφορεῖ διὰ τὰς ἀφράκτους τε οἰκίσεις καὶ οὐκ ἀσφαλεῖς παρ' ἀλλήλους ἐφόδους καὶ ξυνήθη τὴν δίαιταν μεθ' ὄπλων ἐποιήσαντο ὡσπερ οἱ βάρβαροι. σημεῖον δ' ἐστὶ ταῦτα τῆς Ἑλλάδος ἔτι οὕτω νεμόμενα τῶν ποτε καὶ ἐς πάντας ὁμοίων διαιτημάτων. ἐν τοῖς πρώτοι δὲ Ἀθηναῖοι τὸν τε σίδηρον κατέθεντο καὶ ἀνεμῆνη τῇ διαίτῃ ἐς τὸ τρυφερώτερον μετέστησαν καὶ οἱ πρεσβύτεροι αὐτοῖς τῶν εὐδαιμόνων διὰ τὸ ἀβροδίατον οὐ πολὺς χρόνος ἐπειδὴ χιτῶνάς τε λινοῦς ἐπαύσαντο φοροῦντες καὶ χρυσῶν τεττίγων ἐνέρσει κρωβύλον ἀναδόμενοι τῶν ἐν τῇ κεφαλῇ τριχῶν. ἀφ' οὗ καὶ Ἰώνων τοὺς πρεσβυτέρους⁴⁸⁾ κατὰ τὸ ξυγγενὲς ἐπὶ πολὺ αὕτη ἡ σκευὴ κατέσχε. μετρία δ' αὖ ἐσθῆτι καὶ ἐς τὸν νῦν τρόπον πρώτοι Λακεδαιμόνιοι ἐχρήσαντο. . .

Drei Perioden griechischer Culturgeschichte sind in diesen Worten unterschieden. Die älteste, die Zeit des σιδηφορεῖν, hatte sich in den zurückgebliebenen Theilen von Hellas, wie Epeiros, Akarnanien, Aitolien, Lokris, bis auf die Tage des Historikers conserviert. Da dieser über die ihr entsprechende Männertracht keine Angabe macht, müssen wir versuchen, sie anderweitig zu erschliessen. Darauf folgt die Periode der ἀνεμῆνη διαίτα, welche im Gefolge geordneter städtischer Zustände eintrat. Ihr gehörte die weichlichere, in Athen und bei den meisten Ioniern übliche Tracht, insbesondere der Linnenchiton an. Die Angabe, dass die μετρία ἐσθῆς des dritten Zeitraums, ὁ νῦν τρόπος, zuerst in Lakedaimon aufkam, scheint vorzusetzen, dass auch die dorischen Staaten von dem τρυφερόν des zweiten nicht unberührt geblieben waren. Wie die Denkmäler diese Voraussetzung wenigstens in Bezug auf die Männertracht bestätigen, wird sich später zeigen. Hier sei nur darauf hingewiesen, dass in Sparta der Name χιτῶν und also auch der Gebrauch des ursprünglich damit bezeichneten Gewandes in sehr hohes Altertum hinaufreicht. Die spartanischen Frauen webten dem Apollon in Amyklai alljährlich einen Chiton und auch das Haus, wo diess geschah, führte diesen Namen (Paus. 3, 16, 3). Vielleicht gehört das zu den auch sonst vorhandenen Spuren semitischen Ursprungs in diesem Cultus⁴⁹⁾. Dass der Flachs schon im siebenten Jahrhundert

⁴⁸⁾ τ. πρ. streicht Philippi, Rhein. Mus. XXXVI S. 259 und construirt Ἰώνων ἐπὶ πολὺ. Sollte diese soviel ich sehe grundlose Athetese auch das Richtige treffen, so ist sie doch nicht dazu zu gebrauchen, wozu sie Schreiber, Mitth. d. arch. Inst. VIII S. 266 A. 1 zu verwenden geneigt scheint, nämlich zur Eliminierung der Beschränkung dieser Tracht auf die älteren Männer auch bei den Ioniern. Diese Angabe des Thukydides wird im Verlaufe der Untersuchung unter gewissen Einschränkungen ihre Bestätigung finden.

⁴⁹⁾ [Lukian] *de dea Syr.* c. 35 heisst es von den Hierapoliten: μοῦνοι Ἀπόλλωνα εἶμασιν κοσμέουσιν. Vergl. oben S. 17. Die Gestalt des Cultbilds entspricht durch-

in Sparta bekannt war, ist aus Alkman Fr. 80 und 74 Bergk⁵⁰⁾ zu entnehmen. Fr. 23, 64 f. zeigt, dass zur Zeit des Dichters Prachtgewand und Schmuck noch nicht mit misstrauischen Augen betrachtet wurde, wie denn überhaupt das Sparta seiner Zeit noch weit entfernt war von dem ängstlichen Bestreben, fremde Cultureinflüsse zurückzuweisen. Wie hätte sonst Alkman selbst, wie der Lesbier Terpan-dros, der Athener Tyrtaios, der Magnete Bathykles sich eine Stellung gründen und behaupten können?

Der Anfang der mittleren Periode des Thukydidés reicht ohne Zweifel um Jahrhunderte über den Termin hinauf, der sich für die Einführung der ionischen Frauentracht aus Herodot ermitteln liess. Aber mit Unrecht hat man darin einen Widerspruch zwischen den beiden Ueberlieferungen erkennen wollen⁵¹⁾. Denn Thukydidés spricht nur von den Männern, und dass diese früher, als das in Folge seiner gesellschaftlichen Stellung notwendig conservativere weibliche Geschlecht die asiatische Tracht kennen lernten, ist nicht nur nicht unwahrscheinlich, sondern natürlich und nachweisbar. Im Irrtum aber ist er gewiss, wenn er sie den umgekehrten Weg, von den Athenern zu den übrigen Ioniern, nehmen lässt⁵²⁾. Er verwechselt den Gang der ionischen Colonisation mit dem der Cultur, wohl unter dem Einfluss der Geringschätzung, welche die Athener des fünften Jahrhunderts gegen ihre sittlich verkommenen orientalischen Stammes-

aus der der Artemis in Ephesos, des Gottes von Baalbek und ähnlicher semitischer Idole, vergl. Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterr. 1883 S. 60 f. Endlich darf auch an die semitischen Inschriften erinnert werden, in denen neben uralten Namen des 'Apollon' auch der Beiname Ἄμμυκλαῖος erscheint, obzwar Mordtmann darin eine Transcription des griechischen Namens erblickt, Zeitschr. d. dt. morgenl. Ges. XXXII S. 557 f.

⁵⁰⁾ Hier erscheint er freilich nur als Speise.

⁵¹⁾ Becker, Charikles³ III S. 204 u. A.

⁵²⁾ Müller, *Minerv. Pol.* p. 41, Dorier II S. 263. — Den gleichen Widerspruch enthält die bekannte Tempellegende, welche sich Pausanias erzählen liess (1, 19, 1): λέγουσι δὲ ὡς ἐχειρασμένον τοῦ ναοῦ πλὴν τῆς ὀροφῆς ἀγνώως ἔτι τοῖς πᾶσιν ἀφίκοιτο Θησεὺς ἐς τὴν πόλιν. οἷα δὲ χιτῶνα ἔχοντος αὐτοῦ ποδῆρη καὶ πεπλεγμένης ἐς εὐπρεπές οἱ τῆς κόμης, ὡς ἐγένετο κατὰ τὸν τοῦ Δελφίνου ναόν, οἱ τὴν στέρην οἰκοδομοῦντες ἤροντο σὺν χλευασίᾳ, ὅ τι δὴ παρθένος ἐν ὥρᾳ γάμου πλανᾶται μόνη. Hier wird die ionische Tracht dem attischen Stammheros aller, auch der asiatischen Ionier zugeschrieben; zugleich aber verrät sich das Bewusstsein, dass dieselbe aus der Fremde gekommen sei, wenn man dazu auch den alten peloponnesischen Ionierstaat wählte. Die gewaltige Kraftprobe, mit welcher Theseus den Spott erwidert — er schleudert ein Stiergespann (oder den Wagen?) über die Höhe des Tempeldaches empor — ist wohl eine bildliche Zurückweisung der Verhöhnung, welche den ionischen Herren ihre τρυφή vermutlich ganz besonders bei den niedrigeren Classen ihrer Mithürger zuzog. In ähnlichem Sinn setzt später Herakleides von Sinope (s. S. 25 A. 75) die weichliche Tracht dem Heldenmut der Marathonkämpfer entgegen.

genossen empfanden⁵³). Gegen diese attisch tendenziöse Darstellung spricht vor Allem wieder der Name des Gewandes (s. S. 15). Wenn es uns wahrscheinlicher bedünken sollte, dass derselbe von Aramäern entlehnt sei, so liesse sich auch hier eine beachtenswerte Analogie für Entlehnung auf dem Landwege geltend machen, die Tracht der Assyrer, welche nach Herodot 1, 195 χρέονται . . . κιθώνι ποδηνεκί λινέω καὶ ἐπὶ τοῦτον ἄλλον εἶρινεον κιθώνα ἐπενδύει. Der an die Knöchel reichende Chiton scheint wenigstens bei den Kanaanitern minder gewöhnlich gewesen zu sein. In der Anordnung der beiden Gewänder bei den Assyrern zeigt sich deutlich τὸ ἄβροδιατον des Leinenrocks, den man am blossen Leibe trägt, weil die Berührung mit dem glatten kühlen Linnen für die Haut angenehmer ist, als die mit dem rauheren, an den Härchen des Körpers haftenden Schafwollstoff⁵⁴).

Der lange Linnenchiton erscheint als Festtracht schon in den ältesten ionischen Quellen. In dem Hymnos auf den Delischen Apollon wird das Lieblingseiland des Gottes gepriesen (147), ἔνθα τοὶ ἑλκεχιτωνεὶ ἰάονες ἠγερέθονται. Von der entsprechenden Iliasstelle wird C. IV zu sprechen sein. Eine ähnliche Festversammlung auf Samos schildert das von Duris⁵⁵) citierte Bruchstück des Asios (13 Kinkel):

οἱ δ' αὐτως φοίτεσκον, ὅπως πλοκάμους κτενίσαιντο,
εἰς Ἥρης τέμενος, πεπυκασμένοι εἴμασι καλοῖς,
χιονέοις τε χιτώσι πέδον χθονὸς εὐρέος εἶχον,
χαῖται δ' ἠωρεῦντ' ἀνέμω χρυσέοις ἐνὶ δεσμοῖς,
χρυσεῖαι δὲ κόρυμβαι ἐπ' αὐτῶν τέττιγες ὡς⁵⁶) . . .

⁵³) Vergl. Herodot 1, 143 über die Schmach des ionischen Namens. In der Musik war diese Reaction schon früher eingetreten; bereits Pratinas Fr. 5 Bergk eifert gegen τὰν ἀνειμέναν ἰαστὶ μουσαν.

⁵⁴) Aus Linnen macht man desshalb auch bei den Römern den Schamschurz, die Brustbinde, die *subucula*, Marquardt, Privatleben der Röm. S. 467. Dasselbe Verhältniss noch in spätrömischer Zeit, z. B. *vita Aureliani* c. 48: *interiora . . . sunt lineae vestimenta, lanæ exteriora*. Es hat sich durch das Mittelalter hindurch bis auf unsere Tage erhalten. Bezeichnend hiefür ist das hübsche altnordische Geschichtchen vom Meermännlein, das dem König Hiörleits, ehe es von ihm der Flut zurückgegeben wird, auf die Frage, was ihm bei den Menschen am besten behagt habe, zur Antwort gibt: kaltes Wasser für die Augen, Fleisch für die Zähne und Leinzeug für den Leib (Weinhold, Altnordisches Leben S. 160, vergl. 163).

⁵⁵) Bei Athen. 12, 525 F: Περὶ τῆς Σαμίων τρυφῆς ἱστοριῶν, also in den Ὅροι, *Fragm. hist. Graec.* II p. 480, 47. Ich folge hier mit den meisten Herausgebern der von Naeye vorgenommenen Umstellung von Vers 4 und 5. Auf die neueste Behandlung dieses Bruchstücks durch Helbig (*Rhein. Mus.* XXXV S. 485 f., *Hom. Epos* S. 150), die ich für verfehlt halte, gedenke ich an anderem Orte zurückzukommen.

⁵⁶) Die zwei letzten, oben weggelassenen Verse scheinen unheilbar verderbt

Es ist dies die glänzendste Schilderung der prunkvollen Ioniertracht mit ihren schneeweissen Linnenröcken, bunten Mänteln und sorgfältigen Frisuren, die mit goldenen Binden zusammengehalten und mit goldenen, eikadenähnlichen Bügeln verziert waren.

Dass neben dem langen Rock der Festkleidung, den im Alltagsleben wohl nur die 'Aelteren unter den Vornehmen' trugen, auch ein kürzerer üblich war, versteht sich von selbst⁵⁷⁾. Von Bedeutung ist es aber, dass der Name, welcher — ohne Zweifel neben dem allgemeineren χιτών — für dieses Kleid gebraucht wurde, wahrscheinlich auch ein Lehnwort und zwar ein lydisches war, κύπασσις, ein Ausdruck, für den es an einer annehmbaren Etymologie fehlt⁵⁸⁾ und der schon durch sein männliches Geschlecht fremdartigen Eindruck macht. Δὸς χλαῖναν Ἰππώνακτι καὶ κυπασσίσκον fleht zu Hermes der ephesische Iambograph (Fr. 18), der Zeitgenosse des Kroisos, in dessen Gedichten es von lydischen Wörtern gewimmelt haben muss⁵⁹⁾. Als Bestandteile der Rüstung hiengen κυπάττιδες im Waffensaal des Alkaios (Fr. 15, 6). Dass wir sie in den kurzen Chitonon archaischer Panzerfiguren wiedererkennen dürfen⁶⁰⁾, bestätigt ein Bruchstück des Ion von Chios (Fr. 59 Nauck), welches Meineke mit hoher Wahrscheinlichkeit der ebenfalls mit lydischen Ausdrücken durchsetzten⁶¹⁾ Omphale zuweist: βραχὺν λίνου κύπασσιν ἐς μηρὸν μέσον ἐσταλμένος. Hieraus lernen wir den echt ionischen Stoff des Gewandes kennen, welches Hekataios auch an Persern und Kissiern sah⁶²⁾.

⁵⁷⁾ Auch auf assyrischen und ägyptischen Denkmälern findet er sich bei Jägern, Arbeitern und Kriegern.

⁵⁸⁾ Die von Fick, Vergl. Wörterb. II³ S. 54 vermutete, von Bezzenberger bei Helbig, Hom. Epos S. 271 A. 2 angenommene, von F. O. Weise, Griech. Wörter im Lat. S. 179 nicht abgelehnte Zusammengehörigkeit mit lat. *capitium* Mieder dürfte lautlich und sachlich gleich unwahrscheinlich sein.

⁵⁹⁾ Vergl. πάμυς König Fr. 1, 15, 30 A, B, 42, 64; ἀσκερίσκα Filzschuhe Fr. 18; βάκκαρις Salbe, βέκος Brot Fr. 82; κονίσκε = χαίρε Fr. 64 u. A. Lydischen Putz erwähnen auch Sappho Fr. 19 und Alkman Fr. 23, 65; vergl. Herod. 1, 55; 155. Die sonstigen lydischen Glossen bei Lagarde, Ges. Abh. S. 270 ff.

⁶⁰⁾ Müller, Handbuch d. Arch. 3 S. 237, 3. ¹⁾ Vergl. Fr. 23—25.

⁶²⁾ Harpokr. s. v. Wenn Anth. Pal. 6, 202; 272 das seltene Wort für der Artemis von Wöchnerinnen dargebrachte Frauenkleider gebrauchen, meinen sie damit wohl das kurze Unterhend, welches die Frauen in späterer Zeit getragen zu haben scheinen. Aehnlich wohl auch 6, 358 an den in einem Artemistempel (dem ephesischen?) geweihten Kypassis der Omphale (oder des Herakles, den sie ihm abnahm?), womit doch schwerlich, wie man verstehen könnte, ein Gürtel gemeint sein kann. Solche Stellen haben die Confusion der Lexika veranlasst, die nicht wissen, ob der K. lang oder kurz, ein Frauen- oder Männerkleid war. Dagegen wird noch *Orac. Sibyll.* 5 V. 185 Friedlieb κυπάσσιον ἀμφιβάλλεσθαι für Krieg beginnen gebraucht. — Dass das Wort auch in Athen heimisch war, zeigt die Anführung aus Aristoph. Tagenistai und Lysias bei Harpokr. — Der lange Rock hiess lydisch βασιάρα.

Auch sonst hat die Nachbarschaft des lydischen Reiches, besonders unter dem prachtliebenden Kroisos, mächtigen Einfluss auf die Entwicklung der ionischen Tracht geübt. Sein Zeitgenosse Xenophanes von Kolophon klagt über den lydischen Luxus seiner Landsleute^{62a)}. Sardischer Purpur und der Kleiderbazar von Sardes war noch zu Aristophanes Zeiten berühmt⁶³⁾. Die Verbindung mit dem Perserreiche beförderte dann noch mehr die Ausbildung orientalischer Farbenpracht der Gewänder⁶⁴⁾.

^{62a)} Fr. 3:

Ἄβροσύνας δὲ μαθόντες ἀνωφελέας παρὰ Λυδῶν
 ὄφρα τυραννίδος ἦσαν ἄνευ στυγερῆς
 ἦσαν εἰς ἀγορὴν παναλουργέα φάρε' ἔχοντες,
 οὐ μείους ὥσπερ χίλιοι εἰς ἐπίπαν
 αὐχάλειοι χαιτήσιν ἀγαλλόμενοι εὐπρέπείσιν †
 ἀσκητοῖς ὁδμὴν χρίμμασιν δευόμενοι.

⁶³⁾ Ach. 112, Friede 1174, Wesp. 1138. Noch um die Mitte des vierten Jahrhunderts waren im Tempelschatz der samischen Hera mehrere κίθωνες Λύδιοι vorhanden: C. Curtius, Urkunden und Studien zur Gesch. v. Samos (Lübecker Progr. 1877) S. 10, Z. 13—16, 27.

⁶⁴⁾ Von diesem Luxus und seiner Terminologie wüssten wir mehr, wenn sich auf diese Zeit die Schilderung bezöge, welche Athenaios 12, 525 C aus dem Bueche des Ephesiers Demokritos über das Artemision aufbewahrt hat (*Fragm. hist. Gr.* IV p. 383): τὰ δὲ τῶν Ἰώνων ἰοβαφῆ καὶ πορφυρᾶ καὶ κρόκινα ῥόμβοις ὑφαντά· αἱ δὲ κεφαλαὶ (?) κατ' ἴσα διειλημμένα ζῦφοις, καὶ σαράπεις μῆλινοι καὶ πορφυροὶ καὶ λευκοί, οἱ δὲ ἀλουργεῖς, καὶ καλασίρεις κορινθιουργεῖς, εἰσὶ δὲ αἱ μὲν πορφυραὶ τούτων αἱ δὲ ἰοβαφεῖς αἱ δὲ ὑακίνθιναι. λάβοι δ' ἂν τις καὶ φλογίνας καὶ θαλασσοειδεῖς, ὑπάρχουσι δὲ καὶ περσικαὶ καλασίρεις, αἵπερ εἰσὶ κάλλιστα πασῶν. ἴδοι δ' ἂν τις (φησί) καὶ τὰς καλουμένας ἀκταίας, ὅπερ ἔστι καὶ πολυτελέστατον ἐν τοῖς περσικοῖς περιβλήμασιν. ἔστι δὲ τοῦτο σπαθητὸν ἰσχύος καὶ κουφότητος χάριν, καταπέπασται δὲ χρυσοῖς κέγχροις. οἱ δὲ κέγχροι νήματι πορφυρῷ πάντες εἰς τὴν εἴσω μοῖραν ἄμματ' ἔχουσιν ἀνὰ μέσον. Duncker, *Gesch. d. Alterth.* II S. 308 und Helbig, *Hom. Epos* S. 152 denken dabei an die ephesische τρυφή des sechsten Jahrhunderts, im Allgemeinen nach Sempers Vorgang (*Stil I*², S. 196 ff., 413 A. 1), der die Beschreibung auf die ältesten Zeiten griechischer Cultur bezog, als sie noch ganz von den Einflüssen Assyriens und Persiens abhing, und die Vermutung aussprach, 'dass Demokritos den Kleiderluxus der Epheser und das dabei herrschende System der farbigen Ornamentation mit allgemeinen Betrachtungen über die Ordonnanz und den decorativen Reichthum des von ihm beschriebenen Praechtbaues in Zusammenhang gebracht'. Damit hat aber ohne Zweifel die Phantasie des grossen Künstlers dem merkwürdigen Bruchstück durch Hineintragen seiner eigenen Gedanken mehr als verdiente Ehre erwiesen. Es gehört offenbar einer Schilderung des Bazars an, der zu Festzeiten um den Griechen und Barbaren gleich heiligen Tempel aufgeschlagen wurde und zwar, wie die Worte selbst zeigen, aus der eigenen Zeit des Schriftstellers, welcher nach seiner attischen Sprache und als Perieget — er schrieb auch über das erst im vierten und dritten Jahrhundert zu Bedeutung gelangte Samothrake — der hellenistischen Zeit angehört, in der, wie besonders die Vasenbilder vielfach erkennen lassen, der orientalische Einfluss auf die Tracht wieder anwuchs. Demnach können die einzelnen Benennungen für den hier betrachteten Zeitraum wenig Be-

Die Ionier waren und blieben die Hauptvertreter des orientalisierenden Kleiderluxus. Ἀβρότητι ξυνέασι ἰώνων βασιλῆς sagt Bakchylides Fr. 42; noch die mittlere Komödie⁶⁵⁾ spottet über den ἰώνων τρυφεραμπεχόνων ἀβρός ἡδυπαθῆς ὄχλος, und bis in die späteste Litteratur bleibt die ionische τρυφή einer der geläufigsten culturgeschichtlichen Gemeinplätze. Dennoch aber hatte sie sich in archaischer Zeit auch nach anderen Gegenden verbreitet. In Hellas selbst soll sich besonders Thessalien, Pharsalos voran, empfänglich dafür gezeigt haben⁶⁶⁾. Ihr wichtigstes Colonialgebiet aber war Sicilien und Unteritalien, auch das ausserionische. So wurde besonders die achaische Pflanzstadt Sybaris ob ihrer τρυφή sprüchwörtlich, als deren Verkörperung der Dandy Smindyrides unter Agaristes Freiern erscheint. Wiewohl es nicht ausdrücklich gesagt wird, dürfen wir getrost annehmen, dass auch die Sybariten den Linnenchiton trugen, mit dessen angeblicher Heimat Milet sie in engstem Verkehr standen (Her. 6, 21). Auch hierin offenbart sich der Gegensatz, in dem Kroton zu der verweichlichten Nachbarstadt sich befand. Noch um die 60. Olympiade, als der Samier Pythagoras dahin kam, war dort das Linnen nicht in Gebrauch gekommen, so dass er sich in reine Wolle kleiden musste⁶⁷⁾. Erst eine späte und zweifelhafte Ueberlieferung⁶⁸⁾ schreibt den Pythagoräern die mit ägyptischer und jüdischer Priestersatzung übereinstimmende Auffassung des Linnens als einzig 'reinen' Bekleidungsstoffes zu, welche jedoch nach Herodot, dem einzigen älteren

deutung beanspruchen. Auch kann es damit der Autor oder der Sprachgebrauch seiner Zeit nicht gar genau genommen haben, wie sich wenigstens an einem Beispiel erweisen lässt. Der Ausdruck καλᾶσις, den Herodot auf den gefransten Leinenrock der Aegypter anwendet — wie er z. B. auf der sicher echt archaischen Wiener Busirisvase *Mon. d. Inst.* VIII T. 16a nachgebildet ist — wird von Demokritos für korinthische und persische Gewänder gebraucht, neben σάρασις, was nach Pollux 7, 61 der eigentliche Name des medischen πορφυρούς μεσόλευκος χιτῶν war. — Die Gewänderornamentik, welche Demokritos im Auge hat, lässt sich am besten durch späte Vasenbilder illustrieren. Auch die Verzierung mit Goldknöpfen kennen wir aus gleicher Zeit, Stephani, *Compte-rendu* 1865 S. 9 f.

⁶⁵⁾ Antiphanes Δωδωνίς, Meineke *Fragm. com. Gr.* III p. 50. Fr. 91 Kock.

⁶⁶⁾ Nach Theopomp und Kritias bei Athen. 12 p. 527, *Fragm. hist. Gr.* I p. 286, 54; II p. 69, 7. Nach dem Letzteren waren die Thessaler πάντων Ἑλλήνων πολυτελέστατοι περί τε τὴν διαίταν καὶ τὴν ἐσθῆτα und sie hatten nur die Perser gegen Hellas geführt Ζηλώσαντες τὴν τούτων τρυφὴν καὶ πολυτέλειαν.

⁶⁷⁾ So ist gewiss mit Hehn⁴ S. 143 die Nachricht des Diog. Laert. 8, 19 zu verstehen: στολή δ' αὐτῷ λευκή, καθαρὰ καὶ στρώματα λευκὰ ἐξ ἐρίων· τὰ γὰρ λιναῖα οὐπω εἰς ἐκείνους ἀφίκτο τοὺς τόπους, nicht aber mit Zeller, *Philos. d. Griech.* I⁴ S. 293 A. als ungeschickte Entschuldigung des Widerspruches mit der späteren Pythagoräersitte.

⁶⁸⁾ Zeller a. a. O. S. 290 A. 5.

Gewährsmann, nur für die Totenbestattung galt⁶⁹). Auf dorische Tracht der Pythagoräerinnen hat wohl Müller mit Recht die Anekdote von den schönen Armen der Theano bezogen⁷⁰). Dass im sechsten Jahrhundert auch aus ionischen Städten die altnationale Heftnadeltracht noch nicht ganz geschwunden war, möchte man aus Ibykos Fr. 10 schliessen: ποικίλα ῥέγματα (καί) καλύπτρας περόνας τ' ἀναλυσάμενα⁷¹). Nach dem S. 14 besprochenen Anakreonbruchstück muss sie aber damals bei den Ioniern durch den Chiton schon so weit zurückgedrängt gewesen sein, dass man sich bereits gewöhnt hatte, sie die dorische zu nennen. Aber auch bei den Dorern Grossgriechenlands begann ionischer Luxus einzudringen, so dass die lokrische und syrakusanische Gesetzgebung sich zu Maassregeln gegen sein Umsichgreifen veranlasst sah (oben S. 5 A. 13). Erstere beschränkte bereits die Einfuhr der weichlichen milesischen Wollenshawls. Aber auf die Dauer war bei den regen, die althergebrachten strengen Sitten auflockernden Handelsbeziehungen der grossen Dorerstädte derartige Abschliessung unhaltbar, und wenn der Akragantiner Empedokles im fünften Jahrhundert seine Mitbürger mit den feinsten Leinenzeugen so vertraut weiss, dass er die Ausdrücke dafür bildlich verwendet⁷²), so drängt das zu der Annahme, auch die Dorer hätten diese Stoffe zu Gewändern verwandt. Auf das Eindringen des Chitons in Syrakus darf man aus dem auch für diese Stadt bezeugten alten Beinamen der Artemis Χιτωνέα⁷³) schliessen (vergl. S. 17).

Kehren wir nun zu der Thukydidesstelle (S. 18) zurück, um die wichtige Nachricht in Betracht zu ziehen, die sie vor der herodoteischen

⁶⁹) 2, 81: Ἐνδεδύκασι δὲ κιθῶνας λινέους περὶ τὰ σκέλεα θυσανωτούς, τοὺς καλέουσι καλασίρις· ἐπὶ τούτοις δὲ εἰρίνεα εἴματα λευκὰ ἐπαναβληδὸν φορέουσι. οὐ μέντοι ἕξ γε τὰ ἱρὰ ἐσφέρεται εἰρίνεα, οὐδὲ συγκαταθάπτεται σφι· οὐ γὰρ ὄσιον. ὁμολογεῖουσι δὲ ταῦτα τοῖσι Ὀρφικοῖσι καλεομένοισι καὶ Βακχικοῖσι, ἔουσι δὲ Αἰγυπτίοισι καὶ Πυθαγορείοισι· οὐδὲ γὰρ τούτων τῶν ὀργίων μετέχοντα δούειν ἔστι ἐν εἰρινέοισι εἴμασι θαφθῆναι. ἔστι δὲ περὶ αὐτῶν ἱρὸς λόγος λεγόμενος. Die ägyptische Priestertracht 2, 37.

⁷⁰) Dorier II² S. 260. Mullach *Fragm. phil. Gr.* II p. 115.

⁷¹) Vergl. unten S. 27 die Sophoklesstelle.

⁷²) Mullach *Fragm. phil. Gr.* I p. 6 v. 226 wird das Auge mit einer Laterne verglichen: ὡς δὲ τότ' ἐν μῆνιξιν ἔεργμένον ὠγύγιον πῦρ λεπτῆς εἶν ὁθόνησι λοχάζετο κύκλοπα κούρη; p. 10 v. 342 wird als Beispiel der Wahlverwandschaft gewisser Dinge zueinander angeführt: βύσσω δὲ γλαύκοιο (?) κρόκου καταμίσγεται [ἄνωχος]; p. 12 v. 414 ist χιτῶν von der Fleischhülle des Körpers gebraucht.

⁷³) Schon bei Epicharm, Steph. Byz. s. v. (Mullach *Fragm. phil. Gr.* I p. 114). Bei Athen. 14 p. 629 E dürfte die Erwähnung des syrakusanischen Tanzes auf die Epicharmstelle gehen, wo Χιτωνέας μέλος gespielt wird, also bezeugen, dass die in der 'Sphinx' des Komikers bezeugte Göttin wirklich in Syrakus verehrt wurde. Es wäre sehr interessant zu wissen, ob der Cult von Korinth mitgebracht oder erst in Unteritalien durch ionischen (milesischen?) Einfluss vermittelt war. Vergl. S. 17 A. 47.

Ueberlieferung voraus hat, die Angabe eines Endpunkts der ionischen Trachtperiode, d. h. zunächst der Verdrängung des Leinenrockes und der künstlichen Haartracht bei den Männern. Leider ist die Zeitbestimmung (οὐ πολὺς χρόνος) wenig genau, auch wenn wir als ausgemacht annehmen, dass die *Archaiologia* am Ende des peloponnesischen Krieges abgefasst wurde⁷⁴). Etwas mehr ergibt sich aus der Rolle, welche die alte Tracht in Aristophanes Rittern spielt (Ol. 88, 4, 425). Der von Agorakritos 'umgesottene' Demos, der nun wieder (1323) ἐν ταῖσιν ἰοστεφάνοις οἰκεῖ ταῖς ἀρχαίαισιν Ἀθήναις, erscheint in derselben σκευή, οἷός περ Ἀριστείδη πρότερον καὶ Μιλτιάδη ζυνεσίτει, die dann mit den Worten geschildert wird (1331): ὄδ' ἐκείνος ὄραν τεττιροφόρας, ἀρχαίῳ σχήματι λαμπρός, welches letztes sich offenbar mit auf die leuchtende Weisse des Linnens bezieht. Die Tendenz des Stückes schliesst den Gedanken aus, dass die altfränkische Tracht lächerlich gemacht werden sollte, und das wäre unfehlbar geschehen, wenn sie im kleonischen Athen überhaupt noch in Gebrauch gewesen wäre. Vielmehr dürfen wir schliessen, dass sie bald nach den Perserkriegen⁷⁵) abzukommen begann, als jene nationale Strömung um sich griff, die den Zusammenhang mit den orientalischen Stammesgenossen als Schmach erscheinen liess. Damals werden vornehme Männer, wie der gemässigte Aristokrat und Lakonizont Kimon, im Aufgeben der fremden Prunktracht zu Gunsten einfacher nationaler Kleidung mit wirksamem Beispiel vorangegangen sein. Und als die siegende Demokratie unbarmherzig mit den Standesvorrechten der reichen Adelsgeschlechter aufräumte, wird die öffentliche Meinung auch die starrsten aristokratischen Βεκκεσέληνοι mit Spott und Hohn zum Aufgeben der zopfigen Tracht gedrängt haben. Ihre letzten Vertreter möchte

⁷⁴) Die Angabe bei Eustathios zur Il. p. 954, 47: μέχρι γάρ, φασί, τῆς Περικλέους στρατηγίας ποδήρεις εἶχον χιτῶνας φοροῦντες καὶ τέττιρας, von der sich kürzlich noch Schreiber (*Mithth. d. arch. Inst. Athen VIII S. 266*) hat imponieren lassen, ist natürlich keine 'Bestätigung', sondern nur eine etwas bestimmter formulierte Paraphrase der thukydeischen, wenn auch ungefähr richtig. Uebrigens spricht der erwähnte Aufsatz Schreibers über den Entwicklungsgang der griechischen Tracht manche der hier durchgeführten Gedanken ebenso richtig aus, als sein Versuch, den von Conze erkannten Kröbylos aus dem Besitz dieses Namens durch den Doppelzopf zu verdrängen, verfehlt ist. Davon an anderem Orte.

⁷⁵) Den Marathonkämpfern legt sie Herakleides Pontikos (*Athen. 12, 512 B, Fragm. hist. Gr. II p. 200*) bei: καὶ ἡ Ἀθηναίων πόλις ἕως ἐτρόφα μεγίστη τε ἦν καὶ μεγαλοψυχότατος ἔτρεφεν ἄνδρας. ἀλουργῆ μὲν γὰρ ἡμπίσχοντο ἱμάτια, ποικίλους δ' ὑπέδυνον χιτῶνας, κορύμβους δ' ἀναδοῦμενοι τῶν τριχῶν χρυσοῦς τέττιρας περὶ τὸ μέτωπον καὶ τὰς κόμας (κόρρας Birt, *Rhein. Mus. XXXIII S. 625*) ἐφόρουσαν. . . . Dass er an Stelle der leinenen ποικίλους χιτῶνας setzt, charakterisiert die geringe Kenntniss, auf der seine freie, ausschmückende Schilderung beruht, der man in der Tetrixfrage so viel Gewicht beigelegt hat. Vergl. A. 74.

man etwa unter den Parteigenossen des Oligarchen Thukydides suchen. Dem Publicum des Aristophanes aber war sie vertraut nicht nur durch Tradition und Monumente, sondern auch durch ihr Fortleben im Cultus⁷⁶⁾.

Was an die Stelle der ionischen Tracht kam, nennt Thukydides nur allgemein μετρία ἐσθής und ὁ νῦν τρόπος. Der erstere Ausdruck bezieht sich ohne Zweifel auf Einschränkung des Luxus und insbesondere des Stoffreichtums der Gewänder. Wenn der Historiker Sparta als Ausgangspunkt dieser Reform bezeichnet, so dürfen wir annehmen, dass die neue Tracht im Wesentlichen dorisch war. Zunächst dem Stoffe nach, der durch den Gegensatz des Leinenrockes unzweifelhaft als Wolle bezeichnet wird. Dass dieser ohne Frage gestündere alt-nationale Bekleidungsstoff dem weichlichen Linnen gegenüber — bei den Männern wenigstens — siegreich blieb, ist ungemein charakteristisch für den natürlichen Instinct, welcher den Hellenen, vornehmlich den Doriern, in allen Angelegenheiten vernünftiger Leibespfl ege eigentümlich war, und gewiss keine geringe Empfehlung für die trotz der etwas scurrilen Art der für sie gemachten Propaganda durchaus verständige Jägersche Normalkleidung.

Den Namen Chiton freilich und die praktische Form des genähten Hemdes, welche beide, wie wir gesehen haben (S. 14 ff.), ursprünglich dem semitisch-ionischen Leinenkleid eigentümlich waren, behielt man bei, jedoch in der kürzeren, knapperen Form, ähnlich derjenigen, für die wir oben (S. 21) den archaischen Namen κύπασσις kennen gelernt haben. Die Uebertragung dieser Form auf den Wollstoff hatte ohne Zweifel schon viel früher stattgefunden, was die ältesten Bildwerke zu lehren scheinen, wie denn auch hierin die Orientalen, z. B. nach Herodots Angaben die Assyrier (oben S. 20) und die Kilikier im Heere des Xerxes (7, 91: κιθῶνας εἰρινέους ἐνδεδουκότες) den Griechen vorangegangen waren. Bei Aristophanes erscheint die Wolle als gewöhnlicher Bekleidungsstoff und der χιτῶν οὐλῶν ἐρίων Frösche 1067 als die Tracht des wohlgekleideten Mannes. In wie fern auch bei dem Männerrock das ihm ursprünglich fremde dorische Princip der Festigung mit Heftnadeln zur Geltung kam und einen Unterschied in der Benennung mit sich brachte, davon später.

Hier ist die Stelle zu fragen, in wie fern der von Thukydides für die Männertracht bezeugte zweite Trachtwechsel auch die Frauenkleidung im perikleischen Athen beeinflusste, worauf wir S. 13 aus Herodot keine bestimmte, scheinbar sogar eine verneinende Antwort erhielten. Die Benützung der einzigen hiefür noch in Betracht kom-

⁷⁶⁾ Kitharoden, Flötenspieler, Schauspieler, Oschophoren, vergl. C. IV.

menden Autoren jener Zeit, der Dramatiker, erscheint bedenklich, weil nach landläufiger Annahme die conventionelle Bühnentracht von der der Wirklichkeit sehr verschieden war. Ich vermag diesem Dogma zunächst nur meine Ueberzeugung entgegenzusetzen, dass wir von diesem Unterschied aus unseren späten litterarischen und monumentalen Quellen übertriebene Vorstellungen gewonnen haben⁷⁷⁾. Die Einrichtungen der Bühne waren damals noch viel zu sehr in der Entwicklung begriffen, um sich in solchem Maasse gegen die lebendige Sitte abzuschliessen. Wenn wir die Haupttypen, auf die es hier ankömmt, bei den Scenikern wiederfinden, so stehe ich also nicht an, ihre Angaben als im Wesentlichen vollgiltige Zeugnisse für die wirkliche Trachtentwicklung in Anspruch zu nehmen.

Bei Aischylos herrscht der Leinenchiton vor. Nicht nur von den Perserinnen spricht der Chor der 472 aufgeführten Tragödie V. 125 die Befürchtung aus: βυσσίνοις δ' ἐν πέπλοις πέση λακίς, nicht nur hören wir den δμῖλον ἀνελληνόστολον πέπλοισι βαρβάροισι χλίοντα (224) der Hiketiden V. 111 klagen: πολλάκι δ' ἐμπίτνω ξὺν λακίδι λίνοισι⁷⁸⁾; auch Antigone V. 1023 der Sieben vom J. 464 will den Bruder begraben κόλπῳ φέρουσα βυσσίνου πεπλώματος und die Choephoren schildern V. 27 ihren Schmerz mit den Worten: λινοφθόροι δ' ὕφασμάτων λακίδες ἔφραδον ὑπ' ἄλγεσι πρόστερονι στολμοὶ πέπλων. Aber schon aus der S. 12 angeführten Stelle der Perser spricht die Ueberzeugung, dass die eigentlich hellenische Frauentracht die dorische sei. Ihre wirkliche Verwendung auf der Bühne ist bei Aischylos nicht sicher nachzuweisen, wenn auch die Worte in der Schilderung des Iphigeneiaopfers Agam. 226 κρόκου βαφὰς εἰς πέδον χέουσα besser auf dorisches Gewand zu passen scheinen. Unzweideutig wird sie vorausgesetzt in zwei gewöhnlich zu den späteren gezählten Sophokleischen Dramen: Oid. Tyr. 1268 Bergk ἀποσπάσας γὰρ εἰμάτων χρυσηλάτους περόνας ἀπ' αὐτῆς, αἰσιν ἐξεστέλλετο, ἄρας ἔπαισεν ἄρθρα τῶν αὐτοῦ κύκλων und Trach. 924, wo Deianeira λύει τὸν αὐτῆς πέπλον, ἧ χρυσήλατος προὔκειτο μαστῶν⁷⁹⁾ περονίς, ἐκ δ' ἐλώπισεν πλευρὰν ἅπασαν ὠλένην τ' εὐώνυμον⁸⁰⁾. Daraus ist der bündige Schluss zu ziehen, dass zur Zeit

⁷⁷⁾ Den Grammatikern genügt das Vorkommen eines Wortes in der Tragödie oder Komödie, um es flugs für ein specielles τραγικὸν oder κωμικὸν φόρημα in Anspruch zu nehmen, während die meist poetisch allgemeine Nomenclatur der ersteren (vergl. das Cap. VIII von πέπλος gesagte) überhaupt keine derartige Betrachtung zulässt, die der letzteren dagegen meist naturgemäss der Wirklichkeit entnommen ist

⁷⁸⁾ Vergl. auch 416 πολυμίτων πέπλων ἐπιλαβὰς, wo das Epitheton auf feines dichtes Linnengewebe hinweist.

⁷⁹⁾ Davon im VI. Cap.

⁸⁰⁾ Aehnlich entblösst bei Euripides in der um die zwanziger Jahre verfassten Andromache Hermione ihre Brust und wird von der Trophos 832 ermahnt: τέκνον

des peloponnesischen Krieges die dorische Tracht in Athen wenigstens bei Frauen gebräuchlich war. Den genähten ionischen Chiton hatte sie aber nicht verdrängt. Nur von diesem ist es zu verstehen, wenn Eurip. Hek. 558 Kirch. Polyxena, um ihren Oberkörper zu entblößen, λαβούσα πέπλους ἐξ ἄκρας ἐπωμίδος ἔρρηξε λαγόνας εἰς μέσας παρ' ὀμφαλόν⁸¹⁾. Auch das Linnen blieb im Gebrauch. Es wurde, wie Aristoph. Lys. 735 Bergk τάλαινα τῆς ἀμοργίδος, ἦν ἄλοπον οἴκοι καταλέλοιφ' und Frösche 1348 λίνου μεστὸν ἄτρακτον εἰειειλίσσοῦσα χεροῖν bezugt, nach wie vor in Athen verarbeitet, besonders zu den feinen durchsichtigen amorgischen⁸²⁾ Chitonon, welche schon bei Eupolis⁸³⁾, besonders aber Aristoph. Lys. 150 als eine Hauptwaffe der Coquetterie erscheinen. βυσσίνοῦς πέπλους legt auch Pentheus bei Euripides 826 als bakchische θῆλον στολήν (836) an⁸⁴⁾. Besonders beachtenswert ist das Bruchstück 403 N. aus Sophokles Nausikaa, wo, wenn ich nicht sehr irre, der Leinenrock als unter einem — natürlich wollenen — Oberkleid getragenes Untergewand vorkömmt: πέπλους τε νῆσαι λινογενεῖς θ' ὑπενδύτας⁸⁵⁾. Das Ergebniss dieser Untersuchung ist also kein anderes, als dass um die Mitte des fünften Jahrhunderts die

κάλυπτε στέρνα, σύνδησαι πέπλους, ein undeutlicher Ausdruck, wenn auch wahrscheinlich συνδήσασθαι nichts anderes als mit den Fibeln zuheften bedeutet, wozu einiger Maassen die χρυσόδετοι περόναι Phoin. 805 zu vergleichen sind. Möglich mag auch Anderes sein. Deutlicher setzt dorische Tracht voraus das corrupte Bruchstück aus Aristoph. Thesmoph. II, 325 Kock (Meineke *Fragm. com. Gr.* II, 1084): τὴν πτέρυγα παραλύσασα τοῦ χιτωνίου καὶ τὸν ἀπόδεσμον (Poll. τῶν ἀποδέσμων), οἷς ἐνῆν τὰ τιθία (Poll. τιθίδια).

⁸¹⁾ Vergl. Aisch. Pers. 199, 466, 1001, 1031 und Herod. 8, 99, wo die Perser ihre Chitone zerreißen. — Ein genähter Rock muss wohl auch Aristoph. Frösche 411 gemeint sein, wo einer aus dem Chore der Frommen παραβλέψας τι μεираκίσκης . . . συμπαιστρίας χιτωνίου παραρραγέντος τιθίον προκούψαν erblickt.

⁸²⁾ Ob dieser Name, wie gewöhnlich angenommen wird (Büchschütz, Hauptstätten des Gewerbfleisses S. 68 ff.; Blümner, Gewerbl. Thätigk. S. 94 ff.), von der Insel herzuleiten oder als ein technologisches Appellativ aufzufassen sei, darf ich hier unerörtert lassen, obwohl ich mit der besseren Grammatikerüberlieferung von dem Letzteren überzeugt bin.

⁸³⁾ Meineke *Fragm. com. Gr.* II, p. 509, 4 aus den Poleis; 241 Kock.

⁸⁴⁾ Ein Leinenrock ist gewiss auch der λεπτός πέπλος, den Medeia der Kreusa schenkt 785, 1188, 1214. Ueber das Epitheton vergl. im Allgemeinen C. III.

⁸⁵⁾ Bei Pollux 7, 45 steht es freilich als Beleg zu dem φαύλον ὄνομα ἐπενδύτης, neben Thespis, welcher die νεβρίς, und neben Nikochares (Meineke *Fragm. com. Gr.* II, p. 843), welcher einen χιτών ἐπ. benannte. Doch glaube ich nach dem S. 20 A. 54 über den Gebrauch des Linnens gesagten die Aenderung verantworten zu können. Vergl. besonders die Tracht der Perser bei Strabo p. 734: χιτών χειριδωτός διπλοῦς ἕως γόνατος, ὁ ὑπενδύτης μὲν λευκός, ἀνθινός δ' ὁ ἐπάνω; Herod. 1, 155 κιθῶνας ὑποδύνειν τοῖσι εἵμασι, ähnlich Herakl. vergl. A. 75 und Aristonikos zu Φ 31, wo der Waffenrock unter dem Panzer ὑποδύτης heisst, wie auch bei Diodor 17, 44, 2, Plutarch Philop. 11,2.

dorische Frauentracht in Athen wieder aufkam, die ionische ihrem Wesen nach neben ihr weiter bestand, ähnlich, wie wir es S. 24 für Grossgriechenland schon im sechsten Jahrhundert annehmen durften.

Ueberschauen wir das bisher gewonnene Bild von dem Entwicklungsgange der griechischen Tracht bis ans Ende des fünften Jahrhunderts, besonders um die Lücken und Zweifel ins Auge zu fassen, deren Ausfüllung und Beseitigung der ferneren Untersuchung obliegt.

Ursprünglich bedienten sich die Frauen aller Griechenstämme der später dorisch genannten primitiven Wollkleidung, deren mannigfache Gestaltungen in den Denkmälern unzweifelhaft zu erkennen sind. Dieser Ueberlieferung haben namhafte Gelehrte widersprochen, sie ist also nachzuprüfen; ferner der alte Name des 'dorischen' Frauenkleides so wie Form und Name der entsprechenden Männertracht, über die jede Nachricht fehlt, zu ermitteln. Als Stoff muss auch für sie Wolle vorausgesetzt werden.

Frühzeitig nahm die Masse der ionischen Männer, auch die Athener, den aus semitischem Culturkreis herrührenden genähten Linnenchiton an, insbesondere den auf die Knöchel reichenden, wenigstens als Festtracht, wahrscheinlich auch als Kleidung der 'Aelteren unter den Vornehmen'. Daneben war ein kurzer Rock üblich, ebenfalls, wenn auch kaum ausschliesslich, aus Linnen. Ferner brachte die Berührung mit dem Orient eine künstliche, durch Goldschmuck befestigte Haartracht und grossen Luxus in bunten asiatischen Geweben mit sich. Bei den Frauen fand der Linnenrock erst später Aufnahme, zu Athen um die Mitte des sechsten Jahrhunderts.

Die 'ionische' Tracht scheint ebenso wenig bei allen Angehörigen dieses Stammes durchgedrungen zu sein, als sie nur auf ihn beschränkt blieb. Sie verbreitete sich, besonders in Asien und Grossgriechenland, auch zu Nichtioniern. Selbst von ihrem Eindringen in die dorischen Staaten des Mutterlandes, Sparta nicht ausgeschlossen, fanden wir Spuren, wenigstens bei den Männern. Aber auch bei den dorischen Frauen, die im Wesentlichen die altnationale, deshalb schon im sechsten Jahrhundert nach ihnen benannte Kleidung beibehielten, wird uns ein vorübergehendes oder beschränktes Eindringen nicht undenkbar scheinen. Mit diesen Möglichkeiten hat der Versuch zu rechnen, das Wesen der ionischen Tracht genauer als bisher geschehen aus dem reichen, der Zeit ihrer weitesten Ausbreitung angehörigen Denkmälervorrat zu bestimmen.

An dorische Sitte knüpfte nach den Perserkriegen die besonders in Athen zu kräftiger Entfaltung und weitgreifendstem Einfluss gelangte nationale Reaction an, welche den asiatischen Leinenrock mit

der zugehörigen Haartracht bei den Männern verdrängte. Die neue Männertracht behielt vom Ionismus nur den Namen und die Grundform des Chitons bei. In der Frauentracht der perikleischen Zeit dagegen lebte der Linnenchiton neben dem wieder in Aufnahme kommenden 'dorischen' Wollkleid fort. In wie fern beide Trachten einander beeinflussten, bleibt zu untersuchen.

II. DIE TRACHT IN DEN VORHOMERISCHEN DENKMAELERN

Zur Vervollständigung und Berichtigung unserer bisherigen Ergebnisse wird eine Musterung der monumentalen und der noch nicht in Betracht gezogenen litterarischen Ueberlieferung des abgegrenzten Zeitraums führen. Die homerischen Gedichte stehen nicht mehr an der Spitze desselben, seit umfassende Ausgrabungen uns in unzweifelhaft ältere Perioden blicken liessen.

Unter diesen Funden werden wir uns vor Allem nach den Heftnadeln umsehen, die nach Herodot der urgriechischen Tracht angehörten (vergl. S. 2; 11 ff.). Fibulae aus sehr alter Zeit fanden sich unter den ältesten Bronzen von Olympia¹⁾, in einem Grabe bei Theben²⁾ und in Athen³⁾, diese alle von besonders altertümlichem Typus mit 'geometrischen' Verzierungen, andere bei Theben und Megara⁴⁾, dann im Schutte oberhalb der mykenischen Schachtgräber⁵⁾. In diesen selbst dagegen und den nächstverwandten Gräberstätten fehlen sie⁶⁾, so wie in Ilion. Da technisches Unvermögen schwerlich der Grund hievon gewesen sein kann, scheinen mir zweierlei Erklärungen dieser auffallenden Tatsache möglich. Entweder die in ihrer grossen Mehrheit männlichen Inhaber dieser Gräber bedienten sich schon einer von der ältesten griechischen Frauenkleidung grundverschiedenen Tracht, der, wie der ägyptischen und orientalischen, die Heftnadel fremd war; oder sie befolgten einen Bestattungsritus, der mit der Kleidung des Lebens auch die Fibulae ausschloss. Einen solchen hoffe ich Cap. V bei Homer nachzuweisen, gebe also letzterer Annahme den Vorzug, zumal da mir der von Milchhöfer⁷⁾ unternommene Ver-

¹⁾ Furtwängler, Bronzefunde v. Olympia S. 36 ff., Tf. Nr. 7.

²⁾ Furtwängler, *Annali d. Inst.* 1880 *tv. G.*, A, p. 122 ff.

³⁾ Furtwängler, *Arch. Zeitg.* 1884 Tf. 9, 3 S. 105 (Gold).

⁴⁾ Helbig, *Hom. Epos* S. 192 A. 5; Lenormant, *Gaz. arch.* 1879 p. 50.

⁵⁾ 'N. 3141^a Stamatakis, gef. in dem Schutte, in 5 Meter Tiefe' Helbig a. a. O. S. 61 A. 2.

⁶⁾ Schliemann, *Mykenae* S. 224 braucht πόρπη missbräuchlich. Virchow (s. S. 12 A. 27) denkt für Koban an griechischen Import.

⁷⁾ Die Anfänge der Kunst in Griechenland S. 93 ff. Meine Bedenken habe ich bereits in einer Anzeige dieses Buches (*Mitth. d. anthropol. Ges. in Wien* N. F. IV 1884 S. 71) angedeutet.

such, in mykenischen und verwandten Bildwerken eine durchaus unhellenische, 'pelasgische' Tracht nachzuweisen, misslungen scheint.

Von der Männerkleidung gilt das freilich nur teilweise. Denn der badehosenartige Schurz, der auf Goldsiegeln und Inselsteinen⁸⁾, besonders aber auf der Dolchklinge mit eingelegter Darstellung einer Löwenjagd⁹⁾ von den Männern getragen wird, gehört ohne Zweifel der urgriechischen und überhaupt der indogermanischen¹⁰⁾ Tracht an, aus der er sich, im Allgemeinen durch den semitischen Chiton verdrängt, in beschränktem Gebrauche bis in die homerische (C. IV) und noch spätere Zeit erhalten hat. Aber ein Mal kommen dergleichen elementare Bekleidungsformen, wie Milchhöfer S. 94 f. selbst bemerkt, bei den verschiedensten Völkern vor, und dann berechtigen jene Darstellungen, durchaus Kampf- und Jagdbilder, noch nicht, den 'Pelasgern' andere Bekleidung abzusprechen. Nur in heissen Ländern, wie in Aegypten, konnte der Hüftenschurz genügen; aber den Unbilden der Witterung auf der Balkanhalbinsel, zumal in ihren nördlichen Teilen¹¹⁾, doch auch in Hellas selbst, wo die charakteristische Schilderung Hesiod Erga 536 ff. entstanden ist, keine weitere Verhüllung entgegenzusetzen war schwerlich jemals eine Race wetterhart genug. Mit Recht sieht Milchhöfer S. 118 in dem Zustande der dodonäischen Selloi, wie ihn die Ilias, Π 233, schildert, nach Helbig's¹²⁾ Vorgang den Rest eines überwundenen Culturstadiums. Wie aber die Beiwörter ἀνιπτόποδες χαμαιεῦναι 'mangelhafte Bekleidung' — nicht Beschuhung — verraten sollen, bleibt mir unklar. Denn die Selloi werden ohne Bettgestell, kaum ohne Decke geschlafen haben. Noch unglücklicher ist die Berufung auf 'das jüngere Beispiel der von Norden kommenden

⁸⁾ Milchhöfer a. a. O. S. 34 F. 34, 38 (Schliemann, Mykenae S. 202 N. 253, S. 259 N. 335), S. 82 F. 54 c, S. 92 F. 59 b, c.

⁹⁾ Ἀθήνηαιον X p. 309; Milchhöfer S. 145; Helbig, Hom. Epos S. 232.

¹⁰⁾ Auch die Römer trugen ursprünglich statt der Tunica nur einen Schurz, *subligaculum*, *cinctus*, auch *campestre* genannt, vergl. C. IV, V. Daraus hat sich, wie auch Milchhöfer S. 98 bemerkt, bei asiatischen und nordischen Ariern die eigentliche Hose entwickelt. Ihr gemeinsamer Name bei den letzteren — kelt. *braccæ*, althd. *pruoh*, nord. *brókr*, slav. *bračina* (O. Schrader, Sprachvergl. u. Urgesch. S. 116; 402; Weinhold, Altnord. Leben S. 163) — bedeutete von Haus aus nur die kurze Oberschenkelbekleidung, während unser jetziger Ausdruck *hosa* ursprünglich nur lange Strümpfe bezeichnete. Die Vereinigung dieser beiden Elemente hat das lange Beinkleid ergeben. Bei den Griechen kam es nicht so weit, obzwar auch das zweite vorkommen war, wie die Tracht des Laertes bei Homer w 229 bezeugt, der als Bauer περί κνήμησι βοείας κνημίδας ῥαπτὰς δέδετο.

¹¹⁾ Dass ein grosser Teil der griechischen Einwanderung daher kam, ist durch Wanderungssagen beglaubigt: Hehn, Kulturpfl. u. Haustiere⁴ S. 51. Für die Herkunft aus nördlicherem Klima werden sprachliche Tatsachen geltend gemacht: O. Schrader, Sprachvergl. u. Urgesch. S. 127***.

¹²⁾ Die Italiker in der Poebene S. 4.

Gallier, welche bis in die römische Zeit hinein unbekleidet giengen', S. 119. Denn Livius 38, 21 beweist das Gegenteil: *candida corpora, ut quae nunquam nisi in pugna nudentur*. So werden auch die 'Pelasger' sich nur vor der heissen Arbeit der Jagd und des Kampfes ihrer Gewänder entledigt haben. Auch dass die Krieger keine Panzer trugen, wird S. 92 mit zu viel Sicherheit behauptet, da es, wie Milchhöfer S. 93 A. selbst gesteht, öfter möglich scheint, einen gürtelartig vorspringenden Wulst als unteren Panzerrand aufzufassen.



Fig. 7



Fig. 8



Fig. 9

Goldsachen aus Mykenai

Noch viel unwahrscheinlicher aber ist die Annahme ständiger Entblössung des Oberkörpers in der Frauentracht, welche Milchhöfer durch die Frauengestalten auf dem grossen mykenischen Goldring¹³⁾ bezeugt glaubt, deren sonderbare Tracht, freilich nicht ohne bedeutende Abweichungen, auf zwei S. 86 Fig. 56 von ihm publicierten Gemmen wiederkehrt. Der Oberkörper scheint völlig nackt (Milchhöfer S. 97), nur mit breitem Halsband geziert. Aber ebenso möglich dürfte es sein, mit Schliemann, S. 404, ein in Wirklichkeit oder, wie in vielen archaischen Werken griechischer Kunst, nur in seiner Stilisierung dem Oberkörper knapp anliegendes Gewand vorauszusetzen, und die jedes Falls übertriebene Ausprägung der Brüste ungefügem Streben nach Deutlichkeit in der Wiedergabe der Geschlechtsmerkmale zuzuschreiben. Sind doch an der sicher bekleideten asiatischen Göttin, welche die Spange Nr. 292 bei Schliemann (Milchhöfer S. 9, hier Fig. 7) ziert, ganz ähnlich sogar die Brustwarzen angedeutet. Aus späterer Zeit seien nur, als in mehr denn einer Beziehung nahe liegende Analogie, die beim Menelaion zu Sparta gefundenen kleinen Bleifigürchen angeführt, 'Weiber mit einer ganz modernen, scharf angezogenen Taille, die Kleider auf verschiedene Weise gestreift, carriert oder mit erhöhten Tüpfeln geziert'¹⁴⁾.

¹³⁾ Schliemann, Mykenae S. 402 Nr. 530; Milchhöfer, Anfänge der Kunst S. 35 und S. 102 Fig. 39; Arch. Zeitg. 1883 S. 169, danach mit freundlicher Bewilligung der Redaction unsere Figur 8.

¹⁴⁾ Ross, Arch. Aufs. I S. 6, Atlas T. 1 = Arch. Zeitg. 1854 S. 217 f. T. 65; vergl. Mitth. d. arch. Inst. Athen 1877 S. 320 Nr. 23. (Dressel u. Milchhöfer.)

Wäre aber der Oberkörper wirklich entblösst zu denken, dann würde nach dem früher Bemerkten gerade dieser Grad der Entblössung Milchhöfers Hauptthese, wir hätten hier die urarische Tracht der Pelasgerinnen vor uns, widersprechen¹⁵⁾. Eine schwache Auskunft wäre die Möglichkeit, dass der nackte Oberleib unter Umständen mit einem kleinen mantillenartigen Gewandstück verhüllt werden konnte, wie bei den Aegypterinnen¹⁶⁾, vielleicht auch bei dem doppelten Goldfigürchen aus Mykenai (Schliemann Nr. 273, hier Fig. 9), welches Milchhöfer, obwohl seine Tracht durchaus hierher gehört, fast ganz aus dem Spiele gelassen hat, weil es der Technik nach zu der von ihm S. 10 f. als 'sicher orientalisierend' ausgeschiedenen Gruppe von Goldsachen gehört¹⁷⁾.

Auch seine Auffassung des unteren Teils jener Gewänder erregt Bedenken. Nach der doppelt vergrösserten Abbildung bei Schliemann scheint er freilich 'in strichartigen Falten' abzufallen, während hiegegen das in natürlicher Grösse angefertigte Bild eines Siegelabdrucks, das Fig. 8 wiederholt, nur an dem linken Aussencontour der grossen Frau in der Mitte, an beiden Contouren der zur Linken stehenden die nach oben gewölbten Querrillen stärker heraus springen lässt, jedoch ohne dass die Richtung der Hauptstriche hiedurch merklich abgelenkt würde. Da die Querstriche bei den übrigen Figuren des Ringes und bei jenem doppelten Goldfigürchen nicht über den Rand hinausragen, bei der einen Gemme (Milchhöfer S. 86 b) in dieser Weise gar nicht vorhanden sind¹⁸⁾, so stehe ich nicht an, sie nur als ein Element wagrecht gegliederter Gewanddecoration aufzufassen, die auch späterer griechischer Kunst durchaus geläufig ist. Ich erinnere z. B. an Bleifigürchen vom Menelaion (S. 32 A. 14), an den Panzer von Olympia¹⁹⁾, an rhodische²⁰⁾ und kyrenäische²¹⁾ Vasen, die François-

¹⁵⁾ Sich auf Homer Γ 396 zu berufen, wo die Erwähnung von Aphrodites στῆθεα ἱμερόεντα einen ehrenwerten Homererklärer verlockt hat, den Achaierinnen ein die Brust bloss lassendes Gewand zuzuschreiben, wird Niemand wagen.

¹⁶⁾ Vergl. z. B. Wilkinson-Birch *Manners and customs* II p. 338; Weiss, *Kostümkunde* I² S. 20; 17.

¹⁷⁾ Vergl. S. 97 A. 1, wo Milchhöfer auch die kleinen Figürchen des Goldrings als 'oberhalb bekleidet' anführt, während die neue Abbildung wenigstens bei der einen dieselbe Betonung der Brustformen zu zeigen scheint, welche Milchhöfers Urteil über die grösseren bestimmt hat.

¹⁸⁾ Hier ist nämlich der Rock mit dichten wagerechten Strichen gestreift, so weit er nicht durch ein schürzen- oder nebrisartiges, mit geschweifter Spitze bis an den Saum hinabreichendes Gewandstück (oder nur Muster?) verdeckt wird. Das ist doch keine bloss 'andeutende' Wiedergabe der Tracht des Ringes, sondern etwas beträchtlich Verschiedenes.

¹⁹⁾ *Bull. de corr. hell.* VII Pl. 2.

²⁰⁾ Z. B. *Journ. of hell. stud.* 1884 pl. 41.

²¹⁾ *Arch. Zeitg.* 1881 T. 12, 3 (Wiener Vorlegebl. Ser. D, T. 9, 2); T. 13, 5.

vase (vergl. C. VI). Als besonders nahe kommende Analogien kann ich dank gütiger Erlaubniss der Verwaltung des k. k. Münz- und Antikenkabinetts unter Fig. 10 nach meiner Durchzeichnung sieben



Fig. 10. Frauen von einem korinth. Becher in Wien

F. 11. Rutenufran

von den zwölf Frauengestalten eines unedierten Bechers aus Korinth wiedergeben. Eine ausgenommen tragen sie Gewänder, die von der Taille abwärts ganz ähnlich durch je drei wagrechte Ornamentstreifen in zwei gleiche Felder geteilt sind. Auch hier sind die Querstriche mehrfach über den Hauptcontour hinausgeraten, ohne dass Jemand darin mehr erkennen wird, als geringfügige, durch Ausgleiten des Griffels verursachte Fehler. Es leuchtet ein, dass bei den Schwierigkeiten der auf zähes Metall übertragenen Steinschneidetechnik²²⁾ und bei der Kleinheit des Ringbildes für dieses Werk dieselbe Erklärung der Erscheinung noch besser ausreicht. Eine gute Gegenprobe auf unsere Auffassung gibt der Vergleich mit Kleidern von wirklich stufenförmigen Umrissen, sei es dass, wie auf den von Rossbach verglichenen chaldäischen Tonzylindern²³⁾ und bei Fig. 7 der Fall zu sein scheint, der dichtgefältete Rock durch vier- und mehrfache Einschnürung in wagrechte Falten gebracht ist, sei es dass er sich, wie in anderen chaldäischen Denkmälern



Fig. 12
Chaldäische Statue

²²⁾ Vergl. Milchhöfer S. 37 und die lehrreichen Ausführungen Rossbachs Arch. Zeitg. 1883 S. 300 ff. — In der oben angedeuteten Weise erledigt sich wohl auch das scheinbar zweifache Doppelbeil auf dem grossen Ring (Schliemann S. 406). Die den beiden Schneiden parallelen Linien sind nur decorativ gemeint, und nur weil sie über den oberen und unteren Contour hinausreichen, scheint das Beil achtspitzig oder doppelt. Sobald das Relief der Hauptformen eingetieft war, konnten eingravierte Details, statt nur bis an den Rand zu reichen, diesen gar leicht durchbrechen.

²³⁾ Z. B. Lajard *Recherches sur les mystères de Mithra* pl. 12, 16; 27, 8; 28, 4; 33, 3; 36, 13; 37, 7; 38, 3–5; 39, 7; 50, 4 u. s. w. Perrot-Chipiez *Hist. de l'art* II p. 38; 97 f. 20; das Kalksteintrelief p. 554 mit der Beschreibung p. 683. Vergl. auch unsere Fig. 9. Freilich gibt es auch hier Fälle, wo die Querstreifen nur decorativ zu sein scheinen, wie Lajard 18, 8, aber sie treten entschieden zurück.

(z. B. Fig. 12)²⁴⁾ und bei den damit im Wesentlichen übereinstimmenden Frauen der Rutenu — Syrer, Assyrer? — in ägyptischen Wandgemälden²⁵⁾ (Fig. 11) aus drei übereinander vorspringenden Streifen zusammensetzt.

Aus technischen und stilistischen Gründen erklärt sich für mich auch eine weitere Besonderheit jener mykenischen Tracht, auf die Milchhöfer S. 98 grosses Gewicht legt. Es ist die bei den grösseren Frauen des Ringbildes wahrnehmbare, durch einen scharf betonten senkrechten Grat — nicht durch einen decorativen Streifen — bewirkte scheinbar hosenartige Gliederung, der gemäss auch die wagerechten Streifen in zwei aufwärts gewölbten, in einem Winkel zusammensich stossenden Bogen verlaufen. Milchhöfer denkt sich deshalb das Gewand — wenn ich ihn recht verstehe — geradezu als eine Art 'gewissermaassen in Absätzen' aus dem badehosenartigen Schurze der Männer²⁶⁾ entwickelter Hose²⁷⁾. Das einzige, was sich im Ernst hiefür geltend machen liesse, ist die Gestaltung des unteren Saumes. Da die Figuren nicht ganz *en face* stehen, ist nur der eine von den nach unten zu breiter werdenden wagerechten Bogen ganz sichtbar, der andere von der Mittellinie abgeschnitten. Aber diese ganze Gliederung fehlt gänzlich bei den kleinen Figuren des Ringes und des Steines *b*, obwohl auch hier eine Andeutung nicht unmöglich gewesen wäre. Es ist eben keine wesentliche Eigentümlichkeit der Tracht, sondern nur ein primitiver Versuch dieser bei aller Altertümlichkeit realistischen Kunst ein Problem zu lösen, das die griechische Kunst Jahrhunderte lang beschäftigt hat: wie die Körperformen mit dem Fall der Gewänder vereinigt darzustellen seien. Das hier gewählte Mittel, die gesonderte Rundung der Beine auszudrücken, musste in Widerspruch geraten zu der natürlichen Form des geraden Saumes. Ihn zu lösen gab es verschiedene Wege. Bei voller Vorderansicht, in der sich das Goldfigürchen zeigt²⁸⁾, liess man auch den Saum den doppelten Bogen der Querstreifen mitmachen; bei etwas ins Profil gerückter Stellung aber musste entweder jene Ueberschneidung eintreten, wie auf dem Goldring, oder es musste der Saum, die Bewegung der Parallelstreifen ausser Acht lassend, in einer Linie verlaufen, wie auf der Gemme *a*. (Vergl. auch Fig. 7.)

²⁴⁾ Statue aus Tello, nach Perrot-Chipiez p. 600. Für sie gelten besonders die Worte p. 683: *L'ensemble du vêtement prend ainsi l'aspect d'une robe à volants.*

²⁵⁾ Wilkinson-Birch, I p. 246, 7 *d*; p. 272 n. 87, 1; vergl. p. 470; 254 n. 3. Weiss, Kostümkunde I² S. 79, Fig. 67 *e*. Vergl. Brugsch, Gesch. Aegyptens S. 218 f. Ed. Meyer, Gesch. d. Alterth. I §. 180.

²⁶⁾ Den also ursprünglich auch die armen Pelasgerfrauen trugen?

²⁷⁾ Er vermeidet zwar den Ausdruck, aber wenn er als Motiv jener Gliederung das Bestreben ansieht, 'der Bewegung der Beine gesonderten Spielraum zu lassen', so kann ich das nicht anders verstehen.

²⁸⁾ Auch bei diesem und auf der Gemme *a* fehlt der Einschnitt in der Mitte.

Auch hier wieder lassen sich verwandte Erscheinungen aus späterer griechischer Kunst vergleichen. Auf archaischen Bildwerken, wie auf den melischen Vasen²⁹⁾ und dem Panzer aus Olympia¹⁹⁾ zeigen die unteren Säume, auf dem korinthischen Gefäßbilde Fig. 10 auch die übrigen decorativen Horizontalstreifen, eine ähnliche doppelte Biegung, nur dass eine dritte Krümmung das Zusammentreffen der beiden Bogen in einer Wellenlinie vermittelt. Das scharfe Zusammenstossen derselben in dem mykenischen Ringbilde ist wiederum zu den Härten der Graviertechnik zu zählen. Ganz ähnlich kehrt die Stilisierung der Querstreifen an den Schurzen der Schardana und Danauna in ägyptischen Wandgemälden³⁰⁾ wieder; nur ist hier auch der senkrechte Mittelstreif decorativ (Fig. 13). Damit werden wir ebenfalls in den Bereich der ältesten griechischen Cultur geführt, wenn die Identification des letzteren Stammes mit den Danaern — die Schardana sind bekanntlich Sarder — richtig ist³¹⁾.



Fig. 13
Schardana

Doch auch für den Fall, dass diese Kritik der mykenischen Costumbilder gegenüber Milchhöfers Auffassung Unrecht erhalten sollte, wird man schwerlich seinem Urteil über ihre geschichtliche Stellung beipflichten. Solch complicierte Hülsenkleidung könnte höchstens von orientalischen Völkern mit bereits ausartender Cultur zu den goldreichen Herren von Mykenai gekommen sein, wenn sie ihnen überhaupt anders bekannt wurde, als durch bildliche Darstellungen. Ein Unding aber ist es, dergleichen den Frauen eines Naturvolkes zuzuschreiben, deren Nachfahren sich noch zur Zeit der höchsten Blüte mit einfachen Geweben bekleideten, ein Unding auch dann, wenn es Milchhöfer gelungen wäre, die gleiche Tracht in — Indien nachzuweisen. Aber das Material dieser Darlegung, spätindische und

²⁹⁾ Conze, Melische Thongefässe, besonders T. 4.

³⁰⁾ Wilkinson-Birch I² p. 189 Fig. 1, 4; p. 246 Fig. 1, 2, vergl. den Rebu 4b, aber auch den Punt 5. Weiss I² S. 91. Zu ganz ähnlichen Bildungen führt jedoch auch die schematische Nachbildung der bekannten persischen Faltengebung, z. B. Lajard a. a. O. pl. 13, 8; 19, 3 vergl. mit 19, 7; 29, 8 u. a.

³¹⁾ Zu der bekannten Litteratur ist kürzlich ein Aufsatz von Ebers *Annali d. Inst.* 1883 p. 120 ff. und die Darstellung in Nissens *Italischer Landeskunde* I S. 116 f. hinzu getreten. Vergl. auch Ed. Meyer, *Gesch. d. Alterth.* I §. 260, 262—4. Milchhöfers Versuch, eine Aehnlichkeit der Schardanahelme mit denen der mykenischen Kriegervase nachzuweisen (S. 96), scheint mir auf einem Irrtum zu beruhen. Die 'zwei emporstehenden Zinken' an der Stirnseite des letzteren sind nichts anderes, als die vordere Biegung des Helmbusches, der hier, wie später oft genug, durch den Bildrand abgeschnitten wird, auf dem Goldsiegel Schliemann Nr. 254, Milchhöfer S. 34 Fig. 35 aber vollständig erscheint.

von diesen abhängige neupersische Monumente³²⁾, verdient in vollem Maasse das von ihm selbst, S. 98 ff., vorausgesehene und begründete Misstrauen. Ist doch die indische Archäologie noch kaum an die Aufgabe herangetreten, in dem schwerlich über das dritte Jahrhundert v. Chr. hinaufreichenden Denkmälervorrat altnationale Elemente von jüngeren Bildungen und fremden, persischen, hellenischen und sonstigen Einflüssen zu sondern. Der von Milchhöfer, S. 100, gewagte Versuch, mythologische Beziehungen zwischen uralt griechischer und jungindischer Kunst aufzuzeigen, darf wohl ähnlich beurteilt werden, wie der Nachweis der Ross-Heuschreck-Iris^{32a)}. Und die unter einander sehr verschiedenen Analogien, welche S. 102 für die mykenische Frauen-tracht beigebracht werden, halten, wie schon Rossbach, S. 170, bemerkt hat, etwas genauerer Betrachtung nicht Stand³³⁾.

Ihre einzige Aehnlichkeit mit dem 'mykenischen' Costum bestünde in der bei diesem, wie wir sahen, sehr zweifelhaften Entblösung des Oberkörpers. — Aber mit welchem Rechte überträgt Milchhöfer diese Bayaderentracht, die er nur an späten mythologischen Gestaltungen nachweist, auf die gemeine Sitte der alten Aryafrauen, ohne auch nur die Frage aufzuwerfen, ob sie sich in der reichen litterarischen Ueberlieferung der indischen Urzeit nachweisen lässt? H. Zimmer's Buch verzeichnet keine Spur davon, und auch von dem Sanskritvolke gilt es für ausgemacht, dass es aus kühleren (nordwestlichen) Gegenden in seine spätere Heimat kam³⁴⁾.

³²⁾ Letztere hatte schon Ernst Schulze zu Gunsten 'der undiscutierbaren Theorie Stephanis von dem nachchristlichen (sassanidischen) Ursprung der mykenischen Funde' (Milchhöfer S. 103), also mit mehr methodischer Berechtigung, herangezogen. — Für den Kopfschmuck verglich Schliemann S. 404 die jetzige indische Sitte.

^{32a)} Anfänge S. 68 ff. (vergl. S. 55). Diese ist nun, beiläufig bemerkt, in wappenartiger Paarung auf dem Henkel einer doch wohl schwerlich urarischen Reliefvase aus Kypros zum Vorschein gekommen, wie zu erwarten stand löwenköpfig: Perrot-Chipiez *Hist. de l'art* III p. 794.

³³⁾ Während sich dort das Gewand wesentlich nach abwärts verbreitert, wird es hier durchaus enger. Die wagerechten Zonen sind, wenn überhaupt, nur sehr undeutlich bei den knieenden Puppen Fig. 62a, b vorhanden. Bei den weiteren Beispielen fehlen sie ganz. 62c, 'die typische Figur der indischen Schönheitsgöttin', zeigt beiderseits von der Längsfalte (oder dem Bande?) zwischen den Beinen in Bögen nach abwärts hängende Querfalten, also eine Stilisierung, wie sie der lange Männerrock in der persischen Plastik erfährt. (Auch Milchhöfer erinnert sich daran, jedoch angesichts des mykenischen Ringes S. 98.) 63a, wohl eine Gestalt von ähnlicher Bedeutung, hat vollends ziemlich freien, nur etwas verzopften Faltenwurf und macht deshalb noch mehr als die vorige den Eindruck einer Umbildung der griechischen halbbekleideten Aphrodite. Bei 63b endlich erscheint in Mitten des in dichten Verticalfalten herabfallenden Unterrocks ein in schlankem Spitzbogen vom Gürtel zum Saum reichender, wagrecht gekerbter Gegenstand, etwa ein breites, fast schürzenartiges Gehänge.

³⁴⁾ H. Zimmer, *Altindisches Leben* S. 16; O. Schrader, *Sprachvergl. u. Urgesch.* S. 451 f.

Zu einem positiven Urteil über die mykenische Tracht können die bisherigen Erörterungen um so weniger führen, da sie Zweifel selbst über die Hauptformen der Gewandung nicht ganz ausschliessen. Wir begnügen uns zu constatieren, dass wir bisher ausser Stande sind, sowohl einen tiefgehenden Gegensatz, als auch sichere Uebereinstimmung der 'mykenischen' mit der griechischen Tracht zu erkennen³⁵⁾. Ehe fortgesetzte besonnene Vergleichung mit griechischen und fremden — für unseren Fall besonders mit ihrer Technik nach analogen — Denkmälern zu einer sicheren Lösung der mykenischen Frage im Allgemeinen geführt hat, wird die trachtgeschichtliche Forschung klüger tun, von der Verwendung jener Gewandbilder abzusehen und mit den homerischen Gedichten zu beginnen.

III. DIE TRACHT BEI HOMER. ALLGEMEINES

Für die Erkenntniss der homerischen Tracht hat die alexandrinische und die spätere Realerklärung bei aller Gelehrsamkeit, bei allem Scharfsinn philologischer Beobachtung wenig genug geleistet. 'Die Antipathie, welche der Stockphilolog zu allen Zeiten gegen jede Ueberlieferung, die nicht geschrieben ist, zu haben pflegt'¹⁾, hat alte und neuere Commentatoren verhindert, zu anschaulichen Vorstellungen zu gelangen. Bei den alten Grammatikern lässt sich Berücksichtigung von Denkmälern in den seltensten Fällen nachweisen, und findet sie statt, da begehen sie anachronistische Missgriffe in der Wahl ihres Illustrationsmaterials, sogar auf Kosten der philologischen Interpretation. Nicht viel besser stand es bisher um die moderne Homererklärung, der es nicht oft gelang, das philologische und archäologische Material gleichmässig zu Rate zu ziehen. Zusammenhängende Specialdarstellungen der Tracht bei Homer gab es bis vor Kurzem nur in den Handbüchern der 'Homerischen Realien'. Hievon beruht die ältere, in dem Buch von Friedreich, nicht einmal auf einer Sammlung der Textesstellen, sondern, stellenweise wenigstens, nachweisbar auf Vossens Uebersetzung und auf gewissen allgemein angenommenen Voraussetzungen, deren Falschheit eine blossе Prüfung der Texte erwiesen

³⁵⁾ Auch das Schuppenornament, welches in sauberer Ausführung die breiteren Streifen an den Gewändern des Ringes füllt, gibt, so viel ich bisher sehe, keinen Anhalt. Es findet sich, freilich meist in anderer Anordnung, auf archaisch-griechischen Werken, z. B. der oben A. 29 citierten melischen Vase und dem olympischen Panzer, s. A. 19, auf zahlreichen altattischen Gefässen (z. B. Gerhard Auserl. Vasenb. I T. 1; Etr. und kamp. Vasenb. T. 21; Lenormant-De Witte *Élite céramogr.* I pl. 57; 62; Stackelberg, Gräber d. Hellenen T. 15), aber auch in ägyptischen Wandgemälden.

¹⁾ Helbig, Hom. Epos S. 2.

hätte. Auch die Arbeit von Buchholz weist noch recht bedenkliche Versehen in gleicher Hinsicht auf. Noch ungenügender war natürlich die hier allerdings besonders schwierige Verwertung der monumentalen Quellen. Einen bedeutenden Fortschritt in beiden Richtungen bezeichnen die einschlägigen Abschnitte in W. Helbig's Buch: Das Homerische Epos, aus den Denkmälern erläutert, Teubner 1884. S. 115 ff. Schon die schärfere Betrachtung des philologischen Materiales ergab eine Menge von Berichtigungen und Ergänzungen der älteren Darstellungen und des Verfassers langjährige Beschäftigung mit den ältesten Denkmälern gräco-italischer Cultur befähigte ihn, wie wenig Andere, die den Worten der Dichtung entsprechenden Denkmälertypen nachzuweisen. Wenn ich es dennoch wage, hier mit einer erneuten Behandlung des Gegenstandes hervorzutreten, die im Wesentlichen anderthalb Jahre vor dem Erscheinen des Helbig'schen Werkes auf Grund einer selbständigen Sammlung des Stellenmateriales niedergeschrieben war, so sollen damit ein Mal einige von Helbig allzu nebensächlich behandelte Punkte in volleres Licht gesetzt, hauptsächlich aber die meiner festen Ueberzeugung nach grundfalsche Vorstellung von dem Wesen der homerischen Frauntracht widerlegt werden, zu der Helbig namentlich durch einseitige Betonung des unselbständigen Charakters der homerischen Cultur geführt worden ist. Dass ich auch da, wo ich mit Helbig übereinstimme, mich selten begnüge, auf seine Darlegung zu verweisen, dürfte durch die Natur dieser Arbeit hinreichend gerechtfertigt erscheinen. Die Absicht, eine vollständige Darstellung des Gewandes bei Homer zu geben, brachte es mit sich, dass einige wenige Dinge zur Sprache kommen, welche mit den Fragestellungen, zu denen die einleitenden Betrachtungen geführt haben, nur in fernerem Zusammenhange stehen.

Für eine allseitige Behandlung des Gegenstandes wäre ein selbständiges Urtheil über die vielerlei verwickelten Probleme unerlässlich, die man unter der Bezeichnung 'homerische Frage' zusammenfasst. Dass der vorliegenden, von Haus aus archäologischen Arbeit diese Voraussetzung, ähnlich wie der verwandten Helbig's, fehlt, empfinde ich selbst als ihren Hauptmangel. Ich muss mich begnügen, die gewonnenen Ergebnisse den Homerforschern zur Nachprüfung von ihrem Standpunkte aus vorzulegen, in der Hoffnung, dass sie, mit anderen Gesichtspunkten in Zusammenhang gebracht, auch ihrerseits in wie immer bescheidenem Maasse zur Entscheidung kritischer und chronologischer Fragen beitragen könnten.

Dennoch wird es geboten sein, hier einen Blick auf die für Beurteilung der culturgeschichtlichen Bedeutung des Epos entscheidenden Voraussetzungen zu werfen, über welche die neueste Forschung sich einiger Maassen geeinigt hat. Als Tatsache muss es zunächst gelten,

dass die homerischen Gedichte das Werk einer langen Reihe von Generationen sind, entsprungen wahrscheinlich bei den aiolischen, vornehmlich ausgebildet bei den ionischen Bewohnern Kleinasiens und der Inseln. Wäre diese Dichtung wirklich, wie man lange geglaubt, naive Volkspoesie, dann dürfte man mit Recht die Lebensformen, in denen sich ihre Helden bewegen, für ein Spiegelbild der Cultur jener Stämme ansehen, wie sie die Sänger umgab. Freilich haben die neueren Untersuchungen immer weiter von jener alten Vorstellung abgeführt. 'Die homerischen Gedichte reden eine conventionelle Sprache, die nie und nirgend gesprochen war, die der Rhapsode selbst erst lernen musste, aus der einzelne Wörter vielen Hörern, manchen Sängern, unverständlich blieben, mit einem Aufputze herkömmlichen Beiwerkes, Vergleichen und Formeln; das Epos ist formell von einer Volkspoesie viel weiter entfernt als der tragische Dialog'. 'Erklären aber kann man diesen auffälligen Charakter des Epos nur dadurch, dass die uns erhaltenen epischen Gedichte von der Fixierung des epischen Stiles sehr weit entfernt liegen. Ununterbrochene Tradition und ununterbrochene Übung hat es fortgepflanzt aus einer Zeit, wo die Helden weder schrieben noch kochten noch ritten, bis in die Gegenwart, die selbst zwar die Sitten geändert hatte, aber wenn nicht von den Sitten der wirklichen Vorfahren, so doch von denen der epischen Heroen eine eben durch die Tradition des Epos genährte Vorstellung bewahrt, die von ihnen solche Anachronismen möglichst fern hielt'. So richtig auch im Ganzen diese von einem hervorragenden Homerforscher unserer Tage herührende Charakteristik²⁾ sein mag, im Einzelnen, und zwar gerade in den Dingen, auf die es hier ankömmt, könnte sie zu einer Unterschätzung der wichtigsten Angaben des Epos führen. Der conventionelle Charakter des von ihm abgspiegelten Culturbildes erstreckt sich schwerlich über die betreffenden ständigen Formeln hinaus auf die eigentlich entscheidenden Detailschilderungen, welche vielmehr meist augenscheinlich die lebendige Wirklichkeit nachbilden, wie sie den Sängern vor Augen stand. Deshalb wird man Altes und Junges nebeneinander finden, deshalb haben auch wir sorgfältig darauf zu achten, ob nicht trotz jener conventionell einheitlichen Färbung Spuren einer historischen Entwicklung innerhalb des durch das Epos repräsentierten Zeitraumes sich nachweisen lassen. Ebenso wenig aber dürfen wir uns von vornherein der Möglichkeit verschliessen, dass die Cultur nicht nur, wie sie in der Dichtung erscheint, sondern auch in Wirklichkeit gewisse Haupttypen unverändert bewahrt haben könne, wie wir das ja mit Hilfe der Denkmäler oft genug nachzuweisen vermögen.

²⁾ U. v. Wilamowitz-Möllendorf, Hom. Unters. (Phil. Unters. VII) S. 292.

Fragen wir nach den Zeitgrenzen, innerhalb derer sich die beiden grossen Epen zu ihrer gegenwärtigen Gestalt entwickelt haben, so fehlt es zwar hiefür nach wie vor an sicherem Anhalt. Aber was man an historischen Anspielungen zu bemerken glaubt, weist nicht über das zehnte Jahrhundert hinauf³⁾. Entfällt so die Nötigung, die obere Grenze in allzu ferner Vorzeit anzusetzen, so rücken andererseits die namhaftesten Gelehrten⁴⁾ den Abschluss der im Wesentlichen jüngeren Odyssee in die Mitte oder gar in die zweite Hälfte des siebenten Jahrhunderts herab. Ist diese im Ganzen jüngere Datierung richtig, so sind wir zunächst berechtigt, für unsere Zwecke die Hymnen und die hesiodischen Dichtungen mit Homer in Verbindung zu setzen.

Noch wichtiger aber ist sie für die Frage, in wie fern wir die ältesten unzweifelhaft griechischen Bildwerke zur Veranschaulichung der epischen Schilderungen heranziehen dürfen. Von diesen reichen wohl die wenigsten, welche hier in Betracht kommen können, über das sechste Jahrhundert hinauf, sie sind also, absolut chronologisch genommen, von der Hauptmasse des Epos durch zwei- bis dreihundert Jahre getrennt. Aber trotzdem können wir auch hier, 'ganz wie in Sprache, Metrik und Sage von unten her den Anschluss an Homer erreichen' (v. Wilamowitz S. 416). Denn ein Mal steht es ja fest, dass sich auch im Kunsthandwerk, welchem jene ältesten figürlichen Darstellungen angehören, manche Culturerscheinungen traditionell in älteren Formen conserviert haben, als sie der wirklichen Zeit ihrer Entstehung eigen waren. Und dann hat auch in Wirklichkeit im Mutterlande und den westlichen Gegenden, wo jene Denkmäler zumeist entstanden sind, die Cultur eine langsamere Entwicklung genommen, als in den im unmittelbaren, anregenden Verkehr mit dem Osten stehenden asiatischen Pflanzstädten. Ich hoffe, dass diese Auffassung des Verhält-

³⁾ Vergl. z. B. Bergk, Griech. Literaturgesch. I S. 471 ff.; 653; Niese, Entwicklung d. Hom. Poesie S. 221. — Auch das alleinige Vorkommen von Sidon als Bezeichnung für die Phoiniker beweist nicht für ein Hinaufreichen der Gedichte vor das eilfte Jahrhundert, in dem Tyros emporkam. Gar wohl konnte sich die alte Bezeichnung bei den Griechen traditionell erhalten, als sie nicht mehr ganz richtig war, um so mehr, da sie auch bei den Phoinikern selbst als Volksname in Gebrauch blieb: Ed. Meyer, Gesch. d. Alterth. I §. 190; 283. Noch bei Sophokles Fr. 823 Nauck heisst ein phoinikischer Kaufmann Σιδώνιος κάπηλος.

⁴⁾ Vor Allen Kirchhoff, Hom. Odys. S. 287 ff.; 315 ff., bes. 323. A. Fick, Hom. Odys. in der ursprüngl. Sprachform S. 35; 278 ff. lässt das Gedicht von Kinaithos von Chios compilirt und um das Jahr 660 zuerst in Syrakus vorgetragen sein. Aehnlich v. Wilamowitz, Hom. Unters. S. 228 ff. Nach Bergk S. 474, 726 und Niese S. 225, fele dagegen der Abschluss der beiden grossen Epen notwendig vor den Beginn der kyklischen Poesie, also vor Beginn der Olympiaden. Man vergleiche dagegen, was v. Wilamowitz über die Stellung unseres Homer im Kyklos darzulegen versucht hat, a. a. O. S. 328 ff., auch 149 ff.

nisses der homerischen Gedichte zu der durch den ältesten hellenischen Bildervorrat vertretenen Cultur durch die Vergleichung auf unserem Gebiete eine weitere Bestätigung erfahren werde.

Abweichend von Helbig habe ich mich im Wesentlichen auf griechische Kunsterzeugnisse beschränkt, und besonders die italischen nur dort in Betracht gezogen, wo Helbigsche Aufstellungen es erheischten. Die Berechtigung zu dieser ablehnenden Haltung wird sich, glaube ich, aus den einzelnen Fällen ergeben. Hier möchte ich nur dem Missverständniss vorbeugen, als ob sie auf einer Verkennung des grossen Zusammenhanges der gesammten Gesittung in den Mittelmeerlandern beruhte. So gewiss als sich, um mit Herodot zu sprechen, das Hellenentum aus dem Barbarentum herausbildete, so gewiss bestehen zwischen den ältesten Kunsterzeugnissen Griechenlands, des Ostens und Italiens die engsten Beziehungen. Aber die ursprünglichen Formen der Tracht gehören nicht ganz in diesen Kreis, sie sind mehr als andere kunstgewerbliche Erzeugnisse ein Product des Bedürfnisses, welchem, ähnlich wie der Sprache, jedes Volk den eigenen Stempel aufdrückt. Entlehnungen aber auf diesem Gebiete setzen engere Beziehungen voraus, als sie zwischen den Völkern Italiens und Griechenlands nachweisbar sind.

Mit Recht kehrt sich Helbig (S. 1 ff.) gegen das unkritische alte Verfahren, die aus den Kunstwerken der classischen Zeit gewonnenen Vorstellungen ohne Weiteres auf die primitive homerische zu übertragen. Aber wo eine unbefangene Prüfung der Ueberlieferung uns Elemente, welche das hellenische Culturleben in der Zeit seiner schönsten Entfaltung ausgestaltete, bereits in den Anfängen der Entwicklung erkennen lässt, dort, meine ich, dürfen wir uns dieser Erkenntniss nicht verschliessen, nur um einer in der Hauptsache richtigen Anschauung von den Anfängen griechischer Cultur ausnahmslose Geltung zu sichern.

Die Anfertigung der Gewänder, εἴματα, ἐσθῆς, besorgen in homerischer Zeit, wie auch noch tief in die classische hinab, für jede Familie die Frauen des Hauses⁵⁾, die Kleider sind ganz im Allgemeinen τετυμμένα χερσὶ γυναικῶν X 511. Es ist die Hauptbeschäftigung der

⁵⁾ Nur an einer Stelle kommt die Besorgung eines hierher gehörigen Geschäftes, der Verarbeitung des Rohmaterials, ausserhalb des Hauses bei armen Frauen vor, also etwas wie der Anfang einer handwerksmässigen Beschäftigung damit, in dem Gleichniss, welches M 433 die Unentschiedenheit des Kampfes verdeutlichen soll: ἀλλ' ἔχον ὡς τε τάλαντα γυνὴ χερνήτις ἀληθῆς, ἥτε σταθμὸν ἔχουσα καὶ εἶριον ἀμφὶς ἀνέλκει ἰσάζουσ' ἵνα παισὶν ἀεικέα μισθὸν ἄρῃται. Es ist ein deutliches Beispiel des Eindringens der kleinlichen Wirklichkeit, wie sie Hesiod schildert, in die glänzende Welt der homerischen Heroen.

(Hausfrau, auch der Fürstin, und ihrer Mägde⁶⁾, Kunstfertigkeit darin ehört zu ihren Haupttugenden⁷⁾.

Wie unter den Göttern Athena, so gelten unter den Sterblichen die phoinikischen Weiber für die kunstreichsten. Die schönsten πέπλοι des troischen Königsschatzes sind Z 289 ἔργα γυναικῶν Σιδονίων, τὰς αὐτὸς Ἀλέξανδρος θεοειδῆς ἤγαγε Σιδονίηθεν, ἐπιπλῶς εὐρέα πόντον, τὴν ὁδὸν, ἢ Ἐλένην περ ἄνῆγαγεν εὐπατέριαν. Auch die sidonische Sklavin bei Demetrius' Vater heisst ο 418 ἀγλαὰ ἔργα ἰδυία. Wir erhalten dadurch den bestimmten Aufschluss, wo wir die Vorbilder homerischer Textilkunst zu suchen haben, und dürfen wohl geradezu auf Import phoinikischer Gewebe schliessen, da ja auch auf anderen Gebieten der Kunstindustrie phoinikische Erzeugnisse am meisten geschätzt werden⁸⁾.

Die Frauen weben die Gewänder nicht für den Bedarfsfall, sondern — wenigstens in reichem Haushalt — in grossem Vorrat. ἀνείμων und τεχνιχρός sind synonym, γ 348. Dieser Vorrat dient nicht nur den Bedürfnissen der Hausgenossen, denen er häufigeres Wechseln der Kleidung gestattet⁹⁾, sondern er gehört mit Gold und Erz zum Vermögen

⁶⁾ So lesen wir Z 323 Ἀργεῖη δ' Ἐλένη μετ' ἄρα δμῶσσι γυναιξίν ἦστο καὶ ἀμφιπόλοισι περικλυτὰ ἔργα κέλευε und Z 490 sagt Hektor zu Andromache: ἀλλ' οὐκ οἶκον ἰδυία τὰ σ' αὐτῆς ἔργα κόμιζε, ἰστόν τ' ἠλακάτην τε, καὶ ἀμφιπόλοισιν κέλευε ἔργον ἐποίχεσθαι. Dasselbe steht α 356 von Penelope, Aehnliches η 235 von Arete. Ausschliesslich den Mägden werden in den Haushaltungen der Edlen die niederen Verrichtungen bei der Bearbeitung des Rohmaterials zugefallen sein. Γ 387 erscheint Aphrodite der Helene in Gestalt einer Greisin, der εἰροκόμος, die ihr in Lakedaimon ἦσκεν εἶρα καλά. σ 315 ermahnt Odysseus die Mägde: drehet neben Penelope sitzend die Spindel ἢ εἶρα πεῖκετε χερσίν und χ 423 erzählt ihm Eurykleia, es seien fünfzig Mägde im Hause, die gelehrt würden εἶριά τε ζαίνειν καὶ δουλοσύνην ἀνέχεσθαι. Mit Spinnen und Weben sind die Mägde im Alkinoospalaste η 105 beschäftigt. Doch auch Helene spinnt δ 135 ἰδυνεφές εἶρος und Arete Z 53 ἠλάκατα ἀλιπύρφυρα. Das ἰστόν στήσασθαι erscheint bei Hesiod Erga 779 als selbstverständliche Beschäftigung der Hausfrau. Wo Homer seine Heroinnen weben lässt, da schreibt er ihnen besonders kunstvolle Arbeiten zu, so der Helene Γ 125, ο 105, der Andromache X 440, der Penelope β 95 und öfter.

⁷⁾ I 128 verspricht Agamemnon dem Achill: δύσω δ' ἐπτά γυναικας ἀμύμονα ἔργα ἰδυίας und 389 nennt der Pelide diese Tugend gleich neben der Schönheit: οὐδ' εἰ χρυσεῖη Ἀφροδίτη κάλλος ἐρίζοι ἔργα δ' Ἀθηναίη γλαυκῶπιδι ἰσοφαρίζοι. Als göttliche Meisterin der Kunst nennt Athene auch Ξ 178, Geschicklichkeit irdischer Frauen als ihr Geschenk η 110. Auch andere göttliche Wesen werden mit diesem Vorzug ausgestattet: Chariten E 338, des Hephaistos goldene Wundermädchen Σ 420, Naiaden ν 107, Kalypso ε 62, Kirke κ 222.

⁸⁾ Vergl. Helbig, Hom. Epos S. 13 f., für die Kunstweberei besonders S. 151 f. und die dort angeführte Litteratur.

⁹⁾ θ 249 gehören εἴματα τ' ἔξημοιβὰ λοετρά τε θερμὰ καὶ εὐναί zur phäakischen Troupή; hingegen sagt ε 513 der Sauhirt von seinen Leuten: οὐ γὰρ πολλὰ ἡ χλαῖναι ἐπημοιβοί τε χιτῶνες ἐνθάδε ἔνυσσθαι, μία δ' οἷη φωτὶ ἐκάστῳ; nur er selbst besitzt 521 eine χλ. ἀμοιβὰς.

des Hauses¹⁰⁾, zu den κειμήλια, die man in verschlossenen Truhen sorgsam aufbewahrt¹¹⁾, denen man Zahlungen, wie Priamos die Busse für Hektors Leiche Ω 229, Werbungs- und Gastgeschenke¹²⁾, auch Weihegaben an die Götter entnimmt, wie Z 90, 271 Hekabe der Athena einen Peplos, τ 274 Aigisthos den Göttern unter Anderem ὑφάσματα darbringt.

Eine genaue technologische und terminologische Erörterung der Verrichtungen, welche zur Anfertigung der Gewänder gehören, liegt nicht in dem Rahmen unseres Gegenstandes¹³⁾. Nur das Eine sei hervorgehoben, dass das Weben die letzte unter diesen Verrichtungen war, abgesehen nur vom ζύειν, dem Schaben oder Glätten des fertigen Gewebes (Ξ 179 für die ganze Arbeit gesetzt), worin höchstens ein Ansatz zur Walkerei und Tuchbereitung zu erkennen wäre. Sonst lesen wir ν 136, π 231, Hymn. Aphrod. 139 ἐσθῆτα ὑφαντήν, ν 218 ὑφαντὰ εἴματα. Daraus ergibt sich zunächst, dass jedes einzelne Kleidungsstück für sich gewebt, nicht aber, wie bei uns, aus grossen Stoffmassen geschnitten wurde. Vom Nähen der Gewänder ist nirgends die Rede, obwohl diese Tätigkeit unzweifelhaft schon der indogermanischen Cultur angehört, allerdings zunächst nur in der Bearbeitung des Leders¹⁴⁾, von der auch vorwiegend die homerischen Wörter ῥάπτειν, ῥάπτός¹⁵⁾ gebraucht werden.

¹⁰⁾ Z. B. α 165, β 339, ε 38, θ 440, ν 10, 136, 218. Hiezu ist jetzt besonders das Gesetz von Gortys auf Kreta zu vergleichen, in dem unter Anderem κῶτι ἐνόφανε (ἄ γύνα) als wichtiger Teil des Vermögens erscheint III, 26; 34 (Mitth. d. arch. Inst. Athen IX S. 376; Bücheler-Zitelmann S. 129).

¹¹⁾ Π 221, β 339, θ 424, 438, ν 10, 68 χηλός, im Π mit πῶμα; ο 104 φωριαμός, Ω 228 mit ἐπίθημα versehen. Hymn. Herm. 247 kommen mit Schlüssel versperrte ἄδυτοι (Wandschränke, Kammern?) in Maías Grotte vor. — Die Gefahr, welche dem Gewändervorrat vom Ungeziefer droht, wird erst Batrachom. 182 erwähnt, wo Athena ihre Parteiname gegen die Mäuse mit dem Schaden begründet, den sie ihr an einem mühsam gearbeiteten Peplos angerichtet haben. Es ist aber nicht unwahrscheinlich, dass die Parfumerung, die der Ausdruck θυώδεα εἴματα ε 264, φ 52, und θάλαμος κηψεῖς Z 288, Ω 191, ο 99 andeutet, nicht bloss kosmetischen Zwecken diene. Auch hierin darf man orientalischen Einfluss vermuten. Vergl. z. B. Schenkels Bibel-Lexikon V S. 674. In der S. 22 A. 63 citierten Inschrift stand Z. 26 wohl λιβανωτᾶ.

¹²⁾ Ersteres σ 292, letzteres θ 392, ν 67, ο 105, 125, ω 276; Almosen π 79, ρ 557 u. ὄ.

¹³⁾ Vergl. Marquardt, Privatleb. d. Röm. S. 500 ff., Blümner, Technologie und Terminologie I S. 89 ff., für den Webstuhl auch O. Schröder, Arch. Zeitg. 1884 S. 169 ff.

¹⁴⁾ Vergl. Hehn, Kulturpfl. u. Haustiere¹ S. 14 f., O. Schrader, Sprachvergl. u. Urgesch. S. 402, wo auf den eingeschränkten Gebrauch des Nähens bei den Pfahlbauern der Schweiz hingewiesen wird. F. Keller (Vierter Bericht S. 20) fand nur an einem Stoffstück einen mit der Nadel gefertigten Saum, aber nie eine Naht oder eine Spur von einem Zuschnitt des Zeuges, und vermutete desshalb, dass diese Gewebe mehr als Umhüllungen im Allgemeinen, denn als eine den verschiedenen Teilen des Körpers angepasste Bedeckung verwendet wurden.

¹⁵⁾ M 296 am Schild, ω 229 an den ledernen κνημίδες, in letzterer Schilderung

Als Stoff der im Hause angefertigten Gewänder wird ausdrücklich die Wolle genannt¹⁶⁾. Man verfertigte daraus nicht nur glatte, sondern auch zottige Stoffe, wie K 134 ούλη δ' ἐπενήθοε λάχνη, überhaupt das Beiwort ούλος zeigt.

Dagegen ist von der Bearbeitung des Flachses nirgends ausdrücklich die Rede. So ist denn Victor Hehn S. 139 ff. zu dem Schluss gelangt, dass die bei Homer vorkommenden Linnengewänder und die sonstigen Linnengegenstände: Betttücher I 661, v 73, 118, Regel ε 258, Linnenpanzer B 529,830, Angelschnur Π 406 und Fischeretz ε 487, für einheimische Linnenproduction, von der auch in den epischen Gedichten keine Rede ist, nichts beweisen, sondern auf orientalischen Import zurückzuführen seien. Wenn in dem religiösen Bilde der spinnenden Schicksalsgöttin das λίνον als Bild des Menschenschicks als Erscheinung (Υ 128, Ω 210, η 198), so wäre daraus höchstens zu schliessen, dass die homerischen Frauen ägyptischen, palästinischen oder kolchischen Flachses zu Fäden gedreht und zu Netzen gestrickt haben, wie noch heute der rohe Flachs in ganzen Schiffsladungen nach den Ländern des Südens geht, um von Frauen und Mädchen versponnen zu werden. Das Wort λίνον ist freilich allen europäischen Sprachen gemein und zwar nur diesen. Aber es fragt sich, ob es nicht ursprünglich eine über die Zeit des Flachses zurückreichende Bezeichnung für den Faden und das daraus Gestrickte überhaupt war¹⁷⁾. Man kann hierfür verwandte Wörter nordischer Sprachen geltend machen, welche Bänder, Gürtel und Aehnliches, wie es scheint ohne Rücksicht auf den Stoff¹⁸⁾, auch andere Faserstoffe, wie Lindenbast, bezeichnen¹⁹⁾. Dennoch aber dürfte Hehn zu weit gegangen sein, wenn er die Griechen erst durch Vermittelung des Orients mit dem Flachse bekannt werden lässt. Vielmehr sprechen beachtenswerte Tatsachen dafür, dass die Indogermanen bereits auf

von hässlicher Flickarbeit am Gewande 227; συρράπτειν bei Hesiod Erga 44 wieder nur vom Zusammennähen von Fellen νεύρω βοός.

¹⁶⁾ Zu den S. 43 A. 6 bereits angeführten, auf ihre Bearbeitung bezüglichen Stellen ist hinzuzufügen α 443, wo Telemach κεκαλυμμένος οἶός ἀώπῳ schläft und β 124, wo man der Helena τάπητα μαλακοῦ ἐρίοιο bringt.

¹⁷⁾ Hehn⁴ S. 141; Curtius, Grundzüge⁵ S. 366; Fick, Vergl. Wörterb. II³ S. 221; Blümner Technol. I S. 179.

¹⁸⁾ F. O. Weise, Griech. Wörter im Latein. erwähnt altnord. *lǫmr* Gürtel (*lǫnti* nach Weinhold, Altnord. Leben S. 165, noch heute norddeutsch *Linte*), lit. *linta* Lierband.

¹⁹⁾ Hehn¹ S. 481 A. 50: 'Ahd. *linta*, ags. und altn. *lind* die Linde, altn. *lind* der Gürtel; das Lind in deutschen Mundarten so viel als Bast, Lindschleisser in der älteren Sprache so viel als Seiler'. 'Von dem deutschen Lind kann lat. *linteum* nicht getrennt werden.' Denselben Wechsel der Bedeutung scheint slav. *poltno*, *platno* erfahren zu haben, ursprünglich 'Gewebe', dann nur 'Leinwand'.

weit älteren Culturstufen eine freilich sehr primitive Leinenweberei betrieben. In den Pfahldörfern der Schweizerseen²⁰⁾ und in den Terremare der Poebene²¹⁾ fanden sich nicht nur leinene Gespinnste und Gewebe, sondern auch Bündel von unverarbeitetem Flachse. Freilich darf vorläufig das hohe, über allen hellenischen oder orientalischen Einfluss hinaufreichende Alter dieser Niederlassungen nicht als unbedingt feststehende Tatsache betrachtet werden. Wird doch die von den Schweizer Pfahlbauern verwendete Flachsart von einem Forscher mit einer nur im Mittelmeergebiete wild wachsenden Sorte identifiziert²²⁾. Und wenn auch die kürzlich von Nissen²³⁾ gelegentlich ausgesprochene Ansicht, die Pfahldörfer am Po wären 'auch von römischen Hinterwäldlern (?) aus dem zweiten und dritten Jahrhundert v. Chr.' bewohnt gewesen, vielleicht zu weit gehen dürfte, so scheint mir doch in Helbig's bekannter Argumentation die Zurückweisung der Ligurer (S. 35 ff.) — um nur das Wichtigste hervorzuheben — ein schwacher Punkt zu sein, der zum Mindesten nochmals scharf in's Auge zu fassen wäre. Dennoch halte auch ich jene Ansicht für die wahrscheinlichste und möchte den Urgriechen eine ähnliche Leinenindustrie zuschreiben, wie sie die Pfahldörfler betrieben. Eine augenscheinlich sehr alte Bezeichnung für dergleichen grobes Leinenzeug ist das nur im Dativ und Accusativ vorkommende λιτί, λιτα, welches Hehn nach Potts Vorgang gewiss mit Recht zu den A. 19 erwähnten Wörtern gestellt hat, indem er als ursprüngliche Bedeutung des Wortes 'Bastmatte' ansetzt. Bei Homer bezeichnet es grobe Decken, die man über ausser Gebrauch gesetzte Wagen legt, wie Θ 441 Poseidon über den des Zeus, allein oder unter das Purpurrhegos auf Stühle breitet α 130, κ 353, oder, vielleicht altem Herkommen getreu, zur Verhüllung von Leichen gebraucht, wie C 352 bei Patroklos geschieht.

Hiemit wäre aber doch nur ein Teil von Hehn's Aufstellungen widerlegt. Für feinere Leinenzeuge, die für uns hauptsächlich in Betracht kommen, da auch bei Homer meist nur von der Kleidung der εὐδαίμονες des Näheren die Rede ist, bleibt die Annahme ursprünglicher orientalischer Einfuhr durchaus wahrscheinlich. Deutlich spricht für sie schon die Wanderung des Wortes χιτών (s. S. 15 f.). Auch für die hierher gehörigen etruskischen Gräberfunde nimmt Helbig, Italiker S. 68, mit Recht ein ähnliches Verhältniss der feineren zu den gröbereren Geweben an. Noch in classischer Zeit erschienen Linnenkleider den

²⁰⁾ F. Keller, Pfahlbauten, dritter Bericht S. 116; O. Schrader, Sprachvergl. u. Urgesch. S. 399 f.

²¹⁾ Helbig, Die Italiker i. d. Poebene S. 16, 21, bes. 66 ff.

²²⁾ Helbig, a. a. O. S. 67 A. 1.

²³⁾ Italische Landeskunde I S. 447 A. 4.

Griechen sowohl als den Römern immer als Annäherung an weiche orientalische Sitte²⁴⁾.

Aber auch in dieser Beschränkung muss man der homerischen Cultur mehr als Hehn zugestehen. Wie Hertzberg in etwas unbilliger Polemik gegen seine Darstellung, der L. Friedländer mit nicht unverdienter Schärfe entgegentrat²⁵⁾, und neuerdings auch Helbig²⁶⁾ gezeigt haben, muss die bekannte Stelle η 107 notwendig auf Anfertigung von feinem Linnenzeug bezogen werden. Von den Mägden im Palast des Alkinoos ist ein Teil mit Getreidemahlen beschäftigt, von einem anderen aber heisst es: αἱ δ' ἰστοὺς ὑπόωσι καὶ ἡλάκατα στρωφῶσι, ἤμεναι, οἷά τε φύλλα μακεδνῆς αἰγείροιο· καιροσσέων δ' ὀθονέων ἀπολείβεται ὑγρὸν ἔλαιον· ὄσσον Φαίηκες περὶ πάντων ἴδριες ἀνδρῶν νῆα θοῆν ἐνὶ πόντῳ ἐλαυνέμεν, ὡς δὲ γυναῖκες ἰστὸν τεχνῆσαι· περὶ γάρ σφισι δῶκεν Ἀθήνη ἔργα τ' ἐπίστασθαι περικαλλέα καὶ φρένας ἐσθλὰς. Es fragt sich, ob die ὀθῶναι in V. 107 fertige Gewänder sind, welche die arbeitenden Mägde am Leibe tragen, oder aber die auf dem Webstuhl befindlichen, an denen sie arbeiten. Denn dass ὀθῶνη Linnengewebe bedeutet, steht ausser Zweifel, auch wenn die semitische Etymologie des Wortes unsicher ist²⁷⁾. Wenn nämlich damit einerseits die feinsten Frauengewänder bezeichnet werden²⁸⁾, oder feine Leinenstreifen nach Art von Mumienbinden²⁹⁾ und Verbandlaken³⁰⁾, andererseits aber grobe Segeltücher³¹⁾, so muss man aus solcher Ver-

²⁴⁾ Aehnliches wiederholt sich bei den Germanen, deren Leinwandweberci gleichfalls in hohes Altertum hinaufreichte: O. Schrader, a. a. O. S. 401 A. Bei den Skandinaviern des Mittelalters wurde Leinwand und Flachs aus England eingeführt und weit höher geschätzt als die einheimischen Erzeugnisse: Weinhold, Altnord. Leben S. 160.

²⁵⁾ Philologus XXXIII S. 5 ff.; Jahrb. f. Philol. CVII S. 669 ff.

²⁶⁾ Hom. Epos S. 126 f.

²⁷⁾ Movers, Phönizier II, 3 S. 319, danach Hehn¹ S. 139 und Helbig S. 128 A. 1. Dagegen A. Müller in Bezzenb. Beitr. I S. 294. Doch tut das wenig zur Sache, da das biblische ἀπαξ λεγόμενον **ἡῖσα** (*Proverb. Salom.* 7, 16) ganz allgemein das Gespinnst bedeutet. — Auch aus der versuchten indogermanischen Ableitung würde sich nichts ergeben. A. Fick, Vergl. Wörterb. I³ S. 209; 767 stellt nämlich das Wort zweifelnd zu Wurzel *vadh* winden binden kleiden. Auf eine ganz verkehrte Etymologie gründet sich die Behauptung Ritters, ὀθῶνη bedeute Baumwollzeug, vergl. Hehn S. 479 A. 49.

²⁸⁾ Homer, s. C. VI, VII; Empedokles S. 24, A. 72.

²⁹⁾ Demokritos bei Mullach *Fragm. phil. Gr.* in dem Recept für Bienen-erzeugung (*Geopon.* 15, 2, 25): εὐθὺς δὲ ἀποπεφράχθω πᾶς τοῦ βοῦς πόρος ὀθῶνας καθαράς καὶ λεπταῖς πίσση κεχρισμένας.

³⁰⁾ Aristoph. *Acharn.* 1176; bei Herod. 7, 181 erscheinen als Verbandzeug συνδόνος βυσσίνης τελαμωνες; eine Reminiscenz daran ist wohl der τελαμῶν συνδονίτης bei Poll. 4, 181; vergl. unten A. 46.

³¹⁾ Pseudo-Demosth. *Rd.* 47 p. 1146, Polybios 5, 89, 2, Lukian *Zeὺς τραγ.* c. 46 und gewiss nach älterer Quelle Pollux 1, 103.

schiedenheit der mit einem Ausdruck benannten Gewebeformen auf Gleichheit des Stoffes schliessen und der kann nur Linnen sein³²⁾. Dasselbe ergibt auch schon das in unserer Stelle geschilderte Verfahren. *καροσσέων*, oder vielmehr, wie Bergk³³⁾ scharfsinnig erkannt hat, *καρουσσέων*, ist *genet. plural.* von *καρόεις*, wodurch nach übereinstimmender Angabe verschiedener Scholien, auf die allein wir hier angewiesen sind, das Gewebe als mit einem *καῖρος* oder *καίρωμα* versehen bezeichnet wird, einem Fädengeflecht, welches den Zweck hatte, die Fäden des Aufzugs vor Verwirrung zu bewahren³⁴⁾. *καρόεις* bedeutet also etwa 'festgekettet', jedenfalls eine Vorrichtung am Webstuhl und ist demnach eigentlich nur von in der Arbeit befindlichen Geweben zu verstehen³⁵⁾. Für diese Auffassung spricht ferner die Hervorhebung der Kunstfertigkeit, welche Athena den Phaiakenfrauen verliehen hat; sie erfordert geradezu, dass vorher etwas Ungewöhnliches von den Arbeiten ausgesagt werde, die sie beschäftigen, nicht aber von den fertigen Gewändern, welche sie tragen.

Und wie könnte von solchen Gewändern feuchtes Oel herabträufeln? (*ἀπολείβεται ὑγρὸν ἔλαιον*). Eine alte Erklärung fasst die Worte als Gleichniss auf: *ἔξωθεν ὡς ἔλαιον ἔστιλβον διὰ τὴν λευκότητα, ἢ τρυφερὰ ἦσαν ὡς δοκεῖν ἔλαιον ἀπορρεῖν*. Dann aber hätte sich gewiss, wie Hehn S. 84 sagt, 'der gleichnissreiche Dichter weniger kurz und bestimmt ausgedrückt und uns sein wie oder gleichsam nicht vorenthalten'³⁶⁾.

³²⁾ Ganz im Gegenteil behauptet H. Brandes, Ueber die alten Namen und die Verbreitung der Baumwolle im Altertum S. 106, der Ausdruck *ὀθόνη* bedeute nicht sowohl einen bestimmten Stoff, als vielmehr bestimmte Arten von Geweben, welche als Kleidungsstück dienen konnten. Was Marquardt, Privatleb. d. Römer S. 473 A. 2 dafür beibringt, kann das nicht beweisen. Wie unrichtig diese Auffassung auch für Homer ist, wird sich unten zeigen. Alle dem gegenüber kann auch die Bemerkung des Aristonikos zu unserer Stelle (Carnuth p. 73) *ὅτι καὶ ἐπὶ ἐρίων ὀθόνη λέγεται (cod. λέγονται)* und Aehnliches bei anderen Grammatikern — z. B. Hesych. *καὶ πᾶν τὸ ἰσχνὸν κᾶν μὴ λινούν ἤ* — nicht in's Gewicht fallen.

³³⁾ Philologus XVI S. 578 ff.

³⁴⁾ Der *καῖρος* ist *ἡ διαπλοκὴ τοῦ διάσματος*, ἐν ἣ οἱ στήμονες καθιένται oder τὸ διαπλεκόμενον ἐν τῷ στήμονι παρὰ τὸν μίτον, ὑπὲρ τοῦ μὴ συγχεῖσθαι τοὺς στήμονας, angebracht neben dem *μίτος*, mit dem nur ein Scholion ihn vermengt, während ein anderes ausdrücklich sagt: *ἄλλο δέ ἐστι μίτος, δι' οὗ τοὺς στήμονας ἐναλλάττουσι χάριν τοῦ τὴν κρόκην πλέκεσθαι*. Danach wäre *μίτος* gleichbedeutend mit unserem 'Geschirr', ein zweiteiliges Schlingengeflecht, mittelst dessen abwechselnd die geraden und die ungeraden Fäden des Aufzugs vorgezogen wurden, damit durch die so entstehenden Zwischenräume der Einschlag hindurchgeführt werden könne. Vergl. Marquardt, Privatleb. d. Röm. S. 507; Blümner, Technologie I S. 126 A. 5, 129 f., 139, dagegen O. Schröder, Arch. Zeitg. 1884 S. 170 f.

³⁵⁾ Nur in übertragener Bedeutung könnte es von fertigen Geweben gebraucht werden, etwa synonym mit *εὐσφής*, womit es einige Scholien paraphrasieren.

³⁶⁾ Dennoch betritt Hehn später selbst diesen Weg, mit dem Hinweis auf γ 408, wo die *ἔεστοι λίθοι* vor dem Hause des Nestor *λευκοὶ ἀποστίλβοντες ἀλείφατος* ge-

Die nächste Parallele bietet Σ 595. Die Jünglinge im Chortanz auf dem Achilleusschilde tragen χιτώνας ἑυνήτους ἦκα στίλβοντας ἐλαίω. Dies ist zwar noch wesentlich verschieden von unserem ἀπολείβεται ἔλαιον, dürfte aber dennoch auf dasselbe Verfahren zurückgehen. Die festlichen Leibröcke sind schwerlich in fertigem Zustande mit Oel getränkt — etwa wie die Hemden der Drahtbinder, welche sie dadurch gegen Ungeziefer schützen — sondern sie glänzen von der Appretur mit Oel, welche sie beim Weben erhalten haben³⁷⁾, und die auch in der Wäsche, welcher, wie in w 148, fertig gewebte Kleidungsstücke unterzogen wurden, nicht ganz verloren gehen konnte. Zwar ist solche Appretur für die Leinenweberei des Altertums sonst nicht bezeugt, aber die von v. Leutsch³⁷⁾ herangezogene Stelle des Komikers Machon bei Athen. 13, 582 D beweist wenigstens, dass Oel beim Herstellen gebrauchter Gewänder durch den Walker Verwendung fand. Beim Weben selbst aber wird nach Hertzbergs²⁵⁾ Versicherung noch heute in manchen Gegenden Deutschlands neben der Schlichte auch Oel angewendet, natürlich nur für Linnen. Wenn also von den ὀθόνα im Phaiekenschlosse Oel wirklich herabrinnt, so beweist das sowohl, dass sie sich in der Arbeit befinden, als auch dass es Linnengewebe sind.

Eine letzte Bestätigung erhält dieses Ergebniss durch das Wort ἦμεναι V. 106. Wenn die phaiekischen Mägde sitzend, nicht, wie Chryseis A 31, Kalypso ε 62, Kirke κ 222, 226, 254 ἰστὸν ἐποικόμεναι weben, so arbeiten sie offenbar nicht an dem alten aufrechten Webeapparat, sondern am eigentlichen Webstuhl³⁸⁾. Ohne Zweifel desshalb, weil der erstere

nannt werden, was er übersetzt: blank als wären sie mit Fett überzogen. Aber im Hinblick auf die pythagoräische Regel: ἐλαδίω θάκον μὴ ὀμόργυσθαι bei Diog. Laert. 8, 17 müsste man keinen Anstand nehmen zu glauben, dass die Sitze wirklich mit Oel poliert wurden, wie auch schon Ameis erklärt hat, wenn nicht vielmehr, wie ich gleich Helbig S. 69 A. 5 auf Grund von Theokrit Eid. 7, 147: τετραέρες δὲ πίθων ἀπελύετο κρατὸς ἀλειφαρ vermutete, ἀλειφαρ eine Art Firniss oder Tünehe bezeichnet, ähnlich etwa dem ἄσβεστόχρισμά, welches nach Ἐφημ. ἀρχ. 1884 p. 96 die Wände des Palastes von Tiryns überzog.

³⁷⁾ So Leutsch, Philologus XV, S. 329 nach Povelsens Vorgang und Helbig S. 127, der A. 3 an die argeischen Purpurgewänder erinnert, die nach Plutarch c. 36 Alexander der Grosse bei der Einnahme von Susa vorfand und welche trotz ihres grossen Alters in Folge einer βαφή von Honig und Oel ihren ursprünglichen Glanz bewahrt hatten.

³⁸⁾ Der Einwand, dass alte Aegypterinnen (Wilkinson - Birch *Manners and customs* I p. 317, Perrot-Clapiez *Hist. de l'art* I p. 34, Arch. Zeitg. 1884 S. 176) und moderne Jurukenweiber (Benndorf - Niemann, Reisen in Lykien u. Karien S. 18 f.) zeitweise auch sitzend am aufrechten Webstuhl arbeiten, trifft die homerische Schilderung nicht, welche die typische Haltung, wie sie jene Formel veranschaulicht, nicht eine transitorische wiedergeben muss. — Die sonstigen Erwähnungen des horizontalen Webstuhls sind spärlich und spät, Marquardt, Privatleb, S. 505 f.; Blümmer, Technologie I S. 140 ff.; Schröder, Arch. Zeitg. 1884 S. 173 f. Seine Erfindung wird nach Aegypten, der alten Heimat der Leinenweberei verlegt.

nur für teppichähnliche, nicht für leinwandartige Stoffe zu brauchen war³⁹⁾. Sein Vorherrschen bei Homer ist also ein Argument mehr für das Vorherrschen der Wolle, das Zurücktreten der Leinwand in der einheimischen Production. Damit stimmt es überein, dass, wie Hehn nicht zu erwähnen unterlässt, die eine Stelle, für die wir gegen ihn genaue Bekanntschaft des Dichters mit der Leinenweberei nachgewiesen haben, zu den jüngsten Einschlebseln in der Odyssee gehört⁴⁰⁾. Aber Hehn hat übersehen, dass sich durch Erwägungen, die zum Teil er selbst anstellt (S. 140), auch das Pharos, welches Penelope webt, als Linnenlaken erweisen lässt (s. C. V.). Mag nun auch das Alter dieses Motivs strittig sein⁴¹⁾, zu den allerjüngsten Bestandteilen der Odyssee gehört es nicht, es wird also jedes Falls die Bekanntschaft der homerischen Griechen mit der Leinenweberei dadurch in wesentlich höhere Zeit hinaufgerückt⁴²⁾. Allzuhoch damit hinaufzugehen verbietet allerdings die fast unumschränkte Herrschaft des aufrechten Webstuhls, wenn er wirklich zur Anfertigung feinerer Leinzenzeuge nicht geeignet war³⁹⁾.

Als weitere Zeugnisse für den Gebrauch von Linnenstoffen dürfen einige Epitheta herangezogen werden, welche, mit den Ausdrücken für Fett und Oel zusammenhängend, an das S. 49 besprochene Appreturverfahren erinnern und sicher aus Wolle angefertigten Kleidern niemals beigelegt werden: *σιγαλόεις*⁴³⁾, *λιπαρός*⁴⁴⁾, wahrscheinlich auch

³⁹⁾ Karabaček bei Benndorf-Niemann a. a. O.

⁴⁰⁾ Friedländer, *Philologus* VI S. 699 ff.; Kirchoff, *Die Hom. Odys.* S. 206.

⁴¹⁾ Kirchoff, *Die Hom. Odys.* S. 178. Vergl. jedoch Niese, *Die Entw. d. Hom. Poesie* S. 159.

⁴²⁾ Ob daneben auch andere Faserstoffe, besonders Baumwolle, bekannt waren, wird sich schwerlich entscheiden lassen. Unmöglich ist es ja gewiss nicht, dass man mit dem gleichen Namen verschiedene gleichartige Erzeugnisse der Fremde bezeichnete, wie es z. B. mit dem Worte *βύσσοσ* der Fall gewesen zu sein scheint. Bei der Aehnlichkeit der Leinen- und Baumwollstoffe untereinander, die auch Pollux 7, 75 constatirt, dürfen wir sie getrost der Schafwolle gegenüber als Einheit behandeln, und es wird auch im weiteren Verlaufe der Untersuchung gestattet sein, diesen Unterschied ausser Acht zu lassen.

⁴³⁾ Es gehört gewiss zu *σίαλος*, Curtius, *Grundzüge* 5 S. 165; vergl. G. Meyer, *Griech. Gramm.* § 222; etwas anders Bezzenberger in s. Beiträgen IV S. 354. Ebeling *Lex. Hom.* In ganz concreter Bedeutung 'fettglänzend' ist das Beiwort von ledernen Pferdezügeln, z. B. E 226 und von Holzgerät gebraucht (Helbig S. 76). *είματα σιγαλόεντα* in begrifflicher Verallgemeinerung lesen wir X 154, Z 26, Hymn. Aphr. 85, 164; *χιτώνα σιγαλόεντα* ο 60, τ 232; besonders häufig heissen die *ρήγεα σιγαλόεντα* Z 38, λ 189, ν 118, τ 318, 337, ψ 180, meist matratzenartig als Unterlagen zum Liegen und Sitzen verwendet, vielleicht also mit festem groben Leinzeug überzogen, wie wir es S. 46 in den ähnlich gebrauchten *λίτες* vermuten durften.

⁴⁴⁾ X 406 *καλύπτρη*; α 334, π 416, σ 210, φ 65 (ν 388) *λιπαρά κρήδεμνα*. Wohl auch von den Füßen der Götter und vornehmer Menschen in ähnlicher Uebertragung gebraucht, z. B. B 44, Ξ 186.

νηγάτεος⁴⁵⁾. λεπτός, 'fein', gehört seinem Ursprung und auch dem späteren Sprachgebrauche nach ebenfalls in erster Reihe dem Linnen an⁴⁶⁾. Für Homer scheint das ohne Ausnahme zu gelten⁴⁷⁾. In der Tat ist ja auch der Flachs derjenige Stoff, der seiner Natur nach die allerfeinste

⁴⁵⁾ B 43 χιτών, Ξ 185 κρήδεμνον, Hymn. Ap. Del. 122 φᾶρος. Dafür gab es früher wenig befriedigende und sprachlich bedenkliche Ableitungen. Nach Döderlein, Homer. Gloss. Nr. 60 wäre es aus νη- *intens.* und ἄραμαι entstanden und hiesse 'sehr bewundernswert'; nach Buttmann, Lexilogus I S. 203 aus νη- 'neu' und einem Verbaladjektiv von dem in γέραα vorliegenden Stamme γα, welches nach Analogie von ἄρρῦφος neben ἄρρυφος durch ein ε erweitert wurde, hiesse also 'neugemacht', was auch Helbig S. 127 annimmt. Aber bei den grossen Kleidervorräten, welche sie besaßen (s. S. 43), kamen die homerischen Ellen selten in die Lage, neugemachte Gewänder anzulegen, am allerwenigsten z. B. Agamemnon im Feldlager vor Ilion, der den χιτών νηγάτεος B 42 nur dem aus der Heimat mitgenommenen Vorrat entnommen haben kann, wie er bei Achilleus Π 222 etwas näher beschrieben wird. (Gegen Buttmann auch noch Brugman in Kuhns Zeitschr. XXIV S. 279). Schmalefeld dagegen, Neue Jahrb. f. Phil. Suppl. VIII S. 293, stellt das Wort zu der Sanskritwurzel *snih*, die in verschiedenen Gestaltungen fette Feuchtigkeit, in der Form *sneh-a-s* z. B. Oel bedeutet (Curtius, Grundzüge⁵ S. 318) und vergleicht das plattdeutsche *snüge*, welches in der Umgebung von Aurich für 'schmuck' gebraucht wird (*snüge deren*). — Wenn er auch νεκτάρεος heranzieht, welches ebenfalls auf Gewänder angewandt wird (Γ 385 νεκταρέου ἔανοῦ, Σ 25 νεκταρέω χιτώνι von Helena und Achilleus), so dürfte das schwerlich richtig sein. Das Wort ist ohne Zweifel unmittelbar von νέκταρ abzuleiten und vielleicht eine falsche Analogiebildung nach dem auch von Kleidungsstücken gebrauchten ἀμβρόσιος (E 338 ἀμβροσίῳ διὰ πέπλου von Aphrodite, α 97 ἀμβρόσια πέδιλα von Athene), welches ja ursprünglich gewiss nicht von ἀμβροσίῳ kam, sondern ebenso wie ἄμβροτος (ε 347 Leukotheas Kredemnon, Π 670 die εἴματα, in die Apollon Sarpedons Leiche hüllen soll) die Haupteigenschaft der Götter auf Gewänder übertrug, wie den κλυτὰ εἴματα Z 58 (und öfter τεύχεα z. B. Π 64) der Ruhm der Helden zugeeignet wird. Auf eine andere sehr ansprechende Möglichkeit macht mich Petersen aufmerksam. Wenn νέκταρ wirklich, wie Roscher, Nektar u. Ambrosia bes. S. 38 ff. 67 f., Lex. d. Mythol. S. 279 ff. nachzuweisen sucht, ursprünglich Honig bedeutete, so könnte das Beiwort auf eine Appretur gleich der A. 37 aus Plutarchs Alexander erwähnten hinweisen.

⁴⁶⁾ Nach Hehns überzeugender Ableitung von λέπειν schälen (S. 481 A. 50) ist es von Haus aus ein Terminus für Pflanzenfaserstoffe. Ob seine Angabe, dass es in der gesamten Gräcität nur von Flachszeugen gebraucht wird, nicht zu weit geht, konnte ich nicht nachprüfen. Als bestätigende Stichproben mögen dienen Thuk. 2, 49, 5, wo die Verbände τῶν πάνυ λεπτῶν ἱματίων καὶ σινδόνων aus Linnen zu denken (vergl. S. 47 A. 30), Aischin.¹⁾ Timarch. 97, wo ἀμόργινα und ἔργα λεπτά synonym sind; *Frg. lyr. adesp.* 52 Bergk λεπτὸν ἔχουσ' ἔπ' ἀτράκτω λίνον.

⁴⁷⁾ Die Uebertragung auf ἀράχνια θ 280 kann man als solche nicht geltend machen. Dagegen lesen wir I 661 λίνου λεπτὸν ἄωτον und Σ 505 λεπτὰς ὀθόνας. Wenn Penelope ρ 97 λέπτ' ἡλάκατα στρωφῶσα erscheint, so dürfen wir darauf hinweisen, dass das grosse Gewand, mit dem sie beschäftigt ist, und das β 96, τ 140, ω 130 selbst λεπτὸν heisst, wahrscheinlich aus Linnen gewebt wird und dass wir auch auf der Spindel der Moira λίνον fanden (S. 45). Vergl. C. V, wo das φᾶρος überhaupt, das auch ε 231, κ 544, Hymn. Ap. Del. 122 λεπτὸν ist, als Leinentuch erwiesen werden soll. X 510 klagt Andromache über die unwürdige Behandlung,

Verarbeitung gestattet, eine Dünne der Fäden und Dichtigkeit der Gewebe, welche der Schafwolle unerreichbar ist⁴⁸⁾.

Der Natur des Linnens entspricht auch die Eigenschaft glänzender Weisse. Sie hängt zusammen mit der Glätte seiner Oberfläche, ihrer geringen Empfänglichkeit für Staub und Schmutz, ihrer wesentlich auch auf chemischen Eigenschaften des vegetabilischen Stoffes beruhenden geringen Affinität zu den meisten Färbemitteln⁴⁸⁾. Auf Linnen vorzüglich anwendbar sind also auch die homerischen Beiwörter ἄργυρος ἄργυρεος ε 230 = κ 543, Hesiod Theog. 574, ἀργεννός Γ 141 und ἀργής Γ 419, welche neben dem gewöhnlichen λευκός einen höheren Grad silberähnlicher Weisse bedeuten müssen⁴⁹⁾.

Wenn im Hymn. Herm. 250 φοινικόντα καὶ ἄργυρα εἴματα zusammengestellt werden, so sind damit offenbar die beiden üblichen Farben genannt. φοινίξ heisst der Purpur nach verbreiteter, aber keineswegs unbestrittener Annahme von dem Volke, welches von Alters her seine Gewinnung besonders schwunghaft betrieb⁵⁰⁾. Von Gewändern steht am häufigsten φοινικέεις Κ 133, Ξ 500, φ 118, welches wahrscheinlich eine hellem Blutrot oder dem 'Kirschrot' der alten Vasenbilder ähnliche Nuance bedeutet, da es Ψ 717 auch von blutigen Schwielen gebraucht wird⁵¹⁾.

Einen verwandten, wahrscheinlich dunkleren, etwa dem Violett der archaischen Vasenmalerei nahe stehenden Farbton muss nach dem übereinstimmenden späteren Sprachgebrauch πορφύρεος bedeutet haben,

welcher Hektors Leihnam ausgesetzt sein werde, während ihm doch Gewänder genug im Hause lägen, λεπτά τε καὶ χαρίεντα, τετυγμένα χερσὶ γυναικῶν. Die Allgemeinheit dieses Ausdrucks scheint gegen eine Beschränkung des Epithetons auf Linnengewebe zu sprechen. Aber wieder erledigt sich dieses Bedenken dadurch, dass die homerische Zeit zu dem Zwecke, auf den es hier ankömmt, nur solche verwendet zu haben scheint, vergl. C. V.

⁴⁸⁾ Vergl. Semper, Der Stil I² S. 123 ff.

⁴⁹⁾ Freilich finden sich die Wörter auch von weissen Schafen: Γ 198, Ζ 424, ρ 472 ἀργεννός, Ω 621 κ 85 ἄργυρος, Hymn. Dem. 196 ἄργυρέον κῶας, was den oft geglaubten Zusammenhang des letzteren Wortes mit ὑφαίνειν beseitigt.

⁵⁰⁾ Vergl. Büchschenschütz, Hauptstätten d. Gewerbflusses S. 82 ff. Ueber das Wort Ebelings *Lex. Hom.*, dann bes. Hehn¹ S. 487 A. 64 für, O. Meltzer, *Gesch. d. Karthager* I S. 4 ff., 419 A. 4 (wo die Litteratur) gegen die semitische Abkunft, indem er für das ursprüngliche griechische Wort die Bedeutung 'rot' annimmt, die dann als Bezeichnung des 'roten Landes' der Aegypter zum Eigennamen, endlich als Name der von den Phoinikern eingeführten Dattelpalme noehmals zum Appellativ wurde. Für den ersten Teil dieser Ansicht machte schon Gesenius φόνος, φοινός, δάφονος geltend.

⁵¹⁾ Doch kann auch Braunrot so bezeichnet werden, wie der ἵππος φοινίξ Ψ 454; ähnlich heisst δάφονος, -εος nicht nur das blutige Gewand der Ker Σ 538, Hes. Aspis 159, sondern auch das Löwenfell Κ 23 und das Luchsfell Hymn. 19, 23, ferner die Schakale Λ 474 und die Haut des δράκων Β 308.

wenn es sich auch nicht selten bei Homer auf Dinge angewandt findet, mit denen wir die Vorstellung 'purpurn' kaum zusammenzureimen vermögen, wie auf das Meer ⁵²⁾, wodurch die sonst nächstliegende Annahme zweifelhaft werden könnte, die Zusammensetzung ἀλιπόρφυρος, ζ 53, 306, ν 108, sei von der Purpurmuschel zu verstehen.

Unsicher ist auch, ob das ἰοδνεφές εἶρος, welches δ 135 Helena spinnt, künstliche Veilchenfarbe oder die Naturfarbe dunkler Schafwolle habe. Für ersteres spricht die sonstige Vornehmheit des spartanischen Königshauses, für letzteres die δίες ἰοδνεφές εἶρος ἔχοντες des Kyklopen ι 426. Die Priorität gebührt ohne Zweifel der letzteren Stelle. Der schwarzen nahe kommende Färbung finden wir sonst erst in jüngeren Dichtungen. Ω 94 nimmt Thetis ein κάλυμμα κυάνεον, τοῦ δ' οὐ τι μελάντερον ἔπλετο ἔσθος, dessgleichen Demeter im Hymn. 42⁵³⁾.

Vereinzelt kommt ein safranfarbiges Kleid bei der Ἥως κροκόπεπλος Θ 1, Τ 1, Ψ 228, Ω 695 vor, wobei man zweifeln kann, ob die Farbe, wie später so oft, schon an Gewändern der Wirklichkeit vorkam ⁵⁴⁾, oder ob sie nur mit ähnlichem Gleichniss, wie ῥοδοδάκτυλος, von der schönen Blume auf das Bild der goldenen Morgenröte übertragen wurde ⁵⁵⁾. Hesiod gibt das Beiwort freilich auch einer Graie und einer Okeanide: Theog. 273, 358.

⁵²⁾ Z. B. A 482, β 428, von denen Ω 79 μέλας steht. Freilich lesen wir B 613 οἴνοπα πόντον und der Wein, von dem dieses Epitheton hergeleitet ist, heisst wieder ἐρυθρός z. B. μ 19. Mit Rücksicht auf das Verbum πορφύρειν, das Ξ 16 die Bewegung des Meeres, Φ 551 und öfters in der Odyssee die des Gemüts bedeutet, hat man die Bedeutung 'wallen' für die ursprüngliche genommen und entweder diese mit 'brennen, lodern' identifiziert, indem man die Wurzel φωρ gleich πυρ setzte (Curtius, Grundzüge⁵ S. 303; O. Weise, Bezenb. Beitr. II S. 280) oder die Bedeutung Farbe aus der der Bewegung durch ein Mittelglied ableitet, das, ähnlich wie ἔλιξ, schimmernd bedeutet. Wenn man sich dafür auf P 547 beruft, wo der farbenschildernde Regenbogen πορφυρέη ἶρις heisst, so kann sich das doch wohl auch daraus erklären, dass die breitesten Streifen des Sonnenspectrums die roten und violetten Töne umfassen. Diese meint Xenophanes, wenn er in dem von den Scholien zu β 27 citierten Bruchstück die ἶρις als νέφος erklärt πορφύρεον καὶ φοινίκεον καὶ χλωρόν ἰδέσθαι. — Die neueste Entdeckung, dass πορφύρεος bei Homer 'schimmernd weiss' bedeute, darf man wohl ohne Unbilligkeit auf sich beruhen lassen.

⁵³⁾ Diese Parallelstelle zeigt wohl, dass auch bei Thetis κυάνεος als Trauerfarbe, nicht, wie noch Helbig S. 149 erklärt, als Farbe ihres Elementes aufzufassen ist. Der Ursprung dieser Trauersitte wird in der älteren und roheren zu suchen sein, sich und seine Gewänder mit Staub und Asche zu besmutzen, Σ 23, δ 718, 759, ω 227. — Bei Leto deutet κυανόπεπλος Hes. Theog. 406 ihre Naturbedeutung an.

⁵⁴⁾ Schon für den in hohes Altertum hinaufreichenden panathenaischen Peplos war Safranfarbe althergebracht, vergl. C. VIII.

⁵⁵⁾ Vergl. im Allgemeinen Helm⁴ S. 210 ff. Helbig S. 149. — Auf helle und frische Farben der Gewänder im Allgemeinen deuten Epitheta hin, wie φαεινός Γ 419, E 315, ζ 74 u. s., das auch vom Thron η 169, vom Feuer E 215, vom Monde O 555, von der Eos δ 188 gesagt wird. In gleichem Sinne werden dann die Ge-

Neben den einfarbigen Gewändern spielen bunte eine grosse Rolle⁵⁶⁾. Der gewöhnliche Ausdruck hierfür ist ποικίλος € 735, Θ 386, σ 293, welches K 30 auch von dem gesprenkelten Leopardenfell gebraucht wird, oder παμποικίλος Z 289, ο 105, was noch bestimmter an jene über und über mit meist geometrischen Ornamenten bedeckten Gewänder der Françoisvase und verwandter Denkmäler erinnert. Für einfachere Kanten- und Streifenornamente, die auch schon hier, besonders aber in der Kunst und Sprache der classischen Zeit häufig sind, bietet Homer keine Namen. Die bunten Verzicerungen heissen ποικίματα Z 294, ο 107; δαίδαλα πολλά Ξ 179 sind offenbar die einzelnen Figuren, möglicher Weise auch von Tieren und Menschen. Merkwürdiger ist der Ausdruck X 441, wo es von der webenden Andromache heisst: ἐπὶ δὲ θρόνα ποικίλ' ἔπασσεν. Das singuläre Wort bedeutet bei späteren Dichtern⁵⁷⁾ heilsame und giftige Kräuter und auch bei Homer erklären die Scholien: ἀνθη ποικίλα, ἐξ ὧν βάπτουσι⁵⁸⁾. Auch die Etymologie scheint für die Bedeutung Blume zu sprechen⁵⁹⁾. Und da der Versuch der Scholien, diese mit der allgemeineren von ποικίματα zu vermitteln, wenig Vertrauen erweckt, werden wir uns entschliessen müssen, blumenförmige, vegetabilische Ornamente darunter zu verstehen, wie sie für die Metallindustrie die ἀνθεμόεντες λέβητες und κρητῆρες bezeugen⁶⁰⁾.

wänder mit solchen Lichterscheinungen verglichen: Hymn. Aphr. 85 πέπλον ... φαεινότερον πυρὸς αὐγῆς, Z 295 = ο 108 πέπλος ... ἀστήρ δ' ὡς ἀπέλαμπεν; ω 148 φᾶρος ... ἠελίῳ ἐναλύγκιον ἢ εὐλήνη, τ 234 χιτῶν ... λαμπρὸς δ' ἦν ἠέλιος ὡς. Hymn. 32, 8 ist Selene εἶματα ἐσσαμένη τηλαυγέα. Auch ἀγλαός wird hierher gehören, β 109 und sonst.

⁵⁶⁾ Ausführlicher darüber Helbig S. 149 ff. 283 f.

⁵⁷⁾ Theokr. Eid. 2, 59; Lykophr. Alex. 674, 1138, 1313; Nikander Ther. 493; Alexipharm. 155.

⁵⁸⁾ Freilich auch: τὰ βαπτὰ ἔρια. Lehnlich Hesych: θρόνα ἀνθη· καὶ τὰ ἐκ χρωμάτων ποικίματα Κύπριοι und τρόνα ἀγάλματα ἢ ῥάμματα ἀνθινά.

⁵⁹⁾ Curtius, Grundzüge⁵ S. 223.

⁶⁰⁾ Ψ 885, γ 440, ω 245, vergl. Helbig S. 284. S. 150 macht dieser Gelehrte gegen die im Text ausgesprochene Ansicht geltend, dass 'die von der ältesten griechischen Kunst dargestellten Gewänder niemals vegetabile, sondern durchwegs geometrische Ornamente zeigen' und dass erstere — wenn wir von dem mehr als zweifelhaften Zeugnis des Asios (s. S. 20) absehen, dessen κόρυμβαι Helbig für goldene, an den Kleidern angebrachte Fruchtbündel hält — nicht über das fünfte Jahrhundert hinauf nachweisbar seien (A. 7). Dabei übersieht er aber, dass z. B. das Gewand der mittleren von den Moiren im Hauptstreifen der Françoisvase, das des Theseus im oberen Streifen, auch das der 'orientalischen Artemis' auf einem der Henkel (Abbildungen in C. VI) bei aller Kleinheit deutliche Palmettenstreifen aufweist, ganz ähnlich dem in der Keramik dieser Zeit so viel verwandten Ornament, und dass auch einfache Rosetten der archaischen Gewanddecoraton nicht fremd sind, wovon die (ebenda abgebildete) Artemis des Bronzepanzers aus Olympia ein Beispiel bietet. Mit solchen Verzicerungen sollen die θρόνα durchaus nicht etwa identifiziert werden. Der Aus-

Es ist unrichtig, wenn, wie so oft geschieht, von all diesen Ornamenten der Ausdruck Stiekerei gebraucht wird, sofern man damit das Einnähen bunter Verzierungen in fertige Gewebe bezeichnet. Dafür fehlt es an einem Terminus. Denn ἐμπάσσω Γ 126, ἐπιπάσσω Χ 441 und ἐντίθημι Ξ 179 sind ganz allgemeine Ausdrücke, und wo sie vorkommen, werden uns immer nur webende Frauen vorgeführt. Also nicht Stiekerei, sondern allein Buntweberei gab den Kleidern ihren Schmuck. Wie hoch sie bereits entwickelt war zeigt die eben erwähnte Stelle im Γ. Dort wird Helena geschildert: ἡ δὲ μέγαν ἴστον ὕφαινε διπλακα πορφυρέην πολέας δ' ἐνέπασσεν ἀέθλους Τρώων ἵπποδάμων καὶ Αἰαίων χαλκοχιτώνων. Man wagte sich also bereits an Kampfesdarstellungen, wie sie uns ungefähr die bekannte Vase von Melos und der Teller aus Kameiros vergegenwärtigen können.

Gewiss konnte die hochentwickelte Buntweberei der orientalischen Völker nicht ohne Einfluss auf die griechische bleiben. Die S. 43 erwähnten Stellen von der Kunstfertigkeit phoinikischer Mägde sind als Zeugniss dafür anzuführen. Unrecht aber wäre es mit Helbig die gesammte homerische Ornamentik und überhaupt die Freude an bunten Gewändern diesen Einflüssen allein zuschreiben zu wollen. Theilte doch dieselbe das Griechenvolk mit seinen altindischen Stammverwandten, wenn die Identität der Ausdrücke *peças, peçala* mit ποικίλος feststeht⁶¹⁾. Und das Hauptelement der griechischen Textilornamentik, das geometrische, wird doch wohl wenigstens in seinen Grundzügen älter sein, als die Berührung der Griechen mit den Semiten⁶²⁾.

IV. HOMERISCHE MÄNNERTRACHT. CHITON. SCHURZ

An zahlreichen Stellen sind die beiden Gewandstücke zusammen genannt, welche in der Regel die vollständige¹⁾ friedliche Bekleidung

druck ἐνέπασσε, 'sie streute aus', könnte vielleicht an die üppige Regellosigkeit der Pflanzendecoration 'mykenischer' Vasen erinnern und die Vermutung nahe legen, dass ein diesem entsprechender Stil auch in der Textilkunst neben dem 'geometrischen' hergegangen sei.

⁶¹⁾ H. Zimmer, Altindisches Leben S. 261. — Vergl. Curtius, Grundzüge⁵ S. 164; G. Meyer, Griech. Gramm. § 184.

⁶²⁾ Auch den Gegensatz der durch Homer und die älteste Vasenmalerei vergegenwärtigten Sitte zu der Gewänderdecoration classischer Zeit hat Helbig tendenziös verschärft; denn wie z. B. die Inventare des Brauronions lehren, waren auch damals noch bunte Gewänder weit üblicher, als man aus den geläutertem Geschmack folgenden Kunstdarstellungen folgern würde. Gewiss war die Periode der Herrschaft gerade des semitischen, weissen Linnenchitons von wesentlichem Einfluss für diese Einschränkung der Buntheit.

¹⁾ Auf ein Gewandstück unter dem Chiton, Lendenschurz oder Schambinde, hat man aus B 262 schliessen wollen, wo Odysseus dem Thersites droht: ich will

des Mannes bilden: Mantel und Leibrock, φᾶρος oder χλαῖνα und χιτῶν. Zu beachten ist, dass bei summarischer Beschreibung ihres Anlegens der Zeitfolge entgegen, jedoch der Anschauung des Bekleideten und dem historisch begründeten Vorrang des Obergewandes (vergl. C. V) entsprechend, dieses vor dem Unterkleid erwähnt wird. Genauere Schilderungen lassen dann freilich keinen Zweifel über die wirkliche Reihenfolge zu, so B 42: ἔζετο δ' ὀρθωθείς μαλακὸν δ' ἔνδυε χιτῶνα, καλὸν νηγάτεον, περὶ δὲ μέγα βάλλετο φᾶρος, oder o 60 σπερχόμενός ῥα χιτῶνα περὶ χροῖ σιγαλόεντα δύνει καὶ μέγα φᾶρος ἐπὶ σιβαροῖς βάλετ' ὤμοις. Erst vor dem Schlafengehen wird der Chiton abgelegt: α 437 Τελεμάχος μαλακὸν δ' ἔκδυε χιτῶνα.

Ueber Stoff und Form des Chitons sagen die Texte, ausdrücklich wenigstens, so gut wie nichts.

Wenn sich die meisten Neuceren²⁾ mit grösserer oder geringerer Bestimmtheit für einen dem dorischen (s. S. 26) nahe kommenden, kurzen Wollenchiton entscheiden, so ist das Willkür. Und eine Stelle wenigstens bezeugt unzweifelhaft das Gegenteil. τ 232 beschreibt der verkappte Odysseus die Kleider, in denen er sich selbst gesehen haben will: τὸν δὲ χιτῶν' ἐνόησα περὶ χροῖ σιγαλόεντα, οἷόν τε κρομύοιο λοπὸν κάτα ἰσχαλείοι· τῶς μὲν ἔην μαλακὸς, λαμπρὸς δ' ἦν ἠέλιος ὤς. Mit der trockenen glänzenden Zwiebelchale kann unmöglich rauhes Wollenzug, nur ein feines glattes Linnengewebe verglichen werden.³⁾ Da

nicht des Telemachos Vater sein, εἰ μὴ ἐγὼ σε λαβὼν ἀπὸ μὲν φίλα εἶματα δύσω, χλαῖναν τ' ἠδὲ χιτῶνα, τὰ τ' αἰδῶ ἀμφικαλύπτει. La Roche und Ameis bemerken jedoch gewiss richtig, der Zusatz τὰ τ' αἰδῶ ἀμφικαλύπτει sei auf Chlaína und Chiton zu beziehen. Denn τε beim Relativpronomen ist durchaus nicht gleich καὶ und bezieht sich auf Vorhergehendes, wofür La Roche Belege zusammenstellt, z. B. Υ 65 οἰκία δὲ . . . φανείη σμερδάλε' εὐρύεντα τὰ τε συτγέουσι θεοὶ περ. Wenn Franke zu Faesi's Commentar⁵ meint, die fraglichen Worte könnten nicht den ganzen Körper umhüllende Gewänder bezeichnen, so übersieht er Stellen, wo ähnlich Brust und Schultern für den ganzen Leib genannt werden, wie Π 64 τύνη δ' ὤμοιων μὲν ἐμὰ κλυτὰ τεύχεα δδοθι (neben I 596 χροῖ δ' ἔντε' ἐδύσετο παμφανόωντα) oder K 21, 131 ἔνδυε περὶ στήθεσσι χιτῶνα. Durch Hervorhebung der Scham wird in unserer Stelle nur die Schmach betont, welche in der Entkleidung liegt. Das ist lehrreich für die Anschauung der homerischen Zeit über Entblössung und Zweck der Kleider. — Ueber den Hüftenschurz vergl. das Ende dieses Capitels.

²⁾ Friedrich S. 238; Buchholz II² 2, S. 260; Seilers Wörterbuch; Ebeling *Lex. Hom.* u. A. La Roche führt für Wolle das Beiwort μαλακός B 42, α 437, τ 234 an, welches allerdings oft von Wollenzügen und Fellen gebraucht wird: γ 38 κῶσα μαλακά, δ 124 τάπης μαλακοῦ ἐρίοιο, Hesiod Erga 538 χλαῖναν μ. Damit ist jedoch nicht gesagt, dass es von Linnen nicht gesetzt werden kann, welches zur τρυφή oder μαλακία ionischer Sitte gehört. Mittelbar steht das Wort ein Mal vom Linnenzeug: die εὐνή μαλακή I 618 wird 661 zusammengesetzt aus κῶεά τε ρήγος τε λινόιό τε λεπτόν ἄτων. Vergl. die Odysseestelle im Text.

³⁾ So auch Helbig S. 125. Auf sehr feines Linnen (oder Baumwolle) muss ferner Hymn. 31, 13: καλὸν δὲ περὶ χροῖ (des Helios) λάμπεται ἕσθος λεπτοῦργές πνοιή ἀνέμων bezogen werden.

aber hier nicht der Stoff überhaupt, sondern nur dessen besondere Feinheit hervorgehoben wird, so wird der Chiton der homerischen Helden regelmässig aus Linnen gewesen sein. Der S. 15 f. crörterte Name spricht um so mehr dafür, in je ältere, seiner Entlehnung nähere Zeit wir emporsteigen.⁴⁾ In gleichem Sinn wurden S. 50 f. bereits die Epitheta *σιγαλόεις*, auch *ο 60*, und *νηγάτος* B 43 gedeutet. Auch *έυννητος* Σ 596, Ω 580, welches nur missbräuchlich mit 'wohlgenäht' wiedergegeben wird, *έυκλωστος* Hymn. Ap. Pyth. 25, und *στρεπτός*, wovon später, passen besser auf Linnengewebe, bei dem die einzelnen 'wohlgesponnenen' oder 'wohlgezwirnten' Fäden mehr zur Geltung kommen, als bei zur Verfilzung neigenden Schafwollstoffen⁵⁾.

Aber nicht nur dem Stoffe nach gehörte der homerische Männerrock der ionischen Tracht an. Auch für seine Form lässt sich das in einer Hinsicht wenigstens nachweisen. Er erscheint durchaus als genähtes Hemd, in welches man hineinschlüpft, also wesentlich in dem S. 13 dargestellten Schema.⁶⁾ Der eigentliche Terminus hiefür *δύω*, *δύνω*, *ένδύνω*, *ένδύνω* wird nur vom Chiton gebraucht, Σ 416, Ψ 739, ο 61; B 42, E 736, Θ 387, K 21, 131. Niemals wird er durch Fibeln festgesteckt; die beim weiblichen Hauptgewande oft als unentbehrliches

⁴⁾ Mit dem ursprünglichen Import des Linnens (s. S. 46 ff.) und der Zurückgebliebenheit der Nähterei stimmt es, dass nur an einer Stelle von der Anfertigung eines Chitons die Rede ist, und zwar im Phaieken Schloss, welches auch sonst fortgeschrittene Cultur zeigt. η 234 frägt Arete den Fremdling nach der Herkunft seiner Gewänder: *έγνω γάρ φάρός τε χιτώνά τε είματ' ίδουσα καλά, τά β' αύτή τεύξε σύν άμφιπόλοισι γυναιξίν*. Das Gewicht dieser Tatsache wird auch dadurch nicht abgeschwächt, dass die Stelle nach Kirchhoff dem alten Nostos des Odysseus angehörte.

⁵⁾ Dass die ärmeren Classen schon in homerischer Zeit Chitone aus dem einheimischen und desshalb wohlfeileren Wollenstoff trugen, ist wohl denkbar aber unerweislich, auch gar nicht notwendig anzunehmen, da wir neben den feineren Leinenzeugen auch grobes, und zwar als heimisches Erzeugniss, annehmen durften, S. 46. Man vergleiche etwa die Tracht der Mössynoiken, Xenophon, Anab. 5, 4, 13: *χιτωνίσκουσ δέ ένεδεδύκεσαν ύπέρ γονάτων, πάχος ώς λινοϋ στρωματοδέσμου*, und für den Fall, dass auch die Leibbröcke der Aermeren aus der Fremde eingeführt wurden, die der armen Hebräer, die nach Sirach 40, 4 (Sehenkels Bibel-Lex. II S. 279) Kittel aus ungeröstetem Flachse trugen.

⁶⁾ Wenn man gelegentlich schon dem homerischen Chiton Aermel in unserem Sinn, d. h. an den Rock angenähte Röhren für die Arme, beilegen wollte, geschah das auf Grund von ω 227 f., wo des Laertes Bauertracht geschildert wird: *ρυπόωντα δέ έστο χιτώνα, ραπτόν άεικέλιον, περι δέ κνήμησι βοείας κνημίδας ραπτάς δέδετο, γραπτύς άλειώνων, χειρίδας τ' επί χερσί βάτων ένεκ'*. Zwar hat das Wort später jene Bedeutung, kann aber von Haus aus auch Handschuh bezeichnen, da *χείρ* sowohl der Arm als auch die Hand heisst. Dass hier die letztere Bedeutung statt hat, beweist die Absonderung von dem *χιτών* und die Analogie der *κνημίδες* (vergl. S. 31 A. 10.). Das hat schon Winckelmann, Gesch. d. Kunst B. 6, C. 3, §. 24 richtig erkannt und Friedrich Preller in dem betreffenden Odysseebild dargestellt. Handschuh in gleicher Verwendung auch bei den Juden nach Winer, Bibl. Realwörterb., I S. 663.

Befestigungsmittel genannt werden, obzwar es nicht an Beschreibungen fehlt, wo deren Erwähnung unvermeidlich wäre, wie in den S. 56 citierten Versen in τ.

Schwieriger ist die Frage, ob der homerische Chiton auch bereits wie bei den späteren Ioniern (s. S. 20), bis an die Füße herabreichend getragen wurde. Die ἰάονες ἐλκεχίτωνες der delischen Festversammlung Hymn. Ap. Del. 147 erscheinen auch N 685, jedoch in sonderbarem Zusammenhange. Erstens können damit, wie die Stelle jetzt vorliegt, nur die Athener gemeint sein, welche sonst als selbständiger Stamm genannt werden; zweitens steht die Bezeichnung im Widerspruch mit der Schlachtschilderung, der sie angehört, man wollte denn gegen sonstige homerische Sitte annehmen, die Athener hätten, wie Aegypter, Assyrer, Chetas und andere Völker, in griechischen Darstellungen nur Götter, wie Poseidon und Dionysos, in langen Röcken gekämpft (vergl. S. 61). So erweist sich denn die Stelle auch durch die bedenkliche Anwendung dieses einem ganz anderen Lebenskreise angehörigen Beiworts als das, wofür sie allgemein gehalten wird, als eine der jüngsten Einschaltungen in den Text der Ilias. Für die Zeit, der sie angehört, bezeugt sie allerdings, natürlich unter den bewussten Einschränkungen, den Gebrauch des langen Chitons bei den Ioniern. Denn es ist gewiss unstatthaft mit Helbig S. 115 und Anderen das Epitheton als Hervorhebung eines ungewöhnlichen Kleidungsstückes aufzufassen. Hat ja doch wohl auch diese Stelle ein Ionier gedichtet, und in dem Munde eines solchen ist die selbstbewusste Betonung der stolzen Nationaltracht seines Stammes ebenso wenig auffallend, wie wenn der Magyar heute Attila, Kalpak, Csizmen — auch diess, bei-läufig, ursprünglich fremde, slavische Tracht — und Schnurrbart rühmt.

Sonst ist von dem langen Chiton nirgends ausdrücklich die Rede. Denn das Beiwort *τερμιόεις* τ 242 kann schwerlich ein Synonym von *ποδήρης* sein, wie mit alten und neuen Erklärern auch Helbig annimmt.⁷⁾ Die einzige genaue Parallelstelle, die sich in der älteren Litteratur findet, erfordert diese Bedeutung auch nicht. Hesiod Erga 537 gibt dem Bauer für die Winterkälte die Regel: καὶ τότε ἔσσασθαι ἔρυμαχροῦς, ὡς σε κελεύω, χλαῖνάν τε μαλακὴν καὶ τερμιόεντα

⁷⁾ Schon nach den Scholien erklärten οἱ μὲν τέλειον συναποτερματιζόμενον ὄλῳ τῷ σώματι, ποδήρη, auch Hesych: τ. ποδήρη καὶ εὐμετρον, τὸν μέχρι τῶν ποδῶν τερματιζόμενον, τέρμις· ποῦς. Das Wort steht bei Homer nur noch Π 803: ἄσπις τερμιόεσσα. Aber neben dem unzweideutigen ποδήρης, das O 646 vom Schilde gebraucht ist, würde jene Bildung in solcher Bedeutung bedenklich bleiben, auch wenn die Gleichung τέρμις = ποῦς mehr war, als eine Folgerung aus dem so verstandenen Epitheton. — Aus Hesych: τερμιόεν· ἄρμωστόν, τέλειον, ἄρμώζον, πρέπον ergäbe sich etwa nur eine vage Bedeutung wie εὐμετρος, ungefähr wie unser vollkommen = stoffreich.

χιτώνα, στήμονι δ' ἐν παύρῳ πολλὴν κρόκα μηρύσασθαι· τὴν περίεσσα-
 θαι. Schon Ernesti (zu der Odysseestelle) hat richtig bemerkt, dass
 ein an die Knöchel reichender Chiton dem Bauer übel anstehe. Gerade
 für die nasse Jahreszeit wäre ein solches Kleidungsstück am aller-
 ungünstigsten. Auch hören wir, dass die Beine von unten durch
 Schuhe und Filzstrümpfe geschützt werden. Ueberhaupt erscheint es
 fraglich, ob auch der Chiton hier ein besonderes Winterkleid ist.
 Denn im Folgenden tritt er ganz hinter der Chlaina zurück, auf die
 allein sich, wie 539 beweist, die Vorschrift fürs Weben bezieht. Aber
 auch unter jener Voraussetzung ist hier die meiner Ueberzeugung
 nach richtige Erklärung anwendbar, welche Düntzer⁸⁾ von dem Bei-
 wort gegeben hat. Nach Analogie von τεχιόεις, θυσανόεις u. A. von
 τέρμα in prägnanter Bedeutung abgeleitet bezeichnet es den Chiton
 als mit einem Randstreifen versehen,⁹⁾ der nicht nur, was für die
 Odysseestelle genügen würde, decorative, sondern auch structive Be-
 deutung haben konnte, wenn er die zahlreichen Falten eines stoff-
 reichen Rockes am Halse als Bund dicht zusammenfasste, eine Vor-
 richtung, die wir als charakteristische Eigentümlichkeit des ionischen
 Linnenchitons¹⁰⁾ noch näher kennen lernen werden.

Sind nun auch die directen Zeugnisse für den langen Chiton bei
 Homer spät oder bloss scheinbar, so empfiehlt doch Manches die
 Annahme beträchtlicher Länge des Leibrocks auch für ältere Zeit.
 Haben wir ja selbst den Chiton, den Odysseus v 434 als Bettler trägt,
 χιτώνα ῥωγαλέα ῥυπόωτα, mindestens bis zu den Knien herabreichend
 zu denken. Sonst würde die Narbe oberhalb seines Knies, τ 450, nicht
 erst bei der Waschung 467 zum Vorschein kommen, und die ἐπιγουνίς,
 auf deren kräftige Entwicklung die Freier erst da aufmerksam
 werden, wo sich Odysseus zum Faustkampf mit Iros gürtet σ 74,
 hätte schon früher bemerkbar sein müssen¹¹⁾. Geradezu an die Knöchel
 herabreichend muss der Chiton gedacht sein, welchen Athena anlegt,

⁸⁾ Kuhns Zeitschr. XII S. 17* und in seiner Ausgabe der Odyssee. Andere bei
 Buchholz II² 1 S. 376.

⁹⁾ Das passt auch auf den Schild, s. A. 7. Der Gewandsaum heisst τέρμα
 in der Schilderung der Diplax Apoll. Rhod. Arg. 1, 729: ἐν δ' ἄρ' ἐκάστῳ τέρματι
 δαίδαλα πολλὰ διακριδὸν εὐ ἐπέπαστο, was an die entsprechenden Gewandstreifen
 z. B. der Talosvase erinnert.

¹⁰⁾ Diesen bei Hesiod vorauszusetzen wären wir auch dann berechtigt, wenn
 die Stelle nicht, wie mehrfach angenommen wird, einem ionischen Dichter angehört.

¹¹⁾ Also ist Helbig S. 131 f. mit Unrecht für die allgemeine Verbreitung des
 kurzen und knappen Chitons, wie ihn die archaischen Denkmäler an kriegerischen
 und jugendlichen Gestalten zeigen, eingetreten. Seiner Berufung auf Odysseus, der
 ε 321, 343, 372 ff. durch die Gewänder im Schwimmen behindert wird, darf man die
 Frage entgegenstellen, ob nicht ein 'locker anliegender Chiton' ein ebenso un-
 bequemes Schwimmkleid wäre; als eine knapp anschließende Wolljacke.

als sie sich zum Kampfe rüstet, E 734 (= Θ 385): πέπλον μὲν κατέχευεν ἑάνον πατρὸς ἐπ' οὐδὲι, ποικίλον, ὃν ῥ' αὐτὴ ποιήσατο καὶ κάμε χερσίν, ἣ δὲ χιτῶν' ἐνδύσα Διὸς νεφεληγερέταο τεύχεσιν ἐς πόλεμον θωρήσεται δακρυόεντα (nur E 738:) ἀμφὶ δ' ἄρ' ὤμοισιν βάλετ' αἰγίδα θυσανόεσσαν. . . κρατὶ δ' ἐπ' ἀθανάτῳ κυνέην θέτο τετραφάλῃρον. Wenn Athena den weitläufigen, zum Kampfe ungeeigneten Frauenpeplos ab- und den Rock vom Vater Zeus¹²⁾ anlegt, so muss der Dichter sich auch diesen wie einen ἰάων ἑλκεχίτων und zwar, um mit Thukydidēs zu sprechen, wie einen πρεσβύτερος τῶν εὐδαιμόνων vorgestellt haben. Erinnern wir uns der delischen und samischen Festversammlung (S. 20), so stellt sich für die homerische Epoche bereits derselbe Gebrauch des langen Linnenrockes heraus, wie ihn für spätere Zeit die einleitenden Betrachtungen zu ergeben schienen¹³⁾. Damit stimmt der Gebrauch

¹²⁾ Schol. Ven. A: Δ. v.] τὸ ἡμιστίχιον ἢ τοῖς ἐπάνω ἢ τοῖς ἐξῆς προσδοτέον. ἑάν μὲν οὖν τοῖς ἐπάνω μόνος ὁ θῶραξ [d. h. χιτῶν] ἔσται τοῦ Διὸς, ἑάν δὲ τοῖς ἐξῆς, πάντα ἔσται τὰ ὄπλα αὐτοῦ, ὅπερ καὶ πιθανόν. οὕτως δὲ καὶ Ἀρίσταρχος. Trotz dieser Autorität gehört Διὸς νεφ. zu χιτῶνα, nicht zu τεύχεσιν. Denn die Formel τεύχεσι θωρήσασθαι ist, wie Düntzer zu der Stelle im E nachweist, durchaus ständig A 49, 725, Θ 376, 530, und auch sachlich ist es wohl gerechtfertigt, dass Athena den der homerischen Frauentracht fremden Cliton (vergl. C. VI) von Zeus entlehnen muss. Der Einwand, dass die Kriegsgöttin doch selbst ein passendes Waffengewand besitzen müsse, gilt nicht für eine Zeit, in der, wie neuerdings besonders Niese ausgeführt hat, die Vorstellungen von den Göttern noch poetisch dehnbar, weil noch nicht in bildlichen Typen fixiert sind.

¹³⁾ Scheint also in Bezug auf den Cliton die spätere ionische Sitte im Wesentlichen bereits bei Homer ausgebildet, so empfiehlt es sich, einen Blick auf die Pflege des Haares zu werfen, ob sich auch in dieser der spätere Ionismus (s. S. 20; 25) geltend macht. Dass die Frage zu bejahen sei, hat Helbig S. 162 ff. ausführlich gezeigt. Jedoch geht er in der Annahme künstlicher Stilisierung der Haarmassen der κάρη κομῶντες Ἀχαιοὶ entschieden zu weit, weil er auf unhaltbaren Voraussetzungen fusst. Er überträgt die schematische Gliederung und Kräuselung der Haarmassen von den archaischen Bildwerken, z. B. den meist Apollon genannten Ephebenstatuen, vollständig auf die Wirklichkeit, während doch ohne Zweifel an diesen und verwandten Erscheinungen primitive Stilisierung grossen Anteil hat. Ueberhaupt schreibt er der homerischen Tracht einen Grad von asiatischer Gebundenheit zu, bei welchem jeder Zug von Freiheit, jeder Keim der späteren hellenischen Art ihm unbedingt stilwidrig erscheinen muss. Da ich im VI. C. eine der Hauptgrundlagen dieser Anschauung zu widerlegen glaube, vermag ich auch hier nicht Helbig zu folgen. Ich halte des Odysseus οὐλας κόμας ὑακινθίνῳ ἄνθει ὁμοίας ζ 231, ψ 158, das lange Haar der Achäer überhaupt, die ἀμβρόσια χεῖται des Zeus A 529 und des Φοῖβος ἀκερσεκόμης Υ 39 Hymn. Ap. Del. 134, Pyth. 272 nicht für künstlich zurechtgemachte, sondern für die von Natur krausen Locken des Südländers. Dass aber daneben auch künstliche Frisuren bei Männern aufkamen, kann nicht bezweifelt werden. Als P 51 der Troer Euphorbos von Menelaos getötet in den Staub fällt: ἵματι οἱ δεύοντο κόμαι χαρίτεσσιν ὁμοῖαι πλοχομοὶ θ', οἳ χρυσῷ τε καὶ ἀργύρῳ ἐσφήκωντο. Er trug also neben dem frei herabwallenden Haar auch noch künstliche Zöpfe, welche letztere mit goldenen und silbernen Bändern, die wir uns möglicher

desselben in den ältesten Denkmälern, wofür ich zunächst auf die ausführliche Darlegung Helbig's S. 116 ff. verweise.

Wie jedoch in den archaischen Bildwerken, dort wo keiner von den erwähnten beiden Hauptgesichtspunkten in Betracht kömmt, der kurze Chiton neben dem langen erscheint, so dürfen wir mit Helbig annehmen, dass er auch bei den homerischen Griechen 'die Alltags-tracht zum mindesten der jungen Leute'¹⁴⁾ war und 'auch von gereiften Männern da getragen wurde, wo es galt, sich frei und rasch zu bewegen, sei es im Kampfe, sei es auf der Jagd, sei es bei gymnastischer und handwerklicher Tätigkeit'. Dass der homerische Waffenrock — oder Schurz, s. unten — wie an sich vorauszusetzen wäre, kurz war und nicht ein Mal die Oberschenkel ganz bedeckte, geht, wie Helbig S. 115 bemerkt, aus Δ 146 hervor. Als nämlich Menelaos am Gürtel verwundet wurde, rann das Blut herab und μιάνην αἵματι μηροὶ εὐφύεε κνημαὶ τε ἰδὲ σφυρὰ κάλ' ὑπένερθεν. Auch hätte ein langer Waffenrock die Beinschienen überflüssig gemacht oder wenigstens verdeckt.

An dieser Stelle ist auch eine bei alten und neuen Erklärern viel verbreitete Ansicht zu besprechen, welche dem Worte χιτών in der Waffentracht eine von der gewöhnlichen wesentlich verschiedene Bedeutung beilegt. Hier sei damit nicht der gewebte Leibrock des friedlichen Lebens, sondern ein erzbeschlagenes Koller aus Filz oder Leder gemeint, das, gewöhnlich unter dem Harnisch getragen, gelegentlich seine Stelle vertreten konnte¹⁵⁾, oder gar der eherner Harnisch selbst¹⁶⁾. Dass dies für den Chiton des Zeus, welchen Athena anlegt, durchaus nicht gilt, dürfte vorstehende Ausführung gezeigt haben, obwohl man unter den τεύχεα, welche sie anlegt, einen eigentlichen

Weise mit Helbig (S. 167 f.) in Form von Drahtspiralen zu denken haben, zusammengehalten wurden. Mit Wahrscheinlichkeit erkennt Helbig im Anschluss an Aristonikos eine Anspielung auf derartigen Haarschmuck auch B 872, wo Amphimachos, der Führer der Karer, καὶ χρυσὸν ἔχων πόλεμόνδ' ἔεν, ἠύτε κούρη; minder sicher die Bezeichnung einer künstlichen Flechte in den Worten, mit denen A 385 Diomedes den Paris schilt: τοξότα, λωβητήρ, κέρα ἀγλαῆ, παρθενοπίπα. Diese Fälle würden bezeugen, dass künstliche Haartouren bei Männern den Sängern der Ilias noch weibisch vorkamen, wir dürften also ihrer Zeit nicht mehr als die Anfänge dieser Tracht zuschreiben, da sie nur erst von jungen Stutzern getragen wurde. Vielleicht ist es für ihren Ursprung nicht ohne Bedeutung, dass sie immer nur Nichtgriechen zugeschrieben wird, darunter auch einem Angehörigen des Volkes, von dem nach Herodot die Ionier den Linnenchiton entlehnt hätten (s. S. 17).

¹⁴⁾ Unbekannt ist mir der Grund, wesshalb v. Wilamowitz, Homer. Unters. S. 8 dem Telemachos α 437 einen χιτών ποδῆρης zuschreibt. Kirchhoff, Hom. Odys. S. 117, der an dieser Stelle Anstoss genommen hat, tut es nicht.

¹⁵⁾ Friedreich S. 365, Buchholz II² 1, S. 375 u. A.

¹⁶⁾ Z. B. das Schol. oben A. 13; Köchly-Rüstow, Gesch. d. griech. Kriegswesens S. 13; Düntzer zu E 113 und viele Andere.

Harnisch vermissen könnte. Aber die wunderbaren Schrecken und Kräfte der Aigis — deren Schilderung unser Citat weglässt — liessen den homerischen Dichtern einen Panzer ebenso überflüssig erscheinen, wie den griechischen Bildnern aller Zeiten, mochten sie sich, wie jene zu tun scheinen, die Aigis als Schild¹⁷⁾ oder als eine Art Brustharnisch¹⁸⁾ vorstellen. Bildeten doch altionische Künstler die kämpfende Athena sogar ohne Aigis im blossen Chiton¹⁷⁾.

Nur in zwei Fällen ist χιτών wirklich vom Panzer gesagt, aber beide Male entschieden bildlich, wie die Hinzufügung des Begriffes 'ehern' ausser Zweifel stellt: in dem Beiwort der Achaier und einzelner Stämme¹⁹⁾, das nichts Anderes bedeutet als Δ 448, Θ 62 χαλκοθήρηξ, und N 439, wo Idomeneus den Alkathoos mit der Lanze in die Brust trifft ῥήξεν δέ οἱ ἀμφὶ χιτῶνα χάλκεον, ὃς οἱ πρόσθεν ἀπὸ χροῦς ἦρκει ὄλεθρον. Hier macht auch letzterer Zusatz die Bedeutung Harnisch klar. Es ist nicht anders, als wenn Horaz von der *tunica adamantina* des Mars, ein bretonisches Volkslied vom 'ehernen Mieder' der Johanna von Flandern, oder wir von einem 'Eisenhut' sprechen. So können denn diese Stellen ebensowenig die Gleichung χιτών = θώρηξ erweisen, als etwa aus Γ 57 ἦ τέ κεν ἦδη λάινον ἔσσο χιτῶνα zu entnehmen ist, dass mit χιτών schlechthin der Steinigungstod, der Steinsarg oder Grabhügel gemeint sein kann²⁰⁾.

Hingegen ist an allen sonst in Betracht kommenden Stellen die gewöhnliche Bedeutung des Wortes entweder notwendig oder mög-

¹⁷⁾ Z. B. Müller-Wieseler, *Denkm. d. a. K.* II³ 20, 215; 214; 220 b; 21, 229; bei Zeus im Gigantenkampf auf der von Klein, Euphronios S. 35 für Eretria in Anspruch genommenen Vase mit ionischen Inschriften *Mon. d. Inst.* VI, VII T. 78; Overbeck, *Atlas zur Kunstmythol.* T. 4, 8. Bei Athena vielleicht auch auf den chalcidischen Gefässen *Mon. d. Inst.* I T. 51; Gerhard, *Auserl. Vasenb.* II T. 105.

¹⁸⁾ Diese Form versucht Bader, *Neue Jahrb. f. Phil.* CXVII S. 577 f, bei Homer nachzuweisen, ohne Erfolg, wie mir scheint. — Von den Waffen der Götter machen sich die Dichter überhaupt wenig genaue Vorstellungen. So heisst es Θ 43 = N 25 von Zeus und Poseidon nur: χρυσὸν δ' αὐτὸς ἔδυνε περὶ χροῖ. Dass der χιτών des Zeus auch ohne Rüststück zu sein ἐπιτήδειος ἐν πολέμῳ (Schol. Ven. B) sein konnte, mag zum Ueberfluss E 316 bezeugen, wo Aphrodite ihrem Sohne den Peplos vorhält ἔρκος ἔμεν βελέων.

¹⁹⁾ Epeier, Argeier, Boioter, Kreter, Troer. Vergl. Ebelings *Lex. Hom. s. v.*

²⁰⁾ Letztere Erklärung des Bildes hat mir Prof. von Hartel mitgeteilt. Für sie liess sich der ähnliche Ausdruck bei Eurip. *Troad.* 1141 anführen: Αστύναξ soll ἀντὶ κέρου περιβόλων τε λαίνων im Schilde Hektors bestattet werden. (Entfernter vergleicht sich Xenoph. *Symp.* 4, 38: πάνυ μὲν ἀλεινοὶ χιτῶνες οἱ τοῖχοι, πάνυ δὲ παχῆται ἐφαστρίδες οἱ ὄροφοι.) Doch scheint eine Vereinigung dieses Gedankens mit der schon durch die Nachahmung bei Lykophron *Alex.* 333 bezeugten Grammatikererklärung nicht unmöglich: der Steinhaufe, welcher den Gesteinigten eindrückte, war zugleich sein Grabhügel, wie in der Bibel bei Absalom und nach Quint. *Smyrn.* 10, 161 bei Skylakeus, dem ἐκ βελέων ὀλοός περὶ τύμβος ἐτύχθη.

lich. Γ 357 = Η 251, in den beiden Zweikämpfen, wird genau der Weg beschrieben, den die Lanzenspitze durch die verschiedenen Rüststücke hindurch nimmt: διὰ μὲν ἀσπίδος ἦλθε φαεινῆς ὄβριμον ἔγχος καὶ διὰ θώρηκος πολυδαϊδάλου ἠρήρειστο· ἀντικρὺ δὲ παραὶ λαπαρῆν διάμησε χιτῶνα ἔγχος. Wozu sollte unter dem Harnisch noch ein erzbeschlagenes Koller' sitzen, statt des hemdartigen Leibrocks, der den Körper vor unmittelbarer Berührung mit dem Erze bewahrt. Aehnlich verhält es sich mit E 113, wenn auch diese Stelle nicht ganz ohne Schwierigkeit ist. Auf Diomedes schiesst Lykaons Sohn den Pfeil ab (98): καὶ βάλ' ἐπαΐσσοντα, τυχῶν κατὰ δεξιὸν ὦμον, θώρηκος γύαλον· διὰ δ' ἔπτατο πικρὸς οἰστός, ἀντικρὺ δὲ διέσχε, παλάσσετε δ' αἵματι θώρηξ. 109 bittet dann Diomedes seinen Begleiter, ihm den Pfeil aus der Wunde zu ziehen; 111: ὡς ἄρ' ἔφη, Σθένελος δὲ καθ' ἵππων ἄλτο χαμάζε, πὰρ δὲ στάς βέλος ὡκὺ διαμπερές ἐξέρυσ' ὦμου· αἶμα δ' ἀνηκόντιζε διὰ στρεπτοῖο χιτῶνος. Die letzten Worte könnten den Anschein erwecken, als müsse mit στρεπτός χιτῶν die oberste Bedeckung der Schulter gemeint sein. Aber nach 99 ist Diomedes am γύαλον des Panzers getroffen, also an einer der ehernen Panzerschalen²¹⁾, mit denen der στρεπτός χιτῶν unmöglich identisch sein kann. Vielmehr ist auch das der gewöhnliche Waffenrock²²⁾. Von dem Beiwort gab es schon im Altertum zwei Erklärungen²³⁾. Die dem Aristarch zugeschriebene²⁴⁾ muss, da sie von der hier bekämpften falschen Voraussetzung ausgeht, einen 'biegsamen' Ketten- oder Schuppenpanzer annehmen, wie ihn assyrische und ägyptische Denkmäler zeigen. Ihr haben sich die meisten Erklärer angeschlossen²⁵⁾. Die andere, die das Beiwort nur von der Biegsamkeit²⁶⁾ des Gewebes versteht, gab Aristonikos, nach dem Scholion zu der Parallelstelle

²¹⁾ Vergl. Helbig S. 197 ff., mit dessen Ausführungen auch in dieser Frage meine Darlegung zusammentrifft.

²²⁾ Man darf es auffallend finden, dass das Blut nur durch diesen, nicht auch durch den Panzer hervorschießt. Aber das kann an dem klaren Sachverhalt nichts ändern. Wenn man das Bild in ἀνηκόντιζε auf die Plötzlichkeit der Blutung beschränkt, so lässt sich denken, dass nun, da der Pfeil herausgezogen, der grosse Blutstrom nicht mehr den Weg durch die kleine Oeffnung findet und nur durch den Leibrock dringt.

²³⁾ Apollon. Lex. σ. χ. τοῦ ὑποδύτου (*cod.* ὑποδετοῦ). εἶρηται δὲ οὕτως διὰ τὸ ὕφαντος ὄντας οἴους τε εἶναι στρέφασθαι. ὁ δὲ Ἀρίσταρχος τοῦ λεπίδωτοῦ, διὰ τὸ τὴν πλοκὴν τῶν κρίκων ἀνεστραμμένην εἶναι.

²⁴⁾ Ebelings *Lex. Hom.* bezweifelt die Ueberlieferung des Namens.

²⁵⁾ Düntzer, La Roche; Fäsi-Franke zweifelnd. Friedreich S. 364 schliesst aus II. 5, 113 „das Blut durchspritzte die Ringe des Panzers“ auf eine Art Kettenpanzer, d. h. nicht aus Homer, sondern aus Voss.

²⁶⁾ Biegsam, lenksam heisst es bei Homer auch sonst, nur in übertragener Bedeutung: I 497 στρεπτοὶ δὲ τε καὶ θεοὶ αὐτοί, O 203 στρεπταὶ μὲν τε φρένες ἐσθλῶν, Υ 248 στρεπτή δὲ γλώσσ' ἐστὶ βροτῶν.

Φ 31. Hier fängt Achill zwölf Troerjünglinge, um sie an Patroklos' Grabe zu opfern, δῆσε δ' ὀπίσσω χεῖρας ἐυτημήτοισιν ἰμάσι τοὺς αὐτοὶ φορέεσκον ἐπὶ στρεπτοῖσι χιτῶσιν. Dazu wird bemerkt: σ. χ. τοὺς νηστούς· ὑποδύτας γὰρ εἶχον ὑπὸ τοὺς στατοὺς (d. h. Panzer) μαλάγματος ἔνεκα, und die andere Stelle citiert. Noch bestimmter weist Schol. Ven. B: ἀντὶ τοῦ εὐκλώστοις²⁷⁾ den richtigen Weg. Aehnlich wie ἐυνητος und ἐκλώστος (s. S. 57) ist wohl auch στρεπτός mit 'wohlgezwirnt' zu übersetzen²⁸⁾ und auf eine besonders starke Torsion des Fadens zu beziehen, die eine wellige Kräuselung des Stoffes zur Folge hat. Auch diese werden wir in der ionischen Linnentracht späterer Zeit wiederfinden.

An zwei Stellen ist das Zerreißen des Chitons metaphorischer Ausdruck für das Töten im Kampfe. B 416 betet Agamemnon, die Sonne möge nicht untergehen, bevor es ihm gegeben wäre, Ilion zu zerstören Ἐκτόρεον δὲ χιτῶνα περὶ στήθεσσι δαΐζει χαλκῶ ῥωγαλέον und Π 840 höhnt Hektor den gefallenen Patroklos, Achill habe ihm wohl geboten, nicht eher zu den Schiffen zurückzukehren, πρὶν Ἐκτορος ἀνδροφόνοιο αἱματόεντα χιτῶνα περὶ στήθεσσι δαΐζει. Man hat auch hier δαΐζει von der Sprengung des Panzers verstanden. Aber die Verwundung wird, wenigstens in der ersten Stelle, mit αἱματόεις und ῥωγαλέος bereits vorausgesetzt, also ist das Zerreißen des Chitons um die Brust die letzte Handlung beim Entwaffnen, die schmäbliche Entblössung des Gegners, welche auch da anzunehmen ist, wo sie nicht ausdrücklich beschrieben wird, wie bei der Tötung Hektors X 368, 373, dessen Leichnam völlig nackt gedacht wird, obzwar ihm Achill nur die τεύχεα abgezogen hat.²⁹⁾ Jenes δαΐζειν ist nur eine mildere Form desselben, was Agamemnon Λ 100 an zwei erlegten Troern tut; er lässt sie liegen στήθεσι παμφαίνοντας, ἐπεὶ περιδύσε χιτῶνας. Hier wird das Abziehen der Waffen stillschweigend vorausgesetzt, 247 wieder nur dieses erwähnt. Ersteres auch Λ 621: Nestor und Machaon haben die Schlacht verlassen und steigen vom Wagen, Eurymedon spannt die Pferde aus, τοὶ δ' ἰδρῶ ἀπεψύχοντο χιτῶνων στάντε ποτὶ πνοῆν παρὰ θῖν' ἄλός. Natürlich sind die Leibbrücke verschwitzt, nicht die

²⁷⁾ Die daran geknüpfte technologische Bemerkung bekenne ich nicht zu verstehen.

²⁸⁾ Vergl. β 426, ο 291 ἐδστρέπτοισι βοεῦσι, womit aus Lederstreifen zusammengedrehte Taue bezeichnet werden. Aehnliches unter ἐυστροφής, ἐύστροφος in Ebelings *Lex. Hom.*

²⁹⁾ Es wäre denn auch an dieser sehr alten Stelle die Spur einer Zeit zu erkennen, die den Chiton noch nicht kannte, wie ich es unten gelegentlich des ζῶμα vermute. — Eine Leiche in der Amazonomachie von Gjölbaschi gehört zu den wenigen nackten Figuren der zahlreichen ausgedehnten Compositionen dieses Denkmals, vergl. Benndorf, *Arch.-epigr. Mitth. Oesterr.* 1882 S. 228.

Metallpanzer. In den ausführlichen Beschreibungen der Rüstung hingegen, wie Γ 332, Λ 19, Π 133, wird des Chitons keine Erwähnung getan, eben desshalb, weil er von dem Leibrock nicht verschieden ist, den man auch sonst trug.

Dass der Waffenrock unterhalb des Panzers irgendwie gegürtet wurde, scheint sich aus Φ 31 (S. 64) zu ergeben: die ἰμάντες, welche die Troer an ihren Chitonen tragen, können doch wohl nur etwas gürtelartiges sein, oder etwa Kreuzbänder aus Leder?³⁰⁾ Eine andere Art von Gürtung des Chitons unter dem Panzer ergibt sich aus dem Epitheton ἀμτροχίτων, welches Π 419 den Gefährten des Sarpedon beigelegt wird. Es zeigt uns, dass die metallene μίτρη, ein breiter Blechgurt, den Helbig S. 200 nach dem Vorgang Anderer³¹⁾ aus italischen und euboischen Funden nachgewiesen hat, gleich dem breiten Ledergurt der Orientalen — von den Assyern bis zu den heutigen Türken — und der Tiroler, als Gürtel des Leibrocks aufgefasst werden konnte.

Dagegen gehört die Angabe, auch noch bei Helbig S. 115, der Chiton sei auch ausserhalb der Waffentracht in der Regel um die Hüften gegürtet worden, zu den unbewiesenen landläufigen Voraussetzungen. Denn während in den ausführlicheren Beschreibungen weiblicher Toilette der Gürtel nie unerwähnt bleibt, wird er bei den entsprechenden Schilderungen, die sich auf Männer beziehen, niemals genannt. Die Bezeichnung ζώνη für Gürtel gehört nur der Frauenkleidung an. Wo sie von Männern gebraucht wird, bedeutet sie nur die Gürtungsstelle, die Taille. So verwundet Λ 234 Iphidamas den Agamemnon κατὰ ζώνην, θώρηκος ἔνερθεν, der eigentliche Gürtel aber heisst auch hier (236), wie sonst bei Bewaffneten, ζωστήρ. So ist Β 479 der Atride ἴκελος . . . Ἄρει δὲ ζώνην, d. h. seine schlanke Taille, welche auch die archaische Kunst mit starker Uebertreibung zu betonen liebt, nicht sein Gürtel, gemahnt an den Kriegsgott. Wo ζώνυσθαι von Männern gesagt wird, bedeutet es entweder die Gürtung Nackter zum gymnischen Agon (Ψ 685, 710; σ 30, 67, 76, ω 89 s. unten), oder gepanzerter Krieger mit ζωστήρ und μίτρη. Charakteristisch für die Bestimmung des ersteren ist Κ 77 παρ' δὲ ζωστήρ κείτο παναίολος, ᾧ ῥ' ὁ γεραιὸς ζώννυθ', ὅτ' ἐς πόλεμον φθισήνορα θωρήσσοιτο. Es war ein mächtiger Riemen, teilweise mit Metallbeschlag, der die Rüstungsstücke zusammenhielt. An der einzigen Stelle, wo der ζωστήρ in friedlicher Beschäftigung vorkömmt, hat er ähnliche Bedeutung. ξ 72 geht Eumaios hinaus, um zwei Schweine zu schlachten und zu diesem Zwecke ζωστήρι θοῶς συνέεργε χιτώνα. Nach dem Gesagten werden

³⁰⁾ Schon bei assyrischen Jägern und Kriegern, z. B. Place *Ninive et l'Assyrie* III pl. 55, 4; 58, 2; Perrot-Chipiez *Hist. de l'art* II p. 590; auch bei Langbekleideten, wie Layard *Discov. in Niniv. and Babyl.* p. 539; Perrot-Chipiez II p. 621, 686.

³¹⁾ Saglio im *Dict.* p. 1176; Guhl-Koner, *Leben d. Gr. u. Röm.* I³ S. 283.

wir nicht mit Düntzer annehmen, man habe sich nur zu Hause, der Bequemlichkeit wegen, des Gurtes entledigt, sondern vielmehr, man habe ihn nur zu schwererer Arbeit angelegt. Dasselbe zeigt Hesiod Erga 345: gilt es eine Arbeit $\tau\epsilon\acute{\iota}\tau\omicron\nu\epsilon\varsigma \acute{\alpha}\zeta\omega\sigma\tau\omicron\iota \xi\kappa\iota\omicron\nu, \zeta\acute{\omega}\sigma\alpha\nu\tau\omicron \delta\epsilon \pi\eta\omicron\iota$. Auch Aspis 287 sind es $\acute{\alpha}\rho\omicron\tau\eta\eta\epsilon\varsigma$, welche $\epsilon\pi\iota\sigma\tau\omicron\lambda\acute{\alpha}\delta\eta\nu \chi\iota\tau\acute{\omega}\nu\alpha\varsigma \epsilon\sigma\tau\acute{\alpha}\lambda\alpha\tau'$.

War demnach die Gürtung dem Manne in der Musse fremd, so stimmt das wieder zu der S. 57 begründeten Annahme, der homerische Chiton sei ein genähtes Hemde gewesen. Das Gewicht dieser Beobachtungen wird dadurch verstärkt, dass auch auf den ältesten griechischen Bildwerken der Chiton, besonders der lange, in der Regel ungegürtet bleibt, so weit wenigstens die Anbringung der Obergewänder das zu beurteilen gestattet. Als Beispiel diene Figur 14, Peleus aus einem etwa dem Amasis nahestehenden Vasenbild³²⁾. Als ein im Cultus

erhaltener Rest dieser ältesten Sitte ist der lange Chiton der Kitharoden und anderer Musiker — wahrscheinlich auch der des Priesters im Ostfriesen des Parthenon^{32a)} — zu betrachten, dessen Name $\omicron\rho\theta\omicron\sigma\tau\acute{\alpha}\delta\iota\omicron\varsigma \chi\iota\tau\acute{\omega}\nu$ von Pollux 7, 49 mit $\omicron \mu\eta \zeta\omega\nu\acute{\upsilon}\mu\epsilon\omicron\varsigma$ erklärt wird³³⁾, in Uebereinstimmung mit den Denkmälern, welche uns Kithar- und Flötenspieler regelmässig in ungegürtetem langen Rocke



Fig. 14

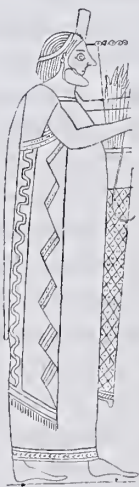


Fig. 15



Fig. 16



Fig. 17

Ungegürteter langer Männerchiton

³²⁾ Nach Heydemann, Griech. Vasenb. T. 6, 4. Vergl. den Poseidon und Dionysos des Amasis Luynes *Vases grec.* pl. 3, *Élite céram.* I pl. 78.

^{32a)} Zu dessen Tracht s. bes. Conze, *Zeitschr. f. österr. Gymn.* 1875 S. 443.

³³⁾ Scaliger (in Lobecks *Phrynichos* p. 238) will das vom Fehlen einer durch

zeigen. Fig. 15—17 geben Beispiele aus schwarz- und rotfiguriger Vasenmalerei und aus kyprischer Plastik³⁴⁾.

Hier ist auch noch die Bedeutung des Ausdrucks ζῶμα zu erörtern. Der Wortbildung nach kann er sowohl das Gürtende als auch das Gegürtete bezeichnen. In ersterem Sinn heisst so Ψ 683 der Lendenschurz der Faustkämpfer³⁵⁾. Wir werden nicht fehlgehen, wenn wir in diesem Gewandstück, das sich in der Agonistik bis zum Sieg des Orsippos zu Olympia, Ol. 15, 720, erhalten hatte, die primitive Bekleidung der Jäger und Krieger auf den ältesten Bildwerken³⁶⁾ wiedererkennen, einen Rest von den Sitten der Zeit, da der semitische Leibrock noch nicht entlehnt war und die ursprüngliche Gewandung der Männer, über die der nächste Abschnitt Aufschluss geben soll, dem Schamgefühl des halbbarbarischen Volkes allein nicht genügte.

Diese Bedeutung des Wortes haben alte und neue Erklärer auch dort festhalten wollen, wo es einen Bestandteil der Waffentracht bezeichnet, indem sie es von dem Schurze verstanden, welcher bei späteren Formen des Panzers vom unteren Rande desselben auf die Oberschenkel herabhängt³⁷⁾. Aber eine genaue Betrachtung der betreffenden Stellen ergibt wesentlich Verschiedenes. Δ 132 lenkt Athena den Pfeil, welchen Pandaros auf Menelaos abschießt, soweit ab, dass die Verwundung keine gefährliche werden kann: αὐτὴ δ' αὐτ' ἴθουεν, ὅθι ζωστήρος ὀχῆες χρύσειοι σύνεχον καὶ διπλῶος ἦντετο θώρηξ. ἐν δ' ἔπεσε ζωστήρι ἀρηρότι πικρὸς οἰστός· διὰ μὲν ἄρ' ζωστήρος ἐλήλατο δαιδαλέοιο, καὶ διὰ θώρηκος πολυδαϊδάλου ἠρήρειστο μίτρης θ', ἦν ἐφόρει ἔρυμα χροὸς ἔρκος ἀκόντων, ἧ οἱ πλείστον ἔρυτο· διαπρὸ δὲ εἶσατο καὶ τῆς· ἀκρότατον δ' ἄρ' οἰστός ἐπέγραψε χροὰ φωτός. Später aber, da Menelaos den klagenden Bruder tröstet, heisst es 185: οὐκ ἐν καιρίῳ

den Schnitt hergestellten Taille erklären, wie sie allerdings auch in der archaischen Kunst vorzukommen scheint, wovon unten. Helbig dagegen, S. 134, mischt die Vorstellung von der Steifheit der archaischen Gewebe ein, mit der wir uns noch Cap. VI abzufinden haben werden; wie unrichtig, beweisen die ὀρθοστάδια bei Aristoph. Lys. 45, welche offenbar 48 διαφανῆ und 150 ἀμόργινα χιτῶνια heissen, also von feinstem Leinenstoff waren. Uebrigens dürfte die Einführung des rituellen Ausdrucks in die Nomenclatur der Frauentracht nur eine durchsichtige Zote sein, welche die beabsichtigte Wirkung der verführerischen Toilette andeuten soll. Vergl. Hesych ὀρθοστάδων. — Die von Helbig gleichfalls herbeigezogene *tunica recta* hatte nach guter Ueberlieferung (Marquardt, Privatl. d. Röm. S. 42 f.) ihren Namen vielmehr von der Anfertigung auf dem aufrechten Webstuhl.

³⁴⁾ Fig. 15 nach Gerhard, Etr. u. kamp. Vasenb. T. 3; Fig. 16 nach Auserl. Vasenb. IV T. 272; Fig. 17 nach Perrot-Chipiez *Hist. de l'art* III p. 588. Die Zahl der Beispiele zu vermehren ist wohl bei ihrer Häufigkeit unnötig.

³⁵⁾ Statt dessen gürtet sich Odysseus als Bettler σ 67 ῥάκεσιν περὶ μῆδεα.

³⁶⁾ S. oben S. 31, ferner Daremberg-Saglio *Dict. s. v. cinctus*; Furtwängler, Arch. Zeitg. 1882 S. 329 f., 1884 S. 106 f.

³⁷⁾ Köchly-Rüstow S. 12; Friedreich S. 365; Buchholz II² 1 S. 372.

ὄξυ πάγη βέλος, ἀλλὰ πάροιθεν εἰρύσατο ζωστήρ τε παναίολος ἢ δ' ὑπένερθεν ζῶμα τε καὶ μίτρη, τὴν χαλκῆες κάμον ἄνδρες, und als Machaon die Wunde untersuchen will 215: λύσε δέ οἱ ζωστήρα παναίολον ἢ δ' ὑπένερθεν ζῶμα τε καὶ μίτρη, τὴν χαλκῆες κάμον ἄνδρες· αὐτὰρ ἐπεὶ ἴδεν ἔλκος... Die Zusammenstellung scheint deutlich zu zeigen, dass der θώρηξ, der in der ersten Stelle zwischen ζωστήρ und μίτρη genannt ist, später zwei Mal ζῶμα heisst. Schon diese Gleichung ist bedenklich genug und auch der neueste Versuch, sie annehmbar zu machen, scheint mir misslungen³⁸⁾. Aber noch ein anderer, bisher so viel ich sehe unbemerkt gebliebener, Anstoss tritt hinzu, welchen besonders der Vergleich mit den S. 63 besprochenen Stellen aus Γ und Η deutlich hervortreten lässt. Bei der Ausführlichkeit der Beschreibung kann es nicht aus Ungenauigkeit erklärt werden, wenn hier jede Erwähnung des Chitons, der dort unterhalb des Panzers sitzt, vermisst wird. Besonders auffallend ist das an der Stelle, wo Machaon die Wunde entblösst. Ich wenigstens vermag der Annahme nicht auszuweichen, dass Menelaos wirklich keinen Waffenrock unter dem Panzer trägt, dass also hier, in einer meist für jünger als der Zweikampf im Γ gehaltenen Partie, dennoch eine Spur jener Zeit erhalten sei, da der Chiton den Griechen noch fremd war. Vergl. oben Anm. 29.

Wenn der Leibrock fehlte, war zweierlei möglich. Ein Mal konnte der Krieger, vom Panzer abgesehen, ganz unbekleidet sein. So befremdlich das klingt, kommt es doch oft genug in der archaischen Kunst vor³⁹⁾. Aber diese Tracht scheint für die homerische Zeit mit ihrer ausgesprochenen Scheu vor Entblössung undenkbar⁴⁰⁾.

³⁸⁾ Helbig S. 203 vermutet, dass mit dem letzteren Ausdruck eigentlich 'der vorragende Rand gemeint sei, welcher den archaischen griechischen Panzer auf der unteren Seite abschliesst und um den der Gürtel (ζωστήρ) herungelegt ist'. Menelaos wurde gerade da, wo wir diese Kante anzunehmen haben, von dem Pfeile getroffen, und es leuchtet ein, dass, wenn es galt eine Bauchwunde zu verbinden, vor allen Dingen der am unteren Rande des Panzers angebrachte Verschluss gelöst werden musste. Aber ein besonderer Verschluss am unteren Panzerrande, welchen Helbig auch S. 198 annimmt, ist überhaupt nicht wahrscheinlich. Mit Recht wendet Benndorf dagegen ein, dass das Zusammenhalten der beiden γύαλα um die Taille die einzige Aufgabe des ζωστήρ gewesen sein kann.

³⁹⁾ Ich erwähne das Kampfreief Le Bas *Monum. figur. pl.* 105 und die Bronze-statuetten Miith. d. arch. Inst. Athen III T. 1, 2 S. 16 (Helbig S. 176) aus Sparta, die ähnlichen Statuetten Ausgr. v. Olympia IV T. 23, 2; 25a, 1; V T. 27r und etruskische Nachbildungen, wie v. Sacken, Wiener Bronzen T. 17, 5; 7; den Amphiaros der korinthischen Amphora *Mon. d. Inst.* X T. 5, den Aias auf den beiden Henkeln der Françoisvase, Gerhard, *Etr. u. kamp. Vasenb.* T. 20; 21, das Bruchstück von Nearchos Benndorf, *Griech. u. sicil. Vasenb.* T. 13, die Giganten *Élite céram.* III T. 12 und Furtwängler, *Sammlung Sabourowff* T. 49. Vielleicht gehören auch die Gegner von Athena und Hera auf der oben Anm. 17 erwähnten ionischen Vase hierher.

⁴⁰⁾ Auch noch das Tyrtaische αἱματόεντ' αἰδοῖα φίλαις ἐν χερσίν ἔχοντα — αἰσχρά τὰτ' ὀφθαλμοῖς καὶ νεμεσητῶν ἰδεῖν — καὶ χροῖα γυμνωθέντα (Fr. 10,

Also bleibt nur die zweite schon von Aristarch (Lehrs³ S. 122) angenommene Möglichkeit übrig, es sei auch hier mit ζῶμα ein Schurz bezeichnet. Doch wie kam der Dichter dazu, an der zweiten Stelle den Pfeil durch diesen Schurz dringen zu lassen, der nach der ersten den θῶρηξ durchbohrte? Die Bemerkung des Alexandriners zu 187: ὅτι τοῦ ζῶματος μνησθεῖς παραλέλοιπε τὸν θῶρακα, ὥστε ἀπὸ μέρους τὸ ὄλον δεδηλώσθαι, constatirt die Schwierigkeit, ohne sie zu lösen. Denn es ist höchst unwahrscheinlich, dass man den Ausdruck für den unwesentlicheren Teil auf das Ganze angewandt hätte, wenn man überhaupt zugeben kann, dass ein solches ζῶμα als Teil des Panzers gelten könne. Für die dritte Stelle ist auch eine so künstliche Erklärung unnötig. Der Panzer ist unten durch das Aufschnallen des ζωστήρ hinreichend geöffnet (s. Anm. 38 Ende), wird also weiter nicht erwähnt, wohl aber der ὑπέροθε festsitzende Schurz und die μίτρα, welche notwendig abgelöst werden musste, um die Wunde zugänglich zu machen. In der zweiten Stelle aber bleibt die Unzuträglichkeit bestehen. Ich weiss sie nicht anders zu erklären, als durch die Annahme, die Verse gehörten einer jüngeren Einschaltung an, welche um die ausführliche erste Schilderung des Weges, den der Pfeil genommen, nicht zu wiederholen, die kürzere nachfolgende an die Stelle setzte, ohne zu bemerken, dass dort etwas wesentlich anderes beschrieben wird. Die Weitläufigkeit des Gespräches zwischen Agamemnon und

25 f.) dürfte sie ausschliessen. Jedes Falls kann sie erst im Gefolge der vollständigen Entblössung in der Agonistik aufgekommen sein, womit es übereinstimmt, dass, so viel ich weiss, westgriechische, insbesondere dorische Monumente die ältesten Beispiele davon bieten, während die ältesten Kriegerdarstellungen, die mykenischen, melischen, rhodischen und chalkidischen, durchgängig den Schurz oder Chiton zeigen. Auf den letzteren verrät sich bereits die Tendenz, die Beweglichkeit der Beine durch Ausschneiden des Rockes an den Hüften zu erleichtern. Diese Form des Waffenrockes ist allen Vasen der Gattung (Klein, Euphronios S. 31) ebenso gemeinsam, wie das Alphabet, besonders deutlich am Aias und Sthenelos *Mon. d. Inst.* I T. 51, an Eurytion Gerhard, *Auserl. Vasenb.* II T. 105. (Dass sie auf dem Gefässe ebenda II T. 95 fehlt, spricht u. A. gegen die von Klein behauptete Zugehörigkeit desselben zu der chalkidischen Gattung.) Dieselbe Form des Schurzes bei Diomedes auf dem korinthischen Pinax in Berlin, Furtwängler, *Vasensammlung in Berlin* I Nr. 764, die Amazone Andromache auf der altattischen Vase *Mon. d. Inst.* XII T. 9; in rotfig. Malerei im Perserkampfe Gerhard, *Auserl. Vasenb.* III T. 166. Auch einseitig oder vorn in der Mitte geschlitzte Waffenröcke oder Schurze kommen vor, die gleichfalls nicht selten die Scham hervortreten lassen, vergl. bes. die Selinuntische Metope Benndorf T. 5 (Gigant) und den Aristion; *Auserl. Vasenb.* II T. 121, 2; III T. 207; IV T. 266; *Élite céram.* III pl. 12 (Poseidon); *Luynes Vases* pl. 11, 12; *Arch. Zeitg.* 1851 T. 30, 2; T. 31; *Annali d. Inst.* 1866 tv, R (Gorgo); die bekannte rotfig. Vase *Élite céram.* I pl. 83. Endlich wird, um die Bewegung zu erleichtern, der gewöhnliche Waffenrock so hoch geschürzt, dass die Scham sichtbar wird, z. B. im Giebel des Megarerschatzhauses *Ausr. v. Olympia* IV T. 18, auf der korinthischen Vase *Mon. Ann. Bull. d. Inst.* 1856 T. 20.

Menelaos, welehes unpassend genug die Berufung des Arztes verzögert, unterstützt diese Vermutung. Wie sehr sie der Naehprüfung von Seiten der Homerforschung bedarf, verhehle ich mir freilich nicht.

Wirklich anders scheint das Wort ζ 482 gebraucht. Odysseus erzählt dem Eumaios das erfundene Geschichtchen, wie er einst vor Troja im nächtlichen Hinterhalt lag und ein kalter Nordwind Sehnee gebracht hatte 478: ἔνθ' ἄλλοι πάντες χλαίνας ἔχον ἠδὲ χιτῶνας εὐδον δ' εὐκηλοὶ, σάκεσιν εἰλυμένοι ὤμους· αὐτὰρ ἐγὼ χλαῖναν μὲν ἰὼν ἐτάροισιν ἔλειπον ἀφραδίης, ἐπεὶ οὐκ ἐφάμην ῥιγωσέμεν ἔμπης, ἀλλ' ἐπόμην σάκος οἶον ἔχων καὶ ζῶμα φαεινόν. Gegen Morgen wird es immer kühler; da klagt er 'dem Odysseus' sein Leid: er fürchte zu erfrieren 488: οὐ γὰρ ἔχω χλαῖναν· παρά μ' ἦπαφε δαίμων οἰοχίτων' ἵμεναι. Wenn der fingierte Achäer, der nur Schild und ζῶμα hat, sich beklagt, er allein sei οἰοχίτων, während die Uebrigen Chlaina und Chiton hätten, wenn er sich endlich (500 ff.) die Chlaina des Thoas aneignet, so ist daraus mit einem von Carnuth S. 130 dem Aristonikos zugewiesenen Scholion zu 482 zu folgern: νῦν προφανῶς ζῶμα τὸν χιτῶνά φησιν⁴¹). Es liegt aber nicht etwa ein Grund vor, für diese Stelle zu der S. 62 f. abgewiesenen Gleichung von χιτῶν und θῶρηξ zurückzukehren. Denn die Krieger im Hinterhalt haben wir uns ebenso wenig schwer gerüstet zu denken, als Diomedes und Odysseus in der Dolonie, die sich nur mit Helmkappe und Schild bewaffnen, K 149, 257, 261. ζῶμα ist also hier das Gegürtete, aber nicht der Panzer, sondern der Leibrock⁴²). Aehnlich dürften mit den Scholien⁴³) die nur ζ 38 vorkommenden ζῶστρα aufzufassen sein. Wenigstens erwartet man neben den πέπλοι, den Hauptgewändern der Frauen, eine Bezeichnung von Männerkleidern. Man hätte eben den alten Namen des Schurzes gelegentlich auf den Chiton übertragen, der ihn verdrängte⁴⁴).

⁴¹) Das verkennt Helbig S. 203, wenn er in dem ζῶμα hier einen Erzgurt nach Art der μήτηρ erkennt.

⁴²) Wie später noch vielleicht bei Alkaios Fr. 15, 7, wo ζῶματα mit κυπάτιδες (oben S. 21) zusammengenannt werden, und bei Aischylos Fr. 242 Nauck: πεζοφόροις ζῶμασιν, d. h. πέζαν ἔχόντων χιτῶνων nach Hesych und Photios (ähnlich Poll. 7, 71).

⁴³) τὰ πρὸς τὴν ζώνην ἐπιτήδεια, πάντα, ἃ ἔστι ζώσασθαι, οἶον χιτῶνας καὶ τὰ τοιαῦτα, πέπλους δὲ τὰ γυναικεῖα ἐνδύματα καὶ ἐμπερονήματα.

⁴⁴) Aehnlich heisst im Altnordischen das Männerhemd auch *skyrta* und im Englischen *shirt* (Weinhold, Altnord. Leben S. 162).

V. DAS OBERGEWAND DER MAENNER BEI HOMER

Den Chiton allein trägt der homerische Grieche nur zu Hause, wie Σ 416 Hephaistos oder α 437 Telemachos. Zum Ausgehen legt er ein Obergewand an, dessen er sich nur entledigt, um sich die Bewegung zu erleichtern, wie Odysseus B 183 βῆ δὲ θέειν ἀπὸ δὲ χλαίνας βάλε, ähnlich Thoas ξ 500, Telemachos φ 118 um die Axtreihe aufzustellen; υ 249 betreten die Freier das Haus und χλαίνας μὲν κατέθεντο κατὰ κλισμούς τε θρόνους τε, um zu opfern. Eine Ausnahme ist es, wenn sich θ 186 Odysseus αὐτῷ φάρει ἀναΐξας an den Diskoswurf wagt. Dem gemäss ist das Obergewand, ganz wie in den mykenischen (s. S. 31), überhaupt den meisten archaischen Kampfbildern, der Kriegertracht fremd. Denn Θ 221 hält Agamemnon das purpurne Pharos gewiss nur als Signalfahne in der Hand¹⁾. Bei dem bloss leichtgerüsteten Hinterhalt ξ 478, 500 erheischt den Mantel die Kühle der Nacht. B 43, 183, 262 tragen ihn Agamemnon, Odysseus und Thersites in der Volksversammlung, der die Achaier im Friedenskleid beiwohnen. K 133 legt Nestor ihn an, da er sich zur nächtlichen Beratung aufmacht.

Als Ausläufer der urtümlichsten menschlichen Bekleidung sind die Pelze von Interesse, welche die übrigen Helden in der Dolonie als Obergewänder tragen, Agamemnon K 23 und Diomedes 177 ein Löwen-, Menelaos 29 ein Pardel-, Dolon 334 ein Wolfsfell. Im Kampfe erscheint nur Paris Γ 17 παρδαλήν ὤμοισιν ἔχων καὶ καμπύλα τόξα, also als leichtgerüsteter Bogenschütze. Diese Tierfelle werden nicht mantelartig umgeworfen²⁾, sondern fester um den Leib gelegt worden sein, wie bei dem archaischen Herakles und anderen Kriegern, z. B.

¹⁾ Dem Agamemnon hat in der Not des Kampfes Hera den Gedanken eingegeben, die Achaier anzufeuern: βῆ δ' ἰέναι παρά τε κλισίας καὶ νῆας Ἀχαιῶν πορφύρεον μέγα φᾶρος ἔχων ἐν χειρὶ παχείῃ, στή δ' ἐπ' Ὀδυσσεύος μεγακτεῖ νηὶ μελαίνῃ, ἣ ῥ' ἐν μεσάτῳ ἔσκε γερωνέμεν ἀμφοτέρωσθε. Gegen La Roche, Ameis, Buchholz u. A., welche unter Hinweis auf B 183, wo Odysseus die Chlaina abwirft, um besser laufen zu können, annehmen, A. hebe zu demselben Zwecke das Pharos mit den Händen auf, ist zu bemerken, dass der Held gar nicht läuft und dass ἔχων ἐν χειρὶ παχείῃ die geforderte Bedeutung nicht hat, welcher, wie Düntzer bemerkt, etwa ἐλὼν χερσὶ στιβαρῆσι entspräche. Seine Absicht erkennt richtig schon Schol. Ven. A: ἔνεκα τοῦ εὐχερῶς ἑαυτὸν σημάσαι τοῖς Ἕλλησιν, ἐπειδὴ ἀδύνατον ἦν διὰ βοῆς αὐτοῦ καταστεῖλαι. — In der von Aristonikos referierten Controverse: πρὸς τὸ ἔχων ἐν χειρὶ, τί ποτε σημαίνει; ὁ μὲν Ἀπολλόδομος, ὅτι περιελήσας εἶχεν ἐν τῇ χειρὶ ὁ δὲ Διονύσιος πρὸς τὸ κατασεῖν εὐθέτως λαβόμενος τοῦ φάρους hat der Letztere recht. Dem Apollodor schwebten Kampfdarstellungen vor, die den Mantel zum Schutz um den linken Arm gewickelt zeigten.

²⁾ Etwa wie das Pardelfell bei dem Krieger im Innenbilde der Schale des Oltos und Euxitheos *Mon. d. Inst.* X T. 23, 24; Wiener Vorlegebl. Ser. D, T. 2, 3.

Fig. 18³⁾, auch bei den Teilnehmern an der Meleagerjagd und bei Iris und Hermes im Troilosbild der Françoisvase (Fig. 19), hier an der Brust mit durch Palmetten attachierten Agraffen geschlossen.



Fig. 18
Alte Felltracht

In der ländlichen Tracht finden wir minder kostbare Pelze. ξ 530 nimmt der Sauhirt, da er sich zur Nachtwache bei der Herde ins Freie legt, *νάκην αιγός* über die Chlaina um, und Hesiod Erga 543 gibt für die Winterszeit den Rat: *πρωτογόνων ἐρίφων . . . δέρματα συρράπτειν νεύρω βοός, ὄφρ' ἐπὶ νωτῷ ὑετοῦ ἀμφιβάλῃ ἀλέην*, und zwar ebenfalls über der Chlaina. Wir finden also schon bei Homer das, was unter den *ἄγροικοι* zu Athen und anderwärts



Fig. 19
Alte Felltracht

später unter dem Namen *σισύρα, διφθέρα* üblich war. Auch ein *δέρμα ἐλάφοιο ψιλόν* kommt vor, bei dem als Bettler verkappten Odysseus v 436, wieder über dem *ράκος*, das als Mantel dient. Als ländlicher Gott trägt endlich Hymn. 19, 23 Pan ein *λαίφος ἐπὶ νῦτα δαφοινὸν λυγκός*⁴⁾.

Daneben wird allgemein der gewebte Mantel getragen, wie später ein einfaches oblonges Zeugstück. Wie er angelegt wurde, lässt der ständige Ausdruck *ἐπὶ στιβαροῖς βάλει' ὤμοις* erraten. Er weist auf die sogenannte symmetrische Manteltracht hin, dass nämlich die Hauptmasse des Gewebes den Rücken bedeckt und mit beiden Schmalseiten über die Schultern nach vorne hängt. Da die Hände dabei weit weniger in Anspruch genommen werden, als durch die später allgemein übliche *ἀναβολή* der städtischen Griechen, muss diese Tracht für die auch im Frieden Waffen tragenden homerischen Helden von vornherein als die passendere erscheinen. Dem entspricht ihr Auftreten in der archaischen Kunst, insbesondere ihre Beschränkung auf die *expediti* im jüngeren Archaismus⁵⁾.

Dass den beiden Ausdrücken *χλαῖνα* und *φᾶρος* auch sachlich Verschiedenes entsprochen haben dürfte, nimmt man meist an, ohne näher darauf einzugehen. Gegen die Annahme eines wesentlichen Gegensatzes könnte man einwenden, dass nicht selten derselben Person in einem Zusammenhange bald das eine, bald das andere Gewand gegeben wird, so dem Telemach γ 467, ο 61 das *φᾶρος*, δ 50, ρ 86, φ 118 die Chlaina, dem Odysseus θ 84 das erstere, 455 das letztere.

³⁾ Von der althethodischen Schale *Journ. of hell. stud.* 1884 p. 43.

⁴⁾ Vergl. K. F. Hermann, *Gr. Privatalterth.*³ S. 176.

⁵⁾ Dafür kann ich jetzt auf Böhlau *Quaestiones* p. 33 f. verweisen.

Aber hierin kann begreifliche Ungenauigkeit in Nebendingen, vielleicht auch abweichende Gewöhnung verschiedener Dichter vorliegen.

Und ein beachtenswerter Unterschied wenigstens ist längst bemerkt. Während die Chlaina von Hoch- und Niedrig getragen wird — neben Fürsten und Vornehmen sind z. B. auch der Sauhirt und seine Leute ζ 513, 529 und die Diener der Freier ο 331 damit bekleidet — wird das Pharos nur den Ersteren zugeschrieben. Um Näheres über den Grund dieser Verschiedenheit zu ermitteln, betrachten wir jedes der beiden Gewänder für sich.

Die Wurzel von χλαῖνα, χλαν-ι-α, die auch in dem synonymen χλαν-ι-ς und mit labialem Nasal in der thessalisch-aiolischen⁶⁾ Form χλαμ-ύ-ς vorliegt, hatte, wenn sie mit χλαῖνω zusammengehört⁷⁾, ursprünglich die Bedeutung des Wärmens. Damit stimmt der spätere und der homerische Gebrauch des Kleides, für den besonders Attribute bezeichnend sind, wie ἀνεμοσκεπής Π 224, πυκνὴν καὶ μεγάλην . . . ἐννυσθαι, ὅτε τις χειμῶν ἔκπαγλος ὄροιτο ζ 521, ἀλεξάνεμος μάλα πυκνή ζ 529, Hesiod Erga 536 (oben S. 58 f.) ἔρυμα χροός, alles Stellen, wo sie als wärmender Mantel oder Bettdecke gebraucht wird. Für solch ein Gewand war Wolle der einzig geeignete Stoff und dass die Chlaina daraus angefertigt wurde, zeigt K 134: οὔλη δ' ἐπενήνοθε λάχνη, überhaupt das Beiwort οὔλη⁸⁾.

Hinsichtlich der Grösse unterscheidet Homer zweierlei χλαῖναι, einfache und doppelte. Die ersteren heissen ἀπλοῖδες χλαῖναι Ω 230, ω 276⁹⁾ und entsprachen ungefähr der späteren Chlamys, die Sophokles Fr. 704 Nauck mit nur unwesentlich verschiedenem Ausdruck

⁶⁾ Im Altertum galt die Chlamys als thessalische Tracht, zuerst begegnet sie bei Sappho Fr. 64.

⁷⁾ Curtius, Grundzüge¹ S. 366; Fick, Vergl. Wörterb. II³ S. 84, jedoch auch G. Meyer, Griech. Gramm. §. 256. — *lan-a*, was man früher hieherstellte, gehört vielmehr zu εἶρος.

⁸⁾ Noch Ω 646, δ 50, 299, η 338, κ 451, ρ 89, τ 225. Ueber die Verwandtschaft des Wortes mit den Bezeichnungen für Wolle vergl. Curtius, Grundzüge⁵ S. 344. — Ein hübsches Beispiel sorgfältiger Darstellung der zottigen Innenseite eines Wollmantels bietet die dem Apollon entgegentretende Figur auf dem Panzer aus Olympia *Bull. de corr. hell.* VII pl. 2.

⁹⁾ Helbig S. 122 verschmäh't es, in den ἀπλοῖδες χλαῖναι den Gegensatz zur δίπλαζ zu erkennen, weil angeblich der Zusammenhang darauf hinweise, dass an den beiden Stellen χλαῖναι vielmehr eine Decke bezeichne. Doch das ist erstens gar nicht sicher, da neben den ἄ. χλ. zwar τάπητες, aber auch πέπλοι φάρακα χιτῶνες aufgezählt werden, und dann wäre das kein Gegensatz, weil der Männermantel gerade so, wie etwa unser Plaid, als Decke verwendet wurde. So wird schon bei Homer die χλαῖνα, wie die eben angeführten Stellen zeigen, *promiscue* als Mantel und Bettdecke gebraucht. Ueberhaupt gehört das Bettzeug zur ἐσθῆς z. B. ψ 290. So auch später, χλαῖνα als Bettdecke z. B. Soph. Trach. 540, Eur. Peliad. Fr. 606, Theokr. Eid. 18, 19. Ebenso im Alt. Test. Ruth 3, 8, Ezech. 16, 8 (Winer, Bibl. Realwört. I S. 178).

benennt: τρύχει καλυφθείς Θεσσαλῆς ἀπληγίδος. Die doppelte heisst K 134 und τ 226 χλαίνα διπλή, Γ 126, X 441, τ 241, mit abweichender Bildung des Multiplicativs ¹⁰⁾, δίπλαξ, wozu schon Aristonikos zu Γ 126 richtig bemerkt: παραλέλειπται τὸ κύριον ἢ χλαίνα. Die Identität des durch beide Ausdrücke Bezeichneten verbürgen die Stellen im τ. Man hat die Namen auch anders verstehen wollen, als von der Grösse; gewiss mit Unrecht ¹¹⁾. Schon das Nebeneinandergehen eines grösseren und eines kleineren Mantels in den Denkmälern, von den ältesten angefangen, bestätigt auf das Entscheidendste unsere Auffassung ¹²⁾. Die doppelten Dimensionen allein würden jenen Namen freilich noch nicht rechtfertigen, wenn nicht eine Art des Anlegens hinzutreten wäre, die in einer bisher unberücksichtigt gebliebenen Stelle deutlicher bezeichnet ist. ν 224 erscheint Athena dem Odysseus in Gestalt eines vornehmen Jünglings ¹³⁾, δίπτυχον ἀμφ' ὤμοισιν ἔχουσ' εὐεργέα λώπην. Da letzterer Ausdruck nicht, wie noch Helbig S. 122 glaubt, der besondere Terminus einer ländlichen Tracht, sondern, wie das bei Hipponax Fr. 3 und in dem der altattischen Gerichtssprache angehörigen λωποδύτης vorliegende λώπος, ein allgemeiner Ausdruck

¹⁰⁾ Gewöhnlich werden diese Formen nach Analogie von *einfall*, *einfallig* u. s. w. mit *πλέκειν*, lat. *simplex*, *duplex* mit *plica* zusammengestellt. Richtiger aber scheint sie Joh. Schmidt (Kuhns Zeitschr. XVI S. 430 f.) aufzufassen als mit dem Secundärsuffix *ακ* gebildete Nebenformen, die sich zu den einfachen *διπλοῦς*, *duplus* verhielten, wie *ἐριβόλαξ* zu *ἐριβώλος*. Mit der Zurückführung dieser Bildungen auf *πλέκειν* fällt wohl auch Lösches ansprechende Vermutung (bei Furtwängler Arch. Zeitg. 1883 S. 159, gebilligt von Helbig S. 284), dass die *ἀντυξ* *τρίπλαξ* des Achilleusschildes Σ 480 als dreifaches Flechtband zu deuten sei.

¹¹⁾ So hat Nägelsbach zu Γ 126 u. A. ihn aus einer technischen Eigentümlichkeit erklären wollen, wie schon Schol. Ven. B: *δίμυρον χλαίναν*. Weil nämlich an dieser Stelle und X 441 die *δίπλαξ* ein buntes Gewebe ist (s. S. 55), so soll sich der Ausdruck auf den doppelten, verschiedenfarbigen Einschlag beziehen, der zur Herstellung von Mustern nötig war. Aber solche Arbeitsweise war allen bunten Gewändern gemein und konnte deshalb nicht der Bezeichnung des männlichen Doppelmantels zu Grunde liegen, welcher an den drei übrigen Stellen als einfarbig, *φοινικόεσσα*, *πορφυρέη*, bezeichnet wird. Auch dürften der Helene, wenn sie die Kämpfe der Achaier in eine *Diplax* einwebte, zwei Farben schwerlich genügt haben. Ebenso unmöglich ist die Erklärung Winkelmanns (Kunstgeschichte B. 6, C. 3, §. 11), der an einen gefütterten Mantel dachte. Denn ein solcher wird aus zwei verschiedenen Zeugstücken zusammengenäht, kann also als Ganzes nicht auf dem Webstuhl angefertigt werden. Uebrigens würde ein solches verhältnissmässig künstliches Gewand wenig zu der clementaren Einfachheit ältester griechischer Tracht passen. Vergl. S. 44.

¹²⁾ Vergl. Böhlau p. 33 ff. Gut veranschaulicht den Unterschied der Vergleich zweier so verwandter Denkmäler, wie der Grabstele des Alxenor (Friedrichs-Wolters Nr. 20) und der in Neapel (Rayet *Mon. de l'art ant.* I pl. 19, Friedrichs-Wolters Nr. 21).

¹³⁾ Diese Kleinigkeit übersieht nach dem Vorgange Friedrichs Buchholz auch noch Realien II² S. 267, wenn er die *δίπτυχος λώπη* zur Frauentracht rechnet.

für Gewand ist, hindert nichts, die δίπτυχος λύπη mit der χλαίνα διπλή, δίπλαξ zu identificieren und auch in dieser einen grossen Mantel zu erkennen, der für gewöhnlich doppelt zusammengefaltet um die Schultern gelegt wurde. Der Grund ist einleuchtend. Ein weitläufiger Mantel, auf den man in manchen Fällen nicht verzichten konnte, wäre, wenn er mit seiner ganzen Breite über den Rücken hieng, lästig und der Bewegung hinderlich gewesen. Durch das Zusammenfalten auf den Umfang einer ἀπλοῖς reduciert hatte er doch vor dieser den Vorzug, dass er, sobald es ein Wetterwechsel oder die Nachtkühle erforderte, in seiner ganzen Ausdehnung als warme Hülle oder Lagerdecke verwendet werden konnte. Kurz und treffend ist diese Eigenschaft ausgedrückt in dem Beiwort ἐκταδίη K 134, was etwa mit 'ausbreitbar' wiederzugeben ist¹⁴⁾.

Um den auf diese Weise zusammengefalteten Mantel auch bei lebhafter Bewegung in dieser Lage zu erhalten, war es unerlässlich, ihn nach Art der Chlamys festzustecken. So trägt ihn Nestor, da er, die Lanze in der Hand, Nachts das Zelt verlässt, um die Fürsten zur Beratung zu versammeln K 133: ἀμφὶ δ' ἄρα χλαῖναν περονήσατο φοινικόεσσαν, διπλῆν, so Odysseus, als er auf der Heimreise in Kreta landet τ 225: χλαῖναν πορφυρέην οὐλην ἔχε διὸς Ὀδυσσεύς, διπλῆν· αὐτὰρ οἱ περόνη χρύσειο τέτυκτο. Die Stellen machen durchaus nicht den Eindruck, als ob das Feststecken der Diplax mit einer Heftnadel etwas Ungewöhnliches wäre. Vorausgesetzt glaube ich sie z. B. auch ξ 529, wo der Sauhirt über der Chlaina ein Tierfell trägt, und noch bestimmter in der Schilderung von Odysseus Schiffbruch: von den εἴματα, die ihn beschwerten (ε 321, 343, 372), kann unmöglich das eine der bloss umgeworfene Mantel sein. Der Held wird ihn genestelt haben, wie nach Plautus *Miles* 4, 4, 43 die Schiffer auch später ihr *polliolum* trugen. Gegen die Annahme regelmässiger Befestigung des Mantels durch Heftnadeln darf man kurze Erwähnungen seines An- und Ablegens, wo ihrer nicht gedacht wird, ebensowenig anführen, als ähnliche auf Frauenkleidung bezügliche Stellen gegen die Verwendung der Peronai am Peplos. Uebrigens liesse sich dieses Schweigen noch daraus erklären, dass man den Mantel auch ohne Lösung der Fibula — αὐτῆσι περόνησι, wie Apol-

¹⁴⁾ Helbig dagegen S. 135 sieht in dem Beiwort die Bezeichnung eines Kleides, das sich glatt und faltenlos umlegen lässt, und verdeutschte: 'die streckliche Chlaina'. Inwiefern seine Auffassung der übrigen mit τανύω zusammenhängenden Composita berechtigt sei, wird in C. VI untersucht. Hier sei nur bemerkt, wie wenig solch pluvialienartige Steifheit zu dem weichen Wollstoff und dem der Chlaina Hymn. Aphr. 158, Hesiod Erga 538 gegebenen Epitheton μαλακός, wie wenig ferner die Hervorhebung tadelloser Toilette in die Schilderung des Alten passt, der behaglich warm eingehüllt zu nächtigem Kriegsrat, nicht zum Feste schreitet.

lonios von Rhodos (s. S. 77) sagt — an- und ablegen konnte, wie z. B. der Hermes der ephesischen *columna caelata* oder die ludovisische und viele andere Statuen desselben Gottes, auch der 'Germanicus' des Kleomenes, veransehaulichen.

War also die Nestelung auch bei der Chlaina gewöhnlich, so dürfen wir in ihr die dem weiblichen Peplos entsprechende alte wollene Hauptbekleidung des griechischen Mannes in der vorgeschichtlichen Periode des σιδηροφορεῖν (s. S. 18) erkennen, unter der man ursprünglich nur jenen hosenartigen Schamschurz trug (s. S. 31; 67). In der Zeit des Epos war er fast vollständig dem semitischen Linnenrock gewichen, dessen Aufnahme, auch abgesehen vom Stoffe, bereits die Zeit der ἀνεμένη διαίτα ankündigt¹⁵⁾. Aus der vorigen Epoche aber hatte sich mit der Sitte des Waffentragens auch die ursprüngliche Manteltracht tief in die homerische Uebergangszeit hinein erhalten. Sie schwand, als mit dem Fortschritt des geordneten städtischen Lebens das Waffentragen abkam, und wich der friedlichen, wie die assyrischen und kyprischen Denkmäler zeigen, bei den Semiten früher ausgebildeten schrägen ἀναβολή (s. S. 72). Aber Spuren des ursprünglichen Zustandes erhielten sich noch lange. Immer galt die wollene Chlaina, obwohl der Chiton den Leib weit fester umhüllte, für das wichtigere, für das Hauptgewand, εἶμα¹⁶⁾, ἰμάτιον¹⁷⁾, ἔσθος¹⁸⁾ schlechthin, und ein Mann, der nur den Leibrock trug, weit mehr für unvollständig bekleidet, γυμνός, als ein in den Mantel allein gehüllter¹⁹⁾.

Lebendig aber erhielt sich die alte Manteltracht nebst dem Schamschurz darunter in den von Thukydides (s. S. 18) richtig gewürdigten, in der Cultur zurückgebliebenen Teilen von Hellas, auch in Makedonien und Thrakien, innerhalb der civilisierten Griechenwelt aber in Verhältnissen und bei Ständen, die naturgemäss oder absichtlich der urtümlichen Lebenshaltung nahe kamen. So gehört die genestelte thessalische Chlamys im Allgemeinen der kriegerischen²⁰⁾, der Reiter-

¹⁵⁾ Als Symptom der Verweichlichung erscheint der Chiton auch noch in dem wohl etwas anachronistischen Rat, den Herodot 1, 155 dem Dareios von Kroisos zur Verhütung eines lydischen Aufstandes erteilt werden lässt: κέλευε δέ σφραξ κιθῶνάς τε ὑποδύειν τοῖσι εἶμασι.

¹⁶⁾ Wie bei Herodot (s. A. 15) schon bei Homer ξ 501, doch neben χλαῖνα.

¹⁷⁾ Insbesondere θοῖμάτιον, zuerst in unserer Litteratur charakteristischer Weise bei Hipponax Fr. 83.

¹⁸⁾ So sagten die Spartaner nach Aristoph. Lys. 1096; τὸ ἔσθος ἀμβαλώμεθα.

¹⁹⁾ Auch andere Ausdrücke von allgemeiner Bedeutung pflegten das Obergewand zu bezeichnen, λῶπη s. S. 74, σπεῖρον, mit σπάρρανον verwandt, als Synonym von φᾶρος β 102, τ 147, ω 137; auch δ 245, ε 318 als Segel (daneben ζ 179 ganz allgemein); auch ῥάκος pflegt einen schlechten Ersatz für Chlaina oder Pharos zu bezeichnen, ζ 178, ν 434, ξ 342, 349, 512, χ 488, ebenso λαῖφος ν 399, υ 206.

²⁰⁾ Bezeichnender Weise heisst λῶπος ἄκρον περονᾶσθαι bei Theokrit Eid. 14, 65 'unter die Soldaten gehen'.

und Ephebentracht an. Insbesondere trugen in Sparta, wo wir S. 8 die Urform der Frauentracht fanden, die Männer vom zwölften Jahre an Winter und Sommer als einziges Kleid den Tribon. Dass diess Kleid meist der homerischen Diplax glich, lernen wir aus Polyainos Strateg. 4, 14, wo Polysperchon, um seinen Soldaten die mangelhafte Ausrüstung ihrer peloponnesischen Gegner zu veranschaulichen, vor ihnen erscheint πῖλον Ἀρκαδικὸν ἐπιθέμενος καὶ τρίβωνα διπλοῦν ἐμπορησάμενος καὶ βακτηρίαν λαβών. Als improvisiertes kriegerisches, überhaupt dem *expeditus* eigenes Gewand kam der Doppelmantel auch in Athen vor. In den von Lykurg c. 40 geschilderten Schreckenstagen nach der Schlacht bei Chaironeia sah man die Greise und die sonst vom Kriegsdienst Befreiten διπλὰ τὰ ἱμάτια ἐμπεπορημένους.

Im Frieden galt die alte Tracht für bäurisch und ärmlich. Als Bettlertracht tritt sie wohl schon in der Schilderung des περιφόρητος Ἀρτέμων bei Anakreon Fr. 21 Bergk auf, wo er ein βερβέριον, κάλυμμα ἔσφηκωμένα, d. h. wohl einen genestelten Tribon trägt, und darunter als Schurz περὶ πλευρῆσι (δέρμα) βοός, wie die Bauern bei Theognis 55 ἀμφὶ πλευρῆσι δορὰς αἰγῶν κατέτριβον²¹⁾. Den ersteren setzten dann besonders die Kyniker, nach Diog. Laert. 6, 1, 13 Antisthenes, der πρώτος ἐδίπλωσε τὸν τρίβωνα καὶ μόνῳ αὐτῷ ἐχρήτο, in sein uraltes Recht wieder ein²²⁾. Man nannte diese schulgemässe Kynikertracht auch διπλοῖς, διπλοῖδιον, daneben ἐξωμῖς, wahrscheinlich weil sie die eine Schulter ganz frei liess, wie auf den Denkmälern S. 78. Zwischen diesen Ausdrücken besteht kein Widerspruch, und dass der genestelte, auch gegürtete Mantel ganz wie das entsprechende 'dorische' Frauenkleid einem Chiton nahe kommt, erklärt die weitere Gleichung von ἐξωμῖς und ἑτερομάσχαλος χιτῶν, welche Vielen Not verursacht hat²³⁾.

Dem entspricht der Gebrauch, welchen Poesie und Kunst vom Doppelmantel machen. In ersterer wird er mit homerischen Ausdrücken Helden aus griechischer oder halbbarbarischer Urzeit beigelegt. Bei Theokrit Eid. 25, 254 hält Herakles in dem Kampfe, dessen Beute seine ständige Bekleidung wird²⁴⁾, dem Löwen ἀπ' ὤμων δίπλακα λώπην entgegen und bei Apollonios Rhod. Argon. 2, 32 wirft der Bebrykerkönig Amykos, da er sich zum Faustkampf rüstet, ἐρεμνὴν δίπτυχα λώπην αὐτῆσιν περόνησιν καλαύροπά τε τρηχεῖαν ab.

²¹⁾ Ueber Darstellungen solcher Schurzfelle bei ἄγροικοι und Satyrn vergl. Stephani *Compte rendu* 1864 S. 234 ff., als Beispiel Müller-Wieseler, *Denkm.* I³ 1, 4.

²²⁾ Vergl. K. F. Hermann, *Griech. Privatalterth.* 2 S. 175 A. 3, Mullach *Fragm. phil. Gr.* II p. 264.

²³⁾ Vergl. Becker, *Charikles III*³ S. 207 ff.; Brunn, *Die Philostrat. Gemälde* S. 201.

²⁴⁾ Das scheint Helbig S. 122 A. 5 zu übersehen, wenn er behauptet, dass bei Theokrit die λώπη aus einem Tierfell bestehe. Bei Homer (εὐεργέα) und Apollonios ist es ein gewebtes Gewand, warum bei dem Bukoliker ein Fell?

In ältester griechischer Kleinkunst vermag ich gesicherte Darstellungen der Diplax bisher nicht nachzuweisen, was jedoch an Bedenklichkeit verliert, wenn man die Schwierigkeiten erwägt, welche hier die Sonderung zweier dicht neben einander verlaufenden, meist breitbortigen Säume bieten musste. In grossen plastischen Darstellungen kann man dagegen leicht die durch einen ganz schmalen vorspringenden Rand der unteren Hälfte gekennzeichnete Diplax für einen einfachen Mantel nehmen. Das scheint auch bei einer der ältesten Sculpturen, dem Kalbträger im Akropolismuseum²⁵⁾, der Fall, welcher, wenn ich den plastisch angegebenen Doppelsaum



Fig. 20



Fig. 21

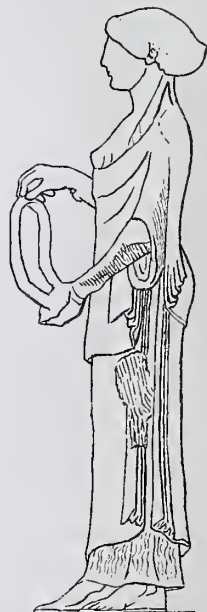


Fig. 22

Figuren mit der Diplax

richtig verstanden habe, gleich jenem ἐπιβώτορι μῆλων in der Odyssee (s. S. 74), δίπτυχον ἀμφ' ὤμοισιν λώπην trägt, freilich ungeheftet, nur 'symmetrisch' umgehängt²⁶⁾. Ebenso Oinomaos aus dem Ostgiebel des Zeustempels von Olympia²⁷⁾, etwas anders der sogenannte Tyrtaios²⁸⁾. Nach Chlamsart genestelt kenne ich den streng in der Hälfte zusammengefalteten Mantel nur bei dem bärtigen

²⁵⁾ Jetzt durch neuere Funde vervollständigt bei Overbeck, *Gesch. d. gr. Plast.* I³ S. 146 Fig. 25. Murray *Hist. of gr. sculpt.* I p. 188.

²⁶⁾ Aehnlich Hermes auf dem Vasenbild Lenormant et De Witte *Élite céram.* I T. 62 und Gerhard, *Auserl. Vasenb.* IV T. 247, wenn die Abbildungen nicht trügen.

²⁷⁾ Ausgr. v. Olympia I T. 9.

²⁸⁾ Zuletzt *Arch. Zeitg.* 1884 T. 12, S. 150, von Wolters als Anakreon erkannt.

Manne auf der Ficoronischen Ciste, der mit den Händen trotzig auf seinen Speer gestützt dasitzt, die beste Illustration für die Schilderung des Amykos bei Apollonios (s. S. 77), um so mehr, wenn er mit Recht als Genosse des Bebrykerkönigs gedeutet wird. Unter der linken Aehsel durchgezogen und auf der rechten Schulter geheftet trägt ihn Apoll im Nymphenrelief von Thasos²⁹⁾, Fig. 20, jedoch so, dass die untere Hälfte unter dem äusseren Uebersehlag beträchtlich hervorreich³⁰⁾. Dass die Tracht sich auch für den Kitharoden eignet, dessen beide Hände mit Instrument und Plektron beschäftigt sind, leuchtet ein.

Noch schmaler, etwa auf zwei Fünftel der ganzen Breite reducirt, pflegt der Uebersehlag am Doppelmantel der classisehen Frauenkleidung zu sein. Hier ist nur solcher Fälle Erwähnung zu thun, wo er, wie beim thasisehen Apoll, den Körper umhüllend auf einer — meist der rechten — Schulter genestelt über dem ionischen Chiton getragen wird, ähnlich wie wir noch das lakonische Mädehenkleid verwendet finden werden, charakteristischer Weise wieder von Personen, zu deren Wesen das Waffentragen gehört, so von Athena in dem besonders durch die albanische Statue mit Löwenfellhelm vertretenen Typus³¹⁾, von Artemis in der Figur von Gabii (Fig. 21) und ihren Repliken³²⁾. Letztere — vielleicht doch auch die Athena — dürfte der-

²⁹⁾ Arch. Zeitg. 1867 T. 217; Rayet *Mon. de l'art ant.* I pl. 20, danach die Vignette.

³⁰⁾ Vergl. z. B. noch den Kitharoden bei Gerhard, *Etrusk. u. kamp. Vasenb.* Taf. A, 13; das rotfig. Vasenbild *Élite céram.* II pl. 26; wohl auch das Relief Stackelberg, *Gräber d. Hell.* T. 55.

³¹⁾ Conze, *Heroen- und Göttergestalten* T. 27, S. 19, wo der Typus ungefähr dieselbe chronologische Stellung zugewiesen erhält, wie sie oben vermutet ist, während er von Furtwängler in Roschers *Lex. d. Mythol.* S. 695 noch vor Pheidias besprochen wird. — Athena im Doppelmantel auf Vasenbildern des vierten Jahrhunderts z. B. *Élite céram.* I pl. 72, 80, vielleicht auch II pl. 28.

³²⁾ Bouillon *Mus. des antig.* I pl. 31, Müller-Wieseler II³ 16, 180, Clarac II 285, 1208; die Repliken bei Fröhner *Notice du Louvre* n. 97 und in meinen Vermutungen zur griech. Kunstgesch. Wien 1884, S. 30 f. (Einen weiteren Stich der einen Replik, wahrscheinlich der pamphilischen, weist mir Herr Prof. Kekulé nach: *Paradigmata graphices variorum artificum per Joh. Episcopium ex formis Nicolai Visher* [Haag 1671] Taf. 36 oben rechts, nach Zeichnung von Heemskerck.) Dort habe ich versucht, als ihr Urbild die 346 v. Ch. aufgestellte Artemis Brauronia des Praxiteles zu erweisen. Die gegen diese These bisher vorgebrachten Einwände (Robert, *Deutsche Litteraturzeitung* 5. Juli 1884; Weizsäcker, *Wochenschr. f. class. Philol.* 23. Juli 1884; *Philol. Rundschau* 4. Oct. 1884; Schreiber in Roschers *Lex. d. Mythol.* S. 604) beachten zum Teil objectiv festgestellte Tatsachen nicht, wie dass das Werk des Praxiteles kein eigentliches Cultbild war (Sch., W.), weil neben einem älteren aufgestellt (Verm. S. 25), oder dass die Deutung der Statue von Gabii als blosses Genrebild, welche W. vorzuziehen scheint, durch den Köcher der einen Replik ausgeschlossen ist (S. 30). Den Einwand, dass eine solche Statue zur Aufhängung von

selben Zeit angehören, für die uns S. 77 Lykurg die kriegerische Verwendung dieser Tracht in Athen bezeugte. Auch die archaische Artemis aus Pompeii³³⁾ trägt ähnliches Gewand, nur auf beiden Schultern genestelt und mit künstlich stilisierten ausgezackten Säumen. Aus echt archaischer Kunst kenne ich bisher nur wenige Beispiele³⁴⁾. Aber auch von diesen scheint sich das hervorragendste mit unserer Auffassung zu vereinigen. Die sitzende Figur des schönen Reliefs im Patisiamuseum³⁵⁾ Fig. 23, welche Trendelenburg, Schöne und Wolters für ein Grabdenkmal halten möchten, kann doch auch, gemäss der den Adorantinnen auf dem — allerdings auch sepulcralen, aber die Toten heroisierenden — Harpyienmonument entsprechenden

Gewändern nicht geeignet gewesen wäre, verstehe ich nicht. Sie taugte dazu gewiss besser, als das alte sitzende Xoanon. Und die Anfertigung eines blossen Kleiderständers in Statuenform hätte Praxiteles wohl schwerlich übernommen. Wenn Sch. an dem lebenswürdig natürlichen Werke 'hellenistische Motivkünstelei' erkennt, so kann ich mich dagegen jetzt auch auf das Urteil Kekulé's berufen, der, wie er mir freundlich mitteilt, die Rückführung der Artemis auf Praxiteles für sich, wie in seinen Vorträgen (vergl. Arch. Zeitg. 1884 S. 294), ohne Weiteres annimmt, selbst ohne die Beziehung gerade auf die Brauronia zwingend zu finden. (Dass Benndorf die gleiche Ansicht öffentlich ausgesprochen hatte, war mir entgangen, s. Unters. auf Samothr. II S. 72: 'die praxitelische Diana von Gabii, deren Erfindung durch eine Figur dieses Reliefs [der Säulentrommel aus Ephesos] historisch fixirt ist.') Auf den Gedanken an den älteren Praxiteles, den Kekulé, wie ich S. 24 A. 17 anzuführen unterliess, vor Wilamowitz ausgesprochen hatte (Mitth. d. arch. Inst. Athen 1880 S. 257) legt er jedoch keinen Wert. Um so weniger fühle ich mich verpflichtet, Roberts ohne Gründe hingestellte Ueberzeugung, die Brauronia habe dem Grossvater angehört, zu widerlegen. Wenn ich auch an der Existenz desselben weder durch Brunn noch durch Köhler irre geworden bin, so sprechen doch die von Ersterem gegen Kleins massenhafte Uebertragung praxitelischer Werke auf seinen Namen geltend gemachten grundsätzlichen Bedenken auch in diesem Fall gewichtig mit. Der Ansatz des jüngeren von den beiden Bildern in perikleischer Zeit ist um so unwahrscheinlicher, wenn die Annahme Böttichers (Philologus XVIII S. 16, vergl. Verm. S. 22), das Heiligtum auf der Burg sei ein erst damals begründetes Aphidryma des brauronischen gewesen, richtig ist. Andererseits beweisen die Inventare zum Mindesten, dass zur Zeit des grossen Praxiteles diesem Cultus erneute Fürsorge zugewandt wurde. Auch an meiner genaueren, u. A. von Helbig, Hom. Epos S. 336 A. 5 acceptierten Datierung halte ich fest. Für den Zweifel Löwy's, Inschr. gr. Bildhauer S. 60, warte ich vorerst die Begründung ab.

³³⁾ Clarac IV 561, 1196; Replik in Venedig 265, 1200. Overbeck, Gesch. d. gr. Plast. I³ S. 194; Friederichs-Wolters Nr. 442. Eine annähernde Zeitbestimmung gibt wohl die SICILIA auf einer Medaille des Augustus aus dem Jahre 5 v. Chr. (Fröhner *Méd. rom.* p. 5, Cohen *Méd. imp.* I² p. 87), in allem Wesentlichen eine Wiederholung des Typus.

³⁴⁾ Denn die ionische Tracht der archaischen 'Spes' und Athena, welche nach K. O. Müllers Vorgang noch vielfach mit der hier besprochenen identifiziert wird, fasse ich wesentlich anders auf, ähnlich wie Böhlau *Quaestiones* p. 45 ff., s. unten.

³⁵⁾ Trendelenburg *Bull. d. Inst.* 1872 p. 98; Schöne, Griech. Rel. Nr. 122, danach unsere Vignette; O. Rayet *Bull. de corr. hell.* IV pl. 6 p. 541; Friederichs-Wolters Nr. 102.

Haltung des stehenden Mädchens, mit O. Rayet als Göttin aufgefasst werden. Dass es Artemis sei, dürfte die auch schon in der Beschreibung deutliche Uebereinstimmung eines Votivreliefs vom Artemision auf Nordeuboia wahrscheinlich machen³⁶⁾. Damit soll jedoch durchaus



Fig. 23

nicht in Abrede gestellt werden, dass auch schon die reife archaische Kunst ähnlich wie die spätere das dankbare Trachtmotiv gelegentlich ohne Rücksicht auf seine sachliche Bedeutung verwenden konnte³⁷⁾.

³⁶⁾ Lolling, Mitth. d. arch. Inst. Athen 1883 S. 206 ff. Nicht nur ist — von dem nach Lolling beträchtlich grösseren Unterschied in den Maassen der beiden Figuren abgesehen — die Composition ganz gleich: eine linkshin stehende langhaarige Adorantin reicht, die l. Hand gesenkt, mit der r. eine Blume der sitzenden Göttin dar, die ihre L., wohl den Schleier fassend, gegen den Kopf führt; es lässt sich trotz der schlechten Erhaltung auch Stilverwandschaft erkennen, besonders in der Behandlung der archaisch feinfaltigen Halbärmel der Sitzenden. Bei den Beziehungen, welche zwischen dem Cult der Göttin von Brauron und der gegenüberliegenden Insel bestanden haben werden, liegt der Gedanke nahe, in dem attischen Werke geradezu ein Weihgeschenk an jene zu erkennen, deren altes Cultbild ein sitzendes Xoanon war (s. A. 32). Der Fundort, welcher vielleicht den Ausschlag gäbe, ist leider unbekannt. Benndorf denkt an unattische (nordgriechische?) Provenienz. Der Schleier könnte bei der Geburtsgöttin nicht befremden; die archaisierende Artemis aus Gabii (Friederichs-Wolters Nr. 450) in München trägt ihn ebenfalls. Dass die Göttin mit gespitzten Fingern der R. eine Blume entgegen zu nehmen scheint, hat mehr als eine Analogie, auch in dem zierlichen archaischen Reliefbildchen einer vergoldeten Schale, Mitth. d. Inst. Athen 1880 T. 3 S. 256 ff., in der Kekulé ein Weihgeschenk an die Brauronia vermutet. Auch diese Artemis trägt über dem weissen Leinenrock ein doppelt gelegtes, ursprünglich vergoldetes Gewand, ob auf einer oder beiden Schultern genestelt, also mehr Diplax oder lakonischer Peplos, lässt die Nebris auf den Schultern nicht erkennen.

³⁷⁾ Dass diess schon von der S. 78 Fig. 22 abgebildeten Frau mit grosser, auf der l. Schulter genestelter Diplax gilt, die auf dem Relief von Thasos dem Apoll jenseits der Thür gegenübersteht, könnte zweifelhaft erscheinen. Wenn die von Rayet p. 6 des Textes zu seiner Ausgabe begründete Annahme, das Denkmal sei unvollständig erhalten, recht hat, wäre der Gedanke an Artemis als Reigenführerin

Dieser Ueberblick über das spätere Vorkommen der Diplax bei den Griechen hat uns die Annahme bestätigt, wir hätten in ihr, überhaupt in der (genestelten) Chlaina, die Kleidung des griechischen Urzustandes zu erkennen. Derselbe Ausgangspunkt und ein ähnlicher Verlauf der Trachtentwicklung, wie er oben S. 76 angedeutet wurde, lässt sich auch für die Italiker und für die Arier überhaupt³⁸⁾, mit bedeutsamen Abweichungen ferner auch für andere Völkerfamilien nachweisen.

Nach guter Ueberlieferung erinnerten sich die Römer einer Zeit, da sie als einzige Gewänder die Toga und einen Hüftenschurz statt der Tunica trugen, deren semitischer Name ja ebenfalls Entlehnung beweist (s. S. 16 Anm. 42). In diesem alterthümlichen Aufzuge erschienen noch später die Candidaten bei der Amtsbewerbung und Liebhaber alter Sitten, wie der jüngere Cato und die Familie der *cinctuti Cethegi*³⁹⁾. Als Hauptkleid konnte die Toga nicht wie später leicht umgeworfen werden, wenigstens nicht da, wo es lebhaftere Bewegung galt. Die ursprüngliche, mit der homerischen übereinstimmende Sitte hat sich auch hier im Cultus erhalten. Der Flamen Carmentalis trug beim Opfer eine mit bronzener Fibula zusammengeheftete *laena*, d. h. nach Servius zur Aeneis 4, 262 geradezu: *togam duplicem*⁴⁰⁾. In Uebereinstimmung mit alten Grammatikern halten viele Sprachforscher *laena* für ein griechisches Lehnwort⁴¹⁾. Aber es scheint mir wenigstens fraglich, ob ein solches im altlatinischen Priesterritus wahrscheinlich und nicht vielmehr mit Anderen⁴²⁾ Urverwandschaft anzunehmen sei. Dann wäre an Stelle des alten Wortes das ursprünglich ganz allgemeine, Männer- und Frauenhüllen bezeichnende *toga* (*tegere*⁴³⁾) ganz so getreten, wie im Griechischen ἱμάτιον.

Die Tracht seiner germanischen Zeitgenossen beschreibt Tacitus Germ. c. 17 mit den Worten: *tegumen omnibus sagum fibula aut, si desit, spina consertum; cetera intecti totos dies iuxta focum atque ignem agunt. locupletissimi veste distinguuntur, non fluitante, sicut Sarmatae ac*

der Nymphen, wie sie schon Homer kannte (Z 105), wenigstens erwägenswert. — Ob die fragmentierte Terracottaaphrodite aus Rhodos *Gaz. arch.* 1879 pl. 30 einen wirklichen Doppelmantel trägt, ist nicht ganz deutlich.

³⁸⁾ Vergl. die Bemerkung bei O. Schrader, Sprachvergl. u. Urgesch. S. 402.

³⁹⁾ Die Belege bei Marquardt, Privatl. d. Röm. S. 533 f. Auch im Kampfe trugen die römischen Ritter nach Polyb. 6, 25 ursprünglich statt des Panzers nur das *περιζῶμα*, wie vielleicht auch die mykenischen Krieger, vergl. jedoch S. 32.

⁴⁰⁾ Marquardt, a. a. O. S. 552; Saalfeld *Tensaur. Italogr. s. v.*

⁴¹⁾ Festus - Paulus p. 117 Müller; Corssen, Ausspr. u. Vocalism. I² S. 793; Fick, Vergl. Wörterb. II³ S. 84.

⁴²⁾ Vaniček, Etym. Wörterb. S. 257.

⁴³⁾ Vaniček a. a. O. S. 1143. Toga bei Frauen: Marquardt a. a. O. S. 42; 547.

Parthi, sed stricta et singulos artus expermente: also wieder der Leibrock ursprünglich fremde Tracht. Auch das *sagum* der Ligerer, der Spanier und — von gewissen Modificationen abgesehen — das der übrigen Kelten war ein chlamysartig getragener grober Wollmantel, wie ihn die Denkmäler der Eroberungszüge römischer Kaiser, besonders die Traians- und Antoninussäule, den unterworfenen Daken, Markomanen u. A. geben, freilich nicht mehr als alleinige Bekleidung. Dasselbe gilt von Makedonen und Thrakern. Auf die Trachten dieser Völker gehen wohl in letzter Instanz die meist weissen und dunkelbraunen, häufig mit überfallähnlichem Kragen versehenen Filz- und Wollzeugmäntel bei den Völkern der Balkanhalbinsel und der Osthälfte Oesterreichs zurück. Auch bei den Stämmen nördlich des Pontos scheint zu Herodot's Zeiten eine ähnliche Bekleidung meist als einzige üblich gewesen zu sein, bei den *Μελάγχλαινοι*, Her. 4, 20; 107, bei den *Κάσπιοι* und *Πάκτυες σισυρνοφόροι* 7, 67. Unter den Kleinasiaten im Heere des Xerxes trugen die *Μιλύαι*, aus dem in der Culturentwicklung zurückgebliebenen lykischen Bergland, festgeheftete Mäntel als einzige Bekleidung: *εἴματα ἐνεπορπέατο* 7, 77.

Noch⁵ weiter über den Bereich der europäischen Stämme hinaus lässt sich dieselbe Entwicklung der Tracht verfolgen. Von den Völkern, welche die ägyptischen Wandgemälde der 18. und 19. Dynastie darstellen, sind hier die Rebu oder Libyer zu erwähnen, eine blauäugige und rotbärtige, also wohl mit den arischen Anwohnern des Mittelmeers verwandte Race⁴⁴) (Fig. 24). Ihre einzige Bekleidung besteht aus einem einfachen langen Zeugstück, welches, auf der einen Schulter mit den Zipfeln zusammengebunden, die andere entweder frei lassend oder mittelst eines Armlochs darübergezogen, an der Seite mit seinen parallelen Säumen offen auseinanderschlägt, wenn es nicht durch einen Gürtel festgehalten ist⁴⁵). Darunter ist öfter auch ein Schurz zu erkennen.

⁴⁴) Vergl. oben S. 35 A. 25, dann Ed. Meyer, *Gesch. d. Alterth.* I § 43; Darstellungen bei Rosellini *Monumenti dell' Egitto* I Nr. 56, 83, 156, 159; Wilkinson *Manners and customs* I² p. 246 Fig. 4, vergl. p. 251; pl. 5 vor p. 57. Bei Weiss, *Kostümkunde* I² S. 77f—h, 78d; Tf. 4, 2, 3 figurieren die Rebu noch als Westasiaten.

⁴⁵) Von Interesse wäre es, wenn, wie es den Anschein hat, die Griechen des 5. Jahrh. die nahe Verwandtschaft dieser Kleidung mit den primitiveren Formen ihrer eigenen beobachtet und uns bei dieser Gelegenheit sogar ihren Namen überliefert hätten. Des Aischylos Fr. 254 Nauck, leider aus unbestimmtem Drama, lautet: *Λιβυστικής μίμημα μανδύης χιτῶν*. So ist ohne Zweifel das Ethnikon mit Kühn zu schreiben. Denn die Variante des Cod. C. Pollux 7, 61: *Λιβυκῆς* kann doch kein Verderbniss aus dem der Römerzeit so geläufigen *Λιβυρρικῆς* der anderen Codices sein, sondern nur ein in den Text geratenes Glossem der selteneren, bei Aischylos aber gewöhnlichen Adjectivform *Λιβυστικής*, Eum. 288 Kirch., Hik. 269 und Myrmid. Fr. 135, wo bei einem Gewährsmann ganz ähnlich *Λιβυστικόν* durch *Λιβυκόν* τό

Von den zahlreichen semitischen Analogien, die sich hier beibringen liessen, seien nur einzelne hervorgehoben. Unter den Einwanderern auf einem Wandgemälde aus Beni-Hassan, welche meist mit dem *ἐπερομάσχαλος* gleichenden Rücken bekleidet sind, trägt



Fig. 24. Rebu

einer⁴⁶⁾ nichts als ein oblonges, gefranstes, teppichähnliches Zeugstück, das an der rechten Schulter eine Schnur zusammenhält (Fig. 25). Unter den Bildwerken Mesopotamiens beanspruchen das grösste Interesse die Funde von Tello⁴⁷⁾, die als Denkmäler der vorsemitischen (sumero-akkadischen) Cultur Chaldäas betrachtet werden⁴⁸⁾. Hier sind die Männer bloss mit dem gefransten, doppelt



Fig. 25. Semit

gelegten, an der Brust zusammengesteckten Mantel bekleidet, der in späteren assyrischen Monumenten über dem Leibrock getragen wird (Fig. 26). Mit Recht erkennt hierin Heuzey⁴⁹⁾ einen Rest *de la simplicité de l'ancienne vie pastorale et patriarcale*. Eine Eigenheit des Sprachgebrauches, die wir bei den Griechen der classischen Zeit als Spur der einstigen Bedeutung des Mantels als alleiniger Bekleidung in Anspruch

verdrängt worden ist. Dem Mann, der den Vers herzustellen unternahm, war sie nicht zur Hand und desshalb griff er zu dem ihm wohl vertrauten, in der griech. Litteratur aber erst seit Apoll. Rhod. (4, 564) vorkommenden illyrischen Ethnikon. Dass die Coniectur ziemlich alt ist, bezeugt Steph. Byz. p. 415, 10. — Nach diesem Bruchstück war die Mandye noch im 5. Jahrh., ganz wie zur Zeit der Wandgemälde, das einzige Gewand der Libyer. Später wurde auch sie zum Obergewand und als solches chlamysartig getragen, wie die Chlaina bei Homer, welche Eustathios p. 1980, 42 für ein *περίβλημα μανδυοειδές* erklärt. Pollux vergleicht die M. mit der Paenula, Photios Lex. mit der *τίβεννα*, d. h. dem *sagum*. Wie andere barbarische Trachten verheitete sie sich im späteren Altertum so sehr, dass schon zur Zeit des Aelius Dionysius ihr Ursprung unsicher war. Dieser erklärte (hei Eustath. p. 1854, 32) das Wort für persisch, etwa wegen des Anklangs an *κάνδυς*? Gegen ihn und andere kehrt sich Pollux: *τίνων δέ ἐστι (ἢ μ.) ὡς μὴ περιερχώμεθα Κρήτας ἢ Πέρσας Αἰσχόλος ἐρεῖ. . .* Insbesondere war sie zu Anfang des Mittelalters als Mönchs- und Priestertracht gehräuchlich. Gieng doch das Anachoretentum von ihrer africanischen Heimat aus.

⁴⁶⁾ Rosellini I Nr. 26; Wilkinson - Birch I, pl. 12, 3 vor p. 481; Weiss I² S. 77 c.

⁴⁷⁾ Grosse Lichtdruckpublication von Sarzec und Heuzey *Découvertes en Chaldée* Paris, Leroux 1884, besonders pl. 7, 1; 11; 19; 20. Perrot-Chipiez *Hist. de l'art* II pl. 6 hei p. 539; 593 f.; früher die Tracht p. 511; Mitchell *Hist. of anc. sculpt.* p. 76 ff.

⁴⁸⁾ Hommel, *Semit. Völker u. Sprachen* I S. 212 ff.; Ed. Meyer, *Gesch. d. Alterth.* I §. 134 und 158. Vergl. oben S. 16 A. 41.

⁴⁹⁾ *Rev. arch.* XLII 1881 p. 267, vergl. Hommel a. a. O. S. 220.

nehmen durften (S. 76), findet sich bei dem Volke wieder, welches als nomadischer Hirtenstamm aus dem Zweistromlande nach Kanaan gekommen war: auch dem Hebräer galt ein Mann im blossen Leib-



Fig. 26. Statue aus Tello

rock ohne Obergewand für unangezogen⁵⁰⁾. Gab es also bei den Semiten ebenfalls eine Zeit, da der Chiton noch unbekannt war, so gewinnt damit die S. 15 f. vorgetragene Ansicht Nöldekes über diesen Namen eine sachliche Stütze. Auch der Vorgänger des Rockes, der Schurz, war den Semiten geläufig, wie das Alte Testament⁵⁰⁾, sowie ägyptische und besonders kyprische Denkmäler zeigen⁵¹⁾.

Es stellt sich also für die semitische Männertracht eine ähnliche Entwicklung heraus, wie für die griechische, nur dass die letztere ein bedeutsames Element, die *περόνη*, voraus zu haben scheint⁵²⁾. Schon dadurch bezeugt sie ihre ursprüngliche Unabhängigkeit, und auch nach allgemein historischen Erwägungen kann das Zusammentreffen nicht mehr besagen, als dass die elementare Culturentwicklung auch bei grundverschiedenen Völkern ähnlich verlaufen kann.

Kehren wir zu Homer zurück. Welche von den verschiedenen Trachten des Doppelmantels, die wir aus den Denkmälern kennen gelernt, wir hier anzunehmen haben, ist kaum zu entscheiden. Nach

⁵⁰⁾ Vergl. Schenkels Bibel-Lexikon III S. 541.

⁵¹⁾ Vergl. die Männer aus 'Keft' in ägyptischen Wandgemälden, Wilkinson-Birch *Manners and customs* I pl. 2, Perrot-Chipiez *Hist. de l'art* III p. 429; phoinikische, kyprische und andere semitische Statuen ebenda p. 428, 430, 443, 447, 531, 533.

⁵²⁾ Wirkliche oder dargestellte Gewandnadeln aus altsemitischen Funden sind mir bisher nicht bekannt geworden. Denn wenn sich zu Kition, zu Kameiros und auf Sardinien einige mit phoinikischer Waare zusammengefunden haben (Perrot-Chipiez III p. 830 f.), so beweist das natürlich noch lange nicht ihren semitischen Ursprung. Das Exemplar von Kition gleicht den einfachen Bogenfibeln aus der Troas, s. oben S. 12 A. 27. In der Bibel ist die erste sichere Erwähnung einer solchen die *περόνη* 1 Makkab. 10, 89, offenbar an einer hellenistischen Chlamys: Schenkels Bibel-Lexikon V S. 346. Der rundliche Gegenstand am Halse der Rutenu (vergl. die Abbildung in C. VI), der besonders in der wenig genauen Wiedergabe einer Figur bei Helbig S. 147 einer Schnalle gleicht, scheint vielmehr, wenn man die zahlreichen Figuren der Wilkinsonschen Tafel vergleicht, die Schleife einer Zugschnur zu bedeuten.

dem S. 72 beigebrachten ist es aber wahrscheinlich, dass er beide Schultern zu bedecken pflegte.

Als Hauptgewand der Männer wird die Chlaina auch durch bunte Färbung und kunstreiche, sogar figürliche (S. 55) Verzierung vor dem Chiton ausgezeichnet. Wenn solcher Schmuck vornehmlich der Diplax zugeschrieben wird, so wäre es nach dem Gesagten doch voreilig, sie desshalb für einen Prachtmantel zu halten. Es versteht sich von selbst, dass die prächtiger gewebten Mäntel der Vornehmen auch stoffreicher zu sein pflegten. Dagegen scheint es nahe liegend, das, wie wir S. 73 gesehen, nur von Vornehmen getragene Pharos für eine Abart der Diplax zu halten, mit der es die Eigenschaft der Grösse, B 43, Θ 221, β 94, θ 84, ο 61, ω 147, und die häufige Auszeichnung durch Purpurfärbung gemein hat, um so mehr, da es Ω 230, ω 275 den ἀπλοῖδες χλαῖναι entgegengesetzt wird. Aber das könnte nur von der Grösse und Form⁵³⁾ gelten, schwerlich auch von der Art des Anlegens. Denn davon abgesehen, dass niemals bei einem Pharos von dem Gebrauch einer Heftnadel die Rede ist, was Zufall sein könnte, erscheint es ε 230 = κ 543 in von der Chlaina durchaus verschiedener Anwendung, nämlich als gegürtetes Frauengewand, im Wesentlichen identisch mit dem Peplos. Diese Unbestimmtheit des Gebrauches würde sich vortrefflich aus der von Bopp aufgestellten Etymologie erklären. Von φέρειν abgeleitet⁵⁴⁾ verhielte sich das Wort zu dem späten φόρημα, wie ἔσθος zu ἔσθημα, und hätte die allgemeine Bedeutung des Getragenen, der Tracht, wie εἶμα ἱματίον ἔσθος, welche Wörter Männer- und Frauenkleider überhaupt, am gewöhnlichsten aber doch das Obergewand der Männer bezeichnen (S. 76). Das sprachliche Bedenken, dass φᾶρος mit ᾶ der Wurzel bhār gegenüberstände, wird zwar abgeschwächt durch die vielleicht schon bei Hesiod

⁵³⁾ Es ist ein abenteuerlicher Einfall, wenn Buchholz II² 1 S. 379 mit Anderen aus θ 84, wo Odysseus, vom Gesang des Demodokos ergriffen, πορφύρεον μέγα φᾶρος ἑλὼν χερσὶ στιβαρήσιν κὰκ κεφαλῆς εἴρυσσε, κάλυψε δὲ καλὰ πρόσωπα, weil er sich vor den Phaïeken seiner Thränen schämte, den Schluss zieht, dass das Pharos mit einer Art — Kapuze über Kopf und Gesicht gezogen werden konnte. Nur merkwürdig, dass man nicht auch der Chlaina dieselbe nützliche Vorrichtung zugeschrieben hat. Heisst es doch Hymn. Aphr. 183 von Anchises, der von der strahlenden Erscheinung der Göttin geblendet ist, ἄψ δ' αὐτὶς χλαῖνῃ τε καλύψατο καλὰ πρόσωπα.

⁵⁴⁾ Curtius, Grundzüge⁵ S. 300; Vaniček, Etym. Wörterb. S. 596; A. Fick, Vergl. Wörterb. II³ S. 165. In Bezzenb. Beitr. I S. 244 vergleicht Letzterer φαρῆτρῃ und den althochd. Perfectstamm *bārun*. 'Oder gleichen Stammes mit φάρσος?' Schwerlich, da dieses (z. B. Joseph. *Antiq.* 3, 7, 4) ein zugeschnittenes Zeugstück bedeutet, also mit *βάκος* (als *vox media*) synonym ist. Dagegen neigt Bezzenberger (bei Fick a. a. O.) zu der Ableitung Döderleins Hom. Gloss. n. 171, die jedoch bloss auf der hesychischen Glosse φᾶραι ὑφαίνειν fusst. Er vergleicht lett. *buras*, *burves*, kleine Segel, lit. *burpelis* 'Segelbenetzer'.

Erga 198, sicher bei Sophokles⁵⁵⁾ auftretende Form φάρος und durch andere, scheinbar grundlose Vocaldehnungen der homerischen Sprache⁵⁶⁾. Aber es gesellt sich zu ihm der unerklärte sachliche Widerspruch zwischen der Allgemeinheit der angenommenen Bedeutung und der Beschränkung des Sprachgebrauches.

Die Anwendung des Ausdrucks auf verschiedenartig verwandte Zeuge wird man auch hier, wie bei δθώνη (S. 47 f.), am besten aus dem von Form und Gebrauch unabhängigen Merkmal des Stoffes erklären können. Der wollenen Chlaina stand, wie ich glaube, das leinene Pharos gegenüber. In einzelnen Fällen ist dieser Stoff mit Sicherheit zu erkennen. So, worauf Hehn S. 140 hingewiesen hat, bei den φάρεα, welche Kalypso ε 258 dem Odysseus als Segel für sein Floss gibt. Niemals erhält ferner ein Pharos das bei der Chlaina gewöhnliche Beiwort οὔλος, nie hat eines die Bestimmung etwa als Bettdecke warm zu halten. Die Haupttugenden des Pharos sind Feinheit des Gewebes und strahlende Weisse. (Ueber die betreffenden Epitheta vgl. S. 51 f.) Das Pharos der Penelope heisst β 95, τ 140, ω 130 λεπτόν und ω 148, nachdem es vom Webstuhl genommen und gewaschen worden, ἠελίω ἐναλίγκιον ἢ σελήνῃ, das der Kalypso und Kirke ε 130, κ 543 ἀργύφρον, μέγα, λεπτόν. Bei Hesiod Erga 198 sind Aidos und Nemesis λευκοῖσιν φαρέεσσιν bekleidet. Hymn. Apoll. Del. 121 hüllt man den neugeborenen Gott ein ἐν φάρει λευκῷ λεπτῷ νηγατέω. Das φάρεα Θ 221, θ 84, ν 108 Hymn. 7, 6 purpurn widerspricht dem nicht, da auch sonst aus dem Alterthum Purpurleinwand erwähnt wird⁵⁷⁾. Dagegen entspricht es der Natur des Linnens und seiner Bearbeitung im Alterthum (s. S. 52), wenn keinem Pharos, nicht einmal dem überaus kunstvollen, womit Penelope die Frcier hinhält, buntgewebte Ornamentik zugeschrieben wird. Wenn entgegen dem S. 49 f. Gesagten die Heroine dieses Gewand β 94 στησαμένη μέγαν ἰστόν webt, so kann das bei dem conventionellen Charakter dieser Formel nicht sehr ins Gewicht fallen. Der Dichter wird eben noch nicht, wie der von η 106, den Leinenwebstuhl aus eigener Anschauung gekannt haben⁵⁸⁾.

⁵⁵⁾ Fr. 272, 332, 343, 524, meist bei Herodian περι μονήρους λέξεως p. 3623 ed. Dind. citiert.

⁵⁶⁾ Z. B. ἑάνός neben ἑάνός, unten S. 92, κᾰλός, später κᾰλός.

⁵⁷⁾ Z. B. als Segeltuch: Simonides von Keos Fr. 54; *supparus ostrinus* bei Varro, s. S. 90 A. 68. Vergl. Hehn⁴ S. 139.

⁵⁸⁾ Als Bestätigung dürfen auch die wenigen Tragikerstellen beigebracht werden, welche den Stoff eines Pharos namhaft machen. Soph. Fr. 343 Nauck trägt Aineias den Anchises νύτου καταστάζοντα βύσσινον φάρος, Eur. Hek. 1080 spricht Polymestor: πᾶ βῶ, ναὺς ὅπως ποντίοις πείσμασι λινόκροκον φάρος στέλλων. Auch Soph. Trach. 916 darf man hieherziehen, wo στρωτὰ φάρη nur leinene Betttücher sein können, und die Beiwörter λεπτόν, λεπτόμιτον Eur. Andr. 831, Hik. 286, Hippol. 134. — Jedoch darf nicht verschwiegen werden, dass die Tragiker das Wort ähnlich

Den Nachweis, dass bei Homer der Ausdruck φάρος ein Leinentuch bezeichnet, vervollständigt die Verwendung so benannter Gewänder bei der Leichenbestattung, in der wir niemals einer Chlaina, der Bettdecke des Lebenden, begegnen. Von dem φάρος ταφήιον für Laërtes war schon die Rede. Vollständig aufgeführt werden die Bestattungsgewänder Σ 352: ἐν λεχέεσσι δὲ θέντες (die Leiche des Patroklos) ἐάνῳ λιτὶ κάλυψαν ἐς πόδας ἐκ κεφαλῆς, καθύπερθε δὲ φάρεϊ λευκῷ, und Ω 580, wo Achilleus von den Lösungsgeschenken des Priamos δύο φάρε' εὐννητόν τε χιτῶνα bei Seite legt, ὄφρα νέκυν πυκάσας δοίη οἰκόνδε φέρεσθαί. Die beiden Gewänder, die dort neben dem Pharos erscheinen, haben wir schon S. 46 und 56 f. für linnene erklären müssen⁵⁹). Dieser Stoff würde auch das Fehlen der Heftnadeln in den ältesten Gräbern Griechenlands (s. S. 30) erklären, da diese weder dem Chiton noch dem Pharos zukamen. Als Rest solcher, in der Vorzeit allgemein, wie es scheint auch über Italien⁶⁰), verbreiteter Bestattungssitte wird die Scheu gewisser religiöser Genossenschaften im späteren Griechenland aufzufassen sein, andere als Leinenstoffe zur Einhüllung der Leichen zu verwenden. Wir finden sie auch im Orient — man denke nur an die Bestattung Christi —, mit dem das vorgeschichtliche Hellas auch eine später ganz abgekommene, von Helbig, Hom. Epos S. 41 ff., neuerdings wieder besprochene Art der Leichenconservierung gemein hatte.

Aber die eigentliche Heimat dieser Bräuche ist ohne Zweifel Aegypten, an dessen Leichenconservierung die Einbalsamierung des Patroklos durch die Nase Υ 39, an dessen Totencult auch die Psychostasie in X 209 anzuklingen scheint. Da ferner die Flachsindustrie gerade im Deltalande, das den homerischen Griechen nicht unbekannt war, von uralten Zeiten her auf hoher Stufe stand, liegt die Vermutung nahe, das Pharos aus Aegypten herzuleiten, wie den Chiton von den Semiten. Ich vermutete früher, der Name sei von der nach der Odyssee von Menelaos besuchten Deltainsel auf den von dorthier importierten Artikel übertragen, wie nach gewöhnlicher Annahme (s. S. 52) φοῖνιξ von dem Volke auf die Purpurfarbe und Palme, vielleicht auch χάλυψ auf den Stahl. Gegen die Identität der beiden Namen lässt sich die Verschiedenheit ihrer Quantität — der der Insel hat ἄ — nicht anführen,

wie πέπλος (s. C. VIII) nur mehr ganz allgemein und neben weissleinenen auch für buntgewebte Kleider gebrauchen: Aisch. Choeph. 1010, Soph. Tereus Fr. 524, Eur. Iph. Taur. 1150, wohl auch El. 191.

⁵⁹) Dieselben drei Gewänder, je ein στρώμα, ἔνδυμα, ἐπίβλημα verlangt die Bestattungsvorschrift von Keos *I. G. A. n.* 395 a, 3.

⁶⁰) Nach Helbig, Die Italiker in der Poebene S. 68 A. 6, fanden sich in chiusiner und anderen Gräbern wunderbar feine linnene Gewebe über die Sessel gebreitet auf welchen die Aschenurnen standen.

nissen des Nildeltas von Kanobas bis Pelusion⁶⁶). Ob die Entlehnung unmittelbar oder durch semitische Vermittlung stattfand, vermag ich natürlich nicht zu entscheiden. Für Ersteres lässt sich geltend machen, dass die Benennung der Insel, von den Griechen allein gebraucht, wohl von ihnen gebildet worden sein dürfte. Der Versuch Brugsch's, den ägyptischen Ausdruck als Lehnwort im Hebräischen wiederzufinden, was für die zweite Möglichkeit spräche, scheint verfehlt⁶⁷).

Dagegen lässt sich, wenn ich nicht sehr irre, das Lehnwort auch in Italischen nachweisen. Das lateinische, nach Varro⁶⁹) auch für oskisch gehaltene *supparus*⁶⁸) hat genau dieselben Bedeutungen wie das homerische φᾶρος; es bezeichnet ein linnen Obergewand der Männer und Frauen⁶⁹), zugleich aber eine Art Segel und segeltuchartige Vorhänge, wie sie im Theater und anderwärts verwendet

⁶⁶) Vergl. A. 63 und Büchenschütz, Hauptstätten d. Gewerbfl. S. 62 f.; Blümner, Gewerbfl. Tätigkeit S. 16 f.

⁶⁷) Brugsch (im Wörterbuch) meint קָאָפֶּה, welches den turbanartigen Kopfschmuck der Priester (2 Mos. 39, 28; Ezech. 24, 17), des Bräutigams und vornehmer Frauen (Jes. 61, 10; 3, 20) bedeutet. Gesenius, Handwörterb.⁸, stellt es jedoch mit קָאָרַף 'glühen, glänzen' zusammen und auch Nöldeke lehnt in brieflicher Mitteilung B.'s Einfall unter Hinweis auf קָאָרַף, das Verbum קָאָרַף, u. A. mit Bestimmtheit ab.

⁶⁸) Die Stellen zuletzt bei Forcellini-de Vit und bei Saalfeld *Tensaurus Italo-graecus*; vergl. Marquardt, Privatl. d. Röm. S. 467 f.; Neue, Formenlehre der lat. Spr. S. 539; C. G. Brandis *De aspiratione Latina*, Bonner Dissert. 1881 p. 22 ff., worauf mich Herr Prof. Bücheler gütig aufmerksam machte. In älterem Latein ist nur die masculine Form sicher nachweisbar. Varro *L. L.* 5, 131 kennt *supparum* noch nicht, wie denn auch Novius im *Paedium* (Ribbeck *Com. Lat. fragm.* II² p. 265) schrieb: *supparum purum Veliensem* (Hdss. *belliensem* vergl. Isid. *Orig.* 22, 21 *Velensis tunica est, quae affertur ex insulis*; Ribb.: *Melitensem*) *lintheum*. Erst bei späteren Dichtern, wie Seneca *Med.* 328, *Herc. Oet.* 699 (Cod. A bei Leo) und Lucan 2, 364, Statius *Silv.* 3, 2, 27 kommt der Plural *suppara* neben dem jüngeren *sipara* vor (letzteres nach Brandis a. a. O. besser beglaubigt). Wenn Priscian 5, 8, 42 das Wort unter den *Nominibus* anführt, welche bei den *vetustissimi* zweierlei Genus haben, so muss das auf voreiligem Schluss aus indifferenten Stellen beruhen, wie Varro *Eumenid.* Fr. 5 (Büchelers Petron³ p. 184) *aurorat ostrinum hic indutus supparum*, Afranius *Epistula* (Ribbeck a. a. O. p. 180) *tace, puella non sum, supparo si induta sum*, Plautus unten A. 77, ein Irrtum, den das zuerst bei Cicero *de prov. cons.* 6 vorkommende Diminutiv *siparium* befördert haben dürfte. Freilich ist *supparum* ebenso möglich wie *peplum*.

⁶⁹) Varro *L. L.* 5, 131 *Indutui alterum quod subtus, a quo subucula, alterum quod supra, a quo supparus, nisi id, quod item dicunt, Osce*. Dagegen kann die Angabe bei Festus-Paulus p. 310, 311 Müller, wo *supparus* mit *subucula* = *camisia* identifiziert wird, nicht ins Gewicht fallen. Von den A. 74 angeführten Stellen ist noch Lucan 2, 364 zu vergl.: *humerisque haerentia primis suppara nudatos cingunt augusta lacertos*, wonach mit dem Scholion der *s.* als ein περιώμιον, ein Schultermantel (oben S. 72) aufgefasst werden könnte, gewiss nicht mit Saalfeld als Aermelkleid. Uebrigens tut die Form des Gewandes für unsere Darlegung wenig zur Sache.

wurden⁷⁰⁾. An einer annehmbaren Etymologie scheint es zu fehlen⁷¹⁾ Hehn S. 146 begnügt sich mit der von vornherein gewiss sehr wahrscheinlichen Vermutung, es stamme auch dieser Ausdruck für Leinenzeug aus dem Orient. Der erste Teil des Wortes freilich kann kaum etwas Anderes sein, als die Präposition *sub*⁷²⁾. Was übrig bleibt, verhält sich zu φᾶρος ähnlich, wie *Poenus* zu Φοῖνιξ. Da das Wort, wie Varro bezeugt⁶⁹⁾, kein Untergewand bezeichnet, wird die Zusammensetzung eher nach Analogie von *subsericus* 'halbseiden' aufzufassen und etwa mit *ἡμιφάριον (vergl. ἡμιτύβιον) wiederzugeben sein, was sich von der Qualität des Gewebes verstehen lässt. Die Frage nach dem Wege der Entlehnung muss ich wieder unentschieden lassen. Gegen griechische Vermittelung dürfte die Zusammensetzung, der dem ägyptischen Urbild näher stehende Anlaut und die Quantität (s. S. 86 f.) sprechen, alles dieses freilich kaum ausschlaggebend. Wäre ein Bruchstück des Naevius⁷³⁾ vollständiger überliefert, so wüssten wir vielleicht, dass noch dieser den *Supparus* als ein punisches Gewand bezeichnete. So aber ist die Möglichkeit, dass er *puniceus* schrieb, mindestens gleichberechtigt.

⁷⁰⁾ Ich sehe keinen Grund, einer von diesen Bedeutungen die Priorität zuzusprechen, etwa mit F. O. Weise, Griech. Wörter im Lat. S. 181 (und Saalfeld), der von Segel, von der eine 'Uebertragung' auf ein Kleid nicht sehr wahrscheinlich wäre. Gerade so wie bei ὀθόνη (s. S. 47) erklärt sich die Verschiedenheit der Verwendung daraus, dass der Name eigentlich den Stoff bedeutete.

⁷¹⁾ Wenn nach dem Vorgange Nabers u. A. Weise und Marquardt in dem erst bei Arrian Epikt. 3, 2 und in einer Inschrift aus der Zeit zwischen Hadrian und Caracalla (Wood *Discoveries at Ephesus*, app. V n. 3 p. 46⁶, angeführt von Usener bei Brandis) vorkommenden σιφάριον das Urbild des lateinischen Wortes erkennen, so darf man das wohl verkehrt nennen. Kein Zweifel, dass hier vielmehr eine unmittelbare Entlehnung aus dem Lateinischen vorliegt, wie sie in dieser Zeit immer häufiger wird, natürlich eine Entlehnung der jüngeren, erst in der Kaiserzeit gebräuchlichen Form. Vergl. Brandis a. a. O.

⁷²⁾ Dessen ist sich noch Plautus bewusst, wenn er *Epil.* 2, 2, 47 in der Aufzählung von Toiletteausdrücken *supparum* (*accus.*) und *subninium* — denn dieses hübsche Wortspiel muss man wohl gegen das handschriftliche *subminiam* nach dem Citat bei Nonius 540, 8 wiederherstellen — nebeneinander setzt. Was Brandis p. 23 n. 2 für die Schreibung mit einem *p* beibringt, scheint mir vielmehr zumeist deutlich für *pp* zu sprechen. Dass in der jüngeren, von Cicero ab gebräuchlichen (A. 68 Ende) Form *siparum siparium* die Geminatio verloren gieng, beweist wohl nur, dass man die Bildung nicht mehr verstand. Der Uebergang von *u* in *i* scheint für das Lateinische durch die von Brandis p. 24 verglichenen Beispiele, *subulonem: sibilum*, *plurimi: plisima*, bezeugt. Im Oskischen kommt er, wie Herr Prof. Bitcheler mich belehrt, nicht vor, dagegen auch im Umbrischen, z. B. *pír: πῖρ*. — Die Präposition hat auch Pauli, Kuhns Zeitschr. XVIII S. 5 anerkannt, *-parus* aber wenig wahrscheinlich mit Wz. *pa* (spannen, spinnen, πῆνος, πηνίζω, *pannus*, goth. *fana*) zusammengestellt, wobei das *r* unerklärt bleibt.

⁷³⁾ Bei Festus-Paulus p. 310 Müller, Fr. 16 Vahlen.

War das Pharos ein Linnenmantel, wie das Kredemnon der Frauen (C. VII), so musste es notwendig auf die Vornehmen beschränkt bleiben. Denn nicht nur ist Linnen der vornehmere Stoff, sondern es ist ein Mantel daraus auch insofern ein reiner Luxusgegenstand, weil er den Zweck des Obergewandes, gegen Kälte zu schützen, gar nicht oder nur in sehr beschränktem Maasse erfüllt. Das Verhältniss der beiden homerischen Obergewänder wäre also ungefähr dasselbe gewesen, wie das von Winter- und Sommermantel bei Aristoph. Vögel 715: ὅτι χρὴ χλαῖναν πωλεῖν ἤδη καὶ ληδάριον⁷⁴) τι πρίασθαι. Vielleicht lässt sich auch noch die Spur einer Zeit nachweisen, da man dieses Luxusgewand noch nicht kannte. Π 214, in einer Stelle, welche zu dem ältesten Stamm der Ilias zu gehören scheint, wird es neben χιτῶνες, χλαῖναι und τάπητες nicht erwähnt, während es in den späteren gleichartigen Aufzählungen Ω 230, ω 275 auftritt⁷⁵).

VI. DIE FRAUENTRACHT BEI HOMER. PEPLOS. GÜRTEL

Für das Hauptstück der Frauenkleidung gebrauchen die homerischen Gedichte, wie schon Aristarch (Lehrs³ S. 191) constatirte, zwei Bezeichnungen nebeneinander: ἑάνός, εἰάνός und πέπλος. Ersteres, als Substantiv mit ἄ gebraucht, kommt auch mit 'ionisch unbegreiflicher' Dehnung dieses Lautes¹) als Beiwort von πέπλος E 734 = Θ 385 und in der Verbindung ἑάνῳ λιτί Σ 352, Ψ 254 in der Bedeutung 'bekleidend, umhüllend' vor²). Dass beide Formen dennoch aus einer, vielleicht im sanskr. *vasāna-* 'Kleid' erhaltenen Grundform hervorgegangen seien, scheint mir unzweifelhaft³).

Unsicher ist die Ableitung des anderen, gebräuchlicheren Namens⁴). Wenn sich aber in Folge dessen Helbig S. 131; 147 berechtigt glaubt,

⁷⁴) Dieses mit λείος zusammenhängende Wort wird ein glattes leichtes Zeugstück bedeutet haben. Wenn wir über λεπτός S. 51 mit A. 46 richtig geurteilt, so dürfte dieses Epitheton, von Klearch bei Athen. 6, 256 F dem λήδιον gegeben, auch hier wieder für Leinzeug sprechen. Ein Mantel aus σινδών auch bei Krates, Diog. Laert 6, 90, als von den Astynomen getadelter Luxus.

⁷⁵) Vielleicht sind leinene Männermäntel auch in der alten Vasenmalerei nachweisbar. Wenn sie nämlich, wie bei Gerhard, Auserl. Vasenb. IV T. 247, 2 von weisser Farbe sind, so dürfte das, wie so oft am langen Männerchiton, die leuchtende Weise des Linnens andeuten.

¹) G. Meyer, Griech. Gramm. §. 62. Vergl. Wackernagel in Kuhns Zeitschr. XV S. 262, Fröhde in Bezzenbergers Beitr. VII S. 324.

²) Ähnlich vom schmiegsamen Zinn Σ 613. Dagegen wird das Epitheton des Oeles Hymn. Aphr. 63 jetzt meist nach Ruhnken ἐδανῳ geschrieben.

³) Curtius, Grundzüge⁵ S. 379.

⁴) Benfey, Wurzellex. I S. 570, II S. 293 stellt πέπλος als den fliegenden und schwingenden Mantel (vergl. Hymn. Dem. 182, unten S. 94) zu πάλλω; ähnlich

auch πέπλος zu den (semitischen) Lehnwörtern zu zählen, so kann dagegen nicht bestimmt genug Einsprache erhoben werden. Der Grundsatz: 'was man nicht derivieren kann, das sieht man für semitisch an', sollte nachgerade zu den überwundenen gehören. Und so ganz verlassen scheint das Wort denn doch nicht in der arischen Sprachenfamilie dazustehen. Der Wurzel πλο, die nach Absonderung der den Eindruck einer echt griechischen Bildung wesentlich verstärkenden Reduplication übrig bleibt, dürfte doch wohl die von lat. *palla*, *pallium* entsprechen, wovon besonders das erstere auch sachlich mit πέπλος identisch ist (s. unten)⁵⁾. Von sprachlicher Seite liegt also gewiss kein Anlass vor, die homerische Frauentracht gegen die Angabe Herodots (S. 3; 11), welche sich notwendig und bewusst auch auf sie bezieht, zu der altnationalen 'dorischen' in Gegensatz zu bringen. Jene Ueberlieferung an den Homerstellen unbefangen zu prüfen, muss die Hauptaufgabe der folgenden Betrachtung sein.

Ein fundamentaler, besonders von Archäologen vielfach geteilter Irrtum ist es, den Peplos für ein Obergewand zu halten, insbesondere nach Art desjenigen, welches für die sogenannten Spesfiguren und eine Gruppe von Athenabildern der archaischen Kunst typisch ist und uns in einem späteren Capitel näher beschäftigen soll⁶⁾. Aber ein solches kann der Peplos schon aus dem einfachen Grunde nicht sein,

Schenkel, Griech. Schulwörterb.: 'das Umgesehwungene'; Leo Meyer, Vergl. Gramm. I S. 425 leitet es von *par*, *pal* 'voll sein' ab. Sonne, Kuhns Zeitschr. X S. 407 erklärt *πέπελος 'das ringsumhüllende Gewand' und vergleicht πόλος Wirbel, skr. *carman*, πέλλα die Haut; Grundbegriff rundumgehen, kreisen; Vaníček, Etym. Wörterb. erkennt Wurzel σπαλ = σταλ (vergl. στάδιον : σπάδιον), von der σπολάς Mantel und στέλλω herzuleiten ist.

⁵⁾ Vergl. noch *pellis* und spätgriech. πέλλα, mit der gemeinsamen Grundbedeutung 'Oberfläche, Hülle'? (Curtius, Grundzüge⁵ S. 271). — Ob eines der bedeutungsverwandten slavischen Wörter, *platj* Zeug, *polno*, *platno* Gewebe, Leinwand, *plachta* Decke (bei uns auch deutsch: Plaehe), *plášť* Mantel (Miklosich *Lexic. palaeoslovenicum* p. 570 f.) hierhergehören kann, vermag ich nicht zu beurteilen.

⁶⁾ Der Hauptvertreter dieses Irrtums ist K. O. Müller, Handb. d. Arch.³ S. 494, besonders *Minerv. Poliad.* p. 25 f. (Kunstarch. Werke I S. 114): *Homericis temporibus peplos tum tegumentum erat tum indumentum, quod tunicae superiectum per omnem lateris longitudinem fibulis adstringebatur*. Diese Beschreibung entspricht freilich den echt archaischen Darstellungen der gemeinten Tracht kaum besser, als den homerischen Schilderungen. Von Interesse ist es, dass diese Ansicht auch den Gelehrten des Altertums nicht fremd war, als einer der wenigen Fälle, in denen Berücksichtigung der Bildwerke nachweisbar ist, und zwar auf Kosten der philologischen Interpretation. Das Scholion zu σ 292, auch bei Eustathios mitgeteilt und bekämpft: περιβόλαιον σκέπον τὸν ἀριστερόν ὤμων ὀπισθεν καὶ ἔμπροσθεν συναίον τὰς δύο πτέρυγας εἰς τὴν δεξιὰν πλευρὰν, γυμνὴν ἔων τὴν δεξιὰν χεῖρα καὶ τὸν ὤμον kann doch wohl nichts anderes sein, als eine etwas confuse Beschreibung jener Spestracht, zur Homererklärung herangezogen trotz des unumstößlichen Resultats der alexandrinischen Worterklärung, wie es oben S. 94 mitgeteilt wird.

weil es kein Untergewand gibt, über welches er angelegt werden konnte. Denn der Chiton ist der homerischen Frauentracht vollkommen fremd⁷⁾. Aufs deutlichste zeigt das die S. 60 besprochene Stelle, wo Athena ihren Peplos auszieht, um den Chiton des Zeus anzulegen. Da Hera Ξ 170 ff. zu dem Besuche bei Zeus Toilette macht, wäscht sie und salbt zuerst ihren Leib, flicht sich das Haar, dann erst legt sie den Heanos an. Als Hauptgewand erscheint der Peplos auch Hymn. Aphr. 86, wo er allein von den εἴματα σιγαλόεντα der Göttin erwähnt wird. Dass er ein bis zu den Füßen herabreichender Frauenrock war, veranschaulichen zwei Schilderungen des Demeterhymnos. Die Töchter des Keleos eilen über die Wiese hin, wie Hirsche oder Kälber 176: ὡς αἱ ἐπισχόμεναι ἐανῶν πτύχας ἱμεροέντων ἦξαν κοιλὴν καθ' ἀμαξίτον, und Demeter folgt ihnen 182: ἀμφὶ δὲ πέπλος κυάνεος ῥαδίνοισι θεῆς ἐλελίζετο ποσσίν.

Während jedoch der Männerchiton ein genähtes Hemde war, in welches man hineinschlüpfte (s. S. 57) erhielt der Peplos durch Heftnadeln seinen Halt; er war, wie die Alexandriner erklärten, ein γυναικεῖος χιτών, ὃν οὐκ ἐνεδύοντο ἀλλ' ἐπερονῶντο (Aristonikos, unten A. 26, Eustath. und ähnlich Schol. Ven. A. zu E 734) oder noch richtiger ein γρνακεῖον ἱμάτιον. . . κατὰ τὰ Δωρικά (Eustath. zu σ 292). Für die primitivste Form der dorischen Frauentracht, wie wir sie oben S. 6 ff. kennen gelernt haben, sprechen nicht nur allgemeine historische Erwägungen. Während in der Kleidung der Ausdruck πέπλος eine engbegrenzte Bedeutung hat⁸⁾, wird er dennoch für ganz einfache Decken verwendet, deren Gebrauch genau mit dem des *λίς ἐανός übereinstimmt (s. S. 46): E 194 für Wagen-, η 96 für Stuhldecken, Ω 794 für die purpurne Hülle der λάρναξ, in welche die Gebeine Hektors gesammelt wurden^{8a)}. Von einem einfachen Gewebe versteht es sich auch am besten, wenn He-

⁷⁾ Das constatierte schon Schömann, Griech. Alterth. I S. 75, auch Buchholz II² 2 S. 265, freilich nur, um 'aus anderen Gründen' den Chiton wieder einzuschwärzen. Das Richtige hat erst Helbig S. 123 ausgesprochen.

⁸⁾ Denn dass er auch schon bei Homer, wie später bei den Tragikern, Xenophon u. A. (s. C. VIII), in ungenauer Anwendung auf Männerkleider vorkommt, hat man sehr mit Unrecht aus Ω 229 gefolgert. Die zwölf πέπλοι, welche Priamos unter den Lösungsgeschenken für Achilleus mitbringt, gelten ohne Zweifel den Frauen in seinem Lager, ähnlich wie Helena o 105 dem Telemachos einen schenkt πολυηράτου εἰς γάμου ὄρην σὴ ἀλόχῳ φορέειν. Ebenso ist wohl der dem Herakles von Athena geschenkte Peplos (s. S. 14 A. 36) zu beurteilen.

^{8a)} Zu letzterer ist die reichbemalte attische Decke zu vergleichen, welche den Holzsaarg eines Grabes in der Krim aus dem 4. Jahrh. verhüllte: Stephani *Compte rendu* 1879 T. 4 S. 220 ff. Sie ist freilich nicht von Linnen, wie die S. 88 A. 60 erwähnten etruskischen, sondern von äusserst feinem, leinwandartig gewebten Wollenstoff.

kabe den geweihten Peplos θῆκεν Ἀθηναίης ἐπὶ γούνασιν ἠυκόμοιο Z 303 (92, 272).

In gleichem Sinn ist die Tatsache geltend zu machen, dass das Hauptgewand der Frauen einige Male mit dem sonst für den Männermantel gebrauchten Ausdruck φᾶρος bezeichnet wird, was schon Aristarch gesehen zu haben scheint⁹⁾, die Neueren aber mit wenigen Ausnahmen¹⁰⁾ verkannten. Wenn Kalypso ε 230 und Kirke κ 545, nachdem sie ihr Lager verlassen haben, folgende Toilette machen: αὐτὴ δ' ἀργύφειον φᾶρος μέγα ἔννυτο νύμφη λεπτόν καὶ χαρίεν, περὶ δὲ ζώνην βάλετ' ἱεῦσι καλῆς χρυσεῖην, κεφαλῇ δ' ἐφύπερθε καλύπτειν, so verbietet schon die Analogie von Chlaina und Chiton, welche gleichzeitig Odysseus anlegt, anzunehmen, dass die Göttinnen bereits ein Unterkleid trugen, über welches sie das Pharos als Mantel legen könnten, wozu auch die Gürtung schlecht stimmen würde. Nicht minder deutlich ist Hesiod Erga 198: Aidos und Nemesis ziehen sich zu den Unsterblichen zurück λευκοῖσιν φαρῆσσιν καλυψάμεναι χροῖα καλόν.

War demnach das Hauptgewand der Frauen ein einfaches Zeugstück, ein Himation, nur durch Nadeln und Gürtel festgehalten, so liegt die Annahme nahe, dass es ähnlich wie bei den lakonischen Mädchen (s. S. 7) an der einen Seite offen blieb. Unter dieser Voraussetzung erklärt sich besser, als wenn wir ein rings geschlossenes Kleid annehmen, E 315, wo Aphrodite ihren Sohn schützend mit den Armen umschliesst, πρόσθε δὲ οἱ πέπλοιο φαεινοῦ πτύγμα' ἐκάλυπεν, ἔρκος ἔμεν βελέων¹¹⁾.

Auch das häufige Epitheton ἑλκεσίπεπλος, welches man, beeinflusst durch den Vergleich mit ἑλκεχίτων (s. S. 58), auf spezifisch ionische, etwa durch die langen Schleppen der thronenden Frauen auf dem Harpyiengrabe vergegenwärtigte Sitte zu beziehen pflegt, findet auch unter der Voraussetzung dorischer Kleidung seine Erklärung in Frauengestalten der Françoisvase (s. S. 98 Fig. 29) und verwandter Denkmäler, bei denen der rückwärtige Saum auf dem Boden nachschleppt, während vorne die Füße unbedeckt bleiben. Letzterem entsprechen bei Homer die Beiwörter εὐσφυρος, καλλίσφυρος, τανύσφυρος, indem sie voraussetzen, dass man die Knöchel zu sehen ge-

⁹⁾ Wenn, wie ich glaube, Friedländer (Aristonikos p. 345) das verderbte Scholion Ω 229 richtig wiederhergestellt hat: ὅτι διέσταλκε τὸν πέπλον ἀπὸ τῶν χλαινῶν καὶ τὰ φάρη ὡς διαφέροντα, εἰ καὶ ἄλλαχού τὸν πέπλον οὕτως προσηγόρευσεν. Er vergleicht Schol. Palaί. zu ε 230 ὅτι κοινότερον νῦν τὸν πέπλον φᾶρος εἶρηκεν.

¹⁰⁾ Vor Helbig S. 123 meines Wissens nur Schömann, Griech. Alterth. I S. 75.

¹¹⁾ Das hat auch Helbig S. 146 gesehen, jedoch unter der falschen Voraussetzung, die uns gleich beschäftigen wird.

wohnt war. Ebenso stimmt λευκώλενος zu der dorischen Entblössung des ganzen Armes.

Bisher also hätte die herodoteische Ueberlieferung nur volle Bestätigung erfahren. Aber noch ist ein Punkt ins Auge zu fassen, von dem die entgegengesetzte Ansicht Helbig's ihren Ausgang genommen hat: die Art, wie sich die Frauen bei Homer der Gewandnadeln bedienen, welche bei den Dorierinnen das Gewand auf den Schultern festhielten. Für den gleichen Gebrauch scheint zunächst E 424 zu sprechen. Denn wenn hier Here die von Diomedes verwundete Aphrodite spottend verdächtigt, sie habe wohl wieder eine Frau zu



Fig. 27. Athena
auf korinth. Pinax

verführen gesucht, τῶν τινὰ καρῥέζουσα Ἀχαιῶδων εὐπέπλων πρὸς χρυσῆν περόνη καταμύζατο χεῖρα ἀραιήν, so versteht man doch unter καταμύζειν am wahrscheinlichsten ein freundliches um den Hals nehmen oder auf die Schulter klopfen ^{11a)}. Eher könnte σ 292 eine wesentliche Abweichung zu bezeugen scheinen. Als Geschenk für Penelope bringt der Diener dem Antinoos μέγαν· περικαλλέα πέπλον ποικίλον· ἐν δ' ἄρ' ἔσαν περόναι δυοκαίδεκα πᾶσαι χρύσειαι, κληῖσιν ἐυγάμπτοις ἀραρυῖαι. Aber auch diese, vermutlich ungewöhnlich reichliche Menge von Heftnadeln erklärt sich unter der Voraussetzung einfachster dorischer Tracht ohne Schwierigkeit. Bei dem Zurücktreten der Näherer in den homerischen Gedichten ist es wahrscheinlich, dass sie dazu diente, den langen Schlitz längs der einen Seite zuzuheften, den man später zunähte ¹²⁾. Ein Ornament wie das auf dem unteren Teil des Gewandes, welches der Maler eines korinthischen Pinax ¹³⁾ der Athena gab (Fig. 27), sieht aus wie die Reminiscenz an Darstellungen soleher mit vielen Heftnadeln geschlossener Schlitze.

Als Hauptinstanz aber gegen das dorische Kleid ist von Helbig eine Stelle geltend gemacht worden, welche schon den alten Erklärern Anstoss gegeben hatte. In der erwähnten Schilderung der Toilette

^{11a)} Dass in den von Benndorf, Griech. u. sicil. Vasenb. S. 83 zu T. 37 Nr. 7, gesammelten Stellen Aphrodite durch Berühren des Busens mit der Hand Frauen Liebreiz verleiht, wird man kaum zu Gunsten der Helbig'schen Ansicht anführen dürfen.

¹²⁾ Den gleichen Gedanken, nur unter falscher Voraussetzung, hat schon K. O. Müller ausgesprochen, oben S. 93 A. 6. Dorier II² S. 260 erinnert er daran, dass das offene lakonische Kleid auch später am Oberschenkel mit Heftnadeln zugesteckt wurde, wie u. A. der τρίτος ῥυμός der goldenen Nike im Parthenoninventar zeigt, zu dem δύο περόναι gehören: C. I. A. II n. 642; 652 A, Z. 17; 660 Z. 9; 667 Z. 9; 677 A I Z. 27; 654 Z. 7; 710; Michaelis, Parthenon S. 300.

¹³⁾ Furtwängler, Vasensammlung in Berlin I Nr. 764. Die Skizze nach einer durch Furtwängler's freundliche Vermittlung mir von Fränkel gütigst zur Verfügung gestellten, für die Arch. Zeitg. angefertigten Zeichnung.

Heres lesen wir Ξ 178: ἀμφὶ δ' ἄρ' ἀμβρόσιον ἕανόν ἔσαθ', ὃν οἱ Ἀθήνη
 ἔξυσ' ἀσκήσασα τίθει δ' ἐνὶ δαίδαλα πολλά· χρυσεῖης δ' ἐνετῆσι κατὰ
 στήθος περονᾶτο. Schon Aristarch (Lehrs³ p. 191) bemerkt hiezu:
 ὅτι κατὰ τὸ στήθος ἐπερονῶντο, οὐχ ὡς ἡμεῖς κατὰ τὴν κατάκλειδα τοῦ
 ὤμου. Dass man aber dennoch bemüht war, die Stelle mit der Ueber-
 lieferung von der Ursprünglichkeit der dorischen Tracht in Ueberein-
 stimmung zu bringen, bezeugt Eustathios zu σ 292: δοκεῖ δὴ μάλιστα
 γυναικεῖον ἱμάτιον εἶναι ὁ πέπλος κατὰ τὰ Δωρικά, σχιστὸν ἐπὶ μόνᾳ τὰ
 ἔμπροσθεν καὶ διὰ τοῦτο περόνας ἐθέλον πολλάς¹⁴). So verkehrt auch,
 wie noch später zu zeigen sein wird, die Annahme eines der ganzen
 Länge nach vorne geschlitzten Kleides ist, anzuerkennen bleibt doch das
 Streben der Grammatiker, sich mit jener Ueberlieferung abzufinden.
 Helbig verwirft sie stillschweigend und erklärt auf Grund dieser Stelle
 den Peplos für ein Gewand; das nach Art unserer Hemden einen
 Schlitz mitten auf der Brust hatte, welcher mit Fibeln — bis zu zwölf,
 wie am Kleide der Penelope — zugeheftet wurde. Dabei sind not-
 wendig Armlöcher vorauszusetzen, wie sie auch die der älteren Dar-
 legung dieses Gedankens¹⁵) beigegebene Abbildung einer homerischen
 Mustergriechin bietet, wovon im 'Homerischen Epos' S. 137 nicht
 ausdrücklich die Rede ist. Bevor wir die monumentalen Zeugnisse für
 diese sonderbar complicierte Tracht prüfen, wollen wir die dafür
 geltend gemachten Textstellen einem peinlichen Verhör unterziehen.

Vor Allem kommt es hier auf die Erklärung der zwei Worte
 κατὰ στήθος an. Da ist zunächst zu erinnern, dass κατὰ nicht mit
 ἐπὶ gleichbedeutend sei und ebenso gut mit 'gegen — hin' oder 'an',
 als mit 'auf' wiedergegeben werden könne. Wir gewinnen dadurch
 die Berechtigung, die Brust in ihrem ganzen Umfange in Frage zu
 ziehen, auch — um in homerischen Ausdrücken zu sprechen — das
 στήθος ἀγχόθι δειρῆς (Ξ 412) oder in der Nähe des Schlüsselbeines,
 welches ἀποέρρει αὐχένα τε στήθος τε (Θ 326). Es ist also gar nicht
 undenkbar, jenen Ausdruck auf die bekannte dorische Nestelung
 anzuwenden, zumal im Augenblicke des Zuheftens, wo es sich empfehlen
 musste, die beiden Kanten, um sie zu sehen, nach vorne 'gegen die
 Brust' herabzuziehen. Wem dieser Erklärungsversuch nicht genügen
 sollte, dessen Bedenken dürften verstummen, wenn sich eine ähnliche,
 ja noch weitergehende Ausdrucksweise in einer Zeit findet, welcher
 Niemand den Helbig'schen 'Peplos' zumuten wird. Helbig hat die
 bereits oben S. 27 angeführte Stelle der Trachinierinnen 924 über-

¹⁴) Eine Reminiscenz daran auch bei Pollux 7, 55: ὁ δὲ σχιστὸς χιτῶν περό-
 ναις κατὰ τοὺς ὤμους διεῖρτο καὶ πόρπη κατὰ τὰ στέρνα ἐνήπτο.

¹⁵) 'Im neuen Reich' 1874 S. 721 ff. bes. S. 725 f.

sehen, wo Deianeira, da sie sich das Schwert in den Leib stossen will, $\lambda\upsilon\epsilon\iota\ \tau\acute{\omicron}\nu\ \alpha\upsilon\tau\eta\varsigma\ \pi\acute{\epsilon}\pi\lambda\omicron\nu,\ \eta\ \chi\rho\upsilon\sigma\eta\lambda\omicron\tau\omicron\varsigma\ \pi\rho\omicron\upsilon\kappa\epsilon\iota\tau\omicron\ \mu\alpha\sigma\tau\acute{\omega}\nu\ \pi\epsilon\rho\omicron\nu\iota\varsigma,\ \acute{\epsilon}\kappa\ \delta\prime\ \acute{\epsilon}\lambda\acute{\omega}\pi\iota\sigma\epsilon\nu\ \pi\lambda\epsilon\upsilon\rho\acute{\alpha}\nu\ \acute{\alpha}\pi\alpha\sigma\alpha\nu\ \acute{\omega}\lambda\acute{\epsilon}\nu\eta\nu\ \tau\prime\ \epsilon\upsilon\acute{\omega}\nu\upsilon\mu\omicron\nu.$ Hier kann doch nur an 'dorisches' Gewand gedacht werden, an dem man also noch im perikleischen Athen eine Form der Nestelung kannte, bei der die Gewandnadeln nicht auf die Scheitel der Schultern, sondern ziemlich tief auf die Brust zu sitzen kamen¹⁶⁾, was besonders leicht bei grossen Fibeln stattfinden konnte, wie sie Herodot (s. S. 2; 5) für Argos und Aigina bezeugt. Auch bildliche Zeugnisse für die von mir vorausgesetzte Tracht beigebracht zu sehen, wird man nicht erwarten, weil,

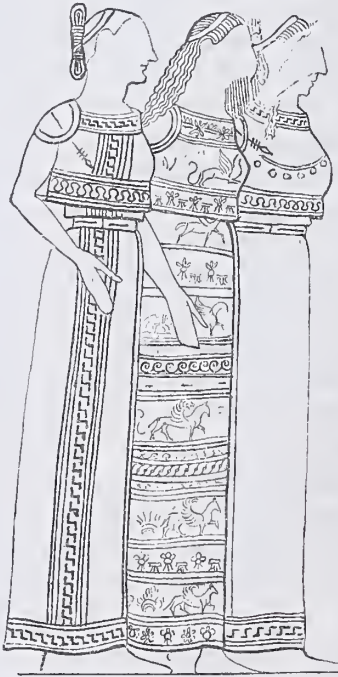


Fig. 28

κατὰ στήθος geheftete Peploi auf der Françoisvase

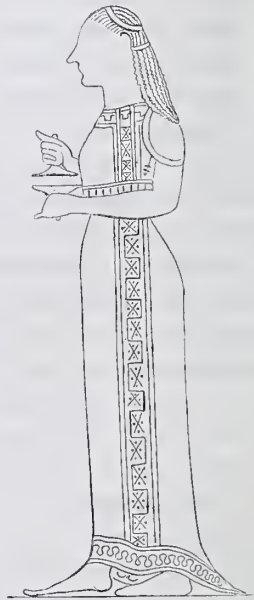


Fig. 29

so viel mir bekannt, sichtbar dargestellte Peronai am Frauenkleide in älterer Kunst bisher kaum beobachtet worden sind. Dennoch vermag ich jenen beiden Stellen durchaus entsprechende Abbildungen

¹⁶⁾ Die Bemerkung der Scholien: $\pi\rho\acute{\omicron}\varsigma\ \tau\acute{\omega}\ \sigma\tau\eta\theta\epsilon\iota\ \gamma\acute{\alpha}\rho\ \acute{\epsilon}\pi\epsilon\rho\omicron\nu\acute{\omega}\nu\tau\omicron\ \alpha\acute{\iota}\ \gamma\upsilon\nu\alpha\acute{\iota}\kappa\epsilon\varsigma$ zeigt in ihrer vollen Uebereinstimmung mit der aristarcheischen Note zu der Homerstelle schlagend die Aehnlichkeit der beiden Stellen. — Sollte die Annahme Böhlau's p. 30 Anm. richtig sein und die Worte des Dichters eine bloss der Bühne eigentümliche Tracht schildern, so könnte diese doch schwerlich nur für das Theater erfunden sein, sie wäre vielmehr als ein Archaismus des Cultus aufzufassen.

nachzuweisen, und zwar auf einem der bedeutendsten archaischen Denkmäler, welches auch Helbig zur Veranschaulichung homerischer Sitte mehrfach herangezogen hat. Im Hauptstreifen der François-vase¹⁷⁾ gewahrt man unterhalb der rechten Schulter der, linksher gezählt, ersten Moira im Götterzuge (Fig. 28) eine schräge, von drei kürzeren Strichelchen durchkreuzte Linie, die nach unten zu in einen Rhombus mit verdicktem Endpunkt ausgeht¹⁸⁾. Sie sind ohne Zweifel in Verbindung zu setzen mit dem doppelten Halbkreis auf der Schulter, der, von schematischer Stilisierung abgesehen, ganz ähnlich, wie noch in vollendeter Vasenmalerei, z. B. Fig. 30, den zum Zwecke der Nestelung von der Rückseite nach vorn herübergezogenen Bausch bedeutet. Kein Zweifel, wir haben hier eine buchstäblich *κατὰ στήθος* angebrachte Fibula vor uns. Noch deutlicher ist diess an der Atalante des obersten Streifens, wo an beiden Schulterstücken die Heftnadeln sichtbar sind, wohl in Folge der Kleinheit dieser Figur nur mit doppeltem Querstrich und Punkt am unteren Ende, in der ungenauen Zeichnung der *Monumenti* (hier Fig. 31) bloss als einfache Kreuzchen.



Fig. 30

Fibula auf Vasenbild



Fig. 31

Atalante auf der Françoisvase

In der Publication ist sie ausserdem noch kenntlich an der fragmentierten Nymphe im Geleite des Hephaistos, welche ein Silen umschlungen hält. Einer genauen Untersuchung des Originals, welche auf meine Bitte Herr Prof. L. A. Milani mit liebenswürdigster Bereitwilligkeit vorgenommen hat, verdanke ich nebst berichtigten Zeichnungen der bisher erwähnten noch vier weitere Beispiele: an der dritten Moira (Fig. 28); an der Hippodameia im Theseusreigen, zunächst dem Schiffe; an der Nymphe im Troilosstreifen hinter Apollon (Fig. 29), genau wie bei Atalante; endlich an der Rhodia derselben Darstellung, wo die Striche minder deutlich, dennoch aber sicher sind.

Ich darf zur Bestätigung meiner Auffassung anführen, dass Herr Milani, ohne um dieselbe zu wissen, vor dem Original auch seinerseits

¹⁷⁾ *Monum. d. Inst.* IV T. 56–59; Wiener Vorlegebl. Ser. II T. 1–4.

¹⁸⁾ Letzteres fehlt in den Publicationen, so dass die Striche den Eindruck eines primitiv geflickten Risses machen könnten. Aehnlich hält sie Böhlau, S. 26 A. 1, für Andeutungen der Falten, welche bei der Nestelung entstehen.

dazu gelangte. Zu der Form dieser Heftnadeln, wie sie die beiden Moiren Fig. 28 am ausführlichsten darstellen, vergleicht er gewisse italische Haarnadeln, welche unterhalb eines rhomboidischen, d. h. wohl doppelkonischen, in ein Kügelchen ausgehenden Knopfes¹⁹⁾ mit kleinen Rundscheiben (*dischetti*) verziert sind. Letztere Verzierung ist an etruskischen Fibulae nicht ungewöhnlich — als Beispiel diene Fig. 32 aus einem Grabe zu Corneto²⁰⁾ — und auch auf griechischem Boden durch den in beträchtlich alte Zeit hinaufreichenden Fund in der idaischen Zeusgrotte auf Kreta vertreten²¹⁾ (Fig. 33). Vielleicht entspricht aber dem auf der Françoisvase dargestellten Schema noch genauer eine Gattung meist in etruskischen und rheinischen Funden vertretener Heftnadeln²²⁾, wovon Fig. 34, aus dem erwähnten Cornetaner Grabfund²³⁾, vielleicht das schönste Beispiel ist. Die einzige, einiger Maassen hierhergehörige attische Fibula, von der ich bisher Kunde habe, ist unter Fig. 35 abgebildet²⁴⁾. Zu vergleichen ist auch Fig. 30, von der Peitho auf dem oben S. 7 A. 17 erwähnten Vasenbilde des *Museo Gregoriano*.



Fig. 32



Fig. 33



Fig. 34



Fig. 35

Griechische und etruskische Fibulae

¹⁹⁾ Wie er schon in Mykenai vorkömmt, Schliemann S. 232.

²⁰⁾ Nach *Monum. d. Inst.* X T. 10 b, 12, ganz gleich *Zannoni Certosa di Bologna* T. 35, 21. Vergl. noch *Monum. d. Inst.* XI T. 59, 9.

²¹⁾ *Mitth. d. arch. Inst. Athen* 1885 S. 67, Beilage zu S. 59 Nr. 8 (Fabricius).

²²⁾ Vergl. Dütschke, *Jahrb. d. Ver. v. Alterthumsfr. im Rheinland* 1878, Heft 44, S. 83, T. 5—6 Nr. 15, 27, auch 7.

²³⁾ *Monum. d. Inst.* X T. 10 b, 7; vergl. T. 39 a, 7. Mit nur zwei Querzinken z. B. die Fibula aus Tolentinum *Notizie degli scavi (Lincci)* 1883 T. 16, 19. — Eine ähnliche Fibula ist plastisch dargestellt an der Chlamys eines von den Jünglingen links neben dem Kopfende eines Toten auf einer fragmentierten Platte des kleinen pergamenischen Frieses: *Jahrbuch d. kgl. preuss. Kunstsamml.* I S. 185.

²⁴⁾ Sammlung der arch. Ges. im Polytechnion N. 625, 626. Die Skizze und A. Kumanudis' Erlaubniss, sie zu veröffentlichen, verdanke ich der Freundlichkeit E. Löwy's. — Vielleicht gehört auch die von Helbig S. 61 A. 2 erwähnte Fibula 'mit sieben sehr dicken Knoten im Varvakion' hierher. Die verglichenen Abbildungen italischer Exemplare sind mir unzugänglich.

Das einzige ausdrückliche Zeugniß, auf welches Helbig seine Hypothese bauen zu dürfen glaubte, wäre demnach, wie ich hoffe, beseitigt. Aber auch die übrigen Homerstellen, die er heranzieht, erfordern oder gestatten eine andere Erklärung. Wenn nach S. 137 die zwölf *περόναι* am Peplos für Penelope auf den beiden Schulterstücken nicht Platz finden sollen, so ist dagegen auf später zu behandelnde Formen des Chitons zu verweisen, bei denen ebenso viel oder mehr Knöpfe als Verschluss wirklicher oder scheinbarer Halbärmel Verwendung finden. Und auffällig viel wären die zwölf Nadeln doch auch an einem Brustschlitz. Die heutigen Griechinnen in einigen Gegenden Kleinasiens verwenden zu diesem Zwecke selten mehr als fünf silberne *βοῦκλες*²⁵⁾ und auch die von Helbig herbeigezogenen etruskischen Fibelfunde übersteigen nur in einem ganz vereinzelt Fall die Zahl sechs. Uebrigens glaube ich den Zweck jener zwölf bereits S. 96 erkannt zu haben.

Wenn ferner Helbig S. 146 von den beiden Stellen, wo Athena ihren Peplos herabgleiten lässt (*κατέχευεν*, s. S. 60), behauptet, sie kämen erst unter der Voraussetzung eines längs der Brust geschlitzten Gewandes zu vollem Verständniß, so ist das an und für sich und angesichts der Abbildung seiner homerischen Mustergriechin, die er dem Aufsatz in 'Im neuen Reich' (s. A. 15) beigab, kaum verständlich. Die Heftnadeln verschlossen den Schlitz, genügten aber allein nicht, um das Gewand auf den Schultern festzuhalten, wozu, wie schon bemerkt, Armlöcher notwendig wären, wodurch das Herabgleiten wenigstens erschwert wird. Vielmehr passt der Ausdruck *κατέχευεν* — vergl. Aischylos S. 27 *κρόκου βαφὰς εἰς πέδον χέουσα* — viel besser zum dorischen Gewande, an welches denn auch Aristonikos zu dieser Stelle richtig erinnert²⁶⁾.

Das Urtheil über die weiteren Stellen hängt von der Bedeutung des Wortes *κόλπος* bei Homer ab. Da scheint es mir nun nicht, wie Helbig S. 136, keines Beweises zu bedürfen, das es 'das von dem Halse bis zu dem Gürtel reichende Gewandstück bezeichnet, mag dasselbe aufgebauscht sein oder nicht'. *κόλπος* ist ganz im Allgemeinen die Einbuchtung, wie lateinisch *sinus* und unser 'Busen', welche beiden Wörter dieselbe Entwicklung der Bedeutung erfahren. Am

²⁵⁾ Vergl. Fellows *Discoveries in Lycia* p. 190 und die Beispiele, welche im zweiten Bande des lykischen Reisewerkes zur Veröffentlichung gelangen werden.

²⁶⁾ *πέπλον γυναικεῖον ἔνδυμα, τοῦτ' ἐστὶ χιτῶνα, ὃν οὐκ ἐνεδύοντο ἀλλ' ἐπερονῶντο· ἀρθρεῖσών γάρ τῶν περονῶν καταρρέων φαίνεται ὁ πέπλος εἰς τὸ ἔδαφος.* Vergl. S. 94.

weiblichen Körper bezeichnen alle drei ursprünglich die Einbiegung zwischen den beiden Brüsten, dann die ganze Brust, auch die männliche. Vom Gewande können sie eigentlich nur insofern gebraucht werden, als es wirklich einen Bausch, eine Bucht bildet. So heisst später κόλπος der Bausch, welcher entsteht, wenn man den Chiton über den Gürtel hinaufzieht und herüberfallen lässt, wie bei Herodot 6, 125 Alkmaion das Schatzhaus des Kroisos betritt ἐνδὺς κιθῶνα μέγαν καὶ κόλπον πολλὸν καταλιπόμενος τοῦ κιθῶνος²⁷⁾. Dann aber kann κόλπος das Gewand mitbezeichnen, welches die Brust bedeckt, etwa wie wir von einer ordenbedeckten Brust sprechen, während die Orden nur den Rock bedecken. Wesshalb man den Teil des Gewandes, welcher in diesem letzteren Sinn als κόλπος oder *sinus* bezeichnet werden kann, gerade bis zum Gürtel ausgedehnt denken soll, ist mir unerfindlich, besonders wenn, wie Helbig für die homerische Tracht annimmt, der Gürtel sehr tief am Unterleibe sitzt.

Für Homer hat man schon im Altertum die Bedeutung Gewandbausch angenommen: τὸ κατὰ τὸ στήθος κόλπωμα τοῦ πέπλου erklärte Aristarch (Lehrs³ p. 149). Die Neueren haben dafür besonders das Beiwort βαθύκολπος geltend gemacht, indem sie es von einem tief über den Gürtel herabgezogenen Bausch des Peplos verstanden, wie er der classischen Kunst geläufig, den ältesten Denkmälern aber durchaus fremd ist. Dass die homerischen Angaben über den Gürtel dagegen sprechen, wird sich am Schlusse dieses Capitels zeigen. Hier ist geltend zu machen, dass auch sonst bei Homer das Wort κόλπος nirgends notwendig anders zu verstehen ist, als von der weiblichen Brust, und vom Gewande nur insofern, als es diese bedeckt. Um mit den jüngsten Stellen zu beginnen, so ist im Hymnos auf Demeter, wo 187 Metaneira erscheint, παῖδ' ὑπὸ κόλπῳ ἔχουσα, 231 die Göttin selbst den Knaben θυώδει δέξατο κόλπῳ χερσὶν τ' ἀθανάτησιν und 238 ihn pflegt ἡδὲ καταπνεύουσα καὶ ἐν κόλποισιν ἔχουσα, offenbar immer die Frauenbrust selbst gemeint. Ebenso Z 467, wo sich Astyanax, vor dem gerüsteten Vater zurückschreckend, πρὸς κόλπον εὐζύνοιο τιθήνης wendet. Wenn I 570 des Meleagros Mutter die Unterirdischen gegen ihren Sohn anruft πρόχῳ καθεζομένη, δεύοντο δὲ δάκρυσι κόλποι, so bedeutet das ohne Zweifel: sie weint gesenkten Hauptes, so dass

²⁷⁾ Aber auch andere Arten von Gewandbausch können κόλπος genannt werden. Wenn z. B. Antigone bei Aisch. Sieben 1021 dem Bruder τάφον καὶ κατασκαφὰς bereiten will κόλπῳ φέρουσα βυσσίνου πεπλώματος (Schol.: τῷ τοῦ βυσσίνου πέπλου κόλπῳ τὴν γῆν παρακομίζουσα), so will sie die Erde offenbar im Schoosse ihres Gewandes, nicht im Gürtungsbausch tragen. Eine andere Art κόλπος bildet die lang über den Rücken herabfallende archaische Aegis Athenas Eumen. 400 πτερῶν ἄτερ βροῖδοῦσα κόλπον αἰγίδος, wozu die Scholien richtig bemerken, dass die Aegis als ein sich blühendes Segel gedacht sei.

die Thränen ihren, natürlich gewandbedeckten, Busen netzen²⁸⁾. Ξ 223 steckt Here den $\kappa\epsilon\sigma\tau\acute{o}\varsigma$ $\acute{\iota}\mu\acute{\alpha}\varsigma$ in den Busen, $\acute{\epsilon}\psi$ $\acute{\epsilon}\gamma\kappa\acute{\alpha}\tau\theta\epsilon\tau\omicron$ $\kappa\acute{o}\lambda\pi\omega$, womit offenbar nichts anderes gemeint ist, als die Einbuechtung zwischen den Brüsten, welche freilich erst durch Hinzutreten des Gewandes zu derlei Zwecken brauchbar wird.

Ganz anders urteilt Helbig S. 138 über die ähnliche Schilderung o 469. Als die phoinikische Magd, den kleinen Eumaios an der Hand führend, aus dem Hause seines Vaters eilt, kommt sie im Vorsaale an dem Tischgerät vorüber: η δ' $\alpha\acute{\iota}\psi\alpha$ $\tau\rho\acute{\iota}$ $\acute{\alpha}\lambda\epsilon\iota\sigma\alpha$ $\kappa\alpha\tau\alpha\kappa\rho\acute{\upsilon}\psi\alpha\sigma'$ $\acute{\upsilon}\pi\omicron$ $\kappa\acute{o}\lambda\pi\omega$ $\acute{\epsilon}\kappa\phi\epsilon\rho\epsilon$ 'Das Weib öffnete zunächst den längs der Brust herabreichenden Schlitz, zog das die Büste bedeckende Gewandstück über den Gürtel empor, barg die gestohlenen Gegenstände in dem auf diese Weise gebildeten Bausch und machte hierauf den Schlitz wieder zu'. Doch wie vertrüge sich diese langwierige Procedur, besonders das Auf- und Zunisteln der zahlreichen Heftnadeln, mit der bei der ganzen Situation selbstverständlichen, durch $\alpha\acute{\iota}\psi\alpha$ ausdrücklich hervorgehobenen Hast des Diebstahls? Und wie vertrüge sie sich mit Helbigs noch näher zu besprechender Vorstellung von dem Oberteil des Peplos bis zum Gürtel, der nach Art moderner Damentailen straff am Körper gesessen hätte, so dass (nach S. 136) eben nur noch ein kleiner Gegenstand, wie der $\kappa\epsilon\sigma\tau\acute{o}\varsigma$ $\acute{\iota}\mu\acute{\alpha}\varsigma$, darinnen Platz fand? Wenn nun auch die Phoinikerin den langen Brustschlitz öffnet und aus dem sonst unterhalb des Gürtels herabhängenden Gewandstück einen Bausch bildet, so bleibt die Schwierigkeit, wie die drei $\acute{\alpha}\lambda\epsilon\iota\sigma\alpha$ gerade an der knappsten Stelle des Gewandes, an der Taille, nach unten in diesen Bausch durchgezwängt werden konnten. Wollte man ferner auch daran keinen Anstoss nehmen, dass $\kappa\acute{o}\lambda\pi\omicron\varsigma$ hier in der Tat einen Bausch bedeutet, nicht, wie sonst nach Helbig, das vom Halse bis zum Gürtel herabreichende Gewandstück, so widerspricht dieser Auffassung $\acute{\upsilon}\pi\omicron$, wofür notwendig $\acute{\epsilon}\nu\acute{\iota}$ stehen müsste. Ersteres zeigt deutlich, dass $\kappa\acute{o}\lambda\pi\omicron\varsigma$ auch hier der Busen ist, dass die Magd ihren Raub in dem beträchtlichen Hohlraum birgt, der bei gegürtetem dorischen Gewande, auch wenn es nicht als Bausch über den Gürtel herabgezogen wird, unter den Brüsten entsteht, und der jeden Augenblick von beiden Seiten — durch jene scheinbaren Hängeärmel, vergl. S. 10, Fig. 5, IE, LF — zugänglich ist, ohne dass eine Lösung des Gewandverschlusses nötig wäre.

²⁸⁾ Genau so verhält es sich mit der einzigen Stelle, welche Helbig S. 136 A. 4 für seine S. 101 angeführte Meinung geltend macht. Aischyl. Pers. 537 heisst es von den trauernden Perserinnen: $\pi\omicron\lambda\lambda\alpha\acute{\iota}$ δ' $\acute{\alpha}\tau\alpha\lambda\alpha\acute{\iota}\varsigma$ $\chi\epsilon\rho\sigma\acute{\iota}$ $\kappa\alpha\lambda\acute{\upsilon}\pi\tau\rho\alpha\varsigma$ $\kappa\alpha\tau\epsilon\rho\epsilon\acute{\iota}\kappa\omicron\mu\epsilon\tau\alpha\iota$ $\delta\iota\alpha\mu\upsilon\delta\alpha\lambda\acute{\epsilon}\omicron\varsigma$ $\delta\acute{\alpha}\kappa\rho\upsilon\sigma\acute{\iota}$ $\kappa\acute{o}\lambda\pi\omicron\upsilon\varsigma$ $\tau\acute{\epsilon}\rho\gamma\gamma\omicron\upsilon\sigma'$ $\acute{\alpha}\lambda\gamma\omicron\upsilon\varsigma$ $\mu\epsilon\tau\acute{\epsilon}\chi\omicron\upsilon\sigma\alpha\iota$. Dass die Thränen 'das von dem Halse bis zu dem Gürtel reichende Gewandstück' benetzen, ist in diesen Worten schwerlich ausgesprochen.

Es bleibt noch X 80 zu betrachten, wo Hekabe den Hektor anfleht, den Kampf mit Achilleus zu meiden: μήτηρ δ' αὖθ' ἐγέρωθεν ὀδύρετο δακρυχέουσα, κόλπον ἀνιεμένη, ἐτέρηφι δὲ μαζὸν ἀνέσχευ. Sehr richtig setzt Helbig S. 137 f. auseinander, dass hier an einen genähten ionischen Chiton nicht zu denken sei, bei dem es überhaupt sehr schwierig war, den Busen zu entblößen (oben S. 28 mit A. 81). 'Man musste zu diesem Zwecke das Gewand über den Kopf empor, den einen Arm aus dem Armloche herausziehen und dann diesen Arm durch die Halsöffnung durchstecken'. Zuzugeben ist auch, dass die Schilderung sehr wohl zu dem von Helbig angenommenen Verschlusse passen würde und dass sich damit der Ausdruck πύλας ἀνιέναι Φ 537 gut vergleichen liesse. Aber das könnte nur der Schlussstein, nicht der Grundstein einer Argumentation sein. κόλπον ἀνιεμένη kann ebensogut bedeuten, 'den Busen heraustugend, entblössend', wie Aristonikos sagt: ἀπογυμνοῦσα τὸ κατὰ τοὺς μαστοὺς κόλπωμα²⁹⁾. Ist also κόλπος auch hier die Brust und nicht die Brustbekleidung, so fällt Helbigs einziger Einwand gegen ein dorisches Kleid an dieser Stelle. Denn nur von dem Gewandstück vor der Brust, welches nach Entfernung der einen Nestel herabfiel, wäre ein mit κατὰ zusammengesetztes Zeitwort anwendbar. Bei unserer Auffassung kommt sogar ein Element der Schilderung zu besserer Geltung. Hekabe entblösst den Busen, indem sie mit der einen Hand, sagen wir mit der linken, das Gewand auf der anderen, der rechten Schulter aufnestelt, ein Vorgang, der so selbstverständlich und geläufig war, dass es keiner besonderen Erinnerung daran bedurfte; mit der anderen, ἐτέρηφι, aber, also der rechten, hebt sie die eine welke Brust, μαζόν, empor, welche allein vollständig entblösst ist.

Nach allem Gesagten kann es nicht zweifelhaft sein, dass Voss richtig für βαθύκολπος 'mit schwellendem Busen' setzte, wofür er sich auf das classische Zeugniß des Aischylos berufen konnte, bei dem wir Choeph. 842 βατυκόλπων στηθέων lesen. Niemand wird behaupten, dass die Betonung dieses sinnlichen Reizes dem Geschmack der homerischen Dichter widerspricht, welche z. B. auch die σήθεα ἱερόεντα der Liebesgöttin preisen (Γ 307), am wenigsten Helbig, der des Oefteren die üppigen Formen der homerischen Heroinen betont³⁰⁾.

²⁹⁾ Er vergleicht β 300: αἴρας ἀνιεμένους d. h. ἀναδέροντας, also aus der Haut heraustun, gerade so wie Hekabe ihre Brust aus dem Gewande.

³⁰⁾ Bei dieser Auffassung wird es noch viel unwahrscheinlicher, mit Aristarch (Lehrs³ p. 111) und Neuere (z. B. K. O. Müller, Handbuch d. Archäol.³ §. 339, 3, Döderlein, Homer. Glossar Nr. 2112) in dem Worte ein ausschliesslich den barbarischen Troerinnen zukommendes Epitheton zu erkennen. Die gesicherten Fälle: Σ 122 καὶ τινα Τρωιάδων καὶ Δαρδανίδων βαθυκόλπων; Σ 339 ἄμφι δέ σε Τρωαὶ καὶ Δαρδανίδες βαθύκολποι; Ω 215 ἀλλὰ πρὸ Τρώων καὶ Τρωιάδων βαθυκόλπων,

Aus den bisherigen Ausführungen ergibt sich, dass die Homerstellen, welche Helbig für seine Auffassung des homerischen Frauengewandes verwertet, durchaus nicht zu solchen Folgerungen führen, dass es also vorschnell und unkritisch war, seine Ansicht sammt allen ihren Details als erforschte Wahrheit in die Homercommentare und Handbücher einzuführen³¹⁾.

Prüfen wir nun auch die monumentalen Belege. Ganz im Allgemeinen ist es, glaube ich, nicht zu billigen, dass Helbig hierin gar keinen Unterschied zwischen männlicher und weiblicher Tracht macht, da er nur für die letztere das auf der Brust geschlitzte Kleid annimmt³²⁾, während sich für den Männerchiton auch ihm nicht die Spur eines solchen Schnittes ergibt. Er durfte also nur Reste und Darstellungen von Frauengewändern ins Feld führen.

Ihr eigentlicher Ausgangspunkt³³⁾ war — um Helbigs eigene Worte S. 143 f. zu gebrauchen — 'eine Erscheinung, die öfters in italischen Gräbern beobachtet worden ist. Auf oder neben dem Brustkorbe der Skelette nämlich findet man bisweilen eine grössere Anzahl von Fibulae, die sich durch ihre Form, ihre Dimensionen und ihre Ornamente als zusammengehörig erweisen'. Nach einer Aufzählung der Helbig bekannten 'sicheren Fälle' heisst es dann weiter: 'Bekanntlich dienten die Fibulae im Altertum bisweilen zu ähnlichen Zwecken, wie heutzutage die Knöpfe. Ergibt sich doch aus altitalischen Gräberfunden der Gebrauch, sogar lange Aermel damit zu schliessen³⁴⁾. Da nun jene Fibulae auf oder um den Brustkorb der Skelette gefunden werden, so können sie zu nichts anderem gedient haben, als um das Gewand längs der Brust zu festigen'. Somit stellt sich ein Gewandschluss heraus ähnlich dem, welchen nach Helbig die zwölf *περόναι* am Peplos der Penelope und die *ἐντραί* an dem der

sind vermöge der Stellung des Wortes im Verse so gleichartig und so gering an Zahl, dass sie keinen genügenden statistischen Beweis ergeben können. Auch hat der Homertext des Zenodot B 484 und Pindar Pyth. 1, 12 — vielleicht auf Grund derselben homerischen Lesart — das Epitheton unbefangen den griechischen Musen, der Hymnos auf Aphrodite 25 und der auf Demeter 5 den Nymphen und Okeaniden beigelegt. Ueberdiess lässt ja die Dichtung, abgesehen etwa von ganz jungen Bestandteilen, weder in Sprache noch in Religion und Sitte einen Gegensatz zwischen Achaiern und Troern hervortreten (vergl. Helbig S. 3 ff.).

³¹⁾ Vergl. (Ameis-) Hentze, (Fäsi-) Francke, Düntzer; Buchholz, Hom. Realien II² 2 S. 265 f.; mit Reserve (Hermann-) Blümner, Griech. Privatalterth. S. 186 A. 1.

³²⁾ Die Ueberschrift seines XII. Abschnitts: 'Der Schnitt der Kleidung' lässt diese Beschränkung freilich auch unberücksichtigt.

³³⁾ Vergl. *Bull. d. Inst.* 1874 p. 57 ff.

³⁴⁾ 'In sehr alten Gräbern von Monteroberto (bei Jesi) und anderweitig hat sich eine Fibula neben jedem der beiden Handknöchel gefunden: *Notiz. d. scav.* 1880 p. 346; *Bull. di paletn. ital.* VII p. 92.' Vergl. jedoch A. 40.

Here vollzogen. Zu einer eingehenden Kritik dieser Behauptung wären genaue Aufnahmen der Gräberbefunde und eingehendere Kenntnisse von der italischen Denkmälerwelt notwendig, als sie mir zur Verfügung stehen. Einige Bedenken aber dürfen doch wohl unter dieser Reserve schon jetzt ausgesprochen werden. Zunächst muss es befremden, dass es selbst einem so genauen Kenner der etruskischen Monumente nicht gelungen ist, eine deutliche bildliche Darstellung der vorausgesetzten Tracht nachzuweisen³⁵), zumal in den grossen cornetaner Grabgemälden, deren ausführliche Costumbilder Helbig als Repräsentanten einer lange festgehaltenen 'altertümlichen Tracht' (S. 31) zur Veranschaulichung anderer Bestandteile und Eigentümlichkeiten der homerischen Kleidung in ausgiebigster Weise herangezogen hat (s. C. VII). Ferner darf erwähnt werden, dass die grosse Masse der Gräber in der Certosa bei Bologna, soweit sie durch Zannonis Publication bekannt sind, nur je zwei Heftnadeln enthielt, also so viel, als der dorische Chiton erfordert. Wenn diese zwei Fibulae sich nur in den seltensten Fällen bei den Schultern finden und oft in die Nähe des Brustkorbs geraten sind³⁶), so ist daraus noch immer auf keine andere Art der Nestelung zu schliessen, wie Helbig in einigen Fällen getan hat³⁷). Dasselbe gilt dann, wenn sich drei Heftnadeln in der Nähe der Schultern und der Brust zusammenfinden; denn hier liegt es näher, die dritte als zu einem chlamysartig genestelten Obergewande gehörig anzusehen³⁸), was noch wahrscheinlicher wird, wenn nur eine einzige vorhanden ist³⁹). Für die Entfernung der Fibeln von der ursprünglichen Stelle ihrer Anbringung lassen sich mancherlei Gründe denken. Schon die Bewegungen bei der Beerdigung konnten Verschiebungen mit sich bringen. Und im Grabe mussten die Metallnadeln, wenn der Stoff durch Verwesung zerfiel, durch ihre blosse Schwere auseinander-

³⁵) Denn der verticale Ornamentstreif der Tunica könnte im besten Falle als eine letzte Reminiscenz gelten, vergl. unten S. 111 ff.

³⁶) Z. B. Zannoni t. 37 sep. 73 p. 163: l. Schulter, r. Brust; t. 41 sep. 82 p. 168 f.: unter l. Achsel, aussen am r. Oberarm; t. 42 sep. 83 p. 169: l. Schulter, unter r. Achsel; t. 43 sep. 86 p. 170: beide auf der Brust, nahe den Schultern, ebenso t. 48 sep. 100 p. 191.

³⁷) S. 144 A. 2 wird ein Grab von Asculum in Picenum erwähnt, in dem sich nach Fiorelli *Notizie d. scavi* 1881 p. 28 ein Fibelpaar fand, wie sie dazu dienten um die Frauenkleider *sulla sommità del petto* festzuheften, vergl. oben S. 97 und die folgende Anmerkung.

³⁸) Das dürfte von dem Tolentiner Grabe einer alten Frau gelten (Helbig S. 144 A. 1), in dem nach *Notiz. d. scavi* 1881 p. 376 zwei Fibulae am Schlüsselbein, eine dritte zwischen der zweiten und dritten Rippe gefunden wurden, ähnlich *Bull. d. Inst.* 1882 p. 45: zwei an den Schultern, eine auf der Brust.

³⁹) So *Notizie d. scavi* 1881 p. 377: zwischen dem l. Arm und der dritten Rippe, und die Fibulae aus den Gräbern von Alfedena (Helbig S. 144 A. 3), nach *Notizie d. scavi* 1879 p. 320 meist einzeln auf der Brust gefunden.

rollen, oder mit einzelnen Zeugfetzen von den Maden, die bekanntlich ganze Tiereadaver von der Stelle bewegen, dahin und dorthin verschleppt werden⁴⁰⁾.

Es bleiben noch sechs Fälle zu untersuchen, in denen wirklich eine grössere Anzahl von Heftnadeln in einem Grabe gefunden wurde. Ueber ihre Verwendung lässt sich bei dem Fehlen genauerer Angaben der Fundumstände nicht urteilen. Denn nach dem Gesagten wird man die Auffindung in, auf und neben dem Brustkorb nicht als hinreichenden Beweis für die Anbringung in einer Reihe gelten lassen. Drei Mal sind es je sechs⁴¹⁾, zwei Mal je fünf⁴²⁾ Nadeln; ein Mal sogar zwanzig, aber unter diesen — welche übrigens, wie es scheint, einer Mannesleiche gehörten⁴³⁾ — zwei von gleicher Grösse, wahrscheinlich zur Nestelung des Rockes auf den Schultern, eine besonders grosse wohl zum Obergewande gehörig. Dass die siebenzehn kleinen an dem einen Brustsehlitz angebracht waren, wird schwerlich Jemandem einleuchten. Vorausgesetzt, dass sie wirklich alle zu der eigentlichen Bekleidung des Toten gehörten und diesem nicht vielmehr wie sämmtliche von ihm gebrauchte Utensilien dieser Art mit ins Grab gelegt wurden⁴⁴⁾, müssten die siebenzehn Gewandnadeln wohl einen Sehlitz verschlossen haben, der dem ganzen Körper entlang gieng. Sollten sie etwa an einem Obergewande nach Art der Paenula angebracht

⁴⁰⁾ So dürften sonderbare Fälle zu erklären sein, wie wenn die Fibulae in der Nähe der Hüften gefunden werden (z. B. Zannoni t. 15 sep. 12; 14 p. 65; 67, t. 24 sep. 52 p. 96, t. 30 sep. 55 p. 98, t. 34 sep. 67 p. 100), wenn nicht vielmehr Verwendung zum Gürtel- oder Aermelverschluss (vergl. S. 105 A. 34) anzunehmen ist. Dagegen weiss ich mir Fälle, wie t. 49 sep. 101 p. 194, wo eine Fibula am r. Ellenbogen, die andere unter einem Knie, sep. 103 p. 195, wo die eine zwischen den Rippen, die zweite am l. Oberschenkel gefunden ist, kaum ohne die Würmer zu erklären.

⁴¹⁾ *Bull. d. Inst.* 1881 p. 275, Volsinii; 1882 p. 44, Corneto; *Notiz. d. scavi* 1880 p. 77, Felsina.

⁴²⁾ *Bull. d. Inst.* 1881 p. 40, Corneto; *Notiz. d. scavi* 1881 p. 84, Bologna. Ist dieser Fall identisch mit Zannoni t. 16 sep. 6 p. 68, so gehört er nicht hierher, weil unter diesen Fibulae nur zwei, am l. Ellbogen gefunden (Nr. 12, 15), einander gleich sind; die drei weiteren (Nr. 13, 14, 16) lagen in der Nähe des l. Knies.

⁴³⁾ *Bull. d. Inst.* 1874 (Helbig S. 143 A. 4 verdruckt 1879), p. (55), 57, Corneto. Eine sehr grosse Masse von Fibeln fand sich auch in Gräbern von Palaestrina, nach Mitteilung Garruccis in einer Institutssitzung (*Bull. d. Inst.* 1865 p. 82), der sie einfach als dem Toten mitgegebenen Schmuck erklärte.

⁴⁴⁾ Für solche Anhäufung der Fibulae in den Gräbern könnte ein merkwürdiger Fund in einem Grab der Certosa von Bologna sprechen. Bei Zannoni t. 49 n. 17 ist eine Heftnadel abgebildet, auf deren Bügel eine zweite kleinere geschlossen festsitzt, doch wohl, weil man sie am Kleide nicht zu verwenden wusste, dennoch aber mitgeben wollte. Vergl. A. 46 Ende.

worden sein?⁴⁵). Auch für die übrigen Fälle wäre diese Möglichkeit offen zu halten.

Jedesfalls kann die vorausgesetzte Tracht auch für Italien nicht als erwiesen betrachtet werden. Und wäre sie es auch, so sind doch die angenommenen Beziehungen zwischen etruskischer und homerischer Cultur an sich so fragwürdiger Art, dass daraus für unsere Zwecke schlechterdings nichts zu gewinnen ist, am wenigsten eine Belehrung über die Details des Gebrauchs der *περόναι* am *Peplos*⁴⁶).

Aber es lässt sich ja, wie Helbig S. 138 versichert, ein in der Mitte geschlitztes Frauengewand auf altgriechischen Denkmälern nachweisen. Mehrere dunkelfigurige Vasenbilder zeigen Frauen mit einem Chiton bekleidet, an dem der unter dem Gürtel herabfallende Teil in

⁴⁵) Vergl. Marquardt, *Privatl. d. Röm.* S. 548. Man vergl. auch das mit zwei Hefteln vor der Brust zusammengehaltene Fell des Hermes von der Françoisvase oben S. 72 Fig. 19.

⁴⁶) S. 145 findet Helbig es selbstverständlich, dass die Reihe der Fibulae 'längs des einen der Ränder des Brustschlitzes aufgenäht' wurde. Ich weiss nicht, aus welchem Grunde. Noch weniger vermag ich den Schluss zu billigen, der aus den Heftnadeln eines Cornetaner Grabes (s. oben A. 43) gezogen wird: 'Da nämlich über jedes Exemplar ein bronzener Ring gezogen war, so liegt die Vermutung nahe, dass auf der einen Seite des Schlitzes die Ringe, auf der anderen die Fibulae aufgenäht waren und der Schluss erzielt wurde, indem man die offenen Fibulae in die Ringe einführte und dann die Nadeln in die Kanäle einschlagen liess'. Dieses Verfahren würde die Fibula in ihrem ursprünglichen Charakter als durchstechende Nadel (*περόνη*, *figere*) durchaus überflüssig machen; einfache Heftel täten denselben Dienst weit besser und mit Vermeidung der Gefahr einer Verletzung an der Spitze (s. S. 96). Die Ringe werden die einzige Bestimmung gehabt haben zu klappern. So wohl bei dem Cornetaner Exemplar *Monum. d. Inst.* X T. 10b, 11 (vergl. *Annali* 1874 p. 259), wo der Eisenring augenscheinlich so auf dem Bügel angebracht ist, dass er nicht herabgezogen werden kann; ganz unzweifelhaft bei der in einer Praenestiner Ciste gefundenen Fibel *Monum. d. Inst.* VIII T. 8, 4, an deren Bügel in sechs durch Windungen des Dralits hergestellten Oesen ebenso viele Ringe hängen. Die vorrömischen Funde in Este haben *fibule con catenelle e ciondoletti* geliefert, *Annali d. Inst.* 1882 p. 105, wovon eine, mit förmlicher Klapperquaste, auf tv. 9 abgebildet ist (vergl. p. 114). In S. Lorenzo delle Grotte fand sich eine circa 0·20 M. lange Heftnadel, an deren Bügel vermittelst einer Reihe von Ringen ein von dergleichen eingefasstes, 0·12 breites Klapperblech befestigt war, *Bull. d. Inst.* 1865 p. 82 (Brunn). Unverträglich mit Helbig's Auffassung sind auch die Fibulae aus Corneto *Monum. d. Inst.* XI T. 59, 12; 60, 12, wo zwei und drei beträchtlich grosse Ringe auf einer ziemlich kleinen Fibula sitzen. Wenn es im ersteren Falle wirklich, wie es scheint, Fingerringe sind, so dürfte das eine ähnliche Häufung von Schmucksachen sein, wie wir sie A. 44 vermuteten. Auf einer sehr grossen Fibula aus Krain fanden sich sogar zwei massive bronzene Armringe, *Mitth. d. anthropol. Ges.* Wien 1884 S. 50 (Deschmann). Zwei Fibulae mit je drei an Ringen aufgehängten Schellen kamen in diesem Jahre aus der Nekropole Sta. Lucia bei Tolmein in das Triester *Museo Civico*. — Auf einen anderen Gebrauch von Ringen an Heftnadeln könnte man aus der dritten Moira der Françoisvase oben S. 98 Fig. 28 schliessen, deren ὄμοος an der grossen Fibula ihrer rechten Schulter zu hängen scheint.

dieser Weise geöffnet ist; war an dem oberen Teile desselben ein Schlitz angebracht, dann musste er selbstverständlich die gleiche Richtung verfolgen, wie an dem unteren, und demnach die Mitte des Bruststückes durchschneiden⁴⁷⁾. Nur Schade, dass dies niemals der Fall ist, also hier gerade das fehlt, worauf es für den homerischen Peplos ankäme. Und welche Ungeheuerlichkeit mutet diese Auffassung der betreffenden Bilder der homerischen Sitte zu. Bei einem Volke, welches die Entblössung der Scham auch beim Manne schimpflich (s. S. 56 A. 1) und sogar im athletischen Wettkampf ihre Verhüllung schicklich fand (S. 67), soll ein Frauenkleid üblich gewesen sein, das vom Gürtel abwärts vorn in der Mitte geschlitzt war, dessen Trägerin man also bei jedem Schritt mit Aristophanes⁴⁷⁾ zurufen könnte: τὸν σάκανδρον ἐκφανεῖς? Die Annahme eines unter dem Peplos getragenen Schurzes, welcher das Anstössige einer solchen Tracht mildern könnte, hätte, so viel ich sehe, nicht den geringsten Anhalt in der älteren Ueberlieferung. Aber sie ist unnötig; denn abgesehen von einem ganz aus der Reihe fallenden Beispiel⁴⁸⁾ stellen die von Helbig angeführten Vasenbilder offenbar nichts anderes dar, als das an der Seite offene lakonische Mädchenkleid (s. S. 7 ff.), wie es denn auch von lauter mädchenhaften oder leicht beweglichen Personen getragen wird, von Gorgonen⁴⁹⁾, Backchen z. B. Fig. 36⁵⁰⁾, Polyxena Fig. 37⁵¹⁾. Bei lebhafter Bewegung wird das eine Bein ebenso entblösst, wie in classischer Kunst bei der Iris des Parthenongiebels, bei Niken von der des Paionios abwärts⁵²⁾, oder, um ein besonders passendes Beispiel hierherzusetzen (Fig. 38), bei einer Nereide von Xanthos⁵³⁾. Auch

⁴⁷⁾ Lys. 824 Bgk.

⁴⁸⁾ Es ist die schlangentragende Gorgo auf der nachlässig gemalten Wiener Vase *Annali d. Inst.* 1866 tv. R, deren kurzer Rock in der Tat vorne in der Mitte vom Gürtel ab einen Schlitz zu haben scheint, welcher jedoch trotz der heftigen Bewegung nicht auseinanderschlägt. Den gleichen Schlitz, nur mit Fransenbesatz, zeigt auch der assyrische Schlangen- und Löwenwürger z. B. Layard *Monum. of Niniv.* p. 10, Lajard *Recherches sur les Mystères de Mithra* pl. 24, vergl. auch Figuren wie Lajard *Niniv. and its remains* Fig. 11. Vergl. auch Semiten auf ägyptischen Wandgemälden, z. B. Rosellini *Monum. d. Egitto* I n. 50; 90; 91 und was oben S. 69 A. 40 über die Gestaltungen des archaischen griechischen Waffenrocks gesagt ist.

⁴⁹⁾ Vase des Nikosthenes *Mus. Gregor.* II t. 33, 1 a.

⁵⁰⁾ 'Amphora aus der Fabrik des Nikosthenes' bei Furtwängler, *Griech. Keramik* T. 4, 6 S. 17. Vergl. Gerhard, *Auserl. Vasenb.* III T. 185 die Skizze des Gefässes.

⁵¹⁾ Vase des Xenokles, Raoul-Rochette *Mon. inéd.* pl. 49, 1 b (Gerhard, *Etr. u. kamp. Vasenb.* T. E 2), hier nach Helbig, *Hom. Epos* S. 138. Vergl. auch noch flüchtende Nereiden auf den rotfigurigen Vasen Gerhard, *Auserl. Vasenb.* III T. 178—181.

⁵²⁾ An archaischen Gestaltungen dieser Göttin kenne ich das Trachtmotiv bisher nicht. Denn wenn an der dem Archermos zugeschriebenen und verwandten (z. B. Kekulé, *Terrac. v. Sicil.* S. 44 Fig. 94) der ausschreitende Unterschenkel sichtbar ist, verursacht das kein Schlitz des Kleides, sondern wohl nur der Luftwiderstand.

⁵³⁾ *Mon. d. Inst.* X T. 12, 15.

am kurzen Rock kommt dieser seitliche Schlitz in archaischer Kunst vor, z. B. bei der Gorgo⁵⁴⁾ und bei Atalante oben S. 99 Fig. 31. Diese und die Fig. 37 abgebildete Polyxena zeigt auch den echt 'dorischen' Ueberschlag, der gleichfalls mit Helbig's Auffassung unvereinbar wäre. Das hohe Altertum dieser Tracht in der hellenischen Bildnerei und somit die S. 95 ausgesprochene Annahme, sie sei auch bei Homer vorauszusetzen, bestätigen kürzlich bekannt gewordene korinthische Goldreliefs,



Fig. 36



Fig. 37



Fig. 38

Figuren mit aus lakon. Gewande heraustretendem Bein

deren Stil älter zu sein scheint, als der der Gefässe und Tontäfelchen von gleichem Fabricationsort⁵⁵⁾.

Als letzter Beleg wird von Helbig S. 139 ff. 'ein häufig auf korinthischen, chalkidischen und altattischen Vasen und anderen archaischen Bildwerken dargestellter Chiton' angeführt, 'der mit einem vertikalen, von dem Halse bald bis zu dem Gürtel, bald bis zu dem unteren Saume des Gewandes herabreichenden Streifen versehen ist', welcher auf den Vasen durch Farbe und Ornament hervorgehoben zu werden pflegt. Bei der andeutenden Behandlungsweise der Vasenmaler lässt es sich allerdings nicht entscheiden, ob sie damit einen Schlitz oder einen aufgesetzten oder in den Stoff hineingearbeiteten Ornamentstreifen darstellen wollten. Aber selbst in den beiden letzteren Fällen würden wir berechtigt sein, auf die Existenz eines in der Mitte geöffneten Chitons zu schliessen. Wie es nämlich die Kostümkunde durch eine ansehnliche Reihe von Belegen bezeugt, pflegen sich solche das Gewand durchschneidende Streifen aus dem Schlitze zu entwickeln, der ursprünglich an der betreffenden Stelle das Gewand

⁵⁴⁾ Z. B. auf dem Stirnziegel aus Gela, Kekulé a. a. O. S. 44 Fig. 95.

⁵⁵⁾ Furtwängler, Arch. Zeitg. 1884 S. 109.

teilte. Was ursprünglich ein struktives Element war, wurde zu einem decorativen. Also ist jener Streifen zum mindesten die ornamentale Reminiscenz eines in der Mitte des Leibrockes angebrachten Schlitzes?.

Ich verkenne nicht das Verdienst, welches Helbig's Darstellung auch in diesem Punkte beanspruchen darf, besonders durch die reichhaltige Beispielsammlung, die hier zu wiederholen um so überflüssiger wäre, als wir noch später auf Hierhergehöriges zurückkommen werden. Aber eine Beweiskraft vermag ich diesem Argument wieder nicht einzuräumen. Dass die Vasenmaler im Stande gewesen wären, einen mit Gewandnadeln verschlossenen Schlitz verständlich wiederzugeben, dürfte die Françoisvase S. 98 ff. genügend erweisen. Die behandelten Figuren derselben zeigen auch, dass der besprochene Streifen hier in der Tat nur ornamental gedacht ist — denn die dorische Form der Kleider macht den Gedanken an einen wirklichen Schlitz schlechterdings unmöglich — nicht anders, als die breiten Saumborten, welche sich auch am Halsrande wiederholen, obwohl hier kein eigentlicher Saum, nur der Bug des Ueberschlags sitzt. Für die Fälle, wo der Mittelstreifen vom Hals oder vom Gürtel⁵⁶⁾ —

Letzteres von Helbig gar nicht erwähnt — bis an die Füße reicht, lässt sich alles das einwenden, was soeben gegen in der Mitte offen bleibende Frauengewänder gesagt wurde. Bezeichnend hiefür ist es, dass die ägyptischen Bilder asiatischer Völker, insbesondere der Rutenu⁵⁷⁾ (Fig. 39), mit deren Hilfe Helbig den semitischen Ursprung seines Peplos erweisen will, den von oben bis unten geschlitzten Kaftan nur an Männern



Fig. 39

Rutenu in ägypt. Wandgemälde

zeigen — die Tracht ihrer Frauen haben wir oben S. 34 Fig. 11 kennen gelernt —, während er im griechischen Archaismus vorwiegend den Frauen eigen ist. An einen wirklichen Schlitz könnte also nur da gedacht werden, wo der Streif nur bis an den Gürtel reicht, wie in einigen Fällen bei dem schlangenfüssigen Gotte der korinthischen

⁵⁶⁾ Z. B. bei dem ersten Mädchen im Theseusreigen der Françoisvase; bei Polyxena Gerhard, Auserl. Vasenb. III T. 185, ebenda IV T. 248, 2; rotfig. Gerhard, Trinksch. u. Gefässe T. 19 (Andokides).

⁵⁷⁾ Wilkinson - Birch *Manners and customs* I pl. IIB, danach oben; p. 246 n. 76, 7, vergl. p. 254; Weiss, *Kostümkunde* I² S. 79 Fig. 67d. Uebrigens ist auch hier der Schlitz nicht immer unzweifelhaft, er sieht vielfach einer blossen Borte gleich und fehlt auch ganz. — Identisch scheint im Wesentlichen die Tracht des Mannes auf dem 'hettitischen' Relief *Gaz. arch.* 1883 pl. 23.

Vasen⁵⁵⁾ (s. unten), bei der ihm entsprechenden und der Vögel würgenden Göttin⁵⁹⁾ oder bei der Henkelfigur eines nach Helbig chalcidischen Bronzegefäßes aus Campanien⁶⁰⁾ (Fig. 40). Aber auch da spricht der breite, ununterbrochen über den senkrechten hinweggehende Saumstreifen am Halse entschieden dagegen. So bleibt es denn, so weit die griechischen Denkmäler hinaufreichen, bei der bloss decorativen Verwendung dieses Motivs in der griechischen Tracht. Sein wahrscheinlich structiver Ursprung aber braucht durchaus nicht innerhalb ihres Entwicklungsganges zu liegen. Gewiss dürfen wir hierin



Fig. 40
Bronze von
Capua

ein Element des bereits in einer Homerstelle (s. S. 43) angedeuteten, in der ältesten Vasenmalerei vielfach merklichen Einflusses erkennen, den die orientalische Textilkunst auf die griechische geübt hat. Auf geschlitzte Männerröcke bei Aramäern ist nach Helbigs Vorgang bereits hingewiesen. Aber auch der bloss decorative Streifen ist z. B. der assyrischen Kunst nicht fremd und schon auf dem S. 84 A. 46 erwähnten ägyptischen Wandgemälde ziert den Rock eines der semitischen Einwanderer ein senkrechter



Fig. 41
Kypr. Vasenbild

Einen anderen Ursprung desselben Motivs könnten kyprische Denkmäler anzudeuten scheinen. Nicht nur hängt an ägyptisierenden, mit dem Schurze bekleideten Statuen vom Gürtel ein breites, reichverziertes Gehänge herab⁶¹⁾, auch an Langbekleideten (Frauen?) auf kyprischen Vasenbildern⁶²⁾ (Fig. 41) findet sich eine ähnlich angebrachte lange Borte, die sich von jenem Mittelstreif dadurch unterscheidet, dass sie nicht bis an den Saum reicht. Letzteres könnte sehr wohl der Vereinigung solcher ursprünglich selbständiger Gehänge mit dem Gewande seinen Ursprung verdanken.

⁵⁵⁾ *Élite céramogr.* III pl. 31, 32B; Helbig S. 139 A. 1.

⁵⁹⁾ Müller-Wieseler, *Denkm. d. alt. Kunst I T.* 57, 282b; Helbig a. a. O.

⁶⁰⁾ *Annali d. Inst.* 1880 tv. V, 3.

⁶¹⁾ Z. B. Cesnola *Antiq. of Cyprus* pl. 9, 11; Perrot-Chipiez *Hist. de l'art* III p. 527; auch der von Helbig S. 147 herangezogene Torso *Arch. Zeitg.* 1863 T. 171 gehört hierher.

⁶²⁾ Furtwängler, *Vasensammlung in Berlin I* Nr. 71; 72, Cesnola *Cyprus* pl. 42, 3 p. 394, Perrot-Chipiez III p. 709, danach oben; 710, mit Mäanderstreif.

Anderc orientalische, auch persische⁶³⁾ Analogien bringt Helbig S. 147 f. bei. Da wir bei Homer keine Spur dieser sehr charakteristischen Decorationsweise gefunden haben (s. S. 54) und da er auch in den vorhomerischen Bildwerken, so wie auf den allerältesten griechischen Vasen nicht nachweisbar ist, mag die Vermutung gestattet sein, dass der Mittelstreif erst nach dem Abschluss des Epos, etwa durch den Einfluss Lydiens⁶⁴⁾, von dem oben die Rede war, bei den Griechen in Aufnahme gekommen sei. Wirklich an der Brust geschlitzte Gewänder sind, so viel ich weiss, in griechischen Bildwerken erst im vierten Jahrhundert vereinzelt nachweisbar⁶⁵⁾, aber ohne Heftnadelverschluss, bloss etwa dem entsprechend, was wir ein 'spitz decolletiertes' Kleid nennen. Dieser allein würde die homerische Tracht in Gegensatz zu allem Orientalischen bringen, da, wie bereits S. 85 bemerkt ist, dieses Utensil den östlichen Völkern durchaus fremd war⁶⁶⁾.

⁶³⁾ Nach Xenoph. Kyrop. 8, 3, 13 trug der Perserkönig einen χιτών πορφυροῦς μεσόλευκος, vergl. oben S. 23 A. 64 Ende, und die Röcke der Elagabalspriester ἐν μέσῳ φέροντες μίαν πορφύραν bei Herodian 5, 5, 9.

⁶⁴⁾ Dass dieser im Wesentlichen jünger sei als das gesammte Epos bestätigt für uns das Fehlen eines seiner bedeutendsten Wahrzeichen, des Ausdrucks κύπασσις (s. S. 21) bei Homer. — Ob nicht die ἔξαστις ἰσάτιδος, ὑακινθίνη, ἀλοργή, λευκή, welche sämtliche χιτώνες Λύδιοι im κόσμος der samischen Hera hatten (oben S. 22 A. 63), nicht, wie Carl Curtius S. 18 erklärt, die 'herausstehenden Fäden am Gewebe' (Fransen?), sondern gerade diesen breiten Mittelstreif bedeutet? Der Gebrauch des Wortes bei den Medicinern (s. Stephanus-Dindorf *Thesaurus*) spricht keineswegs durchaus für das Erstere. Vielmehr scheint man mit dem Wort hervorstehende Streifen zu bezeichnen, wie sie in der Leinwand durch Ungleichmässigkeit des Einschlags entstehen. Ob man den χιτωνίσκον ἐξίστων C. I. A. II 754 Z. 30. 756 Z. 9 (Michaelis, Parthenon S. 310, 61 ἐξίστων) mit Recht hierherzieht, weiss ich nicht.

⁶⁵⁾ Z. B. an den Tanagräerinnen Kekulé T. 7; *Mon. grecs publ. par la soc. pour l'encourag. des étud. gr.* V pl. 2, 3; O. Rayet *Mon. de l'art. ant.* II pl. 76; doch ist der Schlitz sehr kurz: etwas tiefer, bis an den hochsitzenden Gürtel, bei Furtwängler, Sammlung Sabouroff T. 115.

⁶⁶⁾ Hinsichtlich der Heftnadeln selbst begnüge ich mich, einige Nachträge zu den ausführlichen Darlegungen Helbigs S. 144 ff., 188 ff. zu geben. Die Unterscheidung von περόνη und πόρπη, welche Döderlein (Hom. Glossar. Nr. 374, 650) versucht hatte, wird von Helbig S. 190 nur insofern mit Recht zurückgewiesen, als sie dem praktischen Gebrauch durchaus unbekannt ist. Ursprünglich aber wird περόνη in der Tat bloss die Nadel bezeichnet haben, wie es denn noch später von Parmenides (Mullach *Fragm. phil. Gr.* I p. 116 v. 20) für Nägel gebraucht scheint: ἄξονας . . . γόμοφοισιν καὶ περόνησιν ἀρηρότας. Wenn ferner in medicinischer Terminologie περόνη der dünnere von den beiden Knochen des Unterarms und Unterschenkels genannt wird, so beruht das Gleichniss vielleicht darauf, dass man das dünnere Bein mit der Nadel, das stärkere mit dem Bügel einer Fibula verglich. Dass mit πόρπη ursprünglich nur dieser letztere bezeichnet wurde, dafür spricht deutlich das nächstverwandte Wort πόρπαξ, welches die halbkreisförmige Handhabe des Schildes bedeutet. Die beiden Ausdrücke verhalten sich also zu einander etwa wie

Auch abgesehen von der Stelle der Nestelung hat Helbig dem homerischen Peplos und der älteren griechischen Tracht einen dem classischen durchaus entgegengesetzten orientalischen Charakter zuzuschreiben gesucht, zunächst auf Grund von folgenden Beobachtungen an den ältesten Vasenmalereien und Sculpturen (S. 129 ff.): 'Der kurze männliche Chiton liegt knapp und beinahe tricotartig an dem Körper an. Ebenso verhält es sich mit dem oberen Teile des langen Chitons, mag er von Männern oder von Frauen getragen werden, wegen der untere Teil gewöhnlich, ohne Falten zu werfen, senkrecht herabfällt; nur einzelne chalkidische Vasenbilder bezeugen die Tendenz, auch diesen Teil des weiblichen Leibrockes, ähnlich wie es in der Damenkleidung der letzten Jahre der Fall war, zu verengern und möglichst an die Körperformen anzuschmiegen. Die mantelartigen Gewänder endlich erscheinen auf allen diesen Denkmälern straff und faltenlos umgelegt'. Ich fürchte, dass der hiemit betretene Weg der Denkmälerbetrachtung, consequent verfolgt, zu sonderbaren Ergebnissen führen würde, z. B. dass die Griechen zur Zeit ihrer ältesten Denkmäler ein Volk gewesen seien mit äusserst schmalen Hüften und gewaltigen Oberschenkeln, Menschen, die den Oberkörper *en face*, Kopf und Beine dagegen *en profil* zu halten pflegten; dass die Männer

unsere Synonyma Heftnadel und Spange. Bei dem dritten hierhergehörigen Worte ἐνερτή (s. S. 97) zweifelt Helbig S. 145 f., ob es Fibulac oder Heftel bezeichne, weil er übersieht, dass das Verbum περονήσατο für das erstere entscheidet. Größere Zurückhaltung hätte sich dagegen wohl hinsichtlich der ἑλικες empfohlen welche Helbig (S. 191 ff.) in den Brochen erkennen will, deren Bügel aus doppelter oder vierfacher Drahtspirale bestehen. Der einzige Grund hiefür ist Hymn. Aphr. 162 ff. Anchises entkleidet die Göttin, um mit ihr das Beilager zu vollziehen: κόσμον μὲν οἱ πρῶτον ἀπὸ χροός εἶλε φαεινόν, πόρπας τε γναμπτάς θ' ἑλικας κάλυκας τε καὶ ὄρμους, λύσε δὲ οἱ ζώνην, ἰδὲ εἴματα σιγαλόεντα ἔκδυε. Daraus wird 'mit Sicherheit' gefolgert, 'dass die Helikes wie die Kalykes an dem Gewande angebracht waren und entfernt werden mussten, sollte das Gewand ausgezogen werden'. Aber es ist doch ebenso gut denkbar, dass sich das Abnehmen in solcher Situation jedesfalls unbequemer, vielleicht scharfkantiger Schmucksachen auch von Kopf und Armen empfahl. (Hingewiesen sei immerhin auch auf den pythagoräischen Spruch Mullach *Fragm. phil. Gr.* I p. 507, 37: χρυσοῦν ἐχούσῃ μὴ πλησίαζε ἐπὶ τεκνοποιῶν). Auch steht ja ἀπὸ χροός, was ungenau wäre, wenn der ganze κόσμος am Gewande selbst angebracht zu denken wäre. Und der ὄρμος wenigstens, den die Göttin (V. 88) ἀμφ' ἀπαλῆ δειρῆ trägt, diente nicht zur Befestigung des Kleides. Sehr auffällig wäre endlich auch die besondere Erwähnung der ἑλικες, wenn sie nur ein specieller Fall der vorher genannten πόρπαι wären. So scheint es mir immer noch wahrscheinlicher, darin mit Gerlach (*Philologus* XXX S. 490 f.) und Anderen spiralförmige, später, schon zu Alkmans Zeit (vergl. Fr. 23 V. 65 ποικίλος δράκων παγχρύσιος) in Schlangenform gebildete Armبänder zu erkennen, oder vielleicht Ohrgehänge, als welche die von Helbig für Lockenhalter erklärten Spiralen neulich an dem Kopfe eines chiusiner Kanoposkruges zum Vorschein gekommen sind: *Mus. ital. di antich. class.* 1885 T. 9 a, 14 (Milani).

runde, die Frauen längliche Augen hatten; dass die Ersteren nicht nur das Kopf- und Bart-, sondern auch das Schamhaar künstlich zu kräuseln pflegten u. s. w. (Vgl. S. 60 A. 13.) Das heisst: was Helbig als Eigentümlichkeiten der Tracht ansieht, das ist zumeist primitiver Stilisierung zuzuschreiben, deren Ringen mit dem Hauptproblem künstlerischer Gewanddarstellung, wie in dem verhüllenden Stoffe die verhüllten Körperformen auszudrücken seien, uns neuerliche Untersuchungen genauer verfolgen lehrten. Das knappe Anliegen der Gewänder ist nichts anderes, als eine von den beiden Hauptrichtungen dieser Bestrebungen, welche zu vereinigen erst einem Pheidias ganz gelang. Sie bildeten sich ohne Zweifel im Anschluss an die beiden Hauptgattungen der Tracht aus. Die reiche, feine Fältelung der einen entspricht, wie auch Helbig richtig erkennt, der ionischen Linnenkleidung (s. unten); die fast faltenlosen Gewänder, mit denen er die homerische Tracht vergleicht, mehr der dorischen, deren von Natur und besonders in der alten Zeit primitiver Weberei gröberer Wollstoff überhaupt weniger und minder scharfe Falten gibt. Auf ihre Wiedergabe verzichtet die ältere Vasenmalerei einfach aus Unvermögen, wie die vereinzelt Versuche, sie auszudrücken, z. B. an Obergewändern der Françoisvase, bezeugen. Sie gibt dafür die reiche bunte Musterung der Gewänder um so ausführlicher wieder. Wenn sie dabei die Knappheit, welche in archaischer Zeit viel mehr, als in der durch die langdauernde Herrschaft der ionischen Kleidung beeinflussten classischen Mode, auch wirklich der dorischen *μετρία ἐσθῆς* eigen gewesen sein wird, stark übertreibt, so wird das Niemand missverstehen, dem das Gleiche auch aus der grossen Plastik erinnerlich ist. Wollte man diese nach Helbigs Weise beim Worte nehmen, dann hätte z. B. der Chiton archaischer Spesfiguren den Beinen nur den minimalsten Spielraum gestattet; dann wären zur Zeit der Nike von Delos und noch eines der jüngeren spartanischen Grabreliefs⁶⁷⁾ in Griechenland zweiteilige, aus prall anliegender Taille und faltigem Rock zusammengesetzte Gewänder üblich gewesen, ganz wie bei den heutigen Damen. Sollte Helbig consequent genug sein, all' das zu glauben, dann wird er auf die Frage Auskunft geben müssen, wie man es anfieng, sich in solche Kleider, die keinen Brustschlitz zeigen, hineinzuzwängen. Und wenn er sich auch darüber mit der Annahme trikotartig dehnbarer Stoffe beruhigen könnte, wird diese auch für Obergewänder ausreichen, welche, wie z. B. die Chlaina des Moschophoros von der Akropolis (s. S. 78 A. 25), obwohl nur leicht umgeworfen, so 'tricotartig' knapp

⁶⁷⁾ Mitth. d. arch. Inst. Athen 1883 T. 16. — Von den zahllosen Beispielen sei noch die hochaltertümliche Figur aus Megara bei Kekulé, Terrac. v. Sicil. S. 7 erwähnt.

am Körper haften, dass man bei Bruchstücken oft im Zweifel sein könnte, ob sie bekleideten oder unbekleideten Gliedern angehören? Auch die angerufene Analogie der orientalischen Trachten, zumal der assyrischen, dürfte vielfach ähnliche Beurteilung erheischen.

Von den Angaben des Epos, welche für knapp anliegende Gewänder sprechen sollen, haben sich uns bereits einzelne in anderer Weise erledigt (S. 58, A. 11). Dass der bunte ornamentale und figürliche Schmuck nur an faltenlosen Gewändern zur Geltung kommen konnte (S. 131), ist eine dem Trachtbrauche der verschiedensten Zeiten widersprechende Behauptung. Der erstere würde auch an faltenreichen Gewändern seine coloristische Wirkung tun, der letztere aber, für den Helbig den Pluvialien und Casulae des Mittelalters und der Frührenaissance nahe kommende brettartige Gewänder voraussetzt, kommt nur ein Mal vor (s. S. 55), und es fragt sich, ob die Chlaina, in die Helena Kampfbilder einwebt, nicht vielmehr als blosses Prunkstück gedacht ist. Aber auch wenn sie getragen zu werden bestimmt war, bot der breite Rücken eines homerischen Helden gerade bei diesem Gewandstück einen leidlich ausreichenden Raum für die Entfaltung des Bildwerks. Und wie verträge sich das der Chlaina mehrfach gegebene Epitheton *μαλακή* mit Helbig's Annahme?

Sein Hauptargument aber in dieser Sache sind die mit *τανύω* zusammenhängenden Beiwörter. Von *ἐκτάδιος* war bereits S. 75 A. 14 die Rede. Hier ist noch von *τανύπεπλος* zu sprechen, welches in der Regel durch 'mit langem Peplos bekleidet' übersetzt wird⁶⁵). Da aus dem *πλακίεις τανύπεπλος* *Batrachomyom.* 36 schlechterdings nichts zu folgern ist, vergleicht Helbig S. 132 — 134 die meisten verwandten Epitheta, um zu erweisen, dass der Bestandteil *τανυ-* stäts die Bedeutung 'strecken, straff anspannen' hat. Mag das auch für mehrere Fälle richtig sein, in dieser Ausschliesslichkeit gilt es nicht. Es lässt sich doch nicht in Abrede stellen, dass das Zeitwort nicht nur 'straff spannen', sondern auch 'ausdehnen, erweitern' bedeutet. *K* 156 *ὑπὸ κράτεσφιν τάπης τετάνυστο* bedeutet doch nur, 'ein Teppich war unter seinem Haupte ausgebreitet', nicht 'ausgespannt'. *ω* 177 ist *βίον τανύειν* 'das Leben verlängern', *Π* 365 *ὅτε τε Ζεὺς λαίλαπα τείνη* (und *Theognis* 1077 *ὄρφνη τέταται*) ist mit dem 'strecken' auch nichts anzufangen und gewiss 'ausbreiten' gedacht. Die Epitheta der Vögel *τανύπτερος*, *τανυσίπτερος* und *τανυπτέρυξ*⁶⁶) sind ohne Zweifel nur von der Erweiterung der Silhouette zu verstehen, welches das Fliegen mit

⁶⁵) Die Stellen, welche im Einzelnen für die Frage ohne Belang sind, anzuführen, wäre überflüssig. Vergl. Ebeling's *Lex. Hom.*

⁶⁶) Die Stellen bei Ebeling *Lex. Hom.* und Helbig S. 132 A. 5—7.

sich bringt, bedeuten also 'flügelausbreitend'⁷⁰⁾ oder 'flügelstreckend', wie Helbig übersetzt, nicht aber 'die Flügel straff anspannend'. Die τανυγλώχινες ὀιστοί vergegenwärtigen, wie Helbig S. 134 sagt, wie die Spitze sich aus dem Schaft des Pfeiles herausstreckt, also die Längenerstreckung derselben, nicht ihre selbstverständliche Glätte. τανύπεπλος bedeutet also 'mit ausgedehntem, weitem Peplos bekleidet', und da wir oben S. 94 gesehen haben, wie dieser Ausdruck nur ein Zeugstück überhaupt bedeutet, so ist keine Nötigung vorhanden, jenes Beiwort auf eine Eigentümlichkeit im Anlegen des Kleidungsstücks zu beziehen. Es bedeutet in etwas anderer Weise, als ἐλκεσίπεπλος, den Stoffreichtum desselben, der als Zeichen des Wohlstandes und als relative, nicht — wie die von Helbig vorausgesetzte es wäre — integrierende Eigenschaft der Hervorhebung besonders wert war. Den Teil des Peplos vom Gürtel abwärts muss auch Helbig S. 146 auf Grund der oben S. 95 besprochenen Iliasstelle (E 315) als 'verhältnissmässig weit' gelten lassen. τανύπεπλος in dem Sinn, wie er es versteht, könnte also nur von dem oberen Teile gelten, was offenbar unmöglich ist. Und wie wenig wahrscheinlich sind solche 'Panzertailen', die eine entwickelte Schneiderei voraussetzen, für Zeiten, in denen von Näherei überhaupt noch kaum die Rede ist (vergl. S. 44). Was bei dieser Auffassung der Vergleich mit dem ὀρθοστάδιος χιτῶν der Kitharoden und der *tunica recta* römischer Sacralgebräuche soll, ist mir unerfindlich. (Vergl. S. 66 A. 33).

Die der herodoteischen Ueberlieferung widersprechende Behauptung Helbigs, die Frauentracht der homerischen Zeit sei principiell und im Einzelnen von der classisch hellenischen, das heisst dorischen, verschieden gewesen, hat sich uns in allen ihren Hauptstützen als unhaltbar erwiesen und die Angabe des Historikers vielmehr eine volle Bestätigung erfahren. Wer trotzdem an Helbigs Aufstellungen festhalten sollte, hätte abgesehen von allen bisher dargelegten Schwierigkeiten auch die von Helbig gar nicht aufgeworfene Frage in Erwägung zu ziehen, welcher Art diejenige Tracht gewesen sei, die von dem orientalischen, auf der Brust geschlitzten 'Peplos' verdrängt wurde. Denn unbedeckt oder nur mit Fellen bedeckt können die Urgriechinnen nicht nach Hellas gekommen sein (oben S. 11). Somit könnte Helbigs Peplos im Entwicklungsgange der griechischen Frauentracht nur als Zwischenglied zwischen der dorischen und (karisch-) ionischen seine Stelle erhalten. Denn statt der ersteren Milchhöfers compliciertes urarisches Weiberkleid (s. S. 32 ff.) anzusetzen, wird sich schwerlich Jemand entschliessen. Wie die elementare Ein-

⁷⁰⁾ Vergl. Hugo Weber in Kuhns Zeitschr. X S. 252.



Fig. 42
Moderne Aegypterin

fachheit und ihre principielle Gleichheit mit der ältesten griechischen Männertracht der dorischen Frauentracht den Anspruch auf die erste Stelle im Entwicklungsgange der Gewandung sichert, darauf ist schon oben hingewiesen (s. S. 11; 76). Auch fehlt es gerade für sie nicht an verwandten Erscheinungen in anderen primitiven Culturen. Während wir sie an den Meisterwerken des Altertums als eine der eigentümlichsten Betätigungen des hellenischen Sinnes für Einfachheit und Schönheit, als ein Element der vergangenen Herrlichkeit hellenischer Lebensformen bewundern, kleiden sich heute noch die Weiber barbarischer Araberstämme im unteren Nilland fast genau so, wie die Athenerinnen zu Pheidias Zeiten⁷¹⁾ (Fig. 42). Mögen wir hier wirklich, wie Gottfried Semper von der heutigen Arabertracht im Allge-

meinen behauptet⁷²⁾, einen späten Ausläufer classischer Ueberlieferung, oder gar, wie wir es bei dem Doppelmantel annehmen mussten (S. 84 f.), ein überraschendes Zusammentreffen in den Ergebnissen von einander unabhängiger Entwicklungen vor uns haben, immer bleibt die Tatsache ein Argument in unserem Sinne.

Von verwandten Völkern trugen nach alter Ueberlieferung vor Einführung der Tunica auch die Römerinnen die blosse Toga, d. h. wohl, die *palla*, welche im Wesentlichen mit der *laena* der Männer identisch war (s. S. 82). Auch bei den Germanen erstreckt sich die Uebereinstimmung auf die Frauentracht, wie die Fortsetzung der ebenda erwähnten Schilderung des Tacitus zeigt: *nec alius feminis quam viris habitus, nisi quod feminae saepius lineis amictibus velantur eosque purpura variant, partemque vestitus superioris in manicas non extendunt, nudae brachia ac lacertos; sed et proxima pars pectoris patet*. Wen erinnern diese Worte nicht an das homerische λευκώλενος, an die Pythagoräerin Theano, an Statuen, wie die Eirene, deren dorisches Gewand gleichfalls den der Schulter nächstliegenden Teil der Brust bloss lässt. Eine weitere Analogie dieser germanischen Tracht speciell mit der Entwicklungsstufe der Frauenkleidung in homerischer Zeit stellt sich heraus, wenn man ein Element in Betracht zieht, welches wir bisher unbeachtet liessen: den Stoff.

⁷¹⁾ Lane *An account of the manners and customs of modern Egyptians* I⁵ p. 63; danach auch bei Weiss, *Kostümkunde* I² S. 67.

⁷²⁾ Der Stil I² S. 199.

Ausdrücklich angegeben ist der Stoff eines Peplos niemals. Ist aber der oben S. 52 angenommene Grundsatz Sempers richtig, dass das Linnen seiner Natur nach zur Buntweberei — nicht Buntstickerei, S. 55 — wenig geeignet und verwendet ist, dann darf man aus der vielfältigen Hervorhebung kunstvoller Buntheit, die der Peplos im Gegensatz zu Chiton und Pharos mit der Chlaina (s. S. 86) gemein hat — die oben S. 54 für ποικίλος und παμποίκιλος angeführten Stellen geben insgesamt diese Beiwörter dem Peplos —, auf Wolle als gewöhnliches Material schliessen. Keinen Anhalt zur Bestimmung des Stoffes geben die einfärbigen Peploi, wie der schwarze der μήτηρ und der Ἀητῶ κυανόπεπλος im Hymn. Dem. 183; 360, Hesiod Theog. 406 und der anscheinend hochrote (φαεινότερος πυρός αὐγῆς) Hymn. Aphr. 86 oder die porphύρει πέπλοι, in welche Ω 796 die Aschenkiste Hektors gehüllt wird, der safranfarbige der Ἥως κροκόπεπλος (S. 53).

Hiegegen dürfen wir nach den obigen Ausführungen (S. 87; 95) das silberweisse, feine Pharos der Kirke und Kalypso, der Aidos und Nemesis, als ein in der Form mit dem Peplos identisches, jedoch aus Linnen bestehendes Gewand betrachten, ganz wie sich nach Tacitus die Germanenfrauen trugen. Unzweifelhaft Linnenkleider sind nach S. 47 die ὀθόνας, und wenn im Chortanz des Achilleusschildes Σ 595 die Jungfrauen λεπτὰς ὀθόνας ἔχον, während die Jünglinge Chitone trugen (s. S. 49), so müssen wir auch in jenen den Leibröcken analoge, peplosartige Gewänder erkennen, was durch die verhältnissmässig späte Entstehungszeit dieser Dichtung an Befremdlichkeit verliert. Auch Pandoras ἀργυφὴ ἐσθῆς Hesiod. Theog. 574 dürfte hierhergehören (s. S. 52)^{72a}). Während wir also in der Form des Peplos durchaus die altgriechische, 'dorische' Sitte wiederfanden, ist das Eindringen des feinen Linnens ein Symptom des orientalischen Einflusses, welcher schliesslich auch bei den Frauen zu der Annahme des im Epos auf die Männer beschränkten Chitons geführt hat.

Noch eine andere Spur orientalischen Einflusses lässt sich in der homerischen Tracht nachweisen, nämlich in der Gürtung, freilich nicht in der von Helbig S. 135 f. eingeschlagenen Richtung.

Im Gegensatz zu dem genähten Chiton, der einer Gürtung nicht bedarf (s. S. 65), ist der Gürtel für das lose fallende dorische Frauenkleid unentbehrlich. Er fehlt in keiner genaueren Schilderung der Frauentoilette, von jener abgesehen, wo Athena den Rock des Zeus anlegt (S. 60). ζῶσαι heisst bei Hesiod Erga 72 (Pandora) geradezu

^{72a}) Dagegen ist der ἐάνος ἀργῆς φαεινός Γ 385; 415 vielmehr ein Schleiertuch, s. S. 127. — Dass die als Decken verwendeten πέπλοι S. 94, welche η 97 λεπτοὶ εὐννητοὶ heissen (s. S. 94), wie dem Gebrauche so dem Stoffe nach dem *λις ἐάνος geglichen haben können, tut hier nichts zur Sache.

ankleiden. Besonders häufig sind auf die Gürtung bezügliche Epitheta. Das merkwürdigste darunter, βαθύζωνος⁷³⁾, erklärt sich für Helbig 'aus ägyptischen und phönikischen Denkmälern'. In diesen sind die Gewänder 'nicht unmittelbar unter dem Brustkasten oder um die Taille gegürtet, sondern das Gürtelband ruht auf den oberen Rändern des Hüftknochens und ist nach vorn zu abwärts gerichtet, so dass seine tiefste Stelle auf der Vorderseite des Körpers, unweit des Nabels zu liegen kommt. Eine ähnliche Gürtung zeigen die Frauengestalten auf den assyrischen Reliefs und den ältesten griechischen Vasen, nur dass die Senkung des Gürtels eine etwas gelindere ist'. Damit wird wohl zugestanden, dass sich diese Art der Gürtung von der allgemein altgriechischen nicht wesentlich unterscheidet. Wenigstens sind mir dafür keine Beispiele bekannt und Helbig versäumt hier ausnahmsweise, durch Verweisung auf Abbildungen seine Meinung zu verdeutlichen. Diese ältere Art der Gürtung, auf welche der homerische Ausdruck *περὶ δὲ ζώνην βάλετ' ἔξυι* (s. S. 95) 'sie legte den Gurt um die Weichen', d. h. oberhalb der Hüften, vollkommen passt, könnte nur im Gegensatz zu der Sitte, das Kleid dicht unter den Brüsten zu gürteln, Anlass zu dem Beiwort βαθύζωνος gegeben haben. Aber diese Sitte kommt, wie Petersen bewiesen hat, erst um die Mitte des vierten Jahrhunderts auf⁷⁴⁾. Wir werden also für unser Epitheton nach einem anderen, von der naturgemässen und lange festgehaltenen Gürtungsstelle unabhängigen Grunde suchen, und diesen bietet ungezwungen die wiederum der Steigerung fähige, deshalb besondere Hervorhebung verdienende Tiefe des Einschnitts, welchen der Gürtel in die senkrechte Fläche des Peplos macht⁷⁵⁾. Tiefe Gürtung in diesem Sinn zeugt von schlanker Taille, welche auch die Poesie des Sanskrit und Zend hervorzuheben liebt⁷⁶⁾. Bei Homer fanden wir sie schon an Männern betont (S. 65), wo der Ausdruck ζώνη geradezu 'Taille' bedeutet. Dasselbe besagen wohl die überaus häufigen Beiwörter *εύζωνος* und *καλλίζωνος*. Denkbar ist es gewiss auch, besonders das letztere auf Schönheit und Kostbarkeit des Gürtels zu beziehen, aber vielleicht deshalb minder wahrscheinlich, weil sie *promiscue* von vornehmen

⁷³⁾ Dass auch dieses Epitheton auf Barbarinnen beschränken zu wollen (vergl. S. 104 A. 30) unrecht wäre, zeigt I 594, wo es den Kalydonierinnen gegeben wird.

⁷⁴⁾ 'Die dreigestaltige Hekate' in Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterr. V S. 2 ff.

⁷⁵⁾ Dass βαθύς auch in diesem Sinne anwendbar ist, beweist zur Genüge βαθύκολπος, oben S. 104.

⁷⁶⁾ Spiegel, Avesta - Uebersetzung III S. 163 gibt *urvaēzō - maidhya* durch 'mit schlanker Taille' wieder. Dasselbe bedeutet skr. *matamadhyaḍca* nach Bezzenberger in seinen Beiträgen I S. 254.

und geringeren Frauen gebraucht werden^{76a)}. Scharf angezogene Gürtel zeigen denn auch die ältesten Frauendarstellungen, schon die Dipylongefässe, auch wieder die Françoisvase S. 98. Eine gröbliche Deutung dieser archaischen Mode scheint das hesiodeische πυγροστόλος Erga 373 zu enthalten.

Goldene Verzierungen hatte der Gürtel der Kalypso und Kirke (s. S. 95), den der Dichter *καλὴν χρυσεῖην* nennt. Genauer bezeichnet werden sie nur Ξ 185: (Here) *ζώσατο δὲ ζώνην ἑκατὸν θυσάνοις ἀραρυῖαν*. Helbig vergleicht hiemit S. 154 ff. zunächst die beiden langen, in schwere Quasten auslaufenden Gürtelschnüre auf assyrischen Denkmälern⁷⁷⁾, und als vermutlich damit im Wesentlichen identischen Schmuck die *charitim* ('Beutel'), die von den Gürteln der Töchter Judas herahingen⁷⁸⁾. Besonders ausführlich aber wird ein mutmaasslicher Gürtelschmuck besprochen, der mit Wahrscheinlichkeit aus mehreren Fundstücken des caeretaner Grabes Regulini-Galassi zu reconstituieren ist: lange, abwechselnd aus von Goldblech getriebenen, rhomboidischen Röhren und rundlichen Perlen zusammengesetzte, in vierköpfige Bommeln ausgehende Schnüre⁷⁹⁾. So richtig auch diese Anordnung sein mag⁸⁰⁾, mit den homerischen *θύσανοι* können diese Dinge allesammt schwerlich etwas zu schaffen haben. Wie könnten 'hundert', das heisst doch 'sehr viele', solche Goldblechschnüre an einem Gürtel hängen? Schon ihr Gewicht müsste selbst der rüstigsten Heroine unbequem werden, die auf Helbig's Tafel (s. S. 97 A. 15) begnügt sich denn auch mit vieren. Und ist überhaupt auf derartigen Schmuck der Ausdruck *θύσανος* anzuwenden? Für den homerischen Gebrauch desselben ist die von Helbig nicht berücksichtigte Schilderung der Aigis B 448 maassgebend: *τῆς ἑκατὸν θύσανοι παγχερῶσει ἠερέθοντο πάντες ἐυπλεκέες, ἑκατόμβοιός δὲ ἕκαστος*. Unzweifelhaft ist hiemit ein ringsumlaufender Fransen- oder Quastenbesatz gemeint, der später unter dem Einfluss des schlangenhaarigen Gorgoneions, welches man auf die Aigis versetzte, zu dem decorativ stilisierten Schlangensaum umgebildet wurde, welchen noch Herodot als *θύσανοι* bezeichnet⁸¹⁾, ebenso wie er den gefransten Kalasiris der Aegypter

^{76a)} *ἐύζωνος* ist z. B. die *τιθήνη* des Astyanax Z 467, *καλλίζωνοι γυναῖκες* heissen die Mägde des Odysseus ψ 147.

⁷⁷⁾ Z. B. Layard *Monuments of Nineveh* pl. 5, 7, 8, 12, 17, 20 u. s. w.

⁷⁸⁾ 2 Könige 5, 23; Jesaias 3, 22. Vgl. Weiss, *Kostumkunde* I¹ [I² S. 146]; Schenkel, *Bibel-Lexikon* I S. 434.

⁷⁹⁾ Griff *Mon. di Cere* tv. 3, n. 1; 5; *Museo Gregor.* I tv. 75, 10; tv. 77, 3-5. Helbig S. 155.

⁸⁰⁾ Vergl. das Halsband mit Bulla, *Mon. d. Inst.* X tv. 24^a, 6^a.

⁸¹⁾ 4, 189 *Τὴν δὲ ἄρα ἐσθήτα καὶ τὰς αἰγίδας τῶν ἀγαλμάτων τῆς Ἀθηναίης ἐκ τῶν Λιβυσοείων ἐποίησαντο οἱ Ἕλληνες· πλὴν γὰρ ἦ ἔστι σκυτινὴ ἢ ἐσθῆς τῶν*

einen χιτών θύσανωτός nennt (oben S. 24 A. 69). Also auch die θύσανοι an Heres Gürtel sind Fransen oder Troddel, aber nicht aus Goldblechstreifen gearbeitete, wie die in einem mykenischen Grabe neben einem Schwerte gefundene Quaste⁸²⁾, sondern aus Goldgespinnst gedrehte, ἐυπλεκέες. Den ausgebreitetsten Gebrauch von solchen Fransen machte man in Assyrien, wo nicht nur fast alle Gewänder damit besetzt wurden, sondern auch eine quer um den Leib geschlungene Schärpe mit mehr oder weniger langen Fransen zu den ständigen Abzeichen der Hofwürdenträger gehörte⁸³⁾. Seltener findet sich derselbe Besatz auch am Gürtel⁸⁴⁾. Es ist kein Widerspruch zu dem Hauptergebniss dieser Arbeit, wenn wir einen untergeordneten Schmuck, der eine ausgebildete Technik voraussetzt, aus dem Osten herleiten. Derselbe lässt sich auch auf griechischem Boden nachweisen. Schon die mykenischen Kriegervasen⁸⁵⁾ Schliemann S. 153 zeigen fransenbesetzte Chitone. Ebenda S. 279 ist die Alabasternachbildung einer an beiden Enden gefransten Schärpe abgebildet, kurz vorher ein ähnlicher Gegenstand aus ägyptischem Porzellan. Der homerischen Schilderung genau entsprechendes geben aber die kürzlich entdeckten Gravierungen des Bronze-



Fig. 43. Fransengürtel

rechts neben ihm (Fig. 43) tragen einen langbefransten Gürtel. Bei letzterer erinnern auch die drei grossen Rosetten, welche den Rock

λιβυσσέων ἐστὶ καὶ οἱ θύσανοι οἱ ἐκ τῶν αἰγίδων αὐτῆσι οὐκ ὀφίεις εἰσι, ἀλλὰ ἱμάντινοι κ. τ. λ. Ob Herodot nicht im Princip recht hat? Nämlich in der Ableitung der Aegis aus fremdländischer Tracht. Ein von Fransen umgebenes Gewand, dessen Schnitt in der Hauptsache ganz mit dem der archaischen Aegis übereinstimmt, ist aus assyrischen Denkmälern für semitische Völker belegbar (Weiss, Kostümkunde I² S. 91, S. 144 Fig. 111 a, b). Ist darin wirklich der Ephod der jüdischen Priester zu erkennen, dann wäre sogar seine Verwendung im semitischen Cultus, vielleicht selbst als Kleidung von Cultbildern bezeugt (vergl. Weiss S. 141, aber auch Schenkel, Bibel-Lexikon II S. 467 bei Gideon). An Spuren asiatischen Einflusses auf die Tracht afrikanischer Stämme fehlt es auch nicht ganz. In ägyptischen Wandgemälden tragen kuschitische Grosse dieselbe Fransenschärpe wie die assyrischen Würdenträger (Weiss S. 54 f. vergl. A. 83).

⁸²⁾ Schliemann, Mykenae S. 348 f. N. 461; vergl. Helbig S. 156.

⁸³⁾ Z. B. Perrot-Chipiez *Hist. de l'art* II p. 99 ff.; 109; 631; Weiss, Kostümkunde I² S. 89 f.

⁸⁴⁾ *Place Ninive et l'Assyrie* III pl. 46, 3; Perrot-Chipiez a. a. O. p. 455 die Musiker; 615; Weiss S. 90 Fig. 73 d.

⁸⁵⁾ *Bull. de corr. hell.* VII 1883 pl. 1; 2.

zieren, an assyrische Decoration. Weitere sichere Beispiele vermag ich bisher nicht zu erweisen⁸⁶). So mag denn jene orientalische, gewiss nicht sehr zweckmässige Form des Gürtels zeitig wieder abgekommen sein⁸⁷). Nur in der Waffentracht hat sie sich erhalten: das *περούριον* des späteren griechischen Panzers ist schwerlich etwas Anderes, als ein — gleich dem Besatz der libyschen *αἰρίδες* bei Herodot⁸⁷) — aus Leder geschnittener Fransengürtel⁸⁸).

Ob der Frauengürtel in seinem Grundbestandteil auch ein Lederriemen war, wie wir für den der Männer annehmen durften, lässt sich aus dem Epos nicht feststellen. Riemenförmig erscheint er jedoch durchgängig auf den ältesten Denkmälern, so auf der Françoisvase, wo stellenweise sogar die Schnallen des Verschlusses — den *ζωστήρος ὄχης* oben S. 67 entsprechend — angedeutet sind⁸⁹).

⁸⁶) Vielleicht gehört aber der Apollonkoloss der Naxier auf Delos hierher, welcher wie Furtwängler Arch. Zeitg. 1882 S. 329 mittheilt, einen breiten Hüftengurt trägt, 'dessen an den beiden Fragmenten ziemlich erhaltener oberer und unterer Rand mit eng nebeneinander stehenden Löchern versehen ist, die ohne Zweifel Metallzierrath', aber wohl eher Fransen und nur am oberen Rande diesen entsprechende Buckel, woran Furtwängler denkt, enthielten. Vergl. unter Anderem auch die tanzenden Männer auf der kyrenäischen Vase Arch. Zeitg. 1881 T. 12, 1.

⁸⁷) Ueber sein Aufkommen vergl. Helbig S. 202.

⁸⁸) Vergl. jedoch z. B. den spärlichen Fransenzierrat eines Gürtels auf der schönen Vase mit Goldschmuck bei Dumont-Chapelain *Les céramiques de la Grèce propre* pl. 38.

⁸⁹) In gleichem Sinne lässt sich doch auch der *κεστός ἱμάς* anführen, der nach Ξ 215 ff. die ganze Macht Aphrodites in sich begriff, obwohl dieser kein eigentlicher Gürtel war. Sein mit *κεντέω* verwandtes Beiwort bedeutet eingeritzte und eingestochene Verzierungen, wie sie bis auf den heutigen Tag für Lederzeug üblich sind, wahrscheinlicher als bunte Stickerei, an welche zu denken uns das *ποικίλος* V. 220 keineswegs nötigt. Aehnlich heisst das lederne Sturmband am Helm des Alexandros Γ 371 *πολύκεστος ἱμάς*. Jenen Riemen trägt Aphrodite nach V. 241: *ἦ καὶ ἀπὸ στήθεσφιν ἔλυσαστο κέστον ἱμάντα*, um die Brust geschlungen, kaum, wie Helbig S. 156 nach dem Vorgang Früherer vermutet, unter dem Gewande, was eine andere Ausdrucksweise erfordern würde und aus der V. 219 von Aphrodite an Here gerichteten Aufforderung: *τῇ νῦν, τοῦτον ἱμάντα τεῶ ἐγκάτθεο κόλπῳ* mit nichten zu folgern ist. Denn die Liebesgöttin brauchte den Talisman ihrer Macht um so weniger verborgen zu tragen, wenn die Bedeutung desselben den Anderen, selbst der Here, fremd war, wie es nach V. 198 ff. den Anschein hat; sonst würde diese hier geradezu den Zauberröcken, nicht im Allgemeinen allbezwingenden Liebreiz erbitten. Dagegen hat die letztere Göttin alle Ursache, den Zauber in ihrem Busen zu verbergen. Wie sich ihn der Dichter am Gewande Aphrodites angebracht dachte, lässt sich freilich nicht sagen.

VII. OBERGEWAND UND KOPFPUTZ DER FRAUEN BEI HOMER.
RÜCKBLICK

Wie wir gesehen haben, war der Peplos oder Heanos das der männlichen Chlaina entsprechende Hauptgewand der Frauen. Demgemäss ist bei diesen von einem eigentlichen, gegen Wind und Wetter schützenden Mantel nirgends die Rede¹⁾. Ihr Obergewand ist vielmehr nur eine Art Schmuck, ein das Haupt bedeckendes Schleierruch, welches das Schlusstück der Toilette bildet, besonders für den Ausgang, wie bei Here Ξ 184, bei Kalypso und Kirke ϵ 232 = κ 547, bei Pandora Hesiod Theog. 574, aber auch bei geringeren Frauen, wie den $\alpha\lambda\omicron\chi\omicron\iota$ $\kappa\alpha\lambda\lambda\iota\kappa\eta\delta\epsilon\mu\omicron\iota$ der $\delta\alpha\iota\tau\upsilon\mu\omicron\nu\epsilon\varsigma$ δ 623 und bei den Mägden Nausikaas ζ 100. Auch hiefür sind zweierlei Ausdrücke im Gebrauch, $\kappa\acute{\alpha}\lambda\upsilon\mu\mu\alpha$ oder $\kappa\alpha\lambda\acute{\upsilon}\pi\tau\eta\eta$ 'von der Wirkung', $\kappa\eta\delta\epsilon\mu\omicron\nu$ 'vom Orte' (Ameis zu ϵ 232). Dass sie wesentlich Gleiches bezeichnen, zeigt Hymn. Dem. 40 f.: die Göttin erfasst, da sie den Schrei der Tochter hört, wilder Schmerz, $\alpha\mu\phi\iota$ $\delta\epsilon$ $\chi\alpha\iota\tau\alpha\iota\varsigma$ $\alpha\upsilon\beta\omicron\sigma\iota\alpha\iota\varsigma$ $\kappa\eta\delta\epsilon\mu\omicron\nu\alpha$ $\delta\alpha\iota\zeta\epsilon\tau\omicron$ $\chi\epsilon\rho\sigma\acute{\iota}$ $\phi\acute{\iota}\lambda\eta\sigma\iota$, $\kappa\acute{\upsilon}\alpha\upsilon\epsilon\omicron\nu$ $\delta\epsilon$ $\kappa\acute{\alpha}\lambda\upsilon\mu\mu\alpha$ $\kappa\alpha\tau'$ $\alpha\mu\phi\omicron\tau\epsilon\tau\epsilon\omega\upsilon$ $\beta\acute{\alpha}\lambda\epsilon\tau'$ $\acute{\omega}\mu\omega\nu$. Dass auch dieses das Haupt bedeckt zeigt V. 182 $\sigma\tau\epsilon\acute{\iota}\chi\epsilon$ $\kappa\alpha\tau\grave{\alpha}$ $\kappa\eta\theta\epsilon\nu$ $\kappa\epsilon\kappa\alpha\lambda\upsilon\mu\mu\acute{\epsilon}\eta\eta$. Dadurch unterscheidet sich diese offenbar auch 'symmetrische' Manteltracht von der der Männer (s. S. 72; 86 A. 53). Auch die übrigen Stellen stimmen damit überein. Dass das $\kappa\eta\delta\epsilon\mu\omicron\nu$ nicht, wie mehrfach behauptet worden²⁾, eine blosser Kopfbinde gewesen sei, beweist auch ϵ 346 (373), wo der Auftrag Leukotheas an Odysseus, das ihrige unter seiner Brust auszubreiten ($\tau\acute{o}\delta\epsilon$ $\kappa\eta\delta\epsilon\mu\omicron\nu$ $\acute{\upsilon}\pi\omicron$ $\sigma\tau\acute{\epsilon}\rho\upsilon\omicron\nu\iota\omicron$ $\tau\alpha\nu\acute{\upsilon}\sigma\sigma\alpha\iota$), ein beträchtlich grosses Zeugstück voraussetzt. Ebenso das Gebaren der Gespielinnen Nausikaas, welche die $\kappa\eta\delta\epsilon\mu\omicron\nu\alpha$ abwerfen, damit sie sie nicht im Ballspiel behindern. Ein schleierartig verhüllendes Gewandstück verraten auch die davon gebrauchten Zeitwörter. Here $\kappa\eta\delta\epsilon\mu\omicron\nu\omega$ $\acute{\epsilon}\phi\upsilon\pi\epsilon\rho\theta\epsilon$ $\kappa\alpha\lambda\acute{\upsilon}\psi\alpha\tau\omicron$, Kalypso und Kirke $\pi\epsilon\rho\iota$ $\delta\epsilon$ $\zeta\acute{\omega}\nu\eta\eta$ $\beta\acute{\alpha}\lambda\epsilon\tau'$

¹⁾ Ueber die Missverständnisse von $\delta\acute{\iota}\pi\tau\upsilon\chi\omicron\varsigma$ $\lambda\acute{\omega}\pi\eta$ und $\phi\acute{\alpha}\rho\omicron\varsigma$ s. S. 74 A. 13; S. 95.

²⁾ Nach Winckelmann *Mon. ined.* n. 54 (dagegen Ritschl, *Jahrb. d. Ver. d. Alterthumsfr.* im Rheinl. XXXVII S. 88). Es scheint dafür auch der metaphorische Gebrauch des Ausdrucks in $\tau\omicron\upsilon\omicron\iota\varsigma$ $\dot{\iota}\epsilon\rho\acute{\alpha}$ oder $\lambda\iota\pi\alpha\rho\acute{\alpha}$ $\kappa\eta\delta\epsilon\mu\omicron\nu\alpha$ Π 100, v 388 maassgebend gewesen zu sein, den man von dem Mauerring der Stadt zu verstehen pflegt, wie auch Euripides Hek. 910 der Chor $\Pi\iota\omicron\nu$ anredet: $\acute{\alpha}\pi\omicron$ $\delta\epsilon$ $\sigma\tau\epsilon\phi\acute{\alpha}\nu\alpha\nu$ $\kappa\epsilon\kappa\alpha\rho\sigma\alpha\iota$ $\pi\acute{\upsilon}\rho\gamma\omega\nu$, während es doch näher liegt, an den obersten Hauptschmuck Troias, die $\Pi\acute{\epsilon}\rho\gamma\alpha\mu\omicron\varsigma$ $\acute{\alpha}\kappa\eta\eta$ ζ 512 ($\dot{\iota}\epsilon\rho\acute{\eta}$ E 446) zu denken, wo sich die Göttersitze befanden und das $\Pi\acute{\rho}\iota\alpha\mu\omicron\iota\omicron$ $\mu\acute{\epsilon}\lambda\alpha\theta\omicron\nu$, welche zu zerstören B 414 Agamemnon wünscht. Hesiod *Aspis* 105: $\acute{\epsilon}\nu\omicron\sigma\acute{\iota}\gamma\iota\alpha\omicron\varsigma$, $\delta\varsigma$ $\Theta\acute{\eta}\beta\eta\varsigma$ $\kappa\eta\delta\epsilon\mu\omicron\nu$ $\acute{\epsilon}\chi\epsilon\iota$ $\rho\acute{\upsilon}\epsilon\tau\alpha\iota$ $\tau\epsilon$ $\pi\acute{\omicron}\lambda\eta$ bestätigt diese Auffassung, *Hymn. Dem.* 151, wo es von den Aeltesten der Gemeinde heisst: $\kappa\eta\delta\epsilon\mu\omicron\nu\alpha$ $\pi\acute{\omicron}\lambda\eta\varsigma$ $\acute{\epsilon}\rho\upsilon\alpha\tau\alpha\iota$, widerspricht ihr nicht. — Ebenso irrig hielten Viele die $\kappa\alpha\lambda\acute{\upsilon}\pi\tau\eta\eta$ für eine Haube.

ἰξυί... κεφαλῇ δ' ἐφύπερθε καλύπτρην, Athena der Pandora κατὰ κρή-
θεν δαιδαλέην καλύπτρην κατάσχεθε. Wie Demeter und X 470 Andro-
mache ihre Kredemna, wirft X 406 Hekabe die Kalyptre vom Haupte,
da sie sich im Anblick des geschleiften Hektor das Haar rauft. Ein
tiefschwarzes Trauerkalymma nimmt auch Thetis Ω 94, als sie sich
zum Gange nach dem Olymp anschickt.

Letztere Stelle ist die einzige der Ilias, wo das Kopftuch mit einem
der von καλύπτειν abgeleiteten Namen benannt wird, welche in der
Odyssee und bei Hesiod häufiger sind, wesshalb ich sie für die jüngeren
halten möchte. Damit stimmt es auch überein, dass sie im späteren
Sprachgebrauch lebendig blieben, während κρήδεμνον sich nur in Poesie
und Cultus erhielt, letzteres bedeutsamer Weise im Heraion auf Samos³⁾.

Ein Gewand dieser Art, das Kopf und Schulter bedeckend beider-
seits den Wangen entlang herabhieng⁴⁾, war kein eigentlicher Schleier
im gewöhnlichen modernen Sinne, wie es die meisten Homererklärer
auffassen⁵⁾. Nur etwa mit dem aus älterer Zeit gebräuchlich geblie-
benen weitläufigen Brautschleier hatte es Aehnlichkeit. Verhüllung
des Angesichts aber wird ausdrücklich nur bei der in tiefsten Schmerz
versunkenen Demeter V. 197 angegeben: ἔνθα καθεζομένη προκατέσχετο
χερσὶ καλύπτρην, angedeutet vielleicht auch Γ 419 (s. S. 127), wo Helene
unbemerkt zu Alexandros gelangt. Und wie würde zu einem verhält-
nismässig so freien Verkehre der Geschlechter, wie er sich sonst im
homerischen Epos abspiegelt, die Verschleierung passen, und zwar
eine noch strengere, als die der heutigen Orientalen, wo sie erst für
die Verlobte Pflicht ist, während wir das Kopftuch auch bei den
jugendlichen Genössinnen Nausikaas gefunden haben⁶⁾.

Der Grund, auf dem jene von vornherein so unwahrscheinliche
Annahme beruht, ist eine vier Mal wiederholte Schilderung der Odyssee,
α 334, π 416, σ 210, φ 65. So oft sich Penelope den Freiern zeigt,
bleibt sie an der Schwelle des Männersaales stehen ἄντα παρειῶν
σχομένη λιπαρὰ κρήδεμνα. Schon die sehr wortreichen Scholien ver-
stehen Verhüllung des Gesichts, jedoch aus ganz abgeschmackten

³⁾ Curtius, Urkunden u. Studien zur Gesch. von Samos, Lübecker Progr. 1877
S. 10 Z. 21.

⁴⁾ Auf diese beiden Seiten möchte Buchholz II² S. 269 A. 2 den Plural
κρήδεμνα beziehen, mit wenig Wahrscheinlichkeit, wie mich dünkt.

⁵⁾ So sagt z. B. La Roche zu Ξ 185, Hera lege das Kredemnon an, so wie
die vornehmen Frauen, die in der Oeffentlichkeit nur verschleiert erscheinen. Be-
sonders verkehrt Düntzer zu der gleichen Stelle: 'Schleier, nur zur Bedeckung des
Gesichts'. Nicht besser Buchholz a. O. S. 270, u. A.

⁶⁾ Wenn Andromache nach X 470 ihr Kredemnon von Aphrodite als Hochzeits-
geschenk erhielt, beweist das nicht, dass sie vorher keins trug, wohl aber, dass der
Schleier schon in homerischer Zeit bei der Hochzeit eine Rolle spielte.

Gründen⁷⁾. Aber dieser Gedanke ist durch die Stelle im σ , nach Kirchoff die ursprüngliche, ausgeschlossen, wo sich mit der mächtigen Wirkung, welche die Schönheit Penelopes auf die Freier übt, Verhüllung des Gesichts schlechterdings nicht vertrüge. Die richtige Erklärung ist längst aus den Denkmälern gewonnen und dem Archäologen geläufig. Von den ältesten bis zu den spätesten Zeiten antiker Kunst sehen wir Frauen, besonders solche, die als züchtige Matronen gekennzeichnet werden sollen, ihr Kopftuch oder den über das Hinterhaupt heraufgezogenen Mantel mit der einen Hand fassen und genau *ἀντα παρειάων*⁸⁾ nach vorn und zur Seite ziehen⁹⁾. Der Vergleich solcher Darstellungen zeigt am deutlichsten, dass die homerischen Worte, wie meines Wissens zuerst Petersen¹⁰⁾ ausgesprochen hat, 'gewiss nicht eine Verhüllung, sondern eine teilweise Enthüllung bezeichnen', also ein teilweises Aufheben des ursprünglichen Zweckes dieses Kleidungsstückes. Das könnte zu der Meinung derjenigen stimmen, welchen Penelope im σ als schlaue Coquette erscheint, die der lüsternen Freiergesellschaft einen Teil ihrer Reize preis gibt, um ihnen zur Strafe für den Raub an dem Vermögen ihres Gatten auch ein Mal etwas von ihrer Habe zu entlocken¹¹⁾. Im Allgemeinen wird diese Enthüllung ein Act der Höflichkeit gewesen sein, die den Mann, dem gegenüber sie statt fand, als vertrauenswürdigen 'guten Bekannten' bezeichnet, oder vielleicht ein Zeichen der Aufmerksamkeit, des *aves praebere*, da sie ja auch das Ohr zugänglicher machen musste. In späterer Zeit aber war, einem durchgängigen Entwicklungsgesetz solcher Sitten gemäss^{11a)}, — ich erinnere nur an den Gruss durch Hutabziehen oder den militärischen

⁷⁾ Nicht der Sitte wegen würde sich nach den Scholien Penelope verhüllen, sondern weil sie von ihrem Gatten gelernt hätte, ihre Thränen zu verbergen. Aber von solchen ist überhaupt erst in dem ganz jungen α die Rede und da zwei Verse später. Der Vergleich mit dem weinenden Odysseus, der θ 83 sein Pharos übers Haupt zieht *κάλυψε δὲ καλὰ πρόσωπα*, oder mit Telemach, der δ 114 *χλαῖναν ἀντ' ὀφθαλμοῖν ἀνασχών* weint, zeigt vollends, wie wenig hier Aehnliches denkbar ist.

⁸⁾ Der Plural hat ebenso wenig zu sagen, wie etwa bei den *καλὰ πρόσωπα* des Odysseus A. 7.

⁹⁾ Hier mögen einige der ältesten Beispiele dieses Motivs stehen: Artemis auf einer Scherbe bei Conze, Melische Thongef. S. 5 vergl. T. 3 links; die spartanischen Grabstelen, Mitth. d. arch. Inst. Athen II T. 20, 22 — 24, VIII T. 16; Eriphyle auf der korinthischen Vase *Mon. d. Inst.* X T. 5; Thetis als Braut auf der Françoisvase. — Vergl. Helbig S. 125.

¹⁰⁾ Kunst des Pheidias S. 249 A. 1.

¹¹⁾ Den alten Gedanken hat neuerdings v. Wilamowitz lebendig und mit Geist ausgeführt: *Hom. Unters.* S. 33 ff.

^{11a)} Dargelegt in dem gedankenreichen Aufsatz Gildemeisters 'Ueber Höflichkeit', *Deutsche Rundschau* 1885 B. XLIII S. 418 ff., bes. S. 423 ff.

durch den Griff an die Kopfbedeckung, beides wohl Reminiscenzen an das fiedenverheissende Helmabnehmen — jede Absicht vergessen und der Gestus zu einer blossen Anstandsformel geworden, welche 'einfach die αἰδώς der Frau' bezeichnete, 'die nicht, wie Niobe bei Ovid, *circumtulit alta superbos oculos*'¹²⁾, sondern züchtig und in gehaltener Ruhe dasteht¹³⁾. Dem gemäss wurde sie sogar auf Gewänder übertragen, die das Haupt gar nicht bedeckten, wie bei der ersten 'Hore' des Harpyienmonuments und der (meist Hippodameia genannten) Sterope des olympischen Ostgiebels. Den grössten Wert für unsere geschichtliche Auffassung der homerischen Tracht hat dabei die unmittelbare Continuität, welche die epische Sitte auch hier wieder mit der in den ältesten Denkmälern dargestellten verbindet.

Als Stoff des Kredemmons konnte Schafwolle wenig geeignet sein, da man in aller Welt für Kopftücher leichte und glatte, besonders Leinen- und Baumwollstoffe oder Seidenzeuge zu verwenden pflegt, wenn sie nicht geradezu die Bestimmung haben, das Haupt warm zu halten, was nach dem Gesagten von Kredemnon und Kalymma nicht gelten kann. Für Leinen sprechen denn auch hier wieder die S. 50 f. erörterten Beiwörter, Ξ 185 καλῶ νηγατέω, λευκόν¹⁴⁾ δ' ἦν ἥλιος ὤς; in den auf Penelope bezüglichen Stellen ist es λιπαρόν, Σ 382 die Charis λιπαροκρήδεμος. Wie Chiton und Pharos ist das Kopftuch niemals bunt gewebt. Und ein Mal wird es geradezu als Leinenzeug, ὀθόνη bezeichnet. Denn wenn Γ 141 Helena von Iris gerufen wird, αὐτίκα δ' ἄργεννήσι καλυψαμένη ὀθόνησιν ὤρματ' ἐκ θαλάμοιο, so kann damit, wie Ameis erkennt, nur das Anlegen des für den Ausgang von der Sitte geforderten Schleiers, nicht aber der Gewänder überhaupt gemeint sein. Dasselbe Gewandstück wird V. 385 und 419, βῆ δὲ κατασχομένη ἐανῶ ἄργητι φαεινῶ, mit dem sonst für den Peplos gebrauchten Ausdruck ἐανός (s. S. 92) benannt, was bei der Allgemeinheit seiner Bedeutung nicht anders zu beurteilen ist, als wenn das Kalymma der Thetis als ἕσθος bezeichnet wird (s. S. 53). An der zweiten Stelle bestätigen die Beiwörter die Identification mit den ὀθόνη. Dass die κρήδεμνα aus besonders feinen und kostbaren Stoffen angefertigt wurden, bezeugt X 470, wo das der Andromache die Ehre erfährt, als Hochzeitsge-

¹²⁾ Metam. 6, 170. Das Citat aus Trendelenburg, Arch. Zeitg. 1876 S. 82 A. 6.

¹³⁾ Etwas Aehnliches scheint bereits ein freilich nicht sehr klares Scholion besagen zu wollen: τὸ δὲ ἅντα παρειῶν. . . οὐ τὴν περιβάλλουσαν δηλοῖ τὴν κεφαλὴν καὶ τὰς παρείας, μόνους τοῦς ὀφθαλμοὺς δεικνύσαν, ἀλλὰ τὴν ἀφελκύσαν (Hds. ἐφέλκ.) ἀπὸ τῆς κεφαλῆς τὸ κρήδεμνον καὶ γυμνώσαν μὲν τὴν κεφαλὴν καὶ τὸ πρόσωπον δειξάν, κρατοῦσαν δὲ ἐν ταῖς χερσὶν πρὸ τῶν παρειῶν (Lücke) τὰ δάκρυα κτλ. und später: παρειῶν σχομένη· ἀμφιβολία σχομένη, ἀναπετάσσα ἢ καλύψασα.

¹⁴⁾ Variante der Scholien λαμπρόν.

schenk der goldenen Aphrodite aufgeführt zu werden. Solche Stoffe können die Griechen in der ziemlich alten Zeit, in welche nach Ausweis der Iliasstellen der Gebrauch des Kredemmons hinaufreicht, nur von den Orientalen erhalten haben, bei denen ja auch die Sitte der Verschleierung, welche der wandernde Arierstamm gewiss nicht mitbrachte, lange ausgebildet war. Man eignete sich das Luxuskleid von diesen an, modifizierte aber, wie wir S. 126 f. gesehen haben, seinen Gebrauch im Sinne der freieren altindogermanischen Stellung des Weibes. Freilich wird der zunehmende orientalische Einfluss auch das Maass der Verhüllung erhöht haben. Noch im vierten Jahrhundert gab es Griechenstädte, deren Frauen auf der Strasse ihr Gesicht fast ganz dem Anblick der Männer entzogen¹⁵⁾.

Von einer Befestigung des Kopftuchs an dem Haupte war in den bisher behandelten Stellen, selbst in den ausführlicheren, keine Rede, und auch die überwiegende Zahl der einschlägigen Denkmäler gibt keinen Anlass, sie für etwas Gewöhnliches zu halten. Aber wie in manchen schwarzgenalten Gefässbildern¹⁶⁾ Binden oder Hauben das Kopftuch festhalten, so könnte auch im Epos die Spur einer derartigen Sitte erhalten zu sein scheinen¹⁷⁾. X 466 sinkt Andromache, da sie von der Stadtmauer aus der Leiche Hektors ansichtig wird, ohnmächtig rücklings hin: τῆλε δ' ἀπὸ κρατὸς βάλε δέσματα σιγαλόεντα, ἄμπυκα κεκρύφαλόν τε ἰδὲ πλεκτὴν ἀναδέσμην κρήδεμνόν τ' . . . Da hier das Kopftuch zuletzt genannt wird, möchte man es unter den δέσματα angebracht denken. Sehr bedenklich bliebe es freilich, dass dann auch der κεκρύφαλος darüber gesessen hätte.

Ueber die Formen der anderen Schmuckgegenstände, die zum Teil nur an dieser Homerstelle vorkommen, bestimmte Vermutungen zu äussern, gestatten, so viel ich sehe, die ältesten griechischen Denkmäler kaum. Aber nach unseren bisherigen Ergebnissen liegt kein Grund zu der Annahme vor, es hätten diese Dinge in grundsätzlichem Gegensatze zu dem späteren griechischen Kopfputz gestanden. Ein solcher ergäbe

¹⁵⁾ So trugen nach der bekannten Schilderung des Pseudo-Dikaiarchos (Müller, *Geogr. Gr. min.* p. 103, 18) die Thebanerinnen ein derartiges κάλυμμα, ὥστε προσωπίδιω δοκεῖν πᾶν τὸ πρόσωπον κατελήφθαι· οἱ γὰρ ὀφθαλμοὶ διαφαίνονται μόνον τὰ δὲ λοιπὰ μέρη τοῦ προσώπου πάντα κατέχεται τοῖς ἱματίοις (letzteres Glossem?), also ebenso wie es manche Tanagräerin und Vasenschönheit zeigt, z. B. Beudorf, *Gr. u. sicil. Vasenb.* T. 44.

¹⁶⁾ Z. B. Furtwängler, *Sammlung Sabouroff* T. 49; 50.

¹⁷⁾ Wenn Nitzsch zu ε 346 hierin das unterscheidende Merkmal des Kredemmons gegenüber der Kalyptre suchte, so war er nach obiger Darlegung gewiss im Irrtum. — Für die Befestigung des Kredemmons führt Rich, *Wörterbuch d. röm. Alterth. Art. calantica*, nicht ohne Schein γ 392 an, wo die Tamie, um den Weinkreter zu öffnen, ἀπὸ κρήδεμνον ἔλυσεν, worunter sicherlich ein den Blechkappen unserer Flaschen ähnlicher, ohne Zweifel festgebundener Verschluss zu verstehen ist.

sich auch dann nicht, wenn es Helbig gelungen wäre, alle Einzelheiten auf etruskischen Wandgemälden nachzuweisen und auf orientalischen Einfluss zurückzuführen (S. 157 ff.). Aber auch hier lässt sich, wie ich glaube, seine Beweisführung Punkt für Punkt widerlegen.

Ueber Kredemnon und Ampyx besteht kein Zweifel. Letzterer ist nämlich nach Hymn. 6, 5; 12 χρυσάμπυκες ὤραι und Hesiod Theog. 916 Μοῦσαι χρυσάμπυκες ein metallenes Diadem. Fraglich ist nur Kekryphalos und Anadesme so wie deren Verhältniss zu einander. Nach Helbig S. 160 hätten die homerischen Griechinnen eine hohe steife Filzhaube von konischer Form auf dem Haupte getragen, 'ähnlich der, mit welcher in der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. die Frauen der Larse von Tarquini prunkten', und wie sie bei Männern und Frauen der semitischen Völker üblich war. Auf etruskischen Wandgemälden pflegt sie in der Höhe des Scheitels von einem 'aus verschiedenen in einander geflochtenen oder gewundenen Zeugstreifen' bestehenden Bande umwunden zu sein, in welchem die πλεκτή ἀναδέσμη zu erkennen wäre. Letzteres ist gewiss sprachlich möglich, nicht so sehr, weil das Band 'selbst in die Höhe gebunden', d. h. 'an einer hohen Stelle der Haube angebracht' war (S. 159), sondern weil ἀναδέω einfach vom Umbinden, z. B. vom Bekränzen, gebraucht wird. Hingegen ist es zurückzuweisen, wenn Helbig S. 131 aus dem Schwanken der Meinungen über die Etymologie von κεκρύφαλος¹⁸⁾ für die semitische Herkunft auch dieses Kleidungsstücks Capital schlägt. Mag man an einen Zusammenhang mit κορυφή glauben, oder — was ich für gesichert halte — nach Analogie von κάλυμμα und καλύπτρη eine Bildung aus dem reduplierten Stamme κρυφ (z. B. in κρύφα, κρύφιος) und dem Bildungssuffix -αλος (vergl. ἕαλος, φέφαλος, βάταλος, geographische Namen, wie Μαίναλος, Πέθαλος) annehmen: an dem Griechentum des Ausdrucks zu zweifeln ist Willkür. Ebenso erfolglos bemüht sich Helbig, die Unverträglichkeit der Homerstelle mit dem späteren Gebrauche des Wortes zu erweisen. Da der Kekryphalos das Haar zum grössten Teil bedeckte, 'konnte' — meint Helbig — 'ein Band oder Bändergefüge, welches die Haare unter der Haube aufband, wenig oder gar nicht sichtbar sein'. Aber erstens ist das gar nicht erforderlich, wenn man nicht ein harmloses, summarisch gebrauchtes *epitheton ornans* (δέσματα σιγαλόεντα) zu der 'ausdrücklichen Angabe' aufbauscht, die ἀναδέσμη sei ein 'augenfälliges Toilettenstück' gewesen. Vielmehr müsste sie auch dann genannt sein, wenn sie unter dem Kekryphalos gesessen hätte, da es dem Dichter offenbar darauf ankömmt, sämtliche Schmuckstücke aufzuzählen, die der ohnmächtig hinsinkenden Frau vom Haupte fallen¹⁹⁾, nicht etwa den

¹⁸⁾ Die Litteratur in Ebelings *Lex. Hom.*

¹⁹⁾ S. 160 lässt Helbig irrtümlich Andromache ihren Kopfputz selbst herabreissen.

äusseren decorativen Eindruck ihrer Coiffure zu schildern. Unter dem hutartigen Tutulus wäre wohl auch eine Haarbinde kaum zu entbehren. Aber der Kekryphalos war überhaupt nicht, oder wenigstens nicht ausschliesslich, eine eigentliche, 'die Kopfform organisch begleitende Haube', wie wir sie z. B. an der einen Localgottheit im Westgiebel von Olympia²⁰⁾ oder an Dienerinnen in attischen Grabreliefs des vierten Jahrhunderts sehen²¹⁾, fast immer an Personen, die gleichsam im Negligé erscheinen²²⁾. Diese führte vielmehr den un-
gemein bezeichnenden, dennoch bisher kaum beachteten Namen κεφαλή περίθετος, mit dem sich Ausdrücke, wie unser 'Leib, Leibchen' vergleichen lassen. κεκύφαλος aber nannte man das kleine, meist wohl einfach viereckige Kopftuch²³⁾, welches haubenartig umgelegt und entweder mit seinen eigenen Zipfeln²⁴⁾ oder mit einem besonderen Bande²⁵⁾ um das Haupt festgebunden wurde. Dieser Sachverhalt ergibt sich aus Aristoph. Thesmoph. 257 f.: Eur. κεκυφάλου δεῖ καὶ μίτρας. Agath. ἡδὲ μὲν οὖν κεφαλή περίθετος²⁶⁾, ἦν ἐγὼ νύκτωρ φορῶ. Statt Kopftuch und Binde erhält also Euripides für seinen Schwiegervater, den er als Frau verkleidet unter die Thesmophoriazusen schicken

²⁰⁾ Ausgrabungen II T. 11, 1.

²¹⁾ Stackelberg, Gräber d. Hell. T. 1; Stelen der Hegeso und der Polyxena Le Bas *Mon. fig.* pl. 65.

²²⁾ Hiefür besonders bezeichnend Gerhard, Auserl. Vasenb. IV T. 296, wo die κεφαλή περίθετος mit ihrer Morgentoilette beschäftigte Frauen tragen, offenbar von der Nacht her. Auch heute noch werden hin und wieder solche Hauben zur Schonung des Haars getragen, besonders im Schwimmcostum, hier meist aus Schweineblasen, was vielleicht auch, wie Droysen in der Uebersetzung der gleich zu erwähnenden Aristophanestelle tut, fürs Altertum voranzusetzen ist.

²³⁾ Das wäre aus den κεκύφαλοι τρεῖς ἐμ πλαίσίω im Brauronioninventar (C. I. A. II 787, Z. 18; Michaelis, Parthenon S. 311, 140) zu schliessen, wenn ich letzteren Ausdruck Vermut. z. griech. Kunstgesch. S. 19 richtig mit 'in einen Holzrahmen gespannt' wiedergegeben habe. Jedoch ist zu erwägen, ob die πλαίσια nicht vielmehr rechteckige Fächer von Repositorien an den Wänden waren.

²⁴⁾ Z. B. Ausgr. v. Olympia II T. 24.

²⁵⁾ Z. B. Gerhard, Trinksch. u. Gefässe T. 14, 1; Auserl. Vasenb. III T. 200; die Boreasvase Etrusk. u. kamp. Vasenb. T. 27; 29. Vergl. auch Terracottaköpfchen des 4. Jahrh. aus Sicilien, wie Kekulé T. 13, 1, die einen steifen, etwa halbkreisförmigen Filzlappen mit einer Binde um den Kopf befestigt haben, was äusserlich an die von Helbig herangezogenen etruskischen Mützen erinnert.

²⁶⁾ Ich folge hierin der Vulgata, welche die neuesten Herausgeber (Dindorf *Scenici*⁵ und v. Velsen in den bei Teubner 1878 und 1883 erschienenen Ausgaben des Stückes) zu Gunsten einer Coniectur Meinekes, die jedoch dieser noch nicht in den Text aufgenommen hatte, verlassen haben: κεφαλή περίθετον. Aeussere Anhaltspunkte für diese Aenderung gibt es zwei. Erstens hat der Ravennas — bekanntlich keineswegs die alleinige Grundlage des Textes — κεφαλή statt κεφαλῆ, was im Augustanus Monac. steht. Dass darauf gar nichts zu geben ist, beweist eine lange Reihe ähnlicher Accentfehler des Rav., z. B. — um nur bei den Thesmoph. zu bleiben — V. 10 φῆς für φῆς, 3, 293 ἐκποδῶν, 43 πνοᾶς Acc., 77 εἶτ' für εἶτ', 78 οὔτε, 171 γνοῦς,

will, die Nachthaube Agathons, welche freilich der Art sein musste, dass eine Frau sie, ohne aufzufallen, auch bei Tage tragen konnte. Da sie Kekryphalos und Mitra vereinigt, müssen wir sie uns nach den erwähnten Denkmälern vorstellen. Haben wir nun keinen Grund gefunden, einen Wechsel in der Bedeutung des Ausdrucks κεκρύφαλος anzunehmen, so erklärt diese Parallelstelle die homerischen Worte vollkommen. Hier entspricht die ἀναδέσμη der μίτρα bei Aristophanes²⁷⁾. Das Beiwort πλεκτή kann sehr verschiedene Flechtarbeit bedeuten, auch goldene, was Helbig S. 158 Gladstone und Schliemann gegenüber zu bestimmt in Abrede stellt²⁸⁾, wenn er auch für die Homerstelle recht haben dürfte, da neben dem ἄμυτξ ein zweites Metallband nicht wahrscheinlich ist. Zu genaueren positiven Vermutungen reicht, wie gesagt, das archaische Material noch nicht aus.

258 ἦν für ἦν, 346 ἑταῖρα, 376 σχολῆ für σχολή, 394 ἀνδράσι, 411 οὔδεις, 475 δρώσας Acc. pl., 523 τήνδε, 589 ὦν für ὦν u. s. w. Manchmal ist der Fehler von der zweiten Hand verbessert, oft bietet G das Richtige. Eine zweite Andeutung findet v. Velsen im Scholion, wozu er freilich erst wieder conjiicieren muss. Ueberliefert ist: ὅτι τὴν περιθετον οὕτως· καὶ τοῦτο δὴ εἰς μολακίαν, ἵνα λαθάνῃ νυκτός καὶ ὡς γυνὴ πάσχη· λέγουσι δὲ περιθετον πρόσωπον, ὡς Ἀριστομένης ἐν Γόησιν (Meineke *Fragsm. com. Gr.* II p. 732): Παντευχίαν δὲ τοῦ θεοῦ ταύτην λαβεῖν καὶ περιθετον πρόσωπον ὁ λαβῶν ἔσταθι. Gewiss ist nicht Alles in Ordnung; aber v. Velsens: περιθετον· τὴν περιθήκην οὕτως hilft nicht weiter. περιθήκη ist kein bekanntes, kein bezeichnendes Wort, zur Erklärung eines anderen durchaus untauglich. Dagegen ist ὅτι am Anfang ganz im Scholienstil und nicht anzutasten. Ich verzichte auf Herstellungsversuche, weil schon die Parallele mit περιθετον πρόσωπον beweist, dass auch der Scholiast κεφαλή περιθετος las, freilich ohne Verständniss. Er denkt nämlich an eine den ganzen Kopf umgebende Frauenmaske. Wie unsinnig das ist, zeigt Enger in seinem Commentar. Auch ist auf die Unmöglichkeit hinzuweisen, dass der Kedestes den Frauen mit einer Maske lange Reden hält, ohne dass diese als solche erkannt würde. Dass κεφαλή hier, ähnlich wie gelegentlich auch unser 'Kopf', das Hinterhaupt im Gegensatz zum Gesicht bezeichnet, hat nichts befremdliches. Es ist also nur eine Haube denkbar, wie schon Kuster und Brunck einsahen, und demnach gar kein Grund zum Verlassen der Ueberlieferung. Aber gäbe es einen solchen, dann wäre Meinekes Lesart nicht die richtige Heilung. In der Verbindung: ἤδι μὲν οὖν, ἦν ἐγὼ κεφαλή περιθετον νύκτωρ φορῶ müssten die Relativpronomina von den beiden vorgenannten Gegenständen ihrem Geschlechte nach nur die Mitra bezeichnen. Also erhielte Euripides nur einen von den beiden und zwar den minder wichtigen, die Binde, die zu dem gewollten Zweck, der Verhüllung des männlichen Hauptes, nicht genügt, also nicht mit V. 259 begrüsst werden könnte: νῆ Δῖ' ἀλλὰ κάπτηδεῖα πάνυ. Das kann eben nur einer Haube von der oben besprochenen Art gelten, welche Kekryphalos und Mitra ersetzt, πάντα ἔχουσα τὰ τοιαῦτα ἐν ἑαυτῇ, wie der Scholiast richtig bemerkt. Bei Meinekes Lesart wäre κεφαλή περιθετον ein müssiger, selbstverständlicher Zusatz.

²⁷⁾ Bei Eurip. Hek. 923 ἐγὼ δὲ πλόκαμον ἀναδέτοις μίτραισιν ἐρρύθυζομαι sind beide Ausdrücke vereinigt.

²⁸⁾ Vergl. die geflochtenen Goldquasten der Aigis und des Gürtels oben S. 121. Noch Euripides nennt den goldenen Kopfschmuck, den Medea ihrer Nebenbuhlerin

Am Schlusse der das Epos betreffenden Untersuchungen angelangt, überblicken wir den Gewinn, welchen sie ergeben. Für die Frauentracht hat die Angabe Herodots volle Bestätigung erfahren: der homerische Peplos hat sich mit dem 'dorischen' Kleide durchaus identisch erwiesen, wahrscheinlich mit seiner primitivsten 'lakonischen' Form. Dem Wesen nach völlig gleich war die ursprünglich einzige Kleidung der Männer, die chlamysartig genestelte, einfache oder doppelt gelegte Wollenchlaina. Beide Trachten gehörten ohne Zweifel zum Erbgut der indogermanischen Stämme. Während die Griechenfrauen auf der durch das Epos vergegenwärtigten Culturstufe im Wesentlichen noch an dieser vorgeschichtlichen Kleidung festhielten, war sie bei den Männern bereits zum Obergewande geworden, indem der Schurz, den man für den Fall lebhafterer Bewegung aus — dem späteren Hellenentum abhanden gekommener — Scheu vor Entblössung unter der Chlaina trug, fast vollständig von dem semitischen, meistens, wie ursprünglich, leinenen, von Vornehmen und festlich Geleideten lang getragenen Chiton verdrängt worden war. Auch Anfänge der späteren ionischen Haartracht liessen sich schon in der Ilias nachweisen. Ferner glaubten wir in dem der Chlaina ähnlichen Pharos ein Leinenkleid fremden, ägyptischen Ursprungs zu erkennen. Wenn dieses oder ὀθόναι gelegentlich die Stelle des Peplos vertreten, wenn ferner die weibliche Garderobe um ein leinenes Kopftuch, mehr Schmuck als Gewand, bereichert erscheint, so sind das Symptome der — wenn man so sagen darf — beginnenden Ionisierung auch der Frauentracht, welcher jedoch der Chiton noch durchaus fremd geblieben zu sein scheint. Weniger noch berührt der in der Buntweberei nachweisbare phoinikische Einfluss und auf asiatische Vorbilder hindeutende Einzelheiten, wie der Fransenschmuck des Gürtels, das altnationale Wesen der weiblichen Kleidung, die also, wie wir schon S. 19 vermuten durften, einen wesentlich langsameren Entwicklungsgang nahm.

Wie lange die Tracht der kleinasiatischen Griechen auf dieser Stufe verharrete, insbesondere wann der Chiton den Peplos verdrängte, ist eine Frage, die genauer zu beantworten wir erst dann im Stande sein werden, wenn unser Bildervorrat aus den betreffenden Gegenden in höhere Zeiten hinaufreicht. Eine leider sehr schwanke obere Grenze dürfte immerhin der Abschluss des Epos geben, freilich nur der der eigentlich productiven Dichtung. Denn in den Nachdichtungen überwiegt der S. 40 erörterte conventionelle Charakter, der das Unbeachtetbleiben erst kürzlich aufgenommener Culturelemente leicht erklären würde²⁹⁾. Inwiefern die ältesten ionischen Denkmäler eine

sendet V. 785 πλόκον χρυσήλατον, 1186 χρυσοῦς πλόκος, daneben 978 χρυσεῖων ἀναδεσμιῶν ἄταν, 1160 und 983 χρυσοῦν oder χρυσότευκτον στέφανον.

²⁹⁾ Das gilt besonders für Epitheta, auch bei späteren Ionern. Aus λευκόπεπλος

untere Zeitgrenze bieten, wird später zu untersuchen sein. Uebrigens wird in verschiedenen Städten das Tempo der Entwicklung verschieden gewesen sein, je nach der Lebhaftigkeit ihres Verkehrs mit den Orientalen, am raschesten etwa in Milet und Samos (s. S. 17), am langsamsten in denjenigen Städten des Mutterlandes, die erst spät in den ostwestlichen Handelsverkehr hineingezogen wurden. Diese Voraussetzung haben die bisherigen Untersuchungen mehrfach bestätigt. Trotz jenes conventionellen Charakters der epischen Sprache darf hier angeführt werden, dass der Sprachgebrauch der Hymnen und der hesiodeischen Dichtungen, die doch im Ganzen beträchtlich jünger als Ilias und Odyssee und zum Teil im Mutterlande entstanden sind, nichts bietet, was eine jüngere Stufe der Trachtentwicklung verriete. Noch weit gewichtiger aber ist das zur Sprache gekommene Zeugnis eines der bedeutendsten archaischen Denkmäler, für einen der wichtigsten Orte. Das Meisterwerk der altattischen Malerei, die Vase des Klitias und Ergotimos, stellt eine Frauenkleidung dar, die bis in eine merkwürdige Einzelheit dem homerisch-dorischen Peplos entspricht. Ehe wir von diesem Angelpunkte aus die geschichtliche Untersuchung weiterführen, wollen wir ihn gegen einen letzten möglichen Zweifel durch den Nachweis sichern, dass der homerische Name des Frauen gewandes auch im alten Athen und bei den Dorern üblich war.

VIII. DER NAME PEPLOS IN ATHEN

Als ältestes, auf attischem Boden entstandenes Litteraturdenkmal darf heute mit ziemlicher Sicherheit der Hymnos auf Demeter bezeichnet werden, dessen mit der sonstigen epischen übereinstimmende Trachtnomenclatur wir im Vorhergehenden kennen lernten. Da er aber der Zeit vor Einverleibung des Staates Eleusis anzugehören scheint, welcher auch später noch durch manche Eigentümlichkeit attischem Wesen entgegengesetzt blieb, kann er durchaus nicht als Zeugnis für eigentlich altattische Terminologie angerufen werden. Wir müssen also versuchen, ob aus dem Sprachgebrauch der Attiker im fünften und vierten Jahrhundert Rückschlüsse auf denjenigen der älteren Zeit gezogen werden können.

Helbig's Angabe S. 123, das Wort πέπλος werde von den attischen Schriftstellern in demselben Sinne gebraucht, wie von Homer,

bei Hippónax Fr. 32 und χρυσόπεπλος bei Anakreon Fr. 76 darf man gewiss nicht schliessen, dass die ionischen Zeitgenossen dieser Dichter noch den homerischen Peplos, nicht den Chiton trugen. — Schon bei Hesiod kommt der Peplos nur in Beiwörtern vor: Theog. 273, 358 κροκόπεπλος, 406 κυανόπεπλος; Asp. 31 τανύπεπλος, als Name für das Frauenkleid nur φᾶρος, s. S. 95, und εἶμα. Ob das Zufall oder in dem jüngeren Alter der Dichtungen begründet sei, weiss ich nicht zu sagen.

ist nur die halbe Wahrheit. Denn die ältesten darunter, die Tragiker 'nehmen es schon sehr unbestimmt', wie bereits K. O. Müller bemerkt hat¹⁾. Das deutet schon der häufige Gebrauch des Plurals und der Weiterbildung πέπλωμα an. Bei Aischylos bezeichnen die Ausdrücke nicht allein das Hauptgewand der Frauen, und zwar das dorische und das leinene ionische (s. S. 27), wesshalb sie *promiscue* mit χιτών gebraucht werden²⁾, sondern auch die Röcke der Männer³⁾ und Männerkleider überhaupt. Bei Sophokles sind sie seltener, aber in gleicher Allgemeinheit angewendet⁴⁾. Noch weiter geht die Verallgemeinerung in den zahlreichen Stellen bei Euripides. Neben den bisher erwähnten Bedeutungen⁵⁾ findet sich hier das Wort geradezu für mantelartige Obergewänder von Männern⁶⁾ und Frauen⁷⁾, meistens dort, wo sie ihr Antlitz oder den ganzen Leib trauernd verhüllen, oder einen Gegenstand, etwa eine Waffe, unter dem Mantel bergen. Dieser Gebrauch mag von den Homerstellen ausgehen, wo πέπλοι einfache Decken heissen, aber durchaus nicht als Kleidungsstücke verwandte (s. S. 94). Noch häufiger ist die Verwendung für Gewänder ganz im Allgemeinen, Ober- und Unterkleider zusammengenommen, ohne Unterschied des Geschlechtes⁸⁾.

¹⁾ Handbuch d. Arch. ³ S. 495. — Auch Böhlau *Quaestiones* p. 17 n. 2. Jedoch gießt er das Kind mit dem Bade aus, wenn er den Ausdruck überhaupt verbannen will, statt nach seiner ursprünglichen Bedeutung zu fragen, und demgemäss auch später das homerische Frauenkleid frischweg Chiton benennt.

²⁾ Hik. 225, 416, 440 steht das erstere, 871 das letztere von den Gewändern der Danaiden. Die Eumeniden sprechen 332 von ihren πέπλοι, Choeph. 1046 erscheinen sie dem Orest φατοχιτώνες. (Vollständigkeit der Beispiele ist nicht angestrebt, weil unnötig und bei der Zweifelhafteit mancher Fälle kaum erreichbar.)

³⁾ Pers. 199, 466, 1001, 1031 zerreißen Xerxes und die anderen Perser ihre πέπλοι, welche an der entsprechenden Stelle Herod. 8, 99 χιτώνες heissen. Hik. 686 tragen die ägyptischen Schiffer weisse πεπλώματα. Agam. 1080, 1551, Choeph. 997, Eum. 926 wird das Truggewand, in dem Klytaimnestra den Gatten ermordet, ähnlich, bei Soph. Polyx. Frg. 481 Nck. dagegen χιτών benannt.

⁴⁾ Dorisches Frauengewand oben S. 27 f.; Trach. 602, 613, 674, 758, 774 das Festkleid, welches Deianeira dem Herakles sendet und welches 580, 612, 769 χιτών heisst.

⁵⁾ Frauenröcke, sicher auch ionische, s. S. 27 f.; wohl auch Hek. 933; Hel. 244; Ras. Her. 413; Hik. 978; besonders das Gewand, welches Medea ihrer Nebenbuhlerin zum Geschenk macht, 786, 982, 1159, 1165, 1188, 1215. Männerchiton: sicher Kykl. 327, wohl auch Hel. 423, wo πέπλοι und ἀμφιβλήματα einander gegenüber gestellt werden.

⁶⁾ Hek. 432, 486; Iph. Aul. 1118, 1123.

⁷⁾ Hek. 1154; Herakld. 604; Ras. Her. 1159, 1198, 1203; Hipp. 1448; Iph. Aul. 1550; Iph. Taur. 312, 1207, 1218; Orest. 165 (vergl. 42), 280, 1125, 1457; Rhes. 713.

⁸⁾ Frauenkleider: Alk. 216, 427, 843, 922, 1046; Or. 457; bei der Leichenbestattung: Hel. 1243; Ras. Her. 333, 702; Troad. 1143, 1220; nationale Kleidung:

So kann man denn behaupten, dass bei den Tragikern πέπλος, πέπλωμα nichts mehr ist, als die allgemeine poetische Bezeichnung für Gewand, Gewandung, etwa diesen unseren und ähnlichen Ausdrücken entsprechend, deren wir uns bedienen, wenn wir in gehobener Rede die alltäglichen Namen der einzelnen Kleidungsstücke vermeiden. Eine solche Verallgemeinerung war aber erst zu einer Zeit möglich, als das ursprünglich Peplos benannte Kleidungsstück in Athen ausser Gebrauch gekommen war, was, wie wir wissen, in der That geraume Zeit früher geschehen ist. Sie war nicht mehr rückgängig zu machen, auch als die Sache selbst wieder Eingang fand. So fehlt denn unser Wort vollständig in der prosaischen Kleiderterminologie Athens im fünften und vierten Jahrhundert, von einer hochwichtigen Ausnahme abgesehen: dem panathenaischen Peplos. Unter den Tragikern erwähnt ihn nur Euripides Hek. 466, Taur. Iph. 222. Dagegen entfallen auf ihn sieben von den eilf Komikerstellen, welche den Ausdruck bieten: Aristophanes Ritter 565, 1180, Vögel 826; Strattis Makedones 1 (Meineke *Fragm. com. Gr.* II p. 772); Philippides *Fragm. inc.* 1 (Meineke IV p. 474); Philemon-Plautus *Mercator* 64 und das Plautusbruchstück bei Servius zur Aeneis 1, 480. Die übrigen ahmen die poetische Ausdrucksweise der Tragödie nach; bei Aristophanes Ach. 425 f. spricht Euripides selbst; das aus Kratinos Kleubulinai (Meineke II p. 69, 4) angeführte Sprüchwort Αἴθης πέπλος leiten die Paroimiographen vom Peplos der Deianeira ab; endlich die Fragmente 3, 4 aus Ἀθηνῶς Γοναί von Hermippos (Meineke II p. 381) zeigen auch sonst gehobenen Ausdruck und schildern überdiess ein von Athena selbst angefertigtes Gewebe⁹⁾. Genau so verhält es sich mit den älteren Prosaikern. In Xenophons *Kyrupaidic* gehört das Wort, meist in dem verallgemeinernden Plural, zu den in dieser Schrift auch sonst häufigen poetischen Anklängen, indem es ganz so allgemein gebraucht wird, wie bei den Tragikern: 3, 1, 13 für Männerkleider überhaupt; 3, 3, 67 wohl für Frauenchitone; 5, 1, 6 (ἄνωθεν πέπλος) für das weibliche Schleiertuch. Platon wieder kennt nur den panathenaischen Peplos, *Euthyphron* 6c, ebenso die Redner, von denen Harpokration s. v. *Isaios* citiert. Und was das Allerwichtigste ist, von diesem, wahrscheinlich in dem die Chalkothek betreffenden Ratsbeschluss vom Ende der 105. oder 106. Ol.¹⁰⁾ und sicher in dem Ehrendecret für Philippides (S. 137) erwähnten Peplos abgesehen, fehlt das Wort in den attischen

Hek. 733; Herakld. 130. Vergl. noch Andr. 147; El. 1140; Hipp. 632; Phoin. 372; Troad. 497 für Frauenkleider; Hel. 567, 1382, 1540; Ras. Her. 520, 627, 1400; Herakld. 49; Hipp. 606; Ion 326, 1208; Kykl. 301 für Männerkleider.

⁹⁾ Vergl. Robert Schneider, Die Geburt der Athena, Heft I dieser Abhandlungen S. 6 ff.

¹⁰⁾ C. I. A. II 61 Z. 53. Michaelis, Parthenon S. 307, 48.

Inschriften, insbesondere in den langen Kleiderinventaren des Brauronions und des von attischen Kleruchen verwalteten Heraions auf Samos. Auch für die spätere Zeit gilt in Epigraphik und Litteratur das gleiche Verhältniss, was hier im Einzelnen zu verfolgen unnötig ist. Erwähnt sei nur, dass die Grammatikererklärungen des ausser Gebrauch gekommenen Wortes auch nur das einzige Beispiel aus der Wirklichkeit anzuführen wissen.

Dieses einzige Gewand, dem die Bezeichnung nicht in poetischer Allgemeinheit, sondern als althergebrachter Terminus gegeben wird, muss in eine Zeit zurückreichen, da die homerische (dorische) Frauenracht in Athen noch nicht vom ionischen Chiton verdrängt war. Er kann also, wenn wir diesen Trachtwechsel richtig um die Mitte des sechsten Jahrhunderts angesetzt haben (S. 4 f.), schwerlich erst von Peisistratos eingesetzt sein, wie noch Petersen ausführlich darzutun versuchte¹¹⁾. Denn in einer Stadt, wo der asiatische Leinenrock die übliche Tracht vornehmer Frauen war, hätte man sich durch das Beispiel des Peplos, der bei Homer der Athena dargebracht wird (s. S. 95), nicht abhalten lassen, der Stadtgöttin dieses landesübliche Festkleid zu weihen, wie es die Milesier und Syrakusaner bei Artemis, die Samier bei Here, die Spartaner bei Apollon hielten (S. 17; 18; 24). Die Gegenprobe auf diesen Vergleich bietet der ohne Zweifel hochaltertümliche Cultbrauch eines der ältesten Heiligtümer in jenem Teile von Hellas, dem die neue Frauenkleidung am längsten fremd geblieben ist: des Heraions in Olympia. Hier wurde der Göttin in jedem fünften Jahre — auch diess wie in Athen — ein von sechzehn Frauen in einem eigens dazu bestimmten Gebäude an der Agora zu Elis gewebter Peplos dargebracht. Auch im Heraion zu Argos mag die Peplosdarbringung uralte Cultsitte gewesen sein, obzwar sie erst für Nero bezeugt ist¹²⁾. Diese Analogie spricht dafür, dass der Peplos nicht nur als Frauengewand, sondern auch als Weihgeschenk an Göttinnen in Hellas selbst alteinheimisch war. Was wir von dem panathenaischen sonst noch wissen, kann diese Voraussetzung nur bestätigen.

Dass der panathenaische Peplos auch im Stoffe dem dorischen und homerischen (S. 11; 119) geglichen habe, ist schon aus Aristophanes Vögel 827 τῷ ξανοῦμεν τὸν πέπλον zu folgern, da ξαίνειν ausschliesslicher Terminus für das Wollkrepeln ist¹³⁾, überdies bei Suidas

¹¹⁾ Kunst des Pheidias, S. 30 ff. Die dort erörterte Hauptfrage, ob Peisistratos der Stifter der grossen Panathenaien sei, wird durch diese Einzelheit natürlich nicht berührt.

¹²⁾ Paus. 5, 16, 2; 6, 24, 10; 2, 17, 6.

¹³⁾ Blümner, Technologie und Terminologie I S. 104 f.

(πέπλος) ausdrücklich überliefert: πέπλον δὲ τοῦτο (τὸ ἄρμενον) ἐκάλουν, διὰ τὸ ἔρεοῦν¹⁴⁾ αὐτὸ εἶναι. Während die Grammatiker, von der späteren tropischen Benennung ausgehend, den für ein Segel ungeeigneten Stoff als Ursache des alten Namens ansehen, müssen wir aus diesem vielmehr den Schluss ziehen, dass der ursprünglichen Cultsitte dieser Vergleich noch ferne lag. Als solcher ist er noch deutlich bezeichnet in dem leider verderbten Bruchstück aus des Strattis Makedones (ὡσπερ ἰστίον), vollständig durchgeführt erst durch des Herodes Attikos Stiftung einer Festtriere, während der Verfasser der Ciris 26 noch den *currus* nennt, der auf dem von Benndorf¹⁵⁾ besprochenen Piombo mit zwei Pferden bespannt erscheint. Das Gerüst, welches für uns zuerst im Ehrendecret für Philippides¹⁶⁾ aus Ol. 124, 1 (284), welcher Ol. 120, 2 (298) die Schenkung des sicherlich sehr kostbar ausgestatteten Takelwerks bei König Lysimachos erwirkt hatte, ἰστὸς καὶ κεραία heisst, hatte ursprünglich, wie Harpokration unter diesem Schlagwort angibt, die dieser Bezeichnung nicht ganz entsprechende Form eines T.

Auch der traditionelle Bildschmuck des Peplos: Athena und andere Götter im Gigantenkampfe¹⁷⁾ widerspricht unserer Auffassung nicht. Denn nur wenn die Einführung der Peplosweihe durch Peisistratos feststände, könnte die Vermutung Petersens (S. 33), es sei damit eine Erinnerung an den beim Heiligtum der Athena in Pallene, dem Sitze der attischen Gigantensage, gewonnenen entscheidenden Sieg des Peisistratos beabsichtigt gewesen, in Betracht kommen. So aber

¹⁴⁾ Die Lesart ἀραιόν, ἀραιοῦν in der identischen Glosse Schol. Aristoph. Ritt. 566 bedarf nach dem oben gesagten keiner weiteren Widerlegung.

¹⁵⁾ Beiträge zur Kenntniss des attischen Theaters, Zeitschr. f. österr. Gymn. XXVI S. 70.

¹⁶⁾ C. I. A. II 314 Z. 14; Michaelis, Parthenon S. 229 Zg. 167.

¹⁷⁾ Noch immer wird in den Aristophanescommentaren das Märchen verbreitet, die Athener hätten schon zur Zeit des Komikers die Bilder der besten Männer im Staate neben den Göttern in den Peplos einweben lassen, obwohl diese Ehrenbezeugung noch unter den entarteten Urenkeln als Gräucl empfunden wurde. Denn als über Antrag des Stratokles das Volk beschloss, dieselbe dem Antigonos und Demetrios zu gewähren, griff der Komiker Philippides (oben S. 135) den Antragsteller auf das heftigste an: δι' ὃν ἀσεβοῦντα ὁ πέπλος ἑρράγη μέσος, τὰς τῶν θεῶν τιμὰς ποιοῦντ' ἀνθρωπίνως (Plutarch Demetr. 12). Es leuchtet ein, dass sich damit jener Glaube schlechterdings nicht verträgt. Sein Ursprung liegt in einem schlechten Scholion zu den Versen Aristoph. Ritt. 565: εὐλογῆσαι βουλόμεσθα τοὺς πατέρας ἡμῶν ὅτι ἄνδρες ἦσαν τῆσδε τῆς γῆς ἄξιοι καὶ τοῦ πέπλου. Nachdem des Kampfes mit Enkelados Erwähnung geschehen ist, heisst es zum Schlusse der Anmerkung: νικήσαντες πέπλον ἐποίησαν τῇ Ἀθηνῇ καὶ ἐνέθεντο τοὺς ἀρίστους ἐν αὐτῷ. Das ist offenbar, wie mir vor Jahren Klein bemerkte, verderbt oder missverstanden aus einer Note wie der zu Eur. Hek. 469: πέπλον ἔχοντα τὰς ἀριστείας τῆς θεοῦ πολεμικῆς οὐσης. Die Worte des Dichters aber bedeuten schwerlich mehr, als 'unsere Ahnen waren Männer,

genügt es, mit Petersen der Kampfesbilder, welche bei Homer Helena webt (oben S. 55), dann der Vasenbilder zu gedenken, welche die frühe Ausbildung auch dieses Typus in der altionischen Kunst bezeugen (z. B. S. 62, A. 17). Das auf safranfarbigem Grunde ohne



Fig. 44. Teil einer attischen Sargdecke aus der Krim

Zweifel dunkel — Schol. Eur. Hek. 466 nennt den Peplos κρόκινος καὶ ὑακίνθινος — eingewebte Bild wird einem archaischen Vasengemälde melischer oder korinthischer Gattung nicht unähnlich gewesen sein¹⁵⁾. Wie textile und keramische Bildnerei auch noch in viel

würdig dieses Landes und seiner herrlichen Götterfesté', sie fassen also in Kürze zusammen, was die gewaltige Parodos der Wolken ausführlicher preist (300 ff.): λιπαρὰν χθόνα Παλλάδος, εὐάνδρον γὰρ Κέκροπος ... πολὺήρατον, οὐ... ναοὶ θ' ὑπερφεῖς καὶ ἀγάλματα, καὶ προσόδοι μακαρῶν ἱερῶταται, εὐστέφανοι τε θεῶν θυσίαι θαλία τε...

¹⁵⁾ Einen schwachen Anhalt für die Composition desselben glaube ich in dem Bildstreif am unteren Gewandsaum der Athena des Preisgefäßes *Mon. d. Inst.* X T. 48 c zu erkennen. Die sechs nach rechts gewandten weissen Figuren sind schwerlich *dansesuses* (Fröhner *Annali* 1877 p. 318; Urlichs, *Beitr. z. Kunstgesch.* S. 50), sondern wohl nicht mehr verstandene Krieger. Der letzte rechts, bei dem Schild und Waffe kenntlich scheint, ist hingsunken, vielleicht Enkelados. Auf der anderen Seite wären ebensoviel angreifende Götter zu denken. Das Schema der zwei Schlachtreihen ist be-

späterer Zeit zusammengehen, zeigt die oben erwähnte attische Decke aus der Krim, von der unter Fig. 44 eine Probe abgebildet ist. Auf die Verwandtschaft dieser Bildwerke mit rotfigurigen Vasengemälden hat Stephani S. 123 bereits hingewiesen. Aber manche Elemente, wie die raumfüllenden Tiere — so auch die Wasservögel des a. a. O. T. 5, 2 veröffentlichten Gewebes — haben sich offenbar traditionell aus der Zeit der dunkelfigurigen Malerei erhalten.

Seiner Form nach war der panathenaische Peplos ein einfaches viereckiges Zeugstück, wie schon die Grammatiker aus seiner Anbringung als Segel entnahmen¹⁹⁾, und was die vielumstrittene Darstellung im Ostfries des Parthenon bestätigt, wenn sie, woran ich trotz Brunns und Flaschs bestechendem Deutungsversuche festhalte, als Peplosübergabe aufzufassen ist. Dieses Tuch wurde dem alten stehenden²⁰⁾ Palladion umgelegt²¹⁾, gewiss nicht als Umschlag-

kanntlich überhaupt, auch im Kentaurenkampf, älter als das des Gruppenkampfes: Löscheke, Arch. Zeitg. 1881 S. 40 ff.

¹⁹⁾ Z. B. Pollux 7, 50 πέπλος ἔσθημα δ' ἐστὶ διπλοῦν τὴν χρεῖαν, ὡς ἐνδύναί τε καὶ ἐπιβαλέσθαι. καὶ ὅτι μὲν ἐπίβλημά ἐστι, τεκμήριαιτ' ἂν τις καὶ τῷ τῆς Ἀθηναίας πέπλῳ, ὅτι δὲ καὶ χιτῶν, ὅταν εἴπῃ Ξενοφῶν 'περικατερρήξατο τὸν ἄνωθεν πέπλον'. παραφαίνει γὰρ τότε καὶ τὰ στέρνα. ὁ δ' αὐτὸς Ξενοφῶν καὶ ἀνδρείον οἰεῖται φόρημα εἶναι τὸν πέπλον κ. τ. λ. Dann erst folgen Homerstellen. Ich habe die Stelle ausführlicher ausgeschrieben als Beispiel für die Methode der Grammatiker auf unserem Gebiete. Selbst einem der besseren fehlt jede Vorstellung von den elementaren Formen der altgriechischen Tracht, er weiss nicht, dass man aus einfachem Zeugstück auch ein chitonartiges Kleid herstellen kann und nennt deshalb unseren Peplos ein ἐπίβλημα. Umgekehrt missversteht er die Xenophonstelle, die wir S. 135 als Beispiel der Verwendung des Ausdrucks für schleierartiges Obergewand anführen durften. Auch steht in unserem Texte nichts von der Entblössung der Brust, nur Gesicht, Hals und Arme werden enthüllt. — Aehnlich erging es den Grammatikern mit διπλοῖς = ἔζωμῖς = ἑτερομάσχαλος, s. S. 77.

²⁰⁾ Dass die Polias ein solches war, hat bekanntlich Otto Jahn erwiesen und nach meiner Ueberzeugung auch Furtwängler (Roschers Lexik. d. Mythol. S. 687 f.) nicht widerlegt. Denn ich kann nicht mit ihm glauben, dass die attischen Dichter nicht wussten, wie das heiligste Cultbild der Schutzgöttin ihrer Vaterstadt aussähe. Furtwänglers Haupteinwand, die vielen auf der Burg gefundenen archaischen Terracottavotive, welche die Göttin thronend, polosgekrönt und meist ganz waffenlos darstellen, beseitigt für mich eine Deutung Kleins. Sie stellen die bei kleinen Leuten notwendig sehr populäre Ergane dar, als welche die von Furtwängler gleichfalls herangezogene Polias des Endoios zu Erythrai (Paus. 7, 5, 9) durch die ἡλακάτη in jeder Hand charakterisiert war. Wenn übrigens wirklich im Ostfries des Erechtheion Athena *en face* sitzend gebildet war (Schöne, Griech. Rel. Nr. 1), so bewiese das doch nur, dass der im früheren Archaismus vorherrschende, im letzten Ursprung asiatische Typus auch für Darstellungen der Polias verwandt wurde, wo er, wie in der mutmaasslichen, dem Parthenonfries verwandten Processionsdarstellung jenes Frieses, geeigneter schien, wie er ja auch für Athena Nike gebraucht wird.

²¹⁾ Hesych. πραξιεργίδα· οἱ τὸ ἔδος τὸ ἀρχαῖον τῆς Ἀθηναίας ἀμφιεννύντες.

tuch über die Schultern, sondern nach Art eines lakonischen Mädchenkleides. Denn nur von einer Tracht, wie sie das homerische ἔλκεσι-πεπλος schildert, lässt sich verstehen, was das *Etymol. magn.* p. 494, 25 von dem Amte eines κατανίπτης sagt: ὁ τὰ κάτω τοῦ πέπλου τῆς Ἀθηνᾶς ῥυπαινόμενα ἀποπλύνων. Da die Anwendung von Näherei kaum wahrscheinlich ist, wird auch der panathenaische wie der altdorische und homerische Peplos mit Heftnadeln befestigt worden sein²²⁾. Diese unsere Auffassung liesse sich zur Gewissheit erheben, wenn in den Darstellungen der Athena ein damit übereinstimmender spezifisch attischer Typus nachzuweisen wäre. Aus den Denkmälern attischen Fundorts sind zunächst die sitzenden Athenagestalten in feinfaltigem ionischen Chiton auszusecheiden, ein Typus, dessen Ursprung sich nach Kleinasien verfolgen lässt (s. weiter unten). Ionisch scheint auch die Kleidung des von Fr. Lenormant²³⁾ veröffentlichten stehenden Palladions, dem das Schnitzbild im Poliastempel, wenn es vom Peplos entkleidet war, ähnlich sehen mochte. Dass das schmale, quer um die Brust gelegte²⁴⁾ und an der einen Seite mit langen Zipfeln herabfallende Obergewand, welches die im Schutt des vorperikleischen Parthenon gefundene kleine Bronze²⁵⁾ und verwandte grössere Werke zeigen, fälschlich Peplos genannt zu werden pflegt, ist bereits bemerkt und noch genauer auszuführen. Ueberdiess ist dieser Typus, von der älteren rotfigurigen Vasenmalerei abgesehen, in Athen vereinzelt. Bei der grossen Uebereinstimmung mit der Promachos des aiginetischen Giebels und mit einer kleinen Bronze gleichen Fundorts²⁶⁾ liegt die Annahme nahe, er sei von der Insel nach Attika gekommen — wogegen heute, nachdem auf der Akropolis die Künstlerinschrift des Kalon²⁷⁾ zu Tage gekommen, die Gegnerschaft beider Staaten nicht mehr anzuführen ist — oder aus gemeinsamer ionischer (chiotischer?) Quelle herübergenommen. Die Tracht der Dresdener Pallas ist nur ein archaisches Missverständniss dieses Typus mit dem äusserlichen Zusatz der wahrscheinlich aus Metallreliefs zusammengesetzt gedachten Reliefborte, welcher wohl an den Bildschmuck des Peplos erinnern, nicht aber ihn genau nachahmen soll.

²²⁾ In der S. 135 A. 10 erwähnten Inschrift wird ein Bronzegegenstand . . . ος ἀπὸ τοῦ πέπλου erwähnt.

²³⁾ Arch. Zeitg. 1867 T. 228, 2.

²⁴⁾ Der an der l. Brust unter der Aigis zum Vorschein kommende Wulst ist in den Publicationen (A. 25) nicht sichtbar.

²⁵⁾ Ross, Arch. Aufs. I T. 7; Overbeck, Gesch. d. gr. Plast. I³ S. 188, 5; Fröbner *Notice de la collect. Oppermann* I p. 111. Vergl. auch die ähnliche Statuette bei Murray *Hist. of greek sculpt.* II pl. 10 p. 113.

²⁶⁾ *Bull. d. Inst.* 1864, p. 78.

²⁷⁾ Löwy, *Inscr. gr. Bildhauer* Nr. 27.

Alteinheimisch in Attika ist Athena mit geschlossenem, gegürteten dorischen Chiton mit kurzem Ueberschlag, ähnlich dem Gewande, das wir S. 98 an der Françoisvase kennen lernten. Ich nenne als Beispiele die der Burgonschen Preisamphora²⁸⁾ und der schönen Vase des Kolchos^{28a)} (Abbildungen im nächsten Capitel). Wesentlich das gleiche Motiv in reifarchaischer Ausbildung zeigt die berliner Bronze von der Akropolis²⁹⁾, in vollendeter Kunst z. B. die Athena im Ostfries, vielleicht auch im Westgiebel des Parthenon. Aber dieser Typus war nichts weniger als Athen eigentümlich, sondern wohl ebenso weit verbreitet, wie die Tracht, die er der Göttin gibt. Mit kurzem Ueberschlag erscheint sie auf einer Olympiametope³⁰⁾, auf Münzen von Kamarina³¹⁾, ebenso, doch mit scitlich offenem Peplos über feinfaltigem Chiton, auf der selinuntischen Metope³²⁾ und in der Bronze von Portici³³⁾, um hier nur einige hervorragende Beispiele zu nennen.

So bleibt nur diejenige Tracht, die uns besonders durch die Nachbildungen der Parthenos — die vom Varvakion gibt Fig. 45 wieder —, wohl auch der Promachos und Lemnia, des Pheidias und durch andere Werke aus gleicher Zeit, z. B. die Mehrzahl der Nereiden von Xanthos (S. 110 Fig. 38), bekannt ist. Dass sie schon vor Pheidias für Athena üblich war, zeigt die hier Fig. 47 zum ersten Male nach meiner Skizze abgebildete reifarchaische Statuette des Akropolismuseums³⁴⁾. Die Form jenes Gewandes veranschaulicht die Skizze Fig. 46, wozu oben S. 6 f. zu vergleichen. Das grosse viereckige Zeugstück ABCD wird mit etwa einem Drittel seiner Höhe umgeschlagen und mit je zwei Punkten des Buges EGF auf den beiden Schultern genestelt, etwa IK und LM. Der Ueberschuss an Breite fällt beiderseits herab und bildet an der geschlossenen Seite den scheinbaren Hängeärmel MGL. Die Endpunkte des oberen Buges EF hängen bis gegen die Gürtungsstelle herab, welche sich auf der Vorderseite des ausgebreiteten Kleides etwa durch die punktierte Linie EN andeuten lässt. Von der Gürtung abwärts fallen die parallelen Säume ED und EA vorne, FC und FB hinten

²⁸⁾ *Mon. d. Inst.* X T. 48 i. ^{28a)} Gerhard, *Auserl. Vasenb.* II T. 122.

²⁹⁾ *Arch. Zeitg.* 1873 T. 10. Sie trotz des Fundorts mit dem Herausgeber Brunn für ein typisch dorisches Werk anzusehen finde ich keinen Grund, da für mich die Behandlung wesentlich verwandt mit den wohl etwas jüngeren Charitenreliefs ist.

³⁰⁾ *Ausgr. v. Olymp.* II T. 26, A.

³¹⁾ Gardner *Types of gr. coins* T. 2, 4.

³²⁾ Benndorf T. 10; Müller-Wieseler, *Denkm.* II³ 21, 230.

³³⁾ *Arch. Zeitg.* 1882 T. 2.

³⁴⁾ v. Sybel, Nr. 5003; Milchhöfer, *Mus. Athens* S. 54; Schreiber, *Arch. Zeitg.* 1883 S. 213 f.

Verlag von **Carl Gerold's Sohn** in Wien.

**Abhandlungen des archaeologisch-epigraphischen Seminares
der Universität Wien.** Herausgegeben von *O. Benndorf* und
O. Hirschfeld.

Heft I. Inhalt: Schneider, Die Geburt der Athena. Mit sieben Tafeln.
fl. 1·80 = M. 3·60.

Heft II. Inhalt: Dürr, Die Reisen des Kaisers Hadrian. Mit einer
chronologischen Tabelle. fl. 2·40 = M. 4·80.

Heft III. Inhalt: Kubitschek, De Romanorum tribuum origine ac propa-
gatione. Mit zwei Karten. fl. 4·80 = M. 9·60.

Heft IV. Inhalt: Loewy, Untersuchungen zur griechischen Künstler-
geschichte. fl. 2·40 = M. 4·80.

Heft V. Inhalt: Domaszewski, A. v., Die Fahnen im römischen Heere.
Mit 100 Abbildungen. fl. 2·50 = M. 5·—.

Archaeologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich.

Herausgegeben von *O. Benndorf* und *O. Hirschfeld*.

I. Jahrgang 1877. fl. 4·50 = M. 9·—. 1. Heft. Mit 4 Tafeln.

Inhalt: *Gurlitt*, Sammlung *Millosicz*. — *Justi*, Ein Brief *Winckelmanns*. —
Gooss, Zu Corpus Inscriptionum Latinarum III. — *Majonica*, Triest, Pola,
Aquileja. — *Pichler*, Inschriftstein aus *Pettau*. — Inschriften aus *Tatar-Pazar-*
dschik. — *Jireček*, Inschriften aus *Lipljan*. — Ausgrabungen in *Salona*. — *Bauer*,
Amulet aus *Regensburg*. — *Hoernes*, Römische Ruine bei *Marz*. — Römischer
Reliefstein bei *Baden*. — *Točilescu*, Inschrift aus *Sticlea*. — *Conze*, *Thetis*
und Achilleus. — *Majonica*, Fälschungen aus *Aquileja*. — *Conze*, Reliefstatuette
aus *Aquileja*. — Zu Corpus Inscriptionum Graecarum II. — Statut des archaeo-
logisch-epigraphischen Seminars der k. k. Universität in Wien.

2. Heft. Mit 4 Tafeln und 2 Holzschnitten. Inhalt: *Michaelis*, *Die Pri-*
posara des Euporus aus Aquileja. — *Conze* und *Reinisch*, *Sphinx* des *Amen-*
hotep III. in *Spalato*. — *Gurlitt*, Sammlung *Millosicz*. — *Gooss*, Zu Corpus In-
scriptionum Latinarum III. — *Mommsen*, *Schoell*, *Mittheilungen aus Hand-*
schriften. — *Hirschfeld*, Ausgrabungen in *Carnuntum*. — *Majonica*, Bericht über
eine Reise im westlichen Ungarn. — *Hirschfeld*, Inschriften vom *Helenenberge*. —
Mittheilungen der Redaction.

II. Jahrgang 1878. fl. 4·50 = M. 9·—. 1. Heft. Mit 5 Tafeln und 2 Holz-
schnitten. Inhalt: *Benndorf*, *Mercurrelief von Carnuntum*. — *Majonica* und
Schneider, Bericht über eine Reise im westlichen Ungarn. — *Hoernes*, Beschrei-
bung griechischer Vasen in *Triest*. — *Majonica*, *Mithras Felsengeburte*. —
Dilthey, *Drei Votivhände aus Bronze*. — *Gurlitt*, *Mercur* mit *Schildkröte*. —
Hampel, Fundbericht aus *Ungarn*. — *Gooss*, Inschriften aus *Siebenbürgen*. —
Hirschfeld, *Epigraphischer Bericht aus Oesterreich*.

2. Heft. Mit 4 Tafeln. Inhalt: *Hübner*, Römische *Schildbuckel*. —
Conze, *Θεός ἐκ πέτρας*. — *Hoernes*, Beschreibung griechischer Vasen in *Triest*
(Fortsetzung). — *Gurlitt*, *Bronzen der Sammlung Trau* in *Wien*. — *Benndorf*,
Vasen von Adria. — *Majonica*, *Ledareliefe* aus *Enns*. — *Benndorf*, *Archaeo-*
logischer Bericht aus Oesterreich. — *Hirschfeld*, *Ausgrabungen in Carnuntum*.
— *Epigraphische Mittheilungen*.

III. Jahrgang 1879. fl. 4·50 = M. 9·—. 1. Heft. Mit 4 Tafeln und 1 Holz-
schnitt. Inhalt: *Mommsen*, *Privilegium militare*. — *Kekulé*, *Marmorgruppe*
der Sammlung Modena in Wien. — *Schneider*, *Fischerbilder*. — *Kenner*, *Zum*
Badener Relief. — *Klein*, *Διομήδεια ἀνάμνη*. — *Točilescu*, Inschriften aus
Rumanien. — *Hirschfeld*, *Epigraphischer Bericht aus Oesterreich*. — *Hoernes*,
Beschreibung griechischer Vasen in *Triest*.

2. Heft. Mit 4 Tafeln. Inhalt: *Petersen*, *Die Gruppe der Tyrannen-*
mörder. — *Torma*, Neue Inschriften aus *Dacien*. — *Brunsmid*, *Antiken in*
Cibalis. — *Bauer*, *Herculesstatuette* von *Stuhlweissenburg*. — *Sacken*, *Neuere*
Erwerbungen der Antikensammlung des A. h. Kaiserhauses. — *Kubitschek*
und *Loewy*, Bericht über eine Reise in *Ungarn*, *Slavonien* und *Croatien*. —
Bojničić, *Epigraphischer Bericht aus Croatien*. — *Majonica*, *Unedirte Inschriften* aus
Aquileja. — *Gurlitt*, *Bronzen der Sammlung Trau* (Fortsetzung). — *Benndorf*,
Heraklesstatuetten. — *Gooss*, Zu Corpus inscriptionum Latinarum III. — *Richter*,
Inschrift aus *Salzburg*.

IV. Jahrgang 1880. fl. 4·50 = M. 9.—. 1. Heft. Mit 2 Tafeln. Inhalt: *Klein, Studien zur griechischen Künstlergeschichte.* I. Die parisch-attische Künstlerschule. — Schneider, Ausgrabungen auf dem Palatin in den Jahren 1722 bis 1728 (Basaltstatuen-Wandgemälde). — Hoernes, Römische Alterthümer in Bosnien und der Hercegovina. — Gurlitt, Bronzen der Sammlung Trau (Fortsetzung). — Gomperz, Gurlitt, Schneider, *Dodonäische Aehrenlese.* — Benndorf, *Zur Venus von Milo, Ausgrabungen in Ossero.* — Majonica, Ausgrabungen in Ronchi und Aquileja. — Kubitschek und Brunšmid, Bericht über eine Reise in die Gegend zwischen Essegg und Mitrovica. — Torma, Revidirte und neue Inschriften zu Corpus Inscriptionum Latinarum III. (Dacia). — Heinrich, Grabstein in Cilli. — Hirschfeld, Inschrift aus Carnuntum.

2. Heft. Mit 6 Tafeln. Inhalt: Torma, Revidirte und neue Inschriften zu Corpus Inscriptionum Latinarum III (Dacia). — Petersen, *Die dreigestaltige Hekate.* — Böhm, Alterthümer längs der Donau von Pancsova bis Orsova. — Hoernes, Römische Alterthümer in Bosnien und der Hercegovina. — Domaszewski, Bericht über eine Reise in Kärnten. — Löwi, Bronzegefäß aus Constantinopel. — Loewy, Telephos' Verwundung. — Böhm, Funde von Alt-Palánka im Temeser Comitate. — Binder, Zu C. I. L. III, 5134.

V. Jahrgang 1881. fl. 4·50 = M. 9.—. 1. Heft. Mit 4 Tafeln. Inhalt: *Petersen, Die dreigestaltige Hekate.* — *Klein, Studien zur griechischen Künstlergeschichte.* II. *Die Dädaliden.* — Gurlitt, Bronzen der Sammlung Trau (Schluss). — Orsi, Viaggio archeologico nelle vallate occidentali del Trentino. — Majonica, Unedirte Inschriften aus Aquileja. — Domaszewski, Bericht über eine Reise in Kärnten (Schluss). — Gomperz, Dodonäische Aehrenlese. II. — Schneider, Palaestrinen.

2. Heft. Mit 3 Tafeln. Inhalt: *Schneider, Antikensammlung auf Schloss Tersatto bei Fiume.* — Loewy, Bericht über die Antiken von Salzburg. — Petersen, Der Reliefschmuck der Hekate von Hermannstadt. — Domaszewski, Grabstein eines Centurio aus Carnuntum. — *Hirschfeld, Inschriften aus Carnuntum,* Epigraphische Mittheilungen: 1. Inschriften aus Kärnten, 2. Inschriften von Samothrake. — Domaszewski, Inschrift aus Pola. — Orsi, Scoperte archeologico-epigrafiche nel Trentino.

VI. Jahrgang 1882. fl. 4·50 = M. 9.—. 1. Heft. Mit 3 Tafeln. Inhalt: *Toülescu, Inschriften aus der Dobrudscha.* — Petersen, Angebliche Phineusdarstellung. — Löwy, Antikensammlung des Fürsten Liechtenstein. — Hübner, Die Beinschienen der römischen Legionare. — Tschudi, Eine unbekannte Replik der Laokoongruppe. — Orsi, Scoperte archeologico-epigrafiche nel Trentino (Schluss). — Majonica, Unedirte Inschriften aus Aquileja. — Gomperz, Eine archaische Inschrift. — Hirschfeld, Epigraphische Mittheilungen.

2. Heft. Mit 5 Tafeln. Inhalt: Torma, Inschriften aus Dacia, Moesia superior und Pannonia inferior. — Schneider, Bronze-Henkel aus Dodona. — *Benndorf, Vorläufiger Bericht über zwei österreichische archaeologische Expeditionen nach Kleinasien.* *)

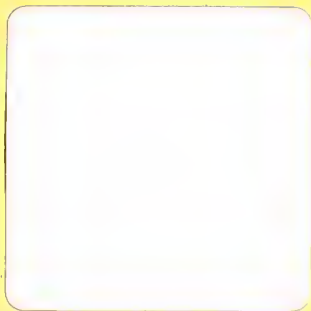
VII. Jahrgang 1883. fl. 4·50 = M. 9.—. 1. Heft. Mit 3 Tafeln. Inhalt: *Swoboda, Vertrag des Amyntas von Makedonien mit Olynth.* — *Klein, Studien zur griechischen Künstlergeschichte.* III. *Die Dädaliden.* — Diner, Archaeologisch-epigraphischer Bericht aus Oesterreich-Ungarn. I. — *Loewy, Unedirtes aus Rhodos,* Inschriften aus Gjölbashi. — Orsi, Iscrizioni dell' Albania. — Benndorf, Griechische Inschriften von Physkos. — Gomperz, Zu griechischen Inschriften. — *Hirschfeld, Epigraphische Mittheilungen:* 1. Inschriften aus Bosnien, 2. Inschriften aus Kärnten.

2. Heft. Mit 5 Tafeln. Inhalt: Dütschke, Kleobis und Biton. — *Domaszewski, Inschriften aus Kleinasien.* — *Mommsen, Inschrift aus Kostolac.* — Hauser, Inschriften aus Kärnten. — Klein, Terracottagruppe des österreichischen Museums. — *Studniczka, Mithraeen und andere Denkmäler aus Dacien.* — Loewy, Sandalenlösende Venus. — Binder, Römische Gewichte.

*) Die Separataufgabe dieses Berichtes, der noch auf Jahre die einzige Mittheilung über die Ergebnisse der österreich. Expeditionen nach Kleinasien sein wird, ist seit lange vergriffen.



NO LONGER
THE PROPERTY OF
THE RHODE ISLAND
SCHOOL OF DESIGN LIBRARY



GETTY RESEARCH INSTITUTE



3 3125 01500 4761

