

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
Departament Artylerji

Warszawa, dnia 3. X. 1931 r.

160
1931

L.

2040/31

T A J N E

/do rąk własnych/

Przesyłam w załączeniu do ewentualnego wykorzystania.

2 zw.

Wysłane do archiw. sp. 1/3

Szef Departamentu Artylerji

[Signature]
Jan Maciej Bold
pułkownik.

T A J N E

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych	
Gabinet	
Wzrost dn. <i>160/4</i> godz. <i>1931</i>	REF
Załącz. <i>2 karty</i>	<i>[Signature]</i>

2/4.31. SR.100.8087

586

- ✓ 34. Ppłk. MIODZIANOWSKI Wacław: Wobec zastrzeżeń wysuniętych przez przełożonych w opiniach za rok 1930 i 1931, szczególnie pod względem zdolności kierowniczych i wychowawczych, - narazie jeszcze na awans nie zasługuje.
36 p.m. A.
- ✓ 35. Ppłk. BUJWID Bohdan Leon: Jako zca dcy pułku nie powinien być brany przy awansach pod uwagę.
5 p.m. A.
- ✓ 37. Ppłk. ŁUNKIEWICZ Jerzy Antoni: Od dwóch mies. jest dca pułku. Winien być wypróbowany.
43. p.m. A.
- ✓ 41. Ppłk. STEFCZYK Kazimierz: Jako zca dcy pułku nie powinien być przy awansach brany pod uwagę.
0
- ✓ 44. Ppłk. ŻABOKLIICKI Zygmunt: Wobec zastrzeżeń wysuniętych w opiniach za rok 1930 i 1931 narazie do awansu nie powinien być wysuwany.
0
- ✓ 45. Ppłk. HINTZ Henryk: Dopiero od roku na stan. dcy pułku. Wysuwam zastrzeżenia pod względem gorliwości w pracy - zainteresowania się i przywiązania do pułku. Nie uważam go za kandydata, zasługującego już obecnie na awans.
0
- ✓ 48. Ppłk. CEGIELSKI Jerzy: Po roku obserwacji wykazał się jako słaby dca pułku. Kurs dców pułków w Rembertowie ukończył jak ostatni z opinią: Niezdecydowany, niesamodzielny, powolny. Mało krytyczny.
0
- ✓ 49. Ppłk. LATAWIEC Stanisław: Jako zca dcy pułku nie powinien być przy awansach brany pod uwagę.
6 p.m. A.
- ✓ 50. Ppłk. BIZON Tadeusz: Zawiódł do pewnego stopnia jako dca pułku przeciwlotniczego. W związku z opinią za rok bież. na awans nie zasługuje.
7 p.m. A.
- ✓ 52. Ppłk. DREJMAN Jan: Wartościowy oficer. Dowodzi jednakże zakrótko pułkiem, by mógł być brany w rachubę do awansu.
37 p.m. A.

Ppłk. SHEYBAL Tadeusz Leon: Braki w zakresie fachowym nie uzupełnił w dypl.

należytej mierze. Kurs doskonalący w Toruniu ukończył jako jeden z najsłabszych. Z powyższych względów nie nadaje się do awansu. Wsuwam pozatem zastrzeżenia, co do zdolności kierowniczych i wychowawczych korpusu ofic.

57 Ppłk. SAWCZYNSKI Adam Tymoteusz: Dowodzi od dwóch miesięcy. Winien być wypróbowany.

59 Ppłk. BISKUPSKI Adam: Jako zca - odpada.

60 Ppłk. PROCNER Tadeusz: Jako zca - odpada.
dypl. 9. 1925 A.

61 Ppłk. ANDRUSZEWICZ Witold: Jako zca - odpada.

64 Ppłk. DZIUBIŃSKI Bolesław: Dowodzi pułkiem za ledwie od dwóch mies. Winien być wypróbowany.

Powyższe uwagi o dcach, co do których mam pewne zastrzeżenia, przesyłam do ewentualnego wykorzystania.