



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 290

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 martie 2006

## SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 207 din 7 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 6 și 7 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă .....	1-3		
Decizia nr. 245 din 9 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 143			
		alin. 1 și 3 și ale art. 148 alin. 1 lit. h) din Codul de procedură penală.....	3-5
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
		90. — Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 16/2002 privind contractele de parteneriat public-privat.....	5-31

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 207

din 7 martie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 6 și 7 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă**

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Ion Tiucă — procuror  
Mihaela Senia Costinescu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 6 și 7 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Florida Shipping Lines Ltd din Statele Unite ale Americii în Dosarul nr. 5.581/2005 al Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal se prezintă Adrian Luțu, avocatul autoarei excepției, și Crenguța Leaua, avocatul Societății Comerciale „Prismatown” — S.A. din Balotești. Lipsește

Banca Română pentru Dezvoltare — Groupe Société Générale — S.A., față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Părțile prezente solicită amânarea cauzei în vederea completării conceptului de citare cu toți creditorii debitoarei Societatea Comercială „Prismatown” — S.A. din Balotești.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază procedura de citare legal îndeplinită și suficientă în ceea ce privește numărul de părți citate.

Curtea, având în vedere dosarul de fond și încheierea de sesizare, în care sunt citate doar cele 3 părți, precum și obiectul cererii supuse soluționării în cauza de fond, respectiv recuzarea întregului Tribunal București de către Florida Shipping Lines Ltd, respinge cererea de amânare ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul autoarei excepției solicită admiterea criticii de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile art. 1 pct. 6 și 7 din Legea nr. 219/2005, care interzic recuzarea tuturor judecătorilor unei instanțe sau ai unei secții a acesteia, dau posibilitatea părții interesate de a recuza pe rând acei judecători, împrejurare ce conduce la tergiversarea nejustificată a judecării cauzei. Avocatul Societății Comerciale „Prismatown” — S.A. susține critica de neconstituționalitate, arătând că textul de lege criticat conține, în cel mai bun caz, o necorelare cu dispozițiile procedurale referitoare la abținere, aplicabile tuturor judecătorilor unei instanțe.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, finalitatea normei juridice criticate fiind de a preîntâmpina posibilele abuzuri procesuale de natură a tergiversa în mod inutil, soluționarea cauzei deduse judecării.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 11 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 5.581/2005, **Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 6 și 7 din Legea nr. 219/2005**, excepție ridicată de Florida Shipping Lines Ltd din Statele Unite ale Americii.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul arată că, prin aplicarea dispozițiilor criticate, partea lezată de existența unui motiv de recuzare privind pe toți judecătorii unei instanțe sau a unei secții a acesteia este împiedicată să aibă acces la orice modalitate de prevenire a soluționării litigiilor în mod părtinitor. Mai mult, textul de lege criticat nu face distincție, astfel că interdicția operează pentru toate situațiile, inclusiv acelea în care, pentru fiecare dintre judecătorii unei instanțe sau ai unei secții a acesteia, există motive diferite de recuzare, generate de împrejurări distincte. Așa fiind, prevederile art. 1 pct. 6 și 7 din Legea nr. 219/2005 îngăduiesc liberul acces la justiție și suprimă singura cale procedurală menită să asigure independența justiției.

**Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că prevederile art. 1 pct. 6 și 7 din Legea nr. 219/2005 sunt în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale invocate în susținerea criticii.

**Avocatul Poporului** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, activitatea de judecare și soluționare a cererilor de recuzare desfășurându-se, în cadrul unui proces echitabil, cu respectarea principiilor constituționale referitoare la unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 pct. 6 și 7 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005, dispoziții care au următorul conținut:

— pct. 6: *„La articolul 28 [din Codul de procedură civilă] se introduc două alineate noi, alineatele 2 și 3, cu următorul cuprins:*

*„Nu se pot recuza toți judecătorii unei instanțe sau ai unei secții a acesteia.*

*Pentru aceleași motive de recuzare nu se poate formula o nouă cerere împotriva aceluiași judecător.»*

*La articolul 30, alineatul 2 va avea următorul cuprins:*

*«În cazul când din pricina recuzării nu se poate alcătui completul de judecată, cererea de recuzare se judecă de instanța ierarhic superioară.»;*

— pct. 7: *„Alineatul 3 al articolului 30 se abrogă.”*

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 21 alin. (1) și (2) privitor la accesul liber la justiție și în art. 124 alin. (2) referitor la înfăptuirea justiției.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că asupra constituționalității textelor de lege criticate s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 97/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 197 din 2 martie 2006. Cu acel prilej, Curtea a statuat că, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție, stabilirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură. Sub acest aspect, principiul liberului acces la justiție presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a le utiliza în formele și în modalitățile instituite de lege.

În consecință, prin reglementările cuprinse în art. 1 pct. 6 și 7 din Legea nr. 219/2005, referitoare la imposibilitatea recuzării tuturor judecătorilor unei instanțe sau ai unei secții a acesteia, legiuitorul nu a înțeles să limiteze accesul liber la justiție sau dreptul la apărare, ci să asigure valorificarea în condiții egale a acestui drept

constituțional. Exercițarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru juridic, stabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, de natură a preveni eventualele abuzuri și tergiversarea soluționării cauzelor deduse judecătii.

De altfel, în situația în care există legături de rudenie sau afinitate între una dintre părțile implicate în litigiu și magistratii instanței sau există motive de suspiciune legitimă privind imparțialitatea acestora ori motive de siguranță publică, partea interesată poate formula cerere de strămutare a cauzei către o altă instanță de același grad.

Față de cele arătate, Curtea constată că dispozițiile art. I pct. 6 și 7 din Legea nr. 219/2005 sunt în concordanță cu prevederile constituționale privind dreptul persoanei de a se adresa justiției și de a beneficia de un

proces echitabil, judecat de o instanță independentă și imparțială.

Rațiunile care au stat la baza adoptării soluției anterioare își păstrează valabilitatea și în prezent, astfel încât aceasta se impune a fi menținută.

În ceea ce privește pretensele necorelări legislative dintre dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la recuzare și cele privind abținerea judecătorilor, acestea constituie probleme de competență exclusivă a legiuitorului. Ca atare, întrucât susținerile autorului excepției au drept obiect modul de interpretare și aplicare a unor texte legale, între care există o anumită legătură, ele nu constituie o problemă de constituționalitate, de natură a face obiectul controlului Curții Constituționale.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 6 și 7 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Florida Shipping Lines Ltd din Statele Unite ale Americii în Dosarul nr. 5.581/2005 al Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 245

din 9 martie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 143 alin. 1 și 3 și ale art. 148 alin. 1 lit. h) din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Marilena Mincă	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 143 alin. 1 și 3 și ale art. 148 alin. 1 lit. h) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Nicolae Popescu și Gheorghe Dan Irinel în Dosarul nr. 11.087/2005 al Tribunalului Iași.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează completul de judecată că la dosarul cauzei s-a depus o cerere din partea apărătorului ales al autorilor excepției, prin care se solicită amânarea judecării cauzei în vederea pregătirii apărării.

Reprezentantul Ministerului Public se opune cererii de amânare, arătând că în cauză a fost acordat un termen pentru lipsă de apărare.

În temeiul art. 14 din Legea nr. 47/1992, coroborat cu art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă, Curtea respinge cererea de amânare.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie și apreciind că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 14 decembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 11.087/2005, **Tribunalul Iași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 143 alin. 1 și 3 și ale art. 148 alin. 1 lit. h) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de

inculpații Nicolae Popescu și Gheorghe Dan Irinel în dosarul menționat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile art. 16 alin. (1) și (2), ale art. 20 alin. (2) și ale art. 23 alin. (1), (4) și (11) din Constituție. Se arată că, „deși alin. 1 al art. 143 din Codul de procedură penală se referă la probe sau indicii temeinice că s-a săvârșit o faptă penală, ceea ce ar constitui un criteriu de apreciere din partea judecătorului pe baza materialului probator administrat în cauză, în alin. 3, prin sintagma «rezultă presupunerea», se lasă loc arbitrarului și aprecierii subiective a judecătorului, ceea ce introduce elemente discriminatorii între persoane, fără a exista un criteriu obiectiv și neinterpretabil de apreciere“. De asemenea, se susține că dispozițiile art. 148 alin. 1 lit. h) din Codul de procedură penală sunt neconstituționale prin aceea că „judecătorul este lăsat să aprecieze ce anume reprezintă probe certe în raport cu comportamentul social viitor al persoanei cercetate și lasă la liberul arbitru al judecătorului să aprecieze subiectiv în ce ar consta pericolul concret pentru ordinea publică al unor eventuale fapte viitoare. Acest text prevede posibilitatea luării măsurii arestării preventive fără o acoperire legală a legii în sensul normelor constituționale prin care arestarea este permisă numai în cazurile prevăzute de lege (art. 23 alin. 2), iar cazurile prevăzute de lege în litera și spiritul Constituției nu pot fi decât acele prevederi din lege precis definite, de aplicabilitate strictă, cu criterii statuate obiectiv, imposibil de a fi aplicate discriminator prin liber arbitru“.

**Tribunalul Iași** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 143 alin. 1 și 3 și ale art. 148 alin. 1 lit. h) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins:

— Art. 143 alin. 1 și 3: *„Măsura reținerii poate fi luată de organul de cercetare penală față de învinuit, dacă sunt probe sau indicii temeinice că a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală. Organul de cercetare penală este obligat să-l încunoștințeze, de îndată, pe procuror cu privire la luarea măsurii reținerii.[...]”*

*„Sunt indicii temeinice atunci când din datele existente în cauză rezultă presupunerea că persoana față de care se efectuează urmărirea penală a săvârșit fapta.“*

— Art. 148 alin. 1 lit. h): *„Măsurile arestării inculpatului poate fi luată dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 143*

*și numai în vreunul din următoarele cazuri: [...] h) inculpatul a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa detențiunii pe viață alternativ cu pedeapsa închisorii sau pedeapsa închisorii mai mare de 4 ani și există probe certe că lăsarea sa în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică.“*

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, ale art. 20 alin. (2) referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și ale art. 23 alin. (1), (4) și (11) privind libertatea individuală.

Examinând excepția de neconstituționalitate, se constată că prin Decizia nr. 344 din 5 decembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 86 din 11 februarie 2003, prin Decizia nr. 462 din 28 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 34 din 11 ianuarie 2005, precum și prin Decizia nr. 21 din 20 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 22 februarie 2005, răspunzând la critici similare, Curtea a constatat că dispozițiile art. 143 și 148 din Codul de procedură penală „nu încalcă prevederile constituționale privind drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor.“ Prin aceleași decizii s-a mai constatat că prevederile art. 143 din Codul de procedură penală transpun întocmai în dreptul intern prevederile art. 5 paragraful 1 lit. c) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, prin stabilirea ca temei al arestării preventive a existenței unor „indicii temeinice că învinuitul a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală“. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului (cauzele *Brogan și alții contra Regatului Unit — 1988*, *Kurt contra Turciei — 1998*, *Lukanov contra Bulgariei, 1997*), temeiul arestării preventive constă în existența unor „date“ care să obiectiveze „motivele“ pentru care se bănuiește că persoana față de care s-a dispus arestarea preventivă a săvârșit o infracțiune, în acest sens organele judiciare având obligația să dețină și să învedereze „o explicație credibilă și întemeiată“ pentru dispunerea măsurii. Aceste date trebuie să conducă la *bănuiala* sau *presupunerea* că învinuitul ori inculpatul a săvârșit o infracțiune. Dacă organele judiciare ar deține probe certe de vinovăție, s-ar impune pronunțarea unei hotărâri de condamnare la pedeapsa închisorii, iar nu la luarea unei măsuri privative de libertate cu caracter provizoriu. Așa fiind, nu poate fi reținută pretinsa încălcare a prevederilor constituționale cuprinse în art. 20 alin. (2).

Curtea a mai reținut în jurisprudența sa că în susținerea excepțiilor se invocă, dar numai parțial, art. 23 din Constituție, referitor la libertatea individuală, făcându-se abstracție de conținutul alin. (4) al acestui articol, potrivit căruia arestarea preventivă se dispune de judecător și numai în cursul procesului penal. Așadar, Legea fundamentală conține o garanție procesuală de o deosebită însemnătate, destinată a preveni arestările abuzive, deoarece luarea acestei măsuri este de competența instanței de judecată. Ca o garanție suplimentară, alin. (7) al art. 23 prevede că încheierile instanței privind măsura arestării preventive sunt supuse căilor de atac prevăzute de lege. De asemenea, art. 23 alin. (9) și (10) din Constituție prevede că punerea în libertate a celui arestat este obligatorie, dacă motivele măsurii de arestare au dispărut, persoanei arestate rezervându-i-se, pe de altă parte, chiar dreptul de a cere punerea sa în libertate provizorie, sub control judiciar sau pe cauțiune. Acest ansamblu de garanții procesuale, expres prevăzute în Constituție, este de natură să asigure protejarea oricărei persoane față de orice arestare efectuată cu încălcarea legii.



De asemenea, Curtea a constatat că din analiza textelor considerate ca fiind neconstituționale nu rezultă o încălcare a dispozițiilor art. 23 alin. (11) din Constituție, referitoare la prezumția de nevinovăție.

Se constată că soluția adoptată și argumentele ce au stat la baza acestor decizii se mențin și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții.

Referitor la pretinsa încălcare, prin textele de lege criticate, a principiului egalității în drepturi, Curtea constată că aceasta nu poate fi reținută, întrucât dispozițiile art. 143

alin. 1 și 3 și ale art. 148 alin. 1 lit. h) din Codul de procedură penală se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei juridice, fără nici o discriminare pe criterii arbitrare.

În sfârșit, se constată că în cauza de față autorii excepției critică textele de lege și pentru faptul că sunt interpretabile, dând de înțeles că ar trebui reformulate. Or, o asemenea împrejurare nu constituie în sine o încălcare a dispozițiilor constituționale, întrucât rolul instanței judecătorești este tocmai acela de a interpreta actul normativ și de a-l aplica la speța concretă.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 143 alin. 1 și 3 și ale art. 148 alin. 1 lit. h) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Nicolae Popescu și Gheorghe Dan Irinel în Dosarul nr. 11.087/2005 al Tribunalului Iași.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

#### pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 16/2002 privind contractele de parteneriat public-privat

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. VII din Legea nr. 528/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 16/2002 privind contractele de parteneriat public-privat, precum și al Legii nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 16/2002 privind contractele de parteneriat public-privat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 470/2002, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 621/2002 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 16/2002 privind contractele de parteneriat public-privat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 481 din 5 iulie 2002.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

**Gheorghe Dobre**

Ministrul administrației și internelor,

**Vasile Blaga**

p. Ministrul integrării europene,

**Adrian Ciocănea,**

secretar de stat

București, 19 ianuarie 2006.  
Nr. 90.

## NORME METODOLOGICE

### de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 16/2002 privind contractele de parteneriat public-privat

#### CAPITOLUL I

##### Dispoziții generale

Art. 1. — Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 16/2002 privind contractele de parteneriat public-privat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 470/2002, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanță*, reglementează cadrul organizatoric și metodologia unitară pentru organizarea și desfășurarea procedurii de pregătire, desfășurare a selecției investitorului, negociere a condițiilor tehnico-economice și încheierea contractelor de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări, cu respectarea principiilor prevăzute la art. 2<sup>1</sup> din Ordonanță.

Art. 2. — În conformitate cu prevederile Ordonanței și în sensul prezentei hotărâri, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

1. *contractul de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări*, denumit în continuare *contractul* — contract având ca obiect execuția sau, după caz, atât proiectarea, cât și execuția uneia sau mai multor lucrări de construcții, așa cum sunt acestea cuprinse în clasificările statistice oficiale, ori execuția prin orice mijloace a oricărei combinații a acestor lucrări de construcții, care corespunde cerințelor autorității contractante și care conduce la un rezultat menit să îndeplinească, prin el însuși, o funcție tehnico-economică. În contrapartida lucrărilor executate contractantul, în calitate de concesionar, primește dreptul de a exploata rezultatul lucrărilor, în totalitate sau în parte, drept la care se poate adăuga, după caz, plata unei sume. În toate cazurile riscurile exploataării sunt transferate concesionarului;

2. *anunț de intenție* — documentul formal publicat de autoritatea publică în vederea începerii unei proceduri de realizare a unui proiect de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări, în conformitate cu prevederile ordonanței;

3. *contract de o complexitate deosebită* — este considerat a fi atunci când autoritatea publică nu poate realiza ea însăși oricare sau amândouă condițiile:

a) definirea condițiilor tehnico-economice în măsură să satisfacă cerințele sau obiectivele sale;

b) schițarea cadrului financiar și/sau cluzelor juridice de realizare a proiectului, în condițiile Ordonanței;

4. *documentația pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție și a documentului atașat* — documentația întocmită de autoritatea publică sau, după caz, de entități terțe, pe baza unui contract de servicii, încheiat conform reglementărilor în vigoare, care furnizează informațiile esențiale pentru desfășurarea procedurii și definește modul de întocmire și de prezentare a scrisorii de intenție și a documentului atașat scrisorii de intenție de către candidații care doresc să realizeze proiectul de parteneriat public-privat.

Art. 3. — (1) În sensul Ordonanței, parteneriatul public-privat se poate realiza prin diverse tipuri de contracte, în funcție de nivelul de implicare a investitorului.

(2) Tipurile principale de proiecte de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări sunt:

a) *proiectare-construcție-operare (DBO)* — contract între autoritatea publică și investitor, în care proiectarea (începând cu faza de proiect tehnic), construcția și exploatarea, denumite și *operare*, sunt transferate investitorului pentru o anumită perioadă care nu poate depăși 49 de ani;

b) *proiectare-construcție-finanțare-operare (DBFO)* — contract între autoritatea publică și investitor, în care investitorul își asumă sarcina proiectării, construcției, exploatarea și obținerii, în total sau în parte, a resurselor financiare necesare în vederea realizării acestor obiective, fără ca durata contractului să depășească 49 de ani;

c) *construcție-operare-reabilitare (BOR)* — contract între autoritatea publică și investitor, în care investitorul își asumă finanțarea, construcția și costurile pentru operarea, întreținerea și reabilitarea bunului public la perioade de timp convenite în cadrul contractului fără ca durata contractului să depășească 49 de ani;

d) *construcție-operare-transfer (BOT)* — contract între autoritatea publică și investitor, în care investitorul își asumă finanțarea, construcția, exploatarea și întreținerea unui bun public pe o anumită perioadă care nu poate depăși 49 de ani;

e) *reabilitare-operare-transfer (ROT)* — contract între autoritatea publică și investitor, în care bunul public deja creat este transmis investitorului în starea în care se află. Investitorul finanțează, reabilitează, operează și întreține bunul public pentru o anumită perioadă, care nu poate depăși 49 de ani.

Art. 4. — Pentru oricare dintre tipurile de proiecte prevăzute la art. 3, la finalizarea contractului bunul public se transferă cu titlu gratuit autorității publice, în bună stare și liber de orice sarcină sau obligație, în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) din Ordonanță. Condițiile tehnice de transfer sunt definite în contract.

#### CAPITOLUL II

##### Derularea procedurii de atribuire a unui contract de parteneriat public-privat

Art. 5. — Procedura de atribuire a unui contract pentru concesiunea de lucrări poate fi dialogul competitiv sau negocierea, în condițiile Ordonanței.

Art. 6. — Procedura de atribuire a unui contract pentru concesiunea de lucrări, prin dialog competitiv sau prin negociere, se desfășoară în etape, după cum urmează:

##### A. Etapa de selecționare a investitorilor:

a) elaborarea unui studiu tehnico-economic cel puțin la nivel de fezabilitate;

b) întocmirea și aprobarea documentației pentru elaborarea și prezentarea scrisorilor de intenție și a documentelor atașate;

c) publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a — Achiziții publice, în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și/sau într-un jurnal internațional de largă circulație a anunțului de intenție;

d) distribuirea documentației pentru întocmirea scrisorii de intenție și a documentului atașat tuturor investitorilor interesați care au solicitat acest lucru și răspunsul la clarificările solicitate de ofertanți;

e) numirea comisiei de evaluare a scrisorilor de intenție și a documentelor atașate acestora;

f) primirea pachetelor sigilate care conțin scrisoarea de intenție și documentul atașat acesteia;

g) deschiderea scrisorilor de intenție și a documentelor atașate;

h) examinarea documentelor prezentate de ofertanți și stabilirea clarificărilor necesare cu privire la ofertele respective;

i) evaluarea scrisorilor de intenție și a documentelor atașate, pe baza cerințelor minime de calificare aprobate de autoritatea publică și cuprinse în anunțul de intenție și în documentul pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție și a documentului atașat;

j) întocmirea raportului de evaluare a scrisorilor de intenție, stabilirea listei cu investitorii selecționați pentru etapele următoare și aprobarea raportului de către autoritatea publică;

k) transmiterea rezultatului selecției către toți investitorii participanți la procedură.

#### **B. Etapa de negociere și încheiere a acordului de proiect:**

a) numirea comisiei de negociere a acordului de proiect;

b) negocierea și încheierea acordului de proiect cu fiecare dintre investitorii selecționați, în conformitate cu mandatul acordat de conducerea autorității publice.

#### **C. Etapa de negociere a condițiilor de realizare a proiectului sau de dialog competitiv:**

a) numirea comisiei/comisiilor de negociere a condițiilor de realizare a proiectului de parteneriat public-privat sau de dialog competitiv în conformitate cu prevederile Ordonanței și, după caz:

1. desfășurarea procedurii de dialog competitiv numai în cazul proiectelor de complexitate deosebită, cu respectarea principiului tratamentului egal pentru toți participanții la procedură; sau

2. desfășurarea negocierii condițiilor de realizare a proiectului cu investitorii selecționați, cu respectarea principiului tratamentului egal pentru toți participanții la procedură;

b) întocmirea și aprobarea de către autoritatea publică a proceselor-verbale de negociere a condițiilor de realizare a proiectului sau de dialog competitiv.

#### **D. Etapa de ofertare finală:**

a) întocmirea instrucțiunilor pentru elaborarea și prezentarea ofertei finale și aprobarea lor de către autoritatea publică;

b) numirea comisiei de evaluare a ofertelor finale;

c) transmiterea cererii de depunere a ofertelor finale, la care se atașează instrucțiunile privind elaborarea și prezentarea ofertelor și a altor documente adiționale, concomitent către toți investitorii rămași în competiție;

d) primirea ofertelor finale sigilate din partea investitorilor rămași în competiție;

e) analizarea ofertelor depuse și declararea investitorului câștigător, conform criteriilor de atribuire a contractului, aprobate de autoritatea publică și cuprinse în cererea de depunere a ofertelor finale și în instrucțiunile pentru prezentarea ofertei finale;

f) aprobarea raportului de evaluare a ofertelor finale;

g) notificarea concomitentă a tuturor investitorilor privind rezultatul evaluării;

h) negocierea finală a contractului de parteneriat public-privat pentru ca prevederile acestuia să reflecte condițiile ofertei finale acceptate și declarate câștigătoare de autoritatea publică;

i) publicarea deciziei de acordare a contractului pentru concesiunea de lucrări în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene;

j) aprobarea contractului în forma negociată prin hotărâre a Guvernului și semnarea acestuia.

### CAPITOLUL III

#### **Întocmirea și conținutul documentației pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție și a documentului atașat**

Art. 7. — (1) În vederea elaborării documentației pentru întocmirea scrisorii de intenție și a documentului atașat autoritatea publică trebuie să întocmească un studiu tehnico-economic cel puțin la nivel de prefizabilitate, acesta reprezentând documentul care fundamentează necesitatea și oportunitatea realizării investiției în parteneriat public-privat.

(2) În cazurile în care autoritatea publică nu deține capacitatea organizatorică și tehnică pentru elaborarea studiului tehnico-economic prevăzut la alin. (1), aceasta poate apela la serviciile unor consultanți de specialitate.

(3) Contractarea serviciilor prevăzute la alin. (2) se face cu respectarea prevederilor Legii concurenței nr. 21/1996, republicată, ale Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare, precum și a prevederilor legale referitoare la achiziții publice.

(4) Serviciile de consultanță contractate conform prevederilor alin. (2) pot fi direcționate și în vederea întăririi capacității de evaluare a autorității publice în cadrul contractului.

Art. 8. — Studiul tehnico-economic prevăzut la art. 7 alin. (1) cuprinde principalele informații tehnice, economice și financiare ale proiectului de parteneriat public-privat și identifică principalele elemente de impact generate prin realizarea proiectului public-privat.

Art. 9. — Studiul tehnico-economic prevăzut la art. 7 alin. (1) trebuie să conțină calculul costului comparativ de referință. Metodologia de calcul al costului comparativ de referință este prezentată în anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice.

Art. 10. — (1) Studiul tehnico-economic prevăzut la art. 7 alin. (1) se aprobă de autoritatea publică în conformitate cu regulamentele proprii de organizare și funcționare.

(2) După aprobarea deciziei de a recurge la o procedură de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări și înainte de a începe această procedură, autoritatea publică are obligația să asigure întocmirea documentației pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție și a documentului atașat, fie prin personalul specializat de care dispune, fie prin angajarea de consultanți de specialitate.

Art. 11. — (1) Documentația pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție și a documentului atașat se aprobă de autoritatea publică prin ordin sau decizie.

(2) Scopul documentației prevăzute la alin. (1) este să furnizeze informații care să permită potențialilor investitori să își formuleze un punct de vedere referitor la proiectul public-privat, cerințele minime de calificare solicitate de autoritatea publică (capacitatea umană, tehnică, economică și financiară necesară pentru realizarea proiectului), criteriile de atribuire a contractului și modul de prezentare a documentației.

(3) Pentru identificarea celei mai bune oferte din punct de vedere economic, autoritatea publică poate stabili diverse criterii legate de obiectul contractului public în chestiune, spre exemplu: calitatea, prețul, valoarea tehnică, caracteristicile estetice și funcționale, caracteristicile ecologice, costurile operaționale, rentabilitatea, mentenanța postvânzare și asistența tehnică, data livrării și perioada de livrare sau perioada de execuție.

(4) Documentația prevăzută la alin. (1) va conține criteriile cuantificabile pe baza cărora se va desfășura procedura de evaluare, cu precizarea ponderii relative ce se va conferi fiecărui criteriu ales pentru a determina oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, precum și modul de calcul al punctajului ofertei în procesul de evaluare. Pondere relativă a diferitelor criterii poate fi exprimată prin furnizarea unui set de intervale valorice, a căror întindere maximă trebuie să fie corespunzătoare.

(5) Atunci când stabilirea ponderii nu este posibilă din motive obiective, autoritatea publică va indica criteriile aplicabile în ordinea descrescătoare a importanței lor.

Art. 12. — Documentația pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție și a documentului atașat prevăzut trebuie să conțină cel puțin informațiile prevăzute în modelul prezentat în anexa nr. 2 la prezentele norme metodologice.

Art. 13. — Documentația pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție și a documentului atașat va fi distribuită cu plata investitorilor interesați.

## CAPITOLUL IV

### **Elaborarea studiului de fezabilitate pentru proiectele de parteneriat public-privat**

Art. 14. — Studiul de fezabilitate reprezintă documentația care cuprinde justificarea tehnică și economică a proiectului public-privat, precum și

caracteristicile principale și indicatorii tehnico-economici ai acestuia. Rezultatele studiului de fezabilitate trebuie să ofere informații complete care să justifice că:

- a) proiectul poate fi realizat;
- b) au fost luate în considerare toate alternativele de realizare a proiectului;
- c) în cazul în care va fi realizat, proiectul răspunde cerințelor și politicilor autorității publice;
- d) proiectul beneficiază de închidere financiară, menționând, dacă este cazul, care este sarcina financiară a autorității publice, conform prevederilor art. 2 pct. 1.

Art. 15. — (1) Studiul de fezabilitate trebuie să acopere sub aspect cantitativ și calitativ principalele aspecte tehnice, financiare, economice, sociale, instituționale și de mediu ale proiectului public-privat.

(2) Studiul de fezabilitate trebuie să identifice, să definească și să cuantifice în termeni financiari riscurile de proiect, stabilindu-se totodată matricea preliminară de repartitie a riscurilor de proiect, avându-se în vedere prevederile anexei nr. 3 la prezentele norme metodologice.

Art. 16. — (1) Studiul de fezabilitate se elaborează și se aprobă de autoritatea publică în conformitate cu regulamentele proprii de organizare și funcționare.

(2) Autoritatea publică poate apela la consultanți independenți în vederea elaborării studiului de fezabilitate.

(3) Selectarea consultanților prevăzuți la alin. (2) se face în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (3).

(4) Activitatea consultanților prevăzuți la alin. (2) se realizează potrivit termenilor de referință elaborați și aprobați de autoritatea publică. Termenii de referință fixează liniile directoare ale activității consultantului, precum și modul în care acesta prezintă rezultatele studiului.

Art. 17. — Conținutul generic al termenilor de referință pentru elaborarea studiului de fezabilitate este următorul:

- a) generalități — se descriu contextul general și principalele obiective ale proiectului public-privat;
- b) scopul și obiectivele — descrierea problemei/problemelor de rezolvat;
- c) domeniul acoperit de serviciile solicitate — descrierea activităților pe care trebuie să le efectueze consultantul și modul în care va fi utilizată informația;
- d) organizare, implementare — procedurile de monitorizare, revizuire și evaluare a activității consultantului, precum și modul în care progresează studiul;
- e) calificarea consultantului — capacitatea și experiența cerute consultantului și experților acestuia;
- f) rapoarte — numărul de rapoarte de fază și finale care trebuie prezentate de consultant și termenele de prezentare;
- g) resurse disponibile — orice fel de contribuție a autorității publice la elaborarea studiului de fezabilitate;
- h) programul de lucru — graficul de eșalonare a lucrărilor propus de autoritatea publică, cu menționarea datelor relevante pentru fiecare etapă;
- i) localizarea activității — locul unde se desfășoară activitatea consultantului;
- j) bugetul — o indicație a bugetului disponibil pentru consultanță;



k) alte informații relevante — modul în care se face selecția, alte condiții speciale.

Art. 18. — (1) După selecționarea consultantului autoritatea publică trebuie să ia toate măsurile care să asigure că studiul de fezabilitate este elaborat la un standard corespunzător și reflectă în totalitate cerințele și condițiile formulate în termenii de referință.

(2) În vederea realizării acestor condiții autoritatea publică poate nominaliza un comitet de coordonare și supervizare a elaborării studiului de fezabilitate. Membrii comitetului de coordonare și supervizare sunt numiți de autoritatea publică din cadrul specialiștilor proprii, la care se pot adăuga experți de specialitate din afara autorității publice, în funcție de necesități, contractați conform prevederilor art. 7 alin. (3).

(3) Principalele atribuții ale comitetului de coordonare și supervizare sunt:

a) facilitarea accesului la documente, rapoarte, baze de date, măsurători și, în general, la orice informație disponibilă care ar putea servi la elaborarea studiului de fezabilitate;

b) facilitarea contactelor consultantilor cu alte autorități publice și cu terți;

c) analizarea fiecărui raport intermediar și a raportului final, precum și formularea observațiilor și propunerilor de modificare;

d) avizarea îndeplinirii de către consultant a activităților desfășurate în fiecare fază;

e) întocmirea unui raport de avizare a finalizării studiului de fezabilitate și prezentarea acestuia autorității publice.

Art. 19. — Studiul de fezabilitate trebuie să cuprindă cel puțin analiza următoarelor elemente:

#### I. Aspecte generale:

a) obiectivele pe termen lung, mediu și imediate ale proiectului public-privat;

b) contribuția proiectului public-privat la atingerea politicilor și priorităților în domeniu ale autorității publice;

c) identificarea beneficiarilor proiectului public-privat;

d) examinarea tuturor opțiunilor rezonabile;

e) identificarea și descrierea tuturor riscurilor de realizare a proiectului public-privat, măsurile care trebuie luate pentru reducerea lor și modul de distribuire a acestor riscuri între investitor și autoritatea publică.

#### II. Fezabilitatea tehnică:

a) modul în care proiectul public-privat poate fi realizat în condițiile definite;

b) eficiența, siguranța și abordabilitatea standardelor propuse pentru proiectul public-privat;

c) abordabilitatea și eficiența costurilor pentru tehnologia propusă în cadrul proiectului public-privat;

d) analiza tuturor elementelor luate în calcul pentru bună operare și întreținere a infrastructurii și echipamentului cuprins în proiectul public-privat.

#### III. Fezabilitatea economică și financiară:

a) abordabilitatea financiară a proiectului public-privat;

b) perioada de recuperare a investiției;

c) calculul profitului estimat pentru investitor;

d) quantumul tarifelor percepute de la utilizatori;

e) quantumul contribuției autorității publice la închiderea financiară a proiectului public-privat;

f) justificarea implicării financiare directe a autorității publice pe baza beneficiilor indirecte;

g) analiza proiecțiilor financiare în raport cu cerințele autorității publice.

IV. Aspecte de mediu — impactul proiectului public-privat asupra mediului și costul măsurilor de eliminare sau de reducere semnificativă a acestui impact.

#### V. Aspecte sociale:

a) identificarea grupurilor sociale afectate negativ și pozitiv de realizarea proiectului public-privat și cuantificarea acestor efecte;

b) costul pierderilor la nivel de grupuri sociale și modalitățile de acoperire a acestora;

c) analiza și cuantificarea impactului pozitiv asupra structurii și ocupării forței de muncă.

#### VI. Aspecte instituționale:

a) identificarea aranjamentelor instituționale necesare pentru realizarea proiectului public-privat;

b) stabilirea relațiilor dintre autoritatea publică și investitor, inclusiv analiza de oportunitate pentru crearea unei companii de proiect.

Art. 20. — (1) În situația în care autoritatea publică deține un studiu de fezabilitate elaborat cu mai mult de un an înainte sau elaborat în baza altor prevederi legale, aceasta trebuie să realizeze o reactualizare a studiului.

(2) Volumul revizuirii depinde de la caz la caz și trebuie să acopere cel puțin:

a) actualizarea estimărilor inițiale prin corectarea elementelor care justifică necesitatea proiectului public-privat;

b) actualizarea balanțelor cost-beneficiu;

c) completarea studiului existent, pentru a răspunde convingător problemelor prevăzute la art. 19 pct. V.

(3) Revizuirea studiului de fezabilitate se face de către un consultant independent, contractat conform prevederilor art. 7 alin. (3), pe baza termenilor de referință elaborați și aprobați de autoritatea publică.

Art. 21. — (1) Pentru evitarea oricărui conflict de interese, îi este interzisă oricărei persoane fizice sau juridice, care a participat, în calitate de expert ori consultant, la elaborarea unui studiu de fezabilitate sau a oricărui alt document, cercetare, experiment ori studiu în legătură cu un proiect de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări, participarea în calitate de ofertant sau de consultant/expert al acestuia în procesul de atribuire a respectivului contract.

(2) Autoritatea publică poate stabili neaplicarea prevederilor alin. (1) persoanelor fizice sau juridice care, în activitatea lor de elaborare a unui studiu de fezabilitate sau a oricărui alt document, cercetare, experiment ori studiu în legătură cu un proiect de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări, nu au avut acces la informații sau date de natură să distorsioneze condițiile normale de concurență.

(3) Autoritatea publică va decide asupra participării în calitate de ofertant sau de consultant/expert al acestuia în procesul de atribuire a unui contract oricărei persoane

prevăzute la alin. (1), acordând persoanelor în cauză posibilitatea de a demonstra că nu au avut acces la informații ori date de natură să distorsioneze condițiile normale de concurență.

(4) Autoritatea publică va analiza posibilele conflicte de interese și va menționa în cuprinsul documentației pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție și a documentului atașat persoanele fizice sau juridice care nu pot participa în calitate de ofertant sau consultant/expert al acestuia în respectivul proces de atribuire a contractului pentru concesiunea de lucrări, conform prevederilor alin. (1).

## CAPITOLUL V

### **Anunțul de intenție pentru inițierea unui proiect de parteneriat public-privat**

Art. 22. — (1) Autoritatea publică este obligată să publice în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și/sau într-un jurnal internațional de largă circulație intenția de a iniția un proiect de parteneriat public-privat, în conformitate cu prevederile art. 4 din Ordonanță.

(2) Publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțului prevăzut la alin. (1) se face în conformitate cu procedurile Uniunii Europene, utilizându-se formatele standard pentru concesiunea de lucrări publice definite de către aceasta, și în una dintre limbile oficiale ale Uniunii Europene.

Art. 23. — (1) Anunțul de intenție prevăzut la art. 22 trebuie să conțină cel puțin informațiile prevăzute în modelul prezentat în anexa nr. 4 la prezentele norme metodologice, dar nu mai mult de 650 de cuvinte.

(2) Anunțul de intenție prevăzut la art. 22 va conține în mod obligatoriu, dar nu se va limita la, denumirea, adresa, faxul și/sau adresa de e-mail a compartimentului din cadrul autorității publice unde se transmit/depun scrisorile de intenție și documentele atașate acestora de către investitorii interesați sau, după caz, se soluționează contestațiile, precum și instanța competentă în soluționarea litigiilor.

Art. 24. — Autoritatea publică este obligată să se asigure că publicarea anunțului de intenție în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a — Achiziții publice, și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a fost făcută concomitent în cele două publicații.

Art. 25. — (1) Eventualele modificări ale anunțurilor, transmise ulterior solicitării de publicare, determină prelungirea în mod corespunzător a termenelor de publicare prevăzute de Ordonanță.

(2) Publicarea modificărilor anunțurilor se face cu respectarea prevederilor art. 22—24.

Art. 26. — (1) În conformitate cu prevederile art. 4<sup>3</sup> alin. (1) din Ordonanță, concesionarii de lucrări publice care nu sunt autorități contractante în înțelesul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 212/2002, cu modificările și completările ulterioare, și care intenționează să acorde contracte de lucrări unor terți sunt obligați să facă publică această intenție printr-un anunț.

(2) Anunțul de intenție prevăzut la alin. (1) se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a.

(3) Anunțul de intenție prevăzut la alin. (1) trebuie să conțină cel puțin informațiile prevăzute în modelul prezentat în anexa nr. 5 la prezentele norme metodologice.

Art. 27. — (1) În contractele de concesiune de lucrări încheiate de un concesionar care nu este autoritate publică, termenul limită fixat de concesionar pentru depunerea cererilor de participare nu poate fi mai mic de 37 de zile de la data publicării anunțului.

(2) Termenul limită pentru primirea ofertelor nu va fi mai mic de 40 de zile de la data la care anunțul de intenție sau cererea de ofertă finală a fost publicat.

(3) Concesionarul are obligația să prelungească aceste termene limită dacă, datorită volumului și complexității lucrărilor, ofertele nu pot fi depuse în termenul limită sau nu pot fi formulate și depuse decât după vizitarea locațiilor ori după consultarea la fața locului a documentelor anexate termenilor de referință.

(4) Concesionarul are dreptul să prelungească termenul limită pentru depunerea ofertelor și, în acest caz, are obligația să comunice noul termen, în scris, tuturor operatorilor economici, cu cel puțin 6 zile înainte de expirarea termenului inițial.

## CAPITOLUL VI

### **Constituirea comisiei de evaluare a scrisorilor de intenție și a documentelor atașate acestora**

Art. 28. — (1) Pentru evaluarea scrisorilor de intenție și a documentelor atașate acestora, autoritatea publică numește prin dispoziție, decizie sau ordin, după caz, o comisie de evaluare compusă din specialiști din cadrul autorității publice. Comisia de evaluare poate fi completată și cu specialiști din afara autorității inițitoare.

(2) Prin aceeași dispoziție, decizie sau ordin, potrivit alin. (1), este numit și președintele comisiei de evaluare.

(3) Autoritatea publică trebuie să includă între persoanele numite în comisia prevăzută la alin. (1) cel puțin un specialist tehnic, un specialist financiar și un consilier juridic.

(4) În vederea întăririi capacității de evaluare a comisiei prevăzute la alin. (1) autoritatea publică poate opta pentru utilizarea unor agenți economici sau consultantți de specialitate, pe bază de contract, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(5) Selecția agenților economici sau a consultantților de specialitate pentru participarea la comisia prevăzută la alin. (1) se face în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (3).

(6) Prevederea alin. (5) nu este aplicabilă dacă autoritatea publică a optat pentru întărirea capacității de evaluare a comisiei de evaluare prin atragerea de personal din structura altor autorități publice sau a unor unități aflate în subordinea, respectiv sub autoritatea acestora.

(7) Pe perioada exercitării mandatului, membrii comisiei prevăzute la alin. (1) nu trebuie să fie subiectul nici uneia dintre următoarele situații:

a) să aibă vreun interes financiar în proiectul de parteneriat public-privat;

b) să aibă vreun interes financiar față de oricare potențial investitor interesat;

c) să fie soț sau rudă până la gradul al IV-lea inclusiv ori afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu persoane având interese financiare în legătură cu subiectul sau cu potențialii investitori interesați;

d) să fie soț sau rudă până la gradul al IV-lea inclusiv ori afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre ofertanți/candidați;

e) să fi avut în ultimii 5 ani contracte de muncă sau de colaborare cu oricare dintre ofertanți/candidați ori să fi făcut parte din consiliul de administrație sau din oricare alt organ de conducere ori de administrație al acestora;

f) să dețină sau să fi deținut părți de interes, părți sociale sau acțiuni din capitalul social subscris al oricăruia dintre ofertanți/candidați;

g) să aibă orice fel de afinități sau simpatii personale care i-ar putea afecta deciziile luate în procesul de selecție;

h) să aibă vreo obligație personală sau debite financiare ori de altă natură față de vreun investitor, care ar putea să îi afecteze deciziile în legătură cu procesul de selecție;

i) să nu se afle în vreun alt conflict de interese.

(8) În cazul în care unul dintre membrii desemnați să facă parte din comisia prevăzută la alin. (1) constată că se află în una sau mai multe dintre situațiile prevăzute la alin. (7), acesta are obligația de a îl informa pe președintele comisiei de evaluare, care va solicita de îndată conducătorului autorității publice înlocuirea acestuia cu o altă persoană.

(9) Autoritatea publică va lua toate măsurile necesare în vederea respectării de către toți membrii comisiilor constituite pe parcursul procedurii de atribuire a contractului de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări a condițiilor de compatibilitate, imparțialitate și confidențialitate, în vederea prevenirii oricărui conflict de interese și respectării principiilor prevăzute în art. 2<sup>1</sup> din Ordonanță.

Art. 29. — (1) Persoanele desemnate să facă parte din comisia de evaluare prevăzută la art. 28 alin. (1) vor depune o declarație de imparțialitate și una de confidențialitate, conform modelelor prezentate în anexele nr. 6 și 7 la prezentele norme metodologice.

(2) Declarațiile prevăzute la alin. (1) trebuie semnate înainte de ședința de deschidere a scrisorilor de intenție și a documentelor atașate acestora.

## CAPITOLUL VII

### **Desfășurarea selecției scrisorilor de intenție și a documentelor atașate depuse de către investitori**

Art. 30. — În limita termenului specificat în anunțul de intenție investitorii transmit autorității publice scrisoarea de intenție și documentul atașat scrisorii de intenție în colet sigilat, prin una dintre metodele și în starea solicitată prin anunțul de intenție.

Art. 31. — Autoritatea publică are obligația să păstreze securitatea și integritatea coletelor sigilate care au fost primite înainte de expirarea termenului limită prevăzut în anunțul de intenție.

Art. 32. — Scrisorile de intenție pot fi transmise prin poștă, curier rapid sau depuse direct de un reprezentant al investitorului la adresa prevăzută în anunțul de intenție, cu confirmare de primire.

Art. 33. — Investitorii interesați își asumă integral orice risc legat de prezentarea scrisorilor de intenție în termenul, sub forma și în modalitatea de predare solicitate în anunțul de intenție.

Art. 34. — (1) Scrisorile de intenție depuse după termenul limită fixat în anunțul de intenție vor fi restituite expeditorului nedeschise.

(2) Constatarea depunerii la termen a scrisorilor de intenție sau restituirea lor, după caz, se face de către comisia de evaluare.

Art. 35. — La data, ora și locul stabilite în anunțul de intenție comisia de evaluare se întrunește în vederea deschiderii scrisorilor de intenție, în prezența reprezentanților împuterniciți ai candidaților.

Art. 36. — Desfășurarea procesului de deschidere a scrisorilor de intenție este consemnată într-un proces-verbal de ședință semnat de membrii comisiei de evaluare și de reprezentanții împuterniciți ai candidaților prezenți la ședință.

Art. 37. — (1) La ședința de deschidere a scrisorilor de intenție nu pot participa decât membrii nominalizați în decizia de constituire a comisiei de evaluare.

(2) Reprezentarea membrilor prevăzuți la alin. (1) de către alte persoane nu este permisă.

Art. 38. — (1) Evaluarea scrisorilor de intenție se face de către fiecare membru al comisiei, pe baza criteriilor minime de calificare și a grilelor de punctaj aprobate de autoritatea publică și comunicate ofertanților în documentația pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție și a documentului atașat.

(2) Pe baza punctajelor individuale ale membrilor, secretarul comisiei de evaluare întocmește punctajul de evaluare, care reprezintă media aritmetică a punctelor acordate de membrii comisiei fiecărui criteriu.

Art. 39. — Examinarea scrisorilor de intenție în afara locului desemnat în mod expres pentru această activitate de către președintele comisiei de evaluare este interzisă.

Art. 40. — (1) Membrii comisiei de evaluare sunt obligați să păstreze confidențialitatea absolută asupra oricăror documente, date și informații conținute sau atașate la scrisorile de intenție.

(2) Nerespectarea confidențialității prevăzute la alin. (1) se pedepsește conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 41. — În termen de 60 de zile de la data limită de depunere a scrisorilor de intenție comisia de evaluare este obligată să se întrunească pentru finalizarea procedurii de selecție și întocmirea recomandărilor sale către autoritatea publică.

Art. 42. — Pe parcursul ședințelor de evaluare comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt eventualele clarificări necesare pentru evaluarea fiecărei scrisori de intenție, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor.



Art. 43. — Rezultatul evaluării și recomandările propuse de comisie sunt menționate într-un raport de evaluare a scrisorilor de intenție, redactat și semnat de toți membrii comisiei de evaluare, urmând a fi înaintat spre aprobare conducerii autorității publice.

Art. 44. — Raportul de evaluare prevăzut la art. 43 va include lista investitorilor selecționați și motivele neselecționării celorlalți investitori. Decizia comisiei de evaluare se adoptă cu majoritatea calificată a două treimi din numărul membrilor săi.

Art. 45. — Decizia comisiei de evaluare se aduce la cunoștința candidaților, simultan, în termen de 5 zile de la aprobarea raportului de evaluare a scrisorilor de intenție de către autoritatea publică.

Art. 46. — (1) În conformitate cu prevederile Ordonanței, autoritatea publică trebuie să selecționeze cel puțin 3 scrisori de intenție.

(2) În cazul în care condiția stipulată la alin. (1) nu poate fi îndeplinită, autoritatea publică este obligată să reia proiectul numai prin inițierea unei noi proceduri complete, conform prevederilor Ordonanței.

(3) Prevederile alin. (2) nu se mai aplică în cazul în care autoritatea publică, în urma inițierii unei noi proceduri complete, nu a reușit să selecționeze cel puțin 3 scrisori de intenție, conform prevederilor Ordonanței.

Art. 47. — Membrii comisiei de evaluare a scrisorilor de intenție, care nu sunt de acord cu decizia comisiei, vor menționa în scris motivele acestei hotărâri.

Art. 48. — (1) Orice încercare a investitorilor de a influența decizia unuia sau mai multor membri ai comisiei de evaluare conduce automat la eliminarea investitorului în cauză din procesul de analiză și selecție.

(2) În situația în care autoritatea publică constată o încercare de viciere a rezultatelor procesului de selecție, aceasta va lua toate măsurile legale împotriva celui/celor vinovat/vinovați.

Art. 49. — Membrii comisiei de evaluare sunt indemnizați de autoritatea publică într-un quantum stabilit prin ordinul sau decizia acesteia de numire a comisiei de evaluare, în limita sumelor prevăzute cu această destinație în bugetul autorității publice, conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 50. — Comisia de evaluare își încetează activitatea odată cu aprobarea raportului de evaluare a scrisorilor de intenție de către autoritatea publică.

## CAPITOLUL VIII

### Acordul de proiect

Art. 51. — După încheierea selecției scrisorilor de intenție exprimate și a documentelor atașate, autoritatea publică încheie câte un acord de proiect cu fiecare dintre investitorii selecționați, conform prevederilor art. 6 alin. (1) din Ordonanță.

Art. 52. — Acordul de proiect definește precis obligațiile și drepturile părților, precum și modalitățile de stingere reciprocă a obligațiilor pe durata negocierilor sau desfășurării procedurii de dialog competitiv.

Art. 53. — În vederea negocierii conținutului și formei acordului de proiect, autoritatea publică numește prin dispoziție, decizie sau ordin, după caz, o comisie de specialiști din cadrul autorității publice.

Art. 54. — Clauzele acordului de proiect se negociază de către comisia de specialiști prevăzută la art. 53, pe baza mandatului acordat de conducerea autorității publice, cu fiecare dintre investitorii selecționați, plecându-se de la acordul de proiect-cadru prevăzut în anexa nr. 8 la prezentele norme metodologice.

Art. 55. — Negocierea de către comisia de specialiști a propunerii de acord de proiect cu fiecare dintre investitorii selecționați se realizează, pe baza mandatului acordat de conducerea autorității publice, în cadrul uneia sau mai multor ședințe de negociere comune organizate de autoritatea publică cu toți reprezentanții investitorilor selecționați, cu respectarea principiilor prevăzute la art. 2<sup>1</sup> din Ordonanță, până la obținerea unei forme unice acceptate de toți investitorii.

Art. 56. — După negocierea clauzelor acordului de proiect acesta este semnat de autoritatea publică cu fiecare investitor.

Art. 57. — (1) Acordul de proiect are aplicabilitate numai pe durata negocierii condițiilor de realizare a proiectului de parteneriat public-privat sau a dialogului competitiv, după caz.

(2) Clauzele acordului de proiect prevăzut la alin. (1) trebuie să garanteze tratamentul egal al tuturor participanților pe întreaga durată a procedurii de atribuire a contractului.

## CAPITOLUL IX

### Constituirea comisiei/comisiilor de negociere a condițiilor de realizare a proiectului sau de dialog competitiv

Art. 58. — (1) Pentru desfășurarea procedurii de dialog competitiv și pentru negocierea condițiilor de realizare a proiectului de parteneriat public-privat, pe baza clauzelor acordului de proiect încheiat cu fiecare dintre investitorii selecționați și a rezultatelor studiului de fezabilitate, autoritatea publică numește prin ordin sau decizie, după caz, una ori mai multe comisii de specialiști, conform prevederilor art. 6 alin. (3) din Ordonanță.

(2) Pentru constituirea comisiilor de specialiști prevăzute la alin. (1), autoritatea publică va trebui să identifice acele persoane care au capacitatea, experiența, probitatea și cunoștințele de specialitate care să asigure desfășurarea în bune condiții a procesului de negociere/de desfășurare a dialogului competitiv.

Art. 59. — Prin aceeași dispoziție, decizie sau ordin al autorității publice de constituire a comisiei de specialiști prevăzute la art. 58 se desemnează și președintele comisiei, care are și calitatea de negociator al autorității publice sau de conducător al comisiei de dialog competitiv, precum și secretarul acesteia.

Art. 60. — Secretarul comisiei participă la toate activitățile comisiei de specialiști și este responsabil cu toate aspectele administrative, incluzând, dar fără a se limita la acestea, redactarea minutelor de ședință și a



rapoartelor comisiei, redactarea și transmiterea/primirea corespondenței.

Art. 61. — Prin decizia sau ordinul de constituire a comisiei de specialiști prevăzute la art. 58 autoritatea publică investește nivelul de competență decizională și gradul de reprezentativitate al comisiei față de entitățile aflate în subordinea sau sub coordonarea autorității publice, față de alte autorități și instituții publice și față de entități terțe, la un nivel suficient pentru a-și putea îndeplini mandatul încredințat.

Art. 62. — Pe perioada exercitării mandatului membrii comisiei de specialiști prevăzute la art. 58 trebuie să îndeplinească condițiile de compatibilitate, imparțialitate și confidențialitate prevăzute la art. 28 alin. (7) și (9) și la art. 29.

Art. 63. — Asigurarea de către autoritatea publică a întregii logistici necesare și punerea la dispoziție comisiilor prevăzute la art. 58 a tuturor datelor și informațiilor disponibile negociatorilor sunt obligatorii.

Art. 64. — Pentru participarea în cadrul comisiilor de dialog competitiv și de negociere și pentru activitatea desfășurată în cadrul acestora președintele, membrii comisiilor și secretarii acestora, sunt remunerați de autoritatea publică conform prevederilor art. 49.

Art. 65. — (1) Pentru întărirea capacităților de negociere și în vederea atingerii obiectivelor autorității publice în urma desfășurării procedurii dialogului competitiv, autoritatea publică poate contracta servicii de consultanță tehnică, economică sau juridică furnizate de societăți comerciale ori de consultanți independenți de specialitate.

(2) Selectarea serviciilor de consultanță prevăzute la alin. (1) se face în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (3).

## CAPITOLUL X

### Desfășurarea procedurii dialogului competitiv

Art. 66. — (1) Procedura de dialog competitiv se desfășoară numai în cazul în care contractul este de o complexitate deosebită, astfel cum acesta este definit conform prevederilor art. 2 pct. 3.

(2) Contractul se atribuie în procedura de dialog competitiv numai prin aplicarea criteriului „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic“.

Art. 67. — Pentru aplicarea procedurii de dialog competitiv, autoritatea publică are obligația de a indica în documentația pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție și a documentului atașat, pe lângă informațiile prevăzute în anexa nr. 2 la prezentele norme metodologice, și motivele pentru care contractul a fost calificat ca fiind de o complexitate deosebită, astfel cum acesta este definit conform prevederilor art. 2 pct. 3.

Art. 68. — În vederea desfășurării dialogului competitiv, autoritatea publică va emite invitații de participare la dialogul competitiv tuturor investitorilor care au fost selecționați în urma depunerii scrisorilor de intenție și a documentelor atașate acestora în etapa de selecție.

Art. 69. — Pe durata dialogului competitiv autoritatea publică și comisia numită de aceasta conform prevederilor

cap. IX sunt obligate să asigure principiul egalității de tratament pentru toți participanții la proces. În special, autoritatea publică nu are dreptul de a furniza informații într-o manieră discriminatorie, care ar putea crea unora dintre candidații selectați un avantaj asupra celorlalți.

Art. 70. — Conform principiului confidențialității, autoritatea publică nu poate dezvălui variantele propuse de un investitor sau orice date confidențiale furnizate de acesta celorlalți investitori fără acordul scris al respectivului investitor.

Art. 71. — Pe toată durata dialogului competitiv comisia va acționa numai în limitele mandatului acordat de autoritatea publică.

Art. 72. — Autoritatea publică poate remunera participanții la procedura de dialog competitiv, modalitatea și cuantumul acesteia urmând a fi precizate în documentul atașat anunțului de intenție, în conformitate cu reglementările în vigoare.

Art. 73. — (1) Procedura dialogului competitiv se poate desfășura în etape succesive pentru a se reduce numărul de variante propuse, care urmează a fi discutate prin aplicarea criteriilor de selecție prevăzute în cuprinsul documentației pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție și a documentului atașat. Anunțul de intenție, documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei sau acordul de proiect trebuie să menționeze posibilitatea autorității publice de a apela la această opțiune.

(2) Autoritatea publică dialoghează cu fiecare candidat selectat despre propunerile de soluții, în vederea identificării și definirii celor mai adecvate mijloace pentru satisfacerea nevoilor sale; autoritatea publică va identifica pe cât posibil cel puțin două soluții care răspund nevoilor sale. De asemenea, în această etapă se discută și toate aspectele relaționate contractului.

Art. 74. — Autoritatea publică va continua dialogul până la identificarea soluției sau soluțiilor apte de a-i satisface nevoile, dacă este necesar chiar în urma comparării acestora. Soluția sau soluțiile identificată/identificate trebuie să răspundă cerințelor formulate de autoritatea publică în anunțul de intenție sau documentația pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție și a documentului atașat.

Art. 75. — (1) Odată declarat închis dialogul și după notificarea participanților cu privire la aceasta, autoritatea publică le va solicita acestora să depună ofertele finale conform prevederilor art. 85 și 86 și pe baza soluției sau soluțiilor prezentate și identificate ca fiind viabile în cursul dialogului.

(2) Ofertele finale vor conține toate elementele solicitate și necesare în vederea realizării proiectului.

Art. 76. — Autoritatea publică are dreptul de a solicita clarificări, detalieri și nuanțări ale ofertei. Clarificările, detaliierile și nuanțările sau informațiile suplimentare solicitate nu pot aduce modificări caracteristicilor de bază sau fundamentale ale ofertei ori ale celor conținute în anunțul de intenție, ale căror variații pot conduce la deformarea liberei concurențe sau pot avea efecte discriminatorii.

Art. 77. — (1) După desfășurarea fiecărei ședințe de discuții, comisia de dialog competitiv redactează o minută

de discuții, care cuprinde descrierea tuturor subiectelor atinse în discuții, precum și rezultatele obținute în cadrul acestora.

(2) Minuta prevăzută la alin. (1) se semnează de negociator, secretarul comisiei, în calitate de redactor al documentului, și de persoana desemnată oficial de fiecare investitor pentru acea ședință de discuții.

(3) La finalizarea dialogului competitiv comisia de dialog competitiv elaborează procesul-verbal de discuții, care prezintă detaliat rezultatul acestora și la care se atașează toate propunerile formulate de investitori.

## CAPITOLUL XI

### Negocierea condițiilor de realizare a proiectului

Art. 78. — Pe timpul procesului de negociere comisia de negociere trebuie să atingă și să clarifice cel puțin următoarele elemente:

a) identificarea responsabilităților autorității publice și ale investitorului;

b) fixarea responsabilităților legale ale autorității publice și ale investitorului;

c) identificarea clară a standardelor de performanță, a facilităților și echipamentelor, precum și a serviciilor ce urmează să fie furnizate și a cerințelor de predare la sfârșitul perioadei de contract;

d) asigurarea controlului costurilor, calității, serviciilor, siguranței, relațiilor cu comunitățile locale, precum și controlul cerințelor de operare și întreținere;

e) împărțirea riscurilor și beneficiilor între investitor și autoritatea publică;

f) aranjamentele alternative pentru cazurile în care investitorul se lichidează, devine falimentar, contravine contractului sau subcontractelor speciale ori în cazul în care parteneriatul încetează înainte de termen;

g) identificarea mecanismelor de urmărire a performanței, a calității serviciului și a altor obiective ale autorității publice;

h) stabilirea mecanismelor de rezolvare a conflictelor;

i) negocierea clauzelor de transfer al proiectului de parteneriat public-privat către autoritatea publică;

j) problemele referitoare la forța de muncă preluată sau angajată pentru realizarea proiectului de parteneriat public-privat;

k) clauzele generale ale contractului care urmează să fie inclus în documentația pentru cererea de ofertă finală;

l) modificarea, revizuirea sau adaptarea studiilor de fezabilitate existente ori în curs de elaborare la condițiile de realizare propuse de investitorii participanți la negociere și acceptate de autoritatea publică;

m) alte obiective stabilite de autoritatea publică.

Art. 79. — Negocierea condițiilor de realizare a proiectului de parteneriat public-privat, a clauzelor contractului și a anexelor sale se face numai în limitele mandatului acordat de autoritatea publică și nu poate avea ca scop obținerea unor condiții preferențiale sau a unor condiții care ar putea defavoriza pe oricare dintre ceilalți investitori participanți la procesul de negociere.

Art. 80. — (1) După desfășurarea fiecărei ședințe de negociere a condițiilor de realizare a proiectului de

parteneriat public-privat, comisia de negociere redactează o minută de negociere care cuprinde descrierea subiectelor atinse în discuții, precum și rezultatul obținut în cadrul negocierii.

(2) Minuta de negociere prevăzută la alin. (1) se semnează de negociator, de secretarul comisiei în calitate de redactor al documentului și de persoana desemnată oficial de investitor pentru acea ședință de negociere.

(3) La finalizarea negocierilor condițiilor de realizare a proiectului de parteneriat public-privat, comisia de negociere elaborează procesul-verbal de negociere, care prezintă detaliat rezultatul final al negocierii și condițiile convenite cu fiecare investitor, precum și propunerile sale privind modul și conținutul pe care îl vor avea instrucțiunile pentru prezentarea ofertei finale.

(4) Fiecare proces-verbal de negociere se prezintă spre aprobare autorității publice, în termen de 3 zile lucrătoare de la data finalizării acestuia.

## CAPITOLUL XII

### Pregătirea instrucțiunilor pentru prezentarea ofertei finale

Art. 81. — Instrucțiunile pentru prezentarea ofertei finale sunt elaborate și aprobate de autoritatea publică înainte de distribuirea acestora către investitori.

Art. 82. — Instrucțiunile pentru prezentarea ofertei finale trebuie să fie astfel întocmite încât să nu restricționeze posibilitatea depunerii de ofertă de către toți candidații selectați, cu excepția cazurilor în care o eventuală restricționare poate fi probată de către autoritatea publică cu argumente tehnico-economice temeinic motivate.

Art. 83. — (1) În redactarea instrucțiunilor pentru prezentarea ofertei finale autoritatea publică va lua în considerare condițiile de realizare a proiectului de parteneriat public-privat convenite pe parcursul negocierii sau al dialogului competitiv, în măsura în care:

a) nu aduc atingere principiilor tratamentului egal și liberei concurențe între investitori;

b) nu reprezintă elemente de inovație proprii unui singur investitor;

c) nu au ca rezultat atingerea dreptului de proprietate intelectuală sau confidențialitatea informațiilor;

d) nu au ca efect modificarea substanțială a condițiilor enunțate în anunțul de intenție, în documentația pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție sau în acordul de proiect;

e) nu au ca efect distorsionarea condițiilor normale de concurență sau nu cauzează discriminare.

(2) În cazul procedurii de dialog competitiv, instrucțiunile pentru elaborarea ofertei finale nu trebuie să facă referire la soluțiile sau condițiile tehnice convenite între părți ori la documentele finalizate pe parcursul dialogului competitiv.

## CAPITOLUL XIII

### Evaluarea ofertelor finale și atribuirea contractului

Art. 84. — Pentru evaluarea ofertei finale autoritatea publică numește prin ordin sau decizie, după caz, o comisie de evaluare conform prevederilor cap. IX.

Art. 85. — Cererea de ofertă finală împreună cu instrucțiunile de prezentare a acesteia se distribuie, concomitent, de către autoritatea publică, tuturor investitorilor implicați în procedură.

Art. 86. — (1) În cererea de ofertă finală prevăzută la art. 85 autoritatea publică este obligată să comunice următoarele:

a) data, ora și locul de prezentare a ofertelor, cu respectarea unui termen de minimum 60 de zile de la distribuirea documentației către investitori pentru întocmirea ofertelor finale;

b) modalitățile permise pentru prezentarea ofertelor finale;

c) criteriile de atribuire a contractului aprobate de autoritatea publică;

d) denumirea, adresa, faxul și/sau adresa de e-mail a compartimentului din cadrul autorității publice unde se transmite/depun sau, după caz, se soluționează contestațiile și instanța competentă să soluționeze litigiile.

(2) Anexat la cererea de ofertă se vor transmite următoarele documente:

a) în cazul negocierii condițiilor generale de realizare a proiectului de parteneriat public-privat, clauzele generale ale contractului propus de autoritatea publică și acceptat de toți investitorii și documentele finalizate pe parcursul procedurii;

b) o copie a studiului de fezabilitate în formă finală.

Art. 87. — (1) În perioada de elaborare a ofertei finale oricare dintre investitori poate solicita clarificări, iar autoritatea publică va transmite cu celeritate clarificările solicitate.

(2) În cazul formulării de clarificări, autoritatea publică va transmite setul de întrebări și răspunsuri și celorlalți ofertanți fără însă a divulga numele investitorului care a solicitat clarificările.

Art. 88. — În limita termenului specificat în cererea de ofertă, investitorii transmit autorității publice oferta finală în colet, sigilat prin una dintre metodele și în starea solicitată prin cererea de ofertă finală.

Art. 89. — Autoritatea publică este obligată să păstreze securitatea și integritatea coletelor sigilate care au fost primite înainte de expirarea termenului limită menționat în cererea de ofertă finală.

Art. 90. — Ofertele finale pot fi transmise prin poștă, curier rapid sau depuse direct de un reprezentant al investitorului la adresa menționată în anunțul de intenție, cu confirmare de primire.

Art. 91. — Investitorii își asumă integral orice risc legat de prezentarea ofertelor finale în termenul, sub forma și în modalitatea de predare solicitate în cererea de ofertă finală.

Art. 92. — (1) Ofertele prezentate la autoritatea publică după termenul limită fixat în cererea de ofertă finală vor fi restituite nedeschise expeditorului.

(2) Constatarea depunerii la termen a ofertelor finale și restituirea lor, după caz, se fac de către comisia de evaluare.

Art. 93. — La data, ora și locul stabilite în documentația de prezentare a ofertei finale comisia de evaluare se întrunește în vederea deschiderii ofertelor

finale, în prezența reprezentanților împuterniciți ai ofertanților.

Art. 94. — Desfășurarea procesului de deschidere a ofertelor finale este descrisă într-un proces-verbal de ședință semnat de toți membrii prezenți la deschidere.

Art. 95. — (1) La ședința de deschidere nu pot participa decât membrii nominalizați în decizia de numire.

(2) Reprezentarea membrilor prevăzuți la alin. (1) de către alte persoane nu este permisă.

Art. 96. — Evaluarea ofertelor finale se face de către fiecare membru al comisiei, potrivit competențelor și atribuțiilor specifice, pe baza criteriilor de atribuire a contractului aprobate de autoritatea publică și cuprinse în cererea de depunere a ofertelor finale și în instrucțiunile pentru prezentarea ofertei finale și a grilelor de punctaj aprobate de autoritatea publică.

Art. 97. — Pe baza punctajelor individuale ale membrilor săi, secretarul comisiei de evaluare întocmește punctajul de evaluare care reprezintă media aritmetică a punctelor acordate de membrii comisiei fiecărui criteriu.

Art. 98. — Examinarea ofertelor finale în afara locului desemnat în mod expres pentru această activitate de către președintele comisiei de evaluare este interzisă.

Art. 99. — Membrii comisiei de evaluare sunt obligați să păstreze confidențialitatea absolută asupra oricăror documente, date și informații conținute sau atașate la oferte.

Art. 100. — Nerespectarea confidențialității absolute atrage consecințele stabilite de reglementările în vigoare.

Art. 101. — La finalizarea evaluării, comisia de evaluare este obligată să se întrunească pentru desemnarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic care respectă criteriile tehnice impuse de autoritatea publică și comunicate investitorilor, precum și a listei care cuprinde ierarhia celorlalți investitori.

Art. 102. — Rezultatele evaluării sunt menționate într-un proces-verbal de evaluare a ofertelor, redactat și semnat de toți membrii comisiei de evaluare și aprobat de autoritatea publică.

Art. 103. — Decizia comisiei de evaluare se adoptă cu majoritate calificată (două treimi din numărul total al membrilor comisiei).

Art. 104. — (1) După aprobarea raportului de evaluare autoritatea publică comunică tuturor investitorilor care au depus oferte investitorul declarat câștigător și ordinea descrescătoare a celorlalți investitori.

(2) Comunicarea prevăzută la alin. (1) va include și detaliile privind procedura de contestare a deciziei autorității publice prevăzute în art. 86 alin. (1) lit. d).

Art. 105. — (1) După expirarea termenelor de contestare a deciziei, autoritatea publică intră, dacă este cazul, în negocierea finală cu investitorul declarat câștigător.

(2) Scopul negocierii finale este adaptarea contractului la termenii și parametrii ofertei declarate câștigătoare.

(3) Negocierea finală nu trebuie să modifice sau să altereze nici una dintre caracteristicile de bază ale ofertei, parametrilor tehnici acceptați, prețurilor sau obligațiilor

părților, precum și ale celorlalte elemente de bază ale proiectului.

Art. 106. — În cazul în care negocierile eșuează, autoritatea publică va intra în negocieri cu următorul investitor clasat și, în caz de eșuare a negocierilor, cu următorul investitor, până la epuizarea listei.

Art. 107. — (1) După finalizarea negocierii și nu mai târziu de 48 de zile de la data încheierii contractului de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări, autoritatea publică va publica decizia de acordare a contractului în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, în conformitate cu art. 7<sup>1</sup> alin. (3) din Ordonanță și având în vedere prevederile art. 23 alin. (1) și ale art. 24.

(2) Decizia prevăzută la alin. (1) trebuie să cuprindă cel puțin informațiile prezentate în anexa nr. 9 la prezentele norme metodologice.

(3) La publicarea deciziei prevăzute la alin. (1) în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene se vor utiliza formatele standard pentru concesiunea de lucrări publice, definite de Uniunea Europeană și în una dintre limbile oficiale ale acesteia.

#### CAPITOLUL XIV

##### Utilizarea căilor de atac

Art. 108. — Utilizarea căilor de atac pe cale administrativă și/sau în justiție se va face în conformitate cu prevederile art. 6<sup>1</sup> alin. (3) și ale art. 7<sup>2</sup>—7<sup>9</sup> din Ordonanță.

Art. 109. — (1) Pentru soluționarea contestațiilor pe cale administrativă autoritatea publică va numi prin ordin sau decizie, odată cu constituirea comisiei de evaluare a scrisorilor de intenție și a documentelor atașate acestora, o comisie de soluționare a contestațiilor formată din 3 membri, denumită în continuare *comisie*.

(2) Din comisie nu pot face parte reprezentanții numiți de autoritatea publică în comisia de evaluare a scrisorilor de intenție și a documentelor atașate acestora, în comisia de negociere a condițiilor de realizare a proiectului sau de dialog competitiv ori în comisia de evaluare a ofertelor finale.

(3) Cel puțin unul dintre membrii comisiei trebuie să aibă pregătire juridică și cel puțin unul trebuie să fie specialist în domeniul din care face parte obiectul licitației.

(4) Pe perioada exercitării mandatului membrii comisiei trebuie să îndeplinească condițiile de compatibilitate, imparțialitate și confidențialitate prevăzute la art. 29.

Art. 110. — Autoritatea publică are obligația să indice în anunțul de intenție denumirea, adresa, faxul și/sau adresa de e-mail ale compartimentului din cadrul autorității unde se transmite/depun sau, după caz, se soluționează contestațiile.

Art. 111. — La primirea unei contestații înaintate pe cale administrativă, în conformitate cu prevederile Ordonanței, autoritatea publică va convoca comisia în vederea soluționării contestației, potrivit legislației în vigoare.

Art. 112. — Decizia de suspendare a procedurii pentru atribuirea contractului pentru concesiunea de lucrări se va comunica de îndată de către autoritatea publică contestatorului, precum și tuturor participanților implicați în procedura pentru atribuirea contractului la data înaintării contestației.

Art. 113. — Comisia soluționează contestațiile cu respectarea principiilor celerității și legalității.

Art. 114. — În soluționarea contestației comisia va analiza motivele invocate de contestator prin contestația formulată și totodată toate temeiurile de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului atacat, precum și efectele aplicării acestuia. De asemenea, comisia are competența ca, din oficiu, să analizeze și să se pronunțe asupra oricăror alte fapte sau acte privind legalitatea operațiunilor de desfășurare a procedurii de atribuire a contractului pentru concesiunea de lucrări.

Art. 115. — (1) În soluționarea contestațiilor comisia poate admite contestația și dispune modificarea, încetarea, revocarea, anularea sau orice alte asemenea măsuri de remediere a actelor emise de autoritatea publică ori a altor activități în legătură cu acestea, în scopul conformării cu prevederile Ordonanței.

(2) Deciziile prin care se soluționează contestația se motivează și se comunică părților, putând fi atacate în instanță conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu respectarea termenelor legale.

(3) Deciziile emise potrivit alin. (2) pot fi atacate, potrivit Legii nr. 554/2004, la instanța competentă prevăzută la art. 7<sup>2</sup> alin. (3) din Ordonanță.

Art. 116. — Anexele nr. 1—9 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

*ANEXA Nr. 1  
la normele metodologice*

#### METODOLOGIA DE CALCUL al costului comparativ de referință

Prezentele norme metodologice stabilesc principiile și procedura de calcul al costului comparativ de referință și compararea sa cu costul proiectului, dacă acesta ar urma să fie realizat prin metoda clasică utilizată de autoritățile publice în cazul investițiilor publice.

*Costul comparativ de referință* reprezintă acel element pe baza căruia autoritatea publică poate să își fundamenteze decizia de a proceda la realizarea unui proiect de parteneriat public-privat.

Calculul costului comparativ de referință se efectuează de autoritatea publică sau de un consultant de specialitate



selecționat ori numit de autoritatea publică, în conformitate cu reglementările în vigoare.

### 1. Definirea costului comparativ de referință

1.1. Costul comparativ de referință, denumit în continuare *CCR*, estimează un cost ipotetic ajustat cu valoarea riscurilor de proiect pentru cazul în care autoritatea publică ar implementa acel proiect cu forțe și resurse financiare proprii.

1.2. Componentele de bază ale *CCR* sunt costul primar de referință, neutralitatea competitivă, riscul transferabil și riscul reținut.

a) *Costul primar de referință* reprezintă acel cost de bază al proiectului în cazul soluției clasice de achiziții publice, bunurile și serviciile fiind integral în proprietatea autorității publice. Costul primar de referință include toate cheltuielile de capital, costurile directe și indirecte ale construcției, întreținerii, reparării și furnizării serviciilor respective pentru o durată egală cu durata parteneriatului public-privat avut în vedere.

b) *Neutralitatea competitivă* reprezintă totalitatea avantajelor competitive nete ce s-ar putea genera printr-un proiect al autorității publice și care sunt rezultate din natura proprietății publice. Această componentă permite o cuantificare corectă și echitabilă a costurilor reale pentru un proiect realizat cu resurse private.

c) *Riscul transferabil* reprezintă cuantificarea valorică a tuturor riscurilor de proiect ce urmează să fie preluate de investitor.

d) *Riscul reținut* reprezintă cuantificarea valorică a tuturor riscurilor de proiect ce urmează să fie preluate de autoritatea publică.

### 2. Costul primar de referință

2.1. Elementul principal pentru calculul *CCR* este reprezentat de calculul costului primar de referință.

2.2. Proiectul de referință trebuie să reflecte achiziția/construcția unui bun public în conformitate cu cele mai bune și eficiente metode ale autorității publice și în concordanță cu specificațiile de proiect și cu standardele relevante luate în considerare la realizarea proiectului.

2.3. Premisa de bază a proiectului de referință este aceea că autoritatea publică deține în totalitate proprietatea și responsabilitatea operării și întreținerii proiectului respectiv.

2.4. Costul primar de referință reprezintă costul de bază la care autoritatea publică poate produce sau achiziționa bunul public și serviciile aferente care constituie proiectul de referință.

2.5. Costul primar de referință cuprinde următoarele componente:

— costurile directe (costurile care pot fi identificate și alocate precis unei componente a proiectului);

— costurile indirecte (costurile care nu sunt alocate componentelor proiectului, dar sunt generate de realizarea proiectului);

— veniturile/beneficiile identificate care pot fi obținute ca urmare a utilizării de către o terță parte.

2.6. Pentru calculul costului primar de referință se procedează în felul următor:

— identificarea tuturor costurilor materiale pe întreaga durată de viață a proiectului;

— identificarea și alocarea tuturor costurilor directe;

— identificarea și evaluarea costurilor indirecte;

— cumulara tuturor cash flow-urilor aferente fiecărui element de cost;

— din costul total se deduc veniturile rezultate din utilizarea de către terți.

### 2.7. Costurile directe cuprind:

— costurile directe de capital, cum ar fi: costurile aferente proiectării, costul terenului aferent, costul materiilor prime și materialelor înglobate în proiect, plățile către furnizorii externi, plățile pentru servicii de consultanță, costul echipamentelor și altele asemenea;

— costurile directe de întreținere pe întreaga durată de viață definită pentru proiect, cum ar fi: costurile de capital, necesarul de întreținere periodică, modernizarea investiției, alte cheltuieli și investiții pentru noi componente în proiect și altele asemenea;

— costurile directe de operare asociate cu exploatarea zilnică, cum ar fi: consumurile materiale zilnice, costurile de personal direct implicat în operare (salarii, asigurări, cursuri, cheltuieli de transport), costurile directe de management și altele asemenea.

2.8. Pentru previzionarea costurilor de operare trebuie făcută diferența dintre elementele de cost și modul în care sunt generate. Astfel, costurile fixe pe termen scurt nu depind de volumul activității, costurile variabile cresc odată cu volumul activității, iar cele semivariabile cresc după anumite praguri de creștere a activității. Proporția costurilor variabile în totalul costurilor va influența elasticitatea *CCR* prin variația modului de operare.

2.9. Costurile indirecte sunt alte costuri care nu sunt direct legate de furnizarea serviciilor. Acestea pot fi costuri de operare (costuri auxiliare cu energia, curățenia, cheltuieli administrative — salariați neimplicați direct în proiect, programe informatice pentru administrație și altele asemenea) și costuri de capital (angajarea parțială a echipamentului, folosirea parțială a noilor clădiri administrative).

2.10. Determinarea acestor costuri se poate face prin două metode:

— metoda clasică, care ia în considerare măsura în care costul indirect contribuie ori determină serviciul respectiv; sau

— metoda bazată pe activitate, în care fiecare activitate a procesului de producție este apreciată în funcție de resursele consumate.

2.11. Veniturile rezultate din utilizarea de către terți trebuie să fie scăzute din costurile operaționale totale ale *CCR*. Aceste tipuri de venituri pot apărea numai în cazul în care există deja o cerere pentru serviciile proiectului de parteneriat public-privat, formulată din partea terților contra plată, dacă există capacitatea de a furniza servicii la nivelul cerințelor autorității publice și dacă există deja o aprobare a autorității publice în acest sens.

### 3. Neutralitatea competitivă

3.1. Neutralitatea competitivă elimină avantajele nete competitive care survin în cazul unui proiect al autorității publice datorită proprietății publice. Aceasta permite o evaluare competentă a eficienței între *CCR* și costurile sectorului privat prin eliminarea efectelor generate de proprietatea publică, cuantificabile în costuri echivalente. Scopul calculării neutralității competitive este dat de necesitatea eliminării distorsiunilor care apar în alocarea

resurselor ca urmare a proprietății directe a autorității publice.

3.2. Neutralitatea competitivă include doar avantajele și dezavantajele care survin într-un proiect public și care nu apar în cazul unei afaceri private. Neutralitatea competitivă nu include diferențele de performanță sau eficiență care apar într-o piață competitivă și ar trebui să fie separate de diferențele în materie de costuri aferente în cele două cazuri: sectorul public și sectorul privat.

3.3. Etapele calculului neutralității competitive sunt:

- identificarea efectelor proprietății de stat (avantaje și dezavantaje financiare);
- stabilirea avantajelor nete (cuantificarea valorii nete a acestor avantaje);
- calcularea neutralității competitive.

3.4. Necesitatea includerii neutralității competitive rezidă în faptul că elementele acesteia au la bază diferențe în modul de impozitare suportat de o afacere deținută integral de autoritatea publică, diferențe ce privesc reglementările aplicabile calculului de costuri și acordării de subvenții.

3.5. Regimul de taxare poate reprezenta un cost adițional al investitorilor, cost care poate să nu apară în cazul unui proiect de referință, cum ar fi: taxe funciare, taxe locale, impozite, taxe de timbru etc.

3.6. Neutralitatea competitivă poate să fie și rezultatul faptului că proiectul de referință beneficiază de unele excepții de la prevederile cadrului legal. Aceste excepții nu ar avea ca subiect și investitorii în cazul unui proiect privat similar ca dimensiune.

#### 4. Identificarea și evaluarea riscurilor

4.1. Riscul este o parte inherentă a oricărui proiect. Evaluarea riscului presupune parcurgerea următoarelor etape:

- identificarea tuturor riscurilor;
- cuantificarea consecințelor riscurilor;
- estimarea probabilității riscurilor;
- cuantificarea financiară a riscurilor;
- identificarea structurii de alocare a riscurilor;
- calcularea riscului transferabil;
- calcularea riscului reținut.

4.2. În contextul CCR, riscul reflectă potențiale costuri suplimentare peste costul de bază presupus în costul primar de referință.

4.3. Evaluarea riscului total în CCR poate fi abordată independent de alocarea acestuia. Valoarea atribuită riscului în cadrul CCR măsoară costurile estimate ale aceluși risc suportat de autoritatea publică în cazul în care proiectul urmează să fie realizat de autoritatea publică prin sistemul clasic de achiziție publică. De asemenea, valoarea riscului reprezintă o estimare a ceea ce autoritatea publică ar fi dispusă să plătească ca urmare a transferării riscului către investitori într-un aranjament de tip parteneriat public-privat.

4.4. În mod general, riscul poate fi inclus în CCR prin una dintre următoarele metode:

- includerea costurilor riscurilor de proiect în cash flow-ul general; sau
- ajustarea ratei de actualizare a costului capitalului în vederea reflectării nivelului specific al riscului pentru fiecare proiect.

4.5. Principalele categorii de riscuri sunt reprezentate de:

- riscul îndeplinirii cerințelor specifice impuse proiectului;
- riscul de proiectare și construcție;
- riscul ca cererea de utilizare să fie mai mică decât estimările;
- riscul asociat protecției mediului;
- riscul de finanțare;
- riscul de apariție a unei situații de forță majoră;
- riscul operațional și al asigurării nivelului de performanță;
- riscul exploatarei concesiunii;
- riscul schimbării legislative;
- riscul valorii reziduale;
- riscul uzurii morale și al necesității modernizării;
- riscul specific proiectului.

4.6. La finalizarea identificării tuturor riscurilor autoritatea publică trebuie să evalueze și să cuantifice posibilele urmări ale fiecărui risc, incluzând și efectul oricărei succesiuni sau sincronizări a elementelor de risc.

4.7. Consecința apariției unui risc măsoară diferența dintre nivelul de bază al costului din CCR și noul cost generat prin apariția aceluși risc, armonizat cu probabilitatea de apariție a acestui risc.

4.8. Consecințele apariției riscului pot fi directe sau indirecte. Consecințele directe includ valoarea, timpul și costurile ce depășesc nivelul de bază din costul primar de referință. Consecințele indirecte apar din interacțiunea dintre riscuri diferite.

4.9. Toate riscurile identificate și cuantificate trebuie incluse în CCR.

#### 5. Calcularea riscului transferabil

5.1. După identificarea și evaluarea tuturor riscurilor materiale, fiecare risc trebuie analizat ca un risc transferabil sau reținut, în măsura în care poate fi transferat partenerului privat sau reținut de către autoritatea publică în cadrul unui aranjament de tip parteneriat public-privat.

5.2. Riscul inherent în exploatarea concesiunii este, în fiecare caz, transferat concesionarului.

5.3. În vederea calculării CCR, costul fiecărui risc transferabil trebuie cumulat pentru obținerea costului prezent net al acestor riscuri ca o componentă a CCR.

5.4. Dacă un risc transferabil este asigurabil, valoarea aceluși risc poate fi aproximată la nivelul plăților periodice reprezentând prime de asigurare, valoarea acestora urmând a fi inclusă ca un cost în structura costului primar de referință.

#### 6. Calcularea riscului reținut

6.1. Riscul reținut reprezintă suma acelor riscuri propuse a fi asumate de autoritatea publică în cadrul parteneriatului public-privat. Aceste riscuri trebuie adăugate la valoarea proiectelor, obținându-se astfel costul real suportat de autoritatea publică în cadrul unui parteneriat public-privat.

6.2. Evaluarea riscurilor reținute reprezintă faza finală în construcția unui CCR. Astfel de riscuri pot fi: schimbări în legislație, riscuri induse de omisiuni în cadrul specificațiilor de proiect, porțiunea asumată de autoritatea publică din riscul diminuării cererii și altele asemenea.

6.3. Factorii care pot diminua riscurile reținute sunt:

- abilitatea de a influența direct probabilitatea apariției unui risc;

— colaborarea cu contractanți cu reputație și utilizarea de tehnologii performante, pârgii eficiente de monitorizare și management al riscului, acoperirea eficientă a riscurilor prin asigurare.

6.4. Riscurile reținute pot fi estimate pe baza unor pierderi anterioare sau în comparație cu valoarea primei de asigurare pentru un risc echivalent.

6.5. Toate riscurile reținute trebuie evaluate, cuantificate și incluse pentru a da o valoare reală a costului suportat de autoritatea publică. În cazul în care un risc nu poate fi evaluat obiectiv, se va realiza o apreciere subiectivă rezonabilă.

*ANEXA Nr. 2  
la normele metodologice*

#### **DOCUMENTAȚIA pentru elaborarea și prezentarea scrisorii de intenție și a documentului atașat**

I. Descrierea autorității publice inițitoare a proiectului de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări:

a) denumirea, codul fiscal, adresa, numărul de telefon, telegraf, telex, telefax și/sau adresa de e-mail ale autorității publice;

b) o scurtă descriere a autorității publice inițitoare, împreună cu atribuțiile și responsabilitățile sale legate de proiectul de parteneriat public-privat.

II. Cerințele proiectului de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări:

a) o descriere sumară a proiectului de parteneriat public-privat, a obiectivelor sale și a modului în care se încadrează în strategia și prioritățile autorității publice;

b) propunerea de distribuție a riscurilor de proiect (anexa nr. 3, matricea de distribuție a riscurilor);

c) detalii privind categoria și tipurile de bunuri și servicii pe care trebuie să le furnizeze investitorul în cadrul proiectului de parteneriat public-privat;

d) calendarul proiectului de parteneriat public-privat, incluzând datele momentelor-cheie pentru implementarea proiectului;

e) restricțiile specifice identificate;

f) nivelul de finanțare din partea autorității publice, atunci când este cazul;

g) solicitările autorității publice privind atribuirea de lucrări unor terțe părți în conformitate cu prevederile Ordonanței;

h) principiile comerciale aplicabile, incluzând mecanismele de plată propuse în cadrul proiectului de parteneriat public-privat, până la nivelul previzionat de autoritatea publică.

III. Criteriile minime de selecție (capacitatea umană, tehnică, economică și financiară necesară pentru realizarea proiectului)

IV. Informații minime ce trebuie furnizate în vederea realizării procedurii de selecție:

a) detalii privind investitorul, incluzând detalii despre fiecare membru al asociației de investitori, dacă aceasta este o asocieră, precum și natura și forma relației dintre investitori și condițiile generale ale acordului dintre aceștia;

b) capacitatea investitorului de a îndeplini cerințele formulate de autoritatea publică în cadrul proiectului de parteneriat public-privat sau, în cazul dialogului competitiv, prezentarea și detalierea soluției sau soluțiilor care în opinia investitorului ar putea satisface cerințele formulate de autoritatea publică;

c) informații privind abilitățile tehnice și/sau profesionale ale investitorului de a satisface cerințele proiectului;

d) experiența anterioară în proiecte similare;

e) capacitatea și experiența fiecărui membru al asociației de investitori;

f) dovada capacității economice și financiare a investitorului/a fiecărui membru al asociației de investitori, precum și posibilele resurse financiare colaterale, dacă este cazul;

g) probitatea demonstrată a investitorului/a fiecărui membru al asociației de investitori;

h) grila de evaluare a scrisorilor de intenție, cu precizarea baremului de puncte de la care scrisoarea de intenție corespunde cerințelor autorității publice și ofertantul este declarat selecționat pentru etapele următoare de pregătire a proiectului;

i) dovada capacității investitorului de a gestiona nivelul de risc asumat;

j) informații privind cerințele de confidențialitate — declarații potrivit cărora investitorul/membrii asociației de investitori nu se află în vreun conflict de interese actual sau potențial de care să aibă cunoștință.

V. Termenii și condițiile generale, care trebuie să includă cel puțin următoarele:

a) declararea faptului că autoritatea publică nu va rambursa nici unuia dintre investitorii participanți la selecție costurile realizate de aceștia ca urmare a pregătirii scrisorilor de intenție;

b) detalii privind modul în care vor fi protejate drepturile de proprietate intelectuală menționate în scrisoarea de intenție și anexele sale. Autoritatea publică se obligă să garanteze că informațiile prezentate de ofertant în scrisoarea de intenție nu vor fi divulgate sau folosite de autoritatea publică decât cu acordul scris al acestuia;

c) declararea faptului că autorității publice nu i se poate cere și aceasta nu are intenția de a da nici un fel de relații privind documente sau informații extrase din dosarele celorlalți ofertanți, ci numai date referitoare la propria ofertă.

VI. Criteriile cuantificabile de atribuire a contractului și ponderea relativă a fiecărui criteriu ales pentru identificarea celei mai bune oferte din punct de vedere economic conform prevederilor art. 11 alin. (3)—(5) din normele metodologice

VII. Condiții și modalități de depunere a ofertelor:

a) formatul scrisorilor de intenție, inclusiv limba sau limbile în care sunt redactate ofertele;

b) adresa la care trebuie transmise/depuse scrisorile de intenție;

c) data, ora și locul deschiderii ofertelor.

## MATRICEA PRELIMINARĂ DE REPARTIȚIE A RISCURILOR DE PROIECT

Categoria de risc	Descriere	Consecințe	Eliminare	Alocare preferată
<b>Riscuri de amplasament</b> Structură existentă (modernizări)	Structurile existente sunt inadecvate pentru a adapta dezvoltarea	Majorarea costurilor și timpului necesar pentru realizarea proiectului.	Investitorul o va transfera constructorului care se poate baza pe rapoarte de expertiză tehnică în faza de proiect	Investitor
Condiții de amplasament	Condiții de sol neașteptat de grele	Majorarea costurilor și timpului necesar pentru realizarea proiectului.	Investitorul o va transfera constructorului care se poate baza pe rapoarte de expertiză tehnică în faza de proiect	Investitorul și Autoritatea Publică, în cuantumul stabilit la negociere.
Aprobări	Nu pot fi obținute toate aprobările necesare sau pot fi obținute cu condiționări neașteptate	Întârzieri în începerea proiectului sau finalizarea lui și creșterea costului proiectului	Înainte de începerea proiectului, autoritatea publică face o investigație în detaliu a aprobărilor necesare și a investigației de mediu	Investitorul până la o limită rezonabilă negociată peste care costurile suplimentare cad în sarcina autorității publice
Curățare și viabilizare	Pregătirea terenului are ca rezultat un cost mult prea mare și necesită un timp cu mult peste termenii contractuali	Majorarea costurilor și timpului necesar pentru realizarea proiectului.	Investitorul trebuie să fie capabil să-și utilizeze și să-și mobilizeze resursele pentru a acoperi costurile pentru curățarea și viabilizarea terenului	Investitor
Titlul de proprietate	Risc de creștere a costurilor și timpului necesar pentru achiziția de terenuri de la proprietari și/sau acordarea dreptului de utilizare terenuri	Majorarea costurilor și timpului necesar pentru realizarea proiectului.	Verificarea registrelor cadastrale și luarea măsurilor necesare pentru rezervarea terenurilor necesare proiectului.	Autoritatea publică. Aceasta cunoaște mai bine procedurile și are atribuții speciale de achiziție oferite prin lege.

\*) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.



Categoria de risc	Descriere	Consecințe	Eliminare	Alocare preferată
Moștenire culturală	Risc de creștere a costurilor și timpului necesar ca rezultat al unor descoperiri arheologice și/sau de patrimoniu național.	Majorarea costurilor și timpului necesar pentru realizarea proiectului.	Angajarea de experți pentru investigare și stabilirea măsurilor de minimizare a costurilor și evitarea întârzierilor.	Autoritatea publică. Această cunoaște mai bine procedurile legale în vigoare și are capacitatea de a gestiona astfel de situații.
Mediu (1)	Amplasamentele pentru proiect prezintă un grad de contaminare necunoscut.	Majorarea costurilor și timpului necesar pentru realizarea proiectului.	Autoritatea publică răspunde de activitățile desfășurate pe terenurile sale și controlează procesul de supraveghere a poluării și de penalizare a poluatorului.	Autoritatea publică până la finalizarea investiției față de o contaminare preexistentă. De la punerea în exploatare a investiției riscul se transferă investitorului.
Mediu (2)	Risc ca pe parcursul implementării proiectului să se producă contaminări ale proprietăților adiacente cu efect asupra proprietăților proiectului.	Costuri de decontaminare.	Investitorul este obligat să ia toate măsurile necesare pentru evitarea unor astfel de evenimente. Angajarea de experți pentru investigare și stabilirea măsurilor de minimizare a costurilor și evitarea întârzierilor.	Investitorul. În funcție de natura și costul decontaminării autoritatea publică își poate asuma o parte din acest risc generat pe proprietățile puse la dispoziția proiectului.
Disponibilitatea amplasamentului	Risc ca accesul la un amplasament să nu poată fi negociat cu proprietarul.	Întârziere în implementare și majorare de costuri.	Investitorul este obligat să ia toate măsurile necesare pentru asigurarea accesului la amplasamentele proiectului.	Investitorul.

Categoria de risc	Descriere	Consecințe	Eliminare	Alocare preferată
<b>Riscuri de proiectare, construcție și recepție a lucrărilor proiectului</b>	<b>Proiectare</b> Riscul ca proiectul facilității să nu poată permite asigurarea furnizării serviciilor la costul anticipat.	Creștere pe termen lung a costurilor suplimentare sau imposibilitatea asigurării serviciilor pe termen lung.	Investitorul prin proiectant care poartă responsabilitatea proiectării. În aceste cazuri autoritatea publică are dreptul de a reduce plățile în cadrul proiectului sau de a reduce dreptul investitorului la încasări directe.	Investitorul cu excepția cazurilor în care autoritatea publică a dispus modificării în proiect.
<b>Construcție</b>	Riscul de apariție a unui eveniment pe durata construcției, eveniment care conduce la imposibilitatea finalizării acesteia în timp și la costul estimat.	Întârziere în implementare și majorare de costuri.	Investitorul, în general, va intra într-un contract cu durată și valoare fixe. Constructorul trebuie să aibă resursele și capacitatea tehnică de a se încadra în condițiile de execuție.	Investitorul.
<b>Recepție investiție</b>	Riscul este atât fizic cât și operațional și se referă la întârzierea efectuării recepției investiției	Consecințe pentru ambii parteneri. Pentru investitor și finanțatorii săi venituri întârziate și profituri pierdute Pentru autoritatea publică întârzierea începerii furnizării serviciilor cerute.	Autoritatea publică nu va efectua nici un fel de plată până la recepția investiției și începerea furnizării serviciilor cerute.	Investitorul. Autoritatea publică se poate obliga să coopereze și să faciliteze prezența promptă a reprezentanților săi la procedurile de recepție.
<b>Finanțator și finanțare.</b>	<b>Dobânzi pe parcursul investiției</b> Riscul ca dobânzile aplicabile să se schimbe modificând parametrii financiari ai ofertei	Creșterea – scaderea costurilor proiectului.	În contractul de parteneriat public-privat pot fi incluse prevederi cu privire la acest risc.	Investitorul.

Categoria de risc	Descriere	Consecințe	Eliminare	Alocare preferată
Finanțator incapabil	Riscul ca investitorul să devină insolubil sau să fie dovedit ca fiind necorespunzător sau furnizarea serviciilor să necesite o finanțare mai mare decât cea estimată de investitor.	Nerealizarea serviciilor cerute de autoritatea publică și pierderi pentru participanții la investiție.	O corectă și aprofundată analiză a resurselor financiare prezentate de investitor (angajamentele finanțatorului). Garanțarea de către investitor a realizării investiției (Garanție bancară de bună execuție).	Investitorul.
Finanțare indisponibilă	Riscul ca investitorul să nu poată asigura resursele financiare și de capital atunci când trebuie și în cuantumuri suficiente.	Lipsa finanțării pentru continuarea sau finalizarea investiției	Autoritatea publică va analiza cu mare atenție angajamentele financiare ale investitorului și concordanța cu programarea investiției.	Investitorul.
Modificări de taxe.	Riscul ca pe parcursul proiectului regimul de impozitare general să se schimbe în defavoarea investitorului.	Impact negativ asupra veniturilor financiare ale investitorului.	Veniturile investitorului trebuie să permită acoperirea diferențelor nefavorabile, până la un cuantum stabilit între parti prin contract. Peste acest cuantum, diferența va fi suportată de autoritatea publică, din surse legal constituite cu aceasta destinație.	Investitorul și Autoritatea publică.
Finanțare suplimentară	Datorită schimbărilor de legislație, de politică sau de altă natură necesită finanțări suplimentare pentru reconstrucție, modificare, re-echipare, etc.	Investitorul nu poate suporta financiar consecințele schimbărilor.	Investitorul poate acoperi o parte din re-finanțare în limita resurselor disponibile. Partea rămasă neacoperită trebuie suportată de autoritatea publică	Investitorul și Autoritatea publică în limita părții neacoperite de investitor.
Profituri de re-finanțare	Finalizarea investiției se face la un cost mai mic decât cel inițial.	Schimbare profitabilă în finanțarea proiectului.	Autoritatea publică trebuie să se asigure că investitorul nu poate profita exclusiv de acest risc favorabil.	Investitorul. Autoritatea publică va participa limitat la aceasta (în special la reducerea angajamentelor proprii și eventual la profit).

Categoria de risc	Descriere	Consecințe	Eliminare	Alocare preferată
Operare				
Resurse la intrare	Riscul ca resursele necesare să coste mai mult decât s-a anticipat sau nu au o calitate corespunzătoare sau sunt indisponibile în cantitățile necesare.	Creșteri de cost și în unele cazuri efecte negative asupra calității serviciilor furnizate.	Investitorul poate gestiona riscul prin contracte de furnizare pe termen lung cu clauze specifice privind asigurarea calității furniturilor. În parte aceasta poate fi rezolvată și din faza de proiectare.	Investitorul
Întreținere și reparare	Calitatea proiectării și/sau a lucrărilor să fie necorespunzătoare având ca rezultat creșterea peste anticipări a costurilor de întreținere și reparații	Creșterea costului cu efecte negative asupra serviciilor furnizate.	Investitorul poate gestiona riscul prin contracte pe termen lung corespunzător calificați și având capacități materiale și resurse suficiente.	Investitorul
Schimbarea cerințelor autorității publice în afara limitelor agreeate prin contract.	Autoritatea publică schimbă cerințele după semnarea contractului.	Schimbarea cerințelor pe timpul realizării investiției conduce la modificarea proiectului iar după recepție la creșterea costurilor de capital.	Autoritatea publică poate defini cât mai exact cerințele sale încă din faza de pregătire a proiectului.	Autoritatea publică
Operare	Riscul ca operatorul să nu corespundă financiar sau să nu poată furniza serviciile conform contractului.	Imposibilitatea furnizării serviciului.	Autoritatea publică examinează în detaliu capacitatea investitorului și a fiecărui membru al asociației.	Investitorul este responsabil în totalitate cu îndeplinirea clauzelor contractului de parteneriat public-privat privind condițiile de operare.
Soluții tehnice vechi sau inadecvate.	Riscul ca soluțiile tehnice propuse să nu fie corespunzătoare tehnologic pentru a asigura realizarea proiectului.	Venitul investitorului scade sub datele de închidere financiară a proiectului având ca rezultat pierderi. Autoritatea publică nu primește serviciile cerute.	Investitorul poate negocia cu autoritatea publică resurse de rezervă pentru acoperirea eventualelor dezvoltări tehnologice. Limita resurselor de rezervă ce pot fi negociate de investitor va fi stabilită prin decizia autorității publice.	Investitorul în care contractul de parteneriat public-privat prevede rezerve pentru astfel de cazuri.



Categoria de risc	Descriere	Consecințe	Eliminare	Alocare preferată
<b>Piață</b> Înrautățirea condițiilor economice generale	Riscul producerii unor schimbări fundamentale și neașteptate în condițiile economice generale care pot conduce la reducerea cererii pentru lucrările contractate.	Venituri sub proiecții.	Investitorul va încerca să negocieze condiții contractuale care să-i asigure condițiile de acoperire a riscului.	Investitorul cu excepția cazurilor în care autoritatea publică acceptă prin contract plăți suplimentare.
Schimbări competitive	Riscul ca o altă investiție deja existentă să fie extinsă/schimbată sau să fie re-tarifată astfel încât competiția pentru facilitate să crească.	Consecințe asupra veniturilor	Investitorul va încerca să redreneze financiar împotriva schimbărilor ce afectează în mod discriminativ proiectul, determinate de competiția autorității publice (existentă sau nouă)	Investitorul, cu excepția cazului în care autoritatea publică repară schimbările discriminatorii
Competiție	Riscul apariției pe piață a competitorilor în furnizarea serviciilor proiectului.	Venituri sub proiecții datorate necesității reducerii prețurilor și/sau reducerea cererii datorită concurenței.	Investitorul trebuie să analizeze cu atenție condițiile de piață. Autoritatea publică trebuie să se abțină de la măsuri care afectează piața.	Investitorul cu excepția cazurilor în care autoritatea publică se angajează să compenseze pierderile investitorului.
Schimbări demografice	O schimbare demografică sau socio-economică afectează cererea pentru serviciul contractat	Venituri sub proiecțiile financiare anterioare.	Investitorul are datoria să prevadă în calculele sale eventuale modificări de venituri.	Investitorul în totalitate sau parțial dacă autoritatea publică a convenit anterior.
Inflația	Valoarea plăților în timp este diminuată de inflație.	Diminuarea în termeni reali a veniturilor din proiect.	Investitorul va căuta un mecanism corespunzător pentru compensarea inflației. Autoritatea publică va avea grijă ca investitorul să nu beneficieze de supra-compensări sau să beneficieze de plăți duble.	Investitorul își asumă riscul pentru metodologia de indexare. Autoritatea publică participă în limita indexării convenite.

Categoria de risc	Descriere	Consecințe	Eliminare	Alocare preferată
Risc legal și de politică a autorității publice	Dacă facilitatea se bazează pe un sprijin complementar autoritatea publică va retrage acest sprijin afectând negativ proiectul	Consecințe asupra veniturilor	Investitorul va încerca să redreseze financiar proiectul după schimbările ce afectează în mod discriminativ proiectul, în special în cazul proiectelor în care utilizatorul plătește, unde veniturile sunt direct afectate.	Autoritatea publică dacă schimbarea discriminează proiectul
Schimbări legislative/de politică (1)	riscul schimbărilor legislative și al politicii autorității publice care nu pot fi anticipate la semnarea contractului și care sunt adresate direct, specific și exclusiv proiectului ceea ce conduce la costuri de capital sau operaționale suplimentare din partea investitorului	O creștere semnificativă în costurile operaționale ale investitorului și/sau necesitatea de a efectua cheltuieli de capital pentru a putea răspunde acestor schimbări	Autoritatea publică poate să reducă răspunderea pentru astfel de schimbări prin monitorizarea și limitarea (acolo unde este cazul) schimbărilor care ar putea avea astfel de efecte sau consecințe asupra proiectului. Investitorul va realiza schimbările în așa manieră încât efectul financiar asupra autorității publice să fie minimizat.	Autoritatea publică deși părțile pot să împartă consecințele creșterii costurilor de capital într-un mod acceptat, de exemplu, investitorul poate acoperi un procent din aceste costuri, până la o anumită limită, după care vor fi acoperite de către autoritatea publică.
Schimbări legislative/de politică (2)	Schimbare în legislație sau politica autorității publice care nu poate fi anticipată la semnarea contractului, care este generală (nu specifică proiectului) în aplicarea sa și care determină o creștere a costurilor de capital și/sau consecințe substanțiale asupra costului operațional din partea investitorului	O creștere semnificativă în costurile operaționale ale investitorului și/sau necesitatea de a efectua cheltuieli de capital pentru a putea răspunde acestor schimbări sau acesta este obligat să efectueze o creștere prestabilită a costurilor operaționale pentru a se adapta schimbărilor	Autoritatea publică poate diminua riscurile prin excluderea schimbărilor ca cele legate de taxe sau cele pentru care investitorul este compensat pe baza unei ajustări cu Indicele Prețurilor de Consum și numai în baza unei "sume semnificative" pre-agreate	Autoritatea publică deși părțile pot să împartă consecințele creșterii costurilor de capital într-un mod acceptat, de exemplu, investitorul poate acoperi un procent din aceste costuri, până la o anumită limită, după care vor fi acoperite de către autoritatea publică.

Categoria de risc	Descriere	Consecințe	Eliminare	Alocare preferată
Reglementarea	Existența unui cadru statutar de reglementări care vor afecta investitorul.	Efect asupra costurilor și veniturilor	Investitorul evaluează sistemul de reglementări și ia măsurile necesare	Investitorul
<b>Activele proiectului</b>				
Depreciere tehnică	Riscul ca deprecierea tehnică să fie mai mare decât cea prevăzută	Creșterea costurilor de re tehnologizare.	Investitorul ia măsurile pentru evitare.	Investitorul
<b>Forță majoră</b>				
Forță majoră	Riscul ca forța majoră, astfel cum este definită prin lege, să împiedice realizarea contractului.	Pierderea sau avarierea activelor proiectului și pierderea posibilității ca investitorul să obțină venituri.	Investitorul ia măsuri de asigurare a activelor proiectului și urmărește repararea sau înlocuirea în cel mai scurt timp posibil.	Investitorul își asumă riscul de pierdere-avariere a activelor proiectului și riscul de pierdere financiară. Autoritatea publică asigură continuarea serviciului prin măsuri alternative finanțate pe risc propriu sau pe baza redirecționării plăților în cadrul serviciului inițial.
<b>Profitabilitatea proiectului</b>				
Proiectul se dovedește mai profitabil decât previziunile realizate inițial.	Riscul ca balanța veniturilor-cheltuieli să difere semnificativ față de previziuni.	Supra-profituri în favoarea investitorului	Autoritatea publică trebuie să includă mecanisme de repartizare echitabilă a profiturilor obținute peste limita luată în calcul la stabilirea proiecțiilor financiare.	

**FORMATUL - CADRU****al anunțului de intenție**

1. Denumirea, codul fiscal, adresa, numărul de telefon, telegraf, telex, telefax și/sau adresa de e-mail ale autorității publice

2.1. Locația realizării proiectului de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări

2.2. Subiectul concesiunii de lucrări; natura și întinderea serviciilor

3.1. Data limită de transmitere a scrisorilor de intenție și a documentului atașat scrisorii de intenție

3.2. Adresa la care aceste documente trebuie transmise

3.3. Limba sau limbile în care trebuie redactate aceste documente

3.4. Denumirea și adresa serviciului/compartimentului din cadrul autorității publice de la care se poate obține un exemplar din documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei și modalitatea de obținere a exemplarului respectiv

3.5. Costul și condițiile de plată pentru obținerea acestui exemplar (unde este cazul)

3.6. Data limită pentru solicitarea clarificărilor

4. Criteriile minime de selecție (condițiile umane, tehnice, economice și financiare)

5. Procedura aplicată pentru atribuirea contractului de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări (negociere sau dialog competitiv)

6. Criteriile de atribuire a contractului de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări (cea mai avantajoasă ofertă din punct de vedere economic)

7. Dacă este cazul, procentul minim de lucrări care pot fi subcontractate

8. Data transmiterii anunțului de intenție către instituțiile abilitate, în vederea publicării

9.1. Denumirea, adresa, numărul de telefon, telegraf, telex, telefax și/sau adresa de e-mail ale instanței competente în soluționarea litigiilor (apărute în urma contestațiilor)

9.2. Informații cu privire la termenul limită de depunere a contestațiilor sau, dacă este cazul, denumirea, codul fiscal, adresa, numărul de telefon, telegraf, telex, telefax și/sau adresa de e-mail ale serviciului de unde se poate obține această informație.

**INFORMAȚIILE****care trebuie să apară în anunțurile de intenție ale concesionarilor care nu sunt autorități contractante**

1) a) Locul realizării  
b) Natura și domeniul serviciilor, caracteristicile generale ale lucrărilor

2. Timpul limită impus pentru finalizarea lucrărilor

3. Numele și adresa entității de la care se pot solicita clarificări și documente suplimentare

4. a) Termenul limită de depunere a scrisorilor de intenție și/sau a ofertelor finale

b) Adresa la care acestea vor fi trimise

c) Limba/limbile în care acestea trebuie redactate

5. Garanții solicitate

6. Condițiile economice și tehnice care trebuie să fie îndeplinite de contractor

7. Criteriile care vor fi aplicate în atribuirea contractului

8. Data publicării anunțului.

**DECLARAȚIE DE IMPARȚIALITATE**

Subsemnatul .....,  
(numele, prenumele, datele de identificare)

angajat al .....,  
(se înscriu denumirea și adresa)

declar pe propria răspundere că:

— nu am nici un interes financiar în proiectul de parteneriat public-privat .....;  
(denumirea proiectului)



— nu am nici un interes financiar față de oricare potențial investitor interesat în proiectul de parteneriat public-privat .....  
(denumirea proiectului)

— nu sunt soț sau rudă până la gradul al IV-lea inclusiv ori afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu nici o persoană având interese financiare în legătură cu subiectul sau cu potențialii investitori interesați;

— nu sunt soț sau rudă până la gradul al IV-lea inclusiv ori afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre ofertanți/candidați;

— nu am și nu am avut în ultimii 5 ani contracte de muncă sau de colaborare cu oricare dintre ofertanți/candidați și nu fac parte din consiliul de administrație ori din oricare alt organ de conducere sau de administrație al acestora;

— nu dețin părți de interes, părți sociale sau acțiuni din capitalul social subscris al oricăruia dintre ofertanți/candidați;

— nu am nici un fel de afinități sau simpatii personale care mi-ar putea afecta deciziile luate în procesul de selecție;

— nu am nici o obligație personală sau debite financiare ori de altă natură față de nici un investitor, care ar putea să îmi afecteze deciziile în legătură cu procesul de selecție;

— nu mă aflu în vreun alt conflict de interese.

Mă angajez să prezint o nouă declarație care să prezinte în detaliu orice conflict, conflict potențial sau conflict aparent, care ar putea apărea pe parcursul procesului pentru care am fost nominalizat, de îndată ce o astfel de situație s-ar ivi. În această situație fiind, mă angajez să accept orice măsură dispusă de autoritatea publică ce m-a nominalizat, inclusiv înlocuirea mea.

Semnătura .....

Data .....

*ANEXA Nr. 7  
la normele metodologice*

#### DECLARAȚIE DE CONFIDENȚIALITATE

Subsemnatul .....  
(numele, prenumele, datele de identificare)

membru în comisia .....  
(tipul comisiei din care face parte: comisia de evaluare a scrisorilor de intenție și a documentelor atașate acestora/comisia de negociere a condițiilor de realizare a proiectului/comisia de desfășurare a dialogului competitiv, comisia de soluționare a contestațiilor)

.....  
(se denumeste proiectul)

declar pe propria răspundere următoarele: (...)

Prin *informație* înțeleg orice dată, document, grafic, hartă, planuri de execuție, programe de calculator, baze de date și altele asemenea stocate prin orice mijloc și, de asemenea, orice informație pusă la dispoziție de autoritatea publică sau de investitor în legătură directă ori indirectă cu proiectul sau cu activitatea autorității publice.

Voi trata orice informație la care am acces sau mi-a fost dată ori adusă la cunoștință drept secretă și confidențială și nu o voi transmite nici unei terțe părți.

Această obligație nu se aplică în cazul în care transmiterea se face ca o consecință a unei obligații legale în vigoare.

Informațiile pe care le dețin le voi folosi în unicul scop de a îndeplini obiectivele pentru care a fost constituită comisia din care fac parte.

Mă angajez să nu copiez, să nu multiplic și să nu reproduc informația și să nu permit persoanelor din afara comisiei de evaluare să intre în contact cu informația și voi lua toate măsurile rezonabil posibil pentru a împiedica accesul la informația aflată sub controlul meu, precum și copierea acesteia.

Voi restitui imediat, la cererea autorității publice, toate informațiile secrete sau confidențiale aflate în posesia ori sub controlul meu.

Voi informa imediat autoritatea publică dacă am cunoștință despre orice acces neautorizat la orice informație și modul în care a avut loc acest acces.

Dau prezenta declarație de confidențialitate pe propria răspundere, cunoscând prevederile legale române cu privire la confidențialitatea și păstrarea secretului informației.

Numele și prenumele .....

Data .....

Semnătura .....

*ANEXA Nr. 8  
la normele metodologice*

### ACORD DE PROIECT-CADRU

Prezentul acord intră în vigoare la data ..... și este încheiat între .....

[autoritatea publică (denumire, adresă, reprezentare), denumită în continuare *Autoritate publică*]

și .....  
[investitorul sau reprezentantul asociației de investitori (denumirea, adresa, reprezentarea), denumit/denumită în continuare *Investitor*]

Entitățile menționate mai sus vor fi denumite în mod colectiv *părți* sau în mod individual *parte*.

Având în vedere că:

A. Autoritatea publică este decisă să realizeze .....;  
se nominalizează proiectul, denumit în continuare *Proiectul*

B. Autoritatea publică intenționează ca Proiectul să fie realizat pe baza unui contract de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 16/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 470/2002, cu modificările și completările ulterioare, (*Ordonanța*), și în acest scop a selecționat un număr de potențiali investitori care, în opinia sa și pe baza documentelor furnizate pe propria răspundere de investitorii interesați, sunt capabili de realizarea Proiectului, printre aceștia numărându-se și Investitorul;

C. Investitorul, în numele și asumându-și responsabilitatea solidar cu oricare și cu toți partenerii și subcontractanții săi, enumerați în anexa ... la prezentul acord, precum și cu alți parteneri sau subcontractanți care ar putea fi atrași în realizarea Proiectului, este pregătit să procure sursele financiare și tehnice pentru a realiza Proiectul;

D. În scopul realizării Proiectului Investitorul este pregătit să intre în negociere/dialog competitiv cu Autoritatea publică, în vederea clarificării condițiilor generale tehnice, economice și financiare care să permită prezentarea unei oferte finale de realizare a Proiectului, care urmează să fie comparată cu ofertele prezentate de ceilalți investitori selecționați în vederea încheierii unui contract de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări având ca scop realizarea Proiectului în condițiile cerute de Autoritatea publică,

părțile convin următoarele:

#### 1. Responsabilitățile Autorității publice

Autoritatea publică se angajează:

a) să realizeze pe cheltuiala sa un studiu de fezabilitate care să reprezinte baza încheierii unui contract de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări (dacă studiul de fezabilitate nu este deja disponibil);

b) să furnizeze Investitorului spre consultare rapoartele intermediare și raportul final al studiului de fezabilitate;

c) să numească membrii comisiei de negociere a condițiilor tehnice, comerciale/financiare și legale ale proiectului ori să numească membrii comisiei pentru desfășurarea procedurii de dialog competitiv;

d) să faciliteze accesul Investitorului la orice date, informații, studii, statistici și, în general, la orice document care, în opinia Autorității publice, ar putea clarifica oricare dintre aspectele tehnice, economice și financiare ale Proiectului;

e) să întreprindă toate măsurile pe care le consideră necesare pentru bunul mers al negocierilor/al procedurii de dialog competitiv;

f) să respecte confidențialitatea absolută pe parcursul negocierilor sau al procedurii de dialog competitiv și să protejeze, atunci când este cazul, drepturile de autor generate de propunerile sau soluțiile oferite de Investitor;

g) să asigure tuturor investitorilor selecționați pe perioada negocierilor sau a dialogului competitiv tratament egal, imparțialitate și transparență în atribuirea contractului, conform principiilor enunțate în Ordonanță.

#### 2. Responsabilitățile Investitorului

Investitorul se obligă:

a) să desemneze echipa de specialiști care să acopere aspectele tehnice, comerciale/financiare și legale ale Proiectului și întinderea mandatului acestei echipe cu privire la procedura de negociere sau de dialog competitiv;

b) să desfășoare procedura de negociere sau de dialog competitiv cu bună-credință și în limita timpului fixat/convenit (durata se convine de către Autoritatea publică împreună cu toți investitorii selecționați);

c) să procure și/sau să pună la dispoziție Autorității publice, la cererea acesteia sau din proprie inițiativă, toate documentele disponibile care ar putea fi cerute de Autoritatea publică pentru clarificarea oricărui punct din cadrul procedurii de negociere sau de dialog competitiv;

d) să pună la dispoziție Autorității publice toate rezultatele vizitelor sale pe teren, măsurători, inspecții și în general toate datele care, în opinia sa, ar putea întregi imaginea Proiectului;

e) să respecte confidențialitatea pe parcursul negocierilor și să protejeze, atunci când este cazul, drepturile de proprietate intelectuală generate de propunerile sau de soluțiile oferite de Autoritatea publică;

f) să restituie toate studiile, documentele, rapoartele sau altele asemenea puse la dispoziția sa de Autoritatea publică;

g) să informeze imediat și în scris Autoritatea publică despre orice modificare a statutului său sau al asociațiilor și subcontractanților săi, a poziției sale financiare, a apariției unui conflict de interese și, în general, a oricărei și tuturor situațiilor care aduc schimbarea elementelor incluse în scrisoarea de intenție sau care ar prejudicia în vreun fel continuarea negocierilor ori a procedurii de dialog competitiv.

### 3. Durata Acordului de proiect

3.1. Acest acord de proiect intră în vigoare la data semnării și încetează în mod automat la data la care Autoritatea publică a solicitat Investitorului oferta sa finală.

### 4. Alte clauze

Alte clauze, stabilite în condițiile legii

(Se introduc orice alte clauze considerate necesare.)

### 5. Clauze speciale

5.1. Autorității publice nu i se poate cere rambursarea nici unui cost, asociat direct sau indirect în legătură cu îndeplinirea prezentului acord de proiect.

5.2. Toate informațiile, studiile, documentele, sintezele, programele de computer, graficele, prezentările, hărțile, planurile și altele asemenea, puse la dispoziție Investitorului de către Autoritatea publică, sunt și rămân proprietatea exclusivă a Autorității publice. Copierea, multiplicarea și distribuirea lor de către Investitor prin orice mijloace este strict interzisă.

### 6. Limba și legea Acordului de proiect

Limba care guvernează Acordul de proiect este limba română.

7. Legea care guvernează Acordul de proiect este legea română.

Prin prezenta părțile au încheiat acest acord de proiect, după cum urmează:

Pentru și în numele Autorității publice,

.....

(semnătura)

Pentru și în numele Investitorului,

.....

(semnătura)

Data .....

*ANEXA Nr. 9  
la normele metodologice*

## INFORMAȚIILE

### care trebuie să apară în decizia de acordare a contractelor de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări

1. Denumirea, codul fiscal și adresa autorității publice
2. Procedura aplicată pentru atribuirea contractului de parteneriat public-privat pentru concesiunea de lucrări publice
3. Data semnării contractului de concesiune
4. Criteriile utilizate pentru atribuirea contractului
5. Numărul investitorilor selecționați și numărul de oferte finale primite
6. Denumirea (numele) și adresa ofertantului câștigător
7. Descrierea sumară a proiectului de parteneriat public-privat
8. Durata preconizată a contractului
9. Totalul investiției preconizate
10. Contribuția autorității publice, dacă este cazul

11. Valoarea și partea din contract care urmează să fie subcontractată (unde este cazul)
12. Denumirea și adresa organismului responsabil cu soluționarea contestațiilor
13. Informații exacte în legătură cu termenele limită de depunere a contestațiilor sau numele, adresa, numărul de telefon și adresa de e-mail ale organismului de unde se pot obține toate aceste informații
14. Alte informații
15. Data publicării anunțului de intenție în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, dacă este cazul
16. Data notificării deciziei de acordare a contractului către participanții la procedura de atribuire a contractului de parteneriat public-privat pentru concesiune de lucrări

## PUBLICAREA ANUNŢURILOR ÎN MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA A III-A

Regia Autonomă „Monitorul Oficial” vă pune la dispoziție acest material informativ pentru o mai bună cunoaștere a datelor necesare publicării anunțurilor în Partea a III-a a Monitorului Oficial al României.

Cererile care conțin toate datele necesare publicării anunțului pot fi expediate prin poștă sau pot fi depuse direct la sediul Regiei Autonome „Monitorul Oficial” - Centrul pentru relații cu publicul din București, șos. Panduri nr. 1, bl. P33, parter, sectorul 5 (cod poștal 050651).

Programul de lucru cu publicul în cadrul Centrului: luni - joi - 8,00 - 15,00; vineri - 8,00 - 13,00.

Taxa de publicare pentru anunțurile depuse direct se achită la casieria din incinta Centrului pentru relații cu publicul.

Cererile expediate prin poștă trebuie să aibă anexată chitanța poștală în original sau în copie, pentru confirmarea plății taxei de publicare. Taxa este de 12 RON, sumă ce va fi achitată în contul Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, cont menționat în caseta tehnică a oricărui monitor oficial (cont nr. RO75RNCB5101000000120001, BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ - S.A., Sucursala „UNIREA”, București, iar pentru persoanele juridice bugetare - cont nr. RO12TREZ7005069XXX000531, DIRECȚIA DE TREZORERIE ȘI CONTABILITATE PUBLICĂ A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI); C.U.I. 427282, Atribut fiscal R.

Exemplarele Monitorului Oficial, Partea a III-a, se pot cumpăra de la librăria din incinta Centrului pentru relații cu publicul sau se expediază prin poștă, numai la cererea expresă a celui interesat, cu plata anticipată a ziarului (0.30 RON/exemplar).

### DATELE NECESARE PUBLICĂRII ANUNŢURILOR

- I. **Permis de conducere** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; categoria permisului; numărul permisului; anul eliberării; organul emitent. Cererea trebuie să poarte viza organului de poliție emitent în original.
- II. **Certificat de înmatriculare** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului sau denumirea completă și sediul persoanei juridice; seria certificatului; numărul de înmatriculare a autovehiculului; data eliberării; organul emitent. Cererea trebuie să poarte viza organului de poliție emitent în original.
- III. **Carte de identitate auto** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului sau denumirea completă și sediul persoanei juridice; seria cărții de identitate a autovehiculului, numărul de identificare a autovehiculului, data eliberării, organul emitent. Cererea trebuie să poarte viza reprezentanței R.A.R. în original.
- IV. **Livret militar** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria și numărul livretului; data eliberării; organul emitent; pe ce nume a fost eliberat. Datele se obțin de la organul emitent.
- V. **Carnet de muncă** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria și numărul actului; data eliberării; denumirea organului emitent la data eliberării actului; pe ce nume a fost eliberat. Datele se obțin de la organul emitent sau de la ultimul loc de muncă.
- VI. **Act de studii** - Numele, prenumele, inițiala tatălui și adresa completă ale solicitantului; felul, seria și numărul actului; numărul și data la care au fost înregistrate în evidențele unității de învățământ emitente; anul absolvirii; organul emitent, cu denumirea de la data eliberării. Datele se obțin de la instituția care a eliberat actul.
- VII. **Titlu de proprietate** - Numele, prenumele, inițiala tatălui și adresa solicitantului; numărul titlului; data eliberării; comisia care l-a eliberat. În cazul în care anunțul se face de către altă persoană decât titularul actului, este necesar să se precizeze în cerere în ce calitate se face anunțul și să se anexeze documentul care dovedește această calitate, în original sau copie. Obligatoriu se anexează adeverință de la comisia emitentă.
- VIII. **Certificat de revoluționar** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; data eliberării; comisia care l-a eliberat. Cererea trebuie să fie însoțită de o copie a certificatului pierdut sau de o adeverință eliberată de asociația de revoluționari, care să confirme datele menționate în cerere.
- IX. **Carnet de marinar, certificat de competență pentru personalul navigant maritim și maritim-portuar, documente de atestare pentru personalul navigant fluvial** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria; data eliberării; organul emitent.
- X. **Brevete și certificate de capacitate pentru personalul navigant maritim** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria; data eliberării; organul emitent.
- XI. **Autorizația instructorului de conducere auto independent** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; numărul; data eliberării; organul emitent.
- XII. **Brevete** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; denumirea decorației, gradul și clasa acesteia; numărul și data decretului de conferire; numele și prenumele posesorului, inițiala tatălui.
- XIII. **Act de naționalitate al navei** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului sau denumirea completă și sediul persoanei juridice (proprietar sau utilizator); felul actului; numărul și data actului; organul emitent. În cazul persoanei juridice, cererea va fi semnată de reprezentantul legal și stampilată.
- XIV. **Permis de armă** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria și numărul actului; data eliberării; organul emitent. Se anexează adeverință organului de poliție în original.
- XV. **Permis de vânatoare** - Numele, prenumele și adresa completă ale solicitantului; seria și numărul actului; data eliberării; organul emitent. Datele se obțin de la asociația de vânatoare, care a eliberat actul.
- XVI. **Formulare fiscale cu regim special, înscrise și numerotate** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria, numărul (sau de la numărul ... la numărul...), menționându-se dacă erau completate, stampilate sau în alb și dacă se declară nule. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și stampilată.
- XVII. **Certificat de înregistrare fiscală** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria și numărul certificatului; data eliberării; organul emitent. Datele se obțin de la organul emitent. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și stampilată.
- XVIII. **Licența de transport/copia conformă, certificat de transport în cont propriu/copia conformă, licența de traseu** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria și numărul; data eliberării; organul emitent. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și stampilată.
- XIX. **Licența de transport rutier public în regim de taxi, licența taxi și licența de execuție pentru activitatea de dispecerat taxi** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria și numărul; data eliberării; organul emitent. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și stampilată.
- XX. **Autorizația școlii de conducere auto, autorizația laboratoarelor de examinare psihologică, autorizația pentru efectuarea de operațiuni de comerț exterior cu produse strategice** - Denumirea completă și sediul solicitantului; seria și numărul; data eliberării; organul emitent. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și stampilată.
- XXI. **Ciocane silvice de marcat/ pentru control, dispozitive de marcat material lemnos** - Denumirea completă și sediul solicitantului; forma ciocanului/dispozitivului; amprenta acestuia. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și stampilată.
- XXII. **Ștampile cu stema României** - Denumirea completă și sediul solicitantului; forma ștampilei; amprenta acesteia. Se anexează la cerere modelul ștampilei decupat de pe un act mai vechi. Cererea va fi semnată de reprezentantul persoanei juridice și stampilată.
- XXIII. **Schimbări de nume** - Cerere cu viza oficiului de stare civilă în original; copie de pe certificatul de naștere al persoanei care își schimbă numele.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 114661