

國學圖書館

中國史地學會

史學與地學

第四期

梁啟超題



中國史地學會啓事

本誌爲中國史地學會所發行。唯草創伊始，簡陋粗疏，蓋不待言。同人等一方面自當力求精進，以祈有新穎之貢獻。一方面亦祈海內賢達，不吝賜教，多方匡助。衆擎易舉，則史地之學或可漸覩光明之境歟！本會總幹事爲柳詒徵（翼謀）先生。海內人士如於本會會務有所問詢者，可逕函南京龍蟠里國學圖書館柳先生處。如於本誌有所商榷，或惠賜稿件者，請函致南京國立中央大學地學系張其昀君。此啓。

史學與地學第四期目錄

插圖

泉州府學街元代回回寺大門

泉州府學街元代回回寺內壁上阿拉伯文石刻

泉州府學街寬仁鋪奏魁宮牆壁上存留之古基督教石像

歷史上之演化問題及其研究法

小方壺齋輿地叢鈔點勘要略

中國山嶽之分類

巴黎地理教育

滿洲源流考所考明代滿洲疆域之發微

清初奴患

泉州訪古記

南京之氣候

蒙古探險記



何炳松

陳漢章

張其昀

胡煥庸譯

孟森

陳守寔

張星煥

竺可楨

陳訓慈譯

外交史及國際關係

英中俄外交史

RUSSO-CHINESE DIPLOMACY

魏長聲著 大一冊 定價四元

自國民革命以來，中俄關係差不多已成爲東西人民視線的焦點。此書詳述中俄外交的歷史，能使國內外留心本問題者一覽而知其究竟。實爲外交史上一大傑作。書中自一六八九年簽訂尼布楚條約起至一九二四年訂立中俄協定止，凡關於二國外交事實無不窮源細究，悉心陳述。編末更將最近中國與共黨問題羅入討論，並推測中俄關係的將來。

近代歐洲外交史

周顯編 紙面二元五角 布面三元

此書從維也納會議起直至戰後巴黎和議止，所有近百年來之外交風雲、各國外交政策、以及外交家操縱之手段，爲研究外交與政治之人所亟欲明瞭而無法以窺見其全者，得此書不啻得一寶筏。

新時代史地叢書

元	一	冊二	先學黃	史國中略侵	帝主
角	五	冊一	文博陳	史交外日	中
角	五	冊一	激世東	史交外法	中
角	五	冊一	文博陳	史交外俄	中
角	三	冊一	增慶唐	史交外美	中

年近百

國際政治史略

中國外交關係史略

一冊 九角

馮節著 內容自維也納會議起，迄於世界大戰，以均勢爲理論中心。取材扼要，說理實澈。讀之可以了然於近百年國際政治變遷之大勢。至文筆流暢，猶其餘事。

英國懷德(Whyte)著 王義孫譯 書中歷紀中國與列強之外交關係。事實以外，偶參論斷，亦別具見地。著者在英國政界上負有盛譽，從其言論中可以窺見英國政府之政策，及其知識階級之心理。藉收知己知彼之益。

國際公約與國際聯盟

國際聯盟

一冊 三角

日本信夫淳平著 薩孟武譯 此書所論列者，爲國際紛爭之種種原因，國際平和之種種方案，以及國際聯盟之建設。本質構成與國際聯力之促進等。

夏運編 鄒毓秀校 敘述國際聯盟之起源、組織及其所營之政治的、經濟的、社會的事業，並附論聯盟歐洲化及違反平等原則之趨勢。



泉州府學

街元代回

回寺大門



泉州府學

街元代回

回寺內壁

上阿拉伯

文石刻



泉州府學
街寬仁鋪
奕魁宮牆
壁上存留
之古基督
教石像

歷史上之演化問題及其研究法

何炳松

此爲何先生在上海儉德儲蓄會學術講演會之演辭，用快字速記，復經何先生覆校一過。今承何先生允登於此。記者。

一 演化問題的重要

今天講的題目是「歷史中的演化問題及其研究法」。我們知道演化這個問題，現在在無論什麼一種科學裏面，無論是自然的或者社會的，統是非常重要。演化本來是一切生物的科學裏面一種根本的現象。所以我們無論研究動物學、植物學，或者人類學，都不能不以演化爲根本的問題，把他看作研究的目標。拿我們的歷史來講，歷史就是研究人類社會的一種科學。人類既是生物的一種，當然逃不出演化的範圍。所以我們要研究歷史，對於演化問題當然要特別注意。不過此地我們要知道人類雖然爲生物的一種，但是人類所組織的整個社會却和純粹生物不同；所謂演化實在是一種比論。因此歷史上所謂演化具有特殊的性質，我們要研究他，亦就有特殊的困難，非用一種特殊的方法不可。在演講的目的就想將這種特殊性質，特殊困難，和特殊方法，分別去討論他們一下。

二 演化與變動的異同

現在先講演化同變動有什麼分別。

什麼叫做演化？演化這兩個字，從前譯做天演，有的譯做進化，我覺得演化兩個字比較妥當。演化本是生物學中特有的現象，別的東西裏面是沒有的。演化就是一種變動，這一種變動是繼續不斷接連下去的，而且變動的方向，也始終一貫的。這實在是生物學上的現象。至於變動是什麼呢？他是一種時代上的殊異，像現在和過去的不同，現代和古代的不同等。這種變動，普通在歷史上可以分爲兩種：一種叫做擺動，如鐘擺的擺動一樣。好比第一個時代和第二個時代不同，而和第三個時代又相同起來，成了時代循環的狀態；但是這不是演化。還有一種我們普通叫做差異，就是不規則的擺動。好比第一個時代和第二個時代不同，和第三第四個時代也都不同，但是到了第五時代，忽然又和以前某一時代相同起來。這種不規則的變動，在歷史裏面也往往看得見的，我們現在就給他叫做差異；但是這也不是演化。我們在這裏可以簡單的說一句話，就是演化是一種變動，而變動不盡是演化。有時候變動就是演化，有時候變動不就是演化。——這就是演化和變動不同的地方。

三 社會演化與生物演化的異同

試問社會演化同生物演化有什麼不同的地方？社會演化同生物演化有相同的一點：就是無論社會演化或生物演化，同屬一種繼續不斷的變動。但是其中不同的地方很多。第一個不同地方，就是進程的不同。生物的演化，無論他自己本身的演化，或者他們子子孫孫傳下去的演化，完全是一種生理學上的作用。所謂生理學上的作用，就是我們隨處可以看得見的個人的『生、老、病、死』和家庭裏

面由父而子而孫的種種變遷。至於社會的演化，是一種抽象的東西，不是具體的現象。我們在前面已經講過。他是由生物學上假借而來的一個比論。社會演化就社會中人生老病死的現象而論，固然亦含有一部分生理作用；但是大部分實在是心理的作用。換句話說，社會演化原於人類心理作用的地方多，原於生理作用的地方少。人類的心理作用是什麼？就社會中人內心蘊藏的精神而論，各人有各人的特殊氣質和性情，所謂人心不同各如其面就是這個意思。其次他們也有因受外界影響而發生的心理作用；所謂外界的影響，第一就是習俗；習俗可以移人，就是這個道理。第二就是模仿；所謂近朱者赤，近墨者黑，就是這個道理。第三就是教育；教育對於我們心理作用的影響很大，對於青年尤其如此。社會演化就從這種人類的特殊氣質和心理作用發生出來；所以社會演化雖然和生物演化一樣有一部分生理作用，但大部分實在是心理的作用。這是第一個不同的地方。第二個不同的地方，就是社會演化和生物演化的繼續性不同。生物演化係一種純粹生生不息的生理作用。至於社會的演化，雖然也有社會中人新陳代謝的現象，但是就整個社會的繼續而論，除社員的生生不息外，還有習慣組織環境等不屬生理的變遷。所以社會演化是一種抽象的繼續，不是純粹生理上的繼續。

四 社會演化的原因

社會爲什麼會發生演化的現象？根本的原因當然在於社會中人有一種生生不息的現象。但是同時也有心理上的原因，這就是社會中人行爲方法的變動。他們的行爲方法何以要變動？大概有二

種原因：第一，就是他們對於周圍事物的概念的變動。概念變動了，行爲方法當然要隨着變動。第二，就是環境的變動，例如國際的形勢發生了一種變動，因此國內人民的行爲方法也不能不隨着而變動。第三就是外部的壓迫，亦可以強迫他們做不願做的事，或者不能做願做的事。這三種原因，都可以產生社會中人行爲方法的變動，間接方面也就影響到社會的全部，社會就因此變動起來發生演化的現象了。總而言之社會中人的生生不息，和他們行爲方法的變動，就是社會演化的二大原因。

五 社會演化的表現

社會演化究竟在那幾種事實上具體的表現出來？第一種就是社會的習慣。我們人類的習慣，無論關於行爲方面或思想方面，都有一種演化的現象。我們要研究一個社會的歷史，我們不能不研究這個社會中人思想和行爲的習慣，以及這種習慣嬗遞的情形。第二種就是各種團體的組織。社會中所有政治的組織，經濟的組織，宗教的組織，國際的組織，家庭的組織等，都是時時刻刻在演化的過程中。第三種就是物質狀況。就自然的方面講，如氣候的變化，土宜的變化，動植物的變化，處處影響到人生，亦就是處處影響到一般社會的榮枯。就人爲的方面講，如各種交通機關的變化，或由遲鈍而快捷，或由快捷而遲鈍，對於一個社會的文明或野蠻，都是息息相關無可逃遁的。最後的一種，就是社會中的人員。這是社會演化中一種最正當的演化，因為唯有這一種演化是純屬生物學上的生理作用。社員變動中最顯著的就是新陳代謝，其次就是人口的增減，再次就是社員在社會階級中地位的變動。

我們現在曉得社會演化所表現的事實第一種是習慣，第二種是組織，第三種是物質狀況，第四種是人員。我們要研究社會史，對於這四種事實怎樣變遷，應該特別注意。

六 研究社會演化的困難

各種社會事實的演化說起來好像很簡單，但是實際上要去研究他們，確是非常困難。因為社會中社員的新陳代謝，和我們個人生老病死的情形絕不相同。就社會全體而論，社員新陳代謝的痕跡實在看不出來。譬如就我們中國而論，每天到底添上多少小孩子，或者死了多少老年人，我們實在看不出。還有一點，我們不能說六七十歲的老人一定應該死去了，或者二三十歲人一定應該生兒子。我們斷不能以社會中社員的年齡來做新陳代謝的鴻溝和變動的標準。所以社會中人新陳代謝的情形，就全部而論實在是逐漸而來，看不出顯著的痕跡。總之我們研究一個人生理的演化，是容易的，要研究社會全體的生理的演化那就很難了。

我們研究社會的歷史，還有許多特別困難的地方。這可分兩層講：一屬材料問題，一屬編比問題。就材料方面講：第一，就是社會史的材料非常缺乏。例如我們中國的二十四史可算是一種汗牛充棟的著作了，但是其中關於一般社會方面的材料却是很少。第二，因為材料缺乏，所以當我們研究一個社會歷史的時候，往往容易犯了掛一漏萬或以偏概全的錯誤。第三，根本上社會史的材料，大部分都是他人的記載，不是我們自己由觀察得來；我們要利用他們，必先解決他們的真偽和譌誤等種種問

題。以上就是材料上的困難。再就編比方面講：第一，研究的範圍不容易確定。某一種社會的現象是否普及於社會的全部，還是僅及於一部分。我們要確定他的範圍很是困難。第二，現象的種類不容易分清。一種現象往往在表面上看起來，好像屬於政治，但是實際上却由於經濟的動機；亦有在表面上顯然屬於宗教的，而實際上他的動機在於政治。所以究竟那一種社會現象是純粹政治的現象，那一種現象是純粹經濟的現象，很不容易辨明。第三，因為各種現象的種類很難辨別，所以我們要在各種社會運動中研究他們的因果關係，就非常困難。政治運動的原因，不一定就在政治；經濟運動的原因，也不一定就在經濟。中間一定有許多交互錯綜的關係，決不是單在表面上可以看得出來的。以上就是編比的困難。

七 社會演化的研究法

在這種困難情形的下面我們究竟怎樣去研究社會的演化？我們知道無論研究什麼一種科學，總不外分析和綜合兩種手段。研究歷史也就如此。我們要先將各種史料的真偽方面和意義方面分頭加以精密的分析研究成爲可靠的材料之後，再把他們綜合起來，成爲有條理的著作。

(一) 研究法上初步的工作

社會史的研究法另有一種特殊的初步工作。這種工作大概可以分爲三個步驟：

一、第一步，就是我們先要決定自己意欲研究的究竟是那一類事情。還是政治，還是經濟，還是教

育，還是藝術，還是宗教？

二、第二步，就是在決定所要研究的那一類事情之後，再在材料裏面決定那幾件事實是和我們所研究的那一類事情有關係，我們就應該把他們歸入研究的範圍中去；沒有關係的事實應該放在一邊。

三、第三步，就是決定我們所要研究的那一類事情經過時間的久暫；換句話說，就是要大體決定這類事實的演化，究竟從那一年起到那一年為止。

此地還有一個附帶的問題：就是我們要研究某一類事情，先須自問究竟有沒有充分的材料。假使沒有充分的材料可供參考，我們就無法進行。倘使材料並不充分，貿然着手，那就要冒掛一漏萬勞而無功的危險。所以我們研究無論那一類事情，材料的充分與否實在是很重要的。一個根本問題。

(二) 綜合研究法

分析的研究法大體關於史料的鑒別和意義的詮釋，都是屬於一般歷史研究法上的工作，我們此地可以不去討論他。現在我們單講社會史上的綜合研究法。我們研究社會的演化，普通有兩種方法：一種叫做統計法，一種叫做心理法。

甲 統計法

所謂統計法實在很是簡單，我們祇要拿數目來代表各種社會現象的變動就好了。例如列一個

中國人數統計表來表明中國人口增減的趨勢；或者用一種進出口貨曲線表來代表中國對外貿易盈虛消長的情形；這都是我們常見的實例。

但是我們要知道統計法在歷史的研究上並不是一個理想的方法；而且我們使用他，一定先要備好兩個條件。假使沒有備好條件就隨便把他使用起來，那就要發生絕大的錯誤。第一個條件，就是我們所要研究的那類事實一定要和人口或面積一樣可以用數目或曲線代表出來。第二個條件，就是我們要有絕對充分的材料；切實一點說，就是我們要有各時代的數目表來做我們比較或綜合的根據。例如我們要研究中國自古以來人口增減的情形，我們就沒有充分的史料；因為中國書籍上關於人口的數目，並不是代代都有很詳細的統計。假使研究的材料既不充分，而且那類事情又不便於用數目代表出來，那末使用統計法所得的結果，最多不過一種測度，有時還要鬧出笑話。

其實即使我們能夠滿足這兩個條件，我們也斷不能將統計法看作主要的方法，最多祇能看作一種輔助。第一，因為根據數目得來的結論，無論如何，祇能當作一種假定，不能當作絕對的科學的論斷。因為各種統計所得的數目，往往和實際的情形不很相符。在一個學術不發達的國家，如我們中國，各種統計上的數目尤其靠不住。例如我們要研究我國教育的情形，倘使單單根據官廳的調查錄，決不完備。又如根據警察或司法機關中案件的數目來斷定人民犯罪的情形，亦決難和實際相符。有許多罪案往往私下和解並不向官廳報告。因為有這種種情形，所以統計法並不是完全可靠的方法。第

二、因爲用歷史的眼光看來，用統計法所得到的結果，即使非常精密，也不過是人類行爲的成績品。究竟人類何以要產生這種成績？產生這種成績的經過情形怎麼樣？這種成績曾經發生過什麼影響？這都是非統計法所能回答的問題。例如我們要想研究某地方教育發展的情形，統計法最多祇能告訴我們學校或學生的數目增加了若干，或者減少了若干。至於學校或學生何以有增有減？這種現象對於一般生活上有什麼影響？這都決非在統計表中所能看得出來的，我們非得另用別種方法不可。簡單的說，社會演化的直接原因爲動機，這正是非統計法所能表示得出來的東西。所以統計法在歷史研究中並不是最好的方法，我們切不可隨便使用他；統計所得的數目也不一定精確的數目，我們切不可隨便根據他來下非科學的斷語。近來有人要想根據二十四史中的人才統計來斷定中國文化變遷的情形，於理實有未合。

乙 心理法

統計法在歷史研究上不很適用，我們已經知道了。現在我們講一講歷史研究法上所謂心理的方法。心理的方法，我們可以說他是最正當的社會史研究法。這種方法，實在是研究社會演化最重要的一個方法，所以我們不能不詳細的去討論他一下。

我們用心理法來研究人類社會中的各種現象，應該做兩種工作：（1）靜的研究；這就是研究社會上並時的現象。換句話說，就是研究某一個社會在某一個時代中的一般狀況。這也就是普通所謂

橫的研究。(2) 動的研究，這就是研究社會上連續的現象。換句話說，就是研究某一社會自古到今繼續演化的情形。這也就是普通所謂縱的研究。我們理想中研究社會演化的方法，就是這兩種研究——縱橫動靜——的總和。這樣我們才可希望得到一部理想的社會演化史。

一、靜的研究。現在我們先講靜的研究怎麼樣。靜的研究，就是心理的綜合的研究。我們要研究一個社會演化的情形，固然不妨把宗教、政治、經濟、學術等等人類的活動一件一件去分別研究他們。但是要明瞭整個社會的真象如何，那就非把他們綜合起來不可。因為倘使單用分析的工夫而不用綜合的研究，那末所得的結果，一定都是一些抽象的東西。例如我們單去研究中國人思想的演化，便非常的抽象，因為社會上各種現象根本上是互相關聯的，單獨提出一種來，叫他爲『思想』。這是我們主觀的區別，所謂思想並不是原來就這樣孤立的。研究政治現象而祇講政治，不顧及其他經濟等種種關係；或者研究經濟現象，而祇講到經濟，不顧及其他宗教等種種關係，那末我們不但不能得到一個社會全部的真相，而且也不能得到一個政治或經濟狀況的真相。所以我們研究一種社會的一般狀況，決不能不注意社會中各種現象間的連鎖。

人類社會中各種現象間的連鎖，在西洋從前也很少人注意。第一個人注意到這一點的就是法國的孟德斯鳩。他的法意就是一部研究法律和社會的連鎖的著作。但是他所研究的連鎖，祇限於法律的一部分，其他經濟宗教之類，並沒有談到。大概研究社會各種現象的連鎖，比較認真的要算德國

人。德國人差不多自從十八世紀末年以來，就有一班叫做「歷史派」的學者主張社會各種現象間有一種連帶性。海爾特爾所主張的歷史中的「觀念」和海格爾所主張的「民族精神」就是暗示這種社會現象間連鎖的研究。但是所謂觀念和民族精神這類東西，却是空泛的形上的東西；我們要去捉摸他，不但非常困難，而且容易流為一種玄妙的成見；不免犧牲歷史上事實的真相去遷就他。到了十九世紀最後幾十年，大家才慢慢明白人類在社會中的一切行動，總有一種共通性；這一種共通性現在一般學者還在努力研究之中，不能算是已經完全了解。

人類各種活動中共通性的性質究竟怎樣，我們雖然還沒有研究清楚；但是這種共通性有研究的必要，我們卻不能不承認他。我們研究社會史，要注意這個共通性；因為人類的各種行為和思想，無論是個人的，或者團體的，其間總有一種連帶的關係。我們個人從少到老，自己各種思想和行為的中間都有一種連帶的關係。我們對於各種事物的見解和我們各種行為的動機決不是可以條分縷析各自獨立的東西。例如我們對於政治的見解和所有政治的行為，決不會純由於政治的動機，一定有宗教的，經濟的，或者教育的動機混雜在內。團體方面既然是由人類組織成功的也應該如此。中國的種種思想和種種行為其間總有一種共通性。中國人所以不能同外國人水乳交融，就是因為各民族各有各的共通性，不知不覺的自成一家，我們無法可以把他們合成一體。所以我們研究歷史，對於這一點應該特別注意。

我們現在將個人的和團體的共通性分別講一講。我們個人的共通性是一種什麼東西？照現在研究所得，我們一個人並不是一個機器；我們一個人的腦筋，決不是同機器一樣，祇有那部分工作的機械作用。在我們的習慣中我們決不能說這一部分是純屬宗教的，那一部分是純屬美術的。我們一個人的理智全靠大腦，大腦是對於我們思想和行爲發號施令的中樞。這個中樞決不是和機器一樣分部工作的。根據這個說法，我們人類的各種習慣——無論是思想或行爲——都應該有共通性。

普通人類的活動有兩種：一種是屬於理智，這就是觀念和動機。一種屬於行爲，這就是種種的衝動。我們個人理智上的各種活動有他們的共通性。人類各種重要觀念表示出來的時候，形式上雖然可以不同，但是這種形式是我們勉強把他們分成種類的；他們在心理上卻是互相連絡，並無彼此的界限。我們個人所表示出來的政治思想和行爲當出發的時候決不是純由於政治的動機，其中儘可以參有宗教上或教育上的目的在內。所以個人理智的範圍決沒有一定的界限可以劃爲幾類。

至於行爲上的共通性，我們再可以分開兩種去講。一種行爲是由我們自己的自然氣質上發出來的。我們個人各有特殊的氣質，根據這種氣質所發生的各種衝動大致是一貫的。我們普通將人類行爲分爲政治經濟宗教教育藝術等等，完全是一種抽象的辦法和我們內心的真相完全不符。這種種類的分別完全是外表的結果並非活動的出發點原來如此。例如我們有一種行爲，外表上看來純屬政治的，但是我們原來的動機實在屬於經濟，或者宗教。所以我們要將行爲分爲種類，無非爲便於

研究起見，並不是人類行爲的真正性質果然如此。這是我們要注意的。

還有一種，就是由教育或者模倣而來的行爲。這種行爲中的共通性，我們很可以看得明白。例如各種學校，無論辦的好壞，總有一種「校風」，在這種校風中造就出來的學生，彼此之間總有一種特殊的氣度。所謂染於蒼則蒼，染於黃則黃，確有這種道理。現代人對於國民教育的非常注意就是爲此。至於由模倣得來的行爲，所謂近朱者赤，近墨者黑，也就是這個意思。這一種由教育或模倣得來的行爲中自然要有共通性。

上面所講的都是說明個人各種習慣中，不管他是內部的思想，或者外面的行爲，都有連帶的關係。這種連帶的關係，就叫做共通性。

至於研究人類團體中的共通性，比較個人困難。究竟人類團體中有沒有共通性？從前西洋學者都想用形上學的理論來解答這個問題，因此我們有所謂「觀念」、「民族精神」和「社會靈魂」這一類的歷史哲學上的論調。這種論調的空泛無根，我們在前面已經提及過，此地不必再說了。究竟人類團體除教育和模倣以外有沒有集合的氣質和衝動？這個問題到如今還沒有十分研究清楚。不過無論如何社會上各種團體行動間有一種共通性，那是無可再疑的了。

以上所講的就是所謂靜的研究。現在學者對於這種研究雖然還沒有得到圓滿的結果，但是我們知道個人的各種習慣一定具有共通性；團體也是如此，不過沒有完全研究出來。

二、動的·研究。現在我再講一講動的·研究。所謂動的·研究，就是研究人類社會自古到今演化的情形。研究社會演化的理想步驟應該先去研究一個社會中各類現象的演化，如政治、經濟、宗教等。第二步再研究整個社會的演化，就是把一個社會中各類現象綜合起來去研究他們一下。最後一步就是研究全部人類演化的情形。不過這是理想的步驟，現在我們至多還祇能研究一個社會的一部分演化。

當我們從事於動的·研究的時候，我們應該注意：這種現象是否具有同一的意義？他的變動是否繼續的。他的性質怎樣？方向怎樣？速度怎樣？這都是研究時應該時時刻刻留意的問題。

我們研究自古至今一個社會的演化，或者全部人類的演化，我們當然要問他們何以要演化？這就是說我們要研究他們因果的關係。演化的原因有時可以直接從材料中得來，因為材料的撰人已經在材料中說明了。間接方面就是由我們自己去比較演化前後各種不同的情形看出他的原因何在，結果如何。歷史上往往有一種事情，或一種行為可以直接產生一種變動。例如頒發一種新的法律，發生一種戰爭，或革命，都是變動上極顯著的原動力。有時我們見到兩個時代的情形不同，我們從各種材料上尋出他們所以不同的緣故，這也是一種方法。此外如社會中主要人員的變動，人口的增減，和人類的生死，都足以引起社會全部的變動，我們都應注意。

不過當我們研究歷史上因果關係的時候，有幾點應該注意。第一，我們如單單研究人類活動的

一部分，如政治或宗教等，要追溯原因就不容易。因為有許多事實他的變化並不發動於他自己的本身。例如商業上變化的原因不一定屬於商業，文學上變化的原因不一定屬於文學，我們決不能專在同一類活動中去搜尋變動的原因。換句話說，就是我們研究社會上各種現象變動的時候，我們決不可忘却人類各種活動中的共通性。各種活動互相為因，互相為果，他們有互相間的因果關係。我們要確定何者為因何者為果，非將社會全部的情形研究清楚不可。

八 專史家與通史家的合作

我們最後還有一點要注意的，就是專史家和通史家應該合作。所謂專史家就是專究人類活動中某一部分的人；他們當然有自成一家獨立存在的理由；因為他們研究所得的結果可以供給通史家作綜合功夫的參考。但是專史家要研究某一類人類活動演化情形的時候，也不能不求助於通史家；因為通史家能夠說明一個人類社會中各類活動的共通性怎樣，他們相互間的因果關係怎樣，這都是專史家應該備具的知識。這樣看來，專史家必須與通史家合作起來，我們才可希望做出一部理想的人類社會進化史。理想的科學的中國通史，也應照這樣做去，才能成功。

小方壺齋輿地叢鈔點校要略

陳漢章

輯輿地諸書爲一巨編者，昉於齊梁間陸澄地理書，合一百六十家，一百四十九卷，任昉增八十四家，二百五十二卷，至隋初區宇圖志一千二百卷，惜俱不傳。光緒十七年，清河王氏錫祺獨輯小方壺齋輿地叢鈔十二帙，六十四卷，一千一百九十八種，（自跋千二百種）今校實少其二，功亦勤矣。然必合諸家原書彙編一部，始可廣陸澄任昉及虞世基後爲一大觀。乃用昭代叢書檀几叢書之例，或從全書中割取數葉，或從別集中摘錄一篇，多節本而少足本，甚或改其篇題名目，至爲杜撰一書，疑編後學，是其可惜者也。嘗仿何義門點校通志堂經解法，點校其書，文繁不勝逐錄，錄其要略如下。其書凡題師範所著者，出滇繫；題朱雲錦所著者，出豫乘識小錄；題慕維廉所著者，出地理全志；題岡本監輔所著者，出萬國史記；題瑪吉士所著者，出地理備考；題七十一者，出西域聞見錄；題陳倫炯者，出海國聞見錄；題何秋濤者，出朔方備乘；題徐繼畲者，出瀛寰志略；題繆祐孫者，出俄游彙編；題張汝霖者，出澳門紀略；題傅雲龍者，出日本圖經；題嚴如煜者，出苗防備覽，及三省邊防備覽；題俞正燮者，出癸巳類稿，及癸巳存稿。以上諸家，並不著其所出之書，未改明人陋習。其題齊召南所著者，並出水道提綱，惟蒙古五十一旗考，鈔自寶繪堂文集，而改原文序字爲考。題魏源所著者，並出聖武記，惟西北邊域考，鈔自古徵堂文集，而改原文答人問西北邊域書爲考。二文何嘗有考之名哉。且其節自諸家文而改其原名者甚多，如胡傳東

睡道里形勢篇，無對張幼樞學士問七字；龔自珍蒙古臺卡篇，無志序二字；青海事宜篇，無與人書三字；洪亮吉游清涼山篇，無城北二字；游幕府山篇，無十二洞三字；游九華山篇，無自下洋川取道六字；并改其少寨洞師子崖淨海諸贊而目爲記。又如閻若璩潛邱劄記，記北嶽中嶽，本無論字，而鈔之名北嶽中嶽論，姚鼐惜抱軒筆記，記前後藏，本無考字，而鈔之名前後藏考；陳黃中東莊遺集邊防議中，議及蒙古，本非以蒙古爲篇題，而鈔之名蒙古邊防議；謝濟世梅莊雜著中，述喀爾喀風俗，稱老僕李德所言，詳見夜談隨錄，而鈔之竟改名李德述喀爾喀風俗記，皆不免以意爲之之失。且鈔紀昀烏魯木齊雜詩，改名曰雜記；鈔黃遵憲日本雜事詩，改名曰雜事；鈔方觀承松漠從軍詩草註，改名曰從軍雜記；鈔何如璋使東雜詠詩，改名曰使東雜記；以及嶺南雜記，容美紀游，停驂隨筆，春帆紀程，綏服紀略，則皆有詩而不錄其詩。又鈔姚瑩之乍丫圖說，吳省蘭之河源圖記，王原祁之大陸澤圖說，張甄陶之澳門圖說，胡鳳丹之航海圖說，盛慶紱之越南輿地圖說，高晉之南巡名勝圖說，六十一之番社采風圖考，麟慶之鴻雪因緣圖記，以及海防總論，中山傳信錄，衛藏識略，美會紀盛，則皆有圖而不錄其圖。夫有詩而不錄其詩，猶以凡例所云，此書擴見廣聞，無藉藻飾也。有圖而不錄其圖，豈知圖學爲地學之要務耶。其他若高懸功雲中紀程，翟晴江湖山便覽，吳振臣寧古塔紀略，周亮工閩小記，陸次雲尚谿纖志，錢良擇出塞紀略，祁鶴皋西陲要略，張燾津門雜記，黃叔瓚臺海使槎錄，潘鐸方輿紀要簡覽，曾惠敏出使英法日記，以他刻校之，並非原書足本者，可無論矣。

中國山岳之分類

張其駒

中國之山岳，依人生地理學之眼光，可分之爲八大系統。每一山系，雖包羅許多山脈，而皆有其共同特性，即其影響於人生者，亦往往大同小異。是故每一山系，各有一「地理上之個性」之可言也。

(一) 西南大山系

(1) 地形 我國西南部，有世界上最高峻最延長之山系。一曰喜馬拉雅山脈，自帕米爾高原東南行，至雅魯藏布江大曲折處爲止，其長約千五百哩，平均高度一萬八千呎。二曰外喜馬拉雅山脈，橫貫西藏中部，與喜馬拉雅山大致平行。（此山脈爲瑞典地學家斯文海定所發現，亦稱斯文海定山脈。）三曰喀喇崑崙山脈，在西藏西北部，東南走與斯文海定山脈相接。四曰崑崙山脈，自新疆和闐而東，分爲三條，北支曰托古茲達坂，東延爲祈連山脈，中支爲巴顏喀喇山，東延爲秦嶺山脈，南支曰唐古拉山（一名當拉山）南下爲橫斷山脈。崑崙山脈平均高度在萬五六千呎。五曰橫斷山脈，在西康省，連峯駢列，皆屬南北走向，自雲南省西南部直下而入印度支那半島，又稱印度馬來山脈。

亞洲之三大高峯，均在此山系：

(A) 喜馬拉雅山脈之埃佛勒斯峯 (Everest)，在西藏日喀則城西南二百里許，拔海二萬九千

呎，實爲世界第一高峯。

(B) 喀喇崑崙山脈之葛德文奧斯騰峯 (Godwin-Austen) 在西藏羅多克城西北，高二萬八千呎。

(C) 崑崙山脈之穆斯塔格峯 (Mustagh Ata) 在新疆疏勒之南，高二萬五千五百呎。

(2) 水道 我國之長江大河以及新疆(塔里木河)蒙古(黃河)安南(瀾滄江)緬甸(怒江)印度(雅魯藏布江與印度河)之水道，皆導源於此山系。「環山拱合，百源匯流」皆天然之分水嶺也。

(3) 氣候 斯文海定記喜馬拉雅山之天然風景，有言曰：「秋冬之交，山頂雪封，紛披遮掩，坑谷爲平，而水源之呼嘯澎湃，爲寒冰所涸，亦噤若無聲。歷春徂夏，陽光漸烈，印度洋高溫度之大氣，亦迴旋於其間，而喜馬拉雅山乃常爲雲海所圍繞矣。積雲雖厚，然其高度不能與埃佛勒斯峯比也，以故峯頂常凸露於飄蕩不盡之雲海之上，埃佛勒斯峯者，雲海中之一島也。其他高峯聳峙，如島如礁，浮現於此水蒸汽大海中者，正復不少，若此天然妙境，非想像力所能描擬。」

喜馬拉雅山南側雪線，高一萬六千呎，北側高二萬呎。西藏雪線之高，由於少雨之故。橫斷山脈與經度相平行，其地峽谷幽通，印度洋之季風得以長驅直入，雨澤頗富，及阻於唐古拉山，

不得北進，此即新疆沙漠所由生也。

(4) 物產。西藏之山岳帶，大抵荒山窮谷，闕無人烟。西藏木材甚稀，以犛矢爲燃料。惟橫斷山脈，雨澤充盈，植物繁茂，長林豐草，陰翳蒙密，山中農牧二業均甚適宜。

西藏羅多克一帶，通印度之山徑，以產金知名。其地拔海萬六千呎，風氣高寒，礦夫皆裹厚氈，匍匐地上，以羚羊之角，細搜沙土中含沙之金。礦夫多來自蜀省。崑崙山麓，產玉石，各地不同。和闐之玉石雕刻，自古著名。腹地商賈，用販玉致富者甚衆。點蒼山爲橫斷山脈中之名山，高峯達萬四千呎，所產大理石，有花紋，淡雅可愛。鍾觀光氏嘗至點蒼山，見一礎石廠，高一萬零三百八十尺。

(5) 交通。橫斷山脈山間嶺路常在萬尺以上，又因交通孔道皆與山脈成直角，岩壑峻極，水勢險惡，即有渡船，亦無所施其技，鐵索橋遂成本區交通之特色。中古時代中國高僧赴印度求佛法者，寧迂道葱嶺，罕有出喜馬拉雅山西南行者。葱嶺一名，中國載籍記之甚古，至其實在地位，頗滋聚訟，據斯文海定綜合中西各說，當指新疆周圍連接帕米爾之大山而言。昔人稱葱嶺『山谷積雪，春夏含凍，雖時消泮，尋復結冰，徑途險惡，寒風慘烈』此紀實也。現時中印陸路交通，主要孔道有二：

(A) 自印度大吉嶺至西藏亞東，中經喜馬拉雅山嶺路高萬四千七百呎，由亞東至江孜，復逾

一嶺，高萬五千呎。亞東至大吉嶺八十哩，須七日程。（亞東拔海一萬尺，江孜拔海一萬三千尺。）

(B) 由印度克什米爾入新疆，先由喀喇崑崙山徑至西藏羅多克城，約二百五十哩，須行十五日。再由羅多克城至新疆之和闐及莎車，中途須數冒冰河之險，行程雖稱三十日，實則因中途阻礙，有行至四五十日者。

西藏產犛牛，耐勞苦，登陟山徑，穩平健步，與沙漠中之明駝，稱雙絕焉。

(6) 文化。西藏四面高山環繞，為天然之大城郭，道路險峻，交通阻滯，故閉關自守之觀念極強。新疆滿蒙，皆有漢人開闢草萊，而西藏則否。川邊滇邊亦屬漢夷雜居區域，時有鞭長莫及之歎。

雲南邊境，種族之複雜，方言之紛歧，為世界所罕觀。蓋大山叢衍，鳥道崎嶇，小國寡民，老死不相往來。彼緬甸之伊洛瓦底江，因通航之便利，自海口仰光至八莫，方言互相通曉，環境之影響於人生，此其著例也。

(二) 南嶺系

(1) 地形。南嶺山系，自東北趨向西南，在浙江安徽江西三省之間者，為仙霞嶺山脈；在江西福建之間者，為武夷山脈；在江西南湖南廣東廣西四省之間者，為五嶺山脈。又西為貴州之苗嶺

山脈，至雲南之東南部，漸折而自北向南，又轉爲西北至東南，乃爲安南山脈。本系山岳無有過萬尺以上者，武夷山頂峯高九千尺，黃山高六千五百尺，天台山高四千尺。

(2) 水道。苗嶺以北之水，集於黔江，至四川入大江。五嶺以北之水，皆會歸於湘贛諸江，由洞庭鄱陽二湖以入大江。苗嶺五嶺以南之水，則由東北西三江匯流而成珠江。武夷山仙霞嶺以東之水，溪流短促，獨行入海，最著者爲閩浙二江。要之，南嶺系乃揚子江與珠江之分水嶺也。

(3) 氣候。白居易云：『大庾多梅，南枝未落，北枝已開。』此可見嶺南地氣之暖。嶺南居民，臘惟御袂，踰嶺而北，挾纒猶苦寒，相去僅百里，風氣迥異，此卽地形影響氣候之例證也。南嶺雨量豐富，多瀑布，如天台山之石梁瀑布，雁蕩山之大龍湫瀑布，黃山之九疊泉瀑布，武夷山之水簾洞瀑布。羅浮山瀑布凡九百餘，天下名山未有瀑布多於此者。

(4) 物產。南嶺多梯田，故農業最爲發達。農人依山麓平曠之處，開作田園，層層相間，遠望如畫。至山勢峻極，則築堤於隴畝之上，名曰梯田，使雨澤不至流瀉，而燥土化爲泥淖。劉獻廷云：『南岳路當平行處，皆良田疇，引山泉以灌溉，至絕頂而猶然。』此其最著者也。林產亦甚饒富，如茶樹，竹紙木材，桐油，漆液，樟腦之類。中國產茶之地幾盡在南嶺山系。中國南部之金屬礦，皆與花岡岩有多少之關係，錫鎢等礦與花岡岩關係最密，相距亦最近，銅鋅等次之，銻與汞距離最遠，故能次第分布，連續成帶。湖南之銻，雲南之錫，尤爲莫大之源。

(5) 交通。五嶺中之梅嶺與摺嶺，高度皆在千尺左右。粵漢鐵道即循摺嶺路而築。梅嶺路一名欽使路，一百年前，外國使臣由廣州上陸赴北京者，皆經此路。湘桂二江同源，分流南北，二千年未常爲粵漢間之直接水運。仙霞嶺路，自浙江江山縣至福建浦城縣，長二百里，在清代海道未通以前，凡官吏至閩者，大抵取道於此。彬關路自福建光澤至江西南城縣，長一百六十里。

(6) 文化。東南沿海一帶，山多田少，地狹人稠，居民輕去其鄉，故爲南洋華僑之出發地。又因山嶺阻隔，人各一方，故閩浙廣東方言最爲龐雜。南嶺山系，尚有未開化民族數百萬人。苗嶺爲苗人之窟宅，故名。「深潭沈碧，危峯礙日，密樹蒙煙，怪石猙獰」，山居使人塞，數千年來，苗人尙未同化。海南島之黎母山，乃黎人之巢穴，全島之封諸黎境者，蓋十之五六焉。

(二) 秦嶺系

(1) 地形。秦嶺山系西接巴顏喀喇山，東延而爲甘肅四川境上之岷山，與陝西之終南山（即狹義之秦嶺山脈）大致作東西走向。自華山而東，爲河南之伏牛山大別山（一名桐柏山），漸轉而向東南，至安徽之霍山（一名天柱山）更折而向東北，至沒於平原而止。大別與天柱，統稱爲淮陽山脈。大巴山脈，大致與秦嶺相平行。大巴山分枝北出，與秦嶺之分枝南出者，

互相抵制，故漢水上流，河谷甚狹，且多灘險。

秦嶺對南嶺，言則稱北嶺。北嶺較南嶺爲高，如岷山高萬六千尺，太白山高萬二千尺，華山高九千尺，武當山高六千五百尺。諺云：『窮不遊武當，富不登太白。』謂其天風勁烈，輕寒徹骨也。

(2) 水道。秦嶺爲揚子江與黃河之分水嶺。北麓之大川爲洮河、渭河、洛水與淮水，南麓之大川爲岷江、嘉陵江與漢水。

(3) 氣候。我國北方之黃土，以秦嶺爲最南境界，越嶺而過者甚稀。秦嶺以南，氣候濕潤，與嶺北之大陸性氣候，頗異其趣。李白成都詩所謂『水綠天青不見塵，風光和暖勝三秦』者也。故漢水上流雖兼跨陝豫二省，而語其民俗，或曰深有楚風，或曰大有川風。

(4) 物產。山中土田瘠薄，惟產野蠶絲、煙草、木耳、桐油、漆液之類。工業則有機坊、酒坊、油坊，故地瘠而民不貧。秦嶺深處，松滿山谷，爲遊獵之勝地。

(5) 交通。棧道爲秦蜀交通之孔道，秦嶺嶺路高六千尺以上，其間陰谿窮谷，一落千丈，路絕處，以木續之，成道如橋，故名棧道。同成鐵道，即循棧道而築。自長安直達成都，陸路計二千里，北出寶鷄縣地始平，南出梓潼縣地始平。自寶鷄至梓潼約千四百里。大別山之武勝關，爲京漢鐵道通過之所，鑿山開洞七十餘里，有一隧道長一千一百尺。

斷山脈而過，有著名興安嶺隧道將來吉會鐵路（聯絡松花江與圖們江）之老爺嶺隧道亦爲一大工程。

(6) 文化 森林帶居民多以狩獵爲生，故有「打牲部落」之名。鄂倫春人居於東興安嶺，索倫人居於西興安嶺，久居山內，幾同野人，而沈擊勇敢，亦有可取，射擊一項，乃其特技。清初索倫騎射聞天下，何秋濤云：「世於黑龍江不問部族，概稱索倫，而黑龍江人居之不疑，亦雅喜以索倫自號。」

(六) 漠南山系

(1) 地形 本系山脈，皆有一定方向，綏巨數百里而不變。祈連山脈自甘肅嘉峪關至平番附近，高達萬數千餘尺，賀蘭山自平番至寧夏附近，其方爲西南至東北。陰山山脈西接賀蘭山，東接興安嶺，橫亘沙漠之南，延袤長城之北，在綏遠境內，亦名大青山，嶄岩峭壁，下臨歸化平原，一若天設屏障，以爲蒙漢之界者。

(2) 水道 本系爲一重要之分水嶺，嶺南之水流入黃河，嶺北之水皆注於沙漠，不通大海。如甘肅之布陸吉河，源出祈連山，西流注於黑海子，長六百里。

(3) 氣候 祈連山高峯達萬六千尺至二萬尺，冰雪深積，終年不消。甘肅涼州一帶，賴雪消之水，爲灌溉之利，雖雨澤少降，而旱魃可免。涼州之名，以地處西北常寒涼也。綏遠大青山以南，所

謂前山者，氣候比較溫和，至於大青山以北，所謂後山者，地勢尤高，且接近沙漠，故寒威比前山爲尤甚。

(4) 物產。陰山一帶爲天然之牧場。我國軍用馬匹，其牧場皆在察哈爾，多倫爲最大馬市。我國羊毛以張家口與包頭爲最大市場。孫中山嘗稱察哈爾爲中國阿根廷，將來世界肉類最大供給地之一。昔漢武帝攻取祁連山，匈奴爲之歌曰：「失我祁連山，使我六畜不繁息。」祁連山草場洞開，牛羊充肥，乳酪美好，至今猶然。皋蘭之絨，寧夏之毯，均爲名產。賀蘭祁連皆有森林，祁連山又產各種藥材，大黃最佳。

(5) 交通。皋蘭至肅州，爲古來中西交通孔道，將來隴海鐵路擬延長至肅州。平番涼州間之烏鞘嶺，高約萬尺，爲建築鐵道之障礙，當鑿一大隧道以通之。陰山之陽，傾斜甚急，攀登不易，山陰則傾斜迂緩，漸入戈壁沙漠。現在張家口庫倫，通行長途汽車，五日可達。

(6) 文化。陰山山脈爲漢蒙天然之界限，大抵陰山以南，皆有漢人耕地，陰山以北，則穹廬簇簇，皆爲蒙古牧地。陰山一帶，沿途古戍荒屯，遺蹟甚多，此蓋秦代之長城也。祁連山爲蒙古游牧族之牧地。

(七) 漠北山系

(1) 地形。漠北山系亦有一定趨向。肯特山之走向，大致爲東北而西南，杭愛山轉而作東南至

西北走向，唐努山即杭愛山之西北延長者。薩彥山與阿爾泰山皆與唐努山相平行。薩彥山爲中俄二國之天然疆界，阿爾泰山爲西蒙古與新疆省之天然疆界，與唐努山脈遙遙相對。

(2) 水道。杭愛山與阿爾泰山高峯各達萬五千尺，爲漠北天然分水嶺。額爾齊斯河源出阿爾泰山南麓，爲西伯利亞鄂畢河之上流。色楞格河爲外蒙第一大河，源出杭愛山北麓，爲西伯利亞葉尼塞河之上流。杭愛山以南之水皆無出口。黑龍江發源於肯特山。

(3) 氣候。本系有自西伯利亞而來之濕氣，山之北麓多雨，森林蔚然，南麓較乾，草原彌望。阿爾泰山八月雪齊馬腹。

(4) 物產。杭愛山遍山松柏，遠望如麻，然皆在山陰。唐努烏梁海山川偉麗，有良好之森林帶，皆地處邊隅，國人罕有注意耳。阿爾泰山亦有松檜樺樹之林，惟多在深山窮谷之中，難以載運。阿爾泰山古名金山，金礦特旺，俄人垂涎已久。

(5) 交通。阿爾泰山爲科布多與阿爾泰之界線。阿爾泰在前清之時，向與科布多同一區域，願以隔嶺施治，甚爲不便，清季始畫疆分治，爲一特別區域。至民國八年改爲阿山道，屬新疆省。唐努山橫亘科布多烏里雅蘇臺之北境，向稱軍事上之要塞。薩彥嶺通俄國之山脈高七千餘尺。

(6) 文化。元太祖（成吉思汗）勃興之地，在肯特山之陰，鄂嫩河（黑龍江上源之一）之源。

至太宗（窩闊臺汗）時奠都和林，在杭愛山之陰，鄂爾坤河（色楞格河上源之一）之源。至世祖（忽必烈汗）入主中國，始以北京爲大都，多倫爲上都。現代外蒙首都曰庫倫，在汗山之陰，土拉河（色楞格河上源之一）之源，汗山高一萬一千尺，長七十餘里。

（八）天山系

（1）地形。天山山脈橫亘新疆中央，分爲南北二路。自帕米爾高原緣延而東，至甘肅嘉峪關關外，長三千餘里。汗騰格里山爲天山山脈之最高峯，在溫宿縣之北，拔海二萬四千尺。博克達山拔海萬四千尺，在迪化東南二百餘里，三峯入雲，冰雪晶瑩，昔人稱爲天山，或曰白山，良有以也。

（2）水道。天山南麓，屬塔里木河流域，東流注於羅布泊。天山北麓，屬伊犁河流域，西流入俄屬中亞，注於巴爾喀什湖。

（3）氣候。天山亦受西伯利亞而來之溫氣，故有樹木。天山北麓，氣候寒冷，常終年服着皮衣，鎮西尤寒，過南山口則山之陽，至哈密氣候溫暖矣。

（4）物產。天山北麓，高度七八千尺之地，松林茂盛，禽獸蕃息，虎豹熊狐之皮，稱爲大宗出產。拜城庫車，均在天山南麓，拜城銅礦，稱爲新疆第一富源。庫車石油，品質至佳，未經製鍊，即可燃燈。天山北麓之迪化綏來，亦有油田，俄人謂足與高加索山之巴庫油田相頡頏。

(5) 交通 天山嶺路有二，東部自奇臺通南疆哈密，中部自迪化入南疆吐魯番，西部有著名之冰河，曰穆肅爾達坂，爲伊犁通南疆阿克蘇之間道，嶺路高萬二千尺，在在皆冰，險滑萬狀，時聞冰裂，其聲琅然，除夏季外，通行者甚少。

(6) 文化 天山南路居民，皆在水草田中，凡水所到之處，始可耕種，無水之處，皆沙漠也。例如阿克蘇水草田，渠水交錯，良田萬頃，村落稠密，饒有江南景色。春夏之交，東南風作，冰雪之水分灑爲渠，涓涓不竭，以資灌溉。南疆最忌春寒，寒則雪水來遲，播種失時。是故新疆文化，直接起於山泉，間接起於冰河。

新時代史地叢書

全書十八種 吳敬恆 蔡元培 王雲五 編主

現代政治思潮

王世杰校 對於馬克思主義、布爾什維克主義、工團主義、無政府主義、基爾特社會主義、社會改良主義、社會運籌主義等，均作系統的敘述，並評其得失。最後並敘及現代國家論及國際政治思想。

實業革命史

林子英編 劉秉鐸校 書分九章，前四章述實業革命之背景，次四章述實業革命之概況，末一章述實業革命之影響。讀之可知英、美、法、德、日、等國經濟進步之由來。

各國勞工運動史

林定平譯 伯特合編 邵元冲校 本書於英、美、法、德、意、日本諸國勞工運動，分章敘述，凡勞工運動過去之歷史，以及現在之狀況，俱可由此窺知其梗概。

土耳其革命史

柳克述編 潘公展校 編者對於土耳其革命曾有極精深的研究。本書用簡潔的文字，述其革命之前因後果，以及我國應借鑑之點。而對於革命期中最重要之外交軍事二者，分別特立專章，尤三致意。

中國國民黨史

華林一編 蔡元培校 一面依時代先後，敘述國民黨之經過事實，一面更將各時期之思想、組織、行動等互相比較，以明國民黨進化之途。為國民黨史中最精密之書。

國際聯盟

夏運衡編 鄒毓芳校 敘述國際聯盟之起源、組織及其所管之政治的、經濟的、社會的事業，並附論聯盟歐洲化及違反平等原則之趨勢。

英國現代史

一册 定價五角

法國現代史

呂思勉編 朱經農校 此書於兩國戰前之情勢，戰事之始末，戰後之變遷，一一提要鉤玄，詳加敘述。對於吾國當時應有因應之策，未能實行者，尤三致意焉。

中日外交史

陳博文編 金曾澄校 書分四章：(一)元明以前之中日外交，(二)清代之中日外交，(三)分述五四前後之中日外交，概以客觀的態度敘述過去之事實，略古詳今，有條不紊。凡我國民，宜人手一編，以資熟記。

中法外交史

東世徵編 金兆梓校 本書於中法交通之起源，中國藩屬安南之見解，法國對華之政治侵略，經濟侵略，以及最近發生之中法交涉事件，俱為之提要鉤玄，述其要略。

社會主義史

趙爾坪編 吳敬恆校 純用客觀的眼光，陳述各派社會主義的背景、淵源及其相互之關係，不加批評，俾讀者易得明確觀念。為進一步研究的準備。所論有初期之法英兩國社會主義，國家社會主義，馬克斯主義與最近之基爾特社會主義，工團主義，布爾什維主義等。

中國民族志

張其鈞編 邵元冲校 書分八章，於中國民族發展之史實現在之狀況與特殊之精神，俱詳為闡發。而華僑與祖國之關係及移民政策等當前問題，尤特別注意。

國際智識合作運動史

世界各國新社會政策 一册 四角

世界各國新經濟政策

一册 四角

商務印書館出版

巴黎地理教育

馬冬耐教授(Emm de Martonne)原著

胡煥庸譯

(原文見巴黎大學校友會 La Société des Amis de L'université 出版之巴黎大學兩月刊 *Annales de L'université de Paris* 第二一年第五期)

地理爲解釋的敘述地球表面自然現象與經濟現象之科學，其領域遼廓，所與相關之科學亦多。世界大都會，能備有各種地學教育必需之設備於一城如巴黎者，實不多觀。茲將巴黎各處關於地學之課程陳列館圖書館實驗室等，擇要敘述，以爲留心研究地學者覽焉。

巴黎大學今爲全城地理教育之中樞，有名師指導，有研究設備。回溯五六十餘年前，大學僅授沿革地理，一切近代地學上之活動，實多半發生於地學會。大學能成爲地理教育之中心者，白拉西先生(Vidal de la Blache)之功爲多，自一八八〇年至一九〇〇年，先後於大學內設立殖民地地理自然地理與繪圖諸講座。一九一三年，大學校長李亞(Louis Liard)知集中地理教育之需要，立意創設地學院(Institut de Géographie)，氏逝世以前，規劃大致就緒，及一九二五年，始完全成立。

今日之地學，已由旅行探險之時期，進而爲研究解釋之時期。研究解釋，非特應備充分之知識，更須具有適宜之方法與工具。此非賴有大學以爲研究中心，育人才，儲設備，不足以求進步。大學地學院，

自白拉西先生提倡規劃於先，其諸弟子研究講授於後，法國地理學派，於以確立，地學院遂為法國地理教育自然之中樞。

地學院開設功課，約以二年或三年為一週，以教授地學基本知識，如馬冬耐教授之普通自然地理，戴孟雄 (A. Demangeon) 教授之經濟地理，除演講外，更助以實習，學生應試以有普通地理經濟地理證書者讀之。地誌地理，每年有關於法國之功課，其餘輪授歐洲一部及歐洲以外一大區。如一九二六年至一九二七年，有馬冬耐之中歐地理，戴孟雄之南美地理。一九二五年至一九二六年，有馬冬耐之亞洲季風區地理 (印度安南中國日本) 及戴孟雄之歐洲西北部地理 (不列顛羣島荷蘭斯崗狄那)。殖民地地理，由白爾那 (A. Bernard) 教授擔任，尤注意於非洲北部，一九二七年，阿爾及 (Alger) 大學教授郭地埃 (E. Gauthier) 曾來院講授馬特加斯加地理。

地學院圖書館，計藏書二萬卷，(就中萬五千卷為雜誌) 重要之小冊不計焉。藏書之半數由私人所捐贈，如白拉西許拉特 (F. Schrader) 諸先生是。院內更有餘室，可儲書五萬卷，備將來用。

上述圖書館，專為高級學生及專門學者研究之用，其餘更有小圖書室一，備要籍數百卷，存實習室中。

院內儲圖尤富，如德如英如奧匈如意如美世界重要國家，均有全套大縮尺之地形圖存此，總計達四萬葉，另室陳之，為專門研究者用。

此外更有照片萬張，正片五千張，供幻燈影片。地形氣象儀器亦備，地理模型有五百塊，均屬戰地二萬分之一縮尺模型，可合二十四塊四十塊以至六十塊以上於斜面桌上，覽者如親臨實地焉。如羅倫，如伏西 (Vosges)，如侏拉 (Jura) 北部，以及阿爾卑中部，均有鳥瞰模型，可以陳列，此皆可貴之設備。

巴黎大學地學院，誠為全法大學地理教育之最重要者。大會堂設二百座，為尋常上課之用。每歲應地理證書試驗者，約有二百人，應考高等研究文憑者，二十餘，均於此舉行考試。地理同學會，為友誼的集合，每星期日自動組織旅行團，出外考察。

法國地學界聯合會，亦此為會址。所出地理學報 (Annales de Géographie) 曾因戰事影響停刊。地理書報介紹，五年前，始重慶舊業，出為地理書報目年刊。(譯者按一九二五年開義羅國際地學聯合會開會，已定此為國際總目。) 此會會員，多由專家集成，大半亦巴黎大學舊學生。地學院會堂，即為該會舉行月會所在，地學院圖書館，亦即會員研究參考之處。

所可惜者，大學理科地質學家范倫 (Vielain) 所組織之自然地理，尚未遷入地學院。如應用地質學之實驗室，由裴脫郎 (Léon Bertrand) 教授所組織者，以及地球物理學院 (Institut de Physique du Globe) 由毛恆 (Charles Maurain) 所組織者，雖屬理科課程，均已遷入地學院。人種學院之課程，多為探險家教士及殖民地行政人員而設，其陳列室研究室實習室等，均已遷入地學院，此皆地學院聯絡發達之現象也。

地學院雖屬之大學，而具有獨立性，行政由管理委員會主之。此委員會，由大學校長爲主席，其餘如自然科學館 (Muséum d'histoire Naturelle)、陸軍地理局 (Service Géographique De L'armée)、航海局 (Service Hydrographique de la Marine)、普通統計局 (Service de la Statistique général)、國家氣象台 (Office National Météorologique)、殖民學校 (Ecole Coloniale)、政治大學 (Ecole des Sciences Politiques) 等，凡與地理有多少關係者，均有代表參加，贊助其事，並維持相互之關係。如地學院曾爲陸軍地理局開設自然地理及應用地質課程，戰爭部 (Ministère de la Guerre) 航空司則以飛機攝影，供給地學院相互合作，前途未可限量。

巴黎大學以外，如法國學院 (Collège de France)、高等實驗專門學校 (Ecole pratique des hautes études)、天主教學院 (Institut Catholique)、殖民學校、自然科學館、海洋學院 (Institut Océanographique)、政治大學、東方語言學校 (Ecole des langues Orientales)、高等實業學校 (Conservatoire des Arts et Métiers) 均有地理課程。近代地學與各種物理科學、自然科學、社會科學，均有密切關係，故上述各機關，莫不設有地理課程。

在大學理科，除應用地質及地球物理已設於地學院外，其餘如奧格 (E. Haug) 教授 (按教授已於一九二七年九月一日逝世) 之地質實驗室，其與地理相關，固不待言。地質學家范倫所組織，相提 (Gentil) 所擴充，今爲呂督 (Lutand) 教授所主持之自然地理實驗室，教授地形學、氣象學。有圖書

室，有陳列室，有照片，有影片，有極佳之地理模型，測量測候之器具，以及模型陳列室攝影室均備，與地理相發明者尤多。

法國學院有人生地理講座，主之者為名師白呂納 (J. Brunhes)。其地質實驗室，由富格 (Fouque) 白脫郎 (Marcel Bertrand) 以至今之格悠 (Gayeux) 教授，均負盛名。

高等實驗專門學校，授沿革地理，為當年大學僅有之功課。

自然科學館，有地質學 (勒孟納 Lamoune 教授)，人種學 (范爾努 Vernan 教授)，植物地理學，巴黎 惟此間有之。法國有獨立的植物地理學派，巴黎 大學朋尼歐 (Bonnier) 及蒙伯里歐 (Montpellier) 之富拉霍爾 (Charles Flahault) 實首創之。一年以來，阿陸齊 (Allorge) 始在自然科學館作近代植物地理學統系的演講。日耳門 (L. Germain) 授動物地理，由來已久，皆為公開之課程。

與地學院相鄰，有海洋學院，為蒙那哥 王所設。今有白爾日 (Berget) 蘇朋 (Joubin) 諸先生授自然海洋學與海洋生物學。

高等實驗學校渥世埃 (Hauser) 教授任商業地理尤有名。

此外如政治大學，為造就外交人員而設，昔年白拉西 先生曾主講席，今有西格佛里 (A. Siegfried) 授政治經濟地理。

殖民學校，訓練殖民地行政人員，亦設地理課程數種，白爾那 主之。

東方語言學校有遠東及回教諸國普通地理。

地理功課以外，如學會，如圖書館，如陳列館，巴黎亦富略舉如下。

巴黎地學會 (Société de géographie de Paris) 在地學中資格最老，會員數千，藏書極富，尤多旅行記雜誌與外國文著作。

國家圖書館，藏全國出版書籍，關於地理方面文件舊籍尤多，又藏古代歷史地圖及法國外國地形地圖，均任人參考。

自然科學館之圖書館，多地質植物動物人類學等書籍與雜誌，並有各種實驗室，標本陳列之富，文件保存之多，世界聞名。當大學實驗室未備時，如拉馬克 (Lamarck) 諸先輩，均作研究於此。新設植物地理學會，地學院教授有加入者。

國家氣象臺，為內閣中數部聯合附設之機關，惟與戰爭部關係尤密（屬航空司）。此即昔年之中央氣象臺，經戴爾岡布 (Delembre) 將軍任臺長改組以來，為一切氣象測候與氣象研究之中心。并設實驗氣象課程，造就測候人才。藏書室有各國氣象出版物。戴爾岡布亦即法國氣象學會總秘書，該會每月開會於地學院，地學院教授歷屆有一人任該會會長。

與經濟地理政治地理有關係者，巴黎猶有若干組織，如普通統計局，有法國及其他各國各種統計刊物。巴黎市政歷史地理經濟院 (Institut d'histoire, de géographie et d'économie urbaines de la

ville de Paris)有極富之圖書館，模型地圖尤多，有時將市政史上之圖表，公開陳列。今巴黎大學之市政學院，即由此院一部分改組而成，教授市政。商務部圖書館亦極富，非行政人員亦得請求入覽。

其他團體關於經濟材料之圖書館尚多，不備舉。

總之地學各門及與地學相關各學科，巴黎均有藏書及研究所在。

近代地理，欲實現其敘述兼解釋的科學之理想，其連帶所及之物理科學自然科學社會科學過多，因此地學設備，亦散布難於集中。如非巴黎大學組織地理教育過遲，或可得比較集中的組織。晚近三十年，賴白拉西先生提倡之力，地學院之成立，已見合作之功。由已往測將來，負保存發揚法國地理學派之責者，舍地學院莫屬。地學院發達，即法國地理學派發達，同時巴黎大學之榮譽，亦隨之增高焉。

滿洲源流考所考明代滿洲疆域之發微

孟森

清乾隆四十二年，敕大學士阿桂于敏中，侍郎和珅董誥，編輯滿洲源流考。敕言建州之沿革，滿洲之始基，與夫古今地名同異，并當詳加稽考，勒爲一書，垂示天下萬世等語。夫曰源流，則必從源以達流，從肅慎起謂之源，至清改建州爲滿洲，謂之流，此一定之理也。顧清於歷代東夷之名稱地域，皆可承認，獨不願認明代之設置建州，先世歷任指揮之職。故於敕中先自稱爲明之與國，反歷詆累朝，謂漢高乃秦之亭長，唐祖乃隋之列公，宋爲周之近臣，明爲元之百姓，或攘或侵，不復顧惜名義云云，此亦所謂無忌憚之至矣。彼其不敢非薄湯武，猶受孔孟之束縛焉耳。奉詔諸臣，於此作爲最難着手。明代於遼東邊外，設奴兒干都司，所轄一百八十四衛。衛之名稱，與設衛之年月，紀載本極分明。清修明史時，亦已於兵衛志備載之矣。建州不過佔百八十四衛中之三衛，而清之祖先所受建州左衛，尤不過三衛中之一衛。明人紀載，有稱一百八十四衛者，就明中葉以前，正確之建置言也。有稱三百八十四衛者，合明中葉以後，各夷部因冒濫貢賞，虛請官敕者言也。敘述之處，如陳建之明通紀，稱三百八十四衛，如葉向高之女直考，稱百八十四衛，其詳列衛名之書，如名山藏，如潛確類書，皆列一百八十四衛，而明會典則列三百八十四衛，然至百八十四衛以後，卽無建置年月，統謂之正統以後續置及添設，本不與百八十四衛相混。明史兵志，用名山藏等書所載一百八十四衛名，而將會典譯音字之微，有異同，附注於下，至百八十

四衛以外之衛名，則悉仍會典。夫以明史之爲清室諱匿隱滅，已萬難據爲信史，此當別有專書糾正之，今且不論。惟於明代奴兒干都司轄下之衛所城站，猶未敢公然顛倒僞造也。至滿洲源流考疆域門，附明衛所城站考，則大異矣。衛之總數，減爲三百七十有六，於其可恃之百八十四衛，削去其五而妄添其四，不用原列次序，藉口由實錄中勾稽而出。實錄頗有因事追敘於後，或因預述其事之究竟而提敘於前者，遂將年月大有移易。且實錄有因事複敘而譯文微異者，又分列爲兩名，以湊成所添之四衛。卒不滿百八十四衛之數，則於三百八十四衛之總數中，并縮去八衛，以便其減退伸縮之地。今爲細按所減之衛名，及所增之四衛，於當時奉敕諸人作僞之苦心，可以瞭然矣。

百八十四衛中減去之五衛。

- (一) 建州衛 明史兵志同名山藏潛確類書，皆作洪武間置。
- (二) 奴兒干衛 明史兵志同名山藏潛確類書，皆作永樂三年置。
- (三) 建州左衛 明史兵志同名山藏潛確類書，皆作永樂十年置。
- (四) 斡朵倫衛 明史兵志同名山藏潛確類書，皆作永樂十一年置。
- (五) 建州右衛 明史兵志同名山藏潛確類書，皆作正統間置。

以上五衛，建州衛名，爲清之所諱，是以謬稱滿洲。滿洲之名，原非清太宗以前所有，此別有考。斡朵里爲清始祖布庫里雍順發祥之地，自不願入明版圖，其意與諱建州同。至奴兒干之設衛，在永樂三年，

尙未盡得奴兒干全境，就其較近邊已來通款之部，設此一衛。迨後招降之舉，愈推愈遠，奄有黑龍江全境。七年乃專設一都司以領之。都司之名，亦稱奴兒干，所轄則并建州女真、海西女真、野人女真均在內。又朵顏等三衛，原轄於北平行都司者，因其靖難有功，撤北平行都司，退駐保定，而以三衛聽其自治，不統以都司。至是亦併入奴兒干都司轄下。是以言三百八十四衛者，并此三衛而計之；而言百八十四衛者，則除此三衛不計。蓋三衛之入奴兒干都司轄下，實亦至暫之事。後來三衛稱虜，女真稱夷，種族亦自不同。此奴兒干都司所轄各衛計數之或分或併所由來也。奴兒干都司爲建州直接受轄之長官，清所最諱。而奴兒干衛爲都司之前引，又與都司同名，言之將觸人感覺，奴兒干都司用是亦必去之。

百八十四衛中所妄增之四衛。

(一) 哈密衛 原案：哈密在西域，不應遼瀋之東，有此地名。而明實錄稱永樂四年，因嘉河人進馬，與嘉河衛同置。其訛舛實不可詰。考皇輿全圖，嘉哈必喇毗連之地，有哈實瑪必喇，或因音有緩急致誤，亦未可定。今姑仍原文，附糾其誤。

按此案語誤甚。名山藏等書以至清修明史之兵志，奴兒干都司轄下何嘗有哈密衛。惟西北諸部，明初所設六衛，中有哈密一衛。蓋與嘉河人同時進馬，同時得受衛職，實錄作一起敘其事，何嘗謂哈密地在遼瀋之東。今乃強入滿洲疆域中，而又自糾其誤，豈非無事自擾！

(二) 烏拉衛 原案：舊訛兀蘭，今改正。明實錄永樂四年八月，烏拉等處部人奇爾蘇紐爾等來朝，

置烏拉、伊爾庫魯、托漠、斐森、四衛。又於伊爾庫魯衛下云，舊訛亦兒古里，托漠河衛下云，舊訛脫木，斐森衛下云，舊訛福三。今案明史兵志及名山藏等，並無兀蘭衛，但有斡蘭衛，與亦兒古里脫木河福三各衛，同在一年中置，其次序亦相連。是烏拉即斡蘭無疑。乃源流考又有沃楞，下注舊訛斡蘭，則以沃楞當斡蘭，而烏拉則當兀蘭。兀蘭衛實非奴兒干都司轄下所有。實錄中或有前後文字之不同。設衛自有專志，不當舍專志而求之敘述中，以歧異之譯音，填湊名目。

(三)額埒衛 原案名已見前，此處又訛兀列。

(四)弼勒古河衛 原案名已見前，此又訛卜魯兀。

以上二衛，所云名已見前者，見於永樂八年設衛時也。此又訛云者，謂永樂十二年實錄又見也。明史兵志及名山藏等，兀列河衛、卜魯兀衛，皆設於永樂八年，並不再見於十二年設衛目內，不得因實錄再見而複出。且前後字樣相同，亦不應云此又訛作某字。蓋皆有意填湊，以補所刪各衛之缺。至云舊訛某字今改正，亦為武斷。凡音譯之字，何所謂訛。彼譯在前，此改在後，亦可云後不從前者為訛矣。

再併續置添設之衛，總數三百八十四而計之，源流考作三百七十六，共減八衛。細檢其所減之跡：(一)朵顏、泰寧、福餘三衛，原說云，已入熱河志，不計入滿洲，此說良是。明代言百八十四衛者，本加

此得百八十七，原不在百八十四衛之內。

(二)百八十四衛中，源流考去其五而妄補其四，則少一衛。

(三)正統以後續置之衛，第一衛名寄住毛憐衛。源流考誤認凡續置之百數十衛，皆寄住於毛憐一衛之中，故又少一衛，而將衛名訛爲敘述文字。

(四)續置各衛中，少失烈木衛、幹朶里衛、卜忽禿河衛三衛。幹朶里本清之所諱，卽永樂十一年所置之幹朶倫，源流考本篇序處，卽譏其以一字之歧而誤分兩地者，然則明謂有此名也。續置添設之衛，原屬重出。當時以敕書應夷人之請求，俾得多遺貢使以邀恩賞者，無所謂誤分兩地。如不欲複見，則應從名山藏等，以百八十四衛爲足數。既從會典，仿明史之例，卽以全載爲宜。但百八十四衛內卽不數幹朶憐，續置衛自亦不願見幹朶里矣。其失烈木卽失里綿，卜忽禿在源流考，認爲應改布爾哈圖，而明史兵志等則作卜魯禿。要其前後重見，不止一次，原在無足重輕之列。

然其所減削之五衛，源流考中又一一證明故書之正確，卽言外證明其減削之爲不得已。此可見當時載筆之臣，操心危而慮患深，遠懲北魏崔浩之禍，近鑒南潯莊氏之獄，不爲表而出之，徒謂清代士大夫，無撰述之學識，則未免太淺。茲就原書中，舉其故意矛盾，一衛不遺之據如下。

(一)衛所城站考本篇之緒言云：永樂二年，仿唐羈縻州之制，設尼嚕罕衛，七年改爲尼嚕罕都司，

云云。據此則奴兒干之設衛，及設都司，本甚明瞭。不過故易其對音之字，以掩耳目。然則何不於考內亦列舉尼嚕罕衛，而必削去乎？且名從主人，明代之設奴兒干都司，自是一代之官名。兵制，何得指爲訛舛，而以對音字強改之？明史亦出清修，尙存奴兒干都司於兵志。東北曠遠之區，統稱奴兒干，已見於元史地志合蘭府水達達路下。注云：有俊禽曰海東青，由海外飛來，至奴兒干，土人羅之，以爲土貢。明馬文升撫安東夷記云：松花東北一月之程，所謂黑龍江之地。則又立奴兒干都司。陳建明通紀，永樂二年十二月，分女直地建置都司衛所。下云：自後東濱海北至奴兒干北海，悉境皆來歸附。歷考諸說，奴兒干境，盡包吉黑及奉天東部之地。清光緒間，曹廷杰探路伯力，所撰伯力探路記，發見俄境喇嘛廟內，明初勅建永寧寺碑，及宣德六年重建永寧寺碑，皆述太監亦失哈征服奴兒干，及海中苦夷事。苦夷卽庫頁，日本謂之樺太。朔方備乘卷二十二，庫葉附近諸島考，有云：庫頁島南隔一海峽，卽日本國。明開原志云：苦兀在奴兒干海東。據此則明東北境，奄有庫頁，其版圖較之清季，蓋遠過之。清自咸豐八年，奕山與俄議約，盡割東北境歸俄，伯力亦成異域，致勞探路作記，反爲明代疆域有所證明。愈見源流考所云，明初疆圉，東盡於開原鐵嶺，遼瀋海，蓋其東北之境，全屬我朝，及國初烏拉哈達葉赫輝發諸國，并長白山之納殷，東海之窩集等部，明人曾未涉足其境等語，不值讀史書考地理者一哂矣！

(二) 本書考元代疆域，海蘭府碩達勒達路下，引元史五萬戶府中之鄂多理萬戶府，注云，舊作幹朶憐，今改正。按明太祖實錄，遼陽至瑯綽之地，三千四百里，瑯綽至鄂多理，一千里，鄂多理至屯萬戶府，一百八十里。又明志，鄂多理城北開元東北千二百里，有理河，出城南諸山，北入混同江，明永樂十一年，嘗置衛。考理河在吉林城南六百七十里，源出吉林城南之勒克山，東流會兩訥音河，入混同江。明人所識地理，皆傳聞約略之詞，未足爲據。鄂多理城爲我朝最初發祥之地，在興京東一千五百里，長白山之東。以音與地按之，均屬相合也。云云。據此則永樂十一年設鄂多理衛，實錄文明明爲載筆之臣所見，何以必削去舊文。至謂明人所識，詞不足據，引開國方略鄂多理在興京東千五百里之謬說以駁之。興京東千五百里，早入朝鮮境，安有建州發祥之餘地。清代考定鄂多理在阿克敦，後設敦化縣，已不從開國方略書說。日本人則據舊說，斷定清始祖布庫里雍順爲無此人。作者自不足據，反不及明實錄爲足信。且所引明志，乃明一統志，非明史地理志。明史地理志無奴兒干都司轄境，僅於兵志見之。此又清修明史之曲筆。

(三) 本書部族考，建州下云：明實錄，永樂二年置建州衛，十年置建州左衛，宣德七年置建州右衛。據此則實錄有建州三衛，爲作者所見，何以必削去舊文。至建州衛設定之年，明代各書本有出入。明洪武之年號，當永樂初，革除建文，仍稱洪武，故洪武可延長四年。而實錄敘述之時，

亦與設定之時不無先後。至右衛設於正統七年，考云宣德七年，此必考文之誤。清隆祖在宣德八年，始爲七姓野人所殺。弟凡察，子童倉，遁入朝鮮，襲稱右衛者十年，至正統七年，董山出而爭襲爭印，明廷乃分設右衛，以處凡察。事實具在，余別有考。明史雖湮沒其實，明紀載未盡亡，且明史亦漏見於朝鮮傳中，可助推尋也。

以上舉本書之自相矛盾，知其顛倒事實之良非得已。至清代何故如此之諱爲明屬，則觀其後來，造作貳臣逆臣二傳，以箝制漢人，使永不背負之心理，可以知之。從古無貳臣列傳之名。伊尹五就桀，五就湯，當時尊爲元聖，後世稱爲聖之任者。管仲一匡天下，孔子釋子貢之疑，直謂溝瀆自經，乃匹夫匹婦之諒。周處仕吳，不失爲死節之忠臣，王祥入晉，不失爲臥冰之孝子，許衡由夏入夷，不失爲衛道之儒。劉基由元入明，不失爲救時之傑。清代所一網打盡之貳臣，固多甘爲華歆褚淵馮道危素之人，亦豈無願爲周處王祥許衡劉基之士。人才爲人類而出，豈爲一姓作家奴。昔沈子培先生常欲爲溧陽相國陳名夏表彰，以其所爭持者政治，所保全者氣類，而橫被清室加以極惡之名，良可憤慨。清之家法，對漢人之不仕三姓，則百計威脅利誘以污之，既受一官，卽又棄如敝屣，絕不令漢人問政，得與親貴相衡，卒又以貳臣一傳錮之。此爲歷代所無之家法。惟清室先自稱不屬於明，而後能箝制曾仕清室者，用意蓋始終一貫。至逆臣傳尤不通。所列多明之舊臣，力屈降清，及聞故主播越西南，復思反正以贖前愆者。今試問吳三桂之流，爲逆於明乎？爲逆於清乎？古惟王莽董卓之流，可稱逆臣，次則唐之范陽淮蔡諸節度等，未

有以開國之反覆羣雄，指爲逆節者。聞清史館於貳臣逆臣兩傳，擬遵用清敕撰原文，一字不易，僅於逆臣增一嘉慶間勾結教匪之都司曹綸。曹綸一比匪之小人，何足當逆臣之目。清一代竟少濛藉官寵，自圖篡竊之人，得力於貳臣等傳所箝制者，實非淺鮮。迨國體變更，乃無順逆之可言。惟不願變更國體，而又必欲鋤清者，則當別識其位置。若近十餘年之清史館，不過播建夷之餘殃而已，豈足操民國之史筆哉！既發滿洲源流考之微，不能不推論及此，願與有志史學者共討論之。

商務印書館
出版

何炳松編譯

史學書

史學原論 (歷史)

一册 定價一元

李思純譯 本書者為法國國家圖書館主任朗格諾瓦 Langlois 與巴黎大學歷史教授瑟諾博士 Seignobos 全書二十餘萬言，分三篇，上篇論史料之搜集法，中篇論史料之鑑定，下篇論歷史之構造。研究史學者不可不讀此書。

史學要論

李大劍著 一册 定價二角

本書分六章，解說(一)什麼是歷史，(二)什麼是歷史學，(三)歷史學之系統，(四)史學在科學中位置，(五)史學與其相關學問的關係，(六)現代史學研究及於人生態度的影響。

文史通義 (學生讀本)

章錫琛著 一册 定價七角

章錫琛輯註 章實齋先生文史通義一書，辨古史之源流，定述作之標準，自信為千古史學開闢榛蕪，其在史學價值，學術界久有定論。此編選錄文史通義中重要各篇，為之標點分段，並加音釋。卷首復撰長序，敘實齋先生之生平及思想極詳。

中國歷史研究法

錢穆著 一册 定價七角

錢穆著 本書主旨為應近世科學研究之精神，作研究歷史的方法。為歷史界開一新天地，並將中國過去之史學界，詳細評其得失。

英歷史研究法 (社會科學名著)

選譯叢書

一册 定價五角

Introduction to the Study of History

原書為法國 V. Langlois 及 Seignobos 所合編，由英國 G. G. Berry 譯成英文，凡關於史料搜集、版本考證、知人論世、訓詁之學、考異之功、屬詞之道、文史之辨等，莫不加以深切著明之討論。茲編由何君選譯，刪繁就簡，悉存原意，為研究史學者之絕好讀物。

新史學 (北京大學)

一册 定價九角

本書譯自 Robinson: New History，凡分八篇，自成系統。(一)說明新史學之意義，(二)說明史學觀念之變遷，(三)說明歷史與各種新科學之關係，(四)說明歐洲思想之變遷，(五)說明普通入應讀之歷史，(六)說明羅馬滅亡之意義，(七)說明法國革命原理之由來，(八)說明史光下之守舊精神。

歷史教學法 (現代教育名著)

一册 定價二元五角

本書譯自 Johnson: The Teaching of History，討論歷史教學中潛伏之原理及應用原理，以應付教學上的困難，頗能將歷史教學上的根本條件，羅列無遺。關於史學研究法，史學新趨勢，史學新學說等，亦復詳加討論，可資吾國史學界之參證。

清初奴患

陳守寔

——明清之際史料之二——

順治元二年（一六四四至一六四五）江南奴變，搢紳罹禍至烈，結果相率以畜奴爲戒，多年傳統，若明若昧之畜奴制，從此打破，不可謂非社會組織方面之一進步。但外族勢力適於此時進入，挾其強有力之戰勝威勢，將奴隸制度和養奴習慣重行振起，漢人創殘之餘，雖吳會饒樂地，不願再留此肘腋之患，而駐防旗兵則因此大畜其奴。利用漢人畏桀黠奴之弱點，設計嗾使，四出螫毒，擇肥而肆其吮吸。清初法制，對於旗人又有特別之保障，於是富庶之區，奴役之騷擾，踵奴變而起矣。

旗人有世僕，入關後更多奴役，漢人亦漸相仿效。旗奴承主人旨而施騷擾，漢奴效尤，無賴惡少，乘機伺便，與旗奴爲緣，於是閭閻之不寧，乃幾同於晚明之爲投靠世僕所挾制。此則變之方式異，而其所以爲患於閭閻，漫衍而無極，其程度有過之無不及也。

特此種公案，各家記載多不詳，蓋畜奴代役，爲清帝所特許與入關八旗之優異待遇，且有其歷史上之承襲，當戰勝支配之餘，孰敢顯言其失，直載其事者。故欲考索此種史蹟，須於清初檔案，及官私文移章奏中比類得之。若筆記小說，間有一二涉及，以滿漢猜嫌之結果，實少有具體之著錄，非集證考比不可得其髣髴。古今史部因此類，或他種避忌，而湮佚之史蹟，實不少；而此種不入於貴族性，純爲平民

性的史實，在吾國前此史界中，尤所漠視，因之缺載，亦比比皆是也。

清起東北隅，民族性差與元同。元初諸將，競略中原良民以爲私戶，（見任公師中國奴隸制度），久乃成爲酬庸之典而恬不爲怪。清初亦復如是，等所掠於魏晉間之「佃客」「部曲」。居則爲之佃作，稱莊戶；行則爲之轉輸，稱隨伍。其驍健者，編入尺籍，命都統統之，備折衝之用；（異時逃人之督捕皆由兵部司之，即因此故），或分給諸王，供奔走，名「包衣旗」。蓋純由俘虜編組之部曲，永爲滿人之僕役者也。息樓餘談云：

內務府各官，皆包衣旗人爲之。包衣旗者，名雖滿人實漢軍也。自太宗（皇太極）御宇之初（明天啓間），簡先朝俘虜，明人之驍健者，或漢軍左右兩翼，設都統統之，以備折衝之用。其留以給事宮庭，與分配諸王府供奔走者，皆撥入滿洲，而錫之名曰包衣旗，以示區別於漢軍焉。……王府包衣旗人，其卑彌甚。雖有入仕途，薦擢至侍郎，開府，而一入本王府邸，輒與臺與齒，躬親賤務，如左傳所謂隸子弟也。（按清制滿員稱奴才，若效漢員稱臣，多被斥責，見乾道間上諭，疑即漢軍相承襲之稱謂。）

未入關前，緣邊寇鈔，所掠丁口，男則編爲「部曲」或「佃客」，女則逼充下陳，或賣作樂戶，待遇極酷。崇德二年（崇禎十年公一六三七）有責諭都察院承政張存仁等庇護漢人云：

若禮部承政祝世昌奏請禁陣獲良人婦女賣充樂戶一疏，祝世昌豈不知樂戶一事，朕已禁

革，不過徇人，藉此立言要譽耳。

世昌竟以此得庇護漢人咎，謂與奸細無異，論死且籍產，酷虐過於胡元。良人婦女，豈出陣獲，必係所過淫掠所得。朱舜水遺書虜害十條之二：

「沿海有防邊，養兵藏匿接濟之害。」中列「掠奪淫濫，或至洗蕩村鎮」諸端。又舜水書牘言其女柔端十二歲常懷利刃防不測，并及沿海諸地虜人淫佚狀。清人初入關，蠻風未除，故有太后可嫁之奇觚，發見於說林。卽此可證其於寇鈔時淫掠之慘狀。

惟其如是，漢人及其他各色人之被掠爲奴者，多有乘機逃竄事，而「逃人」一公案，遂爲清人由入關前，至入關後，對內對外興師動衆，及法律上特著專條之一大關鍵。天聰初年（天啓七年一六二七），朝鮮交涉，卽因逃人而起。皇太極與朝鮮王李倬書云：

自後若有爾國人民逃歸我國，我卽緝以還汝。我國之滿洲漢人及陣獲朝鮮人逃至爾國，爾卽緝以還我。毋或隱匿，致脫兩國和好也。

所云滿洲漢人卽被掠爲奴之漢人，滿人之寇鈔邊裔，獲人爲奴，其風已夙，且不特施之漢人，凡與爲敵者無不被其掠役。以此爲功賞，爲資產，形之文告不爲異。被虐而逃還其國之朝鮮俘虜，猶不許其收容，而振振有詞，必欲索還，且以許撤邊兵（義州）爲交換條件。滿人於掠役之奴，視之極重要可知。此亦後來法律上，考績上，特定一例之起因也。又與李倬書云：

爾國之民，被俘之後，思其父母逃歸，若復縛送，心有不忍。前者爾兵入我棟鄂，瓦爾喀窩集，肆行屠戮，又容匿毛文龍，納我遼東逃民，是以往征爾國，當攻城陷陣之時，我師豈獨無死傷者乎？今以血戰所獲之俘，脫逃而去，爾乃收而庇之，謂不忍再視其離散……遼東之民，久經分給將士，誼關主僕。一旦僕棄其主，竄歸爾國，豈不謂之離散乎？倘我國將士，憤其叛逃，率衆而往執之，自此啓釁敗盟，又未可知也。

又黑龍江外紀：

爲奴者律書給披甲人爲奴，給索倫呼達爾爲奴。舊亦書給窮披甲爲奴。從無給官員爲奴，給發遣當差者爲奴字樣。而兵丁得奴，向亦惟貧者勤者有勞績者給之，示鼓勵，故有叩謝官長之禮。從未有勢家子弟，始列親隨，卽邀分賞者。土人言將軍傅玉給一奴，如賜萬金，非受知深，難遽得。

以掠奪爲私產，爲功賞；有叛逃，且用此爲責讓，而與鄰邦啓釁敗盟，訴之于戈，所不辭。又或以所獲婦女賣充樂戶。蓋滿胡之於此種奴役，直不復以人類視之矣。包衣旗戶，世作臺輿，卽基於此。崇禎六年西紀一六三三，與朝鮮又起逃人交涉。而崇德元年（一六三六），皇太極之親征朝鮮，收容逃人，亦爲罪狀之一。致李侗書云。

爾見我國逃附明國之人，必引而致之，明國歸附我之人，必迫而執之。

及至入關後，圈地酬八旗丁口之在軍籍者，而以包衣旗及普通奴屬爲佃客焉。范承謨撫浙奏議請紓東南大困疏：

……旗卜之人，非伍中甲士，卽關中舊人。倘被奸民引誘逃遁，滿洲莊戶，旣無所恃以謀生，禁旅出征，更無所用以隨伍。……

莊戶卽爲八旗任佃作之奴。居則任勞，出則隨軍，所關至重，故一有叛逃，卽嚴行追緝。

皇朝通考卷一百九十五頁八：順治十四年，更定隱匿滿洲逃人之律。先是順治元年，隱匿滿洲家人者，定擬重刑，尋減爲鞭笞。後以議罪從輕，罹法者多，至三年，定逃人鞭一百，歸還本主；隱匿之人，正法，家產籍沒；鄰佑九甲長鄉約，各鞭一百，流徙邊遠。本犯居某州縣，卽坐州縣以怠忽稽察之罪。其知府以上各官，不將逃人察解，照逃人數多寡治罪。其逃人自歸，尋主者，窩逃之人，及兩鄰流徙，七家之人，各鞭五十，該管官及鄉約俱死罪。至六年，定隱匿逃人者免死流徙。……地方官俟計察時併議。……至九年，更定逃人，一次拿獲者本人鞭一百歸原主，隱匿之人并家產給與逃人之主。二次拿獲者，本人正法，隱匿之人并家產解戶部。……至十年夏，定窩逃者正法，家產入官，窩主自首者免罪。逃人至兩次者仍鞭一百歸主，至三次者正法。……尋議窩逃犯人免死，責四十板，面刺窩逃字，并家產人口入官。

嚴「逃人」之禁，至隱匿有罪，坐及鄰右。逃人所在，地方官吏不查解，有稽察玩忽之罪。若稍涉回

護，卽革職罰鍰給與出首之人，幾類揚可告緝。重逃人而輕民牧，實爲創聞。又順治元年，定擬重刑，尋減爲鞭笞。後以罹法者多，勢漸積重，終至連坐，則可知逃人之多，不因重刑而衰止，而下層階級之被壓迫已至於極度。

皇朝通考卷二百八葉二：順治十一年，定奪獲逃人，不卽起解，及隱匿逃人罰贖例。凡拿獲逃人，不卽起解，該管官革職，仍罰銀一百兩，給與出首之人……

皇朝通考卷一九五頁九：順治十六年，申定查解逃人事例。先是，順治九年議定，凡州縣官地方逃人，一名至十五名，罰俸有差；十三名降一級調用。查解逃人十二名，至二十四名，紀錄有差；二十六名，俟陞轉之日加陞一級。知府知州則視其所屬州縣隱匿查解之多寡，定其降罰紀錄陞級有差。督撫亦視其所屬地方報解隱匿之多寡，併議功罪。……尋又議凡隱匿逃人，無論滿漢，或係傭工，或賃房屋與住，有保人者，罪坐保人，傭工賃房之家，及地方官鄰佑十家長俱免罪；如無保人，容留過十日者，坐隱匿之罪。逃人役宿店家，越十日者，店主治罪，地方官吏查送者紀錄。夫妻父子同逃，俱行歸來者，隱主免查；如半歸半留，隱主鄰佑十家長照例治罪。其逃人自回無隱主者，兵部往行歸結。至十四年，更定州縣官查解逃人至十五名，加一級；三十名，不論俸滿，卽陞知府。三十名加一級，六十名不論俸滿，卽陞道員。四十五名加一級，九十五名不論俸滿，卽陞巡撫。巡撫按七十五名紀錄一次，一百五十名至三百

名加級有差。總督二百五十名至六百名，紀錄加級有差，仍準功過相抵。州縣解赴十五名後，地方窩逃一名，功過不準相抵，仍革職。其知縣以上，總督以下，罰俸降級，俱照先定例。營伍等官功過照文官例。其已獲逃人，并窩主，俱解督捕衙門審理。民人首告逃人者，如係挾仇誣害，責四十板，枷足一月。民人自首身係逃人，借端行詐者，責四十板，妻子家產人口入官。至此而逃人之禁，亦已至乎極度。文武疆吏，至以查解逃人爲考績之重要條件。明定名數，顯示準鵠；逃人所經，蹤迹爲罪，逆旅寄頓，都不能免，可謂刻核之至。夫奴隸制度，在吾國歷史上，久成老油。大抵另一民族侵入內地時，奴隸人數必突見增多，然從來未有以國家大力特定專律，明詔大號，視制馭奴隸爲建國經猷，如清代也。此其原因：（一）八旗專事騎射，生活所需，仰給包衣莊戶，故不可一日無此輩。（二）逃人既多，不但勞作無人，失其佃客，抑且危及漢軍部曲動搖。（梁任公師曰：入關後，取畿輔莊地，不能不需奴耕種，亦是主要原因。）入關未久，東南義師屢起，其詐虞漢人，方且寢食不遑，故於逃人，不得不窮比嚴勘，列之考成，以爲防禁。然法禁之束溼愈甚，緣法所生之弊害，亦日益擴大，此在歷史上，已若成爲不可逃免之公例。故官吏則因懼罪而匿不查解，各省駐防旗兵，則所在圈地放債而益逼人爲奴，且設計嫉奴陷害漢人，所在肆擾。

錢梅溪沐履園叢話：順治十六年，海寇作亂，蘇郡有駐防兵來守。將軍祖大壽圈封民居，以爲駐防之所，號大營兵。……康熙三年，撫軍韓公心康奏請以駐防兵移至京口。去之日，恐兵有

變，預與將軍謀，先備船於城外，令兵一時盡行出城，不得停留片刻，違者立斬。蓋當時民間有借兵銀者，償之無已，名曰滿債，韓公深知其意，預令欠戶遠逃，貼撫軍封條於門，兵來索債，見之舍去，民賴以安。

駐防之播毒如此，是東南抗爭之師，屢起屢仆，斬脰陷胸有所不顧，雖其尙義之風使然，而被腥膻之蹂躪，激而出此，不爲無因。又中原經流寇，有生之氣已盡，此其所以全髮起義，及一切反抗運動，多在東南也。朱舜水陽九述略虜害十條之六，省會近城各郡有放債舉息，買官附營之害。又虜害十條之一：東人之害，自江以北至南京，奴屬遼東諸人。先將童男女狡獪者，或婢妾之屬，出之於外，虛詞哀哭，以乞人家收留，或傍於左近空房門廡止宿，或倩人做媒鬻賣。規知既有著落，或數日，或數月，近者一二月，遠者年餘，其人來認，聲言捉獲，誣以誘逃拐帶，僮婢歷歷招認。但凡干涉滿洲，聽其指揮，無敢違抗，其家立破，如其欲而止。更有串同人家舊役奴僕，合詞拐騙。本人無處稱屈，鄰右不敢證明。是以無良奴婢，挾此縱肆，上下無等，最可痛傷。

駐防遍各省，此風一啓，各地遺老，往往爲奴輩所挾持，而變節易操，或因以揭舉義旗，爲萬一之希望。沿江人文薈萃之區，緣是多反動之聲矣。又漢奴效尤，或連無賴惡少，與旗奴爲緣，而肆啄食，良民被毒，莫可伸訴。言及逃人，輒相怪駭。

皇朝通考卷一九五頁五：順治三年，嚴漢人濫投旗下之禁。御史蘇京奏投充名色不一，率皆

無賴之人。身一入旗，奪人之田，攘人之稼。其被攘奪者，憤不甘心，亦投充旗下，爭訟不已。刁風滋甚。

旗人暴橫，無可復加；漢人投旗，用爲嚇詐；當日社會黑暗情形，概可想見。蓋事涉旗人，裁判及法律，都有特殊之規定。而閭閻被騷擾，小康之家，永無安甯之日矣。此清初之奴患，所以與申酉間奴變不相上下也。

關於奴患，因皆與各地駐防，京畿則宗室子弟有關，故文人記述多不詳。祇可於檔案，或其他筆記中隱約之記載，推迹得之。順治十二年，顧亭林有僕陸恩叛投里豪，亭林索之急，僕挾顧氏他事，欲以興大獄。亭林急篡取之，數其罪而沈之於河。見顧氏年譜中。陸恩爲顧氏世僕，叛投里豪，持短長，皆與旗奴之勾通挾持有關，故亭林之縛而投諸河，雖蒙罪不避有攸然也。清初東南遺獻，抱故國之痛，下人奴子，往往爲挾脅，又有旗奴爲之逋逃主，故閭閻無端被攪擾之事，益見其多。皇朝通考：

康熙八年……刑部題：旗下有民人投充，及賣身旗下之人，多以從前舊事，赴部控理，并倚恃旗下代親屬告訐，請嚴辦禁止。

又王漁洋士禎居易錄有云……題爲曲全孝義以敦風化。據江南鳳陽府亳州女子王氏告稱云云，該臣等看得王知禮卽叛案牽連李範同之子李殿機也。其母張氏給配象房校尉王福。殿機年甫三歲，因冒王姓。後充校尉，經鑾儀衛革退，賣身鑲紅旗佛而海佐領下厄爾庫之

家。據幼聘王氏稱年三十四歲，伊叔伊兄逼嫁不從。探得伊夫尚在，誓圖完聚……據厄爾庫稱：我本一窮巴牙喇，價買李殿機供役，復買蕭氏配給爲婦。今重王氏節義，不取伊僕身價，情願斷出，又不忍拆離李殿機已配之婦，并許與蕭氏同歸……臣等查在官人與旗人原有定例，何敢越例妄請。但王氏矢志守節，冒死尋夫，若不準其完聚，王氏無從歸着……事下禮部，議得李殿機先應役於象房，後鬻身於旗下，雖無放出爲民之例，但亳州女子王五姐逼嫁不從，千里尋夫，巴牙喇厄爾庫不取李殿機并蕭氏身價，情願放出爲民，應將李殿機并蕭氏等準其出旗，與王氏完聚，仍令王氏母家給與資賠，令其得所可也……

一奴子事耳，煩御史看視，禮部核議，諭旨準可。當時旗戶奴視漢人，與清廷之所以處此，不循常法可知。漁洋張皇其辭，以爲宜「書之史冊傳之後世」，（亦錄中語）又可知旗人待遇漢僕，邀寬典不數數觀，而此類事實，在當時或且視爲當然矣。居易錄又云：

克什兔者紅帶宗屬。自四川隨征回京，至鳳翔病疽，危甚，有張希仁者業瘍醫，藥之而愈。克什兔遂攜入京師，張有子玉，女蛇妃等九人，克什兔利之，私作僞契，誣以賣身。及張歸鳳翔，克什兔卽以逃人告提，比解至部，讞得實。予與席珠公斷張夫妻子女歸復版籍，爲良民。克什兔送宗人府察議。克什兔怒，牒訴宗人府郡王。郡王久侍郎等辯質。克什兔刁悍甚，然絀於理。府是部議。克什兔鞭責。疏上，得旨依議……予在部，不敢以強禦執法率如此。聊記一事，不及備

書也。

漁洋居易錄中此類記載，不一而足，皆以表襮其剛直不撓之節概。宗室之橫，奴隸價買，視同貨物，都與漢族原有奴制不同，爲關外「掠奪爲奴」「包衣旗奴」之推廣遺傳。故雖一極細事，亦必經宗人府、禮部、上諭，決定。而部員有時且於宗族旗人互訐，立於同等地位也。又：

睢州湯尙書荆峴，斌醇儒也。仕至開府九列，而家甚清貧。居京師，委巷陋室，冬禦寒，一羊裘外無長物。尙書歿後，有僕劉振者，鬻身旗下。一日赴部告提妻子，亡在睢州生員湯溥家。司具稿呈堂，欲爲行提，予不可，曰：彼自言因債務典身湯氏，年滿復鬻身旗下，烏知非賣身於湯，而背主投旗者乎？行提則墮此輩計中，既索妻子，又將索衣物，索路費，不滿其谿壑不止。且背主投旗，自有其應坐之律。主僕名分，地方風俗，關係甚鉅，豈可自此一事開其端耶？遂諭司改稿遞發劉振，令河南巡撫嚴行質審，有無背主投旗情節。閩中丞與邦審擬得情，照例治振罪，仍斷與湯氏爲奴。而開歸諸郡背主覬覦者懼矣。溥尙書子也。

閱此段記載，可得數種印象：(一)背主投旗，不止一劉振，在當時已成爲風氣。(二)旗奴之聲勢，至可投部告提妻子，部司且爲行文各該省長官，爲之提解。奴而有此聲勢，其藉端挾持，及旗人之法外虐使，乃至縱全桀黠奴，以整毒平民，更不言可喻。(三)投告提解，可向舊居停婪索一切，不如其欲，可以藏匿逃人之罪加之，肆其誑詐。(四)開歸間背主覬覦者懼，則其風肆恣，所在而是。(五)漢奴挾主，必逃投

旗下，可以留止逃人字樣爲罪狀也。湯斌爲清初名臣，其子溥亦生員，爲睢州右族，而奴役竟至若此，則可知因此類逃奴事而蒙不甯者實甚多。又居易錄云：

督捕衙門例以每年四月彙題一年八旗逃獲之數，別有綠頭牌奏知。

不勝虐使，則逃之他所，又可挾藏匿二字，以脅詐棲止之主，久久遂成風習。無賴宵人，效其所爲，以恐惕良民。開歸間不尙畜奴猶然，江浙間舊風未必能盡革，逃人騷擾之患，必視他處爲更甚。范承謨撫

浙奏議請紓東南大困疏：

獨是逃人一項爲害甚烈。臣不敢避終更定例之嫌，爲我皇上陳之。伏維定鼎之初，嚴立逃人之禁者，原爲旗下之人，非伍中甲士，卽關中舊人，倘被奸人引誘逃遁，滿洲莊戶，旣無所恃以謀生，禁旅出征，更無所以隨伍，故不得不嚴其治罪之條，使百姓知懼，不致自陷於法網。但立法之始，其所逃之人，在旗日久，舉動言語，易於辨別，有隱匿不首者，處分宜嚴。若近日之逃人，辨別旣難，爲害最大。他省臣不得知，在浙言浙，則不禁慘目而傷心也。臣自抵浙受事，五日一至公所，會審逃人，日有數起。視其人率皆無賴之徒，如鬼如蜮，或因借債無償，將身折準（旗人放債號滿債頗惡毒見前），或係游手好閒，倚旗肆詐，或朝賣身而夕逃，或甫就獲而又逃；其所牽連，非務農黎庶，卽納課商賈。有因需索不遂而妄扳者，有因宿昔小隙而讎捏者。幸而駐防諸臣，悉體聖懷，反復審問，如得其情，無不照例懲治。然此輩雖經反坐，而無辜之人，家

業生計，已蕩然矣。且所逃者，非兵丁，非舊人，不過兵丁之家僕，與僱工之奴子，甚有非工非僕，但常往來其家，而亦冒充旗下者。雖現行定例，凡賣身旗下，必有里鄰中保甘結，地方官用印押契，出示曉諭，未嘗不詳且明也。然城市居民或能知之，至於鄉僻山民，住居寫遠，何暇入城探聽。既不知其曾否賣身，凡素所認識者，或僱而耕耘，或倩而負販，一經拿獲，即成窩主。更有地方光棍，欲詐某家，串通逃人，先至其門。隨率黨羽蜂擁擒捉，指爲窩逃，頃刻之間，身家皆陷。受害之人，雖鳴之於官，而官畏功令，不得不盡法嚴訊。乃逃人因之逾逞，輾轉拔害，致百姓日困，生業消亡，遺累地方，因而凋敝。若不亟請皇上乾綱獨斷，分別新舊，另定處分，恐朝廷輸課納稅之良民，不足供此輩恣奸肆虐之魚肉也。臣若一日不言，皇上一日不聞，國法一日不更，百姓身家一日不保。伏乞勅部詳議，自後凡兵丁舊人有逃者，在內限日報明督捕司，在外報明將軍，移咨督捕，開明年貌籍貫，立寫牌票，通行所屬，嚴諭地方總甲，并移鄰省，挨戶查拿，獲則照例治罪。凡係駐防處所，新買之人逃者，如其父兄曾立賣契，又容留隱匿，是爲明知故犯，罪仍坐窩。其餘悞留者，概行免究。庶新買之人不得與關東舊人同例，則天下百姓永受皇恩，又不特賑一方之水旱，免一年之災傷可比也。

此文於清初逃人之騷擾狀況，可云備述無餘。曰「會審逃人日有數起」，可知其多。曰「倚旗肆詐需索妄扳」，「朝廷良民不足供此輩魚肉，國法一日不更，百姓身家一日不保」，可知其騷擾之毒。

烈。范氏旗籍，又爲功臣之後，（文程之子），故能言此而不受責。范於康熙七年撫浙，到任卽上此疏，可知東南受困之深。曰「他省不得知」，則他省亦決非無此項毒擾者。大抵有駐防，卽有旗奴，旗奴又因滿債而起。無賴黠賊，窮無所歸，卽借滿債，積久不能償，卽署券爲奴，假主勢爲厲。雖地方命吏無如之何。以旗下統治，由駐防長官立法如是也。諸家文集，不敢言此，而范氏奏議言之，淋漓激壯，無稍回護，可稱直臣。然亦得玄燁之能容人也。若在順治朝，或將如祝世昌之誅戮籍沒矣。范撫浙四年，於康熙十一年，改官閩督，十五年，死閩，藩耿精忠之難。

旗奴之橫如此，剛直大臣，屢屢言之。雍乾後，蘇屬荒歉頻仍，鬻身者多。乾隆四年，蘇撫申明放贖奴婢定則，勒石各縣。略云：雍正五年以前，契賣及投靠，養育年久，或婢女招配生子息者，俱係家奴，永遠服役，婚配均由家主。至白契賣契，並不報官存案，又不受主家豢養，或中證無稽，或原契遺失，應照贖身例，止存其名，不役其身。雍正五年以後，契買並投靠，及婢女招配，與世僕有間。如本身子女俱受主豢養者，聽其服役昏配，稟明家主，若不受主豢養，止應役其本身，不得役其子孫，主其昏配。此等奴僕，應聽贖身。贖身之後，本身及子孫仍存主僕名分。如有違犯，照僱工人科罪。又有本身及妻室子女四五口，契價不過七八兩者，準此原契名口，均勻抽贖，其賣身後，在主家生育之子孫，須本身贖出。（見勝國遺聞）又雍正元年，解放山西樂戶，紹興惰民，五年解放徽州伴僮，甯國世僕。（見皇朝通考）自此始稍稍帖息。以一面解放，一面卽旗奴之騷擾亦減，而一切法禁亦不復如前此之直接部院，無餘人發言之地矣。

大抵此項奴患，起於清初，至康熙初年而極。北自京畿河南一帶，南則江浙，而盡其不安狀況於范承謨之請紓東南大困一疏所言。疆吏特疏，禍無與儔。浙江一省如是，則他省亦可揣知。王漁洋居易錄以部院大臣，而平反旗奴，似爲其居官任政之一大勳猷。漁洋所謂當時之第一流諫臣也。（見清史）。而著此瑣屑於筆記，以爲矜炫，竟不能如范承謨之抗疏請革弊政，以紓民困，則又可知清政之叢脞。而搢紳之家，如湯潛庵，殫身死未久，不能庇子孫之不爲奴役所凌轢，此則最可爲清初漢族臣民痛心者也。

清仇視漢人，猜防甚周。故駐防等制度，皆因是起。逃人之禁，不得不嚴。雍乾間，海內救寧，漢人反抗之思潮，極度低落。又旗人皆有廩給，莊戶役使，荷戈隨征，都不復須，故逃人畜奴之禁亦稍稍革除矣。

清初待遇漢人，尙不及朝鮮人。蓋清以明人待漢人，明爲清仇，以仇敵遇漢人，其尙得相安以無事乎？寧完我言：「漢官不會滿語，常被罵詈辱打，至傷心墮淚。皇上遇漢官，每每溫慰懇至，而國人反陵轢作踐，將何以成一體，來遠人耶？」此雖爲清末入關時事，然積習已深，入關後，種種酷遇，觀王氏居易錄及范承謨奏議，均可窺見一斑。而史實杳沒，記載缺如，其何以表見一民族所蘊蓄之憤痛，與夫東南清初文字獄之疊起而不已，革命思想之勃發，皆冥冥中有物以激之至是哉？

商務印書館出版

地理叢書

東北亞洲搜訪記

湯爾和譯

一冊 一元

日本鳥居龍藏博士於大正八年，乘日本出兵西比利亞之便，往遊其東境，由海參崴經西比利亞鐵路以至伊爾庫次克爲止，依原路回海參崴，沿途在赤塔、海拉爾、齊齊哈爾、哈爾濱等地，就留調查。以後再至赤塔、順黑龍江乘舟下行，過滿洲池、哈巴羅甫略而至廟街，折回哈巴羅甫略，經烏蘇里鐵路以返海參崴。就所聞見者，爲人類學及人類學上所見之東北亞細亞二書，其中於人類、古物、風俗、政治、歷史、地理，以及動植物、旁及山川、險要、道路、交通，無不詳細記載。讀者取以譯成此本，文字亦極信雅可觀。

兩極探險記

劉虎如譯

一冊 七角

本書分十章：(一)兩極地方天氣之特點，(二)兩極地方，(三)陸地冰，(四)海上的冰和冰雪的顏色，(五)植物，(六)動物，(七)兩極之海運物理學，(八)氣象，(九)磁性極光和潮流，(十)現代兩極探險之志趣和目標。上列各章，對於南北二極的種種事物，都有正確的記述和描寫，其所根據第一爲作者本身九次極地航行之經驗，第二爲十二年來本人與其他極地探險家之談話，所以各種消息，一件件都是有憑有據。作者自己說：「此書不過是一本『旅行者的採本』(Traveller's Sample)只將兩極地方這個大貨倉中之所有，多少加以說明罷了。」從此這兩極地方的大概情形，就得大白於世，且往昔各探險家的發見和研究，也都有條不紊的在本書中說明，其價值真不是由「兒戲的探險」作成遊記體的記述之可同日而語呢！

泉州訪古記

張星煥

泉州爲中世紀時，世界上第一大商埠。余昔久聞其名，惟因居北方，未得機緣，以來探訪。今秋就職廈門大學，廈門距泉州僅隔一衣帶水，乘輪船往，五六小時即可達。陽歷十月杪，本校特派教授陳萬里、德人艾鐫風（Eckert）及余三人往其地搜訪古物古跡。余在昔研究中西交通史，得知泉州爲中古東西文化交流地點，中外貨物輸出輸入之中心地，今得親往調查，誠大快事也。茲特將行程及調查所得者，爲之詳記如下，以餉世之有同癖者焉。

陽歷十月三十一日清晨五點半，由大學門前碼頭雇小划船至廈門鎮，換登祥鵬小輪。七點開輪出口，沿廈門島北行，繼則右手可望金門島。至十一點時，船抵石井，以河水太淺，乃另換小划船，進口，至安海鎮。愈向內地，河身愈淺溢，將抵安海時，卽小划船亦攔淺不能前進。乃有鄉人多名，自岸上涉水來負余等及行李至陸。既抵安海，至閩南汽車站候車往泉州。由安海至泉州，有汽車道，長六十里，行四十分鐘卽至。汽車公司爲民辦，而軍政長官爲之設立護路隊。蓋近年以來，百政廢弛，民生日窘，以致土匪遍地，白晝橫行，往往有劫車之事也。泉州汽車站在南門外晉江南岸。下汽車，復乘人力車，入城中天主教堂。途過一長石板橋，橫跨晉江。江甚寬，邊有積沙，水不甚深，潮漲時大船或亦可駛至城邊也。福建通志卷二謂晉南渡時，衣冠避地者多沿江而居，故名晉江也。由江邊至城中心，有直達大街，爲石板鋪成，

街甚寬闊，兩旁多有新建洋樓市場，街中石牌樓甚多，難以枚舉，皆表旌婦女節孝，官吏功勳，士子學位，俱可以示遊客地方文化事業之精進，人民財力之厚富也。既抵天主堂，由艾鐔風投刺謁神父任道遠（Seraphin Moya）神父，西班牙國籍也。來華已二十餘年。先傳教於漳州，繼乃來泉州。在泉州已二十一年，善操泉州土語，頗識華文。出見余輩，貌極和藹。引入堂內廳中坐，寒暄畢，導余等至開元寺遊覽。據寺中石碑，謂寺創於唐睿宗垂拱年間（西六八五至六八八），以後歷代擴張修理，而有今日宏壯氣象。寺之前東西兩院各有一塔，高七級，全爲岡石構成。各級皆有彫刻佛像，工作精緻，尤以東西塔爲最。塔底鏤有釋迦佛事迹四十件，他處所未見也。西塔新修理，東塔頂傾斜，明春亦將重修。兩塔皆建於北宋淳化年間（西九九〇至九九四），工程甚鉅，以彼時人民財力，可以任之；若在今日，恐不易舉矣。寺中有新立孤兒院并僧人小學。方丈適往南洋羣島募捐，有江西僧某，能普通語，引導吾輩各處參觀。大殿亦新修，樑柱皆有繪像，像多有翼，頗異於他處廟宇。任神父謂或受古代基督教堂之影響也。殿中佛像之布置，亦頗異於他處，像在殿之中央壇上，像頂上面有傘蓋，四金剛立於壇之四角。四角地上各有大木櫛，貯大藏經，年代頗古，多有爲蠹蟲所蝕，再不爲設良法保存，將來必成廢物矣。開元寺參觀既畢，任神父卽引余等至已故教友陳光純先生家宅，覓一宿處。陳太太親出接見，給余等以院前洋樓，臨時預備洋式床鋪三具，又親送茶點以充飢，其待遠客可謂仁至義盡矣。神父歸寓後，又遣人送給晚餐。十一時始就寢。次日，卽十一月一日，上午早餐畢後，往教堂謁神父。途間見道上石板有鐫阿拉伯文者兩塊，

所云爲何，雖不可知，然此等發現，亦猶之地質學家探礦於荒山蕪草之中，發現礦苗一塊，卽以測定山中之蘊藏也。路上石板鐫有阿拉伯文，前此泉州多阿拉伯人，從可知矣。見神父後，稍坐，彼卽導余等往府學參觀。府學佔面積甚大，大成殿正當修葺，有南宋時石碑尙存，古代榕樹多株，粗約四五圍。適有晉江人陳育才者，字澤山，能普通語，來周旋吾輩。吾因問彼：『現在泉州尙有蒲姓者乎？』彼云：『仍有，惟有改姓爲吳者。宋末蒲姓在泉州頗有勢力，當帝昺南奔，蒲姓開泉州城門迎元兵，迫帝昺南奔粵。明初太祖懲罰蒲姓，故改爲吳。現今人口約二百餘，居南門外，無大勢力。泉州南門外塘頭山下新自永春邊來蒲姓一戶，製香爲業。永春蒲姓人口甚衆，有數千家云。』陳君所答，乃正吾心所欲問者。陳君給余名片，其職銜有八：一曰興泉永公路總局顧問；二曰蒲泉漳龍公路籌備處顧問；三曰福建實業廳諮議；四曰督辦福建軍務公署諮議；五曰興泉警備總司令部顧問；六曰前廈門道道尹公署實業課主任；七曰前南安縣知事；八曰前泉永公路局局長。職銜如此之多，人必多才多學，所言必可恃也。吾心中所欲訪問者，乃宋末元初，阿拉伯人蒲壽晟蒲壽庚至今有無後裔在泉州也。明陳懋仁泉南雜誌卷下云：『宋德祐二年十二月，蒲壽庚及知泉州田真子以城降于元。考泉州府志，田真子，晉江人，文天祥同榜進士，爲州司馬。蒲壽庚其先西域人，與兄壽晟總諸番互市，因徙于泉。以平海寇，得官。壽庚頑暴寡謀，壽晟爲之畫策，密界壽庚以蠟丸，裹表，潛出降元。今但知壽庚之叛宋，而不知壽晟之主謀也。其子師文，尤暴悍，嗜殺，孫勝夫其黨也。』余按宋元通鑑云：『我太祖皇帝禁泉人蒲壽庚孫勝夫之子孫不得齒於士，蓋緣

其先世導胡傾宋之罪也。故終夷之也。』陳懋仁僅記其爲西域人，未明言爲大食人也（即阿拉伯）。然吾人一翻宋史大食傳，宋初來中國之使者，姓名多冠有蒲字。壽晟及弟壽庚之爲阿拉伯人，可以斷然不疑。福建通志卷二百七十四叢談云，『蒲壽庚以有功於元，子孫多顯達。泉人畏其薰炙，元亡遁已。明太祖時，禁蒲姓者不得讀書入仕。』（轉錄閩書）。曹學佺泉州府志勝卷五云，『宋末西域人蒲壽庚與其弟壽庚以互市至。咸淳末擊海寇有功，壽庚歷官至招撫使。壽晟授知吉州，不赴，勸壽庚以泉降元。策既定，佯着黃冠野服，入法石山中，自稱處士，僞示不臣之意。忽有二書生因其晝寢，各投一詩，不著姓名而去。其詩云，「梅花落地點蒼苔，天意相商要入梅。蛺蝶不知春去也，雙雙飛過粉牆來。」其二云，「劍戟紛紛扶主日，山林寂寞閉門時。水聲禽語皆時事，莫道山翁總不知。』壽晟有心泉學詩稿六卷，保存於四庫全書中。四庫簡明日錄卷十六云，『其詩恬澹閒遠，不失雅音。』壽晟壽庚之子孫，至今尙存。足以證明福建人中有阿拉伯人苗裔也。

參觀府學既畢，乃出前門，至寬仁鋪府學街參觀古回教清淨寺。寺之圍牆皆以岡石構成，上層有阿拉伯文刻石一行，內外皆然。大門向南，甚高，亦俱石也。門頂上有弓月形穴兩層，任神父謂仿敘利亞大馬色克城（Damascus）大禮拜寺建築者。進門右手牆壁上刻有明成祖之勅諭如下，『大明皇帝勅諭米里哈只！朕惟能誠心好善者，必能敬天事上，勸率善類，陰翊皇度。故天錫以福，享有無窮之慶。爾米里哈只早從馬哈麻之教，篤志好善，導引善類，又敬天事上，益效忠誠。眷茲善行，良可嘉尙。今特授爾以

勅諭，護持所在官員軍民一應人等，毋得慢侮欺凌。敢有故違朕命，慢侮欺凌者，以罪罪之。故。永樂五年五月十一日。』既入門右手有石碑二，立於牆邊，無頂蓋遮掩風雨，侵蝕多不可辨矣。大門上有阿拉伯文石刻，譯義爲：

『此寺爲居留此邦回教信徒之第一聖寺，最大最真，衆所宗仰。故其名爲『聖友之寺。』建於回教紀元四百年，（即西曆一〇〇九年，至一〇一〇年，宋真宗大中祥符二年。）後三百餘年，至回教紀元七百年，（西曆一三二〇年，元武宗至大三年。）有耶路撒冷人摩哈美德者，又號泄刺失（*Shiraz*）之香客，虞克那爾丁（*Ruknaddin*）其人，有子曰阿合瑪特（*Ahmad*），出資修葺古寺，大門上弓形頂蓋，進門走道，以及門牖皆煥然一新。蓋所以敬上帝者也。祈上帝及聖人摩訶末與其家族以後寬宥彼輩也。』

（此刻原爲阿拉伯文，昔西班牙神父阿奈資（*Arnaiz*）譯爲法文，見 *Young Pao*, 1911. 艾鐸風自法文譯爲英文，余自英文譯成漢文。）

其左手有大院，院牆之南面即在外面所見之牆也。牆皆岡石砌成，年久場敗，院內穢污不堪，現質與回教徒爲屠牛場。院牆裏面四周上層，亦皆刻阿拉伯文，可蘭經中佳言也。管寺教主許寶玉先生，字崑山，江蘇揚州縣人也。民國十三年受北京回教總會派來泉管理此寺。每月由廈門回教總會津貼數元，以作經費。余等問以刻字何解，彼不能答，蓋古字也，若今文彼必能言之矣。萬里特爲諸石攝影，以留

紀念。後堂乃清同治壬申年四川鹽亭人江長貴所重修。江是時爲提督。駐泉州，亦回教徒也。堂之四壁，亦皆有阿拉伯文刻石。萬里特將其正面左手者拓下，以備存留於廈門大學國學院中。本地回教徒多愚陋，慙懣許君，不允吾輩攝影揚字。許君以此乃代彼教宣揚事業，不必阻妨。許君並囑攝影洗竣，可贈彼數張也。又引余輩至其臥室，觀彼教中禮帽聖經。與許主教同寓有江蘇泗陽衆興集人唐某亦彼教中人，適其外出，故未得遇焉。以前寺址甚大，後因多年無人管理，基址多爲外人所佔。新近北京回教聯合會派人來管理，而已無從稽查以前地基究至何處矣。按元三山吳鑾清淨寺記云：『宋紹興元年（西曆一一三一），有納只卜穆茲喜魯丁者，自撒那威從商舶來泉，創茲寺於泉州之南城。造銀燈香爐以供天，買土田房屋以給衆。後以沒塔完里阿哈味不任，寺壞不治。至正九年（西一二三四九）閩海憲僉赫德爾行部玉泉攝思廉夏不魯罕丁命舍刺甫丁哈梯卜領衆分訴憲公。任達魯花赤高曷契玉立至，議爲徵復舊物，衆志大悅。於是里人金阿里願以己資一新其寺。』然則是寺創始於南宋，修於元末矣。（此說與阿拉伯文刻石不符，或至正時再修也。）撒那威，即 *Sirat* 之譯音，宋時波斯灣頭大商港也。元順帝至正七年左右，有摩洛哥國人依賓拔都他（*Ibn Batuta*）嘗至泉州。其遊記中有開才龍（*Kazerun*）人白兒罕烏丁（*Burhan-uddin*）及塔伯利資（*Tabriz*）人夏立甫烏丁（*Sharif-uddin*）皆爲當時居留泉州之回教商人領袖。（見 *H. Yule, Cathay IV, p. 119-120*）白兒罕烏丁必即不魯罕丁，夏立甫烏丁必即舍刺甫丁，毫無疑義。『攝思廉夏』乃（*Letan Shikh*）之譯音，其義猶「回教

教師』也。歐人研究拔都他遊記者，如法國人費蘭德（M. Genand）謂『拔都他決未至印度支那（Indo-China）及支那本部，可斷然也。其書數章記以上諸國者，皆偽造也。』（見 Yule, Cathay, IV, p. 48. Footnote）拔都他在泉州所見之人名，皆見之中國記載，當可謂之偽造乎！費蘭德觀此，當自認失言矣。

回教古寺參觀既畢，日已過午，任神父乃率余輩由府學街回寓。路過奏魁宮，亦小寺廟也。其牆壁上有石刻小神像，像頂有十字架像，胸亦有十字架，又有兩翼，其爲古代基督教徒所遺留者，可以無疑也。任神父謂或爲古代聶思托里派基督教徒（Nestorian Christians）之遺物云。查中古時代來中國之基督教徒，分聶思托里派及聖芳濟各派（Franciscans）。聶思托里派，唐太宗時卽入中國，所謂景教是也，以先來及距策源地近之故，在中國勢力最大。聖芳濟各派，元世祖末，始由約翰孟德高維奴（John of Montecorvino）自歐西傳入中國，先布教於北京，次乃及於汪古部及泉州兩地。馬哥孛羅遊記記中國事最詳，彼所至各地，若有基督教徒，則必標出。其書卷二第八章記刺桐城（Nayton）（卽泉州古名）未言有基督教徒及教堂。是其地當元世祖時尚無基督教徒也。及至元泰定帝時，高僧和德理（Friar Odoric）過泉州北上北京時，記其地芳濟各派有教堂二，泰定三年（西一二二六）住刺桐主教安得魯（Bishop Andrew of Perugia）致友人書，亦言刺桐有教堂二，一在城內，先築成。一在城外，約半邁耳許，爲彼至刺桐後所築。元順帝至正六七年時，教皇專使馬黎諾里（Marignoli）過

刺桐，記其地有芳濟各派教堂三所。皆不言有聶思托里派。任神父謂吾輩所見之十字神像，爲聶思托里派，似無根據也。吾意以爲元時芳濟各派之遺物也。歸寓後示神父以清光緒十五年鄂城崇正書院刊印之真福和德理傳 (Travels of Friar Odoric)，傳前導言記『有十字架碑三，其一於萬曆己未年（萬曆四十七年西曆一六一九）在泉州南邑山下出地。崇禎戊寅年（十一年西一六三八）摹勒。其二在泉州城水陸寺中，爲大司寇蘇石水先生之太封翁所得，於崇禎十一年二月中教友見之。於耶穌受難瞻禮之前日，奉入聖堂。其三在泉州仁風門東門外三里許東湖畔，舊有東禪寺，離地百步許有古十字石，在田側泥汙中。雨淋日炙，苔蘚層封，過者不問，見者不識。忽於崇禎十一年二月，耶穌復生之四日，有教友因掃墓見之，遂於三月望前邀集信輩恭奉入堂。』因問神父，『所有三石，是否卽在其教堂內？』神父答，『彼亦聞人言此事矣！彼今所居之教堂，僅有三十年之歷史。當彼接收管理此堂時，毫不知有古代遺留之物存在。明末清初時，泉州或另有天主堂，後經雍正帝驅逐教士，而堂亦被毀也。彼時教堂地址何在，及存石何往，皆已無從探悉。』泉州城又有英美耶穌教堂兩處，建設已六十年，其堂教士對於此事，亦全不知。午餐後復往秦魁宮，萬里將前所見之古基督教神像攝影，以留紀念。攝影畢後，復往開元寺東塔，拓搭底釋迦佛事蹟，而拓工不至。候至晚，乃歸寓。

次日，卽十一月二日。上午，任神父率余輩參觀其西城啓明女學及國學專修院之新建築。其設計繪圖，皆神父親自爲之。三級高樓，巍巍入雲，在全城中，實爲第一。余等升至屋頂高台，遠眺全城風景，盡

在目中。城爲橢圓形，東西長，南北狹，共有七門。南門附近城牆已折，城內富戶住宅甚多，宅中多有園庭，花木蒼鬱。吾昔讀拔都他遊記，謂泉州人家多花園，佔地甚廣，故市城甚大也。今見情形，尙無異於數百年前外國人之記載也。城市未改，而繁盛已非昔日比矣。向東遠眺，可望見海。據云距城僅二三十里耳。當宋元之世，泉州爲第一大商埠。刺桐城之名，見之於馬哥孛羅遊記和德里遊記。馬黎諾里奉使東方，拔都他遊記，俱言爲世界第一商港。外國賈客蟻聚，番貨薈集於此。由中國往外國，由外國來中國，莫不於泉州放洋登陸。馬哥孛羅、馬黎諾里回歐洲，自刺桐放洋。孟德高維奴和德里拔都他來中國，先抵刺桐港登陸。蓋宋元時代之上海也。泉州南門外晉江畔，卽當時之黃浦。江西外國租界也。西極之國如摩洛哥、義大利等，皆有遊客蹤跡至泉州，其大食波斯之賈胡寄居於此者，當更不知其幾千萬矣。自北宋哲宗元祐時卽立市舶司於此，征收番貨稅捐，十分取一，粗者十五分取一，以市舶官主之。其發船過帆，必著其所至之地，驗其所易之物，給以公文，爲之期日。元旣領有中國，市舶制度，大抵皆因宋舊，而爲之法焉。泉州之外，復有上海、澈浦、溫州、廣東、杭州、慶元（今寧波）市舶司，凡七處。船舶至岸，隱漏物貨者多，故常就海中逆而閱之。其詳可參觀宋元史食貨志市舶條。宋吳自牧夢梁錄卷十二江海船艦條云：『若欲船泛外國買賣，則是泉州，便可出洋。』宋史外國傳及趙汝适諸蕃志，計海外諸國距中國遠近，皆以泉州爲起點。元時西方遊客之才通港（Zayton, Zaitun, Saiton）（卽刺桐之轉音）爲泉州毫無疑問。然西國尙有多人，疑爲漳州者，有疑爲今廈門港者，皆未熟中國史書，故有此無謂之爭論也。福建

通志卷五十九物產刺桐條云，「泉郡繞城皆植刺桐，號桐城，又曰溫陵城。留從効重加版築，植刺桐環繞之，其樹高大，而枝葉蔚茂，初夏開花極鮮紅。如葉先萌芽而花後發，主明年五穀豐熟，謂之瑞桐。」卷四十二古蹟云，「刺桐城，節度使留從効重加版築，傍植刺桐，歲久繁密。其木高大，枝葉蔚茂，初夏時開花，鮮紅。葉先萌芽而後花發，則年穀豐熟。廉訪丁謂至此賦詩云，「聞得鄉人說刺桐，葉先花後始年豐。我今到此憂民切，只愛青蔥不愛紅。」現今有無刺桐，吾忘訪焉。拔都他遊記載在刺桐所見之大商夏立甫烏丁 (Sharif-uddin) 及回教教師白兒罕烏丁 (Burhan-uddin) 二人之名皆見之於吳璽清淨寺碑記。才通 (Zayton) 之爲泉州，更如日月之明，尙復何疑哉。朱明中葉以後，所以衰敗，必因晉江及海港日見淤淺故也。葡萄牙人抵中國後，海外商賈，皆集澳門，英人鴉片戰後，商務又移香港，泉州遂日形凋零，無人知其曾爲古代世界第一大商埠也。試執泉州市人而問之，卽彼亦不自知也。今日尙能維持不致如邯鄲洛陽之淒涼者，南洋華僑不忘故鄉之力也。下高臺，任神父導余輩至院隅破屋內，觀明代古棺七具，存貯未葬。牆雖掛有留府郡王錦條，然招人承領數年，竟無人應，必其子孫他徙矣。五代時有留從効者，割據漳泉二府，臣服南唐，後封晉江王。此七棺之屍，豈卽從効後裔歟！

學校參觀既畢，神父代吾輩雇人力車出仁風門，至靈山，參觀古回教先賢塚。出東門，折向南，有新修汽車道，人力車行此道者亦須納捐。由此道向東行約二里，下車步行，向南，經農戶數家。東望山坡墳墓累累，先賢塚卽在半山焉。乃攝衣披草，緩步而上。所過墓，其有墓石者讀之，皆回回人也。墓皆長圓形，

不如漢人墓之圓。此山昔時或專爲回回之葬地也。先賢塚有二，向南並陳。塚上有亭，亭已坍塌。亭之東北西三面皆有石廊繞之。廊下北面，有阿拉伯文刻石一塊，萬里特爲拓下，備存廈門大學。其譯義云：

『此墓爲昔日傳教此方二先賢之墓。賢者當發克富（Faciud）（阿拉伯天子之義）在位時，卽來此，有善行，至今尙爲人稱道。後卒葬於此山，人民懷其德而思之。墓有靈異，其遭運不佳，或抱病不起者，皆來此祈禱。二賢保佑，有求必應。每屆冬季，常有多人自遠方至此墓瞻禮，行香歸家無不康健安全，俱嘆行千里而不徒勞也。留居此地之回教公會，特集資修墓，尙祈上帝慨發鴻恩，使此二墓永遠保存，俾此二賢骸骨不致暴露風雨也。時回教紀元七百二十二年勒墨藏月（第九月卽耶穌紀元一三二三年元英宗至治三年）也。』

其旁有漢字刻石一塊，同治時福建提督江長貴修墓時所樹也。其文如下：

『我教之行於中國由來舊矣。泉州濱大海，爲中國最東南邊地，距西域不下數十萬里，則教之行於斯也，不亦難乎！同治庚午秋，長貴奉命提督福建陸路軍務，蒞任泉州。下車後，詢問地利，部下有以郡東郊有三賢四賢墓告者。初聽之而疑其誤也，繼思之而恐其訛也。公餘策馬出城如所告而訪之。二岡之上，果有兩墓在焉。而不知其始於何代，及爲何如人。墓側碑碣，苔蝕沙齧，字跡漫漶，多不可辨。惟我蜀馬公權篆時所撰立者。上坂有亭，尙未磨滅，而亭久傾圮，碑仆臥塵沙中，不知幾歷年所矣。竟日爬刮，繼以淋洗，始得約略捫讀。證諸郡志，乃獲其詳。蓋

三賢四賢於唐武德中入朝，傳教泉州，卒而葬此者。厥後屢顯靈異，郡人士咸崇奉之。明永樂太監鄭和出使西洋，道此蒙祐，曾立碑記。我朝康熙乾隆間，泉之官紳迭繼修治，馬公重修事在嘉慶二十三年，乃其最後者也。然今已五十四寒暑矣。其間水旱兵燹，未嘗無之。雖荆棘蒙蔓，不免就荒，而兩墓巍然無恙，且適有來官是土之余，以踵馬公於五十四年之後。噫！得毋兩賢之靈，有以默相之乎！然則西域雖遠，其教之能行於中國最東南邊地也，更無論矣。於是捐廉擇吉，鳩工重修，既竣事，誌其崖略如此。惟冀後之來者，以時展繕，勿任就湮沒也。是則我教之幸，抑亦余所深禱者爾。是爲記。同治十年歲在辛未季秋之月下旬，穀旦，欽命提督福建全省陸路軍務執勇巴圖魯鹽亭江長貴盥沐敬撰。」

橫陳地上有小墓石一塊，文云：

同治壬申年七月初十日，故四川成都六品軍功馬阿渾永春之墓。

鹽亭鄉愚弟江長貴頓首拜立。

東面廊下有康熙時修墓刻石，風雨侵蝕，字跡多不可辨，故未抄錄。下次重遊時，或將爲拓出焉。西面廊下有明初太監鄭和來此行香之紀念刻石一塊，文云：

欽差太監鄭和前往西洋忽魯謨斯等國公幹。永樂十五年五月十六日於此行香，望靈聖庇祐。鎮撫蒲和 日記立。

萬里亦爲拓出，備存廈門大學。案明史卷三百四鄭和傳不言和奉回教，而此刻石記和來此行香祈祐，和或回教徒也。若他教之人何必來此荒山向異教之枯骨祈保佑耶！鄭和刻石之南首，有嘉慶時修墓碑記，其文云：

歲在著雍攝提格之孟陬，余奉命提督福建陸路軍務，來泉州，因知東關外有爸爸墓在焉。按府志所載，唐武德中來朝有三賢四賢，傳教泉州，卒葬於此。葬後此山夜光顯發，人因而靈之，名斯墓曰靈山。明永樂欽差太監鄭和前往西洋，忽魯謨斯，行香於此，蒙其庇祐，立碑記。我朝康熙年間，福建汀邵延等處總兵官陳有功，陸路提標左協中軍遊府陳美，乾隆癸卯辛未孝廉郭拔萃夏必第等，相繼修葺。迄今日久坍塌，募捐俸金，修再建墓亭，懸扁於上，以昭靈爽，用答神庥。竣工行其事而爲之記。署福建全省陸路提督軍門漳州總鎮西蜀馬建記勒石。

萬里及艾鐸風又爲攝亭墓影以留紀念，余披閱閩書卷七方域志靈山云：『回回家言默德那國有嗎喊叭德聖人，生隋開皇元年，聖真顯美，其國王聘之，御位二十年，降示經典，好善惡惡，奉天傳教，日不晒曝，雨不濕衣，入火不死，入水不澌，呼樹而至，法回而行。門徒有大賢四人，唐武德中來朝，遂傳教中國。一賢傳教廣州，二賢傳教揚州，三賢四賢傳教泉州，卒葬此山。二人自葬是山，夜光顯發，人異而靈之，名曰聖墓，曰西方聖人之墓也。』（亦見福建通志卷四十二）任神父謂此古塚或爲聶思托里派基督教徒，後爲回教徒所佔有。武德時回教尙未大興，回教與基督教皆爲一神教，敬奉上帝，尤易混淆。並

言稱前西班牙神父阿奈資 (Arnaiz) 在此墓旁發見基督教徒墓石云。吾查隋書唐書地理志，隋開皇九年置泉州治閩縣，大業元年 (西六〇五) 改曰閩州，三年 (西六〇七) 改建安郡，唐武德六年 (西六二三) 復曰泉州，景雲二年 (西七一一) 曰閩州，開元十三年 (西七二五) 改福州，皆即今之閩侯縣也。唐武德聖曆二年 (西六九二) 析泉州置武榮州，沿南安東北五十五里，三年廢，久視元年 (西七〇〇) 復置武榮州，景雲二年 (西七〇八) 改舊泉州爲閩州，以此爲泉州，屬閩州都督府。開元六年 (西七一八) 置晉江縣爲之治，此即今之泉州設置歷史也。武后以前今之泉州毫無設置，其地當時必爲小村落，或竟荒涼，皆未可知。武德距聖曆尙有七十餘年，外國傳教師何必來此小村落傳教。故閩書所載武德間三賢四賢來泉傳教之說，吾頗懷疑也。再查高僧傳等書，唐時中國高僧往印度及印度高僧來中國，無一人由泉州放洋，或由是登陸。盛唐之時，泉州雖已設置，而對外通商，尙未大興，回教先賢渡海來華，當不至泉，此二可疑也。唐書及太平廣記載長安揚州 (又名廣陵亦曰江都) 廣州洪州 (今南昌) 等處波斯大食商胡事情頗多，而絕無一節道及泉州者，此三可疑也。此二墓或爲唐末宋初泉州通商興旺以後之墓也。是否爲基督教徒之墓，吾不敢言矣。

古墓前攝影既畢，乃驅車遠望東門外石牌樓如森林狀，誠壯觀也。神父囑余輩迴車一往觀之。既至察之，多半爲節孝坊，亦有爲官職學位者，什九皆清代工作，明代者偶有之。宋元之坊不可見。諸坊皆橫跨大道上，此道即以前之驛道，北至北京，南達廣東。神父導余輩回天主教堂。午餐畢，本擬覓人導往

南門外，訪蒲壽庚後裔，奈因學校假期已滿，不得不束裝歸廈門。艾鐸風一人多留一日，吾與陳君萬里辭別神父至寬仁鋪泉苑茶葉店辭別張葦鄰先生。張先生乃廈大附屬小學校長張祖蔭先生之叔也。萬里於離廈時，攜祖蔭之介紹書託招待。張先生昨晚曾至天主教堂訪余等，囑多居一日，至今日又設盛筵以待余等，而余等堅辭別歸，有負盛情矣。後乘人力車出南門，過晉江橋，至汽車站。四點時乘車回安海。因有任神父之介紹，乃寓於天主堂內。主教者爲任國珍先生，南安人。萬里聞石井鎮有鄭成功後裔，欲往訪之。任先生謂安海鎮有鄭時雨醫士者，卽石井鄭氏之族人也。因同往訪之。鄭先生能普通語，問其先人之事，慷慨而談，大有其先人豪爽之風。石井鎮距安海二十餘里，三點會人盤據之，非有特別介紹，不易往。石井鎮鄭氏人凡四五千，同族在臺灣者尙衆，合之有萬人以上。前數年爲修譜事，臺灣鄭氏尙遣人來石井調查。石井今有祠堂，供成功。成功所用衣帽刀劍，至今保存。數年前劍忽不見，後在廈門某日人處見之，方知已被族人某盜竄矣。成功之母日本長崎人田川氏之墓亦在石井。鄉人頗多神異寓言。石井對岸白沙鎮有成功所用鐵礮，遺留海灘，陷沒沙中。數年前嘗跑刮沙土視之，炮上鐫有英國倫敦字樣，可見是時成功與英國人已有關係矣。時雨先生又謂安海某照像店有成功遺像。談話畢，乃往該店，託其多印數張購之。成功事蹟，見於清代史書，婦孺類能言之，茲不贅述。滿清是時兵馬強盛，雄視中原，明朝大勢已去，而成功獨終奉明正朔。擎天一柱，崎嶇海上，恃其舟師，抗拒清兵，前後四十年，不可謂不雄矣。吾等生於二百餘年之後，瞻仰前代英雄，欽拜之心，不禁油然而生焉。

攻滅鄭氏之清水師提督施琅，亦泉州人。泉城內南門大街有施琅之石牌樓，鏤刻施琅之官職。施琅墓在晉江縣天花山。（見福建通志卷四十二）。

次日，即十二月三日晨，買舟歸廈。登船時適潮漲，故船泊安海碼頭。

此次遊泉，僅觀其大概而已。其他古蹟尚多，斷非二三日所能了者。例如泉州城南四十里有靈源山，山南有氣雨山；再南有華表山，雙峯角立如華表，有萬石峯玉泉及雲梯百級諸石刻。（見福建通志卷八山川）。何喬遠閩書卷七方域志記華表山背之麓有草庵，元時之物也，祀摩尼佛（Mani）。所有石峯，玉泉，雲梯，石刻，皆在庵後。該處若能往查訪，於摩尼教（Manichaeism）歷史或能有新發明焉。惟城外遍地土匪，即東門外回教古塚，泉人尚且畏往，況在四十餘里之外乎。

南京之氣候

竺可楨

此篇爲竺藕舫師所著，原爲英文，其中材料，多根據日本中央觀象臺之報告。日人觀測自一九〇四年十月至一九一九年十二月，集十五年之統計，而得其概括情形。中央大學承前東南大學之基礎，氣象測候，亦已有六七載之歷史，雖未得南京氣候之確論，然亦頗可作參考之資。今者大學院氣候研究所成立，極力研究，力求精確，將來對於吾國之氣候，定大有供獻也。南京之氣候，竺先生曾演講一次，由王君學素筆記，見科學第七卷第三期，若同時並閱，則對於南京氣候，更爲明瞭。譯者沈思璵識。

一

南京位於長江右岸，江水環繞城之西北兩面。在第四世紀與第六世紀間，當我國六朝時代，原爲帝都，至西元一三六八年，明太祖建都於此。至子成祖始遷都北京，名金陵曰南京。一九一一年（辛亥），城爲革命軍所據，建立中華民國政府於此。

現時人口，約達三十八萬，自國民政府建都南京後，公安局已有入口調查，依民國十六年九月間之調查，已增至五十餘萬。城爲明時所建，周圍約二十二英里，爲中國最大之城。西距漢口約三百五十英里，東去上海約一百九十三英里。

南京周圍地形，差異不齊。西面在城與長江之間，滿被黃土之邱陵，高至一二百呎不等。紫金山（鍾山）居於城外東北隅，俯瞰南京，全城在望。山脈方向，為從西西南而向東東北。全山為石英岩沙岩及圓礫岩等所成；第一峯高度，離地面約一千四百五十呎。城內池塘及岡阜雖不少，然大都分則甚平坦，為沖積土所成。河道數條，貫注城中，然可利舟楫者，則僅少數之支流而已。

南京之緯度，與美國加利福尼亞省之生雷哥城，或小亞細亞之耶路撒冷城相同。但因在歐亞大陸之東岸，故其氣候屬於大陸性氣候，即一年中氣壓溫度之較差甚大，夏受東南之季候風而多雨。若依漢音（J. Hann）之大陸性界說而言，（即用緯度除溫度之一年平均較差）則南京大陸性程度，當為百分率之七十七。實際上，南京距海岸僅二百英里，如此亦可謂異常之高矣。

凡欲明一地之氣候，必須分析為若干氣候要素，而逐項討論之。以下論列，大都根於日本中央觀象臺報告中之記載。日人之觀測時期，從一九〇四年十月起至一九一九年十二月止，此時東南大學氣象測候所尚未成立，故至一九二一年春，其間付之闕如者已一載有餘。金陵大學之測候所，在此時期中，所記載溫度及雨量，其儀器均未安放得宜，故其結果多不能用。欲補足此一年餘之記錄，惟有與鄰近觀象臺用比較法（Interpolation）推求得之。南京鄰近觀象臺之記載如溫度雨量等，可以互相比較者，惟南通軍山觀象臺，該地位於長江左岸，在南京下遊約一百三十英里。

二 氣壓

下表表明從一九〇五年至一九一五年間，南京每月平均與每年平均之氣壓。此項記載已訂正為海平面之氣壓。凡在季候風區域之地，氣壓冬極高而夏極低，此為常見之事。

第一表 每月平均與一年平均之氣壓（七百公釐以上）

一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月	一年
七二·四	七三·〇	六九·四	六五·二	六二·七	五三·二	五二·二	五三·二	六二·〇	六六·二	七三·〇	七二·九	六六·七

氣壓最高時在十二月，最低在七月，一年中平均較差達一七·八公釐。按此差數，可謂極高。然在我國北部及中部，一年中氣壓之較差極大，例如北平（北緯三十九度五十七分）一年中之較差為一九·一公釐，新疆之鄯善（北緯四十二度四十二分東經八十九度四十二分）較差可達二八·九公釐。

南京平均氣壓與同緯度之地相比較，則南京在一月時與同緯平均數相差正號六·七公釐，在七月與同緯相差負號五·二公釐，如下表所示。

第二表 一月與七月之氣壓同緯差數

南	京	一	月	七	月	一	年
七七一·四	七五四·一	七六三·七					

北緯三十二度〇五分	七六四·七	七五九·三	七六一·〇
同 緯 差 數	正號六·七	負號五·二	正號一·七

凡在季候風區域之內，氣壓控制其他一切氣象要素之能力極大。大概言之，氣壓坡度 (Pressure gradient) 控制風向，風向又能控制溫度及雨量。在亞洲東部，從冬至夏之氣壓坡度，有完全相反之現象，結果風向變更約一百八十度，得使溫度及雨量常呈相反之現象。

平均每月氣壓低減極大時在四月與六月，升高極大時則在九月。當氣壓坡度反常時，則五月與九月乃為過渡之時期。

三 溫度

南京附近，因無高山，為之屏蔽，冬受北方寒冽之冷風，夏受海洋溫濕之空氣。在冬季來自西北之寒浪 (Cold waves)，每次可展至二三日之久，使溫度表之水銀降低至攝氏零下十度，或甚至有餘。在夏季則熱浪 (Hot waves) 來時能令溫度升至攝氏三十六度，或三十六度以上。

一年中溫度之平均較差，亦屬極高，與前述之氣壓相似。南京氣候之大陸性，若單獨以一年中較差而言，則具大陸性之程度為百分率之七十七。南京之溫度若與同緯度各處相比，一月之平均太低，而七月則又覺太高。

第三表 南京一月及七月平均溫度與同緯度相差數

南	京(攝氏)	一	月	七	月	一	年
北緯三二度〇五分之平均		一一·八		二六·七		一八·九	
與同緯平均之差數		負號九·一		正號〇·七		負號三·七	

由上第三表,可知一月平均溫度之負號同緯差數,可謂極大。但此不獨南京爲然,凡在吾國中部及北部之各地,均有此特殊之性質,造成亞洲東北部之特殊氣候。

依霍柏森(A. J. Herbertson)之說,南京處於副熱帶,全部副熱帶可分爲四大氣候區域(甲)大陸東岸或中國式的;(乙)大陸西岸或地中海式的;(丙)大陸內部或都蘭式的;(丁)內地高原或伊蘭式的。依此分類,南京氣候自然屬於第一區域。試由各區域內選取數處之溫度,與南京溫度相比較,則頗爲有趣。

第四表

測候所緯度	高度	一月	四月	七月	十月	一年	較差	大陸性
-------	----	----	----	----	----	----	----	-----

(甲) 區

南京之氣候

南京	北緯三二度〇五分	二八·九米達	二·七	一四·三	二七·四	一七·一	一五·二	二四·七	七七
上海	北緯三二度三分	七米達	三·二	一三·四	二六·九	一七·四	一五·〇	二三·七	七五
漢口	北緯三〇度三五分	三七	四·四	一五·九	二八·五	一八·四	一六·七	二四·一	七九
麟得戈買(二)	北緯三二度四分	六八	八·八	一八·三	二七·八	一九·三	一八·四	一八·九	五九
沙紋那(三)	北緯三二度五分	二〇	九·九	一八·二	二六·九	一九·〇	一八·六	一七·〇	五三

(乙) 區

生雷哥(三)	北緯三二度四分	二七	米達	一二·〇	一四·六	一九·五	一七·三	一五·九	八·二	二五
汾吉爾(四)	北緯三二度三分	二五		一五·五	一六·四	二二·四	二〇·三	一八·四	七·一	二二

(丙) 區

猶馬(五)	北緯三二度四分	四三	米達	一二·三	二一·〇	三八·一	二二·八	二三·三	二〇·八	六四
愛兒拍梭(六)	北緯三二度七分	一一·四七		六·七	一七·七	二六·九	一六·九	一七·二	二〇·二	六四

(丁) 區

Teh(七)	北緯三十四度十分	三五一〇		一七·四	六·〇	一六·三	五·六	五·一	二三·七	六九
--------	----------	------	--	------	-----	------	-----	-----	------	----

在上表中, 包括海島測候所一 (汾吉爾), 沙漠測候所一 (猶馬), 及高地測候所一 (Teh) 以

上各處雖大都在同緯度上，而溫度較差之變更極大，最小在芬吉爾，最大在東亞各地。在北美大陸之沙紋那與鱗得戈買二處與南京所處緯度相做，其溫度較差，則少於南京。此非因南京在夏季之高溫，乃因在冬季之低溫，蓋由於冬季受西伯利亞反旋風之影響也。沿長江之測候所，其大陸性愈向上游，則愈增加。

第一圖表明南京全年溫度之變遷。在全年中，平均溫度與全年平均溫度相同之日數極少，在四月時，溫度增加極速，至十一月則降低亦極速。

第五表表明從一九〇四年之十一月至一九二二年之十二月南京每月與每年之平均溫度。

第五表

年	月	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月	平均
一九〇四												九·九	四·四	一〇·〇
一九〇五	四·九	一·八	六·五	二二·六	一九·三	二五·六	二六·四	二五·八	二三·二	一六·五	一〇·四	五·八	二五·〇	
一九〇六	二·六	二·六	九·〇	一四·七	一九·一	二三·七	二六·九	二六·二	二三·三	一六·六	八·八	五·二	二四·八	
一九〇七	四·七	二·五	七·六	一四·七	二二·二	二四·一	二五·一	二七·六	二三·九	一七·七	一〇·三	五·九	二四·三	
一九〇八	三·〇	三·四	八·一	二二·六	二〇·五	二四·三	二七·二	二七·九	二三·一	一七·三	一〇·二	六·四	二四·三	
一九〇九	二·四	四·二	六·九	一五·七	二二·〇	二三·五	二六·〇	二六·〇	二四·一	一七·三	一〇·九	四·一	二四·四	

一九一〇	三·三	二·八	七·六	一三·八	一八·五	二四·一	二七·八	二七·四	三三·〇	一七·二	二二·一	二·九	一四·七
一九一一	三·四	四·〇	八·〇	一四·三	一八·九	二三·三	二九·一	二七·一	二四·四	一六·一	—	—	—
一九一二	三·一	六·四	七·七	一五·五	二〇·四	二五·四	二七·三	二六·六	二三·四	一六·九	八·三	三·三	一四·一
一九一三	三·六	四·一	八·二	一三·六	一九·〇	二四·四	二五·〇	二七·九	二三·五	一七·五	一〇·四	三·五	一四·〇
一九一四	三·〇	六·二	一〇·五	一三·九	一九·一	二四·九	三〇·三	二七·二	二三·八	一七·七	一〇·九	四·八	一六·〇
一九一五	二·九	四·二	八·一	一二·九	二二·二	二五·〇	二七·五	二六·六	二三·九	一八·三	一一·五	六·四	一四·五
一九一六	三·八	四·二	七·八	一四·六	一九·七	二四·一	二五·七	二六·〇	二三·七	一六·七	一〇·六	四·一	一四·〇
一九一七	〇·七	三·八	八·二	一六·〇	二〇·七	二四·三	二七·六	二七·三	二四·〇	一六·八	八·七	一·八	一四·九
一九一八	〇·五	四·五	八·五	一四·〇	一九·六	二四·〇	二六·六	二七·四	二三·〇	一七·五	九·九	五·〇	一四·一
一九一九	三·二	四·四	一〇·一	一六·五	二二·六	二四·六	二六·二	二七·七	二三·一	一六·七	九·六	三·八	一四·五
一九二〇	三·〇	二·二	八·四	一三·九	一九·五	二四·二	二七·五	二七·六	二三·七	一八·一	一二·三	六·三	一四·六
一九二一	三·一	五·九	九·〇	一四·一	二〇·三	二三·二	二七·九	二五·五	二三·三	一五·一	九·六	五·二	一四·八
一九二二	〇·五	五·〇	八·七	一五·六	二〇·一	二四·七	二六·一	二七·八	二三·七	一五·七	一〇·一	五·一	一四·五
平均	三·七〇	四·〇三	八·二五	一四·三四	一九·六六	二四·二三	二七·四二	二七·〇八	二三·三三	一七·〇九	一〇·一八	四·六七	一四·二〇

此表表明每一年中之最低溫度多在一月，最高多在七月。但此中有三次，（一九〇五，一九〇七，

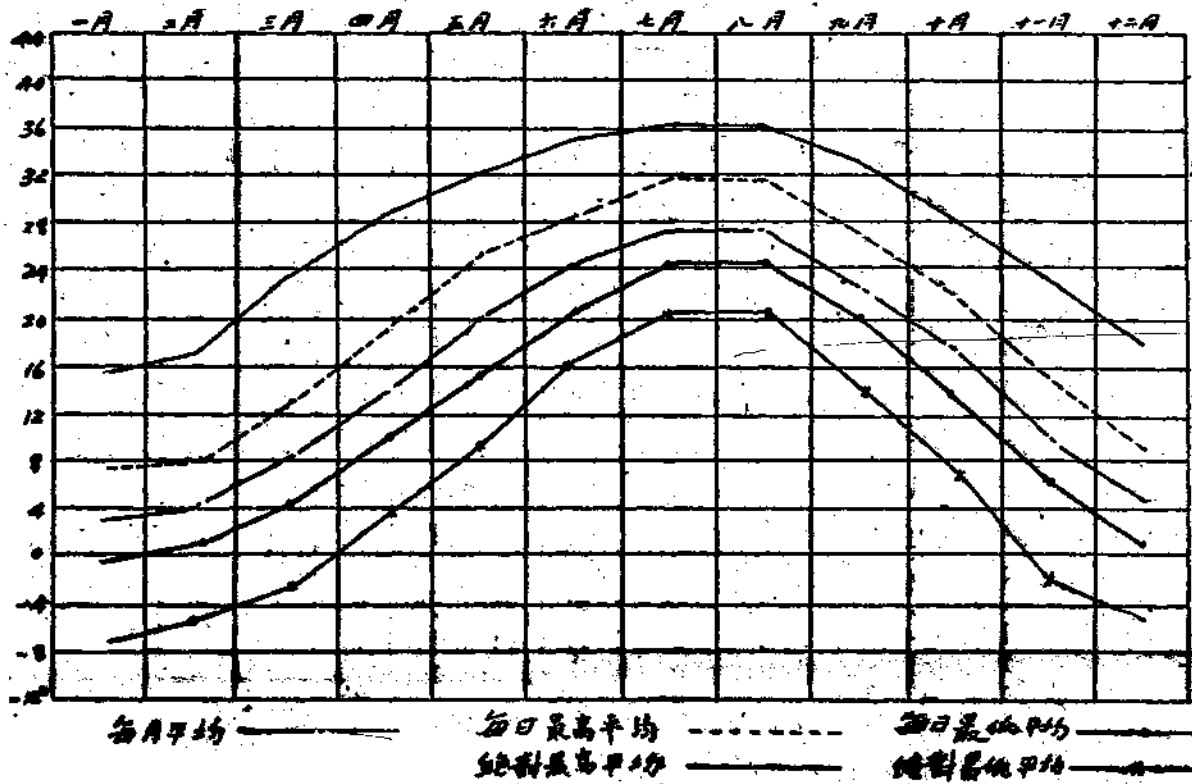
一九二〇），一月較二月為暖，一次（一九〇四）十二月為全年最冷之月。八月之平均溫度，通常與七月相去不遠，但上表十八年中有七年八月溫度較七月為高。最高最低之平均，猶如每月之絕對最高平均絕對最低平均，試觀第一圖可知矣。

南京最低溫度曾經記載者，在一九一七年一月四日之黎明時，溫度為攝氏零下二·五度（合華氏九度）記載上之最高溫度，在一九一四年七月二十三日，溫度為攝氏四〇·二度（合華氏一百零四度）溫度在攝氏零下十度下者，在一九一五，一九二二，及一九二三年亦曾有之。如此低溫在副熱帶中之他處近海平面者，實為罕見。

再如農家之種植時期，播種與收穫，均為春

南京之氣候

第一圖 南京平均溫度曲線圖 (攝氏)



之終霜與秋之早霜間所限制，試觀下表記載時日，最為重要。

第六表 早霜與終霜之時日

地名	緯度	秋季			春季	
		最早日期	平均日期	最遲日期	平均日期	終霜
杭州	北緯三〇度十二分	十一月六日	十一月十九日	三月三十一日	三月十四日	
南京	北緯三二度〇五分	十一月一日	十一月十四日	四月六日	三月十九日	
芝罘	北緯三七度三四分	十月二十六日	十一月七日	四月十一日	三月二十九日	
奉天	北緯四一度四八分	九月十五日	十月二日	五月十八日	五月二日	

平均計算，南京一年之中有七個月從三月中旬至十一月中旬，完全無霜。種植時期在奉天，則減為五閱月，在香港則增至十二閱月，全年中霜亦罕觀也。

四 降水量

在討論南京雨量之先，必須明瞭中國東部雨量分佈之梗概。中國因在季候風區域之內，全部雨量，最多時在夏季，最少時在冬季。平均每年降水量之數，自南而北，逐漸減少，從沿中國海岸之二千公釐減至滿洲之五百公釐。

中國各處雨量，季候上之分配，可分為三類：（甲）北部之降雨唯一最高點在七月，（乙）中部

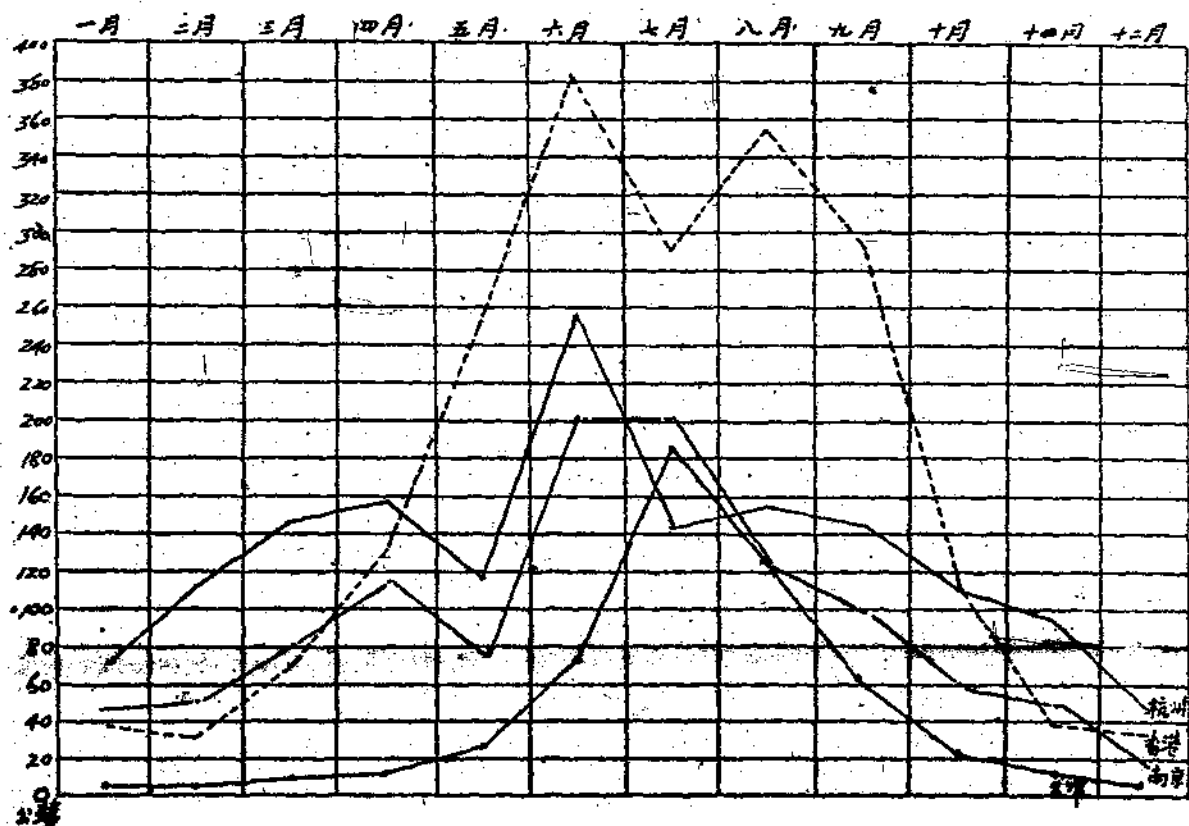
或長江流域有二最高點，一在四月，一在六月或七月，（丙）南部有二最高點，一在六月或五月，一在八月。在長江之南，浙江沿海岸有幾處測候所如杭州寧波等處，則兼乙丙二者之性質，於是三最高點，在四月六月及八月。此種形式，可另成爲第四種。此四種雨量，可於第二圖見之。

此外，對於雨季分配之類別，另有詳細之討論，茲不贅述。反觀南京雨量，吾人可斷定其屬於長江流域式的，（觀第七表，）主要最高點在七月，第二最高點在四月。六月之雨量，亦不遠遜於七月。中國日歷指自六月中旬至七月中旬（陽曆）爲霉雨（或梅雨）之時期。霉雨廣被中國中部及沿日本之東岸。日本中央觀象臺岡田武松教授謂：「在日本，尤以九

南京之氣候

第二圖

南京香港杭州天津之雨量曲線圖



州及本州東岸，特別有一種雨季，其期間從六月中至七月上半月。在此雨季時，滿天皆雲，每日必雨。空氣極濕，致牆壁石道，均為潤濕，器具衣服，亦為生霉，此時氣候，極不舒暢。此種雨季，通常名曰梅雨，蓋因梅雨來時，正黃梅成熟之時也。梅雨為種米之最要時期。此種敘述，雖為日本東部而言，然亦同樣適用於南京及長江流域之全部。

第七表 南京每月平均及一年平均之雨量

年	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月	總共
一九〇四													三三〇.三
一九〇五	五〇.九	二七.三	三三.二	一〇〇.五	九〇.八	八二.二	二四〇.六	二七四.六	二六二.二	八二.五	一〇.一	八四.四	二五〇.四
一九〇六	六六.二	一〇三.一	四二.二	六三.七	一三七.〇	一六四.五	三四六.六	三四三.七	二八.五	一一.七	一八.二	二〇.五	四〇三.九
一九〇七	六九.二	三三.五	八六.〇	四九.九	三六.五	五三.三	二七.七	一八三.二	八六.二	一一.一	六八.三	六.二	一〇五.〇
一九〇八	五二.四	二〇.五	二九.九	一〇九.七	五二.〇	二三三.六	一九七.六	七.五	七.〇	一〇六.三	一六.八	一八.一	八二.四
一九〇九	五三.三	一〇.五	二〇.五	一八.一	一四.七	二七.六	二八七.三	四八.八	六五.三	五五.九	二四.八	三三.二	一〇八.〇
一九一〇	九一.七	三〇.一	一九.七	二二.三	七五.六	二四八.八	二〇六.一	一九.八	一七四.四	七五.三	三三.三	三三.〇	一三一.九
一九一一	五九.五	四七.五	二四.二	一七.二	九三.一	二〇二.四	三六八.六	一九六.八	二一九.七	一五.四	—	—	—
一九一二	二七.四	五五.五	八五.二	九三.三	六三.六	二〇一.七	一九三.八	二六.〇	四〇.一	二九.〇	一一〇.七	四〇.三	一〇〇.二

一九一三	三三·二	一一·四	二五·八	一六〇·九	七二·二	一四·八	七四·七	—	三〇·八	—	二九·〇	一八·四	一七六·二
一九一四	九·〇	八五·九	五〇·七	一六四·六	一三六·八	六六·五	二四·三	二五·二	二〇六·八	五三·一	五·五	八·五	九七三·九
一九一五	一九·八	一二四·四	六七·七	一九〇·四	九四·四	四六·九	三〇·六	二六·九	八〇·二	二〇三·六	二五·七	〇·七	一六三·五
一九一六	一三·九	六三·七	一八·二	八九·九	一四六·二	二五九·八	二七六·四	一四七·九	六三·九	八·八	三七·四	一四·二	一三三·三
一九一七	六·〇	七·三	一五·九	一三·九	二六·五	二五八·一	一四七·〇	八八·二	三四·二	二九·七	四三·二	二·一	一六七·四
一九一八	—	三五·五	五三·六	八九·二	七五·七	九六·一	三〇三·七	八八·四	五八·八	四·七	七三·二	一〇五·五	一六六·四
一九一九	三九·七	一〇·二	二九·二	七五·六	四三·八	二五·七	三三·一	二七·四	五七·三	一一·〇	二天·〇	一六·一	一八二·一
一九二〇	四三·四	七五·六	二五·七	一〇七·八	三三·〇	七二·七	三三·五	八五·五	一一五·八	一〇·三	五·五	一〇三·三	一〇七·五
一九二一	三·四	三三·〇	四〇·二	一一三·二	五五·四	一九六·四	二〇〇·八	二六五·〇	一七四·二	五四·五	三三·六	八·二	一一八四·九
一九二二	二六·八	八二·五	三六·三	二二·五	五九·三	一三七·七	七二·七	二四·〇	二四一·六	三三·九	二〇·三	二·〇	一八六·七
平均	三九·五	四六·〇	七三·四	九八·六	七三·七	一八八·六	二〇九·三	二五〇·八	一〇四·九	五二·八	四〇·四	二九·九	二〇八·二

南京在四月時，天氣與梅雨情形相似，造成一年中之二雨季。此解釋雨量第二最高點在四月之理。梅雨是由於來自東南之風向，因向西北而漸寒冷，於是飽含水分之空氣，遂逐次凝結，降而為雨。但在仲夏之時，太陽極高，能以增高空氣之溫度，足以吸收賸餘之水氣。故自七月中旬以後，落雨較少。雨量最高點在四月及六月之理，已如岡田武松教授所述，其他理由，則由於在此兩月中有大多

數低壓經過長江流域。著者曾經計算從一九〇一年至一九一〇年間經過長江流域之低氣壓，最多在四月及六月，最少在八月，如下表所示：

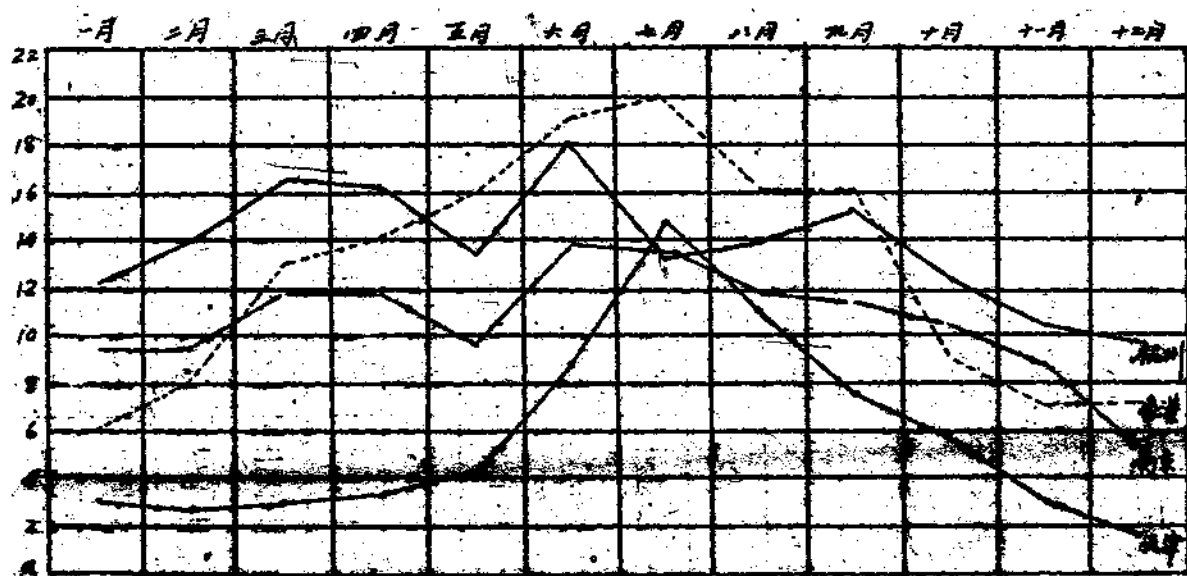
第八表 從一九〇一年至一九一〇年間經過長江流域之低壓數

風暴數	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	總共
	三	二	三	五	六	八	二	三	二	九	三
	一六	三	三	一九	二	八	二	五	二	九	三
	一七										

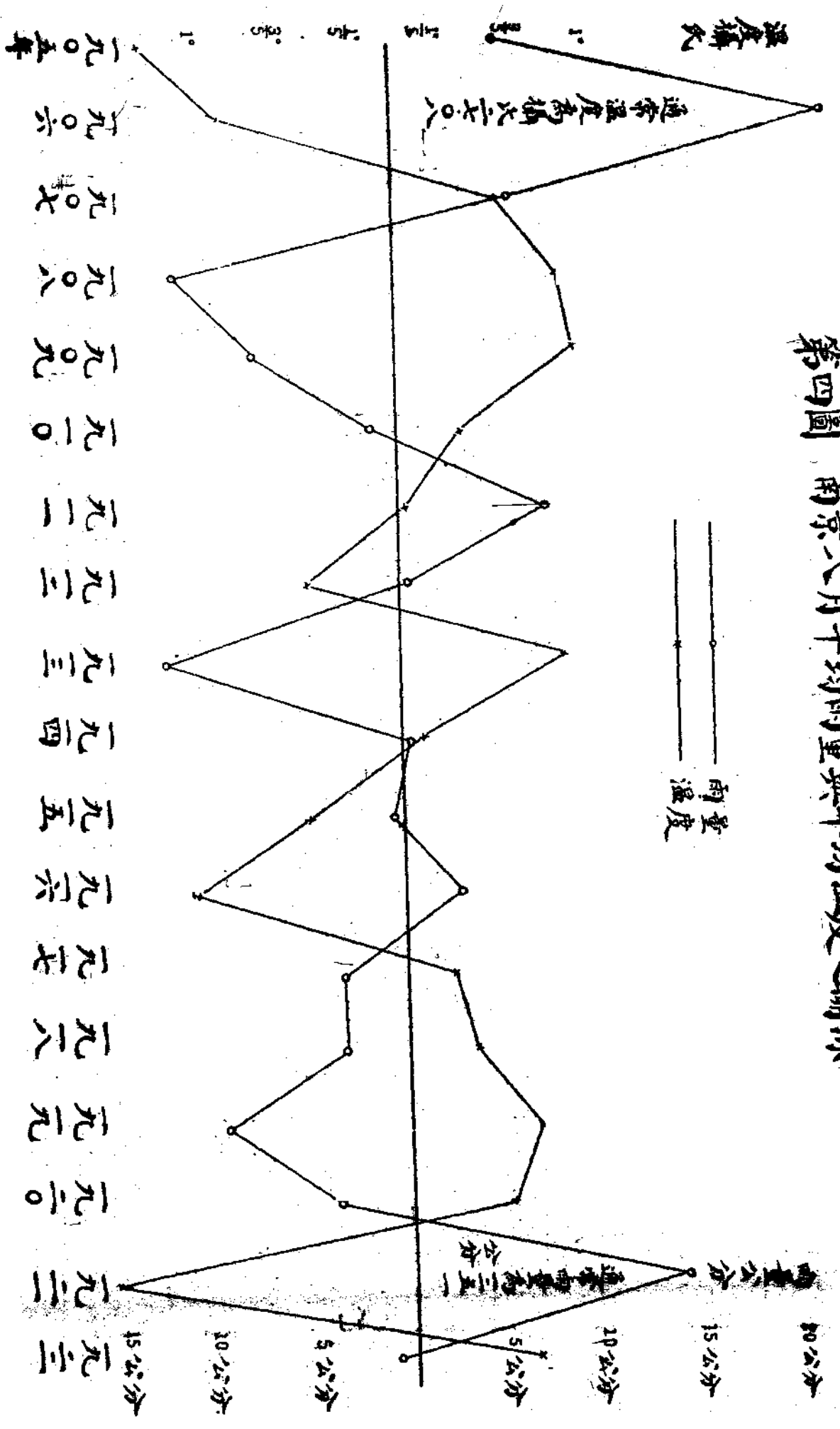
在中國夏日之季候風，非印度可比，既不過於劇烈，亦不過於穩定。印度之季候風常能達於極高處之地。在印度六月季候風突然爆發時，能使該月平均溫度降低，五月變為全年最熱之月。在中國則無此劇烈之影響。

以上非謂夏日之降水量，毫無影響於溫度。在南京，八月時，大多數之雨均來自颱風及本地方之雷雨，每月平均溫度與雨量二者間之相互關係甚大，如第四圖及第九表所示。

第三圖 南京 香港 杭州 及 天津 之 雨日數



第四圖 南京八月平均雨量與平均溫度之關係



南京八月雨量

十圖

第九表 南京八月雨量與溫度之相互關係

年 度	A	A ²	B	B ²	A×B
一九〇五	-1.3°C	1.69	+1.97	3.87	-2.56
一九〇六	-0.9	0.81	+8.62	74.10	-7.76
一九〇七	+0.5	0.25	+2.28	5.19	+1.14
一九〇八	+0.8	0.64	-4.64	21.50	-3.71
一九〇九	+0.9	0.81	-2.99	8.92	-2.69
一九一〇	+0.3	0.09	-0.59	0.35	-0.18
一九一一	0.0	0.00	+2.83	8.00	0.00
一九一二	-0.5	0.25	+0.16	0.26	-0.08
一九一三	+0.8	0.64	-4.92	24.16	-3.94
一九一四	+0.1	0.01	0.00	0.00	0.00
一九一五	-0.5	0.25	-0.31	0.96	+0.16
一九一六	-1.1	1.21	+0.91	0.83	-1.00
一九一七	+0.2	0.04	-1.46	2.13	-0.29
一九一八	+0.3	0.09	-1.46	2.13	-0.43

一九一九	+0.6	0.36	-3.86	14.88	-2.32
一九二〇	+0.5	0.25	-1.57	2.46	-0.78
一九二一	-1.6	2.56	+5.51	30.35	-8.82
一九二二	+0.6	0.36	-0.43	0.18	-0.26
總共	-	10.31	-	200.27	-33.52

A = 溫度距中數

B = 雨量距中數

$$\text{相互關係之係數} = \frac{\sum AB}{\sqrt{\sum A^2 \sum B^2}} = \frac{-33.52}{\sqrt{10.31 \times 200.27}} = -0.738$$

$$\text{錯誤} = 0.64 \sqrt{\frac{1 - (0.738)^2}{18}} = \pm 0.0725$$

欲求八月雨量與平均溫度相互關係之係數，則如上表所載，係數為負〇·七三八，錯誤為〇·

〇七二五。此種大關係表示雨量控制溫度是甚顯著，而溫度對於雨量之有潛力的影響，是極重要。

在九月，當颱風經過南京附近時，雨量亦常豐沛。從十月至三月大多數降水量均為風暴雨。從十月至三月之六閱月，所降雨量僅佔全年平均百分之二七·五。但在中國北部，冬季半年降水量之百分率，尚不及此，在天津已減為百分之一〇·七。

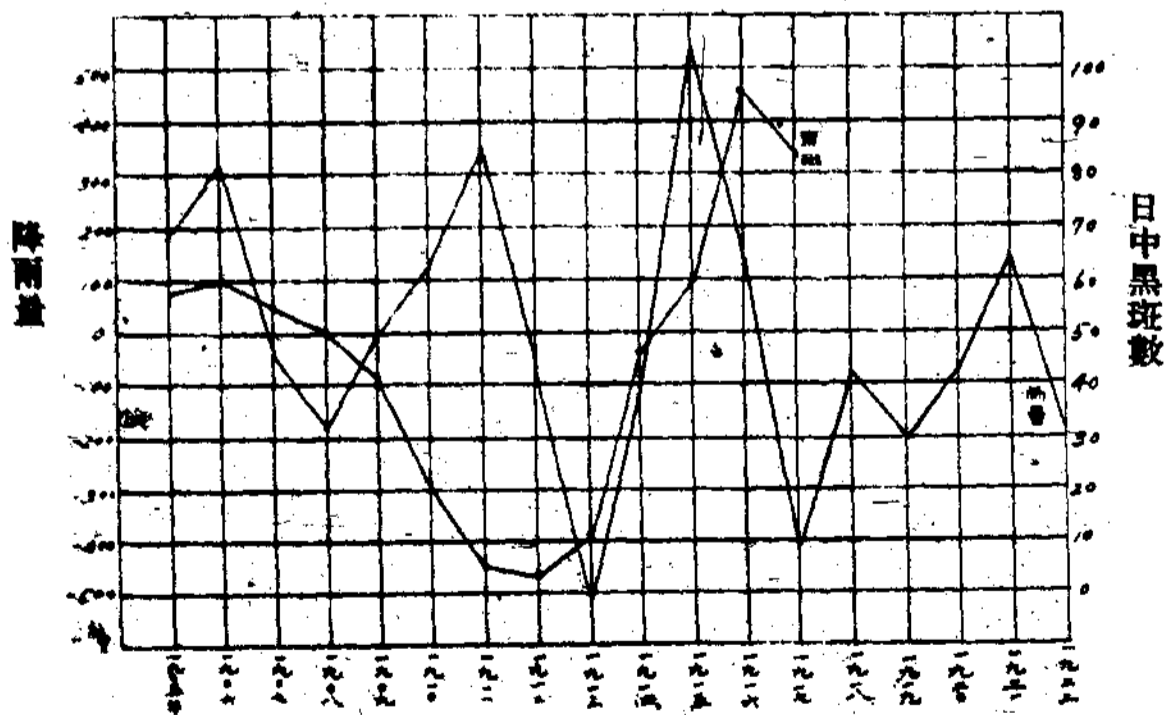
南京之風暴雨，有一特殊之點，不可不述，在風暴中心過去後降雨較在風暴之前面者為多。低氣

壓四圍之氣壓坡度，並不相稱，在風暴後較在前面者為急。在風暴未來之先，氣壓漸次降低，待至風暴中心，常無雨雪。驟然風向變更，風力強烈，同時雨則大降。此種現象，漢口亦然。巴克斯爾(S. V. Boxer)教授在其所著漢口之氣壓高度上謂：「當氣壓低降之時，常無風雨，待至大降後之上升時，風雨大作，天氣最劣。」依最近學說，可謂南京及漢口之大多數降水量為「Cold Sector Rain」。此種現象，為長江下游一帶之特點。

第七表表明自一九〇四年之十月至一九二二年之十二月，南京之每月及每年之平均雨量。逐年雨量之變更程度，數亦頗大，平均變更程度為百分之十。

一、一九一五年平均，在記載上為雨量最多之年，計降一六二一·三公釐，或為平均數百分率之一六〇，其先一年僅達五七一·九公釐，或為平均百分率之五十一，恰為一九一五年三分之一。一月平均之變動率仍

第五圖 日中黑斑數之變更與南京雨量之關係



關於本會之組織及經費之分配...

本會之組織...

經費之分配...

本會之宗旨...

本會之組織...

經費之分配...

本會之宗旨...

第一條 本會定名為...

第一條	本會定名為...
第二條	本會之宗旨...
第三條	本會之組織...
第四條	經費之分配...
第五條	本會之宗旨...
第六條	本會之組織...
第七條	經費之分配...
第八條	本會之宗旨...
第九條	本會之組織...
第十條	經費之分配...

本會之宗旨...

第一條

第十二表 比較濕度

地名	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月	一年
南京	七九	七八	七六	七八	七七	八〇	八三	八〇	八〇	七九	七六	七六	七九
上海	七〇	七〇	七〇	七〇	七〇	七〇	八〇	八〇	八〇	七〇	七〇	七〇	七〇

但在南京冬季雨量雖然甚少而比較濕度則仍甚大北平在冬季時之比較濕度僅達百分率之五九。凡自北方來者常覺南京有出其意外之寒冷此蓋由於空中所含水分甚高空氣易於轉導耳。

六 雲量

關於雲量之記載頗為缺乏。下表完全根據日人一九〇五年至一九一五年間之材料。雲被天空在十分之二以下者名曰晴天。雲量在十分之八以上者名曰陰天。曇天意義即謂天空雲量在十分之三與十分之七間也。

第十三表 南京陰晴日數

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月	一年
晴天	七三	五九	五〇	三八	五二	二二	四一	三三	四〇	六六	二八	一〇	六四
陰天	二二八	二三〇	二三三	二三三	二二三	二四七	二二五	九一	一三三	一一六	一〇七	八九	一四七

一年之中，雖各月陰天多於晴天，惟十二月則天氣晴朗。六月最為驟驟。在冬日雖為乾燥之季，而雲被青天之時，尚達三分之一。

七 風

南京關於風之記載，亦極缺乏。在長江下游各處，四季風之組合，無大差異。第十四表表明在長江口北馬鞍島各月風向之百分率。此雖予吾人以中國東海沿岸各月風向變更之大意，但不能完全代表南京之情形。

依第十四表，在一月風為西北，自後隨時日而俱變，至七月則大多為南風。自七月而後，風向仍回為東南東北，最後十二月又仍為西北。在四月時，風向極穩固，大多為東東北風，在五月之風，與四月或六月相比，則較不穩固，此應為注意者也。

第十四表 北馬鞍島風之組合

風向	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
北風	一二	九	九	五	四	二	一	四	九	一〇	一一	一一
北北東	一〇	一二	一〇	七	六	三	二	五	一二	二三	一一	九
東北	九	一一	一〇	一六	六	四	三	五	一三	一五	一〇	七
東東北	六	八	九	二四	六	四	四	五	一一	一二	七	四

東	四	六	七	一五	六	六	五	六	九	九	六	三	
東東南	四	六	八	一〇	九	一一	一一	一一	一一	九	六	四	
東南	五	五	八	一一	一二	一六	一六	一六	一六	九	五	四	
南東南	三	三	六	一〇	一一	一三	一七	二四	六	四	三	四	
南	二	二	四	八	九	一二	一七	二一	四	一	二	二	
南西南	三	二	四	七	八	一一	一三	八	三	一	二	三	
西南	三	二	四	五	六	八	七	五	二	一	三	三	
西西南	三	二	二	三	三	三	二	二	一	一	二	二	
西	四	一	一	二	一	一	〇・五	一	一	一	二	二	
西西北	七	四	三	二	二	一	〇・五	一	一	三	六	九	
西北	二三	七	六	四	三	一	一	二	三	五	一一	一七	
北西北	一四	七	八	五	四	二	一	三	六	七	一一	一五	
無風	〇・三	〇・三	〇・三	〇・二	〇・五	〇・二	〇・八	〇・一	〇・五	〇・三	〇・六	〇・六	〇・四

補註

(一) 蝶得艾買 (Montgomery 32°20'N 86°17'W) 屬美國 Alabama 省

南京之氣候

(二) 沙紋那 (Savannah 32°05'N 81°7'W) 屬美國 Georgia 省

(三) 生笛哥 (San diego 32°45'N 117°7'W) 在美國 California 省之南端

(四) 芬吉爾 (Funchal 32°45'N 17°W) 屬 Madeira 海島在北大西洋中與非洲北部之 Morocco

相近

(五) 猶馬 (Yuma 32°40'N 114°36'W) 屬美國 Arizona 省

(六) 愛兒柏梭 (El Paso, 31°47'N 106°30'W) 在美國 Texas 之極西部

(七) Leh 34°10'N 77°40'E

遊

記

商務印書館出版

中外新遊記

江伯訓編 四册 定價一元二角

是書選輯當代名人遊歷中外名勝記，開闢外人名著，文墨工妙，地名山川，道途遠近，罔不詳載。對於舟車旅宿之價值，及一切遊覽之費用，亦多一一記錄。誠是奇者，雖身處一室，不啻周歷世界，而外出遊覽者，手置一編，獲益尤非淺鮮。

留美採風錄

徐正鑒著 一册 定價一元

徐君以留美時遊歷考察之所得，參以名家之言論，著為是書。凡關於赴美一切手續，以及美國人之飲食起居、風俗習慣、政治之組織、種族之觀念、名勝之所在，靡不敘述翔實。並附攝圖六十餘幅，尤饒興趣。凡欲赴美旅行遊學者，固可資為嚮導，即一般人亦可取作遊記讀也。

丁格 步行中國遊記

一册 定價四角

陳曾毅譯 英人丁格爾氏足跡遍華南，其遊歷地點自上海溯長江入四川，步行入貴州，遍歷黔蜀邊境，逾午始抵緬甸，浮海而還。自謂所經路線實為自來西人遊歷中國所罕有。是書即其旅行之筆記，於西南山川、種族、政治、生計、風俗及黔邊苗族生活狀態，言之盡詳。經陳君譯為華文，以饗國人。

本國新遊記

張英著 一册 定價五角

搜羅國內各地遊記，編成此書，取材豐富，中列風景畫五十幅，均精美絕倫。

戰後歐遊見聞記

莊君著 一册 定價一元五角

莊君三涉重洋，備歷十餘國，特就所見聞輯成此書，於大戰後各國政治、教育、實業、風俗及遊學方法，均提要鉅錄，酌加評論。實為教育家實業家絕好參證之新材料。

南洋實地調查錄

林有壬編 一册 定價二元

是書於南洋各埠之風土、感民之政策、華僑之狀況，詳分條析，詳悉無遺。

商務印書館出版

西康疆域溯古錄

胡吉廬著 一册 定價九角

西康介在川滇藏青海之間，溯其沿革，自兩漢以後，歷唐、宋、元、明，或屬西夷，或以羈縻州係之，清代始隸入版圖，入民國列為特別區域，然事實上則亦視同甌脫，可痛也已。著者留心邊事有年，特就此三十三縣之地，考其陳跡，察其現勢，冀國人讀之，有投袂而起，筆路藍縷，以啓山林者，則此作為不虛矣。

中國史乘中未詳諸國考證

一册 定價五角

G. Schlegel 著 馮承鈞譯 以科學方法考查中國史乘中未詳之國，先就中國記載審查其可信者，證以西土著述，核之各地山川人物之情況，然後始下斷語。考證所及者有扶桑國、文身國、女國、小人國、大漢國、大人國、君子國、白民國、青丘國、黑齒國、玄股國、勞民國、泥離國、背明國、鬱夷國、含明國、吳明國、三神山國、古琉國、女人國等二十國。

中國之旅行家

馮承鈞譯 一册 定價二角五分

法人沙畹係研究東方學術名家，其著此書乃博考我國古來遠適異國之旅行家，如張騫、玄奘等二十八人，稽其足跡所經，辨析古今地名之異同，譯者馮君復校正其訛誤，誠為留心東西文化關係及研究地理者必需參考的資料。

蒙古探險紀

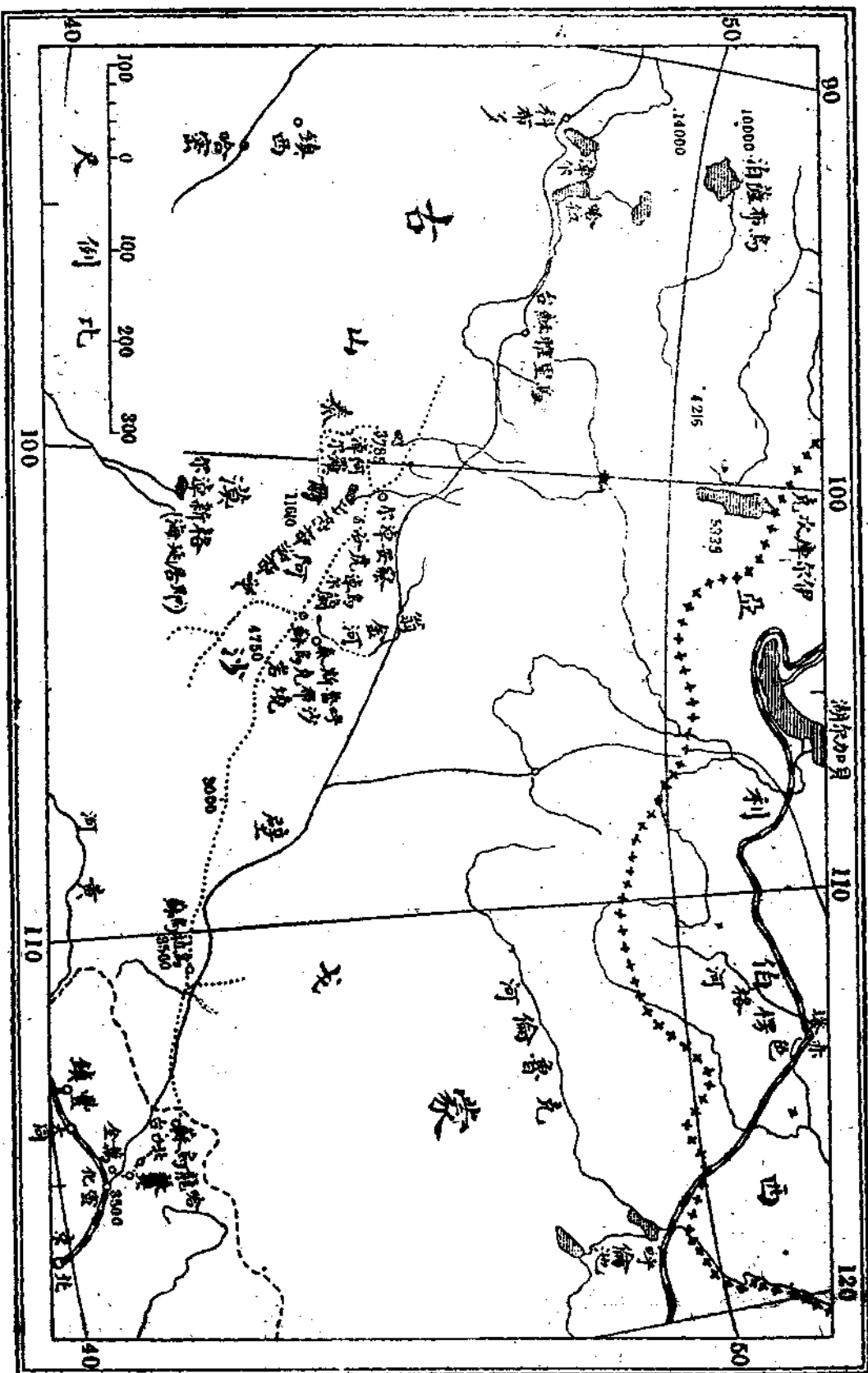
——美國自然史博物館中亞探險隊報告——

安特魯博士原講

陳訓慈譯

美國博物館 (American Museum of Natural History) 爲考查中亞古生物分布，於一九二二年組織中亞細亞探險隊 (Central Asiatic Expedition) 在外蒙古從事探險發掘。其後一九二三年、一九二五年又二次出發，繼續進行。該館刊物中發表此類文字，已達七十餘篇，近更有十四卷報告之編製。此次事業，引起全世界學術界之注意。去年 (一九二六) 十一月八日，英國皇家地理學會 (The Royal Geographical Society, London) 舉行年會，即專請探險隊主任安特魯博士 (Roy Chapman Andrews, A. M., Sc. D.) 宣讀蒙古發掘之報告。(按此爲皇家地理學會「第二次關於亞洲之論文」) 斯坦因博士 (Dr. Stein) 昔在新疆一帶之探險，卓計成績。一九二四年該會請其宣讀報告，即爲第一次亞洲論文。) 繼以各會員之討論，原文即在該會出版之地理月刊 (The Geographical Journal) 第六十九卷第一號 (一九二七年一月出版) 發表。此次探險隊之範圍，包括地形學、古生物學、考古學、古植物學、地質學、動物學各種科學，出別進行，互相印證。五年以來，成效卓著。權言其尤要者，約有六端：一爲蒙古在第三紀

圖蒙古探險探險隊探亞中



(..... 探險隊行程)

(度高示表字數)

白堊紀生物滋生之發見，二爲蒙古先史時代文化之考見，三爲蒙古地質系統之考定，四爲蒙古地形測量之發軔，五爲亞美古代植物之印證，六爲亞洲動物新種之搜集。蓋對於各種科學，皆有其重大之貢獻。雖全部事業，至今猶未告結束；而其既有之成績，已斐然可觀，將來之成效，更可預期。二十餘年以前，斯坦因博士在吾國西陲探險之成就，頗引起學術界之注意。今次之探險，範圍更爲廣大，成效亦更繁富。願國中學術界於此，極少注意，書報所及，又大抵片段不全。茲故就英國地理月刊所發表之報告，譯載本刊，以見五年來蒙古探險成績之概略。欲知其詳，因當進求該館發刊之專文與專著也。

十七年九月

案美國博物館中亞探險隊之第四次探險，即本文作者說明將於一九二七年進行者，後以故延期於今年（一九二八）四月開始出發，結果得古物八十餘箱。以後如有系統報告，當再爲續譯以告讀者。

十七年五月譯者補記

一 引端

美國博物館中亞探險隊在蒙古五年中之工作，自不能在一次講演中，作爲詳密之報告。吾今惟

將此次探險隊之組織，工作方法，及其中各方面科學之最重要結果，略加敘述，有如表現此次探險之一張百花鏡圖片而已。

在二十六年以前（即一九〇〇年），美國博物館長奧茲本教授（Prof. Henry F. Osborn）曾預言中亞細亞高原爲哺乳類進化與分布之主要地點，將漸被證明。奧茲本教授確信中亞細亞必將發見北方哺乳類之古種，而歐洲與北美洲之哺乳類，皆自此分射而去。但當時此說幾全以歸納的理論爲根據，蓋彼可以證引之事實極稀也。

自吾（安特魯自稱，下同）在亞洲各部分從事動物學方面工作十年以後，吾中心即漸定一種計畫，即在可能範圍以內，將中亞高原各地質的年代中之地文，氣候情形，植物與動物各方面，重爲推定，以察奧茲本教授之說，是否事實。願此事欲得滿意之結果，惟有將可以助此問題之解決之各種科學，悉集中於本問題之研究。易詞言之，即曾受高等訓練之各種專門家，必須齊至探險地點，使每人之工作，可以爲其餘諸人之助力焉。

此種互助工作之利益，在此次探險隊中時得表見。蓋吾輩在夜間同坐帳幕中，討論日間工作，則地質學上極困難之問題，常爲古生物學家所廓清；地形學家提出重要現象，又常與地文學上之困難以解決之鑰；而古生物學家於解決地層學上之問題，又常得地質學家與古植物學家之助力。凡此相互之佐證，皆爲極有味之事故。吾願鄭重申說，此次探險隊之基本計畫，厥爲在實地之互助工作。吾又

信應用此類方法之探險，此殆爲第一次。抑吾更願預言，將來之科學的探險事業，此將爲公認之方法焉。

中亞細亞探險之有成效，時間與經濟之充裕，實爲二種重大之原素。以時間言，初則定爲五年，後又延長至七年。以金錢言，則所費需四十萬美金之巨。探險隊雖在美國博物館保護之下，但博物館自供給許多科學方面之會員以外，僅能擔任一小部分之經費。以是之故，私人資助卽屬必要，而此項私人資助，分別得自美國之二十六州，尤爲難能之事。蓋此皆爲科學之故而自由捐贈，全無物質的酬報之念也。

蒙古之所以在科學上不甚聞知於世者，蓋有數種原因。第一，卽其在大陸中心之孤立地位，與其面積之龐大，交通之迂緩。當吾輩開始工作之際，在戈壁沙漠之西部，僅有駱駝應用於交通，而駱駝隊在長途進行之平均速率，每日僅約十哩而已。第二，嚴寒之氣候亦爲一重要之困難。當冬季時，溫度低降至零下四十度或五十度（攝氏），夏季又爲時甚短。故在蒙古之有效的科學工作，僅爲自四月一日至十月一日之六個月期間。第三，戈壁沙漠佔蒙古之大部分，而在戈壁之中，食物與水極爲稀少，大規模之探險隊必須有慎重之準備。此皆蒙古探險不易進行之要因也。

凡此自然環境方面之困難，吾以爲可用迅速之輸運方法，以謀解決，而摩托車厥爲其適宜之答

案。但一般人聞吾人將以摩托車深入戈壁，皆目吾人爲愚騷。實則據吾人所知，彼輩所以致疑，亦祇以前所未聞，初未有其他之理由。而吾則選出保障危險之部分，并聘用專家摩托車工程師楊恩（McKenzie Young）及羅佛爾（N. Lovelle）二人，即覺摩托車行駛戈壁各處，全非不可能之事。此項運輸之利益，果即得證明。蓋開始二年中，吾人以摩托車行經一萬哩無路之境，結果原車未經修理而在本地售出，售價且高於在美時之新摩托車云。

在沙漠中旅行之速度，駱駝平均每日可行十哩，而摩托車每日可行百哩。以是之故，此次探險隊比諸以前祇用駱駝經行沙漠者，在速率上自佔便利。而吾人可在一年之中，事實上成十年之工作。不特如此，探險隊尤有一種出乎意料之結果，即使西部蒙古從此應用摩托車於商業運輸。蓋探險所至，商業往往隨之。當吾人自第一次探險回來，即有商人踵至，以運輸其商貨至內地商站之道，來相問詢，而摩托車即由此爲所採用。迄於今日，蒙古之一部分向以駱駝爲惟一之運輸方法者，竟已有摩托車百輛行駛焉。

當吾人出發之初，更有一事爲吾輩之友人加以非難，且又由於科學的見地者。彼輩以爲蒙古發掘，希望殊少，蓋自一九〇九年在奧布魯基（Orukher）曾發見犀牛之齒以外，更未有何化石之發見。但實則以前之工作，乃太多政治經濟的意味，（按如相度形勢調查鑛產之類），而缺乏科學的工夫。故吾確信如果吾人有受高等訓練之專家以科學爲目的者同赴戈壁，則成效必可立現。其後此預言

果即見證實，蓋一九二二年啟行以後四日中，吾人即發見宣化（Kalgan）（按宣化在張家口南，與原圖（Kalgan）地合，當係宣化譯名）至庫倫間之大道，曾有無數千人（其中亦不乏地質學家）行旅過之者，實為行經三大化石床——即第三紀之漸新統（Oligocene）始新統（Eocene）與白堊紀（Cretaceous）是。而一九二二年一九二三年一九二五年之三次探險，不特事實上證明奧茲本之預言，且更「為地球之生物史開一新頁」焉。

吾人開始二年之工作，集力於古生物學，而至第三年之夏，始有考古學上之工作，此在將來必佔重要者。至中亞為第三紀人類（即 Eolithic 或曙石器時代人）住處之學說，則科學的探險家異日於此研究推明，又極富有動人的希望。要之，自探險隊出發之初，人類發生之研究，即為吾人最後之目標。而一九二五年一季之工作，已得極豐多之成效，使吾人對於此項探險發掘之前途，抱日增不已之熱望焉。

二 探險隊之組織

探險隊所考察之範圍，包括下列數種之科學：（1）古生物學，（2）地質學，（3）古植物學，（4）考古學，（5）地形學，（6）動物學，包括哺乳類學（mammalogy）爬蟲學（herpetology）與魚學（ichthyology）等。至於人數，一九二五年之探險隊，共計四十人，其中計美人十二人，英人二人，土人則有中國

及蒙古助手二十六人，其間亦有數人爲受高等教育之專家。

吾茲更當鄭重表明者，則此次工作之成功，並非我或任何一人領導之力，而全部人員均有其功，蓋隊員中人人皆貢獻極良好之工作也。探險隊全體有如一架機器，苟非各部分進行工作，卽不能適盡其功能。而此次探險隊在工作中之忠實專注而有實力，殆爲前此所未有，此又吾所確信者也。

運輸方面，則有摩托車七輛，駱駝百二十五頭。五閱月中，（譯者按當係指一九二五年之時間），汽油與食物之供給，常賴駱駝運送。駱駝隊以行路遲緩，常較摩托車隊早數星期而行。

探險隊既包含多種科學，故在同一時間同一地方各隊員皆有工作，實屬大不可能之事。以是之故，探險隊計分爲四組，每組有摩托車一輛，摩托車夫通譯人助手及營幕器具皆備。在必要時，每組可離去基本營，而獨立維持數星期之久。在事實上，探險隊自長途出發赴一新地之外，幾常爲分組進行也。

此次蒙古探險事業，曾被稱爲華貴探險隊（*de Luxe expedition*），蓋對於野居之設備，極爲安適。但吾又敢言，隊中各種設備，幾無一件無其必要之功用。况探險隊中之人員，皆力役五月，未嘗休息。衡以軍隊尙須糧食充足而能戰之例，則吾輩隊員自亦非身體健全，不克成功。困難往往減少效力，故吾人自當力爲避免云。

願探險隊如欲時間精力不至損失，第一年之工作實當以預先考察地勢（*reconnaissance*）爲限。

在此數千哩地方，首當加以概略的測量，以規定吾人進行工作之新地，且判斷其對於吾人特殊目的上之價值，務使不致在任何地方竭盡無用之工作。及至次年，方可作深入的研究，而每一地方所需之時間，亦可由此預加審計。此種深入的工作，與急速的考察性質既殊，故所需人員亦復不同。舉例明之，如一九二二年夏，格蘭格爾君（W. Granger）為唯一的古生物學家，及至次年探險隊出發，彼因豐多之化石床業已發見，不能不有多人以從事較速之發掘，乃更邀三位專家與曾受高等訓練之二位中國助手相助理。此雖一事，可例其他。至吾輩於各地所需之時間，亦皆預先計畫，在是年夏季中，悉依此日程進行，僅有一次出於例外。要而言之，此種先作地勢考察而後從事深入工作之方法，實為節省時間與精力之唯一有效方法也。

三 探險隊進行中之政治的困難

在如此遠方以進行大規模之探險，物質的困難固已甚大，然更大之困難，猶有政治的阻礙，在工作以前必須解除者。外蒙古為一政治的競爭場，而探險隊欲在此阻塞戈壁之政治的岩石中，安然駛行，愈後愈見困難。即如今年（指一九二六年）之夏，因中國國內戰爭（按即奉直對於國民軍之戰事）與蒙古之邊界相接近，吾人遂完全停止工作。於是吾輩留居北京，不能前進，雖曾先後作三次極危險之嘗試，以冀經過戰綫以赴前方，但卒歸無效。以是之故，吾人損失一年之工作，且費去數千金。但

以現狀測之，則明年夏間（指一九二七年），吾人終可如前出發，以繼續西部戈壁之探險事業也。

四 地形學

現有之蒙古地圖，大率以俄人之地圖為根據。顧俄人所製，殊不精確，其中顯有許多乃詢諸土著而得，大抵不甚可靠。舉例言之，無山之地，圖中竟有山脈，駱駝商隊之路多被省略。此外重要之自然現象又多位置錯誤，例如吾人曾在烏蘭淖爾（Ulan Nor）築幕而居，其地在俄人繪製之地圖上為一大湖，但實則此大湖乃為一渺小已乾之河床，且其實在地位與地圖上之地位，相去竟至五十哩云。

由此以觀，可見精密之地形測量工作，實屬必要。吾輩此行，關於此方面之工作，幸得美國著名地形學專家羅伯茲少佐（Major L. B. Roberts）之服務，而羅君又得海軍大尉蒲脫勒（Lieutenant F. B. Butler）及饒賓係（Lieut. H. O. Robinson）二君之助。顧羅君於此，即遇一最困難之問題，即一面作實際的測量工作，而一面仍須與速行之汽車隊相會集。是以此種路徑圖，苟非如羅君之能力與創作才具，必不能成。且在此大平原中，幾全無自然物可供標識，而欲從事迅速之測量，一般人又多謂為不可能之事。羅君不畏此種非難，且發明以摩托車作為視距照尺（stadia rods）之巧妙方法。其法以輪轂車上防泥器，放熱器，避風器等之高度為已知，而視線之長度約自一哩至二哩，則此等物件所定之點已為足用。更以速率計（speedometer）細加計算，即可記錄距離。茲述蒲脫勒所發表關於

製圖方法之報告於次：

「此次探險時，在野外之測繪工作，有如下述：製路線圖則平面棹 (plane table) 爲之。高度以縱角測定之。製圖比例爲二十萬分之一。高度差 (contour interval) 爲五十呎。量距離或以量距綫 (stadio) 或以速率計 (裝置於測繪員所乘之汽車輪上)。於羅盤儀 (compass) 初步測量時，即以裝稜羅盤儀量角度，以空盒氣壓表 (aneroid barometer) 量高度，以速率計量距離。

平面測量用之製圖比例爲二十萬分之一，高度差爲一呎，十呎，二十呎，三種。

重要工作，爲勘定全季之路線圖，以宣化車站爲起點。曾遭若干困難，於別部探險隊未達目的地之前，測量隊已橫斷自中國至蒙古高原之路綫，而至距宣化車站三十六哩之處。此季中全幹綫測量未用氣壓表，幹綫測量，於欲測之面積中，首宜着手進行者也。以水平綫測定之。其初步工作，行之於高原上宣化與北口台 (Miaotan) 之間，爲程三十六哩，用量距綫及分度桿 (rod)。

路綫測量，羅伯茲少佐決定用平面棹及苟勒遠鏡式愛理台特 (Gurley telescopic alidade) 定方向，根據蒲特威太陽表 (Baldwin solar chart) 羅盤儀，祇於雲蔽太陽時用之。

爲節省時間及增加效率起見，另備汽車二輛，以供馳驅，作爲前視 (foresight) 及後視 (backsight) 之視距照尺，蓋以沙漠中廣漠無垠，無樹木房屋等自然物足供標識故也。每於一車供後視時，另一車即前行擇取適當地位，以備前視之用，後視一經測定，在後之車，受測量隊之信號，而更向前進，以備第

二次前視之用。如此進行，每日平均可測五十八哩，最多可測七十三·四哩。全綫共長一千〇四十哩。水平測量亦附帶測定，即以量距綫測垂直差，以代水平儀（level）。距離之遠近，量以速率計，速率計裝置於測量隊所乘之汽車輪上，隨時與量距綫所測得之數相校對。用速率計多少須具相當經驗，惟於數定點中能使截線（traverse）相交於一點，足證其為用之價值矣。

某距離中，必有地勢之高下，故應用速率計，是否準確與適合，實為一重要問題。某種地形如用速率計，則錯誤極大，非用量距綫不可，例如於測量山嶺等時，目標常在二十五哩以外之遙也。

在未有此種經驗之人視之，此種初步測量，似成問題，然一年以來，成績斐然可觀，為糾正錯誤起見，常以遠方山峯為目標。為與氣壓表比較起見，於適宜處隨處讀山峯與水平線間垂直角。

第二種之初步測量，則專用羅盤儀，與出發點不定須密合，適合於大面積——如蒙古等處——之測量。

此種初步測量，在野外無須校對，惟詳細記載統須記入，草圖亦須於回帳（測量隊在野外所搭之帳幕）時繪就，用此法繪成之路線，共長九百五十哩。

面積測量，共有四種，代表四種不同之特殊地形。於學理上極有研究之價值，與化石之發現，有密切之關係。第一張為哈龍烏蘇（Halong Ussu）附近之標準分水嶺及草原帶之山谷。第二張為烏拉烏蘇（Dla Ussu）之發達於較新之水成岩上之山坡地形，及準平原（peneplane）上之風蝕洞。第三張為

沙布克烏蘇 (Shabarakh Ussu) 之標準高地，及坡地之有劣地 (bad land) 及沙塞谷 (sand-obstructed valley) 者，第四張爲察安淖爾之標準沙漠湖，並有若干古汀綫 (beach-line)，表明湖中水位之變遷。以上諸面積測量，全以量距綫爲之。湖面測量，面積最大，故並無限止，測現在之湖岸綫，用三角測量法 (triangulation)。在此圖之測量時，爲欲得精密之古代湖平面，曾用一呎之高度差。四圖之總面積，爲七十八方哩。

緯度之測定，以北極星爲根據，時角 (hour-angle) 算入，並加改正。至於時間及經度，則用同高度法 (Equal-altitude method)，以太陽及恆星爲根據。余等隨帶漢密爾登天文鐘 (Hamilton chronometer) 三只，其一爲 No. 950 (鐘之機關)，其二爲魚雷艇式鐘。以前希望隨帶無線電隊，以便與各處通訊，惟其時適在外蒙古政府之下，未蒙允許，故時間之準確上，大受影響，以余等乘汽車以旅行，日行若干里，經蠻荒異域，天文鐘因之不能準確。幸有數處，稍事逗遛，得以觀察星辰，校正天文鐘之速率也。

同樣，於原綫折回時，雖歷時已久，仍用以前諸測量點 (station)，故進行極速，自終點至北京，需時極短。在野外所算出之誤差 (error)，與回至北京用比例改正算出者，相差無幾，二星期中之速率，於圖表中，爲一平滑之曲綫。

地磁北極，每日必測數次，記載入圖中，並用太陽表 (Solar Chart) 以確定經度 (Meridian)，較用

羅盤針，尤爲精確，最有趣者，曾經過東半球之磁針無偏綫（Agonic line）。磁綫之局部攝力及反轉，使余等益感太陽表之助力矣。

有一種儀器，名瑞典氣壓表（Swedish Barometer）者，較普通之空盒氣壓表爲準確。

五 古生物學

此次探險隊之主要目的，既在證明中亞爲哺乳類進化分布中心之說之確否，故在吾人在一九二二及一九二三年之工作中，古生物學實佔最重要之地位。至一九二五年，則考古學尤大受注意。而未來之探險中，考古學固將與古生物學分享其名也。

吾今不能歷述此次古生物上之許多重要發見，而惟有將此項工作之大概，作一簡略之綜述。奧茲本教授曾謂「此等發見，足以證明蒙古爲自侏羅紀之末至洪積統（Pleistocene）之末地球上生物史之寶庫。尤足注意者，即在由此而顯示白堊紀與第三紀時代之大陸高原生物，爲以前所未知者。以是之故，此次探險隊之顯著的地質發見，厥有兩端。第一，自侏羅紀以後，戈壁地方實爲一中亞細亞大陸，凡爬蟲類，哺乳類，昆蟲，以及從前僅知生於白堊紀之歐洲沿海及中美海岸之動物，在此皆極適於進化。第二，現今此蒙古地方，僅有小羚羊及野驢等之往來，在白堊紀及第三紀之世，各種生物極爲繁殖，而森林則極稀少，雨量之缺乏，亦僅如今日之非洲高原一帶而已。

「此等中生界 (Mesozoic) 新生界 (Cenozoic) 之高原情形，不惟適於一般動物，抑亦適於人種之導源。故作者於一九二三年回自伊倫達巴蘇 (Iran Dabasu)，就此下一推論，即在新生界之時，人類之祖先即居於此，且或者更可指明人類起源於中亞之學說也。

「在一九二二年一九二三年一九二五年數年中，探險隊戈壁周圍約半徑三百哩之地，發見二十三處分明的地質系統 (Geological formation)，自後洪積統，至後白堊紀與前侏羅紀，漸漸向低處伸展。」(自「此等發見」起至此，皆引用奧茲本教授文)

此次探險隊所得化石凡數千種，自純粹科學的眼光按之，最重要者當推在沙布克烏蘇 (Shah-arakh Ussu) 尋得之白堊紀哺乳動物頭顱骨七具。格里高雷博士 (W. K. Gregory) 與辛浦森 (O. G. Simpson) 將此小骨詳加研究，近方竣事，得下列之結論：

(1) 古新統 (Paleocene) 與始新統 (Eocene) 之食蟲動物 (Insectivores) 以及一種肉齒類 (Oxyclaenid Orodonts)，實皆為更早之食蟲肉齒類之遺存後裔。此等祖先之代表，即於今次在蒙古發見。

(2) 此等最早確實之胎生哺乳類在蒙古發見，可以與下列假說以幾分佐證，即謂中亞細亞為高等胎生的哺乳類 (比有袋類 (Marsupiala) 與一穴類 (Monotremes) 為高等者) 分布他處之故鄉。

(3) 蒙古之白堊紀哺乳類，就時間與牙齒構造言，皆介於侏羅紀之 Pantotherian 與古生統胎

生類之間，但與後者更爲接近。

至最近著稱之恐龍卵之發見，尤爲此次探險隊引起一般重大注意之一事。且卽在此中白堊紀爲恐龍滋生之沙場中，更發見古代之 *Protoceratops* 之保存極佳之頭骨七十五具與全身骨殖十四具。此等骨殖更足以顯示自新孵化之小恐龍直至老恐龍各階級之成長與發達，可以卓然自成一系統焉。

自此之外，偉大之 *Baluchitherium* 之頭骨，以及軀骨之一部分，又爲吾人最驚人發見之一事。顯露獸之許多種類，以及真反芻類 (*Pecora*) 犀牛、南美有蹄類 (*Notungulates*) 齧齒類 (*Rodents*) 食肉類 (*Carnivora*) 等之古種，雖引起一般之注意較少，實有同樣重要之價值。吾今更引奧茲本教授之語，以結束本節：

『自一九二二年至一九二五年間，探險隊之科學方面人員，已將全世界最多沙漠之地，以古生物學與地質學二種科學加以解釋，而蒙古荒原，從此且以其光榮的先史時代生活，而煥發光華，成爲多數陸居的脊椎動物之故鄉矣。』

六 考古學

亞洲爲人類發源地之說，久已爲許多著名學者所主張。但自歐洲及非洲之數處，先後有原始人

或似人動物之發見，於是遂有視歐非二洲爲人類可能的發源地之傾向。

對於主張或反對此等假定之敘述與討論，茲既無此時間以詳及，且亦非此文所宜詳。無論如何，此問題尙爲一種理論，而未有充分之聯帶事實以爲證明。欲圖解決，必須全世界經繼續不斷的發掘而後可耳。

此次吾所領導之探險隊，即在注力於中亞高原一帶，以冀於此偉大工作畫一小部分之力。然吾人之宗旨，決不在證明其地爲原人之發源地，而惟以科學精神上開豁之心境考察此問題，以試驗一種理論之確否。吾人之惟一目的，發見真理而已。

中亞細亞高原之被指爲人類發源地，雖有許多理論的證據，但先史時代考古學之系統的工作在此進行，則尙爲近十年之事。惟此地面積既廣，又復通過非易，故異日是否就考古學上得澈底開發，固屬一疑問也。

雖然，在此種研究之開始，已有豐多之成績。一九二三年，耶穌會教士德日進（Père Teilhard）與桑志華（Licent）二君，在河套沙漠邊之三處地方在廣布之莫斯脫齡（Mousterian）石器中，發見許多古石時代人類之證據。而在此之前，安特生博士（J. G. Anderson）在中國本部河南及奉天一帶發見許多新石時代與中國先史的文化，亦與本問題極有助云。（譯者按關於河南奉天石器時代文化之發見，安特生著有分別報告，可參看中國地質調查所出版之地質彙報第五號地質專報甲種三

號古生物誌丁種一號等各論文；其經過大略，則國學季刊第一期中袁復禮有一文紀之。）

至於吾人此次之工作，則最先在蒙古中部之戈壁沙漠進行，且爲一種預測的性質。在本論文中，吾當就吾人所發見者作一簡略的報告。

地穴與巖洞，在歐洲極爲多見，而在蒙古則幾可謂無有，故在蒙古從事考古學之工作，自特感困難。但在此次探險隊經行之路，自宣化附近西至阿爾泰山之脈約一千哩間，吾人曾發見一二先史時代文化之若干表面痕跡。在阿爾泰山一帶，可以雕琢之砭砮石、瑪瑙英及瑪瑙等甚多，則人類久住之遺跡且更漸漸顯著焉。

探險隊中考古學家奈爾遜君 (Nelson) 報告之大概如下：古物方面之遺跡，散布於大部分地質學上年代古遠之地，（因此不易受風化），但發見物件之形式極相懸殊，而可分別歸屬於連續的文化層（其中且有廣布在探險隊所經過之區域全部者）。惟此外亦有七處遠離之地方，在古成層的風化沈澱物之深處，發見一種文化之遺跡焉。

今欲分別此類事實，惟有採用歐洲已有之分類法與名詞。大較言之，大戈壁及其附近地方，自現存之蒙古人以外，已有五種文化層發見。茲就最近推至最古，而叙次其大略。

(1) 金屬時代 (Metallic) 在北方中部蒙古，以及其他若干地方，長方形或圓形岩石地域中之石碑，發見甚多，其地直徑則自三呎至百五十呎不等。此等地方，經研究結果，大部分蓋爲葬地。在此等

墳墓相近地方（且顯爲互相連接者），吾人常發見在石面之頂端，有圖畫文字刻於其上。此等圖畫皆易於辨識，大抵爲人類駱駝馬牛以及牡鹿羚羊野山羊與野綿羊等之圖形。但圖中野獸亦有數種在吾人經行之數地方已不可見者。

此類石上雕刻多屬於石器時代，但在石刻畫與葬地之附近，皆未有石質美術品之可見。吾人曾在數處墳墓開掘而入，而僅得鬪頭（Brachycephalic）人之骨殖遺跡，直至夏盡，未得他物。及至此時，吾人發掘一墓，中有骨殖一副，其頭則臥在一馬鞍之上，（與美國 McClellan 式陸軍馬鞍極相類似），此外并有弓與鐵質尖端之矢，零星之製品，與鐵質之鞍子裝飾物等。顧此種奇異文化，殊不能由此等微薄之材料，得確切之結論。惟俄國探險隊前在西伯利亞葉尼塞（Yenesai）河上游所發見之銅器鐵器時代之湖澤文化，此次發見之文化，或即爲此種文化傳播所及者。如果如是，則其在蒙古之年代，當不過二千餘年耳。

（2）新石器時代與中石器時代（Neolithic and Mesolithic）一九二五年夏，在阿爾泰山東支脈之北方，發見一種極大之文化遺跡，大抵屬於 Azilian-Campignian 時代。（發見地即在離一九二三年後發見恐龍卵地方不及半哩之地。）此時之原始工匠，蓋常取恐龍或蒙古石器時代之大駝鳥（名稱曰 Struthiolithus）卵殼之碎片以作頸飾。在此地方，初無人類化石之發見，但石器時代之部族，在冰河時期分布戈壁沙漠一帶，且在阿爾泰山麓之大湖旁開設工場，則由此可以證明。此等文化，蓋屬

於新石器時代與中石器時代，奈爾遜君名其人曰「沙丘的居民」(Dune Dwellers)而稱此文化曰「沙布克文化」(Shabarakh culture)蓋其地常有多年堅硬之沙沈澱，隊中之地質家名之曰「沙布克系統」(Shabarakh formation)也。此種沙丘有許多特質，顯然與大戈壁相近云。

新石器時代文化發見於中石器時代之上，實即中石器文化之滋長，而有若干之增益與改變者。其中最顯著者，有矛頭，矢尖，以及灰色或暗紅有線紋雕刻或幾何模型之陶器。而在新石時代之前之地層，則絕無矛與矢頭以及陶器之發見也。

至中石器層之特徵，則為鎚石，薄石片，鑽孔器，刮削器，以及恐龍卵與鴉鳥卵殼之盤珠。其中斷碎之石器，(大部分為紅色之燧石)若詳加剖析，蓋與西歐發見之 *Astian* 燧石器極相類似。綜計在沙布克地方，或在地面，或深藏於地層中，吾人逐積發見之燧石器與石片，蓋至數千之多云。

此地方在當時為一適宜的居住地，且歷數千年之久，蓋有許多確切之證據。地質學家則確信此大盆地本有一大湖，供給沿岸居民之水，惟或為時漲時歇者。且在此以西三十六哩，吾人又發見此輩古石匠所取之燧石之供給地。要而言之，此「沙布克文化」所及實至廣遠，蓋在沙布克層之各地，幾乎各處皆有此類石器之發見焉。

(3) 上古石器時代 (Upper Palaeolithic) 在第四紀沙石所成之侵蝕面一處地方，有 *Moustérian* 與 *Aurignacian* 式石器之發見。顧此等石器，殊有許多證據，使吾人信為由地層風化而成者。

(4) 曙石器時代 (Eolithie) 曙石器時代，蓋爲人類手藝之曙萌時代。在蒙古若干地方，頗有可代表此時代之器物之發見，而在阿羅淖爾 (Orkhon) 一帶爲尤著。在阿羅淖爾一帶之第四紀砂石所成之侵蝕平面中，有斷碎之石礫數千片，多少皆經風化，惟尙可表示其碎裂之階段者。此等碎裂之石塊，有一部分有人工琢磨之形式，甚可見衝擊之根者。且此等石片，幾皆顯示一種再磨之邊緣，切去許多小片，此實循真正之 *Monsterial* 技術者。惟此小片堆顯分各種先後之時期，則殆爲猶在進行之自然力（指風化等）之真正成績耳。

於此吾當說明一語，即奈爾遜君於曙石器 (Eoliths) 殊少注意，而於蒙古爲尤甚。吾人之駱駝隊在撒鋪砮砮石 (Jasper) 及石礫之小路行過，彼則尾其後凡數哩，因此彼遂得一結論，以爲駱駝可以其足幫助自然力磨成所謂曙石器，與原始人以手磨成者恰相類似。蓋以此等龐大動物之重量，足以將岩石碎裂而切成石片，正與曙石器時代之技能相仿。故吾敢確然作一語，即奈爾遜君自在蒙古得此經驗，對於世界所發見最精細之曙石器，殆亦將加以懷疑矣。

茲當更述數語，以爲吾人考古學方面工作之綜結。此次吾輩之主要貢獻，即在發見石器時代之各時期，皆有原始人類住居於戈壁沙漠，彼輩住於河旁或湖畔，且往來游行及於廣遠。至於此輩原人之文化，則與歐洲之同時期文化，在各方面多互可印證，或許彼輩即與歐洲石器時代人出於一公共之來源。無論此語是否真實，吾人在今實尙不易如此肯定，蓋至今猶無充分之事實以證明此說也。

七 古植物學

自一九二二年一九二三年二次探險之後，植物學家之需要，乃為科學的隊員所同感。蓋植物之氣候，雨量，與普通情形，既多可由植物化石的紀載所指明，而此等紀載表示何事，以及如何與古生物學與地質學所供給之證據相印證，皆與吾人一般問題之研究，有深切之關係者也。

以此之故，默林姆君 (Director J. C. Merriam) 特派華盛頓之加內基金學術會會員卻南博士 (Dr. Ralph Chaney) 於一九二五年加入於吾人之探險隊。卻南博士雖擅長古植物學，但此次亦搜集現在生存之植物約五百種，近正在加以研究報告云。

卻南博士以為吾人所推定之第三紀植物化石紀載，因古時蒙古氣候比較的乾燥之故，大抵以砂化的樹木為限。顧吾人所得之化石標本，則多能說明白堊紀與第三紀之氣候情形，而將地質學與古生物學所揭示之事項，更加以證實焉。

卻南博士之報告如下：

『在白堊紀與第三紀時代之蒙古與其南界之中國北部氣候之比較，可使吾人明白今日二地間雨量之差別，實可遠溯至地質的古代。今日中國北方各省之雨量，約為每年二十至二十五吋，約在夏季季候風到時下降最多。顧此等季候風，以興安嶺與其他中國北部山脈之阻隔，初不達於蒙古，故

蒙古之雨量，平均每年僅數吋，以致樹木稀少，甚至無有。據化石的紀載，則吾人可以推知此等山脈，在第三紀乃至白堊紀時代，殆已存在。而此時有一種大樹曰 *sequoia*（今生在美加利福尼亞州之大樹）需要雨量為每年四十吋者，當僅生在山之向風方面（即南方）；而在北方山麓，則當係半乾燥與乾燥氣候，與今日情形相去不多，以致樹木限於球果樹及白楊木（*poplars*）之類，而不能有廣延的森林之滋長焉。

『中國北方與日本現存樹木之一部分，其木葉與美洲西部發見化石中之葉相類似，此實特可注意之一事。山查樹（*hawthorn*）之一種曰 *Crataegus pinnatifida*，其葉極似在美國俄勒岡州（Oregon）東部所發見之 *C. newberryi* 化石，但在美國，則現存植物中，竟無相似之同屬。俄勒岡州東部，又有一種榆樹化石，在今日美洲不但無同屬之現存樹木，且無類似之化石，而中國北部一種普通榆樹曰 *Ulmus parvifolia* 者，與此極為相似也。

『更有極可注意之一事，則今日美洲西部特產之大樹 *Sequoia*，在滿洲竟有其化石之發見。是以吾人可得一結論，即美洲現已不存而僅見於化石之某種樹木，得於今日亞洲之森林中見之；更有某種樹木，在亞洲今已滅絕，而僅見於第三紀之化石者，竟遺留於美洲現存之森林中焉。』

八 地質學

此次探險隊中由白爾開 (Charles P. Berkey) 與摩列思 (F. K. Morris) 教授等所主持進行之地質學的工作，實收最重要之成績。此等成績，既極繁殊廣大，故實不易以數語加以綜述。茲惟述白爾開博士之報告如次：

『如欲吾人報告此次地質的研究之最重要結果，吾人當擇下列諸端一略言之：

『(1) 地質的表解，如綜列於二表者。大抵以前所列，從未有能如此之詳盡而有系統者。有許多地質系統之單位，以及主要侵蝕層，地殼崩裂之時代，與相互有關之事，皆為第一次發表者。

『(2) 蒙古大底盤性質之公認。此不但對於「純粹科學」為重要，且更有一種極關重要之實用的推想，蓋有幾種貴重之礦物沈澱，在此底盤之周圍，比在開闢之地位易於發見。據吾人所知於蒙古，西伯利亞南部，中國本部及滿洲之礦產情形，則此種推想實可信者。

『(3) 氣候變化沿革之紀載。此次探險隊所推明之氣候史，蓋為自來在中亞細亞此項試驗之最大的努力所得結果，對於罕廷頓氏 (Huntingdon) 在亞洲他處研究洪積統 (Pleistocene) 與最近之氣候變化所得之結果，多可加以證實云。

『願吾人終不能研究得一貫之事實，可以適用於自侏羅紀直至現在之全部中亞細亞，且可與此區之地層與古生物史以特殊的意義。此種古代氣候之研究，對於人類進化中中亞之可住居與否，更有一種重要之意義焉。』

至今爲止，中亞探險隊僅在後期沖積岩石中，已分別且規定十五地質系統(Formation)，而在前期亦定有此數或更多之系統，其次序以及大概的時代，亦經規定明確云。

九 動物學

在動物學方面，此次之研究，大抵限於哺乳類學，爬蟲類學，及魚學，此外鳥類亦略有搜集。

綜計在中國本部與蒙古之亞洲探險隊，共搜集哺乳類九九〇〇種，爬蟲類及蛙類一一六六六種，魚類一〇〇〇種，送致美國自然史博物館。此等動物，今正積極加以研究，且已有許多論文發表。而關於歐洲與美洲生物與此等生物之關係，或竟即源於此等生物，必將逐漸有不少新穎而重要之事實，由此等巨大搜集指明之也。

十 將來之探險

綜計已往探險隊之野外工作，皆限於外蒙古，即阿爾泰山以北。吾人深感就探險隊之目的言，此區域已可謂充分明白，而當移吾人之注意於他方。橫過大戈壁向西北，已有一千餘哩之測量路線，可爲未來之地形學工作之起點焉。

以是之故，吾人希望於一九二七年，一九二八年，一九二九年，在內蒙古進行同樣之研究。吾人尤

切望在阿爾泰山以南，完竣別一條向西之測量路線，冀以繼續卡魯泰 (Carruthers) 斯坦因 (Stein) 以及其他在新疆之探險家之精密的工作。此種測量之進行，將爲一九二七年探險隊之主要目的。惟吾人此時，已確然可以推知在戈壁西部必有一富有帶化石之水成岩之盆地，且深信於先史的考古學加以深切注意，實大有可圖者也。

十一 探險結果之發表

關於此次探險隊之結果，在美國生物博物館之小冊 (Novitates) 與公報 (Bulletin) 中，先後發表之普通論文，已約有七十篇。此等文字，即將探險隊之幾種最驚人之發見，作簡略之紀述。至於科學的結果之詳密報告，則在計畫中者凡十四巨冊。其中第二冊，爲白爾開與摩列思教授所著之蒙古之地質，現正在印刷中。第三冊亦關於地質學，則正在編製中。第四冊爲無脊椎動物古生物學，係葛拉普博士 (Dr. A. W. Grabau) 所著，近亦將次完竟。

至一九二五年羅伯茲 (Major Roberts) 所製之地圖，則新在書局出版。此外關於動物學植物學之後幾冊，亦正在編製中。

關於科學的結果之印行，欲使其與其事之重要相稱，所費常極巨大。此等費用，既皆須出於探險隊之經費，故作者於指導實地工作之外，猶有籌畫經濟之更難工作焉。

十二 圖片之說明

(譯者按探險隊攝取之圖片，經英國地理月刊探登者凡八張，本志以篇幅關係，略而不載，今僅譯其說明如次。)

(1) 第一圖為探險隊中一百二十五隻駱駝之駱駝隊在向「燒岩」(Flaming Cliffs) 行進之情形。此為戈壁地形代表的景色，沙漠層實成自分化的岩石，而非由沙積成者。幾近於平之大侵蝕平原，有延展至數哩之長者。沙漠中之植物，則有短捲之草，駱駝所食之紫蘇(sage)及矮小多刺之灌木。每遇小雨，常使沙漠之全部平面頓呈異觀，蓋其地本為乾燥之黃色沙礫，而雨後數小時內，即發生點點綠色，足見沙漠中植物應水滋生之速焉。

(2) 第二圖即「燒岩」圖，即恐龍卵發見之地。在此地方，有一自戈壁之侵蝕平原侵蝕而出之大盆地之邊沿，此侵蝕平原，即自其西二十哩之阿爾泰山北向橫過者。至此等岩石，因風霜雨之侵削而雕成美麗奇異之形式，其色概為棕紅色。蓋此等多由風化作用侵蝕之水成石盆地，實為戈壁之一種特徵。在此等盆地中，探險隊發見其化石。至沙漠北方之草地，則地層多為花崗石之含沙石，或其他堅硬而不能成化石之岩石。

(3) 第三圖為恐龍卵發見之大盆地之別一景象。圖中如步級然之地層，乃紅色沙岩受風化侵

蝕之結果。此種紅岩石，與其地底層之黃色水成岩大半為粗沙者，截然不同。

(4) 第四圖為東阿爾泰山以北之沙丘帶 (sand-dune belt)。察安淖爾 (Tsagan Nor) 離阿爾泰山麓二十哩，在山與此湖之間，有長約百哩闊僅二三哩之沙丘一帶。此等沙丘，乃由最細之沙所成，此沙蓋由風吹而來，猶如波浪罅隙之生浪花。沙丘面層，大部分為樹皮式，惟因風向而時異其形狀。在沙漠湖之南岸或西岸，幾皆有此等沙丘，且即在沙丘地帶，水亦離表面不遠。是以吾人常可挖去沙四五呎，使水漸漸注入空穴，因此即掘成一井。在此移動沙丘之平原間，常有矮小林叢，大抵非粗長之草，即一種美麗之甜豆矮樹也。

(5) 第五圖為波格波格佗峯 (Boga Bogdo) 為背景之東阿爾泰山景象。此峯高出海面一千二百呎，但據我所知，從未有人爬過之，直至一九二五年之中亞探險隊隊員始升其巔。自八月中數星期外，其頂常為一層雪所掩。在其前部，則有一沖積扇狀平原，此蓋東阿爾泰山之顯著特徵。此扇狀平原約長十哩，而其頂高出平原約二千呎。此等扇狀平原，乃急雨造成之峽谷經沖洗而成，蓋東阿爾泰山之高峯常有此種急雨。多數之扇狀平原面上，常生一薄層短草，山之斜面亦常有之也。

(6) 第六圖為自格波波格佗峯下之一地遠望察安淖爾之圖。約在十五哩之外，有風所侵蝕之廣闊斜坡，在此與湖之間，即為移動沙丘之地帶。乾燥之河床中，循從前之水路，有榆樹滋生成林。吾人於此，可以對榆樹之生地得一明確觀念。蓋在戈壁中有樹之地，惟在少數河底之中。且今所見者，大抵

已年齡不小，而全無新樹生於其中，可見已有多年無新的生長。至東阿爾泰山山中，則全無任何樹木，其山麓或爲不毛，或僅有短草而已。

(7) 第七圖爲自「虎谷」(Tiger Canyon) 南望波格波格佗峯，此峯既全爲雲所掩遮。吾輩隊員中，曾有試從虎谷之口上升至波格波格佗峯者，但後知自此不能升至山頂，而在山之西面，則有一極易行之路也。

(8) 最後第八圖則爲沙丘住民之居住地圖。此爲形成多年之沙丘地域，沙丘大抵成於檉柳(tamarisk) 樹之根，以侵蝕作用之故，沙丘間遂形成峽谷，而古時住在湖畔居民所用之燧石器物，遂得發露，使吾人知此爲一重大之文化區。其地與發見恐龍卵之一「燒岩」相去僅一哩。吾人即在此地，亦曾發見恐龍卵與鴉鳥卵殼之碎片，爲初民所鑽孔而用作頸圈飾物者。

譯者按本文原文此後尚有羅伯茲測繪地圖之說明一節，皇家地學會會長何加斯博士 (Dr. D. G. Hogarth) 之開會辭，及安特魯博士宣讀此文後 Sir F. Younghusband, Prof. D. M. S. Watson, Dr. F. W. Thomas, Sir Sidney F. Harner 四人之討論演辭，以及會長答詞，以詞長而無甚重要，故略不譯。

再本文中關於外蒙古地名，有一部分不能在中國地圖中考得其地，而採取中國之通名，因此姑用譯音，而爲檢查便利計，更註英文名於其後。至地質上動植物上之譯名，亦有一部分添註

英文名，則以恐譯名未能一致之故。又石器時代之古物類屬名，中國無一定譯名，即用英文原名而不更譯音云。

再第四節「地形學」一節，以譯者於地形學專名，頗多不解，故托沈玠君代譯，特此聲明。

商務印書館

發售

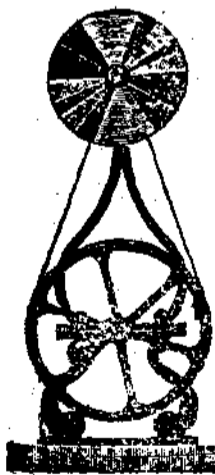
儀器 文具

中西文具

筆墨硯池	鉛筆橡皮	石筆粉筆	不碎石板	蠟筆顏料	各色墨水	墨汁膠水
打印水盒	鋼筆筆尖	黑板布	算盤規尺	書包紙來	信箋信封	各種抄簿

理化 器械 標本 模型

本館發售理化器械化學藥品標本模型或向歐美名廠運購聘專門技師督製物品精超久著聲譽近又考廉歐美模式自立新案製成「新學制高小儀器標本模型」全組種類齊全可以分合發售取價亦極低廉最合高外學校實驗之用



學校表簿 中西挂圖 旗幟及紙飾
繪圖儀器 幻燈影片 新式複寫器

音樂用品

自製「孔雀牌」樂府牌「風琴」多種美觀耐用定價尤廉兼運各國名廠製造音樂用品家庭學校均適用之

體育器械

精製學校團體操用球棍、啞鈴、棍棒、毬以及田徑賽用品個人運動用品種類繁多售價低廉

教育玩具

各種幼稚恩物教育玩具皆能切合兒童心理實料堅固製造精巧贈予兒童最受歡迎

另印目錄價單贈閱

商務印書館



商標

編譯

發售

學校課本 小說雜誌
中西圖書 婦女用書
華英辭典 兒童讀物
中西文具 紙張紙飾
教育用品 畫片畫冊
印刷用品 幻燈影片

精製

承印

筆墨紙扇 標本模型
各種圖版 兒童玩具
理化器械 賽磁磁章
中西書報 股券章程
學校年刊 屏聯堂幅
五彩圖畫 名片簿冊

本館發售

本館經售

各式風琴

原版西書

本館自製「孔雀牌」樂府牌」各式風琴，鑲嵌精緻，木料乾燥，漆色歷久如新，每座自二十五元至二百六十元。

本館發售原版西書，自兒童讀物，以至大學課本，參考用書，各科專籍，無不準備充足。代定書籍，準期運到。

照相器具

自來水筆

德國伊卡公司最近與其他三名廠合併，而名聯合出品為「蔡司伊康」製造精良，堪與「伊卡」出品相媲美。現委本館為中國方面副經理。

本館經售德國施德樓老鴉牌鉛筆，美國派克及華德門等名廠自來水筆，活動鉛筆，各式禮筆，種類繁雜，價格低廉。

打字機器

留聲機片

本館創製新式華文打字機，每座定價二百四十元。經售各式西文打字機，手提打字機，價格比來低廉。

本館監製國語留聲機片二套，由趙元任博士發音，零售每張三元五角。英語留聲機片一套，零售每張二元五角。

顯微鏡類

運動器械

美國斯賓塞顯微鏡及光學用品，均經多數專家慎重檢驗，認為最合應用。出品繁多，馳名遠近，現由本館獨家經理。

美國迭生公司精製各種運動用品，種類繁多，久享盛譽。各國運動健將，皆用迭生出品。現由本館經理，備貨充足，售價獨廉。

The Journal of History and Geography

General Sales Agents: The Commercial Press, Limited

All rights reserved

中華民國十七年十月一日初版

編輯者兼
發行者
中國史地學會

印刷者
中國史地學會

總代售處
上海棋盤街中市
商務印書館

分代售處
各埠商務印書館
及大書坊

不許轉載

定價及郵費

全年四册每册定價大洋叁角伍分
本埠 二角
國內(蒙古新疆除外) 二角五分
郵會各國 一角

等第地 位 全面方十六半 面四分之一

特等 之底外封面 四十元

優等 封面之內面及對面及底面之內面 三十二元 二十元

上等 正圖文畫前中 二十四元 十四元 八元

普通 正文文後中 十六元 十元 六元五角

廣告概用白紙黑字 如用色紙或彩印價目另議 繪圖刻圖工價另議 連登多期價目從廉 欲知詳細情形請至上海北四川路商務印書館虹口分店內廣告公司接洽 遠地函詢即行奉復

定閱諸君如有詢問事件或更改住址通信時務將

定單號數 姓名 定戶 姓名 定戶 姓名 定戶

定戶 姓名 定戶 姓名 定戶 姓名

定戶 姓名 定戶 姓名 定戶 姓名

定戶 姓名 定戶 姓名 定戶 姓名

定戶 姓名 定戶 姓名 定戶 姓名

四項詳細開明方可遵辦實錄定戶太多簿冊繁重非此四項無從檢查難免仍有誤寄特先聲明

(史學地理)

THE JOURNAL OF HISTORY & GEOGRAPHY

[No. 4

January, 1929]

CONTENTS

- Photo: The Main Entrance of Chüan-chou (泉州) Mosque of the Yüan Dynasty
The Arabic Inscription on the wall of Chüan-chou Mosque
The Old Christian Sculpture in Chüan-chou
- The Problem of Evolution in History P. S. Ho
- Textual Criticism on the Hsiu Fan Fu Tsai Yüe Ti Zou Tsou (小方
壺齋輿地叢鈔) Prof. H. C. Chen
- Classifications of the Chinese Mountains C. Y. Chang
- Geographical Teaching in the Colleges of Paris, By Prof. Martonne
... .. Translated by H. Y. Hu
- Notes on the Extent of the Land inhabited by the Manchus during
the Ming Dynasty in "The Origins of Manchus." S. Men
- Slave Disturbances in the Early Manchu Dynasty S. S. Chen
- Some Notices on the Ancient Mohammedans of Chüan-chou... .. S. L. Chang
- A Study on the Climate of Nanking Dr. C. C. Chu
- R. C. Andrew: Explorations in Môngolia Translated by S. T. Chen

PUBLISHED BY

THE HISTORICAL & GEOGRAPHICAL SOCIETY OF CHINA