

刻周禮定本序

周禮卽周官聖人經世致太平之書也重正  
訓迪嚴之故曰官裁成品節詳之故曰禮周  
監於二代郁郁乎文哉文武之政布在方冊  
是書也宜亘古日中天爲帝者師迺周末殘  
闕秦漢以還焚絮殺沓儀禮二戴記與周禮  
竝傳末之統壹然竊以爲周禮經也儀禮緯  
也戴記其縑組之章也挈其經而綱正布其  
緯而目釐表其章而用斯彬彬故曰禮儀三



百威儀三千聖作之全雖燬紬繹之緒可尋  
庶幾哉攷禮攸據亡弃茲旨也子朱子裒群  
儒定遺經獨云三禮體大未及敘正顧其論  
以儀禮為經禮記為傳而周禮厯資援證嗚  
呼滋惑已元儒吳草廬氏祖朱意作三禮考  
註覈據并詳別綴該瀟厥功楸哉第其職文  
引附或牴牾而弗諧義例彼此或牽合而弗  
質秩敘聯次或錯越而弗比簡袞蝕盪或因  
仍而弗裁蓋猶不敢毅然變朱子之說而畫

指南之議也我

**成祖**嘉意經宗廣徵雅彥考訂五經纖悉備舉維  
時鉅儒元老靡不鱗序風響竟取禮記列於  
學官而屏周禮弗講嗚呼惜哉舒梓溪先生  
篤志周道剴剖群疑訂為周禮定本十有三  
卷先之敘辨以參夫官秩列麗之失得次之  
圖釋以究夫設官寓義之精微次之剔偽以  
證夫錯簡傳會之繁庶次之正經以會夫一  
代典彞之全體其斷章也當其綜績也密官



以彙聯而職守明文以制屬而講畫貫繇是  
緯之以儀禮天高地下品式著矣章之以戴  
記萬物散殊幾微充矣故舍周官而言周禮  
非探本也雜儀禮禮記而言周禮非考衷也  
然則先生其子朱子之忠臣也豫章漆公先  
生鄉人也間出是本眎忠將命梓而布之忠  
因得以證其訛譌覆其指歸於凡先生用心  
之精鏟移之正而敘辨剔偽所未議者輒加  
旁釋表暴之而僭為之序嗚呼周禮聖人經

世致太平之書也迺漢逮

國初凡三用而三僨其國議者至謂盧俞之遺  
方弗克應叔季之闕沴其然哉其然哉非

天子不議禮有其舉之置博士進

經筵厥於

明盛制作不無小補云

肯

萬曆甲戌夏六月望日閩甌寧後學趙秉忠謹

序



周禮定本自序

夫周禮者至誠盡性之書也周公監夏商之禮而損益之郁郁乎其文也其官三百有六十者明職皆天職象天度也此之謂考諸三王而不謬建諸天地而不悖也是故以言乎大則經天地叙彝倫以言乎小則器數之末昆虫草木之繁綜理之周也以言乎近則取諸夫人之心以言乎遠則易贊稽諸大卜筮人之藏書與春秋之脩擇夫內外諸史之記詩樂從司樂太師籥



章而正禮儀之定得有所考於春官之屬蓋百世以俟聖人而不惑也非天下之至誠其孰能與於此哉且天官一典所爲自治者由衣服飲食由出入起居由侍御僕從由爨調昭格一戒懼慎獨之功也是作聖之方不徒爲大君宰相之務也非天下之至聖其孰能與於此哉仲尼曰吾說夏禮杞不足徵也吾說殷禮宋不足徵也吾學周禮今用之吾從周蓋善之也又曰甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公蓋善其制作

而思見其人也非天下之至明其孰能與於此哉東漢而下是書與儀禮戴記竝行猶吳魏鼎立漢賊之義晦矣宋興大儒輩作表章遺經于此蓋闕如也至於儀禮經傳通解之作則王室陵遲天王居鄭而狩于河陽矣按其所以則儀禮爲本周禮爲末賈氏之說有以啓之故以儀禮爲經禮記爲傳此書僅得於淮南子白虎通僞家語諸子以備引証則朱子之大惑也夫賈氏學務詞章無足恠者朱子有道之士也乃亦



擇言不精何哉然後知道出於天雖聖賢不能私匹夫而志於道也雖王公之勢不能奪也堯舜不能與其子陳恒弑君而仲尼沐浴請討不畏乎三家之强者非以是哉予自弱冠卽好是書迄今班白紛然無得然懼魄氣衰而誦記之不逮也乃隨所窺測作爲五官叙辨五卷六官圖釋一卷剔僞一卷旣乃錄成正經重加校訂其有逸于他書者取而附之錯于他官者編而正之仍分六卷總之十有三卷題曰周禮定本

庶幾奉以周還不負道德之初心也若夫進講經筵請立學官以傳弟子則斯文之興厥有會也非天下之至德其孰能與於此哉

皆

嘉靖丙戌夏五月朔日進賢舒芬序



昔

梓溪文鈔內集卷之五

明太史氏進賢舒

芬國裳甫訂

裔孫

舒

琛伯獻甫輯

舒

璪季琰甫錄

後學

臨川吳撫謙汝則甫閱

進賢樊良樞尚默甫校

周禮定本一

五官叙辨

天官冢宰



惟王建國辨方正位體國經野設官分職以為  
民極乃立天官冢宰使帥其屬而掌邦治以佐  
王均邦國

治官之屬

大宰卿一人小宰中大夫二人宰夫下大夫四  
人上士八人中士十有六人旅下士三十有二  
人府六人史十有二人胥十有二人徒百有二  
十人

宮正上士二人中士四人下士八人府二人史

四人胥四人徒四十人

宮伯中士二人下士四人府一人史二人胥二

人徒二十人

膳夫上士二人中士四人下士八人府二人史

四人胥十有二人徒百有二十人

庖人中士四人下士八人府二人史四人賈八

人胥四人徒四十人

內饗中士四人下士八人府二人史四人胥十  
人徒百人



外饗中士四人下士八人府二人史四人胥十人徒百人  
亨人下士四人府一人史二人胥五人徒五十人  
甸師下士二人府一人史二人胥三十人徒三百人

右官吳氏以屬宗伯謂以時言之則耕耨者春之時也以事言之則耕籍供粢盛者禮官之事也是果天官之職乎芬謂冢宰掌邦治

則天子耕籍以帥先天下亦治之本也况周之先公實以農而立國乎觀詩之七月書之無逸周公惓惓以稼穡爲成王告則以甸師屬冢宰而訓後王亦自有深意豈可以其有供粢盛之文而耕爲三春之事遂屬之春官宗伯哉且其職亦有以薪蒸役内外饗之文則類有所聯固不得而苟析也茲仍舊本云獸人中士四人下士八人府二人史四人胥四人徒四十人



獻人中士二人下士四人府二人史四人胥三十人徒三百人下士八人史二人胥四人  
鼈人下士四人府二人史二人徒十有六人  
右三官余氏以復司空之舊謂月令季春之月命司空曰田獵置罟羅罔畢翳餒獸之藥毋出九門用是知此官屬司空無疑芬謂月令秦時之書所記有不可信且不韋鞏所見戰國諸侯之禮亦不得具六官如天子况孟子之時已云諸侯惡其害已而皆去其籍乎

今獸人有入于腊人之文則腊人固內外饗之類也獻人有共王膳羞之文則亦庖膳之類也鼈人有以授醢人之文猶獸人之所謂入于腊人也是皆共具膳羞其職與膳夫庖人當以類屬未可以爲司空云

腊人下士四人府二人史二人徒二十人  
醫師上士二人下士四人府二人史二人徒二十人  
食醫中士二人



右官吳氏謂食醫之文無一字及醫療事止言調和膳羞徒有其名而無其職則當去其名與職而取其文合于內饗芬謂素問言不治已病治未病此食醫者正治未病之事也况百病多生于口腹之欲而衛生養生固以五味五穀爲之主哉且又曰君子之食恒放焉則固不得以淆於內饗而啓王食之僭矣疾醫中士八人  
瘍醫下士八人

獸醫下士四人

右官俞氏以爲司空之屬并獸人獻人鼈人皆引月令爲說前已辨之矣但此官與醫師以類相從亦無可疑無可辨者况所謂人無夭札物無疵癘尤爲大君宰相之責而非他五官之所能盡者哉茲惟仍舊本云

酒正中士四人下士八人府二人史八人胥八人徒八十人  
酒人奄十人女酒三十人奚三百人



漿人奄五人女漿十有五人奚百有五十人  
 凌人下士二人府二人史二人胥八人徒八十  
 人  
 籩人奄一人女籩十人奚二十人  
 醢人奄一人女醢二十人奚四十人  
 醢人奄二人女醢二十人奚四十人  
 鹽人奄二人女鹽二十人奚四十人  
 冪人奄一人女冪十人奚二十人  
 右自籩人而下五官芬謂雖皆以奄女奚為

之若與酒人漿人類也但酒人漿人統於酒  
 正以共王及后世子為重其列於冢宰之屬  
 者固欲制於冢宰也此五官者以朝事饋食  
 之禮為重則祭祀固宗伯之屬矣况冪人掌  
 巾冪尊彝則司尊彝又舊為宗伯之屬乎今  
 以此五官皆移屬宗伯宜也  
 宮人中士四人下士八人府二人史四人胥八  
 人徒八十人  
 掌舍下士四人府二人史四人徒四十人



冢人下士一人府二人史二人徒四十人  
掌次下士四人府四人史二人徒八十人

右三官吳氏以屬宗伯謂其掌王之頓舍供  
帳乃禮官之職也芬謂此三官者屬之冢宰  
與治典固不相涉屬之宗伯亦不見其爲禮  
之節文三官相湏而成事與司空匠人營國  
之意相表裏也今以復司空之舊則事典之  
職守明矣惟此三官之義不明故后世離宮  
行殿竭萬家之產始以爲一日巡幸之備然

則有志于經世而爲生民立命者可以不察  
周官之義也哉

大府下大夫二人上士四人下士八人府四人  
史八人賈十有六人胥八人徒八十人

玉府上士二人中士四人府二人史二人工八  
人賈八人胥四人徒四十有八人

內府中士二人府一人史二人徒十人

外府中士二人府一人史二人徒十人

司會中大夫二人下大夫四人上士八人中士



十有六人府四人史八人胥五人徒五十人  
司書上士二人中士四人府二人史四人徒八  
人

謹按六官之屬莫不有史史即司書也此官  
既濫而其職文亦無條理豈非偽之當剔

者耶

職內上士二人中士四人府四人史四人徒二  
十人

職歲上士四人中士八人府四人史八人徒二  
十人

職幣上士二人中士四人府二人史四人賈四  
人胥二人徒二十人  
司裘中士二人下士四人府二人史四人徒四  
十人

右官俞氏以并下文典絲典臬染人追師屨  
人六官皆為冬官之屬謂司裘染人追師屨  
人四者工人之官所以供王之服御而典絲  
典臬則備工之用者芬按俞氏作復古編謂  
司空不亡蓋據本經大宰六典小宰六職及



書之周官記之王制且以舜命禹爲司空平水土而工則咨垂焉則司空之官實重而百工之事無與深覺漢儒以考工記附益之者爲謬誤此真天啟獨見足以破千古之疑顧于此六官復以工事爲言是漢儒之說浸淫于胸中猶有不能深抵而固拒之者故又時或出入于其間也芬竊謂冢宰掌邦治則所謂治典者蓋不出乎五官所掌政刑禮教事也况其職曰建六典乎然則所謂治典者亦

惟求之王身耳求之王身道德固其本也所以輔養交脩而使之表裏粹然則飲食之節衣服之制左右侍御之選擇皆關乎心術之微而遏絕人欲之萌者也故其官屬有膳夫庖人內饗外饗亨人酒正酒人漿人之類要皆以謹其飲食之節也有司服司裘內司服縫人染人弁師追師屨人之類要皆以謹其衣服之制也有宮正宮伯宮人內宰內小臣闈人寺人內豎九嬪世婦女御女史之類要



皆以謹其左右侍御之選擇也夫膳夫庖人之屬明則獸人獻鱮之共膳庖者可以類屬也司服司裘之屬明則典絲典枲之共裘服者可以類屬也其餘若凌以輔燮調之功而致天地之和醫以慮疾病之變而躋民物之壽則調元贊化爲冢宰之職又不必言者惟若大府以下八職皆財賦之官而亦屬於冢宰不已屑乎蓋九貢九賦九式已見于大宰小宰之文王制雖云雜記亦有冢宰制國用

之說然則孰謂財賦非冢宰之事乎陳平以宰相不答文帝錢穀之問蓋禮經絕滅之秋不知學之過耳周家惟以此官屬於冢宰是以無無經之費雖以王及后世子之匪頒好用亦有式亦制之也又若內史以紀言外史以紀事皆以贊王不及而宜列于治官矣然則冢宰之自爲者何如哉亦有御史以贊其不及而糾察之也此古之大臣格君心之非者必先正己也與此又內史外史御史屬冢



宰之微意也

掌皮下士四人府二人史四人徒四十人

內宰下大夫二人上士四人中士八人府四人

史八人胥八人徒八十人

內小臣奄上士四人史二人徒八人

閹人王宮每門四人圍游亦如之

寺人王之正內五人

內豎倍寺人之數

九嬪

世婦

女御

女祝四人奚八人

右官吳氏謂考其文掌祭祀禱祀之事合麗禮官又曰女祝掌王后之內祭祀凡內禱祠之事招梗禴禳以除疾殃禮之所當祀者不過天地宗廟社稷山川及群小祀而已舍此則淫祀也天下國家祭祀皆天子專之於外后特共祭祀籩豆于內而止耳豈復于宮中



自爲祭祀之禮哉况檜穰之事又非古典正禮且秘祝之官賢君之所去又烏用之于宮中哉宮中用此禮必有巫蠱等禍作于不測矣此職宜刪芬謂此官移屬宗伯是矣先王敬鬼神以明民雖詛祝亦不廢之况禱除疾殃而祠以報福若鄭氏所謂門戶竈者可謂后之宮中無此祀耶故刪之則未可也

女史八人奚十有六人

典婦功中士二人下士四人府二人史四人工

四人賈四人徒二十人

典絲下士二人府二人史二人賈四人徒十有二人

典臬下士二人府二人史二人徒二十人

內司服奄一人女御二人奚八人

右官與上文司裘下文追師屨人吳氏謂與春官司服之職相近且皆禮官之事移麗宗伯芬謂小宗伯雖有辨吉凶五服之文以禁令言也有掌衣服車旂宮室賞賜之文以贊



王言也如制畿封國雖司馬之文而建國度地則責之司空也司服等官皆當屬冢宰唯王有賞賜而用于下則禮官得以品節儀則而辨之此所謂聯事餘已辨于司裘下縫人奄二人女御八人女工八十人奚三十人染人下士二人府二人史二人徒二十人追師下士二人府一人史二人工二人徒四人履人下士二人府一人史一人工八人徒四人夏采下士四人史一人徒四人

右官吳氏謂其掌大喪以冕復于太祖乃禮官之事移屬宗伯是矣

周禮定本二

五官叙辨

地官司徒

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以爲民極乃立地官司徒使帥其屬而掌邦教以佐

王安擾邦國

教官之屬



大司徒卿一人小司徒中大夫二人鄉師下大夫四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人府六人史十有二人胥十有二人徒百有二十人

右鄉師吳氏以屬司空謂考其文曰既役則受州里之役要以考司空之辟以逆其役事顯是司空之屬矣芬謂其職文若稽夫家衆寡辨老幼貴賤廢疾牛馬之物與夫受州里之役要云云誠有如吳氏所考當屬冬官者

但又云各掌其所治鄉之教與夫大祭祀羞牛牲歲終考六鄉之治國大比則考教察辭是又皆若教官也但周公設官之意蓋謂教必發乎邇可以見乎遠故教官于六卿爲詳度地居民而任九職則恐其始于近則或忽于遠也故今考遂人以下之官復于司空則是周公于事官在六遂尤致意焉若鄉師者旣以鄉稱則職文或者有事官之錯簡而官則固司徒之屬而不可易也



鄉老二鄉則公一人鄉大夫每鄉卿一人州長  
每州中大夫一人黨正每黨下大夫一人族師  
每族上士一人閭胥每閭中士一人比長五家  
下士一人  
封人中士四人下士八人府二人史四人胥六  
人徒六十人

右官俞氏謂其封國造邑爲邦土之事以復  
冬官吳氏謂其所掌與下文牧人充人牛人  
皆祭祀壇壝牲牷之事合屬禮官芬按左傳

宣十一年楚城沂使封人慮事以授司徒今  
職文有凡封國設其社稷之壇封其四疆之  
說則是司徒之屬明矣又大司徒有奉牛牲  
之文此官則有飾其牛牲之說是與下職牛  
人皆當爲司徒之屬無疑也夫牛之爲牲莫  
大焉者充人牧人之設要亦重此也牛人旣  
屬司徒則牧人充人亦當以類聯屬矣  
鼓人中士六人府二人史二人徒二十人  
舞師下士二人胥四人舞徒四十人



右二官俞氏以屬宗伯謂宗伯掌禮而司樂實隸之磬師笙師搏師之與鼓人無異也鞀師箛師之與舞師無異也芬謂古之禮樂合而為一以用禮樂者言也若夫教人固當以樂而要其成耳二官之在司徒不惟職本相關其名官之意亦以教在有鼓舞之道焉觀之大司徒三物之中則樂固藝之一也春官自大司樂以下二十官孰謂非司徒之屬哉也

牧人下士六人府一人史二人徒六十人

牛人中士二人下士四人府二人史四人胥二十人徒二百人

充人下士二人史二人胥四人徒四十人

右三官辨在前

載師上士二人中士四人府二人史四人胥六人徒六十人

閭師中士二人史二人徒二十人

縣師上士二人中士四人府二人史四人胥八人徒八十人



遺人中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四十人  
均人中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四十人

右五官俞氏惟以載師閭師縣師均人補冬官而遺人仍屬司徒芬謂四官為司空之屬無疑若遺人掌邦之委積則舊註所謂倉人廩人計九穀之數足國用以其餘共之所謂餘其用也今以倉人廩人屬于司空則此官

亦不得不屬也况于禮教政刑皆無所類也  
師氏中大夫一人上士二人府二人史二人胥十有二人徒百有二十人  
保氏下大夫一人中士二人府二人史二人胥六人徒六十人

司諫中士二人史二人徒二十人  
司救中士二人史二人徒二十人  
調人下士二人史二人徒十人  
媒氏下士二人史二人徒十人



司市下大夫二人上士四人中士八人下士十  
有六人府四人史八人胥十有二人徒百有二  
十人

質人中士二人下士四人府二人史四人胥二  
人徒二十人

廛人中士二人下士四人府二人史四人胥二  
人徒二十人

胥師二十肆則一人皆二史賈師二十肆則一  
人皆二史司聽十肆則一人司稽五肆則一人

胥二肆則一人肆長每肆則一人

右胥二肆則一人吳氏謂宜刪去良是但不

知為司市之錯簡也而此六字實衍芬于職

文敢粗訂其錯誤而剔其官云

泉府上士四人中士八人下士十有六人府四  
人史八人賈八人徒八十人

司門下大夫二人上士四人中士八人下士十

有六人府二人史四人胥四人徒四十人每門

下士二人府一人史二人徒四人



司關上士二人中士四人府二人史四人胥八人徒八十人每關下士二人府一人史二人徒四人平大夫二人士士四八中士八八平士十右自司市至此十二官吳氏以司市質人廛人賈師肆長泉府司門司關八官移屬司空良以司空居四民而商賈阜通貨賄在九職也又以胥師司聽司稽胥四官移屬司寇謂四官之文皆戢奸禁暴撻罰誅戮之事也芬謂司空居四民與有司治市之義有間矣治

市之官列教職者蓋教以五倫三物固足以成其德行道藝然不正其所習而先之以義利之辨則耳濡目染物欲之感化不難矣故習莫謹於市而百貨利之所也過市之罰自國君始則謹耳目之習而嚴義利之辨者於教道又何加哉此司市諸職之所以列于教官也若夫司聽四官亦因市而設者且與賈師肆長聯序又烏得而別屬哉茲悉仍舊本掌節上士二人中士四人府二人史四人胥二



人徒二十人

右官吳氏以補冬官蓋與上文司門司關相  
聯附也芬謂此官之文與小行人相類當與  
小行人以類從也今以小行人移屬司馬此  
官難以別屬矣

遂人中大夫二人遂師下大夫四人上士八人

中士十有六人旅下士三十有二人府四人四字

當作史十有二人胥十有二人徒百有二十人

右序官與小宰小司徒以下相同而下士之

上有旅字又相同叅之小宗伯小司寇以下

亦然竊恐遂人即小司空而遂師即匠師也

僭定于後以待考禮之君子

遂大夫每遂中大夫一人縣正每縣下大夫一

人鄙師每鄙上士一人鄴長每鄴中士一人里

宰每里下士一人隣長五家則一人

旅師中士四人下士八人府二人史四人胥八

人徒八十人

稍人下士四人史二人徒十有二人



委人中士二人下士四人府二人史四人徒四  
十人

土均上士二人中士四人下士八人府二人史  
四人胥四人徒四十人

芬謂此官蓋衍何以言之今於司徒篇考出  
大司空之職有曰以土均之法辨五物九等  
制天下之地征以作民職以令地貢以歛財  
賦以均齊天下之政又按遂人之職有曰以  
土均平政辨其野之土上地中地下地以頒

田里上地夫一廬田百畷萊五十畷餘夫亦  
如之中地夫一廬田百畷萊百畷餘夫亦如  
之蓋與土均所掌平土地之政以均地守以  
均地事以均地貢以和邦國都鄙之政令刑  
禁與其施舍禮俗喪紀祭祀皆以地媿惡爲  
輕重之法而行之之說無不脗合豈有因政  
令之目而重複建官若此哉故曰衍苟土均  
政令之目而重複建官則土會土宜土圭皆  
當置一官矣後之好古君子其慎思之



草人下士四人史二人徒十有二人  
 稻人上士二人中士四人下士八人府二人史  
 四人胥十人徒百人  
 土訓中士二人下士四人史二人徒八人  
 誦訓中士二人下士四人史二人徒八人  
 山虞每大山中士四人下士八人府二人史四  
 人胥八人徒八十人中山下士六人史二人胥  
 六人徒六十人小山下士二人史一人徒二十  
 人

林衡每大林麓下士十有二人史四人胥十有  
 二人徒百有二十人中林麓如中山之虞小林  
 麓如小山之虞

川衡每大川下士十有二人史四人胥十有二  
 人徒百有二十人中川下士六人史二人胥六  
 人徒六十人小川下士二人史一人徒二十人  
 澤虞每大澤大藪中士四人下士八人府二人  
 史四人胥八人徒八十人中澤中藪如中川之  
 衡小澤小藪如小川之衡



迹人中士四人下士八人史二人徒四十人

卯人中士二人下士四人府二人史二人胥四

人徒四十人

角人下士二人府一人徒八人

羽人下士二人府一人徒八人

掌葛下士二人府一人史一人胥二人徒二十

人

掌染草下士二人府一人史二人徒八人

掌炭下士二人史二人徒二十人

掌茶下士二人府一人史一人徒二十人

掌廩下士二人府一人史一人徒八人

圃人中士四人下士八人府二人胥八人徒八

十人

場人每場下士二人府一人史一人徒二十人

廩人下大夫二人上士四人中士八人下士十

有六人府八人史十有六人胥三十人徒三百

人

舍人上士二人中士四人府二人史四人胥四



人徒四十人  
人中士四人  
下士八人  
府二人  
史四人  
胥四人  
倉人  
中士四人  
下士八人  
府二人  
史四人  
胥四人  
人徒四十人  
司祿中士四人  
下士八人  
府二人  
史四人  
徒四十人

職亡

右官吳氏以屬冢宰謂祿以馭富天官之八柄也芬謂吳氏考註周禮議論純粹而精切者什八九然亦不無一二之穿鑿也若以八柄言之則司祿固天官之職不知所謂廢置

生殺予奪爵七者果何官之類而何職足以充之哉此見其穿鑿之過也大司馬之職曰進賢興功以作邦國王制曰司馬辨論官材論進士之賢者以告于王而定其論論定然後官之任官然後爵之位定然後祿之則是官也當為司馬之屬矣况司馬政官也政之目豈有大于爵祿人者哉但司祿之職既亡則闕疑而從舊本  
司稼下士八人  
史四人  
徒四十人



右自遂人而下至此三十六官除司祿職亡實得三十五官先儒俞壽翁氏以復司空之舊豈但如寶玉大弓之得鄆謹龜陰之歸哉春人奄二人女春枕二人奚五人饎人奄二人女饎八人奚四十人

謹詳饎人職文乃內饗世婦舍人之事也官幾于濫冗而文且無章今剔之

橐人奄八人女橐每奄二人奚五人

橐當作犒

右官春饎橐三職吳氏以夏官亦有橐人恐

有譌誤以橐人并入之饎人與春人則俱移屬宗伯芬按大司寇言萬民之有罪過而未罹于法者役諸司空司厲又言奴男子入于罪隸女子入于春橐則女子之春橐猶罷民之坐役也此二官亦當復于司空之舊况廩人倉人既屬司空則此二官亦其相類而當聯附者哉若饎人則已辨于前矣

周禮定本三

五官叙辨



春官宗伯

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以為  
民極乃立春官宗伯使帥其屬而掌邦禮以佐  
王和邦國  
禮官之屬

大宗伯卿一人小宗伯中大夫二人肆師下大  
夫四人上士八人中士十有六人旅下士三十  
有二人府六人史十有二人胥十有二人徒百  
有二十人

鬱人下士二人府二人史一人徒八人鬯人下士二人府一人史一人徒八人雞人下士一人史一人徒四人

右官王次點氏以復司空之舊謂與牧人牛  
人獸人犬人類也皆取之以屬司空芬謂果  
若此則昔以司空為工正今以司空為牧正  
矣此豈考古之有定見者哉其辨在各官下  
者茲不多述但此職有呼且告時禳粢之禮  
則無防于禮典也仍舊史二人胥二人徒二



司尊彝下士二人府四人史二人胥二人徒二  
 十人蓋不多於此類亦且吉却新樂之數  
 司九筵下士二人府二人史一人徒八人官不  
 天府上士一人中士二人府四人史二人胥二  
 人徒二十人人賤也皆卑之以觀同空於器果  
 右官俞氏移屬天官謂其文有凡官府鄉州  
 及都鄙之治中受而藏之以詔王察群吏之  
 治乃冢宰之事非宗伯所宜職者芬謂掌祖  
 廟之守藏固宗官之事也况陳宗器釁寶陳

玉貞歲何者而非禮官之事也其藏治中者  
 示有所尊而不敢專也詔察群吏者既受其  
 治中則知其能否不敢不告也此古人事君  
 之義知無不言言無所忌若辭賞見于屠羊  
 舉解見于杜蕢皆不拘職守非若後世依阿  
 固位罔上朋奸雖社稷危在旦夕而假以職  
 守不肯一言及之然則謂天府為天官之屬  
 者蓋亦未之思與今仍舊  
 典瑞中士二人府二人史二人胥一人徒十人



右官俞氏以復司空之舊謂其職爲治其器  
物以備用者也治其器物以備用則是工之  
屬其肄司空爲宜芬謂此官所掌乃玉瑞玉  
器之藏與玉之名物用事之辨也通職之文  
皆無追琢之意豈可以爲工事邪况小宗伯  
有作六瑞六器之文則典屬爲之屬正綱維  
體統之相關者也烏得而屬司空哉

典命中士二人府二人史二人胥一人徒十人  
司服中士二人府二人史一人胥一人徒十人

右官王氏以復司空之舊芬以爲當從司裘  
內司服之類屬之天官也

典祀中士二人下士四人府二人史二人胥四  
人徒四十人

守祧奄八人女祧每廟二人奚四人

世婦每宮卿二人下大夫四人中士八人女府  
二人女史二人奚十有六人

芬謂男之不可謂女夫之不可謂婦猶日之  
不可謂月陽之不可謂陰必然之理不容辨



也豈以周公而顧昧此官既曰婦而以德行  
道藝之夫爲之哉後世有舉朝婦女之言者  
正以醜夫容悅邪佞之徒也周公名官肯自  
紊其實若此哉竊嘗思之是職也必以卿大  
夫士之命婦充之而序官卿大夫士下必有  
闕文誤字也

內宗凡內女之有爵者  
外宗凡外女之有爵者

右三職俞氏以世婦與天官世婦合而爲一

并與內宗外宗皆屬之天官芬謂以世婦合  
二爲一以其職文相類猶之可也若夫以宗  
名官而不列于宗伯豈理也哉且天官世婦  
與九嬪女御聯叙則是天子六宮之命婦也  
此世婦之職有相內外宗禮事之文則相外  
宗者豈可使宮中之人哉今按春秋桓六年  
九月丁卯子同生以太子生之禮舉之接以  
太牢卜士負之士妻食之公與文姜宗婦命  
之又莊二十四年八月丁丑夫人姜氏入戊



寅大夫宗婦覲用幣又襄二年齊侯使諸姜  
 宗婦來迎葬儀禮特牲主婦洗爵于房酌亞  
 獻尸尸拜受主婦北面拜送宗婦執兩籩尸  
 外坐主婦受設于敦南主婦洗爵酌致爵于  
 主人主人拜受爵主婦拜送爵宗婦贊豆如  
 初紀祭統大廟之祭君純冕立于阼夫人副  
 棹立於東房君執圭瓚裸尸大宗執璋瓚亞  
 裸及迎牲君執紉卿大夫從士執芻宗婦執  
 盞從夫人荐流水然則此世婦當是宗婦而

世婦誤一字也若以為宗婦則於相内外宗  
 禮事之文亦合而於禮亦順今質之春秋考  
 之儀禮參之祭統詳之本經改以為宗婦并  
 内外宗皆仍舊屬之禮官云

冢人下大夫二人中士四人府二人史四人胥  
 十有二人徒百有二十人  
 墓大夫下大夫二人中士八人府二人史四人  
 胥二十人徒二百人

右二官俞氏謂宜以土事屬之司空列之禮



官濫矣芬謂二官之設亦哀死亡之意也豈  
可以冢墓為土事而遂屬之司空哉且所謂  
兆域地域昭穆族葬丘封之度固皆有禮儀  
焉而甫窆祭墓又皆為之尸則其為宗官而  
屬宗伯厥有旨矣

職喪上士二人中士四人下士八人府二人史  
四人胥四人徒四十人

大司樂中大夫二人樂師下大夫四人上士八  
人下士十有六人府四人史八人胥八人徒八

十人中士四人下士八人府二人史二人胥六

大胥中士四人小胥下士八人府二人史四人  
徒四十人中士四人下士八人府二人史四人胥四

大師下大夫二人小師上士四人瞽朦上瞽四  
十人中瞽百人下瞽百有六十人眡瞭三百人  
府四人史八人胥十有二人徒百有三十人  
典同中士二人府一人史一人胥二人徒二十  
人

右官俞氏以為制樂器之工而移復司空之



屬依謂典同掌六律六同之和辨天地四方  
陰陽之聲則與大師所謂掌六律六同以合  
典陰陽之聲小師所謂掌六樂聲音之節與其  
和者無異也非精于樂者能之乎今與大司  
樂以下二十官聯附而屬之司徒則官雖多  
而不散事有統而不紊矣

鼗師中士四人下士八人府四人史二人胥四  
人徒四十人

鍾師中士四人下士八人府二人史二人胥六

人徒六士人

笙師中士二人下士四人府二人史二人胥一

人徒十人

罍師中士二人下士四人府二人史二人胥二

人徒二十人

鞀師下士二人府一人史一人舞者十有六人

徒四十人

旄人下士四人舞者衆寡無數府二人史二人

胥二人徒二十人



籥師中士四人府二人史二人胥二人徒二十  
人下士四人執管樂無縵疏二人史二人  
籥章中士二人下士四人府一人史一人胥二  
人徒二十人執管一入史一人執管十有六人  
鞀鞀氏下士四人府一人史一人胥二人徒二  
十人中士二人下士四人執二人史二人胥二  
典庸器下士四人府四人史二人胥八人徒八  
十人中士二人下士四人執二人史二人胥一  
司干下士二人府二人史二人徒二十人胥六

右自大司樂而下至此二十官吳氏以屬司  
徒蓋聖人復起有不能易者何也司徒教官  
也道莫大於彝倫藝莫大于禮樂以此爲教  
周之所以盛與十官并下文無餘凡制章九  
大卜下大夫二人卜師上士四人卜人中士八  
人下士十有六人府二人史二人胥四人徒四  
十人中士二人府一人史一人胥四人  
龜人中士二人府三人史二人工四人胥四人  
徒四十人



董氏下士二人史一人徒八人

占人下士八人府二人史二人徒八人胥四人

箠人中士二人府一人史二人徒四人

占夢中士二人史二人徒四人

眡禮中士二人史二人徒四人

右自大卜至此七官并下文馮相氏保章氏

吳氏皆移屬天官謂天錫禹九疇而明用稽

疑居其一是卜筮之原出於天堯命羲和考

曆象日月星辰敬授人時亦非細事故職卜

筮與職天文者合麗天官芬謂若天官專主

天文并出于天之事則地官主地里而四時

之官各主一時之事此論穿鑿并與考官之

志荒矣蓋卜筮者先聖王之所以使民信時

日敬鬼神而以神道設教者也其官為宗伯

之屬亦以交於神明之故而所以決嫌疑定

猶豫又所謂知鬼神之情狀也復何疑哉但

馮相保章若與禮典無與然大史之職有大

師抱天時與大師同車之文則此二官蓋大



史之屬也夫師既以掌一切禮書而屬之宗伯則二官亦當以類附而不得移屬他官矣  
 大祝下大夫二人上士四人小祝中士八人下士十有六人府二人史四人胥四人徒四十人  
 喪祝上士二人中士四人下士八人府二人史二人胥四人徒四十人

甸祝下士二人府一人史一人徒四人  
 詛祝下士二人府一人史一人徒四人  
 司巫中士二人府一人史一人胥一人徒十人

男巫無數女巫無數其師中士四人府二人史四人胥四人徒四十人

大史下大夫二人上士四人小史中士八人下士十有六人府四人史八人胥四人徒四十人  
 右大史小史二官俞氏以屬天官芬按二官

所職亦禮典如曰讀禮書協禮事頒朔讀誅賜謚奠系世讀禮法詔王之忌諱叙昭穆之俎簋國事之用禮法者掌其事可見矣俞氏徒見大史職首有建典掌法則逆治之文遂



以爲冢宰之事而屬之是未知有官聯之與官常也又况此簡安知其非謬誤重出者邪茲仍舊云

馮相氏中士二人下士四人府二人史四人徒八人  
保章氏中士二人下士四人府二人史四人徒八人

右二官皆職天文吳氏以屬天官芬謂其爲大史之屬者蓋觀天亦大史之事也按國語

单子謂魯成公曰吾非瞽史焉知天道是知天道乃大史之事月令亦曰乃命大史守典奉法司天日月星辰之行宿離不貸亦見天文爲大史之事也然則二官相連爲大史之屬明矣

內史中大夫一人下大夫二人上士四人中士八人下士十有六人府四人史八人胥四人徒四十人

外史上士四人中士八人下士十有六人胥二



人徒二十人  
 中士八人下士十有六人胥二人  
 御史中士八人下士十有六人其史百有二十  
 人府四人胥四人徒四十人史八人胥四人  
 右三官俞氏以屬天官是已  
 中士四人中士八人下士十  
 有六人府四人史八人工百人胥五人徒五十  
 人奉去  
 典路中士二人下士四人府二人史二人胥二  
 人徒二十人

車僕中士二人下士四人府二人史二人胥二  
 人徒二十人  
 司常中士二人下士四人府二人史二人胥四  
 人徒四十人  
 右四官俞氏謂巾車司常皆治其器物以備  
 用是王人之事屬之冬官也王氏訂義謂巾  
 車既屬冬官則典路車僕不宜他屬乃以四  
 官俱屬司空焉芬謂四官之相聯則是也但  
 屬之司空非也蓋巾車掌公車之政令辨其



用與其旗物而等叙之則非造車者也車僕  
掌戎路之萃司常掌九旗之物名及國大閱  
贊司馬頒旗物是皆非有造作之度如考工  
記所叙規矩準繩之技也豈可以爲工事而  
屬之司空哉蓋周人尚輿而同軌者又天子  
一諸侯之大政也况田獵征伐之用惟車是  
賴哉小雅田獵之詩曰我車旣攻我馬旣同  
大雅征伐之詩曰召彼僕夫謂之載矣又曰  
車出車彭彭旗旒央央則是車馬旗旒之職皆

屬之司馬典兵之官庶乎事有統紀不失周  
公分職之意也

都宗人上士二人中士四人府二人史四人胥  
四人徒四十人

家宗人如都宗人之數

凡以神士者無數以其藝爲之貴賤之等

周禮定本四

五官叙辨

夏官司馬



惟王建國辨方正位體國經野設官分職以爲  
民極乃立夏官司馬使帥其屬而掌邦政以佐  
王平邦國

政官之屬

大司馬卿一人小司馬中大夫二人軍司馬下  
大夫四人輿司馬上士八人行司馬中士十有  
六人旅下士三十有二人府六人史十有六人  
胥三十有二人徒三百有二十人

凡制軍萬有二千五百人爲軍王六軍大國三  
軍次國二軍小國一軍軍將皆命卿二千有五  
百人爲師師帥皆中大夫五百人爲旅旅帥皆  
下大夫百人爲卒卒長皆上士二十五人爲兩  
兩司馬皆中士五人爲伍伍皆有長一軍則二  
府六史胥十人徒百人

此簡芬以爲軍司馬之文  
今借編次於軍司馬之下

司勳上士二人下士四人府二人史四人胥二  
人徒二十人

右官吳氏移屬冢宰謂司勳掌六卿賞地之



法以等其功乃天官小宰以叙進其治與宰夫掌治法以考百官府之治而誅賞之之意非軍旅之事也芬謂司勲之所等其功者皆非群吏之治狀也小宰之以叙進其治者謂秩叙其職之尊卑而進其治之功狀乃視職以考其治之意雖或治能稱職豈有賞地之頒哉宰夫考百官府之治而誅賞之者蓋謂乘其財用之出入凡失財用物辟名者以官刑詔冢宰而誅之其足用長財善物者賞之

則是其所賞之治亦與司勲所等之功異矣而所以爲賞者亦豈有土地以頒之哉殊不知大司馬之職有曰進賢興功以作邦國則司勲固興功之事也但其職曰掌六卿賞地之法又曰掌地之政令凡賞無常輕重視功凡頒賞地參之一食惟加田無國正則與今所定司空載師之文相表裏也左傳昭四年叔孫豹卒杜洩將以路葬季孫不可對曰夫子受命于朝而聘于王王思舊勲而賜之路



復命而致之君君不敢逆王命而復賜之使  
三官書之吾子爲司徒實書名夫子爲司馬  
與工正書服孟孫爲司空以書勲以此言之  
則司勲乃司空之屬也亦不得列于司馬矣  
馬質中士二人府一人史二人賈四人徒八人  
量人下士二人府一人史四人徒八人  
右官王氏次黜以之屬司空良是  
小子下士二人史一人徒八人  
羊人下士二人史一人賈二人徒八人

右二官吳氏謂掌羊牲以共祭祀非春官之  
職乎乃移屬宗伯芬謂二職相因固皆爲羊  
牲也若可以屬宗伯但其事與牧人相表裏  
合從牧人歸司徒之屬焉小雅無羊爲考牧  
之詩也以牛羊竝稱味而歸功牧人則牛人  
旣從牧人屬之司徒而羊人小子又可以別  
屬乎哉

司燿下士二人徒六人

右官吳氏謂與司烜同合麗宗伯芬謂司燿



與凌人類也輔相天地之宜而燮理陰陽之節則凌人司燿固宜為太宰之屬也况其職有曰變國火以救時疾野焚萊則有刑罰豈非調元贊化之微義哉

掌固上士二人下士八人府二人史四人胥四人徒四十人

司險中士二人下士四人史二人徒四十人  
掌疆中士八人史四人胥十有六人徒百有六十人 職六

右官職亡芬按春秋傳云候不在疆則掌疆二字恐是候人脫簡若曰候人掌疆也其序職必偽今併其官剔之

候人上士六人下士十有二人史六人徒百有二十人

環人下士六人史二人徒十有二人

挈壺氏下士六人史二人徒十有二人

射人下大夫二人上士四人下士八人府二人史四人胥二人徒二十人



服不氏下士一人徒四人

射鳥氏下士一人徒四人

羅氏下士一人徒八人

掌畜下士二人史二人胥二人徒二十人

右官芬謂其似九職之所謂藪牧養蕃鳥獸

而復有共貢之責焉合歸之於冬官也

司士下大夫二人中士六人下士十有二人府

二人史四人胥四人徒四十人

右官吳氏謂司士掌群臣之版詔爵詔祿詔

事定食乃天官冢宰馭貴馭富與小宰作事

制食之意也是焉得爲夏官今歸之於天官

也孰曰不宜芬謂司馬掌邦政則爵祿夫人

亦政之大者况王制司馬辨論官材亦有可

據耶若夫大宰馭富馭貴之文直以明爵祿

生殺之柄所在以見作福作威之惟辟與以

德詔爵以功詔祿各爲一義也小宰以叙作

事與以能詔事以叙制食與以久奠食亦各

爲一義也烏可但以形似不究義理而苟附



會之哉六典惟治官之屬極有精意蓋孟子所謂政不足適人不足間也非有大人格心之學者可驟語及也耶

諸子下大夫二人中士四人府二人史二人胥二人徒二十人

右官吳氏以為教官之屬得之

司右上士二人下士四人府四人史四人胥八人徒八十人

虎賁氏下大夫二人中士十有二人府二人史

八人胥八十人虎士八百人

旅賁氏中士二人下士十有六人史二人徒八十人

節服氏下士八人徒四人

右官吳氏謂掌祭祀朝覲非禮官之屬耶移屬宗伯且欲刪去衮冕裘冕四字以為錯亂

等威也芬謂節服所掌非祭祀朝覲也祭祀朝覲之時維王之常執戈送逆而已其用

衮冕裘冕如此者戒不虞也故官屬典兵之



官焉茲仍舊

方相氏狂夫四人

右官芬移屬宗伯蓋其職有時難索室歐疫

入墻歐方良之事乃梗穰袞除之類與祝等

也故合為宗官云

大僕下大夫二人小臣上士四人祭僕中士六

人御僕下士十有二人府二人史四人胥二人

徒二十人

隸僕下士二人府一人史二人胥四人徒四十

人

右五官吳氏以小臣祭僕御僕三官移屬宗

伯良是但叙官相聯以大僕為首不當析而

遺之隸僕掌五寢之掃除則近於守祧脩除

黜陟之事大喪復于小寢大寢與夏采之職

相近也故今以此五官皆屬宗伯焉

弁師下士二人工四人史二人徒四人

右官俞氏以為工人之事屬之司空吳氏以

為掌王之弁冕乃禮官之事屬之宗伯芬謂



俞氏之說時出入於漢儒固不必深辨若吳氏以弁冕爲禮官之事則凡衣服宮室車旗何者而非禮官之事乎蓋等威儀則雖辨于禮官而其事則固各有所屬也豈可以不詳攷哉今以屬之天官辨于天官司裘屨人之下後之君子或有取焉

司甲下大夫二人中士八人府四人史八人胥八人徒八十人

司兵中士四人府二人史四人胥二人徒二十

人

司戈盾下士二人府一人史二人徒四人

司弓矢下大夫二人中士八人府四人史八人

胥八人徒八十人

右官及下橐人二職俞氏移屬冬官謂司弓矢乃考工記弓人爲弓之事故合九合七皆有其制橐人獻素獻成宜以工屬司空愈益明白芬謂俞氏以千古獨見使司空之職復著而周禮復爲全書後學承惠可勝旣乎今



攷此官猶出入于漢儒之說以考工記爲証  
何邪誠以作兵器者附屬典兵之官以作樂  
器者附屬典樂之官則事有統屬而功可以  
責成此則聖人建官之意也後世政權散寓  
以防臣下之專固非正大之體然倉卒有變  
則彼此牽制而不肯獨任其咎又何恠乎乃  
知此官屬之司馬厥有旨矣

繕人上士二人下士四人府一人史二人胥二  
人徒二十人

橐人中士四人府二人史四人胥一人徒二十  
人

右官辨在司弓矢下

戎右中大夫二人上士二人

齊右下大夫二人

道右上士二人

大馭中大夫二人

戎僕中大夫二人

齊僕下大夫二人



道僕上士十有二人

田僕上士十有二人

馭夫中士二十人下士四十人

校人中大夫二人上士四人下士十有六人府  
四人史八人胥八人徒八十人

趣馬下士皐一人徒四人

巫馬下士二人醫四人府一人史二人賈二人  
徒二十人

牧師下士四人胥四人徒四十人

庾人下士閑二人史二人徒二十人

圉師乘一人徒二人

圉人良馬匹一人駑馬麗一人

職方氏中大夫四人下大夫八人中士十有六  
人府四人史十有六人胥十有六人徒百有六  
十人

右官及下土方形方氏三官俞氏以復冬官  
之舊良是

土方氏上士五人下士十人府二人史五人胥



五人徒五十人  
謹詳此官職文蓋土圭之用具見大司空及  
典瑞而土宜土化之法則草人稻人之所有  
事也土方氏安所用哉今僭剔之

懷方氏中士八人府四人史四人胥四人徒四  
十人  
合方氏中士八人府四人史四人胥四人徒四  
十人

訓方氏中士四人府四人史四人胥四人徒四

十人

右官吳氏以并下匡人擲人皆移麗司徒謂  
其職文皆訓迪教化之意也芬謂觀其文則  
此三官若可屬之司徒也但司徒之教主在  
萬民雖國子亦隸之大司樂矣所以訓迪王  
德者自三公論道之外則師氏保氏司諫司  
救固司徒之屬也若夫五官之屬有爲啓迪  
王德而設者皆不易可也蓋周之六卿實以  
三公兼任則教王而論道司徒亦不得而專



也况周公設官雖內小臣奄人亦必擇上士爲之豈以輔成王德而專責之司徒一官哉惟此義不明後世以輔導啓沃專委以館閣侍從之臣六卿雖兼師保輒自諉以有所司守於君德昏明愆然無所動於中也吳氏攻官但取其職文之類不知周公設官立極之精乃如是哉

形方氏中士四人府四人史四人胥四人徒四十人

右官說見職方氏下

山師中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四十人

川師中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四十人

遼師中士四人下士八人府四人史八人胥八人徒八十人

右三官俞氏以復司空之舊良是  
匡人中士四人胥四人徒八人



揮人中士四人史四人徒八人

都司馬每都上士二人中士四人下士八人府  
二人史八人胥八人徒八十人

家司馬各使其臣以正於公司馬亦如之

周禮定本五

五官叙辨

秋官司寇

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以為  
民極乃立秋官司寇使帥其屬而掌邦禁以佐

王刑邦國

刑官之屬

大司寇卿一人小司寇中大夫二人士師下大  
夫四人鄉士上士八人中士十有六人旅下士  
三十有二人府六人史十有二人胥十有二人  
徒百有二十人

芬按此序當云鄉士上士六人遂士中士十  
有二人旅云云

遂士中士十有二人府六人史十有二人胥十  
有二人徒百有二十人



此條當依前辨剔之大司寇卿一人小司寇中大夫二人士師下大夫四人鄉士上士六人遂士中士十有二人旅下士三十有二人府六人史十有二人胥十二人徒百二十人

縣士中士三十有二人府八人史十有六人胥十有六人徒百有六十人

方士中士十有六人府八人史十有六人胥十有六人徒百有六十人

訝士中士八人府四人史八人胥八人徒八十人

朝士中士六人府三人史六人胥六人徒六十人

人

司民中士六人府三人史六人胥三人徒三十人

右官吳氏以屬司空謂考司民所掌無一事

及刑罰等事其間特有司寇字爾漢儒不審

其是非遂屬秋官夫豈知司寇字之謫也當

作司空字蓋三年大比以萬民之數詔司空

故也安有以民數而詔司寇乎芬謂鄉士遂

士縣士皆有掌民數之文則司民之屬司寇



未見其有決不然者况秋成物之時也秋官  
獻民數豈無謂哉今觀其文有曰及三年大  
比以萬民之數詔司寇司寇及孟冬祀司民  
之日獻民數於王王拜受之登於天府內史  
司會冢宰貳之是則王之重民數如此彼司  
寇者見明王重民數如此於決獄也寧不戚  
焉動其不忍之心與民求生而不得然後置  
之刑邪後世惟不知重民而司刑者又多凶  
人暴吏是以決忿憤私怨惡斬伐其民惟恐

不能彼以獄爲市者固不勝誅矣甚或不知  
自反以致其哀矜忠愛之情而顧厭末世獄  
訟之繁輒因過誤羅織大獄根連株繫就刑  
戮者率數十百人嗚呼此豈徒召水旱致盜  
賊也哉傷天心勦國命亦惟是道而已夫乾  
坤者天地開闢之初也屯蒙者人物化生之  
始也歷一卦而卽爲訟焉是羲農之世蓋已  
爲獄訟憂矣周公作六典而於刑典復諄諄  
焉亦以刑獄關天下之大命也彼以獄訟爲



末世民偽之滋者亦獨何哉由是言之則知  
司民為刑官之屬或者周公之意欲人知民  
命之重而非漢儒之見所及與

司刑中士二人府一人史二人胥二人徒二十  
人

司刺上士二人府一人史二人徒四人

司約下士二人府一人史二人徒四人

司盟下士二人府一人史二人

職金上士二人下士四人府二人史四人胥八

人徒八十人

司厲下士二人史一人徒十有二人

犬人下士二人府一人史二人賈四人徒十六

人

右官吳氏移麗宗伯遂併削司寇舉犬牲之

文謂此祭祀於刑官無與王氏以歸冬官謂

當與獸人獻人相比類也芬謂王氏以歸冬

官固不必辨若吳氏以為共祭物者遂屬之

春官則造祭器者立廟社者亦當屬之春官



而小宰所謂祭祀之聯事亦無所用矣且攷  
 官若但比類而不討其所以分隸之意亦豈  
 盡得古人設官之初心哉大抵犬金畜也象  
 在降婁守夜吠盜有詰奸愚之意故古人謂  
 獄為犴狴而獄之文義從犬也今其職特著  
 伏瘞剋珥沈辜之文亦有刑戮之象也然則  
 犬人之隸司寇豈錯簡哉

司圜中士六人下士十有二人府三人史六人  
 胥十有六人徒百有六十人

掌囚下士十有二人府六人史十有二人徒百  
 有二十人

掌戮下士二人史一人徒十有二人  
 司隸中士二人下士十有二人府五人史十人  
 胥二十人徒二百人

罪隸百有二十人

蠻隸百有二十人

閩隸百有二十人

夷隸百有二十人



貉隸百有二十人

右自司隸至此六職吳氏移屬司馬謂其文皆守禦畜牧等事觀於役服不氏可見矣芬謂罪隸之役百官府蠻隸之役校人閩隸之役牧人貉隸之役服不此皆由司隸掌其政令亦若掌戮之所司墨者使守門劓者使守關宮者使守內劓者使守囿髡者使守積皆爲司寇之屬無疑也况所謂搏盜賊守野舍役凡囚執人之事固司寇詰奸慝之意邪但

罪蠻五隸不合列官蓋皆以罪而坐之役者當如掌戮之列墨劓髡宮劓沒其官而存其職以統歸於司隸則庶幾古作者之意矣

司隸中士二人下士十有二人罪蠻閩夷貉五隸無數府五人史十人胥二十人徒二百人布憲中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四十人

芬竊謂每正月之吉小司寇帥其屬觀大司寇所布刑象之法矣此官復何爲邪若然則



六典皆有縣布之官矣其僞昭然今剔之  
禁殺戮下士二人史一人徒十有二人  
禁暴氏下士六人史三人胥六人徒六十人  
野廬氏下士六人胥十有二人徒百有二十人  
蜡氏下士四人徒四十人  
雍氏下士二人徒八人  
萍氏下士二人徒八人

右二官吳氏以并下柞氏雍氏皆移屬於冬  
官謂雍氏禁害稼者萍氏掌水禁柞氏掌攻

草木雍氏掌殺草非冬官之職而何芬謂司  
空居四民時地利若九職任萬民之類是其  
職之屬故草人稻人稼人掌畜之官皆可決  
其爲司空之舊無疑也此四官者皆詰禁殺  
伐之意非有生植阜蕃之功其爲司寇之屬  
亦烏見其有不可哉今仍其舊

司寤氏下士二人徒八人

司烜氏下士六人徒十有二人

右接吳氏見大司寇職末有大祭祀奉大牲



若禋祀五帝則戒之日涖誓百官戒于百族  
及納亨前王祭之日亦如之奉其明水火之  
文遂謂此條祭祀之事非刑獄之官所宜與  
欲刪去此條并以其屬犬人司烜二官歸於  
宗伯使禮官專掌禮刑官專掌刑無相侵職  
芬謂王之大祭祀禋祀五帝則卿大夫皆其  
執事者故大宰職曰祀五帝掌誓戒具修贊  
牲事大司徒職曰祀五帝奉牛牲大司馬職  
曰大祭祀羞牲魚又曰喪祭詔奉馬牲大司

空亡而大宗伯當祀大神亨大鬼祭大示之  
時不過曰帥執事而卜日宿眡滌濯涖玉鬯  
省牲鑊奉玉盞詔大號治其大禮詔王之  
禮而已則司寇奉犬牲奉明水火亦少致其  
駿奔走之意耳豈以五官具在而此官獨以  
司刑不與邪若以刑獄之官不足以昭格則  
書言典獄惟克天德自作元命配享在下是  
典獄用刑之極功可以作命配天而顧不可  
與祭執事何邪况五刑之用實爲天討故凡



王之大事則六官皆與而不可以拘其職若  
 小事則固有官成也亦孰得而紊之哉犬人  
 已辨于前司烜之在此者明水火雖祭祀之  
 用而舜命咎繇作士則曰惟明克允是明乃  
 司刑者之第一義也司烜之列明水火之奉  
 設官者之於司寇盖有深意矣

條狼氏下士六人胥六人徒六十人  
 脩閭氏下士二人胥六人徒十有二人  
 冥氏下士二人徒八人

庶氏下士一人徒四人

穴氏下士一人徒四人

翼氏下士二人徒八人

柞氏下士八人徒二十人

雉氏下士二人徒二十人

右二官辨在萍氏下

若族氏下士一人徒二人

翦氏下士一人徒二人

赤友氏下士一人徒二人



蠲氏下士一人徒二人

壺涿氏下士一人徒二人

庭氏下士一人徒二人

銜枚氏下士二人徒八人

右官吳氏移屬司馬謂軍旅田役令銜枚非刑官事也詩東山征伐曰勿士行枚釋者謂行陣銜枚之事則是用兵之事明矣况大司馬亦有遂鼓行徒銜枚而進之文則此官合麗於夏官也芬謂司囂者於朝會之時伺察

誼聲也令禁無囂者於祭祀之時禁止誼聲也令銜枚者於軍旅田役之時人衆則非司禁所能及令人各銜枚自無誼聲也又曰禁囂呼嘆鳴行歌哭者蓋誼聲之變禁之恐惑衆也凡此皆詰禁之意非政典也故列之司寇之屬烏可以其有軍旅田役之文而遂以爲用兵之官哉

伊耆氏下士一人徒二人

右官吳氏以屬宗伯芬以此爲養老優尊之



事所以教民孝也合隸司徒若在秋官則固無所取義矣

大行人中大夫二人小行人下大夫四人司儀上士八人中士十有六人行夫下士三十有二人府四人史八人胥八人徒八十人

右官俞氏以并下文掌客歸於春官象胥仍舊吳氏并象胥亦入春官而掌客缺焉謂此官皆禮儀之事似矣芬竊攷之宗伯雖名禮官但其分職多涉於祭祀者此所以爲秩宗

也若大宗伯之職雖有賓禮親邦國之文然究其所事惟有攝而載裸一語蓋覲禮侯氏什幣於禘之時也大抵親諸侯乃王政之大今取此六官及下掌交皆列之司馬則不惟設儀辨位比小事大於司馬之政相聯否則負固不服犯令陵政則九伐之法固有不能貸者矣又况掌交所謂九牧之維九禁之難九戎之威其爲司馬之事至明白哉

環人中士四人史四人胥四人徒四十人



右官俞氏以并於夏官環人是已但其文法彼此不類或者此為掌疆候人之錯簡其有任器則令環之一句無乃衍文與今未有以見其必然且從俞氏  
象胥每翟上士一人中士二人下士八人徒二十人

右官當屬司馬辨在大行人下  
掌客上士二人下士四人府一人史二人胥二人徒二十人

右官當屬司馬辨在大行人下  
掌訝中士八人府二人史四人胥四人徒四十人

右官俞氏吳氏皆以屬宗伯芬謂司寇之屬有訝士而此官亦以訝名且其職曰與士迎賓于疆為前驅而入及宿則令聚橐又云凡賓客之治令掌訝治之蓋與訝士職云邦有賓客則與行人送迎之入於國則為之前驅而辟與有治則贊之之文相表裏豈無事則



謂之訝士賓至則謂之掌訝與且周之秩官  
敵國賓至司寇詰奸則此官屬之司寇不無  
謂矣茲仍其舊本云

掌交中士八人府二人史四人徒三十有二人

右官當屬司馬辨在大行人下

掌察四方中士八人史四人徒十有六人

右官其職亡但云掌察四方恐是斷簡脫文

而非官也姑置之

掌貨賄下士十有六人史四人徒三十有二人

右官掌其職亡

朝大夫每國上士二人下士四人府四人史二  
人庶子八人徒二十人

芬曰朝大夫當是治官之屬其職曰凡都家

之治有不及者則誅其朝大夫與大宰所謂

計群吏之治而誅賞者亦相經緯若都家之

獄訟則固方士之職矣而亡官復有稱都士

家士者既以士名亦刑官也朝大夫豈有與

於刑而列于秋官哉故曰當是治官之屬



芬又按春官有都宗人家宗人夏官有都司馬家司馬秋官有都士家士冬官亡教官有問師族師比長要亦統都家之教也惟治官無之孔子嘗爲中都宰仲弓冉有皆嘗爲季氏宰恐卽天官之屬原設都宰冢宰與不然卽此朝大夫是也周公慎名器惟天子治官之長謂之宰後世亂官常而僭稱之故孔子脩春秋每書宰必繫於王與天王以表之與都則中士一人下士二人府一人史二人庶子

四人徒八十人

右官職亡鄭氏謂主都家之八則者芬謂如鄭言則此亦當屬天官矣但其職亡姑仍其舊示闕疑也芬又按朝大夫都則二官序府史之下俱有庶子下復有徒不知此何謂也戴記文王世子及燕義篇皆有庶子字今詳味之燕義首章卽經文諸子之簡也而文王世子篇文一段蓋說諸子之義耳亦且編次諸子之下但此庶子殊不可曉姑識此以俟



考訂

都士中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四十人家士亦如之

內集卷之五終