

萬有文庫

第一集一第

王雲五編

宋史紀事本末

(三)

馮琦原編
陳邦瞻纂輯
張溥論正

商務印書館發行

宋史紀事本末

(三)

馮琦原編
陳邦瞻纂輯
張溥論正

中華書局

萬有文庫

第一集一子種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

宋史紀事本末

卷三十

夏元昊拒命

仁宗天聖六年五月夏王德明使其子元昊襲回鶻甘州取之元昊小字鬼理性雄毅多大略善繪畫圓面高準曉浮圖學通番漢文字德明雖臣事中國及契丹然自帝其國至是以元昊襲破回鶻奪甘州遂立爲皇太子明道元年十一月夏王德明卒遣使立其子元昊爲西平王初元昊數諫其父勿臣宋德明輒戒之曰吾用兵久疲矣吾族三十年衣錦綺此宋恩也不可負元昊曰衣皮毛事畜牧番性所使英雄之生當帝王耳何錦綺爲旣襲封明號令以兵法勒諸部凡六日九日則見官屬倣中國置文武班立番漢學自中書令宰相樞密使以下分命番漢人爲之以衣冠采色別士庶貴賤每舉兵必率部長與獵有獲則下馬環坐而飲割鮮而食各問所見擇取其長因避父諱改明道爲顯道稱於國中

景祐元年秋七月慶州柔遠砦番部巡檢崑通攻元昊後橋諸堡破之元昊遂寇慶州緣邊都巡檢楊遵與戰敗績還慶都監齊宗矩援之次節義峯伏發被執旣而放還下詔約束之元昊雖常奉貢然車服僭擬改元開運或言石晉敗亡之號也更曰廣運初華州有二生張吳者俱困場屋薄遊不得志聞元昊有意窺中國遂叛往以策干之元昊大悅日尊寵用事凡夏人立國規模入寇方略多二人教之三年冬元昊攻回鶻瓜沙肅州克之元昊旣悉有夏銀綬宥靜靈鹽會勝甘涼又取瓜沙肅州而洪定威

龍皆卽僞鎮號爲州。仍居興州。阻河。依賀蘭山爲固。地方萬里。改元大慶。設十六司。以總庶務。置十二監軍司。委酋豪分統其衆。河北置三萬人。以備契丹。河南鹽州路五萬人。以備環慶鎮戎原州左廂宥州路五萬人。以備鄜延麟州右廂甘州路三萬人。以備吐番回紇。餘兵駐賀蘭靈州興州與慶府。爲鎮守。總十五萬人。選豪族善弓馬五千人。迭直號六班直。分鐵騎三千爲十部。元昊自製番書。形體頗類八分。以教國人紀事。

寶元元年冬十月。元昊僞稱帝。建國號曰大夏。先是。元昊遣使詣五臺供佛。以窺河東道路。旣還。與諸酋敵血約。先攻鄜延。欲自靖德塞門砦赤城路三道並入。其叔父山遇數勸元昊勿反。不聽。山遇遂挈妻子來降。知延州郭勸執還元昊。元昊殺之。遂反。遣使奉表。略曰。臣祖宗本出帝胄。當東晉之末。運創後魏之初。基遠祖思恭。當唐季。率兵拯難。受封賜姓。祖繼遷。心知兵要。手握乾符。大舉義旗。悉降諸部。臨河五郡。不旋踵而歸。沿邊七州。悉差肩而克。父德明。嗣奉世基。勉從朝命。臣偶以狂斐。制小番文字。改大漢衣冠。衣冠旣就。文字旣行。禮樂旣張。器用旣備。吐番塔塔。張掖交河。莫不從服。稱王則不喜。朝帝則是從。輻輳屢期。山呼齊舉。伏願一垓之疆土。建萬乘之邦家。再讓靡遑。羣集又迫。事不得已。顯而行之。遂以十月十一日。郊壇備禮。爲世祖始文本武興法建禮仁孝皇帝。國號大夏。建元天授。伏望許以西郊之地。冊爲南面之君。敢竭愚庸。常敦歡好。

二年六月。詔削元昊賜姓官爵。初。元昊表至。宰相張士遜卽議絕和問罪。羣臣皆曰。元昊小醜也。請出師討之。旋卽誅滅矣。諫官吳育獨進曰。元昊雖稱藩臣。尺賦斗租。不入縣官。且叛服不常。請置之。示不足責。

且彼已僭與服勢必不能自削宜援國初江南故事稍易其名可以順附而收之又上言姑許其所求彼將無詞然後陰敕邊臣密修戰備使年歲之閒戰守之計立則元昊雖欲妄作不能爲深害矣奏入士遜笑之至是下詔削奪元昊官爵絕互市揭榜於邊募能擒元昊者斬首獻者卽授定難節鉞已而元昊又遣賀永年齎書納旌節及所授勅語置神明匣留歸孃族而去七月戊午夏竦移知涇州與范雍各加兼經略使馬步軍都總管又命天章閣待制龐籍體量陝西詔籍就竦計事竦上奏曰繼遷當太宗時遁逃窮蹙而累歲不能勦滅先帝惟戒疆吏謹烽候嚴卒乘來卽逐之去無追捕然自靈武陷沒銀綬割棄以來假朝廷威靈其所役屬者不過河外小羌耳况德明元昊相繼猖獗以繼遷窮蹙比元昊富實勢可知也以先朝累勝之士較當今關東之兵勇怯可知也以興國習戰之師方今沿邊未試之將工拙可知也繼遷竄伏平夏元昊窟穴河池地勢可知也若分兵深入糗糧不支進則賊避其鋒退則敵躡其後老師費糧深可虞也若窮其巢穴須涉大河長舟巨艦非倉卒可具若浮囊挽綆聯絡而進我師半濟賊乘勢掩擊未知何謀可以捍禦臣以爲不較主客之利不計攻守之便而議追討者非良策也因條上十事一教習強弩以爲奇兵二羈縻屬羌以爲藩籬三詔唃廝囉並力破賊四度地勢險易遠近皆柵多少而增減屯兵五詔諸路互相應援六募土人爲兵以代東兵七增置弓手壯丁以備城守八併並邊小砦以完兵力九聽關中民入粟贖罪以贍邊計十損並邊冗兵冗官以紓饋餉朝廷多采用之然是時邊臣多議征討反以疎爲怯吳育又上言天下久安務因循而厭生事政令紀綱邊防機要置不復修一有邊警則倉皇莫知所爲逮稍安靜則又無敢輒言者若政令修紀綱肅財用富恩信洽賞罰明將帥練習士

卒精銳。則四夷望風。自無他志。若一不備。則乘間而起矣。又曰。漢通西域諸國。斷匈奴右臂。諸戎內附。雖有桀黠。不敢獨叛。唐太宗賞賜回鶻。可汗并其相手書。納其貢奉。厚以金帛。真宗命潘羅支攻殺李繼遷。而德明乃降。元昊第見朝廷比年與西域諸戎。不通朝貢。乃得以利啗隣境。固其巢穴。無肘腋之患。跳梁猖獗。彼得以肆而不顧矣。請募士諭。斲囉及他番部。離散其黨。與使併力以攻。而均其恩賜。此伐謀之要也。因錄上真宗時通西域諸番事迹。十一月。夏入寇。保安軍巡檢指揮使狄青擊敗之。青初以善騎射爲騎御散直。從西征。戰安遠諸砦。皆克捷。臨敵被髮帶銅面具。出入賊中。皆披靡莫敢當。至是。元昊寇保安軍。鈐轄盧守勲使青擊走之。以功加秦州刺史。帝欲召見。問以方略。會賊寇渭川。命圖形以進。

康定元年春正月。元昊寇延州。延州當夏人出入之衝。地闊砦疎。土兵寡弱。又無宿將。知延州范雍聞元昊且至。懼甚。元昊詐遣人通款於雍。雍信之。不設備。既而元昊盛兵攻保安軍。鄜延副總管劉平石元孫屯慶州。雍以書召之。平與元孫趨土門。元昊既破金明砦。執都監李士彬父子。破安遠塞門。永平諸砦。乘勝至延州城下。雍閉門堅守。平元孫聞之。督騎兵晝夜倍道而前。明日至萬安鎮。平先發步兵繼進。夜至三川口西十里。止營。遣騎兵先趨延州爭門。時鄜延都監黃德和巡檢萬俟政郭遵分屯外境。雍皆召還爲援。平與之合步騎萬餘。結陣東行五里許。遇賊。平與賊皆爲偃月陣。相向有頃。賊兵涉水爲橫陣。遵擊退之。賊復蔽盾爲陣。官軍復擊卻之。奪盾殺獲及溺死者近千人。平中流矢。日暮。賊以輕兵薄戰。官軍小卻。黃德和居陣後。望見軍卻。率麾下走保西南山。衆從之。皆潰。平遣其子宜孫馳追德和。執轡語曰。當勒兵還。并力抗賊。奈何先奔。德和不從。驟馬遁赴甘泉。平遣軍校杖劍遮留。得千餘人。轉鬪三日。賊退還水。

東平率餘衆保西南山立七柵自固夜四鼓賊環營呼曰如許殘兵不降何待平旦賊會舉鞭麾騎自山四出合擊截官軍爲二平遂與元孫等皆沒於賊會大雪賊解去延州得不陷詔殿中侍御史文彥博即河中置獄問狀黃德和坐腰斬范雍貶知安州贈平元孫官雍爲治尙恕好謀而少成故及於敗帝因劉平石元孫之敗問所以禦邊判太常禮院丁度奏曰今士氣傷阻若復追窮巢穴饋糧千里輕用人命以快一朝之意非計之得也唐都長安天寶後河湟覆沒涇州西門不開京師距寇境不及五百里屯重兵嚴烽火雖常有侵軼然卒無事太祖時疆場之任不用節將但審擇材器豐其廩賜信其賞罰方陞輯寧幾二十年爲今之策莫若謹亭障遠斥堠控扼要害爲制禦之全計因條上十策名曰備邊要覽時西疆未寧一府三司雖旬休不廢務言苻堅以百萬師寇晉謝安命駕出遊以安人心請給假如故無使外夷窺朝廷淺深從之二月丁亥以夏守贇爲陝西經略安撫招討使內侍王守忠爲都鈐轄知諫院富弼言唐之衰以內臣監軍取敗非一今守忠爲鈐轄與監軍無異昨用夏守贇已失人望願罷守忠勿遣不聽時西事日擾括畿內京東西淮南馬詔樞密同宰臣議邊事出內藏緡錢八十萬於陝西糴軍儲訪知邊事者釋寇所至州縣罪命知制誥韓琦安撫陝西初琦使蜀歸論西師形勢甚悉即命安撫陝西琦言范雍節制無狀宜召知越州范仲淹委任之方陛下焦勞之際臣豈敢避形跡不言若涉朋比誤國家當族帝從之召仲淹知永興軍三月丙辰詔大臣條陝西攻守策戊寅王黼陳執中張觀罷初天聖中黼使河北過真定時曹瑋爲總管黼見之瑋謂曰君異日當柄用願留意邊防黼曰何以教之瑋曰吾聞趙德明嘗使人以馬權易漢物不如意欲殺之其少子元昊年方十餘諫曰我戎人本從事鞍馬

而以資鄰國。易不急之物。已爲非策。又從而殺之。失衆心矣。德明從之。吾嘗使人覘元昊。狀貌異常。他日必爲邊患。讎未以爲然。比再入樞密。元昊果反。帝數問邊事。讎不能對。及劉平敗。議刺鄉兵。久未決。帝怒。遂與執中觀同罷。讎始歎璋之明識。夏五月壬辰。張士遜罷。以呂夷簡同平章事。時軍興。機務填委。士遜位首相。無所補。諫官以爲言。遂罷士遜。而用夷簡。戊寅。以夏竦爲陝西經略安撫使。范仲淹爲陝西都轉運使。夏守贛庸怯。寡方略。召與王守忠俱還。范仲淹言。今邊城之備。十有五七。關中之備。十無二三。若吳賊深入。乘關中之虛。東阻潼關。隔兩川貢賦。則朝廷不得安枕矣。爲今之計。宜嚴戒邊城。使持久可守。實關內。使無虛可乘。若寇至邊城。清野不與大戰。關中稍實。豈敢深入。二三年間。彼自困弱。此上策也。今邊城請五路入討。臣恐承平歲久。無宿將精兵。一旦與深入之謀。國之安危。未可知也。是月。元昊陷塞門諸砦。執砦主高延德。以去。又陷安遠。承平砦。時著作郎張方平。上平戎十策。其略以爲宜屯重兵河東。示以形勢。賊入寇。必自延渭。而興州巢穴之守必虛。我師自麟府渡河。不十日可至。此所謂攻其所必救。形格勢禁之道也。宰相呂夷簡見而避之。秋七月己卯。除范仲淹龍圖閣直學士。與韓琦並爲陝西經略安撫副使。同管勾都部署司事。初。范仲淹與呂夷簡有隙。及議加職。夷簡請超遷之上。悅。以夷簡爲長者。旣而仲淹入謝。上諭使釋前憾。仲淹頓首曰。臣向所論。蓋國事於夷簡何憾也。八月。詔范仲淹兼知延州。先是。詔分邊兵總管領萬人。鈐轄領五千人。都監領三千人。寇至禦之。則官卑者先出。仲淹曰。將不擇人。以官爲序。取敗之道也。於是大開州兵。得萬八千人。分六將領之。日夜訓練。量賊衆寡。使更出禦。敵人聞之。相戒曰。無以延州爲意。今小范老子。腹中自有數萬甲兵。不比大范老子可欺也。大范蓋指雍也。

仲淹以民遠輸勞苦請建鄜城爲軍以河中府同華州中下戶租稅就輸之春夏徙兵就食可省糴十之三他所減不與詔以爲康定軍仲淹又修承平永平等砦稍招還流亡定堡障通斥堠城十二砦於是羌漢之民相踵歸業九月元昊寇三川砦都巡檢楊保吉死之連陷乾溝乾福趙福三堡韓琦使環慶副總管任福等領兵七千聲言巡邊部分諸將夜趨七十里至白豹城平明克之破四十一族焚其積聚而還時塞門諸砦既陷鄜州判官种世衡言延安東北二百里有故寬州請因廢壘而興之以當寇衝右可固延安之勢左可致河東之粟北可圖銀夏之舊朝廷從之命世衡董其役夏人屢來爭世衡且戰且城然處險無泉議不可守鑿地百五十尺遇石橫互工徒曰是不可井矣世衡曰過石而下將無泉邪爾其屑而出之凡屑石一畚定價百錢工乃致力過石數重泉果沛發城成賜名青澗以世衡知城事世衡開營田募商賈通貨利城遂富實教民習射以銀爲的中者與之或爭徭役亦使之射中者優免有過失者亦使之射中則釋之由是人人能射十二月癸未出內藏絹一萬助糴邊儲戊申鑄當十錢以助邊費

慶曆元年春正月帝以元昊勢益猖獗遣翰林學士晁宗慤卽陝西問攻守之策夏竦等具二說令副使韓琦判官尹洙詣闕奏之帝取攻策執政以爲難杜衍亦曰徼倖成功非萬全計帝不聽詔鄜延涇原會兵期以正月進討范仲淹言正月塞外大寒我師暴露不如候春深賊馬瘦人飢其勢易制且鄜延密邇靈夏西羌必由之地第按兵不動以觀其釁許臣稍以恩信招徠之不然情意阻絕臣恐偃兵無期矣乞留鄜延一路以備招納或擇利進城廢砦以牽制元昊帝從之仍詔仲淹與琦等同謀可以應機乘便卽

仍出師。琦亦奏言兩路協力。尙懼未能大挫黠虜。若鄭延以牽制爲名。則是委涇原孤軍。嘗於賊手。非計之得。乞督令鄭延進兵。同入帝以奏示仲淹。仲淹言臣與琦等皆一心。非有怯弱。但戰者危事。當自謹守。以觀其變。未可輕兵深入。琦又令尹洙至延州議。仲淹堅執不可。洙歎曰。公於此不及韓公也。韓公曰。大凡用兵。當置勝敗於度外。琦復上奏曰。仲淹意在招納。使朝廷強之。終非己謀。將佐聞之。必無銳志。臣以賊吳傾國入寇。不過四五萬老弱婦女。舉族而行。吾逐路重兵自守。勢分力弱。故遇敵不支。若大軍併出。鼓行而前。乘賊驕惰。破之必矣。今中外不究此。故此乃待賊太過。屯二十萬重兵。只守界壕。中夏之弱。自古未有。臣恐邊障日虛。士氣日喪。經費益蹙。師老思歸。賊乘此有吞陝右之心。乞別命近臣。以觀賊隙。如何進計。斷在不疑。朝廷終難之。時元昊遣延德還延州。與范仲淹約和。仲淹自爲書貽元昊。備陳利害。韓琦聞之曰。無約而請和者。謀也。命諸將戒嚴。而自行邊。二月。韓琦行邊。至高平。元昊果遣衆寇涇州。逼懷遠城。琦乃趨鎮戎軍。盡出其兵。又募勇士萬八千人。命環慶副總管任福將之。以耿傅參軍事。涇原都監桑懌爲先鋒。朱觀。武英。王珪。各以所部從。福將行。琦令福併兵。自懷遠趨德勝砦。至羊牧隆城。出敵之後。諸砦相距纔四十里。道近糧餉便。度勢未可戰。卽據險置伏。要其歸路。戒之再三。且曰。苟違節制。有功亦斬。福引輕騎數千。趨懷遠。捺龍川。遇鎮戎西路巡檢常鼎。劉肅。與敵戰於張家堡南。斬首數百。敵棄馬羊橐駝。伴北。桑懌引騎趨之。福踵其後。諜傳敵兵少。福等因易之。薄暮。與懌合軍。屯好水川。觀英。屯龍絡川。相距五里。約明日會兵。川口。必使夏人匹騎無還。然不知已陷其伏中矣。路旣遠。芻餉不繼。士馬乏食者三日。時元昊自將精兵十萬。營於川口。候者言夏人有些不多。明日。福與懌循好水川西行。出六盤。

山下距羊收隆城五里。與夏軍遇。諸將方知墮計。勢不可留。遂前格戰。懾於道旁。得數銀泥合。封製謹密。中有動躍聲。疑莫敢發。福至。發之。乃懸哨家鴿百餘。自中起。盤飛軍上。於是夏兵四合。懾馳其鋒。福陣未成列。賊縱鐵騎突之。自辰至午。陣衆動。欲據勝地。忽夏人陣中樹鮑老旗。懾等莫測。旣而旗左。左伏兵起。右麾。右伏兵起。自山背下擊。士卒多墮崖壑。相覆壓。懾戰死。敵分兵數千。斷官軍後。福力戰。身被十餘矢。有小校劉進勸福自免。福曰。吾爲大將。兵敗以死報國耳。揮四刃鐵簡。挺身決鬪。槍中左頰。絕其喉而死。子懷亮亦死之。敵乃併兵攻觀英。戰旣合。珪自羊收隆城引屯兵四千五百。陣於官軍之西。渭川駐泊都監趙津將瓦亭騎兵二千繼至。珪屢出略陣。陣堅不可破。英被重傷。不能視軍。敵兵益至。官軍大潰。英津珪傅皆死。士卒死者萬三百人。惟觀以兵千餘保民垣。四向縱射。會暮。敵引去。得還關。右大震時。元昊傾國入寇。福臨敵受命。所統皆非素撫之兵。又分出趨利。故至甚敗。琦還至半途。陣亡者之父兄妻子數千人。號於馬首。持衣紙錢。招魂而哭。曰。汝昔從招討出軍。今招討歸。而汝死矣。汝之魂亦能從招討以歸乎。哀慟之聲震天地。琦掩泣駐馬。不能進。范仲淹聞之。歎曰。當是時。難置勝負於度外也。奏至。帝震悼。爲之盱食。宋庠請修潼關。以備衝突。夏竦使人收散兵。得琦檄於福衣帶間。言罪不在琦。琦亦上章自劾。猶奪一官。當時言者又謂福之敗。由參軍耿傅督戰太急。後得傅書。乃戒福使持重。毋輕進。經略判官尹洙以傅文吏。無軍實。而死於行陣。又爲時所誣。爲作憫忠辨誣二篇。三月。元昊答范仲淹書。語極悻悻。仲淹對來使焚之。呂夷簡語宋庠曰。人臣無外交。希文乃擅與元昊書。得其書。又焚不奏。他人敢爾邪。時朝廷命仲淹陳對。仲淹奏曰。臣始聞虜有悔過之意。故以書誘諭之。會任福敗。虜勢益張。故復書悻。

慢。臣以爲使朝廷見之而不能討，則辱在朝廷。乃對官屬焚之，使若朝廷不知者。則辱專在臣矣。故不敢上聞。奏下兩府共議。宋庠遽曰：仲淹可斬。杜衍曰：仲淹志在招叛，蓋忠於朝廷也。何可深罪？爭之甚力。宋庠謂夷簡必有言助已，而夷簡默無一語。上顧問夷簡何如，夷簡曰：杜衍之言是也。止可薄責而已。乃降仲淹知耀州。夏四月，以陳執中同陝西安撫經略招討使。時夏竦判永興軍，執中知軍中議多異同。故分命竦屯鄜州，執中屯涇州。竦雅意在朝廷，及任以西事，頗依違顧避。嘗出巡邊，置侍婢軍中，幾至兵變。元昊命募得竦首與錢三千，其見輕侮如此。六月壬辰，詔陝西諸路總管司嚴邊備，毋輒入賊界。賊至則禦之。秋七月，元昊寇麟府州，折繼閔敗之。八月，元昊寇金明砦，破寧遠砦。砦主王世寬兵馬監押王顯死之。進圍豐州，孤城無援，遂陷。知州王餘慶兵馬監押孫吉死之。時元昊遣兵分屯要害，以絕麟州餉道。楊偕請棄河外，保合河津。帝不許。會管勾麟府軍馬事張亢擊賊琉璃堡，破之。又戰於柏子砦，及兔毛川，皆敗之。遂築建寧等五堡，十餘柵，河外始固。冬十月，夏竦陳執中罷。時知諫院張方平言：竦爲統帥，三歲於茲，師惟不出，出則喪敗，寇惟不來，來則傷殘。安用爲統帥也？今將校被斥，而帥不加罪，非刑賞之公。乃改竦判河中，執中知陝州。分秦鳳涇原環慶鄜延爲四路，以韓琦知秦州，王沿知渭州，范仲淹知慶州，龐籍知延州，各兼經略安撫招討使，詔分領之。張方平言：涇原最當賊衝，王沿未愜人望，不當與琦等同列，不報。琦上言：請於鄜慶滑三州各更益兵三萬人，拔用有勇略將帥，統領訓練，預分部曲。遠斥候於西賊舉動之時，先據要害，來則命駐劄之兵，觀利整陣，併力擊之。又於西賊未集之時，出三州已整之兵，淺入大掠，或破其和市，招其種落，築壘拓地，別立經制，朝廷節省費，傾內帑三分之一，分助

邊用使行間覘賊如此則二三年間賊力漸屈平定有期矣自元昊叛延州城砦焚掠殆盡籍至稍賫治之戍兵十萬無壁壘皆散處城中畏籍莫敢犯法籍命部將狄青將萬人築招安砦於橋子谷傍以斷寇出入之路又使周美襲取承平砦王信築龍安砦悉復所亡地築十一城延民以安初元昊陰誘屬羌爲助而環慶酋長六百餘人約爲鄉導事尋露仲淹以其反覆不常至部卽奏行邊以詔書犒賞諸羌閱其入馬爲立條約諸羌皆受命自是爲中國用羌人親愛之呼爲龍圖老子仲淹以慶州西北馬鋪砦當後橋川口在賊腹中欲城之度賊必爭密遣其子純佑與蕃將趙明先據其地引兵隨之諸將不知所向行至柔遠版築皆具旬日城成卽大順城也賊覺以三萬騎來戰佯北仲淹戒勿追已而果有伏大順旣成而白豹金湯皆不敢犯環慶自此寇盜益少仲淹在邊純佑年方冠與將卒雜處鈞深摘隱得其材否由是仲淹任人無失所向有功自西方用兵帝爲盱食然元昊亦困弊漸有自悔之意知諫院張方平言曰陛下猶天地父母也豈與犬豕豺狼較乎願因郊赦引咎示信開其自新之路帝喜曰是吾心也命方平以疏付中書呂夷簡讀之拱手曰公言及此社稷之福也

二年閏九月知延州龐籍言夏境鼠食稼且旱元昊思納款詔命知保安軍劉拯諭元昊親信野利剛浪唆遇乞兄弟言公方持靈夏兵儼內附當以西平茅土分冊之剛浪唆令浪埋賞乞媚娘三人詣种世衡乞降又使其教練使李文貴至青澗報世衡言用兵以來資用困乏人情便於和世衡與籍咸疑其詐乃屯兵青澗留文貴不遣已而元昊果大舉入寇攻鎮戎軍王湏使副總管葛懷敏督諸砦兵禦之分諸將爲四路趨定州砦賊毀橋斷其歸路四面圍之懷敏突圍走由是大潰懷敏馳至長城濠路已斷遂及將

校十四人死焉。餘軍九千六百，馬六百，皆爲敵所得。元昊乘勝直抵渭川，焚蕩廬舍，屠掠民畜，自涇邠以東皆閉壘自守。范仲淹自將慶州蕃漢兵援之。元昊乃還。議者欲以金繒啖契丹，使攻元昊，命御史中丞賈朝昌往使。昌朝力辭使命，且上疏曰：太祖收方鎮之權，以爲萬世利。及太宗時，將帥率多舊人，猶能仗威靈，所向有功。近歲因西羌之叛，驟擇將領，而士不練習，以屢易之將，馭不練之士，故戰則必敗。此削方鎮太過之弊也。況今武臣多親舊恩倖，出卽爲將，素不知兵，一旦付以千萬人之命，是驅之死地矣。此用親舊恩倖之弊也。請自今方鎮守臣無數更易，刺史以上宜慎所授，以待有功。且命將之時，去疑貳推恩，惠務責以大效，使一切便宜從事，庶得馭將之道。帝嘉納之。冬十月戊午，發定州禁軍二萬二千人屯涇原。庚申，詔恤將校陣亡其妻女無依者，養之宮中。十一月壬申，黑氣貫北斗，辛巳，以韓琦范仲淹龐籍爲陝西安撫經路招討使，置司涇州。初，翰林學士王堯臣體量安撫陝西歸，上疏論兵，因言韓琦范仲淹皆忠義智勇，不當置之散地，及葛懷敏敗死，中外震懼。帝思堯臣之言，會仲淹附王懷德入奏，乞與韓琦同經路涇原，并駐涇州。琦兼秦鳳，臣兼環慶，涇原有警，臣與琦合，秦鳳環慶之兵犄角而進。若秦鳳環慶有警，亦再率涇原之師爲援。臣當與琦練兵，選將漸復橫山，以斷賊臂，不數年間，可期平定。願詔龐籍兼領環慶，以成首尾之勢。秦州委文彥博，慶州用滕宗諒，總之渭川一武臣足矣。帝采用其策。於是復置陝西路經路安撫招討使，總四路之事。置府涇州，益屯兵三萬，以琦仲淹籍分領之。復以堯臣爲體量，按撫使，徙彥博帥秦，宗諒帥慶，張亢帥渭州。堯臣復言：琦等旣爲陝西四路招討等使，則四路當稟節制，不當復帶使名，各置司行事。使所稟不一，於是諸路並罷經路使。琦與仲淹在兵閒久，名重一時，人心歸之。

朝廷倚以爲重。二人號令嚴明。愛撫士卒。諸羌來者。推誠撫接。咸感恩畏威。不敢輒犯邊境。人爲之謠曰。軍中有一韓。西賊聞之心膽寒。軍中有一范。西賊聞之驚破膽。三年春正月。詔陝西沿邊招討使韓琦。范仲淹。龐籍。凡軍期申覆不及。皆便宜從事。用安撫使王堯臣請也。癸巳。元昊上書請和。時西鄙用兵日久。帝心厭之。會契丹使至。亦言元昊欲歸款。乃密詔龐籍招納之。籍遣李文貴還以通意。元昊聞之大喜。仍使文貴至延州議和。然猶倔強。不肯削僭號。且云。如日方中。止可順天西行。安可逆天東下。籍以其言未服。乃令自請。詔籍復書許之。元昊知朝廷許和有緒。乃遣其六宅使賀從勛與文貴至延州上書。自稱男邦泥定國兀卒。上書父大宋皇帝。更名曩霄。而不稱臣。兀卒卽吾祖也。如可汗號。籍言名體未正。不敢以聞。從勛曰。子事父。猶臣事君也。若得至京師。天子不許。更歸議之。籍遂使者闕下。因陳便宜。言羌久不通和市。國人愁怨。今辭理淺順。必有改事中國之心。請遣使諭之。契丹使來。請勿納。元昊朝廷未知所答。禮部郎中吳育因上疏曰。契丹受恩爲日已久。不可納一叛羌。失繼世兄弟之歡。今二番自鬪。鬪久不解。可觀形勢。乘機立功。萬一過計。亟納元昊。臣恐契丹窺兵趙魏。朝廷不得元昊毫髮之助。而太行東西。且有烟塵之警矣。宜使人諭元昊曰。契丹與世姻。一旦自絕。力屈而歸我。我所疑也。若無他者。當順契丹如故。然後許汝歸款。告契丹曰。已詔元昊。如能投謝轅門。卽聽內附。若猶堅拒。當爲討之。如此。則彼皆不能歸罪我矣。於是詔兩制出契丹書。令兩制同上對。不異育議。范仲淹巡邊。知環州屬羌多密與元昊相通。以种世衡素得屬羌心。而青澗城已完。乃奏徙世衡知環州。以鎮撫之。有牛奴訛素倔強。未嘗出見州官。聞世衡至。乃來郊迎。世衡與約。明日當至其帳。慰勞部落。是

夕雪深三尺。左右曰：「奴訛凶詐難信，且道險不可行。」世衡曰：「吾方以信結諸胡，可失期邪？」遂冒雪而往。既至，奴訛大驚曰：「吾世居此山，漢官無敢至者，公了不我疑邪？」帥部落羅拜，皆感激心服。夏四月癸卯，賀從勛至京師。帝用龐籍言，命著作佐郎邵良佐如夏州，許册封元昊爲夏國王，歲賜絹十萬匹，茶三萬斤。富弼言：「元昊臣契丹而不臣我朝，則是謂契丹無敵於天下矣。須令稱臣，乃可許和。」蔡襄亦言：「元昊自稱兀卒，既又譯爲吾祖，特以侮慢朝廷，使朝廷賜之詔，而亦曰：『吾祖是何等語耶？』不可許其請。帝皆不聽。良佐至夏州，元昊亦遣如定，聿捨張延壽等來議和。及歲幣甲辰，朝廷以元昊請和，遂詔韓琦、范仲淹爲樞密副使，命知永興軍鄭戢代之。富弼言：「西羌未殄，亦須藉材。若二人俱來，或恐闕事。」願召一人使處於內，一人就授副樞，且令在邊，表裏相濟，事無不集。不聽。時元昊倚契丹，邀索無厭，晏殊等厭兵，將一切從之。琦力陳其不便，帝嘉納之。

四年五月，元昊復遣使上誓表，言兩失和好，遂歷七年，立誓自今願歲盟府。其前日所掠將校民戶，各不復還。自此有邊人逃亡，亦毋得襲逐。臣近以本國城砦進納朝廷，其栲栳鏹刀、南安承平故地及他邊境，番漢所居，乞畫中爲界，於內聽築城堡。凡歲賜銀綺絹茶二十五萬五千，乞如常數。臣不復以他相干乞，願誓詔。蓋欲世世遵守，永以爲好儻君親之義，不存或臣子之心，渝變當使宗祚不永。子孫罹殃，帝遣使賜元昊詔從之。十二月，遣尙書員外郎張子奭充册禮使。册元昊爲夏國主，仍賜對衣、黃金帶、銀鞍勒馬、銀二萬兩、絹二萬匹、茶三萬斤。册以漆書竹册，籍以錦，金塗銀印。文曰：「夏國主印。」約稱臣。奉正朔。改所賜勅書爲詔，而不名。許自置官屬，使至京就驛買賣，宴坐朵殿，使至其國相見，用賓客禮。置榷場於保安。

軍及高平砦，第不通青鹽，命國子博士高良夫等會夏人畫疆界，然朝廷使往，止留館宥州，終不復至，與靈而元昊帝其國中自若也。

五年夏四月，夏人歸石元孫，諫官御史奏元孫軍敗不死，爲國辱，請斬於塞下，以示西人。賈昌朝曰：春秋晉楚戰於郟，楚獲晉知罃，晉獲楚公子穀臣，旣而晉歸穀臣，以求知罃，楚人許之，各全其生，請如故事，赦之，因入對。又袖出魏子禁傳以奏，曰：前代將臣覆沒而還，多不加罪，帝乃貸元孫，編管全州，子弟嘗授陣亡恩澤者，並奪追之。

八年春，元昊死，時年四十六，子諒祚方期歲，沒藏氏所生也，養於母族訛龐。訛龐因與三大將分治國政，諡元昊曰武烈皇帝，廟號景宗，尊沒藏氏爲皇太后。李燾曰：元昊初娶遇乞從女野利氏，生寧令哥，特愛之，以爲太子，旣而欲爲寧令哥納沒移氏爲妻，見其美，自取之，寧令哥憤，殺元昊，不死，剗其鼻而去，匿訛龐家爲訛龐所殺。元昊因鼻創死。夏四月，冊諒祚爲夏國主，先是夏遣使來告哀，朝廷及契丹皆遣使慰奠，議者請因諒祚幼弱，母族專國，以節鉞啖其三大將，使各有所部分，以披其勢，可以得志，陝西安撫使程琳曰：幸人之喪，非所以柔遠人，不如因而撫之，帝乃遣使冊諒祚爲夏國主，議者深惜朝廷之失機會。

張溥曰：仁宗自用兵西夏以來，一敗於延州，二敗於好水川，三敗於鎮戎軍，兩三年間，喪師屢告，天子盱食有道之世，戰危若此，佳兵不祥，信矣。元昊雄毅多略，十餘歲時，卽諫父勿以馬易漢物，志在必叛，兼有華州二生爲之謀，主山訛善戰，助其慄銳，據地萬里，分布鐵騎，挺戈犯順，寧異天驕，然衛慕氏其母也，而

獄之。山遇其叔也。而殺之。及爲子寧令哥娑婦。見沒移氏美。則自納焉。衛宣高陽。兩鍾其惡。帝命不佑。亡可俟也。爲宋計者。用吳育之言。當僭表初至。姑許所求。密修戰備。拊背挖吭。使不敢動上。也不得已而行。范仲淹之策。嚴邊城實關內。堅持踰年。敵必困弱。次也。乃張士遜庸人寡慮。輕動干戈。趣彼速反。延州之戰。黃德和先奔。劉平石元孫戰沒。士氣沮傷。西事日擾。繼以韓范行師。軍聲稍振。任福又違琦戒令。轉鬪陷伏。哨鴿靡天。橫尸盈野。定州砦之役。葛懷敏復死。三戰皆北。關右震動。幸而老成再鎮。賊亦苦兵。竹冊方賜。子禍旋作。中朝未揚郭李之威。狂夫已蹈安史之戮。始悔向者用兵。未識天心。空勦民命也。任福之敗。韓琦爲帥。罪可同坐。釋而任之。卒奠西鄙。仲淹焚元昊嬖書。宋庠欲置之死。帝不深罪。而四路功成。仁宗寬宏。善任。刑名秋荼。所勿尙也。韓范因之。守封疆。定社稷。爲宋元臣。彼碌碌刀筆吏。惡足與論天下事哉。

卷三十一

儂智高

仁宗皇祐元年九月乙巳。廣源州蠻儂智高反。寇邕州。初。儂氏自唐初卽雄於西原。世爲廣源州首領。唐末交趾強盛。廣源服屬之。知儂猶州儂全福爲交人所殺。其妻改適商人生智高。冒姓儂氏。旣壯。與其母據儂猶州。建國曰大歷。交人攻而執之。釋其罪。使知廣源州。智高怨交趾。乃乘閒竊據安德州。僭稱南天國。改元景瑞。因招納亡命。貢獻中國。求內附。朝廷不許。復奉金函書以請。亦不報。智高怒。與廣州進士黃

師密等謀據廣南，乃數出敝衣易穀食，結言洞中饑饉，部落離散，知邕州陳珙信之，不設備。智高一夕忽縱火焚其居，因給衆曰：平生積聚，今爲天火所焚，生計窮矣。當取邕廣以自王，否則兵死，衆從之。遂率衆五千沿江東下，攻邕州。橫江寨守臣張日新等戰死，詔江南福建等路發兵備之。四年五月，智高陷邕，橫諸州。遂圍廣州，詔鈴轄陳曙等發兵討之。智高攻陷邕州，執知州陳珙等，欲任司戶孔宗旦以事，宗旦不屈，大罵而死。智高卽州建大南國，自稱仁惠皇帝，改元啓歷，置官屬。時天下久安，廣南州郡無備，智高所向，守臣輒棄城走，遂陷橫、貴、滕、梧、康、端、龔、封八州。知封州曹覲、知康州趙師旦皆戰死。智高進圍廣州，知州魏瓘力戰禦之。知英州蘇緘蒐募壯勇合數千人，赴援，扼賊歸路，得黃師密父，斬之以徇。而轉運使王罕亦自外至，募民兵，益修守備。城得不陷，事聞，命陳曙討之。又以余靖爲廣西安撫使，同提刑李樞及曙經制賊盜事，復以楊敞體量安撫廣西廣東鈴轄兵赴之。六月丁亥，以狄青爲樞密副使，初尹洙與青談兵，善之，薦於韓琦。范仲淹曰：此良將材也。二人待之甚厚，仲淹授以左氏春秋，且曰：將不知古今，匹夫勇耳。青由是折節讀書，悉通秦漢以來將帥兵法，累進馬軍副都指揮使。狄青起行伍，十餘年而顯貴，面涅猶存，帝嘗勅青傳藥除之，青指其面曰：陛下以功擢臣，不問門地，臣所以有今日，由此涅耳。願留以勸軍中，不敢奉詔。帝益重之。至是，自知延州召拜副使，臺諫王居正等諫其不可，帝不聽。秋七月，儂智高陷昭州。九月，以孫沔爲廣南安撫使，初以沔知秦州，入見帝，以秦事勉之，對曰：秦州不足煩聖慮，陛下當以嶺南爲憂。臣觀賊勢方張，官軍朝夕當有敗奏。旣而昭州鈴轄張忠以敗聞，帝乃除沔湖南江西安撫使，沔請發騎兵，求武庫精甲，梁適折沔曰：毋張皇，沔曰：前日惟亡備，故至此，乃今

欲示鎮靜邪。夫實備不至而貌爲鎮靜。危亡之道也。乃與兵七百人。沔憂賊度嶺而北。乃檄湖南江西曰。大兵且至。其繕治營壘。多具燕犒。賊疑不敢北侵。行至鼎州。加廣南安撫使。智高寇擾日甚。嶺外騷動。楊暉等久無功。帝以爲憂。智高移書行營。求邕桂節度使。帝將受其降。梁適曰。若爾則嶺表非朝廷有矣。會狄青上表請行。遂以爲宣撫使。提舉廣南經制盜賊事。青入對。自言曰。臣起行伍。非戰伐無以報國。願得番落數百騎。益以禁兵。羈賊首致闕下。帝壯其言。時命入內都知任守忠爲青副。知諫院李兌言。唐失其政。以宦者觀軍容。致主將掣肘。是不足法。遂罷守忠。諫官韓絳復言。青武人。不宜專任。帝以問龐籍。籍力贊青可用。且言號令不專。不如不遣。乃詔嶺南諸軍皆受青節度。儂智高陷賓州。復入於邕。時交趾請出兵助討。智高余靖以便宜許之。請於朝。狄青奏曰。假兵於外。以除內寇。非我利也。以一智高橫踐二廣。力不能制。乃假蠻夷兵。蠻夷貪得忘義。因而啓亂。何以禦之。願罷交趾助兵。帝從之。十二月。狄青勒兵賓州。陳曙兵敗。青斬之以徇。青行軍立行伍。明約束。野戰皆成營柵。至廣南。合孫沔余靖之兵。進次賓州。戒諸將無得妄與賊鬪。聽吾所爲。廣西鈐轄陳曙乘青未至。輒以步兵八千擊賊。潰於崑崙關。殿直袁用等皆遁。青曰。令之不齊。所以致敗。晨會諸將堂上。揖曙起。并召用等三十二人。按以敗亡狀。驅出軍門。斬之。沔靖相顧愕眙。諸將股栗。莫敢仰視。

五年春正月。狄青夜度崑崙關。大敗儂智高於邕州。智高走大理。廣南平。青既誅陳曙。因按兵止營。令軍休十日。衆莫測。賊覘者還言。軍未卽進。青明日卽整兵。自將前軍。孫沔將次軍。余靖爲殿。夕次崑崙關。黎明。整大將旗鼓。諸將環立帳前。待令乃發。而青已微服與先鋒度關。趣諸將會食關外。賊方覺。悉出逆戰。

右將孫節搏賊死山下。賊氣銳甚。沔等懼失色。青執白旗。麾番落騎兵。從左右翼擊之。縱橫開合。部伍不亂。賊不知所爲。大敗走。追奔五十里。斬首數千級。賊黨黃師密儂建中等及僞官屬死者百五十七人。生擒賊五百餘。死者萬計。智高等夜縱火燒城。遁去。由合江口入大理。遲明。青按兵入城。獲金帛鉅萬。招復老壯七千二百。嘗爲賊所俘脅者。慰遣之。梟師密等於城下。斂屍築京觀於城北隅。時賊屍有衣金龍衣者。衆謂智高已死。欲以上聞。青曰。安知其非詐邪。寧失智高。不敢誣朝廷以貪功也。廣南悉平。捷至。帝喜曰。青破賊。龐籍之力也。又曰。向非梁適言。南方安危未可知也。詔余靖經制廣西。追捕智高。而召青沔還。後二年。靖遣都監蕭汪入特磨道。生獲智高母及其弟智光子繼。宗繼封。又募死士使大理。求智高。重譯得至。會智高已死於大理。函首至京師。乃誅其母及其弟子。五月。以狄青爲樞密使。孫沔爲副使。賞平廣南功也。龐籍及臺諫朝士皆論青不可掌省府。不聽。

張溥曰。儂全福妻阿儂再嫁商人。而生智高。智高十三歲。惡有二父。卽殺商人。殘忍喜亂。其天性也。長據儂猶。交人執而釋之。使知廣源。智高內懷忿恨。求附中國。使朝廷納其金函。俾處入江峭絕之鄉。與交趾角立。椎髻左衽。戰鬪用命。未必非二南一奧藩也。無故拒卻。激其背叛。焚巢入寇。邕州失守。曹覲等相繼戰死。楊旼師久無功。以南土之久安。當文吏之迂緩。一夫攘臂。二廣震驚。勢所必然。龐籍力贊仁宗專任狄青。挺鉞搢鐸。先斬敗將。疾趨崑崙。絳衣倒北。農種繼收。童謠驗矣。唐憲宗時。劉闢反蜀。杜黃裳請罷中入監軍。專委高崇文。西川立平。仁宗君相亦然。任將之效。略可觀也。阿儂適三夫。慘毒有謀。好食小兒。智高攻城陷邑。多仗其策。非此母不生此子。物固各以類夫。

卷三十二

貝州卒亂王則

仁宗慶曆七年十一月，貝州賊王則據城反。以明鎬爲河北安撫使，則涿州人，初以歲飢流至貝州，自賣爲人牧羊，後隸宣毅軍，爲小校，則冀俗尙妖幻，相與習爲五龍滴淚等經，及諸圖讖，書言釋迦佛衰，謝彌勒佛當持世，則之與母訣也。嘗刺福字於背以爲記，妖人因妄傳則字隱起，爭信事之。州吏張蠻卜吉主其謀，黨與連德齊諸州，約以明年正旦斷澶州浮梁作亂，會其黨以書詣北京留守賈昌朝，事覺被執，則故不待期，亟以冬至日反。時知州張得一，方與官屬謁天靈觀，則率其從劫庫兵，執得一囚之，從通判董元亨索庫鑰，元亨厲聲罵賊，賊遂殺之。又殺司理王獎等，兵馬都監田斌以從卒巷戰，不勝而出，城扉闔，提點刑獄田京等縋城出，保南關，入驍健營，撫士卒，凡有欲應賊者，京以計盡誅之。由是營兵在外者皆偪服，南關得不陷，則僭稱東平王，國曰安陽，年號曰德勝，旗幟號令皆以佛爲稱，城以一樓爲一州，書州名補其徒爲知州，每面置一總管，然縋城下者日衆，於是令民伍伍爲保，一人縋餘悉斬，事聞以知開封府明鎬爲體量安撫使，而詔貝州有能獲賊者，授諸衛上將軍，鎬至于州，民汪文慶自城上繫書射鎬帳，約爲內應，夜垂緋以引官軍入城者數百人，賊覺，率衆拒戰，官軍不利，乃與文慶等復縋而出，鎬以貝州城峻不可攻，乃爲距闕，將成爲賊所焚，鎬乃卽南爲地道，日攻其北以牽制之。

八年春正月，朝廷以則未下，命文彥博爲河北宣撫使，鎬爲之副，夏竦惡鎬恐其成功，凡鎬所奏輒從中

阻之。彥博既受命，請軍事得專行。許之。彥博至貝鎬，穿道適通，遂選壯士，夜半由地道入城，衆登城，賊縱火，牛官軍以槍中牛鼻，牛還攻之，賊大潰，開東門遁。總管王信追則擒之，餘衆保村舍者，皆被焚死。棟復言所獲恐非真盜，乃詔檻送則京師，磔於市。賊據城凡六十六日而敗。改貝州爲恩州，張得一以降賊伏誅。詔以彥博同平章事，加明鑄，明殿學士，封賈昌朝爲安國公，侍讀學士，楊偕言，賊發昌朝部中至出大臣乃能平昌朝，爲有罪，不當賞，弗聽。夏四月，以明鑄參知政事，文彥博推鎬貝州之功，且薦其才可大用，故也。

張溥曰：仁宗慶曆之世，號爲極治，四年而有歐希範之亂，七年而有王則之亂，小醜陸梁，敢捍明聖，其大禹之苗民乎？東漢張角，初奉黃老道，畜弟子，稱大賢良師，呪符水，已病百姓，信之遂密置三十六方，黃巾標識，一時俱起。東晉孫泰，世奉五斗米道，師事杜子恭，得其祕術，孝武召見，稍遷輔國將軍，後集徒衆，謀亂被戮。而孫恩、盧循因遂相繼反海上。宋時王則以貝冀喜妖，背刺福字，譎言彌勒出世，僭號東平王，旗幟號令，悉以佛稱。方臘居清溪場村，左道惑衆，謬傳地基天子，建號聖公，紅巾六等，鬼神扇誑，盜賊之起，必先有聚，聚必先有託，降神書符，扶鸞禱聖，與端公、太保之稱，白蓮、白雲之會，皆託而聚之之術也。吳廣、陳勝起兵，行卜以鬼，丹書魚腹，篝火狐鳴，意在威衆舉事，竄充效之。史巫紛若，唱禍福，造神怪，愚民一集，卽成劫寇。但遇靈帝則爲張角之蔓延，遇仁宗則爲王則之速翦，爾明鑄既第，獻真宗頌，上六穴書，薛奎稱其沈鸞有謀，能斷大事，巡邊備賊，著名并州，及副文彥博討則，約結內應，地道出奇，則叛僅六十六日而滅，由帝善任彥博，彥博善任鎬也。太宗淳化間，作亂者王小波、李順，真宗咸平間，作亂者劉旻、王均，俱

蜀寇也。於是廷臣聚而憂蜀，謂其人多變，不可以齊魯待也。及王則起貝州，欲連德齊，朝論又憂河北矣。山東之地，王者得以爲王，霸者得以爲霸，猾賊得以亂天下，則謀不成，賊固無能。亦天牖仁聖也。迨金人入而河北亡，宋遂蹙而南矣。盜賊據之，中國或與爭，金人據之，天子不敢問，使宋能以治盜者治虜，庶大梁猶堅城而臨安可不都也。

卷三十三

浚六塔二股河

仁宗天聖元年秋七月，詔發丁夫三萬八千，卒二萬一千，緡錢五十萬，塞滑州決河。

六年八月，河決於澶州之王楚埽。

八年，始詔河北轉運計塞河之備。良山令陳驥請疏鞏滑界廢邱河，以分水勢，遣使行視之。

慶曆元年，詔權停修決河，自此久不復塞，而開河分水之議起焉。

皇祐元年三月，河合永清渠，注乾寧軍。

二年秋七月，河復決大名府館陶縣之郭固。

至和二年，遣使行度故道，且詣銅城鎮海口，約古道高下之勢。先是，朝廷旣塞郭固，而河勢猶壅，議者請開六塔以披其勢，故有是命。翰林學士歐陽修上疏曰：「朝廷欲俟秋興大役，塞商胡開橫隴，回大河於古道，夫動大衆，必順天時，量人力，謀於其始，而審於其終，然後必行，計其所利者多，乃可無悔。比年以來，興

役動衆勞民損財不精謀慮於厥初輕信利害之偏說舉事之始既已倉皇羣議一搖尋復悔罷不敢遠指他事且如河決商胡是時執政之臣不愼計慮違謀修塞凡科配梢芟一千八百萬騷動六路一百餘軍州官吏催驅急若星火民庶愁苦盈於道途或物已輸官或人方在路未及興役尋已罷修虛費民財爲國斂怨舉事輕脫爲害若斯今又復聞有修河之役三十萬人之衆開一千餘里之長河計其所用物力數倍往年當此天災歲旱民困國貧之際不量人力不順天時知其有大不可者五蓋自去秋至春半天下苦旱京東尤甚河北次之國家營務安靜振恤之猶恐民起爲盜况於兩路聚大衆興大役乎此其必不可者一也河北自恩州用兵之後繼以凶年人戶流亡十失八九數年以來人稍歸復然死亡之餘所存者幾瘡痍未斂物力未完又京東自去冬無雨雪麥不生苗將踰暮春粟未布種農心焦勞所向無望若別路差夫又遠者難爲赴役一出諸路則兩路力所不任此其必不可者二也往年議塞滑州決河時公私之力未若今日之貧虛然猶儲積物料誘率民財數年之閒始能興役今國用方乏民力方疲且合商胡塞大決之洪流此一大役也鑿橫隴開久廢之故道又一大役也自橫隴至海千餘里埽岸久廢頓須興繕又一大役也往年公私有力之時興一大役尚須數年今猝興三大役於災旱貧虛之際此其必不可者三也就令商胡可塞故道未必可開繇障洪水九年無功禹得洪範五行之書知水潤下之性乃因水之流疏而就下水患乃息然則以大禹之功不能障塞但能因勢而疏決耳今欲逆水之性障而塞之奪洪河之正流使人力斡旋回注是大禹之所不能此其必不可者四也橫隴湮塞已二十年商胡決又數年故道已平而難鑿安流已久而難回此其必不可者五也臣伏思國家屢歲災譴甚多其於京

東變異尤大。地貴安靜而有聲。巨嶠山摧。海水搖蕩。如此不止者。僅十年。天地警戒。宜不虛發。臣謂變異所起之方。尤當過慮防懼。今乃欲於凶艱之年。聚三十萬之大衆於變異最大之方。臣恐災禍自此而發也。况京都赤地千里。饑饉之民。正苦天災。又聞河役將動。往往伐桑毀屋。無復生計。流亡盜賊之患。不可不虞。宜速止罷。用安人心。九月。詔自商胡之決。大河注食堤埽。爲河北患。其故道。又以河北京東。饑故未興。役今河渠司李仲昌議。欲納水入六塔河。使歸橫隴舊河。舒一時之急。其令兩制。至待制以上。臺諫官與河渠司同詳定。修又上疏曰。伏見學士院集議修河。未有定論。豈由賈昌朝欲復故道。李仲昌請開六塔。互執一說。莫知孰是。臣愚皆謂不然。言故道者。未詳利害之原。述六塔者。近乎欺罔之繆。今謂故道可復者。但見河北水患。而欲還之京東。然不思天禧以來。河水屢決之因。所以未知故道有不可復之勢。臣故謂未詳利害之原也。若言六塔之利者。則不待攻而自破矣。今六塔既已開。而恩冀之患。何爲尙告奔騰之急。此則滅水未見其利也。又開六塔者。云可以全回大河。使復橫隴故道。今六塔止。是別河下流。已爲濱埽德博之患。若全回大河。顧其害如何。此臣又謂近乎欺罔之繆也。且河本泥沙。無不淤之理。淤嘗先下流。下流淤高。水行漸壅。乃決上流之低處。此勢之常也。然避高就下。水之本性。故河流已棄之道。自古難復。臣不敢廣述河源。且以今所欲復之故道。言天禧以來屢決之因。初天禧中。河出京東。水行於今所謂故道者。水既淤澀。乃決天臺埽。尋塞而復。故道未幾。又決於滑州南鐵狗廟。今所謂龍門埽者。其後數年。又塞而復。故道已而。又決王楚埽。所決差小。與故道分流。然而故道之水。終以壅淤。故又於橫隴大決。是則決河非不能力塞。故道非不能力復。所復不久。終必決於上流者。由故道淤而水不能行故也。

及橫隴既決。水流就下。所以十餘年間。河水爲患。至慶曆三四年。橫隴之水。又自海口先淤。凡一百四十餘里。其後游金赤三河。相次又淤。下流既梗。乃決於上流之商胡口。然則京東橫隴兩河故道。皆下流淤塞。河水已棄之高地。京東故道。屢復屢決。理不可復。不待言而易知也。昨議者度京東故道工料。但云銅城已上。乃特高耳。其東北銅城已上。則稍低。比商胡已上。則實高也。若云銅城已東。地勢斗下。則當日水流宜決銅城已上。何緣而頓淤橫隴之口。亦何緣而大決也。然則兩河故道。既皆不可爲。則河北水患。何爲而可去。臣聞智者之於事。有所不能必。則較其利害之輕重。擇其害少者而爲之。猶愈害多而利少。何況有害而無利。此三者可較而擇也。又商胡初決之時。欲議修塞。計用稍芟一千八百萬。科配六路一百餘州軍。今欲塞者。乃往年之商胡。則必用往年之物數。至於開鑿故道。張奎所計。工費甚大。其後李參減損。猶用三十萬人。然欲以五十步之狹。容大河之水。此可笑者。又欲增一夫所開三尺之方。倍爲六尺。且闊厚三尺。而長六尺。自一倍之功。在於人力已爲勞矣。且六尺之方。以開方法算之。乃八倍之功。此豈人力之所勝。是則前功既大而難興。後功雖小而不實。大抵塞商胡。開故道。凡二大役。皆困國勞人。所舉如此。而欲開難復。屢決已驗之故道。使其虛費。而商胡不可塞。故道不可復。此所謂有害而無利者也。就使幸而暫塞。以紓目前之患。而終於上流必決。如龍門橫隴之比。此所謂利少而害多也。若六塔者。於大河有分水之名。而無減患之實。今下流所散爲患已多。若全回大河以注之。則濱埭德博河北所仰之州。不勝其患。而又故道淤澀。上流必有他決之虞。此直有害而無利耳。是皆智者之不爲也。今若因水所在。增治隄防。疏其下流。浚以入海。則可無決溢散漫之虞。今河所歷數州之地。誠爲患矣。隄防歲用之夫。誠爲

勞矣。與其虛費天下之財，虛舉大衆之役，而不能成功，終不免爲數州之患，勞歲用之夫，此則所謂害少者，乃智者之所宜擇也。大約今河之勢，負三決之虞，復故道上流必決，開六塔上流亦決，河之下流若不凌使入海，則上流亦決。臣請選知水利之臣，就其下流，求入海路而凌之，不然，下流梗澀，則終虞上決，爲患無涯。帝不聽，卒從仲昌議。

嘉祐元年夏四月，六塔河復決。時殿中丞李仲昌等塞商胡北流，入六塔河，不能容，以致復決。溺兵夫漂芻藁，不可勝計。河北被害者，凡數千里。詔三司判官沈立往視，內使劉恢遂奏：六塔之役，水死者數千萬人，穿土干犯禁忌，且河口乃趙征村，於國姓御名有嫌，而大興錡斲，非便。詔罷其役，令御史吳中復內侍鄧守恭置獄於澶，劾仲昌等違詔旨，不俟秋冬塞北流，以致決潰。於是流仲昌於英州，餘各被謫。有差五年春正月，議鑿二股河。自李仲昌貶，河事久無議者。至是，都轉運使韓贄言：四界首古大河所經，卽溝瀆志所謂平原金隄，開通大河，入篤馬河，至海五百餘里者也。自春以丁壯三千凌之，可一月而畢。支分河流入金赤河，使其深六尺，爲利可必。商胡決河，自魏至於恩、冀、乾寧，入於海。今二股河，自魏恩東，至於德滄，入於海，分而爲二，則上流不壅，可以無決溢之患，乃上四界首二股河鬪。

英宗至平元年，始命凌二股河，以紓恩、冀之患，未幾，又併五股河凌之。神宗熙寧元年六月，河溢恩州，又決冀州，棗強埽七月，又溢瀛州樂壽埽。於是都水監丞李立之請於恩、冀、深、瀛等州，創生隄三百六十七里，以禦河。宋昌言謂：今二股河門變移，請迎河港進約，簽入河身，以紓四州水患。都水監復奏：慶曆中，商胡北流於今二十餘年，自澶州下至乾寧軍，創隄千有餘里，公私勞擾。

近歲冀州而下河道梗塞致上下壅岸屢危雖創新岸終非久計願相六塔舊口并二股河導使東流徐塞北流詔翰林院學士司馬光入內都知張茂則乘傳相度四州生隄回日兼視六塔二股利害

二年正月光入對請如宋昌言策於二股之西置上約擗水令東俟東流漸深北流淤淺即塞北流放出御河胡盧河下紆恩冀深瀛以西之患初商胡決河自魏之北至恩冀乾寧入於海是謂東流時議者多不同李立之力主生隄帝不聽卒用昌言策置上約會北京留守韓琦言今歲兵夫數少而舍隄兩埽修上下約甚急深進馬頭欲奪大河緣二股及嫩灘舊闊千一百步是以可容漲水今截去八百步有餘則將東大河於二百餘步之間下流既壅上流蹙遏湍怒又無兵夫修護隄岸其衝決必矣况自德至滄皆二股下流既無隄防必侵民田設若河門東狹不能容納漲水上下約隨流而脫則二股與北流爲一其患愈大帝因謂二府曰韓琦頗疑修二股趙抃曰人多以六塔爲戒王安石曰異議者皆不考其實實故也帝又問程昉宋昌言同修二股何如安石以爲可治帝曰欲作簽河甚善安石曰誠然若及時作之使決河可東北流可閉帝然之七月張鞏等奏上約屢經泛漲并下約各已無虞東流勢漸順快宜塞北流除恩冀深瀛等州水患司馬光言鞏等欲塞河北流臣恐勞費未易或幸而可塞則東流淺狹隄防未全必致決溢是移恩冀深瀛之患於滄德等州也不若俟二三年間東流益深闊北流漸淺塞之便帝曰今不俟東流順快而塞北流他日河勢改移奈何且若河水嘗分三流何時當有成功光曰若上約流矢其事不可知上約存則東流必增北流必減借使分爲二流於鞏等不見成功於國家亦無所害何則西北之水併於山東故爲害大分則害小矣鞏等亟欲塞北流皆爲身謀不顧國力與民害也帝卒從鞏議

四年秋七月北京新隄第四等五埽決。漂溺館陶永濟清陽以下。八月河溢澶州曹村。十月溢衛州王供時新隄凡六埽而決者。三下屬恩冀貫御河。奔衝爲一。帝憂之。是時人爭言導河之利。張茂則等謂二股河地最下而舊防可因。今湮塞者。纔三十餘里。若度河之湍淺而逆之。又存清水鎮河以析其勢。則悍者可回。決者可塞。帝然之。十二月令河北轉運使開修二股河上流。併塞決口。

五年夏四月二股河成。六月河溢夏津。帝語執政。聞京東調夫修河有壞產者。河北調急。夫役猶多。若河復決。奈河且河決不過占一河之地。或西或東。若利害無所較。聽其所趨。如何。王安石曰。北流不塞。占公私田至多。又水散漫。久復澱塞。昨修二股。費至少。而公私田皆出向之。鴻鹵俱爲沃壤。庸非利乎。况調夫已減於去歲。若夫葺理隄防。則河北歲夫愈減矣。

六年夏四月置疏濬黃河司。先是有選人李公義者。獻鐵龍爪揚泥車法。以濬河。其法用鐵數斤爲爪形。以繩繫舟尾而沈之。水篙工急擢。乘流相繼而下一。再過。水已深數尺。宦官黃懷信以爲可用。而患其太輕。王安石請令懷信公義同議增損。乃別制濬川杷。其法以巨木長八尺。齒長二尺。列於木下。如杷狀。以石壓之。兩旁繫大繩。兩端釘大船。相距八十步。各用滑車絞之。去來撓蕩沙泥。已又移船而濬。或謂水深則杷不能及底。雖數往來無益。水淺則齒礙沙泥。曳之不動。卒乃反齒向上而曳之。人皆知不可用。惟安石善其法。使懷信先試之。以濬二股。又謀鑿直河數里。以觀其効。且言於帝曰。開直河則水勢分。其不可開者。以近河每開數尺。卽見水。不容施工。爾今第見水。卽以杷濬之。水當隨杷改趨。直河苟置數千杷。則諸河淺澱。皆非所患。歲可省開濬之費。幾百千萬。帝曰。果爾甚善。聞河北小軍壘。當起夫五千。計合境之

丁。僅及此數。一夫至用錢八緡。故歐陽修嘗謂開河如放火。不開如失火。與其勞人。不如勿開。安石曰。勞人以除害。所謂毒天下之民而從之者。至是遂置司。將自衛州濬至海口。以虞部郎范子淵爲都水提舉。公義爲之屬。當是時。北流閉已數年。水或橫決散漫。嘗虞壅遏。外監丞王令圖獻議於北京。第四第五等處。開修直河。使大河還二股。故道從之。

十年秋七月。河決澶州。自開直河。水勢漸漲。田廬益壞。至是遂大決於澶州曹村。北流斷絕。河道南徙。東匯於梁山張澤灤。分爲二派。一合南清河入於淮。一合北清河入於海。凡灌郡縣四十五。而濮齊鄆徐尤甚。遣使修閉。判大名府文彥博言。河勢變移。四散漫流。兩岸俱被水患。而都水止護東流北岸。希省費之費。未嘗增修隄岸。今者之決溢。非天災。實人力不至之咎。

元豐元年夏四月。決口塞。詔改曹村埽曰靈平。五月。新隄成。閉口斷流。河復歸北。初。河決澶州。河北外監丞陳佑甫謂商胡決三十餘年。所行河道。填淤漸高。隄防歲增。未免泛溢。今當修者有三。商胡一也。橫隴二也。禹舊迹三也。然商胡橫隴。故道地勢高平。土性疏惡。皆不可復。復亦不得持久。惟禹故瀆尙存。在大伾太行之間。地卑而勢固。故祕閣校理李垂與今知深州孫民先。皆有修復之議。望召民先同河北漕臣一員。自衛州王供埽按視。訖於海口。從之。

四年夏四月。小吳埽復大決。自澶注入御河。恩州危甚。六月戊午。詔東流已填淤不可復。將來更不修。閉小吳決口。候見大河歸納。應合修立隄防。令李立之經畫。以開。帝謂輔臣曰。河之爲患久矣。後世以事治水。故常有礙。夫水之趨下。乃其性也。以道治水。則無遠其性可也。如能順水所向。遷徙城邑。以避之。復有

何患。雖神禹復生。不過如此。輔臣皆曰。誠如聖諭。已而立之言。河流自乾寧軍。至劈地口入海。宜自北京。至瀛州。分立東西隄五十八埽。詔從之。立之在熙寧初。已主立隄。今竟行其言。大抵熙寧初。專主導東流。閉北流。元豐以後。因河決而北。議者始欲復禹故迹。帝愛惜民力。思順水性。而水官難其人。王安石力主。程昉。范子淵。故二人尤以河事自任。然糜費財力。卒無成功。

哲宗元祐元年三月。降范子淵知峽州。中丞呂陶劾其罪。故也。中書舍人蘇軾作制詞。有曰。汝以有限之財。與必不可成之役。驅無辜之民。置之必死之地。時以爲至言。九月。詔祕書監張問相度河北水事。時河流雖北。而孫村低下。夏秋霖雨漲水。往往東出。小吳之決。旣未塞。又決大名之小張口。河北諸郡。皆被水災。知澶州王令圖建議。濬迎陽埽舊河。又於孫村金隄置約。復故道。轉運使范子奇仍請於大吳北岸。修進鋸牙。僻約河勢。於是回河東流之議起。十一月。問復上言。臣至滑州決口。相視迎陽埽。至大小吳。水勢低下。舊河淤仰。故道難復。請於南樂大名埽。開直河并簽河。分引水勢。入孫村口。以解北京向下水患。令圖亦以爲然。於是減河水之議復起。旣從之矣。會北京留守韓絳奏引河近府。非是。詔問別相視。二年二月。令圖問欲必行。前說朝廷又從之。三月。令圖死。以王孝先代領都水。亦請如令圖議。三年十一月。遣吏部侍郎范百祿等行河。時王孝先請修減水河。王觀言其便。安燾深以東流爲是。上疏言之。於是詔黃河未復。故道終爲河北之患。宜興役回之。范純仁王存言。使大河決可東回。而北流遂斷。何惜勞民費財。以成經久之利。今孝先等未有必然之論。但僥倖萬一。以冀成功耳。不可輕舉也。文彥博呂大防安燾等。謂河不東。則失中國之險。爲契丹之利。力主其議。范純仁又陳四不可之說。且曰。北流數

年未爲大患。而議者恐失中國之利。先事回改。正如頃時西夏本不爲邊患。而好事者以爲不取恐失機會。遂興靈武之師也。於是收回詔書。而遣百祿等行視。戶部侍郎蘇軾上疏曰。黃河西流。議復故道。事之經歲。役兵二萬。聚稍樁等物三千餘萬。方河朔災傷困弊。而興必不可成之功。吏民竊嘆。今回河大議。雖寢然。聞議者固執來歲開河分水之策。今小河決口入地已深。而孫村所開丈尺有限。不獨不能回河。亦必不能分水。况黃河之性急。則通流。緩則淤澱。既無東西皆急之勢。安有兩河並行之理。縱使兩河並行。未免各立隄防。其費又倍矣。今建議者其說有三。臣請折之一曰。御河湮滅。失饋運之利。昔大河在東。御河自懷衛經北京。漸歷邊都。饋運既便。商賈通行。自河西流。御河湮滅。失此大利。天實使然。今河自小吳北行。占壓御河故地。雖使自北京以南折而東行。則御河湮滅已一二百里。何由復見。此御河之說不足聽也。二曰。恩冀以北。漲水爲害。公私損耗。臣聞河之所行利害相半。蓋水來雖有敗田破稅之害。其去亦有淤厚宿麥之利。况故道已退之地。桑麻千里。賦役全復。此漲水之說不足聽也。三曰。河徙無常。萬一自契丹界入海。邊防失備。按河昔在東。自河以西。郡縣與契丹接壤。無山河之限。邊臣建爲塘水。以捍契丹之衝。今河既西。則西山一帶。契丹可行之地無幾。邊防之利不言可知。然議者尙恐河復北徙。則海口出契丹界中。造船爲梁。便於南牧。臣聞契丹之河自北南注。以入於海。蓋地形北高。河無北徙之道。而海口深後。勢無徙移。此邊防之說不足聽也。臣又聞謝卿材到闕。昌言黃河自小吳決口。乘高注北。水勢奔決。上流隄防無復決怒之患。朝廷若以河事付臣。不役一夫。不費一金。十年保無河患。大臣以其異己罷歸。而使王孝先。俞瑾。張景先三人。重畫回河之計。蓋由元老大臣。重於改過。故假契丹不測之憂。以取必於

朝廷雖已遣百祿等出按利害。然未敢保其不觀望風旨也。願亟回收買稍草指揮來歲勿調開河役兵。使百祿等明知聖意無所偏係。不至阿附以誤國計。會百祿行視東西二河亦奏言東流高仰北流順下。決不可回明年使回入對復言願罷有害無利之役未聽久之乃罷回河及修減水河數月尙書省復議回河是時吳安持李偉力主東流而謝卿材謂近世河流稍行地中無可回之理上河議一篇召赴政事堂會議大臣不以爲然會李偉復言今河已分流若興工可令全復故道朝廷今日當極力必閉北流乃爲上策若不明詔有司卽令回河深恐上下遷延議終不決觀望之間遂失機會乞復置修河司從之。

五年二月詔開修減水河尋以外路旱曠權罷。

七年冬十月以大河東流賜都水使者吳安持三品服北都水監丞李偉再任。

八年二月詔北流輓堰並如都水監所奏門下侍郎蘇轍言水官之意欲以輓堰爲名實作硬堰陰爲回河之計不宜聽趙偁亦上疏曰臣竊謂河事大利害有三而言者互進其說或見近忘遠徼幸盜功或取此捨彼譸張昧理遂使大利不明大害不去上惑朝聽下滋民患橫役枉費殆無窮已臣竊痛之所謂大利害者北流全河患水不能分也東流分水患水不能行也宗城河決患水不能閉也是三者去其患則爲利未能去則爲害今不謀此而議欲專閉北流止知一日可閉之利而不知異日既塞之患止知北流伏槽之水易爲力而不知闕村方張之勢未可併以入東流也夫欲合河以爲利而不惜上下壅潰之患是皆見近忘遠徼幸盜功之事也有司欲斷北流而不執其咎乃引分水爲說姑爲輓堰知河衝之不可以輓堰禦則又爲決堰之計臣恐枉有工費而以河爲戲也請俟漲水伏槽觀大河之勢以治東流北流。

不聽。十二月，監察御史郭知章言：臣比緣使河北，自瀘州入北京，渡孫村口，見水趨東者河甚闊而深，又自北京往瀘州，過楊家澗口復渡，見水之趨北者纔十二三。然後知大河宜閉北行，東下都水監相度，於是吳安持復領都水，而呂大防力主其議。范純仁、蘇轍復爭之，遂詔本路安撫轉提刑司詳議。紹聖元年正月也。轉運司趙僞議與純仁、轍合，僞之言曰：河自孟津初行平地，必須全流，乃成河道。禹之治水，自冀北抵滄埭，始播爲九河，以其近海無患也。今河自橫隴六塔商胡小吳百年之間，皆從西決，蓋河徙之常勢，而有司置埽創約，橫截河流，回河不成，因爲分水。初決南宮，再決宗城，三決內黃，亦皆西決，則地勢西下，較然可見。今欲弭息河患，而逆地勢，戾水性，臣未見其能就功也。請開闢村河門，修平鄉鉅鹿埽，焦家等隄，濬澶淵故道，以備漲水。大名安撫使許將言：度今之利，若舍故道，止從北流，則慮河下已涇，而上流橫潰，爲害蓋廣。若直閉北流，東徙故道，則復慮受水不盡而破隄爲患。竊謂宜因梁村之口以行東，因內黃之口以行北，而盡閉諸口，以絕大名諸州之患。俟春夏水大至，乃觀故道，足以受之，則內黃之口可塞，不足以受之，則梁村之役可止。定其成議，則民心固，而河之順復有時，可以保其無害。郭知章又言：河復故道，水之趨東已不可遏。近日遣使按視，議論未一。臣謂水官朝夕從事河上，望專委之。十月，都水使者王宗望言：大河自元豐潰決以來，東北兩流，利害極大，頻年分爭，國論不決。水官無所適從，伏自奉詔，凡九月上稟成算，自闕村下至栲栳隄，七節河門，並皆閉塞，築金隄七十里，盡障北流，使全河還故道。望付史官，紀紹聖以來，聖明獨斷，致此成績。

元符二年六月，河決內黃口，東流遂斷絕。左司諫王祖道請正吳安持、鄭佑、李仲、李偉之罪，投之遠方，以

明先帝北流之志詔可。

張溥曰六塔之議始於李仲昌二股之議始於韓贇既而持議冥行河決日甚者王安石也安石專政變法均輸藉農府市易藉市司青苗藉國服農田水利藉遂人雇役藉司徒保甲保馬藉伍兩方田藉井牧矯世反古咸託周官獨塞北流修二股操說無本李公義獻鐵龍爪黃懷信制濬川把世共非笑信用不疑水官數出未獲一效則幾以河爲戲矣六塔役興歐陽修言不可者五屢疏抗爭竟置不省及商胡塞而河力壯六塔雖開不能容也一夕大決漂溺無算仲昌遂流英州回河爲害覆轍昭如未幾而復言二股蓋卽疏六塔舊口并二股河導使東也程昉宋昌言張翬范子淵等游談紛紜安石力爲之主神宗卽有開河放火之憂終不能違大臣之意亦徒魚鱉其民耳伯鯨治水九載弗成病由方命圯族以其強自任而敢拂衆也安石悻悻方命甚矣熙寧之初專欲導河使東流閉北流元豐後因河決而北議者始欲復禹故迹令北去帝憂民甚思順水性而水臣皆爲安石使事竟不治鯨之治水墮高堰卑障之也禹之治水決川疏河導之也回河東流務逆水行豈獨障之乎宰相之才旣不及鯨天子之斷又不若堯宜其淪胥相視底定無日也然仲昌欲穿六塔渠富弼嘗主其畫宋昌言請開二股詔司馬光相度奏可范子奇東流之策文彥博呂大防安燾等交口善之老成碩德論河不詳安石堅僻又何誅焉政和年間孟昌齡獻導河議成巨瀆稍因水決循北流蔡京卽攘爲功纘禹繼文侈然自大國家之利未興而奸臣之寵已極宋事大抵然耳

卷三十四

英宗之立

仁宗景祐二年春二月育宗室子宗實於宮中宗實太宗之曾孫商王元份之孫江寧節度使允讓之子也帝未有儲嗣取入宮命皇后撫鞠之生四年矣

嘉祐元年五月罷知諫院范鎮先是帝暴疾宰相文彥博因請帝建儲帝許之會疾瘳而止至是鎮奮然曰天下事尙有大於此者乎卽上疏曰置諫官者爲宗廟社稷計也諫官而不以宗廟社稷計事陛下是愛死嗜利之人且不爲也方陛下不豫海內皇皇莫知所爲陛下獨以祖宗後裔爲念是爲宗社之慮至深且明也昔太祖舍其子而立太宗天下之大公也眞宗以周王薨養宗子於宮中天下之大慮也願以太祖之心行眞宗故事拔近屬之尤賢者優其禮秩置之左右而試以政事以繫億兆人心俟有聖嗣復遺還邸章上不報文彥博乃曰奈何效希名干進之人鎮貽書曰比天象見變當有急兵鎮義當死職不可死亂兵之下此乃鎮擇死之時尙何顧希名干進之嫌哉又言陛下得臣疏不以留中而付中書是欲使大臣奉行也臣兩至中書大臣皆設辭拒臣是陛下欲爲宗廟社稷計而大臣不欲也臣竊原大臣畏避之意恐行之而陛下中變耳中變之禍不過一死國本不立萬一有如天象所告急兵之變死且有罪其爲計亦已疎矣願以臣章示大臣使其自擇死所聞者股慄除兼侍御史知雜事鎮以言不從固辭彥博諭之曰今間言已入爲之甚難鎮曰事當論其是非不當問其難易諸公謂今日難於前日安知異日不難於今日乎凡見帝面陳者三因泣下帝亦泣謂曰朕知卿忠卿言是也當更俟二三年鎮前後章凡

十九上待命百餘日鬚髮皆白朝廷知不可奪乃罷知諫院改糾察在京刑獄時并州通判司馬光亦言建儲事且勸鎮以死爭之翰林學士歐陽修上言陛下臨御三十餘年而儲宮未建此久缺之典也漢文帝卽位羣臣請立太子羣臣不自疑而敢請文帝亦不疑臣有二心後唐明宗尤惡人言太子事然文帝立太子之後享國長久爲漢太宗明宗儲嗣不早定而秦王以窺覬陷於大禍後唐遂亂陛下何疑而不定乎殿中侍御史包拯呂景初趙抃知制誥吳奎劉敞等皆上疏力請於是宰輔文彥博富弼王堯臣等相繼勸帝早定大計皆不聽

三年六月以韓琦同平章事時羣臣皆以建儲爲言帝依違不決琦旣相乘閒進曰皇嗣者天下安危之所繫自昔禍亂之起皆由策不早定陛下何不擇宗室之賢以爲宗廟社稷計帝曰後宮將有就館者姑待之已而又生女琦懷漢書孔光傳以進曰成帝無嗣立弟之子彼中材之主猶能如是况陛下乎願以太祖之心爲心則無不可者帝不答以包拯爲御史中丞拯言東宮虛位日久天下以爲憂夫萬物皆有根本而太子者天下之根本也根本不立禍孰大焉帝曰卿欲誰立拯曰臣非才備位所以乞豫建太子者爲宗廟萬世計爾陛下問臣欲誰立是疑臣也臣年七十且無子非邀後福者帝喜曰徐當議之四年十一月汝南王允讓卒追封濮王允讓天資渾厚內寬外莊喜怒不見於色知大宗正寺二十年宗子有好學者勉進之以善若不率教則勸戒之至不變始正其罪故皆畏服及卒諡安懿以其子宗實育宮中故卹典有加

六年六月以司馬光知諫院光入對首言臣普通判抃并所言三章願陛下果斷力行帝沉思久之曰得

非欲選宗室爲繼嗣乎。此忠臣之言。但人不敢及耳。光對曰。臣言此。自謂必死。不意陛下開納。帝曰。此何害。自古皆有之。十月壬辰。起復宗實。知宗正寺。初。帝既連失三王。自至和中得疾。不能御殿。中外惴恐。臣下爭以立嗣固根本爲言。包拯范鎮尤激切。積五六歲。依違未之行。言者亦稍息。先年韓琦初入相。嘗乘閒言之。及懷孔光傳以進。帝不答。又與曾公亮張昇歐陽修極言之。至是。司馬光上疏曰。向者臣進豫建太子之說。意謂卽行。今寂無所聞。此必有小人言陛下春秋鼎盛。何遽爲此不祥之事。小人無遠慮。特欲倉卒之際。揆立其所厚善者耳。定策國老門生天子之禍。可勝言哉。帝大感動曰。送中書。光見韓琦等曰。諸公不及今定議。異日禁中夜半出寸紙。以某人爲嗣。則天下莫敢違。琦等拱手曰。敢不盡力。時知江州呂誨亦上疏言之。及琦入對。以光誨二疏進讀。帝遂曰。朕有意久矣。誰可者。琦皇恐對曰。此非臣輩所可議。當出自聖裁。帝曰。宮中嘗養二子。小者甚純。近不慧。大者可也。琦請其名。帝曰。宗實。琦等遂力贊之。議乃定。宗實天性篤孝。好讀書。不爲燕嬉褻慢。服御儉素如儒者。時居濮王喪。乃起復知宗正寺。琦曰。事若行。不可中止。陛下斷自不疑。乞內批中出。帝意不欲宮人知。曰。只中書行足矣。命下。宗實固辭。乞終喪。帝復以問琦。琦對曰。陛下既知其賢而選之。今不敢違當。蓋器識遠大。所以爲賢也。願固起之。帝曰。然。凡十八章。而後許之。

七年八月己卯。立宗實爲皇子。賜名曙。九月乙巳。朔。進封皇子曙鉅鹿郡公。宗實既終喪。韓琦言宗正之命初出。外人皆知必爲皇子。不若遂正其名。帝從之。琦至中書。召翰林學士王珪草詔。珪曰。此大事也。非面受旨不可。明日請對。曰。海內望此舉久矣。果出自聖意乎。帝曰。朕意決矣。珪再拜賀。始退而草詔。歐

陽修聞之。歎曰：王珪真學士也。詔下，宗實復稱疾固辭。章十餘上，記室周孟陽請其故。宗實曰：非敢邀福以避禍也。孟陽曰：今已有此迹，設固辭不受，中人別有所奉，遂得燕安無患乎？宗實始悟。司馬光言於帝曰：皇子辭不費之宮，至於旬月，其賢於人遠矣。然父召無諾，君命召不俟駕，願以臣子大義責之，宜必入。帝從之。宗實始受命，將入宮，戒其舍人曰：謹守吾舍，上有適嗣，吾歸矣。因肩輿赴召，良賤不滿三十人，行李蕭然，唯書數廚而已。中外相賀。

八年春二月癸未，帝不豫。丙戌，中書樞密奏事於福寧殿之西閣。三月辛未，帝崩於福寧殿，年五十四。遺制：皇子卽皇帝位，山陵制度務從儉約。於是皇后悉斂諸門鑰，置於前。黎明，召皇子入嗣位。皇子驚，再言曰：曙不敢爲，因反走。韓琦等共掖留之。夏四月壬申朔，皇子卽位。欲亮陰三年，命韓琦攝冢宰。宰臣不可，乃止。乙亥，帝有病。丙子，尊皇后曰皇太后。己卯，詔請皇太后權同處分軍國事。后乃御內東門小殿，垂簾。宰臣日奏事，后性慈儉，頗涉經史，多援以決事。中外章奏，日數十上，一一能記綱要。有疑未決者，則曰：公輩更議之。未嘗出己意。曹氏及左右臣僕，毫分不假借。宮省肅然。庚子，立高氏爲皇后。后侍中瓊之曾孫。母曹氏，太后姊也。故少育於宮中，與帝同年生。又俱撫鞠於太后。仁宗嘗曰：異日必以爲配。既長，出宮，昏於濮邸，封京兆郡君。生三子。至是，冊爲皇后。秋七月，帝疾瘳，初帝疾甚，舉措或改常度，遇宦者尤少恩。左右多不悅，乃共爲讒閒。兩宮遂成隙。內外洶懼，知諫院呂誨上書兩宮，開陳大義，詞旨深切。多人所難言者。然兩宮猶未釋然。一日，韓琦歐陽修奏事簾前，太后嗚咽流涕，且道所以。琦曰：此病故爾，疾已必不然。子疾，母可不容之乎？后意不解。修進曰：太后事先帝數十年，仁德著於天下，昔溫成之寵，太

后處之裕如。今母子間，反不能容邪。后意稍和，修復曰：先帝在位久，德澤在人，故一日晏駕，天下奉戴嗣君，無敢異同者。今太后一婦人，臣等五六書生耳，非先帝遺意，天下誰肯聽從？后默然久之。琦進曰：臣等在外，聖躬若失調護，太后不得辭其責。后驚曰：是何言！我心更切也。同列聞者，莫不流汗。後數日，琦獨見帝。帝曰：太后待我少恩。琦對曰：自古聖帝明王，不爲少矣。獨稱舜爲大孝，豈其餘盡不孝哉？父母慈而子孝，此常事不足道。惟父母不慈，而子不失孝，乃爲可稱。但恐陛下事之未至耳。父母豈有不慈者哉？帝大感悟。帝自六月不御殿，至是月壬子，初御紫宸殿。見百官，琦因請乘輿禱雨，具素服以出。人情大安。

冬十月甲午，葬仁宗於永昭陵。十二月己巳，開經筵。翰林學士劉敞進讀史記，至堯授舜以天下，拱而言曰：舜至側微，堯禪之以位，天地享之，百姓戴之，非有他道，惟孝友之德，光於上下耳。帝悚然改容。太后聞之，亦大喜。兩宮之疑漸釋。

英宗治平元年春正月，帝疾大瘳。韓琦欲太后撤簾還政，乃取十餘事稟帝。帝裁決悉當。琦卽詣太后覆奏。后每事稱善。琦因白后求去。后曰：相公不可去。我當居深宮耳。卻每日在此，甚非得已。琦曰：前代之后，賢如馬鄧，不免顧戀權勢。今太后便能復辟，誠馬鄧之所不及。未審決取何日撤簾。太后遂起。琦卽命撤簾。簾旣落，猶於御屏後見太后衣也。帝親政，加琦尙書右僕射。呂中曰：當國家危疑之日，大臣以能任事者，一曰德望，二曰才智。有才智而無德望，以鎮之，則未足以服天下之心。有德望而無才智以充之，則未足以辦天下之事故。可以託六尺之孤，可以寄百里之命，臨大節而不可奪，韓魏公蓋自慶歷嘉祐之時，可屬大事。其德望服人心久矣。至於處事應變，胸中才智，又足以運用天下。此其所以正英宗之始。

歟。在眞宗之初，則有呂端。在仁宗之初，則有王曾。此皆安國家定社稷之名臣也。丙辰，上皇太后宮名曰慈壽。秋八月，內侍都知任守忠竄蘄州。初，章獻太后臨朝，守忠與都知江德明等交通請謁，權寵過盛。累遷宣政使，入內都知。仁宗以未有儲嗣，屬意於帝。守忠建議，欲援立昏弱，以邀大利。及帝即位，又乘帝疾，交構兩宮。知諫院司馬光論守忠離間之罪，國之大賊，乞斬於都市。呂誨亦上疏論之。帝納其言。明日，韓琦出空頭敕一道，歐陽修已僉趙槩難之。修曰：「第書之。」韓公必自有說。旣而琦坐政事堂，召守忠立庭下，曰：「汝罪當死，遂責蘄州安置，取空頭敕填與之。」即日押行。琦意以爲少緩，則中變也。其黨史昭錫等悉竄南方，中外快之。

二年二月，罷三司使蔡襄。帝自濮邸立爲皇子，聞近臣中有異議，人疑爲襄。及即位，數問襄何如人。韓琦等爲救解，帝意不釋。襄請罷，出知杭州。秋七月，富弼罷。嘉祐中，韓琦與弼同相，或中書有疑事，往往與樞密謀之。自弼爲樞密使，非得旨合議者。琦未嘗詢弼，弼不懌。及太后還政，弼大驚曰：「弼備位輔佐，他事固不可預聞。此事韓公獨不能共之邪？」或以咎琦。琦曰：「此事當時出太后意，安可顯言於衆？弼愈不懌。帝親政，加弼戶部尚書。弼辭曰：「制詞取嘉祐中嘗議建儲推恩，此特絲毫之勞，何足加賞？」仁宗太后於陛下有天地之恩，尙未聞所以爲報，可謂倒置。再奏不聽。乃受至是，以足疾力求解政。章二十餘上，遂以丞相鄭國公判揚州。未幾，徙判汝州。以文彥博爲樞密使，彥博自河南入覲。帝曰：「朕之立，卿之功也。」彥博悚然對曰：「陛下入繼大統，乃先帝意。皇太后協贊之力，臣何功之有。且其時臣方在外，皆韓琦等承聖志，受顧命，臣無預焉。」因避謝不敢當。帝曰：「暫煩卿西行，卽召還矣。」乃改判永興軍，尋有是召。

張溥曰。昌陵友讓。而身失天下。昭陵聖德。而後宮不育。阜陵大孝。而家有逆子。三者皆天道之不可信者也。崇陵少號英武。非次得立。既受內禪。制於妒后。子道不修。其人病感。固不足道。厚陵以濮安懿王第十子。四歲卽養大內。豫王生歸濮邸。王薨。起復知宗正寺。立爲皇子。帝遂巡三讓。進退有禮。天性大倫。所素篤也。光獻初立爲后。卽母養帝。配以女甥。三十餘年。慈孝甚備。一朝卽尊。疑間反起。豈人情乎。左右之善閒也。伺醉飽。察顏色。假語言之微。構宮寢之隙。慈親孝子。一入其說。鄭莊武姜。誓死不見。漢武帝所以焚蘇文而封車丞相也。任守忠。覘昭陵無子。欲援昏弱。計不得行。卽謀閒兩宮。陳源得罪。壽皇崇陵特幸。以爲內押班。卽與楊舜卿林億年比。而讒間。小人輒張。身處禁密。上危君父。何所不及。但厚陵爲復之初。九。其復不遠。崇陵爲復之上六。其復則迷。是以韓琦歐陽修數言而立。悟黃裳彭龜年等舉朝泣諫。而弗答也。昭陵儲嗣未定。文彥博等請立太子。猶豫幾年。而後決。厚陵不豫。議立穎王。張方平草制。帝泫然泣下。手握大器。以與後人。親雖父子。君雖明聖。不免動心。若體非血。允母老深宮。因緣疾疢。箕斗簸揚。爲閒尤易。常斯時也。辨之蚤去之疾。非古大臣曷定哉。光獻撤籬。還政德高馬鄧宣仁。抱孫垂裳。唐虞比治。繼以欽聖。向后。修德無改。昭慈孟后。患難文明。婦姑四世。爲周姪姒。亦從來后妃之絕盛也。

卷三十五

刺義勇

英宗治平元年十一月。刺陝西民爲義勇軍。時韓琦言三代漢唐以來。皆籍民爲兵。故其數雖多。而瞻養

至薄。所以縱制萬宇。而威服四夷。非近所蓄冗兵可及也。唐制府兵。最爲近古。天寶以後。廢不能復。因循至於五代。廣募長征之兵。故困天下而不能給。今之義勇。河北幾十五萬。河東幾八萬。勇悍純實。生於天性。而有物力。資產。父母妻子之所係。若稍加簡練。亦唐之府兵也。陝西當西事之初。亦嘗三丁選一丁爲弓手。其後刺爲保捷。正軍。及夏國納款。朝廷揀放。於今所存者無幾。河東河北陝西三路。當西北控禦之地。事當一體。今若於陝西諸州。亦點義勇。止刺手背。則人知不復刺面。可無驚駭。或令永興河中鳳翔三府。先刺。觀聽既久。然後次及諸郡。一時不無少擾。而終成長利矣。詔從之。乃命徐億等往籍陝西主戶三丁之一。刺之。凡十五萬六千餘人。人賜錢三千。民情驚擾。而紀律疎略。不可用。知諫院司馬光上疏曰。臣傳聞朝廷差陝西提點刑獄陳安石。於本路人戶三丁之內。刺一丁充義勇。不知虛實。若果如此。大爲非便。臣竊意議者。必以爲河北河東。皆有義勇。而陝西獨無。近因趙諒祚寇邊。故欲廣籍兵民。以備緩急。使之捍禦也。臣伏見康定慶歷之際。趙元昊叛亂。王師屢敗。死者動以萬數。國家乏少正軍。遂籍陝西之民。三丁之內。選一丁。以爲鄉弓手。尋又刺充保捷。指揮。差於沿邊戍守。當是之時。閭里之間。惶擾愁怨。不可勝言。耕桑之民。不習戰鬪。官中旣費衣糧。私家又須供送。骨肉流離。田園蕩盡。陝西之民。比屋凋殘。今二十餘年。不復舊者。皆以此也。其謀策之失。亦足以爲戒矣。是時。河北河東。邊事稍緩。故朝廷但籍其民。以充義勇。更不刺爲軍。雖比之陝西。保捷爲害差小。然國家何嘗使之捍禦戎狄。得其分毫之益乎。今議者但怪陝西獨無義勇。不知陝西之民。三丁之內。已有一丁充保捷矣。自西事以來。陝西困於科調。比於景祐以前。民減耗三分之二。加之近歲屢遭凶歉。今秋方獲小稔。且望息肩。又值邊鄙有警。衆心已搖。若更

聞此詔下，必致驚擾，人人愁苦。一如康定慶歷之時，是賊寇未來，而先自困敵也。況即日陝西正軍甚多，不至闕乏，何爲遽作此有害無益之事，以循覆車之轍也？伏望朝廷審察利害，特罷此事，誠一方之大幸。連上六疏，力言不聽。乃至中書與韓琦辨，琦曰：兵貴先聲，諒祚方桀驁，使驟聞益兵二十萬，豈不震懼？光曰：兵貴先聲爲其無實也，獨可欺於一日之閒耳。今吾雖益兵，實不可用，不過十日，彼將知其詳，尙何懼？琦曰：君但見慶歷閒，鄉兵刺爲保捷，憂今復然，已降敕與民約，永不充軍遣戍邊矣。光曰：朝廷嘗失信於民，未敢以爲然。琦曰：吾在此，君無憂。光曰：公長在此地，可也。異日他人當位，用以運糧戍邊，反掌閒耳。琦不從，竟爲陝西之患。初，琦嘗曰：養兵雖非古，然亦自有利處。議者但謂不如漢唐調兵於民，獨不見唐杜甫石壕吏一篇，調兵於民，其弊乃如此。後世旣籍強悍無賴者以爲兵，良民雖不免養兵之費，而免父子兄弟夫婦生離死別之苦，乃知養兵之制實萬世之仁也。至是陝西義勇之制實出於琦，雖光六疏極言其不便，竟不爲止。

張溥曰：宋初民兵在河北河東，曰弓箭社，神銳忠勇，強壯忠順。在陝西曰保毅，砦戶強人，弓箭手義勇。在麟州曰義兵，在川峽曰土丁壯丁，在廣南東西曰槍手土丁，在荆湖南北曰土丁弩手。在鄆州曰溪洞壯丁，皆選自戶籍，或土民應募，在所團結訓練，以爲防守者也。英宗治平中，韓琦常國議，會陝西義勇，涅手背，要卽土兵而精之，非有剗制變法也。司馬光何五六疏，上面折力，諍哉！曰：憂戍邊耳。仁宗之世，西師屢衄，正兵不足，乃籍陝西之民，三丁選一，以爲鄉弓手，未幾，刺充保捷，分戍邊州，師罷而後，揀放一民兵也。始而鄉旣而戍，終而汰，戍則民而皆兵，汰則兵復爲民，擾百姓而墮軍政，害之最近者也。琦嘗言以民養

兵其害淺調兵於民其害深誦杜甫石壕之詩傷漢唐立法之敝戍邊勞苦久心惻焉光之所憂豈不先念決意議刺者謂敕榜約束永無戍役耳不知鄉兵見成役之者易詔令不信守之者難大臣變更臨期調發即天子莫能自必也琦憂養兵之費而思府兵之利則議刺義勇光見便捷之擾而憂刺民之害則止刺義勇蓋琦但見其已然知土兵賢於招募光則見其將然知刺民必至戍邊也然則行琦之法用光之言三路義勇專衛鄉里以爲戰守與唐之昭義步兵顏頰中原雄視敵國不亦可乎乃王安石出變義勇爲保甲分番戍守諸路驛騷軍民兩廢益信光慮曲突非過計也義勇之議司馬光與琦異雇役之議蘇軾與光異濮王典禮則呂誨包拯等交詆歐陽修與琦無已也君子不黨非其章章者乎

卷三十六

濮議

英宗治平二年夏四月戊戌詔議崇奉濮王典禮初知諫院司馬光以帝必將追隆所生嘗因奏事言漢宣帝爲孝昭後終不追尊衛太子史皇孫光武上繼元帝亦不追尊鉅鹿南頓君此萬世法也旣而韓琦等言禮不忘本濮安懿王德盛位隆所宜尊禮請下有司議及夫人王氏韓氏仙遊縣君任氏合行典禮用宜稱情帝令須大祥後議之至是詔禮官與待制以上議翰林學士王珪等相視莫敢先發司馬光獨奮筆立議略云爲人後者爲之子不得顧私親若親愛之心分於彼則不得專於此秦漢以來帝王有自旁支入承大統者或推尊其父母以爲帝后皆見非當時取譏後世臣等不敢引以爲聖朝法況前代入

繼者多宮車晏駕之後，援立之策，或出臣下，非如仁宗皇帝年齡未衰，深惟宗廟之重，於宗室中簡推聖明，授以大業。陛下親爲先帝之子，然後繼體承祧，光有天下。濮安懿王雖於陛下有天性之親，顧復之恩，然陛下所以負展端冕，子孫萬世相承，皆先帝德也。臣等竊以爲濮王宜準先朝封贈期親尊屬故事，尊以高官大國，譙國襄國仙遊並封太夫人，攷之古今，爲宜稱。於是珪卽命吏具以光手藁爲案，議上中書。奏珪等所議，未見詳定。濮王當稱何親，名與不名，珪等議濮王於仁宗爲兄，於皇宜稱皇伯而不名。歐陽修引喪服大記，以爲爲人後者，爲其父母降服三年爲期，而不沒父母之名，以見服可降而名不可沒也。若本生之親，改稱皇伯，歷攷前世，皆無典據。進封大國，則又禮無加爵之道。請下尙書集三省御史臺諫議，而太后手詔詰責執政，帝乃詔曰：如聞集議不一，權宜罷之，令有司博求典故以聞。三年春正月，濮王崇奉之議，久而未定。侍御史呂誨、范純仁、監察御史呂大防引義固爭，以爲王珪議是，乞從之。章七上，不報。遂劾韓琦專權導諛罪，曰：昭陵之士未乾，遂欲追崇濮王，使陛下厚所生而薄所繼。隆小宗而絕大宗，又共劾歐陽修首開邪議，以枉道說人主，以近利負先帝，陷陛下於過舉。而韓琦會公亮、趙槩附會不正，乞皆貶黜，不報。時中書亦上言，請明詔中外，以皇伯無稽，決不可稱。今所欲定者，正名號耳。至於立廟京師，干紀亂統之事，皆非朝廷本意，帝意不能不嚮中書。然未卽下詔也。旣而皇太后手詔中書，宜尊濮王爲皇夫人，爲后。皇帝稱親，帝下詔謙讓，不受尊號，但稱親，卽園立廟，以王子宗樸爲濮國公，奉祠事，仍令臣民避王諱。時論以爲太后之追崇及帝之謙讓，皆中書之謀也。於是呂誨等以所論奏不見聽用，繳納御史救誥，家居待罪。帝命開門以誥還之，誨力辭臺職，且言於輔臣，勢難兩立。帝以問

執政琦修等對曰。御史以爲理難並立。若臣等有罪。當留御史。帝猶豫久之。命出御史。乃下遷誨知新州。純仁通判安州。大防知休寧縣。時趙鼎趙瞻傅堯俞使契丹還。嘗以與呂誨言。漢王事卽上疏乞同貶。乃出鼎通判淄州。瞻通判汾州。帝眷注堯俞獨進。除侍御史。堯俞曰。誨等已逐。臣義不當止。帝不得已。命知和州。知制誥韓維及司馬光皆上疏乞留誨等不報。遂請與俱貶。亦不許。侍讀呂公著言。陛下卽位以來。納諫之風未彰。而屢誑言官。何以風天下。帝不聽。公著乞補外。乃出知蔡州。誨等旣出。濮議亦寢。程頤曰。言事之臣。知稱親之非。而不明尊崇之禮。使漢王與諸父等。若尊稱爲皇伯父。漢國大王。則在濮王極尊崇之道。於仁宗無嫌貳之生矣。歐陽修爲後或問上篇曰。爲人後者。不絕其所生之親。可乎。曰。可矣。古之人不絕也。而降之。何以知之。曰。於經見之。何謂降而不絕。曰。降者。所以不絕。若絕。則不待降也。所謂降而不絕者。禮爲人後者。降其所生父母三年之服。以爲碁。而不改其父母之名者。是也。問者曰。今之議者。以謂爲人後者。必使視其所生。若未嘗生己者。一以所後父爲尊卑疎戚。若於所後父爲兄。則以爲伯父。爲弟。則以爲叔父。如此。則如之何。余曰。吾不知其所稽也。苟如其說。沒其父母之名。而一以所後父爲尊卑疎戚。則宗從世數。各隨其遠近輕重。自有服矣。聖人何必特爲制降服乎。此余所爲若絕。則不待降者也。稽之聖人。則不然。昔者聖人之制禮也。爲人後者。於其父母。不以所後之父尊卑疎戚爲別也。直自於其父子之間。爲降殺爾。親不可降。降者降其外物爾。喪服是也。其必降者。示有所屈也。以其承大宗之重。尊祖而爲之屈爾。屈於此。以伸於彼也。生莫重於父母。而爲之屈者。以見承大宗者亦重也。所以勉爲人後者。知所承之重。以專任人之事也。此以義制者也。父子之道。天性也。臨之以大義。有可以降其外物。

而本之於至仁。則不可絕其天性。絕人道而滅天理。此不仁者之或不爲也。故聖人之於制服也。爲降三年以爲菽。而不沒其父母之名。以著於六經。曰爲人後者。爲其父母報。以見服可降而父母之名不可沒也。此所謂降而不絕者。以仁存也。夫事有不能兩得。勢有不能兩遂。爲子於此。則不能爲子於彼矣。此里巷之人所共知也。故其言曰。爲人後者爲之子。此一切之論。非聖人之言也。是漢儒之說也。乃衆人之所能道也。質諸禮則不然。方子夏之傳喪服也。苟如衆人一切之論。則不待多言也。直爲一言曰。爲人後者爲之子。則自然視其父母絕。若未嘗生己者矣。自然一以所後父爲尊卑疏戚矣。奈何彼子夏者。獨不然也。其於傳經也。委曲而詳言之曰。視所後之某親某親。則若子。若子者。若所後父之眞子。以自處。而視其族親。一以所後父爲尊卑疏戚也。故曰。爲所後者之祖父母妻。妻之父母昆弟。昆弟之子。若子。猶嫌其未備也。又曰。爲所後者之兄弟之子。若子。其言詳矣。獨於其所生父母。妻之父母昆弟。昆弟之子。若子。猶嫌其未於其所生父母。不使若爲所後者之眞子者。以謂遂若所後者之眞子。以自處。則視其所生如未嘗生己者矣。其絕之不已甚乎。此人情之所不忍者。聖人亦所不爲也。今議者以其所生於所後爲兄者。遂以爲伯父。則是若所後者之眞子。以自處矣。爲伯父。則自有服。不得爲齊衰期矣。亦不得云爲其父母報矣。凡見於經。而子夏之所區區分別者。皆不取。而又忍爲人情之所不忍者。吾不知其何所稽也。此大義也。不用禮經。而用無稽之說。可乎。不可也。問者曰。古之人皆不絕其所生。而今人何以不然。曰。是何言歟。今之人亦皆然也。而又有加於古焉。今開寶禮及五服圖。乃國家之典禮也。皆曰。爲人後者。爲其所生父母齊衰。菽服雖降矣。必爲正服者。示父母之道在也。爲所後父斬衰三年。服雖重矣。必爲義服者。示以義制也。

而律令之文亦同五服者。皆不改其父母之名。質於禮經。皆合無少異。而五服之圖。又加以心喪三年。以謂三年者。父母之喪也。雖以爲人後之故。降其服於身。猶使行其父母之喪於其心。示於所生之恩。不得絕於心也。則今人之爲禮。比於古人。又有加焉。何謂今人之不然也。下篇曰。子不能絕其所生。見於經。見於通禮。見於五服之圖。見於律。見於令。其文則明矣。其所以不絕之意。如之何。曰。聖人以人情而制禮者也。問者曰。事有不能兩得。勢有不能兩遂。爲子於此。則不得爲子於彼。此豈非人情乎。曰。是衆人之論也。是不知仁義者也。聖人之於人情也。一本於仁義。故能兩得而兩遂。此所以異乎衆人而爲聖人也。所以貴乎聖人而爲衆人法也。父子之道。正也。所謂天性之至者。仁之道也。爲人後者。權也。權而適宜者。義之制也。恩莫重於所生。義莫重於所後。仁與義二者。常相爲用。而未嘗相害也。故人情莫厚於其親。抑而降其外物者。迫於大義也。降而不絕於其心者。存乎至仁也。抑而降。則仁不害乎義。降而不絕。則義不害乎仁。此聖人能以仁義而相爲用也。彼衆人者。不然也。其爲言曰。不兩得者。是仁則不義。義則不仁矣。夫所謂仁義者。果若是乎。故曰。不知仁義者。衆人也。嗚呼。聖人之以人情而制禮也。順適其性。而爲之節文。爾有所強焉。不爲也。有所拂焉。不能也。況欲反而易之。其可得乎。今謂爲人後者。必絕其所生之愛。豈止強其所難。而拂其欲也。是直欲反其天性。而易之。曰。爾所厚者。爲我絕之。易爾之厚於彼者。一以厚於此。是豈可以強乎。夫父母猶天地。其大恩至愛。無以加者。以其生我也。今苟以爲人後之故。一旦反視若未嘗生我者。其絕之固已甚矣。使其真絕之與。是非人情也。迫於義而絕之與。則是仁義者。教人爲僞也。是故聖人知其無一可也。以謂繼承人之重。而不害於仁。退得伸其恩。而不害於義。又全其天性。而使不陷。

於僞。惟降而不絕。則無一不可矣。可謂曲盡矣。夫惟仁義能曲盡人情。而善養人之天性。以濟於人事。無所不可也。故知義可以爲人後。而不知仁不絕其親者。衆人之偏見也。知仁義相爲用。以曲盡人情。而善養人之天性。使不入於僞。惟達於禮者。可以得聖人之深意也。問者曰。爲人後而有天下者。不絕其所生。則將干乎大統。奈何。曰。降則不能干矣。自漢以來。爲人後而有天下者。尊其所生多矣。何嘗干於大統。使漢宣哀不立。廟京師以亂昭穆。則其於大統亦何所干乎。曾鞏爲人後議曰。禮。大宗無子。則族人以支子爲之後。爲之後者。爲所後服斬衰三年。而降其父母。期禮之所以如此者。何也。以謂人之所知者。近則知親愛其父母而已。所知者遠。則知有嚴父之義。知有嚴父之義。則知尊祖。知尊祖。則知大宗者。上以繼祖。下以收族。不可以絕。故有以支子爲之後者。爲之後者。以受重於斯人。故不得不以尊服服之。以尊服服之。而不爲之降。已親之服。則尤恐未足以明所後者之重也。以尊服服之。又爲之降。已親之服。然後以謂可以明所後者之重。而繼祖之道盡。此聖人制禮之意也。夫所謂收族者。記稱與族人合食。序以昭穆。別以禮義之類。是特諸侯別子之大宗。而嚴之如此。況如禮所稱天子及其始祖之所自出者。此天子之大宗。是爲天地宗廟百神祭祀之主。族人萬世之所依歸。而可以不明其至尊至重哉。故前世人主。有以支子繼立。而崇其本親。加以位號。立廟奉祀者。皆見非於古今。誠由所知者近。不能割棄私愛。節之以禮。故失所以奉承正統尊無二上之意也。若於所後者。以尊服服之。又爲之降。已親之服。而於已親號位。不敢以非禮有加也。廟祀不敢以非禮有奉也。則爲至恩大義。固已備矣。而或謂又當易其父母之名。從所後者爲屬。是未知考於禮也。禮爲人後者。爲所後者之祖。父母。父母。妻之父母。昆弟。昆弟之子。若子者。此

其服爲所後者而非其爲己也。爲其父母期。爲其昆弟大功。爲其姊妹適人者小功。皆降本服一等者。此其服爲己而非爲所後者也。使於其父母服則爲己名。爲所後者。是則名與實相違。服與恩相戾矣。聖人制禮。不如是之舛也。且自古爲人後者。不必皆親昆弟之子。族人之同宗者。皆可爲之。則有以大功小功昆弟之子而爲之者矣。若當從所後者爲屬。則亦當從所後者爲服。則於其父母。有宜爲大功爲小功爲總麻爲袒免無服者矣。而聖人制禮。皆爲其父母期。使足以明所後者重而已。非遂謂當變其親也。親非變。則名固不得而易矣。戴德王肅喪記曰。爲人後者。爲其父母降一等。服齊衰期。其服之節。居倚廬。言語飲食。與父在爲母同。其異者不祥不禫。雖除服。心喪三年。故至於今。著於服令。未之有改也。豈有制服之重如此。而其名遂可以絕乎。又崔凱喪服駁曰。本親有自然之恩。降一等。則足以明所後者爲重。無緣適絕之矣。夫未嘗謂可以絕其親。而輒謂可以絕其名。是亦惑矣。且支子所以後大宗者。爲其推嚴父之心。以尊祖也。顧以尊祖之故。而不父其父。豈本其恩之所由生。而先王教天下之意哉。又禮適子不可爲人後者。以其傳重也。支子可以爲人後者。以非傳重也。使傳重者後己宗。非傳重者後人宗。其意可謂卽乎人心。而使之兩義俱安也。今若使爲人後者。以降其父母之服一等。而遂變革其名。不以爲父母。則非使之兩義俱安。而不卽乎人心。莫大乎如是也。夫人道之於大宗。至尊至重。不可以絕。尊尊也。尊尊親親。其義一也。未有可廢其一者。故爲人之後者。爲降其父母之服。禮則有之矣。爲之絕其父母之名。則禮未之有也。或以謂欲絕其名者。蓋惡其爲二。而使之爲一。所以使爲人後者之道盡也。夫迹其實。則有謂之所後。有謂之所生。制其服。則有爲己而非爲所後者。有爲所後而非爲己者。皆知不可以惡其爲二。而強使

之爲一也。至於名者。蓋生於實也。迺不知其不可以惡其爲二而欲強使之爲一。是亦過矣。藉使其名可以強使之爲一。而迹其實之非一。制其服之非一者。終不可易。則惡在子欲絕其名也。故古之聖人。知不以惡其爲二而強使之爲一。而能使其屬之疎者。相與爲重。親之厚者。相與爲輕。則以禮義而已矣。何則。使爲人後者。於其所後。非己親也。而爲之服。斬衰三年。爲其祭主。是以義引之也。於其所生。實己親矣。而降服齊衰期。不得與其祭。是以禮厭之也。以義引之。則屬之疎者。相與爲重。以禮厭之。則親之厚者。相與爲輕。而爲人後之道盡矣。然則欲爲人後之道盡者。在以禮義明其內。而不在于惡其爲二而強易其名於外也。故禮喪服齊衰不杖期。章曰。爲人後者。爲其父母報。此見於經。爲人後者。於其本親。稱父母之明文也。漢祭義以謂宣帝親諡。宜曰悼魏相。以謂宣稱尊號曰皇考。立廟。後世議者。皆以其稱皇立廟爲非。至於稱親稱考。則未嘗有以爲非者也。其後魏明帝尤惡爲人後者。厚其本親。故非漢宣加悼考以皇考。又謂後嗣有由諸侯入繼正統者。皆不得謂考爲皇。稱妣爲后。蓋亦但禁其猥加非正之號。而未嘗廢其考妣之稱。此見於前世議論。爲人後者。於其本親。稱考妣之明文也。又晉王坦之喪服議曰。罔極之重。非制教之所裁。昔日之名。非一朝之所去。此出後之身。所以有服本親也。又曰。情不可奪。名不可廢。崇本敘恩。所以爲降。則知爲人後者。未有去其所出父母之名。此古人之常理。故坦之引以爲制服之證。此又見於前世議論。爲人後者。於其本親。稱父母之明文也。是則爲人後者之親。見於經。見於前世議論。謂之父母。謂之考妣者。其大義如此。明文如此。至見於他書及史官之記。亦謂之父母。謂之考妣。謂之私考妣。謂之本親。謂之親者。則不可一二數。而以爲世父叔父者。則不特禮未之有。載籍以來。固未之有也。今欲使

從所後者爲屬。而革變其父母之名。此未嘗異議也。不從經文。於前世數千載之議論。亦未嘗異義也。而無所考據。以持其說。將何以示天下乎。且中國之所以爲貴者。以有父子之道。又有六經與前世數千載之議論以治之故也。今忽欲棄之。而伸其無所考據之說。豈非誤哉。或謂爲人後者。於其本親稱父母。則爲兩統二父。其可乎。夫兩統二父者。謂加考以皇號。立廟奉祠。是不一於正統。懷二於所後。所以著其非。而非謂不變革其父母之名也。然則加考以皇號與禮。及立廟稱皇考者。有異乎。曰。皇考一名。而爲說有三。禮曰。考廟曰王。考廟曰皇。考廟曰顯。考廟曰祖。考廟是則以皇考爲曾祖之廟號也。魏相謂漢宣帝父宜稱尊號曰皇考。旣非禮之曾祖之稱。又有尊號之文。故魏明帝非其加悼考以皇號。至於光武亦於南頓君稱皇考廟。義出於此。是以加皇號爲事考之尊稱也。屈原稱朕皇考曰伯庸。又晉司馬機爲燕王。告稱廟文。稱敢昭告於皇考清惠亭侯。是又達於羣下以皇考爲父沒之通稱也。以爲尊祖之廟號者。於古用之。以爲事考之尊稱者。於漢用之。以爲父沒之通稱者。至今用之。然則稱之亦有可有不可者乎。曰。以加皇號爲事考之尊稱者。施於爲人後之義。是干正統。此求之於禮而不可者也。達於羣下以皇考爲父歿之通稱者。施於爲人後之義。非干正統。此求之於禮而可者也。然則以爲父歿之通稱者。其不可如何。曰。若漢哀帝之親。稱尊號曰恭皇。安帝之親。稱尊號曰孝德皇。是又求之於禮而不可者也。且禮。父爲士。子爲天子。祭以天子。其尸服以士服。子無爵父之義。尊父母也。前世失禮之君。崇本親以位號者。豈獨失爲人後奉祀正統尊無二上之意哉。是以子爵父。以卑命尊。亦非所以尊厚其親也。前世崇飾非正之號者。其失如此。而後世又謂宜如期親故事。增官廣國者。亦可謂皆不合於禮矣。夫考者。父沒之稱。然施於

禮者有朝廷典策之文。有宗廟祭祀之辭而已。若不加位號。則無典策之文。不立廟奉祀。則無祀祭之辭。則雖正其名。豈有施於事者。顧言之不可不順而已。此前世未嘗以爲可疑者。以禮甚明也。今世議者紛紛。至於曠日累時。不知所決者。蓋由不考於禮。而率其私見也。故采於經。列其旨意。庶得以商榷焉。

張溥曰。漢安懿王追崇禮議。司馬光持重本宗正論不易。大儒歐陽修獨有疑者。以王珪等沒本生而稱皇伯也。漢哀帝以定陶共王之子入繼成帝。董宏佞人。詔附傳太后。求上尊稱。冷襲段猶等和之。師丹抗名正統。爲朱博劾罷。光處英宗朝。議漢王宜準先朝封期尊屬。疇以高官大國。卽丹意也。然修等據禮所生。所後皆稱父母。皇伯之號。經無明文。雅善折衷。而同聲譁笑。兼罪韓琦。豈元德重臣。好媚人主。如博等云爾乎。國家之事。一變而議論再變。而意氣三變。而死生禍福生焉。卽漢議所爭。可奉行者。稱親。可辭免者。稱皇稱后。琦言當甚。可以無訟。然本光之議。儒者世守。以死爭之。本修之議。奸人借資。激昂廟廊。立取富貴者。比比而有。何則。新王嗣位。追念本親。修之議。所樂聞也。光之議。所不樂聞也。天子以樂聞者爲忠。孝。必以不樂聞者爲沽激。緣當日之議。止排皇伯之非。不意降而後世。世統大義。亦喪失也。君子立言。又烏容不慎。

卷三十七

王安石變法

仁宗嘉祐五年五月己酉。召王安石爲三司度支判官。安石臨川人。好讀書。善屬文。曾鞏攜其所撰以示

歐陽修爲之延譽擢進士上第授淮南判官故事秩滿許獻文求試館職安石獨不求試調知鄆縣起隄堰決陂塘爲水陸之利貸穀與民出息以償俾新陳相易邑人便之尋通判舒州文彥博薦安石恬退乞不次進用以激奔競之風召試館職不就歐陽修薦爲諫官安石以祖母年高辭修以其須祿養復言於朝用爲羣牧判官又辭懇求外補知常州移提點江西刑獄與周敦頤相遇語連日夜安石退而精思至忘寢食先是館閣之命屢下安石輒辭不起士大夫謂其無意於世恨不識其面朝廷每欲授之美官唯患其不就也及是爲度支判官聞者莫不喜悅安石果於自用於是上萬言書大要以爲今天下之財力日以困窮風俗日以衰壞患在不知法度不法先王之政故也法先王之政者法其意而已法其意則吾所改易更革不至乎傾駭天下之耳目囂天下之口而固已合先王之政矣因天下之力以生天下之財取天下之財以供天下之費自古治世未嘗以財不足爲患也患在治財無其道耳在位之人才旣不足用而閭巷草野之間亦少可用之才社稷之託封疆之守陛下其能允以天幸爲常而無一旦之憂乎願監苟且因循之弊明詔大臣爲之以漸期合於當世之變臣之所稱流俗之所不講而議者以爲迂闊而熟爛者也上覽而置之呂祖謙曰安石變法之蘊亦略見於此書特其學不用於嘉祐而盡用於熙寧寧世道升降之機蓋有在也時有詔舍人院無得申請改除文字安石爭之曰審如是則舍人不得復行其職而一聽大臣所爲今大臣之弱者不敢爲陛下守法而強者則挾上旨以造令諫官御史無敢逆其意者臣實懼焉語皆侵執政執政者不悅會以母喪遂去職

英宗治平四年閏月癸卯以王安石知江寧府終英宗之世安石被召未嘗起韓維呂公著兄弟更稱揚

之。神宗在穎邸，維爲記室，每講說，見稱輒曰：此非維之說，維友王安石之說也。維遷庶子，又薦安石自代。帝由是想見其人，及卽位，召之。安石不至，帝謂輔臣曰：安石歷先帝朝，召不赴，或以爲不恭，今又不至，果病邪？有所要邪？曾公亮曰：安石真輔相材，必不欺罔。吳奎曰：臣嘗與安石同領羣牧，見其護前自用，所爲迂闊，萬一用之，必紊綱紀。帝不聽。乃有江寧之命，衆謂安石必辭。及詔至，卽起視事。九月，以王安石爲翰林學士，時宰相韓琦執政三朝，或言其專，曾公亮因力薦王安石，覬以閒琦。琦求去，益力。帝不得已，從之。以司徒兼侍中判相州入對，帝泣曰：侍中必欲去，今日已降制矣。然卿去誰可屬國者？王安石何如？琦對曰：安石爲翰林學士，則有餘處，輔弼之地，則不可。帝不答。

神宗熙寧元年夏四月乙巳，王安石始至京師，時受翰林學士之命已七越月矣。詔安石越次入對，帝問爲治所先，安石對曰：擇術爲先。帝曰：唐太宗何如？曰：陛下當法堯舜，何以太宗爲哉？堯舜之道，至簡而不煩，至要而不迂，至易而不難，但末世學者不能通知，以爲高不可及耳。帝曰：卿可謂責難於君，朕自視眇躬，恐無以副卿此意，可悉意輔朕，庶同躋此道。一日講席，羣臣退，帝留安石坐，曰：有欲與卿從容論議者，因言唐太宗必得魏徵、漢昭烈，必得諸葛亮，然後可以有爲。二子誠不世出之人也。安石曰：陛下誠能爲堯舜，則必有皋夔稷契，誠能爲高宗，則必有傅說，彼二子皆有道者所羞，何足道哉！以天下之大，人民之衆，百年承平，學者不爲不多，然嘗患無人可以助治者，以陛下擇術未明，推誠未至，雖有皋夔稷契，傳說之賢，亦將爲小人所蔽，卷懷而去耳。帝曰：何世無小人，雖堯舜之時，不能無四凶。安石曰：惟能辨四凶而誅之，此其所以爲堯舜也。若使四凶得肆其讒慝，則皋夔稷契亦安肯苟食其祿以終身乎？十一月郊。

執政以河朔旱傷。國用不足。乞南郊勿賜金帛。詔學士議。司馬光曰。救災節用。當自貴近始。可聽也。王安石曰。常袞辭堂饌。時以爲袞自知不能當辭職。不當辭祿。且國用不足者。以未得善理財者故也。光曰。善理財者。不過頭會箕歛耳。安石曰。不然。善理財者。不加賦而國用足。光曰。天下安有此理。天地所生財貨。百物不在民。則在官。彼設法奪民。其害乃甚於加賦。此蓋桑宏羊欺武帝之言。司馬遷書之。以見其不明耳。爭議不已。帝曰。朕意與光同。然姑以不允答之。會安石草制。引常袞事。責兩府。兩府不敢復辭。二年二月。庚子。以王安石參知政事。初。帝欲用安石。曾公亮力薦之。唐介言。安石難大任。帝曰。文學不可任邪。經術不可任邪。吏事不可任邪。介對曰。安石好學而泥古。故議論迂闊。若使爲政。必多所更變。介退。謂曾公亮曰。安石果大用。天下必困擾。諸公當自知之。帝問侍讀孫固曰。安石可相否。固對曰。安石文行甚高。處侍從。獻納之職可矣。宰相自有度。安石狷狹少容。必欲求賢相。呂公著。司馬光。韓維。其人也。帝不以爲然。竟以安石參知政事。謂之曰。人皆不能知卿。以卿但知經術。不曉世務。安石對曰。經術正所以經世務。帝曰。卿所施設。以何爲先。安石對曰。末世風俗。賢者不得行道。不肖者得行無道。賤者不得行禮。貴者得行無禮。變風俗。立法度。正方今之所急也。帝深納之。甲子。議行新法。王安石言。周置泉府之官。以權制兼併。均濟貧乏。變通天下之財。後世唯桑宏羊。劉晏。龔合此意。學者不能推明先王法意。更以爲人主不當與民爭利。今欲理財。則當修泉府之法。以收利權。帝納其說。安石乃復言。人才難得。亦難知。今使十人理財。其中容有一二敗事。則異論乘之而起。堯與羣臣共擇一人治水。尙不能無敗事。况所擇而使非一人。豈能無失。要當計利害多少。不爲異論所惑。帝曰。有一人敗事。而遂廢所圖。此所以少成事也。乃

立制置三司條例司掌經畫邦計議變舊法以通天下之利命陳升之王安石領其事初泉人呂惠卿自
冀州推官秩滿入都與安石論經義多合遂定交因言於帝曰惠卿之賢雖前世儒者未易比也學先王
之道而能用者獨惠卿而已遂以惠卿及蘇轍並爲簡詳文字事無大小安石必與惠卿謀之凡所建請
章奏多惠卿筆也又以章惇爲三司條例官曾布簡正中書五房公事凡有奏請朝臣以爲不便者布必
上疏條析以堅帝意使專任安石以威脅衆俾毋敢言由是安石信任布亞於惠卿而農田水利青苗均
輸保甲免役市易保馬方田諸役相繼並興號爲新法頒行天下安石與劉恕友善欲引竄三司條例恕
以不習錢穀爲辭且曰天子方屬公以大政宜恢張堯舜之道以佐明主不應以利爲先安石曰利以和
義善用之堯舜之道也時爭新法廟堂諸大臣議論多不協安石曰公輩坐不讀書耳趙抃曰君言失矣
皋夔稷契之時何書可讀安石不應夏四月丁巳從三司條例司之請遣劉彝謝卿材侯叔獻程顥廬
乘王汝翼曾伉王廣廉八人行諸路察農田水利賦役蘇轍言役人之不可不用鄉戶猶官吏之不可不
用士人也。有田以爲生故無逃亡之憂朴魯而少詐故無欺嫚之患今乃舍此不用竊恐掌財者必有盜
用之姦捕盜者必有竄逸之弊唐楊炎爲兩稅取大歷十四年應當賦斂之數以定兩稅之額則租調與
庸既兼之矣今兩稅如舊奈何復取庸錢且品官之家復役已久蓋古者國子俊造將用其才者皆復其
身胥吏賤吏既用於官者皆復其家聖人舊法良有深意奈何至於官戶而又將役之邪不聽六月丁
巳罷御史中丞呂誨王安石既執政士大夫多以爲得人呂誨獨言其不通時事大用之則非所宜將入
對學士司馬光亦將詣經筵相遇並行光密問今日所言何事誨曰袖中彈文乃新參也光愕然曰衆喜

得人。柰何論之。誨曰：君實亦爲是言邪？安石雖有時名，然好執偏見，輕信姦回，喜人佞己，聽其言則美，施於用則疎，置諸宰輔，天下必受其禍。且上新卽位，所與圖治者，二三執政而已，苟非其人，將敗國事。此乃心腹之疾，願可緩邪？上疏言：大姦似忠，大詐似信。安石外示朴野，中藏巧詐，驕蹇慢上，陰賊害物，誠恐陛下悅其才，辯久而倚毗，大姦得路，羣陰彙進，則賢者盡去，亂由是生。臣究安石之迹，固無遠略，唯務改作，立異於人，徒文言而飾非，將罔上而欺下，臣竊憂之。誤天下蒼生，必斯人也。疏奏，帝方眷注安石，還其章，疏，誨遂求去。安石亦求去，帝謂曾公亮曰：若出誨，知鄧州，誨旣斥，安石益自用，光由是服誨之先見，自以爲不及也。何敢以形迹自嫌，苟爲去就，乃出誨，知鄧州，誨旣斥，安石益自用，光由是服誨之先見，自以爲不及也。秋七月辛巳，立淮、浙、江、湖六路均輸法。條例司言：諸路上供歲有常數，年豐可以多致，而不能贏餘，年歉難於供億，而不敢不足，遠方有倍蓰之輸，中都有半價之鬻，徒使富商大賈，乘公私之急，以擅輕重，歛散之權。今江浙荆淮發運使，實總六路賦入，宜假以錢貨，資其用度，凡上供之物，皆得徙貴就賤，因近易遠，預知在京倉庫所當辦者，得以便宜蓄買，而制其有無，庶幾國用可足，民財不匱，詔以發運使薛向領均輸平準，專行於六路，賜內藏錢五百萬緡，上供米三百萬石。時議者慮其爲擾，多言非便，帝不聽，薛向旣董其事，乃請設置官屬，從之。蘇轍言：今先設官置吏，簿書廩祿，爲費已厚，非良不善，非賄不行，是官買之價，比民必貴，及其賣也，弊復如前。此錢一出，恐不可復，縱使其間薄有所獲，而征商之額所損必多矣。帝方惑於王安石，不納其言，然均輸法亦迄不能就。八月，罷知諫院范純仁。純仁奏言：王安石變祖宗法度，掎克財利，民心不寧，書曰：怨豈在明，不見是圖。願陛下圖不見之怨，帝曰：何謂不見之怨？對曰：杜牧所

謂不敢言而敢怒者是也。帝曰：卿善論事宜，爲朕條陳古今治亂，可爲監戒者，遂作尚書解以進。曰：其言皆堯舜禹湯文武之事也。治天下無以易此，願深究而力行之。帝切於求治，多延見疎遫小臣，咨訪闕失。純仁言：小人之言聽之，若可采行之，必有累。蓋知小忘大，貪近昧遠，願加深察。及薛向行均輸法於六路，純仁言：臣嘗親奉德音，欲修先王補助之政，今乃效桑宏羊行均輸之法，而使小人培克生靈，斂怨基禍。安石以富國強兵之術，啓迪上心，欲求近功，忘其舊學。尚法令則稱商鞅，言財利則背孟軻。鄙老成爲因循，棄公論爲流俗，異己者爲不肖，合意者爲賢人。劉琦、錢顛等一言，便蒙降黜。在廷之臣，方大半趨附，陛下又從而驅之，其將何所不至。道遠者理當馴致，事大者不可速成。人才不可急求，積弊不可頓革。儻欲事功急就，必爲僥倖所乘。宜速還言者而退安石，答中外之望。留章不下。純仁力求去，不許。未幾，罷諫職，改判國子監。純仁去意愈確。安石使諭之曰：毋輕去，已議除知制誥矣。純仁曰：此言何爲至於我哉。言不用，萬鍾非所顧也。遂錄所上章申中書。安石大怒，乞加重貶。帝曰：彼無罪，姑與一善地。命知河中府。尋徙成都，轉運使。以新法不便，戒州縣未得遽行。安石怒其沮格，以事左遷。知和州。壬戌，貶判刑部。劉述等六人初，知登州許遵上州獄，有婦謀殺夫，傷而未死。及按問，遂自承法。因犯殺傷而自首者，得免所因之罪。請從減論。帝命司馬光與王安石議。安石以遵言爲是。光謂：他罪致殺傷者，他罪得首原，豈可以與謀殺分爲兩事，而謂謀爲所因，得以首原乎。帝方意嚮安石，而文彥博、富弼等多主光議。踰年不決。至是，詔從安石議。凡謀殺已傷，按問自首者，減罪二等。著爲令。侍御史知雜事兼判刑部劉述封還其詔，執奏不已。安石白帝，詔開封府推官王克臣劾述罪。述遂率侍御史劉琦、錢顛共上疏曰：安石執政以來，未嘗

數月中外翕然。陛下置安石政府。必欲致時如唐虞。而反操管商權詐之術。與陳升之合謀。侵三司利權。取爲己功。開局設官。分行天下。驚駭物聽。去年因許遵妄議。按問自首之法。安石任偏見而立新議。陛下不察而從之。遂害天下大公。先朝所立制度。自宜世守勿失。乃事事更張。廢而不用。姦詐專權之人。豈宜處之廟堂。以亂國紀。願罷逐以慰天下。曾公亮畏避安石。陰自結援以固寵。趙抃則括囊拱手。但務依違。皆宜斥免。疏上。安石奏先貶琦。監處州鹽酒務。顯監衢州鹽稅。殿中侍御史孫昌齡始以附安石得進。顯將出臺。罵昌齡而去。於是昌齡亦言王克臣阿奉常權。欺蔽聰明。遂黜昌齡。通判蘄州安石欲置述於獄。司馬光范純仁爭之。乃貶知江州。同判刑部。丁諷審刑院。詳議官王師元皆以附述忤安石。諷貶通判復州。師元貶監安州稅。罷條例司。簡詳文字。蘇轍輟與呂惠卿論多不合。會遣八使於四方求遺利。中外知其必迎合生事。而不敢言。轍以書抵王安石。力陳其不可。安石怒。將加之罪。陳升之止之。乃以轍爲河南府推官。九月丁卯。行青苗法。初。陝西轉運使李參以部內多戍兵。而糧儲不足。令民自隱度麥粟之贏。先貨以錢。俟穀熟還官。號青苗錢。經數年。廩有餘糧。至是。條例司請以諸路常平廣惠倉錢穀。依陝西青苗錢例。民願預借者。給之。令出息二分。隨夏秋稅輸納。願輸錢者。從其便。如遇災傷。許展至豐熟日納。非惟足以待凶荒之患。民旣受貸。則兼并之家。不得乘新陳不接。以邀倍息。又常平廣惠之物。收藏積滯。必待年儉物貴。然後出糶。所及者。不過城市游手之人。今通一路。有無貴發賤斂。以廣蓄積。平物價。使農人有以赴時趨事。而兼并不得乘其急。凡此皆以爲民。而公家無所利。其入是亦先王散惠與利。以爲耕斂補助之意也。欲量諸路錢數多寡。分遣官提舉。每州選通判幕職官一員。典幹轉移出納。仍先自河北

京東淮南三路施行。俟有緒。推之諸路。詔曰。可。乃出內庫緡錢百萬。糴河北常平粟。而常平廣惠倉之法。遂變爲青苗矣。初。王安石旣與呂惠卿議定。出示蘇轍等曰。此青苗法也。有不便。以告勿疑。轍曰。以錢貸民。本以救民。然出納之際。吏緣爲姦。雖有法不能禁。錢入民手。雖良民不免妄用。及其納錢。雖富民不免踰限。如此。則恐鞭笞必用。州縣之事。煩矣。唐劉晏掌國計。未嘗有所假貸。而四方豐凶貴賤。知之未嘗逾時。有賤必糴。有貴必糶。以此四方無甚貴甚賤之病。今此法見在。而患不修。公誠能有意於民。舉而行之。則晏之功可立。埃也。安石曰。君言誠有理。當徐思之。由是逾月不言。青苗會京東轉運使王廣淵言。春農事興。而民苦乏。兼并之家。得以乘急要利。乞留本道錢帛五十萬。貸之貧民。歲可獲息二十五萬。從之。其事與青苗法合。安石始以爲可用。召廣淵至京師。與之議。於是決意行焉。壬辰。王安石薦呂惠卿爲太子中允。崇政殿說書。司馬光諫曰。惠卿儻巧。非佳士。使王安石負謗於中外者。皆其所爲也。帝言。安石不好官職。自奉甚薄。可謂賢者。光曰。安石誠賢。但性不曉事。而愎。此其所短也。又不當信任。呂惠卿。惠卿眞奸邪。而爲安石謀主。安石爲之力行。故天下并指爲奸邪也。近者進擢不次。大不厭衆心。帝曰。惠卿進對明辨。亦似美才。光對曰。惠卿誠文學辨慧。然用心不正。願陛下徐察之。江充李訓若無才。何以動人主。帝默然。光又貽書安石曰。詔諛之士。於公今日。誠有順適之快。一旦失勢。將必賣公自售矣。安石不悅。帝嘗御邇英閣聽講。光講曹參代蕭何。帝曰。漢常守蕭何之法。不變可乎。光對曰。寧獨漢也。使三代之君。守禹湯文武之法。雖至今存可也。漢武取高帝約束。束紛更之。盜賊半天下。元帝改孝宣之政。漢業遂衰。由此言之。祖宗之法。不可變也。惠卿言。先王之法。有一年一變者。正月始和。布法象魏。是也。有五年一變者。巡

守考制度是也。有三十年一變者。刑罰世輕世重是也。光言非是。其意以風朝廷耳。帝問光。光對曰。布法象魏。布舊法也。諸侯變禮易樂者。王巡狩則誅之。不自變也。刑新國用輕典。亂國用重典。是爲世輕世重也。非變也。且治天下譬如居室。敝則修之。非大壞不更造也。公卿侍從皆在此。願陛下問之三司使。掌天下財。不才而黜之可也。不可使執政侵其事。今爲制置三司條例司。何也。宰相以道德佐人主。安用例。苟用例。則胥吏矣。今爲看詳中書條例司。何也。惠卿辭塞。乃以他語抵光。帝曰。相與論是非耳。何至是。光又言青苗之弊。曰。平民舉錢出息。尙能蠶食下戶。至饑寒流離。况縣官督責之威乎。惠卿曰。青苗法。願則與不願。不強也。光曰。愚民知取債之利。不知還債之害。非獨縣官不強。富民亦不強也。太宗平河東。立糴法。時斗米十錢。民樂與官爲市。其後物貴而和糴不解。遂爲河東世患。臣恐異日之青苗。亦猶是也。帝曰。陝西行之久。民不爲病。光曰。臣陝西人也。見其病。不見其利。朝廷初不許。有司尙能以病民。况法許之乎。光又講漢史至賈山上疏。因言從諫之美。拒諫之禍。上曰。舜聖。讒說殄行。若臺諫欺罔爲讒。安得不黜。光曰。進讀及之爾。時事臣不敢論也。及退。上留光。謂曰。呂公著言藩鎮欲與晉陽之甲。豈非讒說殄行也。光曰。公著平居與儕輩言。猶三思。何故上前輕發。乃爾。外人多疑其不然。上曰。此所謂靜言庸遠者也。光曰。公著誠有罪。不在今日。向者朝廷委公著專舉臺官。公著乃盡舉條例司之人。與條例司互相表裏。使熾張如此。乃始逼於公議。復言其非。此所可罪也。帝曰。今天下洶洶者。孫叔敖所謂國之有是衆之所惡也。光曰。然。陛下當論其是非。今條例司所爲。獨王安石韓絳呂惠卿以爲是。天下皆以爲非也。陛下豈能獨與此三人共爲天下邪。冬十月丙申。富弼罷。時王安石用事。不與弼合。弼度不能爭。多稱疾求退。章數

十上。帝曰：卿即去，誰可代卿者？弼薦文彥博。帝默然。良久曰：王安石何如？弼亦默然。遂出判亳州。弼恭儉孝敬，好善疾惡。嘗言：君子與小人並處，其勢必不勝。君子不勝，則奉身而退，樂道無悶。小人不勝，則交結構扇，千歧萬轍，必勝而後已。待其得志，遂肆毒於善良，求天下不亂不可得也。以陳升之同平章事，升之既相，帝問司馬光近相升之外議云何？對曰：閩人狡險，楚人輕易，今二相皆閩人，二參政皆楚人，必將援引鄉黨之士，充塞朝廷。風俗何以更得淳厚？帝曰：升之有才智，曉民政，光曰：但不能臨大節，不可奪耳。凡才智之士，必得忠直之人從旁制之，此明主用人之法也。帝又曰：王安石何如？對曰：人言安石姦邪，則毀之太過，但不曉事，又執拗耳。十一月乙丑，命韓絳置制三司條例。初，陳升之欲傳會王安石，以固其位。安石亦以議論盈庭，引升之爲助。升之知其不可，而竭力爲之用。安石德之，故先使正相位。升之既相，乃時爲小異。陽若不與之同者，因言於帝曰：宰相無所不統，所領職事，豈可稱司？請罷制置三司條例。司安石曰：古之六卿，即今執政。有司馬司徒司空各名一職，何害於理？升之曰：若制置百司條例，則可。但令制置三司一官，則不可。安石曰：今中書支百錢以上物，及轉補三司吏人，皆奏得旨，乃行。至於制置三司條例，何爲不可？由是二人遂不合。安石乃薦絳共事。安石每奏事，絳必曰：臣見安石所陳非一，皆至當可用。陛下宜省察。安石恃以爲助。丙子，頒農田水利約束。自是進計者紛然。數年閒，諸路凡得廢田萬七千九百三十三處，三十六萬一千一百七十八頃，有奇。而民給役勞擾。置諸路提舉官條例司。上言：民閒多願借貸青苗錢，乞遍下諸路轉運司施行。仍詔諸路各置提舉二員，管當一員，掌行青苗免役農田水利。諸路凡四十一人，提舉官既置，往往迎合王安石意，務以多散爲功。富民不願取，貧者乃欲得之。即

令隨戶等低下品配。又令貧富相兼。十人爲保首。王廣淵在京東。一等戶給十五千。等而下之。至五等。猶給一千。民間喧然。以爲不便。廣淵入奏。謂民皆歡呼感德。諫官李常御史程顥論廣淵抑配措克。迎朝廷旨意。以困百姓。會河北轉運使劉庠不散青苗錢。奏適至。安石曰。廣淵力主新法。而遭劾。劉庠欲壞新法。而不問舉事如此。安得人無向背。由是常顯之言皆不行。聞月遣官提舉諸路常平廣惠倉兼管勾農田水利差役事。

三年二月己酉。河北安撫司韓琦上疏曰。臣準散青苗詔書。務在惠小民。不使兼并乘急。以要倍息。而公家無所利。其入今所立條約。乃自鄉戶一等而下。皆立借錢貫數。三等以上。更許增借。且鄉戶上等并坊郭。有物業者。乃從來兼併之家。今令借錢一千。納一千三百。是官自放錢取息。與初詔相違。又條約雖禁抑勒。然不抑散。則上戶必不願請。下戶雖或願請。時甚易。納時甚難。將來必有督索同保均陪之患。陛下躬行節儉。以化天下。自然國用不乏。何以使與利之臣紛紛四行。以致遠邇之疑哉。乞罷諸路提舉官。第委提點刑獄。依常平舊法施行。帝袖其疏。以示執政。曰。琦真忠臣。雖在外。不忘王室。朕始謂可以利民。不意乃害民如此。且坊郭安得青苗。而使者亦強與之。王安石勃然進曰。苟從其所欲。雖坊郭何害。因難琦奏曰。如桑宏羊籠天下貨財。以奉人主私用。乃可謂與利之臣乎。帝終以琦說爲疑。安石遂稱疾不出。帝諭執政罷青苗法。趙抃請俟安石出。安石求去。帝命司馬光草答詔。有士夫沸騰黎民騷動之語。安石抗章自辨。帝爲巽辭謝之。且命呂惠卿諭旨。韓絳又勸帝留安石。安石入謝。因言中外大臣從官臺諫朋比。欲敗先王正道。以沮陛下。此所以紛紛也。帝以爲然。安石乃起視事。持新法益堅。詔以琦奏付制置條

例司令會布疏駁刊石。頌之天下。琦申辨愈切。且論安石妄引周禮以惑上聽。皆不報。時文彥博亦以青苗之害爲言。帝曰。吾遣二中使親問民間。皆云甚便。彥博曰。韓琦三朝宰相不信。而信二宦者乎。先是安石嘗與人內副都知張若水押班藍元震交結。帝遣使潛察府界。俵錢事。適命二人。二人使還。極言民情深願無抑配者。故帝信之不疑。壬申。以司馬光爲樞密副使。固辭不拜。初。光素與王安石厚。及行新法。貽書開陳再三。又與呂惠卿辯論於經筵。安石不樂。帝欲大用光。訪之安石。安石曰。外託副上之名。內懷附下之實。所言盡害政之事。所與盡害政之人。而欲置之左右。使預國論。此消長之機也。光才豈能害政。但在高位。則異論之人倚以爲重。韓信立漢赤幟。趙卒氣奪。今用光。是與異論者立赤幟也。及安石稱疾不出。帝乃以光爲樞密副使。光辭曰。陛下所以用臣。蓋察其狂直。庶有補於國家。若徒以祿位榮之。而不取其言。是以天官私非其人也。臣徒以祿位自榮。而不能救生民之患。是盜竊名器以私其身也。陛下誠能罷制置條例司。追還提舉官。不行青苗助役法。雖不用臣。臣受賜多矣。青苗之散。使者恐其逋負。必令貧富相保。貧者無可償。則散而之四方。富者不能去。必責使代償。十年之外。貧者既盡。富者亦貧。常平又廢。加以師旅。因之以饑饉。民之羸者必委死溝壑。壯者必聚而爲盜賊。此事之必至者也。疏凡九上。帝使謂之曰。樞密兵事也。官各有職。不當以他事爲辭。光對曰。臣未受命。則猶侍從也。於事無不可言者。會安石復起視事。乃下詔。允光辭。收還敕誥。知通進銀臺司范鎮封還詔旨者。再。帝以詔直付光。不由門下。鎮奏曰。由臣不才。使陛下廢法。乞解其職。許之。乙酉。韓琦以論青苗不見聽。上疏請解河北安撫使。止領大名府路。王安石欲沮琦。卽從之。三月。貶知審官院孫覺。知廣德軍。帝初卽位。覺爲右正言。以言事忤。

帝意罷去。王安石早與覺善，將援以爲助。自知通州召還，累改知審官院。時呂惠卿用事，帝問於覺，覺對曰：「惠卿辯而有才，過於人數等，特以爲利之故。屈身安石，安石不悟。臣竊以爲憂。」帝曰：「朕亦疑之。」青苗法行，首議者謂周官泉府，民之貸者，至輸息二十而五。國事之財用取具焉，覺條奏其妄，曰：「成周賒貸，特以備民之緩急，不可徒與也。故以國服爲之息，然國服之息，說者不明。鄭康成釋經，乃引王莽計贏受息，無過歲什一爲據，不應周公取息重於莽時。況國用專取具於泉府，則冢宰九賦，將安用邪？聖世宜講求先王之法，不當取疑文虛說以圖治。」安石覽之，怒，始有逐覺意。會曾公亮言：「畿縣散青苗錢，有追呼抑配之擾。」安石遣覺行視虛實，覺言：「民實不願與官相交，望賜寢罷，遂坐奉詔反覆。」貶知廣德軍。程頤上疏曰：「臣近累上言乞罷預俵青苗錢利息，及汰去提舉官事，朝夕以觀。未蒙施行，臣竊謂明者見於未形，智者防於未亂。況今日事理顯白易知，若不因機亟決，持之愈堅，必貽後悔。悔而後改，則爲害已多。蓋安危之本在乎人情，治亂之機繫乎事始。衆心嗾乖，則有言不信，萬邦協和，則所爲必成。固不可以威力取強，言語必勝。而近日所聞，尤爲未便。伏見制置條例司疏駁大臣之奏，舉劾不奉行之官，徒使中外物情愈致驚駭，是乃舉一偏而盡沮公議。因小事而先失衆心，權其輕重，未見其可。臣竊謂陛下固已燭見事體，究知是非，在聖心非吝改張。由柄臣尙持固，必是致輿情大鬱，衆論益譴。若欲遂行，必難終濟。伏望陛下奮神明之威斷，審成敗之先機，與其遂一失而廢百爲，孰若沛大恩而新衆志。外汰使人之擾，亟推去息之仁。况糴糴之法兼行，則儲蓄之資自廣。在朝廷未失於舉措，使議論何名而沸騰。伏乞簡會臣所上言，早賜施行，則天下幸甚。」夏四月戊辰，貶御史中丞呂公著。時青苗法行，公著上疏曰：「自古有爲之君，未有

失人心而能圖治。亦未有脅之以威。勝之以辯。而能得人心者也。昔日之所謂賢者。今皆以此舉爲非。而主議者。一切詆爲流俗浮論。豈昔皆賢而今皆不肖乎。王安石怒其深切。會帝使公著舉呂惠卿爲御史。公著曰。惠卿固有才。然姦邪不可用。帝以語安石。安石益怒。遂誣公著言韓琦欲囚人心。如趙鞅與晉陽之甲。以逐君側之惡。於是貶公著知潁州。且命知制誥宋敏求草制。明著罪狀。敏求不從。但言數陳失實。安石怒。命陳升之改其語行之。己卯。趙抃罷。安石持新法益堅。抃大悔恨。上疏言。制置條例司。建使者四十餘輩。騷動天下。安石強辯自用。詆公論爲流俗。違衆罔民。順非文過。近者臺諫侍從。多以言不聽而去。司馬光除樞密不肯拜。且事有輕重。體有大小。財利於事爲輕。而民心得失爲重。青苗使者於體爲小。而禁近耳目之臣。用舍爲大。今去重而取輕。失大而得小。懼非宗廟社稷之福也。奏入。懇求去位。乃出知杭州。以韓絳參知政事。侍御史陳襄言。王安石參預大政。首爲興利之謀。先與知樞密院事陳升之同領條例司。未幾。升之用是爲相。而絳繼之。曾未數月。遂預政事。則是中書大臣皆以利用乞罷絳新命。而求道德經術之賢以處之。庶不害於王政。而足以全大臣之節矣。不報。癸未。以李定爲監察御史。襄行罷制誥。宋敏求蘇頌李大臨。定少受學於王安石。舉進士。爲秀州判官。孫覺薦之。朝召至京師。李常見之。問曰。君從南方來。民謂青苗法如何。定曰。民使之無不喜者。常曰。舉朝方共爭是事。君勿爲此言。定卽往白安石。且曰。定但知據實以言。不知京師乃不許安石大喜。立薦對。帝問青苗事。定曰。民甚便之。於是諸言新法不便者。帝皆不聽。命定知諫院。宰相言前無選人除諫官之例。遂拜監察御史。襄行。知制誥宋敏求蘇頌李大臨言。定不由銓考。擢授朝列。不緣御史薦實。憲臺雖朝廷急於用才。度越常格。然墮素法。

制所益者小。所損者大。封還制書。詔諭數四。頌等執奏不已。並坐累格。詔命落知制誥。天下謂之熙寧三舍人。壬午罷監察御史裏行程顥。張戢右正言李常。時頌上疏言。臣聞天下之理。本諸簡易而行之。以順道。則事無不成。故曰。智者若禹之行水。行其所無事也。捨之而於險阻。則不足以言智矣。蓋自古興治。雖有專任。獨決。能就事功者。未聞輔弼大臣。人各有心。睽戾不一。致國政異出。名分不正。中外人情。交謂不可。而能有爲者也。况於措置失宜。沮廢公議。一二小臣。實預大計。用賤陵貴。以邪妨正者乎。凡此皆天下之理。不宜有成。而智者之所不行也。設令由此僥倖。事有小成。而興利之臣日進。尙德之風浸衰。尤非朝廷之福。矧復天時未順。地震連年。四方人心日益搖動。此皆陛下所當仰測天意。俯察人事者也。臣奉職不肖。議論無補。望早賜降責。帝令顥詣中書議。王安石方怒言者。厲色待之。顥徐言曰。天下事非一家私議。願平氣以聽之。安石爲之媿屈。戢與臺官王子韶論新法不便。乞召還孫覺。呂公著。又上疏論王安石亂法。曾公亮陳升之依違不能救正。韓絳左右徇從。李定以邪諂竊臺諫。呂惠卿刻薄辯給。假經術以文姦言。豈宜勸講君側。又詣中書爭之。安石舉扇掩面而笑。戢曰。戢之狂直。宜爲公笑。然天下之笑公者不少矣。陳升之從旁解之。戢曰。公亦不得爲無罪。升之有愧色。常上言。均輸青苗。斂歛取息。傳會經義。何異王莽。猥析周官片言。以流毒天下。安石遣所親密諭意。常不爲止。又言州縣常平錢。實不出本。勸民出息。帝詰安石。安石請令常具官吏主名。常以非諫官體。不奉詔。顥言既不行。懇求外補。而戢常亦各乞罷。乃罷常通判滑州。戢知公安縣。子韶知上元縣。安石素善顥。及是。雖不合。猶敬其忠信。但出爲京西路提點刑獄。顥辭。乃改僉書鎮寧軍節度判官。數日之間。臺諫一空。安石以外議紛紛。請以姻家謝景溫爲

侍御史知雜事帝從之。五月癸巳詔並遼州郡毋給青苗錢。甲辰詔罷制置三司條例歸中書。以呂惠卿兼判司農寺。先是言者皆請罷條例。司帝問安石可併入中書否。安石言修條例未畢。且臣與韓絳共領是司。每請開奏事。今絳在密院。未可併。請緩之。至是絳入中書。乃降詔以其事還中書。又以手札諭安石。凡修條例掾屬悉授以官。青苗免役農田水利等法付司農寺。命呂惠卿掌之。九月以曾布爲崇政殿說書。判司農寺。王安石嘗欲置其黨一二人於經筵以防察。奏對者呂惠卿遭父喪去職。安石遂薦布代之。布資序淺。人尤不服。尋罷。山陰陸佃嘗受經於安石。至是應舉入京師。安石問以新政。佃曰。法非不善。但推行不能如初。意還爲擾民。安石驚曰。何乃爾。吾與惠卿議之。又訪外議。佃曰。公樂聞善。古所未有。然外間頗以爲拒諫。安石笑曰。吾豈拒諫者。但邪說營營。顧無足聽。佃曰。是乃所以致人言也。明日召佃。謂之曰。惠卿言私家取債亦須一雞半豚。已遣李承之使淮南質究矣。旣而承之還。詭言民無不便。佃說遂不行。以劉庠知開封府。庠不肯屈事王安石。欲見之。或以爲言。庠曰。安石自執政。未嘗一事合人情。往將何語邪。卒不往。而上疏極言新法非是。帝曰。奈何不與大臣協心齊治乎。庠對曰。臣知事陛下而已。不敢附大臣也。庚子。曾公亮罷。公亮初嫉韓琦。故薦王安石以閒之。及同輔政。知帝方嚮安石。凡更張庶事。一切陰助之。而外若不與同者。嘗遣其子孝寬參其謀。至帝前。略無所異。由是帝益信任安石。安石深德之。公亮以老求去。遂拜司空。侍中。集禧觀使。蘇軾嘗從容責其不能救正。變更。公亮曰。上與介甫如一人。此乃天也。然安石猶以公亮不盡阿附已。於是聽其罷相。乙巳。親策賢良。正方。太原判官呂陶對曰。陛下初即位。願不惑理財之說。不興疆場之事。陛下措意立法。自謂庶幾堯舜。

然以陛下之心如此。天下之論如彼。獨不反而思之乎。及奏第。帝顧王安石取卷讀。讀未半。神色頗沮。帝覺之。使馮京覲讀。稱其言有理。會范鎮所薦台州司戶參軍孔文仲對策。凡九千餘言。力論安石所建理財訓兵之法。非是。宋敏求第爲異等。安石怒。啓帝御批。罷文仲。還故官。齊恢孫固封還御批。韓維陳薦孫永皆力論文仲不當黜。帝不聽。范鎮上疏言。文仲草茅疎遠。不識忌諱。且以直言求之。而又罪之。恐爲聖明之累。亦不聽。呂陶亦止授通判蜀州。癸丑。罷司馬光知永興軍。冬十月。翰林學士范鎮乞致仕。許之。鎮上疏言。臣言不用。無顏復立於朝。請謝事。復極論青苗之害。且曰。陛下有納諫之資。大臣進拒諫之計。陛下有愛民之性。大臣用殘民之術。疏入。王安石大怒。自草制極詆之。遂以戶部侍郎致仕。鎮謝表略曰。願陛下集羣議爲耳目。以除壅蔽之奸。任老成爲腹心。以養中和之福。天下聞而壯之。蘇軾往賀曰。公雖退而名益重矣。鎮愀然曰。君子言聽計從。使天下陰受其賜。無智名。無勇功。吾獨不得爲此。使天下受其害。而吾享其名。吾何心哉。十二月。改諸路更戍法。初。太祖懲五代之弊。用趙普策。收四方勁兵。列營京畿。以備宿衛。分番屯戍。以捍邊圉。於時將帥之臣奉朝請。獷暴之民收隸尺籍。雖有桀驁恣肆。而無所施其閒。爲什長之法。階級之辨。使之內外相維。上下相制。截然而不可犯。其後定兵制。天子之衛兵。以守京師。更番戍邊者。曰禁軍。諸州之鎮兵。以分給役使者。曰廂軍。選於戶籍。或應募。使之團結。以爲所在防守者。曰鄉軍。具籍塞下。以爲藩籬者。曰蕃軍。大抵四者而已。至是。議者以更戍法雖無難制之患。而兵將不相識。緩急不可恃。乃部分諸路將兵。總隸禁旅。使兵知其將。將練其兵。平居知有訓厲。而無番戍之勞。尋置京畿河北京東西路二十七將。陝西五路四十二將。然禁旅盡屬將官。飲食嬉遊。養成驕惰。又將官

遂與州郡長吏爭衡。每將各有部隊。將訓練官等數十人。而諸州舊有總管鈐轄都監監押。設官重複。虛破廩祿。知兵者皆知其非。卒不能奪也。乙丑。立保甲法。時王安石言。先王以農爲兵。今欲公私財用不匱。爲宗社長久計。當罷募兵。用民兵。乃立保甲。其法。十家爲保。有保長。五十家爲大保。有大保長。十大保爲都保。有都保正副。主客戶兩丁以上。選一人爲保丁。附保兩丁以上。有餘丁。以壯勇者亦附之。內家資最厚。財勇過人者。亦充保丁。授之弓弩。教之戰陣。每一大保。夜輪五人警盜。凡告捕所獲。以賞格從事。同保犯強盜殺人強奸略人傳習妖教造蓄蠱毒。知而不告。依律伍保法。餘事非干己。又非敕律所聽。糾皆無得告。雖知情。亦不坐。若依法鄰保合坐罪者。乃坐之。其居停強盜三人。經三日。保鄰雖不知情。科失覺罪。逃移死絕。同保不及五家。併他保。有自外入保者。收爲同保。戶數足則附之。俟及十家。則別爲保。置牌以書其戶數姓名。提點刑獄趙子幾迎安石意。請先行於畿甸。詔從之。遂推行於永興秦鳳河北東西五路。以達於天下。於是諸州籍保里聚民而教之。禁令苛急。往往去爲盜。郡縣不敢以聞。判大名府王拱辰抗言其害曰。非止困其財力。奪其農時。是以法驅之。使陷於罪罟也。浸淫爲大盜。其兆已見。縱未能盡罷。願裁損下戶以紓之主者。指拱辰爲沮法。拱辰曰。此老臣所以報國也。抗章不已。帝悟。由是下戶得免。丁卯。以韓絳王安石同平章政事。戊寅。行募役法。先是。詔條例司講立役法。條例司言。使民出錢募人充役。卽先王致民財以祿庶人在官者之意。命呂惠卿會布相繼草具條貫。踰年始成。計民之貧富。分五等輸錢。名免役錢。若官戶女戶寺觀單丁未成丁者。亦等第輸錢。名助役錢。凡輸錢。先視州若縣應用雇直多少。隨戶等均取雇直。又增取二分。以備水旱欠闕。謂之免役寬剩錢。用其錢募人代役。旣試用其法。

於開封府遂推行於諸路。旣而東明縣民數百紛然詣開封府訴。帝知之。以詰安石。安石力言外開屬搖役法者。謂輸多必有贏餘。若羣訴必可免。彼旣聚衆僥倖。苟受其訴。與免輸錢。當仍役之。帝乃盡用其言。尋以臺諫多論奏。因謂安石宜少裁之。安石對曰。朝廷制法。當斷以義。豈須規規恤淺近之人議論邪。馬光言。上等戶自來更互充役。有時休息。今使歲出錢。是常無休息之期。下等戶及單丁女戶。從來無役。今盡使之出錢。而鰥寡孤獨之人。俱不免役。夫力者民之所生。而有穀帛者。民可耕桑而得。至於錢者。縣官之所鑄。民之所不得私爲也。今有司立法。惟錢是求。歲豐則民賤糶其穀。歲凶則伐桑棗。殺牛買田。得錢以輸。民何以爲生乎。此法卒行。富者差得自寬。貧者困窮日甚矣。帝不聽。庚辰。命王安石提舉編修三司令式。時天下以新法騷然。邵雍屏居於雒門。人故舊仕宦中外者。皆欲投劾而歸。以書問雍。雍曰。正賢者所當盡力之時。新法固嚴。能寬一分。則民受一分之賜矣。投劾何益邪。

四年三月辛卯。詔察奉行新法不職者。陳留知縣姜潛到官纔數月。青苗令下。潛卽榜於縣門。又移之鄉村。各三日無人至。遂撤榜付吏曰。民不願矣。卽移疾去。山陰知縣陳舜俞。上書極論新法。謫監南康軍鹽酒稅。至是復上書言青苗法實便。初迷不知爾。識者笑之。夏四月癸酉。以司馬光判西京留臺。先是。光在永興。以言不用。乞判西京留臺。不報。又上疏曰。臣之不才。最出羣臣之下。先見不如呂誨。公直不如范純仁。程顥。敢言不如蘇軾。孔文仲。勇決不如范鎮。今陛下惟安石是信。附之者謂之忠良。攻之者謂之讒慝。臣今日所言。陛下之所謂讒慝者也。若臣罪與范鎮同。卽乞依鎮例致仕。若罪重於鎮。或竄或誅。所不敢逃。久之。乃從其請。光旣歸雒。自是絕口不復論事。出直史館。蘇軾通判杭州。軾自直史館議貢舉與

帝合卺日召見問方今政令得失。軾對曰：陛下天縱文武，不患不明，不患不動，不患不斷，但患求治太急。聽言太廣，進人太銳，願鎮以安靜，待物之來，然後應之。帝竦然曰：卿三言，朕當熟思之。凡在館閣，皆當爲朕深思治亂，無有所隱。軾退言於同列。王安石不悅，命軾權開封府推官，將困之以事。軾決斷精敏，聲聞益遠，嘗以新法不便，上疏極論。且曰：臣之所言者，三言而已。願陛下結人心，厚風俗，存紀綱，人主所恃者，人心也。自古及今，未有和易同衆而不安，剛果自用而不危者。祖宗以來，治財用者，不過三司。今陛下又創制置三司條例司，使六七年日夜講求於內，使者四十餘輩分行營幹於外，以萬乘之主而言利，以天子之宰而治財，君臣宵旰，幾一年矣。而富國之功，茫如捕風。徒聞內帑出數百萬緡，祠部度五千人耳。以此爲術，人皆知其難也。汴水濁流，自生民以來，不以種稻。今欲陂而清之，萬頃之稻，必用千頃之陂，一歲一淤，三歲而滿矣。陛下使相視地形，所在鑿空，訪尋水利，隄防一開，水失故道，雖食議者之肉，何補於民。自古役人，必用鄉戶。今徒聞江浙之間，數郡雇役，而欲措之天下。自楊炎爲兩稅，租調與庸，旣兼之矣，奈何復欲取庸，青苗放錢，自昔有禁。今陛下始立成法，每歲嘗行，雖云不許抑配，而數世之後，暴君汚吏，陛下能保之乎。昔漢武以財力匱竭，用桑宏羊之說，買賤賣貴，謂之均輸。於時商賈不行，盜賊滋熾，幾至於亂。臣願陛下結人心者此也。國家之所以存亡者，在道德之淺深，不在乎強與弱。曆數之所以長短者，在風俗之厚薄，不在乎富與貴。臣願陛下務崇道德，而厚風俗，不願陛下急於有功，而貪富強。仁祖持法至寬，用人有序，務專掩覆過失，未嘗輕改舊章。考其成功，則曰未至，言乎用兵，則十出而九敗，言乎府庫，則僅足而無餘。徒以德澤在人，風俗知義，故升遐之日，天下歸仁。議者見末年吏多因循，事不振舉，乃欲

矯之以苛察。濟之以智能。招來新進勇銳之人。以圖一切速成之效。未享其利。澆風已成。欲望風俗之厚。豈可得哉。臣願陛下厚風俗者此也。祖宗委任臺諫。未嘗罪一言者。縱有薄責。旋即超升。許以風聞。而無官長言及乘輿。則天子改容事關廊廟。則宰相待罪。臺諫固未必皆賢。所言亦未必皆是。然須養其銳氣。而借之重權者。將以折姦臣之萌也。臣聞長老之談。皆謂臺諫所言。常隨天下公議。今者物論沸騰。怨譴交至。公議所在。亦知之矣。臣恐自茲以往。習慣成風。盡爲執政私人。以致人主孤立。綱紀一廢。何事不生。臣願陛下存綱紀者此也。時王安石贊帝以獨斷專任。軾因試進士發策。以晉武平吳。獨斷而克。苻堅伐晉。獨斷而亡。齊桓專任管仲而霸。燕噲專任子之而敗。事同功異。爲問。安石滋不悅。使侍御史謝景溫論奏軾向丁憂歸蜀。乘舟商販。詔下六路捕逮。篙工水師窮治無所得。軾遂請外通判杭州。以鄞綰爲侍御史判司農寺。初綰通判寧州。知王安石得君專政。乃條上時事數十。以爲宋興百年。習安翫治。當事更化。且言陛下得伊周之佐。作青苗免役等法。民莫不歌舞聖澤。願勿移於浮議。而堅行之。復貽安石書。極其諛佞。由是安石力薦於帝。遂驛召對。會夏人寇慶州。綰於帝前敷陳甚悉。帝問識王安石呂惠卿否。綰對曰。不知也。帝曰。安石今之古人。惠卿賢人也。退見安石。欣然如素交。屬安石致齋。陳升之以綰練習邊事。使復知甯州。綰聞之不樂。誦言急召我來。乃使還邪。或問君今當作何官。綰曰。不失爲館職。得毋爲諫官乎。明日果除集賢校理。檢正中書孔目房。鄉人在都者皆笑且罵。綰曰。笑罵從他笑罵。好官還我爲之。尋同知諫院。時新法皆出司農。而呂惠卿居憂。會布不能獨任其事。安石欲藉綰以威衆。故有是命。五月甲午。右諫議大夫呂誨卒。誨有疾。表乞致仕。曰。臣本無宿疾。偶值醫者用術乖方。妄投藥劑。寢成風痺。

遂艱行步。非祇憚跋扈之苦。又將虞心腹之變。勢已及此。爲之奈何。雖然。一身之微。固未足惜。其如九族之託。良以爲憂。蓋以身疾喻朝政也。至是病亟。司馬光往省之。至則目已瞑。聞光哭。張目強視曰。天下事尙可爲。君實勉之。遂卒。年五十八。海內識與不識。咸痛惜之。時保甲法行。帝聞鄉民憂無錢買弓矢。加以傳惑徒之戍邊。父子聚泣。語王安石曰。保甲宜緩而密。安石對曰。日力可惜。韓維時知開封。上言。諸縣團結保甲。鄉民驚擾。至有截指斷腕以避丁者。乞候農隙排定。帝以問安石。安石對曰。此固未可知。就令有之。亦不足怪。帝曰。民言合而聽之。則聖亦不可不畏也。安石對曰。爲天下者。如止欲任民情所願而已。則何必立君而爲之。張官置吏也。大抵保甲法不特除盜。固可漸習爲兵。且省財費。惟陛下果斷不恤人言以行之。帝遂變河東北陝西三路義勇。如府畿保甲法未幾。維出知襄州。甲戌。富弼移判汝州。弼在亳州。持青苗法不行。曰。如是則財聚於上。人散於下。提舉官趙濟劾弼沮格詔旨。鄧綰乞付有司鞠治。乃落弼武寧節度使同平章事。以大僕射移判汝州。王安石曰。弼雖譎。猶不失富貴。昔蘇以方命殞。其工以象恭流。弼兼二罪。止奪使相。何由沮姦。帝不答。弼行過應天。謂判府張方平曰。人固難知也。方平曰。謂王安石乎。亦豈難知者。方平頃知皇祐貢舉。或稱安石文學。辟以考校。既至。院中之事皆欲紛更。方平惡其爲人。檄之使出。自是未嘗與語。弼有媿色。蓋弼亦素喜安石也。秋七月丁酉。御史中丞楊繪言。提舉常平張靚等科配助役錢。一戶多者至三百千。乞少裁損。以安民心。不聽。時賢士多引去。以避王安石。楊繪又上疏言。老成人不可不惜。當今舊臣多引疾求去。范鎮年六十有三。呂誨年五十有八。歐陽修年六十有五。而致仕。富弼年六十有八。而引疾。司馬光王陶皆五十而求散地。陛下可不思其故乎。安石聞而深

惡之。劉摯爲安石所器，拜監察御史裏行，入見帝，面賜褒諭。因問卿從學王安石，安石極稱卿器識。對曰：臣東北人，少孤獨學，不識安石也。退而上疏曰：君子小人之分，在義利而已。小人希賞之志，每在事先。奉公之心，每在事後。陛下有勸農之意，今變而爲煩擾；陛下有均役之意，今倚以爲聚斂。天下有喜於敢爲，有樂於無事，彼以此爲流俗，此以彼爲亂常。畏義者以進取爲可恥，嗜利者以守道爲無能。此風浸成，漢唐黨禍必起矣。因陳率錢助役十害，會楊繪又論提刑趙子幾怒知東明縣賈蕃不禁遏縣民使助役事，撫以他故，下蕃於獄，而自鞫之。是希安石意指，又言助役之難行者有五。劉摯亦論趙子幾摺撫賈蕃，是欲鉗天下之口，乞按其罪。於是安石大怒，使知諫院張璪取繪摯所論助役十害五難行之事，作十難以詰之。璪辭不爲，會布請爲之。旣作十難，且劾楊繪劉摯欺誕，懷向背。詔下其疏於繪摯，使各言狀。繪錄前後四奏以自辨，摯奮然曰：爲人臣，豈可壓於權勢，使天子不知利害之實，卽條對所難，以伸其說。曰：助役斂錢之法，有大臣及御史主之於內，有大臣親黨爲監司，提舉官行之於諸路，其勢甚易矣。然曠日彌年，終未有定論者，爲不順乎民心也。臣待罪言責，采士民之說以聞職也。今乃遽令分析，交口相直，無乃辱陛下耳目之任哉。所謂向背，則臣所向者義，所背者利；所向者君父，所背者權臣。願以臣章并司農奏，宣示百官，考定當否，不報。明日復上疏曰：陛下夙夜勵精，以親庶政，天下未致於安，且治者誰致之。邪陛下注意以望太平，而自以太平爲己任，得君專政者是也。二三年閒，開闔搖動，舉天地之內，無一民一物得安其所者。其議財則市井屠販之人，皆召至政事堂，其征利則下至曆日，而官自鬻之。推此以往，不可究言。輕用名器，淆混賢否，忠厚老成者，擯之爲無能；佞少環辯者，取之爲可用。守道憂國者，謂之爲

流俗敗常害民者。謂之爲通變。凡政府謀議經畫。除用進退。獨與一掾屬會布者。論定。然後落筆。同列預聞。反在其後。故奔走乞丐之人。布門如市。今西夏之款未入。反側之兵未安。三邊瘡痍。流潰未定。河北大旱。諸路大水。民勞財乏。縣官減耗。聖上憂勤念治之時。而政事如此。皆大臣誤陛下。而大臣所用者。誤大臣也。疏奏。安石欲竄摯嶺外。帝不許。詔貶繪知鄭州。謫摯監衡州鹽倉。瑛亦落職。遣訪察使遍行諸路。促成役書。八月。以王粲爲崇政殿說書。粲安石子。爲人慄悍陰刻。無所顧忌。性敏甚。未冠。已著書數十萬言。鄧綰曾布力薦之。遂有是命。粲嘗稱商鞅爲豪傑之士。且言不誅異議者。則法不行。安石一日與程顥語。粲囚首跣足。攜婦人冠以出。問父所言何事。曰。以新法爲人所沮。故與程君議之。粲大言曰。梟韓琦富弼之首於市。則法行矣。安石遽曰。兒誤矣。顥曰。方與參政論國事。子弟不可與。姑退。粲不樂。九月。鸞諸路坊場河渡。募人承買。收取淨利。歲收六百九十八萬六千緡。穀帛九十七萬六千六百石。匹有奇。旣而司農并祠廟鬻之。聽民爲買區其中。冬十月。以鮮於侁爲利州轉運副使。初。詔監司各定所部助役錢數。利州路轉運使李瑜欲定四十萬。侁時爲判官。爭之曰。利州民貧地瘠。半此可矣。瑜不從。遂各爲奏。時諸路役書皆未就。帝是侁議。諭司農會布使。頒以爲式。因黜瑜而擢侁副使。兼提舉常平。初。王安石居金陵。有重名。士大夫期以爲相。侁惡其沽激。要君嘗語人曰。是人若用。必壞亂天下。及安石用事。侁乃上書論時政。曰。可爲憂患者一。可爲太息者二。其他逆治體而召民怨者。不可概舉。其意專指安石。安石怒。毀短之。帝稱其有文學可用。安石曰。何以知之。帝曰。有章奏在。安石乃不敢言。旣爲副使。部民不請青苗錢。安石遣使詰之。侁曰。青苗之法。願取則與。民自不願。豈能強之哉。蘇軾稱侁上不害法。中不廢親。下不傷

民以爲三難。

五年春正月己亥置京城邏卒。察謗時政者。收罪之。三月富弼致仕。弼至汝州兩月。卽上言。新法臣所不曉。不可以治郡。願歸錮養疾。許之。遂請老。復授司空武寧節度使。致仕。弼雖家居。朝廷有大利害。知無不言。帝雖不盡用。而眷禮不衰。嘗因王安石有所建明。帝卻之曰。富弼手疏稱老。臣無所告訴。但仰屋竊嘆者。卽當至矣。其敬之如此。丙午行市易法。六市易司皆隸焉。夏四月丙午行保甲養馬法。詔開封府界諸縣保甲願牧馬者。聽仍令以陝西所市馬選給之。詔會布等上其條約。凡陝西五路義勇保甲願養馬者。戶一匹。物力高願養二匹者。聽皆以監牧見馬給之。或官與其值。令自市。先行於開封府。及陝西五路府界。無過三千匹。五路毋過五千匹。襲逐盜賊外。乘越三百里者。有禁。歲一閱其肥瘠。死病者補償。在府界者。免體量草二百五十束。加給以錢布。在五路者。歲免折變緣納錢三等以上十戶爲一保。四等以下十戶爲一社。以待病斃逋償者。保戶馬死。保戶獨償。社戶馬死。社戶半償之。其後遂徧行於諸路。王安石求去位。帝不許。先是樞密都承旨李評喜論事。帝多從其言。又嘗極言助役不便。王安石惡之。會評妄奏罷閣門官吏。安石言其作威福。必欲罪之。帝亦謂評有罪。然未始罪評也。明日安石入見。乞東南一郡。帝曰。自古君臣如卿與朕。相相極少。朕鄙鈍。初未有知。自卿在翰林。始聞道德之說。心稍開悟。天下事方有緒。卿何得言去。安石固請。帝曰。卿得非以李評事謂朕有疑心。朕自知制誥知卿。屬以天下事。如呂誨。比卿少正卯。盧杞。朕不爲惑。豈更有人能惑朕者。未幾安石復自齋表入請。帝不視。以表授安石。固令就職。八月甲辰。頒方田均稅法。帝患田賦不均。詔司農重定方田及均稅法。頒之天下。方田之法。以東

西西北各干步。當四十一頃六十六畝一百六十步爲一方。歲以九月。縣委令佐分地計量。隨陂原平澤而定其地。因赤淤黑壠而辨其色。方量畢。以地及色。參定肥瘠。而分五等。以定其稅。則至明年三月。舉揭以示民。一季無訟。卽書戶帖。連莊帳付之。以爲地符。均稅之法。縣各以其租額稅數爲限。舊嘗收壘奇零。如米不及十合。而收爲升。絹不滿十分。而收爲寸之類。今不得用其數。均攤增展。致盜舊額。凡越額增數。皆禁。若瘠鹵不毛。及衆所食利山林院塘溝路墳墓。皆不立稅。凡田方之角。立土爲峯。植其野之所宜木。以封表之。有方帳。有莊帳。有甲帳。有戶帖。其分烟析產。典賣割移。官給契。縣置簿。皆以今所方之田爲正。令既具。乃以鉅野縣尉王曼爲指教官。先自京東路行之。諸路倣焉。

六年夏四月己亥。文彥博罷。彥博久居樞密。以王安石多變舊典。言於帝曰。朝廷行事。務合人心。宜兼采衆論。以靜重爲先。陛下勵精圖治。而人心未安。蓋更張之過也。祖宗法未必皆不可行。但有偏而不舉之弊。爾安石知爲己而發。奮然排之曰。求去民害。何爲不可。若萬事隳。乃西晉之風。何益於治。及市易司立。至果實亦官監賣。彥博以爲損國體。斂民怨。致華嶽山崩。爲帝極言之。且曰。衣冠之家。罔利於市。縉紳清議。尙所不容。豈有堂堂大國。皇皇求利。而天意有不示警者乎。安石曰。華山之變。殆天意爲小人發。市易之起。自爲細民久困。以抑兼并。爾於官何利焉。彥博求去益力。遂以司空河東節度使判河陽。徙大名府。九月。收免行錢。先是京師百物有行。官司所須。俱以責辦。下逮貧民浮販。類有陪折。呂嘉問請約諸行。利入厚薄。令納錢以賦吏祿。與免行戶祇應。而禁中賣買百貨。并下雜買場務。仍置市司。估物低昂。凡內外官司。欲占物價。則取辦焉。至是行之。

七年夏四月癸酉權罷新法自去歲秋七月不雨以至於是月帝憂形於色嗟嘆懇惻欲盡罷法度之不善者王安石曰水旱常數堯湯所不免陛下卽位以來累年豐稔今旱曠雖久但當修人事以應之帝曰朕所以恐懼者正爲人事之未修爾今取免行錢太重人情咨怨自近臣以至后族無不言其害者馮京曰臣亦聞之安石曰士大夫不違者以京爲歸故京獨聞此言臣未之聞也初光州司法參軍鄭俠爲安石所獎拔感其知己思欲盡忠及滿秩入京安石問以所聞俠曰青苗免役保田市易數事與邊鄙用兵在俠心不能無區區也安石不答至是俠監安上門會歲饑征斂苛急東北流民每風沙霾暄扶攜塞道羸疾愁苦身無完衣或茹木實草根至身披鎖械而負瓦揭木賣以償官累累不絕乃繪所見爲圖及疏言時政之失詣闕門不納遂稱祕急發馬遞上之其略曰陛下南征北伐皆以勝捷之勢作圖來上並無一人以天下憂苦父母妻子不相保遷移困頓遑遑不給之狀爲圖而獻者臣謹按安上門逐日所見繪成一圖百不及一但經聖覽亦可流涕况於千萬里之外哉陛下觀臣之圖行臣之言十日不雨卽乞斬臣宣德門外以正欺君之罪疏奏帝反覆觀圖長吁數四袖以入內是夕寢不能寐翌日遂命開封體放免行錢三司察市易司農發常平倉三衛具熙河所用兵諸路上民物流散之故青苗免役權息追呼方田保甲並罷凡十有八事民間譟呼相賀是日果大雨遠近沾洽甲戌輔臣入賀雨帝出俠圖及疏示輔臣問王安石曰識俠否安石曰嘗從臣學因上章求去外間始知所行之由羣奸切齒遂以俠付御史獄治其擅發馬遞罪呂惠卿鄧綰言於帝曰陛下數年忘寢與食成此美政天下方被其賜一旦用狂夫之言罷廢殆盡豈不惜哉相與環泣於帝前於是新法一切如故惟方田暫罷丙戌王安石罷以韓絳同

平章事。呂惠卿參知政事。安石執政六年。更法度。開邊疆。老成正士廢黜殆盡。僂慧巧佞趨進用事。天下怨之。而帝倚任益專。太皇太后嘗乘閒語帝曰。祖宗法度。不宜輕改。吾聞民間甚苦青苗助役。宜罷之。帝曰。此以利民。非苦之也。后又曰。安石誠有才學。然怨之者甚衆。欲保全之。不若暫出之於外。帝曰。羣臣惟安石爲國家當事。時帝弟岐王顥在側。因進曰。太后之言。不可不思。帝怒曰。是我敗壞天下。邪。汝自爲之。顥泣曰。何至是邪。皆不樂而罷。久之。太后流涕謂帝曰。安石亂天下。奈何。帝始疑之。及鄭俠疏進。安石不自安。遂求去位。帝再四勉留。安石請益堅。乃以觀文殿大學士知江寧府。呂惠卿使其黨變姓名。日投匾留之。安石感其意。因乞韓絳代己。而惠卿佐之。帝從其請。二人守其成規。不少失。時號絳爲傳法沙門。惠卿爲護法善神。惠卿懼中外有議新法者。乃作書遍遣監司郡守。使陳利害。又從容白帝下詔。言終不以吏違法之故。爲之廢法。故安石所建。無所更復。五月。三司使曾布提舉市易司。呂嘉問罷。先是。呂嘉問提舉市易。連以羨課受賞。帝聞其擾民。以語王安石。安石對曰。嘉問奉法在公。以是媒怨。帝曰。免行錢所收細瑣。市易鬻及果實。冰炭大傷國體。安石力辨。至護帝爲叢脞。不知帝王大略。帝曰。卽如是。士大夫何故以爲不便。安石請言者姓名。令嘉問條析。及帝以早故。命韓維孫永集市人問之。減坐買錢千萬。安石遂持嘉問條析奏曰。朝廷所以許民輸錢免行者。蓋人情安於樂業。厭於追擾。若一切罷去。則無人祇承。又吏胥祿廩薄。勢不得不求於民。非重法莫禁。以薄廩申重法。則法有時而屈。今取於民鮮。而吏知自重。此臣等推行之本意也。議者乃欲除去。是殆不然。民未嘗不畏吏。方其以行役觸罪。雖欲出錢。亦不可得。今吏之祿。可謂厚矣。然未及昔日取民所得之半也。時市易隸三司。嘉問恃勢陵使薛向出其上。及曾布

代向懷不能平。會帝出手札詢布布訪於魏繼宗。具上嘉問多收息干賞挾官府而爲兼并之事。帝將委布考之。安石言二人有私忿。於是詔布與呂惠卿同治。惠卿故憾布。脅繼宗使誣布。繼宗不從。布言惠卿不可共事。帝欲聽之。安石不可。帝遂詔中書曰。朝廷設市易。本爲平準。以便民。若周官泉府者。今顧使中人之家失業。若此。吾民安得泰然也。宜釐定其制。布見帝言曰。臣每聞德音。欲以王道治天下。今市易之爲虐。駸駸乎間架除陌之事矣。如此之政。書於簡牘。不獨唐虞三代所無。歷觀秦漢以來。衰亂之世。恐未之有也。嘉問又請販鹽鬻帛。豈不貽笑四方。帝領之。事未決。安石去位。嘉問持之以泣。安石勞之曰。吾已薦惠卿矣。及惠卿執政。遂治前獄。勅布沮新法。出知常州。以章惇爲三司使。秋七月。立手實法。時免役出錢。或未均。呂惠卿用其弟曲陽縣尉和卿計。創手實法。其法官爲定立物價。使民各以田畝屋宅資貨畜產。隨價自占。凡居錢五。當蓄息之錢一。非用器食粟。而輒隱落者。許告。獲實以三分之一充賞。預具式示民。令依式爲狀。縣受而籍之。以其價列定高下。分爲五等。既該見一縣之民物產錢數。乃參會通縣役錢本額。而定所當輸錢。詔從其言。於是民家寸椽尺土。簡括無遺。至於雞豚。亦徧抄之。民不聊生。初。惠卿制是法。然猶災傷五分以上。不預。荆湖訪察使蒲宗孟上言。此天下之良法。使民自供。初無所擾。何待豐歲。願詔有司勿以豐凶弛張其法。從之。民於是益困矣。冬十月庚辰。置三司會計司。初。帝嘗患增置官司費財。王安石謂增置官司。所以省費。帝曰。古者什一而稅。今取財百端。安石謂古非特什一而已。安石又欲盡祿天下之吏。帝未之許。而三司上新增吏祿。歲至緡錢百十一萬有奇。主新法者。皆謂吏祿既厚。則人知自重。不敢冒法。可以省刑。然良吏實寡。賅取如故。往往陷大辟。議者不以爲善。詔三司帳司會計。

是歲天下財用出入之數。以聞。令宰相提舉其事。至是。韓絳請選官置司。以天下戶口人丁稅賦場務坑冶河渡房園之類。租額年課。及一路錢穀出入之數。去其重複。歲比較增虧。廢置及羨餘橫費。計贏闕之處。使有無相通。而以任職能否爲黜陟。則國計大綱。可以省察。三司使章惇亦以爲言。乃詔置三司會計司。以絳提舉。

八年春正月。鄭俠上疏。論呂惠卿朋黨壅蔽。仍取唐魏徵姚崇宋璟李林甫盧杞傳爲兩軸。題曰正直君子邪曲小人事業圖。迹在位之臣。暗合林甫輩。而反於崇璟者。各以其類。復爲書獻之。且薦馮京可相。并言禁中有人。被甲登殿。毀罵等事。惠卿奏爲謗訕。令中丞鄧綰知制誥。鄧潤甫治之。遂編管俠於汀州。御史臺吏楊忠信。謁俠曰。御史緘默不言。而君上書不已。是言實在監門。而臺中無人也。取懷中名臣諫疏二帙。授俠曰。以此爲正人助。馮京與呂惠卿同在政府。議論多不合。而王安國素與俠善。御史張璪承惠卿旨。勅俠嘗游京之門。交通有迹。鄧綰鄧潤甫言。王安國嘗借俠奏。囊觀之。而有獎成之。言意在非毀其兄。於是放安國歸田里。出京知亳州。時俠貶汀州已行。惠卿又令舒亶捕之道。搜其篋。得所錄名臣諫疏。有言新法事及親友書尺。悉按姓名治之。獄成。惠卿欲致俠以死。帝曰。俠所言非爲身也。忠誠亦可嘉。豈宜深罪。但徙俠英州。初。安國任西京國子教授。秩滿。至京師。帝以安石故。特召對。問曰。漢文帝何如。主安國對曰。三代以來。未有也。帝曰。但恨其才不能立法更制耳。安國對曰。文帝自代來。入未央宮。定變。故於俄頃呼吸間。恐無才者不能至。用賈誼言。待羣臣有節。專務以德化民。海內興於禮義。幾致刑措。則文帝加有才一等矣。帝曰。王猛佐苻堅。以蕞爾國。而令必行。今朕以天下之大。不能使人何也。曰。猛教堅以峻

法殺人。致秦祚不傳世。今刻薄小人。必有以是誤陛下者。願專以堯舜三代爲法。則下豈有不從者乎。帝又問卿兄秉政。外論謂何。安國對曰。恨知人不明。聚斂太急。爾帝不悅。由是止授崇文院校書。尋改秘閣校理。安國屢以新法之弊力諫。安石又嘗以佞人目惠卿。故惠卿逐之。二月癸酉。復以王安石同平章事。初呂惠卿迎合安石。建立新法。安石故力援引。驟至執政。惠卿既得志。有射羿之意。忌安石復用。遂欲逆閉其途。凡可以害安石者。無所不用其智。一時朝士見惠卿得君。謂可傾安石。以媚惠卿。遂更朋附之。而鄧綰鄧潤甫因李逢之獄。又挾李士寧以撼安石。安石聞而怨之。時韓絳顯處中書事。多稽留不決。且數與惠卿爭論度不能制。密請帝復用安石。帝從之。惠卿聞之。不安。乃條列安石兄弟之失數事。而奏意欲上意有二。上封惠卿所言以示安石。安石上表。有忠不足以取信。故事事欲須自明。義不足以勝姦。故人人與之立敵。蓋謂是也。既而安石承召命。卽倍道而進。七日至汴京。初蜀人李士寧者。得導氣養生之術。自言時已三百歲矣。又能言人休咎。王安石與之有舊。每延於東府。迹甚熟。安石鎮金陵。呂惠卿參大政。會山東告李逢劉育之變。事連宗子趙世居。御史府沂州各起獄。推治之。勅者言士寧嘗預此謀。敕天下捕之。獄具。世居賜死。李逢劉育磔於市。士寧決杖流永州。連坐者甚衆。惠卿始興此獄。引士寧意欲有所誣。讎會安石。再入秉政。謀遂不行。冬十月庚寅。呂惠卿罷。御史蔡承禧論惠卿欺君玩法。立黨肆奸。惠卿居家俟命。中丞鄧綰亦欲彌縫。前附惠卿之迹。以媚安石。安石子雱復深憾惠卿。遂諷綰發惠卿兄弟強借秀州華亭富民錢五百萬。與知華亭縣張若濟買田共爲奸利事。置獄鞠之。惠卿竟罷。出知陳州。綰又論三司使章惇協濟惠卿之奸。出知湖州。乙未。彗出軫。帝以災異數見。避殿減膳。詔求直言。赦天

下詢政事之未協於民者。程顥應詔論朝政極切。差知扶溝縣事。王安石率同列上疏。言晉武帝五年。慧出軫。十年又有孛。而其在位二十八年。與乙巳占所期不合。蓋天道遠。先王雖有官占。而所信者人事而已。裨竈言火而驗。欲禳之。國僑不聽。鄭亦不火。有如裨竈。未免妄誕。況今星工。竊聞西京。以此爲憂。望以臣等所言。力行開慰。帝曰。開民間殊苦新法。安石對曰。祁寒暑雨。民猶怨咨。此無庸恤。帝曰。豈若并祁寒暑雨之怨。亦無邪。安石不悅。退而屬疾臥。帝勉慰起之。其黨謀曰。今不取上素所不喜者。暴進用之。則權輕。將有窺人閒隙者。安石是其策。帝喜其出。凡所進用。悉從之。鄧綰言。凡民養生之具。日用而家有之。今欲盡令疏實。則家有告訐之憂。人懷隱匿之慮。商賈通殖貨利。交易有無。或春有之。而夏已蕩析。或秋貯之。而冬已散亡。公家簿書。何由拘錄。其勢安得不犯。徒使譴訟者趨賞報怨。畏怯者守死忍困而已。詔罷手實法。

九年秋七月。鄧綰罷。呂惠卿既出守陳。而張若濟之獄久不成。王雱令門下客呂嘉問。練亨甫。共取鄧綰所列惠卿事。雜他書。下制獄。王安石不知也。省吏告惠卿於陳。惠卿以狀聞。且上書訟安石盡棄所學。隆尚縱橫之末數。方命矯令。罔上要君。力行於年歲之間。雖失志。倒行逆施者。殆不如此。帝以狀示安石。安石謝無有。歸以問雱。雱言其情。安石咎之。雱憤。患疽發背死。帝頗厭安石所爲。綰慮安石去失勢。乃上書言宜錄安石子及壻。仍賜第京師。帝以語安石。安石曰。綰爲國司直。而爲宰臣。乞恩澤。極傷國體。當黜之。帝以綰操心頗僻。賦性姦回。論事薦人。不循分守。斥知虢州。冬十月丙午。王安石罷。安石之再相也。屬謝病去。及子雱死。尤悲傷。不堪力請解機務。帝益厭之。乃以使相判江寧府。尋改集禧觀使。安石既退。

處金陵。往往寫福建子三字。蓋深悔爲呂惠卿所誤也。以吳充王珪同平章事。充子安持雖娶王安石女。而充心不善安石所爲。數爲帝言新法不便。帝察充中立無與。及安石罷。遂相之。充欲有所變革。乞召還司馬光。呂公著。韓維。蘇頌。及薦孫覺。李常程。顯等數十人。光自雒貽書充曰。自新法之行。中外洶洶。民困於煩苛。迫於誅斂。愁怨流離。轉死溝壑。日夜引領冀朝廷覺悟。一變敝法。今日救天下之急。當罷青苗。免役保甲市易。而息征伐之謀。欲去此五者。必先別利害。開言路。以悟人主之心。今病雖已深。猶未至膏肓。失今不治。遂爲痼疾矣。充不能用。以馮京知樞密院事。時呂惠卿告安石罪。發其私書。有無使上知。及勿令齊年知之語。京與安石同年生。故云。帝以安石爲欺。而賢京。故召用之。

張洵曰。王安石之名。起於歐陽修文彥博。盛於韓維呂公著。一時名賢。如周敦頤。司馬光。范鎮。皆與友善。而韓琦富弼。又交引爲侍從。意其人亦仲尼之徒邪。驟秉國均。中外老成。芟除殆盡。向所師事者。目爲共鯨。大言無忌。非病狂易。何失心若是。彼讀書深山。敝衣垢面。懷文不獻。累召不起。博學堅行。談堯舜。薄公卿。神宗想慕青邱。恐不得當。一朝御極。委以社稷。君臣魚水。寧特渭濱。傅巖哉。乃銳精變法。農田水利。青苗均輸。保甲免役。市易保馬。方田諸役。天下皆言其不便。而安石獨是之。攻之者多。助之者少。得一附和。知己恨晚。呂惠卿投急。引重佐。以曾布鄧綰李定等。繆相傳會。而韓絳以夙昔厚善。陰主其閒。法雖必行。天下已亂。且安禮安國。其親弟也。非兄所爲。終不覺悟。當日憤憤。惟在務伸己說。苟一逆我賢者。皆不肯。天性之親。皆仇讐也。四顧六合。獨有惠卿。天子宵旰圖治。遊思唐虞。輒以堅臥要之。同歸敗轍。知人不明。聚斂太急。誤神宗者安石。誤安石者惠卿。安石已矣。其如帝何。彼初知鄆縣。起隄堰。決陂塘。貨穀與民。出

息以償邑人稱便。遂執此以往。曰：我宰天下有餘，不知四海非一邑之小。執政非長吏之任也。關鞫少年登州婦人二獄，朝議法允。安石偏抗，詆論他日復諫。大率類此。性實異人，猥遭殊眷。古來以臣負君，未有如安石者也。當其名震京師，蘇洵獨著辨姦論，譏以王衍、盧杞。在金陵時，鮮于侁言用必爲亂。嘉祐閒，上萬言書，帝覽而置之。安石不易知，能知之者，仁宗與洵、侁耳。曾公亮、韓琦薦安石以爲閒。熙寧三年，帝以琦言諭罷青苗，趙抃請俟安石之出，遂敗乃事。二人固賢，猶有此失。欲君子勝小人，不綦難乎。然安石雖強直爲名高，其行新法也，每結中使，惑主聽，爲術已下，不屑道也。