

長蘆鹽法志

總目

卷一

諭旨一

卷二

諭旨二

卷三

天章一

文 聯額 詩

卷四

天章一詩 恩賞文詩墨刻

卷五

盛典

卷六

優恤 恤商 恤竈

卷七

律令 律例 考成 緝私

卷八

場竈

卷九

轉運上

引地引額附運道

引名

引式

引目

卷十

轉運下

學配 鹽價  
南轉運表

融銷

順天直隸轉運表

河

卷十一

賦課上

商課

徵解

奏銷

交盤

卷十二

賦課下

商課目

商課表

竈課目

竈課表

卷十三

職官上

官制

職掌

卷十四

職官下

官表

易官表

卷十五

奏疏上

卷十六

奏疏下

卷十七

人物

忠節

孝行

貞女

友義

文學

選舉附學額

節

卷十八

文藝 文 詩 紀恩詩

卷十九

營建 行宮 海河樓 皇船塢 浮橋 撥  
船 衙署 學校 廟宇 捐施

卷二十

圖識

附編

援證一

歷代優恤

援證二

歷代律令

援證三

歷代場竈

援證四

歷代轉運

援證五

歷代賦課

援證六上

歷代職官考

援證六下

歷代職官傳

援證七

歷代奏疏

援證八

歷代人物

援證九

歷代文藝

援證十

歷代營建

附古蹟



長蘆鹽法志卷十五

奏疏

奏疏上

奏疏下

長蘆密邇京畿。應無壅於

上聞之事。矧夫鹽筴。僅政之一端。支運有常規。奏銷有定額。曷用連章累牘哉。然國計攸關。民食所繫。有不容於膜視者。如雨暘灘漲。積逋私販。滯引融銷。商竈之情形。一一得所。調劑而敷陳之上。以承

德意之周詳。下以體羣情之利病者。胥視諸此矣。志奏疏。

奏疏上

長方監卷二 名一五

順治元年七月詹事府舍人王國佐條奏鹽政十弊疏。一革防銷以省商費。查鹽觔掣銷自有定額。無容私自增減。今據稱每引新增防銷鹽數觔。每觔納銀五釐。殊屬非法。嗣後每引連包索二百二十五觔外。多帶者卽繫私鹽。查出官商一體治罪。一除淫贖以伸商寬。查罰贖所以警奸。今據稱無故誅求。按引加贖。厲商爲甚。應令鹽臣嚴加釐剔。如有正額外私派私徵者。必置重典。不宥。一止變價以止奸欺。查私鹽變價。繫明朝舊制。今據稱變價之鹽。比引倍重價賣更輕。是以奸徒俱以運到之鹽。串通書吏。假充私

鹽變價名色。告運貨賣。不由掣放。故夾帶不可窮詰。正引  
壅滯。且借貢鹽脚價助餉名色。上下朦奸。而無歸著。議令  
所獲私鹽。必報明。臣部鹽院積堆總數。給商納價。領引運  
賣。一如正額鹽觔。但所納變價課銀。不許溷入正額之內。  
每年彙算清楚。除貢鹽脚價外。仍行解部充餉。一。清焚溺  
以杜虛冒。查行鹽遭水沈溺。或火焚燬者。準令買補。奈法  
久弊生。以無報有。以寡冒多。莫可究詰。以後遇有商鹽焚  
溺。必取地方官印結。申報部院運司。察有實據。方準買補。  
查出捏報。罪坐出結官。官商各知警惕。一。止改告以一鹽

引。查行鹽立有水程。所以定境界。杜攬越也。今據稱商通  
奸吏。鹽到發完。買回水程。不書註銷。假捏地方壅滯。另註  
地方告運貨賣。是一引而行兩鹽。誠爲虧課滋弊。以後運  
司先將水程填註明白。銷完仍同引目繳部。不許改告。一  
疏關禁以通引楫。查設關譏察。原爲扼私販通官運也。今  
據稱天津海口一關私鹽重賄巡役。公行無忌。官鹽反行  
借端阻塞。請行革除。以免商害。至於自造鹽船。不得強挈  
運糧。合行嚴加申飭。一杜擾害以清私販。查官鹽壅多。故  
設番緝捕私裕公。今據稱私鹽橫行。捕役不敢與撻。反爲

羽翼惟挾私仇而搜搶富室。善良畏懼。爲害滋多。是防奸者反爲叢奸矣。嗣後如有通同挾仇妄報等弊。重法究處。一。核場竈以清窩囤。查商竈出鹽。原有定額。惟私鹽窩囤販賣。以致官鹽數少。今責成各場大使。每月將場竈出鹽數目。據實開報運司。間行查察。如有隱匿。卽治大使以通同之罪。一。復兩坨以備稽察。查私鹽夾帶。惟藉已掣之官鹽。溷行堆坨。今議已掣之鹽歸之舊坨。未掣之鹽歸之新坨。庶夾帶可杜。一。免徭助以濟孤商。查鹽商爲

國辦課急公。焉得再派雜役。以重商困。今宜一概除免。一。設

賞例以鼓富商。查商人自備資本。輸課濟餉。必須量爲鼓舞。以服其心。今議使老成行高者爲綱首。年次者爲副綱。責令查私鹽。搜隱弊。三年之內。果有成效。給以冠帶。副綱復爲綱首。則商不招而自至矣。部覆奉

旨依議。

順治三年。巡鹽御史柯士芳題奏。私鹽盛行。則官引壅塞。豪棍勾引東兵。非稱王府買用。則倚強搶奪。道司州縣秉法難施。商竈無控。乞

敕頒發清字禁止。

順治五年。御史金志遠題。長蘆運鹽。南所由陸。北所由水。其  
來已久。近因土氛未靖。道路多梗。車牛闕乏。改南所亦由  
水運。議定每船一隻。運司給票一張。填商名鹽數。并船戶  
姓名。行至天津。赴北司照票查驗。放關。行至青縣鮑家嘴。  
公河口。本司必委員驗實放行。每五日將放過鹽數。挨順  
造冊查對。行至長蘆。照票進坵秤掣。給發引程。發賣部覆  
議行。

順治十年。禮科給事中陳協題。各處行鹽地方。令商人立店  
自賣。責成運司及州縣印官。嚴禁私販。疏通官引。不得散

派戶口累民部覆議行。

順治十五年。鹽臣馬騰陞題開。據商人王國隆等呈稱。長蘆運司舊商。因明末加增繁劇。俱已星散。幸值我

朝定鼎。寬恤招徠。將明季一切浮增。盡行削去。題定經制。每年額引七十一萬九千五百五十引。每引納課銀二錢六分五釐七毫五絲。每年共納銀十九萬一千二百餘兩。隆等聞風遠涉。攜資辦課。行鹽十有餘載。陡於順治十二年間。鹽院王秉乾不遵

國制。加增寧餉銀五千九十七兩。又倒追十年以前寧餉銀



五萬六千餘兩。加增浮課銀九千五百餘兩。既爲浮課。而今又派贓罰銀三千三百兩。是誰贓罰。而今槩追。又追酬商銀一萬九千九百餘兩。向屬有名無實之銀。而今按引實追。課歸大部。滴珠銀已隨正課完納。而今倒追十年以前滴珠銀二萬三千七百餘兩。引既改爲七十一萬有零。開封等項名色俱在其中。而另追開封引價銀七千八百餘兩。如割沒銀兩。原因夾帶而始徵割沒。長蘆之鹽。非同淮浙。從無割沒之例。鹽院王秉乾按臨天津。下坨秤掣。坨不分新舊。鹽不分生熟。不用。

欽頒法馬。反用私置小秤。以輕報重。懸坐割沒銀四萬五千兩。邀功漸成陋例。加增十四年額引內。浮課等銀三萬六千四百餘兩。種種加派。倍於正課。商等有限之資。膏奚堪無窮之剝削。今又增存司備用引四萬五千引。又加新增引一十二萬引。行鹽止有此地。食鹽止有此人。引日增而鹽日壅。商日窮而課日逋。三年共計加增銀三十餘萬兩。隆等泣思商民均繫赤子。正賦拖欠在民者。十年以前咸蒙赦免。至於寧餉滴珠。又非正課。十年以前反行倒追。祈亟賜題請蠲新增之引目。

赦已往之橫徵。庶元氣少培。商等始有生路等情。查長蘆鹽法。自我

朝定鼎。削去浮增課歸大部。每歲定額七十一萬九千五百五十引。每引定課二錢六分五釐七毫五絲。遵行已久。迨至順治十二年間。前鹽臣題增。割沒贓罰寧餉滴珠酬商浮課開封等項錢糧。又增存司備用引四萬五千引。又部題新增十二萬引。今除酬商浮課開封滴珠寧餉等五項名目。已蒙部覆總歸引內。無庸再議外。如割沒一項。蓋因各商所掣鹽包之內。有額外多築者。割其鹽而沒之。謂之

割沒。如贖罰一項。蓋因有割沒而始有贖罰。似難定額。至查存司備用引四萬五千引。明季將引發司存貯。以備各商支用。然後納課解部。謂之存司備用。今先責商赴部納課。而後領引行鹽。與存司備用之名似異。再加新增十二萬引。夫計口食鹽。一定之理。若食鹽之民不增。行鹽之地仍舊。則新增之引。難以疏銷。是以各商消乏。嗷嗷稱苦。爲今日計。似宜將存司四萬五千引。發司備用。新增十二萬引之課銀。加於七十一萬九千五百五十引正課之內。所增之鹽。加於七十一萬九千五百五十引之包內。俾地

方易於疏銷引課不致虧闕。至於帶徵滴珠寧餉二項。自元年起至十一年止。每年帶徵俱繫已往加增銀兩。年來各商存亡不同。消乏互異。辦課維艱。似應議蠲。部覆議新。增引課。加課而不加引。似屬未便。至於商人果否逃亡。並割沒贓罰。舊例作何秤掣。請

敕巡鹽御史酌議妥確具奏。續據該鹽臣祖永傑覆稱。寧餉滴珠二項。在明季原非正課。今既加之引內。各商勉力輸納。無庸再議矣。而倒追節年之銀。屢催不能完納。查竈戶倒追邊布。已蒙題豁。商竈俱屬赤子。理難歧視。似應籲

恩均蠲以甦商困。其新增一十二萬引。及存司備用四萬五千引。加之諸商。諸商告乏無已。鞭扑不前行之州縣。州縣告苦。頻聞。催呼不應。良以蘆鹽疏銷之地。不過畿輔八府。與夫河南三郡。又緣我

朝定鼎以來。地多圈佔。民半遷逃。且連歲水旱薦臻。自十二年加課之後。蘆商死故逃乏。如玉致和等。家產盡絕。不知所之。引額虛懸。全無著落。今議加課而不加引。是錢糧已增。引額照舊。上不詘於軍。

國下不病於民間。商賈無積壅之艱。州縣免考成之累。裕

國蘇商利害灼著。至於割沒一項。因鹽包多觔。始行割沒。因有割沒而贓罰及之。今津蘆坵鹽。俱經院司親掣。遵制二百二十五觔。既無多鹽。而欲一概懸加割沒。取無名之徵。而開夾帶之門。法有未當。似難定額。取盈者也。部覆準查。十三年加給引目徵課。覆奉。

俞旨遵行。今該御史既稱加課而不加引。商民兩便。應如所議。又稱寧餉滴珠銀兩。若行倒追。商人逃亡不一。萬不能完。查與蠲免民欠地畝錢糧。并蠲免竈丁帶徵稅課之例相符。應將十一年以前免其倒追。其十二年以後。此項銀兩已。

經徵收解部。無庸另議。又割沒贓罰銀兩。查凡繫行鹽。於定額之外多帶者。秤出照數割沒入官。此舊例也。原未有懸坐定額之行。相應仍照舊例。秤掣多出數目。割沒入官。順治十八年。鹽臣張冲翼題。長蘆引課舊額一十九萬餘兩。自十二年加增十萬餘兩。而蘆商日苦賠累。有力者猶勉強支持。無力者遂相繼逃亡。逃亡之鹽引。又復加於見在。諸商各商賠累難支。雖歷年引課。節據運司報完。而十五十六十七三年之內。欠在各商者尙多。不能一時並徵。臣查長蘆十五年戶部題定帶徵鹽引舊例。請將長蘆各商。



十五十六十七三年內。逋欠課銀。自十八年爲始。分作四年帶徵。是於額課未嘗分毫有虧。不過少一寬緩。而垂亡諸商均沾。

皇仁於無量矣。戶部議。目今兵餉緊急。若三年拖欠引課。緩至四年帶徵。則兵餉何賴。遵照新例。定限二年內帶徵全完。可也。奉

旨依議。

順治十八年。鹽臣張冲翼題。查得商人與竈戶相依。竈不窮而商始無累。比年竈戶窮乏。有受商鹽價而貧不能償者。

有領商資本。而逃不敢歸者。累商損課之根。由於十二年間。御史王秉乾加增浮課。又行倒追。延至今日。而各竈僅存皮骨。賠累難支。查十五六七等年。尙多拖欠。徒多敲扑。萬不能完。念竈戶熬土煎鹽。與小民種地納糧無殊。民欠屢邀。

恩赦竈戶。何敢妄求蠲豁。惟望催徵少緩。以延旦夕。查兩淮節年拖欠。已蒙

恩允。數年帶完。長蘆事同一例。自應並沐。

皇仁。乞將各竈節年所欠。自元年爲始。於本年額徵雜課每銀一

千兩帶完三百兩。此於

國課無虧。不過稍一寬緩。而竈戶之積困漸甦。卽產課之根原無壞。是所緩者小。而所全者實大也。戶部議將節年逋欠。於每年額徵雜課每銀一千兩。帶徵四百兩。按數解部。以濟兵餉。奉

旨依議。

康熙元年。鹽臣高而明題。長蘆引商。自十二年增課之後。無力者相繼逃亡。所遺懸引。遂加派於見在數商。比年以來。蘆屬州縣荒殘。人民消耗。鹽無疏銷之地。引多壅積之虞。

近查兩淮鹽壅引溢業經奉

旨疏鹽二包銷引三道是併引行鹽所以甦商全課雖非鹽法常制實爲補救良模乞將長蘆歷年積引照兩淮歸併之例三引兩鹽通行帶銷將一引銃毀存司繳部以防影射之弊定限二年內壅鹽盡疏積引俱銷仍遵舊制行一引一鹽之法是於

朝廷惟正之額數未嘗有虧各商卽深沐更生之路矣戶部議覆奉

旨依議

康熙二年。鹽臣張吉午題。長蘆所屬食鹽地方。直隸河南共計一十一府。除薊永正河采育等處。改引包課不計外。其部頒引目。雖有綱開之名。在初定引價。原無輕重之分。至順治十二年。御史王秉乾分別綱開之後。開封引課。每引較之綱引。增銀六分六釐六毫六絲七忽三微。由是各商咸畏開引課重。趨納綱引。且開引止限行於開封一府。不能通行別郡。以致引壅難銷。課銀積欠。今運司議將開引新增之課。均派於綱引之中。無分綱開。每引納課銀三錢九分六釐四毫一絲九忽二微八纖五塵六渺。總在綱開

七十一萬九千五百五十引之內。不失應徵歲額課銀二十八萬五千二百四十三兩四錢九分六釐八毫四絲九忽八微之數。開引既無偏重之苦。綱引得以通融疏銷。上不虧課。下不病商。誠屬妥便。戶部議覆。奉

旨依議。

康熙六年。鹽臣孫錫齡題。曰北道屬深井東西城三處。原繫煎鍋地方。奉

旨革鍋。改食蘆鹽。定額一千二百引。自應責商照數納領辦運。至於保定衛。向銷長蘆綱引三百道。今既鍋禁稅豁。除原行

三百道改銷外。當另立宣引四處。計增宣引一千五百道。其引價似應與包課改引之薊永正河一例。每引例納課銀三錢一分三釐六毫四絲五忽三微八纖。統計該納課銀四百七十兩四錢六分八釐七絲。事屬創始。相應題明戶部議覆。奉

旨依議。

康熙九年。鹽臣吳賽余繕題。臣查得引目不能銷完。皆由直隸所屬順永保河等處。姦棍滿洲莊頭放馬人役。並投入旗下者。結夥百餘。騎馬帶車。各持器械。將嚴鎮等場之鹽

販出強賣。又與滿洲莊頭土豪奸棍結聯。將私鹽窩囤伊家竊賣。州縣捕役畏其威勢。不敢捉獲。故官鹽壅滯。以致各官被參。商人借債上課。私鹽之法。雖前已嚴禁。而藏鹽窩主。及左右鄰舍該管之人。不治其罪。以致私販盛行。今滿洲莊頭。并放馬人役等。販賣私鹽。并窩囤者。其主子佐領分得撥什庫。小撥什庫。屯撥什庫。并本犯鄰佑。治以何罪。其兵民與販窩囤者。該管官及總甲鄰佑人等。定以何罪。傳示旗下。并包衣牛策。直隸巡撫總兵官。協同臣等嚴行禁止。庶私販之路杜絕。官鹽之路不壅。州縣引鹽年年



可以銷完矣。部議私鹽事犯。繫旗下人。未犯主子繫官。罰兩個土黑勒威勒。不繫官。鞭七十。屯撥什庫及窩囤之兩鄰。以不行查首。鞭八十。繫民人窩囤者。總甲兩鄰各責三十板。佐領分得撥什庫。包衣大。各罰一個土黑勒威勒。小撥什庫。催莊撥什庫。各鞭五十。放馬人等。典販私鹽者。照定例治罪外。不行嚴禁。總管去的旗下章京。每扎藍去的章京等。俱罰兩個土黑勒威勒。撥什庫。各鞭八十。八旗各省駐防官員。各罰一個土黑勒威勒。管鹽運司。分司。州縣等官。責令巡役。不時嚴查緝拿。該巡撫御史。仍每年出示。

長江圖志 卷十五  
嚴禁。俟

命下之日。刊刻清漢告示。通行八旗各佐領。并包衣佐領。各省王公將軍。及巡鹽御史。巡撫。提督。總兵。等官。一體遵奉可也。  
奉

旨依議。

康熙十六年。鹽臣呂朝潤題。查得京城原額。應行八萬五千五百引。又有無地帶銷之懸引三千三百引。其從前引課銀兩。雖嚴督徵解全完。而張灣舊鹽。連年堆積。壅滯不銷。年額新鹽。復又接踵告運。則有限商資。本既停壓。課將何

辦查康熙元年間前御史高而明題準三引兩鹽之法始獲積鹽銷盡是併引行鹽甦商全課之成效已見於前今京城歲行額引見在張灣壅積多鹽應循舊例納三引之課行兩引之鹽將一引銃毀繳部一切引課錢糧俱照三引輸納俟積鹽銷盡之日仍依一引一鹽運行戶部議覆奉

旨依議

康熙十八年鹽臣劉安國題長蘆運判一官業經部議因印文內無分司字樣裁併青州分司管理奉有

俞旨。欽遵在案。但據南所商人竈戶咸稱南十場地方遼闊相距北十場道里遙遠。青州分司勢難分身兼顧。各商不無守候之苦。衆竈更有失業之虞。臣查滄州分司向繫運判之印。無分司字樣。原與運司一同駐劄滄州。今自滄州城垣坍塌以來。運司歲徵四十餘萬引課錢糧。關繫綦重。至今運司見駐天津。惟存運判。獨駐滄州。是昔日之長蘆運判實今日之滄州分司。並非虛設冗員可比。況滄州一帶南十場地方。東連海濱。西臨漕河。鹽山慶雲等處。私販易於出沒。而商鹽裝運。例由分司查驗。以杜夾帶。臣赴滄州秤

掣目睹南所商竈情形。必須專員料理。此滄州分司。誠不可一日無官者也。請復設滄州分司。就近董理。以專責成。庶南場私販。得以斂蹟。而商竈皆有攸賴矣。戶部議覆。奉旨依議。

康熙二十六年。鹽臣嚴曾築題。查京城額引。因官無考成。鄰封攙越。鹽不能行。引不能銷。致奉部查。經前鹽臣蔣鳴梧分派大興宛平兩縣。照額督銷。奉

旨遵行在案。今據長蘆運司楊霖詳。據大興宛平兩縣。以新奉完欠考成。難容鄰封攙越。申請照界銷鹽。而州營官商。狃於

長江野史卷一五  
舊例尙欲以該營額引。仍在大興宛平兩縣所屬之黃村等集鎮銷賣。夫大興宛平兩縣所轄人民自應食大興宛平兩縣官鹽。不得越境食私。倘舊州之額引仍可行銷於大興宛平兩縣所屬地方。則京城十萬五千九百餘道之額引從何疏銷。四萬九千四百餘兩之

國課從何辦納。今查黃村等集鎮地方戶口既爲大興宛平兩縣所屬。疆界攸分。應聽兩縣官商照地行銷。以專該縣責成。戶部議覆奉

旨行銷鹽引。原有一定地方。今復行更改。小民有無偏累。著再確

議具奏。

康熙二十七年。鹽臣布爾海題。查陳州等州縣。改食蘆鹽。原出便民之意。但陳屬原納淮課。每引一兩四分零。長蘆所納額課。每引四錢六分零。若計課售鹽。則鹽價仍貴。民生仍累。莫若按照蘆課。扣算額引。二萬四百一十九道。頒引行鹽。則上固無誤於課。下實有益於民。戶部議覆。奉

旨依議。

康熙四十年。鹽臣劉灝題。照得大興宛平兩縣。額引十萬五千九百餘道。舊例一引一鹽。至康熙十六年間。積鹽至二

長江鹽法志 卷十五  
十餘萬不能疏銷。於是鹽臣呂朝潤題請納三引之課。行兩引之鹽。俟銷完之日。照舊運行。奉

旨允行在案。後於康熙二十九年間。又因外府州縣豐歉不齊。以致引積鹽壅。鹽臣江蘩題請。比照兩淮河東之例。隨時代銷於大興宛平兩縣鄉會之年。人口驟添。將外州縣衆商積鹽告運疏銷。以甦商困。奉

旨令直隸撫臣于成龍查明議覆遵行在案。三十三年。照例舉行代銷一次。今三十九年準行一次。臣竊念大興宛平兩縣。若果鹽不敷用。何不復三引三鹽之舊。若果額不能增。何



以銷外府州縣之鹽。屢經查詢。僉云。外處現積之鹽。卽繫大興宛平商人所辦。因外處疏銷不去。故於鄉會之年。許其詳明代銷。並非弊竇。若一旦於常額之外。每歲增引十三萬道。舊鹽方積。新鹽又塞。在商則資本久懸。定致誦課在官。則考成所繫。或且派民商民交病。勢所必然。倘行之不久。轉起爭端。徒滋紛擾。至通州並非代銷之處。尤屬難行。理合據實陳奏。戶部議覆。奉

旨依議。

康熙五十年。鹽臣常保題。長蘆引課銀兩。自四十八年間。因

河水勢大。輓運維艱。以致四十九年分。一年之內不能運  
兩年之鹽。自難辦兩年之課。經前鹽臣兩次題明在案。所  
有五十年引課。臣屢檄嚴催。今據運司王清頌詳稱。所有  
未解銀兩。業已盡數交部。衆商力實難支。雖日事嚴比。勢  
不能一年完兩年之課。仍復懇題請

旨。俯準仍照四十二年帶徵之例。且稱恭逢五十年

大慶盛典。各省錢糧。盡沐蠲免。商等皆屬赤子。不得不據實哀懇。

一視同仁。將五十年分額課三十萬兩。分作五年帶徵等  
情前來。臣目擊情形。不敢壅於

上聞。理合具題。戶部議覆。奉

旨依議。

康熙五十一年。鹽臣穆哈連題。臣查裕課莫先銷引。而銷引首貴緝私。每歲糧船回空。夾帶私鹽販賣。沿河州縣。衆夥成羣。互相黨護。致使引壅鹽積。商等困累已極。仰懇

聖恩。

敕下漕運督臣。每歲當糧船回空之時。遴選能員。協同德州衛弁。在桑園地方。專司盤詰私鹽。兼催回空船隻。漕船不因賣鹽停阻。并飭該員不得藉端生事。於鹽漕二務。均有裨益。

矣。部議行令漕運總督。嗣後每年糧船回空。至德州桑園地方。選委能員協同德州衛弁。共同搜查。催趲回空糧船。并令長蘆巡鹽御史。河道總督。山東巡撫。登州總兵官。嚴飭地方文武官弁。嚴行查拏窩囤。務使私鹽盡絕。至沿河地方。文武官弁。亦嚴飭搜查。催趲回空糧船。不許逗留。如有夾帶私鹽。事發將專委漕員。德州衛弁。押運官員。并該地方文武各官。該督撫總鎮御史。卽行指名題參。交與該部照新定例。嚴加議處。如有該員。以搜查藉端生事。該督撫總鎮御史。指名題參。可也。奉

旨依議

康熙五十三年。鹽臣希祿題。臣查京鹽一項。大興宛平兩縣。每年銷鹽十萬五千九百三十四包。向繫承辦商人各自領引運京。稽查登號之後。照依時價自行發賣。商民兩便。後於在京議立長蘆館。按股挨賣。名曰輪勾。延今日久。其中不無強梁多賣。良懦少銷之弊。苦樂不均。京課拖欠。纍纍以致京商焦澤生等。公籲禁止長蘆館名色。照舊各賣各鹽。各完各課。若不題請除革。恐日久舊弊復起。合無仍循舊例。將長蘆館輪勾陋規。永行禁止。商本得以流通。

國課可以漸裕矣。部議應行令該御史會同直隸巡撫詳晰利弊。定議具題。到日再議。奉

旨依議。

康熙五十四年。鹽臣楊保題。臣查京城引鹽。每年原額新增。共計十四萬有奇。從前創設京館。置立勾簿。衆商之鹽。挨次輪勾。各寡皆得消賣。法誠善也。乃日久法弛。偏枯不均。漸至引壅。課逋。衆累難堪。是以前鹽臣希祿。據京商焦澤生等公呈。題請革除京館。今遵部文。檄行運司。詳晰利弊。定議去後。據長蘆運司宋師曾詳稱。裕課疏鹽。惟輪勾銷。

賣之法。均平畫一。自今革去京館。令衆商卽在張灣賣。且令闔綱公保老成之商。在廣渠門張灣二處催課登帳。又遴委委員發鹽收課。設立循單。給商赴委員處驗換環照。運鹽止許從廣渠一門進城。不許繞道滋弊。其循單環照俱月終彙繳。鹽數五日一報司。鹽價半月一解庫。等情前來。臣以其間在委用得人。逐處防範。隨時稽查。俾商鹽仍按輪勻銷賣。將來弊絕風清。臣謹會同直隸巡撫臣趙宏燮合詞具題。部議應如該御史等所題。奉

旨依議。

康熙五十八年。鹽臣殷達禮題。臣蒙

皇恩。巡視長蘆鹽課。朝夕警惕。務期新舊課餉無悞。茲據長蘆運司宋師曾詳稱。自五十四年起。至五十七年止。共計商欠二十九萬五千五百四十三兩七錢六分五釐零。內除河南直隸各府并京引商人可以完納者。計九萬五千七百九十一兩四錢二分。見在徵解不開外。獨京城舊引商人歷年共欠課銀一十九萬九千七百五十二兩三錢四分五釐零。追比無完。經臣駁催。據稱京城舊引納三引課銀。止行二引鹽觔。更兼新舊并徵。不能并完。查臣衙門向有



應得餘銀。除捐解銅筋等用外。尚有二萬餘兩。請自臣任  
爲始。至六十八年五月止。每年捐銀二萬兩。共捐完京引  
乏商歷年積欠銀一十九萬九千七百五十二兩三錢四  
分五釐零。如此外有餘銀。另摺奏

聞。再自臣以至接任鹽臣。倘有指名勒派者。查出從重治罪。至乏  
商積欠。旣代爲補完。其引窩另交殷實商人運辦。務使年  
完年額。嚴禁遺欠。部議應如所題。奉

旨依議。

康熙五十九年。鹽臣殷達禮題。臣查長蘆各商。自五十四年

起。至五十七年止。外引所欠課銀九萬五千七百九十一兩四錢零。臣屢次檄令運司催解。據該運司宋師曾詳稱五十八九年課銀各商現在輸納。又將前項舊欠并於一年全徵。商力勢難兼辦。請自康熙六十年起。至六十九年止。分作十年帶徵。則商力舒而逋欠得完。等情詳報。理合具題。部議應如所請。奉

旨依議。

康熙六十年。鹽臣莫爾洪題。長蘆今歲自春及夏。雨澤愆期。河乾水淺。鹽船阻運。運司差官王鈞。差役陳善等。確查實

有停泊。以致悞運悞課。臣雖日事嚴催。春夏錢糧。難以完納。致衆商有亟求緩徵之請。經臣兩飭運司查議。茲據運司分司詳覆。請將應徵課銀。暫緩停徵。少舒商力。臣見商情激切。不敢壅於

上聞。部議應如所題。奉

旨依議。

雍正元年八月十一日。巡鹽御史莽鵠立題。竊照商人認地行鹽。原爲銷引辦課。但年歲有豐歉。村莊有貧富。其食鹽亦有多寡不同。長蘆各州縣。實有能銷不能銷之分。如附

近產鹽之處。則私鹽充斥。如路通運河。則糧船夾帶。如有  
滷鹹之地。則偷煎私販。此等地方。竟有全不能銷者。或有  
一年止可銷二三季者。雖有次年補運之例。而一年又豈  
能兼賣二年之鹽。其舊引繳部。更有一定之限。是以年復  
一年。引積課欠。商人受包賠之累。雖歷年蒙有緩徵帶徵。  
仍拖欠課項。已至百餘十萬。今幸逢我

皇上宏恩浩蕩。準將從前積欠。盡行寬作。十二年帶徵。欽遵在案。  
再查有等能銷過額之地方。引鹽賣盡。百姓又不能無鹽  
食。商入必告變價之白鹽運賣。而該地方兵快及無賴

棍徒知是無引之鹽必勒索訛詐任意阻撓是能銷鹽之處商人反受勒索之苦所以各商日就困乏而未能裕如也。今臣欽奉

諭旨徹底清理除私鹽弊端現在查訪逐一立法嚴禁外至額引有不能銷及能銷而更有額外多銷之處臣朝夕思維悉心講求案查康熙二十九年鹽臣江蘩有題請通融代銷之例後於四十一年復行停止爲今之計欲使苦樂得均莫若仍照代銷之例準商人通融代運銷賣完課則浮引之處商免包課之累代銷之地民無食淡之虞卽地方棍

徒亦不敢有阻撓勒索之事。此外如再有不敷銷買之處。臣飭令運司逐一查明。許該商具呈自首量增引目。商人引既能銷。課自能辦。不惟年完年額。卽其積欠帶徵等項。亦可兼納無欠矣。

雍正元年八月十一日。巡鹽御史莽鵠立題。竊照糧船夾帶私鹽。流毒沿河引地。肆無顧忌。前鎮臣袁立相奉部行令。委員查拏治罪。故旗丁水手。尙知畏懼。後經倉場督臣阿錫鼐。爲逐船截查。不無阻滯。具奏停止在案。查向年糧船爲害。非止一端。凡路截鹽船。卸鹽起剝。搶劫官鹽。隨路發

竄巡役兵快不能禁緝商民受困難以枚舉再查山東交  
界桑園鎮地方原設有關口漕臣專委遊擊一員盤查回  
空船隻近因日久法弛臣除一面嚴飭地方營汛官弁多  
撥巡役兵丁在沿河一帶巡緝外嗣後所有回空糧船過  
關之處臣請會同津鎮臣徐仁親往查放如山東河南交  
界地方臣移會漕臣撫鎮等臣在東運行鹽地方差委知  
府遊擊等官搜查若有夾帶之鹽但盡行拋入河內不必  
拏人治罪催促前行船自無阻留而旗丁水手愛惜本錢  
亦不敢私買夾帶如有兇頑不遵盤查及失察之員卽照

去年漕臣條議新例治罪處分。臣再不時差員巡查。則私鹽可杜。官引得銷矣。奉

旨糧船旗丁水手。私行夾帶。爲害地方。朕素所深知。除已往不究外。爾卽速行文總督倉場。并總漕及該地方撫鎮等官嚴查。欽此。

雍正元年八月十八日。巡鹽御史莽鵠立題。臣自蒞任以來。披閱案卷。河間之屬。鹽徒持械拒捕。致有傷人者。不可勝數。時以釐姦剔弊爲念。凡遇文武官弁。及紳衿耆老。靡不虛衷諮訪。於原任雲南驛鹽道徐琦。得知有從鹽課內留



官本收鹽之例。又據嚴鎮汎把總徐汝南詳據竈戶吳挺生劉應宿等呈稱。竈戶以開曬爲生。所賴上完。

國課下養身家者。除鹽之外。別無生理。但竈以鹽爲命源。而鹽以商爲去路。自南場商人往北場築運。後惟有對壘。疊之鹽。朝夕環泣而已。是以無商運銷。則竈不販而自販。有商買築。則私不清而自清。亟籲憲恩。撥商活竈。

國課民生。均有攸賴。等情到臣。伏查長蘆產鹽之處。有南北兩場之分。天津北場灘鹽。運由水路。船行便易。滄州南場之鹽。運從陸路。未免腳價稍重。是以衆商不運南鹽。俱來

北場告運南場一歲約曬得鹽十萬餘包。告引之商不過數家。止可銷鹽一萬有奇。其餘之鹽露堆海灘。是以竈戶得任意私賣。狗棍偷扒聚眾興販。拒捕傷人流毒。引地商民受害。以致引壅課絀。此理勢之必然也。今欲杜絕私販。振本清源。無如援請官本收鹽之例。收買灘鹽。庶幾私販絕而商竈甦矣。臣仰體

皇上恤商養竈之至意。敢冒昧上陳。除北場有眾商買運不議外。其南場請於本年額課內留官本五萬兩。遴委能員專司收買場鹽。不許在灘露堆。盡運官坵築包。堆馬苦蓋收管。

陸續發商告運如有南運商人資本消乏者量爲接濟則南商有力告運銷賣及時其買鹽官本隨課兼徵遍飭行鹽各該州縣令其官收官解灘鹽隨驢隨收隨支隨發週而復始不獨課本無虧且商得裕而竈困甦鹽自銷而私販絕灘鹽旣被官收棍徒亦必歸業豈復有拒捕傷人之事卽地方有司營汛官弁可免失察之咎均得寧謐矣臣愚以爲此一變通實於鹽法大有裨益應否允行均聽

聖裁謹奏面奉

旨爾所奏這事爾同怡親王公阿爾松阿馬齊李維均會議具奏

雍正元年九月初二日巡鹽御史莽鵠立題竊臣蒙

皇上在通州

召見。

面奏長蘆行引地方實有能銷不能銷之分請將各州縣引鹽準其通融代銷如再有不足卽量加引目更求

聖恩免增錢糧如此商無拖累民無淡食且可免地方需索之弊而新舊欠課自可按年完納矣奉

諭著同怡親王等會議隨經奏覆各州縣實能銷賣若干之處交臣與直隸撫臣確查妥議等因奉

旨所議是依議。欽此。欽遵。臣卽於本月二十三日到津。傳齊衆商  
宣布

皇仁。無不感恩戴德。隨據閩綱商人陳澄源王正等公呈內稱。蒙  
本院念長蘆引積課欠。摺奏通融代銷。是商等近年之積  
引雖多。今通融之法一行。以有餘補不足。誠救時良法也。  
又蒙念及引再不足。

面奏增引。不復加課。查長蘆原額引九十二萬一千五百四十六  
道。原課銀四十二萬六千八百五十二兩九錢六分。今我  
皇上御極以來。歲登大有。引自易銷。商等仰體

聖恩。公同計議。每年於原額外。可加引八萬道。合新舊共引一百萬一千五百四十六道。情願加課銀一萬三千二百兩。均派新舊引上。每年共納額課四十四萬零五十二兩九錢六分零。在積引之商。既可通融代銷。而關引之處。又可請引告運。不獨額課無虧。抑且積欠帶徵等項。皆可按年兼完。誠甦商裕課之良法。可垂永久。於萬世等情。到臣。據此。臣查會同撫臣。行查州縣。原爲加引便商。但所屬地方。遼濶。公文來往。定需時日。卽州縣各官。非面詢該商。勢不能自定。應加若干之數。今值菜秋。正各商通融運銷之時。該

商等既公議情願自首認加引目稍增

國賦以圖報効。今臣率同運司段如蕙將此四十四萬有零之課。按一百萬一千有零之引。酌議地方遠近。課賦輕重。均勻分認。繕具細摺。恭呈

御覽外。今歲衆商既有積引通融可運。而新增之引。應自雍正二年爲始。準令告運。則商民均沐

皇上洪恩不朽矣。奉

旨。著莽鵠立跟進京。會同原議王大臣等速議具奏。

雍正二年八月十七日。巡鹽御史莽鵠立奏。竊照長蘆額引

九十二萬餘道。歷來不能全銷。日積一日。年復一年。每至奏銷時。尚存未領告之引。二三十萬不等。全賴次年運銷。雖本年奏銷全完。實繫向來捏報。臣於去歲蒞任後。欽遵諭旨。徹底清理。查康熙六十一年之引。未領告者甚多。而長蘆所屬一百八十餘州縣。均應參處。據商人梁樟等籲懇奏銷展限。是以臣繕摺奏請。寬至雍正二年奏報。蒙

皇上恩準。展限一年。欽此。欽遵。已於今年五月內奏銷全完在案。衆商因儘力先運。康熙六十一年積引。以致雍正元年之引。除領運過外。尚有未能盡領告者。十萬餘道。前據商人



李大亨等呈稱雍正元年之課已勉力全完而元年未完之引仍照去年之例再寬至雍正三年奏銷等情經臣題請寬限蒙部議覆以六十一年鹽引奏請展限案內已經王大臣議覆止準一次後不爲例相應毋庸議仍令照例造冊奏銷等因劄行到臣奉此隨行長蘆運司遵照去後今據該司段如蕙詳據閩綱商人李培源張錦等呈稱商等雍正元年額引之內現有已領未運已運未到者若此時遵奉部文迫於奏銷必有坐繳包賠之苦况商等屢沐

皇恩加鹽免課通融代銷敢不竭力告運實因去年先完六十一

年積引以致尙有未領運者現在儘力告運叩懇轉詳院  
憲奏請再邀

皇仁展限奏銷庶引鹽得以疏銷新舊錢糧均能辦納等情詳請  
前來臣查康熙六十一年之引原繫遞年所積至臣到任  
以來衆商先儘運完積引二十萬道又急公併力領運雍  
正元年額引八十萬有零止剩十餘萬道該商等得蒙

皇上帝格外洪仁疊加恩沛商困少甦而元年之課竭力措辦已經  
全完惟元年之引雖有未完然較之去歲已爲多運十萬  
餘道矣臣奉

命再留任二年。愈加謹慎。無刻不以恤商裕課爲念。以仰報

聖恩於萬一。今奏銷元年之引。大部催令照例造報。不準展限。所議甚是。况引目奏銷若干。若年年展限。不獨有碍定例。抑且日久弊生。敢不遵奉。但長蘆鹽引之積。由來已久。細查今歲各州縣所銷之引。實勝往年之數。今臣若違爲題參。該州縣畏懼考成。勢必勒令坐繳其引。而辦課商人。仍有包賠之累。况課從鹽出。鹽賴引護。無引無鹽。則課從何辦。臣爲錢糧起見。不得不冒昧奏請。以長蘆鹽引之奏報。再賞展限二年。將現在未完之引。每一年挨次帶運一半。於

雍正三四兩年之內積引可以全完從此以後年銷年額再無壅滯之虞不惟商免坐繳包賠之苦卽新徵舊欠均能辦納矣奉

諭旨據莽鵠立所奏未完額引雖未能全銷已銷大半所辦之事尙屬謹慎任事準其所請展限若此限內再不能完將莽鵠立一並治罪該部知道欽此

雍正三年七月初八日大理寺卿仍管理長蘆等處鹽政莽鵠立疏爲奏

聞水勢要害之處宜修隄防以護城垣以保生靈事竊查天津地

勢卑下。爲衆水滙歸之所。北由神京西通諸淀。南接運河。皆會流於津而入海。但海口之消納。與他處稍異。每年白露以前。或遇河水漲發。渾流急奔之時。海潮壅遏。不受河流。以致狂波怒噴。危如累卵。大約天津受衝之區。要地有三焉。一曰城西南之教場。一曰城北之老君堂。一曰城東北之小關口。三者之中。目下惟老君堂爲最。蓋教場當南河之衝。水繞北流。河道紆折。又賴大隄防護。可保無虞。其小關口。當北河之衝。北場坵鹽。盡堆於此。倘有衝決。商本盡傾。

國課無辦。關繫匪輕。然爲南北二河出海之門戶。業有版堤。實土以捍之。再加修築。可制洪波。至若老君堂舊基一處。前有南河。後有北河。南旣臨岸。而北河汎濫。漫過支渠。直薄其下。又無隄岸防護。連年前後。冲塌數十餘丈。僅存一線土埂。現今水勢陡發。南北兩河之水。相隔此埂。不過丈餘。左右居民。腹背受患。幾至不保。况北河水高勢猛。此地一決。則兩河之水。合而爲一。直衝城北之單街。夫單街逼近津城。市廛商民。不啻數萬。其城壕旣窄且淺。不能容水。而城牆多傾且薄。不足禦水。靈雨連綿。大爲可憂。所以老

君堂一岸爲要害之尤者也。茲據天津士民華天祚等公呈。臣卽會同鎮臣道臣親往土埂。勘查形勢。見此一處。事尤緊要。臣等一面各捐數金。暫令華天祚等募夫培築。一面祈禱。開口龍神。力爲保障。幸賴

### 皇上洪福齊

天雲收雨霽。河水汎濫之勢漸覺停止。目前可謂無慮。但未雨綢繆。爲將來萬全之策。宜先從老君堂一帶築隄保護。并將河北之支渠。用土填塞。次將小關口。并教場兩處隄岸。加謹堅修。凡居此土者。官吏商民。或捐資或助力。莫不各出

長蘆鹽法志 卷十五  
情願除據呈批飭天津道臣柯喬年詳查妥議到日捐修  
外。臣爲地方水勢民命攸關。謹繪河圖進呈

御覽伏祈

皇上睿鑒施行。

雍正三年七月初八日。大理寺卿仍管理長蘆等處鹽政莽  
鵠立題爲請正疆域。以便吏治事。竊臣查天津一衛始於  
前明。散軍屯田。分布各州各縣。自天津直至山東德州衛  
交界。四百餘里。津衛屯田。皆與民莊錯雜。因設守備治之  
我



朝定鼎以來。雖有衛備之官。而無屯田之軍。納糧當差。與民一體。現在改衛爲州。實爲畫一。但天津所管屯莊。俱在各州各縣。遠有三四百餘里不等。津城附近。反無統屬。西門南門以外。卽爲靜海縣地方。北門東門以外。僅隔一河。又繫武清縣地方。靜海猶是河間一府所屬。津道易於佈置。武清則繫順天府屬。兼轄於通永道員。而天津道駐劄於此。一有緩急。雖咫尺之民。呼應不靈。且州牧一官。徵解錢糧。審理詞訟。緝追捕盜。修理城池倉庫。以及傳發公文。應差夫役種種不一。皆有考成。乃所屬屯民。遠之在於三四

百里近之止於一城之地。欲其趨事辦公緩急有備也難矣。仰請

皇上敕下直隸督臣詳加妥議將天津州改爲直隸州分武清靜海青縣三邑屬之。至於天津舊轄之寫遠屯民卽就近分隸於各該州縣其附近天津百里內村莊居民向爲武清靜海所屬者查明丁戶地畝錢糧相度地勢俱歸天津州管轄。如此則經界整齊設施便利既無鞭長不及之虞亦無鄰封掣肘之患庶幾官民兩便於治道不無裨於萬一矣。奉

旨好。

雍正十年閏五月長蘆巡鹽御史鄂禮疏稱滄州分司所轄利民阜民利國富民海益阜財等六場灘坵盡廢從不曬鹽而各場竈戶皆散處於原籍直隸各州縣并山東樂陵海豐陽信等縣每逢催徵竈課錢糧場官親身赴各竈戶居住地方催徵一場官而遍歷數州縣且有隔省地方視身不能週至勢必責之於竈頭總催而竈頭包攬竈課肆行加派任意延挨在竈戶既受加派之累錢糧終至拖欠場官每受參罰切思竈戶課銀令場官催徵者原因竈戶

在各場曬鹽賣得鹽價即可完納課銀故令場官就近徵收今利民等六場竈戶既不在場曬鹽棄灘改業各歸原籍其竈課錢糧仍責之場官徵收實鞭長莫及呼應不靈且竈戶散處各州縣地方在場官既不能遙制而州縣官員又以籍隸竈戶自有專責之員不加約束以致藏奸納垢任意爲非亦情勢所必然據臣愚見莫若將六場竈戶歸併各州縣管轄其一應竈課銀兩令該分司大使等逐一詳查造具清冊移送該州縣照例徵收仍解交長蘆運司查收歸入該年奏銷冊內題報查核如有催徵不力將

該州縣官按拖欠分數照例參處如此庶錢糧款項既不  
紊亂竈課亦易於徵比而各竈戶歸於州縣保甲一體管  
約又不致藏奸納垢任意爲匪如蒙

俞允其六場大使均屬虛設相應裁汰以省冗員但此六場大使  
皆繫揀選具題補放委署亦有解餉赴部曾經引

見之員在場均各勤慎供職熟悉場務內除海盈場大使告病遺  
缺未補外其餘大使五員仍祈留在鹽政衙門効力行走  
以備委差俟有別場大使缺出挨次具題補用庶得駕輕  
就熟之員於場務竈課均有裨益再青州分司所轄濟民

長蘆鹽法司 卷之五  
蘆臺越支石碑歸化等五場遠隔天津數百里該分司不能親往隨時查驗有天津府鹽捕通判一員駐劄天津鹽務既有分司專轄捕盜又有同知可以兼管通判實繫閒員請將通判移駐五場適中之越支場專司鹽務凡商人告運行鹽令其按包秤掣查驗放行照數造冊詳報臣衙門查核并令巡查鹽地約束場員竈戶庶稽查有人商竈場員不能通同作弊經部議覆奉

旨依議欽此

雍正十二年十一月巡鹽御史三保等疏稱薊州等八州縣

鹽引奉部行令應否再行加增。查明酌議具題等因。今據署長蘆運司事天津府知府李梅賓詳稱。除寶坻三河二縣原額增加之引已足銷賣。毋庸再行加增外。查薊州尙可再加引一千五百道。遵化州再加引二千道。平谷縣再加引五百道。玉田縣再加引三千道。香河縣再加引五百道。豐潤縣再加引二千道。以上六州縣共加引九千五百道。照薊引每引徵課銀四錢二分三釐零。每年共該徵銀四千二十四兩六錢三分一釐零。再灤州遷安樂亭等三州縣引地。今據該商王至德情願於灤州再加引一千七

百九十二道。遷安縣再加引二千三百三十三道。樂亭縣再加引八百七十五道。以上三州縣共加引五千道。照餘引每引徵銀四錢六分六釐零。每年共該徵銀二千三百三十二兩一錢。以上薊州等六州縣并灤州等三州縣新加之引。應於雍正乙卯年爲始頒發。責令運鹽銷賣完課。再查灤州遷安樂亭等三處引名。原繫王子德。今應請更換王至德引名。一并責令辦納課項等情。臣覆查無異。理合具題。經部議覆。奉

旨依議。欽此。



雍正十三年。長蘆巡鹽御史三保疏稱。兩淮鹽政高斌請除鄰省借官行私之弊。一款奉部議覆。以銷引官店。開設城鄉原屬因地制宜。行令詳加酌定。具題等因。茲據長蘆運司查明所屬之商水。項城。鄆城。舞陽等四縣。與行銷淮鹽之汝陽。上蔡。西平等縣連界。山東運司查明所屬之嶧縣。莒州。商邱。永城。鹿邑。宿州等六州縣。與行銷淮鹽之亳州。太和等州縣連界。所開鹽店。揆查確勘。實繫人烟稠密。食鹽繁多。按戶計引。適供民食。無庸移置等情。各詳請核題前來。查各州縣額設引鹽。原爲民間日用之需。是以城市

鄉村俱令開店行銷。實繫因地制宜。務使商民兩便。若一旦令移設於城市之內。不惟民有買食艱難之苦。更恐鹽徒乘機興販。奸民貪賤食私。必致引壅課絀。商民均受其累。似應將蘆東與兩淮連界各州縣舊有鹽店。仍令照舊開設。檄令蘆東二運司。嚴飭該地方各官實力查拏。杜絕私販。各銷各引。各辦各課。務使不礙鄰封。不誤民食。則於長蘆兩淮鹽課。均有裨益。等因前來。查先經管理兩淮鹽政布政使高斌疏稱。銷引官店。自應開設城廂市鎮。人烟稠集地方。以便本境人民買食。今浙閩川粵及長蘆之商。

乃於淮鹽接界地僻人稀之處廣開鹽店或五六座至數十餘座不等多積鹽觔暗結梟徒勾通興販苟非徹底清查奚能改除銅弊仰懇

聖恩敕部定議行令河南浙閩川粵各該督撫轉飭地方官將接壤處所開設之鹽店逐一嚴查其有應留一二店以備本地民食者酌量存留詳報該管上司核奪其餘鹽店悉令撤回於城市開張以除銅弊下部議行