

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21-го Ноября № 33 1901 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

Педагогическія соображенія по поводу педагогическихъ замѣтокъ „Ученые и Учитель“—изд. К. П. Побѣдоносцева.

(Окончаніе *).

Частныя указанія учителю, вызываемыя общими требованіями воспитывающаго обученія.

Честное отношеніе учителя къ своему дѣлу и къ ученикамъ, и опредѣляемое нравственною цѣлью (образование нравственно-сильнаго характера) вниманіе, при обученіи, именно къ воспитывающимъ сторонамъ учебныхъ предметовъ—вотъ факторы созиданія обученіемъ нравственнаго цѣльнаго характера въ ученикѣ. Помимо этихъ общихъ требованій, касающихся личности учителя (какъ она проявляется въ отношеніи къ дѣлу и ученикамъ) и его приемовъ, здравая, проникнутая единымъ смысломъ, педагогика не можетъ не обратить вниманіе учителя на частныя, только повидимому маловажныя, вещи, которыя вызываються тѣми общими требованіями и тѣсно съ ними связаны, какъ слово съ мыслью, выраженіе съ идеей. Какъ невозможна опредѣленная идея безъ слова, такъ точно немислимо выполненіе и тѣхъ общихъ требованій безъ этихъ частныхъ, на первый взглядъ незначительныхъ. Такъ, честное отношеніе учителя къ дѣлу необходимо требуетъ, чтобы онъ ни чѣмъ не подавалъ повода къ упреку (или примѣра) въ небреженіи дѣломъ. Кто любитъ дѣло, тотъ

*) См. № 32.

выходить на него раньше всѣхъ и уходить позже. Поэтому «учитель никакъ не опаздываетъ, и послѣднимъ выходитъ изъ класса ¹⁾». Кто хочетъ научить другихъ быть честными дѣлателями, кто хочетъ научить другихъ—дѣйствительно *знать* дѣло, а не пробавляться поверхностнымъ знакомствомъ съ нимъ: тотъ долженъ самъ являть примѣръ *знанія* дѣла (учебныхъ предметовъ, уроковъ—въ данномъ случаѣ), болѣе или менѣе твердаго владѣнія имъ. «Всякую работу, какую задаешь», говорится въ изданіи, «ты долженъ сначала умѣть продѣлать самъ какъ можно лучше. Въ этомъ *правда, а безъ правды* какое учительство?» ²⁾.

Ставя первымъ требованіемъ честность въ работѣ, ибо это создаетъ честный цѣльный характеръ, у котораго дѣло не расходится съ убѣжденіями, учитель цѣнить въ ученическихъ работахъ прежде всего стараніе, прилежаніе ³⁾. Это принципъ справедливой оцѣнки ученика, какъ работника. Что за дѣло, что онъ отвѣчаетъ плохо, но если учитель видитъ, что онъ сдѣлалъ все, что могъ, а другой, хотя отвѣчаетъ лучше, но по своимъ способностямъ далеко не сдѣлалъ всего, учитель долженъ перваго цѣнить выше послѣдняго. Тогда послѣдній будетъ стараться, иначе, пользуясь природными преимуществами предъ первымъ, онъ не будетъ стремиться «къ возможной полнотѣ работы», «къ совершенству ⁴⁾», довольствуясь тѣмъ, что онъ и при поверхностномъ, недобросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу всетаки будетъ учиться и отвѣчать лучше слабаго по способностямъ. Въ этой *нравственно-качественной* оцѣнкѣ ученическихъ работъ, оцѣнкѣ, которая принимаетъ во вниманіе главнымъ образомъ *нравственную* *качественность* работы, опредѣляемую отношеніемъ къ ней ученика, выразится *нравственное* отношеніе учителя, какъ учителя, къ ученику.—Учитель долженъ вездѣ обращать глав-

1) Ученье и Учитель, стр. 12.

2) Ibid. стр. 10.

3) Ibid. стр. 11

4) Ibid

ное вниманіе на личность ученика, какъ она проявляется во внѣ, въ работѣ: ее улучшать и возвышать—вотъ что первое для него, а не сама по себѣ работа ученика. Улучшится личность, повысится ея отношеніе къ дѣлу,—улучшится и работа. Но всегда цѣлью исправленія ученической работы—должно быть повышение совѣстливости ученика—дѣлателя, а не уменьшеніе ошибокъ самой работы. Если бы въ нашихъ школахъ обращалось *на это* вниманіе, то меньше было бы тѣхъ печальныхъ недоумѣній, когда наилучше аттестованные оказываются въ жизни наихудшими работниками. Обычная оцѣнка, когда мы, «обсуждая ученическія работы, гоняемся за ошибками и ихъ отмѣчаемъ» ¹⁾, эта «неправая мѣрка» учениковъ обличается въ ея односторонности жизнью. Чтобы не подвергнуться суду этой лучшей цѣнительницы работниковъ, суду, полному ироніи, «надо умѣть смотрѣть внутрь, сквозь ошибки» ²⁾.

Вниманіе къ нравственно-качественной сторонѣ работы будетъ держать на высокомъ уровнѣ успѣхи способныхъ и поднимать энергію неспособныхъ. Добросовѣстность къ работѣ можетъ быть единственнымъ достоинствомъ работъ слабыхъ учениковъ, и вниманіе къ этому, всецѣло находящемуся во власти ученика, достоинству, которое одно только можетъ быть постояннымъ, несомнѣнно, увеличить усилія слабыхъ къ совершенству. За ихъ работой признано хотя нѣкоторое достоинство: это исполняетъ ученика энергіей идти дальше въ направленіи достоинства. Такая оцѣнка сообщаетъ его самосознанію тонъ радости, тонъ энергичной, повышенной жизни и дѣятельности. Нравственно-качественная оцѣнка работы создаетъ въ ученикахъ убѣжденіе въ цѣнности честности вездѣ, приучить ихъ цѣнить то, что дѣйствительно цѣнно въ человѣкѣ,—честность, добросовѣстность. Количественная оцѣнка—по числу ошибокъ, неточностей, недостат-

1) Ученье и Учитель, стр. 13.

2) Ученье и Учитель, стр. 13.

ковъ легка, удобна для учителя, но она крайне вредна для учениковъ, понижая часто энергію хорошихъ способностей и всегда принижая—плохихъ. Словомъ, въ ученическихъ упражненіяхъ «первое дѣло, чтобъ работа была сдѣлана со стараніемъ, какъ можно лучше, какъ только способенъ сдѣлать ученикъ» ¹⁾.

Далѣе, честное отношеніе къ ученикамъ требуетъ отъ учителя вниманія къ каждому изъ учениковъ, какъ индивидууму, (особой личности), обозначаемому особымъ именемъ. Поэтому не на мало важное указываетъ то, если учитель знаетъ имена своихъ учениковъ. Только «плохой, равнодушный учитель безъимянно *тыкаетъ* своихъ учениковъ» ²⁾. Знаніе каждаго по имени покажетъ ученикамъ внимательность къ нимъ учителя, и создастъ и въ нихъ вниманіе къ нему. Не ничтожно для робкихъ, довѣрчивыхъ дѣтей и то, если учитель будетъ называть ихъ именами, а не фамиліями ³⁾: надо какъ можно больше сближать школу съ семьей, какъ можно больше придавать ей колоритъ семейности ⁴⁾, чтобы казарменный строй не отвращалъ отъ нея дѣтей, чтобы, по выходѣ изъ школы, они вспоминали ее не по однимъ шалостямъ, какія творились въ ней, а по той ласкѣ и свѣту, какіе они находили здѣсь.

Всецѣлая преданность своему дѣлу и родное, внимательное отношеніе къ ученикамъ, конечно, не позволяютъ учителю педантически ограничиваться для воспитывающаго обученія одними урочными часами. «Учитель ошибается, если думаетъ, что все дѣло его содержится въ урочныхъ часахъ преподаванія въ классѣ. Много важнѣе междуурочные и послѣурочные часы занятій съ дѣтьми: здѣсь собирается богатый матеріалъ для оживленія интереса, для возбужденія мысли и

1) Ibid. стр. 11.

2) Ученье и Учитель, стр. 8.

3) Ibid.

4) «Школа», писалъ К. Д. Ушинскій, «для малолѣтнихъ только тогда хороша, когда она вполне проникнута семейнымъ характеромъ и болѣе походить на семью, чѣмъ на школу». Изъ статьи П. Каптерева «Великая культурная сила». «Журналъ для всѣхъ» 1901 г. № 7.

воображенія, для сообщенія понятій и свѣдѣній, здѣсь прямое средство духовнаго и душевнаго общенія учителя съ дѣтьми, и залогъ сердечной и умственной привязанности дѣтей къ школѣ и учителю» ¹⁾. Въ эти внѣурочные часы лучше всего узнаетъ учитель своихъ учениковъ, темпераментъ, склонности и интересы каждаго, потому что здѣсь дѣти чувствуютъ себя свободнѣе, непринужденнѣе, и ихъ души становятся прозрачнѣе въ своей индивидуальности. Урокъ имѣетъ уравнивающую силу (нивелирующую) и самъ по себѣ можетъ дать только общее понятіе объ индивидуальныхъ различіяхъ дѣтей. Напротивъ, междуурочные часы, давая дѣтямъ отдыхъ и возможную свободу, развертываютъ предъ учителемъ вполнѣ своеобразные душевные дѣтскіе міры съ особыми центрами и особыми отношеніями въ каждомъ. Только не нужно учителю обращать это время въ минуты скучнаго, вялаго отдыха: здѣсь поменьше запретовъ, внушеній. Пусть дѣти порѣзвятся. Въ эти часы учитель можетъ быть самъ *юнъ* съ дѣтьми ²⁾, принимать участіе въ ихъ играхъ, въ разговорахъ и пр. За теплоту къ нимъ дѣти отплатятъ учителю полнымъ довѣріемъ.

Вполнѣ понятно, что честное отношеніе къ дѣлу (такое отношеніе, при которомъ въ дѣлѣ нѣтъ ничего маловажнаго) и честное, нравственное отношеніе къ ученикамъ, при вниманіи къ особенностямъ ихъ способностей и воспитательнымъ сторонамъ изучаемыхъ предметовъ, обезпечать учителю полный (не только въ смыслѣ образовательномъ, но и въ смыслѣ воспитательномъ) успѣхъ его учебныхъ занятій съ учениками. Естественно, что при такихъ условіяхъ воспитывающаго обученія учитель не будетъ «рабомъ методы», по выраженію изданія ³⁾. Кто имѣетъ въ виду прежде всего личность учениковъ, кто предварительной подготовкой осваивается съ урокомъ, какъ давно

¹⁾ Ученье и Учитель, отр. 7.

²⁾ Ученье и Учитель, стр. 8.

³⁾ Ученье и Учитель, стр. 9.

знакомымъ предметомъ ¹⁾: тотъ не будетъ слѣпо слѣдовать обычнымъ, какъ будто для всякаго урока и для всякихъ учениковъ пригоднымъ, пріемамъ, которые детально излагаются нашими опытными методистами.

Въ нашихъ «Соображеніяхъ по поводу изданія К. П. Побѣдоносцева» мы воспроизвели *in extenso* (пространно въ развитой формѣ) тѣ хорошія мысли, которыя изданіе высказываетъ *о воспитывающемъ обученіи* въ афористической формѣ, безъ видимой взаимной связи. Читатель можетъ видѣть теперь, что мозаика афоризмовъ изданія имѣетъ одинъ, глубоко проникающій ее, колоритъ: это—цѣль обученія, какъ воспитаніе нравственнаго характера. Эта цѣль лежитъ въ основѣ всѣхъ дидактическихъ и педагогическихъ указаній изданія, эта цѣль вызываетъ необходимо ихъ всѣхъ. Отсюда открывается глубокая жизненность и цѣнность этой маленькой книжки, потому что цѣнность всякой книги, а педагогической въ особенности, какъ мы показали въ первой главѣ, опредѣляется внутренней *органичностью* мыслей автора, внутренней связностью и ростомъ частныхъ мыслей изъ одной основной, какъ изъ сѣмени.

Мы далеко не исчерпали всего содержанія маленькой книжки: мы взяли только то, что здѣсь говорится *о воспитывающемъ обученіи*, отчасти потому, что доселѣ въ педагогикахъ какъ-то разъединяли обученіе отъ воспитанія, и мысль о полномъ соединеніи ихъ казалась намъ новою ²⁾,—отчасти потому, что афоризмы объ этомъ изложены наименѣе связно, и намъ казалось достойнымъ трудомъ связать ихъ нѣкоторою систематичностью, чтобы чрезъ разрозненность не потерялись

¹⁾ Надо быть увѣреннымъ сѣдокомъ, чтобы молодой конь, почувъ неопытнаго и неувереннаго, не началъ шалить и брыкаться. Уч. и Учит. стр. 8. Но истинную увѣренность—сообщаетъ прочная подготовка къ урокамъ самого учителя.

²⁾ Отдѣльныя мысли о воспитательной цѣли обученія—встрѣчаются въ разныхъ педагогикахъ, но ни одна не ставитъ эту цѣль во главу угла дидактики. Обыкновенно, ее ставятъ только въ началѣ дидактики, чтобы потомъ совсѣмъ оставить въ сторонѣ, и все вниманіе направить къ тому, что что дѣлаетъ обученіе *легкимъ*.

педагогическія жемчужины. Въ результатѣ получилась, намъ кажется, нѣкоторая, по крайней мѣрѣ, схема методики воспитывающаго обученія, введеніемъ къ которой служить разсужденіе о цѣнности книги.

П. А. Соколовъ.

Паломничество учениковъ и ученицъ Юзовской Братской церковно-приходской школы Екатеринославской епархіи въ Святогорскую Успенскую пустынь Харьковской епархіи.

(Продолженіе *).

Святогорская Успенская пустынь пользуется большою извѣстностью и глубокимъ уваженіемъ народа на югѣ Россіи. Безъ преувеличенія можно сказать, что Святогорская обитель для юга Россіи тоже, что Троице-Сергіева Лавра для средней и сѣверной Россіи, Кіево-Печерская и Почаевская Лавры для юго-запада Россіи. Во всякое время года, особенно весной и лѣтомъ, ежегодно стекаются сюда тысячи и десятки тысячъ богомольцевъ.

Святогорская Успенская общежительная пустынь, или—какъ называетъ ее народъ—«Святія Горы», находится въ Харьковской губерніи, въ Изюмскомъ уѣздѣ, въ 35 верстахъ отъ Изюма, въ 18 вер. отъ извѣстнаго своими минеральными водами запатнаго г. Славянска, въ 258 вер. по ж. д. отъ Харькова, въ 890 вер. отъ Москвы и въ 1494 вер. отъ С.-Петербурга.

Достоверная исторія древней Святогорской обители начинается лишь съ половины XVI вѣка, когда въ лѣтописяхъ впервые упоминается Святогорье. Въ ряду крѣпостей и наблюдательныхъ сторожъ (постовъ), устроенныхъ русскимъ правительствомъ для охраны южныхъ границъ государства отъ нападенія хищниковъ, указана между прочими и святогорская сторожа. Закрытая съ трехъ сторонъ отвѣсными го-

*) См. № 31.

рами, поросшими густымъ лѣсомъ, она служила вѣрнымъ убѣжищемъ для плѣнныхъ, успѣвшихъ вырваться изъ рукъ невѣрныхъ, и хорошимъ наблюдательнымъ постомъ за намѣреніями и движеніями татаръ, стремившихся проникнуть внутрь православной Россіи. Жизнь обители, въ виду положенія ея, какъ пограничнаго охраннаго пункта, не могла быть мирной; обитель неоднократно подвергалась вражескому нападенію и разграбленію. Громили и грабили обитель не только хищныя татарскія орды, но и черкасскіе разбойники—христіане, причѣмъ въ плѣнъ попадали то іеромонахи, то настоятели и были мучимы. Вообще, нужно сказать, заслуги Святогорской обители для Россіи, судя по тому, что сдѣлано ею съ половины XVI вѣка, съ какого времени имѣются достовѣрныя свѣдѣнія, очень велики. Въ дѣлѣ созиданія Русскаго государства Святогорская обитель, сказывается, была дѣятельной помощницей московскимъ царямъ, и въ этомъ отношеніи, по значенію ея для родного отечества, она можетъ быть поставлена на ряду съ замѣчательнѣйшими нашими обителями: Кіево-Печерской, Троице-Сергіевской, Почаевской. Благодарные русскіе цари не оставляли безъ вниманія государственныхъ заслугъ Святогорской обители и, по грамотамъ, надѣляли ее въ большомъ количествѣ разными угодіями по обѣ стороны р. Донца. А цари Михаилъ Θεодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ содержали при Святогорской обители охранную военную стражу. Но достигнувъ благосостоянія и довольства, обитель недолго пользовалась ими. Не забыты были еще совѣмъ тяжелые дни прошедшихъ временъ, какъ новыя испытанія постигли обитель. По мѣрѣ обогащенія отъ дарованныхъ царскими грамотами угодій, обитель подвергалась все большему разграбленію отъ воровскихъ шаекъ. Тяжело отзывалась на обители и троекратно посѣтившая обитель моровая язва. Эта страшная болѣзнь за 1718, 1738 и 1739 годы унесла въ могилу всю братію, за исключеніемъ двухъ столѣтнихъ иноковъ. Это вызвало внутреннія нестроенія и

непорядки въ обители. Иноки, замѣстители умершихъ, принятыя въ обитель, вѣроятно, въ силу необходимости, безъ надлежащаго испытанія, не отличались нравственными качествами своихъ предшественниковъ. Наконецъ, въ 1787 году Святогорская обитель, пережившая времена Батяи и Тамерлана и самоотвержено цѣлая вѣка служившая съ пользою для Россіи, была закрыта гражданскимъ начальствомъ и, по удаленіи монаховъ, обращена въ приходскую церковь.

Русскому человѣку дорога его родная святыня. Великое чувство, которымъ жила и крѣпла Россія, неизсякаемо въ народѣ рускомъ. И послѣ закрытія Святогорской обители народъ не переставалъ приходить на поклоненіе древней святыни и скорбѣлъ, видя ея заустѣніе. Богъ услышалъ молитвы благочестиваго народа и милостиво внялъ желанію его сердець. Пути Промысла Божія неизвѣданы:—то, что, казалось, должно было замедлить возстановленіе обители, то именно и послужило къ скорѣйшему осуществленію пламенныхъ желаній народа. Земли, принадлежація Святогорской обители, по ея упраздненіи, были отобраны въ казну. Государыня Императрица Екатерина II подарила часть этихъ земель—теперешнія Св. Горы князю Потемкину, послѣ смерти котораго онѣ послѣдовательно переходили къ генералу Энгельгардту, его сестрѣ княгинѣ Юсуповой, а затѣмъ отставному полковнику гвардіи Александру Потемкину (не князю). Этотъ послѣдній съ супругой своей Татьяной Борисовной и былъ главнымъ пособникомъ возстановленія Святогорской обители, отписавъ монастырю на содержаніе земли, пожертвовавъ немало денегъ и возбудивъ, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство. 15 января 1844 года, по указу Государя Императора Николая Павловича, Святогорская Успенская пустынь была возстановлена на началахъ общежитія. Первымъ, по возстановленіи, настоятелемъ Святогорской пустыни былъ отличающійся иноческимъ настроеніемъ, а также умомъ, дѣятельностію и распорядительностію, архимандритъ Арсеній, изъ іеро-

монаховъ Глинской пустыни Курской губерніи. Днемъ возстановленія обители съ подобающимъ церковнымъ торжествомъ было 21 апрѣля. Съ тѣхъ поръ этотъ день, въ знакъ благодарности Господу Богу и Царицѣ Небесной, празднуется всякій годъ. Вскорѣ по всему краю разнеслась радостная вѣсть о Высочайшемъ повелѣніи открыть на донецкихъ горахъ древнюю обитель, и народъ, благословляя имя Царево, поспѣшилъ собраться 9 мая къ чествуемому имъ, и во время запусѣнія обители, храмовому празднику св. Николая. 14 августа стеченіе богомольцевъ доходило до нѣсколькихъ десятковъ тысячъ, и прибывшій наканунѣ преосвященный Харьковскій Иннокентій совершилъ торжественное перенесеніе иконы Божіей Матери съ частицами свв. мощей Кіево-Печерскихъ угодниковъ изъ с. Богородичнаго, въ 4 верстахъ отъ монастыря, гдѣ она временно находилась въ молитвенномъ домѣ, въ Святогорскую обитель. На другой день, 15 августа, въ храмовой праздникъ обители торжественно совершенъ крестный ходъ на скалу пещернымъ ходомъ. Такъ совершилось долго всѣми жданное и желанное дѣло возстановленія древней Святогорской Успенской обители. Благодаря мудрому управленію настоятелей, Святогорская пустынь, съ помощью жертвователей, постепенно украшалась то возобновленіемъ, то построеніемъ вновь благолѣпныхъ храмовъ и необходимыхъ зданій. Въ настоящее время обитель можетъ гордиться внѣшнимъ своимъ видомъ. Тоже приходится сказать и о внутренней жизни обители. Сохраняя во всей чистотѣ первоначальный характеръ древнихъ русскихъ монастырей, не дѣлая уступокъ духу времени, не измѣняя ни въ чемъ ни для кого строгихъ монастырскихъ правилъ *), завѣщанныхъ ей первыми насельниками Св. Горь, ея великими подвижниками и молитвенниками, Святогорская пустынь производитъ на всякаго посѣтившаго ее отрадное, душу умиротворяющее,

*) Для богомольцевъ кушанье не готовится: всѣ должны пользоваться постной монастырской трапезой; къ утрени созываются всѣ въ 1 часу ночи звонкомъ и т. п.

впечатлѣніе и справедливо пользуется всеобщою любовью и уваженіемъ простыхъ и образованныхъ людей.

Авксентій Маркевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Воспоминаніе о шестилѣтнемъ странствованіи внѣ Православной Христовой Церкви въ дебряхъ штунды.

(Исповѣдь штундиста-пресвитера).

Продолженіе *).

Вскорѣ послѣ сего я сталъ чаще посѣщать собранія штундистовъ и жена уже не противилась моимъ посѣщеніямъ и однажды даже сама просила взять ее на собраніе. Женѣ молитвенныя собранія понравились, а особенно общее пѣніе духовныхъ псалмъ, и мы стали вдвоемъ ходить на собранія аккуратно и готовиться къ принятію крещенія. Однажды Потапъ Кривой, пришедши ко мнѣ въ домъ, цѣлую ночь училъ меня, какъ я долженъ отвѣчать на предлагаемые пресвитеромъ вопросы при совершеніи крещенія. Въ маѣ мѣсяцѣ изъ Волоскаго въ Васильевку пріѣхали пресвитеръ Петръ Сидоренко, діаконъ Терентій Гуслистый и другіе рядовые штундисты и остановились въ домѣ сектанта Семена Крамаря, гдѣ въ ту ночь назначено было общественное богомоленіе. Пригласили и меня на собраніе. Когда я вошелъ въ домъ Крамаря, всѣ штундисты были въ сборѣ, пресвитеръ сидѣлъ за столомъ, на которомъ лежали: Библія, Новый Завѣтъ, Голосъ вѣры, собраніе духовныхъ стихотвореній. Пресвитеръ, подозвавъ меня ближе къ столу, началъ мнѣ предлагать вопросы въ такомъ порядкѣ.

Пресвитеръ. Скажи, Прокофій, чего ты хочешь отъ насъ?

Я. Желая исполнить заповѣдь Христову.

*) См. № 32.

Пресвитеръ. Какую заповѣдь желаешь исполнить?

Я. Желая креститься.

Пресвитеръ. А развѣ ты еще не крещень? Вѣдь тебя крестили въ православной церкви.

Я. Не знаю—крестили меня или нѣтъ: я былъ маленькій, ничего не зналъ и не понималъ, а Христось ясно въ Евангеліи говорить: «кто будетъ вѣровать и крестится, спасень будетъ» (Марк. 16, 16). Имѣя вѣру, я желаю исполнить эту заповѣдь и прошу васъ крестить меня.

Послѣ сего пресвитеръ обратившись къ некрещенымъ штундистамъ, присутствовавшимъ на собраніи, сказалъ: «идите домой, такъ какъ у насъ есть маленькое дѣло, котораго вамъ въ настоящее время еще не слѣдуетъ знать, а когда сами со временемъ примете крещеніе, тогда все будете знать. Пусть останутся на собраніи только члены общины, принявшіе крещеніе, и Прокофій».

Некрещенные ушли и пресвитеръ далѣе предлагалъ вопросы.

Пресвитеръ. Хорошо, Прокофій, что ты желаешь креститься, но развѣ ты безъ крещенія внѣ царствія Божія?

Я. Да, теперь я нахожусь внѣ царствія Божія.

Пресвитеръ. Почему?

Я. Потому что еще не крещень.

Пресвитеръ. А какъ же разбойникъ, вися на крестѣ, увѣровалъ въ Иисуса Христа и первый вошелъ въ царствіе небесное. Вѣдь онъ не былъ крещень?

Я. Разбойникъ потому не былъ крещень, что не имѣлъ возможности креститься, а я сейчасъ имѣю свободу креститься.

Пресвитеръ. Почему ты отступаешь отъ православной церкви?

Я. Православные не исполняютъ слова Божія, пьянствуютъ, воруютъ, блудодѣйствуютъ и участвуютъ въ одной чашѣ Христовой, а въ св. Писаніи сказано, что церковь Христова должна быть свята, чиста и непорочна.

Пресвитеръ. А наше общество ты считаешь Христовой церковью?

Я. Да, наше общество есть истинная Христова церковь, въ которой нѣтъ грѣшниковъ.

Пресвитеръ. Хорошо. Теперь, братъ, вотъ въ чемъ дѣло: у насъ необходимо по воскреснымъ днямъ давать деньги по заповѣди ап. Павла: «при сборѣ же для святыхъ поступайте такъ, какъ я установилъ въ церквахъ Галатійскихъ: въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и берегаетъ, сколько позволить ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я приду» (1 Кор. 16, 1—2).. Согласенъ-ли ты давать сборъ на сиротъ и бѣдныхъ?

Я. Согласенъ вмѣстѣ съ прочими братьями давать деньги по силѣ возможности.

Пресвитеръ. Теперь выйди, братъ, на короткое время изъ хаты, а мы съ братьями посоветуемся о томъ, можно-ли тебя принять въ нашу общину чрезъ крещеніе или нѣтъ.

Я вышелъ въ сѣни и ожидалъ приглашенія. Въ это время тихо шло совѣщаніе братіи. Чрезъ нѣсколько минутъ Василій Высочинъ пригласилъ меня въ хату, гдѣ пресвитеръ объявилъ, что общество святыхъ не имѣетъ препятствій къ принятію меня въ число дѣйствительныхъ и полноправныхъ членовъ общины чрезъ крещеніе, которое будетъ совершено надо мною въ с. Волосскомъ въ назначенное время. Дѣйствительно, спустя недѣлю послѣ сего я отправился въ Волосское въ домъ Дмитрія Алешенко, гдѣ назначено было молитвенное собраніе, на которомъ присутствовали штундисты с. Волосскаго и д. Васильевки. Руководилъ собраніемъ и объяснялъ слово Божіе пресвитеръ Петръ Сидоренко. На собраніи окончателью было рѣшено крестить меня. По предложенію пресвитера крещеніе надо мною долженъ былъ совершить діаконъ Терентій Гуслистый. Помню, въ 12 часовъ ночи мы всѣ отправились на р. Днѣпръ. Меня одѣли въ бѣлую длинную сорочку и подвели къ Терентію со сложенными на груди руками. Терентій дро-

жащимъ голосомъ спросилъ меня: «Вѣруешь-ли во имя Отца, и Сына, и св. Духа»? «Вѣрую», отвѣтилъ я. Тогда Терентій взялъ меня лѣвой рукой за грудь, а правой за спину, нагнувъ меня навзничъ въ воду и погрузивъ одинъ разъ, произнесъ: «крещаю тебя, братъ, во имя Отца, и Сына, и св. Духа. Аминь». Присутствующіе вдали пудундисты безмолвствовали. Послѣ крещенія я одѣлъ свою сухую одежду и всѣ мы въ молчаніи отправились на квартиру діакона. Дорогой молчаніе прерывали пресвитеръ и діаконъ. Послѣдній упрекалъ перваго за то, что тотъ не захотѣлъ крестить меня, боясь преслѣдованія полиціи. Пришедши на квартиру, всѣ съ радостію воспѣли псалму № 297.

1) Святое принялъ я крещенье
И мною данъ святой обѣтъ—
Съ Тобою быть въ соединеньи
И Твоей благодати святой завѣтъ,
Благослови-жь мое желанье
Жить для Тебя, о мой Господь!
Дай постоянное старанье
Духъ возбуждать, смирять-же плоть!

2) Прими Христе, въ Твое стяжанье
Днесь сердце, тѣло, душу вновь
И не отвергни общанья
Хранить на вѣкъ къ Тебѣ любовь!
Тѣ длани, гдѣ Христовой кровью
Записанъ къ вѣчной жизни я,
Храните здѣсь меня съ любовью,
Пока душа прійдетъ туда!

По окончаніи псалмы пресвитеръ сѣлъ за столъ и, позвавъ меня, сказалъ: «стань, братъ, на колѣни». Я повиновался. Тогда пресвитеръ, протянувъ надъ моей головой руки изъ-за стола, молился: «Господи, услышь меня такъ, какъ Ты слышалъ апостоловъ Петра и Іоанна, когда они на крещенныхъ Самарянъ возлагали руки и низвели благодать св. Духа. Низведи же, Господи, и на сего раба Прокофія, который стоитъ предъ Лицемъ Твоимъ и въ присутствіи Твоихъ избранныхъ дѣтей. Молимъ Тебя и просимъ, услышь молитву нашу. Благодаримъ Тебя, Господи, что Ты такъ умножаешь избранныхъ Твоихъ дѣтей. Аминь». «Аминь» — отвѣтилъ я и всѣ предстоящіе. Засимъ начали совершать обрядъ преломленія хлѣба въ такомъ порядкѣ.

Въ переднемъ углу возсѣдалъ пресвитеръ, а по правую сторону его—діаконъ. На столѣ лежалъ пшеничный хлѣбъ (паляница) и пустая стеклянная чаша (въ родѣ сахарницы). Діаконъ отрѣзалъ ножемъ два куска хлѣба и подалъ пресвитеру. Пресвитеръ началъ ломать хлѣбъ на небольшіе кусочки, величиной въ волосекій орѣхъ, и класть на блюдо и затѣмъ, наливъ изъ бутылки въ чашу краснаго вина стакана два, взявъ въ руки блюдо съ хлѣбомъ и сталъ молиться: «Ты, Господи, Самъ заповѣдалъ ученикамъ на тайной вечери, когда взялъ хлѣбъ, возблагодарилъ, преломилъ и сказалъ: примите, ядите; сіе есть Тѣло Мое. Также просимъ и мы Тебя, Господи, удостоить и насъ вкусить и возвѣстить смерть Твою. Аминь». По окончаніи молитвы пресвитеръ началъ читать псалму № 79 «Когда, Христе, Ты смерть Свою»..., а все собраніе пѣло:

Когда, Христе, Ты смерть Свою,
Ученикамъ явилъ,
Тогда Ты за вечерю
Взявъ хлѣбъ благословилъ;
И, преломивъ, роздалъ имъ всѣмъ,
Къ нимъ говоря сіе:
«Примите и ядите всѣ,
Се Тѣло есть Мое!»

Во время пѣнія псалмы пресвитеръ передаетъ блюдо съ хлѣбомъ діакону, который подноситъ его каждому изъ присутствующихъ, и присутствующіе, если считаютъ себя достойными, берутъ по кусочку и ѣдятъ. Послѣ всѣхъ берутъ по кусочку діаконъ и пресвитеръ. По принятіи хлѣба пресвитеръ беретъ въ руки чашу съ виномъ и произноситъ молитву: «Господи, просимъ Тебя и молимъ: Ты, Господи, благослови чашу сію, какъ благословилъ ученикамъ Своимъ на тайной вечери и сказалъ: пейте отъ нея всѣ, ибо сія есть кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая, во оставленіе грѣховъ. Аминь». Послѣ сего пресвитеръ читаетъ вторую половину псалмы № 79 «Потомъ съ виномъ Ты чашу взявъ», а всѣ присутствующіе поютъ:

Потомъ съ виномъ Ты чашу взявъ,
Благославилъ и далъ
Своимъ ученикамъ, сказавъ:

«Сія есть кровь Моя!
 Примите, пейте изъ нея
 Всѣ, ибо сія кровь
 За многихъ изливаема
 Въ прощеніе грѣховъ!
 Се новый Мой завѣтъ въ крови,
 Вамъ въ завѣщаніе;
 Въ Мое сіе творите вы
 Воспоминаніе!»
 И мы здѣсь кровь Твою, Христе,
 Пролитую за насъ,
 И плоть, распяту на крестѣ,
 Воспоминаемъ всѣ!
 Благослови-жъ намъ, о Христе!
 Сіе вино и хлѣбъ.
 Вкусить, какъ Ты велѣлъ, въ Твое
 Воспоминаніе!

Во время пѣнія псалмы діаконъ, принявъ отъ пресвитера чашу, передаетъ ее братіи и достойные пьютъ вино. Пресвитеръ и діаконъ пьютъ изъ чаши послѣ всѣхъ. Если же вино въ чашѣ остается, допиваютъ желающіе. По окончаніи обряда преломленія хлѣба пресвитеръ благодарилъ Бога такъ: «Благодарю Тебя, Господи, что Ты такъ многомилостивъ, явилъ намъ Свою милость собраться въ этотъ домъ для совершенія Твоего святого дѣла, преломить хлѣбъ и принять въ число общины святыхъ новокрещеннаго брата Прокофія. Просимъ Тебя, Господи, и молимъ, укрѣпи его въ вѣрѣ и надеждѣ Твоей пребыть въ Твоей избранной Христовой церкви до конца жизни. Аминь». Всѣ повторили «Аминь». Пресвитеръ лобзаніемъ привѣтствовалъ меня съ вступленіемъ въ общину святыхъ и его примѣру послѣдовали всѣ мужчины, а женщины пожимали мнѣ руку. Рано утромъ я съ своими односельчанами отправился домой.

II.

Накажетъ тя отступленіе твое, и злоба твоя обличитъ тя. И увѣждь, и виждь, яко зло и горько ти есть, еже оставити Мя, глаголетъ Господь Богъ твой (Іерем. 2, 19).

Не медли обратитися ко Господу, и не отлагай день отъ дне: везану бо изыдетъ гнѣвъ Господень, и во время мести погибнеши (Сирах. 5, 8—9).

Скоро въ общинѣ святыхъ я занялъ видное мѣсто. Мнѣ поручили на общественномъ собраніи произносить проповѣди,

читать и объяснять Евангеліе. Проповѣди мои всё́мъ нравились и меня считали первымъ кандидатомъ на должность пресвитера. Штундисты с. Волоссаго—пресвитеръ Петръ Сидоренко, діаконъ Терентій Гуслистый и Димитрій Алешенко за поруганіе и кощунство надъ св. иконами во время крестнаго хода 6 января 1887 года были приговорены Екатеринославскимъ окружнымъ судомъ къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе. Предъ выѣздомъ въ Сибирь они сидѣли въ продолженіи шести мѣсяцевъ въ тюрьмѣ въ г. Екатеринославѣ. Наши братья часто посѣщали ихъ, плакали и жаловались, что община святыхъ остается безъ пастырей, руководителей. Пресвитеръ Петръ Сидоренко сказалъ, чтобы община меня избрала пресвитеромъ. Дѣйствительно, община избрала меня пресвитеромъ и проповѣдникомъ, хотя штундисты Василій Высочинъ и Гурій Довголюкъ были противъ моего избранія. Вступивъ въ должность пресвитера, я, какъ мало знакомый съ словомъ Божіимъ, цѣлые дни и ночи просиживалъ за чтеніемъ Библии, три раза прочиталъ ее отъ начала и до конца, а все-таки сознавалъ, что божественное Писаніе знаю плохо, ибо въ лукавую душу не войдетъ премудрость... святой Духъ премудрости удалится отъ лукавства и уклонится отъ неразумныхъ умствованій и устыдится приближающейся неправды» (Прем. Сол. 1, 4—5). Изучалъ я Библию съ тою лукавою цѣлію, чтобы на публичныхъ бесѣдахъ съ священниками дать на каждый вопросъ ихъ отвѣтъ въ духѣ штундистскаго ученія. По воскреснымъ днямъ, а иногда и по буднямъ, устраивалъ молитвенныя собранія, руководилъ ими, читалъ слово Божіе, объяснялъ его, говорилъ на память проповѣди, хотя преломленіе хлѣба, не смотря на неоднократныя просьбы братіи, не совершалъ, такъ какъ не имѣлъ законнаго рукоположенія. Изъ слова Божія я видѣлъ, что пресвитеры получали рукоположеніе отъ Апостоловъ, а потому и самъ задумалъ найти такое законное лицо, которое могло-бы и меня рукоположить и сдѣлать законнымъ пресвитеромъ. Проповѣдники, которые пріѣзжали къ намъ д. Василь-

евку, говорили, что на Кавказѣ живутъ пресвитеры, получившіе законное отъ Апостоловъ рукоположеніе. Нашъ односельчанинъ и единовѣрецъ Потапъ Кривой, который ѣздилъ на Кавказъ, также рассказывалъ о пресвитерахъ, ведущихъ начало якобы отъ Христа и Апостоловъ, говорилъ, что на Кавказѣ нашимъ братьямъ штундистамъ живетъ хорошо, свободно и привольно, за вѣру тамъ полиція никого не преслѣдуетъ, есть тамъ общественные молитвенные дома и приглашалъ меня ѣхать на жительство на Кавказъ и получить тамъ законное рукоположеніе. Повѣривъ рассказамъ Потапа, я распродалъ все имущество, хату, надворныя постройки, усадьбу и даже лишнюю одежду и выручивъ за все проданное 450 рублей, задумалъ отправиться на Кавказъ. Но Потапъ, узнавъ, что я продалъ имущество, явился ко мнѣ съ предложеніемъ купить у него за 630 рублей овечьи кожи и совѣтовалъ мнѣ остаться въ Васильевкѣ на зиму, выдѣлать кожи, распродать ихъ, а весной, получивши хорошій заработокъ, поѣхать на Кавказъ. Прельстившись выгоднымъ заработкомъ и пригласивъ въ компанію штундиста Николая Крапивнаго, мы купили у Потапа за 630 р. кожи; отдали ему сполна всѣ деньги и получили отъ него дубликатъ на полученіе кожъ, находящихся на дорогѣ изъ Кавказа въ Екатеринославъ. Черезъ двѣ недѣли мы поѣхали на Екатеринославскій вокзалъ, получили кожи, сложили ихъ на двухъ ломовыхъ извозчиковъ и повезли на верхній базаръ, думая встрѣтить тамъ своихъ односельчанъ и чрезъ нихъ отправить свой товаръ домой. На базарѣ мы поинтересовались узнать о качествѣ кожъ, достали тюки, развязали и о, ужасъ! кожи оказались гнилыми. Мы и руками развели и восклицали: Боже, Боже нашъ, наказалъ ты насъ! Пропали наши деньги, нажитыя кровавымъ потомъ! Что дѣлать намъ? Что теперь скажутъ православные д. Васильевки, когда узнаютъ, что мы купили гнилыя кожи у Потапа? Вѣдь они намъ и проходу не дадутъ и будутъ всегда укорять насъ, говоря: вотъ вѣра штундистская! одинъ другого надуваютъ, обманываютъ и еще

хвалятся, что они святые и живутъ между собою какъ первые христіане. Дабы прикрыть такой поступокъ со стороны нашего брата Потапа, я рѣшилъ было сбросить всѣ кожи въ яму, закопать и никому о семъ не рассказывать. Но мой товарищъ, Николай, не соглашался на это. Тогда мы привезли кожи домой и думали, переговоривъ съ Потапомъ относительно плохого качества кожъ, получить обратно свои деньги, а кожи возвратитъ Потапу. Но Потапъ успѣлъ уѣхать на Кавказъ. Имѣя въ карманѣ 25 руб. и одолживъ 15 руб. у штундиста Гавріила Сміяна, 25 ноября 1887 года я съ своимъ семействомъ отправился въ погоню за Потапомъ въ с. Никольское Ставропольской губерніи, куда и пріѣхалъ за двѣ недѣли до праздника Рождества Христова. Встрѣтивъ тамъ Потапа, я со слезами просилъ его по-братски войти въ мое бѣдственное положеніе, возвратитъ мнѣ деньги, а кожи получить обратно. Потапъ сказалъ: деньги я израсходовалъ уже, а потому и не могу возвратитъ тебѣ... да, кромѣ этого, ты-же, Прокофій, зналъ, что покупалъ, и ко мнѣ больше не приставай, все равно никогда отъ меня ничего не получишь». — «Сжался, братъ, надо мной... у меня и копейки денегъ нѣтъ... все, что было у меня, израсходовалъ на дорогу и еще задолжалъ 15 руб. Гавріилу Сміяну»,—говорилъ я. «Насъ трое въ компаніи: я, Дмитрій Алешенко и Павелъ Дорошакъ, штундистъ с. Никольскаго; проси ихъ, можетъ быть они согласятся возвратитъ тебѣ деньги», отвѣтилъ сердито Потапъ. Я дѣйствительно обратился съ тою-же просьбою къ Дмитрію и Павлу, но они категорически заявили, что отъ Потапа денегъ не получали. Въ виду сего, я рѣшилъ больше не беспокоить никого своими просьбами и, нанявъ хату, занялся портняжничествомъ и такимъ образомъ добывалъ своему семейству пропитаніе, а о пресвитерствѣ пересталъ уже и помышлять. Штундисты села Никольскаго приносили ко мнѣ работу, спрашивали часто о моемъ житьѣ-бытьѣ и отъ моей плачущей жены узнали случайно, что насъ обидѣли Потапъ, Дмитрій и Павелъ.

Вѣсть объ этомъ вскорѣ дошла и до пресвитера с. Никольскаго Елисея Омина и онъ однажды, пригласивъ меня къ себѣ въ домъ, спрашивалъ: кто я, крещенъ ли въ обществѣ штундистовъ, имѣю ли братское свидѣтельство отъ общества Васильевскихъ штундистовъ и правда ли тому, что меня обидѣлъ Потапъ. Я отвѣтилъ, что крещенъ, хотя свидѣтельства не имѣю. Тогда пресвитеръ посоветовалъ написать на родину письмо и просить общину Васильевскихъ штундистовъ выслать братское свидѣтельство. По моей просьбѣ Васильевская община не замедлила высылкой свидѣтельства, которое я и представилъ пресвитеру. Прочитавъ свидѣтельство, изъ котораго видно было, что я крещенъ и исправляю должность пресвитера, Оминъ удивленно спросилъ меня: «развѣ ты исправляю должность пресвитера въ Васильевкѣ?»—«Да», отвѣтилъ я. «Хорошо, теперь мы вполне знаемъ, что ты дѣйствительный, полноправный членъ нашей Христовой церкви, а потому тебѣ и твоей женѣ я разрѣшаю участвовать въ преломленіи хлѣба», сказалъ пресвитеръ. При этомъ я спросилъ: «вотъ вы совершаете вечерю Господню, а сами имѣете ли законное преемство отъ Христа и Апостоловъ рукоположенія, какъ написано въ словѣ Божіемъ. Вѣдь и я пріѣхалъ на Кавказъ, думая получить здѣсь законное рукоположеніе». «Говоря тебѣ откровенно, я законнаго рукоположенія не имѣю, а меня община святыхъ согласно слову Божію избрала пресвитеромъ, какъ и первые христіане сами избирали діаконовъ. Но не имѣя законнаго рукоположенія и исправляя должность пресвитера, я въ то-же время молюсь, что Господь милосердный рано или поздно пошлетъ къ намъ такого человѣка, который имѣетъ апостольское рукоположеніе и меня рукоположитъ».—«А развѣ въ Россіи въ штундистскихъ общинахъ нѣтъ пресвитеровъ, ведущихъ свое начало преемственно отъ Христа и Апостоловъ?» «Въ Россіи нѣтъ, а въ Персіи, какъ говорилъ проповѣдникъ Михаилъ Чечетка, есть законные пресвитеры, но Богъ ихъ знаетъ, можетъ быть, и тамъ нѣтъ истиннаго рукоположенія. Хорошо

было-бы, если бы кто-либо изъ православныхъ священниковъ перешель въ нашу вѣру и такимъ образомъ принесъ бы и законное рукоположеніе. Тогда изъ православныхъ никто бы не упрекалъ насъ за неимѣніе въ нашемъ обществѣ законнаго рукоположенія», сказалъ Ѳомиръ. «Изъ вашихъ словъ видно, что православные священники законные пресвитеры, а по моему мнѣнію они не законные пастыри», заявилъ я. «Вѣра въ Бога у насъ и православныхъ одна, но дѣла различны. Православная церковь совершенно извратила все христіанское ученіе. Православные свое ученіе больше основываютъ на преданіи, вѣрятъ св. Николаю Чудотворцу, Іоанну Златоусту, Василию Великому, Григорію Богослову, а не св. Писанію. Православные священники хотя и законные пресвитеры, имѣющіе благодать священства отъ Апостоловъ, но они, подобно ветхозавѣтнымъ священникамъ, впади въ идолопоклонство, кланаясь иконамъ, кресту, и вообще идутъ противъ Іисуса Христа и Его божественнаго ученія. А что-же, братъ, развѣ царствіе Божіе заключается въ рукоположеніи?» — «А въ чемъ-же?» — «Въ исполненіи заповѣдей Христовыхъ и совершеніи добрыхъ дѣлъ», сердито отвѣтилъ пресвитеръ. Видя возбужденное состояніе Ѳомина, я больше не предлагалъ ему вопросовъ. Въ заключеніе бесѣды пресвитеръ сообщилъ мнѣ, что дѣло о кожахъ онъ передалъ братьямъ на разсмотрѣніе на основаніи словъ Апостола Павла: «Какъ смѣетъ кто у васъ имѣя дѣло съ другимъ, судиться у нечестивыхъ, а не у святыхъ?» (1 Кор. 6, 1).

Дѣйствительно, чрезъ нѣсколько дней меня позвали въ домъ одного штундиста, гдѣ сидѣли за столомъ судьи-братья проповѣдники Михаилъ Чететка, Григорій Малишъ, Григорій Прянишниковъ и еще два штундиста. Чететка, какъ председатель, просилъ меня рассказать подробно о своемъ дѣлѣ, какъ обманули меня наши братья. Я рассказалъ. Послѣ сего меня отправили въ сѣни, а позвали обвиняемыхъ Потапа, Димитрія и Павла для допроса. По окончаніи допроса обвиняемыхъ

меня снова позвали въ хату и предсѣдатель объявилъ приговоръ, по которому обвиняемые должны уплатить мнѣ каждый по 20 рублей. Выслушавъ приговоръ Потапъ заявилъ: «платить Прокофію 20 рублей я не буду... пусть онъ за глаза другой разъ не покупаетъ кожи». Послѣ такого заявленія судъ исключилъ Потапа изъ общины святыхъ, запретилъ участвовать въ вечера Господней впредь до раскаянія и примиренія со мною. Второй обвиняемый Димитрій чистосердечно сознался, что у него денегъ нѣтъ, а потому онъ и не можетъ уплатить. Его судъ исключилъ изъ общины. Третій обвиняемый Павелъ согласился на судѣ отдать мнѣ 20 рублей, но впоследствии не отдалъ. Въ концѣ суда предсѣдатель обратившись ко мнѣ сказалъ: зачѣмъ ты, Прокофій, покупалъ за глаза у Потапа кожи? нужно всегда сначала разсмотрѣть, а потомъ уже покупать... вотъ видишь, братъ, тебя и надули» — «Я повѣрилъ брату и никогда не думалъ, что Потапъ, какъ братъ во Христѣ, меня обманетъ», отвѣтилъ я. «Въ настоящее время можно вѣрить только одному Богу, а людямъ довѣрять нельзя, какъ говоритъ св. Писаніе: «всякій человекъ ложь» (Псал. 115, 2), сказалъ Чететка. Эти слова окончательно поразили меня. На душѣ стало тяжело, больно и обидно. Въ состояніи раздраженія я вскрикнулъ: зачѣмъ было мнѣ переходить изъ православія въ штунду. Штундисты мнѣ говорили, что въ ихъ общинѣ нѣтъ обмана, воровства и другихъ пороковъ, а между прочимъ обманываютъ своихъ-же братьевъ наравнѣ съ прочими людьми?! Замѣтивъ мое раздраженіе, Чететка началъ утѣшать меня говоря: хотя тебя, братъ, люди и обидѣли, но за то Богъ правосудный никогда не обидитъ ...и что какъ между двѣнадцатю апостолами былъ Иуда предатель, такъ и между штундистскими братьями бываютъ люди хорошіе и худые, добрые и злые. Пришедши домой, я сказалъ женѣ, что деньги наши окончательно пропали. Услышавъ мои слова, жена залилась слезами, говоря: наказалъ насъ Господь за наше отступленіе отъ православной церкви.

Сообщилъ священникъ *Н. Назаревскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божию для законоучителей начальныхъ школъ.

§ 1. Начальные уроки по Закону Божию съ учениками младшаго отдѣленія.

О перстосложеніи, крестномъ знаменіи и поклонахъ.

Среди поступающихъ въ школу дѣтей находятся такія, которыя не знаютъ, какая правая рука, какая лѣвая. Поэтому, прежде чѣмъ научить учениковъ перстосложенію для крестнаго знаменія, нужно узнать, знаютъ ли они, какая правая рука, какая лѣвая, и если найдутся незнающіе, то сообщить объ этомъ. Законоучитель спроситъ какого нибудь ученика: какою рукою ты крестишься? Ученикъ поднимаетъ правую руку. А ты какою рукою крестишься? А ты? спроситъ законоучитель другого, третьяго ученика. Какою же ты рукою крестишься: правою или лѣвою? Эта рука—правая, скажетъ законоучитель, показывая ученикамъ свою правую руку, а эта (показывая лѣвую руку) лѣвая. Поднимете всѣ правую руку. Опустите. Поднимите лѣвую руку. Когда законоучитель убѣдится, что всѣ ученики знаютъ, какая правая рука и какая лѣвая, онъ перейдетъ къ перстосложенію. Сначала онъ научитъ учениковъ, какъ должно складывать большой, указательный и средній пальцы, а потомъ, какъ складывать безымянный палецъ и мизинецъ.

Какъ вы складываете пальцы для креста? спроситъ законоучитель всѣхъ учениковъ. Сложите пальцы и поднимите правую руку. Всегда находятся такіе ученики, которые складываютъ пальцы неправильно. Законоучитель сначала покажетъ имъ на своей рукѣ, какъ нужно складывать три пальца и заставитъ всѣхъ учениковъ сложить также. Онъ скажетъ имъ и названіе этихъ пальцевъ.

Вотъ этотъ палецъ, скажетъ законоучитель, показывая свой большой палецъ, больше всѣхъ, поэтому онъ называется большой. Какъ называется этотъ палецъ? спроситъ законоучитель нѣкоторыхъ учениковъ. Почему онъ называется большимъ? Покажите всѣ свой большой палецъ.

Гдѣ у насъ здѣсь св. образъ? спроситъ законоучитель всѣхъ учениковъ. Ученики укажутъ на икону указательнымъ пальцемъ. Какимъ пальцемъ вы указали на св. образъ? Вотъ этимъ (показывая свой указательный палецъ), а не этимъ и не этимъ (показывая другіе какіе нибудь пальцы). Этимъ пальцемъ мы указываемъ, скажетъ законоучитель, показывая свой указательный палецъ, по-

этому этот палец называется указательный. Как называется этот палец? Почему он называется указательным? Заставивши учеников повторить название большого и указательных пальцев, показывая им то тот, то другой, законоучитель перейдет к третьему пальцу.

А как называется этот палец? спросит законоучитель, показывая ученикам средний палец. Смотрите на мою руку. С одной стороны два пальца и с другой стороны два пальца, а этот палец в срединѣ, поэтому, этот палец называется средний. Затѣмъ законоучитель, показывая свой средний палец, спросит нѣкоторыхъ учениковъ: какъ называется этот палец? Почему он называется среднимъ? Постѣ этого слѣдуетъ повторить съ учениками все сказанное о названіи и способѣ сложенія трехъ пальцевъ.

Когда ученики усвоятъ названіе и способъ сложенія трехъ пальцевъ, законоучитель скажетъ имъ названіе и покажетъ способъ сложенія безымяннаго пальца и мизинца. Затѣмъ покажетъ имъ, какъ должно творить крестное знаменіе. Законоучителю на первыхъ же порахъ слѣдуетъ обратить на это особенное вниманіе, такъ какъ нелегко искоренить въ ученикахъ привычку креститься неправильно и поспѣшно. Особенно же слѣдуетъ обратить вниманіе на то, чтобы ученики правильно клали руку на лѣвое плечо и на перси, чего они большею частью не дѣлаютъ правильно. Slѣдуетъ показать наглядно, начертить мѣломъ на классной доскѣ, какой крестъ выходить, когда мы кладемъ руку со лба на грудь, съ праваго плеча на лѣвое (+), и что выходитъ, когда мы не доводимъ руки до лѣваго плеча (X). Затѣмъ законоучитель скажетъ ученикамъ о поясныхъ и земныхъ поклонахъ и о колѣнопреклоненіи. Не слѣдуетъ теперь же говорить о символическомъ значеніи перстосложенія. Объ этомъ должна быть рѣчь въ другое время, а именно: когда ученики на слѣдующихъ урокахъ узнаютъ, что Богъ—одинъ, но въ трехъ лицахъ, тогда законоучитель объяснить имъ значеніе сложенія большаго, указательнаго и средняго пальцевъ. Когда ученики младшаго отдѣленія, слушая рассказъ законоучителя среднему отдѣленію по Священной исторіи Новаго завѣта, получаютъ нѣкоторыя свѣдѣнія о Лицѣ I. Христа, (о занятіяхъ законоучителя съ тремя отдѣленіями см. § 4 въ нашей книгѣ: «Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школь»), тогда законоучитель объяснить имъ значеніе безымяннаго пальца и мизинца. Вообще, особенно же при начальныхъ занятіяхъ съ учениками младшаго отдѣленія, законоучителю не слѣдуетъ сообщать ученикамъ заразъ

много свѣдѣній, не слѣдуетъ забѣгать впередъ, а должно вести дѣло постепенно, сообщать свѣдѣнія по немногу, не усвоивши предъидущаго, не переходить къ послѣдующему. Такъ, наприм., въ вышеизложенномъ урокъ сначала законоучитель скажетъ ученикамъ, какая правая и какая лѣвая рука; затѣмъ усвоить съ ними названіе и складываніе двухъ пальцевъ; послѣ этого перейдетъ къ самому крестному знаменію; затѣмъ къ пояснымъ и земнымъ поклонамъ и колѣнопреклоненію.

Въ вышеизложенномъ урокъ о перстосложеніи, крестномъ знаменіи и поклонахъ указанъ только примѣрный порядокъ и, частью, форма изложенія урока; но не указывается того, чтобы эти всѣ свѣдѣнія были сообщены заразъ, въ одинъ день. Количество сообщаемыхъ свѣдѣній изъ этого урока, равно какъ и изъ другихъ нижеслѣдующихъ уроковъ, зависитъ отъ усмотрѣнія законоучителя. Само дѣло покажетъ законоучителю, что изъ того или другого урока онъ можетъ сообщить ученикамъ въ одинъ дневной урокъ.

Сообщеніе ученикамъ понятія о нѣкоторыхъ свойствахъ Божіихъ.

Икона—не Богъ. Законоучитель спроситъ учениковъ: есть-ли здѣсь, въ школѣ, Богъ? Гдѣ? Ученики укажутъ на икону. А это кто? спроситъ законоучитель какого нибудь ученика, указывая на портретъ Государя Императора. Если спрошенный ученикъ не скажетъ, то найдется другой или третій, который скажетъ, что это—Царь. Сегодня ты придешь изъ школы домой, а мама спроситъ: видѣлъ ли ты въ школѣ Царя? Что ты отвѣтишь ей? Ученикъ, конечно, скажетъ, что видѣлъ. А мама спроситъ тебя: говорилъ ли вамъ что нибудь Царь? Нѣтъ. Почему же онъ не разговаривалъ съ вами? Ученикъ сообразитъ, что это—не самъ Царь, или скажетъ, что это—не живой Царь, а картинка. Такъ это—не самъ Царь, скажетъ законоучитель, а портретъ Царя. И это (указывая на икону) не самъ Богъ, а образъ Божій.

Усвоивши съ учениками вышесказанное, законоучитель перейдетъ къ сообщенію понятія о томъ, что Богъ—одинъ.

Богъ—одинъ. Законоучитель. Въ нашей школѣ есть портретъ Царя. А у васъ, дома, (указывая на какого нибудь ученика), есть портретъ Царя? А у васъ? А у васъ? спроситъ законоучитель нѣкоторыхъ учениковъ. Во многихъ домахъ есть портретъ Царя. Стало быть, портретовъ Царя много. А сколько у насъ царей? Царь—одинъ. Точно также образовъ Божіихъ много. Въ каждомъ домѣ

есть образа, но Богъ—одинъ. Сколько царскихъ портретовъ? А сколько царей? Сколько образовъ Божіихъ? А сколько боговъ? спрашиваетъ законоучитель то того, то другого ученика.

Затѣмъ законоучитель перейдетъ къ объясненію, что Богъ—Духъ. Это понятіе удобнѣе объяснить сравнительно съ душою человѣка, которая есть образъ Божій.

Богъ—Духъ. Законоучитель. Кто изъ васъ видѣлъ покойника, мертваго человѣка? У него есть ноги, но онъ не ходитъ; есть ротъ, но онъ не разговариваетъ; есть глаза, уши, но онъ ничего не видитъ и не слышитъ. Почему онъ не ходитъ, не разговариваетъ, не видитъ и не слышитъ? Если никто на это не отвѣтитъ, то законоучитель объяснитъ, что у мертваго нѣтъ души; Богъ взялъ его душу. А у живаго человѣка есть душа, поэтому онъ ходитъ, разговариваетъ, видитъ и слышитъ. Повторивши съ учениками сказанное, законоучитель продолжитъ: ты живой человѣкъ, укажетъ онъ на какого нибудь ученика, стало быть у тебя есть душа. А видѣлъ ли ты свою душу? Посмотри на этого мальчика (сидящаго рядомъ). Онъ—живой человѣкъ, стало быть, у него есть душа; а видишь-ли ты его душу? Такимъ образомъ законоучитель объяснитъ ученикамъ, что у каждаго человѣка есть душа, но видѣть душу нельзя, потому что она—духъ, она не видима. Когда ученики усвоятъ сказанное, законоучитель скажетъ: наша душа похожа на Бога. Душу нельзя видѣть, она невидима, и Бога нельзя видѣть, Онъ невидимъ. Душа наша—духъ, и Богъ—духъ. У души нѣтъ тѣла; нѣтъ ни головы, ни лица, ни рукъ, ни ногъ. Когда ученики усвоятъ сказанное, законоучитель скажетъ ученикамъ: посмотрите на этотъ св. образъ (если въ школѣ икона Спасителя). На этомъ образѣ изображень Богъ. На образѣ у Бога есть голова, лицо, руки, ноги. А мы говоримъ, что у Бога нѣтъ ни головы, ни лица, ни рукъ, ни ногъ. Какъ же это такъ? По всему вѣроятію никто изъ учениковъ ничего не скажетъ на это, а потому законоучитель самъ скажетъ: но вѣдь это—не Самъ Богъ, а образъ Божій. На образахъ пишутъ Бога съ головою, съ руками, съ ногами, какъ будто Онъ похожъ на человѣка; а на самомъ дѣлѣ у Бога нѣтъ ни головы, ни рукъ, ни ногъ. (Почему изображаютъ Бога въ видѣ человѣка, объ этомъ въ настоящій разъ нужно сказать какъ можно короче и доступнѣе пониманію дѣтей). По усвоеніи этого урока (Богъ—духъ) учениками по частямъ, законоучитель повторитъ съ ними весь урокъ по порядку.

Богъ—вездѣсущій. Законоучитель. Гдѣ Богъ живетъ? Ученикъ, конечно, скажетъ, что Богъ живетъ на небѣ. *Законоуч.* Вѣрно, Богъ живетъ на небѣ; но Онъ живетъ и на землѣ, и въ церкви, и въ домахъ, и въ нашей школѣ. Онъ живетъ вездѣ. Куда бы мы ни пошли, вездѣ есть Богъ. Нѣтъ мѣста, гдѣ бы Его не было. Гдѣ живетъ Богъ? спрашиваетъ законоучитель то того, то другого ученика. Гдѣ же именно? Есть ли такое мѣсто, гдѣ Бога нѣтъ? Можно ли куданибудь спрятаться отъ Бога? Почему нельзя спрятаться отъ Бога? Когда ученики усвоятъ сказанное, законоучитель скажетъ: Богъ живетъ вездѣ, поэтому мы называемъ Его *вездѣсущій*. Какъ мы называемъ Бога? Какъ? Какъ? спроситъ законоучитель нѣсколько учениковъ, чтобы они запомнили слово «вездѣсущій». Почему мы называемъ Бога вездѣсущимъ? Такими и другими подобными вопросами законоучитель доводитъ учениковъ до полного усвоенія всего сказаннаго о вездѣсущи Божіемъ.

Богъ—всевѣдущій. Закон. Богъ видитъ, что мы дѣлаемъ, слышитъ, что мы говоримъ, знаетъ, что мы думаемъ. Онъ знаетъ не только то, что теперь дѣлается, но и то, что будетъ завтра, что будетъ послѣзавтра, что будетъ всегда. Онъ все знаетъ и все видитъ. Заставивши учениковъ повторить сказанное, законоучитель сдѣлаетъ такой выводъ: Богъ все знаетъ и все видитъ, поэтому мы называемъ Его *всевѣдущій*. Какъ мы называемъ Бога? Какъ? Какъ? спрашиваетъ законоучитель то того, то другого ученика. Почему мы называемъ Бога всевѣдущимъ? Что Богъ знаетъ? и т. п.

Богъ—одинъ, но въ трехъ лицахъ. Закон. Богъ—одинъ, но въ трехъ лицахъ. Повтори, что я сказалъ. Ты скажи. Скажи ты. Какія же у Бога лица? спроситъ законоучитель какогонибудь ученика. Такія у Бога лица, какое у насъ лицо? У Бога есть тѣло? Нѣтъ. Стало быть у Бога есть такое лицо, какое у насъ? Нѣтъ. Богъ въ трехъ лицахъ; но это не то значить, что у Него три такихъ лица, какое лицо у человѣка, а значить совсѣмъ иное. Вотъ какъ нужно говорить объ этомъ: Богъ—одинъ, но въ трехъ лицахъ: первое лицо—Богъ Отецъ, второе лицо—Богъ Сынъ, третье лицо—Богъ Духъ Святой. Когда ученики усвоятъ сказанное по вопросамъ законоучителя, слѣдуетъ заучить съ ними молитвы: Во имя Отца и Сына... Слава Отцу и Сыну... Знаніе этихъ молитвъ укрѣпить въ памяти учениковъ догматъ о триничности лицъ Божіихъ. Послѣ этого слѣдуетъ объяснить ученикамъ символическое значеніе трехъ пальцевъ при перстосложеніи для крестнаго знаменія. Затѣмъ законоучитель повторитъ съ учениками сообщенное имъ

на всѣхъ прежнихъ урокахъ и перейдетъ къ преподаванію Священной исторіи Ветхаго завіта. (О времени изученія всѣхъ молитвъ, указанныхъ въ программѣ, см. § 2 въ нашей книгѣ, подъ заглавіемъ: „Опытъ методическаго пособия для законоучителей церковно-приходскихъ школъ“).

Для учениковъ младшаго отдѣленія на первый разъ достаточно вышеизложенныхъ свѣдѣній о свойствахъ Божіихъ. О другихъ свойствахъ Божіихъ законоучитель сообщитъ ученикамъ въ свое время. Такъ, наприм., о вѣчности и всемогуществѣ Божіемъ онъ сообщитъ при разсказѣ о сотвореніи міра, о благодати Божіей—при разсказѣ о грѣхопадении первыхъ людей (обѣтованіе Спасителя).

Обыкновенно ученики, только что поступившіе въ школу, отвѣчаютъ очень тихо. Но вѣдь законоучитель требуетъ отвѣта отъ ученика не для того только, чтобы узнать, знаетъ онъ или не знаетъ того, о чемъ его спрашиваютъ; но и для того, чтобы другіе ученики, слушая его отвѣтъ, воспроизводили въ своей памяти и лучше усвоили преподаваемое. Поэтому законоучителю на первыхъ же порахъ своихъ занятій съ младшимъ отдѣленіемъ слѣдуетъ приучать ихъ отвѣчать громко; отъ этого немало зависитъ успѣшность его преподаванія. Но какъ приучать учениковъ отвѣчать громко? Если законоучитель скажетъ отвѣчающему тихо ученику, чтобы онъ говорилъ громче, то это мало поможетъ дѣлу. Если законоучитель нѣсколько отдалится отъ учениковъ, какъ поступаютъ нѣкоторые, и скажетъ отвѣчающему ученику: я не слышу, что ты говоришь, говори громче, то и это тоже мало помогаетъ дѣлу. Лучшимъ средствомъ, какъ показали опыты, къ приученію учениковъ отвѣчать громко служитъ возбужденіе въ нихъ соревнованія въ громкихъ отвѣтахъ. Этого можно достигнуть такимъ, наприм., способомъ: когда спрошенный ученикъ отвѣчаетъ тихо, законоучитель скажетъ всѣмъ ученикамъ: этотъ ученикъ говоритъ тихо, мало слышно, а кто изъ васъ умѣетъ громко сказать то же самое? Желającychъ отвѣчать громко всегда находится много, которыхъ законоучитель и заставитъ повторять отвѣтъ громко. Если первый же изъ заявившихъ желаніе отвѣчать громко на самомъ дѣлѣ будетъ отвѣчать недостаточно громко, не такъ, какъ хотѣлось бы законоучителю, то онъ скажетъ, что нужно отвѣчать громче, и спроситъ учениковъ: кто умѣетъ отвѣчать громче? Ученики одинъ предъ другимъ будутъ стараться отвѣчать громко и въ короткое время приучатся къ громкимъ отвѣтамъ.

Священникъ *Михаилъ Благовровъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника епархіальной жизни.

11-го ноября, воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ. Предъ литургіей Его Преосвященствомъ совершено освященіе «антиминсовъ» въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, В. Разумова, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія. За литургіей возведенъ въ санъ протоіерея Василій Разумовъ и рукоположены: во іерея—діаконъ Игнатій Викторовскій и во діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Іаковъ Чайкинъ.

— 14-го ноября, въ Высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Агапита, протоіерея П. Доброхотова, Н. Попова, священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и М. Донцова. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Ѳеодоръ Корховой и во діакона—кандидатъ богословія Андрей Орловъ. По окончаніи литургіи съ градскимъ духовенствомъ совершено Господу Богу молебствіе.

— 18-го ноября, воскресенье, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія и Андрея. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Іаковъ Чайкинъ и во діакона—окончившій курсъ дух. семинаріи Андрей Пальчевскій.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство освящалъ зданіе отдѣленія С.-Петербургскаго международнаго коммерческаго банка въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Г. Бѣлинскаго и П. Петрова. По окончаніи освященія Его Преосвященствомъ произнесена рѣчь.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій присутствовалъ на урокахъ:

12-го ноября въ духовной семинаріи.

13-го » въ желѣзно-дорожномъ училищѣ.

14-го » въ церковно-учительской школѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1902 г. на ежемѣсячный религиозно-назидательный журналъ:

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КНИЖЕКЪ:

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

На страницахъ «Отдыхъ Христіанина» въ теченіи 1902 года между прочимъ будутъ напечатаны слѣдующія статьи: «Первая страница Библии», «Евангеліе и жизнь», «Благословенная Іаиль», «Два Брата», «Непокорный пророкъ», «Ты взвѣшешь и найдешь легкимъ», «Послѣдній врагъ», «Покажи намъ Отца», «Небо», «День мертвыхъ», «Ласточки», «Корабли», «Серебряный крестикъ» (историч. рассказъ изъ первыхъ дней христіанства) «Дорогой выкупъ» (истор. рассказъ) «Симонъ Киринейскій», «У воротъ смерти», «Росинки» (рассказы, притчи и др.).

На страницахъ „Трезвой жизни“ будутъ помѣщены статьи: «Обѣтъ Назарея», «Подъ сѣнію креста», «О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали», «Савельичъ», «Холодная пища», «Сторожевая будка», «Всеякъ своего счастья кузнецъ», «Ядь» (американская азбука трезвости) «Корень зла» и др.

«Отдыхъ Христіанина» выходитъ ежемѣсячно, — въ годъ 2000 стр.

«Трезвая жизнь» — шесть разъ въ годъ — 1000 стр.

Кромѣ того подписчики получаютъ безъ всякой приплаты за доставку два приложенія:

1) „СТРАСТИ ХРИСТОВЫ“

рядъ поэтически-написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ дней земной жизни І. Христа. Книга — 400 стр. — на роскошной бумагѣ съ иллюстраціями.

2) „КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА“

на 1903 г. — 128 стр.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ, С.-Петербургъ, контора Александро-Невскаго Общества трезвости, Обводный каналъ 116. 2—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ДУХОВНЫЙ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

НА 1902 ГОДЪ — ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе такой основной задачи журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всемъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи: здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать церковно-общественнымъ, мы посвящаемъ обзорнью выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнью вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книгѣ журнала составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны“, „Любовь и правда“, „Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастье и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ объ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, Современные моралисты—Л.

Толстой и Фр. Нитше“, „Нравственное значеніе догмата Церкви“, „Библейскій рационализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Неплюевскія братства и школы“, „Церковное пѣніе въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ“ (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ), „Архіеп. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе труды еп. Виссаріона“ и др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными Преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочиническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ издатель прот. *І. Соловьевъ*.

2—2

При этомъ № прилагается добавленіе къ Прейсъ-Куранту Анатолія Вернера о волшебныхъ фонаряхъ и приложеніе о подпискѣ на журналы и газеты на 1902 годъ.

Редакторы—Преподаватели } Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: } и *Михаилъ Брунбейдеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Педагогическія соображенія по поводу педагогическихъ замѣтокъ «Ученіе и Учитель»—К. П. Побѣдоносцева. 2) Паломничество учениковъ и ученицъ Юзовской Братской церковно-приходской школы Екатеринослав. епархіи въ Святогорскую Успенскую пустынь Харьковской епархіи. 3) Сектанство и расколъ. 4) Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божію для законоучителей начальныхъ школъ и 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 19 ноября 1901 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *В. Г. Талентовъ*.

О продолженіи изданія журнала
„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“
Въ 1902 г.

Въ новомъ 1902 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія и по своему направленію и характеру остается неизмѣнно-зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святаго дѣла.

Являясь единственнымъ въ нашей журналистикѣ сколько специальнымъ, столько же и популярнымъ, печатнымъ органомъ внутренней миссіи православной Церкви, „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ по прежнему посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію какъ русскаго сектанства, во всехъ его толкахъ (молоканства, духоборчества, ситунды, пашковщины, толстовства, шалопуства, скопчества и др.), такъ равно и расколо-старообрядчества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція въ новомъ году изданія отведетъ на страницахъ „Миссіонер. Обозрѣнія“ видное мѣсто для апологетическихъ и полемическихъ статей по выясненію и опроверженію господствующихъ въ извѣстной антицерковной части такъ называемаго интеллигентнаго общества религиозно-нравственныхъ лжеученій и заблужденій.

Посвятить въ истекающемъ году цѣлый рядъ статей по обличенію моднаго толстовскаго лжеученія, въ новомъ году редакція будетъ продолжать всестороннее раскрытіе неправды толстовской доктрины.

Между прочимъ, по толстовскому вопросу и другимъ жгучимъ современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, будутъ напечатаны монографіи г. Григорьева на тему: „Государство и христіанство по воззрѣніямъ г. Л. Толстого“, г. Кохомскаго—„Царствіе Божіе по Евангелію“, іером. Михаила—„Любовь или ненависть, христіанство или буддизмъ проповѣдуетъ г. Л. Толстой“, С. Бронницкаго—„вопросы религіи въ обсужденіи свѣтскихъ людей и др., а также рядъ писемъ и трактатовъ образованныхъ свѣтскихъ людей, рѣшимъ опытомъ жизни безъ Бога и внѣ Церкви познавшихъ тщету невѣрія и животворящую истину и силу христіанства.

Въ новомъ 1902 г. книжки журнала выйдутъ въ значительно увеличенномъ объемѣ.

Съ разрѣшенія Св. Синода съ новымъ 1902 года подписная плата на „Миссіонерское Обозрѣніе“ остается ОДНА—ВЪ ШЕСТЬ руб. Заграничу 9 руб.; подписка на неполное изданіе (въ 5 р.) не будетъ приниматься.

Въ новомъ 1902 г. „Миссіонерское Обозрѣніе“ выходитъ къ 10 числу каждаго мѣсяца въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдеть сводною: июль—августъ).

2) 2 книжки Приложенія.

3) 6 выпусковъ проповѣдническихъ Приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ Проповѣди „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, съ миссіонерскими при нихъ листами, въ формѣ отвѣтовъ изъ „Слова Божія“.

Всѣ отдѣлы приложеній къ журналу „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ Церкви, а потому „Миссіонерское Обозрѣніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходо-сектантскимъ населеніемъ (какъ многіе ошибочно предполагаютъ), но и для всехъ читающихъ православныхъ людей, не зараженныхъ религиозными лжеученіями вѣка сего, да и въ самомъ журналѣ много, прямо необходимое по нашимъ духовно-смутнымъ временамъ, особенно же для миссіи среди интеллигенціи, найдутъ для себя и пастыри, и пасомые.

Всѣ статьи въ „Мисс. Обозр.“ отличаются жизненнымъ содержаниемъ, научно-популярнымъ изложеніемъ и небольшимъ объемомъ.

Программа книгъ журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ остается прежняя. Между прочимъ, въ отдѣлѣ сектовѣдѣнія будутъ помѣщены интересныя „чертки русскаго сектантства и его социально-политическія воззрѣнія“ профессора Лейпцигскаго университета доктора богословія Іоанна Геринга, въ переводѣ проф. Харьк.

универ. прот. Буткевича въ отдѣлѣ миссіонерской полемики будетъ вестись (К. Н. Плотниковымъ) критическое обозрѣніе печатаемыхъ въ епархіальныхъ органахъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами. Особенное вниманіе обращено также и на лѣтопись духовной и свѣтской печати.

Въ проповѣдническихъ выпускахъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ будетъ напечатано 80 поученій прот. о. Николая Русанова, представляющихъ собою исторію новаго завѣта, изложенную въ пастырскихъ поученіяхъ, расположенныхъ въ кругу церковнаго года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ проповѣдническіе выпуски „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ войдутъ: I. Слова и бесѣды на воскресные и праздничные дни (выбранныя и примѣненныя къ современнымъ запросамъ жизни и среды) изъ святоотеческихъ твореній и изъ проповѣдей знаменитѣйшихъ витій отечественной Церкви. II. Катихизическія поученія о богослуженіи православной Церкви. III. Церковныя миссіонерскія проповѣди въ огражденіе чадъ Церкви отъ раскольничьяго и сектантскаго суетумдія.

IV. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ (какъ темы и пособие при составленіи проповѣдей).

Въ проповѣдническомъ приложеніи 1902 г., особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжено печатаніе церковныхъ словъ заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной Академіи, В. Θ. Пьяницкаго, издавна пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго витія.

Въ теченіе 1902 г. предполагено издать 2-й томъ проповѣдей маститаго профессора на пассіи.

Книжки приложенія представляютъ собою сборники статей экзегетическихъ (будетъ въ 1902 г. дано миссіонерское изясненіе соборныхъ посланій), святоотеческихъ и апологетическихъ, (главнымъ образомъ изъ отдѣльно не изданныхъ трудовъ проф. Пьяницкаго). Отдѣлы для народнаго чтенія въ семьѣ и школь—духовныя стихотворенія, священноисторическіе очерки и беллетристическіе рассказы изъ жизни и быта раскола и сектантства.

Редакція издаетъ православный МИССИОНЕРСКІЙ календарь, который, въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ жур. „Мисс. Обозр.“ въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ (вмѣсто объявленнаго въ прошломъ году стѣннаго вѣчнаго календаря, —изданіе котораго встрѣтило непреодолимые препятствія). Миссіонерскій календарь представляетъ собой первый опытъ удобнаго изданія, въ него войдутъ: I. святцы,— съ краткими описаніями тѣхъ чертъ жизнедѣятельности святыхъ угодниковъ Божіихъ, которыя по учительны и въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

II. Мысли о миссіи и миссіонерахъ, занятыванная изъ твореній Св. Отцовъ, изъ наставленій святителей и апологетовъ русской Церкви и изъ сочиненій русскихъ мыслителей.

III. Устройство и правила миссіи. Миссіонерскіе совѣты (опытъ инструкціи) пастырямъ Церкви и мірянамъ. Миссія устная и литературная. Библиографическій указатель главнѣйшихъ и нужнѣйшихъ сочиненій по расколо-секто-вѣдѣнію и обличенію.

IV. Характеристика раскольничьихъ толковъ и сектъ рраціо-налистическихъ и мистическихъ.

V. Православному мірянину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленія о догматахъ вѣры и обрядахъ церкви, пререкаемыхъ расколосектантами.

VI. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о догматахъ вѣры, съ миссіонерскимъ сводомъ текстовъ, нужныхъ въ полемикѣ съ сектантами.

VII. Церковныя юридическія и статистическія свѣдѣнія о расколѣ и сектахъ и личный составъ епархіальныхъ миссій.

Цѣна календарю въ продажѣ будетъ не менѣе 1 руб.

При „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ будетъ продолжаться также и изданіе „Народно-Миссіонерской Библиотечки“ и подписчикамъ будетъ дано свыше 50 экз. (снова изданныхъ и пересмотренныхъ исключительно для Библиотечки) отдѣльныхъ выпусковъ, состоящихъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) Отвѣты изъ слова Божія; б) Святоотеческія наставленія объ основнхъ истинахъ вѣры; в) Духовно-беллетристическіе и религиозно-бытовые рассказы и очерки изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Цѣна 2 р. Присылающіе требованіе при подтиски на журналъ прилагаютъ только 1 р. 50 к.

Всероссійскій миссіонерскій съездъ призналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходо-Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благодѣйственныхъ и епархіальныхъ библиотекъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ миссіонерскій журналъ для приобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности же тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій.

Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ изданія журн. Мисс. Обозр. за прежніе годы можно выписать изъ Конторы Редакціи—за 1896, 1898 и 1899 по 4 р., 1901 г. по 5 р., за 1900 г. (неполное изданіе)—3 р. Пересылка по вѣсу.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Летейный № 34.

Подписка принимается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и всѣхъ городовъ.

3-1 Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
IV г. изд. ♦ ДЛЯ СЕМЬИ ♦ IV г. изд.

„Спутникъ Здоровья“
подъ редакціей и при ближайшемъ участіи гг. профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ.

52 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья;

24 приложения, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ и т. п. поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьѣ и вполне примѣнны при каждой семейной обстановкѣ.

Кромѣ того, въ теченіи 1902 года подписчики получатъ БЕЗПЛАТНО и безъ всякой доплаты за пересылку

16 приложений весьма полезныхъ въ кажд. семьѣ: 12 книгъ общедоступной библиотекы „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

Подача первой помощи проф. Эсмарха, съ рисунками. Здоровые и больные нервы проф. Крафтъ-Эбинга. Искусство продлить жизнь проф. Эбштейна. Поваренная книга діететика для желудка, больныхъ проф. Бидерта. Массажъ и его примѣненіе д-ра Бернъ, съ рисунками. Водоленіе (дома у себя) д-ра Дюваль соч. удостоен. преміи Пар. Академіи. Гигіена повседневной жизни проф. Гравицъ. Какъ сохранить здоровье дѣтей проф. Фишль. Гигіена кожи, волосъ и ногтей проф. Ралле. Гигіена зубовъ и рта проф. Бертенъ. Глазь и уходъ за нимъ проф. Фика. Домашняя гимнастика д-ра Ангерштейна и ОБЩЕДОСТУПНОЕ РУКОВОДСТВО къ

**ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ
и СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ.** Въ 4-хъ томахъ.

Подъ редакціей проф. Г. В. Хлопина. Введеніе проф. Ф. Ф. Эрисмана. Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 дек. т. г. получаютъ 8 нум. журнала съ двумя къ нимъ приложениями за НОЯБРЬ и ДЕКАБРЬ 1901 года **БЕЗПЛАТНО**

и кромѣ того, въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома Руководствъ къ предупред. болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ 5 р. Разрочка допускается.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“.

С.-Петербургъ, Коломенская ул. соб. домъ. Отв. редакт. А. О. Дунатовъ.

Открыта подписка на 1902 годъ НА ДВА изданія:
I. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА
НОВОСТИ ДНЯ
XX-й годъ изд.

Съ портретами Государственныхъ и общественныхъ дѣятелей
Съ 1902 г. газета издается по расширенной программѣ.

Газета отводитъ на своихъ столбахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо статей, освѣщающихъ всѣ крупныя или характерныя событія текущей жизни, критическихъ статей о явленіяхъ литературной и художественной жизни, фельетоновъ, обширной хроники, — въ «НОВОСТЯХЪ ДНЯ» помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Петербурга, изъ провинціи и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ—изъ Парижа, Берлина, Вѣны, Лондона, Рима, Нью-Йорка и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
на годъ 8 р., 6-мѣсяцевъ—5 р., три мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ
СЕМЬЯ
Девятый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ «СЕМЬЯ» представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п. и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою—3 руб.—Адресъ: Москва: Красныя ворота с. д.

Пробный № «СЕМЬИ» по требованію высылается бесплатно.
3-1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 г.
на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ
ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Вступая въ двѣнадцатый годъ своего изданія, „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу—давать общедоступное, разнообразное, литературно художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями иностранныхъ изящныхъ литературъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ «Заграничной хроникѣ», — „Вѣстникъ“, внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать обо всемъ новымъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ литературѣ и искусствѣ.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемѣ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ 1900 и 1901 гг. до 6000 страницъ, „Вѣстникъ“ и въ наступающемъ двѣнадцатомъ году своего существованія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи задачу и безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ. За послѣдніе три года (1899—1901) въ «Вѣстникѣ», кромѣ цѣлага ряда статей, очерковъ и стихотвореній, было помѣщено около трехсотъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и драматическихъ произведеній.

По примѣру 1899 и 1900 г., подписчики и въ будущемъ году получать

Три иллюстрированныхъ приложения,

изъ которыхъ одна будетъ разослана въ видѣ изящнаго изданнаго иллюстрированного тома, а два другихъ напечатаны въ „Вѣстникъ“ съ особою нумераціею страницъ. Отдѣльно рассылаемое приложение—новый полный переводъ обѣихъ частей безсмертной драматической поэмы гениальнаго нѣмецкаго поэта Гёте

„ФАУСТЪ“

со множествомъ иллюстрацій (копій съ гравюръ) Лиценъ-Майера и другихъ извѣстныхъ художниковъ. Роскошное нѣмецкое изданіе, изъ котораго будутъ заимствованы иллюстраціи къ „Фаусту“, стоитъ болѣе 100 рублей. Къ переводу Гётевской поэмы будутъ присоединены: портретъ творца «Фауста», очеркъ его жизни и литературной дѣятельности, легенда о шарлатанѣ чернокнижникѣ XVI вѣка, полудивная подь перомъ гениальнаго писателя глубокой смыслъ и міровое значеніе, и характеристика всѣхъ существующихъ поэтическихъ и драматическихъ обработокъ сказанія о Фаустѣ (Христофора Марло, Лессинга, Николая Ленау, Пушкина и другихъ).

Съ январской книжки 1902 года начнется въ „Вѣстникъ“ печатаніе съ особою пагинаціею второго и третьяго иллюстрированныхъ приложений.

ВТОРОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ПРИКЛЮЧЕНІЯ БАРОНА МЮНХГАУЗЕНА,

прославившагося красноречіемъ и доходившаго въ своемъ жанрѣ до виртуозности, появятся полностью въ русскомъ переводѣ впервые. Копіи съ превосходныхъ иллюстрацій Гюстава Доре украсятъ текстъ произведенія, пользующагося за границею огромною популярностію.

ТРЕТЬЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ЗНАМЕНИТЫЕ АКТЕРЫ И АКТРИСЫ

ВЪ ХАРАКТЕРИСТИКАХЪ, ВОСПОМИНАНІЯХЪ И АНЕКДОТАХЪ

познакомитъ читателей со множествомъ замѣчательныхъ сценическихъ дѣятелей какъ заграничныхъ, начиная съ XVII вѣка, такъ и русскихъ, Составленная на основаніи многочисленныхъ матеріаловъ и снабженная портретами, по возможности, всѣхъ театральнахъ знаменитостей, эта монографія явится первымъ въ своемъ родѣ опытомъ не только въ русской, но и въ иностранной литературѣ.

Подписная цѣна на 1901 годъ остается прежняя:

безъ доставки 4 руб. 50 коп. | съ доставкою и пересылкою 5 руб.

Желающіе получить отдѣльное приложение «ФАУСТЪ» въ изящномъ коленкоромъ золотомъ тисненомъ переплетѣ приплачиваютъ 50 коп.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ и казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелѣева (прот. Пажескаго Корп.), въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію. СПб., Верейская ул., д. № 16, собств.

За редактора—издатель П. О. Пантелѣевъ.

3—1.

открыта подписка на 1902 годъ. на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету

ОТГОЛОСКИ

(годъ изданія 7-й: цѣна на годъ съ дост. и перес. 3 руб.).

и ежемѣсячный литературно-научный журналъ

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(годъ изданія 8-й: цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.).

Адресъ редакціи обоихъ изданій С.-Петербургъ, 6-я Рождественская 10. Лица, подписывающіеся на оба изданія, платятъ за годъ съ дост. и пер. 5 р., на 8 м. 4 р., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р.

Въ программу газеты „Отголоски“ входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ, а именно руководящія статьи всякаго рода, фельетонъ, романы, рассказы и очерки, обзоръ мѣстной и отзывовъ печати, внутреннее и иностранное обозрѣніе, хроника русской и заграничной жизни, обзоръ открытій и изобрѣтеній, театр и музыка, справочныя свѣдѣнія—торговля, биржевая и пр. Отвѣты редакціи. Объявленія.

„Литературное Обозрѣніе“ заключаетъ въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и болѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобраться въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержания новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. Въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, романы, рассказы, очерки и пр. а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. О книгахъ при- сылаемыхъ въ редакцію даются отзывы въ отдѣлѣ „Библиографія“.

Черезъ редакцію газеты «Отголоски» и журнала «Литературное Обозрѣніе» можно выписывать слѣд. книги, составленныя И. В. Скворцовымъ; Въ области практической философіи, ц. 60 коп. Записки по педагогикѣ ч. I. Общая педагогика 8-е изданіе. ц. 1 р. Ч. II-я. Дидактика 2-е изд., ц. 75 к. (складъ въ маг. Думнова). Русская исторія ч. I. (до Иоанна III), ц. 1 р. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ политики, общ. жизни и литературы, ц. 1 р. Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси, ц. 40 к.

3—1. Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ.

„Пчеловодный Музей“,

иллюстрированный журналъ по пчеловодству.

выходитъ въ Ставрополѣ-Кавказскомъ подъ редакціею

Г. В. ПАРАДІЕВА

не менѣе 8 разъ въ годъ

книжками въ объемѣ до 2½ печатныхъ листовъ съ иллюстраціями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Къ естественной исторіи пчелы. Медовосный растенія. Враги и болѣзни пчелы. Ульи, навильоны, ошанники. Пасѣчная утварь. Медъ и воскъ. Биографическіе очерки. Образцова пасѣчная хозяйства. Фельетонъ. Словарь пчеловодства. Библиографія. Разныя извѣстія. Объявленія.

Подписная цѣна въ годъ ДВА рубля съ доставкою и пересылкою.

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

«Ставрополь-Кавказскій, Георгію Васильевичу Парадіеву». Для ознакомленія высылаются бесплатно одинъ изъ вышедшихъ номеровъ журнала по первому требованію.

3—1.

Редакторъ-издатель Г. В. Парадіевъ.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ

НАЧИНАЕТСЯ

съ 15 ноября 1901 года.

Изданія годъ

8-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Музыка и Пѣніе

для пѣнія одногласнаго и хорового, фортепіано и др. инструментовъ.

ОДОБРЕНЪ Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ (Утверждено Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 Мая 1897 г. № 600).

ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ, средняго и старшаго возраста библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, за всѣ года изданія, и журналъ включенъ въ списокъ періодическихъ изданій разрѣшенныхъ и впредь къ выпискѣ для означенныхъ заведеній Утв. Его Сіятельствомъ Г. Министромъ 3 Апрѣля 1896 г. № 8208 и Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Министра 22 Января 1898 г. № 1930) ОДОБРЕНЪ Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библиотекъ низшихъ училищъ и включенъ въ списокъ періодическихъ изданій, разрѣшенныхъ къ выпискѣ бесплатными народными читальными и библиотеками (Утверждено Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Министра 11 Января 1899 г. № 538).

РЕКОМЕНДОВАНЪ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній кадетскимъ корпусамъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки (Утверждено Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, 20 Января 1896 г., № 1851).

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

700 страницъ большаго формата. 180 столбцовъ текста. 20 духовно-музыкальныхъ пѣсенъ на 1, 2, и 3 голоса, замѣняющихъ 100 нетрудныхъ пѣсень для фортепіано или фисгармоніи. 40 избранныхъ романсовъ на 1 и 2 го-лоса съ фортепіано. 100 избранныхъ фортепіанныхъ пѣсень и новѣйшихъ танцевъ. 10 лучшихъ сочиненій для 1 и 2 скринокъ альты, виолончели, флейты и др. инструментвъ. Домашній оркестръ. Кромѣ того БЕЗПЛАТНО полную знаменитую оперу въ 5 актахъ «ФАУСТЪ» музыка III Гуно для фортепіано въ 2 руки съ русск. и французск. текстомъ. (Можетъ быть замѣнена другою преміей *).

(Цѣна № 1-го въ отдѣльной продажѣ 75 к. Съ пересылкой ц. 1 р. (можно марками).

Кромѣ того, желающіе изъ гг. подписчиковъ, за добавочную плату одинъ рубль, могутъ получить на выборъ одну изъ поименованныхъ ниже премій: новую книгу д-ра Гарно «РЪЧЬ и ПѢНІЕ» Абтъ Ф. Школа сольнаго пѣнія, въ 4 част. Полныя оперы для форт. въ двѣ руки. Гуно: Фаустъ (225 стр.) Бизе: Кармскъ (200 стр.); новыя изданія съ прибавленіемъ балетовъ. Верди: Аида, Риголетто. Казаченко: Князь Серебряный. Леонковалло. Р. Паяцы, съ текстомъ, Мейерберъ. Дж. Гуеноты, въ 5 д. съ русскимъ и фр. текстомъ, Вагнеръ, Р. Тангейзеръ, въ 3-хъ д. съ русск. и нѣмецк. текстомъ Брянскій, Н. Музыканты—опера для дѣтей. Делибъ: Коппелія, балетъ. Новыя оп. Джонсъ С. Гейша. Санъ-Той. Гуно III. Ромео и Жульета. Опера въ 5 актахъ, Вальдейфель: Альбомъ избранныхъ вальсовъ, кн. I или II (по 10 въ каждомъ.) Школы для фортепіано: Бейра, Бургмюллера. Вольфарта (Переведена на русскій яз. и дополн. Л. Петровымъ) Школа самоучитель А. Ле-Карпантъ. Ганонъ: Этюды для фортепіано. Беріо. Школа для скрипки, ч. I. Школа для балалайки въ 2 час. съ прибавл. альбома 42 пѣсенъ и танцевъ. Альбомы для пѣнія: № 1-й 67 сочиненій на 1 и нѣсколько голосовъ. № 1-а Гимны и знам. хор. произв. 28 хоров. соч. для однородн. и смѣш. хора. № 2. 17 арій и романс. на 1 голосъ съ форт. № 3 18 арій и романс. на 1 гол. съ форт. № 4 16 арій и романс. на 1 голосъ съ форт. № 5, 18 арій и романсовъ на 1 гол. съ форт. № 6, 15 арій и романс. на 2 голоса съ форт. № 7. 46 2-хъ голосн. пѣс. безъ форт. и хор. соч. № 8 25. Духовно-музык. соч. № 9. 25 нов. и люб. цыганскихъ романсовъ. Альбомы для фортепіано въ 2 руки. № 1. 52 легкихъ пѣсень (безъ октавъ). № 2. 20 нетрудныхъ пѣсень (Геншальсъ, Эспенъ). № 2-а 20 нетрудныхъ пѣсень (Геншальсъ, Эспенъ). № 3. 56 пѣсень для юношества (Шуманъ). № 3-а 63 Этюда и гаммы. (Бургмюллеръ, Черни). № 4, 15 салонныхъ пѣсень ср. трудн. № 4-а 15 салон. пѣсень ср. тр. № 5. 29 салон. пѣсень ср. тр. № 5-а 25 салон. пѣсень ср. тр. № 6-а 26 салон. пѣсень ср. тр. № 7. 16 салон. пѣсень ср. тр. № 8. 10 избран. нов. вальсовъ. № 9-6 20 любимыхъ танцевъ въ легк. аранж. 19 знам. вальс. Вальдтейфеля. 3 вальса Ивановича, Метра, Ловт, и др.) № 10. 10 знаменитыхъ увертюръ. № 10 а 14 довольно труд. салон. пѣсень. Альбомы для фортепіано въ 4 руки. № 1. 15 пѣсень. № 2. 10 пѣсень. Альбомъ 29 сочин. для гармоніума, фисгармоніи или фортепіано 27 оперныхъ сочин. и др.). Альбомы для одной скрипки № 1 и № 2 альбомы пѣсень для 1 и 2 скрипокъ. № 1 и 2. Альбомы для скрипки, съ фортепіано: № 1. легкія пѣсень № 2 пѣсень ср. тр. Альбомы для оркестра. Содержание альбомовъ см. объявленія.

* Въ мѣсто оперы «Фаустъ» гг. подписчики могутъ получить бесплатно одну изъ поименованныхъ выше премій, которая гг. подписчикамъ уплатившихъ полную подписную плату за журналъ, высылаются съ № 1 журнала.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе» при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова

С.-Петербургъ, Садовая 22 противъ Гостиного двора.

Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

3—1