

298) сыну свящ. с. Ризоватова Кро- ниду Бестужеву	20	33
299) вдовѣ свящ. с. Азрапина Ольгѣ Люстрицкой за 8 м. 10 д. 1903 г.	42	14
300) зашт. свящ. с. Толбы Серг. у. Ва- силію Знаменскому за 8 м. 10 д. 1903 г.	45	25

(Окончаніе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта Нутренской второклассной женской школы.

Совѣтъ Нутренской второклассной женской церковно-приходской школы симъ извѣщаетъ учащихъ въ упомянутой школѣ и желающихъ поступить въ оную, что 1) переэкзаменовки будутъ произведены 2 сентября, 2) приѣмныя испытанія 3 и 4 сентября, а 3) 5 сентября будетъ отслуженъ молебенъ передъ началомъ ученія. Плата за содержаніе дѣвочекъ въ общежитіи взимается въ размѣрѣ 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа № 16-й. 1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Наставленія Преп. Отца Серафима Саровскаго,

предложенныя Преосвящ. Іереміей (въ схимонасѣхъ Іоанномъ), бывшимъ Епископомъ Нижегородскимъ, „нареченному Высокогорцу“¹⁾.

(Изъ собственноручной рукописи Святителя Іереміи²⁾).

1) Ты спрашиваешь, какъ стяжать и утвердить вниманіе къ самому себѣ?

— Вотъ тебѣ отвѣтъ Старца Серафима: „Желающій внимать самому себѣ не долженъ внимать постороннимъ слухамъ, отъ которыхъ голова можетъ быть наполнена праздными и суетными помыслами и воспоминаніями. Чтобы сохранить вни-

¹⁾ Высокогорская пустынь близъ Арзамаса.

²⁾ Рукопись сія хранится у бывшего 34 года его келейника, нынѣ Архим. Никона, эконома митрополичьяго дома въ С.-Петербургской Александро-Невской Лаврѣ.

маніе, надобно уединяться въ себя, по глаголу Господню: никого же на пути цѣлуйте, т. е. безъ нужды не говорить... Встрѣчающихся на пути старцевъ или братію поклонами почитати должно, имѣя очи всегда заключенныя.

2) Ты желаешь увѣдать, чѣмъ и какъ занимать душу свою?

— Словомъ Божиимъ, говоритъ Старецъ Серафимъ. Ибо Слово Божіе есть хлѣбъ Ангельскій, имже питаются души, Бога алчущія.—Всего же болѣе должно упражняться въ чтеніи Новаго Завѣта и Псалтири. И это должно дѣлать стоя. Чтеніе Слова Божія должно быть производимо въ уединеніи для того, чтобы весь умъ чтущаго углубленъ былъ въ истины Свящ Писанія и принималъ отъ Бога въ себя теплоту, которая въ уединеніи производитъ слезы.

3) Спрашиваешь, какъ достигнуть мира душевнаго?

— Если не вознерадить человѣкъ о потребностяхъ мірскихъ, отвѣтствуетъ Старецъ Серафимъ, то не можетъ имѣть мира души.

Миръ душевный пріобрѣтается скорбями. Ничто такъ не содѣйствуетъ стяжанію внутренняго мира, какъ молчаніе, и, сколько возможно, краткая бесѣда съ иными, а съ собою непрестанная. Для сохраненія мира душевнаго всячески надлежитъ избѣгать осужденія другихъ.—Неосужденіемъ и молчаніемъ сохраняется миръ душевный.

Должно также наблюдать, чтобы тѣлесныя чувства, особенно зрѣніе, служили для внутренняго человѣка и не развлекали души чувственными предметами. Ибо благодатныя дарованія получаютъ токмо тѣ, кои имѣютъ внутреннее дѣланіе и бдятъ о душахъ своихъ.

4) Тебѣ желательно знать, сколь вредно многословіе.

— Одного многословія съ тѣми, которые противныхъ съ нами нравовъ, довольно разстроить внутренность внимательнаго человѣка.—Но всего жалостнѣе то, что отъ сего можетъ погаснуть тотъ огонь, который Господь нашъ Іисусъ Христосъ пришелъ во время на землю сердцеъ человеческихъ, говорилъ Старецъ Серафимъ.

Особенно же должно хранить себя отъ обращенія съ женскимъ поломъ. Ибо какъ восковая свѣча, хотя и не зажженная, но поставленная между зажженными, растаиваетъ, такъ и сердце инока отъ собесѣдованія съ женскимъ поломъ непременно разслабѣваетъ.

5) Тебя тревожатъ иногда помыслы и плотскія движенія?

— Вотъ что говоритъ о нихъ Старецъ Божій Серафимъ: Мы должны быть чисты отъ помысловъ нечистыхъ, особенно, когда приносимъ молитву, ибо нѣтъ согласія между смрадомъ и благовоніемъ. Гдѣ бываютъ помыслы, тамъ и сложеніе съ ними. И такъ, должно отражать первое нападеніе грѣховныхъ помысловъ, и разсѣвать ихъ отъ земли сердца нашего. Особенно же три главные изъ нихъ: чревоугодіе, сребролюбіе и тщеславіе.—Діаволъ, какъ левъ, скрывшись въ оградѣ своей, тайно разставляетъ намъ сѣти нечистыхъ и нечестивыхъ помысловъ. И такъ, немедленно, какъ только увидимъ, надобно расторгать ихъ посредствомъ благочестиваго размышленія и молитвы.

6) На тебя нерѣдко находятъ печаль и ты спрашиваешь о ней?

— Когда злой духъ печали овладѣетъ душою, говорилъ Старецъ Серафимъ, тогда, наполнивъ ее горестію и непріятностію, не даетъ ей совершать молитву съ должнымъ усердіемъ и заниматься чтеніемъ писаній съ надлежащимъ вниманіемъ, лишаетъ ея кротости и благодушія въ обращеніи съ братіями

и рождаетъ отвращеніе отъ всякаго собесѣдованія. Душа, исполненная печали, убѣгаетъ людей, какъ виновниковъ ея смущенія, и не понимаетъ, что причина болѣзни внутри ея. Печаль есть червь сердца.

Печальный монахъ не движетъ ума къ созерцанію и никогда не можетъ совершить чистой молитвы.

Кто побѣдилъ страсти, тотъ побѣдилъ и печаль. А побѣжденный страстями не избѣжитъ оковъ печали. — Кто любитъ міръ, тому невозможно не печалиться, а презрѣвшій міръ, всегда веселъ. — Какъ огонь очищаетъ золото, такъ печаль по Богѣ очищаетъ грѣховное сердце.

7) Желаетъ научиться, какъ иноку вести себя?

— Вотъ какъ, по наставленію Старца Серафима:

— Живя въ обители, сіе соблюдай: стоя въ церкви, внимай всему, безъ опущенія. Если находишься въ келліи, не имѣя рукодѣлія, всячески прилежи чтенію, стараясь каждую статью прочитывать многократно, дабы содержать все въ разумѣ. Если есть рукодѣліе, занимайся онымъ. Если зовутъ на послушаніе, иди на оное. За рукодѣліемъ, или будучи гдѣ-либо на послушаніи, твори непрестанно молитву: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“. Въ молитвѣ внимай себѣ, т. е. умъ собери и соедини съ предметомъ молитвы, и не устремляй ни на что другое...

Истинно сказую тебѣ, что празднословіе есть кушно и празднолюбіе. — Молчи, помня всегда присутствіе Божіе и Имя Его. Ни съ кѣмъ не вступай въ разговоръ, но всячески блюдишь осуждать много разговаривающихъ, или смѣющихся; будь въ семъ случаѣ глухъ и нѣмъ. — Буди молитва твоя непрестанна, нравъ кротокъ, языкъ молчаливый, сердце смиренно, духъ умиленъ, тѣло съ душею чисто, дѣвство непорочно, нищета истинная, и нестяжаніе пустынноическое... послушаніе безропотно, повинно-

веніе тщательное, дѣланіе терпѣливое и трудъ усерденъ. Сѣдя за трапезою, не смотри и не осуждай, кто сколько ѣстъ, но внимай себѣ, питая душу молитвою“.

Се тебѣ седмица наставленій Старца Серафима! Можно бы продолжить до семьдесятъ седмицъ, и болѣе, ибо благодать Божія преизобильно изливалась изъ устъ его. Но довлѣетъ тебѣ, на сей разъ, и одной седмины.

Сообщилъ Прот. Ниж. Петроп. ц. о. Доримедонтъ Покровскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

31 числа минувшаго Іюля всенощное бдѣніе наканунѣ храмоваго въ ярмарочномъ Спасскомъ соборѣ праздника—во имя Всемиловитаго Спаса, а 1 Августа литургія совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, въ поименованномъ соборѣ; отсюда, по окончаніи литургіи, съ собравшимся изъ градскихъ церквей духовенствомъ и множествомъ народа, Владыка прослѣдовалъ съ крестнымъ ходомъ къ фонтану близъ Главнаго ярмарочнаго дома, гдѣ совершено установленное водоосвященіе.

5 Августа всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Преображенія Господня, а 6 литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, совершилъ въ Спасо-Преображенскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

8 числа, въ воскресенье, въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Исидоромъ, Викаріемъ Нижегородской епархіи, совершена божественная литургія, а послѣ нея, по постановленію ярмарочнаго купечества, панихида по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.

11 числа, въ среду, по случаю совершенія святаго крещенія Высоконоворожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ совершенъ въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ благодарственный Господу Богу молебенъ.

Свящ. Н. Троицкій.

Слово на Преображеніе Господне *).

„Наше житіе на небесѣхъ есть, отнюдуже и Спасителя ждемъ, Господа нашего Іисуса Христа, Иже преобразуетъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну Тѣлу славы Его“. (Филип. 3, 20—21).

Изъ этихъ словъ св. апостола Павла, боголюбивые сестры и братіе, видимъ мы, каковы должны быть цѣль и назначеніе жизни нашей: мы должны стремиться къ тому, чтобы житіе наше въ тѣлѣ еще на землѣ преобразилось въ небесное. Нося на землѣ, по слову апостола, „тѣло смиренія“, т. е., подвизаясь среди скорбей и страданій жизни, среди борьбы со страстями своими, мы должны приготовить себя къ тому, чтобы носить „тѣло славы“, по образу прославленнаго Тѣла Господа, т. е. тѣло безболѣзненное, одухотворенное и прославленное. Наше житіе должно быть „на небесѣхъ, идѣже есть Христосъ, одесную Бога сѣдя“; жизнь наша должна быть сокрыта въ Немъ, т. е. къ Нему должны быть обращены всѣ наши помышленія (Колос. 3, 1—3), и чрезъ это общеніе съ Нимъ должно житіе наше преобразиться,

*) Сказано въ Серафимо-Дивѣевскомъ женскомъ монастырѣ 6 Августа 1904 г.

такъ чтобы, когда явится Христосъ, и намъ съ Нимъ, по словамъ апостола, явиться во славу (ст. 4).

Для того и преобразился Христосъ, чтобы показать, какъ должно преобразиться тѣло наше и душа. Ибо даже апостолы, живя на землѣ, хотя оставили все и послѣдовали за Христомъ, не чужды были, однако, земныхъ чаяній и нѣкоторыхъ грѣховныхъ расположеній, и только общеніе со Христомъ постепенно преобразило ихъ. Видя уничиженіе, въ которомъ находился Господь на землѣ, апостолы нерѣдко колебались духомъ и унывали, слѣдуя за Христомъ. И вотъ Господь, желая укрѣпить ихъ въ мысли, что уничиженіе, страданія и смерть суть путь къ небесной Его славу, прежде креста Своего показываетъ имъ на Ѡаворѣ отблескъ Своей Божественной славы, которая была скриваема уничиженіемъ воспріятой Имъ плоти. Для этого являются Моисей и Илія, представители ветхозавѣтнаго закона и пророковъ, и бесѣдуютъ съ Господомъ на Ѡаворѣ объ исходѣ, который Онъ долженъ былъ совершить въ Іерусалимѣ, т. е. о крестныхъ страданіяхъ и смерти, которыхъ апостолы столь боялись; симъ Моисей и Илія свидѣтельствуютъ, что Господь Іисусъ Христосъ долженъ былъ взойти на небо и открыть апостоламъ входъ въ обители Своего Небеснаго Отца именно чрезъ предстоящія Ему страданія и смерть. И дѣйствительно, мы знаемъ, что чрезъ видѣніе славы Господа на Ѡаворѣ апостолы, прежде колебавшіеся, настолько укрѣпились въ своей вѣрѣ и преданности Господу, Которому послѣдовали, что одинъ изъ нихъ говорилъ потомъ: „мы возвѣстили вамъ силу и пришествіе Господа нашего Іисуса Христа, не хитросплетеннымъ баснямъ послѣдуя, но бывъ очевидцами Его величія. Ибо Онъ принялъ отъ Бога Отца честь и славу, когда отъ веледѣнной славы принесся къ Нему такой гласъ: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ

Мое благоволеніе. И сей гласъ, принесшійся съ небесъ, мы слышали, будучи съ Нимъ на святой горѣ“ (2 Петра 1, 16—18).

Вамъ, боголюбивыя сестры о Господѣ, конечно, болѣе, чѣмъ прочимъ людямъ, извѣстно, что наша земная жизнь должна преобразиться въ небесную, къ которой жизнь во плоти служитъ только подготовленіемъ, потому нужно всѣмъ намъ возбуждать другъ друга воспоминаніемъ сей истины (2 Петра 1, 13). Вы знаете, что чрезъ подвиги монашеской жизни должны вы сдѣлаться земными ангелами, небесными человѣками. Для того-то и поступили вы въ обитель иноческую, чтобы чрезъ обитаніе въ ней уготовать себѣ жилище на небѣ, въ обителяхъ Отца небеснаго. Для того-то и подвизаетесь вы идти на землѣ путемъ тѣснымъ, чтобы вступить потомъ въ пространство небеснаго житія. Для того-то ваши молитвенныя воздыханія и стенанія, чтобы потомъ просіяло тѣло ваше и душа небесной радостью, ибо, по слову апостола, находясь въ тѣлѣ, мы стенаемъ и воздыхаемъ, ожидая искупленія тѣла нашего и усыновленія, желая облечься въ небесное наше жилище (Римл. 8, 17—23, 2 Коринт. 5, 1—4). Для того—предпринятый вами на себя подвигъ дѣвства, чтобы приготовить душу свою для небеснаго Жениха Христа, чтобы вся святая обитель сія уготовала себя въ чистую и непорочную невѣсту Агнца (Апок. 19, 7), для радости и веселія на „бракъ Агнчемъ“.

Не будемъ только забывать, что не однихъ внѣшнихъ подвиговъ и смиренія внѣшняго требуетъ отъ насъ Христосъ: потщимся вступить въ глубину смиренія и умиленія по завѣту Преподобнаго Отца нашего Серафима, называвшаго себя и считавшаго „убогимъ“, молившагося съ умиленіемъ предъ иконою Божіей Матери „Умиленія“, которую оставилъ онъ въ даръ сей святой обители. Покровомъ смире-

нія сокроемъ наши подвиги, воздыханія и моленія, какъ и Господь подъ покровомъ плоти утаилъ до времени преображенія Свою Божественную славу.

И вотъ въ такомъ то смиреніи подвизаясь, мы не только никогда не будемъ оставлены Христомъ, но Онъ преобразитъ смиренное житіе наше въ сіяющее небесной славой. Ибо скорби настоящаго времени ничто суть по сравненію съ ожидающей насъ славой, и что „легкое печали“, какъ называетъ апостоль земныя страданія наши, въ безмѣрномъ преизбыткѣ приготовляетъ намъ небесную славу (Римл. 8, 18; 2 Кор. 4, 17). Молясь въ семъ храмѣ, познаемъ мы, подобно апостоламъ на горѣ Фаворѣ, какъ „добро есть намъ здѣ быти“. Мы имѣемъ въ обители сей великихъ духовныхъ руководителей къ небесному житію—и, во-первыхъ, великаго угодника Божія Преподобнаго Старца Серафима, пламенѣвшаго еще при жизни огнемъ любви небесной и озареннаго свѣтомъ житія ангельскаго. Кромѣ него имѣемъ мы въ числѣ обитательницъ сей святой обители уже многихъ, которыя въ дивномъ и странномъ въ глазахъ людей міра сего образѣ житія скрывали великое богатство духовной славы, которыя еще на землѣ духовно преобразились, содѣлались славными и, какъ уповали, еще въ большую славу вошли на небѣ. Будемъ же подъ духовнымъ руководствомъ этихъ небесныхъ наставниковъ и наставницъ неослабно упражняться въ добродѣтели, чтобы, приобрѣтая начатки духовной радости и умиленія въ святомъ храмѣ семъ и обители сей, озаряться свѣтомъ небесной славы. Аминь.

Архимандритъ *Фаддей*.

Упраздненіе Нижегородской Пятницкой церкви.

Заручившись согласіемъ Преосвящ. Іоанна на упраздненіе Пятницкой церкви, М. П. Бутурлинъ препроводилъ отношеніе по этому предмету къ Синодальному Оберъ-Прокурору, Графу Николаю Александровичу Протасову, который предложилъ его на усмотрѣніе Св. Синода. Послѣдній, заслушавъ означенное предложеніе и принявъ мнѣніе Преосв. Іоанна, съ своей стороны мнѣніемъ положилъ Пятницкую церковь упразднить, а потому предписалъ указомъ отъ 22 іюля т. г. ему сдѣлать немедленно по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ надлежащее распоряженіе, какъ относительно разборки церкви и обращенія ея матеріаловъ, равно утвари и имущества преимущественно туда, куда пожелаютъ бывшіе ея прихожане, если, впрочемъ, таковое желаніе ихъ, судя по мѣстнымъ обстоятельствамъ, можетъ быть безпрепятственно удовлетворено, такъ относительно и размѣщенія причта ея на другія приличныя мѣста. Военнаго же Губернатора Св. Синодъ опредѣлилъ увѣдомить о таковомъ своемъ постановленіи чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Консисторія по заслушаніи (6 сентября т. г.) означеннаго Синодальнаго указа предписала мѣстному благочинному протоіерею Архангельскаго собора Стефану Прудентову, чтобы онъ отобралъ отъ лучшихъ прихожанъ Пятницкой церкви показаніе въ томъ, на какой счетъ они предполагаютъ учинить разборку своей церкви и куда обратить матеріалы, утварь и имущество ея, и съ приложеніемъ этого показанія отпрапортовать Консисторіи. 15 сентября т. г. прот. С. Прудентовъ представилъ въ Консисторію показаніе лучшихъ прихожанъ упраздняемой церкви, въ коемъ они, съ одной стороны, объясняли, что произвести разборку ея ни на свой счетъ

по своему малосостоянію, ни на церковную сумму, коей состоятъ на лицо не болѣе 70 р., не могутъ, а съ другой, — просили учинить разборку ея на счетъ казенный. „А дабы и казна за разборку той церкви нашей не терпѣла излишнихъ издержекъ“, присодиняли прихожане, „то въ вознагражденіе оныхъ, какъ матеріалы церкви, такъ равно утварь и имущество церковное предоставляемъ въ пользу той церкви, которая имѣетъ построиться въ городѣ жъ Нижнемъ, что на сѣнномъ базарѣ, что для насъ, имѣющихъ жительства въ разныхъ мѣстахъ города, при входѣ по временамъ въ оную церковь на слышаніе Богослуженія будетъ утѣшеніемъ“¹⁾. 5 октября Преосвященный сообщилъ объ изложенномъ отзывѣ пятницкихъ прихожанъ Военному Губернатору въ ожиданіи отъ него послѣдующихъ по этому дѣлу распоряженій. Послѣдній предписалъ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія полковнику Готману 2 распорядиться о немедленномъ составленіи смѣты на разборку Пятницкой церкви и согласно желанія ея прихожанъ доставку ея матеріаловъ къ мѣсту предназначенной къ сооруженію церкви на Сѣнной площади. Объ этомъ своемъ распоряженіи М. П. Бутурлинъ извѣщалъ Преосвящ. Іоанна отношеніемъ отъ 27 октября, при чемъ просилъ Преосвященнаго доставить ему вѣдомости церковнымъ утвари и всему вообще имуществу и назначить для храненія ихъ мѣсто при какой-либо церкви впредь до постройки упомянутой церкви на Сѣнной площади.

Но рѣшеніе вопроса о мѣстѣ храненія упомянутыхъ вещей Пятницкой церкви нѣсколько затормозилось. Ключарю Каѳедрального собора прот. Іоанну Некрасову предписано было Консисторіею помѣстить иконостасъ и образа Пятницкой церкви въ соборной олокольнѣ, гдѣ прежде хранились иконостасъ и

¹⁾ Дѣло, 9 л.

образа соборнаго храма. Но Ключарь объявилъ въ Консistoriи, что иконостасъ и образа, бывшіе въ прежнемъ холодномъ Каѳедральномъ соборѣ, доннынѣ хранятся въ устроенномъ для этого близъ теплаго собора амбарѣ, въ соборной же колокольнѣ, 1, гдѣ устроена церковь во имя Св. мученика Іоанна Воина, находится архіерейская ризница и, 2, въ нижнемъ подъ этою церковью этажѣ помѣщаются старый иконостасъ, оконницы, лампы и разныя вещи и что по всему этому помѣстить въ колокольнѣ пятницкихъ иконостаса и образовъ никакъ нельзя. Однако заявленіе Ключаря значительно не соответствовало дѣйствительности, такъ какъ соборные иконостасъ и образа къ тому времени почти цѣликомъ уже были поставлены на свое мѣсто въ новомъ соборномъ храмѣ, а въ помянутомъ амбарѣ оставалась незначительная часть иконостаса. Поэтому Консistoriя опредѣлила поступить такъ: иконостасъ и образа Пятницкіе перенести въ амбаръ, а сосуды, Евангелія и всю священную утварь Пятницкіе переправить въ соборную ризницу. Но нѣсколько иначе случилось. Архимандритъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Иннокентій на обращенное къ нему предложеніе принять въ его монастырь на временное храненіе Пятницкій иконостасъ изъяснилъ свое согласіе и иконостасъ былъ помѣщенъ въ монастырскомъ бывшемъ училищѣ.

Одновременно съ этимъ состоялось отчисленіе отъ церкви причта ея и опредѣленіе его на другія мѣста. Пятницкій причтъ въ то время состоялъ изъ слѣдующихъ членовъ: священника Саввы Трофимова Тарскаго, діакона Евѣимія Егорова Троицкаго, въ должности дьячка діакона Петра Иванова Шипкова ¹⁾ и пономаря Андрея Иванова Введенскаго.

¹⁾ Онъ былъ запрещенъ въ священнослуженіи.

За переходомъ послѣдняго въ Томскую епархію надлежало размѣстить 3 лица. Діакону Е. Троицкому велѣно было пріискивать мѣсто. Касательно же священника С. Тарскаго и дьячка П. Шипкова Консistoriя первоначально постановила: временно назначить имъ для священнослуженія одинъ изъ придѣловъ Живоносной церкви съ правомъ завѣдыванія тѣми прихожанами, кои раньше принадлежали Пятницкой церкви, а теперь переселились на другія мѣста, впредь до новаго распредѣленія обывателей по приходамъ. Но потомъ въ докладѣ Преосвященному этотъ § былъ измѣненъ въ томъ смыслѣ, что священнику С. Тарскому „съ причтниками“ назначался для священнослуженія одинъ изъ придѣловъ Срѣтенской церкви впредь до постройки новой церкви на Сѣнной площади, къ которой они могли быть тогда опредѣлены, при чемъ имъ позволялось взять съ собою въ Срѣтенскую церковь подъ росписку изъ Пятницкой необходимыя церковныя принадлежности: ризницу, утварь, книги и т. д. Помимо всего этого Консistoriя вмѣнила въ обязанность священнику С. Тарскому съ церковнымъ старостою имѣть особое попеченіе какъ о скорѣйшемъ устройствѣ новой церкви на Сѣнной площади, такъ и объ удобнѣйшемъ помѣщеніи и надежнѣйшемъ храненіи Пятницкаго иконостаса, разборку и перевозку котораго предписывала произвести по незначительности затраты на это на церковную сумму, когда потребуетъ этого гражданское начальство. Но Преосвященный Іоаннъ съ своей стороны внесъ измѣненіе въ послѣднее консисторское постановленіе, одного священника, С. Тарскаго, причисливъ для завѣдыванія Пятницкими прихожанами къ Алексѣвской церкви, а прочимъ членамъ Пятницкаго причта приказавъ искать мѣста въ селахъ. Обо всемъ вышеизложенномъ Преосвященный обстоятельно увѣдомилъ 17 ноября т. г. М. П. Бутурлина.

Между тѣмъ полковникъ Готманъ потребовалъ у епархіальнаго начальства планъ и фасадъ Пятницкой церкви для составленія смѣты на ея разломку. Ему отвѣтили, что ни того ни другого не имѣется. Тѣмъ и закончился 1837 годъ

Въ теченіе первыхъ 5 мѣсяцевъ наступившаго 1838 г. упраздненіе Пятницкой церкви не имѣло никакого движенія. Только въ началѣ іюля (8 ч.) М. П. Бутурлинъ, извѣщая Владыку, что въ цѣли устройства въ Н.-Новгородѣ Волжскаго откоса представляется нужнымъ теперь же приступить къ разборкѣ Пятницкой церкви, просилъ Владыку учинить распоряженіе касательно перенесенія въ Благовѣщенскій монастырь Пятницкихъ утвари и имущества и назначенія съ духовной стороны депутата къ разборкѣ церкви и приведенію въ извѣстность всѣхъ ея матеріаловъ. Послѣднимъ Консисторія назначила священника Николаевской (Верхнепосадской) церкви Александра Добролюбова; но Преосвященный Іоаннъ замѣнилъ его священникомъ Живоносной церкви Іоанномъ Любимовымъ. Становилось очевиднымъ теперь, что гражданское начальство начало даже снѣшить съ дѣломъ упраздненія церкви. Такъ, 23 іюля къ о. Саввѣ явился неизвѣстный ему чиновникъ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія съ заявленіемъ, что онъ согласно предписанія полковника Готмана долженъ приступить къ разборкѣ церкви. Но такъ какъ предварительно этой разборки необходимо было разобрать черезъ мастеровъ иконостасъ и какъ его, такъ и все вообще церковное имущество переправить въ предназначенное имъ мѣсто, и такъ какъ произвести все это на собственный счетъ Пятницкіе прихожане по малосостоянію, какъ и объявили ранѣе, отказались да и теперь своего заявленія перемѣнить не согласны, а церковной суммы на это не имѣется, то о. Савва къ разборкѣ церкви того чиновника не допустилъ,

о чемъ и отапортовалъ (24 іюля) Консисторіи. Въ это же самое время и епархіальное начальство, ведя дѣло упраздненія Пятницкой церкви постепенно, оканчивало свои послѣднія передъ ея разломкою распоряженія, разсылая указы (отъ 14 іюня): священнику І. Любимову съ назначеніемъ его депутатомъ при разборкѣ ея и при приведеніи въ извѣстность всѣхъ ея матеріаловъ, казначею Благовѣщенскаго монастыря іеромонаху Поликарпу съ предписаніемъ помѣстить въ этомъ монастырѣ утварь и имущество ея и преемнику по благочинію протоіерея С. Прудентова протоіерею Благовѣщенскаго собора Павлу Ивановичу Лебедеву. Послѣднему вмѣнялось въ обязанность: принявъ отъ своего предшественника все вообще дѣлопроизводство по упраздненію Пятницкой церкви, сдѣлать соотвѣтствующія данному времени этого дѣлопроизводства распоряженія. Новый благочинный, исполнивъ это, съ своей стороны сдѣлалъ еще слѣдующее весьма существенное дѣло: онъ повѣрилъ все имущество Пятницкой церкви по описи и прибылымъ реестрамъ и составилъ особенные реестры вещамъ: 1) вновь прибывшимъ и не поступившимъ въ опись церковнаго имущества и въ прибылые реестры, 2) оказавшимся ветхими и неспособными къ употребленію, 3) не оказавшимся въ наличіи и 4) необходимыми утвари, ризницѣ и книгамъ, отдѣленнымъ отъ прочаго церковнаго имущества для будущаго употребленія при священнодѣйствіи священнику С. Тарскому въ Алексѣевской церкви по сломкѣ Пятницкой, съ принятіемъ отъ него въ полученіи ихъ росписки. Обо всемъ вышеизложенномъ съ приложеніемъ 4 реестровъ и росписки священника С. Тарскаго прот. П. Лебедевъ 4 іюля т. г. отапортовалъ Консисторіи¹⁾. Послѣ этого приступили

¹⁾ Дѣло, л. 37.

къ вывозу Пятницкихъ утвари и имущества и разломкѣ самаго церковнаго зданія.

Свящ. Пав. Троицкій.

(Продолженіе будетъ).

Христіанскій взглядъ на войну и военную службу.

(Прог. А. М. Иванцовъ-Платоновъ).

У нѣкоторыхъ возбуждается сомнѣніе, согласно ли военное занятіе съ высшимъ нравственнымъ идеаломъ, съ требованіемъ любви христіанской, т. е. воинское служеніе, обязывающее непріязненно относиться къ врагамъ отечества и даже проливать кровь ихъ въ извѣстныхъ случаяхъ. Но христіанскій воинъ, принимая на себя обязанность защищать отъ враговъ свое отечество, не свои личные интересы преслѣдуетъ, не за личные обиды мститъ, не личному чувству жестокости удовлетворяетъ, а охраняетъ общее благо людей, въ особенности ему близкихъ, тѣснѣйшимъ образомъ связанныхъ съ нимъ узами одной вѣры, одной крови, общими законами и условіями государственной жизни. Слѣдовательно, въ основаніи этого служенія лежитъ та же любовь къ ближнимъ и притомъ къ ближайшимъ—соплеменникамъ, соотечественникамъ, единовѣрцамъ. Условія человѣческаго общежитія въ грѣховномъ человѣчествѣ, къ сожалѣнію, такъ сложились, что и самая любовь христіанская въ настоящее время еще не можетъ вполне обнимать въ одинаковой степени всѣхъ людей—ближнихъ и дальнихъ. Интересы и страсти человѣческія сталкиваются, противорѣчатъ между собою, такъ что по необходимости приходится людямъ, проникнутымъ самою искреннею христіанскою любовію, заботясь объ однихъ, становиться въ

непріязненные отношенія къ другимъ. Это, конечно, не высшій нравственный идеалъ. Въ будущемъ вѣчномъ Царствѣ Славы, въ Царствѣ Небесномъ, конечно, не будетъ войнъ между народами, какъ не будетъ и вообще никакихъ проявленій злобы, зависти, вражды между людьми въ отношеніяхъ личныхъ, семейныхъ, общественныхъ и всякихъ другихъ. И здѣсь на землѣ, если бы всѣ общества человѣческія и всѣ люди въ отдѣльности вполне прониклись чистымъ христіанскимъ духомъ, ничего этого не было бы. Но въ томъ и дѣло, что это пока для насъ только высшій идеалъ, не осуществимый въ дѣйствительности. Пока между людьми и въ частныхъ отношеніяхъ остаются проявленія вражды и злобы, и пока между обществами человѣческими имѣютъ мѣсто кровопролитныя войны, и истинный христіанинъ—вѣрный сынъ своего отечества, конечно, прежде всего долженъ охранять благо своихъ ближайшихъ ближнихъ—соотечественниковъ. Но, вооружаясь на защиту интересовъ своего отечества противъ враговъ его, истинный христіанскій воинъ не перестаетъ сохранять въ сердцѣ своемъ добрыя человѣческія чувства ко всѣмъ людямъ и готовъ бываетъ, помимо войны, дѣлать всякое добро даже и тѣмъ, которые на войнѣ являются врагами его отечества. Но, принимая на себя тяжелую обязанность проливать кровь враговъ отечества, христіанскій воинъ прежде всего обязывается проливать свою собственную кровь для блага отечества. Развѣ это не высшій подвигъ христіанской любви? „Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя“... Поэтому-то христіанская Церковь, хотя и относится къ войнамъ, какъ къ печальному проявленію ненормальныхъ условій человѣческаго общежитія, тѣмъ не менѣе благословляетъ воиновъ, молится о нихъ, многихъ изъ воиновъ прославляетъ въ числѣ святыхъ своихъ и

всѣмъ воинамъ, полагающимъ жизнь на брани за вѣру и отечество, испрашиваетъ у Бога свѣтлыя мученическіе вѣнцы.

(Рязанск. Епарх. Вѣдом. 1904 г. № 15).

Практическая замѣтка о приобрѣтеніи межевыхъ документовъ и о возобновленіи межевыхъ знаковъ.

1. Нижегородскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ указомъ отъ 30 Іюля 1903 года предписано: „причтамъ всѣхъ церквей епархіи озаботиться при участіи подлежащихъ лицъ, изготовленіемъ официальныхъ плановъ, гдѣ таковыхъ не имѣется, на всѣ церковныя земли, которыя въ клировыхъ вѣдомостяхъ и показывать съ точнымъ обозначеніемъ мѣры и съ опредѣленнымъ изъясненіемъ состава, а самыя документы хранить при церквяхъ“.

Въ фактѣ отсутствія при многихъ церквяхъ плановъ и вообще земельныхъ документовъ многіе хотятъ видѣть исключительно невнимательность и беспечность духовенства. Но такой взглядъ едва-ли можно считать справедливымъ. Сужденія духовенства, съ которымъ мнѣ приходилось говорить по этому поводу, приводятъ къ тому заключенію, что одной изъ главныхъ причинъ отсутствія при церквяхъ плановъ являются незнакомство съ практической, формальной стороною дѣла и преувеличенное представленіе о матеріальныхъ издержкахъ, связанныхъ съ приобрѣтеніемъ означенныхъ документовъ. Справедливость этого заключенія подтверждается отчасти и тѣмъ, что въ обращающихся среди духовенства практическихъ руководствахъ по разбираемому вопросу почти не имѣется никакихъ указаній.

Ознакомившись съ затронутымъ вопросомъ сначала по личному почину, а въ текущемъ году особенно по порученію окружнаго духовенства, въ настоящей замѣткѣ я намѣренъ печатно подѣлиться съ своими собратіями добытыми свѣдѣніями, при томъ чисто практическаго характера, въ надеждѣ, что онѣ пригодятся тому, кого касается возбужденный указомъ вопросъ.

Въ указѣ Духовной Консисторіи говорится о приобрѣтеніи только однихъ плановъ, но межевые законы (ст. 539, 705, 724, 805 примѣчаніе и 943 т. X ч. 2, изд. 1893 г.) одинаковое значеніе придаютъ и межевымъ книгамъ, а потому я и поведу рѣчь о тѣхъ и другихъ вмѣстѣ.

Копіи съ плановъ и межевыхъ книгъ, какъ спеціальнаго, такъ и генеральнаго межеванія выдаются Губернскимъ Правленіемъ по Губернской Чертежной. При этомъ Губернскимъ Правленіемъ по Губ. Чертежной по силѣ Высочайше утвержденнаго 16 Марта 1882 года мнѣнія Государственнаго Совѣта могутъ быть выдаваемы съ приложеніемъ государственной печати и за подписомъ членовъ Общаго Присутствія только копіи съ утвержденныхъ Губернскимъ же Правленіемъ послѣ 16 Марта 1882 г. копій съ плановъ и книгъ спеціальнаго межеванія. Со всѣхъ остальныхъ плановъ и книгъ спеціальнаго межеванія, а равно плановъ и книгъ генеральнаго межеванія Губернскаго Правленія могутъ выдавать копіи безъ утвержденія государственною печатью и за подписью одного только губернскаго землемѣра. Что же касается утвержденныхъ государственною печатью и подписанныхъ присутствующими копій съ плановъ генеральнаго межеванія, то для полученія таковыхъ имѣющіе въ нихъ надобность должны обращаться съ просьбами въ Межевую Канцелярію. (Ук. Пр. Сен. по Меж. Д-ту Меж. Канц. отъ 16 Декабря 1883 г. за № 3128). Проше-

не о выдачѣ копии съ плана и межевой книги подается въ Губернское Правленіе и оплачивается двумя марками 60-копѣчнаго достоинства.

Форма прошенія приблизительно такая:

Въ Нижегородское Губернское Правленіе

причта или священника

№ №

ПРОШЕНІЕ.

Имѣемъ честь покорнѣйше просить Губернское Правленіе выдать намъ копии съ плана и межевой книги на писцовую или вырѣзанную для довольствія священнослужителей полевую, усадебно-селидебную или сѣнокосную землю, принадлежащую № церкви № села № уѣзда и находящуюся внутри дачи № ¹⁾.

Сколько будетъ слѣдовать по таксѣ денегъ за планъ и по 20 коп. съ каждаго листа межевой книги, а также потребное количество гербовыхъ марокъ къ межевой книгѣ, по полученіи справокъ, обязуемся внести. По изготовленіи просимыхъ документовъ (если проситель лично не намѣренъ явиться за ними въ Чертежную), просимъ выслать ихъ по мѣсту нашего жительства.

Годъ, мѣсяць и число.

Званіе, имя, отчество, фамилія и мѣстожительство.

Такса за копии съ плановъ слѣдующая: за каждую отдѣльную дачу, изображенную на планѣ, до 10 десятинъ 2 р.; отъ 10 до 25 дес.: за 10 дес. 2 р.,

¹⁾ Въ одномъ и томъ же уѣздѣ нерѣдко встрѣчаются дачи одного и того же названія, а потому для большей опредѣлительности на какую именно дачу или на какой участокъ требуются копии съ межевыхъ документовъ, весьма полезно послѣ названія дачи или участка поименовать дачи или участки имъ смежные, указать названія урочищъ и близъ лежащихъ селеній.

а за остальные по 5 к., отъ 25 до 50 дес.: за 25 дес. 2 р. 75 к., а за остальные по 4½ к.; отъ 50 до 100 дес.—за 50 дес. 3 р. 87 к., а за остальные по 4 к.; отъ 100 до 200 дес.—за 100 дес. 5 р. 87 к., а за остальные по 3½ к. ¹⁾.

Расходъ на межевыя книги слѣдующій: за написаніе каждаго листа ≥ 0 коп. канцелярскихъ и къ каждому листу гербовая марка въ 1 рубль.

Деньги за планы по таксѣ и канцелярскія за написаніе межевой книги вносятся въ Губернское Казначейство при письменномъ заявленіи слѣдующаго содержанія:

Въ Нижегородское Губернское Казначейство

№ №

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Честъ имѣю представить при семъ деньги, слѣдующія съ меня за копии съ плана и межевой книги, въ количествѣ 50 р. 75 к., подлежащія запискѣ депозитомъ Губернскаго Правленія по Губернской Чертежной, въ пріемъ каковыхъ прошу выдать мнѣ надлежащую квитанцію. Подпись.

Квитанція приобщается къ прошенію въ Губернской Чертежной, туда же вносится и потребное по количеству листовъ межевой книги число гербовыхъ марокъ.

Прошеній о скопированіи плановъ и межевыхъ книгъ подается очень много, и проситель иногда не получаетъ документовъ даже болѣе года. Безпокойтесь этимъ не слѣдуетъ: Чертежная изготовляетъ ихъ въ порядкѣ поступленія прошеній ²⁾. Если вы

¹⁾ По показанію Адресъ-Календаря о. Снѣжн. ни при одной церкви нѣтъ земли болѣе 187 дес., а потому дальнѣйшая такса и не приводится.

²⁾ Желаящій получить документы не въ очередь вносить двойную плату.

заплатили пошлины и представили гербовыя марки, то, когда дойдетъ очередь до вашего прошенія, вы получите просимое.

Сказавъ о порядкѣ исходатайствованія межевыхъ документовъ и матеріальныхъ издержкахъ на пріобрѣтеніе ихъ, я нахожу не бесполезнымъ отвѣтить еще на одинъ напрашивающійся вопросъ: на всѣ-ли церковныя земли можно получить казенныя копіи плановъ и межевыхъ книгъ? Для рѣшенія этого вопроса въ межевыхъ законахъ (Св. Зак. т. X ч. 2, изд. 1893 г.) имѣются слѣдующія данныя.

Въ ст. 370 говорится: „На всѣ церковныя земли, написанныя при церквяхъ по писцовымъ книгамъ, давать особые межевые планы и книги. Напротивъ того, гдѣ земля вновь изъ дачъ владѣльческихъ къ церкви отведена будетъ, хотя бы и въ дополненіе прежней писцовой дачи, тамъ особыхъ плановъ и книгъ не давать... И ту землю какъ на генеральныхъ, такъ и на специальныхъ планахъ владѣльческихъ дачъ означать особыми линіями, съ показаніемъ румбовъ, астролябическихъ угловъ, мѣры линіи и площади десятинами, дабы, въ случаѣ спора, отличить оную землю было можно“.

При вымежеваніи на основаніи второй половины этой статьи церковныхъ земель на довольствіе священноцерковнослужителей, руководствуясь ст. 357 Св. Меж. Зак., ямъ не копать, а ставить одни столбы съ литерами Ц. З. (См. Зап. о неправильностяхъ въ веденіи полевыхъ журналовъ, прил. къ цирк. предписанію Управл. Межев. ч. Губерн. Земл. отъ 21 дек. 1881 г. № 6747—6792 п. 11). По ст. 632 и приложеннымъ къ ней правиламъ о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ вышеупомянутыя формально обмежеванныя церковныя земли при разграниченіи земель крестьянскаго наѣла отъ остающихся въ распоряженіи помѣщика могли быть по добровольному соглашенію помѣщи-

ка, церковнаго причта и подлежащаго Епархіальнаго Начальства обмѣниваемы на другія. На земли отграниченныя по означеннымъ правиламъ, по ст. 3 этихъ правилъ, церкви получаютъ копіи съ выкопировокъ съ плановъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія и геодезическія описанія границъ, замѣняющія собою участковыя планы и межевыя книги спеціальнаго межеванія. (См. прим. 14 къ 4 п. правилъ 27 Іюля 1861 г. о порядкѣ межевыхъ дѣйствій при разверстаніи угодій). Правила о разграниченіи касаются только полевыхъ угодій, не касаясь ни въ какомъ случаѣ усадебъ и огородовъ, принадлежащихъ причтамъ (п. 2 прав.). Изъ сопоставленія приведенныхъ статей закона и правилъ о разграниченіи вытекаетъ, что можно получить планы и межевыя книги на всѣ писцовыя церковныя земли, выкопировки и геодезическія описанія на земли, отведенныя по правиламъ о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, но нельзя получить на усадьбы и огороды, вырѣзанные изъ помѣщичьихъ дачъ. Нельзя получить плановъ на дачу меньше 1 десятины, потому что такая дача по ст. 468 Меж. Зак. не обставливается межевыми ямами и столбами, а только по три раза объѣзжается сохой. Наконецъ, что касается земель, поступившихъ въ пользу церквей отъ частныхъ лицъ, то межевые документы на эти земли могутъ быть получены и не получены, смотря по тому, была ли эта земля въ свое время вымежевана и обставлена формальными межевыми знаками при непремѣнномъ участіи казеннаго землемѣра.

Въ настоящей замѣткѣ я старался возможно подробнѣе опредѣлить ходъ дѣла о пріобрѣтеніи межевыхъ документовъ и указать матеріальныя издержки на нихъ. Думается, изъ сказаннаго ясно, что дѣло это не представляетъ никакихъ трудностей,

не требуетъ большихъ, непосильныхъ для каждой отдѣльной церкви расходовъ и вообще вполне доступно каждому.

Села Подольца свящ. *Николай Смирновъ*.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1904—1905 подписномъ году.

Съ 1-го августъ настоящаго 1904 года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ восемнадцатый годъ своего изданія. Поставивъ задачею оказывать завѣдующимъ церковными школами и учащимъ въ нихъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія и обученія, редакция журнала заботилась по мѣрѣ возможности о разъясненіи возникавшихъ вопросовъ по преимуществу въ практическомъ смыслѣ, имѣя въ виду главнымъ образомъ потребности и нужды школъ церковныхъ. Редакция надеется, что установившаяся въ теченіе минувшихъ лѣтъ живая духовная связь между нею и непосредственными церковно-школьными дѣятелями еще болѣе расширится въ будущемъ и что лица эти, содѣйствуя распространенію журнала въ средѣ учащихся, и съ своей стороны не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, усло-

віями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-Приходская Школа“ въ наступающемъ году изданія будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно въ двухъ отдѣлахъ. Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программой, въ первомъ отдѣлѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорные выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ отдѣлѣ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, статьи и рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ТРИ руб.

Подписка принимается:

- Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“;
- 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи;
- 3) у книгопродавца И. А. Розова, въ Кіевѣ и Одессѣ.

Въ С. Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжн. лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л.
Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжн. магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *И. Инамовичъ.*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Именной Высочайшій Указъ. Опре-
дѣленіе Святѣйшаго Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.
Списокъ пенсіонеровъ Эмеритальной кассы духовенства Нижегородской
епархіи, коимъ выдана въ 1903 г. пенсія. Объявленіе.

Часть неофициальная. Наставленія Преп. Отца Серафима Саговецкаго.
Епархіальная хроника. Слово на Преображеніе Господне. Упраздненіе Ни-
жегородской Пятницкой церкви. Христіанскій взглядъ на войну и военную
службу. Практическая замѣтка о приобрѣтеніи межевыхъ документовъ и
о возобновленіи межевыхъ знаковъ. Объявленіе.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.