

РУССКИЙ СЪВѢРЬ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО,

кромѣ днѣй послѣ праздничныхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.

Телефонъ № 216.

Цѣна отдельного № въ розничной

продажѣ 3 коп.

Личный объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Подпись принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мякишева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанные неудобными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакціи имеютъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланія безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными. Не разборчивы рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакціи отвѣчается изъ почтовомъ листа газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

ПОДПИСНАЯ ЦѣНА: безъ пересылки и доставки.	
За годъ	4 р. —
11 мѣс.	3 " 75 "
" 10 "	3 " 50 "
" 9 "	3 " 25 "
" 8 "	3 " — "
" 7 "	2 " 85 "
" 6 "	2 " 50 "
" 5 "	2 " 20 "
" 4 "	1 " 75 "
" 3 "	1 " 40 "
" 2 "	— 90 "
" 1 "	— 50 "

ПОДПИСНАЯ ЦѣНА: съ пересылкой и доставкой.	
За годъ	4 р. 80 к.
" 11 мѣс.	4 " 50 "
" 10 "	4 " 20 "
" 9 "	3 " 85 "
" 8 "	3 " 55 "
" 7 "	3 " 25 "
" 6 "	2 " 90 "
" 5 "	2 " 45 "
" 4 "	2 " — "
" 3 "	1 " 50 "
" 2 "	1 " 05 "
" 1 "	— 60 "

Плата за объявленія. За строку пустаго или заполненаго ею изъсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ извѣс дороже.

СЪ БЛАГОСЛОВЕНІЯ Преосвященнѣйшаго Нікона

въ домѣ Братства во имя Всемилостиваго Спаса.

(Арханг. ул.)

ИМЪЮТЬ БЫТЬ

въ Воскресеніе 23 марта 1908 года

СЛѢДУЮЩІЯ ЧТЕНІЯ:

- ДНЕВНОЕ 1. Малютка. Разсказъ. Чит. Свящ. Мих. Поддьяковъ.
съ 1 ч. 2. Св. Георгій Побѣдоносецъ. Съ карт. Чит. Свящ. А. Товіевъ.
3. Святая недѣля. Разсказъ. Чит. Свящ. Евген. Лоціловъ.
- ВѢЧЕРНЕЕ 1. Уклоненіе отъ зла есть начало покаянія—изъ соч. Св. Феоанана.
съ 6 ч. Чит. Свящ. П. Кириковъ.
2. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности (1 чт.). Съ картинами.
Чит. псаломщ. С. Козловскій.
3. Святой иконописецъ и Сила вѣры. Разсказъ. Чит. Св. І. Вѣлковъ.
- ВЪ ЧАЙНОЙ 1. Препод. Арсеній Комельскій. Чит. Свящ. учит. Трубачевъ.
съ 4 ч. 2. Святая Нина. Съ карт. Чит. Свящ. А. Соколовъ.

Вторникъ 25 марта 1908 года.

- ДНЕВНОЕ 1. Разговоръ Священника съ крестьяниномъ по поводу сказания „Сонъ Богородицы“. Чит. Учит. Трубачевъ.
съ 1 ч. 2. Св. Великомуч. Пантелеимонъ. Съ кар. Чит. Св. Евг. Лоціловъ.
3. „Заступница усердная“ Разсказъ. Чит. Свящ. І. Вѣлковъ.
- ВѢЧЕРНЕЕ 1. Радуйся Благодатная! Изъ сочиненій Святит. Феоанана.
съ 6 ч. Чит. Свящ. А. Малиновскій.
2. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности (чт. II-ое). Съ картинами.
Чит. Свящ. І. Вѣлковъ.
3. Заря нашего спасенія—Разсказъ. Чит. Свящ. І. Вѣлковъ.
- ВЪ ЧАЙНОЙ 1. Сказание о Благовѣщеніи Пресв. Богородицы. Чит. Св. А. Товіевъ.
съ 4 ч. 2. Чай и его польза. Съ картин. Чит. діак. Городецкій.

На берегу р. Вологды, у Соборнаго моста

ПРОДАЕТСЯ

ДВУХЪ-ЭТАЖНЫЙ КАМЕННЫЙ

ДОМЪ,

ПРИНАДЛЕЖАВШІЙ К. А. ЗАСБІЦКОЙ.

За справками обращаться въ домъ Еремѣева, Козленская ул.

Начальникъ Вологодской почтово-телефонной конторы доводить до всеобщаго съѣдѣнія, что въ 22 сего марта открывается при Вологодской телефонной станціи (Афанасьевская площадь, домъ Ульевской)—приемъ заказной корреспонденціи и телеграммъ и продажа знаковъ почтовой оплаты изъ небольшой количествомъ и что означенные операции будутъ производиться ежедневно: по буднямъ съ 8 час. утра до 1 часа дня и съ 4 до 6 часовъ вечера, по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ съ 8 до 10 часовъ утра, а приемъ телеграммъ еще съ 4 до 6 час. пополудни.

Вологда 23 марта 1908 г.

Очень интересная пренія, возникшая въ Г. Совѣтѣ по поводу закона проекта о введеніи преподаванія ариѳметики на польскомъ языке въ Бѣльской и Холмской учителскихъ семинаріяхъ, заставляютъ насъ опять вернуться къ этому вопросу.

Противъ членовъ Совѣта Стѣшинскаго, Дурново и еще пѣкоторыхъ другихъ, одстававшихъ русскіе интересы и русскіе дѣло на нашемъ западѣ, выступали г. Тасавцевъ, графъ Витте, Кауфманъ и Добецкій.

Послѣдній, какъ полякъ и представитель польского населенія, имѣлъ полное основаніе защищать и отстаивать господство польского языка не только въ Холмщинѣ, но даже и въ Мѣсковской губерніи. Съ польской національной точки зрѣнія проводить извѣстную политику могутъ поляки, но никакъ не русскіе, и потому рѣчи г. Добецкаго мы касаться не будемъ. Годъ раздѣлъ интересѣ познакомиться съ точкой зрѣнія людей, причисляющихъ себя къ русскимъ и въ тоже время отстаивающихъ права польского языка въ ущербъ русскому.

Г. Тасавцевъ въ рѣчи, продолжавшейся около часа, доказывалъ, что законопроектъ долженъ разматриваться съ точки зрѣнія педагогическихъ соображеній, а не политического значенія преподаванія на томъ или иномъ языкахъ. Иными словами, ораторъ предлагалъ поставить педагогическія соображенія выше политическихъ. Руководствуясь этимъ принципомъ, пришелось бы не принимать мѣръ противъ тѣхъ просвѣтителей, которые, умѣя преподавать свой предметъ, въ тоже время развѣтываютъ своихъ учениковъ въ политическомъ отношеніи, и мастерамъ педагогической техники можно было бы для поощренія ихъ разрѣшилъ некоторые политическая вольности вродѣ антиправительственной пропаганды. Интересы политические всегда имѣли громадную важность, а въ настоящее время политическая точка зрѣнія должна безусловно главенствовать надъ всѣми остальными, ибо все будущее Россіи зависитъ отъ того

направленія, которое примѣтъ наша внутренняя политика. Россія возвращается въ еще небываломъ блескѣ, если эта политика станетъ національно-русскою, а въ противномъ случаѣ мы покатимся по насклонной плоскости къ превращенію въ московское княжество.

Изъ переданной по телеграфу сущности рѣчи г. Тасавцева не видно, какіе грандиозные педагогические интересы преслѣдуются предлагаемымъ законопроектомъ, что ради нихъ можно и должно забыть политику и права государственного языка въ школахъ Привислинья, этой самой беспокойной, самой мятеjной, самой враждебной Россіи окраинѣ. Разъясненіе грандиозности этихъ „педагогическихъ“ интересовъ взялъ на себя г. Кауфманъ, пытъ, къ счастію, бывшій министръ народнаго просвѣщенія.

Послѣ краткой ламентации по поводу нежелательнаго стремленія Совѣта и Думы смотрѣть на всѣ вопросы шире не только и Кауфмана, но даже и товарища Герасимова, бывшій министръ представилъ великія „педагогическія“ цѣли законопроекта въ стѣдующей картинѣ.

Русскія семинаріи въ польскомъ краѣ выпускали молодыхъ людей, не находившихъ въ жизни примѣненія своимъ знаніямъ... Законопроектъ имѣлъ цѣлью дать польскимъ школамъ русскихъ преподавателей, владѣющихъ польскимъ языками, и обеспечить существование вышедшій изъ семинаріи русской молодежи.... Низліе агенты правительственной власти, въ качествѣ носителей идеи русской государственности, не должны оказаться среди польского населения въ положеніи глухонѣмыхъ....

Вотъ и все! Бывшему министру неизвѣстно, что Холмщина краѣ русскій, а не польскій, и что въ учителскихъ семинаріяхъ Привислинскаго краѧ уроженцы центральной Россіи составляютъ ничтожный процентъ учащихъся, а большинство учениковъ принадлежитъ къ мѣстному населенію, хорошо знакомому съ польскимъ языкомъ безъ помошіи г. Кауфмана и товарища Герасимова. Кто слышалъ тотъ ополиченный русскій языкъ, на которомъ изъясняются мѣстные, „краевые“ русскіе въ Привислинѣ, чей слухъ неоднократно ласкали такія русскія выраженія, какъ „идти до дому“ (домой), „идти туда и сюда“,—тѣ знаютъ, что въ Привислинскомъ краѣ даже при обученіи русскихъ надо обращать усиленное вниманіе именно на русскій языкъ, которому тамъ разучиваются, а вовсе не на польскій, которому русскіе часто вучиваются настолько хорошо, что забываютъ свой родной.

Предполагать, что русскіе въ Польшѣ находятся въ положеніи глухонѣмыхъ, по меньшей мѣрѣ наивно. Каждый неграмотный солдатъ послѣ двухнедѣльного пребыванія въ Польшѣ прекрасно объя-

СПѢШНО ПРОДАЮТСЯ

книги, ноты, мебель, цвѣты, платъ и разныя хозяйственные принадлежности.

Желвунцовская ул., д. Десфонтенеса, кв. г-жи Ванлярской.

сняется съ поляками, а кто проживеть тамъ все время обученія въ семинаріи, тѣтъ даже и при нежеланіи знать польскій языкъ всетаки освоится съ польмъ.

Что же касается похвального желанія обеспечить мѣстами кончашую семинарію русскую молодежь, то этого можно было достичнуть до смѣшного простынья путемъ—надо было при определеніи на мѣста не требовать отъ познанія польского языка, совмѣстивъ такимъ образомъ интересы русской молодежи съ выгодами русского дѣла въ Польши.

По словамъ г. Кауфмана, циркуляръ товарища Герасимова не имѣлъ практическаго значенія и, слѣдовательно, явился только выражениемъ просвѣщенныхъ взглядовъ этого лица. Эта бумага иногда не приводилась въ исполненіе, а иногда очевидно приводилась на посыпаліе русскому имени и русскому языку, но за то во славу польщины. Всегда приятно слышать, что хотя иногда чины вѣдомства народнаго просвѣщенія доводили свою вѣрность родинѣ до неисполненія инструкцій товарища министра, а самыи факты показывали, что такихъ инструкцій мы признаемъ, вопреки мнѣнию г. Кауфмана, вполнѣ достаточно для составленія хорошо обоснованного обвиненія.

Выступленіе графа Витте для настъ не совсѣмъ понятно. Когда онъ говоритъ, вѣтъ слушаютъ съ сугубымъ вниманіемъ, но это внимание происходитъ не отъ признания авторитета графа Витте, а отъ чего-то совсѣмъ другого. Бывшій премьеръ настолько крупная величина, что только онъ и могъ стяжать такую колоссальную, исключительную непопулярность во всей Россіи.

По мнѣнию графа Витте въ предполагаемомъ законопроектѣ нѣть никакого новшества, а потому его слѣдуетъ утвердить. Да, пожалуй новшество нѣть и въ самомъ дѣлѣ, ибо мы уже не первый годъ скакаемъ во всю прыть по направлению къ автономіи Польши, но только выводъ отсюда долженъ быть иной. Не пора ли прекратить эту скакку и начать хотя бы съ неутвержденія даннаго законопроекта. Лучше поздно, чѣмъ никогда.

Отбросивъ тотъ педагогический и юридический туманъ, который сознательно нацискается на васъ защитниками польскихъ правъ и преимуществъ, надо признать, что законопроектъ о введеніи польского языка въ русскихъ учительскихъ семинаріяхъ имѣть исключительно политический характеръ. Совершенно ясно, во первыхъ, что вовсе не нужно прилагать особыхъ заботъ къ обученію польско му языку тѣхъ русскихъ, кто живетъ въ Польши или даже родился и выросъ въ ней; во вторыхъ, что введеніе польского языка въ Холмщинѣ равносильно введенію его на Волыни и въ Подоліи, ибо составъ населенія въ этихъ мѣстностяхъ одинаковъ, и въ третьихъ, что, при нашей бѣдности учительскимъ персоналомъ, русскія семинаріи въ Бѣль и Холмѣ должны были бы готовить учителей раньше всего для русскихъ, а не для польскихъ мѣстностей.

Разбираемый законопроектъ порожденъ той борьбой, которая ведется Россіей и Польшей за обладаніе Холмщиной, за решеніе вопроса быть этой несчастной странѣ русскою или польскою. Наша растерянность въ послѣдніе годы допустила поляковъ нанести намъ въ Холмской Руси цѣлый рядъ пораженій и теперь Г. Дума уступаетъ полякамъ еще одну позицію, а «прогрессивные» члены Г. Совета склоняютъ къ такой же уступкѣ и это высшее въ Россіи учрежденіе.

Кто-же, наконецъ, станетъ за русскіе интересы? Неужто даже среди находящихся на верхахъ власти Дурново и Стишинские окажутся въ меньшинствѣ, а Витте и Кауфманъ въ большинствѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнааго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ шесть часовъ 15 марта въ Царское село прибыли Августій братъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны Великій Герцогъ Эрнстъ-Людвигъ Гессенскій съ супругой Великой Герцогиней Элеонорой и въ Царскомъ павильонѣ встрѣченъ Ихъ Величествами, Великими князьями Михаиломъ Александровичемъ и Николаемъ Николаевичемъ, министрами иностраннѣхъ дѣлъ, военными и морскими, свитой Государа и высшими придворными чинами. После встречи Высокіе гости въ четвергъ-пятницу экипажъ отбыли въ Александровскій дворецъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Возникшій въ полночь пожаромъ на Балтійскомъ судостроительномъ заводе уничтожено зданіе, занятое конторой завѣдывающаго, электротехническою станцией и складами машинныхъ частей и электрическихъ принадлежностей. Убытокъ свыше 150,000 руб.

ОДЕССА. Пятью грабителями совершино вооруженное нападеніе на психиатрическую лечебницу доктора Богрова. Служащие лечебницы оказали сопротивление. Одинъ изъ грабителей убить, двое смертельно ранены.

МИТАВА. У Курляндскаго побережья небывалый уловъ билѣкъ, рыбаки сваливаютъ ихъ въ чумы на морскомъ берегу. Чумы упали до 25 копѣекъ за тысячу.

РИМЪ. Во время погребенія рабочаго, погибшаго на работѣ отъ несчастнаго случая, произошло столкновеніе рабочихъ съ полиціей. Брошенными изъ толпы каменьями были ранены полицейскій комиссаръ и многие агенты полиціи, заградившие доступъ толпѣ. Отбитыми выстрѣлами полиціи толпа разсѣяна. Убиты двое, ранены 12.

РИМЪ. Всѣдѣствіе вчерашняго столкновенія рабочихъ съ полиціей сегодня утромъ началась всеобщая забастовка. События дня обсуждались въ палатѣ депутатовъ, где Джолитти заявилъ, что къ судебному слѣдствію уже приступлено. Социалисты призываютъ всеобщую забастовку и обѣщали приложить всѣ силы къ недопущенію ея распространенія.

СТОКГОЛЬМЪ. Шведскій король отъбылся на броненосномъ крейсерѣ въ Петербургъ на бракосочетаніе принца Вильгельма съ великой княжной Марией Павловной.

ЛОНДОНЪ. Во время ночныхъ манифестовъ въ Ламапишѣ крейсеръ Бервикъ насѣкъ на контэр-миноносецъ Тигръ. По офиціальному свѣдѣнію погибли 36 человѣкъ.

Государственная Дума.

Засѣданіе 22 марта.

Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 15 м., предѣдательствуетъ Хомяковъ.

Принимаются по докладамъ редакціонной комиссіи и передаются въ Государственный Советъ законопроекты объ измѣненіи штатовъ кустарного музея главнаго управления землеустройства и о размѣрѣ государственной оброчнай подати на 1908—1910 годы по губерніямъ Сибири.

Безъ преній принимается въ первомъ обсужденіи законопроектъ о порядкѣ исчисленія и срокѣ внесенія пятипроцентнаго сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ числящихся контокоррентныхъ счетахъ кредитныхъ учреждений.

Въ одиннадцать часовъ тридцать минутъ объявляется перерывъ для составленія списка ораторовъ, желающихъ высказаться по смытѣ доходовъ и расходовъ свѣтѣшаго синода.

Засѣданіе возобновляется въ 11 часовъ 50 м.

На очередь обсужденіе доклада бюджетной комиссіи о смытѣ доходовъ и расходовъ синода. Въ ложѣ министровъ занимаетъ мѣстоober-прокуроръ синода.

Докладчикъ Ковалевскій отмѣчаетъ, что рядомъ съ вопросомъ народнаго просвѣщенія по глубинѣ и серьезности затрагиваемыхъ духовныхъ интересовъ стоятъ дѣ-

ла церковная. На расходы вѣдомства синода исپрашивается 29,759,152 рублей. Комиссія согласилась на отпускъ этой суммы во всѣмъ ея объемѣ. При разсмотрѣніи отдѣльныхъ статей смытѣ неоднократно возникали предположенія о необходимости дальнѣйшихъ и большихъ увеличений и вѣтъ условные кредиты оставляемы. Не смотря на такое сочувственное отношение къ исپрашиваемымъ вѣдомствомъ ассигнованіямъ, комиссія отнеслась критически и признала финансовое хозяйство духовнаго вѣдомства подлежащимъ кореннымъ реформамъ. Комиссія усмотрѣла рядъ ошибокъ и несовершенства въ современномъ хозяйствѣ вѣдомства. Критика эта повидимому обѣщаетъ достичь намѣченной цѣли, ибо комиссія въ лицѣ нынѣшняго состава представителей синода встрѣтила самую полную готовность давать всѣ нужные объясненія со всѣми имѣющимися материалами. Оберъ-прокуроръ лично призналъ цѣнность указаний комиссіи и высказалъ намѣреніе руководиться ими въ будущемъ. Финансовое хозяйство синода представляетъ рядъ историческихъ наслѣдий, въ которыхъ весьма трудно разобраться. Произошло это не въ вѣтѣ церкви, а изъ общей политики государства по отношенію къ церковному имуществу, начиная съ Петра I. Полной картины хозяйства въ настоящее время ни на мѣстахъ, ни въ синодѣ не имѣется. Результатомъ этого является нѣкоторая безсистемность и несогласованность между получениемъ и расходованиемъ денежнаго средства вѣдомства. За послѣднее двадцатилѣтие рельефно выдѣляется

увеличение ассигнованій со стороны казны на духовное вѣдомство. Далѣе неполнота и разрозненность свѣдѣній, о специальныхъ капиталахъ вѣдомства побудила комиссию высказаться за необходимость получения дополнительныхъ свѣдѣній о специальныхъ средствахъ и капиталахъ духовнаго вѣдомства. За послѣднее двадцатилѣтие рельефно выдѣляется увеличение ассигнованій со стороны казны на духовное вѣдомство. Далѣе неполнота и разрозненность свѣдѣній, о специальныхъ капиталахъ вѣдомства побудила комиссию высказаться за необходимость получения дополнительныхъ свѣдѣній о специальныхъ средствахъ и капиталахъ духовнаго вѣдомства. Какъ бы возраженія ни представлялись противъ этого, ясно, что нѣть такой области въ дѣлѣ расходования казенныхъ и общественныхъ денегъ, где бы гласность не была на пользу. Второй нежелательной особенностью въ хозяйствѣ духовнаго вѣдомства является вопросъ обѣтъ остаткахъ. Духовному вѣдомству предоставлено право оставлять остатки казенныхъ ассигнованій въ своемъ распоряженіи. Комиссія категорически высказалась противъ такого использования остатками, ибо этимъ путемъ можетъ получиться видоизмененіе самаго назначения кредита, утвержденнаго въ законодательномъ порядке. Затѣмъ комиссія полагала, что функции особаго синодального контроля съ успѣхомъ могутъ быть выполнены общими государственными контролемъ. Наконецъ, по поводу мѣстныхъ средствъ комиссія паходила, что они могутъ не подлежать государственному контролю, но не могла не обратить вниманія, что мѣстныя средства, — такъ называемыя кружечные сборы, копѣйковые, сѣрѣчные и монастырскіе доходы, — въ извѣстной части своей идутъ на нужды совершенно чуждые приходу. Вычеты эти, обездоливая приходъ, вызываютъ часто неудовольствие прихожанъ. Комиссія находила болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы мѣстныя средства расходовались на мѣстныя нужды. Комиссія обратила также вниманіе, что казенное содержаніе архіереевъ выдается въ дополненіе къ суммамъ, получаемымъ архіереями изъ доходовъ подворій и монастырей. Центральное вѣдомство могло бы пользоваться этими доходами, распредѣляя ихъ равномѣрно на указаныя нужды и общія нужды духовенства и церкви. Эти послѣдніе два пожеланія, захватывая область чисто церковныхъ отношеній, должны были бы явиться предметомъ судебнаго будущаго церковнаго сбора, созывъ котораго такъ своеобразенъ. Въ заключеніе докладчикъ оглашаетъ формулу перехода (аплодисменты).

Оберъ-прокуроръ утверждаетъ, что комиссія признала необходимымъ, чтобы на денежные обороты вѣдомства были распространены общія правила отчетности передъ государственнымъ контролемъ, за исключениемъ отчетности по доходамъ и расходамъ церкви и монастырей. Оберъ-прокуроръ проситъ это требование отколо-

Сегодня въ 2 часа состоялось послѣ молебна открытие дѣйствій Вологодской губернской землеустройтельной комиссіи.

Докладчикъ Ковалевскій отмѣчаетъ, что рядомъ съ вопросомъ народнаго просвѣщенія по глубинѣ и серьезности затрагиваемыхъ духовныхъ интересовъ стоятъ дѣ-

мого бытія своего, какъ церкви. Доселъ русское государство, столь часто обвиняемое въ порабощеніи церкви, считало себя однако обязанными соблюдать каноническую основу. Мало того, въ отношеніи церквей инославныхъ наши законы придерживаются совершенно определенной точки зренія невмѣшательства во внутреннія хозяйственныхъ ея распоряженія (голос сълва — „а армянскаго“). По закону, употребленіе капитала, принадлежащаго духовнымъ установленіямъ Римско-католической церкви остается въ вѣдѣніи государственного контроля, надзоръ за управлениемъ имуществами евангелическо-лютеранской церкви вѣряется евангелическо-лютеранской генеральной консисторіи. Вспомните, какъ отнеслась армяно-грегоріанская церковь къ намѣренію правительства наложить руку на ея имущество (аподисменты и возласы „брасов“). Оберъ-прокуроръ проситъ для господствующей православной церкви такого же отношенія къ ея верховнымъ правамъ въ управлении принадлежащими ей имуществомъ, какое законъ нашъ обеспечиваетъ церкви лютеранской, католической и армяно-грегоріанской. Просить объ этомъ приходится не ради практическихъ соображеній и удобствъ, а ради удобства и достоинства православной церкви. Почекуя этотъ принципъ выдвигается только по отношенію къ контролю церковныхъ средствъ, — а потому, что, разматривая бюджетъ, говоримъ сегодня о средствахъ и контролѣ падь ними.

Но исполняя свой долгъ представителя интересовъ церкви передъ государствомъ, оберъ-прокуроръ каждый разъ, когда представится надобность, будетъ отстаивать тотъ же принципъ самостоятельности внутренней жизни церкви не отдѣленія церкви отъ государства, но союза, основанного на уваженіи къ исконному каноническому строю церкви (аподисменты). Переходя къ вопросу объ обращеніи остатковъ въ ресурсы казны, оберъ-прокуроръ, подробно охарактеризовавъ происхожденіе остатковъ и способы ихъ расходованія, указываетъ, что, если будетъ признано необходимымъ отнять остатки у вѣдомства, синодъ конечно не всргѣтъ препятствій, чтобы примѣнялся общий порядокъ, но будетъ просить, чтобы средства, которая теперь дополнительно расходуются изъ остатковъ на содержание причтовъ, были внесены особымъ дополнительнымъ кредитомъ въ финансовую смыту. Такой порядокъ несомнѣнно бытъ выгоденъ духовенству, но увеличить расходы казны. Кромѣ того, нельзѧ не указать и необходимости кредита на единовременный способъ заплаты священникамъ, вдовамъ и сиротамъ, которая теперь производится за счетъ остатковъ; нельзѧ умолчать и о назначеніи, покрываемаго вынѣтъ также изъ остатковъ, кредита на содержаніе миссіонеровъ. Теперь расходы на миссію имѣютъ для насъ особенное значеніе, ибо послѣ 17 апрѣля 1905 года церковь должна духовнымъ оружиемъ бороться съ натискомъ иностранныхъ и инославной пропаганды. Въ заключеніе оберъ-прокуроръ замѣчаетъ, что у него нѣтъ возраженій противъ желанія о доставленіи свѣдѣній о специальныхъ средствахъ и капиталахъ вѣдомства, ибо чѣмъ больше ясности, чѣмъ больше свѣта въ этомъ дѣлѣ, тѣмъ лучше для церкви (аподисменты).

(Прод. слѣдуетъ.)

Нравы „освободительной“ прессы.

Въ Москвѣ и Петербургѣ издается рядъ освободительныхъ газетъ, которыхъ никто въ столицахъ не читаетъ. Разсчитаны они исключительно на провинциального читателя, падкаго на „столичную“, „Московскую“ и „Петербургскую“ газеты; дѣйственно такія, якобы столичныя, газеты раскупаются глупыми провинциалами нарасхватъ, а предпріимчивый издаватель, обыкновенно евреи, потираетъ руки отъ удовольствія, вида, что гешефтъ удался.

Къ такимъ „столичнымъ“ газетамъ принадлежитъ между прочимъ и „Руль“, столь обильно засыпающей своими пропитанными чесночнымъ запахомъ листами

железнодорожныхъ станцій, въ томъ числѣ и нашу ст. Вологда.

На дняхъ, пишетъ „Ст. М.“, въ редакціи этой еврейской газеты произошелъ большой скандалъ. Судя по фамилии, мы можемъ прийти къ заключенію, что инициаторомъ этого скандала былъ евреи, и, что всего любопытѣе, студентъ Московского университета.

Но, несмотря на это, очевидно, въ пользу за сенсацией эта газетка опубликовываетъ этотъ случай до всеобщаго свѣдѣнія.

А случай этотъ чрезвычайно характеренъ. — Впрочемъ судите сами.

Въ помѣщеніе редакціи „Руля“ явился г. Фольбаумъ, не принадлежащий къ сотрудникамъ газеты, и пожелалъ лично видѣть редактора. Редактирующій попросилъ г. Фольбаума пройти въ свой кабинетъ. Г. Фольбаумъ, идя за редакторомъ черезъ редакціонную комнату, наполненную сотрудниками, на ходу протянулъ руку В. П. Сергееву, работавшему за своимъ столомъ. В. П. Сергеевъ, не вставая, очень тихо, вполногоса, такъ что ближайшіе къ нему едва это разслышали, произнесъ слѣдующую фразу: — „Фольбаумъ, руки вамъ подать я не могу“. — Вследъ за этимъ В. П. Сергеевъ вновь принялъ за работу. Г. Фольбаумъ, молча, подскочилъ въ лицо къ В. П. Сергееву и напалъ ему съ розмаху ударомъ кулакомъ по затылку.

Бывшіе при этомъ сотрудники и редакторъ газеты потребовали, что бы г. Фольбаумъ сейчасъ же удалился изъ помѣщенія редакціи. При этомъ всѣ рѣшили, что г. Фольбаумъ за побои подлежитъ обычной отвѣтственности. Какъ только Фольбаумъ услыхалъ, что хотятъ составить протоколъ, то бросился бѣжать, но былъ задержанъ на улицѣ швейцаромъ и дворниками, и о поступкѣ его было составленъ протоколъ.

Надо замѣтить, что этотъ г. Фольбаумъ является сотрудникомъ нѣкоторыхъ освободительныхъ московскихъ газетъ и состоитъ членомъ „о-ва дѣятелей периодической печати и литературы“.

Всѣ-таки лучше было бы, если бы редакція „Руля“ этого случая не опубликовала — лучше, разумѣется, для нея, а для читающей публики это очень и очень познательно.

Во первыхъ, студентъ и сотрудникъ газетъ „освободительныхъ“, разумѣется, членъ обществъ и т. д. и т. д., которому даже и единомышленники руки не рѣшаются подать.

Во-вторыхъ, прогрессивный молодой человѣкъ, отвѣчающій на такое отношеніе къ нему товарищѣ — ударомъ кулака по затылку!

Въ третьихъ, — редакція „освободительной“ газеты, привыкающая городового на защиту отъ своего же недавнаго друга.

И, въ четвертыхъ, — храбрый евреинъ, удирающій отъ полиціи и протокола и преслѣдуемый чуть ли не всей редакціей редакторомъ во главѣ, дабы предать его въ руки той самой полиціи, которую они завтра же, можетъ-быть, будуть ругать во всю въ своей „уважаемой“ газете.

Каѣтъ все это позорно!

ПІСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивая Государыня,
Госпожа Редакторъ!

Если найдете возможнымъ, то прошу редакцію газеты „Русский Съверъ“ помѣстить для возстановленія истины слѣдующее:

Въ № 193 газеты „Съверъ“ была напечатана корреспонденція изъ Корбангской волости, въ которой говорится, что духовенство Корбангской волости не пользуется уваженіемъ народа за большіе поборы и будто бы крестильне села Преображенскаго составили приговоръ обѣ ограниченніи вознагражденія за трудъ священника. Это вымыселная и наглая ложь. Во 1-хъ села Преображенского въ нашемъ приходѣ не существуетъ, а слѣдовательно приговора въ несуществующемъ селѣ составлять не будутъ, а равно и въ другихъ

селахъ и деревняхъ подобные приговоры не составлялись.

Духовенство всегда пользовалось уважениемъ и вниманіемъ народа, чemu служатъ ясны доказательства.

Въ прошломъ году старшему священнику о. Благочинному I. Рж.. призвательные прихожане поднесли дорогой образъ Спасителя за 25 лѣтъ его священническаго служенія. Даже членъ клира псаломщикъ В. Л.. не былъ забытъ прихожанами и за свою 35 службу получила отъ прихожанъ благодарность съ поднесеніемъ иконъ. Младшій священникъ В. С.. опредѣленъ на мѣсто по желанию всѣхъ прихожантъ, а слѣдовательно можно предполагать, что прихожане по желали его за особенное къ нему расположение. — Даѣше корреспонденція пишетъ, что духовенство получаетъ жалованіе, — котораго достаточно для священника.

это непростительная ошибка!.. Младшій священникъ о. В. С.. получаетъ отъ казны жалованья семь (7) рублей въ мѣсяцъ и имѣеть на рукахъ семь человѣкъ дѣтей, изъ коихъ двое ужъ обучаются въ г. Вологдѣ. Ужели можно думать, что семи рублей достаточно для семинариста священника?.. это вѣдѣ.. абсурдъ!..

Раздѣляя взглядъ корреспондента „Корнелія“, что крестьянинъ достаетъ хлѣбъ чрезъ трудъ, однако справедливость требуетъ замѣтить, что и у нихъ есть свободное время.

Одного вина выпито крестьянами Корбангской волости на 40,000 р., а если прибавить къ этому то, сколько выпито изъ самоваровъ, окажется, „Корнелій“ ошибочно сказать, что корбанганинъ бѣться какъ рыба обѣ лѣдъ“. Нѣтъ, есть свободное время выпить, закусить и поспать.

Правда, — долгъ пастыря искоренять пьянство, но нужно сознаться, что это всеобщее русское зло. Искоренять это зло нужно общія и большія силы и одинъ пастырь не въ силахъ уничтожить народное пьянство. Чѣмъ писать бы „Корнелію“ ложь на духовенство, то лучше бы (если есть способность...) написать ему бытовую картину изъ жизни парода, гдѣ проглядываютъ грубость правовъ, невѣжество и пьянство, гдѣ каждый день почти семейная драма. Это было бы для всѣхъ правовучительно и полезно. Повторю еще, что стыдно лгать на духовенство, нужно помнить сѣятелю лжи, что ложь присуща людямъ, потерявшимъ чѣмъ къ идеаламъ добра и нравственности.

Священникъ Георгіевской Корбангской церкви Владиславъ Сибирцевъ

По Россіи.

Аресты въ Петербургѣ.

Въ ночь на 17-е марта и затѣмъ въ теченіе дня, по распоряженію охранного отдѣленія въ разныхъ частяхъ города полиціи были произведены обыски въ уважанныхъ охранныхъ отдѣленіяхъ квартиръ. Одновременно почти было обыскано по Васильевскому острову и въ Гавани до 70-ти квартиръ и арестовано около 30-ти человѣкъ, въ томъ числѣ нѣсколько человѣкъ низшихъ чиновъ, курсистовъ, много рабочихъ. На Петербургской сторонѣ арестовано до 40 человѣкъ, въ томъ числѣ три студента, на Выборгской сторонѣ — одинъ человѣкъ, на Охтѣ — семь человѣкъ. Въ центрѣ города, на Гороховой, осмотрѣна типографія Вейермана. Арестованъ никто не былъ. На Петербургской, въ районѣ 1-го участка, при обыскахъ въ одной квартире найдено большое число ружей. Въ нѣкоторыхъ изъ осмотрѣнныхъ квартиръ найдена нелегальная литература. Изъ числа лицъ, арестованныхъ на Петербургской сторонѣ, большинство освобождены на другой день, остались подъ стражей 18 человѣкъ. Массовые обыски въ эту ночь были послѣдствиемъ предшествовавшихъ арестовъ, обнаружившихъ дѣятельность въ Петербургѣ революціонной военной организации.

18 марта въ Петербургѣ было произведено значительное количество обысковъ по преимуществу въ центральныхъ участкахъ города и въ районѣ парижскихъ и коломенскихъ участковъ. Общее число арестован-

ныхъ достигаетъ шестидесяти лицъ. Обыски произведены вслѣдствіе распоряженія провѣрить основательность наблюдений, установленныхъ за различными лицами. Въ результате произведенныхъ обысковъ полиціей конфисковано около 20 п. различной переписки, возвзаній и брошюръ. Кроме того конфисковано около 1000 экземпляровъ книгъ, не разрѣщенныхъ для продажи. Въ числѣ конфискованной литературы много возвзаній (старыхъ) революціонныхъ организаций, имѣются возвзанія военной организаціи, революціонныхъ изданій, приспособленныхъ для народа.

Всѣ эти пуды „литературы“ гдѣ то почиались втихомолку. Недаромъ за послѣднее время расплодилась такая масса европейскихъ типографій! Дѣло хотя и рискованное, но весьма прибыльное.

За подписью 105 членовъ Г. Думы внесены законопроекты о повышеніи уголовной пропрессии за похищеніе лошадей и крупнаго домашнаго скота. Согласно законопроекту, виновный въ кражѣ лошади подвергается лишению всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдаче въ исправительная арестантская отдѣленія. Изобличенный же въ этомъ преступлении во второй разъ подвергается лишенню всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ шести до восьми лѣтъ. За кражу крупнаго домашнаго скота проектируется лишеніе правъ состояній и отдача въ исправительная арестантская отдѣленія.

КІЕВСКІЙ УВѢЗДЪ. Странное село.
Въ с. Черняховѣ воспитываются свыше тысячи дѣтей, питомцевъ Кіевскаго пріюта „Ясла“ и не проходитъ днія, чтобы не умеръ кто-либо изъ этихъ питомцевъ. Тяжело смотрѣть на жизнь этихъ несчастныхъ дѣтей, отъданныхъ на произволъ деревенскихъ бабъ, которая стремятся къ тому, чтобы набрать больше дѣтей и тратить на нихъ какъ можно меньше. Однѣ видѣ дѣтей, по словамъ „Кіевск. Мысли“, свидѣтельствуетъ о томъ, какъ имъ живется и какъ ихъ питаются. Кажется, если бы не кожа, ихъ kosti разсыпались бы.

Черняховъ — это поистинѣ фабрика заполовъ. Цѣлые кладбища наполнены ими. Дѣти живутъ по 5—6 и болѣе въ одной хатѣ. Спятъ по 2 и болѣе въ одной лулькѣ; ихъ никогда не моютъ, не чешутъ: лежать они въ испражненіяхъ по цѣлымъ суткамъ. Чтобы ребенокъ не кричалъ и не нарушилъ покоя, — кормить его мякомъ или молокомъ изъ него, отчего дѣти скоро засыпаютъ отъ одуренія. Во время полевыхъ работъ дѣтей зарываютъ по поясъ въ землю, чтобы они не двигались и не мѣшили работѣ.

Ужасная смерть.

14-го марта машинистъ кіевскаго депо Юго-Зап. ж. д. Ефимъ Вавренюкъ покончилъ съ собою, какъ сообщаетъ „Кіев. Мысли“, ужаснымъ способомъ. Прохода около 6 час. веч. со своей женой по зачесаннымъ путямъ станціи „Кіевъ“, Вавренюкъ подошелъ къ стоящему на парахъ паровозу, приготовленному подъ курьерский поѣздъ, вскочилъ по ступенькамъ на паровозъ, быстро открылъ дверцу топки и въ одно мгновеніе, на глазахъ находившагося на паровозѣ помощника машиниста, бросился головою впередъ въ раскаленную топку. Огонь въ топкѣ немедленно же былъ затушенъ, но изъ печи былъ вытащенъ уже совершенно обуглившийся групъ Вавренюка. Уѣхѣли только нижнія части ногъ, оставшіе до колѣнъ спаружа тонки.

Къ борьбѣ съ еврейскими захватами.

Вотъ очень важное разъясненіе Сената, указывающее, какъ по слѣдовательно и упорно ведется борьба евреями за свое равноправіе.

Сенатъ разъяснилъ, что предоставленная закономъ евреямъ-купцамъ первой гильдіи льгота имѣть при себѣ во время пре-

бывания въ сельскихъ мѣстностяхъ въ черты осѣдлости домашнихъ слугъ и привозчиковъ изъ единовѣрцевъ не можетъ быть примѣнена къ служаю, когда привозчики нужны для завода, во главѣ котораго директоромъ состоитъ еврей, первой гильдіи купецъ.

Вѣчные обходы законоў евреями! А вотъ въ pendant къ этому очень хорошее распоряженіе объ евреяхъ московскаго градоначальника.

Въ виду частаго повторенія случаетъ приема частными лѣчебницами на изльченіе евреевъ, не имѣющихъ права жительства въ Москвѣ, Московскій градоначальникъ предписалъ участковымъ приставамъ обязать содержателей частныхъ лѣчебницъ не принимать евреевъ, если они не будутъ имѣть права на прожитіе въ Москвѣ.

Но на рѣду съ этимъ есть и уступки евреямъ.

Сенатъ разъяснилъ, что незанятіе своимъ ремесломъ не можетъ служить основаніемъ для отображенія отъ евреевъ-ремесленниковъ ихъ ремесленныхъ синдикатовъ.

Вотъ ужъ это совершенно напрасно.

Арестъ бундистовъ. Въ г. Новозыбковъ Черниговской губ. происходилъ на днѣхъ областной сѣзда еврейскихъ бундистовъ и соціалъ-демократовъ (что, въ сущности, одно и тоже). Ночью въ домѣ, где происходила сѣзда, звѣлся сильный нарядъ полиціи, стражниковъ и казаковъ и арестовалъ всѣхъ участниковъ сѣзы, въ числѣ 42-хъ человѣкъ. Арестованные подъ сильнымъ колвоемъ отправлены въ тюрьму, а въ домѣ цѣлую ночь производился обыскъ, при которомъ пайденьщики съ револьверами и много прокликали. У участниковъ сѣзы отобраны компрометирующие документы. Въ городѣ два дня производились массовые обыски и аресты. Арестованы свыше 100 человѣкъ, въ томъ числѣ много "извѣстныхъ общественныхъ деятелей", — какъ любить выражаться еврейская "Рѣчь".

Жаргонъ въ Харьковскомъ университете. Въ Харьковской университете начинается проинкат уже еврейской жаргонъ! Недавно, по словамъ "Харька", на одномъ изъ студенческихъ собраний, происходившемъ въ химической аудитории Харьковского университета, произошелъ такой случай.

Ораторъ евреи потребовалъ права голоса на еврейскомъ языке, и предсѣдатель разбрѣшилъ ему, мотивируя свой поступокъ слѣдующими словами: "не все же намъ говорить по-карапаски". Нѣсколькохъ студентовъ, желавшихъ выразить протестъ противъ такого оскорблѣнія русской національности, предсѣдатель лишилъ права голоса. Собрание молчаливѣмъ выразило солидарность съ дѣйствіями предсѣдателя.

Среди печати.

Къ убийству Караваева.

Перепечатывая изъ "Русскаго Знамени" замѣтку о томъ, что убитый докторъ Караваевъ передъ смертью призналъ, что онъ убилъ евреевъ или евреями, "Россія" замѣчаетъ: "Оставляемъ это извѣстіе на отвѣтственности газеты. Если оно вѣрно, то убийство Караваева сразу находить свое объясненіе, ибо самая безмыслиность и подлость этого устроителя съ первого же извѣстія о немъ заставляла подозревать, что убийца слѣдуетъ искать въ революціонныхъ сообществахъ".

Рабочій классъ и его паразиты.

Русскій рабочій классъ, какъ и всякий сильный организмъ, имѣетъ своихъ паразитовъ, которые живутъ на его счетъ, питаются имъ.

Паразитомъ русскаго рабочаго класса является, конечно, лѣвая революціонная интеллигенція.

Революціонная интеллигенція, ничего общаго съ народомъ не имѣющая, въ

производительному труду неспособна и состоящая почти цѣликомъ на содержаніи у того режима, съ которымъ воюетъ, — сама, своей силой ничего сдѣлать не можетъ и вынуждена силой вещей къ той политики, которая называется "загребаниемъ жара чужими руками".

Когда въ 1905 и 1906 году революціонная интеллигенція "дѣлала революцію", то дѣлала она ее не своей силой, а руками рабочихъ.

Рабочихъ обманывали самыми безсознательными образомъ, убѣряли, будто вся борьба ведется для того, чтобы рабочимъ жилось лучше и пр., и пр.

Рабочихъ гнали на бунты, какъ скотъ на бойню. И тысячи рабочихъ погибли. Наиболѣе возмутительнымъ дѣломъ было извѣстный день 9 января, когда лѣвая интеллигенція сознательно играла на патріотическихъ чувствахъ рабочихъ и хотѣла использовать ихъ патріотизмъ въ революціонныхъ цѣляхъ.

Обманъ не удался, но поплатились за него не революціонные интеллигенты, сѣячіе же какъ крысы попрятавшіеся подъ углами, а сами рабочие.

Революціонеры и до сихъ поръ хвастаются бунтомъ 9 января, но хвастаться тутъ рѣшительно нечѣмъ. Самымъ гнуснымъ, самымъ подлымъ образомъ подвели подъ обухъ обманутый народъ, а сами попряталось.

Революція провалилась, а страдаютъ оиять-таки не интеллигенты, заварившіе каплю, а рабочие.

Подорванная крамолой промышленность и торговля упала, доходныя предприятия закрываются, цѣна на трудъ понизилась и безработица растетъ.

Кого рабочіе благодарить должны за все это? Еврейская печать увѣряетъ, что виновата "реакція" по рабочему знаютъ фразу этимъ словамъ. Они теперь знаютъ, како винятъ въ своемъ несчастіи.

Извѣстный стихотворецъ въ риомослагатель Бальмонтъ, печатавшій въ 1905 году свои стихотворенія въ соціалистическихъ листкахъ, возмущившій себя по сему случаю "опаснымъ" и эмигрировавшій въ Парижъ, прислалъ на днѣхъ въ одну изъ европейскихъ газетъ курьезное и штукающее письмо, въ которомъ неизвѣстно вскачивается горькія истины для революціонной интеллигентіи, но рабочимъ эти истины знать полезно.

Г. Бальмонтъ пишетъ:

"И что жъ: теперь, мы, пользуясь свободами, пусть урѣзанными, но все же свободами, предоставленыемъ этому самому петербургскому рабочему люду нести на себѣ тажѣсть уродливаго понятія, которое называется безработный рабочій. Я считаю позорнымъ, и взымаю къ слышающимъ: Придите, придемте на помощь!"

Кромѣ того, г. Бальмонтъ подробно изясняетъ, что "свободу" для интеллигентовъ отвоевали рабочіе, а что интеллигентія на рабочихъ теперь никакого вниманія не обращаетъ и предоставляетъ имъ умирать съ головы.

Откровенно, но вѣрно!

"Столичная Почта", по слухамъ полицейскихъ строгостей очутившаяся на самомъ лѣвомъ флангѣ подпольной печати и немало этой своей позиціей гордящаяся (мы, дескать, тоже немножечко изъ подъ себя соціалисты) по этому поводу съ хмурой важностью замѣчаетъ:

"Безработнымъ рабочимъ гораздо больше принесла бы пользы свобода професіональныхъ организаций и помочь ихъ собственныхъ союзовъ, чѣмъ восхваленіе пролетаріата и частная благотворительность..."

Г. Ходскій, значитъ, не такъ щедръ, какъ г. Бальмонтъ. Тотъ все-таки 40 р. прислалъ, а г. Ходскому и этого жаль. Что же касается професіональныхъ организаций и союзовъ, то и въ нихъ, къ сожалѣнію, забираются паразиты интеллигентской революціи а аукционъ деньги рабочихъ растаскиваютъ.

Что тутъ дѣлать рабочему человѣку? Если полиція професіонального союза не закроетъ, то все равно интеллигенты деньги растаскаютъ! (Свѣтъ.)

ЗАГРАНИЧНЫЕ ИЗВѢСТИЯ.

Изъ жизни германскаго наследнаго принца.

Корреспондентъ английской газеты "Standard" сообщаетъ изъ Берлина интересныя подробности той супоровъ, по дѣятельно замѣчательной школы, которую проходитъ германскій наследный принцъ.

Въ настоящее время принцъ совершилъ освобожденіе отъ обязанностей военной службы и дѣлаетъ свое время исключительно между министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и шарлоттенбургскимъ политехническимъ. Три дня недѣль кронпринцъ проводитъ въ Шарлоттенбургѣ, пріобрѣтая солидныя техническія познанія, оставаясь же три дня, начиная съ 9 ч. утра, долженъ работать въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Здѣсь день будущаго новеллита Германіи начинается съ лекціи по какой-нибудь изъ отраслей администраціи, причемъ по окончаніи лекціи между лекторомъ Фалькенштейномъ и его слушателемъ начинается обыкновенно оживленный разговоръ или споръ по поводу прочитаннаго. Затѣмъ кронпринцъ облизываетъ просмотрѣть всѣ бумаги, поступившія въ этотъ день въ министерство, и высказать свои мысли по поводу нихъ, т.-е. намѣтить тотъ или другой отвѣтъ на эти бумаги Революціи наследнаго принца подвергаются критикѣ со стороны самого ministra внутреннихъ дѣлъ, который объясняетъ будущему императору, почему та или другая резолюція его не можетъ быть осуществлена.

Какъ говорить корреспондентъ питиреющей английской газеты, до сихъ поръ большая часть резолюцій кронпринца не получаетъ одобрѣнія со стороны ministра: молодой и пылкій принцъ никакъ не можетъ примириться съ тѣмъ строгимъ бюрократическимъ направлениемъ, которое господствуетъ въ германскомъ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Сплошь и рядомъ онъ вступаетъ въ самый горячій споръ съ ministромъ, причемъ иногда ему удается доказать правильность своего взгляда.

Къ окончанію рабочаго дня кронпринцъ переходитъ въ кабинетъ ministra, где присутствуетъ при докладахъ должностныхъ лицъ, сирашивая обѣясненій и нѣрѣдко вступая въ споръ по поводу того, что слышитъ.

Новыя мѣры противъ забастовокъ.

Шесть мѣсяціевъ тому назадъ законодательный органъ кантонъ Базель, несмотря на противодѣйствіе соціалистовъ, принялъ законъ, строго преслѣдующій всякия выступленія во время забастовокъ. Недавно и Бернскій кантонъ принялъ подобный же законъ, по которому налагается тюремный заключеніемъ до 60 дней и болѣе вслѣдъ, кто угрозами, принужденіемъ или силой помѣщаетъ другому продолжать работу.

Въ болѣе легкихъ случаяхъ судья имѣетъ право приговорить къ штрафу въ 100 франковъ и болѣе.

Законъ этотъ былъ принятъ, какъ ради-

каладами, тѣль и консерваторами; само собой разумѣется, что соціалисты съожесточеніемъ боролись противъ него.

Вѣроатно и кантонъ Цюрихъ скоро послѣдуетъ примѣру Базеля и Берна, такъ какъ его главный совѣтъ уже обсуждается похожій законъ, внесенный антисоціалистической лигой гражданъ.

ХРОНИКА.

Въ ночь на 22 марта изъ каратина дома Матросова по Богословской ул. чрезъ взломъ замка, неизвѣстноѣмъ похищены два хомута со шлеями стоимыя 15 руб. и принадлежащіе кр-ну Александру Козлову.

* * Въ 10 часовъ утра 22 марта задержаны и доставлены въ 3-й участокъ городскіе санитары крестьяне Иванъ Колесовъ, Александръ Верещагинъ, Павелъ Нифонтовъ, Григорій Стекловъ и Лукьянъ Черемухинъ, свалившіе нечистоты по дорогѣ, не дѣйшая до свалочныхъ ямъ.

Биржа

за 22 марта 1908 года.

Покуп.	Прод.
5% бил. перв. вн.	350
съ выигр. займ.	348
5% бил. втор. вн.	260
съ выигр. займ.	258
5% з. съ выигр.	238
л. Г. Дв. Зем. Бан.	236
4% рента	77 1/8
5% заем. 1906 г.	95 1/2
5% об. 1905 г. I в.	95 1/2
5% об. 1905г. II в.	95 1/2
5% заем. л. Г. Дв.	88
4 1/2 з. зак. л. Г. Дв.	78 1/2
Зем. Банка	79
4 1/2 з. зак. л. Г. Дв.	72 1/2
Зем. Банка	73 3/8
3 1/2% з. зак. л. Гос.	70 2/8
Дв. Зем. Банка	70 6/8
5% св. Кр. П. Бан.	85 1/8
4 1/2% св. Кр. Поз.	78 1/2
Банка	79
4% св. Кр. П. Бан.	72 1/2

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ

ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНІ.

наст.	пост.	скорый.
отход. въ Ярославль	8.40 в.	12.10 дн.
" " Петербургъ	4.58 д.	12.40 дн.
" " Архангельскъ	—	1.10 дн.
" " Вятка	8.50 в.	13.31 д. 12.30** вч.
Прих. изъ Ярославля	7.50 в.	10.40 дн.
" " Петербурга	8.18 в.	11.40 д. 12.14** вч.
" " Архангельска	—	11.30 дн.
" " Вятки	4.10 дн.	10.58 дн. 2.44** дн.

Мѣстное время на 40 минутъ впереди Петербургскаго.

*) по Вторникамъ.
**) Воскресеньемъ (ночь съ субботы).

Объявленіе.

Новый тарелочный сепараторъ

"Фениксъ"

отъ 10—48 ведеръ въ часъ.