

泰興縣志校卷三

經制志第三

賦役

今額五等田地之後列有報陞漕地自道光十六年至光緒四年計三十九案共五十一頃四十四畝九釐七毫五絲雖當時未奉入額而實在科徵銀米自有數目可稽今既載頃畝復別之曰不在此數其辭意殊不可解考此項報陞漕地三十九案共計科徵正銀三百二十一兩五分一釐八毫遇閏增銀二兩八錢五分七釐七毫科徵米十九石四斗九升一勺今檢縣署檔冊而詳識之期得徵額

泰興縣志校卷三

之確實總數焉

縣志不載屯田蓋既屬衛糧亦由衛徵收無從得知惟乾

隆通州志引邑舊志

未知何志檢萬曆康熙諸縣志均無此文

明置鎮江衛屯

田地十二營於泰興共二萬九千五百九十二畝有奇今

縣署檔冊所載為二萬九千四百四十六畝二分八釐

詳已

縣志補篇

較州志少一百四十五畝有奇考屯田並在腹地與

濱江田地漲坍無常者異不當有增減之事其變遷未知

何時也

雜辦項下志載場租一千一百六兩六釐不及田額等則康熙志同而場租為一千一百三兩有奇萬曆志載田共

三百五十二頃三十五畝有奇而又不及租銀今據縣署
檔冊詳列田額等則及徵銀於縣志補篇又檔冊田共四
萬五百八十四畝五分較萬厯志多五千三百四十九畝
而場租銀數與縣志同較康熙志僅多三兩有奇大致符
合則萬厯志之田畝總數恐有誤也

秦興屯田隸屬鎮江衛在城南者四營城北者八營其糧
名曰屯折向由丹徒縣徵收按照徵冊共田二萬九千四
百四十六畝二分八釐每畝科銀二分四毫九絲三忽三
微共征銀六百三兩四錢五分一釐四毫五絲查冊載田
額較乾隆通州志所載短少一百四十五畝有奇屯田生

實

落皆在腹地與濱江田地漲坍無常者不同實際上不應
有增減之事究竟如何變遷無從查考

此項糧冊係民國二年 先生此姚君稱愚名故云
云任內呈奉令飭丹徒移送迭次咨催未應其後由
圻前往丹徒與該縣二科張伯平商洽始移至秦秦
興有冊可稽自此始惟事在民國故未叙入

羣田即馬場明制論地畝養馬以一兜四騾為一羣故稱
羣田萬厯八年廢止種馬改種折色分為二三四等二等
每畝科銀四分一釐三等三分一釐四等二分一釐稱為
場租鄉人通稱羣糧實則有租無糧光緒志於雜辦項下

止載征銀數目不載田額等則按照征冊開列如次

東三等

五千七百六畝八分征銀一百七十六兩九錢一分八毫

東四等

八千六百四十畝二分征銀一百八十一兩四錢四分四釐二毫

西三等

六千二百七十二畝四分征銀一百九十四兩四錢四分四釐四毫

南二等

四千四百五十七畝三分征銀一百八十二兩七錢四分九釐三毫

北四等

五千三百八十五畝八分征銀一百一十三兩一錢一釐八毫

中三等

四千四百七十九畝五分征銀一百三十八兩八錢六分四釐五毫

黃四等

五千六百四十二畝五分征銀一百一十八兩四錢九分二釐五毫

以上共銀四萬五百八十四畝五分征銀一千一百六兩七釐五毫其田畝額數較萬厯志所載溢出五

六兩七釐五毫其田畝額數較萬厯志所載溢出五

秦興縣志校卷三

三

千三百四十九畝之多而場租銀數較康熙志所載僅多

三兩有奇與光緒志銀數大致符合則萬厯志之田額蓋

為誤載無疑

蠲恤

縣志於歷代蠲恤凡江浙江北江淮兩淮淮南淮東揚泰

皆入之江北古以稱長江上游光新廬和諸郡連豫鄂皖

三省地於秦興何與其下游宋元及明初皆謂之淮東至

明末始有並稱江北者究不得專屬之揚泰通也江浙江

淮之江皆指江以南諸郡言兩淮淮南則包淮西在內何

可以如是廣區事蹟悉列入縣志其有清一代凡晉免天

新

田

下漕糧志亦一併采入如首列順治十一年康熙四年兩

者皆是餘是直用皇朝通志例矣今所補各條惟取史籍

所載稱淮東揚泰者為限至泰興在宋或隸泰或隸揚在清先隸揚後隸通亦悉按其時代分別紀之

縣志文皆取之乾隆江南通志間有出於康熙揚州府志者其他諸條則不知其原據何書以校宋元明各史本紀

各欽定各官書頗有異同其遺漏處尤多如宋史本紀真宗咸平六年二

月振淮南水災景德二年詔給淮南賑民粥七年四月賜淮南淮南水災六年四月詔給淮南賑民粥七年四月賜淮南淮南水災六年四月詔給淮南賑民粥七年四月賜淮南淮南水災六年四月詔給淮南賑民粥七年四月賜淮南

秦興縣志校卷三

賦

遺

大市

飢民嘉祐六年七月淮南水災差官體量蠲稅徽宗大觀三年江淮飢發粟振之蠲其賦宣和五年淮南飢遺官振濟高宗紹興四年三月蠲淮南州縣民租一年二月九年蠲淮南積文內藏錢帛三十一一年八月蠲淮南民秋稅之半三十二年二月振濟飢民又蠲兩淮災傷身丁錢絹遺官檢察淮南州縣振濟飢民又蠲兩淮災傷身丁錢絹八年四月再蠲兩淮二稅一年十二月蠲兩淮明年租稅高熙二年九月振恤淮南水旱州縣九年三月遣使按視淮南振濟光宗紹熙五年振淮南水旱仍蠲其賦寧宗開禧元年兩淮水振之嘉定八年六月詔江淮路諭民雜種粟麥麻豆有司毋收其賦七月蠲兩淮諸州今年秋稅十二年五月蠲兩淮今年租稅理宗寶祐二年二月蠲江淮今年二稅六年十月詔江陰常州鎮江發未振贍淮民元史本紀世祖至元二十五年四月命行省振江淮飢三十一年六月免江淮以南今年夏稅九年二月江准以南祖稅及佃種官田者均免十分之二文宗至順元年五月江准夏稅免三分三年十月免江准以南夏稅二分明年五月江准夏稅免靖二十九年六月免江准以南夏稅神宗萬曆二十一年振江北飢各節皆未列入其見續文獻通考諸書而遺漏

未采入者亦多茲不備錄 至清代蠲恤之載在皇朝文獻通考皇朝

通志及十朝東華錄者則全未經其錄矣縣志所錄其有關本境而

見之官書者數則如康熙九年皇朝通志作免本年漕及六年後通漕銀米十年皇朝文獻通考作免除九年至六

年通賦不及蠲糧停賦事十二年皇朝文獻通考作揚州屢災諭免明年祖惟東華錄載是年四月諭免十三年分

地丁正項錢糧之半蓋即縣志所錄之十三年事也四十四年皇朝通志作揚州屬水撥穀振濟並按分數免賦四

十六年皇朝文獻通考尚有揚州等府倉無存穀動支庫銀充振語四十八年東華錄作免四十九年額征地丁銀

而不及動支庫餉倉穀事且四十六年開既倉無存穀安得四十八年復有動支倉穀事哉以上各節與縣志事實

各有出入據此可知顧氏未嘗取證其書矣

縣志文之錯誤者如宋真宗大中祥符二年九月賜秦州

被水民粟考宋史真宗紀作秦州不知縣志之沿訛抑臆

秦興縣志校卷三

改也按宋史仁宗紀云天聖五年秋七月振秦州水災賜被溺家錢米而縣志則云是年遣使安撫振恤揚州

災民與史迥異此事亦不見於他書未知其何所據也 高宗紹興三十年蠲淮東

州軍上供銀絹米麥經總制錢一年考本紀州軍上有殘

破二字事在三十二年四月蓋是時淮東新被兵禍故有

此恤若三十年開金兵尚未至也秦興既非州軍亦未殘

破按史金人於三十一年此節非縣志所當取 理宗寶

慶十年振江浙沿江流民江浙地在江南無與秦興事且

寶慶僅有三年安得云十今以續文獻通考校之乃瀋祐

十年之誤耳縣志文皆轉據他書此類多沿乾隆江南通

志之誤 元世祖至元十八年發粟振通秦二州飢元之

去

泰興隸揚州何關通泰乎 成宗大德十年十一月糶米二萬一千餘石振江都泰興災民按本紀稱是年振盃都揚州辰州歲飢其糶米石數不能但以泰興江都兩縣計之也 十一年七月遣官以鹽茶折粟振兩淮飢按本紀鹽茶下有課鈔內三字若節可則文義不可通矣 順帝元統二年發米鈔及義倉糧募富人入粟振兩淮飢注引續文獻通考但云江浙大飢考元史順帝紀所載亦無兩淮字不知縣志據何書增之 明太祖吳元年蠲新附地租三年注亦引續通考按續通考所載僅數語其全文則在明史食貨志中考此條與元順帝元統二年條皆出於

乾隆江南通志江南通志修於乾隆元年其時欽定續通考尚未成書其所稱引皆為明王圻著顧氏未見王氏書故有此誤 成祖永樂十九年詔自十七年以前逋欠稅糧悉予蠲免考明史成祖紀稱夏四月蠲十七年以前逋賦免去年被災田糧按蠲逋賦當是普免天下其去年被災不言為何地推之成祖紀所載十八年六月北京地震十一月振青菜飢不出此二境地與泰興固渺不相涉也 清聖祖康熙九年蠲揚州屬被災田地漕米起運改折十分之三考皇朝文獻通考載此事在順治十年云江蘇之揚州免今年災田額賦其下節云是年定被災分數免

例災八分九分十分者免十之三有漕糧州縣衛改折此與上免揚州災賦一節本為兩事縣志誤牽合為一又以順治為康熙其舛益甚矣 雍正四年振揚州屬災民是時泰興已改隸通州此條必不宜收入也

未一馮揚公德政碑記見乾隆通州志王兆熊免丈碑石刻在縣署內陳啟文上汪大司農沙田書見啟文所撰之退齋賸稿

學校 附院塾

志載文廟各碑記有不見於康熙嘉慶諸志者皆據石刻也其史繼偕重修學宮記為縣令陳烜奎作烜奎為其門

泰興縣志校卷三

七

下士故篇末有烜奎余門人句縣志誤門為閩蓋以其籍福建故然文義不可通矣

按萬縣志以下秩官表烜均誤作垣縣志以據碑校改

宋生建奎文閣自記見康熙嘉慶諸志題作修學宮建奎閣小序非記體也

康熙志宋生學亭觀荷記云學署傍溪有池中植蓮夾岸植柳上有亭三楹敞其西岸西水中有小洲即縣署官地此記嘉慶志未載故縣志亦未采入小洲者蓋為縣署東北之河中土阜後人訛傳或指作來鶴亭故址是其地矣鄉飲賓可考者皆據嘉慶志按明代尚有封為散見封氏家譜何南金封公益齋墓志

李震延令書院記石刻已不存金以誠襟江書院記為道
州何紹基書在書院講堂兩壁

即今縣立第一高等小學

典禮

縣志以徐偃王等五廟移附命祀神宇之後考明陳琦東平王廟記載元至正九年禱雨靈應有功德於民故嘉慶志稱其延祀至今其他則無名義之可言不如仍舊入之寺觀類為是

平

東玉獻王廟之獻後漢書作憲通鑑從袁紀作獻萬厯志以下因之而宋生萬春橋記以東平王為河間獻王謬矣華王廟舊名三皇列聖痘神廟見陳士龍所為碑記碑今存廟

中三皇謂伏羲神農黃帝列聖謂太乙雷公扁鵲倉公張仲景王叔和皇甫士安葛洪孫思邈韋慈藏及華陀也痘

泰興縣志校卷三

九

神則附祀者故士龍碑記稱鼎建三皇列聖痘神廟今廟額題藥王廟既移為華陀專祀而又蒙以韋慈藏之名不亦異哉

五司徒廟按是廟祀梁茅智勝等五人智勝揚州人見李斗揚州畫舫錄引增補搜神記而乾隆如臯志則據揚州府舊志以為如臯人智勝嘗與許祝蔣吳四人同母事一媼媼為虎害五人往捕殺之虎害遂除沒後因祠祀之南史王琳傳稱琳為陳將吳明徹所殺智勝等密送琳喪柩建鄴然則此五司徒之祠祀宜在揚州如臯江寧諸境無建廟泰興之理而縣志且以移列命祀神宇之下尤不解

其何義也

廣靈王廟萬曆康熙嘉慶諸志靈皆作陵縣志始據今廟額易陵為靈道光志略所謂俗名崔府君廟者也按是名並非俗稱續通典云宋京城舊有崔府君廟崔為唐滎陽令元史世祖紀至元十五年封磁州崔府君為齊聖廣祐王是廟之由來久矣道光志略以廣陵王為唐詩人崔信明不知何據是篇上格有細書注云讀毛奇齡通元觀崔府君祠禱嗣記書後崔府君彭城人父名讓五十無子禱祠於北嶽夢上帝賜之雙玉因名府君珏而字以子玉清開皇三十年六月六日誕生少舉孝廉任淇縣令能捍水

災唐為磁州刺史生有異政死而為神相傳安史之滅神實祐之故在唐世已早有護國威靈之封祀之河濱暨宋高宗南遷禱宿祠下而神助以馬俗所謂泥馬渡康王者是也鴻按原注崔信明恐誤但毛文稱元封廣佑王此開廟額鐫廣靈王或靈佑二字義相近致傳寫之誤耳按毛文在所著西河合集中其稱元封廣佑王者蓋據自元史世祖紀磁州即古滎陽與續通典之說亦相合也鴻無姓其諸為縣人徐兆鴻與

余將軍廟注張京元記云將軍為岳飛偏裨金人之亂率一旅以衛吾邑後竟死金難相傳廟所即其死所將軍官

闕名字志不能詳立廟之日忽夢將軍自言名達道字德

化云按二知軒文存有奈將軍廟記云將軍名或曰化龍竟未及坊肆小說岳傳中語矣考飛孫珂

所撰金陀粹編之行實編年建炎三四年開飛部將有岳

亨傳慶劉經王貴張憲無奈姓者飛於建炎四年七月擢

通泰鎮撫使八月金人攻楚州急飛於十九日發宜興二

十三日軍至江陰埃舟未濟輕騎而先二十六日入泰州

十月初三日日出屯初九日至三墩為楚聲援廿日抵承州

承州即高郵軍轉戰彌月金人既陷承楚北盟會編八月十日金人陷高郵軍九月二十

五日陷楚州詔飛還守通泰乃旋師至北炭村至柴墟屢戰皆

大捷冬十一月奉旨泰州如不可守且於近便沙洲保護

泰興縣志校卷三

百姓初三日金軍保柴墟初五日下午令渡百姓於陰沙遂

屯江陰明年二月己至都陽矣粹編紀飛經歷時地鑿然

可數統計自楚州還泰州去柴墟渡江為期不及一月當

時既無留軍泰興之事其後縣城又未被金兵安得有偏

裨死難城內然則此廟祀之將軍果何人哉考游陸南唐

書柴克宏傳汝陽人吳功臣再用于元宗時授右衛將軍

遣與陸孟俊同救常州大破吳越兵斬萬級獲其將數十

人自保大來克敵之功莫先克宏者拜奉化將軍節度使

復上疏請援壽春行至泰興發瘍數日卒國人莫不痛惜

謚威烈常州與泰興接壤保常即所以存泰縣人念其生

前捍禦之功歿因立廟以祀余柴音近克宏又官將軍以此當之或猶勝於夢中嚙語與

張羽茅公愍公祠記石刻今存祠內是文載東田遺稿而縣志所據為嘉慶志故於原文字句間有改易如擢副御史臺句嘉慶志永康熙志之誤於御上增一都字縣志因

之不改甚謬胡元季世句嘉慶志節去胡世二字縣志則

改胡為夷雖由諱避於文義終不安也

志載忠愍祠祀例在春秋上丁之明

日考明袁袞金聲玉振集黃佐革除遺事諸書稱忠愍於建文四年秋八月十七日就義年五十四歲吾鄉人宜以

其日作社祭以識不忘也

鄉賢祠列祀不及季開生振宜兄弟而有其父寓庸寓庸

達

名在逆案與忠義孝弟祠之朱一馮坐此皆有愧色若宋孝子張本真明孝子張起及靖難死事之朱安七江陰死難義士事迹可考者張達李皜戴姓兄弟等皆宜補列其名也

逸

許希孟岳忠武王祠記朱一馮重修岳王祠記兩石刻今存祠內縣志於原文字句皆有刪節朱記今鎮東遠十里許下有號達子頭四字此蓋以有所諱避而去之黃河之險以與虜共句下有僅退而畫江以為固然航海之役十三字去之則語氣不完失本義矣其聞之父老句聞改作問若衣帶水然句脫一水字皆縣志之誤又建炎間句之

閒原作問王功勳在興宜祠之祠原作詞為石刻誤而縣志校正之者也

營伍

唐府兵之屯於揚者凡四江平一屯在今縣境光緒通州志則謂唐府兵在泰興者曰平江屯考通州志所據係出郡國利病書而縣志則與嘉慶揚州府志合按王應麟玉海載是事正作江平自以作江平者為是

南唐立建武靜海都鎮制置院又設團練使治泰州按泰興在南唐時屬泰州團練固也若靜海則為今通州其所設都鎮制置使非所屬也

岳飛事見宋史飛本傳王明本事見趙葵兄范傳孫益等事見忠義傳

宋兵制篇皆雜采宋史兵志中語似與泰興無甚關涉其引嘉慶志所稱舊志云乾道時有振武軍屯泰興者則見於康熙志亦未知其所本也

元運臣上封事言泰興江陰之門戶此語見元史順帝紀運臣為宋文瓚考史文作江陰通泰江海之門戶泰謂泰州也泰興時隸揚州縣志以通泰之泰為泰興非是集慶今江寧縣境花山賊事尤與泰興無涉

吳遣張鑑何文政等攻克泰興見續通鑑及陳建明通紀

夏燮明通鑑諸書劉六劉七事見明史武宗紀及陸完傳
嘉靖時朝儀周家橋以下江北撫臣統之見郡國利病書
李遂禦倭寇見明史遂本傳王良戰死見黃橋忠義祠碑
良子名應徵亦見碑文中按碑稱良所部曰毛兵考
毛兵之名見明史兵志
明於周家橋設把總一員兵四百沙唬二十艘考郡國利
病書稱其地舊免糧於此每年撥泰州兵快一百名與民
兵一百名防守後因倭變籌海圖編云周家橋沿海衝要
之區據守所當先須添設把總堵截海寇遂設把總十員
領兵三百復增百餘又添設福兵船四十餘隻是把總非
一員船亦非二十艘也

萬麻初揚州知府郭光復言於撫按置水軍游擊一員統
船兵千人屯江中永生洲其後撫臣褚鈇又改鎮江參將
為永生參將考郡國利病書郭光復作李光復褚鈇作褚
鐵其言江南北各置兵五百名乃光復議而鐵題准迨復
題革參將并為永生參將然則置水軍游擊者為褚鐵而
其後改永生參將者為他人矣與縣志所記頗有異同也
綠營今制乃縣署檔案光緒元年六月泰興營守備文家
銀移復知縣張興詩文紀述至為簡明而於水師三江營
游擊駐防江泰興江面汎地則語焉不詳且於檔案所載
頗有歧異之處考同治八年三江營游擊蕭九州移復知

縣張肄孟文稱口岸上汎上自五港洲即五圩起下至口岸止十八里右哨

三隊把總專汎口岸下汎上自口岸起下至凌家港止十里右哨四隊

外委專汎兼管永安洲頭李家港上汎上自凌家港起下至李家港止十里右哨

六隊外委專汎兼管永安洲汎李家港下汎上自李家港起下至過船港止十里

右哨一隊千總專汎兼管魚沙黃家港汎上自過船港起下至黃家港止十

四里前哨四隊外委專汎上六圩港上汎上自黃家港起下至六圩港止

上六圩港下汎上自六圩起下至界河口止十五里一隊千總專汎右

領哨都司駐三江營領哨巡防口岸一帶各汎前領哨守

備駐黃家港領哨巡防檔案又載光緒八年三月知縣廬

思誠准三江營游擊蔡移復駐防汎地文與同治八年所

泰興縣志校卷三

十五

規定者無異惟改上六圩港為土橋港其實仍原地也縣

志成於光緒十二年或此數年間營制有所變更然不知

其所自據也

嘉慶二十二年邑人戴萬芳等捐置連成洲田埂考檔案

原呈尚有文生高兆鵬監生陳春等未便遂沒其名也

光緒末令行徵兵制縣署循章舉辦是事無成效可紀其

制亦遂廢止今縣署檔案亦散失無存矣