

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

民國十八年六月

國立北平圖書館藏

北平北海圖書館月刊

魁古玄題



第二卷

第六號

插圖

周兕觥

專著

書儀顧堂題跋後 余嘉錫

呂氏春秋舉正 孫人和

積微居讀書記 楊樹達

列子校釋 王重民

書評

評清史稿邦交志 蔣廷黻

目錄

去年度之東瀛史界 泉

入藏經籍類書目

雜錄

影寫醫籍考紀事 關鐸

新書介紹

館訊

本刊特別啓事

本刊自發刊以來，瞬屆一年，謬爲宇內學人不棄，時錫巨著。近擬於下卷起，擴充門類，增加篇幅，一本實事求是之精神，以灌輸多量版本目錄學及圖書館學之材料爲目的。于原有各門外，另闢校勘輯佚專載三門。校勘門專刊江安傅沅叔先生所撰羣書校記，全書計四百餘種，將陸續刊載。輯佚門則刊趙萬里君所輯各種佚書，專載門則載卷帙較少之罕見書，或從未刊版者。而原有之書目類，亦同時增刊前人書目及專門書目二種。前者如晁氏寶文堂書目，徐興公書目棟亭書目等，後者如年譜書目輯佚書目等均是。合本館入藏書目，同時並載。篇幅既增，成本亦巨，特於下卷一號起，每期定價四角，惟於九月一號前，來館或郵寄本館月刊發行處預定全年者，得照定價六折計算，以五百部爲限，過額則照八折出售。此啟。

後漢書 札記出版預告

會稽李越縵先生嘗自謂於兩漢書用力最勤。其前漢書札記，本館既爲刊布於世，世人當已知其言之不誣矣。後漢書札記七卷，三國志札記一卷，本館茲又爲之寫定印行。抑更有爲海內學人告者，李崇賢注後漢書裴松子注三國志，多徵舊事，頗存異聞，乙部之中，傳爲二絕。先生是書，更踵前例，拾鱗爪於類書，採斷簡於舊注，旁及金石，兼搜逸籍，爲陳范之功臣，作裴李之諍友。蓋先生本欲爲范書作集解，故後漢一書較之前漢，其精密尤有過之。精裝兩冊，定價一元，下月初即出版，謹此預告。

明齋叢刊本 清平山堂話本出版廣告

叢集中國白話短篇小說的書，相傳最早的是京本通俗小說，其次便是所謂「三言二拍」。但是前書原本，聽說是影元人鈔本，那時代是否最早，很是問題。後書乃是明天啟崇禎間的刊本，所以刻本的白話短篇小說集，要算此書爲最早了。現在北平古今小說書局印行會設法覓得孤本影印（甲種）並標點排印（乙種）以廣流傳。甲種定價四元，乙種另訂發售處，北平琉璃廠來薰園書店，北平景山東街未名社出版部。

觥 兕 周



古彝器中花紋之作人面者，絕罕；傳世者，惟此觥與一卣耳。卣之人面在獸口中，此則在後兩足上。觀此花紋之繁縟，足見先民意匠之奇與鑄銅之精。卣歸海東住友氏，著錄於泉屋清賞中，稱為乳虎卣。此由來遠公司售諸法國，世人莫得而見也。因揭之於此，以告世之治古器物學者。



周
兕
觥
(正面)

書儀顧堂題跋後

余嘉錫

儀顧堂題跋十六卷，續跋十六卷，清歸安陸心源剛父撰。題跋成於光緒十六年，續跋成於十八年，自刻本。題跋後三卷，續跋後二卷，爲書畫碑帖跋，餘皆藏書及讀書跋也。

陸氏富收藏，精鑒別，所著函宋樓藏書志及穰梨館過眼錄皆爲世所稱。又長於校讐之學，著有羣書校補，故是書於板本文字異同，言之極詳。然余以爲其精博處，尤在能考作者之行事也。

蓋目錄之學，昉於劉向。向所作戰國策書錄，於目錄青可繕之下，冠以叙曰：故知七錄序所謂「劉向校書，輒爲一錄，論其指歸，辨其訛謬」者，隋志序略同皆羣書之叙也。古人作叙，未有不詳撰人行事者。最早者如淮南王安受詔所作之離騷傳，王逸及隋志均謂之離騷章句，蓋是離騷之注，猶之春

秋傳詩傳云耳。淮南王傳注師古曰：傳謂解說之若毛氏傳考班孟堅離騷序謂安說五子以失家巷謂五子胥也知師古之說確不可易王念孫讀書雜志謂傳爲賦字之誤殊爲失考

而班固離騷序引其文，自「國風好色而不淫，小雅怨誹而不亂，至推此志雖與日月爭光可也」皆與史記屈原列傳同，蓋是其叙中語。太史公作原傳即用安叙，章炳麟論卷二微七略已有此說但章誤以爲安僅作列傳不知

尙有章句也猶之用司馬相如自叙作列傳也。見史通雜說篇其後司馬遷揚雄自叙，皆縷叙平生事蹟，班固則名之爲叙傳，誠以書叙本是傳體也。故劉向之晏子孫卿書錄皆詳考行事，補史記本傳所不及。隋

志序謂「王儉七志不述作者之意，但於書名之下，每立一傳。」是儉所作解題，直謂之傳矣。六朝唐人爲人作文集叙，猶多用此體者，釋氏目錄之書，如僧祐之出三藏集記道宣之大唐內典錄，智

昇之開元釋教錄，皆爲譯著人作傳，蓋即用別錄七志之體。而宋以後爲目錄學者，乃不知出此，昇陳書目但署作者姓名，於爵里且有著有不著，無論行事也。四庫提要體裁稍備，然亦只及名字爵里而已，而又多曰「里貫未詳，仕履未詳，始末未詳」，實則其所謂未詳者，非竟無可考，散見羣書不暇繙檢耳。陸氏此書獨於提要所不詳者，旁稽博考，輯錄成篇，略如列傳之體，可謂得向歆之遺意，不失目錄家法者。故余作目錄學發微謂「陸雖不述作者之意，然此一節則軼今人而追古人，『非溢美也』」。

陸氏最熟於宋人掌故，嘗作宋史翼，故此書於有宋一代爲尤詳。所引書於史傳地志說部文集，皆所不遺。然考證之學，本無盡藏，百密一疏，尙所時有，且其體例亦多可議。今就瀏覽所及，隨手摘出，條舉於下：

其考證之失有三，一曰辯正未確：

題跋卷九宣和書譜跋云：「不著撰人名氏，相傳以爲即蔡

京蔡卞米芾所定。案衍極卷三云：「大德壬寅延陵吳文貴和之哀集宋宣和間法書文字，始晉終宋，名曰宣和書譜二十卷。」據此則書譜爲吳文貴所撰集，非蔡米所定矣。竊謂書譜畫譜皆非宣和所集，故陳直齋書錄解題，不著於錄。畫譜或出宋人之手，故僞作徽宗序文。書譜出於吳文貴，則鄭杓所目擊也。蓋汴梁之變，宣和所藏畫壘而北，金亡復入于元。文貴當據元時內府所藏及勢家所得成之，故二王墨迹較之鐵圍山叢談所見僅存十之一二耳。嘉錫案天一閣書目卷三有鈔本宣和畫譜，附載大德壬寅延陵吳文貴跋云：「宣和書畫譜，當時未嘗行世，傳寫譌舛，余竊病之，

博求衆本參校，遂錄諸梓。『丁丙善本書室藏書志卷十，亦有明鈔本，并有錢塘王芝後序，亦云：「吳君和之刻二譜於梓。」然則吳文貴特嘗校刊此書，鄭杓得之耳食，而未見其本，遂妄意爲文貴所撰耳。陸氏所得非明鈔本，未見序跋，固不足怪。然天一閣目，不容不見，乃遽據衍極之說，從而爲之詞，是其疏也。』至以此譜爲蔡米所撰，乃四庫提要之說，考之本書亦非是，別詳余提要辯證中，茲不具論。又卷十三癸巳類彙易安事禱書後引建炎以來要錄：「張汝舟以妻李氏訟其妄增舉數入官，除名柳州編管。」謂「汝舟即張飛卿，妻字上脫趙明誠三字。汝舟奪職編管，無可洩憤，改其謝啟，認爲伊妻，列五證以明之。」考證既精，情事亦合，足補俞氏所未及，惟其第四證云：「男女婚嫁，世間常事，朝廷不須問，官吏豈有文書。」啟云：「弟既可欺，持官文書輒信。」當指蜚語上聞置獄而言，改嫁不必由官，有何官文書之有。」嘉錫案此用韓昌黎王適墓誌銘中語，與對聯非玉鏡臺，安知皆指婚嫁事也。墓誌云：「妻上谷侯氏，處士高女。初，處士將嫁其女，懲曰：「吾以齟齬窮，一女憐之，必嫁官人，不以與凡子。」君曰：「吾求婦氏久矣，惟此翁可人意，且聞其女賢，不可以失。即謾謂媒媼，吾明經及第，且選即官人。」諾許白翁。翁曰：「誠官人耶？取文書來。」君計窮吐實。媼曰：「無苦翁大人，不疑人欺。我得一卷書，粗若告身者，我袖以往，翁見未必取眎，幸而聽我行其謀。」翁望見文書銜袖，果信不疑，曰：「足矣！」以女與王氏。」然則所謂官文書者，乃選人出身之告身，非謂改嫁須經官也。此言汝舟已登第服官，易安弟之主張其姊改嫁，但欣慕其爲官人耳。此正改謝啟者，巧於用事，陸氏尙不能得其出處。又卷四朝野雜記跋云：「宋李燾撰。」按此書乃李心傳撰，燾

字當是筆誤。陸氏之疏不至此。

二曰引證不詳。陸氏之考仕履詳矣，然其引證亦尚有遺漏者。如題跋卷七黃帝內經太素跋

云：『楊尚善撰。尚善貫里無考，僅據結銜知為通直郎太子文學而已。新唐書藝文志著於錄。』嘉

錫案尚善新舊唐志均作上善。其所著書，除醫家之黃帝內經明堂類成十三卷，黃帝內經太素三

十卷外，新舊志均著錄道家有注老子道德經一卷，此據新志舊志無別有太上玄元皇帝道德經二卷楊

十卷未知又注莊子十卷，新舊志同老子指略論二卷，舊志作老子道德經三略論三卷，此據新志舊志

略論三卷疑新志略字上脫卷字又疑此兩六趣論六卷，又二教銓衡十卷。新舊志同新志折新志

於老子指略論下注云：『太子文學。』考法苑珠林卷一百傳記篇雜集部云：『六道論十卷，皇朝

左衛長史兼宏文館學士楊尚善撰。』六道論蓋是尚善之官太子文學，有新志可證，不僅見本書

結銜，又據珠林知其官，亦不止於太子文學。珠林釋道世著，其書成於唐高宗總章元年，則尚善亦

唐初人矣。又案楊守敬日本訪書志卷九云：『李瀛醫史徐春甫醫統並云：『楊上善隋大業中為太

醫侍御，述內經為太素。』此書當北宋時嘗經林德等校正陸氏跋中考之上善爵

里時代，古書無徵據，其每卷首題通直郎守太子文學臣楊上善奉勅撰注，按唐六典：『魏置太子

文學，自晉以後不置。至後周建德二年，置太子文學十人，後廢。皇朝顯慶中始置。』是隋代並無太

子文學之官，則上善為顯慶以後人。此書殘卷中丙主左手之陽明，注云：『景丁屬明陽者，景為五

月……』云云，唐人避太祖諱丙為景，則上善為唐人審矣。醫史醫統之說，未足據也。『楊氏據唐

六典推知上善爲高宗顯慶以後人，與法苑珠林時代暗合，甚善。惟是其官太子文學，明見於新唐志，志中凡注官爵者，皆唐人，蓋與列傳相輔，以補儒林文苑所不及，全志成例昭然，可覆案也。是上善之爲唐人，可不煩言而解，無俟取證於避諱也。此與陸氏題跋無與，因考上善仕履，牽連書之。

卷八學林跋考王觀國仕履甚詳。案容齋隨筆卷七，稱觀國字曰彥賓，與四庫提要作字至道者不同。提要據陸氏未引。又吳炯五總志跋不載其字，案蘇過斜川集卷二，有和吳子駿食波稜粥詩，與

五總志所載相合，知其字爲子駿也。卷九唐語林跋，據李燾通鑑長編卷四百三十，知讜爲呂大

防子壻。按邵博聞見後錄卷十五云：『呂微仲丞相作法雲秀和尚碑，欲得東坡書石，委甥王讜言

之。』甥蓋謂館甥，與通鑑長編合。又金石萃編卷一百二十八熙寧癸丑呂公等華岳題名，有樊川

王讜，呂公即呂大忠，公弼乃大防之兄，亦讜丈人行也。卷十一金氏文集跋，考金君卿事，尙有容

齋隨筆卷三稱爲『浮梁人金君卿郎中』，又言『范公范仲淹在饒時，延置館舍』及夷堅丙志卷十三

稱君卿爲番陽人二條未引。卷十二王子俊格齋四六跋僅引江西人物志。案朱子晦菴文集卷

六十，有答王才臣之子書一首，足正人物志之失。又岳珂程史卷十五，亦有才臣事蹟，陸氏皆未考。

以上五條均詳見四庫提要辨證

三曰持論矛盾

題跋卷八原本秦九韶數書九章跋云：『案韶爲賈似道所陷，謫梅州而卒。周

密癸辛雜識叙其事甚詳，毀之者亦甚至，焦里堂力辨其誣。愚謂九韶既爲履齋吳潛所重，爲似道

所惡，必非無恥之徒，能於舉世不談算法之時，講求絕學，不可謂非豪傑之士。密以詞曲賞鑒遊賈

似道之門，乃姜特立、廖瑩、中史達祖一流人物，其所著書謗正人，而於僂冒似道多怨詞，是非顛倒

可知。此篇凡數百言，極力為九韶平反。而續跋卷八，同治烏程縣志跋第二首云：「其各傳皆取材

於府志，而於宋寓賢增秦九韶傳。考九韶之為人，有不孝，不義，不仁，不廉之目，後村謂其人暴如虎

狠，毒如蛇蝎，非復人類，見劉後村集卷八十一。繳駁九韶知臨江軍狀，與周密癸辛雜識原本談所

言大略相同。周密與九韶同寓湖州，或有鄉里私怨，後村氣節文章，名重當世，且見之奏駁，必非無

影響。故余修府志，於寓賢不為立傳，而謝城汪謝城先與陸氏同修溫州府志後獨修縣志者矜為獨得，不免變亂是非矣。」

此篇臚舉九韶罪狀，亦數百言。以九韶一人之身，前則謂其為豪傑之士，必非無恥之徒；後則謂其

不孝不義不仁不廉，非復人類，何其毀譽懸絕，冰炭相反也。蓋前者出於好古之心，因書以及人，所

謂愛人者及其屋上烏。後者因與汪謝城同修府志，使己獨任其勞。跋謂以三年之久謝城僅認繫桑

之意溢於言表及修縣志，又於府志之外，有所增益，以形其短，故力詆九韶之為人，以見不當並傳。所謂憎

人者惡及儲胥也。尚論古人，不能平心靜氣以出之，求其務協是非之公，而惟以私意為愛憎，學者

著述，不當如是。

至其體例之可議，亦有三焉。題跋卷一六經圖跋考楊甲仕履，與張樹養素堂集卷十二楊甲非遂

甯人考，及楊鼎卿六經圖碑考同。續跋卷八輿地紀勝跋考王象之始末，與朱緒曾開有益齋讀書

志卷二同。卷十三藏海詩話跋考吳可始末，與朱氏讀書志卷五同。六經圖一條，猶可謂之暗合；至

朱氏之書，陸氏曾為之作跋。見題跋卷五則不能諉為未讀，而此二條皆無一言稱引及之，未免鄰於掠

美矣。此其可議一也。

陸氏之書，意在合板本校勘考證三者之長。然題跋卷二讀兩漢循吏傳書後，獨通篇爲議論文字，與全書宗旨不合。陸氏若欲爲古文，則自有其儀顧堂文集在，固當編入彼書，不當取此一篇。雜廁考證之中，以同卷書宋史李定傳後雖亦雜以議論然尙有考證與此不同徒取體例不純之譏也。此其可議二也。

書中所考前人事蹟往往類叙其事於前，而總著其出處於篇末，使讀者不能知其某事出某書，無從取原書覆證，此惟纂修史傳成一家之言者則可，作考證文字則不可也。其間或有每一條後，即著出處者，然亦多不載篇卷，檢查原書，仍有未便。此其可議三也。

陸氏此書，在同時目錄家，可謂饒然而出其類者。然其疏漏尙不免如此。蓋見聞或偶有不及，思慮亦容有未周。考證之學，原非一人所能完成，端賴後人遞爲糾駁，作古人之忠臣，自不必曲徇以阿所好。但全書大體既佳，徵引亦富，其精博之處，固不以一眚掩也。己巳歲四月廿一日武陵余嘉錫跋於故都之讀已見書齋。

武進董氏所藏煌燉卷子影片目錄一

自英京
携回者

S 九三二	文心雕龍	葉十四	以下第一批已劉 共四種三十八葉	S 一四四一	勵忠節鈔	九葉十
S 五二五	搜神記	葉九		S 一九六	小略鈔	葉三
S 五二五	昨者到鎮	一三葉行		S 一四四一	雜經文	慶楊文以 下六葉
S 四七七	道德經	葉十四		S 一四四一	又	以下月八日 下七葉
S 一三九三	晉列傳	葉八	以下第二批已到共 十一種八十二葉	S 一四四一	云謠集	葉五
S 一三四四	唐勅	葉四		S 一四〇一	殘文	葉二
S 一三四四	修多羅法門	葉四		S 一九六	莊子	葉三
S 六一四	菟園策府	葉十一				

呂氏春秋舉正 (續)

孫人和

夫厚於味者薄於德沈於樂者反於憂

人和按德疑當作行，草書形近之譌。管子中匡篇作「沈於樂者洽於憂，厚於味者薄於行。」御覽五百六十五引子思子曰：「繁於樂者重於憂，厚於味者薄於行。」竝其證。壯而怠則失時老而解則無名。

人和按解亦怠也。說文：「懈，怠也。」解即懈之借字。管子作「壯者無怠，老者無偷。」偷解誼亦相近。又高氏申無名之誼曰：「無善終之名。」亦據管子「必以善終」之語。厥也愛我鐸也不愛我。

人和按「鐸也不愛我」治要引作「鐸也不我愛也。」

行論

仿佯於野以患帝舜於是殛之於羽山

人和按御覽八百八十九引患有爲字。

驕恣

亡國之主必自驕

人和按治要引無自字，下同。疑涉下文自智而衍。

必輕物注自謂有過人之智故曰輕物

人和按治要引注輕物下有物人也三字，疑今本誤脫。又按此節必驕，必自智，必輕物，三者平列，而意實一貫。驕則自以爲智，自以爲智則輕事物，故下文中之曰：「驕則簡士，自智則專獨，輕物則無備。」高氏舍驕而言自智，誼既未賅，以輕物爲輕人，與簡士何異，又失呂氏之本旨矣。諸侯之德能自爲取師者王，能自取友者存其所擇而莫如己者亡。

人和按取友者下當有脫文。荀子堯問篇作：「諸侯自爲得師者王，得友者霸，得疑者存，自爲謀而莫己若者亡。」吳子圖國篇作：「能得其師者王，能得其友者霸。」韓詩外傳六作：「吾聞諸侯之德能自取師者王，能自取友者霸，而與居不若其身者亡。」新序雜事一作：「吾聞之諸侯自擇師者王，自擇友者霸，足已而羣臣莫之若者亡。」所載微有異同，竝以王霸對舉。今書仲虺之誥作：「能自能師者王，謂人莫己若者亡。」蓋梅氏所刪節。細繹本書，取友者下當脫霸字。蓋王霸對舉，存亡對舉，意同荀子，而其文句自不必同。故霸下存上所脫之文，不可塙考矣。是長吾過而繼善也。

人和按治要引善上有吾字，注同，與說苑君道篇合，疑今本誤脫。

開春論

樂盈有罪於晉，晉誅羊舌虎叔譽爲之奴而膠注膠繫也。

人和按膠字字書所無，疑即髮字。說文：「髮，歛足也。」高訓爲繫，誼正相成。朱駿聲謂膠爲膠之

誤字，亦通。

期賢

明火不獨在乎火在於闇

人和按上火字衍。類聚八十八御覽九百五十二事類賦三十引竝無上火字。乃按兵輟不敢攻之。

畢沅曰：「敢字疑衍。」人和按畢校是也。敢即攻字之譌衍。御覽三百二十七引無敢字。

審爲

殺所飾要所以飾則不知所爲矣

人和按御覽引要上有而字，疑今本誤脫。

貴卒

旣而國殺無知未有君

人和按據注似國下脫人字。

慎行論

居一年乃惡之曰

人和按惡，當讀爲誣。說文：「誣，相毀也。」

莫不非令尹注非咎也

人和按非當讀爲誹。說文：「誹，謗也。」左昭二十七年傳作：「莫不謗令尹。」故下文云：「殺衆不辜，以興大謗。」高注非也。

疑似

使人大迷惑者必物之相似也

人和按治要引似下有者字。

周宅豐鎬近戎人

人和按北堂書鈔一百二十一引戎人作犬戎。

與諸侯約爲高禱禱於王路

人和按此文不當有禱字。禱即月令四鄰入保之保。置鼓其上，以聞遠近，無取于禱也。此蓋因注以墻訓禱，說文墻也。高土也。混入正文，又誤爲禱，故不可說耳。北堂書鈔一百二十一兩引此文竝無禱字。

察傳

及其家穿井

人和按此文疑當作「及自穿井」。家字涉上文而衍，其乃自字之誤。御覽一百八十九引作「及自穿井」。風俗通正大篇同。

貴直論

是賤其所欲而貴其所惡也所欲奚自來注所欲欲聞已枉也貴其所惡惡聞直言則已枉何從來至

人和按注語疑有錯誤。治要引作「所欲欲聞已枉，所惡惡聞直言也，直言何從來至。」誼較明晰。

身今得見王而家宅乎齊意惡能直

人和按治要引身今作今身，疑今本誤倒。

不阿主之所得豈少哉

人和按治要引重主字是也。不阿主爲句，緊承上句，亦必不阿主言之，脫去主字，合爲一句，失之遠矣。

直諫

放丹之姬後荆國兼國三十九

人和按治要引後荆國作務治荆國。類聚引無九字，竝與說苑正諫篇合。

知化

得其民不得使

人和按據上下文校之，下得字當作能。

壅塞

非王其孰能用是

人和按御覽三百四十七，事類賦十三，引並無其字。尹文子大道篇亦無其字，

豈不悲哉。注傷其自輕而不知其實

畢沅云：「注自輕疑用輕之誤。」人和按畢校非也。輕乃誣之形近之譌。宣王所用，不過三石，三石實也，而終身自以爲九石，是自欺也。故高云：「傷其自誣而不知其實也。」治要引正作誣。故亂國之主患存乎用三石爲九石也。

人和按治要引存作在。

不苟論

繆公以女樂二八人與良宰遺之

畢沅曰：「人字疑衍。」人和按畢校是也。壅塞篇云：「秦繆公時戎疆大，秦繆公遺之女樂二八與良宰焉。」亦無人字。蓋即八字之譌衍。

贊能

桓公使人以朝車迎之，祓以燿火，燬以犧，殺焉。注火所以祓除不祥也

人和按注語不明，疑火上本有燿字，而今本脫之。

自知

敗莫大於不自知

人和按治要引敗上有故字，疑今本誤脫。

范氏之亡也，百姓有得鍾者。

人和按治要引鍾上有其字。

非猶此也。注此自揜其耳也。

畢沅云：「非猶此也，也與邪通用，選注作亦猶此也，則如字。」人和按治要引亦作「亦猶此也」。
又治要引注作「此自揜其耳之類也」，有之類二字。

博志

使瘡疾走馬弗及至而得者，其時顧也。

人和按御覽九百零七類聚九十五引得下並有之字。

人將休，吾將不敢休，人將臥，吾將不敢臥。

畢沅云：「吾下兩將字皆疑衍。」人和按畢校近是。御覽六百十一引無下兩將字。

貴當

皆交爭証諫。

人和按治要引証作正，與韓詩外傳新序合。

別類

木益枯則勁，塗益乾則輕，以益勁任益輕則不敗。

人和按木益枯則勁，當作木枯則益勁，塗益乾則輕，當作塗乾則益輕。若如今本，則與下二句不相屬矣。當從淮南人間訓改正。

有度

諸能治天下者固必通乎性命之情者當無私矣。

陳昌齊云：「通乎性命之情下似當疊通乎性命之情六字，呂氏文例多如此。」吳汝綸說同。人和按陳吳校是也。北堂書鈔三十七引正重「通乎性命之情」六字。

分職

自爲人則不能

畢沅云：「自爲人疑是自爲之。」人和按治要引正作自爲之，畢校是也。以其財賞而天下皆競，注競進也

人和按治要引作「以其財賞而天下皆競勸。」又引注云「勸進也。」與今本異。

處方

百里奚之處乎虞智非愚也

人和按文選運命論注引愚作遇。遇與愚通，疑選注所引呂氏古本如此。

辯士

是以先生者美米後生者爲糝

人和按御覽八百二十三引美作爲。

積微居讀書記

楊樹達

韓非子

(續)

盼然環其眼

下九葉

樹達按環與圓通。漢書賈誼傳：「天下圓視而起。」新書作「環視」。圓者猶今言瞪眼。舊注謂

「環轉其眼」非。

令使身佚

下十葉

樹達按令當作今。

淖齒之用齊也

葉十一上

樹達按此節當連上，不當提行。

難一第三十六

集解卷十五

舜猶不以此說堯令從己乃躬親不亦無術乎

下三葉

王先慎於己字斷句云：「言使民從己之令也。」

樹達按從字當讀斷，己字當下屬。

吾羣臣無有不驕侮之意者

上六葉

樹達按有不二字倒當乙。

難二第三十七

集解卷十五

爲五百長葉十三下

樹達按百讀爲伯。

以刑名收臣葉十四下

樹達按收當作牧。

非謂聽者必謂所聽也聽者非小人則君子也葉十六上

樹達按當云：「所聽者非小人則君子也。」文脫一所字。

難三第三十八集解卷十六

且此亡王之俗取魯之民所以自美而穆公獨貴之不亦倒乎下葉

樹達按取，纔也，僅也。

死君後生臣不愧而後爲貞下二葉

樹達按後生當作復生，死君復生，乃假設之詞。

桓公不能射下二葉

樹達按射當依乾道本作對。

貴妾不使二后二難也下三葉

樹達按二后當作貳后。

不能飾下而自飾者謂之亂下五葉

樹達按飾當作飭。

一雀過羿羿必得之則羿誣矣以天下爲之羅則雀不失矣下六葉

樹達按莊子庚桑楚語意略同。

難四第三十九集解卷十六

是以桀索嶠山之女上十葉

樹達按竹書紀年注云：「后桀十四年，命扁伐岷山。岷山女於桀二人，曰琬，曰琰。后愛之，無子，斷其名于荇華之玉，荇是琬，華是琰，而棄其元妃於洛，曰妹喜，以與伊尹交，遂以亡夏。」呂氏春秋慎大覽所謂「桀好彼琬琰」管子輕重甲篇「女華者桀之所愛」皆其事也。楚詞天問「桀伐蒙山何所得」蒙山即岷山，蒙岷雙聲字通。

然則高伯之晚於死者報惡甚也葉十二上

樹達按晚當作免。

故曰知所惡以見其無權也葉十二上

樹達按左傳宣四年云：「書曰鄭公子歸生弑其君，夷權不足也。」按荀卿傳左氏韓非爲荀卿弟子，故說與左氏吻合如此。

是昭公之報惡不甚也葉十二上

樹達按此以昭公報惡不甚，故及於難，明公子圍謂高伯報惡已甚者爲非，文義甚明，王先慎乃

欲改昭公為高伯，慎矣。

難勢第四十 集解卷十七

復應之曰 上三葉

樹達按此與難四篇第二或曰同，應提行。

夫棄隱括之法 上四葉

樹達按說文「隱括也」隱借字。

說疑第四十四 集解卷十七

凡治之大者非謂其賞罰之當也 上十葉

樹達按也與邪同。

鄭王孫申 葉十二下

樹達按淮南子汜論訓載鄭子陽以剛毅好罰為舍人所殺，所謂舍人，即此王孫申矣。

故曰孽有擬適之子，配有擬妻之妾，廷有擬相之臣，臣有擬主之寵，此四者國之所危也 葉十六下

樹達按語見管子君臣篇。

詭使第四十五 集解卷十七

而下箴視手理狐蟲為順辭於前者日賜 葉十九上

樹達按視手謂相人者。

六反第四十六 集解卷十八

夫彈壓者痛 上二葉

樹達按此節當連上。

且父母之於子也產男則相賀產女則殺之 上二葉

樹達按觀此重男輕女之風戰國已然矣。

今學者之說人主也 下二葉

樹達按此節當連上。

母之愛子也倍父父令之行於子者十母吏之於民無愛令之行於民也萬父母父母積愛而令窮

吏用威嚴而民聽從 上三葉

樹達按乾道本不重父母二字是也。此當以萬父句絕。母字與積愛而令窮連讀。父令行於子者

十母不得謂父積愛令窮也。王先慎從今本添父母二字大誤。

學者之言皆曰輕刑 上四葉

樹達按此當提行。

然則虛舊之學不談矜誣之行不飾矣 上七葉

樹達按虛舊無義舊疑奮之誤。

八說第四十七 集解卷十八

為智者之不可信也。故任修士者使斷事也。下七葉

王先慎曰：「為當作性。」樹達按為因也。王說謬。

五蠹第四十九集解卷十九

共工之戰下三葉

樹達按國策三蘇秦說秦惠王及荀子議兵篇並云禹伐共工蓋此文所指。

無先王之語以吏為師上九葉

樹達按李斯與韓非同學非言之而斯遂行之。

顯學第五十集解卷十九

有相夫氏之墨卷十二下

王先慎曰：「意林夫作芬。」樹達按高似孫子略卷三引亦作芬。

與人相若也無饑饉疾疫禍罪之殃獨以貧窮者非侈則惰也。葉十四上

盧文弨曰：「疾舊人改疫。」樹達按疫字是也。鹽鐵論授時篇云：「共其地居是世也非有災害

疾疫獨以貧窮非惰則奢也。」本此為文正作疾疫可證。

人主第五十二集解卷二十

當使虎豹失其爪牙則人必制之矣。下四葉

樹達按當與儻同。

飭令第五十三

二集解卷二十

利出一空者其國無敵

下七葉

樹達按以下四句管子國蓄篇文小異。

制分第五十五

二集解卷二十

亡國使兵公行乎其地而弗能圍禁者任人而無數也

下十葉

樹達按圍禦古通。

(韓非完)

武進董氏所藏燉煌卷子影片目錄二

自法京携回者

二〇一四

切韻 唐刻本 十一葉

以下第一批已到共十五種一百六十八葉

二五〇三

詩集 五葉

二〇一五

切韻 唐刻本 五葉

二五五五

詩集 十三葉

二三七八

五藏論 六朝寫本 六葉

二五六七

詩集 十五葉

二四八五

漢書 六葉

二五八六

似晉書 內存溫韞說劉琨任文非唐時撰書體亦類六朝人十二葉

二四九三

連珠 六朝寫本 十二葉

二六四〇

常府君碑 李義府撰書體類褚河南十七葉 末二葉是詩集

二四九四

楚詞註 八葉

二六七三

詩集 九葉

二四九五

莊子 二十葉

三二二六

冥報記 書體遺體在日本印本三卷之外亦不見於唐記珠林續書存十四葉

二五五二

詩集 十三葉

列子校釋

王重民

天瑞

不生者疑獨不化者往復其際不可終疑獨其道不可窮

盧文弨曰：「往復二字當疊。」陶鴻慶曰：「張注云，代謝無間，形氣轉續，正釋往復之義，是其所見本未誤。」重民案：盧陶說是也，吉府本正疊往復二字。

視之不見聽之不聞循之不得故曰易也

重民案循當讀如循。說文：「拊，摩也。」漢書高帝紀：「因拊其背。」顏注：「拊，謂摩拊之也。」後拊拊字皆作循。史記晉世家：「子反收餘兵，拊循欲復戰。」漢書趙充國傳：「拊循和輯」是也。蓋拊正字，循段字。

易變而爲一一變而爲七七變而爲九九變者究也乃復變而爲一

俞樾曰：「九變者究也，變字衍文。本作九者究也，因涉上文一變七變而誤爲九變，則於詞贅矣。」孫詒讓曰：「此章與易緯乾鑿度文同。九變者究也，緯作九者氣變之究也，與下一者形變之始也，文正相對，此書當亦與彼同。今本變字誤移箸者字上，又脫氣之二字耳。」重民案孫說是也。御覽一引作：「九變者之究也。」亦有舛誤。蓋御覽所據本已脫氣字，又因一變七變而誤移變字於者上，後人以之字爲贅，遂以意削之也。御覽所引，尙存之字，益足證列子原文當同於易

緯；俞氏反以變字爲衍文，誤矣。

精神離神各歸其真，故謂之鬼，鬼歸也，歸其真宅。

重民案：下鬼字，下本有者字，而今本脫之。韓詩外傳：「死者爲鬼，鬼者歸也。」論衡論死篇：「人死，精神升天，骸骨歸土，故謂之鬼，鬼者歸也。」風俗通：「死者漸也，鬼者歸也，精神消越，骨肉歸於土也。」鬼下並有者字。意林引正作「鬼者歸也」，可證。

孔子問曰：先生所以樂何也？

重民案：御覽四六八引以作爲，類聚四十四引作「先生爲樂何也」，以亦作爲，此當衍一所字。吾既行年九十矣。

重民案：類聚四十四引作「吾年九十有五矣」，疑今本列子九十下衍有五二字。說苑雜言篇御覽五百零九引聖賢高士傳亦並作九十有五。高士傳所據當爲列子古本，則九十下本有有五二字明矣。

貧者士之常也，死者人之終也。

重民案：意林引人作民說苑聖賢高士傳並同，疑民字是也。

御覽四百六十八引作貧者人之常死者命之終類聚四十四引作死者

終生之

處常得終，當何憂哉？

盧文弨曰：「說苑雜言篇得作待。」重民案：作待是也。蓋榮啟期樂天知命，既明貧者士之常，死

者人之終，故自謂處常以待終，當有何憂？若作得，則非其旨矣。御覽四六八引正作待，類聚四十四引作「居常以待終」，文雖小異，而待字固不誤也。

老無妻子死期將至，故樂若此。

盧文弨曰：「道藏本故下有能字。」重民案：北宋本吉府本御覽四百六十八引並有能字。上文云「少不勤行，長不競時，故能壽若此」，亦有能字，當據補。

曉之者曰：日月星宿亦積氣中之有光耀者。

重民案：曉下之字，蒙上文因往曉之句而衍。御覽二引作「曉者云」，無之字；下文：「曉者曰：地積塊耳」云云，亦無之字，可證。「積氣中之有光耀者」，御覽三又六引，並中之互倒，疑御覽所引近是。

天地強陽氣也，又胡可得而有耶？

重民案：莊子知北遊篇「天下有之」字，此不可省；疑列子本有之字，而今本脫之也。郭注云：「強陽猶運動耳。」又寓言篇「彼來則我與之來，彼往則我與之往，彼強陽則我與強陽」，郭注云：「直自強陽運動，相隨往來耳。」是強陽有運動義，蓋與「徜徉」、「襄羊」等字同爲疊韻連綿字。此謂身生性命子孫非人所有，均是天地之委結，更不知天地之旋轉運動，亦一氣耳。若明天地之旋轉，乃氣之運動，則天地間一切將胡可得而有耶？「天地之強陽」句當逗，若無之字，則語不明晰。張注曰：「強陽猶剛實也。」失之。

一年而給二年而足三年大壞

洪頤煊曰：「莊子庚桑楚篇居三年，畏壘大壤，釋文崔本作穰，古穰字皆作壤。」重民案：說文：「穰，黍稷已治者。」又秧字下云：「禾若秧穰也。」秧穰登韻字，猶穰穰也。是穰有二義。秧穰即此大穰義所本。又按說文：「壤，柔土也。」則壤爲古字，於古無徵，疑後人所亂也。穰義當爲近之。許氏又曾用以解字，則穰字較古。洪說非是。莊子崔本及陸氏所見別本作穰。列子吉府本御覽四百八十五引，亦並作穰。

未及時以贓獲罪沒其先居之財

俞樾曰：「居，猶蓄也，謂其先所蓄積之財也。」重民案：御覽四百八十五引作先君，於義亦通。

黃帝

養一己其患如此治萬物其患如此

重民案：類聚十一引無其患如此四字。

於是放萬機舍官寢

盧文弨曰：「官疑作宮。」任大椿曰：「釋文作宮，則官字當爲宮字之誤。」重民案：盧任說是也，御覽七十九引正作宮。

其國無帥長自然而已

俞樾曰：「釋文帥或作師，當從之。」重民案：俞說是也。北宋本列子及御覽七十九又三百九十

七引並作師

都無所愛憎都無所畏忌

重民案：惜當作憎，字之誤也。上文云：「不知親已，不知踈物，故無愛憎。」此正承之爲說。故曰「都無所愛憎。」若作惜，則非其義矣。御覽七十九引正作憎。

黃帝既寤悟然自得

盧文弨曰：「釋文悟作怡。」任大椿曰：「今本云悟然自得，怡作悟。」重民案：作怡者近是，北宋本吉府本並作怡。類聚十一御覽三十七引作悟，則唐宋時已有誤作悟者矣。

乘風而歸注莊子云列子御風而行泠然善旬五日而後反

重民案：張注引莊子見逍遙遊篇，旬下有有字，蓋今本列子脫之也。御覽九引注文，正有有字，當據補。

夫得是而窮之者焉得爲正焉

俞樾曰：「爲正當作而止，字之誤也。」重民案：吉府本爲正作而，足證吉府本雖源出道藏，而所據以校正者，實爲善本也。

出行經堀外

重民案：御覽四百三十引無經字。

宿於田更商丘開之舍

張注云：「更當作叟。」釋文作叟。任大椿云：「文王世子三老五更，陸氏釋文，蔡作叟，音素口反，田更之作田叟，與五更之作五叟同。」重民案：蔡說見獨斷，且謂俗書嫂作叟，證更與叟互通。蔡氏五更之說，姑不俱論，而更叟易譌，從可知也。張謚所見已作更，則釋文作叟者，乃後人所改。御覽三百四十引亦作叟。

商丘開窘於飢寒，潛於牖北聽之。

俞樾曰：「牖北疑當北牖，所謂向也。詩七月篇毛傳曰：向北出牖也是也。二子在室中，商丘開於北牖外聽之，正合事理。」重民案：俞說雖辯，恐非。御覽四百三十引無北字，蓋由商丘開屢見上文，因於聽字上衍一丘字，而校者以為於義不合，遂改為北字耳。疑御覽所引近是。又北外二字或易亂疑北字

之外字

俄而范氏之藏大火

重民案：御覽四百三十引大火作失火。

吾誠之無二心頁八

盧文弨曰：「太平御覽四百三十引作信。」俞樾曰：「吾誠之即吾信之也，御覽引此文改誠為信，意雖是而非古義矣。」重民案：盧氏群書拾補之例，於當改正之字，列異文於該字之下，此引御覽，置諸之字之下，謂御覽引之作信也。檢御覽四百三十引作「吾誠信無二心」，此盧氏所本，俞氏誤讀盧書，因有此說。

心一而已物亡迕者如斯而已

重民案：吉府本無上已字。御覽四百三十引下而已作已矣。

虎之與人異類而媚養己者順也故其殺之逆也

重民案：莊子人間世殺之作殺者當從之。故猶則也。說見經傳釋詞。此謂虎雖與人異類其媚養己者由於能順其性則其所以嗜殺者由於逆其性也。

吾生於陵安於陵故也

重民案：莊子達生篇安上有而字此誤脫耳。與下句「長於水而安於水性也」相偶。北宋本吉府本不誤當據補。

漚鳥之至者百住而不止

釋文曰：「住音數。」**重民案**：呂氏春秋精諭篇作「百數而不止」。類聚九十二引列子亦作數。蓋作住者列子本文作數者後人所改也。考列子多聲誤字。叙錄云：「以盡爲進以賢爲形」是也。楊朱篇「賓客在庭者日百住」亦當作數是其例也。

趙襄子率徒十萬狩於中山

重民案：御覽五十一類聚八十並引中山作「山中」。此恐非指中山蓋汎言山中耳。

列子入涕泣沾衾

俞樾曰：「衾當作衿即襟字也。」**重民案**：吉府本正作衿與俞說合。

伯昏瞽人曰奚方而反曰吾驚焉惡乎驚吾食於十漿而五漿先饋

重民案御覽八十六引下吾字上有曰字蓋惡字吾字之上本均有曰字而今本並脫之。莊子列禦寇篇皆有曰字是其證。

而整其所患

重民案御覽八百六十一引整作察。

夫漿特爲食羹之貨無多餘之贏

俞樾曰「無字衍文釋文曰一本無無字是也。盧重元本莊子列禦寇篇亦無無字當據刪。」重民案俞說是也。北宋本及御覽八百六十一引並無無字。

汝處己人將保汝矣注苟違此義則所在見保矣

重民案張注「苟違此義」違當作達形近而誤耳。莊子人間世篇「時其飢飽達其怒心」淮南主術篇誤作違是其證。

且必有感也搖而本身又無謂也

重民案身有性義蓋身性古通用本身猶本性也。莊子列禦寇篇作「搖而本才」釋文曰「一本才作性」才字並是身之誤。淮南原道篇「故達於道者不以人易天」高注云「天性也」說曰「天身也」此天身也亦猶天性也。特高氏有未照耳。三國志吳質傳注「上將真性肥中領軍朱鑠性瘦」性肥性瘦亦即身肥身瘦也是身性通用於古有徵。張注曰「必恒使物感己則

彼我之性動易之。」郭注莊子曰：「必將有感，則與本性動也。」均得其解。前人多味斯義，故申論之。

其反也舍者與之爭席矣

重民案：御覽七百零九引席上有竈字，以上文「舍者避席，煬者避竈」覈之，疑本有竈字，而今本脫之也。

禽獸之智有自然與人童者

重民案：吉府本列子及意林引童並作同，作同者疑亦後人所改。

周穆王

施芳澤正蛾眉設筭珥

重民案：吉府本蛾作娥，娥正字，蛾俗字也。方言：「娥，好也，秦晉之間，好而輕者謂之娥。」此蛾眉本字。形若蠶蛾之說，始於顏師古漢書注。蓋以詩衛風碩人「螭首蛾眉」，螭蛾相對，既誤以螭爲螭，因以蛾爲蠶蛾，而不知螭當爲額，蛾當爲娥也。楚辭大招「蛾眉曼只」，枚乘七發「皓齒蛾眉」，張衡思立賦「嫵眼蛾眉」，並作娥，是其證。

日月獻玉衣旦日薦玉食

陶鴻慶曰：「日月疑當作日日。」重民案：陶說非也。衣食之進薦，爲時久暫，常有差次，日日旦義同，若果逐日進薦，則云「旦日獻玉衣，薦玉食」足矣，不煩錯綜爲文。北宋本吉府本並作月

月者是也。

暨及化人之宮

重民案：暨及同義，於文爲複。蓋後人附注於暨字之下，而誤入正文者。類聚六十二，初學記二十七，御覽八百十二並無及字，可證。

別日升崑崙之丘以觀黃帝之宮

盧文昭曰：「道藏本升下有于字。」**重民案**：北宋本升下亦有于字，穆天子傳同。

西王母爲王謠王和之其辭哀焉迺觀日之所入

王氏經傳釋詞曰：「焉乃者語詞，猶言於是耳。列子周穆王篇焉乃觀日之所入，此古人以焉乃二字連文之證。」**重民案**：王說非是，迺本作西，字之誤也，焉字仍當屬上爲句。**張**注引穆天子傳云：「西登弇山。」按郭璞穆天子傳注曰：「弇茲山，日所入也。」著弇山在瑤池之西，爲日所入處，**張氏**引之，正以釋「西觀日之所入」也。御覽三引作「西觀日所入處」，文雖小異，西字尙不誤。吉府本正作西。

老成子學幻於尹文先生

重民案：御覽七百五十二引作考成子，與釋文本同。

知幻化之不異生死也始可與學幻矣

重民案：與猶以也，說見釋詞，謂始可以學幻也。御覽七百五十二引作始可學夫幻矣，文異義同。

此者八徵形所接也

俞樾曰：「當作此八者，形所接也，與下文此六者，神所交也相對。」重民案：俞說是也。吉府本作此八者，徵形所接也，疑先誤衍一徵字後，人遂以意移八於者字之下，吉府本猶存其跡。藉帶而寢則夢蛇飛鳥銜髮則夢飛

重民案：意林引無上飛字。

鄭人有薪於野者，遇駭鹿，御而擊之，斃之，恐人見之也。

重民案：御覽四六七引御作從，見之作之，見今不識先後不識今

重民案：此二句有誤。御覽七三八引作「不識先後，不識今古」，近是。天下盡迷孰傾之哉。

重民案：傾字與上文不相應，蓋正字之誤。此老聃與逢氏之言，謂汝子迷罔之病，非病也；今天下之人，皆惑於是非，昏於利害，乃真病耳。特以同病者多，反不覺病，若天下盡如汝子之迷，尙執求而正之哉！此因上文傾一家傾一鄉等傾字而誤，下文哀樂聲色臭味是非孰能正之云，正承此言。若作傾，則非其義矣。御覽四百九十引正作正，可證。

且吾之言未必非迷，而况魯之君迷之郵者。

重民案：北宋本御覽四百九十引言上並有此字，應據補。又御覽引郵作尤，當亦引者所改。

指社曰此若里之社

重民案：類聚二十四引若作君，下同。

同行者啞然大笑曰予昔給若

俞樾曰：「昔當爲皆，字之誤也。」重民案：御覽五百五十八引昔作等。

書評

評清史稿邦交志

蔣廷黻

中國舊有之正史，皆無邦交志一門，有之自清史稿始，此亦時代變遷使然也。有清以前，中國惟有藩屬之控制，馭夷懷遠諸政，無所謂邦交。春秋戰國之合從連橫，不過等於西洋封建時代諸侯之爭鬥；雖遠交近攻，聘使立盟，有似近代之國際交涉，然時代之局勢與精神，實與十九世紀中外之關係迥然不同。李氏鴻章在同治初年，常以江寧及天津條約爲古今之大變局一語，激時人之圖自強，此可謂知時之言也。故清史倫無邦交志，則清史無從理解，即今日中國之時局，亦無從探研。主持清史稿諸公，能不爲成法所束，而創邦交志一門，足證諸公之能審時察勢，亦足證今日中國思想之進步也。

清史稿邦交志，雖爲新創，然邦交志之書法及其根本史學觀念，則純爲襲舊。批評者倫以「邦交志非史也」一語加之，亦不爲過當。近百年來中外關係之大變遷何在？其變遷之根本理由又何在？邦交志非特無所貢獻，且直不知此二問題爲撰邦交志者之主要問題也。至於近百年來中外交涉之重要案件，如鴉片戰爭，英法聯軍，同治修約，馬加理案，伊犁案，中法戰爭，中日戰爭，瓜分與排外，東三省之國際問題等，皆邦交志所不理解者也。邦交志既不說明各案之所以成問題，又不

指定各案結束之得失，其史學上之價值，可想而知。

或謂邦交志既循舊史體裁，不可以新史學之眼光評論之。所謂時代之背景及時代之變遷，皆舊史家所不注意者，不可專以責難邦交志也。雖然，舊史界對於史事真確之審定，及事與事之輕重權衡，自有其嚴密之紀律在焉。邦交志述事之失實，在在皆是，後當列舉。至於史事輕重之缺評斷，請就英吉利部論之。

邦交志共分八卷，俄英法美德日六國各爲一卷，瑞典那威丹墨和蘭日斯巴尼亞比利時義大利合爲一卷，奧斯馬加秘魯巴西葡萄牙墨西哥剛果又合爲一卷。其中以英吉利部爲最多，共二十八頁，頁二十六行，行三十字。邦交志對於中英關係之輕重評斷，可從下表知其梗概：

論中英西藏交涉者，共一百四十行。

論鴉片戰爭者，百零五行。

論馬加理案及煙台條約者，五十二行。

論中英緬甸交涉者，前後共四十六行。

論鴉片稅則者，四十四行。

論道光十六年以前中英關係者，四十行。

論咸豐七年至十年之戰爭者，之內包括廣州之役、大沽之役、天津條約、通州條約共三十六行。

論馬凱條約者，三十二行。

論滬寧鐵路者，二十三行。

論同治時代中英交涉者，十二行。

論庚子拳匪者，九行。

論威海衛之租借者，七行。

論德宗大婚英贈自鳴鐘者，三行。

論九龍租地之擴充者，半行。

天津條約、北京條約、兩廣總督葉名琛之被捕、文宗之退避熱河、英人之焚圓明園諸事，共佔篇幅

僅西藏交涉之四分之一。英人之贈自鳴鐘，顯係軍國大事，鐘上所刻之祝辭，日月同明，報十二時吉祥如意，天地合德。

慶德萬年富貴壽康見邦交志二第十七頁非字字載諸史乘不可；而於九龍之展界，則以半行了之，輕重顛倒，史家之

判斷何在。

邦交志於記事，既無輕重之權衡，於史事真確之審定，想必慎之又慎；然細加考察，則又知其不然。

茲特列舉數端，以供讀者參考。

甲、俄羅斯部：

(I) 俄羅斯地跨亞細亞歐羅巴兩洲北境。第一頁第二行

按歐洲北境不屬俄者，尚有瑞典那威不列顛諸國。與其說俄有歐之北境，不若說俄有歐之東半。蓋東半僅博耳幹半島，不屬俄也。

(2) 十二年及十七年俄察罕汗兩附貿易入至京奏書。第七頁 第八行 第八頁 第九行

會荷蘭貢使至。第十一頁 第十一行

三十三年遣使入貢。第二十一頁 第二十一行

按道光以前西洋各國派使來華以通和好者，凡十數次。每次均携有本國元首致中國皇帝或宰相文書及禮物，朝臣或不知此中實情，或知之而故意粉飾以欺上，概稱外邦之公使爲貢使，公文爲奏摺，禮物爲貢物，甚至翻譯官曲解捏造，改平等之文書爲奏稟，史家似不應不加以修正。邦交志之謬誤類此者，不勝枚舉，下不復贅。

(3) 俄國界近大西洋者，崇天主教。第二頁 第一行

按俄國無近大西洋之邊界。

(4) 後遂有四國聯盟合從稱兵之事。第二十二頁 第二十二行

按咸豐八年九年十年，有英法二國聯盟稱兵之事，無四國聯盟稱兵之事。英法屢求美國加入盟約，美允合作，交涉，不允聯盟稱兵。俄國事先向英法聲明，中國既未違犯中俄條約，俄無宣戰之理，且向中國自稱爲中國惟一之友。

(5) 俄帝遂遣海軍中將尼伯爾斯克爲貝加爾號艦長，使視察堪察加鄂霍次克海兼黑龍

江探險之任，與木喇福岳福偕乘船入黑龍江。第三頁 第三行 第二

按尼伯爾斯克 Nevelsky 與木喇福岳福 Muraviev 並非同時同路入黑龍江。尼氏之

任專在探險，由堪察加南駛，路過庫頁島，發現庫頁實係一島非半島。後由黑龍江口溯流而上，事在道光二十九年，即西歷一千八百四十九年。木氏率艦隊由石勒克河 *Shelka* 入黑龍江順流而下，事在咸豐四年，即西歷一千八百五十四年。路對東西，時距五年，何能「偕乘船入黑龍江」乎？

(6) 十年秋中國與英法再開戰，聯軍陷北京，帝狩熱河，命恭親王議和，伊格那提業福出任調停。恭親王乃與英法訂北京和約。伊格那提業福要中政府將兩國共管之烏蘇里河以東至海之地讓與俄以爲報，十月與訂北京續約。第三頁第二十一至二十四頁

按是役伊格那提業福 Ignatiev 之外交，非出任調查讓與俄以爲報二語，足以傳其實。伊氏告英法公使曰：「中廷態度頑固，惟武力能屈服之，吾與中國之執政者頗相識，願竭力勸其就款。」同時又告恭親王曰：「英懷巨測，吾願調度以滅其鋒。」迄中英北京條約既定，英兵有不即撤之勢。伊氏又言於恭親王曰：「英之野心於此可見，吾往說之，或可挽回。」後數日，英兵果退，而伊氏居其功。實則額爾金爵士 Lord Elgin 全無違約不退兵之意，其不即撤者，一時交通之困難也。伊氏有何功可言，反挾此要素，而恭親王不察遂割吉林省之海岸以報之，此事久已成中外之笑柄，豈撰邦交志者，至今未省耶？何不揭伊氏之姦詐以告國人。

參看 Corrier, L'Expedition de Chine de 1860, Paris, 1906, pp 121, 187, 209, 247.

Michie, The Englishman in China, 2 vols London, 1900 vol. 1, pp 357—359。

(7) 崇厚將赴黑海畫押回國，而恭親王奕訢等，以崇厚所定條款，損失甚大，請飭下李鴻章、左宗棠、沈葆楨、金順、錫齡等，將各條分別酌核密陳。於是李鴻章及一時言事之臣交章彈劾，而洗馬張之洞抗爭尤力。第九頁第 三至五行

按當時言事之臣，誠如邦交志所云交章彈劾，張之洞至欲治崇厚以極刑。然李鴻章之議論，則反是其覆議伊犁條約奏摺，雖明陳通商與分界之弊，然謂通商一項，可在用人行政上補救，分界一項則勢難爭，即爭得伊犁西南境，亦且難守。李之主旨，在承認崇厚之條約也。其致總署及朋僚書，更明言崇厚交涉之失敗，在勢不在人。李氏對伊犁之態度，始終一貫。當同治末年光緒元年政府議海防塞防熟緩熟急之際，李氏即主暫棄新疆以重海防。新疆尚可棄，何況伊犁之一隅？無怪以後于崇厚之約，李氏與言事之臣，大相徑庭也。

參看李文忠公全集奏稿卷二十四頁十八至十九，又卷三十五頁十五至十九，朋僚函稿卷十五頁十，又卷十六頁五頁七頁十二頁十七，又卷十七頁十八，譯署函稿卷十頁十七。當時言論不止分主和與主戰兩派，可參看劉忠誠公書牘卷八頁二十八至二十九。

(8) (光緒)二十三年十一月俄以德佔膠州灣為口實，命西比利亞艦隊入旅順口，要求租借旅順、大連二港，且求築造自哈爾濱至旅順之鐵道權。中俄皇謂許景澄曰：俄船借泊，一為膠事，二為度冬，三為助華防護他國佔據。中限三月初六日訂約。光緒二十四年既而俄提

督率兵登岸，張接管旅大，示限中國官吏交金州城，中國再與交涉，俄始允兵屯城外，遂訂約，將旅順口及大連灣暨付近水面租與俄。第十七頁第一至十一行

按中國之租旅大與俄，大半固由於俄人兵力之壓迫，即邦交志所謂艦隊入旅順口率兵登岸，兵屯城外諸行動是也。然不盡然。近蘇俄政府所發表帝俄時代外交公文中有二電稿，頗能補吾人知識之不足。是年俄人在北京主持交涉者，係署理公使巴布羅福 Pavlov

及戶部大臣威特 Witte 之代表博可笛洛夫 Pokotiloff。二月十六日西曆三月九號博

氏致威特電云：「今日吾偕署使與李鴻章張蔭桓密談，吾告以倘旅大之事能於限期之內，俄國未施極端手段之前，簽訂條約，願各酬銀五十萬兩。彼二人均訴其地位之艱難，云近日中國官吏大為旅大事所激動，中國皇帝接收無數奏摺，力主勿許俄之要求，中國駐英公使電告總理衙門英廷反對俄之條款。」二月二十二日西曆三月十六號博氏又密電威特云：

「吾今日面交銀五十萬兩與李鴻章，李甚歡悅，並囑吾代為致謝閣下。吾同時發電與洛第斯坦恩 Rothstein 銀行家 耶。吾尚無機交銀與張蔭桓，張氏之行動甚謹慎。」或者李氏之

意，以旅大之租借，勢不能免，五十萬之巨款，何妨收之。然李氏既與俄國訂同盟秘約，此非志不提及，然其為事實則無可疑。而俄國又以助華防護為口實，則俄國碍難先以武力施

之於其所防護者。俄人之以定約在限期未滿之先為納賄之條件者，其故即在渡過此外交之難關。旅大之喪失史，固不如邦交志所傳之簡單也。

博氏之二密電見於 Steiger, China and the Occident, 1927, p. 71.

(9) 前清末年東三省之外交。第二十一頁至

按東三省之外交，尚有一重大變遷，為邦交志所未提及者。日俄戰爭以後，美國資本家極望投資於東省鐵路。初議由美收買南滿鐵路事將成，而日政府忽翻案。後美國又擬借款與中國，以築錦瓊鐵路。日俄鑒於美國資本之野心，乃立一九〇八年之協約，劃內蒙古之東部及南滿為日本勢力範圍，餘為俄國之勢力範圍，互相協助，以防第三者之侵入。此秘約即日本以後二十一條之雛形也。邦交志於日俄美三都，均不提及此事，何疏略一至於此？

乙英吉利部

(I) 而貢使羅爾美都……第二行頁

英國乃遣領事律勞卑來粵。十四頁第

按嘉慶二十一年，英國派遣來華之公使原名 Lord Amhersto，中文譯為羅爾美都。蓋以羅譯 Lord 而以爾美都譯 Amhersto 也。道光十四年英國派遣來粵之領事，原名 Lord Napier 中文譯為律勞卑。蓋以律譯 Lord 而以勞卑譯 Napier 也。譯法載於前清檔案，固非邦交志所獨創，然不加以解釋，學者實無從領會也。

(2) 及事亟，斷水路餉道，義律乃使各商繳所存煙土凡二萬二百八十三箱，則徐命悉焚之。

而每箱償以茶葉五斤，復令各商具永不賣煙土結。於是煙商失利，遂失缺望。義律恥見挫辱，乃鼓動國人，冀國王出干預。中義律遂以爲鴉片興衰，實關民生國計。第二頁第七行

按鴉片戰爭爲中外關係史上最要之一章。邦交志論戰爭發生之原因，僅此數行。細審之，不外義律恥見挫辱，及義律遂以爲鴉片興衰有關民生國計，二語。實則鴉片戰爭之遠因近因，十分複雜，英人至今不認爲鴉片戰爭也。英人雖不免偏持己見，然非全無理由。試讀義律致林則徐之抗議書，及巴馬斯登 *Palmerston* 致中國宰相書，即知其理由何在。英人承認禁煙乃中國之內政問題，然謂禁煙須有其法。中國不能因禁煙而封鎖一切外商於洋行，撤其僕役，絕其糧食，即領事亦不稍示優待。且中國之煙禁，忽嚴忽弛。在嚴禁之時，中國官吏又與中外商人朋比爲奸，視國法如同虛設。林則徐一至廣東，即用超然強硬之手段，使欲悔改者，亦無從悔改。文明國之政治措置宜如是乎？英國更進而辯曰：戰禍實起自中國之攘外政策。中國始終閉關自守，不與外人互約通使，致兩國間情息不通，交涉莫由。且中國限外商於廣州一埠貿易，而關稅無定章。於廣州又有公行之設，使外商必須與行商交易，無所謂貿易自由。是以中國對外政策，非根本改革不可，故英人決然稱兵而不顧焉。平心論之，煙禁之妨害英國之國計民生，及義律之恥見挫辱，與夫林氏禁煙之不合法，皆鴉片戰爭之近因。英國之開關商場政策，及中國之閉關自大政策，皆其遠因也。閉關之政策，雖在中外歷史上有先例可援，然至十九世紀之中葉，仍株守之，何不審勢之甚。

耶？

(3) 冬十月天培擊敗英人。第三頁第十五行

按道光十九年十月十六日林則徐曾奏報提督關天培在穿鼻尖沙嘴屢次轟擊夷船。但英國將校之報告及兵士之記載均謂英勝華敗。

(4) 夏五月林則徐復遣兵逐英人於磨刀洋，義律先回國，請益兵。第三頁第二十至三十一行

按義律 Captain Elliot 充駐粵英領，起自道光十六年冬，直至二十一年秋，先後共五年。五年內並無回國之行。請兵者以書牘請也。後借英國艦隊來華之交涉員，雖與義律同名，實其從兄，非一人也。吾國檔案名此交涉員為懿律以別之。

(5) 英人見粵防嚴，謀擾閩。第三頁第二十二行

按道光二十年夏以前，林則徐屢與英艦戰，雖未大勝，亦未大敗。是夏英派新艦隊來華，不直攻廣州，僅封鎖之，遂北犯廈門定海。似則徐必有以制英人者。迨則徐罷職，琦善主政，盡撤海防，於是英人得逞其志，而大事去矣。此中國近八十年來論鴉片戰爭者之公論，亦邦交志之所雷同者也。林文忠公在中國近代史上，固有其地位，然其所以為偉人者，不在此。道光二十年夏以前，英國大兵未至，在中國洋面者僅二三軍艦。所謂九龍及穿鼻之役，英人不認為戰爭，只認為報復。Toppin 勝之不武，況並未大勝乎？英艦隊抵華後，又不攻廣州者，英廷之訓令也。英政府之意，以為未宣戰以前，倘派艦隊至華中華北耀武揚威，據地

爲質，或者中國即將屈服，而交涉可在天津進行。且廣州遠離京都，中國雖敗，朝廷必以爲邊陲小失利，無關大局，必也侵中國之腹地，而後中國得就英之範圍。故英人始終以攻入長江爲其作戰根本策略，彼固不料林氏竟因此而得盛名也。

英廷致駐華代表之訓令見 Morse, *International Relations of the Chinese Empire*, Shanghai, 1910

Vol I Appendix B.

(6) 八月義律來天津要撫，時大學士琦善任直隸總督，義律以其國巴里滿衙門照會中國宰相書，遣人詣大沽口上之。第三頁第二十六行

按所謂巴里滿衙門，當即英國之國會。義律所遞之照會，及英國外交部大臣巴馬斯登爵士 Lord Palmerston 致中國宰相之書，與巴里滿毫無關係。義律之旨在交涉，在送哀的美敦書，非要撫也。

(7) 陷鎮江，殺副都統海齡。

按東華續錄記鎮江事云：「京口陷時，副都統海齡並其妻及次孫殉節。」清史稿列傳一百五十九卷亦云：「海齡及全家殉焉。」英人之紀載更詳云：「海齡係自焚，搜其屍僅得數骨。英軍官有歎者曰：若海齡之節操，多見於疆場，中國何至戰敗。」是則海齡確係自盡，非爲英人所殺，明矣。

參看 Lieutenant John Oncherlony, *The Chinese War*, London, 1844, p. 282.

(8) 初英粵東互市章程，各國皆就彼掛號，始輸稅。法人美人皆言我非英屬，不肯從，遂許法美二國互市，皆如英例。第六頁第十七行

按鴉片戰爭之前，法商美商並無就英人掛號始輸稅之事。戰後中英立通商條約，法美於是要求利益均霑，及最惠待遇。耆英伊里布諸人以為不許法美之請，其商人必附英商而合從，以謀我，許之則惠自我出，法美反可為我用，故與訂商約如英例。

參看外交部出版之道光條約卷四頁二至四又卷五頁二至三

(9) (咸豐) 六年秋九月，英人巴夏里致書葉名琛，請循江寧舊約入城，不省，英人攻粵城，不克逞復，請釋甲入見，亦不許。冬十月攻虎門橫檔各礮台，又為廣州義勇所卻，乃馳告其國。第七頁第五至八行

按咸豐六年九月初九日兩廣總督葉名琛派兵上亞魯號船捕海盜。亞魯船屬華人，是時泊廣州，且所捕者亦係華人，故名琛未先照會英人，逕派兵上船捕獲。英領事巴夏里

TRY Parkes 則謂亞魯船係在香港註冊，懸英國旗，非得英領事之事先許可，華兵不

得上船捕人。巴夏里要求名琛，即送還被捕者至領事館審查，且須正式道歉限期答覆，名琛不允。英人遂於九月二十四日砲擊廣州，此咸豐末年英法聯軍導火線之一也。是年正月法國教士閃蒲德林 *Pere Auguste Chapdelaine* 在廣西西林遇害，法人稱係西林

官吏主謀，屬與名琛交涉，不得要領，遂決與英聯軍，此戰事導火線之二也。此二者即咸豐

末年戰爭之近因。其遠因則以加增通商口岸及傳教機會爲最要，許外人入廣州城次之。邦交志僅述其次要者，於其他則一字不提，未免失實過甚。

(10) 英有里國太者，嘉應州人也。世仰食外洋，隨英公使額爾金爲行營參贊。第七頁第十五行

按咸豐末年同治初年之際，中國外交公文上，常見里國太或里國泰之名。此人原任職上海英領事館，善華語。咸豐四年，上海道與外國領事訂海關行政協定，許外人充稅務司。英領初薦威妥瑪，威任一年即辭。繼之者即里國太。八年，里以中國稅務司資格，兼額爾金之翻譯。天津條約大半出自其手。桂良花沙納及耆英，恨之刺骨。後陞總稅務司，因代中國創海軍與總理衙門意見不合，遂革職。里國泰原名 Horatio Nelson Lay，邦交志謂其爲嘉應州人，世仰食外洋，不知有何根據。

參看 Morse, Op. cit., Vol II, Chap. II.

(11) 時英人以條約許增設長江海口商埠，欲先察看沿江形勢。定約後，即遣水師領事以輪船入江溯流至漢口。第七頁第十行至二十行

按此次察看沿江形勢者，即全權公使額爾金，非領事也。

(12) 巴夏里入城議約，中宴於東嶽廟。巴夏里起曰：今日之約，須面見大皇帝，以昭誠信。又曰：遠方慕義，欲觀光上國久矣，請以軍容入。王憤其語不遜，密商僧格林沁擒送京師，兵端復

作。第八頁第五至八行

按咸豐十年七月，桂良、花沙納以全權大臣名義赴天津，與英法公使定條約八款。約甫定，英法忽探知中國交涉員實無全權，憤受欺，遂停止交涉，調兵由楊村河西塢迫通州。於是朝廷改派怡親王載垣、軍機大臣兵部尚書穆蔭出與議和。載垣於七月二十七致書與英法公使，告以中國完全承認天津八條，望即退兵。英法答以兵須前進，議和須在通州，屢經交涉，乃定議外兵進至張家灣南五條爲止。八月四號，英法各派翻譯官及侍從至通州，與載垣、穆蔭面議進京換約，及覲見呈國書諸事。英翻譯官巴夏里堅持公使入京，須携衛隊千人，且云中國前已允諾，不可失信。後巴夏里又力助法翻譯官與載垣辯論，且措詞失體。載垣於是陽許之，而陰謀害之。次晨英法譯者歸營，報告途遇僧格林沁之馬隊，英人被捕者二十六，法人十三，經二十日之監禁虐待，英人得生歸者半，法人僅五名。後英人之焚圓明園者，即以報復也。撰邦交志者，何必隱諱其詞若此。

參看 Cordier, Op. cit., Chap XXI

(待續)

去年度之東瀛史界

泉

去年我國史學界，似頗隆盛。記者原非此道中人，又營營汲汲，終歲齷齪一隅，不勤閱覽。然而道聽之題目，已不在少；有殷虛巨獲，西北歸載，史諱之研究，清史之審查，諸學會之組織，鐵器南北之問題等等。如能綜合各方，宜有可觀者。日本京都帝國大學史學研究會之季刊史林，歲有回顧上年成績之文，題曰「去年之史學考古學地理學界」，例由編輯諸人分門撰纂，綴錦成篇。惟部類綜錯，詳略互見，連類舉列，亦有及有不及。自非目錄，未爲遂盡無遺，而大勢可觀，學者稱便。茲據其第十四卷第二號所載，摭拾其有涉於我國而可資參考者如左，餘則姑付闕如。管見所及，偶附按語，倘亦有觸發興致，而試一結算我去年斯界之總賬者乎？

(一) 支那史即中國史

五車一得

中島鍊 史學

於禹貢之金三品，考定揚州者爲金銅錫，荊州者爲金銀鐵。

論殷人之分布與其徑路

小川琢治 史林

殷人從歐亞大陸內部（即從中亞東遷）來往支那本部，遂布河南，互及渭水下流，與洛水之源。

支那古代聚落丘陵南麓發生論

那波利貞

歷史與地理

原史文明之研究，考諸遺跡遺物，固與古記錄之尋讀，相待爲功也。今前者尙不完全，則從小學方面文獻方面之推考，亦未可廢。此謂古帝都之虛或墟，根本義在丘，丘象二人相跪地上，指人民羣居之地。支那古代聚落，其民對於外敵自衛，水害自警，獵

場牧地之需要，類負小阜而發生。由是丘字由實際地形而生阜義。後乃專行阜義。又丘古作塋，恐當時指聚落北方之土阜。支那古代地名多丘陵，若齊之燕丘，燕之薊丘，俱從文獻知爲聚落之北方或西方也。

支那原始時代

丹羽正義 歷史與地理

曰夏曰商，所謂原始時代，要但原始時代之故事，尙非文化爲對象之歷史世界。

(以上上古時代文化之研究)

周初之年代

新城新藏 支那學

一本劉歆算法，檢點其推定周初武王克殷之年，訂正其解釋根本史料時之重大誤解，而得歲次，復於其所推定者五十六年，斷在西紀前一〇六六年(乙亥)。又於周初迄共和元年(前八四一)之周魯王公之年代，加之考察。於緯書逸周書竹書紀年等，亦有年代學的批評。據其說，殷世約六百年，夏約五百年，所可知者，惟此而已。

書經堯典之四中星

橋本增吉 東洋學報

討論堯典作者，當時果否自測四季之中星，主張(A)四中星當時非從同時實測而定，乃案上之作。(B)中星爲本陰陽思想之作之說。其研究要點，在明飯島忠夫氏所推測，以漏刻上古已有，且傳自上古爲天文觀測之時，實爲空想之妄。飯島氏又以爲觀測天體之時間，不論日之長短，終年有定，皆在所謂初昏，即今午後七時，亦屬無根之談。故橋本氏之說，頗於支那之始用漏刻與時刻區分法之沿革，考證彌詳。

(以上年代學的研究古代天文學研究)

簞食壺漿以迎王師考

那波利貞 歷史與地理

支那治者與被治者，利害極端相反。古來庶民於王朝交迭，英雄浮沉，俱無直接交涉，但力避爲英雄野心之犧牲而已。此其免避犧牲之手段也。

尙字解

池田四郎次郎 東洋文化

尙公主之尙，非配亦非奉，乃妻也。

左右尊卑考

那波利貞 歷史與地理

考歷代官制左右對立之官，或尙左，或尙右（元代）之所以然。漢族本來習俗，左右何尊？其說左右二字，皆出入手，則尊卑亦視手矣。考禮記內則篇古代蓋右主而左從，故漢俗當尊右。漢武以來尊左，乃受影響於秦楚之俗也。（以上政治史方面）

禮法律刑罰之意義及關係

東川德治 東洋文化

唐虞三代，以禮治國，刑輔之。戰國魏李悝著法經六篇，秦改法爲律以後，刑法典一稱律。厥後禮與律（刑法）與法（行政法）有別，漸次禮之効力及範圍縮小，罰但爲五刑之酌量刑，或科之不入五刑之小罪。附於刑法者，爲贖刑罰金。

支那古代之土地制度

下田禮佐 歷史與地理

支那古記錄所見井田法，略當俄國之 *Mir*，英國之 *Village Community*，德國之 *Mark*。自然發達於商以前之原始社會，厥後與封建政治之發展，共其盛衰。至周代而略完成，戰國遂歸廢頽。秦漢以來七百年間，行土地私有制度，遂見富豪兼併，貧富懸隔之弊。後魏時，因設爲均田法。

明代漕運

清水泰次 史學雜誌

分三期：（一）洪武之初海運。洪武四年始經營遼東，翌年至八年，吳禎輩掌遼東海運，八年至二十年，朱壽與張赫二人掌之。（二）海陸並運。明初以來行之，而狀勢頓加盛，實始永樂時遷都北平。所謂陸運，實不過黃河與衛河間百七十里爲真陸運。（三）河運。永樂初已爲第三運，而罷海陸運。始自永樂十三年。河運初爲支運之法，次爲免運之法，最後乃爲改兌之法。

投獻考

清水泰次 東亞經濟研究

明代功臣有免除稅役之特權，於是有投獻其事。投獻者與受投獻者，俱有正與不正。明廷屢禁不聽，土地之制度，益以壞亂。

地權平均與支那古來土地制度

吉田虎雄 東亞經濟研究

耕田有其田，則與井田制，乃至限田制，均田制相合致。

（以上經濟史方面）

中世蕃貨考

日柳彦九郎 東亞經濟研究

大致本趙如遜之諸蕃志，補以他書及西人考證。就宋代由阿拉伯波斯印度南洋諸島船載而入南支那諸港之主要外貨，爲懇切之解說。今已完結者爲第一章木編第一類香木香脂及香油類，一腦子乳香沒藥沉香（箋香速暫香黃熟香生香）檀香丁香降真香麝香木木香凡十五種。

（以上通商史交通史方面並參照他條）

環渤海灣之古代民族

八木英三郎 滿蒙

Afganistan 玄奘三藏旅程之註解

Alfred Foussier 佛教 美術研究

日露支外交三十年

滿川龜太郎 東洋

極東外交史稿

中野英光 支那

回紇衰亡考

桑田六郎 東洋學報

唐代回紇之外，於遼史之回鶻金史之回鶻，宋史之回鶻及元之撒里畏吾兒，明安定衛之往來始末，研究甚密。

考秦象郡之位置

佐伯義明 史學雜誌

向以爲漢以後之日南郡，此則欲以今廣西省賓陽縣爲中心，而比擬其地域。

考元代之開元路

和田清 東洋學報

疆域向有箭內池內兩博士之說，謂廣蓋全滿洲。此考其誤以開原宣撫司移爲開元路，實不過今鐵嶺開原昌圖一帶。路治變遷，箭內以爲初在農安，世祖至元二十三年移今開原。池內以爲初置三姓，順帝至正二年始移今開原。舊開元當在今穆陵附近，此在大德以前，已爲廢城，不得爲治所。直至正年間，篇中尙有木蘭府水達達等路之地理考證。

支那北族諸朝與漢文明

羽田亨 支那

北族見統中原，惟元受漢文明較淺，餘皆力護自族文明，而終受其感化，而漢文明亦每被其影響。

關於北平及河北省新舊名稱之史的考察

井上以智爲

歷史與地理

從史的背景，從名稱之傳統，從地域之沿革，以爲此次改稱，極稱允當。

支那歷史地理研究

小川琢治

單行本

沙門教之創世傳說

岡下大慈

民族

晉代南部亞細亞瞥見

佐伯義明

史林

謂晉書林邑傳「大岐界小岐界式僕徐狼屈都魯扶單諸國」單即今英屬緬甸南北 Shans states，魯扶今法屬老撾北部之琅勃刺邦(Louang Prahang)，屈都乾在老撾南部之東方，徐狼在老撾南部Ditrail，式僕在雲南之西南，大小岐界則不可考。

考緬甸對於支那之朝貢關係

矢野仁一

漢唐宋時，姑置勿論，元世祖屢出兵征討緬甸，而其朝貢亦稍稍實在，不同尋常。明因置宣慰司於此，此不納錢糧之緬甸宣慰史，所以列於土司者，由其勢力與介處兩間之他土司無大差也。明中葉以後，緬甸彷徨於朝貢國與土司之間。清初，吳三桂逐明桂王，逼緬甸之都，清朝則以目的不在此，遂亦不之強。以雍正間事情察之，緬甸無意入貢可知。當時中介數多土司諸國，亦未生直接利害關係。乾隆三十四年老官屯之約，始約入貢，五十三年，乃定貢期，賜王號。厥後清朝亦不甚注意此朝貢關係矣。

Angkor 廢墟之最近巡訪與東蒲寨之佛教古代美術

A. Fournier

佛教美術研究

龜茲シエルフト窟院之壁畫及其藝術思想

小野玄妙

史學雜誌

謂此壁畫，但爲實惠經藝術之所產，見地不免失於狹小，實則與大乘佛教有最密切的關係。蓋西紀第三四世紀時，盛行於西

域新疆地方本生談之藝術的表現也。

龜茲語之大光明王本生與其古圖像

小野玄妙 現代佛教

大約西紀第四世紀物。爲之根柢者，當時其地極隆盛之大乘菩薩六度之思想。

西域商胡以重價求寶物之說

石田幹之助 民族

爲唐代之一種廣布傳說。

西藏問題

矢野仁一 支那

今日西藏問題，實則領土問題。所謂西藏，支那人與藏人各爲自便之解說。支那人所以認西藏爲支那領土者，以其清以來爲支那藩屬也。然而支那人勢力，殆未入於此。康雍乾三代之對西藏，爲懷柔政策，至於清末，乃爲領土主義。此篇叙支那與英及藏三方面之糾紛。

護法戒賢立契之年代

宇井伯壽 現代佛教

考定護法三三〇—五六一，戒賢五二九—六四五，立契六〇〇—六六四，此外又得勝軍難陀賢愛安慧德慧陳那清辯諸僧之年代。

蒙文金光明經殘簡考補箋

櫻部文鏡 支那學

據西藏本。

佛教東漸年代之研究

林屋友次郎 現代佛教

佛教西來，在漢武元狩二年，於文獻，於環境，皆不可搖。

黎明期之支那佛教哲學

佐藤純英 龍谷大學論叢

(以上史地研究方面)

佛教傳來以後，迄於羅什譯經之始，所謂黎明期。批判格義，心無義，本無義，即色義，識含義，緣會義，及幻化義之內容，以見新來佛教思想與支那舊有思想之相接觸。

三階教之全佛教改造運動與其經濟思想

矢吹慶輝 佛教思想

五臺山之佛教

井上以智爲 歷史與地理

仁壽舍利塔考

佐佐木功成 龍谷大學論叢

周武廢佛之反動，隋唐之佛教全盛，發原於文帝仁壽元二四年之三次建舍利塔。觀其分布全國百有餘處，江北繁而江南疏，蓋周武廢佛未及於南也。

一聖武天皇宸翰雜集中隋大業之淨土詩

岡下大慈 東洋學報

帝非淨土教學者，此詩藻麗，巧納諸經內容，氣格雄大，疑非大業所作。是蓋一代文宗之隋僧彥琮所作唱導法，即其願往生禮讚偈也。（按岡下氏頃聞改從母姓岩井矣）

日本僧邵元撰文嵩山少林寺碑

常盤大定 東洋學報

關於邵元有新事實之發見。又發見被撰文者，乃曹洞宗第十八世之息庵禪師，嘗爲嵩山祖庭大小林禪寺之第十五代住持也。

關於祆教之一史料

桑原隲藏 史學雜誌

宋王彙唐語林卷六顏真卿之子碩小名穆護。此祆教稱僧侶之名，以真卿而用外國名詞，從可見唐代文化之特色已。

祆教雜考

神田喜一郎 史學雜誌

指出向未注意之史料三事：（一）宋邵伯溫邵氏聞見前錄卷七；知東京城北祆廟與馬行街北舊封丘門外之祆廟，向以爲二，

實則一也。(二)宋畫趙廣川畫跋卷四，知禱於祆神有靈驗，則畫神象以獻納，夙已有其俗。(三)明彭大翼山堂肆考，蜀公主之幸祆廟，知唐樂府牧護歌，唐時盛行於蜀中。

讀神田學士之「祆教雜考」

石田幹之助 史學雜誌

於學士之說，纖細評論，是是非非，補釋無不到。突厥事祆神之說，尤可注意。

北京城內回教徒之消長

後藤朝太郎 東洋

(以上宗教史方面)

古代支那崇拜龍蛇之民族的關係

井上芳郎 民族

戰國時代之齊及其姓族姜姓，其氏族的信仰，崇拜龍蛇，由思想上觀察龍蛇之崇拜，有二傾向：一舉視龍蛇之外，又信仰其為水神之性狀。與附帶有治水神之性狀也。二但以其為治水者而崇拜之。禹及女媧兩治水傳說，亦可由崇拜龍蛇之民族的關係，得其解釋。

談及龍之由來

出石誠彥 東洋學報

龍，水性也，又以為有昇天性。則自然現象所謂龍卷者，殆其原形也。

(以上信仰史方面)

論語源流考

市村瓊次郎 史苑

從漢書藝文志「論纂故謂之論語」窮其論纂之來歷。

按史苑為去年新創雜誌，立教大學史學會所編。

察中論之比喻

斯文

就漢魏叢書所收徐幹中論，而考察其比喻，推崇為儒者以上之學者。

宋文帝之四學

岡崎文夫 歷史與地理

儒史文玄，四學並置，當時雖有司馬光輩之反對，然其時政治社會，王室與貴族並存，則並置初非矛盾。

關於永樂大典之二三史料

神田喜一郎 歷史與地理

指嘉靖重臣徐階世經堂集中奏疏五通，謂於嘉靖四十一年重錄大典，具詳其計畫準備與著手。

(以上學術史方面)

京本通俗小說清平山堂

長澤規矩也 東洋學報

謂此種外，尚有短篇四章，皆為平話漸變小說之階梯。即從內容觀，亦為研究小說史之貴重材料。

此文已由馬福麟氏譯成漢文，載在孔德學校月刊 A.C.

三言二拍

長澤規矩也 斯文

三言者，京本通俗小說之流，平話本也。編纂者馮夢龍，略本道德見解，如以增損。二拍者，凌濛初做三拍而編者也。

關於明宣德刊本嬌紅記所感

長澤規矩也 斯文

嬌紅記為元曲漸成明南曲之階梯。

按此乃中土已佚之曲本，發見於日本內閣文庫，現已由長澤氏影印。

(以上小說戲曲史方面)

古代支那之吳語吳音

中村久四郎 大崎學報

支那語之言語的研究

高畑彦次郎 藝文

對於東洋畫之一考察

金原省吾 祖國

東洋畫之風景畫的傾向

金原省吾 國文教育

東洋畫之意向

金原省吾 學苑

王維及其傳承

金原省吾 學苑

按金原氏精研東洋畫理論，然非承襲前人之玄談，而取解析批判之態度者。談東洋畫即中國畫及中國畫史，首宜一讀金原氏論著也。

唐朝之繪畫

內藤湖南 佛教美術

宋畫之傳神術與禪宗之肖像畫

澤村專太郎 禪之研究

按澤村氏美學大家，而尤精東方美術品之審美學，此非西人所易為者也。

談及漢之獅子石像

米內山庸夫 支那

論北魏塔婆樣式之系統

吳立康 國華

按此文比較考察極詳明，尙未完結。

龍門奉先寺之造像

松本文三郎 佛教美術

舊在直隸省易縣之陶羅漢

原田淑人 考古學雜誌

原在易縣清之西陵附近山中，一九一三年以後入於歐美博物館之陶三彩種等身像。世以為唐代作品。惟羅漢有十六十八之定數，始唐末五代以至於宋時。且佛像內發見宋錢，手法復似宋西真居士十六羅漢，是知其非唐物。

按此篇所舉外流之像，不列顛博物館一軀，Boston 美術博物館一軀，紐約 Metropolitan 博物館二軀，Pennsylvania 大學博物館一軀，Ohio 之 Cleveland 博物館一軀，殘加拿大 Toronto 之 Ontario 博物館一軀，日本松方幸次郎氏一軀，此外尙有個人所藏與古董商人手中者四軀云。

漢代之騎射狩獵圖紋

原田淑人 史林

漢代圖紋受 Scythia 文化北方民族影響之說，倡自 Tafel 氏。此以最近發見為加新證。

漢代金畫銅飾盤

原田淑人 史學雜誌

細川侯爵收來此盤，Rostovtchik 以為金鑲嵌，實則金蠟或金田箔之類也。

王莽始建國二年鏡之圖紋

駒井和愛 考古學雜誌

按此篇謂王莽始建國二年鏡背紋，鬼揭不死藥，人首戴冠形，原田氏斷爲玉勝，玉勝亦曰華勝，亦曰白勝，相如大人賦「西王母白宜戴勝」，蓋表神仙之紋也，又漢書郊祀志「莽篡位二年興神仙事」，正與鏡銘年代符合。

散佚於歐洲之唐鏡二三

梅原未治 佛教美術

按上來數則，皆關圖紋，此邦人未拓之境也。近今論者，頗覺此三十年來，古書器物，紛渡海洋，然在故土，鮮得發揮，一涉異鄉，輒遭知己，則知所以留之者，不僅在博覽裂皆已矣。

支那古代之車制

矢島恭介 考古學雜誌

中國之銅器時代

馬衡 民族

按此文亦載考古學論，本爲漢文，原有解題從略，又民族雜誌已於今年四月停刊，爲卷僅四至可惜也。

考饗養紋之原義

石田幹之助 考古學雜誌

支那古代彝器上之圖紋，饗養乃最習見者也。皆以爲同出一元，而求之或於蚩尤，或於猛犬，或於人面。本近今原始藝術之研究考之，當重在眼，蓋所以僻怪視（evil eye）之邪，義取厭勝也。

按昔年魯迅氏頗蒐金石花紋，所謂「黑虎」界者，尙少注意及此，讀此寧勝感慨。

天津北疆博物院之古生物學的及考古學的事業

小川琢治 人類學雜誌

我考古學界之一部，近方注目支那爲根據之東亞方面。北方嚮於大谷光瑞之外，但聞著名之西人若 Stein 之於新疆甘肅，尤在燉煌樓蘭。 Pelliot 之於燉煌， Grunwender 與 Le Coq 之於庫車吐魯番， Oldenburg 之於庫車吐魯番，乃至喀喇沙爾， Kozloff 之於西夏， Kharahtoto 乃至北蒙古地方， Andersson 之於河南甘肅。若 Licent 也，若 Rostovtzeff 也，皆卓然大名，邦人不與也。而最近之北疆探究，注意且及於支那本土，乃至北方民族與 Scythia 文化之交涉，東亞之有舊石器時代遺物，自一九二〇年寧夏府紅沙鋪之發見，而得確證，厥後自其附近之水洞溝，涇陽府新冢口趙家寨，乃至 Ordos 附近，均絡繹有

所得。具詳於 Licent 之報告。此即其譯文也。

又自支那內地以至各方，時有新石器時代遺物之出土。發掘之最為組織者，厥推東亞考古學會之南滿洲貔子窩一役，是當為明年度一有意義之報告。

按此報告今已出版為東亞考古學叢刊之一。

南滿洲牧羊城發掘概報

島田貞彥 歷史與地理

東亞考古學會既為貔子窩之第一次發掘。昭和三年十月復以南滿洲旅順管內牧羊城遺址為中心，發掘其附近散見之貝塚及漢代遺跡，是為第二次之發掘。發掘所得，皆在東京帝國大學文學部，由原田氏主纂報告，又當為明年之一主要業績也。

自西伯利至於滿蒙

島居龍藏 大阪每日新聞

北蒙古發見之漢代漆器

梅原未治 大阪每日新聞

一九二三年以來，Kozloff 於外蒙古數數發掘墳墓，頗得與支那本土及樂浪發見者酷相類似之品。此調查其所發見多數漆器中，有銘刻「建平五年九月（紀元前二年）工王澤經畫工獲壹天武省云云」者。

漢代之縉絹

原田淑人 考古學論叢

由樂浪郡所出土，Stein 在樓蘭所發見，Kozloff 在外蒙古所發見，考知漢以來山東為絹產地。樂浪所出，有紋紗與平織，皆以蠶絲為之。紋紗成於空引機，平織成於腰機。

漢代之釉陶俑

原田淑人 民族

長安三年之石佛阿彌陀三尊

津田敬武 考古學雜誌

詳述陝西省西安府咸寧縣，安仁坊寶慶寺藏石彫，寺為唐代淨土教之一道場。

支那古玉器與日本之勾玉

濱田耕作 考古學論叢

支那人愛玉，不僅以陽精九德、石質之美，亦由邊域輸來，物稀爲貴。日本發見十八爲硬玉，可窺知古代與南方支那之交通。蓋軟玉出新疆，而硬玉產於雲南西藏緬甸也。意此類交通，厥後中絕，遂有碧玉之取代。當極端模仿支那文化之時，而有日本固有佩玉之製，亦現象之特異者矣。

考古圖編第一

東京帝國大學文學部考古學教室編

考古圖錄

京都帝國大學文學部考古學教室編

前者收支那發見之石器玉器、漢陶壺甬、唐俑、銅製遺物等，約三十葉。後者於該教室所藏先史時代以降漢以前、漢及六朝時代、唐宋時代之遺物之外，併收日本乃至朝鮮及諸外國發見品。

唐宋精華

山中商會編

收歐美博物館及個人所藏支那出土遺物之唐宋繪畫彫刻。

遼金遺蹟與其文化

島居龍藏 東洋文化

滅於契丹之渤海，其文化有突厥影響之跡。又考遼上京遺跡，自當時密教入契丹。滿洲蒙古之造形美術，有波斯撒拉生及突厥影響。金上京遺跡，金人雖奉沙門教如遼人，而亦信來自遼之佛教。近有金屬製十字架之出土，則基督教與金人之關係，亦有可疑。疑尼斯托利派携來耶穌教分子，已入朔北也。

關特勒碑之解說

須佐嘉樹 歷史教育

熱河赤峯之旅日記

篤淵一 歷史與地理

蒙古探險記

中屋義之 東洋

有蒙古農民家屋與蒙古色之構造解說。

(以上考古學方面)

(二)朝鮮史

朝鮮古代史年代之新研究

太田亮 國文與系譜

按國文與系譜立命館大學所出原名國史與國文。

論新羅史

朴昌和 中央史壇

指摘其疎謬，解說數多之新羅國號王號語義。

論新羅人之海上活動

內藤尚輔 大谷學報

詳考(1)通商上之活動，(2)日唐交通間之活動等。

考重廣會史之印文

稻葉岩吉 史學

印文曰：「高麗十四葉辛巳歲藏書，大宋建中靖國元年，大遼乾統元年。」并記歲月，不同尋常。而不記藏書之地，推定為延英殿秘閣。又肅宗在高麗史明記十五葉，而此作十四葉，考其所以故，而知不計獻宗一代也。

高麗喇嘛僧吃折思八八哈思之名義考

白鳥庫吉 史學雜誌

高麗忠烈王時代，頗多從其時元帝師而為喇嘛僧者。吃折思八，乃藏語 *tsi-pa*，可愛，優貴之義。八合思，當蒙古突厥之語 *paṣ*，巧於事者，通學問者，師傳之義也。

海東諸國紀之撰修與印刷

中村榮孝 史學雜誌

此朝鮮所重視之日鮮關係史料。從其內容考定撰修者申叔舟，完成於成宗二年十一月下旬至十二月上旬。其撰修年次作明成化七年辛卯冬，可信也。

清和之清鮮關係與三田渡之碑文

鷲一史林

當明之已衰，清方初興之際，朝鮮自處何如？新興之清，於政治軍事經濟，如何視此朝鮮？爲近世史上重大問題，窺之於三田渡之碑文，良有意味。碑以清朝之命而朝鮮立之。時則後於丙子丁丑之役二年，清太宗崇德四年。此丙丁一役結果，清太宗受朝鮮國王仁祖之臣服禮於此。碑立於受降壇之趾。

李朝時代之烽燧

松田甲 日鮮史話

此在朝鮮，對於支那日本之邊防上，良有必要。然而爲此制度，等閑視農耕，益貧弱其國家。

樂浪遺品之價值與支那交通

稻葉岩吉 東亞經濟研究

半島與滿洲之古交通，從平壤地方，西沿清川江達遼邊，經渭原或滿浦而達對岸之輯安縣，更從興京方面，下渾河云。

高句麗之平壤城及長安城

關野貞 史學雜誌

向以平壤城即今平壤，以今平壤東北約四里（日本里）大城山南麓之安鶴宮擬長安城，乃從文獻及考古學的調查之新研究所得，則平壤城在今平壤東北，大同江北岸之清岩里附近，長安城轉在今平壤。

唐高宗討滅高句麗之役與卑列道多谷道海谷道之稱

池內宏 東洋學報

此文半在解說通鑑所謂「劉仁願征高麗逗留流姚州」之理由，而考及唐書三國史記所見此三道，蓋當時聯絡南北鮮之要道也。求京城平壤間道路記載於他種史料，則有（一）經卑列城之道，（二）大谷道，（三）水谷道，適當此三道。多谷當即大谷之音轉，海谷乃水谷之訛。

奠雁考

秋葉隆 民族

朝鮮舊式婚禮，最重要部分，爲大禮與于禮，奠雁乃大禮之序曲。此本儒禮，而在本土，幾無存跡。蓋由於（一）支那婚姻，夙成男系爲主，此禮遂失重要。（二）支那民族之經濟思想發達，財婚之弊早現，重納幣，遂輕此典。其所奠雁，謂運載新郎之心也。所以

去年度之東瀛史界

必雁，則本上代支那人信仰雁陽鳥也。

朝鮮之佛教彫刻 源豐宗 思想

朝鮮語之沿革 G. G. Ramsted 民族

扶餘之舊部 清野謙次 民族

慶州紀行 石崎達三 現代佛教

說樂浪封泥 關野貞 大阪朝日新聞

(三) 日本史

史苑 立教大學 新創雜誌

按觀茲文所引，察見此誌內容頗非泛泛，亦不限於其國之史，日本史固多與我有關涉也。

天平之文化 大阪朝日新聞社 單行本

天平文化史論 雜誌「豐樂」之增刊

按天平時代，以富於我土文化稱，當唐開元時，

明治戊辰 文明協會 單行本

按年來彼中於明治史之研究極盛，此文明協會二十周年紀念所刊，為明治初年一年之史，亦史籍之別開生面者矣。

中世初貨幣流通之局面 小葉田淳 國史與國文

述鎌倉時代支那錢之輸入與通流。

按國史與國文為立命館大學所編，原名國史與漢語，去年改此。

長崎貿易中銅及銀之輸向支那

矢野仁一 經濟論叢

寬永十四年，既禁銅之輸出，而正保三年解其禁者，由於支那自順治二年採辦日本銅，輸向支那之銀，則慶長元年至正保四年之間，都凡十六萬一千六百四十七貫目云。

貞享以後長崎之支那貿易

矢野仁一 經濟論叢

市法，貨物商賣法既廢，慮支那商人之輸入無限，貞享十二年，幕府設爲貿易額，乃少數支那商人，轉因此獲大利，入港船增，貿易盛行，元祿元年，遂又限入港船數，其時劃定支那人居住地，所以杜切支丹（按即基督教）與密貿易也。正德新例，亦此意耳。貞享正德間，爲日支那貿易史之第二期。

江戸時代銅錢之輸出海外

岩生成一 史學雜誌

其時貿易，遠及海外，銅錢輸出甚盛。

見於支那史料之我古代

橋本增吉 史學

古史疑問，宜以認識支那文化之影響而得其解決。

神代之國號考

白鳥庫吉 史苑

分析批判神代史中「葦」「桃」之思想，得其源於支那之陰陽五行。葦原瑞穗國之號，非成於漢文化既來以後不可。

日本固有文化之疑義

多屋賴俊 歷史與地理

幾無一可稱固有者。

日支親等制之比較

牧野巽 民族

支那自儀禮禮記時代以來，襲用喪服制爲親等制。日本則分離爲五等親制與喪葬令之服紀制。內容差違者六條，而撤廢嫡

庶尊重子孫，妻妾齊等爲日本五等親制之三大特徵。外來文化，抵禦之強，莫如親族法，於是亦可見矣。

日支交通之資料的考察

水野梅曉 支那

所考自神話時代至於推古朝。

魏志倭人傳之「生口」

中山平次郎 考古學雜誌

生口有男女，皆各習其相應之工業以歸。

按此實以其與我交通之始，兩國文化之距離爲研究主眼。

論及漏刻

兒玉明人 中央史壇

關於古漆工藝之由來

六角彌水 中央史壇

由文學上所看的中日的關係

岡谷溫 斯文

分(一)文物輸入時代，(二)佛教輸入時代，(三)漢學輸入時代，(四)新學輸出時代。

按此博士在我國講演之文。

萬葉集之漢文漢詩

林古溪 斯文

不外模仿文選詩書易論語乃至玉臺新詠遊仙窟等。

推古時代造像之起原

石崎達三 大谷學報

大別有六朝式唐式二種。

飛鳥奈良時代日鮮文化之交涉

石田茂作 考古學雜誌

以孔子爲祭神之神社

服部宇之吉 斯文

孔子在支那國民，未嘗以神祀之。此篇所介紹，我則且有二神社焉。

算盤考

兒玉明人 中央史壇

關於足利義滿之封冊問題

後藤肅堂 東亞經濟論叢

日本國王之封，有金印而無詔命。稱使者曰使臣而不曰陪臣。頒有新曆而無大統曆。明歐陽鐸奏疏「日本於國家，雖非請受封冊，頒曆朝正之國」，是冊封未謂可爲事實。

按此國史所關，宜其斷斷。

倭寇風俗考

後藤肅堂 中央史壇

宋儒新註書之傳來與其普及

大江文城 高瀨博士還歷紀念支那學論叢

岩崎文庫藏中庸章句寫本，未署正治三年三月四日大江宗光，是足證俊始傳說之謬。

室町時代書院之一遺構

服部勝吉 歷史與地理

按日本建築之有資我參考，自無待言。近營造學會，方以繼絕爲志，知必有接武而興者。用舉其一目前於此。

聚珍堂活版與天龍開山御歌

日下無倫 藝文

漢韓史籍所見日韓古代史資料

太田亮 單行本

宮內省所藏宋版尙書正義

大阪每日新聞社刊 影印本

饗棺中之金石併用時代人骨

平井隆清野謙次金關丈夫 人類學雜誌

上年於本邦發見之石器時代人骨，研究益見進境。此其骨格測定之嚆矢。由是從人類學方面，研究日本民族乃至日本人之體質，頗不乏人。

飛鳥奈良時代日鮮文化之交涉

石田茂作 考古學雜誌

飛鳥以前近朝鮮，奈良以下近唐。天平文化，主在近畿，各地尙見朝鮮影響。

(四)西亞史及印度史

東西兩亞之文化關係與年代學說

井上芳郎 東洋

東西兩亞之古代文化關係，皆在東方學研究範圍之內，而其骨子爲年代學的研究，因叙埃及年代學之歷史，而測其匪易。

近東古代民族關於逆緣婚之法規

松井了權 龍谷大學論叢

舊約中之逆緣婚習俗與規定

松井了權 龍谷大學論叢

古代民族，現代未開乃至半開民俗，皆有逆緣婚或其類似之習俗。逆緣婚者，兄若弟歿，則以其婦配其弟若兄。此二篇就印度之摩奴法典 *Manu* 族之法典，*Assyria* 之法典，及舊約申命記等所見關係法規，比較古代諸民族間逆緣婚習俗之異同。

迦膩色迦王問題

羽溪了諦 龍谷大學論叢

此雖尙未完結，但已考定迦膩色迦王及貴霜王之代數及其年代。

佛陀時代之政治狀態

羽溪了諦 宗教研究

東洋文化之新報告與世界之反響

井上芳郎 東洋

一九二七年印度政廳考古學年報所載發掘 *Indus* 河流域印度シエメル時代遺跡之紀要，獲得有古代象形文字之封印，陶壇之蛇，知其有火葬之風習，與日本一致之語法。

印度佛教美術之發達

Alfred Foucher 佛教美術研究

初期佛像其起源其發生及其年代

Alfred Foucher 佛教美術研究

印度紗之源流

新村出 佛教美術

黎軒與大秦

藤田豐八 史林

以爲黎軒即 *maqi* 之本據或稱其本據之 *Ragha* (*Rhaga*) 大秦乃一外國名稱之省音恐與古代波斯語 *dasina* (*Adj*—*真*, *右*, *西* 之義)。

Caspian 海南岸諸國與唐之交通

前島信次 史學雜誌

當時三面皆大食之情勢下，尙保其獨立之形與固有拜火教諸國，陀拔斯單 (*Tabaristan*) 羅利支國 (*Laris*) 岐蘭國 (*Gilan*) 涅滿國 (*Deluman*) 勃達國 (*Badhash*) 都盤國 (*Demavend*) 阿波國 (*Amol, Amui*) 沙蘭國 (*Shalamda*) 皆與唐爲修好的，商業的之交際而已，非有政治的意義者也。

(五) 東洋史

本邦東洋史學之成立

杉本直治郎 歷史與地理

今之東洋史，明治初年以前，支那史而已。幕末西學東輸，史學界分背馳之二派。一欲以舊鎔新，一欲應新改舊。終見重視客觀之支那通史。厥後注目，漸及安南朝鮮，所謂支那文化圈之環周。於是昔之一以支那爲中心者，漸得東洋史之正道。創立東洋史科目，以與西洋史相對立，而名實無愧者，自推支那通史(明治二十七年)著者那珂博士，而普及此義，實自桑原博士之中(譯)東洋史(明治三十一年)始云。

歐美之支那學現況

德意志編 石田幹之助 支那

支那古代經濟思想史之研究

田崎仁義 支那

論所以治之之要，而謂其難中又難，願今日可以當此難事者，舍我國其莫屬云。誠恐不獨此一端也。

去年度之東瀛史界

狩野博士還曆紀念

支那學論叢 單行本

已見那波氏懇切丁寧之介紹，載歷史與地理七月號。

按本刊第一卷第二號，曾譯載其篇目。

高瀨博士還曆紀念

支那學論叢 單行本

聞今石學士將有介紹之文。

鎔化於明治文明中之支那書及其他

石井研堂 明治文化研究

入藏中文書書目

四 經籍類 (續)

春秋

總義

解說

漢

春秋三傳異同說一卷

漢馬融撰

清馬國翰輯

越縵堂藏玉函山房本

左氏膏肓一卷起廢疾公羊墨守一卷

漢何休撰

清王謨輯

漢魏遺書鈔本

儀膏肓一卷起廢疾一卷發墨守一卷

漢鄭玄撰

清王復輯

越縵堂藏問經堂本

儀膏肓一卷起廢疾一卷補遺一卷

漢鄭玄撰

清王復輯

食齋堂本

左氏膏肓釋癘一卷

漢服虔撰

清馬國翰輯

越縵堂藏玉函山房本

晉

春秋公羊穀梁二傳解詁一卷

晉劉兆撰

清王謨輯

漢魏遺書鈔本

別本春秋公羊穀梁二傳解詁一卷

清馬國翰輯

越縵堂藏玉函山房本

春秋公羊穀梁二傳評一卷

晉劉熙撰

清馬國翰輯

越縵堂藏玉函山房本

唐

春秋集傳一卷

唐張助撰

清馬國翰輯

越縵堂藏玉函山房本

春秋例統一卷 唐張助撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋闡微纂類義統一卷 唐趙匡撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋通例一卷 唐陸希聲撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋摘微一卷 唐盧全撰 清李邦彥輯 南菁書院叢書本

春秋折衷論一卷 唐陳岳撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋集傳纂例十卷 唐陸淳撰 越縵堂藏經苑本

春秋微旨三卷 唐陸淳撰 越縵堂藏經苑本

宋

春秋尊王發微十二卷 宋孫復撰 通志堂本

春秋皇綱論五卷 宋王曾撰 通志堂本

春秋傳十五卷春秋權衡十七卷春秋意林二卷 宋劉敞撰 通志堂本

春秋傳說例一卷 宋劉敞撰 榕園叢書本

春秋集解十二卷 宋蘇轍撰 越縵堂藏經苑本

春秋本例二十卷 宋崔子方撰 通志堂本

春秋會義二十六卷 宋杜壽撰 清光緒十八年孫氏刻本 十二册

春秋傳殘卷 宋胡安國撰 宋刻大字本 二册

石林春秋傳二十卷 宋葉夢得撰 通志堂本

春秋後傳十二卷 宋陳傅良撰 通志堂本

春秋集解三十卷 宋呂祖謙撰 通志堂本

春秋集注十一卷 宋張洽撰 通志堂本

春秋通說十二卷 宋黃仲炎撰 通志堂本

春秋經筌十六卷 宋趙鵬飛撰 通志堂本

春秋或問二十卷春秋五論一卷 宋呂大圭撰 通志堂本

春秋詳說三十卷 宋家鉞翁撰 通志堂本

讀春秋編十二卷 宋陳深撰 通志堂本

元

春秋集傳釋義大成十二卷 元俞皋撰 通志堂本

春秋本義三十卷 元程端學撰 通志堂本

春秋或問十卷 元程端學撰 通志堂本

春秋諸傳會通二十四卷 元李廉撰 通志堂本

春秋集傳十五卷 元趙訪撰 通志堂本

春秋金鎖匙三卷 元趙訪撰 翠環玕館本 榕園叢書本 越縵堂藏紅欄書屋本 一册 藏修堂本

明

春秋四傳三十八卷 不著編者名氏 明刻本 二十四册

春秋貫玉四卷 明顏麟撰 明刻本 二十册

春秋私考三十六卷 明季本撰 嘉靖二十四年刻本 十二册

春秋正傳三十七卷 明湛若水撰 清乾隆六十年紅荔山房刻本 十二册

春秋胡傳考誤一卷 明袁仁撰 藏修堂本

春秋正旨一卷 明高拱撰 守山閣本

春秋四傳私考二卷 明徐浦撰 浦城遺書本

清

春秋毛氏傳三十六卷春秋簡書刊誤二卷春秋屬詞比事記四卷 清毛奇齡撰 越縵堂藏西河合集本

春秋條貫篇十一卷 清毛奇齡撰 越縵堂藏西河合集本

春秋說十五卷 清惠士奇撰 經學叢書本 越縵堂藏皇清經解本

春秋通論四卷 清方苞撰 乾隆九年刻本 二册

春秋比事目錄四卷 清方苞撰 乾隆九年刻本 二册

春秋疑義二卷 清華學泉撰 經學叢書本

御纂春秋直解十二卷 清乾隆二十三年奉勅撰 殿刊本 六册

春秋鈔十卷 清朱軾輯 朱氏藏書十三種本

春秋正辭十一卷舉例一卷要指一卷 清莊存與撰 味經齋本 越縵堂藏皇清經解本

春秋闕如編八卷 清焦袁熹撰 越縵堂藏嘉慶十四年刻本 四册

春秋三傳比二卷 清李調元撰 函海本

春秋紀事考不分卷 清蔣湘南撰 舊鈔本 六册

春秋說略十二卷 清郝懿行撰 郝氏遺書本 越縵堂藏嘉慶十四年刻本 二册

春秋比二卷 清郝懿行撰 郝氏遺書本 越縵堂藏嘉慶十四年刻本 二册

春秋恒解八卷 清劉沅撰 槐軒叢書本 道光十八年刻本 八册

春秋古經說二卷 清錢康撰 越縵堂藏續南遺書本

春秋傳禮徵十卷 清朱大韶撰 適園叢書本

春秋比事參義十六卷 清桂含章撰 光緒八年刻本 十六册

春秋取義測十二卷 清毛坤宏撰 家刻本 八册

春秋本義十二卷 清吳樞撰 金陵叢書本

春秋說二卷 清鄭吳撰 集虛軒堂本

民國

春秋三傳折中一卷 廖平撰 六譯館本

春秋筆削大義微言考十一卷 康有爲撰 光緒十五年刻本 十册

事實分類

春秋釋例一卷 漢穎容撰 清王謨輯 漢魏遺書鈔本

別本春秋釋例一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋釋例十五卷 晉杜預撰 越縵堂藏岱南閣本

春秋長歷一卷 晉杜預撰 微波榭刻本 一册

別本春秋長歷一卷 清王謨輯 漢魏遺書鈔本

春王正月考二卷 明張以寧撰 通志堂本

三正考二卷 清吳鼐撰 經學叢書本

春秋朔閏發覆四卷 清施彥士撰 求已堂八種本

推春秋日食法一卷 清施彥士撰 求已堂八種本

春秋夏正二卷 清胡天游撰 校經山房本

春秋經傳閏朔表序一卷 清姚文田撰 越縵堂藏皇清經解本

春秋經傳日月考不分卷 清鄒伯奇撰 光緒二十七年兩湖書院重刊朱印本 一册

春秋地名一卷 晉杜預撰 微波樹刻本 一册

春秋土地名一卷 晉京相璠撰 清王謨輯 漢魏遺書鈔本

別本春秋土地名一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋地名考略十四卷 清高士奇撰 康熙二十七年刻本 三册

春秋地理考實四卷 清江永撰 越縵堂藏皇清經解本

春秋楚地答問一卷 清易本煊撰 湖北叢書本

春秋井田記一卷 闕名 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋大事表十卷 清顧棟高撰 越縵堂藏皇清經解本

春秋左氏傳事類始末五卷 宋章冲撰 通志堂本

春秋別典十五卷 明薛虞畿撰 越縵堂藏嶺南遺書本

春秋經傳類求十二卷 積孫從添 過臨汾同輯 乾隆二十四年刻本 十册

春秋經傳比事二十二卷 清林春溥撰 越縵堂藏竹柏山房本

春秋識小錄九卷 清程廷祚撰 國朝金陵叢書本

春秋年表一卷 宋闕名撰 通志堂本

春秋王霸列國世紀編三卷 宋李琪撰 通志堂本

春秋諸國紀六卷 元齊履謙撰 通志堂本

春秋世族譜一卷 清陳厚耀撰 清頤堂本

春秋世族譜拾遺一卷 清成蓉鏡撰 南菁書院叢書本

春秋世系表不分卷 清周權藻撰 朱絲閣鈔本 六册

春秋官名異同考一卷 清汪中撰 塾園叢書本

春秋左傳釋人十二卷 清范照葵撰 嘉慶七年如不及齋刻本 六册

春秋名字解詁補義一卷 清俞樾撰 越縵堂藏俞曲園所著書本

春秋詩話一卷 清勞孝與撰 越縵堂藏嶺南遺書本

春秋類對賦一卷 宋徐育燾撰 通志堂本

左傳連珠一卷 清俞樾撰 越縵堂藏俞曲園所著書俞樓雜纂本

圖說

春秋盟會圖一卷 漢嚴彭祖撰 漢魏遺書鈔本

春秋氏族圖考二卷 清沈澄木撰 嘉慶九年秋水山房精刻本 二册

春秋世本圖譜不分卷 清陳曙峯撰 乾隆五十七年刻本 一册

春秋世族源流圖考六卷附女譜一卷 清陳厚樞原編 常茂徠增訂 道光三十年刻本 四册

春秋列女圖考一卷 清王廷釗撰 如諫果室本

春秋圖表二卷 廖平撰 六譯館本

文字音訓

春秋異文箋十三卷 清趙坦撰 越縵堂藏皇清經解本

識緯

春秋演孔圖一卷春秋元命包二卷春秋文曜鉤一卷春秋運斗樞一卷春秋感精符一卷春秋合誠圖一卷春秋佐助期一卷

春秋潛潭巴一卷春秋說題辭一卷 明孫穀輯 守山閣古微書本 玲瓏山館古微書本

別本春秋演孔圖一卷春秋元命包二卷春秋文曜鈞一卷春秋運斗樞一卷春秋感精符一卷春秋合誠圖一卷春秋佐助

期一卷春秋潛潭巴一卷春秋說題辭一卷 清趙在翰輯 越縵堂藏七緯本

別本春秋演孔圖一卷春秋元命包二卷春秋文曜鈞一卷春秋運斗樞一卷春秋感精符一卷春秋合誠圖一卷春秋佐助

期一卷春秋潛潭巴一卷春秋說題辭一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋考異郵一卷春秋保乾圖一卷春秋握誠圖一卷 魏宋均注 明孫穀輯 守山閣古微書本 玲瓏山館古微書本

別本春秋考異郵一卷春秋保乾圖一卷春秋握誠圖一卷 清趙在翰輯 越縵堂藏七緯本

別本春秋考異郵一卷春秋保乾圖一卷春秋握誠圖一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋漢含孽一卷 魏宋均注 明孫穀輯 守山閣古微書本 玲瓏山館古微書本

別本春秋漢含孽一卷 清趙在翰輯 越縵堂藏七緯本

別本春秋漢含孽一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋內事一卷春秋命歷序一卷 魏宋均注 明孫穀輯 守山閣古微書本 玲瓏山館古微書本

別本春秋內事一卷春秋命歷序一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋緯附錄一卷 清趙在翰輯 越縵堂藏七緯本

三傳

左傳

注疏解說

漢

春秋大傳一卷 漢闕名撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋左氏傳章句一卷 漢劉歆撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋牒例章句一卷 漢鄭衆撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋左傳解詁一卷 漢賈逵撰 清王謨輯 漢魏遺書鈔本

別本春秋左傳解詁二卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋左氏長經章句一卷 漢賈逵撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋左傳解詁四卷 漢服虔撰 清王謨輯 漢魏遺書鈔本

別本春秋左傳解詁四卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

別本春秋左傳服注存二卷續一卷補遺一卷 清沈懋輯 藏修堂本

左氏奇說一卷 漢彭汪撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋左傳許氏注一卷 漢許淑撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

魏

春秋左氏章句一卷 魏董遇撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋左傳王氏注一卷 魏王肅撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

難杜一卷 魏衛冀隆撰 清王謨輯 漢魏遺書鈔本

晉

春秋左傳正義六十卷 晉杜預注唐孔穎達等正義 王觀堂藏十三經注疏本

春秋經傳集解三十卷 晉杜預注 越縵堂藏通行本 十六册

春秋左氏函傳義一卷 晉干寶撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋左氏傳義注一卷 晉孫麟撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋左氏傳二十七卷 晉杜預注 朝鮮開本 十册

陳

春秋左氏經傳義略一卷 陳沈文阿撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

續春秋左氏傳義略一卷 陳王元規撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

後魏

春秋傳駁一卷 後魏賈思同撰 姚文安案道靜述 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋左氏傳義疏一卷 後魏蘇寬撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

隋

春秋規過二卷 隋劉炫撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋規過考信九卷 隋劉炫撰 清陳熙晉輯並考 廣雅叢書本

春秋左氏傳述義二卷 隋劉炫撰 清王謨輯 漢魏遺書鈔本

別本春秋左氏傳述義二卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋述義拾遺八卷 隋劉炫撰 清陳熙晉輯並考證 廣雅叢書本

春秋攻昧一卷 隋劉炫撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

唐

春秋正義殘本十二卷 唐孔穎達等奉敕撰 校勘記二卷 劉承幹撰 嘉業堂本 六册

宋

春秋左氏傳說二十卷 宋呂祖謙撰 通志堂本

左氏博義句解十六卷 宋呂祖謙撰 元刻本 四册

春秋左傳詳節句解三十五卷 宋朱申注釋 明顧樞芳校正 高麗翻明刻本 十册

元

春秋左氏傳補注十卷 元趙汭撰 通志堂本

明

春秋非左二卷 明郝敬撰 湖北叢書本

讀左漫筆一卷 明陳懿典撰 遜敏堂本

左傳杜解補正三卷 明顧炎武撰 經學叢書本 亭林先生遺書本 越縵堂藏日本那波與藏校刻本 王觀堂藏亭林遺書本

清

左傳補注六卷 清惠棟撰 守山閣本 越縵堂藏皇清經解本缺前二卷

左傳義法輯要一卷 清方苞述 王兆望錄 榕園叢書本 金匱廉氏刻本 一册

左傳補疏五卷 清焦循撰 越縵堂藏皇清經解本

左傳補注一卷 清姚鼐撰 南菁書院叢書本

春秋左傳詁二十卷 清洪亮吉撰 嘉慶十二年刻本 十六册

春秋左傳補注三卷 清馬宗霍撰 越縵堂藏皇清經解本

欽定春秋左傳讀本三十卷 清英和等奉勅撰 道光殿本 二十四册

春秋左氏古義六卷 清臧懋麟撰 滂喜齋本

春秋左傳補注十二卷 清沈欽韓撰 藍絲閣舊鈔稿本 十册

左傳博議拾遺二卷 清米元英撰 金陵叢書本

左傳說三十一卷 清王系撰 舊鈔本 三十六册

春秋左傳會要四卷 清李調元撰 函海本

左傳劉杜持平一卷 清邵瑛撰 南菁書院叢書本

左傳杜解集正八卷 清丁晏撰 適園叢書本

左傳賈服注輯述二十卷 清李貽德撰 同治五年刻本 六册

民國

左傳經例長編一卷 廖平撰 稿本 一册

春秋左氏傳漢義補證凡例一卷春秋左氏外編凡例一卷 廖平撰 六譯館本

鍾子駁左氏說一卷 章炳麟撰 章太炎所著書本

春秋左傳讀叙錄一卷 章炳麟撰 章太炎所著書本

文字音訓

春秋左傳稽氏音一卷 魏禧撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋左傳徐氏音一卷 晉徐邈撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

左傳音義六卷 唐陸德明撰 通志堂本

公羊

注疏解說

漢

春秋繁露十七卷 漢董仲舒撰 越縵堂藏漢魏叢書本 四部叢刊本 越縵堂藏抱經堂本 越縵堂藏抱經堂子書彙刻本

春秋繁露集注二卷 清董金鑑集注 董氏叢書本

公羊嚴氏春秋一卷 漢嚴彭祖撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋公羊顏氏記一卷 漢顏安樂撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋公羊傳注疏二十八卷 漢何休撰 明李元陽江以達校刻本 十六册 王觀堂藏嘉慶二十年江西刻本 八册

春秋公羊解詁十二卷 漢何休撰 四部叢刊本

春秋公羊文證例一卷 漢何休撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋成長說一卷 漢服虔撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

解疑論一卷 漢戴宏撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

清

公羊禮疏十一卷 清凌曙撰 越縵堂藏凌氏叢書本

公羊禮說一卷 清凌曙撰 越縵堂藏臧庸清經解本 越縵堂藏凌氏叢書本

公羊問答二卷 清凌曙撰 越縵堂藏凌氏叢書本

公羊逸禮攷微一卷 清陳奐撰 越縵堂藏湯壽潛本

公羊注疏質疑二卷 清何若璠撰 廣雅叢書本

民國

春秋公羊傳箋十一卷 王闈運撰 湘綺樓本

大統春秋公羊補證十一卷附大統春秋條例圖表一卷 廖平撰 六經館本

何氏公羊春秋十論一卷續十論卷再續十論一卷 廖平撰 六經館本

穀梁

注疏解說

漢

春秋穀梁傳尹氏章句一卷 漢尹更始撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋穀梁傳說一卷 漢劉向撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

春秋穀梁傳糜氏注一卷 魏糜信撰 清王謨輯 漢魏遺書鈔本

別本春秋穀梁傳糜氏注一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

晉

春秋穀梁傳十二卷 晉范寧集解 四部叢刊本 桂馥書局本 四册 江寧李光明莊刻本 四册 湖北先正遺書本

春秋穀梁傳注疏二十卷 晉范寧注唐楊士助疏 王觀堂藏十三經注疏本

唐

穀梁疏七卷 唐楊士助撰 嘉業堂本 二册

清

穀梁傳補注一卷 清姚鼐撰 南菁書院叢書本

春秋穀梁傳補注二十四卷 清鍾文丞撰 越縵堂藏鍾氏家刻本 八册

春秋穀梁傳時日書法釋例一卷 清許桂林撰 越縵堂藏道光二十五年刻本 一册

穀梁禮徵二卷 清侯康撰 越縵堂藏嶺南遺書本

民國

起穀梁廢疾一卷 廖平撰 六譯館本

穀梁春秋傳古義凡例一卷穀梁春秋學外篇凡例一卷 廖平撰 六譯館本

春秋穀梁傳注十五卷 柯劭忞撰 民國十六年鉛印本 四册

四書

總義

章句解說

宋

四書章句集注二十六卷增考四卷

宋朱熹撰

清吳志忠輯

吳氏荊本

十二册

越縵堂藏吳氏校刊本

四册

四書集編二十六卷

宋真德秀撰

通志堂本

浦城遺書本

四書纂疏二十六卷

宋趙順孫撰

通志堂本

四書箋義纂要十二卷紀遺一卷

宋趙懋撰

守山閣本

元

四書辨疑十五卷

元陳天祥撰

通志堂本

四書通二十六卷

元胡炳文撰

通志堂本

四書通證六卷

元張存中撰

通志堂本

四書疑節十二卷

元袁俊翁撰

豫章叢書本

四書經疑貫通八卷

元王充耘撰

豫章叢書本

讀四書叢說七卷

元許謙撰

越縵堂藏經苑本

四書通旨六卷

元朱公遷撰

通志堂本

四書章圖不分卷

元程復心撰

元刊本

四書纂箋二十六卷

元矯道傳撰

通志堂本

明

四書講義一卷

明顧憲成撰

小石山房本

四書人物考釋四十卷 明薛應旂 焦竑注釋 嘉靖二十六年刻本 八册

清

四書廣言四卷四書廣言補二卷 清毛奇齡撰 越縵堂藏西河合集本 越縵堂藏皇清經解本

聖門釋非錄五卷逸講義三卷 清毛奇齡撰 越縵堂藏西河合集本

四書改錯二十二卷 清毛奇齡撰 越縵堂藏嘉慶十六年刻本 六册

四書正誤六卷 清顧元機 顏季叢書本

論語大學中庸傳注問四卷 清李燧撰 顏季叢書本

四書釋地一卷續一卷又續二卷三續二卷附孔廟崇祀末議孟子生卒年月攷二卷 清關若璣撰 越縵堂藏西河堂刻本

三册

四書經注集證十九卷 清吳昌宗撰 嘉慶三年刻本 三部 一部十二册 一部十四册 一部十六册

四書逸箋六卷 清程大中撰 湖北叢書本

鄭板橋手鈔四書不分卷 清鄭燮書 民國三年景印本 六册

四書考異七十二卷 清翟顯撰 乾隆三十四年無不宜齋刻本 八册

四書典故辨正二十卷附錄一卷 清周炳中撰 同治五年刻本 六册 越縵堂藏敬儀堂刻本 六册

四書拾遺五卷 清林春溥撰 越縵堂藏竹柏山房本

四書拾義五卷 清胡紹勳撰 越縵堂藏道光十四年吟經樓刻本 二册

四書備備考十七卷 清潘克溥撰 務本堂本 八册

四書考旨十九卷 清任啓運撰 光緒二十年浙江書局本 十二册

四書私談一卷 清徐春撰 遜敏堂本

四書貫珠講義十九卷 清林文竹撰 同治十二年刻本 十册

四書恒解十卷 清劉沅撰 槐軒叢書本

四書集注引用姓名考一卷 清趙敬襄輯 拜棣山房凡上書本

四書古注羣義彙解九種九十四卷 上海珍藝書局編 光緒十六年石印本 十二册

四書制義不分卷 不著撰人名氏 清王芭孫手批稿本 二册

圖說

四書圖考十三卷 清杜炳撰 道光九年刻本 十二册

論語

古論語

古論語六卷 漢志古二十一篇即此 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

齊論語一卷 漢志齊二十二篇即此 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

逸論語一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

注疏解說

漢

論語孔氏訓解十一卷 漢孔安國撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語包氏章句二卷 漢包成撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語周氏章句一卷 漢周氏闕名撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語馬氏訓說二卷 漢馬融撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語燕傳說一卷 漢闕名撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

夏侯論語說一卷 漢夏侯勝撰 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

王氏論語說一卷 漢王駿撰 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

論語鄭氏注十卷 漢鄭玄撰 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

別本論語鄭氏注一卷 清王謨輯 漢魏遺書鈔本

別本論語鄭注十卷 清宋翔鳳輯 食舊堂本

論語鄭義一卷 漢鄭玄撰 清俞樾輯 越綬堂藏俞曲園所著書齋樓雜纂本

論語孔子弟子目錄一卷 漢鄭玄撰 清王謨輯 漢魏遺書鈔本

別本論語孔子弟子目錄一卷 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

魏

唐卷子本論語十卷 越綬堂藏纂書盧本

論語集解十卷 魏何晏集解 四部叢刊本 王觀堂藏四部叢刊本

論語集解義疏十卷 魏何晏集解 梁皇侃義疏 越綬堂藏知不足齋本

論語義疏一卷 梁皇侃撰 清王謨輯 漢魏遺書鈔本

論語注疏解經十卷 魏何晏集解 宋邢昺疏 貴池劉氏玉海堂景元元貞平水本朱印

論語注疏二十卷 魏何晏等注宋邢昺疏 王觀堂藏十三經注疏本

論語陳氏義一卷 魏陳群撰 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

論語王氏說一卷 魏王朗撰 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

論語王氏義說一卷 魏王肅撰 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

論語周生義說一卷 魏周生烈撰 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

論語釋疑一卷 魏王弼撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

晉

論語譙氏注一卷 晉譙周撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語衛氏集注一卷 晉衛瓘撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語旨序一卷 晉繆協撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語繆氏說一卷 晉繆協撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語體略一卷 晉郭象撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語樂氏釋疑一卷 晉樂業撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語讚注一卷 晉樂喜撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語釋一卷 晉庾翼撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語李氏集注二卷 晉李充撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語范氏注一卷 晉范寧撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語孫氏集解一卷 晉孫綽撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論說梁氏注一卷 晉梁觀撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語袁氏注一卷 晉袁喬撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語江氏集解二卷 晉江熙撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語殷氏解一卷 晉殷墟撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語張氏注一卷 晉張遷撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語蔡氏注一卷 晉蔡謨撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

宋

論語顏氏說一卷

宋顏延之撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語琳公說一卷

宋釋慧琳撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

齊

論語沈氏訓注一卷

齊沈駿士撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語顧氏注一卷

齊顧歡撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

梁

論語梁武帝注一卷

梁武帝撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語太史氏注一卷

梁太史叔明撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語褚氏義疏一卷

梁褚仲都撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語沈氏注一卷

沈瞻撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

論語熊氏說一卷

熊理撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

唐

論語筆解一卷

唐韓愈撰 越縵堂藏百川學海本 百川學海本 百陵學山本

宋

論語憲原四卷

宋鄭汝諧撰 越縵堂藏經苑本

南軒論語解十卷

宋張栻撰 通志堂本

論語集註十卷

宋朱熹撰 四部備要本

朱子論語注稿墨蹟

宋朱熹撰書 王觀堂藏商務印書館景印本 一册

論語集說十卷 宋蔡節撰 通志堂本

論語集編十卷 宋真德秀撰 浦城遺書本

論語集注考證十卷 宋金履祥撰 金仁山遺書本

明

論語類考二十卷 明陳士元撰 湖海樓本 湖北叢書本 越稜堂藏湖海樓單行本 四册

清

論語稽求篇七卷 清毛奇齡撰 越稜堂藏四河合集本 皇清經解本

論語說三卷 清程廷祚撰 金陵叢書本

論語駢枝一卷 清劉台拱撰 廣雅叢書劉氏遺書本

續論語駢枝一卷 清俞樾撰 越稜堂藏俞曲園所著書俞樾雜纂本

論語補疏二卷 清焦循撰 越稜堂藏皇清經解本

論語要略一卷 清許廷樞撰 許氏家刻本 一册

論語古解十卷 清梁廷樞撰 藤花亭十種本

論語戴注二十卷 清戴望撰 南菁書院叢書本

論語正義二十四卷 清劉寶楠撰 同治五年刻本 六册

論語集注旁證二十卷 清梁章鉅撰 同治十二年刻本 六册

論語述注十六卷 清王昶撰 同治十三年刻本 四册

論語後案二十卷 清黃式三撰 越稜堂藏聚珍本 六册

論語古訓十卷 清陳澧撰 嘉慶元年刻本 二册

論語偶記一卷

清方觀旭撰

越縵堂藏皇清經解本

論語廣注二卷

清畢憲曾撰

嘉慶六年培餘堂刻本

二册

論語弟子目錄一卷

清宋翔鳳撰

食舊堂本

論語師法表一卷

清宋翔鳳撰

食舊堂本

論語話解十卷

清陳澧撰

光緒五年廣仁堂刻本

四册

論語小言一卷

清俞樾撰

越縵堂藏俞曲園所著書第一樓叢書本

論語古注擇從一卷

清俞樾撰

越縵堂藏俞曲園所著書俞樓雜纂本

民國

論語訓二卷

王闓運撰

湘綺樓本

論語彙解凡例一卷

廖平撰

六譯館本

論語大義二十卷

齊樹楷撰

四存學校鉛印本

二册

圖說

鄉黨圖考十卷

清江慎秀撰

乾隆甲子刊本

四册

越縵堂藏皇清經解本

文字音訓

論語音義一卷

唐陸德明撰

通志堂本

論語異文考證十卷

清馮登府撰

藏修堂本

讖緯及隱義

論語比攷識一卷
論語譌攷識一卷
論語摘輔象一卷
論語摘衰象一卷
論語陰嬖識一卷

魏宋均注

明孫穀輯

守山閣古

微書本

玲瓏山館古微書本

別本論語比攷識一卷論語譯考識一卷論語摘輔象一卷論語摘衰象一卷論語陰嬖識一卷 魏宋均注 清馬國翰輯

越縵堂藏玉函山房本

論語素王受仰識一卷論語崇爵識一卷論語糾滑識一卷 魏宋均注 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

案馬輯本以諸引論語識無篇目可攷者六條附於崇爵識之後

論語隱義一卷 闕名 清王顯輯 漢魏遺書鈔本

孟子

逸孟子

逸孟子二卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

逸孟子一卷 清李調元輯 函海本

續孟子

續孟子二卷 唐林慎思撰 越縵堂藏知不足齋本 函海本

注疏解說

漢

孟子十四卷 漢趙岐注 四部叢刊本 王觀堂藏續古逸叢書本 三册 續古逸叢書本

日本覆宋本音注孟子十四卷 漢趙岐注 吉石庵本 王觀堂藏古石庵本 三册

孟子趙注十四卷附音義二卷 漢趙岐注 宋孫奭音義 越縵堂藏微波榭刻本 兩部 一部三册 一部四册

孟子注疏十四卷 漢趙岐注舊題宋孫奭疏 王觀堂藏十三經注疏本

孟子章指二卷篇叙一卷 漢趙岐撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

別本孟子章指二卷 清王顯輯 漢魏遺書鈔本

孟子程氏章句一卷 漢程曾撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孟子高氏章句一卷 漢高誘撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孟子劉熙注一卷 漢劉熙注 清宋翔鳳輯 廣雅叢書本

別本孟子劉氏注一卷 清王謨輯 漢魏遺書鈔本

別本孟子劉氏注一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孟子鄭氏注一卷 漢鄭玄撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

晉

孟子秦母氏注一卷 晉秦母氏撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

唐

孟子陸氏注一卷 唐陸善經撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

宋

尊孟辨三卷續辨一卷別錄一卷 宋余允文撰 守山閣本

南軒孟子說一卷 宋張栻撰 通志堂本

孟子集疏十四卷 宋蔡模撰 通志堂本

孟子集注七卷 宋朱熹撰 四部備要本

孟子集編十四卷 宋真德秀撰 浦城遺書本

孟子集注考證七卷 宋金履祥撰 金仁山遺書本

明

孟子雜記四卷 明陳士元撰 湖海樓本 湖北叢書本 越縵堂藏湖海樓單行本 二册

孟子師說七卷

明黃宗羲撰

適園叢書本

清

孟子正義三十卷

清焦循撰

越縵堂藏道光五年牛九書塾刻本

十二册

道光五年牛九書塾刻本

十册

越縵堂藏皇清經解殘十

三卷本

孟子字義疏證三卷

清戴震撰

民國十三年刻本

二册

孟子趙注補正六卷

清宋翔鳳撰

廣雅叢書本

孟子要略五卷

清劉傳榮輯

曾國藩校

湖北叢書本

曾文正公全集本

讀孟子節記五卷

清羅澤南撰

羅山遺書本

孟子古注擇從一卷

清俞樾撰

越縵堂藏俞曲園所著書俞樓雜纂本

孟子高氏學一卷

清俞樾撰

越縵堂藏俞曲園所著書俞樓雜纂本

孟子續義內外篇二卷

清俞樾撰

越縵堂藏俞曲園所著書俞樓雜纂本

考證年表

孟子考一卷

清關若璣撰

檀几叢書本

孟子弟子考一卷

清朱彝尊撰

遜敏堂本

孟子七篇諸國年表二卷

清張宗泰撰

積學齋本

外書

孟子外篇注一卷

宋照時子撰

越縵堂藏經苑本

孟子外書四篇

宋照時子注

清林春溥補注

越縵堂藏竹柏山房本

孟子外書四篇四卷

宋照時子注

清李調元校

函海本

孟子外書四卷 宋熙時子注 清吳騫手校拜經樓刻本 一册

孟子外書集證五卷 清施彥士撰 求己堂八種本

文字音訓

孟子張氏音義一卷 唐張鎰撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孟子丁氏手音一卷 唐丁公著撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孟子音義二卷 宋孫頤撰 通志堂本 吉石庵本 王觀堂藏道光二十二年日照許氏刻本 一册

孝經

白文

古文孝經一卷 越縵堂藏知不足齋本

孝經一卷 清吳大澂篆書 光緒十一年刻本 一册

注疏解說

周

孝經傳一卷 魏文侯撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

漢

古文孝經孔氏傳一卷 漢孔安國傳 日本太宰純音 越縵堂藏知不足齋本 榕園叢書本 日本明和九年刻本 二册

古文孝經孔傳一卷 漢孔安國傳 佚存叢書本

古文孝經標注一卷 漢孔安國傳 日本太宰純音山世璠標注 日本昭和九年刻本 一册

孝經長孫氏說一卷 漢長孫氏撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孝經后氏說一卷 漢后蒼撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孝經安昌侯說一卷 漢張禹撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

日本寬政本孝經鄭注一卷 漢鄭玄注 榕園叢書本 越縵堂藏知不足齋本

孝經鄭注解一卷 漢鄭玄注 清臧輔堂輯 越縵堂藏知不足齋本

魏

孝經王氏解一卷 魏王肅撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

吳

孝經解讀一卷 吳章昭撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

晉

孝經殷氏注一卷 晉殷仲文撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

集解孝經一卷 晉謝萬撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

齊

齊永明諸王孝經講義一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孝經劉氏說一卷 齊劉瓛撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

梁

孝經義疏一卷 梁武帝撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孝經嚴氏注一卷 梁嚴植之撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孝經皇氏義疏一卷 梁皇侃撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

隋

古文孝經述義一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孝經訓注一卷 隋魏真已撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

唐

孝經注疏九卷 唐玄宗注宋邢昺疏 王觀堂藏十三經注疏本

孝經一卷 唐玄宗注 四部叢刊本 古書叢刊本 石刻拓本 四册

御注孝經疏一卷 唐玄宗注 元行冲疏 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孝經注解一卷 唐玄宗注 宋司馬光范祖禹解 通志堂本

孝經三卷 唐玄宗注 景宋本 一册

孝經音義一卷 唐陸德明撰 通志堂本

宋

孝經刊誤一卷 宋朱熹撰 榕園叢書本 朱文端藏書十三種本 越縵堂藏經苑本

元

孝經大義一卷 元黃鼎撰 通志堂本

孝經句解一卷 元朱申撰 通志堂本

孝經定本一卷 元吳澄撰 通志堂本

別本孝經定本一卷 元吳澄撰 清朱軾輯注 朱文端藏書十三種本

明

孝經本義二卷孝經或問三卷孝經翼一卷 明呂惟祺撰 越縵堂藏經苑本

清

孝經問一卷 清毛奇齡撰 越縵堂藏四河合集本

孝經三本管窺三卷 清吳隆元輯 朱文端藏書十三種本

孝經義疏一卷 清阮福撰 越縵堂藏皇清經解本

孝經鄭注補證一卷 清洪頤煊撰 越縵堂藏知不足齋本

孝經述注一卷 清丁晏輯 頤志齋本

孝經直解一卷 清劉沅撰 槐軒全書本

民國

孝經凡例一卷 廖平撰 六譯館本

讖緯

孝經援神契三卷孝經鈎命決一卷 魏宋均注 明孫穀輯 守山閣古微書本 玲瓏山館古微書本

別本孝經援神契三卷孝經鈎命決一卷 清趙在翰輯 越縵堂藏七緯本

別本孝經援神契三卷孝經鈎命決一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孝經左契一卷中契一卷右契一卷 魏宋均注 明孫穀輯 守山閣古微書本 玲瓏山館古微書本

別本孝經左契一卷中契一卷右契一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孝經威儀拒一卷 魏宋均注 明孫穀輯 守山閣古微書本 玲瓏山館古微書本

孝經內事圖一卷 魏宋均注 明孫穀輯 守山閣古微書本 玲瓏山館古微書本

別本孝經內事圖一卷 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孝經雌雄圖一卷 魏宋均注 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孝經古秘一卷 魏宋均注 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

孝經章句一卷 闕名撰 清馬國翰輯 越縵堂藏玉函山房本

北平北海圖書館出版書籍目錄

北平北海圖書館月刊 十七年五月創刊

每期二角全年連郵費二元四角

北平北海圖書館季刊 (英文本)

每期二角五分全年一元

第一年度報告 十五年三月至十六年六月

定價三角

第二年度報告 十六年七月至十七年六月

定價三角

第三年度報告 十七年七月至十八年六月

定價三角

建築競賽條例及獲獎圖樣 (英文本)(絕版)

定價一元

閱覽指南 (中文英文)

郵費一分

北京各圖書館所藏植物學書聯合目錄 (英文本絕版)

定價一角

現藏政府出版品目錄

定價一角

中國加入國際交換出版品協約之經過

定價二角

李慈銘漢書札記二冊

定價五分

李慈銘後漢書三國志札記二冊

定價一元

永樂大典現存卷目表

定價一元六角

諸佛菩薩聖像贊跋 (英文本附中譯)

定價一角

大寶積經論

定價五分

印刷中

影寫醫籍考紀事

闕 鐸

醫籍考八十卷，日本多紀元胤撰。體例倣朱彝尊經義考。條舉中國歷代醫籍撰人卷數，著其存佚，錄其序跋，及諸家論列，加以考訂。道光以前，中國醫籍，搜羅殆遍，別擇極精，誠醫史學惟一之巨著，華人未能或之先也。元胤號柳澁，爲德川氏醫學世家多紀元簡長子。久聞楊星吾守敬藏有此書殘本，近年楊氏遺書，移度大高殿故宮博物院圖書館，始得寓目，以無上半部，苦於不得要領。戊辰四月，遐疋先生屬譯於借馬君衡，劉君復赴日本列席東亞考古學會開會之便，蒐訪此書，並籌度逡寫之法，出示陳君援，廠來書兩通。爰介考古學會幹事島村孝三郎君得晤富士川博士，獲見此書全部鈔本，及其他諸種。又柳澁之父所著櫻園雜鈔十冊，承富氏快諾，代覓鈔胥影寫，且謂前此京都醫科大學亦鈔去一部，今中國再有一鈔本，更可欣喜云云。還國以後，與葉陳諸先生商略，又以館藏下半部目錄寄請島村君，與富本相校，發見卷葉頗有參差，不能銜接。適又有日本之行，而許君季湘，攜鈔有館藏下半部之副本，乃假得携往，與富本互校，始知柳澁於此書竭畢生之精力，不知幾易其稿，而最後所繕定之本，又經胞弟元堅以硃筆校正，往往改佚爲存，改存爲佚。並聞多紀氏世攻漢醫，考中所存諸籍，皆家有其書，近年始歸帝室博物館，似稍有缺失。今富氏所藏，即元胤繕定，元堅親校之本。館藏之本，雖亦出自柳澁之聿修堂，但上半已佚，不知爲第若干次之未定稿。至目錄卷數之參差，即富本亦不能免，蓋全書編次，因資料而時有不同，而細審子目，

排比分明，固無缺佚。然則與館藏殘本之不盡脗合，又奚足怪！適葉先生又以鈔校副本相屬，且以鈔費來，乃商之富氏。先影寫前半部，仍以元堅所改正者加硃筆如原書。其許鈔館本，則乞富氏對校，務與富本符同。昔安麓村以萬金資朱竹垞，俾著經義考，馬秋玉爲之刊行，遂成不朽之名。柳詒此書，與竹垞同功，安得富而好禮如馬氏者，喜捨巨金以謀刊行，則不禁夢寐以之矣。今以富氏藏本目錄，及元堅原序附錄於左，而陳先生致葉先生書牘，亦附及之。庶世人之研醫史學者，不致有冥行之戚也。

多紀元胤醫籍考序

醫籍考八十卷者，先兄柳詒先生之所著也。先生既成是書，命不肖元堅以序言。無幾，一疾弗興，永損諸孤。元堅泣血之餘，將付之梨棗，以廣傳布。奈何篇帙浩漭，非倉卒所辦，仍姑謄錄數通，欲以貺天下好學之士。又不忍背其遺命，敢忘謏劣以序之。曰：蓋前人有所著作，後人必有所繼，述事日滋，而記錄日增，文稍古而詮釋稍費，支流派別，典籍寢繁，苟不甄綜而考覈之，紛紜轆轤，無有統紀。是以自古重目錄之學矣。夫醫有道焉，有術焉。推天地陰陽之秘，究藏府經絡之理，疾疢之所由起，草石之所由設，皆使明于我而切于物，此醫之道也。察人之虛實剛脆，辨病之吉凶淺深，而針石靈灸之宜，湯液丸散之施，使危者全，困者安，此醫之術也。道以軒岐爲本，術以仲景爲宗，而淵奧博大，不易通達，是名醫哲匠，撰述甚盛，延及於後世，則有偏主一格，以摠獨得者；有病分數科，以顯其門者；或改弦易轍，務逞新奇；或陳因膚廓，徒事雷同。故學醫之士，或唯就一、二家

取法，或泛然涉獵，無所持擇；而欲以致和鵠之功，其不草菅人命者，尠矣。然則凡學醫者，豈可不用心於目錄之學，溯流以窮源乎哉！考醫書之有目，昉於劉歆七略，班固藝文志仍之，而醫經經方，凡十八家，四百八十卷。爾來歷代無不著錄。皇國寬平中藤原佐世等撰現在書目，所載有出於隋唐史志之外者，何其盛歟！如趙陳諸家之目，皆就當代所存，自家所藏，而登載焉者，已然亦既夥矣。其總括今古存佚，莫擇區而類之者，鄭氏通志略是已。然所錄蕪雜，不足取信。至如焦竑經籍志，則固等自鄙矣。醫家自有目錄，惟爲明殷仲春醫藏目錄一書。然妄仿緇流，名義先悖，況品題失當，虧漏亦多，纖仄小品，何足以充學者之視聽乎？大抵醫者專驚捷徑，罕有精究道術者。是以目錄之學，棄而不講，豈可不謂之缺典乎？先君子櫟蔭先生，常患醫學陵夷，人安固陋，慨然以匡救自任。因遍聚古今醫書，除煩滌濫，著書十數部。又欲撰醫籍考一書，以辨醫學源流，有志不果。先兄岐嶷夙成，一以續述家學爲念。於先君子未完之緒，必加修補。而以目錄之學，爲道術之範圍，學問之綿蕪，造次顛沛，覃精是事。自歷代史志各家藏目，以至詩文賦頌，山經地志，胙記牘說，事涉醫書者，悉莫不討搜薈萃；而況於醫書之見存者，必辨其雅俗，鑒其真贋。仿朱錫鬯經義考之體，每書先揭其名，次以卷第，次以存佚未見，次以諸家序跋，撰人履歷，而次以考語，尋端竟委，討譌闢謬，義例詳密，援據精覈，凡八十卷，析爲九類。於是堂構方成，燦爲鉅觀矣。蓋自非先兄之洽聞通識，何能至此乎？夫五運六氣之說，攙而素問之義悖；排纂割裂之習盛，而仲景之旨晦；本草壞於引經報使，脈法泊於七表八裏，唐宋之能遵古法，金元之務立門戶，今讀是書，則一

目瞭然，千百年醫書之淵源流派，如指諸掌。因以讀諸家，則不為多歧所惑，不為曲說所囿。道之蘊奧，術之機活，可自此而進，可自此而得。則誠是學醫之津梁，濟生之關鍵，豈唯辨名氏較卷帙之謂也乎？噫！天下固多賢而有力者，幸獲是書愛而重之，亟刊印行世。則先兄之心力，無翳如之。慨醫學之正脈聯絡而不絕，此元堅所以日夕企望，而惓惓不能已於懷也。

大日本天保二年，太歲在重光單閏，春三月甲子，胞弟元堅拜手稽首謹撰。

按日本天保二年當我道光十一年民國

紀元前八十年

目錄

- 卷一 醫經一
- 卷二 醫經二
- 卷三 醫經三
- 卷四 醫經四
- 卷五 醫經五
- 卷六 醫經六
- 卷七 醫經七
- 卷八 醫經八
- 卷九 本草一
- 卷十 本草二
- 卷十一 醫經五

本草三

卷十二

本草四

卷十三

本草五

卷十四

本草六

卷十五

食治

卷十六

藏象

卷十七

診法一

卷十八

診法二

卷十九

診法三

卷二十

診法四

卷二十一

明堂經脈一

卷二十二

明堂經脈二

卷二十三

方論一

卷二十四

方論二

卷二十五

方論三

卷二十六

方論四

卷二十七

方論五

卷二十八

方論六

卷二十九

方論七

卷三十

方論八

卷三十一

方論九

卷三十二

方論十

卷三十三

方論十一

卷三十四

方論十二

卷三十五

方論十三

卷三十六

方論十四

卷三十七

方論十五

卷三十八

方論十六

卷三十九

方論十七

卷四十

方論十八

卷四十一

方論十九

卷四十二

方論二十

卷四十三

方論二十一

卷四十四

方論二十二

卷四十五

方論二十三

卷四十六

方論二十四

卷四十七

方論二十五

卷四十八

方論二十六

卷四十九

方論 二十七

卷五十

方論 二十八

卷五十一

方論 二十九

卷五十二

方論 三十

卷五十三

方論 三十一

卷五十四

方論 三十二

卷五十五

方論 三十三

卷五十六

方論 三十四

卷五十七

方論 三十五

卷五十八

方論 三十六

卷五十九

方論 三十七

卷六十

方論 三十八

卷六十一

方論 三十九

卷六十二

方論 四十

卷六十三

方論 四十一

卷六十四

方論 四十二

卷六十五

方論 四十三

卷六十六

方論 四十四

卷六十七

方論 四十五

卷六十八

方論 四十八

卷六十九

方論 四十七

卷七十

方論 四十八

卷七十一

方論 四十九

卷七十二

方論 五十

卷七十三

方論 五十二

卷七十四

方論 五十二

卷七十五

方論 五十三

卷七十六

方論 五十四

卷七十七

方論 五十五

卷七十八

方論 五十六

卷七十九

史傳

卷八十

運氣

此為先兄繕定之本，固無須賡續。然其下世後古籍異帙，是書之所未收載，或出於故家舊藏，或來於吳舶新齋者，間亦有之。每得一部，乃亟錄補于各類，以為涓埃之助。且是書往往載有元堅鄙說，荒謬麤陋，深重慙愧。然苟為先兄所採，不敢忍芟除，故一仍其舊。但近日別有考證者，謹不妄贅，覽者鑒諸。辛卯嘉平月初五日元堅識。

陳援庵致葉遐庵函一

承詢醫籍考八十卷，多紀元胤撰，號柳澆，爲德川氏醫學世家多紀元簡長子。其書做朱彝尊經義考體例，條舉中國歷代醫籍撰人卷數，著其存佚，錄其序跋及諸家詳論，加以考訂，精審無比。道光以前，中國醫籍，搜羅殆遍，爲醫史學一巨著，中國人未之先也。久耳其名，戊申（一九〇八）暑假與曼殊上人同懷兄蘇墨齋訪書東瀛，得見此書稿本於富士川游博士家。云將付刊，故未借錄。今事隔二十年，本知何如？曾見其零星刊本，爲產科一部分。又曾從鄰蘇老人遺書，今存大高殿者，見其傷寒一部分。惜皆不全。柳澆卒於文政六年（一八一三）所著尙有疾雅三十卷，名醫公案五十卷，又有體雅藥雅脉法醫林撮要柳澆日錄柳澆日鈔香泉日鈔伊香山日鈔屏巷隨鈔心跡雙清堂隨鈔柳澆文集聿修堂醫書目錄等。其治學方法，一如乾嘉諸老。吾嘗謂柳澆爲日本醫史學界之錢竹汀，信非虛也。專復

譽翁館長。

陳援庵致葉遐庵函二

示詢富士川先生，名游，字子長。本漢醫學世家，然篤好治史。曾入廣島醫學校習西洋醫學，後游柏林者二年。歸國主中外醫事新報編輯，並著日本醫學史巨帙，考據精詳，條理縝密，爲東方醫史界空前之傑作，真不愧子長者也。垣謁先生於東京時，先生年已四五十，今當六七十矣。久與醫學界消息隔絕，未知先生近狀何如？祇聞先生於數年前，以醫史學之努力，故同時得文學醫

垣謹上。三月十三日

學兩博士頭銜，士論榮之。先生舊居，似在醫科大學旁之本鄉區西片町；然事隔二十年，中經地震，未必無改。苟至醫科大學一詢，當無不知者。此復

譽公館長。

垣謹上。三月十五日

新書介紹

續滿洲舊蹟志

八本共三部著 昭和四年二月
南滿路社調查課出版非賣品

治東北史地者，類知八木先生之論著，若滿洲舊蹟志、滿洲考古學諸書，若滿鮮歷史地理研究報告、滿鮮歷史與地理中各篇，莫不欽服其據實物以辨證舊文獻之條理精密，而啟我近年考古界新趣向也。今奉南滿路社調查課復刊行先生近歲新得，爲此續滿洲舊蹟志。書爲非賣品，本館得大連圖書館寄贈，獲藏一本。其總論考定九夷之部居，與文化之大要，凡爲子目三：(甲)渤海灣邊之古民族與先史時代之關係；謂當時漢族周圍南繼北狄西戎皆未脫石器時代，獨東夷厥貢已無石弩，其中渤海南岸之民，尤長於航駛。(乙)鮮卑族與慕容氏之興亡；謂漢魏四百五十年間雄據渤海北方之東胡，分派入晉，而鮮卑烏桓列傳中俱絕。獨鮮卑慕容進霸於北部，於是東胡北狄咸與漢族競其文化。(丙)佛教之東漸與民族關係；謂鮮佛教之傳自夷族，而非由漢輸。總論以下分三章。第一章遼東，爲節十六；一岳州古城址；遼之耀州城也。二海城；唐王山近傍之漢銅器附古泉，與塗色飯碗，又註最近出有石器時代之翡翠玉類。三海城之英城子與唐代之安子城；謂英城子即穰城子，皆營城子之音轉，蓋即唐時高句麗之安市城，肯認島田氏之說。四鞍山發見之石畫象石，今存大連圖書館與鞍山中學校，此節釋其圖象意義，攷其年代用途，又補記去年發見之石室式古墳。五櫻橋園之石圍與石器時代之遺蹟；石圍之發見者，一圓一方，皆以石器時代之住居去石圍不遠，有石器時代之遺蹟遺物少許，均值研究者也。六遼陽城之位置；由古墳之分布與太子河流域之變遷，推測二千數百年間遼陽城之變位。七遼陽驛之石棺槨，八遼陽之廣裕寺，九永寧寺；皆記所實見。十撫順玄菟論；爲先生之創說，自謂一本實地觀察，不同史上空論。斥漢武滅朝鮮置玄菟郡治今咸鏡南道咸興，及昭帝以後廢并四郡爲二，而移玄菟於高句麗之舊說。十一撫順之古陶窯址，并圖解其發見之古器物。十二高句麗之南蘇及新城與南北城子，是亦先生最近新得之見也。十三海瀋城內外之祠廟。十四開原之馬市。十五高台子。十六開豐線之龍潭寺與咸鏡邊門地。第二章遼西，爲節十一，多記錦州義州之祠廟，時見欄眼所

注焉。第三章關東州，此近年東亞考古學會爲大規模發掘之地，八木先生亦參與其役，此其零星資料也。爲節六：(一)關東州內之古城郭。(二)前牧城之關帝廟。(三)望海窩城之真武廟碑。(四)魏子窩之紅水城。(五)南關嶺之關址。(六)贊子河之潮海寺與圓形烽火臺。或補文獻之不足，或糾近論之誤謬，而先生年來遊踪，亦於是見之。(泉)

遼東文獻徵略

近人金毓敏著
印本 定價二元

此書爲卷凡八：一，郡邑；二，山川；三，金石上；四，金石下；五，人物上；六，人物下；七，典籍；八，雜錄。其書博綜羣籍，頗具以舊有之材料，作綿密的研究之興味。我國人之知注意此項史實，且能努力從事者，實自金君始。願所據材料猶虞不足，論證亦多未允，以視日人箭內津田八木諸氏之作，尙有上下牀之別，金君其勉之哉！(青)

戴聞達英譯商君書

The Book of Lord Shan (Arthur Probsthain, 41 Great Russell Street, London, W. C. 出版。定價

二十四先令)

今年倫敦 Arthur Probsthain 書店新刊東方叢書數冊，中有一種爲商君書譯者爲荷蘭萊登大學教授戴聞達 J. J. L. Duyvendak 君。戴君以研究荀子著，曾譯正名一篇爲英文。又曾遊華，接交當代中國學者。茲譯之重要參考書，爲商君書辭詮，即得自願頤剛君所著也。譯本以浙江書局重刊嚴萬里校本爲根據，而參考上舉王時潤氏之辭詮，及尹桐陽氏之商君書新釋。至俞樾諸子平議及孫詒讓之札述中涉及商君書之部分，則王氏書已盡採之矣。惟譯者蓋尙未知有朱師轍之商君書解詁及陶鴻慶之商君書札記。朱氏書除參綜嚴俞孫三氏之所校釋外，復取明吳勉學程榮諸家，及意林羣書治要太平御覽等書所引，稽其同異，正其謬誤，訓詁多折衷於其先大父朱駿聲說文通訓定聲之說。蓋用力頗勤，採摭亦博。陶氏書則僅見鈔本流傳。戴氏譯本再版時，若取以參校，當有所補益也。(燕)

故宮善本書影初編

張允亮編
故宮博物院圖書部及北平各大書店
實價每部五元

此書編者爲張允亮氏。張君於簿錄之學，夙有研究。此編之精且善，固由於故宮蘊藏之富，然非張君亦未易爲功也。經部收宋元本九，景宋本二，元本五，景元本一，共十七種。其最佳者，如附釋文尙書注疏，爲宋建安魏縣尉宅校刊本，紙如玉版，墨如點漆，建本之至佳者。又有宋兩浙東路茶鹽司刊本周禮疏，字內恐無第二本，與南海潘氏所藏禮記正義、日本足利文庫所藏尙書正義，同爲合疏於注之最初刊本，所謂越本是也。史部收宋本五，元本二，共七種。中有乾道間徽州江郡齋本宣和奉使高麗圖經，即著錄於讀書敏求記者。凡通行之本，脫漏處，此皆完具無訛。又有元至治二年坊刻大元聖政典章，與武進董氏校刊本，頗有異同，此亦驚人秘笈也。子集收宋本一，景宋本一，元本三。中有毛斧季景宋本算經七書，可據以訂聚珍本之譌。集部收宋本六，元本六。中有宋本淮海集附長短句，佩章齋文集附輯聞，均爲極罕見之秘笈。聞該館現正從事影攝，交上海商務印書館仿續古逸叢書例，擇尤影印，其一種爲邵齋讀書志云（燕）。

考古圖錄

濱田耕作編 定價日金五元
日本京都雲草堂發售

日本京都帝國大學文學部陳列館考古圖錄，原書係大正十一年所刊，久經絕版。去年再版，雖曰再版，後增之品，亦經編入，次第體裁，大爲更變。第一部收日本及朝鮮發見品，分石器時代、金石並用時代、原史時代、歷史時代、朝鮮各時代。第二部收支那發見品，分先史時代、漢以前時代、漢及六朝時代、唐時代、宋以後時代。第三部收諸外國發見品，分舊新石器時代、埃及古代、希臘古代、西亞諸國之遺品。圖版百二十紙，而一版中少則一件，多至二十餘件，故總數當以千計矣。附和文目錄，歐文目錄。（燕）

新書介紹

五五八

館訊

十八年六月

本館組織之變更 中華教育文化基金董事會於六月二十九日三十日，在天津舉行第五屆年會，除討論重要議案外，並根據蔣董事夢麟以教育部長資格之提議，繼續前北京教育部與基金董事會合辦國立京師圖書館之契約，重新修訂履行；即將現在中海居仁堂之北平圖書館，合併於本館，改稱國立北平圖書館。俟新館建築工竣，即行遷移。並由部會合聘蔡元培君為館長，袁同禮君為副館長云。

預算之增加 中華教育文化基金董事會第五屆年會，關於本館各項預算，均有增加，議決通過者，有下列諸項：

- 一 十八年度經常費為五萬五千元。
- 二 建築費追加二十五萬元，按原為七十萬元，在本年度及下年度內籌撥。
- 三 購書費定為三十萬元，由下年度起分四年撥付。

梁任公全部遺書寄存本館 本館前館長梁任公先生謝世後，其遺書早有寄存本館之議。近梁氏家族業已決定於本館新建築告成後，即將全部遺書移存本館。本館並擬特闢專室，以資紀念云。

辦公時間之改訂 本館向例于每年暑假內，縮短辦公時間，自七月一日起至八月十五止，

改訂辦公時間爲上午八時至十二時。惟爲閱覽人便利起見，閱覽室仍每日自上午九時至下午五時，照常辦公云。

國學論文索引出版 本索引爲本館編目科王重民君所編，將近三十年間出版各種雜誌內國學論文，分類編輯，得目凡三千餘則。讀者得此一編，可省翻閱之勞，故頗受一般學者所歡迎云。

大宗中國醫書之入藏 本館近購入臨清徐氏舊藏中醫書三十餘種，中多罕見之帙，如萬歷間趙清常仿宋本仲景全書，成化本全幼心鑑，嘉靖本攝生衆妙方，經鋤堂鈔本海上仙方等均是云。

附錄

本刊第二卷總目

一 插圖

古寫本戰國策殘卷書影附說 第一期

晉開運四年刊大聖毗沙門天王象 第二期

永樂大典書影三幀 第三、四期

二 專著

記時賢本事曲子集 梁啟超 一，一

記蘭畹集 梁啟超 一，五

積微居讀書記 楊樹達 一，七 二，一一九 六，四五九

呂氏春秋舉正 孫人和 一，二五 五，三八五 六，四五

唐才子傳簡端記 陳饒道著 一，三三

經典釋文撰述時代考 吳承仕 二，九七

陳元靚歲時廣記跋 趙萬里 二，九九

中國印刷術之發明及其傳入歐洲考 卡脫著 向達譯

二，一〇三

北魏江陽王元繼墓誌附說 第五期
周兕觥附說 第六期

九章算術補注 李儼 二，一二七

永樂大典考 三，一九一

記永樂大典內之戲曲 趙萬里 四，二九九

敦煌本十誦比丘尼波羅提木叉跋 陳寅恪 五，三六三

藏園羣書題跋 傅增湘 五，三八九

家藏春在堂日記記概 俞平伯 五，三九三

塔影園集跋 謝國楨 五，三九五

書儀顧堂題跋後 余嘉錫 六，四四三

列子校釋 王重民 六，四六七

三校勘

藏園羣書校記 琴史二，一三五

同 上 樂章集二，一四二

同 上 都城紀勝^三，三二一

四輯佚

湖山類稿補遺 王國維遺著^三，三三九

宋詞搜逸^二 趙萬里^一，五〇二，一〇二二，一六

二金人詞輯 趙萬里^三，三四九

五館藏善本書提要 趙萬里

蘇軾東坡詞 影寫明抄唐宋百家詞本 一，四七

蔡伸友古詞 校明抄本 一，四八

六書評

評金石書目四種 容庚^二，一六三

七目錄

永樂大典現存卷目表 袁同禮^四，二二五

藏園羣書校記 雙溪醉隱集^三，三二四

宋槧文苑英華校記 羅振玉^五，三六七

楊元素本事曲佚文再補 趙萬里^一，四九

永樂大典內之周美成佚詩 趙萬里^四，二五二

永樂大典內之元人佚詞 趙萬里^三，三五四

典雅詞 繆荃孫藏寫本^二，一五七

館藏永樂大典提要^三，三五五

評清史稿邦交志 蔣廷黻^六，四七九

永樂大典內輯出之佚書目 趙萬里^三，二五三，三二〇

舊本三國志演義板本的調查 馬廉 五，三九七
去年度之東瀛史界 泉 六，四九三
入藏經籍類書目 一，五一 五，四〇三 六，五一

八雜錄

影寫醫籍考紀事 關 鐸 六，五四五

九新書介紹

高瀨博士還歷紀念支那學論叢 泉 一，九一
庚子聯軍統帥瓦德西拳亂筆記 感 一，九二
美國人名大辭典 剛 一，九二
美國數學史雜誌 馨 一，九三
社會科學提要 剛 一，九三
新疆一帶之寶藏 和 二，一八三
江氏音學書 青 二，一八三
古書之句讀 青 二，一八四
奢摩他室曲叢 青 二，一八四
殷禮在斯堂叢書 二，一八四

入藏書目類補 二，一七三
入藏叢書類補 二，一七七

歷代詩餘 麟 五，四三五
待時軒傳古別錄 麟 五，四三五
橘浦記 麟 五，四三五
支那學研究第一編 泉 五，四三五
大正新修大藏經續刊 泉 五，四三六
昭和法寶目錄第二編 五，四三七
續滿洲舊蹟志 泉 六，五五五
遼東文獻徵略 青 六，五五六
戴氏英譯商君書 燕 六，五五六
故宮善本書影 燕 六，五五六

考古圖錄 燕 六，五五七

十館訊

館訊 一，九五二，一八五四^三，三六一五，四三九六，五五九

要目預告

本館代售

國際目錄事業之組織

袁同禮

中國圖書分類問題之商榷

蔣復璁

中文編目論略之論略

徐家麟

中文編目中一個重要問題——標題

沈祖棻

中文編目中之標題問題

黃星輝

漢字排檢問題

萬國鼎

從索引法去談談排字法和檢字法

錢亞新

刀筆攷

王重民

藏園羣書題記

傅增湘

拾經樓羣書題記

葉啟勳

亭林詩集校文跋語

周雁石

近代中算著述記(續)

李儼

瑞安孫氏玉海樓藏書目錄

陳準

時論撮要

中華民國十八年六月出版

北平北海圖書館月刊

第二卷 第六號

價目 本期定價大洋二角(郵費在內)

編輯處 北平北海圖書館月刊編輯部

印刷處 北平利濟印刷局

代售處 各大書坊

更正

本刊第二卷永樂大典專號大典現存卷目表內卷一九四一六至卷一九四一九又卷一九四二四至卷一九四二六勘站字韻各册原注日本東洋文庫所藏臨發行時以王靜安先生遺集云此書原藏俄都因據加紫色戳記頃得東洋文庫以原記並無錯誤相告用特聲明更正再此中驛站一門為極不易得之元代史料近由文庫以玻璃版影印九月間即可出版當為宇內學者所樂聞也 編輯室白

介紹王靜安先生遺書

王靜安先生遺書共計四集實價每部三十二元郵費八角在外總批發處北平清華大學研究院王貞明

BULLETIN
of the
METROPOLITAN LIBRARY

Vol. II

June, 1929.

No. 6.

CONTENTS

Illustration:

A Bronze Wine Vessel of the Chow Dynasty.

Special Articles :

- A Note to *Yi Ku T'ang T'i Pa* C. S. Yu
Notes on the *Iu Shih Ch'un Ch'iu* (continued). Prof Sun Jen-Ho
A Reader's Notes Prof. S. T. Yang
Commentary on *Lieh Tzu* C. M. Wang

Review:

- Ch'ing Shih Kao Pang Chiao Chih* (History of International Relations in the Annals of the Ching Dynasty, printed as manuscript). Prof. T. F. Chiang

Bibliography :

- An annotated Bibliography of Historical Works and Articles published in Japan during 1928.
A List of Classics and their Commentaries in the Metropolitan Library (continued).

Miscellaneous Notes:

- On Copying a Japanese Bibliography of Chinese Medicine T. Kan

Notices of New Books.

Library Notes.

PUBLISHED BY THE LIBRARY
PEI HAI PARK, PEPING

Annual Subscription: \$2.00 Single Number: 20 Cents.

Foreign Postage Extra.