

514

23 MAY 1944

北平周報

第六十九期

評壇

本期要目

所謂「不喪權不辱國」的中日交涉

戰債波瀾

校長開鎗與平市私中間題

新文化之創造

青年應如何領導環境？

悲壯的五月（續完）

漫譚二則



畢

驥

培

林曉莊

卓如

庶潛

雋清

民國二十三年五月二十日出版

每定期價二分半五年五角一年一元郵費在內

通訊處：北平交道口東大街三十九號

電話東局三三五二



所謂「不喪權不辱國」的中日交涉

舉

日本爲欲獨吞中國，不讓其他列強染指，而有「四一七」之聲明。雖然後來廣田外相看見各國空氣不妙，又聲明其「不正式存在」，可是日本野心，却赤裸裸的暴露無遺了。

「四一七」聲明，在日本侵略中國的階段上，是整個政策中之一片段。言詞上的取消，不特不足以影響其實質之存在，且正表示爲日本進一步獨霸政策之開端。未來的問題，乃看日本如何積極行動以爲斷。

中國與國聯的技術合作，爲日本發「四一七」聲明之一因。現在拉西曼報告書已發表。國聯技術合作委員會，亦已于五月十四日在日內瓦開會了。日本將如何加以破壞與阻撓呢？

中國政府的態度，在四月發表的第二次聲明書上說得

二

極明白，我與國聯之技術合作，絕不因任何國家以任何藉口之阻撓而終止。我國出席國聯技術合作委員會代表顧維鈞，于十七日會議席上，對於我國政府態度及抱負，亦闡發無遺。明示日本之破壞，中國政府絕不顧及。

日本既退出國聯，此次會議，已失其出席發言之資格。即暗中破壞，逆料國聯各國，除非承認日本獨霸東亞，否則亦斷不至因而取消，國聯與中國之技術合作。日人之徒勞，殆顯而易見者。

中國之態度如此，國聯之態度又如彼，然則日本將如何以開展此局面呢？今後的日本措置，一定變本加厲，直接向中國壓迫，盡其威脅利誘之能事，使中國于迫不得已中，有意的或無意的入彼圈套，以達其目的。至于其手段如何，步驟爲何？自無待吾人之懸測。

中日外交的前途，實在令人不堪設想！日本這樣的貪得無厭，愈取愈求；中國這樣的缺乏抵抗能力，逐步退讓，其不喪權辱國者幾希！汪先生標榜的所謂在「不喪權，不辱國」的條件之下，與日交涉，吾人實難想像。不喪我主權，不辱我國格之交涉，恐非日本所需要者。能少喪權少辱國，即我外交當局之勝利也。

據報載，本月十四日我國北寧路局長殷同，澳檢區專員殷汝耕，葡密區專員陶尚銘等在山海關與日方代表柴山

，據我，於非等舉行檢閱會議。開會議內容為討論維持戰區治安之有效方法，正式保安隊開駐地點，偽警撤退，日軍駐留地點及交通問題。會議情形，極為秘密。度此大會之重要議題，必為通車通郵等之實施辦法。克權辱國乎？抑非克權辱國乎？吾人不敏，不敢有所推斷。

戰債波瀾

騷

歐戰以來未決的戰債問題，從美國會通過瓊遜案後，又起相當的波瀾了。

自一九二九年，世界經濟恐慌，日益擴大和深刻化。首先德國償付協約各國的賠款發生問題，因而協約國對美的戰債，亦連帶的時有停付之舉。一九三一的洛桑會議，協約國以不付戰債為條件，使他人之慨的解決了德國的賠款問題。然而戰債問題，却始終未得解決。

美國政府及人民不願以百餘萬萬的金元，白白犧牲。而協約各國因賠款的取消，竟賴起債來了。有的國家如英義等，為表示信用起見，到期仍償付一部，其他如法俄等國則一文不名，正式賴債。

最近美國國會通過瓊遜案，凡未償付美國戰債之國家，美國決不貸與任何公私貸款。此案經美法長克明士解釋

後，法俄均例為欠債國家。英義等國，因會作部份之信用，償付，故不在此例。因此，法國為避免瓊遜案之引用起見，遂有效英義諸國於今年六月尾償付一部之計畫。但美國職又表示，依瓊遜案，將來部份償付，亦以不履行債務義務論。英法聞詢，又有六月全部停付之醜聞。戰債問題，或因此而陷於僵局，亦未可知。

戰債同賠款的性質，我們承認其有相當的不同。美國的堅持，不能說牠完全不對。可是，在現狀下，堅持自堅持，賴債仍賴債，美國亦無如之何。所以，我們認為美國的賢明政策，是乾脆讓步，減少到一定數目，讓欠債國延期償付，把戰債作一整個之解決。老是拖延下去，彼此都沒有好處的。

可是，觀美國最近態度，似仍強硬。瓊遜案既通過，如解釋為償付一部，即可不受該案拘束，則欠債國將相率而仿效英義，賂資點綴，該案本身即失去意義。假設欲欠債國全部償付，從各該國之財政狀況觀察，又似不可能。故問題之糾紛，正方興未艾。

戰債問題之對於我國，本無直接關係。但於遠東局面，則不無影響。英美二國，在遠東利害，大略相同，將來之能否合作，制止日本獨霸政策，就看英美在其他方面之

利益衝突程度如何以爲斷了。戰債糾紛，即爲英美衝突之一端，能否得一個滿解決，於英美外交，關係匪淺。因而這東政治，自亦受其影響也。

校長開槍與平市私中問題 培

據說，在中國這個國度裏，像校長用手槍管理學生這一類事，並不是可以駭人聽聞的。例如在陝西中學的青年們，因爲很深的受了共匪麻醉的原故，學生殺校長不足爲奇，因而校長用手槍也不足爲奇了。然而，在這文質彬彬的北平，這回算是破題兒校長開了第一次槍！

據校長方面說來，學生中有共黨，有計劃的行將暴動，其結果於校長之身體或身分有所不利，於是鳴槍示威以資鎮壓。關於這一理由，輿論上未曾注意着。其實共匪之混入羣衆中，出賣羣衆以要功賞，本是極平常的事。關於校長方面所申訴之理由，似乎亦應排在注意之列。

但是，勿論羣衆中有無共匪，這事件之本身，本保有暴發的必然性，校長未事先認清，宜乎其不能見諒於社會了！在北平，像弘達這一類的私中，爲着學校生命的繼續，發展，或爲個人事業的繼續，發展，總是想在唯一的資源學費方面，求無限的增加，而在開支方面儘量減少。爲

着全國的不景氣，每一個學生的担負，不能像教會學校有洋奴可供榨取一樣，大量的增加起來。於是在數學上，代着這問題的出路，從增加學生的數量上，以增加全部的收入。爲着儘多收，程度自是不齊，而且爲着減少開支，每數百人同上一般，結果上課者不及十之一二。以此而參加會考，其失敗自不待言也。然而在學校方面，又想起了校務問題，臨時又來一個甄別試驗。行將被甄別的人，不知有不被甄別的若干倍，這樣使大量剛繳學費的伴進青年們，立刻受驅式的被淘汰了！有大量的不平的人，事件是必然發生的，這原因倒不在乎羣衆中有無共匪！

關於這問題，吾人應嚴重注意者，爲平市之整個私中問題。平市私中共六十餘校，學生達數萬人，較之市立中學之僅共收容學生一千餘人者，實具有以不可忽視的重要性。然而大多數私中皆與弘達處同一環境，甚而有羨慕弘達之生徒衆多而自歎不如者。此數萬中學青年之光陰，將曠盡矣！政府近以會考管理私中，法固至善，然吾人尙以爲平市私中之改善，政府嚴加監督，僅其一面，私中之所以有誤人情事，完全由於經費問題。政府亦能於消極管理之外，加以積極的補助否？



新文化之創造

林曉莊

一
古時，中國自稱位居天下之中，其實是在天下之一隅。一百年前，她忽然地被迫開啓門戶，其驚惶的狀態爲數千年來所未有，這好似狂風暴雨緊迫而來，她不知如何對付，避免撲擊，更不知如何利用這狂風以駛進帆船，更不知如何利用這暴雨以灌溉田園。從此，帆船破漏，田園受損，堂堂的中國便一蹶不振了。中國歷來是王朝天道，撫服萬邦，一旦慘遭挫折，深深地自覺着，此不僅失掉了過去之光榮，並且漸次接近曇霜風燭的境遇。大好河山，行將變色；芸芸衆生，實不安全！挽救之方，厥惟文化運動。

中國之每次文化運動，都是受劇烈的打擊而起的。中國有一次事變，必有一次的文化運動。同治以前，中國對外有鴉片戰爭和英法聯軍的失敗，對內有太平天國和捻匪

回族的叛亂，國家陷於貧弱，民生漸增困苦。到了一八六二年便有同治中興，是爲中國第一次的文化運動。鴉片戰爭，英法聯軍，中法戰爭，中國都是戰敗於西洋物質文明先進的國家。甲午戰爭，又敗於倭起之日本島國。所蒙的恥辱，所受的損失，尤有甚於以前，而其刺激也最深。到了一八九八年有戊戌變法，是爲中國第二次的文化運動。民國創立未久，割據局勢形成，軍閥跋扈，官吏貪污，中國參加對德宣戰，而領土反遭分割，這無非是民智之未開，政治之腐敗有以致者，於是一九一八年有五卅運動是爲中國第三次的文化運動。帝國主義者挾其不平等條約的優越權利，在華作種種的積極侵略，傾銷貨品以外，還要榨取生產勞働，演成上海南京路的「五卅」慘案，全國震震，民氣沸騰，一九二五年反帝運動非常激烈，是爲中國第四次的文化運動。中國要打倒一切帝

國主義者，結果無一帝國主義者爲之打倒，而最近近的日本帝國主義者反利用此非常機會，伸張其淫威，一夜間奪取了東北三省，民族生命岌岌可危，一九三一年來之抗日運動亦甚熱烈。抗日運動即爲中國的第五次文化運動。

過去的五次文化運動，其時間雖不相同，其情形則一。大概每次的文化運動都有兩種傾向！一是恢復中國固有文化的傾向，一是接受西洋外來文化的傾向。前一種的傾向可謂之復古，後一種的傾向可謂維新。此兩者互相鬥爭，彼此攻擊，使整個的中國陷於恍惚迷離狀態之中，於是沒有一種傾向能夠完成其文化運動的使命。同治中興時候，維新者主張製造鐵廠建築鐵路，復古者反對此種主張，結果海軍建造費移築頤和園，吳淞鐵軌拋棄於大海。明治中興的文化運動終歸失敗。戊戌政變時候，維新者主張改變政治制度，革新軍事教育；復古者主張提倡教團，演習拳棒，結果六君子被殺，康梁逃走，而變法亦廢，庚子亂成。五四運動時候，維新者主張實行民主立憲，復古者企圖宣統復辟，結果各省獨立，內戰頻仍，民主政治日趨於頹味，而軍閥官僚更跋扈於當時。反帝運動時候，維新者主張一黨專政，廢除私有財產制度，立憲實現共產社會，

復古者反對此種主張，結果社會愈趨紛亂，生產能力更爲薄弱，而帝國主義者之侵略益形緊張。現今的抗日救國的文化運動，仍在進行，其內容是已往文化運動的集萃，呈現着五花八門的顏色，而其傾向也不外是恢復中國固有文化與接受西洋外來文化的兩途。而目前的迷離狀態尤爲深刻，其結果之失敗，必無異於同治中興，戊戌變法，五四運動，「五卅」運動，可無疑義。

二

「一九一八」事變以後，中國國內的團體，刊物，好似兩後春筍般的勃興，多以努力文化運動爲其表面的或實在的目的。他們所努力的文化或是爲中國固有的文化，或爲西洋外來的文化，主觀懸殊，種類不一，大體觀之，以恢復中國固有文化佔着比較多數。恢復中國固有文化者，以爲中國自己有其倫理道德，宗教科學，我們不必學習外來的東西，若能把中國舊有文化恢復起來，發揚而光大之，中國自有辦法，東北四省的失地收復回來，不算爲難。

政府方面，自有其政治立場與階級利益，提倡復古運動，當然不遺餘力，這可以由屢次政府告民衆書中，看得出來。中央所舉行的高等考試以及普通考試，其國文題目都是出自四書五經。這一方面要獎勵學生多讀古書，同時

也是證明中央的行政設施根據古書者甚多故爲政府公務員者必須精通四書五經，然後才知怎樣復古。還有一些政府的重要人以爲領土陷失，國家衰弱，是因爲中國宗教過於衰替，現在救國，必要勸人誦經祈禱，各處舉行金輪法會，南無阿彌陀菩薩能够拯救人民，保護國家。竟有一些人以爲國難日深是因人心不古，人心不古是因孔道衰微，現今的文化運動就是恢復孔教運動，提倡禮義廉恥，重修聖廟孔林，舉行春秋祀典，增加經書課程，花色嶄新，古風郁濃。

固然，復古者有時也唱維新的口調，學校教育應多注重自然科學，中國的文化運動也要努力於科學化的運動，但是這些人一面說要提倡西洋科學，一面還要恢復中國舊道德維持中國的社會。所以他們只是表面的維新，實際的復古，影響於中國的文化運動也是很大。

二

「一九一八」以後的抗日文化運動，當然也不是只有一種復古的空氣在那邊瀰漫着，同時也有維新的姿態，在那邊發展着，與之勢均力衡的爭鬥。文化的範圍甚廣，現今我們所注重的只是政治理論方面。因爲政治理論是文化運動的綫索。單就政治學說而論。維新者可以分爲三個典型：一是民主主義，二是共產主義，三是法西斯蒂主義。

所謂民主主義也就是狹義的德模克拉西政治，也就是一般人所謂的議會政治。民主主義的文化運動，早在中國發土了，民國十六七年時候，他們曾經一度消沉，但經「一九一八」事變爆發，他們又重振旗鼓，主張中國即要召集會議，頒布憲法，人民若有自由權，他們的壽命財產，能够得着保障，經濟生產便能發展，中國民族便能富強。

共產主義在「五卅」民族反帝的文化運動時候，也已萌芽，如今牠的範圍雖小，然其勢力却很膨脹，他們時常在社會科學的書籍中或文藝的刊物中，極力的鼓吹唯物史觀，和階級鬥爭。政治的形式，他們然當主張採用蘇聯的蘇維埃政治。

最近新起的便是法西斯蒂的文化運動。法西斯主義者觀於莫索里尼的成功和希特拉的復興大受影響，非常興奮，再加中國的混亂局面繼續延長，更必須要有一個絕對的政治形式，以消除這種四分五裂的局面。因而一切的文化運動都是傾向於個人獨裁和武力統一。

從大體上看來，中國現在的文化運動的確有上述的三個形態。這三個形態中的法西斯主義，雖然有帶點復古的意味，然由整個的內容看來，它也是一種維新。自然所謂維新也不過是抄襲西洋的東西而已。民主主義是抄襲英美

法的資本主義的議會政治，共產主義是抄襲蘇聯的階級獨裁，法西斯主義是抄襲意大利的個人獨裁。

四

中國固有的文化不一定是好的，也不一定是壞的；西洋各國的文化不一定是壞的，也不一定是好的。中國有其好的文化，所以才能維持國家至數千年之久，西洋各國有其好的文化，所以才能達到今日之強盛。然而久老的中國和強盛的歐美各國，都不是沒有弊病。

當然，今日的中國不是前代的中國，故古代的文物制度倫理宗教，不能適合於今日的中國。且也，文化是經濟組織的表面，經濟組織變更，過去的文化也必隨之變更，如欲恢復絕不可能。現在復古的運動當然是恢復儒家孔孟的倫理哲學，但是儒家孔孟的倫理哲學是建立在封建經濟之上，現今中國的經濟是不是單純的封建經濟呢？今日的中國若非在於封建經濟時代，復古絕對不可能，必至於失敗。西漢之末的王莽變法就是歷史上最顯明的例証。復古運動走於極端的時候，中國文化便不能進步，則中國之亡，將如患肺癆病者，逐漸的便死去了。

西洋的文化的確有其好處，不管他是民主主義共產主義或法西斯主義。牠們能夠發生，當然有其發生的時代背

景，他們能够存在，當然有其存在的功能。可是牠們也有許多弊病不能不糾正的，並且中國是一個中國，不是英俄德意，西洋的文物制度宗教倫理，當然不能完全適合於中國，不能抄襲之，拿來應用，美其名曰維新運動，新文化運動。

一個國家有一個國家的文化，一個時代有一個時代的文化。中國應該無時無刻都在那邊創造新的文化，不宜遇着外患或內憂的刺激以後，才來發起一個新文化運動。忽然而起的新文化運動往往不對題，必無結果。新文化運動不是恢復的道德宗教，也不維持舊社會制度，更不是生吞活剝的抄襲外洋的東西。新文化既不是復古，也不是抄襲，却要創造。所謂創造，不是憑空設想的創造，有中國的背景和世界的潮流為其創造的結晶。孫中山先生有先知先覺的聰明，創造三民主義，據他說這種創造就是根據中國固有思想，世界的潮流，和個人的發明，可是孫中山先生逝世不久，而其黨人已經厭棄了孫先生的創造，或者復古，或者抄襲，真使一般民衆莫明其妙。

現在社會上新興的文化團體頗多，文化刊物也是不少，仔細看起來，好似都有一種別開生面的使命，陋學淺見的我惴惴不安，特別提起這個問題，希望人們加以注意為幸。

青年應如何領導環境？

卓如

「領導」二字，範圍很廣，由國家，團體，以至個人，都能發生領導作用。譬如：政府領袖，領導國家富庶與強盛；團體幹員，領導團體健全與發展；及個人領導個人的生活上等是。這些領導作用，在順境的時候，表現得比較容易，在逆境的時候，便特別顯示着困難。當國家遇着強鄰壓境或內亂的時候，即政府領袖領導國家，非常臨深履薄，得其法則存，不得其法則亡。至於團體和個人，也是同樣的道理。我現在特別提出青年人來說。

的確，青年問題，在「五四」的時候，曾經為人們熱烈討論過，而到「五四」以後，差不多沒有人過問了，好像青年在現階段的中國社會，不成什麼問題似的。我實在莫名其妙。青年果然沒有問題嗎？真的一切都解決了嗎？無論人們怎樣樂觀，都不能樂觀到這樣程度。我們現在試睜開眼睛一看，擺在我們面前的是什麼，許許多多的青年無業，輾轉呻吟於痛苦之下，許多的青年自甘墮落滅亡，又有許多暗中摸索，走頭無路。這些一切的一切，不都是問題？但是我們要問青年為什麼會發生這樣多的問題？要怎樣才能得到解決？

許多的人們，都這樣主張着：青年所以會無業，自殺，以至於走頭無路，這都是中國現階段社會一定的經濟與政治條件所造成。青年在經濟與政治嚴重的壓迫之下，所以得不着職業，就是自殺，或者徘徊歧路。但是我們看到了問題的一環，還沒留心問題的另一環。我們應該在相互聯繫中去觀察問題，注重客觀的環境，同時也不能抹殺主觀的努力。客觀環境固然可以決定一切，但主觀的努力也可以轉移一切。明乎此，則青年問題的發生，實不能完全歸咎於環境，自己也應負相當的責任。所謂主觀的努力是什麼呢？簡言之，即青年自己要負起領導環境的責任。

誠然，現階段中國社會的環境，是惡劣極了，在在會刺激人們的心靈，發生頹唐與消極的思想，大有難乎其為人之慨。惡劣環境，固然可以征服人們，然而同時亦可因此刺激，轉加人們努力的意識。這就是相互作用，相互影響的道理。問題是在怎樣利用這種刺激，去鼓勵自己，與這不良環境奮鬥，創造新的生命。我們看現在的青年們，究竟怎樣？據我的觀察，現在青年太重視客觀的環境，抹殺主觀的努力，也像許多人一樣，認為青年一切的問題，

都是中國現階段一定的經濟政治的成果，所以一到無業，便唏噓太息，視為環境使然，便說「天喪予」。這樣把一切的責任，都歸到環境，自己却輕輕地忽略去，這就是無形把自己當做無機物，將自己的人生領導權都交與環境。這種思想，實在是危險極了，這不特影響到個人歸於失敗，而且影響到整個國家和社會，陷於悲慘的境地。固然人類一方面是被決定於環境，可是另一方面也要能改造環境。整個社會的過程，就是在這人類和環境對立的矛盾中發展出來的，發展的程度如何，完全是看人類努力的程度。假使人類改造環境的力，超過環境決定人類的力，那個人和社會國家都發展得快，否則不特不能發展與進步，而且有滅亡的危險。

青年領導環境，在不同的情況之下，有難易的區別。詳言之，即在社會關係簡單的時候，領導比較容易；在社會比較不安定而關係複雜的時候，領導比較困難。然而究應由自己領導，不可把領導權交給環境，其原則則一。就中國現在環境來說，是極其紊亂而複雜，他有好幾個路給我們領導。如城市，無論他表面是怎樣的繁榮，是怎樣受國際資本主義的侵入，但總罩上了資本主義的外衣，這是可以刺激着人們意識發覺的路。其次，現在政治還是一種

官僚政治，而且官僚的地位，因時局不定的緣故，時常表現動搖，激刺一般人投機的心理。現在中國社會完全是陷於悲慘的泥坎裏，處處都可以刺激人們的頹唐消極，這又是一個自殺的路。還有最後和以上三種完全不同，而且極端相反的，那就是由現在中國社會一定條件所產生出來的社會主義運動。這也是一條路。那麼，我們青年在這複雜的路線的下，究竟領導自己往那條路走呢？青年可走的路有那麼多，而且好像都有客觀條件的存在，要想領導自己，不至走入歧途，實在是非常困難的。我對於這幾條路不作怎樣具體的評價，只好舉出青年領導環境的幾個抽象原則罷了。第一：如自己努力領導環境須有充分的科學智識的修養，因為社會雖是極端複雜，但無論怎樣複雜，總有一個共通原則與因果關係，而能找出這共通原則與因果關係者，厥唯科學智識，故我們應該把握住這種武器，來探討社會，分析社會，然後由這所得的結論，確立自己的人生觀，就是確定自己所應走的路，使自己的生活在，能夠得着高度的發展，把自己人生的價值，建築在社會所需要的基礎之上，以改造社會，發展社會。

第二：要領導自己，要有「決心」與「毅力」。上面所說的，是認識人生問題，就是認識怎樣領導自己的問題

，繼之就是實行問題。實行的條件是什麼？即「決心」與「毅力」。「決心」就是做事的出發點，這是接近事業成功的途徑。這二字說起來是很容易，但做起來便很困難。許多人對於人生已經估計好了，而且估計得很精確，往往因為沒有決心的緣故，沒有實行，這樣豈不是很本否定本來的計劃嗎？所以我們更要有偉大的成功，開步走便是「決心」。至於「毅力」也是不可少的，因「毅力」是做事的持久性。我們相信人類的生命，不是直線的，固是一種波浪式的不斷的起伏，在起伏中間，會有不少逆境。假使不能持以「毅力」，做事雖具決心，一遇困難與挫折，便棄願

悲狀的五月 (續完)

庶潛

三 光榮的「五四運動」

二十世紀的序幕，各帝國主義者把整個世界的陸地重續或間接都瓜分定了，最後起來的強大的德帝國主義要重新分配起見，終於在一九一四年爆發了空前的分贖的世界大戰。當大戰最劇烈的時候，日本帝國主義者乘著其他帝國主義不暇東顧的機會，以迅雷不及掩耳的手段，強迫英俄法美訂所謂二十一條之亡國的條約。一九一九年（民

夷氣，表現消極的狀態，那豈不是功敗垂成，事業中斷嗎？何能達到自己所要領導的路呢？

總之：青年在現實複雜而惡劣環境底下，不要做適應環境的奴隸，被環境所絕對支配，應該站在科學的立場，來觀察社會，分析社會，確立自己一定的人生觀，發揮領導的機運，領導自己，轉移環境，以發展自己的新生命，同時也就是發展國家社會的新生命，這是我個人區域的感想。

二三，五，四，

國八年）大戰告終，帝國主義的勝利者組成的巴黎和會，實行分贖，日本帝國主義者便以「中國政府（或實政府）曾經欣然同意」為理由，要求各國承認廿一條當時的中國北洋軍閥政府竟有意簽字，消息傳來，舉國憤慨；而歐戰戰敗的北京學生，便於是年五月四日聚集三千餘人，在「打倒軍閥」，「誓死力爭青島」，「取消廿一條」的呼聲之下，舉行絕大的示威運動。爆發後日派官偵察汝霖

住宅，省設駐日公使章宗祥。在這民氣高漲之際，政府公然捕去學生二十餘人。上海，南京，天津，杭州，濟南，九江，武漢，安慶，廈門，廣州等地學工商界先後響應，繼而總罷市遍布全國。到了十月，北京政府方不得已下令罷免曹汝霖等職，開釋被捕學生，方告段落，這就是中國破天荒的民衆的「五四運動」。

五四運動，在政治上一方面表現出中國民衆的自覺和反對日本帝國主義乃至一切帝國主義的強化，他方面表現出封建政治的沒落以及軍閥的罪惡；在意識形態上更表現出舊文化舊思想的過去和新文化的個人主義思想的展開，並形成「文學革命」的特殊種子。然而，這個運動在其效果上，只作了民族解放運動的前奏，促成了資本主義的抬頭，封建軍閥的技術化，自由主義的氾濫，文學革命的形式論。在整個民族前途上却沒有多大的貢獻，換句話說，這早經階級所領導的衝動的局部的羣衆運動，而不是計劃的全民族的革命運動，因而到現在它所建的基本也幾乎消滅殆盡了。

話雖如此，但是，這個運動，的確是民族自覺的象徵，革命運動的嚮導，和新文化的啓蒙，這就是它偉大的光榮的價值，這就是值得紀念的唯一泉源。

目前，日本帝國主義者的鐵蹄又踏到我東北來了，損失加劇，滅亡在即。我們本着五四的精神來解放中華民族，這才是我們紀念的意義！

四 非常的「五五政府」

從鴉片戰爭起到北伐完成以前為止，中國的政權，不是在專制的皇帝手裏，便是握在封建的軍閥手裏，換句話說，北伐完成以前的革命對象，辛亥以前是「帝制」，辛亥以後是軍閥。所以，革命以後又有革命，乃是中國社會形態必然爲要求。

辛亥革命，乃是形式的革命，非本質的革命；從而曾爲滿清所御用的封建軍閥袁世凱氏，在共和國家的旗幟之下，仍然會扮演它舊有的醜劇而有稱帝的企圖，並毀棄了革命黨人所恃以對抗軍閥政府的臨時約法而代以所謂新約法。袁氏死後，黎元洪氏繼任大總統，仍是「形變而質不變」的代謝着，雖然宣布了恢復舊約法，但實際上的政權仍在北洋軍閥手裏把持着；及到民國六年張勳復辟的東演，連那所謂代表民意的國會也被解散了。後來復辟之亂解決，段祺瑞氏再掌政權，越發爆發出軍閥的橫暴，爲了他們御用的便利起見，終於另行召集了一個新國會而代舊國會的機能，四萬萬五千萬的中華民族的存亡，竟操縱在那

賣國的孱弱的封建軍閥手裏去了。當這革命狂瀾激化的二十世紀，爲着民族意識和民權要求的驅使，中國民衆必然地迎接着歐美的法治精神來作革命的口號，形成那強有力的「護法運動」。孫中山先生便於雲南督軍唐繼堯所發表之「護法約法」國家不可一日無法，在憲法未成立以前，約法爲民國唯一之根本法，……自今以後，願參案獻賦，維護約法」的通告聲中自滬回粵，參加護法運動，繼續革命工作，並經非常國會選舉，就任軍政府大元帥；辛因軍政府被政學系把持，孫先生離粵赴滬，及至陳炯明驅逐政學系之後，才歡迎中山先生返粵，舊國會議員在廣州召開兩院聯合會，議決中華民國國民政府組織大綱，選舉中山先生爲大總統。十年五月五日，中山先生就職。從此誓師北伐，逐鹿黃道，這就是非常的革命的五五政府的成立。

由這一段史實，我們知道：中國革命，在過去只重在統治階級的變名和人員的替換，而不注重徹底的變革；同時對於民衆沒有革命意識的訓練，招致了軍閥奪取政權。這是最嚴重的錯誤！到了民國十年「五五」，非常政府成立，更從事於軍閥的工作，加緊民衆的訓練，中國革命才踏進新的途徑。這不能不算是北伐成功的源泉，也就是

值得紀念的唯一意義。

數十年來，推翻了幾千年專制的帝制，消滅了橫暴的北洋軍閥，在民國二十三年來紀念「五五」，似乎應該高歌慶祝共樂太平了。然而，事實上何嘗容許！當作殖民地中國的，各帝國主義者怎能讓他「革命成功」？更怎能容許他「打倒帝國主義」？所以國民政府成立以後，大小軍閥仍然藉着帝國主義的勢力，割據一方，甚至於相互撕殺，雖然到了現在，却仍是一個衝痛的局面。因而，在今年紀念「五五」的意義上，應該以「五五」的革命精神，來掃除國內大小割據的軍閥，完成革命政權的統一，進而以流血的勇氣來努力民族革命。這才是正確的路線和光明的前途！

五 沉痛的五九國耻

帝國主義原是資本主義發達到最高度的產物，在其本質上是私的個人主義的結晶，所以，牠的面孔是狹窄的，牠的行動是殘酷的；而在其中最毒化的一個，這要算倭奴——日本。

日帝國主義者侵略我們中國，從歷史上說來，不可勝計；假如以平均數計算，便是「五年一小略，十年一大略」

，在其計劃的進度，也要消滅我們這落後的中國而後止。民國四年（一九一五）的「五九」，便是他採取中國內部的權益的第一聲。

一九一四年七月歐戰爆發，八月二十三日日本對德宣戰，隨即派海陸軍二萬餘人，由山東龍口上岸，直到膠州，進逼濟南。我國當時便向日本提出抗議，而日帝國主義者於翌年一月十八日竟謂我國要求取消日本對德宣戰在山東所劃之軍事範圍，有辱日本帝國的尊嚴，便向袁世凱政府提出所謂二十一條的無理要求；一月二十六日，又提出修正案；最後於五月七日午后三時，日本竟向袁氏政府提出最後通牒，限於五月九日午后六時以前予以滿意之答覆，否則日本政府將採取必要的手段。通牒到來，袁氏在迫不得已的聲中，竟抹殺了中華民族的前途，僅為鞏固他的政權起見，終於五月九日午前向日使交付答覆書，表示着「爲維持東亞和平起見，對日本要求，即行應諾，請日本公使，定期惠臨外交部，修正文字，從速簽字」，到五月二十九日，便正式簽訂了。這就是所謂沉痛的「五九國恥」。

二十一條，是日帝國主義者乘各國不暇東顧而提出的獨霸中國的慘酷的條約，是封建軍閥袁世凱出賣中華民

國的賣身契，是中華民族本身的致命傷，也就是「五三」、「九一八」、「一二八」的導火線，這都是「五九」那一剎那所遺留下來的疥癩。我們當這焦頭爛額的今日，更應當以痛沉的奮發的精神來紀念「五九」，才能把握着真正的意義和價值！

我們要知道：帝國主義根本是人類的魔鬼，一天不倒台，全人類一天不安靜；日本帝國主義者一天不消滅，二十一條乃至比二十一條強十倍的毒辣手段仍然要光顧我們弱小民族；同時與那帝國主義狼狽爲奸的大小軍閥一天不掃除，民族利益天天都有被迫賣的可能，展望中華民族的前途，是何等嚴重的危險啊！

今年「五九」，比十九年來的「五九」意義上還要嚴重；不但「五九」國恥未雪，東北四省無收復之望，反而華北亦將不保；這時，我們除了誅咒帝國主義者外，不能不更痛恨那簽字廿一條的袁世凱了。

「五九」國恥依然，「九一八」國恥加重，我們從這些沈痛而奇恥的事實教訓中，知道帝國主義的均衡不均衡不可利用了，帝國主義的集團——國聯——不可信賴了，憑藉着帝國主義的威力更不可能了，救亡圖存，祇有自發的憑藉民衆的力，統一國內戰線，和那頹於沒落的帝國

主義擄殺！

六 悲壯激昂的「五卅慘案」

中國自其為帝國主義的殖民地以後，在經濟上便成為國際資本家的傾銷市場；在現在，就其形式上觀察，已由輸入進而在內地兼設工廠，榨取中國民衆的購買力，伴着世界經濟恐慌而日益深化。

上海是國際資本家剝削中國的總匯合，是商品傾銷的總店，從而國際資本家在內地開設工廠最多的，必然要算這時做國際市場的海。就上海的紗廠來說，日商算是最多，其待遇工人也算是至殘且酷，工人激起罷工爭鬥，實是屢見不鮮的事。

不幸的很！民國十四年（一九二五）五月初，日商所辦之內外棉織公司第七廠的工人，因公司違背契約，無故開除打傷，第十二廠的工人一律罷工援助；同月十五日，便與廠主商議保障前約條件及担保復職，爭端立起，日商竟開鎗掃射，工人代表顧正洪氏便在槍林彈雨中殞命了。這般悲慘的事件發生，全上海的工人憤激地一致罷工，學生們更英猛地起而援助，沿街講演，竟被捕房捕去四人，事態愈形擴大。到了五月三十日，學生聯合會入租界講演，痛述帝國主義的惡罪和日紗廠職員之殘暴，捕房板着牠野

蠻的面孔，集合巡捕二十二二人一致開鎗掃射，學生中死者四五十人，死者十一人，於是由日本一國的事件而擴大，工商學界發起罷工罷課罷市援助，並開市民大會，提出若干要求。漢口，廣州，南京，九江，重慶等地，相繼起來援助，政府不得已亦派員與公使團交涉，帝國主義者自知理曲，結果辭退元兇，賠償七萬元了事。而奸狡的日本則於「五卅」事件未解決之前已賠償一萬元終結牠的責任了。這就是悲壯而激昂的「五卅慘案」之經過。

此次慘案的結果，上海以及各地因援助而被帝國主義慘殺者一百〇八，受傷者六百餘人，這在歷史上不能不算是悲壯而偉大的一頁；就反抗帝國主義的範圍來說，竟達六省市之多，罷工工人有二十餘萬，可見中國民衆團結性的偉大；就方法上來說，抵制英日等國的仇貨，尤其是收獲了廣大的效果。雖然在最後沒有得到若何的勝利，但在反帝的情緒上，却開了新紀元；最少，也給與帝國主義者一個極大的教訓，這就是值得紀念的唯一理由。

可歌可泣的五月，展布了六個偉大的紀念日，而且幾乎每一個紀念日都是赤血鮮染着，這好像是說：帝國主義用流血的方式壓迫中華民族，而中華民族祇有以流血的方式才能解放。

「五一」昭示我們：全世界的被壓迫的羣衆已經醒悟了；「五四」告訴我們：封建軍閥已經不能久持了；「五卅」提示我們：中華民族解放的負擔是在全國民衆的身上；我們紀念這多難的五月，應該從這三種實質的意義上去理解去運用，才能把握這紀念過程。

漫

澄清吏治

傅清

目下中國要想澄清吏治，剷除腐化根子，第一條必走的路，便是去年天公社論「剷匪要義」中的一句話，也是胡適先生在「所謂剷匪問題」一文中特殊提出的，便是「於全國中選治一萬貪官污吏。」那些人是貪污，那些人是廉潔，政府看的是清清楚楚，只要最高當局有決心有毅力，拋開情面私利害，痛快地懲治一下，吏治便可澄清，中國社會進化，也可少走幾步的杜途。

偶然想到

傅清

從前有位沒沒名聲的文人，王雲，他的詞中有兩句話，就是：

「一編紅粉，包裏了十二萬年清史。」

在這世界大戰的前夜，到去年五月東北四省全部淪亡，也許在一二年後的五月，華北又將失陷；這，不用悲觀，我們當前唯一的問題，是要如何去應付第二次世界大戰的危機！東北四省是否還有希望？就要看我們恢復那流血的「五一」所提示的真精神！

諷

這兩句話引起了不知多少人的驚異，但是實在講來，整部過去歷史，實際上是一部兩性演串戲的劇本。如

- (1) 吳王夫差爲了愛戀西施，便放棄一切，雖亡國亦不悔悟。
- (2) 潘代的石崇爲了愛戀綠珠，不獨賤視他富可敵國的家財，而且犧牲了自己性命。
- (3) 蘇秦因爲博與妻，一不爲禮，一不下炊，遂發憤讀書，卒至六國封相，強秦側目。
- (4) 吳三桂如果不是爲了陳個圓而引清兵入關，不但清兵不會統一中國，就是現在的中國不知將成何種局面。

有以上四個例子，不過是偶然想到，如果在郭沫若著的中國社會改造原理上找，相同的例子，不知道有多少。都可證明王雲的話，有些道理。