

北平交通大學週刊

第十號

直接負責者：... 其他省份，各大學學生，應請積極自動組織服務團，赴鄉村服務，相應檢核學生

六月六日以前向學生會報名以便視人數多寡籌備進行特此通告此請
諸同學公鑒
(學生服務辦法請向學監處索閱)

編輯前線

本期原預計出「交大的一日」，因為忽然想到本院課程之多，上課時數之多，以及需要變更的問題，覺得很有討論的價值，應當把我們數年來積聚在胸的問題趁機一吐，並申述正當的理由，促請愛護我們的當局、師長、作進一步的注意。原計劃只好暫時擱置。正在本週為這問題集稿時候，又聽到幾位教授曾在一塊談過這一問題，大體上同意課程的變更和減少，但是，未來的院務會議，尤其是將來總校的備案，這一問題的發落，尚未可預卜。我們聽了這個消息，加濃了我們討論的興趣，增進了要求的切望。當局、師長、看到我們的呼籲，當會給我們稍多的滿意吧。我們真不知道每週上課二十小時左右是否永遠為一種夢想。

(一) 我們的課程，是否應有所更改，以應需要呢？

「本校學科，是否應隨社會需要，而隨時改進，譬如現在國有鐵路之組織，已漸趨重於運輸處之設立，此種組織，係將機車兩處運輸事項合併，是故服務該處人員，辦理機務者，須兼有行車知識，而辦理行車者，亦須兼有機務知識，為應付此種需要起見，學校當局，似宜充分準備以期供給相當人才。」(凌鴻勳先生在交大武漢同學會大會講演)

這次參加集體討論的執筆者有十位，包括四個年級的意見，根據不同的觀點，呼聲說得普遍，見解可說是各面。因了問題的切身，大都偏重時數減少，很少談到課程的變更。這正是表示我們要求的急切。這些討論中，多數提到讀參考書問題，據編者的意見，上課鐘點不減少到二十小時以下，恐怕多讀參考書仍不無困難。再，許多人提到功課充實的時候，

(二) 大學要以研究「學術」為目的，「管理」的要重參考，不能用上課時數表現功課分量。

「大學與專門學校的職責不同，一個偏重促進文化，一個偏重預備職業」，這是無可否認的公論；交通大學，既然是「大學」，當然是側重促進文化的一面，遵照國民政府頒佈的大學組織法所說的「大學應導... 中華民國教育宗旨，及其實施方針，以研究高深學術，養成專門人材。」

雖然，交通大學是鐵道部立，是為鐵道造就專門人材，學生畢業都從事「鐵道」職業，但交通大學仍要擔負「大學」的職責，與其他大學所不同的，只是交通大學乃為「特殊」(鐵道)的事業造就專門人材，他終究是要「偏重促進文化」，因為牠不是「專門學校」；牠是「研究高深學術」，因為牠不是「見習所」，「訓練班」之類的。牠至少應「學術」與「職業」並重。

既明乎大學的目的，又知當努力而趨，那麼，交通大學是研究「鐵道」方面學術的機關；「鐵道」方面的學術，也是文化的一面，交通大學當然也要向這個目的前進。

再次，我們學「管理」，學「社會科學」的人更覺得沒有上課三十五小時以上的理由，我們不像工學院學生要記誦公式，作習題，作試驗，工作那樣固定，但不能就此推論學管理的功課輕閒，學管理的要涉獵，要參考，這種講室外的功課，實際上更重要，更繁重。沒有理由陪伴着工學院的學生去上三小時課，更沒有理由用上課時數來表現功課分量。「教育」不是「報銷主義」。

在理論上似乎多習科目，可以增廣學生知識之範圍，俾能對開教育之廣度。然殊不知學生之精力有限，不能兼顧，與其貪多，毋寧養成學生愛知之欲望。自由研究全賴精神，則在學校中雖不能各門功課增加倍數，而在他日服務社會之時，尚可以隨時博覽群書，以增其學問也。

學校課程要與社會需要相符合！

本院定期招生
報名七月十六日起
考試七月廿一日起

減少上課時數是交大大學生普遍而急切的要求！

(一) (後知)

要注意課程不合理的重複，
如果說為課程種類多，
是不是要學盡世間的學科呢？
要注意學習效率，時間經濟。

上星期四，我們班上學期的苦工夫呢！

考試「公用事業」所考的範圍，大致是關於「Finance」

的。財務的同學，「為上學期曾專修過一門「估價學」，所以倒感覺十分方便，事前祇草草地圖了翻筆記的節目，便都忙著幹別的工作去了。果然，到時候題目出來了，大意是「試述鐵路估價之需要及其理由」，關於這個題目，王先生的筆記上祇寫了四條，然而財務門的同學，大多竟都能回答出六七條。難道財務門同學都是能「舉一反三」的才子嗎？不是，他們是曾為這王先生能於兩星期內講完的一章書費過整整一

重復，我更不敢反對學問

的專門化，因為這「上」

是表示着人類文化的進步

我所反對的重複，是不

合理的重複和無用的重複

？什麼叫合理的重複？什

是無用的重複？我們不妨

舉例來說明牠。譬如，專

攻經濟學的人，在第一年

他可以讀經濟學原理，對

經濟學的範圍和內容，先

得個簡明的概念。此後，

他便可以讀經濟學分作幾

部，用較充足的時間，專

門去研究生產論，消費論

或分配論。如果他還想再

求深造，更不妨再分精細

些，去研究價值論，工資

論以及地租論等。這些課

程，在第一年所學的經濟

學原理中，本已包括殆盡

，再分開去研究，自然是

重複。不過，這種重複，

其目的在求深造，而且有

一定的次序，並未跑出所

研究的範圍，所以雖屬重

複，而仍然是合理的，是有

用！又如，我們是學鐵道

保險學，因為鐵道是公用

事業而學公用事業；那

麼，天下萬事，直接間接

多多少少都不能說絕對沒

有一點關係，如是，我們

是不是要學盡世間的學科

呢？假如有人說鐵道是鋼

做的，你們應當學煉鋼，

我們一定說他是笑話，沒

有道理。殊不知正是百步

與五十步之差耳。

國難期間，不比天下

太平的日子，一切事情可

以悠閒從容的去辦理。在

這時候，我們不但要求得

最高的效率，而且還要使

牠極端的合乎經濟。教育

自然不能例外。六年的中

學教育，已經有人發見是

件不經濟的事，現在正

問題，加以相當的考慮！

在試驗五年的中學教育，

為的節省國民的負擔和時

間的經濟。我們的課程，

非但影響到我們學習的效

率，而且在費用上和時間

上，也是極端的不經濟的

。我覺得，改正的方法，

我們有兩條路可走：第一

、如果當局注重於學生的

學識，那麼便應該裁撤無

用的學科而代以比較有用

的。第二、如果當局着重

經濟方面，那麼，裁撤無

用的學科，縮短修業的年

限，一則減少費用，一則

增進器材孔殷之際，也未

嘗不是一個救急的辦法。

希望當局對我提出的這個

問題，加以相當的考慮！

（效文）

上課的時數多，

是為練習作事的習慣嗎？

我為我們學校功課多，點鐘多的理由，想了一個

解答。大概每天苦坐七點鐘，為的是將來就「職業」時

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

(二)

要注意課程不合理的重複，
如果說為課程種類多，
是不是要學盡世間的學科呢？
要注意學習效率，時間經濟。

上星期四，我們班上學期的苦工夫呢！

考試「公用事業」所考的範圍，大致是關於「Finance」

的。財務的同學，「為上學期曾專修過一門「估價學」，所以倒感覺十分方便，事前祇草草地圖了翻筆記的節目，便都忙著幹別的工作去了。果然，到時候題目出來了，大意是「試述鐵路估價之需要及其理由」，關於這個題目，王先生的筆記上祇寫了四條，然而財務門的同學，大多竟都能回答出六七條。難道財務門同學都是能「舉一反三」的才子嗎？不是，他們是曾為這王先生能於兩星期內講完的一章書費過整整一

重復，我更不敢反對學問

的專門化，因為這「上」

是表示着人類文化的進步

我所反對的重複，是不

合理的重複和無用的重複

？什麼叫合理的重複？什

是無用的重複？我們不妨

舉例來說明牠。譬如，專

攻經濟學的人，在第一年

他可以讀經濟學原理，對

經濟學的範圍和內容，先

得個簡明的概念。此後，

他便可以讀經濟學分作幾

部，用較充足的時間，專

門去研究生產論，消費論

或分配論。如果他還想再

求深造，更不妨再分精細

些，去研究價值論，工資

論以及地租論等。這些課

程，在第一年所學的經濟

學原理中，本已包括殆盡

，再分開去研究，自然是

重複。不過，這種重複，

其目的在求深造，而且有

一定的次序，並未跑出所

研究的範圍，所以雖屬重

複，而仍然是合理的，是有

用！又如，我們是學鐵道

保險學，因為鐵道是公用

事業而學公用事業；那

麼，天下萬事，直接間接

多多少少都不能說絕對沒

有一點關係，如是，我們

是不是要學盡世間的學科

呢？假如有人說鐵道是鋼

做的，你們應當學煉鋼，

我們一定說他是笑話，沒

有道理。殊不知正是百步

與五十步之差耳。

國難期間，不比天下

太平的日子，一切事情可

以悠閒從容的去辦理。在

這時候，我們不但要求得

最高的效率，而且還要使

牠極端的合乎經濟。教育

自然不能例外。六年的中

學教育，已經有人發見是

件不經濟的事，現在正

問題，加以相當的考慮！

在試驗五年的中學教育，

為的節省國民的負擔和時

間的經濟。我們的課程，

非但影響到我們學習的效

率，而且在費用上和時間

上，也是極端的不經濟的

。我覺得，改正的方法，

我們有兩條路可走：第一

、如果當局注重於學生的

學識，那麼便應該裁撤無

用的學科而代以比較有用

的。第二、如果當局着重

經濟方面，那麼，裁撤無

用的學科，縮短修業的年

限，一則減少費用，一則

增進器材孔殷之際，也未

嘗不是一個救急的辦法。

希望當局對我提出的這個

問題，加以相當的考慮！

（效文）

上課的時數多，

是為練習作事的習慣嗎？

我為我們學校功課多，點鐘多的理由，想了一個

解答。大概每天苦坐七點鐘，為的是將來就「職業」時

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

的方便。習慣是及早養成的，學校與社會不能分離

(五)

交大不是車務見習所，
希望各方面和別的大學一樣。
整天困坐在講堂裏，
將來能夠應付複雜的社會嗎？

我們交大是一個為鐵路造人才的學校，但畢竟不是車務見習所，或機工速成班之類，而是一個大學，為得求名實相稱起見，我們希望在各方面和別的大學一樣，假若因為情況不盡同而不能完全一樣時，至少也該和別人差不多，就拿我們授課時間來說，每週差不多有三十六七個鐘頭，這雖然不至於駭人聽聞，但是也很可以叫入驚奇了，現在我們且不管究竟規定課程如此多的動機何在，只就事實上所給予我們的不便來講，這種制度的改善，實有及早實行的必要，我們希望在這發展新交大聲中，快快實現出來。

大學和中小學教學所不同的地方，就是中小學完全依賴教師的講授，而大學則注重在學生個人課外的研究，圖書館的工作，因為在短短的四年中，想仰賴教授課堂的講授而得到一種專門知識，實無異於緣木求魚，所以在大學方面授課時數應該為可能的減少，我們知道授課時間增加一刻，即耗去學生一部的精力，亦即減少一刻自修的功夫，課堂的鐘點加到最高也就是圖書館工作漸近於零，以一個大學而學生自修的工作等於零，是一件多麼可悲可憐的事啊，現在看起來，交大已經快要到這種地步了，每天三分之一的時間消磨在講堂裏，除去睡眠用飯休息的時間外，還有時間去光顧圖書館嗎？

再就課外的活動來說，因為我們在下課後都已經精疲力盡還有什麼心去作其他的課外活動呢？請看交大的課外組織，如歌詠團英語研究會等等實不少，但是都不能滿意的發展起來，至於運動方面更可致，春夏尚可稍為活動，及至冬季則下課後已經萬家燈火尚有什麼課外運動可言，這種整天不見陽光的生活實在有點……。

更進一步講我們將來到鐵路上去，是要與各種人接觸的，是要積極的，適應環境的去處理事務，我們是入世的，但是我們現在的環境，却使我們出世，失掉了青年的 Activity 而走向頹唐的道路上去。John Henry Newman 說大學教育是要使人有一個清晰正確的思想，能辨別曲直，能表達自己，能適合各種環境，試想我們現在這樣整天困坐在講堂裏，將來能夠應付複雜的社會嗎？

(七)

為發展體育着想

本來，以往同學生病體弱的原因，半係課程太繁重運動過少，而質片之，課程太繁重實形成運動過少，下午五時左右才下課，不一小時即將晚膳，久坐疲乏之餘，休息尚不暇，實無暇予同學運動以機

(卅)

實。既使學校當局盡力提倡體育，若矛盾之癥結不去，終難收效！

就發展本院體育而言，減少課程為必須之事。因課程不減少則無暇予同學運動之機會，已于上述之。而體育不發展之弊，則除以往同學因病休學之明證外，間接亦影響至同學讀書之效率，試問一人長坐六七小時不稍事運動，心血耗費已盡，腦筋已形疲乏，重要課程尚可勉強聽授，次要者則難入腦，而結果學識未增，體質日衰！

減少課程如成事實，則本院體育必可發展，一因午后有充分時間供作健身運動，一因晚飯後可到圖書館，課後亦有心情從事運動，總之體育發展之利有如下述：

- (一) 增加本院所需要之生氣
- (二) 增加同學讀書效率
- (三) 強健同學身體
- (四) 向外界表示新的力量，消除以往被毀譽名

(九) 教師要推動自由研究之岡

新進我們聽到這樣的消息，說是從下學期起，我們的課程將有更動，量的方面減輕，質的方面則加重。同時教師所擔任的教課時數也將隨之更動。不管這個消息是否真確，我們到了都覺得無限的欣喜。

平時我們都有這樣的感覺，我們的功課是太重了，同時太散漫了。尤其是在本一的時候，每週要上三十五小時的功課，科目多至十幾種，這在國內其他和我們學校性質相似的大學裏，恐怕是再也找不出來吧。就因為這個緣故，我們總覺得「學年下而無功」現在學校既已見到了，想對於課程方面有所改革，教師方面有所調整，那末，經過當軸諸公的深思熟慮，定會定出一個最完善的修改方案來。在這裏，我們不敢對於修改方案有所建議，我們只提供一點與教課有關的意見。

我們的第一點意思是：教師要多使同學自動研究。同學們平常都只是在教室內，聽着教師灌輸式的講解，很少跑向圖書館去，自動地探討知識的津涯，因此所獲的知識，常不免法狹而難廣，膚淺而不能深入。這種普遍的缺陷是急須設法補救的，補救的方法，只有多讀參考書。

要同學自動地去讀參考書，那是很難有功效的，我們以為最要的是由教師來推動。在每學期開始時，由教師列出幾種參考書，名目不妨多些，可以由同學隨意選擇一種或幾種，這在每次考前繳閱。而把這種筆記作為成績的一部分。這也會限制在平常喜歡研究的同學更加努力，不喜歡研究的也會在嚴格的督促下，逐漸踏上研究之路。結果，我們交大的學風將會充溢着自動研究的空氣。

我們的第二點意思是：學校應當督促教師。平時學校因忙於授課，往往在一年內授課的課程，授上一年多，或刺了，而部分不授，教課時間欠合宜。有些教師不注意教課法，這在面上上課時拿着課本照唸一遍就算，或者讀一句講解一句，這在實上說，同學們平時不常讀參考書，教授的疏忽和不在注意是一個原因。這三種缺陷，有的只存在於一部分教師，有的課程，有的只是無意的疏忽。但是同樣地需要補救，那是無疑的。

具體的補救方法，莫如學校用書面督促教師的注意，註冊處可製就兩種表格，一種教課調查表，和一種教課進度表。牠們的格式可以像下面這樣：

第一種：教課調查表			
課程	擔任教師		
(一) 教科用書或講義：1. 書名 2. 著者 3. 頁數			
(二) 教學法：1. 重要教授法 2. 輔助教授法			
(三) 學生參考用書：1. 2. 3.			
(四) 教課進度預計：每週授課，學期授課			

第二種：教課進度表			
週數	教課要目	教授頁數	
第一週			
第二週			
第三週			
第四週			

第一種表格，在開學時，由註冊股分發給各教師填寫，限開一週內收回，發齊後交學校當局。第二種表格，則由校當局發給各教師，每隔四週重新分發一次，而將上次填寫的收回，或發給校當局查閱。校當局如覺得有不很合宜的地方，則對該教師隨時商酌，上述的缺陷便可以省去，至少亦不致有甚。

我們知道，學校的改進，並不是單方面的事，要由學校當局、教師、學生三方面共同來努力才行。我們希望學校與教師能聯手督促我們，同時我們亦希望學校與教師能嚴格地督促自己。

上面提到的兩點，是輕而易舉的事。可是與教課的關係是很大的。我們熱切地希望在下學期一切新的改進中，會包括了這兩點！

編者按：之岡君以為「同學們平時不常讀參考書，教授的疏忽和不在注意，也是一個原因」。編者認為不然。教授們知道我們這點，實在不忍再教我們讀參考書，並不是疏忽和不在注意。編者在校三年，深知教授的苦衷。上課的時數之多，才是不能參考的真因。之岡君每週上三十六小時的課，學十二門課程，再去參考，恐怕是繁瑣的。

(八) 理論與實踐要合一

要學將來用得着的 教傑

近來有許多人都很注意「知行」的問題，仔細推敲起來，這却是一個很有興趣的人生極重要而且且在哲學上佔極重要的地位的問題。因為牠重要而且有趣，所以被人們重視，甚至怕忘記牠的重要，還把牠當名詞用起來，所以有一位「知行」先生，前西單商場並有一個知行書店，而我們本校裏也還有一個知行學會。關於「知行」，以前常把他分開來討論，如「知難行易」、「知易行難」等即是把知行二分分離孤立開來研究的；但實在說起來，二者却是不能分離的，二者更無有難易之分。「論理是實踐的產物，又是實踐的指針，實踐是論理的試金石，只有通過實踐，理論才能更發展更充實起來」這裏的理論便是知的問題，實踐便是行的問題，二者是不能分離的，一切的問題，都是以前實踐的結果，接收已成的理論，在實踐中再去創造新的理論，一切的問題都是幫助實踐的，為接收受理論而作的求知的求知的工作，是為「實行」這個目的而作的，「實行」的學問都是為造福於人類而產的，「實行」的學問都是為造福於人類而產的，「實行」的學問都是為造福於人類而產的。

生的，自然科學固是為社會的物質建設而產生的，即官目的，不是「為讀書而讀書」那樣清高自負的，我讀空洞的宗教理論也是為實際改善人類的生活而產生的。在「今日宗教能否改善人類的生活固是另一問題」。所表上的課程却有一半以上是和鐵道管理局沒有直接關係的，都難以拿來作改良人類生活的工具，人為着順利的常識還多着呢，恐怕所有功課都改成常識的課程，去進行實際的工作，才去求學，不能幫助實際工作的同學們所知也還有限呢，現在的求學是將來服務的準備，便不能作為真正的學問，對於人類是有害的。備我們相信理論與實踐是不能分離的，只有充足的學問，現在再來談本院減少功課問題，由本院的名正理順的理論——學識——才能正確的去實行，雖然在實行中，鐵道管理學院。鐵道管理人才在目前的預備時期，我們願多多的接受一些既成的理論。所以為造就專才為將來實用起見，我們贊成將與鐵道管理不相干的課程取消，換上一些專門一點的功課，並且多留一點時間，給同學作課外研究的工作，我們要緊記着，我們將來要實行，所以現在才來學，為着將來要實行，所以更須切實的去作深一步的，我們將來要實行，所以更須切實的去作深一步的，我們將來要實行，所以更須切實的去作深一步的。

減少上課時數是建設交大新風氣的動力

交大學生需要課外活動！課外活動需要時間

(十) 爲了充實課外活動的內容 擴充課外活動的範圍

功課分量的輕重，上課時間的多少，與課外活動，直接地發生着關係。因爲我們的時間和精力都是有限的，整天地被幽囚在課室裏，我們便沒有充分的時間和精力來從事於課外活動了。

我們交大的同學，缺乏有意義的團體生活。我們找不到健康而且充實的團體。健全的小組織，在過去也許有過；但是，有的天折了，有的無聲無臭地沉下去，有的雖繼續着他在存在，但是已沒有法子使他繁榮了。

我們所見到的是不景氣的現象——這一切也許有人會想到，都是爲了同學的興趣不能持久，而一方面同學人數又過于少的原故，但是最主要的原故，我們不能不歸咎於課業之繁重的。

事實告訴我們：我們中間有不少的天才。我們造成一種新的風氣！

轉 載 謠傳教育部接收交大聲 中我們的態度 莊

月前傳來了教育部要接收交大的消息後，於是同學中頗不乏談論的人，這大概是因爲事件的發生太接近了自己的緣故吧！據說院長在接到消息

學生會通告

山校友會請聯絡交大三校校友一致向鐵道部呈請維持現狀(見交大唐院週刊一百五十七八期)，從本四旅行歸來的同學談話中，也知道一些上海方面的消息，當然我們校長更負着維持現狀的責任。在

他對本院本四旅行同學的訓話中，也曾提及這個問題，因爲交大有過過去的光榮，與現狀的努力，以及將來的希望；她與鐵道部在過去有過密切的關係，現在是爲鐵道部訓練專門人才，在將來更負着完成鐵道建設計劃的責任。她有美滿的成績與嚴密的組織，果真一旦發生接收的事情，不免影響到

她現在的優點，據說教育因此也不願隨便的來接收，若是這個偏說是確實的呢，那我們自然認爲是最合理的結果。

無論這事目前的狀態若何？我深切感到我們有平心息氣地探討之必要，一校之校長與院長們，是負責辦理行政的機宜，他們對於學校的存在與維持現狀，當然是息息相關的，無庸作此贅述。至於現任的教授們，在形式上似

乎沒有干涉過問題的需要；其實他們所負的責任，實不祇爲國家爲鐵道部訓練專才指導學生，他們更隨時有爲鐵道部作學理上的研究及謀實際工作改進的責任，他們等於鐵道部的許多顧問設計委員等似

的，怎能不關心這學校的屬於鐵道部抑或教育部呢！在交大的同學，更非他校同學可比；我們受着鐵道部的培養，我們是受着鐵道部服務的。雖然其他大學的畢業生也可以就職於鐵道部各局，但是我

們受過與他們不同的訓練，我們在訓練時，已特別注意到鐵道部的需要了，已明瞭我們個人是爲鐵道部謀改進而來訓練的，所以我們服務鐵道部，至少要多一種精神上的困難，要少一種實際上的困難。我們是要訓練自己成一種關於鐵道方面的專門人才，我們願意受最合路局的服务之志願，能力，精神，和習慣的訓練。所以站在交大範圍裏的我們決不能輕易把我們的學校離開鐵道部。

在鐵道部方面，也因爲需要這種特長知識與經驗的人才，有奉公守法，任勞耐苦的精神者，纔有這交大的歸部自辦法。我們校長黎照寰先生在鐵道部的紀念週上也曾發表道：「本一月一日的鐵道部紀念週。黎先生說：『關於育才問題，鐵道部非自辦不可，因時間空間及質的量的需要，均有特殊情形，故須自辦使其與整個建設計劃適合；如海陸空軍均各自辦學校以應特殊之需要。當時決定自辦學校，故即着手整理交通大學。』(見交大唐院週刊一百五十三四期。)

雖然當時反對鐵道部自辦學校者，也大有人在，他們以爲鐵道部自辦學校，太不經濟了。其實此話並不盡然。黎先生也曾說過：『鐵道部自辦學校，節省經費有兩種可能，消極的爲節流，積極的爲開源。』況且果真鐵道部不自辦學校的話，當她需要人才時候，她不得不去求取普通一般的大學畢業生，而這班人是否適合鐵道部的需要，還是問題。所謂求人不如求己，如果在那時候再招收大學畢業生來訓練，那對於國家的損失太大了，對於鐵道部的工作計劃，也未免要遲緩，而同時還需要這筆開支，我們鐵道部所受的損失，恐將遠過於現在自辦學校的經費之損失。這真如黎先生所說的自辦學校以應特殊的需要，可以使整個建設計劃適合，同時你看，現在有許多工廠實業機關，她們都自辦什麼訓練班什麼職業科，這就是因爲適應特殊需要而設的。難道鐵道部爲將來的大收穫，連自辦學校這小投資，都不肯辦理麼？所以自辦學校就根本說不上什麼不經濟。

還有人以爲鐵道部不應該自辦學校，應該由教育部辦理。固然全國的學校機關是應該由教育部辦理，完成她的教育制度；然而教育部祇能爲一般大學設想，她決辦不到爲這適應特殊需要的大學着想。財政部的稅務專門學校，交通部的商船學校，陸軍部陸軍大學航空學校等，以及海軍部的海軍學校等，教育部都能完全收來自辦嗎？我們鐵道部的交通大學，就是這一類的專門學校中的一個，她們都是適應特殊需要而產生的。況且我們的交大並沒有完全違背全國教育法，她的編制等也以按照教育法規爲原則的。

總之，這些以爲鐵道部不該自辦學校的許多人，正是明瞭鐵道部的本意的人。他們的意見，其老早受過鐵道部的考驗，站在鐵道部的立場上，這意見正是小地方，鐵道部不能因小處而犧牲她育才的本意，更不能使路務的進展，新路建築，感到人才的缺乏。鐵道部之所以設立交通大學原因在此，要接收交大，固然教育部應該統治全國的教育行政，但是作者在前以說過，「教育部祇能爲一般大學設想，她決辦不到爲這適應特殊需要的大學着想。」果真交大一旦變了教育行政之下的交大，那就失了他的特殊性質了，也就不成如今交大的所以爲交大了。這不是教育部要適應特殊需要而設立的交大去削足適履嗎？被教育行政之下的國立同濟

大學的工學院，實行德國教育制度，要工廠實習一年後能進大學一年級讀書，教育部尚且不曾禁止，那裏會來干涉沒有違背教育法規的交大呢？這不是笑話嗎？

我想教育部決不會做這因小失大的事吧！至於有些人竟以爲交大歸了教育部，可以有好校長好教授，整頓得格外好，那更

是些廢話了，請問鐵道部之設立育才科其意何在？總之，交通大學是適應鐵道部的特殊需要而產生的，所以交通大學不應該離開鐵道部，鐵道部因爲需要育才而方有交通大學的組織，所以鐵道部也不應該隨便的放棄交通大學。至於這些關於教育部的不滿意，不過是些酒後之談，不值我們注意，鐵道部決不會中流言之害，放棄她培養專才的定策的，我們交大

的教職員學生，更不能不顧自己的責任而自願投入別人的懷裏去的，交大之所以是交大，就因爲要適應鐵道部的需要。只要有一天鐵道部，就有一天交大，有一天交大，就離不開一天的鐵道部，作者以至誠之意，願全體交大人員，站在同一戰線上，爲自己努力，爲交大努力，爲鐵道部努力，完成我們建國方面的特殊使命。(下略)——北平交大週刊「謠傳」的態度與唐院同學的態度沒有什麼兩樣，因時間倉促，不及爲這問題撰文，特轉載此篇，希望本院院長同學對這問題加以嚴緊的注意。

更有人說，教育部要統治全國教育機關，所以接收交大，固然教育部應該統治全國的教育行政，但是作者在前以說過，「教育部祇能爲一般大學設想，她決辦不到爲這適應特殊需要的大學着想。」果真交大一旦變了教育行政之下的交大，那就失了他的特殊性質了，也就不成如今交大的所以爲交大了。這不是教育部要適應特殊需要而設立的交大去削足適履嗎？被教育行政之下的國立同濟

大學的工學院，實行德國教育制度，要工廠實習一年後能進大學一年級讀書，教育部尚且不曾禁止，那裏會來干涉沒有違背教育法規的交大呢？這不是笑話嗎？

我想教育部決不會做這因小失大的事吧！至於有些人竟以爲交大歸了教育部，可以有好校長好教授，整頓得格外好，那更

是些廢話了，請問鐵道部之設立育才科其意何在？總之，交通大學是適應鐵道部的特殊需要而產生的，所以交通大學不應該離開鐵道部，鐵道部因爲需要育才而方有交通大學的組織，所以鐵道部也不應該隨便的放棄交通大學。至於這些關於教育部的不滿意，不過是些酒後之談，不值我們注意，鐵道部決不會中流言之害，放棄她培養專才的定策的，我們交大

的教職員學生，更不能不顧自己的責任而自願投入別人的懷裏去的，交大之所以是交大，就因爲要適應鐵道部的需要。只要有一天鐵道部，就有一天交大，有一天交大，就離不開一天的鐵道部，作者以至誠之意，願全體交大人員，站在同一戰線上，爲自己努力，爲交大努力，爲鐵道部努力，完成我們建國方面的特殊使命。(下略)——北平交大週刊「謠傳」的態度與唐院同學的態度沒有什麼兩樣，因時間倉促，不及爲這問題撰文，特轉載此篇，希望本院院長同學對這問題加以嚴緊的注意。

更有人說，教育部要統治全國教育機關，所以接收交大，固然教育部應該統治全國的教育行政，但是作者在前以說過，「教育部祇能爲一般大學設想，她決辦不到爲這適應特殊需要的大學着想。」果真交大一旦變了教育行政之下的交大，那就失了他的特殊性質了，也就不成如今交大的所以爲交大了。這不是教育部要適應特殊需要而設立的交大去削足適履嗎？被教育行政之下的國立同濟

大學的工學院，實行德國教育制度，要工廠實習一年後能進大學一年級讀書，教育部尚且不曾禁止，那裏會來干涉沒有違背教育法規的交大呢？這不是笑話嗎？

我想教育部決不會做這因小失大的事吧！至於有些人竟以爲交大歸了教育部，可以有好校長好教授，整頓得格外好，那更

是些廢話了，請問鐵道部之設立育才科其意何在？總之，交通大學是適應鐵道部的特殊需要而產生的，所以交通大學不應該離開鐵道部，鐵道部因爲需要育才而方有交通大學的組織，所以鐵道部也不應該隨便的放棄交通大學。至於這些關於教育部的不滿意，不過是些酒後之談，不值我們注意，鐵道部決不會中流言之害，放棄她培養專才的定策的，我們交大

的教職員學生，更不能不顧自己的責任而自願投入別人的懷裏去的，交大之所以是交大，就因爲要適應鐵道部的需要。只要有一天鐵道部，就有一天交大，有一天交大，就離不開一天的鐵道部，作者以至誠之意，願全體交大人員，站在同一戰線上，爲自己努力，爲交大努力，爲鐵道部努力，完成我們建國方面的特殊使命。(下略)——北平交大週刊「謠傳」的態度與唐院同學的態度沒有什麼兩樣，因時間倉促，不及爲這問題撰文，特轉載此篇，希望本院院長同學對這問題加以嚴緊的注意。

更有人說，教育部要統治全國教育機關，所以接收交大，固然教育部應該統治全國的教育行政，但是作者在前以說過，「教育部祇能爲一般大學設想，她決辦不到爲這適應特殊需要的大學着想。」果真交大一旦變了教育行政之下的交大，那就失了他的特殊性質了，也就不成如今交大的所以爲交大了。這不是教育部要適應特殊需要而設立的交大去削足適履嗎？被教育行政之下的國立同濟

大學的工學院，實行德國教育制度，要工廠實習一年後能進大學一年級讀書，教育部尚且不曾禁止，那裏會來干涉沒有違背教育法規的交大呢？這不是笑話嗎？

我想教育部決不會做這因小失大的事吧！至於有些人竟以爲交大歸了教育部，可以有好校長好教授，整頓得格外好，那更

是些廢話了，請問鐵道部之設立育才科其意何在？總之，交通大學是適應鐵道部的特殊需要而產生的，所以交通大學不應該離開鐵道部，鐵道部因爲需要育才而方有交通大學的組織，所以鐵道部也不應該隨便的放棄交通大學。至於這些關於教育部的不滿意，不過是些酒後之談，不值我們注意，鐵道部決不會中流言之害，放棄她培養專才的定策的，我們交大

的教職員學生，更不能不顧自己的責任而自願投入別人的懷裏去的，交大之所以是交大，就因爲要適應鐵道部的需要。只要有一天鐵道部，就有一天交大，有一天交大，就離不開一天的鐵道部，作者以至誠之意，願全體交大人員，站在同一戰線上，爲自己努力，爲交大努力，爲鐵道部努力，完成我們建國方面的特殊使命。(下略)——北平交大週刊「謠傳」的態度與唐院同學的態度沒有什麼兩樣，因時間倉促，不及爲這問題撰文，特轉載此篇，希望本院院長同學對這問題加以嚴緊的注意。

更有人說，教育部要統治全國教育機關，所以接收交大，固然教育部應該統治全國的教育行政，但是作者在前以說過，「教育部祇能爲一般大學設想，她決辦不到爲這適應特殊需要的大學着想。」果真交大一旦變了教育行政之下的交大，那就失了他的特殊性質了，也就不成如今交大的所以爲交大了。這不是教育部要適應特殊需要而設立的交大去削足適履嗎？被教育行政之下的國立同濟

大學的工學院，實行德國教育制度，要工廠實習一年後能進大學一年級讀書，教育部尚且不曾禁止，那裏會來干涉沒有違背教育法規的交大呢？這不是笑話嗎？

我想教育部決不會做這因小失大的事吧！至於有些人竟以爲交大歸了教育部，可以有好校長好教授，整頓得格外好，那更

是些廢話了，請問鐵道部之設立育才科其意何在？總之，交通大學是適應鐵道部的特殊需要而產生的，所以交通大學不應該離開鐵道部，鐵道部因爲需要育才而方有交通大學的組織，所以鐵道部也不應該隨便的放棄交通大學。至於這些關於教育部的不滿意，不過是些酒後之談，不值我們注意，鐵道部決不會中流言之害，放棄她培養專才的定策的，我們交大

的教職員學生，更不能不顧自己的責任而自願投入別人的懷裏去的，交大之所以是交大，就因爲要適應鐵道部的需要。只要有一天鐵道部，就有一天交大，有一天交大，就離不開一天的鐵道部，作者以至誠之意，願全體交大人員，站在同一戰線上，爲自己努力，爲交大努力，爲鐵道部努力，完成我們建國方面的特殊使命。(下略)——北平交大週刊「謠傳」的態度與唐院同學的態度沒有什麼兩樣，因時間倉促，不及爲這問題撰文，特轉載此篇，希望本院院長同學對這問題加以嚴緊的注意。

更有人說，教育部要統治全國教育機關，所以接收交大，固然教育部應該統治全國的教育行政，但是作者在前以說過，「教育部祇能爲一般大學設想，她決辦不到爲這適應特殊需要的大學着想。」果真交大一旦變了教育行政之下的交大，那就失了他的特殊性質了，也就不成如今交大的所以爲交大了。這不是教育部要適應特殊需要而設立的交大去削足適履嗎？被教育行政之下的國立同濟