

關中 徐朗西著

對德抗議問題與中國之國是

序

中華民國成立以來之最大外交事件。未有若此次之對德問題者也。當局者既無遠識。復無定見。初主親美。繼主附日。輾轉隨人。不能自由。本身利害。不遑詳計。從此以往。何以立國。徐君朗西。乃著（對德抗議問題與中國之國是）一書。詳論本末。臚列得失。無論反對派贊成派。皆當讀之。世之知徐君者。謂其勇於愛國。肝膽照人。而其學識復淵博如是。讀此書可知也。

民國六年三月十日

工學博士馬君武



序

一 對德抗議問題發生。舉國茫然不知所措。其始也政府似尙有確定之自信。既則並政府之自信亦漸消失。而貿然主張貿然贊同者。更失所趨向。著者自信於外交問題。略有研究。歐戰發生後。尤注意於戰中戰後吾國之地位。及應取之方針。茲編之著。蓋就平日所見者述之而已。

一 關於外交問題之言論。極爲困難。既不能不明白宣示吾人之所見。而又不能不加慎。故所述說。不足之處甚多。閱者當諒著者之苦衷。而知吾人於文外所欲言者。甚多。惟不能一一盡其詞耳。

一 著者對於此問題。以爲吾國今日。若捲入戰爭漩渦中。不特在國際上生極大禍害。卽國中風波。亦有難免者。惟此所觀察。前者恐生外人之誤解。後者恐招國人之猜。

疑。略。而。不。論。倘。自。根。本。上。贊。成。著。者。之。說。則。此。二。層。見。地。當。能。思。慮。得。之。

一、人身攻擊。最失言論權威。而尤易生他方面之誤會。故本編不但不爲人身攻擊。且務必不述說人名。非有所畏而不言。實不願因欲求中國之安全者。更召意外之惡潮也。

一、本編成之於倉卒。而記者手中。更無可參攷之書藉。故證明多不完全處。閱者恕之。

一、本編專爲供有政治關係者之參攷。喚起朝野政治家之注意而作。且事關國際。不便絕對公開。是以除分贈國會議員政府當局各省議會各省當局者外。並不發賣。請閱者無論傳閱及轉贈。皆以國人爲限。尤望勿以之宣布於新聞紙也。

民國六年二月二十七日 著於京都城南寄寓

關中 徐朗西

對德抗議問題與中國之國是

徐朗

(一)

最近中國政府對於德國通牒中立國封鎖英法意三國沿海斷絕其海上交易聲明。在上列各封鎖線內中立國船舶之危險。不負責任。美國對於德國通牒提出嚴重之抗議。中國政府容認美國勸誘通牒德國。要求撤回其封鎖戰策。此舉為歐戰發生以來。中國對於交戰國之破天荒的動作。倡言中國宜與美國取同一行動者。無切實鄭重之研究。政府對於關係國家存亡安危之問題。事前並不徵求國會同意。貿然盲從無責任之主張。發出無研究無準備之通牒。迄今為時十餘日矣。德國既無答復。政府亦無方策。此問題關係中國之安危存亡。凡屬國民。皆不宜袖手旁觀。置諸不問。蓋此項通牒結果。直接即發生影響。及於政治。軍事。商業。各方面。全國國民之公生活。私生



活。上。皆。生。絕。大。之。變。動。當。此。問。題。發。生。之。日。吾。人。即。詳。細。研。究。而。審。慎。之。認。定。此。爲。無
益。有。害。之。舉。動。然。而。一。轉。瞬。間。政。府。已。超。越。其。所。應。有。之。權。能。發。出。通。牒。鑄。錯。既。成。始
以。無。責。任。之。行。爲。在。議。會。爲。形。式。的。報。告。故。吾。人。對。於。政。府。之。行。爲。不。能。滿。足。者。有。兩
方。面。第。一。爲。政。策。錯。誤。第。二。爲。輕。視。國。會。權。能。至。於。通。牒。文。詞。之。失。當。方。法。之。魯。莽。蓋
錯。誤。政。策。中。之。一。小。弊。不。足。論。也。惟。通。牒。既。爲。過。去。事。實。吾。朝。野。有。政。治。關。係。者。對。於
今。後。之。措。置。其。注。意。更。不。可。稍。忽。而。對。於。本。問。題。之。利。害。是。非。尤。不。能。不。詳。細。研。究。蓋
以。後。發。生。之。困。難。問。題。實。爲。吾。人。所。能。推。測。得。之。者。故。吾。人。在。今。日。非。自。感。情。上。批。評
過。去。事。實。之。是。非。卽。爲。舉。事。而。於。將。來。中。國。國。家。行。動。之。方。策。不。能。不。有。切。實。研。究。也。
吾。對。於。此。問。題。以。爲。欲。知。吾。國。今。日。應。取。方。策。須。先。知。吾。國。應。以。何。爲。國。是。此。觀。念。確
定。而。後。始。有。研。究。本。問。題。之。根。據。否。則。一。切。想。像。皆。爲。架。空。所。有。方。法。必。生。誤。謬。也。謹

將鄙見所及論列之如下。

一、吾國根本問題在內政不在外交。蓋外交者一國在國際上所取之一切方策行動之謂也。國與國相接。有相共同之利害。有相背馳之利害。權乎此利害之輕重而定國家對外行動之方針。是謂外交。故外交之根本應置於全國國民的國家的全部利害上。其方法應根據乎全國國家的國民的實力上。中國今日國內政局紛亂而不定。國家根基飄搖而不固。國民生活如暴風驟浪中之破舟。震動恐怖而不安全。稅權法權喪失於外人之手者既久。國家大事業之鐵路鑛山。爲外人所獨占者。不知若干數。當此危局。應合全國上下之能力。注意於內政之建設。舉中國政治納諸政軌。以圖政治之修明。國家根本之安定。人民生活之安全。始能計及收回稅權法權。使中國在國際團體間。得一完全國家地位。而後有對外方策可言。而後所

希望之國家目的。方能達到。今者全國上下。無可遵之法軌。國內政治。且無安定希望。乃欲以對外方策。改善中國國際地位。是架空之論。是書生之見。不然。則濫用外交方策。以圖籠絡國民之術策。非國是也。

二、中國對於國際間之時局問題。應決定中國態度。此當然之要務也。惟對國際時局之態度。應就中國在國際間四圍境遇。詳細研究。中國今日在國際間。處何地位。列強與中國之關係若何。列強相互間。其國家利害關係若何。中國向來對於國際關係。所持之主義政策若何。其結果若何。此又極應研究之問題。大凡一國在國際上所定方針。必從國家的國民的利害關係。計算而出。對於一國。定一協約。發一通牒。皆必與其國家永久之根本方針。不相違背。於國家國民之永久利害。不相衝突。然後乃可決行。國交之親善及斷絕。往往發於一小動機。然而其小動機。必為多

年國際間相共同之利害。或相背馳之利害。醞釀而成。非突然發生者也。苟外交家因一時突發的動機。不究其合乎國家生存發展之大方針與否。強欲牽引之。製爲人工的外交政策。此政策必致失敗無疑。此次政府之對德抗議。試問其根據何在。合於中國生存發展大方針否。合於中國今日所處之四圍境遇否。吾知政府當局必不能確答。何以故。蓋吾雖不欲武斷。然而吾之良心及經驗。確能斷定過去及今日政府當局。決未嘗定一中國生存發展上之大方針。決未嘗詳細觀測中國四圍之境遇。而定一合乎境遇應化原則之政策。其所謂吾國宜與美國取同一態度云云。皆突然由少數人之腦中感觸得之。無數字的計算。無事實上之考察。謂之輕率魯莽。恐主倡者亦無能置辯也。

5
三、近代之所謂外交。非如君主專制時代之外交也。君主專制時代之外交。其方

針一係乎君主之利害。所謂外交政策者。君主之秘密政策。非自國家利害民族興衰之根本上計畫之者。故此種時代之外交家。皆以權謀術數。爲治理外交之金科玉律。近代文明國家之根本。置於國民多數意思之上。故外交政策。亦遂化秘密而爲公開。蓋國家之對外方針。一本乎國家及國民永久一切之利害。無所謂秘密。亦無以權謀術數爲也。無論何國。其外交當局定國家行動之根本計畫。未有不徵議會之同意。蓋爲此耳。夫今日世界各國。一行一動。未有不自其國家之利害國民之利害上。加以數字的計算者。夫豈小謀小術所能勝。今政府決定對德抗議。不徵國會之同意。而惟無責任政客之言是聽。不公布其外交方針之理由。而惟秘密主義是取。此種舉動。實不能謂之爲非共和非立憲也。

(二)

就以上三點觀察之。吾人確認政府此次行動。其根本卽已誤謬。且無論其政策之失敗成功也。此層根本意義既明。然後可以進而批評其政策內容之是非。但在批評之先。尙有一最宜以瞭者。卽此次交戰各國。與吾國之關係。揆言之。卽歐洲各國及日本。在吾國設定勢力之分野。此事實不明。則吾國在世界所處之地位。終不能明瞭。而吾人之批評。有難於澈底者也。或聞吾所述者。以爲吾之言論。有妨國際交誼。然吾前已言明之。今日世界之國際關係。決非無益之外交詞令。所可得而左右者。倘明悉大局者。漸多。則國民對於國家。或能因以自覺。否則非發生無益之攻擊。政府無理之排斥外人。卽發生盲從政府。盲信外人。二者兩無所可也。

吾國在國際間。究爲一獨立國乎。抑吾國之獨立。有缺陷乎。吾爲此疑問。吾知愛國者必甚怒。以爲吾所疑者。實有損於吾國之光榮。然吾甯以此招愛國者之怒。而甚願愛

國者對於吾國之一切政策。皆一以此事實爲根本。蓋國家獨立上最要之法權稅權。實爲外國之勢力所殘破。國家最重要之交通事業。將爲外人壟斷盡之。礦山採掘權。所失亦復不少。不啻惟是沿海之航線。以及揚子江航線。操航權者。亦爲外人。更以藩籬之情態論。自東部朝鮮疆界線起。至內蒙之東四盟。卽所謂南滿東蒙者。日本之勢力圈也。自北滿黑龍江流域起。至新疆。此俄人之勢力範圍也。西陲之藏衛。英人之勢力範圍也。雲南則法人之勢力範圍也。至於南部商業上輸出入中心之香港。則爲純粹之英國殖民地。中部輸出入總機關之上海。亦爲英國人之勢力範圍。北部吞吐口之青島。屬德者。今雖爲日本所馳逐。然而亦不過勢力主之轉換。非與中國國家利益之增減有關係也。大連旅順無論矣。天津亦爲日本勢力所籠照。而英法德等參伍錯綜乎其間。更一致各口岸進出口之差率。則三十年來。平均入超。每年當在二萬萬以

內。由此以觀。可知吾國之四圍及腹部。皆爲外人勢力。密布殆遍。雖非如波斯全失其國家自由。然而獨立國家之作用。已爲外國束縛殆盡。而國家的國民的利權。更爲外國侵略不少。此語侵略國中。其勢力最大者。莫如英俄與日。而法德次之。自經濟上東縛最甚者。莫英國若也。更自此諸國在中國之國際的關係論之。其實現於中國作用最大者有二。日英之同盟與俄法之同盟是也。日英同盟之成者。成於英俄勢力衝突未息之日。而日俄在朝鮮滿洲競爭最烈之時。英日之所標榜者。爲中國之領土保全。換言之。即對於中國之勢力留保。而英國特別注意者。尤在保持印度之安甯。日本之希望。即萬一口俄之國交斷絕。冀得英國之援助是也。其後日俄之戰爭開。俄國一敗塗地。朝鮮及滿洲長春以南之地。悉入日本之勢力範圍。而俄國在亞洲唯一之不凍港。亦入於日本。是日英同盟之利益也。然而當是時也。德國在歐洲之武力。

以擴張。而對英海軍力的競爭。日以劇烈。對於巴耳幹之經營。以及對土耳其基之潛勢力之布置。日以進步。即德國所謂大陸政策衝破英俄二國係爭線而植其在亞洲之勢力。隨巴格他鐵道敷設之計畫而積極進行。俄在東方。既敗於日。海陸軍皆受最大之打擊。對於戰後之原狀回復且不遑。而南下侵印度與出波斯灣之計畫。當然停頓。且又有對德之關係。英俄益不得不修好。於是有一九〇七年三月之英俄協約。此協約之內容。第一關於中國西藏問題。英俄爭點之解決。即俄國承認英國以後經營西藏。俄國不與聞是也。第二為關於阿富汗斯坦問題。俄國放棄其窺向印度之政策。第三為關於波斯問題。俄英協同設定在波斯之勢力範圍。而俄國放棄其南下出波斯灣之政策。就此種種事件觀之。可知日英之同盟。日俄戰爭之結果。與乎德國在歐洲勢力之膨脹。其關係乎歐洲列強在亞洲勢力之消長。及在中國勢力之變遷。其關係

爲不小。更可知日英同盟。其實現於中國者。關係尤大。惟於此吾人有一不能不注意者。則日俄戰爭而後。在亞洲英俄之利益競爭關係漸消。日英同盟之目的漸失。日本之勢力增加。而對於中國及南洋印度等方面之日英經濟的衝突漸著是也。

其次實現於中國之歐洲國際的團結。即俄法同盟是也。俄法之同盟。其在歐洲。本爲對於中歐同盟而發生者。然此同盟在中國所發生之効力。則與在歐洲者異。蓋各國在中國之經濟的勢力。執牛耳者厥爲英。卽其在吾國政治上之勢力。亦較其他歐洲諸國爲優勢。長江之水實導引英國勢力之絕大機關也。俄之侵略中國也。其經路有三。一則由黑龍江直入滿洲。而以大連旅順爲吞吐口。一則由貝加爾經買賣城庫倫入張家口。一則由安底羌入新疆而進甘肅。自日俄戰敗。其經營中國東部之徑路不能不放棄。然而對於其他二徑路之經營。固仍不稍懈也。法之經營中國也。則以安南

爲根據而入雲南。出四川以達長江。是二國者。一自極北以南侵。一自極南以北進。然而其勢力之溝通甚難。蓋英國之勢力。實居中國之中部。而橫斷兩國勢力接續之機會。換言之。則兩國在中國之政治的經濟的發展。爲英國之偉大的經濟力所妨碍是也。故俄法二國苟思發展其勢力於中國之中部。非合力進行不可。此俄法同盟發生絕大效力於中國之大原因也。於是遂發生比利銀公司。比利時銀公司者。直言之。可謂之俄法同盟實現於中國之一假面具。其內容卽法俄二國之國力的結合也。詳言之。則比利時銀公司者。合俄國之政治力與法國之財力而經營中國者也。其組織之條件中有云。比利時銀公司所經營之事業。法國資本。無論何項。應在百分之六十以上。夫亦可見其一斑矣。其所要求經營之事業。最主要者。非海蘭鐵道及成同鐵道乎。海蘭鐵道者。橫斷中國中部之大幹線也。更由蘭州西行而與俄國之中央亞細亞鐵

道相連屬。成同鐵道者。則溝通成都至山西大同間之交通。以聯繫南北。法國則更敷設四川雲南間之鐵道。於是俄國從來所希望擴張其勢力於中國中部之目的達。而俄法同盟之效力實現於中國。雙方之經營皆得滿足矣。此俄法同盟在中國之勢力的關係也。

日本自中日戰後。在中國之地位漸占優勝。日俄戰爭而後。其在中國國際關係上之特殊地位。更爲歐美各國所注目。然而各國在東方之實力。無能與日本抗。故關於遠東問題。各國皆不能不承認日本之有特殊的發言權也。以經濟關係論。日本之原料。品不能不仰給於中國。而其工藝品及海產品之出口。則賴中國爲唯一之市場。彼爲取得廉價之原料。品。於是在中國事業經營之必要。更迫切而不能待。不特此也。日本所最缺乏者。以鐵。而一切製造。實以鐵爲之母。此更日本對於中國物產供給所最注

意者也。日本地小而物產缺乏。其人口則年年加增。明治初年號稱三千萬者。不四十年。其本部人口且達六千萬。其貿易則每年入口超過於出口。日本政治方針之積極的。注意於經濟的發展。而更汲汲於取得中國之利權者。實以此故。（歐戰發生後日本之海外貿易額。突然加增。去年出超已在二萬萬以上。）且也。歐洲諸國在中國之勢力。日以發展。不特經濟利權。為歐洲各國之所注目而已也。政治上之勢力。亦隨其經濟勢力而侵入。在中國之歐洲勢力加多。則日本之危險亦加多。故日人一則為圖其國人之經濟的生存。一則為圖其國家之政治的發展。而自經濟上政治上取得中國權利之進行。日進而不息矣。至於美國。其在吾國經濟上。無特殊之地位。政治上亦無特殊之關係。苟以過去之歷史論。美國在中國之國際關係上。較諸歐洲列強及日本。利害之接觸。至少。故國民之惡感亦微。雖在美國國內。有排斥華人之舉。然而與中

國內。無直接之關係。故國人亦漠然而不以爲恨。美國亦知之。亟欲造成其將來在中國國際關係上之發言位置。而設定其將來在中國之經濟的政治的地位也。故常思買吾國人之歡心。如當日對於滿洲鐵道中立問題之抗議。與乎最先承認民國及退出銀行團諸舉。皆足以見之也。

(三)

就前節所述各節觀察之。而知吾國在國際間之地位。實爲列強競爭角逐之中心點。今日世界各洲。凡向日有色人種之國家。皆爲歐人勢力。殘破無餘。其能努力自強。改進其國家之政治。增長其社會之文化。而與歐洲各國抗者。厥爲日本。其他保有獨立國家之名義。而實則爲各國競爭角逐之場者。則爲中國與土耳其。土耳其之地位。居歐亞之關門。歐洲侵略。土實首當其衝。其政治雖不良善。文化雖不進步。然而猶能奮

全力與歐洲之東侵的勢力相搏擊。屢戰屢敗。屢敗屢起。其民族的精神。實有令吾人敬服者。中國國民之頹敗衰弱。較之土耳其爲尤甚。是以中國之不亡者。非中國國力。中國之文化。中國之產業。足以巍然保其國家之存在也。實以列強互相牽制。不能一國獨行。其是於是。中國始得於此時期中苟延其國脈。然而內容之實利實權。則已漸爲外人所籠斷。彼各國在中國所標榜之政策。不曰領土保全。曰門戶開放。機會均等。乎。中國獨立之破壞者。以此而國脈之能保全亦以此也。

更就上列各關係。推及吾國國家民族衰微之真因。可以一語斷之曰。政治不良。故國基不能鞏固。社會文化無從進步。國民之生計不能安定。國家國民之產業無從發達。於是。在國際間之位置。當然隨濟者生存之公例而趨於危亡。此根本上之問題也。其次再求外交失敗之真因。即不自中國在世界上之地位。及各國在中國之地位。審慎

而計算之。以定根本計畫。而惟弄小術小策。視以夷制夷一語。爲外交上之根本主義。而不知近代之外交。決非借人力以制人之法。所得而左右者。也。夫國際間之合從連橫。聯盟協約。以維均勢。而妨止敵國之浸凌。此誠當然發生之事實。然而必以國家國民之相互利害。爲結合之根本。決未有利用他國相互間之惡感。以圖己國之安全者。近二十年來。中國外交上關係最多。而衝突最甚者。莫如日本。日本之於中國。其國家的利害接觸。較他國爲多。其在世界之地位。與中國在世界所處之地位相同。而受歐洲列強之壓迫。與中國所受之壓迫相等。苟以世界大勢論。中國與日本。應有極親密之國交。而不應仇讐如今日也。然而事實乃正相反者。蓋以中國從前之外交。鑑於日本之強盛。以爲臥榻之側。不容他人鼾睡。隣近之國。突然強大。其爲害必較他國爲尤烈。且以其從來受中國政治文詞教訓也。輕侮之心。亦因之以生。於是外

交方針。遂於以夷制夷之外。更權仿奏皇境交近攻之術。日人在利害上既不擴張其國力。而視中國政治腐敗。文化不進。國力不充實也。於是垂涎之心。輕侮之念。相因而生。彼此在國際間之共同利害。與乎世界之大勢。亦爲感情及目前之利害所掩。而衝突乃更甚。日俄戰爭而後。日本之國力更強。中國地位更趨於險惡。日本對於中國之要求益多。而政府愈無以應。其對於歐美各國。亦無策以應付其要求。國家及人民之利權。隨機會均等之名以俱去。政治當局。復以財政困難之故。日惟仰給於外國借款。而外人對於政治上之束縛。更加甚矣。是以歷考中國近代之外交政策。舍李鴻章以來之遠交近攻主義。殆無新主義之可言。而所謂遠交近攻者。亦並無實際上之表現。蓋以中國之國力。文化。與乎產業程度。既不能進而與遠者交。亦並不能對於近鄰爲進攻之舉。徒助長遠隣近隣之利害衝突。使外交上多發生枝節問題而已。至於今

日政府當局與乎民間識者。未嘗不見及中國國際地位之艱難。而知日本在東洋之地位。兩國之國交。舍親善而外。更無他道。以維東亞平和也。然而歷年以來。種種懸而未決之交涉問題。與乎中日戰爭以來。國家之葛藤。人民之惡感。不能即釋。更不能超越乎歷年外交上。因循苟且之陋習。而決然樹立根本政策。且以國內政局未平之故。有政治的野心者。復每思藉外交上之援助。遂其政權攘奪之目的。千條萬緒。紊而不清。而外交界之暗黑。乃更甚。一言以蔽之曰。無世界的眼光。無國家的國民的民族的自覺。故國是無由定。而永久的政策。無從而發生也。

自對德抗議發生。不深思者。其神經已爲舉國一致四字所吸引。而化精神魯鈍之群衆。於此種根本問題。失其研究之能力。以爲德國此次對於歐洲各國之宣戰。爲極無人道無公法之舉動。而以英法俄意等之對德戰爭。即爲擁護人道擁護公法之犧牲。

不知兵兇戰危。國家能要求其國民犧牲生命財產者。必此犧牲爲其國家及民族永久一切之利害上。萬不得已之舉。而後可。不然其國民必不爲最後之決心。而盡全力以奮鬥也。故英俄法意之對德戰爭。各有其根本之理由。而德奧之奮全力以與列強戰者。亦於其國家民族存在上。有根本之理由。日本之對德奧宣戰。其原因已與英俄法意等國異矣。此稍悉世界外交之歷史。略究世界國家及民族爭存之事實者所深知也。夫此次歐洲戰爭。豈薩來復市之鎗聲爲原因哉。豈死一非底蘭太子而遂足引起此世界大戰爭哉。戰爭之行爲。在今日而戰爭之原因。在過去。戰爭之目的。在將來。此一義也。戰爭之地域。在歐洲。而引起戰爭之原因。在歐洲以外。一切歐洲強國之殖民地及歐洲強國之政治的經濟的勢力範圍。此又一義也。直言之。即各爲其國家民族之世界的發展。各爲擴張其在有色人種地域之勢力而發也。中國之地位爲何。前

節既已明白剖解之。是今日歐洲之大戰之原因在各國之心目中。皆無不有一中國在何也。今日世界中地土之大。人民之多。物產之富。而未爲列強之直屬的殖民地者。爲中國。而歐洲列強標榜機會均等利益均霑主義。以維持中國之國家的形體。各不能獨逞其一國之野心者。實以世界國際間之均勢所牽制故耳。故謂中國爲今日歐洲戰爭最大原因之一。無不可者。吾國政府當局國民代表以及智識階級之人人。苟能見及此者。則中國自開戰以來。即應強力自覺。以確定中國之國是。而一致進行之矣。乃於歐戰發生以來。政府當局對於此世界之變局。不能有所覺悟。徒營營於私人政治地位之保全。帝制發生。重肇大亂。天相中歐。袁氏自斃。全國有識者。鑑於國步之艱難。舉希望回復國內之平和。中華民國國基之安定。於是今日之政局以成。自歐戰開始以迄於今。兩年餘矣。雖兩年餘之時期。徒然虛過。然而中國今後。仍不能不希望

國基之日趨於鞏固。而冀得將來在世界上之優良地位也。則今日中國之國家的自覺國民的自覺。爲不可緩。而國是之確定。更爲今日之要圖也。明矣。故中國今日對於歐洲戰局。應取何等態度。非對於一時間一機會之支節問題。而實對於中國將來之國是問題。決不能不洞觀世界大勢。而盲然爲無謀之舉也。

(四)

世界各國在中國之勢力的分配。即中國在世界上所處之境遇。以及過去國中外交上之情勢。既已如上所論列矣。吾人似宜更進一步思考之。此次歐洲大戰。吾人以爲其結果之勝利。屬於德奧乎。抑屬於協商國乎。其勝敗之影響及於吾國者若何乎。此爲今日樂論歐戰者最有興味之問題也。然而自吾觀之。則此問題無十分研究之價值。何以故。吾人苟爲研究歐洲國際問題之將來。此問題或爲第一應研究者。然吾人

日所應研究。爲中國今後之國是應如何。故應知歐戰結果。無論何方勝利。其於中國所生影響如何。吾對於此。自歐戰發生以來。即注意之。嘗自歐洲列強對於亞洲經營之全部關係上。推究其利害。微察其事實。於是得確定不易。必然發生之結果數點。試列舉之。

一、歐洲戰爭之原因。爲歐洲若干年來。民族競爭。國家競爭。種種之事實。累積而成。卽爲解決自柏林會議以來。歐洲國際間。種種利害關係所生之葛藤。而發是空前絕後之歐洲國際的裁判。故此大戰之結果。無論歸何方勝利。其從前所有之國家的衝突。民族的衝突。皆與戰爭之結局。同時作一大結束。爲今後歐洲各強國之世界政策上。開一新紀元。更自東方問題上。以言之。卽歐洲列強今後對於亞洲經營之部位。必漸趨於整齊。而不如從前之互相牽制。互相妨害。蓋非如

此不能圖歐洲國際關係之圓滿。而防止今後歐洲之國家的民族的衝突也。

二、此次戰爭。德與英俄法意皆集其全國之兵力財力製造力而爲最大之努力。不惜生命財產之犧牲也。故無論何方勝利。其結果也。各國之國力。皆消耗極大。彼若干年來所準備所積蓄之種種材料。皆與彈丸之發射。同時消散。戰爭結果。雖各盡其科學的建設之能。而已消失之國力民力。正未易於極短之期間內。遂忽然恢復也。且以戰爭之故此數國者。其在世界之貿易上所生之損失極大。不僅輸出入之數字而已也。商業地盤亦受至大之打擊。試以美國及日本二年以來在貿易所得之利益及商工業上之新地位觀察之。已可推得其概略矣。今也戰爭之期多延長一日。則歐洲交戰國在世界所既得之商工業地位損失。一日。其將來之恢復亦困難之日。故可豫測平和恢復後。歐洲交戰國當用其全

力。圖。歐。力。之。恢。復。及。在。世。界。上。商。工。業。地。位。之。維。持。發。展。而。東。方。經。營。在。若。干。年。內。必。處。於。維。持。舊。有。地。位。之。境。遇。而。不。能。圖。猛。力。之。進。取。也。

三、由前二點而觀察之。可知因歐洲戰爭日本在世界所取得之新地位。及今後日本在中國之國際關係上之位置矣。日本有識者。深知吾人所擊前二項之結果。爲當然之事實。故在此戰爭中。盡其全力以圖產業之發展。兩年以來。日本全國之商工業界。其興盛進步之狀態。爲從來所未有。放資利率之低廉。與工商業之進步。財政狀態之良好。以及對外放資及出超之增加。航業之發達。種種事實。皆吾人所極宜注意者。蓋日本雖爲交戰國之一。而其所處之地位。及對於戰爭之犧牲。皆與歐洲諸交戰國成反比例。歐洲交戰國因戰爭而生國力之消費。日本則因戰爭而生國力之充實。德奧與日本之關係無論矣。英俄在此次戰爭時

期中其對於日本甚畏而重之。何也。英國在亞洲大陸及南洋之殖民地。賴日本之國力以維持之。而俄國亦甚懼日本之乘其後。對於軍用品之接濟。尤賴日本爲之供給。故皆不能對日本表示親善之態度。雖明知過去及今後在亞洲之利害。與日本立於衝突之地位。然而勢之所趨。不得不然也。故歐戰終結後。世界列強中對於亞洲問題。其發言權最大者。必爲日本。可無疑也。

四、美國自門羅大總統宣言以來。所謂門羅主義者。殆成爲美國民之一理想。亦爲美國對於世界之唯一方針。然門羅宣言之意義。亦隨美國之國勢而變更。向日以農業爲根本之國家。一進而以商工業爲基礎。於是海外的發展。遂成國家的國民的要求。而對於極東工商業根據之遠圖。美國政治家乃不能忽爾置之矣。美西戰爭而後。美國對於中國之政策。漸現進取的色彩。塔夫脫大總統時代

之東方活動。更爲世界所注目。而日俄之忌之尤甚。巴拿馬運河開通。其與東洋之關係。尤日趨於密切。歐戰爭發生。美國民鑑於姑息的平和。終不可恃。而國力之充實。終不可緩。世界的發展。更不能徒恃金力所能得也。於是軍國主義之思潮。蓋刺激其國人之血管。而武力充實計畫。乃促進焉。觀其海軍大擴張案之成立。及陸軍改革論者之勃興。可以知之矣。故歐戰結局後。美國對於東方之經營。必改其從前之態度。舉塔夫脫總統時代之活動政策而更新之。可豫測也。試觀日美間國際關係之日深。而兩國少壯軍人少壯政論家之論鋒的衝突。可以知矣。蓋美國在太平洋之活動。與日本在太平洋勢力之擴充。二者利害正相背馳是也。再進而思考之。戰爭結果。歐洲之需要。其仰給於美國之供給者。必要增加。而美國與歐洲各國間。需要供給之關係。更足加增。歐美親密之度。是又必然之

事勢也。

就上列四點觀之。可知吾國在國際間之國是。決不能因戰爭之勝利。歸於何方而左右。而今後之外交政策。更決非根據於從來因循失敗之外交。而能圖國際的地位之改善也。然則吾國之國是。究應何在乎。吾以最簡單之語述之如下。

一、歐洲之戰爭。爲吾國國家的民族的自覺之機會。吾人應知國家的地位。須視其吾國在國基之鞏固與否。政治良善與否。社會之文化進步與否。產業發達與否。爲轉移。吾國在此時期即戰爭時期及戰爭終結後。歐洲各國注意於國力回復之時期中。應盡全力以圖鞏固國基。改良政治。助長社會之文化。發展國家及國民之生產事業。合在朝在野之智識階級之人人。皆拋棄其從來秘密陰謀保守之惡習。以努力向上。蓋此次之大戰。最足幸者。則吾國不在此戰爭之漩渦中。

故。能。得。充。足。安。靜。之。時。間。以。從。事。於。此。最。大。最。善。之。努。力。然。過。去。之。二。年。間。絕。好。之。國。家。的。國。民。的。民。族。的。努。力。機。會。爲。國。內。野。心。家。陰。謀。家。所。喪。失。使。中。國。重。入。於。不。安。定。之。地。位。今。後。之。時。國。中。政。局。既。已。遠。於。平。和。安。全。之。域。則。應。合。全。國。上。下。之。力。急。起。直。追。以。圖。內。政。上。之。建。設。而。后。國。家。人。民。之。幸。福。可。得。而。期。也。無。遠。慮。者。必。有。近。憂。內。力。不。足。者。不。足。以。行。遠。國。民。對。於。國。家。之。根。本。不。忠。實。者。不。能。圖。其。國。家。之。生。存。發。達。故。在。今。日。積。貧。積。弱。之。中。國。應。以。舉。國。一。致。盡。力。於。內。政。之。建。設。以。圖。文。化。及。產。業。之。發。達。爲。唯。一。國。是。

二、惟中國政治不良。文化不進。國家及國民之生產事業更不發達。故引起世界各國對於中國之野心。所謂機會均等主義之對中國政策。乃發生。然而中國之國家運命。存續而不斷者。亦惟此機會均等主義。在政治文化國力民力皆未發

達充實之時期中。絕不能以無能力無實際之方策打破之也。故對於外交上。亦惟力持平等之主義。而無所偏倚。不能特親於德奧方面。不能特親於聯合國方面。亦不能特親於美國方面也。更有一絕重要之關係者。則審乎歐美各國在東亞之地位。與日本在東亞在世界之地位。及戰後日本在東亞國際上之關係。須知中國與日本之利害關係極多而且大。過去之國家的國民的惡感。及國際間枝枝節節之葛藤。適足召國家之危險。而影響於東亞之和平。宜絕對拋棄從來猜忌。而自根本上圖中日一切紛糾之不再發生。是以中國對於歐美國際關係。應平等慎重。而對於近隣。應圖彼此之親善。為唯一國是。

上述二者。為吾國朝野上下。鑑乎世界大勢。已國情形。應具之自覺。苟不努力於此。而徒欲以外交的術策。謀中國在國際間地位之改善者。是為妄想。不計及己國之內容。

爲無効力之發言。使平和之中國。捲入世界戰爭之潮流。而自絕其盡全力以謀國政。刷新改革。社會文化發展。國家及國民產業發達之路者。是爲愚論。夫個人之行動。爲無實際之妄想。無効力之愚論者。必危及個人自身。而況國家之行動。稍一失措。則國家之運命。國民之安危利害繫之。可不慎乎。不觀乎今日世界各交戰國之行動乎。英國何以必賂其國家之存亡。而與德國戰爭。蓋無論何時。英國不容歐洲大陸。有特強之國出。以奪其在歐洲大陸之發言權。且阻其海上的發展之雄圖也。德國何以賂其國家之存亡。舉國之生命財產。而與各國開絕大之戰爭乎。蓋欲衝破歐洲列強之勢力。以通其海上及大陸的發展之道路也。舉凡其他如俄如法如意。皆各有賂其國家生死存亡以奮鬥之必要。而所以造成其努力奮鬥之力者。實爲若干年來政治之改革。文化之發展。國力民力之充實。爲其根本準備。決非以妄想愚論爲采色。而畫空中。

樓閣者也。今也妄想愚論。一變而爲國家政策。發之爲國家的行動。其危險。不亦甚乎。吾國應確定之根本的國是。既明矣。然後更進而評論。今茲對德抗議之失策。及主張是事者之誤謬。

(五)

評論此次對德抗議。及指彈主張與美國取一致行動者。主張加入協約國者之誤謬。須先略述德國此次宣言封鎖英法意沿海之內容爲何。及美國勸告中國加入與中國發出抗議期中之經過。以及主張與美國取同一態度。及主張加入聯合國方面者之理由何在。然後進而評論之。惟此種材料。其關於中國政府行動者。至今尚未見宣布關係文件之全文。及其經過。而新聞之紀載。亦語焉不詳。深以難得詳備之文件爲憾。然而大略情形。則可由內外各新聞紙之紀載。而得其要領也。

德國主張其封鎖戰略之理由及條件，在彼通牒各中立國之文書附件中，已可略見。茲譯其一月三十一日對美通牒如下。

閣下（指美國駐德大使）於本月（一月）二十二日，通告貴國大總統閣下在上院之演說。德國政府已以熱誠熟慮之矣。其大體之主義，在德國及聯盟國政府所希望各國民之自治及權利平等。此說最是。苟由此主義，使愛蘭及印度，能得自由。則為各國民之所歡迎。至廢棄以利己政策為基礎之同盟一點，亦具同感。若夫對於防止將來戰爭，尤為熱心希望者也。海上之自由，與門戶開放，為各國民自由和平和實際上最要之點。此數年來德國之方針也。即德國之合併比利時，亦為不得已者。蓋德國對於比利時嘗欲締結協約。其目的亦只為警戒敵國對於吾等所取之敵對計畫。欲使比利時不為敵國所利用之方法而已。協商國當事者，從來之演說談

話及巴黎經濟會議等。其所畫策。乃欲於平和克復後。尙排斥德國。爲達其征服異國之野心計。拒絕德國及聯和國之講和提議。且標民族主義之名。反乎德奧土布之利益。暴露其不名譽之目的。彼等善欲繼續戰爭於最後者也。職是之故。遂使德國不能不重爲決心矣。英國在二年半以來。爲使德奧屈服。繼續其政治上及海軍行動上之罪惡的方法。受英國支配之協商國。亦漠視國際法。禁止至當之通商。且壓迫中立國。禁止其與德國之通商。英國政府。更漠視種種警告。泰然繼續行使食糧攻擊。是徒苦無辜之老幼婦女病弱者等而已。於軍事上非有何等之効力也。此種英國之冷血的橫暴行動。是漠視人道。而使四海之禍加甚也。戰爭繼續一日。則使荒廢。慘禍死。加增一日。反是戰爭短縮一日。即雙方勇敢之兵士。可不犧牲而畢事。是已足加若干幸福於人類之上矣。故德國政府。爲縮短戰爭計。應備種種戰鬥

方法。而不能負其責。蓋德國政府關於講和之努力。既被拒絕。且更答以當猛力繼續戰爭。是德國政府。不得不用種種武器。爲其生存而繼續戰鬥。而從來德國對於海上戰鬥所加之制限。遂陷於非撤廢不可之狀態矣。深望美國國民及美國政府。諒察德國決定此方針之理由及必要。而以高尚之心情。承認德國之新境遇。更望準照別錄所載。美國政府對於其船舶。加以警告。使不入別錄所規定之交戰區域。且望通令美國市民及軍物。不搭乘或搭載出入於該區域內之船舶。是爲切盼。

別錄

二月一日以降。下項所載圍繞英法意之界限線內。爲海上交易者嚴禁之。

在北海以圍繞英法兩國區域二十哩之線爲限度。

在沿和蘭海岸之區域。以特耐歇林島燈台爲限。更由該島燈台至北緯六十二

度東經五度之交叉點。再由該點轉向西方。至法羅羣島南端之南方三哩之一點。劃線爲限度。

以上對美國通牒之譯文也。其他通告各中立國者。皆與此通牒文意相類。美國政府。接到此通牒後。認爲德國此舉。係反乎國際法。且侵害其他中立國及美國之權利。於是決定方針。與德國斷絕國交。大總統威爾遜氏。於二月三日。命令國務卿。通告駐美德大使。同時即交付旅券於該使。並召還駐德美國大使。且通牒各中立國。勸誘其與美國取同一行動。美國大總統威爾遜氏之主張。於二月三日午後在兩院聯合會議之演說。可以明白見之。茲節錄其演說旨意如下。

德國政府。一月三十一日。對於美國及其他中立國。發出通牒。謂自二月一日起。對於一切船舶。可以無制限擊沉之。當日薩克色斯號事件發生時。美國已警告德政

府要求撤廢其政策。謂今後若再有此種事件發生。美國將與德國斷絕國交。德政府答以當從美國之忠告。惟附言云「敵國仍意取漠視戰鬥行爲之時期中。爲其存在而戰之德國。僅以侵害中立國權利之故。遂不得使用有效之武器。深信美國政府要求之意。非如此也。」美國政府更重爲通告。聲明其責任爲絕對的而非相對的。其後德國政府並無回答。至一月三十一日。乃突由駐美德國大使伯倫斯突打夫伯爵。接到德國今次之通牒。德國於發此通牒之先。未豫行通知美國。美國政府爲其威嚴與名譽計。不得不照從前薩克色斯事件時警告德政府之方法。決定方針。此當爲諸君所共諒。故即命國務卿通告德國。斷絕國交。雖然。德國政府雖宣言其有行動之自由。然而尙不能信其對於吾人有實行之意思。蓋不能信德國竟漠視兩國民間舊有之親交誓約。毫不加思慮。遂敢於行無制限之海戰行爲。以

故意對於美國之船舶及美國人生命加以危害也。若彼竟反乎國際法及人道。擊沉美國船。及加危害於美國人。予當再至諸君之前。要求諸君與予以保護美國海員及其他人民。應取適當手段之權限。此外別無善策矣。余意其他之中立國。亦必出於同樣之手段也。予極不欲對於德國政府。取敵對行動。吾人者德國民之誠實的朋友。而所希望者。與代表德國民之政府。同維持和平耳。故同時信彼等對於吾人。亦非至萬無可爲。必不至取敵對行爲。吾人在此刻。除擁護吾人正當之權利外。更無何等目的。予二星期前在上院演說時。所表示美國民之主義。即自由正義及不被拘束之生活。吾人對於此主義。在思想上在實行上。皆欲盡其忠誠。此平和之基礎。非戰爭之基礎也。神乎。願勿使德國政府爲故意之不法行爲。致令吾人非訴諸武力的擁護不可也。（以上節譯大坂朝日新聞華盛頓特電）

中國政府接受德國政府通牒及美國政府之勸誘與美國取同一行動之公文後。政府當局之一部。及在野政客之若干人。即有種種主張發生。國務會議也。各關係國公使之運動也。熱中政客之奔走也。一時皆於公然的秘密中。現極忙碌之形狀。新聞紙上。亦遂發現種種記載。然而當時託事。多爲半吞半吐之談。無明瞭的記錄也。至七日。八日。政界風雲始急。而有政治關係之人。乃無處不議及此事矣。然而最高議府之國會。則未嘗接受政府之通告也。孰意政府乃以迅速之手段。於二月九日。提出重要抗議於德國公使辛慈氏矣。抗議文之內容如下。

本月一日。敵國政府奉到貴國通牒。敬悉貴國政府。將於二月一日以降。採用海上封鎖策。對於中立國輪船。航行於一定區域內。概與危險等因。查貴國以潛航艇戰。加敵國人民生命損害。甚非淺鮮。茲復更行濫用。欲實行採用潛艇戰策。危及敵

國人民之生命財產。實屬蹂躪國際公法之本義。若承認此項通牒。其結果將使中立諸國間。及中立諸國與交戰諸國間之正當通商。悉被侵犯。而導專橫無道之主義於國際公法上。故敵國政府。關於二月一日宣言之新戰策。特對貴國政府。提出嚴重之抗議。且爲尊重中立國之權利。維持兩國之親善關係。期望貴國政府。勿實行此新戰策。若事出意外。抗議竟歸無効。使敵國不得已而斷絕兩國現存之外交。實屬可惡。然敵國之執此態度。全爲增進世界之平和。保持國際公法之權威起見。自不待言也。敵總長特因此機會。致最高敬禮於閣下之前。一千九百十七年二月九日中華民國外交總長伍廷芳

同時對於美國政府。亦咨送回答。其文云

奉到本月四日貴國政府通牒。敬悉貴國政府。因德國政府二月一日以降。將採用

潛航艇新戰策。決取認爲必要之行動等因。竊敵國政府。與貴國大總統意見相同。處。即德國政府危及中立國人民之生命財產。且危及中立國與中立國間及中立諸國與交戰諸國間之正當通商。若聽其仍意施行。不加反對。德國政府恐遂於事實上實行此項新戰策。在國際公法上。特開一新主義。此亦敵國政府所同信者也。敵國政府對於閣下通牒中所表示之態度。全表贊同。故特與貴國政府。共持一致之態度。關於海上封鎖策。向德國政府。提出嚴重之抗議。且表明中國政府今後因維持國際公法本義。或將不得已而探認爲必要之行動。敵總長因此機會特致最高敬禮於閣下之前。

此自德國發出封鎖後。至中國抗議時止之大略經過。及德美中三國在公文上及公式宣言上所主張之理由也。中國政府於發出抗議之次日。始到議會報告情形。其時

議會中多數識者。皆取極鄭重態度。惟發言聲明此事既爲已成之事實。政府事前既不徵求國會同意。而其責任政府當自負之而已。至於各政團之言論及態度。主張舉國一致。贊成政府者固多鄭重之態度。研究中國之國際的情形。以此舉爲危險者亦不少。至徵考京外各方面之輿論。而知國中多數人民。深知吾國不宜爲此唐突之舉者。尙大有人在也。至於新聞紙之議論。所以贊同政府者。其故蓋因一爲舉國一致。一語所籠罩。不敢輕於作反對之詞。一則被虛榮的愛國心所挑發。故作熱烈之語。要皆無當於實際者也。在政府方面。有外交委員會之組織。集合少數主張對德抗議者組織之。蓋外交上之特別機關也。至京中各政團。亦發生兩種組織。一爲外交後援會。主張與美國取同一行動及主張加入協約國者與焉。一爲外交商權會。反對此主張者與焉。此問題發生後之大略經過也。至於抗議發出後。內外報紙記事中有極足供吾

人參攷之記載數節。此種記載。是否足以徵信。予不敢必。惟大致當無十分虛謬也。

一、二月十四日大坂朝日新聞北京電

德國公使辛慈氏。訪問段總理。說明美國與中國地位之不同。謂中國與美國取同一行動爲不當。更對於抗議書。辯駁之如下。

(1) 謂德國潛航艇及危害於中國人之生命財產一層。此係貴國人便乘交戰國之船者。又爲中國漠視中立條規。輸出工人者於敵國之結果。其罪不在德國。

(2) 此次雖設定封鎖區域。然英國前年已實行之。以妨害中立國及中立國與德國之通商。其時中國並不提出抗議。是此次抗議。爲片面的舉動。

(3) 若謂違反國際公法。然關於潛航艇。公法並無規定。

此電文是否確有其事不可知。若有之亦爲德國方面所設之理由。不必論其是非也。至(3)項所云更爲強詞。識者當自引之。

二、十五日巴黎來路透電

法國晨報記者於接得中國致德國抗議原文後，往訪胡公使，詢其對於該公文之意見。胡氏云：我國政府致德國之公文，確係表示中國人民全體之公意，通告之發去，頗有各種理由。最緊要者，即如中國因戰事已受通商上之大損失，並恐德國所宣告之潛水艇作戰，將更有重大之損失。吾人之出此，即因人道公理，並尊重萬國國際之責任。且吾人於維持協約國之邦交，極表同情。其中如法英俄日均吾人之善隣，協約國當知中國所具之態度。其理由極關重大。倘中國致德國之公文，未能發生効力，即當與該國斷絕外交之關係云。

二、二月十二日大坂每日新聞東京電話。

二月十日午後二時章公使因中國政府之電命往訪本野外相於官邸密談數刻。其內容雖不能明。然其爲關於中國對德外交關係斷絕後維持秩序等事。確詢日本政府意嚮所在。可無疑義。對於此間本野外相先說明日本政府對於中國並無野心之原由。又明言（若中國對德國交斷絕日本對於中國絕不惜與以必要之援助）且說明山東洋驅逐德國人種之必要。而鼓舞激勵之。

又同日午前英俄兩大使亦與本野外相會見。其內容似亦爲中國參戰問題。此事非日本及英法俄三國間彼此十分了解不能決定。自從來外交之經過推測之。則可知日本在東洋之特殊地位有十分保障。關於中國政府態度最後之決定。帝國態度與有力也。

除此數節記事外。有關於在北京協商國公使會議勸誘中國加入戰團之說。有日本勸誘中國加入戰團之說。此爲逐日發生之事。實國人必十分注意之。不必論也。事件之經過。大略如此。今後之變象如何。識者當必有所見也。

(六)

贊成對德抗議者雖多。然各人之主張未必盡同。其所注意之點。亦未必盡同。反對之者。其所見之不一。亦如之也。吾人所以認定此舉爲非是者。其根本全在於中國應取之國是一點。不編自第一節至第四節中。已詳述吾人所見矣。故吾人不但不强贊成者以從。即對於反對者。吾人亦不必全認其理由爲皆是。惟吾人希望朝野之政治家。對於此重要問題。勿以舉國一致一語。壓伏真理。使不得發。更勿驅於虛榮的愛國心。自滅其天賦之精神力。化爲無意識狀態中之羣衆也。

大抵贊成者之主張。然其最不同之點。可分之爲二派。一爲主張與美國取一致行動者。一爲不特主張與美國取一致行動。且主張加入協商國方面。而與德國宣戰者。此吾人所觀察贊成說者之區別。

自此二派所主張之理由。即主張者之根本觀念中區別之。亦可分之爲二。一爲自理想上主張反對德國者。以則以德國爲強權之代表。若德國勝則人道自由平等和平之精神消滅。而世界化爲野蠻。法國英國之與德國戰。美國之對德抗議。皆由人道及自由平等之精神而發。中國爲擁護人道擁護自由平等及和平之精神計。非對於強權之德國。加以反對不可。此種主張。吾姑字之曰理想論。一爲自利害上打算者。以爲中國與美國取同一態度。或加入協約國方面。便可於將來之講和會議。取得發言權。否則將來在講和會議中。既無絲毫發言之地位。列國若有侵害中國之舉動。中國亦

無從妨止之矣。此一說也。又有謂中國之中立。非中立而實孤立。非與美國取同一態度。或更進而加入協約國方面。則可得美國及協商國之同情及援助。而免孤立之危險。此一說也。或以爲若與美國取同一態度。則可得經濟上之援助。於中國財政困難。產業不發達之今日。實爲至要。此又一說也。或有希望與德國斷絕國交後。則對德之暗殺。等將來皆可免。除於其得不少利益。此一說也。更有以聯美之舉。爲中國外交政策上必要之舉。且可得種種國際的利益。而免在亞洲地位上之逼迫者。此又一說也。以上諸說。有並舉之以爲理由者。有特注意其一二端者。甚至有以此次爲中國在國際舞臺上活動之絕好機會。其思慮稍深者。雖非極端贊成上列各理由。然以爲中國苟不應美國之勸誘。以行自動的外交政策。將來難保日本或協商國以強迫的手段。使中國爲被動的加入。此則由對於近隣之顧慮而發者也。爲是說者。吾總字之曰利。

害論。此爲贊成說者之區別二。

爲此種主張者。或單純爲對外問題。以爲足以免除中國在國際間之危險。獲得在國際間之利益。此種主張者。吾人甚諒其誠意。或少數政客。爲其在國內政治地位上計。欲藉此問題爲一種利用方法。此種弊害。恐亦難免。然吾不欲爲此臆測。吾信凡主張贊成者。或主張反對者。皆出於愛國至誠。皆爲純粹的主張。毫無絲毫惡意。存乎其間。因吾爲中華民國之榮譽權威及生存計。不欲有此種人發生於國內。故不以此眼光視人也。

吾對於此問題之根本見地。前數節既已論之略盡。自吾國應確定之國是上觀察之。可知主張與美國取同一態度者。及主張加入協商國方面者。其理由至爲薄弱。非爲空想。即屬愚論。然而此雖枝節之見。亦宜有以注說之。俾閱者更能諒察吾人之所見。

一、主張與美國取一致行動者。爲此次問題之中堅政府之態度。似卽屬於此派者多。其說謂可以免將來協商國強迫加入戰團之危險。而尤注意解說與美國取一致行動。絕對與加入協商國不同。其理由則多自利害上立論。而不知彼謂與美國取一致行動。其一致之範圍何在。是否美國與德國斷絕國交。則中國便斷絕國交。美國對德宣戰。則中國亦宣戰。美國對德抗議中途軟化。而中國亦隨之軟化乎。閱美總統威爾遜氏在兩院聯合會議之演說。其詞意含有若干伸縮力。吾人當閱此演說詞時。已甚難斷定美國態度今後如何變化。不知主張與美國取同一態度者。曾料及今後美國態度之轉換爲如何否耶。夫美國有美國之地位。中國有中國之地位。國際關係不同。四圍境遇不同。國內情形亦不同也。美

國之行動。可以美國一國之意思決之。中國之行動。中國是否可保持中國國家意思之不受拘束耶。苟中國之國家行動。真能自由而不受拘束。則可不俟初四日美國勸誘之公文。而於初一日接受德政府公文後。便能毅然決定中國之態度矣。中國不能自決其態度。而必俟美國之勸誘。是中國今茲之舉動。已不能強自飾其爲自動的外交矣。而況對於今後辦法。毫無豫備。所謂與美國取一致行動者。更恐制於國際上之種種羈束。而不易作到乎。不特此也。自歐洲大戰開始而後。世界之國家。多加入戰局。大國之未與戰者。美國與中國而已。故今日世界之大勢。可三分之一爲德奧方面。一爲協商國方面。一爲中立國方面也。若中立國加入戰局。或不加入。而對於戰局有所發言。則其行爲。非從同於德奧方面。即從同於協商國方面。蓋一旦表示其對於戰局之態度。則所生結果。當然屬於二

者之一也。故中國倘與德國斷絕國交。在事實上便已從同於協商國。而況以中國四圍論。有必不能脫離協商國之羈絆者乎。夫國際關係。一舉一動。皆應自國家之利害上打算之。決不能以咬文嚼字之方法而適用之於外交政策上也。故主張與美國取同一態度者。在事實上爲不可能。而在論理上。亦不必盡合也。

二、主張加入協商國方面者。所主張多爲理論。然而此種理論若以之刺激中學校之青年學生。而鼓其勇氣。或可若以之決定國家之國是。則不可。而況爲此論者。其說之不能自圓者極多。苟予以論理的檢查。則破綻隨處而有。蓋此派人之主張。以爲吾國非爲擁護人道擁護公法而戰不可。又謂吾國非爲宣揚亞洲民族之精神而戰不可。夫以中國今日國基之飄搖。政治之腐敗。文化之低下。產業之不振。國民的團結之不固。烏有爲擁護人道擁護公法而戰之實力。更何能宣

揚亞洲民族之精神乎哉。國家者。權力之權現也。權力者何。武力與法力是也。而武力與法力。能發揚其最大之權威。更賴進步之社會文化。及強健之個人身心。爲之根本。故強盛之國家。及民族。以其實力。爲後盾。之道德的奮鬥。及能擁護公法。擁護人道。而宣揚國家。及民族之道德的精神。若徒欲以個人腦筋中突然感得之空論。臨時強其國家。及國民。爲犧牲的奮鬥。是無異役跛者使疾馳追驪馬。未見其可也。而況今日以四圍之境遇論。吾國之國是。舍前所述二大端外。別無第三原則。足以爲政策之根本者乎。主張加入協商國者。以此說最足表現其理想的誠意。然而理想之危險。真達於極點矣。往往乎。平和之政論家。其主張。生最危險之弊害。吾深願最愛國愛平和者。宜平其已昂奮之神經。而慎思明辯之也。

三、以中國與美國同一態度。或加入協商國方面。便可免孤立之危險。且可得美、國、及、協、約、國、之、同、情、的、援、助。將、來、在、講、和、會、議、時、並、能、得、一、發、言、權。此、說、爲、主、張、者、最、有、力、之、論、據。中、國、之、不、能、自、破、其、中、立、地、位、之、理、由。予、既、已、發、揮、無、餘。而、前、二、項、中、更、分、論、主、張、者、根、本、見、地、之、錯、誤。此、種、議、論、更、已、不、辯、而、明、矣。但、亦、姑、解、說、之。

中國之地位非中立而實孤立。此實至明確之觀察。但應知中國非孤立之爲害。而實腐敗野蠻積貧積弱爲害也。英國在前世紀。非標榜其地位爲名譽的孤立。英人且誇爲絕大之光榮乎。然而英國對於歐洲大陸。猶能維持其最有力之發言權者。以其擁有絕大之海軍力也。德國今日。舍與國外。殆無有力之與國。全歐列強。皆群起而攻。亞洲日本。亦援助協商國。德國之敢於決然爲必死之奮鬥。非

始願計及不至於孤立而與協商國宣戰也。亦以明知其必至於孤立。而恃有能自信之實力耳。亞洲之日本。同爲黃種人之國家。其始亦爲東侵的歐美強國之勢力所壓迫。然而今日尙能得英俄爲之與國者。非爲其外交勝利也。內力充足之結果耳。苟不然者。則日本之運命。或有不止於孤立者。故世界惟強國雖孤立。亦有恃無恐。且必不至於孤立。弱國則未有不孤立者。然而弱國之孤立。乃結果而非原因。貧弱之原因。去則孤立之原因亦去。非然者。無論如何。必不能免於危亡也。至若欲以加入戰團而得將來講和會議時之同情援助。此更爲片面希望。夫人種宗教文明思想。均絕不相同。利害關係。尤相背馳之國。其同情何自生乎。舍此不論。中國自開戰以至於今。默然而不發一言。今戰爭之終結已近。始發無効力的空論。反對德國人之視我爲何等乎。吾恐不特同情之念不生。且適足貽

世界以笑柄而已。

在國際間之發言權爲何。蓋以海陸軍及工商業之實力爲後盾的發言之謂也。有實力之發言。是謂發言權。無後盾之發言。可謂之發言權乎。若曰但能得列席於講和會議。則中國之位置。便已增高。此尤不通事理之論矣。盜虛名。顧面子。中國人普通之習慣也。而不意乃竟欲以此妄念施於外交上。且欲施之於戰爭。不亦至不深思乎。

四、以爲與美國人取同一態度。可以得與美國人之經濟的援助者。此見解亦甚簡單。夫中國今日財政困難。產業凋敝。欲扶財政之窮及圖產業之發達。非輸入外資不可。歐戰發生而後。歐洲各國之投資既已杜絕。則今後所希外國之經濟的援助。當然惟有仰求之於美日二國。日本之投資力甚小。則希望美國之投資。

爲必然之理。但吾人應知輸入外資爲一事。而對德抗議又爲一事。若美國對於中國之政治的生產的投資。認定其爲有利事業。則不必中國於對德問題。取同一態度。彼亦當然希望以本國事業上溢出之資金。投之於中國。至謂倘美國重行加入銀行團。則又生出協商國關係。故中國更非加入戰團不可。則所見猶左。蓋投資爲各國所希望之有利事業。中國不必因財政困難。遂忙亂至此。倘美日英法俄諸國。欲圖其投資之安全。且應歡迎中國之中立。歡迎中國之平和。蓋中國之平和能維持。則其投資之危險愈少。而一般工商業上投資之範圍。更可隨秩序恢復之程度而加增。是以經濟的眼光論。不但中國不宜捲入歐戰之漩渦。且應盡全力維持中立之安固。即協商各國。亦應希望中國之維持中立也。若夫欲以聯美利用之於國際問題。圖免近隣之逼迫者。此則根本的錯誤。於論吾國

之國是節中已詳及之。不必再述矣。且吾亦信中國賢明之政府當局。遠識之在野政治家。必不致有此種誤認的見解也。其欲借對德之國交斷絕。而免除中國對德一切既成之義務。是更不近情理之思索。不必論究之矣。

五、以爲中國若不與美國取同態度。或自行加入協商國方面以抗德。則難免將來中國不爲被動的加入。此層乃彼等所持最重要理由之一。吾人亦不能遂辜負其謀國苦心。然而吾敢一語武斷之曰。若不應美國之勸誘而發對德抗議。則此層憂慮可免。今既應美國之要求。而宣言與美國取一致行動。是適以啓協商國要求加入戰團之一動機也。謂予不信。請觀過去二年餘中國之中立何以能維持。而近十餘日何以協商國要求加入戰團之說。乃頻傳入於吾人之耳乎。爲此說者。亦知協商國要求中國加入之舉。爲過去曾經發生之事實。其時離戰爭

終結之希望尙遠。而袁氏乃能拒絕之。而協商國並不見有何等逼迫。今戰爭終結之希望。較前當近。協商國何必逼迫中國加入乎。此事實至明者也。且吾思之至再。吾終不能發見協商國非要求中國加入不可之理由。今茲之舉動。是既見懼於德。或且見疑於協商國。而今後之問題。乃恐入複雜不清之境。而中國對外之困難將益多矣。苟能不如吾之所料者。是中國之大幸也。

要之以上各節。皆爲枝葉上之批評。其根本則不能出前第四節中所論中國之國是。今茲之舉。實可謂爲庸人自擾。蓋最純正主張者。腦中對於外交上多數皆具有杯弓蛇影之疑慮。而未能見及吾國今日所應取之根本方針爲何。其次焉者。吾更不必論及矣。

中國今日雖已發出對德抗議已成之局。無可復言。惟望當局及主張者能平心靜氣。

爲中國前途之安危一計之。以保持中國在國際間之平和的地位者。圖國內之平和建設。則中華民國中華民族之永久幸福也。

(七)

吾對於此問題之意見。述之略盡矣。吾人當認定立國於世界。未有國是不定而能維持其存在者。一國之行動。未不自其國是上爲根本計算者。外交內政。其關係絕對不可分離者。此觀念確定。而後其所以爲國家謀者。不至錯誤。不然。必至危及於國家之生存。十餘日來。外交內政上之險象層出。此爲吾人早已計及之者。本編雖不明述其情。然而有識者。苟對於各方面所已發露及未發露之事實。加以注意。則當知國家前途之危險。有令吾人悚然者。有愛國政治家。其亦具此同感否耶。夫天下事。未有無可通之路者。雖至山窮水盡。尚有入柳暗花明之境之希望。今抗議雖已發出。苟政府

當局能狂然覺不爲堅持失敗政策之端。榮心所蔽。則此抗議問題。必能以今日之現狀作一段落。議會之國民代表諸君。宜諒其境遇。而免除其責任。勿爲過分之苛責。協商國鑑於中國維持中立之無害於彼等利益。當亦不致爲無理之強迫。蓋強中立。國以加入戰團。此實與公法人道絕對不相容者。吾政府應以此誠意。求世界之諒察也。倘政府不自覺。或當局外之名流。必以危害國家之行爲。誘政府以從同。是則國民道德。政治道德。所不許。五年以來。國內之亂象。平而復起。是皆人爲的紛擾之結果也。國人於此種痛苦。皆備嘗之。求治之心。今已達最熟程度矣。當局及議院諸君。倘能應此國民要求。而確定中國之國是。積極進行。國民舉國一致之後援及信念。必叢積於政府及議院諸君之身。千百年後之子孫。且感謝諸君建國之功。而永思不忘之矣。若更與將定未定之政局。重事之使入於紛亂之途。有希望之國家。使陷於危險之境。

諸君又豈能見容於多數之國民乎。至若今後萬一不幸而竟不免於加入。是時之狀態。爲今日吾所不忍於臆測者。不之及也。

最後吾更有一言爲諸君警告者。近日以來。加入協商國之議。似已漸進而爲當局正式討論之問題。危機一髮。存亡所繫。願愛國者秉其至誠之意。以正當而又鄭重之方法。盡全力以圖挽回。須認定主張是事者。或亦出於愛國之念。勿以激論及過當手段。引起感情之爭。使主張者及當局成騎虎之局。遂至不能施救。著者深望中國之平和終能維持。關於此問題未能盡言之部分。再無發表於諸君及國民前之機會。是則中心所禱祝者耳。



天下至苦痛者。莫如欲言而不能言。著者書此編終。僅以斯語爲同感者告。

#1578
282931

Handwritten scribbles and numbers, including a large '282931' and other illegible marks.

Handwritten characters, possibly '104' and '2'.

Handwritten number '74'.

不可
關
登
外
報
交