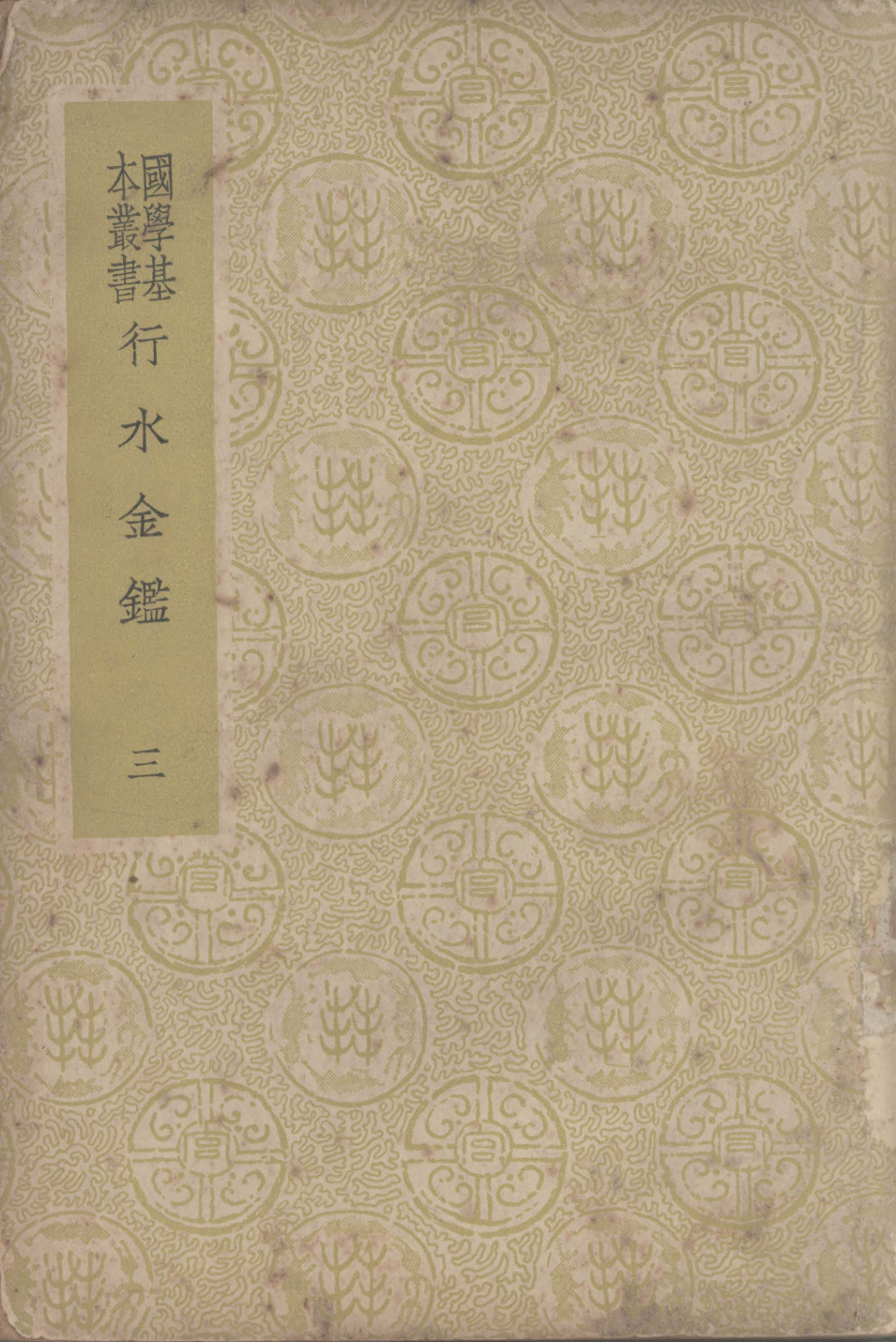


國學基  
本叢書  
行水金鑑

三



~~147002~~

書叢本基學國

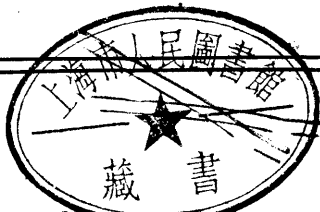
鑑 金 水 行

(三)

錄輯洪澤傅



行發館書印務商



~~1587027~~

上海图书馆藏书



A541 212 0006 1443B

# 行水金鑑卷第三十五

河水

萬歷二十年總河潘季馴上併勘河情疏云。臣自嘉靖四十四年至今。以河事君父者。凡四任矣。壯於斯。老於斯。朝於斯。暮於斯。或采之輿情。或得之目擊。或稽之已往。或驗之將來。水有性。拂之不可。河有防。弛之不可。地有定形。強之不可。治有正理。鑿之不可。故厭常者。每欲棄舊以更新。而臣則以爲祖宗二百餘年之故道。必不可失也。泥成說者。每欲支分以殺勢。而臣則以爲黃河之濁流。必不可分也。臣執此以治河者。前後一十二年矣。而不意去秋霖霖連月。河水滔天。物議遂騰。牢不可破。夫當伏秋暴漲之時。兩河並高。人言無足怪也。而寧知漲之必有消乎。以方漲之河。而律之旋消之後。不可也。人見其水盈及隄。輒謂隄可棄也。而寧知防潰則水泛。外洩則中乾。不數日而水落岸出。河安如故。固隄所以存河乎。行者止見其漲。而不見其消。談者不聞其消。而惟聞其漲。一人言之。百人從而和之。若謂水之有漲無消。而冬春之河。猶然伏秋之河也。不知其大有不侔者耳。倘覩其漲。復覩其消。則全河之形勢。皆在目中。自無臆度之說矣。臣已去矣。墓木拱矣。何敢以筆舌與人爭曲直哉。且議者原無怪臣之心。見者言其所見。聞者言其所聞。凡以爲國也。臣器局拘攣。才識短淺。非兩河之故道不敢循。非先哲

之成規不敢蹈。曾不能別輸一籌。以新天下之耳目。臣亦自憎其無當矣。而況於人乎。但慮天下之事。議論多者。成功或毀。興作侈者。工費自煩。支離勝者。正道必廢。有宋竭天下之財力。以事河。而國以大敵。卒之橫潰決裂。不可收拾者。職此故也。故敢備述人言之最易惑衆。最能病河者。逐一詳解於後。伏望我皇上。俯垂鑒照。一議者謂。水勢宜殺。黃水暴漲。何不多濬支渠。以殺之乎。臣曰。此分合之說。正所當辯也。分流誠能殺勢。然可行於清水之河。非所行於黃河也。黃河斗水。沙居其六。以四升之水。載六升之沙。非極迅溜湍急。則必淤阻。分則勢緩。勢緩則沙停。沙停則河飽。飽則奪河。河不兩行。自古記之。藉勢行沙。合之者。乃所以殺之也。又謂水漲之時。暫開決口。以分其流。水落復塞。此言誠似有見。但塞決如升天之難。費亦不貲。臣於萬曆八年。築有崔鎮。徐昇。季太。三義肆。減水石壩。於桃源縣。遙隄中壩。與地平。水浮則洩。此與開決之說無異。而水遇石止。難於深刷。可無奪河之虞。水落歸漕。壩復如故。可免塞決之費。此外不須另開決矣。一議者謂。舊河沙墊底高。不若另覓新河之爲得也。臣曰。沙固易停。亦易刷。卽一河之中。溜處則深。緩處則淺。水合沙刷。必無俱墊之理。此淺彼深。亦無妨運之事。人見伏秋水高。輒歸罪於沙墊。殊不知此水高於面。非沙高於底也。如使河底果爲沙墊。則冬春水落岸出之時。舟膠不能行矣。且去秋。蘇松報稱水溢入城七尺。湖廣報稱公安等處隄爲深淵。亦豈以沙墊底高而然乎。藉令因此而欲棄故道。別鑿新河。無論其無所也。卽得便宜之地而鑿之。人力能使閘百

丈以至二百丈。深二丈以至三四丈。如故河乎。即使能之。將置黃河於何地乎。如不可置。則行之數年。新者舊矣。河何擇於新舊。舊則淤。新則不淤。非臣之所能解也。且禹之治水。九河曰疏。濟漯曰淪。汝漢曰決。淮泗曰排。傳者曰。疏通也。淪亦疏通之意。排決皆去其壅塞也。蓋天地開闢之初。卽有百川四瀆。原自朝宗於海。禹但去其壅塞。以復天地之故道耳。凡民知識不逮神禹遠甚。乃欲棄故從新乎。議者又謂徐邳非黃河之故道也。然獨非泗沂之故道乎。禹貢所謂導淮自桐柏。東會於泗。沂卽此河也。志稱宋神宗十年。河大決於澶州。合南清河而會於淮。南清河者卽泗沂也。行之六七百年。是亦黃河之故道也。一議者謂賈讓有云。土之有川。猶人之有口也。治土而防其川。猶之兒啼而塞其口。故禹之治水以導。而今之治水以障。何也。臣曰。昔白圭逆水之性。以鄰爲壑。是謂之障。若順水之性。以隄防溢。則謂之防。河水盛漲之時。無隄則必傍溢。傍溢則必汎濫。而不循軌。豈能以海爲壑耶。故隄之者欲其不溢。而循軌以入於海。正所以導之也。考之禹貢云。九澤旣陂。四海會同。傳曰。九州之澤。已有陂障。而無決潰。四海之水。無不會同。而各有所歸。則禹之導水。何嘗不以隄哉。議者又謂水愈高。則隄愈增。不將隆隄於天乎。臣則曰。若謂河水有長無消耶。亦豈以隄外卽水耶。隄外爲灘。灘外爲河。平時水不及灘。隄若贅疣。伏秋異常之水。亦止丈許。始逾灘而及隄。然或三日或五日。或七日或旬日。卽復歸落於漕。隄之高者。不過踰丈。何能隆之於天也。至如俯闕城郭之說。有目者所共睹。不必辨矣。一議者向

謂昔年徐呂二洪怪石嶙峋。上浮水面。湍激之聲。如雷如霆。舟觸之必敗。今皆無聲。得非沙掩其上而然乎。臣曰。二洪本體甚高。沙能掩之。是無徐州矣。徐州洪爲主事郭昇、戴鼐、陳穆先後剗鑿。志所謂翻舟等石悉去無餘。又云盤距橫突。隱見於波濤之間。激飛湍而鳴雷霆者。剗削殆盡是也。呂梁洪爲主事陳洪範所鑿。先臣大學士徐階記中所稱。獰利如劍戟之相向。虎豹獅象之相攫。犬牙交而蛇蚓蟠者。怪石盡去。舟行如出坦途。是也。自諸臣鑿平之後。往來更無覆溺之患。厥功甚大。蓋此時偶因黃河他決。二洪爲涸。天假之便。以成諸臣之功。而不知者遂爲洪爲沙掩耳。又有病其剗鑿之後。水不漱石。故不能刷沙則誤矣。夫水之激石。止在水面。豈能刷及河底之沙。且自河南至雲梯關海口。幾二千里。惟徐呂五十里內。有此二洪。縱能刷沙。豈能刷及二千里耶。不以諸臣爲功。而以爲罪。冤哉。一議者謂雲梯關海口沙塞。以致兩河停蓄不流有之乎。臣曰。黃河自星宿海經崑崙山。萬里而來。俱從雲梯關出海。並無他處分洩。海口果塞。兩河豈有不停之理。但自春徂冬。自朝及暮。滔滔東下。迅溜湍激。何嘗有一息停蓄。如其停也。則水當有長無消矣。乃朝而長。暮而消。或今日長。明日消。消有多寡。有遲速。然必無長至旬日而不消者。而大分則伏秋長多。消少。冬春長少。消多。上源雨多則長。雨霽則消。此一定而不可易者。海口旣塞。則所消之水。何往耶。臣往歲嘗親至雲梯關閱視海口深闊。人言付之一笑。萬曆十九年十月。臣復行府親往海口踏勘。勘得雲梯關以下。自夾套至十一套。面闊三五七八里。及

十里不等。水深一丈五六尺及二三丈不等。滔滔迅駛。原無隘窄。至云對口有橫沙一段。在四十里之外。望之不見。潮長上可行舟。潮退尙深三四尺。人言自來如此。並無淤梗。及又查得各套俱不通海等因。在卷料想之語未足深聽。一議者謂黃高於徐。淮高於泗。可不爲之處乎。臣曰不能也。非不爲也。自河南開歸以至淮安之安東。其地皆卑於河。不獨徐泗爲然也。如黃而可卑。則湯遷於亳。仲丁遷囂。河亶甲遷相。祖乙遷耿。盤庚遷般。凡以避河也。而何其不憚煩如此也。淮而可卑。則宋景祐三年。泗州張守不必築護城隄。三丈三尺以捍之矣。此載在志傳中可考也。如有能卑河以就地者。臣當其辜。何敢辭哉。以上數端言若有理。而聽之不覺其深信。事若可從而行之。必至於病河。臣身雖已去國。臣心猶在此河。故敢不避煩瑣。而復爲嘵嘵如此。亦自盡其犬馬之心耳。不敢必其見亮於人否也。伏乞聖裁。奉旨工部知道。此疏已略見實錄。以其芟節未當。故詳載於此。以上奏疏。

或有問於馴曰。沙墊底高之說何如。馴應之曰。河底甚深。沙墊則高。然以論於旁決之時則可。非所論於河水歸漕之後也。蓋旁決則水去沙停。其底自高。歸漕則沙隨水刷。自難墊底。但沙最易停亦易刷。卽一河之中。溜頭趨處則深。平緩處則淺。此淺彼深。總不出我範圍。此挽水歸漕之策。必不可緩。而欲挽水者。非塞決築隄不可也。宋臣蘇軾呂梁詩云。坐觀入市巷。閭井吏民走盡餘。王尊歲寒霜重水歸壑。但見屋瓦留沙痕。則彼時黃河之水。固嘗入市。而河流之沙。高於屋矣。自宋迄今。墊而疏。疏而墊者。



不知其幾。豈可以此而遂欲弃故河哉。故沙墊底高者。乃故道難復之根。而故道難復者。乃別尋他道之根。此說最爲膏肓之疾。治河者宜審之。或有問於馴曰。河以海爲壑。自海嘯之後。沙塞其口。以致上流遲滯。必須疏濬。或別尋一路。另鑿海口之爲得也。馴應之曰。海嘯之說。未之前聞。但縱有沙塞。使兩河之水。順軌東下。水行沙刷。海能逆之不通乎。蓋上決而後下壅。非下壅而後上決也。馴嘗親往海口閱視。寬者十四五里。最窄者五六百丈。茫茫萬頃。此身若浮。早暮兩潮。疏濬者何處駐足。若欲另鑿一口。不知何等人力。遂能使之深廣如舊。假令鑿之易矣。又安保其海之不復嘯。嘯之不復塞乎。舊則塞。新鑿者則不塞。非馴之所解也。或有問於馴曰。河由草灣入海。何如。馴應之曰。河由淮城北西橋地方入海。此故道也。嘉靖三十年間。河忽衝開草灣。而西橋正河遂塞。連都御史塞之不得。未幾。自塞河復歸故道。今於萬曆十六年。河水仍歸草灣。而故河復淤。淮城之民。恃以安枕矣。查草灣六十里。至赤晏廟。復歸正河。似亦無礙。但正河之面三百餘丈。草灣闊僅三分之一。譬之咽喉狹小。吞嚥不及。則徐邳之水。消洩未免遲滯。此則可慮耳。今欲挽歸正河。人力亦可施者。而清江浦一帶居民。方恃正河之塞爲安。人情難於重拂。而以水勢度之。二三年間。恐當復歸正河。姑俟之可也。或有問於馴曰。黃淮原爲二瀆。今合而爲一矣。而自崑崙千溪萬派。如涇渭沁汴諸河。與山東諸泉。復合之。又何怪其溢也。爲今之計。莫若多穿支河。以殺其勢。何如。馴應之曰。黃流最濁。以斗計之。沙居其六。若至伏秋。則水

居其二矣。以二升之水，載八升之沙，非極汎溜，必致停滯。蓋水分則勢緩，勢緩則沙停。沙停則河塞，河不兩行。自古記之。支河一開，正河必奪。故草灣開而西橋故道遂淤，崔鎮決而桃清以下遂塞。崔家口決而秦溝遂爲平陸。近事固可鑒也。問者曰：禹疏九河，何如？駟曰：九河非禹所鑿，特疏之耳。蓋九河乃黃河必經之地，勢不能避，故仍疏之。而禹仍合之，同爲逆河，入於海。其意蓋可想也。然則如賈讓所云，多穿漕渠，使民得以溉田，分殺水怒可乎？駟曰：此法行於上源河清之處，或可。若蘭州以下，水少沙多，一灌田中，禾爲沙壓，尙可食乎？然則淮清，其可分矣。駟曰：引淮而西，其勢必與黃會，引淮而東，則與決高堰而病淮揚無異也。蓋河水經行之處，未有不病民者。向有欲自盱眙鑿通天長六合，出瓜埠入江者，無論中亘山麓，必不可開。而天長六合之民，非我赤子哉！且所藉以敵黃而刷清口者，全淮也。淮若中潰，清口必塞。運艘將從何處經行，弗之思耳。或有問於駟曰：治河之法，凡三疏、築、濬，是也。濬者，挑去其沙之謂也。疏之不可，奚不以濬而惟以築乎？駟應之曰：河底深者六七丈，淺者三四丈，闊者一二里，隘者一百七八十丈，沙飽其中，不知其幾千萬斛。卽以十里計之，不知用夫若干萬名，爲工若干月。日所挑之沙，不知安頓何處。縱使其能挑而盡也，隄之不築，水復旁溢，則沙復停塞。可勝挑乎？以水刷沙，如湯沃雪，刷之云難，挑之云易，何其愚，何其拗也。問者曰：昔人方舟之法，不可行乎？駟曰：湍溜之中，舟難維繫，而如飴之流，遇坎復盈，何窮已耶！此但可施於閘河，而非所論於黃河也。或有問於駟曰：

淮不敵黃。故決高堰。避而東也。今馴復合之。無乃非策乎。馴應之曰。禹貢云。導淮自桐柏。東會於泗沂。東入於海。按泗沂卽山東汶河諸水也。歷徐邳至清口而與淮會。自宋神宗十年七月。黃河大決於澶州。北流斷絕。河遂南徙。合泗沂而與淮會矣。自神宗迄今六百餘年。黃淮合流無恙。乃今遂有避黃之說耶。夫淮避黃而東矣。而黃亦尋決崔鎮。亦豈避淮而北乎。蓋高堰決而後淮水東。崔鎮決而後黃水北。隄決而水分。非水合而隄決也。問者曰。茲固然矣。數年以來。兩河分流。小潦卽溢。今復合之。溢將奈何。馴曰。水分則勢緩。勢緩則沙停。沙停則河飽。尺寸之水。皆由沙面。止見其高。水合則勢猛。勢猛則沙刷。沙刷則河深。尋丈之水。皆由河底。止見其卑。築隄束水。以水攻沙。水不奔溢於兩旁。則必直刷乎河底。一定之理。必然之勢。此合之所以愈於分也。或有問於馴曰。隄以遙言何也。馴應之曰。縷隄卽近河濱。束水太急。怒濤湍溜。必至傷隄。遙隄離河頗遠。或一里餘。或二三里。伏秋暴漲之時。難保水不至隄。然出岸之水必淺。既遠且淺。其勢必緩。緩則隄自易保也。或曰。然則縷可棄乎。馴曰。縷誠不能爲有無也。宿遷而下。原無縷隄。未嘗爲遙病也。假令盡削縷隄。伏秋黃水出岸。淤留岸高。積之數年。水雖漲。不能出岸矣。第已成之業。不忍言棄。而如雙溝辛安等處。縷隄之內。頗有民居。安土重遷。姑行司道官諭民。五月移住遙隄。九月仍歸故址。從否固難強之。然至危急之時。彼亦不得不以遙隄爲家也。問者曰。縷不去則兩隄相夾。中間積潦之水。或縷隄決入。黃流何處宣泄。馴曰。決可入水。亦可出水。水落之

後放水歸漕。無難也。縱有積滂。秋冬之間。特開一缺。放之。旋即填補。亦易易耳。若無格隄處所。積水順隄直下。仍歸大河。猶不足慮矣。或有問於駟曰。遙隄之築是矣。而直河至古城一帶。何以不築。駟應之曰。此地俱隸宿遷。內有落馬、侍丘等湖。湖外高岡繚繞。乃天然遙隄也。黃水暴漲。則灌入諸湖。黃水消落。則諸湖之水隨之而出。已經題覆。如後不敢贅也。問者曰。桃清二縣之北。亦有諸湖聯絡。何以築之。駟曰。湖與宿同。而湖外皆係窪地。水從五港灌口出海。故崔鎮一決。而桃清遂涸。此則與宿異耳。問者曰。止築北岸。而南岸自馬廠坡而下。何以不築。駟曰。此處岸外即係淮河。勢能敵黃。黃水泛濫。未免灌入。黃落仍歸故渠。不能奪河。故不築也。或有問於駟曰。兩隄並峙。重門禦暴。又何需於減水壩也。與其多費以築減水之壩。寧若留決之爲愈乎。且與支河何異也。駟應之曰。防之不可不周。慮之不可不深。異常暴漲之水。則任其宣泄。少殺河伯之怒。則隄可保也。決口虛沙。水衝則深。故掣全河之水。以奪河壩。面有石。水不能汕。故止減盈溢之水。水落。則河身如故也。俱建於北岸者。欲其從灌口入海也。問者曰。今四壩何以不洩水也。無怪乎議者之欲毀也。駟曰。初創之時。伏秋水洩。喧聲若雷。日久河深。深則可容。異常之水。何嘗不洩。特不常也。且所謂減水壩者。減其盈溢之水也。不溢則已。何必減爲。留之以待異常之水可也。今將常給事勘覆原題附載。一、停拆三壩。以保成功。查得萬曆七年。該總督潘經略兩河塞決固隄。慮縷隄束水太急。恐有奔潰也。遠創遙隄。以廣容納。又慮遙隄涓滴不洩。恐有嚙

刷也。剋建滾水壩。以便宣洩。崔鎮徐昇季太等壩。皆因地勢卑下。使水易趨。原以防異常之漲。非以減平漕之水也。數年以來。束水歸漕。河身漸深。水不盈壩。隄不被衝。此正河道之利也。議者欲將三壩拆落。用心良苦。職量得崔鎮壩石頂去地僅二尺八寸。視遙隄低七尺。徐昇壩石頂去地僅二尺五寸。視遙隄低七尺三寸。季太壩石頂去地僅二尺。視遙隄低八尺。三壩臨水。河岸離水面各八九尺一丈不等。較之三壩各高三四尺不等。是河岸甚高。石壩原低。每遇伏秋。水高於岸。卽從各壩滾出。其不得出壩者。乃不得出岸者也。欲分水勢。壩可拆矣。一帶河岸可盡削耶。據鄉民畢九臯、馮吉、趙倫等訴稱。壩外水鄉。漸成膏腴。逃徙之民。近方歸業。若欲將壩改拆二層。是爲無壩。先年河從此決。又可虞矣。酌之事勢。仍舊爲便。已經工部覆奉欽依。以上河議辨惑。

淮南險要。清江浦內外河相隔。僅得一線之隄。最爲喫緊。況黃河自清河縣出口。由西射東。勢甚湍急。然埽灣迎溜之處。不過一百五十丈。止是捲築鷄觜六道。每道相去二三十丈不等。阻隔來流。復於鷄觜中間。捲埽護岸。卽可支持。然倉卒措辦。未免張皇。莫若於冬春之間。捲築大埽。幫護老隄。埽外深下密椿。內用兩筩兩蓆以護埽。亦如歲防高堰之法。自可無虞。清河而下。黃淮二瀆。交流注海。越五十里。一大折於淮郡之西橋。又三十餘里。一大折於徐家壩。其衝激怒號之勢。無異西橋。前起治者。屢壩屢壞。爲興水爭尺寸耳。今議棄舊址。只營月壩。去水稍遠。令無湍激。外護椿埽。用實壩基。事省功倍。良

得策也。每歲派撥官夫預備物料。伏秋將屆。專責山陽令督管河主簿。不時巡視。少有圯壞。輒先綜理。年復如斯。斯永賴也。自清江浦起。由柳浦灣至高嶺止。共隄一萬六千九百一十一丈。近又加至戴百戶營止。共隄八千一百五十六丈。向來置之若弁。萬曆十三年。范家口一決。淮城幾爲魚鼈。工費不貲。復還故物。今已增設大使一員。夫五百名。專守一帶隄岸。乃淮安城北。外捍殊爲喫緊。如有汕刷。隨宜修補。倘遇大有損動。卽於隄內有產之家。量起夫役。相幫修築。伏秋之時。選撥省祭陰醫等官。畫地分守。仍須預備椿草繩葦之類。各安置要害處所。以待不時之需。每歲冬春之交。卽預行申飭山陽縣掌印官可也。目今河由草灣。正河俱淤。殊不足慮。然河性不常。一旦忽歸正道。修守之法。仍須志之。以上河防險要。淮北險要。碭山縣舊縷隄。原因傍隄取土。以致隄根成河。每上流劉霄等口漫溢。則直灌隄河。壅激衝撞。縷隄坐此不支。今棄此隄於不用。而另幫近年所築月隄。已爲得策。又慮縷隄決。則月隄亦危。且碭山居豐沛上游。碭隄乃豐沛外戶。外戶失守。則堂奧隨之。故復仿黃河順水壩之意。於單碭接界處。築斜長大壩一道。長千餘丈。使上流漫溢之水。循壩徑歸大河。不得迫縷隄。以危月隄。試有成效。宜加意此壩。冬春撥夫幫培。伏秋倍夫防守。此保全碭。豐沛一帶隄防關鍵也。豐縣邵家大壩。乃斷絕秦溝舊路。最爲喫緊。今已倍幫高厚。又接長數百丈。每歲宜摘調徐北隄夫。赴此加修加守。若日後夫役錢糧有餘。再於華山斜築大壩。直至樓子集。將秦溝濁河二口俱斷。則全勝之策也。但壩須高大。斜向東

南勿令兜水。乃可經久。姑識之以俟將來。徐州東岸南去十餘里。有狼矢溝。又東十五里許。有磨臍溝。每歲黃水暴漲。則從狼矢溝直下。至磨臍溝。洩出赤龍潭。經蠓蛤諸湖。落馬湖。出宿遷董。陳二溝。嘉靖年間。全河俱從此出。而兩洪正河俱爲之奪。萬曆七年。已於本溝築遙隄一道。而地形甚卑。水入囊底。隨復衝決。遂議築減水石壩一座。余郎中親往視之。不可而止。今此議尙存。馴躬率中河沈郎中往視之。地形較之河口卑數丈。黃河暴漲之時。必至逾隄漫流。豈肯循軌入壩。徐州之房村。牛市口。梨林鋪。李家井。靈壁之雙溝。曲頭集。栲栳灣。睢寧之馬家淺。王家口。白浪淺。何字鋪。邳州之匙頭灣。張林鋪。沙坊等處。皆係壩灣急溜。先年屢經衝決。最爲要害。今雙溝一帶。已議棄縷守遙矣。其餘每歲冬春間。務及時詳加勘議。應護壩者急護。應築磯背壩者急築。若水既發。則難施工矣。水發之後。尤須倍嚴防守。司道府官俱當不時巡閱。矧濱河田地。每利於黃河出岸。淤填肥美。奸民往往盜決。蓋勢既壩溜。止須掘一蟻穴。而數十丈立潰矣。凡此等處。夜防尤不可懈。識之慎之。雙溝棄縷守遙。固爲得策。但恐漲水直至峯山。未免分流。今於邳州對河羊山龜山土山相接處。剏築橫隄。長四百八十丈。縱有順隄之水。遇格卽返。仍歸正漕。自無奪河之患。此隄雖係睢寧縣地方。然去邳州不遠。專責該府掌印管河官。時加督閱。培築之工。勿怠勿忽。防禦之法。格隄甚妙。格卽橫也。蓋縷隄既不可恃。萬一決縷而入。橫流遇格而止。可免泛濫。水退。本格之水。仍復歸漕。淤溜地高。最爲便益。今於南岸房村。單家口。雙

溝、馬家淺、新安、峯山等處。俱築格隄一道。併羊山橫隄共七道。倘歲歲增修高厚。可永無分流奪河之患矣。俟工力有暇。再爲增築。北岸亦倣而行之。多多益善也。歸仁集隄所以捍禦黃水。睢水湖水使不得南射泗州。并攻高堰。而又遏睢水湖水使之併入黃河。益助衝刷。關係最爲重大。每歲三月間。卽當撥洪夫二百餘名。協同本隄夫併力修護。隄下宜密栽菱柳。以塘風浪。其水浸隄根稍深處。卽預下護埽一二層。椿笆欹朽者。務逐一掘換填築。內四鋪以至九鋪。尤爲危險。工宜倍之。每歲冬春。宜多運椿糝繩草。分貯各鋪。其管河主簿。督令專駐本隄。以便督率。然其橐籥則又在小河口之通塞。蓋小河通。則睢水徑入黃河。而歸仁之水減半。其藩籬則又在耿車時兒灘一帶之隄。蓋此隄高厚堅固。則睢水不能漫入埠子等湖。而小河常通矣。故上自高阜。下至時灘。皆當接築長隄。歲加修守。且密栽菱葦。等以護之。蓋修守此隄。卽所以修守歸仁也。況小河常通。則靈、睢、宿遷積水得泄。而沮洳漸成膏腴。舟行徑直。免犯湖險。而小民便於販易。爲地方利。又非淺鮮也。司河者宜加意促成之。桃源縣地方。有馬廠坡橫隄。長七百四十六丈。蓋慮黃水大漲。則從此入淮。而淮爲之淤。淮水大漲。則從此洩出。而清口流弱。故特築橫隄一道。以遏之。使黃不得入淮。不得出。最爲緊關。宜慎修之。遙縷夾中居民。及濱河居民。俱當諭以移居高阜處所。或卽結廬於遙隄之上。蓋黃河伏秋盛漲之時。縷隄逼水。必難恃以爲安。若水至而後避。則無及矣。此亦徙民當水衝者之遺意也。卽小民安土重遷。亦須諭以四月暫移。



至九月復還故址。每歲春杪。司道卽嚴行各州縣。家諭而戶曉之。久之而民知遙隄之外皆樂土。自有不待驅迫而相率移居者矣。以上河防險要。河防一覽。

# 行水金鑑卷第三十六

河水

山東險要。山東兗州府曹、單二縣。有大行隄六十九里有奇。躬自宏治十年。河決黃陵岡。大傷張秋運道。先臣都御史劉忠宣公。自河南以至碭沛。築長隄一道。卽太行隄也。向來修守止及近水縷隄。而行隄置於度外。萬歷四年。河決魯家口。則曹、單、金、魚被淹殆盡。萬歷八年。題準大加修築。屹然可恃。以後每二年一次加幫。著爲定例。當事者慎毋居安忘危。爽期廢格可也。

河南險要。河南黃河南岸。逼近省城。藩封重地。最爲喫緊。如滎澤縣之小院村。中牟縣之黃煉集。祥符縣之瓦子坡。槐疙疸。劉獸醫口。陶家店。張家灣。時和驛。兔伯堽。埽頭集。陳留縣之王家樓。蘭陽縣之趙皮寨。儀封縣之李景高口。普家營。商丘縣之楊先口。俱爲要害。劉獸醫口。先年築有埽壩。壩內有月隄一道。惟恐月隄不支。又於萬歷十七年。築遙隄一道。長二千七百三十二丈。足爲屏翰。本年題準埽壩不足恃。專守月遙二隄。訖又陶家店幫接隄。長一千八百七十一丈。壩長三千六百二十九丈。張家灣加修舊壩一道。舊隄一道。時和驛幫築隄。長九百二十丈。壩長三百二十七丈。又兔伯堽至埽頭集。止有一隄。倘被衝決。則水直至野雞岡。趨鳳。泗。重干陵寢。萬歷十八年。增築遙隄。長二千九百三十丈。

重門待暴。或可無虞。又趙皮寨起至李景高口一帶。係黃河舊趨鳳泗故道。萬歷十七年。勦築遙隄。長二千三百五十九丈九尺。最爲要害。宜慎守之。北岸迫近漕河。關係運道。最爲要害。如榮澤縣之甄家莊、郭家潭、陽武縣之脾沙堽、原武縣之廟王口、封丘縣之于家店、中欒城、荊隆口、祥符縣之黃陵岡、陳橋、貫臺、馬家口、陳留寨、蘭陽縣之銅瓦廂、板廠、樊家莊、張村集、馬坊營、儀封縣之空泥河、煉城、口、榮華樹、三家莊、考城縣之陳隆莊、芝麻莊、孝城、口、俱爲要害。荊隆口、萬歷十五年河決。長、東二縣幾溺。萬歷十七年。勦築遙隄。長二千九百十丈。所當加意防守。又榮華樹、幫築隄。長一百七十五丈六尺。壩長五百五十九丈。三家莊、勦築壩。長二百七十丈。芝麻莊、勦築壩。長八十六丈。孝城、口、補築隄。長二十八丈。壩長二十丈四尺。皆係喫緊隄岸。並宜分撥官夫防守不懈者也。以上南北兩岸要害處所。每歲冬春。掌印管河官沿隄相度。或預捲乾埽以防其汕。或多築磯觜以遏其衝。各該管河官駐守河濱。該道不時巡閱。四防二守之法。務須三令五申。丁寧告戒。慎之慎之。宏治十年。河決黃陵岡。張秋運道淤阻。都御史劉忠宣公築有長隄一道。荊隆口之東西各二百餘里。黃陵岡之東西各三百餘里。自武陟縣詹家店起。直抵碭沛一千餘里。名曰太行隄。蓋取聳峙蜿蜒如山之狀。南岸亦舊有長隄一道。起自虞城縣至榮澤縣止。兩隄延亘一千五百餘里。實爲該省屏翰。但地鮮老土。最易衝汕。卑薄已甚。已經題加幫築。於萬歷十七年。計築完隄壩。共長四萬八千一百二十二丈。庶幾可恃。以後年分管河官各照

地方但有剝損。悉如歲修事例。覓取老土。實杵加幫高厚。不得擁沙塞責。管河官不時巡視探驗。加意毋忽。

直隸險要。直隸大名府屬長東二縣。舊有長隄一道。延亘一百三十里。東至山東曹縣白茅集。西至河南封丘縣新豐村止。隄外卽有淘北河一道。相傳卽黃河故道也。萬歷十五年。河由河南封丘縣荊隆口決入夾淘北河。衝決本隄之大社口。兩邑昏墊。該工科都給事中常會同撫按題奉欽依修築。隄完。然隄外有月隄三壩。名曰三尖口、吳家口、劉家口。在長垣利在洩水。不肯閉塞。在東明懼其受淹。堅欲堵截。兩相掣肘。雖有壩名。終屬虛應。卽今長隄。專設府佐駐守杜勝集。而又畫界分理。長垣縣管九十七里。東明縣管三十三里。建鋪設夫。以時修守。隄旣固矣。三壩有無。不足較也。夫壩之有無。係於長隄。而隄之利害。全在荊隆一帶。故添設開封府同知。專駐荊隆。雖衛河南。實衛長。東二縣也。總之荊隆堅守。則長隄無事。長隄無事。則三壩不用。二縣之民永帖衽席。此探本溯源之論。不可不知也。長東河官須時時偵探荊隆口隄岸。少有衝汕。卽申總院施行。以上河防險要。

一築隄。凡黃河隄。必遠築。大約離岸須三二里。庶容蓄寬廣。可免決鬻。切勿逼水。以致易決。隄之高卑。因地勢而低昂之。先用水平打量。毋一槩以若干丈尺爲準。務取真正老土。每高五寸。卽夯杵三二遍。若有淤泥與老土同。第須取起曬晾。候稍乾方加夯杵。其取土宜遠。切忌傍隄空取。以致成河積水。刷

損隄根。驗隄之法。用鐵錐筒探之。或間一掘試。隄式貴坡。切忌陡峻。如根六丈。頂止須二丈。俾馬可上下。故謂之走馬隄。工費。凡創築者。每方廣一丈。高一尺。爲一方。計四工。土近者。每工銀三分。最近者。二分。土遠者。四分。如隄根六丈。頂二丈。須通融作四丈折算。此計土論方之法也。如幫隄。則先計舊隄若干。今增高闊各若干。亦以前法折算。一塞決。凡隄初決時。急將兩頭下埽包裹。官夫晝夜看守。稍待水勢平緩。卽從兩頭接築。如水勢洶湧。頭裹不住。卽於本隄退後數丈。空槽下埽。如裹頭之法。刷至彼必住矣。此謂截頭裹也。如又不住。卽於上首築逼水大壩一道。分水勢射對岸。使回溜衝刷正河。則塞工可施矣。塞將完時。水口漸窄。水勢益湧。又有合口之難。須用頭細尾粗之埽。名曰鼠頭埽。俾上水口闊。下水口收。庶不致滾失。而塞工易就也。埽以土勝爲主。埽臺須要臥羊坡。以便推挽。揪頭繩須要緊扯。以防下淌。又須時時打鬆。令其深下。仍覓慣會泅水之人。入水探驗底埽著地。方下簽椿。簽椿須要酌中。埽埽釘著。方爲堅固。倘有數寸空懸。無有不敗事者。如寒天或水急。不能泅水。卽看揪頭寬鬆。便是著地之驗。繫繩留概。令人專守。略有走動。便須另下一概。概頭上填記第幾埽。揪頭滾肚明白。以便點查收放。埽面出水未高。寧加一小埽。不可多用土牛。推埽時易動故也。此等事須要勇往直前。俗諺謂之搶築。稍稍逗遛。必有後悔。以上數端。苟不詳審。勞費罔功。輒疑鬼怪。甚可嗤也。如用大埽長五丈。高六七尺者。用草六百束。每束重十斤。價銀二釐。該銀一兩二錢。柳梢一百二十束。每束重三十斤。價

銀一分。該銀一兩二錢。如無柳梢。以葦代之。草繩六十套。每套四十二條。每條長二丈四尺。價銀三分。該銀一兩八錢。椿木五根。每根銀一錢。該銀五錢。揪頭滾肚繩四條。共用銀二百五十斤。每斤價銀五釐。該銀一兩二錢五分。每大埽一箇。約共該料價銀五兩九錢五分。挑土夫。土遠近不等。難以預計。中埽并土牛工料以次遞減。一下護根乾埽。凡隄係埽灣。須預下乾埽。以衛隄根。此埽須土多料少。簽椿必用長壯。入地稍深。庶不坍塌。如下長三丈。高三尺。埽一箇。用草一百六十束。該銀三錢二分。柳梢四十束。該銀四錢。草繩十二套。該銀六錢。椿木三根。該銀三錢。量用雜作行繩用。隄夫二十工。不議工食。每埽一箇。約共該料價銀一兩六錢二分。一栽柳護隄。臥柳長柳。須相兼栽植。臥柳須用核桃大者。入地二尺餘。出地二三寸許。柳去隄扯約二三尺密栽。俾枝葉搪禦風浪。長柳須距隄五六尺許。既可捍水。且每歲有大枝可供埽料。俱宜於冬春之交。津液含蓄之時栽之。仍須時常澆灌。長柳宜用棘刺圍護。以防盜拔畜嚙。一栽菱葦草子護隄。凡隄臨水者。須於隄下密栽蘆葦或菱草。俱掘連根叢株。先用引檟錐窟深數尺。然後栽入。計闊丈許。將來衍苗愈蕃。卽有風不能鼓浪。此護臨水隄之要法也。隄根至面。再採草子。乘春初稍鋤覆密種。俟其暢茂。雖雨淋不能刷土矣。四防。一曰晝防。隄岸每遇黃水大發。急溜埽灣處。所未免刷損。若不卽行修補。則埽灣之隄愈漸坍塌。必致潰決。宜督守隄人夫。每日捲土牛小埽聽用。但有刷損者。隨刷隨補。毋使崩卸。少暇則督令取土堆積隄上。若子隄然。以

備不時之需。是爲晝防。二曰夜防。守隄人夫每遇水發之時。修補刷損隄工。盡日無暇。夜則勞倦。未免熟睡。若不設法巡視。恐蚤夜無防。未免失事。須置立五更牌面。分發南北兩岸協守。官并管工委官。照更挨發。各鋪傳遞。如天字鋪發一更牌。至二更時。前牌未到。日字鋪。卽差人挨查。係何鋪稽遲。卽時拏究。餘鋪倣此。隄岸不斷人行。庶可無誤巡守。是爲夜防。三曰風防。水發之時。多有大風。波浪。隄岸難免撞損。若不防之於微。久則坍塌潰決矣。須督隄夫。網札龍尾小埽。擺列隄面。如遇風浪大作。將前埽用繩樁懸繫附隄。水面縱有風浪。隨起隨落。足以護衛。是爲風防。四曰雨防。守隄人夫每遇驟雨淋漓。若無雨具。必難存立。未免各投人家。或鋪舍暫避。隄岸倘有刷埽。何人看視。須督各鋪夫役。每名各置斗笠蓑衣。遇有大雨。各夫穿帶。隄面擺立。時時巡視。乃無疎虞。是爲雨防。二守。一曰官守。黃河盛漲。管河官一人不能周巡兩岸。須添委一協守職官。分岸巡督。每隄三里。原設鋪一座。每鋪夫三十名。計每夫分守隄一十八丈。宜責每夫二名。共一段。於隄面之上。共搭一窩鋪。仍置燈籠一箇。遇夜在彼棲止。以便傳遞。更牌巡視。仍畫地分委省義等官。日則督夫修補。夜則稽查更牌。管河官并協守職官。時常催督巡視。庶防守無頃刻懈弛。而隄岸可保無事。一曰民守。每鋪三里。雖已派夫三十名。足以修守。恐各夫調用無常。仍須預備。宜照往年舊規。於附近臨隄鄉村。每鋪各添派鄉夫十名。水發上隄。與同鋪夫併力協守。水落卽省放回家。量時去留。不妨農業。不惟隄岸有賴。而附隄之民。亦得各保

其田廬矣。各鋪相離頗遠。倘一有警。別鋪不聞。有誤救護。須令隄老每鋪豎立旗竿一根。黃旗一面。上書某字鋪三字。燈籠一箇。晝則懸旗。夜則掛燈。以便瞻望。仍置銅鑼一面。以便轉報。一鋪有警。鳴鑼爲號。臨鋪夫老挨次傳報。各鋪夫老併力齊赴。有警處所。卽時救護。首尾相顧。通力合作。庶保萬全。守隄之法。隄防盜決。最爲喫緊。蓋盜決有數端。坡水稍積。決而洩之一也。地土磽薄。決而淤之二也。仇家相傾。決而灌之三也。至於伏秋水漲。處處危急。鄰隄官老。陰伺便處。盜而洩之。諸隄皆易保守。四也。巡警稍怠。或乘風雨之時。或乘酣睡之處。卽被下手矣。防禦者不可不知。河防全在歲修。歲修全在物料。而州縣河官視爲奇貨。歲估既定。冒銀入己。括取里遞草束。河夫攀折柳梢。遮掩一二。便爲了事。近日徐州判官彭鶴。靈璧主簿元仲賢之事。可鑒也。今議於十一月間。司道官估計停當。各掌印官領銀收買。法固善矣。又須特委廉能職官一二員。專管收支。工完之日。將捲築過埽壩。收支過物料數目。開報總河衙門查考。庶幾事有責成。而錢糧無冒破矣。又冬初修守稍暇。卽督夫於漫坡中採取野草。每束十斤者。每夫每日可採四十束。積至百萬。可省千金。裨益非小。草料旣備。埽護必周。衝決之患可免。卽脫有不測。而物料在手。計日可塞。何致延閣糜費。此河道第一喫緊工夫也。以上修守事宜  
河防一覽

明神宗萬曆二十一年二月甲午。起補廣西副使楊德政於河南。專管修河。乙未。工部覆今日河道之患。皆起於河身高。故自魚沛至徐邳一帶。泛漫淹滋。大爲可虞。甚且淮流梗塞。瀾及祖陵。致厪聖明隱憂。



特差給事中張貞觀會議查勘。今本官報命內議開歸徐一帶達小河口以救徐邳之溢。議導濁河入小浮橋故道以行鎮口之患。事經閱歷聞見必真。又議引沁一節其剖析利害鑿鑿可據。合行河臣會集地方司道等官逐一從長計議。要見鎮口之壅作何宣洩。徐邳之溢作何消導。小河濁河兩議利害事體孰爲緩急。錢糧孰爲繁省。或應與前項腰鋪工役一并舉行。或應於支河三議之中求一長策。至其引沁之策。事出創議更宜詳慎。如利多害少務在必行。或有患無功毋得輕動。三月己卯陸兵部車駕司署郎中事主事于若瀛爲河南僉事專管修河。七月甲寅先是工科都給事中劉宏寶等題總理河道尙書舒應龍題霖雨異常疏請賑沿河各州縣。至是工部覆淮徐一帶被水災民救撫按作速勘實破格蠲賑不允。八月甲申總理河道舒應龍疏五月旣望以來大雨傾注河流漲溢邳州城邑業已陷沒高寶等處湖隄衝決及今修築其要有四。一優夫役宜從寬估。二亟賑貸冀發帑金及所積金花銀。三溥聖惠徐淮數郡山東河南二省均乞徧及。四專委任在假河臣便宜下所司議。九月甲子旌表邳州河決負親避溺孝子廩生張縝從巡按李時華請也。癸酉南京御史陳邦科題治河之法不外疏築濬疏者多穿漕渠以分其勢。邇河身日高恐分之則流緩而沙愈壅。築者固隄束水以刷沙。然徐邳以南節年增卑培薄不遺餘力矣。卒未收刷沙之利而反滋衝決之害。至於揚州高廟一帶至儀真閘口地勢本亢兼之積淤漸墊當事者未務浚揚儀之淺而歲增高寶之隄湖水常蓄深至一二丈餘而運隄遂以不支。則河之

未可專恃築而刷沙之未可專恃水亦明矣。濬者去沙以滌其淤。其方有三。趁冬春水涸之候。率沿河淺夫乘時撈淺。則沙因撈取不停而去。此濬之不費官錢者也。官舟運舟商舟民舟往來如織。舟尾悉繫犁鈿。乘風搜滌。則沙因搜滌未寧而去。此濬之不動官夫者也。水碓水磨水激自旋。若令智巧匠仿其意置爲木機。乘水滾盪。則沙因滾盪不留而去。此濬之不勞人力者也。用此三者。積日累月。水赴海則沙亦赴海。河不挑而深矣。漫隄則沙亦墊隄。岸不培而高矣。水決坎則沙亦盈坎。窪不填而平矣。用此法以濬黃流。則黃身日就剝落。淮出可以無梗。而免鳳泗之危。用此以濬揚儀。則揚儀不虞淺澀。湖水方可以少蓄。而免運隄之危。此外如淮必不可不會黃。故高堰斷不可棄。湖水盈溢必傷隄。故周家橋潰處斷不可開。已棄故道必淤滿。故老黃河草灣等處決難復。下所司議。明神宗實錄

是年河復大爲患。決汶上。決魚臺。決濟寧。決鉅野。其泛漲則宿遷高郵興化邳州。續文獻通考

是年五月。河決單縣之黃堍口。一由徐州出小浮橋。一由舊河達鎮口閘。南河全考

是年五六月。怪風猛雨。海嘯河溢。淮沭沭濞諸水會合。所衝決者萬萬計。溺死居民無算。淮安府志

明神宗萬曆二十二年二月乙卯。戶部郎中華存禮請復老黃河故道。并浚草灣。工部侍郎沈節甫以爲復者誠難輕議。浚者似或可從。乞命總河委官查勘。兼查與原題腰鋪工程利害孰多。事體孰當。費孰省。疏內所稱桃源四壩。及小河口董家溝等處浚塞。是否可行。又言近來河患在於河身日高。高在清口。則

淮水不得出而爲祖陵憂。故開腰鋪者。所以使黃讓淮而安祖陵。高在鎮口。則開河之水不得出而爲運道憂。故開韓家莊者。所以洩閘河之水。而保運道。然皆補偏救弊。臣部日求治本之策而未得。乃議者紛然。多不可行之事。宜槩覆停。上曰可。庚午。工部覆總河舒應龍疏言。河工已有次第。請停止月報。通候工完類奏錢糧。其委用官員甄別議處。上以應龍忠勤。候特旨優敘。餘官分功罪具報。

九月己卯。以總督河道工部尙書舒應龍回部管事。壬午。陞兵部左侍郎顧養謙爲工部尙書。總理河道。明神宗實錄。明史。葉養謙傳。無總理河道之命。以未任故也。

明神宗萬曆二十三年二月丁未。詔以南京都察院右都御史楊一魁。陞工部尙書。兼都察院右副都御史。總督河道。三月甲戌。工部都給事中吳應明。奏淮黃二流會於清口。而海口一帶。則淮黃之尾閭也。先因黃河遷徙無常。設遙縷二隄。束水歸漕。乃水過沙停。河身日高。徐邳以下。居民盡在水底。今清口以外。則黃流阻遏。清口以內。則淤沙橫截。強淮倒灌。上流約百里許。淮水僅出沙上之浮流。而瀦蓄於盱。泗者。遂爲祖陵患矣。先年科臣張貞觀。所議自腰鋪開一支河。歸之草灣。或從清河南岸。另開小河。至駱家營。馬廠等處。出會大河。建閘啓閉。一遇運淺。卽行此河。亦策之便者。至治泗水。則有議開老子山。百折而入之江者。卽排淮泗。注江之故道也。宜於此處建閘。淮平則閉。秋漲則開。使不得爲陵泗患。又考河形。北高南下。張福口居淮河北流。與清口對。隄張福。則水向南。而淮病。隄清口。則水向北。而淮不病。故拆張福

隄。而於清口造隄以束之。亦兩利也。疏下工部。覆稱腰鋪支河之開。及濬清口之議。容臣等行總河詳勘。次第舉行。至疏海口。開老子山。決張福隄。與夫建閘扒沙。實土墊石之議。事難遙斷。恭候命下。行漕部院及各御史會勘。畫一。以憑覆請。裁奪。詔如部議。丙申。工部議覆。淮安府管河同知唐民敏。因勘徐州管河州判彭鶴。侵尅河工歲修銀一百八十兩。以致牛市口潰決。先經總河潘季馴題參。民敏不卽承問。致彭鶴亡去。遂并劾民敏革職。蓋民敏與彭鶴。先同官徐州。季馴疑其有庇也。乃勘科張貞觀。極稱民敏清吏。止爭磨臍河。總河主塞。民敏主留。遂銜民敏。借彭鶴事以發之。除彭鶴追贓發遣。民敏相應憐惜。遇缺推補。從之。四月癸亥。巡按直隸牛應元。因瞻謁祖陵。目擊河患。乃繪圖以進。隨上疏言黃淮交會。其來已久。今獨責黃高淮壅者。起於嘉靖末年。管河部臣見徐呂二洪巨石巉巖。橫亘水中。運船不便。令鑿去河中衝激之勢。淤沙日停。河身日高。於是潰決起矣。當事者計無所之。旁河兩岸築長隄以夾束之。名曰縷隄。縷隄復決。更於數里外築重隄以防之。名曰遙隄。雖歲決歲補。而莫可誰何矣。但黃淮原有交會處。黃從西北來。自清河縣北二十里駱家營折而東。至大河曰會淮。所稱老黃河是也。永樂初。準平江伯陳瑄。以其迂曲。從駱家營開一支河。爲見今河道。而老黃河淤矣。萬歷年間。復從草灣開一支河。黃舍故道而趨。以致清口交會處。二水相持。淮不勝黃。則竄入各澗口。淮安士民於各澗口築一土埂以防之。嗣後淮黃暴漲。水退沙停。清口遂淤。今稱門限沙是也。此時當事者。不思挑關門限沙。唯習築塞之故。智費巨

萬金錢。傍土堦。築大堰。橫亘六十里。名曰高堰。全淮正流之口。置不爲理。復將從旁入黃之張福口。一并築隄塞之。遂倒流而爲祖陵患矣。前歲勘科張貞觀始議關門限沙。裁張福隄。其所重又在支河腰鋪之開。總之全口淤沙未盡挑關。卽腰鋪功成。淮水未能出也。況目今下流鮑王諸口已決。難以施工。豈若復黃河故道。盡關清口淤沙之爲要乎。至欲於上流施工。則不如科臣吳應明疏中所云。就草灣下流。浚諸決口。俾繇安東歸伍港。是一策也。不則原議周家橋量爲疏通。亦爲一策。若乃急將黃堦。戎家等見決水口。早爲隄防。又於蕭礪等瀾漫處。挑成渠道。又於符離集一帶河身淺阻處。量爲疏利。至宿遷縣西。舊有小河一道。爲淮水入黃正路。急宜挑關。使有所歸。大意唯以復淮故道。關門限沙爲主。而腰鋪之開。海口之浚。在所緩者。已而總河舒應龍報稱張福隄已決百餘丈。關口挑沙。見在行功。至腰鋪之開。尤不可廢。事下工部。侍郎沈思孝因奏言。臣頃道出淮口。詢諸父老。皆謂黃高勢猛。淮弱倒灌。抑此患者。唯有復老黃河於上。以奪其勢。關清口沙於下。以通其流。因詢所謂老黃河。則自桃源縣三義鎮起。至葉家衝。僅八千餘丈。河形尙存。工費似易。一意開浚。河勢必分爲二。一從故道抵顏家河入海。一從清口會淮。患必可弭矣。第議論甲乙未定。旣奉有差。官踏看之旨。請著風力工科一人。會同總河。總漕。與各御史。從長計議。務期僉謀畫一。永有利賴可也。上詔著風力科臣一員。去會同地方官計議。其工易舉者。作速隨宜疏洩。以安陵寢。事干重大。垂永利者。仍確議奏報。不得仍前怠玩。以取罪戾。五月戊戌。御史秦懋義稱河工

艱鉅督臣楊一魁力薄難肩。欲以總漕戶部尙書褚鈇代之。吏部覆稱用人須盡其長。當機不宜輒易。宜令照舊供職。從之。明神宗實錄

此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第三十七

河水

明神宗萬曆二十三年六月癸卯。總理河道工部尙書楊一魁。以御史秦懋義論其力薄不堪艱鉅。乃上疏乞罷。且言清口宜浚。黃河故道宜復。高堰不必修。石隄不必砌。減水閘壩不必用。乞查臣先後奏議。并行司道文移。苟有可采。勿因臣去而廢其言。詔以盡心任事。不允辭。庚戌。禮科左給事中張企程言。臣奉命勘河。或憚於炎暑。懼於波濤。而涉覽有遺地。或誤聽人言。拘執己見。而商確有遺謀。或蓄疑猶豫。持論模稜。有所諱而不言。或阿附要津。阻撓豪右。有所畏而不行。皆臣之罪。若其身先庶職。虔始慮終。則總河臣之責也。至於督漕巡漕部司諸臣。所興共事地方者。職各有屬。人各有謀。倘據先入之說。持偏執之見。秦越異視。齟齬難合。陽是而陰非。甫行而輒罷。則勘爲徒勞。而議爲徒說矣。候命下。備咨總河漕部院。行令司道管河各官。及咨都察院。轉行巡歷各御史。務秉虛心。以圖永利。詔如所議。九月己卯。江北巡按御史崔邦亮。條陳治河事宜。有曰。今日之事。不在勘議。而在果斷。今日之功。不在謀始。而在考成。欲事之成。必專責之。巡河御史。而御史中當於高舉。牛應元內擇一人任之。以二臣舊按江北。經歷指陳。皆所素練。且言開決處。欲取地方甘結。疏上。工科給事中林熙春等言。遣臺臣巡河有三不便。莫若令科臣張



企程寬限以相度成功。爲按臣蔣春芳加敕以稽覈錢糧。敕諸臣以同心共濟。毋爭職掌。以墮成功。而圖規避。戶科給事中程紹復言。邦亮意在分爭。不爲通論。均爲王臣。苟利社稷。何分臺省。謂科臣主於勘議。心無窮而限易滿。則何不代請寬限。而必欲另遣一人。以滋紛更之議哉。今意救祖陵。不敢謂於運道生民全未有礙。然亦當次第行之可耳。若必欲取士民甘結而後行事。則築舍道旁之說也。疏下工部。部臣據熙春二說以請。上報可。壬辰。勘河科臣張企程、總河楊一魁等議欲分殺黃流以縱淮。別疏海口以導黃。蓋以淮壅由於河身日高。河高由於海口不深。若上流旣分。則下流日減。清河之口。淮無黃遏。則泗之積水自消。而祖陵永保無虞。總漕褚鈇以江北歲遭大祲。民不堪大役。欲先洩淮。而徐議分黃。工部謂導淮分黃勢實相須。不容偏廢。宜將導淮分黃并疏浚海口等處工程逐一舉行。其一應工費酌議動支。事完日分別勸懲。悉報可。丙申。時治河諸臣議論稍異。河臣旣欲分黃以導淮。而漕臣以黃家壩之役。工力重大。宜在所緩。御史牛應元折衷其說。言治水猶治病。病有的症。藥有緩急。淮黃的症也。初因草灣之開。宣洩不利。遂致黃流上壅。繼因黃流之壅。遇漲逼阻。遂致淮流下決。尋因淮流下決。清口空隙。河水乘而上演。遂致有門限沙之勢。至沙勢隄防。淮壅而潰。爲患遂滋。今欲爲治標之圖。則如漕臣言。導河南下。大破曲防。諸潰俱洩。勢便而功甚易。若清口之壅如故。則病根原在。欲爲治本之圖。則如河臣言。分黃他避。淮流無侵。功大而利遠。但水勢之通塞難定。而交會之風脈有妨。若歲月不效。則受病無已。科臣林

熙春河臣楊一魁業奉重托科臣張企程業奉特遣分黃勘議業奉明旨是河臣既身肩大役原疏所請亦不過六十八萬金而止國家亦何靳於此唯是蠲免不可不議勸賚不可不先侵尅不可不禁紀律不可不嚴願俯允河臣之請以鼓億兆之心工部兩具覆上從之十月壬寅工部覆治河諸臣酌議分黃導淮大工四事一曰議錢糧二曰議官夫三曰議分委四曰議肅法并留科臣張企程督工完日回朝上悉從之丁未留江北鳳廬等府漕糧二十四萬石爲河工挑濬口糧仍留太倉助工銀十二萬兩抵折亦以江北被災故也戊申南京四川道試御史陳燠舊令寶應慮周家橋旣開則必以高寶邵伯爲壑運道民產鹽場交受其害上疏言之語甚激且言治水必先疏下流自興鹽迤東如白塗河石磯口廖家港等處條爲數河分門出海然後從下而上將清水潭子嬰溝等處疏濬深廣使水有所容又於瓜儀多開閘口以廣分洩之路庶免潰決之患又云河強淮弱淮退則河進萬一逆行爲害更大五港口之議亟宜舉行大意欲分黃爲先而淮不必深治且欲多開入海之路令高寶諸湖之水次第東行而後周橋武墩之水受納有地工部謂分黃導淮二役伊始重鉅難支復有興鹽開河之役工費更當何底請下治河諸臣勘議報可辛亥勘河給事中張企程奏限期已迫專候部覆回京而河臣楊一魁邀與共事因言有一可留四不可留意欲專責撫按與河臣同心共濟勿以意見之嫌致悞成功工部據疏具覆且謂河臣疏留科臣已奉明旨無容別議但望堅始終委任之心假以便宜以消疑阻上悉從之十一月辛未

時分黃流已有成議。漕臣褚鈇終以爲慮。遂據淮安府知府馬化龍分黃五難之說。潁州兵備道李弘道謂宜開高堰。具疏上請。大意以導淮功小易成。分黃功鉅難就。唯漸開高堰。急闢清口。河方於祖陵王氣無礙。而運道民力亦胥賴之。疏上。科臣林熙春言積水爲患。淹及祖陵者。淮也。流行不駛。致有退縮者。非淮也。障淮不東。令無旁洩者。堰也。泥沙日澱。致淮滯流者。非堰也。故導淮分黃之議。不自今日而已然矣。馬化龍五難之說。可置勿問。唯是李弘道力主開高堰一節。關係非小。若以長淮之水。盡決高堰而下之。滔滔東注。有不潰漕渠而壞田廬乎。或者曰。祖陵運道。民生三者。高堰未修而無事。高堰既修而多事。殊不知淮猶昔日之淮。而河非昔日之河。先是河身未高。而淮尙安流。今則河身日高。而淮受倒灌。此導淮固以爲淮。分黃亦以爲淮。乞敕工部亟爲議覆。如事有緩急。不妨酌量次第舉行。工部覆言。先前議開腰鋪支河以分黃流。以倭警災傷。竟至停寢。遂貽今日之患。上厯聖怒。重譴河臣。今黃家壩分黃之工。再行阻格。萬一淮壅爲害。誰任其咎。合備行治河諸臣。殫心畢慮。將導淮分黃工程。亟行興舉。其高堰應決與否。仍聽科臣會同河漕諸臣從長酌議。詔報可。丁亥。調河南左參政兼僉事王嘉謨管理修河。十二月乙巳。南京吏科給事中祝世祿奏。禹之治水。濬之也。非隄之也。三十年來當事者。不師禹而師繇。徐淮之河。束之以縷隄。隄善決。決而塞不勝塞也。又外加以遙隄。蓋緣曲護運道。故以築塞奏功。亦以築塞貽害。頃者議主疏浚。分黃以治其本。導淮以治其標。分黃功先下流。安東五港別開海口。至爲得策。獨導淮

除浚清口外。議開高良澗。子嬰溝。放淮從廣洋湖東入於海。議開武家墩注河。放淮從射陽湖東入於海。廣洋湖闊僅八里。射陽名爲湖。實則爲河。闊僅二十五丈。離海且三百里。迂回淺窄。高寶等七州縣之水。唯此一線宜洩之。宣洩不及。卽苦淹沒。而又淮注焉。田廬鹽場。必無幸矣。廣洋湖東有一湖。名太湖。方廣六十里。湖北口有舊官河。自官蕩直至鹽城石磯口。通海。只五十三里。此河見闊六七丈。若加挑深廣。此導淮下流入海之一便也。至云周家橋放淮下高寶諸湖。從金家灣芒稻河南入於江。而此灣此河入江之路甚隘。十不能入其一二。非開廣十五丈。深五丈許不可。工部據疏覆請。詔令與勘河科臣。總河。總漕。及各御史等官。從長酌議以奏。明神宗實錄

余嘗攷山海經。河自崑崙歷數千餘里。至徐邳。出清口會淮。而東入於海。淮自桐柏挾七十二溪。至泗。貽經清口會黃。而東入於海。而我祖陵王氣。屹然中峙。誠聖子神孫。億萬年鍾祥孕秀之地也。漢唐若宋。都秦都汴。歲漕粟不過數十萬。三十萬。二十萬石而已。我國家定鼎北平。非四百萬石。無以特命。非浮江絕淮。挽河越濟。無以通達京師。國家邊陲。半倚餼餉。無論六十萬金場竈。星布淮揚。卽林林總總之生齒高寶興鹽通泰者。亦不可勝算矣。以故我朝經理漕河之臣。最稱隆重。其經理漕河之費。亦最稱浩繁。宜祖陵之鞏固如磐石。漕渠之輸輓有利涉。民生之攸奠有寧居也。夫何頻年以來。霖潦爲災。洪水氾溢。河勢猛疾。不受淮流。沙爲波激。壅遏清口。遂使淮水不得東注。盱泗無從宣洩。而陵園始有

侵蕩之虞耳。識者謂宜殺河流之強勁。使不得爲淮梗。宜洩淮水之停蓄。俾不得爲泗病。斯二者。卽醫家標本之說。相爲表裏。而不可偏廢者也。夫水之流於地中。猶人身之血脈也。血脈不調。不察其所以受病之原。與所以療病之策。則撫視雖勤。督理雖切。均非對症之藥。故曰緩則治其本。急則治其標。執此以投劑。則病去而神王。神王而營衛自固。寧有潰裂而四出者乎。寧有壅閼而不宣者乎。萬歷二十三年。淮水逆壅。遂至泗城飄泊。陵麓以外。滙爲巨浸。民居田廬。變爲池沼。致塵皇上宵旰焦勞。詔旨屢頒。督責嚴切。衆議盈庭。終成道旁之築。莫可適從。惟時總漕褚公。則謂時有重歎。導淮宜先。而分黃可已。總河楊公。則謂患有相因。分黃宜急。而導淮繼之。勘科張公。則謂分黃導淮。折衷宜慎。按臺蔣公。毅然主持。務在分導並舉。而楊與張意遂決矣。乃於黃家壩開新河分黃。由周伏莊、袁家莊、陳谿岔廟、嵇朝口、掛甲墩、五港灌口入海。又因鮑王決口。議建閘座。俾河水分洩。亦入周伏莊。與黃交會。同至灌口入海。夫分黃之議。其說衆矣。有從腰鋪開者。但恐清河縣治。夾於兩水之中。漂泊侵嚙。或有可虞。有從老黃河開者。雖係故道。緣水勢背灣。且原口淤爲平陸。惟黃家壩在清河之上。黃流入口。旣順。舊渠又有可因。且與鮑王口下流交會。誠爲便利。此分黃之大略。治本之不得不先者也。又於清河口酌議導淮。闢開門限沙。裁去張福隄。於周家橋則疏濬深闊。於高良澗議建滾水石壩。於涇河疏渠築隄。以通武墩之下流。由射陽湖入海。於子嬰溝濬渠築隄。以分周橋高澗之下流。由廣洋湖入海。又於金灣芒

稻河關一新渠。俾之入江。此導淮之大略。爲治標之不得不急者也。及黃壩工完。放水之日。黃水從新河入者十之五六。從清口出者十之三四。水勢頓減四尺有餘。兼之清口淤沙盡闢。周橋、武墩、高澗、堰壩疏通。淮水滔滔順流。會黃東注。祖陵積壅。向者漸逼。廟諱宮。今退至金橋數十丈。盱泗民廬。一旦脫昏墊而登樂土。此有目者所共見。有耳者所共聞。謂非總河力任之功。勘科贊襄之力。按臺主持之決。不可也。議者謂淮黃交會清口。乃祖陵一大合襟。今從黃壩分流。王氣稍洩。殊不知二流之合。始於武廟初年。祖陵之葬。肇於勝國末造。我國家熙運天成。非士庶家丘壑可比。黃不東南而東北。總爲環繞。同入東海。卽爲會合。豈在區區一清口哉。況黃壩之水。與鮑王之流。會於周伏莊。由灌口而入海。黃河正流。又與長淮之水。會合於清口。同由雲梯而入海。是合襟之外。重添一合襟矣。何弗思之甚耶。方泗州淹沒。祖陵告危。當事者既不敢言。又莫能救。初於外建隄以障之。而隄內之水自若也。尋又於內建子隄以障之。而子隄內之水自若也。尋又設水車於子隄以撤之。一如泗州城中撤水移之城外之法。然一月之撤。不過一日之雨而卽盈。一日之雨。加以一月之撤而不盡。況地泉已滿。縱撤何益。大水常盈。有隄何用。臣子至此。惟痛心疾首。恨欲以身赴之。尙可信堪輿之謬談。拘合襟之俗說。束手坐視而不爲一拯乎。天下未有浸先人於水底。而尙侈言形勝者也。議者又謂泗陵水患。病在高堰。求解祖陵之厄。非去高堰不可。勘科洛源張公疏曰。高堰之築。非始於近日。乃漢陳登。荆之。我朝平江伯陳瑄。稍

爲增築。至後高寶淮揚連遭淹沒。前河臣始大加修砌以捍禦之。而水患稍息。其功不可盡泯。蓋高堰勢高。淮水陡下。疾若建瓴。瀾漫平湖。汪洋停蓄。卒然不能入江達海。西風駕濤。狂爛東擊。淮南一線之隄。潰如破竹。高寶興鹽之民。求爲魚鼈不可得矣。其爲運道民生之患。可勝言哉。科臣祝公有言曰。陵寢國脈也。運道鹽場國計也。民生國本也。一病四痛。有緩急而無彼此。爲運道民生鹽場任祖陵之沉淪。誠悖德也。爲祖陵一利。貽運道民生鹽場三害。非完計也。今周橋武墩高澗。卽所稱高堰也。武墩周橋列於首尾。高澗當其中。開此三處。卽拆高堰無異也。奚必盡屠其形跡。而後謂之拆耶。抑尙有隱憂也。夫淮流行至清口。會河入海。能拒強河之不內灌者。以全力勝也。如高堰一拆。或周橋大開。淮水太洩。勢分力弱。難以控河。安保河之不躡其後。而與淮南注乎。是二水反背奔騰。淮與黃風馬牛不相及。合襟安在哉。大都治河之法。各有不同。治弱者利用合。治強者利用分。宋儒曰。以數千里湍悍難治之河。而欲使一淮以疏其怒。萬無此理。分其半以殺其力。則河患可平。味宋儒之言。則分殺河流。楊公固自有見。功在社稷。三祖在天之靈。當不使勞臣與草木同朽腐也。議者又曰。欲導淮須先疏黃。欲疏黃須先開海口。夫防河諸臣。屢屢有究心海口者矣。率多爲雲梯一海口所拘也。夫以萬里之橫流。而洩以雲梯關之一口。下流安得不壅遏。上流安得不潰決哉。論者率曰。疏草灣。曰。復老黃河故道。總之歸此雲梯海口耳。浪談者且欲濬此海口。嗟嗟。海口套沙幾二十里。潮退則沙見。潮灌則深不測矣。卽驅

十萬之衆。費百萬之金。何所著力。鋼鋤鈇盪。從何施乎。訪之士人云。雲梯關以北。別有海口。可以洩水者。蓋河自清口南奔。衝決鮑王口。西入周伏莊陳溪等湖。況開黃壩口分黃。亦由周伏莊會合北趨。東入羅家口桑墩等湖。此處可析爲五支。一支入五港口。一支入平望湖。皆從灌口入海。一支入五丈河入海。一支從板浦入海。一支從濰州新壩連河入海。諸口稍加疏濬。便可通流。今急建鮑王口閘。使決口之水。從閘而入。分黃之水。從黃壩而入。會合於周伏莊。由陳溪等湖從五口而入海。黃河正流。仍出清口會長淮。從雲梯關而入海。則分流之路既多。宣洩之勢自易。今日所謂下流計者。莫善於此矣。海口分司灌南樊公。先任贛榆時。業已究心於此。至是疏請當守。見之施行。五港一支。業已沛達。正圖循次漸舉。不虞坐毀罷去。未竟其志。惜哉。張兆元曰。河之爲患。自古記之矣。然未有害及陵寢如今日者。當事者乃開黃壩以分黃。闢清口以縱淮。而又開周橋武墩高澗以消盱泗積水。又濬五港灌口。以廣下流。所謂治本治標之策。可謂曲中肯綮矣。總之急除祖陵之患。以紓君父之憂耳。迺有疾成而喜敗者。吾不知其何以爲心也。

張兆元分黃導淮議。分黃導淮。大工告成。保薦陞級。工部議覆。同知張兆元管轄。有裨漕務。朕心喜悅。合宜陞賞。以酬勞勩。張兆元陞服俸一級。迺遙辛勞。迺異尋常。近經按臣疏薦。應陞服俸一級。奉旨。河工告成。奠安陞。

是年三月。總河楊一魁。會禮科給事中張企程。并撫按各院會題。分黃導淮。明年行委郎中詹在泮等。開桃源黃壩新河。自黃家背起。至五港灌口止。分洩黃水入海。以抑黃強。導淮關清口沙七里。建武家。



墩涇河開洩淮水由永濟河達涇河。下射陽湖入海。又建高良澗減水石閘。子嬰溝周家橋減水石閘。洩淮水。一由岔河下涇河。一由草子河寶應湖下子嬰溝。俱通廣洋湖入海。仍恐淮水宣洩不及。南注各湖爲患。又挑高郵茆塘港。通邵伯湖。開金家灣下芒稻河入江。以疏淮漲。南河全考

是年九月。總督漕運褚鈇議導淮。總理河道楊一魁議先分黃。次導淮。御史牛應元議合行之。又爲祖陵計。黃堎口決當制。小林口淤當挑。歸仁隄當培。上從之。括帑五十萬。役夫二十萬。分黃導淮。自黃江觜導河分趨五港。灌口徑入海。以殺黃勢。毋盡入淮。導淮則自清口關積沙數十里。又於高堰旁。若周家橋。武家墩。稍引淮支流入於湖。爲預浚。入江入海。路以泄之。祖陵水漸退。而水患息。明紀事本末

黃河身高。至清口與淮會。而黃性常強。淮性常弱。兼因沙墊。遏淮流。使不得急下。水積泗盱間。高堰又無閘壩洩水。總河尙書楊一魁專主分黃。而總督漕撫尙書褚鈇力言。分黃不若建高良澗。諸閘壩以洩淮。爲便。會楊一魁先行部司諸官勘議。分黃已有成說。乃會題。準依興舉。淮安府志

是年巡按高舉疏黃淮受病之原。略云。臣於去年奉命巡按淮揚。比五月入徐時。徐州月河新成。積水盡洩。臣一望黃流。見城外有隄。幾與城齊。隄外有河水。與隄齊。且水日益漲。隄日益增。將不知其所終。是黃水之日高。爲徐城害者如此。旣由徐而泗。一望淮水。見城牆以內。積水占之。城牆以外。淮水環之。傾頽民舍。淹沒民田。是淮水之日高。爲泗城害者如此。又由淮安歷揚州。見揚州迤邐漕渠三百餘里。

所恃一線長隄。乃其所以爲隄者。皆岸上加土。水高平地。多者丈餘。少亦不下五六尺。夫隄高則漸薄。薄則易潰。今日報決清水潭。明日報決濠家灣。又明日報決邵伯口。築土砌石。歲無虛日。聚料鳩工。日無停晷。閭閻日疲於奔命。田舍悉匯爲巨浸。是漕水之日高。爲地方害者又如此。臣嘗得之咨諏。蓋黃河之水。自星宿海歷關陝。奔騰萬里而入於海。淮河之水。自桐柏涉壽潁。夾七十二溪之水。由泗會黃而達於海。夫此沆漭兩河。納百川需此一海口。以沛其朝宗之脈。則海口其咽喉也。海口沙壅。咽喉作梗。斯則河泥日結淤而高。泥高於河。水漲於上。向所稱呂梁一洪。至爲險峻。今則履爲坦途。而不知有洪。於是乎黃漲而徐城坐困矣。強黃外抗。弱淮中停。況又截以高堰。隄以張福。卽向所稱洪澤等湖。各有界限。今則匯而浩渺無涯。淮漲而泗城告急矣。淮不此出。勢必南注。故每遇夏秋。都管塘。周家橋等處。茫乎四十餘里。水漫而南。於是乎水漲而漕隄決矣。於此而按其勢。揆其源。則鳳泗。淮揚之陷溺。病在淮。淮停。病在黃。黃之泛漲。病在海口。是故疏海口以導黃。抑黃水以洩淮。此誠首務。第恐茫茫海口。工力難施。則於今昔所議三叉鎮。耿公廟。營家營。鮑家口等處。另開支河。驅由灌口而注之海。以治其本。黃水旣分。淮無壅遏。或又盡決張福之隄。大開清河之口而縱之。以治其標。則祖陵以奠。運道以安。而鳳泗高寶之民。可措之衽席矣。是年冬十月。工部覆議得分黃導淮大工事宜。一議錢糧。河工用銀六十八萬。各役該領銀兩。責成各道督率各府佐官。每十日一驗。依期給領。不許稽遲。致誤工程。一

議官夫該夫八萬餘名。每夫給銀一兩五錢。凡科索苦累夙弊。盡行禁革。赴工之日。照行伍之法。每十有長。每百有率。各設旗牌。以便識認稽查。分界止宿。以杜爭鬧。設局施藥。以療疾病。調兵巡邏。以防意外之虞。一議分委。以便責成。河工重大。工費不貲。所賴以督率夫役。稽查錢糧者。惟大小官員也。各府推官等兼督各州縣官。分理周橋、武墩、涇河、子嬰溝等處。五港口、三岔墩工程。專屬之海口分司官。并黃家壩三大工。每工以部司及兵道各一人。管理僱募人夫。及放錢糧。措備器具。照查夫役。責之各部。司與各道。查催工程。核驗土方。給散工食柴米等項。則屬之府佐官。一應收放河工錢糧。屬之淮安府掌印官。查盤分黃錢糧。屬之廬州府推官。各官如遇陞遷。不許離任。一議肅法紀。以整肅人心。大工肇舉。怨謗易生。所賴以整肅人心。鼓舞衆志者。惟法紀嚴明也。宜甄別勸懲。有錢糧明白。工程如式者。定行紀勸。否則紀罰。總河以此甄別司道。司道以此甄別各委官。如橫生疑畏。致墮大工者。許指名具奏重治。詔從之。

通漕類編實錄止存其目。錄此以見當時治河之要。

# 行水金鑑卷第三十八

## 河水

萬歷二十三年九月二十四日。工部題爲導淮分黃。議論未一。仰乞聖裁。速決大計。亟責成功事。工科都給事中林熙春等題稱。臣等辦事該科。於本月初五日。接得總漕戶部尙書褚鈇一本。爲直言災民艱苦之狀。河工緩急之宜。懇乞聖明酌議。以祛祖陵積患。以消地方隱憂事。奉旨工部知道。又於本月初九日。接得總河工部尙書楊一魁。勘河禮科左給事中張企程各一本。爲祖陵水患日深。國脈關係匪細。懇祈聖明鑒照。亟敕當事臣工。早決治水長策。以圖保安大計事。俱奉旨該部知道。又於本月十一日。接得四川道監察御史牛應元一本。爲河工會勘。平成有期。當事諸臣意見稍異。敬陳致一之畫。以決萬全之效事。奉旨工部知道。臣等竊惟天下有大興作。亦有大議論。使議論而合也。人得持定見。而奏膚功。議論而不合也。人將憚異謀。而墮成績。今讀漕臣之疏。則謂時有重歎。導淮宜先矣。讀河臣之疏。則謂患有相因。而分黃宜急矣。讀臺臣之疏。則謂分黃導淮。折衷宜慎矣。大都誼切奉公。何嫌彼此。心在爲國。焉問異同。惟是旁觀者身在委任之外。而持議也易。當局者身在付託之中。而任事也難。臣等請以淮河關係。及疏濬稗議。爲皇上陳之。河自崑崙歷數千餘里。而至徐邳。淮自桐柏挾七十二

漢而至泗胎。而祖陵王氣屹然中峙。蓋聖子神孫億萬年鍾祥矣。漢唐若宋都秦都汴。歲漕粟不過數十萬、三十萬、二十萬石而已。國家定鼎北平。非四百萬石無以恃命。亦非浮江絕淮。挽河越濟。無以通達京師矣。且邊陲半倚饑餉。亡論六十萬金場竈。星布淮揚。卽林林總總之生齒高寶興鹽通泰等處者。亦不可勝算矣。以故我朝經理漕河之臣。最稱隆重。其經理漕河之費。亦最稱毀繁。而不虞其今日之昏墊至是也。爲今之計。倘亦一併分黃乎。則珠米桂薪之地。何堪大興。九死一生之民。何當重役。萬一外變激發。禍不在祖陵。而且在地方。此漕臣之所以有酌議之請也。倘亦一意導淮乎。則淮勢既分。強河不無倒灌。河勢益振。弱淮豈能相容。萬一祖陵再淪。禍不止運道。而且移郡邑。此河臣之所以有並舉之請也。臣等私心以爲天下事。當論利害。亦當論利害之重輕。蓋利害在人者。人猶得而握其權。利害在天者。人不得而操其柄。則治人治地之別也。治人無法。則有河工亂。無河工亦亂。治地有法。則無災不亂。卽災亦不亂。顧其機則又在人而不在天耳。今河臣楊一魁。業已奉有重託。科臣張程。業已奉有特遣。上流分黃。一併勘議具奏。業已奉有明旨。是淮河大役。悉以付河臣矣。在河臣之疏。一則曰效有可必。一則曰利亦甚多。是淮河大役。亦悉以身肩之矣。河臣旣以身肩淮河。則據其原疏所請。亦不過六十八萬金而止也。國家雖甚稱詘。措處亦可苟完。倘此時猶泄泄未決。恐日甚一日。如根本重地。何獨不可及。今責成令其得以便宜從事乎。如其只導淮而可也。則周家橋、武家墩、高良澗、金家

灣、芒稻河、子嬰溝、涇河之一一疏洩也。惟河臣如其必分黃而可也。則黃家壩、毛家溝、漁溝、五港口之一一疏洩。及娘子莊、鮑王口之當有待也。亦惟河臣如其導淮分黃卽折衷而可也。則金家灣、芒稻河之當從省。黃家壩之當略濬。鮑王口之當盡挑。高良澗之當建閘。淮安城北之當益廣也。亦惟河臣大率以數十萬兩而聽其設施。以數萬餘衆而任其調度。自是而某處當增也。不得爲虛冒。自是而某處當減也。不得爲刻削。務求一勞永逸。無負朝廷任使。乃爲快耳。不然。而糜費金錢。粉飾功績。臣等且以白簡從之矣。惟是勞民動衆。容有意外他虞。臣等所以處之者。則諸臣疏中猶未及焉。永樂中。宋禮原武之役。發丁夫十有六萬。而無怨言者。以蠲租百十萬石也。景泰中。徐有貞張秋之役。發丁夫五萬八千。而無怨言者。以蠲瀕河民牧馬庸也。況今大禮。何妨破格。是蠲免不可不議也。董率官員。惟廉生威。惟能集事。倘亦正官解印專理。庶爲上策。卽不可得。就擇佐領。懸以旌書。而省義原非受祿。果効有勤。勞省祭咨吏部超選。義民亦給扁冠。帶有差。是勸賚不可不議也。海口卽中樊兆程。曾有河防未議。謂十六年開裏河。丈報二錢。其實未給毫末。十六年開魁山。日報四分。其實只給一半。合無僉派之夫。仍就丁免差。召募之夫。只就工算值。其工食毋經胥吏。牌長有司。不妨煩瑣。逐名包封。唱名給散。是禁尅不可不議也。聚衆數萬。豈盡一心。謂宜定以界限。編以字號。以一約十。以十約百。庶免誼譁。亦杜強竊。是紀律不可不議也。誠如是。則興作之中。卽沾帝賑。災罷之衆。豈憚子來。將見應協神人。靈效山岳。卽

書所稱地平天成何以加焉。伏乞敕下該部覆議。速行河道諸臣分猷共念。刻期舉行。至於犒工之惠。恩出是天。并乞俯允河臣之請。以鼓億姓之心。臣等無任悚息待命之至。奉旨工部知道。先該四川道監察御史牛應元題爲河工會勘。平成有期。當事諸臣意見稍異。敬陳致一之畫。以決萬全之效事。頃臣巡按江北。目擊祖陵水患。於是繪圖爲說。及條陳疏導方略。上聞。荷蒙聖明嘉納。特遣科臣張企程會勘。節據本官同總河工部尙書楊一魁奏報疏洩要宜。及陵園水消尺寸。不獨聖心喜慰。滿朝臣工莫不快稱。二十年醞釀之患。從此可以解除。且冀旦夕確有成畫。速奏底績也。不謂近接邸報。該巡按御史崔邦亮題請治河臺臣期臻實效等因。聞者莫不訝異。臣以邦亮素有才名。豈詎孟浪多事。若此。近又接總漕戶部尙書褚鈇揭帖。爲直陳災民艱苦之狀。河工緩急之宜。懇乞聖明酌議。以祛祖陵積患。以消地方隱憂事。大都謂地方災傷。九死一生之民。不能供極大難成之役。欲先將高良澗建壩。及周家橋、金家灣、芒稻河、子嬰溝、涇河等處。各亟議疏通。以爲目前導淮之計。可以計日成功。而黃家壩分黃之役。工力重大。姑在所緩等因。則其意似與楊一魁、張企程奏稱已勘定自黃家壩爲分黃之計者。若少相左。然後知邦亮之疏。蓋有激乎其言之也。今照添差非宜。業經科臣林熙春等建白該部具覆。無容別議。惟是事在爲公。何嫌異同。而斟酌萬全。總歸一致。則諸臣之見。正所以相濟。而非所以相左也。臣嘗躬歷其地。體察頗真。敢忘固陋。再以諸臣之見。折衷論之。蓋治水猶治病。然病有的證。善醫

者對證投劑而尤分君臣佐使。以爲緩急先後。則其術周詳穩妥。而病無不治矣。若持一偏之見。舉一而廢一。昧標本之宜。百藥而難試。豈所以語國手也哉。臣請先言黃淮的證。而後及今日治病之方。則標本當分。而功難偏廢也。夫黃淮的證。何在乎。初因草灣之開。宣洩不利。遂致黃流上壅。繼因黃流之壅。遇漲逼阻。遂致淮流下決。尋因淮流下決。清口空隙。黃水乘而上演。遂致有門限沙之墊。至於沙墊隄防。淮壅而潰。爲患遂滋甚矣。此則千百年主受之海口。向未告阻。數百年交會之黃淮。向未告逆。而獨二十年來醞釀之患。所由致也。謂非黃淮之的證歟。的證在此。今誠欲爲治標之圖。則如督臣言導淮南下。曲防大破。諸潰俱洩。其勢誠便。而其工誠甚易者。但旁溢之積浮。可期盡祛。而岸內之正流。終難倒行。若清口之壅如故。則病根固自在也。豈完計乎。此河臣之不敢專力於彼者。良非無見已。誠欲爲治本之圖。則如河臣言分黃他避。淮流無侵。百病盡卻。其功誠大。而其利誠甚遠者。但水勢之通塞。難盡預定。而交會之風脈。不可有妨。若歲月之效莫必。則受病殆無已也。豈急務乎。此督臣之不欲首議乎此者。良非無見已。督臣有見。則司道偏主分黃。而將高良澗通不議估者。非也。其必周家橋雖云衝開。而伏落以後之淺阻。仍加疏濬可也。武家墩雖已開放。而涇河子嬰溝之下流。仍加挑闢可也。至若高良澗之建壩讓水。猶或有限。曷若抽底建閘。所洩更屬無滯乎。如是則出口儘多。自可以助清口宣洩之所不及。而淮流泛溢之病。將無不除矣。其金灣、芒稻二河。旣稱洩水甚快。則再闢十丈之工。姑



從省焉可也。少竅前工報完。再看水勢緩急而爲之圖可也。無已。先將三閘中間隔砌拆去。令其全口廣利。常常通流亦可也。何者。水一落岸。卽旁堰諸洩口終歸涸斷。又何必過需遠際之河道。虛令空闊爲乎。則節其財力以充正項急用。似爲計之得耳。是則以河臣之見。酌行督臣之策。乃所以相濟而非以相左矣。河臣有見。則司道專主導淮。而於五港等工。槩不之急者。亦非也。其必清口沙雖云見闕。而伏落水底之板泥。期於盡挑之可也。鮑王口雖已衝決。而運河五港之下流。期於盡疏之可也。至若淮安城北之故道。商民向願疏通。以便船貨往來。曷若量與准行。益廣分流乎。如是則下流迅利。自可以助草灣宣洩之所不及。而黃流逼阻之病。將無不除矣。其黃家壩分黃工力。旣稱浩大。卽小估四十餘萬之費。姑從省焉可矣。稍竅前工報完。再看水勢緩急而爲之圖可也。無已。先順決口以下。凡有淺阻去處。略加疏濬。拆去入口原壩。或更置稍寬。使水漲。則分洩以殺清口強逼之勢。水落。則順流以保清口交會之脈。兩利而俱存之。亦可也。何者。清口一通。則黃淮相附而行。原自順軌。又何必過爲上流之強挽。虛糜金錢爲乎。則節其財力以充正項急用。似爲計之得耳。是則以督臣之見。酌行河臣之策。亦所以相濟而非以相左矣。蓋良醫治病。期於病除斯已。故不可使方外有餘證。亦不可使證外有餘方。臣愚。所謂標本宜分。而功難偏廢者此也。其財力之省而易就。無竅言也。伏祈敕下該部行令會勘諸臣。再加采擇施行。未必非合異爲同。終奏底績之一助矣。他如黃壩口之果否。可無節制。小河口之果

否可無開通。歸仁隄之果否可恃永賴。誠恐早不爲所。萬一涓涓不塞。流成江河。他日引全黃而南徙。不但地方淪溺可虞。而關係祖陵利害。尤不啻淮溢之患。止於漫衍浸漬已也。此臣業已備陳曩者原題疏中。而部覆未之及者。伏乞天語。并加叮嚀。申飭當事臣工。通一勘議。漸次修舉。則尤萬全無弊之術也。緣臣犬馬愚悃。欲始終少裨大計。兼恐諸臣意見稍持。亦不無耽延誤事之憂。故敢不厭喋喋。徒避馮婦之諂。乃爾。統惟聖明鑒照。臣不勝瞻仰屏營之至。奉旨工部知道。通抄到部送司。案呈該部看得。今日治河要務。不越導淮分黃二者而已。故督臣褚鈇之欲先導淮者。謂時詘難以舉贏也。河臣楊一魁之欲併分黃者。謂一勞可以永逸也。已經本部覆請舉行。無容別議外。茲臺臣牛應元之條陳。則又折衷二臣之疏。總爲一致之論。謂如督臣之欲先導淮。當酌以河臣之見。濟其所不及。如河臣之欲併分黃。當參以督臣之議。助其所不逮。庶彼此相濟而續用可成。然又爲祖陵萬年慮也。則謂黃堙口之決當制。小河口之淤當挑。與夫歸仁隄之恃賴當培。蓋臺臣原歷地方。得於聞見之真。故其所以酌量區畫者。若此。其深且遠也。而科臣林熙春等之具奏。則又權衡臺臣之論。而專重於責成。謂或先治標以洩淮壅。或併治本以殺黃勢。責在河臣。或高良之當建閘。或金家灣等處之當從省。或鮑王等處之當盡闢。亦責在河臣。庶責任既專。而功效易就。然又爲勞民動衆計也。謂宜急蠲免以恤災民。厚勸寶以鼓衆志。禁侵尅以惠夫役。嚴紀律以肅人心。蓋科臣看閱奏章。得於參考之詳。故其所以決筴定

謀者若此其周且悉也。總而論之。大要誼切爲國。而非所以爲私。志期相成。而非所以相戾。其爲今日河工之裨益也。豈淺渺哉。恭候命下。備行河道諸臣。將二臣所奏各項事宜。遵照逐一舉行。惟黃堙口等處。應否處置。再加勘議。俟工費稍有餘剩。次第修舉。其蠲免一節。再候撫按衙門酌議具奏。定奪緣係導淮分黃。議論未一。仰乞聖裁。速決大計。亟責成功。謹題請旨。奉旨是。題覆河工奏議。

明神宗萬歷二十四年正月甲申。工部覆工科都給事中林熙春題。河工疏竊念導淮分黃。兩役並舉。至爲重鉅。而分黃之工。比之導淮分數尤多。在事諸臣。矢心協力。業有成效。但今漕船過淮。在邇。淮鳳播種屆期。春夏雨水多少。尤難預度。若不趁此春和。刻期攢完。將來國計民力。何能兼濟。科臣林熙春題議及此。誠爲有見。乞敕各官。將導淮分黃一應工程。各照分管地方。責令夫役晝夜兼工。依期完報。若有怠玩悞事。許該督與勘河科臣指實參奏。庶祖陵永安。河患永弭。而運道農時。兩無妨礙矣。詔如議行。辛卯。工部覆工科都給事中林熙春題。河工乘時報完等事。上命便行。與管河各官嚴督工程。毋致延緩。二月甲子。直隸巡按況上進題。河工已無遺策。運道切有後艱。宜將不急之工停止。一面竭力分黃。一面併力清口。庶分導諸務。方收實效。部覆如議。工部題。秋冬河防已竣。經管各官羅大奎等十一員。高郵等州知州等官許一誠等五十三員。嘉獎。高郵等州判官等官施奉等五十五員。優獎。徐州等州同知等官丁偕等四十四員。量獎。睢州等州判官等官都鍾等十二員。戒飭斥逐提問。從之。三月丙申。工部覆御史

蔣春芳題分黃導淮之說。真是石畫。第分黃卽所以導淮。而分黃之工未就。則清河口之關沙。高良澗。武家墩之建閘。周家橋之疏河。撫臣之議亦確乎其不可易者。蓋所以避時下泛漲之水。紓祖陵眉睫之急也。若分黃大工就緒。門限淤沙盡關。祖陵無恙。黃淮順軌。則此數處不妨堵塞。使淮水專由清口而出。亦無不可。今二瀆春流無恙。各工漸次底績。乃喜事異論。叢爾多口。泥堪輿者曰。分黃之工遂成。則淮黃不交。有傷王氣。拘區見者曰。高堰不拆。則淮流泛濫。終淹祖陵。不知武家墩。高良澗。周家橋。卽所稱高家堰也。高良澗其中。而武家墩。周家橋。其首尾也。開此三處。卽拆高家堰矣。必如何方謂之拆也。而堪輿之說。尤無根據。蓋二流之合。始於武廟初年。祖陵之葬。肇於勝國未造。我國家熙運過卜。原不係此。況分黃工程。毋論淮黃依合。且有重添一合襟者。而論者特未之思耳。信如彼拆堰之說。水直南射。與黃風馬牛不相及。合襟安在。風氣安在。信口而談。其於國事若秦越人之視肥瘠。不足聽也。徒使當事者聞之。翼然灰其任事之心。唯是分黃與關清口沙爲第一要務。但往者黃流未分。一時積淮宣洩未及。故不得不開周家橋。武家墩等處。以洩泛漲之水。權爲急救祖陵之計。若高家堰之不當拆。則固無容議者。乞禁浮言。庶便責成。議論既定。而膚功可奏。疏入。從之。四月甲辰。戶部覆總督褚鈇奏。摘陳緊要河工。上曰。河工重大。夫役待哺。錢糧不敷。準借興鹽銀五萬兩。令工部作速補還。仍截留漕米六十萬石濟用。八月辛丑。禮科左給事中張企程題。祖陵防患宜固。河流分洩當亟。乞將前勘應開下流諸工。俟秋冬農隙。集夫與

舉其一應開洩入海。白駒場等處河道都俟再勘。不妨暫停。以省勞費。章下工部。壬寅。工部題覆總督河道工部尙書楊一魁條議分黃導淮事宜十事。一議展河岸以固隄防。蓋舊河身闊二百餘丈。尙有縷隄。遙隄以束之。而新河面窄土鬆。伏秋之防不可不慮。宜於新渠中堅處所。再闢二十丈。以廣容納。兩岸做遙隄之制。另築厚隄一道。以固衝擊。其王家口周莊爲運道經由之地。令加浚鑿。并築堅隄。以便牽輓。工期三載。費約八萬。於大工餘剩數內支用。一議長夫以時修守。蓋黃壩至五港口約三百餘里。河隄始創。勢易潰決。議設夫一千七百名。以待修救之用。而州縣之加派果難。乃於鎮口閘原設夫內。裒四百名。并高家堰隄夫八百名。盡調新河防守。於山陽長夫。裒撥高堰清江浦諸處分守。又以折鹽引銀。歲募五百名。責令遇有淺阻。亟爲挑浚。則夫不增而用足。一議設專官以便責成。蓋修浚雖以夫役。而督率要在專官。其娘子莊以下。應以府同知張兆元專爲督察。仍管清軍馬政。而以總捕巡鹽二事。改委通判。其舊用巡檢者。改設主簿。二員各有信地。則管理可以無虞。一議裁新隄以免壅淮。一議修祖陵以培國脈。一議立河官以理淮泗。俱入淮一議設官兵以嚴稽察。蓋五港口淮口地界四鄰。河海旣通。奸兇出沒。應添設五港巡檢司。安東縣提調官吏弓兵俸糧。於鹽課募夫數內動支。專司稽察。一議放湖水以疏漕渠。運入河一議建廟宇以答靈貺。蓋河之有神。所從來矣。而自建功以至竣役。河伯效順。酬報宜隆。除岔廟及五港口立廟外。議於黃壩周莊處所。各建廟祀。請賜廟額。以示崇報。一議備錢糧以儲歲用。蓋守救之官旣

立。則物料亦宜并儲。宜於瓜州通濟鎮口諸閘。如儀真事例。量取船稅。以濟河工之用。一議開清口以導淮流。一議浚海口以免內漲。俱入淮疏上。如議行。九月戊戌。工部奏河工告成。宜加敍錄。以酬積勩。如楊一魁、褚鈇、李戴、沈思孝、徐作、呂鳴珂、張天秩、樂元聲、張企程、蔣春芳、楊俊民、荊州玉、張允濟、楊光訓等。及有司官共效贊襄。俱應分別陞錄。廕敍。卽一手一足。槩當酬賚。以竣通漕護陵分黃導淮之績。甲辰。總督漕運褚鈇奏。再議分導未盡事宜。條陳塞黃堙口等事。章下工部。十月丙寅。工部覆直隸監察御史蔣春芳題。河工告成。善後事宜。條爲一十六款。乞敕河漕部院等官遵照施行。一築邊隄以障潰決。一砌新河以禦衝刷。一裁張福隄以縱淮流。一歲浚清口以防壅塞。一疏籍家河以分橫流。一闢五港口以助宣洩。一建減水壩以分暴漲。一積物料以濟緩急。一設鋪舍以處夫區。一議修閘以杜陵害。一復淺船以疏河身。一填泗城以護陵寢。一治溝渠以興水利。一塞黃堙口以防河徙。一固王公隄以保漕渠。一專責成以臻實效。其說與漕臣合。部覆如議。議詳見後而後復有會勘之議。工科署科事刑科給事中李應策。奏河漕意見稍分。乞敕協謀。以急國患事。部議黃堙口之決而南也。在蕭、碭、睢、宿。則病於淹沒。在徐州至宿遷三百三十餘里。運道頗艱。故漕臣褚鈇謂黃堙旁淺太多。徐、邳之河幾奪。以塞黃堙口爲一義。河臣楊一魁謂決口至一千二百餘丈。深三丈。兩岸浮沙堅築。固難措手。雖下樁捲築。猶之無益。河性趨下。勢不可回。況往年全河盡注徐、邳。下流壅塞。鎮口、張秋。每患灌淤。今年黃堙分流。暴漲得洩。旣於鎮口有補。

又於運道無傷。唯當於水澀地面築草壩。制木閘。引諸湖之水。以濟目前。浚小河口。增築邊隄。通睢宿一路之墊。護鳳泗萬年之脈。蓋漕臣主運。河臣主工。各自爲見。而方經賞賚之餘。遽爲異同之見。故不得不再行析議者也。丁卯。河道尙書楊一魁。漕運總督褚鈇。各奏辭。磨上以治河底績。加恩已有成命。不允所辭。辛未。吏題河工諸臣楊一魁。褚鈇。徐作等。各陸敍磨錄。如工部議。報可。乙亥。工部題漕河黃堙口。應塞。應止。公同會勘。十一月己亥。吏部題原任郎中黃承諱。避廟。駐劄徐睢。兼管呂梁洪。徐州洪。事務。報可。己未。工部覆總督褚鈇。黃堙口。速行疏浚。報可。十二月己巳。工科給事中楊應文。奏勉留漕臣褚鈇。與河臣楊一魁。同心協理。章下工部。丁丑。河道尙書楊一魁。奏酌復漕河舊制。謂黃堙口一股。由虞城。夏邑。接碭山。蕭縣。宿州。至宿遷。出白洋河。一小股分蕭縣兩河口。出徐州小浮橋。相去不滿四十里。且係先年河經故道。所當疏浚。與正河會。接濟運道。夫役之用。集山東。河南。徐邳。徭夫二萬。限止兩月。更於鎮口。閘以裏諸湖之水。通放。與小浮橋二水會。則黃堙口不必塞。而運道益無阻滯之患。部覆如議。行。明神宗實錄

是年黃堙口決。經年寸草不生。睢寧縣志

按黃堙口。地屬山東單縣。緊接河南虞城界。由夏邑永城。及南直隸蕭。碭。宿。睢地方。至小河口白洋河。復入運河。此口南射歸仁集石隄。關係祖陵。最稱要害。本口初決時。闊一千二百五十丈。深二丈七八。

尺。萬歷二十五年間覆勘。止闊六百餘丈。內有沙渚。二水中分。各闊四五十丈。經虞城孔家樓。接碭山縣劉家集。至王家橋九十餘里。俱有河形。口闊三百餘丈。水深七八尺。自王家橋至狐父橋十里。係黃河故道。口闊一百餘丈。水深一丈四尺。自狐父橋至蕭縣界三十里。有大河形。口闊一百三十餘丈。水深二丈二三尺。自蕭縣界起。入盤岔河。至兩河口七十三里。亦有河形。口闊一百二十丈。水深一丈五六尺。自兩河口由山西坡瓦子口入永堽湖。至宿州地方徐溪口七十餘里。俱坡水散漫。深七八尺。自徐溪口至符離橋時村一百一十里。闊六十餘丈。深一丈七八尺。自時村由靈璧縣地方孟山。睢寧縣地方廟灣口。宿遷縣地方耿車。至小河口俱三十里。小河口迤南。有白鹿湖。邱家湖二湖。雖係瀦水。湖面闊遠。一遇北風。則怒濤奔逸。勢必南侵。慮爲祖陵之患。近自歸仁集起。至孫家灣。特築遙隄一道。捍禦之名曰歸仁隄。計長七千六百八十二丈八尺。況今黃堽決口之水。復經其下。則其關係於祖陵也更甚。而其防範於先事也宜周。當事者須急堵黃堽口。俾黃水盡入徐邳正河。以濟運道。仍堅守歸仁隄。使橫流不致衝突盱泗。以保祖陵。此正今日第一要務。特表而出之。以告後之任斯責者。張兆元黃

彌口歸仁隄考



此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第三十九

## 河水

萬歷二十四年正月日。勘議河道禮科左給事中張企程題。爲河工大興。浮言當杜。以爲黃在今日之不得不分也。以其壅淮爲害也。分黃之必於黃家壩也。以其決口迎溜。既有爲下之勢。更以其去清口稍遠。非若腰鋪地方。逼近淮水爲可慮也。分而必合於周復莊也。以鮑王決口。原自滔滔東下。由周復莊經陳溪五港等處入海也。此爲淮黃交會乎。不交會乎。此爲二水合襟乎。不合襟乎。且名曰分之。實以疏之而已。若至全奪。則益永利。而未能取必也。臣前疏所謂重重合襟者也。卽淮之大勢。由雲梯關入海。黃可奪之。由灌口入海。雲梯與灌口俱在安東地方。相去止三十餘里耳。同歸東海。又何嘗不會耶。且清口淮黃交會之說。原無的據。淮黃之或分或合。原無定在。臣備查大明會典。並未載有黃會清口之文。但云至河南始散漫浮溢。至山東勢益峻急。計其所決之處。或由中牟至潁州。東入於淮。或由亳州渦河會於淮。或至泗州會淮入海。此班班可考者。萬歷六年間。該淮揚巡按御史邵陞疏云。正德以前。黃河從開封以上。分爲四股。會淮同行。循潁、亳、壽、鳳。下清河入海。邇年上流盡塞。全出徐州。獨行千有餘里。至清河始與淮會。夫曰同行下清河。亦非至清口始會也。又查得淮安府舊志。乃正德十二

年間纂修者內載諸水。止云淮泗環帶於西北。湖海設險於東南。並未載有黃河也。其志清河縣亦止云。大清河由治東北入於淮。小清河由治東南入淮。亦並未載有黃由清河合淮也。據土人云。正德以前黃由老黃河故道入海。緣武宗皇帝南幸。挽水行舟。黃始達於清口。繇此言之。黃淮之不合於清口也。其來久矣。臣今分黃之路。尚循老黃河故道。舊河形迹。強半尚存。失前之分流。既無所妨。則今之分黃。亦何必盡泥。況皇家大風水。非士庶家丘壑可比。黃不東南而東北。總爲還遶。同入東海。卽爲會合。豈在區區一清口哉。清口交會。乃近年事。壅塞者創爲水會天心之說。以聳人聽也。不國計民生是重。而牽泥於形家幻妄之譚。不會典郡志是考。而喑啞於人子須知一書。何爲者哉。且彼議者論黃水。則欲其由清口以合淮。至論淮水。則又欲其舍清口而南洩。瑣詞屑語。盛稱高堰可開。開之而足以了河上事。言何背馳至是。臣督工暇時。每與道府諸臣計議相度。淮之不可使南洩也。其理章章甚明。蓋淮由泗之東北境出清口。歸雲梯關海口以入於海。此亘古不易之故道。故雲梯關海口名曰淮子口也。清口者。廣闊二百餘丈。乃諸湖水匯出之處。正當運河通濟閘之交。淮水必由此出。庶湖水可合勢以通流。運艘可藉水以接濟。若欲舍清口而洩之使南。且毋論其橫決旁溢。爲害於高寶淮揚。有妨於運道。究竟從出之路安在乎。欲洩之出海。查得興鹽一帶。至通泰。從來無淮水出海正道。去年爲武家墩之開。議濬涇河。議開子嬰溝。俱闊不過十丈耳。縱使可以導淮使行。而射陽湖反高熱於內河。石澗口

止二丈八尺之閘口。廟灣入海之道。若匣子等港。俱甚淺窄。安能受浚洞之淮水。使之滔滔入海乎。卽不惜工力開濬。而東南地勢每亢於東北。故自宋迄今。捍海范公隄屹然一百四十里。前此並未有穿破導淮者。其故可知也。欲洩之出江。查得江岸反高於諸湖。萬曆五年以前。淮水南注。高寶告急。不得已。闢儀揚通江諸路。乃高郵之水僅減二尺。而揚州往來船隻阻淺者。幾三十里。地勢高下。迥然可知。若必欲掘深瓜儀諸口。盡廢閘壩。以縱其出。第恐全淮諸湖之水。未必傾瀉。而長江盈漲。內灌之患。何以當之。卽近日金家灣。芒稻河之開。竟不能大洩湖水出江。其故可知也。南入海不得。南入江不可。則惟有分黃於淮之上流。俾淮循清口正道。直出入海。縱雲梯海口稍有沙墊。猶可會黃入灌口也。淮竟不可南洩。則高家堰之開。竟屬何益。臣竊攷高堰之築。非始於近日。乃漢陳登勸之。我朝平江伯陳瑄。稍爲增築。前河臣不過復加修砌。於萬歷七年方成。今度堰之地底。高下不等。惟周家橋稍下。積歲通流。高良澗。武家墩。稍亢。而高家堰最卑。湖淮匯射於此。若姑狗拆堰。則淮水日東。黃水且躡其後。濁流西入。清口日涇。其爲患於祖陵運道。又何可勝言者。故臣視事以來。廣詢細度。不敢議拆高堰。上議於周家橋。量開小河一道。建壩於高良澗。建閘於武家墩。但令稍加宣洩。總之消泛漲之水。非敢盡決而東之也。然臣等尙恐奪清口正流。迄今次第興舉。惟欲俟黃流旣分之後。盡關清口之沙。俾淮由故道通流。不須他洩。此臣與河臣楊一魁。苦心籌度。卽部司道府諸臣。僉以爲然。敢自謂必無遺策哉。事關

陵寢運道。縱不能必盡利。實不敢貽害也。又巡按直隸監察御史蔣春芳題。爲覆勘分黃導淮大工。條上善後事宜。一十六款。一築遙隄以障潰決。照得防河之法。莫善於遙隄。河性湍悍。數年來徐邳之民。幸不爲魚。則遙隄是恃也。蓋水本勁而未弱。縷隄傍岸。或潰而入。至於數百步而遙。物或障之。則力弱而返矣。新河形勢。自西而東。地漸窪下。水若建瓴。但縷隄相去不遠。故有余家莊、安娘城、南湖窪、張家窪諸決口。卽今雖土牛廂護。築塞極堅。然決而塞。塞而寧。必無他潰。故亟宜倣正河遙隄之制。其兩岸泥重老土。則取土番築。鬆解不堪者。另覓老土。夯杵堅厚。去河身必一二百丈而遙。隄堅則可守。而水不能攻。遠則有容。而水不能溢。則河身永永無患矣。一砌新河口以禦衝刷。照得黃壩新河上口闊四十丈。入裏河身闊三十丈。蓋酌量水勢。足以容納。不至泛溢爲患。緣近口之處。原係淤沙。以故開放之後。不數日間。衝闊七八十丈。業經委官捲埽廂護矣。但迎溜水勢湍急。椿埽不免摺陷。調夫運料。日事增修。此以救目前之急。則可。恐非長久之計也。今議宜倣照清口惠濟祠基爲之。將新河自東南衝激處。所包砌石岸二百丈。其正當迎溜之處。堅砌石磯。背如雞胸之狀。狂流觸此。卽分。可免震撼崩塌之患。應用石塊頗多。一時難以卒辦。若待委官採買。恐緩不濟事。就便卽拆黃家滾水壩移用。如有不足。併餘料工價。於大工存剩銀內動支應用。務在九月興工。明春完報。此亦新河之急務也。一裁張福隄以縱淮流。一歲濬清口以防壅塞。

二條並入  
淮河

一疏藉家河以分橫流。照得往年鮑王口水會於

周三莊。經由娘子莊、袁家社等處。總歸五港口下海。中間河衝不止數道。藉家河、陳溪岔廟兩處。其最大而深者也。去冬海口郎中樊兆程。詳勘水道。西自王口。至袁家莊以東。又分二支。一支由陳溪岔廟出三岔墩。一支由藉家河亦會三岔墩。總下掛甲墩。歸五港口。二支水勢相等。今既濬陳溪岔廟一支。以順黃水之性。又當濬藉家河一支。以廣入海之路。原牘具在。可覆而驗也。比因伏秋霖雨。河漲衝開張愛、鄭學二口。水入藉家河。滔滔東注。因勢利導。委應仍存此河。止將上口新淤除去。下流曲折之處。挑取徑直。俾於陳溪岔廟正河分導。橫流併歸五港。仍堅築南岸遙隄。遮護安東縣北鄉。庶乎疏洩途廣。新河亦無壅淤之患矣。一關五港口以助宣洩。照得水性就下。以海爲壑。五港爲衆流會歸出口之處。乃入海之門戶也。若非闊大。難免停蓄。下流阻。則上源必壅。去路澀。則來流必滯。淤河潰隄。皆原於此。所關係非尠小矣。查勘近五港之處。河面不過二十丈。港口舊有石閘。雖已拆去。其閘基處。河止闊十丈。縱渠深流駛。終屬窄狹。欲就本港展闊。而兩傍居民房屋。逼近河崖。遽難盡毀。議於南岸擇低窪之處。另開支河一道。分洩來流。遶出閘外。與五港口之水並道而馳。同入潮河歸海。庶於宣洩尤利。倘亦今日分導之要圖耶。一建減水壩。以分暴漲。照得新河初成。河身不盈三十餘丈。而水流洶湧。有百丈之勢。兩岸束水太急。新隄稀鬆。不能捍禦。固宜其衝決也。今除安娘城等處。小口應築塞者。卽時堵塞。至於蔣家窪、高家溝二口。與魚溝相連。塞之則有屢決之患。關之恐奪新河之路。欲分殺急流。

以固隄勢。莫如建減水壩於其處。長二十五丈。壩身連跌水闊七丈五尺。比河岸約高一尺。萬一水與隄平。卽任其從壩滾出。分流入海。則隄以內蕩蕩安流。卽有伏秋霖霖。必無驟漲。而隄外乃通海舊渠。亦不至漫溢而爲災。此保固新運之一策也。諸所木石工價。皆於大工銀內支用。伏秋之後。與隄工併力並建。可垂永利。一積物料以濟緩急。照得黃河衝突隄防。汨沒陵谷。乃其常性。而伏秋景象。轉變呼吸。非積蓄素裕。何以取濟然眉。合於新河百餘里之間。若黃壩口。周三莊。張家窪。掛甲墩等處。無非要害。卽於秋後增築棚廠。每廠設廠老一人。廠夫四人守之。所分屬管河官許領官銀。買備草三十萬束。繩四萬套。蘆三萬。樁木三萬。麻二萬斤。分堆各廠。酌量水勢緩急。裹頭未堅。則下重埽而槌之。蟻穴稍漏。則銜木石而填之。稍有疎失。司道以詰府佐。府佐以督下吏。州縣佐領以責各夫。有一名詭冒侵匿者。坐以法。其物料按季循環造送司道。一設鋪舍以處夫匠。照得河隄旣築。官夫亦備。然數千人。荷鍤守隄。勢不能招翅於風雨烈日之下。則鋪舍之建。必不可緩。查新河口至掛甲墩一百二十八里。每三里一鋪。合兩隄當鋪八十四座。每鋪木石坯料。約用銀四兩五錢。通衆鋪當用銀三百八十兩。宜及此時責令各該管河官照數辦料。隄完鋪完。毋令後時。仍照南北縷隄之制。鋪立幟標。編列字號。若隊伍之足以相認。伏秋各該鋪老率夫役於五月中旬上隄。九月下隄。往來擊柝於涘涯之間。一處衝壞。卽鳴器鳩工。併力護衛。管河官務以身督之。府同知時以躬巡之。習怠而弗肅於事者處究。此自修

守常事。然今大工之後，錢穀各有司存，則此節亦所宜論及之也。一議修閘以杜陵患。錄不一復淺船以疏河身，照得治河原有淺船淺夫。今淺船湮廢日久，淺夫之設，派在郡縣。夫以淺爲名，非謂防河之淺，而挑挖使深乎？今自周三莊至五港口，乃全河入海之末，下流之處也。此段常深，則上無所不深。此段少淺，則上當無所不淺。深則百病全瘳，淺則衆症立見。謂宜修復昔者疏淺之法，查廟灣餉稅，加曩時數倍，兵不益額，而稅加廣，安所用之？謂宜裁處，爲造淺船二三十隻，調廟灣餘兵百餘名，統以衛職。移鎮其地，以時駕船撈淺，或用長柄杏葉杓鐵扒之類疏之。季稽淺之多寡，以定功罪。海口同知攝其事。蓋水本能滌沙，少藉人力，自相蕩而去。久之河身不復有淺，而入海之力益迅，誠便計也。一填泗城以護陵寢。錄不一治溝渠以興水利。入水一塞黃堍口以防河徙。照得礪山之上，有黃堍口，黃水決之而出，經蕭宿靈睢，由宿遷小河口復入正河。諸州縣歲遭淹沒，民不聊生。往時屢議堵塞，而卒不果。當事者爲工力艱鉅，且以黃河勢大，方爲鎮口。徐邳之患，幸有岐流，稍殺其勢，故姑聽其決耳。今黃分而流疾，徐邳之間，幾於無河。伏秋若此，冬春可知。萬一全河徙去，無論運道梗阻，其於祖陵皇陵，大有可慮者。又安可幸目前之安，而不亟爲遠大之計？今宜委官查勘，斟酌堵塞，庶爲二陵萬年之利。而運道民生，亦胥有攸賴矣。一固王公隄以保漕渠。照得清江浦之王公隄，外捍黃淮，內護漕渠，其海神廟至火星廟一帶，最爲險要。每遇伏秋水發，岌岌欲壞。加埽填土，勞費無益。幸近年鮑王口衝開，水趨北



岸清浦居民稍得安枕。今議王口建閘。通連此隄。正當其衝。伏秋之間。若王口閘閉。則水勢南趨。潰嚙可慮。若王口閘開。則黃流倒滾。衝射尤危。無一可者也。未雨綢繆。不妨預先計議。將前額歲修之銀。委官領買徐州雜石。用荆筐包絡。僱船裝運。交付該縣管河官查收。量本隄水勢深淺。鱗次實排。不出一二年。隄外盡皆石砌。卽有王口衝嚙之患。可恃無恐。保固漕渠。而全一方之民命。斯爲利亦大矣。一專責成以臻實效。照得有司各有專職。河務尤爲艱鉅。必得其人而專任之。斯可責其成功。今黃壩新河。畫地設官。各司防守。業已有成議矣。至其善後之工。目前所當亟爲舉行者。不過築新河遙隄。建王口周莊閘。歲關清口門限沙。此數者其要也。然須得人以任之。臣於工部分司得二人焉。李元齡。樊兆程。是也。於府佐得四人焉。劉不息。張兆元。趙垌。馮學易。是也。之數人者。或慷慨明達。或沉潛細密。資性不同。然均之實心任事。深諳河務者也。臣以爲清口關沙。應委之同知馮學易專管。而以南河郎中李元齡督理之。五港一帶河工。見蒙欽依。同知張兆元管理。黃壩至娘子莊築隄。應委之運同趙垌專管。王口至周三莊建閘濬渠。修築緯道。應委之同知劉不息專管。而以海口郎中樊兆程督理之。三年之內。果有成績。破格超陞。先期申飭。臨事考成。庶乎人心競奮。而實效可臻矣。至於州縣管河之官。亦必擇強壯有才幹者充之。不次陞賞。河工之外。不得委以別事。致招物議。全官固所以全河也。噫。天下有治人無治法。詳於議河而尤專於任人。新河庶幾可保百年無事哉。部議覆。奉旨依擬行。題覆河工奏議。

明神宗萬歷二十五年正月壬寅。時河決黃堧口。有言宜塞者。有言不可塞。不易塞。不必塞者。議無畫一。於是議濬小浮橋。沂河築口。以濟徐邳運道。以洩碭蕭瀾漫。砌歸仁隄。以護陵寢。而總漕尙書褚鈇。上疏極言堧口宜塞。縱不能盡塞。亦宜量爲節制。不則全河南徙。害將立見。續行巡鹽巡漕御史親詣一勘。工科給事中楊應文。言堧口旁洩害大。浮橋引水利微。一濬誠爲永賴。則口可無塞。如僅爲一時權宜。則塞口宜急。請敕令酌議的確。部覆從之。三月庚子。贈管河主事袁光宇。太僕寺少卿。以其治河積勞也。戊午。自河決南徙徐邳。復見清泗。議者謂全河水微。不利運道。決口不塞。貽害地方。且恐下齧歸仁。爲二陵患。獨總河尙書楊一魁。謂堧口深闊難塞。議濬小浮橋。沂河口。小河口。至是工程報竣。運道通利。奏言。河徙無妨運道。今日已有明驗。惟是議者尙以祖陵爲慮。請徵往事。洪武二十四年。決原武黑陽山。經開封城北。又東南經項城。太和。潁州。潁上至壽州。正陽鎮入淮。行之二十餘年。至永樂九年。河稍北入魚臺場場等口。未幾復南決。繇渦河經懷遠縣入淮。時兩河合流。經鳳陽歷泗州。以出清口。若患及陵寢。祖宗當何如爲慮者。而卒未聞計及也。嗣後又行之四十餘年。至正統十三年間。河復北決。衝張秋。至景泰初。先臣徐有貞塞之。河乃復渦河東入淮。亦不聞病及祖陵也。嗣後又行之二十餘年。至宏治二年。河復北決。衝張秋。先臣白昂。劉大夏相繼塞之。復導河流。一繇中牟至潁。壽。一繇亳州渦河入淮。一繇宿遷小河會泗。時則全河大勢。縱橫於潁毫鳳泗之郊。而下且漫溢於符離。睢。宿之境矣。然卒不聞虞及祖陵。亦

不聞隄及歸仁也。惟正德三年以後，河漸北徙，或繇小浮橋入漕，或繇飛雲橋入漕，或繇穀亭入漕，全河大勢始盡趨徐邳，出二洪，運道雖稍資其接濟之利，而亦受其泛溢之害矣。至嘉靖十一年，而河臣建議分導者，始有渦河一支，中經鳳陽祖陵，未敢輕舉之說。夫當全河南徙之時，不聞爲祖陵患，及全河北徙後，僅議分導一支，乃反足爲患乎？然當時間有濬祥符之董益口，寧陵之五里鋪，滎澤之孫家渡，蘭陽之趙皮寨，又或決睢州之地丘店，界牌口，野雞岡，寧陵之楊村鋪，俱入舊河，從亳州、鳳陽等處入淮，南流尙未絕也。亦何嘗聞祖陵之被患乎？至嘉靖二十五年以後，南流故道始盡塞，或繇秦溝入漕，或繇濁河入漕。五十年來，全河盡出徐邳，奪泗入淮，而當事者方認客作主，日築隄而窘之，以致河流日壅，淮不敵黃，退而內瀦，遂貽今日祖陵之患。此實繇於內水之停壅，不繇於外水之衝射也。萬歷七年，先臣潘季馴始慮黃流倒灌小河、白洋等口，挾諸河水之衝射祖陵，乃作歸仁隄爲保障計，而復張大其說，以爲祖陵命脈全賴此隄，無怪乎議者習聞其說，而遂疑黃堦之決，或下齧歸仁也。不知自黃堦一決，下流易洩，必無上灌之虞。況今小河不日工完，引河歸復故道，去歸仁益遠，何煩過計哉？部覆報可。四月己丑，自河決黃堦，總河尙書楊一魁議開小浮橋，築義安山，濬小河口，引武沂泉以濟運，及是以久旱不雨，上源水枯，又復衝開義安束水黃壩二十餘丈，小浮橋來水微細，運河淺澀，於是一魁議挑堦口，迤上埽灣淤觜二處，仰受黃流，救小浮橋以上數十里之涸，并乞寬過洪原限，部覆報可。八月丁卯，先是以黃堦塞口，衆

議未定。下漕鹽御史會同河漕大臣詳勘議妥具奏。至是總河楊一魁仍主前議。疏言：今黃河南徙，至韓家道盤岔河。丁家莊俱兩岸闊百丈，深踰二丈，名曰銅幫鐵底，故道也。劉家窪始強半南流，得山西坡永涸湖以爲壑，出溪口入符離河，亦故道也。惟徐邳運道淺涸，誠爲可虞。所以首議疏小浮橋，實因其勢而圖資其利。乃小試頗有效驗。若將小浮橋再加挑關，未必不爲運道之利。計不出此，而欲自黃堍挽回全河，必須挑四百里淤高之河身，築三百里南岸之長隄，不惟所費不貲，還恐後患無已。御史楊光訓、周盤馬從聘亦議止挑埽灣直渠，展濟濁河，及築山西坡歸仁隄，以濟運護陵，費省功倍。與總河合獨總漕褚鈇意見不同。部請再行會勘。工科給事中徐觀瀾言：堍口之勘，三臣旣同，善均從衆，不必再勘。請專任河臣以責成功。上是其言。令該部行河臣悉心經畫。應與漕臣會議者，不妨從長計處，毋得各持異議。九月丁巳，總河尙書楊一魁言：今歲春間，呂梁二洪淺涸，皆歸咎於黃河南徙。臣等設法疏導，河渠流通。漕艘旣濟，漕臣褚鈇謂黃堍未塞，全河不來，非一勞永逸之計。臣忝當局，豈慮不及此。臣入秋以來，自鎮口涉浮橋，繇小河歷歸仁，上泗陵，浮睢水，下徐溪，過夏、虞，抵黃堍及碭山，詳觀形勢，看得歸仁在西北，泗州在東南，相距一百九十里，中隔重岡疊嶂，高踰歸仁，不啻數仞。況歸仁之北有白洋河，朱家溝，周家溝，胡家溝，小河口，洩入運河，勢如建瓴，卽無歸仁，祖陵萬無足虞也。濁河泥沙淤墊，高出地上，潦則溢，旱則淺。今曹單河身闊一二百丈，深二三丈，尙不免於橫流。徐邳河身闊不滿百丈，深不過丈餘。徐州以西，深者

六七尺。淺者二三尺。而夏永韓家道口。同家道口。宿州徐溪口。符離河等處。闊百丈餘。深二三丈。避高就下水之本性。河流已弃。自古難復。且往歲河水充盈。見稍利矣。而風波漂溺。鎮口病淤。不可謂之非害。今歲河水微澀。見稍害矣。而安流無恙。歲運全完。不可謂之非利。乃議者在往年隱害言利。在今日隱利言害。無怪乎道謀之紛起也。查得正統年間。參將湯節。議於徐呂洪南口。各建閘座。節水通舟。行之有效。嘉靖二十年間。督治漕河侍郎王以旂。復請建置。蓋運河原不資黃河之水。山東諸泉。實運河命脈。是閘河乃先朝已試成規。今日濟時要務也。宜仍復舊制。於鎮口之下。大浮橋之上。呂梁之下。洪邳州之沙坊。建石閘一座。以節宣洩泗之水。況濟兗泉源已濬。用之不竭。而小浮橋。沂河口二水。又足以助之。更於鎮口以西。築壩以截黃河之水。開唐家口而注之龍溝。會小浮橋入運。以杜灌淤口閘之害。過漲則聽從繇王山滾水壩。分洩入姬村湖。蓋資其利而去其害。實萬全永賴之計也。部覆報可。十月癸亥。先是總漕尙書褚鈇。逐徐州管河判官程潮。沛縣主簿強性。寬總河尙書楊一魁。稱其功有可錄。乞行按臣查勘。幷自乞休。部覆行勘。命一魁照舊供職。已鈇言與一魁素同心共德。止緣黃淮遷徙不常。害及運道。一魁決意分黃。不欲導淮。意見不同。偏執自是。臣叨領漕撫。斥革貪賊。誤事二小官。輒爲一魁挾制。巽懦不職甚矣。尙可覲顏在位乎。乞賜罷斥。不報。十二月丁丑。吏科左給事中楊廷蘭。奏淮河爲梗。墊及祖陵。諸臣創分黃導淮之議。豈不鑿鑿可行哉。顧當黃壩決口初開之時。不能見形察微。以遏其奔駛之漸。今滔滔下

注力無所施矣。然自黃堨決而始有小浮橋之疏。淤而復有李吉口之濬。夫一歲疏濬。僅濟一歲之運道。倘今年李吉口改挑未已。而明年復淤。今年二十萬之煩費未已。而明年復然。恐歲塞歲開。終無已時。爲今之計。果河自南徙。故道可復。卽自宿遷一帶築隄建閘。設壩穿渠。以一勞圖永逸。說者謂泲河北承汶。泗南達黃。淮果可開鑿。卽一面估計。不撓於浮議可也。河臣楊一魁。拘攣之見未破。所當從長經理。以責成功者也。明神宗實錄

是年河道尙書楊一魁奏。恭進繪河圖說。以備聖覽。以定長策。按黃河自古爲中國患。近自分黃導淮。工成。鳳泗淮揚免昏墊之災。已有明驗矣。又自黃堨一決。全河南徙。兗豫徐邳得免河患。而其餘波出於義安者。又導之入小浮橋。足以濟二洪之涸。則今日之河。既有合於決隄放水之議。而又不足爲運道之虞。但以增隄塞口爲良圖。以堙水防川爲上策。臣竊不知其解矣。夫道傍之議。不過曰運道有淺澀之虞。祖陵有意外之患。地方有淹沒之苦耳。不知我國家運道。原不資於河。全河初出亳壽之郊。以不治治之。故歲無治河之費。其後全河漸決入運。因遂資其灌輸。五十餘年以久。假不歸。認客作主。又日築垣而居之。涓滴不容外洩。於是濁沙日澱。河身日高。上遏汶泗。則鎮口受淤。魚滕被浸。下壅清淮。則退而內瀦。盱泗爲魚。以至瀕河沒溺。歲運飄流。甚至衝截運道。牽輓莫施。而當事者猥以運道所資。勢不能卻之他徙。遂付之無可奈何。以致水浸祖陵。塵皇上隱憂。臣欽遵明命。改絃易轍。首開武墩。涇

河等河。次疏具壩。周莊等河。又次挑小浮橋。小河口。沂河口。故道。幸小浮橋股引之水。李吉口未斷之流。已足濟運矣。以汝、泗、沂、堯之水。建閘節宣。運道自在。固不必殫力塞決。以回全河。蓋決河所經。有山西、阜子諸坡湖。以爲之滙。又有小河、白洋、周、朱等河溝。以爲之委。更免漂溢之虞。況祖陵雄據上游。有崇岡疊嶂。諒可無慮。卽歸仁一隄。見謂險要。亦非受水衝。萬一失守。亦不過下浸桃、清。由洪澤諸湖以下清口。勢不能逆流倒灌。上及泗、盱。何必過爲杞人之憂也。南流汎濫。雖不免爲下邑民生之害。礪山水道當衝。南流北流。俱不得免。必須遷城以避河患。其以堙口被災者。惟有蕭、宿、靈、睢四州縣。再照全河未徙之時。豐、沛、魚、滕、徐、邳等州縣。不歲被淹沒乎。近庚寅癸巳之秋。衝城灌邑。徐、邳二州赤子不幾爲魚鼈乎。較之今日。蕭、宿、靈、睢。孰多孰寡。孰重孰輕。況宿南水患。非自今日。蓋宏治二年之秋。河決中牟。下歸德。至宿州。瀰漫四出。疲民半溺。侍郎白昂治之。至宿遷小河口浚。而西抵歸德。飲馬池諸口。又開符離月河。而患始平。翰林學士李東陽碑記可鏡也。從來如此。無分土。亦無分民。何獨厚於蕭、宿、靈、睢。而薄於豐、沛、徐、邳也。故臣始終自信。以爲止就已成之功。稍終未完之緒。則自不至爲運道之虞。亦不能爲陵寢生民之患矣。抑臣又有說焉。蓋禹之導河。自大伾以下。析二渠。播九河。隨水之所向。不與爭利。故能奏平成之績。今河南、山東、江北州縣。碁布星列。在在隄防。水不及汴梁矣。又恐決張秋也。不及張秋矣。又恐淤鎮口也。不及鎮口矣。又恐淹宿州也。凡禹之所空。以與水者。今皆爲我所占。吾無容

水之地。固宜其有衝決之患也。今若空碭山一邑之地。北導李吉口下濁河。南存徐溪口下符離。中存盤岔河下小浮橋。三河並存。南北相去約五十里。任水遊蕩。以不治治之。量蠲一邑千金之賦。歲省修河萬金之費。不勞民力。河患可平。此一時之省事。亦萬世之良圖也。謹繪圖貼說以進。伏祈皇上留神省覽。敕下該部毋惑浮言。定爲長策。徐俟智者以善成之。俾我朝河渠一書。足繼禹貢。臣之願也。奉旨。圖留覽。這所奏。工部看議來說。續文獻通考

是年。河復決單縣之黃堍口。溢於河南之夏邑。永城界。經宿州之符離橋。出宿遷新河口。入大河。半由徐州入舊河濟運。而二洪告涸。於是總河尙書楊一魁。大挑李吉口。以挽黃流。河成尋淤。接管總河尙書劉東星。復開李吉口。疏徐邳運河。然黃堍未塞。河流未暢。漕艘終屬濡滯。按黃堍口。乃賈魯舊開處也。先是河決。事聞朝廷。奪總河大司空舒應龍官。而以楊一魁代之。一魁以河雖南出符離。淹沒民田無幾。而河水一半由舊河下徐州。足以濟運。議不治。又二年。一魁入掌部事。代之者。爲大司空劉東星。亦守舊議。但河日益南。而黃堍之下李吉口。澱淤益高。北流遂絕。東星每至冬。卽其地開一小河。春夏則引水以下徐州濟運。然亦至秋卽淤。不能久也。若是者三年。而彭城呂梁之間。古所謂懸水三十仞者。可褰裳而涉矣。於是江淮當事者。建六閘於河中。節宣山東汶濟之水。聊以通漕。而漕舟至京。往往後期。南河全考



此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第四十

## 河水

明神宗萬曆二十六年六月丙子起劉東星爲工部左侍郎兼都察院右僉都御史總理河道提督軍務兼管漕運。七月壬戌工部題覆總理河道尙書楊一魁疏今日之可慮者不在漕而在河蓋黃河決徙尙無歸著旣南憂其淤而不能受又北憂其來而無所容勢當廣挑故道以爲容受之區與巡漕御史楊光訓請復故道所見略同至目前爲新運計有徐洪以下二三淺處或就淺撈濬或增添月河更將呂洪沙枋二處正河築壩用閘節水以便經行則汶泗沂沭源泉微呂周柳諸湖加之小浮橋源流之水明春自足濟運不至嗷嗷仰給於黃流而李吉口以下濬治之工亦可從容料理爲萬全永賴之計其礪山五聖廟下流一帶中有淺滯處亦宜量行疏濬蓋河流通則徐邳不梗而漕利商虞不波而陵安此一舉三益之策也至於查復徐邳故道之說果一勞可以永逸卽宜早爲設處以濟新運上是其議十一月乙丑黃河之役先是漕臣力主復故道之議新河臣有漕河併治之議以復故道爲治本挑運河爲治標據議勘估工食費用四十七萬有奇其搜括在工零餘支剩並援例陳乞者二十五萬有奇尙有二十餘萬無從措處科臣韓學信上言該部應從長計議果錢糧接濟如數及期一聽河臣料理上以河徙無常議

復故道。迂遠煩難。下漕河臣再酌議之。明神宗實錄

是年夏六月。以工部侍郎兼右僉都御史劉東星總理河道漕運。東星循行泗隄。謂阻漕治在標。決河治在本。兩利而並存之。議開趙渠。蓋商丘、虞城以下。至於徐州。元賈魯故道也。嘉靖末。北徙。潘季馴議開之。計費四百萬而止。及河決單縣。黃堍口稍通成渠。惟曲里館至三仙臺四十里如故。東星因欲浚之。又自三仙臺至泗州小浮橋開支河。又濬漕河起徐邳至宿。費可十萬緡。明紀事本末

是年黃淮交泛。安東水。淮安府志

明神宗萬曆二十七年三月丁亥。工部覆總河劉東星議。大約謂黃河自商虞而下。歷丁家道口、馬牧集、韓家道口、趙家圈、石將軍廟、兩河口。出小浮橋。下二洪。乃賈魯老黃河故道。自元及我朝嘉靖年間。行之甚利。至二十七年北徙濁河。而此河遂淤。萬曆七年。總河潘季馴議復開之。以工費浩繁中罷。今河果決黃堍而南徙。繇韓家道口至趙家圈百餘里。衝刷成河。卽先年議復之故道也。繇趙家圈尋老黃河故道。開挑。繇東鎮曲里鋪石將軍廟至兩河口。直接三仙臺新渠。計長僅四十里。據運同趙垆等估挑闊十丈。深一丈。募夫五萬人。費可八萬餘兩。不過一月有半。可以竣工。此河一開。則目前大挑運河及小挑濁河工程俱可節省。誠所謂事半功倍者也。至於善後之策。則永夏迤西一帶舊隄。宜行河南管河官修補。朱家窩東北有母河舊渠。宜接挑寬闊。使足容受洪流。趙家圈瀾漫易淤。宜先挑支河。擇迎溜處所開口。仍

於對河南岸捲埽築雞觜壩。逼水直射。以免復淤之患。原吉口故道。去冬已挑成數里。前功似不可盡棄。但自李吉口至鎮口三百里而遠。不若自趙家圈至兩河口四十里而近。況大浮橋旣已建闢。節畜汶泗之水。則鎮口一帶濟運。亦無藉於黃流也。旣經河臣會議詳悉。乞敕下遵奉舉行。報可。五月丁丑。工部覆總河劉東星疏。以河工告成。甄敘効勞官員。郎中劉不盈。副使郭光復等。乞行巡按覆勘。分別以聞。從之。九月己酉。工部言。頃南京鴻臚寺卿張朝瑞。與臣一魁。奏議治河得失。意見各別。科臣桂有根。看詳。謂在臣以治祖陵之水。而決意於分黃導淮。兼爲運道民生之計。在朝瑞目擊蕭、碭、宿遷之患。而遂欲塞黃堍。復徐邳而東。深爲陵寢淮泗之圖。顧天下之事。旁觀者不若當局之爲審。今日河工固有重臣在也。安可任盈庭之議。以啓紛爭。乞敕下河臣勘明具奏。業奉明旨。允行間。惟是朝瑞與臣一魁。原疏俱留中。恐臣無從勘核。乞簡發一疏。以便遵行。上命據各揭帖。轉行查勘。竟從一魁議。朝瑞議曰。今之分黃導淮者。有三失。夫淮與河合。自宋熙寧以來。五百有餘歲矣。泗州向無水患。至萬歷七年。泗州之東。築高家堰。以遏淮。而淮始爲泗陵患。欲拯患。宜導淮。欲導淮。宜議高家堰。漕臣褚鈇。謂泗陵水患。病在高家堰。而開周家橋。迄高良閘止。眞對症之藥。何好事者。倡爲分黃導淮之議。不知淮之患。在泗州地方。黃之患。在清河地方。相去二百里而遙。黃爲患。宜分黃導黃。淮爲患。宜分淮導淮。各因水勢而利導也。乃分清河之黃。以導泗州。相去二百里之淮。是隔靴搔癢也。近日淮流稍安。泗患稍減。皆開橋建閘之功。分黃曷與焉。其

失一。凡水合則力強。力強則流急。流急則河闢。分則力弱。力弱則流緩。流緩則沙淤。河不兩行。所從來矣。至入海之處。尤宜會同。神禹導河。既分一爲九。以殺其洶湧之勢。復合九爲一。以迎其奔放之衝。禹貢曰。播爲九河。同爲逆河。入於海。是也。清河縣黃家壩。去入海處僅三十里。乃開一新河。分黃河而二之。神禹合其流於入海之處。河臣分其流於入海之處。是反症行醫也。今舊河深闊如常。新河淤淺日甚。新河未開不見害。新河既開不見利。而帑金六十餘萬。漕糧三十餘萬。丁夫一十四萬。徒付諸東流矣。且舊河行。新河必塞。新河行。舊河必塞。舊行新塞。猶可脫。或新行舊塞。如運道何。近有欲開腰鋪河者。幸得撫按之辯而止。黃家壩去腰鋪僅五里許。是止一腰鋪河。又開一腰鋪也。其失二。防河如防虜。自古記之。其巡視貴勤。其防備貴預也。黃堙口之決。已非一日。萬歷二十一年八月內。職爲山東濟寧道副使。屢言其宜塞。顧五六年來。視爲緩圖。涓涓不塞。流注成河。而黃堙口遂大決。繇西而南。漫流宿州等處。五百餘里。至宿遷縣南。始會舊河。而徐呂邳宿三百餘里。運道乾涸。漕舟淺閣。遂遺公私無窮之患。其失三。此三失爲功爲罪。必有能辨之者。乃河道諸臣居功不疑。且倡爲黃堙口必不可塞。徐邳河必不可復之說。而舉朝無有非之者。其亦未之思耳。然則如何而後可。亦曰。塞黃堙口以復徐邳故道而已。黃堙口不塞。則徐呂水不流。黃堙口不止。則徐呂水不行。此定勢也。臣嘗聞諸父老。塞全河難。塞支河易。今黃河分有三支。一支流鎮口。一支流浮橋。黃堙口特其支流之小者。在夏秋雖深闊。如冬春則淺狹。塞之無難。費亦不巨。爲今

之計。宜乘冬月水落。并力塞之。俾河繇徐呂邳宿入海。以復運道之舊。甚爲便計。如故淤淺。或因水勢以刷之。或因人力以浚之。夏秋水漲。或緝遙隄以奠之。或整滾水閘壩以宣之。隨時講求。自有前人已成之法在焉。昔元至正中。河決濟寧。賈魯以爲必塞北河。疏南河。使復故道。役不大興。害不能已。於是大發兵民。以修黃陵口。五閱月而隄成。今日亦當如是矣。徐邳故道。旣復。新河卽當廢棄。以其無益而反害之也。近高堰築壩建閘。亦無遺策。然泗水未見全消者。蓋聞泗州有浮水。有積水。浮水害大而去速。積水害小而去遲。諸閘旣開。浮水不足慮矣。若夫存積之水。謂宜令民有河渠者。濬其河渠。有溝洫者。濬其溝洫。俾水有所歸而不爲害。或教以三吳水利之法。治渠灌田。則積水漸消。民田通治。亦泗民之水利也。其高寶湖水。倏然盈溢者。蓋高堰以內。上流也。以外。下流也。上流決則下流溢。勢固然耳。今高堰一帶。閘壩不可不闢也。亦不可深闢也。宜度地理遠近。勢之高下。於堰外有溝港行水之處。狹者爲減水石閘。闊者爲滾水壩。每歲淮水小。則聽其順閘壩之內。以入海。淮水大。則聽其滾開壩之外。以入湖。庶淮水湖水。各得其平。堰內堰外。各得其所。泗州人民。不起盜決之念。祖陵風水。永無破壞之虞。真一舉兼得之術也。近河臣經理周悉。第思其拘於前議。未卽毅然出一遠猷。且分黃導淮之論。有誤後世。臣生長淮濱。曾爲河官。聞見頗真。不敢不言也。工部尙書楊一魁駁曰。朝瑞。海州人也。州名曰海。自古水之壑也。自昔河臣潘季馴。請帑金八十萬兩。創築遙隄。障全河而束之。海州獨免水患。臣疏河繇黃家壩下五港。又建滾水壩。繇鐵

線溝入於海。未免小有害於海州。然爲天下計者。不顧一方。往時水患。嘗移之淮右矣。歲歲增隄。東河愈高。壅淮愈深。祖陵沉淪已二十年。至按臣牛應元。始繪圖以報。皇上赫然震怒。斥在事之臣。特遣科臣等會勘。朝瑞豈獨不聞。何百慮其家。不一慮其國。卽彼稱欲拯泗陵之患。宜導淮。導淮宜議高堰。漕臣褚鈺開周家橋。達高良閘。真正對症之藥。殊不知開武家墩淤淺。河臣與科臣張企程。已先取捷見效。彼時周家橋高良閘。尙未興工。伊妄稱近日淮流稍順。泗患稍減。皆開橋建閘之力。將誰欺乎。至謂黃流爲患。宜分黃導黃。淮流爲患。宜分淮導淮。弗思黃流宜分。分則其勢減。而不爲淮病。淮流宜合。合則力全。而不至爲黃扼。黃淮合流於清口。二水相鬪。黃高一尺。則淮壅一尺。淮退一步。則黃進一步。黃倒灌淤沙。橫截上流。四五十里。壅淮瀦蓄於盱泗之墟。汪洋如海。夫是以有祖陵之患。頃自分黃以來。始見清口。淮反高。黃反低。長淮縱出。將張福二口衝深一二丈。闊百餘丈。而泗州隄亦淮河之水。頓落一丈。湖陂變爲桑田。民有平土而居。可見分黃正所以導淮。此有目者所共見。伊獨謂分清河之黃。以導泗州。相去二百里之淮。是隔靴搔癢。不知下流壅。則上流溢。水之源委。尙未分曉。乃敢妄談。是坐井觀天也。又謂河不兩行。似矣。神禹只疏九河。今黃壩分疏新河。是分一爲二。下流仍合淮於周莊。再會合於淮於港上。師禹之意。所謂同爲逆河入於海也。黃壩去海口凡三百里。妄稱僅三十里。費銀不滿四十萬。妄稱六十萬。又過慮舊河塞。有辟清河六十里運道。而不知臣先已預爲之計議。將黃口河渠兩頭建閘。以備運道之舊河。更近且

便。臣原題稱舊河淺。則繇新河。新河淺。則繇舊河。兩河俱存。奚礙運道。伊稱黃堦口宜塞。查欲塞黃堦。須先挑舊河。臣曾荒度舊河淤高一丈之上。計有三百五十里之遠。計公費非百萬金不可。工大費鉅。未敢輕舉。乃另看得小浮橋上源。卽黃堦下流中間淺阻者。僅四十里。乃因勢而利導之。兩年漕運頗得其濟。方圖大加疏濬。誤蒙簡命。俾臣回部。幸得總督河漕侍郎劉東星代之。行所無事。仍從小浮橋上源導河。今已挽回南徙之河。十之七八。下徐呂二洪。運道通利。何曾不復徐邳河道哉。若塞黃堦。是塞源而欲下流之通。萬事此理。伊謂臣有三失。臣常千慮。幸有一得。但與朝瑞私臆之見。不覺異同耳。伏乞皇上將此疏與張朝瑞奏疏。敕下九卿科道。一併參詳。恭候聖裁。十月甲午。以三仙臺趙家圈等處河工告成。加總河劉東星工部尚書。兼右副都御史。及工部尚書楊一魁。俱廕一子國子生。仍與侍郎趙可懷各賞銀幣有差。工科給事中韓學信、郭如星、桂有根等。御史楊光訓、安文璧、郎中王在晉等。各賞銀有差。河道副使郭光復、陞參政。管河郎中劉不盈。加服俸一級。各賞銀十五兩。運同趙垆、曹惟嶽等。各賞銀有差。明神宗實錄

是年。河決堅城集。故道涸絕。徐州志

明神宗萬曆二十八年正月己巳。總理河道工部右侍郎劉東星疏。辭河工恩命。不允。九月壬子。原任戶部尚書褚鈇卒。詔賜祭葬如例。鈇。榆次人。嘉靖乙丑進士。歷戶部尚書。總督漕運。巡撫鳳陽。兼治河道。



河工成。加太子少保。尋解任。卒於家。鈇練達有幹才。所至著聲績。而撫輯兩河。尤爲人所傳誦云。明神宗

實錄

明神宗萬曆二十九年八月丙寅朔。總理河道工部尙書兼右副都御史劉東星以病篤乞休。命在任調理。九月己亥。命總河諸臣踏看河道。及時定議以聞。壬寅。河南巡撫曾如春奏報河決蕭家口等處。先是開封歸德二府大水。商丘蒙牆寺黃河水發。衝決蕭家口百餘丈。全河盡皆南注。原行河身頃刻變爲平沙。商賈舟不暇解維。盡寘平沙之上。蒙牆寺向在南岸。徙寘北岸。商丘虞城多被淹沒。如春又云。此河之決。徙也。非決也。科臣張問達言黃堙口在徐邳上流。而蕭家口又在黃堙口之上流。二十一年河決黃堙口。由趙家圈等處疏濬。以濟運道。已而趙家圈又塞。徐淮三百里幾至斷流。今蕭家口之決。河深沙平。而商舟卽寘平沙之上。未有商舟不行於蕭家口。而能行於黃堙口以東者。明歲之運船。與今歲回空之船。可無慮乎。乞命河道諸臣。從衝決源頭。下至徐溪口。符離橋。宿遷縣。小河口。會流處。所逐一查勘。詳議料理。上是其言。癸丑。工部尙書兼右都御史劉東星卒。東星。沁水人。隆慶戊辰進士。爲吏部右侍郎。丁艱。戊戌河決。起工部左侍郎。兼左僉都御史。總理河漕。河漕之有總理。自東星始。是年八月。開趙圍循商。虞以下。至於彭城。賈魯所濬故道也。起曲里鋪。至三仙臺。凡四十里。又起三仙臺抵小浮橋。開支流若干里。又濬漕渠。自徐邳至宿若干里。嘉靖末。估費四百萬。是年僅十萬。凡五月成。特晉工部尙書兼副都

御史廕一子。明年庚子。渠邵伯界首二湖。又明年辛丑。鑿泇河。泇河界滕嶧間。通淮海。引漕甚徑。萬曆初。數遣官行視。嘗鑿韓莊中輟。東星力主其役。初議百二十萬。費纔七萬。所闢已十二三。而病不起矣。東星歷官三十餘年。布衣脫粟。家人化之。其學以清靜爲宗。病革。猶從牀箠治書。經理河事云。天啓元年。謚莊靖。十月戊辰。工科給事中張問達言。治河於初壞之日猶易。治河於極壞之後則難。昔之難。止泗州陵寢。今治陵寢而又兼運道。且運道一壞於漫視黃堦口之決。不早杜塞。再壞於并力泇河。以致趙家圈之淤塞。斷流河身日高。河水日淺。而蕭家口又衝決於黃堦口之上。全河奔潰南下。直繇澮河入淮。漸至漲漫。勢及陵寢。今劉東星已逝。總河重臣。急宜推補。令酌議緩急。先爲隄防疏導。以爲目前。祖陵。明年新運之計。繼彈力挑濬舊河故道。或尋別道。通運長策。庶幾數年大壞之河工。可以次第修舉。奉旨。黃河橫決。恐侵泗州祖陵。且妨運道。河漕大臣旣缺。著便會官推舉。尅期赴任。一面行文與各巡撫。多方料理。無得坐視水患。壬午。大學士沈一貫言。黃河決於歸德地方。盡趨東南。潛入淮泗。而黃堦斷流。徐邳淺阻。回空糧船。不得回南。漕渠不可收拾。而祖陵又有衝激之虞。總河大臣已經再推。望早賜點用。責令刻期赴任。不報。戊口。大學士沈一貫數催點用總河大臣。因言。事之最急者有三。其一則黃水侵淮。而泗州祖陵被其患。再緩不治。雖鳳陽祖陵亦當被其患。夫祖陵。國家王氣所鍾。祖陵被患。豈唯列聖龍蛻之藏。不安於地。而千萬年聖子神孫。托根基命於何所。彼庶民衣食之流。尙恐傷其先塋。愛及一草一木。況帝皇

之家。動關宗社。亦切聖躬。最不可緩圖者也。其一則黃水侵漕河。而運道阻塞。南來千萬艘。停閣不進。京師之米糧日貴。百貨日少。三輔沙磧。何以供六宮。廩百官。餉九軍。九邊。而育養邦畿千里之民。亂生輦轂。其憂不細。非社稷之福也。其一則河南山東徐沛之間。乃中原都會之區。譬之身。爲腹心之位。譬之家。爲堂除之所。此而昏墊。耕耨莫施。商賈不出。則腹心潰。而四支皆壞爛。不可收。堂除榛。而四隅皆阻隔。不可通。故中原之民。尤當愛護。中原之地。尤當墾闢。令其陸沉如海。而無完土。非社稷之福也。從來比河道關係之大於九邊。比河臣責任之難於禦虜。人臣旣莫之任。皇上又不令任。臣實憂迫。如坐針氈。若托之非人。或因之爲利。不顧利害之切身。第取錙銖之快意。此視國事若兒戲。而計之至愚者也。臣爲此懼。竭忠盡言。亟點廷推之外。更無要術。專委河臣之外。更無奇策。早責成一日。則早拯救一日。使之講究利害之歸。處置疏塞之法。此十人者。已極一時之選。唯皇上選擇而使之耳。庚口。南京右都御史李頤。改右都御史。兼工部右侍郎。總理河道。提督軍務。兼管漕運事務。仍命兼程赴任管事。壬口。吏科右給事中田大益。言諸臣談河患者。言人人殊。大都皆以當日黃河之分而不挑。黃堦之決而不塞。致令水涸沙壅。下流淤而上流潰。運道阻而陵寢危。爲當時河臣見任工部尙書楊一魁。與已故尙書劉東星。失算咎也。東星旣以憂瘁致死。而一魁自陳治河始末。及河決情形之疏。亦數百千言。其言分黃導淮之說。不塞黃堦之故。與今日蕭家諸口之決。皆在黃堦上流。且謂河性靡常。能焦勞於數載之前。而不能逆料於數載之

後其言甚具。然亦豈能遽辭其責哉。臣以爲宜令一魁解任回籍。并敕在事諸臣。備將修舉河工以來。河臣的係何人何處。并何年月。應築不築。應浚不浚。果否失策。以致敗事。從公勘奏。而後聖斷加焉。庶情狀核而人心咸服。勸懲當而河患可除耳。不報。辛酉。工部覆奏。江北巡按御史吳崇禮疏。河南張家樓決口。在開封府東北。蒙牆寺決口。在歸德府正北。全河既潰。勢難捍禦。不若從決口圖之。猶可事逸而功集也。查得張家樓決口。尙小。堵塞易就。蒙牆寺西北。宋家莊上流。傅家集。兩河相望約十里許。乃黃河灣曲之所。須開浚直河。可以引水東流。仍自徐家口起。至劉家口止。約長十二里。大加挑挖。務俾深闊。容受水汎。并將李吉口以下。至堅城集。三十餘里沙淤河道。盡力挑通。其黃堎口以南。如馬溜。武家營。何家集各處決口。速行堵塞。更加堅厚。使河流盡歸正漕。免致旁瀉。又恐全河來復灌於鎮口。再改挑唐家口而注之龍溝。入小浮橋。庶既資其利。又免其害。目前急切之計。似無出於此者。查各處決口。俱係河南地方。前經廷議。推補總河。未奉旨允。焉敢擅行。趁此入冬水凍。用工頗易。移文河南巡撫。曾如春。預先料理。一面仍候簡點總河大臣。庶不致於悞事。從之。口口先是吏科右給事中田大益。疏請簡用河臣。言總河一缺。屢請留中。皇上豈靳而不予耶。奉旨。河漕重任。再推二員。并前推通寫來看。十二月甲子朔。工部尙書楊一魁覆奏。御史高舉。條上河漕三策。言今之河利於東注。而不利於南徙。一恆人知之。第全河盡潰。勢難遽挽。堵塞之力。談何容易。故臣等前疏。必欲從決口圖之。如傅家集。宋家莊等處。開浚直河。引水東

流并浚李吉口以下。至堅城集三十餘里。沙淤河道。盡行挑挖。再改挑唐家口。而注之龍溝。入小浮橋。以防全河來復灌於鎮口之患。然後塞黃堍口。以束其流。再塞新決口。以障其溢。庶乎正漕有歸。故道得復。不然。下流不浚。卽上流已塞。而旋塞旋決。或此塞彼決。竟何益哉。故臣以爲開直河。塞黃堍。浚淤道者。此正策也。今日所當急行者也。泲河之役。全賴山東泉源之水。先經挑浚。未見深廣。且中經梁城。彭河。葛墟嶺等處。山多石礮。攻鑿難施。故口僅一丈六尺。淺亦如之。卽今回空商楫。旣可稍稍經行。則成功可惜。似當大加疏鑿。或相度地勢。每十數里築壩一座。中置木閘。以資蓄洩。以待新運。卽一時水淺。不妨起剝。其韓莊渠。上接微山呂孟之間。多方疏導。俾無淤淺阻礙之患。順流入馬家橋夏鎮。以爲運道接濟之資。亦一時權宜之計。故臣以爲浚泲河底成功。濟漕艘者。此旁策也。今日所當併行者也。至於開膠萊河一節。先臣劉應節亦曾開之。而旋罷矣。彼所開固新河也。一病於黃埠嶺之險峻。再病於馬家濠之巉巖。三病於大小沽之直衝。故疏鑿不易。迄無成績。今臺臣所議。欲棄新河。竟復元時故道。誠爲最便。但此河計地四百餘里。工程浩大。其間道里險夷。疏開難易。經費多寡。輿夫河海更船之故。借用班軍之說。皆非臣等所敢遙度者。宜轉行各該河臣踏勘。相度計議。停妥覆請。定奪。故臣等以爲開膠萊河。以復海運之遺。以防河運之窮者。此備策也。所當蒞議。定計。得而後行者也。行此三策。而又在審緩急。循次第。功不混於濫。施期於中窳。畫不拘於築舍。期於有成。竊以爲當今治河要務。計無出於此者。得旨。著行治河官上緊將

舊河挑浚。決口堵塞。洳河既有成績也。著挑浚備用。膠萊河行山東撫按踏勘。明確來說。癸酉。吏科都給事中桂有根等疏。催點總河大臣。因言漕河淺澀。挑浚不易。祖陵昔受水患。黃河之衝決。尙在黃堍迤南。茲又上徙於黃堍之西百數十里。歸德、永城而下。通爲巨浸。春夏之間。雨水暴增。恐淮泗益不敵黃。而祖陵左右復爲沮洳之區矣。先年黃河漕河用兩大臣。僅僅竣役。自并漕河於一人。曾幾何時。遂至大敝。今奈何欲引爲漕運之利。則又難。時河未南奔。害猶易避。今歸、永諸處大決。泗州之野爲望洋。欲因以避陵寢之害。則又難。往年河臣與河相習。或數年。或十數年。猶得徐圖利害。而今欲以數月之人力。奏八年之禹功。則又難。以故羣臣談河。危於談虎。下方畏難。上復悠悠。墮計如國事。何奉旨。先年因黃河泛濫。關係陵寢。運道不吝錢糧。命官疏治。如何今又衝決。著該科查參來看。河南、鳳陽、山東巡撫各有信地之責。著各上緊疏浚堵塞。不許推諉。吏部屢推總河大臣。還會同各官推舉實心任事。熟知道的兩三員。同先推一并寫來。唯才是用。毋得顧忌不舉。及徇私濫舉。亦不許再行延緩。明神宗實錄

是年四月。工部覆河道尙書劉東星本有曰。河淮交變。北遏茶城南。侵陵寢。故議開黃家陂。分殺下流。以導其去。復因黃堍口決。至九十餘里。工不可必。費不可繼。故議開趙家圈。三仙臺等處。疏淪上流。以導其來。今值天道亢旱。經歲不雨。源頭旣微。來流日少。此濁河之役。旋挑旋淤。非人力之未至。實水性之不可強爲耳。惟徐邳一帶。運道咽喉。目今糧船淺阻。關係匪細。相應移咨總河衙門及各官作速踏

勘趙家圈三仙臺李吉口上流不及有無旁潰果否壅塞應否開浚或另尋別道引水潤漕以救目前之急今泃河工程既有次第一面添夫并力速成務期克濟通漕類語

是年八月工科左給事張問達奏自黃堎口之決而南徙也徐邳三百里幾至斷流河臣乃議趙家港以東黃河故道不及四十里堪以開濬接引黃流下通三仙臺支渠出小浮橋以入運河此工竣而河水漸深船行漸利抵壩交納亦不逾六月今則頭幫之船至七月始抵壩後幫循次而進又稽時日交納遂甚遲滯空回南船僅可得十之四而因寒守凍者多矣總河尙書劉東星於趙家港告竣復采舊議開泃河舍黃流引汶泗山川泉源之水以爲運道便宜經久其心亦良苦矣顧連汪二黃泥灣以至萬家莊韓莊地多石塊沙礫舂鍤繁興工尙未就而趙港日淤日塞因而斷流以致徐邳間三百里之河水益淺糧船停閣不行者幾一月雖決李吉口以引水而隨卽壅淤倖一時天雨連綿水勢陡漲三五尺船可挨幫漸渡闌河然未及入閘而中間又多淺阻臨清以北如八里港半壁店武城等處五閘水微河流甚細且河底流沙走動不常左挑則右塞前開則後淤而漳河之水不由故道經三臺江迴龍鎮至小灘入衛濟運此一萬三百七十有餘之船相與爭一線之水而不能進之速河道旣壞難以再緩則勢不得不治入秋徂冬工力可用則不可不及時以治九月問達奏接河南巡撫曾如春揭稱本年七月初九日開封府黃河水比原河漲高八尺又漲高一丈三尺水高於隄至有一二尺之多

又商丘縣蒙牆寺黃河水發衝開隄壩向東南一帶由楚家灣楊先口隄北高者三四尺低者一二尺泛漲未定自金灣鎮王家樓長隄四十餘里水俱平滿將焦橋并王家樓水越長隄經過勢難防禦入歸德府蒙牆寺南隄一帶將蕭家口衝決一百餘丈波濤洶湧勢委難禦八月內又接巡撫曾如春揭帖具稱開歸二府屬祥符等州縣水災異常其蕭家口決衝一百餘丈全河盡皆南注原行河身頃刻乾涸變爲平沙商舟不暇解維盡涸平沙之上卽蒙牆向在南岸商丘虞城夏邑多被淹沒明歲之運船從何道而達乎伏望皇上亟敕總理河道尙書及直省撫按河道諸臣從衝決源頭下至徐溪口符離宿遷小河口會流處所逐一查勘作何防禦杜塞如何濬淪疏通速爲詳議料理庶於民命國計有裨矣

續文獻通考

是年兗州府同知鄭金以黃堦之工未竣親行熟視極力築塞未竟三十丈明年上流決蒙牆商永悉爲巨浸以金敢於任事而不達水性故也南河全考



此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第四十一

## 河水

明神宗萬曆三十年正月丁酉工部請給總河右侍郎李頤敕書。得以便宜行事。許之。壬寅署工科右給事中田大益言。黃河爲患已極。治河失時日甚。請亟將楊一魁罷削勘處。嚴督李頤星夜到任。不報。二月戊辰工部尙書楊一魁覆河南巡撫曾如春疏。近因蒙牆等口衝決。黃河盡皆南徙。勢趨邳宿。今不亟圖。轉盼水漲狂流。非唯生民受昏墊之虞。抑恐陵園有侵囓之患。修築汴隄。以障南徙。誠目前保護至計。第工程浩大。費不下九萬。該省歲修止六萬餘。應留漕折臨德二倉。贓罰事例等銀。以濟急需。又汴隄上自歸德。下至靈虹。接連歸仁隄數百餘里。若今河南地方已修完固。而靈虹一帶尙爲殘缺。則狂瀾盡復奔南。前工虛費。應一并修築高厚。始保萬全。宿遷小河口。乃睢水出洩故道。河渠尙未深廣。兼以耿車兒灘橫隄。年久殘廢。莫能障禦。爲今之計。速應疏浚小河口山渠。仍倍築耿車等隄。使黃流盡歸小河口。則瀾漫自消。而祖陵庶無他虞。第前隄槩築。決口旣塞。倘下流不浚。上源必復淤塞。恐衝決之患。又必不免。應通行各該撫臣同心興舉。毋分爾我。以上工程俱限春月報完。詔嘉納之。閏二月甲午朔。鳳陽巡撫李三才議治河緊要之策。鎮口閘起。至磨兒莊。做閘河之制。每三十里建閘一座。依時啓閉。以濟新運。

及堅城集。至鎮口。開止挑濬河渠。約費銀一十九萬有奇。須留漕糧。乃克濟事。工部覆請。詔濬河建閘。及留漕糧等事。令該總理巡撫悉心講求。擔任行之。許便宜處置。動用興工。毋得推延悞事。丁未。戶部總督倉場右侍郎趙世卿。以鳳陽巡撫李三才。議留江北江南漕米。抵河工支用。疏爭之。曰。自河決以來。運道梗塞。臣爲倉儲計。且欲躬負土石。以障洪流。豈其一念杞憂。甘後諸臣。顧今太倉匱竭。一歲所入。不足以當一歲所出。竊計二年後。六軍萬姓。將必待新漕舉炊。而又遠在數千里外。萬一水旱不時。輸納愆期。則數百萬生靈。束手待斃。尙復有京師耶。如此景象。極可寒心。乃欲借留漕米爲河工需。不待智者而知其不可矣。詔歲漕旣難截留。河工正需急用。有何長策。可以設處。諉責總漕衙門。亦非政體。戶工二部還詳議來。戊午。陝西河州運花寨等處。黃河水乾見底。三月丁丑。給事中胡忻言。總河李頤病篤。情真。宜卽允放。敕該部就近推用。責令刻期任事。詔從之。辛巳。吏部尙書李戴。覆巡按御史吳崇禮議。國家大務。無過漕河。往年並設漕河二大臣。不惟繁劇各有攸司。抑且艱大期於共濟。頃因分黃導淮之議。所見不同。防海備倭之虞。爲患孔急。遂以詰戎專責之巡撫。而以漕運歸并之河臣。亦一時權宜之計。未可以垂久遠。况昔之漕運河道。其要在淮揚。故可以一人兼。今漕運於東南。而河決於西北。欲以一人之身。而東督儲。西治河。雖有智巧。亦苦於力之不足矣。請復舊制。將總河衙門專管河務。仍駐劄濟寧。往來督理。其總督漕運衙門。仍兼管鳳陽巡撫。防海軍務。駐劄淮安。咨行各該部。換給敕書。以便行事。詔曰。可。

陝西河州黃河水漲。將河橋邊墩院房屋衝去。蓋河水自閏二月二十五日流絕見底。至是日突漲也。甲申陞河南巡撫曾如春爲工部右侍郎兼都察院右僉都御史總理河道提督軍務。四月壬寅總理河道都察院右都御史李頤卒。頤餘千人。歷兵部尙書總理河道。卒於任。談者謂其有經幹。可謂近代名臣。工部尙書姚繼可以河患孔棘。工費維艱。請卽檢臣累疏。命九卿科道計議百萬之費。作何處辦。其間浚河築隄建閘十九萬之數。戶部協濟三分之一。先年成例具在。并乞申諭刻期舉行。報可。乙巳禮部以黃河淺涸。疏言據陝西總督李汝巡撫賈待問揭報。本年二三月間。河州運花寨等處水深不過三尺。往來人畜直渡。交子岡綽遜河口。黃河上流水盡乾竭等因。臣等不勝駭愕。今歲天變頻仍。火星失度。日光如赭。風霾黃霧。種種示異。未有若此河之爲變者。竊謂河瀆之行地。猶元氣之周身。而貨財流布於天下也。今天下財力可謂匱詘。而血氣亦已耗矣。閭閻貧。府庫貧。獨礦稅監使及參隨土棍之家富耳。神河天險。源涸流徙。而中更挾百川之勢。以衝祖陵。扼運道。此脈竭財壅之象也。伏乞皇上憬然深思。罷礦稅。撤中使。人心旣悅。天意自回。將見四海安瀾。九河順軌。在一念轉移間耳。疏入不報。乙卯工科給事中孟成已言。陵運剝膚。河工束手。近得旨允工部之請。下九卿科道會議。唯借內帑。一切方可救急。目前舍此不唯無神運鬼輸之術。亦且緩不及事。望早賜俯俞。不報。庚申總理河道侍郎曾如春疏。上年蒙牆口決。勢難南徙。而蒙牆十二里之下。若徐家口至李吉口。百有餘里。涓涓之流固在也。屹然之隄如故。

也。此東行故道所宜速爲開復者。但故道自歸徐至宿遷。不下六百餘里。非集夫數千萬。備金百萬。何能展手。臣備查各屬衙門。報前總河庫冊。總計猶不滿三萬之數。日夜籌畫。非請發內帑無策矣。臣豈不知國用浩繁。第念國家莫重於陵寢。億萬年王氣所鍾。又莫重於運道。百萬斛漕糧所繇。南徙之衝。刷愈深。故道之梗塞愈甚。倘陵寢委之洪濤。胡越起於輦下。卽盡捐內帑。何及。臣卽萬死。其何補哉。不報。五月乙丑。工部尙書姚繼可言。河工缺乏無措。唯有請發內帑。及河道歲積錢糧。近以稅使搜括五萬三千有奇。望諭令照數還給。以濟目前急用。得旨。內庫缺乏。各項進供待用。有何積餘。茲不得已。且借用太僕寺馬價三十萬兩。其原屬河道錢糧五萬三千。亦令留用。以後不必搜括。其戶部原議之數。依擬。此外尙須接濟。爾部悉心計處。丙卯。大學士沈一貫。朱賡題。昨蒙諭發馬價以濟河工。具見皇上注念漕漕德意。但京師外庫錢糧。更無他積。獨此馬價一項耳。邊餉已借百萬。今又借三十萬。倘有本等急用。於何取資。且河工浩繁。又非三十萬所能卽了。臣等敢獻一籌。切照河漕所以久而無敝者。實以歲修不輟之故。而所以能歲修不輟者。實以河道頗有餘積之故。自稅使搜括以來。所在罄竭如洗。遂令工作無資。河乃決裂。今至借馬價矣。若尙搜括不休。譬猶方喂飢人以食。而復割其肉。豈但無益。大憂將立見矣。謂宜明敕稅使。毋復將河道錢糧搜括。毋復將河道工程騷擾。同心協力。以圖裨助。而後河有可治之時。此不過費皇上一言。而殊勝作許多區處也。自礦稅來。皇上屢有不許加派小民之旨。但天下財力。止有此數。今工

部措處。豈有神運鬼輸之術。不過議加派耳。而不得不與前旨相背矣。又總河侍郎曾如春書來。言山東巡撫黃克纘。偏執王家口不可開之說。所轄道府。無敢明目張膽以持忠議者。事勢人情。終難歸一。究竟必祈遣官一勘。始可定囂。臣等看詳。甚以爲宜。凡舉大事。必有勘差。昨工部有疏。已經票上。未蒙允俞。臣等以爲勘科關係河務緊要。早乞皇上俯賜檢發。更祈天語叮嚀。委任責成。五月丙戌。工部尙書姚繼可言。皇上旣爲陵寢根本慮。而又念時詘之可憫。爲東南河漕計。而免行搜括之貽害。睿算周詳。俾河臣可旦夕舉事。不至束手無策。而臣等亦得效犬馬。以仰紓宵旰之憂。除馬價錢三十萬兩。已經移咨太僕寺查發。其河道錢糧五萬三千。移文稅監扣留。聽總河徑自取用外。所據河工百萬之費。缺六十四萬有奇。先年戶部允協濟一十二萬。尙缺五十二萬有奇。邇來內外工作頻興。監庫傳派繁鉅。外解纖微。庫貯無餘。此舉朝所共知。非臣所敢推諉也。及查河工大興。歲修可已之數。此內尙可通融。伏秋在邇。疏築宜勤。若候設處全完。未免耽延時日。唯將前項見在銀兩。先行解用。其餘不足。卽於本部河道歲修銀兩陸續那湊。且工程浩大。其間可省可加。或增或減。總河臨期。另有酌處。臣等似難遽定也。得旨。河工需用緊急。便令各衙門遵行。內稅監五萬三千兩。如未解。準留用。若已解進。不必扣留。果有不敷。另行具題議處。六月癸巳。工部尙書姚繼可。覆山西沁州知州俞汝爲條陳河務一沿河任事之責宜均。夫河南山東鳳陽巡撫。俱兼河務。中河、南河、張秋、夏鎮、泉閘。俱係管河。特以事權不一。設總河都御史節制之耳。今秦

越其心。獨累總河。以致物故者。削奪者。後先相繼。而總河遂爲陷穽。請申明蠶書。各處有河地方。分任其責。功罪一體。庶同舟之念自專。而事可永濟。一河工緩急之勢宜審。治漕治淮。原非兩事。疏濬塞。三法本自相資。夫淮水汜濫爲祖陵患者。黃水灌入。淮水不出。湧而起耳。往時淮安閘口。水漲則築。水涸則啓。年來規制廢格。黃水倒灌入淮。遂成巨浸。故分黃導淮。此議甚當。夫南流不斷。又增決口水入。止藉瓜州一閘。豈能宣洩。宜修舊制。先斷淮安閘。次塞蒙牆口。使黃水不入。再疏下流。如芒稻、白塔、射陽三湖。引淮出海。使有所歸。如是而淮泗之間不安流。祖陵尙憂淹灌。萬無是理也。決口之初。宜急包裹兩頭。不使埽闊。此爲上策。今已無及。擇其稍緩稍狹處。可施工者。塞之。下流旣壅。上流必淤。乘其旣淤。然後補塞決口。於力最便。一山脈河水之性宜熟。形家言黃河以南。大江以北。爲中龍。由陝入嵩。過曹縣。起泰山。盡於蓬萊三島。左一支自桐柏分水。曰淮。右一支自河南分水。曰渭。而黃河北流。從天津入海。此禹故道也。自宋熙寧間。引河入汴。勢遂入淮。貽患迄今。此不察地脈之故也。夫黃河萬里遠來。合水旣多。更加雨澤。湍急難制。以區區人力事之。不知量矣。然水本就下。帶土而行。急則深。緩則淤。宜急不宜緩。故可合不可分。可以停而淤。亦可以刷而闊。沙與土異。不可聚而可囊。揚之則浮。刷之則去。凝之則堅。此其性也。識沙之性。故令河不必開。借水刷之。堅土難立。致借囊沙築之。識水之性。故支河必不宜鑿。欲塞上口。必疏下流。欲通故道。必塞決口。此理甚明。人所易見者。唯山之土石有骨。起伏有勢。高下分合。本自天然。善治水者。因其

勢而利導之。曷以奏功。合選知地理。有心計者。沿州逐縣。相度形勢。俾全河在目。庶不致漫嘗而徒費。一錢糧經畫之制。宜豫上策。宜借內帑。發水衡錢。或議漕糧改折。如先臣潘季馴所奏。上則倣兵興故事。內外省直協濟。下則責成河南山東鳳陽院道。各從地方工力。酌議方略。其行漕地方。量派夫工助之。而河道督臣總其成。庶可措手。今請發內帑。已奉旨內庫缺乏。似難再瀆。水衡金錢之匱。舉朝共知。唯請留漕糧。先往戶部咨允協濟五分之一。本部題將漕糧抵數。已奉旨準留。其內外直省協濟。河南山東鳳陽派夫。值河工大舉之時。近河諸臣。自當分憂。正所謂責任宜均之說也。一治河簡便之法。宜采不必別鑿此河。河有故道。如李吉口至徐碭間隄岸。尙可因也。不必議開全河。中間略開小河一道通水。自下而上。近水處量留數丈。以俟塞口將成。并力運之。黃水自然歸漕。沙逐水走。自然深闊。此以水治水之法也。舊議塞口必用捲埽。每埽長闊不過以丈尺計。所塞幾何。往時崔鎮口決。長不過一里。深不過一丈二尺。計用人工椿草糝麻等物。并斜築上流。共用銀一萬六千兩。今蒙牆口長數里。深倍之。當用銀三十餘萬。且有憂其難成者。如臣前議。不拘決口遠近。從中擇其可施工者。兩岸築入。先用柳條單土。隨宜築之。次用囊沙之法。中流最急處用船。船不必另造也。查各處運糧船。拆造原有定額。每拆一船。除篷桅外。估價不過二三十兩。計費止三四埽之值耳。宜於糧船回南過淮時。查該拆卸者。留用在廠者。責令各處船夫。駕至淮上收管。約有千隻。似省而便。囊沙不必用布也。江南米包。每個值銀八釐。再加草繩二丈。卽用百萬。不



及萬金。卽以開河夫裝貯沙土。每包定以六斗。以草塞口。以繩緊束。一人可負而走。運至工所。俟釘椿一定。以埽捲邊。運沙連包入水。時日可集。至中流急處。方用舊糧船。先期令夫船運土石。或沙草。滿載撐駕河濱。每船用木椿三四根。下釘以篾簾相挽。以鐵貓扎定。然後加土鑿沈。一時而下。水自阻塞。更新開水道。并力挑通。使黃水流通。故道自然深闊。其費之省約。事之速成。可坐而照也。一夫役募集之方宜。酌河工重大。役民動以萬計。當此災傷之後。沿門起夫。裹糧從役。大拂民情。倘行臣前議。開河止於通水。借水刷之。可省工力十分之四。塞河用船用囊沙二法。可省工力十分之三。往時用夫十二萬十四萬者。今可用夫七八萬。而此七八萬先借留河。南山。東鳳陽班軍。次宜借洪夫。閘夫。及淮安牙募夫。總計二萬有餘。此輩有本等工食。每日每人加給銀一分。約束頗易。然後議起民夫。選能幹有司統之。并力興作。河工自可計日就緒矣。一天時寒暑之候宜乘。河上之役。入伏則水發難禦。至凍則鋤畚難入。唯春夏四月與九十月。乃可施工。若不預爲區處。將來鮮不悞事。宜行總河督臣。速將築塞開浚事宜。及錢糧夫役料理。應分三四工。以淮安塞口爲一工。以蒙牆塞口爲一工。以開浚舊河道。分作兩工。各以本處道府官董理之。坐名請旨。而以往來相度稽察。催督責之。贊畫一切停妥。待時而行。庶臨期無悞。其疏下流。如芒稻。白塔等處。俟事定後。相度議行。一泇河挑浚之工宜罷。先臣朱衡覆勘泇河。謂性義嶺有沙疆。侯家灣有巨石。自梁城以至馬蹄灣。湘底板石長五百五十丈。闊七丈。工力難施。費以三百九十萬計。勘科議覆。今

疏導之。豈收全功。不過借湖水以資糧運。爲目前計耳。查泃河起自呂梁十里之下。至宿遷之上。落馬嶺正中有柳湖。周湖。連江。蛤蟆二湖。接濟最便。而呂梁以北。宿遷以南。勢必取資於河。若南北不通。開泃奚益。是開泃河不能不治黃河。工有二用。費益難處。應停止并力河工。詔俱依擬行。治河大事。令照防邊例。總河與各巡撫共任其責。功罪同論。八月甲寅。工科給事中胡忻疏。臣惟河患上侵陵寢。下妨漕運。治河者求其無害於陵運而已。不必於地方俱有利無害也。頃者我皇上軫念河工事急。特命漕河御史崔邦亮會同總河及山東。河南。直隸。撫按等官勘議。近諸臣投揭到科。謂山東曹縣王家口。有迎溜入淮之勢。必欲挽全河而東。無逾開王家口。已而人言嘖嘖。有謂王家口之開。河南以爲利。山東以爲害者。有謂河身低。王家口高。卽開水未必來者。有謂山東巡撫以開王家口爲不可。故會勘無疏。且告病以自明者。有謂總河亦知其不可。故特論兩端。以築隄建閘爲得策。以復全河。耗財疲力爲多事者。於是河南道御史牛應元。疏請詳議。蒙下部覆勘。臣愚謂河自蒙牆決口而下。暨徐。邳。宿遷之間。經歷三省。豈能盡有利無害哉。第當度地勢。視水性。爲陵運計耳。地誠高。難以引之東。卽利河南。豈可縱使嘗試。地誠下。可以挽全河而復故道。卽不利山東。安能從旁尼止。蓋臣先國家而後私圖。不當各分畛域。王家口誠不可開。何不於會勘時。明證可否。若之何輪蹄鱗集。而議者始從中格。謂事體何。臣竊爲山東撫臣不取也。至於總河。皇上旣挈全河付之。治則其功。不治則其罪。果能實見得是。卽宜斷在必爲。天下非之不顧。持兩可之

說何爲者。若曰錢糧無出。恐生變。夫人未有自絕命脈。斷咽喉者。國家卽匱乏。寧坐視陵運阨危。河臣受困乎。臣意春初我皇上憤河事決裂。斥逐誤事之臣。簡任河臣。假之便宜。若朝不待暮。陵運庶幾無恙。顧不於無事時興工料理。爲陵運長久計。一旦水患叵測。隄潰閘洶。起而圖之。何及哉。伏望皇上以和衷責撫。按司道等官。以佐事責河臣。務期商確具題。刻期舉事。於陵寢非小補矣。戊午。工部以奉旨會勘河工等事。覆李思孝疏。奉聖旨。國家興舉大役。不嫌再三斟酌。河工旣前有旨。著再勘。昨科臣疏內。又有異同。還行與在河諸臣。矢公矢慎。務求至當永利。不得有分彼此。以妨國事。爾部裏一面處治錢糧。以待興作。免致臨時無措。十二月壬子。禮部題河工鳩衆二十餘萬。浚二百里。此國家非常之役。乞倣古人沈璧之意。允總河所請。令擇日致祭。庶賴神庥。以便經理。報可。明神宗實錄

是年三月。河決蒙牆寺。入歸德。商、永南徙。而河與淮會。入洪澤。有關陵麓。總河侍郎曾如春。開挑王家口。至明年秋。工垂成。而單縣蘇莊之河又大決矣。南河全考

是年秋。河淮俱漲。田廬畜產俱盡。比壬辰水更大。淮安府志

是年。河決荊隆口。山左撫臣建議。以天下莫非王土。決南則見北。決北則見南。河不能兩據也。今河趨於宋。但遷民而避之。賑其貧者。卽以宋爲河。纖毫不費。而河已大治矣。河南撫臣賈豐。抗疏爭之。廟堂憂及陵寢。卒就豐議。濬新河六百里。強之北徙。大工之役。破中人之產。數百萬家。大工之後。繼以瘟死。

者。又數百萬家。賈開宗治河議。

是年李公頤掌南京都察院事。時黃河汎溢。總河大臣或以罪去。或以憂死。迄無成功。致塵主上肝食。擇可爲荒度者。廷臣會推十數人。未允。及推公。次日命下。以御史大夫兼司空。總督河漕。兼程赴任。蒙霜露。涉風波。奔馳千里而遙。周咨計畫。唯順下流爲永賴。具疏奏報。先定期日鳩工。疏略云。必須上築決口。下疏故道。乃能鞏固皇陵。永濟漕運。先爲隄防挑浚。以救目前。一時之急。繼則殫力疏鑿。以爲日後經久之計。第恐汴隄增修。新土未堅。則難禦排山之勢。閘座增建。黃水斷流。則實慮膠舟之患。泲河備運。濱湖支渠未開。則又虞風波之險。每一念及。心悸股慄。寢食俱廢。敢不唯力是視。幸而有濟。何敢言功。敬陳施爲之略。少紓宵旰之憂。疏上。天子以爲然。溫旨慰勞。時公方督率各屬。巡行經理。更念脂膏已竭。時絀舉贏。日夜焦思。卽積瘁嘔血。輿回濟署。卒。贈兵部尙書。劉應麒撰大司馬李公行狀。按。頤字惟貞。號及泉。餘千人。隆慶戊辰進士。

此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第四十二

## 河水

明神宗萬曆三十一年正月乙丑。工部言山東巡撫黃克纘奏開王家口。固爲得策。而塞蒙牆口。亦屬急務。蓋王家口爲蒙牆上源。上源旣達。則下流不宜旁洩。下流洩。則沙易壅。沙旣壅。則上源潰決之虞。必有所不免者。宜命總河酌覆從之。戊寅。工科都給事中白瑜等。以總河曾如春揭稱。河工見在銀七十萬兩。尙欠三十萬兩。錢糧不繼。恐盡棄前工。因上言國家旣欲護帝鄉陵園之氣。又欲漕江南百萬之粟。挽全河而還之故道。皇上何愛三十萬。不爲陵寢民生永遠計乎。且河程四百里而遙。其錢糧分管。當先立碑碣。自司道以下承管諸官。某人某地。一一勒名。若開歸地方防隄。與防邊同。增卑倍薄。歲有修銀。候人番卒。各有疆界。與其查參於後來。不若嚴核於今日。碑碣分樹。功罪自明。不報。丁亥。戶部覆總河曾如春條陳河上切要事宜二款。一儲薪米。將濱河一帶州縣動穀碾米。運赴工所。以備治河人夫食用。蘆草秫楛。徑行附近有司。先發官銀。時值采辦。一議蠲恤。查僉派河夫。州縣各將本年存留錢糧。酌量蠲免。其二十八年以前帶徵係未徵在民者。準三十一年停徵一年。以寬民力。至於漕河挑沙築隄之地。旣屬小民恆產。悉聽河臣會同該省撫按劑量安插。毋致失所。上曰。省直屢遭河患。今工作繁興。夫役衆多。百姓

辦納艱難。著各官加意撫恤接濟。俾令鼓舞趨事。二月己丑。吏部言總河曾如春疏。河工切要三事。一示激勸。見任河工州縣正官。著實分別舉刺。一明職掌。河上委官。專以該管河道爲主。別道不得干預。一設贊畫二員。比東征事例。四月庚寅。兵部以河工急需。請於南京部總庫動支二十萬兩。淮揚馬價一十萬兩。兵部疏議陪京備用。亦屬吃緊。不得已酌動十五萬。先後給發。兵部覆請從之。丙午。總理河道工部右侍郎曾如春卒。如春臨川人。乙丑進士。清修勤職。其治河也。力主開王家口。不撓羣議。上方憚財用。獨不愛六十萬畀之。責成之命日下。春亦竭智畢力。至是卒於官。議者惜之。工科右給事中宋一韓等。以治河任重時迫。請令淮撫李三才帶管。上曰。河工垂成。忽失總理大臣。陵運所關。萬分急切。該部便卽會推才望任事的二三員。候旨簡用馳去。以奏膚功。己酉。吏部會推河道。將各衙門所舉彙名上請。上命李化龍。以工部右侍郎總理河道。且曰。河工重大。著便星馳前去。不必例辭。庚戌。工科右給事中宋一韓。請亟點總河。并簡用河南巡撫。上以河工緊急。令李三才就近暫管候代。其河南巡撫事務。關係河道者。該省巡撫暫與管理。癸丑。工部尙書姚繼可題。總河應照邊鎮事體。令江北河南山東等處巡撫官悉聽節制。載入敕書。一體遵行。其藩臬有司等官。有所推舉。撫按衙門相同。俱準正薦。玩忽不遵者。不時參治。從之。五月戊寅。原任川貴總督李化龍。辭總河新命。上不允。且以河工甚急。令速赴任。六月癸卯。工科給事中鍾兆斗題。自新河口開而故道漸通。攔河壩築而決口漸塞。在事諸臣之所稱說。一惟

以併力下埽。盡塞決口。使全河東注爲第一義。今則下流未塞。上源已決。且下流又多旁溢之水。前此集百萬之生命。畢力於新河。今此合數省之物力。盡用於決口。未塞尙可爲也。塞者復決。何以繼之。伏秋水漲而不及塞。猶可託也。水退之後而不可塞。何以禦之。壩功垂成而忽廢。新河旣通而復淤。而新總河兩奉明旨督促。尙未任事。乞行申飭。上曰。河工成否未定。緩急難措。李化龍著刻期赴任。毋得再行延緩。乙巳。工科右給事中宋一韓。因李三才揭。遂上言黃河故道已復。陵運無虞。惟是蒙牆決口。未盡堵塞。李吉口。堅城集。間有淺阻。未盡挑浚。南岸隄防單薄。未盡挑築。義安山清。入小浮橋。未盡歸一。徐邗以下。隄岸傾圮。未盡增築。而且夏夏乎歎河之難塞也。防河猶防虜。師有三鼓。河有三候。六月是其一。鼓作氣時也。七月則再鼓而盛。八月則三鼓而竭矣。今以河勢虛僑。銳不可擊。合用李牧急入收保之法。謹避其鋒。急保埽壩。并固守諸要害可也。然河非持久之水也。每泛漲一次。不過三四日旋落矣。俟其水勢消落。機有可乘。合用張仁愿搶築三城之法。卽日萬杵齊發。水漲復上可也。至於李吉口。堅城集。以下水勢漫散。決口旣難猝塞。而堅城諸處旣無洩水之區。恐其奔決口也。愈怒其爲力也。愈專。此時合用周亞夫以梁委吳楚之法。姑少嘗之。以殺其勢。仍候水信以爲工程可也。若堅城以上。深其中流。徐邗以下。高其南岸。使下流有所容。上流不得決。而舊河率以塞。此十全之策。固非今日所能辦。亦今日所不可不辦也。伏望亟敕工部。飛檄諸臣。速依舊總河分派工程。悉心料理。以圖萬全。上令采其語。與新總河行之。壬午。工



科署科事給事中孟成己以河運喫緊信地俱屬中州請簡河南撫臣因言今之治河者汲汲塞舊河爲第一要務矣臣以爲浚新河爲尤要何也蓋水惟下流則上通下淤則上決惟歸一則流散漫則淤河若潰決淺滯水勢散漫無所歸著上流復奔騰而下水難容注不決何待以故黃堨未塞而蒙牆卽決者坐此弊也若新河不疏無論舊河難塞卽塞矣而上流之處必有繼蒙牆而復決者此在新總河當有遠識灼見也不報 九月戊申贈原任總河工部右侍郎李頤爲兵部尙書廕一子入太學 十二月壬辰工科都給事中侯慶遠以河決蘇家莊禍中豐沛餘波且穿漕而東皆由管河運同許一誠獻議舊河臣減其濬河闊深丈尺疏請治其罪下之所司

明神宗實錄

是年河決歸德都御史曾如春挑北河引河入淮 謝肇淛曰當決歸德時所害地方不多時議皆欲勿塞山東河南二中丞議論不合廷推卽以河南中丞曾如春總督河道不使齊人有異議也

河南通志

是年河決蘇莊衝入沛縣太行隄灌昭陽湖入夏鎮橫衝運道

南河全考

曾如春治河力主開黃家口領六十萬金竭智畢慮旣開新河雖深廣其南反淺隘故水不行所決河廣八十餘丈而新河僅三十丈不任受或告如春曰若河流旣回勢如雷霆藉其自然之勢衝之何患淺者之不深如春遂令放水河流濁下皆泥沙流勢稍緩下已淤半矣一夕水漲衝魚臺單縣豐沛間如春聞之驚悸暴卒

明紀事本末

明神宗萬曆三十二年三月乙卯。戶部尙書趙世卿言。河工用乏。宜動支徐州分司庫貯商稅。并漕米變價銀四萬四千三百三十八兩協濟從之。四月庚戌。工部尙書姚繼可題。泲河業有成績。泲成而漕可藉矣。至於黃河衝徙。魚鼈豐沛。若非因勢利導。何以拯救元元。總河議於堅城集以上。開渠引河。而下流多通。復分六座樓。苑家樓二路。而水勢多殺。旣可以移豐沛之患。又不至沿碭山之城。行所無事。莫善於此。自今開泲分黃。兩工並舉。需錢糧若然。除蘆課五萬兩。本部行南部查發外。其所望漕庫馬價等銀。乞敕各該臣工。曲爲體亮。速發以濟急需。上允之。八月辛丑。山東巡撫黃克纘言。自河決蘇家莊。水淹豐沛。下流壅滯。黃水倒灌。濟寧魚臺。平地成湖。況加狂雨彌旬。城門之外。卽成巨浸。單縣被淹。雖止一隅。而連歲河工。人夫物力。半取足於該縣。運柳派及孤寡。供應累及諸生。此三州縣。必大加賑卹。庶有起色。至於漕運臨德倉糧。非破格改折。是趨之斃也。請於存留糧內。照以分數蠲免。無糧貧民。準免丁口。鹽鈔災民。酌量倉穀。分別賑貸。保定巡撫孫瑋。亦言霖雨連綿。田廬漂沒。請留漕糧十萬石。并留撫按贓罰。少拯顛連。俱下戶部。十月甲子。大學士沈一貫等。言總河李化龍丁憂。已逾四月。久留未代。而河道一役。必須總領之臣。蓋雖堯舜在上。不能遙斷水事。必使伯禹盡力。胼胝遲之歲月。以責成功。今所推李三才。黃克纘。曹時聘。皆可用之才。望簡命一人。庶不致妨明歲漕務。留中。己巳。吏部署部事左侍郎楊時喬。題黃河從東北來。順而南。則資運。決而北。則妨漕。今據河臣揭。行隄水高再潰。單縣決口。北奔魚臺。不辨

牛馬。又南則決淮安之老隄。西則河南大浸。夫決在西南。特民生之昏墊。決在東北。實運道之咽喉。胡可緩計。且河已入魚濟之北境。或不必盡東也。卽東而昭陽湖不必任受也。卽東受而李家口不必盡南也。先年張秋之決。其般鑿矣。乞遴點總河大臣。以資防禦。謹題請旨。癸酉。陞巡撫應天右僉都御史曹時聘。爲工部右侍郎。總理河道。提督軍務。明神宗實錄。

是年秋八月。河決朱旺口及太行隄數處。民舍漂沒。蕩漾三載。河徙午溝始定。蕭縣志。豐縣志略同。袁應泰知河內縣時。河決朱旺。役夫多死者。應泰設蓆爲廬。飲食作止有度。民歡然趨事。治行冠兩河。

遷工部主事。明史。葉。

明神宗萬曆三十三年。正月乙酉。總理河道少保兵部尙書丁憂李化龍。奉旨查勘兩年河工失事緣由。大約三十二年之決。豐先單後。豐之失。失於巡視之不嚴。單之失。失於下埽之不早。而總之則三十一年蘇家莊之決。釀之也。蘇莊之失。或謂先淤後決。或謂先決後淤。南直山東。交相推諉。第查新河放水數日。卽有劉肅等口之溢。非下壅何邊有此。則開挑不如式之罪。南直任之。水已南行三月。因隄防不固。始有蘇家莊之決。非大潰何爲使然。則防護不如法之罪。山東任之。然而補苴多勞。陵運無恙。功過亦有不相掩者。在事各官。除黜降。物故不議外。見在郎中劉不息。參政來三聘。同知張執。劉崇正。計仲譽。知縣戴一松。相應分別罰治。而臣更有說者。年來緩於隄防。急於挑浚。及至隄壞水溢。尚不引咎於守隄之不力。而

且委罪於浚河之不深。則何不取河勢觀之也。河北岸自曹縣以下。無入張秋之路。南岸自虞城以下。無入淮之路。惟是向來運道。由徐邳以達鎮口。故河北決曹。單、豐、沛間。則由昭陽湖出李家口。而運道溢南。決虞、夏、徐、邳間。則由小河口及白洋湖。而運道涸。今泇河一成。自直隸以至夏鎮。以三百六十里之淤途。易而爲二百六十里之捷徑。此後黃河在山東直隸間。能係運道之命脈者寡矣。獨朱旺口以上。決單。則單爲沼。決曹。則曹爲魚。與夫豐、沛、徐、邳、魚、碭數十萬生靈。總懸命於遙遙之一線。則隄防亦何可緩也。至於中州有更重者。荊隆口、銅瓦廂等處。皆入張秋之路也。孫家渡、野鷄岡及蒙牆寺等處。皆入淮之路也。一不守而北壞。運南犯陵。又豈直一城一邑之利害已哉。故隄防固。則上無泛濫。下必順流。不固而下雖通行。上必旁奪。此一恆人能辨之。而何持議者之紛紛也。前年水行隄北。則曰昭陽湖不能容水。水且倒灌矣。昨歲水分隄南。則曰新河不能容水。水且倒灌矣。倒灌之說。與築塞之事。緩卒之隄潰河淤。水之取道昭陽湖而南者自如。夫安見其倒灌也。則又何不取地勢觀之也。自朱旺口由苑家樓、杜家樓。以至小浮橋。上下相較。可低三四尺。北高南下。居可知矣。若水入新河。兩兩分行。縱伏秋暴漲。不過溢岸而止。豈能自卑趨高。自下趨上哉。故上隄誠守。則河必在朱旺口上下。亦其自然之勢也。又何倒灌之足患也。倒灌之說。原爲失隄者逃罪之地。乃其弊也。人心不定。人力不齊。延緩失機。逡巡待變。甚者持陰陽之說。以求兩中操縱橫之權。以求兩合。卒使河臣疲於奔命。而河事壞於多岐。則以不明於地勢與河勢。而冥冥

決事者之過也。請西自開歸。東至徐邳。必無不守之地。上自司道。下至府縣。必無不守之人。在府縣掌印官。必與管河佐貳同其賞罰。在地方守巡道。必與管河司道同其功罪。庶人人有事。自不得分藩籬。人人著肩。自不暇騰口說。其有怠事墮成。而巧辨自文。以圖分功嫁禍者。重加參治。勿事姑息。下工部覆如議。得旨。劉不息等各罰俸半年。仍行新任總河。嚴加申飭。違者不時參治。二月庚午。予原任總理漕河工部尚書兼右都御史劉東星祭葬如例。四月己酉。山東撫臣黃克纘言。皇天降割。河伯爲祟。自三十一年王家口大開。墜城集未竣。上通下淤。而蘇家莊大決。則全河北徙。魚臺一縣淪爲水國矣。十五社之地。存者一舍有餘。八千餘頃之田。存者不及千頃。而環城之水。高於城者二三尺。隄防垂壞。旦夕不支。議者遂欲將縣事改併他邑。錢糧派之通省。誠不得已之計也。臣等不忍以祖宗數百年舊封。一朝遽棄。苦心搜括銀米。令其修隄寓賑。或可圖存。而今歲之事。又不得不爲曲處也。下戶部覆議。從之。六月甲子。工科宋一韓言。今日工程所稱勞費無已者。無如黃河。人言黃河天上來。經萬里。挾百川。四瀆莫敢望焉。前代正避其害。我朝兼收其利。所謂利者。便漕也。所謂害者。善徙也。河之爲害。所從來久遠。有時而爲利者。人力勝之耳。先是河決蘇家莊。入昭陽湖。夏鎮以南。運道爲梗。當事者謂河險可避。遂併力以事泲矣。竭公私之費。拮据幾二年。工力就緒。雖勞費不減。治河餉道亦旣經復矣。臣等復何置喙。緣臣一韓來從河濱。聞諸長老之議。先年開泲。皆因黃河南徙。二洪淺涸。今全河北趨。二洪溢溢。何至爲咽喉憂。河之奪兩

鎮口也。亦奚以異於經二洪也。平溜繕隄。漕事自定。如去年糧艘。半由河。半由泲。此其證也。河不勝徙。安可勝避。如曰南陽故事可做。臣等未見張秋之可移也。乃今視泲爲緊著。視河爲緩圖。故以全力治泲。以半力治河。緩急利害之衡。尙猶有未盡者。臣等竊謂有三可惜。二可慮焉。濁河、河之中道。治河而欲其有利無害。舍濁河將安之乎。當時祇以減費縮工。卒貽後患。猶幸河形宛然。畚鍤易施。若以原估之數。竟原挑之工。議旣不煩更端。事必不至再悞。乃曰獨濁者。議之所不敢出也。遂使河身益高。分疏罔效。豈不可惜。南守汴隄。北守太行隄。令河游衍容與其中。雖二賈復生。不能易也。乃單隄旣決。太行獨以一線與全河抗衡。雖四防二守。三令五申。大吏有王尊之精誠。小吏有主簿之忠勇。猶不能保。前人以艱難成之。後人以容易失之。豈不可惜。分黃黃淤。守隄潰河之情形。亦旣可睹矣。泲工旣罷。謂宜急復濁河。使河爲正道。泲爲間道。奇正相生。涸溢兼濟。斯稱兩利俱存。一勞永逸。善之善者。計不出此。而躊躇不斷。蹉跎未已。將使河泲交困。勞費罔終。又豈不可惜。凡河之性。壅生潰。瀦生湮。今河匯昭陽。且漸淤矣。眼底伏秋已至。霖潦奔發。湖量有涯。不溢則潰。可使豐沛之患。移之魚濟。倘如先年浸黃陵岡。衝張秋故事。運道且中斷。四百萬國儲。謂何得無慮乎。河之南害陵也。尤甚於北害運。往年黃堍失守。大司空落職。可爲炯鑒矣。今其故道尙在也。假令走賈魯河。出符離橋。猶曰天幸。倘如近日蒙牆之決。潰沙岡。趨固鎮。將淮泗之間。滿而患且上及陵麓。億萬年王氣。謂何得無慮乎。大抵河道有全局。治河有正經。肩斯任者。但當以精一營

職以公慎矢謀以利鈍誹譽付之身外。以予奪聽之朝廷。而以公論歸之士大夫。濟則其分也。臣力何有不濟。則其遇也。臣力既竭。寧宅平而守正。毋履險而設奇也。或見時勢難圖。物力匱拙。而始擇輕避重。圖易辭難。是爲遷就。窺矚意嚮以決進止。成則居功。敗則遁咎。是爲觀望。遷就。或人諒其心。觀望。則人訾其行。今日河上諸臣。倘亦有一於是乎。則臣等誠過慮。顧河事而業已如此矣。奈何不以憂而以賀也。泃工未成。梅守相加四品服俸。泃工未覈。又進太僕寺少卿。咨未得則請。一不已而再。何太急也。其無乃職業之內而有市心。都人士有言。王家口之役。六座樓以下。守相實監督之。下流未暢。上流自壅。雖許運同。謬議減工。守相何不爭執。是前工尙有佚罰。後工累徵異數。恐來三聘。劉不息。有後言矣。况科臣侯慶遠。漕臣孔貞一。所議泃河事宜。猶未盡舉。何責報之速也。卽謂目前勞動。不可不一諷勸。亦須今歲漕事無虞。及回空無阻。然後請官核實。論功有差。斯亦責實之政。振飭河臣之機乎。第大河未得安流。泃河終難久恃耳。乞敕新任總河。亟將前河浚塞事宜。據實上請。計日底績。庶幾可惜者。收功於補牢。而可慮者。銷患於徙薪。疏入不報。七月壬子。以黃河洶溜。運船過淮。過洪期限。照上年例。量寬一月。其衝決處所。著總河嚴督司道等。作速修治。八月癸卯。河道總督曹時聘。言自蘇莊一決。全河北注者三年矣。初泛豐沛。繼沿單魚。陳燦之塞不成。南陽之隄盡壞。今且上灌全濟。旁侵運道。其勢益岌岌也。臣受事未幾。親詣曹單等處。上視王家口新築之壩。下視朱旺口北潰之流。相度地形。體察水勢。咨詢於沿河故老。以求所謂

挽河之策。因知河之大可憂者三。而機之不可失者二。何也。水性就下。惟下有所歸。斯上無所溢。惟下之往也。順而且駛。斯上之來也。過而不留。今河決行隄。泛濫平地之上。昭陽日墊。下流日淤。水之出李家口者。日漸微緩。勢不得不退。而上溢。溢於南。則孫家渡。野雞岡。皆入淮之故道。毋謂蒙牆已塞。而無虞於陵。溢於北。則芝麻莊。荊隆口。皆張秋之故道。毋謂加役已成。而無虞於運。且南之夏商。北之曹漢。其地益卑。其禍益烈。其挽回益不易。毋謂災止魚濟等處。而無虞於民。此三者。覩指知歸。杞憂方大。河之不得不治也。明甚。矧及是時而治之。又有可乘之機乎。自王家口以達朱旺口。新導之河。依然在也。因而疏通。下流以出。小浮橋。所費有限。非復昔比。從此三百里長河。上下條暢。可冀久安。機之可乘者一。自徐州而下。清黃並行。沙隨水刷。河底日深。河崖日峻。此亦數十年所未有也。因而導水歸徐。容受有地。昔年議挑之費。皆在可省。機之可乘者二。蓋以水爲師。因勢利導。惟此時爲然。萬一坐失事機。忽而不治。或治而仍量挑。以徼天幸。至於前功盡棄。後患相尋。其勞費可勝悔哉。今司道各官。殫心竭力。熟思審處。謂河之中路有南北二股。北股出濁河。再疏再壅。往事可鑑。惟南股出小浮橋。地形卑下。其勢甚順。度長三萬一千四百丈。有零。議開口闊四十丈。以至二十丈不等。深皆一丈五尺。共該土方四百六十九萬五千有零。用夫六萬名。自千而上。約四百日可完。水由小浮橋。徐城適當其衝。議於義安山建滾水壩。以分其流。復用石砌護石隄。以垂永賴。庶幾其爲完策乎。惟是前項土方工價。及是壩工程。估該銀八十萬兩。及查河道錢糧。



則馬價錢糧支消已盡。庫金倉穀搜括已窮。且江北、河南、山東三省直者。概有天災之苦。概有無藝之征。物力匱然。公儲虛耗。臣等祇奉宸綸。集思廣益。既不敢蹈前車之轍。又不能爲無米之炊。惟有仰乞聖恩。多方處給。或在工部。或在別部。約湊六十萬。再留附近漕糧四十萬石。共足八十萬之數。聽臣等於今歲九月間。嚴催東、兗、開、歸、淮、徐等處。本折漕糧。先解工所。募夫支用。其餘銀兩。陸續起解。定限歲裏通完。蓋南陽水勢日異。而月不同。入伏以來。黃流旁溢。淤澱漕渠者六七尺不等。金鄉護隄。又爲魚臺之續。逾此而北。直灌張秋。失今不治。來歲新運。卽有洳可通。而自夏鎮以至安山。豈能無翼而渡耶。疏留中。十月己酉。工部覆河道總督曹時聘。催爲大挑工費。疏議截漕糧。以八十萬三分之一。該改折銀二十七萬兩。再借兵部淮揚馬價銀五萬兩。南京兵部總庫船料草場馬價共十萬兩。南京工部協助三萬兩。此外如科臣議於有漕省直七處。照依糧數多寡。均行攤派銀二十萬兩。再開納河工事例。搜括歲修銀兩。及河南布政司山東東兗二府庫貯。河道挑壩椿草等銀。悉聽便宜取用。務足八十萬之數。各該部省不得推諉遲延。以稽工作。在河諸臣。卽當刻期挑挖。收用全功。得旨。黃河北徙。南陽運道被灌。大挑朱旺口舊河。使水歸故道。費用浩大。各部原當協濟。雖帑藏處處空匱。但此真不得已之役。所宜應付。亦難執例吝惜。今次戶部可勉從工部之請。如數借給。若漕糧必不可留。亦須設法處足與他。其兵部淮揚馬價。及南京兵工二部錢糧。俱著如數借給。寧於別項撙節。毋得自分彼此。此外均攤開納搜括等事。俱依擬著會同。

各撫按便宜處置行。刻期興工。毋輕誤妄費。明神宗實錄。

此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第四十三

## 河水

明神宗萬曆三十三年十一月癸酉。原任總督河道李化龍奏。臣愚不肖。蒙皇上授以總河之任。以其年七月入境。八月視事。至次年七月丁母憂。今年三月旋里。中間開過泲河二百六十里。行運二年。計船一萬六千以上。今年運事視往年更早。二月已經巡漕御史及河漕二總督具疏報明。臣以爲可幸無罪矣。近見邸報。工科右給事中宋一韓條陳河事。多反於臣。科臣所以少臣者。其說非一。總之棄黃工泲。致失行隄而已。其意豈不曰。開泲分黃。費亦不少。併力以挑黃河。則一了百了。河因泲河。又豈不曰。河卽不成。但棄泲而守隄。亦何至失隄。嗟夫。臣何嘗一息敢忘黃河哉。惟是當年時勢有難。以卽興大工者。查前總督所估大挑。計費一百四十萬金。起夫動至一二十萬。彼時現銀尙不數萬。工何敢卽興。大役之後。僵尸數萬。民間視挑河如就死地。工又何敢卽興。縱使有銀矣。有夫矣。開挑之工。遲以二年計。速以一年計。再速以半年計。而運船不能待矣。然則臣非敢棄黃。工固必不得速也。臣非欲工泲。勢固必不得已也。且泲非目下可以代黃也。以二百六十里之安流。代三百六十里之險道。日者八千運船。不兩月而過盡。卽謂之百年永利非耶。今談河者。多以南陽之漕爲慮。不知泲成而後。可慮者止此百里之漕。泲成而後。爲漕

防河者。止此百里之間耳。以連年之物力。連年之事變。相提而論。泲縱不卽開。河亦不卽成。河旣不卽成。隄亦不卽保。縱使河成矣。隄保矣。黃水之泛濫。雖掣而李家口之漕。尙費挑修。濁河之故道。雖復而徐邳間之溜。猶然險惡。是魚濟徐邳上下數百里之漕。皆可慮也。泲成而漕有所歸。乃敢少以治黃。用以休養民力。待其喘息少定。驅之再事大挑。則泲不但爲黃代漕。亦且爲黃助治也。此臣開泲之意也。泲甫就而臣值憂。始不得復治黃矣。丁憂之後。尙有河工時不可失之疏。有奉旨估計河工之疏。臣何敢一息忘黃河哉。向非丁憂。則一年開泲。一年挽黃。運旣不悞。河亦可成。何至煩言官之評議耶。至於行隄之失。則與泲工無預。泲河所代者。夏鎮以南之運道。行隄固無與也。若當時遽罷泲工。而盡調官夫以守一隄。未必有隄。先已無漕。憂漕事者。且在夏鎮以南。何暇及南陽哉。且自三十一年七月。河決蘇家莊攔水壩。是日卽決該縣縷水隄。又一日卽決沛縣四鋪口太行隄。蓋臣未至濟寧。太行隄沛縣者在河。豐單者在水。其半已失。而其半已必不能守矣。尙幸分黃之後。全河一半南行。故南陽之漕。是年不淤。今年之淤。則以八月大水。全河北行之故耳。泲何與焉。嗟夫。使行隄無三十一年之失。則劉蕭口之決。河可以成。河。使無三十一年之失。則朱旺口之分河。可以成。河。乃隄再失。而河再不成。雖曰天災。亦有人事。臣職司行河。分按信地。罰治各官。乃議未脫於口。而謗議四騰。臣已爲射的矣。臣所心折於科臣者。謂臣實有僥倖圖成之心。夫開泲分黃。所恃者狹。所欲者奢。安得不謂僥倖。然實以時勢艱窘。工程浩大。故情急慮生。欲以救目。

前之急且圖爲國家省數百萬錢糧爲地方省數十萬民命無米而爲全家之炊徒手而搏負嵎之虎臣之遇誠窮臣之心良苦矣。泐之成早故臣得以二三十萬成前估二三百萬之工河之成遲故臣不得以數萬成今估七八十萬之事蓋其所能者人也所不能者天也臣實不職無所逃罪伏乞俯賜宸斷將臣先行削籍以謝人言然後下工部嚴行查勘臣之審於治黃是否有合機宜臣之急於開泐是否有裨緩急行隄之失果否起自臣身臣之經營是否有悞何事皇天后土必能知之天下後世必能亮之臣卽伏死苦塊有餘榮矣下工部覆議大約謂化龍能以二三十萬之費治泐而不能浚以今估七八十萬之數治河能以強弩之末爭衡於河伯而不能以造化之忌不奪於憂制至今日而河且日徙日北勢幾無漕奚怪乎科臣之拾其後哉任事者爲物力計贏詘勢有難於兼舉議事者爲運道計安危言非涉於求多今錢糧既經措處大挑時已興工惟嚴飭在事諸臣同心協力底有成績可也得旨頃年河工未成祇因財力困詘有難措手所以前局未竟今已措處錢糧著河道各官上緊用心疏治務同心協力底於成功不必多滋議論無裨實濟十二月庚戌工部覆河道總督曹時聘條議大挑事宜一處錢糧謂剖派各項經費勢難猝至議咨三省直撫按不拘庫貯現征錢糧各照應募夫數暫借應用俟各項經費到日補還一募夫役謂烏合之衆漫無統紀勢不得不借力於有司議派山東募夫十萬河南六萬江北四萬聽各司道劑量均派掌印官親押赴工督催開濬其庫獄城池另委佐貳官看守一嚴稽核謂河工錢糧以

十分爲率。五分貯之山東。三分貯之河南。二分貯之江北。各委府佐一員專司支放。凡應給工食。應買物件。聽該司道核實出給印領。赴各巡按衙門掛號存案。另委推官一員隨事稽查。十日一報。工完之日。聽按臣委官查核造冊奏繳。一儲薪米。謂夫役雲集。米價必至騰湧。議借山東司庫銀三萬兩。河南司庫銀一萬兩。分發州縣收買米麥。運赴工所。再撥徭夫數百名沿河采草。以供炊爨。一議禁戢。謂人情聚則必爭。矧災傷之後。人心思亂。不得不爲預防。議布署官夫。悉照行伍之法。病者給以藥資。死者給以葬具。更調濟寧。兗西。淮徐。三道官兵各二百名。犄角戍守。仍聲明約束。無相擾害。一酌蠲卹。謂省直地方。河患頻仍。河工困累。兼之連年水旱。凋敝已極。議將募夫州縣本年見征錢糧。存留者破格蠲免。起運者停徵一年。其挑土覆壓民田。額稅照數豁除。一明激勸。謂在工各官。募夫辦料。運餉督工。食宿河壩。披履冰雪。非破格優處。何以示勸。議事竣之日。將府佐州縣正官已有恩典者。於推陞行取之日。準俸一年。未有恩典者。特準給與其佐領等官。照例一體優敘。省祭陰醫等官冠帶者。厚加賞犒。餘者給以冠帶。仍通免雜泛差役。一固上源。謂舊河既疏。決口已塞。勢必沛然東下。新挑之河。其深廣僅半。上源則放水之後。無論豐單行隄。亟宜補築。卽曹縣之王家口。曹家樓。儀封之小宋集。蘭陽之銅瓦廂。祥符之張家灣。比之伏秋防守。更宜加謹。其最險要者。王家大壩。黃壩新隄。皆洶溜經行之處。合行管河各官。各照信地儲料集夫。儼如大敵在前。不得時刻懈弛。得旨。依議行。戊午。工部姚繼可。又言總河大挑之役。業已奉旨興工矣。緣

朱旺口二股。原係黃河中路。北股出濁河者。再疏再壅。南股出小浮橋者。地形卑下。可因就下之河形。復已湮之故道。其間義安之建壩。徐州之砌隄。正使水不旁溢。滔滔東注。弗蹈往者黃堦。符離之故轍。爲泗濱憂。蓋濟運護陵。未始不兩利而兼成耳。今南科臣金士衡。建議謂南股上流。逼近龍脊。侵嚙可虞。下流分水導河。有關風氣。娓娓數千言。大都爲陵寢慮甚悉。夫河臣旣已躬親荒度。詢謀僉同。毅然建必然之畫。豈其狃目前之見。而智不及此。而科臣周諮博訪。有慨於中。穆然抱根本之思。故寧設爲不必然之慮。以佐廷議。總之南股向係行水之路。況在趙家圈北。距陵千有餘里。其間無甚層岡高阜。亦無事大費。廝所可慮者。挑浚不如法。水不東而南耳。倘工力旣備。深閼合式。放水之後。直達徐邳。恐亦不致南奔。橫截有傷龍脈。是在河臣曲爲之防。其於科臣詳慎之議。固相合而不悖乎。合咨總河覆勘。果朱旺南股。原無妨礙。徑如前議疏浚。引水東注。或於南岸倍加幫築。勿令侵潰。致干王氣。仍將下流分水之說。再行詳酌。務求至當。以底成功。從之。

明神宗  
實錄

是年。總河侍郎曹時聘。題準大挑朱旺。發河南、山東、直隸丁夫挑濬。由堅城集出徐州小浮橋。河長六萬丈。至明年工完。於是河回故道。民生奠安。時聘銳意挽河。於是復請於朝。發部寺漕折馬價等銀八十餘萬。以冬十月興工。自蘇莊至徐州。幾二百餘里。悉州縣正官受役。分地而濬之。州縣官急欲竣事。其私派夫役。謂之跨夫。河垂成。惟徐州之上。有八九里許。未及濬。而蘇莊逼近黃河。隄土單薄。忽從地



下穿入新渠。震撼東下。不待放水也。流至未開處。稍梗塞。遂汎濫於新河之外。三四十里。然大勢已定。可以隄約束之。而魚沛單濟金鄉之水。悉歸大河。民免魚鼈矣。未及論功行賞。竟以憂去。南河全考。

是年秋七月壬午。呂梁河澀。給事中宋一韓。論前總督李化龍。洳河之誤。不報。明紀事本末。

明神宗萬曆三十四年正月壬午。署工部事刑部右侍郎沈應文言。挑河之役。三省直官。統領二十五萬衆。鱗集河上。而所謂原估工費八十萬。奉旨處給六十五萬者。今戶部止十七萬。爭執縮去三萬五千。南京兵部十萬。以省直久欠馬價柴值抵去五萬。南京工部三萬兩。以應天等府拖欠匠班織造等銀抵數。均派有漕直省二十萬。應天該銀七萬三千七百有奇。巡撫周孔教。又以災民丐免。而銓部事例復因酌議延閣。致令河臣皇皇無策。乞下明詔。一應允給之餉。未足之銀。應催應補者。俾令速赴河濱。以資急用。庶免他虞。上嚴旨。命該部馬上移文南京工兵二部。各省直撫按。照數措發。不得再有爭執。事例出於不得已。其速議行。二月甲寅。河南撫臣沈季文奏。頃者大挑朱旺口。河南出夫六萬。外加跨夫十二萬。食用甚夥。恐臨期缺食。況三省夫役。蝟集一方。河上米價。每斗用銀二錢二分。各夫工食幾何。而能堪此。合將開歸二府。逼近河工處所州縣。應解臨德二倉麥折米扣留一萬石。以救目前。卽扣河工銀八千兩。起解戶部。以償米價。從之。四月癸亥。大挑河工成。自朱旺口達小浮橋。延袤一百七十里。渠勢深廣。築隄高厚。潰流復歸故道。用衆共五十萬。費金錢八十萬兩。自十一月至今。五閱月而功成。河道總督曹時聘。

上疏報聞。兼請建祠賜祭。以旌河神。破格蠲征。以酬力役。皆從之。六月己亥。郭煖樓人字口河決。北股至茶城鎮口。直隸按臣黃吉士。漕臣陳宗契。疏聞。下部覆議。署工部侍郎沈應文言。朱旺而上。徐州而下。舊河甚闊。悉百丈。以至二百丈。今所挑新渠。寬者不過三四十丈耳。廣狹相懸。吞吐不及。勢必盈漫。龐家屯。乃河臣原題量挑。以分殺水勢者。雖有郭煖樓之潰。暴漲所乘。原非決裂而不可收拾也。目今行南股者十之七。行北股者十之三。滔滔大勢。仍趨新渠。且壩工止留六丈。官夫雲集。畚鍤立埃。待衝刷稍廣。水勢必殺。數丈決口。直一鼓舞之力。但兩股並駛。勢不兩強。河性變遷。滄桑互易。且出之水。不獨蕭縣楊家樓一帶。上下四方。亦皆有之。轉盼伏秋。寧無橫決。則長河南北。增築新隄。修補行縷。不可不豫也。全河既已東注。惡溜必平。今雙溝。栲栳之險。未夷。尾閘不暢。上流終梗。明歲漕艘。可又於治黃之後。而盡由泃乎。是在河臣嚴飭各屬。虔始厚終。以收一簣奉旨。河工垂成。尤宜萬分加謹。著河臣於應塞決口。相機堵築。朝廷不爲中制。不責近功。務保萬全。方稱竟局。如蹈前轍。不爾貸也。明神宗實錄

明神宗萬曆三十五年。四月壬子。河道總督曹時聘。以黃漲異常。土壩潰決。宜責令參政顧雲鳳等。戴罪修築。章下工部。十一月壬寅。河道總督曹時聘。以河工告竣。請敘勞績。以勵臣工。事下該部。吏科給事中姚士慎疏曰。臣唯國家有不可爽之爵賞。人臣有不可冒之事功。往者蘇莊河決。河臣議大挑朱旺口。使水歸故道。用帑金八十萬。然朱旺之役甫罷。而彭家樓之決旋報。卽云築塞新功。舊料可藉。然皆國家

積蓄安知今歲塞責。明秋泛漲，不又爲彭家樓之續也。且河上之役，上原下隰，廬處客宿，嘗其甘苦者，寧有幾人。潰決則幕流雜職受其罰，隄成則高牙大纛享其功。往時大決，故議大挑。大挑故議大功，使河再決而再挑，再挑而再議功，是歲歲敍功無已時也。先是巡河御史黃吉士查勘回奏，亦言臣觀是役，塞蘇家以開朱旺，挽北流而使東注，河臣焦心兼收羣策，其慮未嘗不慎，謀未嘗不臧也。第河性善潰，未易約束。去歲埵城水放，卽有人字河之溢。今歲勘閱正值秋水泛漲，四望瀰漫，楊村集以下，陳家樓以上，兩旁隄岸衝決多口。徐屬州縣，匯爲巨浸，而蕭礪受害更深。迨至勘後，黃埵口復決，業經築塞。時日非久而趙家圈壘土新成，洪水隨至，勢甚危岌。工程繁多，水更散漫，不可稱全功。自吉士之疏出而議者時起，工科給事中孫善繼又上疏曰：臣觀按臣勘疏內云，埵城放水，卽有人字河之溢。又云，楊村等處衝決多口。徐屬州縣匯爲巨浸。又云，河身旁溢，漂沒田廬，不可以稱全功。臣咨嗟歎息，謂當事者不知何如責躬，乃亡何而敍功之疏至矣。夫豐沛蕭礪死者長爲魚鼈，生者又無居食，以昏墊胥溺之危而談地平天成之績，無論國典所靳，倖不可徼，卽反之於心，亦或未忍矣。河臣得無以黃流已東，運道無梗，功不可朝夕緩乎，不思直口以下之黃，卽不治未嘗有妨於運。直口以上之黃，卽治何嘗涓滴有濟於漕。二三年所爲支吾苟完運務者，唯泲河一衣帶水耳。夫泲非能自爲泲，所恃者泰山諸泉之助，而沂直諸河之來也。今歲夏前稍稍苦旱，沂直諸泉卽無以潤泲，而泲告急。黃淤則漕泲，泲格又誰漕乎。故治河如治病，病有緩急，治

有標本。專事加以爲標。而忘治黃以爲本。非計也。今謂徐邳之間。水多跌溜。操舟之險。比於龍門。漕黃故道。流漸淤淺。隄岸頽傾。卒難整理。爲此說者。皆狃目前。而忽遠慮。有如泲不足恃。漕運告急。駭而圖之。豈能及乎。宜乘此冬春水涸。起古洪閘。抵滿家閘。大加挑浚。堅築隄岸。以復故道。錢糧取之歲修。工程假以時月。卽雙溝馬家淺。跌溜難行。議開月河。以避其險。何不可者。又言今之治漕者。無論黃無完局。卽泲亦多遺策。直口溜急。一船挽拽常數百人。銜尾而上。前船斷纜。則後船雷擊。軍旂糧石。俱委河流。至於梁城以上。韓莊以下。千艘鱗集。經月剝淺。勞人長奸。乍遇霖潦。蒙嶧水出。灑野滔天。絳路窮絕。糧運稽遲。實坐於此。故欲免直口之危。莫若巨梁橋東西開闊丈餘。以殺其勢。欲免守淺之苦。莫若頓家閘上下浚深數尺。以導其深。欲免暴漲之衝。莫若築隄王市口以東。使水歸浪茫湖。以避其害。蓋總一河也。自徐州以上。必南不害陵。北不害運。中不害民。如是者功成。徐州以下。必我欲漕黃。則黃欲漕泲。則泲我欲互用黃泲。則黃泲互爲我用。如是者功成。功成而後議斂。則斂不浮。斂當而後議酬。則恩不濫。如竭有限之財。驅重勞之民。假便宜之權。需歲月之久。而東衝西決。有如漏卮。方河臣飲冰之時。奈何爲避廟諱。圭告成之會乎。疏上。而廷議益遠。久之不得論功。十月戊辰。以河工告成。紀錄管河參政顧三鳳。罰治兗州同知許仲譽。從總督曹時聘請也。明神宗實錄。

是年。河決單縣東南。水勢洶湧。灌入城北四十里。一望汪洋。民舍漂流。山東通志。

是年五月大雨電雷雨黃淮交溢田廬災清河縣志

明神宗萬曆三十六年二月庚申工部右侍郎劉元霖題黃河之難大治自昔苦之先因蘇莊水決河臣議挑朱旺口使水歸故道逾年工完遵例奏報本部覆行巡按御史查勘去後茲據按臣黃吉士勘報謂新河告成南陽魚臺等處其功實不可泯獨楊村集以下陳家樓以上河身旁決徐屬受患不可以稱全功欲候三年新河果無衝決不次陞擢又據河臣疏謂楊村而下陳家樓而上地形卑窪自衝一渠每遇伏秋不無溢歲然亦河性之常總不出長隄之北行縷之南於是科臣孫善繼姚士慎各有參疏未奉明旨臣竊謂按臣勘閱當伏水泛漲然滔滔東逝會歸正陵運既兩無侵南陽水患亦去此其工成大較亦可觀已河臣論功誠不可緩唯其疏敘不無少浮是在核實酌議耳至科臣孫善繼疏謂漕泲不可常恃議於古洪閘抵滿家閘大加挑浚堅築隄岸通舊運河以接黃河於雙溝馬家淺開月河以避跌溜此兩利俱存之策謂泲流尙多遺策議開巨梁橋以免直口之危浚頓家閘以免守淺之苦築隄王市口以避暴漲之衝此桑土綢繆之計然談者又謂泲貴蓄而虞洩黃善徙而難恃須泲河展拓已完開壩已足不爲旁洩而後及黃庶無他虞此當另行河臣從長勘奏者上俱是其議八月己未陞應天巡撫都察院右僉都御史周孔教爲右副都御史總理河道十一月乙未工科都給事中孫繼善劾新推總河周孔教工於媚竈驟躡通顯乞賜罷斥不報

明神宗實錄

明神宗萬歷三十七年三月辛丑總督河道工部尚書曹時聘卒

明神宗實錄

萬歷三十九年六月河決狼矢總河都御史劉士忠命中河郎中吳大山淮徐道袁應泰築塞之明年

春工竣

南河全考

明神宗萬歷四十年九月丙辰吏部覆河道總督劉士忠言黃水衝決徐州縷隄長二百八十丈

避廟諱字

遙隄口闊一百四十丈荒字遙隄口闊四十丈梨林舖以下二十里正河悉爲平陸邳睢河水徒耗司道

議開韓家壩隄外小渠引水歸河由是壩以東河流漸深可通舟楫大約挽回水十分之三

避廟諱

字決

口尙淺改爲版築請留徐邳睢寧宿遷桃源等屬州縣正官免覲共襄河事從之十月己卯御史田生

金疏言邊患河患孔殷邊臣河臣可議

邊事不錄

三山口決據報闊深若干丈矣乃河臣劉士忠疏不言淹

沒人民屋舍幾何作何查卹而第曰無傷於沓無礙於運而已豈唯靈邳睢宿之衝其民皆巢居山處者

哉聞河隄夜決迤東一帶不知幾千萬遽登鬼錄乃不一奏報猶徐徐然誇挽回之有機侈韓壩爲天授

非唯不仁亦不忠矣請賜罷斥

明神宗實錄

是年河決徐州三山水灌睢寧等處出白洋小河口入黃總河都御史劉士忠檄中河司道吳大山袁

應泰開挑引水河復故道明年塞之

南河全考

明神宗萬歷四十一年正月乙酉總督河道右副都御史周孔教卒孔教臨川人萬歷八年進士以三品

未任。予祭一壇。七月庚寅。大學士葉向高疏言。河道爲南北咽喉。漕運命脈。河臣劉士忠旣已予歸。一切河務。無人料理。所當與各省撫臣亟爲點用者也。上報允。九月庚申。總理河道工部侍郎兼都察院右僉都御史李景元卒。景元。大名人。萬歷進士。以守制未任。明神宗實錄。

是年秋七月。河決祁家店口。城南胥溺。徐州志。

明神宗萬歷四十二年正月戊寅。南京工部右侍郎吳桂芳。改工部右侍郎。兼都察院右僉都御史。總理河道。提督軍務。七月己巳。南大理卿劉士忠卒。士忠。華州人。萬歷二年進士。士忠以右僉都御史總理河道。開復三山河。陞南大理寺卿。其總河時。曾以擒獲海洋倭寇。受賞金綺。明神宗實錄。

是年六月。河決靈璧縣陳鋪。入冬淤平。河流復故。南河全考。

明神宗萬歷四十三年正月乙丑。先是徐州黃河縷隄決口二百餘丈。遙隄決口一百七十餘丈。先後河臣。或欲估計應動錢糧。親詣築塞。或欲浚正河。以便水之歸。闔下流。以便水之出。屢經奏聞。是時。管理中河工部郎中吳大山。淮徐道副使袁應泰。督同多官。以次挑浚三山故道。勦築遙縷各隄。計二萬三千餘丈。用人夫四萬七千四百八十六名。實用銀八萬七千一百餘兩。然不煩內帑。不派里甲。較諸原估尙省銀五萬三千三百有奇。總督漕運陳薦疏。列效勞各官以聞。下工部覆。二月乙酉。準總河侍郎吳桂芳。回籍調理。病痊奏薦起用。仍諭河工甚亟。不可缺員。吏部作速推補。五月庚戌。工部侍郎林如楚。覆督

漕陳薦疏稱。黃河所恃。唯遙縷二隄。可爲束水歸漕之計。邇因黃加役煩。自徐州以下各隄單薄。河臣計地七百餘里。料估九萬有奇。議動三府正稅。佐以采石餘銀。足襄茲舉。而又責成於府佐州縣正官。畫地分工。先儘徐靈睢邳四處。工完而後。及於山陽隄工。至於一勞期於永逸。其經始有法。其要終必實。科臣所謂分丈尺以專其責。核虛實以要其成。明賞罰以儆其惰。於所委府州縣官重致意焉。誠補前議所未備。而於河務深有裨者也。上是其言。四月甲辰。協理京營戎政兵部尙書舒應龍卒。應龍全州人。嘉靖壬戌進士。萬歷二十年。工部尙書。總理河道。尋回部管事。加太子太保。歷兵部尙書。乞歸。卒於家。明神宗實錄。

是年河決狼矢溝。工部郎中王命禹督塞之。江南通志。

萬歷四十四年五月。河復決狼矢溝。水由蛤蟆周柳等湖入洳河。出直口。復與黃會。運船入口。迎溜稱艱。帶管河道陳薦。檄中河郎中黃景章。開武河等口。洩水平溜。後二年。決口新長淤沙。河復故道。總河侍郎王佐。加築月壩。以爲保障。是年八月。又決陶家店張家灣。水由會城大隄。陳留等處入亳州渦河。帶管河道陳薦。命河南管河道全良範。管河同知徐可大。挑河挽水。本年冬。決口淤平。加築大壩。河流復故。南河全考。

明神宗萬歷四十五年六月丙午。工部奏。河臣自劉士忠解任。推補未奉命。歷今多年。而總漕則陳薦久已堅志乞歸。今且奉旨致仕。上無實政。下有玩心。百事墮頽。諸方決裂。有謂自清河口上達濟汶。洳黃



兩道皆非利涉安瀾者。有謂河決清河。則全河之水。盡漫於田疇墟里間者。有謂自徐至邳宿。險阻艱難。舟多滯留者。甚至呂梁至深至險之處。幾於褰裳可涉。此於運道爲梗。實切剝膚之災。漕河兩缺。總理無人。除總漕。戶部催請外。伏望皇上。卽簡吏部原疏。將總督河臣。王佐。陳禹謨。點用一員。令刻期赴任視事。使統馭專而綜理常周。則河渠通而輓輸益利矣。七月丁丑。陞右都御史王佐爲工部左侍郎。兼都察院右僉都御史。總理河道。明神宗實錄。

是年大水。河決狼矢溝。淹東北各鄉村。呂梁洪水乾。徐州志。

明神宗萬歷四十六年閏四月庚午。以江西巡撫王佐爲河道總督。佐言治河以無事爲智。不求穿鑿。如狼矢決口不可不塞。黃河故道難聽久湮。直河泛濫可虞。泉源微涸當浚。淤身尙多沙淺。水櫃漸作桑田。凡如此類。亟應修舉。五月丙申。命暫止河工。候秋班軍至日挑浚。明神宗實錄。

明神宗萬歷四十七年六月辛巳。予原任總理河道太子少保。工部尙書兼都察院右副都御史潘季馴。祭四壇。造墳安葬。季馴歸安人。嘉靖一十九年進士。歷右僉都御史。總理河道。閒住。尋起原官。晉刑部尙書。十六年復起總理河道。右都御史。陞工部尙書。總河如舊。二十年致仕。卒於家。至是禮部覆稱。季馴四任河漕。民免魚鼈。二十年修築國賴轉輸。雖有身後之株連。難泯生前之偉伐。誥命已還。卹典宜逮。故有是命。十二月己卯。總督河道王佐乞休不允。明神宗實錄。蒼菴云。崇禎五年。禮部爲謚典愆期已久。諸訪會議。宜速懇請明旨申飭。以伸公論。以彰激勸事。具題奉旨。易

名重典。不得久稽。於是部臣自萬歷四十五年起。至崇禎五年止。將諸臣事蹟彰明。功在社稷者。彙送兩京九卿部寺。翰臺省各衙門。虛公博訪。循聲覈實。於宮保尙書潘李馴名下。書的應諡三字。又開注云。本官動履風餐露臥。宏猷地負海涵。當橫流衝決之時。而四膺河任。胼胝奚啻乎八年。迨衆議紛紜之日。而獨奠安瀾。饜度更奇於三策。以隄束水。借水攻沙。鑿鑿真稱石畫。日修繼月。月修繼歲。彬彬載有成書。元協公評。允宜的諡。於時朝廷槩斬而不與。本朝順治五年三月。總督河道都御史楊方輿。特疏爲請明祀典。以崇報功事。奉旨。陳瑄、宋禮、潘李馴等六人。淮黃水奠。功在兩河。準從祀禹王廟。而易名之典。以故國遺臣。終未能逮也。明季吾鄉三列九卿十數公。董宗伯、張司寇、馮溪沈端靖、竹溪沈恭靖、皆科名繼世。子孫簪貴。而公且蟬聯五代。至於今福廕猶未艾也。予往來河上。公之軼事猶噴噴在人口角。司河者略能記誦其河防一覽中一二語。其所施設便出人一頭地。公之功真曠世而難泯。公之名雖千載亦不滅矣。

是年九月。河決河南脾沙堽。水由封丘。曹單至考城。復入舊河。總河侍郎王佐。命河南管河道。於本年十一月築塞之。南河全考。

此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第四十四

河水

明泰昌元年九月丙申。熹宗已登極矣。以總督河道侍郎王佐爲工部尙書。十月癸丑。陞河道總督王在晉。

爲添設兵部左侍郎。丁卯改刑部左侍郎陳道亨爲工部左侍郎兼都察院右僉都御史總理河道。明熹宗

宗實錄。

明熹宗天啓元年正月壬寅總理河道工部左侍郎陳道亨疏辭新命不允。明熹宗實錄。

是年河決靈璧雙溝黃浦由永姬湖出白洋小河口仍與黃會故道湮涸總河侍郎陳道亨役夫築塞

時淮安霖雨連旬黃淮暴漲數尺而山陽裏外河及清河決口甚衆匯成巨浸水灌淮城民皆蟻城以

居舟行街市久之漸築塞。明史

是年河決靈璧雙溝黃鋪而淮安山陽之裏河則決王公祠楊家廟清江浦磨盤莊謝家墩鳳直二廠

等處外河則決安樂鄉顏家莊張家窪高堰武家墩等處清河則決龍王廟徐家路等處惟時水灌淮

安新聯二城小民蟻城而居裏外河清河一帶匯成巨浸知府宋統殷知縣練國事力塞王公祠總河

陳道亨行郎中徐待聘率同知趙廷琰估料荒度興工本年八月南河郎中朱國盛方受事奉行嚴督

河官畢力堵塞其高堰武家墩則躬親課工清查鐵鍋石灰諸料照段拆修浪窩盡塞至明年工竣河南

全考

是年五月霖雨河淮交溢清河縣志

明熹宗天啓二年二月丙申復原任河道工部尙書楊一魁原職其子舉人楊時嘉奏請部覆從之五月甲子詔卹已經復職原任工部尙書楊一魁並妻張氏任氏一魁山西解州人嘉靖乙丑進士授行人選入南臺歷郡守藩臬晉總漕河周咨荒度開武墩開黃壩以殺黃流陵寢獲安既陟冬卿竟以河決蒙牆追咎削籍今上御極言者訟冤狀得蒙恩卹十一月壬寅陞江西巡撫房壯麗爲工部右侍郎總理河道十二月乙亥原任工部尙書兼太子太傅王佐卒佐鄞縣人萬歷癸未進士繇水部出守南昌迨晉工侍拮据漕河隨陟司空以疾請告終於里佐清白大節始終如一士論稱之明熹宗實錄

是年四月大水決郭家觜平地水深七尺徐州志

是年七月黃河口決圍繞睢城廬舍漂沒睢寧縣志

明熹宗天啓三年三月丁巳河道總督戶部右侍郎房壯麗中途稱病請告不許五月己亥以河決盡蜀睢寧縣糧閏十月甲辰工科給事中楊所修疏陳三事一河工祖陵之衛宜周也曹縣東平等處水歸故道而青田靈璧一帶尙在汪洋呂梁洪夙號巨浸今竟淤淺可度水從旁溢逆折而南踰縷隄遙隄

且逼近集石隄矣。此隄近障祖陵，誠不可尺寸踰及。今水涸，宜嚴諭治河諸臣審度料理，以寬根本之慮。  
明熹宗實錄。

是年決徐州青田大龍口。徐邳靈睢河並淤。呂梁城南隅陷。沙高平地丈許。雙溝決口亦滿。上下百五十里。盡成平陸。五月庚子。河決睢陽。明史

是年七月。山陽外河決乾溝新河。西河決馬湖閘月壩等處。南河郎中朱國盛暨淮海道宋統殷會行。淮安府同知張元弼。於是年秋築塞之。更於清口大王廟分水處。建立磯觜。以遏上流之勢。南河全考

明熹宗天啓四年二月乙酉。提督操江熊明遇請軫念根本。疏曰：黃河爲四瀆之長。今乃羨溢大決。流漂逼陵。秋水灌涯。徐淮間殫爲河。諸臣負薪沉璧。勞逾瓠子。費倍宣房。斯固陰盛違經之應。而潤州毘陵一帶。河水盡竭。民不能漕。此逆豎見於地者又如此。六月癸酉。河決黃水洶湧。魁山隄隕。四散奔流。衝裂徐州東南城垣。平地水深丈餘。淹死人畜甚多。明熹宗實錄

是年六月。決徐州魁山隄。一向東北倒灌州城。淹人畜房屋甚衆。城內水深一丈三尺。一自南門至雲龍山西北。天安橋入石狗湖。一由舊支河南流至鄧二莊。歷租溝東南。以達小河。出白洋。仍與黃會。徐民苦淹溺。議集貲遷城。給事中陸文獻上徐城不可遷六議。而勢不得已。遂遷州治於雲龍。而河事置不講矣。明史彙編 江南通志 詎在天啓二年。

是年六月初二日。奎山隄決。是夜由東南水門陷城。頃刻丈餘。官廨民房盡沒。漂百姓溺死無數。六七年城中皆水。漸次沙淤。議復舊城。張璇高邑人。由舉人天啓四年任戶部主事。時黃水暴漲。上下驚懼。六月初二日。璇促裝移署戲馬臺之聚奎堂。是夜河決城陷。典守無失。人皆服其先見。八月大雨。

河溢。九月。豐縣河決西洋廟口。及十七鋪。

徐州志

河決徐州。總河侍郎房壯麗題請帑金。鳩夫集料。行中河郎中金元嘉大挑故道。復加埽築塞之。

南河全考

明熹宗天啓五年四月癸巳。陞福建巡撫南居益爲工部右侍郎。總理河道。九月丙辰。兵科給事中陸

文獻條上徐州城守不宜改遷六議。一爲運道不當遷。每歲糧艘由清河而入。近雖有泲河可行。然河勢狹窄。冬春回空。必資黃河故道。黃水多泥而善走。六十年前。徐州以下。號爲銅幫鐵底。以河至此安瀾也。嗣後呂梁之間。當事者去其中流石挫。以爲利於行舟。不知河無關鎖。常至汎濫。所恃者官以倉庫錢糧。民以身家性命爲防禦。故不至他徙。倘城一變遷。則繕修防守必疎。潰決之勢。其妨運道不小也。二爲要害不當遷。徐城三面阻山。一面臨河。南引邳宿。北扼兗濟。西扼汴泗。一瀉千里之勢。以障江淮。險要之設。舊矣。金陵恃徐爲南北咽喉。且黃河自西而東。閘河自北而南。皆合於徐城之東北。而下阻河勢。河阻城勢。居然一重鎮也。如近歲蓮妖發難。環攻浹月。而不得渡。以故河南江北得免於難。倘道鎮遠移。餘孽竄伏。而無扼要以限之。無地方官督率居民以捍之。萬一姦宄不測。乘舊城之虛。而據其內。是又藉寇以窟。

而自失其天造地設之險也。三爲有費不當遷。蓋主徙城之說者。亦爲城基易陷。不可復居耳。然黃水所灌。無不立淤者。誠辱去城中積水。使黃有所容。去敗垣之當水衝者。使黃有所入。愈入愈淤。不久已成平地。就此酌量加高。凡公廳之陷泥中者。增其舊址。取其舊材。仍舊添新。而告成亦易也。四爲倉庫不當遷。徐設衛所。宿重兵。貯庫運倉。改兌米一十九萬六千有奇。差戶部漕郎領之。今城遷則倉儲將徙之。新城乎。將因仍舊地乎。圖新則倉糧之旱脚滋繁。如仍舊則積貯之防衛誰屬。況部司兼攝稅務。則部署不能遠。河倉廩又豈能遠河。至官軍之防衛。道鎮之彈壓。其不能去河又明矣。五民生不當遷。古有徙民實關中。實塞下者。明王難之。恐其便於富民。而不便於貧民也。今徐城之有蓋藏者。已他徙也。其城外臨河而居者。皆負販之細民也。舉盈於時。詘而輕徙焉。民方失廬舍之安。又無濱水漁鹽舟車之利。民生無賴。而國計妨矣。六爲府治不當遷。徐淮以險重。故有改州爲府之議。若退處平地三十餘里。其去邳宿幾何。而不已撤府之險阻乎。況府屬道理適均。輔車相依。碭與豐原各遠州百八十里。而僻處一隅。去屬縣益遠。亦何以成府之尊。無已。則有雲龍山延亘於城之西南角。相距可二里。其間支河溝澮。見漲爲平原。卽於府城南稍培之以土。俾與山相接。因高而立之基。再建一子城。設立郡縣倉庫於其內。而以道部臣統隸之。其舊城則設衛驛遞。而以鎮將統隸之。以防雀行不測。則有突至之水患。可無虞矣。至原議留搜括八萬以興新役。國用旣匱。民力愈疲。不如守此阨要。留四萬以因仍修築。捐四萬以助工助遼。所省巨而所



全多也。得旨徐州負山臨河。南北咽喉。夙稱扼要。只宜固隄保城。不必更州爲府。其搜括八萬兩。留四萬以備修築。四萬解進助工。丁巳。吏科給事中黃承昊。劾總理河道侍郎南居益。依傍門戶。躡躡閩撫。及陞總河。遷延不至。乞速令休致。得旨南居益。依傍門戶。削籍爲民。仍追贓誥命。戊辰。陞總督三邊軍務兵部右侍郎兼右僉都御史李從心。爲工部尙書。總理河道。明熹宗實錄。居益字思受。渭南人。萬歷二十九年進士。巡撫福建。五年。遷總河。魏忠賢銜居益。

遂削籍去國。見明史彙。

明熹宗天啓六年七月壬申。淮。揚。廬。鳳各府屬。春夏旱蝗爲災。入秋霖雨連旬。河溢海嘯。濱河之邑。如秦興一縣。海潮江浪。一夜驟湧。廬舍衝沒。人民溺死者無算。總漕蘇茂相具狀乞賑。下其疏於部。明熹宗實錄。

是年七月初九日。黃河決匙頭灣。洪流倒入駱馬湖。左右自新安鎮以下。邳宿城外。週圍皆水。蕩然大壑。田廬淹沒。數月少減。淮安府志。

明熹宗天啓七年正月乙亥。特命原任司禮監秉筆太監崔文昇。著總督漕運。疏通河道。查覈京通等倉。前去會同該部科道。及漕臣河臣等官。將天下地畝等項。額數銀兩。及漕運歲到糧儲數目。於出納之際。本折若干。存發若干。各按冊籍。細加查核。必盡翻窠白。徹底澄清。朕旣各委親近內臣。亦必重其事權。專其責任。而後可以責其成功。其各用敕諭關防。所司各行擬給。使振刷夙弊。丕變新猷。以復我祖宗設立京通漕運等倉之初意。明熹宗實錄。

天啓七年九月庚辰。以藩封大典。敍錄沿河效勞諸臣。總理河道都御史李從心。加太子太師。陞磨一級。巡撫山東都御史李精白。加兵部尙書。總督漕運都御史郭尙友。加戶部尙書。十月己酉。河工積逋銀。自天啓元年至六年止。共二十七萬六千八百三十兩。太監崔文昇疏。聞旨。令勒限嚴追。仍令以後徵收椿草等銀。總解一庫。歲終會同總督細加查核。並立考成法。以殿最有司。十二月戊戌。以少保兼太子太師總理河道李從心。改戶部尙書。總督倉場。庚子。大理寺卿張九德疏。辭總河新命。不允。丙辰。張九德陞工部尙書。兼都察院右副都御史。總理河道。提督軍務。崇禎長編

崇禎元年二月丁未。浙江道御史范良彥言。河流自潼關入汴。延袤千里。開封以西多山。水行地中。未甚爲患。至銅瓦廂而東。盡皆平野。沮洳下濕。潰決不時。故羅家口。蘇家林。王家壩諸處。歲築塞無虛日。而其所需。一應埽料。若柳稍。椿草。纒麻等項。例招商運買。緣官價太少。未及其半。故商人不承。遺累里甲。兼之行水之地。樹木凋殘。咸市之數百里外。脚力有費。僱船有費。搬運有費。交卸上納。又有費。合計歲發官銀一萬兩。百姓必賠五千餘金。而遼餉等額外之輸。不與焉。中州腹心之地。困苦至此。若不講求長策。兩河赤子。何有見天之日。因思河南各府。原有額定河道歲修錢糧。有司征解不時。拖欠數多。夫此項錢糧。即使在民。若無拖欠。係別項借支。亦當速抵原數。聽河臣湊手。卽發。如臣所言。柳稍等項。招商辦買。一一準之民間公平價值。或使少沾利息。人自樂就。濱河小民。其有瘳乎。旨命飭行。四月

甲午陞總理河道提督軍務丁啓濬爲刑部左侍郎。七月己巳河道總督李從心罷。崇禎長編

崇禎二年十二月庚午總督河道李若星入援。崇禎長編

是年春河決曹縣十四鋪口。四月決睢寧。至七月中城盡圯。總河侍郎李若星請遷城避之。而開邳

州壩洩水入故道。且塞曹家口匙頭灣。逼水北注。以減睢州之患。從之。明史

是年四月大水決郭家觜。灌石狗湖。平地深七尺。由下洪漸入黃河。徐州志

是年辛安口決。大水衝城。沒及女牆。官舍民居漂流一空。睢寧縣志

崇禎三年二月辛亥總督河道李若星疏奏。睢寧水患。至於城池潰決。人民蕩析。固百年來未有之奇

慘也。臣與司道廳縣諸臣僉議。淤沙壅塞之場。根基既不堅固。又沿河數十里。盡皆泥沙。深者丈餘。淺

者七八尺。求一段故隄不可得。若於此築隄。恐隨築隨潰。徒擲金錢於洪波巨浪中。河患毫無補救。則

南岸新隄之不必驟修也明矣。若露鋪決口。始於天啓丁卯之憂。迄今四年於茲。涓涓不止。漸成巨川。

其潏漾澎湃之勢。方山嶽可撼。陵谷可遷。此豈尋常決口。而欲埽料塞之乎。則露鋪決口之不能堵塞

也。又明矣。計惟有開邳壩。復故道。沿河築舊隄。以爲補偏救弊之策耳。今細尋邳州新築壩內。別有一

泓。環遶羊山之前。從此挑濬。便可洩水入故道。俟工完水漲。卽開攔河壩。分正派以殺水勢。將露鋪來

口之壩。借作迎水之用。在堵塞曹家口匙頭灣諸處。逼水北注。則泛濫之勢自消。而睢寧之患可減。此

目前最急工程。不容時刻緩者。其睢寧舊城。湮潰已經三次。去年四月十四日。水漲湮而未潰。至七月十五日。隄壞而城始坍。其間歷時三月。士民猶得移徙。若再因循不遷。貪沃饒之利。而忘沉溺之害。涇水復至。未有不胥人民而化爲魚鼈者。況此城昔如釜底。今已淤塞就平。仍此故墟。終爲陷穽。所當卽行撫按定議移城。不得以縣民安土重遷。付之不問也。前項募夫辦料。計用銀八千六百二十六兩有奇。應於淮安府山陽縣河道項內動支。所當并力上奏。四月辛亥。總理河道李若星疏。解俸薪銀五百兩充餉。優旨納之。五月戊戌。總督河道李若星疏。解祖陵皇陵節省銀。助建德陵。命到日覈收。

十月甲子。起朱光祚爲工部尙書。兼都察院右副都御史。總理河道。

崇禎長編

崇禎四年十月丁未。刑科給事中常自裕上言。今歲災異疊見。黃河橫決。淹沒原武。陽武。封丘。延津四縣。盡成湖沼。民爲魚鼈。詎意昊天不弔。夏旱秋霖。河水懷襄。載胥及溺。致產賦之區。一望灌莽。淪陷之後。大半逃亡。詩云。民靡有黎。具禍以燼。哀恫中國。具贅卒荒。言念及斯。不覺漼然。爲民父母者。於此時敬天之怒。毋敢戲豫。憫民之艱。不遑啓處。拯溺救焚。卹災捍患。朝夕皇皇。猶慮弗及。而尙畏考成之令。嚴催科之條。恐此二子遺。非垂而就斃。則挺而走險耳。兩河之間。不又爲秦晉之續乎。崇禎長編

是年夏。河決原武湖村鋪。又決封丘荊隆口。敗曹縣塔兒灣太行隄。六月。黃淮交漲。海口壅塞。河決建義諸口。下灌興化。鹽城。水深二丈。村落盡漂沒。遂巡躅年。始議築塞。興工未幾。伏秋水發。黃淮奔注。

興鹽爲壑。而海潮復逆。衝壞范公隄。軍民及商竈戶死者無算。少壯轉徙。丐江儀。通泰間。盜賊千百嘯聚。至六年。鹽城民徐瑞等言狀。帝憫之。命議罰河漕官。而是時總河朱光祚。方議開高堰三閘。淮揚在朝者。合疏言建義諸口未塞。民田盡沈水底。三閘一開。高寶諸邑。蕩爲湖海。而漕糧鹽課皆害矣。高堰建閘。始於萬歷二十三年。未幾全塞。今高堰日壞。方當急議修築。可輕言開浚乎。帝是其言。事遂寢。又從御史吳振纓請。修宿寧上下西北舊隄。以捍歸仁。明史彙 卽史吳振纓 二疏。載在六年。

是年。河決荊隆口。趨張秋。六年始塞。河南通志。

是年八月大雨河溢。徐州志。

是年九月。河決西洋廟口。及十七鋪口。邑大水。蕭縣志 豐縣志同。

申佳允。字孔嘉。永年人。崇禎四年進士。授儀封知縣。霖雨河決。艤舟怒濤中。率衆塞其口。以才調杞縣。歷太僕丞。殉節。贈少卿。本朝賜諡端愍。明史彙。

崇禎五年二月癸未。工部尙書曹珖疏覆河南巡按李日宣條議河道四款。其一爲職掌宜明。從來印官河官。均任河防。責原相等。按臣議印河分認職掌。以各按功罪。不惟交制。且以相成。從前諉卸之習。今始可以盡破。至中州之河道。卽運河之部臣。一切防河事宜。尤應躬親督核。其一爲支收當講。凡河工物料買辦。收存支放。弊竇多端。耗費無紀。按臣立議官買。通計物料。就歸德。開封二府。裒益價值。使

之均平。責成印官自買。小民既免派擾。物料必無折乾。此爲便計。其一爲核實工役。河防易墮。率由夫役多虛冒。與工糈無實用耳。必使夫役既無影占。工食始免虛糜。是宜按月消算。通行截給。每月終。印官出印領關支。不遲一日。不冒一工。如有包占侵剋。與工料不實。卽以爲印河之功罪。其一議遷改河官。防河重在秋水泛漲之時。呼吸安危。頃刻而判。此後道臣陞遷。務在冬季之後。期於不悞秋防。至河廳設立。同知通判。從來已久。其陞遷選授。當一遵此法。不至大相懸絕可也。三月丁未。河道總督朱光祚疏奏。崇禎四年夏秋。霖雨爲災。黃淮湖海交漲。衝決淮安府山陽縣黃河新溝口。三百五十丈。中深一丈六七尺。蘇家觜一百六十五丈。中深一丈二三尺。工大費繁。迄今未經修築。臣會同總漕李待問。及司道廳縣親行勘估。約新溝口工料二萬七千八百七十兩有奇。蘇家觜工料一萬七千六百五十兩有奇。二項共需銀四萬五千五百三十餘兩。臣已陸續湊集各項錢糧。責成郎中徐標。暫駐淮安府料理。乞敕工部酌覆行臣。轉行瀕河司道督同各府佐河官。一體遵照辦築。如限報完。章下所司。五月丙午。擢天津兵備參政朱大典爲右僉都御史。巡撫山東。時東撫久缺。戶部尙書畢自嚴。工部尙書曹珣等。請以總河尙書朱光祚移鎮省城。兼攝其事。下部酌議。吏部尙書閱洪學覆奏。會推新撫。勢必少需時日。而事機難緩。河臣朱光祚威望夙著。見在濟寧。可以朝夕受事。應令兼攝巡撫。料理戰守。實係便計。卽以總河關防行事。俟新撫入境接管可也。帝以新撫已簡用。當令刻期赴任。光祚不必移

鎮印務付劉宇烈兼攝。八月癸未。直隸巡按饒京疏報黃河漫漲。泗州、虹縣、宿遷、桃源、沭陽、贛榆、山陽、清河、邳州、睢寧、鹽城、安東、海州、盱眙、臨淮、高郵、興化、寶應諸州縣盡爲淹沒。而天長、高郵、寶應、泰州、興化處處盜賊公行。懇求皇上下沛恩膏。因使再飢之民不愁追呼。而專求生計。庶恆心少留。寇盜亦可少弭也。帝命撫按嚴督道府州縣。撫字勦戢。仍將被災實情。勘明以聞。十一月丙辰。直隸巡按饒京以江北淮安諸郡連歲災荒。流殍載道。疏奏爲災民年年之計。莫如築新決河口一著。淮之鹽城、廟灣、揚之興化、寶應皆碁布於河海之濱。黃河之水順流入海。所恃此兩岸之隄。今年水汎。河身倏遷。復將蘇、甯、建、義等處決兩大口。各二三百丈。河水直從兩決口奔迅而下。入射陽湖。遂使相近各邑。盡沉水中。民所以無家無食而思盜也。雖塞決。工力頗大。然不塞。恐所失倍多。所當乘時議築。卽驅此飢民爲荷鋤戴畚之舉。將兩利俱存。此又就災之長計也。己未。直隸揚州府高郵州寶應縣災民楊元達等疏言。寶應首當黃淮下流之衝。去歲六官既遭水患。流移尙未盡復。不意今年六月。黃河漲溢。淮安蘇家嘴復潰。數百里之間。廬舍悉沉。水底寶應逼近淮黃。水之來也獨先。水之去也獨後。自六月至今已及半年。水勢不退。無復種植之望。加以功令嚴切。漕米轉盼開徵。民間各項催科。雜然並起。窮民無衣無食。舍死計復何之。願垂念瀕河下邑。兩被異災。準將本年漕米及一切逋欠錢糧。概賜蠲停。仍大發帑金賑濟。俾守死不去之飢民。不致畏徵而再竄。則祝頌皇恩。世世以之矣。章下所司。十二月丁

卯山東道御史吳甡以揚州府屬興化等州縣自崇禎四年六月水漲隄壞決新河蘇家背建義口等處修葺未成。至今年六月蘇家背等口又復大潰。由鹽城而興化而寶應高郵無處不被其害。其高寶一帶漕隄如金門閘九里七顆柳及淮安二城□等處又在在告潰。數百里內村舍田廬漂蕩一空。老弱飢溺之情鄭圖難繪。在計臣亦知興鹽爲異常災傷矣。而興化漕糧止議半折。又每石折銀八錢。夫興化受水劇於鹽城。卽令全折亦難完納。神祖時曾截漕糧數十萬石以振山東飢民。今獨奈何吝此數千石米不以卹災黎也。至按臣言塞河一事尤中肯綮。業蒙明旨詰責矣。然時日已久若長隄不爲速築黃淮永無歸海之期而興鹽等州縣長爲衆水之壑。兩淮鹽課數百萬何所取給。大盜出沒其間。漕運咽喉從此斷矣。其關係何如者。及今冬末春初水勢稍退。施力頗易。至若明年桃花水泛瓠子興歌農時一奪終歲失望。伏望嚴敕漕河諸臣選委廉能府佐州縣正官會勘確估分理其事。責道府董其成。而撫按操三尺繩其後。嚴限今冬十二月內興工。明年三月內報竣。更預懸賞格。築塞堅完者紀錄優擢。遲緩疎虞者重議加罰。如是則金錢不致委之逝波而責任克專。功罪不爽。方無委卸之弊矣。帝謂河決貽害如此。所設總河重臣謂何。著朱光祚會同總漕李待問速行勘估。刻期興工。務在堅整。早竣其獨卹事并議以聞。崇禎長編

是年六月河決孟津口橫浸數百里。

明史彙五行志



此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第四十五

## 河水

崇禎六年五月己未。吏科給事中吳麟徵疏言。河決之患。於今三年。總河朱光祚。望洋而歎。幾倖於神河之時。徒識者已知其不能矣。然以運道言。則亦漕臣事也。以地方言。則又撫臣事也。今督漕而兼撫者。李待問也。待問安得晏然已乎。按黃河之勢。如歸仁隄決。以泗州爲壑。而祖陵有汎濫之憂。睢寧河決。以淮揚爲壑。而州縣被吞噬之患。今蘇家觜。新溝口。各決數百丈。河水不東歸海。而從決口南下。灌山、鹽、高、寶、興、秦數州縣。淮揚淪溺。則鹽課不興。運道壅塞。則京師坐困。此孰非漕臣之憂。而度外置之。矧此二決。去河臣千里。去漕臣僅六七十里。乃坐視昏墊之民。了無纓冠之救。使百萬生靈。無半菽之果腹。無寸椽之棲身。田廬塚墓。陸沉海底。登城而號。仰天而泣。誰司民命。而曰治河非我事也。兩淮爲南北咽喉。國家以重臣鎮之。轉運之外。俾以軍務責之。撫綏非尋常節鉞可比。今民生日見死亡。盜賊日見生發。彼紅袍黃巾。出沒於江淮湖海間者。儼然與撫臣爭衡。逼處而莫敢問。至若通泰之鹽徒。蕭徐之妖孽。古今竊據之雄。往往出此。倘河工無告成之期。災黎絕更生之望。聯翩四起。滔天之勢。不在淮、黃。而在封疆。待問卽欲諉卸。亦何從而諉卸乎。章下所司。六月己巳。鹽城民徐瑞等疏言。淮揚兩

郡計二十一州縣。四面地形皆高。而興化、鹽城地居窪下。所謂澤國也。且四瀆之水。黃、淮最巨。交合於清河口。而東歸於海。瀕海一帶。鹽竈星列。有范公隄障之。始免浸沒之患。自四年六月。黃、淮交漲。隄潰河決。水不歸海。而從建義諸決口。下灌興、鹽等縣。懸水數仞。勢若建瓴。數日之內。水深二丈。千村萬落。漂沒一空。至五年四月。始議築塞。費金錢數萬。止完新溝一處。延至七月。伏秋水發。前功盡廢。黃、淮之水。奔流下注。皆以興鹽爲壑。尤可異者。四月三日。海潮迅發。范公隄衝壞數處。狂濤巨浪。排空而來。近隄鹽場。室廬牲畜。及軍民商竈。漂者沒者。死者無算。失今不治。久之興鹽兩縣。與大海混合爲一。而鹽課漕運。從此俱壞。此豈尋常水患。可不爲之寒心也。至小民流離死徙之苦。前此兩年。尙有稍裕之家。儲積之餘。竭貲盡力。從事南畝。不謂支祈著孽。兩肆稽天。將垂熟稻田。盡付陽侯。處處村舍。悉爲蛟窟。而人與財俱盡矣。今年水積不退。浩瀚仍前。自去歲七月以來。如江如海。併往日水澤之利。魚蝦荷藻之屬。一望茫茫。何處尋覓。今二麥未種。三春不耕。欲采樵而無路。欲煮海而無鹽。欲賣女而無受買之家。欲鬻田而無交易之主。衣裳無典質之具。富室絕稱貸之門。身衣鶉結之衣。人食犬彘之食。以故老弱僵臥。道殣相望。少壯轉徙。飛鴻滿路。乘桴流丐於江。儀、泰之境。而其力不能移。飢不能支者。或夫妻引頸。雉經樹梢。或子母投河。葬身魚腹。而最可傷者。新任教官王明佐。無俸可支。欲歸無計。忍餓經旬。自縊衙署。官尙如此。而况民乎。怨號之聲。上震天地。水熱交蒸。結爲癘疫。而死亡者。又不可以數計。

也。嗟乎。使人止於死亡。則亦已耳。而無奈閭左惡少。城市不逞之徒。莫肯忍飢待斃。甘心爲盜。東西嘯聚。千百成羣。以棹楔爲矜戟。以帆檣爲戰馬。殺人如麻。膏血川原。如近日沙家莊。湖北莊等處。所過殘滅。其來也千人爲隊。勢同席捲。其去也。湖天爲家。任其出沒。而海外巨寇。以千萬計。飄忽無定。縱橫任意。新興上岡一帶。幾同戰場。臣等有不忍言者。逃亡之家。反作寇盜之寨。蛟龍之窟。盡爲豺虎之場。致河道阻絕。糴販不通。市無米肆。廚絕煙炊。比之晉豫。慘毒萬倍。按戶口圖籍。民之死者十三。逃者散者。及聚而盜者。十四。僵臥孤城。難保旦夕者。十存一二耳。有司雖賢。慈母不能撫斷哺之子。循吏豈能保垂死之民者。惟我皇上。惻然而爲之計。臣等雖死爲餓鬼。亦感天恩不朽矣。得旨。淮揚屬邑淪沒。朕甚憫之。河漕各官。不繕治隄防。致茲流離。其議處以聞。八月癸亥。以劉榮嗣爲工部尙書。兼都察院右副都御史。總理河道。崇禎長編。

是年三月十五日。廣東道監察御史臣吳振纓謹題。爲河隄修築久稽。祖陵浸嚙可慮。謹以籲控未及。河患緊要。仰祈嚴敕急築。以救墊溺。以固根本。竊惟我國家千百年之王氣。本於鳳泗祖陵。卽如黃河之發源星宿海。不可淤遏者也。神河遷徙不常。衝決靡定。所以人力用事者。不過溢者捍之。則特隄。瑕者堅之。則特修。潰者塞之。則特築。費半而功倍。乘隄未全潰。水未汜濫之時。晝夜拮据。人工物料。皆實。少侵冒塗直之弊。則特速。夫沙泥逐水而下。故河身漸高。徐、邳、睢、宿之間。往往水平於城。蟻穴不

支遂同魚鼈。室廬漂蕩。眇隰江湖。自崇禎四年。黃河橫流。處處受馮夷之害。至五年。霖雨挾稽天之浸。東南瀕漕之州邑。無不載胥及溺。上下號呼。然如睢寧災民。僅控沉淪之苦。求改折蠲卹。而未陳河患之繇。前御史吳姓。河決一日不塞之疏。繪真情慘深切聖主警余之憂。然高寶興鹽一帶。所急在新河。蘇家背。建義口三處。業奉旨查勘估計。責成興役。然黃河歸墟之下口。非祖陵關係之上流也。蓋鳳泗之水。淮近而河遠。故歸仁一帶之隄。防淮而不防河。以睢寧上下舊築西北長隄數百里。障河之橫。而束其流。以歸於海。此歸仁之外捍也。向漕運走徐邳。則爲漕護隄。歲勤修築。自直河改運。而急漕者視此隄爲緩。且邳州築其攔壩。羊山塞其分流。水盡逼於睢寧。有不容不決之勢矣。故如餘堡。雲堡。露堡。湯家園諸口。先後俱決。是向之黃與淮至清河始合。而今之黃水潰漫。睢寧最下。與淮合併。浩淼無涯。歸仁隄失其捍蔽。而兼之黃強淮弱。狂怒奔衝。非一隄之力所能底。故修歸仁。所以衛祖陵。而不堅塞睢寧外隄之決口。則水勢吞天。歸仁單薄。每歲黃河泛漲。桃花匏子。非但數百萬生靈不堪久作沉蛙。而祖陵萬一再驚。何以慰皇上之孝思。此憂河者所未全計。而不知爲治河之要著也。錢糧浩繁。河臣蒿目。然當大壞極蠱之日。不得不爲一勞永逸之圖。夫古今治亂。以抑洪水與兼夷狄。治亂臣賊子並稱。則不得以□□齊晉之禍爲烈。而以懷山襄陵之割爲淺也。至於災疫之民。死亡流竄。什不存一。則穫薪久浸。不宜復派工料。使殘黎苦賠累之波。萍梗無依。豈可空役子遺。俾顛仆作淪胥之續。地方有

司倘仍踵夙弊。奸胥猾里。攤派擾民。沿河大點。賤收貴賣。通同管河之官。每兩止發七八錢。而買運交納。費至三兩者。又闔縣報差報役。用賄買脫。及包夫顧募。得財無夫者。又一掃用柳枝木椿。蘆繩。柴草等件。大者百金。以次俱數十金。而以少作多。虛冒官錢者。種種騷害。弊難盡書。故河決之禍大而顯。治河之虐慘而深。夫不見淮揚之光景乎。有水無地。有地無田。有田無人。有人無稅。自徐邳而下。大江而上。千餘百里。以商旅輻輳之區。爲盜賊依踞之所。邑里蕭條。水陸幾斷。不知者以爲鹽賦所出。疑爲富庶。而民愈貧。商亦愈困。災日久。鹽亦日艱。竈戶蠢蠢。必爲將來之憂。且曹濮相連。海氛不測。不思以生之養之。勞之來之。如愛身者。先護咽喉。以通五穀。而後可講調理滋益之方。是在州縣實心愛民。董河官親身查歷。毋使難設處之金錢。委諸逝浪。已陷溺之赤子。再納溝中。是所當嚴加申飭者也。伏惟聖明采擇施行。奉聖旨。本內歸仁等隄修塞事宜。著該部詳酌議奏。其官胥通同侵冒。差派害民等弊。該督撫按向來何無糾參。卽著確查。指實奏來。不得庇縱。淮揚災患堪軫。已有屢旨。著嚴飭有司。核實節糜。以示存卹。該衙門知道。七月十一日。御史吳振纓又題。爲河患潰壞已極。漕河分合宜明。祈慎簡才智精敏之臣。以責半載成功。以保國家命脈事。竊我朝之治河。與前代異。何也。前之河。以河論利害。今之河。以漕論利害。故害河卽以害漕。漕重則河愈重。夫設總河以董河工。設總漕以管漕務。皆以重臣稱督。在無事之日。如庖人尸祝。各有所司。彼此不必代也。然漕之於河。正舟之於水。汜濫多飄沒之

患淺涸有梗塞之憂。宜修築者。一以爲鞭長而不暇及。一以爲局外而若罔聞。宜疏濬者。一以有分司而聽其開除。一以有專局而漫無經理。及河決民魚溜險。漕誤輸載者。方爲將伯之呼。分過者。似有代桃之惜。臣以爲河工之錢糧在河臣。而地方之禍烈在督撫。如遇風者。豈坐待乎長年。救懸者。不倩梯於魯匠。此主伯亞旅。各殫心力。彼此難相諉也。故以漕論漕。凡水次之稽延。官旗之翫縱。淮洪之過期。此漕之罪也。至旱乾水溢出於天。而欲以人力齊之。不能不與河臣同司其咎。不幾爲巡漕屈乎。以河論河。督臣旣領專轄。部司各有分提。至如兵巡等道。原有備兵治民之煩。而漕旣推輓恐後。河亦奔命不遑。功未同居。罰與並議。不幾爲司道屈乎。然總之急漕以急河。以功令之切。挽漕事之窮。諸臣亦難辭責也。況河之害。又不止於漕乎。臣讀淮安災民徐瑞等奏。而爲之泫然涕零。且猶有未盡之籲也。試以鹽城言之。淮安原係水國。十一州縣爲宇內極貧苦之邦。惟鹽城一縣產米。故漕米三萬三千。每年九月全完。尙載米十餘萬石。賣鄰封以完漕兌。鹽城旣沒。必轉鬻於江楚。淮民其能堪乎。謂淮之無漕可。且鹽城興化地窪瀕海。鹽場獨多。范公隄一障之內。萬竈星連。而決口蕩然。商竈盡沒。謂淮揚之無鹽課可。又高寶亦非故隄。淪胥處處見告。湖海淮黃。盡作盜藪。謂江北之無淮揚。可以此言之。而河功之萬利萬害。其可寢食寧。旦夕緩乎。然治河難言之矣。非有驅鱷射潮之精誠。不能與海若爭順逆。非有舟車輻輳之艱瘁。不能以精衛鼓百司。非有竹頭木屑之細密。不能使錢糧無尾閭。非有相高下度。

分合。因勢利導。一勞永逸之明智。不能使避廟諱。圭告成事。如河臣朱光祚。敏練長才。前以老成見推。而年當榆景。視聽不全。言者未嘗求多。用舍自宜。速斷。漕臣李待問。敷歷已深。視漕不爲不苦。災患年甚一年。縱河有可卸之擔。而撫無代諉之咎。在遠近皆以爲不可。卽兩臣自信其難勝矣。皇上洞觀萬里。根本所係。每念惻然。明旨屢申。嚴加鞭策。然臣之任事者。氣與神耳。氣暮者不再朝。神蘄者不復旺。今計水怒將偃。自九月以至二月。半歲之間。冰沍居半。一人誤。則誤千萬人。之功。一日弛。則害億萬家之命。堯以不得禹爲己憂。今固無禹。豈無聰明無恙精力鼓舞者。足以破因循之習。爲瞑眩之圖乎。此臣之所以繼諸臣部覆而再請也。抑臣緣河事。而有慨於捐助節省之名。其爲害不淺已。祖宗每事設制。豈節約之意。獨疏。而嘗以有餘供經費。如河上歲修二十萬。使以二十萬金。每年處處巡督。實實修濬。河患必不至此。而前總河李若星。何邀捐助之名。以歲修輸十餘萬也。捐助奉旨而停。則不得不言節省矣。不於稽覈務實修。而借悵惜爲樽節。於是決口應築。以補苴塗目前。淤塞應挑。以虛役消故事。醞釀決裂。今節省者何在。乎。因而推之。直省自撫按以至守令。果真心爲地方者。有節省可報。贖鍰可捐。多積穀以備凶荒。繕城池。儲火藥。製器械。以防戎莽。庫藏大小。亦必有多寡之積。以應急需。必不至一動倉皇。立時潰敗。如萊州七月之圍。非前官貯庫中。硝黃萬計。復掘地得油若干。則城必不守。若人人廬此遠慮。過於曲突徙薪。乞皇上以此爲天下風。凡地方有節省捐助錢糧。卽聽爲地方備禦之用。造



冊申報以俟查覈毋驚涓滴之名虛善後之策敢因河漕而并及之伏祈聖明采擇施行奉旨河漕國儲甚重決口未塞公私交害翫誤諸臣已經分別示警嚴飭責成如再不效自當重論至河防積壞總繇各官翫泄豈得以捐助節省藉口該部知道吳侍御奏疏侍御名振纓號儉育烏程人萬歷壬戌進士疏中所言捐助之銀不由天降不從地出豈果出之私囊節省錢糧無非浮估於前實銷於後巧立名色愚弄朝廷此乃明末之敝政乎

崇禎七年二月壬申賜漕運總督楊一鵬河道總督劉榮嗣等錢幣有差以建義決口告成也 六月

甲戌河決沛縣之滿壩及陳岸水口崇禎長編

崇禎八年八月丙午巡漕御史倪於義糾河道總督劉榮嗣欺罔誤工諸狀帝令所司按問以聞崇禎長編

是年九月庚戌總理河道侍郎鄭榮嗣下獄瘐死明史

崇禎九年七月辛亥總理河道周鼎疏言塞決將成忽有旁潰嚴旨責成確估辦料刻期報竣經管官

指參重治崇禎長編

是年河決長山參議徐標率河防同知張俊英塞之江南通志

是年六月河決長山隄口塞之八月豐蕭河溢大水先是懼河之決會通也北築太行隄西起虞城界

東抵沛縣復築縷隄用護太行西起虞城界東抵張村站又上自茶城下歷三山抵雙溝兩岸長隄之

上每三里設鋪一所每鋪設夫十名外更設游夫巡邏協力防守房村設貯河料廠徐州志

是年八月河溢大水。蕭縣志。

是年秋霖雨三月黃河泛溢邑大水。豐縣志。

崇禎十年六月辛酉以河水潰溢將道廳官文運衡陳六翰分別降處并敕總河臣作速詳查決口辦

料修築十月庚申徐鑛管理清河。崇禎長編。

崇禎十一年三月丁亥總督河道周鼎疏言挑濬愆期印官悠悠內糾滕縣知縣王俊民宿遷知縣劉

毓秀汶上知縣葉增光應加議處帝從之仍諭晝夜儆工不得玩泄八月己未工部疏核河工得旨

新河浪費錢糧不準消算姜采既非經管錢糧其經手之官何置不問著該撫按一并核議抵補具奏

九月辛酉浙江巡撫熊奮渭疏報兩浙疊罹水蝗章下所司。崇禎長編。

崇禎十二年三月己卯河道總督周鼎疏言恭進捐助帝命照數察收七月丁巳大學士薛國觀等

捐助河工旨照數驗收八月庚寅帝以河工急需命將王體乾沒籍銀兩盡數發與管工侍郎乘時

挑濬。崇禎長編。

崇禎十三年正月丁巳陞張國維爲工部右侍郎兼都察院右僉都御史仍帶住俸降二級總理河道

提督軍務。崇禎長編。

是年大旱黃河水涸。睢寧縣志。

崇禎十四年八月戊申。敕封河神金龍四大王。加宏佑感應四字。九龍神加翊運二字。崇禎長編

崇禎長編

崇禎十五年正月乙未。守備印司奇誣奏總督河道張國維十二大罪。帝令回奏。國維具疏辨。司奇先爲國維以浮躁參劾者也。九月壬午。黃河決朱家寨。衝破汴城。并衝賊巢。溺死者過半。周藩踉蹌趨渡河北。冠紫絨帽。衣藍狐裘。乘四人柳木肩輿。並王妃世子宮眷三十餘人。內侍三四人。攜舊篋三隻。暫寄柳園坊。所司馳聞得旨。汴城水患異常。周藩暫渡河北。倉皇遷徙。深軫朕懷。所有護安事宜。禮部速奏。十月戊申。總河張國維疏請養母不允。壬子。工科給事中李士焜疏言。臣聞賊欲決河。非一日矣。然不卽引水灌城者。其志在金帛子女。坐困城亡。恣其所取耳。遙聞秦兵出關。恐盡力迎敵。則圍汴必疎。是以藉河北之捲噬。當鋒敵之屠戮。嗟此數萬生靈。葬於魚腹。金隄一決。玉璧難沉。誰取淇竹而障之哉。督臣侯恂。不據實入告。乃曰河徙異變。夫黃流效順。三百年於茲矣。何無事之日。則爲安瀾。賊圍未解。忽爾泛漲。耶。皇上無隱不燭。恂敢於欺朦。是誠何心也。昔賊困歸德。恂之子舉人侯方夏。率領家丁斬關而出。殺死守城生員數人。滿城鼎沸。遂不可守。皇上試問恂。家於郡城。旣破矣。家口何以獨全。臣不知其何辭以對也。恂有倡逃誤國之子。使之高擁旌旄。能服三軍之心哉。若孫傅庭藉口募練。逗遛不前。發兵匝月。尙未抵汴。致闔闔化爲蜃宮。尙侈言軍容之盛。紀律之嚴。是國法所不貸也。得旨。汴寇久稽殲勦。督鎮俱難辭咎。嚴諭屢頒。侯恂孫傅庭。正在辦賊。朝廷惟課成功。不必苛議。侯恂見

遭家難。何得云獨全。己未。總督河道張國維奉詔趨京。道奏鎮臣劉澤清面語。臣流寇乘九月水漲。令黑蛇劉都古決河灌汴。汴城被衝。周藩播遷。賊壘亦潰。又別開水道。遏入城根。兩月以來。城內之水。幾與城平。臣愚請浚故道。引歸淮泗。庶二陵無虞。運道不枯。已飛札督臣侯恂。撫臣王永吉。高名衡。調發官兵。扼防決口。帝是其言。命所在協力修築。庚申。禮科都給事中沈允培疏言。河患與寇患並亟。請專敕才望大臣。經理其事。得旨。狡寇逋誅。致河水潰決。藩國播遷。援師已集。該督鎮力圖勦蕩。不得藉口河變。縱寇壑鄰。總督河道張國維疏言。舊河臣周鼎以阻淺罷職。宜復其冠帶。劉榮嗣以淤運。並其子追比斃獄。止存幼孫。宜賜矜宥。章下所司。丙寅。浙江南御史周燦疏言。汴城河決。請敕按臣確察。是否天災。抑由賊計。則督臣之欺罔不可飾也。且河形已徙。則漕運必誤。宜敕河臣相度經理。得旨。汴溺情形。是否由賊灌。天災著速行察明。目今築塞。應否設官督理。所司看議。十一月乙亥。總督河道張國維疏言。先臣宋禮治河通漕。功在社稷。今廟祀南旺。薄田數畝。敗屋數楹。世祀生員宋崇光。衣巾酬恩未盡。請優與錦衣世廕。永鎮南旺。章下所司。山東巡撫王永吉疏奏。黃河之決。大抵水從朱家寨衝決。汴城東門直走睢陽。洶洶東南直下。鄆陵鹿邑。正當其奔嚙之衝。則亳州泗州。必受其害。泗州地形窪下。祖宗重地在焉。恐不免昏墊之虞矣。曹單定陶一帶。皆山東地方。在汴河下流。若論徐邳。清宿一帶。皆南直地方。則曹單復爲上流。皆見行黃河故道也。今新河既開。則舊河自涸。上流既斷。則

下流自閼固相應之理而必至之勢耳。千里運河。一旦遷改。乾涸之久。漸成平陸。思及於此。真可寒心。至於賊衆俱在河西歸德府。及隔越於河北山東。河險已無可恃。非派撥大兵。分信扼防。難免暗渡。此河形賊勢之大略也。伏乞皇上立簡總河臣。星馳受事。或築塞以遏狂流。或疏鑿以分水勢。并乞敕下督臣侯恂。河南撫臣高名衡。酌調兵將。按地計程。築墩堡。置火器。設遊兵。防河一如防邊之法。保全一線咽喉。若夫鳳泗水勢。有無浸及陵園。總漕臣史可法。行將馳報。今尙未敢遙揣耳。得旨。汴河衝決。關係陵運。水勢直下。情形詳議。馳奏。河臣黃希憲。著星馳捍禦。丁丑。總督侯恂疏奏。汴城河決。兼賊勢披猖。標下副總兵邱磊。懷標署總兵白邦政。率兵駕船。濟渡難民十餘萬。盡歸北岸。請賜賑卹。得旨。察明議敘。現今村集散處。飢困可驗。該撫按設法安排賑濟。不得坐視。十二月己卯。命工部侍郎周堪。廣修治汴河。發御前銀十萬兩。并敕所司。不拘何項錢糧。實撥濟用。期以二月竣工。十二月戊子。巡漕御史沈向。疏請治河。略曰。汴梁城後有老隄以障之。再後有黃金隄以障之。宋帝建都。仗此黃河保護東西二京。乃一時不察。邊從朱家寨決開。小隄欲灌賊。而賊復大決。以灌城。汴城已成新河。舊河竭矣。河北失此天險。可憂甚大。且虞水注二京。所關更鉅。况目今尤急者。澎湃之巨波。盡泄新河。而董口無水。回空糧艘。何能越乎。從董口至清口。臣雖飭該管各官。造壩蓄水。然褰裳而過之。水卽戮力挽拽。亦似登天。再入祀冬。下注之勢已靜。而中蓄之漲盡絕。來年重漕。將何計哉。又聞原決兩口。水已不流。

又從西越二里新決一口。闊一里餘。其洶湧之勢。較之前口更急。計水九分。兩舊河止一分矣。是前決一口。今決兩口矣。先口止窄而緩。新口愈寬而險矣。伏乞皇上速遣督工大臣。星夜抵豫。不惜巨萬金錢。乘此冬令水馴之日。繕堵決口。逆挽狂瀾。還返故道。則目前之回空得行。而來歲之重運亦通。陵寢可以無虞。而神京亦恃天險。此正呼吸俄頃之際。倘緩須臾。水勢南奔。日久益難挽回。勿謂臣言之不早也。章下所司。崇禎長編

流賊圍開封久。守臣謀引黃河灌賊。偵知預爲備。乘九月中水漲。令其黨黑蛇劉都古決河灌城。城內之水幾與城平。民盡溺死。總河侍郎張國維方奉詔赴京奏其狀。山東巡撫王永吉上言。黃河決汴城。直走睢陽。東南注鄆陵鹿邑。必害亳泗。侵祖陵。而邳宿運河必涸。帝令總河侍郎黃希憲急往捍禦。希憲以身居濟寧。不能攝汴。請特設重臣督理。命工部侍郎周堪廣督修汴河。明史

崇禎壬午。寇圍大梁。汴人死守不降。有獻策高巡撫名衡者曰。賊營附大隄。決河灌之。盡爲魚鼈矣。周王募民壘羊馬城。高厚如岸。援兵掘朱家砦口。賊黨覺。移營高岸。多儲大航巨筏。反決馬家口以灌城。河驟決。聲震百里。排城北門入。穿東南門出。流入渦水。渦忽高二丈。士民溺死數十萬。靜志居詩話

開封城北十里枕黃河。至是賊圍城久。人相食。壬午夜。河決開封之朱家寨。溢北城。越數日。水大至。灌城。周王恭枋走磁州。以巡按御史王漢舟迎之也。巡撫高名衡。推官黃澍等。俱北渡。吏卒倉猝各奔避。

士民湮溺死者數十萬人。城俱圯。賊屯高地。獨全。開封古都會。富庶甲於中原。竟成巨浸。水大半入渦。入泗。入淮。與故河分流。邳毫皆災。明紀事本末。

自汴城灌壞。蘭陽縣黃河。涸如平陸。目遼四海記。

是年流寇決河灌汴。於是河南一帶流緩沙停。河身淤澱之禍。實基於此。淮安府志。

崇禎十六年二月乙丑。總理河道黃希憲疏奏。河決日甚。請增重臣督理。因薦淮漕道徐標。原任湖廣巡撫余應桂。奉召還朝。現抵淮上。請擇用一人。又請截留邳州沭陽寄頓餉銀三十五萬。爲河工經費。一勞永逸之計。得旨。周堪廣曾否抵汴興工。著察催嚴飭。其應動錢糧及遴委道員。所司速議。戊辰。督修汴河侍郎周堪廣疏奏。河決朱家寨馬家口。上下兩口相距三十里。至汴隄之外。合爲一流。直衝汴城。得旨。兵部看議速奏。庚午。御史黃澍疏言。臣復命至涿州。接邸報。見工科給事中陳燕翼。國賊未除一疏。蓋爲臣守汴奇苦之疏而發也。臣讀竟。歎曰。燕翼爲皇上發奸。至於稱引祖宗。申明賞罰。其氣壯。其辭激。其理直。可謂不愧諫臣。不顧私交。然惜燕翼借題則是。吠影則非也。立議似正。排陷則非也。顧守汴一案亦大矣。河決一案亦重矣。天下至大且重之事。須要天下人明目張膽言之。以求一當。誰敢隻手蔽天。臣請就其疏一一應之。疏云。決河灌之乎。臣應之曰。黃河之不遑修築者五年矣。崇禎十四年七月二十八日。河從黃金壩朱家寨等處。決進七八里。衝入土隄。周王發銀錢數千。連夜招人。

堵塞。撫臣高名衡以下。皆半夜出城修築。當時賊未圍汴。約以次年春間大興版築。至十二月而賊又攻汴矣。狼攻二十晝夜而賊去。竭兩月之力。僅修完城垣而賊又來。自四月二十八日。賊困城下。消息不通。七月間。賊謠言決河以惑我衆。然自七月至九月初旬。城下俱無水。九月十四日。水到城下。十六日。四門齊壞。洪流萬丈。臣等方痛哭求死。遑知水所自來乎。聞按臣嚴雲京曾疏請決河。劉源清亦自認決河。皇上惟敕二臣從實回話。并責舊督臣侯恂。河北巡道楊千古。各陳當日確聞確見。仍一面敕問周王。及汴梁渡河士民。果否十四年有決之事。則臣言可復。燕翼說謊之罪自見矣。疏云。河水驟至。豈真艤舟城中以待。臣應之曰。水自十六日湮城。臣絕火城頭者五日。臣素募死士十餘人中。李用柳體直二人。善浮水。十七日。泛一木於水上。飄流渡河。三晝夜始達大隄。監軍臺臣王燮。正在隄上催船運糧。見臣血書。搥胸痛哭。駕舟進城。先覓周王。以次漸渡。王燮見在。可召而問也。疏云。百萬生靈俱死。而撫按何以獨生。撫按要緊。官獨生而么麼不急之佐。領何以偏死。臣應之曰。汴梁百姓。周王宮眷。而外。臣七月初旬。以點保甲爲名。實在人丁三十七萬八千有零。至九月初旬。再一查點。祇存奄奄待斃者三萬餘人耳。城中白骨山齊。斷髮地滿。神號鬼哭。天日爲昏。蓋死於餓者十之九。至撫臣及臣等。所以不死者。皆分信城頭。以城堞爲家也。按臣嚴雲京。所以不死者。在河北也。蘇同知。彭通判。原未有專守信地。且以久餓之身。歸衙與妻子同聚餓死。所以水到不救也。此死不死之所由分也。疏云。決河避



賊未有高名衡不職倡而嚴雲京敢職和者也。未有心腹推官不預謀於兩臺而亦以一人一時獨生之者也。臣應之曰。當賊之久困城下也。凡五閱月。撫臣且不識按臣之面。倡和當從何來。臣自六月過河至封邱縣。親詣按臣。輕騎渡河。彈壓按臣畏縮不前。臣切齒而去。此後左兵失利。內外隔絕。血書不通。臣能飛身預謀乎。臣有異術。能起白骨。驅餓鬼而用之乎。疏云。臣以二年餘推官。借題速化。臣理開封時。未及三年。前兩番禦寇。七晝夜之失而復得。二十晝夜萬死一生。他人卽不知之。今科臣劉昌臺。臣鄭封。先後同患難者。試以問之。臣之苦見。臣之心見矣。况臣此番業已蒙恩行取。已出城而復入城。速化者豈如是乎。疏云。臣所播弄者。祖宗朝廷之威福。予奪。皆神人之憤怒也。臣應之曰。威福予奪。出自皇上。面奏之日。原自認罪。皇上憐臣而官之。臣疏有云。臣若乘此機會。以苟且於功名。天地鬼神必誅臣。以爲躁妄者戒。臣出都時。曾有手字與職方司郎中尹民興。求其勿殺臣功。民興可問也。臣豈苟於功名者。燕翼以微臣僥倖得官。皇上以私行賞。又何以示臣民垂久遠。伏乞收回成命。并乞革褫臣職。以俟論定。將燕翼之疏。與臣今疏。併前守汴奇苦一疏。取至御前。仍遍召九卿科道。從公參議。以守汴還守汴之人。以河決問河決之人。以失事罪失事之人。仍廣諮博訪之。河南河北宗衿士民之口。如燕翼之言是。乞速下明詔。某臣當得某罪。明定其案。則可以服人心。否則立正其誣。則可以存清議矣。帝言。已有屢旨。不必滋辨。三月丙子。命暫停河工。癸未。總理河道周堪廣報河決馬家口。十一

月辛丑。工科都給事中汪惟效疏奏。汴河塞決無聞。帝言。汴河修築經年。近來何無奏報。殊屬延誤。著查錢糧有無全到。及工程限期。逐一奏明。該部速行振飭。十二月丁卯。命河臣周堪廣將修過河工繪圖以進。崇禎長編

總河周堪廣上言。河之決口有二。一爲朱家寨。寬二里許。居河下流。水面寬而水勢緩。一爲馬家口。寬一里餘。居河上流。水勢猛深不可測。兩口相距三十里。至汴隄之外。合爲一流。決一大口。直衝汴城以去。而河之故道。則涸爲平地。怒濤千頃。工力難施。必廣濬舊渠。遠數十里。分殺水勢。然後畚鍤可措。顧築濬並舉。需夫三萬。河北荒旱。竟西兵火。竭力以供。不滿萬人。河南萬死一生之餘。未審能應募否。是不得不借助於撫鎮之兵也。乃敕兵部速議。而令堪廣刻期興工。至四月。塞朱家寨決口。修隄四百餘丈。馬家口工未就。忽衝東岸。諸埽盡漂沒。堪廣請停東岸。而專事西岸。帝令急竣工。六月。堪廣言。馬家決口百二十丈。兩岸築皆四之一。中間七十餘丈。水深流急。難以措手。請俟霜降後興工。已而言五月伏水大漲。故道沙灘壅涸者。刷深數丈。河之大勢。盡歸於東。運道已通。陵園無恙。疏甫上。決口再潰。帝趣鳩工。未及奏績而明亡矣。河之決也。開封推官黃澍。脫身抵京。進守汴。至苦疏。帝令議敘。擢御史。給事中陳燕翼攻之。謂決河灌賊。皆其謀。澍以巡按御史嚴雲京。嘗疏請決河。具疏申辨。給事中李永茂。因劾雲京。而其同官光時亨。劉昌。先後言河決有因。請治首事。乃命撫按確核。於是河南巡按御史蘇

京核奏始末言雲京爲禍本云會國亡雲京竟獲免明史  
是年九月河決入渦河先是四月闖寇李自成圍汴決河灌汴水但透城隍而已九月十七日夜雨大  
風河自宋家寨南決壞汴北門及曹宋二門而出南入於渦河南通志

# 行水金鑑卷第四十六

## 河水

世祖章皇帝順治元年命兵部尙書楊方興治河。淮安府志按方興字淳然鑲白旗人

是年夏黃河自復故道。秋溫縣河北塌三十里。時村落盡沒。河南通志

世祖章皇帝順治二年河決考城之流通口。次年隨塞。淮安府志

世祖章皇帝順治三年劉通口決。水北徙午溝。至徐一帶河流涸竭。豐縣志

世祖章皇帝順治四年以黃河疏通決口工成。河督楊方興豫撫吳景道加級賞賚有差。河南通志

是年九月十六日河溢。餘流合併入豐。注太行隄。深丈餘。豐縣志

世祖章皇帝順治五年河決蘭陽。河南通志

是年八月大水薄城隄下。蕭縣志

世祖章皇帝順治七年河決封丘朱源寨。築荊隆口隄。河南通志

是年七月霖霖黃河溢。八月九月雨大水。秋禾皆沒。蕭縣志

世祖章皇帝順治八年築祥符單家寨堤。封丘李七寨堤。又築陳橋堤。鄭家莊隄。河南通志

世祖章皇帝順治九年。河決封丘大王廟口。衝毀封丘縣城。水從長垣趨東昌。壞安平堤。北入海。大爲漕渠梗。河督楊方興。豫撫亢得。時親駐決口。起大名、東昌、兗州及河南丁夫數萬治之。旋築旋決。乃於丁家寨鑿渠引河殺其勢。祥符時和驛築隄。又築常家寨隄。商丘王家壩堤。考城王家道口隄。河南通志

是年河決邳州。雲南道御史楊世學疏陳治河事宜。疏略云。今之水勢。與前代雖異而實同。前代止治河。今則兼治淮矣。蓋淮爲河之下流。而濱海諸州縣。如鹽城、興化、泰州、劉莊、白駒諸鹽場。則又淮之下流也。各處下有海口。上有閘壩。河水暴漲。多開閘壩使出海口。則自無潰決。乃前代已行之利。臣聞定鼎之初。居民因新昌餘賊緣海遁去。漸次堵塞。繼而行水之處。變爲圩田。土豪衙蠹據爲己有。遂久假不歸。此海口所由塞也。水東入海。鹽船重載逆挽而西。致費人力。今海口旣塞。則行船安穩。商人便之。不樂復開。此海口所以終塞也。雖有安東廟灣亦可入海。而其流不疏。則勢不急。水行壅溢。所以潰決。因是而上之。則決於開封矣。中之則決於高寶矣。間有謀及海口者。其中奸人阻撓。一曰。海潮灌入。則民田竈場。俱被其害。不知海潮原有定時。海口之內。亦有防閘。自有海口以來。未聞田不可耕。鹽不可煮也。一曰。水所經行之處。城郭廬舍。恐被衝漂。不知入海之渠。深濬之。則無泛溢。且海口盡開。則水勢分散。必不致衝漂也。一曰。沿海多寇。須設兵以防不測。不知水門啓閉。必有專司。入海之水。其勢甚迅。舟難逆行。且水中但設暗樁。則舟可斷也。凡此皆鹽商衙蠹私溺其利。而簧鼓其辭。以亂當事者之心。

耳。伏乞勅下河漕重臣。親至其地。毅然必行。將凡有海口之處。盡行開濬。其漕堤閘口。開閉各因其時。然後循下流而上。至於河身。別其淺隘。去其淤沙。使河身益深。足以容水。則河之波。不及於陸。河之委。易達於海。河南淮右之民。庶幾其有瘳乎。江南通志

是年。河口潰決。城垣傾圮。士民房屋什器。淪於洪波者。十居六七。幸三日後。水盡退。邳州志

是年。河決。自鯉魚山南下。逼武官營口。遷場民田三十餘里。衝斷遙。月等堤一十八道。睢寧縣志

是年。河決。祥符之朱源寨。全河北徙。浚支河以分之。越五載始復舊。目遊四海記

世祖章皇帝順治十年。武陟沁水決。浸及修武。是年。築祥符、黑欄、回龍廟、李七寨等堤。原武趙家莊堤。

蘭陽板廠堤、月堤。考城芝麻莊隄。河南通志

世祖章皇帝順治十一年。築陽武慕家樓隄。商丘夏家樓隄。虞城土樓隄。考城王家道口隄。河南通志

是年。河趨陽武縣西南潭口寺。勢輿堤平。畚鍤逾兩月始息。目遊四海記

世祖章皇帝順治十二年。築祥符守公寨堤。回龍廟月隄。陳橋堤。蘭陽板廠堤。陽武潭口寺堤。包家廠隄。

及築封丘中灤城隄。決口始告成。又築考城王家道口堤。武陟沁河傅村隄。河南通志

是年。大王廟決口塞。按大王廟逼近荊隆口。自荊隆口決後。下流之河身。已經淤澱。及大王廟又決。

下流益淤。且自七年至十二年。歷五載餘。河身日就澱高。祇因彼時河身尚深數丈。是以雖有淤沙。將

河底逐漸澱高。而人不知其害也。然其後下流之易決。實由於此云。淮安府志。

世祖章皇帝順治十三年。築祥符、蘭陽、陽武、商丘、虞城隄壩。河南通志。

世祖章皇帝順治十四年。河決祥符之槐疙疸。淮安府志。時朱之錫爲總河。之錫字孟九。義烏人。順治丙戌進士。

是年築祥符槐疙疸堤。清河集堤。魁星樓堤。陳留孟家埠遙堤。又月隄。蘭陽劉家樓堤。儀封三家莊隄。

陽武隄。封丘大王廟樓堤。滎澤南岸堤。商丘王家壩堤。河南通志。

是年七月十九日。上諭吏部總河事務重大。必得其人。方能勝任。吏部右侍郎朱之錫。氣度端醇。才品勤敏。著陞兵部尙書兼都察院右副都御史。總督河道。提督軍務。寫敕與他。特諭。二十一日奏辭。二

十四日奉旨。卿以才品特簡。河督著卽遵旨任事。不必遜辭。八月十七日奏請陞見。疏略云。臣惟河道修濬。在於冬月水涸之時。料理預備。刻不容緩。近閱邸報。見舊河臣楊方興。特參黃河南岸修防失

守官員一疏。內稱槐疙疸小長堤一處。漲溢漫沒。孟家埠口一處。頂衝崩潰。臣責任攸關。每一念及。不

遑寧處。雖舊河臣楊方興。見在河干。而臣旣膺委任。何敢稽留。且臣筮仕以來。備員禁近。日侍天顏。今

赴任出京。去天漸遠。犬馬之誠。不勝戀戀。伏祈皇上敕定日期。允臣陞見。恭謝天恩。臣旣得親承訓誨。

服膺勿忘。刻期起程。星馳趨任。亦可以免遲悞之咎。奉旨著於二十四日陞見。九月初九日。又奉旨召

赴景山。恩賜御衣。於十月初二日到任。朱之錫河防疏略。

赴景山。恩賜御衣。於十月初二日到任。朱之錫河防疏略。

是年黃河南徙。陳留孟家埠口潰決。於隄南築縷月堤五百丈。復築堤一千二百丈。陸續埧盡水衝遙隄。知縣張重潤濬河一道。引河折入新河。南面遂免衝決。浚儀封縣三家莊河長一千丈。以殺北來

水勢而黃渡河涸爲田。目遊四海記。

世祖章皇帝順治十五年二月十一日。總河朱之錫疏報丁艱。奉旨河道關係重大。卿以才望特簡。著卽在任守制。不必回籍。三月二十二日上泣陳守制疏。奉旨河務重大。知卿才堪總理。前已有旨慰留。著遵行。不必再有陳請。九月初十日上籲請終制疏。奉旨河道重務。正資料理。仍遵前旨勉留視事。不必再行陳請。河防疏略。

是年河決山陽之柴溝姚家灣。隨卽堵塞。淮安府志。

是年築祥符黑壩堤。常家寨堤。儀封三家莊隄。封丘楊家樓堤。大王廟堤。虞城歡堦寺堤。河南通志。

是年河復決陽武縣。城南慕家樓築河堤。賴以無患。目遊四海記。

是年九月河溢大水。蕭縣志。

是年冬十月大雷雨。河淮交漲。流沒治南北田舍甚衆。清河縣志。

世祖章皇帝順治十六年正月初八日。總河朱之錫題奏兩河利害疏略云。黃河建瓴萬里。及入河南以下。土壤既鬆。羣流奔匯。泛溢之害。無代無之。元以前。河猶從北入海。其間議塞議防。官窮於智計。民困於



徵徭者載在史冊。難以縷數。迨至前明。用河資運。夫有歲編。銀有額設。戒愆之法。非不周也。乃二百餘年之間。被大害。興大役者。猶至五十餘見。當時所稱治水能臣。如徐有貞。塞張秋。役夫五萬八千。劉大夏。塞荊隆口。用軍民夫十二萬餘。潘季馴先後行河。役夫俱以三十萬計。所請帑金亦復不貲。河之悍激湍流。未易以人力勝。蓋其性然也。我朝因明之舊。數百萬京儲。仰給東南。黃河自滎澤以至山陽。南北兩岸。垂四千里。苟蟻穴不戒。漕且中斷。則凡所以籌河者。豈能與前明有異。臣自蒙恩受事。稽之故籍。問之水濱。前明經營遺蹟。數十年來。廢弛已甚。如太行遙堤。正宋任伯兩所謂寬立堤防。約攔水勢者。治河要策。無以出此。竟以工鉅帑詘議寢。運河自通惠至清口止。計二千餘里。防淤防淺。舊時規制。僅存十五。以臣職掌論之。何事不宜修復。然今司農告匱。民力彫敝。無論舉贏未易。卽斤斤歲修常例。河帑缺額。漸苦捉襟。臣早夜焦思。實有不能一刻卽寧者。爲今之計。亦惟是內約盈虛。外權緩急。隨時補苴。期不失爲治標之策而已。除應急修工程。俟司道勘報。容臣酌議具題外。今據見行事例。有宜稍加損益。以裨河政。萬一者。共得十事。一曰陳明河南夫役。一曰酌議淮工夫役。一曰查議通惠河工。一曰特議建設柳園。一曰嚴剔河工弊端。一曰釐覈曠盡銀兩。一曰慎重河工職守。一曰申明河官專責。一曰申明激勸大典。一曰酌議撥補夫食。各爲一疏。仰請睿鑒。一特議建設柳園疏。略云。黃河悍激湍流。勢若奔馬。禦險塞決。非埽罔功。每捲一埽。用柳動以千百束。計千里長堤。歲用柳料。數且不貲。況伏秋河勢陡變。埽料在手。咄嗟之頃。

轉危爲安。可以免塞決之費。卽萬一有決。埽料在手。旋決旋塞。不致正流日淤。旁口日豁。可以免塞大決之費。故必使生植之數。常有餘於採辦之數。然後可以源源相繼。不然。而樹藝不廣。卒然有急。無術點金。縱有不竭之金錢。無窮之人力。亦不免束手坐困耳。觀於瓠子之歌。有云。河伯許兮薪不屬。似可見栽柳一事。竹頭木屑。似乎瑣細。而其實乃治河者之第一義也。查前河臣楊方輿題請責成印官。各於河干。按汛栽柳。分別多寡。照例勸懲。俱經部覆。奉有俞旨。惟是黃河一帶。遼遠偏僻。夫役儉安。澆灌難徧。臣等亦未能徧履長堤。爲虛爲實。尙未可知。臣竊以爲尤宜責令黃河經行各州縣印官。於瀕河處所。各置柳園數區。或取之荒地。或就近民田。量給官價。每園安置徭堡夫數名。布種澆灌。旣便責成。而道廳等官。可以親詣稽察。秋冬驗明。行以勸懲之例。將見數年之後。徧地成林。不但有濟河工。而河帑亦可以少節。民力亦可以少甦矣。再照官給柳價。每束五分。雖不爲少。但一工用柳多至數萬。旣非市販之物。又重以轉運之難。斷非一二人所能辦。故屢經部覆。照例令印官責成里甲。均採均運。奉旨通行已久。今惟嚴行申飭。照地均買。有柳之家。聽其轉售。如有包攬。措索。扣刻。準折等弊。司道等官。力行揭報到臣。以憑參究。毋徇毋縱。河道民生兼濟之策。無以易此。又嚴剔河工弊端。疏略云。臣惟天下之事。一事立則一弊生。錢穀有錢穀之弊。刑名有刑名之弊。河工大矣。豈能獨無。要在有犯必懲。而斷不能因去弊之故。輒議變法。併以悞河。如語所云。因噎廢食也。臣履任以來。詳加體訪。約有數端。一曰工程。有石工。有土工。有埽工。有椿

筓工。工力不到。法式非宜。一弊也。料物虛浮。徒事粉飾。一弊也。一曰器具。有方船、活閘、刮板、戽斗、鐵鏟、鐵鏝、布攪、竹筐、鐵昏、杏葉杓、鐵簸箕、五齒鐵扒、鐵杵、木夯、石礮、雲梯等項。儲備不預。徒手莫施。一弊也。製作潦草。不堪適用。一弊也。之二者。是皆誤工者也。一曰夫役。有廠夫、堡夫、溜夫、堤夫、泉夫、閘夫、淺夫、鋪夫。或食條編。或食河銀。有募夫食。估計河銀。尅減工食。一弊也。奸豪包佔。一弊也。賣富僉貧。一弊也。賄鬻私逃。一弊也。一曰物料。有椿木、柳梢、磚、石、草、柴、蘆、簾、灰、鐵、糯米、桐油等項。交修措索。一弊也。扣減價值。一弊也。折乾肥私。一弊也。盜用官物。一弊也。之四者。是皆誤工而兼以病民者也。然有在官在衙。蠹地棍之不同。除屢經禁飭外。臣以爲在官者宜責司道府廳。互相覺察。據實報臣。以憑題參。不得曰河道不預我事。故行推諉。如隱諱不報。別有發覺。卽查歲終原開賢否。各官中間考語。如有大相悖謬者。治以狗庇之罪。在衙蠹地棍者。一如訪蠹之例。責成各屬推官。不時開報。重者題參。輕者究治。一歲之內。全無察報。注以劣考。庶奸弊可除。而河工克濟。是則勞民費財中。擲節撫恤之一道也。一慎重河工職守疏。略云。總河一官。所轄黃、運兩河。不下四千餘里。豈能分身一一親理。所恃以共濟者。道府廳印官耳。而印官又未必能一意辦河。則司廳尤其要也。是必預選。而後綢繆。可以無悞。蓋因材器使。用人所亟。而獨治河之事。非澹泊無以耐風雨之勞。非精細無以察防護之理。非慈斷兼行。無以盡羣夫之力。非勇往直前。無以應倉猝之機。若徒事繩尺。以爲無過。去之無名。留之有害。事後議懲。悔已晚矣。故非預選不可。然人之才略可

信。操守難信。人事可期。意外難期。預選固未易也。但爲河道起見。何敢逆爲過計。改轍貽悞。惟有白簡從之。預選之法有二。一曰薦用。除道印各官。不係專司者。不敢薦用外。伏讀敕書。內開稱。若所屬大小官員。果能盡心河務。卽指實薦舉擢用。又查前河臣楊方興。於順治十年十一月內題。爲就近請補廳官。毋誤黃運兩河事。請以鉅野縣知縣修養鉅。補運河同知。定陶縣知縣張鍾英。補黃河同知。俱經部覆。奉旨俞允。似應題請照例遵行者也。一曰儲材。凡河官懸缺。吏部陞補之日。準於臣歲終題薦官員內。照其本等職級循序陞轉。庶始終練達。駕輕就熟。而河防有恃。似應題請酌議者也。又必諳習。而後幹濟可以圖成。蓋不學能知。賢哲所難。而況治河之事。水性之變遷不常。修防之方略異致。器具物料之瑣屑百出。夫役錢糧之盈縮多端。若姑俟體訪而後施行。機變之來。呼吸不及。事後補救。損已多矣。故非諳習不可。然人之喜遷轉而惡淹滯。則畏其留。憚勞怨而圖安便。則幸其去。諳習亦未易也。但爲河道起見。何敢代爲私計。信賞必罰。惟有功罪分明耳。諳習之法有二。一曰久任。除道印各官。不係專司。管河廳官。俸滿爲期。不更議外。查工部題覆前河臣楊方興。爲請復河差三年。舊例事內稱。河臣疏稱河道事宜。必須久任諳練。以觀其成。非三年鮮濟。中河一差。相應改復三年更換等因。奉有俞旨。欽遵在案。查各河差。俱以三年爲滿。惟通惠一差。一年代更。但邇來通惠河道。地畝經圈。錢糧甚費籌畫。人夫更難整齊。若一年一易。毋論初任頭緒不知。甫得通曉。而報代之期又至。功效難集。且恐傳舍視之。誰肯爲數年經久之圖者。工作

不堅。錢糧益費。亦有可慮。合無準照各河差例。改爲三年運道。河帑不無裨益。似應題請酌議者也。一曰交代。河防職掌。刻難乏人。員缺代署。不惟利害不切。卽驟然經營。省解不易。難免誤事。除分司例應交代。毋容更議。查前河臣潘季馴。河防書開稱。徐州海防二道。爲河湖喫緊之區。山東河南二道。爲黃河要害之地。四道憲職。併其所轄府州縣佐貳管河官。如遇陞調去任等項。與同管河分司一例守候交代。又稱新舊交代。以河上事體轉相傳告等因。今除不係專司各道。不便更議外。其河南管河道。併各省府州縣管河佐貳官。合無查照往例。陞調降用。俱令候代離任。仍將任內修防事宜。備造清冊傳告新官。違者容臣指參。庶綜理周密。便於責成。似應題請酌議者也。以上四款。要在相濟而行。則人材可以不匱。而河道亦可以無虞矣。又申明河官專責疏。略云。天下之事。刑名錢穀。皆可以理斷臆決。文移辦治。獨河道一事。非足到眼到。則形勢之委曲。工程之堅瑕。鮮不有錯施而悞事者。查先臣潘季馴。修築淮工。調委附近司道八員分管。且申飭各官。總有應理公務。止許工上幹辦。此可見經理河事。非身親不可。而況乎分內職業。又何暇舍己而耘人也。況運河當旱涸之際。黃流在暴漲之時。一二河官。遠者所轄不下千里。州縣佐貳。汛內河道亦不下百里。刻刻往來。尙不免顧此失彼。若更有他營。豈能無悞。案查前河臣楊方興。題請申飭河官不許別委。已經奉有俞旨。但事久易弛。上司差遣。必係急事。河官自恐取罪。勢又不敢強辭。甚至有寧悞本職。而阻勉從事者。河漕關係甚重。誠不得不逆爲過計。仰請天語。特賜申飭。若河官奉委。

即自行具報到臣。庶萬一因之貽悞。責有所歸。河官不報。即坐以營求差委之罪。又照按臣考察事關大典。豈容苟免。但恐值河道多故時。郡城相去河干。道路必遠。若河干不在。竟以修防付之老人夫役。臨流頓足。何濟於事。合無容令該轄同事道府代爲申明。俟河事稍定。準赴補考。庶責成專。而河防得以有恃矣。各疏。工部議覆具題。俱奉旨依議。十疏俱切中時宜。今止錄其四。十一月初四日。上哀懇歸葬疏。奉旨覽卿奏具。

悉至情。特準暫假數月。扶襯回籍。事竣仍作速赴任料理。不必請代。河務著遣官暫署。河防疏略。

是年築祥符陳家寨隄。貫台堤。儀封蘇家樓堤。虞城羅家口堤。考城王家道壩。河南通志。

世祖章皇帝順治十七年。河決陳州郭家埠。築祥符班家埠堤。魁星樓堤。儀封楊家堂堤。封丘新龍口堤。

商丘蘇家樓堤。考城王家道壩。河南通志。是年。楊茂勳任總河。苗澄署理總河。事並見山東全河備考。十二月初三日。朱之錫假滿回任。見河防疏略。

是年堵塞槐疙疸。又河決虞城之羅家口。本年隨即堵塞。淮安府志。

世祖章皇帝順治十八年二月初五日。總河朱之錫題。估計考城王家道口歲修工程。錢糧一疏。部議題覆。奉旨河道設立總督。原宜總覈屬官。稽察工程。俾無冒濫。今王家道口一工。估銀一萬一千二百餘兩。較十七年歲修估銀太多。朱之錫未經詳覈。止憑縣冊。輒爾草率具題。豈是委任總督之意。大不合理。仍著朱之錫親赴本工勘驗。另行確估具奏。十月初十日。總河朱之錫題。看得河患惟河南爲甚。而修防之嚴密。夫料之繁多。較之他省。猶費區畫。此臺臣余縉。所以據其前任封丘閱歷。於塞決大工者見之敷。

奏而有河防六款之議也。臣轉行司道屢加詳議。據查得疏鑿之政宜講一款。河溜所衝無堅不克。雖重隄累埽而坍塌墊陷。補救不遑。故莫善於挑引河一着。但形勢不同。引河有可挑不可挑之異。水性難定。挑引河又有得成不得成之異。是又在司河者相機設防。期不致於潰決成害耳。採青之弊宜禁一款。歲修柳料均派均運。原不專事採青。已經臣於夫柳爲河工大弊等事。敬陳河工管見等事。疏內詳議具題。部覆奉有俞旨。在案。但歲修之功。可以先期估派。陸續催交。至於河勢驟變。搶塞決工。事機之來。爭在呼吸。若俱俟一分派。運到而後舉事。則險者必潰。已潰者必致不易收拾。連年如塞雷家集決口。槐疙疸決口。皆於境內亟採曠地隄路柳枝。不動錢糧。幸而告塞。已事昭然。似又不便膠執一端。坐成貽悞。唯是嚴禁河夫殘毀園圃果木。及借端索詐。有犯重究。不致擾民可也。濱河之居民宜卹一款。查兩岸堡夫。率皆取之傍河居民。既已效力河干。何堪復充別役。所有本身門夫雜差。似應量與豁免。以示體卹。至于劈柴一項。嚴禁已久。併堡夫應辦課程。俱經前撫臣賈漢復於瀝陳堡夫之劇累等事。疏內查明具題。部覆奉旨在案。相應仍照部咨。通飭遵行者也。遠郡之大役宜免一款。河夫苦役。凡人之情。未有不好逸而惡勞者。但塞決大工。尙不免調及各省。每年歲修。夫數雖少。遠地既曰宜卹。近者又曰河患原關通省。不宜偏累近地之民。前按臣李及秀條陳疏內。固已曾言之矣。況臣前覆按臣李粹然。河夫之徵派當更等事。一疏。河南一省。原係分別遠近。照地出夫。其在五百里外者。仍議間年始一調用。未嘗不曲示寬卹。至云

免僉河夫派以供兵喂馬等役。則差徭各有分隸。遠近未必相當。彼此紛紜。似屬不便。現今按臣劉源濬。復有免夫解銀之議。容臣會同撫臣另議具題。以聽部覆可也。隄柳之護視宜勤。一款。河防之法。全資柳料。若樹藝不繁。即使錢糧不乏。人力衆多。亦終於束手無策耳。查部覆前河臣楊方興遵諭敬陳河道錢糧一疏。內開。河干一帶有栽柳三萬株及二萬一萬株者。分別敘錄。有栽柳不及三千株。并全不栽者。分別參處。總河臣題報。臣部具覆。請敕吏部查照勸懲。奉有俞旨。臣前者特議建設柳園一疏。濱河州縣各置柳園數處。栽植柳株。秋冬驗明。行以勸懲之例。亦准部覆。奉旨在案。但作何敘錄。未有定議。應印各官合無定例。有能自置柳園。栽至二萬株以上者。許將柳園地名。栽過柳株。呈報該道。務於秋冬之時。驗明成活確數。具結報臣。准與具題紀錄。其動支官價置買柳園者。務至三萬株。方准紀錄。如有怠於栽植。及柳株枯損不行補栽者。指名題參。分別議處。庶勸懲明而鼓勵爭先。修防有賴。是亦節帑甦民之一大端也。場廠之舊制宜復。一款。建廠貯料。仍設廠書以資登記。設廠夫以資看守。原係舊例。特緣工食除荒裁革已久。今議廠書即於河官書手內選充。廠夫即于河夫正身內殷實守法者選充。工食不必別議。而責成既切。稽覈自是倍嚴矣。奉旨工部知道。

河防疏略

是年築祥符王盧集隄、中牟遙隄、儀封楊家堂隄、考城王家道壩。

河南通志



此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第四十七

河水

聖祖仁皇帝康熙元年六月開封黃練口河決。祥符、中牟、陽武、杞縣、通許、尉氏、扶溝七縣田禾盡被淹沒。七月淇縣沁水溢灌入御河。浸沒民田甚衆。是年築祥符狼城岡堤、馬家店堤、陽武姜家莊隄、原武趙家莊堤、修商丘高家莊堤、虞城侍賓寺隄。河南通志

是年五月河決曹縣之石香爐口。十一月歸漕。山東通志

是年河決曹縣之石香爐。又決武陟之大村、中牟之黃練集。俱本年堵塞。淮安府志

是年河決孟家灣口。睢寧縣志

聖祖仁皇帝康熙二年築祥符單家寨遙堤、青谷堆幫堤、瓦子坡隄。又與中、陽二縣會築隄岸。又築陳留梁家寨堤、蘭陽常家樓堤、王家樓堤、原武趙家莊隄。河南通志

是年河決武官營口。睢寧縣志

是年十一月初二日總河朱之錫題請復河差三年舊例。疏云黃、運兩河上關轉漕通塞而民生安危亦於此焉攸寄。其間修防之方略異致。節序之流轉相催。即使明敏之官亦必得身親歷練然後當機

應變。施措咸宜。無貽事後之悔。以故前明河臣潘季馴。有管河分司三年一換。猶恐不能觀成。請以六年九年爲滿。而科臣尹瑾。復以管河司道等官。遇三六年考滿加銜。照舊管事。準與破格超遷之議。此皆昔日慎重其事。以爲不若此。誠不足以專責成而期實效。載在河防刻書之中。歷歷可考也。卽我朝前河臣楊方興。於順治十四年四月內。亦具有請復河差三年舊例等事一疏。臣於順治十六年正月內。復具有慎重河工職守事一疏。俱經部覆。奉有俞旨。遵行在案。今因六部司官輪流陞轉。又兼滿漢並差。議將管河分司亦改爲一年更替之例。敢不欽遵成命。第河工關係既重。水性變遷。爭在呼吸。又與他事不同。若一年一換。初則生手未諳。茫然無措。及至稍知頭緒。而差期已滿。年復一年。豈免貽悞。合無仰請皇上。軫念兩河重計。或將兼管鈔務所差滿官。一年一換。其管河分司漢官。仍遵前旨。三年一換。差內暫停遷轉。俟其回部考覈之後。準與敘陞。旣於新例無礙。而國計民生。可以收駕輕就熟之效。所裨河政。非淺鮮也。奉旨。該部議奏。部議題覆。奉旨。這河差滿漢官俱著三年更換。河防疏略

聖祖仁皇帝康熙三年。杞縣河決。築祥符黑壩月堤。陳留貫台堤。蘭陽銅瓦廂堤。儀封蔡家樓堤。虞城羅

家口縷堤。河南通志

是年。河決朱官營口。睢寧縣志

聖祖仁皇帝康熙四年四月。河決虞城、永城、夏邑三縣。廬舍田禾多被淹沒。築封丘大王廟隄。河南通志

是年河決安東茆良口。淮安府志

聖祖仁皇帝康熙五年二月二十二日。總河朱之錫卒。故事。節鉞重臣。皆由廷推。而公出自特簡。實異數。云。公於丁酉孟冬受事。凡爲修守綢繆計者。無不悉心擘畫。以圖經久。如夫役工程。錢糧職守。及諸弊端。中間興革損益。皆商確至當。一一條上。幾數十疏。俱覆議報可。於是河政煥然改觀。庚子季冬復任。殫力盡職。益勤於初。經營河上。什一在署。什九在外。兼以雨暘勿若。非早憂淺。卽潦憂衝。每當各工並急。則南北交馳。寢食俱廢。值盛暑。介馬暴烈日中。隆冬嚴寒。觸冒霜雪。誠所謂勞不乘。暑不蓋。駸駸有古大臣風。以故首尾十年。無大工巨役。數省之民。獲免昏墊。公亦坐是日憊。欲乞身者屢矣。會事格不果。乙巳冬。督催空艘抵臨清。夕處兩閘間。風露浩浩。夜以繼日。不少休息。及東旋。形神顛頓。入春後。閱視大挑。奔馳東臨。邳。宿間。積勞日甚。因繕疏請告。未拜發。而公遽薨。是時經紀後事。家無餘財。其歷年所節河帑甚裕。公在日。不欲以餘羨邀功。至是督撫會疏陳公勤事狀。具言歲修額銀。爲朝廷節省。多至四十六萬有奇。卽此一端。可以概其官守。公之治河也。戊戌冬。董口淤。公從石碑口迤南。別開新河二百五十丈。接連大河。以通飛輓。己亥春。駐山陽。蘇。齊五大險工。叢弊一清。復太行老隄。民修之制。各保廬聚。條議中州夫役。悉照十五年以前熟地。分別遠近。漸次調用。人服其公。清釐曠盡銀兩。達部充餉。辛丑冬。清口至高郵三百里間。悉成平陸。公集夫挑浚。疏請分給食米。故工鉅而人不勞。壬寅夏。曹縣石香爐工決。幾成大患。賴

公駐工籌畫夫料。手口卒瘠。凡五閱月。塞決告成。其他險工。如王家道口。孝成集。槐疙疸。黃練集。俱著有成効。而惠民莫如軫恤夫役。泲州路當子午。挽舟之夫。動以萬計。偃臥於道者。不可勝數。公具絳夫苦累一疏。備陳其不堪者六。曲有調劑者四。上嘉其奏。下部議覆。民困少甦。會歲祲。山左。中州。淮南。道殣相望。公設法倡賑。全活者衆。姦民朱明量。誣胡守法不逞事。株連數百十家。公親讞款伏。良善獲安。其他慈祥惠養。固未易更僕數。先是公欲纂輯河防一書。續潘公季馴後會。世廟升遐。遂罷。詩文書稿。隨手散軼。今僅存疏稿數十卷。未鈔。李之芳撰。宮保尚書梅澂。朱公墓誌銘節略。

是年築祥符魁星樓隄。黑塌口隄。封丘于家店月隄。儀封石家樓月隄。河南通志。時盧崇峻爲總河。崇峻字山斗。廣寧人。

聖祖仁皇帝康熙六年。築祥符黑塌隄。中牟黃練集隄。陽武穆家樓隄。儀封石家樓隄。河南通志。時楊茂勳再任總河。

是年。河決桃源之烟墩。次年堵塞。淮安府志。

是年。縣西北長隄。決石將軍廟。蕭縣志。

聖祖仁皇帝康熙七年七月。彰德府屬大雨。河水湧漲。平地水深五尺。官民房倒塌無算。是年築祥符

一覽臺隄。聶家寨隄。黑塌隄。魁星樓隄。陽武趙家寨月隄。蘭陽谷家營隄。儀封石家樓隄。小宋集隄。河南通志。

通志

是年。河決桃源之黃家背。塞之復決。次年堵塞。淮安府志。

是年河決屋宇蕩然無餘。邳州志。

是年四月河決衝沒西北居民田廬數十里。三汊以下水不沒。馱涉者褰裳而行。漕艘不渡。六月從土神廟決入治儀門內水深三尺。自明天啓元年水決入治於今五十年再見。決三義壩衝沒治後

田廬數十里。邑治幾廢。清河縣志。

聖祖仁皇帝康熙八年築祥符瓦子坡隄、魁星樓隄、陳留梁家寨隄、中牟原墩寺隄、蘭陽梁家埠隄、谷家

營隄。河南通志。時羅多爲總河。多滿州人。

是年河決三汊口。清河縣志。

聖祖仁皇帝康熙九年築祥符李七寨隄、守公寨隄、中牟小潭溪隄、原武廟王口隄、趙家莊隄、封丘大王

廟隄、河內仁孝寺隄、武陟木欒店隄。河南通志。

是年八月河決曹縣之牛市屯。次年修築完固。河歸故道。山東通志。

縣遭河決者五年。是年五月再入治。王家營、二堡、盧家渡、文華寺皆先後而決。邑內百里皆水。其大隄

決時衆見大火如毬。旋轉隄上。火燄蓬勃。少頃雨雹疾擊人畜。號聲震野。是日之夜永興集亦大風雨。

火光灼然。著人如熱。是年河水大漲。三決隄流離載道。總河羅多自桃源界起。東至龍王廟。皆因舊

址加築高一丈。面二丈。廣闊六丈。長三千三百三十四丈。計程十八里半。及入臘河冰水溢。剽截村居。

廬舍及林木無數。

清河縣志。

是年決單縣之譙樓寺。漂沒民舍。

目遊四海記。

是年三月。工科李宗孔又題。河患萬分危急。修塞刻不容緩。方查覆估工之次。五月暴風雨。淮黃大漲。浪撞卸高堰石工六十餘段。衝決五丈有餘。又將烏沙河西隄岸衝倒。淮黃之水直注於高寶湖。當是時。高堰幾崩。淮揚二郡殆矣哉。水之合淮黃。從諸決口以注於湖也。江都高寶諸有司無歲不防隄。晝夜巡警。增隄與水俱高。然以數十里奔悍之水。攻一線孤高之隄。值西風鼓浪。隄奔聲如雷。一瀉萬頃。其決愈遲。爲害愈劇。而江高寶。秦迤東無田地。興化以北無城郭室廬矣。十五載中。隄決者八。而隄東下河。自明隆慶間。黃流入墊射陽。其他如淶陽。平望諸湖。淺狹不能受水。水驟至。輒漫無所歸。各河港疏濬不時。淤塞日甚。而范公隄下諸閘久廢。入海港口盡塞。雖經大臣會閱。嚴飭開壩出水。而年深工大。所費不貲。兼爲傍海奸竈所格。竟不果行。

康熙七年。戶刑二部。會同河督漕撫。親行踏看。覆奏白駒場四閘當開。石澗天妃口由新洋港入海之處當挑挖。未見奉行。水

迂迴從東北至廟灣口方入海。七邑田舍沈水底者。動閱歲時。比及宿水方消。而新歲之橫流。又已踵至矣。自九年後。黃運等河并歸仁隄。翟家壩。白洋河等工。俱用正賦濬塞。黃河以外。分爲三大工。分

司道官總管。餘各以佐貳督工。於是年九月開工。始皆總河羅多所請也。

揚州府志。

是年秋。河溢大水。

蕭縣志。

聖祖仁皇帝康熙十年築祥符黑塌隄、陳橋隄、中牟小潭溪隄、儀封石家樓隄、鄭州王家樓隄、商丘蔚家  
關隄、考城芝麻莊隄、河內武陟各築沁河隄。河南通志

是年二月羅多調別任總督河道改用王光裕。于是光裕復勘議兩河情形。移建季太壩。前潘總河建四壩以洩黃水之

過漲者。一季太。一徐升。一三義。一崔鎮。七年題明重修。八月題報安東茆良諸決口就塞。然黃河故道愈淤。正東雲梯關海口積

沙成灘。亘二十餘里。黃河迂迴從東北入海。清口爲黃水灌入。裴家場悉起油沙。天妃閘底淤墊。本年  
回空漕船不能進口。乃於清河縣南腰鋪地方支河之連張福口者。疏濬通舟。由周家閘行。刑科彭之

鳳疏言其害。揚州府志按光裕字中立遼東人。

是年茆良決口塞。先是山安一帶之小決口甚多。而茆良口爲大。茆良決於康熙四年。歷今七載而始  
塞。故下流海口流緩沙停。而淤澱日久云。是年河決桃源之陳家樓。卽塞之。又決七里溝。十二年堵

塞。淮安府志

是年六月河又決五堡隄。八月決桃源七里溝。清河縣志

是年三月十八日河溢。八月河又大溢。高下淪沒。蕭縣志

聖祖仁皇帝康熙十一年。虞城黃河水溢。築祥符黑塌隄、白石塌隄、陳留赫家寨隄、中牟辛莊縷隄、陽  
武潭口寺隄、封丘大王廟隄、儀封石家樓隄、蔡家樓隄、商丘蘇家林隄、考城芝麻莊隄、河內大馬口隄、武



陟大原村隄。河南通志。

是年水決塘池舊城。居民鳥棲隄上兩夜。啼號聲聞數里。邳州志。

是年七八月。黃河四溢。兩河口隄決。山西坡大水。各處村屋倒塌。蕭縣志。

聖祖仁皇帝康熙十二年。築祥符回河寺月隄。陳留赫家寨隄。中牟陽武會築隄。陽武又築王家店隄。封

丘築大王廟隄。儀封築蔡家樓隄。商丘築禹王廟前隄。虞城築劉家莊隄。考城築史家樓等處隄。河南通志。

是年三月。河決桃源新莊口。並王家營。又自新河郭家口北決。隄內外皆水。田無立苗。清河縣志。

聖祖仁皇帝康熙十三年。築祥符貫台隄。陽武張家莊隄。儀封蔡家樓隄。考城芝麻莊隄。河南通志。

聖祖仁皇帝康熙十四年。築陽武王家店月隄。河南通志。

是年。河決徐州之潘家堂。及宿遷之蔡家樓。俱於本年堵塞。淮安府志。

是年。河決花山壩口。辛安。黃山。白山。劉家莊。董家莊。青羊。木社等處。當其下衝。淹沒民田七百餘頃。寧睢縣志。

是年六月。河決入治。田禾淹盡。民多流徙。清河縣志。

聖祖仁皇帝康熙十五年。築蘭陽銅瓦廂月隄。河南通志。

是年黃流倒灌洪澤湖。高堰潰決三十四處。黃淮合并東下。淮揚大困。江南通志。

桃源新莊決於十二年。至是始堵塞。蓋因十三年八月堵塞將完。遇秋水漲甚。復衝九十餘丈。更將舊

決口之底衝深。以致禍延數載。而河身之淤澱彌甚云。是年。河決宿遷之白洋河及于家岡二處。又

決清河之張家莊、王家營、安東之邢家口、二鋪口、山陽之羅家口、夏家口、呂家口、洪家口、寶家口。淮安府志。

是年。淮、黃復大決。高家堰時頻年被水。諸隄工皆未竣。河淮正道日益阻塞。是年五月。因久雨遂大潰

決。前此諸工盡廢。高堰一帶倒卸三十餘處。水浸揚屬。又過往年三之一。漕隄殆不能支。隨亦崩潰。高

郵之清水潭、陸漫溝、江都之大潭灣等處。共決三百餘丈。殘缺不可勝數。深及四五丈不等。自隄以東。

浩浩乎茫無際涯矣。報聞。特遣大司空冀如錫、少司農伊桑阿等親行相視。訪究利病。刻期奏報。揚州府志。

聖祖仁皇帝康熙十六年春二月。總河王光裕解任。勘問。命安徽巡撫靳輔總督河道。三月。勅諭總督

河道。提督軍務。兵部尚書兼都察院右副都御史靳輔。茲以總河關漕運大計。特命爾總督河道。提督軍

務。駐劄濟寧州。凡山東曹、濮、臨、清、沂、州、河南睢、陳、直隸大名、天津、江南淮、揚、徐、穎各該地方。俱照舊督理。

爾督率原設管河管閘郎中員外主事及守巡河道官。將各該地方新舊漕河。及河南、山東等處上源。往

來經理。遇有淺澀衝決。隄岸單薄。應該幫築挑濬者。皆先事預圖。免致淤塞。有礙運道。合用人夫。照常於

河道項下附近有司。軍衛衙門調取應用。其各省直歲修河工錢糧。但係河道工程。俱照近日新行事例。

通融計處支放。務要規畫停當。毋得糜費。若所屬大小官員果能盡心河務。卽據實舉薦。有侵漁溺職怠

玩悞事。及權豪勢要之家。侵占阻截。並違例盜取河防。應拏問者。徑行拏問。應參奏者。指名參奏。其河道緊要機宜。有干漕運督撫衙門。會同計議施行。若有重大事情。奏請定奪。年終將修理過河道人夫錢糧。照例備細造冊。圖畫貼說奏繳。或有土賊不時竊發。慮河運爲梗。爾當精選將領。嚴覈兵馬。勤加訓練。申明紀律。如遇賊寇窺竊。卽督發鎮將官兵勦滅。勿使蔓延。如有將領臨陣退縮。殺良冒功。及糧運稽遲。失悞軍機者。武官自四品以下。文官自六品以下。會同提督巡撫。准以軍法從事。鎮道等官。飛章參處。務期消弭亂萌。保安地方。其山東河南各巡撫。悉聽爾節制。河道軍務有開載未盡者。許以便宜舉行。不從中制。爾以才望簡用。須殫竭忠猷。不避勞怨。斯稱委任。毋或因循怠忽。及處置乖方。有負委托。爾其勗之。特諭。六月。大挑山清高寶等四州縣運河。并清口爛泥淺引河四道。及清口以下至雲梯關河道。新文襄治河全書

按公甫到任。卽大挑運河。及清口以下。至海口河道。乃不於堤築爲事。而能使水由地中行。可謂得治水之要領矣。

是年七月。河決楊家莊二百餘丈。時河流僅一線。亦有水從旁洩。而河之故道。竟成平陸者。總河靳公。上經理河工事宜八疏。先於宿桃清三邑內。開引河以濟運。又於清口以下。直出雲梯關外。並開引河。以導入海之勢。淮安府志

是年。總河靳輔。陳經理河工事宜八疏。

上悉俞其請。復大發帑金。專任委成。是年。裁高郵分司。南河工部。于是開白洋清河。以東引水。河而黃。

河始入海。開清口兩傍引水河而淮水始出河。又築河岸遙隄縷隄。修高堰。堵翟壩。上流載導。而揚境以內。工亦同時並舉。揚州府志。

總督河道靳輔題爲河道敝壞已極等事疏。略云。備稽當日所以敝壞之緣由。力求今日所應補救之次第。大抵治河之道。必當審其全局。將河道運道爲一體。徹首尾而合治之。而後可無弊也。蓋運道之阻塞。率由於河道之變遷。而河道之變遷。總由向來之議治河者。多盡力於漕艘經行之地。若於其他決口。則以爲無關運道而緩視之。殊不知黃河之治否。攸繫數省之安危。卽或無關運道。亦斷無聽其衝決而不爲修治之理。矧決口旣多。則水勢分而河流緩。流緩則沙停。沙停則底墊。以致河道日壞。而運道因之日梗。是以原委相關之處。斷不容於歧視也。今若不察全局之情形事勢。而因循故事。漫爲施工。則堵東必西決。堵南必北決。徒費時日。徒糜錢糧。而終歸無益。豈惟無益。將河患日深。而莫可救藥矣。何也。黃河之水。從來裹沙而行。水大則流急而沙隨水去。水小則流緩而沙隨水漫。沙隨水去。則河身日深。而百川皆有所歸。沙停水漫。則河底日高。而旁溢無所底止。故黃河之沙。全賴各處清水併力助刷。始能奔趨歸海。而無滯也。查今日河患之所以日淺者。皆因順治十六年至康熙六七年間。所衝之歸仁隄、古溝、翟家壩、王家營、二鋪、邢家口等處各決口。不卽堵塞之所致也。蓋歸仁一隄。原以障隄水。并永涸邱家、白鹿諸湖之水。不使侵淮。且令由小河口、白洋河二處入河。助黃刷沙者也。自順治

十六年歸仁隄衝決之後。睢湖諸水悉由決口侵淮。不復入黃刷沙。以致黃水反從小河口、白洋河二處逆灌。停沙積漸。淤成陸地。至康熙六七年間。各處水大。黃淮并漲。黃漲而王家營、邢家口、二鋪口等處衝潰矣。淮漲而古溝、翟壩等處衝潰矣。王家營、邢家口、二鋪口等處衝潰之後。黃河之水由決口四漫者多。而由雲梯關外入海者少。古溝、翟壩等處衝潰之後。淮河之水由高寶諸湖直射運河。衝決清水潭。下淹高江等七州縣之田者多。而赴清口會黃入海者少。河淮兩水俱從他處分洩。不復并力刷沙。以致流緩沙停。海口積墊。日漸淤高。從此由遠至近。由外至內。河沙無日不停。河底無日不墊。海口淤而雲梯關亦淤。雲梯關淤而清江浦清口并淤矣。迨至康熙十五年間。各處又復水大。黃淮又復并漲。清口以下之河身既高。不能奔趨歸海。而睢湖諸水又合淮水并力東激。以故除古溝、翟家壩等原衝九處之外。又將高良澗板工衝決大小二十六處。高家堰石工衝決口大小七處。諸水盡由各決口直注運河。加衝清水潭三淺等處。各決口下淹七州縣之田。而涓滴不出清口。黃水又乘高四潰。衝決于家岡等處。又復灌入爛泥淺。將武家墩板工衝決五十丈。入故明所開之廢河。歷楊家廟。會合淮水。直奔清水潭。其武家墩上流刷成大河。寬一二百丈不等。又分一股入洪澤湖。由高家堰石工決口會淮。并歸清水潭。而於各舊決口之處。則又浸淫四漫。較之前勢愈分洩。以致下流更淤。而河身之高墊。更不可言矣。查自清江浦至海口。約長三百里。向日黃河水面在清江浦石工之下。今則石工與地

平矣。向日河身深二三四丈不等。今則深者不過八九尺。淺者僅有二三尺矣。黃河淤。運河亦淤。今淮安城堞卑於河底矣。運河淤。清口與爛泥淺盡淤。今洪澤河底漸成平陸矣。況尤有堪慮者。目今現在之河身既已墊高。若此。而黃流裹沙之水。則自西北萬里而來。晝夜不息。一至徐、邳、宿、桃等處。即便緩弱散漫。臣目見河沙無日不加積。河身無日不加高。若此時不及早大爲修治。則不特洪澤湖漸成陸地。將南而運河。東而清江浦以下。淤沙日甚。行見三面壅遏。而黃流無去路矣。夫以萬里遠來浩浩滔天之水。竟至無路可去。則勢必衝突內潰。而河南、山東二省。恐俱有淪胥沉溺之憂。彼時雖費千萬金錢。亦難以尅期補救。臣是以謂今日敝壞已極。修治刻不可緩也。但既經修治。則必使無旋修旋圯之虞。更必使有可行可久之道。始爲有當。臣逐細籌酌。其間修舉情形。有必當師古者。有必當酌今者。有須分別先後者。有須一時並舉者。總以因勢利導。隨時制宜爲主。臣謹竭臣之愚。備采衆論而詳加斟酌。將應行事宜。分爲八疏。條列具題。貼黃難盡。伏乞皇上睿鑒全覽。勅部速議。允行。庶已淹之田可耕。見在之地可保。運道可通。額賦可復。其於國計民瘼。誠均有攸賴矣。

靳文襄公奏疏。

此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第四十八

## 河水

靳輔敬陳經理河工事宜第一疏略云。臣竊見今日治河之最宜先者。無過於挑清江浦以下。歷雲梯關至海口一帶河身之土。以築兩岸之堤也。查清江浦以下。河身原闊一二里至四五里者。今則止寬一二十丈。原深二三丈至五六丈者。今則止深數尺。當日之大溜寬河。今皆淤成陸地。已經十年矣。茲欲令黃淮之水。盡從此故道入海。必須略開去路。導之使行。蓋築堤堵絕。用水刷沙。雖爲治河不易之策。然河身淤土有新久之不同。三年以內之新淤。外雖板土。而其中淤泥未乾。衝刷最易。五年已前之久淤。其間淤泥已乾。與板沙結成一塊。衝刷甚難。故必須設法疏浚也。今自清江浦至海口一帶河身之淤。既經十載。如臣不從萬全立議。而貿貿以治新淤之法治之。恐決口盡堵。黃淮齊下之際。因河身淺窄。一時衝刷不開。又生他變。則臣一身受溺職之罪。固不足惜。其如已費之錢糧。將來之國賦。民生之昏墊。何哉。况用水刷沙。卽曰不必挑浚。而束水歸漕。則又必須築隄。既築隄矣。與其取土於他處。何如取土於河身。寓浚於築。而爲一舉兩得之計也。今臣擬於河身兩傍近水之處。離水三丈。下鍬掘土。各挑引水河一道。掘面闊八丈。底闊二丈。深一丈二尺。以待黃淮之下注。蓋黃淮下注之口。中央既有



一二丈舊有之河。左右又各有八丈新鑿之河。其所存兩旁之地雖屬堅土。而薄僅三丈。一經三面之夾攻。順流之衝洗。不待多時。即可盡行刷去。將舊有并新鑿之河俱合而爲一矣。又兩旁既各挑深一丈二尺。則中央河心自可刷至二丈之外。河至深二丈。寬四十丈。便不窄淺。從此日洗日刷。日深日寬。自可免意外之變。而漸復當日之舊矣。其所浚丈尺。計每地一丈。掘土六十方。卽以之挑築兩岸之堤。底闊七丈。面闊三丈。高一丈二尺。每丈亦用土六十方也。查工部尙書臣冀如錫等條奏。內開。堤底以八丈爲度。面以五丈爲準。高以一丈五尺爲憑等語。計每隄一丈。應用土九十七方半。誠爲防河至堅之策。今臣所議高闊之數俱減。每堤一丈。止科用土六十方者。蓋以物力艱難。姑暫從減。省擬議。俾其足以抵當河水而止。仍俟物力稍寬之時。再行量撥人夫。協同議設守堤之兵。加高加厚。仍如部臣等條議丈尺之數可也。至部臣等原疏內開。南岸自白洋河至雲梯關。止。北岸自清河縣至雲梯關。止。務須一律修築等語。俱應照議興築。查白洋河至雲梯關。約長三百三十里。清河縣至雲梯關。約長二百里。以每里一百八十丈科之。共約長九萬五千四百丈。每丈用土六十方。共計用土五百七十二萬四千方。其九萬五千四百丈之內。有原有堤者。有原有堤而今全無土者。有原有堤而今更缺窪須增填者。有堤根存土高一二尺至六七尺不等。寬三四尺至一丈五六尺不等者。合有無多寡而計之。牽約存舊土高三尺寬八尺。每堤一丈。計牽約存舊土二方四分。通共約存舊土二十二萬八千九百六

十方。實須增土五百四十九萬五千四十方。至於取土之處。雖以離水三丈爲度。然河身有在中央者。有折流在南岸及北岸者。遠近不齊。必須隨地科算。總之離堤三十丈之內不許取土。其三十丈以外取土者。每土一方。用夫三工。一百二十丈以外取土者。每土一方。用夫四工。二百四十丈以外取土者。用夫五工。合遠近而牽算之。大約每土一方。用夫四工。兩岸之堤。共用土五百四十九萬五千四十方。應用夫二千一百九十八萬一百六十工。每工照例給銀四分。通共需銀八十七萬九千二百六兩四錢。又自雲梯關外以至海口。尙有百里之遙。除近海二十里潮大土濕之處無容置議外。其餘八十里之河身情形。俱與雲梯關內無異。若不量挑浚以導之。量築堤以束之。則黃淮合流出關之際。河身既窄而淺。兩旁又堅而厚。大水驟至。不能承受歸漕。勢必四處漫溢。雖關外漫溢與運道民生無涉。然一經漫溢。則正河之流必緩。流緩則沙必停。沙停則底必墊。關外之底既墊。則關內之底必淤。不過數年。當復見今日之患矣。臣聞治水者。必先從下流治起。下流疏通。則上流自不飽漲。故臣又切切以雲梯關外爲重。而力請築堤束水。用保萬全。不敢泄泄從事。以貽後此之大害也。惟是近海之堤。止期足以攔水。可以不必過於高厚。堤底止須寬五丈。面亦須寬三丈。高止須六尺。亦一體照取河心之土。築之兩岸。共堤一百六十里。計長二萬八千八百丈。每丈用土二十四方。計用土六十九萬一千二百方。用夫二百七十六萬四千八百工。每工照例給銀四分。通共需銀一十一萬五百九十二兩。二共需銀九

十八萬九千七百九十八兩四錢。統於臣第六疏內。設措錢糧以給之。其需用人夫。共計二千四百七十餘萬工。應限二百日完工。計每日需夫十二萬三千七百餘名。念淮揚附近人民。尙須供臣後疏挑浚幫堤堵決等各工之用。斷斷不能更有如許多夫前來應募。臣查康熙九年前。河臣羅多興修黃河各處之工。除調用各處泉淺等夫外。曾經令山東、江南鄰郡地方協募赴工在案。今此工之大。數倍於前。不得不循例而行。臣擬令江南之鳳陽府屬募夫一萬五千名。江寧府屬募夫一萬名。蘇、常二府屬各募夫八千名。鎮、太二府屬各募夫四千名。徐州并屬募夫五千名。滁州、和州并屬各募夫二千名。山東兗州府屬募夫一萬四千名。濟南府屬募夫九千名。東昌、青州二府屬各募夫五千名。河南開封府屬募夫一萬三千名。歸德府屬募夫八千名。尙少夫一萬一千七百餘名。應於淮屬之邳、海、睢、宿、贛、沐六州縣地方召募。其募夫之法。各該府州就所屬州縣之大小。近便酌量派募。務募二十歲以外。四十歲以內。精壯強健之夫。赴工常川供役。不許以老弱塞責。及往來更換。以致曠悞工程。卽於該府屬首領州縣佐貳雜職等官內。遴選能幹之員。專管驗募。限部文行到該省半月之內。募齊人夫。各帶土車、鍬、担等器。飛星押赴工所。董率料理。依限挑築。至於地廣夫多。其間恐有偷安苟且情弊。必須用畫段丈驗之法。以釐之。其法容臣預督各監理官。量取土之遠近。按工畫段。每用夫五千工爲一段。編定字號。插牌標識。其中有原係平地者。有更有缺窪須填者。有存舊堤之土多寡不等者。并隄段長短丈尺。

之數逐一書明標識之上。仍立簿一本。一體登記。交各監理官收存。各監理官即按各州縣協募人夫多寡之數。照工撥給堤段。令其如式挑築。臣仍親臨工所用部臣冀如錫等條議。鐵杵杵隙。盛水不漏之法。不時查驗。以別其夯杵之堅否。臣更請立懲勸之典。以鼓舞而警策之。凡各州縣協募人夫。有老弱病廢及奸滑逃逸一名至五名免議外。六名至二十名者。各該州縣罰俸半年。所委專管官罰俸一年。二十一名至五十名者。州縣官罰俸一年。專管官降一級調用。五十一名至一百名者。州縣官降一級留任。專管官降二級調用。一百名以上者。州縣官降一級調用。專管官革職。其所築堤段。如有一處夯杵不堅。盛水即漏。并底面丈尺雖合。而面上兩旁低窪有三四丈者。將專管官降二級調用。三處以上夯杵不堅。盛水即漏。并底面丈尺雖合。而面上兩旁低窪至五丈以上者。將專管官革職。如所募之夫。盡皆壯健。并無一人逃逸。所築之堤。隨驗俱堅。堤面兩旁豐滿。處處合式者。該州縣官不論俸滿即陞。專管官如係正途。照依應陞之缺。加二級即陞。如非正途。俱准照正途注册。一體加二級即陞。更請責成道府州并監理各官。如各該道府州所屬有一官議處者。將該道府州罰俸半年。兩官議處者。將該道府州罰俸一年。三四官議處者。將該道府州降一級調用。五六官以上議處者。將該道府州降二級調用。所屬委官督工勤幹。築堤堅固如式。依期早早告竣者。將該道府州亦不論俸滿即陞。其各監理官除募夫一項。與伊無涉。不議外。凡伊所管各州縣委官之內。有因夯杵不堅。築隄不豐滿。一員議

處者將監理官罰俸一年。二三員議處者將監理官降一級調用。四五員議處者將監理官降二級調用。六員以上議處者將監理官革職。如議處議敘相同者准與抵筭。如監理官揭參者准免連坐。若並無議處止有議敘者將監理官照伊原任應陞之缺加二級從優卽陞。如此則各官俱知勉勵。可無闕茸貽悞之虞矣。伏候睿裁。第二疏云竊照臣請挑清江浦而下至海口一帶河身之土以築兩岸之堤乃先治下流以導黃淮歸海之計也。然下流雖治上面有淤墊之處不行急早疏通則高家堰等一帶決口盡堵。淮水直下之時難免阻滯散漫之虞。查洪澤湖下流高家堰以西至清口約長二十里原係汪洋巨浸爲全淮會黃之所。自淮流東決黃水逆灌之後將此一帶河身漸漸淤成平陸向之汪洋巨浸者今止存寬十餘丈深五六尺至一二尺不等之小河一道矣。查工部尙書冀如錫等條議內開清口一帶沙淤之處速行挑浚等語。然淤沙萬頃挑浚實難。臣再四思維惟有倣照挑浚清江浦以下河身之意於小河兩旁離水二十丈之地各挑引水河一道俾其分頭衝洗庶可漸漸刷開。至於挑清江浦引水河臣止擬離河身三丈而此處議離河身二十丈者蓋清江浦以下係十年久淤之堅土而此乃三年之內之新淤。臣曾帶領夫役掘土試驗浮土一層板土深有二尺下則係淤泥尺許淤泥之下又屬板土。板土之下又屬淤泥。掘深六尺有奇而尙不能到當日之湖底且面層板土雖極堅硬而第二層板土因在淤泥之下反潤而鬆故雖離河身二十丈之遠而易於衝刷不久便可合而爲一也。

惟是此處淤沙既易衝刷。而臣亦議開引水河者。蓋臣目擊面層板土之堅硬。恐一時衝刷不開。又於他處生變。亦未可定。因思此番工程。錢糧人力無不浩繁。若有一處慮不周到。恐致差之毫釐。失之千里之悔。是以不敢不略議導引之策。以圖萬全耳。其所挑引水河。應面寬六丈。底寬二丈。深五尺。每淤地一丈。掘土二十方。遠傾於引水河六十丈之外。兩岸共計七千二百丈。共掘土一十四萬四千方。每方用夫三工。共用夫四十三萬二千工。照例每工給銀四分。共需銀一萬七千二百八十兩。亦於臣第六疏內措設錢糧給用。此工一治。庶淮河下注之時。可以衝關淤泥。徑奔清口。會黃刷沙。而無阻滯散漫之虞矣。伏候睿裁。

第三疏、第四疏、第五疏。俱淮運兩河事宜。分見淮水運河水下。第六疏設處錢糧。一議淮揚被淹田畝。補納修河之費。一運河經過之貨物。宜令加納剝淺之資。一開廣武生納監之事。例。三款。并令各直省州縣預徵錢糧十分之一。第七疏裁併官員及議敘處分。俱見後。

第八疏略云。保全河道之策。全在能盡人力。而不可諉之天數。至於隄岸衝決之由。則官民夫役均有罪焉。官之罪有二。一在備員闕茸。不知河道爲何物。其於運道民生。不啻秦越人之視肥瘠。雖有以未雨綢繆之策告之者。而茫然不能也。一在利於多事。希圖乘機侵蝕。故薄者不填。而缺者不補。以致潰決廢壞。不可收拾也。民之罪有三。或與近堤之人有讐。而盜決以淹之。或因己田乾旱。而盜洩以溉之。至於周橋。翟壩。奸民知商販畏淮關之稅重。而樂於趨其地也。於是盜決以俟之。堤決而商至。商至而伊得遂。其乘機取利之謀矣。若夫夫役之罪。則總在利於動。而不利于靜。樂於有事。而苦於無事。是以百計陰壞之耳。他如高良澗等處板工。上年大水衝決。除決

口二十六處之外。其餘一帶殘堤。貼椿之土。悉皆卸塌。椿木無土擁護。易於竊取。被湖內小船及水淹災民乘夜盜鋸者。不一而足。又聞向來有等壞事夫役。當大埽方下。未合龍門之時。暗藏刀斧。乘夜割斷楸頭繩。以致所下之埽。隨即衝洶。諸如此類。是以殘壞至此。臣再四籌維。欲圖將來久遠之計。莫妙於多設專心保全河道之人。則設兵以守。而立勸懲之法。使之知利之當趨。而害之當避。誠爲不易之策也。臣愚以爲今旣大費財力。高築堅堤。必按里設兵。使之住於堤上。逐日看守。并將疏浚修葺事宜。一切責成之。外河自雲梯關而下。至於海口。爲兩河朝宗要道。每堤一里。必須設兵六名。每兵一名。管堤三十丈。堤根栽柳務活。堤旁畜草務茂。堤內則乘暇添土。逐漸幫寬。每二里半一墩。令十五兵居於墩側。每墩給浚船一隻。各繫鐵埽帚二箇於船尾。繫繩以五丈爲度。每月初一、十一、二十一、兩岸墩兵一齊各乘浚船。或布帆。或鼓棹。或纜錨。下鐵埽帚於水底。溯流刷沙。往來上下。殆五丈之繫繩。不能到底。懸鐵埽帚於水中方止。兩岸共堤一百六十里。設兵九百六十名。給船六十四隻。再設兵二百四十名。給船十二隻。肅令浚隄外至海口一帶之淤沙。自雲梯關至海口。應共設兵一千二百名。應設守備一員。千總二員。把總四員。給浚船七十六隻。各分汛地而責成之。自雲梯關而上。南岸至清口。北岸至清河縣。各長三百里。每里設兵三名。每兵管堤六十丈。五里建一墩。亦令十五兵住於墩側。每墩亦各給浚船一隻。鐵埽帚繫繩以四丈爲度。應共設兵一千二百名。守備一員。千總二員。把總四員。浚

船八十隻。亦照前法責成之。自清河縣至宿遷縣兩岸。各長二百里。每里亦設兵三名。每兵亦管堤六十丈。五里建一墩。亦令十五兵住於墩側。每墩亦各給浚船一隻。鐵埽帚繫繩以三丈五尺爲度。通共設兵一千二百名。守備一員。千總二員。把總四員。浚船八十隻。亦照前法責成之。自宿遷縣至徐州西兩岸約各長三百里。每里設兵二名。每兵管堤九十丈。五里建一墩。令十兵住於墩側。每二墩給浚船一隻。鐵埽帚繫繩以三丈爲度。通共設兵一千二百名。守備一員。千總二員。把總四員。浚船六十隻。亦照前法責成之。內河自清口西南至翟家壩南。共長一萬八千餘丈。應共設兵四百名。每兵管堤四十五丈。五里建一墩。令二十兵住墩側。於堤根栽密柳。垣坡畜茂草。垣坡之外二十丈。俱密種菱荷蒲葦。菱芡之屬。爲永遠護堤之策。應設守備一員。千總一員。把總三員。運河由清口至邵伯鎮南。約長三百三十里。每里設兵二名。每兵管兩岸堤各九十丈。五里建一墩。於西堤令十兵住墩側。其栽柳畜草等項。俱照翟壩一帶之法責成之。應共設兵六百六十名。守備一員。千總二員。把總四員。以上六營。通共設兵五千八百六十名。俱設步兵。而無容設馬。內以一分爲百總管隊。準支步戰兵糧餉。其餘九分俱支步守兵糧餉。如各弁兵所管地方。堤坡堅實。日漸幫寬。并無浪窩殘缺之處。柳密草茂。外河之水果深五丈。四丈。及三丈五尺。三丈不等。內河坦坡之外。菱葦荷蒲盛長。如是三年無異。將該管守兵拔爲戰兵。戰兵拔爲把總。把總拔爲千總。千總拔爲守備。有缺卽題陞。無缺卽報部。照依應陞之缺。遇缺卽



陘如各弁兵所管地方堤破不堅。或并不割寬。反有浪窩殘缺之處。并柳稀多枯。草被芟割。外河之水不及五丈。四丈。三丈五尺。三丈等深。內湖菱葦蒲荷。廢弛不種。兵責四十板。枷號一月。穿耳徧遊示衆。仍革去糧餉。另行遴補。千把總革職。守備降二級調用。若各弁兵該管地方。因循關茸。以致衝決隄岸者。官革職。拏問。兵從重處死。至於一例河道。而臣議設兵船有多寡之殊者。蓋下流既通。則上流可無意外之滯。是以外河獨重於雲梯關以下也。又慮水底之事。目不能及。設有意外驟淤之處。其本汛浚船不能卽疏。則又當立調各汛船兵協力疏浚。各疏本汛。以守其常。通融協助。以防其變。而黃河無慮矣。黃河無意外淤淺之事。則淮河自是安流。淮河安流。則運河亦可無恙。其翟壩一帶之兵。倍於運河者。翟壩一帶。當淮河之衝。爲上流最要之地也。八疏俱於七月初八日題。初九日奉旨。河道關係重大。這所奏經理河工事宜各本。著九卿詹事科道會同逐一詳議具奏。八月十三日。工部等衙門會議具題。十六日奉旨。議政王。貝勒。大臣。九卿詹事科道。掌印不掌印各官。會同詳確議奏。二十六日廷議。酌量修築具題。二十九日奉旨。河道關係重大。應否緩修。并會議各本內事情。著總河靳輔再行確議具奏。

總河靳輔覆題疏略云。夫黃河發源崑崙。其流最遠。自歷龍門合陝豫之水而益見奔騰。又東至駱馬湖口。更加東省運河山泉諸流而勢愈難捍。又東南至於清口。會合全淮而瀾濤滔天矣。似此滔天瀾

濼之水。非海無歸。然自清口歷青江浦雲梯關以至海口。尙有三百三十里之遙。其中非得寬深廣大之渠。受其來而聽其去。安能使之暢流無阻也。臣聞順治年間。河道未壞之時。清江浦以下之河身深二三丈至五六丈不等。寬二三百丈至六七百丈不等。廣大如此。是以雖遇伏秋水漲。足以有容而不至於泛濫。乃今日清江浦以下之河身深二三尺至五六尺不等。寬十二三丈至十八九丈不等。逼窄如此。是以即使霜降水消。亦難承載。而每至於潰衝也。臣請將今昔寬深之數。牽筭而合較之。深二丈至五六丈。牽筭計深四丈。深二三尺至五六尺。牽筭計深四尺。昔四丈而今四尺。是前此河水之深十倍於今日也。寬二三百丈至六七百丈。牽筭計寬四百五十丈。寬十二三丈至十八九丈。牽筭計寬十五丈。昔四百五十丈而今止十五丈。是前此河身之寬三十倍於今日也。以上十倍與三十倍合算之。是今日受水之河身。僅有前此三百分中之一分耳。夫黃淮之水自若也。伏秋之漲仍然也。而其入海之路。竟淤去三百分中之二百九十九。僅存一線。其何能容。於以知各處之漫衝潰溢。誠勢所必至者也。不惟是也。自臣於本年四月初六日到任之後。目擊清江浦以下三百里河身淺窄情形。而清江浦以上。深雖不過丈餘。寬則尙有百餘丈及二三百丈不等也。乃自七月十八夜楊家莊遙堤潰決之後。一路漸漸淤淺。臣親乘小艇徧閱河中。自清江浦以上。歷清口并清河、桃源兩縣。以至楊家莊前。通計一百七十餘里。其向之深丈餘者。今則止深二三尺至五六尺不等矣。向之寬百餘丈。今則止寬十

餘丈至二三十丈不等矣。雖此係新淤之土，不難刷開。然下流不通，將令刷歸何處耶。今臣若欲照廷臣先將緊要之處酌量修築，則必以急堵楊家莊決口爲首務。以其爲漕艘必經之地。現在淤淺難行也。殊不知清江浦以下三百里久淤之河，未經疏通。即使楊家莊閉合龍門，不旋踵而他處又必告潰。况清江浦以上至楊家莊，業已盡行淤淺。如將下流河身及早挑浚疏通，然後竭力堵塞楊家莊決口。則龍門閉合之後，河流入海有途。一百七十里新淤可以漸漸刷開。故道可復。漕運亦可無悞。若不挑浚下流，而但議堵決，則水至無歸，不特徒費錢糧，徒勞民力。此一百七十里新淤，斷斷不能刷去。必且更於楊家莊以上徐邳睢靈地方另行潰決。決口移上一里，則河身多淤一里。將見東豫二省頻告水災。而駱馬湖以下，勢必全無運道矣。此臣之所以力請大爲修治也。况及早興修，約費銀二百餘萬。倘荷皇上齊天之福，數年之間或得告竣。則田土盡出，賦稅可增。民生可望其樂業安居。糧運亦可使之進行無阻。若不急爲大修，則年年堵塞，歲歲挑河，恐數年之費亦不下二百餘萬。而河道愈壞，漕運愈阻。臣受溺職之罪固不足惜。其如民生國計何哉。此臣之所以力請修治而斷斷不敢議緩也。臣前題八疏，原止就原任工部尙書冀如錫等條議疏內所開工程定議修築。其臣疏較部臣等疏內增估者，惟雲梯關外挑河築堤一工耳。至於南岸白洋河以上，北岸清河縣以上，則原未議及也。今臣親加詳勘，南岸遙堤自白洋河宿遷縣境起，上歷邳州、睢寧、靈璧，以至徐州，共計程二百八十里。其堤內田地。

較之堤工俱低九尺一丈及一丈一二尺不等。而堤外淤灘則較之堤工止低三四五六七尺不等。甚有淤灘與堤頂相去僅尺許。及竟與堤頂平者。今歲伏秋水漲。直至堤頂。雖廳印河官竭力於堤頂之上。督夫挑土。暫爲搪護。然不過加四五尺寬。一二尺高之子堤一段。萬不能恃以捍禦洪流。又有堤外久停積水。堪敵黃水。黃水不能浸入。未經淤高之處。則又一派汪洋。清波千頃。每遇大風鼓浪。將舊堤積漸撞擊。莫不剝落坍塌。僅存數尺。北岸遙隄。自清河縣起。上歷桃源。宿遷。邳州。睢寧。以達徐州。共計程四百里。內清河至宿遷一百六十里。係漕艘經行。驛遞飛馳之地。隄工尙寬。及至駱馬湖而上。除近山之處。原未築隄外。凡見在之隄。悉皆殘缺不堪。其中雖無隄頂與河灘相平之處。然隄頂較之內地。俱高八九尺一丈不等。而較之外灘不過高四五六七尺不等。且必有積水浸隄。甚至兩面皆水。日受汕擊之患者。內如徐州之花山。張家樓一帶。原係岡阜之地。近因河底墊高。士民條議創築隄工。攔水。乃工程未竣。而洪流驟至。業已衝成大缺。其水從北東直注出駱馬湖之後。將運河貓兒河一帶漸漸淤墊。以上情形。俱臣親身經歷。竚立徘徊。往來相視。目擊危險之狀。真不禁心膽皆悸。是以不得不併請急修。雖駱馬湖以上。非漕艘經行之地。殊不知南岸一決。其水必由邱家白鹿等湖漫過歸仁隄。助洪澤湖滔天之勢。撼擊高家堰。高良澗等一帶隄工。各隄勢不能支。必至決裂。卽或隄工堅固如鐵。不卽隄決。亦必從頂漫過。直衝運河之隄。由清水潭下淹高寶等七州縣田畝。嗣此淮流仍舊旁洩。仍不

助黃刷沙。清口以下。黃運兩河仍必淤墊。此駱馬湖以上南岸不治。必壞運道之情形也。北岸一決。其水必由駱馬湖之後。橫衝邳。宿運河。將河底并駱馬湖底積漸淤高。嗣此東省山泉諸流不能暢行。一遇伏秋淤漲。則濟寧。魚臺。嘉祥。鉅野。滕。嶧等州縣之田畝必至淹沒。運河隄工亦必至於潰衝。此駱馬湖以上北岸不治。必壞運道之情形也。至於黃河上流有決。則下流必淤。故駱馬湖以下至清口一帶。攸關運道之黃河。必得駱馬湖以上無旁洩之事。方能深通。是以凡此兩岸危險情形。均當逐一修治也。合而計之。清江浦以下之河身不挑。隄岸不築。不用鐵掃帚等器設法加浚河身。并浚海口。則黃淮無歸。黃運兩河并高家堰一帶之各岸隄。處處皆可衝漫。見在決口。雖大費錢糧堵塞堅固。而此塞彼衝。終歸無益。下流既挑浚疏通矣。而清口以上爛泥淺一帶不挑引河。則淮流不暢。湖水不能速下。高堰一帶之隄岸尙屬堪虞。爛泥淺一帶既挑引河矣。而下自清口武家墩。歷高家堰。高良澗。以至周橋。閘一帶殘缺之隄。不行加幫高厚。并不築翟家壩之隄。堵塞大小三十四處決口。及成河九道之處。則淮水旁分。刷沙不力。黃水必仍內灌。而兩河必仍淤墊。是以今日治河之道。疏下流。幫隄岸。堵決口。皆屬至緊之工。誠緩一不可者也。至於山。清。高。寶一帶運河。必須深挑。以通重運。此又不待言者矣。總之下流既疏。殘隄既幫。決口既堵。則淮水可使徑直趨海。然後併堵楊家莊決口。急挽黃流。使之赴清口會淮。則故道可復。河道既可復故。而并將駱馬湖以上兩岸卑薄殘缺之處。逐一修治。再行設兵看守。

之法。庶幾可保久遠。而不致於徒費錢糧。徒勞民力也。臣謹將各本內事宜。逐一詳加確議。分疏題覆。  
新文襄公經理  
八疏摘鈔。

此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第四十九

## 河水

十二月十一日。總河靳輔題覆第一疏略云。募夫一節。廷議謂遠派各省。恐不肖官役借端擾民。請敕臣酌量設法。就近募夫。不致悞工等語。臣思道遙工長。不肖官役借端擾民之事。誠難保其必無。然就近召募。則斷不能取齊。若做照舊例。多加工食。以鼓舞招徠之。則動須增費數十萬兩。從何設處。且即使加給工食。而淮揚被水已久。困苦災黎。除死亡賣身之外。其逃散四方者。一時不能聚集。應募者少。必至悞工。臣反覆籌酌。更得驢駝代挑之法。凡下鍬掘土。并夯杵成堤。俱用人力。其往來運土。則以驢駝。約可省夫一半。并原限二百日完工者。改爲四百日完工。則前擬每日用夫十二萬有奇者。今止須用夫三萬餘名。并驢三萬餘頭足矣。又其餘各工。每日亦需夫七八萬。其間但有可用驢駝以省人力之處。容臣隨時斟酌而行。則需夫不至太多。可以仰遵廷議。就近設法。召募濟工矣。至所需驢頭。查江南非出產之處。但若議派東豫二省僱募。恐仍有不肖官役借端擾民之事。容臣竟動錢糧。行濟東兗開歸等府。價買解淮濟用。若夫兩岸遙堤。臣原題面寬三丈。底寬七丈。高一丈二尺。每堤一丈。用土六十方。然臣又各處閱歷。細察情形。遙堤固屬必需。而縷堤尤不可少。蓋黃河流急。則沙行。流緩。則沙墊。



而河身窄則流急。寬則流緩。今莫妙於築縷堤以束水。而以遙堤并加築格堤。用防衝決。使守堤人等盡力防護。縷堤設或大水異漲。卽有漫衝。至遙堤格堤而止。自不至於奪河成缺。該守堤人等。隨卽星將縷堤仍舊築起。爲工亦易。臣請將原估築遙堤之土六十方。分築縷二堤。并量增格堤。其縷堤頂寬二丈。底寬六丈。高六尺。每縷堤一丈。用土二十四方。遙堤頂亦寬二丈。底亦寬六丈。高八尺。每遙堤一丈。用土三十二方。二共用土五十六方。較之原估每丈餘土四方。或隔五七里。或隔十餘里。卽以所餘之土。再築格堤一道。格堤頂寬二丈。底寬六丈。高五尺。以上各堤。均令守堤人等一併加意防護。并將各堤逐年加幫。務極高厚可也。斬文襄公奏疏 以下七疏 俱與原題無甚異同 故不錄。

是年秋。堤決大水。蕭縣志。

是年七月。河決宿遷孫家塘。清河縣志。

是年築中牟小潭溪月堤。蘭陽銅瓦廂月堤。儀封堽陽集月堤。商丘楊家堂月隄。虞城周家樓堤。河南通志。

是年創築雲梯關外東水堤。一萬八千餘丈。塞于家岡。武家墩。高家堰等處。大決口十六處。斬文襄公治河書。下同。

聖祖仁皇帝康熙十七年。奉旨這河工各本。著議政王貝勒大臣。九卿詹事科道掌印不掌印官。會同詳確議奏。

二月初七日。和碩裕親王等會覆第一第二第三第四第五第七等疏。俱奉旨依議。第六疏奉旨治河。

著動用正項錢糧捐助事例。候旨行。第八疏奉旨沿河地畝撥給兵丁。又強令地主作爲幫丁。是否相

合。著再確議具奏。後議覆不行。

命更定河工處分比例。

命撤回南北中河三分司部員。其河道工程。委該地方監司府佐貳管理。

命設江南河兵八營。凡五千八百六十名。罷淮揚徐靈壁四府州縣堤淺等夫。三月。命豫省歲修工程。責成河南撫臣。

創建王家營張家莊減水壩二座。

塞山、清、安三縣黃河兩岸張家莊、王家營、邢家口、二鋪口、羅家口、夏家口、呂家口、洪家口、竇家口等處。決口餘諸小口並塞之。

十一月。再陳經理河工第一疏內未盡事宜。部覆奉旨。河道關係重大。特簡靳輔專任一切修築事宜。今該督以節省錢糧。建立減水壩。挑濬引水河。具題。爾部不卽準行。議令伊桑阿等會議。故爲耽延。殊屬不合。著照該督所題行。其撥動民夫之處。著會同各該督撫定議具奏。餘依議。又爲彙報黃河湖堰各決。盡行閉合。龍門等事。奉旨。覽卿奏。黃河湖堰大小決口數十餘處。盡行堵塞完竣。具見籌畫周詳。實心任事。有裨河工。勤勞可嘉。著議敘具奏。該部知道。

是年決口盡堵。水勢消落。隨召夫數萬。一面壓埽。一面築堤。奈雲梯關數百里入海故道。自堰隄潰決以來。盡屬沙淤。水難入海。兼之草莽蓬蘆叢雜交錯。又非人力可施。故將翟壩至周橋二十五里湖陂。從來不曾築隄者。速築大隄。又將高家堰一帶長隄。復行加高幫寬。蓄水以衝海口。又相勢挑挖引河。以導水勢。上命部堂伊桑阿部司傅達查勘覆命。江南通志

是年總河靳自龍王廟起。至四鋪溝止。接築四千九百三十八丈。計程二十七里半。其縣前玉皇閣一帶地勢當衝。題定椿埽要工五百餘丈。歲加修繕。又自桃源東界至石人溝止。築縷隄一道。長一千八百六十三丈。計程十里三分五釐。派本邑民夫三百名修防。清河縣志

聖祖仁皇帝康熙十八年二月。淮徐災荒。各處工程緊急。允總河靳輔題請留漕米二十萬石濟工。五月題爲遵例。自陳事奉旨。卿才品優長。簡任河督。殫心修浚。有裨河工。籌畫周詳。勞績茂著。克副委任。著照舊供職。該部院知道。靳文襄公治河書

是年創建宿遷縣之朱家堂。溫州廟。桃源縣之古城。清河縣之王家營。安東縣之茆良口減水壩。共六座。淮安府志

聖祖仁皇帝康熙十九年。築祥符白石壩隄。中牟小潭溪月隄及格隄。商丘徐家莊月隄。又築虞城隄。河南通志

是年夏秋。南北皆霪雨七十日。黃淮並漲。有滔天之勢。隄岸衝嚙甚多。工亦爲之阻。然衝嚙之隄。隨圮。隨葺。不致大患。率賴新築工堅之所致云。淮安府志

聖祖仁皇帝康熙二十年。塞楊家莊決口。

聖祖仁皇帝康熙二十一年四月。命戶部尙書伊桑阿。刑部侍郎宋文運。給事中王曰溫。御史伊喇喀。勘閱河工。候補布政司崔維雅。條陳河道。奉旨著勘工大臣。帶往工所。會同總河確議。五月。河決宿遷縣徐家灣。塞之。六月。河決宿遷縣蕭家渡。九月。尙書伊桑阿等同崔維雅。勘工畢。復命王曰溫。崔維雅。啓奏河道。若從靳輔修治。必不能成功。其所建各減水壩。當盡行拆毀。別圖良策。大加挑築。方可奏績。十月。工部傳出上諭。著令靳輔急速至京。十一月初七日。赴闕。十三日。傳同九卿詹事科道進見。

皇上問爾向來力任治河。必可成功。今楊家莊方塞。而徐家灣已開。徐家灣方堵。而蕭家渡又決。功如何得成。輔奏云。臣受事之初。河道壞極。彼時挑浚疏塞。皆至緊至要之處。蕭家渡原係歲久民工。尙可支吾。擬大工畢後。再行續估請修。不意諸口全塞。各處漫流。盡歸正河。其勢驟加猛急。而河身尙未衝刷寬深。以致漲決。此皆臣智識卑短。不能早見於事先之罪也。皇上云。如今依爾度量。此工究竟可以成功否。輔回奏。河工最是艱難。但人事既盡。亦無不可成之功。卽如清水潭。從前屢塞屢決。臣爲避深就淺之計。越湖築隄。駱馬湖淺澀不通。臣相度地形水勢。改挑阜河。別通運道。彼時大小屬官。皆以爲創行新建。相顧

畏懼。臣一力擔任。示以必可成之理。卽有後累。不以相及。究竟清水潭築成。阜河開通。此皆人力既盡。工無不成之明驗也。今蕭家渡之決。總由人事耳。臣蒙皇上不加重譴。召臣入京。得面承聖訓。唯當竭盡人事。明年春分節前。務期竣工。以仰副皇上宵旰之憂勤。至南北兩岸。未經估修舊隄。及地勢卑窪之處。俱應一律加修。以爲善後綢繆之計。仰賴皇上洪福。自然成功也。十五日部議。蕭家渡處分。擬將總河以下。凡在河工諸臣。皆褫職督工。其不合式處。責令賠修。奉旨免其賠修。仍準動錢糧加修。十九日辭朝。傳上諭。河道關係重大。事本極難。朕代爾擔憂。爾反看得容易。從今當小心謹慎。凡源流緩急之間。細心采訪。時時看作難治之事。方可奏績。戒之戒之。靳文襄公治河書。

是年築祥符回河寺月隄。儀封堽陽集月隄。考城王家道壩。河南通志。

是年。河決宿遷之徐家灣。隨經堵塞。復決宿遷之蕭家渡。先是河流一線。業經挑引河疏通。然不勝其挑。勢必用借水刷沙之法。是以靳公輔盡堵楊家莊。以壯其怒刷之力。但引河淺窄至極。雖有減水壩洩之。而飽極漩搜。勢如鼎沸。遇徐灣之隄卑。遂致漫決。及徐灣堵後。又加怒刷。引河雖漸加寬深。然方其既飽之際。漩刷鼎沸。則又如堵楊莊時。故乘蕭渡之土鬆。則又決。蓋徐灣蕭渡。原係遠年舊隄。其曩時夯築之堅否。無由窮詰。誌此一以見治河於極敝之後。必當作盡堵怒刷之法。方可漸通。毋爲屢潰所懼。致啓更張。一以見治隄者。務期夯砢堅固。慎毋貪苟完於一時。而貽將來之瑕隙也。是年大修。

兩河各隄工告竣。奉旨將地勢稍卑之處。再行增高。并遠年舊隄。悉爲加築完固。前此經理案內之礪、蕭、豐、徐、邳、靈、睢、宿、桃、清、山、安十二州縣黃河兩岸隄工。并邳、宿兩州縣北運河兩岸隄工。清、山、寶、高、江五州縣南運河兩岸隄工。以及高家堰一帶濱湖隄工。俱經築竣。總河靳輔題爲全河歸故之後。險汛日漸加增。等語。星馳陛見。諮詢治河情形。至則備悉條奏。辨論維雅。剿襲之謬。於上前。雅無以對。上躋輔議。令之卒功。復俞善後之請。發帑金增築前工之稍卑者。以防漲漫。更將遠年舊隄。盡爲加築。更挑積淤數千丈。增建貓兒窩、攔馬河、唐梗、邵伯南減水壩。以爲萬全之計云。淮南府志

聖祖仁皇帝康熙二十二年正月。總河靳輔題爲謹請加修善後工程等事一疏。部覆奉旨。靳輔仍著革職帶罪。并經管修築各官。俱著革職帶罪。勒令將蕭家渡決口堵塞。俟工完之後。黃河果否盡歸故道。不致再決。具題再議具奏。河工關係重大。所需錢糧浩繁。若責令賠修。恐致貽悞。仍準動用錢糧。勿得借端科派。擾累民間。三月。塞蕭家渡口。兩河會歸故道。是月。靳輔題爲全河歸故之後。險汛日漸加增。等事。奉旨。據奏蕭家渡決口堵塞。黃河大溜直下七里溝等處。逐漸坍塌。險工甚多。關係緊要。應速行修築。務令隄岸堅固。不致再有衝決。所需銀兩。著該督將就近見在錢糧。先行動用。後以河銀補項。其五省獨荒缺額銀兩。作何撥補。著速議具奏。六月。靳輔題爲請修上流隄岸等事。部覆奉旨。河工關係運道民

生最爲緊要。下流旣已築塞。上流隄岸自應堅固修築。嚴加防護。以免潰決。這本內事情。該部速行確議具奏。再覆題奉旨。河工關係緊要。肅家渡決口築塞方完。河南隄岸工程。專令河南巡撫暫行料理。如有應會同總河事情。仍移文商確。勿致貽悞。十月。請增江南營河兵六百名。又請添設河員。俱報可。十

二月。特命復總河原職。

靳文襄公治河書。

是年築祥符隄。陳留楊家寨隄。中牟隄。原武馬家渡月隄。張家水口隄。陽武脾沙岡隄。又南岸隄。蘭陽孫家莊月隄。又北岸隄。儀封修陸家口隄。又北岸隄。築鄭州隄。又與滎澤會築沈家莊月隄。商丘築傅家莊月隄。考城築小閭家集隄。

河南通志。

聖祖仁皇帝康熙二十三年九月二十七日。總河靳輔題。今歲黃漲數倍。去年徐州迤上。自七月二十二日。卽與去年大漲水跡相平。臣以爲不日消落。乃又疊長無消。隨放減水石壩。暫爲分疏。而南岸十八里屯。北岸李道華樓。高地無隄之處。亦復漫灘過水。又將碭山北岸王家堂隄工漫缺三十餘丈。約略上流洩去之水。不下十分之二。而徐城水勢不減。仍復增長不止。高於去年二尺五寸。直至九月初六日。方始消落。城社幸免潰衝。至徐州以下三山頭房村。并靈璧縣張寒來等各堡。原屬窪區。水漫隄根八九尺。丈餘不等。各官冒雨衝風。百計防護。至八月二十日夜大雨。颶風將來。字堡漫缺隄工四十餘丈。而徐州北岸長樊大隄。歲修險工。又因水溜至急。衝去埽工兩段。幸有月隄未斷。獲免套河阻運。至宿桃山清安五

縣黃河。賴攔馬河減水壩分洩。兩岸隄工俱無漫缺。唯安東北岸二鋪。原非修防之處。場卸隄工六十餘丈。幸有月隄。不至爲患。若山清高寶一帶運河。先因淮水微弱。黃流倒灌。臣將歸仁隄官路河空開放水。歸湖助淮。嗣此淮流亦漲。運河仍係清水。高堰湖水九月方長。今較去年更高尺餘。亦賴減水壩宣洩。不致漫隄。除漫缺二處。臣見在嚴行飭催。勒限十月內修完。俟其果修築完竣。臣照例開列職名具題外。謹將本年水勢情形。特疏題報。奉旨工部知道。部議覆題。奉旨。徐州長樊大壩等處。雖經衝決。河流未徙。該管各官革職賠修。俱著寬免。嗣後隄岸衝決。若河流遷徙。應照定例處分。倘係河水漫決。河流不移者。應否免其革職。止令賠修。著確議定例具奏。部議查隄岸衝決。河流遷徙者。照舊例處分。至河水漫決。河流不移者。若不責令賠修。恐經修官員不行堅固修理。防守官員怠玩。亦未可定。嗣後限年之內。隄岸漫決。河流不移者。令經修之官賠修。如過年限漫決不移者。令防守之官賠修。俟命下之日。永爲定例可也。奉旨依議。

是年十月。聖祖仁皇帝南巡閱工。總河靳輔迎駕於紅花埠。上問今年河道如何。比前深通否。長樊大壩卻如何了。回奏河道比前更深通。但今年水大異常。將長樊大壩衝去幾埽。幸內有月隄。今已下埽保護住矣。上問河道既已深通。果然可以保得無虞否。回奏如今全在多備料物。修防險工爲主。險工無失。即可永遠無虞。又問當日舊黃河在何處。從何路入海。幾時潰決。衝斷運河。回奏前代黃河原從



大名府、德州、海豐、利津等縣入海。至宋仁宗時，遷徙往南，由徐州淮安會淮入海。明末流寇掘隄以灌開封，河底墊高，至順治初，河決河南荊隆口，黃河由張秋南北運河兩分，并由山東鹽河入海。上笑顧左右云：朕原說是如此，爾等還不信。是晚上，駐蹕紅花埠，侍衛趙昌傳旨云：朕爲河道憂心異常，有許多言要問爾。爾同衆官行過禮，在此伺候。少頃，奉諭傳進。初問高寶與泰下河積水，語在運河。上問前崔維雅奏各減水壩不當建，依爾見識，還是當建不當建。回奏：這減水壩是必要的，若無此各壩，河道斷難成功。又問爾有什麼博古通今的人否。回奏：學問、臣也看不出。通曉政事有一人，又問是何姓名。回奏：姓陳名潢，問是何處人。回奏：浙江杭州人。又問：爾衙門在何處。回奏：在濟寧。又問：因何不在宿遷。回奏：濟寧衙門是向來所設，因河道北至天津，南至杭州，西至開封，濟寧是適中之地，所以設立標兵，又俱濟寧分汛。漕在江南，是總漕專催，山東是臣專催。十八日，皇上御製祭河文，命學士孫在豐致祭河神，駕臨攔馬河。上問：靳輔這攔馬河減壩的水，減往何處去。回奏：這水從縣東湖，由沭陽、海州一帶入海。又問：此處離北運口多少路。回奏：十五里。是晚，駐蹕宿遷，賜靳輔餅二盤，兔五隻。十九日，聖駕自宿遷起行，一路見栽柳繁茂，云：這柳栽得甚好，將來不愁缺柳矣。隨問：云水面比隄裏平地是那邊高。俟水涸，可打量明白。再行具題。回奏云：必須俟冬底水涸時，從徐州一路逐處打量，方得盡行明白。上云：更好。至蕭家渡，見上年所走之埽，問：這埽怎麼淌去了。回奏：將合龍門之時，水湧溜急，衝去幾箇。又問：值多少銀

子回奏大埽值千數銀子。中埽七八百兩不等。還淹死一箇好埽總。皇上云好利害。隨問吏部尙書伊桑阿云。目今河道比爾當初來看時如何。回奏比先漸漸治成矣。皇上又問云。你在先爲何不保奏。回奏河工關係重大。臣不敢保。本日駕至桃源。駐蹕二十日。駕自桃源起行。將至清河縣。望見清口。問云。此是清口否。回奏是。上又云。我爲河道關係國計民生。刻刻在念。將爾進的河圖。日日展看。情形都看熟了。今日河道已成。是爾的運氣。回奏是。皇上洪福。本日至淮安南幸。十一月初九日。上回鑾至淮安。初問下河事。語在運河。至王公堤老壩口。上云。此處也算得險工。又令侍衛二哥往前再看。有無險工。二哥回

奏是大險工。至天妃閣。

諭添建閣座。語在運河。

上諭靳輔云。今年黃水倒灌運河。不可爲訓。爾必須酌一至妥之

策。使之永不倒灌方好。回奏臣再三籌畫。別無他策。惟有分黃助淮一法。今年黃水倒灌。因黃強淮弱所致。臣欲於徐睢黃河南岸。再造減水壩幾座。如遇黃淮並強之時。啓黃河北岸減壩開洩。若黃強淮弱。則南北兩岸減壩並啓。以北壩洩黃。以南壩引黃。助淮敵黃。如此防法。可無倒灌之患。上連聲稱好。云此法甚妙。爾再細斟酌。作速具題。初十日。駕臨視武墩。上云。爾前奏將南北河道各分司部官裁去極好。他們知得甚麼河道。不過每日打圍罷了。是晚上駐蹕桃源縣。十一日自桃源起行。上諭云。如今河道成了。你該著一部治河的书。回奏臣亦有此志。因無暇時。所以未著。上又云。你如今作速著起來。再俟二三年。河道無恙。即便進呈。以垂永久。又問錢糧節省了多少。回奏節省了八十萬。都在添做

工程上用去。是晚。駕至宿遷。侍衛納爾泰、詹岳等傳旨。江寧、杭州二滿洲將軍、副都統石文炳、京口協領董元卿。今地方無事。你們四人送駕至京。其餘各督撫將軍、副都統。俱回本任。不必遠送。靳輔啓奏。臣衙門駐劄山東。以地方論。應過德州。傳旨云。送朕事小。料理河工要緊。你不必遠送。爾隨我行走。多日。朕的心事。爾也知道了。爾的心事。朕也知道了。諸凡事務俱說完了。爾治河好。我甚喜悅。還有獎爾的詩。待我今晚寫出。明日賜爾。次早侍衛納爾泰齎出賜輔御製五言律詩一首云。防河紆旰食。六御出深宮。緩轡求民隱。臨流歎俗窮。何年樂稼穡。此日是疏通。已著勤勞意。安瀾蚤奏功。輔叩頭謝恩。少頃侍衛出云。皇上著你自己進去謝恩。遂詣上前叩謝。上云。如今河道已成。爾治河已勞苦了。但善後事宜。著實用心斟酌。必期永保無虞。操守以清廉爲主。回奏云。臣謹遵聖訓。力圖善後事宜。唯當捐糜頂踵。仰報皇恩。至於清廉之諭。臣雖幼年失學。然亦蘊解文義。頗知忠孝廉恥之道。若一介不與。一介不取。臣亦不能。如軍興之際。差遣標兵。剿殺賊寇。必須犒賞獎勵。大兵過往。必須幫助馬匹軍器。多屬公務。此等去處。必須費用。總之交以道。接以禮。以及衣食在所不免。若欲圖富厚。顛倒是非。以直爲曲。孜孜爲利。此盜跖之徒。罪不勝誅。臣斷不爲也。上笑語左右云。他說的是實話。輔叩頭出。次日侍衛納爾泰傳出。本月十二日。朕自通州帶來佳哈船。於大江、黃河並不耽遲。甚好。著將一隻賞給總河。以便緊急行走。如若有益。著聽靳輔酌造應用。輔叩頭謝恩。恭領到佳哈船一隻。并旗纛幃幔鋪氈等項俱

全·新文襄公  
治河書·

行水金鑑 卷四十九

七十一

此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第五十

## 河水

十二月十二日。翰林院檢討張鴻烈題。爲聖心愛民已極等事。竊念淮揚水患。關係運道民生。淮安以南。則山陽、鹽城、高郵、寶應、興化、泰州、江都七邑受害。淮安以北。則清河、桃源、宿遷、邳州、睢寧、沭陽、安東、海州八邑受害。今我皇上準臺臣李時謙條議。疏浚淮揚下河。以救七邑之民。適值聖駕省方。親過淮揚。洞察情形。特遣大臣踏勘。後復經會議。遂發帑金。速往經理。大哉帝德。如天好生。七邑災黎。何幸至此。但臺臣只知淮安以南七邑之害。而不知淮安以北八邑之害。其苦一也。只知七邑之民田昔受決口之水。今受滾壩之水。而不知八邑之民田。在黃河兩岸以內者。其苦尤甚也。臣世籍淮人。何忍不爲八邑生靈再請命於聖主之前乎。查黃河兩岸。明臣潘季馴設有季泰徐昇等四壩。今則添設十三壩。以殺黃河怒漲之勢。策誠善矣。但黃水冬涸時。民田似屬無恙。卽如本年十月間。乘輿由宿遷縣至清河縣。四顧平沙。若無水患。及至夏秋之間。黃水盛漲。倘水從壩上滾入。則勢如建瓴。禾苗在地。必盡付之汪洋。若非挑浚支河。使之有所容納。有所宣洩。則糧田被溺。正賦安供。當河工未成之日。自無暇及此。卽已成之後。費過金錢不下數百萬。國計至重。孰敢遽以此爲請也。今幸值我皇上發帑救民。另行

遣官督理。是以懇求聖慈。同仁一視。先及淮南。次及淮北。查桃源縣一帶。舊有祠堂湖。邱家湖等處。可以瀦水。又有小河。可以洩水。自宿遷縣以下。至清河縣以上。亦舊有衝開河形。兩岸隱隱尙在。而東可達沭陽縣之沭河。安東縣之潮河。以入於海。年來處處淤塞。以致水無可洩。合無請勅新遣大臣。會同地方官詳細踏勘。相其高下。度其遠近。將十三座壩內。隨形量勢。或分或合。各挑浚洩水河一道。以待壩上所滾之水。俾水來則歸支河。不致瀰漫平地。田既不淹。糧自可辦。有補國賦。何減山鹽高寶等之七邑哉。又按挑浚支河。與堵塞決口加築隄岸不同。夫堵塞決口。則有椿木、柳枝、蘆葦、稻草、繚麻等費。加築隄岸。則有採石、辦灰、燒磚、運土、夯礮、幫修等費。故河工錢糧。至爲浩繁。若挑浚支河。不過挖土而已。絕無此等繁費。其便一也。河工所用之夫。遠或數百里。百餘里。近或數十里。最爲勞苦。若挑浚支河。則隨處莊農。皆可應募。各挑自己田頭之河。非同河夫遠累。其便二也。山鹽高寶等七邑。溝洫原多。海口遙遠。而串場河。又爲保護鹽場。故環遶迂迴。今黃河兩岸。皆一望平衍。地廣田荒。挖河原不足惜。較之七邑爲易。其便三也。河夫做工一日。例給銀四分。以其離家遠近不等。今挑浚支河。只須募田頭之夫。每夫做工一日。給銀三分。小民未嘗不樂於趨命。其便四也。更請特敕踏勘諸臣。共計十三處支河。通達某處。其遠幾何。挑寬幾何。挑深幾何。以河工挑土方之法算之。酌量每夫一名。做工一日。約挑幾尺幾丈。共該夫幾何。共該工銀幾何。徹底清算。則一見了然矣。但河工耗費已多。而挑浚七邑之下河。

費又浩繁。今若挑浚十三壩之支河。所費又不知多少。雖我皇上拯救民命。不吝金錢。然當此節省錢糧之際。何敢不爲國家愛惜物力。而代黃河兩岸之民作馮婦之請乎。臣有愚策。本諸歷代國史。若能倣其大槩而行之。上可裕國。下可救民。於以濟挑河之用。綽有餘矣。臣本支臣。無言事之責。但以災民困苦已極。即使臣如班馬。而於聖心仁政。國計民生。毫無裨益。亦何用乎。是以不避罪戾。冒昧獻議。如果芻蕘可采。伏乞睿鑒施行。奉旨該部知道。部議應行令總河確勘查明具題。到日再議。奉旨依議。十二月十九日。總河靳輔題奏。徐州以上。直至河南滎澤縣之西。河道雖寬數百丈。若遇伏秋異漲。漫灘而上。直抵兩岸隄工。其寬不下數十里。迨至徐州北岸。係山鰲。南岸係州城。中央河道僅寬六十八丈。將千支萬派。浩浩無涯之水。緊緊束住。不能暢流。既艱於下達。則自難免上壅。是以明朝二百餘年間。徐城屢屢潰衝。而徐州迤上南岸之漫溢。迄今歲歲見告也。臣先於大修案內。將黃河南岸。礪山縣毛城鋪地方。創建減水石壩一座。又於黃河北岸。徐州大谷山地方。創建減水石壩一座。蓋擬分洩徐城迤上之異漲也。乃康熙二十一、二十二兩年。已賴兩壩宣洩。得以無患。至康熙二十三年。河流異漲。兩壩不足宣洩。又復於李道華樓、十八里屯等。高阜無隄之處。漫灘而行。且將礪山北岸王家堂隄工漫缺三十餘丈。此徐州州城以上之情形也。今臣細酌善後之計。在黃河南岸。必須於礪山縣毛城鋪地方。減水壩之上。再添建減水深底石閘一座。不獨分洩異漲。而石閘之水。先至壩後。可免建瓴傷壩。



之虞。又於徐州王家山十八里屯二處。就山根開鑿減水深底石閘三座。更於徐州北岸大谷山等處。添鑿減水深底石閘二座。統計徐城以上。共添減水石閘六座。遇平常水則閉閘束流。遇非常異漲則啓閘分洩。每閘一座。約可洩水一百方。可殺徐城大河水勢一尺。徐城以上統計添閘六座。共可殺大河水勢六尺。則徐城自免潰衝。而徐城以上各隄。俱可保固矣。又河流自徐城下行一百餘里。至睢寧縣鯉魚山地方。北岸係鯉魚山。南岸一帶爲峯山。龍虎山。兩山相峙。夾黃河於中央。河面僅寬百丈。而河底乃係山脚。衝刷不深。河流到此。又爲一束。以致今年有來字堡之漫缺也。臣擬於南岸峯山龍虎山之旁。開鑿天然減水深底石閘四座。以爲隨機分洩之計。又南岸各閘壩減水之下。必由歸仁隄經過。目今止有五堡減壩一座。并便民閘一座。不足分洩。應於五堡附近。添建深底石閘一座。減水大石閘一座。並將便民閘。再行改深五六尺。以資分洩。庶可無虞。又攔馬河先後共建減水壩六座。今必須再添建深底石閘一座。使河流由閘先進。積水以養壩尾。俾免傷壩之虞。又南岸各閘壩。既建之後。不特可以殺黃河怒漲之勢。而淮流微弱之時。又可藉以分引黃河之水。由歸仁隄下注洪澤湖。使助淮流。然洪澤湖周圍數百餘里。所引上流分黃之水。一時不能灌滿。仍難免黃水倒灌運河之患。今必須再於清河縣西。建雙金門大石閘一座。并於閘下挑引河萬餘丈。如遇黃河十分異漲。則立啓此閘。由引河分洩歸海。則黃淮會合之處。又可減黃水一二尺。有裨運道。最爲喫緊。至於清河縣運口添建石

張文端治  
河書。

是年築原武、封丘、蘭陽、儀封、滎澤、商丘、虞城、考城隄。河南通志。

開一座。更屬保運濟漕至要之工。亦應於運口開之上。乘時速建者也。奉旨九卿詹事科道會議。具奏。聖祖仁皇帝康熙二十四年二月初一日。九卿詹事科道會議題覆。奉旨這建造減水閘壩。若俟該督撫等會議具題。必致遲誤。靳輔前會奏稱。建造此等閘壩。將無用滾水壩舊石可用等語。這事情著差前經看閱河道。諳練河工司官一員。速往與靳輔詳議。若建壩分水。不致多損民田。著卽一面興工。一面具題。倘水無歸路。多致淹沒。著會同該地方督撫等官確議具奏。九卿詹事科道復會議。查得郎中党愛與該督撫等會議疏稱。建造各閘壩。以洩黃流洶湧之勢。由漸而入於河湖。則有裨黃河隄岸運道。若不行建造閘壩。黃河隄岸潰決泛溢。則有害運道民生。復行糜費錢糧等語。應照郎中党愛等所題。速行成造。其餘俱照工部前議可也。奉旨依議。靳文襄公疏略。

九月初二日。總河靳輔題。爲欽奉上諭事。案照康熙二十三年冬間。臣恭隨聖駕閱視河工。蒙皇上面問臣云。河南工程。爾都見過麼。臣面奏云。河南商丘縣以上隄工。臣俱未見。隨蒙皇上面諭臣云。爾亦該去看看。臣隨於康熙二十四年四月內。前赴河南。看得自河道敝壞之後。蒙皇上面不惜帑金。命臣等大加修治。近年以來。河歸故道。隄漸可觀。此非我皇上睿鑒之明。乾斷之確。不能若此也。但江南居河

南之下。必河南永保安瀾。斯江南亦可無患。若河南上游有失。則江南河道不旋踵而淤澱矣。臣是以於請加上流隄岸疏內。請敕豫撫將河南工程確勘加修。蒙皇上洞悉原委。立賜俞允也。今臣凜遵上諭。勘閱河南兩岸工程。凡經豫撫就近加修者。俱皆寬厚。可保無虞。唯有在先年視之。尙屬可緩。而據目前形勢。確應早爲未雨之謀者。則有考城、儀封、陽武三縣創築加幫隄工。共長七千九百八十九丈。又封丘縣荊隆口。應築大月隄三百三十丈。又滎澤縣。應修築埽工二百一十丈。統計共需土方。夫工銀二萬七千三百七十八兩零。然此工旣竣之後。不特河南足保無虞。而實可爲江南保障者也。伏乞皇上睿鑒。勅下部臣。將此五縣隄壩工程。照例準動裁剩。裁扣銀兩。卽行興築。必於康熙二十五年桃汛之前。一律告竣。以防上流異漲。有裨河防。良非淺鮮矣。部議題覆。奉旨依議。

九月十八日。總河靳輔題覆聖心愛民已極一疏云。竊照康熙二十三年冬。恭逢皇上閱視河工。睿鑒照臨之下。無不洞悉幾微。及聖駕巡歷黃河一帶隄岸之日。諄諄以減水各壩洩出之水。作何善法歸海。毋或淹損民田爲諭。是黃河一帶之災黎。已久塵皇仁拯救之至意矣。今又蒙皇上俯俞部議。將原任詞臣張鴻烈條奏一疏。行臣確勘題覆。查鴻烈疏稱。邳、宿、桃、清、山、安、沐、海、八州縣並受水患。請挑支河宣洩等語是矣。但沿河州縣之並受水患者。實不止此八州縣也。臣逐一查勘。除上流地亢。原無積水之處不議外。在黃河南岸。則有碭山、蕭縣、徐州、宿州、靈璧、睢寧、宿遷、虹縣、泗州、桃源、清河等十一州

縣黃河北岸。則有碭山、豐縣、沛縣、徐州、邳州、宿遷、桃源、清河、山陽、安東、沭陽、海州、贛榆等十三州縣。合而計之。凡受行潦積水。與減洩河水之漫淹難涸。困民生而逋國賦者。實關徐州、鳳陽、淮安等三府州屬之十九州縣地方。而不止於邳宿等八州縣也。至於治之之法。不在挑河而在築隄。若止議挑而不高築堅隄。則水至無束。散漫田間。不特仍前淹地。而所挑之河。不久淤成平地。是徒勞民傷財。而無濟於民生國計也。惟竟以築隄爲主。量築隄需土之多寡。以定挑河挖土之寬深。俾隄成而河亦成。則水不旁洩。或徑直趨海。或就近趨湖。由湖歸河。由河入海。庶爲永遠利民之舉。今臣約略估勘。欲永治此十九州縣積水漫淹之患。必須共築束水隄。約長三十萬丈。隨地高低牽築。頂寬二丈。底寬六丈。高八尺。每丈需土三十二方。查黃河兩岸。土性稍鬆。連挑帶築。并陰雨食米等項。每方止擬給銀一錢六分五釐。通共需銀一百五十八萬四千兩。此項銀兩。臣斷不敢孟浪費帑。查此各州縣。被積水沉廢之無糧湖灘。一經築隄束水之後。可以涸出開屯墾種。凡全書所載額田。盡聽民間自種外。其額餘官田。請照臣另疏欽奉上諭事案內。議墾高寶等處下河額餘官田事宜。一律而行。惟下河額餘官田。每畝擬令佃戶納佃價銀九錢者。黃河兩岸額餘官田。每畝止令佃戶納佃價銀四錢。蓋黃河兩岸之地土鬆而瘠。不比下河地土之膠而肥也。至此項額餘官田。止作有四萬頃科算。而挑河築隄之經費一百五十八萬四千兩。便可全得。臣請皇上勅部準借撥銀五十萬兩。先爲興工。餘俟陸續分收籽粒。并取佃

價銀兩。逐漸接濟。若此工限期必得六年方可告竣。工完之後。不特向來蠲除災荒之額賦可以盡復。而每歲更可加增新賦十餘萬兩。且河工可以永固。民生可以永遠。一舉而數善備焉。真國家萬世之利也。疏上。奉旨。九卿詹事科道會議具奏。議覆具題。奉旨。這黃河工程應否即行修築。著河道總督靳輔再行確議具奏。張文端治河書。

九月口口日。上傳吏部員外靳治豫。至乾清宮御榻前。問河道近日水漲異常。汝父家信內有無工程情形。治豫回奏畢。皇上又諭云。朕去年閱工。親看黃河兩岸隄工。在爾父人力已盡。無可再加。倘或更有疎虞。亦是異常之天災矣。又諭。今年如此大水。若保得無事。黃河必能加刷寬深。將來就可恃矣。十月。題請豁免河南堡夫課程柳料。允。

十月二十三日。大學士勒德洪、明珠、王熙、吳正治、宋德宜、學士麻爾圖、牛鈕、禪布、穆成格、吳興祖、王起元、徐乾學、韓菼、傳上諭。高家堰下河黃河兩岸隄工事情。關係甚要。應令總河靳輔。進京面與九卿詹事科道會同確議。著靳輔。于成龍馳驛作速進京。河務交與該管官員謹慎看守。交與該部。十一月。赴闕。會同九卿科道公議。十二月初四日辭出都。靳文襄公治河書。

是年部覆總河靳輔疏稱。山東單縣南岸隄工。錯雜河南虞城縣境內。應改歸虞城縣就近修防。又河南考城縣北岸隄工。界連山東曹縣境內。應換歸曹縣就近修防。奉旨依議。山東兗寧道冊。

是年築陽武、封丘、儀封、虞城、考城隄。河南通志

聖祖仁皇帝康熙二十六年十月內題恭報兩河水勢情形，并進河圖，奉旨將此疏圖同本送京城內院番清畢，即交與九卿議此。議之時將圖問靳治豫。

是年總河靳輔罷任。

聖祖仁皇帝康熙二十八年正月南巡閱河，渡浙江至會稽瞻禹陵。二月日駕至宿遷，召見原任總河靳輔，詢問河工善後事宜，賜酪酥糕一盆，蘋果一盆。

三月二十一日大學士伊桑阿、王熙、梁清標、學士凱音布、拜禮邁圖、索諾和西安、郭世隆、彭孫遜、李振裕、郭琇奉旨，朕南巡閱河，聞江淮等處衆民及行船夫役俱稱頌原任總河靳輔感念不忘，且見靳輔疏理河道及修築上河一帶隄岸於河工似有成效，實心任事，克著勤勞，前革職屬過，著照原品致仕官例復其原有銜級。靳文襄公治河書

聖祖仁皇帝康熙三十年九月十九日大學士伊桑阿等奉上諭河道關係甚屬緊要，今河道情形如何，修理如何之處，須差大臣前往勘閱，應差大臣著列名具奏。本月二十四日奉旨看閱河道，著博濟、李光地、徐廷璽去。

聖祖仁皇帝康熙三十一年二月初六日工部題奏，臣等議得戶部侍郎博濟等疏稱黃河南岸自徐

州以上毛城鋪起。至海口止。北岸自大谷山起。至雲梯關六套止。所有減水閘壩。現無衝損。黃河底刷深寬。數年以來。黃水並未出岸。海口迅流無阻。其黃河南岸。楊橫莊險工隄內。地勢甚窪。且無月隄。見今所下之埽。亦屬卑薄。煙墩險工。水勢湍溜。而埽根之水甚深。所下之埽單薄。馬遷險工。水勢湍溜。又無月隄。北岸朱家莊險工。逼近阜河運道。所下之埽亦屬單薄。安東縣便益門南東門二險工。逼近城垣。以上六處。俱屬危險。應令河臣修造月隄。培埽修築。其餘險工。亦應令河臣預爲修防。本月十一日奉旨。九卿詹事科道會議具奏。會議得侍郎博濟等疏稱。黃河南北兩岸。所有減水閘壩。現無衝損。黃河底刷深寬。黃水並未出岸。海口迅流無阻。後有運河事宜。俱無庸議。其黃河南岸。楊家橫莊險工。隄內地勢甚窪。且無月隄。見今所下之埽亦屬單薄。煙墩險工。水勢湍溜。而埽根之水甚深。所下之埽單薄。馬遷險工。水勢湍溜。又無月隄。北岸朱家莊險工。逼近阜河運道。所下之埽亦屬單薄。安東縣便益門南東門二險工。逼近城垣。以上六處。俱屬危險。應令河臣修造月隄。培埽修築。其餘險工。亦應令河臣預爲修防。中多淮運兩河事宜。俱入淮運。查河工關係重要。今靳輔旣任總河。俱應交與靳輔侍郎博濟等所議。作速修築堅固。如內有照原議難行。應急應緩修造之處。亦令總河酌量緩急修造可也。十八日奉旨依議。

十月二十五日。總河靳輔題。爲請豁開河築隄廢地之糧。并清淤出成熟地畝之賦。以期上不虧國。下

不累民。公私兩便。仰祈睿鑒事。竊臣輔於康熙十六年。奉命治河。興舉大工。十有餘載。上下於淮、揚、鳳、徐、四府州之間。各有開河築隄。建造閘壩。栽柳等項之處。俱係民間納糧田地。理應豁免錢糧。但查揚屬之高郵、江都、鳳屬之靈璧、盱眙、徐屬之豐縣等五州縣。工程無多。廢地尙少。而淮屬之山陽、安東、清河、桃源、宿遷、邳州、睢寧、徐屬之徐州、蕭縣、碭山等十州縣。工程甚多。廢地亦廣。臣輔前此正欲確查。旋以去任。未經題請。小民至今不無包賠之累。每每環呼臣輔。訴求上聞。臣等伏觀我皇上愛民之心。仁民之政。遠邁唐虞。而且賜賑。賜蠲。大恩無歲不下。似此開河築隄之廢糧。敢不亟請恩給。以除民累耶。至兩河歸故。中河告成之後。涸出向年黃水。將原係河湖低窪沮洳之所。淤成膏腴熟地者亦復不少。保無豪強占種而不納糧。夫隱糧律自有明條。前項廢地。既請豁免。則此項白占。亦應陞科。但此陞科。豁免二者。俱係督撫之事。以督撫爲之。呼應更靈。所當仰請皇上特沛綸音。勅下江南督撫。遴委賢能道府。就近親查。則陞者陞。而豁者豁。庶豪強不得再占無糧之田。而貧民獲免無田之糧。在國賦無虧。窮簷幸甚。誠公私兩便之道也。伏乞睿鑒。奉旨。九卿詹事科道會議具奏。議覆題。奉旨。這事情著遣部院堂上官一員前往。會同該督撫將應豁免陞科錢糧。確察定議具奏。應遣官員開列具奏。又奉旨。著熊賜履去。覆題奉旨依議。

是年十一月十九日。總河靳輔卒。



輔字紫垣遼陽人由翰林院編修巡撫安徽都察院右副都御史加兵部尚書十六年以原官總督河道二十六年詔問治淮揚下河之策公持議謂治下河當竟治上河與羣議異言者讙起公遂罷二十八年春上再南巡視河公迎於淮安上顧問河工善後事宜甚悉詔旨復公官以原品致仕有實心任事之褒公家居三載上念公功不忘凡三命閱河一賜召對三十一年特旨起公田間以原官總督河道以老病辭不許會西鳳災有旨截留南漕二十萬石沂河而上備貯以賑秦民仍命公董其役公力疾就道經畫西運自清河至滎澤以達三門底柱安流無恙西運將竣遂以病狀疏聞特命公歸淮上調理時公病已劇猶疏陳兩河善後之策及河工守成事宜幾萬言又請豁開河築隄廢田之糧并請清淤出地畝之賦上特命大學士張公玉書尚書圖公納尚書熊公賜履前後往相度清釐之尋復以病求罷上猶不許再疏始得請則公以是日考終官舍矣實康熙三十一年十一月十九日也遺疏上聞上臨軒歎息靈輜既歸特命入都城返厝其家前此所未有也命大臣侍衛奠酒賜茶命禮部議賜祭葬命內閣議易名

賜諡文襄公著治河書十二卷前後奏疏若干卷

王貽上撰新文襄公墓誌銘節略

命內閣大學士張玉書刑部尚書圖納視高堰隄工吏部尚書熊賜履往鳳淮揚三府徐州會同督撫清查開河築隄建造閘壩栽柳田畝盡豁錢糧并兩河歸故中河告成後淤成熟地應陞科田糧允總

河尙書靳輔請也。內閣傳旨問九卿詹事科道等故總河尙書靳輔居官如何對任事年久諳練河務賜諡文襄。王貽上居易錄聞之公於二十一年間與總漕帥相計告謫公爲安東長樂司巡檢到任一月復任總河又二十六年與于成龍不合劾公破冒錢糧成龍被逮公亦赴京面質隨又復任後又爲關屯事被總漕顧所劾天顏罷官而公又復任俱不能得其詳三十年間事卽至放軼如此姑識之以見公之於仕途雖屢遇坎軻而天卒全之何者其自反而縮也公真不可及哉。

此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第五十一

河水

自禹之後。治水之人多矣。而不詳其所治之法。詳所治之法者。蓋自歐陽廟諱至正河防紀始也。夫治水非徒法也。因乎地形。察乎地勢。而加之以精思神用焉。然規矩備而婁之明。輪之巧。不更加乎。河防一覽備矣。臣不才。奉命督河。十有餘年。治防事宜。不能希附前人。然河流變遷。運道改易。宜於今者。或不必膠於古。故凡見之施行者。亦不敢不錄而存之。以備後此芻蕘之采。其繁且大者。辭不厭詳焉。凡大工之興。必先審其全勢。全勢既審。則必以全力爲之。未有畏其大且難。而曰吾姑以紓目前之急已也。康熙十六年以前。淮潰於東。黃決於北。運涸於中。而半壁淮南與雲梯海口。且滄桑互易。若不將兩河上下之全勢。統行規畫。源流並治。疏塞俱施。而但爲補苴旦夕之謀。勢必潰敗決裂而不可收拾。臣受事之始。正值軍興。旁午籌餉維艱。而經理河工八疏。工程極大。請帑至數百萬計。廷臣不無其難其慎。而我皇上睿謀獨斷。不惜大費。悉准施行。此兩河之得以復故也。大興經理天下事莫不成於明作。而敗於因循。但人情當積疲之後。萎靡不振。無論賢不肖。皆狃以爲故。然非有大震動之。則賢者無以勸。而不肖者無以懼。自兩河失故。十有餘年。夙弊相沿。廢弛日甚。司道委之府佐。府佐委之州縣。佐

雜而府州縣之正印。則袖手旁觀。辦物料則累月經年。計夫役則有名無實。覈工程則苟且支吾。懲不勝懲。雖河臣亦無如之何。康熙十六年。題請嗣後凡黃運堤岸修築。各定年限。其汛地衝決。及催夫不發。辦料不前。推卸遲誤。并不行轉催。不行確查。具題之上司。增定新例。較昔彌嚴。其薦舉大計等典。凡有河之道。府州縣正印佐貳等官。俱將河工一併考成。從此人知警惕。舉千數百里之大工。俱屈指限期以告竣焉。首嚴處分兩河襟帶數千里。贊襄戮力。全在大小羣有司。必使人如臂指。而後其令行。必使人無觀望。而後其心一。必使人知懲勸。而後其力殫。往時河工設分司四員。以部郎領其事。三年一易。以爲常。夫部郎之親民也。視郡邑有間。舉事率多格滯。且以年之有限也。往往履任之初。皆疎迂。及車輕路熟。又以瓜期去。故請撤部郎而歸之監司郡丞。蓋監司郡丞之於郡邑。呼吸一氣。公事易集。且可遴選其諳練者。以名聞。又綿其歲月。責其成功。是以吏習民安。而政克舉。然大工龐雜。又非數郡丞可理。故又分設監理分理。畫疆任責。俾各揣其事。展其長。以課其殿最。而黜陟行焉。而河工無不效力之員矣。改增官守舊制沿河堤岸。額設河夫。以供修防之役。然有司按籍簽點。必假手於吏胥。由吏胥而及之鄉長里甲。大都冒張虛數。臨時倩應老弱。故名存實亡。而功以墮也。今改設河兵八營。營領以守備。遞爲千把總。一以軍政部署之。令其亡故除補有報。逐日力作有程。各畫疆而守。計功而作。視其勤惰。而賞罰行焉。有事則東西并力。彼此相援。無事則索綯藝柳。巡視狐獾窟穴。較額夫舊制。有條而不紊。

有實而可覈矣。然守弁惟以督率興作爲務。至於錢糧出入稽查商確。非文職不可。故有一備。卽以一廳員監之。然後文武相資而事易集焉。設立河營塞決之方。必先殺其勢。平其怒。而後人力得施焉。則莫

如引河之善也。引河之用有三。一曰分流以緩衝也。河一決。則全流盡趨決口。奔騰激蕩。椿埽無所施。應於對岸上流。別開一河以引之。則決口緩矣。一曰預浚以迎溜也。河身旣淤爲平陸。卽異日黃流歸。故必漲溢而他潰。故必預開一渠以迎之。務使水至歸渠。遂其湍迅之勢。則刷沙有力。而後無旁出之虞。一曰挽險以保隄也。河性猛烈。方其順流而下也。則藉其猛以刷沙。當其橫突而至也。則恣其烈以崩岸。故當其倏忽激射之時。宜酌左右之間。急開一渠。以挽所衝之溜頭。引入中流。以奪其勢。而後危堤可保。故曰其用有三也。至於度土地高卑之數。以定挑挖之淺深。驗土性淤鬆之殊。以酌渠路之去取。又在任事者之盡心焉。挑河之法。固宜相土地之淤鬆以施浚。然亦有必無鬆土不得不於淤處挑挖者。後水到之時。不比浮沙易刷。定多阻滯之處。此等水中之淤。最難施力。必須分外挑深乃可。

挑濬引河雲梯關者。不知名自何時。乃黃淮二瀆所由以入海者也。往時關外卽海。自宋神宗十年。黃河南徙。距今僅七百年。而關外洲灘離海遠至一百二十里。大抵日淤一寸。海濱父老言。更歷千載。便可策馬而上雲臺山。理容有之。此皆黃河出海之餘沙也。自河道內潰。會同之勢弱。下流不能暢注出海。而海口之沙日淤。海口日淤。而上流愈壅。以致漫決頻仍。內瀆而不之止。凡議河事者。莫不力言挑浚。而不知其勢有必不可者。何也。挑濬之河。最狹且淺。亦須寬至里深及丈。方可通流。以土方之筭授工。

計萬夫三日之力不及里。且漸近海濱。人難駐足。加以稽天潮汐。一日再至。不特隨浚隨淤。尤恐內水未及出。而潮水先從之而入矣。夫海口之高。皆因關外原屬坵廠漫灘。以故出關之水。亦隨地散洶。散洶則無力。無力則沙停耳。禹貢紀河之入海曰。同爲逆河。入於海。夫河也。而曷以逆名。海湧而上。河注而下。兩相敵而後入。故逆也。禹既播之爲九。又曷爲而同之。不同則力不一。力不一。則不能逆海而入也。禹貢聖人之書。其言不可易也。又考河防一覽。潘季馴有言曰。海無可浚之理。惟有導河以歸之海。然河非可以人力導。惟有繕治隄防。俾無旁溢。則水由地中。沙隨水去也。季馴近世之能臣。其言當不易也。今日之雲梯關外。是卽今日之逆河也。而不堤以求其同。不同以求其入海。也得乎。爰自清口以下。至雲梯關三百餘里。挑引河以導其流於關外。兩岸築堤一萬八千餘丈。凡出關散洶之水。咸逼束於中。涓滴不得外溢。從此二瀆就軌。一往急湍。衝沙有力。海口之壅積。不浚而盡闢矣。開關海口河水當泛濫奔溢之時。決口必非一處。或大或小。或上或下。議塞者莫不先大而後小。先上而後下。而不知其理有不然者。蓋大口難塞。非踰旬累月不能竣。迨大口工竣。而小口又復汕刷而成大。雖用裹頭套護之法。第能使之不闊。不能使之不深。然亦未有中泓既深。而兩端不塌陷者。則是所塞之工。處處皆大口矣。夫大口旣已寬闊。至於成河止矣。必不至更刷而大。急將諸小口盡行堵塞。而後以全力施之大者。至於先下而後上。從事於其所易。其理亦然。截其尾毋撻其鋒。下口盡通而後以全力施其上。或挑

引河。或築攔水壩。或中流越築。審勢制宜。而大者上者。亦不難矣。塞決先後 至柔莫如水。然苟不得其平。

則雖天下之至剛者不能禦。平水之法奈何。曰。量入爲出而已。今使上流河身至寬至深。而下流河身不敵其半。或更減而半之。勢必懷山襄陵而潰決之患生。夫河面窄狹之處。或城鎮山岡不可開闢。我則於其上下流相度地形。多建滾水閘壩及硤洞。放入通水之溝渠。以測土方之法。移而測水。務使所洩之水。適稱所溢之數。則其怒平矣。至其下。或復寬闊如故。又恐其力弱而流緩。流緩而沙停。則仍引上流所洩之水。歸之正河。以一其力。如是。則雖以洪河之浩瀚。而盈虛消長之權。操之自我。不難擇便而疏導之矣。量水減洩 河之防隄也。然堤太逼則易決。遠則有容而水不能溢。故險要之處。縷堤之外。又

築遙堤。以備異漲。堤稍瑕卽潰。與無堤同也。必選擇淤土。每覆土一尺。卽夯礮三回。築畢。用鐵鎚杵空。沃以水。水不滲漏爲度。然亦有純淤土而水漏者。則其土必太堅。鎚不易入。其捍水尤有力。且土必龜坼爲驗。堤之高卑。因地勢而低昂之。用水平打量。毋一槩以丈尺爲準。以水面爲準。築堤之法。陡則易圯。如隄根六丈。頂止二丈。俾馬可上下。隄面及根必多種葺草以蓋之。蓋草能柔水性。能庇雨淋。而坦坡又可殺風浪之怒也。其取土宜於十五丈之外。切忌傍堤挖取。以致積水成河。刷損堤根。然取土有遠近難易之辨。故其工值之多寡。視其遠近難易而增減之。又土方之數有虛實上下之辨。故其工值之多寡。復視其虛實上下而差等之。堤旣成。必密栽柳葦菱草。使其苗衍叢布。根株糾結。則雖遇颶風。



大作終不能鼓浪興波。此護堤之最要策也。聖鑿河堤 防河之要。惟有守險工而已。河之易決。莫如中州。

其地土鬆而沙多。每一坍塌。輒至數百丈。然其地寬曠。不與水爭地。其築隄甚遠。至近者亦三五里。此堤不守。復築一堤以守之。河流去正身既遠。則浮波寬緩。亦不能深入。勢必復引而他去。而淤灘仍爲平陸。故雖險而易守也。江南自徐邳而下。大抵皆城郭卽鎮。不得不畫地戒嚴。亦其勢然矣。守險之方有三。一曰埽。二曰逼水壩。三曰引河。三者之用。各有其宜。當風抵溜。其埽必柳七而草三。何也。柳多則重而入底。然無草則又疎而漏。故必骨以柳而肉以草也。禦冰凌之埽。必丁頭而毋橫。何也。冰堅鋒利。橫下埽則小擦而糜。大磕必折也。然埽灣之處。則丁頭埽又兜溜而易衝。必用順埽。魚鱗櫛比而下之。然後可以攔溜而固堤。至十分危急。搜根刷底。上堤而下坐。埽不能禦。則急於上流築逼水壩。回其溜而注之對岸。或一二三道。若止一道。恐河流悍烈。壩一摧而堤卽不可救也。若開引河。則其費甚鉅。又必酌地形而爲之。若正河之身迤而曲。如弓之背。引河之身徑而直。如弓之弦。則河流自必舍弓背而趨弓弦。險可立平。若曲折遠近不甚相懸。河雖開無益也。諸如此者。殆如禦侮然。埽之用。是固其城垣者也。壩之用。捍之於郊外者也。引河之用。援師至近。開營而延敵者也。夫吾旣已內修其守備。而外又或捍之。或延之。敵雖強。未有不遷怒而改圖者。保險之法盡矣。防守險工 浚河築堤之遲速。一視運土之遲速而已。初以人力有限。以驢代之。然終莫若車運之便也。夫驢之力雖勝於人。然芻秣之費。喂養之

勞倒斃之患。合而較之。殆不得當矣。車之製。當用獨輪小車。蓋挑土之處。大抵原隰高低。溝坑斷續。雙輪則不行。且小則往來捷而不滯也。一車所載。可得土二百斤。每日二夫一車之所運。可抵三夫之運。較之於驢。則無芻秣喂養倒斃之累。較之於人。又無召募逃亡及陰雨坐食之害。且設遇農工興作之時。工程方亟。而夫役不繼。則車之利尤大矣。計一車之工本不及五錢。河例每夫工食一日四分。不過出十二夫之工食。用之經年。可得三百六十夫之用矣。運載土方護堤塞決之用。莫善於埽捲。埽之用。惟草柳二者而已。蓋柳遇水卽生。草入水而腐爲土。性旣宜之。且又費甚省。而採易辦也。柳隨地可種。草近則取之湖塘。遠則取之海濱。湖塘之蘆葦。不如海濱所出之堅實長大。一束可抵二三束之用。但地遠採辦稍艱。若抵衝塞決。非此不可。酌其工程之緩急而用之可也。酌用蘆葦凡沿河種柳。自明平江伯陳瑄始也。其根株足以護堤身。枝條足以供捲埽。清陰足以蔭繆夫。柳之功大矣。然種柳不得其法。則護堤之用微。且成活者少。惟明臣劉天和六柳說。曲盡其妙。當做其法行之。統計每年歲修。需柳不下百萬束。自康熙二十年。勸令各官種柳。已得若干株。自二十六年以來。所用之柳。半取諸此。再行各營弁。凡春初防守稍暇之時。每丁計地。各課種柳若干。不過三年。沿河成林。一有不測。捲埽搶防。不煩斫運於他處。卽以本汛之柳。供本汛之工。力省而工易集。所益非小也。栽種柳株土以方一丈。高一尺爲一方。然有上方下方之別焉。有專挑兼築之分焉。至挑河又有起土淺深之不同焉。築堤亦有運土主

客之不同焉。其土方工值更有入力強弱之不同焉。以江南而論。自邳州、睢寧縣起。至碭山縣止。每築堤土一方。給銀一錢四分。自宿遷縣起。至山陽縣止。并揚屬各州縣。每一方增銀一分。此題定之例也。土方則例 主土者。就近挑挖之土。以所築之堤爲準者也。取土之法。最忌逼堤。逼堤則堤址卑窪。便有積水

傷堤之患。故必離堤十五丈之外取之。取起之土。挑至堤基之上。用大石夯碾之。或以七寸爲一層。夯至五寸。或以一尺爲一層。夯至七寸。然後再上一層土。如前法夯。務要自底至頂。層層夯碾打就。則徹底堅固。可免滲水之患。每堤高一尺。兩面坦坡。必須築寬六尺。如高一丈之堤。應築寬六丈之堤。再加堤身二丈。則頂寬二丈。底當寬八丈。高一丈。用勾股法科之。每丈計築成上方土五十方。每方一錢五分。應給銀七兩五錢也。土主 客土者。迤遠挑運之土。以所起之土爲準者也。如此處必須築堤。而沿堤去處。俱係積水湖蕩。畚鍤難施。勢必別處取土。用船裝運。高寶定例。以五十大蘿爲一方。每蘿約重二百餘斤。每方約重一萬斤。連搬運上船工銀六分。運至工所。又工銀八分。由船而運至堤上。又工銀五分。堤基之上。再用礮夫夯碾。又工銀二分。統計虛土一方。共費銀二錢一分。止築成上方土七分也。土客 專挑者。止挑去河身之土。而不係築堤者也。所挑之土。必離河邊四五丈。方許卸棄。若就近竟卸。則一經淋雨。仍復淪入河內矣。其挑河工價。以所挑河之淺深爲準。凡挑三四尺深者。每方給銀六分。五六尺深者。加一分。七八尺深者。九尺一丈深者。一丈一二尺深者。一丈三四尺深者。遞加一分。至一錢

一分止。蓋六尺深以上之河。無翻塘戽水之勞。不過每方六七分而止。其挑深七尺者。未免有水一丈以外。泉水愈多。故給銀遞加。若黃河之內流沙陷足。施工最難。必須設法挑挖。大抵每方又遞加一分。七八尺深者。給銀九分。至一丈三四尺深者。給銀一錢二分。然又當審工程之難易。如人夫易募。雨水不多。地高泉涸之處。尚可省一分也。挑專兼築者。即用挑河之土。以築防河之堤也。如所挑之河。有必須築隄者。其所挑之土。必須卸於應築堤基之上。照依前式。徹底夯碾。成堤如此。則一舉而堤河成。每挑土一方。照挑河工銀外。另加攤土夯碾銀二分。此挑河兼築堤。作下方工價科筭。以河工挑成爲準者也。更有雖挑河而重在築堤者。每上方土一方。給銀一錢六七分不等。此以堤工築成爲準者也。總之視工程之難易而斟酌之。築兼上方下方者。以築成堤工之實土爲上方。土塘所取之鬆土爲下方也。然一堤之中。亦自有上方下方之別。如築堤一丈。則以平地起至五尺爲下方。自六尺至一丈爲上方。如築堤一丈二尺。則以一尺至六尺爲下方。七尺至丈二爲上方。蓋築堤愈高則愈難。故必先爲斟酌難易。而等差其工價。庶鋪底者。不致以易工而多取價。收頂者。不致以難工而寡受值。則勞逸之勢雖殊。而高下之酬原均也。然土方工價雖題有定額。亦舉大槩而言。若築堤高至一丈四五尺。不得泥一定之例。況取土更有遠近之不同。甚至紮簿鋪路。遠取稀泥於污淖之中。其工價不啻加倍。有至三錢餘一方者。更難執一而論。相地勢之高卑遠近而增減之可也。上方於水中築堤。取土甚遠。或至

數十里外。工費不貲者。當用水中取土之法。其法先定堤基。隨用船裝遠土。於水中築成圍埂。其埂出水二尺。中間三十丈。長五十丈。圍埂既成。用草料防護。隨將埂內之水車乾。然後於離堤基十五丈之外啓土。挑至堤基之上。密加夯礮。築成大堤。其堤如應頂寬二丈。底寬十丈。高一丈六尺。每堤一丈。用土九十六方。連船裝築埂之土。并車水防埂一切夫工器具料物。以及陰雨食米等項。每方約需銀二錢六分。較之尋常就近取土之費。約省過半。就水築堤 河決之始。如用埽裹頭以防汕刷。築逼水壩開引

河。簽樁必須深釘入底。以防懸空誤事。河防一覽所載備矣。至於沈繫埽筒。全在揪頭繩索。其力尤重於樁。樁必須多而壯。埽必重而後沈。當柳七而草三。填土之後。倘埽工之外。忽起翻花大浪。急須於堤內下埽填土。晝夜壓截。其翻花浪起於數十丈之內。猶易。若百丈之外。則危矣。其堤工若但坍塌而平下。猶可填土加埽。一若懸空則危矣。若內外傾欹。亦不可救。此河防所不載。堵決者不可不知也。堵築決口 昔人四防二守之制。皆以保堤也。然防守之制雖立。而防守之人不足。勢必塌圯相尋。與無防守同。則歲修之法。不可不籌也。今營兵之設。僅足以巡奔隄防。及運料捲埽栽柳之用。至於歲修加築。其勢有不能者。何也。汛遠而隄長也。按自礪山以下。黃運兩岸及歸仁。高堰至海口一帶。縷遙。月格等隄。統共四十五萬四千丈。而河兵僅七千二百名。計丈分修。每兵當修六十六丈。有奇。堤高一丈。頂寬倍之。增卑培薄。各堅土五寸。須下土七寸。以土方計之。每丈須土二方一分。是每兵常役之外。又當歲挑築下

土一百四十五方二分也。豈能也哉。前以河兵不足供歲修。擬令每丁許其召募幫丁四名。或其子弟家屬。每丁給以堤內空地。俾耕種其中。以自食而課其歲修。已經題請。未及舉行。然臣深思河道善後之圖。惟有歲修以保堤。而幫丁一議。實與河兵之設。表裏爲用者也。蓋易夫役而設營兵。無召募往來之淹滯。無逃亡之慮。無雇替老弱之弊。若幫丁之設。則其利有八。堤工高厚。永無潰決。其利一。授田力役。貧民有歸。其利二。堤近民居。風雨可守。其利三。羣聚樂業。兵無逃竄。其利四。猝有河患。不煩召募。其利五。室廬相望。寇盜無警。其利六。深耕易耨。狐兔絕蹤。其利七。刈穫所餘。藁秸充盈。其利八。或難之曰。每兵一名。幫丁四名。驟增丁二萬八千八百名。河岸安得如許閒田。若查隱佔。則良民擾。若給額田。則正賦虧。何可行也。曰。不然。黃河兩岸二千數百里。自十六年以前。非一望汪洋。卽沮洳葦渚。此身所目覩者也。今兩河復故。淤灘盡出。置之不問。則去地。若聽民私種。亦無利於國。將計畝起科。而灘岸之田。其糧甚微。不過數釐至二分。極矣。增丁二萬八千八百名。丁授田十五畝。應田四千三百餘頃。所納正賦。從重科輸。不過八九千金耳。夫卽減八九千金正賦之額田。而歲得二萬八千八百名丁夫之用。以保四十五萬四千丈之堤。歲加高厚。永無意外之虞。運道長通。民無災害。其爲利孰多而孰少。而況賦未必畝二分。所授未必盡額田也哉。歲修永計難之者又曰。河臣怨府也。督撫爲朝廷養民。而河臣勞之。督撫爲朝廷理財。而河臣糜之。故從來河臣得謗最多。得禍最易也。今旣設河兵。又設幫丁。分地授宇。

在河岸二千數百里之境。其中隱佔必多。一經畫地。怨言滋作。且兵民並居。勢必生釁。將來挑土修隄。圍場植柳。鬩鬪訐告。從此而起。在督撫必左民而右兵。嫌猜內積。挑搆外作。小則河屬諸員受其禍。大則彼此交參。而河臣不得一日安其位。夫爲河堤圖萬全。而先置其身於不自全之地。何如循常守故。用帑歲修之無譽而無毀耶。臣應之曰。不然。河臣與督撫。皆天子大臣也。河臣司水土以保運安民。督撫諸臣司政教以養民理財。職雖不同。同於爲國也。夫今百姓之得以降邱宅土。無昏墊之憂者。何也。今百姓之得以耕種貢賦。尺土必爭者。何也。皆以兩河歸故。堤岸堅固。而無潰決也。督撫爲國養民理財。自當返念民之何以得養。財之何以得理。必不爲一二奸民喋喋。而市恩邀譽。上失體國之忠。下失寅恭之義也。今使隄岸不固。潰決一生。則千里滔天。室廬爲魚鼈之居。膏腴皆荇藻之產。彼正賦之額。田且不能保而有之。尙得隱占夫非所固有也哉。且幫丁之法一行。亦必會同督撫。檄行地方有司。公同經理。立石分界。而後撥給。非冒昧爲之也。如果有民田近堤者。亦可以空處之閒田互相換易。其家屬有願爲幫丁者。卽除其額田應納之糧。亦無不可也。夫朝廷設歲修之河帑。非不知循常守故。爲無譽無毀之身圖。但汛遠堤長。將來河患久弭。人情怠玩。忘舊日之艱危。司河事者。或意在借帑。狃於補苴旦夕之計。設一變生慮外。卽又費數百萬之金錢。竭數年之民力。尙恐不能奏功也。其如運道民生。何。夫河道重任也。必圖其大而毋惜其小。必計其久遠而毋籌其近。必忘私體國而毋沾名市惠。以便

其私圖。否則碌碌者皆足以任之。夫豈聖天子疇咨而命之旨哉。

二難

水土之工。料物最難。雖經畫

之以總理。又有諳練之屬員。與子來之兵役。而所需不給。以致萬夫束手以待。其誤事非淺淺也。然物料非難。採辦爲難。查舊例。一曰官辦。所需之物。行文於各出產地方。有司給價買解。一曰商辦。聽各商人赴工領銀。送料交官。夫地方有司。必假手於吏胥。由吏胥而及各行戶。層層剝蝕。至料戶或分文不給。及運料到工。專管之官貪婪不職者。更復分外苛求勒賄。小民不堪其命。此官辦之害也。工料之大莫如椿木。而商人領價。大都真僞相半。其真商領銀入己。分派各小行。其值必虧。僞者實無資本。夤緣冒領。花費拖欠。此商辦之害也。在大工方急於星火。而文檄追比。催督不前。常至四五年。種種誤工。則一也。臣莅事以來。稔悉此弊。再三斟酌。終無至當之策。若竟委之在工各官。恐破冒多。若端委之胥役。又恐勢輕而無濟。惟有擇賢而任。以勸懲鼓勵之爲稍愈耳。除歲修物料不多。不必差員。其大工物料。若葦草纒麻之屬。當委之鄰近各邑佐貳。彼卽與工近。習知在工所需之物。必不敢欺。且淹其椿木之屬。當精選廉幹之府佐貳。專行買辦。所辦之木。果堅大如式。價直不浮。又往來迅速。克濟大工者。工竣題請優敘。否則請黜。亦如之。庶人知自勵。採辦不前之弊。或可免矣。

採辦料物

中州黃河兩岸築堤多者

至四五里。江南境宿遷以下。北岸則縷堤之內。復築遙堤。南岸則否。蓋以南亢北下。南有湖淮之限。不致奪河。而北易奪故耳。然自徐州南岸。歷靈睢宿桃至清口裴家場。約五百里。除諸湖淮水外。別無分



流之河。睢河雖通流。窄溢不能多受。碭徐邳睢一帶壩閘。所減之水。率漫灘四溢。民田悉被淹沒。夫前此大興經理之日。正值河道壞極之時。惟奪河阻運是懼。故隄防北岸。不遺餘力。而南岸未遑及之。今兩河復故。五六年無潰決之告。則綢繆善後。更當爲大害去。而大利興之圖。南岸遙堤一工。其利有四。黃患不測。作重門之障。一也。束散漫之水。匯湖入黃。沮洳涸而爲沃壤。二也。引黃入淤。歲久加高。卽岸成堤。不煩再築。三也。挑工築堤。卽開成小河一道。伏秋保險。運料便易。四也。統計此堤約長八九萬丈。自房村至峯山。有子縷二堤。今應將子堤爲縷隄。而以縷隄爲遙堤。自峯山至宿遷。便民閘。舊有遙越堤。皆須量爲加修。至吳城亦有見在之堤。不煩另築。然此堤所束者。徐州以下之水。而蕭碭以上。隔於山岡。尙未有所束也。再於毛城鋪起築堤一道。至王家山止。以束徐州以西。碭山以東。并十八里屯二閘之水。使悉由鹽河歸睢溪口。入靈芝等河。歷歸仁堤。以匯於洪澤。則自碭山以及清河縣境七百里。別無霑潦之虞矣。南岸遙堤河之有限沙。如人之患噎。小噎則傷氣。大噎則傷食。故雖痛痒不形。而治之不可不預也。自河流順軌以來。河底日深。然尙有疆砂三處。爲河之梗。不可不及暇以圖之。三砂者。桃源之古城。清河之曹家窰。安東之蓮花菴也。然三砂之中。古城砂不甚崇隆。水涸時尙深丈許。蓮花菴近海。且河流日漸南刷。更一二十年。必然從蘇家窰正流。可與砂不相涉。惟曹家窰砂最巨。橫互者一百丈。每冬春水落時。去水面不過一二尺。夫河流迅疾。一遇限砂。則迴瀾旋洑。從底而起。舟行甚險。

且河流爲之不快。但去之甚難。雖乘冬春水落。用釘犁鐵鈹等具鏟削。終難施力。計惟有於其南岸側。伏砂斷絕之處。另開越河里許。引河流使之避砂而行。但所開之河。不過深一丈寬五六丈。聽河流自行汕刷。此等工程。當於春初河防少暇時。調河兵挑浚。不煩募役也。夫此砂既無大害。又非運道經行之地。然設遇亢旱之歲。河水淺涸。一則限砂之阻。勢必流緩而砂停。此亦淤積之一漸。苟有防於河。雖小毋忽可也。三黃河砂黃淮二瀆。敵也。然黃強之時多。淮強之時少。強則易潰。而河不兩行。可減而不可分。弱則易奪。而自泗盱以東。淮無他河之會。惟卽以黃濟淮。使強者不獨強。則二瀆交得其半。而會同之勢成。此減水各閘壩之最爲得也。黃河莫窄於徐州。其至寬者。莫能過百丈。一遇伏秋大漲。奔騰激盪。必有衝突他瀆之憂。淮水北出清口。每患爲黃流之所抵。淮少弱。卽不免乘虛而內注。康熙二十三年冬。皇上南巡閱工。親臨清河運口。蒙上諭。今年黃水倒灌運口。須酌一至妥之策。期永遠無虞。臣欽遵之下。再三規畫。思善後利運之圖。唯有殺黃以濟淮。而殺黃濟淮之策。無如閘壩善。建置閘壩之地。又無如徐州上下善。乃經營相度於黃河南岸。碭山毛城鋪。徐州王家山。十八里屯。睢寧峯山。龍虎山等處。爲減水閘壩共九座。其因山根岡址。鑿爲天然閘者居其七。旣以殺黃。且使所過之水各隨地勢。由睢溪口。靈芝。孟山等湖。以入洪澤而助淮。如遇淮漲而黃消。則淮自足以敵黃。而閘壩亦無可過之水。如遇淮消而黃漲。則九閘壩所過之水分流而并至。卽借黃助淮以禦黃。而淮之消者亦漲。倘更遇

黃淮俱漲。則彼此之勢略等。有中河以洩黃。周橋六壩以洩淮。亦不至偏強爲害矣。夫減水莫善於開壩。但建於運河則易。建於黃河則難。何也。黃河兩岸俱浮沙。基旣不固。加以水勢之排蕩。溜頭之緊駛。率不越歲而頽圯。今以天然之岡址。鑿天然之閘座。雖驚濤動地。終不能迸山根而敗之。眞千載之利也。雖然。黃善淤。自古記之。引黃入湖。數年後。洪澤湖且淤而爲平陸。奈何。曰。不然。夫黃流急。則挾沙而行。緩則停。過閘壩之水。其流必緩。又越數百里。歷諸湖而入。安能淤。洪澤爲平陸。蓋大興宿桃清三邑南岸潰決。逼近而能墊湖者。不可同日語也。不惟是也。靈芝諸湖等處。地最卑窪。誠使黃水數年一過。流清而停濁。久之亦當如宿遷之侍邱。倉基安東之碩項等湖。沮洳悉變爲沃壤。其利又不特以殺黃而助淮已也。夫猶是黃也。閘壩未建之先。清口河流。黃常強而淮弱。自建有閘壩。卽遇異漲。而上下六百里。遞互灌輸。回環平準。一似黃不得淮。卽上無以洩其怒。而下無以佐其勢。淮不得黃。則孤獨無援。而勢不敵。二瀆相須。齊驅而東。驚化敵仇。而爲好合。是直以黃淮爲秦晉。而以各閘壩爲蹇修也。黃淮交濟

川之善潰。莫如黃。蟻穴之漏。不終日而滔天。故防河最難。然有決而害小。有決而害大。沿河兩岸數千里。無在不當防。尤必審其害之孰大孰小。而經略施焉。決之害北岸爲大。何也。南亢而北下也。且開封南岸。從汴河可以達淮。歸德徐邳而下。其地山陵。其堤歸仁。其湖靈芝。孟山。洪澤。其去無路。久之而亦必復其故。又與運道無係也。然同一北岸。而其害又有大小之不同。若上自閿鄉。下迄滎澤。六百里。

大抵山多而土堅。不甚潰決。不具論。至安東以下。雖北岸。然與海近。不遠漫。徐邳北岸。卽潰決。而岡阜四合。盤紆東下。貫阜河入駱馬。而並歸中河。曹單潰決。由魚臺上下以入運。或滙荊山口。彭家河以入運。皆無奪河之患。若宿桃清河北岸。一有潰決。則運道首阻。而自海沭以南。馬陵迤左。週圍千里。渺然巨浸矣。開封北岸。一有潰決。則延津、長垣、東明、曹州。三直省附近各邑胥溺。近則注張秋。由鹽河而入海。遠則直趨東昌、德州。而赴溟渤。而濟寧上下無運道矣。且開封之境。地皆浮沙。河流迅駛。一經潰決。如奔馬掣電。瞬息數百丈。工必大而下埽更難。故前代河決之患。此地常十居七八。自明臣劉大夏築太行堤。西起黑羊山。東至曹州。以及豐沛。高厚堅固。北岸恃以無恐。歲久不修。風雨之飄零。車馬之蹂躪。殘缺過半。臣任事十年。屬以江南大工屢興。未遑及也。宿桃清河境內。無山岡阻滯。其河流之迅駛亦如之。故其害之大亦略等。國初封丘、荊龍口、大王廟之決。前河臣楊方興塞之。工六七年而始竣。費帑者八十萬。近則宿遷楊家莊之塞。亦二十二萬。若蕭家渡一工。止旁決。非頂衝。然猶費帑十萬兩有奇。而徐灣因南岸費僅三萬。徐州花山之役。則以馬陵山之阻。駱馬湖之匯。費一萬餘而已。故曰。決之害北岸爲大。而北岸之害。莫大於開封及宿桃清一帶。而曹單次之。徐邳又次之。若安東以下。非所憂也。然此亦就黃言黃。未嘗統兩河南北之大勢而言也。夫黃自榮澤以至雲梯海口。兩岸堤工三千二百里。潰決之害。人人知之。淮自桐柏而至泗盱境八百里。自清口至海三百餘里。上下千一百里。所堤

防者止一高堰而堰之固不固。未有知其利與害者。知之者曰。淮地最下。平水者謂淮城睥睨與湖面等。堰不固。則淮其沼。而高寶七邑其魚也。此知其一。未知其二者也。又有知之者曰。堰不固。則淮水東注。黃且躡淮之後。而清口必淤。黃失長淮之援。無以刷沙。而海口亦必淤也。此知其二。未知其全者也。夫河決於上者。必淤於下。而淤於下。又必決於上。此一定之理。下口俱淤。勢必以漸而決于上。從此而桃宿潰。邳徐潰。單曹潰。開封潰。奔騰四溢。東省諸山泉。亦阻塞而不得暢。泛濫之勢。更挾黃水而愈漲。而運道民生不可復問矣。故高堰一堤。全淮係之。全黃亦係之。非特淮揚二郡。與運口之害已也。此兩河南北之大勢也。然則如之何而可。北固開封之障。增卑培薄。中慎宿桃清之守。幫築中河兩岸之隄。南謹高堰之守。歲壩坦坡以保之。苟大者無虞。則其他堤岸。但遵四防二守之制。卽有潰決。亦隨決隨塞。跂足治之矣。

黃淮全勢以上俱  
斬文襄公治河書。

# 行水金鑑卷第五十二

## 河水

斬文襄公行水之法。治紀廣矣。備矣。謹錄其梗槩而櫟括之。得一十二條。此萬世之津筏也。豈獨爲淮揚一方之永賴也哉。一。開浚引河。引河之用有三。一則曰。引水以濟運也。蓋河當極敞之後。黃流悉從各決口旁注。其正流一線。曾不足以方舟。則不得不鑿之使寬。而後運艘可浮也。一則曰。預浚以迎溜也。河身既積爲平陸矣。而土有礮坳之不齊者。又懼將來黃流歸故之日。或激而他潰。或瀆而停淤也。故必相度形勢。預開一渠以迎之。務令水至歸渠。成其湍迅之勢。則刷沙有力。而亦無歧出之他虞矣。一則曰。挽險以保堤也。河性猛烈。其順流而下也。則藉其猛以刷沙。而河受其益。其橫突而衝也。則挾其猛以觸岸。而堤受其傷。方其脩左脩右。衝突激射之時。被衝之隄。危於纍卵。是宜酌左右之中。急開一渠。一面將衝突之處。迅行埽堵。一面挽所衝之溜頭。引入中流。以奪其勢。而後彼堤可保。故曰。其用有三也。但三者之用。雖有不同。然度上下高卑之數。以定挑挖之淺深。驗土性淤鬆之殊。以酌渠路之去取。凡此皆屬利導之要則。又勢異而理同者也。挑河之法。固當相土性之淤鬆以施浚。然亦有必無鬆土。不得向淤處挑挖者。後來水到之時。自是必多滯滯。此等

水中之淺。人力難施。司馬創造鐵犁數十箇。每箇約重二百斤。上具二十餘齒。沈至水底。則爬土有力。又置造浚船數百隻。每二船繫犁一箇。乘流鼓棹。往來爬刷。且令各船更番疊上。淤河得以漸通。此又以物力代人力所窮之一法。

也。

二、浚築雲梯關。關在清口之下者二百餘里。黃淮俱從此關以出海口者也。前此海口壅積。治之者莫不議挑浚矣。特未察所以壅積之故。率因關外之土。原屬坪廠漫灘。以故出關之水。亦隨地散漫。散漫則流緩。流緩則沙停。是以如是其壅積耳。公既悉其故。因念水不歸一則力不厚。力不厚則溜不急。溜不急則沙必停。欲救其弊。非築堤束水不可。如是創築土堤。凡一萬八千餘丈。夫然後水就束於堤內。一往急湍。刷沙有力。海口停積之弊去。而尾閭始通矣。

三、築高家堰。

入淮

四、築清水潭。

運入

五、堵築決口。康熙十六年以前。黃河兩岸決口二十一處。南北運河及高堰等處決口七十一處。前此率旋堵旋決。或堵東決西爲患。公乃以水平法。測地形之高卑。衡水勢之順逆。相機下埽。凡埽之大小邊幫底套丁順之制。以及物料之輕重堅脆。無不精晰畢當。故費不糜而工克濟焉。其在南運河者。自堵高堰。清潭後。餘者固已漸次竣築矣。其在黃河者。決口有大小。則堵塞有難易。人無不以先難後易。應先堵楊莊爲說。公則先堵小者。小口堵畢。而後一力以堵楊莊。於是用工既專。而又無小口刷大之患。至於徐灣。蕭渡之決。人莫不爲公危者。公又謂久淤之河。原不能求通於一旦。惟有盡人力以求其必成而已。每遇決潰之頃。皆安心靜氣以臨之。果三堵而後告成焉。人無不歎服其智量也。

六、建減水壩。淮屬三十年以前之黃河。廣闊各二三百丈。水卑於岸者丈餘。河底復深四五丈不等。寬深如是。是以雖有萬餘里之洪濤。猝至足以容納而無患也。自淤成平陸之後。雖竭疏浚之力。挽歸故道。

然欲其驟爲刷深。而容納如故。理所必無也。夫既不能容。而又不令有所洩。則怒漲奔流者。勢必橫衝四潰矣。公乃以推測土方之法。移而推測水方。其法。以上流之寬深。準下流之淺窄。量入爲出。以洩之。然漕中之水。又必須留以滌沙。而後可冀其日刷。則其間應留應洩之數。又不可不斟酌至當也。公爲之審度地宜。於黃河兩岸建減水閘壩十餘座。且酌定高卑之數。既可以洩所應洩。又可以留所應留。是以上游奔赴之水。一及閘壩。則即可洩。其餘漲而不至於衝崩。其正流之在漕者。未及閘壩。則仍有所蓄。使其力可刷沙。而不至於緩弱。夫然後堤工既可保固。而河身又可日深。是乃拯極敝而救變通之一法也。

七、改南運口。八、改北運口。俱入運河九、均劑黃淮。入淮十、堅築堤工。河之有堤也。舊矣。然堅則難摧。瑕則易覈。故公之督築也。必令選擇淤土。每覆土一尺。卽夯礮三回。築畢用鐵鎚杵。孔沃以水。水不滲漏爲度。然亦有純淤土而水漏者。則其土必大堅。鎚不易入。且土必龜坼爲驗。不一律繩也。臨水之面坡必坦。而坡面必令蓄茸草以蓋之。蓋以草能柔水性。而坦坡又可免風浪之擊也。然值不稱則工易偷。故取土有遠近。而遠者則有增焉。又土方之數。有堅實鬆浮之辨。浮者每下土一方。堆成上土一方。相去無幾。實者下土一方。僅築上土七分。故堅實者亦有增焉。且遇冬時。或挑土於水中。而以河土築堤也。慮夫之寒。則體有皮褲皮鞞之具。啜有火酒薑漿之助。遇溽暑慮穢蒸而易病也。則廣備靈砂萬應玉樞等丹藥以濟之。是以投醪挾纊之感。役數千萬人。無不甘心者。而堤工用以益堅。



云。十一、改增官守。先是河官之制。設分司四員。以部郎領其事。三年一易。以爲常。夫部郎之親民也。視郡邑爲有間。舉事率格滯而未浹。且以其年之有限也。往往履任之初。多乖迂。及車輕路熟。則又以瓜期去。人多嗟惜焉。公懲是。疏請撤部郎。而權歸郡丞。且令監司統轄之。丞之於郡邑也。呼吸爲一氣。事易集。且遴其諳練者。以名聞。及受事。綿其歲月。責其成功。夫是以吏習民安。而政克舉焉。至於大工繁龐。一時並舉。爲尤劇。公又題設監理分管諸員。畫疆別務。以任之。俾各治所事。各展所長。日課其殿。最布公信而行。黜陟於俄頃。故羣心悅服。效忠者衆。蓋功之成也。其又有鼓舞之神乎。十二、設立河營。舊制沿河堤岸。皆額設河夫。以供修防之役。然率張虛數。臨時倩應。故名存實亡。而工因以墮也。公欲立綜覈之法。專責成。考功過。而鼓舞之。於是。以兵法部署。疏請設兵夫八營。令其亡故除補。有報。逐日力作有程。而虛實無遜情。且營以守備領之。遞爲千把總。凡官若兵。與郡丞河衙佐雜各文職。皆畫疆而守。無冒無諉。而責成以專。臧則陟。否則黜。而功過以明。人無不鼓舞盡力者。且揆時度務。東工劇。則調西營。協應之。呼應既靈。而緩急有濟。其於畚鍤也。較額夫之舊制。爲有實益云。淮安府志。文襄公治胸中。徹首尾而治之。前後十年。兢兢築堤岸。疏下流。塞決口。但有先後。無緩急。守此數言。以爲治河之金針。以故功高底績。雖以下河屯田。爲人所中傷。而聖明益信其公忠。始終隆眷不替云。

聖祖仁皇帝康熙三十二年六月初七日。總河于成龍。爲遠方之民。應募河工等事。奉旨該部知道。部議先經原任總河靳輔等疏稱。從前興舉河工。派募里民。不勝苦累。臣輔乃易派募爲僱募。重堤一

工力圖早竣。令各員賚銀往江北東豫等處分頭僱募。每名預給銀數兩不等。正在興築。奉旨停工。各夫四散而去。預給銀兩無憑扣追。查從前工程。凡有預給。工完扣除。是以在工有預給之實。而冊報無預給之名。惟重堤一工。忽然中止。遂有預給之名。仰請蠲免。臣部以一切工程。並有預給工價之例。應將該督等題請豁免之處。毋庸議。題覆奉旨。這事情著新任總河察明具奏。今據總河于成龍等疏稱。訪察無異。應如前河臣靳輔所題。仰祈皇恩特賜豁免。七月十三日題。本月十八日奉旨。這預給夫役銀兩。工程中。且已經年久。著免追取。餘依議。張文端治河書。

聖祖仁皇帝康熙三十四年八月。工部題覆趙山察勘河工一疏。奉旨。察勘河工。原欲嚴虛冒錢糧之弊。以期河工堅固。所差官員。理應矢公詳加嚴察。前遣趙山等察勘時。並未察明河工堅固與不堅固。及虛冒錢糧之處。且有管河官員。以爲不堅。意欲重加修理。而伊等閱視。反稱堅好者。明係朦混狗庇。大負差委之意。趙山等著吏部嚴察議奏。這察勘無益。嗣後差遣察勘。著永行停止。京鈔

聖祖仁皇帝康熙三十五年十月十二日。總河董安國題兩河情形等事。奉旨。著江南總督。漕運總督。江寧安徽巡撫。公同速行會勘。確議具奏。該部知道。會議得黃淮交匯起。歷山陽。安東以抵海口。黃河兩岸縷堤卑矮。不足捍禦。業經河臣於謹陳河工幫築等事案內。題明加幫在案。若照本年異漲水跡。似宜再加高寬。但江海湖河。一時並漲。從未有如今歲之甚者。相應仍照原估加幫。俟來年伏秋聽

河臣相度水勢酌量另題外。惟海口乃全黃去路。案查雲梯關迤下。爲昔年海口。今則日淤日墊。距海二百餘里。下流之宣洩旣遲。則上游之壅積愈甚。水勢不能容受。小則倒灌。大則漫溢。斷斷不免矣。見今河臣於雲梯關下馬家港地方挑挖引河一千二百餘丈。導黃河之水。由南潮河東注入海。急應儘挑開放。又清河縣之甘羅城卞家汪堤工單薄。亦應一律加幫。又天妃壩石工。今秋異漲。水上石工築堰防禦。應行加砌。又山陽之老壩口大小車路口險工。當全黃之頂衝。今秋異漲。竭力搶救。方保無虞。業經河臣於三壩大漲水勢等事案內題明。急應修築戩堤一道。以爲內障。又山陽之王公堤石工卑矮。本年漫隄過水。應行加高。并應加幫月堤。以爲外護。又自清河歷桃源宿遷邳州睢寧靈璧以抵徐州。除兩岸縷堤。見在高寬。未至損傷者。毋庸加幫外。查黃河兩岸。清河縣之南河幫。爲黃淮門戶。河身寬闊。黃水每多倒灌。應築攔黃大壩一道。直接縷堤。并於甘羅城西創建草壩。使口門小一分。則黃水少灌一分。再清河縣內縷堤一千三百五十九丈五尺。陡坡塌卸。桃源縣界內縷堤四千六百五十丈。并靈璧縣界內縷堤一千二百丈。地勢低窪。以及宿遷界內彭家堡險工一千二十二丈。埽臺卑矮。蔡家樓磯背壩一百三十二丈。舊壩單薄。均應加幫。睢寧縣界內戴家樓險工三百三十五丈。全黃頂衝勢甚危險。應建挑水磯背大壩。并於對岸漲出沙灘。酌挑引河一道。導水中行。以防衝激。其武官營子堤七百零四丈。亦屬單薄。並應加幫。徐州界內小店月堤三百九十五丈。單薄不堪。急應加幫。并接月

堤一道。楊家窪、楊橫莊兩險工。水勢南遷。全黃頂衝。應於楊家窪加幫埽臺。添築月堤。并於楊橫莊北岸沙灘酌挑引河。以避危險。其徐州護城石岸五百一十五丈。爲州城保障。本年異漲。水與岸平。急應酌量加高。查黃河北岸縷堤。自清河縣界石人溝起。由桃源至宿遷縣卓家莊迤上止。共工長一萬八千九百九十二丈。內係中河。外係黃河。一線長堤。兩面受敵。兼之地勢低下。堤工汕卸。均應酌量分別加幫。上而宿遷縣界內河北鎮。照舊修理。其南北兩岸束水子堤。卑矮單薄。逼水太窄。一遇泛漲。卽有漫溢汕刷之虞。應於北岸仍循舊址加幫。南岸臨河遠者。亦照舊址加幫。臨河近者。酌量改寬興築。并建小閘減壩。置板啓閉。水大則藉以分洩。水小則收束濟運。再於頂衝掃灣之工。照運河例簽釘排椿。鑲填丁頭。第中河之水。由仲莊閘直注黃河。逼溜南趨。黃水勢強。每易倒灌運口。議於黃河之下糧艘。由陶莊閘進口。入中河北上。使清水由陶莊閘出黃。庶不助黃水倒灌。其雙金門石閘格堤。應移建於陶莊閘之下。束水行運。但今新運在邇。未便驟改。俟伏秋後。河臣相機改建可也。又清河宿遷之護城隄。并清河萬家營之遙隄。俱屬低矮。均應加幫。又宿遷劉老澗減壩。均應照河臣前題。建造減水石壩。礮心置板啓閉。迤下引河淺澀之處。應行挑濬。導引入海。再查阜河兩岸堤工。除邳州東堤無誤運道。毋庸議築外。宿遷縣東堤五千二百七十六丈七尺。邳宿二州縣西堤九千零八十四丈七尺。漫溢殘缺。而閭王廟一帶。尤汕刷殆盡。有阻運道民生。均應酌量一律修築。以上各工。俱經臣等共同親履勘

確除今秋異漲黃運兩河漫溢水口悉已修築完竣其童家營一工亦見在修築堵塞并歲搶工程照常修防不議外所有會勘過應修應築之處理合繕疏題覆其需用土方工料應聽河臣確估具題興工可也。張文端治河書。

河南巡撫李國亮疏言榮澤縣北臨黃河丹沁二水會歸黃流逼近城下查榮陽郡舊基高阜將縣城移建於此可永無衝決之虞部覆不允得旨這遷榮澤縣城著照該撫所題行。居易錄聞其事在康熙三十五年。

聖祖仁皇帝康熙三十六年正月二十三日奉旨河工關係重大這會勘應修應築工程俱著照該督等所題作速興工該部即將錢糧撥給其海口爲黃水入海之道所關甚屬緊要河道總督每年委賢能河官專管修理勿致壅滯該部知道。張文端治河書。

聖祖仁皇帝康熙三十七年十二月初一日上諭大學士伊桑阿阿蘭泰王熙李天馥吳璵學士布泰噶里溫奏錢齊保恩丕顧藻徐嘉炎李錄予河道緊要董安國工程未完之處儘多關係錢糧今若不清楚日後董安國于成龍至於彼此推諉差部院堂官一員帶領才能章京前往會同總漕桑格等將工程已完未完之處用過錢糧數目逐一查明丈量開造清冊帶回欽此本日綠頭牌啓奏奉旨著尙書馬奇侍郎常綬喻成龍去。張文端治河書。

聖祖仁皇帝康熙三十八年三月初一日聖駕巡幸高家堰閱視畢隨諭大學士伊桑阿阿蘭泰尙書

馬奇、侍郎常綬、喻成龍、李柟、總漕桑格、總河于成龍、協理河務府尹徐廷璽、江寧巡撫宋犖、員外郎赫韶、瑟、登德、費揚古等。朕念河道國儲民生攸關。親行巡幸。由運河一帶。以至徐州迤南黃河。細加看閱。黃河底高灣多。以至各處受險。又至歸仁堤、高家堰、運口等處。留心細閱。見各堤岸愈高。而水愈大。此非水大之故。皆因黃河淤墊甚高。以致節年漫溢。黃河若淤高二尺。則水高二尺。淤高一丈。水卽高一丈。若治河專以築堤。終屬無益。如不將黃河刷深。徒費錢糧。且運口太直。黃水倒灌。兼之湖水淤墊。以致清水不能暢流。各河與洪湖之水。如何得能敵黃。若將清河至惠濟祠埽灣。由北岸挑引入惠濟祠。後入河。而運河再向東斜流。入惠濟祠交匯。黃水如何得能倒灌。朕欲將黃河各險工。預溜灣處開直。使水直行刷沙。若黃河刷深一尺。則各河水少一尺。深一丈。則各水淺一丈。如此刷去。則水由地中而行。各壩亦可不用。不但運河無漫溢之虞。而下河淹沒之患。似可永除矣。朕意如此。是否。爾等直奏。不得以朕必是。朕亦是一時意見。亦不保其必然。且攔黃壩灣曲。馬家港窄狹。雖將時家馬頭之口堵築。而黃水不能暢流。山陽南岸韓家莊等處險工甚屬可虞。至於下河。不必挑濬。如將上河修築堅固。則下河不治而自治矣。今朕念民生運道。親行巡幸。如不遡本窮源。分晰條治。於民生何益。將來每歲加幫高家堰等堤。堵築時家馬頭等口。徒致糜費錢糧。淹害百姓。今應將清口之西壩臺。加添挑水壩。修築堅固。加長過於東壩臺。將清口安置裏邊。洪澤湖擇其水深之處。開直成河。使湖水流。黃河灣曲之。

處直挑引河。使各險處不得受衝。董安國、馮佑將河道廢壞已極。此各工程責令賠修贖罪。其下河見有積水。不得不引出歸海。將串場河射陽湖。鰕鬢沙溝一帶挑通。引積水流歸海。其攔黃壩應行挑拆。時家馬頭暫緩堵築。使黃水流定。汰黃堤築成之日。再將時家馬頭決口堵塞。至於歸仁堤。人皆稱係保護明季皇陵。此俱係妄誕。三四十里路之隄。如何護得明季皇陵。此隄之修。專因水漲之時。毛城鋪等處發來之水。至歸仁堤攔回。仍歸黃河之意。此堤亦應酌量修築。至於運河之水。少有不濟。治之甚易。爾等係河臣。係爾等專責。若此治法一成。則河道可保無虞。如不然。另想別策。務必將被淹州縣之水災盡除。方不負朕南巡救民之意。爾等若挑空引河。其原有工程。仍照舊令各官修防。不可怠忽。俟挑空引河。黃河歸入故道。再將下河串場河。與射陽湖。涇河。鰕鬢沙溝。挑數處通流。使水歸海。至於邳州。清河。桃源。安東。山陽。寶應。高郵。江都。泰州。興化。鹽城等州縣百姓困苦已極。如欲拯濟。而窮民不沾實惠。殷實之人。反得行其冒瀆。每一州縣。或截留漕糧一萬石。或截留數千石。比時值減價糶賣。則窮民實有裨益。邳州差部官一員糶賣。其餘別處米石。責成總漕桑格。總河于成龍。同地方大臣。委令地方官糶賣。如此救治。諒百姓似不致流離。河道永無衝決。朕意如此。是否允當。爾等直奏。不得以朕旨爲必是。爾等速會議具奏。謹按此上諭備述黃運兩河并高堰下河等處修築事宜。全錄在此。而運河高堰等處事宜。再分錄於各條之下。是日總河于成龍。協理河務徐廷璽等。奉上諭。諭將攔黃壩拆開。新河口亦不必堵塞。其時家馬頭亦不必合龍門。俟汰黃

堤築成之日另行定奪。初三日。聖駕親閱黃河堤岸。初四日。奉上諭。朕未到之前。將王家營陶家莊引河挑完放水。卽寫摺子具奏。四月二十二日。河道總督于成龍。協理河道府尹徐廷璽。奉旨引河挑水壩。可曾建築。奏稱。清河縣陶家莊舊河水溜甚遠。兼料物未曾運到。俟大溜稍近引河口。再行建築。又奉旨。河身餒堤。可曾建築。奏稱。一因料物未到。又因離堤甚遠。尙未修築。奉旨。此堤不論遠近。必與要修。朕業已指示。不用高寬。止用高五尺。底寬二丈。頂寬七八尺。以遏水頭。董安國等引河工成。方可贖罪。功若不成。如何贖罪。二十三日。河道總督于成龍。協理河道府尹徐廷璽。奉旨。堤內有水之處。必下埽方好幫築。時家馬頭舊河從前淤墊之處。挑空引河決口。趁此時亦應堵築。至修河之圖。朕至京。斟酌妥當發來。二十七日。奉旨。這黃河灣曲之處。俱應挑空引河。于成龍奏稱。徐州楊橫莊一帶灣曲。臣見已遵旨。行該道廳挑空。其各險灣曲之處。容臣陸續挑空。奉旨。是凡有灣曲之處。俱各挑直。二十八日。據郎中朱成格。員外郎赫韶瑟。摺開。康熙三十八年四月二十七日。皇上坐船出清口。喚郎中朱成格。員外郎赫韶瑟。傳上諭。這南岸所堆石塊。今若不令收起。恐大水之時。被衝流失。著速令收起。皇上下船上南岸。傳上諭。這南岸若不修挑水壩。新挑引河。必不能暢流。朱成格。赫韶瑟。奏稱。前日於接駕之前。于成龍等親至看過。修挑水壩基址。若在陳家莊修挑壩。恐清河縣東關危險。在陳家莊迤下二里餘。對引河背處之一里餘。應修挑水壩。打過樁。又奉上諭。理應速修。爲何遲了。朱



成格等奏稱挑水壩尾堤若不接著南大壩恐水漲之時水從挑水壩尾衝進挑水壩難以存立且應修堤岸甚遠所需料物甚多因一時未能齊備是以稍遲又奉上諭從朕所釘椿處修挑水壩二三十丈挑出水頭大溜向北以至引河流暢尾堤在陳家莊旱地面築高五尺水長之時若從陳家莊南任其流去無礙這事關要緊朕旨交與爾等

張文端治河書

是月總河于成龍等謹奏爲歲夫徒滋苦累亟請變通以收實用事竊照連年河道敝壞小民昏墊致廬聖慮巡幸江南不惜帑金指授修治更沐皇恩蠲恤頻施截漕平糶無非愛民如傷之至意臣等庸愚荷蒙不次殊恩復畀督河重任今有無濟於工有累於民之事不得不爲我皇上陳之查江南黃運兩河額設河營兵夫修防之外每歲額撥徐屬邳州睢寧宿遷桃源清河山陽安東寶應各州縣歲夫共六千九百五十名協助河兵共相修防臣等往來閱視河工各屬士民咸以歲夫苦累紛紛見告訪聞百姓每派歲夫一名終年約費銀至二十兩及至到工非老幼充數卽旋到旋逃揆厥所由多係河棍人等包折肥己徒有歲夫之累終無歲夫之實臣等何敢輕議裁減若不亟爲變通究無實濟臣等再三籌酌莫若將徐屬等州縣歲夫盡行裁免止於每歲每名量徵銀五兩編入正項地丁之內照河銀一例催徵起解河工但歲夫既裁必須添設戰守兵三千三十名以遊擊一員守備二員千總二員把總四員管理當伏秋水發之際酌量緩急分撥搶救卽以裁夫銀兩以充俸餉之用在小民亦所樂

輸在河工亦得實際矣。再查海州、山陽等處，官蕩出產葦柴，歷年以來，或發刀工，或給委員，原期斫斫運濟兩河，歲搶工程之用，乃因日久弊生，或借裝運愆期，雨沍霉爛，或稱野火焚燒，及海潮漂洶，遂而拖欠纍纍。今查各蕩，每年約得額柴一百一十八萬餘束，卽責成該遊擊等管理，每當九月霜降後，撥兵開采，照額計日，采完運貯水口，調撥各營浚船，交給該備弁運送各工收用，每歲可得柴價銀二萬六千餘兩，除湊給官兵俸餉外，尚有節省銀一萬五千二百餘兩，如蒙皇上俞允準行，其於河工民生均有裨益矣。爲此恭具奏摺上請，伏候勅旨。

五月初二日工部議覆，應如該督所題，奉旨依議。此設立葦蕩營所自叻也。康熙五十九年間，總河趙世顯，以蕩地淤墊，不產葦柴，徒費糧餉，無益工需，題請裁汰。大學士馬等將裁營折本啓奏，奉旨：「這事有因，先經部議駁回。」此營係原任總河靳設立，似於河工有益，豈可輕易裁汰。將本發回尙書張，與部會同將此營裁汰。與夫有益無益，有因無因之處，一井確議具奏。會議者竟准其裁汰，奉旨依議。迄今四年，蕩地未盡領墾，徒有陞科之名，而無增賦之實。現奉部駁，未能結案。」七月二十

五日工部議查時家馬頭，先經該督等題請發帑先期備料堵塞，臣部以照例責令經修防守官員賠修等因，屢次議覆在案。今該督等並不照例責令董安國等賠修，何得題請動帑修築，應仍行該督等作速照例賠修完工報部可也。奉旨：時家馬頭地方最關緊要，如有修築機宜，恐致遲誤，著該督不拘何項錢糧動用修理，工完之日，將數目明白題報，著原修人等賠補。十月二十日，總河于成龍等題奏，臣查淮揚徐三府州屬黃運湖河，均關運道民生，最爲重大，全賴堤岸高寬，方資捍禦，但一切險工，掃臺窄隘，堤岸卑薄，殘缺不堪，非自今日爲然，久宜加幫高寬，凡有黃流頂衝灣曲之處，俱應相機挑

空引河以分急溜。臣於前任時蚤經勘明條議陳奏在案。雖原任河臣董安國請帑修築尙未成功。而臣於去冬復膺簡命再督兩河。到任之初。卽會同欽差部臣并協理河務府尹徐廷璽自徐州以至海口。黃運湖河皆徧履踏勘。又蒙皇上親臨勘閱。凡有應修應築之處。一一面爲指示。臣等欽遵俞旨。當卽檄行該道廳逐處分別緩急。詳加確估。但念工程緊急。如循舊先估題修。往返需時。必致有誤。臣等將先經勘明之處。酌量工程之最險最急者。一面發帑興工。或檄急公人員僱築。然後陸續題估。其各屬工程正在僱築之際。不意伏秋水汛暴發。兼因天雨連綿。堤根土塘多被水占。人夫雖多。畚鍤難施。取土艱難。是以各工不能一時告竣。今值霜降已過。水勢漸消。見在勒催各官添募人夫。乘時協力僱修。指日可告完工。唯是加修創建。石工輒工等料。辦自遠方。不無尙需時日。其各屬歲搶工程。如徐州之郭家觜、吳家莊、邳、睢之三官廟、戚字堡。以及宿、桃、山、安之煙墩、朱家莊、老壩口等工。最爲險要。皆臣等不拘往例。先事預防。或加幫戢堤。搶築埽臺。不惜夫料錢糧。得以保固平穩。河防志奉旨詳見淮水。

是年十二月初六日。巡視北城監察御史李□題爲河防各有疆界。變例苦樂不均等事一疏。奉旨該部速議具奏。部臣等議得。臺臣李□疏稱。山東河堤北岸。止曹、單兩縣。共計一百九十里。單縣六十里。曹縣一百三十里。此應分修築之工也。其自戴家樓起。至儀封縣交界止。堤工三十里。計長五千餘丈。係河南考城縣地方。歷來修築無紊。康熙二十五年。將考城縣三十里河汛險工。歸併曹縣。十餘年

來代爲修理。官民交困。且河防設官。各有責成。河南設通判一員。主簿一員。專駐考城。以治豫省兩河之堤。山東設同知一員。主簿一員。專主曹縣。以治東省兩河之堤。今考城三十里堤工。推諉於曹縣。則駐考城之通判主簿。何所事事。又查曹縣額設徭夫三百六十四名。曹州定陶金鄉城武協濟徭夫六百二十二名。歲修一百三十里堤工。如有險工。臨時尙須協調。今又增考城堤工三十里。夫不加增。何能無誤。恐不能無顧彼失此之虞。伏乞敕下河臣于成龍。協理河臣徐廷璽。會同東撫臣王國昌。豫撫臣李國亮。親詣河汛。正明疆界。將此三十里堤工。照二十五年以前。仍歸河南考城縣官民修築。庶兩省連界之民。各得相安無事。而河工不致貽誤。等因前來。查總河等現在河工看修緊要之處。此事不甚緊要。應行總河等俟閒暇之日。會同河南巡撫。山東巡撫。詳勘定議。具題到日。再議可也。康熙三十八年十二月十九日題。本月二十一日奉旨。這事情著河南巡撫。山東巡撫。委官會同詳勘定議具奏。

河南管河道  
治河檔案。

是月十一日。巡視東城浙江道監察御史廖騰燧題。爲帑金糜費日多。河工迄無成功等事。一疏奉旨。該部確議具奏。部臣等議得。臺臣廖騰燧疏稱。我皇上軫念民瘼。於淮揚水患。宵旰憂勤。不啻堯舜咨儆。自原任總河董安國糜費歲修案內。及各案大工。帑金不下四五百萬。總河于成龍接任以來。河庫錢糧。及屢次給過帑金。又幾及二三百萬。河工無一案報竣。追賠各款。並無一案還項。臣以爲考成

不嚴。則無任事之員。限期不立。則無完庫之數。日復一日。國帑終歸虛耗。請嗣後有堤岸衝決者。管河各官。俱革職帶罪賠修。分司道官。俱住俸督賠。成例限以半年。完日開復。逾限不完者。照例分別降革。離任賠補。至總河身膺重任。百官皆其統屬。責成尤不可不嚴。如此庶河臣知所警畏。河工成效可期。而帑金無侵蝕之弊等語。查定例內。黃河水勢洶湧。與運河不同。修築黃河堤岸。仍定限一年。運河堤岸。仍定限三年。如黃河堤岸半年內。運河堤岸一年內衝決者。經修防守同知、通判、州縣等官。均行革職。分司道官。降四級調用。總河降三級留任。如黃河堤岸過半年。運河堤岸過一年限內衝決者。將經修防守同知、通判、州縣等官。降三級調用。分司道官。降二級調用。總河降一級留任。如過限年衝決者。將管河各官。俱革職帶罪修築。分司道官。住俸督修。工完開復。總河罰俸一年等因。又定例堤岸衝決。河流遷徙者。照舊例處分。至河水漫決。河流不移者。限年之內。令經修之官賠修。如過年限。令防守之官賠修等因。各在案。今雖稱賠修未據報完之處。若不嚴定勒限處分之例。終無報竣之期。嗣後有堤岸衝決。河流遷徙者。仍照舊例處分。外。河流不移者。將管河各官。俱革職帶罪。勒限半年賠修。分司道官。俱各降四級督賠。工完開復。如限內不完。將承修官員革職。分司道官。降四級調用。總河降一級留任。未完工程。仍令賠修。現今應賠工程。總河具題動帑修築者甚多。將此應賠銀兩。亦照賠修之例。勒限處分。如限內不完。分司道官。不行揭報。總河不行題參。照狗庇例議處。俟命下之日。永爲定例。遵行。

又疏稱。修理河工人員。雖有一定丈尺。然地名繁雜。若不畫一定界。表以石椿。恐將來一遇衝決。彼此推諉。徇情庇護。移甲作乙。將現在舊堤指爲新堤。請嚴敕總河。特委能員。將應修之河堤。細爲丈量。編立號數。以每十丈爲一號。立一石椿。上鐫號數。下鐫修理人員姓名。其舊堤亦一體編號立椿。鐫明舊堤字樣。造冊報部。以便稽查等語。應如所奏。立石。但每十丈爲一號。立一石椿。殊爲繁雜。應令總河等。將現今所修堤岸。細爲丈量。於接連交界之處。各立石椿。上鐫號數。下鐫修理人員姓名。其舊堤亦照此立石編號。鐫明舊堤字樣。備造細冊報部可也。康熙三十九年正月二十日題。本月二十二日奉旨依議。河南管河道  
泮河橋案。

此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第五十三

## 河水

聖祖仁皇帝康熙三十九年三月初九日。大學士伊桑阿等傳上諭。河工錢糧甚屬紊亂。于成龍見經病故江南。江西總督張鵬翮操守好。著調補河道總督。爾等卽傳旨與張鵬翮。鵬翮卽奏爲請旨事。竊臣一介庸愚。荷蒙皇上高厚之恩。鞠躬盡瘁。固臣素心。但河工關係國計民生。甚爲重大。臣才識短淺。未諳河務。誠恐有負任使。伏乞皇上另簡才堪治河之人。庶幾蚤奏平成等因。轉奏未蒙俞允。臣思河道至今日潰壞已極。恐涉畏難就易之嫌。不敢再行瀆請。我皇上軫念河工。宵旰廬懷。自有聖謨方略。指示微臣。奉以遵行。但臣一得之愚。不揣冒昧。上陳天聽。一總河之責任宜專也。從來定制。祇設總河一員。督管河道廳官。專心致志。相機修築。歷有成效。自靳輔于成龍爲總河時。始帶府尹臣徐廷璽。名曰副總河。事權不一。議論參差。不疏下流。今黃口塞矣。不修時家馬頭。今河流旁決矣。不疏清口。而黃水倒灌矣。不築高堰。不塞塘。梗六壩。而淮水東下。邵伯高寶一帶堤岸潰決矣。河壞已極。糧艘難進。糜費帑金無筭。毫無著落。是徐廷璽在河工多年。不曉河務明矣。徐廷璽之不能清理錢糧。抑又明矣。豈可姑留河工。令再貽誤。伏乞皇上乾斷。將徐廷璽撤回別用。如謂需人助理。則見在之管河道廳官。



官皆堪量材指使者也。一河工隨帶之人員宜撤也。于成龍隨帶人員甚多。在成龍初意。原欲衆擊易舉。協力相助。詎意一到河工。花費國帑。鑽刺題官。河工之壞。亦由於此。前經科臣汪煜條奏。奉旨撤回。成龍又以經手工程未完。錢糧未清爲辭。殊不知工程淹沒。從何稽核。錢糧耗用。從何究追。皆由瞻狗情面。以致迄無成功。應請勅該部。仍遵前旨。盡數撤回。將未清錢糧。交部照追可也。一部臣之不宜掣肘也。河工者。司空之事。河工成。則司空之職舉。是工部與河臣事關一體。理宜同心共濟。以期底績。乃部臣每事掣肘。估修奏銷。任意混駁。種種弊端。難逃皇上洞鑒之中。伏乞皇上敕諭部臣。寬其文法。責以成功。庶精神得以專一。而河務不致旁撓矣。以上三條。臣雖在工言工。但據理直言。必觸人忌。臣受皇上特達之知。超擢至此。惟祈河工蚤成。仰副皇上堯咨舜警之意。臣雖受怨招謗。亦所不恤也。爲此具奏。謹奏請旨。本月十四日奉旨。該部議奏。部議覆。皆如所請。奉旨依議。又題爲請旨事。臣恭聞天語。河工花費錢糧。因你做官不要錢。可以清理。欽此。臣思兩江總督。惟潔已率屬有守足矣。若夫河道潰壞之際。總河之臣。貴乎有守而尤貴乎有才。然河臣有守。必須屬員人人有守。而後錢糧皆歸實用。可杜冒破之弊。河臣愧非長才。必得有才之人。同心協力。贊勸河務。庶幾可奏底績之效。謹就臣素所深知之人。臚列姓名。上達天聽。見任陝西甘山道王謙。才守超卓。堪任河務。請將王謙補授淮揚道。則其守可以清理錢糧。其才可以贊襄河務。原任陝西咸寧縣知縣陳明綬。居官廉潔。百姓愛戴。原

任四川潼川知州劉可聘。前任浙江泰順知縣。係臣屬員。臣見其操守謹飭。才幹優長。兩人俱因公革職。廢棄可惜。請取用河工。以勵後效。原任江蘇按察司趙世顯。現任刑部員外丁易。見任徐州知州孔毓珣。此三員俱臣江南屬員。才守兼優。辦事勤敏。見任工部郎中王進楫。見任浙江湖州府同知趙泰。此二員俱臣浙江屬員。操守謹飭。才能辦事。見任禮部員外蔣陳錫。前任富平知縣。士民稱其有守有才。臣奉差陝西審事。親聞最確。候補守備紀之慧。前任江西守備。不扣兵餉。則有守。整飭營伍。則有才。會經軍政卓異。以上人員。祈皇上準臣帶往河工効力。其見任者。仍照原銜食俸。遇有相當員缺。另疏題補。以收臂指之用。臣從仰體皇上軫念國計民生。務求有益河工起見。絕無情面私心。伏乞皇上俞允施行等因。本日奉旨。此等人員俱依議帶去。又面奉聖訓。古人之法與今河勢不同。其最緊者。黃河何以使之深。清水何以使之出。爾詳加籌畫。十七日又面奉聖訓。將黃河曲處挑挖。使直。水流暢快。則泥沙不淤。四月初四日尙書王鴻緒謹奏。恭請皇上聖躬萬安。臣恭誦聖諭云。仍將交與董安國所挑引河。再行挑濬。使黃河循北岸而流。清口作何疏濬。方爲有益。又蒙聖諭云。伊等意見。又復如何之處。速議具奏。欽此。除同尙書范承勳等。公議具摺。起奏外。臣謹再四循釋聖訓。眞洞達精微。直抉黃淮強弱之機。指示臣等。雖大禹之神智。無以過也。茲仰體聖慮所及。合諸今昔議論。謹爲我皇上陳之。伏查河防一覽云。歸仁堤所以捍禦黃水。睢水湖水。使不得直射泗州。并攻高堰。又遏睢水湖水。

使之并入黃河。益助衝刷。關係最爲重大等語。自白洋河等處淤墊堤內之水。不入黃河。及由歸仁堤減壩洩入洪澤。而洪澤爲之加漲。皇上洞鑒情形。時令河臣挑河。以引堤內之水。入黃刷沙。最爲有益。乃河臣久未興工。因衆議以胡家溝一帶地方。河身淤高。難以出水。不若自胡家溝挑接以至清口。清口黃流比白洋河等處約低丈餘。可以導之助清敵黃。一面將歸仁堤減壩堵塞。則洪澤湖亦不致增漲。此說訪之新舊河員相同者頗多。在臣之愚見。以爲不必直挑至清口。止須挑至皇上所指挑水壩之上。令其出黃直頂大溜。今正當挑空引河之時。而又有南岸清水隨挑壩直射。勢必益循北岸而流矣。臣據所聞陳奏。愚昧罔知可否。聖明自有裁鑒。惟仰冀慈看。謹奏奉旨。這摺子交與工部行文河道總督張鵬翮。如照王鴻緒所奏開得。卽行速開。二十三日。張鵬翮題。看得部臣王鴻緒奏摺內稱。歸仁堤挑河以引堤內之水。自胡家溝接挑至皇上所指挑水壩之上。令其出黃等語。其地形之高下。道里之遠近。摺內未之及也。臣率部員河官。量度形勢。至桃源縣鍋底湖。鍋底者。水入不能出之謂也。相繼又有卜家湖。誠恐引水至此。合連湖水。泛濫難禦。桃源縣治有漂沒之患。打量水平。挑水壩黃河地形亦高。且道里有一百二十餘里之遠。挑空工程。需用錢糧甚多。如引水不出。則屬無益。且據道廳等官衆論僉同。臣再三訪求出水之處。不若自涵洞口起。至老堤頭迤東。挑空引河出黃河。乃爲近便。除臣已於欽奉上諭事案內另摺啓奏請旨外。應將此處毋庸再議。理合具題。奉旨。該部知道。二十一

日爲題明盡拆攔黃壩以疏海口事。臣維導河入海順水之性。古人治河之道也。自原任河臣董安國等創築攔黃壩。拂水之性。以致黃水倒灌。清口淤塞。下流不通。上流潰決。淮揚常受水患。勞費罔效。以迄於今。臣仰體皇上軫念國計民生至意。履任之後。卽親勘河工。於四月十八日過雲梯關。到攔黃壩。看得攔黃壩巍然如山。中間一線。涓涓細流。下流不暢。無怪乎上流之潰決也。臣率領州縣各官於攔黃壩上流。相度正黃河水面寬八十三丈餘。則攔黃壩亦應照此丈尺拆挑。一律寬深。方足宣洩。今查前河臣于成龍。上年委郎中朱成格。止拆壩一十七丈。見今水出其中。續經署總河印務臣徐廷璽。委同知修世祿等。又拆壩二十八丈七尺。估挑引河。亦未挑成。尙有攔黃壩並積土三十七丈三尺未拆。且壩基高昂。終屬壅滯。盡行拆去。挑挖深通。與正黃河八十三丈之水面相符。亟堵馬家港。於月內合龍。使水勢不致旁洩。盡由正河而行。俟黃水大長時。將新挑之河始行開放。資其暢流之勢。衝刷淤墊。直達海口。臣恐海口或有沙淤之處。舟行一百一十五里。於二十日至八灘之地。直到海口一望。東海汪洋無際。此壩開拆深通。則黃水入海。自是暢達。其閉高堰。疏清口。於秋後水落。可以次第舉行。因關緊要工程。趁伏秋水發。急於興工。臣一面動帑。委原任知州劉可聘。候選州同劉于沂。督催承修官馮大奇、王鎮、王廷翰、姜逢彩、賈宏獻、邵允貴、劉長璉、張其祉等。作速僱工拆挑。勒限完竣。其所用錢糧。覈實估計。另疏題報。五月初八日奉旨。九卿詹事科道會同速議具奏。議覆奉旨依議。五月十四日員

外郎拖克拖和中書張古禮傳奉。上諭康熙三十九年五月初六日。大學士伊桑阿、馬奇奉。上諭員外郎拖克拖和中書張古禮著馳驛前往河道總督張鵬翮處。將修過河工情形閱看。伊等無有專責。將工程令河道總督張鵬翮明白繕寫摺子。交與伊等帶來啓奏。總河張鵬翮爲欽奉上諭事。謹將應修工程。一一爲我皇上陳之。一海口之運料河宜開也。修工應用蘆葦柴草等項。多產海濱。黃河轉運維艱。舊有運料小河一道。自清江浦起。至海口止。年久淤塞。今應加挑浚深通。便於運料。於河工大。有裨益。一六壩之宜閉也。一高堰滾水壩宜修也。一武家墩至小黃莊石工宜加砌也。一古溝至六壩石工宜修也。以上四條俱入淮河。一運河之宜挑深也。一高寶江都一帶西岸土石堤宜修也。一高郵城南之石壩宜修也。以上三條俱入運河。一歸仁堤臨河石工。入淮河。一運口以至濱海一帶兩岸堤工。亟應加幫也。攔黃壩已經拆去。海口已經疏通。馬家港已經堵塞。時家馬頭飭令速堵完竣。轉盼糧船過完。運口築堤堵截。使黃水盡皆下注入海。涓滴不令旁溢。正值伏汛屆期。水勢必較往年甚大。山清、安東、黃河兩岸堤工。必須加幫高厚。以資捍禦。但此堤工。有前經動帑加幫者。有撥捐工人員修築者。俱未奏銷。之後方行加幫。恐致遲誤。見在飭令該管道廳。確查山清、安三邑堤工。原高寬丈尺若干。領帑幫過若干。捐工幫過若干。今仍令再幫高寬若干。一面查明造冊具題。一面發帑委員加幫。庶不致貽誤。一王家營引河宜挑也。此河原令馮佑挑空贖罪。今已淤墊。飭令馮佑作速挑空深通。準其贖罪。如不成河。

不準贖罪。一新改中河堤岸宜修也。入運一王家營減水壩之宜開也。查前河臣靳輔於此修減水

大壩。以洩黃河漫溢之水。以免王家營民房淹沒。後經于成龍築堤堵塞。遇黃河大漲。漫溢之水。無處宣洩。淹沒王家營。今臣親往查勘。居民咸請開壩洩水。臣審度形勢。應動帑酌開十餘丈。兩頭下埽裹住。洩黃漲漫溢之水。由鹽河而出。一桃源縣黃河南岸堤工宜加幫也。臣親看近長湖一帶土堤。長四千二百餘丈。單薄不堪。兩面受水。在在堪虞。應動帑加幫高厚。以資捍禦。一駱馬湖口竹絡壩宜築也。此口坐落宿遷縣黃河北岸。與駱馬湖口正對。原築有竹絡壩一座。長五十五丈。節宣黃湖大漲之水。今看得黃河身高。自去歲水漲。漫缺二段。共七丈。黃水反流入駱馬湖口。匯入中河。亟宜堵築。以禦黃水。無致淤墊中河。俟此口堵後。使黃水不得內灌中河。然後酌量將中河頭煞壩堵塞。引駱馬湖水。由舊中河進石閘入黃河。助黃刷沙。如遇黃水大漲。恐其倒灌。則閉閘以禦之。伏秋二汛。派該管縣丞胡徵堪住宿閘上。不分晝夜。風雨防守。查此閘係原任知州李經邦承修。因金門下窄上寬。不能下板到底。應飭令李經邦改修金門合式。挑空引河深通。然後議堵中河。引水入黃。一王家堂之缺口宜加築也。此工坐落睢寧縣黃河南岸地方。臣親往驗看。大溜頂衝。最屬險要。所修月堤。浮沙堆築。單薄不堪。而舊缺口又與月堤逼近。無庸另修。應令該廳陳謙吉。將月隄賠修高厚。作爲正隄。但該廳已經告病。一時難以設措。恐致誤工。應動歲修錢糧。交與署事同知金玉衡。作速僱工修築。以禦伏汛。

過錢糧。仍令陳謙吉等照例追賠還項。一徐州郭家背之險工宜修也。此工在黃河南岸。逼近徐城。對岸沙背挺入河心二里許。以致大溜直射郭家背。甚屬危險。城池民生關係不小。應將沙背挑空。引河直出。俟水勢大漲。資其衝刷河背。以殺大溜水勢。郭家背舊有石工。至北門迤西而止。每年釘樁下埽。補救一時。不能經久。每年歲修搶修。糜費錢糧。臣親往查看。據耆民咸稱。對岸石山采石甚易。加砌石工。庶可經久。臣率河官量度。自北門石工頭起。至段家莊止。長六百五十餘丈。加砌石工。與舊石工一律平整。不惟可保城池。且可省歲修之費。又蘇家山石背。挑出河心。以致南岸韓家山一帶。頂衝崩潰。逼近徐城。應自楊家樓起。至段家莊月堤止。築月堤長四百餘丈。以作重門之障。庶徐州城池得以保固無虞。一黃運中三河堤岸。有領帑興修者。有捐工修築者。多有未完。卽已完者。單薄不堪。見在飭其堅固修築。勒限五月二十九日完工。如敢抗違不完。另行題參究追。此等工程。實屬不堪。遇伏秋水漲。有衝刷塌卸之處。而承修人員多不在工。看守行文往催。緩不濟事。應責令本管河官動帑搶護。用過帑銀。仍於承修人員名下追補。一徐州、邳州、睢寧、宿遷、桃源、清河、山陽、安東、各州縣黃河險工。逐一查明。應照例動支歲修錢糧。進埽防護。仍飭該管河官當伏、秋二汛。無分晝夜風雨。晝地防守。務期保固。謹將應修工程繕寫摺子具奏。伏乞皇上睿鑒施行。五月二十五日奏。六月初八日奉旨。九卿詹事科道會同速議具奏。議應均如所奏。奉旨依議速行。五月二十五日。總河張鵬翮題。爲欽奉。

上諭事。康熙三十九年五月十四日。接奉上諭。跪聆之下。仰見我皇上至仁至聖。無刻不以國計民生爲念。臣雖庸愚。受茲督河重任。適值河工潰敝之後。敢不殫心竭力。任勞任怨。勉勵河員實心任事。蚤圖安瀾。以仰抒我皇上宵旰廬懷之意。但從前之工程極敝。目前之修理紛紜。臣徧歷河干。廣集衆思。斟酌施工次第。謹將見修工程。一爲我皇上陳之。一水以海爲壑。臣見攔黃壩巍然如山。堵塞海口。下流不暢。隨委賢能官動帑盡行挖去。挑浚河身。寬闊深通。曾經題明在案。今盡行挖去。開闊深通。水流暢達。沛然入海。用過錢糧。及請賜大通口佳名。以垂永久。建立海神廟。以答神庥。臣已另疏具題。一馬家港係董安國誤開海口也。今已堵塞完工。曾經題報在案。一時家馬頭決口。坐落安東縣黃河北岸地方。經董安國于成龍等任內。兩次發帑十萬餘兩興工。尙未堵塞。臣已親臨工所。嚴飭作速進埽。勒限堵完。該同知佟世祿任意遲延不完。希圖冒帑。已經題參。一陶家莊引河。坐落清河縣北岸地方。今奉旨命部臣范承勳等挑浚。並建對岸挑水壩。見在修理未竣。然必須上緊僱工蚤完。俟水長便於開放。以下十一條。入淮、運二河。奉旨。九卿詹事科道會同速議具奏。議覆。奉旨依議速行。六月初四日。總河張鵬翮摺奏。河工潰敝之後。修治之法。必須帑金以辦工料。如石與甃、檉麻、蘆葦、椿木、柴草。須預發帑金於五六七八四箇月。預行備齊。俟秋盡水落。并力興工。臣采集衆議。請先發帑金一百萬兩。以備辦工料。但物料必須船隻運送。目今河海清晏。地方無事。先借京口崇明沙船共一百隻。運料



尙不敷用。交與江蘇、江西巡撫動正項錢糧。遴委賢員。照河工式樣。共造船四百隻。發於河官運料。其蘆葦柴草產於海套官蕩。由黃河逆流轉運。甚屬艱難。查有海口運料小河一道。見今淤塞。臣已委趙世顯估計工料。另疏題請挑浚。有裨河工。清江浦五方雜處。見有河工効力旗員。每遇旗民爭競。地方官不敢查問。且無巡緝盜賊專員。稽查巡夜。無人料理。河庫見貯錢糧。關係重大。擬將船政同知裁去。改設理事同知一員。揀選滿洲賢能官員補授。以之審理旗民詞訟。捕緝盜賊。兼管船政。仍屬總漕巡撫管轄。與河工地方均有裨益。奉旨工部議奏。部議覆。奉旨依議速行。沙船見今差人前往察看。俟到時將沙船借用之處。再議具奏。是月十七日。總河張鵬翮爲謹陳治河條例。一堤工之宜堅築也。取土有遠近。故價值有多寡。取土之遠者。每土一方。估銀二三錢不等。取土之近者。每土一方。亦估銀一錢四五分不等。遠土或取於百丈之外。或取於里餘之外。最近之土。亦應離隄二十丈及十五丈之外。此定例也。今見現築各隄。卽於堤根取土。且於近堤一帶。先挖下一二尺。並將週圍剗平。以作假堤。希圖虛冒錢糧。又舊例每堆土六寸。謂之一皮。夯杵三遍。以期堅實。行礮一遍。以期平整。虛土一尺。夯礮成堤。僅有六七寸不等。層層夯礮。故堅固而經久。雖雨淋衝刷。不致有水溝浪窩。汕損坍塌之虞。今見各堤俱無夯杵。止有石礮。又自底至頂。俱用虛土堆成。惟將頂皮陡坦。微礮一遍。以飾外觀。是以堤頂一經雨淋。則水溝浪窩。在在不堪。堤底一經汕刷。則坍塌損壞。崩潰繼之。故年來糜費錢糧。迄無

成效。自今以後。加幫之堤。俱將原堤重用。夯杵密打數遍。極其堅實。而後於上再加新土。創築之堤。先將平地夯深數寸。而後於上加土建築。層層如式。夯杵行礮。務期堅固。照依估定遠近土方。取土加幫。不許近堤取土。亦不許挖傷民間墳墓。該道廳督率該管員弁。不時往來巡查。如有近堤取土。飾作假堤。夯礮不堅。挖傷墳墓者。即將義民人夫。先行懲處。仍將承築官揭報。以憑參究。如不揭報。經臣察出。定將該道廳一併糾參。一樁工之宜用整木也。運河中河原因頂衝刷灣之處。水勢湍激。恐其汕刷工堤。是以估用整木簽釘排樁。估用整柴丁頭鑲壓。以資捍禦。今見兩河排樁。俱係一木二截。浮簽淺土。所鑲柴束。俱係一柴二截。粉飾外觀。及將舊堤老工挖鬆。一遇雨淋水漲。樁木欹斜。脹折。柴草隨水漂洶。承築人員。既圖短少物料。侵帑以肥己。該管廳員。又冀呈報搶修。膜視而不問。河工竟成漏卮矣。嗣後排樁工程。購木到工。該道廳先赴工圍驗。是否與原估尺寸相符。勒令承築人員。樁用整木簽釘入地。甚深。埽用整柴鑲壓。極其堅固。如將木柴截用。修築不堅。旋修旋壞。該道廳不時指名揭報。以憑參究。如或瞻徇容隱。經臣察出。卽一併糾參。該汛員弁。咨斥究治。一龍尾埽之宜停也。臣徧查河工。見工程堅固者。首在石工。次則密釘馬牙樁。足資捍禦。其頂衝大溜之處。用丁頭埽密釘大木排樁。深埋入土。亦屬有益。至於平常工程。槩用龍尾埽稀釘排樁。淺埋浮土。一遇風浪。卽行塌卸。徒飾外觀。虛糜帑金。應行停止。一石工之修砌宜得法也。湖河堤岸。原因長湖巨浪。堤岸卑薄。樁埽板工。不足以

資捍禦。是以估砌石工。以爲經久之計。故各估冊內。有馬牙、梅花等椿。有向裏丁頭等石。有鐵錠、鐵鍋、汁、米、炭、柴等料。各匠夫役工食。以及祭祀之類。無一不備。故小黃莊石工。每丈估銀八十四兩之多。若照數辦料。依法修砌。自能堅固永久。安有旋砌旋倒之事。臣徧閱湖河修砌石工之處。不惟石塊碎小。不足尺寸。而且鑿鑿草率。參差不平。雖有石灰而不見過篩。搗杵堆貯。椿木率皆一木數截。零星之輒不足原估尺寸。三輒不能抵二輒之用。鐵錠鐵鍋全未之見。釘椿短小。不足以繫數層巨石。石塊碎小。不足以符原估丈尺。石灰米汁短少。何以合輒石而聯成一片。鐵錠鐵鍋全無。何以扣石縫而使之合筭。再加以減少匠工。潦草修砌。自必旋砌旋壞。安能經久。與其參究於已壞之後。何如嚴督於修砌之前。嗣後一切石工。無論馬牙梅花等椿。皆用整木深釘。務期極其堅深。無論面裏丁頭等石。皆照原估置辦。鑿鑿極其平整。石灰須重篩篩過。多用米汁調和。搗杵極其膠黏。滿灌而入。使之無縫不到。又用鐵錠鐵鍋聯絡上下。合爲一片。凡有石工將興。備料到工。該道廳先驗料物。次勘工程。如或料物不堪。短少灰米。以及修砌草率。有一於斯。立即指名揭報。以憑摘工參究。若狗庇容隱。經臣察出。一併糾究。該汛員弁咨斥究懲。一掃工之宜覈實也。埽箇工程大工堵決之外。歲搶各工。用埽最多。柴草纒麻等料。漕規久已覈定。無容更張。而虛冒之弊。全在工程以平報險。用料以少報多。本年修理。次年估銷。埽箇新陳相因。其中易於牽混。廳營通同朦蔽。員弁承其意旨。以險工爲奇貨。視工帑爲固有。虛開冒

報遂成牢不可破之弊。是以大工在在興舉。而歲搶錢糧有增無減。業經諄諄告誡。嗣後報險呈詳一到。該道親行查勘。果係險工。卽令動料搶修。一面估計申報。以憑稽查。如係假捏。卽以謊報參處。該道狗隱。經臣親行查出一併題參。一挑河之積弊宜除也。挑濬工程。無論大河引河。舊例止挑河而不築隄者。每土一方。估用銀九分。以挑河之土。而復築成堤者。每方估用銀一錢六分。所估原有贏餘。若照估挑挖。自然河深堤堅。無淤墊坍塌之患。不謂分工人員。領帑到手。任意花銷。河身微微挑挖。不及原估十之三四。堤用虛土堆成。並不肯如式夯礮。且將挑出之土。堆於臨河堤上。使堤岸高聳。以作假河之尺寸。甚至工未及半。帑金告匱。自知虧空難掩。故將臨水之處。有意挖開。引水入於河身。報稱淹沒。及至水退澗出。報稱淤墊。是以年來挑濬甚多。成河甚少。侵帑誤工。莫此爲甚。嗣後挑河工程。挑出之土。盡堆於原估堤上。層層夯礮成堤。使之高寬。以資捍禦。不許估計散土。以滋堆高假河之弊。挖河人員。務須照估挑挖寬深。敢復蹈前轍。花費錢糧。潦草工程。以及引水淹漫。虛報淤墊者。除挑過土方。用過錢糧。一槩不准銷算外。仍以侵冒誤工參究。一黃河淤墊之曲處宜取直也。恭奉上諭。將黃河曲處挑挖使直。水流暢快。則泥沙不淤。仰見我皇上洞悉治河良法。臣查閱河工。見頂衝大溜之處。對岸必有沙嘴挺出。此河曲之故也。從此曲處挑挖引河。以煞水勢。則對岸險工可平。誠如聖諭指示。極其精當。因詢河官何以不卽遵行。據稱挑挖引河。需費錢糧甚多。挖後引水大溜。始能成河。若逢緩水。

必至沙淤。例應追賠。是以人心懼縮。不敢挑挖。臣思河工虛應故事。挑挖不如式者。理應賠修。若實心任事。挑挖深寬。偶致淤墊者。此非人力之罪。應請免其賠修。庶幾人無畏縮。我皇上挑直之上諭。可以實見之奉行。而河工有底績之期矣。一河工用人宜立勸懲之法也。治河濬築之功。首在得人。而人才必需鼓舞。方能奮發。勉勵以圖報效。臣請河工官員。有實心任事。不避勞怨。不侵帑金。修防堅固者。工成之日。請優敘卽用。其怠玩推諉。虛冒錢糧。工程不堅固者。一經題參。請嚴加治罪。將勸懲立而賢者知勉。不肖者知懼。河工之奏效不難也。一夫役之宜優恤也。河工興舉。須用民力。如挑河築隄。雇夫動至數千。曝日之下。風雨之時。手操畚鍤。不敢自逸。夜則露處沿堤。捲蓆爲棚。以藏身。雖有雇值帑金。止可餬口。工成之日。照所給印票。該地方官查驗。免其雜項差徭。以酬其勞。則夫役益歡欣鼓舞。而趨事恐後矣。以上各條。俱關治河要務。伏候皇上聖裁。允行。敬請天語申飭。勒石河工。俾得永遠遵守。有裨河道。良非淺鮮。奉旨覽奏。條陳河工弊端。詳悉切要。極其周備。著九卿詹事科道會同速行確議具奏。議覆奉旨依議。以上俱張文端治河書。

# 行水金鑑卷第五十四

## 河水

七月二十五日。大學士伊桑阿、馬奇、折本啓奏。奉旨。見今遣人往張鵬翮處。著將這次各省行取知縣職名鈔出。問他此知縣內。張鵬翮有曾經識認。居官優、爲人好者。著明白開寫摺子。卽付遣去筆帖式。關住齋回啓奏。又河水情形。各處工程修理若何。亦著明白開寫摺子。並交與遣去筆帖式齋回啓奏。總河張鵬翮摺奏。黃河入秋以來。水勢亦大。臣於七月十九日。至海濱六套一帶勘閱工程。詢據土人。僉云。今年水勢甚大。幸而大通口開通。水流入海。故隨長隨消。不致泛溢。惟徐州黃河水長。城南石狗湖水勢亦長。七月初八日。將東門外石岸平墊一段。長十二丈。內坍塌一段。長七丈。已經下埽防護。無虞。仍令原修官。俟水落賠修。其餘邳州、宿遷、桃源、清河、山陽、安東等處。黃河工程。俱各保固平穩。此目前水勢之情形也。陶家莊引河。部臣范承勳等。原擬七月內完工。因秋雨太大。河身受有積水。見在車戽挑挖王家營引河。係奉旨令馮佑挑挖贖罪之工。屢行嚴催。據道廳等官詳報。馮佑違抗不挑。應遵不成河不準贖罪之旨。將馮佑交與該道治罪。另估挑挖睢寧、黃河、王家堂。加幫月堤作正堤。勦帑修築。據該管署事同知金玉衡呈報。已完工九分。見在勒催全完。山清、安東、黃河兩岸堤工。卑矮之

處。見在確估造冊加幫。臣查勘河工。至安東二塘。汪家莊地方。見署同知趙泰甡。及守備姜逢彩。住宿工所。親償加幫戢堤。保固險工。實心任事。海口攔黃壩。盡行拆去。見今黃水通流入海。蒙欽定大通口佳名。萬姓感悅。時家馬頭工程。已經具題動帑。委令趙泰甡。張士伸等辦料。俟水落作速堵塞。馬家港工程合龍之後。西壩被大水漫開。已經題報。見在責令承修官馮大奇等。購備料物。俟水勢稍落。速行賠修堵塞。如敢遲延。另疏題參。大通口迤下濱海兩岸堤工。委員傅澤洪等。分段加幫。見在償修。嚴催上緊修竣。其海口運料小河。桃源黃河兩岸堤工。古溝至六壩石工。高郵城南滾水壩。高寶江都一帶土石堤工。歸仁堤相度引河。駱馬湖口竹絡壩。王家營減水壩。徐州郭家觜等處石工。段家莊月堤。嵇家閘缺口。處處工程。需帑興修。戶部所撥五十萬兩。委不敷用。見在分案估計。請撥錢糧辦料興修。臣謹具摺。付筆帖式關住齋捧奏聞。淮運二河分見於後。八月初一日。總河張鵬翮題請。見任浙江西安縣知縣陳鵬年。候補內閣中書舍人張伯行等一十四人。調往河工。以便分派工程。遇有相當員缺。保題陞補。部議覆允行之。十二月初二日。題估挑挖引河。看得黃河下流最窄之處。無如安東便益門。以及對岸韓家莊。臣率同道廳等官。探量兩岸相距僅六十餘丈。又兼時家馬頭至尹家莊。河身太曲。對岸沙洲逼溜。直衝南岸韓家莊。而韓家莊以下。又突出沙觜。逼溜直射北岸便益門。且堤高於城。勢甚危險。應將兩處沙洲。於中開穿。挑挖引河二道。使黃流直下。以固城池。以保險工。行據淮揚道參議王謙詳

估黃河北岸沙洲自時家馬頭東對南岸引河尾新河頭起至便益門西河尾止估挑引河長五百四十丈應用土方銀二千一十四兩五錢又黃河南岸自黃家莊東對北岸引河尾止估挑引河長五百二十丈應用土方銀一千五百六十六兩二引河下脣又估下埽二箇應用埽料銀五十兩一錢二分連引河并埽箇共估土方工料銀三千六百三十兩六錢二分等因詳估前來臣查時家馬頭已經合龍淮黃已經交會二水合流來春自必增長急應乘時儻挑引河完竣俟桃汛水長開放使黃水直下得以暢流則尹韓二莊便益門三處險工可以稍平又可保安東城社民生除發帑委員乘此冬令水小儻挑速竣並將原冊送部查核外理合具疏題估奉旨這本內事情著照該督所題行該部知道是月二十日總河張鵬翮題爲挑挖黃河灣曲引河事勘得徐屬之楊橫莊邳州之戚字堡桃源之談家口安東之汪家莊四處工程緊要急宜先挑引河部議奉旨依議速行

聖祖仁皇帝康熙四十年三月十三日內閣中書殷德珠捧旨內開康熙四十年三月初五日張鵬翮題請河員應照臺灣例用賠修錢糧應豁免等因據九卿會議不準行具題折奏奉旨這本收貯爾衙門著爾衙門能馳馬中書一員前往張鵬翮處張鵬翮悉知河務何處作爲第一險要工程何處作爲其次險工何處作爲歲修工程詳加分晰逐段開明再何處衝決應賠修何處衝決不應賠修之處一併定議具奏這本著差去中書帶來啓奏回奏江南徐屬廳邳睢廳宿虹廳桃源廳外河廳山安廳



所管之黃河。自碭山縣起。至海口止。頻年河身墊高。一遇水發。驚濤澎湃。湍悍難禦。江南裏河廳。高堰廳。山旰廳。所管之湖河。自石勘起。至高家堰六壩止。洪湖水勢洶湧。一遇西風暴發。巨浪如山。處處堪虞。裏河廳所管運河。自大墩起。至淮關止。面臨黃河。背坐洪湖。兩岸受險。江南揚河廳所管運河。自寶應黃浦起。至邵伯更樓止。襟帶三湖。若遇大水。湖河相連。關係運道。江南安清中河廳。宿桃中河廳。所管運河。自古城起。至仲莊閘止。逼近黃河。土係虛沙。且孫家集迤下。于成龍創築子堤。河身窄狹。束水太緊。因係已成之土。不便廢棄。以上俱屬第一險要工程。其裏河廳所管運河。自淮安起。至涇河止。揚河廳。江防廳。所管運河。自灣頭起。至瓜洲止。宿桃中河廳。所管中河。自劉老澗起。至張家莊止。宿虹廳。所管運河。自支河口起。窰灣迤南止。邳睢廳。所管運河。自窰灣迤北起。至貓兒窩迤北止。以上俱屬其次險工。江南險要工程。每年必須修理者。名爲歲修工程。如徐屬廳之郭家觜、楊家窪、楊家莊、小店、長樊大壩、狼矢溝、吳家莊、谷家莊等處。邳睢廳之羊山寺、董家堂、戚字堡、三官廟、戴家樓、王家堂等處。宿虹廳之蔡家樓、彭家堡、朱家莊、大古城、陳家道口等處。宿桃中河廳之劉老澗、上灣兒、桃源廳之煙墩、上渡口、龍窩、九里岡、三岔七里溝、雞背壩、談家莊等處。外河廳之湯董莊、大茭陵、韓家莊、尹家莊、柴市、大車路口、朱家溝、新港童家營、胡家莊、御檝挑水壩等處。山安廳之便益門、鄭家馬頭、時家馬頭等處。江南黃運中三河。及臨湖工程。有頂衝埽灣。及風暴打壞浪窩之處。隨時補救。名爲搶修工程。更有河

性靡常。倏爾變遷。恐埽工不足捍禦。或築越堤。或幫裏戩。或加幫高厚。或挑引河。或釘排椿。或修石工。或建閘壩。名爲大修工程。總之水勢無定。目前形勢如此。將來或次險變爲險要。或險要變爲次險。亦未可定。惟在因時制宜。難以逆料。若得實心任事之人。不恤嫌怨。不辭勞苦。不避風雨。相機修防。或事出意外。非由人力所致者。無踰限內限外。情實可原。案查康熙二十三年十二月初一日。奉旨。徐州長樊大壩等處。雖經衝決。河流未徙。該管各官革職賠修。俱著寬免。欽遵在案。嗣後第一險要工程。應遵旨。免其賠修。其次險工。限外疎虞者。照例不賠修。若限內疎虞者。仍應賠修。如此則賢者知所奮勵。不肖者知所戒勉。咸思保固工程。不致虛糜帑金。有裨河道。匪淺鮮矣。今三月初四日。高家堰風暴大作。臣親率河官搶修險工。濤聲如雷。巨浪濺衣。身歷不測之地。設有不虞。身命介於俄頃。河官之勞苦。臣所目擊。據九卿云。臺灣地處海島。涉歷風濤。故三年卽陞。黃運兩河非臺灣可比等語。殊不知臺灣官員。只赴任與去任時。兩涉風濤耳。河官每年桃。伏。秋。三汛。搶修防守。常歷風濤之中。較安居衙署者。迥乎不同。又云。挑河修隄。係河官專責。而臺灣之受祿赴官者。獨非職任所在乎。且臣閱邸鈔。吏部議覆直隸撫臣李光地題補子牙河主簿楊芳一疏。如三年果能稱職。照清河之例。卽行陞用等語。此又有例可援者也。蓋鼓勵勞員。正欲保固河工。節省帑金。永保安瀾之績。以仰副皇上宵旰廛懷河工至意。況臣行年五十三歲。形神疲憊。鬚髮蒼白。三年爲期甚遙。保題河官之時。能保臣之尙在河工乎。此亦

可以白臣心之無私矣。至於直隸、除永定河外，其餘工程及山東、河南河官所管工程，次於江南，應仍照見行例行。黃、淮交會，河工垂成，仰荷我皇上聖明獨斷，睿慮精詳，乃克有此。臣謹遵旨，敬陳末議，伏乞皇上乾斷施行。是月十七日，部覆河南巡撫徐潮題，爲題明事一疏，奉旨該部知道。臣等議得先經臺臣李□□條奏疏稱，自戴家樓起，至儀封交界止，堤工三十里，計長五千餘丈，係河南考城縣地方。康熙二十五年，歸併曹縣修理，請將此三十里堤工，仍歸河南考城縣官民修築等因。經臣部覆令總河等會同河南、山東巡撫等定議具題等因。奉旨：這事情著河南巡撫、山東巡撫、委官會勘定議具奏。今據河南巡撫徐潮會同山東巡撫王國昌疏稱，據河南管河道李言、署山東濟寧道事、兗州府運河同知羅景會勘定議前來，查此工乃前任河臣靳輔奉皇上面諭，親看全河形勢，以河南考城縣北岸堤工五千餘丈，界連山東曹縣境內，所衛者係曹縣之地，換歸曹縣就近修防。歷今十有餘年，深有益於運道民生，應仍遵照題定改換之成規。但查曹邑換歸堤工，考邑已協夫五十名，茲再議於南北兩岸，各縣鄉堡夫內抽撥夫四十名，共工食銀一百四十四兩，同協夫銀一百八十兩，共銀三百二十四兩。移解曹縣僱夫，取具曹縣印領報銷等因前來，應均如該撫等所題可也。奉旨依議。四月初四日，內閣中書殷德珠捧旨，內開：康熙四十年三月二十六日，大學士伊桑阿、馬奇、王熙、吳璵、熊賜履、張英、學士法良、辛保、希福、納、傅紳、范承烈、王九齡、曹鑑倫等，以九卿議覆河道總督張鵬翮題，爲河員

應照臺灣之例。敍用。及懇免賠修錢糧等事。毋庸議。並分晰險要歲修工程。摺子奏請。奉旨。據張鵬翮疏。稱黃河自碭山縣起。至海口止。湖河自石礪起。至高堰六壩止。運河自大墩起。至淮關止。自寶應起。至更樓止。自古城起。至仲莊關止。俱屬第一險要工程。運河自淮安起。至涇河止。自灣頭起。至瓜洲止。自支河口起。至貓兒窩迤北止。中河自劉老澗起。至張家莊止。俱屬其次險工等語。但水性靡常。倏爾變遷。歲修工程。或變爲險要。險工淤塞。卽變爲歲修。督理此等工程。各官內。亦有實心効力奉行。者。然不無隨衆塞責之員。豈可俱照臺灣之例一體敍用。又疏稱。九卿但知臺灣官員。赴任去任。俱有冒涉風濤之險。殊不知風濤之險。河員不時冒涉等語。其臺灣官員。定有歷俸三年。卽行陞遷之例。本意迴殊。並非僅爲越海冒涉風濤起見。張鵬翮未悉此意。這事情前著九卿題覆。會議准行。與九卿無涉。朕以事關更改條例。難以遽爲准行。故遣人詢問。此情節。張鵬翮未嘗不知。且河員見今俱係保題從優補授。若將河員照臺灣之例敍用。必致更改條例。如此更改。則吏兵工三部條例。俱致更改矣。今將河員若照臺灣之例敍用。或仍補授河工員缺乎。或陞補他省員缺乎。若陞補他省。則河工歷練之員。同時陞去。獨剩新任之員。有無裨益。河工之處。未經議及。卽今河員已經歷任二載。其限三年。自任事之日扣算。或自今歲明歲扣算。又疏稱。伊行年五十三歲。再過三載。能保尙在河工等語。如此則張鵬翮後接任河臣。焉知從前官員賢否。量欲將河員遽爲陞用。此等情由。並未聲明。行令張鵬翮將三部條

例遂一再行詳查確議具奏。仍著原遣中書前去。將九卿議覆准行稿鈔寫。給前往中書齋去。與張鵬翮看。回奏。切念河工潰敝之後。荷蒙我皇上指授治河方略。明晰精詳。乃致黃河漸次刷深。中運二河深通。糧船過行。六壩全閉。淮黃交會。黃童白叟。皆感頌我皇上如天之仁。微臣受聖主知遇深恩。慚無報稱。竊喜河工垂成。鼓勵勞員。盡心河務。故援三年卽陞之例。上請。茲伏讀聖諭。仰見我皇上至聖至明。洞鑒深遠。微臣愚陋。見不及此。河員若照臺灣之例。敍用。誠如聖諭。非僅爲風濤起見。又必致更改條例。如歷練之員。或同時陞補他省。誠恐新任之員。未必盡諳河務。倘蒙俯允。定例之後。扣筭三年。爲期甚遙。其中並無過愆。合例之人。亦難多得。且將來接任河臣。未必盡知從前官員之賢否。似應將照臺灣三年卽陞之例。照九卿毋庸議。其河員之中。有實心效力奉行者。容臣於河工告成之日。照例具題請敍。如怠廢河務。侵冒錢糧者。不時糾參。總之微臣受恩最深。凡有關河工之事。雖一得之愚。冒昧陳請。可否伏候聖裁。恭遇我皇上聖明在上。恩同天地。明並日月。不加譴責。容臣再行詳議具奏。不勝感激涕零。臣謹具摺。付中書。殷德珠齋捧謹奏。請旨。七月三十日。總河張鵬翮題報。開放陶莊引河日期。九月初一日。奉旨。張鵬翮奏稱開陶莊引河。黃河水向北岸流去等語。若黃河水向北岸流。離清口甚遠。乘此時。自范承勳等所築挑水壩起。寬長加築堤岸。過清口。將黃河清口之水儘向下流。再合爲一處。則黃河之水。可永無倒灌之虞。朕先曾面敕過于成龍。今在河官員亦有知者。著張鵬翮將

此事問知道的官員。詳明定議。其修堤所需錢糧。卽爲估計。所修之處。著畫圖速行具奏。此事甚爲緊要。不得輕忽。該部知道。九月二十三日。總河張鵬翮題。準部咨到。臣敬誦天語。仰見我皇上至仁如天。大智若神。治河方略。睿照於事前。應驗於事後。指示周詳。平成永賴。誠超越萬世之聖謨也。臣自工所星馳至清口。齊集衆河官。詢問會知此事之員。止據原任同知常維禎。筆帖式馬泰回稱。會聞得前任總河于成龍云。奉旨接長挑水壩過清口。使黃水不得倒灌。但我等未聞其詳等語。臣謹遵聖謨指示。自范承勳所築挑水壩起。加築堤工至清口西壩。長四百八十丈五尺。頂寬六丈。底寬十丈。再查西壩見長二十丈。今再接長五丈。新舊合長二十五丈。俾清口黃河之水。向北下流過惠濟祠後。合爲一處。益加暢沛。黃水可永無倒灌之虞。十月初六日奉旨。九卿詹事科道會同速議具奏。議覆奉旨。依議速行。十一月二十六日。總河張鵬翮謹題。爲河工仰賴聖謨。底績有慶。恭祈聖駕親幸閱視。指授善後方略。以永保平成事。伏惟我皇上至仁如天。大智若神。勵精圖治。中外晏安。獨有河工一事。尙廬聖懷。宵旰憂勤。親臨閱視。洞悉原委。區畫精詳。畀臣督河重寄。臣本庸愚。未諳河務。凡治河事宜。一一仰遵聖訓。夙夜兢惕。恆以弗獲。欽承聖訓是慮。蒙我皇上指授。疏通海口。乃得水有歸路。黃河刷深。指授堅築高堰。并廣闢清口。乃得引淮水暢流而出。指授築歸仁堤。導泗州上源之水入於河。指授疏人字。芒稻等河。引運河之水注之江。指授築挑水壩。疏陶莊引河。逼黃水而暢清流。使永無倒灌之虞。指

授挑鰕鬚等河。引下河積水入於海。其餘各處工程。指授周悉。莫能殫述。今黃運兩河水循故道。漕運利涉。民田樹藝。淮揚蒼生。黃童白叟。咸頌皇上天授神智。峻德豐功。亙古莫比其盛。但河工甫得就緒。保固更爲緊要。其間尙有應修之處。與善後之計。微臣學識淺陋。罔知所措。日夕兢兢。恭祈聖駕。於來春二月。桃汛未發之前。親臨河工。再賜指授。應修工程。與善後方略。俾臣知所遵循。始終仰賴聖訓。永安安瀾。克奏平成之績。且東南臣民。深受皇恩。戀主之心。實爲誠切。顯望翠華臨幸。亦得慰瞻天仰聖之忱矣。奉旨。這所奏知道了。該部知道。十二月二十日。爲題明事。看得山陽縣黃河南岸運料河。原任河臣董安國。在於遵旨具奏事案內題。准動帑挑挖未竣。施被童營漫缺淤墊。經署理總河印務原任府尹徐廷璽題參。撥給捐工人員。挑築亦未完工。臣查明具題。催追在案。臣往來看工。相度形勢。查運料河頭起於檀度寺閘。久已築壩堵閉。詢問其故。據土人云。運河高於運料河數尺。恐其開放。建瓴之勢。直洩無餘。是以歷來堵閉。臣測量水平。果與土人之言無異。夫旣堵閉。則此河爲無源之水。不能通濟下流。亦難運料。是此河已無益於運河矣。且汰黃堤。原爲黃河南岸重門保障。運料河身居汰黃。縷堤二堤之中。從前挑挖此河。將草灣并小菱陵二處汰黃堤穿斷。雖築有單壩。難資捍禦。是此河又有礙於隄工矣。況歷來運料。因此河未成。係由黃河射陽湖轉運以濟工需。是此河旣不能分洩運河水勢。反將有用之汰黃堤空斷。誠屬無益。應停其挑挖。將穿壞汰黃堤二處填築堅實。以作黃河重門。

之保障。固淮安地方大有裨益。其各員應追銀兩。追解河庫。以備別工之用。奉旨該部議奏。議覆奉旨依議。已上俱張文端治河書。



此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第五十五

## 河水

聖祖仁皇帝康熙四十一年六月初三日。大學士伊桑阿、馬齊、張玉書、吳璵、熊賜履、學士來道常、壽鐵圖、紀爾塔渾、王九齡、曹鑑倫、劉光美等。奉上諭。朕因永定河南岸不時衝坍。特旨令將南岸修築石堤。看來甚有裨益。今黃河南岸自徐州以下。至於清口。通行修築石堤。可否永遠有益。若果有益。見在國帑不爲缺少。朕於錢糧一無所惜。修築此堤。應於何處採取石料。作何轉運。約幾年可以告成。著張鵬翮、齊集河員詳議具奏。總河張鵬翮摺奏。我皇上仁德如天。欲河定民安。萬世永賴之盛心也。臣以事關重大。隨調集衆河官詳議。咸稱堤岸建修石工。必得地基堅實。釘樁砌石。庶有捍禦之資。若黃河水性無常。遷徙靡定。沙土虛鬆。險工之處。水深三四丈不等。難以釘樁。若另築越隄。修砌石工。而臨河險工。每年歲修。仍不可廢。恐致重費錢糧。若棄險工而不修。異漲之水勢若排山。又恐石工有坍卸之虞。卽如高堰。土性堅實。從前所修龍門大壩等石工。尙有坍卸之虞。況黃河鬆虛之地乎。故黃河止有徐州之郭家嘴。清河之惠濟祠。緣山根土岡量修石工。其餘兩岸並未通行興修。誠以土有虛實之不同也。且委員查看黃河自河口至徐州南岸。長六萬六千七百零一丈五尺。約需銀一千二百七十八

萬五千九百六十兩五錢零。北岸除山岡不修堤外。計長五萬四千三百九十八丈二尺。約需銀九百九十九萬七百六十二兩五錢零。工巨費繁。曠日持久。錢糧易致花費。告成難以預料。臣等愚昧。所以未敢輕爲擬議。伏惟我皇上聖明天縱。治河方略。咸荷聖謨指授。乃克底績。臣等識見卑陋。實無補於涓滴。謹將黃河兩岸土性虛鬆。遷徙靡常。情由據實奏明。其應否修砌石工之處。伏候睿裁。七月二十二日。總河張鵬翮謹題。爲恭報微臣勘明黃運兩河水勢漸消。隄防保固。仰慰聖懷事。竊照今年伏汛。水勢大長甚久。已於恭報伏汛水勢情形疏內。題明在案。詎意題報後。水勢猶復浸長。黃河兩隄之煙墩、車路口、韓家莊、童家營、鄭家馬頭、二塘、王家堂、戚字堡、狼矢溝、雞背壩、顧家莊等處。險工屢報。危險。又高家堰湖水漸長。於閏六月二十三日。至七月十四等日。常起西風大暴。巨浪拍擊堤岸。處處報險。臣四下奔馳。親督各汛官。晝夜竭力搶救。幸獲無恙。但積水難消。堤根浸虛。風浪撞擊。在在堪虞。正在籌畫宣洩之際。見惠濟祠下黃水漸落三四寸。從北各汛亦報漸消。據山安同知裘陳珮報稱。閏六月二十六日。大通口下二十餘里。有西礮汛之臧家溝。值黃水頂衝漫。約開三百餘丈。河流不移。深省水勢分支。由運料小河六十里。直出海口。分洩黃溜。以致水勢漸消。而各處險工得保無虞。臣聞報。遣往查看。臧家溝以下。俱係一片蘆蕩。溢出之水。由運料河至八灘。會同正河入海。查此處在大通口下。原屬海濱曠衍。無關運道民生。乃先年宣洩黃流入海之處。原無堤工。自前河臣靳輔。因黃水未會故

創築縷堤。水大聽其漫溢。水落仍復歸漕。于工程絕無妨礙。查舊案內靳輔曾云。河道大壞之時。非築堤不能束水。河道俱已寬深。此堤雖有坍塌。亦屬無礙等語。今淮黃會流通暢。兼之今年水勢異漲。大通口以下堤岸逼窄。實難容納。正可仍留此處口門。宣洩異漲。以保上源各處險工。俟水落淤淺。再行相度形勢。或堵或留。酌議奏聞。臣勘馬家港口門漸淤。全黃盡趨大通口寬闊深暢。八灘以下海口積沙盡去。極其深通。復勘煙墩等工。各官奮力搶護。見在平穩。運河工程。亦俱保固平穩。高家堰六壩一帶工程。遇有汕刷。隨即修補平穩。疏內題明。宣洩異漲之鮑家營、茆良口、天然壩、清水溝等口門。俱可暫停開放。其下河一帶。稻禾成熟。民居晏然。臣所遍歷之處。據土人咸稱。今年水勢大過三十五年。幸賴聖主軫念民生。指授治河方略。精詳周至。以致河底深通。堤岸堅固。小民獲享盈寧。感頌皇恩。歡聲遍野。除秋汛情形。至期照例另疏題報外。臣思我皇上仁德如天。無時不以河工爲念。所有目前。微臣勘明水勢漸消。隄防保固情形。理合具疏報聞。恭慰聖懷。伏乞皇上睿鑒施行。奉旨。該部知道。九月  
初六日。總河張鵬翮謹題。爲恭報秋汛水勢情形事。該臣看得今年秋汛。黃運湖河水勢情形。據各廳呈報。黃河自徐州以至海口。加長六尺四寸及三尺九寸不等。然皆漸次消落。兩岸歲搶工程。相機修防。俱各平穩。馬家港前此水深數丈。今已淤平。黃水盡由大通口暢出。海口極其深通。其大通口迤下之臧家溝漫水。今由高門港口門歸入正河入海。中河之水。由鹽河及劉老澗減壩分洩。淮揚運河之

水由涇澗人字芒稻等河分洩。各處工程俱已修防平穩。歸仁堤工程亦俱防守平穩。高家堰及六壩工程。遵旨加謹保固。關地防守。隨時搶修。隄防俱保固平穩。其高承爵承修高澗大壩未完工程。見在嚴催修理。如再遲延。另疏題報。天然二壩。竟未開放。扶淮水使強暢。出清口以敵黃水大長之勢。今伏秋二汛。黃淮并漲。大過三十五年之水。賴有挑水壩加築寬長。逼黃河大溜直趨陶莊引河。循北岸而行。引河首尾刷成大河。故清水得以暢出。黃水絕無倒灌之虞。立大墩一望。滿河皆屬清水。惟見一線黃流。河濱土著耆老。歎以爲從古未有。今年入夏。始而雨水連綿。繼而水勢大長。幸河道深通。水由地中行。卽如高寶興泰等處。最稱窪下。俱得田禾收穫。民居晏安。黃童白叟。咸頌聖主盛德豐功。拯救數百萬生靈。出昏墊而登樂土。歡聲雷動。徧於郊原。此皆我皇上指畫精詳。聖謨獨斷。乃克臻此。所有秋汛水勢情形。理合具疏題報。伏乞皇上睿鑒施行。奉旨覽奏。挑水壩築成。逼黃河大溜直趨陶莊引河。循北岸而行。黃水從大通口暢出。海口極其深通。淮水從清口暢流敵黃。絕無黃水倒灌之患。高家堰堤工完固。加謹防守。經伏秋大漲。俱獲平穩。運河水由涇澗河人字芒稻等河分洩。各處工程。亦皆保固。知道了。該部知道。是月十五日。總河張鵬翮謹奏。爲仰賴聖謨。河工底績。恭請睿裁。指示善後。機宜事。欽惟我皇上勵精圖治。中外救寧。聖德神功。亙古莫並。獨有河工一事。每塵睿慮。念國計民生攸係。親臨閱視。洞悉原委。區畫精詳。宸衷獨斷。指授方略。盡拆攔黃壩。以通海口。加築挑水壩。開陶莊引

河以導黃汛北行。加培高堰。堵築六壩。以束淮敵黃。挑張福口。裴家場。張家莊等引河。以暢淮流。修築歸仁堤。引河閘座。以節宣睢水。加築黃河隄岸。以固隄防。堵邵伯更樓等口。以利轉輸。塞時家馬頭。以杜黃水旁溢。修理運河兩岸排椿。濬深運河。改修中河。以利漕運。疏人字。芒稻河。涇澗等河。以洩運河異漲之水。挑海溝。鰕鬚等河。以洩下河積水。新建高郵南關。車邏等處滾水壩。以資蓄洩。開王家營減壩。挑鹽河。以洩清黃異漲之水。空戚字堡等引河。逢灣取直。以分水勢。一應緊要工程。次第修理。俱已完畢。今歲伏秋大水。黃淮并漲。逾月不消。水勢大過三十五年。依然隄防保固。淮水敵黃。海口通暢。目今運道深通。民田耕穫。黃童白叟。感戴天恩。咸頌聖主天縱神智。又不惜數百萬帑金。治河底績。拯救億萬生靈。出昏墊而安樂土。歡聲如雷。洋溢郊原。此皆我皇上睿慮周詳。聖謨獨斷。燭照於事前。符驗於事後。德同天地。功邁百王。誠萬世永賴之偉績也。微臣自慚學識淺陋。前此治河工程。皆荷皇上指示。今工程修畢。經過大水之後。一切善後機宜。伏乞皇上親臨指示。不特微臣知所遵循。卽東南黎庶。亦得遂瞻天仰聖之望矣。臣謹具疏繪圖。差淮徐道張弼。同知李梅。恭呈御覽。伏候聖裁。河圖總說。欽惟我皇上德侔天地。澤被寰區。武功著定。文德覃敷。功化之隆。亙古莫比。其盛河工一事。猶塵睿慮。今仰賴聖謨。平成底績。方略周詳。名言莫罄。臣謹考黃河自崑崙歷雍。豫。兗。徐。至淮之清口。會淮而入海。淮瀆自洛及鳳。歷盱。泗。至清口。會黃而入海。是清口爲河道之關鍵也。但黃勢怕強。而淮勢怕弱。

必有以抑其強而扶其弱。乃資其利。自前河臣誤築攔黃壩而海口淤塞。六壩潰決而淮水東注。二瀆不交。國計民生俱受其敝矣。我皇上天縱神智。軫念民生。三巡河道。洞悉形勢。宸衷獨斷。指畫精詳。如拆攔黃壩以通海口。築挑水壩濬陶莊引河以疏黃流。開張福口裴家場等河以導淮水。加培高堰。堅築六壩。以束淮敵黃。而淮黃交會矣。濬運河。增漕隄。而運道安。開人字。芒稻等河引水注之江。濬涇。潤海溝。鰕鬚等河引水注之海。而下河治。其他疏築工程。具有成效。而最要者在清口大關。黃淮交會。雖遇伏秋異漲。依然清淮暢出。逼黃遠避。絕無倒灌。順軌安流。淮揚一帶。黃童白叟。歡欣歌舞。感頌皇仁。謂爲數十年來所未有。皆我皇上睿謨深遠。聖慮精微。臣愚惟有潔己奉公。殫力河干。以凜遵成筭而已。茲值工完。理合繪圖恭呈御覽。兵部尙書兼都察院右都御史。總督河道提督軍務。臣張鵬翮恭進。十月初五日奉旨。已有諭旨了。該部知道。繪圖并發。是月十六日。總河張鵬翮謹題。爲據呈代題。恭請聖駕來春蚤臨河工。以慰臣民顙望事。據文華殿大學士兼禮部尙書致仕張英。原任福建巡撫宮夢仁。日講官起居注翰林院侍讀學士史夔。翰林院編修吳世燾。翰林院庶吉士劉師恕。原任右春坊右諭德兼翰林院修撰楊大鶴。翰林院庶吉士周燧。翰林院編修顧圖河。翰林院庶吉士徐昂發。候補僉事道程兆麟。原任吏部文選清吏司郎中劉始恢。原任山東提學道劉謙吉。原任山東提學道陸鳴珂。原任陝西提學道陸德元。原任湖廣提學道岳宏譽。原任福建提學道史陸輿。原任福建提學道汪

薇候補主事李清仁。候補刑部主事程兆彪。原任工部屯田司主事劉愈。原任福建延平府知府張楷。原任浙江麗水縣知縣賈其音。原任浙江台州府同知連璧。原任內閣中書舍人李時震。原任直隸故城縣知縣許國璠。原任浙江嘉興縣知縣許肇起。原任直隸贊皇縣知縣成永健。原任廣東英德縣知縣劉洛中。原任河南夏邑縣知縣張豹。進士杜光先。史泓。許迎年。舉人高天驥。喬崇烈。丘聞衣。王式丹。賈良璧。賈珩。賈邦楨。張默。王蕙。成申。朱纘。喬兆棟。喬倣。王爵。王懋訥。李同聲。劉肇鈇。張翥。高克騫。周憲。沈儼。生員張千來。張湛。蔡公錫。蔡日芝等呈。爲恭請聖駕臨視河工。以慰臣民顛望事。我皇上堯仁溥被。禹智旁周。文德武功。互天彌地。含生負氣。食福飲醇。惟茲淮揚一路。頻罹水沴。上廬聖懷。法駕三臨。指授方略。不惜萬億帑金。拯此一方民命。諸如建挑水壩。開陶莊引河。使黃流不致倒灌。關清口。拆攔黃舊壩。使二瀆得以歸墟。上河治則下河自治。莫如堤障洪湖。清流出則濁流自通。惟在堅閉六壩。濬人字芒稻等河。以疏入江之路。塞邵伯更樓諸口。以收轉漕之功。大挑運河去二十年之淤墊。堅築歸仁。灑數百里之漫流。下及涇澗鰕鬚諸河。無不通利。商民兩便。田廬俱復。桑麻被野。童叟歡呼。此皆我皇上愛民之周。憂民之至。心參造化。手畫平成之所致也。昨蒙具疏。恭請聖駕閱視河工。指授善後方略。英等不勝歡忻。迎至宿遷。見所在紳衿百姓。無不踴躍欣感。翹首雲霄。伏聞聖駕未卽臨幸。老幼提攜叩額瞻天。忱悃殷切。懇乞代爲題達。恭請聖駕來春蚤臨河工。以慰輿情瞻仰。蟲魚草木。待鑾輅以



春回父老人民覩翠華而雷動等情。又據淮揚二府各州縣士民陸權、韓文挺、于廷諫、張國瑞、張敬、李自明、韓邦佐、李長年、楊天培、楊起先、余仲林、余祥、白華、徐子觀、金朝興、殷士貴、葉起、管章、張東曉等。公具呈爲聖恩宏敷萬民感謝懇賜代題請駕南幸以慰輿情事。切惟黃淮二瀆自古爲患數年以來疊被水災幸蒙我皇上德邁唐堯功高神禹軫念民生頻蠲租賦三次親閱河工指授方略不惜數百萬帑金堅堵六壩大闢清口束淮刷黃海口深通河流順軌水不旁溢歷來沈沒之田盡獲耕種巨浸澤國一旦變爲膏腴萬姓樂業永奏平成今蒙恭請聖駕親臨閱視再授善後方略民生慶幸市野歡騰茲聞聖駕未卽臨幸環謝下情未能上達瞻天仰聖之心翹望愈切爲此虔叩軫念輿情准賜題請恭迎聖駕蚤幸江南以遂萬民欣覩天顏之願等情。又據河工効力內閣學士兼禮部侍郎張榕端翰林院侍講張希良翰林院侍讀學士史夔候補左春坊左諭德鄭開極原任詹事府少詹事邵遠平候補僉事道程兆麟原任貴州布政司王毓賢原任山東提學道劉謙吉原任湖廣岳常道姚淳壽原任山東提學道陸鳴珂原任陝西提學道陸德元原任湖廣提學道岳宏譽原任福建提學道史陸輿原任福建提學道汪薇工部屯田司郎中丁易原任員外達古禮工部郎中王進楫工部員外王登魁候補刑部主事程兆彪候補中書科中書張伯行候補內閣中書楊守知候補內閣中書楊穆候補知府李雯候補知府傅澤洪原任同知夏宗堯原任同知連璧等恭請聖駕閱視河工懇賜代題以慰臣工瞻

仰事。欽惟我皇上德邁唐堯。功高神禹。念淮揚二郡。頻罹水患。不辭勞苦。三次親臨河工。相度情形。指授方略。不惜帑金數千百萬。拯此一方之民。建挑水壩。開陶莊引河。關清口。疏海口。閉六壩。培高堰。挑運河。築歸仁堤。浚人字。芒稻等河。國計民生。萬世永賴。皆係睿筭所周。亙古軼今。史冊罕覩。向蒙恭請聖駕親臨閱視。指授善後事宜。江淮之間。歡聲雷動。至榕端等望。日瞻雲。尤爲迫切。不啻百谷之仰膏。兩草木之被陽春。茲聞聖駕未卽臨幸。瞻望微忱。未能上達。爲此懇代題恭請鑾輿於春陽和煦之時。蚤臨河工。以慰瞻天仰聖之意。各等情。到臣據此。該臣等會看得。據江南鄉紳致仕大學士張英等。士民陸權。韓文挺等。効力河工。官員張榕端呈稱。我皇上堯仁溥被。禹智旁周。文德武功。亙天彌地。含生負氣。食福飲醇。惟茲淮揚一路。頻罹水沴。上廬聖懷。法駕三臨。指授方略。不惜萬億帑金。拯此一方民命。諸如建挑水壩。開陶莊引河。使黃流不致倒灌。關清口。拆攔黃舊壩。使二瀆得以歸墟。上河治則下河自治。莫如隄障洪湖。清流出則黃流自通。惟在堅閉六壩。浚人字。芒稻等河。以疏入江之路。塞邵伯。更樓諸口。以收轉漕之功。大挑運河。去二十年之淤墊。堅築歸仁。灑數百里之漫流。下及涇澗。鰕鬣諸河。無不通利。商民兩便。田廬俱復。桑麻被野。童叟歡呼。此皆我皇上愛民之周。憂民之至。心參造化。手畫成平之所致。昨聞聖駕閱視河工。再授善後方略。臣民無不踴躍欣感。翹首雲霄。伏聞聖駕未卽臨幸。老幼提攜。叩顙瞻天。忱悃殷切。叩懇代爲題達。恭請聖駕來春蚤臨河工。以慰輿情等因前來。臣等

見江南臣民感戴天恩。願望聖駕來春蚤臨河工。共伸瞻覲之誠。情詞懇切。不敢壅於上聞。謹會同江南江西總督臣阿山。總漕臣桑格。江寧巡撫臣宋犖。安徽巡撫臣俞成龍。具疏題達。伏乞皇上睿鑒施行。奉旨知道了。該部知道。

聖祖仁皇帝康熙四十二年二月初三日。河道總督臣張鵬翮。奉上諭。看黃河磯背壩太短。不能逼溜。今欲照永定河修長挑水壩。回奏。永定河與黃河水勢不同。黃河萬里而來。勢大水深。磯背加長。一遇水長。易致衝壞。河官慮賠修之苦。不敢接長。又奉上諭。將一兩處試作長挑水壩。卽有衝壞。免其賠修。又奉上諭。煙墩甚險。雖有越堤。必須保守縷堤。此挑水壩應行進築。初四日辰時。河道總督臣張鵬翮。奉上諭。桃源煙墩至龍窩一帶。堤工卑矮。應行加高。三月初三日。河道總督臣張鵬翮。奉上諭。王家營對過鮑家營。開引河洩黃漲之水。以保障清江。淮安地方。著卽開挑兩岸築堤。以衛民田。又奉上諭。黃河逢灣。取直開挑引河。必須於對岸水淺之處。築挑水壩。逼溜入引河。方爲有益。又奉上諭。開減水壩。須於水緩之處。不可迎溜。以防奪河。初四日。奉上諭。半路劉河流掃時。堤岸單薄。應修挑水壩。御製河臣箴。舟中書賜河臣張鵬翮。自古水患。惟河爲大。治之有方。民乃無害。禹疏而九平成。攸賴。降及漢唐。決復未艾。漸徙而南。宋元滋溢。今河昔河。議不可一。昔止河防。今兼漕法。旣弭其患。復資其力。矧此一方。耕鑿失職。澤國波臣。痾瘵已極。肩茲鉅任。曷容怠佚。毋俾金堤。潰於蟻穴。毋使田廬。

淪爲蛟窟。毋徒糜國帑而勢難終日。毋虛動畚築而功鮮覆實。務圖先事盡利導策。莫悔後時。飭補直術。勿卽私而背公。勿辭勞而就逸。惟潔清而自持。兼集思而廣益。則患無不除。績可光冊。示我河臣。敬哉以勗。十月初一日。奉上諭。諭吏工二部。黃淮兩河。關係運道民生。最爲重要。朕念治河。國家大事。夙夜廬懷。未嘗少釋。披圖咨衆。雖已悉其源流。顧水勢變遷不常。必眞知洞悉。方可實見施行。是以不憚勤勞。屢親巡閱。察在險易之形勢。審其疏導之機宜。緩急次第。具有成畫。至於簡命河臣。倚任甚切。凡所屬官吏。皆聽選用。大修工程。費以數百萬計。歲修帑金。亦以數十萬計。乃康熙三十七年。黃淮並漲。總河董安國。不堅築堤堰。疏通海口。因而河身墊高。溢出河岸。以致倒灌洪澤湖口。湖水從六壩旁洩。由運河入下河。淹沒民田。于是罷董安國。以于成龍代之。朕隨授以治河方略。詳加指示。三十八年。親往閱河。駐蹕清口。河干。又面諭于成龍。清口宜築挑水壩。挑黃水使趨北岸。方可免黃水倒灌之患。隨指定其地。再三申命。于成龍不遵朕旨。致無成功。及用張鵬翮爲河道總督。面諭云。頃已發帑數百萬。令大臣官員往黃堰築堤。閉六壩。使逼洪澤湖水暢出清口。而清口築挑水壩。尤爲緊要。此壩不築。則黃水頂衝。斷不能使向北岸。湖水不得暢流。張鵬翮遵朕言。壩工築成。黃溜遂直趨陶莊。清水因以直出。疊經伏秋大漲。並無倒灌之事。其浚張福口引河。築歸仁堤。疏人字。芒稻。涇。澗等河。開大進口。皆遵朕旨。一一告竣。今年春。朕閱河至桃源。見龍窩等處頂衝危險。命增築挑水壩。此壩工刻日訖事。河

勢遂平。中河仲莊閘口以與清口相對。特命改由楊家莊漕輓安流。商民利濟。曩時黃水泛漲。或與岸平。或漫溢四出。今黃河深通。河岸距水面丈餘。縱遇大漲。亦無可虞矣。張鵬翮所修工程。雖悉經朕裁斷。而在河數載。殫心宣力。不辭艱瘁。又清潔自持。一應錢糧俱實用於河工。無纖毫浮耗。朕心深爲喜悅。所屬大小河員。並皆勉力赴工。共襄河務。亦屬可嘉。自總河以下各官。爾二部。卽詳加議敘具奏。特諭。已上俱河防志。河防志卽張文端公治河書。初不知其改名。故前後皆仍其舊。

十一月初六日。總河張鵬翮奉上諭。河南黃河係處上游。宋元以來。每煩修治。爾將河南黃河兩岸勘閱。有工程險要之處。令修理堅固。河南管河道。汴河檔案。

一煙墩險工。於四十二年。皇上親閱。在於大王廟東。指示建築挑水壩一座。長十五丈三尺五寸。寬五丈。發帑遣分司齊蘇勒建築。一龍窩張家莊險工。四十二年。皇上親閱。指示建築挑水壩一座。壩臺長二十七丈三尺。壩身出水長十丈寬八丈。發帑遣分司齊蘇勒建築。一九里岡險工。於四十二年。皇上親閱。在於大王廟東。指示建築挑水壩一座。長九丈八尺。寬四丈。發帑遣分司齊蘇勒建築。一  
九里岡險工。四十二年。上南巡回鑾。指示舊龍門處建壩二座。內第一座長十四丈。寬五丈。第二座長十三丈。寬五丈。一半路劉險工。四十二年。皇上南巡。在於上水頭頂衝處所。指示建築挑水壩一座。長五丈。寬八丈。上下雁翅。各長八丈。發帑建築。淮徐道屬三廳冊。

聖祖仁皇帝康熙四十四年四月十九日。河南巡撫趙□□題爲欽奉上諭事。部議得回。回寨與韓羅灣一帶。乃祥符、陳留、蘭陽三縣連界。地勢極爲卑窪。復有大堤一道。並無重堤可恃。卽大堤之處。卑矮單薄。倘遇黃流暴發。不足以資防禦。今估築加幫接高堤工。長二千一百三丈。連填墊河形。共計土方。夫工銀一萬三千三百四十六兩四錢。並無浮冒等因。應如所題。速行幫築。工完核減造冊題銷可也。奉旨依議。河南管河道  
治河橋案。

聖祖仁皇帝康熙四十六年五月十五日。上諭黃河兩岸工程。河官修理的好。伏汛水長。再加謹防護。惟河南黃河上游工程。關係最爲緊要。伏汛水長。著加謹修防。其黃堦壩工程。更爲緊要。若差賢能官員。前往防險。相度形勢。修建挑水壩。挑溜開行。時總河張鵬翮。遵卽動帑修建挑水壩一座。并下護涯埽七十丈。歷年委官駐防。河南管河道  
治河橋案。

聖祖仁皇帝康熙四十八年二月三十日。河南巡撫汪灝題爲建壩已成等事。部議得先經河道總督。今陞戶部尙書張鵬翮。會同河南巡撫汪灝。以河南黃河南岸。黃堦壩。係舊日險工。居黃河上游。關係緊要。奉上諭修建挑水壩一座。挑溜開行。又於上水掃灣處。下護涯埽七十丈。其黃堦壩險工。旣已翦建挑水壩。應照江南歲修例。每年用料修防。以垂永久。令撫臣就近料理。又據河南巡撫汪疏稱。挑水壩工修建已竣。第險要之處。新建壩工。及下過埽箇。大溜衝刷。誠恐桃伏。秋三汛水發。勢必墊陷。歲修

防護萬不容緩。應如所題。准其修理。奉旨依議。河南管河道治河檔案。趙世顯又題請於挑水壩上再建挑水壩一座。亦奉旨允行。

聖祖仁皇帝康熙五十年六月二十八日。河南巡撫鹿祐題。爲新壩建築已成等事。部議得先經河南巡撫鹿祐。以馬家道口新建壩工。正當舊壩上流。先受頂衝之勢。比舊壩更爲緊要。應照舊壩請給歲修銀兩。辦料修防等因。臣部以黃河工程。例有保守年限。今前項工程。甫經告竣。未及一年。何得遽請歲修。覆令該撫俟保守限滿。具題到日再議。今據該撫疏稱。虞城縣馬家道口新建挑水壩。係康熙四十九年六月內建築完工。業已保固一年。且新建之壩。居大壩之上流。先受頂衝之勢。較之舊壩更爲緊要。若不照例歲修。一遇汛水漲發。恐新壩墊陷。而大壩亦頭保固。歲修防護。誠不容緩。請給歲修銀兩。辦料修防。應如所題。准其歲修。奉旨依議。康熙五十三年。因河流北行。壩前漲出淤灘。巡撫李□會題停修。河南管河道治河檔案。

聖祖仁皇帝康熙五十九年十二月內。淮揚道傅澤洪詳揭報料物。道屬各河廳。遠近不一。其所運料物之虛實。與做過工程之勤惰。一時耳目不及周知。是以飭令揭報。便於臨工稽查。舊例廳官歲搶修各工。以及大工料物。辦運到工。該汛員弁查明各料。觔重尺寸數目。收貯各廠。五日一次揭報本部院暨本道衙門存查。開工之後。每日將所下埽個。鑲填高寬丈尺。簽樁尺寸根數。以及力作兵夫數目。亦五日一次揭報院道聽候勘驗。法良意美。歷久遵行無異。詎今日久法弛。各汛員弁。陽奉陰違。有名

爲五日一揭。或積至三五揭。十餘揭。一總彙報者。有前後日期。料物數目牽混不清。故爲朦混者。有任意延推。竟不揭報者。各工料物收支數目。揭報既已不清。及臨工勘驗。勢必將無作有。以少報多。茫無頭緒。從何稽查。總緣積玩相沿。以致良法雖存。奉行不實。除本道一面嚴飭遵行外。相應詳請查照舊例。通飭嗣後各廳工料。該汛員弁查明收支數目。以及兵夫名數。據實五日一次開揭呈報查考。如敢仍前抗違牽混。及彙揭總報者。照溺職例詳揭咨斥。如此則積習可除。揭報不混。料物清而稽查便有裨工程多矣。嚼梅軒  
偶存。

聖祖仁皇帝康熙六十年正月日。淮揚道傅澤洪詳請發帑。淮揚所屬黃運湖河工程。在在俱稱險要。下關民命。上廬宸衷。爲各省漕運之咽喉。作兩郡州邑之保障。若不及早修防。設有貽誤。干係匪輕。舊例每年霜降後。即將明年各廳歲搶修各工應用料物。准照今年用過料物多寡數目。酌核預發料價。飭令各廳遵領。乘此工務稍暇之時。分頭購辦。早運貯工。以備明春開工應用。如領帑不卽辦料。以致遲延誤工者。查出嚴加參處。此真未雨綢繆。有備無患之良法美意也。自憲臺榮莅以來。歷今十有餘年。悉照舊例而行。竝無遲誤。惟查今年批發六十年分預備料物銀兩。按照上年所發之數。有不及一半者。有僅及三分之一者。卽使照數領出購辦。已恐工用不敷。乃無如河庫又槩以無銀找支爲辭。卽間有找支者。爲數亦復無幾。各廳蒿目撫心。束手無策。坐虛寬閒辦料之日月。徒多相與諉過之後。



辭。本道即嚴加督催。亦不能責各廳以無米之炊也。現蒙憲諭。明歲有欽差大人看工。著各廳將應修工程上緊料理。本道有催督之責。敢不凜遵。但修工必先備料。備料必先發帑。帑不照例早發。則料物何從購辦。後即找支。已誤時日。責其依限運工。修防無誤。勢必不能。本道目擊情形。不敢緘默。用敢詳請憲臺。查照上年各廳批發預備之數。飭令具領速爲給發。使其及早辦運。以濟工需。以免坐誤。如有帑銀領足。竝不辦料。以及遲延誤工。本道據實查揭。仰請憲參。以儆怠玩。再詳請發帑。淮揚所屬黃運湖河各處隄岸工程。最爲險要。攸關國計民生。向例各廳歲修搶修各工。應用料物。於每年霜降後。卽照本年用過料物數目酌核。預發明年料價。飭令各廳遵領。採辦貯工。以備明春開工應用。此歷來舊例。遵循已久。唯是今年批發六十年分預備料物銀兩。按照上年所發之數。或不及一半。或止及三分之一。各廳遵批請領。而河庫輒以無銀找支爲辭。間有找支有數。亦復無幾。以致各廳束手無措。勢必坐誤。本道有催督之責。難辭嚴譴。用是憂心如焚。已於本月十五日詳請憲臺。未蒙批示。頃接閱邸鈔會清河一案。查勘工程處分甚嚴。同屬河工。諒無歧視。倘明年欽差大人來南看工。設有貽誤。干係甚鉅。本道寢食靡寧。不憚煩瑣。用敢再籲憲臺。迅賜查照往例。將各廳應領預備銀兩。酌量再爲批發給領。俾得及早辦運。既有以濟目前喫緊之工需。又可以杜後來卸過之口舌。若仍前因循。在各廳因河庫扣項繁雜。無銀找支。推諉延挨。勢所不免。萬一有誤工需。則會清河之覆轍可鑒。而上下考成。

均于未便。至於各廳領足帑銀。竝不辦料。或辦料無多。不足應用。以致遲誤工程。本道察實詳揭。聽候憲參。以儆怠玩。前詳已悉。茲不復贅。三詳請發帑。河工修防。料物爲主。年前預辦。成例昭然。查六十年分預備料物銀兩。前經本道兩次詳請查照上年之例給發。蒙批云云。當卽飭行各廳遵照去後。茲據各廳呈稟。有稱年內奉憲批發預備料物銀兩。除河庫儘除扣項外。所餘有二三百兩。三四百兩不等者。或稱監數除扣無餘者。或稱預備料物銀兩年內竝未領發者。或稱雖係署事。竝未經手預備料物銀兩者。本道稔知河工重大。兼之身任督催。實難含糊。責各廳以無米之炊也。惟山安一廳。領發較之別廳頗覺不同。卽本道責之以速辦價運。事亦頗易。然安得淮揚道屬。盡如山安廳者。使本道得以督責之。今裏河同知錢士鏞。置預備料價於不詳不領矣。署外河同知胡璉。推卸修防工程於題補引見之王德祚矣。高堰通判楊三炯。安清通判孔傳煥。揚河通判夏建鼎。止就領發之數儘銀辦料矣。山盱通判張杓。年方少壯。緣病請休。置預備料價於不問矣。江防同知或應署事之甘士調。領辦。或應復任之胡璉。領辦。時已入春。尙無定局。將來桃汛一臨。各廳有全不辦料者。有雖辦料而不敷應用者。倘遇暴風異漲。勢必束手無措。本道代人受過。固所甘心。然而國計民生。關係甚鉅。杞人之憂。不得不鯁鯁過慮也。查五十九年分歲搶修淮揚道屬。如外河、山安、裏河、江防等廳。估報銀五萬四萬兩上下不等。揚河廳估報銀二萬五六千兩。山盱廳估報銀一萬四五千兩。高堰、安清等廳亦估報銀九千一

萬兩不等。現蒙憲臺確核。陸續具題。是五十九年分各廳所用料價。業有成數。今六十年分應發預備料物銀兩。自應做照給領。飭令各廳預爲購備。方免貽誤。今查各廳詳領之數無多。除扣之項甚夥。且不詳不領者。又比比皆是。是六十年分預備之事。較之五十九年之例。大相徑庭矣。再查五十九年分河銀存庫等事案內。蒙憲題請原疏內稱。緊要工程。臨時請撥。遲緩莫及。況六十年歲搶修料物。例於年前發帑預辦。尤難遲緩。查六十年歲搶修料物銀三十萬兩。以十五萬兩扣留鹽庫。補還風浪殘缺等事案內。借動銀兩。以清款項。以十五萬兩解交河庫。俾帑項有備。而工程得無貽誤等語。是鹽庫借項業已扣還。淮關額徵。仍屬全支。以此現在之銀。儘作六十年分預備料價。及各案大工之用。原自有餘。今本道所屬之裏河廳迎水菴等處大工。及外河廳王家莊大工銀兩。雖蒙憲檄飭知批發。而河庫究未全給。其六十年分各廳預備料物銀兩。又概以河庫無銀爲辭。其中事宜。各有司存。原非本道職所應知。更非本道職所宜言。但工程關係國計民生。修防必須有備無患。懇祈俯鑒愚忱。恩賜查照上年成例。將各廳應發預備物料銀兩。趁此初春之候。再爲飭發。雖或不能悉如五十九年之數。然多得一分之帑銀。卽多辦一分之物料。早得一時之詳領。卽早濟一時之急需。本道竭力督催各廳。竭力辦理。若能不誤修防。皆出自憲臺福庇矣。四月日。又詳請嚴飭備料。河工修防。料物爲先。必宜預儲於暇日。乃可取給於臨時。是以本道於上年歲底。暨本年春初。疊次呈詳請照往例批發帑銀。嚴飭各廳

預辦六十年料物。以備修防之用。業蒙憲批。各屬應解河銀。已經嚴檄催提。仰候解到。另行飭領。該道仍轉飭各廳。將領過銀兩。先行辦料運工修防。毋得遲誤。干咎。當經遵行轉飭。至再至三。乃邇者桃汛已過。伏秋瞬息。卽屆。查各廳所備歲搶修料物。有竟未到工者。有到工寥寥無多者。有竟未動工者。有動工而僅以些微料物。草草補苴者。此皆各廳狃安目前。僥倖將來之故習耳。曷思今春早暘已久。卽伏秋霽潦之徵。黃淮水勢。目今微弱。卽伏秋盛長之兆。盈虛倚伏。夫豈待智者而後知耶。苟不及今水勢未發之前。嚴催運料。急償做工。誠恐一入伏秋。雨霑水漲。當此時始言備料。斷難取辦於崇朝。當此時始言做工。豈能施工於徒手。臨事張皇。必致貽誤。則未雨綢繆之計。不得不早爲究圖者也。除各廳辦運到工料物。以及做工動用料物數目。本道按月造具簿冊。送憲核查外。相應呈請憲臺。俯念工需最重。嚴飭各廳。將所有詳憲批發過歲搶修料價銀兩。急速購料運貯工所。以資捍禦。庶免臨時束手。本道身在同舟。豈敢坐爲秦越之視。不得已而大聲疾呼。非以苟塞督催之責。正求爲河工收先事預防之效也。伏祈俯賜嚴飭各廳。一體遵奉。如有仍前觀望。辦運不前者。本道據實查揭。仰請憲參。以警怠玩。有裨河工。洵非淺鮮矣。嚼梅軒  
偶存。

此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第五十六

## 河水

黃河源遠流疾。其勢屈曲而多沙。大汛一至。輒高數十尺。是以有潰溢之患。至於潰溢。則其流散漫。水緩沙停。下流或淤。上流日益奔潰矣。淮水不及黃河之遠。發自河南之桐柏山。納七十二山溪之流。又會洪澤。阜陵諸湖。而出於清河縣之東。每伏秋水漲。其高亦數十尺。此黃與淮。古並稱爲二瀆也。自宋熙寧間。黃河南徙。會於淮。於是淮黃合流入海者。迄今六百餘年。前代治河之法。雖隨時變通。然其大要在固守其隄防。弗使暴漲之水。得而乘之。設有衝決。則亟塞其口。弗使淚漫。如是而已。當治安之時。人情懈弛。修守弗謹。一遇暴水。橫決隨之。及其既決。水分勢緩。正流漸堙。人不之察。以爲故道不可復。而欲謀其新。故往年高堰。唐埂不修。淮水東潰。清口流澀。黃水因而躡之。清口遂淤。人不以咎淮之東。而謂清口不可疏也。黃水倒入清口。加以兩岸潰決。以致海口泥沙壅塞。人不以咎黃流之失其軌。而謂海口不可通也。且創爲攔黃壩以障之。河工之潰壞。至斯而極。惟我皇上。睿智如神。指授方略。盡毀攔黃壩。大開清口。連開張福口。張家莊諸引河。堅築唐埂六壩。自是淮水悉出而會黃。淮黃相合。其力自猛。流迅沙滌。海口深通。兩河皆循故道。淮揚諸州邑。數十年在波濤中者。一旦復爲耕稼之區。下流旣暢。上流亦不至潰溢。卽宿

桃徐、邳以西至中州所屬。凡濱河之民。俱可無胥溺之慮矣。後之防河者。藉此成規。時時修補。弗致廢壞。即千萬年長治之道也。臣鵬翻愚蒙。仰承聖訓。幸觀成功。不勝欣慶。謹將歷年修防事宜。分段詳列於後。

俾天下咸知皇上平成之偉績云。以下俱張文端治河書。

河南黃河。南岸自陝西潼關。蓄藪云。潼關衛。在西安府華陰縣東北四十里。南有潼谷。潼水出此。東北有黃卷坂。在黃河南岸。其坂隆起。下望關城。北有黃河。自華陰縣流入。與山西蒲州接界。

東入河南閩鄉縣界。衛志。城北一里。水中有石。高水丈餘。河水漲。其石不沒。因謂之砥柱石。西有潼河。源出潼谷。入河。本朝康熙十九年。潼水漲溢。陵城而入。城中兩岸居民。溺死者二千三百餘人。深沒官民廬舍百餘間。即出水縮。河裂。岸東徙。故道竟成平陸。東南有潼關故城。古桃林塞。即峭函也。亦曰函谷。秦函谷關。在漢宏農縣。即今靈寶縣。西南十一里。漢武帝徙新安。即今新安縣東一里。故關是也。隋大業七年。移於南北鍾城間。唐天授二年。移向北。

近河爲路。即今關也。其地上躋高嶠。俯視洪水。流歷峭函。而至潼津。數百里間。盤紆峻極。實爲天險。河之北岸。爲風陵津。又北至蒲關六十里。河山之險。迥邈相屬。入閩鄉縣境。經靈寶、陝州、

澠池、新安、孟津鞏縣。蓄藪云。閩鄉縣。在河南府陝州西南一百二十里。西南有閩山。西爲黃河。自陝西華陰界流。入。與山西芮城縣分界。東入靈寶縣界。西有玉澗水、全鳩水、郎水。東有盤澗水。西南有阿

對泉。楊震家僅名阿對。引泉灌蔬。因名。西有周閩鄉縣故城。本故湖縣鄉名。東有湖城廢城。本秦湖關。西有潼關。接華陰界。又有曹公壘。有舊城。靈寶縣。在陝州西少南六十里。東南有閩山。曹陽水出此。亦名好陽澗。入河。

西南有石堤山。柏谷水出此。入河。又有石城山。燭水出此。入河。北爲黃河。自閩鄉縣流入。東入陝州界。又有門水。自洛南縣流入。亦名宏農澗。東有菑水。南有宏農渠。引水入城。又有豐盛等五十渠。歷代相繼修浚。引山水灌

田。陝州。在河南府西三百里。東北有砥柱山。在黃河中。去州四十里。禹貢。導河。自華陰東至於砥柱。西北有黃河。自靈寶縣流入。東入澠池縣界。又有公主河。在三門山左。唐開元中。鑿此通漕。以避三門之險。約百丈許。浚入

於河。西有七里澗。自南山通河。西南有諶水。東有清水。自永寧流入。北入於河。又有利人渠。一。廣濟渠。一。皆引水入城。以代井汲。今淤塞。州城北。黃河中。有鐵牛。頭南尾北。世傳禹鑄。以鎮河患。澠池縣。在河南府西一百六

十里。東北有澠池山。澗水出焉。西南有馬頭山。穀水出焉。南流入新安界。北有黃河。自陝州流入。與山西垣曲縣分界。東入新安縣界。河水自砥柱而下。至五戶灘。其間一百二十里。竦石築出。勢連襄陸。合一十九灘水。迅同三峽。

破害舟船。自古所患。按志稱黃河上自三門集津。下迄釣魚觜。奔流迅激。舟筏恆覆。唯南村與垣曲接界稍平。爲古源云。東南有大池。橫濼無源。有平泉。源出平地。民資灌溉。西有漢澠池縣故城。新安縣。在河南府西七十里。東南

破害舟船。自古所患。按志稱黃河上自三門集津。下迄釣魚觜。奔流迅激。舟筏恆覆。唯南村與垣曲接界稍平。爲古源云。東南有大池。橫濼無源。有平泉。源出平地。民資灌溉。西有漢澠池縣故城。新安縣。在河南府西七十里。東南

有瞻諸山。慈澗水出焉。匯諸川水入穀。南有密山。豪水出焉。注洛。西南有郁山。練谷水出焉。一名牛谷山。入穀。西北有隄山。長垣河出焉。又有驪山。回水出焉。東北有北邙山。西北有漏明巖。北有沙崖。馬陵川出焉。北有黃河。自灑池縣流入。東入孟津縣界。又有長泉水。即庸。庸水入河南。有澗水。自灑池縣流入。入穀。南有穀水。自灑池縣流入。東入洛陽。西北有龍澗河。入穀。東有孝水。接洛陽界。入穀。自南山。橫洛水。北屬於河。皆關塞也。孟津縣。在河南府東北四十五里。東有龍門山。南有邙山。北有黃河。自新安流入。又東入鞏縣界。明嘉靖十七年。水漲縣圯。蓋孟津兩岸平闊。河勢漸漲。潰決之患。實自縣始。西有委粟津。又有高渚。亦黃河津濟處。又有馬渚。北有三渚。西有澗河。又有庸。庸水自新安縣流入。入河。西有灑水。出蘇山西一里。平地發源。入洛陽界。府志。源出穀城山。自高廟溝起。與九眼泉。合流入縣。東北有永安堤。唐時築石堤當河陽。孟津。兩岸。高五丈。闊如之。延六七十里。今在南岸者。止有二三里。在北岸者。盡決。鞏縣。在河南府東北一百二十里。南有寒戰山。山形高峻。下臨玉仙河。又有亂石山。下有五泉。北有蒼山。臨河。東北有神尾山。宋都水丞范子淵。議引汴入汴處。北有黃河。自孟津縣流入。與溫縣接界。又東合洛水。入汜水縣界。禹貢。河自孟津東過洛汭。又有鮪渚。在縣北河中。西北有洛水。自偃師縣流入。東至汜水縣界。始入河。西有鞏水。接偃師縣界。西南有羅水。源出登封縣界。東北入洛。又有明谿泉水。自源出青龍山。匯亂石山五泉之水入洛。西有湟水。東門外有市河。俱入洛。東南有石子河。即古澗水也。一曰玉仙河。發南溪石泉。又北入洛。以上七州縣。俱屬河南府。汜水河陰至滎澤縣而始有堤工。嘗云。汜水縣。在鄭州西一百四十里。東南有方山。山海經。浮戲之山。汜水出焉。即此也。有馬跑泉。漢黃龍池。即汜水源。既出而伏。再見於神母祠下之柏池。又長羅水亦出焉。西有大伾山。亦名九曲山。山之東。盡於玉門山。為汜水入河處。北有廣武山。其山沿河。袤六十里。西盡於玉河。與大伾相對。西南有翠屏山。在城南河外。東北有孤柏嶺。一峯北出。砥柱河流。宋祥符中。議於南岸山址開汴口。以均水勢。又有分水嶺。在五雲山峯之間。嶺有泉。南流為桃花河。北流為竹葉河。北為黃河。自鞏縣流入。洛水入焉。又東入河陰縣界。北有洛水。舊自鞏縣入河。今則過成臯。東至滿家溝入河。北有濟河。自溫縣流入。又南十里。合於河。山海經曰。大河至成臯。與濟水合。按濟自大伾入河。與河水鬪流。略不混淆。清濁分行者數里。乃溢為滎。又有汜河。山海經曰。俱出方山。合諸水至縣治為饒陽川。又受柳泉水。北出玉門。合洛。東入於河。南有磴岡川。又有竹川。地獨膏腴。東有湯王溝。又有金家溝。在臥龍山北。潦則穿城壞廬舍。至今患之。東北有板渚。南屬鵠山。以臨汜水。隋開通濟渠。自板渚引河。歷滎澤。入汴。河陰縣。在鄭州西北五十里。東北有廣武山。西自汜水。東迤滎澤。外捍大河。內包原壤。汴水從廣武潤中東南流。今潤。北有武濟山。即廣武支隴。地屬孟津。相州。為周武王濟河處。宋元豐中。范子淵議導洛通汴。屢請於武濟山麓。今修堤置堰是也。北為黃河自滎陽流入。東入滎澤界。有掠兔源河。在廣武埽對岸。分減埽下漲水也。宋大觀中。詔沈純臣開。宜和初。又浚治焉。西南有澹然河。源出漫泉。一名窟河。至滎澤縣。達於河。南有索河。自滎陽流入。與京水



合。又東入滎澤縣界。西有石門渠。滎澤受河之處。即禹貢導滎水之道。亦曰滎口。亦兼郟之稱。晉楚之戰。楚軍於  
 郟。即此水也。後漢靈帝時。於敷城西。石門。以過浚儀渠口。水門廣十餘丈。西去河三里。水盛則通於河。水  
 耗則輟流。魏黃初中。河濟泛溢。鄧艾議開石門以通之。晉武帝時。復壞。傳祗為滎陽太守。造沉梁堰。於是充豫無水  
 患。東北有清水。即濟水舊流也。今堙。東有河陰舊城。滎澤縣。在鄭州北少西四十里。西北有敖山。殷仲丁自亳徙  
 郟。即此。明成化十五年。知縣曹銘。以水患徙築今縣。北為黃河。自河陰縣流入。又東入原武縣界。志曰。滎澤地稍  
 下。水所鍾也。新志。黃河舊在縣北十里。近漸南徙。逼近縣城。宏治時。撫臣徐恪。言決河湍悍之勢。未可遽回。今  
 自孫家渡口舊河。東經朱仙鎮。下至項城。南頓。猶有涓涓之流。若疏之由泗入淮。可殺上流之勢。時多從其策。東北  
 有浪蕩渠。西通河洛。南達江淮。隋通濟渠也。煬帝開此以巡幸江都。今堙。南有賈魯河。亦堙。西南有澹然河。自河  
 陰流入。達於大河。沿南有滎澤河。禹貢濟水入於河。溢為滎。又曰滎澤既豬。其衛及狄人戰於滎澤。則在河北。非  
 此澤也。左傳。楚潘黨逐晉魏錡及滎澤。亦此。北有隋滎澤故城。為河水所圯。西南有漢滎陽故城。以上三縣。俱屬  
 開封。自此而鄭州原武陽武中牟祥符陳留蘭陽儀封。蒼叢云。鄭州。在開封府西少南一百四十里。北為黃河。光  
 祚疏之。起州北至州東。接中牟境。可通舟楫。其州西北白沙而上。河身特高。常有水患。光祚又濬之。令民穿渠蓄  
 洩。溉田數千頃。商賈流通。民以為便。西有須水。明正德時鑿之。以抒河患。今淤。東南有七里河。其源有三。一出  
 泰山。一出梅山。一出站馬屯。會流於此。入賈魯河。東有潮河。出巒巴廟前。每日三潮。因名。下合賈魯河。東有龍  
 池河。是李衛公廟後湖。周三里許。居民依水種蓮。東南有僕射坡。源出雷家潭。周十八里。後魏孝文帝賜僕射李冲。  
 故名。今名城湖。東有團田澤。與中牟接界。原武縣。在開封府西北一百二十里。南有黃河。本在縣北。自滎澤縣流  
 入。東入陽武縣界。明正統十三年。河決滎澤。始改而南。宏治初。河又決。分為三。衝張秋。十四年。知縣張愷築護  
 城堤十四里。城中乃無水患。嘉隆以來。河屢決屢塞。議之者止移隄以避水衝。致正南逼近十五里許。如縣治生靈何。宜  
 俟秋冬水退。漸移堤埝向南。始為完策。南有古濟水。與古陰溝水。今皆混入黃河。西北有沁河。自武陟縣東入黃河。宜  
 南有賈魯河。遇秋水泛漲。與沁河。皆為民田患。陽武縣。在開封府西北九十里。東有脾沙岡。西有黑洋山。河決後  
 皆淪於河。南為黃河。自原武縣流入。東入封丘縣界。舊流本在城北。決溢不時。遂徙而南。自五代周。至明末。河決  
 不可勝計。西北有濟水。今自溫縣東入大河。不至縣境。東南有白溝。亦名清水。亦名白河。流至封丘境內。曰翟溝。  
 西有沁水。自武陟縣流入。後築堰。截入黃河。其故渠皆為桑田。本朝順治十一年。築募家樓新堤。長五百七十二  
 丈。幫堤長六百零二丈。又潭口寺北月堤。長六百三十丈。幫堤長五百丈。中牟縣。在開封府西七十里。北有牟山。  
 南有馬陵岡。長五十餘里。即故河隄。北為黃河。自原武縣流入。東北入祥符縣界。北有汴水。亦自原武流入。東入祥  
 符。即舊蕩渠也。亦名鴻溝。亦名官渡水。明正統七年。滎澤縣知縣李全芳以滄沒民田。建議閉塞。改流入黃河。遂淤  
 為平地。南有汜水。東流入官渡水。今涸。東南有刁馬河。今湮。西有鄭水。源出鄭州。至東牟。溉田千餘頃。下入於

汴。北有金水河。自鄴州流入。東入祥符界。下流與黃河相通。縣境諸水所歸。每淤塞則灌沒民田。萬歷中屢加疏導。又有雙泊小清河。即鄭風所詠清人在旁者。源出新鄭縣。至縣西。有北流入丈八溝。北有灘頭河。係黃河支流。自榮澤流入。東南入尉氏縣界。西有圃田澤。東西五十里。南北二十六里。西限長城。東極官渡。高者可耕。窪者成潭。匯為澤者八。為圃者二十四。中牟志載。九溝。八澤。三十六陂。按明范守已據穆天子傳。以為自涪川北抵中牟西。東連尉氏。西接新鄭。周圍三百餘里。總謂之圃田縣。城內有海子河。上有海子橋。橋南北各有河。俱出水門。注城濠。入小清河。東有唐中牟舊城。祥符縣。即開封府治。西北有駝牟岡。河決後今為平陸。東北有赤岡。西有狼城岡。明萬歷末。河決於此。東北有槐坑疽岡。明萬歷中。河決於此。斷堤成潭。西北有黑岡。明崇禎中。河決於此。北為黃河。自中牟縣流入。東入陳留縣界。南有汴河。自中牟縣流入。又東入陳留縣界。即篋蕩渠分流也。水經。汴水出陰溝。浚儀縣北。酈注。陰溝。即荻宕渠也。自王賁灌大梁。水出縣南。而不經其北。汴水又東。經倉垣城內。又東。至陳留。隋大業初。開通濟渠。元和志云。浚儀有堽舊溝。水西自中牟縣流入通濟渠。隋自大梁城西南鑿渠引汴水。即荻宕渠也。元至元二十七年。汴始淤塞。明初欲以大梁為北京。議浚汴不果。今一望平陸。無復堤渠故跡矣。宋都汴時。汴蔡諸水漕舟。城中溝洫互通。自明季灌沒後。深溝淤為高阜。大壑變為平原。土中往往得其遺跡。北有浚水。西有寒泉陂。見衛凱風詩。東南有蔡河。自中牟縣流入。東南入通許縣界。水經注。蕘蕩渠。自中牟東流。至浚儀縣。分為二水。南流曰沙水。東注曰汴水。沙即蔡河也。元至元二十七年。河決祥符義唐灣。蔡水上流湮沒。明洪武八年。大河南決。挾穎入淮。蔡河之下流亦漸絕。北有五丈河。九域志曰。即禹貢之蕘澤。從城北歷陳留。曹。濟。及鄆。其廣五丈。周顯德五年。疏汴水北入五丈河。東經定陶。北入於濟。以通齊魯。舟楫皆通。宋時河塞。又引京。索二水入之。金元以後。混入黃河。西有金水河。其上游即榮陽縣之京水匯入五丈河者。今湮。城東有白溝河。河無山源。以潦水注盈竭。城西有金明池。周九里餘。引蔡水注之。名教船池。又曰講武池。今淤。西北有沙海。隋文帝疏舊渠。引潦水注之。以習舟師。今塞。南有蓬澤。西南有霧澤陂。並湮。西北有漢浚儀廢城。本魏大梁城也。東北有隋堤。一名汴堤。西通濟水。南達淮泗。今遺跡僅存。西北有翟家渡。自劉獸醫以下。皆河津要害。唯翟家口為官渡。陳留縣。在開封府東少南五十里。北有黃河。自祥符縣流入。東入蘭陽縣界。北有汴河。自祥符流入縣界。東入杞縣。又有蔡河。自祥符縣流入。南入通許。即沙河也。今涸。北有睢水。沙水。分流東入杞縣界。開通濟渠後。此水廢。西北有魯溝水。亦沙水支流。今涸。東北有巴河。一名沁水。黃河支流。自封丘縣流入。又東入蘭陽界。今涸。縣北有秦陳留故城。東北有魏小黃故城。蘭陽縣。在開封府東少北九十里。北有黃河。自陳留縣流入。又東入儀封縣界。北有賈魯河。又有馬蹄河。一名清河。皆故河所經也。南有巴河。自陳留縣流入。東入儀封縣界。亦名沁河。北有古濟水。今入於河。西北有趙皮寨。一名張祿口。又有銅瓦廂集。明設管河主簿。今廢。北有舊長堤。長四十五里。儀封縣。在開封府東少北一百十里。東北有黃陵岡。與山東曹縣接界。北有青陵岡。又北有黃河。自蘭陽縣流入。東經考城。入曹縣界。縣有七河。曰北舊黃河。在東北五十里。曰南舊黃河。在西南三里。曰賈魯河。在黃陵岡南二里。曰龐家河。在北八里。曰圍



南濟源縣。及陽城縣界。西北有黃河。自平陸縣流入。東入河南濟源縣界。

入濟源縣境。經孟縣、溫縣、武陟。蒼葢云。濟源縣。在河南懷慶府西七十里。東北有太行山。南有黃河。自垣曲縣流入。

與洛陽分界。又東入孟縣界。北有濟嶺山。東南流入孟縣。馮貢導沁水東流為濟。西南有淇水。注河西有淇。水入沁北有沁水自陽

漢。西南有漫流水。塗溝水。入淇。東南有天漿水。有上下二堰。東北有馬頭溪。西北有望仙溪。西有東陽澗。西陽

城縣流入。東入河內界。東有千倉渠。濟水分流也。有上下二堰。東北有馬頭溪。西北有淇水。水入沁北有沁水自陽

澗。又東入溫縣界。南有玉泉。孟縣。在懷慶府南少西五十五里。南有黃河。自濟源縣流入。與孟津縣接界。河廣二

里。又東入溫縣界。南有孟津。一名富平津。一名陶渚。西南有冶坂津。北有沁水。即濟水。自濟源縣流入。入河。北

有淇水。自濟源縣流入。南合沁水入河。西有治河。即濟源之天漿溪也。北有餘濟河。沁水分流也。縣人引以溉田。南

有萬艘潭。在黃河側。舟所泊也。西有河陽廢縣。南有下孟州故城。即古北中城也。金大定中。州治以河患。因於故城

北十五里築新城。徙治焉。曰上孟州。故城曰下孟州。東魏又築南城。在今孟津縣界。及中潭城。在今縣西南。是為三

城。溫縣。在懷慶府東南五十里。南有黃河。自孟縣流入。與鞏縣接界。又東入武陟縣界。舊離城二十里。今逼近城

限。西有濟水。自孟縣流入。南入河。當王莽時。川灑枯竭。其後津梁勢改。不與昔同。今則故道盡陷河中。北有廣濟

河。沁水分流也。自河內縣流入。東南入河。又有溫澗渠。亦沁水分流。隋刺史盧賁。於河內引沁。為利人河。又派流

入溫縣。故名溫澗。新府志。有豐稔河。分廣濟河水。南流入溫。即此。北有澇水。通豐稔河。東有平阜陂。多菱荇蒲

武陟。蒼葢云。濟源縣。在河南懷慶府西七十里。東北有太行山。南有黃河。自垣曲縣流入。

入濟源縣境。經孟縣、溫縣、武陟。蒼葢云。濟源縣。在河南懷慶府西七十里。東北有太行山。南有黃河。自垣曲縣流入。

與洛陽分界。又東入孟縣界。北有濟嶺山。東南流入孟縣。馮貢導沁水東流為濟。西南有淇水。注河西有淇。水入沁北有沁水自陽

漢。西南有漫流水。塗溝水。入淇。東南有天漿水。有上下二堰。東北有馬頭溪。西北有淇水。水入沁北有沁水自陽

澗。又東入溫縣界。南有玉泉。孟縣。在懷慶府南少西五十五里。南有黃河。自濟源縣流入。與孟津縣接界。河廣二

里。又東入溫縣界。南有孟津。一名富平津。一名陶渚。西南有冶坂津。北有沁水。即濟水。自濟源縣流入。入河。北

有淇水。自濟源縣流入。南合沁水入河。西有治河。即濟源之天漿溪也。北有餘濟河。沁水分流也。縣人引以溉田。南

有萬艘潭。在黃河側。舟所泊也。西有河陽廢縣。南有下孟州故城。即古北中城也。金大定中。州治以河患。因於故城

北十五里築新城。徙治焉。曰上孟州。故城曰下孟州。東魏又築南城。在今孟津縣界。及中潭城。在今縣西南。是為三

城。溫縣。在懷慶府東南五十里。南有黃河。自孟縣流入。與鞏縣接界。又東入武陟縣界。舊離城二十里。今逼近城

限。西有濟水。自孟縣流入。南入河。當王莽時。川灑枯竭。其後津梁勢改。不與昔同。今則故道盡陷河中。北有廣濟

河。沁水分流也。自河內縣流入。東南入河。又有溫澗渠。亦沁水分流。隋刺史盧賁。於河內引沁。為利人河。又派流

入溫縣。故名溫澗。新府志。有豐稔河。分廣濟河水。南流入溫。即此。北有澇水。通豐稔河。東有平阜陂。多菱荇蒲

武陟。蒼葢云。濟源縣。在河南懷慶府西七十里。東北有太行山。南有黃河。自垣曲縣流入。

亦至榮澤縣。而始有隄工。自此而原武、陽武、封丘。

年。河決陽武。灌封丘而東。縣遂居河北。自陽武縣流入。東經陳留入蘭陽縣界。終明之世。凡五決。荆隆口一決。陳

橋集。屢決屢塞。本朝順治七年九年兩決。至十二年始塞。按黃河自陽武入封丘。出荆隆口。直東即長垣。東明兩縣

境。從此經曹濮。直趨大遠也。東入於海。較之出徐沛。合淮泗。以入海。其道最為徑易。從來河行之道。宜直不宜

紆。入海之口。宜近不宜遠也。西北有沁河。一名巴沛。自武陟、陽武流入。經于家店。北繞縣。南穿桃陂河。東注。

每泛溢則能為害。自懷慶增堤過之。水始全落。南有翟溝。自陽武境入。即白溝也。南接黃河支流。今漕。北有濮渠。

首受沛。東北流至縣。再入開州界。河決後亦漕。西南有黃池。東西廣三里。南有金龍口。即荆隆口。自砥柱、孟津而

入衛。東北有蓮花池。在沁河東岸。地名木樂店。去衛河百里。明萬歷中。沁河從此決入衛。以上四縣。俱屬懷慶府。

亦至榮澤縣。而始有隄工。自此而原武、陽武、封丘。蒼葢云。封丘縣。在開封府北六十里。北有黑山。東北有淳于

岡。與黑山。皆漕於水。南有黃河。本在縣西北。金明昌五

年。河決陽武。灌封丘而東。縣遂居河北。自陽武縣流入。東經陳留入蘭陽縣界。終明之世。凡五決。荆隆口一決。陳

橋集。屢決屢塞。本朝順治七年九年兩決。至十二年始塞。按黃河自陽武入封丘。出荆隆口。直東即長垣。東明兩縣

境。從此經曹濮。直趨大遠也。東入於海。較之出徐沛。合淮泗。以入海。其道最為徑易。從來河行之道。宜直不宜

紆。入海之口。宜近不宜遠也。西北有沁河。一名巴沛。自武陟、陽武流入。經于家店。北繞縣。南穿桃陂河。東注。

下。最為險隘。今離河稍遠。然地勢窪下。夏秋水發。一堤之外。皆為巨浸。塌陷最多。此隱憂也。西南有中樂城。元時運道中梗。受江淮之米。陸運赴淇。仍以舟載送京師。後改海運。而中樂廢。其西為大王廟口。順治九年。河決於此。決口有積水潭。汪洋數十頃。深十餘丈。有河道標兵防禦。今縣治本封丘故城。金時以河淹沒。遷治新城。元初。新城又為河壞。仍遷於此。縣城外有護城隄。河決沙壅。僅存顛脊。南有長堤。高可三丈。起荆隆口。迤邐東南。直抵徐家堤。障禦黑洋山水。萬歷三十年。決口數十丈。至今未塞。每遇霖雨。城西北皆為巨浸。祥符。陳留蘭陽儀封。以至山東曹縣界。凡係開封府者。南岸屬南河同知管轄。北岸屬北河同知管轄。係歸德府者。南岸屬歸德府管河通判管轄。北岸係山東曹二縣界。屬兗州府黃河同知管轄。又沁河一道。屬懷慶府管河通判管轄。

洛河。源出陝西雒南縣冢嶺山。流入河南境。至盧氏縣熊耳山始大。歷永寧。宜陽。洛陽。偃師。鞏五縣。於鞏北十里。循邙山尾。南入黃河。山。前漢書地理志。洛水出宏農上洛縣冢嶺山。東北至鞏縣。入河。山海經。謹舉之。改為雒。魏復改為洛。上洛縣。即今商州治。

澗河。源出澗池縣東北白石山。由新安至洛陽縣西七里橋。東流轉東入洛河。蒼葢云。地理志。宏農新安入洛。澗池縣下云。穀水。出穀陽谷。東北至穀城入洛。水經注。澗水出新安縣南白石山。山海經。白石之山。惠水出於其陽。東南注於洛。澗水出於其陰。北流注於穀。世謂是山曰廣陽山。水曰赤岸水。亦曰石子澗。按新安無洛。漢志云。澗入洛。要其歸也。其實澗東合穀。至河南入洛。今通志。澗水之源有二。一出澗池縣白石山。一出盧氏縣香爐山。俱流至洛陽界。會於洛。一統志云。在盧氏縣。源出鐵嶺。流入城中。析為衆渠。東南流入洛者為東澗水。則澗池為西澗水矣。周書所謂澗水東。澗水西。即此二水。又地理志。澗水出金城郡令居縣西北塞外。此別是一澗也。

灋河。源出孟津縣穀城山。自高廟溝起。與九眼泉合。入洛陽縣界。由邙山西北。注向東南。至縣後轉折而

東行至北窰始逶迤而南入洛河。

蒼葦云。地理志。灑水出河南穀城縣潛亭北。東南入洛。穀城故縣。在今洛陽縣西北。胡融明曰。古時澗。水經河南故城。西入洛。灑水經河南故城。東入洛。故澗水東。灑水西。爲王城。而灑水東爲下都。洛誥之文甚明也。自周靈王壅穀水。使東出於王城之北。則其勢必入於灑水而合流。歷王城之東。以南注於洛。時二水猶未經洛陽城也。迨東漢建都於此。自河南縣東十五里之千金塢。引水繞都城南北以通漕。而灑水始與穀水俱東注矣。古時灑不合澗。亦不過洛陽縣南。而東至偃師也。

伊河源出盧氏縣悶頓嶺由嵩縣洛陽至偃師縣高莊與洛河合流至鞏縣東北洛口入黃河。蒼葦云。地理志。伊水出宏農盧氏縣熊耳山。東北入洛。盧氏今屬陝州。

汜河自林園川石觜村發源由孤柏觜以下入黃河。蒼葦云。山海經。浮戲之山。汜水出焉。北流注於河。一統志。汜水。源出汜水縣西方山。東南入黃河。通志云。源出玉仙山。北流經古嶠關。東入黃河。謂之汜水者。取水決復入之義。史謂漢高祖卽位於汜水之陽。是也。今屬開封府。漢曰成臯。隋曰汜水。

濟河濟水發源王屋山頂崖下曰沘水既見而伏出濟源縣爲東西二源東源卽瀆廟地西源俗呼龍潭自此東南流至柏香鎮分爲二一於鎮之東北流至河內縣穿郡城經龍澗村入沁河一於鎮西南流經豬龍河自小營村入黃河。

溴河在濟源縣發源三處一出姑嫂山一出秦嶺山一出五指山至縣西南三河頭合爲一處至孟縣海子頭村入黃河。蒼葦云。看河紀程言。溴水出濟源。春秋會於溴梁。卽此。其源有三。一出五指山紙坊。一出曲陽西源修武縣治西。又東南流經城南。與二源合。水經注曰。溴出原城西北原山勳掌谷。按白澗。自莽山來。或呼莽河。

沁河源出山西沁源縣穿大行山出濟源縣經河內武陟縣入黃河自濟源縣大坡界起東至河內縣計

長七十里。又東與大丹河合。而至武陟縣界。計長七十里。又東流繞武陟城北。由東而南。北岸計長七十里。南岸計長五十五里。寬一百六七十丈。中皆浮沙。淺深無定。伏秋水發。常虞泛濫。蒼菽云。沁水至懷慶府武陟縣。與黃會合。其湍激之勢。較黃河益甚。而武陟縣東岸之蓮花池。金屹嶺。最其衝射要害處也。萬歷十五年。沁從此決。新鄉。獲嘉一帶。俱為魚鱉。每年堵築埽壩。勞費不貲。且壩內為商民輳集之處。烟爨不下千餘。倚堤為命。議鑿石四百三十五丈。甯守隨修。限以三年告竣。此堤一成。永久可恃。而議者畏難。尚未興舉。其北岸大樊村。亦係埽壩要害。幫堤卷埽。均在司河者留意焉。

大丹河。源出山西澤州。穿太行山。至河內縣。入沁河。自河內縣丹谷口起。至留村。入沁河止。計長五里。蒼菽云。丹水在懷慶府東北十里。源出澤州高平縣。山海經曰。沁水之東。有林焉。名曰丹林。丹水出焉。又有小丹河。由修武縣南門外。東流至獲嘉。入衛河。

廣濟河。源自五龍口。鑿山取沁水。澆灌民田。經由濟源。河內。溫縣。至武陟縣澗溝村。入黃河。按沁水。即

鄴道元所稱朱溝水也。唐崔宏禮。李元淳。相繼疏濬。元世祖時。始名廣濟。有明因之。萬歷間。河內令袁應泰。鑿山穿洞。懸閘兩崖之間。受水則啓。障水則閉。以溉民田。引水由濟源。河內。孟。溫。武陟。入於黃河。渠闊

八尺。延袤一百五十里。分二十四堰。袁應泰廣濟河碑記云。二十四堰。第一永益堰。由官莊至休昌。長三里。第二

五永福堰。順入利人河。第六廣福堰。由許村官莊。入豐稔河。歸黃河一百二十里。第七和豐堰。由辛村。高村。長五里。第八廣豐堰。由東許村金家。至小營。入黃河。長一百二十里。第九大豐堰。由南尋西李家橋。由構。柿園。土坯。賈村。至黃岡可減水。入黃河。長一百三十里。沙岡有鄭府寄莊地七頃五十畝。除本堰三分水一日。第十一太平堰。由武家作。張家作。至劉家莊。長一十里。第十二廣有堰。由七里橋。故事馬鋪。至古澗。入沁河。長二十五里。第十三永濟堰。由護城。祝策。彭城。尚香鎮。至蘇東宏福堰。長七十里。尚香西砌欄水閘。減水入沁河。第十四廣阜堰。由南屯沙岡。至辛王。長一十里。第十五新興堰。由里村。冷家莊。賈村。至北真。長一十八里。第十六廣隆堰。由五王。長二里。第十七萬盈堰。由分水石。七里屯。衛村。至彭城。長三十里。第十八長濟堰。由佳村。珍珠莊。高照。至耿家莊。入澇河。歸黃河。長六十九里。第十九興隆堰。由郭村。王里。李家莊。至北張。長一十八里。第二十

興福堰。由彭城。尙香鎮。至劉家莊。長一十里。第二十一宏福堰。由蘇王。南徐澗。至南張。長一十五里。第二十二萬億堰。由西冷至東周。長一十里。第二十三大清堰。由北冷。至杜家莊。長八里。第二十四永通堰。由保封董。宋趙莊。至唐郭。入黃河。長四十里。

黃河南岸。滎澤縣臨河堤。上自本縣境內起。下至鄭州交界止。計長一十二里。第一段、自老護城堤起。至小格堤止。長三百八十丈。康熙三十六年修築。坐落舊城北。第二段、自護城隄起。至沈家莊堤頭止。長二百六十八丈。康熙二十四年修築。坐落舊城東。第三段、自沈家莊起。至鄭州堤界止。長一千三百九十九丈。康熙二十二年創築。坐落魏家莊前。

鄭州臨河堤。上自滎澤縣交界起。下至中牟縣交界止。計長四十五里。第一段、自滎澤縣堤界起。至藍家屯東止。長一千七百九十五丈。康熙二十二年創築。坐落永興鎮前。第二段、自范四家埠口起。至藍家屯新堤止。長一千六百七十五丈。康熙三十八年創築。坐落藍家屯南。第三段、自藍家屯東起。至老君堂西止。長一千三百七十一丈。康熙三十七年創築。坐落關家橋南。第四段、自任八家莊北。祖師廟後起。至石家橋堤頭止。長八百丈。康熙二十三年加幫。坐落老君堂後。第五段、自石家橋起。至原武堤界止。長一千三百三十丈。康熙二十一年創築。坐落馬家渡南。第六段、自來童寨月堤起。至中牟縣堤界止。長一千一百六十丈。康熙二十六年創築。坐落裴昌廟前。

中牟縣臨河堤。上自鄭州交界起。下至祥符縣交界止。內間陽武縣所管一段。長四里八分。中牟實管堤



工長四十三里七分。第一段自鄭州堤界起。至二郎廟後止。長二百三十丈。康熙二十六年創築。坐落二郎廟後。

陽武縣臨河堤。自中牟堤頭起。至中牟堤界止。長八百六十五丈。坐落郝家寨前。中牟縣第二段。自陽武隄界起。至康熙三十八年新堤頭止。長五百一十丈。康熙十九年創築。坐落孫家莊東。第三段。自十九年月堤起。至十八年月堤止。長一千五百四丈。康熙三十八年創築。坐落白家莊南。第四段。自十八年新堤頭起。至張家莊前止。長四百六十七丈。康熙十八年創築。坐落許家莊前。第五段。自十八年月堤起。至堤角止。長五百七十丈。康熙二十三年加幫。坐落張家莊前。第六段。自堤角起。至張滿家莊後堤角止。長二千三百七十六丈。康熙二十三年加幫。坐落辛莊前。第七段。自張滿家莊後堤角起。至閻家寨後堤角止。長四百三十九丈。康熙二十三年加幫。坐落太平莊南。第八段。自閻家寨後堤角起。至祥符縣堤界止。長一千七百八十六丈。康熙二十三年加幫。坐落朱姑村前。

祥符縣臨河堤。上自中牟縣交界起。下至陳留縣交界止。計長七十七里。第一段。自中牟堤界起。至馬家寨北埠口止。長三百丈。係遠年老堤。坐落馬家寨西北。第二段。自馬家寨北埠口起。至回回寨西堤頭止。長二千一百二十丈。康熙二十三年加幫。坐落曹家寨北。第三段。自回回寨堤頭起。至二十堡北堤頭止。長七百七十二丈。係遠年老堤。坐落回回寨後。第四段。自二十堡北堤頭起。至二十五堡北堤

頭止。長八百六十丈。係遠年老堤。坐落沙門後。第五段。自二十五堡北堤頭起。至馬頭北堤頭止。長一千一百三十丈。康熙二十三年加幫。坐落雙河鋪後。第六段。自馬頭北堤頭起。至一覽臺前止。長四百五十丈。係遠年老堤。坐落馬頭後。第七段。自一覽臺前起。至四十一堡東堤頭止。長八百八十丈。係遠年老堤。坐落張家灣後。第八段。自四十一堡東堤頭起。至四十二堡堤頭止。長八十丈。係遠年老堤。坐落梅家莊前。第九段。自四十二堡堤頭起。至四十五堡堤頭止。長五百六十六丈。康熙二十三年加幫。坐落梅家莊東南。第十段。自四十五堡堤頭起。至四十七堡西止。長三百五十丈。係遠年老堤。坐落步李寨後。第十一段。自四十七堡西起。至四十九堡南止。長三百二十丈。係遠年老堤。坐落小馬圈前。第十二段。自四十九堡南起。至四十九堡止。長三十五丈。係遠年老堤。坐落大馬圈前。第十三段。自四十九堡北起。至老劉家店北埠口止。長九十丈。係遠年老堤。坐落謝家莊後。第十四段。自老劉家店北埠口起。至班家埠口止。長一千一百一十丈。係遠年老堤。坐落劉家店後。第十五段。自班家埠口起。至李進祿家寨東北埠口止。長五百九十三丈。係遠年老堤。坐落班家寨東。第十六段。自李進祿家寨東北埠口起。至陳家寨東北堤頭止。長二百七十六丈。係遠年老堤。坐落李進祿家寨東。第十七段。自陳家寨東北堤頭起。至姜家莊西月堤頭止。長八百六十二丈。康熙二十三年加幫。坐落馬家店後。第十八段。自姜家莊西月堤頭起。至門家寨東北止。長七百四十丈。係遠年老堤。坐落姜家莊前。第十九段。

自門家寨東北起。至七十二堡東埠口止。長一百一十丈。係遠年老堤。坐落門家寨前。第二十段。自七十二堡東埠口起。至埽頭西北止。長一千一百八十九丈。康熙二十三年加幫。坐落康家寨東。第二十一段。自埽頭西北起。至陳留堤界止。長一千四十丈。康熙二十年創築。坐落埽頭東北。陳留縣臨河堤。上自祥符縣交界起。下至蘭陽縣交界止。計長一十五里八分。第一段。自祥符堤界起。至小寺後止。長九百二十丈。康熙二十年創築。坐落耿家寨後。第二段。自小寺後起。至毛家寨後止。長六百丈。係遠年老堤。坐落譚家寨後。第三段。自毛家寨後老堤起。至郝家寨後止。長六百丈。康熙十一年創築。坐落郝家寨西。第四段。自郝家寨後起。至楊家莊後止。長四百二十丈。康熙十二年加幫。坐落郝家寨東。第五段。自楊家莊後起。至蘭陽隄界止。長三百二十丈。康熙二十一年加幫。坐落楊家莊東。蘭陽縣臨河堤。上自陳留縣交界起。下至儀封縣交界止。計長二十四里三分。第一段。自陳留堤界起。至管家水口西頭止。長五百一十丈。康熙二十三年加幫。坐落管家水口西。第二段。自管家水口西頭起。至梁家水口東頭止。長五百六十二丈。係遠年老堤。坐落榆林前。第三段。自梁家水口東頭起。至耿家水口西頭止。長二百二十丈。康熙二十三年加幫。坐落耿家水口西。第四段。自耿家水口西頭起。至蔡家樓東止。長八百二十一丈。係遠年老堤。坐落康王廟前。第五段。自蔡家樓東起。至常家樓西止。長一百五十四丈。康熙二十三年加幫。坐落畢家寨東南。第六段。自常家樓西起。至儀封堤界止。長二千

一百零七丈。係遠年老堤。坐落李軍民寨前。

儀封縣臨河堤。上自蘭陽縣交界起。下至考城縣交界止。計長四十七里。第一段。自蘭陽堤界起。至郭家莊西北止。長一千一百丈。係遠年老堤。坐落郭家莊西南。第二段。自郭家莊西北起。至郭家樓西止。長五十八丈。康熙二十三年加幫。坐落柳園後。第三段。自郭家樓西起。至張家莊前止。長四百零五丈。康熙二十二年創築。坐落陸家口南。第四段。自張家莊前起。至亓家莊後止。長八百八十丈。康熙二十三年加幫。坐落舊堤後。第五段。自亓家莊後起。至大劉家寨東止。長四千三百七十五丈。康熙二十三年加幫。坐落黑村集南。第六段。自大劉家寨東起。至中莊前西南止。長四百四十丈。係遠年老堤。坐落李家寨西北。第七段。自中莊前西南起。至李家寨東北止。長四百三十丈。康熙二十三年加幫。坐落李家寨後。第八段。自李家寨東北起。至趙家莊西北止。長一百七十丈。康熙二十三年加幫。坐落趙家莊西北。第九段。自趙家莊後格堤工尾起。至趙家莊東月堤頭止。長一百零五丈。康熙二十三年加幫。坐落趙家莊後。第十段。自趙家莊東月堤頭前起。至考城縣交界止。長五百七十丈。係遠年老堤。坐落石家樓後。

此  
页  
空  
白

# 行水金鑑卷第五十七

## 河水

考城縣臨河堤。上自儀封縣交界起。下至商丘縣交界止。計長五十四里。第一段。自儀封縣交界起。至石家樓後止。長六百三十丈。康熙七年。幫接壩堤。坐落二堡北。第二段。自石家樓後起。至小顏家集西。歲修工頭止。長六千九百六十丈。又康熙二十四年。加幫五千四百二十七丈。坐落秦家集西。第三段。自小顏家集西起。至商丘縣交界止。長二千二百丈。康熙二十二年。幫接坐落小顏家集北。月堤。自儀封縣交界起。至壩堤中間止。長二百丈。康熙八年。創築重堤。坐落一堡。月堤。自一堡重堤起。至石家樓後止。長四百丈。康熙十一年。創築坐落三堡。

商丘縣臨河堤。上自考城縣交界起。下至虞城縣交界止。計長三十六里。第一段。自考城交界起。至傅樓止。長一千四百丈。係遠年老堤。坐落一堡北。第二段。自高家莊迤東起。至河夫營止。長六百一十二丈。康熙二十三年。幫接坐落蘇家樓西北。第三段。自河夫營西加幫工尾起。至清水河西止。長一百三十八丈。係遠年老堤。坐落河夫營東。第四段。自傅家莊西河夫營起。至李家鹽店止。長一千五十丈。康熙二十二年。創築坐落九堡。第五段。自九堡堤東起。至老堤中身止。長六百四十丈。康熙二十四年。幫

接坐落李家鹽店北。第六段自蔚家閣壩頭起。至二十三年加幫工頭止。長四百一十丈。係遠年老堤。坐落蔚家閣東。第七段自邵家莊起。至薛家莊後止。長七百二十丈。康熙二十三年幫接。坐落十五堡。

第八段自二十三年加幫堤起。至二十三年加幫八段工頭止。長四百五十五丈。係遠年老堤。坐落蒙牆寺後。第九段自閻家莊後起。至崔家樓後止。長二百四十二丈。康熙二十三年幫接。坐落崔家樓後。

第十段自二十三年加幫堤起。至虞城交界止。長九百四十丈。係遠年老堤。坐落二十堡。徐家莊月堤。自考城交界起。至周家莊止。長一千三百五十丈。康熙二十三年幫接。坐落楊家堂西。楊家堂創築。

月堤。自楊家堂北頭起。至高家莊南北老堤中身止。長一千五十丈。康熙十八年創築。坐落楊家堂東。傅家莊創築月堤。自河夫營迤西埠口起。至李家莊後止。長一千一百三十丈。康熙二十六年創築。坐落。

李家莊西北。祖師廟後月堤。自祖師廟後起。至老壩臺止。長一百八十丈。係遠年老堤。坐落祖師廟後。老壩臺。自小壩堡房基起。至小大王廟止。長八百二十丈。坐落小大王廟西。舊堤。自小大王廟起。至。

蔚家閣後壩頭止。長一百四十丈。係遠年老堤。坐落小大王廟東。舊堤。自蔚家閣西老堤起。至康熙二十三年加幫隄止。長四百二十丈。係遠年老堤。坐落蔚家閣北。舊壩。自本壩堤岔起。至康熙二十三年。

加幫堤止。長七百五十丈。康熙二十二年幫築。坐落十六堡西北。舊月堤。自康熙二十四年堤工起。至邵家莊後。康熙二十三年幫築堤止。長四百八十丈。係遠年老堤。坐落潘侯集北。舊月堤。自小壩堡房基。

起。至崔家樓東北老堤止。長三千二百四十丈。係遠年老堤。坐落崔家樓南。舊月堤。自雙廟西邊起。至南老月堤止。長三百四十丈。係遠年老堤。坐落邵家莊南。

虞城縣臨河隄。上自商丘縣交界起。下至江南碭山縣交界止。計長八十三里。第一段。自商丘縣堤界起。至土樓止。長三千二十二丈。康熙二十三年幫接。坐落徐家莊東。第二段。自土樓起。至韓家樓止。長三千一十五丈。康熙十九年幫修。坐落周家樓北。第三段。自韓家樓起。至大王廟止。長一千二百二十丈。康熙二十四年幫修。坐落韓家樓東。第四段。自大王廟起。至田家廟止。長一千六百三十二丈。康熙十九年幫修。坐落田家廟西。第五段。自田家廟起。至牛頭堦寺止。長一千一十丈。康熙十八年幫修。坐落田家廟東。第六段。自牛頭堦寺起。至彭家集後止。長一千三百八十一丈。係康熙二十四年新收山東單縣堤工。坐落牛頭堦寺北。第七段。自彭家集後起。至盧家廟止。長三千三百四丈。康熙十九年幫接。坐落馬家坊前。第八段。自盧家廟起。至尹家集後止。長五百二十二丈。係康熙二十四年新收山東單縣堤工。坐落尹家集北。第九段。自尹家集後起。至張家集西止。長一百一十二丈。康熙十九年幫修。坐落尹家集東。第十段。自張家集西起。至張家集東止。長四百一十八丈。係康熙二十四年新收山東單縣堤工。坐落張家集北。第十一段。自張家集東起。至小喬家集東。江南碭山堤界止。長一千三百四十丈。康熙十九年幫接。坐落小喬家集西。月堤。自蕭家莊前大堤起。至周家樓後大堤止。長一千三百



五十丈。順治六年創築。坐落周家樓西。月堤。自賀家莊大堤起。至劉家莊後重堤止。長七百五十丈。康熙九年創築。坐落劉家莊北。月堤。自劉家莊西起。至歸鴻集後重堤止。長五百六十丈。康熙十二年幫築。坐落劉家莊後。月堤。自大王廟大堤起。至大賓寺大堤止。長一千三百丈。康熙五年創築。坐落歸鴻集後。月堤。自甄家樓西大堤起。至彭家集後大堤止。長一千一百五十丈。順治十二年創築。坐落彭家集西北。月堤。自薛家樓後大堤起。至杜家樓東大堤止。長一千五十丈。康熙三十四年創築。坐落薛家樓東。

黃河北岸。榮澤縣臨河隄。上自武陟縣交界起。下至原武縣交界止。計長八里五分零。西自武陟縣隄界起。東至原武縣堤界止。長一千五百三十七丈。康熙二十三年大修加幫。坐落五祿店前。

原武縣臨河堤。上自榮澤縣交界起。下至陽武縣交界止。計長四十里。第一段。西自榮澤堤界起。東至

孟家莊西止。長二千四百三十四丈。康熙二十三年大修加幫。坐落胡唐家莊前。第二段。西自孟家莊

西起。東至馬家莊前止。長五百一十二丈。係遠年老堤。坐落車家莊前。第三段。西自馬家莊前起。東至

陽武縣堤界止。長四千二百五十四丈。康熙二十三年大修加幫。坐落張家寨前。月堤。西自王村正南

大堤根起。東至孔家莊後月堤根止。長九百九十丈。係遠年老堤。坐落胡唐家莊後。月堤。西自吳家莊

西大堤根起。東至董家莊東大堤根止。長九百九十丈。係遠年老堤。坐落孟家莊後。月堤。西自胡村鋪

西大堤根起。東至黃家寺東大堤根止。長四百九十八丈。係遠年老堤。坐落胡村鋪黃家寺後。

陽武縣臨河堤。上自原武縣交界起。下至封丘縣交界止。計長三十八里。第一段、西自原武隄界起。東至張家寨迤東堤頭止。長一千九百九十丈。康熙二十五年歲修加幫。坐落奶奶廟前。第二段、西自張家寨迤東堤頭起。東至雁李家西止。長二千一百丈。康熙二十三年創築。坐落大賓前。第三段、西自雁李家西起。東至封丘縣堤界止。長二千七百八十四丈。康熙二十五年歲修加幫。坐落水牛趙家莊前。月堤。西自黑洋山起。東至雁李家西大堤根止。長七千二百丈。係遠年老堤。坐落本縣南。

封丘縣臨河堤。上自陽武縣交界起。下至祥符縣交界止。計長三十四里。第一段、西自陽武堤界起。東至三李家門前止。長一千八百七十二丈。康熙二十三年大修加幫。坐落東姜家寨前。第二段、西自三李家門前起。東至中鑾城西頭埠口止。長一千三百一十六丈。係遠年老堤。坐落于家店前。第三段、西自中鑾城西頭埠口起。東至中鑾城東頭止。長一百四十七丈。康熙二十三年大修加幫。坐落中鑾城前。第四段、西自中鑾城東頭起。東至荊隆口正南止。長八百一十三丈。係遠年老堤。坐落荊隆口前。第五段、西自荊隆口正南起。東至荊隆口東頭止。長八十八丈。康熙二十三年大修加幫。坐落荊隆口東。第六段、西自荊隆口東頭起。東至祥符縣堤界。李七寨止。長二千零三十八丈。內龍門口一處。長一百五十三丈。康熙二十四年下埽加幫。坐落桑園神馬前。月堤。西自蘿蔔鄭家門前大埠口起。東至祥符縣

堤界止。長四千三百四十二丈。係遠年老堤。坐落楊家樓後。格堤。西自三李家西堤根起。東至于家店寺西堤根止。長二百九十丈。係遠年老堤。坐落三李家前。縷水堤。西自于家店迤東舊堤根起。東至中變城迤西舊堤根止。長五百五十丈。係遠年老堤。坐落于家店東。舊月堤。西自劉家樓正南舊堤根起。東至中變城迤西舊堤根止。長八百五十丈。係遠年老堤。坐落劉家樓東。月堤。西自于家店西頭舊堤根起。東至十七堡止。長五百七十丈。康熙元年建築。坐落于家店後。月堤。西自神馬後舊堤根起。東至祥符縣李七寨門前堤根止。長六百一十丈。康熙六年建築。坐落李七寨西。月堤。西自溫家樓後迤東舊堤根起。東至關王廟迤東舊堤根止。長三百三十丈。康熙二十五年建築。坐落關王廟後。格堤。南自荊隆口東渡頭臨河堤根起。北至月堤根止。長四百二十丈。康熙八年歲修加幫。坐落荊隆口東北。祥符縣臨河堤。上自封丘縣交界起。下至陳留縣交界止。計長五十里。第一段。西自封丘縣李七寨前堤界起。東至丘堡東止。長一千二百七十丈。康熙九年加幫。坐落新店前。第二段。西自五堡東起。東至八堡東堤頭止。長一千五十丈。係遠年老堤。坐落陳橋西。第三段。西自八堡東頭起。東至十堡西堤灣止。長三百七十丈。係遠年老堤。坐落陳橋前。第四段。西自十堡西堤灣起。東至大王廟大埠口止。長五十丈。係遠年老堤。坐落陳橋正南。第五段。西自大王廟大埠口起。東至魁星樓止。長一百六十丈。係遠年老堤。坐落陳橋東南。第六段。西自魁星樓起。東至十一堡東堤頭止。長四百四十丈。係遠年老堤。坐

落三府莊西。第七段、西自十一堡東堤頭起。東至十二堡止。長十五丈。康熙二十四年加幫。坐落蔣家寨西。第八段、西自十二堡起。東至十五堡東止。長九百九十九丈。順治七年加幫。坐落馬坊前。第九段、西自十五堡東起。東至賈家堂東止。長五百丈。順治十八年加幫。坐落廠門口西南。第十段、西自賈家堂東起。東至十八堡西止。長四百二十五丈。順治十八年加幫。坐落廠門口前。第十一段、西自十八堡西起。東至十九堡東堤頭止。長四百三十丈。係遠年老堤。坐落邵王寨正南。第十二段、西自十九堡東堤頭起。東至大王廟東堤頭止。長一百七十丈。係遠年老堤。坐落邵王寨東南。第十三段、西自大王廟東堤頭起。東至二十堡止。長四十五丈。係遠年老堤。坐落邵王寨東南。等十四段、西自二十堡起。東至二十一堡止。長五百六十丈。康熙元年加幫。坐落邵王寨東。第十五段、西自二十一堡起。東至二十二堡止。長三百二十丈。康熙四年加幫。坐落清河集西。第十六段、西自二十二堡起。東至常家寨西大王廟止。長四百丈。係遠年老堤。坐落常家寨西。第十七段、西自常家寨西大王廟起。東至二十四堡止。長二百二十丈。康熙二十四年加幫。坐落常家寨東。第十八段、西自二十四堡起。東至陳留堤界止。長一千六百八十丈。康熙十九年加幫。坐落韓羅灣前。陳橋西月堤。西自張新莊前牛角哨起。東至十堡西止。長一千一百三十七丈。係遠年老堤。坐落陳橋西。陳橋後月堤。西自封丘堤界起。東至王盧集東頭止。長五千零七十丈。康熙八年加幫。坐落陳橋北。陳橋前夾堤。西自魁星樓東起。東至十二堡堤頭

止。長三百八十八丈。係遠年老堤。坐落陳橋東南。王盧集前月堤。西自王盧集東南堤根起。東至王盧集東北堤岔止。長六百零二丈。係遠年老堤。坐落王盧集東。馬房後月堤。西自王盧集東起。東至馬房東埠口止。長五百二十丈。係遠年老堤。坐落馬房後。邵王寨後重堤。西自馬房東堤根起。東至邵王寨東大堤根止。長七百五十三丈。係遠年老堤。坐落廠門口後。廠門口後月堤。西自十八堡起。東至大王廟止。長五百七十丈。係遠年老堤。坐落廠門口東。廠門口東月堤。西自廠門口西起。東至邵王寨東止。長五百八十丈。係遠年老堤。坐落邵王寨後。張家寨後月堤。西自丁家莊前岔堤起。東至常家寨西堤岔止。長一千一百三十七丈。康熙三年創築。坐落張家寨後。張家寨斜月堤。南自大堤起。北至月堤止。長二百五十丈。係遠年老堤。坐落張家寨東。清河集後重堤。西自堤岔起。東至常家寨後月堤止。長六百四十丈。康熙元年創築。坐落清河集後。清河集後月堤。西自二十二堡起。東至新寨止。長九百九十丈。係遠年老堤。坐落常家寨後。回回寨月堤。西自本縣二十堡迤西大堤根起。東至陳留縣竹垌村堤界止。長八百六十丈。康熙三十九年祥符、陳留、蘭陽三縣會築。坐落韓羅灣後。

陳留縣北岸臨河堤。西自祥符縣堤界起。東至蘭陽縣堤界止。長一百一十丈。係遠年老堤。坐落貫臺北。回回寨月堤。西自祥符堤界起。東至蘭陽隄界止。長四百五十三丈。康熙三十九年祥符、陳留、蘭陽三縣會築。坐落竹垌村前。蘭陽縣臨河隄。上自陳留縣交界起。下至直隸長垣縣堤界止。計長四十一里。

第一段、西自陳留縣堤界起。東至第六堡止。長九百五十五丈。康熙十五年歲修幫築。坐落銅瓦廂西北。  
第二段、西自第六堡起。東至第八堡迤東止。長五百丈。係遠年老堤。坐落銅瓦廂東北。第三段、西自八堡迤東起。東至管李寨東南止。長八十丈。係遠年老堤。坐落管李寨前。第四段、西自管李寨東南起。東至管李寨東北止。長一百七十八丈。係遠年老堤。坐落管李寨東。第五段、西自管李寨東北起。東至程家樓西頭止。長三百五丈。康熙二十三年大修加幫。坐落程家樓前。第六段、西自程家樓西南起。東至楊家莊東南堤岔止。長六百八十丈。係遠年老堤。坐落楊家莊前。第七段、西自楊家莊東北堤岔起。東至十八堡東月堤頭止。長七百七十丈。康熙二十二年歲修創築。坐落瞿家莊前。第八段、月堤一道。西自十八堡迤東月堤頭起。東至樊家寨西頭堤根止。長一千八百五十丈。康熙三十六年歲修創築。坐落耿家寨後。第九段、西自樊家莊西頭堤根起。東至張村集東南岔堤頭止。長五百九十丈。康熙二十三年大修加幫。坐落張村集前。第十段、西自張村集東南岔堤頭起。東至吳家廟西止。長六百九十九丈。係遠年老堤。坐落谷家營前。第十一段、西自吳家廟西起。東至袁家寨東南止。長二百四十丈。康熙二十三年大修加堤。坐落袁家寨東。第十二段、西自袁家寨東南起。東至長垣縣堤界止。長六百三十三丈。康熙三十二年修築。坐落袁家寨東。回回寨月堤。西自陳留堤界起。東至銅瓦廂五堡迤東月堤根止。長六百一十五丈。康熙三十九年祥符、陳留、蘭陽三縣會築。坐落張家寨前。月堤。西自銅瓦廂八

堡迤東起。東至管李寨東北止。長九百四十五丈。康熙十八年創築。坐落管李寨後。月堤。西自張村集東南起。東至袁家寨西南止。長九百五十丈。康熙九年創築。坐落谷家營後。直隸長垣縣堤工。康熙三十一年。河南蘭陽儀封會同長垣三縣共築月堤一道。坐落城東南黃家集。西自蘭陽交界起。東至儀封交界止。長五百五十一丈。康熙三十六年築月堤一道。西自黃家集迤東大堤起。東至儀封縣洪船灣西南汪兆玉地止。長五百六十丈。儀封縣堤。上自長垣縣堤界起。下至山東曹縣交界止。月堤。西自洪船灣西南長垣縣堤界起。東至稽民堤中止。長一千八百四十丈。康熙三十六年長垣儀封二縣會築。坐落西馬木後。月堤。西自月堤起。東至宋家營後止。長二百四十丈。康熙十八年修築。坐落秦家莊前。月堤。西自劉家樓東月堤起。東至十四堡東止。長一千一百五十丈。康熙三十七年創築。坐落梁家寨東。臨河堤。第一段。西自宋家營西起。東至曲家樓西南月堤頭止。長一千五百五十丈。康熙二十三年大修加幫。坐落刁家樓南。第二段。西自曲家樓西南月堤起。東至曲家樓東南月堤止。長六百四十丈。係遠年老堤。坐落小曲家莊前。第三段。西自曲家樓東南月堤起。東至小宋集東南止。長一千五百三十丈。康熙二十三年大修加幫。坐落小宋集前。第四段。西自小宋集東南起。東至袁家樓南止。長二百二十丈。康熙二十三年大修加幫。坐落袁家樓前。第五段。西自袁家樓南起。東至杜家樓前止。長七百一十五丈。康熙二十二年大修加幫。坐落杜家樓前。閻家集月堤。西自杜家樓前堤岔起。東至楊家堂

後月堤止長二千八十丈。康熙三十五年創築。坐落二郎廟後。黃家集前月堤。西自楊家堂後月堤起。東至黃家集前堤頭止。長六百四十丈。係遠年老堤。坐落黃家集前。蔡家樓月堤。西自黃家集前月堤起。東至張官營後曹縣堤界止。長六百三十丈。康熙三十七年創築。坐落李韓寨後。李韓寨月堤。西自裴家莊前四十一堡西起。東至曹縣新築遙堤止。長一千六百四十丈。康熙三十八年創築。坐落聶家莊後。河內縣沁河南岸民堤。西自覆背村起。東至迴龍廟接連官堤止。計長二十里。官堤。西自迴龍廟起。東至張家莊接連民堤止。計長六里。民堤。西自張家莊起。東至武陟縣交界張計村止。計長四十四里。北岸民堤。西自留村起。東至張茹村止。計長四十五里。武陟縣沁河南岸民堤。西自張計村起。東至方陵村止。計長七十五里。北岸官堤七處。坐落大樊村、留村、原村、郭村、詹家店、何家營、馬營。計長二十一里。北岸民堤四處。坐落東曲鎮、傅村、木欒店、南賈村。計長六十九里。今水學云。近閘邸鈔。武陟馬家築。又沁水堤頭至詹家店。約計六十里。向無堤岸。沁黃一時並漲。由此分洩歸漕。故不議築。然河自孟津而下。出險就平。兼會濟沁伊洛。大有奔放之勢。此處甚屬緊要。似宜題請聖慈。照南河例。築入欽工。其向無堤岸之處。亦動皇帑加築高厚之堤。仍於堤內量設閘壩。以爲蓄洩之計。如此。庶於河南工程。少有裨益云。

豫省黃河。在河陰以上。土性堅硬。從來不事修防。在滎澤以下。土性虛鬆。隄岸易潰。每遇伏秋。河漲卒發。盪激衝撞。甚有一日之間。場卸河岸寬一二十丈。至四五十丈者。歲修搶修。在在有之。幸賴皇上睿謨。區畫周詳。淮黃交會。海口深通。全河之尾閭無滯。而豫處上游。亦藉以循軌下注。自無橫溢之虞。數十州邑。



生靈仰頌皇恩。真與天地同其高厚。自今以後。從事河渠者。惟有恪遵成法。不敢稍懈於已治已安。相期億萬斯年。臣民共享平成之福爾。

以上俱張文端治河書。

# 行水金鑑卷第五十八

## 河水

山東曹、單二縣俱在黃河北岸。蒼葦云：曹縣在山東兗州府曹州南一百里。南有曹山。西南有黃陵岡。元賈魯開黃河。逼近老堤。最爲險要。而武家壩尤甚。此壩潰決。則城武。金鄉。皆成沮洳。且東鄰開河。遇防尤要。西北有賈魯河。嘉靖前。尤爲運道。自黃陵岡塞。而此河途壅。其南爲大河洪流矣。北有古汜水。黃河之在縣境者百二十餘里。其渡口有六。曰武家口。曰曹家口。曰王李口。曰蔚邢口。曰劉家口。曰李家口。皆津要也。舊月堤十有七。本朝順治初。二十有二。又壩十有四。單縣在兗州府西南二十里。南有黃河。自曹縣流入。東入豐縣。岸長七十里。本朝順治初。決柳河口。康熙九年。決瞻龍寺。單境要害。瞻龍寺。石家樓第一。鄧家董家兩水口。次之。順治六年。築瞻龍寺月堤一道。禦曹境滿河之水。今沙淤。加高石家樓壩水壩。堤臨河壩場。故加厚欄水壩。大堤外黃家營莊河岸低窪。黃水暴發。先從此出漕。故於本莊迤東。橫築縷水堤一道。以防河患。鄧家水口。有老堤。堤根單薄。故於隄北加幫餉一道。是爲單境急務。單河南岸。與河南虞城交錯。有遙堤二千四百餘丈。久殘缺。康熙十九年。合曹州曹縣。定陶單縣。城武。金鄉。六處徭夫。加幫高厚。又加兩月河。引水殺流。河患始弭。然積久傾圯。當未雨綢繆也。上自河南儀封縣交界起。由考城縣境三十里。而入曹縣。一百四十里。而入單縣。又六十里。出單境。而達於江南碭山縣。共計二百三十里。屬兗州府黃河同知一員管轄。

曹縣黃河自河南考城縣東界入境。康熙二十五年。以考城北岸堤工三十里。與曹境相連。應歸曹縣就近修防。故今所管堤工。上自河南儀封縣交界起。下至單縣交界止。計長一百七十里。設有縣丞。主簿。巡檢。各一員。分管河務。

安陵巡檢分管堤工五十里。內歸併考城縣臨河堤。自儀封縣交界起。至戴家樓後止。計長三十里。又自戴家樓後起。至主簿分管交界止。計長二十里。歷年歲修。內有黃家莊西臨河堤一段。長二百六十五丈。馮家廠西臨河堤。長一百二十二丈。康熙四十一年加幫。上自張官營後界石起。下至臨河堤止。格堤一道。長三百九十六丈。康熙三十五年創築。上自儀封縣交界起。下至黃家水口前裏河堤止。遙月堤一道。長一千二百五十五丈。康熙三十八年創築。上自儀封縣界石起。下至備堤止。月堤一道。長一千二百丈。歷年歲修。上自月堤起。下至裏河堤止。備堤一道。長一百二十八丈。康熙二十七年創築。上自臨河堤起。下至備堤止。餞堤一道。長二百九十三丈。上自臨河堤起。下至裏河堤止。小餞堤一道。長一百一十三丈。上自黃家水口前起。下至大王廟西止。裏河隄一道。長九百三十八丈。上自裏河堤起。下至天齊廟西止。月堤一道。長九百四十五丈。上自天齊廟西起。下至楊家道口止。月堤一道。長一千五百一十八丈。上自關王廟起。下至臨河堤止。月堤一道。長五百六十丈。上自尹家墳起。下至天齊廟西止。月堤一道。長四百七十五丈。上自唐家水口西起。下至回龍王廟西止。護堤一道。長六百九十丈。上自回龍王廟後起。下至崔家莊東止。月堤一道。長三百七十丈。上自楊家道口起。下至流通集西止。月堤長五百五十五丈。以上堤工。俱歷年歲修。上自臨河堤起。下至主簿分管止。月堤。康熙四十一年修築。

主簿分管堤工。自上巡檢分管交界高家莊後起。下至縣丞分管交界李家樓東止。計長七十里。臨河堤。歷年歲修。青山廟前月堤。自上十字堤起。下至埽壩止。長一千二十丈。康熙三年創築。銅奶奶廟北新補月隄。自上青山廟前月堤起。下至新月堤止。長一千五百五十八丈。康熙三十九年修築。銅奶奶廟北遙月堤。自上青山廟前月堤起。下至草樓西新月堤止。長二千七百四十丈。康熙四十年創築。四十年又加幫。銅奶奶廟。向稱極險。雖經添築月堤。猶不足恃。且劉信莊坍卸。幾至堤根。去此切近。危迫尤甚。故又添築此堤。劉信莊月堤。自上臨河劉滿莊堤起。下至臨河舊老堤止。長三百五十五丈。歷年歲修。趙家集西月堤。自上新月堤起。下至劉信莊月堤止。長一千一百八丈。內二百九十五丈。康熙四十年加幫。草樓前新月堤。自上臨河堤起。下至臨河新月堤止。長二千八十八丈。內五百三十丈。康熙四十一年加幫。魚鱗月堤。自上臨河備堤起。下至遙月堤止。長八百六十丈。康熙二十六年創築。曹巴莊廟後遙月堤。自上魚鱗月堤起。下至楊釗口月堤止。長二千九百三十丈。康熙二十五年創築。楊釗口月堤。自上謝家集南縷水堤起。下至楊釗口縷水堤止。長七百九十二丈。歷年歲修。黃家奶奶廟後月堤。自上楊釗口月堤起。下至李家樓東臨河堤止。長九百四丈。歷年歲修。縣丞分管堤工。上自主簿分管李家樓東交界起。下至單縣交界止。計長五十里。臨河堤。歷年歲修。梁家樓西月堤。自上臨河堤起。下至大大王廟西止。長一千三百二十丈。內六百三十丈。康熙四十一年加

幫。大大王廟東護堤。上自大大王廟起。下至臨河堤止。長二百九十三丈。歷年歲修。章家樓後月堤。上自安家莊東起。下至孫家莊東堤岔止。長一千九百八十三丈。內五百六十四丈。康熙四十一年加幫。單縣黃河。上自曹縣交界起。下至江南礪山縣交界止。計長六十里。設有主簿一員。專管河務。

臨河堤。從前原係攔水壩。斷續不一。惟是險要之處添設。以護縷水堤者。後因縷堤之外。攔壩之內。村莊漸稠。防禦愈急。遂將各壩接連築成長堤。名攔水堤。自明季相沿已久。今改名臨河堤。俗又稱三堤。離河三四五六里不等。隨河蜿蜒。計長六十里。上自曹縣交界起。由瞻龍寺基。而下至頭鋪止。長一百五丈。係舊堤。康熙三十一年修築。南北月堤。自頭鋪起。至峨帽殿止。長六百六十丈。此隄專防曹縣上流直下之衝溜。最爲緊要。康熙四十一年。於歲修案內估修。峨帽殿後斜月堤。係老堤。長四百二十三丈。未經加修。孫家集後臨河堤。自峨帽殿起。至鄭家樓前止。長七百丈。康熙三十一二三年修築。石家樓前臨河堤。自鄭家樓前起。至董家小莊後止。長一千一百四十六丈。康熙三十五三十八兩年修築。石家樓家樓臨河堤後月堤。自鄭家樓前起。至石家樓東臨河堤止。係老堤。未經加修。石家樓後臨河堤。自董家小莊後起。至董家營月堤西頭止。長一百八十五丈。康熙四十一年修築。董家水口。即董家營後臨河堤。自董家營起。至趙家樓前止。長一千四百八十丈。康熙三十三三十七兩年修築。董家營臨河堤後。備護月堤。自石家樓西起。至鄧家林止。長九百二丈。康熙三十三年創築。三十四年加幫。趙家樓東。

南北格堤。南自臨河堤起。北至縷水堤止。長三百二十五丈。康熙二十五年創築。歷年歲修。格堤迤東臨河堤。自格堤頭起。至黃家莊前止。長五百五十三丈。康熙三十八三十九兩年修築。火星廟後。九鋪迤東臨河堤。自本堤起。至郭家莊前止。長二百一丈。康熙四十一年修築。桑垆寺後臨河堤。自黃家莊起。至鄧家莊止。長七百六十五丈。康熙三十七三十八兩年修築。鄧家水口迤東臨河堤。自本堤起。至郭家莊後止。長一千八百一十六丈。歷年歲修。孟家樓臨河堤後月堤。自孟家樓西起。至孟家樓東止。係遠年老堤。未經加修。朱王口北臨河堤後。舊月堤。自朱家莊迤西臨河堤起。至許家莊東止。係遠年老堤。未經加修。包家瓦房前臨河隄。自十四鋪起。至月堤頭止。長五百一十丈。康熙四十一年修築。許家莊前臨河堤。自許家莊前起。至姜家莊西止。長六百五丈。康熙四十一年修築。楊家樓前臨河堤後。修護月堤。自楊家樓前起。至鄭家店西止。長五百二十丈。康熙三十五年創築。三十六年加幫。鄭家店前臨河堤。自鄭家店前起。至朱王六壩西頭止。長三百五丈。歷年歲修。朱王大壩臨河隄。自大壩西頭起。至大壩東頭止。長四百一十五丈。康熙三十二年修築。朱王大壩東臨河堤。自朱王大壩東頭起。至黑龍潭西頭止。長九百九十三丈。康熙三十二三十九兩年修築。黑龍潭臨河堤。長五十丈。係遠年老堤。未經加修。黑龍潭東臨河堤。自黑龍潭東起。至江南礪山縣交界止。長三百一十丈。康熙三十九年修築。

縷水堤俗名二堤離臨河堤十里上自曹縣交界起下至江南豐縣交界止計長五十四里明時所築嚮為河防首重之堤嗣將攔水壩築成臨河長堤則門戶之捍禦已在臨河為重而縷堤次之矣然邇年以來修守不敢稍懈一有殘缺即督令補築屹然仍為重門之障云

太行堤離縷堤十里上自曹縣交界起下至江南豐縣交界止計長六十九里明弘治十年河決黃陵岡大傷張秋運道始築此堤

曹單二邑堤工舊例不動帑金惟資額設之夫為數有限而汛險工長顧此失彼且正月集夫二月興工三月閒工未就而桃汛至五六月而伏水發七八月而秋水溢時時可慮在在須防固工程而嚴守禦司事者所當加意者也

江南徐州黃河蓄菽云黃河入河南與沁汴或分或合月初分六道出滎陽者至壽張入淮出祥符者至懷遠入淮出長垣者至陽穀入漕出歸德者至宿遷入漕出儀封者由新集趙家園經蕭北至徐小浮

橋入漕此河流經徐之始也治水筌蹄云嘉靖六年前黃河分為六道其兩道由河南鳳泗入淮其四道由小浮橋飛雲橋大小溜溝入河時則開歸徐沛利害相當今開歸沛諸流俱湮全河悉經徐州一道則開歸沛之患紓而徐邳之患博其不兩利亦不能兩害者勢也河在徐州土人呼為汴河又名沁河又名小黃河按漕河志河居中汴居南沁居北河南徙則與汴合北徙則與沁合故此河之名有三今沁水久不達唯河合於汴爾汴由西來勢甚湍悍迤州城之東北與泗水合故稱汴泗交流而河徙西北出秦溝流至州城東南而下則其名亦不可混矣黃樓在州城東門上宋蘇軾建按蘇轍黃樓賦序曰熙寧十年七月乙丑河決於澶淵東流鉅野北溢於濟南溢於泗八月戊戌水及彭城余兄子瞻適為彭城守水未至使民具畚鍤蓄土石積芻蕘完罅隙穴以為備自戊戌至九月戊辰水及城下者二丈八尺雨晝夜不止子瞻衣襲履屨廬於城上調急走發禁卒以從事令民毋得竊出以身率之城得不潰水既涸乃請增築徐城相水之衝以堤防之于是即城之東門為大樓壘以黃土曰土能勝水徐人相勸成之今城之東角尙有黃樓蓋後人踵而為之然非其舊矣徐呂二洪古稱最險自永樂中陳

瑄鑿洪通漕。各設分司官治洪事。至嘉靖間。分司主事陳穆、陳洪範、相繼鑿石平之。行者遂若履坦道矣。南岸。上自河南虞城縣交界起。下至靈璧縣交界止。計

程二百六十里。北岸。上自山東單縣交界起。下至邳州交界止。計程二百七十一里。設徐屬河務同知管

理修防。其汛六。在南岸。曰礪山縣汛。蕭縣汛。晉菽云。礪山縣。在江南徐州西北一百七十里。縣治在芒礪山之陽。山在河南永城縣界。黃河繞縣西北五十里。東北二十里。與虞城縣接

界。南郭外有新匯澤。河徙而成。南北可二十里。東西四十餘里。經冬不竭。明隆慶二年。知縣戴偉。鑿渠疏洩。尋湮。六年。知縣王延鄉。更開新渠。以蘇昏墊。有陳霜口河。由虞城縣至汪家口。分爲二。汗漫若湖。明嘉靖二十六年。知

縣王紹元。於汪家口築堤一道。又爲月堤。順水堤。然礪山地勢窪仰低下。屢經水患。地浮淤沙。雖節經疏鑿。遇漲率

易。故河渠之名。變遷不常。蕭縣。在徐州西三十里。縣治在三台山之陽。黃河自礪山縣楊村口始入縣東百里許。至

於州界。遷徙無常。水患頻仍。萬曆十七年。總河靳。創建沿河遙堤。格堤。及迎水壩。甚有利益。其遙堤。由楊村口入

縣之邵家套。及徐州順河集。復至縣之大柳樹。田家樓。郝家集。及北城楊家莊。接徐界而東。其格堤。南自東鎮店舊

長堤起。北至舊縷堤止。障水南下。毛城鎮入閘。蕭無水患。全賴此堤。其迎水一壩。在田。徐州郭工汛。徐州小店

家樓縷水歸河。又利導之宜也。誠能修防堅固。不獨蕭無水患。而下流亦無波及之虞矣。徐州大壩汛。

汛在北岸。曰豐碭汛。晉菽云。豐縣。在徐州西北百五十里。南至礪山縣七十里。至蕭縣六十里。黃河在縣南五里許。土人呼爲濁河。一名白羊。明嘉靖五年。河決城陷。蕩然無存。知縣高祿遂遷縣治於東南華山

居焉。三十一年。知縣徐冀。復還舊治。萬歷三十年。河決朱旺口。縣當正衝。涖澗。幾與堤平。知縣戴一松。防守維勤。益修繕舊堤。加闊而高。至今賴以捍禦。

礪山縣汛。自虞城縣交界起。至蕭縣交界止。縷堤長一萬四千四百一十七丈。計程八十里。自虞城縣交界起。至毛城鋪止。舊有縷堤。長一萬五百六十丈八尺。內近毛城鋪山石閘一段。長一千五

百四十丈。康熙二十三年修築。自毛城鋪石閘起。至蕭縣界止。縷堤長三千八百五十六丈。康熙二十三年修築。毛城鋪小石閘一座。大石壩一座。俱康熙三十三年建。伏秋黃漲。由此出小神湖。康熙三十九四十年。河



身漸深。水不過閘。惟四十一年異漲之水出閘。

定國寺舊險工。今因河勢北徙。停修。

定國寺月堤。長一千九十丈。康熙三十八年創築。

蕭縣汛。自碭山縣交界起。至徐州交界止。縷堤長一萬一千六百八十九丈。計程六十五里。康熙二十三年修築。內有卑薄處。三十八年又加幫。東鎮口格堤。長八百六十四丈。康熙十九年創築。格堤北有大

橫堤。格堤南有小橫堤。皆舊廢堤。河防雜說云。黃河南岸。自上碭山縣毛城鋪起。下至徐州城止。雖原有遙堤一

之時。河水必從窪處出漕。直灌堤根。自順治初。豫省荊隆口潰決。全黃北瀉之後。下流河身處處墊高。彼時雖竭力堵

塞。而河底之深。究不能復前此之舊。又黃河消長無定。長則出漕。消則歸漕。方其出漕之時。挾沙而漫。迨水落歸

漕。而沙留於岸。是以近河灘地。每爲淤墊。較之二三十里外原舊築堤之地。竟高五七尺。或丈餘不等。故直灌堤根之

水。不一二日。而水高於堤。少窪之處。漫溢成缺。歲歲然也。不知此水下注。不特鳳徐淮屬州縣每被漫淹。而其水全

歸洪澤湖。撼擊高家堰。高堰一有不支。則全淮東瀉。黃躡其後。而清口淤。運河墊。清水潭等工。皆不可保矣。是徐

州以上。碭蕭黃河南岸堤工。雖與運道隔遠。而實與運道相關甚切也。康熙十九年。於近河高灘之上。已築縷堤一道。

約長一萬八千餘丈。固可免十一州縣之水災。但屬卑矮。不足以禦非常異漲。更須幫築高厚。務期堅實。又於

蕭縣東鎮店地方。築格堤一道。約長八百餘丈。有此一堤。雖遇異漲。自有重門之障。潰決之患。永可免矣。

徐州郭工汛。自蕭縣交界起。至徐州三山頭止。計程六十六里。

自蕭縣交界起。至徐州王家山止。縷堤長三千四百五十八丈。康熙二十三年修築。內有單薄處。三十八年又加幫。

王家山天然石閘一座。康熙二十三年建。以洩黃漲。自三十九年至今。河底漸深。水不過閘。

十八里屯。東西兩頭。各天然石閘一座。康熙二十三年修築。

自苗家山起。至冰雹山止。縷堤長一千五十丈。康熙三十八年創築。

自韓家山起。至段家莊西頭止。舊有民修堤。長四百九十三丈。康熙三十八年加幫。

韓家山南山溝中。舊有民築土堰。長七十三丈。康熙三十八年加幫。

韓家山堤工。因黃河上灣溜水南射。逼近堤根。內鄰石狗湖。地勢卑下。最關緊要。康熙三十九年創築。月堤。自楊家樓起。至段家莊止。長四百五丈。以爲重門之障。

段家莊舊險工。康熙三十九年。於對岸沙背挑空引河。大溜下徙。

郭家背險工。因黃水自西南直射北岸蘇家山。觸激山根。折奔南岸。以致郭家背。奶奶廟一帶。正當大溜頂衝。歷年以來。大溜或由奶奶廟之上。或由奶奶廟之下。忽東忽西。遷徙無常。康熙三十九年。臣鵬翮勘閱形勢。逼近徐城。最爲緊要。題請建修石岸。長五百三十九丈三尺。現在修砌。四十年置鐵犀一座於堤上。以鎮水。

自雲龍山黃茆岡起。至徐州西關街柵欄門止。蘇堤長六百三十八丈。康熙三十八年修築。徐州志載。蘇堤築水。築東

南長堤。起戲馬臺。屬於城。天啓甲子。河決城潰。堤僅存一線。今土人所稱蘇堤。又在城西南。自黃茆岡屬城西關。與志不同。意當日水消之後。軾又嘗築堤爲備。而志考之未詳與。戲馬臺在城南里許。高數十仞。廣袤數百步。昔項羽因山築臺。以觀戲馬。宋武帝爲宋公時。在彭城。九月九日出遊戲馬臺。是也。

徐州舊有護城石岸長五百一十五丈康熙三十六年加高三尺六寸又擴軍牆南渡口長一十二丈九尺三十六年創砌河防雜說云徐州州城以上礪豐蕭徐四州縣黃河南北兩岸雖經新築縷堤然自河底墊高以來徐州治城卑如釜底而人烟湊集緊貼河邊河身寬不過六七十丈束水至急若不於上流稍留宣洩之地則一逢異漲勢必灌淹州城民社會庫俱爲澤國矣今於礪山縣南岸毛城鋪地方建三十丈寬洩水石壩一座又於徐州北岸大谷山地方建三十丈寬洩水石壩一座使上流雖遇十分異漲而先於南岸毛城鋪減去半分再於北岸大谷山減去半分方可少殺其勢而徐城可保無虞矣其所減之水先貯礪山縣南岸之小神湖內逐漸流入灘河由歸仁堤減水壩歸入洪澤湖此係逐漸宣洩之水與漫決奔騰之勢不同不足爲高堰各工之患也若欲盡善又須於蕭縣黃河南岸北自舊縷堤起南至東鎮口止築格堤一道約長八百六十餘丈所以束毛城鋪減下之水并上流各處匯歸雨水亦使暫住小神湖內其小神湖乃係堤裏窪地雨多則積水成湖亢旱則乾涸成地今貯減下之水分流南洩既殺其奔騰之勢亦無害於小神湖自可永無衝決之虞矣

下洪奎山店堤一道長一百二十七丈嚮係民修其餞堤康熙三十七年幫築此堤外臨黃河內傍支河最爲險要三十八年改挑支河二百丈以保隄工

自七里溝接奎山店堤起至三山頭止遙堤長一千四百九十丈內接奎山店堤長二百二丈康熙三十七年加幫又接奎山店堤餞堤長二十九丈三十八年築又卑薄過三十八年加幫

徐州小店汛自三山頭起至靈璧縣交界止縷堤長八千八百六十丈計程四十九里康熙二十三年修築

潘家馬路歲修險工長六十四丈康熙四十年間因對岸新生雞心灘大溜埽灣崖岸坍塌遂成險工楊橫莊歲修險工長四百三十五丈埽臺長四百一十四丈康熙三十七年加幫

楊橫莊挑水壩西雁翅。歲修險工。長四十二丈。

楊橫莊月堤。長三千四百三十六丈。康熙三十一年修築。

曹家莊搶修險工。長八十六丈。

曹家莊月堤。長四百六丈。康熙三十八年創築。

潘家馬路。楊橫莊。曹家莊。三險工相連北岸沙嘴。逼溜頂衝。康熙四十年內。遵旨取直。於北岸開挖引河一道。長一千八十丈。引水東下。以殺其勢。

楊家窪歲修險工。長三百二十三丈。埽臺長三百五丈。康熙三十六年加幫。

楊家窪月堤。長七百二十丈。康熙三十八年創築。

韓壩舊險工月堤。長三百五十六丈。康熙三十八年修築。

小店歲修險工。長三百一十丈。河防雜說云。小店受頂衝大溜。蓋其水受長樊大壩折而來。南者也。下埽修防。歷年已久。幸河勢不變。故得無恙。

小店月堤二道。一長三百九十丈。康熙三十六年修築。一長三百六十丈。三十六年。因河勢下徙創築。

自小店迤東起。至靈璧縣界止。有民築臨河子堤。長四千五十三丈。

豐碭汛。自單縣交界起。至徐州李道華家樓止。縷堤長一萬三千一百九十三丈二尺。計程七十三里。河防雜說云。黃河北岸。有原有舊遙堤者。有原無舊遙堤者。無堤之處。固不待言。而有堤之處。俱離河三四十里。不足以資東水。故於單縣界起。下至徐州李道華樓止。築縷堤一道。此足以障意外之水矣。其李道華樓以下。地勢稍高。可以

不必築堤。設遇百分異漲之年。雖有毛城鋪。大谷山。兩壩宣洩。倘去不及。又藉此無堤之地。以宣洩之。庶一切堤工。與徐州治城。俱可永保無患矣。

自單縣交界起。至吳家寨止。舊有民修縷堤。長一千丈。康熙三十八年加幫。

自吳家寨起。至李道華家樓止。縷堤長一萬二千一百九十三丈。康熙二十三年修築。卑薄處三十八年加幫。

吳家莊搶修險工。長一百二十五丈五尺。此工向係歲修。因康熙三十九年。於上壩頭築迎水壩一座。迎挑水勢。使大溜向南。又於對岸挖去灘背。以順其流。險工漸平。四十年遂改爲搶修。

谷家莊歲修險工。長一百八十五丈。谷家莊卽在吳家莊之下。康熙三十九年九月閒。全黃直射。此工堤岸坍塌一百七十餘丈。危險異常。將此工題入歲修。

吳家莊谷家莊險工相連。康熙三十九年加幫埽臺。長二百四十八丈。又築月堤。長九百四十三丈。徐州大壩汛。自李道華家樓起。至邳州交界止。計程一百九十八里。

自李道華家樓。至蘇家山無堤之處。計九十里。蓋因黃河上游寬闊。而徐城以下窄狹。一遇大漲。卽難容受。故從來不議築。使漫溢之水。從岡頭湖荆山口。輾轉入於運河也。

自大谷山起。至蘇家山止。堤長四百四十七丈。康熙三十八年修築。內有大谷山石壩一座。蘇家山石壩一座。俱二十三年建。以洩黃水異漲。

自陡山起。至子房山止。縷堤長一千三百一十五丈。康熙三十八年修築。內有鎮口閘一座。今沙淤。  
黃山口民修小堰。長九十丈。康熙三十八年加幫。

自華家樓起。至長山頭止。民修隄。長一千九百六十丈。康熙三十八年加幫。卑薄處內狼矢溝。歲修險工。長二百五丈。

狼矢溝月堤。長八百丈。康熙二十五年修築。

自關王廟起。至大壩上壩頭止。民修堤。長五百九十五丈。

長樊大壩歲修險工一段。長三百二十丈。大壩險工。舊有月堤。長四百九十丈。自大壩尾起。至王家山止。

民修堤。長九百八十丈。自王家山起。至出頭山止。天生土壩。長九十六丈。自九山起。至出頭山止。遙堤。

長一千六百八十九丈。爲大壩險工重門之障。康熙三十八年修築。河防雜說云。黃河過徐州二十里。折而往北。遂成長樊大壩。險工四百五十五丈。此

工內係窪區。大溜頂衝。最爲險急。設有疎失。則滕、嶧、邳、宿運河。俱成平陸矣。雖歲歲下埽。未嘗少弛。然非久遠之計。須於九山、出頭山之中創築遙堤一道。以防意外之虞。此爲重門之障。不可不加意也。

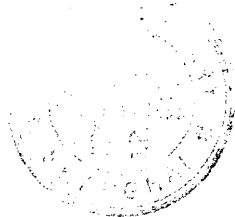
自董家山起。至盧家山止。遙堤。長一百八十二丈。康熙十九年創築。

自盧家山起。至邳州界止。遙堤。長一千四百八十二丈。康熙十九年創築。以上俱張文端治河書。新文襄公治河書云。自徐邳以至海口。千有

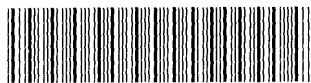
餘里。險工甚多。有昔險而今平者。亦有昔平而今險者。蓋河道變遷。衝刷不常之所致也。前代河患在北。其險多在開封、大名、河間、東、兗間。今河患在南。開封所屬。唯滎澤北門一險。當歲加埽土以防之。東魯唯曹縣傅家集一險。

向挑引河。尙未成。此河一成。便可變險爲平。若江南則自徐州以下。險工不可屈指。詳記之。冀後此司河者加之意焉。徐州南岸險工三。曰郭家嘴。乃治西南護城隄盡處。曰楊家窪。在長樊大壩南。曰小莊。在楊家窪東。其北岸險

工。曰長樊大壩。河防雜說云。徐州城東黃河。北岸狄家山。向有涵澗小關一座。井兩頭廢堤。今議欲築堤一道。不知此係山岡老土。黃河異漲之時。聽其漫流。由山後小河。經邳州彭家河入運河。諒不至成患。若一經築堤。則束水不洩。邳州一帶工程。未免擔險。愚意不復築堤。聽其爲天然減水壩可也。徐州北岸花山一帶。原屬卑窪之區。向來漫水。自康熙十六年引動大溜。幾至奪河。其水漫淹邳宿兩處田地。由駱馬湖。仍入黃河。迨至十九年春夏之間。下埽堵築斷流。又於董家山起。歷龐家山。至邳州工界止。動帑創築遙堤一千六百六十餘丈。以爲經久保障。年來宿民稍稍受益。而邳地亦涸出甚多矣。



上海图书馆藏书



A541 212 0006 1443B



