

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня № 12 1894 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## С Л О В О

въ праздникъ Вознесенія Господня.

*Нѣдръ отеческихъ неразлучя, сладчайшій Іисусе, и съ земными яко человекъ поживъ, днесь отъ горы Елеонскія вознесся еси во славу, и падшее естество наше милостивно вознесъ, Отцу спосадишъ еси (Свѣх. празд.).*

Безконечная любовь Божія къ людямъ въ событіи Вознесенія Господа на небо достигла высочайшей степени своего развитія. Падшее челоѡчество, чрезъ грѣхъ безконечно удалившееся отъ своего Творца, всецѣло погрязшее въ тинѣ нравственнаго растлѣнія и пороковъ, любовью Сына Божія возвращено на путь добра, возстановлено въ правахъ сыновняго отношенія къ Богу—Отцу, приобщено Божеству. Въ лицѣ І. Христа, вознесагося на небо, оно возсѣло одесную Бога Отца.

Еще при своемъ созданіи любовью Творца одаренный разумомъ и свободою, украшенный образомъ и подобіемъ Божіимъ и возвеличенный званіемъ царя природы, челоѡкъъ вскорѣ оказался недостойнымъ носителемъ безконечныхъ даровъ любви Божіей, злоупотребилъ свободою. Упоенный ве-

личиём своего положенія въ подчиненной ему природѣ, отуманенный своимъ превосходствомъ предъ окружающими его тварями, человѣкъ сталъ горделиво смотрѣть на себя и, не находя на землѣ себѣ подобныхъ существъ, надменно поставилъ себя наравнѣ съ Богомъ, забывъ, что онъ—тварь Божія, что онъ воззванъ къ бытію изъ праха любовью Божіею.

Какъ ни очевидно было для перваго человѣка сознаніе всецѣлой его зависимости отъ Бога, какъ ни естественно было чувство безконечной любви и совершенной покорности Творцу и Благодѣтелю,—но разъ зародившееся въ тайникѣ его души сѣмя тщеславія и гордости, быстро развилось на степень страсти, овладѣло всѣмъ его существомъ. Заманчивое желаніе не знать никого выше себя, эгоистическое стремленіе всѣмъ распоряжаться и надъ всѣмъ безусловно господствовать, „быть для всѣхъ богомъ“, ослѣпили физическія и духовныя очи перваго человѣка, заглушили естественный голосъ его собственной природы. Такова ужъ сила всепоглощающей и ослѣпляющей человѣческой страсти!... Человѣкъ палъ и палъ безусловно. Дозволивши развиться въ себѣ всеослѣпляющей гордости и самомнѣнію, породившихъ въ немъ желаніе „быть богомъ“, человѣкъ сталъ съ завистью смотрѣть на безконечное величіе Божества, сдѣлался дерзкимъ врагомъ своего Творца и Благодѣтеля. Ничтожная тварь безумно противостала своему Творцу... Духъ упорнаго противленія волѣ Божіей и всякому добру, сатанинская злоба, не терпящая добра и особенно правды даже въ окружающихъ лицахъ, стремительное уклоненіе ко грѣху и злу—составляютъ отличительную, характеристическую черту естественнаго развитія и жизни человѣка послѣ паденія. Вся встхзавѣтная исторія человѣчества есть исторія стремительнаго уклоненія человѣческаго сознанія отъ своего нравственнаго идеала и постепеннаго удаленія заблудившейся твари „на

страну далече“,—это позорная исторія упорнаго глумленія человѣка надъ высшими дарами и совершенствами своей нравственной природы.

Ставши, съ момента паденія, во враждебныя отношенія къ Творцу, заглушая въ своей совѣсти божественный голосъ добра и правды, затмевая и искажая въ своей душѣ нравственныя совершенства образа и подобія Божія,—человѣкъ естественно исказилъ и пренебрегъ высшіе интересы и требованія Богоподобной души, увлекшись чувственными интересами и животными страстями своей плоти. Потерявъ съ теченіемъ времени, въ силу своего чувственного развитія, истинное понятіе о Богѣ, заглушивъ въ себѣ естественное стремленіе къ Нему, человѣкъ уподобился неразумному животному. „Онъ осуетился въ своихъ умствованіяхъ, и омрачилось его несмысленное сердце.... и славу нетлѣннаго Бога онъ измѣнилъ въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся. И за это предалъ его Богъ нечистотѣ и постыднымъ страстямъ“ (Римл. I, 21—26). Св. Апостоль въ дальнѣйшихъ словахъ своего посланія всю нравственную жизнь естественнаго человѣка называетъ „мерзостью“, о которой христіанамъ не слѣдуетъ и говорить.

Да, печальное, безысходно печальное положеніе человѣка послѣ паденія. Роковой удѣлъ падшаго человѣка, послѣдняя ступень его развитія,—неминуемая гибель, нравственное саморазложеніе вслѣдствіе прямаго противорѣчія своему нравственному идеалу.

Исторія свидѣтельствуетъ, что къ концу Вѣтхаго Завѣта человѣчество въ естеств. своемъ развитіи дѣйствительно достигло края бездонной пропасти, въ которую оно и было готово низринуться. Лучшіе люди того времени ясно видѣли, что религіозно-нравственное развитіе человѣчества достигало

своего ужаснаго конца — позорнаго разложенія, дальше идти въ такомъ направленіи уже не было возможности. Безсмысленная путаница религіозныхъ системъ и нравственныхъ воззрѣній, дикая разнузданность и развращенность общества, господство чувственныхъ инстинктовъ и дикихъ страстей, возведенныхъ на степень руководительныхъ началъ и правилъ общественной жизни, повергали въ ужасъ мыслящихъ людей того времени, усиливающейся яснымъ сознаніемъ невозможности самостоятельно выдти изъ этого положенія.

И вотъ, когда человѣчество, горделиво отвергшее руководительную власть надъ собою Своего Небеснаго Отца съ цѣлю достиженія самостоятельнаго управленія собою и окружающимъ міромъ, попущеніемъ Божественнымъ было предоставлено своимъ собственнымъ силамъ, и доказало полнѣйшее свое ничтожество и совершенное безсиліе; когда человѣкъ тысячелѣтнимъ опытомъ самъ убѣдился, что по природѣ своей онъ — слабая и ничтожная тварь, не способная къ разумной жизни безъ руководства своего Творца, безъ помощи Божіей; когда, короче говоря, человѣчество сознало необходимость премірной Божественной помощи, какъ единственнаго средства своего спасенія, всепрощающая любовь Божія отечески простираетъ ему всесильную руку помощи.

Непростительное вслѣдствіе произвола и дерзости уклоненіе человѣка съ указаннаго ему Творцемъ пути, вся сила человѣческой злобы, всѣ ужасы нравственнаго растлѣнія его души, широко покрываются Отеческою любовью Спасителя. Возлюбленный Сынъ Божій, Господь нашъ І. Христосъ принимаетъ образъ человѣка, становится истиннымъ человѣкомъ по природѣ и, не разлучаясь Отеческихъ нѣдръ, живетъ съ людьми, вразумляетъ, укрѣпляетъ, научаетъ и отечески милуетъ человѣка, сообщаетъ ему въ своемъ ученіи истинное понятіе о Богѣ, — Его существѣ, свойствахъ и дѣйствіяхъ;

о челоуѣкѣ—его происхожденіи, природѣ и назначеніи; о мірѣ—его происхожденіи и судьбѣ. Спаситель разрѣшилъ людямъ всѣ важнѣйшіе вопросы знанія и жизни. Его Божественное ученіе разогнало густой мракъ язычества лучами христіанск. надежды и любви. Оно обуздало страсть, заклеимило постыдные пороки язычества и заставило ихъ укрыться въ свойственномъ имъ мракѣ.

Указавъ истинную причину безысходнаго нравственнаго положенія челоуѣка въ удаленіи отъ Бога, въ противленіи челоуѣка своему Творцу, Сынъ Божій „умоляетъ Отца“ принять падшее и возрожденное имъ челоуѣчество въ единеніе съ собою: *„Яко же Ты, Отче, во мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тиѣ въ насъ едино будутъ.* А чтобы совершенно загладить преступленіе челоуѣка, искупить его вину предъ правосудіемъ Божиимъ, Сынъ Божій приноситъ величайшую жертву, вину челоуѣка омываетъ Собственною Святѣйшею кровью и голгофскою жертвою вполнѣ и съ избыткомъ возвращаетъ челоуѣку благоволеніе Божіе.

Мало того, чтобы челоуѣкѣ въ дальнѣйшей жизни чрезъ личные слабости и грѣхи не потерялъ единенія съ Богомъ, не упалъ опять въ бездну зла,—Сынъ Божій учреждаетъ на землѣ Св. Церковь—вѣчную сокровищницу богатныхъ средствъ оправданія и спасенія для всякаго согрѣшающаго, но съ вѣрою, покаяніемъ и молитвою къ ней прибѣгающаго. Наконецъ, дары любви Божіей завершаются тѣмъ, что чрезъ вознесеніе Сына Божія, Богочелоуѣка, на небо, челоуѣчество достигло высочайшей степени славы, оно возсѣло одесную Бога Отца.

Если мы, братіе христіане, отъ созерцанія Божественной любви въ исторіи всего челоуѣчества обратимся къ своей собственной, частной жизни, если поглубже и повнимательнѣе всмотримся въ нее, то и здѣсь каждый изъ насъ уви-

дить безчисленные примѣры проявленія Божественной милости и любви къ намъ. Если каждый изъ насъ всмотрится въ прошедшую свою жизнь, разсмотритъ свое поведеніе, то непременно убѣдится, что и мы, подобно ветхозавѣтному человѣку, безпрестанно оскорбляемъ Святость Божию своими грѣхами, затмевающими, а иногда и искажающими въ насъ образъ Божій; что Господь Богъ и къ намъ безпрестанно простираетъ свою милующую и спасающую десницу....

Не будемъ же, бр., забывать, что Милосердый Господь въ то же время и правосуденъ. Намъ, христіанамъ, даны всѣ силы, всѣ благодатныя средства для спасенія, и если мы ими не воспользуемся, если мы отщетимъ дары Божественной любви, то для насъ не будетъ уже извиненія и спасенія. Будемъ всегда помнить, что кому много дано, съ того много и взыщется. Аминь.

Свящ. *Евставій Новикъ.*

### Нѣкифоръ Коноваль.

*(Разказъ для народа изъ жизни нѣмецкаго работника).*

*Покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грѣхи ваши. (Дѣян. III, —19).*

На югѣ губерніи Е... , среди вольныхъ и обширныхъ степей, немало пораскинулось сель, деревень и хуторовъ. Они какъ-бы приросли къ землѣ — своей кормилицѣ — и не отличаются крѣпостію и громадностію. Не видно тутъ кирпичныхъ громадныхъ, въ линію построенныхъ домовъ, конюшенъ и половниковъ. Не стучитъ кузнечный молотъ, видѣвшая на наковальнѣхъ разныя нѣмецкія новоизобрѣтенія. Стоять себѣ простыя низенькія мазанки съ соломенной кры-

шей въ разныхъ направленихъ съ такими же половниками и сарайчиками. Изрѣдка видится вблизи мазанки вишневыи садикъ, да среди такого села величественно красуется церковь, какъ-бы говорящая за людей: „не все же мы смотримъ въ землю, но часто возводимъ взоры наши и въ гору“. Школа, сельская расправа, питейный домъ—вотъ и все, что въ такихъ селахъ бросается въ глаза.

Въ одномъ изъ такихъ селъ X... позднею ненастною осенью, когда все село погружено уже было въ глубокий сонъ, заблестѣлъ яркій огонекъ на окраинѣ. При свѣтѣ огонька можно было разсмотрѣть довольно просторную избу, съ голыми стѣнами, украшенными только нѣсколькими картинами въ нѣмецкомъ вкусѣ. Въ одномъ изъ угловъ стоялъ большой крашенный столъ, а вокругъ него скамьи со спинками. На лѣво отъ входной двери стояла печь съ грубой и какъ-бы не много раздѣляла просторную избу; за печкой къ стѣнѣ устроена была кровать. Хозяинъ, мужчина лѣтъ сорока пяти, высокаго роста, съ черными вдумчивыми глазами, засвѣтивъ огонекъ, разбудилъ свою жену и велѣлъ ей подать новый пиджакъ (жакетка), который тотчасъ и надѣлъ на себя. Никифоръ Коноваль,—такъ звали и прозывали нашего хозяина,—оставшись отъ отца и матери восьми лѣтъ, былъ отданъ на попеченіе своего роднаго дяди, жена котораго страшно не влюбилась мальчику, жестоко съ нимъ обращалась, изъ за него въ домѣ дяди была постоянная ссора. Не вытерпѣлъ дядя Никифоровъ, отдалъ его съ 11-ти лѣтъ въ услуженіе къ нѣмцамъ въ ближайшую колонію и забылъ думать о немъ. Прожилъ Никифоръ у разныхъ нѣмцевъ до тридцати трехъ лѣтъ, сбилъ копѣйку, взялъ себѣ жену Анну, воротился на родину, перестроилъ отцовскую избу на свой ладъ, обзавелся парю лошадокъ и зажилъ въ родномъ своемъ селѣ X... Односельчане крестьяне дивились Никифору.

— Дивись, каковъ Коноваль нашъ сталъ! наряденъ, чистъ и одѣвается не такъ, какъ мы, и упряжь у него не такова, какъ у насъ.

— Эхъ, братецъ, я былъ у него въ домѣ, видѣлъ, что и печь нетакова, и груба, и лавы, и все не такъ, какъ у насъ.

— Что тамъ и говорить, отозвался третій; — Коноваль все перемѣнился у нѣмцевъ: грамоту знаетъ русскую и нѣмецкую, книгъ имѣетъ много — и, говорятъ, все ихъ читаетъ.

Такъ толковали крестьяне о внѣшней жизни Никифора, но во внутреннюю жизнь его они не заглядывали. Не даромъ же ему не спалось, какъ прочимъ обывателямъ, не даромъ онъ засвѣтилъ такъ поздно огонекъ въ избѣ, не даромъ разбудилъ свою жену и, велѣвъ взобраться на самое высшее мѣсто во дворѣ, посмотреть, не свѣтится-ли гдѣ? А самъ, взявъ изъ сундука книгу, долго перелистывалъ ее и, найдя въ ней желаемое мѣсто, началъ читать. Голова Никифора сильно работала надъ тѣмъ, что онъ сейчасъ читалъ: на лбу появились складки, глаза блестѣли и внимательно смотрѣли въ книгу. Въ ней восхвалялась нѣмецкая вѣра, о чемъ читая, Никифоръ хотѣлъ заглушить явившееся у него недавно сомнѣнiе и недовѣрiе къ нѣмцамъ. Понятливый, переимчивый, живя у нѣмцевъ, онъ съ двадцати лѣтъ уже зналъ нѣмецкую вѣру, ея обряды, такъ какъ всегда ходилъ въ нѣмецкiй молитвенный домъ; кромѣ сего, его научалъ еще и нѣмецкiй священникъ, по ихнему — пасторъ. Доживя до срока пяти лѣтъ, Никифоръ положительно забылъ тѣ слова православной молитвы, которыя въ дѣтствѣ онъ повторялъ за родною матерью. Но тутъ, въ краю родномъ, при столкновенiяхъ съ близкими ему православными, вспомнилась Никифору родная мать; припомнилъ онъ, какъ ходилъ въ свою православную церковь, съ какимъ трепетомъ на восьмомъ году онъ пришелъ исповѣдываться къ своему батюшкѣ, —



и какъ ему было радостно, когда онъ приобщился св. таинъ. Все эти воспоминанія пробудились въ душѣ Никифора и заставили его задуматься надъ вѣрою отца и матери и теперешнею его вѣрою, кокой научили нѣмцы. Ставить Никифоръ самъ себѣ вопросы и хочется ему ихъ рѣшить.

„Положимъ, иконъ не надо“, говоритъ голосъ нѣмецкій въ душѣ Никифора: „и безъ нихъ можно представить себѣ Бога Отца, Спасителя, Богородицу и Святыхъ“. Но другой голосъ его души шепчетъ ему: „неужели отцы святые на соборѣ ошибались, не читали Святаго Писанія? Не можетъ быть! Но, вѣдь, и священникъ нѣмецкій К. . и нѣмецъ Ш. . люди умные, а они не кланяются иконамъ. Впрочемъ, чѣмъ же иконы мѣшаютъ вѣрѣ? Не считаютъ же ихъ православные за лишнее при молитвѣ и поклоненіе свое отдають не дереву, серебру, краскѣ, а тому, кто написанъ на иконѣ“, работаетъ голова Никифора. „Возьму книгу святую, съ усердіемъ почитаю, пока они подойдутъ, она меня успокоитъ“, думалъ Никифоръ, и усердно началъ читать Евангеліе Иисуса Христа. Мертвую тишину въ избѣ нарушила вошедшая Анна.

— „А что“, спросилъ Никифоръ, „спятъ“?

— Не видно ни гдѣ ни одного огонька.

Посмотрѣвъ на часы, онъ проговорилъ:

— О, они скоро должны сходитьсь! Ну, Анна, если только Богъ поможетъ мнѣ съ благодѣтелями моими устроить все такъ, какъ мы на послѣднемъ собраніи рѣшили, тогда закипитъ моя работа! Отдамъ весь остатокъ моей жизни этому дѣлу, возвращу все мое село заблудшее на истинный путь, передѣлаю ихъ, заставлю бросить темную ихъ вѣру! Вѣдь, ты знаешь, мы думаемъ устроить здѣсь полныя молитвенныя собранія; меня прочать въ старшіе на нихъ, подъ руководствомъ К. . . Вотъ тогда-то и пойдетъ моя жизнь: заслужу

почетъ, уваженіе, славу, а самое главное спасеніе души за исправленіе заблудшихъ“.

— Дай-то Богъ! Но дѣйствуй, Никифоръ, разсудительно, не горячись, берегись, чтобы тебѣ не сдѣлалъ кто зла и не погибъ-бы ты; да еще берегись этого пастора К. . . , сказала Анна, а потомъ, спустя нѣсколько времени, прибавила: мнѣ, Никифоръ, все нравится у нашихъ благодѣтелей К. . . и Ш. . . : они привѣтливы, жалостливы и не глупы, но никогда ни одного слова не скажутъ въ похвалу православной вѣрѣ, все въ ней они хулятъ: и пастырей, и обряды, и обычаи, и самихъ православныхъ поносятъ; тогда какъ я никогда не слыхала, чтобы православные съ такою ненавистію относились къ нимъ. По моему, тутъ что-то не ладно: не замышляютъ-ли они подъ предлогомъ спасенія нашихъ душъ чего-нибудь не хорошаго?

Заскрипѣвшая дверь не дала Никифору раздуматься надъ словами Анны, и въ избѣ появились два человѣка, пожилыхъ уже лѣтъ. Оба мѣстные крестьяне. Одинъ высокій, худой, съ темными приглаженными тщательно волосами, съ большими выпуклыми глазами, въ ватномъ пиджакѣ (жакетка) и въ большихъ сапогахъ, а другой—низкій, толстый, съ маленькими перебѣгающими хитрыми глазками, въ ватномъ пальто (бурнусъ). Это были самые близкіе друзья, помощники и раздражатели Никифора. Оба они привѣтствовали хозяевъ и „пошли подъ ручку“. Хозяинъ пригласилъ ихъ сѣсть на скамью.

— „А объ остальныхъ братьяхъ и сестрахъ не знаете? придуть“?

— „Должно придуть. Я съ нѣкоторыми видѣлся“, сказалъ низенькій крестьянинъ, говорили: „придемъ“. Скоро дѣйствительно изба стала наполняться приходящими мужчинами и женщинами. Братьевъ и сестеръ, какъ называлъ ихъ Никифоръ, набралось до 12-ти душъ.

## II.

Полночь. Все объято въ селѣ Х.. мертвымъ сномъ: и люди, и животныя. Темнота—не проглянешь. Не спитъ только буря, завывающая у оконъ мирныхъ обывателей; да шумитъ осенній дождь, должно зарядившій на нѣсколько сутокъ. Не спитъ же и нашъ Никифоръ съ своими вѣрующими. Велѣвъ запереть дверь, онъ пригласилъ всѣхъ встать; самъ же, ставъ на возвышенномъ мѣстѣ среди братьевъ и сестеръ, предъ раскрытою книгою, положенною на столикѣ, запѣлъ псаломъ Давида: „Блаженъ мужъ, который не ходитъ на собранія нечестивыхъ“. Вѣрующіе невпопадъ подтягивали ему, нѣкоторые изъ нихъ имѣли псалтирь и читали за поющими. Послѣ пѣнія, Никифоръ, обращаясь ко всѣмъ, произнесъ:

— „Миръ вамъ! привѣтствую васъ о Христѣ Иисусѣ“.

— „И съ тобою да будетъ миръ!“ отвѣтили всѣ и сѣли.

Усѣвшись на первенствующемъ мѣстѣ, Никифоръ громко и внятно началъ говорить.

— „Братья и сестры! Конечно, никто изъ васъ не забылъ, о чемъ мы толковали въ прошедшее собраніе“?

Нѣсколько головъ одобрительно кивнули и проговорили:

— „Помнимъ, помнимъ, толковали о храмахъ православныхъ и о церкви“.

— „Не надо храмовъ: они дороги, въ нихъ мы оставляемъ всѣ наши копѣйки,—выгодны они только для духовныхъ“.

— „Въ самомъ дѣлѣ, изъ Святаго Писанія не видно, чтобы Богъ повелѣлъ устроить храмы“? спросилъ кто-то.

— „Нигдѣ. Зачѣмъ храмы? То-ли дѣло у нѣмцевъ: всякій домъ храмомъ можетъ служить, лишь бы пожелали того вѣрующіе,—не нужно ни иконъ, ни золота, ни кадиль, ни подсвѣчниковъ. Такъ оно и должно быть: „наше тѣло есть храмъ Свят. Духа и въ немъ Онъ живетъ“, приводя слова апостола

Павла безъ связи и даже переиначивая ихъ“, продолжалъ доказывать Никифоръ. Братья и сестры! не православная—истинная церковь, а наша: мы собрались здѣсь во имя Спасителя, значитъ, Онъ среди насъ, такъ какъ сказано: „гдѣ два или три собрались во имя Его, тамъ и Спаситель“; значитъ, мы и можемъ молиться,—мы и есть истинная церковь...

— „Какъ же это такъ“? заговорилъ одинъ изъ братьевъ, еще не вполне совращенный Никифоромъ, ты говоришь: „храмовъ не надо“; если бы, въ самомъ дѣлѣ, это было такъ, то Господь нашъ Иисусъ Христосъ, во время своего служенія людямъ, не посѣщаль-бы храма іерусалимскаго для молитвы, а проходилъ бы мимо его, а между тѣмъ евангелисты всѣ повѣствуютъ единогласно, что Спаситель часто заходилъ въ іерусалимскій храмъ и молился въ немъ; а разъ даже собственною властью изгналъ изъ ограды храма торгующихъ, сказавъ: „домъ молитвы,—домъ Отца Моего, вы сдѣлали вертепомъ разбойниковъ“.

— „Молодъ ты, братъ, еще“, сердито перебилъ говорившаго Никифоръ, и долго продолжалъ еще свои толкованія.

Онъ оказался вполне хорошимъ ученикомъ хитраго нѣмецкаго священника К... Этотъ постарался обратить вниманіе Никифора на тѣ мѣста изъ Святаго Писанія, которыя поддерживали нѣмецкую вѣру, и мимо проходилъ тѣ, которыя разрушали ее и стояли за вѣру православную.

Слушатели дивились уму Никифора, его начитанности, убѣждались и умилялись. Вглянувъ на слушателей своимъ зоркимъ окомъ, Никифоръ понялъ всю силу своего вліянія на нихъ и тутъ же рѣшилъ: пора! вижу теперь самъ, что пора этимъ заблуждавшимся показать все въ моей истинной вѣрѣ,—пора предложить вкусить хлѣба вечери братской. Заручившись словомъ молчанія отъ всѣхъ, Никифоръ заговорилъ таинственно:

— „Не одинъ годъ, не одну ночь и не одинъ часъ, брат. и сестры, собирались мы здѣсь и услаждали наши души учениемъ Спасителя. Много, много мы получили отъ сей Святой книги пользы для души. Вы уже знаете, чего я хочу и къ чему васъ желаю привести,—хочу, чтобы вы оставили свою темную вѣру, ея обременительные обряды, забыли вашу церковь, не кланялись иконамъ, а жили по учению Іисуса Христа, которое изложено въ Евангелии и съ которымъ я довольно уже васъ познакомилъ. Что я не успѣлъ вамъ уяснить, то вотъ въ пятницу сюда явится совершитель преломления хлѣба, великій учитель и отецъ, который вамъ все дополнитъ. Только ни слова! Помните! Въ пятницу, въ тотъ же часъ, какъ и всегда“.

Пропѣвъ какую-то псалму духовную съ вѣрующими и допустивъ ихъ всѣхъ „подойти къ рукѣ“, Никифоръ распустилъ собраніе.

### III.

Въ прекрасныхъ комнатахъ, украшенныхъ картинами и портретами германскихъ Вильгельмовъ, на мягкомъ диванѣ за утреннимъ чаемъ сидѣли нѣмецъ Ш... и проживавшій у него пасторъ К... Они вели вполголоса задушевную бесѣду. Очевидно, бесѣда была въ высшей степени занимательна: оба другъ друга перебивали и торопились. Ш... говорилъ:

— Великій нашъ заправитель правъ: Россіи намъ не покорить обыкновеннымъ оружіемъ, сила ея—въ вѣрѣ православной и въ преданности Царю; сюда-то и надо намъ направить сперва всю хитрость ума и собрать побольше капитала, и мы вѣрно, хотя и медленно, покоримъ, завоюемъ. Вотъ почему я неободряю вашего намѣренія ѣхать въ Х... къ Никифору. Власти духовныя и свѣтскія теперь зорки,

бдительны. Вы можете испортить все дѣло, такъ давно нами начатое.

— „А я, мой другъ, думаю вовсе не такъ. Несидѣть же намъ и не дожидать пока у насъ будутъ милліоны, которыми мы всѣхъ себѣ привлечемъ, а пока что, надо работать, хотя ничего великаго и не сдѣлаемъ, а все таки можно многихъ смутить, сбить съ обычнаго пути, вызвать недовольство, охладить въ нихъ вѣру, а это самое вѣрное орудіе. Да и Никифоръ нашъ — человекъ осторожный и преданный намъ и дѣлу, которое онъ полюбилъ, думаю, что никакой опасности не можетъ быть“.

— „Если такъ, то и такъ“, проговорилъ Ш.. И друзья порѣшили, что пасторъ поѣдетъ къ Никифору въ собраніе въ первый разъ поучительствовать и преломить хлѣбы.

Въ ожиданіи роковой пятницы сильно волновался пасторъ, придумывая, какъ бы лучше все, что нужно, выразить, какъ понятнѣе для нихъ объяснить, растолковать. Еще болѣе былъ возбужденъ Никифоръ: „а что, если кто проболтается, измѣнить, пропала тогда моя завѣтная цѣль, раздавятъ меня, и все мое дѣло, такъ долго сколачиваемое, рассыплется. Но не можетъ быть“, успокаиваетъ себя Никифоръ: „вѣдь, будутъ на собраніи самые вѣрные люди, самые, что ни на есть, задушевные пріятели. Да мы особенно пока и не стоимъ у власти на виду: вѣлю же я своимъ и храмъ посѣщать и не сторониться отъ православныхъ, все это, вѣдь, для дѣла, хотя и не слѣдовало бы такъ лицемѣрить. Ничего не будетъ!“ рѣшилъ Никифоръ. Не менѣе волновалась и сама братія: „онъ говоритъ, что великій учитель будетъ, когда онъ, нашъ Никифоръ, чего только не знаетъ, чего только не перечиталъ; а то таки самъ великій учитель будетъ, да еще и хлѣбомъ покормить“.

Наконецъ наступила и пятница. Опять заблестѣлъ въ зна-

комой намъ избѣ огонекъ, зажженный тѣмъ же дѣятельнымъ хозяиномъ, который принялъ уже всѣ предосторожности и въ ожиданіи собранія былъ нѣсколько встревоженъ. То подходилъ къ сундуку и пересматривалъ въ немъ какія то книги, то вздувалъ вездѣ соръ, то обращался къ женѣ и сердито спрашивалъ ее: готовы-ли хлѣбы, вино, ковши, полотенца? Къ назначенному часу изба наполнилась тѣми же вѣрующими и всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ стали ожидать великаго отца. Никифоръ между тѣмъ наставлялъ, какъ „подойти къ ручкѣ“, какъ кланяться отцу и отвѣчать на его привѣтствіе. Все это доподлинно было извѣстно ему: вѣдь, не разъ бывалъ онъ на нѣмецкихъ собраніяхъ и не разъ участвовалъ въ вечерахъ ихъ. Черезъ нѣсколько минутъ вбѣжалъ поставленный смотрѣть пріѣздъ отца и объявилъ: „ѣдетъ“! Послышался тихій топотъ лошадей. Всѣ привстали, устремивъ взоры на входную дверь, въ которой появился бритый мужчина, пожилыхъ лѣтъ, одѣтый въ широкую—въ два яруса—накидеу, неся въ рукахъ Евангеліе и палицу. Всѣ низко поклонились ему. Пройдя среди собранія и положивъ Евангеліе на столикъ, пасторъ съ значительнымъ нѣмецкимъ оттѣнкомъ заговорилъ:

— „Милость и миръ вамъ отъ Господа нашего Іисуса Христа“!

— И съ тобою да будетъ миръ, отецъ! отвѣчали вѣрующіе и подходили къ рукѣ.

— Думаю, что я межъ своими нахожусь теперь, почему и рѣшился пріѣхать къ вамъ. Прошу васъ слушать меня внимательно. Я ничего болѣе не желаю, какъ только пользы вашимъ душамъ и спасенія и буду вамъ говорить изъ сей книги—это Евангеліе Христа. Тайный мой пріѣздъ объясняется тѣмъ, что нашей братіи еще мало и она слаба, по-сему прошу васъ дѣйствовать осторожно и привлекать въ

нашу вѣру людей тайно, иначе мы всѣ погибнемъ, когда насъ откроютъ, и лишимся спасенія.

Послѣ этой вступительной рѣчи началось чтеніе Евангелія съ толкованіями отъ отца и прерывалось пѣніемъ псалмовъ, кантовъ и молитвъ всѣми вѣрующими. Вѣрующіе молились, умилялись пѣніемъ, хотя было оно вовсе не стройно, и внимательно слушали отца, который выбиралъ изъ Евангелія разныя главы и объяснялъ ихъ.

— У православныхъ, обращаясь къ собранію, говорилъ отецъ, нѣтъ житья людямъ: дорого имъ обходятся храмы, обряды, иконы, таинства, отчего они бѣднѣютъ и дѣлаются рабами священниковъ. Православные повздумывали разныя тамъ преданія, которыми только и поддерживаютъ свою вѣру, — кто же можетъ поручиться, что всѣ эти преданія вѣрны, а непередѣланы. Ничего подобнаго у насъ: всякъ свободенъ молиться, гдѣ хочетъ, обрядовъ мало, таинствъ также, всякъ можетъ толковать Евангеліе, лишь бы грамоту хорошо зналъ. Утомительныхъ постовъ, бдѣній и службъ нѣтъ. Вѣруй въ Иисуса Христа и исполняй, что только написано въ Евангеліи, и спасенъ будешь.

Эко, подумаешь, какая у нихъ прекрасная вѣра и какая свобода въ дѣлахъ ея?! Толкуй Евангеліе, какъ тебѣ всбрело на умъ, и сообразно своимъ толкованіямъ живи, вотъ и спасешься. Зачѣмъ таинства? хотя бы на примѣръ покаяніе, которое установилъ Самъ Спаситель, сказавъ апостоламъ: „если отпустите грѣхи здѣсь на землѣ, отпустятся имъ на небѣ; если же удержите — удержатся“. Зачѣмъ посты? а между тѣмъ Спаситель Самъ постился сорокъ дней, подготавливая себя на всемірное служеніе людямъ, и разъ, когда ученики Его немогли исцѣлить бѣсноватаго, исцѣливъ его Самъ, сказалъ имъ: „таковы исцѣляются только постомъ и молитвою“.

Должно быть пасторъ читалъ не все Евангеліе Христа,



которое держалъ въ рукахъ и изъ котораго училъ, или же преднамѣренно пропускалъ то, что ему не нужно. Это, впрочемъ, нисколько не смущало пастора, и онъ продолжалъ свои разглагольствованія, произнося хулу на православныхъ, хитро показывая, что все это онъ черпаетъ изъ Евангелія.

По данному знаку отца, были принесены Никифоромъ хлѣбы, вино и разставлены ковши. Помолвившись и благословивъ хлѣбъ и вино, пасторъ преломлялъ его, и, подавая возсѣвшимъ братіямъ и сестрамъ, говорилъ: „ѣшьте въ поминаніе вечера Г. Исуса Христа“, также поступилъ и съ виномъ. Послѣ этого яденія, или, какъ зовутъ у нихъ, преломленія хлѣбовъ, были пѣты еще псалмы, молитвы, и отецъ сдѣлалъ отпускъ.

— Довольны-ли вы? поняли меня? спросилъ отецъ.

— Да. Отвѣтили всѣ.

За симъ разъяснивъ имъ, что самъ онъ постоянно не можетъ являться на собранія для преломленія хлѣбовъ и учительства, предложилъ избрать въ отцы любимаго имъ Никифора. Вѣрующіе единогласно избрали его, а отецъ одобрилъ это и, давъ Никифору нужныя наставленія, отбылъ.

Такъ сплели хитроумные нѣмцы свою штундистскую паутину, посадивъ въ нее ловкаго, ими взлелѣяннаго паука — Никифора, который и ловилъ простодушныхъ своихъ собратьевъ, льстя ихъ свободѣ, страстямъ и искореняя добрыя сѣмена святой, православной и спасительной вѣры Христовой.

#### IV.

Прошло не мало лѣтъ. Никифоръ, вспомооществуемый деньгами отъ нѣмцевъ, дѣятельно работалъ, назначая собранія, проповѣдая, приобретаая большую и большую силу среди братіи и умножая членовъ ея. При такой работѣ Никифоръ много читалъ книгъ, но чтеніе его теперь было толково: онъ

провѣрялъ, вдумывался въ прочитанное. Съ книгами, которыя ему подставляли услужливые нѣмцы и въ которыхъ восхвалялась нѣмецкая вѣра, Никифоръ читалъ много книгъ православныхъ. Особенно ему полюбились проповѣди, поученія, слова и благочестивые рассказы православныхъ пастырей: немало онъ передумалъ надъ ними и провелъ бозсонныхъ ночей. И чѣмъ болѣе Никифоръ стремился отыскать настоящую правду, тѣмъ больше являлось у него нерѣшенныхъ вопросовъ, которые мучили его душу, терзали сердце, и онъ становился все мрачнѣе и мрачнѣе. Задумываясь надъ собою, Никифоръ видѣлъ уже, что поколебалась его прежняя преданность нѣмецкой вѣрѣ, призваніе—спасти заблудшихъ его собратій уже не воодушевляло его такъ: червь сомнѣнія подтачивалъ его. Нерадовало Никифора такъ искренно его учительство; вѣчно стоялъ вопросъ: „а что, если я ошибаюсь? а если и пасторъ К... ошибается“? А годы подходили, подходили уже не молодые—старые и вопросъ о будущей жизни все навязчивѣе выступалъ и просился на рѣшеніе. Да къ тому еще многіе односельчане стали смотрѣть на него холодно, недовѣрчиво и съ какимъ-то сожалѣніемъ, поговаривая: „что случилось съ нашимъ Никифоромъ! совсѣмъ не тотъ сталъ: все будто сердится, недоволенъ; должно быть не хорошо у него на душѣ“. Толки поднимали еще большую тревогу въ душѣ Никифора, и колотилось несчастное и заблудшее сердце его. Такое душевное состояніе подорвало здоровье Никифора, и онъ часто прибалывалъ, а въ послѣднее время предложилъ собранію избрать вмѣсто него отца, на что у него имѣлось уже и разрѣшеніе отъ пастора К... Собраніе упрашивало Никифора; но онъ по нездоровью рѣшительно отказался. Собраніе избрало изъ среды себя нѣкоего Григорія—крестьянина грамотнаго и преданнаго нѣмцамъ, который отправился съ письмомъ Никифора къ пастору и полу-

чилъ отъ него утвержденіе и наставленія. И послѣ этого Никифору не сдѣлалось лучше. Имѣя больше времени, ни кѣмъ не прерываемый, онъ еще болѣе ушелъ въ себя и задумался надъ всѣмъ, что мутило его душу и не давало покоя.

Въ это время и случилось одно обстоятельство, которое и послужило толчкомъ ко спасенію Никифора. У сына дяди Никифора заболѣлъ крѣпко мальчикъ лѣтъ 10-ти. Долго его лечили, что ни дѣлали; умираетъ мальчикъ—да и только. Да вы позовите батюшку, отслужите молебень свят. великомученику и цѣлителю Пантелеймону, помолитесь усердно иконѣ его. Господь милосердъ, можетъ и услышитъ вашу молитву; устройте обѣдъ, накормите нищихъ, раздайте милостыню, посоветовала одна старуха родственница. Такъ и сдѣлали. Созвали всѣхъ, пришелъ и батюшка и началъ усердно съ умиленіемъ молебное пѣніе предъ иконой цѣлителя. Родители горевали, передавали свое горе батюшкѣ. Онъ утѣшалъ ихъ, просилъ не отчаяваться, говоря: „невозможное у человѣкъ, возможно у Бога“, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: „просите и дастся вамъ“, только просите искренно, обѣщайте жертву на храмъ, творите милостыню, молитесь усердно дома, а чаще въ храмѣ. И полилась утѣшительная, искренняя и задушевная рѣчь батюшки, которую онъ сквозь слезы закончилъ: „знайте, дѣти мои, что мы своимъ умомъ безъ руководства благодати Божіей ничего не можемъ, безъ наставленія матери нашей—церкви православной—мы никуда не годны“. Слушалъ и Никифоръ батюшку, тутъ присутствовавшій, и каждое слово батюшки, какъ стрѣла вонзалось въ его душу и вызывало много мыслей. А тутъ еще и старуха, посоветовавшая помолиться, подошла къ Никифору и стала причитать:

— Что съ тобою Никифоръ? какой ты блѣдный, невеселый да сумной!

— Нездоровится, тетя, отвѣтил Никифоръ.

— А, вѣдь, я носила тебя на рукахъ и изъ тебя былъ такой прекрасный и здоровенный мальчуга. Говорять: что ты все читаешь тамъ какія-то книги да съ нѣмцами возишься. Брось это, Никифоръ, вспомни твою мать: мягкосердечная была женщина, богомольная, храмъ Божій любила...

Послѣ молебна и распросовъ родственницы, Никифоръ пришелъ домой мрачнѣе ночи. Какъ рой пчелиный копошились мысли въ его головѣ: все яснѣе и яснѣе представлялся ему образъ матери, заставляющій его повторять за нею молитву; то звенѣла въ ухахъ благочестивая рѣчь батюшки и отзывалась въ его сердцѣ, то вставали предъ нимъ образы пастора К... и нѣмца Ш... Все это путалось въ головѣ несчастнаго и тяжелая тоска легла на душу. На другой день узнаетъ Никифоръ, что, послѣ молитвы батюшки, мальчикъ, умиравшій почти, совершенно выздоровѣлъ и родители вознесли самую теплую молитву Богу и благодарили батюшку. „Вотъ гдѣ истинная вѣра! вотъ гдѣ истинное служеніе Богу! не у насъ, а у православныхъ“, думаетъ Никифоръ. Какой я несчастный! лишень всего этого по милости нѣмцевъ, не имѣю этого отраднаго утѣшенія. Что теперь я скажу, когда предстану предъ судію Г. Исусомъ Христомъ, за себя? А что я воздамъ Ему за тѣхъ, которыхъ я лишилъ вѣры правдой, смутилъ, погубилъ ихъ души? Охъ, грѣшникъ я окаянный! кается Никифоръ, и адскія муки переживаетъ въ душѣ. Но не ищетъ еще помощи у матери церкви, не обращается за совѣтомъ къ пастырямъ ея, страдаетъ и переживаетъ все самъ, — только не принимаетъ никого изъ прежнихъ своихъ единомышленниковъ. А здоровье Никифора все хуже и хуже: не встаетъ онъ уже съ постели, часто бредитъ и мало надежды на поправку. Въ одну изъ послѣднихъ въ жизни Никифора ночей, слышится изъ задыхающей и хриплой груди

его: „священника, священника, русскаго православнаго... Я хочу его“! Слова замирають.. Только высоко колышится наболѣвшая грудь Никифора. Привезли батюшку. Подошелъ онъ къ одру несчастнаго и заговорилъ: „утѣшься, мой сынъ! исполни послѣдній твой долгъ на землѣ, раскрой мнѣ раны и язвы твоей души; хотя и правосуденъ Господь, но велико и милосердіе Его, Онъ и самыхъ тяжкихъ грѣшниковъ, но раскаявшихся; съ радостію приѣмлетъ“. Поднялъ Никифоръ свои потухавшія очи, и только успѣлъ во всемъ открыться отцу духовному и вкусить тѣла и крови Христовой, какъ сомкнулъ ихъ на всегда. Христіанская кончина Никифора сильно поколебала умы его братіи, а нѣмцевъ сдѣлала еще осторожнѣе.

Священникъ Николаевской церкви села Любимовки  
*Стефанъ Gladченко.*

1894 г. февраля 20 дня.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДОВОДИТСЯ ДО ВСЕОБЩАГО СВѢДѢНІЯ,

ЧТО ПРИ МАГАЗИНѢ МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

*Николая Никифоровича*

**МИРОШНИЧЕНКО,**

на Троицкомъ базарѣ въ г. Екатеринославѣ,

получена въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: Евангелія, Кресты, Сосуды, Ковчегы, Плащаницы, Лампады, Паникадила, Хоругви, Напрестольныя покрывала и другія церковныя принадлежности, Парча. Принимаются также заказы ризъ и стихарей. Цѣны самыя умѣренныя. (Допускается разсрочка платежей.)

Съ почтеніемъ *Н. Н. Мирошниченко.*

ПРИ МАНУФАКТУРНО-ГАЛАНТЕРЕЙНОМЪ МАГАЗИНЪ

# **А. И. ЕФАНОВА,**

въ Екатеринославѣ, Ново-Гостинный рядъ №№ 10 и 11-й,  
открытъ съ Января текущаго 1894 г.

**ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.** 12—6

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей **Высочайше утвержденного Дитятковского Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ** въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголъ Проспекта и Харьковской улицы,

симъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складъ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ-то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Пріемъ заказовъ на специальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдывающій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами *Д. Гордѣнко.*

**МАГАЗИНЪ**

## **ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА**

**ВЪ КІЕВѢ,**

уголъ Александровской улицы, собственный домъ, противъ  
магазина Сорокоумовскаго.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, муропомазаницы, крестильницы, всеобщныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разн. образа въ ризахъ, парча и галунъ.

**РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.**

**НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.**

**Цѣны безъ запроса.**

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, д. № 83, собственный.

## ЛЕЧИТЕСЬ ТРАВА КУЗЬМИЧА

или „Эфедра“, свѣжая, майскаго сбора сего года. Единственное народное вѣрнѣйшее средство леченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишекъ, всякаго разстр. пищеварит. органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго разстройства, бессонницы, безсилія и воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; леченіе „Эфедрою“ во всякое время невредно. „Эфедра“, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиываетъ или не развиваетъ другія, что иновда случается отъ леченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна: 3 руб.,—1 рубль фунтъ. Прилаг. способъ леченія. Адресъ: г. Бузулукъ Самар. губ., складъ „Эфедры“, *Михаилу Петровичу Елистратову*, соб. домъ, № 831. „Эфедру“ высылаю за наличныя деньги, а за пересылку—наложеннымъ платежомъ.

Прилагаю бесплатно при 3-хъ фун. одну, при 5-ти фун. двѣ брошюры Портанскаго объ эфедрѣ, по коей, кромѣ руководства болѣе практичнаго леченія, можно отличить эфедру отъ хвоща—другой травы, схожей съ эфедрою и имѣть хоршее понятіе объ эфедрѣ негодной и цѣлительной; цѣна брошюръ въ отдѣльной продажѣ 50 коп. (можно марками). 2-1

Подписка на вторую половину 1894 года

# „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная, без предварительной цензуры.

*Знамя газеты: Люди—братья; их долг—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.*

Основная задача газеты—изученіе нуждъ родной земли. Работы, начинанія, проекты, ошибки и успѣхи общественныхъ дѣятелей различныхъ мѣстностей нашего обширнаго и все еще мало изслѣдованнаго отечества—вотъ тотъ матеріалъ, которымъ мы преимущественно стремимся дѣлиться съ труженниками-участниками общественной работы.

Освѣщая нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа—мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребляемъ всѣ усилія, чтобы „Русская Жизнь“ по вопросамъ какъ внутренней, такъ и внѣшней политики была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногородныхъ. На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 р., 4 р. 50 к., 2 р. 60 к., 90 к.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не меньше 1 рубля ежемесячно впередъ.

Новымъ полюбившимъ подписчикамъ, желающимъ имѣть романъ Э. Золя „ДОКТОРЪ ПАСКАЛЬ“, изданія „РУССКОЙ ЖИЗНИ“, книга высылается безплатно.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.*  
Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ.*

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 16-го іюня 1894 г. Цензоръ, протоіерей  
*Петръ Катрановъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. I. Слово въ праздникъ Вознесенія Господня. II. Никифоръ Коноваль. (Разсказъ для народа изъ жизни нѣмецкаго работника). III. Объявленія. IV. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ (въ особомъ приложеніи).



шая въ Ярославской жен. гимназiи, усердная, знающая свое дѣло и съ любовью относящая къ обученiю дѣтей; помощникъ учительницы усердный труженникъ и ведетъ занятiя съ пользою для школы; предметы преподаются въ объемѣ однокласной церковно-приходской школы, и программа выполнена вполне удовлетворительно, доказательствомъ чему служить выпускъ 8 учениковъ съ правомъ полученiя льготныхъ свидѣтельствъ по отбывоинской повинности. Съ такою подготовкою оказались ученики въ школахъ: Алексѣевской (Верхнеднѣпровскаго уѣзда) 4, Алексѣевской (Маріупольскаго уѣзда) 5, Богдановской 5, Вишневецкой 4, Домахинской 3, Карнауховской 1, Китайгородской 2, Покровской (Матвѣевой) 2 и 4 дѣвочки, Македоновской 1, Покровской 4, Правдивской 2, Томаковской 7 и Юрьевской 8, а всѣхъ съ дѣвочками 58,—больше противъ предыдущаго года на 14.

Неудовлетворительные успѣхи оказались собственно въ 5 изъ вышепоименованныхъ школъ грамоты, такъ какъ въ Новонановской и Всесвятской ученiя не было: въ первой вслѣдствiе отсутствiя учителя, во второй по случаю продолжавшагося въ деревнѣ дифтерита въ теченiи всей зимы. Неудовлетворительныя познанiя въ Софiйской, Ново-Кайдакской, Дiевской, Сухачевской и Таромской школахъ зависѣли отъ слѣдующихъ причинъ: въ первой отъ частой перемѣны учителей, которыхъ въ теченiи учебнаго года смѣнилось два, а третiй, малосвѣдущiй, доканчивалъ занятiя; во второй вслѣдствiе того обстоятельства, что родители очень рано забрали изъ школы своихъ дѣтей для работъ на Брянскомъ заводѣ, между тѣмъ учащихся въ сей школѣ было 105: мальчиковъ 57 и дѣвочекъ 48, изъ нихъ восемь могли выдержать удовлетворительно выпускной экзаменъ по программѣ одно-

классной церковно-приходской школы, если-бы учение продолжалось до 1-го мая, къ какому времени въ школѣ не оказалось ни одного ученика; въ Діевской, Сухачевской и Таромской—вслѣдствіе равняго прекращенія занятій. Учитель Діевской школы—діаконъ въ январѣ мѣсяцѣ посвященъ былъ во священника и получилъ назначеніе въ другомъ приходѣ, а опредѣленный на его мѣсто въ февралѣ мѣсяцѣ имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы отказался отъ занятій въ концѣ учебнаго года; въ силу такихъ обстоятельствъ занятія въ Діевской школѣ послѣ новаго года не начинались и не продолжались до окончанія учебнаго года. Въ январѣ мѣсяцѣ прекращены были занятія и въ Сухачевской школѣ, гдѣ учителемъ школы состоялъ мѣстный священникъ. Послѣ праздниковъ онъ не могъ продолжать занятій въ школѣ вслѣдствіе частыхъ отлучекъ для требоисправленій въ приходѣ, вызванныхъ усиленнымъ заболѣваніемъ прихожанъ и большою смертностію. Частыя отлучки для требоисправленій и ежедневныя великопостныя богослуженія заставили псаломщика-учителя Таромской школы прекратить занятія въ школѣ въ февралѣ мѣсяцѣ—съ наступленіемъ в. поста.

## XI.

*Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его дѣятельность. Предположенія и соображенія Отдѣленій и Совѣта къ развитію народнаго образованія въ епархіи.*

Главное завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и направленіе дѣятельности отдѣленій принадлежало Епархіальному Училищному Совѣту, составъ

котораго въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдатель ректоръ семинаріи, протоіерей Викторъ Преображенскій, директоръ народныхъ училищъ Анемподистъ Іоновичъ Молевинскій, инспекторъ семинаріи Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ, преподаватели семинаріи: Яковъ Александровичъ Павловскій, Викторъ Платоновичъ Сахаровъ, Владиміръ Никаноровичъ Тацентовъ, Георгій Александровичъ Соколовъ и Александръ Михайловичъ Ванчаковъ, а также священникъ города Екатеринослава Василій Константиновичъ Русаневичъ. Одинъ изъ членовъ священникъ Алексѣй Василенко выбылъ вслѣдствіе перехода его изъ Екатеринослава въ Кіевъ. Члены Совѣта—Павловскій состоялъ дѣлопроизводителемъ, а Ванчаковъ казначеемъ.

Въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта находилась сумма въ количествѣ 5,909 руб. 45 коп.,— меньше противъ предшествовавшаго года на 400 руб. 44 коп. Сумма эта составила: а) изъ остатка отъ 189<sup>1/2</sup> года 799 руб. 46 коп.; б) собранныхъ на голодающихъ и поступившихъ на бѣдныя школы Екатеринославской епархіи, гдѣ народъ страдалъ отъ голода, 126 руб. 70 коп.; в) полученныхъ отъ отдѣленій за купленные, по ихъ порученію, книги 487 руб. 13 коп.; г) полученныхъ изъ мѣстнаго казначейства 2,000 руб., ассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи; д) кружечнаго и Покровскаго сбора 2,004 руб. 24 коп. 1); е) выслан-

<sup>1)</sup> Въ частности деньги эти получены отъ благочинныхъ: прот. Іоанна Покровскаго 248 руб., священника Лазаря Крещановскаго 143 руб. 50 коп., прот. Д. Донцова 111 руб. 67 коп., священника Михаила Васильковскаго 86 р. 71 к., свѣщ. Петра Стефановскаго 80 руб. 83 коп., свѣщ. С. Бѣлановскаго 80 руб. 9 к., прот. П. Рубанова 75 руб. 19 коп., свѣщ. Вас. Курковскаго 68 руб. 34 коп., прот. Θεодора Покровскаго 67 руб. 33 коп., свѣщ. Александра Θεодоровскаго 66 руб. 30 коп., свѣщ. Іоанна Постриганева 63 руб. 90 коп., свѣщ. П. Лошакова 57 руб. 41 коп., свѣщ. Евфимія Шамраева 56 руб. 15 коп., прот. Н. Мураховскаго 53 руб., свѣщ. С. Чулановскаго 52 руб. 60 коп., свѣщ. Θεод. Зеленскаго 51 руб. 30 коп., свѣщ. Андр. Березовскаго 50 руб. 25 коп., свѣщ. Дан. Нѣмчи-

ныхъ консисторіею 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со сбора въ недѣлю Вай 352 руб. 9 коп.; ж) <sup>0</sup>/<sub>0</sub> на училищный капиталъ 37 руб. 83 коп.; з) высланныхъ попечителемъ Славяносербской школы въ уплату жалованья учительницѣ 37 руб.; и) и арендной платы 30 руб.

Изъ имѣвшейся суммы въ количествѣ 5,909 р. 45 к. произведенъ расходъ: а) на уплату за книги для школъ 1,336 руб. 93 коп.; б) на пособіе школамъ 1,835 руб.; в) на проѣздъ учителямъ къ мѣсту службы 75 руб.; г) на голодающихъ въ уѣзды Александровскій (30 руб.), Новомосковскій (66 руб. 70 коп.) и Славяносербскій (30 руб.) 126 руб. 70 коп.; г) на жалованье: дѣлопроизводителю 399 руб. 96 коп., казначею 60 руб., письмоводителю 300 руб. и разсылному 71 руб. 50 коп.; д) за составленіе отчета дѣлопроизводителю 157 руб. 50 коп.; е) на застраховку и ремонтъ образцовой школы 82 руб. 69 коп.; ж) за размежеваніе земли и по окладному листу 7 руб. 72 коп. и з) на канцелярскіе расходы 28 руб. 34 коп.

Въ теченіи отчетнаго года Епарх. Училищн. Совѣтъ имѣлъ 36 засѣданій, на которыхъ обсуждалъ все статьи журналовъ и отношенія, поступившія отъ его отдѣлений; дѣлалъ по нимъ свои постановленія, которыя, по утверженіи Его Преосвященствомъ, или сообщалъ отдѣленіямъ къ исполненію и руководству, или, согласно резолюціи Его Преосвященства, препровождалъ въ Кон-

нова 49 руб. 88 коп., свящ. Сав. Иванова 46 руб. 30 коп., свящ. Ал. Китаева 46 руб. 57 коп., свящ. Митр. Краснокутскаго 44 руб., свящ. Иоанна Гладковскаго 40 руб., свящ. Алекс. Шкурина 36 руб. 4 коп., свящ. П. Фирсова 35 руб. 75 к., свящ. Иоанна Дамовскаго 35 руб., свящ. Влад. Верецкаго 32 руб. 40 коп., прот. Петра Гуляницкаго 31 руб. 91 коп., свящ. Дим. Чехранова 26 руб., свящ. С. Раевского 22 руб. 65 коп., прот. Гр. Краснопольскаго 18 руб., свящ. Н. Щипченко 17 руб., свящ. Гр. Волошинова 15 руб. 19 коп., свящ. Гр. Попова 15 р. 30 коп., прот. Иоанна Чернаго 15 руб., прот. Дим. Хоцинскаго 13 руб. 12 коп., свящ. Сум. Бошнякова 12 руб. 19 коп., прот. Гер. Комаревскаго 4 руб. 12 коп.

систорію на разсмотрѣніе и заключеніе. Въ частности дѣятельность Совѣта выразилась въ слѣдующемъ:

1) въ снабженіи школъ учебными пособіями, которыхъ куплено у мѣстнаго книгопродавца Ш. на 336 р. 20 коп., у авторовъ на 26 руб. 78 коп. и въ складѣ Училищнаго при Свят. Синодѣ Совѣта на 974 руб., а всего на 1,336 р. 93 к., и въ сформированіи 15 бібліотечекъ изъ книгъ для чтенія на 150 руб., поступившихъ отъ Владимірскаго Братства, какія бібліотечки имѣють быть разосланы по школамъ въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году;

2) въ приисканіи кандидатовъ на учительскія должности, опредѣленіи ихъ въ тѣ или другія школы, въ оказаніи пособія усерднымъ и полезнымъ труженникамъ;

3) въ ходатайствѣ предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи Высочайшими, Синодальными и Епархіальными наградами лицъ, содѣйствовавшихъ благосостоянію школъ;

4) въ составленіи формъ матеріальной школьной книги, имѣющей быть при каждой школѣ для записи: а) учебниковъ и учебныхъ пособій, б) книгъ для чтенія и в) школьнаго имущества, какія формы имѣють быть разосланы по отдѣленіямъ въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году;

5) въ ходатайствѣ предъ Преосвященнымъ о назначеніи о.о. благочинныхъ членами отдѣленій, какъ лицъ вліятельнымъ въ духовномъ вѣдомствѣ по своему положенію и знакомыхъ съ наличными силами духовенства въ благочинническомъ округѣ и средствами приходовъ, почему могущихъ оказать отдѣленіямъ незамѣнимую услугу въ развитіи и упроченіи церковно-приходскихъ школъ;

6) въ назначеніи 2,000 рублей, отпускаемыхъ Свят.

Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Екатеринославской епархіи исключительно на покупку учебныхъ пособій для безмездной раздачи ихъ по школамъ по заявленіямъ отдѣленій, въ виду тѣхъ соображеній, что отдѣленія, имѣя въ своемъ распоряженіи значительныя средства, могутъ въ достаточной мѣрѣ оказать пособіе учителямъ и учительницамъ, а пособіе учебниками по удешевленной цѣнѣ не каждое отдѣленіе можетъ своевременно оказать, почему школы могутъ страдать въ учебномъ отношеніи при усердныхъ и опытныхъ учителяхъ;

7) въ ходатайствѣ предъ Его Преосвященствомъ о привлеченіи къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ окончившихъ курсъ въ мѣстной духовной семинаріи. Ходатайство это вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что окончившіе курсъ въ семинаріи рѣдко поступаютъ на учительскія должности въ церковныя школы, а скорѣе ищутъ учительскихъ мѣстъ въ школахъ гражданскаго вѣдомства, гдѣ трудъ оплачивается лучше, чѣмъ въ школахъ духовнаго вѣдомства, отчего въ церковно-приходскихъ школахъ ощущается большой недостатокъ въ учителяхъ съ надлежащею подготовкою, которымъ, въ случаѣ надобности, можно было бы поручить и законоучительство. Въ виду сего Совѣтъ обратился съ просьбою къ Преосвященному, не найдетъ ли Онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе по епархіальному вѣдомству, что окончившіе курсъ въ дух. семинаріи и не желающіе поступить на службу въ епархіальное вѣдомство, при исканіи священническихъ мѣстъ, не будутъ имѣть права, равнаго съ окончившими же курсъ и потрудившимся въ духовномъ вѣдомствѣ въ должности учителей церковно-при-

ходскихъ школъ. На семь ходатайствъ Совѣта послѣдовало резолюція Его Преосвященства: „согласенъ; передать въ Консисторію“;

8) въ предложеніи отдѣленіямъ учредить при лучшихъ школахъ въ уѣздѣ учительскіе курсы, какое предложеніе вызвано было настоятельною потребностію имѣть учителей для народной школы изъ народа же и недостаткомъ кандидатовъ на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ и, въ особенности, въ школахъ грамоты съ надлежащею теоретическою и практическою подготовкою къ учительству. Недостатокъ этотъ съ каждымъ годомъ даетъ чувствовать себя сильнѣе и сильнѣе, такъ какъ окончившіе курсъ въ семинаріи въ рѣдкихъ случаяхъ поступаютъ на учительскія должности, и, если поступаютъ въ школы съ хорошимъ обезпеченіемъ, то не болѣе, какъ на одинъ годъ, до полученія священническаго мѣста; большинство учителей изъ уволенныхъ изъ разныхъ классовъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ и вышедшихъ изъ разныхъ классовъ училища. И эти послѣдніе не на долго остаются на учительской должности: одни изъ нихъ поступаютъ на псаломщицкія должности, другіе— въ причетническую школу. Единственно надежный контингентъ учителей изъ окончившихъ курсъ въ городскихъ, министерскихъ, церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ; но имъ недостаетъ знанія практическихъ приѣмовъ обученія и достаточной степени развитія;

и 9) въ постановленіяхъ, руководящихъ и направляющихъ дѣятельность отдѣленій и регулирующихъ школьное дѣло. Одни изъ этихъ постановленій относятся къ дѣятельности отдѣленій, другія къ завѣдующимъ

школами и служащимъ въ нихъ. Перваго рода постановленія слѣдующія:

а) чтобы отдѣленія предъ началомъ каждаго учебнаго года составляли приблизительно точную смѣту прихода мѣстныхъ суммъ, какія ожидаются къ поступленію въ ихъ распоряженіе на сей учебный годъ, равно и смѣту расходовъ, потребныхъ на содержаніе школъ своего раіона въ томъ же году, каковыя смѣты, какъ подлежащія, на основаніи 5 § правилъ объ отдѣленіяхъ, разсмотрѣнію Епар. уч. Совѣта, отдѣленія должны представлять ежегодно въ Совѣтъ не позже 15 августа;

б) чтобы отдѣленія входили съ своими представленіями въ Совѣтъ объ опредѣленіи учителей не позже 1-го сентября, — какое постановленіе вызвано было несвоевременнымъ заявленіемъ отдѣленій о назначеніи учителей въ тѣ или другія школы, — а при представленіи своихъ кандидатовъ на учительскія должности сообщали свѣдѣнія объ ихъ образовательномъ цензѣ и политической благонадежности;

в) чтобы отдѣленія доставляли въ Совѣтъ обстоятельныя и документальныя свѣдѣнія о заслугахъ лицъ, представляемыхъ къ наградамъ, а не ограничивались одними голославными заявленіями;

г) чтобы отдѣленія, въ случаяхъ открытія школъ грамоты въ томъ или другомъ приходѣ и назначенія въ эти школы учителей, руководствовались Высочайше утвержденными правилами въ 1891 году о сихъ школахъ, т. е. чтобы не входили съ ходатайствомъ по сему предмету въ Еп. Уч. Совѣтъ, такъ какъ, на основаніи сихъ правилъ, школы грамоты открываются или мѣстными священниками, или другими лицами съ ихъ вѣдома



(5 §), и объ открытіи такихъ школъ, а равно и о назначеніи учителей въ сіи школы мѣстный священникъ доводитъ только до свѣдѣнія наблюдателя (8 §); что же касается попечателей сихъ школъ, то отдѣленія должны непосредственно сами входить съ представленіями къ Преосвященному.

Второго рода постановленія таковы:

а) чтобы экзаменаціонныя комиссіи, производяція экзаменъ ученикамъ для полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, давали для диктовокъ не менѣе 8 строкъ мелкой печати, а крупной — не менѣе 15 въ виду того, что при краткости диктовокъ Совѣтъ затрудняется опредѣлить грамматическія познанія учениковъ;

б) чтобы наблюдатели по истеченіи года представляли въ отдѣленія обстоятельные отчеты о состояніи школъ и своей дѣятельности по руководству школами, съ точнымъ указаніемъ времени посѣщенія той или другой школы, какіе отчеты отдѣленія въ видѣ приложений должны представлять въ Совѣтъ при своихъ отчетахъ;

в) чтобы служащіе въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты по всеѣмъ школьнымъ дѣламъ обращались въ свои отдѣленія, иначе заявленія ихъ будутъ оставляемы Совѣтомъ безъ разсмотрѣнія;

и г) чтобы завѣдующіе школами и наблюдатели спрашивали учителей, кто изъ нихъ останется на службѣ на слѣдующій учебный годъ и кто намѣренъ оставить школу; первымъ выдавать жалованье въ половинномъ размѣрѣ во время каникулъ, съ тѣмъ, чтобы остальная половина выдана была при началѣ занятій; вторыхъ разсчитывать по 15 августа. Такое постановленіе состоя-

лось съ тою цѣлью, чтобы прекратить безпорядокъ, происходящій отъ оставленія учителями службы въ школахъ безъ вѣдома завѣдующихъ школами и наблюдателей, отъ него страдаетъ учебное дѣло.

Съ своей стороны и отдѣленія высказываютъ свои сужденія о томъ, что необходимо для прочности церковной школы и лучшей постановки въ ней учебно-воспитательнаго дѣла. Сужденія эти слѣдующія:

1) нужно обезпечить положеніе учителей назначеніемъ имъ жалованья—въ церковно-приходскихъ школахъ до 300 руб., а въ школахъ грамоты до 200 руб.; въ такомъ случаѣ они не будутъ искать другихъ мѣстъ, лучше обезпечивающихъ положеніе человѣка (Алек. и Верхнеднѣпр. Отдѣленія);

2) необходимо имѣть такихъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, которые смотрѣли бы на свою службу, какъ на источникъ своего жизненнаго содержанія. Такими учителями могли бы быть лица изъ крестьянскаго сословія, окончившіе курсъ въ той же церковно-приходской школѣ, но съ болѣе обширнымъ курсомъ. Поэтому необходимо имѣть въ уѣздѣ хотя одну двухклассную церковно-приходскую школу съ пятилѣтнимъ курсомъ и практическими занятіями, гдѣ бы ученики подъ руководствомъ опытныхъ руководителей могли получать надлежащую подготовку къ учительской дѣятельности (Бахмутское, Маріупольское и Новомосковское Отдѣленія);

3) такъ какъ опытъ показалъ, что учителя церковно-приходскихъ школъ не въ одинаковой степени знакомы какъ съ общими педагогическими требованіями, такъ и, въ частности, съ методикой по каждому предмету; то, въ интересахъ лучшей постановки учебно-воспитатель-

наго дѣла въ школахъ, желательно было учредить при одной изъ городскихъ школъ лѣтніе курсы, на которыхъ, подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, происходить бы обмѣнъ мнѣній по учебнымъ вопросамъ и выработка лучшихъ приѣмовъ преподаванія предметовъ, входящихъ въ курсъ церковно-приходской школы (Бахмут. и Мариуп. Отдѣленія);

4) чтобы не встрѣчалось недостатка въ учебныхъ пособияхъ, открыть продажу учебныхъ книгъ при каждой церковно-приходской школѣ, какую продажу возложить на учителей и учительницъ школъ, а свѣдѣнія о количествѣ проданныхъ книгъ и вырученныя деньги за нихъ завѣдующіе школами должны представлять въ отдѣленіе къ 1-му декабря (Ростовское Отдѣленіе);

5) необходимо назначить достаточныя средства на поѣздки наблюдателей по обзорѣнію школъ; (Алек. Отд.).

и 6) слѣдуетъ исходатайствовать разрѣшеніе, чтобы почетные попечители назначались Епархіальною Властію и чтобы присвоены были имъ—лицамъ привелегированнаго сословія тѣ же преимущества, коими пользуются почетные попечители въ учебныхъ заведеніяхъ М. Н. Просвѣщенія, а крестьянскаго сословія—льготы и отличія, установленныя для лицъ, служащихъ по выборамъ въ крестьянскомъ управленіи.

Не зависимо отъ предположеній и соображеній, высказанныхъ отдѣленіями относительно средствъ къ улучшенію церковно-приходскихъ школъ, Епарх. Училищн. Совѣтъ съ своей стороны находитъ полезнымъ и необходимымъ въ видахъ улучшенія школьнаго дѣла, увеличенія школъ и прочной организаціи ихъ: а) открыть при Совѣтѣ складъ для всѣхъ учебныхъ пособій, б) организовать специальное заведеніе для приготовленія учи-

телей, в) открыть въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, церковно-приходскія школы и г) учредить самостоятельную должность по руководству и надзору за школами.

До настоящаго времени всѣ учебныя пособія приоб- рѣтались у мѣстныхъ книгопродавцевъ и въ складѣ, существующемъ при Училищномъ Совѣтѣ Свят. Сино- да. Такой способъ приобрѣтенія учебныхъ пособій не могъ своевременно удовлетворить потребности школъ, и онѣ не рѣдко по мѣсяцу и больше оставались безъ необходимыхъ учебныхъ принадлежностей, не говоря уже о томъ, что покупка учебныхъ пособій у мѣстныхъ книгопродавцевъ обходилась не дешево. Неудобство такого способа снабженія школъ учебными пособіями сознаетъ Совѣтъ и его отдѣленія. Въ послѣднее время Бахмутское, Павлоградское и Ростовское Отдѣленія учредили у себя книжные склады, изъ которыхъ приоб- рѣтаются учебныя пособія для школъ; при другихъ отдѣленіяхъ такихъ складовъ нѣтъ, да и при первыхъ имѣются не всѣ книги, одобренныя для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ виду сего Еп. Училищн. Совѣтъ, какъ центральный органъ по завѣ- дыванію школами въ епархіи, долженъ имѣть книжный складъ, въ которомъ имѣлись бы всѣ учебныя пособія и книги для чтенія, допущенныя въ церковно-приход- скихъ школахъ, откуда бы школы во всякое время могли приобрѣтать все, что имъ нужно. Такой складъ Еп. Уч. Совѣтъ предполагаетъ устроить при образцо- вой школѣ, гдѣ удобно часть нижняго этажа приспособить для сего, устроивъ въ немъ двѣ—три комнаты. Осуществить это предположеніе возможно на средства Совѣта, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе Его Пре- освященства.

Устроивъ книжный складъ, Совѣтъ дать возможность школамъ пріобрѣтать всѣ учебныя пособия по удешевленной цѣнѣ во всякое время, но этого еще не достаточно, чтобы школы въ учебномъ отношеніи были удовлетворены; имъ нужны учителя съ надлежащею подготовкою, а не разночинцы, учившіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и мало знакомые съ теоріею и практикою первоначальнаго обученія. Сознается необходимость въ организаціи спеціальнаго заведенія для приготовления учителей въ церковно-приходскія школы. Такое заведеніе естественнѣе всего устроить въ Екатеринославѣ, но отсутствіе средствъ не позволяетъ осуществить благою мысль. Въ этомъ отношеніи можетъ оказать школамъ несомнѣнную услугу причетническая школа, существующая при архіерейскомъ домѣ и содержащая на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. Школа эта до августа 1893 г. исключительно готовила кандидатовъ, на псаломщицкіе должности, а съ сего послѣдняго времени по мысли Преосвященнаго, преобразована въ школу, имѣющую цѣлію готовить на эти должности кандидатовъ, могущихъ быть хорошими учителями въ церковно-приходскихъ школахъ; въ этихъ видахъ программа ея расширена изученіемъ предметовъ, знаніе которыхъ необходимо для учителя церковно-приходской школы. Предметы эти: Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (грамматика), географія Россіи, гражданская русская исторія, церковная исторія, ариѳметика, методика первоначальнаго обученія съ практическими занятіями въ образцовой при семинаріи школѣ, курсъ садоводства и огородничества съ практическими занятіями въ архіерейскомъ саду. Число учениковъ положено 40 и раздѣлены они на два класса, въ каждомъ классѣ ученикъ

долженъ пребыть одинъ годъ. Такимъ образомъ ежегодный выпускъ кандидатовъ на псаломщицкія и учительскія мѣста будетъ состоять изъ 15—20 человекъ.

Если важно улучшение церковно-приходскихъ школъ, то не менѣе важно открытіе ихъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Такихъ приходоу въ епархіи 8; въ нихъ нужно открыть и хорошо организовать церковно-приходскія школы, чтобы воспитывать молодое поколѣніе въ духѣ Православной церкви и русской народности. Осуществить эту потребность при наличности мѣстныхъ средствъ и при настроеніи народа въ этихъ приходахъ не представляется возможнымъ. Въ этомъ случаѣ необходима помощь Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ,—помощь, состоящая въ ассигнованіи денегъ на устройство школьныхъ зданій и выдачу пособія на ихъ ежегодное содержаніе.

Если для благосостоянія школъ важно, чтобы онѣ могли пріобрѣтать учебныя пособія по удешевленной цѣнѣ и имѣли знающихъ и опытныхъ учителей; то настоятъ надобность, о чемъ не разъ заявлялось въ предыдущихъ отчетахъ, въ болѣе серьезномъ контролѣ надъ ними, который возможенъ только подъ условіемъ учрежденія самостоятельной должности по надзору и руководству за ними и при назначеніи на эту должность лица авторитетнаго и опытнаго, которое въ состояніи было бы обзрѣвать школы въ теченіи всего учебнаго года, давать на мѣстѣ надлежащее руководство учителямъ, завѣдующимъ школами и другимъ лицамъ, поставленнымъ у школьнаго дѣла, и своевременно предпринять мѣры къ устраненію безпорядковъ, могущихъ быть въ тѣхъ или другихъ школахъ.









ОТЧЕТЪ  
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО  
ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ И ШКОЛЬ  
ГРАМОТЫ  
въ Екатеринославской Епархіи  
за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ.



Отчетный годъ долженъ быть отмѣченъ, какъ особенно благоприятный для церковной школы въ епархіи по тѣмъ мѣропріятіямъ, какія приняты для ея обезпеченія, улучшенія въ учебно-воспитательномъ отношеніи и умноженія въ каждомъ уѣздѣ.

Вопросъ о средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школь и школь грамоты былъ и остается самымъ главнымъ вопросомъ, отъ благоприятнаго рѣшенія котораго зависитъ и благосостояніе самыхъ школь. Церковная школа по своему существу нераздѣльно связана съ церковью и ея просвѣтительнымъ значеніемъ. Но какъ церковь существуетъ для православнаго народа, отъ котораго имѣетъ средства для своего существованія; такъ и церковная школа должна имѣть матеріальную и нравственную поддержку въ народѣ же, въ православныхъ ея чадахъ, словомъ—во всѣхъ словахъ православнаго общества. До послѣдняго времени источниками ея содержанія служили: пособія отъ церкви, отъ сельскихъ

и индѣ отъ городскихъ обществъ и земскихъ учрежденій, пожертвованія попечителей, благотворителей и благотворительныхъ учреждений, специально организованныхъ съ цѣлью содержанія опредѣленныхъ школъ; сумма поступленій изъ всѣхъ источниковъ въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году достигла 56,244 руб. 11 коп., въ коей заключается 18,559 руб. 65 коп. церковной суммы, поступившей только въ отдѣленія безъ 2,758 руб. 3 коп., поступившихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на тотъ же предметъ и изъ того же источника, что въ общемъ итогъ составляетъ 21,317 р. 68 коп. Этотъ источникъ, благодаря распоряженіямъ Епархіальной власти 1892 года и въ особенности 1893 года сдѣлался прочнымъ и устойчивымъ, — уменьшенія поступленій изъ церковныхъ суммъ на школы не предвидится, а скорѣе слѣдующій отчетный годъ дастъ увеличеніе. Такимъ образомъ церковь существенно пришла на помощь народу въ дѣлѣ образованія его дѣтей своими матеріальными средствами, не говоря уже о даровомъ трудѣ завѣдующихъ школами лицъ, входящихъ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, его отдѣленій, наблюдателей, а также и личныхъ пожертвованій отъ духовенства деньгами и натурою. Долгъ справедливости требуетъ, чтобы и сыны православной церкви пришли къ ней на помощь своими матеріальными средствами и оказывали ей должную нравственную поддержку, ибо 31,307 руб. 47 коп. поступившіе отъ разныхъ обществъ и частныхъ лицъ, — менѣе <sup>2</sup>/<sub>3</sub> сравнительно съ церковною суммою, — свидѣтельствуютъ, что не всѣ члены православной церкви приносятъ должную лепту на священное народное дѣло и не во всѣхъ ихъ церковная школа находитъ нравственную поддержку въ должной мѣрѣ.

Дѣятельность Архипастыря направлена къ тому, чтобы вызвать сочувствіе къ церковной школѣ у всѣхъ радѣтелей народнаго образованія и упрочить ея положеніе общими силами. Въ этихъ цѣляхъ возбуждено ходатайство, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ отведеніи участковъ земли подъ сады и огороды при школахъ; крестьянскія общества располагаются къ отчужденію, гдѣ есть возможность, того или другаго количества десятинъ земли специально на содержаніе церковныхъ школъ <sup>1)</sup>; принимаются мѣры къ закрѣпленію за церковію пожертвованныхъ или устроенныхъ частными лицами и обществами домовъ для школы и къ охранѣ правъ школьной собственности. <sup>2)</sup>

Не менѣе озабоченъ Архипастырь улучшеніемъ церковной школы и ея увеличеніемъ въ епархіи, гдѣ не менѣе 65% дѣтей школьнаго возраста остается безъ обученія грамотѣ. Онъ преобразовалъ причетническую школу съ цѣлію ознакомленія будущихъ псаломщиковъ съ рациональными методами обученія; обращаетъ серьезное вниманіе на дѣятельность духовенства по образованію дѣтей народа въ церковной школѣ и не допускаетъ мысли, чтобы школа была закрыта или перешла въ другое вѣдомство; занятъ осуществленіемъ созрѣвшей мысли о приготовленіи учителей изъ народа для церковно-приходскихъ школъ и въ особенности для школъ грамоты. Съ увѣренностью можно сказать, что церковная школа въ недалекомъ будущемъ при указанныхъ мѣропріятіяхъ и въ особенности при сочувствіи

<sup>1)</sup> По предложенію Преосвященнаго, Алексѣевское общество Мариуп. уѣзда отдало семь десятинъ земли на содержаніе своей школы, какая земля уже отчуждена.

<sup>2)</sup> Маргаритовская школа въ Ростовскомъ уѣздѣ безъ участія Архипастыря лишилась бы устроеннаго для нея помѣщенія въ 1889 году, но не закрѣпленнаго за нею надлежащемъ образомъ.

отношеніи г. Начальника губерніи, признающаго за церковною школою высокое значеніе въ дѣлѣ воспитанія народа въ духѣ православной церкви и русской народности въ разноплеменной и разновѣрной Екатеринославской губерніи, найдеть себѣ сочувствіе у многихъ членовъ русскаго, вліятельнаго общества.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году приняты и найдены серьезныя мѣры по обезпеченію церковныхъ школъ въ епархіи, къ улучшенію ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи и, отчасти, къ ихъ увеличенію; а въ какомъ положеніи и состояніи они находились въ семь году, нижеслѣдующія данныя отчета покажутъ.

## И.

*Пространство Екатеринославской епархіи и количество православнаго населенія. Число дѣтей школьнаго возраста. Общее число приходовъ и число приходовъ съ населеніемъ отъ 2,000 мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2,000 и до 700. Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Количество народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ. Приходы, неимѣющіе совсѣмъ школъ. Число учащихъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ съ указаніемъ вѣроисповѣданія учащихъ. Число школъ смѣшанныхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ. Количество дѣтей школьнаго возраста остающихся безъ образованія.*

Екатеринославская епархіа состоитъ изъ 9 уѣздовъ и Таганрогскаго округа; она занимаетъ 62.881,76 квад. верстъ и имѣетъ православнаго населенія обоюго пола

1.658,471: мужскаго 838,770 и женскаго 817,701. Въ частности пространство епархіи по уѣздамъ съ обозначеніемъ православнаго населенія представляется въ томъ видѣ:

№№	У Ѣ З Д Ы.	Пространство, выраженное въ квадр. верст.	Количество православнаго населенія.		
			Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.
1	Александровскій . .	8.627	108426	102535	210961
2	Бахмутскій . . . .	8.088,17	90238	92450	182688
3	Верхнеднѣпровскій .	6.063,3	72870	71321	144191
4	Екатеринославскій .	6.452	98495	99097	197592
5	Мариупольскій . . .	8.741,8	94764	95106	189870
6	Новомосковскій . .	5.739,3	104219	104003	208222
7	Павлоградскій . . .	7.631,39	100000	95000	195000
8	Славяносербскій . .	4.472,6	82772	75104	157876
9	Ростовскій (въ двухъ округ. благоч.) . .	5.567	62105	59198	121303
10	Таганрогъ . . . . .	7	8145	7910	16055
11	3-й округъ благоч. Ростов. уѣзда . .	—	16736	15977	32713
	Итого .	62.881,76	838770	817701	1658471

Въ количествѣ 1.658,471 душа православнаго населенія имѣется дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 241,481 обоего пола: мальчиковъ 121,941 и дѣвочекъ 119,540. Въ каждомъ уѣздѣ тѣхъ и другихъ находится такое количество:

№№	У ѣ з д ы.	Дѣтей школьнаго возраста.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
1	Александровскій . . . .	16856	16783	33639
2	Бахмутскій . . . . .	13826	12767	26696
3	Верхнеднѣпровскій . . .	10487	10883	21470
4	Екатеринославскій . . .	10119	10342	20461
5	Мариупольскій . . . . .	16458	16636	33094
6	Новомосковскій . . . . .	16006	14690	29696
7	Павлоградскій . . . . .	16755	16197	32952
8	Славяносербскій . . . .	10315	10417	20732
9	Ростовскій (въ двухъ округахъ благоч.) . .	8065	7299	15364
10	Таганрогъ . . . . .	1796	1612	3408
11	3-й округъ благоч. Ро- стовскаго уѣзда . . .	2155	1914	4069
	Итого .	121941	119540	241481

Все православное населеніе епархіи распределено на приходы съ количествомъ населенія неодинаковымъ. Всѣхъ приходо въ епархіи 471. Они могутъ быть распределены на три категоріи: на приходы съ населеніемъ болѣе 2,000, на приходы съ населеніемъ отъ 700 до 2,000 и на приходы съ населеніемъ до 700 муж.

пола; первыхъ 201, вторыхъ 225 и послѣднихъ 45. Въ уѣздахъ тѣхъ и другихъ приходовъ такое количество:

№ №	У Ѣ З Д Ы.	Приходовъ съ населеніемъ свыше 2000 мужск. пола.	Приходовъ съ населеніемъ отъ 700 до 2000 муж. п.	Приходовъ съ населеніемъ до 700 муж. пола.	Число приходовъ въ епархіи.
1	Александровскій . . . . .	24	10	5	39
2	Бахмутскій . . . . .	30	18	4	52
3	Верхнеднѣпровскій . . . . .	25	17	1	43
4	Екатеринославскій . . . . .	12	34	6	52
5	Мариупольскій . . . . .	8	48	23	79
6	Новомосковскій . . . . .	28	34	2	64
7	Павлоградскій . . . . .	34	17	—	51
8	Славносербскій . . . . .	7	31	3	41
9	Ростовскій (въ двухъ округахъ благоч.) . . . . .	28	6	—	34
10	Таганрогъ . . . . .	1	5	1	7
11	3-й округъ благоч. Ростовскаго уѣзда . . . . .	4	5	—	9
	Итого . . . . .	201	225	45	471

Въ приходахъ съ православнымъ населеніемъ находится 779 школъ для народнаго образованія, въ числѣ коихъ церковно-приходскихъ 151 и школъ грамоты 147,

а всего школь подвѣдомственныхъ Епарх. Училищ. Совѣту 298. Народныя школы въ епархіи двухъ родовъ: церковныя и гражданскія; тѣхъ и другихъ имѣется такое количество въ каждомъ уѣздѣ:

№№	У Ѣ З Д Ы.	Церковно-приходскихъ школь.	Школь гражданскія.	Министерскихъ.	Земскихъ и другихъ въ-домствъ.	Число школь въ уѣздѣ.
1	Александровскій . . . .	9	4	7	67	87
2	Бахмутскій . . . . .	22	11	2	35	70
3	Верхнеднѣпровскій . . . .	5	8	3	33	49
4	Екатеринославскій . . . .	19	16	7	64	106
5	Мариупольскій . . . . .	10	4	3	78	95
6	Новомосковскій . . . . .	26	38	3	34	101
7	Павлоградскій . . . . .	19	25	—	38	82
8	Славяносербскій . . . . .	15	12	3	22	52
9	Ростовскій (въ двухъ округахъ благочинія) . .	18	13	—	54	85
10	Таганрогъ . . . . .	5	5	—	12	22
11	3-й округъ благочинія Ростовскаго уѣзда . . . .	3	11	—	16	30
Итого .		151	147	28	453	779
		298		481		



Такимъ образомъ школь, подвѣдомственныхъ Епархіальному Совѣту, въ отчетномъ году увеличилось на 12: церковно-приходскихъ на 9 и школь грамоты на 2. Въ отчетномъ году открыто 15 церковно-приходскихъ школь, именно: въ селѣ Басангѣ Александровскаго уѣзда; въ селѣ Александровкѣ Бахмутскаго уѣзда; въ селахъ: Покровскомъ и Тамаковкѣ (въ урочищѣ Низъ) и Романковѣ Екатеринославскаго уѣзда; въ г. Мариуполѣ при Магдалиновской церкви и въ уѣздѣ: въ селѣ Спасскомъ, деревнѣ Ѳедоровкѣ Покровскаго прихода и въ хуторахъ Вѣрномъ и Отрадномъ Маіорскаго прихода; въ Чаплинкѣ при Покровской церкви Новомосковскаго уѣзда; въ селѣ Самойловкѣ и деревняхъ: Александровкѣ, Цыгановкѣ и Михайловкѣ Павлоградскаго уѣзда; въ селахъ: Ново-Батайскѣ и Николаевкѣ Ростовскаго уѣзда. Девять школь грамоты переименованы въ церковно-приходскія: Варванопольская и Рубежная Бахмутскаго уѣзда, Копанская Александровскаго уѣзда, Тритузновская и Перевезкая Екатеринославскаго уѣзда, Шульговская и Чернеченская Новомосковскаго уѣзда, Царедаровская Павлоградскаго уѣзда и Самарская Ростовскаго уѣзда. Слѣдовательно, церковно-приходскихъ школь должно быть въ отчетномъ году 166, а въ дѣйствительности ихъ 151,—на 15 школь меньше, что произошло оттого, что десять закрыты, двѣ обращены въ школы грамоты, а четыре не показаны въ Бахмутскомъ уѣздѣ по недоставленію наблюдателями о нихъ свѣдѣній. Закрыты слѣдующія школы: Бѣлоцерковская Мариупольскаго уѣзда; Боголюбовская, Марьяновская и Хорошевская Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Черноглазовская и Чернявщинская Павлоградскаго уѣзда <sup>1)</sup>; Николаевская Сла-

<sup>1)</sup> Означенныя школы закрыты безъ вѣдома Отдѣленій и Епарх. Учил. Совѣта. Совѣтомъ приняты мѣры, чтобы завѣдующіе школами не позволяли самовольно закрывать школы и своевременно давали знать Отдѣленіямъ о причинахъ вызывающихъ закрытіе той или другой школы.

вяносербскаго уѣзда; Князевская Павлоградскаго уѣзда и Карловская Бахмутскаго уѣзда; — послѣднія двѣ школы закрыты на время, — а двѣ школы Екатериновская и Николаевская Павлоградскаго уѣзда обращены въ школы грамоты. О причинахъ закрытія школъ, за исключеніемъ Николаевской Славяносербскаго уѣзда, отчеты ничего не говорятъ. Послѣдняя прекратила свое существованіе вслѣдствіе отказа г. Амосовой выдавать содержаніе на нее; Князевская и Карловская школы временно были закрыты за переходомъ въ другіе приходы священниковъ, завѣдовавшихъ этими школами и принимавшихъ вмѣстѣ съ псаломщиками самое дѣятельное участіе въ обученіи дѣтей. — Увеличеніе школъ грамоты послѣдовало на 2.

Хотя школы, какъ епархіальнаго вѣдомства, такъ и гражданскаго, съ каждымъ годомъ увеличиваются, но все таки есть приходы, гдѣ до сихъ поръ нѣтъ никакой школы. Приходы слѣдующіе: Степановскій и Святогорскій во 2-мъ округѣ благочинія Бахмутскаго уѣзда; Байдаковскій, Краснокутскій, Хорошевскій 1-го округа благочинія и Ново-Григорьевскій 2-го округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Варваровскій 3-го округа благочинія Екатеринославскаго уѣзда; Михайловскій, Вознесенскій села Ивановки и Гупаловскій 2-го благочинническаго округа, Воскресенскій и Андреевскій 3-го благ. округа Новомосковскаго уѣзда; Николаевскій (Рудь) 4-го благ. округа Павлоградскаго уѣзда; Политровскій 2-го, Штеровскій, Иллирійскій и Анненскій 3-го округа благоч. Славяносербскаго уѣзда; Цереконстантиновскій, Кладбищенскій и Троицкій въ г. Таганрогѣ. Всего 20 приходовъ въ епархіи, гдѣ нѣтъ никакой школы.

Отсутствіе школъ въ означенныхъ приходяхъ зависѣ-

ло отъ разныхъ причинъ. Относительно приходоѡ: Степановскаго и Святогровскаго Бахмутскаго уѡзда, Михайловскаго, Вознесенскаго и Гупаловскаго Новомосковскаго уѡзда отчеты не говорятъ, почему нѣтъ въ нихъ школь. Что же касается остальныхъ приходоѡ, за исключеніемъ Воскресенскаго и Андреевскаго Новомосковскаго уѡзда, Хорошевскаго и Ново-Григорьевскаго Верхнеднѣпровскаго уѡзда, Варваровскаго Екатеринославскаго уѡзда и Таганрогскихъ; то отсутствіе въ нихъ школь зависѡло съ одной стороны отъ бѣдности населенія, а съ другой—отъ состава приходоѡ, состоящихъ изъ мелкихъ поселкоѡ; отсутствіе же школь въ вышесказанныхъ двухъ приходоѡхъ Новомосковскаго уѡзда и одного въ Екатеринославскомъ объясняется недѣятельностію приходскаго духовенства; въ Ново-Григорьевскомъ приходѣ, какъ открывшемся въ половинѣ истекшаго учебнаго года, не было школы вслѣдствіе отсутствія тамъ причта; въ Хорошевскомъ—за переходомъ въ другой приходъ псаломщика—правоспособнаго и опытнаго учителя и отсутствія мѣстныхъ средствъ для найма учителя; въ Таганрогскихъ приходоѡхъ—Царско-Константиновскомъ и Троицкомъ имѣютъ быть открыты въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебн. году школы: въ первомъ, съ разрѣшенія М. Н. Просвѣщенія двухклассное греческое училище, а въ послѣднемъ—церковно-приходская школа; по устройствѣ иконостаса въ кладбищенской Таганрогской церкви, какое устройство послѣдуетъ въ скоромъ времени, будетъ открыта въ семъ приходѣ церковно-приходская школа.

Въ 779 народныхъ школахъ обучалось 53,689 дѣтей: мальчиковъ 44,035 и дѣвочекъ 9,653; въ церковно-приходскихъ школахъ—мальчиковъ 5,774 и дѣвочекъ

1,058; въ школахъ грамоты мальчиковъ 3,970 и дѣвочекъ 681; въ школахъ гражданскаго вѣдомства мальчиковъ 34,291 и дѣвочекъ 7,915. По уѣздамъ учащіеся въ тѣхъ и другихъ школахъ распредѣляются такъ:

№	У ѣ з Д ы.	Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ школахъ гражданскаго вѣдомства.		Обоего пола во всѣхъ школахъ.
		мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	
1	Александровскій . .	291	36	77	—	5886	750	7040
2	Бахмутскій . . . .	642	182	377	30	4088	780	6049
3	Верхнедѣпровскій.	149	27	273	21	1798	212	2480
4	Екатеринославскій.	949	207	626	153	3078	1067	6080
5	Мариупольскій . . .	236	101	75	7	7706	2150	10275
6	Новомосковскій . .	1108	141	1113	148	2554	299	5363
7	Павлоградскій . . .	731	75	727	101	2389	368	4391
8	Славносербскій . .	487	147	205	76	1487	371	2773
9	Ростовскій (въ двухъ округ. благоч.) .	794	149	257	87	3634	1213	6134
10	Таганрогъ . . . . .	271	26	76	26	696	583	1678
11	3-й округъ благоч. Ростов. уѣзда . .	116	17	164	32	972	112	1426
	Итого .	5774	1058	3970	681	34291	7915	53689
				11483		42206		

Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ число учащихся во всѣхъ школахъ увеличилось на 150, а въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты на 936; въ школахъ же гражданскаго вѣдомства послѣдовало уменьшеніе на 786.

Учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, за небольшимъ исключеніемъ, дѣти православныхъ родителей, а разновѣрцевъ и иновѣрцевъ училось только 24: въ школахъ Славносербскаго уѣзда 20 раскольниковъ, въ одной школѣ Александровскаго

уѣзда 2 разновѣрца, но какого исповѣданія, отчетъ не указываетъ,—и въ школъ Новомосковского уѣзда два еврея.

Число дѣтей разновѣрцевъ и иновѣрцевъ, обучавшихся въ министерскихъ и земскихъ школахъ, слѣдующее: раскольниковъ 121, въ томъ числѣ дѣвочекъ 17; католиковъ 185, въ томъ числѣ дѣвочекъ 38; протестантовъ 464, въ томъ числѣ дѣвочекъ 142; армяно-григоріанъ 21, въ томъ числѣ 4 дѣвочки; іудейскаго вѣроисповѣданія 890, въ томъ числѣ дѣвочекъ 193.

Всѣ школы раздѣляются на три вида: въ однѣхъ школахъ учатся мальчики и дѣвочки, въ другихъ—одни мальчики и въ третьихъ—однѣ дѣвочки. Въ числѣ 151 церковно-приходскихъ школы и 147 школъ грамоты смѣшанныхъ школъ 248, школъ для однихъ мальчиковъ 41 и для дѣвочекъ 9. Въ каждомъ уѣздѣ тѣхъ и другихъ школъ имѣется такое количество:

№№	У ѣ з д ѣ .	Число смѣшанныхъ школъ.	Число школъ для мальчиковъ.	Число школъ для дѣвочекъ.
1	Александровскій . . . . .	10	—	2
2	Бахмутскій . . . . .	39	1	1
3	Верхнеднѣпровскій . . . . .	13	—	—
4	Екатеринославскій . . . . .	34	—	1
5	Мариупольскій . . . . .	12	2	—
6	Новомосковский . . . . .	47	11	2
7	Павлоградскій . . . . .	43	—	—
8	Славяносербскій . . . . .	19	6	2
9	Ростовскій (въ двухъ окр. благоч.)	21	10	—
10	Таганрогъ . . . . .	8	2	—
11	3-й округъ благоч. Ростовскаго уѣзда . . . . .	4	9	1
	Итого . . . . .	248	41	9

Всѣхъ дѣтей православныхъ школьнаго возраста 241,481, изъ нихъ обучалось въ школахъ 53,689, что составляетъ 22,23%, а не посѣщало школы 187,782 или 77,77%. Послѣднихъ въ каждомъ уѣздѣ находилось такое количество:

№№	У ѣ з д Ы.	Мальчи- ковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
1	Александровскій . . . . .	10602	15997	26599
2	Бахмутскій . . . . .	8822	11825	20647
3	Верхнедѣпровскій . . . . .	8267	10623	18890
4	Екатеринославскій . . . . .	5466	8915	14381
5	Мариупольскій . . . . .	8441	14378	22809
6	Павлоградскій . . . . .	10231	14102	24333
7	Новомосковскій . . . . .	12908	15653	28561
8	Славяносербскій . . . . .	8146	9823	17959
9	Ростовскій (въ двухъ округахъ благочинія) . . . . .	3380	5850	9230
10	Таганрогъ . . . . .	753	977	1730
11	3-й округъ благоч. Ростовскаго уѣзда . . . . .	900	1743	2643
	Итого . . . . .	77906	109876	187782

22,23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обучавшихся въ народныхъ школахъ не выражаетъ дѣйствительной цифры грамотныхъ дѣтей, такъ какъ въ числѣ 187,782 дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школы, находятся окончившіе курсъ въ народной школѣ, учащіеся въ долахъ родителей и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ; послѣднихъ нужно считать не менѣе 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Нельзя также признать безусловно вѣрными цифровыя данныя, представленныя отдѣленіями о числѣ дѣтей школьнаго возраста; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ они приувеличены, что видно изъ несоотвѣтствія между общимъ населеніемъ уѣзда и числомъ дѣтей школьнаго возраста. Если взять все это во вниманіе, то окажется, что грамотныхъ дѣтей не менѣе 35<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ епархіи.

## II.

*Число иновѣрцевъ и расколнниковъ въ приходѣ. Приходы и благочинія, въ которыхъ имѣются расколнники и сектанты. Церковно-приходскія школы и школьныя бібліотеки въ приходяхъ зараженныхъ раскловъ и сектанствомъ.*

Народонаселеніе Екатеринославской епархіи разнообразно какъ по національности, такъ и по религіознымъ вѣрованіямъ. Коренное населеніе малоруссы, но есть села съ великорусскимъ населеніемъ; значительное количество нѣмцевъ, грековъ и армянъ, есть и татары. Число всѣхъ иновѣрцевъ и разновѣрцевъ 189,394: католиковъ 20,453, лютеранъ съ меннонитами 51,215, армяно-григоріанъ 21,104, евреевъ 95,217 и магометанъ 1,405. Нѣмцы-католики, лютераны и меннониты живутъ въ отдѣльныхъ селахъ или колоніяхъ, и только незна-

чительное количество ихъ входить въ составъ городского населенія; армяне исключительно живутъ въ г. Нахичевани и въ армянскихъ селахъ въ Ростовскомъ уѣздѣ; евреи по преимуществу населяютъ города и торговыя села, хотя значительное количество живетъ ихъ въ колоніяхъ Александровскаго и Мариупольскаго уѣздовъ. Указать точно, въ какомъ приходѣ и сколько находится иновѣрцевъ и разновѣрцевъ, нѣтъ возможности по отсутствію точныхъ данныхъ.

Кромѣ разновѣрцевъ и иновѣрцевъ имѣются въ епархіи раскольники и сектанты. Самое большое количество раскольниковъ находится въ Славяносербскомъ уѣздѣ, гдѣ есть три раскольническихъ села. Села эти: Городище, Овхovatка и Орѣхово; въ первомъ 4,549 душъ обоого пола (2,498 м. и 2,051 ж.), во второмъ 1,747 (845 муж. п. и 902 ж.) и въ послѣднемъ 639 (312 муж. пола и 327 ж.); въ томъ же уѣздѣ въ селахъ, мѣстечкахъ и городахъ имѣется раскольниковъ 2,304, а всего раскольниковъ въ этомъ уѣздѣ 9,239: поповцевъ 9,040 и безпоповцевъ 199. Въ остальныхъ уѣздахъ раскольниковъ 1,301, и живутъ они исключительно въ городахъ и торговыхъ селахъ, а именно: въ Александровскомъ уѣздѣ 420, Бахмутскомъ 97, Екатеринославскомъ 120, Мариупольскомъ 101, Новомосковскомъ 102, Павлоградскомъ 146 и Ростовскомъ 315. Всего раскольниковъ въ епархіи 10,540. Раскольники, живущіе въ незначительномъ количествѣ по селамъ и городамъ, не оказываютъ вреднаго вліянія на православныхъ и не обнаруживаютъ фанатизма. Нельзя этого сказать о русскихъ сектантахъ—шалопутахъ, штундистахъ и баптистахъ, отличающихся крайнею нетерпимостію по отношенію къ православнымъ и старающихся распространить



# ОБЕЗПЕЧЕНИЕ СВОЕЙ СЕМЬИ И СЕБЯ ПОДЪ СТАРОСТЬ.

„Общества страхования жизни должны быть поставлены на ряду съ благороднѣйшими учреждениями цивилизованнаго міра; о приносимой ими пользѣ можно судить потому, что тысячи счастливыхъ и независимыхъ семействъ спасены ими отъ ужасныхъ послѣдствій нищеты и униженія, неизбежнаго при обращеніи къ благотворительности“.

*Лордъ Бромъ.*

„Страхование жизни представляетъ собою самый дешевый и самый надежный способъ обезпеченія семейства. Много вдовъ и сиротъ благодарятъ судьбу за то, что ихъ мужья и отцы поняли выгоды страхования жизни и воспользовались имъ“.

*Веняминъ Франклинъ.*

Вдова священника Софія Константиновна Блаженова адресовала Одесскому главному представительству для Новороссійскаго Округа Общества страхования жизни «Эквитебль» 6 Октября 1893 года слѣдующее письмо:

*«Приношу Вамъ искреннюю благодарность за Вашу услугу, которую Вы оказываете людямъ, въ томъ числѣ и мужу, и черезъ него и мнѣ, такъ какъ еслибъ не Вы, то, быть можетъ, мужъ мой и не застраховался бы, что, конечно, было бы теперь весьма печально, такъ какъ эти средства, т. е. 5.000 руб., не скоро бы мы приберегли, такъ что теперь наше положеніе было бы весьма жалкое, а потому тотъ будетъ не человекъ, который не подумаетъ о своей семьѣ и не обезпечитъ ее. Развѣ мало примѣровъ мы видимъ, какъ умираютъ, подобно мужу, много священниковъ, которые ничего не оставляютъ, и что же бѣдное семейство?! Развѣ попечительство даетъ столько средствъ, чтобы можно было прожить? Нѣтъ, оно только помогаетъ бѣднымъ дуловнаго званія, и за это надо сказать спасибо; вѣдь въ самомъ дѣлѣ: если человекъ, который стоитъ ближе къ своей семьѣ, не думаетъ о ней, то ни въ какомъ случаѣ нельзя укорять гораздо дальше стоящее попечительство. Какъ я благодарна своему мужу, а также черезъ него и Обществу «Эквитебль», никто представить себя не можетъ. Теперь я считаю себя почти обезпеченной, а то куда бы я дѣвалась съ четырьмя дѣтьми? И такъ, я отъ души Вамъ благодарна.»*

*Съ почтеніемъ пребываю къ Вамъ Софія Блаженова».*

Послѣ этого краснорѣчиваго и достаточно убѣдительнаго по своей реальной правдивости письма, слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на дальнѣйшее разъясненіе всего того, что касается дѣла страхования жизни, обезпеченія семьи и своей старости.

Дѣло въ томъ, что выданный Обществомъ «Эквитебль» на имя священника села Катаржиной, Херсонской губерніи, отца Виктора Блаженова, 29 лѣтъ, страховой договоръ (полисъ) отъ 23 октября 1891 года за № 569624/768 на 5000 рублей, находился въ силѣ 18½ мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ Обществомъ получены всего четыре полугодовыхъ премій по 59 руб. 5 коп. каждая; уплачено же имъ 5000 рублей вдовѣ застрахованнаго Софіи Константиновнѣ Блаженовой, по мѣсту жительства ея, въ Кишиневѣ (Соборный дворъ), чрезъ посредство Кишиневскаго Отдѣленія Одесскаго Учетнаго Банка.

Застрахованный до послѣдней минуты не забывалъ, что единственнымъ спасеніемъ семьи является приобрѣтенный имъ полисъ Общества «Эквитебль» и на вопросъ окружающихъ объ имущественномъ распоряженіи онъ отвѣтилъ: «я сдѣлалъ все, что могъ: я оставляю женѣ полисъ въ 5000 рублей».

За нѣсколько мѣсяцевъ до своей смерти (въ началѣ Января 1893 г.) на глазахъ покойнаго скончался молодой священникъ, проживавшій въ Кишиневѣ и пользовавшійся цвѣтущимъ здоровьемъ — о. Другановъ, 25 лѣтъ, оставившій молодую жену и трое дѣтей безъ всякихъ рѣшительно средствъ: онъ не былъ застрахованъ. Почти въ то-же время умеръ въ Кишиневѣ-же бухгалтеръ Городскаго банка Я. С. Семеновъ, 40 лѣтъ, человекъ полный жизни и силъ, но оставившій женѣ и тремъ дѣтямъ единственное наслѣдство — полисъ Общества «Эквитебль» за № 561718/691, по которому вдова его, Екатерина Николаевна Семенова, получила чрезъ посредство Отдѣленія Одесскаго Учетнаго Банка 5000 р. по мѣсту жительства своего (Кишиневъ, Нѣмецкая, 6).

Не доказываютъ-ли эти факты лишній разъ, что жены и матери не должны препятствовать страхованію жизни, или, выражаясь точнѣе, — страхованію имущественнаго обезпеченія; а напротивъ, что имъ слѣдуетъ всячески способствовать его осуществленію и, если возможно, то и самимъ страхо-

ваться, помня, что страхование облегчаетъ тяготы нашей жизни, что оно избавляетъ отъ опасеній за участь семьи въ тревожной частъ; оно спасаетъ обездоленную семью отъ унижительныхъ подачекъ «добрыхъ» людей и, наконецъ, оно приноситъ душевное спокойствіе, болѣе всего способствующее продленію нашей жизни. Въ Священномъ Писаніи сказано: «кто о своихъ, а особенно о домашнихъ, не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго» (I. Тимое. III, 4, 5, 8).

Возвращаясь къ письму г. Блаженовой, нельзя не обратить вниманія на то, что своей благодарностью по адресу представителя общества «Эквитебль» за оказываемую имъ, какъ она выражается, людямъ услугу, она лишній разъ доказываетъ полезность личной пропаганды въ дѣлѣ страхованія жизни. Да кому неизвѣстно, что страхование по собственному побужденію и по непосредственному обращенію къ Обществу — явленіе чрезвычайно рѣдкое, что сами застрахованные могутъ подтвердить собственнымъ опытомъ.

Кому неизвѣстно и то, что главнымъ двигателемъ въ дѣлѣ страхования жизни, не только въ Россіи, но и во всемъ цивилизованномъ мірѣ, является личная пропаганда, — пропаганда весьма плодотворная по своимъ благотѣльнымъ послѣдствіямъ, потому что она, такъ или иначе, способствуетъ фактическому осуществленію любви къ ближнему?

Нужно помнить, что основной принципъ страхованія жизни — взаимопомощь: остающіеся въ живыхъ платятъ за преждевременно умершихъ товарищей по страхованію; каждый застрахованный является членомъ великой семьи лицъ (въ Обществѣ «Эквитебль» такихъ лицъ къ концу 1892 года было 251.999), пользующихся одинаковымъ правомъ на полученіе отъ Общества заранѣе опредѣленнаго въ страховомъ договорѣ капитала, хотя-бы срокъ выплаты такового наступилъ послѣ взноса въ кассу Общества первой годовой, полугодовой или трехмѣсячной страховой преміи, между тѣмъ какъ всякимъ другимъ путемъ намѣченное обезпеченіе достигается лишь послѣ многихъ и многихъ лѣтъ усерднаго сбереженія.

Не преувеличивая, можно сказать, что не будь этой личной пропаганды, много тысячъ семействъ, облагодѣтельствованныхъ страхованіемъ, были-бы обречены на нищету.

Какъ велики суммы выплачиваемыхъ капиталовъ, видно изъ того, что 85 англійскихъ обществъ страхованія жизни уплатили въ 1892 году по смертнымъ случаямъ 13,406.618 фунтовъ стерлинговъ (около 130 милліоновъ рублей); дѣйствующее въ Россіи Общество «Эквитебль» («Справедливость»), самое, впрочемъ, богатое и самое большое во всемъ мірѣ учрежденіе этого рода, уплатило въ 1892 году 34.767.517 руб. 85 коп., въ томъ числѣ: по смертнымъ случаямъ — наслѣдникамъ застрахованныхъ — 22,895.323 р. 49 к., самимъ застрахованнымъ по смѣшаннымъ и другимъ полисамъ — 8,307.825 руб. 26 коп. и имъ-же дивидендовъ (прибыли) — 3,492.369 р. 10 к. (см. отчетъ Общества «Эквитебль», напечатанный въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» за 1893 годъ).

Что страхование признается вообще выгоднымъ сбереженіемъ и обезпеченіемъ, — видно изъ того, что и лица съ значительными достатками пользуются имъ; такъ, напримѣръ, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ Общество «Эквитебль» уплатило по крупнымъ страхованіямъ въ одной только Россіи: наслѣдникамъ А. Г. Т. Фрейтагъ въ Москвѣ — 100.000 германскихъ марокъ; Ф. Г. Шмитцъ въ С.-Петербургѣ — 2000 фунтовъ стерлинговъ; Правленію Русскаго Общества торговли аптекарскими товарами въ Петербургѣ по полису одного изъ его членовъ, Э. Морница, въ Москвѣ, 100.000 германскихъ марокъ; К. А. Валь въ Гельсингфорсѣ, по полису ея матери, Берты Валь, урожденной Холстусъ, 99.000 финскихъ марокъ; князя С. Ф. Масальскаго въ Петербургѣ 50.000 франковъ; наслѣдникамъ извѣстнаго инженера Н. М. Шевцова, въ Петербургѣ, 100.000 руб.; по полису И. К. Умнова въ Петербургѣ 20.000 руб.; по полису П. П. Салагова въ Елисаветградѣ 20.000 руб. и т. д. и т. д.

Общество «Эквитебль» выдаетъ полисы (страховые договоры) абсолютно неоспоримые, преимущество которыхъ заключается въ томъ, что Общество заранѣе лишаетъ себя всякаго права спорить при наступленіи срока выплаты застрахованнаго капитала, рваться въ частной жизни застрахованнаго и заглядывать въ его прошлое, для того, чтобы убѣдиться въ правдивости данныхъ застрахованнымъ показаній при заключеніи страхованія. Выплата застрахованныхъ капиталовъ производится въ С.-Петербургѣ, въ Главномъ Управленіи Общества, или-же, по требованію полисовладѣльцевъ, по мѣсту ихъ жительства (см. §§ 1, 5 и 29 полисныхъ правилъ Общества «Эквитебль», утвержденныхъ г. Мин. Внутр. Дѣлъ 26 Іюля 1890 г.).

Общество „Эквитебль“ основано въ 1859 году въ Нью-Йоркѣ съ исключительной цѣлью страхованія жизни *на началахъ взаимности*. Въ теченіе тридцати-четырёхлѣтняго существованія Общества вся прибыль, достигающая ежегодно миллионныхъ размѣровъ, распределяется *исключительно* между застрахованными.

Не лишне отмѣтить, что застрахованные въ Россіи участвуютъ въ прибыляхъ всѣхъ операций Общества „Эквитебль“ наравнѣ съ клиентами другихъ странъ, а не только по операциямъ Общества въ Россіи.

Слѣдующее сопоставленіе цифровыхъ данныхъ, взятыхъ изъ официальныхъ отчетовъ за 1892 годъ, ясно показываетъ колоссальность успѣха и степень популярности Общества „Эквитебль“; такъ, напримѣръ, къ концу 1892 года суммы застрахованныхъ капиталовъ составляли:

въ Обществѣ „Эквитебль“ . . .	1.716 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> мил. р.
„ 54 нѣмецкихъ обществахъ . . .	1.499 „ „
„ 18 французскихъ „ . . .	838 „ „
„ 18 австрійскихъ „ . . .	444 „ „
„ 5 русскихъ „ . . .	166 „ „

Если сказать, что 120-милліонное населеніе Россіи равняется почти населенію упомянутыхъ выше трехъ государствъ, вмѣстѣ взятыхъ, то изложенное сопоставленіе все таки еще не послужитъ вѣрнымъ опредѣленіемъ того далекаго разстоянія, на которомъ Россія находится въ отношеніи страхованія жизни отъ этихъ странъ, потому что изъ числа показанныхъ здѣсь 166 мил. рублей застрахованныхъ капиталовъ въ Россіи, добрая половина приходится на страхованіе „на дожитіе“ и на страхованіе „приданого“, — страхованіе, по которому Общества не выплачиваютъ застрахованные капиталы въ случаѣ смерти застрахованнаго, а возвращаютъ только внесенныя преміи безъ процентовъ, такъ что, въ случаѣ смерти отца, страхованіе „приданого“ становится подчасъ тяжелымъ бременемъ для семьи, вынужденной продолжать платежъ премій до окончанія обусловленнаго въ полисѣ срока выплаты застрахованнаго капитала; страхованіе, которое никого не застраховываетъ и никого не обезпечиваетъ на случай смерти; страхованіе, которое дѣлаетъ для Общества выгоднымъ не продолжительность жизни, а преждевременную смерть застрахованныхъ, потому что Общество унаследуетъ тогда проценты на внесенныя преміи; страхованіе, которое давно отжило свой вѣкъ на Западѣ и въ Америкѣ и является тамъ лишь, какъ рѣдкое исключеніе, между тѣмъ какъ у насъ, въ Россіи, къ сожалѣнію, является чуть ли не преобладающимъ элементомъ страхованія и продолжаетъ процвѣтать въ прямой ущербъ интересамъ вдовъ и сиротъ.

Общество „Эквитебль“ обладаетъ капиталомъ обезпеченія (къ концу 1892 г.) въ 316.834.307 р. 66 к., въ томъ числѣ стоимость обязательствъ по страхованіямъ, находящимся въ силѣ—252.271.389 р. 60 к., и излишекъ (фондъ прибылей)—64.562.918 р. 06 к., который превышаетъ излишекъ всякаго другаго Общества страхованія жизни въ мірѣ.

Общество „Эквитебль“ состоитъ подъ постояннымъ фактическимъ контролемъ Русскаго Правительства, сосредоточеннымъ въ Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, куда представляются Обществомъ квитанціи Государственнаго Банка на вносимыя ежемѣсячно 30% съ премій, а по окончаніи года *дополнительно* установленныя Правительствомъ суммы въ резервный фондъ (запасъ премій), увеличивающійся постоянно, какъ разъ пропорціонально поступленію отъ кліентовъ въ Имперіи премій. Такъ, напримѣръ, въ 1891 и 1892 г.г. Обществомъ „Эквитебль“ было получено въ Россіи премій 745,284 рубля, изъ числа которыхъ внесено имъ въ Государственный Банкъ гарантированными Русскимъ Правительствомъ процентными бумагами 466.788 рублей, т. е., болѣе 60%, производя, своимъ порядкомъ, по наступленіи сроковъ, выплаты застрахованныхъ капиталовъ, также и другіе расходы. Независимо вносимыхъ постоянно суммъ, Общество представило залогъ 4% облигаціями внутренняго займа 1887 года на 600.000 рублей (см. отчеты Общества, напечатанные въ Правительственномъ Вѣстникѣ за 1892 и 1893 г.г.). Всѣ представляемыя Обществомъ суммы остаются *неприкосновенно* въ рукахъ Русскаго Правительства. Кромѣ находящихся въ Россіи суммъ и залога, Общество „Эквитебль“ отвѣчаетъ всѣмъ прочимъ имуществомъ (см. 810 ст. № 80 „Собр. Узак. и Расп. Прав.“ отъ 10 Августа 1890 г.) Такимъ образомъ, благодаря заботливости Русскаго Правительства, кліенты Общества „Эквитебль“ въ Россіи стали на неизблемой почвѣ; они пользуются двоякимъ обезпеченіемъ: съ одной стороны этимъ обезпеченіемъ является солидность Общества, его богатство и его тридцатиче-

тырехлѣтній опытъ прошлаго, а съ другой стороны—залогъ и *постоянно увеличивающійся* резервный фондъ (запасъ премій), исчисляемый на основаніи математической теоріи страхованія жизни, согласно §§ 1, 2, 4 и приложенію къ § 4-му полисныхъ правилъ Общества „Эквитебль“, утвержденныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 26 Іюля 1890 года.

Если принять во вниманіе, что главнымъ обезпеченіемъ аккуратной выплаты застрахованныхъ капиталовъ является правильно исчисленный резервный фондъ по установленной столѣтнимъ опытомъ таблицѣ смертности между застрахованными; что исчисленіе резервнаго фонда производится подъ постояннымъ контролемъ Правительства, сосредоточеннымъ въ Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а не подъ контролемъ членовъ ревизіонной коммисіи, избираемыхъ изъ среды акціонеровъ и состоящихъ на службѣ въ Обществѣ; что суммы резервнаго фонда находятся въ рукахъ Правительства, а не въ рукахъ Общества и не въ распоряженіи его довѣренныхъ лицъ, и что, наконецъ, вмѣсто акціонернаго капитала, находящагося въ распоряженіи тѣхъ-же лицъ, Обществомъ „Эквитебль“ представлено залогъ, хранящійся неприкосновенно въ рукахъ Русскаго Правительства, то станетъ понятнымъ тотъ неопровержимый фактъ, что страхованіе въ Обществѣ „Эквитебль“ является обезпеченіемъ, стоящимъ *внѣ всякихъ случайностей*.

Прочитавши внимательно эти строки, вникнувши хорошенько въ значеніе приведенныхъ фактовъ, каждый легко пойметъ, что Общество Обществу рознь; что начала акціонерныя полезны акціонерамъ, начала взаимныя—полезны застрахованнымъ, что неоспоримое полисовъ даетъ застрахованному заранѣе увѣренность въ неизблемости договора, по которому выплата застрахованной суммы можетъ наступить тогда, когда самого застрахованнаго не будетъ уже въ живыхъ; что не всѣ Общества *свободны отъ всякихъ споровъ и процессовъ при выплатѣ застрахованныхъ капиталовъ*; что не всѣ Общества выплачиваютъ таковыя съ одинаковой *поспѣшностью*; что элементы обезпеченія, способы хранения откладываемыхъ запасовъ премій и правила контроля не во всѣхъ Обществахъ одинаковы и что, наконецъ, горько ошибаются тѣ, которые полагаютъ, что всѣ страховыя Общества построены по одному шаблону и что всѣ они одинаково выгодны и одинаково обезпечиваютъ. Лица, о которыхъ идетъ рѣчь, на указываемыя имъ преимущества нерѣдко отвѣчаютъ: „всякъ купецъ свой товаръ хвалитъ“; они какъ будто считаютъ лишнимъ трудомъ заглядывать въ полисныя правила, утвержденныя Правительствомъ и въ проспекты и отчеты Общества, не смотря на печальную развязку двухъ „отечественныхъ“ страховыхъ Обществъ „Москва“ и „Россіянинъ“. Подобное отношеніе къ такому серьезному дѣлу, какъ страхованіе, установилось потому, что договоры заключаются чаще всего не въ томъ или другомъ Обществѣ, а у того или другаго агента, основываясь на знакомствѣ, на рекомендаціи, на личныхъ отношеніяхъ, въ какія удалось стать лицу, заинтересованному въ устройствѣ сдѣлки.

Отсюда выводъ: всякій намѣревающийся застраховать свою жизнь, долженъ основательно ознакомиться съ предметомъ и остановиться только на томъ Обществѣ, которе оказывается самымъ лучшимъ, не взирая на личную дружбу, тѣмъ болѣе, что платить приходится въ теченіи продолжительнаго времени, между тѣмъ какъ дружба, нерѣдко, бываетъ очень кратковременна.

Знаменитый французскій юристъ, А. Шофтонъ, докторъ правъ и юрисконсультъ при французскомъ Государственномъ Совѣтѣ, въ своемъ сочиненіи „Les assurances“, удостоенномъ преміи французской Академіи Наукъ, выражается объ Обществѣ „Эквитебль“ слѣдующимъ образомъ:

„Съ учрежденіемъ взаимнаго Общества „Эквитебль“ въ Нью-Йоркѣ въ 1859 г.,—Общества, достигшаго удивительнаго успѣха, открывається новая эра, названная золотымъ вѣкомъ страхованія жизни“.

(Les assurances, томъ 1, стр. 379. Парижъ 1884).

Главное Управление Общества страхованія жизни „Эквитебль“ для Россійской Имперіи въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, № 21.

Главный Представитель для Новороссійскаго Округа

**О. ШТЕРНЪ**

Одесса, Екатерининская ул., соб. д. № 12.

По полученіи увѣдомленія о возрастѣ высылаются по указанному адресу расчеты различныхъ родовъ страхованія, правила и другія изданія Общества „Эквитебль“ бесплатно.



