

ЖС2
С51 РА

Кн 6 № 1348
ЖС2
С51

Годъ XVI-й.

30-го іюля 1880 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. *Кн 6 № 948*

Высочайшія повелѣнія.

Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 9-го—18-го января и 15-го—20-го февраля текущаго года, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, въ память совершившагося двадцатипятилѣтія царствования Государя Императора, двухъ стипендій: 1) въ тамбовской духовной семинаріи, на проценты съ капитала въ 1.800 р., который духовенство тамбовской епархіи обязуется собрать съ церковныхъ причтовъ оной, съ наименованіемъ сей стипендіи «стипендіею духовнаго вѣдомства» и 2) въ архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имени настоятеля архангельскаго Михайловскаго мо-

Отд. Офф.

л. 1-й.

Смоленская
областная
БИБЛИОТЕКА

настыря, игумена Амоса, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 1.000 р., съ предоставленіемъ Синоду правъ утвердить положенія объ означенныхъ стипендіяхъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Государю Императору благоугодно было, въ 8-й день минувшаго марта, Собственнооручно начертать: «Согласенъ и благодарить».

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11-го—20-го октября 1879 года, въ 2-й день февраля 1880 года, Высочайше соизволилъ на наименованіе «Александровскимъ» пріюта, открытаго съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, при тифлискомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ память чудеснаго спасенія жизни Его Величества отъ угрожавшей опасности 2-го апрѣля 1879 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

**I. Отъ 11-го—28-го марта 1880 года за № 545,
о вознагражденіи за временно-преподаваемые уроки по латинскому языку въ духовныхъ училищахъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Провитѣльствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля 1880 года за № 2438, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о томъ:

1) въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить вознагражденіе за временно-преподаваемые уроки смотрителю училища, получившему образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, помощнику смотрителя и наличному преподавателю, получившему образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и, если см

трителю училища слѣдуетъ выдавать вознагражденіе въ увеличенномъ размѣрѣ, то изъ какого источника; 2) изъ какого количества суммы слѣдуетъ выдавать вознагражденіе за временно-преподаваемые уроки: изъ мѣсячнаго-ли оклада жалованья по вакантной должности учителя, или же какъ за добавочные уроки? Приказали: принимая во вниманіе, что добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по училищному уставу положено въ 20 р.; что по расчету изъ этой нормы, за временно-преподаваемые уроки по вакантнымъ каеэдрамъ, какъ за уроки дополнительные, причиталась бы крайне незначительная плата, именно до 37½ к. за урокъ и что остатки отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній поступаютъ въ духовно-учебный капиталъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, опредѣляетъ: 1) въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ распредѣленія уроковъ древнихъ языковъ и наукъ по вакантнымъ каеэдрамъ между наличнымъ составомъ служащихъ, выдавать вознагражденіе лицамъ съ высшимъ образованіемъ примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21-го октября 1874 г. за № 61, изъ оклада въ 60 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи, въ 58 р. 80 к., или по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный дѣйствительно данный урокъ; лицамъ же, окончившимъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ оклада въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, по расчету годовой суммы 420 р., т. е. изъ оклада въ 35 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи, въ 34 р. 30 к., или по 65 к. за каждый дѣйствительно данный урокъ и 2) такое вознагражденіе, въ случаѣ недостатка смѣтной суммы, выдавать изъ наличныхъ остатковъ по содержанію личнаго состава духовныхъ училищъ, а при неимѣніи сихъ послѣднихъ—на счетъ особаго ассигнованія изъ духовно-учебнаго капитала, по сношенію съ Хозяйственнымъ управленіемъ; о чемъ для должныхъ распоряженій къ исполненію по духовнымъ училищамъ,

епархіальнымъ преосвященнымъ дать знать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. ОТЪ II-ГО—31-ГО МАРТА 1880 ГОДА ЗА № 582, ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ВЪ ИМЕРЕТИНСКОЙ ЕПАРХІИ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 го февраля 1880 года № 2361, слѣдующаго содержанія: По поводу представленія грузино-имеретинской синодальной кояторы о необходимости учрежденія въ Имеретинской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи, отъ 8—21 августа 1879 года, предположилъ: 1) учредить въ Имеретинской епархіи таковое попечительство на основаніи Высочайше утвержденного 12 августа 1823 года Положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія; 2) согласно мнѣнію преосвященнаго имеретинскаго, на образованіе запаснаго капитала для попечительства отчислить изъ средствъ имеретинскаго церковнаго казначейства 5.000 руб., заключающихся въ билетѣ Государственнаго Банка, съ причитающимися по оному процентами, и за тѣмъ на вспоможеніе бѣднымъ обращать какъ проценты съ сего капитала, такъ и штрафныя деньги съ духовенства и пожертвованія въ кружки попечительства, которыя должны быть выставлены во всѣхъ церквахъ епархіи, предоставивъ попечительству испросить впослѣдствіи увеличеніе капитала изъ средствъ имеретинской епархіи, если къ тому будетъ возможность и 3) для производства дѣлъ по этому попечительству имѣть секретаря и 2-хъ писцовъ съ жалованьемъ секретарю 100 р. и писцамъ по 50 р. каждому, съ отнесеніемъ сего расхода и на канцелярскіе расходы 50 р., а всего двухсотъ пятидесяти рублей, на счетъ имеретинскаго церковнаго казначейства впредь до увеличенія средствъ самаго попечительства. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему

докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, означенное предположеніе Святѣйшаго Синода Высочайше утвердить соизволилъ въ 23 день февраля 1880 года. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненной Высочайшей воли для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ сообщить по принятому порядку.

III. ОТЪ 1-ГО—21-ГО ФЕВРАЛЯ 1880 ГОДА, ЗА № 311, О ПРЕПОДАНИИ БЛАГОСЛОВЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА ЗА ЗАСЛУГИ И ПОЖЕРТВОРАНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ, СО СПИСКАМИ ЭТИХЪ ЛИЦЪ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившія въ теченіи января мѣсяца сего года представленія преосвященныхъ: архангельскаго за № 53, астраханскаго — 9, владимірскаго — 710, вологодскаго — 331, главнаго священника арміи и флотовъ — 194, вятскаго — 36, донскаго — 589, калужскаго — 275, камчатскаго — 993, кишиневскаго — 316, костромскаго — 343, новгородскаго — 4, олонецкаго — 122, орловскаго — 170, полоцкаго — 52, полтавскаго — 282, предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора — 17, саратовскаго — 65, симбирскаго — 193, смоленскаго — 7549, таврическаго — 234, тверскаго — 72 и харьковскаго — 12 и 13 — о лицахъ, коимъ, за сдѣланныя ими въ пользу церкви, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства пожертвованія и другія по сему же вѣдомству заслуги, испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, по предлагаемымъ при семъ въ подлинникъ вѣдомостямъ, подъ лит. А съ выдачею установленныхъ грамотъ, а подъ лит. Б безъ грамотъ. Приказали: Представленія эти утвердить и о лицахъ, кои удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами, препроводить таковыя грамоты при указахъ преосвященнымъ для выдачи по принадлежности, объявивъ о награжденіи грамотами сказанныхъ лицъ, съ поименованіемъ оныхъ, а равно и объ удостоенныхъ

благословенія Святѣйшаго Синода безъ грамотъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго и передать для сего выписку по принятому порядку.

За заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 1-го—21-го февраля 1880 года за № 311, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты старостѣ Николаевской церкви села Мольни, бѣльскаго уѣзда, Мольнинской волости, деревни Демихова, крестьянину Василию *Савину*.

IV. Отъ 11-го—28-го марта 1880 года за № 554, объ изданной состоящею при Московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгѣ объ Иверской иконѣ Божіей Матери.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля сего года за № 2337, въ коемъ изложено: директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, сообщая объ изданной, состоящею при архивѣ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ, книгѣ, заключающей греческія грамоты и вообще документы, относящіяся къ Иверской Иконѣ Божіей Матери, принесенной въ Россію въ 1648 году, каковая книга, вмѣстѣ съ хромофотографіей, выпущена въ продажу по крайне-умѣренной цѣнѣ 50 к. за экз., просить, не признано ли будетъ возможнымъ рекомендовать означенную книгу для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Признавая изданную комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери полезною для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы предложили правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній пріобрѣсти означенную книгу объ Иверской

Иконъ Божіей Матери для фундаментальныхъ библіотекъ на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на библіотеки въ тѣхъ заведеніяхъ.

**V. Отъ 11-го—31-го марта 1880 г. за № 583, о
Всемиловѣйше пожалованныхъ знаками отличія за заслуги по духовному вѣдомству, со спискомъ пожалованныхъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 марта сего года за № 1282, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій о воспослѣдовавшемъ, въ 22-й день февраля 1880 года согласно положенію комитета министровъ, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе 116 лицъ свѣтскаго званія за службу въ должности церковныхъ старостъ и за пожертвованія предназначенными въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 5—19-го февраля 1879 года знаками отличія. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать ходатайствовавшимъ о нихъ духовнымъ начальствамъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ Высочайше утвержденнаго списка лицъ свѣтскаго званія, удостоенныхъ награжденія знаками отличія за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, изъяснивъ при семъ, что о доставленіи означеннымъ лицамъ Всемиловѣйше пожалованныхъ имъ знаковъ отличій г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ надлежащее распоряженіе сдѣлано.

Всемиловѣйше пожалованъ въ 22-й день февраля мѣсяца 1880 года, за заслуги по духовному вѣдомству серебряною медалью для ношенія на шеѣ на лентѣ станиславской смоленской епархіи духовщинской 2-й гильдіи купецъ Ермадай *Горбатовъ*.

VI. 10-го октября — 14-го марта 1879—1880 года за № 69, о Церковно-народномъ мѣсяцесловѣ на Руси Калининскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го октября 1879 года за № 397, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленая учителемъ петроковской мужской гимназіи Иваномъ Калининскимъ книга, подъ названіемъ: „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси“ (С.-Петербургъ 1877 года), одобряется для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 293 о вышеозначенномъ сочиненіи.

Во времени принятія русскими славянами христіанства церковь восточная имѣла уже общій полный мѣсяцесловъ, который необходимо долженъ былъ сдѣлаться извѣстнымъ и входить въ употребленіе всюду, куда только проникало христіанство съ востока. Переходилъ этотъ мѣсяцесловъ въ общее употребленіе посредствомъ богослужебныхъ книгъ, которымъ служилъ приложеніемъ. Явившись въ древнюю Русь, вѣроятно всею изъ Болгаріи вмѣстѣ съ другими церковными книгами, церковный мѣсяцесловъ этотъ началъ дополняться указаніями лицъ и событій, заслуживавшихъ прославленія и чествованія русской церкви. Раздробленіе древне-русской жизни, вслѣдствіе удѣльной системы, должно было отразиться въ разнообразіи мѣстныхъ церковныхъ русскихъ мѣсяцеслововъ. Въ XVI и XVII столѣтіяхъ русской церковный мѣсяцесловъ началъ приходить къ одно-

бразію и къ той полнотѣ, въ какой мы видимъ его въ настоящее время въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ.

Но въ эпоху дохристіанскую наши предки неоспоримо имѣли свой собственно народный мѣсяцесловъ. Вѣроятно древне-русское времячисленіе не было вполнѣ систематично и точно, и ограничивалось общими мѣсяцесловными данными, которыя заключались въ народныхъ наблюденіяхъ и примѣтахъ, добытыхъ нашими предками въ теченіе вѣкового опыта. Находясь въ близкомъ отношеніи къ окружающей природѣ, русскій народъ любилъ всматриваться во все ея явленія, замѣчать происходящія въ ней перемѣны, по которымъ онъ дѣлалъ свои выводы и заключенія. Эти выводы и служили для него живымъ и ходячимъ мѣсяцесловомъ, выражавшимся въ формѣ народныхъ присловій и поговорокъ.

Со введеніемъ въ Россіи христіанства наши предки этотъ запасъ отдѣльныхъ наблюденій и примѣтъ привели къ церковному мѣсяцеслову, а чрезъ это и церковный мѣсяцесловъ въ свою очередь приуроченъ былъ къ общественному и частному древне-русскому быту, при чемъ онъ служилъ своего рода рамками, въ которыя наши предки старались такъ или иначе заправить свои понятія и вѣрованія, обычаи и обряды, суевѣрія и наблюденія.

Таковъ взглядъ автора на образованіе „церковно-народнаго мѣсяцеслова на Руси“ и значеніе его въ народной жизни, — взглядъ, основанный имъ на множествѣ лѣтописныхъ данныхъ и на изслѣдованіяхъ и замѣткахъ русскихъ историковъ и изслѣдователей русской старины: Хавскаго, Срезневскаго, преосвященнаго Макарія и Амвросія, Филарета (Черниговскаго), Буслаева, Сахарова, Карамзина, Татищева, Петрушевича, Даля, Снегирева, Терещенко, Шепшинга, Безсонова, Шапова, Вѣтринскаго, Сементовскаго, Афанасьева, Бермона, Елагина, Прохорова, Макарова, Костомарова, Котляревскаго, Маркевича, Любецкаго, Забѣлина, Успенскаго, Авдѣевой, Бѣлоусова, Алексѣева, Швейковскаго, Максимовича, Цебрикова, Пассека, Орлова и др. Авторъ не опустилъ изъ виду и массы различныхъ журнальныхъ

статей, въ которыхъ ояъ нашель указанія на міросозерцанія русскаго народа въ связи съ церковными календарными указаніями.

Весьма различные и своеобразные способы, какіе древнерусскій народъ употреблялъ для примѣненія церковнаго мѣсяцеслова къ народнымъ потребностямъ, авторъ подводитъ подъ три основанія: народно-историческое, филологическое или звуковое и календарное.

Церковно-народно-историческое основаніе въ образованіи церковно-народнаго мѣсяцеслова выразилось въ томъ, что наши предки многимъ „угодникамъ христіанской церкви приписывали частные дары благодати“, чрезъ что они ставили ихъ непосредственными покровителями того или другаго предмета или обстоятельства своей жизни, а церковнымъ праздникамъ и христіанскимъ обычаямъ усвоили особенности изъ чисто-народнаго быта. Главнымъ основаніемъ такого сближенія служили церковно-историческія повѣствованія о жизни и чудесахъ святыхъ, церковныя пѣснопѣнія и молитвы этимъ угодникамъ и сказанія о разныхъ событіяхъ и лицахъ христіанской церкви.

Филологическое или *звуковое* основаніе состоитъ въ томъ, что наши предки, рассчитывая дни и распредѣляя занятія по святцамъ, непонятныя для нихъ по происхожденію изъ чужихъ языковъ имена святыхъ и названіе церковныхъ праздниковъ сближали съ разными выраженіями отечественнаго языка, насколько эти послѣднія могли опредѣлять характеръ даннаго времени и имѣли отношеніе къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ и работамъ, состоянію времени года или погоды и тому подобнымъ обстоятельствамъ. При этомъ сближеніи нашъ народъ часто не справлялся съ смысломъ имени или названія, а ограничивался сходствомъ звуковъ (напр. св. Наумъ—помощникъ въ обученіи грамотѣ, св. Борисъ—податель барыша и т. п.).

Мѣсяцесловное или *календарное* основаніе въ развитіи нашего мѣсяцеслова высказалось главнымъ образомъ въ совпаденіи разныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій и работъ,

древне-народныхъ праздниковъ и обрядовъ со днями памяти святыхъ и праздниками церковными. Благодаря такому совпадению, святые угодники становились въ глазахъ народа какъ бы покровителями и помощниками разныхъ хозяйственныхъ занятій, промысловъ ихъ (наприм. св. Кононъ — градарь, Акулина — гречишница, а Илья — громовникъ и т. п.).

Собравъ содержаніе народнаго мѣсяцеслова, какъ оно сложилось по тремъ вышеуказаннымъ основаніямъ, авторъ изложилъ его въ формѣ собственно мѣсяцесловной, то есть неподвижную часть въ обыкновенномъ порядкѣ мѣсяцевъ и чисель круглаго года, начиная съ сентября, а подвижную часть по церковной пасхалии.

Полнота предложеннаго авторомъ матеріала, обстоятельность въ изслѣдованіи предмета, простота и ясность въ изложеніи его—съ одной стороны, а съ другой потребность будущимъ пастырямъ церкви полнѣе ознакомиться съ міровоззрѣніемъ народнымъ для того, чтобы съ большимъ умѣньемъ и осторожностію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и съ большимъ успѣхомъ бороться съ народными предразсудками и суевѣріями, побуждаютъ одобрить „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси“ г. Калининскаго для пріобрѣтенія въ семинарскія бібліотеки.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную учителемъ петровской мужской гимназіи Иваномъ Калининскимъ книгу, подъ названіемъ: „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси“ (С.-Петербургъ 1877 г.), одобрить для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.—Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго, назначаемой ежегодно Св. Синодомъ, согласно

волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшіе учебныя пособия, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напр. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. под.

Полная премія высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію двѣ полныя преміи, въ тысячу рублей каждая.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1-го сентября 1880 г.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первыми изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1879 года по 1-е сентября 1880 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ печатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представля-

емыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

О присужденіи въ 1879 году преміи, учрежденной высокопреосвященнымъ Макаріемъ митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.—На соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія въ 1879 году были представлены въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ семь сочиненій. Изъ нихъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ, — изъ общей суммы преміи 1879 года (2.500 руб.) — одну тысячу рублей, въ качествѣ полной преміи, за сочиненіе преподавателя воронежской духовной семинаріи священника Николая Маркова, подъ заглавіемъ: «Обзоръ философскихъ ученій» (въ рукописи) и 500 руб., въ качествѣ половинной преміи, за сочиненіе инспектора виленскаго еврейскаго учительскаго института, Осея Штейнберга, подъ заглавіемъ: «Еврейскій и халдейскій этимологическій словарь къ книгамъ Ветхаго Завѣта» (томъ I, еврейско-русскій. Вильно 1878 года). Подробныя отзывы Учебнаго Комитета объ удостоенныхъ преміи сочиненіяхъ о. Маркова и г. Штейнберга напечатаны въ №№ 11 и 14 «Церковнаго Вѣстника» за 1880 г. (часть официальная).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ
учениковъ Рославльскаго духовнаго училища
составленный правленіемъ сего училища
по окончаніи годичнаго испытанія въ 1879—
80 учебномъ году.

IV классъ.

Оканчиваютъ полный курсъ училища,

перваго разряда:

1) Павелъ Оглоблинъ, Алексій Солнцевъ, Иванъ Ольхов-
скій.

Втораго разряда:

Иванъ Розовъ, 5) Алексій Чернавскій, Егоръ Кутузовъ,
Иванъ Шукинъ, Алексій Шукинъ, Константинъ Сеньков-
скій, 10) Димитрій Четыркинъ, Димитрій Селезневъ, Діонисій
Захаровъ, Павелъ Протопоповъ.

Третьяго разряда:

14) Николай Филоновъ.

III классъ.

Предназначаются къ переводу въ IV-й классъ.

Перваго разряда:

1) Павелъ Четыркинъ, Андрей Тройницкій, Иванъ Кры-
ловскій, Алексій Чистяковъ.

Второго разряда:

5) Сергѣй Ширяевъ, Степанъ Ефремовъ, Василій Руженцевъ, Егоръ Недосѣкинъ, Александръ Юденичъ, 10) Федоръ Шедосѣкинъ, Николай Бурьковъ, Михаилъ Оглоблинъ, Илья Баржевъ, Матѣй Березкинъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

15) Василій Вахновъ—по латинскому языку, Сергѣй Кутузовъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Третьяго разряда:

Петръ Богдановичъ—по греческому и латинскому языкъ. Иванъ Кутузовъ—по русскому и латинскому языкамъ, Дмитрій Черкасовъ—оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, 20) Николай Высотскій—уволень изъ училища, какъ не оказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ и на повторительномъ курсѣ, Егоръ Залѣвскій, Григорій Толкачевъ, 23) Аеанасій Дюковъ—не держали экзамена по болѣзни.

II классъ.

Предназначаются къ переводу въ III классъ:

Перваго разряда:

1) Николай Полубинскій, Илья Кобрановъ, Александръ Лелюхинъ, Владиміръ Клитинъ, 5) Петръ Савинскій, Сергѣй Сезюлинскій, Иванъ Орловскій, Егоръ Заруевъ.

Второго разряда:

Михаилъ Ширяевъ, 10) Александръ Кутузовъ, Федоръ Васильевъ, Михаилъ Юденичъ, Василій Краснополскій, Яковъ

Бурьковъ, 15) Константинъ Солнцева, Гурій Орловскій, Ѳе-
доръ, Пляшкевичъ, Иванъ Рубановъ, Степанъ Морозовъ,
20) Иванъ Смирновъ, Павелъ Неклепаевъ, Аѳанасій Чуба-
ровъ, Никифоръ Зубовскій, Борисъ Максименковъ, 25) Ми-
хаилъ Сементовскій.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Иванъ Сошинъ, Иванъ Добротворскій—по русскому язы-
ку съ церковнославянскимъ, Александръ Кривченковъ—по
латинскому языку.

Третьяго разряда:

Василій Лызловъ—по русскому и латинскому языкамъ,
30) Михаилъ Перваковъ—по греческому и латинскому язы-
камъ, 31) Петръ Орловскій, оставленъ на повторительный
курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

I классъ.

Переводятся во II-й классъ.

Перваго разряда:

1) Никифоръ Чернавскій, Иванъ Соколовъ, Антоній Ог-
лоблинъ.

Втораго разряда:

Леонидъ Ольховскій, 5) Василій Розинъ, Борисъ Марковъ,
Василій Копытовскій, Василій Цебровскій, Михаилъ Поповъ,
10) Николай Гальковскій, Никита Троицкій, Димитрій
Протопоповъ, Михаилъ Медвѣдковъ, Митрофанъ Вершинскій,
15) Петръ Мухинъ, Николай Станкевичъ, Владиміръ Коно-
котинъ, Егоръ Протопоповъ, Николай Петровскій.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

20) Павелъ Дюбовъ—по латинскому языку, Александръ Богдановичъ—по ариѳметикѣ, Николай Орловскій—по священной исторіи, Левъ Плаксинъ, Егоръ Щукинъ, 25) Тихонъ Толкачевъ, Ѳеодоръ Кутузовъ, Никифоръ Васильевъ—по русскому языку съ церковнославянскимъ.

Третьяго разряда:

Александръ Вершинскій—по русскому языку и ариѳметикѣ, Иванъ Марковъ, 30) Евфимій Преображенскій—оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, 31) Василий Сеньковскій—не держалъ экзамена по болѣзни.

Приготовительнаго класса:

Предназначаются къ переводу въ I классъ:

Перваго разряда:

1) Евгений Юденичъ, Петръ Солнцевъ, Николай Залѣскій Иванъ Васильевъ, 5) Иванъ Ефремовъ, Григорій Богдановичъ, Алексѣй Костылевъ, Степанъ Бородинъ.

Второго разряда:

Николай Вишневскій, 10) Петръ Юденичъ, Алексѣй Пушновъ, Иванъ Соколовъ, Сергѣй Неклепаевъ, Иванъ Георгіевскій, 15) Василий Кутузовъ, Григорій Высотскій, Яковъ Терновскій, Иванъ Оглоблинъ, Іосифъ Соборный, 20) Иванъ Мальчевскій, Матвѣй Орловскій.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Алексѣй Вишневъ, Александръ Щукинъ—по ариѳметикѣ, Пареній Малышкинъ по русскому языку.

Третьяго разряда:

25) Андрей Чернавскій—по закону Божию и ариѳметикѣ,
Иванъ Исаевъ—по русскому языку и славянскому чтенію,
Алексѣй Воробьевъ—по русскому языку и ариѳметикѣ,
Аѳанасій Валувѣ, Иванъ Филоновъ—оставлены на повто-
рительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности,
30 Владиміръ Станкевичъ не держалъ экзамена по болѣзни.

Полинный подписали: смотритель училища, кандидатъ
Александръ Соколовъ, И. д. помощника смотрителя, учи-
тель Алексѣй Высотскій, членъ правленія отъ учителей
Петръ Чернавскій и члены правленія отъ духовенства, свя-
щенники: Іоаннъ Петровскій и Павелъ Полубинскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдо-
вала такая: «8-го іюля 1880 г. Утверждается».

Списокъ ученикамъ Вяземскаго духовнаго
училища за 1879—80 учебный годъ, со-
ставленный правленіемъ онаго училища по
окончаніи годичныхъ экзаменовъ.

IV классъ.

Оканчиваютъ училищный курсъ.

Перваго разряда:

1) Григорій Георгіевскій, Николай Синявскій, Димитрій
Дызовъ, Петръ Смирягинъ.

Второго разряда:

5) Василий Дубининъ, Владимиръ Мясоѣдовъ, Павелъ Орловъ, Василий Стефановъ, Сергѣй Волочковъ, 10) Николай Абрютинъ, Митрофанъ Подольскій, Михайлъ Соколовъ.

Третьяго разряда:

Иванъ Кулюкинъ, Василий Львовъ, 15) Дмитрій Алмазовъ, Александръ Лебедевъ, Николай Заболотскій, Василий Каменцевъ, Григорій Поповъ, 20) Александръ Юденичъ, Иванъ Стефановъ.

III классъ.

Переводятся въ IV-й классъ.

Перваго разряда:

1) Сергѣй Городской, Дмитрій Протопоповъ, Владимиръ Овсянниковъ, Николай Глаголевъ, 5) Алексѣй Зарудскій, Павелъ Корольковъ, Василий Лазаревъ, Иванъ Протопоповъ.

Второго разряда:

Алексѣй Михайловскій, 10) Алексѣй Пляшкевичъ, Илья Стефановъ, Фотій Лызловъ, Леонидъ Лелюхинъ, Стефанъ Зыковъ, 15) Павелъ Макаревскій, Гавриилъ Цвѣтковъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Василій Пашинъ—по закону Божию, Василій Порѣцкій, Василій Верзиловъ, 20) Иванъ Черскій—по греческому яз. Василій Смирновъ, Иванъ Сущинскій, Александръ Рословъ—по греческому и латинскому языкамъ, Василій Марковъ, 25) Ѳедоръ Гальковскій—по русскому и греческому язык. Павелъ Недачинъ—по русскому яз. и ариметикѣ, Иванъ Плаксинъ—по геогр., арием и къ письмен. упражненію по

латинскому яз., Иванъ Поповъ—по русскому и латинскому языку., Иванъ Соколовъ—по латинскому языку.

Третьяго разряда:

Оставляются на повторительный курсъ.

30) Сергѣй Бѣлавецъ, Дмитрій Дьяконовъ, Михайлъ Поповъ, Михайлъ Смирновъ, Александръ Санковскій, 35) Николай Смирновъ, Иванъ Качевскій, Михайлъ Качевскій—согласно прошенію родителей допускается вновь къ экзамену, и если не выдержитъ, то имѣетъ быть уволенъ какъ второкурсный, Николай Виноградовъ, Николай Поповъ—не были на экзаменѣ за болѣзнію, 40) Семень Ечеистовъ, Николай Звѣревъ—увольняются по прошенію родителей.

III классъ.

Предназначаются къ переводу въ III классъ.

Перваго разряда:

1) Алексѣй Соколовъ, Сергѣй Соколовъ, Николай Полкановъ, Леонидъ Чамовъ, 5) Павелъ Вознесенскій, Николай Лебедевъ.

Второго разряда:

Петръ Крапухинъ, Павелъ Троицкій, Павелъ Барсовъ, 10) Василій Барсовъ, Василій Зыковъ, Иванъ Крапухинъ, Николай Крыловскій, Дмитрій Селезневъ, 15) Яковъ Соколовъ, Николай Евѣимовъ, Константинъ Орловскій, Александръ Стефановъ, Дмитрій Везнесенскій, 20) Петръ Городецкій, Николай Бѣлявскій, Павелъ Филоновъ, Семень Качевскій, Анатолій Смирягинъ, 25) Дмитрій Спиридоновъ, Николай Потемкинъ, Иванъ Овсянниковъ, Алексѣй Конокотинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Семень Поповъ—по русскому языку, 30) Александръ Бѣлявскій, Павелъ Зыковъ—по латинскому языку, Петръ Крапухинъ, Капитонъ Сергіевскій, Василиій Крыловъ, 35) Константинъ Соловьевъ, Василиій Шестериковъ—по греческому языку, Алексѣй Козловъ—по русскому и латинскому язык. Иванъ Богдановскій, Димитрій Юшеновъ—по латинскому и греческому язык., 40) Василиій Ширяевъ—по греческому и русскому язык., Андрей Смирновъ, Василиій Юшеновъ—по греческому и арифметикѣ.

Третьяго разряда:

Владиміръ Дьяконовъ, Михаилъ Дьяконовъ, 45) Александръ Нечаевъ, Леонидъ Коченовскій—оставляются на повторительный курсъ, Александръ Касаткинъ, Николай Конокотинъ—увольняются за безуспѣшность.

II классъ.

Переводятся во II-й классъ.

Перваго разряда:

1) Иванъ Марачешниковъ, Василиій Глаголевъ, Леонидъ Фильшинъ, Константинъ Капутовскій, 5) Павелъ Станкевичъ Николай Назаревскій, Александръ Синявскій, Сергѣй Кулюкинъ, Ѳедоръ Лызловъ, 10) Петръ Конокотинъ, Владимиръ Пашинъ.

Втораго разряда:

Николай Сущинскій, Михаилъ Соколовъ, Николай Петропавловскій, 15) Григорій Чернобуровъ, Алексѣй Волочковъ, Петръ Евѣимовъ, Захарій Соколовъ, Алексѣй Крапухинъ

20) Евгений Поповъ, Николай Каменцевъ, Иванъ Ковалевъ, Василий Докучаевъ, Николай Волочковъ, 25) Илья Смирновъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Владиміръ Морозовъ, Іосифъ Печеничковскій, Василий Бѣлявскій—по закону Божію, Иванъ Капутовскій, 30) Павелъ Смирягинъ—по русскому языку, Василий Винокуровъ—по латинскому языку, Александръ Коченовскій, Василий Вишневскій, Сергѣй Качевскій, 35) Вячеславъ Сергіевскій—по ариѳметикѣ, Владиміръ Александровскій—по закону Божію и латинскому языку, Василий Куркинъ—по русскому и латинскому язык., Николай Орловъ — по закону Божію и ариѳметикѣ, Константинъ Юденичъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Третьяго разряда:

Оставляются на повторительный курсъ:

40) Константинъ Гальковскій, Автопій Журавлевъ, Петръ Каменцевъ, Николай Поповъ, Алексѣй Бѣлкинъ. 45) Иванъ Ильинъ, Константинъ Поповъ; 47) Борисъ Недачинъ—за беззуспѣшность увольняется.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ:

Перваго разряда:

1) Василий Аѳонскій, Иванъ Бѣлявскій, Алексѣй Куркинъ, Михаилъ Орловъ, 5) Валентинъ Сергіевскій, Василий Рословъ, Алексѣй Клитинъ, Иванъ Макаревскій.

Второгаго разряда:

Вячеславъ Абрютинъ, 10) Иванъ Нечаевъ, Иванъ Соко-

ловъ, Евгений Городецкій, Александръ Дьяконовъ, Алексѣй Ельчинскій, 15) Иванъ Лелюхинъ, Николай Мясоѣдовъ, Петръ Мармылевъ, Петръ Мухинъ, Алексѣй Поповъ, 20) Сергѣй Плаксинъ, Михаилъ Поповъ, Іосифъ Рѣдковъ, Александръ Романовъ, Сергѣй Соколовъ, 25) Петръ Щепетовъ, Алексѣй Хохловъ, Иванъ Строгоновъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Сергѣй Кашинъ—по русскому языку, Михаилъ Клитинъ по ариѳметикѣ, 30) Нилъ Орловскій—по русскому языку.

Третьяго разряда:

Нилъ Алмазовъ—можно допустить къ переэкзаменовкѣ, Іосифъ Орловъ, 33) Константинъ Винокуровъ—предназначаются на повторительный курсъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 8-го іюля 1880 года послѣдовала такая: «Утверждается».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Староста Іоанно-Богословской церкви, надворный совѣтникъ Павелъ Кошкинъ награжденъ похвальнымъ листомъ за пожертвованіе имъ 405 р. 50 коп. на устройство желѣзной крыши на церкви.

Въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего года, согласно выборамъ прихожанъ, утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица:

1) Къ церкви села Побухова, Вяземскаго уѣзда, на 2-е тряхлѣтіе, крестьянинъ Тихонъ Сергіевъ.

- 2) Къ церкви села Ильинскаго, Сычевскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Оома Тимошеевъ.
- 3) Къ церкви села Соловиць, Вяземскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Иванъ Алексѣевъ Черноусовъ.
- 4) Къ церкви села Пустыннаго, Дорогобужскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крест, Романъ Иродіоновъ Переслѣгинъ.
- 5) Къ церкви села Городища, Юхновскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Даміанъ Никитинъ.
- 6) Къ церкви села Желаньи, того же уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, коллежскій совѣтникъ Александръ Котельницкій.
- 7) Къ церкви села Елисеевичъ, Духовщинскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, отставной поручикъ Михаилъ Алексѣевъ Глинка.
- 8) Къ церкви села Рожни, Бѣльскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Петръ Яковлевъ.
- 9) Къ церкви села Болваничь, Краснинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Моусей Михайловъ.
- 10) Къ соборн й г. Гжатска церкви, на 10-е трехлѣтіе, купецъ Стефанъ Николаевъ Митюшинъ.
- 11) Къ церкви села Песочни, Сычевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Дмитрій Ивановъ.
- 12) Къ церкви села Епишева, Рославльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Федоръ Мурыгинъ.
- 13) Къ церкви села Преображенскаго, Смоленскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Никаноръ Мироновъ.
- 14) Къ церкви села Самсонъ, Краснинскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Васильевъ.
- 15) Къ церкви села Ляхова, Смоленскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, крестьявъ Евфимъ Ивановъ.

Въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ Его Преосвященствомъ утверждены открытыя при церквахъ слѣдующія приходскія попечительства.

- 1) Баскаковское, Сычевскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.
- 2) Болваничское, Краснинскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.
- 3) Чальское, Гжатскаго уѣзда, на 5 трехлѣтіе.
- 4) Савѣевское, Ельнинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

БЫВШАГО ПРЕОСВЯЩЕННАГО СМОЛЕНСКАГО ІОАННА

НА НОВЫЙ 1849 ГОДЪ И ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛЕНЫ ПАВЛОВНЫ.

Въ руку Твою жребіи мои (Пс. 30, 16).

Въ сей священный часъ, предъ лицомъ Всевышняго, мы стоимъ на предѣлахъ двухъ годовъ,—прошедшаго и наступающаго.—Теперь, и здѣсь, не по суду міра, не по голосу страстей, а по слову Божию, по духу вѣры, по совѣсти, мы должны разсматривать свое прошедшее и помышлять о будущемъ. Какое же чувство мы сохранимъ въ душѣ отъ прошедшаго, какую мысль утвердимъ въ душѣ на будущее? Когда подумаемъ, какъ мало мы можемъ располагать своимъ жребіемъ въ жизни, какъ мало даже постигаемъ его, то въ душѣ нашей утвердиться должно одно глубокое чувство,—чувство совершенной преданности Богу, одна рѣшительная мысль,—все, что съ нами было и что еще будетъ,—все предоставлять Его всемогущей и премудрой волѣ, и при взглядѣ ли на прошедшее, при мысли ли о будущемъ, повторять слова Псалмопѣвца: *въ руку Твою жребіи мои!*

Каждый изъ насъ имѣетъ свой жребій на землѣ; у каждого есть свое прошедшее и свое будущее. Но какъ ни разнообразны пути нашей жизни: взоръ внимательный и вѣрою просвѣщенный въ каждомъ изъ нихъ увидитъ знаменія единой Воли всемогущей, жребіемъ всякаго человѣка управляющей. Какъ день за днемъ,—событія нашей жизни идутъ одни за

другими и все, повидимому, такъ просто, обыкновенно; все, кажется, происходитъ отъ причинъ видимыхъ и естественныхъ; но когда вникаемъ въ связь этихъ причинъ, и происходящихъ отъ нихъ разныхъ обстоятельствъ, когда размышляемъ о всемъ пройденномъ поприщѣ жизни,—какъ мы шли, куда пришли, и не рѣдко шли не такъ и пришли не туда, какъ и куда думали и гадали: то невольно сознаемъ, что жребій нашъ не въ нашей, но въ вышней рукѣ, которая ведетъ насъ незримыми для насъ, но извѣстными Ей путями, не стѣсняя нашей свободы, а только направляя нашу жизнь—къ предопредѣленнымъ въ судьбахъ Промысла цѣлямъ. Но какъ непослушное дитя, когда исторгается изъ рукъ матери, и хочетъ идти по своей неразумной волѣ, заставляетъ ее употреблять нѣкоторую силу и тѣмъ крѣпче держать его въ рукахъ: такъ наше самолюбіе, самонадѣяніе, самоволіе, страсти и грѣхи бываютъ причиною, что промыслъ Божій иногда особенно ясно и сильно даетъ намъ чувствовать близость и строгость всевидящаго Ока Своего, назирающаго жизнь нашу, Свою всевластную волю въ судьбахъ нашихъ,—дабы тѣмъ болѣе смирить насъ подъ крѣпкую руку Свою. Такіе-то случаи въ жизни должны быть всегда памятны намъ; изъ нихъ-то особенно мы должны извлекать для себя святыя уроки смиренія, преданности и покорности волѣ Вышняго. Такіе уроки, конечно, есть у каждаго изъ насъ: но есть и общіе уроки всѣмъ намъ, которые всемогущество и правда Божія даетъ видѣть въ жизни цѣлыхъ странъ и народовъ, чтобы научить людей истинѣ и добру, чтобы направить міръ къ судьбамъ, Провидѣнію угоднымъ. Кому, напримѣръ, изъ насъ не ясны, или чужды такіе уроки въ минувшемъ году? Отъ одного предѣла нашего отечества до другаго, страшный, незримо сѣкущій мечъ поражалъ подпадавшія ему жертвы всякаго званія, возраста, пола,—поражалъ не рѣдко не смотря на всю естественную крѣпость силъ и всю помощь искусства. Незапность, быстрота, сила его дѣйствій смущали и изумляли всѣхъ насъ. Но въ сихъ, непонятныхъ даже для науки, явле-

нiяхъ одно должно быть понятно нашей вѣрѣ и нашей совѣсти,—то, что это мечъ Божiй, движимый среди насъ Десницею всемогущею по судьбамъ Ея праведнымъ и непрекаемымъ, хотя для насъ и неисповѣдимымъ. И когда подумаемъ, что мы, доселѣ отъ сего меча спасенные, не болѣе могли быть увѣрены въ своемъ спасенiи, чѣмъ сколько пораженные имъ могли ожидать своего пораженiя; равно и тѣ, которые только отчасти были постигнуты имъ, не могли сами ручаться за свое исцѣленiе,—когда размыслимъ объ этомъ, то что должны сказать,—за себя и за другихъ,—о жребiи человѣческомъ на землѣ,—кромѣ того, что говорилъ въ подобныхъ случаяхъ Псалмопѣвецъ: *въ руку Твоею жребiи мои!*

Обратимъ ли мысли свои къ будущему: наше будущее намъ неизвѣстно; умъ человѣческiй теряется во мракѣ его, такъ что ни на одинъ шагъ впередъ ничего видѣть не можетъ. Уже по этому самому, на чемъ остановить намъ и успокоить мысли свои, какъ не на вѣрныхъ путяхъ Промысла небеснаго, который одинъ знаетъ наше будущее и отъ котораго вполнѣ оно зависитъ? Естественно человѣку желать себѣ состоянiя счастливаго и всегда мирнаго, но пересмотримъ всѣ средства, какiя онъ имѣетъ самъ въ себѣ и кругомъ себя въ мiрѣ, чтобы устроить свое благо по желанiямъ своего сердца. Какое изъ этихъ средствъ можетъ онъ почитать несомнѣнно вѣрнымъ и неизмѣннымъ? Онъ надѣется на свой умъ? Но нерѣдко встрѣчаютъ его такiя непредвидѣнные обстоятельства, которыя разстраиваютъ самые лучшiе расчеты ума,—такiя тяжкiя, надъ которыми, со всею силою ума, онъ возвыситься не можетъ,—и падаетъ подъ бременемъ несчастiй. Онъ будетъ надѣяться на свою справедливость, честность, добродѣтель? Но, о еслибы добродѣтель воистинну царствовала въ мiрѣ семъ, а не принуждена была испытывать непрерывную и многообразную борьбу со страстями и пороками, тотъ же мiръ наполняющими! а среди брани, естественно, и для добродѣтели не можетъ быть блаженства, или безопасности. Понадѣется ли кто на внѣш-

нія средства: богатство, почести, славу, могущество мірское? Но вотъ отвѣтъ на это мужа, который самъ все это видѣлъ, испыталъ и разсудилъ: *обратихся и видѣхъ подв солнцемъ, яко ни легкимъ теченіе, ниже сильнымъ брань, ниже самому мудрому хльба, ниже разумнымъ богатство, ниже вѣдуцимъ благодать: яко время и случай случится всѣмъ симъ* (Еккл. 9, 11) Время можетъ отнять все понемногу; случай можетъ лишить всего внезапно! Кто не знаетъ такихъ опытовъ? Наконецъ надѣется ли кто на долговѣчность, крѣпость силъ тѣлесныхъ, образъ жизни осторожный, спокойный, безъ трудовъ, тревогъ, лишеній? Не трудно повѣрить и эту надежду опытами, — хотъ, напр., минувшаго года... Что же все это значить? То ли, что нѣтъ человѣку счастья на землѣ, что нѣтъ даже надежды?... Не то сіе значить, а показываетъ только, какъ ошибается человѣкъ въ надеждѣ на самого себя и на свои средства, и какъ напрасно онъ усиливается самъ устроить и утвердить свой жребій, которымъ владѣть не можетъ. Ему нужна вышняя помощь и онъ долженъ быть увѣренъ, что эта помощь, хотя и непримѣтно для него самого, никогда его не оставляетъ, что его жизнію управляетъ всемогущая, всеблагая Десница, которая, *ими же влсть судьбами*, спасаетъ его въ жизни временной и спасетъ для жизни вѣчной. Безъ сего-то убѣжденія человѣкъ въ жизни не имѣетъ мира, упованія, благодушія; безъ сего онъ бываетъ слабъ при всемъ его умѣ, не безопасенъ среди всего величія земнаго, непокоенъ среди видимаго счастья и неблагодушенъ среди несчастій. Непрестанная суета и крушеніе духа утомляютъ его; желаніе получить то, чего не имѣетъ, страхъ потерять то, что имѣетъ, заботы въ настоящемъ, опасенія за будущее, — все это изнуряетъ, сокрушаетъ его душу; малѣйшія непріятности жизни смущаютъ его и повергаютъ въ уныніе. Какъ корабль безъ кормчаго, духъ его носится въ бурномъ волненіи помысловъ, и не знаетъ, на чемъ утвердиться, гдѣ найти себѣ пристанище и покой — отъ бурь, которыя въ немъ самомъ свирѣпствуютъ: и — вѣрно не

найдетъ, доколѣ будетъ упорствовать въ самонадѣяніи и самоуправствѣ, доколѣ не предастъ всего себя Богу, какъ разстроенную собственность, которою самъ управить не можетъ. Тогда будутъ видны совсѣмъ другіе опыты. Умъ, просвѣщенный вѣрою въ Промыслъ всемогущій, премудрый и всеблагій, будетъ свѣтло и спокойно смотрѣть на всѣ событія жизни, не стараясь упреждать ихъ своими мечтаніями, не изъясняя ихъ по своему мудрованію, но внимательно слѣдя въ нихъ пути Вышняго. Сердце, утвержденное въ упованіи на милость и правду Божию, будетъ всегда равно благодушно, не позволяя себѣ ни превозношенія въ счастіи, ни унынія въ несчастіи: ибо убѣждено будетъ, что то и другое—счастіе и несчастіе—исходятъ къ намъ отъ одной, всегда праведной, но и всегда благой Руки, которая одно намъ даетъ, другое отнимаетъ, когда то нужно, когда намъ полезно, когда мы того или другаго достойны. *Предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть, да не подвижуся* (Псал. 15, 8). Бурно ли море его жизни, свирѣпы ли волны, его обуреваюція: онъ борется съ волнами, но не потопляется; поражается, но не сокрушается, и со взоромъ, обращеннымъ къ Богу, съ душою, крѣпкою въ силѣ вѣры и упованія, онъ не испытываетъ бури внутренней, страха и отчаянія, этой бури, болѣе страшной и губительной, чѣмъ всякая другая; и потому-то, среди тревоженій жизни, онъ еще миренъ, мужественъ, твердъ. *Яко былъ еси помощникъ мой, и въ кровь крилу Твоею возрадуюся. Прильпе душа моя по Тебѣ, мене же пріятъ Десница Твоя* (Пс. 62, 8, 79). Будущее не озабочиваетъ его много и не устрашаетъ; оно для него вѣрно, потому, что оно въ рукахъ Вѣчнаго. Многаго въ жизни онъ не желаетъ, довольный тѣмъ, что въ свое время посылаетъ ему промышляющій о всѣхъ Отецъ небесный. Желанія неисполненныя, потери, несправедливости людей, вражда ихъ, малая доля въ мірѣ, или состояніе, несообразное достоинствамъ, заслугамъ, даже бѣдность, немощи, тяжкіе труды,—все это нисколько его не смущаетъ, потому

что совершенная преданность Богу внушает ему не усиливаться измѣнять свой жребій, опредѣляемый хотя различно, но волею того же единого всѣх Владыки, который *возводитъ и низводитъ, убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ. Не Богу ли повинится душа моя, яко отъ Того терпѣе мое* (Псал. 61, 2. 8). Что еще? Смерть?—и этотъ врагъ нашей природы, столь страшный для нашего животолубія, не страшенъ для христіанина, душою преданнаго Богу. Готовый все принять отъ руки Божіей, онъ помнитъ, что послѣ другихъ ея даровъ, рано или поздно, но непременно и неотвратимо, посланъ будетъ и этотъ послѣдній даръ—призывъ къ вѣчности. Посему онъ приближается къ смерти спокойно, встрѣчаетъ ее благодушно, отдается ей мирно. Живая вѣра въ Искупителя, несомнѣнная надежда воскресенія и жизни вѣчной дѣлають и самую кончину его свѣтлою и блаженною. *Аще и пойду посреди слни смертныя, не убоюся зла, яко ты со мною еси* (Псал. 22, 4), и смерть для него есть только переходъ къ вѣчному единенію съ Тѣмъ, Которому и во все время земной жизни была всецѣло предана душа его.

Съ такими мыслями, съ такими расположеніями души встрѣтимъ и будемъ проводить наступающій годъ. Въ молитвѣ искренней и постоянной, будемъ во всякое время предавать себя Богу, не только себя, но и другъ друга, не только свое, но и общее благо. Какъ вѣрные сыны церкви и отечества, будемъ непрестанно молить Господа о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ и о всемъ Царствующемъ домѣ, о мирѣ и благоденствіи православной церкви и отечества нашего. Аминь. *)

Архимандритъ *Іоаннъ*.

*) Въ началѣ слова написано карандашомъ: «Прозаность», а на концѣ слова находится слѣдующ. надпись: Читаль Ревторъ Евсей, Еп. Винницкій. Дек. 29 д. 1848 г.

Порядокъ испрашиванія разрѣшенія на повѣнчаніе лицъ несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ родствѣ между собою. —

Многимъ прихожанамъ, особенно сельскимъ, неизвѣстно, въ какихъ случаяхъ и какимъ порядкомъ нужно испрашивать у мѣстнаго епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на повѣнчаніе несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ родствѣ между собою. Почему нерѣдко случается, что прихожане безъ соблюденія надлежащихъ формальностей входятъ прошеніями къ епархіальному Начальству о разрѣшеніи несовершеннолѣтнимъ и родственнымъ лицамъ вступить въ бракъ, и даже просятъ благословенія на такіе браки, которые положительно запрещены закономъ. Подобнаго рода просьбы, конечно, остаются безъ удовлетворенія къ немалому огорченію просителей. Чтобы прихожане не утруждали епархіальное Начальство неумѣстными просьбами и не поставляли его въ затрудненія и сами не входили въ напрасныя хлопоты, издержки и проволочки, необходимо при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять имъ, что: а) Родство кровное во всѣхъ степеняхъ по восходящей и нисходящей линіямъ и въ первыхъ четырехъ степеняхъ по боковымъ линіямъ, равно родство двухродственное въ первыхъ четырехъ степеняхъ и трехродное въ первой степени служитъ рѣшительнымъ препятствіемъ къ заключенію браковъ (Ук. Св. Син. отъ 19 янв. 1810 года, ук. отъ 2 апр. 1841 г. и ук. отъ 28 мар. 1859 года), а потому входитъ прошеніями къ епархіальному Начальству о разрѣшеніи браковъ въ упомянутыхъ степеняхъ родства совершенно бесполезно. б) Не менѣе бесполезно утруждать епархіальное Начальство просьбами о дозволеніи вступить въ бракъ недостигшимъ брачнаго совершеннолѣтія болѣе, чѣмъ на полгода, такъ какъ епархіальнымъ архіереямъ предоставлено въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки по своему

личному усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ недостаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго на сей случай совершен полѣтія (Ук. Св. Син. отъ 31 мая 1857 года и Зак. гражд. ст. 3 въ Св. Зак. ч. I по прод. 1876 года). в) Браки лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтіи меньше полугода или находящихся между собою въ такихъ степеняхъ родства, въ которыхъ допускается брачное сожитіе съ благословія архіерейскаго, могутъ быть разрѣшаемы не иначе, какъ по причинамъ уважительнымъ. (Ук. Св. Син. отъ 23 апр. 1841 г. и ук. отъ 28 мар. 1859 г., Зак. гражд. ст. 3 въ X т. Св. Зак. ч. I по прод. 1876 года). Потому въ прошеніяхъ къ епархіальному Начальству должны быть объяснены причины и притомъ уважительныя, вызывающія необходимость браковъ при несовершеннолѣтіи или родствѣ брачующихся. Бъ такимъ причинамъ можетъ быть отнесенъ недостатокъ въ семействѣ лицъ способныхъ поддерживать хозяйство и присмотрѣть за малолѣтними дѣтьми, за преклонностію лѣтъ, болѣзнію или смертію старшихъ членовъ семьи, и т. п. (Сравн. Ук. Св. Син. отъ 31 мая 1857 года). г) Прошенія должны быть написаны на гербовой бумагѣ 60 копѣчнаго достоинства или на простой съ наклейкою 60-ти копѣчной марки, и съ приложеніемъ таковой же марки на отвѣтъ. (Миѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденного 26 декабря 1878 года № 1). Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ еще не получены гербовыя марки новыхъ цѣнъ въ 60 коп., тамъ на прошеніи должна быть наклеена одна 40 коп. и четыре 5 коп. марки. (Инструкція объ употребленіи на первое время гербовыхъ марокъ и бумаги прежнихъ цѣнъ, съ довысканіемъ денегъ до вновь опредѣленной цѣны, утвержд. Мин. Финанс. 24 дек. 1878 г., въ Прав. Вѣст. 1879 года № 1). д) Въ прошеніяхъ должны быть приложены документы, необ-

ходимые для надлежащих справокъ и удостовѣреній, какъ-то: 1) Свидѣтельство приходскихъ причтовъ объ особенно затруднительномъ положеніи семействъ, требующихъ вступленія въ бракъ въ теченіи послѣдней половины жениху 18-го, а неvěстѣ 16-го года, 2) выписка метрическихъ статей о времени рожденія жениха и неvěсты *), 3) точное росписание родственныхъ отношеній между брачующимися, когда дѣло идетъ о вступленіи въ бракъ лицъ, состоящихъ въ родствѣ между собою. Тѣ изъ прилагаемыхъ къ прошенію документовъ, которые по закону не изъяты отъ гербоваго сбора, также должны быть оплачены 60-ти копѣчнаго достоинства марками. Такъ, метрическое свидѣтельство, прилагаемое при прошеніи къ архіерею о дозволеніи повѣнчать недостигшихъ полного совершеннолѣтія, непременно должно быть оплачено 60-ти копѣчною маркою. (Ук. Св. Син. отъ 23 сент. 1877 г. за № 1413, пункт. 1, ср. Мин. Госуд. Сов. Высочайше утвержд. 28 декабря 1878 г. о возвышеніи гербоваго сбора въ Прав. Вѣстн. за 1879 г. № 1). е) Состоящіе въ родствѣ между собою, но достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія, сами могутъ просить епархіальное Начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ, о повѣнчаніи же несовершеннолѣтнихъ прошеніями входитъ и оныя подписывать должны родители брачующихся, а въ случаѣ смерти родителей — опекуны или родственники, на воспитаніи которыхъ находятся брачующіеся, такъ какъ недостигшіе гражданскаго совершеннолѣтія

*) Опред. Минск. дух. Консист. въ 32 № Епар. Вѣд. за 1872 годъ, опред. той же Консист. въ 23 № Минск. Епар. Вѣд. за 1879 г. Метрическое свидѣтельство, прилагаемое при прошеніяхъ архіереямъ о разрѣшеніи повѣнчать до совершеннолѣтія, обыкновенно, пишется въ сокращенной формѣ, съ объясненіемъ того, что такого то прихожанина (званія, имя, отчество и фамилія) сынъ или дочь №№, какъ видно изъ копій метрическихъ книгъ, родился тогда то (день, мѣсяць и годъ рожденія сперва складомъ, потомъ цифрами) и за поцписью всего причта и съ приложеніемъ церковной печати.

не могутъ вступать въ бракъ безъ воли и согласія своихъ родителей или опекуновъ. (Инструк. благоч. § 18, пункт. 4, сравн. Зак. гражд. ст. 6 и 221 въ X т. Св. Зак. часть 1 по прод. 1876 г.). Родители или опекуны несовершеннолѣтнихъ могутъ поручать веденіе дѣлъ и стороннимъ лицамъ, но въ такомъ случаѣ они должны дать послѣднимъ письменную довѣренность, законнымъ образомъ засвидѣтельствованную. Словесныя довѣренности признаются дѣйствительными только тѣ, которыя даются: 1) для приложенія руки въ какой либо бумагѣ, когда вѣритель, за неумѣніемъ грамотѣ, самъ не можетъ подписать оной; 2) на подачу, т. е. на доставленіе какой либо просьбы, — для сего достаточно означить въ рукоприкладствѣ подъ просьбою, что подать оную довѣряется такому то лицу *). ж) Прошенія должны быть написаны на имя мѣстнаго епархіальнаго архіерея (согласно Зак. гражд. ст. 3 въ Св. Зак. X т. част. 1 по прод. 1876 г., а также съ Указ. Св. Син. отъ 31 мая 1857 г., ук. отъ 25 апр. 1841 г. и ук. отъ 28 мар. 1859 г.), или его викарія, гдѣ таковой есть, и ему представляемы на разсмотрѣніе. Отъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея или его викарія всѣ просьбы поступаютъ въ консисторію для распоряженія по его резолюціямъ, а потому за полученіемъ разрѣшеній по прошеніямъ, также и за всякаго рода справками по этимъ дѣламъ просители должны обращаться въ консисторію, (рук. для Сельск. Паст.)

*) Послѣ этого понятно, насколько умѣстно и дозвоительно телеграммами просить епархіальное Начальство о дозволеніи несовершеннолѣтнимъ или родственнымъ лицамъ вступать въ бракъ. Телеграмма въ данномъ случаѣ не есть официальная бумага, оплаченная гербовымъ сборомъ и заключающая въ себѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются для разрѣшенія браковъ правилами, изложенными въ обыскѣ, вслѣдствіе чего она и должна быть оставлена безъ вниманія. Посему не только сами приходскіе священники не должны просить телеграммами разрѣшеній приходскихъ браковъ, но должны внушать тоже и своимъ прихожанамъ. (См. также опред. Минск. Консист. отъ 9 ноября 1879 года за № 518 въ Минск. Епарх. Вѣд. 1879 года № 23).

— Слухъ о приостановленіи дѣйствія закона по сокращенію штатовъ духовенства и числа церквей.

«Новости» сообщаютъ, что высшимъ духовнымъ начальствомъ приостановлено дальнѣйшее введеніе законоположенія 16 апрѣля 1869 года о сокращеніи штатовъ и причтовъ приходскаго духовенства при церквахъ, а равно и наличнаго числа самихъ церквей приходскихъ. Со времени изданія законоположенія реформа эта уже осуществлена въ 41 епархіи, отъ чего составъ духовенства уменьшился на 28.000, а число церквей на 3.300. Мѣра эта предпринята была съ цѣлію улучшить бытъ духовенства, между тѣмъ возбудила во многихъ недовольство. Въ настоящее время, сообщаетъ газета, вопросъ объ обезпеченіи духовенства поставленъ особо, внѣ всякой связи съ мѣрою сокращенія церковныхъ приходовъ. Но къ какому результату привело разъясненіе вопроса о содержаніи духовенства, — еще пока неизвѣстно.

— ПОСТАНОВЛЕНІЯ ХАРЬКОВСКАГО ОБЩЕ-ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА. Харьковскій обще-епархіальный съездъ духовенства, бывшій 16—23 мая 1880 года, представляетъ собою ту особенность, что онъ затронулъ и рѣшилъ, насколько позволяли обстоятельства и средства, живые вопросы, относящіеся къ церковному благоустройству. Опредѣленія эти имѣютъ интересъ и значеніе и для духовенства другихъ епархій. Изъ множества (19) этихъ вопросовъ мы укажемъ лишь нѣкоторыя, съ соответствующими по нимъ опредѣленіями. 1) *Объ учрежденіи внѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, въ видахъ возвышенія религиозно-нравственнаго состоянія народа.* Съездъ опредѣлилъ: Такъ какъ внѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія съ прихо-

жанами, при всемъ желаніи духовенства, ввести обязательно во *всѣхъ* приходахъ невозможно, за неимѣніемъ удобныхъ помѣщеній въ зимнее время, то, не дѣлая обязательнымъ для духовенства учрежденіе такихъ собесѣдованій, учреждать таковыя въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ окажется это возможнымъ, и всѣми мѣрами споспѣшествовать къ тому, для возвышенія религиозно-нравственнаго состоянія народа. На семъ постановленіи послѣдовала резолюція преосвященнаго: Исполнить, и непременно вводить въ бесѣду самихъ прихожанъ, особенно же грамотныхъ, поручая имъ прочитывать изъ Евангелія и другихъ книгъ то, что служить предметомъ бесѣды. Это будетъ полезно и въ томъ отношеніи, что будетъ возобновлять въ людяхъ грамотныхъ умѣнье пользоваться пріобрѣтенною въ школѣ или инымъ путемъ грамотностію. 2) *О мѣрахъ къ усиленію и развитію церковнаго проповѣдничества.* Съѣздъ постановилъ: предложить приходскимъ священникамъ епархіи озаботиться пріобрѣтеніемъ святоотеческихъ твореній, какъ самымъ лучшимъ и богатымъ руководствомъ при своей проповѣднической дѣятельности, озаботиться духовенству епархіи излагать свои проповѣди живымъ, простымъ и удобопонятнымъ языкомъ и слогомъ, безъ всякой вычурности и отвлеченности, недоступной для пониманія простаго народа, каковыя проповѣди и поученія представлять въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія въ особомъ отдѣлѣ. 3) *О мѣрахъ къ лучшей постановкѣ законоучительства въ народныхъ школахъ.* Съѣздъ постановилъ: а) просить Его Преосвященство снестись съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы трудъ законоучителей по преподаванію закона Божія въ сельскихъ школахъ обезпечивался, отъ кого зависитъ, въ матеріальномъ отношеніи. Духовенство никогда не отказывалось и не отказывается отъ

преподаванія закона Божія въ сельскихъ училищахъ, но за трудъ свой или вовсе ничего не получало, а если и получало, то самое ничтожное вознагражденіе; б) увеличить число уроковъ въ училищѣ по закону Божию; в) обязать чтобы ученики въ продолженіи всего училищнаго курса аккуратно посѣщали училище; г) чтобы законоучители при преподаваніи закона Божія не ограничивались одними только разсказами историческихъ событій, но выводили изъ разсказаннаго и нравственное заключеніе, а также предъ богослуженіями объясняли бы имѣющее читаться Евангеліе съ нравственными выводами. 4) *Объ улучшеніи церковнаго пѣнія и чтенія.* Съѣздъ постановилъ: 1) просить Его Преосвященство предложить семинарскому Правленію принять мѣры къ тому, чтобы воспитанники, оканчивающіе курсъ семинаріи, какъ кандидаты на псаломщицкія мѣста, изучали церковное пѣніе такъ, чтобы впоследствии, состоя псаломщиками или учителями начальныхъ народныхъ училищъ могли образовывать и управлять церковно-приходскими хорами пѣвчихъ; 2) просить харьковскую губернскую земскую Управу и губернской училищный совѣтъ принять мѣры къ тому, чтобы учителямъ народныхъ сельскихъ училищъ было вмѣнено въ обязанность знать простое церковное пѣніе, дабы они могли устраивать и править хорами; 3) при опредѣленіи на псаломщицкія мѣста поставлять въ непремѣнное условіе—способность къ чтенію и пѣнію.... вмѣнять всѣмъ священникамъ строго наблюдать, чтобы исправляющіе должность псаломщика приложили все свое стараніе къ своему усовершенствованію, и чтобы чтеніе ихъ было громкое, четкое, ясное и осмысленное.... 5) желательно было бы, чтобы разрѣшено было дѣлать расходы на содержаніе хоровъ до ста и болѣе рублей изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, по усмотрѣнію

причтовъ.—Съѣздъ слушалъ отношеніе харьковской духовной семинаріи, въ которомъ она проситъ ассигновать сумму, потребную на покупку музыкальныхъ инструментовъ для семинаристовъ: какъ-то: скрипокъ, флейтъ, кларнетовъ, контрабасовъ, віолончелей и др. 800 руб., на музыкальную бібліотеку 280 руб., на жалованье учителю музыки по 200 р. въ годъ и на поддержаніе ученической бібліотеки 100 р.— Съѣздъ постановилъ: вполнѣ сочувствуя развитію эстетическаго вкуса въ воспитанникахъ семинаріи—будущихъ пастырей—внести единовременно на покупку музыкальныхъ инструментовъ и на содержаніе ученической бібліотеки по 1 руб. 50 к. въ годъ отъ каждой церкви, начавъ такой взносъ съ 1-го іюля сего года; при этомъ проситъ Правленіе семинаріи будущему очередному съѣзду представить свѣдѣнія объ употребленіи этой суммы. На этомъ постановленіи послѣдовала самая сочувственная резолюція преосвященнаго. 5) *О мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектанства.* Съѣздъ постановилъ: проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы: 1) священники, завѣдующіе приходами, зараженными расколомъ, бдительно слѣдили за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ православныхъ прихожанъ и, стоя сами на высотѣ своего пастырскаго служенія, своимъ образомъ жизни отнюдь не подавали никакихъ поводовъ къ соблазну и укоризнамъ раскольниковъ; 2) въ такіе приходы, которые заражены расколомъ, опредѣлять священниковъ болѣе опытныхъ, совершенно знакомыхъ съ ученіемъ раскольниковъ, предоставляя имъ вполнѣ обезпеченное содержаніе изъ суммъ миссіонерскаго общества, дабы они въ матеріальномъ отношеніи не зависѣли отъ православныхъ прихожанъ и тѣмъ болѣе отъ раскольниковъ; 3) учреждать во всѣхъ церквахъ епархіи кружки для сбора добровольныхъ пожертво-

ваній какъ на содержаніе причтовъ въ приходахъ зараженныхъ расколомъ, такъ и на приобрѣтеніе руководствъ въ борьбѣ съ расколомъ; 4) священниковъ, въ раскольническихъ приходахъ состоящихъ, снабжать руководствами въ борьбѣ съ расколомъ и 5) священникамъ такихъ приходовъ предоставить такія же права, какими пользуются миссіонеры. — Кромѣ указанныхъ опредѣленій харьковскаго епархіального сѣзда, отмѣтимъ, наконецъ, два, также имѣющія значеніе: 1) О разрѣшеніи мѣстнымъ благочиннымъ, по мѣрѣ надобности въ обсужденіи вопросовъ и нуждъ церковно-приходской жизни, созывать окружные сѣзды духовенства, безъ предварительнаго но то разрѣшенія епархіального начальства, — каковое опредѣленіе утверждено преосвященнымъ съ тѣмъ, чтобы оо. благочинными велись записи о предметахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на сѣздахъ въ благочинническомъ округѣ, и о послѣдовавшихъ рѣшеніяхъ, и о томъ включали въ полугодовые свои отчеты. 2) Имѣеть смыслъ опредѣленіе печатать постановленія сѣзда особымъ прибавленіемъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, съ указаніемъ содержанія ихъ; это представитъ большое удобство въ справкахъ объ опредѣленіяхъ бывшихъ сѣздовъ, въ чемъ постоянно нуждаются сѣзды послѣдующіе. — Не перечисляя всѣхъ другихъ постановленій харьковскаго сѣзда, мы съ удовольствіемъ можемъ замѣтить, что на нихъ можно смотрѣть, какъ на самопочинъ къ самоусовершенствованію. Отъ души желаемъ, чтобы сѣздъ харьковскій нашелъ себѣ подражателей въ другихъ епархіяхъ.

(Пенз. Епарх. Вѣдом.).

СРЕДОЛѢТЬ. Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пишутъ: 8-е іюля, день явленія *Казанской* иконы Божіей Матери, послѣдовавшаго въ Казани въ 1579 г., особенно чувствуется въ народѣ, преимущественно великорусскомъ. Кромѣ самой иконы Казанской, существуетъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи до 10 списковъ ея, имѣющихъ значеніе мѣстныхъ чудотворныхъ иконъ, явленія которыхъ относятся къ періоду съ конца XVI до начала XVIII в. По давней привычкѣ, съ особенно чувствуемыми днями соединяются у народа особенныя названія для этихъ дней, выражающія своеобразныя представленія его объ этихъ дняхъ. День Казанской Божіей матери 8-го іюля среди рабочихъ артелей, приходящихъ сюда изъ Великороссіи, слыветъ подъ именемъ *средолѣта*. Работать въ этотъ день считается у нихъ большимъ грѣхомъ, чѣмъ въ дни Воскресные, которые народъ чтитъ вообще менѣе, чѣмъ дни праздничные. Впрочемъ празднованіе *средолѣта* имѣетъ у нихъ значеніе не столько собственно христіанскаго празднованія, а такъ сказать, *праздника рабочихъ*. Хозяева артелей или подрядчики устраиваютъ имъ въ этотъ день щедрыя угощенія, веселыя пирушки, подводятъ итоги рабочимъ днямъ истекшаго полугодія и какъ бы скрѣпляютъ договоръ на работы наступающаго полугодія. Празднованіе *средолѣта* представляетъ одинъ изъ многихъ примѣровъ на то, какъ значеніе извѣстныхъ церковныхъ праздниковъ упрочивалось и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ они получали своеобразный характеръ отъ совпаденія съ извѣстными условіями народнаго быта. Вліяніе послѣднихъ бываетъ такъ велико, что за ними часто совершенно ускользаютъ изъ мысли народа происхожденіе и церковный смыслъ праздника. Худшую сторону праздника *средолѣта* составляетъ то, что для многихъ рабочихъ это не однодневный, а трехъ и четырехдневный праздникъ неудержимаго пьянства на деньги, полученные за истекшее полугодіе или въ счетъ наступающаго.

31-й тиражъ выигрышей 1-го внутрення- го 5⁰/₁₀₀ займа 1864 года,

произведенный 1-го іюля 1880 г., въ присутствіи гг. членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установлений, гг. депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи государственнаго банка.

По пяти сотъ рублей каждый:

Номера с е р і й.	Номера билетовъ.	Номера с е р і й.	Номера билетовъ.	Номера с е р і й.	Номера билетовъ.
15604	50	9836	18	4791	27
13769	8	15556	30	8838	44
18687	37	19422	36	14086	7
15592	49	3158	41	16186	42
16616	45	3906	21	7736	5
721	35	7190	26	12282	50
15399	37	16485	1	9191	23
2002	36	472	28	11582	13
18145	33	17927	50	17900	18
17685	18	8945	1	1359	48
19731	30	5972	18	8645	36
953	23	15487	5	4193	1
11741	12	18358	44	16346	14
1960	1	4991	37	6690	27
19951	32	4136	17	8859	10
17711	11	4073	34	9394	2
19006	48	13520	35	11502	34
13298	25	11012	33	15927	13
15091	38	15988	40	1617	36
13882	28	8323	39	10952	49
13818	26	2770	23	1912	1

Нумера с е р і й.	Нумера билетовъ.	Нумера с е р і й.	Нумера билетовъ.	Нумера с е р і й.	Нумера билетовъ.
18047	43	6973	20	3477	47
8706	28	11341	21	7547	16
19833	6	9002	46	13036	9
3978	39	11732	49	17428	50
7667	22	2168	35	3729	10
9619	32	17236	6	7983	45
731	34	10019	44	18366	34
3244	38	11643	29	8376	4
490	41	14247	31	10587	3
12143	48	18742	46	13229	47
10982	16	15199	14	4568	8
1186	28	14852	21	1810	40
16005	47	19468	4	12323	7
18030	24	2769	26	1246	23
555	39	7812	40	1790	39
10681	12	19278	30	6764	15
14270	33	1682	4	12727	38
1448	26	17323	38	18188	8
18421	48	10076	37	18226	41
8956	47	14092	50	14692	40
2014	34	18084	19	2299	41
16123	6	4589	34	11130	49
10296	50	17273	43	15919	30
10421	39	14687	32	1401	40
13851	40	4439	41	5218	11
8627	37	6891	24	15982	44
19842	10	6638	17	2379	47
15880	26	13230	32	1542	46
16579	23	15130	40	650	2
11019	1	1994	50	11594	24
16923	28	10832	19	16281	9
485	36	2402	22	14543	2

Нумера с е р і й.	Нумера билетовъ.	Нумера с е р і й.	Нумера билетовъ.	Нумера с е р і й.	Нумере билетовъ.
12610	36	12862	43	19708	48
11471	23	18000	9	7017	25
17211	6	16933	1	6058	41
15676	21	10286	23	186	7
13697	1	18059	26	13169	31
6437	24	1593	40	14499	31
13517	7	9931	43	18987	17
15923	8	11838	15	11612	30
9076	26	13662	40	6686	28
19524	39	11767	43	5398	35
18917	43	3328	2	3899	22
5249	43	3893	4	4794	10
15325	35	15810	24	6564	11
12710	36	352	30	18662	28
3029	28	14419	25	7858	3
14536	50	19976	22	2265	6
17988	6	8451	47	17165	24
715	20	14929	25	8560	41
16352	38	9775	18	8268	6
4267	20	10427	35	13753	41
2017	14	10597	2	19800	45
12260	11	14651	9	17928	28
1381	33	15993	36	16915	47
18728	10	3542	20	3841	8
658	7	18913	20	2089	38
2421	30	8030	34	15608	30
1237	40	3020	4	19259	24
6340	24	18543	33	15249	5
2471	40	9509	18	751	39
9693	41	16172	45	256	39
19225	50	8289	9	5380	13
3955	43	9080	5	18327	47

Нумера с е р і й.	Нумера билетовъ.	Нумера с е р і й.	Нумера билетовъ.	Нумера с е р і й.	Нумера билетовъ.
13081	6	10051	49	17873	50
5068	14	9982	42		

Уплата выигрышей производится исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1880 года.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка, 1-го іюля 1880 года.

Нумера серій:

48	13423	989	5466	11398	9770
14158	17082	14093	15077	19718	3282
7097	603	6807	654	19176	10712
16410	5078	14866	11855	4959	11424
9953	12924	2471	14095	3401	1368
1343	7016	2580	11218	3554	7152
8017	2222	2865	2019	17508	15750
19911	17685	4459	904	19459	859
6761	14982	15845	17342	5627	2041
8583	16580	17904	18169	7865	2900
6047	6996	6903	5477	19747	17362

Всего 66 серій, составляющія 3.300 билетовъ.

Плата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1880 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Научныя и хозяйственныя замѣтки.

Вліяніе цемента и извести на свинцовыя трубы. Опытъ показалъ, что свинцовыя трубы, положенныя въ цементъ и известку подѣ вліяніемъ угольной кислоты и селитры быстро образуютъ углекислый свинецъ, легко растворимый въ водѣ. Для защиты отъ этого разѣданія трубы покрываютъ гипсомъ, который не оказываетъ дѣйствія на свинецъ.

Простой способъ получить розовое масло. У кого въ саду много розановъ, можно легко добыть изъ нихъ настоящее масло: для этого надо нарвать свѣжихъ розановъ, оципать лепестки, налить на нихъ кипятку чистой ключевой воды столько, чтобы они ею покрылись, и въ теченіе нѣсколькихъ дней сряду выставлять ихъ на солнце. Розовое масло всплываетъ на поверхность воды, какъ пѣна, его легонько снимаютъ ложечкою и сохраняютъ въ холодномъ мѣстѣ, въ хорошо закупоренныхъ пузырькахъ.

Не дорогая и лучшая колесная мазь. Взять 100 частей бѣлой еловой смолы, 25 частей свиного сала, $6\frac{1}{2}$ частей воску и 30 частей свинцовой воды. Растопить въ котелкѣ, на умѣренномъ огнѣ, сперва воскъ, потомъ, прибавивъ туда и остальные вещества, стопить все вмѣстѣ, не доводя до кипѣнія и хорошенько размѣшивая, чтобы вышла однообразная масса. Эта мазь держится долго на осяхъ, не расплывается и не загорается при самой скорой ѣздѣ.

Сѣнная лихорадка. Если спать на свѣжескошенномъ сѣнѣ, иногда появляется особая болѣзнь, носящая названіе сѣннаго катарра или сѣнной лихорадки и выражающаяся сильнымъ насморкомъ съ жженіемъ и зудомъ въ носу, слезотеченіемъ и удушливымъ кашлемъ съ щекотаніемъ въ гортани. Причиной этого служитъ вдыханіе пылицы растений, составляющихъ сѣно. Для лѣченія употребляютъ спринцеваніе носа водой съ небольшимъ количествомъ спирта, камфоры, или карболовой кислоты и хинина. Полезно также нюхать тряпки, смоченныя

дегтемъ или карболовой кислотой, и дѣлать окуриваніе камфорой и сѣрой.

Новое усыпляющее средство. Бонвиль замѣтилъ, что, если заставить человѣка дѣлать частыя и глубокія вдыханія, то довольно скоро наступаетъ время особаго усыпленія; дыханіе останавливается, и кожа теряетъ чувствительность. Это состояніе является слѣдствіемъ переполненія крови кислородомъ и продолжается, пока организмъ не уничтожитъ избытокъ послѣдняго. Этотъ способъ усыпленія уже употребляется съ успѣхомъ въ Америкѣ при небольшихъ операціяхъ.

Полезьа дождей и грозъ для здоровья. Больше или меньше количество атмосферныхъ осадковъ замѣтно вліяетъ на увеличеніи или уменьшеніи смертности. Такъ, наблюденія относительно Лондона и Бремена показали, что въ сырые года смертность постоянно меньше, нежели въ сухіе. Такое вліяніе большаго количества осадковъ объясняется повышеніемъ подпочвенныхъ водъ и уменьшеніемъ вслѣдствіе этого различныхъ процессовъ гніенія и разложенія въ почвѣ. Кромѣ того дожди очищаютъ воздухъ, увлекая и поглощая пыль, вредные газы, различные міазмы. Воздухъ послѣ дождя содержитъ больше кислорода, необходимаго для дыханія. Наконецъ при дождяхъ и особенно при грозахъ же образуется въ воздухѣ много озона, который самъ энергично разрушаетъ міазмы.

Кислое молоко, какъ снотворное средство. Прейеръ замѣтилъ, что кислое молоко или простокваша, употребленныя въ довольно значительномъ количествѣ, вызываютъ продолжительный, вполне нормальный сонъ безъ тѣхъ неприятныхъ послѣдствій, которыя бывають обыкновенно послѣ сна, вызваннаго хлороформомъ, опиумомъ, морфіемъ. Снотворное дѣйствіе, которое замѣчается гораздо скорѣе послѣ приѣма кислаго молока натошакъ, зависитъ отъ вліянія на организмъ молочной кислоты. Если растворъ молочно-кислой соды выпрыснуть подъ кожу животному, оно крѣпко засыпаетъ. Самъ Прейеръ очень успѣшно принималъ внутрь при безсонницѣ молочно-кислую соду въ размѣрѣ до двухъ драхмъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТРИ СКОРОПЕЧАТНЫХЪ МАШИНЫ.

Единственная частная въ Смоленскѣ

ТИПОГРАФІЯ А. И. ЕЛИШЕВА И К^о.

принимаетъ на себя исполненіе всѣхъ типографскихъ работъ для волостныхъ правленій, благочинныхъ, школъ, управъ и всѣхъ присутственныхъ мѣстъ; при типографіи складъ бумаги и письменныхъ принадлежностей. Цѣны умеренныя. Адресъ: Смоленскъ, А. И. Елишеву и К^о.

Продолжается подписка

на

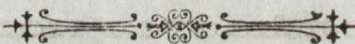
„СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

общественно-литературную газету, выходящую въ Смоленскѣ три раза въ недѣлю. Постоянно помѣщаются самыя свѣжія извѣстія о перемѣнахъ по службѣ въ *Смоленской* Епархіи.

Подписная цѣна съ 1-го іюля до Новаго года съ пересылкой 3 р. 50 к., а для священно и церковно служителей 3 руб. Адресъ: Смоленскъ, редакція „Смоленскаго Вѣстника“

Редакторъ-издатель А. И. Елишевъ.

Содержаніе. *Отдѣлъ официальный:* 1) Высочайшія повелѣнія, 2) опредѣленія Св. Синода, 3) отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, 4) о при- сужденіи премій, 5) списки учениковъ Рославльскаго и Вяземскаго училищъ. *Отдѣлъ неофициальный:* 1) слово, 2) порядокъ испрашиванія разрѣшенія на по- вѣнчаніе лицъ несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ родствѣ между собою, 3) постановленія Харьковскаго Епархіального Слѣзда, 4) средолѣтъ, 5) научныя и хозяйственныя новости, 6) тиражъ выигрышей 1-го внутренняго займа, 7) въ при- ложеніи: поученія свящ. Михаила Соколова.



Кто изъ васъ, братія, самъ умѣетъ читать, читай слово Божіе съ благоговѣніемъ и вниманіемъ. Святый Тимофей чтець о себѣ сказалъ, что когда онъ читаетъ книги о Богѣ, тогда окружаютъ его Ангелы Божіи (Пам. его 3 мая).

Услышите ли вы, братія, что въ храмѣ, или сами что вычитаете изъ священныхъ книгъ, постарайтесь то и надѣлѣ исполнить. Нѣтъ пользы тому, кто много душеспасительнаго знаетъ, много начитанъ, а живетъ въ похотехъ сердца своего. Блаженъ будетъ только тотъ, кто знаніе свое оправдываетъ жизнію. Слово Божіе говоритъ: *блаженн слышати слово Божіе и храняще е.* (Лук. XI 28). Аминь.

Въ недѣлю 22-ю.

Лук. XVI. 19—31.

Евангеліе этой недѣли излагаетъ притчу о человѣкѣ богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ. Въ ней раскрыта участь безжалостнаго богача и бѣдняка въ этой жизни и въ будущей. Въ этомъ свѣтѣ жизнь богатаго представляется прелекательною. Одѣвается онъ нарядно, ѣсть, ѣсть вкусное и пріятное. Живетъ спокойно, весело, безъ хлопотъ, недостатка ни въ чемъ не видитъ. Бѣднякъ же живетъ скудно, ничего не имѣетъ. Нѣтъ у него ни дома, ни хлѣба, ни скота, ни теплой одежды, питается онъ подаліи ми. Къ этому несчастію присовокупляется другая еще бѣда. Онъ боленъ, всѣ чуждаются его, и никто не принимаетъ къ себѣ на жительство. Лежитъ у воротъ богача, и ни отъ кого не видитъ къ себѣ состраданія. Одни только псы облегчаютъ его скорби, лизутъ его раны. За то въ жизни загробной состояніе ихъ приняло другой видъ. Умеръ богачъ и душу его темные духи отнесли прямо въ адъ. Умеръ бѣдный Лазарь и душу его Ангелы отнесли на лоно Авраамово, въ блаженное жилище. Опомнясь въ адѣ, богачъ началъ усиливаться, какъ бы освободиться отъ адскихъ мученій. Увидѣвъ издали Авраама, онъ сталъ просить его, нельзя ли тому самому бѣдному Лазарю, за котораго онъ въ жизни и вниманія не обращалъ, нельзя ли ему придти, облегчить его страданія. Геенскій пламень не стерпихо его жжетъ. Отче Аврааме! зываетъ богачъ, пошли ко мнѣ Лазаря, чтобы онъ прохладилъ языкъ мой! Но и въ этой,

ничтожной, по нашему сужденію, малости, ему отказываютъ. Вспомни чадо, отвѣчаетъ ему Авраамъ, свою жизнь на землѣ. Въ какихъ удовольствіяхъ ты провель ее? Ты только и заботился объ удовольствіяхъ и нарядахъ, на бѣдныхъ же ты и вниманія не обращалъ, вотъ за то теперь и мучься. Неужели за богатство человекъ неминуемо долженъ подпасть мученіямъ? Да, ежели человекъ приковываетъ свое сердце къ богатству, объ немъ только думаетъ объ немъ заботится, какъ бы умножить, какъ бы приобрести еще больше; если для увеличенія богатства онъ напрасно божится безчисленное число разъ, не падить бѣдныхъ, не боится униженія своей чести, а о спасенія души и не помышляетъ. Если богачъ наслаждается своею богатствомъ съ притѣсненіями неимущихъ—бѣдныхъ, если онъ богатствомъ своимъ хвалится, гордится, то такому неудивительно и подпасть мученіямъ ада. Самъ Спаситель сказалъ: *удобнѣе верблюду сквозъ игольные уши пройти, нежели богатому войти въ царствіе Божіе* (Мѡ. 19, 24). Только тотъ богачъ войдетъ въ царствіе небесное, который на богатство смотритъ не какъ на приобретение собственное, а какъ на даяніе Божіе, врученное ему для задачи, на нужды храма, бѣднымъ, сиротамъ неимущимъ.

Не всякій и бѣднякъ наследуетъ царство небесное. Кто обдѣлаетъ отъ мотовства, роскоши, невоздержной жизни, или отъ нерадѣнія, лѣности; тотъ, если не покается, не ожидай, чтобы и его душу, какъ душу бѣднаго Лазаря, Ангелы отнесли на лоно Авраамово. Равно также оскорбляетъ Бога тотъ бѣднякъ, который завидуетъ богатымъ, ропщетъ на свою бѣдность; кто для устранения бѣдности прибѣгаетъ ко лжи, обману и похищенію чужой собственности. Тотъ только бѣднякъ пріятенъ Богу, который смиренно покоряясь промыслу Божію, поставившему его въ такое нищенское состояніе, благодушно, терпѣливо переноситъ бѣдность, который при крайней бѣдности, справедливъ, честенъ и трудолюбивъ. Къ такимъ бѣднякамъ Господь нерѣдко располагаетъ сердца людей богатыхъ. Этому доказательство можно видѣть въ житіи св. Спиридона Тримифунскаго Чудотворца (12 декабря). Однажды на островѣ Кипрѣ свирѣпствовалъ сильный голодъ. Къ этому несчастію присоединилась другая бѣда. Богатый человекъ откупилъ жито во всей этой странѣ и продавалъ уже дорогою цѣною, и то только на золотую монету. Приходитъ къ Святителю Спиридону

бѣднякъ и слезно просить дать ему что нибудь для покупки жита. у Святителя самага не было ни копейки; однакожъ Онъ не отказалъ бѣдняку, общался помочь. На второй день св. Спиридонъ самъ пришолъ къ бѣдняку и, отдавая ему слитокъ золота, сказалъ: иа, отнеси продавцу золото подь залогъ и бери у него жито, а когда Богъ народить хлѣба, выкупи этотъ слитокъ и возврати мнѣ. Бѣднякъ, поблагодаривъ Святителя за милость, отнесъ богачу слитокъ. Радостно принялъ тотъ слитокъ богачъ и сказалъ: бери у меня жито, сколько тебѣ угодно. Бѣднякъ бралъ жито для себя и другимъ удѣлялъ. На слѣдующій годъ, когда народилось много хлѣба, бѣднякъ выкупилъ у богача слитокъ и возвратилъ Святителю. Принявъ слитокъ, Чудотворецъ Спиридонъ, взявъ съ собою сего бѣдняка, понесъ слитокъ въ садъ, тамъ положила золото на землю, возвелъ очи на небо и воззвалъ: Господи Боже мой! претвори сей слитокъ золота опять въ то самое животное, изъ котораго Ты сдѣлалъ его. Мгновенно слитокъ претворился въ змія и поползъ въ нору. Испуганный бѣднякъ палъ къ стопамъ Святителя и сказалъ: Отче! что сіе значить? Господь милостивъ къ намъ грѣшнымъ, отвѣтилъ Святитель. Когда нужны намъ были деньги, Господь превратилъ для насъ змія въ золото, а когда не нужны стали деньги, золото снова превратилъ въ змія. Видите, какія чудеса творить Господь для людей бѣдныхъ, но честныхъ.

Терпѣливо переносите и вы свою бѣдность люди бѣдные. Не ропщите вы на свои недостатки, не завидуйте счастию другихъ, не прибѣгайте ко лжи, обману и похищенію чужаго, для облегченія своей бѣдности. Перетерпите нужду въ этой жизни великодушно, въ будущей вы получите воздаяніе.

Не лишитъ Господь блаженной жизни и богатыхъ; людей, если они богатство свое будутъ употреблять на дѣлаблаготворительности. Владѣли богатствомъ и нѣкоторые святые, но они распорядились имъ, какъ даваемъ Божіимъ, врученнымъ имъ на благо ближнихъ. Если и вы, люди богатые, будете благодѣтельствовать бѣднымъ, жертвовать на нужды храма, то и вамъ Господь скажетъ: *блгій рабе! снуди въ радость Господа твоего* (Мѣ. XXIV 21).

Въ недѣлю 24-ю

Лув. VIII. 41—56.

Въ сегодняшнемъ Евангеліи мы слышали, что Іаиръ, начальникъ синагоги, убѣдительно просилъ Иисуса Христа придти къ нему въ домъ, потому что двѣнадцатилѣтняя дочь его была при смерти. Господь пошелъ къ нему. Дорогою народъ тѣснилъ Господа со всѣхъ сторонъ. Каждому желалось посмотрѣть, какъ будетъ врачевать Господь больную дѣвицу. Въ этой толпѣ приблизилась къ Господу женщина, 12 лѣтъ страдавшая отъ болѣзни и прикоснулась къ одеждѣ Иисусовой. Долго она искала облегченія болѣзни у врачей, много издержала и денегъ, но болѣзнь ея не только не уменьшилась, а еще усилилась. Пойду, сказала сама себѣ женщина, прикоснусь тайно къ одеждѣ Иисусовой, быть можетъ и исцѣлюсь. Съ этимъ намѣреніемъ приближается она къ Господу и, молча, прикасается къ Его одеждѣ. Никто не видалъ, какъ женщина прикоснулась, никто и не зналъ, съ какимъ намѣреніемъ приближалась она къ Господу, женщина совершала это отъ вѣснаго тайно, но Господь видѣлъ и зналъ это, потому и спросилъ: кто прикоснулся ко мнѣ? Всѣ молчали. Каждый готовъ былъ сказать я не знаю. Апостоль Петръ говорить Господу: въ такой тѣснотѣ не одинъ, а многіе, должно быть, прикасались къ Тебѣ по необходимости, а Ты спрашиваешь, кто прикоснулся къ Тебѣ. Нѣтъ, говоритъ Господь, прикоснулся ко Мнѣ кто-то съ особеннымъ намѣреніемъ. Упомянутая женщина съ трепетомъ выходитъ на средину народа и во услышаніе всѣхъ сознается, по какому побужденію она прикоснулась къ Нему и какъ выздоровѣла чрезъ прикосновеніе.

Изъ Евангельскаго сего повѣствованія можно заключить, что все, что мы ни дѣлаемъ тайно, или что ни говоримъ секретно, Богъ все видитъ и слышитъ. Ему извѣстны даже всѣ наши тайныя помысленія, поэтому, какъ не ухитряется воръ, чтобы не замѣтили его въ похищеніи, отъ Бога онъ не скроетъ своего дѣла. Богъ видитъ его воровство, и если не въ сей жизни, то въ будущей непременно обличитъ и накажетъ за такой противузаконный поступокъ. Случается, и нерѣдко, что Господь обличитъ

сть вора и въ этой жизни. Однажды къ Святителю Спиридону забрались на архіерейскій дворъ воры. Захвативъ здѣсь овецъ, они хотѣли уйдти, но Богъ послалъ на нихъ наказаніе, они не могли еойдти съ мѣста и съ овцами въ рукахъ простояли до глубокаго утра. Святитель Спиридонъ, преподавъ имъ наставленіе, что они должны приобрѣтать себѣ пропитаніе честнымъ трудомъ, а не воровствомъ, молитвою разрѣшилъ связавшія ихъ невидимыя узы и отпустилъ (Пам. 12 декабря). Много предъ нашими глазами при-мѣровъ, что воровство не только не обогащаетъ похитителя, но еще больше разоряетъ, однакожь обманъ и воровство усиливаются на свѣтѣ. На сей случай расскажу вамъ повѣсть такого содержания: одинъ купецъ для торговли часто занималъ деньги у Святителя Спиридона. Каждый разъ, когда нужны бывали деньги купцу, онъ приходилъ къ Святителю и бралъ своею рукою, съ дозволенія Святителя, деньги въ ящикѣ. Когда возвращался купецъ съ торговли, приносилъ долгъ и клалъ, по указанію Святителя, въ ящикъ. Святитель не наблюдалъ за нимъ, сколько онъ возьметъ и сколько возвратитъ. Торговля купца шла очень счастливо. Замѣтя, что Святитель не повѣряетъ, сколько возьметъ купецъ денегъ и сколько возвратитъ, онъ вздумалъ воспользоваться святительскими деньгами. Принесъ въ одинъ день долгъ и говоритъ: получи отецъ долгъ. Святитель ему отвѣчаетъ: положи въ тотъ ящикъ, изъ котораго взялъ. Купецъ стукнулъ крышкою ящика, будто положилъ деньги, а между тѣмъ утаилъ ихъ у себя и снесъ домой. Съ того времени торговля купца пошла съ большими убытками. Купецъ обнищалъ. Въ крайней бѣдности приходитъ купецъ къ Святителю Спиридону и проситъ денегъ въ займы. Св. Спиридонъ, не зная еще его обмана, говоритъ ему: возьми самъ въ ящикѣ, ты знаешь, гдѣ лежатъ деньги. Купецъ въ ящикѣ ничего не нашелъ. Въ ящикѣ денегъ нѣтъ, говоритъ купецъ Святителю. А гдѣ же они дѣлись? спросилъ Святитель у купца. Кромѣ твоей руки, ни чья рука въ ящикѣ не была. Повидимому ты въ прошедшій разъ не положилъ ихъ въ ящикъ. Обличивъ купца въ обманѣ, Святитель отправилъ его съ однимъ наставленіемъ впредь не осквернять своей совѣсти утайкою чужаго имущества. Слѣдовательно недля при-были воръ воруетъ, а для разоренія своего состоянія. А что-жь будетъ вору на страшномъ судѣ? Краденое положится на вѣсы пра-

восудія и потянетъ душу похитителя въ адскую пропасть. Слезы же обиженныхъ воровствомъ собратій, какъ кипящая смола будутъ жечь его сердце.

Будемъ, православные, питаться трудами рукъ своихъ; остережемся всѣхъ случаевъ, чтобы не воспользоваться чужею собственностію. Не будемъ соблазняться тѣмъ, что никто не увидитъ, ни кто не узнаетъ, какъ мы присвоимъ себѣ чужое. Богъ все увидитъ, обо всемъ узнаетъ. Не утаимся мы отъ Него не только дѣломъ, но даже Ему извѣстны и сердечныя наши помышленія. Онъ строго слѣдитъ за нашею жизнію. Аминь.

Въ недѣлю 25.

(Лук. X 25—37.)

Однажды законникъ спросилъ Иисуса Христа: Учитель! что я долженъ творить, чтобы получить жизнь вѣчную? Законникъ сей спросилъ Господа не съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы послѣдовать совѣту Господню, а испытать Господа, не дастъ ли отвѣта вопреки закону Моисееву. вмѣсто отвѣта Господь спросилъ его самого: какъ сказано объ этомъ въ законѣ Моисеевомъ? Въ законѣ сказано такъ, отвѣчаетъ законникъ: возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею, и всею крѣпостію твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ, и ближняго своего, какъ самаго себя. Правильно ты отвѣтилъ, сказалъ ему Господь, такъ поступай, и ты будешь жить. А кто мой ближній? спросилъ опять законникъ Господа. По поводу сего втораго вопроса Господь сказалъ притчу такого содержанія: на прохожаго, повидимому іудея, шедшаго изъ Іерусалима во Іерихонъ, напали разбойники. Они обобрали его, изранили и среди дороги оставили едва дышащимъ. По своей надобности шель тою дорогою іудейскій священникъ. Увидавъ несчастнаго, онъ подумалъ: эта мѣстность должно быть опасная. Здѣсь, повидимому; грабятъ и убиваютъ. Посмотрѣвъ на несчастнаго, онъ удалился испѣшно. Черезъ нѣсколько времени шель эту же дорогою Левитъ. И этотъ подошелъ, посмотрѣлъ на избитаго, и пошелъ своею дорогою. Проѣзжаетъ этимъ же путемъ самарянинъ, человѣкъ другой вѣры, другаго племени. Никакъ нель-

зя было ожидать, чтобы Самарянинъ оказалъ состраданіе къ сему несчастному. Самаряне чуждались Евреевъ, и Евреи ненавидѣли Самарянъ, какъ народъ не чистый. Однакожъ этотъ проезжій, увидавъ изувѣченнаго, приблизился къ нему, перевязалъ ему раны и, посадивъ на своего осла, перевезъ его въ гостиницу. Отдавая содержателю гостиницы два динарія, Самарянинъ сказалъ: похлопочи объ этомъ несчастномъ, дѣчи его, если издержишь больше, я на возвратномъ пути доплачу тебѣ за все. Кто изъ сихъ трехъ, спросилъ Господь законника, оказался ближнимъ несчастному? Тотъ, отвѣчаетъ законникъ, кто оказалъ ему состраданіе. Тогда Господь сказалъ ему: иди, и ты поступай также. Изъ сихъ словъ можно заключить, что ближій нашъ тотъ человѣкъ, который или намъ благодѣтельствуетъ при несчастіи, или который нуждается въ нашей помощи при несчастіи.

Любовь къ ближнимъ, православные, такъ важна, такъ необходима, что безъ нея нельзя назваться и христіаниномъ. Самъ Спаситель сказалъ апостоламъ: потому узнають всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (Іоан. 13. 35).

Апостоль Павелъ говоритъ: если я раздамъ все имѣніе свое и отдамъ тѣло на сожженіе, а любви не имѣю, то сіе ни къ чему не послужитъ мнѣ (1 Кор. 13. 3).

Христіане! если сами увидите, или отъ другихъ услышите, что такой-то находится въ бѣдственномъ положеніи, и у васъ есть возможность помочь его горю, не разбирайте, знакомъ ли онъ вамъ, или нѣтъ, родственникъ, или чужой, помогите ему. Отъ незнакомаго человѣка получить помощь много пріятнѣе, какъ неожиданное, нежели отъ знакомаго. Помните всегда, что каждый бѣдствующій есть во Христѣ собратъ намъ. Мы съ нимъ одной вѣры и у насъ одинъ Богъ (Еф. 4, 4—6). Старайтесь подражать упоминаемому самарянину, не говорите, что вамъ недосужно помочь несчастному и убыточно. Настанетъ время, и вамъ въ свою очередь помогутъ другіе. Святые отцы никогда не рассчитывали на вознагражденіе за труды и помощь страждущимъ, но никогда не отказывали въ пособіи несчастнымъ. Нѣкогда преподобный Агаѳонъ, прийдя въ городъ для продажи своего рукодѣлья, увидѣлъ на площади больнаго странника. Онъ нанялъ для него квартиру, пере-

везъ его и три мѣсяца служилъ ему и лѣчилъ на свой счетъ. Когда больной выздоровѣлъ, Агаонъ снова возвратился въ свою пустыню (Памят. 2 марта).

Теперь послушайте, какъ жестоко наказываетъ Господь людей немилосердныхъ. У Святаго Ионы, Митрополита Всероссійскаго, былъ экономъ, нѣкто Пимень. Ему поручено было выдавать изъ погреба каждому нуждающемуся, кто чего попроситъ. Однажды пришла къ Пимену больная старушка и проситъ у него меду, для укрѣпленія въ болѣзни. «Поди прочь», сердито закричалъ на нее Пимень, не пришло еще время угощать васъ медомъ. Съ этимъ отказомъ прогналъ ее. Святой Иона тотъ же разъ узналъ объ этомъ, и призвавъ Пимена, сказалъ: ты обидѣлъ вдовицу, которая больше насъ угодила Богу, за то и Господь послалъ на тебя страшное наказаніе. Иди къ духовнику и раскайся во всѣхъ твоихъ грѣхахъ. На второй день Пимень неожиданно умеръ. (Пам. 31 марта).

Больно наказываетъ Господь людей жестокихъ и щедро награждаетъ сострадательныхъ, значить отъ насъ зависитъ заслужить и награду и наказаніе. Лучше же будемъ сострадательны къ несчастнымъ собратіямъ. Милостивыхъ и Господь помилуетъ на страшномъ судѣ. Аминь.

Въ недѣлю 26-ю

Лук. XII 16—21.

Какъ счастливъ человѣкъ богатый! Все необходимое въ жизни у него есть. Всего изобильно, недостатка ни въ чемъ онъ не знаетъ. Ни объ чемъ онъ не хлопочетъ, ни предъ кѣмъ не унижается, а напротивъ еще другіе обращаются къ нему съ прошеніемъ и заискиваютъ его расположенность. Завидная доля богатыхъ, думаемъ мы, при взглядѣ на ихъ жизнь, но если внимательно всмотримся въ ихъ жизнь, то сами согласимся, что сколько беспокоится нищій—бѣдный, столько же, если еще не больше хлопочетъ и богатый. Это самое подтверждаетъ и Евангеліе, нынѣ прочитанное на литургіи. Оно читано было такъ: у одного богатаго человѣка былъ хорошій урожай въ полѣ, и онъ разсуждалъ самъ съ собою: что мнѣ дѣлать? Некуда собрать плодовъ? Нищій горюетъ,