

萬 有 文 庫

第一二集簡編五百種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(八十)

承瑤等撰

商務印書館發行

省立新竹高中圖書館



00010705

萬有文庫

第一集第二編五百種

總編者

王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要



國立基本叢書

010705

四庫全書總目提要

卷九十一

子部總敘

自六經以外立說者皆子書也。其初亦相淆。自七略區而列之。名品乃定。其初亦相札。自董仲舒別而白之。醇駁乃分。其中或佚不傳。或傳而後莫爲繼。或古無其目。而今增。古各爲類。而今合。大都篇帙繁富。可以自爲部分者。儒家之外。有兵家。有法家。有農家。有醫家。有天文算法。有術數。有藝術。有譜錄。有雜家。有類書。有小說家。其別教則有釋家。有道家。敘而次之。凡十四類。儒家尙矣。有文事者有武備。故次之以兵家。兵刑類也。唐虞無皋陶。則寇賊姦宄無所禁。必不能風動時雍。故次以法家。民國之本也。殺民之天也。故次以農家。本草經方技術之事也。而生死繫焉。神農黃帝以聖人爲天子。尙親治之。故次以醫家。重民事者先授時。授時本測候。測候本積數。故次以天文算法。以上六家皆治世者所有事也。百家方技。或有益。或無益。而其說久行。理難竟廢。故次以術數。游藝亦學問之餘事。一技入神器。或寓道。故次以藝術。以上二家皆小道之可觀者也。詩取多識。易稱制器。博聞有取。利用攸資。故次以譜錄。羣言歧出。不名一類。總爲蒼萃。皆可採摭菁英。故次以雜家。隸事分類。亦雜言也。舊附於子部。今從其例。故次以類書。稗官所述。其事末矣。用廣見聞。愈於博奕。故次以小說家。以上四家皆旁資參考者也。二氏外學也。故次以釋家。道家終焉。夫學者研理於經。可以正天下之是非。徵事於史。可以明古今之成敗。餘皆雜學也。然儒家本

六藝之支流。雖其間依草附木。不能免門戶之私。而數大儒明道立言。炳然具在。要可與經史旁參。其餘雖真偽相雜。醇疵互見。然凡能自名一家者。必有一節之足以自立。卽其不合於聖人者。存之亦可爲鑒戒。雖有絲麻。無棄菅蒯。狂夫之言。聖人擇焉。在博收而慎取之爾。

子部一

儒家類一

古之儒者。立身行己。誦法先王。務以通經適用而已。無敢自命聖賢者。王通教授河汾。始摹擬尼山。遷相標榜。此亦世變之漸矣。迨托克托等修宋史。以道學儒林。分爲兩傳。而當時所謂道學者。又自分二派。筆舌交攻。自時厥後。天下惟朱陸是爭。門戶別而朋黨起。恩讎報復。蔓延者垂數百年。明之末葉。其禍遂及於宗社。惟好名好勝之私心。不能自克。故相激而至是也。聖門設教之意。其果若是乎。今所錄者。大旨以濂洛關閩爲宗。而依附門牆。藉詞衛道者。則僅存其目。金谿姚江之派。亦不廢所長。惟顯然以佛語解經者。則斥入雜家。凡以風示儒者。無植黨無近名。無大言而不慚。無空談而鮮用。則庶幾孔孟之正傳矣。

【孔子家語十卷】內府藏本

魏王肅註。肅字子雍。東海人。官至中領軍散騎常侍。事蹟具三國志本傳。

是書肅自序云。鄭氏學。行五十載矣。義理不安。遠錯者多。是以奪而易之。孔子二十二世孫有孔猛者。家有其先人之書。昔相從學。頃還家方取。以與予所論。有若重規疊矩云云。是此本自肅始傳也。考漢書藝文志有孔子家語二十七卷。顏師古註云。非今所有家語。禮樂記稱舜彈五弦之琴。以歌南風。鄭註其

詞未聞。孔穎達疏載肅作聖證論，引家語阜財解懼之詩，以難康成。又載馬昭之說，謂家語王肅所增加，非鄭所見。故王柏家語考曰：四十四篇之家語，乃王肅自取左傳國語荀孟二戴記割裂織成之。孔衍之序亦王肅自爲也。獨史繩祖學齋佔畢曰：大戴一書，雖列之十四經，然其書大抵雜取家語之書，分析而爲篇目。其公冠篇載成王冠祝辭，內有先帝及陛下字。周初豈曾有此家語？止稱王字，當以家語爲正。云云。今考陛下雖顯先帝之光曜，已下篇內已明云孝昭冠辭。繩祖誤連爲祝雍之言，殊未之考。蓋王肅襲取公冠篇爲冠頌，已誤合孝昭冠辭於成王冠辭，故刪去先帝陛下字。竄改王字，家語襲大戴，非大戴襲家語。就此一條，亦其明證。其割裂他書，亦往往類此。反覆考證，其出於肅手無疑。特其流傳已久，且遺文軼事，往往多見於其中，故自唐以來，知其僞而不能廢也。其書至明代，傳本頗稀，故何孟春所註家語，自云未見王肅本。王鏊震澤長語亦稱家語今本爲近世妄庸所刪削，惟有王肅註者，今本所無多具焉。則亦僅見之也。明代所傳凡二本，閩徐燊家本中缺二十餘頁，海虞毛晉家本稍異，而首尾完全。今徐本不知存佚，此本則毛晉所校刊，較之坊刻，猶爲近古者矣。

【荀子二十卷】內府藏本。周荀况撰。况趙人，嘗仕楚爲蘭陵令，亦曰荀卿。漢人或稱曰孫卿，則以宣帝諱詢避嫌名也。漢志儒家載荀卿三十三篇，王應麟考證謂當作三十二篇。劉向校書序錄稱孫卿書凡三百二十三篇，以相校除重複二百九十篇，定著三十三篇爲十二卷。題曰新書唐楊倞分易舊第編爲二十卷，復爲之註，更名荀子。卽今本也。考劉向序錄卿以齊宣王時來游稷下，後仕楚，春申君死而卿廢。然史記六國年表載春申君之死，上距宣王之末凡八十七年。史記稱卿年五十始游齊，則春申君死之

年。卿年當一百三十七矣。於理不近。晁公武讀書志謂史記所云年五十。爲年十五之譌。意其或然。宋濂荀子書後。又以爲襄王時游稷下。亦未詳所本。總之戰國時人爾。其生卒年月。已不可確考矣。況之著書。主於明周孔之教。崇禮而勸學。其中最爲口實者。莫過於非十二子。及性惡兩篇。王應麟困學紀聞。據韓詩外傳所引。卿但非十子。而無子思孟子。以今本爲其徒。李斯等所增。不知子思孟子。後來論定爲聖賢耳。其在當時。固亦卿之曹偶。是猶朱陸之相非。不足訝也。至其以性爲惡。以善爲僞。誠未免於理未融。然卿恐人恃性善之說。任自然而廢學。因言性不可恃。當勉力於先王之教。故其言曰。凡性者。天之所就也。不可學。不可事。禮義者。聖人之所生也。人之所學而能。所事而成者也。不可學。不可事。而在人者。謂之性。可學而能。可事而成之。在人者。謂之僞。是性僞之分也。其辨白僞字甚明。楊倞註亦曰。僞爲也。凡非天性。而人作爲之者。皆謂之僞。故僞字人旁。加爲亦會意字也。其說亦合。卿本意。後人昧於訓詁。誤以爲真僞之僞。遂譁然掇擊。謂卿蔑視禮義。如老莊之所言。是非惟未睹其全書。卽性惡一篇。自篇首二句以外。亦未竟讀矣。平心而論。卿之學源出孔門。在諸子之中。最爲近正。是其所長。主持太甚。詞義或至於過當。是其所短。韓愈大醇小疵之說。要爲定論。餘皆好惡之詞也。楊倞所註。亦頗詳洽。唐書藝文志。以倞爲楊汝士子。而宰相世系表。則載楊汝士三子。一名知溫。一名知遠。一名知至。無名倞者。表志同出歐陽修手。不知何以互異。意者倞或改名。如溫庭筠之一名岐歟。

【孔叢子三卷】

內府藏本

舊本題曰孔鮒撰。所載仲尼而下。子上子高子順之言行。凡二十一篇。又以

孔臧所著賦與書上下二篇。附綴於末。別名曰連叢。鮒字子魚。孔子八世孫。仕陳。涉爲博士。臧高祖功臣。

孔聚之子。嗣爵參侯。武帝時官太常。其書文獻通考作七卷。今本三卷。不知何人所併。晁公武讀書志云。漢志無孔叢子。儒家有孔臧十篇。雜家有孔甲盤孟書二十六篇。其獨治篇。鮒或稱孔甲。意者孔叢子。即孔甲盤孟。連叢。即孔臧書。案漢書藝文志。顏師古註。謂孔甲黃帝之史。或云夏后孔甲。似皆非。則孔叢非盤孟。又志於儒家。孔臧十篇外。詩賦家別出孔臧賦二十篇。今連叢有賦。則亦非儒家之孔臧。公武未免附會。朱子語類。謂孔叢子文氣軟弱。不似西漢文字。蓋其後人集先世遺文而成之者。陳振孫書錄解題。亦謂案孔光傳。孔子八世孫鮒。魏相順之子。爲陳涉博士。死陳下。則固不得爲漢人。而其書記鮒之沒。則又安得以爲鮒撰。其說當矣。隋書經籍志。論語家有孔叢七卷。註曰。陳勝博士孔鮒撰。其序錄稱孔叢家語。並孔氏所傳仲尼之旨。則其書出於唐以前。然家語出王肅依託。隋志旣誤以爲真。則所云孔叢出孔氏所傳者。亦未爲確證。朱子所疑。蓋非無見。卽如舜典。禋于六宗。何謂也。子曰。所宗者六。皆潔祀之也。埋少牢於泰昭。所以祭時也。祖迎於坎壇。所以祭寒暑也。主於郊宮。所以祭日也。夜明所以祭月也。幽禁所以祭星也。雩禱所以祭水旱也。禋于六宗。此之謂也。其說與僞孔傳。僞家語並同。是亦晚出之明證也。其中第十一篇。卽世所傳小爾雅。註疏家往往引之。然皆在晉宋以後。惟公羊傳疏所引賈逵之說。謂俗儒以六兩爲鈔。正出此書。然謂之俗儒。則非漢藝文志之小爾雅矣。又水經注引孔叢子曰。夫子墓。塋方一里。在魯城北六里泗水上。諸孔邱封五十餘所。人名昭穆。不可復識。有銘碑三所。獸碣具存。云云。今本無此文。似非完帙。然其文與全書不類。且不似孔氏子孫語。或酈道元誤證。抑或傳寫有譌。以他書誤題孔叢歟。

【新語二卷】內府藏本 舊本題漢陸賈撰案漢書賈本傳稱著新語十二篇漢書藝文志儒家陸賈二十七篇蓋兼他所論述計之隋志則作新語二卷此本卷數與隋志合篇數與本傳合似爲舊本然漢書司馬遷傳稱遷取戰國策楚漢春秋陸賈新語作史記楚漢春秋張守節正義猶引之今佚不可考戰國策取九十三事皆與今本合惟是書之文悉不見於史記王充論衡本性篇引陸賈曰天地生人也以禮義之性人能察已所以受命則順順謂之道今本亦無其文又穀梁傳至漢武帝時始出而道基篇末乃引穀梁傳曰時代尤相抵牾其殆後人依託非賈原本歟考馬總意林所載皆與今本相符李善文選註於司馬彪贈山濤詩引新語曰榘梓仆則爲世用於王粲從軍詩引新語曰聖人承天威承天功與之爭功豈不難哉於陸機日出東南隅行引新語曰高臺百仞於古詩第一首引新語曰邪臣之蔽賢猶浮雲之蔽日月於張載雜詩第七首引新語曰建大功於天下者必垂名於萬世也以今本核校雖文句有詳略異同而大致亦悉相應似其僞猶在唐前惟玉海稱陸賈新語今存於世者道基術事輔政無爲資賢至德懷慮纒七篇此本十有二篇乃反多於宋本爲不可解或後人因不完之本補綴五篇以合本傳舊目也今但據其書論之則大旨皆崇王道黜霸術歸本於修身用人其稱引老子者惟思務篇引上德不德一語餘皆以孔氏爲宗所援據多春秋論語之文漢儒自董仲舒外未有如是之醇正也流傳既久其真其贗存而不論可矣所載衛公子鱉奔晉一條與三傳皆不合莫詳所本中多闕文亦無可校補所稱文公種米曾子駕羊諸事劉晝新論馬總意林皆全句引之知無譌誤然皆不知其何說又據黎暉報之語訓詁亦不可通古書佚亡今不盡見闕所不知可也

【新書十卷】通行本

漢賈誼撰。漢書藝文志。儒豕賈誼五十八篇。崇文總目云。本七十二篇。劉向刪定爲五十八篇。隋唐志皆九卷。別本或爲十卷。考今隋唐志皆作十卷。無九卷之說。蓋校刊隋書唐書者。未見崇文總目。反據今本追改之。明人傳刻古書。往往如是。不足怪也。然今本僅五十六篇。又問孝一篇。有錄無書。實五十五篇。已非北宋本之舊。又陳振孫書錄解題。稱首載過秦論。末爲弔湘賦。且略節誼本傳於第十一卷中。今本雖首載過秦論。而末無弔湘賦。亦無附錄之第十一卷。且併非南宋時本矣。其書多取誼本傳所載之文。割裂其章段。顛倒其次序。而加以標題。殊替亂無條理。朱子語錄曰。賈誼新書。除了漢書中所載。餘亦難得粹者。看來只是賈誼一雜記稿耳。中間事事有些個。陳振孫亦謂其非漢書所有者。輒淺駁不足觀。決非誼本書。今考漢書誼本傳。贊稱凡所著述五十八篇。掇其切於世事者。著於傳。應劭漢書註。亦於過秦論下註曰。賈誼書第一篇名也。則本傳所載皆五十八篇所有。足爲顯證。贊又稱三表五餌。以係單于。顏師古註所引賈誼書與今本同。又文帝本紀註引賈誼書。衛侯朝於周。周行人問其名。亦與今本同。則今本卽唐人所見。亦足爲顯證。然決無摘錄一段立一篇名之理。亦決無連綴十數篇合爲奏疏一算上之朝廷之理。疑誼過秦論治安策等本皆爲五十八篇之一。後原本散佚。好事者因取本傳所有諸篇。離析其文。各爲標目。以足五十八篇之數。故餽釘至此。其書不全真。亦不全僞。朱子以爲雜記之稿。固未核其實。陳氏以爲決非誼書。尤非篤論也。且其中爲漢書所不載者。雖往往類說苑新序韓詩外傳。然如青史氏之記。具載胎教之古禮。修政語上下兩篇。多帝王之遺訓。保傅篇。容經篇。並敷陳古典。具有源本。其解詩之騁虞。易之潛龍亢龍。亦深得經義。又安可盡以淺駁不粹目之哉。雖殘闕失次。

要不能以斷爛棄之矣。

【鹽鐵論十二卷】內府藏本

漢桓寬撰。寬字次公，汝南人。宣帝時舉爲郎，官至廬江太守丞。昭帝始元

六年，詔郡國舉賢良文學之士，問以民所疾苦，皆請罷鹽鐵榷酤，與御史大夫桑宏羊等建議相詰難。寬集其所論爲書凡六十篇，篇各標目，實則反覆問答，諸篇皆首尾相屬。後罷榷酤，而鹽鐵則如舊，故寬作是書。惟以鹽鐵爲名，蓋惜其議不盡行也。書末雜論一節，述汝南朱子伯之言，記賢良茂陵唐生文學魯萬生等六十餘人，而最推中山劉子雍、九江祝生、於桑宏羊、車千秋、深著微詞。蓋其著書之大旨，所論皆食貨之事，而言皆述先王稱六經，故諸史皆列之儒家。黃虞稷千頃堂書目改隸史部食貨類中，循名而失其實矣。明嘉靖癸丑，華亭張之象爲之註，雖無所發明，而事實亦粗具梗概。今並錄之，以備考核焉。

【新序十卷】

江蘇巡撫採進本

漢劉向撰。向字子政，初名更生，以父任爲輦郎，歷官中壘校尉，事蹟具

漢書本傳。案班固漢書藝文志稱向所序六十七篇，新序說苑世說列女傳頌闕也。隋書經籍志新序三十卷，錄一卷。唐書藝文志其目亦同。曾鞏校書序則云：今可見者十篇，鞏與歐陽修同時，而所言卷帙懸殊。蓋藝文志所載據唐時全本爲言，鞏所校錄則宋初殘闕之本也。晁公武謂曾子因綴輯散逸，新序始復全者，誤矣。此本雜事五卷，刺奢一卷，節士二卷，善謀二卷，卽曾鞏校定之舊。崇文總目云：所載皆戰國秦漢間事，以今考之，春秋時事尤多。漢事不過數條，大抵採百家傳記，以類相從，故頗與春秋內外傳、國策、太史公書互相出入。高似孫子略謂先秦古書甫脫燼劫，一入向筆，採攝不遺，至其正紀綱，迪教化，辨邪正，黜異端，以爲漢規監者，盡在此書。固未免推崇已甚，要其推明古訓，以衷之於道德仁義，在諸子

中猶不失爲儒者之言也。葉大慶考古質疑摘其昭奚恤對秦使者一條。所稱司馬子反在奚恤前二百年。葉公子高令尹子西在奚恤前一百三十年。均非同時之人。又摘其誤以孟子論好色好勇爲對梁惠王。皆切中其失。至大慶謂黍離乃周詩。新序誤云衛宣公之子壽。閱其兄且見害而作。則殊不然。向本學魯詩。而大慶以毛詩繩之。其不合也固宜。是則未考漢儒專門授受之學矣。

【說苑二十卷】

江蘇巡撫採進本

漢劉向撰。是書凡二十篇。隋唐志皆同。崇文總目云。今存者五篇。餘

皆亡。曾鞏校書序云。得十五篇於士大夫家。與舊爲二十篇。晁公武讀書志云。劉向說苑以君道臣術建本立節。貴德復恩。政理尊賢。正諫法誠。善說奉使。權謀至公。指武談叢。雜言辨物。修文爲目。陽嘉四年上之。闕第二十卷。曾子固所得之二十篇。正是析十九卷作修文上下篇耳。今本第十法誠篇作敬慎。而修文篇後有反質篇。陸游渭南集記李德芻之言。謂得高麗所進本。補成完書。則宋時已有此本。晁公武偶未見也。其書皆錄遺聞佚事。足爲法戒之資者。其例略如詩外傳。葉大慶考古質疑摘其趙襄子賞晉陽之功。孔子稱之一條。諸御已諫楚莊王築臺引伍子胥一條。晏子使吳見夫差一條。晉太史屠餘與周桓公論晉平公一條。晉勝智氏後闔閭嬰郢一條。楚左史倚相論越破吳一條。晏子送曾子一條。晉昭公時戰郟一條。孔子對趙襄子一條。皆時代先後。邈不相及。又介子推舟之僑。並載其龍蛇之歌。而之僑事尤舛。黃朝英細素雜記亦摘其因桑對晉平公論養士一條。新序作舟人古乘對趙簡子。又楚文王爵筦澆一條。新序作楚共王爵筦蘇。二書同出向手。而自相矛盾。殆摭拾衆說。各據本文。偶爾失於參校也。然古籍散佚。多賴此以存。如漢志河間獻王八篇。隋志已不著錄。而此書所載四條。尙足見其議論醇正。不愧

儒宗其他亦多可採擇。雖間有傳聞異詞。固不以微瑕累全璧矣。

【法言集註十卷】通行本 漢揚雄撰。宋司馬光集註。雄有方言。光有易說。皆已著錄。考漢書藝文志。儒

家揚雄所序三十八篇。註曰法言十三。雄本傳具列其目。曰學行第一。吾子第二。修身第三。問道第四。問神第五。問明第六。寡見第七。五百第八。先知第九。重黎第十。淵騫第十一。君子第十二。孝至第十三。凡所列漢人著述。未有若是之詳者。蓋當時甚重雄書也。自程子始謂其曼衍而無斷。優柔而不決。蘇軾始謂其以艱深之詞。文淺易之說。至朱子作通鑑綱目。始書莽大夫揚雄死。雄之人品著作。遂皆爲儒者所輕。若北宋之前。則大抵以爲孟荀之亞。故光作潛虛以擬太元。而又採諸儒之說以註此書。考自漢以來。有侯芭註六卷。宋衷註十三卷。李軌解一卷。辛德源註二十三卷。又有柳宗元註。宋咸廣註。吳祕註。至光之時。惟李軌柳宗元宋咸吳祕之註尙存。故光衷合四家。增以己意。原序稱各以其姓別之。然今本獨李軌註不署名。餘則以宗元曰咸曰祕曰光曰爲辨。蓋傳刻者所改題也。舊本十三篇之序。列於書後。蓋自書序詩序以來。體例如是。宋咸不知書序爲僞孔傳所移。詩序爲毛公所移。乃謂子雲親旨。反列卷末。甚非聖賢之旨。今升之章首。取合經義。其說殊謬。然光本因而不改。今亦仍之焉。

【潛夫論十卷】江蘇巡撫探進本 漢王符撰。符字節信。安定臨涇人。後漢書本傳。稱和安之後。世務游

宦。當途者更相薦引。而符獨耿介。不同於俗。以此遂不得升進。志意蘊憤。乃隱居著書二十餘篇。以議當時得失。不欲章顯其名。故號曰潛夫論。今本凡三十五篇。合鈔錄爲三十六篇。蓋猶舊本卷首讚學一篇。論勵志勤修之旨。卷末五德志篇。述帝王之世次。志氏姓篇。考譜牒之源流。其中小列相列夢列三篇。亦

皆雜論方技不盡指陳時政。范氏所云舉其著書大旨爾。符生卒年月不可考。本傳之末載度遼將軍皇甫規解官歸里。符往謁見。事規解官歸里。據本傳在延熹五年。則符之著書在桓帝時。故所說多切漢末弊政。惟桓帝時皇甫規段熲張奐諸人屢與羌戰。而其救邊邊議二篇。乃以避寇爲憾。殆以安帝永初五年嘗徙安定北地郡。順帝永建四年始還舊地。至永和六年又內徙。符安定人。故就其一鄉言之耶。然其謂失涼州則三輔爲邊。三輔內入則宏農爲邊。宏農內入則洛陽爲邊。推此以相況。雖盡東海猶有邊。則約然明論。足爲輕棄邊地之炯鑒也。范氏錄其貴忠浮侈實愛日述赦五篇。入本傳而字句與今本多不同。晁公武讀書志謂其有所損益。理或然歟。范氏以符與王充仲長統同傳。韓愈因作後漢三賢贊。今以三家之書相較。符書洞悉政體似昌言。而明切過之。辨別是非似論衡。而醇正過之。前史列之儒家。斯爲不愧。惟賢難篇中稱鄧通吮癰爲忠於文帝。又稱其欲昭景帝之孝。反以結怨。則紕謬最甚。是其發憤著書立言矯激之過。亦不必曲爲之諱矣。

【申鑒五卷】兩江總督採遺本

漢荀悅撰

悅有漢紀已著錄。後漢書荀淑傳稱悅侍講禁中。見政移曹

氏志在獻替而謀無所用。乃作申鑒五篇。其所論辨通見政體。既成奏上。帝覽而善之。其書見於隋經籍志。唐藝文志者皆五卷。卷爲一篇。一曰政體。二曰時事。皆制治大要。及時所當行之務。三曰俗嫌。皆禮祥讖緯之說。四曰雜言上。五曰雜言下。則皆泛論義理。頗似揚雄法言。後漢書取其政體篇爲政之方一章。時事篇正當主之制復內外註記二章。載入傳中。又稱悅別有崇德正論及諸論數十篇。今並不傳。惟所作漢紀及此書。尙存於世。漢紀文約事詳。足稱良史。而此書剖析事理亦深切著明。蓋由其原本儒術。故

所言皆不詭於正也。明正德中，吳縣黃省曾爲之註，凡萬四千餘言，引據博洽，多得悅旨。其於後漢書所引間有同異者，亦並列其文於句下，以便考訂。然如政體篇真實而已句，今本後漢書實作定，不肅而治句，今本後漢書治作成，而省曾均未之及，則亦不免於偶疏也。

【中論二卷】通行本

漢徐幹撰。幹字偉長，北海劇人。建安中爲司空軍謀祭酒掾，屬五官將文學。事蹟

附見魏志王粲傳。故相沿稱爲魏人。然幹歿後三四年，魏乃受禪，不得遽以帝統予魏。陳壽作史，託始曹操，稱爲太祖，遂併其僚屬均入魏志，非其實也。是書隋唐志皆作六卷，隋志又註云：梁目一卷，崇文總目亦作六卷，而晁公武讀書志、陳振孫書錄解題並作二卷，與今本合。則宋人所併矣。書凡二十篇，大都闡發義理，原本經訓，而歸之於聖賢之道。故前史皆列之儒家。曾鞏校書序云：始見館閣中論二十篇，及觀貞觀政要，太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇，今書獨闕。又考之魏志，文帝稱幹著中論二十餘篇，乃知館閣本非全書。而晁公武又稱李獻民所見別本，實有復三年制役二篇。李獻民者，李淑之字。嘗撰邯鄲書目者也。是其書在宋仁宗時尚未盡殘闕。鞏特據館閣不全本著之於錄，相沿既久，所謂別本者，不可復見。於是二篇遂佚不存。又書前有原序一篇，不題名字。陳振孫以爲幹同時人所作，今驗其文，頗類漢人體格。知振孫所言爲不誣。惟魏志稱幹卒於建安二十二年，而序乃作於二十三年二月，與史頗異。傳必有一譌，今亦莫考其孰是矣。

【傅子一卷】永樂大典本

晉傅元撰。元字休奔，北地人。官至司隸校尉，封鶉觚子。晉書本傳稱元撰論

經國九流及三史故事，評斷得失，各爲區別，名爲傅子，爲內外中篇，凡有四部六錄，合百四十首，數十萬

言行世。元初作內篇成。以示司空王沈。沈與元書曰。省足下所著書。言富理濟。經給政體。存重儒教。足以塞揚墨之流。通齊孫孟於往代。其爲當時所重如此。隋書經籍志。唐書藝文志。皆載傅子一百四十卷。馬總意林亦同。是唐世尙爲完本。宋崇文總目。僅載二十三篇。較之原目。已亡一百一十七篇。故宋史藝文志。僅載有五卷。其後惟尤袤遂初堂書目。尙見其名。元明之後。藏書家遂不著錄。蓋已久佚。今檢永樂大典中。散見頗多。且所標篇目。或在。謹探掇。哀次。得文義完具者。十有二篇。曰正心。曰仁論。曰義信。曰通志。曰舉賢。曰重爵祿。曰禮樂。曰貴教。曰檢商賈。曰校工。曰戒言。曰假言。又文義未全者。十二篇。曰問政。曰治體。曰授職。曰官人。曰曲制。曰信直。曰矯遠。曰問刑。曰安民。曰法刑。曰平役賦。曰鏡總。篇目視崇文總目。較多其一。疑問刑法。刑本屬一篇。永樂大典誤分爲二耳。其宋志五卷。原第已不可考。謹依文編綴。總爲一卷。其有永樂大典未載。而見於他書所徵引者。復蒐輯得四十餘條。別爲附錄。繫之於後。晉代子家。今傳於世者。惟張華博物志。干寶搜神記。葛洪抱朴子。稽含草木狀。載凱之竹譜尙存。然博物志。搜神記。皆經後人竄改。已非原書。草木狀。竹譜。記錄瑣屑。無關名理。抱朴子。又多道家詭誕之說。不能悉軌於正。獨元此書。所論皆關切治道。闡啓儒風。精意名言。往往而在。以視論衡昌言。皆當遜之。殘編斷簡。收拾於闕佚之餘者。尙得以考見其什一。是亦可爲寶貴也。

【中說十卷】副都御史黃登賢家藏本 舊本題隋王通撰。唐志文中子中說五卷。通考及玉海。則作十

卷。與今本合。凡十篇。末附序文一篇。及杜淹所撰文中子世家一篇。通子福時錄。唐太宗與房魏論禮樂事一篇。通弟績與陳叔達書一篇。又錄關子明事一篇。卷末有阮逸序。又有福時貞觀二十三年序。晁公

武郡齋讀書志。嘗辨通以開皇四年生。李德林以開皇十一年卒。通方八歲。而有德林請見。歸授琴鼓。蕩之什。門人皆沾襟事。關朗以太和丁巳見魏孝文帝。至開皇四年通生。已相隔一百七年。而有問禮於朗事。薛道衡以仁壽二年出爲襄州總管。至煬帝卽位始召還。又隋書載道衡子收。初生卽出繼族父儒。及長不識本生。而有仁壽四年通在長安見道衡。道衡語其子收事。洪邁容齋隨筆。又辨唐書載薛收以大業十三年歸唐。而世家有江都難作。通有疾。召薛收共語事。王應麟困學紀聞。亦辨唐會要載武德元年五月始改隋太興殿爲太極殿。而書中有隋文帝召見太極殿事。皆證以史傳。牴牾顯然。今考通以仁壽四年自長安東歸河汾。卽不復出。故世家亦云大業元年一徵又不至。而周公篤內。乃云子遊太樂。開龍舟五更之曲。阮逸註曰。太樂之署。煬帝將遊江都。作此曲。隋書職官志曰。太常寺有太樂署。是通於大業末年復至長安矣。其依託謬妄。亦一明證。考楊炯集有王勃集序。稱祖父通。隋秀才高第。蜀郡司戶書佐。蜀王侍讀。大業末。退講藝於龍門。其卒也。門人證之曰。文中子。炯爲其孫作序。則記其祖事必不誤。杜牧樊川集首有其甥裴延翰序。亦引文中子曰。言文而不及理。王道何從而興乎。二語亦與今本相合。知所謂文中子者。實有其人。所謂中說者。其子福郊。福時等纂述遺言。虛相夸飾。亦實有其書。第當有唐開國之初。明君碩輔。不可以虛名動。又陸德明孔穎達賈公彥諸人。老師宿儒。布列館閣。亦不可以空談惑。故其人其書皆不著於當時。而當時亦無斥其妄者。至中唐以後。漸遠無徵。乃稍稍得售其欺耳。宋咸必以爲實。無其人。洪邁必以爲其書出阮逸所撰。誠爲過當。講學家或竟以爲接孔顏之傳。則慎之甚矣。據其僞迹炳然。誠不足採。然大旨要不甚悖於理。且摹擬聖人之語言。自揚雄始。猶未敢冒其名。摹擬聖人之

事蹟。則自通始。乃併其名而僭之。後來聚徒講學。釀爲朋黨。以至禍延宗社者。通實爲之先驅。坤之初六。履霜。堅冰。姤之初六。繫於金柅。錄而存之。亦足見儒風變古。其所由來者漸也。

【帝範四卷】水樂大典本。唐貞觀二十二年。太宗文皇帝御撰。以賜太子者也。新舊唐書皆云四卷。晁公武讀書志。僅載六篇。陳振孫書錄解題。亦題曰一卷。此本載永樂大典中。凡一十二篇。首尾完具。後有元吳萊跋。謂征雲南。焚夷時。始見完書。考其事在秦定二年。蓋此書南宋佚其半。至元乃復得舊本。故明初轉有全文也。唐書藝文志。載有賈行註。而舊唐書敬宗本紀。稱寶曆二年。祕書省著作郎韋公肅。註是書以進。特賜錦綵百匹。是唐時已有二註。今本註無姓名。觀其體裁。似唐人註經之式。而其中時稱楊萬里呂祖謙之言。蓋元人因舊註而補之。其詞雖不免冗贅。而援引頗爲詳洽。足資參考。惟傳寫多所脫誤。謹旁考諸書。一一釐訂。各附案語於下方。仍依舊史釐爲四卷。以復其舊焉。

【續孟子二卷】福建巡撫採進本

唐林慎思撰。慎思字虔中。長樂人。咸通十年進士。十一年又中宏詞。

拔萃魁。授祕書省校書郎。與平尉。尋除尚書水部郎中。守萬年縣令。黃巢之亂。抗節不屈死。崇文總目及鄭樵通志藝文略。皆載是書一卷。與今本合。崇文總目載慎思之言曰。孟子七篇。非軻自著書。而弟子共記其言。不能盡軻意。因傳其說。演而續之。今觀其書十四篇。大抵因孟子之言。推闡以盡其義。獨其自立論。而必假借姓氏。類乎莊列之寓言。又如與民同樂。本莊暴齊王之事。而移於隔章之樂。正子魯君。義頗無取。然其委曲發明。亦時有至理。不可廢也。昔揚雄作太元以擬易。王通作中說以擬論語。儒者皆有僭經之譏。蔡沈作洪範九疇數。御纂性理精義。亦以其僭經。斥之不錄。慎思此書。頗蹈此弊。然唐時孟子

不號爲經。故馬總意林與諸子之書並列。而韓愈亦與荀揚並稱。固不能以後來論定之制爲慎思責矣。
【仲蒙子三卷】福建巡撫採進本。唐林慎思撰。前有慎思自序。曰舊著儒範七篇。辭艱理僻。不爲時人所知。復研精覃思。一旦齋沐禱心。靈是宵夢有異焉。明日召著祝之。得蒙之觀。曰仲蒙入觀。通明之象也。因自號仲蒙子。又曰嘗與二三子辨論興亡。敷陳古今。編成上中下三卷。槐里辨三篇。象三才。敍天地人之事。澤國紀三篇。象三人。敍君臣人之事。按唐人避太宗諱。故以君臣民爲君臣人。時喻二篇。象二教。敍文武之事。今觀其書上卷。設爲干祿先生。知道先生。求己先生。問答。中卷設爲宏文先生。如愚子。盧乳子。問答。下卷則自抒己說。惟上卷喻時一篇。釋仲尼小天下之義。詞不近理。其餘皆持論醇正。非唐時天隱無能諸子所可彷彿。崇文總目列之儒家。蓋爲不忝。惟其所列六人之名。書干祿爲干祿。書知道爲知道。書求己爲求己。書宏文爲宏文。書如愚爲如愚。書盧乳爲盧乳。而各註所以增改偏旁之故。皆怪而近妄。是則好奇之過矣。

【素履子三卷】兩淮馬醫家藏本

唐張弧撰。以履道履德履忠履孝等名分目。凡十四篇。其書新唐書

藝文志。晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。尤袤遂初堂書目。皆未著錄。惟鄭樵藝文略。宋史藝文志有之。蓋其詞義平近。出於後代。不能與漢魏諸子抗衡。故自宋以來。不甚顯於世。宋濂作諸子辨。亦未之及。然其援引經史。根據理道。要皆本聖賢垂訓之旨。而歸之於正。蓋亦儒家者流也。弧唐書無傳。宋晁說之學易堂記。謂世所傳子夏易傳。乃弧僞作。舊題其官爲大理評事。而里貫已不可考。藝文略宋志皆作一卷。今本三卷。殆後人所分析歟。

【家範十卷】

兩淮鹽政探遺本

宋司馬光撰。光有易說，已著錄。是書見於宋史藝文志。文獻通考者，卷

目俱與此相合。蓋猶原本，首載周易家人卦辭，及節錄大學孝經堯典詩思齊篇語，以爲全書之序。其後自治家至乳母，凡十九篇，皆雜探史事，可爲法則者，亦間有光所論說，與朱子小學義例差異，而用意略同。其節目備具，簡而有要，似較小學更切於日用。且大旨歸於義理，亦不似顏氏家訓徒揣摩於人情世故之間。朱子嘗論周禮師氏云：至德以爲道本，明道先生以之，敏德以爲行本，司馬溫公以之，觀於是編，猶可見一代偉人，修己型家之梗概也。

【帝學八卷】

內府藏本

宋范祖禹撰。祖禹有唐鑑，已著錄。是書元祐初，祖禹在經筵時所進，皆纂輯自

古賢君，迨宋祖宗典學事蹟，由伏羲迄宋神宗，每條後間附論斷，自上古至漢唐二卷，自宋太祖至神宗六卷。於宋諸帝，敘述猶詳。蓋亦本法祖之意，以爲啓迪也。祖禹初侍哲宗經幄，因夏暑罷講，卽上書論今日之學與不學，係他日治亂，而力陳宜以進學爲急。又歷舉人主正心修身之要，言甚切至。史稱其在邇英時，守經據正，獻納尤多，又稱其長於勸講，平生論諫數十萬言。其開陳治道，區別邪正，辨釋事宜，平易明白，洞見底蘊，雖賈誼陸贄，不是過。今觀此書，言簡義明，敷陳剴切，實不愧史臣所言。雖哲宗惑於黨論，不能盡用祖禹之說，終致更張初政，國是混淆，而祖禹忠愛之忱，惓惓以防微杜漸爲念，觀於是書，千載猶將見之矣。

【儒志編一卷】

浙江巡撫探遺本

宋王開祖撰。開祖字景山，永嘉人。皇祐五年進士，試祕書省校書郎。

佐處州麗水縣，旣而退居郡城東山，設塾授徒，年僅三十二而卒。其著作亦多湮沒，是編乃其講學之語。

舊無刊本。據其原序，乃明王循守永嘉時始爲蒐訪遺佚，編輯成帙。因當時有儒志先生之稱，故題曰儒志編。然考宋史藝文志，儒家類中有王開祖儒志一卷，則非循之所輯，或原本殘闕，循爲釐訂而刻之歟。其書久湮，復出，真偽雖不可考，然當時濂洛之說猶未大盛，講學者各尊所聞，孫復號爲名儒，而尊揚雄爲模範，司馬光三朝耆宿亦疑孟子而重揚雄，開祖獨不涉岐趨，相與講明孔孟之道，雖其說輾轉流傳，未必無所附益，而風微人往，越數百年，官是士者猶爲掇拾其殘帙，要必有所受之，固異乎王通中說出於子孫之夸飾者矣。循字進之，休寧人，宏治丙辰進士官至順天府通判，所著有仁峯集，今未見傳本，不知存佚，惟此書尙行於世云。

案以上諸儒皆在濂洛未出以前，其學在於修己治人，無所謂理氣心性之微妙也。其說不過誦法聖人，未嘗別尊一先生，號召天下也。中惟王通師弟私相標榜，而亦尙無門戶相攻之事。今併錄之，以見儒家之初軌，與其漸變之萌蘖焉。

卷九十二

子部二

儒家類二

【太極圖說述解一卷，通書述解一卷，西銘述解一卷】河南巡撫採遺本。明曹端撰，端字正夫，號月川，澠池人。永樂戊子舉人，官霍州學正，後改蒲州，事蹟具明史儒林傳。史稱其學務躬行實踐，而以靜存爲

要讀太極圖說通書西銘曰道在是矣篤志研究坐下著足處兩輒皆穿蓋明代醇儒以端及胡居仁薛瑄爲最而端又開二人之先是編箋釋三書皆抒所心得大旨以朱子爲歸而太極圖末附載辨戾一條乃以朱子所論太極陰陽語錄與註解互異而考定其說蓋註解出朱子之手而語錄則門人之所記不能無譌端得於朱子者深故能辨別微茫不肯雷同附和所由與依草附木者異也前有端自序作於宣德戊申惟論太極圖說及以詩贊辨戾附末之意而不及西銘卷末有正德辛未黎堯卿跋始兼西銘言之通書前後又有孫奇逢序及跋跋但言通書而序則言漚池令張燾合刻三書蓋堯卿始以太極圖說西銘合編燾又增以通書也據端本傳其書本名釋文所註孝經乃名述解此本亦題曰述解不知何人所改刊叛頗拙惡排纂亦無體例每句皆以正文與註連書字畫大小相等但以方匡界正文每句之首尾以爲識別殊混淆難讀今離而析之使註與正文別行以便省覽焉

【張子全書十四卷附錄一卷】編修勳守齋家藏本 宋張載撰考載所著書見於宋史藝文志者有易

說三卷正蒙十卷經學理窟十卷文集十卷虞集作吳澄行狀稱嘗校正張子之書以東西銘冠篇正蒙次之今未見其本此本不知何人所編題曰全書而止有西銘一卷正蒙二卷經學理窟五卷易說三卷語錄鈔一卷文集鈔一卷又拾遺一卷又採宋元諸儒所論及行狀等作爲附錄一卷共十五卷自易說西銘以外與史志卷數皆不相符又語錄文集皆稱曰鈔尤灼然非其完帙蓋後人選錄之本名以全書殊爲乖舛然明徐時達所刻已屬此本嘉靖中呂柟作張子鈔釋稱文集已無完本惟存二卷康熙己亥朱軾督學於陝西稱得舊稿於其裔孫五經博士繩武家爲之重刊勘其卷次篇目亦卽此本則其來已

久矣。張子之學，主於深思自得，本不以著作繁富爲長。此本所錄，雖卷帙無多，而去取謹嚴，橫渠之奧論，微言其精英，業已備採矣。

【註解正蒙二卷】江蘇巡撫採進本

國朝李光地撰。光地有周易觀象已著錄。正蒙一書，張子以精思

而成，故義博詞奧，註者多不得其涯涘。又章句既繁，不免偶有出入，或與程朱之說相牴牾。註者亦莫知所從，不敢置議。光地是書，疏通證明，多闡張子未發之意。又於先儒互異之處，如太虛之說，與周子太極不同，清神濁形之分，爲程子所議，太極陰陽爲三之說，啓胡氏三角太極之學，地有升降一條，黃瑞節以爲執四遊舊說，又如六經之中，釋孟子之過化爲不滯於物，釋中庸之敦化爲體厚用神，釋易繼善爲不已，其善釋論語上智下愚爲習成，釋中庸仁者爲生安，智者爲學利，釋論語空空無知爲無思無爲，釋易蒙以養正爲養蒙，以正釋論語先進後進爲急行緩行，洋洋盈耳，爲樂失其次，與朋友共敵之而無憾，句以共字屬下，釋好勇疾貧，章二亂字爲迷繆，釋易險阻爲聖德之高堅，釋論語素絢後素，二素字異義，釋詩勿剪勿拜，爲拜跪之拜，棠棣爲文王之詩，而周公有所加，晨風爲勞而不休，釋禮禘祫之義，牽用註疏舊說，殤祭之義，又改易舊說，皆一一別白，是非使讀者瞭然不疑。於明以來諸家註釋之中，可謂善本矣。

【正蒙初義十七卷】直隸總督採進本

國朝王植撰。植有四書參註已著錄。是編詮釋正蒙於性理大

全所收集釋補註集解外，取明高攀龍徐德夫國朝冉覲祖李光地張伯行之註，列程朱諸說之後，並採張子經學理窟語錄性理拾遺三書相發明者附錄之，而各以己見參訂於後。其大旨謂張子見道，原從儒釋異同處入，故其言太虛皆與釋氏對照，又謂太虛有三義，又謂程朱多不滿此書太虛二字，然漸其

本旨殊塗同歸。正不必執程朱諸論以詆之。又謂詩箋書序禮疏。舊說張子所用爲多。今人習見習聞。皆程朱遺澤。遂咤而怪之。但當分別讀之。不宜橫生訾議。論皆持平。頗能破門戶之見。其謂張子自註。惟見於參兩神化。至當三十樂器者各一。見於王禱者五。乾稱者四。諸本或以集釋誤爲自註。又謂十七篇爲蘇昞所傳。張子手定。李光地本多割裂。其辨析皆爲不苟。至所稱張伯行註。出於他人之假名。非所自著。云得諸伯行面言。亦足資考訂也。

【二程遺書二十五卷附錄一卷】江西巡撫採進本。宋二程子門人所記。而朱子復次錄之者也。自程

子既歿以後。所傳語錄。有李顥呂大臨謝良佐游酢蘇昞劉絢劉安節楊迪周孚先張繹唐棣鮑若雨鄒柄暢大隱諸家。頗多散亂失次。且各隨學者之意。其記錄往往不同。觀尹焯以朱光庭所鈔伊川語。質諸伊川。伊川有若不得某之心。所記者徒彼意耳之語。則程子在時所傳。已頗失其真。案此事見朱子後序中。故朱子語錄。謂游錄語慢。上蔡語險。劉質夫語簡。李端伯語宏肆。永嘉諸公語絮也。是編成於乾道四年。戊子。乃因家藏舊本。復以類訪求附益。略據所聞歲月先後編第。成爲二十五卷。又以行狀之屬八篇。爲附錄一卷。語錄載陳淳問第九卷介甫言律一條何意。曰伯恭以凡事皆具。惟律不說。偶有此條。遂漫載之。又鄭可學問遺書有古言乾坤不用六子一段如何。曰此一段卻主張是自然之理。又有一段卻不取。又晦菴文集內有答呂伯恭書。曰遺書節本已寫出。恣意所刪去者。亦須用草紙鈔出。逐條略著刪去之意。方見不草草處。若暗地刪卻。久遠卻惑人云云。今觀書內。如劉安節所錄謹禮者。不透須看莊子一條。語涉偏矯。則註云別本所增。又暢大隱所記道豈可離而不可離一條。純入於禪。則註云多非先生語。

其去取亦深爲不苟矣。考文獻通考載遺書卷目，與此本同。而黃震日鈔所載，則至十七卷而止。與此互異。又震所載遺書卷目，呂與叔東見錄及附東見錄，均次爲第二卷。而此本則次附東見錄爲第三卷。殆傳本有異同歟。至附錄中年譜一篇，朱子自謂實錄所書文集內外書所載，與凡他書之可證者，震則謂朱子訪其事於張繹、范楅、孟厚、尹焯而成。蓋朱子舉其引證之書，震則舉其參考之人，各述一端，似矛盾而非矛盾也。

【二程外書十二卷】江西巡撫採進本。亦二程子門人所記，而朱子編次之。成於乾道癸巳六月。在遺書之後五年。後序稱遺書二十五篇，皆諸門人當時記錄之全書，足以正俗本紛更之謬。而於二先生之語，則不能無所遺。於是取諸人集錄參伍相除，得此十二篇，以爲外書。凡採朱光庭、陳淵、李參、馮忠恕、羅從彥、王頴、時紫芝七家所錄。又胡安國游酢家本及建陽大全集印本三家。又傳聞雜記自王氏塵史至孔文仲疏，凡一百五十二條，均採附焉。其語皆遺書所未錄，故每卷悉以拾遺標目。其稱外書者，則朱子自題所謂取之之雜，或不能審所自來，其視前書學者尤當精擇審取者是也。中間傳聞異辭，頗不免於叢脞。如程氏學拾遺卷內，以望道未見爲望治道太平一條，黃震日鈔謂恐於本文有增。又時氏本拾遺卷內，以老子天地不仁萬物芻狗之說爲是一條，震亦謂其說殊有可疑。蓋皆記錄既繁，自不免或失其本旨。要其生平精語，亦多散見於其中。故但分別存之，而不能盡廢。如呂氏童蒙訓記、伊川言僧家讀一卷經，要一卷經道理受用，儒者讀書都無用處一條，又明道至禪寺見趨進揖遜之盛，歎曰：三代威儀盡在。是一條。朱子語錄嘗謂其記錄未精，語意不圓，而終以其言足以警切學者，故並收入傳聞雜記中。無

所刊削其編錄之意亦大略可見矣。

【二程粹言二卷】兩江總督採進本

宋楊時撰。時字中立。南劍州將樂人。熙寧九年進士。官至國子祭

酒。高宗卽位。除工部侍郎兼侍讀。以龍圖閣直學士提舉杭州洞霄宮。卒諡文靖。事蹟具宋史本傳。時始以師禮見明道於潁昌。相得甚歡。明道沒。又見伊川於洛。南渡以後。朱子及張栻等皆誦說程氏。屹然自關一門戶。其原委脈絡實出於時。是書乃其自洛歸闕時。以二程子門人所記師說採撮編次。分爲十篇。朱子嘗稱明道之言發明極致。善開發人。伊川之言卽事明理。尤耐咀嚼。然當時記錄既多。如遺書外書雅言師說雜說之類。卷帙浩繁。讀者不能驟窺其要。又記者意爲增損。尤不免抵牾龐雜。朱子嘗欲刪訂爲節本而未就。世傳張栻所編伊川粹言二卷。又出依託。惟時師事二程。親承指授。所記錄終較剽竊販鬻者爲真。程氏一家之學。觀於此書。亦可云思過半矣。

【公是先生弟子記四卷】

浙江巡撫採進本

宋劉敞撰。敞有春秋傳。已著錄。是編題曰弟子記者。蓋託

言弟子之所記。而文格古雅。與敞所註春秋詞氣如出一手。似非其弟子所能。故晁公武讀書志以爲敞自記其問答之言。當必有據也。公武又稱書中於王安石楊億之徒書名。王深甫歐陽永叔之徒書字。以示褒貶。今考公武所說亦大概以意推之。卽如王回一人論四岳薦鯀一條。論聖人一條。則書其名。論秦伯一條。論晉武公一條。則書其字。是於褒貶居何等乎。且其書固多攻王氏新學。而亦兼寓鍼砭元祐諸賢之意。故其言曰。淫聲出乎律呂。而非所以正律呂也。小道生乎仁義。而非所以明仁義也。又曰。八音不同物而同聲。同聲乃和。賢能不同術而同治。同治乃平。又曰。忘情者自以爲達。悖情者自以爲難。直情者

自以爲眞。三者異趨而同亂。又曰。學不可行者。君子弗取也。言不可用者。君子弗詢也。又曰。智不求隱。辨不求給。名不求難。行不求異。又曰。無爲而治者。因堯之臣。襲堯之俗。用堯之政。斯孔子謂之無爲也。又曰。夫賢者爲人所能爲而已矣。人所不能爲。賢者不爲也。又曰。君子恥過而欲改之。小人恥過而欲遂之。君子欲善而自反。小人欲善而自欺。又曰。矜小名以售大僞。飾小廉以釣大利者。惟鉅奸爾。蓋是時三黨交訐。而敵獨蕭然於門戶之外。故其言和平如是。至於稱老子之無爲。則爲安石之新法發。辨孟子之人皆可以爲堯舜。則爲安石之自命聖人發。其說稍激。則有爲言之者也。又王守仁謂無善無惡者。性之體。有善有惡者。意之用。明人斷斷辨正。稱爲衛道。今觀是書。乃知王安石先有是說。敵已辭而闕之。是其發明正學。又在程朱之前。其或謂仁義禮智不若道之全一條。謂道固仁義禮智之名。仁義禮智弗在焉。安用道。亦預杜後來狂禪之弊。所見甚正。徒以獨抱遺經。澹於聲譽。未與伊洛諸人傾意周旋。故講學家視爲異黨。抑之不稱耳。實則元豐熙甯間。卓然一醇儒也。其書宋時蜀中有刻版。乾道十年。豫章謝諤得之於劉文濬。付三衢江溥重刊。淳熙元年。趙不黯又於敵從曾孫子和及子和從叔椿家得二舊本校正舛脫。就江本改刻十八頁。補三百七十字。此本卽從不黯所刻鈔出者。未有諤溥不黯三跋。諤以永樂大典所引一一符合。知爲原書。亦可謂罕觀之笈矣。敵墓誌及宋史本傳。俱稱弟子記五卷。讀書志則作一卷。蓋南宋之初。已病其繁碎。合併爲一。今以篇頁稍多。釐爲四卷。以酌其中。又錢曾讀書敏求記。載極沒要緊一卷。註曰。卽劉原父弟子記也。考浙江所進遺書。有極沒要緊一卷。亦題公是先生撰。其文皆採掇郭象莊子註語。似出依託。與此顯爲二書。今別存其目於道家中。庶眞贋不相淆焉。

【節孝語錄一卷】

兩江總督探進本

宋徐積撰。積字仲車，山陽人。登進士第。元祐初，以薦授揚州司戶

參軍。爲楚州教授。歷和州防禦推官。改宣德郎。監中岳廟。卒。政和六年，賜諡節孝。處士事蹟具宋史。卓行傳。是書爲其門人江端禮所錄。文獻通考載一卷。與今本合。其中說經之條，如釋唐棣之華，偏其反而，謂偏當音徧。言開復而復合。今考禮二名不偏諱註，徧讀爲徧，則徧偏二字原相通。然以釋徧其反而，則曲說矣。其釋春秋壬申御廩災乙亥嘗，謂說者皆言先言御廩災，是火災之餘而嘗志不敬。其實曾子問言天子諸侯之祀，遇日食火災喪服，則皆廢祀。今御廩災則嘗可廢而不廢，是爲不敬。何必謂火災之餘而嘗。今考曾子問曰：當祭而日食，太廟火，乃廢祭。他火災不廢也。積概言火災則廢，反斥公穀二傳亦殊失經意也。若以論語三嗅爲三嘆，謂春秋西狩獲麟，重書僭狩非禮，不重書獲麟，亦皆穿鑿。至於商論古人推揚雄而譏賈誼，至以陳平爲秦漢以來第一人，殊乖平允，而誤解禮記葬欲速朽，以近世用厚棺爲非。尤爲紕繆。然積篤於躬行，粹於儒術，所言皆中正和平，無宋代刻核古人之習。大致皆論事論人，無空談性命之說，蓋猶近於古之儒家焉。

【儒言一卷】

水樂大典本

宋晁說之撰。說之字以道，鉅野人。少慕司馬光之爲人，光晚號迂叟。說之因

自號曰景迂。元豐五年進士。蘇軾以著述科薦之。元符中，以上書入邪等，靖康初召爲著作郎。試中書舍人兼太子詹事。建炎初，擢徽猷閣待制。高宗惡其作書非孟子，勒令致仕。是書已編入景迂生集。然晁公武讀書志已別著錄。蓋當時亦集外別行也。公武以是書爲辨王安石學術遠僻而作。今觀所論，大抵新經義及字說居多，而託始於安石之廢春秋。公武所言良信。然序稱作於元貳，執徐實徽宗政和二年壬

辰。在崇甯二年。安石配享孔子後。故其中孔孟一條。名聖一條。祀聖一條。皆直斥其事。則實與紹述之徒辨。非但與安石辨也。又不奪一條。心迹一條。及流品以下凡數條。併兼斥安石之居心行事。亦非但爲學術辨也。當紹述之說盛行。而侃侃不撓。誠不愧儒者之言。至於因安石附會周禮而詆周禮。因安石尊崇孟子而抑孟子。則有激之談。務與相反。惟以恩怨爲是非。殊不足爲訓。蓋元祐諸人。實有負氣求勝。攻訐太甚。以釀黨錮之禍者。賢智之過。亦不必曲爲諱也。取其大旨之正可矣。

【童蒙訓三卷】

兩淮鹽政探蓮本

宋呂本中撰。本中有春秋集解。已著錄。是書其家塾訓課之本也。本

中北宋故家。及見元祐遺老師友傳授。具有淵源。故其所記多正論格言。大抵皆根本經訓。務切實用。於立身從政之道。深有所裨。中間如申顏李潛田腴張琪侯無可諸人。其事蹟史多失傳。賴此猶可以考見大略。固不僅爲幼學啓迪之資矣。考朱子答呂祖謙書。有舍人丈所著童蒙訓。極論詩文。必以蘇黃爲法之語。此本無之。其他書所引論詩諸說。亦皆不見於書內。故何焯跋疑其但節錄要語而成。已非原本。然刪削舊文。不過簡其精華。除其枝蔓。何以近語錄者全存。近詩話者全汰。以意推求。殆洛蜀之黨。旣分。傳是書者。輕詞章而重道學。不欲以眉山緒論錯雜其間。遂刊除其論文之語。定爲此本歟。其書初刊於長沙。又刊於龍溪。譌舛頗甚。嘉定乙亥。婺州守邱壽雋重校刊之。有樓昉所爲跋。後紹定己丑。眉山李蘊守郡。得本於提刑呂祖烈。復鈔本於玉山堂。今所傳本。卽明人依宋槧翻雕。行款字畫。一仍其舊。最爲善本。今亦悉從之焉。

【省心雜言一卷】

永樂大典本

宋李邦獻撰。邦獻懷州人。太宰邦彥之弟。官至直敷文閣。是書在宋有

臨安刊本題爲林逋撰。或又以爲尹焯所撰。至宋濂跋其書。則謂逋固未嘗著。焯亦因和靖之號偶同而誤。皆非其實。而王倦所編朱子語錄續類內。有省心錄。乃沈道原作之文。必有所據。當定爲沈本。陶宗儀說郭錄其數條。仍署爲林逋所作。迄無定論。今考永樂大典。具載是書。共二百餘條。蓋依宋時藍本。全錄入。前有祁寬鄭望之沈潛汪應辰王大寶五序。後有馬藻項安世樂章三跋。并有邦獻孫蒼岡及四世孫景初跋三首。皆謂此書邦獻所作。蒼岡且言曾見手稿。而辨世所稱林逋之非。其說出於李氏子孫。自屬不誣。又考王安禮爲沈道原作墓誌。具列所著詩傳論語解等書。並無省心雜言之名。足證確非道原作。宋濂遽因朱子語錄定爲道原。其亦考之未審矣。其書切近簡要。質而能該。於範世勵俗之道。頗有發明。謹釐正舛誤。定爲李氏之書。而考證其異同如右。

【上蔡語錄三卷】浙江巡撫採進本

宋曾恬胡安國所錄謝良佐語。朱子又爲刪定者也。良佐字頤道。

上蔡人。登進士第。建中靖國初。官京師。召對忤旨。出監西京竹木場。復坐事廢爲民。事蹟具宋史道學傳。恬字天隱。溫陵人。安國有春秋傳。已著錄。是書成於紹興二十九年。朱子年三十歲。監潭州南岳廟時。生平論著。此爲最早。據朱子後序。稱初得括蒼吳任寫本二篇。皆曾天隱所記。最後得胡文定公寫本二篇。凡書四篇。以相參校。胡氏上篇五十五章。記文定公問答。下篇四十九章。與版本吳氏本略同。然時有小異。輒因其舊。定著爲二篇。視版本所增多。猶百餘章。或失本旨。雜他書。其尤者五十餘章。至詆程氏以助佛學。輒放而絕之。其餘亦頗刊去。而得先生遺語三十餘章。別爲一篇。凡所定著書三篇。云云。是朱子於此書。芟蕪特嚴。後乾道戊子。重爲編次。益以良佐與安國手簡數條。定爲今本。又作後記。稱胡憲於呂祖

謙家得江民表辨道錄見所刪五十餘章首尾次序無一字之差然後知果爲江氏所著非謝氏之書則去取亦爲精審觀語錄稱某二十年前得上蔡語錄觀之初用朱筆畫出合處及再觀則不同乃用粉筆三觀則又用墨筆數過之後全與原看時不同則精思熟讀研究至深非漫然而定也良佐之學以切問近思爲要其言論闕肆足以啓發後進惟才高意廣不無過中之弊故語錄云看道理不可不仔細程門高弟如謝上蔡游定夫楊龜山下梢皆入禪學去又云上蔡觀復齋記中說道理皆是禪底意思又云程子諸門人上蔡有上蔡之病龜山有龜山之病和靖有和靖之病也是合下見得不周遍差了其論皆頗以良佐近禪爲譏然爲良佐作祠記則又云以生意論仁以實理論誠以常惺惺論敬以求是論窮理其命意皆精當而直指窮理居敬爲入德之門尤得明道教人之綱領乃深相推重蓋良佐之學醇疵相半朱子於語錄舉其疵於祠記舉其醇似矛盾而非矛盾也合而觀之良佐之短長可見矣

【袁氏世範三卷】永樂大典本

宋袁采撰案衢州府志采字君載信安人登進士第三宰劇邑以廉明

剛直稱仕至監登聞鼓院陳振孫書錄解題稱采嘗宰樂清修縣志十卷王圻續文獻通考又稱其令政和時著有政和雜志縣令小錄今皆不傳是編卽其在樂清時所作分睦親處己治家三門題曰調俗府判劉鎮爲之序始更名世範其書於立身處世之道反覆詳盡所以砥礪末俗者極爲篤摯雖家塾訓蒙之書意求通俗詞句不免於鄙淺然大要明白切要使覽者易知易從固不失爲顏氏家訓之亞也明陳繼儒書刻之祕笈中字句譌脫特甚今以永樂大典所載宋本互相校勘補遺正誤仍從文獻通考所載勒爲三卷云

【延平答問一卷附錄一卷】浙閩總督採進本 宋朱子撰。程子之學一傳爲楊時，再傳爲羅從彥，又再傳爲李侗。侗字愿中，延平其所居也。侗於朱子爲父執。紹興二十三年，朱子二十四歲，將赴同安主簿任，往見侗於延平，始從受學。紹興三十年冬，同安任滿，再見侗，僅留月餘，又閱四載而侗沒。計前後相從，不過數月。故書札往來問答爲多。後朱子輯而錄之，又載其與劉平甫二條，以成是書。朱子門人又取朱子平昔論延平語及祭文行狀別爲一卷，題曰附錄。明非朱子原本所有也。後侗裔孫葆初別掇拾侗之諸文，增入一卷，改題曰延平文集。且總題曰朱子所編，殊失其舊。今仍錄原本，而葆初竄亂之本別存目於集部焉。

【近思錄十四卷】直隸總督採進本 宋朱子與呂祖謙同撰。案年譜是書成於淳熙二年。朱子年四十六矣。書前有朱子題詞曰：淳熙乙未之夏，東萊呂伯恭來自東陽，過余寒泉精舍，留止旬日，相與讀周子程子張子之書，嘆其廣大宏博，若無津涯，而懼夫初學者不知所入也，因共掇取其關於大體而切於日用者，以爲此編云云。是其書與呂祖謙同定。朱子固自著之，且併載祖謙題詞。又晦菴集中有乙未八月與祖謙一書，又有丙申與祖謙一書，戊戌與祖謙一書，皆商榷改定近思錄。灼然可證。宋史藝文志尙竝題朱熹呂祖謙類編。後來講學家力爭門戶，務黜衆說而定一尊，遂沒祖謙之名。但稱朱子近思錄，非其實也。書凡六百六十二條，分十四門，實爲後來性理諸書之祖。然朱子之學，大旨主於格物窮理，由博反約，根株六經，而參觀百氏，原未暖曖姝姝，守一先生之言，故題詞有曰窮鄉晚進，有志於學，誠得此而玩心焉，亦足以得其門而入矣。然後求諸四君子之全書，以致其博，而反諸約焉。庶乎其有以盡得之，若憚

煩勞安簡便。以爲取足於此而止。則非纂集此書之意。然則四子之言。且不以此十四卷爲限。亦豈教人株守是編。而一切聖經賢傳。束之高閣哉。又呂祖謙題詞論首列陰陽性命之故。曰後出晚進。於義理之本原。雖未容驟語。苟茫然不識其梗概。則亦何所底列之篇端。特使知其名義。有所向往而已。至於餘卷所載講學之方。日用躬行之實。自有科級。循是而進。自卑升高。自近及遠。庶不失纂集之旨。若乃厭卑近而驚高遠。躡等凌節。流於空虛。迄無所依據。則豈所謂近思者耶。其言著明深切。尤足藥連篇累牘。動談未有天地以前者矣。其集解則朱子歿後葉采所補作。淳祐十二年采官朝奉郎。監登聞鼓院。兼景獻府教授時。嘗齋進於朝。前有進表及自序。采字仲圭。號平巖。建安人。其序謂悉本朱子舊註。參以升堂紀聞。及諸儒辨論。有略闕者。乃出臆說。又舉其大旨。著於各卷之下。凡閱三十年而後成云。

【近思錄集註十四卷】編修徐天柱家藏本

國朝茅星來撰。星來字豈宿。烏程人。康熙間諸生。按朱子

近思錄。宋以來註者數家。惟葉采集解。至今盛行。星來病其粗率膚淺。解所不必解。而稍費擬議者。則闕又多彼此錯亂。字句譌舛。因取周張二程全書。及宋元近思錄刊本。參校同異。凡近刻舛錯者。悉從朱子考正。錯簡之例。各註本條之下。又皆萃衆說。參以己見。爲之支分節解。於名物訓詁。考證尤詳。更以伊洛淵源錄所載四子事蹟。具爲箋釋。冠於簡端。謂之附說。書成於康熙辛丑。有星來自序。又有後序一篇。作於乾隆丙辰。去書成時十五年。蓋殫一生之精力爲之也。其後序有曰。自宋史分道學。儒林爲二。而言程朱之學者。但求之身心性命之間。不復以通經學古爲事。蓋嘗竊論之。馬鄭賈孔之說經。譬則百貨之所聚也。程朱諸先生之說經。譬則操權度以平百貨之輕重。長短者也。微權度。則貨之輕重長短不見。而非

百貨所聚，則雖有權度，亦無所用之。故欲求程朱之學者，其必自馬鄭諸傳疏始。愚於是編，備著漢唐諸家之說，以見程朱諸先生學之有本。俾彼空疎寡學者，無得以藉口云云。其持論光明洞達，無黨同伐異，爭名求勝之私，可謂能正其心術矣。

【近思錄集註十四卷】安微巡撫探進本

國朝江永撰。永有周禮疑義舉要，已著錄。近思錄雖成於淳

熙二年，其後又數經刪補，故傳本頗有異同。至各卷之中，惟以所引之書爲先後，而未及標立篇名，則諸本不殊。至淳祐間，葉采纂爲集解，尙無所竄亂於其間。明代有周公恕者，始妄加分析，各立細目，移置篇章，或漏落正文，或淆混註語，謬誤幾不可讀。永以其貽誤後學，因仍原本次第，爲之集註。凡朱子文集或問語類中，其言有相發明者，悉行採入分註，或朱子說有未備，始取葉采及他家之說以補之。間亦附以己意，引據頗爲詳洽。蓋永邃於經學，究心古義，穿穴於典籍者深，雖以餘力爲此書，亦具有體例，與空談尊朱子者異也。

【雜學辨一卷附記疑一卷】副都御史黃登賢家藏本

宋朱子撰，以斥當代諸儒之雜於佛老者也。凡

蘇軾易傳十九條，蘇轍老子解十四條，張九成中庸解五十二條，呂希哲大學解四條，皆摘錄原文，各爲駁正於下。末有乾道丙戌何鎬跋，鎬字叔京，何兌之子。丙戌爲乾道二年，朱子三十七歲。監嶽廟家居時也。記疑一卷，前有朱子題詞，稱偶得雜書一冊，不知何人所記，懼其流傳久遠，上累師門云云。蓋程子門人記錄師說，附以己意，因而流入二氏者，亦摘錄而與之辨。凡二十條，其書作於淳熙二年丙申三月。朱子方在婺源，距作雜學辨時十年矣。後人附刻雜學辨後，以類相從，今亦仍舊本錄之焉。

【小學集註六卷】通行本

宋朱子撰。明陳選註。選字士賢。臨海人。天順庚辰進士官至廣東布政使。追贈光祿寺卿。諡恭愍。事蹟具明史本傳。朱子是書。成於淳熙丁未三月。凡內篇四。曰立教。曰明倫。曰敬身。曰稽古。外篇二。曰嘉言。曰善行。考晦菴集中有癸卯與劉子澄書。蓋編類此書。實託子澄。其初有文章一門。故書中稱文章尤不可泛。如離騷一篇。已自多了。彼古蒙求亦太多。兼與澀難讀。非啓蒙之具。卻是古樂府及杜子美詩。意思好。可取者多。又有乙巳與子澄書。稱小學見比修改。凡定著六篇云云。是淳熙十二年。始改定義例。又越二年乃成也。案語類陳淳錄曰。或問小學明倫篇。何以無朋友一條。曰當時是衆人編類。偶闕此爾。又黃義剛錄曰。曲禮外言不入於闕。內言不出於闕。一條。甚切。何以不編入小學。曰這樣處漏落也多。王懋竑朱子年譜考異。謂據此。則編類不止子澄一人。而於兩錄。又可見古人著書。得其大者。小小處亦不屑尋究。其說最確。後人或援引古書。證其疎略。或誤以一字一句。皆朱子所手錄。遂尊若六經。皆一偏之論也。選註爲鄉塾訓課之計。隨文衍義。務取易解。其說頗爲淺近。然此書意取啓蒙。本無深奧。又雜取文集子史。不盡聖言。註釋者推衍支離。務爲高論。反以晦其本旨。固不若選之所註。猶有裨於初學矣。是書自陳氏書錄解題。卽列之經部小學類。考漢書藝文志。以弟子職附孝經。而小學家之所列。始於史籍。終於杜林。皆訓詁文字之書。今案以幼儀附之孝經。終爲不類。而入之小學。則於古無徵。是書所錄。皆宋儒所謂養正之功。教之本也。改列儒家庶幾協其實焉。

【朱子語類一百四十卷】內府藏本

宋咸淳庚午。導江黎靖德編。初朱子與門人問答之語。門人各錄

爲編。嘉定乙亥。李道傳輯。廖德明等三十二人所記。爲四十三卷。又續增張洽錄一卷。刻於池州。曰池錄。

嘉熙戊戌道傳之弟性傳續蒐黃榘等四十二人所記爲四十六卷刊於饒州曰饒錄淳祐己酉蔡杭又真楊方等二十三人所記爲二十六卷亦刊於饒州曰饒後錄咸淳乙丑吳堅採三錄所餘者二十九家又增入未刊四家爲二十卷刊於建安曰建錄其分類編輯者則嘉定己卯黃士毅所編凡百四十卷史公說刊於眉州曰蜀本又淳祐壬子王佑續編四十卷刊於徽州曰徽本諸本既互有出入其後又翻刻不一譌舛滋多靖德乃哀而編之刪除重複一千一百五十餘條分爲二十六門頗清整易觀其中甚可疑者如包楊錄中論胡子知言以書爲溺心志之大弊之類概爲刊削亦深有功於朱子靖德目錄後記有曰朱子嘗言論語後十篇不及前六言六蔽不似聖人法語是孔門所記猶可疑而況後之書乎觀其所言則今他書間傳朱子之語而不見於語類者蓋由靖德之刪削鄭任鑰不知此意乃以四書大全所引不見今本語類者指爲或問小註之證其亦不考之甚矣

【戒子通錄八卷】永樂大典本

宋劉清之撰清之字子澄號靜春臨江人紹興二年進士光宗時知袁

州宋史本傳稱其生平著述甚多是書其一也其書博採經史羣籍凡有關庭訓者皆節錄其大要至於母訓闡教亦備述焉史稱其甘貧力學博極羣書故是編採摭繁富或不免於冗雜然其隨事示教不憚於委曲詳明雖瑣語碎事莫非勸戒之資固不以過多爲患也元虞集甚重其書嘗勸其後人刻諸金谿後崔棟復爲重刻顧自宋以來史志及諸家書目皆不著錄惟文淵閣書目載有二冊亦無卷數外間傳本尤稀今謹據永樂大典所載約略篇頁釐爲八卷所引諸條原本於標目之下各相舉其人之始末其中間有未備者今竝爲考補增註以一體例惟自宋以前時代錯出頗無倫次蓋一時隨手摘錄未經排

比之故。今亦姑存其舊焉。

【知言六卷附錄一卷】水樂大典本 宋胡宏撰。宏有皇王大紀。已著錄。是編乃其論學之語。隨筆劄記。屢經改訂而後成。呂祖謙嘗以爲勝於正蒙。然宏之學。本其父安國。安國之學。雖出於楊時。而又兼出於東林常總。總嘗謂本然之性。不與惡對言。安國沿習其說。遂以本然者與善惡相對者。分成兩性。宏作此書。亦仍守其家傳。其所謂性無善惡。心以成性。天理人欲。同體異用。同行動則心矣云云。朱子力詆其非。至作知言疑義。與異情指名其體曰性。指名其用曰心。性不能不動。呂祖謙及宏門人張栻。互相論辨。卽栻亦不敢盡以其師說爲然。其論治道。以井田封建爲必不可廢。亦泥古而流於迂謬。然其實多明白正大。足以闡正學而闢異端。朱子亦嘗稱其思索精到。處殊不可及。固未以一二瑕疵。盡廢其書也。自元以來。其書不甚行於世。明程敏政始得舊本於吳中。後坊賈遂有刊版。然明人傳刻古書。好意爲竄亂。此本亦爲妄人強立篇名。顛倒次序。字句舛謬。全失其真。惟水樂大典所載。尙屬宋槧原本。首尾完備。條理釐然。謹據其章目。詳加刊正。以復其舊。其朱子語錄各條。亦仍依原本別爲附錄一卷。繫之於末。以備考證焉。

【明本釋三卷】水樂大典本 宋劉荀撰。荀東平人。尙書左僕射摯之孫。書中所稱先文肅公。卽謂摯也。

孝宗時嘗知盱眙軍。其事蹟則不可考矣。是書乃其講學之語。大旨謂致力當求其本。因舉其切要者二十三條。各爲標目。而著論以發明之。論所不盡者。又自爲之註。中多稱引元祐諸人。程門諸子。及同時胡宏張九成朱子之言。持論頗醇正。其文率詳明愷切。務達其意而止。北宋諸名臣之言行出處。亦附註焉。

蓋黨籍子孫尊其先世之舊聞也。宋史藝文志、晁公武讀書志皆不載。陳振孫書錄解題、馬端臨經籍考但載荀所撰建炎德安守禦錄。而是書亦略焉。惟明文淵閣書目、國史經籍志有之。蓋其書在宋不甚顯。至元明間始行於世也。楊士奇焦竑皆作明本二卷。劉荀撰。然永樂大典所載實皆題曰明本。釋疑其書原名明本。或後人因其註而增題釋字歟。

【少儀外傳二卷】永樂大典本。宋呂祖謙撰。祖謙有古周易已著錄。是書末有雲谷胡巖起跋。及其弟祖儉後序。丹陽譚元獻嘗刻之於學宮。歲久散佚。久無刊本。故朱彝尊經義考註曰未見。此本載永樂大典中。尚端末完整。無所譌闕。今仍釐爲二卷。以還其舊。其書爲訓課幼學而設。故取禮記少儀爲名。然中間雜引前哲之懿行嘉言。兼及於立身行己。應世居官之道。所該繁富。不專於灑掃進退之末節。故命之曰外傳。猶韓嬰引事說詩。自題曰外傳云爾。呂本中舊有童蒙訓。皆自爲誥誡之語。此書則採輯舊文。體例近朱子小學。小學盛行於世。童蒙訓亦有刊本。而此書湮沒不彰。蓋書之傳不傳。亦有幸不幸焉。未可以是以定優劣也。永樂大典別載辨志錄二卷。亦題呂祖謙撰。其文全與此同。蓋一書二名。編纂者不出一手。因而兩收。今附著於此。不復重錄其文。亦不復別存其目焉。

【麗澤論說集錄十卷】浙江孫仰曾家藏本。宋呂祖謙門人雜錄其師之說也。前有祖謙從子喬年題記。稱先君嘗所哀輯。不可以不傳。故今仍據舊錄。頗附益次比之。喬年爲祖謙弟祖儉之子。則蒐錄者爲祖儉。喬年又補綴次第之矣。凡易說二卷。詩說拾遺一卷。案詩說編曰拾遺。以祖謙著有家塾課詩記也。周禮說一卷。禮記說一卷。論語說一卷。孟子說一卷。史說一卷。雜說二卷。皆冠以門人集錄字。明非祖謙

所手著也。祖謙初與朱子相得，後以爭論毛詩不合，遂深相排斥。黎靖德所編語類，以論祖謙兄弟者，別爲一卷。第一百二十二卷，其中論祖謙者，凡三十一條。惟病中讀論語一條，稍稱其善。答項平甫書，與曹立之書一條，稱編其集者，誤收他文。其餘三十條，於其著作，詆繫詞精義者二，詆讀詩記者二，詆大事記者五，詆少儀外傳者一，詆宋文鑑者五，詆東萊文集者三，其餘十一條，則皆詆其學問。如云東萊博學多識，則有之矣。守約恐未也。又云伯恭之弊，盡在於巧。又云伯恭說義理太多，傷巧，未免杜撰。又云伯恭教人看文字也粗。又云東萊聰明，看文理卻不仔細。緣他先讀史多，所以看粗著眼。又云伯恭於史分外仔細，於經卻不甚理會。又云伯恭要無不包羅，只是撲過都不精，可謂抵隙攻瑕，不遺餘力。托克托等修宋史，因置祖謙儒林傳中，使不得列於道學。呂喬年記亦稱講說所及，而門人記錄之者，祖謙無恙。時嘗以其多舛，戒無傳習。殆亦陰解朱子之說，欲歸其失於門人也。然當其投契之時，則引之同定近思錄，使預聞道統之傳。當其抵牾以後，則字字譏彈，身無完膚。毋亦負氣相攻，有激而然歟。語類載李方子所記云：伯恭更不教人讀論語，而此書第六卷爲門人集錄論語說六十八條，又何以稱焉。道學之譏儒林也，曰不聞道，儒林之譏道學也，曰不稽古，斷斷相持，至今未已。夫儒者窮研經義，始可斷理之是非，亦必博覽史書，始可明事之得失。古云博學反約，不云未博而先約。朱氏之學精矣，呂氏之學，亦何可盡廢耶。

【曾子一卷】安徵巡撫採進本

宋汪諱編諱字處微，績溪人，是書成於慶元嘉泰間。咸淳十年，其孫夢

斗與子思子同獻於朝，得贈通直郎。考漢志載曾子十八篇，隋志有曾子二卷，目一卷。唐志亦載曾子二卷，晁公武郡齋讀書志著錄二卷十篇，稱卽唐本。高似孫子略稱其與大戴禮四十九篇五十八篇及雜

見小戴記者無異同。後人掇拾以爲之。陳振孫書錄解題併稱有慈湖楊簡註。是宋時原有曾子行世。殆
暉偶未見。故輯爲此書。凡十二篇。仲尼閒居第一。明明德第二。養老第三。周禮第四。有子問第五。喪服第
六。中闕第七。第八。晉楚第九。守業第十三。身第十一。忠恕第十二。明明德獨標云內篇。養老以下皆標
外篇。而仲尼閒居篇不言內外。疑本有內篇字。而傳寫佚之也。其第一篇卽孝經。而削去經名。別爲標目。
未免自我作古。第二篇卽大學。考自宋以前。有子思作大學之傳。而無曾子作大學之說。歸之曾子。已屬
疑似。又改其篇目。與前篇武斷亦同。至外篇十篇。亦往往割裂經文。以就門目。如曾子問。師行必以遷廟
主行乎。至老聃云。孔疏曰。此一節論出師當取遷廟主。及幣帛皮圭以行。廟無虛主之事。蓋首問師行必
以遷廟主論。其常也。師行無遷主。又籌其變也。二問相承。義實相濟。故孔疏通爲一節。今割古者師行無
遷主。至蓋貴命也。入周禮篇。割古者師行必以遷廟主行乎。至老聃云。入喪服篇。文義殆爲乖隔。若云以
其文有涉喪服。是以分屬。則周禮篇內。又明載三年之喪。弔乎數節。爲例尤屬不純。然漢本久逸。唐本今
亦未見。先賢之佚文緒論。頗可借此以考見。則過而存之。猶愈於過而廢之矣。卷首冠以夢斗進表。稱有
暉自序。而此本佚之。僅有元汪澤民命希魯翟思忠。明朱文選序四篇。明詹潢後序一篇。皆合二書稱之。
蓋暉本編爲一部也。今以前代史志二子。皆各自爲書。故分著於錄焉。

【子思子一卷】安徵巡撫探遺本

宋汪暉編。考晁公武讀書志。載有子思子七卷。暉蓋亦未見其本。故

別作是書。凡九篇。內篇天命第一。鳧魚第二。誠明第三。外篇無憂第四。胡母豹第五。喪服第六。魯繆公第
七。任賢第八。過齊第九。其割裂中庸別列名目。與曾子載孝經大學同。又暉輯曾子。用朱子改本大學。至

孔叢子一書。朱子反覆辨其僞。而啖探之獨多。已失鑒別。又往往竄亂原文。如孔叢子子上雜所習請於子思。註曰。雜者諸子百家。故下文子思答曰。雜說不存焉。此書引之。改曰。子上請所習於子思。則與子思答義全不相貫。孔叢子仲尼曰。由乎心。心之精神是謂聖。推教究理。不以疑。此書引之。聖字下多一區字。疑字上多一物字。又孔叢子云。伋於進瞻。而聞夫子之教。此書引之。進瞻作進善。輕改舊文。均失先儒詳慎之道。且與曾子所引。均不著其出典。亦非輯錄古書之體。較薛據孔子集語。蓋瞠乎後矣。特以書中所錄。雖真贋互見。然多先賢之格言。故雖編次踳駁。至今不得而廢焉。

【通言十一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

宋劉炎撰。炎字子宜。括蒼人。是書分十二章。曰成性存心。

立志踐行。天道人道。君道臣道。今昔經範。習俗志見。其立言醇正篤實。而切於人情。近於事理。無迂闊難行之說。亦無刻核過高之論。如曰井田封建。成之非一日。其壞也。亦非朝夕之故。不必泥其制也。能存其意。亦可以爲治矣。又曰。或問節義之士。如之何。而黨錮曰。自取之也。君子百是。必有一非。小人百非。必有一是。天下士至不少矣。豈必登龍仙舟者皆賢。不在此選者皆不肖耶。更相題表。自立禍的者也。人豈能禍之哉。又曰。或問學聖賢之道者。其流亦有偏乎。曰。近聞之真公。學而至之。烏得偏。學而不至。雖孔孟門人。不能無偏。能溯其源。歸於正矣。不然。毫釐之差。其謬逾遠。是足爲學二程而不至者之戒也。如此之類。皆他儒者心知其然而斷不出之於口者。炎獨筆之於書。可謂光明磊落。無纖毫門戶之私矣。此本爲嘉靖己丑光澤王所刊。考明史諸王世表。光澤王寵瀆。以成化二十三年封。嘉靖二十五年薨。己丑爲嘉靖八年。當卽寵瀆。前有梅南生序。稱得鈔本於棠陵方思道。梅南生卽寵瀆別號也。又有嘉泰甲子炎自序。

嘉定壬午真德秀後序。嘉定癸未葉克跋。書中君道篇第一條第二條。習俗篇第十一條。志見篇第九條。寵瀆俱註有脫誤。今無別本可校。亦仍其舊。又經籍篇唐無全史一條。中亦有譌脫。寵瀆未註。今補註之。經籍篇第二條。下有夾註。止菴曰一段。取尊揚雄陶潛蘇軾而抑屈原之非。其言有理。亦併附錄。考寵瀆序末有私印曰止菴。則此註亦寵瀆所加矣。

【木鐘集十一卷】浙江巡撫採進本

宋陳植撰。植字器之。永嘉人。嘗舉進士。授通直郎。致仕。其學出於朱子。永樂中修五經大全。所稱潛室陳氏。卽植也。是編雖以集爲名。而實則所作語錄。凡論語一卷。孟子一卷。六經總論一卷。周易一卷。尙書一卷。毛詩一卷。周禮一卷。禮記一卷。春秋一卷。近思雜問一卷。史一卷。其說大學中庸列禮記之中。蓋其時四書章句集註雖成。猶私家之書。未懸於國學之功令。故仍從古本史論。惟及漢唐。則伊洛之傳。不以史學爲重。偶然而之。非專門也。其體例皆先設問而答之。故卷首自序。謂取禮善問者如攻堅木。善待問者如撞鐘。義名曰木鐘。刊帙久佚。明宏治十四年。温州知府鄧淮始得舊本重刊。自第五卷至十一卷。皆題曰某卷下疑。或各佚其上半卷。而核其所列。則書始二典。詩始比興賦。春秋始隱元年。近思雜問始理氣。史始漢。皆不似尙有前文。惟周禮不始天官。而始府史。禮記不始曲禮。而始王制。似有所佚。然府史之名。先見於序官。而王制亦禮記第三篇。卽從此託始。亦無不可。宋本旣不可見。姑闕所疑焉可矣。

【經濟文衡前集二十五卷後集二十五卷續集二十二卷】安徽巡撫採進本

不著編輯者名氏。初刻於正德辛巳。有楊一清序。但稱先儒所輯。再刻於萬曆丙午。有朱吾弼序。但稱爲董崇相家藏本。亦不能

指作者何人。黃虞稷千頃堂書目則載是書爲馬季機編。所列前集後集續集之目亦皆相合。乾隆乙未南昌楊雲服重刻程恂序之稱爲宋滕珙編。考滕珙字德章號蒙齋婺源人。淳熙十四年進士官合肥令。與兄璘俱遊朱子之門。朱子銘其父墓稱二子皆有聲州縣間。又稱珙廷對甚佳。蓋亦新安高弟也。今觀是書取朱子語錄文集分類編次前集皆論學後集皆論古續集則兼二集所遺而補之。每一論必先著其緣起次標其立論之意條分縷析條理秩然視他家所編經世大訓之類或簡而不詳或繁而少緒者迥乎不同。卽不出於珙手要非學有淵源者不辦也。惟是朱子平生學問大端具見於此而獨以經濟爲名殆不可曉。卽以開卷一篇論之太極無極有何經濟可言耶。其門目亦太煩碎多不應分而分之。前集尤甚亦爲一瑕讀者取其宏旨可耳。

【大學衍義四十三卷】兵部侍郎紀昀家藏本

宋真德秀撰。德秀有四書集編已著錄。是書因大學之

義而推衍之。首曰帝王爲治之序。帝王爲學之本。次以四大綱曰格物致知曰正心誠意曰修身曰齊家。各繫以目。格物致知之目四曰明道術辨人材審治體察民情正心誠意之目二曰崇敬畏戒逸欲修身之目二曰謹言行正威儀齊家之目四曰重妃匹嚴內治定國本教戚屬中惟修身一門無子目其餘分子目四十有四皆徵引經訓參證史事。旁採先儒之論以明法戒而各以己意發明之。大旨在於正君心肅宮闈抑權倖蓋理宗雖浮慕道學之名而內實多欲權臣外戚交煽爲姦卒之元氣凋弊閱五十餘年而宋以亡。德秀此書成於紹定二年而進於端平元年皆陰切時事以立言先去其有妨於治平者以爲治平之基。故大學八條目僅舉其六。然自古帝王正本澄源之道實亦不外於此。若夫宰馭百職綜理萬

端常變經權。因機而應。利弊情偽。隨事而求。其理雖相貫通。而爲之有節次。行之有實際。非空談心性。即可坐而致者。故邱濬又續補其闕也。

【讀書記六十一卷】江西巡撫採進本

宋真德秀撰。案陳振孫書錄解題。謂西山讀書記。有甲乙丙丁。

甲言性理。中述治道。末言出處。大抵本經史格言。而述以己意。今但有甲三十七卷。丁二卷。乙丙未見。故載於文獻通考者。僅三十九卷。今世所傳明時舊刊本。甲丁二記。卷數與書錄解題合。中多乙記二十二卷。前有開慶元年德秀門人湯漢序。稱讀書記。惟甲乙丁爲成書。甲丁二記。先刊行。乙記。上卽大學衍義。久進於朝。其下未及繕寫。而德秀沒。漢從其子仁夫鈔得。釐爲二十二卷。而刊之福州。據此。則丙記原書本闕。乙記爲湯漢所續刊。振孫惟見初行之本。故止於甲丁二記也。甲記自論天命之性。至論鬼神。各分標目。前有綱目一篇。具詳論次先後之旨。乙記載虞夏以來名臣賢相事業。略仿編年之體。前亦有綱目一篇。謂訖於五閔。而書中至唐李德裕而止。蓋撰次未完者。丁記上卷。皆論出處大義。下卷分處貧賤。處患難。處生死。安義命。審重輕。諸目。與上卷互相發明。德秀大學衍義。羽翼聖經。此書又分類詮錄。自身心性命天地五行。以及先儒授受源流。無不臚晰。名言緒論。徵引極多。皆有裨於研究。至於政治之法。衍義所未及詳者。則於乙記中備著其事。古今興衰治忽之故。亦瞭然可睹。在宋儒諸書之中。可謂有實際者矣。

【心經一卷】安徽巡撫採進本

宋真德秀撰。是編集聖賢論心格言。而以諸家議論爲之註。末附四言

贊一首。端平元年。顏若愚。餒於泉州府學。有跋一首。稱其築室粵山之下。雖晏息之地。常如君父之臨其

前淳祐二年大庾令趙時棣。又以此書與政經合刻。前有德秀門人王邁序。云心經一書行於世。至徽禁中。端平乙未。公薨後兩月。從臣洪公咨變。在經筵。上出公心經曰。真某此書。朕乙夜覽而嘉之。卿宜爲之序。其見重也如此。文獻通考作心經法語。與書錄解題相合。蓋一書而二名耳。明程敏政嘗爲作註。而疑其中有引及真西山讀書記者。非德秀之原文。殆後人又有所附益。非舊本也。

【政經一卷】安徽巡撫探進本。宋真德秀撰。採典籍中論政之言。列於前。而以行政之蹟。列於後。題曰傳以別之。末附當時近事六條。謂之附錄。其後載德秀帥長沙咨呈。又知泉州軍事時勸諭文。帥長沙時勸民間置義倉文。帥福州曉諭文諸篇。蓋後人所益。如心經之引讀書記耳。德秀雖自命大儒。斷不敢以己之條教。題曰經也。案宋史道學傳。德秀任湖南安撫使。知潭州。以廉仁公勤四字勸僚屬。復立惠民倉。置社倉。其知福州。戒所部無濫刑橫斂。無徇私黷貨。蓋德秀立朝日淺。其政績多在居外任時。故留心民瘼。著爲此編。其門人王邁序。謂先生再守溫陵。日著政經。考德秀再守泉州。在理宗紹定五年。蓋晚年之作。邁又言趙時棣爲法曹。朝夕相與。遂得此經。實在四方門人之先。而四方門人亦未必盡見之。書錄解題載心經而不及此書。豈心經行世早。而此書晚出歟。抑或德秀名重。好事者依託之也。真僞既不可詰。而其言能不悖於儒者。故姑與心經並存焉。

【項氏家說十卷附錄一卷】本樂大典本。宋項安世撰。安世有周易玩辭。已著錄。此蓋其讀經史時條

記所得。積以成編者也。案嘉定辛未樂章撰周易玩辭後序曰。項公昔忤權臣。擯斥十年。杜門卻掃。足跡不涉戶限。耽思經史。專意著述。成書數篇。迨兵燹既開。邊事告急。被命而起。獨當一面。外禦憑陵。內固根

本成就卓然。陳振孫書錄解題亦稱其當慶元中得罪時。謫居江陵。杜門潛心起居。不出一室。送迎賓友未嘗踰閫。諸書皆有論說。然則是書乃慶元間斥居江陵時所作也。安世學有體用通達治道而說經不尙虛言。其訂覈同異。考究是非。往往洞見本原。迺出同時諸家之上。是書見於宋史藝文志者十卷。附錄四卷。又別出孝經說一卷。中庸說一卷。書錄解題竝同。自明初以來。其本久佚。今惟散見永樂大典各韻內。核其所載。多兼及說經說事說政說學等篇名。而逐條又各有標題。其原書體例約略可見。篇帙亦尙多完善。謹依類排纂。經則案各經之文。次之卷一。卷二。竝易說。卷三。書說。卷四。詩說。卷五。周禮。卷六。禮記。卷七。論語。孟子等。是爲說經篇。凡七篇。其八九十三卷。則先以說事篇。次說政篇。次說學篇。雖原目無存。未必悉符其舊。然陳振孫言是書有云。九經皆有論著。其第八卷以後。雜說文史政學。則序次大致當亦不甚懸殊。振孫又云。附錄孝經中庸詩篇次。邱乘圖則各爲一書。重見諸類。似附錄之四卷。本分爲四種。單行而復取以附於家說後也。今檢永樂大典。但有孝經說中庸說二書。而詩篇次邱乘圖未經收入。疑當時卽已散佚。無可考補。謹據其存者。仍合爲附錄二卷。次之於末。以略還原書之舊焉。

【先聖大訓六卷】

晉聖公孔昭頌家藏本

宋楊簡撰。簡有慈湖易傳。已著錄。是編蒐輯孔子遺言。排比

成五十五篇。而各爲之註。錢時作簡行狀。曰其歸自甯監也。家食者十四載。築室德潤湖上。更名慈湖。始取先聖大訓。間見諸雜說中者。刊譌別評。萃成六卷。而爲之解。卽此書也。簡之學出陸九淵。其嘉泰二年。擬陛辭。劄子稱臣願陛下卽此虛明不起意之心。以行勿損勿益。自然無所不照。嘉定三年。面對稱舜曰道心。明心卽道。孔子曰心之精神是謂聖。案此據孔叢子之文。其實尙書大傳先有此言。不云孔子爲編。

孔叢子者，劉劭其文，馮衍先聖耳，雖附訂於此。孟子曰：仁，人心也。此心虛明無體，廣大無際，日用云爲，無非變化，無思無爲，而萬物畢照，考其立言宗旨，已開新會餘姚之派。故註是書，往往借以抒發心學，未免有所牽附。然秦漢以來，百家詭激之談，緯候怪誕之說，無一不依託先聖爲重，龐雜蕪穢，害道滋深。學者愛博嗜奇，不能一一決擇也。簡此書，削除僞妄，而取其精純，刊落瑣屑，而存其正大。其間字句異同，文義舛互，亦皆參訂斟酌，歸於一是。較之薛據集語，頗爲典核。求洙泗之遺文者，固當以是爲矚淵矣。

【黃氏日鈔九十五卷】安徽巡撫採進本

宋黃震撰。震有古今紀要，已著錄。是書本九十七卷，凡讀經

者三十卷，讀三傳及孔氏書者各一卷，讀諸儒書者十三卷，讀史者五卷，讀雜史讀諸子者各四卷，讀文集者十卷，計六十八卷，皆論古人。其六十九卷以下，凡奏劄申明公移講義策問書記序跋啓祝文祭文行狀墓誌著錄者，計二十九卷，皆所自作之文。其中八十一卷、八十九卷，原本併闕，其存者實九十五卷也。震與楊簡同鄉里，簡爲陸氏學，震則自爲朱氏學，不相附和，是編以所讀諸書，隨筆劄記，而斷以己意，有僅摘切要數語者，有不摘一語，而但存標目者，併有不存標目，而採錄一兩字者。大旨於學問排佛老，由陸九淵張九成以上溯楊時謝良佐，皆議其雜禪。雖朱子校正陰符經參同契，亦不能無疑。於治術排功利，詆王安石甚力。雖朱子謂周禮可致太平，亦不敢遽信。其他解說經義，或引諸家以翼朱子，或舍朱子而取諸家，亦不堅持門戶之見。蓋震之學，朱一如朱之學，程反復發明，務求其是，非中無所得，而徒假借聲價者也。

【北溪字義二卷】副都御史黃登賢家藏本

宋陳淳撰。淳字安卿，號北溪，龍溪人。嘉定十年，授迪功郎。

泉州安溪主簿。未上而卒。事蹟具宋史本傳。此編爲其門人清源王雋所錄。以四書字義分二十有六門。每括一字。詳論原委。旁引曲證。以暢其論。初刻於永嘉趙氏。又有清漳本。刻於宋淳祐間。卽九華葉信原本也。舊版散佚。明宏治庚戌始重刻。復有四明豐慶本。增減互異。近惟桐川施氏本爲較詳。然亦有大全所引而施氏本未收者。此本乃國朝顧秀虎校正諸本之異同。復取散見於他書者。錄爲補遺一卷。又附以嚴陵講義四條。曰道學體統。曰師友淵源。曰用工節目。曰讀書次第。乃淳嘉定九年待試中歸過嚴陵。郡守鄭之悌延講郡庠時作也。考淳同時有程端蒙者。亦撰性理字訓一卷。其大旨亦與淳同。然書頗淺陋。故趙汝答汪德懋性理字訓疑問書案。汝東山集誤作性理字義。稱其爲初學者設。今惟錄淳此書而端蒙之書則姑附存其目焉。

【準齋雜說二卷】永樂大典本。宋吳如愚撰。如愚字子發。錢塘人。少以父蔭補承信郎。監福州連江商稅。再調常熟解職歸。嘉熙二年以丞相喬行簡奏薦。改授承信郎。差充祕閣校勘。三疏辭免。特轉秉義郎。與祠。其仕履見於館閣續錄。及趙希弁讀書附志。而宋史不爲立傳。故行實不概見。今考徐元杰棣堃集有所作如愚行狀。臚載事蹟極詳。大略言如愚孝友忠恕。安貧樂道。理明行修。凡所著述。於學問自得甚深。別有易詩書說。大學中庸論孟。及陰符經解諸種。竝佚不傳。此書亦久無行世之本。獨散見永樂大典中者。尙得四十餘篇。大抵皆研究理學之文。元杰又稱如愚早年留心清淨之教。凡三四年。旣而幡然盡棄所學。刻意講道。是如愚學術。其初亦稍涉於禪悅。其解大學格物。以正爲訓。明王守仁傳習錄所謂格物。如孟子格君心之格。其說實創於如愚。似欲毅然獨行一家之言者。然如愚平日嘗稱塞乎天地者皆

實理行乎萬世者皆實用。惟盡心知性則實理融而實用貫。其用功致力實以體用兼備爲主而不墮於虛無。故其剖析義理如天理人欲之辨三畏四勿之論無不發揮深至。於宋末諸儒中所造較爲平實。元杰又言永嘉陳昉親炙不倦得所著述退輒錄之刻爲一編。臨川羅愚復刊於廣右漕臺所傳益廣。蓋是編卽昉所輯久經刊布在當時甚重其書。今檢行狀載如愚別有踐形踐迹諸說已不在永樂大典中則所錄亦不免闕佚。然崖略具存謹編次成帙蓋爲二卷猶可考見其概焉。

【性理羣書句解二十三卷】兩江總督採進本

宋熊節編熊剛大註節字端操建陽人官至通直郎知

閩清縣事剛大亦建陽人受業於蔡淵黃榦嘉定中登進士自稱覺軒門人掌建安書院朱文公諸賢從祀祠其仕履則不可考註中稱邇年皇上親洒白鹿洞規以賜南康則理宗時人也節受業於朱子是書探摭有宋諸儒遺文分類編次首列濂溪明道伊川橫渠康節涑水考亭遺像並傳道支派次贊次訓次戒次箴次規次銘次詩次賦次序次記次說次錄次辨次論次圖次正蒙次皇極經世次通書次文而以七賢行實終焉其列司馬光一人與後來講學諸家持論迥異考朱子於紹熙五年冬築竹林精舍率諸生行舍菜之禮於先聖先師以周程邵張司馬延平七先生從祀集中載其祝文有曰邵曰張爰及司馬學雖殊轍道則同歸之語則朱子序列學統本自有光後來門戶日分講學者乃排而去之節親受業於朱子故猶不敢恣爲高論也所錄之文亦以七賢爲主而楊時羅仲素范浚呂大臨蔡元定黃榦張栻胡宏真德秀所作亦間及焉其上及范質者以朱子作小學嘗錄其詩旁及蘇軾者則以司馬光行狀之故非因軾也明永樂中詔修性理大全其錄諸儒之語皆因近思錄而廣之其錄諸儒之文則本此書而廣

之併其性理之名似亦因此書之舊是其文雖習見固亦作樂者之葦籥造車者之椎輪矣剛大所註蓋爲訓課童蒙而設淺近之甚殊無可採以其原附此書以行姑並錄之以存其舊焉

【東宮備覽六卷】浙江吳玉堉家藏本 宋陳模撰模字中行泉州永春人慶元二年進士嘉泰二年除

秘書省正字三年兼國史院編修官開禧三年又兼實錄院檢討官嘉定二年除校書郎仍兼檢討其歷官始末見於館閣續錄中是書乃其爲正字時所上取經史舊文有關於訓儲者彙成一編凡分二十條曰始生曰入學曰立教曰師傅曰講讀曰宮僚曰擇術曰廣誨曰謹習曰主器曰正大曰問安曰友悌曰戒逸曰崇儉曰辨分曰正家曰規諫曰變諫曰監國支分樓析節次詳明前有進書表一篇敍一篇又有上宰相劄子申言二十餘條中擇妃嬪簡宮僚謹遊習三條尤爲切務又冠以改官省劄及誥詞以溫嬌侍臣箴比之蓋當時甚重其書也案宋史藝文志載陳謨東宮備覽一卷然校進表及序皆稱分爲六卷則宋史字誤矣其第二卷講讀條闕一頁宮僚條闕一頁第六卷監國條闕一頁今無別本可校亦姑仍其舊錄之焉

【孔子集語三卷】兩江總督採進本 宋薛據撰據字叔容永嘉人官至浙東常平提舉林德陽霽山集

有二薛先生文集序曰薛氏世學蓋三百年玉成公學於慈湖楊敬仲刊華據實猶程門緒餘僞學禁興隻手衝道著伊洛源流各爲譜傳又以弓冶授其子叔容公志宏力毅負荷千年念聖遠言湮爲孔子集語二十卷卽是書也此本但分二十篇僅有三卷殆舊以一篇爲一卷後人併之歟所列書凡三十餘種其凡例謂曾子大戴禮孔叢子孔子家語四全書及左氏莊子荀子列子概不採及惟見於他古書者採

之然孔子世家列在正史不僻於孔叢家語且既云不錄大戴禮記而顏叔子第十二乃又引其一條亦自亂其例至引說文黍可爲酒禾入水也一貫三爲王推一合十爲士等語并數條爲一條義不相貫尤爲失倫他若韓非子說林丁內儲說上內儲說下外儲說左上外儲說右下難一難三諸篇可採者幾二十條而此書所引僅三條若淮南子主術訓繆稱訓齊俗訓道應訓人間訓秦族訓諸篇所可採者不下十餘條而此所引者亦僅三條則其餘挂漏可以概知又文翔鳳雲夢藥溪談摘其五西一條引搜神記而諱其所出又譌五西爲五曾則駁雜舛錯亦所不免特所錄尙多秦漢古書殘篇斷句或可藉此以僅存故考古者亦不能廢焉

【朱子讀書法四卷】永樂大典本

宋張洪齊原同編洪字伯大原字充甫皆鄱陽人事蹟無可考據洪

自序咸淳中分教四明原適客遊浙東遂相與商榷是書而刻諸鄞泮其書本朱子門人輔廣所輯巴川度正嘗屬遂寧于和之校刊鄱陽王氏復廣爲後編洪與原又因而補訂之以輔氏原本爲上卷而以所續增者列爲下卷皆以文集語類排比綴緝分門隸屬雖摺拾鈔撮稗販舊文不足以言著述而條分縷析綱目井然於朱子一家之學亦可云覃思研究矣元時版已不存至順中江南行臺御史趙之維重鏤於集慶路學故永樂大典全帙收入原編卷次已不可考今酌其篇帙蓋爲四卷俾講新安之學者有所考證焉

【家山圖書一卷】永樂大典本

不著撰人名氏永樂大典題爲朱子所作今考書中引用諸說有文公

家禮且有朱子之稱則非朱子手定明矣錢曾讀書敏求記曰家山圖書晦菴私淑弟子之文案弟子二

字刊本誤倒其文今改正。蓋逸書也。李晦顯翁得之於劉世常平父。劉得之於魯齋許文正公。其書以易中庸古大學古小學參列於圖。而於修身之指歸綱領條分極詳。此本惜不多觀。宜刊布之。以廣其傳。云。曾家所藏舊本久已不傳。世無刊本。書遂散失。惟永樂大典尙備載其原文。然首列小學本旨。圖中多曲禮內則少儀之事。與會所謂以易中庸古大學小學參列於圖者。體例稍異。意是書諸儒相傳。互有增損。行世者非一本歟。然要其指歸則一也。其書先圖後說。根據禮經。依類標題。詞義明顯。自入學以至成人。序次冠昏喪祭賓禮樂射御書數諸儀節。至詳且備。而負劍辟珥。以及鄉飲五御諸圖。尤足補聶崇義所未及。蓋朱子小學一書。詳於義理。而此則詳於名物度數之間。二書相輔而行。本末互資。內外兼貫。均於蒙養之學。深有所裨。有不容以偏廢者焉。

卷九十三

子部三

儒家類三

【讀書分年日程三卷】編修勵守謙家藏本。元程端禮撰。端禮字敬叔。號畏齋。鄞縣人。以薦爲建平教諭。遷台州路教授。事蹟具元史。儒學傳。是書有延祐二年自序。謂一本輔漢卿所萃朱子讀書法。修之。考朱子讀書法六條。一曰居敬持志。二曰循序漸進。三曰熟讀精思。四曰虛心涵泳。五曰切己體察。六曰著緊用力。端禮本其法而推廣之。雖每年月日讀書程限不同。而一以六條爲綱領。史稱所著有讀書工程。

國子監以頒示郡縣。卽此書也。然書末又有端禮自跋。歷敘崇德吳氏。平江陸氏。池州馮氏。及江浙諸處鈔刊各本。而不及國子監頒示事。則本傳所云。或端禮身後之事歟。跋作於元統三年十一月朔。考順帝以元統三年十一月辛丑改元至元。此標十一月朔。則尙在辛丑之前。故仍稱元統云。

【辨惑編四卷附錄一卷】兩江總督採進本 元謝應芳撰。應芳有思賢錄。已著錄。是編作於至正中。因

吳俗信鬼神多拘忌。乃引古人事蹟。及先儒議論。一一條析而辨之。其目凡十五。一曰死生。二曰疫癘。三曰鬼神。四曰祭祀。五曰淫祀。六曰妖怪。七曰巫覡。八曰卜筮。九曰治喪。十曰擇葬。十一曰相法。十二曰祿命。十三曰方位。十四曰時日。十五曰異端。末一卷附錄書及雜著八篇。皆力闢俗見。斷斷然據理以爭。與是編相發明者也。昔宋儲泳作祛疑說。原本久佚。惟左圭百川學海中載其節本。應芳此書持論雖似乎淺近。而能因風俗而藥之。用以開導愚迷。其有益於勸戒。與泳書相等。而持論較泳尤正大。正不得以平易忽之。曹安謫言長語曰。毗陵謝子蘭取聖賢問答之詞。闢異端者爲書。名曰辨惑編。經書子史。先儒扶正抑邪之言。備載。真可以正人心。蓋深取之也。惟葉盛水東日記曰。毗陵謝子蘭氏辨惑編一書。誠亦關邪植正。有益於世。其中援經據法。深怪世人惑於淫祀。常矣。乃云自其先人亡後。卽以所事神影火之。以其非義之故。此獨惜其過當。春秋書毀泉臺。君子以爲臺之存毀。非安危治亂所繫。雖勿居可也。何必暴揚其失。非之毀之。至是耶。子蘭之謂淫祀。先儒成說甚多。正不必此。雖不言可也。愛子蘭者。須削而去之。云云。其言切中。應芳之失。蓋講學之家。往往矯枉過直。此亦其一。讀者取其大旨之正可矣。

【治世龜鑑一卷】浙江鄞大節家藏本 元蘇天爵撰。天爵有名臣事略。已著錄。此書爲成化丙午吳江

知縣太和陳堯弼所刊。篇首天爵結銜。題中奉大夫浙江等處行中書省參知政事。考元史天爵本傳。凡兩拜是官。一在至正七年。一在至正十二年。此書前有林興祖趙沔二序。皆標至正十二年壬辰正月。則作於再任之日。是時妖寇自淮右延及江東。詔天爵總兵饒信克復一路六縣。正干戈俶擾之際。乃能留心於治理。所採皆宋以前善政嘉言。而大旨歸於培養元氣。其目凡六。曰治體。曰用人。曰守令。曰愛民。曰爲政。而終之以止盜。殆有深意也。天爵著述載於本傳者。名臣事略十五卷。文類七十卷。松廳章疏五卷。春風亭筆記二卷。詩七卷。文三十卷。又載有遼金紀元黃河源委二書。未及脫槩。而不載此書。然趙沔序今載東山存稿第二卷中。與此本一一相合。知非僞託。本傳蓋偶遺之。亦足證元史之多疎矣。

【管窺外篇二卷】浙江鮑士華家藏本。元史伯璿撰。伯璿有四書管窺。已著錄。是書成於至元丁未。蓋繼管窺而作。皆條記友人問答。以闡發其餘義。大抵皆辨證之文。不主於詮釋文句。故曰外篇。實卽伯璿之語錄。經義考四書類中。惟列管窺。而不載此書。蓋由於此。非彝尊疎漏也。然管窺所論。猶僅與胡炳文陳櫟之流。參稽同異。此書於天文歷算地理田制言之頗詳。多有所援據。考證則較炳文及櫟。見聞稍博。尙非曖曖昧昧。守一家之語錄者。惟論天象疑月星本自有光。不待日以受光之類。未免仍涉臆斷。是則宋元間儒者之積習。消除未盡耳。自明以來。未有刊本。康熙乙亥。其邑人呂宏誥始以付梓。雍正壬子。王靈露等復續補成之。乃得行於世云。

【內訓一卷】兩江總督採進本。明仁孝文皇后撰。案成祖以篡逆取國。淫刑肆暴。無善可稱。后乃特以賢著。是書凡二十篇。曰德性。曰修身。曰慎言。曰謹行。曰勤勵。曰警戒。曰節儉。曰積善。曰遷善。曰崇聖訓。曰

景賢範曰事父母曰事君曰事舅姑曰奉祭祀曰母儀曰睦親曰慈幼曰逮下曰待外戚前有永樂三年正月望日自序內有肅事今皇上三十餘年之語考明史后妃傳后以洪武九年册爲燕王妃至永樂三年正月甫及三十年云三十餘年蓋約略大數耳又考本傳后撰此書頒行天下在永樂三年而明朝典彙載五年十一月以仁孝皇后內訓頒羣臣俾教於家若五年以前已頒行天下不應至五年之末始賜羣臣又考名山藏坤則記載后初爲此書不過示皇太子諸王而已至永樂五年七月以後成祖乃出后內訓勸善二書頒賜臣民與典彙相合此本爲明初刊本首標大明仁孝皇后考后於永樂五年七月乙卯崩甲午諡曰仁孝則此本刊於五年七月以後無疑至十一月特賜臣民正屬刊行之始明史本傳偶未及檢耳各章之下繫以小註多涉頌揚當爲儒臣所加明史藝文志不著其名又藝文志載內訓一卷高皇后撰勸善書一卷文皇后撰與本傳所載不同亦偶未檢點耳

【理學類編八卷】浙江巡撫採進本 明張九韶撰九韶字美和後以字行故明史附見宋訥傳作張美和清江人元末累舉不仕洪武三年以薦爲縣學教諭遷國子助教改翰林編修致仕歸後復徵入校書書成遣還茲編成於至正丙午乃未入明時所作其初本名格物編臨川吳當見之以爲所輯天地鬼神人物性命之說乃格物之一端不足以盡格物之義因爲易今名凡天地一卷天文二卷地理一卷鬼神一卷人物一卷性命一卷異端一卷以周程張邵朱六子之言爲主而以荀子以下五十三家之說輔之復於每篇之末釋以己見其所採擷大都摘取精要不事博引繁稱故條理次序頗爲精密前代如揚雄谷永淮南子之說近世如拱邁容齋五筆羅大經鶴林玉露之說並加摭集以參觀互證亦不蹈講學家

門戶之見其異端一門於陰陽相術讖緯諸家斥駁明切尤足以破世俗之感史載明初司國子監者有宋訥王嘉會龔殿而九韶與聶鉉貝瓊亦皆名儒當洪武時先後爲博士助教學錄以故諸生多所成就知其躬行導率無忝師範與徒爲高論者異矣

【性理大全書七十卷】兵部侍郎紀昀家藏本

明胡廣等奉敕撰是書與五經四書大全同以永樂十

三年九月告成奏進故成祖御製序文稱二百二十九卷統七部而計之也考自漢以來弟子錄其師說者始於鄭記鄭志是卽後世之語錄其真諸儒之言以成一書者則古無是例近思錄其權輿矣宋景定端平間周程張朱諸儒皆蒙褒贈真德秀亦以講學有名得參大政天下趨朝廷風尚纂述日多王孝友作性理彙調三卷能節作性理羣書句解二十三卷於是性理之名大著於世廣等所採宋儒之說凡一百二十家其中自爲卷帙者爲周子太極圖說一卷通書二卷張子西銘一卷正蒙二卷邵子皇極經世書七卷朱子易學啓蒙四卷家禮四卷蔡元定律呂新書二卷蔡沈洪範皇極內篇二卷共二十六卷自二十七卷以下摺拾羣言分爲十三目曰理氣曰鬼神曰性理曰道統曰聖賢曰諸儒曰學曰諸子曰歷代曰君道曰治道曰詩曰文大抵龐雜冗蔓皆割裂襲積以成文非能於道學淵源真有鑒別聖祖仁皇帝特命儒臣刪其支離存其綱要欽定爲性理精義一書菁華既攝所存者僅其精粕矣以後來刻性理者汗牛充棟其源皆出於是書將舉其末必有其本姑錄存之著所自起云爾

【讀書錄十一卷續錄十二卷】浙江巡撫採進本

明薛瑄撰瑄字德溫河津人永樂辛丑進士官至禮

部右侍郎入閣預機務贈禮部尙書諡文清事蹟具明史儒林傳其書皆躬行心得之言兩錄之首皆有

自記言其因張子心有所開不思則塞之語。是以自錄隨時所得。以備履省。其後萬歷中有侯鶴齡者。因所記錯雜。更爲編次。刪去重複。名讀書全錄。然去取之間。頗失瑄本意。今仍錄原書。以存其舊。瑄嘗言樂有雅鄭。書亦有之。小學四書六經。濂洛關閩諸聖賢之書。雅也。嗜者常少。以其味之淡也。百家小說淫詞綺語怪誕不經之書。鄭也。莫不喜談而樂道之。蓋不待教督而好之矣。以其味之甘也。淡則人心平而天理存。甘則人心迷而人欲肆。觀瑄是錄。可謂不愧斯言矣。

【大學衍義補一百六十卷】兵部侍郎紀昀家藏本。明邱濬撰。濬有家禮儀節。已著錄。濬以宋真德秀大學衍義。止於格致誠正修齊。而闕治國平天下之事。雖所著讀書乙記。採錄史事。稱爲是書之下編。然多錄名臣事蹟。無與政典。又草創未完。乃採經傳子史。輯成是書。附以己見。分爲十有二目。於孝宗初奏上之。有詔嘉獎。命錄副本。付書坊刊行。濬又自言衍義補所載。皆可見之行事。請摘其要者。下內閣議行。帝亦報可。至神宗復命梓行。親爲製序。蓋皆甚重其書也。特濬聞見甚富。議論乃不甚醇。故王鏊震澤紀聞。稱其學問該洽。尤熟於國家掌故。議論高奇。務於矯俗。能以辨博濟其說。如譏范仲淹多事。秦檜有再造功。評隋皆乖正理。又力主舉行海運。平時屢以爲言。此書更力申其說。所列從前海運抵京之數。謂省內河挽運之資。即可抵洋面漂亡之粟。似乎言之成理。然一舟覆沒。舟人不下百餘。糧可抵以轉輸之費。人命以何爲抵乎。其後萬恭著議。謂爲有大害而無微利。至以好事斥之。非苛論也。又明之中葉。正閩豎恣肆之時。濬既欲陳誨納忠。則此條尤屬書中要旨。乃獨無一語及宦寺。張志淳南園漫錄。詆其有所避而不書。殆亦深窺其隱。以視真氏原書。殊未免瑕瑜互見。然治平之道。其理雖具於修齊。其事則各有制

置此猶土可生禾。禾可生穀。穀可爲米。米可爲飯。本屬相因。然土不耕則禾不長。禾不穫則穀不登。穀不舂則米不成。米不炊則飯不熟。不能遯溯其本。謂土可爲飯也。真氏原本實屬闕遺。游博綜旁搜。以補所未備。兼資體用。實足以羽翼而行。且潛學本淹通。又習知舊典。故所條列。元元本本。貫串古今。亦復具有根柢。其人雖不足重。其書要不爲無用也。

【居業錄八卷】江四巡撫探進本。明胡居仁撰。居仁有易象鈔。已著錄。是書皆其講學語錄。分十二類。曰道體。曰爲學。曰主敬。曰致知。曰力行。曰出處。曰治體。曰治法。曰教人。曰警戒。曰辨異端。曰觀聖賢。共一千一百九十九條。居仁與陳獻章皆出吳與弼之門。與弼之學。介乎朱陸之間。二人各得其廋。近獻章上繼金谿。下啓姚江。居仁則恪守新安。不踰尺寸。故以敬名其齋。而是書之中。辨獻章之近禪。不啻再三。蓋其人品端謹。學問篤實。與河津薛瑄相類。而是書亦與瑄讀書錄。竝爲學者所推。黃宗羲明儒學案。乃謂其主言靜中之涵養。與獻章之靜中養出端倪。同門冥契。特牽引附合之言。非篤論也。正德中有張吉者。嘗刪其書爲要語。又有吳廷舉者。刪其書爲粹言。此本爲宏治甲子余祐所編。猶爲原帙。祐字子積。鄱陽人。宏治己未進士。官至吏部右侍郎。年十九時。受業於居仁。居仁以女妻之。而卷首序文。乃稱門人。蓋用黃榦編朱子集之例。榦又用李漢編韓愈集之例。然考皇甫湜作愈墓誌。稱愈女初適於漢。後乃離婚嫁樊氏。漢稱門人而不稱壻。蓋緣於此。榦及祐沿襲其稱。殊爲不考。閩若璩潛邱劄記。乃以爲重道統而輕私親。曲說甚矣。

【樞山語錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明章懋撰。懋字德懋。別號開然子。蘭溪人。成化丙戌會

賦第一。改庶吉士。授編修。會上元內宴。命作鼈山燈詩。不奉詔。且以疏諫。黜爲臨武知縣。宏治正德間。累官南京禮部尚書。致仕。事蹟具明史本傳。崔銑。明臣。十節曰。成化中。白沙陳獻章。學禪而疎。一峯羅倫。尙直而率。定山莊泉。好名而無實。皆負巨望焉。楓山章公懋。質約淳雅。潛修默成。年甫四十。棄官還郡。賀諫議欽。鄭御史己。皆責公交疎於陳莊。公遜謝之後。白沙受清秩而交泛。一峯行鄉約而戮族人。莊晚年又仕而敗。惟章公德行無瑕云云。其在明代。可云不愧醇儒。是編卷帙不多。分爲五類。曰學術。曰政治。曰藝文。曰人物。曰拾遺。其學術政治。雖人人習見之理。而明白醇正。不失爲儒者之言。藝文諸條。持論亦極平允。不似講學家。動以載道爲詞。其評騭人物。於陳獻章獨有微詞。則懋之學主篤實。而獻章或入元虛也。然獻章出處之間。稍有遺議。而懋人品高潔。始終負一代重望。則篤實鮮失之明驗矣。又謂胡居仁不適於用。似亦有見。惟推尊吳與弼太過。則頗有所不可解耳。

【東溪日談錄十八卷】

湖北巡撫採進本

明周琦撰。琦字廷璽。馬平人。成化辛丑進士。官至南京戶部

員外郎。琦之學出於薛瑄。是編記所心得。分十三類。凡性道談二卷。理氣談一卷。祭祀談二卷。學術談一

卷。出處談一卷。物理談一卷。經傳談三卷。著述談一卷。史系談二卷。儒正談一卷。文詞談一卷。異端談一

卷。闢異談一卷。廣西通志。載其著日談錄十八卷。又著儒正篇。論薛河東之學。今考儒正。卽此書之第十

五卷。非別有儒正篇也。前有呂景蒙序。謂書刻於嘉靖丁酉。而此本乃係傳寫。或其版已佚。後人錄存之

歟。琦爲人以端直謹厚。見重鄉里。其書亦一本謙洛之說。不失醇正。蓋河東之學。雖或失之拘謹。而篤實

近理。故數傳之後。尙能恪守師說。不至放言無忌也。

【困知記二卷續記二卷附錄一卷】左都御史張若桂家藏本

明羅欽順撰。欽順字允升。號整菴。秦和

人。宏治癸丑進士。官至南京吏部尚書。諡文莊。事蹟具明史儒林傳。是書皆其晚年所作。前記成於嘉靖戊子。凡一百五十六章。續記成於嘉靖辛卯。凡一百一十三章。附錄一卷。皆與人論學之書。凡六首。欽順自稱初官京師。與一老僧論佛。漫舉禪語爲答。意其必有所得。爲之精思達旦。恍然而悟。旣而官南雍。取聖賢之書。潛玩久之。漸覺就實。始知所見者。乃此心虛靈之妙。而非性之理。自此研磨體認。積數十年。始確然有以自信。蓋其學由積漸體驗而得。故專以躬行實踐爲務。而深斥姚江良知之非。嘗與王守仁書。辨朱子晚年定論。於守仁顛倒年月之處。考證極詳。此書明白篤實。亦深有裨於後學。蓋其學初從禪入。久而盡知其利弊。故於疑似之介。剖析尤精。非泛相呵斥。不中窾要者比。高攀龍嘗稱自來排斥佛氏。未有若是之明且悉者。可謂知言矣。

【讀書劄記八卷】江蘇巡撫探道本

明徐問撰。問字用中。號養齋。武進人。宏治壬戌進士。官至南京戶

部尚書。諡莊裕。事蹟具明史本傳。是書乃問巡撫貴州時。與門人問答。隨時劄記而成。所論天文歷象山川性理六經四子書。皆守先儒成說。其論學則一本程朱。而力黜姚江之學。如古本大學。親民格物。知行合一各說。皆逐條辨正。嘗與羅欽順書云。王氏之學。本諸象山。至今眩惑人聽。讀書劄記第二冊。實關其說。蓋以廣中侍讀黃才伯促而成之。才伯者。黃佐字也。所云第二冊者。卽指此本第五卷。今核其所關各條。大都託之或謂。又稱爲近學世學。而竝未斥言。蓋是時王學盛行。羽翼者衆。故問不欲顯加排擯。然所摘發。多能切中癥結。迥異乎陳建諸人。叫囂毒詈。如不共戴天者。史稱問官長蘆鹽運使。終任不取一錢。

則與言清行濁者異。文載問官貴州巡撫時，破獨山州賊蒙銳，則與迂疎無用者亦異。宜其言篤實切近，無講學家之積習矣。

【士翼四卷】副都御史黃登賢家藏本。明崔銑撰。銑有讀易餘言，已著錄。是書前三卷曰述言，皆語錄之類。後一卷曰說象，則專論六十四卦象義。自序謂退居相臺十祀，非聖人之志不存，非翼經之文不閱，乃剽記所明，稍修章句，名曰士翼，蓋以輔彙典也。其中如論高宗夢傅說事，涉於怪誕。韓子原道，蓋先乎養二氏之徒之繁，由君無以養而安之也。又云談理至宋人而精，然而滋蔓，講學至宋人而切，然而即空。又云漢唐之小人易見，宋之小人難知。漢唐之君子可信，宋之君子當考。又曰去序而言詩，背左氏而言春秋，必荒謬矣。蓋道可以智窮，事必以實著，況千載之下乎。其言皆講學家之所深諱，而侃侃鑿鑿，直抒無隱，可謂皎然不自諛其心矣。至於以蕭何之薦曹參為克己歸仁，盧懷慎之讓姚崇為一個臣之有容，雖意有所寓，然未免品題失當，謂之白璧微瑕可也。

【涇野子內篇二十七卷】陝西巡撫採進本。明呂柟撰。柟有周易說翼，已著錄。柟師事渭南薛敬之，其

學以薛瑄為宗，是書乃其門人所編語錄。凡雲槐精舍語二卷，東林書屋語一卷，端溪問答一卷，解梁書

院語，柳灣精舍語二卷，鷲峯東所語十二卷，太常南所附邵伯舟中語三卷，太學語二卷，春官外署語二

卷，禮部北所語一卷，其子駒等類而刻之。柟為學在格物以窮理，先知而後行，其所謂窮理，不是泛常不

切於身，只在語默作止處驗之。所謂知者，即從聞見之知，以通德性之知，但事事不肯放過，其踐履最為

篤實。嘗斥王守仁良知之非，以為聖人教人，未嘗規規一方，今不論資稟造詣，刻數字以必人之從，不

亦偏乎觀於所言。可謂不失河津之淵源矣。

【周子鈔釋三卷】兩江總督採選本

明呂柟撰。宋五子中。惟周子著書最少。而諸儒辨論。則惟周子之

書最多。無極太極之說。朱陸兩家斷斷相軋。至今五六百年。門戶之分。甚於冰炭。太極圖說。與通書表裏之說。元何虛中至特著一書。辨此一語。論者亦遞相攻擊。究無定評。至於主靜之說。明代詬爭尤甚。是編蓋因周子全書。而摭其精要一卷。爲太極圖說。通書二卷。爲遺文遺詩。而附以雜記三卷。則本傳墓碣事狀也。較全書特爲簡潔。每條之下。各釋以一二語。或標其大旨。或推所未言之隱。較諸家連篇累牘之辨。亦特淳實。其釋荀子元不識誠一條。謂貶荀子太過。以大學中庸之言。誠擬荀子之言。誠未免駁雜。釋養心亭記一條。謂寡欲亦允。執厥中之義。若至於無恐難通行於衆。亦未免詞不達意。然大旨要爲不悖。觀周子之書者。其精華略具於此矣。

【張子鈔釋六卷】兩江總督採選本

明呂柟撰。是編摘錄張子之書。以西銘東銘爲冠。次正蒙十九篇。

次經學理窟十一篇。次語錄。次文集。而終以行狀。亦每條各附以釋。如周子鈔釋之例。首有嘉靖辛丑柟自序。稱張子書存者止二銘。正蒙理窟語錄文集。而文集又未完。止得二卷。於馬伯循氏諸書。皆言簡意實。出於精思力行之後。顧其書散見漫衍。渙無統紀。而一義重出。亦容有之。暇嘗碎鈔成帙。註釋數言。略發大旨。以便初學觀省。蓋其講官解州時作也。案虞集作吳澄行狀。稱澄校正張子之書。掣東西銘於篇首。而正蒙次之。大意與柟此本合。澄本今未見。柟此本簡汰不苟。較世所行張子全書。亦頗爲精要矣。

【二程子鈔釋十卷】左都御史張若淮家藏本

明呂柟撰。前有自序。稱初得二程全書於崔銑。以其中

解說六經四書之語。與門弟子問答行事之言。統爲一書。浩大繁博。初學難於觀覽。因鈔出心所好者。集爲八卷。凡二十九篇。而卷首所列程子門人姓氏。後有嘉靖辛卯柘門人休甯程爵重刊跋。乃稱涇野先生鈔釋程氏書。凡十卷。此本爲嘉靖丙申柘門人鄧誥所刊。卷數與爵重相合。豈柘作序時。其書尙止八卷。後或有所增益。而序文則未改歟。其書不分門類。亦不敘先後。仍以二程遺書原載。門人某某所記。分編每條之末。皆以一二語標其大意。昔朱子編遺書。嘗病其真贋相雜。柘是書削駁留醇。頗爲不苟。蓋柘之學源於河津。最爲篤實。故去取皆有所見。惟其文原出李夢陽全集。率詰屈不可讀。故每條下所釋詞旨。往往晦澁。非初學所能洞曉云。

【朱子鈔釋二卷】

兩江總督採進本

明呂柘撰。是編乃嘉靖丙申。柘爲國子監祭酒時所定。宋儒之中。

惟朱子著述最富。辨論亦最多。其時諸弟子所述者。有池錄饒錄饒後錄建錄諸刊。黎靖德刊除重複。分類編次。尙得一百四十卷。則浩博可知矣。柘此本所鈔。止於二卷。乃較張子二程子爲少。然朱子之學。無所不通。與門人亦無所不講。黎氏語類以二十六目舉其大凡。包括尙有未盡。讀者茫無津涯。又早年晚年持論或異。門人所記。或以己意增損之。亦往往彼此不同。讀者亦莫能決其去取。明人遞相選錄。幾於人有一編。其大意乃在於勝負相爭。區分門戶。不過借朱子爲名。未嘗真爲明道計也。柘作是編。惟摘切要之詞。而不甚以攻擊爲事。於學問大旨。轉爲簡明。然於與陸子靜論意見一條。註其下曰。陸氏終近禪。則是非之辨。亦未嘗不謹嚴矣。

【中庸衍義十七卷】

兩淮馬裕家藏本

明夏良勝撰。良勝字子中。南城人。正德戊辰進士。官至太常寺。

少卿事蹟具明史本傳。自宋以來，取古經之義，括舉條目，而推行其說者，始葉時禮經會元，嗣則真德秀大學衍義，良勝又因德秀之例，以闡發中庸，其書成於嘉靖間。蓋以大禮疏棄事，謫戍遼海時作也。自性道教達道達德九經三重之屬，一一援據古今，推廣演繹，至於崇神仙，好符瑞，改祖制，抑善類，數端尤究極流弊，惓惓言之，盡皆爲世宗時事而發。然務抒獻納之忱，而無一毫怨懟諷訕之意，斯所以爲純臣之言也。中頗採邱濬大學衍義之說，考良勝於正德嘉靖間，兩以鯁直杖謫，風節凜然，爲當世所重。其書雖近於濬書，至其人品，則非濬所可企及矣。

【格物通一百卷】廣東巡撫探道本。明湛若水撰。若水有二禮經傳測，已著錄。是編乃嘉靖七年，若水任南京禮部侍郎時所進體例，略仿大學衍義，以致知併於格物，而以格物統貫誠意正心修身齊家治國平天下六條。凡誠意格十七卷，分審幾立志謀慮感應儆戒敬天敬祖考畏民八子目。正心格三卷，無子目。修身格九卷，分正威儀慎言語進德業三子目。齊家格十三卷，分謹妃匹正嫡庶事親長養太子嚴內外恤孤幼御臣妾七子目。治國格十四卷，分事君使臣立教興化事長慈幼使衆臨民正朝廷正百官正萬民七子目。平天下格四十四卷，分公好惡用人理財三子目。而用人之中，又分學校舉措課功任相任將六官六目。理財之中，又分修虞衡抑浮末飭百工屯田馬政漕運勸課禁奪時省國費慎賞賜蠲租薄斂恤窮賑濟十四目。皆雜引諸儒之言，參以明之祖訓，而各以己意發明之。大致與邱濬大學衍義補相近，而濬書多徵舊事，以爲法戒之資。此書多引前言，以爲講習之助。二書相輔而行，均於治道有裨者也。

【世緯一卷】江蘇巡撫採進本

明袁表撰。表字永之，號胥臺，吳縣人。嘉靖丙戌進士，官至廣西提學僉

事。明史文苑傳附見。文徵明傳中是書凡二十篇。曰官宗，曰遴傳，曰簡輔，曰降交，曰誘諫，曰廣薦，曰崇儒，曰貴士，曰裁閣，曰汰異，曰距僞，曰抑躁，曰久任，曰惜爵，曰懲墨，曰節浮，曰節奢，曰正典，曰實舉，曰均賦。其言皆指陳無隱。切中時弊，雖立說不免過激，而憂時感事，發憤著書，亦賈誼痛哭之流亞也。當時狃於晏安，文恬武嬉，朝廷方以無事爲福，故表自序有鑿枘異用，竽瑟殊好，空言無益，祇增多口之語。而距僞一篇，講學者尤深嫉之。然表之言曰：今之僞者，其所誦讀者，周孔之詩書也；其所講習者，程朱之傳疏也；而其所談者，則佛老之糟粕也；黨同而伐異，尊陸而毀朱，云云。蓋指姚江末流之弊，有激言之觀於明季。表可謂見微知著矣。又烏得惡其害己，指爲排抑道學乎？

【呻吟語摘二卷】直隸總督採進本

明呂坤撰。坤有四禮疑，已著錄。明史藝文志載呻吟語凡四卷，此

止二卷。考卷末萬曆丙辰，其子知畏跋，則此乃坤從四卷中手自刪削，竝取知畏所續入者若干條。存十之二三。距萬曆壬辰，郭子章作序之時，又二十四年。蓋坤晚年之定本也。其內篇分七門，曰性命，曰存心，曰倫理，曰談道，曰修身，曰問學，曰應務。外篇分九門，曰世運，曰聖賢，曰品藻，曰治道，曰人情，曰物理，曰廣喻，曰詞章。大抵不侈語精微，而篤實以爲本，不虛談高遠，而踐履以爲程。在明代講學諸家，似乎粗淺。然尺尺寸寸，務求規矩，而又不違戾於情理。視陸學末派之猖狂，朱學末派之迂僻，其得失則有間矣。

【聖學宗要一卷學言二卷】浙江巡撫採進本

明劉宗周撰。宗周有周易古文鈔，已著錄。是編凡聖學

宗要一卷，載周子太極圖說，張子東銘，西銘，程子識仁說，定性書，朱子中和說，王守仁良知問答等篇。各

爲註釋。蓋本其友人劉去非宋學宗源一書。而增益之。加以詮解。改爲今名。學言三卷。則宗周講學語錄。其門人姜希轍所刻也。宗周生於山陰。守其鄉先生之傳。故講學大旨。多淵源於王守仁。蓋目染耳濡。其來有漸。然明以來講姚江之學者。如王畿周汝登陶望齡陶奭齡諸人。大抵高明之過。純涉禪機。奭齡講學白馬山。至全以佛氏因果爲說。去守仁本旨益遠。宗周獨深鑒狂禪之弊。築證人書院。集同志講肄。務以誠意爲主。而歸功於慎獨。其臨沒時。猶語門人曰。爲學之要。一誠盡之。而主敬其功也。云云。蓋爲良知末流。深砭痼疾。故其平生造詣。能盡得王學所長。而去其所短。卒之大節炳然。始終無玷。爲一代人倫之表。雖祖紫陽而攻金谿者。亦斷不能以門戶之殊。併詆宗周也。知儒者立身之本末。惟其人不惟其言矣。

【人譜一卷人譜類記二卷】

浙江巡撫採進本

明劉宗周撰。姚江之學多言心。宗周懲其末流。故課之

以實踐。是書乃其主叢山書院時所述。以授生徒者也。人譜一卷。首列人極圖說。次記過格。次改過說。人譜類記二卷。曰體獨篇。曰知幾篇。曰凝道篇。曰考疑篇。曰作聖篇。皆集古人嘉言善行。分類錄之。以爲楷模。每篇前有總記。後列條目。間附以論斷。主於啓迪初學。故詞多平實淺顯。兼爲下愚勸戒。故或參以福善禍淫之說。然偶一及之。與袁黃功過格立命之學。終不同也。或以蕪雜病之。則不知宗周此書。本爲中人以下立教。失其著作之本旨矣。

【榕壇問業十八卷】

福建巡撫採進本

明黃道周撰。道周有易象正。已著錄。此篇乃其家居時講學之

語。道周自崇禎壬申削籍。歸石養山守墓。是年講學於浦之北山。越二年甲戌夏。始入郡。就芝山之正學堂爲講舍。至乙亥冬。以原官召用。始罷講。故此書起甲戌五月。至乙亥仲冬者。凡十六卷。其十七卷。有云

丙子春者。則道周已罷講還家。取他方友人書牘問難之詞。當時未即答者。續爲發明綴入。其十八卷。則同年蔣德璟所問之詞。道周屬諸弟子代答。間亦衷以己說。併以德璟原問十八條附錄於後。其書每卷分載所編弟子姓氏。卷之前後。道周復各綴以題識。其大旨以致知明善爲宗。大約左袒考亭。而益加駁厲。書內所論。凡天文地志經史百家之說。無不隨問闡發。不盡作性命空談。蓋由其博洽精研。靡所不究。故能有叩必竭。響應不窮。雖詞意間涉深奧。而指歸可識。不同於禪門機括。幻竅無歸。先儒語錄。每以陳因迂腐爲博學之士所輕。道周此編。可以一雪斯誚矣。

【溫氏母訓一卷】編修程晉芳家藏本。明溫璜錄其母陸氏之訓也。璜初名以介。字于石。號石公。後以

夢兆改今名。而字曰寶忠。烏程人。崇禎癸未進士。官徽州府推官。事蹟附見明史。邱祖德傳。乾隆四十一年。賜諡忠烈。璜有遺集十二卷。此書其卷末所附錄語。雖質直而頗切事理。末有跋語。不署名氏。稱原集繁重。不便單行。乃錄出再付之梓。案璜於順治乙酉起兵。與金聲相應。以拒王師。凡四閱月。城破。抗節以死。其氣節震耀一世。可謂不愧於母教。又高承挺忠節錄。載璜就義之日。慨然語妻茅氏曰。吾生平學爲聖賢。不過求今日處死之道耳。因繞屋而走。茅氏曰。君之遲留。得無以我及長女寶德在乎。時女已寢。母呼之起。女問何爲。母曰死耳。女曰諾。即延頸受死。璜手刃之。茅氏亦臥床。引頸待刃。璜復斫死。乃自剄。知其家庭之間。素以名教相砥礪。故皆能臨難從容如是。非徒託之空言者矣。故雖女子之言。特錄其書於儒家。示進之也。

卷九十四

子部四

儒家類四

【御定資政要覽三卷後序一卷】順治十二年世祖章皇帝御撰。凡三十章。曰君道曰臣道曰父道曰子道曰夫道曰婦道曰友道曰體仁曰弘義曰敦禮曰察微曰昭信曰知人曰厚生曰教化曰儉德曰遷善曰務學曰重農曰睦親曰積善曰愛民曰慈幼曰養生曰懲忿曰窒欲曰履謙曰謹言曰慎行曰愛物。每篇皆有箋註。亦御撰也。體裁雖仿周秦諸子。而鎔鑄古籍。闡爲聖謨。義理一本於經。法戒兼裁於史。大旨闡明修身齊家之道。又多爲羣臣百姓而言。伏考堯典有曰。平章百姓。百姓昭明。協和萬邦。黎民於變時雍。又說命有曰。惟天聰明。惟聖時憲。惟臣欽若。惟民從乂。蓋治天下者。治臣民而已矣。使百官咸禮躬。飭行以奉其職守。萬姓咸講讓型仁。以厚其風俗。則唐虞三代之治。不過如斯明之季年。三綱淪而九法斁。讒妄興於上。姦宄生於下。日偷日薄。人心壞而國運隨之。天數乃終。世祖章皇帝監夏監殷。深知勝國之所以敗。故丁寧誥。誠親著是書。俾朝野咸知所激勸。而共躋太平。御題曰。資政要覽。見澄敍官方。敦崇世教。爲保邦之切務。聖人之情。見乎詞矣。傳諸萬年。所宜聽聽而敬守也。

【聖諭廣訓一卷】謹案聖諭十六條。聖祖仁皇帝所頒。廣訓一萬餘言。則我世宗憲皇帝推釋聖謨。以垂範奕世者也。粵稽虞代。命契爲司徒。敬敷五教。當時必有誥誡之文。今佚不可考。周禮州長正月之吉。各屬其州之民而讀法。以考其德行道藝。而勸之。糾其過惡而戒之。又族師月吉。則屬民而讀教法。書其

孝弟睦姻有學者。其法今亦不傳。然而聖帝明王。膺作君作師之任。其啓迪愚蒙。必反覆丁寧。申以文告。則其制文章可考。故書稱皇極之敷言。是彝是訓。于帝其訓也。惟是歷代以來。如家訓世範之類。率儒者私教於一家。琴堂諭俗編之類。亦守令自行於一邑。罕聞九重揮翰。爲愚夫愚婦特撰一編。獨明太祖所著資治通訓諸書。具載永樂大典中。而義或不醇。詞或不雅。世亦無述焉。洪惟我聖祖仁皇帝。體天牖下民之意。親揮宸翰。示億兆以典型。我世宗憲皇帝。復欽承覺世之旨。鄭重申明。俾家絃戶誦。聖有談訓。詞約義宏。括爲十有六語。不爲少。演爲一萬餘言。不爲多。迄今朔望宣讀。士民肅聽。人人易知易從。而皓首不能罄其蘊。誠所謂言而世爲天下則矣。

【庭訓格言一卷】 雍正八年。世宗憲皇帝追述聖祖仁皇帝天語。親錄成編。凡二百四十有六則。皆實錄聖訓所未及載者。蓋我世宗憲皇帝。至孝承顏。特蒙眷注。宮闈閒視之暇。從容溫諭。指示獨詳。而帝德同符。心源默合。聆受亦能獨契。故袖釋舊聞。編摩寶帙。敷由皇極。方軌六經。粵考三皇五帝。以逮於禹湯文武。其佚文遺教。散見於周秦諸書。而記錄失真。醇疵互見。故司馬遷有百家稱黃帝。其文不雅馴之說。蓋其識不足以知聖人。故所述不盡合本旨也。是編以聖人之筆。記聖人之言。傳述既得精微。又以聖人親聞乎聖人。授受尤爲親切。垂諸萬世。固當與典謨訓誥。共昭法守矣。

【御製日知薈說四卷】 乾隆元年。皇上取舊製各體文。刪擇精要。得二百六十則。釐爲四卷。第一卷論

帝王治化之要。第二卷論天人性命之旨。第三卷論禮樂法度之用。第四卷論古今得失之迹。考三代以前。帝王訓誡。多散見諸子百家中。其贗相參。不盡可據。漢書所載黃帝以下諸目。班固已註爲依託。亦不

足憑。惟所載高帝八篇。文帝十二篇。爲帝王御製。著錄儒家之始。今其書不傳。然高帝當戰伐之餘。政兼霸術。文帝崇清淨之學。源出道家。其詞未必盡醇。久而散佚。或以是歟。梁元帝金樓子。體儕說部。抑又次焉。夫詞人所著作。盛陳華藻而已。帝王之學。則必歸於傳心之要義。儒生所論說。高談性命而已。帝王之學。則必徵諸經世之實功。故必以聖人之德。居天子之位。而後吐辭爲經。足以垂萬世之訓也。我皇上。賈聰首出。念典彌勤。紬繹舊聞。發揮新得。所謂爲天地立心。爲生民立命。爲往聖繼絕學。爲萬世開太平者。具備於斯。迄今太和翔洽。久道化成。無逸作所之心。與天行同其不息。而百度修明。八紘砥礪。天聲赫濯。尤簡冊之所罕聞。豈非內聖外王之道。文經武緯之原。一一早握其樞要歟。臣等校錄鴻編。循環跪誦。欽聖學之深。益知聖功之有自也。

【御定內則衍義十六卷】 順治十三年。世祖章皇帝御定。冠以御製序文。及恭進皇太后表。以禮記內則篇爲本。援引經史諸書。以佐證推闡之。分八綱。三十二子目。一曰孝之道。分事舅姑。事父母。二子目。二曰敬之道。分事夫。勸學。佐忠。贊廉。重賢。五子目。三曰教之道。分教子。勉學。訓忠。三子目。四曰禮之道。分敬祭祀。肅家政。定變守貞。殉節。端好尚。崇儉約。謹言。慎儀。九子目。五曰讓之道。分崇謙退。和妯娌。睦宗族。待外戚。四子目。六曰慈之道。分逮下。慈幼。敦仁。愛民。宥過。五子目。七曰勤之道。分女工。飲食。二子目。八曰學之道。分好學。著書。二子目。考古。西周。盛運。化起宮闈。周南。始關雎。而桃夭。漢廣。丕變乎民風。召南。始鵲巢。而采蘋。采芣。具爛乎禮教。蓋正其家而天下正。天下各正其家而風俗淳美。民物泰平。故先王治世。必以內政爲本也。此編出自聖裁。併經慈鑒。端人倫之始。以握風化之原。疏通經義。使知所遵循。引證史文。使

有所法戒用以修明闡教永著典型以視豐鎬開基之治有過之無不及矣班昭女誡以下區區燔火之明又何足仰擬日月歟

【御定孝經衍義一百卷】 謹案是書爲順治十三年奉敕所修至康熙二十一年告成聖祖仁皇帝親爲鑒定製序頒行體例全仿真德秀大學衍義首冠以衍經之序述經之旨二篇不入卷數次衍至德之義以五常分五子目次衍要道之義以五倫分五子目次衍教所由生之義以禮樂政刑分四子目次天子之孝以愛親敬親爲綱愛親分子目十二敬親分子目十四次諸侯之孝分子目四次卿大夫之孝分子目五次士之孝分子目四次庶人之孝分子目三亦皆以愛親敬親爲首末二卷以大順之徵終焉大旨以一心一理推而廣之貫通乎萬事萬物自上以及下篤近而舉遠源流本末無所不賅而於天子之孝推演尤詳凡例謂經稱先王以發端明是爲君天下之天子陳孝道也誠得孔曾授受之本旨矣真德秀大學衍義僅及修身齊家而止治平之事待邱濬而後補焉不及此編體用兼備也孝治之淵源聖功之繼述樞要蓋具在斯矣

【御纂性理精義十二卷】 康熙五十六年聖祖仁皇帝御定初朱子門人陳淳撰性理字義熊剛大又撰性理羣書性理之名由是而起明永樂中遂命胡廣等雜鈔宋儒之語淡泊成編名曰性理大全書與五經四書大全同頒於天下列在學官然廣等以斗筭下才濫膺編錄所纂五經四書大全竝剽竊坊刻講章改竄姓名苟充卷帙語詳各本條下其性理大全書尤龐雜割裂徒以多爲貴無復體裁我聖祖仁皇帝接唐虞之治統契孔孟之心傳原本六經權衡百氏凡宋儒論著於其見道之淺深立言之醇駁竝

究知微變。坐照無遺。病胡廣等所編。徒博講學之名。不過循聲之舉。支離冗碎。貽誤後來。乃命大學士李光地等。刊正其書。復親加釐訂。如蔡沈洪範數之類。既斥之以防僭擬。所附詩賦之類。亦削之以戒浮文。其餘諸門。皆精汰嚴收。十分取一卷。軼雖減於前。而義蘊之宏深。別裁之精密。以較原書。司空圖所謂如礦出金也。羣言淆亂。折諸聖。豈不信歟。

【御纂朱子全書六十六卷】康熙五十二年。聖祖仁皇帝御定。南宋諸儒。好作語錄。卷帙之富。尤無過於朱子。咸淳中。黎靖德刪除重複。編爲一集。尙得一百四十卷。又南宋文集之富。無過周必大。楊萬里。陸游。而晦菴大全集。卷帙亦與相埒。其記載雜出衆手。編次亦不在一時。故或以私意潤色。不免失真。或以臆說託名。全然無據。卽確乎得自師說者。其中早年晚歲。持論各殊。先後異同。亦多相矛盾。儒者務博篤信。朱子之名。遂不求其端。不訊其末。往往執其一語。奉若六經。而朱子之本旨。轉爲尊朱子者所淆。考朱子語錄。稱孔門弟子留下家語。至今作病痛。憾其擇之不精也。然則讀朱子之書者。不問其真贋。是非。隨聲附和。又豈朱子之意乎哉。聖祖仁皇帝表章朱子之學。而容鑒高深。獨洞燭語錄文集之得失。乃特詔大學士李光地等。汰其榛蕪。存其精粹。以類排比。分爲十有九門。金受鍊而質純。玉經琢而瑕去。讀朱子之書者。奉此一編爲指南。庶幾可不惑於多歧矣。

【御定執中成憲八卷】雍正六年春。世宗憲皇帝敕撰。雍正十三年夏。書成奏進。仰蒙裁定。宣付武英殿校刊。乾隆三年。告藏。御製序文。頒行。前四卷。錄帝堯以來。至明孝宗嘉言善政。後四卷。皆唐虞至明諸臣論說。有所裨於治道者。其或奧旨未顯。疑義未明。則折衷以御論。以闡發其理蘊。評斷其是非。昔孔子

刪書斷自唐虞始著帝王經世之法。後來遞相推衍，互有發明。御製之書，惟唐之帝範，敷陳得失爲最悉。官撰之本，惟明之君鑒，縷舉事蹟爲最詳。然帝範頗參雜說，詞意或不深醇。君鑒旁摭諸書，義例亦爲冗雜。至於宋之洪範政鑒，以焦贛京房之說附會於武王箕子之文，益離其宗。蓋聖人之道統，惟聖人能傳之。聖人之治法，亦惟聖人能述之，非可以強而及也。我世宗憲皇帝聖德神功，上超三古，闡明帝學，論定是編，汰駁存精，刪繁舉要，凡遺文舊籍，一經持擇，卽作典謨，猶虞帝傳心，親闡執中之理。殷宗典學，自述成憲之監也。雖百篇之葦，於洙泗何以加茲。家法貽留，以鞏萬世之丕基者，豈偶然歟。

【御覽經史講義三十一卷】 乾隆十四年奉敕編考講義之作，莫盛於南宋。其解經者，如袁燮、毛詩講義之類，其論史者，如曹彥約、經幄管見之類，皆經筵所陳也。其更番奏御者，謂之故事。李曾伯可齋雜彙、孫夢觀雪窗集中，皆有之。其體徵引古書於前，附列論斷於後，主於發揮義理，評議是非，與講義之循文衍說者，爲例小殊。而卽古義以抒所見，則其意一也。我皇上深造聖域，而俯察邇言，海岳高深，不遺塵露。乾隆二年，特詔翰林詹事六科十三道諸臣輪奏講義，或標舉經文，下列先儒義疏，而闡明其理蘊，或節取史事，下列先儒評品，而辨析其得失，略如宋人故事之例。其敷陳中理者，溫綸、嘉勉，或持論未當者，卽召對開示，命復繕以進。則宋世未聞是事，豈非前代帝王徒循舊制，我皇上先登道岸，足以折衷羣言，歟。積累既多，因敕大學士蔣溥等編爲此帙，併以訓諭改定者，恭錄簡端，蓋都俞吁咈，罔非聖教之裁成，而諸臣管蠡之見，仰蒙採擇，得以流傳於萬世，尤非常之榮幸矣。

【正學隅見述一卷】 陝西巡撫探進本。國朝王宏撰撰，宏撰有周易筮述，已著錄。是編以周子無極之

說陸九淵爭之於前。朱子格物之說。王守仁軋之於後。諸儒聚訟數百年而未休。大抵尊朱者。則全斥陸王爲非。尊陸王者。則全斥朱子爲謬。迄無持是非之平者。宏撰此書。則以爲格物之說。當以朱子所註爲是。無極之說。當以陸九淵所辨爲是。持論頗爲平允。其中雖歷引諸說。以相詰難。而詞氣皆極和平。凡崇朱氏學者。稱先朝之亂。由於學術不正。其首禍爲王陽明。崇陸氏學者。稱無極二字。出於老子。爲周子眞賊。實犯之類。宏撰皆指爲太過。其言曰。子素信朱子。惟於無極太極之說。小異。誠不敢以心之所不安者。徒勦襲雷同。以蹈於自欺欺人之爲。其亦異於好爲異論者矣。

【思辨錄輯要三十五卷】江蘇巡撫探蓮本

國朝陸世儀撰。世儀字道成。號桴亭。太倉人。江南通志。列

之儒林傳中。是書乃其劄記師友問答。及平生聞見而成。儀封張伯行。爲法其繁冗。分類編次。故題曰輯要。明非世儀之完本也。凡分小學大學立志居敬格致誠正修齊治平天道人道諸儒異學經子史籍十四門。世儀之學。主於敦守禮法。不虛談誠敬之旨。主於施行實政。不空爲心性之功。於近代講學諸家。最爲篤實。故其言曰。天下無講學之人。此世道之衰。天下皆講學之人。亦世道之衰。嘉隆之間。書院徧天下。呼朋引類。動輒千人。附影逐聲。廢時失事。甚有借以行其私者。此所謂處士橫議也。又曰。今所當學者。正不止六藝。如天文地理河渠兵法之類。皆切於用世。不可不講。俗儒不知內聖外王之學。徒高談性命。無補於世。所以來迂拙之誚也。其言皆深切著明。足砭虛僞之弊。雖其中如修齊類中。必欲行井田封建。不免有迂闊之失。而大端既切於日用。不失爲有裨之言。惟伯行意主貪多。往往榛楛勿翦。甚至如頭容直一條。王周臣書屋警語一條之類。前後重出。亦失於刊除。儻攝探英華。汰其支蔓。

則彌爲精善矣。

【雙橋隨筆十二卷】浙江巡撫採進本

國朝周召撰。召字公右，號拙菴，衢州人。康熙初官陝西鳳縣知

縣。是編乃其甲寅乙卯間值耿精忠構逆，避兵山中所作。雙橋者，其山中所居地也。卷端標曰受書堂集，而以雙橋隨筆爲子目。殆全書中之一種歟。前有自序，稱老生常談，誠不足採，而藥石之言，原以鍼砭兒輩，與世無關。所自矜者，集中大意在於信道而不信邪，事人而不事鬼，言理而不言數，崇實而不崇虛，竊以爲獨立之見。若中流一砥云云，雖自期似乎太過，而所言皆崇禮教，斥異端，於明末士大夫陽儒陰釋，空談性命之弊，尤爲言之深切。於人心風俗，頗有所裨。惟其隨筆記錄，意到卽書，不免於重複冗漫。又適逢寇亂流離奔走，不免有憤激之詞，是則其學之未粹耳。

【讀朱隨筆四卷】浙江巡撫採進本

國朝陸隴其撰。隴其有讀禮志疑，已著錄。是編乃其讀朱子大全

集時，取所心得，隨筆標記於正集二十九卷以前。凡詩賦劄子，人所共知者，卽不復置論。自正集三十卷起，至別集五卷止，則摘其精蘊，分條纂錄，而各加案語以申之。其書初無雕本。康熙戊子，儀封張伯行從隴其之壻曹宗柱，索得槧本，因爲刊行於福州。隴其之學，一以朱子爲宗。在近儒中最稱醇正。是編大意尤在於闢異說，以羽翼紫陽。故於儒釋出入之辨，金溪姚江蒙混之弊，凡朱子書中有涉此義者，無不節取而發明之。其剖析疑似，分別異同，頗爲親切。其他一字一句，亦多潛心體察，而深識其用意之所以然。蓋於朱子之書，誠能融會貫徹，而非徒以口耳佔畢爲事者。雖不過一時簡端題識之語，本非有意著書，而生平得力所在，亦概可見矣。

【三魚堂臚言十一卷】編修勵守謙家藏本

國朝陸隴其撰本名日鈔皆平時劄記之文未分門目其

甥金山陳濟排次成編雖亦不立標題而推求其例則一卷至四卷皆說五經五卷六卷皆說四書而附太極圖說近思錄小學數條七卷八卷皆說諸儒得失九卷至十二卷皆說子史而亦間論雜事昔朱子博極羣書於古今之事一一窮究原委而別白其是非故凡所考論率有根據隴其傳朱子之學爲國朝醇儒第一是書乃其緒餘而於名物訓詁典章度數一一精核乃如此凡漢註唐疏爲講學諸家所不道者亦皆研思探索多所取裁可知一代通儒其持論具有本末必不空言誠敬屏棄詩書自謂得聖賢之心法其於朱陸異同非不委曲詳明剖析疑似而詞氣和平使人自領亦未嘗堅分壁壘以詬厲相爭蓋諸儒所得者淺故爭其名而不足隴其所得者深故務其實而有餘觀於是編可以見其造詣矣

【松陽鈔存一卷】浙江巡撫採進本

國朝陸隴其撰是編乃其爲靈壽知縣時於簿書之暇取所輯問

學錄日記二書摘其中切要之語錄爲一編以示學者靈壽古松陽地故以松陽鈔存爲名本七十八條儀封張伯行嘗爲刊版刪其與問學錄重複者僅存二十八條殊失隴其之意此本刊於乾隆辛未乃金山楊開基所重編分道體爲學處事教學辨學術觀聖賢六門仍以原第幾條註於本條之下以存其舊而別以己見附識於後前有開基序稱問學錄爲中年之書此本爲晚年手定之書極論伯行之刪本爲非又有隴其孫申憲跋亦謂伯行刻隴其遺書四種惟讀禮志疑讀朱隨筆爲足本此書及問學錄均刪節失真云

【榕村語錄三十卷】福建巡撫採進本

國朝李光地撰光地有周易觀象已著錄是編爲其門人徐用

錫及其孫清植所輯。有光地所自記者。有子弟門人所記者。各注於諸條之後。冠以經書總論與論四書者爲八卷。論易書詩三禮春秋孝經者爲九卷。論六子諸儒諸子道統者爲三卷。論史者爲一卷。論歷代者爲一卷。論學者爲二卷。論性命理氣者爲二卷。論治道者爲二卷。論詩文者爲二卷。而韻學附焉。光地於律呂算術。皆所究心。而是編一語不載。殆以別爲專門。爲儒者所當知。而非儒者之所急歟。抑或律呂惟授王蘭生算術。惟授魏廷珍。而清植等不及聞也。光地之學。源於朱子。而能心知其意。得所變通。故不拘墟於門戶之見。其詁經。兼取漢唐之說。其講學。亦酌採陸王之義。而於其是非得失。毫釐千里之介。則辨之甚明。往往一語而決疑似。以視黨同伐異之流。斥姚江者無一字不加排詆。攻紫陽者無一語不生訕笑。其相去不可道里計。蓋學問既深。則識自定。而心自平。固宜與循聲佐鬪者。迥乎異矣。

【讀書偶記三卷】

福建巡撫採進本

國朝雷鉉撰。鉉字貫一。寧化人。雍正癸丑進士。官至副都御史。是

編乃其讀書劄記。大旨惟以朱子爲宗。然能不爭競門戶。如卷一中一條云。古人心最平。如孟子謂夷惠隘與不恭。君子不由。而又謂其爲百世之師是也。後世如陸子靜。王陽明。陳白沙。論學術者必辨之。謂其非孔孟程朱之正派也。然其砥節礪行。以之鍼砭卑鄙俗夫。不亦百世之師耶。其持論持平。較諸講學之家。頗爲篤實無客氣。書中論易者幾及其半。大致多本李光地。其論禮則多本方苞。一則其鄉前輩。一則其受業師也。所記方苞駁蘇軾一條。引曾子問及檀弓曾申之事。謂親在不妨學喪禮。國初汪琬與閻若璩。以論禮詬爭。琬以是攻若璩。若璩援以駁琬者。其始末具見。若璩潛邱劄記中。苞殆偶述舊文。而鉉誤以爲師說。蓋當鉉在時。潛邱劄記尙未出。故未見也。惟太極一圖。經先儒闡發。已無剩義。而繪圖作說。累

牘不休。殊爲支蔓。夫人事邇。天道遠。日月五星。有形可見。儒者所論。自謂精微。推步家實測驗之。其不合者固多矣。況臆度諸天地之先乎。是則不免於習氣耳。

右儒家類一百十二部。一千六百九十四卷。皆文淵閣著錄。

案八儒三墨。見於荀子。非十二子。亦見於荀子。是儒術構爭之始矣。至宋而門戶大判。讎隙相尋。學者各尊所聞。格鬪而不休者。遂越四五百載。中間遞興遞滅。不知凡幾。其最著者。新安金谿兩宗而已。明河東一派。沿朱之波。姚江一派。噬陸之髓。其餘千變萬化。總出入於二者之間。脈絡相傳。一一可案。故王圻續文獻通考。於儒家諸書。各以學派分之。以示區別。然儒者之患。莫大於門戶。後人論定。在協其平。圻仍以門戶限之。是率天下而鬪也。於學問何有焉。今所存錄。但以時代先後爲序。不問其源出某某。要求其不失孔孟之旨而已。各尊一繼。彌之小宗。而置大宗於不問。是惡識學問之本原哉。

卷九十五

子部五

儒家類存目一

【孔子家語註八卷】 商南巡撫撫探進本。明何孟春撰。孟春有何文簡疏議。已著錄。古本家語久佚。今本家語撰自王肅。其註亦肅所作。名注古書。實自注也。故其本於諸家爲善。然明代罕傳。至崇禎末。毛晉始

得北宋本刻之故崇禎以前明人無見舊本者。孟春以元王廣謀家語註庸陋荒昧。又正文多所漏略。乃爲此註。其考訂補綴不爲無功。而由未見王肅註。故臆測亦所不免。其序謂今本不同於唐。未必非廣謀之妄庸有所刪除。其論近理。而近時重刊孟春註者。因顏師古註漢書藝文志家語二十七卷條下。有非今所有家語之文。遂謂唐以前本業已不同。烏知孟春所據非古本。案師古但云唐時家語非古家語。不云其時別有古家語也。隋志孔子家語二十一卷。王肅註。梁有當家語二卷。魏博士張融撰。亡。舊唐書經籍志孔子家語十卷。王肅註。新唐書藝文志亦同。孟春安得古家語。此假借之詞。非篤論也。至近本所校補孟春闕誤。凡數百條。皆引據精確。則孟春是註之舛漏。抑可知矣。

【家語正義十卷】江蘇巡撫採進本。國朝姜兆錫撰。兆錫有周易本義述蘊。已著錄。是書首列至聖年表正譌。其四十四篇之次。則從葛鼎本。以正論與三問禮篇爲卷九。以本姓終記與七十二弟子篇爲卷十。案明毛晉汲古閣本自跋。謂初從吳興賈人得一編。乃北宋版王肅註本。惜二卷十六葉以前皆蠹。繼從錫山酒家得一函。亦宋刻王氏注也。所逸者僅末二卷。因急倩能書者一補其首。一補其尾。二冊儼然雙壁。縱未必夫子舊堂壁中故物。已不失王肅本註矣。是汲古閣刊本。其篇目次第。皆仍王本之舉。卽徐燊家宋本家語亦僅與毛本小異。不云卷目有所易置也。兆錫乃從葛鼎本之本。竄亂舊次。殊爲勇於變古。其訓釋亦似俗下講章之體。不足以資考證。

【孔叢子正義五卷】江蘇巡撫採進本。國朝姜兆錫撰。是編卽世傳孔叢子刪去連叢子上下篇。又刪去小爾雅詰墨二篇。但以記孔氏言行者編爲五卷。每條之下。略仿詩序之例。註曰此言某義也。謂之正

義其中偶有考訂者如納于大麓作大錄萬機之政此自舊說而引蔡沈傳以駁之其他凡引經與宋儒傳註不合者悉謂之斷章未免拘墟之見至於子順說趙王以歸齊尸助嫪毐以存魏國兆錫亦頗疑之然往往回護其詞不肯竟斥爲依託也

【曾子全書三卷】江蘇周厚堉家藏本

明曾承業編承業爲曾子六十二代孫序稱博士蓋襲職之宗

子也案宋汪暉嘗輯曾子一卷分十二篇割裂增綴已非唐以來之舊本是編又分主言一篇爲卷一修身事父母制言上中下疾病天圓七篇爲卷二本孝立孝大孝三篇爲卷三與王應麟玉海所云今十篇自修身至天圓皆見於大戴禮者又多出主言一篇而分合迥異不知其所依據殆亦以意爲之也

【忠經一卷】江蘇巡撫採進本

舊本題漢馬融撰鄭元註其文擬孝經爲十八章經與註如出一手考

融所述作具載後漢書本傳元所訓釋載於鄭志目錄尤詳孝經註依託於元劉知幾尙設十二驗以辨之其文具載唐會要烏有所謂忠經註哉隋志唐志皆不著錄崇文總目始列其名其爲宋代僞書殆無疑義玉海引宋兩朝志載有海鵬忠經然則此書本有撰人原非贗造後人詐題馬鄭掩其本名轉使真本變僞耳

【女孝經一卷】內府藏本

唐鄭氏撰鄭氏朝散郎侯莫陳邈之妻侯莫陳三字複姓也前載進書表稱

姪女策爲永王妃因作此以戒唐書藝文志不載宋史藝文志始載之宣和畫譜載孟昶時有石恪畫女孝經像八則五代時乃盛行於世也其書仿孝經分十八章章首皆假班大家以立言進表所謂不敢自專因以班大家爲主其文甚明陳振孫書錄解題直以爲班昭所撰誤之甚矣

【千秋金鑑錄一卷】江蘇周厚堦家藏本 舊本題唐張九齡撰案王士禛皇華紀聞曰隆慶間曲江刻張文獻千秋金鑑錄一卷又僞撰序表平湖陸世楷爲南雄守著論辨之此等謬僞凡略識之無者亦不肯爲而粵中新刻曲江文集竟收入故孝山謂急應火其書碎其版云云今此書序中所謂非吾子孫不得記錄非人而傳必遭刑憲學則素衣之人爲上達不學則赭衣之人爲白士此錄一千年後方許流布諸語皆與世楷所指駁者合士禛又言別有金鑑錄一冊乃嘉靖間文獻裔孫張希祖所撰康熙甲辰曲江令凌作聖重刊士禛所摘謬妄不經之處如安祿山爲野猪之精史思明爲鬪鳥之精楊貴妃爲白鵲之精又立子旦爲相王武后太子先爲中宗皇后廢之又名哲宗又蜀州司戶楊元琬女爲上子壽王妃今上寵之賜名楊貴妃又宮室未委肅宗也諸語今亦皆在錄中則兩本亦大概略同也末二章預作識語言及狄青諸人尤爲妖妄蓋粗識字義而不通文理者所爲本不足存以其出於九齡之子孫恐惑流俗故存而闕之俾無焚衆聽焉

【漁樵對問一卷】兩江總督採進本 舊本題宋邵子撰晁公武讀書志又作張子劉安上集中亦載之

三人時代相接未詳孰是也其書設爲問答以發明義理所稱有溫泉而無寒火者楊慎丹鉛錄嘗引葛洪抱朴子蕭邱寒焰以駁之不知儒者論理論其常耳其偶異者即使有之不足爲據執松柏而謂冬不肅殺執靡草而謂夏不茂育則拘墟之見也且蕭邱誰得而見之葛洪又何自而知之摭百家迂怪之言以曲相詰難則道經釋典理外之事亦多矣可援以爲證乎至天何依曰依乎地地何附曰附乎天天地何依何附曰自相依附一條慎亦駁之然地處天中大氣包而舉之所以不墜卵黃脬豆厥譬甚明是卽

依附之明證。慎不知歷術所以獻疑。均不足爲是書病。然書中所論。大抵習見之談。或後人據其緒論爲之。如二程遺書。不盡出於口授歟。

【太極圖分解一卷】浙江范鸞柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。天一閣書目作羅鶴撰。然書中自稱鸞曰。則名鸞非名鶴矣。考江西通志。羅鸞宜黃人。嘉靖辛酉舉人。官至思南府同知。當卽其人。范氏錯以鸞爲鶴也。案嘉靖中別有羅鶴。秦和人所註有應華任意錄。詳雜家類中本條下。其書列周子太極圖說。與朱子之註。而申陸九淵之說以駁之。案聖人立教。使天下知所持循而已。未有辨也。孟子始辨性善。亦闡明四端而已。未爭諸性以前也。至宋儒因性而言理氣。因理氣而言天。因天而言及天之先。輒轉相推。而太極無極之辨生焉。朱陸之說。旣已連篇累牘。衍朱陸之說者。又復充棟汗牛。夫性善性惡。關乎民彝天理。此不得不辨者也。若夫言太極。不言無極。於陽變陰合之妙。修吉悖凶之理。未有害也。言太極兼言無極。於陽變陰合之妙。修吉悖凶之理。亦未有害也。顧舍人事而爭天。又舍共睹共聞之天。而爭耳目不及之天。其所說者。毫無與人事之得失。而曰吾以衡道。學問之醇疵。心術人品之邪正。天下國家之治亂。果繫於此二字乎。醫家之論三焦也。或曰有名而無形。或曰上焦如霧。中焦如瀾。下焦如瀆。實有名而有形。輾轉喧闐。動盈卷帙。及問其虛實之診。則有形與無形一也。問其補瀉之方。則有形與無形亦一也。然則非爭病之生死。特爭說之勝負耳。太極無極之辨。適類於是。故今於兩家之說。率置不錄。謹發其例於此。後不縷辨焉。

【太極圖說論十四卷】浙江吳玉璣家藏本。國朝王嗣槐撰。嗣槐字仲昭。錢塘人。康熙己未。薦舉博學鴻儒。

鴻詞。不與試授內閣中書舍人以歸。其書論聖人言易有太極。未善言無。不應於太極之上。復加無極二字。疑此圖授自陳搏。非周濂溪作。朱陸互相辨析。朱子不得已。止作無形有理以解之。而無極二字。總流入二氏之說。又謂其言天道。則曰動而生陽。靜而生陰。乃老氏道生天地之說。言人道。則曰聖人定之以仁義中正而主靜。主靜二字。尤爲老氏根本所在。又謂其原始反終。故知生死二語。乃老氏言道之根。原而不死。無生之樞紐。逐條辨駁。各爲一篇。亦力申陸九淵之說者也。

【太極集註一卷】山西巡撫探進本。國朝孫子昶撰。子昶號主一。聞喜人。康熙己未進士。官垣曲縣知縣。是書取朱子之解。分配周子之圖。列爲十章。分裂原圖。各繫於下。又解周子原說。亦分爲十章。而句解字釋。所釋各註。右解之。幾章釋某義。全摹朱子大學章句之體。圖之後附以子昶所演易圖說。之後附以諸家之說。大抵皆可已。而前已有康熙丁卯范鎬序。亦頗著微詞云。

【太極圖說註解】無卷數。浙江巡撫探進本。國朝陳兆成撰。兆成字慎亭。常熟人。是書作於康熙初。以發明朱子太極圖說之註。其云性雖夾和在氣稟中。而苟無習染之累。亦第於善之中。微分差別。若謂之有惡。則不可。足以補正程子善固性也。惡亦不可謂之非性之說。惟其談五行干支。語多輕轉。至於以一歲四時。每一時九十日。分爲十八日者五。以五行各分主十八日。尤爲新異。未有乾隆戊辰。其子魯附記凡例。稱是書與參同契。互有異同。是刻可分爲二。可合爲一。云云。蓋與所註參同契。竝刊者。宜其惟講陰陽五行之說矣。

【通書問一卷】江西巡撫探進本。元何中撰。中有通鑑綱目測海。已著錄。是書因朱子謂周子通書。乃

發明太極圖說之義。故所註通書皆比附於太極陰陽五行中。則謂二書各自爲義。不必字字牽合。故作此書以辨之。前有自序。謂自天地以來。止有一理。理之同者。雖百世之上。百世之下。九州之內。四荒之外。無不同也。而況一人之心。一人之言。豈有不通者乎。朱子釋通書。顯微闡幽。有功於學者至矣。然必欲以通書發明圖說。則恐非周子著書之本意云云。其持論頗精核。所疑各條。亦皆中理。卷末附記。稱竊窺朱子之意。同時學者。固有疑圖說非周子之書。而朱子主張甚力。遂以圖說爲主。而以通書爲發明圖說。而作云云。尤深得當時有激而立言之故。然二書分而解之。固各有義理。合而解之。於本意亦無所害。既非宏旨所關。又何必字句之間。徒滋聚訟耶。

【太極釋義一卷通書釋義一卷】浙江魏晉探進本

明舒芬撰。芬有周易箋。已著錄。此其所著梓溪內

集之二種也。其說太極。大抵以太極圖。不本於易。而本於河圖。謂秋冬非肅殺。乃百物之所胎。土之寄王。維夏秋之交。火烈金剛。水緩土柔。性之所以相近。火散金遺。木上水下。習之所以相遠。皆與先儒之說不同。亦往往有難通之處。通書則不過隨文解義而已。其釋顏子章。謂陋巷陋俗之巷也。其人習不善。而能憂顏子之貧。乃顏子之德所化。其說亦殊怪異也。

【正蒙釋四卷】浙江巡撫探進本

舊本題明高攀龍集註。徐必達發明。攀龍有周易易簡說。必達有南

京都察院志。均已著錄。葉向高序。稱正蒙精深浩渺。朱子訓釋未盡。錫山高雲從緣。其指廣爲集註。構李徐德夫。篤好此書。嘗條其所見。謂之發明。以質雲從之說。同者去之。異者存之。異而此失彼得者去之。短長互見者存之。云云。則此書爲必達所自定。非攀龍之本矣。

【周張全書二十二卷】內府藏本 明徐必達編。周子書自太極圖說通書而外，僅得詩文尺牘數首，附以年譜傳誌及諸儒之論，爲七卷。張子書正蒙理窟易說而外，兼載語錄文集，其散見於性理近思錄二程書者，蒐輯舊粹，別爲拾遺附錄，通十五卷。

【太極解拾遺一卷通書解拾遺一卷後錄一卷西銘解拾遺一卷後錄一卷】湖南巡撫採進本 國朝李文炤撰。文炤有周易本義拾遺，已著錄。是書以太極圖說通書西銘朱子祇解其大義，因於原註下別加案語發揮其說，故名曰拾遺。

【正蒙集解九卷】湖南巡撫採進本 國朝李文炤撰。是書解張子正蒙，粗具訓釋，無所發明。其乾稱篇以朱子取西銘自爲一書，故刪除不載。此與陳澧註禮記，刪除大學中庸，亦何異乎。至其解參兩篇七政交食之理，皆據黃璫節舊文，尤爲疏略。

【周子疏解四卷】陝西巡撫採進本 國朝王明弼撰。明弼有易象已著錄。是書成於康熙癸巳，凡解太極圖說一卷，解通書三卷，皆列朱子之註於前，而以己意敷衍之，大意取便初學而已。

【濂關三書】無卷數 直隸總督採進本 國朝王植撰。植有四書參註已著錄。是書取太極圖說通書西銘三書，以朱子之註列於前，採諸家之說附於後，亦時時參以己意。植於宋五子書皆有註，然皇極經世正蒙其書註者差稀，故頗有所考訂。此三書則人人熟讀，無可發揮，亦如宋以來註孝經者，隨文演義而已。

【伊川粹言二卷】江蘇巡撫採進本 舊本題宋張栻編。考宋濂潛溪集有此書跋，謂前序不著姓氏，相

傳爲張南軒撰。則明初此書尙不著拭之名。此本當爲後人據濂語補題也。其序題乾道丙戌正月十有八日。然拭南軒集但載二程遺書跋。而無此序。使果拭作。不應諱而削之也。蓋併編次之說。皆在影響之間矣。

【二程節錄四卷文集鈔一卷附錄一卷】江蘇巡撫採進本 明高攀龍編。取二程語錄。擇其精粹。先辨性。次論學。次治事。次釋經。每類各爲一卷。末載文集鈔及附錄各一卷。前有康熙癸未陸摺序。稱攀龍官行人時。爲是書。其手鈔本藏同邑秦松齡家。顧鑿欲刻之。未果。鑿子棟高。乃踵其父志刊行云。

【程子詳本二十卷】浙江朱彝尊家藏書亭藏本 明陳龍正編。龍正有救荒策會。已著錄。龍正以二程遺書。雖朱子所手編。而其記載之重複。字句之同異。以至議論之出入。均未暇是正。乃排比刊削。分類編次。定爲此本。其經說之別行者。亦併載入。又益以元譚善心之傳聞續記。自序視全書頗約。而實不敢不加詳。故不曰約本。而曰詳本。其間於二子之說。多所辨駁。不出明末講學家詬爭之習。

【二程語錄十八卷】河南巡撫採進本 國朝張伯行編。伯行有道統錄。已著錄。初朱子輯程氏遺書。二十五篇。皆程子門人記其所見問答間之詞。又取諸集錄。爲程氏外書。十二篇。又附錄一卷。爲行狀墓誌之類。凡八篇。是書篇目次第。悉依朱子原本。而稍加刪訂。合爲遺書十五卷。外書二卷。附錄一卷。其少日所聞諸師友說一卷。已已冬所聞一卷。悉刪不錄。外書亦刪馮氏本拾遺一卷。又附錄一卷。內以明道先生行狀一篇。墓誌一篇。門人朋友敘述序一篇。皆伊川所作。已入二程文集。故不復載。而邢恕一篇。謂其自絕於程門。亦不錄焉。其遺書第六卷中。伯行註云。此一卷。朱子原分三卷。今爲一卷。又下二卷。專說孟

子者已與經說易傳另行別錄。概不載集中。考朱子原本卷六以下本四卷。無篇名。卷九本一卷。專說論孟。今伯行以四卷爲三卷。以說論孟一卷爲二卷。又第九卷兼說論孟。而伯行云專說孟子。殆偶然筆誤。刊版者失於校讎歟。

【程書五十一卷】內府藏本。國朝程湛編。湛爵里未詳。是編所錄。惟程氏遺書外書。而益以明道文一卷。其次序則非朱子之舊也。

【浩齋語錄二卷】江西巡撫採進本。舊本題宋過源撰。卷末有源行實一篇。稱源字道源。號浩齋。其先浙東人。至高祖徙於臨川。源生有異徵。篤志聖賢之學。以斯文自任。嘉祐間召爲國子直講。不赴。卒於崇寧丙戌九月。併載所著述甚富。今皆不傳。惟此書僅存。上卷爲其門人永新龍圖所錄。下卷爲其門人白城章偉所錄。而其從孫勗刊之。然所列書名。宋史及諸家書目皆不著錄。其中疑竇尤多。如行實稱源生於丙子。不著年號。以召於嘉祐。卒於崇寧。推之。當生於仁宗景祐丙子。則卒時年七十一。召時年二十餘。是於邵周張程皆爲行輩。當時所稱。不過曰堯夫茂叔子厚伯淳正叔而已。諸家之書可考。而此曰邵子周子張子程子。非同時語也。李燾長編。凡所有徵召。如胡瑗孫復常秩之類。無不具書。源見徵。旣在嘉祐中。何以嘉祐首尾八年。長編皆不見其事。伊川易傳。據楊時跋。則臨歿以稿授張繹。至政和初。時乃排比成書。源卒於崇寧五年。在伊川前。其時易傳未出。何以論程傳之得失。自朱子以前。無以大學爲曾子作者。故攻朱子者。以章句爲口實。此書乃已稱曾子。何以自北宋以來。無人引及。大學中庸。自二程子始表章其書。於禮記中取出別行。後人辨難者。惟引梁武帝有中庸義疏。宋仁宗嘗書大學賜進士。以爲先於

程子而已。此書乃先有大學定本，中庸定本，又何以宋儒無一語及之耶？觀其論樂，以黃鍾爲三寸九分，是呂氏春秋之文。李文利不得其解，衍爲異說者也。萬歷以前，安有是僻論乎？其跋稱有秦觀謝無逸二序，觀淮海集，具在，實無此文。無逸，溪堂集雖佚，而詩文散見。永樂大典中，今已哀輯成帙，亦無此文。其依託可以概見。又未附其從孫勛祖光賦，稱宜和乙巳，余在遼陽，乙巳爲靖康前一年，兩國兵交，信使且艱於往來，游學之士，安能越國至是，其僞尤不問而知矣。

【唐氏遺編四卷】江蘇巡撫採進本。宋唐棣編。棣字彥思，宜興人，嘗受業於伊川程子，與門人共記平日問答之語，爲此書。已載入二程之遺書。康熙中，其裔孫一學等重刊於家塾，乃易以遺編之名，末附桐友遺編一卷，則一學之父所作。一學又與其弟詩及開緒各附己見，綴列各條之下。

【通言一卷】永樂大典本。宋吳沆撰。沆有易璇璣，已著錄。此書亦語錄之類，如曰：不求過於人，而人不能及之者，善道也。不求合於人，而人不能離之者，善德也。又曰：立朝廷而後見山林之志，享富貴而後見貧賤之節，論亦間有可取。然其自序有曰：孟軻談仁義，至楊墨而不通。其道小，不足以容楊墨故也。孔子則無所否矣。韓愈原道德，至佛老而不通。其道小，不足以容佛老故也。王通則有所可矣。其宗旨殊爲謬誕，不可訓也。

【道南三先生遺書十一卷】浙江巡撫採進本。不著編輯者名氏，摘錄楊時、羅從彥、李侗三家語錄，及雜著、楊氏四卷、羅氏六卷、李氏一卷。三人皆南劍州人，疑其鄉人所編也。千頃堂書目、穀蒲田宋端儀、有道南三先生遺書，或卽是編歟。

【崇正辨三卷】兩淮馬裕家藏本 宋胡寅撰。寅有讀史管見，已著錄。是書專爲闡佛而作，每條先引釋氏之說於前，而辨正於後，持論最正，其剖析亦最明。然佛之爲患，在於以心性微妙之詞，汨亂聖賢之學問，故不可不辨。至其經典荒誕之說，支離矛盾，妄謬灼然，皆所謂不足與辨者，必一一較其有無，是亦求勝之過，適以自喪矣。

【小學集解六卷】直隸總督採進本 國朝張伯行撰。是編以坊刻小學數十種，纂註標題，止爲試論剽竊之具，無當於朱子親切指點，引人身體力行之意。因集諸家註釋，融會其說，以成是編。伯行沒後，其門人樂亭李蘭梓行之。

【小學集解六卷】福建巡撫採進本 國朝黃澄撰。澄字庭聞，莆田人。康熙中諸生，其書取朱子小學內外篇，參會舊註，附以己見，章分句釋，援引頗爲賅洽，然亦不免於過冗。

【小學分節二卷】浙江巡撫採進本 國朝高熊徵撰。熊徵字渭南，岑溪人。順治庚子副榜貢生，官至浙江都轉鹽運使。是書隨章案節，略爲分解，特使童子讀之，易於明曉而已。

【小學集解六卷】江蘇巡撫採進本 國朝蔣永修撰。永修有孝經集解，已著錄。是編卽其提督湖廣學政時，與孝經合刊者。註釋甚略，而先賢爵里事蹟，與小學無關者，乃載之頗詳。於朱子著書之旨，似乎倒置矣。

【小學纂註六卷】編修勵守謙家藏本 國朝高愈撰。愈有高註周禮，已著錄。是書因天台陳遵齋註，略刪訂之後，附總論及朱子年譜。

【小學句讀記六卷】陝西巡撫採進本 國朝王建常撰。建常有律呂圖說。已著錄。是書因陳選小學註本而雜採諸書。疏於其下。略如孔穎達正義之例。文頗煩蕪。

【近思錄集解十四卷】湖南巡撫採進本

國朝李文炤撰。是編取朱子之說。散見各書者。附於近思錄

各條之下。其未備者。則益以諸家之說。間亦自附己意。前有綱領數條。末附感應詩解一卷。訓子詩解一卷。感應詩見朱子大全集。訓子詩稱傳自黃榦。而無可證據。其詩淺俗。決非朱子所爲也。

【紫陽宗旨二十四卷】兩江總督採進本

舊本題宋王似撰。似東陽人。卽淳祐壬子。作朱子年譜序者

也。其書採輯朱子文集語類。分誨人析理明經論事四門。每門又各分子目。其中註語。有出朱子原文者。亦有出似所增識者。考趙希弁讀書附志。載晦菴先生朱文公語後錄二十卷。註曰右東陽王似記。楊方黃榦劉琰黃灝邵浩劉砥李輝黃卓汪德輔陳芝吳振吳雉林子蒙林學履劉礪鍾震肅佐舒高魏春楊至所錄也。其說謂池錄初成。勉齋猶未免有遺恨於刊行之後。況饒本又出於其後乎。此二十卷。皆池饒所未及刊者云云。其書名各異。卷數復殊。據其所言。乃續刊之語錄。體例亦與此書不合。惟內開書目。有似紫陽宗旨三十八卷。千頃堂書目。則作二十八卷。書名撰人均與此本相合。而卷數復異。未詳其故。然浙江通志經籍門中。以似朱文公語後錄。列爲一條。而以此書附載於下。不入標目。則亦疑非似作矣。

【朱子語類纂十三卷】山東巡撫採進本 國朝王鉞撰。鉞有粵遊日記。已著錄。是書其世德堂遺書之第五種也。取黎靖德所編朱子語類一百四十卷。摘理氣鬼神性理論學四門。餘皆不取。四門之外。又各刪存大略。而間附以己說。如朱子謂理氣本無先後。語原無病。鉞必謂先有天地之理。然後太極生兩儀。

如其所說是理又別是一物。可以生氣。然則氣未生時。理又安在。此主理太過之弊。又如謂雨是鬱蒸之氣。有時能爲之者。龍亦是鬱蒸之氣。電是不和之氣。有時蜥蜴能爲之者。蜥蜴亦是不和之氣。執一理以該天下之變。不至於穿鑿附會不止矣。

【朱子文語纂編十四卷】編修勵守謹家藏本。不著編輯者名氏。其書取朱子文集語類約略以類相從。而不分門目。前後亦無序跋。蓋草創未完之本也。

【玉溪師傳錄一卷附錄一卷】兩江總督採進本。舊本題宋董伯羽撰。伯羽字蜚卿。甌寧人。朱子之門人。也是編所錄朱子語。在語錄饒本內。繫以庚戌。庚戌爲紹熙元年。伯羽時年四十七也。本名晦菴。語錄

明成化中。其九世孫訓以語類諸本。參校補訂。改題今名。前列道學統宗一圖。上溯義孔。而以伯羽直接朱子之下。蓋亦訓之所爲。後附墓表行實。載朱子詩二首。及敬義堂銘。考朱子文集及續刊諸集。皆所未載。莫詳所自。其稱伯羽撰四書集成。孝經衍義。羣經訓解三書。宋志不著錄。朱彝尊經義考亦惟載伯羽有四書訓解。無此諸名。又前有邱濬序。其文不類。復有隄道後序。作於萬曆甲午。而稱皇宋淳熙。跳行出格。尤爲舛疑。卽訓摺拾語類附益之。非必果出伯羽也。

【分類標註朱子經濟文衡七十五卷】江蘇巡撫採進本。宋滕珙編。其原本已著錄。此本爲明朱吾弼重刊。卽珙之書。而標其要語於簡端。以備答策之用。殊爲猥陋。

【性理字訓一卷】湖北巡撫採進本。舊本題宋程端蒙撰。程若庸補輯。端蒙字正思。德興人。淳熙七年

鄉貢。補太學生。若庸字達原。休寧人。咸淳四年進士。嘗充武夷書院山長。端蒙所作凡三十條。若庸廣之。

爲造化性情學力善惡成德治道六門。凡百八十三條。門目糾紛。極爲冗雜。明初朱升。又增善字一條。據袁甫之說以補之。共爲一百八十四條。皆以四字爲句。規仿李瀚蒙求。而不諧聲韻。不但多棘唇吻。且亦自古無此體裁。疑端蒙游朱子之門。未必陋至於此。或村塾學究所託名也。

【聖門事業圖一卷】編修勳守謙家藏本

宋李元綱撰。元綱字國紀。錢塘人。孝宗時上庠生。是書凡分

十圖。曰傳道正統。曰大本達道。曰進修倫類。曰爲學之序。曰存心要法。曰求仁捷徑。曰聚散常理。曰傳心密旨。曰一氣通感。曰帥氣良方。曰心性本體。前有自序。後有自跋。其大旨以存心爲主。以謹獨爲要。而以窮理爲用力之始。大抵皆儒生習見之說。

【庸言一卷】永樂大典本

宋楊萬里撰。萬里有易傳。已著錄。是編乃其語錄。大致規摹揚雄法言。頗極

修飾之力。較其詩文。又自爲一體。而詞工意淺。亦略近於雄。

【明倫集三卷】永樂大典本

宋塗近正撰。近正字尊爵。筠陽人。歐陽偉跋。謂其隱德弗耀。以私淑諸人

爲己任。謝樞跋。則稱致政塗公。自序亦題嘉定六年承務郎致仕塗近正。則近正故嘗通籍矣。是集雜採前言往行。分爲十類。一曰盡事。二曰養志。三曰勿辱。四曰移忠。五曰移治。六曰因睦。七曰廣孝。八曰念德。九曰家學。十曰揚名。自序有曰。考諸載籍。隨事而書。衣冠之族。必志其家法。而不問閭閻。文章之錄。必志其行實。而不取浮華。其論周公曰。嘗讀金縢之書。常棣之詩。見周公之仁兄弟。而不見周公之誅管蔡。後世信以爲周公自誅管蔡者。起於孔安國傳書之妄。與漢儒詩序之誤。我之弗辟。辟者避也。言卽日以冢宰之事。付之召公。舉公而身乃避居東都。以待命。安國訓辟爲法。遂使周公之志。不白於天下。其於經亦

間有發明。惟所錄多習見之事。未免爲牀上牀屋下屋耳。

【子家子一卷】永樂大典本。宋家頤撰。頤字養正。眉山人。其始末未詳。衡澁禮記集說。嘗引其語。則亦研經之士也。此書趙希弁讀書附志著錄。世罕傳本。此本載永樂大典中。蓋語錄之類。亦頗明白醇正。而率皆習語。案公羊傳有子公羊子。子沈子。子司馬子。子女子。子北宮子。何休註發例於子沈子下。曰子沈子。後師稱子冠氏上者。著其爲師也。此書果頤自撰。不應自稱子家子。殆其門人所題歟。然劉禹錫集中。亦自稱子劉子。或偶然沿誤。亦未可知也。

【言子三卷】永樂大典本。宋王燦編。燦字伯晦。會稽人。陳振孫書錄解題云。言子相傳所居在常熟縣。慶元間。邑宰孫應時始爲之祠。近王燦復哀諸書爲此書。梁維樞內閣書目云。宋嘉熙間。平江守王燦輯子游言行及祠廟事蹟。自序以言子生是邑。嘉言懿行。散在經傳。爰輯是書。其本末可以考見。蓋以言子吳人。故爲此編而刊之。以存於祠。其書分內篇。外篇。附錄。爲三卷。所探不出論語禮記家語孔叢子諸書。無異聞也。

【心經附註四卷】浙江巡撫採進本。

明程敏政撰。敏政有宋遺民錄。已著錄。其書以真德秀心經。僅書

一條。詩二條。易五條。論語三條。中庸二條。大學二條。樂記三條。孟子十二條。接以周子二條。程子一條。范氏一條。朱子三條。未爲賅備。又其註中。或稱西山讀書記。疑非德秀自作。乃補輯。蓋爲四卷。名曰附註。前後皆有敏政序。末私印文曰伊洛淵源。蓋敏政自以爲程子裔云。

【大學衍義通略三十一卷】內府藏本。

明王諍編。諍號竹巖。永嘉人。嘉靖庚戌進士。官至右僉都御史。

巡撫貴州。其書取楊康大學衍義節略。邱濬大學衍義補。合爲一編。凡節略十卷。補略二十一卷。間亦釋字證義。取便檢閱。無所闡明。

【大學衍義輯要六卷】大學衍義補輯要十二卷。江蘇巡撫採進本。國朝陳宏謀撰。宏謀字汝咨。號榕門。臨桂人。雍正癸卯進士官。至大學士。諡文愨。是編乃宏謀官雲南布政使時所刊。取其德秀大學衍義四十三卷。纂爲六卷。邱濬大學衍義補一百六十卷。纂爲十二卷。蓋爲邊方之士。艱購全書者設也。

【研幾圖一卷】浙江巡撫採進本。舊本題宋王柏撰。柏有書疑。已著錄。是書前有自序。稱溫習舊書。有未解者。因畫成圖。沈潛玩索。萬里悠然。而輻輳云云。考宋史柏本傳。雖載柏嘗撰研幾圖。然其本不傳。元代諸儒亦未嘗一字及是書。至明永樂中。突出此本。自二五交運以下。爲圖者凡七十三。又衍聖公孔昭煥家別傳一本。增綴以李元綱聖門事業圖。徐毅齋性命心說諸圖。共爲圖八十五。大抵支離破碎。徒亂視聽。卽真出於柏。亦無足採。更無論其僞撰也。

【太極辨三卷】永樂大典本。元孫自強撰。自強會稽人。仕履未詳。是書大旨。謂聖人之言約而明。先儒之論詳而汨。又謂漢唐以來。語焉而弗明。濂洛諸賢。明焉而未純。學者因其辭之紛紜。不以異端。傳會於聖經者鮮矣。故條舉太極圖說正蒙。及朱子四書集註諸書。言性命者而辨之。其謂經典未嘗離氣質以言性。蓋駁張子義理之性。氣質之性之說。後來李光地孟子劄記。榕村語錄。皆與自強所論同。然自強之書。外間實無傳本。光地蓋聞與合耳。

【魯齋心法一卷】浙江巡撫採進本。元許衡撰。衡有讀易私記。已著錄。是書刻於嘉靖元年。前有懷慶

府知府洪洞韓士奇序稱正德庚辰得魯齋全書其行實文章備之矣既而得其寫本心法細閱之的然見我魯齋行實文章所以重於世者悉自斯錄中流出則斯錄視全書之補於世何如酷愛之惜勿傳因廣以梓云云今考此書卽全書中語錄之下卷而摘其語錄上卷之三十二條亂其次第竄入其中非全書之外別有此書也士奇所云失考甚矣其斯以爲書帕本歟

【聖賢語論二卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本 元王廣謀編廣謀始末未詳其書以禮記家語史記諸書所載孔子言行始於相魯終於公西赤分四十四篇卷首有孔子像素王事實又載至元十年所定廟制及祭祀儀注樂章後有嘉靖癸巳書林余氏自新齋跋語蓋明人所重刊也卷端題曰新刊標題明解聖賢語論豈當時各路或以孔子遺語命題試士歟元史選舉志延祐條格所不載莫之詳矣其書體例龐雜註亦淺陋雖元人舊本殊不足錄何孟春註家語稱有元王廣謀本多所竄亂今未之見此書當卽一時所成也

【聖學心法四卷】江蘇巡撫採進本 明成祖文皇帝撰前有永樂七年御製序謂以君道父道臣道子道揭其綱其下分而爲目有統言者焉有專言者焉今案首三卷及第四卷之前半皆言君道自統言以外分子目二十有五第四卷之後半卷則以父道子道臣道附之父道子道有綱無目臣道亦首爲統言而分列四子目所採皆經史子集之文每條後各有附註考實錄載永樂七年二月甲戌上出一書示翰林學士胡廣等曰朕因閒暇採錄聖賢之言今已成書卿等試觀之有不善更爲朕言廣等觀覽畢奏曰帝王之要備載此書請刊印以賜上曰然遂名曰聖學心法命司禮監刊行上親爲之序則此書實成祖

所自編。不由詞臣擬進。其序以唐文皇作帝範十二篇自比。按成祖稱兵篡位。悖亂綱常。雖幸而成事。傳國子孫。而高煦宸濠。寔鑄之類。接踵稱戈。咸思犯上。實身教有以致之。而乃依附聖賢。侈談名教。欲附於逆取順守。自序委曲繁重。至五千餘言。抑亦言之不怍矣。至於殺戮諸忠。蔓延十族。淫刑酷暴。桀紂之所不爲者。夷然爲之。可謂無復人理。而其序乃曰秦隋之君。用法慘酷。倚苛暴之吏。執深刻之文。法外加法。刑外施刑。曾何有忠厚惻怛之意。死人之血。漂流於市。受刑之徒。比肩而立。此仁人君子所以痛傷也。云云。天下萬世。豈受此欺乎。

【性理備要十二卷】安徽巡撫探進本。明王三極撰。三極號少墩。仙游人。是書成於萬曆丁亥。取性理大全。摘其要語。以便誦習。仍冠以成祖御製序。去取不甚中理。蓋坊刻陋本也。

謹案此書。因性理大全而刪削之。皆永樂中所纂之原本。故仍列永樂中所纂之原第。若楊道會之性理鈔。鍾仁傑之性理會通。詹淮陳仁錫之性理綜要。性理標題彙要。皆顛倒竄亂。非復原文。則仍各從其時代編之。

【顏子鼎編二卷】浙江巡撫探進本。明徐達左編。高陽刪補併註。達左字良夫。平江人。元季遁迹鄧尉山。洪武初。起爲建寧縣學訓導。舊本題爲元人。誤也。陽嘉興人。始末未詳。觀其持論。乃李贄何心隱之流耳。考歷代史志。無顏子書。胡應麟甲乙刺言。稱明太祖時。朝鮮國進顏子書。卻之。知其僞託也。惟宋張栻探經文爲希顏錄。元高安李純仁。河北李鼎。遞相補益。達左此編。成於至正庚子。前有自序。稱館所編。未及見。純仁所編集。亦有未然。因更定以成此編。陽又因達左之書。重爲點竄。首列達左舊目。各註其當刪。

之由。次列新目。各註其增入之數。末有陽自識。稱損益私裁。先後妄參。蓋已非達左之舊矣。考達左原序。譏二家於莊列之寓言。雜取而不擇。伊洛考亭之緒論。猶未盡舉。而此本所引莊列。連篇累牘。且所註提倡心學。刺刺不休。與達左之旨全乖。蓋姚江末派。借顏子以闡禪宗。遂使先儒編輯之本志。竄亂無存。斯非特輕改古書。抑亦厚誣先賢矣。其曰鼎編。蓋卽鼎新之義。卽其命名。亦明季纖詭之習也。

【西村省己錄二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明顧諒撰。諒字希武。上虞人。西村其別號也。洪武中以薦爲無錫縣教諭。錄中皆論修省之道。大旨醇正。詞亦平近易曉。然持論未免稍迂。其書一刻於正統。再刻於宏治。萬歷九年。其十六世孫充復訪求舊本。手寫而刊之。

【雜誠一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明方孝孺撰。孝孺字希直。一字希古。號正學。天台人。以薦召授漢中府學教授。建文中官至翰林侍講學士。改文學博士。燕王篡位。抗節死。事蹟具明史本傳。乾隆四十一年。賜諡忠文。是書分三十八章。所言皆立身行己之道。於日用爲切近。已編入遜志齋集第一卷。此乃宏治辛酉蜀人鄒魯摘出別行之本也。

【夜行燭】無卷數。副都御史黃登賢家藏本。明曹端撰。端有太極圖說述解。已著錄。明初理學。以端爲冠。而其父崇事佛老。端因採經傳格言。切於日用者。輯爲此書。名夜行燭。以進其父。其書分類編輯。爲目十有五。大抵取淺顯易解之語。

【月川語錄一卷】河南巡撫樵進本。明曹端撰。端講學之書。有理學要覽一卷。性理論一卷。又有儒家宗統譜存疑錄。亡其卷數。並載千頃堂書目。今皆未見。是編乃眞寧趙邦清輯其講學之語。爲一卷。非端

之全書亦非端所自著。不足以盡其底蘊。然千頃堂書目載月川語錄作一卷。則所見亦卽此本矣。

【從政名言二卷】江蘇巡撫探進本。明薛瑄撰。瑄有讀書錄。已著錄。按瑄年譜。宣德元年四月。服闋至

都。上章願就教職。宣宗特擢爲御史。尋差監沅州銀場。此書第二條。稱吾居察院。第四條。稱余始自京師來湖南。則作於奉使沅州時也。其言皆切實通達。然精要已見讀書錄中。此其緒餘矣。

【薛子道論一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題明薛瑄撰。皆自瑄讀書錄中摘出。別立此名。以炫俗聽。

蓋明末詭誕之習。凡屬古書。多改易其面目。以求售。雖習見如讀書錄者。尙不免刪竄以市欺耳。

【明良交泰錄十八卷】江四巡撫探進本。明尹直撰。直有名臣贊。已著錄。是編爲其致仕以後所作。成

於宏治十七年。而表上於正德六年。書中皆援引經史。附以論斷一卷。易三篇。書十二篇。詩五篇。春

秋傳五篇。禮記二篇。孔子三篇。孟子五篇。三卷以下。則備述歷代君臣問答之語。治忽興衰之故。始自漢

高。迄明孝宗。而明事當古事二之一。蓋亦范祖禹帝學多述宋代祖宗之意。惟末卷自錄其獻納之詞。連

篇累牘。雖序中引夏侯勝魏徵韓琦司馬光歐陽修楊士奇李賢爲例。然勝未嘗著書。徵事爲王方慶所

集。琦特自編奏議。修與光與士奇與賢。皆自爲記載。非自附諸古名臣後。表進於朝也。明史直本傳。載孝

宗薄其爲人。令致仕。宏治九年。表賀萬壽。併以太子當出閣。上承華箴。引先朝少保黃淮事。冀召對。帝卻

之。此書或亦是意歟。

案直之進退。未合儒者之道。然其言則儒家之言。列之儒家。從其書也。

【朱子學的二卷】副都御史黃登賢家藏本。明邱濬編。濬有家禮儀節。已著錄。是編上卷。分下學持敬

窮理精蘊須看鞭策進德道在天德章齋等十篇。下卷分上達古者此學仁禮爲治紀綱聖人前輩斯文道統等十篇。蔡衍鏡序曰。上編自下學以至天德。由事而達理。而終之以韋齋。所以紀朱子之生平言行。猶論語之有鄉黨也。下編自上達以至斯文。由理而散事。而終之以道統。所以紀濂洛關閩之學之所由來。猶論語之有堯曰也。然濂關朱子之言。以示學者。卽仿朱子編近思錄小學之體足矣。何必摹擬論語使之貌似聖人。況揚雄王通之僭經。朱子嘗深譏之。濂之是編。豈朱子所樂受乎。

【居業錄類編三十一卷】兩江總督採進本。明胡居仁撰。陳鳳梧編。居仁有易象鈔。已著錄。鳳梧字文

鳴。廬陵人。宏治丙辰進士官至右都御史。巡撫應天。是編凡分三十一類。類爲一卷。序云。錄舊無詮次。不使觀覽。頃自山東巡撫。改佐南臺。舟次之暇。輒手自編訂。以類相從。付門人無錫陳大尹名世校而刻之。以廣其傳。此本蓋從刻本傳寫者。昔薛瑄讀書續錄。亦有原本及分類二刻。然論者謂分類失瑄意。此本亦猶是也。

【道一編六卷】浙江汪汝璣家藏本。不著撰人名氏。編朱陸二家往還之書。而各爲之論斷。見其始異而終同。考陳建學部通辨曰。程篁墩著道一編。分朱陸同異爲三節。始焉如冰炭之相反。中焉則疑信之相半。終焉若輔車之相依。朱陸早異。晚同之說。於是乎成矣。王陽明因之。遂有朱子晚年定論之錄。與道一編輔車之說。正相唱和云云。然則此書乃程敏政作也。敏政有宋遺民錄。已著錄。

【性理要解二卷】浙江鄭大節家藏本。明蔡清撰。清有易經蒙引。已著錄。是編以性理要解爲名。而上

卷題虛齋看太極圖說。下卷題虛齋看河圖洛書說。前有蘇濬序。稱其冥搜之暇。神游太極。左圖右書。字

字而櫛之。言言而綜之。亦但舉二書。其序詞氣拙陋。殆出依託。疑清本有此殘稿。其後人彙爲一編。強立此名。又僞撰序於前也。

【虛齋三書】無卷數 浙江巡撫採進本

明蔡清撰。是編卽以看太極圖說改名太極圖說。以看河圖洛書說改名河洛私見。而增以艾菴密箴五十條。故曰三書。乾隆壬戌。其裔孫蔡廷魁所刊。其名亦非清所自題也。

【白沙遺言纂要十卷】好聖公孔昭煥家藏本

明張翀編。翀字廷實。南海人。成化甲辰進士。官至南京通政司左參議。嘗受業於陳獻章。明史儒林傳附載獻章傳末。是編採獻章白沙文集。中語仿南軒傳道粹言例。分爲十類。以闡新會之本旨。獻章之學。當時胡居仁、張懋等皆以爲禪。翀溺禪尤深。卽獻章亦頗營之。略見於羅欽順湛若水問答書中云。

【文公先生經世大訓十六卷】禮部尚書曹秀先家藏本

明余祐編。祐字子積。鄱陽人。宏治庚戌進士。官至雲南布政使。內召爲太僕寺卿。未及行。又擢吏部侍郎。未聞命而病卒。明史儒林傳附見胡居仁傳。中祐居仁之門人。又其婿也。是書成於正德甲戌。採朱子文集語類二書。分類排纂。爲三十六門。別無一字之發揮。其曰大訓。蓋取與天球河圖並重之義。然書所稱者。乃古聖先王之教典。非大賢以下所敢受。恐未必合朱子意也。

【近言一卷】山西巡撫採進本

明顧璘撰。璘有國寶新編。已著錄。是書凡十三篇。而末一篇爲序志。其體例仿揚雄法言。王符潛夫論。其篇名則取之劉勰文心雕龍也。所論皆持身涉世之道。大致平正無疵。

而亦無深義。

【傳習錄略一卷】編修程晉芳家藏本。不著編輯者名氏。取王守仁傳習錄。刪存大略。曹溶收入學海類編者。明史藝文志載王守仁傳習錄四卷。聚樂堂書目有戴經傳習錄節要一卷。會稽縣志有劉宗周陽明傳習錄選。皆無傳習錄略之名。末有鄒元標跋語。然亦但云嘗讀傳習錄。不云有所刪輯。蓋以傳習錄跋移綴之。均非其舊也。

【慎言十三卷】晉聖公孔昭煥家藏本。明王廷相撰。廷相字子衡。儀封人。宏治壬戌進士。官至兵部尚書。事蹟具明史本傳。是編前有嘉靖丁亥自序。稱仰觀俯察。驗幽核明。有會於心。即記於冊。二十餘年。言積數萬。類分爲十三篇。附諸集以藏於家。又論諸儒之失。有曰擬議過貪。則援取必廣。性靈弗神。則詮擇失精。由是旁涉九流。淫及緯術。卒使牽合附會之妄。以迷乎聖人中庸之軌云云。持論大抵不詭於正。然以擬議過貪。詆諸儒。故罕考羣言。以性靈弗神。詆諸儒。故多憑臆見。甚至併五行分屬四時。亦以爲必無之理。則愈辨而愈愼矣。本篇稱廷相博學好議論。以經術稱於星歷。與圖樂律河圖洛書。及周程張朱之書。皆有所論駁。然其說多乖僻。良得其實云。

卷九十六

子部六

【後渠庸書一卷】編修程晉芳家藏本 明崔銑撰銑有讀易餘言已著錄此其筆記之文如論春王正月爲周正幽贊於神明而生蕃爲用策論易不本於先天圖在今日爲已定之論在明人則爲卓識矣又曰圖象繁而易荒矣小序廢而詩蕪且淺矣左氏輕而春秋虛矣喜新變古君子無樂乎斯焉耳又曰宋人之說古事也多以其意億之始猶昭然也習之久遂若真者誣矣哉尤講學家所不肯言者銑獨不巧言回護亦絕無門戶之私然諸條皆見所作士翼中殆後人摘鈔僞立此名曹溶不及詳核誤收入學海類編耳

【同異錄二卷】浙江鮑士恭家藏本 明陸深撰深有南巡日錄已著錄是書採漢以來名臣奏疏雜文有關於典章政事之大者節而錄之分爲二卷上篇曰典常下篇曰論述每條之末各附以論斷大旨欲取古人成說相其緩急而通之於當世之務其書始脫稿於閩中及提學山西重加詮次欲奏上之既而不果其進書原序猶存卷首書中凡原文有陛下云云者俱空白二字而註其下云前朝臣子尊稱君上之文義當避闕然古來傳寫舊文實無此例世所見石經尙書於帝字王字均未有避闕者也

【心性書】無卷數 浙江巡撫採進本 明湛若水撰若水有二禮經傳測已著錄是書首列心性圖圖後有說復集心性通三十五章附其門人黃民準鍾景星周學心袁郵郭肇乾謝錫命湛天潤爲之註與贊霍任又著或問數十條以發明之蓋欲仿周子太極圖說通書也

【楊子折衷六卷】浙江鄭大節家藏本 明洪若水撰宋儒之學至陸九淵始以超悟爲宗諸弟子中最號得傳者莫如楊簡然推行九淵之說變本加厲遂至全入於禪所著慈湖遺書以心之精神是謂聖一

語爲道之主宰。而以不起一意。使此心虛明洞照。爲學之功夫。其極至於斥大學非聖言。而謂子思孟子同一病源。開後來心學之宗。至於宵冥恍惚。以爲獨得真傳。其弊實成於簡。若水因當時有梓其書者。乃卽其所言。條析而辨之。凡書中低一格者。簡之說。平格者。若水之論也。

【遵道錄八卷】江蘇巡撫探進本。明湛若水撰。所輯皆明道程子之說。其曰遵道者。自序爲遵明道也。若水從陳獻章游。生平所至。必建書院以祀獻章。初與王守仁同講學。後各立宗旨。守仁以致良知爲宗。若水以隨處體驗天理爲宗。守仁言若水之學。求之於外。若水亦謂守仁格致之說。不可信者。四學者遂分。王湛之學。若水得力於獻章。每教人靜坐。其學灑然獨得。故於宋儒中。獨推尊明道。所謂學焉而得其性之所近也。此本凡八卷。衍聖公孔昭煥所進本。則作十卷。蓋當時原有兩刻。明史藝文志作十卷。所據卽孔氏本也。

【甘泉新論一卷】編修程晉芳家藏本。明湛若水撰。若水之學。以虛明爲宗。故其論心。則以爲主。一而無物。其論性。則以宋儒理氣對舉爲非。視程朱所論頗殊。千頃堂書目載甘泉明論十卷。又甘泉新論一卷。其明論今未見。此本則曹溶學海類編所載也。

【論學要語一卷洞語一卷接善編一卷人倫外史一卷】江西巡撫探進本。明劉陽撰。陽字一舒。安福

人。由舉人授碭山縣知縣。官至監察御史。陽初從族人劉曉受經。曉告以王守仁之學。遂往謁守仁於贛州。故要語洞語。大率不離良知之旨。其接善編。多採先儒粹語。非所自作。其人倫外史。卽墓誌傳狀詩詠等作。以其人係於孝弟忠義貞節之大。故以外史爲名。舊總題曰劉兩峯集。然實非詩文之屬。未可著錄。

於集部故分列其目錄之儒家類焉。

【開關錄十卷】浙江巡撫採進本

明程曠撰。曠有新安學系錄。已著錄。是編錄朱子集中辨正異學之

語。以關陸王之說。凡九卷。末一卷。則雜取宋史以下諸家之論朱陸者。其說不爲不正。而門戶之見太深。詞氣之間。激烈已甚。殊非儒者氣象。與陳建學蔀通辨。均謂之善罵可也。江南通志載曠所著。尙有新安文獻。紫陽風雅二書。今並未見。然大略可睹矣。

【范洛語錄六卷】副都御史黃登賢家藏本

明韓邦奇撰。邦奇有易學啓蒙意見。已著錄。是書皆平日

論學之語。及所記錄時事。輯爲一編。本名見聞考隨錄。已編入所著苑洛集中。惟集本五卷。此本作六卷。所載雖稍有出入。而大略皆同。蓋此本乃邦奇門人山西參議白璧所刊。前有璧序。稱刻而題之曰苑洛先生語錄。疑又爲璧所重編也。

【顧學編二卷】陝西巡撫採進本

明胡纘宗撰。纘宗有安慶府志。已著錄。此編乃其講學之語。成於嘉

靖甲寅。時纘宗年已七十五矣。關中之學。大抵源出河東三原。無矜奇弔詭之習。纘宗又師羅欽順。而友魏校。湛若水。何瑋。呂柟。馬理。故所論頗爲篤實。其解大學。用古本。而不廢朱子格物之說。雖與王守仁異趨。而稱其如程門之有游楊。亦無門戶詬爭之習。然核其全書。大抵皆先儒所已言也。

【近取編二卷】陝西巡撫採進本

明胡纘宗撰。是編取朱子要語。釐成二卷。名曰近取者。謂取諸切近

日用。以救宗金駱者之弊。殆爲王守仁發也。

【海樵子一卷】編修程晉芳家藏本

明王崇慶撰。崇慶有周易議卦。已著錄。是編僅二十六則。多摹仿

王通中說周子通書張子正蒙之體。大抵老生常談。末一條論爲將必用儒者。謂有張良之楚歌。則項羽之魂自說。有諸葛之雲鳥。則南人之反自定。夫渡瀘之役。未必徒恃陣圖。至於四面楚歌。出自張良。史記漢書皆不載。不知其何所本矣。

【東石講學錄十一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明王冀撰。冀有忠義錄。已著錄。是集爲其門人黃文龍所編。皆平生講學之語。莫與陸九淵爲鄉人。故其說一以九淵爲本云。

【心學錄四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明王冀撰。是編乃冀養親家居之時。取陸九淵之言。擇其發明心學者彙爲一編。凡五百二十條。而以己意推闡之。大旨亦主王守仁晚年定論。

【大儒心學語錄二十七卷】江蘇巡撫採進本。明王冀撰。是編亦其歸養之時所輯諸儒語錄。凡周子程子張子邵子楊時謝良佐呂大臨尹焞羅從彥李侗胡宏朱子陸九淵張栻呂祖謙黃榦蔡沈陳淳真德秀薛瑄吳與弼陳獻章胡居仁二十四家。皆論心學之語也。

【性理羣書集覽七十卷】江蘇巡撫採進本。不著撰人名氏。但題瓊山玉峯道人集覽。不知爲誰。其書

取永樂性理大全中人名地名年號訓詁之類。依王幼學通鑑綱目集覽之例。各爲註釋。有增註者。卽別

標爲附錄。然淺陋殊甚。如太極圖說後遂寧傳者。伯成句。於遂寧下則詳註。傳者下則註未詳出處。又如

律呂新書。內於梁武帝之通則註。於晉荀勗之笛則不註。蓋出不學者所爲。卷尾有大德辛未刊行字。尤

爲舛謬。是書本註性理大全。安得大德中先有刊本。考辛未爲明正德六年。此售僞者以版式近麻沙舊

本。故削補正字。僞冒元刻也。

【三難軒質正】無卷數 浙江巡撫探遺本 明戴金編金字純夫漢陽人正德甲戌進士官至兵部尚書金自以力行責己克終三者甚難因取以名軒而徵集同時士大夫所贈詩詞序記論說銘贊彙成是編然學在實踐既知三者之難則自勉而已矣徵文刻集何爲也且以是三者爲難雖聖賢不以爲非本無疑義又安用質正乎

【正學編二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明陳琛撰琛有易經淺說已著錄是書已編入所著紫峯集中此其別行之本凡二十一篇各立篇名全擬通書正蒙之體未免刻畫之嫌然依傍先儒不敢出入持論尙無疵謬末附秋夜感興詩十絕句亦力摹康節擊壤之派其宗尙可知矣

【說理會編十五卷】浙江巡撫探遺本 明季本撰本有易學四同已著錄本爲王守仁門人自序謂親聞姚江之傳而同門之士傳布師說徧天下恐其爲說既長或乖典則故輯此書凡疑難之說悉辨明之其意蓋擬守仁於濂洛而此書則仿近思錄而作近思錄分類十四此分類十二其先之以性理聖功者猶錄之首及道體論也繼之以實踐賢才者猶錄之次及於致知存養克治也推之於政治者猶錄之有治道治法也終之以異端諸子者猶錄之辨別異論總論聖賢也其間巧借程朱之言以證良知之說則猶守仁朱子晚年定論之旨耳

【困辨錄八卷】浙江巡撫探遺本 明聶豹撰豹字文蔚永豐人正德丁丑進士官至兵部尚書諡貞襄事蹟具明史本傳豹之學出於姚江是編乃其嘉靖丁未繫詔獄時所劄記分辨中辨易辨心辨素辨過辨仁辨神辨誠八類羅洪先爲之批註

【燕居答述二卷】浙江巡撫採進本 明戴經撰。經德清人。蚤豹之門人也。是編皆述豹講授之語。下卷又別題曰疑總問。日見條問。日見條註。疑問諸目。大抵因辨錄中所已具經。特以己所獲聞者。別加編綴。故往往複出焉。

【研幾錄】無卷數 河南巡撫採進本 明薛侃撰。侃有圖書質疑。已著錄。是書乃侃門人鄭三極所編。

侃承姚江餘緒。故屢稱引良知之說。其儒釋辨。謂世之疑先生之學類禪者三。曰廢書。曰背考亭。曰虛侃。一一辨之。黃宗羲明儒學案。謂此淺於疑陽明者。皆不足辨也。況言元寂言虛無。愈辨愈支。並王氏本旨。亦爲侃所累矣。

【庸言十二卷】江蘇巡撫採進本 明黃佐撰。佐有秦泉鄉禮。已著錄。是編乃其致仕後講學語錄。分學道修德求仁游藝制禮審樂政教事業著述象數天地聖賢十二類。

【慎言集訓二卷】浙江鮑士恭家藏本 明敖英撰。英字子發。清江人。正德辛巳進士。官至河南右布政使。是書上卷二十二目。二百四十二條。以戒多言爲首。下卷十目。九十二條。以言貴簡爲首。採經史子集分類編次。而間附己說於其下。蓋英督學陝西時。刊以示諸生者也。

【辨惑續編七卷附錄二卷】浙江巡撫採進本 明顧亮撰。亮字寅仲。長洲人。正德中。況鍾爲蘇州府知府。嘗聘致幕中。是書以世俗養生送死。大抵爲吉凶拘忌師巫之說所惑。因輯古今書傳。分爲七門。首曰原理。言人之所以爲邪說所惑者。由於此理之不明。次曰事生。言事親之要。曰應變。曰奠祭。曰擇墓。曰送葬。曰拘忌。則皆論喪葬之事也。又爲附錄二卷。論生死輪迴。壽夭貧富貴賤吉凶禍福諸事。及師巫邪術。

之害專爲鄉俗之弊而作故註釋字義詞皆淺近取其易曉其稱辯惑續編者蓋元謝應芳先有辯惑編此申明其說也

【擬學小記六卷續錄一卷】浙江巡撫探進本 明尤時熙撰時熙字季美自號西川居士洛陽人嘉靖壬午舉人官國子監博士事蹟具明史儒林傳時熙師事劉魁傳王守仁良知之學有所心得輒爲筆記其壻李根與其雜著編次之時熙自序謂名擬學者言擬如此爲學而未知其是否也書中於魁稱晴川師於守仁則稱老師不忘所本也凡分六目一經擬二餘言三格訓通解四質疑五雜著六紀聞末有附錄數則明史稱時熙議論切於日用不爲空虛隱怪之談今觀其書大抵以心爲宗卽董仲舒道之大原出於天語亦以爲舍心言天卽爲義外而中庸之中直訓爲中外之中以與心學相比附又謂中庸論道理多分兩截具兩景不如孟子之直截又謂子夏子游之言皆主務本皆有支離之病又謂危行言遜及文質彬彬皆非聖人之言猶是姚江末派敢爲高論者也

【心齋約言一卷】編修程芳家藏本 明王良撰良字汝止秦州人王守仁之門人明史儒林傳附載王畿傳中此書皆發明良知之旨中有稱先生者皆指守仁明史藝文志載心齋語錄二卷此本改其名曰約言又止一卷亦學海類編之節本也

【一菴遺集二卷】兩江總督探進本 明王棟撰棟字隆吉號一菴秦州人嘉靖中由歲貢生補江西南城訓導遷深州學正初王守仁良知之學有秦州一派始於王良棟爲良從弟故獨得其傳所至皆以講學爲事集分二卷上卷曰會語正集續集下卷曰論學雜吟及各體詩文并其門人李樞所記誠意問答

之語。黃宗義明儒學案。嘗稱棟意非心之所發一語。爲獨得宗旨。而又謂泰州之學。時時不滿師說。益啓瞿曇之秘。致躋陽明而爲禪云。

【緒山會語二十五卷】江蘇周厚堦家藏本。明錢德洪撰。德洪有平濠記。已著錄。明史儒林傳。稱四方士從王守仁學者。皆德洪與王畿。先爲疏通其大旨。而後卒業於守仁。事守仁四十年。嘗刻陽明文錄。故稱王氏學者。以錢王爲首。又稱德洪澈悟不及畿。畿持循亦不如德洪。然畿竟入於禪。而德洪猶不失儒者矩矱。是編爲其子應樂所刊。前四卷爲會語講義。五六兩卷爲詩。七卷以下爲雜文。第二十五卷。則附錄墓表誌銘。雖其詩文全集。而大致皆講學之語。故仍總名曰會語。今亦著錄於儒家焉。

【東溪蔓語一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明曹煜撰。煜浮梁人。嘉靖丙戌進士。其仕履未詳。據書中自言。則嘗爲縣令者也。其書皆講學之語。持論頗淳正。然多抄撮二程之言。以鄉曲之私。推吳與弼過甚。於石亨一事。至以孟子稱孔子者稱之。殊爲曲筆。又如居家友愛。居官德感。及近來進益諸條。皆自暴所長。殆淺之乎爲人矣。

【諸儒語要二十卷】浙江巡撫採進本。明唐順之編。順之有廣右戰功錄。已著錄。是編採諸儒之言。十四卷以前以人分。凡周子二程子張子謝良佐楊時胡宏朱子張栻陸九淵楊簡王守仁十有二家。十五卷以下以類分。其爲某人之言。或註或不註。閱之殊不甚了了。

【浚濱語錄三十卷】直隸總督採進本。明蔡燾撰。燾字天章。號浚濱。寧晉人。嘉靖己丑進士。官至監察御史。巡按河南。燾少從韓邦奇湛若水游。故講學宗旨。不出二家。其論周禮。謂遺公孤而詳細職。詳略失

宜。又謂六卿之上，皆有惟王建國體國經野數語，亦覺繁複，則一隅之見也。

【廉矩一卷】編修程晉芳家藏本。明王文祿撰。文祿字世廉，海鹽人。嘉靖辛卯舉人。此編凡十八章，皆

以訓廉為主。其文似箴似銘，欲摹古而適成廢體。其義則了不異人。其必十八章者，殆欲合考經之數，爲忠經之重儆，特未敢自題曰經耳。

【道林諸集】無卷數。浙江巡撫探進本。明蔣信撰。信字卿實，常德人。嘉靖壬辰進士。官至貴州提學

副使。嘗師王守仁。又師湛若水。明史儒林傳附載。湛若水傳末是編。乃其卜築桃岡時，與諸弟子講學之書。而其門人章評所刊者，首古大學義，專釋大學。次桃岡講義，摘取論孟諸條，附以論斷。又桃岡日錄，則與門人問答語錄也。桃岡調規，則讀書日程也。傳疾錄，則疾痛時記也。史稱信初從守仁游時，未以良知教。後從若水游最久，其學得之若水者爲多。又稱其踐履篤實，不尚虛談。蓋猶未盡入於禪者。卷末有附談一則，稱評爲斗陽子。讀書九山者二十年，有太乙丈人者，哂之，無名先生者論之，惆恍無憑。斯則末流放失，全入於二氏者矣。

【西田語略二十三卷續集二十九卷】內府藏本。明樊深撰。深有河間府志。已著錄。此書皆雜鈔先儒語類，以多爲貴，無所發明。

【識仁定性解註二卷】浙江巡撫探進本。明何祥撰。祥字克齋，內江人。嘉靖甲午舉人。是編後有羅節跋，稱祥以丁未入太學時，歐陽德爲祭酒，傳陽明之學。祥獲師事之，日究奧義，嘗閱性理得明道先生識仁論定性書，好之不忘，遂爲註解。今檢此書，卷一爲識仁定性解，卷二則自警語十條，自警箴七則，南野

語錄七段。太淵語錄六段。復麻城劉魯橋書一篇。據王任重序。尙有恤刑彈劾反觀諸論。及五官問答等篇。而書中無之。蓋非完本。其總名惟稱識仁定性解。註亦不該括。莫詳其義也。祥之學出於姚江。此書所論皆發明心學。

【薛方山紀述一卷】浙江鮑士義家藏本。明薛應旂撰。應旂有四書人物考。已著錄。此其平日所鈔先

正格言。前有自識。稱凡所聞於師友。輒爲紀之。間有自得。亦附書焉。置之几案。少裨循省。曰述者。明非己作。不敢冒立言之責。書分上下二篇。上篇皆論性命之理。下篇則論治道也。

【薛子庸語十二卷】浙江巡撫採進本。明薛應旂撰。是編乃其講學之語。分二十四篇。各以首二字爲篇名。而每條冠以薛子曰。大意欲如揚雄之擬論語。其門人向程爲之音釋。

【二谷讀書記二卷】編修程晉芳家藏本。明侯一元撰。一元字舜舉。樂清人。嘉靖戊戌進士。官至江西布政使。此編乃其讀書雜記。多推闡四書之義。大抵前人所已言。中間謂陽明之學。遺卻格致本旨。又謂朱子談理。過於分析。陽明起而病之。由於相激而成。亦頗有見也。

【禮要樂則二卷】浙江巡撫採進本。明阮鶚撰。鶚桐城人。嘉靖甲辰進士。官至右副都御史。巡撫福建。

事蹟附見明史。胡宗憲傳。此書乃其以御史督學直隸時所作。以教諸生者。禮要分冠昏喪祭飲射六門。引三禮原文於前。凡四書中涉及禮制者。亦酌取之。皆人所共知。別無發明之處。樂則分五倫爲五門。取詩經數章以實之。如君臣則載鹿鳴。皇華諸篇。父子則載凱風。小弁諸篇。先列經文。而節取集傳數語附其下。後又有所願僚屬吏民約一篇。

【學部通辨十二卷】內府藏本

明陳建撰。大旨以佛與陸王爲學之三部。分前編後編續編終編。每編

又自分上中下。而採取朱子文集語類年譜諸書以辨之。前有嘉靖戊申自序云。專明一實。以扶三節。前編明朱陸早同晚異之實。後編明象山陽儒陰釋之實。續編明佛學近似惑人之實。而以聖賢正學不可妄議之實終焉。按朱陸之書。具在其異同本不待辨。王守仁輯朱子晚年定論。顛倒歲月之先後。以牽就其說。固不免矯誣。然建此書。痛詆陸氏。至以病狂失心目之。亦未能平允。觀朱子集中與象山諸書。雖負氣相爭。在所不免。不如是之毒詈也。蓋詞氣之間。足以觀人之所養矣。

【格物圖一卷】陝西巡撫採進本

明孫丕揚撰。丕揚字叔孝。富平人。嘉靖丙辰進士。官至吏部尚書。諡

恭介。事蹟具明史本傳。是編分四篇。一曰格物圖。二曰明物解。三曰原物辨。四曰人物鏡。意其原有總名。傳寫佚之。而以第一篇爲總名也。其圖分物始物格物終爲三物。始物終皆畫一圓圈。如周子之無極。物格則大圈中畫一小圈。小圈之中書聖人成能字。小圈四旁分列天清地寧物阜民安八字。大旨闢王守仁良知之說。而謂道無可名。名之曰物。然守仁求之無定之心。而丕揚又求之無物之道。其說雖變。其實一也。

【論學篇一卷】陝西巡撫採進本

明孫丕揚撰。丕揚既撰格物圖。復爲講學三篇。一爲格物工夫。一爲

良知明辨。一爲心學始終。皆申明格物圖中之意也。

【耿子庸言二卷】浙江巡撫採進本

明耿定向撰。定向有碩輔寶鑑要覽。已著錄。是編爲所著語錄。凡

七篇。首釋經。次冲言。次輯聞。次比弦。次學答。次牧要。次切偈。定向之學。出於泰州王艮。本近於禪。然有鑒

於末流之狂縱不甚敢放言高論。故初請李贄至黃安。既而惡之。而贄亦屢短定向。然議論多而操履少。遂不免有迎合張居正事。爲清議所排。講學之家。往往言不顧行。是亦一證矣。

【胡子衡齊八卷】浙江鄞大節家藏本。明胡直撰。直字正甫。秦和人。嘉靖丙辰進士。官至福建按察使。

直之學出於歐陽德及羅洪先。故以王守仁爲宗。嘗與門人講學螺水上。輯其問答之語爲是書。分言末理。問亡錮博辨。明中微孔。談言續問。申言凡九篇。篇有上下。其名衡齊者。意謂談理者。視此爲均平云爾。大要以理在心。而不在天地萬物。意在疏通守仁之旨。然守仁本謂我與天地萬物一氣流通。無有礙隔。故人心之理。卽天地萬物之理。而直乃謂吾心所以造天地萬物。匪是則黜沒荒忽。而天地萬物熄矣。是竟指天地萬物爲無理。與守仁亦不相合。未免太失之高遠。其文章則縱橫恢詭。頗近子書。與他家語錄稍異。蓋直少攻古文詞。年二十餘。始變而講學。故頗能修飾章句。無舛陋粗鄙之狀云。

【大儒學粹九卷】江西巡撫採進本。明魏時亮編。時亮字敬吾。南昌人。嘉靖己未進士。官至工部侍郎。

事蹟具明史本傳。史稱時亮初好交游。負意氣。中遭挫抑。潛心性理。是書取周子二程子朱子及陸九淵薛瑄陳獻章王守仁九家之言。人各爲卷。大旨謂孔子之道。顏以敏悟。曾以魯得。濂溪明道象山白沙陽明。則顏子之入道可幾焉。伊川橫渠晦菴敬軒。則曾子之入道可幾焉。要之道無二。學無二。其所至亦無二也。蓋主調停之說者。本傳稱其官兵科給事中時。請以薛瑄陳獻章王守仁並從祀文廟。猶是志也。

【三鑑類要五卷】江蘇巡撫採進本。明徐用檢編。用檢字魯源。蘭溪人。嘉靖壬戌進士。官至南京太常

寺卿。是書彙錄。詳瑣陳獻章王守仁語錄。分類排纂。釐爲五門。曰志學。曰爲仁。曰政治。曰性命。曰游藝。其大旨亦與魏時亮同。

【李見羅書二十卷】江蘇巡撫採選本。明李復陽編。皆其師李材講學之書。材字孟誠。豐城人。嘉靖壬戌進士官至右僉都御史。巡撫鄖陽。事蹟具明史本傳。材嘗患世之學者。每以朱王兩家格物致知之說。爭衡聚訟。因揭修身爲本一言。以爲孔曾宗傳。而謂知止卽知本。又謂格物之功。散見八條目中。以朱子補傳爲誤。其學較姚江末派稍爲近實。故顧憲成頗稱之。然材在鄖陽。侵營地爲書院。至於激變諸軍。狼狽棄城。僅以身免。及被劾遣戍。猶用督撫儀從。赴謫所爲當代所非。黃宗羲明儒學案記之最詳。則亦何貴乎講學耶。是編凡大學古義一卷。道性善編一卷。論語大意四卷。書問九卷。門人記述四卷。而以舊本序別綴於末。爲一卷。復陽爲無錫知縣時所刊也。

【心學宗四卷】浙江巡撫採選本。明方學漸撰。學漸有桐森。已著錄。是書專明心學。自堯舜至於明代諸儒。各引其言心之語。而附以己註。其自序云。吾聞諸舜。人心惟危。道心惟微。聞諸孟子。仁人心也。聞諸陸子。心卽理也。聞諸王陽明。至善心之本體。一聖三賢。可謂善言心也矣。蓋學漸之說。本於姚江。故以陸王並稱。而書中解人心惟危爲高大意。解不愧屋漏爲喻心曲隱微。解格物爲去不正以歸於正。大意皆主心體至善。一闢虛無空寂之宗。而力斥王畿天泉證道記爲附會。故其言皆有歸宿。憲成序其首曰。假令文成復起。亦應首肯。蓋雖同是良知之學。較之龍溪諸家。猶爲近正云。

【日言一卷】新聖公孔昭煥家藏本。明孔承佃撰。承佃字永冠。曲阜人。先聖六十代孫。官保定縣知縣。

終於荆王府長史。是書乃承倜劄記之文。其學出於王守仁。故以鐘柝喻性。明其本空。又云朱晦翁中年學尚未悟。至晚年則甚悔。今人不於悟處用功。卻於其悔處執迷。惑矣。是卽守仁晚年定論之說也。

【性理圖說一卷】浙江巡撫採進本 明徐中撰。中字成中。鄱陽人。其目分無極天道性命諸類。語多陳因。無足採錄。

【一書增刪四卷】浙江巡撫採進本 明俞邦時撰。邦時號敬軒。新昌人。是編名曰一書者。以一爲本也。第一卷曰元卷。爲傳四。曰一元兩儀三才四象。第二卷曰副卷。爲傳四。曰一天兩地三人四物。第三卷曰參卷。爲傳四。曰一期兩至三和四時。第四卷曰輔卷。爲傳二。曰河洛律呂。總三百六十六章。以當周天之數。大意欲配張子正蒙。邵子皇極經世。而刻畫皮毛。去之轉遠。書成於隆慶丁卯。刊於萬曆癸酉。再刊於國朝康熙壬子。皆名一書。此本爲第三刻。乃康熙己卯。呂夏吾所增刪。故題曰一書增刪云。

【性理鈔二十卷】副都御史黃登賢家藏本 明楊道會撰。道會字惟宗。晉江人。隆慶戊辰進士。歷官至湖廣左布政使。是編取性理大全。刪節繁冗。前有萬曆戊子王道顯序。稱其更定者十之一。而裁割者十之九。然去取多未得當。蓋亦書帕本耳。

【諸儒學案八卷】江西巡撫採進本 明劉元卿撰。元卿有大象觀。已著錄。是書輯周子二程子張子邵

子謝良佐楊時羅從彥李侗朱子陸九淵楊簡金履祥許謙薛瑄胡居仁陳獻章羅欽順王守仁王艮鄒守益王畿歐陽德羅洪先胡直羅汝芳二十六家語錄。而益以耿定向之說。元卿定向弟子也。其學本出於姚江程朱一派。特擇其近於陸氏者存之耳。

【憲世編六卷】浙江巡撫採進本 明唐鶴徵撰。鶴徵有周易象義已著錄。是編發明心性之學。首列孔子顏子仲弓子貢曾子子思孟子。次列周子二程子張子邵子楊時朱子張栻。次列陸九淵楊簡薛瑄陳獻章王守仁王艮羅洪先唐順之羅汝芳王時槐。各述其言行而論之。大旨主於牽朱就陸。合兩派而一之。

【羣書歸正集十卷】副都御史黃登賢家藏本 明林昺撰。昺號方塘。鄞縣人。隆慶中諸生。此書爲昺八十四歲時作。本四十二卷。其從孫御史祖述刪爲十卷。其十六門。則仍其故。書中皆援引舊文。斷以正理。然不過老生常談。人所共知者也。

【呻吟語六卷】副都御史黃登賢家藏本 明呂坤撰。坤有四禮質疑已著錄。此編上三卷爲內篇。下三卷爲外篇。蓋萬曆壬辰刊本也。晚年又手自刪補。爲呻吟語摘三卷。彌爲簡要。故此本附存其目焉。

【呂子節錄四卷補遺二卷】浙江總督採進本 國朝陳宏謀編。宏謀有大學衍義輯要已著錄。此編亦呻吟語之節本。初刻於乾隆丙辰。後於戊午八月復得坤原書。知從前所據乃摘鈔之本。多所掛漏。因採錄初刻所遺者。復爲補遺二卷。然摘鈔之本。實坤所自定也。宏謀掇拾其所棄。蓋未考也。

【隄言十卷】江蘇巡撫採進本 明范涑撰。涑有兩浙海防類考已著錄。此編隨筆劄記。亦語錄之類。前有小引。稱所著筆記二十卷。起辛巳迄戊申。以年爲次。每年有隄言附其後。因錄出別爲一冊。凡八卷。其後二卷起己酉迄癸丑。蓋續所增入也。

【中銓六卷】安徽巡撫採進本 明汪應蛟撰。應蛟有古今彝語已著錄。是編皆其講學之語。起萬曆丁

亥至乙卯凡二十年多詳於儒釋之辨而於王守仁所云無善無惡心之體一語論之尤詳以當日諸儒各立門戶應蛟欲無所偏倚故以中證爲名云

【王門宗旨十四卷】浙江巡撫採進本 明周汝登編汝登有聖學宗傳已著錄是編首載王守仁講學之語並其奏疏雜著詩文而以王艮徐曰仁錢德洪王畿之說次焉蓋督學陳大綬之意而汝登編次之書成之後陶望齡又爲校定汝登嘗供羅汝芳像節日必祭祀之南都講會拈天泉證道一篇相發明又嘗作九解以伸無善無惡之說首載汝登自序云首稱宗者明爲千聖之嫡嗣也數門人語附見而概系之王門者統於宗無二旨之義也然姚江再傳以後去其師之本旨益遠汝登此編徒爭王學之門戶實不足以發明王學也

【信古餘論八卷】江蘇巡撫採進本 明徐三重撰三重有餘言已著錄是編乃其講學語錄江南通志稱所著庸齋日記及此書皆可垂世範俗然理氣性命之說幾居其半以道之大原言之固屬推究根本以學者之實踐言之又不免爲枝葉矣

【庸齋日記八卷】江蘇巡撫採進本 明徐三重撰是書前一卷說易後七卷說四書皆隨意標舉非循文箋註蓋借經義以發揮其講學之旨耳

【鄒南阜語義合編四卷】浙江巡撫採進本 明鄒元標撰元標字爾瞻吉水人萬歷丁丑進士官至左都御史諡忠介事蹟具明史本傳是編乃其門人所輯以講學者曰會語說經者曰解義故總名曰語義合編元標以氣節重一時其立首善書院卒釀門戶之爭功不補過其學亦源出姚江不能一一淳實然

其人則不愧於儒者。故仍存其目於儒家焉。

【道學正宗十八卷】副都御史黃登賢家藏本

明趙仲全撰。其子健校補。前列河洛諸圖。而以古今聖賢分正宗羽翼兩門。大旨以道德純粹。功業並隆。及學術醇正者。尊爲正宗。首伏羲神農。以迄明羅欽順。羅洪先諸人。其造詣未至。見道未的。功業雖隆。而所學未純者。附爲羽翼。首顓頊高辛。以迄明湛若水呂柟諸人。其平時言論。有片語涉禪寂者。皆削置弗存。持擇似乎甚嚴。然實則隨意分別。絕無義例。他姑無論。如羅洪先羅欽順等。俱列之顓頊高辛之上。而伯夷伊尹子夏子貢子游子路。反不及楊時胡安國。此果不易之評乎。仲全字梅峯。涇縣人。仕履未詳。健字行吾。萬歷丁丑進士官至通政司使。是編乃其爲太僕寺卿時所作。標題稱後學管窺不肖男。亦可異也。

【小心齋劄記十六卷】江蘇巡撫採進本

明顧憲成撰。憲成字叔時。無錫人。萬歷庚辰進士官至吏部文選司郎中。削籍歸。起南京光祿寺少卿。移疾不赴。終於家。崇禎初贈吏部右侍郎。諡端文。事蹟具明史。本傳。憲成里居。與弟允成。修宋楊時東林書院。偕同志高攀龍錢一本。薛敷。教史孟麟。于孔兼輩。講學其中。朝士慕其風者。多遙相應和。聲氣既廣。標榜日增。於是依草附木之徒。爭相趨赴。均自目爲清流。門戶角爭。遞相勝敗。黨禍因之而大起。恩怨糾結。輾轉報復。明遂以亡。雖憲成等主持清議。本無貽禍天下之心。而既已聚徒。則黨類衆而流品混。既已講學。則議論多而是非生。其始不過一念之好名。其究也流弊所極。遂禍延宗社。春秋責備賢者。憲成等不能辭其咎也。特以領袖數人。大抵風節矯矯。不愧名臣。故於是書過而存之。以示取捨不掩之意云爾。是書於萬歷戊申同安蔡獻臣始爲刻版。其後刻於崑山。然兩

本皆始於萬曆甲午。終於乙巳。止十二卷。此本乃其子與淳所刻。益以丙午至辛亥所記。增多四卷。卷數與明史藝文志合。當爲足本矣。

【顧端文公遺書三十七卷附年譜一卷】副都御史黃登賢家藏本。明顧憲成撰。是編爲其曾孫貞觀所彙刻。首卽小心齋劄記十八卷。次證性編六卷。次東林會約一卷。次東林商語二卷。次虞山商語三卷。次經正堂商語一卷。次志矩堂商語一卷。次仁文商語一卷。次南岳商語一卷。次當下釋一卷。次還經錄一卷。次自反錄一卷。末附年譜四卷。則其孫樞所編。而貞觀訂補者。外別有以俟錄。涇臯藏稿。大學重訂。大學質言。大學通考五書。在初刻十種內者。與未刻之桑梓錄。皆不列於編。以卷帙頗繁。尙待續刻故也。

【黽記四卷】編修勳守謙家藏本。明錢一本撰。一本有像象管見。已著錄。東林方盛之時。一本雖與顧憲成分主講席。然潛心經學。罕談朝政。不甚與天下爭是非。故亦不甚爲天下所指目。是編乃其隨手劄記。取詩黽勉從事之義。故題曰黽記。自萬曆甲午。以迄癸丑。凡二十年。意有所得。輒筆之於書。其發明性道。排斥二氏。頗爲深切。其中間有過當者。如引學記求之也。佛句以闢佛。未免附會。李日華六研齋筆記。謂曲禮獻鳥者。佛其首句。註訓佛爲遠戾。闢佛。先生得之大喜云云。二人同時。似聞一本之論。故有此戲。雖文人輕薄之詞。亦講學者好爲異說。有以召其侮也。

【聖學範圍圖】無卷數。浙江鮑士恭家藏本。明岳元聲撰。元聲字之初。號石帆。嘉興人。萬曆癸未進士。官至兵部侍郎。此書一名範圍象教圖。大旨以儒教統攝二氏。以易中一陽一陰之卦。併入剝復卦。爲

剝復圖以範釋二陽二陰之卦併入坎離卦爲坎離圖以範老三陽三陰之卦併入否泰卦爲否泰圖以爲儒宗其自序謂昉於孟子指點楊墨歸儒之意蓋宗王氏良知之學而好爲新奇者耳

【南雍誠島淺言一卷】山西巡撫採進本

明傅新德撰新德字元明又字商盤定襄人萬曆己丑進士官至國子監祭酒贈禮部右侍郎諡文恪是編乃其官南京國子監司業署祭酒時訓導諸生之文凡誠

言八條曰淫蕩酗酒鬪很罔利詞訟詭服黨比傲惰島言八條則孝弟忠信禮義廉恥也

【馮子節要十四卷】安徽巡撫採進本

明馮從吾撰從吾有元儒考略已著錄從吾以風節著而亦喜講學無錫高攀龍高邑趙南星皆稱之時官京師會講都城至環聽者院宇不能容終亦以此招謗是編

卽其各地會講之語也

【殘本文華大訓箴解三卷】浙江巡撫採進本

明吳道南撰道南有河渠志已著錄初憲宗成化十八年十二月以御製文華大訓二十八卷賜皇太子嘉靖八年世宗御製序文頒行道南因按其篇章前爲

之序次爲之解次爲之箴以嘉靖十四年正月表上此本僅存三卷已非完書

【荷薪義八卷】內府藏本

明方大鎮撰大鎮字君靜桐城人萬曆己丑進士官至大理寺少卿始大鎮父學漸講學桐川大鎮追述父訓及與同社諸人問答之語詮次成帙名曰荷薪蓋亦不忘繼述之意其

大旨在開良知之說於儒釋分別辨論極詳

【增訂論語外篇四卷】浙江巡撫採進本

明潘士達編士達字在開安吉州籍烏程人萬曆壬辰進士官至廣東提學僉事是書取諸子百家所載孔子之言分類排纂仿論語二十篇之數以皆論語所不載

故曰外篇。以因南昌李拭舊稿而葺之。故曰增訂。所採既罕異聞。又莊列寓言。亦復闌入。朱子語錄。嘗稱孔門弟子留下家語。至今作病痛。況雜家依託之言乎。

【龍沙學錄六卷】江蘇巡撫探進本

明王在晉撰。在晉有歷代山陵記。已著錄。是編輯宋儒程朱以下。及明王守仁羅汝芳諸人之說。而註釋之。大率鈔撮語錄。無所發明。其論良知格致。仍以姚江爲宗。特假程朱爲重耳。在晉誤國庸臣。而亦著書講學。明季風氣。觀此可以知矣。

【聖學啓關臆說三卷】浙江巡撫探進本

明龍遇奇撰。遇奇字才卿。號紫海。吉安人。萬曆辛丑進士。官至監察御史。是編乃其巡按陝西時。與諸生講學之語。分爲八關。一曰迷悟。二曰濃淡。三曰剝復。四曰窮達。五曰死生。六曰聖凡。七曰內外安勉。八曰門戶異同。又於八關之中。別爲子目。雜引諸儒語錄。以證之。雖衆說兼陳。而大旨則姚江一派也。

【經書孝語】無卷數 浙江巡撫探進本

明朱鴻編。鴻字子漸。仁和人。萬歷間諸生。是書摭五經四書中言孝之語爲一帙。而各爲之發明。附錄曾子孝實於末。文既簡釘。論亦凡近。殊無可取。鴻嘗刻孝經。而以此附之。今既別本單行。不可復瀾於經部。姑置之儒家類焉。

【證人社約言一卷】浙江巡撫探進本

明劉宗周撰。宗周有周易古文鈔。已著錄。宗周初以順天府尹罷歸。與陶奭齡講學。王守仁祠。以證人名堂。此其所爲條誡也。首冠以社學。撤題辛未三月。蓋崇禎四年所作。次爲約言十則。次爲約戒十則。所載凡三十條。題曰癸未秋日。爲崇禎十六年。次爲社會儀七則。不題年月。次爲宗周自書後。而附以答管而抑論遷改格書。其書中後所稱石梁子者。卽奭齡之別號。奭齡

字君爽。國子監祭酒望齡弟也。

【劉子節要十四卷】浙江巡撫採進本。明憚日初編。日初號遜菴。武進人。劉宗周之門人也。宗周生平著述。曰劉子全書。曰儀禮經傳。曰古學經。曰家語考次。曰古易鈔義。曰讀易圖說。曰論語學案。曰曾子章句。曰十三字。曰古小學集記。曰古小學通記。曰孔孟合璧。曰五子聯珠。曰聖學宗要。曰明儒道統錄。曰人譜。曰人譜雜記。曰中興金鑑錄。曰保民要訓。曰鄉學小相編。其子灼彙而訂之。凡百餘卷。以篤秩繁富。未易盡觀。因做近思錄例。分類輯錄。一道體。二論學。三致知。四存養。五克治。六家道。七出處。八治體。九治法。十居官處事。十一教人之法。十二警戒改過。十三辨別異端。十四總論聖賢。每一類爲一卷。其排纂頗爲不苟。然亦有一時聘辨之詞。不及詳檢而收之者。如曰天命一日未絕。則爲君臣。一日既絕。則爲獨夫。故武王以甲子日興。若先一日癸亥。便是篡。後一日乙丑。便是失時。違天云云。此語非爲臣子者所宜言。且癸亥師在商郊矣。實非甲子興師。卽甲子滅紂。先一日之說。亦未免過於求快。如斯之類。其去取尙未當也。

【宋先賢讀書法一卷】內府藏本。不著撰人名氏。所採宋儒之說。凡十二家。而朱子爲多。其法始以熟經。繼以玩味。終以身體力行。明萬歷丙午。莆田訓導江震鯉序而重刊之。亦不云誰所輯也。

【諸儒要語九卷】浙江巡撫採進本。明王化振編。化振字宇春。滁州人。萬歷己酉舉人。官至戶部主事。周汝登之門人也。是編節取諸儒語錄。編次而成。於宋則周程張朱而外。取陸九淵楊簡二人。於明則取薛瑄羅汝芳及汝登三人而已。其宗旨則不出於姚江一派。蓋汝登本傳王氏學也。

【存古約言六卷】浙江巡撫採進本 明呂維祺撰。維祺有四禮約言。已著錄。是書凡十二篇。首敦本。次閑家。次厚俗。次冠昏喪祭。次服式。次宴會。次交際。次揖讓。次柬劄。大略以朱子家禮爲主。並採擇諸家之言。爲條例註釋。而以箴誡格言附於後。亦司馬氏書儀。呂氏鄉約之支流也。

【真儒一脈】無卷數 江蘇巡撫採進本 明吳桂森編。桂森有周易像象述。已著錄。是編前列從祀四

先生語錄。薛瑄。胡居仁。陳獻章。王守仁也。後列東林三先生語錄。顧憲成。錢一本。高攀龍也。前有天啓丙寅桂森自序。千頃堂書目載桂森著述二種。江南通志載四種。皆無是書。殆偶然鈔錄。當時未著於世耶。【論語逸編三十一卷】浙江吳玉輝家藏本 明鍾詔編。詔字牙臺。海鹽人。是編集諸書所載孔子問答

之語。分三十一篇。前有其甥鄭心材序。稱其根據六經。節取百家。然家語自有全書。禮記列於經典。重爲割裂。殊屬牀上之牀。孔叢子。既屬僞書。韓詩外傳。說苑新序。亦多依託。未可據爲典要。至於承蜩弄丸。乃莊子寓言。而執爲實事。赤虹黃玉。尤識緯誕語。而信爲古書。他若楊簡先聖大訓。亦哀台諸書而成。乃引爲出典。尤非根柢之學也。

【閩道錄十六卷】浙江巡撫採進本 明沈壽民撰。壽民字眉生。號耕巖。宣城人。崇禎中行保舉法。巡撫

張國維。以壽民應詔。甫入都。卽劾楊嗣昌奪情。熊文燦撫賊。留中不報。乃移疾歸。疏中語侵阮大鍼。福王時。大鍼柄國。必欲殺之。變姓名遁迹。以免事蹟。附見明史。田一鶴傳。是書爲排斥佛老而作。故名以閩道。取先儒格言。分條節錄。凡不惑於二氏者。咸載之以爲世訓。不能無惑者。亦錄以示戒。雍正戊申。其孫廷璐校刊之。復取壽民詩文雜記等條。補諸卷末。

【印正稿六卷】江西巡撫探進本 明張信民撰。信民澠池人。孟化鯉之門人也。傳姚江良知之學。從游者頗衆。其門人馮喬庸等錄其平日問答議論爲是書。國朝雍正丙午。澠池縣知縣王箴輿爲校訂而刊之。

【衡門芹一卷】山西巡撫探進本 明辛全撰。全字復元。號天齋。絳州人。萬歷末貢生。以特薦授知府。未及赴官而卒。全爲曹于汴門人。故亦喜講學。是書皆論治天下之法。分治本三綱。治具八目。三綱曰君治。君心。君學。八目曰選賢才。以轉士習。破資格以定臣品。行限田以足民生。定里甲以防姦宄。驅游民以務生業。正禮樂以興教化。其宗藩軍政二目。則有錄無書。自序稱屏伏衡門。芹曝之獻。不能自己。故名其書曰衡門芹。然全意主匡救時弊。而實勸襲舊文。其限田之法。於事理尤斷不可行。亦祇儒生之迂論而已。

【經世碩畫三卷】山西巡撫探進本 明辛全撰。此書輯前代事蹟議論之有關治道者。分爲二門。一曰聖典。探據皆紀明太祖至英宗五朝善政。二曰定論。探據皆宋明諸儒之說。而以北魏至唐共四條附焉。書爲其門人所刊。故卷末併載全試策一首。其論取士。不過調停於科目保舉之間。別無創見。當事者遽稱其學術經濟。俱於是見。殆未必然。

【思聰錄一卷】湖北巡撫探進本 明賀時泰撰。時泰字叔交。一字陽亭。陳鼎留溪外傳。作字叔文。以時泰之名推之。交字有義。文字誤也。江夏人。少爲諸生。以雙廢。因自號曰雙人。是書爲其子大學士逢聖所編。皆其講學語錄。大旨宗良知之說。

【作師編一卷】湖北巡撫探進本 明賀時泰編。首列易蒙卦。次列大學聖經一章。次列禮記學記一篇。

次列白鹿洞規五節六十九字。次列程董學則一節九十一字。終以興文會條件兩頁有奇。皆無一字之發明。又屬天下所習見。亦何必爲此鈔胥也。

【人模樣一卷】湖北巡撫探進本。明賀時泰撰。是編以人身五官四體之類。分目標題。往往牽強。如元氣一條。引唐柳公權語。是攝養之法。非學問之事。兩肘一條。引楊時兩肘不離案語。腳一條。引宋環有脚陽春事。皆關合字面而已。其骨頭一條。引陳獻章除卻此心此理。渾是一包膿血。裏一塊骨頭語。亦是論心。非論骨也。不及劉宗周人譜遠矣。陳鼎留溪外傳。乃稱一時學者。俱奉此書爲法則。因稱時泰爲人模樣先生。蓋講學家標榜之談。不足據也。

【傳習錄論述卷一卷】安徽巡撫探進本。明王應昌編。其子鍊續成之。應昌有宗譜纂要。已著錄。是編皆發明傳習錄之旨。蓋姚江之學。弊於明末。至國初而攻之者彌衆。故應昌父子力爲之回護云。

【留書別集二卷】江蘇巡撫探進本。明章世純撰。世純有四書留書。已著錄。是編內集一卷。分四十三篇。篇各有名。多摹倣周秦諸子。散集一卷。皆內集之緒餘。不立篇名。故謂之散。前有世純自序。總謂之別集。以有說四書者故也。兩書自序甚明。明史合爲一編。殊非世純之意。今分載之。又此書內集散集各一卷。合四書六卷。僅得八卷。而明史乃作十卷。然四書六卷。無所闕佚。內集列有目錄。無所散失。散集亦首尾完具。蓋是集初名已未留。亦編爲二卷。周鍾序之。張焯如以刊本未善。因爲編定先後。考正標題。定爲此本。雖有小異。實卽一書。明史殆以兩本並行。故合之稱十卷歟。

【已未留二卷】浙江巡撫探進本。明章世純撰。此本前有周鍾序。其文與張焯如所編留書別集相出。

入但次序小異又不標篇名煒如所謂坊刻質謬零失篇目者蓋卽此本也。

【性理綜要二十一卷】浙江巡撫採進本 舊本題明詹淮輯陳仁錫訂正而前有凡例一條云性理有

詹柏山諸理齋黃葵陽李九我董思白諸刻或病其太簡略茲刻從大全增益之云云柏山卽詹淮之號

則凡例必非淮語殆仁錫取淮原本稍增輯之又卷首並存李廷機詹淮及仁錫序皆稱其所自輯而仁

錫序中亦不稱爲據淮本卽其開卷數頁已自相抵牾則是書爲庸俗坊本決矣書中各加標識於可作

闡試題者從○可作小試題者從△並見之凡例序中大抵爲場屋剽竊之用於性理

本旨實無所關也淮自署新安人仕履未詳仁錫有繫詞十篇書已著錄

【性理標題彙要二十二卷】江蘇巡撫採進本 舊本亦題明詹淮陳仁錫同編核檢其文與性理綜要

相同蓋坊賈以原刻習見改新名以求速售非兩書也

【家誠要言一卷】編修程芳家藏本 明吳麟徵撰麟徵字來皇號磊齋海鹽人天啓壬戌進士官至

太常寺少卿明亡殉難世祖章皇帝賜諡貞肅事蹟具明史本傳是編皆麟徵居官時寄訓子弟之書其

子蕃昌摘錄其語輯爲一帙故曰要語蕃昌字仲木劉宗周之門人也

【讀書劄記四卷】江蘇巡撫採進本 明喬可聘撰可聘字君徵一字聖任寶應人天啓壬戌進士官至

河南道監察御史是書自序謂始讀王文成全書知有知行合一之學又與潤山葉子幾亭陳子互相切

劇知有居敬窮理之學晚年讀性理大全近思錄諸儒語錄知有理一分殊之學蓋可聘之學初從陸王

入晚乃兼信程朱故其說出入於兩派之間然生於明季頗染僥薄之習如其中一條云中庸其至矣乎

無極而太極。又一條云中庸首言天命之謂性。終言上天之載無聲無臭。太極而無極。此其詞氣與叢林方丈掉弄機鋒何異乎。

【弟經一卷】直隸總督探進本。明林允昌撰。允昌有易史象解。已著錄。是書仿孝經分十八章。篇末引詩。亦仿孝經之體。大抵掇拾陳言。徒供覆瓿。又僞忠經之重儷矣。

【經史擷義二十二卷】江蘇巡撫探進本。明林允昌撰。莆田有金石社。乃林氏宗人講肄之所。允昌集子弟。月三會於其中之栖綠堂。每會講五經及諸史。自崇禎庚辰四月始。爲第一期。至十一月止。凡二十二期。而經史義俱講畢。門人張拱宸等因輯而成編。允昌以請學爲圖。自題所居。故復引禮講學以擷之。之語。名之曰擷義。

【消閒錄十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明成勇編。勇字仁有。樂安人。天啓乙丑進士。官至南京監察御史。崇禎十一年。以劾楊嗣昌。逮治。戍寧波。衛福王時。起爲原官。不赴。披緇而終。事蹟具明史本傳。是編乃其講學之語。皆纂輯諸儒論說。而發明以己意。史稱勇初授饒州府推官。謁鄒元標於吉水。從之受業。故多傳其緒論云。

【顏子釋五卷】浙江巡撫探進本。明張星撰。星永城人。崇禎甲戌進士。官光祿寺署丞。是編取論孟中所載顏子事實語言。蓋爲十則。每標題下。係以四言四句。若釋家之偈。每則之下。系以釋說。顏語謂之內篇。又取家語中所載。蓋爲八則。謂之外篇。取韓詩外傳所載。十四則。謂之釋餘。均有釋無頌。復取諸家之論顏子者四十則。謂之統釋。末以陶宗儀所輯顏子九篇附焉。謂之舊本。其大旨皆入於禪。蓋自心齋坐。

忘之說。倡於莊子。皇侃論語義疏。遂以屢空爲心虛無累。焦竑因之。顏子之學。爲異端所假借久矣。星當心學橫決之時。又著爲此書。言之加詳耳。此所謂陽儒陰釋。講學之極弊也。於理當入釋家。以所載皆顏子言行。姑附之儒家類。而糾正其謬焉。

【性理會通七十卷續編四十二卷】江蘇巡撫採進本。明鍾人傑撰。人傑字瑞先。錢塘人。是書成於崇

禎甲戌。卽性理大全而增以明人之說。袁宏道陳繼儒。皆躋諸理學儒先之列。則其去取可知矣。

【學脈正編五卷】浙江巡撫採進本。明李公柱編。公柱初名松。字子喬。嘉善人。崇禎庚辰進士官歙縣

知縣。是書取薛瑄胡居仁顧憲成錢一本高攀龍五人語錄。彙輯成帙。人各一卷。末各系以傳贊。蓋欲標

篤實之學。以抗姚江之末派。然如曹端之學。其醇正不減薛瑄。何以又獨遺之乎。則亦意爲進退而已矣。

【道學迴瀾八卷】江四巡撫採進本。明王尹撰。尹字莘民。號覺齋。安福人。嘗從鄒元標高攀龍講學於

首善書院。會黨禍起。乃歸里。崇禎末。大學士陳演欲薦之。辭不就。蓋薄演之爲人也。是編乃其門人所錄。

大旨力闢心學。辨陽儒陰釋之誤。所取惟薛瑄胡居仁羅欽順霍韜四家。而於王守仁朱子晚年定論。則

反復掙擊。雖鄒元標爲所信從。而於其完養吾心到純熟處。義理自然流出之說。亦不少假借。其持論甚

正。但文繁不殺。意重語複。衍至百六十二條。未免冗蔓耳。末附覺齋詩編一卷。皆談理之作。又附錄李長

春所作尹傳。其時尹尙無恙。仍未免明末標榜之習矣。

【西疇日鈔二卷】江蘇巡撫採進本。明顧樞撰。樞字庸菴。無錫人。天啓中舉人。顧憲成之孫。高攀龍之

門人也。此書主程朱而闢陸王。又謂考亭之學。得姚江而明。又謂文成之學。從程子來。惜矯枉過正。遂啓

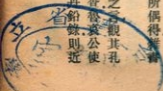
後來之弊皆不甚確。各條之下。間有其子貞觀識語。蓋刊版時所附入也。

【求仁錄十卷】浙江巡撫探進本。明潘平格撰。平格字用微。慈溪人。是書共分七目。曰學脈。曰格致。曰性理。曰孝悌。曰讀書。曰學問。曰篤志力行。而其立說大綱。總以吾性渾然。天地萬物一體。爲求仁之宰。毛文強爲作小傳。稱其少時念程朱王羅之學。皆不合於孔孟。因竭力參求。漸痛交迫者四十日。始得親證孔孟之學。然聖門大旨。惟尊德性道問學二途。平格一概棄置。別開門徑。則所云證孔孟之學者。亦仍流入禪宗而已。文強乃謂其功不在孟子下。何其儻歟。

【卓菴心書四卷】江西巡撫探進本。明張自動撰。自動有綱目續麟。已著錄。其論學以求放心爲本。謂陽明言良知。是偶有所見。故從此推出。遂主張立說。不若言正心。尤爲探本窮源之論。然自動之學。實沿陽明之餘波。觀其自跋。可見故書中於象山白沙甘泉龍溪之說。多所採掇也。

【蠲菴雜述二卷】浙江巡撫探進本。明朱朝瑛撰。朝瑛有讀易略記。已著錄。茲編則隨其所偶得。雜書成帙。每喜以數言理。蓋其學本出黃道周也。

【孔子遺語一卷】浙江巡撫探進本。不著編輯者名氏。皆哀集羣書所引孔子之言。觀其孔子卜得賁一條。自記云。已見漆雕氏。第與此少異。孔子曰。吾志在春秋一條。自記云。已刻。再查魯哀公使人穿井一條。自記云。已見集語卷五。蓋欲補宋薛據孔子集語之遺。而尙未成書。中引楊慎丹鉛錄。則近代人也。



14019



省立



4

13-18
0705