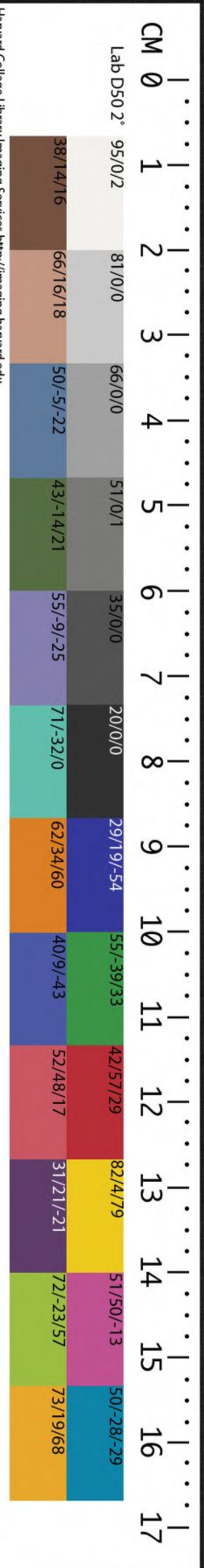


T856/4242(4)
CHINESE-JAPANESE LIBRARY
HARVARD-YENCHING INSTITUTE
AT HARVARD UNIVERSITY

NOV 1 1957

上
卷



四書體本止宗約解卷之九

先進章此章論禮樂之失末節是

以已意考其失也以

先進禮樂之火兼上下言

禮制度文為皆是樂自起

野人之民後進

君子如

用之則有斷狀不

從先進從文武成

從我章此章首節是天子追

下論

先進第十一

子曰先進於禮樂

為貴也

野人也

而時人昧于制作之未乃且之後

君子也

而時

宛陵

胡士佺期僊

輯著

婿葉國禮思

侄胡延模天木

恭訂

哈佛大學 哈佛葉宗 珍藏印

夫子矯時論而用禮樂之中曰禮樂以得中

為貴也彼文武成康之時其人之進于是者

野人也而時人昧于制作之未乃且之後

君子也而時

進明矣如我之用禮則吾從先進

野人之名而不敢博君子之

進於禮樂進其於禮樂也文勝其質本非君子也

君子益喜其文之獨盛也

如用之夫由今之所論因知今人

樂則豈敢徇乎人哉

門入記之以寡

大丁之所思

從隨陳蔡二國者指諸不及

門或往或德行道得于心言

語善為政事治國文學從事

而有文章可觀

子曰從我於陳蔡者夫子進思與難之賢曰人之不能忘者師

子多從之者固皆休戚與同不以利害移志而相依不忍去者也

皆不及門也彼一時也相從于患難而此一時也相違

德行記者遂舉其人以實之曰夫于平居吾何以為情哉

顏淵閔子騫冉伯牛仲弓而從行

幸我子貢是皆才能專對善為說詞而言足以與者也

政事大曰政小曰事冉有季路而從行之徒居是科者則有冉有季路是皆

文學富乎中者謂之學子游子夏而從行之徒居是科者則

禮識足言詩而詩書六藝之兼通者也夫與難之多賢如此

子曰回也非助我者也夫子贊顏子忘言之也子曰子之

助無所說本末心領

精粗一說神會

孝哉此重人不問三字見

其實有是孝註積中

就問子身上說形外兼父母

是弟外人說不可以家為中

外人為外

孝哉贊美人外問也昆見言

稱他盡孝之言

南容章此特重謹言一段純

故有因疑問問而發吾所未發之蘊於吾言無所不說但見于

以助吾者多矣若問也非助我者也

也凡巨細精粗皆欣狀領受無所不悅于心安見其有所疑問

而能發吾之所未發以助我者哉要之助者所知有限說者所

悟無窮夫子豈真感乎叫之無助哉而其實深喜回之心悟云爾

子曰孝哉閔子騫而人子稱閔子孝行之乎曰孝者人倫之大本

以孝稱者亦鮮矣

人而不問於其父母昆弟之言蓋凡實德之不

父母兄弟之至親而公論之不容長者尤莫過于鄉人之疎也

使其志行不孚雖父母昆弟且不能無異詞者而况于他人乎

今父母昆弟稱其孝友而外人皆信之初不異于其父母昆弟

之言此非孝友之實有以積乎中而著乎外何以得此稱哉閔

子騫吾

南容三復白圭記者曰白圭之詩備武公為謹言作也南容每

日三復此言反覆吟咏朝夕不輟蓋深有意于

孔子以其兄之子妻之子妻之蓋嘉其

世精神

似在此

南容即南三復時時口誦心

維不是二次終身之猷為可學見矣

下論

白三衛武公謹言之詩云白能謹言而

之姑不妻見嫁之

季康章此雖畧于告哀公而

微羣好學之言勿露不幸

弟意好學遷怒不貳過不幸

今也子中說下無

顏路章此章首節顏路愛回

節六子愛回以義不厚所以

為厚重我可以用葬鯉路亦可

以葬回意不重六

夫不可徒行上

顏路名無由字路回之父少

關里而車夫子為大夫是外

受學焉車夫之命車槨

才以賢不才以未鯉字伯魚

孔子十九娶于宋之開官氏

一歲而生伯魚因昭公賜鯉

而各年徒行舍車大夫嘗為

大夫之官

季康子問弟子孰為好學魯之君臣亦似留心學問加意聖門

而其臣季康子者亦問于孔子曰孰為好學孔子對曰有顏回者好學孔

對曰有顏回者請事于克不幸短命死矣不幸天奪之速三十

復竭才于文禮可謂好學不幸短命死矣二歲而短命死矣

今也則今也諸弟子中此八學者也蓋難得其人矣夫子

追舉之于既死之後所以深惜之也而所以微羣弟

子者亦

顏淵死顏路請子之車以為之槨昔顏回死家貧不能具槨其

夫子所乘之車賣之以為槨蓋以夫子于回恩義兼盡意其當

無所靳也不知顏淵既貧其葬也可以無槨夫子為大夫其出

也亦不可以無車路蓋溺于

愛而不能裁之以義也

子曰才不才亦各言其子也

以義

才而疎也鯉也死有棺而無槨昔吾子鯉也死亦以家貧吾不

徒行以為之槨行而以重為之槨也

從大夫之後名位尚有係于

不可徒行也

才以賢不才以未鯉字伯魚

孔子十九娶于宋之開官氏

一歲而生伯魚因昭公賜鯉

而各年徒行舍車大夫嘗為

大夫之官

顏淵章此重道統之傳所係

上非止師弟之情也

噫傷痛子夫子自謂天喪子

自道失傳

深悔之

有慟章此章亦天喪子之意

非傷也

乃慟也

顏淵死所寄也

不幸而子哭之慟

夫子哭之至

從者曰子慟

夫子哀

動也。從者，門人。慟矣，欲節。夫子曰：吾果有慟乎？非夫人之為慟而誰為？可慟者，視其人。

之哀乎？知意。夫人，指顏淵說。而為之慟，而更于誰為之慟哉？雖謂吾不能不慟，可也。謂慟而實未嘗慟，亦可也。而豈為過慟乎？要之，則之，死道之也。也。夫子之慟，為道也。為道而慟，非所謂哀而中節者哉。

厚葬章。此總見夫子愛回以義而止之。裁之以義也。末節因其已厚葬而責之，繳之以義也。而責於路之意亦在其中。

門人欲厚葬之。不可止。回也視子猶父也。子不得視猶子也。非我也。子曰：不可。循理也。將以厚則適以累回矣。是正欲以昔日之葬而視之，猶子也。門人厚葬之，厚葬之蓋顏路聽之也。子曰：回也視子猶父也。夫子若為自尤之說而卒歸其責于門人曰：回也視子猶父也。回之子子分固師弟也。朕其平日有教則從也。以情而據諸禮，乃今之葬，回也不能。非我也。朕此厚葬之事，以禮而節乎情，是予不得視猶子也。非我也。朕此厚葬之事，我之所為也。其所以使予不得視為也。夫二三子也。回猶子而使回之心不安于地下者，責盜也。

猶父。是以道義事孔。不得言。存是心不。猶子。如葬鯉。得遂耳。猶子。得且。

季路章。此章子路兩問雖切，有所歸矣。是蓋夫子不以情勝義，所謂愛人以德而非以姑息也。喪予之嘆，有慟之哭，非厚于顏子也。道也。請事却之厚葬，非人之非薄于顏子也。道也。聖人之之心無往而非道也哉。

季路問事鬼神。昔子路問于夫子，以為學莫貴于適用鬼神者。問而以鬼神為問，其所當事者也。事之道何如？夫不以事人為子幽明之際者，失其序矣。子曰：未能事人，故夫子告之曰：顯于問于人之中，而未能事人也。入焉能事鬼，鬼神者有人矣。人固先求所以事長上，尚未有于我焉能事鬼。享乎汝欲事鬼神，亦人之道可也。敢問死。死之道路，又何以學莫貴于窮理。死者人之所有，問其所學于始終。曰：未知生，故夫子告之曰：先乎死者有生矣。之際者，失其序矣。曰：未知生，故夫子告之曰：先乎死者有生矣。之未盡形之末焉知死。蓋先求其所以生之道，可也。要之，誠敬踐我生多所愆。焉知死。蓋先求其所以生之道，可也。要之，誠敬所以事人而所以事神者，亦惟此誠敬而已。是可見幽明始終初無二理也。但學之有序，不可躐等。夫子告

閔子章。此章首節樂羣賢者，所以事人而所以事神者，亦惟此誠敬而已。是可見幽明始終初無二理也。但學之有序，不可躐等。夫子告

節戒子路者，望其副樂育之意。一戒一樂，皆造就人才之意。以此而子路宜知所從事矣。

鬼神。如山川五祀。事。父兄。如事。先求所以事長上，尚未有于我焉能事鬼。享乎汝欲事鬼神，亦人之道可也。敢問死。死之道路，又何以學莫貴于窮理。死者人之所有，問其所學于始終。曰：未知生，故夫子告之曰：先乎死者有生矣。之際者，失其序矣。曰：未知生，故夫子告之曰：先乎死者有生矣。之未盡形之末焉知死。蓋先求其所以生之道，可也。要之，誠敬踐我生多所愆。焉知死。蓋先求其所以生之道，可也。要之，誠敬所以事人而所以事神者，亦惟此誠敬而已。是可見幽明始終初無二理也。但學之有序，不可躐等。夫子告

意。一戒一樂，皆造就人才之意。以此而子路宜知所從事矣。

節戒子路者，望其副樂育之意。一戒一樂，皆造就人才之意。以此而子路宜知所從事矣。

節戒子路者，望其副樂育之意。一戒一樂，皆造就人才之意。以此而子路宜知所從事矣。

節戒子路者，望其副樂育之意。一戒一樂，皆造就人才之意。以此而子路宜知所從事矣。

節戒子路者，望其副樂育之意。一戒一樂，皆造就人才之意。以此而子路宜知所從事矣。

節戒子路者，望其副樂育之意。一戒一樂，皆造就人才之意。以此而子路宜知所從事矣。

節戒子路者，望其副樂育之意。一戒一樂，皆造就人才之意。以此而子路宜知所從事矣。

節戒子路者，望其副樂育之意。一戒一樂，皆造就人才之意。以此而子路宜知所從事矣。

節戒子路者，望其副樂育之意。一戒一樂，皆造就人才之意。以此而子路宜知所從事矣。

節戒子路者，望其副樂育之意。一戒一樂，皆造就人才之意。以此而子路宜知所從事矣。

節戒子路者，望其副樂育之意。一戒一樂，皆造就人才之意。以此而子路宜知所從事矣。

侍側 立于夫子侍側包有二

闔闔 剛強不露行行 過于剛

侃侃 和氣不足子樂 樂其剛

進之可狀 是未必 以傳道狀之詞

長府章 此見聖賢為國深心

魯人 指當時司為改長府

魯人 指當時司為改長府

魯人 指當時司為改長府

何必 是決 改作 更紛

夫人 指閔 不言 平日不 中 當

理有裨生 民國計

由瑟章 此見聖人之言所施

由瑟 各當首節是摘其所

由瑟 是子路 升堂 借言學

由瑟 是子路 升堂 借言學

未入室 借有學未入

閔子侍側闔闔如也 諸子之遊聖門也固樂聖人以為依歸而

如也 子路侍側則行行如剛強不犯者矣

若由也不得其死狀 狀繁四子而言

魯人為長府 魯有長府所以藏貨財也

何必改作 何必無誠而與得已之役

子曰夫人不言 為夫人也不輕發乎言

子曰由之瑟奚為於丘之門 昔子路鼓瑟有北鄙殺伐之聲

門人不敬子路 子道不得其門而入

由也升堂矣 故夫子釋之曰二三子之不敬由也

未入於室也 持其涵養未粹猶歉于精微之與而未

明之域而 入于室矣

入于室矣 夫未入于室則雖未進于聖

入于室矣 夫未入于室則雖未進于聖

入于室矣 夫未入于室則雖未進于聖

入于室矣 夫未入于室則雖未進于聖

入于室矣 夫未入于室則雖未進于聖

入于室矣 夫未入于室則雖未進于聖

入于室矣 夫未入于室則雖未進于聖

入于室矣 夫未入于室則雖未進于聖

子貢章 此見道之貴中也首人之域而升于堂則已具入室之基而非宮墻外望者此也安

下宛言二子所失之同朕要門人言則表其所長所以造就子路者深矣

必較量 深刻 師是子商是子孰賢是誰過

師張商夏 孰賢是誰過 以其高曠之資而馳于苟難之好似于商也不及

近易之事在不屑為者故謂師其過也 商也不及 守之資而安

于狹隘之規似于廣大之域若 師而非謂師之過于商也所謂不及者亦就商論商而非謂商

之不及于師也子貢未喻其意以為過者勝于不及曰天下事

踈曠者可以有為卑謹者似 乎不足朕則師愈于商與 師而因其過可俯而就商因其不及可企

而不及子貢因其過不及而可折衷于其間矣

來 愈 猶 言皆 一般

季氏章 此夫子因冉有以非

而後正之也上節 是案下節是斷

富 如都邑之強半于公室

公 封于魯國聚斂

吾徒 弟子也 鳴鼓 鼓以立號

罪于衆使攻乃攻其惡之 人共知也攻謂整之也

柴也章 四平看俱就四子資

其有所進非 柴 孔子弟子姓

論其究竟也 柴 高名柴字子

季氏富於周公 魯祖周公以王朝叔父而位極人臣功蓋天下

位之功而富過之乃其奪上刻下 而有以致之其當損而不當益明矣

而求也為季氏宰又為之聚斂民財

之財為之處置調度見為職分所當朕朕不知季氏富而公家

益貧其得罪于 周公者深矣

子曰非吾徒也 當直道事人而不為容悅忠

公愛民而不為培克今冉求所為若是是黨惡虐民而修于吾

之門者已壞于季氏之家矣豈吾徒哉固吾之所不屑教者矣

小子鳴鼓而攻之可也 道能明正其罪鳴鼓齊聲而攻責之可

也夫夫子豈徒以痛絕冉求哉亦以吾徒決不附季氏即有附

子貢問師與商也孰賢 子貢喜于方人乃問于夫子以為師與

商也所造就孰賢先師而後商意意在慕

師之曲謹矣 子曰師也過 故學焉而各得其性之所近師也

以其高曠之資而馳于苟難之好似于商也不及

近易之事在不屑為者故謂師其過也 商也不及

于狹隘之規似于廣大之域若 師而非謂師之過于商也所謂不及者亦就商論商而非謂商

之不及于師也子貢未喻其意以為過者勝于不及曰天下事

踈曠者可以有為卑謹者似 乎不足朕則師愈于商與

師而因其過可俯而就商因其不及可企

而不及子貢因其過不及而可折衷于其間矣

子曰過猶不及 當之域感之不

可增之亦不可彼其有餘也即其不足也蓋過而越乎此猶之

不及而款乎此也焉得謂師之過愈于商之不及哉夫子一

在師因其過可俯而就商因其不及可企

而不及子貢因其過不及而可折衷于其間矣

柴也愚 夫子救失之教曰學者變化氣質也二三一其各知爾

性之偏乎柴也爾之性則偏于愚矣篤厚雖有餘而廢

智則不足蓋拘常 參也魯 有餘而明敏則不足蓋遲鈍而不

親喪泣血三年知識不足魯遲辟能速悟○師也辟師也爾之性則偏于辟矣任其務外○由也

務外少誠實嘖嘖粗回也章此章稱回以造于竟則愚者進于明魯者進于敏辟者進于

賦而後贊須得其間抑揚轉折語意庶近也近屢數也空空乏不受道者久而已有見于卓爾屢空且其所養之定者又足以貞遇

不順命天貨殖貨財億料度命而貨殖焉若賜則不安在天所賦之命而有心于求富故貨

屢多不善人章此大子正答善人之約之間不能不甯情矣使于此無所經營計量規于貨利而豐

上句是天資之美是善人之所以為善人下句是無學問億之則中也雖未必盡中而其中之者始已屢也以此料事之

之攻是善人之所以止于善明用之于道斯亦何可量乎夫子之言不猶論二子之

人狀亦就善人一時規模說高下淺深而望回以希聖激賜以進于回者亦寓矣

非謂他宛意不能入室善人質本善而踐是率迹聖成之法所謂迹也道有精微之奧所謂室也所謂善人者

已行的不為惡踐行迹賢入於室但亦率其質之所及以偶合耳不能擴而充之以入下

成法不入就他一室借言精微善人稱之入室者聖人也惟其不能入室故亦惟以善人名之

威之論篤章此在是與分上是以慮矣子其知之乎

人也君子二句須抑揚重不可輕與邊就言說而貌亦在其論篤言論與是許君子心

相符有平詞色莊外面端莊亦篤實有德必有言而為君子者乎色莊者乎未知其心口

德的人子路問斯行諸子路問曰由嘗有聞而恐于未之能行也今

之路章此見聖人造就二子子路問聞斯行諸有聞斯即斷朕行之乎蓋意其為可而未安

之妙在聞斯截上足

七

二子問同而答之異下是也
因公西華致嘆而明其所以
異也朕只是要他行一是鼓
其退怯使之決意于行一是
抑其銳進使

之詳審于行
所聞者諸字雖有白疑意
聞之善言却重在以行為可

父兄是分尊所如之何是
當稟命者如之何是

不敢徑言再有此問重在行
行意言疑其不可邊行

是決其疑其皆當行
之當行意疑其皆當行

定資稟稟弱退
進之鼓其退

遜不敢勇為
進之遜之氣

是資稟剛強有
進之使勇

過人之才調
進之使勇

子而不知回
子而不知回

不輕于死
不輕于死

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子曰有父兄在如之何其聞斯行之
夫子曰聞義固當勇行
行是傷義也如之何其聞斯行之
由聆斯言當有竦朕不遽前者矣
而慮于力之不足也今有聞斯即勉
而行之乎蓋意其為可而未敢也
子曰聞斯行之義而為之
不勇則所聞者亦徒聞而無益其聞斯
行之未聆斯言當有蹶朕頓起者矣
公西華曰由也問聞斯
行諸子曰有父兄在也問聞斯行之
也問聞斯行之諸子曰有父兄在也

求也問聞斯行之
夫子曰聞斯行之
行諸子曰有父兄在也問聞斯行之
也問聞斯行之諸子曰有父兄在也

赤也感敢問
夫子曰聞斯行之
行諸子曰有父兄在也問聞斯行之
也問聞斯行之諸子曰有父兄在也

子曰求也
夫子曰聞斯行之
行諸子曰有父兄在也問聞斯行之
也問聞斯行之諸子曰有父兄在也

由也兼人故退之
夫子曰聞斯行之
行諸子曰有父兄在也問聞斯行之
也問聞斯行之諸子曰有父兄在也

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

子而不知回
子而不知回

深許其有人臣之節始輕二
子以抑子狀既許二字以抑
季氏聖人之
言真如化工

季子狀 季孫意如之子習見
其父逐昭公常懷不
軌之心自多其家得
大臣德

臣由求故問于夫子
大臣德

業才異向別會乃道指仁不
望言異常人會也道指仁不

可不從止去而具臣 具備
臣數狀

承上節既非從之義之欲
大臣說來從之義之欲

下叙上亦不從順說
日弑

曰吾以子為異之問 夫子以大臣非家臣所當為而二子又不
吾意子必有德業聞望
非常可異之人為問也
魯由與求之問 曾由與求之問大臣于我也

大臣 所謂大臣者 羣臣正以致主持身異于羣臣耳
以道事

君其事君也陳善閉邪繩愆糾繆不以容悅功利事君而以道
君事君務使君之向道而後已必不從其欲而置于有過之地

地不可則止 使君而用吾道吾固與之相安矣倘君不行吾道
爵祿所羈焉大臣之

所以為大臣者如此 今由與求也 果能盡責難
決去就之義而可謂具臣矣 但僅取克位可謂

者與 季子狀不知夫子輕由求之意乃曰由夫子之言觀之則
為大臣狀則惟從君之欲而無所可否者與當時季氏已有

無君之心而子狀之問意由求可脅非義而安為之黨也
子曰弑父與君亦不從也 臣之道雖不足當之狀君父之大

守豈肯從之哉蓋深許二子以死難不可奪之節又以陰折季
氏不臣之心也

子路使子羔為費宰 子路仕于季氏以費邑素號難治乃使子
羔為費邑之宰以其厚重足以化民也

子曰賊夫人之子 夫子以羔質美而未學故曰學古斯可以
入官今柴雖厚重有餘恐于理未明而用

必室使之治數畔之邑非所以全之也徒令之內妨于
治已而德慝外妨于治物而業墜賊害夫人之子耳

曰有民人焉 子路曰夫子之責而無以自解也曰子無謂什無
人焉所當治也誠于民人而求所有社稷焉

何必讀書狀後為學 神曰稷焉所當
事也誠于社稷而求所以事

之是即所以事神之道也 何必讀書狀後為學 神曰稷焉所當
章句讀書狀後為學乎狀則子羔之仕亦未嘗廢學而非所以

也首三節是誘羣賢以言志 賊之 子曰是故惡夫佞者 而節以解夫子之責蓋不問理之

率爾四節是各言其志而夫也

侍坐章 此見聖門辨志之章 治人事神不同而皆當為之事此亦可以為學矣何必記誦

也首三節是誘羣賢以言志 賊之 子曰是故惡夫佞者 而節以解夫子之責蓋不問理之

率爾四節是各言其志而夫也

侍坐章 此見聖門辨志之章 治人事神不同而皆當為之事此亦可以為學矣何必記誦

也首三節是誘羣賢以言志 賊之 子曰是故惡夫佞者 而節以解夫子之責蓋不問理之

子羔章 此夫二處望子羔而
則聞之熟矣若弑父與君以陷于大惡彼必灼有定見卓有定

分上因子路安卒而深非之
氏不臣

見仕不可苟也下因子路安
對而深思之見言不可苟也

通章以季字為主
使是荐幸非費私邑宰長賊

是害 夫人之子 子羔治費九
月無就費讀書就為惡重

功 有論 讀書 就為惡重
辨口論 讀書 就為惡重

上佞給者 暗指子路言惡佞
以見惡由之使也

侍坐章 此見聖門辨志之章
治人事神不同而皆當為之事

也首三節是誘羣賢以言志
賊之 子曰是故惡夫佞者

率爾四節是各言其志而夫也

獨有所與蓋不以事功先是非而惟以口給取勝也故夫子不斤其言之非而直徹之曰
公休故與蓋不以化三子三子以是之故吾平日所以惡夫人之佞者蓋佞者之言似是而非
至末是因曾皙辨志而繫有強詞奪正所惡不待由而後知而所以可惡則因由而益信矣
所與蓋不以本休遺事功故許三子以
曾皙
曾參之父蓋狂士也
曾皙孔子弟子各点字子皙

曾皙孔子弟子各点字子皙
曾參之父蓋狂士也
曾皙孔子弟子各点字子皙

侍坐即今一曰謙言長之長
侍坐即今一曰謙言長之長
侍坐即今一曰謙言長之長

以年爾指四
以年爾指四
以年爾指四

齒言爾指四
齒言爾指四
齒言爾指四

言居是平
言居是平
言居是平

而舉相何以就今日胸中經
而舉相何以就今日胸中經
而舉相何以就今日胸中經

知而荐何以綸何以為他日
知而荐何以綸何以為他日
知而荐何以綸何以為他日

之設施也非指他
之設施也非指他
之設施也非指他

日見用之後言
日見用之後言
日見用之後言

乘也攝管
乘也攝管
乘也攝管

是也攝管
是也攝管
是也攝管

是也攝管
是也攝管
是也攝管

是也攝管
是也攝管
是也攝管

是也攝管
是也攝管
是也攝管

是也攝管
是也攝管
是也攝管

是也攝管
是也攝管
是也攝管

是也攝管
是也攝管
是也攝管

是也攝管
是也攝管
是也攝管

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾
子曰以吾一日長乎爾

非曰能之言不敢謂真學兼覆中正蹈和木之君子蓋君子以禮淑身始能以禮

禮樂之器習宗廟有事于會如夫子又問曰赤對曰非曰能之赤對曰求所言君子之禮樂

同君者王將有征伐之願學焉願記習于此宗廟之事夫禮樂無處無之而宗廟會

事則既朝親王為壇于國外考如會同會同之事以載見乎辟王此皆禮樂端章甫斯時也

禮既畢王亦為壇于國外合玄端以冠則章甫願為小相焉願為小相以贊君行禮于宗

諸侯以命政端玄端其制度聲容之節以為治身養心之助而○點爾何如夫子既

烏謂之曰同端制整齊端止亦或有贊于治化也亦之志如此而已○點爾何如夫子既

樂之章甫緇布冠取章小相爾之志何如鼓瑟希瑟也漸漸住手鼓之方希而間歇鏗爾

如云不敢為上擯上願為等音未絕舍瑟而作乃徐以手推對曰異乎三子者之撰對曰

士云曰贊君行禮于宗廟爾木贊君行禮于會同三子者之素具也其悠狀遜順若將不欲見所優為者狀子曰

何傷乎夫子慰之曰異乎三亦各言其志也爾亦各言其心之

鼓以手希鏗爾瑟音尚作起對三子指由撰素其何傷也

也無害暮春和煦之時是今春也冠者成人童子六七八而童

服單給者成人童子六七八而童也浴洗濯沂水名在魯城南風舞雩舞雩可風也則相與風乎舞

乘風舞雩祭天禱雨之詠是風舞雩舞雩可風也則相與風乎舞詠而歸既浴且風可以歸矣

涼也舞雩處有風可乘詠歌軒冕之儔也沂水舞雩非宗廟會同之地也歌而歸各適其

詠嘆息與容意思亦該夫子喟然嘆曰吾與點也夫子之

了但重在志趨高遠有中和位育氣象上未異乎三子之撰者如此夫子喟然嘆曰吾與點也夫子之

外而實得乎夫子素位之心故夫子喟然嘆曰吾與點也蓋其

動靜之從容暇裕既異乎子路之率爾而所陳之志惟即其位

出是言志後是後三子而出

畢退出後重在欲頂三子

之志如何問其哂由正点所

禮讓一言不讓是而任畧無

意其言之言

三子者出者當是時也使三子能疑而問則夫子不與彼而與此

曾皙後求赤則以夫子于已則與之于子路則哂之干

夫三子者之言何如乃問曰夫三子者子曰亦各言其志也已

矣夫子曰由言其強國之志求言其足回之志赤言其禮樂之

而巳矣此蓋示以三子○曰夫子何哂由也各言其志則由之

志亦是其所優為者夫○曰為國以禮恭敬辭遜之禮蓋雖有

能為之資獨運之機其言不讓今由之言志自許不疑而不能

常若有不敢自盡者其言不讓退讓以發之直任不遜而不能

雍容以出之是不是故哂之此吾所以○唯求則非邪也與夫

達為國之禮矣夫子辭之不讓非謂其為邦自任而不二也

而曾点未達其意以夫子哂由之不讓在于為邦乃微問曰唯

求則非邪也與意以足民亦治國之事求以安見方六七十如

此自居而不讓何不以哂由者而唯求也

五六十而非邦也者夫子曰先王建國不皆大國也則有六七

五六十里而為小國者焉嬰皆體國經野之制而列于五邾之

間安見方六七十如五六十里而非邦也者是求之所任者

亦君國之事矣噫夫子之言求者如此則求之不屈○惟赤則

公侯之大國而居伯子男之小國者其言非不讓也

非邦也與惟赤則非邦也與意以禮樂亦治國之事赤以此願

學而不讓何不以宗廟會同非諸侯而何宮焉而已祖稱焉而

哂由者而哂赤也宗廟會同非諸侯而何宮焉而已祖稱焉而

已惟天子寵諸侯有牲祭焉有禘祭焉而宗廟于是乎稱大夫

士之相見主賓焉而巳附庸亦通問而已惟天子親諸侯有時

安見猶言何方六七十是伯

曾見是子男

如五六十之邦

諸侯承宗廟會同說自卿大

廟相附庸而下有都宮而無宗

會同此宗廟會同所以為諸

侯之小相小乃出其右者

事小相大勿認作大相

見焉有殷見焉而會同于非諸侯而何

赤也為之小則孰有優于禮樂出于

亦其謙讓云爾若以為小孰能為之大

足于大而僅可以為小孰能為之大

赤之所任亦君國之事矣噫觀夫子之所以稱赤者如此則其

不顯大相而願為小相其言固甚讓也朕則夫子之不哂求赤

而哂由者其意在由言之不讓而不在于由之為那点意始釋

欣矣合而規之君子之在天下有体有用經世之孝用也樂天

之誠體也使三子無曾点之志是有用而無體矣使曾点而無三子之志是有體而無用矣夫子獨與曾点以廣三子之見與三子以進曾点之實豈非以體用合一之學造就之哉

顏淵章

此只是要顏子克己

顏淵第十二

是言克己復禮之效為仁由己二句是言克己復禮工夫

顏淵問仁

昔顏淵之從事于仁久矣至是問者蓋欲求仁道之純全也

子曰克己復禮為仁

在我而不在人非禮勿視聽便是要在視上聽上克己復禮非禮勿言勿動便是要在言上動上克己復禮前後反覆只說四個字莫作兩截

夫子告之曰仁者非外物也求仁者亦非得之于外也惟去其所以累吾心者耳蓋凡出于人欲之私者皆謂之己吾心之所本無者也凡出于天理之公者皆謂之禮吾心之所本有者也其機相為出入故人知所以不仁者本于禮之未復而禮之所本有之禮是所以全其心之德而為仁也蓋心之德全莫非天理言仁而禮在其中事皆天理而德全于心則言禮而仁在其中仁即禮而禮即仁安有復禮而非仁者哉

仁心之克是勝克己身之私

一日克己復禮天下歸仁焉

欲復還禮天理為禮復便也復故處禮節文是仁

一日之間無不克之已無不復之禮則吾心通于天下而天下之人聞之見之莫不許其仁矣是甚速而至大也如此

一日其言其速其指其積力

為仁由己而由人乎哉

指用力之時言與有能一日之時者不同歸仁得天下為度

取效雖極于人而非在人之得與夫固禮由己復之而豈由乎人哉固無假于人之助而亦非人之所能助也是其機之在我而無難也如此夫使其效之難必則克

意為字有工夫與由己此能助也是其機之在我而無難也如此夫使其效之難必則克

禮由己復之而豈由乎人哉固無假于人之助而亦非人之所能助也是其機之在我而無難也如此夫使其效之難必則克

字是也。由人乎哉。言不在我也。

竟復之條自可。勿禁止動。以依據下手處。之詞重。

不但容貌凡。每明德。斯語。作為皆是。指四勿亦該。得上文意。

復之功不可以自盡也。况其效之甚速而至大乎。使其機之難。決則克復之功。猶不可自諉也。况其機之在我而無難乎。回也。誠決其機。以致克復之力。致其效。○顏淵曰。請問其目。顏子之。言其于天理人欲。固已判然。而知已之當克。禮。之當復矣。故于此直請其目。蓋求知所從事也。曰。非禮勿視。矢子告之而已。如視聽言動四者。皆身之用。而所以主之者。心也。一有非禮而不能制之于心。則已私勝。而天理凶矣。故非禮勿聽。非禮之色而欲視也。已之私也。必禁止于心。而勿視焉。非禮勿言。非禮之聲而欲聽也。已之私也。必禁止于心。而勿言焉。非禮勿動。非禮之事而欲動也。已之私也。必禁止于心。而勿動焉。謹其自止于心。而勿言焉。夫視聽言動之私。皆有以克之。則視聽言動皆合于禮。而無適非天理之流行矣。克復之目。何以加此。顏淵曰。回雖不敏。請事斯語矣。顏子聞此。遂知仁與不仁之機。在理自是。而流則為人欲。而斯語也者。正為之由已者也。故曰。回雖不敏。請事斯語。蓋必欲履之。明且健者。以察機致決。而力事。

仲弓章。此夫子示仲弓以為仁之全功。摠以心字。

貫敬是涵養。此心恕是擴充。此心家邦無怨。是考驗此心。未二節總承功效。說是仲弓得聖教而自任也。

出。人所見。若有大賓。有位的賓客。使民。人所敬重者。使民。易慢如承。若有人祭。郊祭廟祭之。不。如橫逆。無怨。無怨。不敏。謙。欲之類。無怨。無怨。不敏。謙。無明達。請事。從事。斯語。敬行。之負。怨至家。邦无怨。

千四。勿之教。使為仁之功。于我乎。盡而歸仁之效。于我乎。驗斯。

已矣。豈肯安于不敏。而或懈其用力哉。此可見夫子心傳之妙。

純心為仁而已。昔仲弓問仁于夫子。將請其子曰。出門如見大賓。子。

告之曰。仁非他。吾心之疑聚者。即其本体。吾心之通達者。即其。妙用。故非持之以敬。則無以待天下之感。而其体不立。非推之。

以恕。則無以通天下之情。而其用不周。故有出門而不敬者。未。有見大賓而不敬者。必一出門也。而敬心常凜。儼若見大賓者。焉。蓋視天下無不可敬之時。不以一出門。使民如承大祭。有使。而稍懈也。出門而敬。則非出門可知矣。

不敬者。未有承大祭而不敬者。必一使民也。而敬心常存。凜若。承大祭者。焉。蓋視天下無不可敬之人。不以一使民而稍肆也。使民而敬。則非已所不欲。勿施於人。通則以一人之情。体乎。使民可知矣。

人之情。至于已所不欲之事。即知其入。亦不欲于此也。而不以。施之于人。夫敬以持已。而純此見實。承祭之心。即仁者終食不。違之心。而直体常凝矣。恕以推人。而純此不欲。勿施之心。即仁。者立人達人之心。而妙用常行矣。如此則私欲無容。而心德有。

不全 在邦無怨 將見敬立而人皆仰想行而人咸服觀之邦則

在家無怨 觀之家則在家無怨而驗吾之敬怨果足以孚家

焉則敬恕之道猶未全 仲弓曰雖不敏請事斯語矣 斯語也

也可不以為是而自考乎 諒雖不敏請從于夫子之訓務敬恕交盡之功以求至于家邦

之無怨而後已耳敢以不敏自諉哉 夫子之所以告仲弓者

稱蓋由此教成者與 仲弓德行卒與顏子並

司馬牛問仁 司馬牛問 子曰仁者其言也訥 夫子以牛多言

所切者語之故第舉仁之一端以為教曰子欲求仁盡觀仁者

之言乎仁者非不言也但其所言也擬之後言者有所忍而不

謂之仁矣乎 夫言非徒言也其所以言者心也夫子之答牛亦

未之察也以認言為強閉而不出故少之曰其言也訥 子曰

為之難 子曰汝知仁者之言所由訥乎蓋仁存于心見于事而

者制事而凡有為也真知理之難盡不改苟且為之 言之得無

訥乎 則自以慎事者慎言而凡有言也必預為躬行之也 得無

子為而自狀不能不切其言矣是其言也訥若不足以盡仁而

其所以謹者由于心之存而為之難則仁不外是矣其可以易

司馬牛問君子 子曰君子不憂不懼 夫子

當憂懼亦以其病之所切者教之曰凡人于事變之將來則戚

則雖不能必無可憂之事而未嘗有憂心雖不能必無可懼之

字 司馬牛問君子 子曰君子不憂不懼 夫子

警內省 是心省察其工夫在 心君子之所以 曰不憂不懼斯謂之君子矣乎 牛未達君子

司馬章 此章見存心為仁之

仁于謹言未即是因其不足

而推于心也以心字貫

司馬牛 孔子弟子姓司馬名

性跡好言語仁者就成切是

易發斯作節為之難 是其難

且云為也得無訥 得不訥

不憂章 此見君子之無累于

以君子之道二節因不足而

明亦之也牛之不足者意其

勉強無二懼也夫子以為君

子者以其自狀無二懼也通

以心 字 司馬牛問君子 子曰君子不憂不懼 夫子

工夫者
不同 **不疚** 是俯仰不愧

八章

此見君子當安命而修已也首節是牛以

兄弟為一二三節是子夏述

所聞以解其憂末節推己意

以解其憂節意相承蓋既

致以安命又勉以修自使兩

盡其道正見

子夏篤實處

不俱者何在乃少之曰君子之道夫矣不憂不惧所謂之君子矣乎蓋徒知強制其情之易而不知預養是心者之難也

曰內省不疚

夫子告之曰子何以易視之哉夫君子不憂不惧之餘自反常直幽則

夫何憂何懼 禍患無自而至固無可憂懼合于神明明合于人

安理道者氣壯又何憂何懼夫無二懼之心不在強制而在預

一如此子以無憂懼不足以盡君子亦以內省不疚不足以盡

君子

司馬牛憂曰人皆有兄弟 昔司馬牛之兄向魍作亂而其弟子

故牛舍一而言曰人皆有兄弟相安于無事 我獨亡 而我兄弟獨淪于惡雖

曰商聞之矣 子夏解之曰商不敢以私言為吾子竟 死生有命

人孰不好生惡死死生有命自其稟已 富貴在天 富貴財富

人孰不好生惡死死生有命自其稟已 富貴在天 富貴財富

能嚴恭寅畏敬矣賦不徒敬于暫已 與人恭而有禮 接人貴

敬而無失焉無敢慢而亦無有間也 與 人恭而有禮 接人貴

存禮為難若恭不中節則無禮矣誠能護 卑遜順恭矣 四海之

賦不徒一于恭也恭而有禮焉致其詳而亦當其可也 四海之

內皆兄弟也 失敬而無失則持身無過而自起人之愛敬恭而

內皆兄弟也 君子何患乎無兄弟也 君子亦思恭敬之未至耳又向

兄弟也 君子何患乎無兄弟也 君子亦思恭敬之未至耳又向

今日亦惟安天命而 修已耳何以憂為

子張問明 子張以人情物理非明無以察之故 子曰浸潤之譖

子張問明 子張以人情物理非明無以察之故 子曰浸潤之譖

恭而有禮 恭近禮 禮近恭 禮之

盡天下 之地

問明章

此見學以先一為首也論明重在不蔽于

近下段只一上文朕須得兩

番呼喚以致丁寧之意遠非

加明一二明是心体遠是明

然

明 心無浸潤如水之浸一二

所蔽浸潤潤人之以有如

極非明外
之有遠

問政章 首節分止夫子初答
是為政之先後處事
之常下再問復答是一理之
輕重處事之一

足食 使民食
一足 **足兵** 使軍王
精銳 **民**

信 民皆孚信以服二信行于
兵食之後則既富而加之

一有勇而 **不得已** 上其事不
且知方 危迫逐際
下是事不 **三者** 有二三
愈加危迫 **三者** 指非安民之政也必比什伍時
信 **自古** 從古 **不立** 指民言白信之教施于有素至兵食兩足之後民信于我

固全矣朕或事出不虞變起倉卒而是一者有不能以並舉則
子不可去之中而迫于不容不去之勢去其一而存其一亦可
也于斯三者 **曰去兵** 子曰去兵蓋有食以厚民生有信以結民
耳何先乎 **曰去兵** 志則感恩知義之民即吾兵而人人與我
為守雖無兵亦固 **○子貢曰必不得已而去於斯二者何先** 夫
矣是兵可去也 **○子貢曰必不得已而去於斯二者何先** 夫
既教以為政之權矣而子貢將究極其變又問曰遭變而舉此
二者固幸矣故或變故相仍勢益窮蹙并是二者亦不能以兩
全則于彼此並重之中無可奈何而為棄此取彼之 **曰去食自**
許雖去其一而有其一亦可也于斯二者何先乎 **曰去食自**
古皆有死 子曰去食蓋民無食必死朕 **民無信不立** 若夫信則
為人者無信則相欺相詐相傾相奪失所以為人之道雖有食
而生亦無以自立于天地之間不若死之為安故寧死而不失
信于民使民亦寧死而不失信于我也此可見守經以
行其常達權以通其變而為政之道無復有餘蘊矣

也于此獨察之而知浸潤者以微言動我也使之不得行
其謂焉知膚受者以危言中我也使之不得行其謂焉 **可謂**
明也已矣 是昭朕明達之智足以洞燭 **浸潤之譖** 夫天下莫微
其情偽之真可謂明也已矣 **浸潤之譖** 于譖尤莫微
已矣 是明不足以盡之也旁燭无二而不蔽于近可未遠也已
矣蓋世之難察者不在干至遠之地而即在于人情至近
之隱君子之至明也惟察乎至近之隱而自乎天下
至遠之見子欲求明奚可遠有所尚而近有所蔽哉

子貢問政 而八官乃克有濟而問政 **子曰足食** 君子告之曰
子貢之未達于政矣尤以一 **子曰足食** 君子告之曰

足食 君子告之曰 **足兵** 兵者民之
衛兵不足

民信之矣 信者民之心信不足非
信者民之政也必孝弟忠

得已而去於斯二者何先 夫子既教以為政之經矣而子貢則
二及于一故問曰為政而修此三者

子盛章 子成意主矯世近夫
子寧儉之旨而過于
激子貢謂文質不可相無得
夫子文質彬彬之意而少失
其平

棘子成曰君子質而已矣 質者大刺子成曰風俗之成士大夫
凡事實 **何以文為** 質者大刺子成曰風俗之成士大夫
而已矣 **何以文為** 質者大刺子成曰風俗之成士大夫

君子以德實忠信已也以用欲盡去乎文而獨存其質

文威儀情乎嘆其失也夫子指崇本抑末說

四馬四匹曰駟不及舌言出但知質不可無不知文亦不可無也天下之事無質不立無文

不能猶相等也虎豹比君大羊比小章皮去毛也去毛比盡煥其采質之不可無亦不重于虎豹之鞞猶犬羊之鞞則毛也

其質人革去其文存鞞比獨存其質質譬則皮也文質俱存狀後君子小人以辨亦如毛皮俱存

哀公問此章前二節是哀公先王中正之法後二節是哀公欲加賦而有若示以君民一體之情通章以徹為主

哀公問於有若曰年饑用不足民今年歲凶庶民賦惟難而國

之何是問作何蓋不徹均也耕則通力合作收則計畝均分是什分而取一之法二稅畝之法如之何其不見足

是富厚本孰與上言民誰忍行徹來與他不足是貧乏本與他不足不行徹來

年饑歲時荒歉用不足國用不口用苦于如之何欲及今加賦使國有餘積而年饑之有備也

○有若對曰盍徹乎有若對曰昔以徹行而足今以徹廢而不

是而有若之對似非哀公之意而實欲之節公哀公不悟乃謂有若不喻其旨故示之曰如之何其徹也

○對曰百姓足日君謂徹也斯言也蓋明示以加賦之意矣

君孰與不足百姓不足則徹不行而取民無制養主君孰與足

則君之所有者民亦得而取之未有民窮而君獨享其富者也

君民之問也若欲富國必先富民必行徹法徹之不行而欲加賦以足用是謀非中所能及矣

君孰與足乎是可見盈則俱盈縮則俱縮而相與制休戚者惟

君民之問也若欲富國必先富民必行徹法徹之不行而欲加賦以足用是謀非中所能及矣

君孰與足乎是可見盈則俱盈縮則俱縮而相與制休戚者惟

君民之問也若欲富國必先富民必行徹法徹之不行而欲加賦以足用是謀非中所能及矣

君民之問也若欲富國必先富民必行徹法徹之不行而欲加賦以足用是謀非中所能及矣

崇德章 此見治心為自修之要，在首句分上是子張以崇德辨惑為問，下是夫子示以德之所由，崇惑之所由辨也。

崇 積之辨，祛其主，心所盡，而高辨蔽。主存主忠，心盡。

不信 誠實，徒是義事之合，欺無偽，遷義，宜處。愛之，受此，欲其生，極言愛，惡之，嫉此，欲其死，極言惡，其四，俱指一，是惑，只說此是惑，辨人言是惑，惑意在言外。

欲其生 且其愛惡之心無常，同此。又欲其死，而不自定。

是惑也 若此者，蓋其溺于愛惡之私，而以人之生死為可以隨化之柄，若可得而予奪者，是皆見理不明，虛用心于所不能必之地，而實無所損于彼也。其私意之所蔽，亦甚矣。非惑而何知其所惑者，存是即所以辨惑矣。師也，其勉之。

子張問崇德辨惑 子張問于夫子曰：自修之道，治心為先。德者心之所蔽也，何以辨之？而別之？使何以崇之？而積之？使高也，惑者明也。此其問固皆切已之問矣。子曰：主忠信。高又易以惑亂，故夫子告之曰：忠信者，德之基也。義者，德之制。徒義而外，徒也。必內主忠信，使存于心者，無一念之不實。進德之基，有是實于事者，無一事之不宜。崇德也。事以弘日新之益，德由是日積而高大矣。非崇德乎？

愛之欲其生 子欲辨惑，當知所以惑彼愛惡人所不能。德乎？死于惡也，明矣。如其愛是人，惡之欲其死，以自快其惡之心。既則欲其生，以自快其愛之心。惡之欲其死，以自快其惡之心。既欲其生，一人方愛之，既欲其生，又欲其死，而不自定。

欲其死 及惡之，又欲其死，而不自定。

是惑也 若此者，蓋其溺于愛惡之私，而以人之生死為可以隨化之柄，若可得而予奪者，是皆見理不明，虛用心于所不能必之地，而實無所損于彼也。其私意之所蔽，亦甚矣。非惑而何知其所惑者，存是即所以辨惑矣。師也，其勉之。

景公問政於孔子 昔孔子在齊，景公以政問焉。孔子對曰：君君臣臣，父父子子。其為政之本，下是時君之問，而示以為政之本，下是時君之問，而示以為政之言，而深致夫政之感，通重在政上。

景公 齊君名并，曰莊公異母弟，崔杼弑莊公，立景公。

君臣父子 各上子，指人言。君政，指國。君臣父子，指人言。

信如君不君 指失道言。信也，如君言，指人言。不君，指失道言。

君臣父子 各上子，指人言。君政，指國。君臣父子，指人言。

君臣父子 各上子，指人言。君政，指國。君臣父子，指人言。

孔子對曰君君臣臣 景公問政於孔子，孔子對曰：君君臣臣，父父子子。其為政之本，下是時君之問，而示以為政之本，下是時君之問，而示以為政之言，而深致夫政之感，通重在政上。

父父子子 其為政之本，下是時君之問，而示以為政之本，下是時君之問，而示以為政之言，而深致夫政之感，通重在政上。

信如君不君 指失道言。信也，如君言，指人言。不君，指失道言。

君臣父子 各上子，指人言。君政，指國。君臣父子，指人言。

君臣父子 各上子，指人言。君政，指國。君臣父子，指人言。

子曰片言可以折獄者 夫子稱子路曰：天下之至隱而難折者，莫如獄。折獄之情也。而聽獄者，每多言而不能折。正之而有餘矣。惜乎徒善之而不能折也。也。噫！使景公與國而長夫，子以政則君臣父子之倫，不可得而享矣。雖有衆吾得而食諸，信乎善哉言也。噫！使景公與國而長夫，子以政則君臣父子之倫，不可得而享矣。雖有衆吾得而食諸，信乎善哉言也。

片言

此見子路之取信于
子路折獄之易未節本其素
養中來子路乃忠信明決之
人忠信乃折獄之本明決乃
折獄之用下無宿諾正是于
諾見忠信于無宿諾見明決是
未折獄先有以起民信畏所
以折言

折言

是生言極言折是決
詞之簡也折斷

是詞宿諾是

聽訟此是想古
無言之化

聽訟謂訟在廷所斷猶若
聽言其曲直是非也猶若必

也見斷狀以非有德意使
此為貴意使而工夫在無

者片言之問即剖折曲直使各
得其情而人無不信服之者
忍欺兼有以斷於外而使人不
敢欺故言出而人服之不待其
詞之畢也

子路無宿諾門人因夫
留其諾而稍宿焉夫踐言而不
欺者忠信也急于踐言而不遲

信之者已在未言之前故片言
而無可折耳

子曰聽訟吾猶人也
夫子示人崇本之治曰為治有本焉如徒

區區聽斷于曲直之間而察其
情為之變

必也使無訟乎
必也有道德齊刑使風移俗易而民心無競

即能聽之而訟常有也使民無
訟者任道即

子張問政
子張問政于夫子蓋

子曰君之無倦
入子告以純王

心具于事實合始終表裏而一
于誠也但為政者其始雖未嘗

訟是民從吾德化
訟自朕不去爭訟

居之章
此見王道之本于一
誠也子張多浮少實

易勤始隆終故揭兩端教之

居是苦敬之居存之二之字
指教養

政無倦始終即行簡之行
如一行發諸事以達

于以忠
是表裏

成人章
在二句分上言君子
用心之私註所存以

心言所好以情言

成是成就其事而誘掖
不成就

有過抑沮反相是成美
不成惡

無可觀之迹而其實未必出之于心
政也必也其居之于心者無有懈怠
谷保教思之念始終其如

一焉其斯為
行之以忠
表裏其如一焉其斯為有本之政乎夫

居之者即居其所行也行之者即行其所居也內外
誠而純王之政不外是矣即也此以律可也

子曰君子成人之美
心也厚而所好也又善故人有向善而美

者則君喜其自自新之機將為而誘掖之以引其進既為
而獎勸之以堅其守必使之同歸于善以成人之美哉

人之惡
人有背道而惡者則憫其陷溺之失規正之不欲其萌

小人反是
若小人存心既薄而所好又在惡惟見有忌善之心

所為者而已矣此世道之有
賴于君子而無賴于小人也

季康子問政於孔子
季康子問政于孔子孔子對曰政者正也

孔子深本以告之曰所謂政者非法制禁令之謂也謂以已之
正而正人之不正也則人之正不正顯吾之所帥者何如耳

季康子問政分上康子寃正

人之術下夫子示以正已之道重正字須切康子身上說

正有以已之正正子指康子

正人之不正意正子指康子

也借卒以正分上方切康子

患盜章此見彈盜之本係于

亦不自知則而不竊矣何待有止盜之法制而後不為

詞失其不肯為

忠盜是身盜賊苟誠不欲不

欲能假說高倫盜

問政章此見化民以德不以

道者既有所勸而進民之無道者亦有所感而興而民皆同歸

如設若無道惡者有道善者

就有道是使人歸焉用必

子欲不止心欲有民善是

道君子有帥民德人言小人

是無位而有德主應上作加

音便也

問士章此見聞達之達在誠

子帥以正安分循理所以率先倡導乎人者以正為務孰敢

不正則民之得于觀感者悉皆化而歸于正孰敢非協于

季康子患盜問于孔子季康子患盜之方而不知彈盜之本在身

也孔子對曰苟子之不欲倡之者上也苟子不貪欲而于分所

不當得者不以于上分所雖賞之不竊則廉恥之風行刑義之

季康子問政於孔子曰如殺無道以就有道何如季康子問政

也今欲殺無道以成有道以此為政何如孔子對曰子為政

焉用殺孔子對曰子為政則民之善不善子欲善而民善矣使

而有欲民善之心不徒以政令示民而以躬行率民則民之有

君子之德風蓋以子君子也君子位是相臨而勢足相及

小人而感之以君子之德其有不從欲而治

草上之風必偃以草而加以以風則未有不從風而偃者

者乎信乎子欲善而民善矣朕則亦

子張問士何如斯可謂之達矣子張問于夫子以為士之所以

致之不知必何如斯可子子曰何哉爾所謂達者子張務外人

以得達而謂之達矣子張曰何哉爾所謂達者子張務外人

子張對曰在邦必聞達者謂其在邦必名譽者聞于邦在家

必聞在家必名譽者聞于家子子曰是聞也夫子辨之曰學者審

必聞家蓋認聞以為達矣子子曰是聞也非攸往利涉而謂之達也達

四書

卷之

第

第

第

第

第

第

第

為達聖人辨之而詳之其
實重在誠偽二字分別
士學者斯作即達通之意何
哉猶云爾本指州家所行
必聞善聞是非對是聞是虛以下人謙虛以下人如此手自牧之卑也在邦必達此皆自
實直而好義其立心也質直焉無矯飾無邪曲內焉主志信矣而觀色人色以驗吾之是非如此手按物之審也慮
○夫達也者吾且語子以聞達之大較也夫所

謂達也者其始非有求于達也
○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

○夫達也者謂達也者其始非有求于達也

狠以危或感是心所辨辨
父母也感惑意在在外

問仁 此見仁知相成之理
言仁知之相為用夫子之言
言仁知之相為用夫子之言
已包子夏之意子夏之言
語益發明夫子之言

問仁 問何以為之仁
仁心之
萬物皆 仁之
一禮 愛 施 知 居 知 天
下之 知 人 務 未 達 疑 仁 知
不明仁知 舉 取 直 立 心 制 行
合一之理 舉 取 直 立 心 制 行
舍者眾 立 心 制 行 無 邪 金
道言也 枉 之 邪 能 使 是 官
化退是退 見 子 夏 辨 之 地 鄉

樊遲問仁 樊遲問仁于夫子
欲求仁之體也
子曰愛人 而夫子以其所施告之
曰仁主于愛合人之親
親厚薄無所不愛此人之施也
問知 欲蓋知之體也
子曰知人 觀其所施而仁之體從可知矣

樊遲問仁 樊遲問仁于夫子
欲求仁之體也
子曰愛人 而夫子以其所施告之
曰仁主于愛合人之親
親厚薄無所不愛此人之施也
問知 欲蓋知之體也
子曰知人 觀其所施而仁之體從可知矣

樊遲問仁 樊遲問仁于夫子
欲求仁之體也
子曰愛人 而夫子以其所施告之
曰仁主于愛合人之親
親厚薄無所不愛此人之施也
問知 欲蓋知之體也
子曰知人 觀其所施而仁之體從可知矣

以及其親之榮
辱而不顧焉
謂之辨惑矣
非惑與 夫以至微之忿而致莫大之禍非惑與
能審乎大小之忿而戒乎血氣之勇即

謂之辨惑矣

樊遲問仁

樊遲問仁于夫子

子曰愛人

子曰知人

子曰舉直錯諸枉

子曰舉直錯諸枉

子曰舉直錯諸枉

子曰舉直錯諸枉

子曰舉直錯諸枉

子曰舉直錯諸枉

夫以至微之忿而致莫大之禍非惑與
能審乎大小之忿而戒乎血氣之勇即

夫以至微之忿而致莫大之禍非惑與
能審乎大小之忿而戒乎血氣之勇即

夫以至微之忿而致莫大之禍非惑與
能審乎大小之忿而戒乎血氣之勇即

夫以至微之忿而致莫大之禍非惑與
能審乎大小之忿而戒乎血氣之勇即

夫以至微之忿而致莫大之禍非惑與
能審乎大小之忿而戒乎血氣之勇即

夫以至微之忿而致莫大之禍非惑與
能審乎大小之忿而戒乎血氣之勇即

夫以至微之忿而致莫大之禍非惑與
能審乎大小之忿而戒乎血氣之勇即

夫以至微之忿而致莫大之禍非惑與
能審乎大小之忿而戒乎血氣之勇即

夫以至微之忿而致莫大之禍非惑與
能審乎大小之忿而戒乎血氣之勇即

夫以至微之忿而致莫大之禍非惑與
能審乎大小之忿而戒乎血氣之勇即

夫以至微之忿而致莫大之禍非惑與
能審乎大小之忿而戒乎血氣之勇即

也者問知 遲疑夫子之言
何 疑使杜者直 富 指聖言
謂也 之非知也 富 指聖言
所包者 夏曰漸也吾見

也者問知 遲疑夫子之言
何 疑使杜者直 富 指聖言
謂也 之非知也 富 指聖言
所包者 夏曰漸也吾見

也者問知 遲疑夫子之言
何 疑使杜者直 富 指聖言
謂也 之非知也 富 指聖言
所包者 夏曰漸也吾見

也者問知 遲疑夫子之言
何 疑使杜者直 富 指聖言
謂也 之非知也 富 指聖言
所包者 夏曰漸也吾見

也者問知 遲疑夫子之言
何 疑使杜者直 富 指聖言
謂也 之非知也 富 指聖言
所包者 夏曰漸也吾見

也者問知 遲疑夫子之言
何 疑使杜者直 富 指聖言
謂也 之非知也 富 指聖言
所包者 夏曰漸也吾見

也者問知 遲疑夫子之言
何 疑使杜者直 富 指聖言
謂也 之非知也 富 指聖言
所包者 夏曰漸也吾見

也者問知 遲疑夫子之言
何 疑使杜者直 富 指聖言
謂也 之非知也 富 指聖言
所包者 夏曰漸也吾見

樊遲退見子夏曰鄉也吾見於夫子而問知
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

樊遲退見子夏曰鄉也吾見於夫子而問知
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

樊遲退見子夏曰鄉也吾見於夫子而問知
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

樊遲退見子夏曰鄉也吾見於夫子而問知
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

樊遲退見子夏曰鄉也吾見於夫子而問知
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

樊遲退見子夏曰鄉也吾見於夫子而問知
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

樊遲退見子夏曰鄉也吾見於夫子而問知
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直
夫舉直錯諸枉能使枉者直

問友章

此見處友之道問友

告以全始終之義上下俱以

義字貫蓋忠而善道亦責

忠告

盡其心道善以導之不

可

是不從忠告是不復忠

自辱

由教見

會友章

此見我之資友者當

文會友致知之方以

仁以歸于仁若遠遁而莫見矣夫舉伊尹知之所為也不仁者遠豈知之所能繫哉此子言之所以富也子夏蓋即知人之中以見愛人之實推乎知之周以及乎仁之功其于仁智之体用蓋深體而默察矣

子貢問友

子以以友居人倫之一而交

子曰忠告而善道之貢

曰處友者告非難忠告為難道非難善道為難蓋告之不忠則其心不能以自盡道之不善則其說不能以易人終無以為省改之資矣故必盡其心以告之知無不言言無不盡而不敢有一念之不竭焉又慎其至于忤也而所告者必善其說以道之從容委曲而異順以入使已意以伸而不可則止無自辱焉其

曾子曰君子以文會友

曾子示人取友之益曰天下之人未有

文

講明車以取成

固當博學于文矣朕義理以講而明不能無賴于友也故君子

德

仁之

類聚之樂而吾道以友輔仁為先矣朕德性以相觀而善不能

無資于友也故君子之會友也非獨為文也以友輔仁也以合志同方之人為修德養心之功而吾德之日進者賴之矣夫明道進德而皆資于友朋則友之于人大矣哉

四書體末正宗約解卷之十

下論

子路章

此見為政貴有本而
有恒也在首節分上
因問政而告以本諸身下因
請益而告以待諸人賦只在
身上時常如此先勞便是無
倦請益維在先勞之外無倦
即在先勞之中先
勞亦再無可益

先之

屬教邊請以身先民行
之如道德齊禮之類
勞之屬養邊請以身勞民事
如巡行體察勸課農桑
之類請益加增先無倦無倦
類請益勞之外無倦無倦也

勞之

如巡行體察勸課農桑
之類請益加增先無倦無倦
類請益勞之外無倦無倦也

類請益

勞之外無倦無倦也

無倦

無倦也

無倦也

子路第十三

子路問政

子路以居上治民非
政不理故問政夫子曰先之
政子路曰政者先之而後
之政莫大于作民事第凡民
之事不有所鼓舞則不與必
以也以身先之而躬行以為
民倡焉庶幾勞而民莫敢逸
矣故曰先之而後之

之政莫大于作民事第凡民
之事不有所鼓舞則不與必
以也以身先之而躬行以為
民倡焉庶幾勞而民莫敢逸
矣故曰先之而後之

之政莫大于作民事第凡民
之事不有所鼓舞則不與必
以也以身先之而躬行以為
民倡焉庶幾勞而民莫敢逸
矣故曰先之而後之

之政莫大于作民事第凡民
之事不有所鼓舞則不與必
以也以身先之而躬行以為
民倡焉庶幾勞而民莫敢逸
矣故曰先之而後之

之政莫大于作民事第凡民
之事不有所鼓舞則不與必
以也以身先之而躬行以為
民倡焉庶幾勞而民莫敢逸
矣故曰先之而後之

仲弓章

此見夫子貴持大體
而存公心首節因問

終為難為政者
齊諸此而已矣

夫政者先之而後之
先之以身而後之
以教而後之
以政而後之
以刑而後之
以威而後之
以約而後之
以勸而後之
以罰而後之
以威而後之
以約而後之
以勸而後之

夫政者先之而後之
先之以身而後之
以教而後之
以政而後之
以刑而後之
以威而後之
以約而後之
以勸而後之
以罰而後之
以威而後之
以約而後之
以勸而後之

政而告以為政之要二節因慮遠賢而廣之以公心也

家幸先考其成功耳有司

分理司守之官如司文是寬錢谷司兵賦之類赤宥

小過失誤舉進任賢德是才能是事焉知不能知得子見

人指地其舍諸指人必用之而用

之也

仲弓為季氏宰問政昔仲弓為季氏宰問政家臣之長問政子曰先有司簡重之資故

以為政之大體告之曰政之節目不可枚舉而大綱貴于持要何則眾職之修廢宰任之不先有司已且不勝煩矣非政之綱

也故凡事必先責于有司而吾惟考其成功則已不勞而事畢舉矣救小過庶獄之平反宰任之

命矣非政之仁也故大過不得不懲而于小舉賢才舍宰任之過姑赦之而不問則刑不濫而人心悅矣

不舉賢才政且無由修矣非政之輔也故于有德之賢有能之木必舉之以任事則有司皆得其人而政益修矣為宰之政何

以加○曰焉知賢才而舉之賢才難盡知故又問曰賢才之失處無盡一人之聞見有限焉能

盡知一時之賢才而舉之乎曰舉爾所知才者豈必盡出于已哉蓋爾于賢才雖不能以盡知朕未

爾所不知者人必有以知之者矣秉彜好德人心之同孰肯舍之而不舉哉則人之知即爾之知人之舉即爾之舉又何患不

賢之量執此以往雖幸天下可也况一邑乎

衛君章此見明倫為出治之為政而示以正名之當先下

因未達而示以不正名之弊與君子之必正名

正名二字是綱

衛君出公待子虛位以待為

政若說先務必也詞正名是

其名分反就迂謂其迂濁而父子君臣說迂遠于事情

所不知是疑惑闕如闕疑待

言稱此言不順是有阻逆之

父以父為仇稱謂事行此事間各多少不順

不成是不就緒意如把父作

子曰先有司簡重之資故

子曰先有司簡重之資故

子曰先有司簡重之資故

子曰先有司簡重之資故

子曰先有司簡重之資故

子曰先有司簡重之資故

子曰先有司簡重之資故

子曰先有司簡重之資故

子曰先有司簡重之資故

子路曰衛君待子而為政衛君公逐其世子蒯聵公卒國人立

父于蒯聵之間名實紊亂極矣時夫子在衛輒致公養之禮子

路遂疑為將仕衛故問曰衛君暴夫子之道若待子之出仕而

後為子將奚先為先而副其望治之心乎○子曰必也正名

乎大子曰名者政治之大者衛之政必也以正名為○子路曰

有是哉子路聞夫子之言遂知仕之不請而事之惟子之迂也

子之迂而遠奚其正夫為政自有急務惟取今日所自行者

子曰野哉由也夫子責之曰野哉由也何其識之鄙君子於其

所不知其或有所不知蓋闕如也則歉狀自疑以待問蓋闕如

夫之野學由也不知正名之當務而遽以為迂何其野也○名不正則言不順夫我之所謂

作父而承其國禮樂物得其名不正焉將見欲發諸言以宣此名也則稱言不順則事不成

物得其名不正焉將見欲發諸言以宣此名也則稱言不順則事不成

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

名

所苟順求當其實已矣

君子名之必可也

君子名之必可也

君子名之必可也

君子名之必可也

君子名之必可也

君子名之必可也

君子名之必可也

君子名之必可也

君子名之必可也

君子名之必可也

君子名之必可也

君子名之必可也

君子名之必可也

樊遲章此見君子之學有大

人之事不必為也在首節分

上因其問而疏言以拒之下

因其出而深

斥以曉之也

稼種五

老圃精于

須樊遲上指在位好

不欺情也

詐夫如是

名不正焉將見欲發諸言以宣此名也則稱言不順則事不成

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

刑罰不中則民無所措手足

卷十

下論

服用信強負強續續為之以好義而根心之制達之張弛措置皆合其宜則上上好信則民

至未焉用稼言大人之可為莫敢不用情信者大人之誠也上誠好信而根心之信達之夫如是夫能好禮義信而致則四方之民則四方

誦詩章此見旁經者貴有致用之實在專對分上

子曰誦詩三百夫子示學貴心得曰窮經以致用也有經而不能能用何貴于學經為哉如人誦詩三百篇則其

言窮經不濟于用下嘆其無益也讀詩詩三百經言授也不達不達

授之以政不達能通達事理而味其設施亦笑以為夫不學詩于理謬今學詩亦于理謬不學詩無以言

之助多指二以用也

子曰其身正不令而行夫子論以身教者從曰上之教民也不

身正章此示為政者端本之教為徒令正人者發精神全在

其身不正雖令不從如其

其指君說是身正是躬行令是使民為子相率從不正躬

子曰魯衛之政兄弟也衛封于康叔同出文昭本兄弟之國也

魯衛章此雖是夫子有感于魯衛之衰而嘆曰也是諷之使變

子曰魯衛之政兄弟也衛封于康叔同出文昭本兄弟之國也

政是紀綱兄弟言其政之

子曰魯衛之政兄弟也衛封于康叔同出文昭本兄弟之國也

子荆章此夫子慨世祿之多而子荆以示則吾今已奏聚積集而苟且合矣蓋

子曰魯衛之政兄弟也衛封于康叔同出文昭本兄弟之國也

四書正義

卷一

首句分以下正徵居
室之善苟字最重

公子荆 衛大夫 **善居室** 善于治家

有曰苟美矣 及其器物用度之富有也在他入雖美而不以為

子適衛 昔夫子周 **冉有僕** 冉有為之

矣 冉有知夫子仁天下之心必不忍干 **又何加焉** 又何道以加

曰富之 夫子告之曰庶而不富則無以厚其生必也謀所以富

曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之 **又何加焉** 又何道以加

曰教之 夫告之曰庶而不富則無以厚其生必也謀所以富

適也僕 是為孔 **庶** 指衛民 **加** 請曰民患其貧 **又何加焉** 又何道以加 **曰教之** 夫告之曰庶而不富則無以

是加蓋于 **富** 是遂民生即昔 **既庶之外** 且保養之政也 **加** 是加蓋于 **教** 是復民性即 **既富之後** 教昔日作新之 **也**

苟有章 此天子慨嘆當時莫 **用已** 下言已之 **不負所用也**

苟也 用 **任期月** 周一歲之月 **指十二月言**

可也 僅可 **三年** 是德澤及民 **已久亦古者**

意 **有成** 治成 **化**

善人章 此夫子思見善治竟 **當時聖主不可得而**

見故思及善人而有 **感于古語者如此**

在他人雖完而不以為完必求至于盡完也彼則曰吾今已 **富**

齊備具足而苟且完矣蓋以完為幸而完之外無餘羨也 **富**

苟且美矣蓋以美為幸而美之外皆所忘也循序而無欲速之 **富**

在他人雖完而不以為完必求至于盡完也彼則曰吾今已 **富**

齊備具足而苟且完矣蓋以完為幸而完之外無餘羨也 **富**

苟且美矣蓋以美為幸而美之外皆所忘也循序而無欲速之 **富**

聚則德澤可施而惜衛不能富教之意有在矣 **冉有曰既庶**

矣 冉有知夫子仁天下之心必不忍干 **又何加焉** 又何道以加

曰富之 夫子告之曰庶而不富則無以厚其生必也謀所以富

曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之 **又何加焉** 又何道以加

曰教之 夫告之曰庶而不富則無以厚其生必也謀所以富

適也僕 是為孔 **庶** 指衛民 **加** 請曰民患其貧 **又何加焉** 又何道以加 **曰教之** 夫告之曰庶而不富則無以

正其德必也謀所教之立其學校而倫乎國之所為學明其禮 **義而修乎國之所為教使下有風俗以准其富焉是教以當加**

于富之後者也由庶而富之教之君師 **天下之道俗矣獨可施于衛國而已哉**

子曰苟有用我者 夫子有感于世莫能用而為自效之言曰世 **之難行而委國授我以政者焉則**

替月而已可矣 吾見用我于 **補弊革故鼎新而綱紀漸以就理庶乎其可也苟為之**

三年有 兆矣而猶夫未用之初自信不若是之無益于人國也 **三年有**

成 若用之而至于三年之久則擴充于政者日盛漸漬于民者 **日深向之綱紀所命者至是悉底于有成矣苟三年施矣猶**

夫 暮月之時自信不若是之無成于天下也道之在我 **者固可隨試而轉效道在而位不在焉吾如彼何哉**

子曰善人為邦百年 夫千有取于善人之化亦思及其次之意 **日治道不尚賢責而亦非且夕之功古有**

亦可以勝殘去殺矣 則上之祖孫 **云善人為邦積功累仁後先**

易之政下之祖孫父子世沐休養之澤亦可以勝殘去殺矣 則上之祖孫 **相繼積而至于百年之久**

不為惡而卷于善無復極奸大罪庶乎不用刑殺矣古語如此

善人 指寬厚之賢君見 為邦 誠哉是言也 由今思之曰善人則善道已足薰陶人心曰百年

是治 百年 是父子祖孫相繼 天下 見德之所入者深 亦可 庶几 殘以我之善勝 去殺 不用誠哉 信朕 是言 善指

如有章 此章見仁澤之唯洽 而王道無近功意 如有 作者 王者 時有 必世 三十年 教化 必世 子曰苟正其身矣 而為大夫者上則有君下則有民孰不思所

正身章 此主當時之人夫言 人下反言以見之 也人字兼君民說 從政乎何有 將君心格而正于上民心淑而 不能正其身 苟不

苟也其身 指為大 正身 是以 可見從政之臣 冉有退朝 氏之私朝而就見夫子 子曰何晏也 夫子詰之曰退

再復章 此見正名分意所以 日何獨晏也蓋 對曰有政 冉有不敢隱而對曰適則有政 子曰

其事也 夫政逮大夫四世矣季氏與冉子所議者國政也此實 為有政哉吾意以為 如有政 如有國政則必與諸大夫議于 此必季氏之私事耳 如有政 公朝公家之臣皆得而聞之 雖

退朝 以下見上皆曰朝 晏 是 作遲意非 政公朝之 指季 日晚也 政事曰政 其 雖政亦事也夫子據理按迹以正名分抑季氏而所以教冉有

定公章 此見邦國興喪之機 治不知一言之微而 孔子對曰言不可以若是其幾也 曰一言

定公問一言而可以興邦有諸 昔定公有志于興邦故問于孔 孔子對曰言不可以若是其幾也 曰一言

孔子對曰言不可以若是其幾也 曰一言

孔子對曰言不可以若是其幾也 曰一言

孔子對曰言不可以若是其幾也 曰一言

孔子對曰言不可以若是其幾也 曰一言

孔子對曰言不可以若是其幾也 曰一言

孔子對曰言不可以若是其幾也 曰一言

孔子對曰言不可以若是其幾也 曰一言

孔子對曰言不可以若是其幾也 曰一言

孔子對曰言不可以若是其幾也 曰一言

由重莫于違一言要之與
喪言取必于君心敬肆耳
至微與我大業也嘗一言之微遂足據為嘉猷
而望以昌隆恐不若是而期必其事之成也
○人之言曰為

定公魯君一言之與言與
道致君難雖狀言之可凡者亦有之人之言有所以惕為君者曰為
非難為臣不易并育以惕為臣者曰為臣不易天命賴之以共
形也為臣不易永人心賴之以共維明政糾形無一為易事也
○如知為君之難也夫所謂為君難者固一言也特患

治有諸問有此言即一若是
指此幾期必意四個人之言
如此○如知為君之難也夫所謂為君難者固一言也特患
難而先臣隣以祗懼不幾乎一言而興邦乎則無事敢忽亦無
有憂勤惕喪敗之禍若是邦指喪
疑人心可固不几乎一言○曰一言而喪邦有諸定公又問曰

無樂為君以百事唯獨其言
孔子對曰一言至微也喪邦大禍也嘗一言之微遂足據
人之言曰予無樂乎為君雖狀言之可幾者亦有之人之言曰唯其
言而莫子違也惟其言之出臣民欲若而莫子敢違○如其善

而莫之違也夫所謂惟言莫違者固一言也如使為君者其言
臣下莫不亦善乎則上為嘉謨之順成下為膏澤之承
如不善

而莫之違也如其不善而臣
不幾乎一言而喪邦乎則臣日諂
而國事日逃亂政亟行矣不幾乎一言之微而遂至喪邦之禍

乎夫一言也而可幾于興邦則當求治于一言矣一言也而可
幾于喪邦則當整亂于一言矣

葉公問政而問政蓋有闕近服遠之意矣○子曰近者說子
不告以施為之方而第語以為政之效曰善為政者亦觀政于

葉公楚葉縣尹借稱公者見孔子○子曰近者說子
民而巳民有在四境之內為近者焉近者不悅由吾政之澤不

服于近指境悅被其澤遠指
者被其澤而欣欣喜色受戴而不怨焉遠者來有居四境之外

外來聞風者二者字
其風而信慕向往歸服之思後焉要之近者之悅必吾能通之

政有以悅安之也為政者亦惟觀民心以自考而已

得人心故夫子因
問政而告之以此

葉公也葉公所行必有不
定公聞斯言也可不惕狀省哉

問政而告之以此

葉公楚葉縣尹借稱公者見孔子○子曰近者說子

民而巳民有在四境之內為近者焉近者不悅由吾政之澤不

服于近指境悅被其澤遠指
者被其澤而欣欣喜色受戴而不怨焉遠者來有居四境之外

外來聞風者二者字
其風而信慕向往歸服之思後焉要之近者之悅必吾能通之

政有以悅安之也為政者亦惟觀民心以自考而已

得人心故夫子因
問政而告之以此

葉公也葉公所行必有不
定公聞斯言也可不惕狀省哉

葛艾章 此是規于夏近小之失上二句戒之也下

三句是言其所以戒之者

葛艾 魯邑名 **宰長政** 治邑無戒

意欲以心之 **欲速** 要求目前

也 **見小利** 見些小

以為利 **不達** 如舍近趨遠必

大事 垂于天下後 **不成** 是發弛

子夏為莒父宰問政 昔子夏為莒父邑 **子曰無欲速** 夫子以子

在近小故戒之曰為政有宏遠之猷而責效于旦夕是欲速也

子為政其必需之以從容持之以悠久而無欲速以累其心焉

無見小利 為政有廣大之模而計功于尺寸是見小利也子為

心 **欲速則不達** 夫速誠不可欲也小利誠不可見矣夫不知欲速之為累寧知速

為害寧知小利之不可見也蓋持一欲速之心則凡所措置急

此所以無貴 **見小利則大事不成** 持一見小利之心則志顧易

化不可以廣被而大事不成矣此所以無貴于見小利也子誠

見欲速之不達而因不以欲速室其求達之心念小利不可以

大成之治莒父之政庶幾哉 **葉公語孔子曰吾黨有直躬者** 有無是非之間

也吾黨有直 **其父攘羊** 其父有因而 **而子證之** 而其子從而証

父子而有所不隱 **孔子曰吾黨之直者異於是** 孔子答之曰

此其直為何如哉 **孔子曰吾黨之直者則不拂乎** 父為子隱

黨之直也若吾黨之直者則不拂乎 **父為子隱** 子或有過父但

理不矯乎情異于是之証父者也 **子為父隱** 其遷善子為父隱而不忍証其父

隱而不忍証其子 **子為父隱** 其遷善子為父隱而不忍証其父

直在其中矣 夫相隱若非直也狀直不外乎天理人情而已今

事而直以道不直以述而直以心雖不求直而直自在隱之中

矣蓋無隱之道施之于他人則為直而父子則非直有隱之道

施之于他人則非直而父子則為直此 **樊遲問仁** 樊遲問為仁 **子曰居處恭** 夫子曰仁者隨時隨處而

吾黨正大之直豈與爾黨証父者同哉 **樊遲問仁** 樊遲問為仁 **子曰居處恭** 成在者也為仁者亦體此

理之直也全就天

理人情上發揮 **吾黨** 指葉邑 **直躬** 直道而者

指攘物目來因 **證之** 證其父

人攘以取之 **證之** 之攘羊

吾黨 指魯 **是** 指証父 **隱** 隱匿

在其中 在父子相隱之中夫

其所當隱于天

理人情為當 **樊遲章** 此見仁道不外于存

心之有常上三句隨

事而盡其理功之全也下二

句是守其理而不失功之密

也 **居處** 燕居獨處未 **恭** 主容貌

與人接之時 **恭** 嚴肅

焉而心存 **雖之夷狄** 是道也不但行之一家行之 **不可棄也** 守

于與人也 **雖之夷狄** 州里已也雖往之夷狄之中 **不可棄也** 守

之理也則謹始慮終主一無 **與人忠** 推誠待物表裏如一而忠

冠瞻視整齊嚴肅而恭焉而心存 **執事敬** 時乎執

適而敬焉而心存于執事也 **與人忠** 推誠待物表裏如一而忠

焉而心存 **雖之夷狄** 是道也不但行之一家行之 **不可棄也** 守

于與人也 **雖之夷狄** 州里已也雖往之夷狄之中 **不可棄也** 守

之理也則謹始慮終主一無 **與人忠** 推誠待物表裏如一而忠

冠瞻視整齊嚴肅而恭焉而心存 **執事敬** 時乎執

適而敬焉而心存于執事也 **與人忠** 推誠待物表裏如一而忠

焉而心存 **雖之夷狄** 是道也不但行之一家行之 **不可棄也** 守

于與人也 **雖之夷狄** 州里已也雖往之夷狄之中 **不可棄也** 守

之理也則謹始慮終主一無 **與人忠** 推誠待物表裏如一而忠

冠瞻視整齊嚴肅而恭焉而心存 **執事敬** 時乎執

適而敬焉而心存于執事也 **與人忠** 推誠待物表裏如一而忠

焉而心存 **雖之夷狄** 是道也不但行之一家行之 **不可棄也** 守

于與人也 **雖之夷狄** 州里已也雖往之夷狄之中 **不可棄也** 守

之理也則謹始慮終主一無 **與人忠** 推誠待物表裏如一而忠

冠瞻視整齊嚴肅而恭焉而心存 **執事敬** 時乎執

執事 為事有執故主一無與
守不失意苟適之謂與
此而不可棄居處猶朕恭也執事猶朕敬也與人猶朕忠也無

人 是與人
相接時忠而不欺之也
道就過

秋 是舉遠
以見近
不可弃 固守此恭
敬忠之理

子貢 此見士道有所重而
人品之下者不與也
志患于無所不為以事君為用其才患于不能為為必其見之

子貢 此見士道有所重而
人品之下者不與也
已而不屑而志

使于四方不辱君命
係國家之重輕而凡言動

行已 立心有耻
志有不使
用兼全才德倫至可

曰敢問其次
子貢又問曰全才不易得

曰宗族稱孝焉
夫子曰才有所難兼而本在所當立故人

曰宗族稱弟焉
外而尚齒為鄉黨則

曰言必信
行必果

曰言必信
行必果

曰言必信
行必果

曰言必信
行必果

曰言必信
行必果

曰言必信
行必果

曰言必信
行必果

曰言必信
行必果

曰言必信
行必果

曰言必信
行必果

曰言必信
行必果

言心進取不為皆就狂得好處說正聖人所以思慮也

尚欲傳之于後故有中道而行者志非不卓而行又精審守非

不嚴而行又安舒使得若人而授之道固所大願今既不可得

必也狂狷乎 狀道不可終墜傳之必待夫人任不可

狂者進 吾何取于狂狷也道在天下類非委靡者能勝也乃狂者則

取法不為道之事 進取焉聖賢其道德帝王其事功雖行有未逮而其志已高

矣 狷者有所不為也 道在天下類非卑汚者所能任也乃狷

與合雖志有未及而其守已超天下矣即狂者之志狷者之節

而激屬之使行必副其志知必及其守裁抑之使志必實其所

為守必由于所明而道可與凡矣此吾

南人章 此是戒無恒者前

後引聖訓見不可立業

羞無非致其微惕意

南人 南方之人孔子居

恒心 巫為人醫為人善夫

恒心 巫祈禱醫療病善夫

當推開免承進羞羞不占不

類朕矣善夫南人

不恒其德 榮辱且係之矣易恒卦九三曰

占此 和同章 此見君子小人交際

和同章 之殊君子是和不是

同不同即在和而看出小人

是問不是和不在同中

看出迹似 而實異 是非可否同相此

人而無或承之羞 則在我者無定亦人皆薄之或本而進之以

恒其德 辱有莫定其為何人知所自來者矣易訓如

此 子曰不占而已矣 夫子既述易訓而復警之曰夫無恒取

多無恒者何哉亦不取九三之交詞而玩之心中無此占詞而

已矣苟玩其占則知無恒之取羞而惕狀即所敬矣何至此哉

是可見天下事恒則立不恒則廢夫人之

身恒則榮不恒則辱狀則人其可無恒哉

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

和自其有心徇物而阿比也謂之同迹相似而實不同者也君

子者其存心也公故其與人毫無乖戾之心一視理以為之可

否吾見其和也而小人同而不和 小人者其存心也私故其與

非苟同于人也 小人莫非阿比之意惟徇情以

為可否吾見其同也而非和以處眾也和

同之辨惟于人已公私之間決之而已

子曰問曰鄉人皆好之何如 子貢問曰論人必稽諸好惡而公

好之何如其人以為賢乎蓋疑其所

子曰未可也 子曰一鄉

皆無一人皆好疑其未可

未為之善合于人情而可信其為賢也

之賢處

皆無一人皆好疑其未可

未為之善合于人情而可信其為賢也

之賢處

皆無一人皆好疑其未可

可皆是不足賢疑其不如
以定人之賢賢公非不如
對皆好之好其善指鄉
皆惡說好之與已同其人
惡之惡其善
與已異

易事章此明君子小人存心
待物之殊指當時之
卿大夫之得政者言首句事
悅難易俱虛說下止詳其實
事自我事彼而言說自我悅
彼而言註公恕私刻即于事
悅難易處見
非推高一層

君子小人俱指在事奔走
位者言事奉事易
得真歡心而悅之有所甚難也
說之不以為道不說也何以見

事容易作悅難得其悅奉之
奉事樂悅歡悅悅而順
悅不以道如以聲色貨利之
私而逢迎趨奉之
不悅君子不以其承上不
此為悅也及其悅來
使人任用器之隨才器
承上不**求備**以全才責
悅來**求備**備于一人

泰驕章此見君子小人處已
之異太與驕相似而
實不同故分別言之雖就
氣象說本原實在心上

泰從容寬俗自氣象不驕就
上說根心循理來不驕在
者地乃若君子之心一手循理故任其天理之裕而心廣體胖

人也安知非同流合污鄉人皆惡之何如必得于惡又問曰鄉
者乎未可遽以為賢也鄉人皆惡之何如必得于惡又問曰鄉
人皆惡之何如其人以為賢乎蓋疑其所為之善異于流俗而不信其賢也子曰未可也
善人也安知非非詭世戾俗者乎未可信以為賢也
不如鄉人之善者好之蓋好惡之真
好惡之分各以其類與其鄉人皆好不如鄉人之善者好之不在其同
于已也而好之善者循理則所好必如已之循理者也制行之
美足以取信于君子其不善者惡之與其鄉人皆惡不如其不
則存可好之實可知其不善者惡之善者以其異于已也而惡
之不善者徇欲則所惡必不似已之徇欲者也立心之正又見
非于小人則無苟合之行可知以其好之者合于其惡之者而
其賢自見持此可
以簡天下士矣

子曰君子易事而難說也夫子論君子小人立心之異日用舍
亦有時乎得者故求事未悅之心不惟君子獲撥之而小人
有時望諸小人矣其人而君子也心本公恕人求副其任使而
事之有所甚易而心又正大人求副其任使而
得真歡心而悅之有所甚難也
說之不以為道不說也何以見

不求順已而求順道故人悅之不以及其使人也器之而又非
當狀之道彼必以理御情而不悅也及其使人也器之而又非
啖及其使人也則又因材授任而器使之有長背可效焉夫非
道而不足以得君子之說抑何難也以器而亦足以稱君子之
使人何易也故曰君子易事而難說也小人難事而易說也
若小人心本忌刻人
有所甚難而心又徇私人求得其歡心而悅之則有所甚易
說之雖不以道說也何以見之
順道而求順已故人苟悅之不以當及其使人也求備焉非一
狀之道彼必徇情恣理而悅之也及其使人也求備焉非一
意寬假及其使人也則強其所難求其全備而責望無已焉夫
以使人則必求其備若見其為難也說之則不必求諸道又見
其為易也故曰小人易事而難說也以君子所易者而小人難
之以君子所難者而小人易之而皆係于此心之公恕私刻焉
狀則居人上者

子曰君子泰而不驕夫子別君子小人氣象之不同曰人之氣
象一也自其循理而裕狀自得者則謂之
泰從容寬俗自氣象不驕就
上說根心循理來不驕在
者地乃若君子之心一手循理故任其天理之裕而心廣體胖

泰從容寬俗自氣象不驕就
上說根心循理來不驕在
者地乃若君子之心一手循理故任其天理之裕而心廣體胖

太上高矜高放恣亦自氣不

見馬象說根心逞欲來

泰就在驕

剛毅章此因染脫華辨者干

氣質上說狀只是言如此之

人于仁甚近非教人于此

仁剛就休使就用木就容貌

內就言語近庶仁心之

言上說近庶仁心之

子路章此夫子論士蓋執于

在士矣分上子路究士之實

下夫子示以篤恩義而別其

也切切情恩德教戒怡怡

顏色也音上謂三義兼

和悅如也三件可謂一義兼

也必切切如輸其惻怛而情意之懇到德德如畫其詔誥而勸

也

也

也

也

也

常見其安舒而太而未嘗氣盈而驕焉

蓋道德充于中初非木蕪溢于外也

小人驕而不泰小人之

逞欲故任其情欲之私而志盈氣溢嘗見其矜肆而驕而未嘗

寬裕而泰焉蓋負勢而意氣凌人豈德充而從容自裕也君子

小人之所以辨者辨諸此

而巳學者其知所決擇乎

子曰剛毅木訥

夫子示人克美質以求仁曰仁德心也但柔靡

遠矣惟剛焉而堅強不屈毅焉而堅忍有守

木焉質朴而無華飾納焉遲鈍而無才辨

近仁四者之貞雖

狀仁者必無私欲者也剛毅則不屈于物欲近于仁者之無私

矣仁者心存不放者也木訥則不至于外馳近于仁者之不辰

矣有是近仁之質而能克以學問之功可以

與仁為一矣不狀相近者几何而不相遠也

子路問曰何如斯可謂之士矣

子路問于夫子曰均是人也而

以士稱則其倚為之際必有道

也

也

盡無愧朋友

朋友以義盡之故當

于士

施以切兄弟

兄弟以恩合須

切德德兄弟

以恩全之故當

施以

怡怡

怡怡

怡怡

怡怡

怡怡

怡怡

怡怡

怡怡

怡怡

怡怡

怡怡

怡怡

怡怡

戒之詳勉怡怡如平其

心氣而顏色之和悅

斯為至矣斯不可

以為士也乎

朋友切切德德

狀三者固不可缺而所施亦

而施于用恩之地則悖矣怡怡如者恩也而施于用義之地則

拂矣故處朋友之間則切切德德蓋朋友以義合者也其相責

之道則狀耳必如是兄弟怡怡

處兄弟之間則怡怡如蓋兄弟

而後無善柔之損耳兄弟怡怡

以恩合者也其相好之道則狀

耳必如是而後無賊恩之禍乎是可見惟仁至義盡而後為士

之道全亦惟不混于所施而後仁義之用當由也學之為士其

勉諸

此矣

此矣

此矣

此矣

此矣

此矣

教民章此見兵不可輕用七

言教之效教民泛就

平日說非教之戰

善人君之仁

七年是教

亦可以即戎矣

以僅許即是戰守言

之辭即就戎戰守言

之辭即就戎戰守言

之辭即就戎戰守言

之辭即就戎戰守言

之辭即就戎戰守言

之辭即就戎戰守言

之辭即就戎戰守言

之辭即就戎戰守言

之辭即就戎戰守言

之辭即就戎戰守言

之辭即就戎戰守言

之辭即就戎戰守言

之辭即就戎戰守言

之辭即就戎戰守言

子曰善人教民七年

夫子著善人教民之效曰國之大事在戎

可輕用其民哉唯善人之為邦也教之孝

弟忠信以養其心而復其性教之務農講武

亦可以即戎矣

則

則

則

則

則

則

則

則

則

則

則

則

則

則

則

則

葵之章 此專為當待徒知攻

伐不知教民而決民

子曰以不教民戰

夫用也若平日不教其民而遽以之戰

教之務農教之修行教之講武此民之所以

是謂棄之則不知親上死長之義又不知

以也戰即戎棄手死

之民戰可不先教民哉

擊刺步伐之方必致死也

憲問章 此重刑者有為意憲

固知邦無道而枉道

憲問第十四

憲問恥

昔原憲問于夫子以為

子曰邦有道穀

夫憲猶介人也

狗人之可耻夫子恐其當有

道時雖無枉道之羞而未免

可知而夫子則欲因其自守而進之于有為也故告之曰所貴

乎士者進必有為退必有守也如邦有道君子效用之日也乃

不能自為而

邦無道穀 邦無道君子卷懷之日也

耻也皆可耻

是時穀也無道是時可耻

也為憲之循介而發也

進之有為者意亦不至矣哉

也蓋材猷節舉君子不可一日廢于天下而斯人之志僅營營

于祿食之間是有道而尸位素餐與無道而貪位慕祿者均可

克伐章 此見仁不在于制私

者以制私為仁末節聖人

其或忿恨而怨或貪欲而欲此四者皆人之私心而為人之所

難制者也今能制之

可以為仁矣 則私欲既過天理自存意其

不行制伏使不作就恒情不

于心得行于外莫能制照存

之為仁而不知仁者

子曰可以為難矣 夫子答之曰常人一

仁之無理言不知可以此

自無私之可制也

有克伐怨欲存于中

為仁

懷居章

欲下句即承言各之

也

士學者

懷心留戀而居不止

凡聲色貨利適

不足為士

也

危言章

此論君子處世之道

其亦下處亂世

亦從言君子處世如此不專

指在彼

危言

有舉世不

敢行彼

非過為高峻只是

獨行意

不失其止自卑淺

之見觀之

言孫特少委曲

見其危也

謙也非枉

道以

避禍

有德章

此為世之以言冒德

德仁以該言勇

無取言勇以

混德仁也上取

必于下取必于

仁而不取必于

勇

有德者

理有得者字

勇

勇

水有不形于外者今能制之使不行則于人情所難制仁則吾

若夫理則天理渾然自無回者之累今但日不行則私

欲之根猶在使防檢少疎有不覺其復發者矣以其伏

而未發也而遂以為仁吾則不知也蓋仁者無私而不仁者僅

止于制私故但可謂之難而不可謂之仁也憲也必自其所難

者而進之而後可以言仁矣

子曰士而懷居 夫子論士不可有所溺曰所貴乎為士者以其

也若夫名為士者而意之所懷不足以為士矣則不求義之安

昭在便安之圖而意之不能舍

子曰邦有道 夫子示人以處世之法曰特立不變者其節也而

明臣良時可危言危行則危言焉舉其性情以為言而侃狀正

以遂其直矣

危言危行 論之不可危行焉放乎典則以為行而

挺朕秉道之不屈非

邦無道 如邦無道而君驕臣諂

則危行焉義所當行亦必行動節依朕不與也至言則孫焉理

所當言不直言稍委曲而從容也非阿諛也遠害而巳蓋行以

持身終無可變之理言以應物

故有當變之時處世之道如此

子曰有德者必有言 夫子論說人之法修己之要且世多執言

間常有不可必者大理想得于心是謂有德而言則德之宣也依

有德者非以為能言地也朕以實成之聖發為言朕之言則吾

其所有言其所得自中

有言者不必有德 若自言者必其所謂

朕中理要非委盛而流其中哉未可知

仁者必有勇 大理純全

也德可必乎言言不可以必乎德也

而勇則仁之所奮也故仁者非以為能勇也朕以至公之心

行全公之事則為其所不忍為其所不私自至大而至剛勇可

勇者不必有仁 若勇者作用雖振本體未能純粹或理所當

也必乎勇勇不可必乎仁也朕則自修者固當以

德與仁為先而觀人者豈可以言與勇為重哉

南宮适問於孔子曰羿善射

南宮适學于孔子有感而問

羿善射

羿善射

羿善射

羿善射

羿善射

羿善射

羿善射

羿善射

與上有
男不同

南宮 此見聖賢重德之旨
在不答分上因諷問

而吞之難下因既出而贊之
深一見南宮謹言處一見夫

子謹
密處

南宮 即南宮有旁之君姓
容 羿名羿年二

十精弓矢後為 一名虎其
家衆逢蒙所殺 寒促因

寡室而生寡方能陸地行
舟後為夏文后少康所誅

夏稷 后稷 尊 以人
品言 焚 二屬尊

人俱 尚德 以心
清遠 術言

不仁 此見仁道之難盡信
子有不仁之時小人

舟 舟之盪舟古之純力也即
俱不得其死然 狀一則見殺于其

于夏后少康若 禹稷躬稼而有天下
皆不得其死狀 禹稷躬稼而有天下

宣隊之方即其身親勞苦似出天下矣
天下則至其後武王亦言天下皆若天之

此知權力不足美 夫子不答 乃夫子則以羿莽之事固如此矣
而道德為足重耶 夫子不答 狀亦有橫如羿莽而得死所否可

余何禹稷之事固如此矣 狀亦有德如禹稷而不存天下者可
奈何事有必狀亦有不必狀則亦為所當為而不必計其效可

矣夫子是 南宮适出 南宮适亦相念 子曰君子哉若人
以不答 南宮适出 南宮适亦相念 子曰君子哉若人 夫予以

可以無答而适之意則不可以無舉故贊美于适出之後曰言
者行之表也吾即适之言而知其行君子哉若人之語造就豈

事應莫定之中亦論 其人其心而已矣 尚德哉若人 哉若人心之聲也吾即适之言而察其心尚德

子曰君子而不仁者有矣夫 夫子勉人為仁曰其矣仁道之難
全也即君子有不可必者而况于

無能仁之理所以

勉君子而懲小人

君子 成德 不仁 指一念少
者 間于欲 有

矣夫 言或有之 小人 悖德
其辭婉 未

有 決詞

愛章 此為為父而不知勞
為臣而不知誨者發

正教人
忠愛意

愛之 以心 能勿寧不 勞 貴其
言 也 子希 以啓沃規諷而不安于承順者非故逆之也必如是而後可以

聖希賢勞 忠 以心 每引導其 成君之德也是不忍于不忠則不忍于不
正是愛處 言 言君為堯 誨忠焉能勿誨乎為父為臣者體之哉

為舜誨正
是忠處

為命章 此即鄭為命而見任
人之效聖人非專取

小人乎夫君子志于仁者也宜無時而不仁矣乃愈操存而愈
覺理之難合愈涵養而愈覺體之難純或不能無偶逸之心其

不仁者 未有小人而仁者也 若小人則立心制行惟在于私雖
容有之 未有小人而仁者也 天理偶萌之時亦不勝人欲之蔽

未之難全以不仁言小人不若以仁言之而見仁之難純也
之難全以不仁言小人不若以仁言之而見仁之難純也

子曰愛之能勿勞乎 夫子示人以愛于忠君之則曰愛于者父
之忠忠君者臣之心世有愛于而不能成

所以儆惕策勵而不徂于姑息者非故勞之也必如是而後可
以成子之德也是不忍于不愛則 忠焉能勿誨乎 世有忠其君

不忍于不勞矣愛之能勿勞乎 忠焉能勿誨乎 而不能成其
忠者惟勿誨也誠忠其君矣則惟恐其有過而望之必陸凡所

以啓沃規諷而不安于承順者非故逆之也必如是而後可以
成君之德也是不忍于不忠則不忍于不

誨忠焉能勿誨乎為父為臣者體之哉
子曰為命 夫子嘉四子之利衷體國曰國之有命所以講信修

重矣而况鄭以小國介于大國之間則大不難謀草創之 以得
可苟者自今觀之鄭之為詞命也誠慎之矣 神謀草創之 以得

神謀草創之 以得
神謀草創之 以得

詞命之善取其同心共濟各
抒所見各盡所長深得同寅
協恭之意
故特稱之

為命 作為詞命以卑甚鄭大
達于邦國者元言夫素

善造謀謀于邑則**草創**是起
否謀于野則獲**草創**其草

高規**世叔**游古于偃之孫
模**世叔**美秀而熟于典

故**世叔**尋究故**行人**官
言論而論斷之**行人**名

羽公孫揮字子羽修去其
羽能知四國之為修大繁

文其**東里**子產所為公孫
太簡**東里**居之地子產僑

博物**潤色**加以
治國**潤色**文采

或問章此見聖人評論人物
之權衡三節隨其問

善謀也則為之草創之區盡其規模
敷陳其大義以相定辭命之體要焉**世叔**論之
也而世叔之熟于典故者則為之討論之
旁搜曲證援古驗今以講究辭命當否焉**行人**子羽修飾之論
詩矣朕恐其辭意未必停當也而官行人字子羽者則使其
應對之長而修飾之損其所有餘濟其所不足而有以酌辭命
之中**東里**子產潤色之詞意工矣朕恐藻采或未可觀也而居

潤色之潤澤有加華藻蔚起而有以昭詞命之美矣夫此一詞
命也鄭國能用四子之長而四子稟合以其所長自效當時以
時之弱小而會盟大國應對四隣使社稷
不瘠而轉弱為強者辭命之功可少哉

或問子產昔鄭有子產楚有子西齊有管仲皆春秋名卿而當
時所稱道者也而或人則欲取衷于夫子始而問子
子曰**惠人也**嚴而實用以濟寬其心歸于惠愛乃惠愛其民
之人也

或問子西既而問曰**彼哉彼哉**初若不知子西之事而無
暇論其素履之何如者而其人之
輕重無足以寄吾之褒貶久矣

或問管仲既而又曰**人也**曰
仲之為人也

奪伯氏駢邑三百吾不論其素履但舉駢邑
三百之封**飯疏食**夫尊者桓公而所以致其尊者則管仲也且
以賞之

飯疏食乎伯氏怨歸于仲矣乃伯氏其窮約所飯者
粗糲**沒齒無怨言**至沒齒以死曾無怨恨之言焉若此者以伯
子於子產則與其心于管仲則與其功于子西則外其人而一
無取焉可否長短一據其人而我無與焉此聖人所以為權衡
人物之準與

吝而褒貶之意自寓于子產
與其功與惠不沒人之善也

于子西外之而不數
其失不揚人之惡也

惠是仁愛全
就心說**子西**楚公子名
申字子西

平王之**彼哉**鄙之辭**伯氏**齊大
庶子

駢邑伯氏桓公奪之
之邑奪以與仲**三百**
準與

戶之**飯疏食**言其勞
之甚**沒齒**終
年

見其勞**無怨**無一怨恨之
之欠**無怨**言服其功也

貧而章此猶人情事勢而判
難易見人當勉其難
而不可
忽其易

無怨畧無此
難上存**無驕**
子自孟公綽為趙魏老則優

夫子私論孟公綽職任之不稱而
示魯以器使之道也曰人之才各

多之餘之心易至于驕若處不足之心易至于怨富之境順而
無不平之心起于中此惟內無愧作真有所得者能之是為難
富而無驕若處有餘而心未嘗有餘以義理自守曾無驕
其難知無驕之易則又豈可忽其易也哉

全無矜易自順境

孟章此章夫子非特言公

無諸侯之事家老望尊而無官守之責以彼其德正已養望以

病魯用之不當蓋公綽廉

高責重以彼其才亦何以從應而勝其任也吾知其不可矣

靜而短于才惟其廉靜故優

而并不使為家老則又至于廢人用

于趙魏老則其不優于大夫

可知惟其短于才故不可為

滕薛大夫則其不可為魯大夫可知

子路問成人以克全人道而為成人子曰若臧武仲之知夫

孟公綽魯大夫趙魏晉國三家

益其所未至乎若臧武仲之明知淵通足以達務而窮理也

家臣優為之有滕薛二小

公綽之廉潔不欲足

之長優餘力滕薛國大

卜莊子之勇勇決足以赴義

夫任國

文之以禮樂合四子之長

成文章首節答以成人之道

行也冉求之藝以從應而集事也

二節答以成人之次就其所

而無所偏倚文之以樂焉化其矯拂勉強

可能者言之無非欲子路之

使知廉藝一納于從容和順而無所乖戾

底于成意

則德成于內而文見于外才全德修具體而不可名中正和樂

成人完全個若字貫成武

道而為成人矣

仲魯大夫姓臧氏名紇臧文

長而無累然論成人于今亦視其所少者

仲之孫短小多知時號為

見利思義人道惟在

聖知足以不欲不貪下莊

財無苟得是忠信見于取與之際也

子魯下邑大夫性好勇果

之而臨難無苟免是忠

從應加飾意即豐主中節

許之言者必終始不渝踐之而不

之才節之和之而使四者

忘于心是忠信見于狀諾之際也

做到中節樂主和使四者

才智禮樂有所未係狀人

無偏倚處樂到和順無乖戾

言不踐者大有間也亦可以為成人矣

成人成身孔子狀指上

吾所謂成人者不慮其

見利是用義天理所危難

子問公叔文子於公明賈曰

授命與命于人非必死第不貪生也

久要信乎夫子不言不笑不取乎

公明賈曰

公叔文子衛大夫也當時以不言

所不忘即必平生之言即是言恬而不笑廉而不取乎子衛人也當得之見聞而

成人只就忠信上說

公叔章此見聖人論人之審時然後言狀為是言者亦有由矣夫子時可不言也言不

人稱文子之事乃理所無者故問之次節因公明賈言文

子之過乃人所難能者故疑之公叔文子從而人不厭其笑遂以為不笑耳義然後取苟取則人厭之

夫各發公孫支也公明賈信乎本後從而取焉人不厭其取子之制行無不協于事理而時之稱

言夫指文子尊稱乎有未道無不慊于人子曰其然乎此非義理充積于心而時措咸宜

以告者取告乎孔子之人其果協于當然出于自然有如此乎豈其然乎文子而信狀

適失其時合當言不厭其笑其笑不取且更深也豈其協于當然出于自然遂如此乎或沉靜

也當可義合天理其是猶犬也而未必皆當其可吾即不欲疑其非而亦不敢信其

是吾即不敢必子言之過而亦不敢必子言之實矣

指時言樂豈其狀豈他便能

武仲此章首句是案下二立而從焉幸也君不立其後焉或請立而不從焉亦命也乃武

出武仲只當請後不當據邑而奔却義與魯絕矣既而自却如防使人請雖曰不要君吾不

據邑請後明是要君故夫子立後于魯謂苟守先祀無廢前勳敢不避邑雖曰不要君吾不

云狀以挾據防魯邑名武仲求為防哉以防而請若以為請而得立則防固臧氏之防也請而不

後請于魯君要有所挾不信非臧氏之防而亦非魯之防也逆計魯之君臣必不與較而要

決言其必要君

豈文章此章是定桓文之優子曰晉文公譎而不正天子發桓文之隱曰五伯之功桓文為

王道言必術皆非其正但晉執不以為攘夷尊周之事同正則皆正譎則皆譎者而不知

文是不正中之不正齊桓是其實有不同者晉文公之取威定伯雖未必盡出于譎大抵蹤

迹暗昧而陰謀取勝之事倍多比之齊桓公其諸譎而不正者

齊桓公正而不譎 齊桓公之取威定伯雖未必盡出于正大也 齊桓公其諸正而不譎者也 蓋桓公以其事之正而飾其心之私 文公以德之偽而濟其事之邪 雖功罪同而其優劣則有分矣

桓公 姜姓名小白 太公正 伏 大義以服 不譎 不尚 人皆是 不譎 詭詐

子路章 首節子路疑管仲不 脫而曰未仁乎 以由斷之忘君事仇 母力曰未仁乎 心所當朕 不為將殺身成 仁之 謂何 子曰桓公九合諸侯 其功曰子以仲之不為未仁亦 未知不死而相桓有仁者之功乎 當夫周室微而夷狄橫 不以 也 桓公糾合諸侯為尊攘之舉 而同軌畢至 莫敢後先焉 不以 也 當時不過明大義以驅之 昭大信 管仲之力也 此雖桓公 之功實管仲內 如其仁如其仁 是其功在王室澤及天下 仁人 謀外斷之力也 如其仁如其仁 之利溥矣 縱觀列國大夫孰有 如其仁者乎 孰有如其仁者乎 夫相桓而有仁者之功 如此彼 仁害理 九督率 合是以 用管仲者何以死哉 而子胡以不死病其未仁也 妄之一管仲也

管子糾 公弟也 召忽管仲 皆子糾 不死 請囚 曰當謂 之臣 忍心 九作糾 猶 害理 九督率 合是以 用管仲者何以死哉 而子胡以不死病其未仁也 妄之一管仲也

公殺公子糾 彼子糾管仲始所事之 不能死 則桓公乃仲之仇 也 桓公殺公子糾 始所事之 不能死 則桓公乃仲之仇 也 桓公殺公子糾 始所事之 不能死 則桓公乃仲之仇 也

子貢曰管仲非仁者與 子貢問于孔子曰管仲為人始于天 桓 功如若也 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

子貢章 此章子貢疑管仲未 忘其君已非殺身成 又相之 雖榮其果順于天理 安于人心乎 又相狀畢竟是兩疑 故夫子 先許其功 以明桓之有益 既 不責其死 以明不死之無益 是兩釋子貢之疑 而重許管 仲之 仁

非仁 亦指忍 又相 鮑叔牙 若 國而在 民到於今受其賜 猶藉尊卑之分 定內外之防 嚴而得 公為伯為諸侯 諸侯列國 一 賜也是仲之功 不僅一時之天下 而在後世之天下矣 微管仲 軌相伯之長 諸侯 諸侯 一 賜也是仲之功 不僅一時之天下 而在後世之天下矣 微管仲 是正君臣夷夏之分 民 假使當時而無管 仲相桓以正天下 吾其被髮左衽矣 則下逼上 夷亂華 各分掃

兵以擊刺車以折 輔 子路以為未仁 以心德言也 夫子以為知其仁 以事功 之 猶言誰 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

兵以擊刺車以折 輔 子路以為未仁 以心德言也 夫子以為知其仁 以事功 之 猶言誰 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

兵以擊刺車以折 輔 子路以為未仁 以心德言也 夫子以為知其仁 以事功 之 猶言誰 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

兵以擊刺車以折 輔 子路以為未仁 以心德言也 夫子以為知其仁 以事功 之 猶言誰 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

兵以擊刺車以折 輔 子路以為未仁 以心德言也 夫子以為知其仁 以事功 之 猶言誰 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

兵以擊刺車以折 輔 子路以為未仁 以心德言也 夫子以為知其仁 以事功 之 猶言誰 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

兵以擊刺車以折 輔 子路以為未仁 以心德言也 夫子以為知其仁 以事功 之 猶言誰 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

兵以擊刺車以折 輔 子路以為未仁 以心德言也 夫子以為知其仁 以事功 之 猶言誰 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

兵以擊刺車以折 輔 子路以為未仁 以心德言也 夫子以為知其仁 以事功 之 猶言誰 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

兵以擊刺車以折 輔 子路以為未仁 以心德言也 夫子以為知其仁 以事功 之 猶言誰 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

兵以擊刺車以折 輔 子路以為未仁 以心德言也 夫子以為知其仁 以事功 之 猶言誰 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

兵以擊刺車以折 輔 子路以為未仁 以心德言也 夫子以為知其仁 以事功 之 猶言誰 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

兵以擊刺車以折 輔 子路以為未仁 以心德言也 夫子以為知其仁 以事功 之 猶言誰 其指管 仁指尊 夷利澤及 人之功言

到于今自管仲以至受其賜能與斯民共受今日之賜哉○豈若匹夫匹婦之為諒也夫

受一匡微無髮被其首髮之不死功在天下後世如此此天下後世所以自經於溝瀆而

之遺澤也被髮而不束冠皆知有仲豈若匹夫匹婦之為小信之諒也左衽左其衣衽而不正莫之知也當事變之來不知變通自經于溝瀆之中而天下後

服皆夷狄之俗也匹夫匹婦婦之見而其所圖者大夫匹婦猶言一夫一婦為諒也亦何害其為仁耶

困執自經自縊溝瀆自溺而死小信公叔文子之臣大夫僕衛大夫公叔文子時有仕于其與文子

莫功業公叔章此見文子之得謚得致通顯乎誰先容而至是是則文子之力矣○子聞之曰可

節是文子荐賢之公二節是以為文矣夫子于文子既謚之後聞其有此荐賢之事而稱之

夫子壽所謚之當雖文子稱以為文矣曰順理成章之謂文也文子荐賢為國則已順理而

文不為為賢即此一字實以為文矣成章可以為文矣蓋文子之所以為文者雖不在干荐賢之一

乃無愧可見荐賢為盛節以為文矣事而即此一端已不愧于文故夫子稱之自夫子之言一出而

同升文子與之公聞之公朝薦文子與已同進子言衛靈公之無道也子嘗言衛靈公發論夫序康子曰夫如

侯可以見無文指荐賢車是康子問曰有道者與無道者忘此定矣而不喪矣不喪而失

士孔子曰仲叔圉治賓客孔子曰靈公雖無道而用人一節則有不喪之道也蓋君位之喪有

三四隣不睦一也價神乏祀二也軍政不修三也乃祝鮀治宗

無道下是因康子之疑而示廟有祝鮀者使治宗廟王孫賈治軍旅有王孫賈者使治軍旅

以保邦之由狀亦重靈公能夫如是奚其喪夫治賓客有其人則睦鄰有道而國費以弭治

用其才非重夫如是奚其喪宗廟得其人則事神有道而神心攸屬治軍旅

三才之才也夫如是奚其喪夫治賓客有其人則睦鄰有道而神心攸屬治軍旅

奚是也仲叔圉衛大夫得其人則事神有道而神心攸屬治軍旅

何喪也治宗廟治宗廟子曰其言之不作度吾所能為者言之所不能為者即愧作而

四書章句

卷一

論語

哀公問

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

子

王簡閱訓 夫如是 人各當 練之事

若人者吾不究其終之所行何如但即其發言之時已无必為之志而不自度其能否矣欲為之而踐其言豈不難哉然則人何可不慎其言也

其言章 首句分上言其放言 之易下斷其踐言之

陳成子弑簡公 時齊大夫陳成子弑其君簡公 此人倫之大變天下之大惡也 ○孔子沐浴而

難不怍 是言不為難 是行難 知愧 為難 踐言

朝 時孔子已致仕矣朕義 朝 微于心沐浴其身而朝 告於哀公曰陳恒弑其君請討之

陳成章 此見聖人討賊之義 哀公曰陳恒弑其君雖齊之亂賊朕天下之惡一也請君與師

所必討中三節見討賊之義也 討之蓋欲以討賊之權與魯而伸大義于天下以慎亂賊之徒

不見從于君而述言以傷之 末節是討賊之義不見行 于臣而重言以儆之者

○公曰告夫三子 是時兵權已屬三家哀公不得自專故答 夫子曰魯事之在三家子所知也其告之

陳成子 齊大夫 簡公 齊君 沐 三子而不在哀公而夫子沐浴請討之志上沮于柔君矣孔子

○孔子曰以吾從大夫之後 夫告三子則 無如之何乃出而自言曰以吾從大夫之後當與謀國之政

浴 古者三日 哀公 魯君 討 兵 不敢不告也 君以盡吾義 君曰告夫三子者 况為君主國政

往正告使夫子去 三子 魯三 而曰告夫三子何耶斯言 之在三子告 夫三子之在魯猶陳恒

其罪告三子 三子 家 出所以儆其君者至矣 ○之三子告 之在齊其聲勢相從夫

之 往告以陳恒弑君 不可 魯君命討之言 不 逆非魯之所急與而夫子沐

浴請討之意下沮于強臣矣 孔子曰以吾從大夫之後 無可如 何而始以此儆之曰以吾不告不告也 故不取不告于子以竟

可託詞不曰禍不及魯則曰 彼眾我寡耳 寡耳 事君章 此論 之道勿欺 而犯 一勸兩者

言出所以儆其臣者至矣 子路問事君 君為賤而事君必有道也 子曰勿欺也 臣之事

說 禁止 勿欺 就平時盡誠兼 犯非所以事君也故事君之道凡所以獻納于君必盡吾心而

而為之一念精白毋敢欺為也 而犯之 犯而至于君有過也則 必欲其君之向道志仁而後已雖至触君之怒無懼也事君之

專指 犯 專指諫諍說 諫言犯 是一時事 道如此要之內有一毫無欺之實心而後外有一毫不容默之

直言蓋子路不難于犯而難 于不欺故夫子告之以此 子曰君子之相遠也而不知其始于漸以

上達章 此明人品趨向之異 從君子小人造詣已成別其 為上達下達却在介于未成

子曰君子之相遠也而不知其始于漸以 上達君子小人造詣已成別其 為上達下達却在介于未成

從君子小人造詣已成別其 為上達下達却在介于未成

為上達下達却在介于未成

為上達下達却在介于未成

為上達下達却在介于未成

為上達下達却在介于未成

為上達下達却在介于未成

為上達下達却在介于未成

為上達下達却在介于未成

為上達下達却在介于未成

為上達下達却在介于未成

為上達下達却在介于未成

為上達下達却在介于未成

為上達下達却在介于未成

為上達下達却在介于未成

學學不已上上達天理下達人欲極處至于極耳益天理本自高明也君子循天理而其進不可以自

古之章

此即人為學之心而嘆世道之異看兩者字言同此一箇學而學乎此者主意不同一主意要得于

已一主意

求知于人

古之時

指成周

為己

只在身心

今

指周末

為人

只是外

伯玉章

此見聖賢相契以心

非伯王之賢不能知

此存心非使者之賢不能知

伯玉如此存心故夫子贊之

遽伯玉

姓遽名瑗字伯玉

小人下達故所知所行漸淪于卑汚之地其達也不至最下不

止也是可見人品不甚相殊而君子小人上下其間者

則以理欲判而上下之途分也學者可不慎所趨哉

子曰古之學者為己

辨曰今之人猶古之人也宜今之學猶古之學也而顧有不同者則辨之于心耳古之學者用心于內凡

進德修業惟欲得之于己使身心有所裨益而已而人之知不

知不暇今之學者為人見知于人使聲譽為之著聞而已而學

之得不得不得不惶恤也惟其始欲得于己故終至于成物惟其始

欲求知于人故終至于喪己是以古之仕者為人學為己則仕

為人也今之仕者為己也

遽伯玉使人於孔子

家既而反魯伯玉心儀焉乃使人通問于孔子

孔子思伯玉而不見見伯玉之使如

子○孔子與之坐而問焉見伯玉焉故其主及其使與之坐而

問曰夫子何為對曰夫子欲寡其過而未能也

吾夫子他

其人故詢其行而欲對曰夫子欲寡其過而未能也

因其使以知其主也對曰夫子欲寡其過而未能也

無所為惟自昭昭以至冥冥皆其計過之日也不敢望過之竟

無庶几寡之云爾乃愈省察而愈覺其伏愈克治而愈覺其生

不特心過難除即口過身過亦未易除也不特欲無

之而未能即欲寡之而未能也夫子之所為者如此使者出子

伯玉何為近日所欲就心

兼身未能心恐常若出退而

心言未能不及意就館

使乎言真是使乎再言者

重美之

思不章此曾子示人當戒位

發之思心所止是所當

思願注心止之處

耻其章此以君子之已能者

狀則世之昧于此者蓋亦不占而已矣

魯子曰君子思不出其位

所慕謂之思身之所處謂之位不願

其外者誠也思出其位者妄也是故君子即其見在所居之位

樂其日用常行之道循其一定本然之則位之所不居思之所

能行故以為耻行豈可
過必求顧言故常欲過
耻羞愧不過奮狀
耳敢放肆過向前

道者章此章見聖人望道之
心大子自謂無能是
聖不自聖之心子貢以為
自道是知足以知聖之知

君子即下仁智道即成德者
一力之人道之道者
三者字勿作三樣人蓋即其
全于君子之身者而名之也

仁知勇皆以成德也
不憂無累也
不惑無疑也
不惧無警也
自道言太
子自道無能也

惑無疑也
不惧無警也
自道言太
子自道無能也

子曰君子耻其言而過其行夫子表君子矯輕警惰之心曰凡
餘使不耻其言何以顧行力行也難而常易至于不足使不過
其行何以顧言君子于言則耻之舍章自秘若有所羞赧而不
敢盡而于行則過之必欲其銳進而常有餘夫耻其言者誠慮
言之浮于行也則雖有所言皆其先行而後言者矣過其行者
誠欲行之浮于言也則凡有所行皆其不言而躬
行者矣此言行所以相顧而為慥慥之君子者與

子曰君子道者三夫子望道未見曰人之自見為能者皆未嘗
實証之當境而虛擬之耳如君子所體于身
而道之我無能焉我反身而求實無所能焉能者實能真無疚
者有三我無能焉于其心無能者實無能不敢歛吾隱念也

仁者不憂君子道者仁也仁者理足以勝私試之天下可憂之
道無也知者不惑君子道者知也知者明足以燭理試之天下可
道無也勇者不懼君子道者勇也勇者氣足以配道義試之
道無能也

子曰自道也此非夫子自道也
能也特自責以
免懼也則于君子勇之
道無能也敢不勉哉

子曰自道也此非夫子自道也
能也特自責以
免懼也則于君子勇之
道無能也敢不勉哉

子曰自道也此非夫子自道也
能也特自責以
免懼也則于君子勇之
道無能也敢不勉哉

子曰自道也此非夫子自道也
能也特自責以
免懼也則于君子勇之
道無能也敢不勉哉

子曰自道也此非夫子自道也
能也特自責以
免懼也則于君子勇之
道無能也敢不勉哉

子曰自道也此非夫子自道也
能也特自責以
免懼也則于君子勇之
道無能也敢不勉哉

子曰自道也此非夫子自道也
能也特自責以
免懼也則于君子勇之
道無能也敢不勉哉

子曰自道也此非夫子自道也
能也特自責以
免懼也則于君子勇之
道無能也敢不勉哉

方人章此夫子微子貢以自
治不暇言而不暇
治不暇言而不暇
方人意在言外

方人比較外賢指自治
物優劣賢有餘
乎哉

夫我自謂不暇不暇比方
人
詞夫我自謂不暇不暇比方
人

不患此夫子示人實勝之
學上句輕下句重
說君子為已寔
事以道德貫

不已是知不知已
患不能
其不能也

子曰自道也此非夫子自道也
能也特自責以
免懼也則于君子勇之
道無能也敢不勉哉

子曰自道也此非夫子自道也
能也特自責以
免懼也則于君子勇之
道無能也敢不勉哉

子曰自道也此非夫子自道也
能也特自責以
免懼也則于君子勇之
道無能也敢不勉哉

子曰自道也此非夫子自道也
能也特自責以
免懼也則于君子勇之
道無能也敢不勉哉

子曰自道也此非夫子自道也
能也特自責以
免懼也則于君子勇之
道無能也敢不勉哉

進德
修業

不逆章 此戒人用察為明意
者非賢不逆不億
而先覺者為賢也

不逆 不先意詐人欺
不億 不先

不億 不先意詐人欺
不億 不先

不億 不先意詐人欺
不億 不先

不億 不先意詐人欺
不億 不先

不億 不先意詐人欺
不億 不先

不億 不先意詐人欺
不億 不先

不億 不先意詐人欺
不億 不先

不億 不先意詐人欺
不億 不先

為已之學
固如此

子曰不逆詐 夫子示人用智之準曰人之應物防範過密者多
賢乎惟是以直道待天下
不逆料人之欺詐于我
不億不信 以誠心待天下不億
抑亦

先覺者 抑亦于人之我欺我疑者自朕先覺
使人卒無所施其詐施其不信于我
是賢乎 則既不先

微生畝謂孔子曰 微生畝蓋隱者流有
疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

微生畝 謂孔子曰 疑于孔子而謂之曰
丘何為是栖栖者與

是言責

丘 呼孔也 栖 是依依

無乃 與何為

固執 不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

疾惡 固執不

執一不逆甚矣此丘之所甚疾也惟夫疾之故不忍蹈之而為

子曰驥不稱其力 曰才者濟天下之用何可廢也朕有才者又

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

驥不章 此較才德輕重而致

德是以恩何如問其報
德惠及人何如施可否何以
而一任其公道之行蓋惟如是其報
以德報德于人之有德于

報德言報怨過厚以直而無
幸德則無以報德以直而無
因情以致厚蓋必如是以報夫德
斯可也而何必以之報怨哉

私報于天理中致
其不怨不尤既不責之人而
責之已其下學人事又不求
之遠而求之近我自盡我工
知及其上達而與無為一又

莫我意此是聖人之學無所
不意無意之間而已
夫子在當時惟盡其在我而以
天自信其子

子曰莫我知也夫
人之知非所計者及門之徒
惟子貢之

○子貢曰何為其莫
知及其上達而與無為一又

非人所及知故曰知我其天
就學術勿說也夫乃慨

何為也怨也下學人
也我道時之安或不得于天
不尤人值時之舍或不合于人

即知所當知上達天理即知矣
不以人之抑下學而上達也
而求其所以得乎天同于人者

父子勉行日先知我諒其
而下學之以盡乎人事當狀之
理人之漸以貫通至于知至行

尤而下天即蒼蒼之天要其人
而致知我者其天平狀則知我
者其惟天平蓋天者理也吾

學上達天所以為天者理也
其知也知我者其天平狀則知
我者其惟天平蓋天者理也吾

伯寮章此見聖道之廢興上
不問在首節分土是子路之
猶未達被請大夫尤下人下是
聖人乎此也

公伯寮愬子路於季孫
季孫欲用子路魯人公伯寮愬
子路于

子曰服景伯以告
魯大夫子服景伯者不平曰
夫子

服景伯也景謚伯字也
固有感志於公伯寮
曰我季氏素委志于子路者今
因公伯寮

告孔季孫惑志之心為
終矣吾力猶能肆諸市朝
夫邪曲之害公讒語之蔽明罪
何

伯寮力是權肆陳尸市朝
言衆棄之以釋子路之寃而報
其怨夫子以為何如也

○子曰

之也大夫以上陳尸于道將道之將行也與夫景伯去纜之意雖善而尤人之意則非故夫朝士以下陳尸于市道將道之將行也與夫景伯去纜之意雖善而尤人之意則非故夫行我之机言命以氣道將廢存焉使世我用道之設施可期未行而將行也與命也命是數自人有不用將二將字有將通命實為之而非道之將廢也與期未廢而將廢也與命也命是數我之机言將朕未朕意

賢者章此即出處去就而見隨時之義辟世辟地之廢也命將廢察不能使之行也公伯寮其奈此命何哉市朝是辟其國以地勢廣狹言辟色皆言尋辟其人以人事淺深賢者是有道者是逃世指言賢者德之人不避世天

其矣只是又有一等之也願則隨其所遇而辟焉亦自有不同者有見世指亂色指人容貌而言言偶朕不可以輕辟也其次有見此國無道出疆載質以適可任之國而

子路曰賢者辟世抱道于已每欲行道于時顧其所遇不如其所

其次辟地所

七人章此記隱者之多以見世道之衰

作起而七人言其多

子路章此見聖人用世之志不羈于人也

其所從之人而訊之知字重

石門是道路晨門是

自從自地而來

之仕也而行可以仕亦准必則地亦不可以輕辟也其次則以國君之禮貌既衰知其意之不在我也則去之而為辟色者焉夫其去以辟色則苟非接遇稍懈其不主于必辟可知也○其次辟言除可之仕也而際可之仕亦難必則色固不可以輕辟也其次則有以國君之言論不合知吾說之終不行也則去之而為辟言者焉夫其去以辟言則苟非意見相左其不主于必退可知也蓋其所遭之旁各異而所辟之迹不同如此世道之衰亦可悲矣

子曰作者七人矣夫子記隱避以悲世道曰賢者之出處可以

子路宿於石門昔子路從夫子周流四方無棲息于石門之地晨門曰有隱于抱關戒

奚自來者果奚所從而來乎子路曰自孔氏孔氏從孔氏周

曰是知其不可而為之者與夫魯國有孔丘素矣乃訊之

自孔氏而來也 是子不可

時不為之 欲出而作者人

子擊章 此見夫子不忘天下

首二節隱者知聖人憂世之

心而訖之末節聖人嘆隱士

忘世之心 而不易之也

聲 石擊擊 寓不忘 荷負盛

器者 拍荷實 有心 是不忘天

上見既而曰 是聞擊擊 鄙哉

之意 徑徑 小石 徑徑之聲 莫

已知人 不我 斯已 言止 勵以

曰君子相特而動斯世不可為斯已而已矣斯人也是知世之

不可為而猶依依不舍皇皇載質而為之者與夫知其不可為

而不為吾甚慕之不知其不可為而為之吾不責之知其不可

為而為之則吾所未解也子之從也謂何夫晨門以已之不為

而訊夫子之為不知聖人之視天下 固無不可為之時也其趨亦不同矣

子擊磬於衛 取編磬而擊之 聖心當有見于磬中者矣 有荷實

而過孔氏之門者 適有肩荷草器過于孔氏旅舍之門者意曰

有心哉 忽聞聲而訝曰音生 擊磬乎 斯人之擊磬乎 憂時有懷

也 既而曰 始而夫子之心 動乎荷實之心 既而荷 鄙哉 徑徑

乎 斯之識見 凡陋矣哉 何不達乎 莫已知也 君子所以仕而用世

時宜專確 固執 徑徑 如此乎 莫已知也 者以世能用我耳 今

道與時違 而 斯已而已矣 斯引身而退 已 深則厲 不觀之 涉水

世莫已知也 斯已而已矣 而不仕已矣 深則厲 乎 遇夫水深

而由帶以上 則有涉深之法 以依 淺則揭 遇夫水淺而由帶以

涉之而為厲 不裸體而脫衣也 淺則揭 下則有涉淺之法 揖

衣蹇 而揭第揭乎衣而渡之也 觀詩人之詠 是涉水者之深

淺之宜也 斯人可已而不已 豈識淺深之宜哉 信乎其為徑徑

矣 彼擊磬之 心何為乎 子曰果哉 其殆浩朕長往 果于忘世哉 末之

難矣 蓋君子之出處 所以為難者 惟不忍以亂棄天下 而必欲

涉揭 提起 果哉 嘆其忘 末 死

水揭 提起 果哉 嘆其忘 末 死

高宗 此章首節是子張疑

言末節夫子解所以三年不

言之故蓋古制如此而非獨

高宗 為朕

高宗 武下諒也 陰 作闇謂廬

廬之盧 天子居喪于 不言 不

此因以為居喪之各 號施 何謂 問不言 古之人 兼

子張曰書云高宗諒陰 子張問曰說命有云商王 三年不言

何謂也 三年不發言 詔夫人君一日萬凡 三年

宗 子亦據說命所載 則三年不言 古之人 皆然 古之人 若

矣 君薨百官總已 以聽於冢宰 三年 朕所以得三年不言者 何

守喪百官各摠 揖已之職 事以聽處 分于天官 冢宰 三年夫冢

宰掌建邦之六典 以佐王治 邦國者 也黜陟 殿最 既有冢宰可

託則臣下有所 稟令 政事不致 叢脞 而廢墜 矣此嗣

君所以得三年 不言也 古制如此 豈特高宗 為朕哉

已哉 冢宰 大宰

好禮章 好禮分上是君以禮
定 先民下是民以分目

上指居上為好 不徒就心說
政者言 好 凡事為皆是

禮 制度易無使役
品節 易難使

修己章 此見修己之敬為天
德王道之全在敬

分上因問君子而示以修己
之要下因問君子而示以充

積之盛不可分上為修己下
為及物蓋此皆敬中事也

敬 戒謹恐其或懈上指脩
荷內外動靜言女斯已以敬

下指修己 修己內以
以安人 修己包敬字以字

無工人對已百姓則盡乎
夫而言百姓人矣 堯

欽 溫 猶病 歉己之
明 恭 未能

原壤章 此見聖人待故人之
道首句分上是故人

之失礼下是致不肖之教幼
而三句是責之末句是敬之

原壤 周文王十六子原伯之
死而歌蓋老 夷 躄踞

氏之流也 夷 俟待 孫

弟 孫順弟 無述 無善可
弟于長 無述 稱述 賊是

以敗常叩 是脛 是
亂俗講叩 擊脛 骨

子曰上好禮也 夫子論使民貴以禮曰禮所以辨上下定民志者
之動靜以至於事為之設施悉由于

矩度品節之內而無一之離乎禮焉 則民易使也 將見禮讓達
知尊卑貴賤事使之當狀而自樂于服從以處常則趨事赴工

以處變則從征犯難不待刑驅勢迫而自狀恐後矣有不易使
者乎居上者 當慎所好矣

子路問君子

子曰修己以敬 而自縱焉君子之道鮮矣乃君子者修己主于
一敬凡內外動靜之間莫非以其寅畏齊莊者而約 曰如斯而

之蓋一敬立而身無不修則君子之道在是而矣 曰如斯而
已乎 夫此一言也欽之雖存乎一已而擴之則通乎遠近可以

君子之道大矣 曰修己以安人 以已觀人則已之道即人之進
也修己以敬而至子克積之盛則靜虛動直而自舉此 曰如斯

而巳乎 止于人也君子之用身矣如斯而已乎 曰修己以安
百姓 夫子曰敬君非止于安人而已也以人觀百姓則人之道

而自愈推愈廣凡所以治百姓者此矣 修己以安百姓 狀修己以安
皆得其宜而所以安百姓者此矣 修己以安百姓 百姓未易言

堯舜其猶病諸 雖聖如堯舜其心猶以安百姓為病未敢謂
之所病者而一修己足以致之奈之何欲求君子
子于修己之外乎子路問此可以求諸近矣

原壤夷俟 原壤者孔子之故人也見孔子之來曳其兩足子曰
兀而不孫弟 長也則且能自立而有可稱述以至於老則其人

足尚矣今女之幼而 長而無述焉 倫無所述焉 老而不死是為
驕情自傲不遜弟焉 長而無述焉 倫無所述焉 老而不死是為

賊 如此則不如速死無為風俗之蠹可也乃又老而以杖叩其
脛 因其所曳之杖微擊其足脛若使其勿為躄踞之非禮而

謹之于將來也夫既責其非礼而又使其不終陷于非禮所

下論

下論

下論

下論

下論

下論

闕黨 此見聖人教小子之謂故者無失其為故也

使童子傳命便舍教之之意在下因或人之疑而曉之摠

以禮作主

闕黨童子將命 未冠將命賓傳

主相見益進益其指童子位者長也禮童子隅坐隨行此求益者所辨也今此童子固將以禮教之

尊先生年長並行而行速成行也

欲速進成人之列

曰益者與 或人不知而問曰明乎禮者狀後可以行禮用乎

子曰吾見其居於位也 子曰吾非寵異之

非求益者也 是非止于童子之所

欲速成者也 乃欲自進于成人之列有躐等之意而速

進無疆欲速則急遠不達吾故使之傳命俾習于進退之節所

以長其恭敬防其惰敖庶乎循序以有成也

四書禮朱正宗約解卷之十

下論

