

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Jest to cyfrowa wersja książki, która przez pokolenia przechowywana byla na bibliotecznych półkach, zanim została troskliwie zeskanowana przez Google w ramach projektu światowej biblioteki sieciowej.

Prawa autorskie do niej zdążyly już wygasnąć i książka stala się częścią powszechnego dziedzictwa. Książka należąca do powszechnego dziedzictwa to książka nigdy nie objęta prawami autorskimi lub do której prawa te wygasły. Zaliczenie książki do powszechnego dziedzictwa zależy od kraju. Książki należące do powszechnego dziedzictwa to nasze wrota do przeszłości. Stanowią nieoceniony dorobek historyczny i kulturowy oraz źródło cennej wiedzy.

Uwagi, notatki i inne zapisy na marginesach, obecne w oryginalnym wolumenie, znajdują się również w tym pliku – przypominając dlugą podróż tej książki od wydawcy do biblioteki, a wreszcie do Ciebie.

Zasady użytkowania

Google szczyci się wspólpracą z bibliotekami w ramach projektu digitalizacji materialów będących powszechnym dziedzictwem oraz ich upubliczniania. Książki będące takim dziedzictwem stanowią własność publiczną, a my po prostu staramy się je zachować dla przyszłych pokoleń. Niemniej jednak, prace takie są kosztowne. W związku z tym, aby nadal móc dostarczać te materiały, podjęliśmy środki, takie jak np. ograniczenia techniczne zapobiegające automatyzacji zapytań po to, aby zapobiegać nadużyciom ze strony podmiotów komercyjnych.

Prosimy również o:

- Wykorzystywanie tych plików jedynie w celach niekomercyjnych Google Book Search to usługa przeznaczona dla osób prywatnych, prosimy o korzystanie z tych plików jedynie w niekomercyjnych celach prywatnych.
- Nieautomatyzowanie zapytań

Prosimy o niewysylanie zautomatyzowanych zapytań jakiegokolwiek rodzaju do systemu Google. W przypadku prowadzenia badań nad tlumaczeniami maszynowymi, optycznym rozpoznawaniem znaków lub innymi dziedzinami, w których przydatny jest dostęp do dużych ilości tekstu, prosimy o kontakt z nami. Zachęcamy do korzystania z materialów będących powszechnym dziedzictwem do takich celów. Możemy być w tym pomocni.

• Zachowywanie przypisań

Źnak wodny"Google w każdym pliku jest niezbędny do informowania o tym projekcie i ulatwiania znajdowania dodatkowych materialów za pośrednictwem Google Book Search. Prosimy go nie usuwać.

• Przestrzeganie prawa

W każdym przypadku użytkownik ponosi odpowiedzialność za zgodność swoich dzialań z prawem. Nie wolno przyjmować, że skoro dana książka zostala uznana za część powszechnego dziedzictwa w Stanach Zjednoczonych, to dzielo to jest w ten sam sposób traktowane w innych krajach. Ochrona praw autorskich do danej książki zależy od przepisów poszczególnych krajów, a my nie możemy ręczyć, czy dany sposób użytkowania którejkolwiek książki jest dozwolony. Prosimy nie przyjmować, że dostępność jakiejkolwiek książki w Google Book Search oznacza, że można jej używać w dowolny sposób, w każdym miejscu świata. Kary za naruszenie praw autorskich mogą być bardzo dotkliwe.

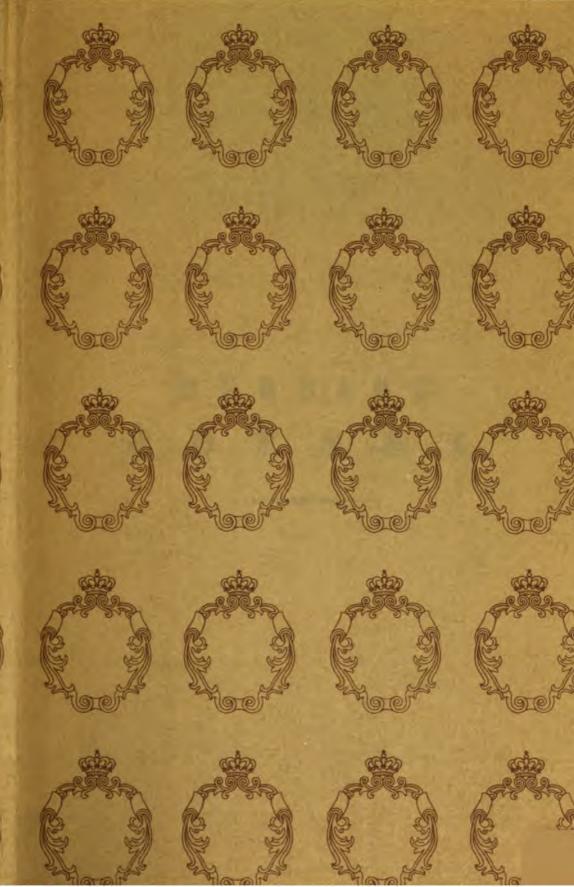
Informacje o usłudze Google Book Search

Misją Google jest uporządkowanie światowych zasobów informacji, aby stały się powszechnie dostępne i użyteczne. Google Book Search ulatwia czytelnikom znajdowanie książek z calego świata, a autorom i wydawcom dotarcie do nowych czytelników. Cały tekst tej książki można przeszukiwać w internecie pod adresem http://books.google.com/ Kasper Niesiecki

HERBARZ

POLSKI









KASPRA NIESIECKIEGO S. J.

POWIĘKSZONY DODATRAMI Z POŹNIBJSZYCH AUTORÓW, RĘKOPISMÓW, DOWODÓW URZĘDOWYCH

I WYDANY PRZEZ

JANA NEP. BOBROWIGZA.

TOM I.

WLIPSKU

NAKLADEM I DRUKIEM BREITKOPFA I HÆRTELA.

1839-1846.



Za poswolenicm Cenzury.

PRZEMOWA WYDAWCY.

Wydanie niniejszego dzieła, niezwykłej w naszem pismiennictwie objętości, napotkało w swym biegu mnóstwo przeszkód, których przy powzięciu zamiaru a nawet odbiciu początkowych arkuszy, niepodobna było przewidzieć. Pomimo to jednak starałem się, o ile na to pozwalały okoliczności nie zawsze przyjazne w obcym kraju zamieszkałemu, zadość uczynić wszelkim warunkom i przyrzeczeniom podanym w prospekcie. — Dziwna rzecz, a raczej nie dziwna dla tych którzy obok korzyści wyciągniętych z rad światłej krytyki, doświadczyli także wrzaskliwych pocisków od powierzchownych umysłów, że wkrótce po wyjściu II. Tomu Herbarza, obróciłem na siebie zawziętą niechęć, przedstawiaczów tej drugiej, że tak rzekę, ujemnej strony ducha. Niechciano uważać dzieła tego za jedno z ważnych źródeł do poznania kolei własnego narodu, których zupelna historya jest dopiero prawdziwą syntezą — za zbiór cząstkowych promieni składających się na świetność tego lub owego peryodu dziejów; --- ale raczej posądzano mnie o dążność schlebiania zapleśniałym przesądom bezbarwnego i spruchniałego już dziś feudalizmu. Rozsądny Czytelnik sam najlepiej pojmie o ile wydanie Herbarza zasługuje na podobne zarzuty; co do mnie aż nadto przekonany jestem o niezaprzeczonym jego dla nas pożytku, ażebym miał zwracać uwagę na zdania mniejszości, wprawdzie mało licznej ale natomiast zgiełkliwej.

Przyrzekłem był w prospekcie uzupełnienie pracy Kaspra Niesieckiego dodatkami z poźniejszych Autorów; — spełniłem ten warunek, umieściwszy wszystko co Duńczewski, Kuropatnicki, Malachowski, Wielądek dostarczyć mogli — przydawszy szczególnie do Herbarza Niesieckiego poczynione przypiski przez Ignacego Krasickiego Arcybiskupa Warmińskiego; — jakkolwiek oświadczam, że za zupełną niezawodność i w niczem niezaprzeczoną wiarogodność podobnych dodatków, odpowiedzialności przyjąć nie mogę. Odznaczone one są mniejszym drukiem i albo na początku lub w końcu artykułu cytacyą Autora zaopatrzone. Za własne uzupełnienia z wyrażeniem źródeł chętnie odpowiadam, tem bardziej że urzędowe ich dowody, dotąd znajdują się w mojem posiadaniu.

Jeżeli na sam koniec odłożyłem wydanie I. Tomu, natomiast spodziewam się że publiczność raczy godnie ocenić treść w nim zawartą, do której opracowania pomogło, może jedyne dziś u nas pióro, zawsze gotowe do rozwiązania najbardziej trudnych zagadek z naszej przeszłości. Przekonany jestem że po tych słowach każdy z Czytelników bliżej obeznany z naszą literaturą, zwłaszcza historyczną, odgadnie nazwisko znakomitego badacza.

Prócz obszernej rozprawy, pierwszej u nas tej treści, o Urzędach, Dostojnościach, Tytułach i o Herbach w Polszcze, tom ten zawiera dopełnienia spisu biskupów, wojewodów i kasztelanów, jako też zupełnie dotąd niewydany poczet kasztelanów mniejszych, doprowadzony, z małemi przerwami, do ostatnich czasów ich bytu. Niechcąc naruszać numerycznego porządku przez *Niesieckiego* w spisie powyższych dygnitarzy uczynionego, tym, których dodanie jako istniejących potrzebnem się okazało, powtórzyliśmy numer bieżący z odznaczeniem przy tem literami *a*, *b*, *c*, i t. d.

W ten sposób uzupełniwszy niniejszy Herbarz, do czego nieszczędziłem starań i trudów, winienem tu oświadczyć, dla zbicia zarzutów czynionych bez najmniejszego się przekonania, te text oryginalny Kaspra *Niesieckiego* jest w wydaniu tem nietknięty, całkowicie zamieszczony, odznaczony drukiem większym od poczynionych dodatków.

Mając teraz przed sobą ukończoną całą pracę, niepozostaje mi jak życzyć, ażeby mogła godnie posłużyć do celów, do jakich światłe umysły naszych rodaków użyć jej potrafią.

Pisałem w Lipsku w Październiku 1846 r.

Jan Nep. Bobrowics.

LISTA PRENUMERATORÓW *).

Najjaśniejszy Fryderyk Wilhelm IV. Król Pruski.

Ascher i Spółka, księgarze w Berlinie. Baliński, assesor koll. w Warsz. Biblioteka Kr. Cess. nadw. w Wiedniu. ,, Królews. w Berlinie. ,, nadw. Wielk. Księztwa Heskiego

w Darmstad.

Biblioteka kassyna Gostyńskiego.

Bieliński Jan hrabia.

Biesiekierski.

Bobrowski Joachim.

Borowski Mateusz.

Borkowski Alojzy.

Branicki hrabia.

Branicki Xawery hrabia.

Brockhaus i Avenarius, księgarze w Lipsku.

Bromirski Onufry.

Broniewski kanonik.

Brześciański Ignacy.

Brzozowski Jan.

Brzozowski W.

^{*)} Pomimo uzszego najusiluiejszogo starania nie mogliśmy otrzymać spisu wszystkich szenownych Prenumeratorów — tych więc tylko których nazwiska otrzymaliśmy, tutaj umieszczamy.

Chłapowski Stanisław. Ciechanowiecki. Ciechanowiecki Ludwik. Cieszkowski Krzysztof. Cybulski, doktor prawa. Czajkowski Hippolit. Czartoryski Adam, książe. Czartoryski Konstanty, książe. Czerwiński. Czosnowski. Czudowski Tadeusz. 3 exempl. Dambski Apolinary, hrabia. Dorst J. G. L. z Alt-Windorf. Dunin M., arcy-biskup Gniezn. i Poznański. Dunin Jan, hrabia. Działyńska, hrabina, wojewodzina. Dzieduszycki Henryk, hrabia. Dzieduszycki Ignacy, hrabia. Eliasiewicz Piotr, rzecz. rad. stanu Kr. Pols. Elzner z Gniewczyna. Gołaszewski Leon. Gorajski Józef. Grabowski Stanisław, hrabia. Grabowski Józef, hrabia. Grabowski Edward, hrabia. Grochowski Antoni. Grzymała Hn. Gurski Leonard. Hańska Ewelina. Hirt Ferd., księgarz w Wrocł. 12 exemplarzy. Heroldya Królestwa Polskiego. Horn Karol. Jabłonowska Teresa, księżniczka. Jabłonowski Stanisław, książe. Jabłonowski Karol, książe. Jabłoński Kajetan. Jabłoński Kajetan księgarz we Lwowie. 2 exemplarze.

Jakubowski Sylwester. Januszkiewicz Eustachy. Jordan Michał. Jundziłł Adam. Kamieniecki Jan. Karnicki Roman, brabia. Kielczewski Alexander, senator W. M. Krak. Kiełczewski, prezes pow. Bobr. Knesewich, radca stanu, w Odessie. Köhne Bernard, ass. koleg. w Petersburgu. Komissya Skarbu Króles. Pols. 3 exempl. Sprawiedliwości Króles. Pols. •• Komorowski rzeczywisty radca stanu. Konopka Prosper, baron. Korytko Stanisław. Kossecki, b. generał wojsk Polskich. Krasicki Mateusz, hrabia. Krasicki Kazimierz, hrabia. Krasicki Edmund. hrabia. Krasicki Kazimierz, hrabia. Krasiński Piotr. brabia. Krasiński Wincenty, hrabia. Kray, z Petersburga. Kreutz, hrabia, generał kawaleryiwojsk C. R. Krzewski Stanisław. Krzyżanowski Józef, z Poznania. Ksiegarnia Zagraniczna w Lipsku, 5 exempl. Kuczkowski Kazimierz, brabia. Kwilecki Józef, hrabia z Wróblewa. Ledochowski, brabia. Leśniowski, rotmistrz. Librowski Antoni, senator w Krakowie. Lipski z Lipy Jozef. Listowski Józef. Labuński, w Wilnie. Leski, radca stanu Król. Pols. Letowski Ludwik, biskup administrator dyecezyi Krakowskiej generalny.

Łoś Tadeusz, hrahia. Magnuszewski Dominik. Malczewski Adolf. Marszałkowicz Maxymilian. Mertzbach, księgarz w Warszawie, 2 exemp. Miączyński Mateusz, hrabia. Mianowski Józef, doktor medycyny. Mierzejewski Kalix. Mitkiewicz, radca stanu, w Warszawie. Modlibowski w Swierczynie. Moraczewski Jędrzej. Morski Alexander. Morska, hrabina. Moszyński Antoni, ksiądz rektor ks. Piarów w Łubieszowie. Moszyńska F. T. T., hrabina. Mycielski Józef, hrabia. Nesselrode hr., gen. por. wojsk Ces. Ross. Nestler i Melle, ksiegarze w Hamburgu. Niepokojczycki Benedykt, radca stanu, viceprezes banku Król. Pols. Niezabitowski Stanisław. Norblin J., członek Konserw. w Paryżu. Nowosielecki. Ostrowski Władysław, hrabia. Ostrowski Ludwik. Oustrialov. radca koll. Ces. Ross. Pawliczyński Jan, radca stanu. Pawlikowski Gwalbert, z Medyki w Gal. C.A. Pieńkowski. Pietkiewicz, w Wilnie. Pietruski Oswald. Piller Fr. i Spółka, księgarze we Lwowie. Piotrowicz, 2 exemplarze. Piotrowski Kajetan. Polytyłło, hrabia. Potocka Zofia, hrabina. Potocki Franciszek, hrabia.

Potocki August, hrabia. Potocki Bogusław, hrabia. Potocki Stanisław, hrabia, z Brzeżan w Galicyi Ces. Aust. Potocki Stanisław, hrabia. z W. Prek Xawery. Pruszyński Józef. Przezdziecki, marszałek gubern. Przychodzki. Pusłowski Wandalin. Raczyński Atanazy, hrabia. Radoliński Stanisław, hrabia. Radoliński Władysław, hrabia. Radziszewski, naczelnik bióra Komm. Spr. Radziwiłł Wilhelm, książe. Radziwilł Michał, ksiaże. Rastawiecki Edward, baron. Römer Michał. Romer Edmund. Romanowski Władysław. Rościszewski Adam. Rosnowski, hrabia. Roztworowski, hrabia. Rożnowski, z Sarbiewa. Rzyszczewska, hrabia. Sanguszko Władysław, książe, z Tarnowa. Sartyni Aloizy. Schletter Zygmunt, ksiegarz w Wrocł. 2 ex. Siemiginowski Jakób, z Torska. Sienkiewicz Karol. Skarzyński w Chelmkowie. Skorzewski Rajmund, hrabia. Skrayński Władysław. Sławiński Sławna. Snigurski, biskup we Lwowie. Sosnowski. Stablewski Erazm. Stadnicki Ed., hrabia.

Stany Szlacheckie Galicyjskie. Starzeński Alexander, hrabia. Starzeński Michał, hrabia. Starzeński Adam, hrabia. Strachocki, szambelan. Strogonoff Alex., hrabia. Swinarski Romanof. Szczepański Franciszek, 3 exemplarze. Szepielewicz-Lazarewicz, w Pskowie. Szeptycki Józef. Szindler, kan. kap. Krak. prezes senatu. Sztürmer, podpułkownik. Tarnowski Jan, hrabia. Tchórznicki F. Truskawiecki Jan. Turkull J., radca stanu sekr. minist. stanu Król. Pols. Uniatycki Stefan. Ustrzycki Waleryan. Uznański Tomasz. Walewski Alexander, hrabia. Wasowiczowa, hrabina. Wesierski Albin. Weissenwolf, hrabia. Wodzicki Józef, hrabia. Wodzicki Franciszek, hrabia. Wodziński Maciej. Wojkowski Antoni. Wolański Tadeusz, landrat w Bydgoszczy. Zabielski Józef, hrabia. Zamojski Stanisław, hrabia.

Žebrowski Tadeusz.

Żółtowski Józef.

Spis przedmietów w l. Tomie objętych.

																	4	Str	087	ica.
Przemowa wyda	wcy	•	•		•	•	•	•		•	•	•	•		•	•	•	•		v
Lista prenumera	toróv	V		•		•	•			•	•	•		,	•	•	•			VII
Herb Królestwa	Pols	kie	zo																	1
Królowie Polscy		•	•								•							-		7
Herb W. Ks. Li						:		•		:	:	:			•	•	•	•		;
			8 4	,									•	•	•	•	•	•		•
Rsiążęta Litews		•	•	•	•	•	•	•		•	٠	•	•	•	•	٠	٠	•		11
Kardynałowie Po	olscy	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	٠	•	•	,	12
Arcybiskupstwa	8																			
Gaiezaicáskie					_											_				17
Lwewskie .		•	•	•		:	•		•							:			•	26
Biskupstwa :	•••	•	•	•	•	•	•	·	•	•	•	•	·	•	•	•		•	•	
Krakowskie																				••
Kejawskie	•••	٠	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	31 35
Poznaáskie	••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	••	•	•	39
Wileńskie	•••	•	•	•	•	•	•	•	:	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	- 13
Pleckie .		•			•	•	•	:			:			:	:	•	•	•	•	16
Warmińskie					:														•	49
Luckie .																		:	:	51
Przemysłkie				•				•		•	•	•	•		•					55
Zmudzkie .		•					•	•	•		•						•			60
Chelmińskie				•				•	•			•			•					62
Chelmskie .		•	•	•	•	•		•			•	•	•			•				68
Kijewskie .	• •	•	•	•	•	•	٠	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	- 74
Kamienieckie	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	٠	•	•	•	•	78
Isfantskie	•••	•	٠	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	82
Smoleńskie	• •	•	•	•	٠	•	٠	•	•	٠	•	٠	٠	٠	•	•	•	•	٠	85
Wrecławskie	• •	•	٠	•	•	•	•	٠	•	•	•	•	٠	٠	•	٠	•	•	٠	86
Kamińskie Lubuskie	• •	•	•	٠	•	•	•	•	•	٠	•	•	•	•	•	•	•	•	٠	89
Pomezańskie	•••	•	•	•	•	٠	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	٠	•	•	92
Sambieńskie		•	•	•	:	:	:	٠	•	:	•	•	•	•	•	•	•	•	•	94 95
Rewelskie .		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	96
Derpskie .		•	:	:	:	:	:	•	:	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	96
Kurońskie .	••	•	•	•	•	•	:	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	97
Weteskie .	•••	•	•	•	:	•	•	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•	98
		•	•	•		•	•	•			•		•	·		•	•	•	•	100
Metropolia Rush Włodzimiers		1 13			•	•	•	•	:				•	٠	•		•	•	•	
W log 21 miers	by w	ue	уK)WI	€.	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	103
Luccy . Peloccy Arcy	 Maka		÷.,	•	ċ			٠	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	103
Language Th	-dyl	ر الل الله	 	• 22 4			V 8	•	•	•		•	•	•	•	. •	•	•	•	104
Lwewscy Wi Smolenscy A	ney Li	uk = 1		R	tur	ċ	•		•	:		•	•	•	•	•	•	•	•	104
Przemysłcy 1			-	-							•	•	:	•	•	•	•	•	•	105
Chelmsey		YKO								:		:	:		:		•	•	:	100
Piáscy	"				•		:	:						•	•	•	•	•	•	100
Piáska i Tu																		•	•	10
Ormiańskie /			-r"			•	•		•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	107

Województwa i Herby tyc	hie	•	•		•	• •	•		•	•	•	109
Krakowska kasstolenia Krakowskie wejewództw		•										118
Krakowskie wojowództw	• .				•			•	•		• •	124
Peznańskie	• •	•		•	•	• •		•	•	• •	• •	130
Wilcáskie	• •	•	• •	•	•	• •	• •	•	•	• •	••	134 137
Sesdemirskie	• •	•	• •			• •	• .•	•	•	• •	••	142
Wileńscy kasztelanowie Kaliskie wejewództwe	• •	•	• •	•	•	•••	• •	:	•	•	• •	143
Treckie	• •	•	• •	•	•	• •	•••	•	•	•	•••	148
Sieredskie	• •	•	• •	•	•	•••	• •	•	•	•		150
Treccy kasztelanewie .			•••	•		••	•••	:	:			154
Loczyckie wejewództwo												156
Zmudzkie starestwo		•							•	•		159
Brzeskie Kajawskie weje	wédz	two						•	•			161
Kijewskie		•	• • •				• •	•	•	•	• •	165
Inewroclawskie	• •	•	• •	•	•	••	• •	•	•	•	• •	168
Ruskie	• •	•	• •	•	•	••	• •	•	•	•	• •	171 176
Wołyńskie	• •	•	• •	•	•	•••	• •	•	•	•	•••	178
Podolskie	• •	•	• •	•	•	••	• •	•	•	•	••	182
Smoleńskie Lubelskie	• •	•	•••	•	•	•••	•••	•	•	•	••	184
			•••	•	:		•••	•	:	•		187
Belikie		•	• •	•	:	•••		•	:			180
			•••	•	:	· ·		:	•	•		193
Pleckie						•••			:	•		195
Witebekie				•	•			•	•			197
Mazewieckie		•						•	•	•		199
Podlaskie		•		•	•			•	•	•		204
Rawskie		•		•	•	• •	• •	•	•	•	• •	207
Brześciańskie	•	•	• •	•	•	••	• •	•	•	•		
Chelmińskie	• •	•	• •	•	•	• •	• •	•	•	•	• •	211 215
Micislawskie		•	• •	•		••	• •	•	•	•	••	
Malborskie	•••	•	• •	•	•	•••	• •	•	•	•	••	219
Pomerskie		:	•••	•	•	••	•••	•	•	•	•••	
Mińckie				•	•	•••	•••	•	:			
Inflantskie												237
Czerniechewskie					•	•••	•••		•	•		229
Gnieznieńskie · · ·								•		•		231
Kasztelanowie:												
Pezzańsey					•				•	•		233
Sendemirsey				•	•				•	•		236
Kaliscy		•	• •	•	•		• •	•	•	•	• •	240
Weinicey		•	• •	٠	•	•••	• •	•	•	•	••	243
Galeznieńscy		•	•••	•	•	••	• •	•	•	•	•••	246 249
Sioradzoy	• •	•	• •	•	•	•••	• •	•	•	•	••	252
Leesyeey	• •	•	• •	•	•	• •	•••	•	:	•	•••	
Żmodzey Brzeczy Kajewszy	• •	•	•••	•	•	••	•••	•	•	•	•••	
Kijewscy	• •	•	•••	•				:	:			258
Inewroelawaay		÷		:					•		•••	259
Lwewsey				•				•	•			260
				•					•	•		262
Kamieniesey		•		•	•	• •	• •	•	•	•	• •	263
Smolenecy		•	• •	•	•	• •	• •	٠	•	•	• •	255
Lubelsey	• •	•	• •	•	•	• •	• •	٠	•	• •	• •	267 269
Peleccy	• •	•	•••	•	•	• •	••	•	•	•	• •	270
Belzey	• •	•	•••	•	• •	• •	• •	•	•	• .	••	272
Newsgredssy	• •	•	• •	•	•	•••	• •	•	•	•	••	272
Pleesy	• •	•	• •	•	•		• •	•	:			274
Czerscy		•		•					•	•	• •	275
Pedlasey		•			•	• •	• •	•	•	•		217
Rewsey	• •		•••		•			•	•	•		378
Brześciażery		•		•			• •	•	•	•		279

.

Cholmiásoy .												Stree	mice.
Cheliniasoy .	• •	• •	•	• •	•	• •	•	• •	•	•	• •	• •	280
Micislawsey .	• •	••	•	• •	•		•		•	•			282
Elbiasoy .	• •	• •	•	• •	•		•		•	•		• •	283
Braelawsey .	• •	• •	•	• •	•		•	• •	•	•		• •	284
Gdaásoy .	• •	• •	•		•		•			•			285
Miasoy	• •	• •	•	• •	•					•		• •	287
Inflantscy	• •	• •		• •			•	• •					280
Czerniechewse	y	• •	•	• •									288
Kasztelanije mnie	bisze .											•••	280
Kasztelanowie Zu	mbán	; C	-		•••	•	•	•	•	•	•	•••	
Baifor Crow							•						
Baińscy, Czer Uśćcy, Zbąszy	Acres 1	יע יי	- SYL	Heey,		eey,	USC	rowse	7,			Mscy,	
Kasztelanowie mi		L. U.	•	• •	•	• •	•	• •	•	•	• •	• •	202
TRESSOCIATION IC INI	nelut	5											
Masowiecey .	• •	• •	•	• •	•	• •	•	• •	•	•	• •		292
Seadcory	•••	• •	•	• •	•	• •	•	•••	•	•	• •	• •	293
Miedsyrseesy	• •	• •	•	• •	•	•••	•	• •	•	•		• •	- 294
Wiślicey	• •	• •	•	• •	•	• •	•	• •	•	•		• •	295
Diesey	• •	• •	•	• •	•	• •	•		•	•		• •	206
Regeniésey .	• •	• •	•	• •	•	• •	•	• •	•	•		• •	288
Radomsey .	• •	• •	•	• •	•	• •	•		•	•	• •	• •	299
Zawichostocy	• •	• •	•	• •	•	• •	•	• •	•	•	• •	••	280
Londsoy		• •	•	• •	•		•		•	•	• •		301
Şaremsev	• •	• •	•										302
Zarnewscy .	• •	• •	•		•	• •			•				302
Malegeory .	• •	• •	•	• •	•				•	•	• •		303
Wielzásey wp	rséd R	adzoy	•				•		•		• •		304
Przemysay .	• •		•			• •	•						305
Halicey Sancery	• •	• •	•	• •	•				•	•			306
Sancery	• •		•			• •	•				• •		347
Chelmory	• •	• •	•	• •									306
Dobrzyńsey .													399
Pelanieeov .	• •		•				•				•••		310
Przemotacy .	• •	• •	•										311
Krzywińsey .		• •	•	• •									312
Czechewsey .	• •												312
Nakielsey	• •	• •			•								313
Respirecy	• •											•••	314
Biechowsey .	••	• •	•	• •									315
Bydguery		• •	•										316
Brsezińsev .	••	•••			•								318
Kraszwicey .		• •											317
Oźwiecimscy .													318
Kamiehaev .		• •											319
Spicymirocy . Inowtodzacy .	• •												319
Inewtedzecy .													320
Kewalsey	• •	• •	•								•••	•	320
Senteery	• •	• •	•					• •				- •	331
Seebacsewscy	• •		•		-								322
Warssawsey .	• •		•									••	323
Gestvásov .	• •		•								•••	• •	324
Wizer	• •	• •					-			-		- •	334
Recipiery .												•••	825
Sierseev	• •	• •	•									•••	320
Wyszegredsey	• •											•••	320
Evelescy			•								•••	•••	331
Zakreesymsey Ciechanowsey Liwsey Sheksey Labessewsey .							-	•••		-	- •	•••	
Ciechanowsey	• •								:		•••	•••	329
Liwsey					-		-			-	- •	•••	320
Sloásoy							-				•••	•••	320
Lubeczewsev .							-		-	•	•••	•••	
Kesarsey Siars	dister											•••	331
Keenrooy Leas	TOUT									:	•••	•••	332
Renarsey Kuis	WSEY								Ĭ		•••	•••	333
Koaarooy Siori Koaarooy Loos Koaarooy Raja Kasstelanowie no Busey, Lakowi	wei k	-	n i		-	•	-		•	•	••	•••	
Rease Labor		- var j		^	-	,							
	~, ~,	,	-7,			•	•	• •.	•	•	• •	• •	333

 S trenníca .

Ministers	twa Koron	ne i '	W.H	ſs.	Li	tev	rsk	ieg	0	•		•		•	. 334
Maras	alkowie W.	Keron	ni .		•	•	•	. 0			•		•		. 335
	talkowie W.	Litew	86V .												. 339
Kano	erze W. Ke	reani		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		. 341
	, ,, Lit	lewsey						•		•					. 345
Podki	aclerze Ker	onni .		•	•			•	•			•			. 347
	,, Lite	WSCY			•	•	•			•	•	•	•		. 355
Podsl	tarbiowie W.	Kore	nai .					•		•	•	•	•		. 356
		Liten	sey .	•		•	•	•	•		•	•	•		. 359
Mars	salkowie and	worai	Koros	nni		•				•	•	•			. 360
	**	"	Litew	78CY	•	•	•	•	•	•	•	•	•		. 363
Hetm	ani W. Koro	ani .		•	•	•	•	•	• •	•	•	•	•		. 365
,	, , Lite , polni Kor	wscy	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	••	. 367
,	, polni Kor	onni	• •	•	•	•	•	•	• •	•	•	•	•	••	. 368
,	, ,, Lite	wsey _	:.:	•	•	•	•	•	• •		•	•	•	••	. 369
Marss	alkowie Izb	r posel	skiej	•	•	•	•	•	• •		•	•	•	••	. 371
Gener	ralowio Wiel	kopols	BW .								•	٠	•	•••	. 376
Marsı	alkewie Try	Dunalu	L	0220	ofe	•	•	•		•	•	•	•	•••	. 379
D	** • • • •	**	Lite	WSE	licg		•	•	• •	•	•	•	•	•••	. 383
noerolsoe	ci i Urzęda														
Dostojnoś	ci i Urzędy	ziem	skie	i n	rba	VOI	me,	, tj	ytał	y, 2	882	CZ	yty	•	. 389
). B	lezwinięcie s	iç dwo	rskiel	h 81	rzęd	lów	id	lost	ojna	ici ((r. 9	64-	-11	39)	. 389
II. 1	lychże pomne lychże przeo	żen ie	i roz	krz	ewie	enic	(r .	. 1	139-	-14	DO)	•	•	• •	. 394
III. 7	lychże przes	brazon	ie w	zie	nski	ie (r . (140	0:	1569).	•	•	• •	. 403
IV. B	lzeczypespeli	tej Po	lstiej	de	ostoj	jnoś	ci i	u	zęd	a w	Ko	roni	e i	Litu	
-	(r. 15691	794)	• •	۰.		•	÷	•	• •	•	٠	•	•	• •	. 414
	Dectojeńs t	wa nio	senat	orsi	tie,		iwo	rne.	• • • •	• •	•	•	•	• •	. 415
П		i													
, III	. Godności i	ELZÓC	owani	a p	owy	232	em		VOR	L 00		Jam		sopid	
v. 4	Laszczyty i (Stan Szlac	yuny	• •	٠	•	•	•	•	•••	•	•	•	• •	• •	. 430
													• •	· ·	. 430
	. Zaszczyty	• •	•••	•	•	•	•	•	•••	•				•	. 450
iv	. Tytely . . Tytely i e		•••	•	•	•	•	•	••	•	•	•	• •	, .	. 459
Herby w	Dolegene.		• •	•	•	•	•	•	•••	•	•	•	• •	•	. 100
															. 467
І. И.	Wstęp Powstanie I		. •	•	•	•	•	•	• •	•	•	•			. 40/
III.															160
			•••	•	•	•	•	•	••	•	•	•		•••	. 468
	Heraldyka						•				•		•	•••	. 472
IV.	Heraldyka Glówac róż	nice H	 erbów	, i)	Her	aldy	vki	Pol	 Iskie	jod	Cili	dzei	Liem		. 472 i. 478
IV. V.	Heraldyka Glówac róż: Sposoby wy	nice H ražani	orbów a się	ri Her	Her rold	aldy yki	yki Pol	Pol Iski	Iskie oj ,	jođ	•		Lie m	skiej	. 472 j. 478 . 481
IV. V. VI.	Heraldyka Glówne róż: Sposoby wy Wyrażenia	nice H ražani wziete	orbów n się od o	i Hen bey	Her rald ch.	ald yki	yki Pol latv	Pol Iski voś	iskie oj ć wi	i od i od	rch	:	Lie m	skie	· 472 j. 478 · 481 · 487
IV. V. VI. VII.	Heraldyka Główne róż Sposoby wy Wyrażenia Gdzie Herbó	nice H ražani wzięte w Pol	orbów n się od o skich	Hen bcy	Her rald ch ,	aldy yki a	, Pol latv cóli	Pol Iski vośc	iskie oj ć wi ich	j od lasnj oblic	ych zen	ie	Riem	skie	. 472 j. 478 . 481 . 487 . 495
IV. V. VI. VII.	Heraldyka Główne róż: Sposoby wy Wyrażenia Gdzie Horbó Rozpatrzeni należa	nice H ražania wzięte w Pol • herb	erbów a się od o skich ów, o	i Hen obcy szu dla	Her rald; ch , skad wyd	aldy yki a i, o loby	yki Pol latv góli ycia	Pol Iski voś ne i ty	iskie oj ć w ich ch,	j od lasnj oblic co	, ych :zen do (ie Tas	siem	skiej iasté	· 472 j · 478 · 481 · 487 · 495 j · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
IV. V. VI. VII.	Heraldyka Główne róż: Sposoby wy Wyrażenia Gdzie Horbó Rozpatrzeni należą . Godła chora	nice H ražani: wzięte w Pol • herb	erbów a się od o skich ów, (Hen bey szi dla	Her rald; ch , skad wy(aldy yki a ioby	yki Pol latv góli ycia	Pol Iski voše ne ty	iskie oj ć wi ich ch,	j od lasn; oblic co c	ych zen do o	ie zas	kiem	iasté	472 j. 478 481 487 495 w 498 510
IV. V. VI. VII. VIII.	Heraldyka Glówac róż Spocoby wy Wyrażenia Gdzie Herbó Rospatrzeni należą . Godla chorą Herby do P	nice H ražani: wzięte w Pol o herb olski w	erbów a się od o skich oów, o s	Hen bcy szu dla	Heri rald; ch, skad wyo	aldy yki a iob (r.	yki Pol latv góli ycia	Pol Iski voś ne ty 70	iskie oj ć w ich ch, - 13	i od lasn; oblic co (ych zen do (ie stas	siem • •	iasté	. 472 j. 478 . 481 . 487 . 495 . 495 . 498 . 510 . 519
IV. V. VI. VII. VIII. IX.	Heraldyka Główne róż: Sposoby wy Wyrażenia Gdzie Horbó Rozpatrzeni należa	nice H ražani: wzięte w Pol o herb olski w	erbów a się od o skich oów, o s	Hen bcy szu dla	Heri rald; ch, skad wyo	ald yki a iob (r.	yki Pol latv góli ycia	Pol Iski voś ne ty 70	iskie oj ć w ich ch, - 13	i od lasn; oblic co (ych zen do (ie stas	siem • •	iasté	. 472 j. 478 . 481 . 487 . 495 . 495 . 510 . 519 ze
IV. V. VI. VII. VIII. IX. X. XI.	Heraldyka Glówac róż Spocoby wy Wyrażenia Gdzie Herbó Rozpatrzeni należą . Godla chorą Herby do P Udojrzalenie (r. 1370-	nice H ražani wzięte iw Pol o herb olski w i us -1570)	orbów a się od o skich ów, o yprow taleni	Hen bey szu dla adz	Herrald; ch, nkad wyd one iię l	aldy yki 6, o loby (r. Here	yki Pol latv góli ycia 11 aldy	Pol Iski voš ne ty 70	iskie oj , ć w ich ch, 	ij od lasn; oblid co 70) He	ych izen do (ie Tas	niem P	iasté	. 472 j. 478 . 481 . 487 . 495 . 495 . 510 . 519 ze . 531
IV. V. VI. VII. VIII. IX. X. XI.	Heraldyka Glówac róż Sposoby wy Wyrażcała Gdzie Horbó Respatrzeni należą . Godła cherą Herby de P Udojrzalenie (r. 1370- Herby prow	nice H ražani wsięte w Poł o herb sjewno olski w o i us -1570) rincyi j	orbów a się od o skich ów, o yprow taleni Prusk	i Hen bcy szu dla	Herald ch, nkad wyd 	aldy yki a ioby (r. Bord	yki Pol latv góli ycia 11 aldy	Pol Iski voš ty 70	iskie oj . č w ich ch,	j od lasn; oblic co	ych izen do o rbó	ie sas · · ·	Eliem P P P	iasté issté	. 472 j. 478 . 481 . 487 . 495 . 510 . 519 ze . 531 . 544
IV. V. VI. VII. VIII. IX. X. XI.	Heraldyka Glówac róż Sposoby wy Wyrażcała Gdzie Horbó Rospatrzeni należą . Godła cherą Herby de P Udojrzałenie (r. 1370- Herby prow Herby Litew	nico H ražani wsięto jw Pol o herb olski w o i us -1570) rincyi J rskie i	orbów a się od o skich ów, (yprow taleni Prusk wojew	i Hen boy szu dla adz adz iej wód	Her rald ch, skad wy iono iię l (r. stw	aldy yki 6, o loby (r. Bera 140 Ru	yki Pol latv góli ycia 11 aldy 	Pol Iski voš ne i ty 70- 70- 70- 174 ch,	iskie oj , č wi ich ch,	j od lasn; oblid co (rbé	ie Sas	riem P P P	iasté	. 472 j. 478 . 481 . 487 . 495 . 495 . 510 . 519 ze . 531 . 544
IV. V. VI. VII. VIII. IX. X. XI. XII. XI	Heraldyka Glówne róż Sposoby wy Wyrażcaia Gdzie Herbó Rospatrzeni należą. Godła chorą Herby do P Udojrzalenic (r. 1370- Herby prow Herby Litow akiób (r.	nico H ražani wzięte iw Pol o herb olski w o i us -1570) rincyi j rskie i 1413-	orbów od o skich ów, o yprow taleni Prusk wojey -1600	i Hen bcy szu dla adz c s iej wód	Heri rald; ch, kad wyd 	aldy yki 6, o doby (r. Hora 140	yki Poi latv góli ycia 11 aldy 	Pol Iski voš ty 70- czn czn	iskie oj ć wi ich ch, 	iasni oblid co 70) He	rbé	ie Eas W V	ie si	iasté iasté	. 472 j . 478 . 481 . 487 . 495 . 510 . 519 ze . 531 . 531 . 544 . 549
IV. V. VI. VII. VIII. IX. X. XI. XII. XI	Heraldyka Glówne róż Sposoby wy Wyrażcaia Gdzie Herbó Rospatrzeni należą. Godła chorą Horby do P Udojrzalenie (r. 1370- Herby prow Herby Litew akich (r. Ostataie w 1	nice H ražani wzięte iw Pol o herb olski w 1570) rincyi 1 rskie i 1413– Rzeczy	erbów a się od o skich ów, (prow taleni Prusk wojeu -1600 (pospe	i Hen bcy szu dla adz	Herri rald; ch, skad wyd cono cono (r. stw j Bd	aldy yki s, o loby (r. Hord 140 Ru	yki Pol Iatv góli ycia 11 aldy skid	Pol Iski vošć ty 70- 70- can can can can	 Iskić oj . ć wi ich ch,	ij od lasn; oblid co 	rbé ired	ie sas w v zon	ziem 	iasté iasté ic Pe	. 472 j . 478 . 481 . 487 . 495 . 510 . 519 ze . 531 . 549 nc
IV. V. VI. VII. VIII. IX. X. XI. XII. XI	Heraldyka Glówne róż Sposoby wy Wyrażcaia Gdzie Herbó Rospatrzeni należą. Godła chorą Herby do P Udojrzalenic (r. 1370- Herby prow Herby Litow akiób (r.	nice H ražani wzięte iw Pol o herb olski w 1570) rincyi 1 rskie i 1413– Rzeczy	erbów a się od o skich ów, (prow taleni Prusk wojeu -1600 (pospe	i Hen bcy szu dla adz	Herri rald; ch, skad wyd cono cono (r. stw j Bd	aldy yki s, o loby (r. Hord 140 Ru	yki Pol Iatv góli ycia 11 aldy skid	Pol Iski vošć ty 70- 70- can can can can	 Iskić oj . ć wi ich ch,	ij od lasn; oblid co 	rbé ired	ie sas w v zon	ziem 	iasté iasté ic Pe	. 472 j . 478 . 481 . 487 . 495 . 510 . 519 ze . 531 . 549 nc
IV. V. VI. VII. VIII. IX. X. XI. XII. XI	Heraldyka Glówne róż Sposoby wy Wyrażcaia Gdzie Herbó Rospatrzeni należą. Godła chorą Horby do P Udojrzalenie (r. 1370- Herby prow Herby Litew akich (r. Ostataie w 1	nice H ražani wzięte jw Pol o herh giewna giewna giewna ji us -1570) rincyi j rskie i 1413- Rzeczy I r. 15	orbów a się od o skich ów, o prow taleni Prusk wojev -1600 pospe 69	i Hen bcy szu dla adz	Heri rald oh, skad wyd iene ię l (r. stw	aldy yki s, o loby (r. Hord J46 Ru	yki Pol Iatv góli ycia 11 aldy skid	Pol Iski voš ty 70- 70- 70- 70- 70- 70- 70- 70- 70- 70-		ij od lasn; oblid co 	ych zen do (rbó) rbó) rbó	ic tras w v	siem B B P P C P C S C S C S C S C S C S C S C S	iasté iasté ic Pe	. 472 j . 478 . 481 . 487 . 495 . 510 . 519 ze . 531 . 549 nc



HERB KRÓLESTWA POLSKIEGO.



Orzeł biały w koronie, głową w bok prawy tarczy skierowany, w pysku otwartym język wywieszony, nogi i skrzydła rozciągnione, w polu czerwonem; na piersiach bywa tarcza, naktórej Herb Króla Polskiego na ten czas królującego własny, kładą. Bielski folio 304. Papr. Gniazdo. Sarnic. lib. 4. fol. 171.

Ton I.

Z jakiej okazyi berb ten, Polskiej Koronie przywłaszczony, zgodzić się nie mogą Autorowie. Jedni twierdzą, że od miasta Aquilei, znaczną klęską Rzymian wsławionego za Marka Aureliusza Cesarza, kędy za dzielnością Markomira Króla, dwadzieścia tysięcy ich trupem na placu legło, zkąd na pamiątkę takiego zwycięstwa, od Aquilei, Aquilam, albo Orła przodkowie nasi, za zaszczyt wzięli. Drudzy, jako to Fercatulus od Zamolxa Króla Tatarskiego, początki tego klejnotu zasiągają. Ale tak tych jako i pierwszych opinia, że się na żadnym fundamencie nie gruntuje, walić się musi: krom tego, że pierwszych zdanie, na płonnej a bardziej szkolnej, niż historycznej polega ekwiwokacyi.

Sarnicki l. 4. f. 171. różne w tej materyi domysły przywodzi, na żadnym jednak nie fundując się, wolną każdemu decyzyą zostawuje. Pierwszy, którego też był sentymentu Kromer, Miechowita, Paprocki, Bielski poniekad, i pospolity wszystkich pogłos, że od Lecha, pierwszego w tych tu krajach naszych Monarchy, pierwiastki swoje zabrał. Przyszediszy albowiem Lech na to miejsce, kędy teraz Gniezno założone widziemy, gdy między zarosłemi lasami i jeziorami, gesto rozsądzone Orle Gniazda zoczył, od Gniazd miasto Gniezno, czyli z Słowiańskiego Hniezdo fundował, a Rycerstwu swemu, Orla na chorągwiach malować kazał: przydaje Paprocki, że i sam Lech, Ciołka ojczysty herb porzuciwszy, w Orla go zamienił. Nie zda się to Sarnickiemu, żeby Pan taki z tak drobnej rzeczy, tak wspaniałą w sobie miał urościć imaginacyą. Nie zda i Parisiuszowi: bo prawi Pliniusz l. 10. c. 3. de Aquilis, Orlom gniazda tylko po głębokich puszczach, wysokich skałach ściele; w Polszcze zaś, mówi on, nie masz tego. Ale niesłusznie, bo Aldrovandus in Ornithol. l. 1. świadek, że w Polszcze, Litwie, Rusi, Prusach, o Orłów i wielkością i chybkością w locie, i drapieztwem znacznych nie skąpo. Pewnie ten Orzeł, którego w Warszawie Jan Kazimierz Król chował, dziwnej wielkości, Polskiego był gniazda, jako pisze Cnaefel. in Miscell. Med. Phys. Podczas elekcyi Michała Króla, zciągnione na nię z całej Polski Rycerstwo, latającego nad sobą, białego Orła widziało. Pastorius in diadem. Glor. Michael. Pod Cudnowem wielki Orzeł z obozu się Moskiewskiego w górę wybiwszy, naprzód nad wojskiem się Polskim wieszał, potem gdy się na dół nad kosz Tatarski spuścił, od nich pojmany. Kochow. climac. 2. Nad wsiami Zyczowem, i Zagorzem, pod Gdań skiem, wojna Orłów w roku 1655. stoczona na powietrzu, z których jedne od morza, drugie od Polski, wielkim się hurmem zleciawszy, bitwę krwawą zwiodły. Idem climac. 2.

2

Z tych tedy i wielu inszych okazyi może się poznać, że Polska Orłów rodzi: a do tego są w Polszcze gęste lasy, są obszerne jeziora, przy których tenże Pliniusz siedliska, Orłom secundae magnitudinis zakłada. To jednak co o Ciołku Paprocki twierdzi, żadnej pewności nie ma, ile że sam na innem miejscu, jako mu to zadaje Balbinus epitom rerum Bohem. l. 1. c. 7. napisał, że Lech i Czech bracia, czarnym się Orłem zaszczycali, luboć potym Lech od białych pod Gnieznem widzianych Orłów, czarnego w biały przefrymarczył.

Drugi domysł Sarnickiego. Być prawi może, że Genseryk Król Wandalski poraziwszy na głowę Gracyana, Rzym wziąwszy, skarby Cesarskie przetrząsnąwszy, gdy między niemi, banderę z takim Orłem, jaki u nas jest wzwyczaju znalazł; tu ją do pozostałych w tych krajach Panów, a swoich patryotów odesłał, ci zaś za pospolity całemu Państwu herb przywłaszczyli. Ale na to ani autora, ani fundamentu nie masz.

Trzeci, że dopiero Polska Orłem się klejnocić poczęła, kiedy i prawo do Korony wzięła. W ten czas albowiem Rzymska Stolika (mówi Sarnieki) gruntując ligę chrześcijańskich w Europie Panów, gdy ją przysięgą od nich uczynioną zmocniła, Polskim Koronatom Choragiew przysłała, na której był według dawnych Rzymian zwyczaju Orzeł; tą intencyą, aby Sarmacyi naszej najwyższe rządy, znały się zawsze wybranemi być, na obronę wiary przeciwko jej nieprzyjaciołom: przydają inni, że ta chorągiew przysłana przez Lamberta Biskupa Krakowskiego. Przeciwko tej opinii stawiam prawie wszystkich historyków naszych, z których żaden krom jednego Sarnickiego i wzmianki o tem nie uczynił. Ale i to pewna jako dowodzi Parisiusz z Baroniusza, że temi tam czasy, samym tylko Vasallom Papieskim chorągwie zwykli byli posyłać, najwyżsi w Kościele Chrystusowym Biskupi, i to nie z Orłami, ale z kluczami na krzyż złożonami; Koronaci zaś Polscy, Vasallami nigdy nie byli, i Polska żadnej obcej nie hołdowala potencyi, jako się swego czasu pokaże.

Czwarty, który się nad insze Sarnickiemu podobał, jest ten; że to Przodkowie nasi na wzór wsławionych po całym świecie Rzymian uczynili; poświadcza mu Bielski i Parisius, który też przydaje: że Sarmatowie nasi, od wydartych na różnych wojennych czpedycyach Rzymianom chorągwi, Orła sobie za własny herb przysposobili. Jakoż, że chorągwie u Rzymian Orłami zagęszczone były, tak jest jawna, żeby mi tego dowodzić nie potrzeba: przecię dla pewniejszej wiary

3

1.

kladę Pliniuza l. 10. c. 4. Romanis olim (Aquilam) legionibus, Marius in secundo Consulatu suo proprie dicavit. Erat et antea prima cum quatuor aliis: Lupi, Minotauri, Equi, Aprique singulos ordines anteibant, paucis ante annis sola (Aquila) portari in aciem coepta erat, reliqua in castris relinguébantur. Marius in totum ea abdicavit. J. Joseph. l. 3. pisze: Aquila omni legioni praeest apud Romonos. Rex ipsa omnium avium et eadem valentissima, unde etiam imperii signum ipsis est, et velut omen victoriae, in quoscunque eunt. Toż Lipsius I. 4. de milit. Rom. dial. 5. poświadcza. Signa legionis (peditum) Aquila nec nisi unius una, imo nec sociorum quidem. Hujus origo varie petitur: a Jove alii, qui hanc insigne militiae habuerit, quidam a Trojanis, ego fortasse nihil errem, si aut ipsos a se Romanos reperisse dixerim, aut vicinorum exemplo. I nižej mówi. Sed Aquilae haec dignitas, etiam apud alias gentes fuit, Persis regale hoc signum, atque ita Xenophon de Cyro. Erat ei signum aquila aurea, in hasta longa extensa, et nunc quoque hoc ipsum insigne Persarum Regi manet. Cyro quoque minori fuisse insigne, Aquilam auream in pelta super hastam extensam. J. Curtius l. 2. o Daryuszu świadczy. Inter hasc Aquilam auream pinnas extendenti similem sacraverunt.

Czy to zaś małowane, czy ryte Orły u Rzymian były, jako chcesz rozumiej mówi Lipsius, przydaje jednak Romanae summae hastae insistebat ex auro vel argento, et fulmen saepe unguibus tenebat, quasi jaculatura. Kładzie tamże pomieniony dopiero autor, różne kopersztychy z kolumny Trajanowej przekopiowane, między inszemi widzieć u niego tarczą, która na cztery części przedzielona, w każdej zaś dzielnicy jeden Orzeł, wszystkich jest czterech, wszyscy podobni we wszystkim do naszego Polskiego, to jest z rozciągnionemi skrzydłami i nogami, z otwartym pyskiem wprawą tarczy skręconym, Korony tylko samej nie dostaje. A ztąd możemy wziąść dowód, że Polski orzeł, prawdziwym jest prototypem Rzymskich, tylko mu snać korona przydana w ten czas, kiedy nią i Polska uczczona.

Co do koloru: wprawdzieć Rzymianie to ze złota, to z srebra, to z inszych metallów Orłów swoich zdobili, jako się wyżej mowiło z Lipsiuszem, ale białych daleko częściej zażywali, a to z tej racyi Pliniusza. Color argento clarior est, magisque diei similis, et ideo militaribus signis familiarior, quoniam is longius fulget. I owszem Volfgangus Lazius powiada że białego Orła zwyczajnie Consules najwyżsi w obozie przed sobą nosić kazali. A nasz Ks. Valtrinus de re militari mówi: Signa legionum fuerunt Aquilae solidae e metallo, cohortium vero signa Aquilae in velo depictae, et ideo a velo diminutive vexilla dicta.

Jak zaś i nie raz rycerska Sarmatów siła przycięższa, świata całego niegdy wojownikom, Rzymianom mówię była, tak że też pamiętną ich klęską poraziwszy, chorągwie im z Orłami w zwycięskiej zabierali zdobyczy; czytaj o tem Treeulpha Chronic. t. 1. l. 7. c. 16. Ammiana Marcellina, l. 17. Flav. Vopisc. in Aurelian. imper. Blond. dec. 1. Tu služy to, co pisze Tacitus I. 1. Histor. że Roxolani Sarmatae pierwszej zimy po śmierci Neronowej wojsko Rzymskie znieśli: i to co Eutropius hist. suae l. 7. Sueton. in Domitiano, wszystko się to tu dla krótkości omija. Tu tylko tego opuścić nie mogę. Varus Quinctilius, wybrał się na przytłumienie, coraz wzmagającej się Sarmatów potencyi we trzech pułkach. Zaszedł im Armin Książe ich, od Sigimira ojca z wojskiem przeciwko nim wysłany. Stoczyli bitwę między Elbą i Wiserą rzeką, która teraz Bremę miasto oblewa, tam tak się silnie z Waryuszem starli, że wojsko jego prawie do szczętu wyciąwszy, dwie chorągwie zwycięzcy zabrali. Była to tak cieżka ta klęska Rzymianom, że Cesarz Augustus, z wielkiego po niej żalu, głową w ścianę bijąc wołał: Quinctili Vare redde legiones, to Treculphus, ale i Florus o tem namienia l. 4. c. 12. Signa et Aquilas duas adhuc barbari possident, tertiam Signifer, priusquam in manus hostium venisset, evulsit, mersamque intra baltei sui latebras gerens, in cruenta palude sic latuit : Romanos tunc ultra Rhenum pulsos cessisse, hacque clade factum, ut imperium in ripa Rheni fluminis staret. Luhoć jako Dio l. 60. f. 667. świadczy, że potem te swoje lupy, za odmianą szczęscia odyskali Rzymianie. Vicit P. Gabinius Marsos, qui inter alia militarem Aquilam, quae sola a clade Variana adhuc apud illos restabat, recuperavit. W ten czes mówi Parisius že się Czechom, albo Marsom czarny Orzeł z chorągwią dostał, i ztąd herb Czeski; jakoż i Dubravius świadczy, że Czeskie Królestwo, kiedyś czarnego Orła, za własny klejnot zażywało, przydaje jednak (a bodaj się nie myli) że to byla regalizacya Ottona Cesarza. I terazci moda teraźniejszego wieku, między inszemi dwudziestą i czterema częściami, widzieć w herbie Królestwa Czeskiego, Orła w Koronie, ale czerwony w srebrnem polu.

Naszym zaś dostał się biały, i od tego czasu za własny przyjęto go zaszczyt. I pewnie zwycięztwo to tak sławne, z Rymskiej porażki wyniesione, nie inszych Sarmatów tylko przodków naszych dziełem było. Każdy to chętnie przyzna, kto przeczyta u Długosza, Kromera, Wapowskiego, Bielskiego, jako Lech pierwszy, między rzekami Wisłą, Elbą, i Wisurgiem, albo Wisserą, aż do morza Baltyckiego rozwlekłe wszystkie krainy posiadł, i szeroko Państwa swego rozciągnął granice. O czem i *Krantz. in Vandal. Saxo in Dania l.* 8. namieniają. Brzemię, a z Niemiecka Bremen miasto fundował, luboć wielką częścią potomkowie to jego utracili. A ponieważ przyjście Lecha w te tu kraje, dopiero na rok Pański 550. kładą Historycy nasi, a ta batalia kilką set lat przedtem opisana, dla tego trzebaby mowić, że Lech pierwszy już ten herb u swoich Sarmatów dobrze zagoszczony zastał, i sam go na siebie i na Sukcessorów swoich przyjął.

Te tedy w tej materyi są u autorów różnice. Mnie luboć z przytoczonych racyi, ostatnie zdanie widzi się być najpodobniejsze do prawdy, przecież powadze inszych Historyków naszych dawniejszych, nie myślę najmniej swoją decyzyą ubliżać. To tylko przydaję, że Piasecki folio 55. tenże początek herbu Koronnego wywodzi, od Klęski Waryusza przerzeczonej, lubo w opisaniu jej trochę ma coś odmiennego, Historya Posselii Polon. Pruthen. i ianych wielu ia ms. Z tem wszystkiem nie wszyscy, a przynajmniej nie zawsze Monarchowie Polscy, Orła tym kształtem, jako się mówiło zażywali, bo na liślie danym Miastu Krakowskiemu w roku 1306. od Władysława Łokietka Książęcia Krakowskiego, Sieradzkiego, Łęczyckiego i Kujawskiego, widziałem pieczęć, na której pół Orła, i pół Lwa spojonych barkami do siebie, i jedną Koroną obudwu głowy ukoronowane. Ludwik także Król Polski i Wegierski, temuż Miastu przywilej dał z taką pieczęcią. Osoba Królcwska na Tronie siedzi, w Koronie na głowie, w prawej ręce berło, w lewej jabłko z krzyżem trzyma, na prawym boku tej Osoby tryangul, po którym trzy trakty, albo linie, na lewym, takiejże formy tarcza, na której dwa Krzyże, jeden nad drugim z sobą połączone.")

Grzcgorz Vigilantius Samboritanus, sławny swego wieku Poeta, o Polskim Orle napisał. Haec avis est avium, totum Regina per Orbem, Regum sunt Reges, terra Polona, tui. I słusznie, bo Polska nasza ile w tej, w której teraz jest cireumferencyi, pięć w sobie Królestw zamyka, to jest Polskie, Litewskie, o czem i ja niżej, Halickie we Lwie, Danielu, Królach Halickich, ba i Kolomannie. Pruskie zdawna: i teraz

6

^{*)} Ta róźnica herbu w pieczęciach wynika ztąd że Władysław Łokietek użył swego herbu Kujawskiego; a Ludwik krół użył herbu węgierskiego. Równie i na pieczęciach Kazimierza wielkiegowidzieć można pół orła i pół lwa plecami spojonych, to jest herby kujawskich książąt z których był sam Łokietek i Kazimierz. — J. L.

świeżo, i Żmudzkie: o czem Kojał. Stryjkow. Kładę tu teraz komput wszystkich Monarchów, i Królów Polskich, według komputu lat od pospolitego piora i zgodniejszego Historyków naszych, mowić się zaś o każdym z nich obszerniej gdzieindziej będzie.

MONARCHOWIE I KRÓLOWIE POLSCY.

- 1. Lech pierwszy Monarcha w roku Pańskim 550, po nim potomstwo jego panowało blizko lat 150.
- 2. Visimir ostatni potomek Lecha roku 690, według inszych 700. Dwunastu Wojewodów koło roku 698, według inszych 710.
- 3. Cracus umari 730, według inszych 750.
- 4. Lech II. z Państwa wyzuty 731, według inszych 751.
- 5. Vanda Córka Krakusa w Wiśle się utopiła 732, według inszych 752.
 - Dwunastu Wojewodów do roku 750, według inszych 760.
- 6. Leszek I. albo Przemyśl umarł 780, według inszych 804.
- 7. Leszek II. umart 800, według inszych 810.
- 8. Leszek III. roku 806, według inszych 815.
- 9. Popiel I. roku 814, według inszych 821.
- 10. Popiel II. zginął od myszy roku 830, według inszych 840.
- 11. Piast obrany roku 842, umart roku 861, według inszych 895.
- 12. Zlemowit umarł 892, według inszych 902.
- 13. Leszek IV. umart 913, według inszych 921.
- 14. Ziemomyśl umart 962, według inszych 964.
- 15. Miecysław I. Chrześcijanin umarł roku 999, leży w Poznaniu.
- 16. Bolesław Chrabry pierwszy Król Polski w Gnieznie koronow. 1001, umarł 1025, leży w Poznaniu.
- 17. Miecysław II. w Gnieznie koronow. 1025, umarł 1034, leży w Pozn.
- 18. Kazimierz Mnich w Gnieznie koronowan 1041, umart 1058, leży w Poznanių.
- 19. Bolesław II. Śmiały w Gnieznie koronow. 1059, uszedł 1082, leży w Karyntyi w Klasztorze Ossyackim.
- 20. Władysław Herman Książe Polski umarł 1102, leży w Płocku.
- 21. Bolesław III. Krzywousty umarł 1139, leży w Płocku.
- 22. Władysław wyzuty z Państwa 1146, panował lat 7. umarł 1159, leży w Haldenburdze.
- 23. Bolesław IV. Kędzierzawy umarł 1173, leży w Krakowie.
- 24. Miecysław stary wyzuty z Państwa 1177, panował lat 4.
- 25. Kazimirz II. sprawiedliwy umarł 1194, leży w Krakowie.
- 26. Miecysław stary powtóre, umarł 1202, leży w Kaliszu.
- 27. Władysław Laskonogi wyzuty z Państwa 1206. 28. Leszek V. Biały zabity 1227, leży w Krakowie.
- 29. Bolesław V. Wstydliwy, umarł 1279, leży w Krakowie.
- Leszek IV. Czarny, umarł 1289, leży w Krakowie.
 Przemyśl koron. w Gnieznie 1295, zabity 1296, leży w Poznaniu.
- 32. Władysław Łokietek wyzuty 1300.
- 33. Wacław Król Czeski, na Polskie w Gnieznie koronow. 1300, umart 1305, leży w Pradze.

- 34. Władysław I. Łokietek powtóre, koronow. w Krakowie 1320. umarł 1333, leży w Krakowie.
- 35. Kazimierz III. Wielki, koron. w Krakowie 1333, umarł 1370, leży w Krakowie.
- Ludwik oraz i Król Węgierski koron. w Krakowie 1370, umarł 1382, leży w Węgrzech.
- 37. Władysław II. Jagielło Książe Litewski koron. 1386, umart 1434, leży w Krakowie.
- Władysław III. oraz i Król Węgierski zginął pod Warną 1444, żył lat 20.
- 39. Kazimierz IV. umarł 1492, panował lat 45. leży w Krakowie.
- 40. Jan Albrycht umarł 1501, panował lat 8. leży w Krakowie.
- 41. Alexander umari 1506, panował lat 5. leży w Wilnie.
- 42. Zygmunt I. umari 1548, panowai lat 41. leży w Krakowie.
- 43. Zygmunt August umari 1572, panowai lat 25. leży w Krakowie.
- 44. Henryk Walezy Książe Andegaweński herbu trzy Lilie, koron. 1574, ustąpił tegoż roku.
- 45. Stefan Batory, Książe Siedmiogrodzki, herbu trzy Zęby, koron. 1576, umarł 1586, leży w Krakowie.
- Zygmunt III. Król Szwedzki herbu Snopek, koron. 1588, umarł 1632, leży w Krakowie.
- 47. Władysław IV. herbu Snopek, obrany 1632, koron. 1633, umarł 1648, leży w Krakowie.
- 48. Jan Kazimierz, herbu Snopek, obrany 1648, koron. 1649, abdy-kował 1668, umarł 1672, leży w Krakowie.
 49. Micbał Książe Wiśniowiecki, herb swój własny, obrany i koron.
- Micbał Książe Wiśniowiecki, herb swój własny, obrany i koron. 1669, umarł 1673, leży w Krakowie.
- 50. Jan III. Sobieski, herbu Janina, obrany 1674, koron. 1676, umarł 1696, złożony w Warszawie.
- August II. Książe Saski, obrany i koronowany 1697, zrzekł się korony 1706.
- 52. Stanisław Leszczyński, herbu Wieniawa, obrany 1704, ustąpić musiał 1709.
- 53. August II. wrócił 1709, umarł 1733.
- 54. Stanisłam Leszczyński obrany powtórnie 1733. Polskę musiał opuścić wkrótce, umarł jako Książe Lotaryngji 1766.
- 55. August III. obrany 1733, umari 1763.
- Stanisław August Poniatowski, herbu Ciołek, obrany 1764, złożył koronę 1795, umarł 1798.
- 57. Rozbiór 1795. Austrya, Prusy, Rossya.
- 58. Fryderyk August Król Saski, Książe Warszawski 1807.
- 59. Alexander I. Cesarz wszech Rossyi, Król Polski 1815, umari 1825.
- 60. Mikołaj I. 1825.

Więcejci wprawdzie Panów swoich liczyła Polska Władysławów, jako się tu pokazało, ale ci co pod Książęcym tylko tytułem rządzili w tej Ojczyznie, nie poszli w komput Władysławów, aż dopiero Władysław Łokietek, że Królem był, rachuje się Władysławem pierwszym, Władysław Jagiełło, Władysławem drugim, i tak dalej.



HERB W. KSIĘZTWA LITEWSKIEGO.

Mąż zbrojny w szyszaku (Petrosancta przydaje srebrny) na białym koniu, do biegu niby zapędzonym, siodło na nim i czaprak czerwony, aż do kopyt końskich rozwiekły, z trojaką złotą frandzłą, w polu także czerwonym; w prawej ręce miecz goły wyniesiony w górę, jakby do cięcia trzyma; w lewej zaś, czyli raczej na barku jego tarcza, ze dwiema krzyżami złotemi w jeden spojonemi. Papr. Gniazdo. f. 1136. Tenže o Herb. f. 590. Okol. t. 2. f. 442. i tom. 1. f. 539. M. S. P. Rutka. Bielski. Żeby które Państwo, albo Familia w Europie, podobnegu jezdzca w herbie zażywać miała, nigdzie nie czytam, tylko Petrasancta c. 66. o Hrabiach S. Jerzego w Insubryi namienia. Stryjkowski też o dawnych Sarmatach twierdzi, że gdy Attilę Króla Hunnów, wezwani od Franków na pomoc, pod Katalaunią zbili, na pamiątkę tego zwycięztwa, dwóch meżów na koniach rozpedzonych, z gołymi mieczami, na Tarczach swoich zwykli byli nosić i malować. Chronic. Lithv. l. 4. f. 108.

Pierwsze Książęta Litewscy, ile potomkowie Palemonowi, Kolumny w swym herbie za zaszczyt nosili, ale gdy Kiernus Wielki Książe Litewski, z jedynaczką córką swoją Pojata, z Zywibundem Dorszprungowiczem dożywotnie 2mowioną, Księztwo Litewskie w posagu oddał, Zywibund do kolumn dawnych, ojczysty Dorszprungów Centaura klejnot przydał. Aż potem Narymund syn Goligina Wielki Ksiaże Litewski, gdy bez potomny z tego świata schodził, zwoławszy poddanych swoich, a napominając ich, aby zgodnie, męża walecznego sobie za Pana obrali, któryby osierocialego po sobie Państwa, męztwem i odwagą bronił: na pamiątkę tego, ten im znak rycerski, na chorągwiach nosić kazał, i calemu za zaszczyt Państwu swemu oddał. Krzyże potem na tarczy do tegoż klejnotu przydane, już za czasu, kiedy się w Litwie chrześcijańska wiara krzewiła, a to z okazyi pobjtych od nich Krzyżaków i odyskanych prowincyi. Prawdać że Okolski ten krzyżów addytament, Mendogowi Królowi Litewskiemu przypisuje, jakby gdy chrześcijaninem zmyślił się, i koronę w tę wiarę od Innocentego Papieża otrzymał. razem z nią od niegoż i od Ferdynanda Cesarza krzyże mu przydane były: na co przywodzi Strykowskiego, ale tego nigdzie w Strykowskim nie znajdziesz. Tenże Okolski to, co siç o początkach tego herbu pisało o Narymundzie, on to Laurasowi synowi Troidena przyznaje, ja trzymam z Stryjkowskim, Kojalowiczem, i zgodnem wszystkich Dziejopisów piorem.

Zowie się ten herb Pogonią, podobno od konia, niby w pogoń zaciekłego. Okolski nowy mu tytuł wymyślił Kiejstucz, bom się go w żadnym innym autorze doczytać nie mógł. Ja tu z Stryjkowskiego i Kojałowicza, kładę według ich komputu, wszystkich Książąt Litewskich, aż do Zygmunta Augusta, za którego ostatnia Unia z Koroną tegoż Księztwa stanęła, tak że od tych czas Polscy Koronaci, oraz i Wielkiem Księztwem rządzili. O każdym zaś z nich w szczególności mówić się będzie na swem miejscu.

Uważałem też na wielu miejscach, że po herbach tak Koronnym, jako i W. Ks. Lit. najpierwszą kiedyś kładłi przodkowie nasi chorągiew, na której smoka figurę, dziecię pożerającego widziałem; nie rozumiem, żeby to Polacy na pamiątkę herbu Bony niegdy Królowy Polskiej czynili, bo ta tylko imieniem była Bona; raczej rozumiałbym, że to na pamiątkę się działo, że Longobardowie z tych tu krajów wyszli, którzy takiego smoka w herbie używali.

KSIĄŻĘTA LITEWSCY.

- 1. Littalaon kolo roku Pańskiego 366.
- 2. Wejdewut koło roku 367.
- 3. Littałaon młodszy koło roku 373.
- 4. Palemon, albo Publius Libo herbu Kolumn'y po roku 929.
- 5. Borcus Palemona syn.
- 6. Kunas syn Palemonów.
- 7. Spera syn Palemonów.
- 8. Kiernus syn Kunasa koło roku 1040.
- 9. Zywibund z linji Dorszprunga Książęcia Dziewałtowskiego koło. roku 1200. herbu Centaurus.
- 10. Kukowojtys syn Zywibunda koło roku 1221.
- 11. Utenes syn Kukowojtysa koło roku 1227.
- 12. Ryngold potomek Palemona herbu Kolumny koło roku 1235.
- 13. Mendog albo Mendolph syn Ryngolda obrany na to Księztwo 1240, koronowany 1253.
- 14. Troynat koło roku 1264.
- 15. Woysielk koło roku 1265.
- 16. Swintorog syn Ucienia koło roku 1267, herbu Centaurus.
- 17. Germund syn Swintoroga koło roku 1270.
- 18. Giligin syn Swintoroga w roku 1275.
- 19. Romund syn Giligina w roku 1286.
- 20. Trab syn Swintoroga w roku 1270.
- 21. Narimund syn Romunda w roku 1281.
- 22. Troiden syn Romunda w roku 1282.
- 23. Rimund albo Lauras syn Troidena obrany 1283, ustąpił do Klaszt.
- 24. Vitenes herbu Kolumny potomek Prospera Cesarina obrany 1283, umari 1315.
- 25. Gedymin syn Vitenesa obrany 1315, zabity 1328.
- 26. Jawnuta syn Gedymina w roku 1329, obrany, ale wyzuty.
- 27. Olgerd syn Gedymina obrany 1330, umarł 1381.
- 28. Jagiełło syn Olgerda wstąpił 1381, ale od Kieystuda wyzuty.
- 29. Kieystud syn Gedymina, zabity w roku 1382.
- 30. Jagiełło powtóre, wstąpił 1382, na Królestwo Polskie obrany 1386.
- 31. Kazimierz I. Skiergiełło, wstąpił 1387, wyzuty 1392.
- 32. Alexander Witold wstąpił 1397, umarł 1430.
- 33. Bolesław Swidrygiełło, wstąpił 1430, umarł 1432.
- 34. Zygmunt Pierwszy Woydat wstąpił 1432, zabity 1440.
- 35. Kazimierz II. syn Jagiełła Króla wstąpił 1440, Królem Polskim obrany 1447, umarł 1492.
- 36. Alexander II. obrany 1492, na Królestwo Polskie 1501, umarł 1506.
- 37. Zygmunt II. odrany 1506, na Królestwo Polskie 1507, umari 1548.
- Zygmunt III. August obrany 1530, na Królestwo Polskie tegoż roku, umari 1572.

Od tychże Wielkich Książąt Litewskich rozrodzone potomstwo, wielom Książęcym Familiom początkiem było; z których jedne jeszcze i po dziś dzień, w najwyższych w tej ojczyznie krzesłach, enót swoich lustrą, dzień pospolitemu dobru niecą; wszakże niektóre z nich, insze sobie znaki Rycerskie, za ojczyste klejnoty poprzybierali: jako to Książęta Wiśniowieccy, Zbarascy, Rożyńscy, i t. d. Drugie zaś jeszcze się i teraz, tąż Pogonią, z przodków swoich razem ze krwią wziętą, zaszczycają. Są zaś te: Ks. Czartoryscy, Ks. Kopylscy, Ks. Koreccy, Ks. Koryatowiczowie, Ks. Koszyrscy, Ks. Kowelscy, Ks. Sanguszkowie, Ks. Słuccy, Ks. Zasławscy w Litwie, luboć niektóre z nich już dawno zeszły: o czem na swem miejscu.

KAKDYNAŁOWIE POLSCY.

Zkąd i kiedy w Kościele Rzymskim ta godność urosła, jako się potem w górę przez różne fawory od Papieżów nadane wzbiła, odsyłam do autorów, którzy tę materyą traktowali. Mnie dosyć na tem będzie, przytoczyć tu, którzy i kiedy z Polskiego Narodu, tą preeminencyą w Kościele Bożym jaśnieli.

- 1. Mateusz Biskup Wormacyeński umarł 1410, Kard. Ś. Cyryaka.
- 2. Alexander Książe Mazowiecki, Biskup Trydentski, Patryarcha Aquilejski, Kardynał S. Lauren. in Damaso 1442.
- 3. Zbigniew Oleśnicki herbu Dębno, Biskup Krakowski, Kardynał S. Priscae, umart 1455.
- 4. Izydor Metropolita Kijowski, umari 1463, Kardynai SS. Petri et Marcellini.
- 5. Fryderyk Królewicz Arcybiskup Gnieznieński, Kard. SS. Sergti et Bacht, umart 1503, herbu Pogonia.
- 6. Stanisław Hosius, Biskup Warmiński, herb swój, Kard. S. Mariae trans Tyberim, umarł 1579.
- 7. Jędrzej Batory, herbu trzy Zęby, Biskup Warmiński, Kard. S. Angeli, zabity 1599.
- 8. Jerzy Radziwił, herbu Trąby, Biskup Krakowski, Kardynał S. Sixti, umart 1600.
- 9. Bernard Maciejowski, herbu Ciołek, Arcybiskup Gnieznieński, Kard. S. Joan. ant. portam Latin. umarł 1608.
- 10. Jan Albrycht Królewicz, herbu Snopek, Biskup Krakowski, umart 1634, Kardynał.
- 11. Jan Kazimierz Królewicz, herbu Snopek, obrany Królem Polskim 1648, Kardynał.
- 12. Jan Kazimierz Donhoff herb swój własny, Biskup Cesenacki, Kard. S. Joan. ant. portam Latin. umarł 1697.
- 13. Michał Radziejowski, herbu Junosza, Arcybiskup Gnieznieński, Kard. S. Praxedis, umari 1707.
- 14. Jan Lipski biskup Krakowski, zmarły 1747, został Kardynałem 1746.

Do tegoż komputu purpuratów Rzymskich, pociągają niektórzy Wincentego Kota, herbu Doliwa arcypiskupa Gnieznieńskiego zmarłego w roku 1448, Mikołaja także Lasockiego herbu Dołęga, na ten czas dziekana Krakowskiego, a potem biskupa Kujawskiego, zmarłego w roku 1540, tylko

że od Felixa antypapy kapelusz wzięli, jako ciż sami autorowie twierdzą, który za pokojem do Kościoła Rzymskiego za Mikolaja Papieża wróconym, i oni dobrowolnie oddali, dla tego się w tym regestrze opuszczają. Paproc. o herbach fol. 178. o Wincentym pisze, że lubo się na listach kardynałem pisał, przecięż kardynalskiego kapelusza nie zażywał; dla nieznasek które w tenczas Kościoł prawowierny rozrywały. A do tego Ciaconius, wszystkich, tak od Eugeniusza, jako i Felixa antypapów, licząc, kreowanych kardynałów, o Lasockim żadnej wzmianki nie uczynił, zda się tedy rzecz podejrzana: chyba, żehy go mniej wiadomy autor opuścił, jako wielom inszym uczynił, co mu zadaje Balbinus, i Spondanus w roku 1226, num. 4. Annal. Eccl. W tenie regestr inni kladą, Encasza Silwiusza, kardynała i biskupa Warmińskiego, a potem Papieża pod imieniem Piusa wtórego, ale że się w Polszcze naszej nie rodził, i owszem ani do possessyi biskupstwa Warmińskiego był przypuszczony, dla tego i tego mijam.

A ponieważ o niektórych z tych kardynałów, mowić miejsca nie będzie; dla tego, tu ich krótko zebrane dzieła położę.

Matheusz rodem Polak z Krakowa, co wszyscy o nim autorowie, których niżej czytać będziesz, przyznają; i nadgrobek marmurowy w samym środku Choru, kościola kathedralnego Wormacyeńskiego położony, świadczy; lubo tak herbu, jako i familji jego zamilezal. Mąż przedziwnego pojęcia, i obszernej pamięci; którą, tak prawie wszystkieh nauk skrytości przeniknął, że wieku swego, i filozof, i teolog, i kaznodzieja, między przedniejszemi jeden słynął. W ojczyznie naprzód, pierwiastki szkolnych prac założył, w Praskiej potem akademji, doctorem zostawszy, za zgodnym wszystkich konsensem, rektorem przez nie mały czas, taż akademią rządził; tenże go sam honor, i w Paryskiej potkał; kędy z wielkim plauzem, z niemniejszym pożytkiem, do naciśnionego do siebie auditora, pismo święte tłumaczył, jakoż wiele ksiąg, jego dowcipu i pracy, czytać po różnych autorach: a naprzód pisal in Magistrum sententiarum. 2. Tractatum de Contractibus. 3. De Praedestinatione, et quod Deus omnia bene fecerit, pod tytułem Rationale Divinorum Operum libri 7. 4. De celebratione Missae ad Episcopum Varmiensem. 5. De amore Divino. 6. De Officio Antistitum. 7. Commentaria in Cantica Canticorum. 8. In Ecclesiasten. 9. In D. Mathaei Evangelium. 10. In Epistolam Pauli ad Romanos, i inszych wiele, które przedtem w Frankentalcńskim Klasztorze, na sławę jego imienia chowano; ale już temi czasy, we Francyi drukiem na świat wydane. W roku 1373, w Rzymie będąc, przed Grzegorzem XI. w Konsystorzu, za ś. Brygittą świeżo w tymże roku zmarlą, wymownie perorował, żeby ją była Stolica Apostolska, w regestr swietych pańskich wpisała. Gdy zas Rupert Cesarz, wielkie w nim przymioty Boskie zważył, na różne go i przytrudniejsze funkcye narażał; jako to, w roku 1402, do Tamerlanesa Tatarskiego Monarchy; żeby był imieniem jego, na Bajazeta Tyranna Tureckiego, ligę z nim ugruntował, czego szczęśliwie dokazał, regalizowany od Tamerlanesa, ale i Rupert, w nadgrodę fatygi jego, gdy go dla wysokiej umiejętności, którą z nienadwerężoną życia pobożnością był polączył, osierociała po Pasterzu swoim, Wormacyeńska Kapipula, biskupem obrała; siła mu faworem swoim, i powagą, do odebrania tej infuly dopomógł w roku 1405: nad to, swoim go najwyższym pieczętarzem uczynił. Z temi tytułami, do Grzegorza XII. go wyprawił; tąż dzielnością i gładkością wymowy, interessa Cesarskie ułacnił, którą przed trzema laty, temuż Rupertowi, koronę cesarską wyjednał. Przypadł w ten czas do serca Grzegorzowi Mateusz; dla tego, kapelusz mu kardynalski, na głowę włożył, z tytułem S. Cyryska. Pierwszy, ile mogę wiedzieć, z Polaków kardynał. Tak purpurą przyodzianego, za pozwoleniem Cesarskim; cum titulo Legati, do Czech wysłał, na poskromienie Hussytów, wzmagających się w tem Królestwie: Biskupstwo Wormacyeńskie, za jego staraniem, do pokoju przyszło. Duchowieństwo, które z tamtąd wyszło, za niego się wróciło. Nie długo mu się jednak, tą preeminencyą w Kościele Bożym, cieszyć dostało, umarł 1410, 5. Martii, w Wormacyi pochowany.

Pisali o nim Diugosz. t. 2. Trithem. in Catal. script. Eccles. Bernar. Mallincrotius, Gordon Chronol. 1373, Genebrardus, Balbinus epitome Rer. Bohem. l. 4. c. 1. f. 345. Theophil. Raynaudus t. 8. Possevinus Bibliotheca Selecta lib. 3. cap. 15. Spondan. Claudius, Robertus in Gallia Christ. Gaspar. Bruschius. Panvinius de Roman. Pontificibus. Ciaconius in vita. Munsterus fol. 478. Ughellius in additam. Einsengrenius etc.

Izydor (któremu jedni ojczyznę naznaczają Grecyą, drudzy Bulgaryą, inni Ruskie nasze kraje; jakoż, tak go pospolicie zwano, *Isidorus Ruthenus*; ja jednak, że go między Polakami kładę, choćbym tego fundamentu nie miał, dosyćby mi na tem było, co jest bez kontrowersyi, że był metropolitą całej Rusi) na koncylium Florenckim wsławiony, kędy za Dorotheusza patryarchę Antyocheńskiego, jako jego

ablegat, zasiadał: tamże po skończeniu Synodu, od Eugeniusza Papieża, z Bessaryonem Niceńskim arcybiskupem, między purpuratów Rzymskich policzony, z tytułem śś. Piotra i Mareellina. Jak siła zaś, wielki ten teolog u Greków, to biegłością w Pismie Świętem, to OO. Świętych przywodzeniem, to wymową, tak w Greckim, jako i w Łacińskim językach, wyborną; którą prędki dowcip, i pamięć wielka zdobiły, do Unji, między Wschodnim i Zachodnim Kościołem pracował, szeroko opisały Acta Concilii: ja tylko namienię, jako ją w tych tu krajach naszych gruntował. Z rozkazu tedy Papiezkiego, na Ruś się wracając, tak z Apostolskiemi, jsko i Cesarza Konstantynopolitańskiego listami, w Sączu miasteczku stanął w roku 1440; kędy od Zbigniewa biskupa Krakowskiego ludzko przyjęty, nie tylko w Sączu, ale i w Krakowskiej Katedrze, Słowiańskim obrządkiem celebrował, na Rus potem, Polskiej Koronie podległą, zemknąwszy się, snadno świętą jedność we wszystkich w Polszcze władyków wmówił: czego dowodem są księgi cerkiewne w Wileńskim ss. Trojcy Manasterze. Wspomina też Unią, tu do nas wprowadzoną Władysław Król Polski i Węgierski w swoim liście, danym w Budzie 1443., w którym wiele przywilejów Ruskiemu Kościołowi, dla tejże samej Unji przyjętej, pozwala; z tą kondycyą, jeżeliby w niej nieodmiennie dostawali; jakoż trwała długo w Polszcze nie przełamana; bo po Izydorze Grzegorz Koło roku 1453, Misael 1474, Szymon 1477, Jan Helsna 1482, Makary 1490, Josef Soltan do roku 1516, metropolitowie Kijowscy, umowioną na Zborze Florenckim z innemi swemi suffraganami, utrzymywali; luboć się potem poniekąd rwać poczęła. Nie poszły tem szczęściem rzeczy Izydorowi w Moskwie, którem w Polszcze; bo gdy tam tęż Unia szczepić począł, od Bazylego Wasilewicza Wielkiego Książęcia Moskiewskiego do więzienia wtrącony, ze wszystkiego złupiony, ledwo życie ucieczką salwował: przydają niektórzy, że już stos na spalenie jego układano. Do Rzymu się udał, kędy kilka miesięcy przemieszkawszy, od tegoż Eugeniusza Papieża, do Cesarza Konstantynopolitańskiego wysłany, Legatus a latere; żeby zgody i przymierza w Florencyi uczynionyeh, docierał. Co tedy rozumiał najlepszych środków do tego, zażywał Izydor, ale upór i przewrotność Greków, wszystkie jego Apostolskie zabiegi oszukała: przecież nie ustawał w swojem przedsięwzięciu, mąż pobożny. Aż też Bóg, chcąe ukarać zawziętość Grecką, na zgubę ich. Mahometa II. sprowadził. Obległ ten Tyran miasto Konstantynopol, a w niem Izydora, kędy ten przezacny purpurat, do mężnego serca i odporu, przez wszytek czas oblężenia, jako mógł, wszystkich

pobudzał: atoli, gdy opłakanem nieszczęściem już Turey mury miejskie opanowali, do miasta wpadać mieli; Izydor, chcąc się od Tureckiej szabli i oczywistej zguby uchronić, w strój kardynalski trupa któregoś ustroiwszy, prostego człowieka szaty na siebie wziąwszy, między inszym tłumem ludzi, z miasta uszedł, wprawdzieć dogoniony od Turków i w niewolą był wzięty, atoli dla odmiany stroju i ostrzyżonej brody nie poznany, ile że w kardynalskiej jego purpurze znaleziony trup, i suspicyi najmniejszej o życiu Izydora nieprzyjacielowi nie uczynił, któremu zaraz głowe ucięto, i na kopji zatkniętą, po mieście obwodzono; wolając: to jest głowa kardynala Ruskiego. Tak tedy utajony, i za prostego człowieka poczytany, snadaiej potem, za 300 asprów, i życie, i wolność sobie kupiwszy, do Rzymu pospieszył. Tam od Mikołaja V. Papieża mile przyjęty, gdy wkrótce Metropolią Kijowską na Grzegorza spuścił, wziął, jako świadczy Raynaudus patryarchyą Konstantynopolitańska, aad to zlekka w nadgrodę fatyg jego, troje mu biskupstw Stolica Apostolska konferowała, Sabieńskie, Corphieńskie, Mikasieńskie. Był w Rzymie, na elekcyi Kallixta i Piusa II. Papieżów. Aż też pracami i laty zwątlony, w dobrej życia świątobliwego opinji, przeniósł się na inszy świat w roku 1463, Kwietnia 27., w Rzymie u ś. Piotra na Watykanie pochowany. Pisal ten mądry Purpurat, 1. De capta Constantinopoli et Nigroponte. 2. Disputationes aliquot Actis Concilii Florentini insertas. 3. Orationes. 4. In Annunciationem, Praesentationem, Assumptionem, et Nativitatem B. M. Virginis: które Łacińskim stylem przetłumaczone od Mateusza Caryophila biskupa Kreteńskiego. Zwano go Facundus Graecorum Doctor, et gentis decus: Koncilium Florenckie tak podpisał. Isidorus Metropolita Kijoviensis, totiusque Russiae, et locum tenens Apostolicae Sedis SSmi Patriarchae Domini Dorothei, satis habens subscripsi. A na Sessyi 25, gdy o pochodzeniu Ducha ś. i od Syna swoję sentencyą dawał, tak ja zamknał. Dicimus Spiritus Sancti Processionem, Filio quoque tribui, non solum a Patribus Occidentalibus, sed etiam Orientalibus. Quapropter aequum est, ut Sanctos nostros sequentes, cum Romana Ecclesia conjungamur.

Pisali o nim Henricus Spondanus in Annal. Eccles. Aeneas, Sylvius in Commentariis. Contelorius in elencho Card. Chronicon magnum Belgicum, Victorellus in additam. ad Ciacon. Ughellius in Italia Sacra. Nomenclator Cardinalium. Paulus Cortesius de Cardinal. Diugoss: 1440. Bzovius in Annal. Bembus Wzywanie Narodu Ruskiego P. Rutka Goliat. Leo Kreusa Obrona jedności.

GNIEZNIEŃSKIE ARCYPISRUPSTWO.

Wszyscy się nasi historycy na to zgadzają, że z pierwiastkami wiary Katolickiej Rzymskiej w tem Państwie, w roku 966, za Mieczysława pierwszego z Polskich Monarchów Chrześcijanina, dwie razem Metropolie stanęły, to jest Gnieznieńska, i Krakowska; które potem, Egidius kardynał biskup Tuskulański, Legatus a latere Jana XIII, imieniem jego potwierdził: to pisze Kadłubek f. 127, Długosz t. 1. l. 2. Cromer l. 3. Miechov. l. 2. Bielski f. 50. Neugeb. Herburt, Stryjkow. Gvagnin Orichov. in Chim. Damal. in Gnesn. Starow. in Cracov.

Atoli Ditmarus, dopiero być mieni postanowione arcybiskupstwo Gnieznieńskie od Ottona Cesarza; w ten czas gdy po śmierci ś. Wojciecha, tego ś. męczennika grób nawiedzał; i przydaje, że za tą okazyą, Kadina (miał mowić Radzyna, czyli Gaudencyusza) brata ś. Wojciecha, na tej katedrze osadził, którego metropolji, poddał suffraganów, Reinberna Kolberskiego, Poppona Krakuskiego, (chciał rzec Krakowskiego) Jana Wioteślańskiego (podobno Włocławskiego) biskupów: ale Poznański infulat Vernerus, poddać się z drugiemi nie cheiał, raczej sobie obierając, podlegać arcypiskupom Magdeburskim; to Ditmarus. Zabija go Baronius in Annal. Eccl. z tej racyi, że Ottonowi Cesarzowi erekcyą arcybiskupstwa przywłaszcza: jurisdykcya alhowiem duchowna, pod dyspozycyą świeckich monarchów nie podpada. Po Baroniuszu, Stanisław Łubieński biskup Płocki, in Vitis Episcop. Ploc. o Marcyaliuszu pisząc, Ditmarowi, i ztąd błąd jego pokazuje, że nam po różnych katedrach, tych biskupów podrzuca, którzy nigdy na tych biskupstwach nie prezydowali : ale ani Kolberscy, ani Włocławscy jeszcze się na ten czas infulaci nie zwali, jako niżej obaczysz.

Ale też i Baroniusza zdanie, utrzymać się nie może; dochodzi on z listu Grzegorza VII, że dopiero w roku 1084 metropolitańska godność w Polszcze i Gnieznie swój początek wzięła. Jest ten list Papiezki L. 2. Epist. 73. kładzie excerpt jego, Bzovius in notis, przy życiu ś. Wojciecha od Silwestra Papieża napisanem, i Łubieński in Vitis Episc. Płoc. w te słowa: Illud nobis primo attendendum est, quod Episcopi terrae vestrae, non habentes certum Metropolitanae Sedis locum, nec sub aliquo positi magisterio, kuc atque illuc pro sua ordinatione vagantes, ultra regulas et Decreta Sanctorum Patrum, liberi sunt et absoluti. Pro kis igitur etc. etc. Ten jednak list, i owszem po nas jest: bo nie mówi Grzegorz, że nulkum, żadnego nie było arcypiskupa,

Ton. I.

ale tylko że certum nie miał suae Sedis locum. Oczywisty zaś dowód, przeciw Baroniuszowi, jest list Benedykta IX, dany w roku 1046, który pod tymże rokiem wypisał Długosz i Paproc. o herbach f. 698, z Baszkona kustosza Poznańskiego, w te słowa. Pro reverentia Beati Petri Principis Apostolorum. sub cujus velamento te staturum constituisti, (pisze to do Aarona instytując go arcybiskupem Krakowskim) et pro amore Regis Poloniae Caroli, alias Casimiri Domini vestri, ejusque conjugis Mariae, corunque filii Boleslai, et pro honore totius Regni Poloniae, statuimus, stabilimus, dicamus, et benedicimus in perpetuum, in Ecclesia et civitate Cracoviensi esse Archiepiscopatum et Metropolim, cui subjicimus omnes omnium Episcopatuum, qui in toto Regno Poloniae sunt, Parochias, ut Archiepiscopali more praesideat universis. Tibi quoque et Successoribus tuis Pallium de corpore **B.** Petri sumptum concedimus etc.

Z tego jednak listu Benedykta wnoszą Baszko (co i Kromer namienia, Anonymus quidam vetustus rerum Polonicarum annotator verius, quam scriptor) Paprocki, (na co tež przywodzi katalog jakiś) Parisius i inni, że katedra Krakowska, zaraz z początków swoich nie miała metropolitańskiej prerogatywy u siehie, aż jej pierwszy na siebie, i na sukcessorów swoich, za naleganiem Kazimierza Króla Mnicha, Aaron biskup Krakowski, ile w jednymże z nim kiedyś klasztorze wychowany, dostał w roku 1046. Druga, nigdy przedtem w Polszcze, dwóch metropolitów razem nie było: bo w liście swoim Benedykt, Aarona na arcypiskupstwo wysadzając, mówi: subjicimus omnes omnium Episcopatuum, qui in toto Regno Poloniae sunt, Parochias, ut praesideat universis. Trzecia, a że niepodobna, żeby tak wiele Biskupstw w Polszcze, przy kwitnącej w tem Królestwie wierze, przez tak długi czas, miały być bez swego arcyhiskupa, jako wnosi Łubieński; dla tego, idąc za świadectwem i Polskich, i obeych historyków, nie pewniejszego, że z pierwiastków zaraz swoich, w Gnieznie arcypiskupia godność kwitnęła, z tem wszystkiem znać i z listu Grzegorza, że jeszcze na ten czas nie była na zawsze do tej katedry przywiązana, kiedy ją potem konferowano Aaronowi biskupowi Krakowskiemu, z zupelną wszystkich w Polszcze biskupstw subjekcyą: jako mówi list Benedykta. Dopiero po śmierci Aarona, gdy ją Lambert Zula Biskup Krakowski utracił, a Gnieznieńscy infulaci, do swojej się dawnej prerogatywy wróeili: gdy między Polskiemi biskupami, różne dyfferencye zaszły; tak, że się jedni z nich, jeszeze do Krakowskiego, drudzy do Gnieznieńskiego jako do swego metropolity, albo ciż sami, raz do Gnieznieńskiego, drugi raz do Krakowskiego referowali, Grzegorz Papież VII, dowiedziawszy się o tem, pisał do Polski, i swoim posłom rozkazał, aby metropolia w Gnieznie, na potem wiecznemi czasy ugruntowana, nienaruszenie stała, wszystkich Polskich prałatów pod jej prerogatywę poddawszy; i to to, a nie więcej list Grzegorza dowodzi: mówi Bzovius in Notis ad Vitam S. Adalberti a S. Silvestro scriptam.

Założenie biskupstw w Polszcze w gruncie swoim, nietyle niepewności przynosi ile się wydaje. Naumożyli je poźniejsi kronikarze i późniejsze poszukiwania które niemiały odwagi trzymać się współczesnych, i naocznych świadectw. Naruszewicz w swojej historyi narodu polskiego, dostatecznie to wyjaśnił, do niego czytelnika odsylamy. Zapisujemy tu tylko, że pierwszym biskupem w Polszcze był Jordan biskup Poznański czyli Polski roku 958 na całą Polskę ustanowiony. Po jego zgonie 983 został biskupem Unger. Za ich czasów, w miarę krzewienia sie chrześcijaństwa umożono parafie. Dopiero roku 1000, gdy Otto III. cesarz odwiedził grób świętego Wojciecha w Gnieznie, wtedy ustanowione były cztery katedry, to jest arcybiskupstwo Gnieznieńskie na które wyniesiony został Radim brat towarzysz świętego Wojciecha: i trzy biskupstwa wspomnionej archidyecezyi suffraganije na które zaraz wyniesieni: Poppo na Krakowską, Jan na Wrocławską, Rejnbern Niemiec na Kołobrzegską w Pomeranji. Bolesław wielki biskupstwa te uposażał. W tem nowej hierarchji urządzeniu, Unger Poznański zuszczuploną swą dyecezyą pozostał suffraganem metropolji Magdeburgskiej. Niepodobało się to Bolesławowi, który niechciał, aby cudzoziemska metropolia miała się w Polszcze rządzić, dla tego zaszedlszy z cesarstwem w wojnę roku 1007, równie biskupa Poznańskiego uczynił suffraganem własnej metropolji Gnieznieńskiej jak byli inni. Zdobywszy 1012 Lubusz i tu w 1018 jeszcze jedno biskupstwo założył, tak że metropolia Gnieznieńska miała mieć pięć suffraganji: Kra-kowską, Wrocławską, Poznańską, Lubuską i Pomorską. Lecz Rejnbern umierając kolo 1015 roku, niemiał na Pomorzu następcy, tak że ta suffragania na ten raz zgasła. Na jej miejsce Mieczysław II. naśladując ojca, założył koło roku 1030 biskupstwo Kujawskie, równie jak inne od metropolji Gnieznieńskiej zależące. Wielkie zaburzenie po jego zgonie zaszłe (1036-1040) powywracało te pierwsze fundacye. Kazimierz I. odnawiał je wszystkie, nadło po zwojowaniu 1042 Mazowsza ustanowił na tę prowincyą biskupa Płockiego który był szóstym metropolji Gnieznieńskiej suffraganem, a do tych suffraganów przybył roku 1128, siódmy gdy na Pomorzu w Kaminie biskupstwo odnowione zostało. Te są daty fundacyi pierwszych biskupstw. O następnych znajdzie się pod kaźdym osobno. Bo z czasem do metropolji Gnieznieńskiej doliczone zostały Łuckie, Chełmińskie i wszystkie Litewskie. (J. L.)

Do tej metropolji należą biskupi, suffragani ci: Krakowski, Wrocławski na Szląsku, Kujawski, Wileński, Poznański, Płocki, Łucki, Zmudzki, Chełmiński, Inflandzki, Smoleński, a przedtem Kamiński i Lubuski.

Obszerność archidyecezyi Gnieznieńskiej, na sto mil

Niemieckich rozciąga się, to jest od Konicepola, który jest na granicy dyecezyi Krakowskiej, do Podbiedzisk w wielkiej Polszcze, mil 58 wzdłuż; od Kaszubskiej ziemi, do Szląska, więcej niż 50 mil. województwa te w sobie zamyka: Kaliskie, Sieradzkie, Łęczyckie, Rawskie, Pomorską i Kaszubską ziemię. Kollegiat prałatów świeckich liczy dwanaście; Łęczycką, Łowicką, Kaliską, Uniejowską, Kurzelowską Wieluńską, Łaską cum Praepositura Infulata, Wolborską, Gnieznieńską ś. Jerzego na Żamku, Sieradzką, Chocką cum Praepositura Infulata, Kamińską. Zakonnych kollegiat Canonicorum Regularium Congregat. Lateran. trzy, to jest: Rłodawską, Mstofską, Kaliską. Archidyakonatów rachuje siedm : Gnieznieński, Łęczycki, Łowicki, Kaliski, Uniejowski, Kurzelowski, Kamiński. Z tych w Gnieznieńskim rachowano kościołów w roku 1628, dwieście i jeden, w Łęczyckim 106, w Łowickim 50, w Kaliskim 99, w Uniejowskim 160, w Kurzelowskim 112, w Kamióskim 135: wszystkich ogólem 863: nie idą zaś w komput ten kościoły, przy których zakonne klauzury są osadzone: póty Damalewicz. Bazylika Gnieznieńska, na górze zdawna Lechową nazwanej wystawiona, pod tytułem Wniebowzięcia P. Maryi, którą potem gdy Czechowie ogniem zniszczyli, Marcin arcybiskup w roku 1094, okazalszą wyniósł, i większy chór tegoż kościoła ś. Wojciechowi poświęcił Damal. Jurisdykcya duchowna arcybiskupa Gnieznieńskiego kiedyś na całe Prusy rozszerzona, z przywileju Innocentego III. Papieża, Henrykowi Kietliczowi danego, póty, pókiby Prusy, swego własnego pasterza nie mieły. O czem Spondan. num. 5, 1207. Bzovius, Raynaudus, Matenes, z listu Innocentego, setnego dwudziestego ósmego.

Najpierwsza to zaś jest, i najwyższa w ojczyznie naszej preeminencya: nie tylko dla tego, że arcybiskupi Gnieznieńscy, od pierwszej swojej instytucyi, pierwszy zawsze honor brali od Królów, i Monarchów Polskich w Senacie, i w inszych okazyach; ale też i dla tego, że każdy z nich, jest w Królestwie tem Legatus natus. Ten przywilej, pierwszy otrzymał Henryk Kietlicz arcybiskup Gnieznieński od Innocentego III. Papieża, i żeby przed nim w niebytności Legata Papiezkiego krzyż noszono, luboć jako Raynaudus w roku 1207, num. 3. mówi i Mikołaj Ruszkowski Opat Paradyski, i Damalewicz, że to tylko jemu samemu ten fawor uczyniono: Legationis zaś natae munus, Jan Łaski na Coneilium Laterańskiem otrzymał na siebie, i sukcessorów swoich w roku 1515. Kromer zaś l. 7. i z niego Olszewski arcybiskup Gniezn. u Załuskiego, że i na następców Henrykowych ta

łaska przewleczona, twierdzą: której łaski Jan konfirmacyą uprosił u Leona X. Papieża; jest ta Bulla Apostolska w konstytucyach prowincyalnych ingrossowana, od wszystkich przyjeta, i od drugich Papieżów, razem i z Synodami prowincyalnemi approbowana. Z tej racyi, jako pisze Olszewski, zawsze potem byli metropolitani Gnieznieńscy w spokojnej possessyi, że przed niemi krzyż noszono, i przy obecności nuncyusza Apostolskiego cum facultatibus a latere, i owszem i przy kardynałach, jako to Radziwile, Maciejowskim, Janie Albrycheie Królewiezu, Janie Kazimierzu. Nawet i przy Królu, przed arcybiskupami tenże krzyż noszą, aż do ostatnicgo Królewskiego pokoju, i w Senacie, i na Sejmach walnych. Z tegoż przywileju, pod niebytność w Polszcze nuncyusza Apostolskiego, arcyhiskup Gnieznieński de Jure do tej funkcyi należy. Z tejże prerogatywy, metropolitani Gnieznieńsey, biskupów Polskich konsekrowali, konfirmowali. Pierwszy Marcin Szymona herhu Gozdawa, od Collegium Płockiego obranego, potwierdzil; po nim inni drugich, nieprzerwanym szeregiem aż do Wincentego Kota herbu Doliwa, który Pawła Giżyckiego biskupa Płockiego poświęcił 1439, w Krakowie: po którym, następca jego Scibor, za pozwoleniem Piusa II, jak raz ten zwyczaj złamał, już potem nigdy do swojej kluby nie przypadł. Olszowski krom tego, ferowane na różnych panów Polskich exkommuniki, jurisdykcyą i jej precedencyą nad wszystkiemi, oczywiście oświadczają.

Jest nad to, każdy arcybiskup Gnieznieński Primas Regni, i W. Ks. Litewskiego; którą prerogatywe, według świadectwa Miechowity i Kromera, pierwszemu Mikolajowi Trabie arcybiskupowi Gnieznieńskiemu, dekretem Zboru Konstancycńskiego przysądzono, w roku 1416, na niego i na jego successorów. Atoli jednak musi być dawniejsza, i dla tego: że Długosz w historyi Polskiej p. 2. mówi: Statim in primaeva fundatione Archiepiscopatus Gnesnensis tributum est ei a Miecislao, ut superior esset et apud illum decus Primatiale consisteret. I statut Kazimierza Wielkiego w roku 1369, dawniejszy od Konstancyeńskiego Concilium, jawnie świadczy fol. 132, Joroslaus Gnesnensis Archiepiscopus Bogoria dictus, auctoritate Metropolica ac Primatiali, Dioecesim Cracoviensem. Toż samo utwierdza, nieprzełamany zwyczaj koronowania Królów Polskich od arcyhiskupów Gnieznieńskich, kilką set lat przed Mikołajem Trąbą ugruntowany. Tak mi się tedy zda, że ten Mikolaj, tylko to konfirmacyą dawnego swego prawa utrzymał, a nie nowy przywilej; a to z tej racyi, jako Kromer namienil; že on na Konstancyeńskim Concilium zasiadał, tym czasem pod niebytność jego,

Jan Rzeszowski arcybiskup Lwowski, Elżbietę Pilecką, Władysławowi Jagiełłonowi Żonę koronował; obawiając się tedy, żeby przez to jakiej prejudykaty, i jego, i dalszym Gnieznieńskim infulatom nie urosło, wyjednał sobie approbacyą dawnych praw Mikołaj. Nawet wkrótce potem, i na Sejmie Piotrkowskim, to jest w roku 1451. samych arcybiskupów Gnieznieńskich przy koronacyi Królów Polskich zostawiono, o czem czytaj przywilej Kazimierza Króla u Przyłuskiego w Statucie f. 22, kładzie go i Olszewski, i approbacyą jego od Zygmunta I. w roku 1512. Z tej władzy sobie powierzonej, we wszystkich prowincyach Polskich prym biorąc, i synody prowincyalne składać, i na nie arcybiskupa Lwowskiego, z jego suffraganami wezwać może.

A że oraz Primi Poloniae Principis titulo gaudet, jakoż, tak go w swoich przywilejach, Królowie Polscy tytułują, Kazimierz Wielki primum Principem, Władysław Jagiełło Vicarium suum, Jan Albrycht in Consiliis Gubernatorem, et Majestatis Regiae autorem; dla tego, pierwsze w Senacie Polskim krzesło, i pierwsze votum jego. Więc gdy Zbigniew Oleśnicki, kapelusz wziął od Stolicy Apostolskiej, będąc biskupem Krakowskim, cheiał precedencyą wziąść przed arcybiskupem Gnieznieńskim, której gdy sobie on ubliżyć nie dał, taką decyzyą rzeczy się uspokoiły za Papiezką interpozycyą; aby Zbigniew prym miał w Senacie jako kardynał; ale pierwsze votum, żeby należało do arcybiskupa; na potem zaś, żeby podobnych rewolucyi nie było, bez konsensu Królewskiego i rzeczypospolitej, o purpurę rzymską starać się zakazano. Taki zawsze warunek i ochrona hyła, arcybiskupa Gnieznieńskiego preeminencyi. Ztąd, gdy Jan Albrycht Królewicz, między purpuratów rzymskich był policzony, konstytucya koronna w roku 1633. stanela za Władysława IV. A ze dignitatem Cardinalitiam Królewicz Imć Jan Albrycht a Sede Apostolica obtinuit, warujemy że eo nomine, żadnej sobie prerogatywy, wprzód przed Primasem Regni, przywłaszczać nie będzie.

Dwór u arcyhiskupów Gnieznieńskich, na formę Królewskiego ułożony; ho krom inszych officyalistów, z koronnej ustawy, zawsze u nich senator, jeden z kasztellanów marszałkuje cum jure gladii, tak, że ludzi książęcych obwinionych, ani sądzić, ani karać nikt nie może, etiam in causis criminalibus, chyba on sam. Z laską podniesioną, na wszystkich publiczych aktach przodkuje, którą tylko w ten czas spuszcza, kiedy marszałkowie, Koronny i Litewski swoje wyniosą: z tem wszystkiem, gdyby na sejmie żadnego marszałka nie było, wolnoby mu swoją laską drogę torować Majestatom Polskim. *Bielski lib.* 6. Powaga prymasów Koronnych prawami ostrzeżona, że ktokolwiek przy nich albo oręża dobył, albo na kogożkolwiek z kontumelią co wymowił, karany był. Do tego samym arcybiskupom Gnieznieńskim pozwolono, żeby przez prokuratora swego na Trybunałach Koronnych się sądzili, choćby i przysięgać trzeba.

Podczas niebytności Królewskiej, ale osobliwie po zejściu jego, de jure Vice-Reiem każdy arcybiskup Gnieznieński, dla tego senat i rycerstwo konwokować do niego należy; posłów expedyować, i przyjmować cudzoziemskich, konsilia przyjmować, Króla nominować, ogłosić, obranego od wszystkich zgodnie koronować; także i Królowe. Jego powinności jest, exorbitujące majestaty, na drogę praw i pobożności kierować, a gdyby zdrowa rada, żadnego nie miała skutku, na publiczną obradę Synów Koronnych zwołać. Przetoż Polscy Koronaci, obserwując jako Patris Patriae, każdego prymasa godność, gdy do nich z publiczną audyencyą wchodzi, w pół pokoju Królewskiego, drogę zachodzić zwykli, a marszałkowie Koronni i Litewscy do ostatnich pokojów odprowądzać.

Żadnym Książętom, braci albo synom Królewskim, Ducibus także Feudatariis, miejsca w publicznem posiedzeniu nie ustępuje prymas; wizyty żadnym ablegatom postronnych Panów, choćby najwyższych nie oddaje, chyba samemu nuncyuszowi Papiezkiemu, dopieroż żeby im miał miejsca ustępować. Kiedyżkolwiek pospolitem ruszeniem, Polska się na wojnę wybiera; arcybiskup niektórych z senatu, i z rycerstwa przy boku swoim dla assystencyi zostawuje, którzy marszałka arcybiskupiego ręką spisani, już tym samym wolni są i od expedycyi i od kary na transgressorów ferowanej, osobliwiej jednak do tego faworu należą Łowicki, i Uniejowski starostowie.

Więcej łask i faworów, w różnych przywilejach od Monarchów Polskich, prymasom Koronnym nadanych, doczytasz się w Olszowskim u Załuskiego w tomie pierwszym na końcu: u Damalewicza *in Archiepiscopis Gnesnensibus*. Z którego tu teraz i według jego komputu, szereg wszystkich arcybiskupów Gnieznieńskich kładę, od najpierwszego począwszy. A ponieważ niektórych z nich, drudzy autorowie do inszych herbów i domów pociągają, ja o każdym z nich pod herbem jego mowiąc, i tych zdania wyrażę.

GNIEZNIEŃSCY ARCYBISKUPI.

1. Willibald Francuz herbu Krucyni, pierwszy Arcybiskup Gnieznieński, umarł 970.

- 2. Hatto, czy Harno, herbu Kolumna, umarł 972.
- 3. Robert Wloch, herbu Ciołek, umari 996.
- 4. S. Wojciech, herbu Poraj, zabity 997.*)
- 5. Radzyn albo Gaudencyusz, herbu Poraj, umarł 1006.
- 6. Hippolit Ursinus, herbu Poraj, umari 1027.
- 7. Bosuta Polak, herbu Wieniawa, umart 1038.
- 8. Stefan, herbu Pobog, umarł 1059.
- 9. Piotr, herbu Leszczyc, albo Brog, umarł 1092.
- 10. Marcin, herbu Zabawa, umari 1118.
- 11. Jakób z Znina, herbu Znin, umari 1144.
- 12. Piotr drugi, herbu Sreniawa, umari 1152.
- 13. Jan albo Janik, herbu Gryff, umart 1167.
- 14. B. Bogumił, herbu Poraj, ustąpiwszy z Arcybiskupstwa na puszczą, umarł 1182.
- 15. Piotr III. umart 1184.
- 16. Zdzisław, herbu Kozlerogi, umarł 1199.
- 17. Henryk Książe Bremeński, Kietlicz, umari 1219.
- 18. Wincenty, herbu Nałęcz, umarł 1230.
- 19. Fulco albo Pełka, herbu Lis, umarł 1258.
- 20. Jan II. herbu Tarnawa, umari 1271.
- 21. Philip, herbu Gozdawa, umari 1278.
- 22. Marcin II. herbu Boduła, zakonu Kaznodziejskiego, umarł 1279.
- 23. Włostyborz, herbu Pomian, ustąpił 128,1.
- 24. Henryk II. Bremeński Książe, zakonu S. Franciska, umari 1283.
- 25. Jakób II. herbu Swinka, umari 1313.
- 26. Borysław, herbu Belina, umarł 1314.
- 27. Jan III. herbu Kotficz, umari 1341.
- 28. Jarosław Skotnicki, herbu Bogoria, umarł 1376.
- 29. Jan IV. Suchywilk, herbu Grzymała, umart 1382.
- 30. Bodzęda, herbu Szeliga, umarł 1389.
- 31. Jan Kropidło, Książe Opolski, nie mógł się utrzymać, ustąpił 1394.
- 32. Dobrogost Nowodworski, herbu Nałęcz, umarł 1402.
- 33. Mikołaj Kurowski, herbu Sreniawa, umari 1411.
- 34. Mikolaj II. Trąba, herbu Trąby, umari 1422.
- 35. Wojciech II. herbu Jastrzębiec, umarł 1436.
- 36. Wincenty II. herbu Doliwa, umarł 1448.
- 37. Władysław Oporowski, herbu Sulima, umarł 1453.
- 38. Jan V. z Sprowy, herbu Odrowąż, umarł 1464.
- 39. Jan VI. Gruszczyński, herbu Poraj, umari 1473.
- 40. Jakób III. Sieniński, herbu Dębno, umarł 1480.
- 41. Zbigniew Oleśnicki, herbu Dębno, umarł 1493.
- 42. Fryderyk Królewicz, kardynał, herbu Pogonia, umarł 1503, oraz i biskup Krakowski.
- 43. Jędrzej Borzyszewski, herbu Poraj, umarł 1510.
- 44. Jan VII. Łaski, herbu Korab, umarł 1531.
- 45. Maciej Drzewicki, herbu Ciołek, umarł 1535.
- 46. Jędrzej II. Krzycki, herbu Kotficz, umarł 1537.
- 47. Jan VIII. Latalski, herbu Prawdzic, umarł 1540.

24

^{*)} Czterech pierwszych nienależy liczyć do listy arcybiskupów Gnieznieńskich, gdyź metropolia Gnieznieńska założoną została dopiero przez cesarza Ottona III. roku 1000 w poście, a pierwszym onej arcybiskupem został Radim czyli Radzin. Ditmar l. 4. — Przyp. J. L.

- 48. Piotr IV. Gamrat, herbu Sulima, umart 1545, oraz i biskup Krakow.
- 49. Mikołaj III. Dzierzgowski, herbu Jastrzebiec, umarł 1559.
- 50. Jan IX. Przerebski, herbu Nowina, umarł 1562.
- 51. Jakób IV. Uchański, herbu Radwan, umart 1581.
- 52. Stanisław Karnkowski, herbu Junosza, umarł 1603.
- 53. Jan X. Tarnowski, herbu Rolicz, umarł 1606.
- 54. Bernard Maciejowski kardynał, oraz i Krakow. biskup, umart 1608.
- 55. Wojciech III. Baranowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1615.
- 56. Wawrzeniec Gębicki, herbu Nałęcz, 1624.
- 57. Henryk III. Firlej, herbu Lewart, umart 1626.
- 58. Jan XI. Wężyk, herbu Wąż, umari 1638. 59. Jan XII. Lipski, herbu Łada, umari 1641.
- 60. Maciej II. Łubieński, herbu Pomian, umarł 1652.
- 61. Jędrzej III. Leszczyński, herbu Wieniawa, umart 1658.
- 62. Wacław Leszczyński, herbu Wienlawa, umart 1666.
- 63. Mikołaj IV. Prażmowski, herbu Belina, umarł 1673.
- 64. Kazimierz Floryan książe Czartoryski, herbu Pogonia, umarł 1674.
- 65. Jedrzej IV. Olszowski, herbu Prus, umari 1677.
- 66. Jan XIII. Stefan Wydzga, herbu Jastrzębiec, umarł 1686.
- 67. Stefan Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, umarł nim mu expedycya przyszła.
- 68. Michał Radziejowski Kardynał, herbu Junosza, umart 1706.
- 69. Stanisław II. Szembek, herb swój, umarł 1722.
- 70. Teodor Potocki, herbu Pilawa, umari 1738.
- 71. Krzysztof Szembek, herb swój, umari 1747.
- 72. Adam Komorowski, herbu Korczak, umarł 1758.
- 73. Władysław Łubieński, herbu Pomian, umarł 1766.
- 74. Gabryel Podoski, umarł 1776.
- 75. Antoni Ostrowski, herbu Grzymała, umarł 1783.
- 76. Michał Jerzy książe Poniatowski, herbu Ciołek, umart 1794.

Archi-Kapitula Gnieznieńska, dwudziestą czterema kanonikami zasadzona, prałatami siedmią, proboszcz pierwszy w niej, i w całem Królestwie prałat, dziekan, archidyakon, kanclerz, kustosz, kantor, scholastyk. Dwóch pośródka siebie



obierają deputatów na Trybunał Koronny, z tych jeden, pralat być powinien, i tem samem, de jure president Trybunalu: drugi kanonik, vice-prezydent natus. Herb jej, są trzy Lilie, nakształt Gozdawy, tak ułożone, że dwie pojedynkowe są na wierzchu, trzecia pod niemi, tak go opisał Damalewicz; atoli na nadgrobku Stanisława Karnkowskiego w Kaliszu, który mu wdzięczna lask jego Kapitula Gnicznieńska wyniosła, inszą symmetryą Lilie idą, bo jednę z nich na wierzchu widzieć, dwie spodem. Tymże ich kształtem, Stanisław Sławieński kanonik Gnicznieński, i rubrycellistowie do druku podali, powinny zaś być trzy Lilie białe, w polu błękitnem, jakom czytał in M. S. Rozrażewiano. Tak rozumiem, że ten herb, pierwszy wniosł Willibaldus Francuz Arcybiskup Gnieznieński. Atoli, że inszego częstokroć zażywa, dochodze z różnych miejsc: to jest, jako opisuje go Damalew: S. Wojciecha męczennika w biskupim apparacie, w ornacie, infule, kolo której wkoło promienie; w lewej ręce, nie krzyż, ale kurwatura, w prawej księga otwarta, (jam widział in extracto de libro beneficiorum w roku 1626, že prawa reka wyniesiona, niby, jak do błogosławienia) inaczej go trochę w kamienicy Krakowskiej, różnemi herbami zagęszczonej udano. Bo jednej ręce jego wiosło, drugiej kopią dano, w kapie czerwonej i rokiecie, pole niebieskie. Na ratuszu zaś Lubelskim widzieć między herbami Kapituł, tegoż S. Wojciecha w lewej krzyż, w prawej wiosło trzymającego, i trzy Lilie na boku. Kapituła dwa razy do roku odprawuje sie, zaz na Święto Ś. Wojciecha, drugi raz na Przeniesienie S. Wojciecha.

LWOWSKIE ARCYBISKUPSTWO.

Niektórzy, jako Paris. Bzovius in vita S. Hyacinthi c. 3. et 6. tego zdania byli, że arcybiskupia godność, więcej niż półtorą set lat, przed Kazimierzem Wielkim, na Rusi w Haliczu, osadzona była; to jest w roku 1208, i pierwszy miał być na Stolicę prezentowany od Ś. Jacka, Bernard z Kremy rodem, Włoch, zakonu Ś. Dominika, któremu in dotem przyłączono Tunstan miasteczko; krwią potem męczeńską, piłą wpół od pogan przerznięty, wsławiony. W roku zaś 1217 Okol. in Russia florida fol. 57, drugiego tegoż imienia i professyi Bernarda, także od Tatarów okrutnie zamordowanego, Arcybiskupa Halickiego liczy. O Antonim Seneńczyku tegoż zakonu, w roku 1230, coś się zda namieniać Skrobiszevius. Gaspar Jongellinus in Purpura D. Bernardi, Gerarda za-

26

konu Cystercycńskiego, arcybiskupem Ruskim, w roku 1254. kreonowanego być mieni. Jakoż, nic pewniejszego jest, że Stolica Rzymska, widząc wiele obszernych prowincyi w tych tu krajach, w których się z lekka, coraz to więcej przymnażało chrześcijan, tak dla utrzymania wiernych przy sobie, jako też dla pozyskania pogan, albo odszczepieńców nawrócenia, choćci jeszeze gruntownych fundacyi biskupstwa nie miały, prowidowała im z różnych zakonów godnych i świętych pasterzów. Potwierdza toż samo Skrohiszovius; kędy przydaje, że Innocenty IV. Papież w roku 1252, fundował Kongregacyą Braci pielgrzymujących dla Chrystusa, z różnych zakonów; z których in partibus infidelium et schismaticorum, wielu infulatami poczynił; czego dowodzi tak z listu Jana XXII, który się zaczyna: Gratias agimus; jako i z Grzegorza XI. Papieża, którego początek: Quia in desideriis nostris geritur; jednakże tylko to do czasu ta jurisdycya trwala, pókiby się i wiara lepiej w nich nie ugruntowała, i wieczne biskupstw fundacye nie zaszły. Przecięż co się tycze wzwysz mianowanych arcybiskupów Halickich, zda się rzecz być podejrzana: a naprzód Bernarda z Kremy S. Jacek prezentować nie mógł w tym roku, ile że jeszcze i Dominikanem nie był, i ledwo mógł znać tegoż zakonu ludzi, bo ledwo dwiema laty przedtem w Rzymie od Stolicy Apostolskiej approbowanego. A do tego, pisał Jędrzej Król Węgierski list do Innocentego III. Papieża, prosząc żeby Strygoński arcybiskup, na Królestwo Halickie koronował syna jego, jako pisze Bzovius, Matenesius, Spondanus, która koronacya przypadła na rok 1208, właśnie ten, w którym instytucyą arcybiskupstwa Halickiego, ci autorowie zakładają, akt ten odprawił biskup Krakowski; daremnieby tedy Król Węgierski prosił o to, gdybybył miał swego własnego w Haliczu arcybiskupa, i on nie łacnoby mu tego honoru ustąpił, przestrzegając prawa swego. Potem Raynau. t. 13. num. 43, Spon. num. 7. ba i sam Bzovius in Annalibus Eccles. num. 12, dopiero w roku 1232, kiedy S. Jacek, pracą Apostolską sila ludzi na Rusi pozyskał Bogu, pierwszego Gerarda zakonu S. Dominika, niegdy w nim prowincyala, biskupem Ruskim postanowionego być twierdzą, za Grzegorza IX, na instancyą Ruskich Książąt, i to w Kijowie nie w Haliczu. O czem jest list tegoż Papieża u Raynauda, toć znać że dawniej żadnego nie było: aleć ta instytucya Gerarda nie doszła podobno skutku, aż w roku 1253, jako Bzovius i Spondanus namienia.

W Długoszu toż, Kromerze, Miechowicie, gdy o początkach tego arcybiskupstwa piszą, więcej wątpliwości, niżeli pewności znajdzicsz: bo raz tę fundacyą Kazimierzowi Wiel-

kiemu przyznają, drugi raz Ludwikowi Królom Polskim; gdy o Kazimierzu mowią, twierdzą, że od Urbana V. konsens na nię otrzymał w roku 1361, gdy od Ludwiku Grzegorza XI. Papieża, pozwolenie kładą w roku 1375. Te zawiłości żebym ulacnił, naprzód za rzecz pewną kładę, że metropolia na Rusi, Kazimierza Wielkiego dziełem była: bo jako świadczą Spond. i Bzovius z innemi, ten Pan rozprzestrzeniwszy daleko granice Polskie, chcąc drugą po Gnieznieńskiej Arcybiskupią godność ugruntować, w roku 1361, Jana Pakosława Rzeszowskiego posła swego, do Awenionu o approbacyą świętych zamysłów swoich wysłał; a że w roku następującym, Innocenty tego imienia VI. Papież, świat ten pożegnał, dla tego tak prędko, te intencye do skutku przyjść nie mogły: dopiero Urban V. jego następca, drugiego roku Papieztwa swego potwierdził je, to jest w roku 1364 toż samo poświadcza Myraeus de statu Relig. Christ. l. 1. c. 42. Miech. Parisius. Pierwszy tedy na tę Kątadrę wstąpił Krystyn zakonu Ś. Franciszka, nie od Jakóba Świnki, ale od Jarosławia Bogoryi arcybiskupa Gnieznieńskiego poświęcony: ponieważ Świnka umarł w roku 1313 przed którym, że w Haliczu żadnego biskupa Latini ritus nie było, i stąd dochodzę, że gdy Daniel na Królestwo Halickie z rak legata Papiezkiego brał koronę, samego tylko Prandotę biskupa Krakowskiego, obecnego przy tym akcie wspominają, o Halickim żadnej wzmianki nie najdziesz. Potem musi być i to, że wraz temże poselstwem Kazimierz Wielki, uprosił u Urbana erekcyą, i inszych Inful na Rusi, osobliwie Łuckiej, albo jak się z początku zwała Włodzimierskiej i Przemyskiej, bo ponieważ według kanonów kościelnych, nie może być żaden areybiskup, pókiby nie miał podległych sobie biskupów, suffraganów, jeżeli metropolitańska godność w tym czasie ugruntowana stanęla, toć i jej suffragani : luboć że na tych katedrach jeszcze nikt nie prezydował, do roku 1375, domyślam się z listu Grzegorza XI. u Bzoviusza num. 20 i racyi czemu. Biskup Lubuski, przywłaszczał sobie jurisdykcyą na Rusi, czego fundamenta wolno obaczyć u Skrobiszov. po śmierci tedy Krystyna, do postanowienia inszego arcybiskupa Halickiego, Przemyskiej także, Włodzimierskiej, i Kamienieckiej katedrom, do otrzymania pierwszych swoich infulatów przeszkadzał, ujął się o to Władysław Książe Ruski, i Opolski, za Ludwika Polskiego i Węgierskiego; sprawa się do Stolicy Apostolskiej wyniosła, kędy dekretem swoim Grzegorz Papiež ze wszystkiej jurisdykcyi biskupa Lubuskiego, pomicnione katedry wyjął, a arcybiskupowi Gnieznieńskiemu, Krakowskiemu, i Płockiemu pasterzom władzą dał, aby tym miastom, godnych biskupów przełożyli. I tak co Kazimierz Wielki

28

zaczął, to za Ludwika Króla do skutku przyszło. Tym sposobem, różnica między historykami naszemi, może się ułacnić.

W Haliczu naprzód, ta metropolia gniezdzić się poczęła, to jest w stolecznym pod te czasy całej Rusi mieście, Królami Halickiemi wsławionym; w lat potem piędziesiąt i trzy, od Jana Rzeszowskiego arcybiskupa, do Lwowa przeniesiona, Halickich arcybiskupów imię, we Lwowskich zamieniła w roku 1414. Kromer tej był opinji, że Biskupia Kathedra, wprzód we Lwowie kwitnęła, którą potem do Kamieńca przeniesiono, gdy z Halicza do Lwowa arcybiskupstwo postąpiło, ale Skrobiszovius jawnie to zbija. Aubertus Muraeus in notitia Episcopatuum, Orbis Christiani. Joan. Gvalterius in Chronico, tych suffraganów do metropolji Lwowskiej przypisują; Przemyslskiego, Chełmskiego, Kamienieckiego, Łuckiego, i Kijowskiego biskupów; jakoż o Łuckim w szczególności, przywodzi niektóre authentyki Skrobiszov. atoli już temi ezasy, do Gnieznieńskiej przyłączony. Bakowski, czyli raczej Wołoski, przez Synod prowincyalny do arcybiskupów Lwowskich przywłaszczony.

Jest krom tego u Skrobiszov. list Bonifacego IV. Papieża, do Eryka Biskupa Przemyslskiego dany w roku 1389, z którego to poznać; pierwsza, że, dos katedry Halickiej, a wszczególności Toustan miasteczko, nie w roku 1208, ale od Władysława Opolskiego Ruskiego Książęcia, nadane. Druga, że Ludwik Król Polski i Węgierski, nie pierwszy tę metropolią w Haliczu fundował, ale tylko upadłą dźwignął. Trzecia, że zaraz od pierwiastków swoich, arcybiskupstwo Lwowskie miało swoich suffraganów, biskupów. Czwarta, że we Lwowie nigdy wprzód biskupiej infuły nie było.

Obszerność tej metropolji, zamyka w sobie Województwa Ruskie, Podolskie, Wołyńskie, Pokucie, i Wołochy. Dekanatów archidyecezya liczyła za czasów Solikowskiego Arcybiskupa, siedm: Lwowski, w którym Kościołów 26; Grodecki, w którym czternaście; Dunajowski, w którym jedenaście; Rohatyński, w którym 11; Zydaczewski, w którym 8; Trembowolski, w którym 8; Ujski w którym 25. Wszystkich ogółem Kościołów 103. Kościoł katedralny Lwowski pod tytułem Mariae Triumphantis. Kładę już komput arcybiskupów Lwowskich z Skrobiszowiusza, który ieh acta wypisał aż do Jędrzeja Prochnickiego.

LWOWSCY ARCYBISKUPI.

- 1. Krystyn z Ostrowa, herbu Gozdawa, zakonu Ś. Franciszka 1364, arcybiskup Halicki.
- 2. Antoni 1735, arcybiskup Halicki.

- 3. Maciej 1377, arcybiskup Halicki.
- 4. Bernard herbu Jelita, zakonu S. Franciszka arcybiskup Halicki, umari 1391.
- 5. Piotr 1406. List Jagiella Króla u Paproc. o herb. f. 120.
- 6. Jakób, herbu Strzemię, zakonu S. Franciszka, arcybiskup Halicki, umarł 1411.
- 7. Mikołaj Trąba, herbu Trąby, 1411, tegoż roku postąpił na Gniezn.
- 8. Jan Rzeszowski, herbu Półkozic, pierwszy arcybiskup Lwowski, umarł 1436.
- 9. Jan II. Odrowąż, herbu Odrowąż, umarł 1450.
- 10. Grzegorz Sanoceus, herbu Strzemię, umarł 1479.
- 11. Jan III. Długosz, herbu Wieniawa, umarł 1480, nim mu expedycya przyszła.
- 12. Jan IV. Strzelecki Wątrobka, herbu Oksza, umarł 1493.*)
- Jędrzej Boryszewski, herbu Poraj, oraz i Przemysłski, postąpił na Gnieznieńskie, 1503.
- 14. Bernard II. Wilczek, herbu Poraj, umart 1540.
- 15. Piotr II. Starzechowski, herbu Leliwa, umari 1554.
- 16. Felix Ligęza, herbu Półkozic, umarł 1560.
- 17. Paweł Tarło, herbu Starza, umarł 1565.
- 18. Stanisław Słomowski, herbu Abdank, umarł 1575.
- 19. Jan V. Sieniński, herbu Dębno, umarł 1582.
- 20. Jan VI. Dymitr Solikowski, herbu Bończa, umarł 1603.
- 21. Jan VII. Zamojski, herbu Grzymała, umarł 1614.
- 22. Jan VIII. Jędrzej Prochnicki, herbu Korczak, umarł 1633.
- 23. Stanisław Grochowski, herbu Junosza, umarł 1644.
- 24. Mikołaj II. Krosnowski, herbu Junosza, umarł 1654.
- 25. Jan IX. Tarnowski, herbu Rolicz, umarł 1669.
- 26. Wojciech Koryciński, herbu Starza, umari 1675.
- 27. Konstantyn Lipski, herbu Łada, umari 1698.
- 28. Konstantyn II. Zieliński, herbu Ciołek, umarł 1709.
- 29. Mikołaj III. Popławski, herbu Białynia, umarł 1711.
- 30. Jan X. Skarbek, herbu Abdank, umari 1733.
- 31. Mikołaj Wyżycki, herbu Gerald, umarł 1756.
- 32. Mikołaj Dembowski, nominat umarł 1757.
- 33. Władysław Łubienski, herbu Pomian, postąpił na metropolią Gnieznieńską 1750.
- 34. Wacław Sierakowski, herbu Ogończyk, umarł 1779.
- 35. Ferdynand Kicki.

Okolski pisze pod herbem Belina, że za jego czasów znaleziono grób Nikodema Taranowskiego arcybiskupa Halickiego, w ołowianej trumnie złożonego; ale roku śmierci, albo życia jego nie wypisał. Arcbikapitule Lwowskicj za berb trzy Lwie głowy w polu czerwonem naznacza dawny M. S. Rozrażev.

30

^{*)} W przymierzu zawartem między bracią Władysławem Królem Czeskim i Janem Albrachtem pod powagą ojca Kazimierza Króla Polskiego, między obozami wojsk braci pod Kaszowem, Jędrzej arcybiskup Lwowski był od Polski posłem, że zaś to przymierze stało się r. 1491, omyłka w Niesieckim oznaczającym śmierć Strzeleckiego w r. 1493. Przymierze to z Akt publicznych wyjęte znajduje się in Codice Diplomatico vol. 1. fol. 79. — Prsyp. Krasickiego.



atoli pomylił się: bo w herbie ich na różnych miejscach, widziałem Najświętszą Pannę na księżycu rogatym stojącą, pod księżycem lew leży, głowa Maryi Panny w koronie, w jednej berło trzyma, w drugiej ręce dziecię Pana Jezusa, tym właśnie kształtem jako tu obaczysz. Kanoników wszystkichz prałatami 16. Kapituła dwa razy do roku odprawuje się: raz in Martio post Dominicam Invocavit, drugi raz in Septembri. Którego też czasu, jednego z między siebie deputatem na Trybunał Koronny obierają.

KRAKOWSKIE BISKUPSTWO.

Mieczysław Pierwszy, monarcha Polski, tąż ochotą, którą siebie pod jarzmo Chrystusowe poddał, i całe swoje Państwo, chcąc wierze świętej pozyskać; prócz inszych po różnych miejscach biskupstwach, i te też katedre założył, w roku pańskim 966, na którą Aegidius kardynał biskup Tuskulański, poseł Jana XIII, pierwszego Prochora, rodem ze Włoch poświęcił, i bazylikę Krakowską, na cześć S. Wacława męczennika, za instancyą Dąbrówki żony Mieczysława, konsekrował. To bez kontrowersyi Polskim naszym historykom pewna. O arcybiskupstwie, przy tymże kościele, kiedy, i od kogo założonem, mówiłem pod arcybiskupami Gnieznieńskiemi. I to u wszystkich bez kotrowersyi, że palliusz, gdy po niego do Rzymu nie poslał Lamhert Zula, i sobie i swoim go następcom zgubił. Jezdziłci potem, Jwo biskup Krakowski do Peruža, u Stolicy Apostolskiej, starając się o przywrócenie tej godności, swojej katedrze; czy jednak co otrzymał, nie masz pewności; ile, że jego sukcessorowie potem nie przywłaszczali jej sobic. Kromer l. 8.

Obszerność dyecezyi Krakowskiej, rozwiekła przez trzy Województwa górne, Krakowskie, Sandomirskie i Lubelskie. Tak wielka, że Innocenty IV. Papież informowany, iż dla takiego przeciągu, nie podobna biskupom tego miejsca, wizytować wszystkiej dyecezyi swojej, i dla gęstwy, i zarosłych lasów, pisał w roku 1254, do swego w Polszcze legata opata Mezaneńskiego, aby był zniosłszy się z arcypiskupem Gnieznieńskim i biskupem Krakowskim, nowe w Łukowie mieście, Biskupstwo erygował, i na nie, któregokolwiek z zakonu S. Franciszka poświęcił. Jest ten list u Raynauda w tym roku num. 26, ale to, jako widziemy, do skutku nie przyszło. Nawet i do Kamieńca Podolskiego, kiedyś rozciągała się jurisdykcya biskupów Krakowskich: czego dowodzi Skrobiszovius in Archiep. Leop. za Nankera biskupa w roku 1320: niewiem czy i nie do Halicza, ile że do koronacyi tak Kolomanna, jako i Daniela Królów Halickich, interessowali się, Krakowscy infułaci. Kollegiat zamyka w sobie 17, Sandomirską, S. Floryana na Kleparzu, Wiślicką, Kielecką, Szkalmirską, S. Michała na Zamku Krakowskim, Sandecka, Opatowską, S. Jerzego, Wszystkich Świętych, S. Anny w Krakowie, Tarnowską cum Praepositura Infulata, Lubelską, Bobowska, Wojnicka, Buska, Pilecka. Archidyakonatów liczy 6. Z tych w Krakowskiem, jest według komputu uczynionego w roku 1711, jest mowie 372. kościołów: w Sandomirskim 59, w Zawichojskim 167, w Sądeckim 208, w Lubelskim 127, w Pileckim 20. Przydawszy do tego kościoły farne i kaplice w samym Krakowie zostające 23, wszystkich ogołem 976.

Godność biskupów Krakowskich w tej ojczyznie, pierwsze po arcybiskupach Gnieznieńskim i Lwowskim krzesło, w Senacie bierze. Książęta oraz są Siewierscy cam Jare gladii, które to księżtwo kupił Zbigniew Oleśnicki, dla siebie, i swoich sukcessorów. Kładę tu rejestr biskupów tutecznych z Starowolskiego, który ich życie wypisał, aż do Piotra Gębickiego.

KRAKOWSCY BISKUPI.

- 1. Prochorus Włoch, herbu Krucyni, od roku 966, umarł 986.
- 2. Proculph Włoch, herbu Kolumna, umart 996.
- 3. Lambert Pierwszy, herbu Poraj, Włoch, umari 1014.*)

32

^{*)} O tych trzech pierwszych zapomnieć potrzeba. Albowiem biskupstwo Krakowskie założone zostało roku 1000 a pierwszym jego biskupem został Poppo. Ditmer l. 4. — Prsyp. J. L.

- 4. Poppo Włoch, herbu Świeńczyc, umart 1023.
- 5. Gompo Włoch, herbu Radzic, umarł 1032.
- 6. Rachelin Włoch, herbu Krucyni, umart 1046.
- 7. Aaron Francuz, herbu trzy Korony, umarł 1059.
- 8. Lambert II. Zula Polak, herbu Starża, umarł 1071.
- 9. S. Stanisław Szczepanowski, herbu Prus, zabity 1079.
- 10. Lambert III. herbu Abdank, umari 1101.
- 11. Baldwin Francuz, herbu Aichinger, umari 1108.
- 12. Maurus Francuz, herbu Lewart, umari 1118.
- 13. Radost albo Gaudencyus, herbu Poraj, umari 1142.
- 14. Robert, herbu Korab, umari 1144.
- 15. Maciej, herbu Cholewa, umari 1166.
- 16. Gedko, albo Gedeon, herbu Gryff, umart 1186.
- 17. Pełka, albo Fulco, herbu Lis, umart 1207.
- 18. Wincenty Kadłubek, herbu Poraj, wstąpił do Kamedułów 1218.
- 19. Jwo albo Jan, herbu Odrowąż, umarł 1229.
- 20. Wisław, albo Wiślimir Kościelecki, herbu Zabawa, umarł 1242.
- 21. Prandota z Białaczowa, herbu Odrowąż, umarł 1266.
- 22. Paweł Przemankowski, herbu Pułkozić, umart 1293.
- 23. Prokop Rusin, herbu Korczak, umarł 1295.
- 24. Jan II. Muscata, herbu Lilia, umari 1320.
- 25. Nanker Slężak, herbu Oksza, przenies. na Wrocławskie 1326.
- 26. Jan III. Grot, herbu Rawicz, umari 1347.
- 27. Piotr Falkowski, herbu Doliwa, umarł 1348.
- 28. Bodzenta Jankowski, herbu Poraj, umart 1366.
- 29. Floryan Mokrski, herbu Jelita, umarł 1378.
- 30. Zawisza z Kurozwęk herbu Poraj, umarł 1380.
- 31. Jan IV. Radlicki, herbu Korab, umart 1392.
- 32. Piotr II. Wisz, herbu Brog, przenies. na Poznańskie 1412.
- Wojciech, herbu Jastrzębiec, postąpił na Gnieznieńskie 1423.
 ZbigniewOleśnicki, kardynał i pierwszy Książe Siewierski, herbu Debno, umart 1455.
- 35. Tomasz Strzempiński, herbu Prus, umarł 1460.
- 36. Jakób Sieniński, herbu Dębno, ustąpił 1462.
- 37. Jan V. Gruszczyński, postąpił na Gnieznieńskie 1464.
- 38. Jan VI. Lutecus, herbu Doliwa, umarł 1471.
- 39. Jan VII. Rzeszowski, herbu Pułkozic, umart 1488.
- 40. Fryderyk królewicz i kardynał, herbu Pogonia, oraz i Gnieznieński. umari 1503.
- 41. Jan VIII. Konarski, herbu Abdank, ustąpił 1523, umarł 1525.
- 42. Piotr III. Tomicki, herbu Łodzia, umarł 1535.
- 43. Jan IX. Latalski, herbu Prawdzic, postąpił na Gnieznieńskie 1537.
- 44. Jan X. Chojeński, herbu Abdank, umarł 1538.
- 45. Piotr IV. Gamrat, herbu Sulima, oraz i Gnieznieński, umarł 1545.
- 46. Samuel Maciejowski, herbu Ciołek, umart 1550.
- 47. Jędrzej Zebrzydowski, herbu Radwan, umarł 1560.
- 48. Filip Padniewski, herbu Nowina, umarł 1572.
- 49. Franciszek Krasiński, herbu Slepowron, umarł 1577.
- 50. Piotr V. Myszkowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1591.
- 51. Jerzy Radziwił kardynał, herbu Trąby, umarł 1600.
- 52. Bernard Maciejowski, herbu Ciołek, kardynał, oraz i Gnieznieński, umart 1608.
- 53. Piotr VI. Tylicki, herbu Lubicz, umari 1616.

Ton I.

- 54. Marcin Szyszkowski, herbu Ostoja, umart 1630.
- 55. Jędrzej II. Lipski, herbu Grabie, umarł 1631.
- 56. Jan Albrycht królewicz, kardynał, herbu Snopek, umart 1634.
- 57. Jakób II. Zadzik, herbu Korab, umart 1642.
- 58. Piotr VII. Gębicki, herbu Nałęcz, umarł 1657.
- 59. Jędrzej III. Trzebicki, herbu Łabędź, umarł 1679.
- 60. Jan XII. Małachowski, herbu Nałęcz, umart 1699.
- 61. Stanisław II. Dąbski, herbu Godziemba, nie wjechawszy umart 1700.
- 62. Wojciech, albo Albrycht Denhoff, herb tegoż nazwiska, umari 1702.
- 63. Kazimierz Łubieński, herbu Pomian, umart 1720.
- 64. Felician Konstantyn Szaniawski, herbu Junosza, umari 1732.
- 65. Jan XIII. Lipski, kardynał, herbu Grabie, umarł 1747.
- 66. Andrzej Stanisław Załuski, herbu Junosza, umarł 1757.
- 67. Kajetan Soltyk do roku 1782, dyecezya administrowana do 1788. 68. Felix Turski, herbu Rogala.

Kapitula Krakowska, według Starowolskiego, 36 kanoników z prałatami liczy; z tych z konstytucyi koronnej dwóch z pośrodka swego na trybunał obiera. Dziekan tu między pralatami prym bierze. Kapitula dwa razy do roku odprawować się zwykła, raz octava maji na dzień Ś. Stanisława biskupa Krakowskiego i męczennika, drugi raz, na jego Przeniesienie. Herb kapituły trzy korony taką formą ułożone; że dwie podle siebie górą idą, jedna pod niemi na spodzie. Był ten klejnot własny Aaronowi niegdy arcybiskupowi Krakowskiemu, z którego familji, że się w Polszcze nikt nie został, kapituła Krakowska na pamiątkę tak przezacnego pasterza swego po jego ześciu, wzięła go za swój własny. Mają być trzy korony złote w polu białem na tarczy. Okol. tym kształtem jako tu widzisz. Atoli na ratuszu Lubelskim jedna zwierzchu idzie, dwie spodem korony. Na pogrzebie Ludowiki Maryi Gonzagi Królowej Polskiej, Jana Kazimierza Króla żony, w Krakowie kontrowersya urosła między kano-



34

nikami Gnieznieńskiemi i Krakowskiemi o precedencyą, w roku 1667. Ci ile w swojej własnej katedrze, i dyecezyi prymu ustapić nikomu nie chcieli. Tamci i archikapituły Gnieznieńskiej prerogatywę i prawo arcybiskupów Gnieznieńskich, którem się zdawna do takich aktów szczycą, przywodzili; a tem samem, że swoim własnym arcybiskupom powinni assystować, przypominali. Ale ta kollizya tym kształtem pogodzona, żeby Gnieznieńscy kanonicy, prawą rękę w processyi mieli, lewą Krakowscy. Przy ołtarzowych zaś ceremoniach, żeby alternatą raz ta, drugi raz tamta kapituły assystowały. Kochow. climact.

KUJAWSKIE BISKUPSTWO.

I to biskupstwo, razem przy początkach wiary naszej, za Mieczysława Książęcia w roku 966 fundowane, w Kruświcy naprzód jego katedra założona pod tytułem S. Wita Słowaków patrona, i relikwiami tegoż S. z Korbei Saskiej przeniesionemi ozdobiona, od którego miasta Kruświckiemi biskupami, infulatów tutecznych zwano. Przez lat tedy dwieście, to imię na sobie nosili; ale gdy potem przez różne nieprzyjacielskie inkursye, tak zniszczona Kruświca została, że honoru tej katedry utrzymać zdolnie nie mogła, do Włocławia przeniosłszy ją, od miejsca nowy tytuł, Włocławskich, albo Vladislavienses biskupów wynieśli, luboć pospoliciej ich Kujawskiemi zowią, od województwa Kujawskiego, w którym pasterska ich funkcya rozciąga się. Myraeusowi in notitia episcopatuum, ile mniej tych krajów świadomemu wybaczyć trzeba, że Kujawy, rozumiał być miastem Polskiem, i że się toż samo inaczej Włodysławem zowie, od którego, nomenclacyą Kujawskich biskupów być twierdzi.

Granicę tej Dyecezyi, Aegidius kardynał biskup Tuskulański, (który Polskę i inne biskupstwa dzielił) szeroko okryślił; to jest Brzeskiem Kujawskiem, i Inowłocławskiem województwy, nad to Pomeranią, Lemburskiem i Bytomskiem starostwem, i luboć w tych starostwach, szkoły herzyą Luterską sprofanowane były, póki pod rządem Książąt Pomorskich zostawały, wszakże gdy męzkiej płci z nich nie stało, a do własnych dziedzicznych panów Królów Polskich wróciły się, w roku 1638; dwa tam dekanaty założone mówi Damalew. Eugeniusz Papież III. tego imienia, w roku 1148, potwierdził też granice: kędy wyraża, że do biskupów Kujawskich należy Wolborz i z przyległościami, kościoł najś. Maryi w Zawichoście, probostwo Ś. Michała na Zamku w Krakowie, Gdańsk miasto i z niektóremi obligacyami.

Kościoł Włocławski katedralny kiedyś nad Wisły brzegiem przeciwko Zamkowi stał, atoli że szczupły, i od rwącej brzegi rzeki niebezpieczny, dla tego inszy wspaniały, Maciej z Golanczewa, kosztem swoim wystawił: do którego Władysław Oporowski biskup tameczny successor Macieja, katedrę przeniósł, tamten deplantowawszy. Jest przy nim penitentiarzów 4, wikaryów 20, mansyonarzów 6, psałterystów 8, altaryi 14. Jest przy nim i Seminarium Clericorum: krom tego kościoła katedralnego, znajdują się tamżę i inne, to jest Fara, Ś. Witalisa Męczennika, Wszystkich ŚŚ., Ś. Wojciecha i Ś. Stanisława. Collegiata jedna w tej dyecezyi Kruświcka, archidyakonatów 3. Kujawski, Kruświcki, Pomorski, dekanatów 22. W tych kościołów wszystkich rachowano za czaśów Damalewicza 292. Katedra pod tytułem najś. Matki, Długosz mówi, że założona.

Jus Coronandi Królów Polskich, na zjezdzie Jędrzejowskim zgromadzona Rzeczpospolita przysądziła biskupom Kujawskim, jako najpierwszym po arcybiskupie Gnieznieńskim, w wielkiej Polszcze infulatom, w roku 1576: ale pod niebytność arcybiskupa Gnieznieńskiego, albo Sede vacante; w tenczas zaś ta ustawa stanęła, kiedy za Jakóba Uchańskiego arcybiskupa, Stanisław Karnkowski na tenczas biskup Włocławski, Stefana Batorego na tron Polski koronował: atoli jako z Reinhol. Heindensteiniusza l. 2. f. 95. Olszowski twierdzi, ta konstytucya, w komput praw Koronnych nie weszła; podobno dla tego, jako on mówi; żeby się naj-mniej powadze prymacyalnej przez to nie ubliżyło. Z tem wszystkiem już naszych czasów Stanisław Dąbski biskup Kujawski Augustowi koronę włożył, w czem dawne prawo albo odnowił, albo ugruntował. Przecież jako uważam, gdy po zejściu Floryana książęcia Czartoryskiego, arcybiskupa Gnieznieńskiego w Polszcze nie było, a elekcya Jana III. przypadała Jędrzej Trzebicki biskup Krakowski szczęśliwie obranego nominował nie biskup Kujawski, choć był praesens Gębicki Jan.

KUJAWSCY BISKUPI.

1. Jasnach albo Lucidus, herbu Alabanda, bisk. Kruświcki, umart 993.

2. Maurycy, umari 1014, biskup Kruświcki. *)

^{*)} O tych dwu pierwszych zapomnieć potrzeba, gdyż biskupstwo Kujawskie naprzód założone było przez Mieczysława II. a zatem koło roku 1030.

- 3. Marcellus, herbu Włoszek, umarł 1035, biskup Kruświcki.
- 4. Wenancyusz, herbu Mora, umarł 1055, biskup Kruświcki.
- 5. Jędrzej, umarł 1081, biskup Kruświcki.
- 6. Jan Baptista, herbu Sternberg, umari 1097, biskup Kruświcki.
- 7. Paulinus, herbu Ciołek, umarł 1111, biskup Kruświcki.
- 8. Baldwin, herbu Ramutt, umart 1128, biskup Kruświcki.
- 9. Swidger, herbu Grzymała, umarł 1151, biskup Kruświcki.
- 10. Onoldus, herbu Oliwa, umarł 1160, pierwszy biskup Włocławski.
- 11. Rudgerus, herbu Wieniawa, umari 1170.
- 12. Wernerus, herbu Wieniawa, umarł 1178.
- 13. Wunclfus, umart 1190.
- 14. Stefan, umart 1197.*)
- 15. Ogerius, umari 1203.
- 16. Bartha, herbu Oksza, umari 1215.
- 17. Michał, herbu Godziemba, umarł 1256.
- 18. Wolimir, herbu Pobog, umari 1271.
- 19. Wojciech, herbu Wieniawa, umari 1283.
- 20. Wisław, herbu Zabawa, umart 1300.
- 21. Gerward, herbu Leszczyc, umarł 1323.
- 22. Maciej Golanczewski, herbu Topor, umari 1368.
- 23. Zbylut, herbu Topor, umari 1383.
- 24. Trojan, herbu Leszczyc, ustąpił 1384.
- 25. Jan II. Kropidło, Książe Opolski, postąpił na Gnieznieńskie, ale się nie utrzymał 1389.
- 26. Henryk Książe Legnicki, umarł 1398.
- 27. Mikołaj Kurowski, herbu Śreniawa, postąpił na Gnieznieńskie 1402.
- 28. Jan Kropidło Książe Opolski, powtóre, umarł 1421.
- 29. Jan III. Pella de Niewiesz, herbu Wieniawa, umari 1427.
- 30. Jan IV. Szafraniec, herbu Starykoń, umarł 1433.
- 31. Władysław Oporowski, herbu Sulima, postąpił na Gnieznieńskie 1449.
- 32. Mikołaj II. Lasocki, herbu Dołęga, umarł 1450.
- 33. Jan V. Gruszczyński, herbu Poraj, postąpił na Krakowskie 1463.
- 34. Jan VI. Lutecus z Brzezia, herbu Doliwa, postąpił na Krak. 1464.
- 35. Jakób Sieniński, herbu Dębno, postąpił na Gnieznieńskie 1473.
- 36. Zbigniew Oleśnicki, herbu Dębno, postąpił na Gnieznień. 1480.
- 37. Jędrzej II. Oporowski, herbu Sulima, umarł 1483.
- 38. Piotr z Bnina Moszyński, herbu Łodzia, umari 1493.
- 39. Kresław z Kurozwęk, herbu Poraj, umari 1503.
- 40. Wincentv Przerębski, herbu Nowina, umarł 1513.
- 41. Maciej II. Drzewicki, herbu Ciołek, postąpił na Gniezn. 1531.
- 42. Jan VII. Karnkowski, herbu Junosza, umart 1538.
- 43. Łukasz z Gorki, herbu Łodzia, umarł 1542.
- Mikołaj III. Dzierzgowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Gnieznieńskie 1546.

^{*)} R. 1187 Stefan biskup Kujawski przytomny był sprawie o kaplicę S. Benedykta przeciwko Krzywosądzie i Sieciechowi — co zarchiwam Płockiego Naruszewicz w historyi swojej pod panowaniem Kazimierza Sprawiedliwego przytacza. — Historya Pol. Naruszewicza Tom. VI. na k. 90. wydania Lipskiego. Myli się więc Niesiecki kładąc śmierć Wunelfa poprzednika Stefana r. 1190. — P. W.

- 45. Jedrzej III. Zebrzydowski, herbu Radwan, postapił na Krak. 1551.
- 46. Jan VIII. Drohojowski, herbu Korczak, umarł 1557.
- 47. Jakób II. Uchański, herbu Radwan, postąpił na Gniezn. 1565.
- 48. Mikołaj IV. Wolski, herbu Pułkozić.
- 49. Stanisław Karnkowski, herbu Junosza, postąpił na Gniezn. 1381.
- 50. Hieronim Rozrażewski, herbu Doliwa, umarł 1600.
- 51. Jan IX. Tarnowski, herbu Rolicz, postąpił na Gniezn. 1603.
- 52. Piotr II. Tylicki, herbu Lubicz, postąpił na Krakowskie 1608.
- 53. Wojciech II. Baranowski, herbu Jastrząb, postąpił na Gniez. 1608.
- 54. Maciej III. Pstrokoński, herb Poraj, umarł 1609.
- 55. Wawrzyniec Gębicki, herbu Nałęcz, postąpił na Gniezn. 1615. 56. Paweł Wołucki, herbu Rawicz, umari 1622.
- 57. Jędrzej IV. Lipski, herbu Grabie, postąpił na Krakowskie 1631.
- 58. Maciej IV. Lubieński, herbu Pomian, postąpił na Gniezn. 1642.
- 59. Mikołaj V. Wojciech Gniewosz, herbu Rawicz, umari 1654.
- 60. Floryan Książe Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na Gnieznieńskie 1674.
- 61. Jan X. Gębicki, herbu Nałęcz, umari 1675.
- 62. Stanisław II. Sarnowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1680, tego opuszczono in Facie.
- 63. Bonawentura Madaliński, herbu Larissa, umari 1691.
- 64. Stanisław III. Dąbski, herbu Godziemba, postąpił na Krak. 1699.
- 65. Stanisław IV. Szembek, herb swego nazwiska, postąpił na Gnieznieńskie 1706.
- 66. Felicyan Konstantyn Szaniawski, herbu Junosza, postąpil na Krakowskie 1720.
- 67. Krzysztof Szembek, herb swego nazwiska, postąpił na metropolią Gnieznieńska 1738.
- 68. Stanisław Grabowski, umarł 1741.
- 69. Walentyn Czapski, herbu Leliwa, umarł 1751.
- 70. Antoni Dembowski, herbu Jelita, umarł 1762.
- 71. Antoni Ostrowski, herbu Grzymała, postapił na metr. Gniezn. 1776.
- 72. Józef Rybiński.

Balbinus lib. 5. epitom. Reg. Bchem. c. 11. in notis pisze, że kapituła Kujawska Bohusława Lobkowicza znacznej w Czechach familji męża, Nominata na tenczas Ołomunie-



ekiego, który umarł w roku 1457, zapraszała do tej infuły: nie widzę jednak z jakiej racyi. *Bzovius* także *in propagine* c. 6. Grzegorza zakonu Ś. Dominika, Kaznodzieję niegdy Jana Albrychta Króla, obranego od tejże kapituły twierdzi, na której miał siedzieć koło roku 1490, aleć w tenezas Piotr Moszyński tu prezydował. Ja za Damalewiczem idę, z którego komput biskupów Kujawskich wypisałem.

Kapituła Kujawska, krom prałatów 8, to jest proboszcza, dziekana, archidyakona, scholastyka, kantora, kustosza, archidyakona Pomorskiego, kanclerza, liczy kanoników 18. Z tych jednego deputata, co rok na trybunał koronny obierają. Herb jej Najśw. Panna w koronie wszystka w promieniach, w lewej ręce berło, w prawej Pan Jezus, pod nogami Księżyc, pole zlote, jakom widział na różnych miejscach: a między inszemi na ratuszu Lubelskim: od katedry tutecznej tytułu, rozumiem że ten herb sobie przysposobiła kapituła.

POZNAŃSKIE BISKUPSTWO.

Erekcyą tej katedry w roku 966, Mieczysławowi, pierwszemu z Monarchów Polskich chrześcijaninowi zgodniejsze wszystkich historyków zdanie przypisuje, przez Egidiusza kardynała legata Papiezkiego, zaraz od początków swoich w Poznaniu osadzonej, kędy też grób niegdy był pierwszych Koronatów Polskich, to jest Mieczysława Książęcia, Bolesława Chrobrego, Mieczysława Wtórego i Kazimierza Mnicha. Dithmarus i Cluverius twierdzą, że kiedyś Poznańscy infulaci, do metropolji Magdeburskiej naleželi; ale przeciwko tym autorom, inszych cudzoziemskich Pisarzów stawiam: Helmolda l. 1. c. 15. Munstera f. 379. którzy o ereckcyi arcybiskupstwa Magdeburskiego od Ottona I. Cesarza pisząc, których mu suffraganów poddał, liczą: Merseburgeńskiego, Ciceńskiego, Brandeburskiego i Hawelburgeńskiego, i Poznańskim wielkie cyt. A do tego ani Ungera, ani Wernera w kompucie biskupów Poznańskich nigdzie nie czytam, którego jednak Ditmarus nam podrzuca.

Kiedyś Poznański biskup, pierwsze w Senacie po Krakowskim brał krzesło, ale od któregoś czasu, już go teraz Kujawski poprzedza, mówi Cromer. libro de Republ. et Magist. Pol. Katedra ta, pod tytułem ŚŚ. Apostołów Piotra i Pawła założona. Dyecezya, aż do Szląska rozciąga się, i Powiat Świebodziski zamyka w sobie. Czytałem list Zygmunta Pierwszego, w którym za Janem biskupem Poznańskim pisze, aby mu zatrzymane w tym tam powiecie prowenta i dziesię-

ciny, od poddanych już na tenczas Luterską herezyą zarażonych, Ferdynand Wegierski i Czeski Król wyliczyć rozkazał. Z drugiej strony aż w Mazowsze zachodzi, i Warszawę w sobie zamyka, zkąd się też biskupi Poznańscy oraz i Warszawskiemi zowią. Tu raz na zawsze przestrzegam, że wszyscy infulaci Polscy ritus Latini, których i z arcybiskupami dwiema jest siedmnaście, w Senacie Polskim zasiadają, i wszystkim inszym świeckim prym biorą: którą ich preeminencyą pobożność pierwszych przodków naszych na samem wstępie da nas wiary chrześcijańskiej uszanowała. Że zaś ciż sami biskupi i niektórzy pralaci z urzędów swoich w tej koronie zwyczajnych, należą do senatu, sejmów, rad, sądów, w których częstokroć to w wojennych intrygach, to w kryminalnych sprawach zasiadać powinni, dla tego Klemens VIII. Papież w roku 1603, wydał breve, w którem im pozwala, aby bez uszczerbku sumienia et sine nota censurae, vel irregularitatis, to czynić mogli, byle sami nie sentencyowali, ani takich dekretów nie podpisywali, a jeżeliby i do tego kto ex officio był obligomany, tedy mu wolno tego dopuszcza: jest to breve w Hist. Domus Profes. Cracov. W tej dyecezyi jest kollegiat osm, to jest Warszawska, Panny Maryi na tumie Poznańskim, S. Maryi Magdaleny w Poznaniu, S. Mikołaja przy tumie Poznańskim, wszystkich SS. w Poznaniu; Czarnkowska, Szamotulska, Srzodzka: dwie krom tych zniesione, Chodzieska i Pyzdrska. Collegia przy katedrze pięć, penitencyarzów, wikaryów, mansyonarzów, psalterystów i altarystów. Archidyakonatów cztery, to jest Poznański, w którym kościołów sto pięćdziesiąt i cztery, Srzemski w którym sto siedemdziesiąt i ośm; Pszczewski w którym sto trzynaście, Warszawski w którym sto czterdzieści i jeden. Wszystkich ogółem kościołów farnych w tej dyecezyi 590. Klade tu komput biskupów Poznańskich z Długosza i Tretera, którzy o nieb pisali.

POZNAŃSCY BISKUPI.

- 1. Jordanes od roku 966, umari 1001, herbu Roża.*)
 - 1.^b Unger, po trzydziestoletniem biskupowaniu umarł 1012 r. 9. czerwca. *Ditmar. l.* 6.
- 2. Tymoteusz Rzymianin, herbu Kolumna, umari 1021.
- 3. Paulin, herbu Krucyni, umari 1035.
- 4. Benedykt I. umarł 1048.
- 5. Marcellus, herbu Ciołek, umarł 1065.
- 6. Teodor, herbu trzy Kawki, umarł 1088.
- 7. Dyonizy, herbu trzy Księżyce, umarł 1106.

^{*)} Został biskupem 958, umarł 983. – J. L.

- 8. Wawrzyniec I. Polak, umart 1127.
- 9. Marcin, herbu Doliwa, umari 1147.
- 10. Bogufal, herbu Poraj, umari 1150.
- 11. Piano Włoch, herb swój, umarł 1151.
- 12. Stefan Dobrogost, herbu Rolicz, umari 1156.
- 13. Radwan, herbu Sreniawa, umart 1162.
- 14. Bernard, herbu Syrokomla, umari 1175.
- 15. Świętosław, herbu Jastrzębiec, umarł 1176.
- 16. Gerward, herbu Brog, umari 1177.*)
- 17. Arnold, herbu Dolega, umari 1186.
- 18. Mrokota, herbu Korab, umari 1196.
- 19. Filip, herbu Wieniawa, umari 1209.
- 20. Paweł, herbu Grzymała, umarł 1242.
- 21. Bogufal, herbu Poraj, umart 1253.
- 22. Plotr, herbu Prawdzic, umarł 1254.
- 23. Bogufal, herbu Róża, umari 1264.
- 24. Phalanta, herbu Prus, umarł tegoż roku.
- 25. Mikołaj, herbu Lis, umarł 1273.
- 26. Jan Wyskowiec, herbu Łodzia, umarł 1286.
- Jan II. Gerbis, herbu Nałęcz, umarł 1298, nie Herburt jako chce. Facies: bo ci swój herb własny mają Pawęza, nie Nałęcz.
- 28. Jędrzej herbu Zaręba, umarł 1311.
- 29. Domarat, herbu Grzymała, umarł 1320.**)
- 30. Jan III. herbu Doliwa, umari 1335.
- 31. Jan IV. z Kępy, herbu Łodzia, umarł 1346.
- 32. Wojciech Pałuka, herbu Topor, umart 1355.
- 33. Jan V. herbu Doliwa, umart 1374.
- 34. Mikołaj II. herbu Łodzia, z Kurnika, umari 1382.
- 35. Mikołaj III. herbu Nałęcz, ale do possessyi nie przyszedł.
- 36. Jan VI. Kropidło Książe Opolski, postąpił na Kujawskie 1384.
- 37. Dobrogost Nowodworski, herbu Nałęcz, postąpił na Gniezn. 1394.
- 38. Mikołaj IV. Kurowski, herbu Sreniawa, postąpił na Kujaw. 1398.
- 39. Wojciech II. herbu Jastrzęhiec, postąpił na Krakowskie 1412.
- 40. Piotr II. Wisz, herbu Brog, z Krakowskiego zemkniony, umart 1414.
- 41. Jędrzej II. Laskary Gosławicki, herbu Godziemba, umari 1426.
- 42. Mirosław z Brudzewa, herbu Nałęcz, umari 1427.
- 43. Stanisław I. herbu Ciołek, umart 1438.
- 44. Jędrzej III. z Bnina Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1479.
- 45. Uryel Gorka, herbu Łodzia, umart 1497.
- 46. Jan VII. Lnbrański, herbu Godziemba, umari 1520.
- 47. Piotr III. Tomicki, herbu Łodzia, postąpił na Krakowskie 1523.
- 48. Jan VIII. Latalski, herbu Prawdzic, postąpił na Krakowskie 1535.
- 49. Jan IX. Książe Litewski, z Wileńskiego wstąpił, umarł 1538.
- 50. Stanisław II. Oleśnicki, herbu Dębno, umari 1539.
- 51. Sebastyan Branicki, herbu Korczak, umari 1544.
 - *) R. 1180 Herubin biskup Poznański znajdował się na Sejmie w Lęczycy. — Narussewics. Hist. Pol. Vol. VI. fol. 102. — P. W.
 - **) W r. 1322 Domarał biskup Poznański zasiadał w Innowrocławiu na Sądach gdzie Pomorską ziemię kazano Krzyżakom Polsce oddać; mylnie więc Niesiecki rok śmierci tego Domarata kładzie. — Cod. Dipl. Vol. IV. fol. 43. — P. W.

- 52. Paweł II. Dunin, Woiski, herbu Łabędź, umarł 1546.
- 53. Benedykt II. Izdbiúski, herbu Poraj, umari 1553.
- 54. Jędrzej IV. Czarnkowski, herbu Nałęcz, umarł 1562.
- 55. Adam Konarski, herbu Abdank, umari 1577.
- 56. Łukasz Kościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1597.
- 57. Jan X. Tarnowski, herbu Rolicz, postąpił na Kujawskie 1600.
- 58. Wawrzyniec II. Goślicki, herbu Grzymała, umart 1607.
- 59. Jędrzej V. Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1623.
- 60. Jan XI. Wężyk, herbu Wąż, postąpił na Gnieznieńskie 1626.
- 61. Maciej Łubieński, herbu Pomian, postąpił na Kujawskie 1631.
- 62. Adam Nowodworski, herbu Nałęcz, umarł 1634.
- 63. Henryk Firlej, herbu Lewart, umari 1636.
- 64. Jędrzej VI. Szołdrski, herbu Łodzia, umarł 1650.
- 65. Floryan Książe Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na Kujawskie 1654.
- 66. Wojciech III. Tholibowski, herbu Nałęcz, umarł 1665.
- 67. Stefan II. Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, umari 1687.
- 68. Stanisław IIJ. Witwicki, herbu Sas, umarł 1697.
- 69. Mikołaj V. Święcicki, herbu Jastrzębiec, umart 1709.
- 70. Bartiomiej Tario, herbu Topor, umari 1716.
- 71. Krzysztof Szembek, herb swego nazwiska, postąplł na Kujawskie 1720.
- 72. Piotr IV. Tarlo, herbu Topor, umari 1722.
- 73. Jan XII. Tarlo, herbu Topor, umart 1732.
- 74. Stanisław IV. Hosius, herb własny, umari 1738.
- 75. Teodor Książe Czartoryski, umarł 1767.
- 76. Andrzej Młodziejowski, herbu Korab, umarł 1779.
- 77. Antoni Onufry Okęcki.

Kapituły Poznańskiej herb, Najś. Matkę w polu białem, w płaszczu niebieskiem, widziałem w Krakowie, w kamienicy różnemi berbami kapituł zagęszczonej, atoli na ratuszu Lubelskim, i indziej, w herbie tej kapituły, jest Ś. Piotr z kluczami w prawej ręce dwiema, rozumiem, że na pamiątkę przyjęty, od tytułu, pod którym katedra Poznańska założona. Prałatów wszystkich liczy dziesięciu, to jest: proboszcza, dziekana, archi-



dyakona Poznańskiego, kantora, kustosza, scholastyka, archidyakona Srzemskiego, archidyakona Pszczewskiego, archidyakona Warszawskiego i kanclerza. Kanoników wszystkich dwudziestu czterech. Kawaler Maltański i commendor Poznański, ma pierwsze między niemi miejsce i stallum po prałatach. Dwa razy na rok generalne kongressa swoje składają, to jest, raz na Święto Świętych Apostołów Piotra i Pawła, drugi raz na Ś. Marcin, i jednego z między siebie deputata na trybunał koronny obierają.

BISKUPSTWO WILEŃSKIE.

Mendog Wielki Książe Litewski, wiarę chrześcijańską przyjąwszy, pisał do Innocentego IV. Papieża, prosząc o koronę, i oraz żeby mógł w państwie swojem biskupstwo fundować, kościół katedralny wystawić, który obiecywał uposażyć wydzieliwszy mu dobra. Działo się to w roku 1251. Ucieszony jego nawróceniem Innocenty, pisał w roku 1253 do Wojciecha, Prus i Inflant arcybiskupa, żeby w tem tam księztwie, biskupstwo nowe erygował. Raynaud. num. 26. Znajduje się ten list Papiezki w Książnicy Rzymskiej pod liczbą 788, luboć Paris. Spondanus num. 5. Bzovius num. 5. twierdzą: że ten Mendog w roku 1252 od arcybiskupa pomienionego i Henryka biskupa Chełmińskiego koronowany, w który też sam czas, pierwszy na biskupstwo Wileńskie był poświęcony Wit zakonu Kaznodziejskiego. Wspominą go Kromer i Sarnicki, że był przy podniesieniu relikwji S. Stanisława biskupa i męczennika. Tego wkrótce Wita, za apostazya od wiary Mendoga, z Litwy nie tylko wygnano, ale i raniono. Wypędzony tedy, w Krakowskim potem konwencie, życia tego świątobliwie dokończył; Bzovius in propag. Z tem wszystkiem Raynaudus, Chrystyana Krzyżaka na tej katedrze postawionego pisze; kędy też przydaje, że jeszeze Mendog na początku 1255 pisał do Alexandra Papieża, prosząc, żeby mu syna jego, na Królestwo Litewskie pozwolił koronować, aleć na końcu tegoż roku wiary odstąpił, czy z lekkomyślności, jako niektórzy cheą; czy że zmyślenie przedtem chrzest przyjął, dla dostąpienia korony, jako inni udają; czy też rozdraźniony, jako drudzy twierdzą, częstemi najazdami od Krzyżaków. I tak i z nim biskupstwo ustalo.

Prawdać że Paris. Vadingus. Biernacki iu speculo Minorum znowu pod rokiem 1343. Piotra Gastolda z wojewody Podolskiego naprzód zakonnika Ś. Franciszka, a potem biskupa Wileńskiego kładą, którego z innemi 36 towarzyszami, dla wiary zabić miano; ale to pewna, że na tenczas, ile że Litwa jeszcze do owczarni chrystusowej nie była przyłączona, nie hyło statecznej fundacyi biskupstwa Wileńskiego. Kojałowicz też p. 1. l. 8. gdy o męczeństwie tych OO. mówi, Gastolda nie biskupem, ale wojewodą Wileńskim pisze, i który u Olgerda, na zabójców dekret surowy otrzymał.

Dopiero Jagiełło Książe Litewski na tron Polski wyniesiony, chcąc i całe Księztwo swoje Bogu pozyskać, w roku 1387, za konsensem Papiezkim katedrę w Wilnie osadził, a biskupom potem Wileńskim, miejsce w senacie rzeczpospolita przy unji z Litwą naznaczyła, aby biskup Wileński, alternatę miał krzesła z infułatami Poznańskiemi. Gvagninus, Decius l. 3. Cromer. l. 15. Nadto każdy z nich, ma Jus gladii od Alexandra Papieża sobie pozwolony.

Obszerność dyccezyi Wileńskiej, prawie się na całe Księztwo Litewskie rozciąga. Kościół katedralny Wileński pod tytułem Ś. Stanisława biskupa i męczennika.

BISKUPI WILENSCY.

- 1. Jędrzej Wasilo zakonu Ś. Franciszka, herbu Jastrzębiec, umarł 1399. Kojal. p. 1. l. 9. *Biel. f.* 273. Okol. t. 2. f. 648.
- Jakób, herbu Znin, zakonu Š. Franciszka, umarł 1407. List Jagiełła u Łask. w statut. o unji. Vadingus in annal. minor. Okol. t. 2. f. 648.
- 3. Mikołaj z Boriowa, herbu Gerald, umarł 1414. Okol. t. 3. f. 119. et t. 2. f. 649. Kojał. Stryjkow.
- 4. Piotr herbu S, umart 1421. Cromer, Biel. f. 317. Okol. 1. 2, f. 649. Kojal. Stryjkow.
- Maciej, herbu Znin, umari 1453. Cromer l. 22. Biel. f. 364. Pokój Pruski podpisał u Januszow. w Statuc. f. 859. Okol. t. 3. f. 343.
- 6. Mikołaj II. Dzierzkowicz, herbu Wieniawa, umarł 1468. Cromer, Biel. f. 445. Okol. t. 2. f. 649. Kojał. p. 2. Stryjkow.
- 7. Jan J. Losowicz, herbu Rozmiar, umart 1480. Cromer, Biel. f. 445. Okol. t. 2. f. 649. Monum. Antiquit. Rojat. p. 2. Nakiel.
- Jędrzej II. herbu Szeliga, umarł 1490. Okol. t. 3. f. 119. Kojał. p. 2. Okol. t. 2. f. 649. Paproc. o her. Stryjkow. Histor. Posselii.
- 9. Wojciech Tabor. herbu Półkozić, umarł 1507. Kojal. p. 2. Decius de Sigism. I. tempor. Okol. t. 2. f. 649. Cromer.
- Wojciech II. Radziwił, herbu Trąby, umarł 1519. List Zygm. J. in M. S. Petricov. Concil. Later. Acta Sess. 4. Okol. t. 2. f. 649.
- Jan II. z Książąt Litewskich, postąpił na Poznańskie 1535. Treter. in Episc. Posnan. List Zygmun. 1. in M. S. Petricov. Okol. t. 2. f. 649.

- Paweł Algimunt Książe Holszański, herbu Centaurus, umarł 1555. List Zygmunta I. in M. S. Petricov. Okol. t. 2. f. 649. Monum. Antiquit.
- 13. Waleryan Protaszewicz, herbu Drzewica, umarł 1579. Okol. t. 2. f. 649. Skarga Conc. Sachin. Hist. Soc. Monum. Antiquit.
- 14. Jerzy Radziwił, herbu Trąby, postąpił na Krakowskie 1591, Synod. Prov. Petric. 1589. Okol. t. 2. f. 649. Heindensz. Mosch.
- 15. Bernard Maciejowski, herbu Ciołek, nie przyjęty od Litwy, wakowała stolica do roku 1600. Starow. in Episc. Cracov. tego opuszczono in Facie.
- 16. Benedykt Wojna, herbu Trąby, umarł 1616, Gratiae secul. Synod. Prov. Petric. 1607. Okol. t. 2. f. 649.
- Eustachi Wołowicz, herbu Bogoria, umarł 1630. Acta Synod. Petr. 1628. Concio P. Widziewicz. Gratiae secul. Okol. t. 2. f. 649.
- 18. Abraham Wojna, herbu Trąby, umarł 1649. Echo Lyrica, Gratiae secul. Okol. 1. 2. f. 649. kazanie na jego pogrzebie.
- 19. Jerzy II. Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł 1656. List jego *in* M. S. Czartorysci. Genealog. Tyszkiew.
- Jan III. Dowgajło Zawisza, herbu Płomieńczyk, umarł 1661. Constitut. f. 59.
- 21. Jerzy III. Białozor, herbu Wieniawa, umarł 1667, kazanie na jego pogrzebie.
- 22. Alexander Sapieha, herbu Lis, umari 1671. podpisai Manifest. Duchow. 1669. *Histor*. Sapieh. p. 3.
- 23. Mikołaj III. Pac, herbu Gozdawa, umari 1684.
- 24. Alexander II. Kotowicz, herbu Korczak, umarł 1686.
- 25. Konstantyn Brzostowski, herbu Strzemię, umarł 1722.
- 26. Maciej II. Ancuta, herbu tegoż nazwiska, umarł nim mu expedycya przyszła.
- 27. Karol Piotr Pancerzyński, umari 1729.
- 28. Michał Jan Zienkowicz, umarł 1761.
- 29. Ignacy Massalski, stracił życie 1795.

Kapituły Wileńskiej herb trzy korony, tym właśnie kształtem jako i Krakowskiej. Krom prałatów, proboszeza, dziekana,



archidyakona, kustosza, scholastyka, kantora i archidyakona Białej Rusi, innych kanoników jest 14. Dekanatów w tej dyecezyi 26, a w nich kościołów wszystkich i altaryi 440.

PŁOCKIE BISKUPSTWO.

Szczodrobliwością Mieczysława książęcia Polskiego, i tego biskupstwa erekcya stanęła w roku 966. Katedra pod tytułem Ś. Zygmunta króla i męczennika. Długosz. Trzy arehidyakonaty w sobie zamyka: Płocki w którym dekanatów 16, kościołów 160; drugi Pułtuski, w tym dekanatów 11, kościołów 108; trzeci Dobrzyński, w którym dekanatów cztery, w nich kościołów 43. Wszystkich w tej dyecezyi parochialnych 311. Kładę tu komput biskupów Płockich z Długosza i Łubieńskiego biskupa Płockiego, który ich acta, aż do swoich czasów wypisał.

PLOCCY BISKUPI.

- 1. Angelottus od roku 966, umarł 982.
- 2. Marcyalisz, umarł 1005.
- 3. Marcin, umari 1024.
- 4. Albinus Włoch, umarł 1041.*)
- 5. Paschalis Włoch, umart 1067.
- 6. Marek Włoch, umarł 1078.
- 7. Stefan Polak, umari 1099.
- 8. Filip, herbu Doliwa, umari 1107.
- 9. Szymon, herbu Gozdawa, umari 1129.
- 10. Alexander, herbu Dolega, umari 1156.
- 11. Werner, herbu Poraj, zabity 1172.
- 12. Lupus, herbu Godziemba, umarł 1179. **)
- 13. Vitus, herbu Janina, umari 1206.
- 14. Gosław, albo Gedeon, herbu Gryff, umarł 1223.
- 15. Jan herbu Gozdawa, umari 1227.
- 16. Gunter, herbu Prus, umari 1232.
- 17. Piotr, Herbu Półkozic, umarł 1238.
- 18. Jedrzej, herbu Gryff, umart 1249.
- 19. Piotr II. Brevis, umari 1254.
- 20. Jędrzej II. herbu Ciołek, umari 1260.
- 21. Piotr III. Niedych, herbu Wąż, umarł 1263.
- 22. Tomasz, umari 1270.
- 23. Gosław II. albo Gedeon, herbu Gryff, umarł 1296.
 - *) O tych czterech zapomnieć potrzeba, gdyż biskupstwo Plockie założył naprzód Kazimierz I. po zwojowaniu Masława, a zatem po roku 1042. — J. L.
 - **) R. 1180 Lupus biskup Płocki znajdował się jeszcze na sejmie w Łęczycy. – Naruszewicz Hist. Pol. Vol. IV. fol. 102. – P. W.

- 24. Jan II. herbu Prawdzic, umart 1310.
- 25. Jan III. herbu Nałęcz, umari 1318.
- 26. Floryan Laskary, herbu Ogończyk, umari 1334.
- 27. Klemens Pierzchała, herbu Roch, umart 1358.
- 28. Bernard, herbu Nowina, zakonu S. Dominika, ale się nieutrzymał.
- 29. Janisław Wroński, herbu Strzegonia, umarł 1367.
- 30. Mikołaj z Gulczewa, herbu Prawdzic, umarł 1369.
- 31. Stanisław z Gulczewa, herbu Prawdzic, umarł 1371.
- 32. Dobiesław Sowka z Gulczewa, herbu Prawdzic, umart 1379.
- 33. Scibor z Radzimina, herbu Ostoja, umari 1390.
- 34. Henryk Książe Mazowiecki, umarł 1391.
- 35. Mamphiolus Włoch, herbu Abdank, umarł 1396.
- 36. Jakób z Kurdwanowa, herbu Syrokomla, umarł 1425.
- 37. Stanisław II. Pawłowski, herbu Pierzchała, umarł 1439.
- 38. Paweł Gizicki, herbu Gozdawa, umarł 1463.
- **39.** Scibor II. herbu Prus, umart 1471.
- 40. Kazimierz Książe Mazowiecki, umarł 1480.
- 41. Piotr IV. z Kotkowa, umarł 1497.
- 42. Jan IV. Lubrański, herbu Godziemba, postąpił na Pozn. 1498.
- 43. Wincenty Przerębski, herbu Nowina, postąpił na Kujaw. 1503.
 44. Erazm, herbu Ciołek, umarł 1524.*)
- 45. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1527.
- 46. Jedrzej III. Krzycki, herbu Kotwicz, postapił na Gniezn. 1535.
- 47. Jan V. Chojeński, herbu Abdank, postąpił na Krakow. 1538.
- 48. Piotr V. Gamrat, herbu Sulima postąpił na Krakow. 1538.
- 49. Jakób II. Buczacki, herbu Abdank, umarł 1542.
- 50. Samuel Maclejowski, herbu Ciołek, postapił na Krakow, 1546.
- 51. Jan VI. Biliński, herbu Junosza, umari 1546.
- 52. Jedrzej IV. Noskowski, herbu Łada, umarł 1567.
- 53. Piotr V. Myszkowski, herbu Jastrzebiec, postapił na Krakow. 1577.
- 54. Piotr VI. Dunin Wolski, herbu Łabędź, umarł 1590.
- 55. Wojciech Baranowski, herbu Jastrzebiec, postapił na Krakowskie 1606.
- 56. Marcin II. Szyszkowski, herbu Ostoja, postąpił na Krakow. 1617.
- 57. Henryk II. Firlej, herbu Lewart, postąpił na Gniezn. 1618.
- 58. Hleronim Cielecki, herbu Zareba, umarł 1627.**)
- 59. Stanisław III. Łubieński, herbu Pomian, umarł 1640.
- 60. Karol Ferdynand Królewicz oraz i Wrocław. biskup, umart 1655.
- 61. Jan VII. Gębicki, herbu Nałęcz, postąpił na Kujaw. 1674.
- 62. Bonaventura Madaliński, herbu Laryssa, postąpił na Kujaw. 1680.
- 63. Stanisław IV. Dabski, herbu Godziemba, postąpił na Kujaw. 1691.
 - *) Erazm berbu Ciołek, biskup Płocki, umarł w Rzymie sprawując poselstwo r. 1522 nie 24. jak pisze Niesiecki, czego dowodem list oryginalny w manuskryptach Heilsbergskich Zygmunta I. do Jana Dantyszka na ówczas posła u Cesarza Karola V. w tym liście uskarża się Król iż Papież po śmierci Erazma biskupa Płockiego toż biskupstwo oddał bratu mistrza Krzyżaków w Prusiech. – Tego Erazma Ciolka nadgrobek dotąd jest w katakumbach kościola ś. Piotra na Watykanie. — P. W.
 - **) Tu między Firlejem a Cieleckim myli się Niesiecki, ile że Firlej nie 1618 ale r. 1624 na arcybiskupstwo Gnieznieńskie postąpił. Patrz wyżej pod arcyb. Gniezn. – P. W.

- 64. Jędrzej Załuski, herbu Junosza, wziął Warmińskie 1698.
- 65. Ludwik Załuski, herbu Junosza, umari 1722.
- 66. Jędrzej Stanisław Załuski, herbu Junosza, umarł 1736.
- 67. Antoni Dembowski, herbu Jelita, postąpił na Kujawskie 1751.
- 68. Józef Szembek, umarł 1758.
- 69. Hieronim Szeptycki, umarł 1772.
- 70. Michał Jerzy Książe Poniatowski, herbu Ciołek, postąpił na metropolią Gnieznieńską 1783.
- 71. Krzysztof Szembek.

Bzovius in propag. S. Hyacin. f. 58. w roku 1367, kładzie Piotra de Colomeis zakonu Kaznodziejskiego biskupem Płockim, ale o nim tak w Długoszu jako i w Łubieńskim, z których ten komput położyłem, żadnej wzmianki nie masz, chyba to suffraganem był Płockim. Jam na liście gdzieś Królewskim czytał Mikołaja infylatem Płockim, w roku 1415.

W kapitule Płockiej każdy arcybiskup Gnieznieński jest kanonikiem. Proboszcz w niej, oraz jest i książęciem Sieluńskim, wszystkich kanoników 24. Herb jej jest Najświętsza Panna, na prawej ręce Pana Jezusa trzyma, u którego obie



ręce wyciągnione jak do obłapienia, twarz w prawą skierowana; Matka Boska w płaszczu niebieskim, na księżycu stoi, pod którym herb nakształt Kotwiczu, to jest czy trzy rzeki, czy trzy pasy, od lewego boku tarczy z góry, na prawy na dół ukoś idące, na którym korona. M. S. jednak Rozdrażevianum z Długosza powiada, że herb jej jest Gwiazda jedna. Na ratuszu Lubelskim wprawdzieć jest Najśw. Panna ale w koronie, ale ani księżyca, ani żadnego innego przydatku niewidać.

WARMIŃSKIE BISKUPSTWO.

Innocenty IV. Papież, Prusy chcąc łacniej przy wierze utrzymać, Gwilhelma biskupa Mutyńskiego posłem w te kraje wysłał, w roku 1241, ten w Toruniu synod złożywszy, na którym byli arcybiskup Gnieznieński, Wrocławski, Kujawski i Płocki infułaci, między inszemi i to też postanowił, że Prusy na cztery dyecezye podzieliwszy, to jest Chełmińską, Pomezańską, Warmińską, Sambieńską, nowych każdej z nich póświęcił pasterzów w roku 1242. to Treterus: atoli co się tycze Chełmińskiej, ta dawniejsza, jako niżej obaczysz. Potwierdził potem ten rozdział, Innocenty Papież, acz ci tum Warmiński, po lat siedmnastu, Anzelm pierwsy biskup w Bransherdze założył, zkąd się też zrazu Bransberskiemi zwali, ale go potem do Fraumburgu przeniesiono; o czem przywileje w Helzberku świadczą *Cromer l.* 8. zkąd też niektórzy autorowie Helzbierskiemi ich piszą.

Katedra ta pod tytulem Najśw. Matki i Ś. Jędrzeja fundowana, której, z tytułem książęcia Warmińskiego, każdy biskup et cum Jure gladii prezyduje. Do żadnego arcybiskupa jurisdykcyi nie należy, ale samej stolicy apostolskiej podlega. Granice tej Dyecezyi z jednej strony do Królewca, z drugiej do biskupstwa Wileńskiego, z trzeciej do Płockiego rozciągają się. Kościołów wszystkich Warmia dziewięćdziesiąt rachuje. Miejsce w senacie biskupów Warmińskich tak ordynowane, żeby alternatę z Łuckiemi infułatami miewali. Constitut. 1569. Sambieńskie biskupstwo, jak przez herezyą zniszczało, tytuł Sambieńskich biskupów, został się przy Warmińskich: kładę tu rejestr wszystkich infułatów tutecznych z Tretera, który o nich pisał, aż do Radziejowskiego.

WARMIŃSCY BISKUPI.

- 1. Anselm zakonu Świętego Franciszka, umart 1261.
- 2. Henryk, umarł 1300.
- 3. Eberhard, herbu trzy Bramy, z trzema basztami, umarł 1326.
- 4. Jordan, herbu Księga otwarta, umarł 1328.
- 5. Henryk II. Wagenax, umari 1334.
- 6. Herman de Libenstein, umart 1350.
- 7. Jan Misnensis, umart 1355.
- 8. Jan II. Streiffrock, umari 1372.
- 9. Henryk III. Sorbohm, umart 1401.
- 10. Henryk IV. Heilsber de Vogelsang, umart 1415.
- 11. Jan III. Abezier, umarł 1424.
- 12. Franciszek Kuchschmaltz, umarł 1457.
- Aeneas Sylvius, potem Pius II. Papież, ale nie przypuszczony.
 Tom. I.

- 14. Paweł Legendorff Prusak, herb swój, umarł 1471.
- 15. Mikołaj a Tungen, umarł 1489.
- 16. Lukasz Weiselrodt, umarł 1512.
- 17. Fabian Luzyański, herb swój własny, umarł 1523.
- 18. Maurycy Ferber, umarł 1537.
- 19. Jan IV. Dantiscus, umarł 1548.
- 20. Tidemannus, umari 1550.
- 21. Stanisław Hosius kardynał, herb swój własny, umarł 1579.
- 22. Marcin Kromer, herb swój własny, umarł 1589.
- 23. Jędrzej Batory kardynał, herbu Zęby, zabity 1598.
- 24. Piotr Tylicki, herbu Lubicz, postąpił na Kujawskie 1603.
- 25. Simon Rudnicki, herbu Lis, umart 1621.
- 26. Jan V. Albracht królewicz kardynał, postąpił na Krakow. 1633.
- 27. Mikołaj II. Szyszkowski, herbu Ostoja, umarł 1643.
- Jan VI. Karol Konopacki, herbu Mur, umarł nim mu expedycya przyszła.
- 29. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Gniezn. 1659.
- Jan VII. Stefan Wydżga, herbu Jastrzębiec, postąpił na Gnieznieńskie 1680.
- 31. Michał Radziejowski, herbu Junosza, postąpił na Gnieznien. 1687.
- 32. Jan VIII. Zbąski, herbu Nałęcz, umart 1696.
- 33. Jędrzej II. Chryzostom Załuski, herbu Junosza, umarł 1711.
- 34. Teodor Potocki, herbu Pilawa, postąpił na Gnieznieńskie 1723.
- 35. Krzysztof Szembek, herb swego nazwiska, umarł 1740.
- 36. Stanisław Adam Grabowski, herbu Zgłoba, umarł 1765.
- 37. Ignacy Krasicki, herbu Rogala, umarł 1801.

Kapituła Warmińska deputatów na trybunał koronny nie obiera; wszyscy kanonicy do rezydencyi przy katedrze swojej przywiązani. Herb jej Brama o trzech wieżach, z których średnia wyższa; dwie po bokach mniejsze; w Bramie krata żelazna do góry zwiedziona, tak jednak, że ją dobrze widzieć; nad bramą Mitra Papiezka okrągła zamknięta, trzema otwartemi koronami królewskiemi opasana w koło, nad Mitrą krzyżyk. Mitrę tę stolica apostolska, z wielkiemi przy-



wilejami przydała do bramy ich herbownej, mówi Marianus Costenus: do bramy zaś jakoby przypięte pół krzyża, takim kształtem, jako niżej obaczysz. Z tem wszystkiem że i inszego herbu zażywa świadczy tenże, ba i Treterus in Vitis Varmiens. Episcopor. obadwa położył, to jest Najśw. Matki w'koronie, na tronie siedzącej, w prawej rece berlo trzyma, lewa ku sercu Pana Jezusa na łonie jej siedzącego bez korony, nakłoniona, dziecię Jezus prawą wyciągnioną do ramienia Najśw. Matki, jakby chcąc nią błogosławić trzyma, w lewej kwiatek. Kanoników wszystkich kapituła Warmińska liczy 16, z których ci prałaci, proboszcz, dziekan, kantor, kustosz, kanclerz. Kapitula, co miesiąc do dystrybuty prowentów bywa, z których kto nie rezyduje przy katedrze nic nie partycypuje. Sześćdziesiąt tylko dni wolnych w roku, prałaci tutejsi mają, które i kiedy sobie obiorą, do dywertymentu.

ŁUCKIE BISKUPSTWO.

Od Kazimierza Wielkiego fundowane w roku 1364. luboć jako się wyżej mówiło pod arcybiskupami Lwowskiemi, te zamysły jego, nie doszły końca, aż za Grzegorza XI. Papieża, i za Ludwika Króla Polskiego i Węgierskiego w roku 1375. Długosz, Nakiel. w Miechow. fol. 314, Biel. Skrobiszov. in Leopoli, domyśla się z Kromera, że dawniejsze: ale się to utrzymać nie może; z tego com indziej dowodził. Wszystkie do tych czas wyliczone biskupstwa, incompatibiles są przez prawo, pieczęci koronnej, chyba za konsensem stanów rzeczypospolitej; z Łuckim, i z innemi, które po nim następują, pomieścić się może. Infulaci tuteczni w senacie, alternatę z biskupami Warmińskiemi mają. Dyecezya ich, z piąciu innemi graniczy, to jest z Wileńskiem, Płockiem, Chełmskiem, Kujawskiem, Kamienieckiem. Pięć województw albo prowincyi, jak to Wołyńskie, Podlaskie, Bracławskie, a w Litwie Brzeskie, i wielka część Rusi, jego jurysdykcyi podlega. Dwanaście księztw mniejszych, albo hrabstw w sobie zamyka, Ostrogskie, Zasławskie, Zbarawskie, Wiśniowieckie, Dubrowickie, Koreckie, Klewańskie, Lubartowskie, Olyckie, Poryckie, Koszyrskie, Kodeńskie, zgoła na ośmdziesiąt mil Polskich rozciągniona. Dwa w niej infulackie probostwa, Ołyckie i Rodeńskie; dwóch officyałów, Łucki i Brzeski; dekanatów w nich trzynaście; kościołów wszystkich 185. Z pierwiastków swoich w Włodzimierzu ta katedra stanęła, i Włodzimirskich biskupów imię ztąd urosło, potem się jednak do Łucka przeniosła, kędy kościoł katedralny pod tytułem Najś. Trojcy fundowany.

Wyszła przed dwiema laty z prasy drukarskiej książka Facies Rerum Publicarum; w tej autor, wszystkich w Polszcze infułatów wyprowadzając, że od Łuckich aż do ostatnich postępując, jednych (snać dla niedostatecznej informacyi) opuścił, drugich podłożył, innym albo lata ich prezydencyi na biskupstwie zamilczał, albo przełożył: dla tego przy każdym w dalszym komputach rejestrze, autorów i lata położę, dla gruntowniejszej historycznej relacyi, ile że o nich ex professo, mało kto, albo nikt nie pisał, jak pisali o tych, o których się do tych czas mówiło.

LUCCY BISKUPI.

- 1. Izydor biskup Włodzimirski 1375, umarł 1380. Miechov. l. 4. f. 252. Nakiel. w Miech. fol. 313, kto był z domu, nie wiedzą.
- Rugian biskup Włodzimirski, umarł koło roku 1400. Nakiel. in Miechov. f. 313, kędy go też sukcessorem czyni Izydora. Monum. Antig.
- 3. Grzegorz zakonu Kaznodziejskiego, biskup Włodzimirski, Długosz 1409, kędy konsekracyą od niego, kościoła Lubomskiego wspomina. W roku 1413 podpisał przywilej Hrodelski Jagiełła Króla u Łaskiego w Statucie f. 127, i u Stryjkow. f. 842. diploma Królewskie, o herbach Litewskich Panow. Okol. in Russ. Flor. f. 580. Niektóre akta konsystorskie, wspominają go jeszcze w roku 1424. a Bzov. in propag. c. 6. kładzie go pod rokiem 1425, zkąd się domyślam, że więcej niż lat 20. tem kościołem rządził.
- 4. Jędrzej z Spławki, to jest Spławski, herbu Leliwa, gdy Witold Książe Litewski, biskupią katedrę z Włodzimierza do Łucka przeniósł, on sobie nowy tytuł przybrał Luceńskiego biskupa, który według Sapiehy in Monum. Antiqu. trwał do Koncylium Florenckiego, gdzie dla dystynkcyi od Włoskiego Luceńskiego biskupstwa, odmianę uczyniono na Łuckie, co i podziś dzień trwa nieprzerwanie: jakoż i Przyłuski in Felice Luceoria, tegoż popiera; że się ten Jędrzej, pierwszy pisać począł Łuckim, Długosz, już go Włodzimirskim, już Luceńskim, już Łuckim zowie, osobliwie w tenczas, kiedy Żygmunta Króla Rzymskiego, i Władysława Polskiego w Łucku przyjmując, wyszedł przeciwko nim processionaliter: atoli ten Jędrzej jeszcze w roku 1436 pokój Brzeski podpisał u Łask. w stat f. 140, z tytułem biskupa Włodzimirskiego. W roku 1431, gdy ściśniono oblężeniem Łuck, od Świdrygiełła opanowy, do Króla i obozu naszego jako Polak idac, żeby wierność swoję ku panu pokazał, od Polaków snać nie poznany, z koni, sprzętów i szat wyzuty, do Króla przyszedł; ale od marszałka koronnego Jana z Oleśnicy przyodziany, z wielką przyjęty ludzkością i sprawiedliwością. To Długosz.

- 5. Wacław herbu Korczak, umarł 1462. Monum. Antiq. Sapich. Felix Luceor.
- 6. Jan Losowicz, herbu Rozmiar, rodem z Wilna od Piusa II. potwierdzony, o czem jest list tego Papieża do Grzegorza arcybiskupa Lwowskiego dany, u Scrobiszow. in Archiep. przeniesiony na Wileńskie 1468. Biel. f. 445. Monum. Antiquit.
- Marcin Krzeszowski, czy Krzeszowicki, herbu Gryff, od Pawła II. potwierdzony 1468, wspominają go Długosz, Kromer, Biel. f. 445. Nakiel. w Miechow. f. 39. Monum. Antiquit.
- 8. Stanisław Stawski, herbu Korczak, umarł koło roku 1488. Histor. Pol. Pruth. Possel. Monum. Antiguit. Felix Luceoria.
- 9. Jan II. Pudełko nazwany, w roku 1499, podpisał list Albrychta Króla u Łask. w Stat. f. 130. i u Herburta w Stat. f. 298.
- Albrycht Radziwił Jałmużnik nazwany, herbu Trąby, postąpił na Wileńskie 1507. Decius de Sigism. I. tempor. Starow. in Monum.
- 11. Paweł Algimunt Ks. Olszański, herbu Hipocentaurus, w roku 1512, był na Concilium Lateraneńskim na sessyi trzeciej i dalszych, co się pokazuje ex Actis tegoż Concilii w druku: postąpił na Wileńskie 1535. Janów dziedziczny niegdy książąt Olszańskich, wiecznemi czasy biskupom Łuckim przyłączył.
- 12. Jerzy Falczewski, niektórzy go do herbu Korab naciągają, ale i nadgrobek jego w Łuckiej katedrze, i nadedrzwiami tegoż kościoła wyryte trzy Trąby, jawnie świadczą, i kto był z domu, i o jego szczodrobliwości: bo tenże kościół katedralny w Łucku z closowego kamienia wyniósł, dla siebie także, i Mansyonarzów wygodne rezydencye wymurował: o czem *Histor. Domus Profes. Cracov.* i M. S. Kaliski z pewnej okazyi o tem pisząc, świadczy. Zamek w Torczynie swym kosztem wyprowadził, prowentów biskupich przyczynił. *Monum. Antiquit.* Na synod Piotrkowski w roku 1542. wysłał był swego Posła. Acta Synodi; a w roku 1547, podpisał przywilej ziemi Biclskiej u Januszow. w Stat. f. 837, zkąd wnoszę, że źle kładą śmierć jego na rok 1544.
- 13. Waleryan Protaszewicz, herbu Drzewicza, postąpił na Wileńskie 1555. Monum. Antiquit. Sapieh. Felix Luceoria.
- 14. Jan III. Andruszewicz z sławnej kiedyś w Litwie Familji, długo na tej katedrze prezydował, nigdziem nie czytał. Mon. Antig.
- 15. Wiktoryn Wierzbicki, herbu Radwan, 1569, podpisał unią korony z W. Księztwem Litewskiem Const. f. 170. W roku 1577. wysłał posła swego na synod Piotrkowski. Acta Synodi. Monum. Antiq. twierdzą, że się na Zmudzkie, choćci niższe przeniósł, ale się to utrzymać nie może: bo w tym czasie, kto inszy tam prezydował, chyba z Zmudzkiego na Łuckie wstąpił, jako niżej obaczysz, umarł 1588. Starow. in Episcop. Cracov.
- 16. Bernard Maciejowski, herbu Ciołek, miałci wprawdzie i nominacyą i expedycyą Rzymską na Wileńskie, po Jerzym Radziwile, ale go Litwa przyjąć niechciała, postąpił potem na Krakowskie 1600. Damalew. in Archiep. Starow. in Cracov.
- Stanisław II. Gomoliński, herbu Jelita, umarł 1604. Nakiel. w Miech. f. 795. i fundacyc jego, jedna OO. Dominikanów w Janowie, druga ojców Bernardynów w Sokoli. Monum. Antiq. Lubień. in Episc. Pioc.

- 18. Marcin II. Szyszkowski, herbu Ostoja, postapił na Płockie 1607. Lubień. in Episc. Płocen. Hist. Coll. Luceor. Argentus de Rebus Soc.
- 19. Paweł II. Wołowicz, herbu Bogoria, rok tylko siedział. Monum. Antiquit.
- Paweł III. Wołucki, herbu Rawicz, postąpił na Kujawskie 1616. Hist. Pol. Pruth. Possel. f. 437. Hist. Coll. Luceor. które fundował, i do Brześcia Litewskiego także naszych wprowadził. Damal. in Episc. Vladisl.
- Henryk Firlej, herbu Lewart, podkancierzy Koronny, postąpił na Kujawskie 1617. Lubiens. in Episc. Ploc. Nakiel. in Miech. f. 640.
- Jerzy II. Lipski, herbu Lewart, podkancierzy Koron. postapił na Kujawskie 1622. Damalew. in Episc. Vladisl. Starow. in Cracov. fundował suffragana i Mansyonarzów przy katedrze. Monum. Antig. Piasec. Hist. f. 359. Hist. Kobierzyc. f. 480.
- Stanisław III. Łubieński, herbu Pomian, podkancierzy Koronny postapił na Płockie 1627, Vitae Episc. Pioc. Nakiel. in Miech. f. 909.
- 24. Achacy Grochowski, herbu Junosza, proboszcz, Miechowski, umari 1632, pochowany w Przemyślu. Głowę Ś. Stanisława Kostki z Rzymu przywiózł. Monum. Antiquit. Porządek Elekcyi 1632. Histor. Kobierzyc. f 281.
- 25. Bogusław Radoszewski, herbu Oksza, umarł 1638 w Janowie. Mon. Antiquit. Histor. Coll. Luceor. Hist. Possel. Pol. Prulh.
- Jędrzej III Gębicki, herbu Nałęcz, opat Trzemeszyński, umart 1654. Synod jego dyecezań. porządek elekcyi 1648. Mon. Antig.
- Jan IV. Zamojski, herbu Jelita, zakonu Kaznodziejskiego, umari 1555 w Zamościu pochowany. Mon. Antig. Hist. Coll. Luceor.
- Jan V. Wydźga, herbu Jastrzębiec, podkancierzy Koronny, opat Sieciechowski, postąpił na Warmińskie 1659. Treter. in Varmien.
- 29. Mikołaj Prażmowski, herbu Belina, kanclerz Koronny, postąpił na Gnieznieńskie 1666. Constit. 1662. f 2. Treter. in Varmien.
- 30. Tomasz Lezeński, herbu Nałęcz, opat Wąchocki, umari 1675. Monum. Antiquit. Histor. Coll Luceor. Kochow. Annal. Załuski.
- 31. Stanisław IV. Dąbski, herbu Godziemba, postąpił na Płockie 1680. Załuski t. 1. f. 709. Monum. Ant. Hist. Coll. Luceor.
- 32. Stanisław V. Witwicki, herbu Sas, postąpił na Poznańskie 1688. Constit. 1685. f. 17. Začuski t. 1. f. 709. Monum. Antiquit.
- 33. Bogusław Leszczyński, herbu Wieniawa, opat Czerwiński, umarł 1691. Zatuski t. 1. Monum. Antiquit. Hist. Coll. Luceor.
- 34. Franciszek Prażmowski, herbu Belina, opat Sieciechowski, umart 1701. Obwieszczenie 1697. Monum. Antiguit.
- 35. Alexander Wyhowski, herbu Abdank, opat Świętokrzyski, umarł 1714.
- 36. Joachim Przebendowski, herb swój własny, umart 1721.
- 37. Stefan Rupniewski, herbu Sreniawa, umari 1731.
- 38. Jędrzej Stanisław Załuski, herbu Junosza, wziął Chełmińskie 1739.
- 39. Franciszek Kobielski, herbu Poraj, umarł 1754.
- 40. Antoni Wołowicz, umarł 1769.
- 41. Felix Turski, herbu Rogala, postąpił na Krakowskie 1788.
- 42. Adam Naruszewicz od roku 1790, umart 1796.

Kapituła Łucka krom prałatów, to jest proboszczów Łuckiego i Brzeskiego, dziekana, archidyakonów Łuckiego i Brzeskiego, kantora, kustosza, scholastyka, kanclerza, liczy kanoników sześciu, wszyscy de Stemmate nati, czego przed instalacyą swoją dowodzić powinni. Jednego z między siebie na Trybunał Koronny obierają. Kapituła dwa razy na rok u nich; raz na Ś. Trojcę, drugi raz na Święto wszystkich ŚŚ. Herb jej tak mi opisano; to jest Trojca Święta, Najświętsza Matkę Koronująca, na Ratuszu zaś Lubelskim, tem



kształtem jako tu widzisz. Nie pewniejszego, że ten herb, od tytułu Najś. Trójey pod którym ta katedra założona, przybrany.

PRZEMYSŁSKIE BISKUPSTWO.

I ta katedra, razem z Łucką, swoje początki wzięła w roku 1364, ale dopiero w roku 1375 pierwszy na nię poświęcony Eryk. Długosz t. 2. Miechov. l. 4. c. 33. Biel. f. 250, luboć na obrazie u ojców Franciszkanów w Przemyślu rok napisano 1378. Ma ta dyecezya dekanatów dziewięć, to jest Przemysłski, Mościcki, Krosieński, Dynowski, Samborski, Jarosławski, Rzeszowski, Sanocki, Lezajski, a w nich wszystkich kościołów liczyła w roku 1723. sto pięćdziesiąt i ośm., jako się pokazuje z synodu w tem roku odprawionego; nie wchodzą zaś w ten komput, jako i w inne, kościoł zaś katedralny Przemysłski, pod tytułem Ś. Jana Chrzciciela wystawiony. W roku albowiem 1412, Jagiełło Król, kościoł Ś. Jana, Ruskiej nacyi odebrawszy, Przemysłkim go infulatom Ritus Latini darował, który, gdy potem starością już nachylony, walić się począł, Mikołaj biskup Przemysłski piąty, ciosy z tego kościoła, na nową katedrę z zamku przeniósł bliżej miasta: którą pod tymże tytułem, jako i pierwszą z gruntu wystawił. Długosz, Gvagnin, Bielski.

PRZEMYSŁSCY BISKUPI.

- Eryk, herbu Mora, zakonu S. Franciszka, Diugosz t. 2. od roku 1375. Miechov. l. 4. Biel. fol. 250. Nakiel. w Miechov. f. 314. luboć go z Miechowitą Henrykiem zowie, i katalog biskupów Przemysiskich tak o nim mówi. Henricus Alemannus, Przemislitana qui primus in arce, Latinos instituit ritus, religiosus erat. Tenże Henryk ojców Franciszkanów w Krośnie fundował, koło roku 1379, jako obraz jego i inskrypcya tamże świadczy. Scrobiszov. in Archiep. Leop. list kładzie Bonifacego IX. Papieża do tego Eryka dany 1389, zkąd wnoszę, że śmierć jego nie przypadła, aż na rok 1390. Z tego tedy poznać, że Filip Komarnicki, pierwszy i owszem nigdy tu nie prezydował, którego jednak Facies położyła, ale i Komarnickich Łodziców nie masz, Sasem się pieczętują Komarniccy w Przemysiskim; Łodzią, ale Komorniccy w Poznańskim.
- Maciej herbu Janina, Długosz go wspomina 1392, kiedy konsckrował Jakóba arcybiskupa Halickiego, w roku 1400; podpisał list Jagiełła Króla miastu Lwowskiemu dany. Nakiel. in Miechov. powiada, że umarł 1399, ale Scrobiszov. kładzie jego list w roku 1413, kiedy we Lwowskim kościele in Spiritualibus, jeszcze miał administracyą: w tymże roku podpisał przywilej Hrodelski u Łask. w Stat. f. 127. O nim także pisze Haroldus in Annal. Min. num. 5, 1408. i Jacobus Mirecus.
- 3. Jan z Lubienia, herbu Doliwa, tego opuszczono *in Facie*, ale o nim jawnie Długosz w roku 1435, na który rok, śmierć jego przypadła, i *Nakiel. in Miechov. f.* 460. kędy go też Slezem zowie, *Cromer l.* 21. *Biel. f.* 354.
- Piotr Chrząstowski, herbu Strzegonia, Mikołajem go zowią, Długosz w roku 1435, Cromer l. 12. Biel. f. 354. Nakiel. in Miechov. f. 461, atoli ciż sami, kiedy śmierć jego opisują, którą na rok 1452 składają, już go Piotrem chrzczą, jakoż i Nakiel. fol. 483. list jego kładzie, dany w roku 1448. kędy czytać: Petrus Episcopus Premisliensis. Cromer l. 22. Biel. f. 393.
- 5. Mikołaj Błażejowicz, czy Błaszkowicz, herbu Odrowąż, o nim Długosz 1454. Biel. f. 393, umarł 1474. Nakiel. f. 535. Cromer lib. 28. Biel. f. 465, kościół katedralny ten Mikołaj z Zamku przeniósł, i blizko miasta Przemyśla nowy postawił.
- Jedrzej Oporowski, herbu Suiima, podkancierzy koronny, Cromer l. 28. Biel. f. 465, kościół Gedlarowski konsekrował 1478, Nakiel. in Miechov. f. 535. et 465. postąpił na Kujawskie 1480. Damalew. in Episc. Vladisl. fol. 345.
- Plotr II. z Bnina Moszyński, herbu Łodzia, postąpił na Kujawskie 1484. Damal. in Episc. Vladisl. f. 345. Nakiel. Miech. f. 538.
- 8. Jan II. Kazimierski, herbu Bibersztein, umart 1487. Nakiel. fol. 538. in Miechovia.

- 9. Jan III. Targowicki, herbu Tarnawa, umart 1490. Vadingus in Annal. Min. num 97. kiedy konsckrował kościół Samborski ojcom Bernardynom. Nakiel. in Miechov. f. 553. Przyłuski tractat. de Provinc. c. 10. Herburt. Stat.
- Mikołaj II. Grajewski Primus, herbu Łabędź, tak się podpisał na liście Albrychta Króla, danym miastu Krakowskiemu 1493, i 1495 miastu Lubelskiemu, i u *Laski. w Stat. f.* 110, zkąd niewinnie go *Facies* Mikołajem de Sprowa, herbu Odrowąż zowie, umarł 1498. Nakiel. in Miech. f. 557.
- 11. Jędrzej II. Boryszewski, herbu Poraj, oraz i arcybiskup Lwowski z temi tytułami podpisał konstytucye Jana Albrychta Króla u Laski. w Stat. f. 111, i elekcyą Alexandra Króla 1501, u Karnkow. de Primat. Senat. i 1502, księztwa Oświecimskiego przywileje in M. S. Calis. Nakiel. in Miechov. fol. 564, Scrobiszov. in Leopol. postąpił na Gnieznieńskie 1503. Po nim Facies kładzie Erazma Ciołka, ale Lubień. in Vitis Episc. Piocen. poprzeniesieniu Wincentego Przerębskiego, z Płockiego na Kujawskie, w temże roku 1503, w którem Boryszewski postępował na Gnieznieńskie, zaraz Erazma Ciołka na Płocką katedrę nominowanego być mieni.
- Maciej II. Drzewicki, herbu Ciołek, że zaraz po Boryszewskim wziął tę katedrę, świadczą, Cromer l. 30. Biel. f. 495. Nakiel. in Miechov. f. 581. Damal. in Episc. Vladisl. listy także Jana Albrychta w roku 1504 dany Rusi, 1504, u Łask. w Stat. f. 120, i 1512 u Olszow. de Prim. postąpił na Kujawskie 1513, był oraz i podkancierzym Koronnym.
- Plotr III. Tomicki, herbu Łodzia. List Zygmunta I. 1515 Krupkom dany, i 1519, u Olszow. de Primat. postąpił na Poznańskie 1521. Treterus in Episc. Posnan. Nakiel. in Miechov. f. 542. Commentar. Rerum Moschov. f. 102. podkancierzy Koronny.
- 14. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Płockie 1524, Lubieński in Episc. Plocen. Nakiel. in Miechov. f. 601.
- Jędrzej III. Krzycki, herbu Kotwicz, postąpił na Płockie 1527. Lubien. in Episc. Plocen. Damal. in Archiep. f. 290. Nakiel. f. 604.
- 16. Jan IV. Karnkowski, herbu Junosza, postąpił na Kujawskie 1531. List Zygmunta I. 1530. Miastu Krak. Nakiel. f. 616. Damal. in Vladisl.
- Jan V. Choiński, herbu Abdank, tego opuszczono *in Facie*, ale o nim świadczy list Zygmunta I. 1533. Miastu Krakow. i 1536. *in M. S. Petricov.* postąpił na Płockie 1536. Nakiel. in Miechov. f. 625. Podkanclerzym oraz był Koronnym.
- 18 Piotr IV. Gamrat, herbu Sulima, postąpił na Płockie 1537. List Zygmunta I. 1537. Miast. Krak. Lubień. in Episc. Pioc. Nakiel. fol. 625.
- 19. Stanisław Tarło, herbu Topor, umarł 1546. Scrobiszov. in Archiepisc. Leopol. Orichov. de dignit. Sacerd. Nakiel. Miech. fol. 625. Po Tarle kładzie Facies Bilińskiego, herbu Junosza, ale list Zygmunta I. u Paproc. o herb. f. 85. w roku 1546 dany, Bilińskiego kładzie nominatem na Płockie, a Dziaduskiego już biskupem Przemystskim, toż świadczy Orichov. loco citato
- 20. Jan VI. Dziaduski, herbu Jelita, umari 1559. List Augusta I. u

Damalew. in Ep. Vladisl. f. 386. Nakiel. f. 640. Nadgrobek jego w Przemyślu.

- Filip Padniewski, herbu Nowina, postąpił na Krakowskie 1560, tego opuszczono *in Facie*, ale o nim Nakiel. f. 640 wyraźnie mówi.
- 22. Walentyn Herburt, herbu Pawęza, był na Concilium Trydeńskim. Nakiel. in Miechov. f. 667. Scrobiszov. in Archiep. Leop. Hosius Oper. t. 1. f. 697, et t. 2. f. 276. Orichov. dial. 4. de Execut.
- 23. Łukasz Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na Poznańskie 1577. List Sefana Króla u Fridval. 1577, i Constit. f. 271. Treter in Posn.
- Piotr V. Dunin Wolski, herbu Łabędź, nim mu expedycya przyszła przeniósł się na Płockie. List Królewski in M. S. Petricoviens.
- 25. Wojciech I. Sobiejuski, herbu Dołęga, umarł 1581. List Stefana Króla, *de feudo Prussiae* 1578. Nakiel. w Miechov. fol. 692.
- 26. Szymon Ługowski, herbu Junosza, umarł, nim mu expedycya przyszła 1583. Nakiel. f. 718, in Facie dopiero go po Borukowskim kładą, i herb mu Lubicz przywłaszczają: ale Nakiel. jako o swoim proboszczu Miechowskim pisząc, dowodzi: że ten Szymon z domu i ojca był Szaniawski, tylko się Ługowskim zwał, przez respekt Ługowskich, którzy mu nakładali na nauki, tak jednak, że sobie Szaniawskich herb Junoszę zostawił, nie Lubicz Ługowskich. Że też w tym czasie był Nominatem, krom Nakielskiego świadczy list in M. S. Petricov. w którym klasztor Miechowski dożywocie temu Ługowskiemu na wsi Jagodnikach zapisał. Treterus in Varmiensi Episcop.
- Jan VII. Borukowski, herbu Junosza, umari 1585. Lubien. in Episc. Ploc. Solicov. Comment. f. 149. Nakiel. w Miech. f. 738.
- Wojciech II. Baranowski, herbu Jastrzchiec, postąpił na Płockie 1591. Const. 1587, f. 437. Piasecki f. 106. Nakiel. in Miech. fol. 770. Lubieński in Plocen.
- 29. Wawrzeniec Goślicki, herbu Grzymała, postąpił na Poznańskie 1601. Const. f. 734. Piasec. f. 169. et 222. Nakiel. Miech. fol. 770.
- 30. Maciej III. Pstrokoński, herbu Poraj, podkancierzy Koronny, postąpił na Kujawskie 1608. Const. 1601, f. 734. i 1608, f. 887. Nakiel. f. 823. Piasecki f. 222. Damal. in Episc. Vladisl. Vita Pstroconii w Lubieńskim i de motu Civili.
- Stanisław II. Sieciński, herbu Rogała, umarł 1619. Histor. Coll. Premislien. gdzie pierwszy naszych wprowadził do Przemyśla. Duryewski f. 86. Argentus de rebus Societ. f. 139. Nakiel. in Miechov. fol. 823.
- 32. Jan VIII. Wężyk, herbu Wąż, postąpił na Poznańskie 1623. Nakiel. in Miechov. f. 874. Piasecki Chronic. fol. 440. Treter in Posn.
- Achacy Grochowski, herbu Junosza, postąpił na Łuckie 1628, tego opuszczono *in Facie*: atoli pisze o nim Nakiel. in Miech. fol. 909 et 912, i Hist. Coll. Premisl. kędy kościoł nasz Przemysiski poświącał. Janczyński in M. S.
- 34. Adam Nowodworski, herbu Nałęcz, postąpił na Poznańskie 1632. Acta Synodi Petricov. 1628. Histor. Coll. Premisl. Duryew.
- 35. Henryk Firlej, herbu Lewart, postąpił na Poznańskie 1636.

Szczygielski in Tinec. Piasecki. Chron. f. 338. et 574. Histor. Coll. Prem.

- Jedrzej IV. Szołdrski, herbu Łodzia, postąpił na Poznańskie 1637. Hist. Coll. Premisl. Treter. in Posnan. Episc. Duryew. in M. S.
- Piotr VI. Gębicki, herbu Nałęcz, kanclerz Koronny, postąpił na Krakowskie 1642. Const. 1638, fol. 9. Piasecki f. 574. Starowolski in Cracov. Episcop.
- 38. Alexander Trzebiński, herbu Jastrzębiec, podkancierzy Koronny, umarł 1644, tego Facies aż po Trzebickim położyła, ale że w tym czasie prezydował tej katedrze, świadczą Konst. Koronne 1643, f. 9. W tymże roku był na synodzie prowincyalnym Warszawskim Const. Synod. f. 2. Dedicat. Lyricorum P. Kanon. Auctor 50 singularium. Hist. Coll. Premisl., ba i sam tenże Autor in Signatoribus, w tymże właśnie czasie Trzebińskiego kładzie.
- 39. Paweł Piasecki, herbu Janina, umarł 1649, temu Facies podtrąca herb Zabawa, ale jawnie w Kronice od siebie do druku podanej, herb ojczysty Janina położył. Porządek Elekcyi 1648, f. 19. Hist. Coll. Premisl. Olszowski de Primat. w Zatuskim.
- 40. Jan IX. Zamojski, herbu Jelita, zakonu S. Dominika, postapil na Luckie 1654. Frydrychow. in S. Hyacintho. Hist. Coll. Premisl.
- 41. Jędrzej V. Trzebicki, herbu Łabędź, podkancierzy Koronny, postąpił na Krakowskie 1658. Załuski tomo 2. fol. 659. Nadgrobek jego w Krakowie.
- 42. Stanisław III. Sarnowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Kujawskie 1676. Facies powiada, że umarł na Przemyslskiem, ale z Konstytucyi 1677 poznać, że był w tym roku Nominatem na Kujawskie, i na niem siedział lat kilka, jako się na swem miejscu mówiło; toż poświadcza Hist. Coll. Premisł. i Duryew. i niektórych pamięć.
- 43. Jan X. Stanisław Zbąski, herbu Nałęcz, postąpił na Warmińskie 1687. Treterus in Varmien. Episc. Załuski Hist. Coll. Premisliensis.
- 44. Jerzy Donhoff, herb tegoż nazwiska, kancierz Koronny, postąpił na Krakowskie 1700. Nadgrobek jego u Franciszkanów w Krakow.
- 45. Jan XI. Bokum, herbu Paprzyca, podkanclerzy Koronny, wziął niższe Chełmińskie 1718.
- 46. Krzysztof Szembek, herb tegoż nazwiska, postąpił na Warmińskie 1724.
- 47. Alexander II. Fredro, herbu Bończa, umarł 1734.
- 48. Walenty Czapski, herbu Leliwa, postąpił na Kujawskie 1741.
- 49. Wacław Sierakowski, herbu Ogończyk, postąpił na metropolią Lwowską 1759.
- 50. Michał Wodzicki, herbu Leliwa, podkancierzy Koron., umarł 1763.
- 51. Walenty Wężyk, umarł 1765.
- 52. Andrzej Młodziejowski, postąpił na Poznańskie 1767.
- 53. Józef Kierski, herbu Jastrzębiec, umarł 1783.
- 54. Antoni Betański, umarł 1785.
- 55. Antoni Gołaszewski.

Żmudzkie Biskupstwo.

Kapituła Przemysłska, krom prałatów suffragana, dziekana, archidyakona, proboszcza, kantora, kustosza, scholastyka, liczyła kanoników siedmiu; jednego z tych na trybunał koronny deputata co rok obierają. Herb jej w Krakowie między inszych kapituł herbami tak odmalowany widziałem. Najświętsza Panna stojąca w koronie, na prawej ręce dziecię Pana Jezusa trzyma, z lewej strony tarczy Święty Jan Chrzciciel skórą odziany, twarzą do ludzi obrócony. Na ratuszu zaś Lubelskim, już tylko sam Ś. Jan w herbie jej jest, i to tym



kształtem jako tu widzisz; tak rozumiem, że go sobie kapituła tuteczna od tytułu katedralnego kościoła swego przysposposobiła, która też dwa razy do roku odprawuje swoje kongressy, raz na Świętego Jana Chrzciciela, drugi raz na Święto ŚŚ. trzech Królów.

ŹMUDZKIE BISKUPSTWO.

Władysław Jagiełło Król Polski, na dziękczynienie Bogu po owej sławnej pod Grunwaldem z krzyżaków wiktoryi, tę katedrę fundował, i nadał w roku 1416, a Concilium Konstancyeńskie approbowało: z którego też dyspozycyi Jan Rzeszowski arcybiskup Lwowski, i Piotr biskup Wileński, w roku następującym do Miednik ziechali, i tam kościół katedralny założywszy, pierwszego biskupa poświęcili Macieja rodem z Wilna. Od Miednik tedy zrazu Miednickich biskupów imię urosło, luboć ich pospolitszem nazwiskiem Zmudzkiemi zowią, że jurysdykcya ich na całe księztwo Zmudzkie rozciąga się. Gvagnin. Długosz 1416. Starowolski, Biel. f. 314.

ŻMUDZCY BISKUPI.

- 1. Maciej, herbu Znin, od roku 1417, postąpił na Wileńskie 1421. Długosz. Biel. f. 314. Cromer. Nakiel. in Miech. Gvagnin.
- 2. Mikołaj Polak.
- 3. Marcin z Łuknik, tylko pół roka siedział.
- 4. Jakób Raudonas.
- 5. Bartłomiej.
- 6. Jerzy rodem z Wilna, umarł 1464. Długosz w tym roku.
- 7. Maclej II. z Topoli, herbu Powała. Długosz 1464, umarł 1471. Cromer libro 27.
- 8. Bartłomiej II.
- 9. Marcin II. 1499, podpisał list panów Litewskich u Łaskiego w Statucie f. 130, i u Herburta f. 298, toż znajdziesz u Przyłus. i u Januszow.
- Marcin III. dwóch po sobie tegoż imienia kładzie Facies, podpisał konstytucye Alexandra Króla 1505, u Łaskiego w Stat. fol. 120.
- 11. Mikołaj II. Radziwił, herbu Trąby. Starow. in Monum. i Facies, atoli obadwa, lat jego prezydencyi na tem miejscu, nie wyrazili.
- 12. Mikołaj III. Wizgaiło, o tym po autorach nic nie znalazłem.
- 13. Jerzy II. Talat. i temu roku nie napisano.
- Wacław Wierzbicki, herbu Radwan, umarł 1555. Acta Synodi 1547. Januszow. Statut. f. 837. Przyłuski Stat. I. 5. f. 704. Nak. in Miech.
- 15. Jan Domaniewski, herbu Lubicz, wielką miał zatargę w utrzymaniu się na tem biskupstwie, dla tego że Polak. *Rojzius in Chiliasticho*.
- 16. Stanisław Narkustis nie długo na tej katedrze prezydował.
- 17. Wiktoryn Wierzbicki, herbu Radwan, postąpił na Łuckie, koło roku 1566, luboć *Monum. Antiqu.* twierdzą, że się z Łuckiego na to przeniósł.
- Jerzy III. Pętkiewicz, herbu Działosza, *) umarł 1574. Chron. Piasecki f. 49. Rojzius in Chiliast. Argentus de Rebus Societ. f. 131. Herburt.
- Melchior Gedrojc, herbu Poraj, umari 1608. Constit. 1587, fol. 450. Biel. f. 770. Sarnicki in Praefat. Acta Synodi Petricov. 1607. fol. 2.
- Mikołaj IV. Pac, herbu Gozdawa, umarł 1619. Const. 1613, fol.
 46. Gratiae seculares Cichoc. Alloquia Obsecen. lib. 2. cap.
 22. Decora Lilieti.
- 21. Stanisław II. Kiszka, herbu Dąbrowa, umarł 1626. Gratiae seculares. Acta Synodi Petricov. 1621. Sarbiev. in Odis. Kazanie pogrzebowe.
- 22. Abraham Wojna, herbu Trąby, postąpił na Wilcúskie 1631. Constit. 1627, f. 9, et 1629, f. 18. Acta Synodi Petricov. 1628. Okol.
- Melchior Geiz Eliaszewicz, herb swój własny, umarł 1633. Porządek Elekcyi 1632. Gratiae seculares. Kazanie na jego pogrzebie.

^{*)} To podług *Paprockiego*, poźniej jednak *Niesiecki* utrzymuje że nalężał do herbu *Pomian*. Patrz tom VII. str. 297. — P. W.

- Jerzy IV. Tyszkiewicz, herbu Leliwa, postąpił na Wileńskie 1650. Const. 1633, f. 22. Porządek Elekcyi 1648, f. 14. Acta Synodi Varsaviensis 1634.
- 25. Piotr Parczewski, herbu Nałęcz, umarł 1659. Paneg. Coll. Crosensis.
- 26. Alexander Sapieha, herbu Lis, postapił na Wileńskie 1667. Const. 1661, f. 61. Dedic. Slaviae Parisii 1659. Concio Memory. Andrzejko.
- 27. Kazimierz Pac, herbu Gozdawa, umarł 1692. Const. 1667, fol. 3. et 1690, fol. 5.
- Jan II. Kirszejsztein Krzyszpin, herb swój własny, umarł 1710. Confoederat. Ordin. 1696, f. 97. Const. 1703, f. 29. Załuski tom. 2.
- 29. Mikołaj V. Zgirski, herbu Dąbrowa, umarł 1714.
- 30. Paweł Sapieha, herbu Lis, umarł 1715.
- 31. Alexander II. Horain, herbu Sreniawa, umarł 1735.
- 32. Jozafat Karp, herbu trzy gwiazdy, umarł 1739.
- 33. Antoni Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł 1761.
- 34. Jan III. Łopaciński, umarł 1777.
- 35. Stefan Giedrojć, herbu Hipocentaurus, umarł 18...



Herb kapituły Żmudzkiej, tym właśnie kształtem jako j Wileńskiej.

CHEŁMINSKIE BISKUPSTWO.

Długosz pisze, że w roku 966 od Mieczysława Monarchy Polskiego pod tytułem Ś. krzyża, razem z drugiemi ta katedra fundowana, i na nię pierwszy był poświęcony biskup Octavanus, jakoż i w życiu Świętego Stanisława biskupa i męczennika, tenże autor w roku 1070 wspomina Marcina

biskupa Chełmińskiego; i Nakielski w Miechov. z jakiegoś katalogu biskupów Chełmińskich twierdzi, że w roku 1180, od Alexandra III. Papieża na tę stolicę wstąpił Hippolit Rzymianin, herbu trzy Trąby: dopiero mówi Długosz, że w roku 1222 aukcya tej fundacyi stanęła, od Konrada książęcia Mazowieckiego. Atoli Kromer, Długoszowe zdanie refutując, powiada; że poźniej daleko erekcya jej pierwsza przypadła, i świadczy się pewnemi skryptami ex Archiv. skarbu Koronnego. Przecież powagę Długosza, chcąc wcale zostawić, tak to tłumaczy, że od Mieczysława snać swój początek wzięła, ale potem, gdy Prusacy podbili sobie tę krainę, zniesiona została. Dopiero w roku 1222, skoro Chełmiński i Lubawski powiat, Mazowszu przedtem od poganów na tenczas Prusaków odjęte, nazad Leszek Książe Polski odebrał, w tenczas Krystyna, Chełmińskim biskupem postanowił; któremu cześć Chełmińskiej ziemi puścił, w której się te miasta i zamki znajdowały: Grudziądz, Wapsko, Kopryń, Wielisąż, Kolno, Ruch czyli Ruth, Kiszyn, Glębokie, Turno, Pin, Ploth, Postolsko, Kowalewo, Osieczno, Płowąż, Belcz, Kolman, Ostrowicz, Niewir, Bobrot, Wenczyno, Mileszowo, Jabłonowo. Przydał do tego Gedeon, herhu Gryff, biskup Płocki, z pozwoleniem kapituły swojej Karniów i Papów ze wszystkiemi przyległościami. Co lubo prawda o czasie i erekcyi tej katedry z Krom. ale i to pewna, że ta szczodrobliwość nie komu innemu powinna być przypisana, tylko Konradowi książęciu Mazowieckiemu, jakom czytał na kopji oryginalnej tej inskrypcyi, w której do wzwyż wyliczonych zamków, sto wsi do tegoż biskupstwa puścił. Ztąd zaś jawna się pokazuje omyłka Tretera, który in Episc. Varmiensibus pierwiastki tej katedry, dopiero na rok 1247 zrzuca, bo już dwudziestą lat i piącią dawniej poprzedziły: co też i Spondanus namienia in Annal. Ecclesiasticis. Chcieli sie wprawdzie, Chełmińscy infulaci dawniejszemi czasy wybić z pod arcybiskupów Gnieznieńskich metropolji, a do Ryskiej przywiązać: atoli oparł się tym zamysłom Jakób Świnka, i sukcessor jego Borysław arcybiskupi Gnieznieńscy, sprawa w Rzymie przy nich wygrana, jako świadczy Długosz w roku 1296. Z tem wszystkiem, kiedy i potem znać się do swoich Gnieznieńskich metropolitanów niechcieli, przez pakta z Krzyżakami w roku 1467 zawarte, przyłączeni, do tychczas nieprzerwanie suffraganami się ich znają. Biskup Chełmiński w senacie Pruskim primus Praeses. Każdy się z nich oraz i Pomezańskim pisze, bo gdy Pomezańscy infulaci ustali, do Chełmińskich, ten się tytuł przywiązał. Wszystkich kościołów w tej dyecezyi Farnych rachuje się 160.

CHEŁMIŃSCY BISKUPI.

- Chrystyan zakonu Cystercyeńskiego od roku 1222, podpisał list Władysława książęcia 1232 u Damalewicza in Archiep. Gnesn. folio 102. Szentivani in Curios. Miscel. Dusbruch Chronicon Pruss. p. 2. c. 7, kędy przydaje, że Prusaków poganów wojną do przyjęcia wiary przyciskał. Damalewicz in Vladisl. f. 164. Pierwszy Konradowi książęciu Mazowieckiemu autor do sprowadzenia w Prusy Krzyżaków. Surbana, i Warpodę Prusaków znacznych, pozyskawszy przez chrzest Bogu, od nich wziął wieczną darowizną dla swego biskupstwa Lubawę miasto, i z tym tam powiatem, od Konrada zaś książęcia, i Gedeona biskupa Płockiego na sto wsi, które on potem Krzyżakom spuścił; to Laurentius Beierling in theatro Vitae napisał. Żył jeszcze 1243, w którym roku, Poseł Papiezki Wilhelm, niektóre dyspozycye czynił koło biskupstw Pruskich. Hist. Possel. Pol. Prut. Treter. in Varmien.
- Jan zakonu Kaznodziejskiego, którego gdy kościół pod Toruniem poświęcał, poganie Prusacy zabili. Bzovius in propag. fol. 50, c. 6. Historia Posselii Polon. Pruth.
- 3. Heindenryk, czyli Henryk, zakonu Kaznodziejskiego, podpisał inter testes list pewny w roku 1346 u Hartknocha in cap. 147. Dusbruchii p. 3. Ruszel in Tryumf fol. 19, i Bzovius in Propag. c. 3. twierdzą, że tego Henryka Armakanem zwano, i że naprzód prowincyałem był w Polszcze tegoż zakonu, potem Arelatyńskim biskupem, aż też 1249 Innocenty IV. Papież arcybiskupem go Chełmińskim kreował. Ale ks. Szembek w życiu Świętej Jutty dowodzi, że ten Henryk, przy biskupstwie Chełmińskiem, oraz trzymał Armakańskie arcybiskupstwo, względem którego tytuł mu arcybiskupstwo dawano; atoli Chełmińska infuła, palliusza swego nigdy nie miała, i żaden tego z naszych historyków nie popiera. Mendoga księcia Litewsk, i z innemi koronował. Kościół w Chełmży ciero odjął: a zakonników przy nim osadził, jako Bzovius chce in propag. c. 3. Ojców Augustynianów; jak Szembek w życiu S. Jutty, ojców Dominikanów, atoli i tym go znowu odebrał, a do Krzyżaków go przyłączył w roku 1264, dla czego to uczynił, opisał ks. Szembek. Długosz twierdzi, że jeszcze w roku 1269 był na synodzie Wrocławskim.
- 4. Fryderyk ab Husen Krzyżak, umart 1274. Hist. Poss. Polon. Pruthen.
- 5. Verner de Orsele Krzyżak, umart 1291. Histor. Poss. Polon. Pruthen.
- 6. Henryk II. umart 1301. *Hist. Posselii, in Facic* śmierć jego 1311 kładą.
- 7. Herman z Pryzny, umarł 1311, tego opuszczono *in Facie*, ale o nim pisze *Historia Posselii Polon. Pruthen.*, kędy też to o nim przydaje, że Zamek Fredek albo Wąbrzezno murem opasywać począł. Tenże pierwszy z pod arcybiskupów Gnieznieńskich wyłamywać się począł, atoli Borysław arcybiskup Gnieznieński w Rzymie dekretem Papiezkim otrzymał, żeby dawnem trybem, nie do Ryskich ale Gnieznieńskich metropolitów, Chełmińscy infułaci należeli. *Damalewicz in Archiepiscopis Gnesnensibus*.

- 8. Mikołaj Afri, herbu Powała, zakonu Kaznodziejskiego, umarł 1325. i tego także opuszczono *in Facie*, ale o nim pisali Grodzicius i Severinus in Vita S. Hyacinthi. Bzovius in Propag. Historia Posselit Polon. Pruthen. Był wprzód penitencyarzem Jana XXII. papieża. Dobra kościoła Chełmskiego które byli sobie Krzyżacy przywłaszczyli, nazad odzyskał. W Gdańskim kościele ojców Dominikanów pochowany, którego nadgrobek tylą wiekami przytarty wypisał Severinus in Vita S. Hyacinthi et Ruszel in Tryumf. f. 21.
- 9. Otto umari 1349. Facies go Krzyżakiem zowie, i śmierć jego zrzuca na rok 1323., ja idę za Posseliusza Historyą *)
- 10. Jakób Bischoff albo de Colmsche, umart 1359. Histor. Posselii Polon. Pruth. Przymawiano mu o długie i przewlokie modlitwy w których był ustawiczny, na co on odpowiedział: Quid vobis insanus videor, si, cum multas oves habeam, multum orem.
- 11. Jan II. Schedeland, inni go Szotlant piszą, herbu Boúcza, zakonu Kaznodziejskiego. Ruszel in Tryumf f. 21., śmierci jego rok naznacza 1263., ale musi być omyłka drukarskiej prasy, toż poświadczają Grodzicki in Vita S. Hyacinthi, Severinus lib. 1. c. 23. Bejerlink zaś in Theatro Vitae mówi o nim, że naprzód był Wormacyeńskim biskupem i posłem papiezkim, toż Chełmińskim, potem Hildersztyneńskim od Grzegorza X. Papieża 1362. kreowany, a w Rzymie będąc, wziął Augustańską i Wormacyeńską infułę w roku 1368., lecz na Augustańskiej niedługo prezydował, bo dla tumultu w tem mieście wszczętego, wyzuł się z niej dobrowolnie, przy samej Wormacyeńskiej zostawszy, na której i umarł 1383. Histor. Posselii Polon. Pruthen.
- Vigbald, ustąpił z biskupstwa, do zakonu Kaznodziejskiego, koło roku 1370. Severinus in Vita S. Hyacinthi lib. 1. c. 23. i Grodzici. Histor. Posselii Polon. Pruthen. w którym umart 1400. r.
- Reinhardus comes de Zeicz, umart 1390. Histor. Posselii Polon. Pru. po nim Facies kładzie Marcina, ale autora na to nie przywodzi.
- 14. Mikołaj II. a Buk, nazwany Schipenpiel Krzyżak, przeniesiony na Kamińskie 1398. Histor. Posselii Polon. Prut. f. 515. Atoli Micraebius in Hist. Ecclesi. jako niżej pod Kamińskiemi biskupami obaczysz, twierdzi, że ten Mikołaj w roku 1392. wstąpił na Kamińskie, które potem rezygnował 1394.
- 15. Jan III. Kropidło, książe Opolski, tego opuszczono w Facie, trzymał oraz i Kujawskie, ale potem przy samem się Chełmińskiem został, aż też i z tego ustąpiwszy, czy postradawszy, na Kamińskie się przeniósł. Długosz 1402. Damal. in Vladisl. Histor. Posselii.
- 16. Arnold, umarł 1416. w Lubawie, tego opuszczono w Facie, ale jawnie o nim świadczy list Krzyżacki, który podpisał *inter prae*sentes u Januszows. w Statuc. 1404. f. 841. toż znajdziesz i w innych Statutach. Histor. Posselii Polon. Pruthen.

^{*)} Roku 1343. w Toruniu Otto biskup wraz z kapitułą Chełmińską, krzywdy podczas wojny sobie poczynione, instrumentem publicznym Kazimierzowi Królowi Polskiemu darowali. — Cod. Dipl. vol. IV. fol. 70. — P. W.

- Jan IV. zakonu Kaznodziejskiego, tego opuszczono w Facie, ale się podpisał na liście między praesentes 1422. u Łaskiego w Statucie fol. 159. Severin in Vita S. Hyacinthi, lib. 1. c. 23. Bzovius in Propag. c. 6. Histor. Poss. Polon. Pruthen.
- 18. Rainaudus, umari 1432. to Facies pisze, ale autora niewywodzi.
- 19. Jan V. Marcaenaro, umart w Toruniu 1462. Histor. Poss. Polon. Pruth.
- 20. Wincenty Gosławski, herbu Nałęcz, Kiełbasa nazwany, umarł 1480. Cromer 1489. Bielski f. 472. Histor. Poss. Polon. Pruthen. Vadingus in Annal. Minor. 1466. Nr. 3. gdzie przydaje, że jego szczodrobliwością, wiele fundowanych klasztorów Ordinis Minorum, stanęło. Trzymał oraz i Pomezańskie biskupstwo, bo z obiema tytułami Chełmińskiego i Pomezańskie strowa tytułami chełmińskiego i Pomezańskie list o pokoju Pruskim; toż poświadcza Treterus in Episc. Varmien. folio 52. Nawet według tegoż Tretera, administrował lat kilka i Warmińskie biskupstwo, co poznać zlistu u Łaskiego w Statucie 1466. folio 145. Śmierć jego nieprzypadła aż na rok 1489., jako widzieć na obrazach Kwidzyńskich, ale i gdzieindziej toż znajduje się.
- 21. Stefan de Neidenburg, umari 1493. o czem nadgrobek jego świadczy z herbem, w którym pawia nosił, w katedralnym kościele położony. *Histor. Possel. Polon. Pruthen.* Przed nim *Facies* kładzie Bartłomieja, ale na toż autora nie masz, ale i czasu.
- 22. Mikołaj III. Chrapicki herbu Rolicz, umarł 1514. Decius de Sigismundi I. temporib. Hist. Poss. Polon. Pruth. Stat. Januszow.
- 23. Jan VI. Konopacki, herbu Mur, umari 1530. Nadgrobek jego w Lubawie. Duryew. Praefat. Niezesz. Pamięć. Hist. Poss. Polon. Pruth.
- 24. Jan VII. de Curiis Flaschbinder Gdaszczanin, postąpił na Warmińskie 1537. Treter in Varmien. Hist. Poss. Polon. Pruth.
- 25. Tidemannus Gissa, herb swój własny, postąpił na Warmińskie r. 1549. Treter. in Varmien. Hist. Posselii Polon. Pruthen.
- 26. Stanisław Hosius, herb swój własny, postąpił na Warmińskie r. 1551. List Augusta I. u Damalewicza in Vladisł. fol. 386. Treter in Varmien. Historia Posselii Polon. Pruthenica.
- 27. Jan VIII. Lubodziejski, herbu Nałęcz, umarł 1562. Royzius in Chiliast. Nadgrobek jego w Chełmży. Histor. Polono Prut.
- 29. Stanisław II. Zelisławski, herbu Dąb, umarł 1571. Nadgrobek jego w Lubawie. Jongelin. in Purpur. D. Bernar. Histor. Posselii.
- 29. Piotr Kostka, herbu Dąbrowa, umarł roku 1595. Nadgrobek jego w Chełmży. Synodus Diaeces. 1583. Argentus de Reb. Societ. folio 150. Duryew. Niezesz. Pamięć. Hist. Poss. Polon. Pruth.
- Piotr II. Tylicki, herbu Lubicz, podkanclerzy Koronny, postąpił na Warmińskie 1600. List Zygmunta I. in M. S. Rozrazev. 1596. Treterus in Varm. Episc. Hist. Poss. Pol. Pruth. Łubieński Histor.
- 31. Mikołaj IV. Kostka, herbu Dąbrowa, z opata Peplińskiego, nominatem umarł 1600. *Histor. Posselii Pol. Pruth. fol.* 347. Daryew. Pamięć niezeszła.
- 32. Wawrzeniec Gębicki, herbu Nałęcz, podkanclerzy Koronny, postapił na Kujawskie 1610. Dumalew in Archiep. Gnesnen. fol.

355. Synodus Diaecesana 1605. Hist. Poss. Pol. Pruthe. Lubien in Pioc.

- 33. Maciej Konopacki, herbu Mur, umarł roku 1613. Nadgrobek jego w Chełmży. Duryew. Prefacya. Pamięć Niezes. Hist. Poss. Pol. Prut.
- 34. Jan IX. Kuczborski, herbu Ogończyk, umari 1624. Consit. 1616. fol. 5. Argentus de Reb. Societ. fol. 393. Nagrobek jego w Toruniu. Historia Posselii Pol. Pruth.
- 35. Jakób II. Zadzik, herbu Korab, podkanclerzy Koronny, postapił na Krakowskie 1635. Zycie jego drukowane. Nakiel. folio 95. Hist. Poss.
- Jan X. Lipski, herbu Łada, postąpił na Gnieznieńskie 1639. Konstytucya 1638. fol. 9. Damalew in Archiep. Gnes. Treter in Varm. Hist. Poss.
- Kasper Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1646. Const. Synod. Varsav. 1643. fol. 2. Hist. Posselti Polono Pruthenica. Historia Collegii Bidgostien.
- Jędrzej Leszczyński, herbu Wieniawa, podkancierzy Koronny, postąpił na Gnieznieńskie 1652. Konst. 1678. fol. 20. Porządek elekcyi 1648. fol. 19.
- 39. Jan XI. Gębicki, herbu Nałęcz, postąpił na Płockie 1655. Starow. in Cracov. Histor. Coll. Cracov. f. 827. Sacrum Vinculum Biezan.
- Jan XII. Leszczyński, herbu Wieniawa, umart 1657. podpisał assekuracyą de argent. Ecclesias. restitu. 1656. Hist. Coll. Crac. f. 827.
- 41. Adam Kos, herb tegoż nazwiska, umarł 1661. Dedicat. Slaviae Paristi 1659. Mercurius Polonus f. 96. M. S. Konopac. Duryew.
- Jędrzej II. Olszowski, herbu Prus, postąpił na Gniez. 1676. podkanclerzy Koronny, Konst. 1667. f. 6. Mowca Polski, tomo 2. f. 401. Załuski na wielu miejscach.
- Jan XIII. Małachowski, herbu Nałęcz, podkancierzy Koron. postąpił na Krakowskie 1682. Konst. 1676. f. 9. et 1683. f. 10.
- 44. Kazimierz Jan Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1693. Hist. Coll. Gedanen. Const. 1683. f. 11. et 1698. f. 8.
- 45. Kazimierz II. Jan Szczuka, herbu Grabie, umarł 1694. Nadgrobek jego w Chełmży.
- 46. Theodor Potocki, herbu Pilawa, postąpił na Warmińskie 1712.
- 47. N. Kos, herb tegoż nazwiska, Nominatem umarł 1713.
- 48. Jan XIV. Kazimierz Bokum, herbu Paprzyca, podkancierzy Koronny, umarł 1722.
- 49. Felix Kretkowski, herbu Dolęga, umarł 1730.
- 50. Franciszek Czapski, herbu Leliwa, umarł 1733.
- 51. Adam Stanisław Grabowski, herbu Zagłoba, postąpił na Kujawskie 1739. roku.
- 52. Jędrzej Stanisław Załuski, herbu Junosza, postąpił na Krakowskie 1747.
- 53. Wojciech Leski, umart 1758.
- 54. Andrzej Bajer, umarł 1784.
- 55. Karol hrabia de Hohenzollern.

W kapitule Chełmińskiej, krom prałatów czterech, to jest archidyakona, dziekana, proboszcza i scholastyka, innych kanoników tylko siedmiu zasiada, z tych jeden co rok tym porządkiem, jak w stallum siedzą, deputatem na trybunał Koronny bywa. Herb tej kapituły na ratuszu Lubelskim, tym



kształtem wydany, jako pod Łuckiemi, luboć na wielu innych miejscach, i różnych Rubricellach koło widziałem, w którem krzyż prosty bes żadnej osoby.

CHEŁMSKIE BISKUPSTWO.

Niektórzy, a między niemi Bzovius in Annal. Eccles. tego zdania byli, że ta katedra, razem z drugiemi na Rusi fundowanemi za Ludwika Króla Polskiego w roku 1375. stanela Inni pospoliciej erekcyą jej Władysławowi Jagiellonowi Królowi Polskiemu, po owej Grunwaldzkiej kampanji przypisują. Atoli, że dawniejsza od tych wszystkich opinji, dochodzę z Vadinga Tom IV. Annalium Ordinis Minor. pisze on, że jeszcze w roku 1359. Innocenty VI. papież do katedry Chełmskiej, na Rusi, długo bez pasterza swego osierociałej prowidował Tomasza Himpergwey de Seyno (podobno de Sienno, ale cudzoziemski pisarz, Polskich imion nieznał) zakonu Minorum; na świadectwo zaś, przywodzi list Papiezki w Awenionie dany, który się zaczyna. Dum juxta Pastoralis officii debitum, attenta meditatione pensamus, i t. d. List ten Papiezki znajduje się w bibliotece Rzymskiej, pod N. 69. Tegoż Tomasza biskupa wspomina Dryacki w Zyciu błogosławionego Izajasza Bonera w roku 1365. kiedy poświęcał

kaplicę ś. Doroty, przy kościele Krakowskim ś. Katarzyny, u OO. Augustyanów; co ten autor wypisal z starych monimentów swego konwentu. Nadto Skrobiszovius w Archiep. Leop. z autentycznego listu dowodzi, że Stefan już był biskupem Chełmskim w roku 1394., bo w tym roku, Jakób arcy-biskup IIalicki, nadane od niego odpusty approbował we Lwowie. Z tego tedy poznać, że dawniejsza katedra, niżeli ją nasi pisarze określają. Druga że jeszcze przed rokiem 1359. swoich infulatów miała, ile że list papiezki mówi, długo bcz pasterza swego wakującej. Domyślać się wypada, że roku 1264. swoje początki wzięła, fundament jest z Kromera lib. 4., ten się zaś świadczy Długoszem, że Bolesław Wstydliwy książe Polski, zbiwszy Jadźwingów na glowe, drugich pozostałych do wiary chrześcijańskiej przynęcił, a żeby się jej gruntownie trzymali, uprosił u Urbana IV. papieża, żeby przez arcy-biskupa Gnieznieńskiego, nowy temu narodowi biskup był opatrzony; znajdziesz kopią listu papiezkiego w tej materyi u Długosza. Scrobiszovius rozumie, że Łucki biskup na ten czas stanął, atoli to być nie može, i dla tego že Łuck na ten czas jeszcze Polszcze nie hołdował, i żadnego śladu nie masz, żeby miał dawniej być kiedy biskup który Łucki, jako jest z Vadinga o Chełmskich. Zda się też być podobniejsza do tego katedra Chełmska, ile bliższa tych krajów, gdzie Jadźwingowie mieszkali. Nadto jakom namienił z Raynauda pod biskupami Krakowskiemi, Innocenty IV. Papierz antecessor Urbana, dziesięć lat przed rokiem 1264. chciał żeby w Łukowie mieście nowe biskupstwo crygowano, co znać do skutku nieprzyszło, albo też miejsce to komissarzom na to wysadzonym niepodobało się, aż potem w Chelmie pobliższym, erekcyą tej katedry uczyniono. Z tem wszystkiem musi to być, że bardzo szczupłe prowenta na ten czas tych infulatów były, kiedy tak często i długo ta stolica wakowała *).

Dopiero Jagiełło Król Polski, po owej sławnej pod Grunwaldem z Krzyżaków wiktoryi, na pamiątkę zwycięztwa swego w dzień śś. Rozesłańców otrzymanego pod ichże tytułem, nową dóbr aukcyą tę katedrę ugruntował w r. 1414. za instynktem Stefana biskupa Chełmskiego, to jest przyłączył do niej Kumów, Pobołowice, Dobrnów, Plitniki albo Zagaczyce i Thur, Łysczcze, Siedliska i z przyległościami

^{*)} Że miała swój byt dawniejszy tylko niekiedy wakowała dowodem tego jest akt Horodelski 1413., który mówi, że pod ów czas Chełmski kościół wakował. — J. L.

proboszcza, także i dziekana, z dziesięciu kanonikami wsią Parypsy opatrzył. O czem Nakielski in Miechov. fol. 399. i Mikołaj Świrski, sufragan Chełmski. Bzowius przydaje, że Mikołaj Kościelecki ósmy biskup Chełmski, wieś Biała nazwaną, dla tutecznych infułatów od Króla Alexandra uprosił. Jan zaś biskup Chełmski, już był według Długosza, Królowi Władysławowi Jagiełłowi w roku 1424. wyperswadował, że chciał Lubelską ziemię oderwać od dyecezyi Krakowskiej, a do Chełmskiej ją przyłączyć, co żeby do skutku przyszło, przez Mikołaja Lasockiego kanonika Krakowskiego, u Marcina V. Papieża, konsens na to Król wyjednał, atoli Zbigniew Oleśnicki biskup Krakowski, naprzód na sejmie Sieradzkim mocno się o to ujął, a ztamtąd po sobie listy do stolicy Rzymskiej otrzymawszy, wyjednał u tegoż Papieża, że pierwszą wolą swoją kasował.

Naprzód w Chełmie katedra tutejsza gościła, ztamtąd ją do Hruhieszowa wyniósł Paweł z Granowy biskup Chełmski, a gdy i to miejsce, niezdało sią być z powagą jej, Maciej z Łomży infułat tuteczny do Krasnegostawu pomknął, tak jednak, że imię biskupów Chełmskich przy sukcesorach jego, jak zawsze było, tak i aż podziś dzień zostało. Dekanatów ma dziesięć, to jest: Krasnostawski, Zamojski, Chełmski, Lubomski, Hrubieszowski, Sokalski, Bełski, Potelicki, Turobiński; a w nich kościołów wszystkich ośmdziesiąt i jeden. Kościół zaś katedralay pod tytułem śś. Rozesłańców założony.

CHEŁMSCY BISKUPI.

- Stefan zakonu Kaznodziejskiego, umari 1417. Bzovius in Propag. c
 in Thaumatur fol. 50. Nakiel. in Micchov. fol. 339. i 469. Scrobiszovius in Archiep. Leopol. Okol. in Russ. Florida fol. 58. Ruszel in Tryumf. f. 90. Picchow. in Episc. Chelm.
- Jan z Opatowic, herbu Cholewa, zakonu Kaznodziejskiego, umarł 1440. List Jagiełła Króla dany miastu Lwowskiemu 1422. Ruszel in Fawor niebieski et in Tryumf fol. 21. Okols. in Russ. Florida fol 58. Bzovius in Propag. c. 6. Długosz 1424. Tego Zaborowskim zowie Facies, ale inszy to był Zaborowski, o którym niżej, w półtorasta lat dopiero do tej katedry nominowany, potem Zaborowskim Cholewów w Polszcze nie masz, tylko Rawiczowie. Okol. Tom II. pod Rawiczem.
- 3. Jan II. Kraska Taranowski, herbu Belina, zakonu Kaznodziejskiego, umarł 1462. *Długosz, Cromer l.* 25. *Nakiel* w Miechow. *f.* 479.
- 4. Paweł z Grabowy, herbu Powała, umarł 1479. Długosz, Nakiel. w Miechow. f. 515. Cromer l. 25. Biel. f. 472. Piechow. in Chełm.
- 5. Jan III. Kazimirski, herbu Biberstein, postąpił na Przemysł. 1484.

Facies tu po Pawle z Grabowy naprzód kładzie Macieja z Łomży, po nim Jedrzeja Oporowskiego, dopiero Jana Kazimirskiego, ale jeżeli według Faciem, na Przemysłskie wstąpił po Moszyńskim Kazimirski, toć o tym czasie na tej katedrze musiał prezydować, jako się mówiło pod Pezemysłskiemi; potem jeżeli według Faciem, Maciej z Łomży koło roku 1494. rządził Chełmską dyecezyą, a Kazimirski koko roku 1481. toć ten pierwszy jest, niżcli Maciej z Łomży. Ale ani Oporowski Jędrzej po Macieju z Łomży, nie mógł być biskupem Chełmskim, bo Maciej z Łomży jeszcze był w roku 1504. jako jawnie świadczy przywilej Alexandra Króla, na cło w miasteczku Sawinie jemu dany w tym roku, a Oporowski z Przemysłskiego postąpiwszy na Kujawskie 1480, umarł 1483., jako taż Facies przyznaje gdzie o Kujawskich pisze. I owszem Oporowski, że nigdy nie był na tej katedrze, ztąd poznać, bo Bielski i Nakiel. jako wyżej namienione, śmierć Pawła z Grabowy na rok 1479. zwalają i Piechowski in Chetmens. pisze, że w roku 1473. przeniósł katedrę terże Pawet z Chełma do Hrubieszowa, a Jędrzej Oporowski już był w roku 1474. biskupem Przemysiskim; toż ze mną mówi Nakiel in Miechov. f. 538. i Długosz świadczy, a tem pewniejszy autor, ile tege czasu żył i pisał.

- 6. Jan IV. Targowicki, herbu Tarnawa, postąpił na Przemysiskie 1488. tego opuszczono *in Facte*, ale iist Kazimierza Króla miastu Krakowskiemu dany 1485. świadczy, że był nominatem na to biskupstwo w tym roku. Przyłuski w Statucie *fol.* 807. wyraźnie o nim mówi.
- 7. Maciej z starej Łomży, umarł 1505. List Albrychta Króla miastu Krakowskiemu 1493. Nakiel. w Miechow. Jol. 539. Przywileje u Piechowsk.
- 8. Mikołaj Kościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1518. List Zygmunta I. miastu Lwowskiemu 1507. Decius, Nakielski folio 575. Piechowski in Chełmen.
- 9. Jakób Buczacki, herbu Abdank, postąpił na Płoc. 1538. List Zygmunta I. 1537. miastu Krakowskiemu. Nakiel. in Miech. fol. 596. Lubieński in Episc. Płocen. Piechowski in Chełm. gdzie też przywileje kładzie, że w tym czasie tu siedział. Po nim Factes kładzie Piotra Gamrata, z tym wszystkim taż Facies między Płockiemi biskupami, wprzód liczy Gamrata, niżeli Buczackiego i słusznie; ale jakoż tedy Buczackiego przestapił Gamrat, kiedy po nim brat Chełmskie? Ja z różnych przywilejów, które przytaczam tak pod Kamienieckiemi biskupami, jako i Przemysłskiemi doszedłem, że Gamrat prosto z Kamienieckiej infuly przeniósł sie na Przemysłską, z tamtąd na Płocką i tam dalej, nie wkroczywszy na Chełmską. Prawda, że u Paprockiego o herbach f. 506. na liście Zygmunta I. 1531. znajdziesz Gamrata biskupem Chełmskim, ale to omyłka prasy drukarskiej, która go miasto Kamienieckim napisała Chełmskim, ile że drugie listy świadczą, że w ten czas na Kamienieckiej prezydował, i Buczacki jeszcze na Chełmskiej siedział.
- 10. Sebastyan Branicki, herbu Korczak, postąpił na Poznańskie 1539. Tego opuszczono *in Facie*, ale o nim świadczy Treterus in Posnan. i list Zygmunta I. *in M. S. Petricov*. Taż Facies między Poznańskiemi biskupami o tym Sebastyanie pisząc, Smo-

ka mu za herb podrzuca, aleć żaden dom Branickich Smokiem się nie pieczętuje, Gryffowie są i Korczakowie, ten zaś do Korczaków należał, jako wyraźnie *Treter. in Pozn.* i inni o tem świadczą.

- 11. Samuel Maciejowski, herbu Ciołek, postąpił na Płockie 1542. Nakiel. w Miechow. f. 627. List Zygmunta I. u tegoż f. 629. Biel. fol. 570.
- 12. Mikołaj II. Dzierzgowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Kujawskie 1543. tego opuszczono w Facie, ale o nim pisze Damalewski in Ep. Vladisl. i list Zygmunta I. in M. S. Petric. świadczy.
- Jędrzej Zebrzydowski, herbu Radwan, postąpił na Kujawskie 1546. List Zygmunta I. u Paproc. o herbach f. 86., i Nakiel. w Miechow. f. 653. Damal. in Epis. Vladisl. Starowol. Orichow. Gornicki.
- 14. Jan IV. Dziaduski, herbu Jelita, postąpił na Przemysłskie 1546. Nakiel. in Miech. f. 632. f. 640. et f. 716. na liście Zygmunta I. Z tego autora Piechow. in Chełmen. a z njego Facies Dziaduskiego kładą między Chełmskiemi biskupami, ale z listu Augusta I. u Paproc. o herbach f. 85. danym 1546. poznać, że tu nigdy nie prezydował, bo tam tak czytam Zebrzydowskiego Chełmskim i nominatem Kujawskim, Dziaduskiego już Przemysłskim, Drohojowskiego Kamienieckim i nominatem Chelmskim.
- 15. Jan V. Drohojowski, herbu Korczak, postąpił na Kujawskie 1551. List Zygmunta I. u *Paproc. f.* 86. i u *Zalus. T. II. f.* 747. *Nakiel. fol.* 640.
- Jakób II. Uchański, herbu Radwan, postąpił na Kujawskie 1557. List Augusta I. u Paproc. folio 473. i miastu Lwowskiemu 1553. Damalewicz in Vladislavien.
- Jan VI. Przerębski, herbu Nowina, postąpił na Gnieznieńskie 1559. podkancierzy Koronny. List Augusta I. 1558. miastu Lwowskiemu. Nakiel. w Miechow. f. 666. Nadgrobek jego w Łowiczu. Damal. in Archiep. Gnesn. Piechow. in Chełm. Episc.
- Mikołaj III. Wolski, herbu Półkozic, postapił na Kujawskie roku 1565. Rey Zwierzyniec f. 60. Damal. in Vladisl. Nakiel. Miechov. fol. 667.
- 19. Wojciech Sobiejuski, herbu Dołęga, postąpił na Przemystskie 1577. Biel. fol. 652. Załuski T. II. fol. 749. Scrobiszov. in Archiep. Leopol.
- 20. Jan VII. Zaborowski, herbu Rawicz, zakonu ś. Dominika, umarł nim mu expedycya przyszła 1577. tego opuszczono *in Facie*, ale o nim świadczy *Bzovius in Paproc. c.* 13. i nadgrobek jego u ojców Dominikanów w Krakowie. Severinus in Vita S. Hyacinthi.
- 21. Adam Piechowski, herbu Rogala, umarł 1585. Nadgrobek jego w Warszawie, który wypisał Starowol. in Monu. Solicov. Comment. fol. 153.
- 22. Stanisław Ossowski, herbu Gryff, umarł nim mu expedycya z Rzymu przyszła 1586. Piechow. in Epis. Chelm. Nakiel.
- 23. Wawrzeniec Goślicki, herbu Grzymała, postąpił na Przemyslskie 1591. Acta Synodi Provinc. Petricov. 1589. i list Zygmunta

III. miastu Krakowu. List do Sixta Papieża u Severina l. 3. c. 45. Heindensz. de nupt. Zamos. Piasec. Chron. Piechow. in Episc. Chetm.

- Stanisław II. Gomoliński, herbu Jelita, postąpił na Łuckie 1600. Konst. 1598. *fol.* 516. Spondanus in Annal. Eccl. 1595. Ner 14. Nakiel. w Miechow. fol. 770. Testament Rozrazew. biskupa Kujawskiego. Piechow. in Chelm. Episc.
- Jerzy Zamojski, herbu Jelita, umari 1620. Nakiel. in Miechov. f. 795. Lubien. de motu Civili l. 1. Hist. Poss. Pol. Pruth. fol. 432.
- 26. Maciej II. Łubieński, herbu Pomian, postąpił na Poznańskie 1626. Scrobiszov. in Archiep. Leop. Damal. in Archiep. Gnesnen.
- 27. Remigian Koniecpolski, herbu Pobog, umari 1640. Acta Synodi Provinc. Petric. 1628. Scrob. in Archiep. Leop. Piechow. in Chełm.
- 28. Pawei II. Piasecki, herbu Janina, postąpił na Przemysłskie 1644. Konst. Synod. Prov. Varsav. f. 2. Damal. in Archiep. Gnes. f. 400.
- 29. Stanisław III. Pstrokoński, herbu Poraj, umarł 1657. Szczygielski in Tinecia f. 129. Auctor 50. Singul. Piechow. in Chełm. Episc.
- 30. Tomasz Lezeński, herbu Nałęcz, postąpił na Łuckie 1669. Dedic. Slaviae Paristi 1659. Piechow. in Chełm. Kochow.
- Jan VIII. Rożycki, herbu Doliwa, umarł 1569. Podpisał manifestacyą Duchowieńs. Piechow. in Chełmen. Episc. Duryew. in M. S.
- 32. Krzysztof Zegocki, herbu Jastrzębiec, umarł 1672. Tego po Dąbskim polożono in Facie, ale że go w r. 1671. ks. Czartoryski na to biskupstwo z krzeszła Inowrocławskiego wstępującego święcił, świadczy Hist. Coll. Raven. Załus. T. 1. f. 404. Kanon Propugnac. *)
- Kanon Propugnac. *)
 33. Stanisław IV. Dabski, herbu Godziemba, postąpil na Łuckie 1676. Załuski T. 1. f. 556. Hist. Coll. Gedanen. Piechow. in Chetm.
- 34. Stanisław V. Święcicki, herbu Jastrzębiec, umarł 1696. nim mu expedycya przyszła na Chełmińsk Załuski. T. 1 f. 680. Hist. Coll. Crasnost.
- 35. Mikołaj IV. Wyżycki, herbu Osmorog, umarł 1704. Piechow. in Chełm.
- 36. Kazimierz Łubieński, herbu Pomian, postąpił na Krakowskie 1711. Piechow in Chetm.
- 35. Teodor Woiff, herb tegoż nazwiska, umarł nim wjechał ne nie 1712. Piechow. in Chełm.
- Krzysztof Szembek, herb tegoż nazwiska, postąpił na Przemysłkie 1718.
- 39. Alexander Fredro, herbu Bończa, pestąpił na Przemysłskie 1724.
- 40. Felix Jan Szaniawski, herbu Junosza, umari 1733.
- 41. Józef Szembek, herbu tegoż nazwiska, postąpił na Płockie 1752.
- 42. Walenty Wężyk, postąpił na Przemysłskie 1764.

^{*)} Krzystof Żegocki r. 1673. Marca 1. podpisał w Warszawie skrypt czyli bractwo, które Król Michał uczynił. — Manuskr. Helsbergski.

Kijowskie Biskupstwo.

- 43. Felix Turski, postąpił na Krakowskie już jako administrator 1770.
- 44. Antoni Onusry Okęcki, postąpił na Poznańskie 1780.
- 45. Jan Aloizy Alexandrowicz, umart 1781.
- 46. Maciej Garnysz, umarł 1789.
- 47. Wojciech Skarszewski, herbu Leszczyc, poszedł na metropolią Warszawską 1823., umarł 1825.

Kapituła Chełmska, krom proboszcza, dziekana, archidyakona, kantora, scholastyka, kanclerza, prałatów; kanoników innych ma dziesiąciu, z których jednego na trybunał Koronny deputata obiera. Zgromadza się kapitulariter dwa razy do roku, raz na święto Trzech Króli, drugi raz na świato Rozesłańców, których też albo raczej dwunastu apostołów,



za herb sobie przybrała, nic inszego, tylko na pamiątkę tytułu pod którym katedra tuteczna fundowana.

KIJOWSKIE BISKUPSTWO.

Kromer lib. 20. Piotr Ruszel in Tryumf. Gabriel Godzimirski. Bzovius in Annal. Eccl. Num 12. koło r. 1400. biskupstwo Kijowskie od Władysława Jagiełła Króla Polskiego fundowane być mienią. Atoli Okolski in Russia Florida i z niego ks. Rutka, ba i sam Ruszel, w drugiej książce której dał tytuł Fawor niebieski na rok 1321. erekcyą jej składają, czego jawniej popierając z dziejów kościelnych Nakielski w Miechowji fol. 247. mówi, Kijowianom prawi, gdy już od stu lat blizko, Biskupa Latini ritus nie mieli, Stefan biskup Lubuski z rozkazu stolicy apostolskiej, Henryka zakonu ś. Dominika na tej katedrze postawił, który do

74

Awenionu zjechawszy, tam od Berengaryusza biskupa Portueńskiego, z woli Jana Papieża był poświęcony w roku 1321. Czym utwierdza się to, com pisał pod arcy-biskupami Lwowskiemi, że Gerard na biskupstwo Kijowskie, (lubogo natenczas tak nie zwano, ale tylko Ruskim, przecież w Kijowie rezydował) koło roku 1232. czyli też 1253. był wysadzony, ale po nim długo ta stolica wakowała, że odszczepieństwo gnieździć się tam Polakom broniło. Severinus w Życiu ś. Jacka lib. 1. c. 15. powiada: że w Kijowie żadnego kościoła katedralnego ani fary nigdy tuteczni infulaci nie mieli, ale w kościele ojców Dominikanów, zdawna wszystkie nabożeństwa i ceremonie odprawować byli zwykli. Temi jednak czasy gdy to piszę, kościół katedralny w Żytomierzu pod tytułem świętej Żofji stanął, nakładem biskupa Kijowskiego. Innych zaś wszystkich kościołów farnych, ile w glębokiej Rusi, ritus Latini nieznajduje się tylko siedm.

KIJOWSCY BISKUPI.

- Henryk zakonu Kaznodziejskiego od roku 1321., umarł koło roku 1350. Nakiel. in Miechov. f. 247. Bzovius in Annal. Eccl. Tom XIV. Ner 12. fol. 362. Okolski in Russia Florida fol. 58. Ruszel in Fawor niebieski. Frydrychow. in S. Hyac. f. 223. Tego opuszczono in Facie, ale Piotra Wissa, który był biskupem Krakowskim, oraz go pierwszym Kijowskim tytułują, tylko że autora żadnego na to nie przywodzą. Mnie się tego nigdzie nie dostało czytać, i Starowolski o biskupach Krakowskich pisząc, pewnieby był tego niezamilczał. Do tego Piotr Wisz w sto lat blizko żył, po fundacyi tej katedry, nie mógł tedy tu pierwszym prezydować, ale i to pewna się zda, że nigdy nie mógł być biskupem Kijowskim, bo z Krakowskiego ten Piotr poniewolnie musiał na Poznańskie ustąpić w roku 1412. a o te czasy kto inszy na tej stolicy siedział, jako się powie niżel.
- Jakób zakonu Kaznodziejskiego, umarł 1377. tego opuszczono in Facie, ale o nim świadczą, Ruszel i Tryumf f. 90. i nadgrobek jego we Lwowie u ojców Dominikanów. Frydrychow. in S. Hyacint. f. 226. Scrobiszov. in Archiep. Leopol. Okolski in Russia Florida folio 58.
- 3. Filip zakonu Kaznodziejskiego 1387. tego až po Jędrzeju o którym niżej położono *in Facie*, ale że żył o tym czasie pisze Bzovius in Propag. c. 6. Frydrychow. in S. Hyacint. f. 226. Okolski in Russ. Florida f. 58. Stryjkow. in Hist. f. 480. u którego też w tym roku podpisał list Jagiełła Króla de Libert. Eccles. in Lith.
- 4. Michał zakonu Kaznodziejskiego, tego opuszczono in Facie, ale z tym tytułem podpisał przywilej Hrodelski 1413., u Łask. w Stat. fol. 127. i u Herburta fol. 296. i w roku 1404. poświęcał kościół Chodowski w dobrach klasztoru Miechowskiego,

o czem Nakiel. in, Miech. fol. 320. Frydrychow. in S. Hyacynt. fol. 226. Żył jeszcze w roku 1422., kiedy wójtostwo w dziedzicznych dobrach swoich w Gębartowej Woli, klasztorowi Żarnowieckiemu przyłączył i darował. Nakiel. fol. 375. Stryjkowski fol. 543. Okolski in Russia Florida fol. 58.

- Jędrzej zakonu Kaznodziejskiego, tego *in Facie* pierwej położono, niż Filipa, o którym wyżej, ale że w tym czasie tą dyecezyą rządził, świadczy nadgrobek jego, który miał w Lublinie przy wielkim ołtarzu, z czasem jednak zdczelowany wypisał Ruszel de S. Cruce l. 3. fol. 6., umarł zaś 1434. Lubelskiemu konwentowi drzewo Krzyża ś. darowawszy. Nakiel. fol. 400. Fryd. f. 228.
- 6. Michał II. zakonu Kaznodziejskiego, umarł 1439. Bzov. in propag. c. 6. et Thaumat. Nakiel. in Miechov. fol. 400. Frydrych. in S. Hyacyntho f. 228. Okol. in Russ. fol. 58.
- Jan zakonu Kaznodziejskiego, czyli też zakonu Minorum; bo o nim kontrowersya między temi dwiema zakonami, umari 1451. tego opuszczono *in Facie*, ale o nim pisali Frydrychow. in S. Hyacin. fol. 228. Okol. in Russia Florida fol. 58.
- 8. Klemens, umari 1473. siedział lat 22. Długosz w tym roku Naktel. in Micchov. fol. 464. Cromer l. 28. Stryjkow. Okol.
- Wojciech Narburt, herbu Topor, umart 1506. Długosz 1473. Nakiel. w Miechow. fol. 533. et 576. Stryjkowski lib. 20. c. 1. f. 651. Okol. Niektórzy po tym Wojciechu Mojżesza zakonu ś. Dominika następcę kładą i śmierć jego na rok 1522. Okolski in Russia Florida, folio 59. wyrażnie mówi, że z przeorstwa Kijowskiego, wzięty był na biskupstwo 1514., ale jako namienia Frydrychow in S. Hyacin. fol. 229. wielka po drugich autorach jest wątpliwość, czy prezydował na tej katedrze, ile że go drudzy tylko przeorem Kijowskim tytułują, nadto z tego co się niżej mówić będzie poznać, że on w tym czasie, nie mógł być biskupem Kijowskim. Facies w roku 1519. Mikołaja między temi infułatami liczy, ale autora żadnego nieprzywodzi.
- Maciej Radziwił Ościkowicz, herbu Trąby, umarł 1545., tego opuszczono in Facie, ale o nim pisze Nakielski in Miechov. fol. 576. gdzie przydaje, że na tej stolicy siedział lat 34. bodaj niewięcej, ile że Decius de Sigism. I. tempor. pisząc, wspomina go w roku 1507. Vapov i Orichov.
- Jan II. Andruszewicz, postapił na Łuckie 1555. Vadingus in Annal. Min. pod rokiem 1325. Ner 28. Martin. Baron. in Catal. SS. Polon. f. 92. Biernacki Spec. f. 253. Nakiel. in Miechov. fol. 644., lubo powiada że na tem biskupstwie umarł 1579., ale to omyłka.
- Mikołaj Pac, herbu Gozdawa, nominatem go Kijowskim wspominają Konstytucye 1564. f. 52., umarł 1580. Naktelski in Miechov. f. 768. et 703. Cichoc. Alloqu. Osecen. l. 2. c. 22. Według tego jednak komputu, musiał któś tego Mikołaja na tej katedrze poprzedzić po Janie Andruszcwiczu, ale się go nie można po autorach doczytać.
- 13. Jakob drugi Woroniecki, herb swoj własny, umarł 1588. Solicov. Comment. fol. 153. Nakiel. in Miechov. f. 817. Biel. Pap. Okolski.
- 14. Józef z Zbaraża Wereszczyński, herbu Korczak, umarł 1599. r.

Acta Synodi Petric. 1588. Nakiel. in Miech. f. 817. Książka jego, którą do druku podał z tytułem Excytarz 1592., gdzie się i opatem Sieciechowskim podpisał.

- Krzysztof Kazimirski, herbu Biberstein, umari 1618. Factes dwóch Kazimirskich jednego po drugim na tej katedrze infułatów liczy, jednego Stanisława, czego dowodzi Okolskim, ale ten autor pod herbem Biberstein, jednego tylko Krzysztofa biskupa Kijowskiego stawi, że kościół katedralny wystawił; o Stanisławie wzmianki nieuczynił. O Krzysztofie zaś pisali, Nakielski in Miech. f. 795. i 817., kiedy za Radziwiła biskupa Krakowskiego wizytował jego dyecezyą. Konst. 1613. f. 11. Synod prowincy. Piotrkow. 1607. Cichoc. Alloqu. Osecen. l. 2. c. 24.
- Bogusław Radoszewski, herbu Oksza, opat Świętokrzyski, postąpił na Łuckie 1633. O czem Konstytucye tego roku f. 7. Nakielski f. 865. Acta Synodi Provin. Petricov. 1621. Auctor 50. Singul. P. Lesiewski Zwierciadło. Porządek elekcyi 1632. Starowol. in Mon.
- 17. Jędrzej II. Szołdrski, herbu Łodzia, postąpił na Przemysiskie 1636. Konst. 1633. f. 8. Treter. in Posn. Episc. Duryew. in M.S.
- 18 Alexander Sokołowski, herbu Pomian, umarł 1644., tego opuszczono in Facie, ale o nim świadczą Konst. 1638. f. 26. i f. 31. Konst. Synod. Provinc. Varsav. 1643. fol. 2. Damal. in Archiep. Gnesn. fol. 400. był i opatem Trzemeszyńskim. Auctor 50. Singul. i fundacya od niego uczyniona, naszego Faustowskiego Kollegium pamiętna przed Bogiem. Okol. in Russ. Florida, fol. 123.
- 19. Stanisław z Kalinowy, herbu Zaręba, opat Sulejowski wyrzucony 1648. Porządek elekcyi f. 20. Duryew. in M. S.
- 20. Jan III. Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Chełmińskie 1656. tego opuszczono *in Facie*, ale świadczy o nim Penegiryk na jego wjeździe wydany. *Lux orientis*.
- Tomasz Ujejski, herbu Śreniawa, wstąpił do Societatis Jesu zakonu 1677. Dedicat. Slaviae Parafii 1659. Życie jego drukowane. Konst. 1661. f. 59. i 1676. f. 32. Załuski nadgrobek jego wypisał w swoich tomach.
- 22. Stanisław II. Witwicki, herbu Sas, postapił na Łuckie 1680. Konst. 1680. f. 25. Załuski Tom I. f. 709.
- 23. Jedrzej III. Załuski, herbu Junosza, postąpił na Płockie 1691. Konst. 1690. f. 3. i 8. Mowca Polski, Załuski in suo opere.
- 24. Franciszek Prazmowski, herbu Belina, postąpił na Łuckie. Zaiuski. Tom I. f. 709.
- Mikołaj II. Święcicki, herbu Jastrzębiec, postąpił na Poznańskie 1698. podpisał obwieszczenie 1697.
- 26. Jan IV. Gomoliński, herbu Jelita, umari 1711.
- 27. Walentyn Arcemberski, herbu tegoż nazwiska, umarł 1717. tego opuszczono *in Facie*, ale to jeszcze w świeżej jest u wszystkich pamięci.
- 28. Jan V. Tario, herbu Topor, postąpił na Poznańskie 1722.
- 29. Samuel Ozga, herbu Rawicz, umari 1756. *).

^{*)} Niesiecki w suplemencie dodaje, że jego koadjutorem był Józef Laszcz herbu Prawdzic.

Kamienieckie Biskupstwo.

- 30. Kajetan Soltyk postąpił na Krakowskie 1758.
- 31. Józef Jędrzej Załuski, umarł 1774.
- 32. Franciszek Kandyd Ossoliński, umarł 1783.
- 33. Kacper Cieciszewski, herbu Kolumna, przeniesiony z katedrą do Łucka 1797. z tytułem Łuckiego i Żytomirskiego, otrzymał nadto metropollą Mohilewską 1824., umarł 1831. ostatni i najdłużej żyjący z duchownych senatorów Rzeczypospolitej.

Herb kapituły Kujawskiej święta Zofia, tym właśnie kształtem, jako tu widzisz na ratuszu Lubelskim odmalowaną



widziałem. Deputat na trybunał Koronny jeden z kanoników tutecznych co rok bywa.

KAMIENIECKIE BISKUPSTWO.

Niżeli tej katedry fundacya zaszła, w roku 1320., że Kamieniec Podolski i cała tamta prowincya, do jurisdykcyi biskupów Krakowskich należała, jawnie dowodzi z autentycznego dokumentu Scrobiszov. in Archiep. Leop. W lat potem pięćdziesiąt pięć własnych swoich infulatów mieć poczęła, razem z Przemysłskim i Łuckim, to jest w roku 1375. za Ludwika Króla Polskiego i Węgierskiego, nie tylko staraniem ale i szczodrobliwością, jako wyżej wspomniane pod arcy-biskupami Lwowskiemi. Dzieli się dyecezya tutejsza na cztery dekanaty, to jest: Dunajowski, Satanowski, Miedzyboski i Jazłowiecki, w tych wszystkich kościołów krom zakonnych znajduje się czterdzieści; już to w ten komput wchodzą i te, które przez wojnę Turecką zdezelowane, jeszcze do swojej pierwszej nieprzyszły pory. Kościół zaś katedralny w Kamieńcu pod tytułem śś. Apostołów Piotra i Pawła założony.

78

Na sejmie konoracyi Władysława IV. 1633. Koronną ustawą obwarowano, aby arcy-biskup Lwowski i biskupi Przemysłski, Żmudzki, Chełmski, Kijowski, Kamieniecki, Inflandzki dla szczupłych tych biskupstw prowentów, najbliżsi byli do opactw jakich, albo probostw intratniejszych. Konst. fol. 27.

KAMIENIECCY BISKUPI.

- 1. Wilhelm zakonu ś. Dominika od roku 1375. Ruszel in Tryumf fol. 21. Okol. in Russ., tego opuszczono in Facie.
- 2. Rokossius, herbu Ostoja 1498. Frydrych. in S. Hyacinth. fol. 121., tego opuszczono in Facie.
- 3. Alexander, umari 1411., tego Facies pierwszym chce mieć na tej katedrze infulatem, na co przywodzi Cromera fol. 279., ale ten autor l. 17. pisząc o nim lubo twierdzi, że był biskupem Kamienieckim, ale nie mówi, żeby pierwszym. Długosz. Bielski.
- 4. Jędrzej, umarł 1413. Cromer 1. 17. Długosz.
- 5. Zbigniew, tego opuszczono *in Facie*, ale list Jagiełła w roku 1413. u *Laskiego w Stat. fol.* 127. i u *Herburta fol.* 296., jawnie o nim świadczy.
- 6. Maciej, 1427. i tego opuszczono *in Facie*, ale pisze o nim Okolski in Russia Florida fol. 105.
- Paweł, umarł 1453. List Władysława IV. miastu Lwowskiemu 1441. Pokój Brzeski u Łaskiego w Statucie u Herbura fol. 218. u Januszow. fol. 859. i 1436. Miechow. l. 4. Cromer l. 22. Stryjkow. fol. 568.
- 8. Mikołaj Łabuński, herbu Zagłoba 1460. List Kazimierza miastu Lwowskiemu, umarł 1467. *Diugosz. Cromer l.* 27. *Bielski* fol. 445. Tego opuszczono in Facie, ale po Pawle zaraz położono Rozrażewskiego herbu Doliwa, autora jednak na to nie przywodzą.
- 9. Mikołaj II. Gołąbek, tak niegdyś Leśniowskich familią zwano, jako ma Paproc. pod herbem Gryff, do którego i ten Mikołaj należał, zabity 1469. Długosz, i tego opuszczono in Facie ale o nim świadczy krom Długosza. Cromer. l. 27. Bielski fol. 445. Nakiel w Miechow. fol. 39. kędy przydaje, że dziewiątym w rzędzie był biskupem Kamienieckim.
- Mikołaj III. Prochnicki, herbu Korczak, 1471. Długosz. Cromer l. 27. Bielski fol. 445. Miechow. fol. 321. Scrobiszov. in Leopol.
- 11. Maciej II. z Starej Łomży, postąpił na Chełmskie 1484., tego opuszczono in Facie, ale o nim świadczą: Długosz in M. S. Miechow. Przyłuski tract. de Provin. Pol. c. 10. Piechov in Chełm.
- 12. Jan Prochnicki, herbu Korczak, tego opuszczono *in Facie*, ale o nim pisze *Scrobiszov. in Archiep. Leopol.*, lubo śmierci jego zwala na rok 1511., ale to rozumiem że drukarskiej prasy omyłka, umarł zaś podobno 1493.
- 13. Piotr 1493. w tym roku nominatem go czytałem na to biskupstwo, na liście Albrychta Króla danym miastu Krakowu ba i Sandom.

tego opuszczono *in Facie. Okolski in Russ. Florida fol.* 59. wspomina Piotra herbu Powała, zakonu Kaznodziejskiego biskupa Kamienieckiego w roku 1302., co miał wziąść z Czarnokozińskiego zamku biskupiego, ale co do roku musi być omyłka, z tego co się już mówiło, chyba to 1502. albo co pewniejsza Kamińskim był, nie Kamienieckim, jakoż i ja mówić będę o nim pod Kamińskiemi.

- Jakób Buczacki, herbu Abdank, postapił na Chełmskie 1518., tego opuszczono *in Facie*, ale o nim *Decius de Sigismudi I. tempor*. w roku 1506. i list Zygmunta I. u Olszow. de Primat. i u Załusk. T. II. *fol.* 556. w roku 1512. Nakiel. w Miechow. *f.* 596.
- 15. Wawrzeniec Miedzyleski, herbu Jastrzębiec, tego opuszczono *in Facie*, ale list Zygmunt I. miastu Lwowskiemu 1526. o nim świadczy.
- Piotr Gamrat, herbu Sulima, postąpił na Przemysłskie 1536., tego opuszczono *in Facie*, ale dowodem jest list Zygmunta I. *in M.* S. Petric. Tegoż list miast. Krakow. 1533.
- 17. Sebastyan Branicki, herbu Korczak, postąpił na Chełmskie 1538., tego opuszczono *in Facie*, aie go czytam na liście Zygmunta I. danym miastu Lwows. wr. 1537.
- Jan II. Wilamowski, herbu Szaszor albo Orla, umarł 1540., tego opuszczono *in Facie*, ale o nim *Biels. f.* 579. i 581. świadczy.
- 19. Mikołaj IV. Dzierzgowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Chełmskie 1542. List Zygmunta I. in M. S. Petric.
- Jędrzej II. Zebrzydowski, herbu Radwan, postąpił na Chełmskie 1544. Damal. in Vladisl. Episc. Nakiel. Miechow. f. 647. i list u tegoż f. 716. Zygmunta I. 1544. Orizhóv. Górnicki.
- 21. Jan III. Drohojewski, herbu Korczak, tego aż po Słończewskim położono in Facie, ale że w tym czasie tu rządził, poznać z listu Zygmunta I. u Paproc. o Herb. f. 85. danym w roku 1546., postąpił na Chełmskie w tymże roku, nie na Kujawskie, jako chce Facies, bo go i sam kładzie między Chełmskiemi, i jam o nim także mówił. Okol. T. II. f. 639.
- Benedykt Izdbieński, herbu Poraj, postąpił na Poznańskie 1547., tego opuszczono *in Facie*, ale o nim świadczy list Zygmunta I. *in M. S. Petric.* i *Treter. in Posnan. Episc. Okol.* T. II. *f.* 639.
- 23. Lenard Stończewski, herbu Kościesza, umarł 1563. Nakielski w Miechow. f. 673. Damal. Episc. Vladisl. f. 386. na liście Augusta I. w roku 1550. i u Nakielskiego f. 652. w roku 1549. Orichov. in Annal. Scrobiszow. in Archiep. Leopol. 1560. Facies śmierć jego zrzuca na rok 1551., ale przywilejom, którem przytoczył i Nakielskiemu wierzyć trzeba, ile że ten Stończewski, oraz był proboszczem Miechowskim, i Starow. in Monum. nadgrobek jego kładzie f. 114. Choćby jednak i na ten rok śmierć jego przypadła, przecież sukcesora nie mógł mieć Drohojowskiego, bo w tym samym roku 1551. po Zebrzydowskim brał Kujawskie Drohojewski, z Chełmskiego posuniony, jako Damalewicz pisze in Vladisł. ba i Facies samaż toż mówi. Po Drohojewskim kładzie taż Facies Działyńskiego Michała, ale ten w sto lat potem tu prezydował, jako niżej obaczysz.
- 24. Dyonizy Secygniowski, herbu Jelita, umarł roku 1569., o tym że

immediate nastąpił po Słończewskim świadczy Nakiel. in Miechov. f. 674. i Const. w roku 1563, nominatem go Kamienieckim zowią.

- Marcin Białobrzeski, herbu Abdank, wstąpił 1577, (z tego dochodzę, że między Secygniowskim i Białobrzeskim, musiał tu ktoś prezydować, alem się go nie mógł nigdzie doczytać; umarł 1586. Okol. in Russ. Florida f. 105. Paproc. o herbach.
- 26. Wawrzeniec II. Goślicki, herbu Grzymała, postąpił na Chełmskie 1587. Confirm. Jurium Gent. Zygm. III. Chron. Piasec.
- 27. Stanisław Gomoliński, herbu Jelita, postąpił na Chełmskie 1591. Nakiel. in Miech. f. 770. Piechow. in Chełm. Episc.
- Pawei II. Wolucki, herbu Rawicz, postąpił na Łuckie 1607, tego in Facie położono przed Gomolińskim, ale że w tym czasie rządził tą dyecezyą, listem dowodzę Zygm. III de feudo Pruss. danym 1605, toż poświadczają, Okol. in Russ. Florida f. 109. Damalew. in Episc. Vladisl. 1601. Hist. Domus Probat. Cracov. 1604.
- 29. Jan IV. Jędrzej Prochnicki, herbu Korczak, postąpił na Lwowskle 1614. Scrobiszov. in Archiep. Leopol. Okol. tomo 1.
- 30. Maciej III. Łubieński, herbu Pomian, postąpił na Chełmskie 1620. Damalew. in Episc. Vladisl. Piechow. in Chełm. tego opuszczono in Facie.
- 31. Adam Nowodworski, herbu Nałęcz, postąpił na Przemysłkie 1627. Histor. Kobierzyc. f. 548. Treter. in Posnan. Episc.
- Paweł III. Piasecki, herbu Janina, postąpił na Chełmskie 1640. Acta Synod. Provin. Varsav. 1628, f. 9. Porządek elekcyi 1632. Okol. in Russ. Florida f. 112.
- 33. Jędrzej III. Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Chelmińskie 1646. Centur. Potoc. f. 323. Acta Synod. Provin. Varsav. 1643. Okol. Russ. Florida f. 112.
- 34. Michał Erazm Działyński, herbu Ogończyk, 1648. Porządek elekcyi. Treter. in Varmien. Episc. Thom. Clag. Lind. Mar. l. 3. c. 12.
- 35. Jan V. Ludwik Stępkowski, herbu Suchekomnaty, umari 1660. Załuski tomo 2. f. 829.
- 36. Zygmunt Czyżowski, herbu Pobog, 1664. Kochow. climac. 3. 37. Wojciech Koryciński, herbu Topor, postąpił na Lwowskie 1669,
- Wojciech Koryciński, herbu Topor, postąpił na Lwowskie 1669, podpisał manifestacyą duchowieństwa.
- 38. Wespazyan Lanckoroński, herbu Zadora, umari 1677. Załuski tomo 1. folio 377. Diploma Elect. Jana III. 1674.
- 39. Jan VI. Czarnecki, herbu Łodzia, umarł Załuski t. 2. f. 829.
- 40. Stanisław II. Wojeński, herbu Zadora, umarł 1685. Załuski t. 2. f. 805.
- 41. Jerzy Donhoff, herb tegoż nazwiska, postąpił na Przemysłkie 1687.
- 42. Chryzostom Gniński, herbu Trach, umarł 1715. Zażuski t. 1. f. 680.
- 43. Stefan Rupniewski, herbu Śreniawa, postąpił na Łuckie 1722.
- 44. Stanisław III. Hosius, herb tegoż nazwiska, postąpił na Poznańskie 1733.
- 45. Adam Augustyn Wessel, herbu Rogala, umari 1735.
- 46. Franciszek Kobielski, herbu Poraj, postąpił na Łuckie 1739.
 Tow I.

- 47. Wacław Sierakowski, herbu Ogończyk, postąpił na Przemysłkie 1740.
- 48. Mikołaj Dembowski, herbu Jelita, postąpił na Kujawskie 1751.
- 49. Hieronim Szeptycki, postąpił na Płockie 1759.
- 50. Adam Kraslúski.

Herb kapituły Kamienieckiej w Krakowskiej kamienicy, między inszych dyecezyi herbami, tym kształtem pędzlem malarskim adumbrowany widziałem; dwa klucze do góry zębami obrócone, a od siebie odwrócone, między niemi miecz niemiecki biały, ostrzem do góry, w polu czerwonem: atoli w herbie ta kapituła zażywa śś. apostołów Piotra i Pawła, z których ten z mieczem, ow z kluczami dwiema w ręku, tym sposobem widzieć ich na ratuszu Lubelskim; od tytułu katedralnego kościoła Kamienieckiego snać że przysposobiony, na którą też uroczystość tychże świętych, kapituła się od-



prawuje, drugi raz na dzień narodzenia Najśw. Matki; kędy jednego z między siebie deputata na trybunał Koronny obierają. Kanoników wszystkich w niej zasiada dwanaście, między któremi dziekan, proboszcz, archidyakon, kustosz, scholastyk, kantor, kanclerz, prałaci.

INFLANTSKIE BISKUPSTWO.

Meinard Ś. kanonik Sigebergu, z Bertoldem opatem Lubeckim przypłynąwszy do Inflant na nawracanie pogaństwa, apostolskiemi tam pracami swemi, wiarę chrześcijańską rozkrzewili. Arcybiskup Bremeński, pierwszego Meinarda Ś. na biskupstwo Inflantskie poświęcił w roku 1186. Bucholcer ex Crantio. Praetor. l. 2. c. 4. §. 2. ex Arnoldo l. 7. c. 8. Munsterus f. 373, i od tego czasu póki arcybiskupia godność do Inflant nie weszła, biskupi Inflantscy do metropolji Bremeńskiej należeli, co się może poznać z listu Honoryusza III. Papieża w roku 1218, u Rainauda t. 13. num. 40. Po Meinardzie wstąpił na stolicę Bertold, po Bertoldzie Wojciech, po Wojciechu Mikołaj. Hartknoch in animadversio: ad Dusbruch. p. 3. c. 28. kousekracyą Meinarda na rok 1170 składa, śmierć zaś jego na rok 1193. Bertolda potem, dopiero w roku 1196 poświęconego być mieni.

Supplikowali potem u Honoryusza Papieża w roku 1223, żeby Inflanty arcybiskupią godnością uczcił: ale to nie doszło aż w roku 1236, czego dochodze z listu Grzegorza IX. Papieża u Rainauda t. 13. num. 61, w którym pisał do Jędrzeja arcybiskupa Lundeńskiego w Szwecyi Prymasa, aby nowe w Inflantach biskupstwa postanowil: co on do skutku przyprowadził; założywszy Lealheńskie, Wirońskie, i Rewelskie biskupstwa których poddał pod jurisdykcyą arcybiskupa Pruskiego i Inflantskiego, tak się albowiem zrazu zwał, póki po śmierci Mikołaja biskupa Ryskiego w roku 1255, Wojciech wtóry do miasta Rygi, metropolji nie przeniósi. Rainaud. loco citato. Bzovius num. 5. Matenes num. 3. Krom zaś wzwyż wyrażonych, należały do niej jeszcze te suffraganie : Kurońska, Ossyliska, Derpska, nadto Sambieńscy i Pomezańscy biskupi, ba i Warmińscy, póki się pod stolice apostolską nie poddali. Wkrótce jednak wiele z tych biskupstw Inflantskich upadło, bo zaraz w tymże roku 1236, Krzyżacy, Lealheńskie, Wirońskie, i Rewelskie biskupstwa posiedli; o co, pisal do nich list Grzegorz Papież, ale ojcowskie napomnienia mały skutek miały. Rainau. Rygę nawet samę arcybiskupom wydarli, o którą gdy potem siła kłotni było, Bonifacy IX. Papież przymuszony, Rygę Krzyżakom przysądził; a Jana arcybiskupa Ryskiego, patryarchą Litewskim uczynił. Bzovius ex Crantzio I. 9. Vandal c. 28. Niemo. l. 2 c. 16. Długosz w roku 1397, którego się działo.

Przecież i potem arcybiskupami Ryskiemi ich tytułowano, których szereg kładę, od roku 1236. 1. Wojciech z Armakańskiego biskupa pierwszy wziął Palliusz, był zakonu Świętego Benedykta. 2. Jan a Lunen. 3. Jan a Wechten. 4. Jan hrabia z Zweryna, herbu Oliwa, 1299. *Długosz.* 5. Isaurus. 6. Fryderyk zakonu Ś. Franciszka 1319. 7. Engelbertus a Dalen. 8. Fromoldus a Tiffhuzen. 9. Siferdus a Blomberch, herb swój własny. 10. Jan a Synten. 11. Jan Walemoder. 12. Jan Habundi. 13. Henning Skarpenberg. 14. Silvester, 1463, *Vadingus.* 15. Stefan Gruchen, umarł 1483. 16. Michał Hildebrandus Krzyżak. 17. Kastralinden. 18. Jan Blankenfeldt. 19. Tomasz Chonigk. 20. Gvilhelm margrabia Brandeburski, umarł 1563. Przez trzysta tedy lat, ta metropolia kwitnęła, aż też gdy jedne biskupstwa berezya sprofanowała, drugie Moskiewska wojna zniszczyła, wszystkie i z arcybiskupstwem tak upadły, że teraz tylko o imieniach ich słyszemy.

Dopiero Stefan Batory Król Polski z Moskiewskich rąk windykowawszy Inflanty, w Wendzie, albo raczej w mieście Kieś, za konsensem Sixta V. Papieża, nowe biskupstwo fundował koło roku 1583. Miraeus Notitiae Episc. l. 4. c. 19, czyli raczej już upadłe dźwignął, bom czytał na liście Kazimierza Króla u Szczygiel. in Tinec. fol. 186, inter praesentes podpisancgo Thomas Episcopus Vendensis. Konstytucya zaś sejmowa 1593, miejsce w senacie, biskupom Inflantskim naznaczyła zaraz po Kamienieckim. Const. f. 647. Dla różnych zaś w Inflanciech rewolucyi i wojen często ta katedra wakowała. W roku 1621 na synodzie prowincyalnym za Wawrzeńca Gębickiego, biskup Inflantski do metropolji Gnieznieńskiej przyłączony. Acta Synodi.

INFLANTSCY BISKUPI.

- 1. Jędrzej Patrycy Nidecki, herbu Wieże, umarł 1593. Nakiel. w Miechow. f. 701. Sacchinus Hist. Soc. par. 5. l.5. num. 92.
- 2. Otto Schengink, herbu Trąby tertio. 1628. Nakiel. f. 720. Constit. 1593. f. 647. Acta Synodi Petricov. 1628. Tranzakcya Będzińska 1589.
- 3. Mikołaj Krosnowski, herbu Junosza, postąpił na Lwowskie 1645. Constit. 1642, f. 10. Acta Synodi Prov. Vars. 1643.
- 4. Krzysztof Chodkiewicz, herbu Kościesza, umarł 1676, od roku 1653, podpisał Manif. Duchow. 1669.
- 5. Alexander Wolff, herb tegoż nazwiska, tylko był nominatem, bo wakowało często dla wojen. Conc. P. Dunin.
- 6. Mikołaj Popławski, herbu Białynia, od roku 1685, postąpił na Lwowskie 1709.
- 7. Teodor Wolff, herb tegoż nazwiska, umarł 1712, nominat na Chełm.
- 8. Krzysztof Szembek, herbu tegoż nazwiska, postąpił na Poznańskie 1716.
- 9. Piotr Tarło, herbu Topor, postąpił na Poznańskie 1721.
- 10. Stanisław Hosius, herb tegoż nazwiska, postąpił na Kamienieckie 1722.
- 11. Augustyn Adam Wessel, herbu Rogala, postąpił na Kamienieckie 1734.
- 12. Konstantyn Moszyński, herbu Łodzia, umarł 1737.
- 13. Wacław Sierakowski, herbu Ogończyk, postąpił na Kamienieckie 1739.

- 14. Józef Puzyna, herbu Brama, umarł 1751.
- 15. Antoni Ostrowski, herbu Grzymala, postąpił na Kujawskie 1763.
- 16. Stefan Gicdrojć, herbu Hipocentaurus, postąpił na Żmudzkie 1778.
- 17. Antoni Sierakowski, herbu Ogończyk, umarł 1780.
- 18. Józef Kossakowski, powieszony 1794. biskupstwo ustało.

SMOLEŃSKIE BISKUPSTWO.

Szentivani in Curios. Miscell. dec. 2. par. 1. Dwóch Smoleńskich biskupów kładzie, jednego Graeci ritus, drugiego Latini; przydaje jadnak Smolenscensis in Moschovia, w czem sie troche pomylił, bo lubo miasto Smoleńsk, zdawna do Polski należące, i za Zygmunta III. Króla Polskiego mocą dobyte w roku 1611, potem przez różne rewolucye od korony Polskiej oderwane, pod władzą książąt Moskiewskich do tych czas zostaje; nie całą jednak prowincyą Smoleńską, razem z tem miastem nam odebrano, ale jej wielka część dlugo potem Królom Polskim holdowała: dla tego słusznie, tak Smoleńskich biskupów, jako i wojewodów i inszych urzędników, trybem w ojczyznie naszej zwyczajnym, tytuły sobie Polska przywłaszcza. Biskupstwo to Zygmunt III. fundował, gdzie za konsensem Rzeczypospolitej, i dobra wydzielone na sejmie 1613. Atoli jednak dopiero syn jego Władysław IV, a oraz sukcessor na tron Polski, pierwszego na tej katedrze osadził, za stolicy apostolskiej pozwoleniem, Piotra Parczewskiego 1638, któremu jako i sukcessorom jego, miejsce w senacie po biskupie Inflantskim naznaczone. Województwo jednak Czerniechowskie i ziemię Nowogrodzką w Siewierzu, przy biskupów Kijowskich władzy zostawiono. Const. 1638. f. 34.

SMOLEŃSCY BISKUPI.

- 1. Piotr Parczewski, herbu Nałęcz, postąpił na Żmudzkie 1650. Const. 1643, f. 20. Porządek Elekcyi 1648.
- 2. Franciszek Dołmat Isajkowski, herbu Prus I^{ao}, umarł 1654. Const. 1653, f. 10. i 1667, f. 20, już o zmarłym.
- 3. Hieronim Sanguszko, herbu Pogonia, umart 1657. Const. 1683.
 f. 9, już o zmartym, Sparta Polska *f.* 43.
- 4. Jerzy Białozor, herbu Wieniawa, postapił na Wileńskie 1661. Constit. f. 2. pro Litv. et f. 16. Koron. Imago Divorum, Praesulum etc.
- 5. Kazimierz Pac, herbu Gozdawa, postąpił na Żmudzkie 1668. Const. 1667, f. 3. Decora Lilieti.

- 6. Gothard Tyzenhaus, herb swój własny, umarł 1669, w tym roku podpisał jeszcze Manifest Duchowieństwa.
- 7. Alexander Kotowicz, herbu Korczak, postąpił na Wileńskie 1684. Const. 1678, fol. 3. i 1683, fol. 3.
- Konstantyn Brzostowski, herbu Strzemię, postąpił na Wileńskie 1687. Annuae Coll. Leopol. Załuski tomo 1. folio 1011.
 Ostafi Kotowicz, herbu Korczak, 1700. Załuski fomo. 2. f. 955.
- 10. Mikołaj Zgierski, herbu Dąbrowa, postąpił na Żmudzkie 1710. 11. Alexander Horain, herbu Śreniawa, postąpił na Żmudzkie 1716.
- 12. Ludwik Karol Ogiński, herbu Brama, umarł 1718.
- 13. Karol Piotr Pancerzyński, postąpił na Wileńskie 1724.
- 14. Boguslaw Gosiewski, herbu Korwin, umarł 1747.
- 15. Jerzy Hilzen, umari 1762.
- 16. Gabriel Wodziński, umarł 1787.
- 17. Adam Naruszewicz, postąpił na Łuckie 1790.
- 18. Tymoteusz Gorzeński.



W tej kapitule wszyscy kanonicy de stemmate nati być powinni, juxta Const. 1638. Herb tej kapituły tenże co i Wileńskiej.

Do tychczas o tych się hiskupstwach mowiło, i tym porządkiem, którzy i jako tych czasów w senacie Polskim zasiadają; teraz krótko namienię i o tych, które kiedyskolwiek do nas należały: a naprzód

WROCŁAWSKIE NA SZLĄSKU BISKUPSTWO.

Że to biskupstwo od Mieczysława, pierwszego chrześcijanina z Polskich Monarchów fundowane, razem z inszemi biskupstwami w Polszcze, w roku 966, świadczą tak przywileje tej katedrze nadane; jako i historycy nie tylko Polscy, ale i cudzoziemscy. Naprzód w Smogorzewie założone,

kędy też wielu piewszych infulatów spoczywa; i owszem Cureus f. 288, et f. 302 twierdzi, że na tenczas wszystkie kościoły aż do Lubusza, do tej dyecezyi należały; a żeby byli większą mieli sposobność, tuteczni biskupi do wizytowania swojej dyecezyi, zaraz od początków swojej fundacyi, w prowincyi Głogowskiej Breichaw im puszczono, kędy rezydencya, długo biskupów tutecznych była, lubo o tem cale milezą nasi Pisarze. Przydaje tenże, (co powiada, że wziął z dawnego kanoników Wrocławskich monimentu) że potem przez długi czas, tylko jeden kościół pod tytułem S. Jana Chrzeiciela w całej prowineyi pozostał: którego Świętego, Szląsk za swego osobliwszego patrona zawsze czcił, i dawniejsze książęta Szląskie, przed wszystkiemi tytułami swemi, imię S. Jana kładli, co widzieć i po dziś dzień na listach Henryka Brodatego książęcia, mówi tenże autor folio 376. Z tego wnoszę, że ta prowincya musiała być zdesolowana przez różne inkursye. Dla czego potem katedra ta do Byczyna, a wkrótce od Kazimierza I. Króla Polskiego do Wrocławia była przeniesiona, kędy i po dziś dzień kwitnie Cureus f. 269. Bucholcer, Lubieński de rebus Siles. i insi wszyscy. Krzesło też w senacie Polskim, biskupów Wrocławskich pierwsze było zaraz po Krakowskich, i owszem na synodzie prowincyalnym w Łowiczu w roku 1226 za Wincentego, herbu Nałęcz, arcybiskupa Gnieznieńskiego, kontrowersya była między Wawrzyńcem biskupem Wrocławskim i Iwonem biskupem Krakowskim o pierwsze miejsce; popierał wprawdzie Iwo prawa swego do precedencyi gruntownemi racyami, i przywilejem Papiezkim, ale gdy te uporu przełamać nie mogly, którem samem bronił się biskup Wrocławski, Iwo z Synodu wyszedł. Cromer l. 8. Do roku tedy 1326, jak cały Szląsk, znal się do jurisdykcyi panów i Królów Polskich, tak i infulaci Wrocławscy; nie tylko, że za promocyą tych Królów na tę katedrę wstępowali, ale też trybem tamtych wieków, tak konfirmacyą jako i konsekracyą na toż biskupstwo, od arcybiskupów Gnieznieńskich hrali; na publiczne obrady, albo sejmy i synody zježdžali, osobliwie w roku 1180, w roku 1222, i inszych; czego pełno po historykach naszych. W roku juž 1295 przy koronacyi Przemysła Króla z inszemi Polskiemi biskupami znajdował się Jan Romka biskup Wrocławski. Dopiero gdy zawaśnieni na Władysława Łokietka książęta Szląscy, jedni się dobrowolnie Janowi Czeskiemu Królowi poddali, drugich zaś wojną do siebie tenże przycisnął, i biskupi Wrocławscy, stronić od nas poczęli. Nie wszystek jednak Szląsk i po dziś dzień od tej korony oderwany, bo i Wschowska ziemia od Kazimierza Króla mieczem windykowana, do tychczas Majestatom Polskim hołduje, i księztwa Oświecimskie, Zatorskie, Siewierskie, nieprzerwanie z tem królestwem sklejone. Kładę tu komput bisknpów Wrocławskich; tak jakem go wziął z Długosza. 1. Godfryd Włoch, umarł 983. Długosz, Buchol. Cureus. 2. Urban Rzymianin, umarł 1005.") 3. Klemens Mierzb, herbu Bończa, umarł 1027, był na koronacyi Mieczysława Króla. 4. Lucilius Włoch, od arcybiskupa Gnieznieńskiego poświęcony, umarł roku 1036. 5. Lenard Włoch, od Stefana arcybiskupa Gnieznieńskiego poświęcony. 6. Hieronim Rzymianin, za którego z Byczyny do Wrocławia Katedra przeniesiona od Kazimierza Króla w roku 1052, która on tak relikwiami ŚŚ. Pańskich jako i bogatym apparatem kościelnym uczynił ozdobną, umarł 1062. 7. Jan I. Polak, herbu Jastrzębiec od Gnieznień. arcybisk. poświęcony przy Bolesławie Śmiałym, umarl 1072. 8. Piotr Polak, herbu Lis, obrany przy Bolesławie Śmiałym, od Gnieznieńsk. arcybisk. poświęcony, umarł 1091. 9. Żyrosław Polak, herbu Poraj, z Krakowskiego województwa, w Kaliszu od Marcina arcybiskupa Gnieznień. poświecony, przeciwko Władysławowi Hermannowi do Wrocławia wieżdżającemu z całem duchowieństwem swojem, drogę zaszedł witając go jako pana i dziedzica, umarł 1120. 10. Hajmo Polak, herbu Brog, za instancya Bolesława Krzywoustego obrany, umari 1126. 11. Rupert Polak, herbu Korab, w Opatowie potwierdzony, w Kaliszu od Jakóba arcybiskupa Gnieznień. poświęcony, postąpił na Krakowskie 1141. 12. Magnus, herbu Zareba Polak, umari 1146. 13. Janik z Brzeźnicy, herbu Gryff, albo Jan wtóry, postąpił na Gnieznieńskie 1152. 14. Walcer Polak, herbu Zadora, kościoł katedralny wymurował, umarł 1170. 15. Żyrosław II. Polak, herbu Poraj, był na synodzie Łęczyckim, umarł 1181. 16. Franciszek, herbu Prawdzic Polak, umart 1198. 17. Jarosław syn Bolesława Białego książęcia Wrocławskiego, u którego też Nissę dziedzictwo swoje uprosiwszy, tejże katedrze wiecznem prawem przyłączył; od arcybis. Gniezn. poświęcony, umari 1201. 18. Cypryan Polak, umari 1207, z Lubuskiego tu był przeniesiony. 19. Wawrzeniec Polak, herbu Doliwa, umarł 1232. 20. Tomasz Polak, herbu Koźlerogi. 21. Tomasz, herbu Nałęcz, Polak, umarł 1292. 22. Jan Romka Polak, umari 1301. 23. Henryk z Wierzbny, herbu Wierzbna, Polak, umarł 1319. 24. Nanker Polak, herbu

^{*)} Wspomnianym dwom pierwszym trzeba dać pokój, bo najpierwszym we Wrocławiu biskupem był Jan roku 1000 od Ottona III. Cesarza ustanowiony. Ditmar 1. 4. – J. L.

Oksza z Krakowskiego tu się przeniósł, umarł 1339. 25. Przecław Pogorzelecki, herbu Grzymała, Polak. 26. Teodoryk, umari 1382. 27. Wacław ks. Legnicki, umari 1407. 28. Konrad, umari 1445. 29. Piotr Nawak, umari 1456. 30. Jodocus Rozemberg, herbu Róża, umari 1467. 31. Rudolf legat Papiezki, umarł 1483. 32. Jan IV. Roth Vendingensis rezygnował 1501. 33. Jan V. Thurzo Polak, umarł 1520. 34. Jakób Salzensis 1527. 35. Fryderyk Legnicki 1535. 36. Balcer Promnitz 1553. 37. Kasper 1564. 38. Marcin Gerstman, umarł 1585. 39. Jędrzej Jerinus Svevus a 1585. 40. Paweł Wojciech Constanciensis, umarł 1600. 41. Jan Sithsch, czyli Szytz z Wierzbny, herbu Wierzbna, umari 1608. 42. Karol arcy-książe Austryi, umari 1624. 43. Karol Ferdynand Królewicz Polski, oraz i biskup Płocki, umari 1655. Po nim juž tež žaden z Polaków na tej katedrze nie prezydował. Z tem wszystkiem, że jeszcze i tcraźniejszych czasów do metropolji Gnieznieńskiej należą, jawnie poznae z synodu prowincyalnego arcybiskupa Gnieznieńskiego Wężyka, i z inszych monimentów, które kładzie Olszowski u Załuskiego; w Polskie nawet i po dziś dzień granice, jeszcze się rozciąga dyecezya Wrocławska, tak jako dyecezya Krakowska jurisdykcya swoje i na Szlaska słuszną część, zachowuje.

KAMIŃSKIE BISKUPSTWO.

I to biskupstwo razem z drugiemi szczodrobliwością Mieczysława Polskiego monarchy w roku 966 stanęło w Kamieniu, w Pomeranji w Stolpeńskiej ziemi, pod tytułem Ś. Jana Chrzciciela, to z Ditmara, i *Chytreus: in Saxonico Chronico* wypisał Parisius: pierwszy na tej katedrze osadzony, Julian biskup, rodem z Włoch, *Długosz.* po nim snać wstąpił Reinbertus, czyli Reinbernerus, którego śmierć *Ditmar.* kładzie na rok 1008.') Z tego autora poznać jako i z Parisiusza, że ich przedtem i Kolsberskiemi nazywano. Że jednak dla wojen ustawicznych w tych krajach zniszczone było to biskupstwo, tak, że w kraju prawie pustym, i biskupi ustali; dochodzę z życia Ś. Ottona apostoła Pomorskiego, ten albowiem, chcąc w dopiero od siehie nawróconych Po-

^{*)} Reinbern ustanowiony biskupem Kolbergskim czyli Kołobrzegskim na Pomorzu 1000, odprowadzał na Ruś córkę Bolesława Wielkiego w małżeństwo Świętopełkowi koło 1010, tam umarł przed 1015 jak widno ze współczesnego Ditmara. — J. L.

morzanach, wiarę S. lepiej ugruntować, w Julinie mieście stolicę biskupią założył, i pierwszego na niej, swoich prac towarzysza osadził Wojciecha, Franka rodem, w roku 1128. Micraeb. in Hist. Eccl. l. 3. f. 534, tak fundacyą tę powtórną, jako i jej uposażenie książętom Pomorskim z gruntu przypisuje, atoli prawdziwsza się zda być rzecz, że ci, cbyba to tylko znowu temu kościołowi przywrócili, co przed stem i sześciądziesiąt lat, Mieczysław już mu był przywłaszczył: aleć i Bolesław Krywousty, który na tenczas w Polszcze i szczęśliwie panował, i koło nawrócenia tychże Pomorzan, siła pracował, musiał się do tego przyłożyć. Po śmierci Wojciecha, nastąpił Konrad pierwszy : ale gdy zaraz na początkach rządów jego, Król Duński za podżogą Henryka Leona książęcia Brunświckiego, wojnę tak Szczeciúskiej, jako i Julińskiej prowincyi wypowiedział, a potem częstemi najazdami ciężko ich zniszczył; obywatele z Julina wyszedłszy, miasto swe spalili, a sami się do Kamienia przeniosiszy, i z Konradem biskupem, tam mu katedre osadzili w roku 1176. Micraeb. lib. 3. fol. 385. Miraeus Notit. Episc. l. 5. f. 349. Dla tych tedy rewolucyi, to biskupstwo już Kamińskiem, już Julińskiem, już Pomorskiem u autorów zowią. Cromer l. de Magist. Pol. powiada, że kiedyś Kamiúscy jako i Lubuscy infulaci w Polskim senacie zasiadali, lubo nie przydaje, kędy. Kładę tu szereg biskupów tutecznych z tegoż Micraeb. 1. Wojciech, umarł 1158. 2. Konrad, umart 1185. 3. Sigfrid, umart 1202. 4. Sigervinus, albo Sigvinus, umari 1218. 5. Konrad II. Demminensis, umari 1233. 6. Konrad III. z Guzkowa rezygnowal 1243. 7. Wilhelm Doctor, rezygnowal 1249. 8. Herman Comes Gleichenius, umart 1287. 9. Jaromarus książe Rugji, umarl 1298. luboć Bzovius pisze, że Piotr Polak, herbu Powała, zakonu Kaznodziejskiego, tej katedrze po Jaromirze dany od Mikołaja Papieża, i w drodze będąc z Rzymu, umarł w Genui 1298. 10. Henryk Wachold, umarł 1317. 11. Konrad IV. umarl 1322. 12. Arnold doktor, którego drudzy Wilhelmem chrzezą, zakonu Kaznodziejskiego, umarł 1329. Bzovius in propag. c. 6. w tym czasie kładzie Jana Gottingera, a Wilhelma na rok 1373 zrzuca, ale snać że się myli. 13. Fryderyk ab Eichstad, umarl 1349. 14. Jan książe Saski, umari 1373, ten sic wybił z pod arcybiskupów Gnieznieńskich, od których jurisdykcyj exempcyą otrzymał u stolicy apostolskiej; świadczy Micraeb. l. 3. f. 538, za jego czasów Barnim III. książe Pomorski, drugą kollegiatę po pierwszej od Barnima I. założonej, w Szczecinie pod tytułem S. Ottona wystawił. 15. Filip Lumbach, umarł 1386. 16. Bogusław książe Pomorski, rezygnował 1392. 17. Mikołaj a Bock, rezygnował 1394. 18. Jan Kropidło, książe Opolski. 19. Magnus książe Saski, który w Wolborzu Władysławowi Jagiellonowi ofiarował się przeciw Krzyżakom 1422, umarł 1425. 20. Sigfrid a Bock, kanclerz Eryka książęcia Pomorskiego, umari 1446. 21. Henningas Joen, umari 1472. 22. Ludwik hrabia ab Eberstein, rezygnował 1479. 23. Marinus de Fregeno, czyli Marcin de Trigovio, umarł 1486. 24. Benedykt Wallenstein Czech, umari 1499. 25. Marcin Karith, umari 1522. 26. Erazm Manteufell, umarl 1544. 27. Bartlomiej Svavenius, który pierwszy rezygnowawszy biskupstwo, za Luterską nauką idąc, żonę pojął 1549. 28. Marcin Weiher, o tym świadczy Posselius, że jeszcze był katolikiem, ale też juž ostatni; umarł 1556. Z tem wszystkiem Micraeb. here-tyk, jeszcze w roku 1541, powiada, że z Pomeranji prawowierna rugowana wiara, a Barnim i Filip książęta Pomorscy dobrami się kościelnemi podzielili, z tych Barnimowi dwanaście klasztorów dostało się, między któremi było sześć Panieńskich. Filipowi zaś dziewięć, między temi trzy były Panien zakonnych. Tak zginęło to biskupstwo, a sam próżny tytuł biskupów został się przy książętach Pomorskich: Janie Fryderyku, umarł 1574. Kazimierzu umarł 1602. Franciszku, umarł 1618. Udalryku, umarł 1622. Bogusławie, umart 1633. Erneście Bogusławie, umart 1638. Nakielski in Miech. folio 67, wspomina Richarda, herbu Paprzyca i śmierci jego rok naznacza 1170. w Długoszu pod rokiem 1378, znajdziesz Teodoryka biskupa Kamińskiego, których Micraeb. opuścił. Miedzy stanami rzeszy Niemieckiej, że biskupi Kamińscy, na publicznych obradach, mieli swoje miejsce; świadczy Mamerani Invest. Regal. mieli i ten przywilej, że lubo wszystkie katedry Polskje, albo do Polski kiedyżkolwiek należące, płacić powinny Świętopietrze, atoli jednak, za osobliwszą łaską stolicy apostolskiej na instancyą legata Papiezkiego, Kamińska od niego była uwolniona. O czem Długosz w roku 1045. Gdy tedy ostatni Ernest Bogusław z książąt Pomorskich zszedł bezpotomny z tego świata w roku 1638, Lubuski powiat i Bytomski, który oni jure feudatario trzymali, wróciły się do swoich własnych dziedziców, Królów Polskich: poczęła się tedy była wiara katolicka już zagubiona, krzewić w tychtam krajach: przetoż te powiaty do dyecezyi Kujawskiej przyłączono, tak że się też od tych czas Kujawscy infulaci i Pomorskiemi piszą: a prowincyą na dwa dekanaty podzielono, to jest Lemburski i Botomski. Damal. in Vit. Episc. Vladisl.

LUBUSKIE BISKUPSTWO.

Lebussa, a po naszemu Lubusz, miasto nad Odrą rzeką teraz spustoszałe, z starych tylko rozwalin poznać, że kiedyś miastem było, i w ludzi i w budynki osiadłem. Tu Mieczysław Polski monarcha w roku 966, wraz z inszemi fundował katedrę biskupia, i kościoł pod tytułem Ś. Jana Ewangelisty, którą sowicie, tak w dobra, jako i insze przychody uposażył. Pierwszy na niej siedział Jacynt. Długosz, Cromer. Paris. Nakiel. in Miech. f. 338.*) Granice jej między Wrocławską, Poznańską, a potem i Pomezańską dyecezyami i margrabstwem Brandeburskiem określone. Henryk Brodaty ksiaże Wrocławski mąż Ś. Jadwigi, opiekując się Bolesławem Wstydliwym, jeszcze na tenczas do rządów niedorosłym, uprosił u niegoż, że w nadgrodę owej jego administracyi, puścił mu Lubuska prowincyą i z biskupstwem; tak, żeby na potem do Wrocławskiego księztwa należały. Nadto Opatów w Sendomierskiem, z szesnastą innych wiosek i więcej, także dziesięciny wielkie z różnych dobr, który to Opatów, Templarczykom po ich wygubieniu, było odebrano, na tegoż biskupa Lubuskiego u Bolesława wyjednał. Po śmierci Henryka, dwóch się synów jego zostało, z których Henryk starszy Pobożnym nazwany, w owej pod Legnicą nieszczęśliwej potrzebie poległ. Drugi młodszy Bolesław, ten rozrutnie żyjąc, i niepomiarkowanie, gdy się wielkiemi długami uwikłał, nakoniec i Lubuską prowincyą wraz z biskupstwem Janowi i Ottonowi margrabiom Brandeburskim zastawił w pewnej summie, czyli przedał jako niektórzy chcą. Od tego tedy czasu w possessyi margrabiów, ta prowincya być poczęła; nie znalazł się albowiem po dziś dzień nikt, ktoby ją wykupił luboć wprawdzie, żeby nie jako się utaić mogła; Saxonią, już ją dawno nazwano, miasta w niej i miasteczka inszym kształtem przechrzcono: samę nawet stolice biskupią z Lubusza do Furszenwaldu przeniesiono; atoli przecię swego dawnego nazwiska i tam nie stracila. Wygnali potem Nemetowie z swojej katedry biskupa, tak dalece, że musiał w Polszcze w swoich się dobrach tułać, odjęto dobra, Borek miasteczko na Szląsku, i z powiatem całym do niego należącym. Damal. in Archiep. Gniesnen. f. 147. Parisius twierdzi z kroniki Saskiej, że do Raciburgu było to biskupstwo przeniesione) cóżkolwiek bądź, to pewna, że tu w Polszcze pospoliciej rezydowali. Mieli wprawdzie

^{*)} Lubusz zdobył Bolesław Wielki roku 1012 jak o tem naoczny świadek *Ditmar* mówi. Założył tam zaraz biskupstwo, o czem *Bogufal*. Kazimierz pierwszy, z innemi biskupstwami Lubuskie też odnowił i trwało odtąd, tak jak Niesiecki opowiada. — J. L.

w Wielkiej Polszcze. Kazimierz miasteczko z czternasta wioskami do niego należącemi, przecież w Biskupicach pod Sendomierzem zwyczajna ich była rezydencya: kędy też zbirowie, gdy w roku 1300 Jana biskupa Lubuskiego w głęboką noc, już się wczasującego naszli; związanego, w daleką puszczą zaprowadziwszy, nie prędzej puścili, aż się ini znaczną summą oplacić musial: dla tego na potem do Opatowa się przeniósł, i palac dla biskupów Lubuskich wygody, postawil. Ten Opatów potem przedał biskup Lubuski Krzysztofowi Szydłowieckiemu, kasztelanowi Krakow. i kanclerzowi koło roku 1520. Biel. f. 568. Wapow. który, że żadnego po sobie syna nie zostawił, dla tego Opatów z córką jego w cudzy się dom przeniósł, książąt Radziwiłów; a z tych w insze. Pod też czasy, że hiskupi Lubuscy na całej Rusi naszej jurisdykcyą in Spiritualibus mieli, dowodzi Scrobiszovius in Leopolien. z listów Grzegorza XI. które w nim wolno obaczyć, alem i ja o tem mówił, pod arcybiskupami Lwowskiemi, w ten czas to było, kiedy Ruś jeszcze nie mieli swoich własnych infulatów ritus Latini. Nawet, że jeszcze w roku 1393 koło Przeworska miał jakąś władzę, z listu jego poznać u Nakiel. Miechov. f. 338, w którym kościołowi Ś. Katarzyny świeżo w Przeworsku od Jana Tarnowskiego erygowanemu, pewne dziesięciny sobie i swojej kapitule należące inkorporował: a w roku następującym, wieś Wrocierzysz w Krakowskiej dyecezyi leżącą przedal klasztorowi Miechowskiemu, za konsensem Władysława Jagiella Króla, o czem tenże Nakiel. fol. 348. Tak tedy przez lat blizko sześćset to biskupstwo kwitnęło, aż gdy Wojciech mistrz Krzyżacki i margrabia Brandeburski nad powinność professyi swojej, w zakazane małżeństwo wkroczył, i prawdziwą wiarę porzucił, biskupstwo cale zatłumił, dobra kościele i biskupie na siebie przejąwszy. Ja tu położę niektórych tego miejsca infulatów, którychem się mógł doczytać po różnych autorach. 1. Jacynt, 966. 2. Wawrzeniec, 1070. Dlugosz in Vita S. Stanislai. 2. Bernard, 1147. Dlugosz. 4. Gaudencyusz, umari 1179. 5. Przecław, herbu Grzy-mała, umari 1189. Nakiel. 6. Cypryan postąpił na Wrocławskie 1201. 7. Wawrzeniec II. 1233. 8. Wilhelm. herbu Wieniawa, 1255. 9. Wit zakonu Kaznodziejskiego: o tem Severin. in Vita S. Hyacinthi powiada, że gdy u Króla Bolesława interessa swojej dyecezyi promowował, śmierć go zaszła w Krakowie, kędy też pochowany; a że w wielkiej opinji o swojej świątobliwości umarł, tak, że też po smierci cudami slynąć począł, Piotr Gamrat na ten czas biskup Krakowski, kości jego z grobu podniósł, i w ołowianej trunience złożył w roku 1544. Mnie się zda, że to

tenże sam Vitus, który był pod też czasy na biskupstwo Litewskie poświęcony, o czem wyżej namieniłem, ale gdy go ztamtad dla apostazyi Mendoga rugowano, na to biskupstwo był prowidowany. 10. Konrad, 1295. 11. Jan, 1300. Nakiel. 12. Stefan komissarz do sluchania dekretu od posłów papiezkich ferowanego przeciwko Krzyżakom 1339. Długosz. Scrobiszov. 13. Jan był na synodzie prowincyslnym w Kaliszu 1350 i Kazimierza wielkiego list podpisał 1356, u Lask. wStat. f. 169. 14. Henryk, umari 1365. Dlug. 15. Piotr był na pogrzebie Kazimierza wielkiego 1370, a do kościoła Kazimierskiego w archidyecezyi Gnieznieńskiej, niektóre dziesięciny i przychody od Jarosława arcybiskupa Gnieznieńsk. uprosił 1375. Extract. ex lib. Benef. 16. Waclaw książe Legnicki 1381, a oraz Administrator Sede vacante biskupstwa Wrocławskiego, na które i wstąpił 1382. 17. Adam Kietlicz. 18. Jan 1387. Scrobisz. ex monim. 1393, był na koncilium Pizańskiem 1408. Dług. 19. Jan od Zygmunta Cesarza przeniesiony na Strygońskie 1420. 20. Jan z biskupstwa Brandeburskiego, na iostancyą Fryderyka margrahi tu pomkniony, pisał się z Waldowa, był na koronacyi Zofji Królowej Polskiej w Krakowie 1424. 21. Krzysztof, arbiter o granice między królestwem Polskiem, i Krzyżakami 1436. Lasc. Stat. f. 136. 22. Piotr 1427 konsekrowany. Dlugoss. 23. Fryderyk 1469. Dlug. Crom. l. 27. Krom Lubuskiego w marchiji Brandebur., było kiedyś drugie biskupstwo, Brandeburskie nazwane, jako Miraeus in notit. Episcop. c. 5. fol. 271. świadczy, niegdy od Ottona Cesarza w roku 946 fundowane, ale i to tymže sposobem jako jako i Lubuskie zginęło. W tym Lubuszu, Kazimierz pierwszy Król Polski, klasztor Benedyktynom fundował, z czego jawnie poznać, że Lubusz jeszcze na ten czas do korony Polskiej należał.

POMEZAŃSKIE BISKUPSTWO.

Fundowane to biskupstwo w Prusiech od Innocentego IV. Papieża, przez Wilhelma biskupa Mutyńskiego jego posła. Treterus in Vitis Episcop. Varmien. początkom tej katedry, jako i inszym w Prusiech, naznacza rok 1241. Spondan. num 14. Bzovius num. 18. Matenes. Bucholcer, Posselius fol. 614. rok 1233, i być może, że w tym roku dekret wydał Innocenty o fundacyi tych biskupstw, ale do exekucyi snać nie przyszedł aż w roku 1241, kiedy na synodzie w Toruniu, Prusy na cztery dyecezye podzielił. Tak kiedyś liczna była ta dyecezya, że w roku 1319 samych w niej Plebanów rachowano 450. wikaryów i dyakonów 175. Teraz już w tym tam kraju przez herezyą, i religia katolicka zginęła, i biskupstwo ustało, tytuł się tylko został przy Chełmińskich biskupach, którzy się też i Pomezańskiemi piszą. Obrazy biskupów Pomezańskich, widzieć po dziś dzień w kościele Kwidzyńskim. kedy katedra tych infulatów była pod tytułem S. Jana ewangelisty. Byli zaś ci. 1. Ernest zakonu Kaznodziejskiego, umari 1269. 2. Wojciech, umari 1284. 3. Henryk, umari 1305. 4. Chrystyan, umarl 1305. 5. Lutko czy Luto de Balderschin, umari 1325. 6. Rudolf, umari 1336. 7. Bertold, umari 1344. 8. Arnold, umari 1364. 9. Mikołaj, umari 1373. 10. Jan, homagium oddał Władysławowi Jagiellonowi Królowi, i podpisał pakta z mistrzem Krzyżackim uczynione, Januss. Stat. f. 841, umari 1420. 11. Jan II. Lindeblat, pisal historyą Pruską, S. Doretę Pruską pogrzebł solennym apparatem, i o jej kanonizacyą gorąco starał się w Rzymie. 12. Gothard Queis, czy Quos, o jego legacyi od Krzyżaków pisze Neugeb. folio 506. umart 1427. 13. Jan III. umart 1445. 14. Kasper Kinche de Christburg, umari 1463. 15. Mikołaj, umarł 1471. 16. Wincenty Kielbasa Gosławski, herbu Nalecz, umarł 1489. 17. Jan IV. poseł Krzyżacki, których imieniem u Zygm. I. całych się Prus domagał, i żeby był mistrz ich uwolniony a juramento fidelitatis, ale nic 2 tego nie otrzymał: pozwolono im tylko, żeby im wolno było Polaków ad Ordinem nie przyjmować. Inni go Jobem Dobennekerem zowią, ale na nadgrobku jego napisano Joannes von Varen, umari 1510.

SAMBIEŃSKIE BISKUPSTWO.

I to także biskupstwo wraz z Pomczańskiem założone, i z Warmińskiem, w Prusiech; które dzieląc Wilhelm biskup Mutyński poseł Papiezki przy obecności arcybiskupa Gnieznieńskiego, i hiskupów Płockiego, Kujawskiego, Wrocławskiego, na trzy części, to jest Warmińską, Pomezańską i Sambieńską (bo Chełmińska już trochę przedtem swój udział wzięła) dyecezye, tak był postanowił; aby trzecia część dochodów z każdej z tych ziemi, na biskupa swego szła i potrzeby kościelne; dwie zaś części tychże dochodów, na Krzyżaków obracały się, a to żeby z tej intraty i ciężary wojenne utrzymywali i bezpieczeństwo całej tej prowincyi opatrywali. Pod swoję też ich protekcyą wzięła stolica apostolska, luboć potem do metropolji arcybiskupa Ryskiego należeli. Krzyżacy Pomezańskich i Sambieńskich hiskupów, różnemi sposobami tak ściśnęli, że się im odjąć nie mogąc, poddać musieli: sama tylko Warmińska katedra między wielą impetami niewzruszenie stała. Pierwszy na Sambieńskie biskupstwo poświęcony Henryk zakonu Kaznodziejskiego w roku 1241. Drugi Jan de Dist, zakonu Ś. Franciszka, w roku 1253. Trzeci Wilhelm z Mutyńskiego na to przeniesiony. Ostatni Jan Polens, który w roku 1525, Luterską herezyą zarażony i swoich tymże jadem zepsował: na nim i wiara ustała, i biskupstwo zginęło. Na pamiątkę tylko, że kiedyś było, Warmińscy infułaci, oraz się i Sambieńskiemi piszą.

REWELSKIE BISKUPSTWO.

Rewel miasto Inflantskie, nad morzem założone, stolica tego biskupstwa, imię mu dało od Jędrzeja arcybiskupa Lundeńskiego, za konsensem Grzegorza IX. Papieża, koło roku 1236, wziąwszy pierwszego infulata. Wprawdzieć Krzyżacy chcąc posięść wszystko, infulatów tutecznych ciężko trapili, dobra ich najeżdżali i odbierali: o co nie raz do Rzymu wielkie skargi na nich zachodziły: przecież że jeszcze w roku 1516 kwitnęli, z tego dochodzę, że Jan biskup Rewelski był w tym roku na koncilium Lateraneńskiem, wkrótce jednak, nie tak Moskiewską wojną zniszczeni, jako bardziej herezyą Luterską zarażeni, upadli. *Miraeus Notit. Episc. l. 4. c.* 19.

DERPSKIE BISKUPSTWO.

Jednegoż czasu z Rewelskiem w Derpie mieście Inflantskiem założone, rozem i z niem zginęło. Miraeus loc. cit. Cromer w roku 1300 wspomina Fryderyka biskupa Derpskiego. Były także krom tych, w Inflanciech biskupstwa, Ossyliskie na wyspie Ossylji, z których Jodoka czytam biskupa Ossyliskiego, a oraz prokuratora generalnego Krzyżackiego w Inflanciech pod rok 1466, i Lealheńskie z tych Bzov. in Annal. w roku 1227. Bernarda kładzie Comitem de Lipia. Jodocus pierwszy z biskupów Derpskich herezyą zarażony, dobra kościelne pofantowawszy, do Niemiec uszedł: po nim nastąpił Herman, ale i ten nie lepszy.

KURONSKIE BISKUPSTWO.

Ani to biskupstwo od inszych szczęśliwsze było, razem z drugiemi w Inflanciech swoje początki wzięło, bo w roku 1263 južem czytał Henryka biskupa Kurońskiego; Mikołaja w roku 1459 wspomnia Długosz. Razem i upadło: bo lubo Henryk tegoż imienia infulat tuteczny wroku 1516 zasiadał na koncilium Lateraneńskiem, atoli wszystko mi się zda, że tenże sam, juž to był ostatni tego miejsca biskup katolicki, ile że wprędce potem ta katedra ustała, z tych przyczyn, dla których i drugie zniszczały. W tem jednak nad drugich nieszczęśliwsze, że po sobie siła rosterków urościło. Magnus albowiem syn Christierna Króla Duńskiego, gdy się upominał u brata swego Fryderyka Króla Duńskiego, porcyi swojej substancyi w Holsacyi sobie naznaczonej, on w zamiane tej, puścił mu Ossyliskie i Kurońskie biskupstwa, które od zheretyczałych na ten czas biskupów był pokupił. (Drukarz sie w Bielskim musiał pomylić fol. 758, gdy miasto Kurońskiego, położył Krakowskiego biskupa); to jest Kurońskie od Jana a Moninkhausen zheretyczałego biskupa, za trzydzieści tysięcy talerów bitych, kolo roku 1559. Objąwszy Magnus pomienione biskupstwa, a nie mogąe dać sobie rady młody pan, do kniazia Moskiewskiego się udał: od którego przyjęty, wziął za jegoż powodem stryjecznego brata jego Jędrzeja córkę Maryą na żonę, a w posagu z nią pełną obietnie nadzieje, że mu całe Inflanty oddać miano: jakoż gdy Król Stefan Batory zatrudniony był wojną domową z Gdańszczanami, wysłał go był Moskiewski z wojskiem, na dobywanie Rewlu. Atoli posłyszawszy Magnus, że nie tylko o jego fortunie, ale i o nim samym zamyslał, żeby go był na ostatnie granice do Tatar zaslal: udal sie do Stefana Króla, któremu poprzysiągiszy wierność i poddawszy się, puścił też same wszystkie dobra, które przedtem trzymał. Spondan. an. 1579. Neugeb. Biel. loc. cit. Upominal się potem uknowanego sobie prawa Król Duński do Kuronji, po śmierci Magnusa; rzecz ta jednak na ugodę poszła za interpozycyą Fryderyka margrabi Brandeburskiego tym sposobem : Summe te, którą jako twierdził Duńczyk, matka Magnusa wniosła była na Kuronią, wyliczył mu zaraz margrabia, odebrawszy w possessyą Kuronią, pókiby mu Polska tejże summy nie odrachowala, a Duńczyk wyzuł się ze wszystkiego prawa na Kuronią, które mógł mieć, i zlał go na Stefana Króla i Polskę. Vita Farensbachii i Biel. Dzisło się to 1583. W pięć lat potem, to jest 1588, Zygmunt III. Baltazarowi Batoremu Tow. I. 7

pozwolił te dobra od margrabi wykupić, ale to skutku nie wzięło. Więc Fryderyk książe Kurlandzki, toż samo pozwolenie na siebie wielkiemi instancyami chciał przeciągnąć; jakoż 1597 przypuściła go do tego kommissya Królewska, i w roku 1609 konstytucya Koronna, tylko że dożywocie które miała na Piltyńskim powiecie księżna Anspachia wdowa, zabiegom tym przeszkadzało. Atoli i po jej śmierci jeszcze książęta Kurlandzcy o to zabiegali. Aż też w roku 1680 kommissya królewska, wysłuchawszy obojga stron kontrowersyi, rozsądziła, że książętom Kurlandzkim, żadne prawo nie służy do tego powiatu; dla tego Mikołaja Popławskiego na ten czas biskupa Inflantskiego, i jego sukcessorów za prawdziwego Piltyńskiego, to jest Kurońskiego biskupa przyznała, czm omni jure et dominio, którym zdawna to biskupstwo szczyciło się.

WOŁOSKIE BISKUPSTWO.

Blachowie, albo Wołochowie że w roku 1202, jeszcze byli Bulgarom poddani, z tego poznać, że Calo Joannes Król Bulgarski pisząc do Innocentego III. Papieża, Królem się Bulgarskim i Wołoskim podpisał: wszakże w roku 1234, już do Węgierskiego Królestwa hyli przyłączeni: bo Grzegorz IX. Papież w tym roku pisząc do Króla Beli, obliguje go, żeby biskupowi Kumanów nie dawno do wiary nawróconych, świeżo od siebie temu narodowi nadanemu, i stolicę biskupią opatrzył i nadał: Wołochów zaś, którzy do Greckich obrządków, a na ten czas schizmą zarażonych rzueili się, aby ich wstrzymał, i temuż biskupowi poddał. Spondanus num. 4. Bzov. Rainau. Drugi w tymże roku dal list tenże Grzegorz do Króla Węgierskiego, uskarżając się, że nie tylko Wołosza, ale i Węgrzy, od Greckich kapłanów sakramenta brali, przetoż daje moc biskupowi Kumanów, aby nowego Wołochom postanowił i poświęcił pasterza; jest ten list u Rainau. t. 13. num. 38. Rozumiem jednak, że to w ten czas nie doszło, choćci się Bela, do wszystkiego stolicy Rzymskiej ofiarował; bo ks. Kwiatkiewicz w rocznych dziejach w roku 1370, u Urbana V. Papieża od Lacka książęcia Multańskiego, dopiero być mieni, uproszoną katedrę do Woloch: toż świadczy i Vadingus in annal. Minorum. Najpierwej tedy w Serecie mieście nad rzeką Seretem stolica tego biskupstwa była założona, kędy też, jako świadczy Simon Okolski in Russia Florida f. 136. był niegdy klasztor OO.

Dominikanów, w których kościele, na korporale krwawe się krople pokazały, w roku 1391, przy nim wielu łask w swoich różnych potrzebach ludzie doznawali, ale gdy ten tam kościół z klasztorem zdezolowano, i korporał zginął: miasto też Seret częstemi inkursyami spustoszało, tak że Jan zakonu Kaznodziejskiego biskup tego miejsca, a oraz suffragan Krakowski, koło roku 1403, przeniósł swoję katedrę do Bakowa, zkąd, co się przedtem Ceretenses zwali infulaci Woloscy. już potem Bacovienses pisać się poczęli. Szentivani in Curios. Miscell. dec. 2. part. 1. fol. 53, do metropolji Kołockiej w Węgrzech pociąga ich, ale niesłusznie: nie przeczę wprawdzie, że przedtem kiedy Wołochy Wegierskim Królom bołdowały aż do Ludwika Węgierskiego i Polskiego Króla czasów, mogli być suffraganami Kołockich arcybiskupów, ale jak się potem do Polski przyłączyli Wołoscy wojewodowie, już i teraz nawet, choć jarzmem Tureckim ojuczeni, przecież do jurisdykcyi znają się arcybiskupów Lwowskich. O czem synod prowincyalny za Gębickiego 1621, Król ich Polski podaje, i od dawnego czasu, sami tylko Polacy tej katedrze prezydują, jako to Jędrzej herbu Jastrzębiec, *) postąpił na Wileńskie 1387. Stefan Zajączek, zakonu S. Dominika w roku 1412. **) Adam Goski, zakonu Ś. Franciszka. Jan Zamojski, herbu Jelita, zakonu Ś. Dominika. Mikołaj Fredro, berby Bończa, 1628, zakonu S. Frauciszka. Biegański, zakonu S. Franciszka, i tam dalej.***) Przed rokiem

1436, że już Wołochy były inkorporowane koronie, ztąd dochodzę, że wojewodę Wołoskiego, jako jednego z książąt Polskich włożono w pokój Brzeski jako jest u *Łask. w Stat.* f. 134. i znowu w roku 1466, gdy pokój z Krzyżakami utwierdzano: i Bucholcer namienia, że w roku 1485 Stefan wojewoda Wołoski, przysięgę uczynił Kazimierzowi Jagiellonowiczowi, Królowi.

Krom tych, do tych czas wyliczonych infuł w Polszcze naszej łacińskich obrządków, są i inne Greckiej religji, o których namienię, a naprzód:

^{*)} Jest w diplomie 1372, codex Raczyń p. 262. – P. W.

^{**)} W tymże roku albo w ciągu 1413 przed październikiem umrzeć musiał, bo w akcie Horodelskim powiedziano że Cerecki kościół wakował. — P. W.

^{***)} Ostatnich czasów biskupem Bakowskim czyli Wołowskim był Rajmund Jezierski Dominikan, przybrał sobie za koadjutora Ossolińskiego Franciszkana, ten postąpił na biskupstwo Kijowskie.

METROPOLIA RUSKA.

Włodzimierz książe Ruski koło roku 1000 w Kijowie fundował tę metropolią, pierwszy na niej osadzony od Mikołaja Chrysoberga, Michał Greczyn wprawdzie, ale z kościołem Rzymskim trzymał, ten po różnych miejscach na Rusi, biskupów Greckiej religji poosadzał, a między inszemi ten Włodzimierz, Nowogrodzkiej katedrze, o której powiadają, że jeszcze od S. Jędrzeja apostoła założona, dobra wydzielił koło roku 1021, Parisius. 2. Leontius, w roku 1020, od antecessora swego postanowione katedry lepszą formą rozporządził. 3. Theopemptus Greczyn 1038, kościół Ś. Zofji w Kijowie poświęcił: za jego czasów schizma Greckiego kościoła od Łacińskiego, przez Michała Cerularyusza patryarchę Konstantynopolitańskiego uczynione. 4. Hilaryon Rusin 1051, prezentowany od Jarosława Jedynowładcy Ruskiego, od biskupów Ruskich poświęcony, bo mu niechcieli dozwolić, żeby był do patryarchy Konstantynopolitańskiego jeździł po benedykcyą, ile do schizmatyka. 5. Jerzy 1068, Chleba i Boryssa, książęta Ruskie, w liczbę świętych wpisał, i kości ich do nowego kościoła przeniósł, którego przeniesienia pamiątkę, Ruś po dziś dzień obchodzą 2. Maja. Za jego czasów w Kijowie kościół w Pieczarach stanął. 6. Jan 1080, o nim Miechov. l. 2. - 7. Jan Greczyn 1090, rok tylko na tej katedrze prezydował. 8. Ephrem Greczyn 1092, ten świeto przeniesienia Ś. Mikołaja biskupa z Miry, do Baru, od Urbana II. Papieża postanowione, przyjął; i do tych czas Ruś go obchodzą 9. Maja, lubo Grecy nie przypuszczają go. 9. Mikołaj Greczyn 1102, do patryarchy się nakłonił. 10. Nicefor 1014 i ten z patryarchą trzymał. 11. Nicetas Greczyn 1126, i ten szedi torem drugich. 12. Michał Greczyn 1127, i ten się nie znał do Rzymskiego kościoła. 13. Klemens, obrany i poświęcony od biskupów Ruskich w roku 1146, z rozkazu Izasława książęcia, bez dokładania się patryarchy, i bez jego ordynaryjnej benedykcyi. 14. Teodor Greczyn, ten się znowu do patryarchy obrócił 1160. 15. Jan 1170, z Konstantynopola wprawdzie przysłany był na tę katedrę, ale Alexandrowi III. Papieżowi, przez list się poddał, wspomina go Herbestein in Moscovia. 16. Konstantyn Greczyn i Schizmatyk 1176. 17. Nicefor 1185, przeszłemu wyrównał. 18. Matwiej Greczyn 1200. 19. Cyryl Rusin, mąż i pobożny, i uczony 1225. 20. Cyryl drugi, Rusin 1230. 21. Józef Greczyn, od patryarchy przysłany 1237. 22. Cyryl III. Rusin, 1250, za jego czasów Wech patryarcha, jedno z Rzymiany trzymał. 23. Maxim Greczyn, od tegoż patryarchy poświęcony 1283. 24. Piotr Rusin 1307, mąż pobożny, tak że go też Moskwa czczą za świętego i pamiątkę jego obchodzą 21. dnia Grudnia, życie jego opisane w Sobornikach Słowiańskich. 25. Teognost 1328. 26. Alexy Rusin 1364, unit i mąż święty, którego ciało i po dziś dzień całe pokazują w Moskwie w Cudowieńskim Manasterze; życie jego położone jest na dzień 12. Lutego. 27. Cypryan Greczyn 1378, życie antecessora swego napisał; za jego prezydencyi dwóch się krom niego do metropolji wdzierali, pierwszy Dyonizy Greczyn od patryarchy przysłany, ale od Włodzimierza Olgerdowicza złapany, w więzieniu umarł. Drugi Pimin mnich Moskwicin, kupiwszy sobie tę godność u Jana Kantakuzena, całe 30 lat które żył na stolicy tej Cypryan, wielkie prześladowania od niego cierpiał. 28. Fociej 1407, skarbów kościoła Ś. Zofji w Kijowie się tknął, o co od biskupów Ruskich na to umyślnie do Nowogroda Litewskiego zgromadzonych, przy obecności Witolda w. ks. Litewskiego złożony z metropolitańskiej funkcyi, a na jego miejsce od tychże poświęcony. — 29. Grzegorz Cemirlakus Bulgarczyk mąż uczony, którego jeszcze i teraz wiele się kazań o świętych mianych od niego znajduje. Ten wniósł, aby Ruś Praxede Tarnowską rodem z Bulgar, przed lat stem zmarłą, za patronkę mieli, której też życie napisał: pisał i do synodu Konstancycńskiego o unji kościoła Greckiego z Łacińskim, i owszem kronika Moskiewska wspomina, że od Alexandra Witolda jeździł do Rzymu w tym interesie; cała Ruś była mu powolna, i wszyscy w niej Episcopowie. 30. Izydor Rusin, czy Bulgar 1437, kardynał kościoła Rzymskiego, o którym mówiło się wyżej, dobrowolnie rezygnował 1458. 31. Grzegorz z archimandryty wstąpił na tę archikatedrę, w Rzymie poświęcony. 32. Misael Rahoza 1474, z biskupstwa Smoleńskiego na metropolitańskie przeniesiony, wysłał posła swego do Sixta Papieża, siedział lat 4. 33. Se-mion 1477. 34. Jan Hlezna 1482. 35. Mącarius z archimandrity Wileńskiego Trojeckiego to jest S. Trojcy 1490, podpisal list do Sixta Papieża, zabity od Tatarów: ciało jego do tych czas nienaruszone pokazują w Kijowie w kościele S. Zofji w grobie marmurowym. 36. Józef Soltan, herh swój własny, z biskupa Smoleńskiego 1497, a przedtem był marszałkiem Litewskim. 37. Jonasz z archimandryty Mińskiego 1516, na tego unia z kościołem Rzymskim rozerwana, która od roku 1364 nieustannie kwitnela. 38. Józef z biskupa Połockiego 1526, i ten schizmie przychylny. 39. Makary Moskwicin, który przedtem był przy królowej

Helenic. 40. Sylwester Wielkiewicz, podskarbim był naprzód w. ks. Litewskiego, potem archimandrytą Wileńskim Trojeckim, aż za powodem Zygmunta Augusta, i metropolita 1556; możny, ale nie douczony. 41. Jonasz Protaszewicz, herbu Drzewica, 1568. 42. Eliasz Kucza 1577. 43. Onisifor Dziewoczka, herbu Syrokomla 1578. 44. Michał Rahoza, herbu Śreniawa, 1588, ten znowu unią z kościołem Rzymskim odnowił. 45. Hipacy Pociej, herb tegoż nazwiska, z Włodzimierskiego hiskupa, metropolita 1599, umarł 1613, gorliwy za unią. 46. Józef Welamin Rudzki, ten w roku 1615 otrzymał u stolicy apostolskiej konfirmacyą tak koncilium Florenckiego, jako i inszych Papiezkich, osobliwie Klemensa VIII. w roku 1595 dekretów, względem ceremonji i obrządków, Słowiańskim językiem odprawowania od tak wiela wieków wprowadzonych, umarł 1637. 47. Korsak Rafal, herbu Kotwica, 1637. 48. Anastazy Sielawa, herbu Srepiawa secundo. 49. Silvester Kossow 1649. 50. Anastazy Tokolski 1664. 51. Cypryan Zochowski, herhu Brodzic, 1680. 52. Lew Załęski, herbu Prus I., oraz i Włodzimierski, umarł 1703. 53. Jerzy Winnicki, herbu Sas, oraz i episkop Przemysłski. 54. Lew Kiszka, oraz i Włodzimierski, za którego powodem i pieczołowaniem synod w Zamościu złożony w roku 1720, na którym prezydował nuncyusz na ten czas w Polszcze Papiezki Grimaldi, na którym za zgodnym wszystkich episkopów Ruskich konsensem, święta jedność ugruntowana, i prawami nowemi obwarowana, do tych czas świątobliwie się krzewi. —

55. Atanazy Szeptycki, oraz biskup Lwowski. 56. Floryan Hrebnicki arcybiskup Połocki. 57. Wołodkowicz biskup Włodzimierski, tego koadjntorem Szeptycki biskup Lwowski, umarł r. 1778. 58. Leon Szeptycki biskup Lwowski, umarł 1779. 59. Jason Smogorzewski, umarł r. 1789.

Curopalates libro de Officiis Constantinopolitanae Ecclesiae, rachując podległych Konstantynopolskim patryarchom metropolitanów, trzech różnych od siebie, w tych tu krajach Ruskich metropolitów położył: to jest, jednego Halickiego, drugiego Kijowskiego, trzeciego Litewskiego: co się utrzymać nie może, gdyż wszystkie wieki przeszłe, jednym się tylko szczyciły metropolitą, tak, że ten co był Kijowskim, tenże oraz był i Halickim, tenże i całej Rusi, a zatem i Litwy, która się białą Rusią zowie, pisał się metropolitą. Prawdać że Witold książe Litewski na dwie metropolie, Ruś był całą podzielił, jak świadczy Gvagnin i Heindenszt. z których jedna, stolicę swoję zasadzoną miała w Kijowie, druga w Nowogrodku, o trzeciej nigdzie mi się czytać nie dostało: luboć i tamte obiedwie w jednę się wkrótce ścieśniły. Nierychło to po Kuropalatesie, bo dopiero w przeszłym wieku Moskwa sobie inszego kreowali metropolitę, ba i Dysunici w Polszcze inszego od Unitów: ale już tych czasów, kiedy się wszyscy z kościołem Rzymskim połączyli, jeden tylko jest na wszystkiej Rusi metropolita, lubo Moskwa jeszcze się przy swoim acephalum trzymają. Kładę tu teraz episkopów Graeci ritus tym porządkiem; którym ich synod w Zamościu nie dawno odprawiony położył. Ci wszyscy do metropolji Ruskiej należą.

WŁODZIMIERSCY WŁADYKOWIE.

Fundowana ta katedra kolo roku Pańskiego 1000, od Włodzimierza jedynowładcy Ruskiego; jakoż i mnie się czytać dostało, że Teodor już w roku 1146 na niej prezydował. Jurisdykcya ich rozciąga się od Brześcia Litewskiego, zkąd się też pisać zwykli Włodzimierskiemi i Brzeskiemi władykami, i prototronami: kiedyś i tę katedrę, od kościoła Rzymskiego schizma hyła oderwała, ale na Melecyuszu Chreptowiczu, herbu Odrowąż, infulacie tutecznym, to się rozerwanie skończyło. Po nim Hipaci Pociej, herbu tegoż nazwiska, wstąpiwszy na tę stolicę, jako w Rzymie Klemensowi VIII. oddał posłuszeństwo w roku 1595, tak świętą jedność raz przyjąwszy, nieprzerwanie ją i jego sukcessorowie, aż po dziś dzień utrzymują: objął potem tenże Pociej metropolia Ruska w roku 1599, umari 1613. Joachim Morachowski, herbu tegoż nazwiska, w roku 1626. Józef Bakowiecki, herbu Wukry, umari 1655. Adam Pociej herbu tegoż nazwiska 1658. Benedykt Gliński, herbu Korczak, umarł w roku 1679. Lew Zaleski, herbu Nowina, oraz i metropolita Ruski, umarł 1703. Lew Kiszka, oraz i metropolita Ruski. ----

Po Lwie Kiszce, nastąpił Godebski, po tym Wołodkowicz metropolita, ten uczynił koadjutorem Antoniego Młodowskiego. Wołodkowicz umarł r. 1778, potem Symeon Młocki.

ŁUCCY WŁADYKOWIE.

Początków tej katedry zgadnąć nie mogę, ile po kilku rekwizycyach, żadnej nie odebrałem informacyi; to wiem że się oraz Łuckiemi i Ostrogskiemi władykami, ba i exarchami tytułują. Cyryl Terlecki, herbu Sas, episkop Łucki, Klemensowi VIII. w Rzymie oddał był posłuszeństwo w roku 1595, i jedność z kościołem Rzymskiem przyjął: wszakże po nim, znowu schizma górę wzięła. Siedzieli zaś na tej stolicy przeszłego wieku ci: Jeremiasz Poczapowski, herbu Kotwica, w roku 1626 i 1640. Puzyna, herbu Brama, 1644. Gedeon książe Czetwertyński, herbu Ś. Jerzy, 1681. *Histor. Coll. Luceor.* Gedeon Zabokrzycki 1704. Józef Wyhowski, herbu Abdank, który w roku 1720 na synodzie Zamojskim z innemi gorliwemi pasterzami unią ugruntował. — Sylwester. Rudnicki. Cypryan Stecki.

POŁOCCY ARCYBISKUPI RITUS GRAECI.

Domyślam się, że i ta katedra od Włodzimierza książęcia Ruskiego fundowana, koło roku 1000, ponieważ w roku 1146, jużem czytał Kozmę na tej arcybiskupiej stolicy prezydującego. Jurisdykcya tutecznych infulatów przez białą Rus na sto mil, tak wzdłuż, jako i wszerz rozciąga się: o czem Susza folio 3. Piszą się dla tego Połockiemi arcybiskupami, Witebskiemi i Mścisławskiemi. Siedzieli zaś na tej katedrze : Józef, który w roku 1526 objął metropolią Ruską. Eutimiusz Okuszkowicz Boski, koło roku 1543. Haraburda 1562. Teofanes Rpiński, herbu Radwan. Paprocki o herbach folio 675. Cypryan 1579. Hermogen Unit 1596. Gedeon Brolnicki. S. Jozafat Kunczewicz, herbu Róża, zabity od Schizmatyków 1623. Meletius Smotryski 1626. Antoni Sielaws, herbu Śreniawa secundo, 1632 i 1647. Silwester Kossow 1649. Cypryan Zochowski, herbu Brodzic, oraz i metropolita Ruski 1680. Białozor, herbu Wieniawa. Floryan Hrebnicki 1727. --- Jazon Smogorzewski postąpił na metropolia r. 1779.

LWOWSCY WŁADYKOWIE.

Przedtem Lwów, Halicz i Kamieniec Podolski, do jurisdykcyi metropolitów Ruskich należały; dopiero jakoś koło roku 1540, gdy dla wielkiego przeciągu tych krajów, suffragana swego, metropolitowie w tejże dyecezyi postanowili, władyków Lwowskich imię pierwiastki swoje mieć poczęło: Cerkiew jednak Ruska Ś. Jura we Lwowie, przy której katedra założona, jeszcze w roku 1268 fundowana od Jerzego, jednego z książąt Ruskich. Pierwszy tedy pod tytułem władyki Lwowskiego, Halickiego i Kamienieckiego rządził tą katedrą Makary Tuczampski, herbu Prawdzić, 1548. 2. Arseni Lopatka. 3. Arseni Bałaban, herbu Korczak. 4. Gedeon Bałaban, herbu Korczak, 1593. 5. Jeremiasz Tyssarowski. 6. Arseni Zeliborski. 7. Atanazy Zeliborski 1656. 8. Józef Szumlański, herbu Korczak. 9. Barlaam Szeptycki. 10. Atanazy Szeptycki, herb tegoż nazwiska 1728. — 11. Leon Szeptycki. 12. Jazon Smogorzewski metropolita.

SMOLEŃSCY ARCYBISKUPI RITUS GRAECI.

Dawność tej katedry z tego poznać, że Manuela w roku 1146, jużem czytał infulatem tego miejsca: i Misael Rahoza z Smoleńskiej infuly, postąpił na metropolią Ruską w roku 1477. Po nim Józef Soltan, na tęż się przeniósł godność w roku 1497. Bliższych czasów Lew Kreuza prezydował tu 1626. Jędrzej Kwaśniński Złoty 1648, o czem porządek elekcyi Jana Kazimierza. Teraz zaś Wawrzeniec Drucki Sokoliński, herb mają swój własny. — Józef Łepkowski.

PRZEMYSŁSCY WŁADYKOWIE.

Oraz się i Samborskiemi piszą. Tak rozumiem, że ta katedra dopiero od roku 1271 fundowana, bo i na ścianie, katedralnej cerkwi Przemysiskiej, obrazy wszystkich tutecznych infulatów dopiero od tego roku wyprowadzono, których i ja tu kładę, tak jakem wziął z tego exemplarza. 1. Abraham 1271. 2. Hieremiasz 1282. 3. Sergiusz. 4. Hilaryon 1387. 5. Eliasz, 1422. 6. Atanazy Drohojewski, herbu Korczak. 7. Iwan Birlecki, herbu Gozdawa, 1462. 8. Joannik 1491. 9. Antoni 1499. 10. Joachim 1528. 11. Wawrzeniec Terlecki, herbu Sas, 1532. 12. Jakób Radyłowski 1549. 13. Arseniusz Terlecki, berbu Sas, 1560. 14. Antoni Radyłowski, 1578. 15. Stefan Bryliński, herbu Sas 1581. 16. Michał Kopystyński 1592. 17. Silwester Hulewicz, herbu Nowina, 1610. 18. Izaacyusz Kopystyński 1628. 19. Atanazy Krupecki 1644. 20. Jerzy Hoszowski. 21. Antoni Witwicki, herbu Sas, 1679. 22. Innocenty Winnicki, herbu Sas. 23. Jan Winnicki, herbu Sas, 1691. 24. Jerzy Winnicki, herbu Sas, oraz i metropolita Ruski. 25. Hieronim Ustrzycki, herbu Przestrzał, 1728. — Poźniejsi: 26. Szumlański. 27. Atanazy Szeptycki, umarl 1779. 28. Maxymilian Ryłło.

CHEŁMSCY WŁADYKOWIE.

Chełmską cerkiew, ba i katedrę przy niej, jeszcze Włodzimierz wielki książe Ruski fundował, czego świadkiem są dawne księgi Lubomlskie pargaminowe przy cerkwi S. Jerzego, mówi Susza w książce od siebie do druku podanej, pod tytułem Cuda Chełmskie; potwierdza toż samo, i liczba po Grecku napisana na sklepieniu, rok tysiączny pierwszy wyrażająca. Chelmscy władykowie oraz się piszą i Bełskiemi. W roku 1633, wszystkich cerkiew w tej dyecezyi rachowano 650. Dawniejszych wieków na tej katedrze prezydowali. Nestor książe Olgimuntowicz. Silwester ks. Kobryński. Charytoniusz 1416. Alexy ks. Zbarawski. Jonasz Sosnowski, herbu Nałęcz, 1543. Bazyli Baka, herbu Wukry, od roku 1546, mąż wielce pobożny. Zacharyasz 1566. Dyonizy Zhirujski, czy Zbirowski 1586 i 1596, herbu Kościesza. Arseni Andrzejowski 1619. Metodyusz Terlecki, herbu Sas, od roku 1626. Jakób Susza od roku 1651 i 1684. Alexander Augustyn Łodziata, herb swój własny, umarł 1691. Małachowski. Gedeon Orański, herbu Kościesza. Józef Lewicki, herbu Rogala. - R. 1769. Maxymilian Rylło.

PIŃSCY WŁADYKOWIE.

Starożytność tej katedry ztąd dochodzę, że Joachima Turowskiego władykę już w roku 1146 czytałem, bo Pińscy episkopowie oraz się i Turowskiemi tytułują. Bliższych czasów rządzili tą katedrą. Eutimiusz Okuszko. Leontius Pełczycki, herbu Jastrzębiec, 1592. Jan Hohoł unit 1596. Grzegorz Michałowicz, herbu Lis, 1624. Susza in Vita B. Jozaphat. Rafał Korsak, herbu Korczak, 1632. Marcin Białozor, herbu Wieniawa, koło roku 1640. N. Orański. Antoni z Łubić Żołkiewski 1700. N. Ciechanowicz. Teofil Godebski, herbu Godziemba 1728. — Bułhak. Gedeon Horbacki.

PIŃSKA I TUROWSKA EPISKOPIA.

Ta katedra dopiero fundowana od Witolda w. książęcia Litew. a od Kazimierza Króla Jagiellonowicza potwierdzona koło roku Pańskiego 1448, co zeznaje listem swoim Kniaź Fedor Iwanowicz Jarosławicz książe Ostrogski, danym w roku po siodmym tysiącu od stworzenia świata, dwudziestego szóstego, według kalendarza Ruskiego, Jonaszowi episkopowi

ł

Pińskiemu i Turowskiemu, którym czytał. Z tego wnoszę, że musi być omyłka, com pisał o Joachimie Turowskim Władyce w roku 1146, z Suszy o Obrazie Cudownym Matki Boskiej w Chelmie. Chyba, żeby kto mówił, że ta katedra dawniej ci wprawdzie od książąt Ruskich była fundowana, ale gdy ją poganie na ten czas Litwa zniszczyli, znowu od Witolda książęcia, jak na nowe swój początek wzięła. ") Temi czasy, gdy to piszę, siedzi na tej katedrze Jerzy Bułhak archimandryta Supraslski i Leszczyński, na inszych zaś obrządku Ruskiego, Atanazy Szeptycki metropolita Ruski, oraz Lwowski, Halicki i Kamieniecki władyka. Teofil Godebski władyka Włodzimierski i Brzeski, Teodozy Rudnicki, władyka Łucki, Floryan Hrebnicki arcybiskup Połocki i Witchski, Antoni Tumiłowicz arcybiskup Smoleński, Hieronim Ustrzycki, biskup Przemysłski i Samborski, Filip Wołodkowicz, władyka Chełmski archimandryta Dermański.

ORMIAŃSKIE ARCYBISKUPSTWO.

Ormiańskiej nacyi ludzie, na Ruś od książąt Ruskich sprowadzeni koło roku Pańskiego 1200, wkrótce Podole, Rus, Wołyń, i niektóre przedniejsze miasta Polskie zagęścili, kiedy jednak w te kraje weszli, snać że na ten czas z kościołem Rzymskim jednejże wiary professyą byli złączeni: bo na pierwszym wstępie do Lwowa od OO. Franciszkanów przyjęci, kaplicę świętego Walentego, którą jeszcze i po dziś dzień Ormiańską zowią, na odprawowanie nabożeństwa swego, pozwoloną sobie od nich trzymali. Mieli i kościołek Ś. Maryi Magdaleny, co znać i z nadgrobków ich tamże wystawionych, i z apparatów kościelnych, temuż miejscu u OO. dominikanów nadanych. Powoli jednak, to przez niedozór cudzoziemskich nad sobą pasterzów, to przez nacisk, w te kraje nowych tejże nacyi ludzi, poczęści się byli od unji z kościołem Rzymskim rwać poczęli: aż w roku 1630, za staraniem i pracą, lubo nie bez wielkiej trudności, Mikołaja Torosowicza arcybiskupa swego, znowu w prawowierną klubę wpadli. Arcybiskupi Ormiańscy katedrę swoję we Lwowie założyli pod tytułem Wniebowzięcia Maryi Panny, luboć się ich jurisdykcya na całą Ruś, Podole, ba i Wołoską ziemię rozciaga. Biskupa żadnego sobie podległego, w tych krajach naszych nie mają. Msze i insze ceremonie językiem Ormiań-

^{*)} Rzeczywiście katedra Turońska jest bardzo dawno od Witolda odnowiona. — J. L.

skim odprawują. Starym kalendarzem jako i Ruś rządzą się. In M. S. Coll. Leopolien. S. J. szereg wszystkich arcybiskupów Ormiańskich znalazłem, z którego ich tu kłade, od roku 1365. 1. Jan arcybiskup, ze krwi Królewskiej. 2. Grzegorz 1384. ten miał swego suffragana Grzegorza. 3. Gabryel 1415. 4. Krzysztof 1461. 5. Kilian 1490. 6. Stefan patryarcha większych Ormian, ten założywszy patryarchowską godność, to arcybiskupstwo objął w roku 1535; był i w Rzymie, kędy Papieżowi posłuszeństwo oddał; a potem wróciwszy do Polski, życie to zakończył. Widzieć i po dziś dzień jego nadgrobek z tym napisem : Hoc sepulchrum est Reverendissimi Patris Štephani Patriarchae Majoris Armeniae, qui Romae fuit, et Leopolim adveniens, animam suam Deo tradidit 1551. 7. Grzegorz ten mając siła zatargów ze swojemi uporczywie w swoich błędach, i schizmie zostającemi, wyzuł się z tej godności w roku 1556. 8. Barsumas 1582. 9. Gurabiet, umarł 1607. 10. Macrobius, umarł 1622. 11. Melchisedech patryarcha większych Ormian, zjechawszy tu do Polski, sam przez siebie, kilka lat ten kościół rządził, aż też w roku 1626, poświecił nowego arcybiskupa. 12. Mikołaj Torosowicz, umarł 1681, prezydował tej katedrze lat 55. 13. Wartan Unanian. 14. Jan Tobiasz Augustynowicz.

Kościoły tejże nacyi po różnych w koronie Polskiej miastach, do arcybiskupa Ormiańskiego należące, są te: we Lwowie krom wzwyż wyrażonej katedry, dwa probostwa Ś. Krzyża i Ś. Anny, w Kamieńcu Podolskiem trzy, w Łucku, w Zamościu, w Horodence, Śniatynie, Brzeżanach, Stanisławowie, Tyśmienicy, Złoczowie, Jazłowcu, Łyszczu, wszystkich ogółem szesnaście.

HERBY WOJEWÓDZTW.

•



Mówilem do tych czas, o herbach kapitul Polskich; idą już herby województw, ziem i powiatów, które tym porządkiem położę, jak im miejsce w senacie Polskim okryślono: przydaje do każdego województwa, własnych wojewodów; na końcu i kasztelanów, którychem się tylko mógł doczytać, to w metryce Koronnej, to po różnych przywilejach, to po księgach Grodzkich i Ziemskich, to po konstytucyach Koronnych, to z nadgrobków, to na koniec po historykach, tak naszych, jako i cudzoziemskich. Wprawdzieć się na naszych Pisarzach nic funduję, bo ci (jako każdy zważyć może) naprzód, sami się w wielu miejscach z sobą nie zgadzają, jednemu albowiem, ci to krzesło i województwo podsadzają, owi insze: jedni ten rok, drudzy inszy przypisują: jedni go do tej familji, drudzy do innej naciągają. Znajdziesz i to w niektórych autorach naszych, że na jednej karcie, tem województwem, albo kasztelanią kogo uczcili, na drugiej w tymże roku, inszem. Bywa i to, że tym, którzy nierychło na tej godności siedzieli, albo też, że się z niej już na wyższą posunęli, nie według swego czasu, też same honory przywłaszczają. Nie tak jednak od nich reki umykam, żebym ich nie miał przywodzić cale, na dokument tego, co piszę: ale tylko chyba tam, gdzie mię z starych przywilejów, albo z pewnych jakich monimentów, rzetclniejsza prawda zaszła; dla tego też, te za najpierwszych świadków stawiam tej mojej historyi, ile że autentyczne, i o falsz, który częstokroć z drukarskiej wychodzi, nie przeświadczone. Dawniejszych albowiem wieków, jak tylko Polacy wiarę chrześcijańską przyjęli, i pisać poczęli, wszystkie erekcye, którychkolwiek katedr, kościołów, klasztorów; wszystkie listy i przywileje królewskie, wszystkie znaczniejsze transakcye zwykli byli podpisywać, któryżkolwiek znajdowali się inter praesentes przy tych aktach; czego pełno u Łaskiego, Her-

burta, Januszowskiego, Przyłuskiego w statutach, toż widzieć w Olszowskim u Załuskiego; który, arcybiskupom Gnieznieńskim nadane przywileje; w Nakielskim, który klasztora Miechowskiego; Szczygielskim, który Tynieckiego, do druku podali. Znajdziesz ich i u Lipskiego in quaestionibus publicis, u Karnkowskiego de Primatu Senatorio, u Paprockiego o herhach, i Okolskiego, przy różnych domach. Miastom także od różnych Królów Polskich pozwolone; mnie się jednak tylko Krakowskie, Lwowskie, Lubelskie, Sendomierskie widzieć dostało. I trwał ten zwyczaj podpisywania, aż do czasów Stefana Batorego Króla, luboć i teraz, ale rzadko, niektóre gwałtowniejsze transakcye tej Rzeczypospolitej, jeszcze swojemi podpisami, senatorowie, i inni urzędnicy utwierdzać zwykli. Swiadczę się potem konstytucyami Koronnemi, i niektóremi manuskryptami, jako to Piotrkowskiemi, ale te takiej wagi być powinny, jakby metryki Koronnej dokumenta na dowód stawiałem; ile, że to też same są, z których wiele oryginałów już do metryki Warszawskiej przeniesiono, reszta ich jeszcze się przy Piotrkowie została. Historyą także Posseliusza, i różnych naszych Collegia. Czartoryskiego książęcia, arcybiskupa Gnieznieńskiego, z Collegium Rawskiego, Konopackiego, Janczyńskiego, Duryewskiego, i innych, których i inni przedemną autorowie, doświadczwszy ich rzetelności, cytowali. Jeszcze jednak po wielu miejscach do zupełnego komputu, tak wojewodów, jako i kasztelanów, kilku mi niedostaje, lubo z tego, com napisał, każdy snadno poznać może, jaką pracą i usiłowaniem chciałem doskonale do skutku te zamysły moje doprowadzić: nie mogłem jednak przyjść do tego: i dla tego, że pierwszych wieków przywileje, albo starożytnością zbutwiałe, albo inszym przypadkiem zginęły, drugich też kommunikacyi uprosić nie mogłem: przecież wielu bardzo, niepamięcią kilku set lat przysypanych, dźwignąłem, i wskrzesiłem na sławę różnych familji. Prawdać, że w wielu autorach, krom tych, których ja kładę, znajdziesz wojewodów i kasztelanów: ja jednak żem ich pominał, uczyniłem to dla tego, że czasu i roku, którego na tem krześle siedzieli, ciż Pisarze nie wyrazili, inaczej niczyjej chwały pewniebym nie ukrzywdził.

Niżeli zaś w szczególności mowić o herhach wszystkich województw zacznę, wprzód w pospolitości o nich to powiedzieć trzeba. Bolesław Chrobry, pierwszy z monarchów Polskich koroną królewską uczczony, chcąc w lepszy karb i porządek te kraje wprawić, jak inszych urzędników, tak też i wojewodów postanowił. To pisze *Długosz, Cromer, Bielski*, f. 61, i inni wszyscy historycy nasi. Atoli nasz Ks. Parisius in M. S. dowodzi, że jeszcze pierwszego roku po Narodzeniu Chrystusowem, juž w tych krajach i województwa, i herby ich były. Ma po sobie Tacita, który bistoryą Galby Rzymskiego Cesarza pisząc, to też między inszemi wspomina, że Claudius Civilis książe Sarmacyi między Rhenem i Elbą rzeką, długo w Rzymskiem wojsku żołd prowadząc, poleru nabywszy w marsowych dziełach, w sławę się wzbił wielkiego tych tam czasów kawalera; ten z okazyi braku od Rzymian w wojsku uczynionego, zhuntował siła inszych choragwi, swoich potem sobie ziomków i patryotów za Elbą rzeką mieszkających na posiłek wezwali; przyszli ci z chorągwiami, na których mówi Tacit: były Imagines ferarum lucis depromptae które jeszcze i po dziś dzień wzwyczaju są różnym województwom, twierdzi Parisius: jako lwy, żubry, niedźwiedzie, jelenie, ba i Valturius de militia Sarmatiae pisze Urorum caput, Ursos etc. assumpserunt loco Stemmatum in Satrapiis. Tenże Cornel. Tacił tęż samą tranzakcyą opisując mówi: Coortae Svevorum et Sarmalarum gentes, i znowu, Prout cuique genti inire praelium mos est, kędy przez Gentes albo narody, rozumie ten historyk prowincye, powiaty i ziemie, tak go tłomaczy Parisius. I nie zda się daleka rzecz być od prawdy, że Sarmatowie starzy, dla lepszego rządu, podzięliwszy swoje województwa na wzór Rzymianów każdemu z nich własny znak jego na chorągwi przywłaszczyli.

Jakoż że i u nas jeszcze przed Bolesławem Chrobrym już imię wojewodów wsławione było, świadczą wszyscy co o nas historycy pisali, kiedy dwunastu ich pod czas dwojga Interregnum w tem państwie, to jest raz koło roku pańskiego 700. drugi raz koło roku 760. całą to monarchią rządzili, i luboż ciż sami autorowie zgadzają się na to, że ta ich godność tylko do czasu kwitnęła, a potem dla wewnętrznych między niemiż samemi dissensyi zniesiona była, i rządy ich ustały, względem całego państwa; przecież nie rozumiem, żeby cale wojewodowie i ich partykularne funkcye zginąć miały, choćci o tem nikt nie nienadmienia jako też i o tem na które prowincve ci dwanaście wojewodowie podzieleni byli, jako dziś widziemy Krakowskich, Poznańskich, albo czy też samo tylko wojewodów pospolite wszystkim nazwisko na nich się oparło. Ze zaś pisarze nasi Bolesławowi Chrobremu instytucyą wojewodów w Polszcze przywłaszczają, rozumiem że dlatego, że ten pan wielkiem męztwem szeroko rozciągnąwszy granice Polskie i wiele prowincyi sobie podbiwszy, drugie oderwane pozyskawszy dla lepszej w nich harmonji, nowe w nich trybem inszym dawniejszych, urzędniki stanowił koło roku pańskiego 1000.

Ton I.

I tu jednak, żaden z historyków naszych niewspomniał, którym prowincyom wydzielił Chrobry wojewodów i wiele ich na ten czas być mogło; ja ile dociec mogę, rozumiem, że ich na samym początku nie było więcej nad dwunastu. O Krakowskim, Poznańskim, Sendomirskim, Gnieznieńskim, Sieradzkim, Łęczyckim, Kujawskim, Płockim, Mazowieckim, Rawskim zda się rzecz być pewna i z tego co się o nich na swem miejscu mówić będzie, że na ten czas stanęli; Wrocławscy i Głogoscy, jeżeli nie w tenże sam czas pewnie wkrótce potem w komput ich weszli. Jakoż póki Szląsk do Polski był przywiązany, że miał trybem naszym własnych swoich senatorów, jawna rzecz jest, bo na liście Leszka Białego książęcia Polskiego, w którym approbuje erekcyą biskupstwa Chełmskiego w roku 1222. podpisali się między inszemi, Deszko wojewoda i Sobiesław kasztelan Wrocławski, Petryk Legnicki, Stefan Bolesławski kasztelanowie. O czem Cromer l. 7. Wroku także 1217. na liście tegoż Leszka u Nakiel. w Miechow. f. 137. Falisław Oświecimski i Jakób Brzegski, to jest z Bregi na Szląsku kasztelanowie. Rosphrat Theszyński, Derko Raciborski kasztelani 1257. na liście Władysława ks. Opolskiego u Nakiel fol. 178. Zbrozło Opolski, Jan Bytomski, Werner Oświecimski, Jaxa Siewierski kasztelanowie na liście Henryka Brodatego 1232. u Nakiel. fol. 155. Jarosław de Nemchi Bogusław de Rechim, Konrad de Krossien, (nad rzeką Odrą) kasztelanowie na liście tegoż, u Nakiel. fol. 156. Głogowskiego także wojewodę Klemensa, berbu Gryf, w tymże czasie żyjącego znajdziesz u Długosza i u Paprockiego o Herbach.

Gdy potem Szląsk od Korony, a zatem województwa odpadły, ba raczej zginęły, z lekka do senatu świeckiego w Polszcze insze krzesła wstępowały, jako to w wieku piętnastym, Inowrocławskie, Ruskie, Podolskie, Lubelskie, Bełzkie, Chełmińskie, Malborskie, Pomorskie. W wieku szesnastym przy Unji W. Ks. Litewskiego z Koroną, Wileńskie województwo kasztelania Wileńska, województwo Trockie, kasztelania Trocka, starostwo Zmudzkie, województwo Kijowskie, Wołyńskie, Smoleńskie, Połockie, Nowogrodzkie, Witebskie, Podlaskie, Brześciańskie, Mścisławskie, Bracławskie, Mińskie. Potem Inflantskie, Derpskie, Parnawskie, ale te dwa ostatnie ustały. W wieku siedmnastym, Czerniechowskie. Tak że teraz wszystkich województw i wojewodów liczy Polska trzydzieści i trzy. Przydawszy do tego kasztelanie trzy, to jest: Krakowską, Wileńską i Trocką jeszcze i starostwo Zmudzkie, którzy w komput wojewodów wchodzą, trzydzieści i siedm. Każde zaś województwo jest jak księztwo jakie wielkie, ba i wiele

114

jest takich, które swoich własnych książąt miały: zkąd Statut Litewski, książętami wojewodów zowie, i Krzysztanovius mówi : Palatinus quilibet, est Princeps creatus, i Decius. In hoc regno locum, quem apud Grrmanos Principes, obtinent Palatini. Cromer zas lib. de Magistr. Palatinus autem dicitur Romanorum imitatione, apud quos sub Imperatoribus, non obscurum erat nomen, honosq; Comitum Palatinorum, ba i teraz jeszcze między elektorami cesarzów Rzymskich, Palatinus Rheni sławny. Zowie się zaś wojewoda niby od wojsk wodzenia, że do potrzeby idąc, każdy powinien swoje województwo przywodzić, i z urzędu swego hetmanić mu, co się i tych czasów statecznie zachowuje, kiedy województwo które pospolitem ruszeniem na nieprzyjaciela idzie. Krom tego, godność każdego wojewody jest wielka, on wswojem województwie na sejmikach prezyduje i one zagaja, sądy odprawuje, taxę towarom i innym przedajnym rzeczom naznacza, wagi i miary z Konstytucyi Zygmunta I. 1516. tak w królewskich jako ziemskich, ba i w duchownych dobrach ordynuje. Lubo zaś przeszłych wieków pospoliciej ministerya Koronne, z któremkolwiek krzesłem chodziły, jako niżej obaczysz, przez Konstytucyą jednak 1565. marszałkowstwa, kan. clerstwa, podskarbstwo już się teraz z żadnem województwem ani w senatorstwie pomieścić nie mogą, nawet ani starostwo żadne grodzkie w temże województwie, atoli Konstytucya 1454. i 1562. kasztelanji i województwu Krakowskim compatibilitatem z starostwem Krakowskiem pozwoliła, województwo nawet Kijowskie z generalstwem Kijowskiem i Bracławskie z swojem także starostwem, przez Konstytucyą 1635. mogą się utrzymać. Urzędy także Koronne które nie są Senatorii ordinis, nie są tem prawem określone.

Wieleć wprawdzie prowincyi w sobie to królestwo zamyka, z których każdą ściśle biorąc, te w sobie województwa rachuje. Małapolska prowincya: Krakowskie, Sendomierskie i Lubelskie. Wielkopolska: Poznańskie, Kaliskie, Sieradzkie, Łęczyckie, Brzeskie-Kujawskie, Inowrocławskie. Pruska: Chełmińskie, Malborskie i Pomorskie. Mazowiecka: Płockie, Mazowieckie i Rawskie. Ruska: Kijowskie, Ruskie, Wołyńskie, Podolskie, Podlaskie, Bracławskie, Czerniechowskie. Litewska: Wileńskie, Trockie, Żmudzkie, Smoleńskie, Połockie, Nowogrodzkie, Witebskie, Brześciańskie, Mścisławskie, Mińskie. Atoli jednak obszerniej ich biorąc, do Mało-Polskiej prowincyi redukuje się i Ruska, ze wszystkiemi swemi województwy. Do Wielko-Polskiej, Pruska i Mazowiecka tak dalece, że wszystkie tak Pruskie jako i Mazowieckie, jako i Wielko-Polskie. województwa, na trybunale Koronnym w Piotrkowie sądzić się powinny, także kiedy kadencya laski, czy to na sejmach, czy w trybunale, na Wielko-Polską prowincyą przypada, deputat albo poseł, czy to z Wielko-Polskich, czy z Mazowieckich, czy z Pruskich województw obrany, może być marszałkiem. Mało-Polskiej i Ruskiej prowincyi województwa w Lublinie na trybunale się sądzą i laski gdy ta na Mało-Polskę następuje, wszystkie jednakowo są capaces: toż mówić i o Księztwie Litewskiem.

Jak znikło województwo Gnieznieńskie, tak poźniej Gniewkowskie. Powstało Gniewkowskie wtedy gdy Gniewków w 1287. utworzył osobne księztwo. Książęta chcieli mieć na wzór innych wojewodów własnych; po zniknieniu księztwa, wojewodowie utrzymywali się aż do piętnastego wieku, jeszcze 1413. w Październiku podpisywał akt Herodelski Janusz z Kościelca wojewoda Gniewkowski. Wnet potem zaniedbane i więcej wojewodów Gniewkowskich niepośledzi. Gnieźnieńskie zaś województwo zostało roku 1768. wskrzeszone i o niem powiemy w swojem miejscu.

Tenże Chrobry o tymże czasie, każdemu wojewodzie i województwu przydał kasztelanów, to jest niby vice wojewodów, bo ta jest ich funkcya pod niebytność ich, która i wojewodów. Zdawna zaś kasztelanowie, jedni byli więksi albo krzesłowi, drudzy mniejsi. Między większemi pierwszych wieków rachowali się ci: Krakowski, (ale ten potem na czele senatu, pierwszy między wojewodami krzesło zasiadł, o czem niżej) Poznański, Sendomirski, Kaliski, Wojnicki, lubo wojewodów tego miejsca nigdy nie było. Gnieźnieński, bylić wprawdzie kiedyś wejewodowie Gnieźnieńscy, atoli ustali, Gnieznieńska się jednak kasztelania utrzymała, i wysoko w senacie, bo zaraz po Kaliskiej i Wojnickiej. Sieradzki, Łęczycki, Kujawski, Lubelski choćci jeszcze Lubelskich wojewodów nie było, przecież już w senacie zasiadał i wysoko. Płocki, Mazowiecki, Rawski, te trzy oderwane od Korony przez kilka wieków, w ręku książąt Mazowieckich zostawały, aż się znowu do nas wróciły, o czem dalej. Insze potem kasztelanie razem z województwy następowały, teraz wszystkich jest 33. Jakim zaś porządkiem w senacie idą, takim ich niżej położę.

Mniejszych zaś Kasztelanji jest 49. to jest, Sądecka, Międzyrzycka, Wiślicka, Biecka, Rogozińska, Radomska, Zawichojska, Lędzka, Srzemska, Żarnowska, Małogoscka, Wieluńska, Przemysłska, Halicka, Sanocka, Chełmska, Dobrzyńska, Połaniecka, Przemęcka, Krzywińska, Czechowska, Nakielska, Rospierska, Biechowska, Bydgoska, Brzezińska, Kruświcka, Oświecimska, Kamieńska, Spicimirska, Inowłodzka, Kowalska, Santocka, Sochaczewska, Warszawska, Gostyńska, Wiska, Raciązka, Sierpska, Wyszogrodzka, Rypińska, Zakrocimska, Ciechanowska. Liwska, Słońska, Lubaczewska, Konarska w Sieradzkiem, Konarska w Łęczyckiem, Konarska w Kujawskiem *). W Wielkiem Księztwie Litewskiem żadnych nie masz mniejszych kasztelanów. Były kiedyś i inne kasztelanie, które potem ustały, jako to Ujski, z tym tytułem podpisał się, Domarat na liście Przemysława książęcia Polskiego, danym arcy-biskupom Gnieznieńskim w r. 1234. u Załuskiego w T. I. na końcu i u Nakielskiego fol. 205. na liście Przemysława książęcia w roku 1280., Bogusław kasztelan Ujski. Byli Starogrodzcy, jako ma Nakielski f. 283. w roku 1361. na liście Kazimierza Wielkiego, Janusza Starogrodzkiego kasztelana. Byli Zbąscy, tak się podpisał Gniewomir hrabia kasztelanem Zbąskim, na liście Władysława książęcia w roku 1284. u tegoż Załuskiego **).

Zowią się zaś kasztelanami od kasztelów, i ich ziem, nie żeby w nich państwo jakie, albo jurysdykcyą mieli, luboćich tak pospolicie nazywamy, naprzykład: Pan Poznański, Pan Wojnicki; ale że podczas expedycyi generalnej, każdy swoję ziemię do boju przywodzi. Wiele zaś ich być może w każdej prowincyi, mówić będę z osobna, przy każdem województwie.

Godność tak wojewodów, jako i kasztelanów, i owszem i urzędników tak koronnych, jako i ziemskich jest dożywotnia, chyba że się kto na wyższe krzesło, albo urząd posunie, według Konstytucyi Zygmunta I. 1538. powinien mieć każdy posesyą w tej ziemi, przedtem nabytą, w której województwo, albo kasztelanią bierze, co też ponowiła Konstytucya 1613. Ze zaś wszyscy wojewodowie i kasztelanowie, oraz są senatorami i konsyliaryi królewscy, przetoż przy inauguracyi swojej juramentem się obowiązują, pierwsza: że wiernie królom, pożytecznie Rzeczypospolitej radzić będą: druga, że sekretnych konsylia nikomu nieohjawia: trzecia, że jeżeliby cokolwiek szkodliwego, tak majestatom Polskim, jako i ojczyznie postrzegli, że temu nie tylko zabiegać ale i manifestować gotowi. Przez Konstytucyą 1588. przydano i to, do tegoż juramantu wojewodom, że sprawiedliwie sądzić w sądach będą. To pospolita u nas wszystkich senatorom, że ich przydają do boku królewskiego dla publicznych obrad, nie tylko dla tego,

^{*)} Do tych senatorskich kasztelanji mniejszych, w roku 1768. dodano kasztelana Mązowieckiego; nadto roku 1775 ustanowiono trzy inne: Łukowską, Żytomirską i Owrucką kasztelanią, z tych dwie ostatnie w prowincyi, gdzie kasztelanji mniejszych nie było, to jest: w województwach w czasie Unji od Litwy inkorporowanych do korony. O kasztelaniach mniejszych, powie się w swojem miejscu. – P. W.

^{**)} Więcej powie się w swojem miejscu.

żeby zdrową radą pańskim sercom pomagali do pospolitego dobra, ale też dla tego, żeby najwyższa władza jeżeliby kiedy z skarbu praw Koronnych wypaść miała, na tor statutem Polskim określony kierowali. Cromer. Starow. Krzysztanow.

We wszystkich województwach są też oficyalistowie ziemscy, to jest podkomorzy Princeps Nobilitatis, chorąży, sędzia ziemski, stolnik, podczaszy, łowczy, podsędek ziemski, cześnik, podstoli, pisarz ziemski, miecznik, skarbnik, wojski, burgrabia, podwojewodzy, sędzia grodzki, pisarz grodzki, komornik. Których i ziemie nie które sobie pozwolonych mają. Podkomorzy, sędzia, podsędek i pisarz ziemski, powinni obrani być od rycerstwa tegoż województwa tak, żeby na każdy z tych wakans, czterech do tronu kandydatów podano, któremuby laska pańska ten urząd konferować mogła. Na elekcyą któregokolwiek z nich, w sześć niedziel po zejściu, albo nastąpieniu antecesora, innotescencye powinny wyniść od wojewody, albo od kasztelana wiekszego, Konstytucye 1454. 1550. 1588. Zadne starostwo grodowe pomieścić się nie może, z którymkolwiek z tych czterech urzędów ziemskich, ani jeden z drugim, naprzykład podkomorstwo z sęstwem ziemskiem: Konstytucya 1562. 1569., ani grodowe z ziemskiem: Konstytucya 1550., wyjąwszy podsędka ziemskiego, którego funkcya z grodzkim urzędem połączyć się mogła, z Konstytucyi 1658. wszakże świeża Konstytucya 1726. w Grodnie uformowana, już teraz podsędkostwu zgrodzką funkcyą incompatibilitatem przyznała. Nie jednakowym jednak porządkiem, we wszystkich województwach i ziemiach ciż oficyalistowie zasiadają, w czem Ładowski o urzędach, uczynić informacyą.

W województwach Wielkiego Księztwa Litewskiego, krom wzwyż wyrażonych, są i insi oficyalistowie, jako to marszałek, który urząd u nich jest dożywotni, ciwun, strażnik, horodniczy, leśniczy i inne.

Dla lepszej zaš informacyi, nie które tu staropolskie imiona kładę, które tak się tłomaczyć powinny. Ziemak, jednoż znaczy co Terentius; Zegota, Ignacy; Lassota, Silwester; Bogdan, Deodatus; Bogumił, Teofilus; Dobrogost, Bonawentura; Pasko, Paschasius; Spytek, Rogatianus; Pełka, Fulko; Dźiwisz, Dyonizy; Bieniasz, Benedykt; Jarosz, Hieronim; Wilczko, Lupus. Bożydar, Theodor; Niemira, Erazm; Zbożny, Auctus; Wojciech, Albert; lubo są czem innem, za jedno się biorą.

KRAKOWSKA KASZTELANIA.

Za piórem idąc wszystkich historyków naszych, ale i jedno-mowną przeszłych wieków powieścią, prym kiedyś w senacie Polskim brali wszystkim innym wojewodowie Krakowscy, atoli potem kasztelania Krakowska, najczelniejsze krzesło w tej ojczyznie zasiadła. O czas tylko i o okazyą tego przesadzenia, sporka między pisarzami naszemi urosła. Niektórzy, jako to Gvagnin, Sarnicki, Bielski i Paprocki, na Wszebora wojewodę Krakowskiego winę kładą, iż hetmaniąc w Halickiej batalji, a porozumiawszy się z Rusią, sam z placu pierzchnął, Bolesława Krzywoustego, pana swego zdrowie na szańc zajątrzonemu nieprzyjacielowi wystawiwszy, za co godne sromotnej ucieczki wziął od Króla upominki, kądziel, wrzeciono i zajęczą skórkę, po której regalizacyi, życie na postronku, sam się nad sobą pastwiąc, dobrowolnie zakończył, na potem zaś kasztelanów Krakowskich prerogatywa nad wojewodów przeniesiona.

Dawniejsi jednak historycy nasi i poważniejsi, jako Długosz lib. 4. Cromer l. 5. Miechow. Neugebauer, Herburt, lubo tę zdradę potomnym czasom wypisali, przecież żaden nie wytknał imienia zdrajcy tego, ani któregobyhył województwa senator, raczej to przyznają, że do tej odmiany powodem był Bolesławowi Krzywoustemu, Skarhimierz wojewoda Krakowski, ten alhowiem po wielu rycerskiej enoty pamiętnych dziełach, w suspicye u Bolesława podany, jakby się na jego życie miał sprzysiądz, z oczu i życia wyzuty, tę jeszcze po sobie karę w następcach swych wyniósł, że od tychczas Bolesław kasztelanom Krakowskim, pierwsze przed wszystkiemi świeckiemi miejsce w senacie naznaczył. Działo się to w r. 1117. Co się Wszebora tycze; dwóch temi czasy Wszeborów w senacie zasiadało. Jeden wojewoda Sendomirski, jako ma Paprocki, herhu Abdank, alho raczej jako Nakielski z starych monimentów klasztora Miechowskiego doszedł, herhu Nieczuja; za tym jednak oczywiste jest świadectwo Kadłubka, a tem gruntowniejsze, ile tamtych wieków pisarza, który o tym Wszeborze pisze, że jeszcze po śmierci Krzywousta żył i mężnie przeciwko Władysławowi książęciu, za bracią jego wygnańcami hetmanił. Drugiego Wszebora herbu Lawschowa Paprocki wojewodę Krakowskiego kładzie w roku 1138. na którego ten kryminał wali i przydaje, że się tego doczytał w dawnych manuskryptach. Długosz go w swojej historyi namienia tylko, że ani on, ani drudzy historycy dawniejsi tej zdrady mu nieprzypisują, ani on tych manuskryptów, zkąd i gdzie ich czytał nieprzywodzi dla tego zda mi się rzecz być podejrzana ").

^{*)} Słusznie Niesiecki o tych powieściach czasów Bolesława III. sięgających wątpi, aby mogły się stać powodem do procedencyi kasztelanów Krakowskich w senacie, która w ówczas miejsca nie miała. Długo potem

Zygmunt I. w liście swoim, w którym kasztelanią Krakowską Krzysztofowi Szydłowieckiemu konferował, wylicza te dobra do kasztelanji Krakowskiej należące: Myślenice miasteczko, Gorna wieś, Borzanda, Polanka, Byssina, Krzeczow, Lubienie, Kazanów, Rzyny, Stroża, z zup w Krakowskiem 106. grzywien i 32. groszy Polskich na rok. Jest ten list królewski *in MS. Petricov.* krom tedy tych prowentów, i tak wysokiego krzesła, kasztelania Krakowska, nie ma żadnej funkcyi partykularnie sobie przywiązanej, chyba ta, która jest pospolita wszystkim Polskim senatorom. To założywszy za fundament, już tu kładę komput kasztelanów Krakowskich, od tego czasu, jak prym w senacie wzięli.

KRAKOWSCY KASZTELANI.

- 1. Zelisław, herbu Belina, umarł 1120. Baszko, Liber Benefic. Eccl. Cracov.
- 2. Stefan z Przegini, herbu Topor, 1146. umarł. List klasztoru Trzemeszyńskiego u Paproc. o herbach i u Okolskiego Tom III. fol. 13.
- Swentosław, herbu Złotogoleńczyk, 1169. umarł Kadłub. lib. 4. c. 6. Nakiel. w Miechow. fol. 100. Duryew. in MS. z listów Królewskick.
- 4. Fulco z Kozich głów, herbu Lis, 1194. umarł. Długosz Tom I. Paproc. o herbach fol. 137. Cromer. Miechow. Bielski. Neugebauer.
- 5. Wacław, herbu Brog, albo Leszczyc, 1217. umarł. List Leszka książęcia u Nakiel. w Miechow. fol. 135. Duryew in MS.
- 6. Pakosław, herbu Radwan, 1222. umarł. Cromer lib. 7. fol. 149. Nakiel. w Miechow. fol. 69. Długosz Tomo I. Miechow.
- Klemens z Brzeźnicy, herbu Gryf, zginął pod Chmielnikiem 1241. Erekcya klasztoru Staniątek. Długosz T. I. Bielski f. 166. *).

*) Nie zginął, ale postąpił na województwo Krakowskie. (Patrz z powodu tego trudności nadmienione w *Niesieckim* pod Branickiemi, niniejszego wydania T. II. pag. 271. i następnie.) — P. W.

120

zawsze wojewoda siedział i podpisywał przed kasztelanem, i kasztelan Krakowski innym nawet wojewodom ustępuje. Pierwsza poszlaka i przykład procedencyi kasztelańskiej daje się dostrzegać u Nakielskiego Miechovia pag. 171. w upoważnieniu Bolesława Wstydliwego przedania Wierzgoua majętności Miechowitom, gdzie roku 1251. 11. Lutego podpisują naprzód Michał kasztelan Krakowski, potem Klemens wojewoda Krakowski. Od tego czasu stale jawne jest w podpisach, a potem i we wszystkim postępku kasztelanów Krakowskich nad wojewody pierwszeństwo. A zatem datę procedencyi położyć należy około roku 1250., a nie prędzej, a powodów szukać w odmęcie poprzednich lat i stosunkach jakie zachodziły między owego czasu senatorami i Bolesławem Wstydliwym po swym do kraju powrocie ustalonym. — P. W.

- 8. Bogusz, herbu Półkozic, 1242. umarł. List Konrada Ks. Mazow. u Nakiel. w Miechow. fol. 164. i klasztorowi Staniąteckiemu.
- 9. Michał, herbu Jastrzębiec, 1252. umarł. List Bolesława Wstyditwego u Nakiel. fol. 171. i 34. Tegoż u Paproc. o herbach fol. 71. i 77.
- Adam, herbu Pobog, 1260. umarł. List Bolesława Wstydliwego miastu Krakowskiemu 1257. u Lipsk. dec. qu. 7. i u Nakiel. fol. 177. i 183.
- 11. Piotr Warsz z Michowa, herbu Rawicz. O czem Długosz w roku 1280. Cromer libro 10. Bielski fol. 191. i inni wszyscy kistorycy nasi. Jeszcze go widać 1284.
- 12. Sulek z Miedzwiedzia, herbu Topor, 1287. Listy Leszka Ks. u Nakiel. fol. 41. i 164. i 210. u Szczygielsk. fol. 159. Severinus in vita S. Hyacinthi lib. 2. cap. 14.
- Żegota, herbu Topor, 1290. umarł. List Przemyśla Ks. u Nakiel. w Miechow. fol. 177. i 215. Severinus in vita S. Hyacinthi lib. 2. c. 14.
- 14. Janusz Wierzbięta, herbu Janina, 1306. umarł. List Władysława Ks. Łokietka, miastu Krakow. Długosz w tym roku T. II.
- Jan z Brzeska, herbu Oksza, 1311. umarł. List Władysława Łokietka Króla u Szczygielsk. in Tinec. fol. 166. Duryewski in MS.
- 16. Pakosław z Moskorzowa, herbu Pilawa, 1317. umart List Lokietka miastu Lubelskiemu, i u Paproc. o herbach fol. 386. Firlejom dany. Hist. Possel.
- 17. Petrosław z Mstyczowa, herbu Lis, umarł 1319. Nadgrobek jego z Jędrzejowa wypisał Paproc. o herbach fol. 132. Okolski Tom. II.
- Nawoj, herbu Topor, 1325. umarł. List Łokietka u Szczygiel. fol. 167. i u Nakiel. w Miechow. fol. 264. Const. Synod. 1630. fol. 165. *).
- 19. Prandota z Östrowa, herbu Rawicz, umari 1331. Diugosz Tomo II. w tym roku. Miechow. lib. 4. Cromer, Bielski, Neugebau.
- 20. Spicimir, herbu Leliwa, umari 1336. List Kazimierza Wielk. u Lask. w Stat. fol. 167. i u Nakiel. w Miechowie fol. 157. i miastu Krakowu 1331.
- Jan z Melsztyna, herbu Leliwa, umari 1352. List Kazimierza Wiel. miastu Lubel. 1342. i u Łask. w Stat. fol. 77. Diugosz T. II. 1339. Crom. l. 12.
- 22. Lukasz, herbu Ciołek, umarł 1356. Długosz T. II. w tym roku List Kazimierza Wielk. u Łaskiego w Statucie.
- Jan Jura, herbu Leliwa, umarł 1361. Listy Kazimierza Wielk. miastu Krakow. i Lwows. 1358. Tegoż u Łask. fol. 170. Tegoż u Olszowskiego. — Cod. dipl. Raczyńs. 1358. p. 122.
- 24. Jan z Melsztyna, herbu Leliwa, umari 1376. List Kazimierza u Lask. fol. 77. miastu Krakow. 1363. i Ludwika 1372. Starow. in Bellat.
- 25. Dobiesław Ligęza, herbu Półkozic, umarł 1379. List Królewski u Januszow. w Stat. fol. 74. List klasztoru Czyrzyckiego.

Zył jeszcze 1327. jak świadczy dyplomat tego roku w metryk. Koronnych. Prawod. Polskie, Lelewel pag. 235.

- Dobiesław z Kurozwęk, herbu Poraj, umarł 1387. List Władysława Króla miastu Krakow. Długosz 1380. i 1382. Cromer lib. 15. Starowol. in Cracovien.
- Krzesław Wojszyk, herbu Ogończyk, umari 1390. Paprocki o herbach pod herbem Ogończyk. Okol. Tomo II. Duryew. in MS.
- 28. Jan z Tęczyna, herbu Topor, umarł 1407. List Jagiełła Kr. miastu Krakow. 1399. i 1041. u Nakiel. fol. 359. 373. miastu Lubel. 1400.
- 29. Krystyn z Ostrowa, herbu Rawicz, umarł 1431. List Jagiełła miastu Lwow. 1424. Przywilej Hrodelski u Łask. w Stat. fol. 127. i 171.
- 30. Mikołaj z Michałowa, herba Poraj, umarł 1438. List Jagiella miastu Krakow. 1432. i u Nakiel. f. 447. i u Lask. w Statuc. fol. 52. i 140.
- Jan z Czyżowa, herbu Półkozic, umarł 1457. List Władysława Króla 1438. miastu Krakow. Kazimierza Króla i u Łaskiego w Stat. fol. 82. i 65. i u Paproc. o herbach f. 186.
- 32. Jan z Tęczyna, herbu Topor, umart 1468. List Kazimierza Kr. Staniątec. klasztor. i miast. Lubel. Długosz Tomo II. w roku 1461.
- 33. Jan z Pilcy, herbu Leliwa, umari 1477. List Kazimierza Króla miastu Krakow. 1473. miastu Lubels. 1475. Diugosz T. II.
- Derszław z Rytwian, herbu Jastrzębiec, umarł 1477. List Kazim. Kr. u Łaskiego w Statucie fol. 85. i u Przyłusk. fol. 376. Długosz Tomo II.
- 35. Jakób Dębiński, herbu Rawicz, umarł 1490. List Kazimierza Króla miastu Krakow. 1485. i 1488. Cromer 1481. Miechow. Bielski.
- 36. Jan Amor Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1500. List Albrychia miastu Krakow. 1493. Lwowsk. 1495. Nadgrobek u Paproc. fol. 379.
- 37. Spytek Jarosławski, herbu Leliwa, umarł 1520. List Alexandra Króla u Karnkowskiego de Primat. u Łask. w Statucie fol. fol. 111. i 112. i 120.
- 38. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, umarł 1526. Nadgrobek jego w Lublinie u 00. Dominikanów. Metryka Koronna. Orichow. in Quincunce.
- Krzysztof Szydłowiecki, herbu Odrowąż, umarł 1532. Statut Masov. fol. 66. List Zygmunta I. u Lipsk. qu. publ. qu. 7. u Paproc. fol. 506.
 - 39.^b Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, umarł 1536. Wapowski. (Niesiecki w supplemencie.)
- 40. Jan Tarnowski, herbu Leliwa, umari 1561. List Zygmunta I. u Nakiel. fol. 269. i u Paproc. fol. 85. Nadgr. u tegoż fol. 380. Metryka Koronna.
- Marcin Zborowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1565. Const. 1563. f. 65. Nadgrobek u Paproc. fol. 93. Inwentarz skarbu Koron. in MS. Crac.
- Spytek Jordan, herbu Traby, umari 1568. Nadgrobek u Paproc. fol. 481. Samborit. eleg. 5. Starow. in Monum. Kształt. Życia lib. 3. Okol. Tomo III.
- 43. Sebastyan Mielecki, herbu Gryff, umarł 1575. List Augusta I.

122

o Unji Podlasza. Const. 1569. fol. 154. Biel. fol. 651. Cickoc. Allqu.

- 44. Walentyn Dębiński, herbu Rawicz, umarł 1586. List Stefana Króla miastu Krakow. 1576. i 1578. Paproc. o herbach. fol. 688. Duryew fol. 71.
- 45. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, umarł 1588. Const. 1586. fol. 401. i 1587. fol. 417. Histor. Polon. Pruth. Posselii.
- Seweryn Boner, herbu Bonarowa, umart 1592. Paproc. o herb. fol. 405. Hist. Dom. Probat. Cracov. Histor. Sapieh. pars 3.
- 47. Janusz ks. Ostrogski, herb swój własny, umarł 1620. Const. 1598. fol. 708. i 1613. fol. 5. Lubien. Hist. Ordinat. Ostrog.
- Janusz ks. Zbarawski, herb swój własny, umarł 1631. Constit. 1620. fol. 2. Hist. Petricit. Mowa Sobiesk. Jak. na pogrzebie jego.
- 49. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, umart 1633. Hist. Polon. Pruth. Posselii. Duryew. in MS.
- 50. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobog, umarł 1646. Const. 1633. fol. 7. i 1638. fol. 2. i 1643. fol. 9. Centur. Potoc. fol. 235. Hist. Pastor. Okolski Russ. Flor.
- 51. Jakób Sobieski, herbu Janina, umari 1647. Centuria Potoc. fol. 149. i 376. Duryew. Pamięć nie zeszła fol. 79. i 85. Okolski Russ. Flor.
- 52. Mikołaj Potocki, herbu Pilawa, umarł 1651. Histor. Pastorii. Centur Potoc. fol. 168. List jego miastu Krakow. dany.
- Stanisław Warszycki, herbu Abdank, umari 1680. Constit. 1662. folio 23. i 1676. fol. 27. Kochow. Climac. 2. lib. 2. Załuski Tom I.
- 54. Dymitr ks. Wiśniowiecki, herb swój własny, umarł 1682. Załuski Tomo I. Histor. Coll. Cracov. Soc. Jesu.
- 55. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobog, umarł 1682. Nadgrobek jego w Koniecpolu i Pamieć ludzka. Duryew. in MS.
- 56. Jedrzej Potocki, herbu Piiawa, umarł 1692. Const. 1682. fol. 16. et 1690. folio 2. Załuski Tomo II. f. 805. Hist. belli Viennen.
- 57. Stanisław Jabłonowski, herbu Prus 3*tio*, umart 1702. Załuski Tomo III. fol. 53. *i* 216.
- 58. Felix Potocki, herbu Pilawa, umari 1702. Zatuski Tomo III. fol. 217.
- 59. Hieronim Lubomirski, herbu Śreniawa, umarł 1706. Załuski T. III. folio 128.
- 60. Marcin Kącki, herbu Brochwicz, umarł 1710.
- 61. Adam Sieniawski, herbu Leliwa, umarł 1726.
- 62. Janusz książe Wiśniowiecki, herb swój własny, umart 1741.
- 63. Józef Mniszech, herb własny, w roku 1742.
- 64. Józef Potocki, herbu Pilawa, umarł 1752.
- 65. Stanisław Poniatowski, herbu Ciołek, umarł 1761.
- 66. Jan Klemens Branicki, umart 1771.
- 67. Jerzy Mniszech, umarł 1777.
- 68. Wacław Rzewuski, zmarł 1779.
- 69. Antoni książe Lubomirski, herbu Sreniawa, umarł 1807.
- 70. Antoni książe Jabłonowski.

KRAKOWSKIE WOJEWÓDZTWO.

Od Chrobrego Króla, początki swoje wzięło, przez lat sto, pierwsve w senacie krzeszło zasiadali wojewodowie Krakowscy, póki jako się wyżej mówiło, kasztelania Krakowska precedencyi im niewzięła. Krom ziem niżej wyrażonych dzieli się na sześć powiatów, to jest: Krakowski i Szczerzycki, Proszowicki, Xięski, Lelowski, Sądecki Czechowski, i Biecki. Także krom kasztelanów większych dwóch Krakowskiego i Wojnickiego, inszych młodszych trzech liczy: Sądeckiego, Bieckiego i Oświecimskiego. Starostów grodowych czterech, to jest starostę i generała Krakowskiego, Bieckiego, Sądeckiego i Oświecimskiego. Niegrodowych siedm: Ojcowski, Lanckoroński, Lelowski, Olszyński, Spiski Rabsztyński i Czorsztyński. Burgrabiów dwanaście, których urzędy nastały za Władysława Jagiełła 1394. W Proszowicach zwykło sejmikować, kędy też dwóch na trybunał Koronny przez Konstytucyą 1631. obierają, na sejm walny sześciu. Herb jego Orzeł biały, w złotej koronie, w polu czerwonem, przez skrzydła ma złotą linią. Bielski fol. 4. Paprocki o Herbach fol. 696. Gvagn. Hist. fol. 58.

W temże województwie trzy się ziemie rachują. Pierwsza Sądecka, ta na prawej stronie chorągwi nosi za herb trzy strefy czerwone i trzy żółte, tak że po każdej czerwonej, żółta alternatą następuje, a na drugiej stronie dziewięć gwiazd w czerwonem polu we trzy rzędy rozłożonych, w każdym zaś rzędzie po trzy gwiazdy jedna pod drugą. Druga ziemia Zatorska, ta używa Orła białego, w błękitnym polu, a na piersiach jego litera Z. Trzecia Oświecimska, takiegoż nosi orła, tylko że czerwonego, a na piersiach jego litera O. Obiedwie te ziemię kiedyś udzielne swoje książęta miały, a za czasem do Polskiej Korony inkorporowane. Bielski folio 4. w roku 1563. luboć jeszcze w roku 1508. Janusz książę Zatorski, ze wszystkiem rycerstwem swojem, Zygmuntowi I. się poddał poprzysiągiszy, że po śmierci jego to księztwo z Koroną złączyć się miało. Król im za to wszystkie wolności i przywileje potwierdził w Krakowie, Sabbato ante Dominicam Laetare. O czem czytałem list królewski in MS. Caliss.

W tymże manuskrypcie, jest list Kazimierza Jagiellonowicza, w którym wszystkie wolności zdawna nadane szlachcie Księztwa Oświecimskiego potwierdza w Krakowie 1454. Feria tertia post Dominicam Reminiscere, któreż same approbował Król Alexander w roku 1502. Feria secunda post Festum S. Marci Evangelistae, charąży Księztwu Zatorskiemu pozwolony przez Konstytucyą sejmową 1609. fol. 899. Tak Zatorska jako i Oświecimska ziemia, w Zatorzu zwykły sejmikować, atoli sejmiki ich przedsejmowe, trzema dniami poprzedzać powinny sejmik Proszowicki, według Konstytucyi 1581. 1616. Jednego posła na sejm walny taż ziemia obierać zwykła.

Krakowskiego województwa.

Sądeckiej ziemi.





Zatorskiej ziemi.

Oświecimskiej ziemi.





KRAKOWSCY WOJEWODOWIE.

- 1. Sieciech, herbu Topor, 1010. umarł. Długosz, Paprocki o herbach i przywodzi Cromera I. 3. Miechov. Wapow. List klasztoru Sieciechow.
- 2. Fulco, herbu Lis, 1082. umarł. *Długosz T. I.* w tym roku *Paprocki o herbach. Okolski T. I.* z Baszkona historyka dawnego.

- 3. Sieclech, herbu Topor, ustapił 1098. Długosz T. I. w tym roku Cromer l. 5. Miechow. l. 3. Bielski f. 88. Paprobki o kerbach Okolski T. 3. f. 12.
- 4. Skarbimierz, herbu Abdank, zabity 1117. Diugosz lib. 4. T. I. Bielski f. 95. Cromer l. 5. Miechow. l. 3. c. 10. Neugeb.
- 5. Stefan z Xiąża, herbu Topor. *Paprocki o herbach i Okolski T. III. f.* 13. z przywileju klasztoru Jędrzejowskiego, ale roku nie masz.
- 6. Wszebor, herbu Lawschowa, umarł 1138. Paprocki o herbach. Diugosz lib. 4. Cromer l. 5. Bielski f. 111. Miechov. lib. 3.
- 7. Stefan, herbu Pobog, 1145. Listy klasztoru Czyrzyckiego u Paproc. o herbach f. 173. Sarnicki l. 6. Długosz T. I.
- Stefan Jaxyc, herbu Gryf, 1177. umart. List klasztoru Jedrzejowskiego Nakiel in Miechow. f. 16. Bielski f. 128. Cromer l. 6. Diugosz.
- Mikołaj, herbu Lis, umart 1206. Długosz, Cromerlib. 6. Miechov. lib. 3. Bielski f. 134. Sarnicki lib. 6. Neugebauer.
 9.^b Marcin, 1222.
- Marek, herbu Gryff, umarł 1226. List u Nakiel. w Miechow. f. 135. Cromer lib. 7. Miech. l. 3. Bielski fol. 149. Długosz. Wapowski.
- 11. Wojclech, herbu Poraj, umarł 1230. Nakielski w Mieckow. f. 153. Duryew. in MS. z listów królewskich.
- Krzysztof z Szydłowca, herbu Odrowąż, 1238. umarł. Paprocki o herbach f. 398. z Miechow. l. 3. Bielski f. 164. Okolski T. II. *).
- 13. Janusz z Moszkorzowa, herbu Pilawa, 1239. umarł. Paprocki o herbach i Okolski T. II. z Baszkona, ale ciż sami piszą go i pod Toporem.
- Włodzimierz, herbu Gryf, zginął pod Chmielnikiem 1241. Długosz w tym roku, Bielski f. 166. Miechow. l. 3. Nakielski w Miechow. f. 31
- Sulisław z Ruszczy, herbu Gryf, zginął pod Legnicą 1241. List Bolesława Wstydliwego u Paprockiego o herbach f. 76. Bielski f. 167. Długosz T. I. l. 7.
 - 15.• Klemens, dawnlej kasztelan w roku 1241. wojewodą tytułowany.
- Mistuj, herbu Jastrzębiec, 1242. ustąpił. List klasztorowi Staniątek Konrada ks. Mazowieck. Szczygiel. in Tinecia lib. 2. f. 152. **).
- 17. Mikołaj, herbu Lis, 1250. ustąpił. Jędrzej Lipski, decade quaestio. publ. quaest. 7. Duryew. in MS. z listów królewskich.
- Klemens z Ruszczy, herbu Gryf, umarł 1256. List Bolesława Wstydliwego u Paprockiego o herbach f. 76. Cromer lib. 8. Bielski, Okolski.
 - *) Odwołuje go i za urojonego poczytuje Niesiecki pod Szydłowieckiemi T. VIII. p. 638. 639.
 - **) Ten Mistuj czyli Mestwin był z ręki Konrada Mazowieckiego ustanowiony przeciw innemu województwu trzymającemu. Patrz Naruszewicz.

- 19. Mikołaj, herbu Nałęcz, 1260. umarł. List Bolesława Wstydiw. u Nakiel. w Miech. f. 164. i miastu Krakowsk. 1257.
- Sulek z Ruszczy, herbu Gryf, 1263. List Leszka ks. u Paproc. o herbach f. 81. Nakielski, Miech. f. 38. Catal. Benefac. Mongst. Andreov.
- Piotr, herbu Śreniawa, umart. Długosz o nim 1266. i 1280. Bielski f. 184. Paprocki w Ogrodzie 1264. f. 161. Listy także Leszka Czarnego 1286. miastu Sendomirskiemu i u Paproc. o herbach f. 81. i u Nakiel. w Miech. f. 41. Cromer l. 10.
- 22. Żegota, herbu Topor, 1284. Długosz w tym roku Bielski f. 195. Cromer l. 10., atoli że w tym roku nie siedział na tem krześle poznać z tego, com z przywilejów mówił wyżej; tenże to Żegota był potem kasztelanem Krakowskim w roku 1290.
- 23. Teodor z Ruszczy, herbu Gryf, 1288. umarł. Fundacya klasztoru Czyrzyckiego. Cromer l. 8. Nakielski w Miechow. f. 40.
- 24. Mikołaj, herbu Zaręba, umarł 1290. List Przemyśl książęcia u Nakiels. w Miech. f. 215. Extrakt z metryki Koronnej.
- 25. Janusz Wierzbieta, herbu 1300. postapił na kasztelania. Damalewski in Episc. Vladisl. f, 213. Paproc. o herbach f. 245.
- 26. Wojciech z Zmigroda, herbu Śreniawa, 1305. umart. Długosz w tym roku. Szczygielski in Tinecia f. 168.
- 27. Mikołaj z Moskorzowa, herbu Pilawa, 1306. List Władysława Łokietka Króla miastu Krakow. Duryew in MS.
- 28. Tomisław Ostrorog, herbu Nałęcz, 1317. umarł. List królewski Firlejom dany u Paproc. o herbach f. 386. Hist. Poss. Polon. Pruth.
- 29. Spicimir, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią 1330. List Lokietka Króla 1320. u Szczygiel. in Tinec. f. 161. i miastu Krakow. 1323. i 1329. List Leona X. Papieża in Constit. Synodal. 1630. wydanych f. 195.
- 30. Mikołaj z Kamieńca, herbu Pilawa, umarł 1336. List Łokieika miastu Krakow. 1331. i u Nakiel. f. 257. i Kazimierza Wielk. u Łask. f. 167.
- 31. Jędrzej z Pilcy, herbu Topor, 1336. umarł. List klasztoru Jędrzejowskiego u Okolsk. T. III. f. 49.
- Imbram z Witowa, herbu Oksza, umarł. List Kazimierza Wielk. 1342. miastu Lubelskiemu. Tegoż 1348. i 1358. miastu Krakow. u Okolsk. de Primatu, u Nakiel. w Miech. f. 280. u Szczygielsk. in Tinec. f. 173. Codex Dtpl. Raczyński. 1352. pag. 110.
- 33. Jedrzej z Tęczyna, herbu Topor, umarł 1366. List Razimierza Wielk. u Nakiel. f. 287. i u Paproc. o herbach f. 53. Cromer lib. 12. Długosz T. II.
- 34. Piotr Neorza, herbu Topor, umari 1368. Statut Łaskiego f. 77. i 78. Statut Przyłuskiego f. 397. toż i w innych znajdziesz.
- 35. Dobiesław z Kurozwęk, herbu Poraj, postąpił na kasztelanią Krakowską 1379. List u Paproc. o herbach 1370. f. 73. List Jadwigi Królowy miastu Sandomierskiemu 1375. Nakiel. w Miech. f. 313. i 1368. u Paproc. o herbach f. 84., luboć

omyiką napisano 1468. Codex Dtpl. Raczyńsk. f. 1372. pag. 262.

- 36. Spytek z Melsztyna, herbu Leliwa, zginął w potrzebie z Edygą, 1399. Statut Januszów. 1382. f. 74. Diugosz 1384. Nakiel. w Mucch. 1389. f. 333. List Jagiełła Króla miastu Krakow. 1393. i 1398. Kojałow. pars 2. Stryjkow. f. 510. Cromer.
- 37. Jan z Tarnowa, herbu Leliwa, umart 1433. Podpisal przywilej Hrodelski, u Łaskiego w Statucie f. 127. w roku 1413. i Jagiełła Króla List miastu Krakow. 1403. i u Nakiel. Miechow. f. 375. i u Lipsk. guaest. 7. i u Łask. f. 49. i 171.
- 38. Piotr z Pieskowej skały, herbu Stary koń, umarł 1438., podpisał pokój Brzeski u Herburta 1436. f. 218. i u Przyłuskiego 1433. f. 131. i u Łask. w Statucie f. 67. i 140.
- Jan z Tęczyna, herbu Topor, umarł 1459. List Władysława Króla 1441. u Nakiel. w Miech. f. 464. i miastu Krakow. 1440. i Kazimierza III. miastu Lubels. 1448. 1451. 1456. Stryjkowski f. 613.
- 40. Jan z Pilcy, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią 1469. List Kazimierza III. in MS. Petricov. i miastu Lubelskiemu. Dtugosz 1468.
- Jan z Tęczyna, herbu Topor, 1469. umarł. List Kazimierza III. u Szczygiels. in Tinec f. 186. i Księztwu Oświecimskiemu in MS. Calissien.
- 42. Derszław z Rytwian, herbu Jastrzębiec, postąpił na kasztelanią 1477. List Kazimierza III. u Łask. w Statucie f. 85. i miastu Krakow. 1475.
- 43. Jan z Rytwian, herbu Jastrzębiec, 1478. umari 1480. List Kazimierza III. u Łask. w Statucie f. 85. i u Przyłuskiego f. 376. Długosz T. II.
- Jan Amor Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią 1490. List jego miastu Krakow. 1485. Przyłuski Statut f. 807. Długosz T. II.
- Spytek Jarosławski, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią 1500. List Albrychta Kr. u Łask. w Statucie f. 110. i miastu Lubel. 1493. i 1495.
- Piotr Kmita, herbu Srzeniawa, umari 1505. Statut Lask. f. 111. i 112. List Alexandra Kr. u Nakiel. Miech. f. 573. i u Karnk. de Primatu.
- Jan Szram Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1507. List Alexandra Kr. miast Lwow. 1506. Zygm. I. 1507. Krakow. i w Statucie Łask.
- 48. Mikołaj Kamieniecki, herbu Pilawa, umarł 1515. Listy Zygmunta I. in MS. Petricov. miastu Lwow. 1510. u Olszow. 1512. Decius. Wapow.
- Krzysztof Szydłowiecki, herbu Odrowąż, postąpił na kasztelanią 1526. List Zygm. I. u Lipsk. quaest 7. Tegoż 1519. u Olszow. de Primalu.
- 50. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, postąpił na kasztelanią 1533. List Zygmunta I. in MS. Petric. List Karola V. Cesarza u Paproc. f. 20.
- 51. Otto z Chodcza, herbu Poraj, umarł 1536. Wapowski śmierć

składa na rok 1534. *List Zygmunta I.* 1533. miastu Krakow. metryka Koronna.

- Piotr Kmita, herbu Sreniawa, umari 1551. List Zygmunta I. u Nakiel. f. 269. Damalewicz in Episc. Vladislavien. f. 38. Paprocki o herbach f. 702. Zycie jego.
- 53. Stanisław Tęczyński, herbu Topor, umarł 1563. List Ferdynanda Ccs. u Papr. o herb. f. 30. i702. List Augusta I. miastu Lwow.
- Spytek Jordan, herbu Trąby, postąpił na kasztelanią 1565. Ltpski quaest. publ. quaest. 3. Const. 1563. f. 65. Paprocki o herbach f. 703. Orichov. dial. 1.
- 55. Stanisław Myszkowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1570. Constit. 1569. o Unji z Litwą. List Augusta I. in MS. Petric. Paprocki o herbach. f. 703.
- Stanisław Barzi, herbu Korczak, umarł 1571. List Augusta I. miastu Krakow. Paproc. o herb. f. 703. Hosti Epist, 72, f. 293. t323.
- Jan Firlej, herbu Lewart, umarł 1574. List Henryka Króla in MS. Petric. Paprocki o herbach f. 703. Biel, f. 708. Centuria Potocki f. 369.
- 58. Piotr Zhorowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1581. Nadgrobek u Paproc, o herbach f. 95. i 703. List jego in MS. Petric. o Podwojewod.
- 59. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, umarł 1581. Paprocki o herbach f, 703. Sarnicki Praefat. List o elekcyi Zygmunta III. Argentus f. 140.
- Mikołaj Firlej, herbu Lewart, umarł 1601. Constit. 1589. f. 516. i 1590. f. 564. List Lygmunta III. miastu Lwowskiemu 1597. Bielski f. 767. Piasecki.
- 61. Mikołaj Zebrzydowski, herbu Radwan, umarł 1620. Const. 1601. f. 146. i 1608. f. 887. Hist. Lubien. f. 34. Hist. Dom. Prof. Crac.
- 62. Jan Tęczyński, herbu Topor, umari 1638. Constit. 1620. f. 2. i 1629. f. 16. i 1633. f. 7. Petricius. Piasec. Okolski 3. Hist. Dom. Profes. Cracov.
- 63. Stanisław Lubomirski, herbu Śreniawa, umarł 1649. Duryew. Pamięć f. 79. Analec. Nieszpork. f. 323. Hist. Coll. Cracov.
- 64. Władysław ks. Zasławski, herb swój własny, umarł 1655. Fulden Hist. l. 5, Petricius f. 106, Hist. Coll. Crac.
- 65. Władysław Myszkowski, herbu Jastrzebiec, umari 1658. Const. 1662. f. 41. Kochow. climact. 3. l. 4. Hist. Coll. Cracovien.
- 66. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, umarł 1667. Constit. 1661. f. 16. Centur. Potocki f. 256. Załuski T. I. f. 2.
- 67. Michał Zebrzydowski, herbu Radwan, umarł 1667. Centuria Potoc. f. 436. Załuski T. I. f. 2. Hist. Coll. Crac.
- Jan Wielopolski, herbu Stary koń, umarł 1668. Kochow. climac.
 3. l. 3. Ceuturia Potock. f. 404. Hist. Coll. Cracov.
- 69. Alexander Lubomirski, herbu Šreniawa, umari 1677. Kochow. climact. 3. l. 3. Duryew. f. 80. Treter. in Varmien f. 171. Zatuski T. I. f. 484.
- 70. Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1678. Treterus in Varmien. f. 171. Załuski T. I. f. 680. Hist. Coll. Calissien.
- Dymitr książe Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na kasztelania 1680. Constit. 1678. fol. 6. Załuski Tomo I. fol. 705.
- 72. Jędrzej Potocki, kerbu Pilawa, postąpił na kasztelanią 1682. Zatuski T. II.

Tom I.

130 Poznańskie Województwo.

- 73. Felix Potocki, herbu Pilawa, postąpił na kasztelanią 1702. Zatuski T. II. f. 805. Hist. Belli, Viennens.
- 74. Hieronim Lubomirski, herbu Śreniawa, postąpił na kasztelanią 1702.
- 75. Marcin Kącki, herbu Brochwicz, postąpił na kasztelanią 1706. Constit. 1703. f. 21.
- 76. Janusz ks. Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na kasztelanią 1726.
- 77. Jerzy Lubomirski, herbu Śreniawa, umarł 1727. Constit. 1726.
- 78. Franciszek Wielopolski, herbu Stary koń, umart 1732.
- 79. Teodor Lubomirski, herbu Sreniawa, umari 1745.
- 80. Jan Klemens Branicki, postąpił na kasztelanią 1761.
- 81. Wacław Rzewuski, postąpił na, kasztelanią 1771.
- 82. Antoni książe Lubomirski, herbu Śreniawa, postąpił na kasztelanią 1780.
- 83. Stanisław Dembiński, umarł 1781.
- 84. Piotr Małachowski.

POZNAŃSKIE WOJEWÓDZTWO.

Między Wialkopolskiemi województwy najpierwsze, i owszem za świadectwem Kromera lib. 2. f. 505. Decyusza l. 3. Bielskiego f. 625. Karnkowskiego de Primatu Regni; Poznańscy wojewodowie, z Krakowskiemi w senacie alternatę krzesła mieć powinni. Dwa powiaty w sobie zamyka, Kościeński i Wschowski. Krom kasztelana Poznańskiego, inszych kasztelanów 6. liczy: Miedzyrzeckiego, Rogozińskiego, Srzemskiego, Przemęckiego, Krzywińskiego, Santockiego. Za herb na chorągwi nosi Orła białego, z takiem ułożeniem jego, jako widzieć w herbie Koronnym, tylko że bez korony, w polu czerwonem. Bielski. Gvagnin. Paprocki. W Srzodzie miasteczku sejmikuje razem z Kaliskiem województwem, kędy dwunastu posłów na sejmy walne, czterech deputatów na trybunał Koronny obierają.



POZNAŃSCY WOJEWODOWIE.

- 1. Dzierżykraj z Człopy, herbu Nałęcz, 1020. M. S. Cracoviense.
- 2. Jakób z Bnina, herbu Łodzia, 1120. albo 1160. Paproc. w Gniazdzie i o Herb. fol. 438. Marianus Costenus. MS. Crac.
- 3. Dobrogost z Szamotuł, herbu Nałęcz, zginął pod Uściem 1226. Cromer lib, 7. Bielski f. 151. Miech, Długosz MS. Crac.
- Dyonizy z Gozdzikowa, herbu Wieniawa, 1234. umarł. Długosz T. I. l. 6. Twardowski pałac. Okolski T. III. f. 295. MS. Cracov.
- Bogumił Dzierżykraj, herbu Nałęcz, 1242. umarł. List Przemysława książęcia Wielkopol. u Damalew. in Archiep. Gnesn. f. 143. Cromer l. 8.
- Na dwóch trzeba rozdzielić koniecznie, jak z diplomatów widać: Dzierżykraj, wojewoda podpisuje 1235. Codex dipl. Raczyńskiego pag. 15. i pewnie nie żył tak długo jak podaje Niesiecki T. III. pag. 208. z Damalewicza czy Kromera, bo:
- Bogumił ukazuje się ciągle na województwie od 1240. do 1252. 2. Lipca, Codex. dipl. Raczyńskiego p. 20. 24. 27. 28. 29. 38. a po nim:
- Przedpelko już jest wojewodą 1252. 16. Listopada i widać go do r. 1261. Cod. dipl Raczyńskiego p. 39. 43. 44. 55. 56. 57. 58. - J. L.
- 6. Mościc z Wielkiego Kożmina, herbu Ostoja, 1250. MS. Crac. Duryew. in MS. z listów królewskich.
- Ten Mościc tedy do wojewodów Poznańskich nienależy, bo się między dopiero pomienionemi pomieścić nie może. Być może że był wojewodą Gnieznieńskim. Wszystka zaś trudność i tu objaśniane zamięszanie wynika ztąd, że wojewodowie Wielko-Polscy owego czasu, tak Poznański jak Gnieznieński, a nawet i Kaliski często ogólnym terminem zwali się Polskimi niewymieniając województwa swego. — J. L.
- 7. Hertobald, herbu Wieniawa, 1255. umarł. Herkardem go zowie Bielski f. 182. w roku 1258. Cromer l. 9. MS. Cracovien.
- Tego Herkobalda odesłać należy do wojewodów Kaliskich albo Gnieznieńskich. Tak Cromer i potakuje mu sam Niesiecki T. V. pag. 270. — J. L.
- 8. Mikołaj z Grzymisława, herbu Nałęcz, 1260. umarł. MS. Crac. Listy Familji Czarnkowskich od książąt.
- Mikołaj ten musi być także wojewodą Kaliskim, albo Mikołajem z Kościelca, (Patrz Niesieckiego T. V. pag. 270.); albo z Czarnkowa nie ojcem Mikołaja 1283. (Patrz Niesieckiego T. III. pag. 209.) ale nim samym.— J. L.
- Benjamin z Grabowy, herbu Zaręba, 1264. umarł. W tym go roku kładzie MS. Cracovien. Okolski zaś 1230. T. III. f. 322.
- Janko z Czarnkowa, herbu Nałęcz, 1270. umarł. List Bolesława ks. Rozrażewskim dany Franko go zowie omyłką. Cromer l. 10.
- Przedpełko, herbu Radwan, 1277. umarł. Długosz T. I. Cromer lib. 9. Bielski f. 187. MS. Crac. Miechov. *).
 - 11.^b Benjamin od roku 1278. ciągle się ukazuje aż do roku 1290. Codex Dipl. Raczyński pag. 66. 71. 75. 81.

^{*)} Na przywileju zamiany dóbr Marmon do biskupstwa Wrocławskiego należących, za inne od Bolesława Władysławowicza ks. Polskiego danym w Dankowie 16. Lutego roku 1267. znajduje się wzmiankowany między świadkami Predpolius palatinus Posnaniensis. — Cod. Dipl. Vol. I. f. 538. — P. W.

12. Jakób z Bnina, herbu Łodzia, 1281. umarł. Marian. Costenus. T. II. MS. Cracoviense.

Wspomniany tedy Jakób z Bnina przy Poznaniu utrzymać się nie może; chybaby był wojewodą Gnieznieńskim.

13. Tomisław z Szamotuł Östroróg, herbu Nałęcz, 1300. umarł. Bielski f. 213. MS. Cracov. Okolski T. II.

Pakosław pod tym rokiem 1300. w Naruszewiczu.

- 14. Kielc z Brudzewa, herbu Nałęcz, 1306. Damalewicz in Episc. Vladis. f. 213 Cromer lib. 11. MS. Cracoviense.
- 16. Wincenty z Szamotuł, herbu Nałęcz, zabity 1333. Długosz, Bielski f. 218. MS. Cracov. Duryew. in MS.
- 16. Jarosław z Gostynia herbu 1343. umarł. List Kazimierza Wielk. u Olszow. de Primatu. MS. Cracoviense.
- Maciej Borkowicz, herbu Napiwon, umarł 1358. Długosz T. II. Januszow. in additam. Stat. f. 72. Miech. Cromor Cod. Dip. Raczyńs. p. 108.
- Pasko Słodzej z Pilchowic, herbu Rogala, 1372. umarł. List Kazimierza Wielk. 1360. u Olszow. de Primatu i miastu Lwow.
- 19. Wincenty Kepa, herbu Łodzia, umarł 1386. Bielski f. 261. Diugosz 1383. Cromer l. 14. List jego u Herburta f. 85.
- 20. Bartlomiej z Więcborga, herbu Radwan, 1387. umarł. Kojałow. p. , 1. lib. 9. Bielski f. 273. Miechov. l. 4. Długosz MS. Crac.
 - Żyje dlużej bo świadkuje 1392. czy 1398. Cod. Dipl. Raczyńskiego p. 135. 137.
- 21. Jędrzej z Szamotuł, herbu Nałęcz, 1400. umarł. MS. Cracov. Duryewski in MS. z listów królewskich.
- 22. Mścisław Bardzki, herbu Szaszor, List Jagiełła Króla u Okol. T. III. f. 97.ale roku nie napisał, podobno kolo roku 1406.
- Sędziwoj Ostrorog, herbu Nałęcz, umarł 1439. W Statucie Las. f. 49. et 127. et 140. Długosz 1416. et 1430. Miechow. l. 4. Nakiel. w Miech. f. 403. i 462. List Jagiełła Króla miastu Krakow. 1422. i 1431. Stryjkowski f. 563.
- 24. Jan z Bnina Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1449. Okolski T. III. MS. Cracov. Marianus Costenus. Duryew in MS.
- Łukasz Gorka, herbu Łodzia, umarł 1463. List Władysława u Paproc. o herb. f. 1442. f. 644. u Łask. w Statu. f. 68. i 82. Długosz. Cromer.
- Łukasz Gorka, herbu Łodzia umarł 1474. List Kazimierza Króla miastu Lubelskiemu, i Krakow. i u Łask. w Statucie f. 75. i 171. Długosz, Cromer.
- Stanisław Ostroróg, herbu Nałęcz, umarł 1477. Długosz 1476. MS. Cracov. Starowol. in Monum. powiada f. 505. że Kaliskim umarł. Cromer.
- Maciej z Bnina Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1489. Łaski Statuta 1478. f. 86. i miastu Krakow. 1488. Opatow. in Vita B. Canti, f. 106. *).

^{*)} Maciej z Bnina nie umarł r. 1489. w przymierzu albowiem zawartym między Władysławem Królem Węgierskim i Czeskim a bratem jego Albrychtem, synami Kazimierza Króla, — znajduje się wyrażony jako poseł i medyator od Kazimierza ojca posłany wraz z Andrzejem Boryszowskim arcybiskupem Lwowskim; to zaś przymierze stanęło r. 1491. — Cod. Dipl. Vol. 1. f. 79. — P. W.

- 29. Mikołaj z Kutna, herbu Ogończyk, umarł 1495. List Albrychta Króla miastu Lubelskiemu 1493. MS. Cracov. Duryew. in MS.
- 30. Jan Swidwa Szamotulski, herbu Nałęcz, 1496. umarł. List Albrychta Króla miastu Lubelskiemu i u Łask. w Statucie f. 110. MS. Cracoviense.
- 31. Jan Czarnkowski, herbu Nałęcz, umarł 1499. Promer l. 3. Bielski f. 502. MS. Cracov. Stryjkowski. Karnkowski de Primatu Senator.
- Jędrzej Szamotuloki, herbu Nałęcz, umarł 1510. Wapowski, Miechow. lib. 30. List Zygmunta I. u Łaskiego 1507. List Alexandra 1501. u Karnkow. de Primatu.
- Mikołaj Lubrański, herbu Godziemba, 1519. umarł. List Zygm. I. u Olszów. de Primatu. Tegoż 1515. o szlachectwie Krupkow.
- 34. Stanisław Kościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1530. List Zygm I. 1527. miastu Krakow. i in MS. Petricov. Paprocki o herbach.
- 35. Łukasz Górka, herbu Łodzia, został biskupem Kujawskim 1539. Damalewicz in Episc. Vladisl. f. 373. List Zygmunta I. miastu Lubelskiemu.
- 36. Janusz Latalski, herbu Prawdzic, umarl 1557. List Zygmunia I. 1540. miastu Lwow. List Augusta I. 1557. u Paprock. o herb. f. 473. Nakielski in Miechow. f. 717. Zygmunt I. 1548. u Olszow. de Primatu. MS. Crac. Orichow. Okolski T. II.
- 37. Marcin Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na kasztelanią Krakowską 1561. Hosii Epistolae T. II. f. 167. Rej Zwierzyniec f. 51. Orzechow. dialog. 7. MS. Cracov.
- Jędrzej Kościelecki, herbu Ogończyk, umart 1564. List Augusta I. in MS. Petricov. List o Unji Księztwa Oświecim. Constit. 1563. f. 67.
- 39. Łukasz Gorka, herbu Łodzia, umarł 1573. List Augusta I. in MS. Petricov. Bielski f. 652. Gornicki Hist. Paprocki o herb.
- 40. Stanisław Gorka, herbu Łodzia, umarł 1593. Sarnicki in Praef. Constit. 1587. f. 417. Bucholcer. Łubieński Hist. f. 1.
- 41. Hieronim Gostomski, herbu Nałęcz, umarł 1609. List Zygm. III. miastu Lwow. 1597. Const. 1607. f. 865. Paneg. Coll. Posn.
- 42. Jan Ostrorog, herbu Nałęcz, umarł 1622. List Zygmunta III. de feudo Prussiae 1611. Const. 1613. f. 5. Vita B. Joan. Dukla.
- 43. Piotr Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1624. Duryew. Pamięć f. 69. Okolski T. II. Kanon Annul. Nupt. Concio Turski.
- 44. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, wział laskę mniejszą 1628. Constit. 1627. f. 13. Hist. Coll. Posnan et Calissi.
- 45. Jan Opaliński, herbu Łodzia, umari 1637. Constit. 1629. Uniw. Pobor. f. 18. i 1633. f. 31. Treter. in Varmen. Episc. f. 153.
- Krzysztof Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1655. Const. 1638. f.
 9. Fulden 1.5. Mowca Polski T. II. f, 264. Hist. Coll. Bidgos.
- 47. Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, wział pieczęć małą 1661. Fulden I. 6. f. 211. Załuski T. II. f. 659. Centuria Potocki f. 325. Kochow. climac. 2.
- 48. Jędrzej Karol Grudzieński, herbu Grzymała umarł 1678. Constit. 1661. f. 16. i 1670. f. 26. Histr. Pastorii lib. 2.
- 49. Krzysztof Grzymułtowski, herbu Nieczuja, umarł 1687. Const. 1678. f. 3. et 6. Zaluski T. I. f. 805. et f. 1012.
- 50. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, wziął Łeczyckie 1692. Zaluski T. I. Signatores f. 127. Panegir. Coll. Posnan.

- 51. Wojciech Konstantyn Breza, herb swój własny, umarł 1698. Zaluski T. I.
- 52. Stanisław Małachowski, herbu Nałęcz, umart 1699.
- 53. Stanisław Leszczyński, herbu Wieniawa, do roku 1704.
- 54. Franciszek Gałecki, herbu Junosza, umarł 1709.
- 55. Jedrzej Radomicki, herbu Kotwicz, ustąpił 1726.
- 56. Maciej Radomicki, herbu Kotwicz, umart 1728.
- 57. Władysław Radomicki, herbu Kotwicz, umarł 1737.
- 58. Michał Raczyński, berbu Nałęcz, umart 1738.
- 59. Antoni Poniński, herbu Łodzia, umarł 1742.
- 60. Ludwik Szołdrski w roku 1749.
- 61. Stefan Garczyński w latach 1753. 1754
- 62. Stanisław Potocki, w roku 1758.
- 63. Łubieński, 1760.
- 64. Antoni ks. Jabłonowski, postąpił na kasztelanią Krakowską 1781.
- 65. August ordynat książe Sułkowski, umarł 1785.
- 66. Józef Mieiżyński.

WILEŃSKIE WOJEWÓDZTWO.

Wielkie Księztwo Litewskie, czterech tylko przedtem liczyło senatorów, co znać z Unji, kiedy się za Króla Jagiełła w roku 1413. z Koroną łączyła Litwa, to jest wojewodę Wileńskiego, kasztelana Wileńskiego, wojewodę Trockiego, kasztelana Trockiego; dla tego też przy ponowionej Unji za Zygmunta Augusta 1569. gdy ich do senatu Polskiego wprowadzono, tych czterech przy swojej dawnej prerogatywie zostawiono, nad inszych Litewskich senatorów przełożywszy ich: wojewodzie Wileńskiemu zaraz po Poznańskim, kasztelanowi Wileńskiemu po Sendomirskim wojewodzie, wojewodzie Trockiemu, po Kaliskim, kasztelanowi Trockiemu, po Sieradzkim wojewodzie krzesła, wiecznem prawem zapisawszy. Wileńskie tedy województwo najpierwsze między Litewskiemi, ma w sobie cztery powiaty: Oszmiański, Lidzki, Wiłkomirski, Bracławski. Z tych rycerstwo, Wileńskie wWilnie, Oszmiańskie w Oszmianie, Lidzkie w Lidze, Wilkomirskie w Wilkomierzu, Bracławskie w Bracławiu sejmikować zwykły, kędy każdy z tych piąciu powiatów po dwóch posłów na sejm obierają tak, że wszystkich dziesiąciu bywa. Herb województwa tego z jednej strony chorągwi czerwonej pogonia, jakom ja wyżej określił, z drugiej strony kolumny albo słupy, o których gdzie indziej mówić się będzie. Tegoż samego herbu i powiaty w tem województwie zostające zażywają, tylko że chorągwie powiatowe o jednym końcu, województwa chorągiew o dwóch. Bielski folio 6. Kładę tu komput wojewodów Wileńskich, od pierwszej Unji Księztwa Li-

tewskiego z Koroną, to jest od roku 1413., luboć jeszcze w roku 1333., że Piotr Gastold siedział na tem krześle, pisze Kojałow par. 1. lib. 8., aleć dopiero od roku 1413. że senatorów i inszych urzędników księztwo mieć poczęło trybem Polskim, mówi Stryjkowski fol. 541.



WILEŃSCY WOJEWODOWIE.

- 1. Monwid, herbu Leliwa, 1413. umarł. List Jagiełła Króla u Łaskiego w Statut. f. 127, i u Przyłusk. Herbur. Januszow. Stryjko. f. 541.^{*})
- 2. Jan Gastold, herbu Abdank, 1429. umarł. Bielski fol. 332. Stryjkowski fol. 516. Kojałow. par. 2. Długosz T. 2.
 - 2. Jerzy Giedigolt starosta Podolski, został wojewodą Wileńskim 1430. Dług. T. II.
- 3. Monwid, herbu Leliwa, umari 1432. Paproc. o herb. fol. 657. w Ogrod. f. 210. Kojatow. par. 2. Okolski Tomo II.
- Dolgert, herbu Łabędź, umarł 1443. Miechov. lib. 4. Pokój Brzeski u Łask. w Stat. 1436. f. 140. Bielski f. 351. Stryjkow. f. 598.
- 5. Jan Gastold, herbu Abdank, umarl 1460. Kojalow. p. 2. Bielski f. 396, 1453 et f. 405. Duryewski in MS. Stryjkow. f. 598.
- 6. Jan Monwid, herbu Leliwa, 1469. umart. Kojatow. par. 2. Stryjkow. lib. 19. cap. 6. Duryewski in MS.
- 6.^b Jan Gastold, herbu Abdank, 1479. (Niesiec. w supplem.)
- Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, umarł 1508, podpisał 1492 przywilej Zmudzi, w Dział. p. 72. u Łask. w Stat. 1499. fol. 130. u Herburta f. 298. Kojal. par. 2. Stryjkow. lib. 22, c. 3.
- 8. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, umarł 1522. List Zygmunta I.

^{*)} R. 1422 Albertus alias Montvid (tak opiewa oryginał) wojewoda Wileński podpisał przymierze między Królem Władysławem a Krzyżakami; nie umarł więc jak wyraża Niesiecki r. 1413. — Cod Dipl. Vol. IV. fol. 115. — P. W.

u Januszow. w Statucie fol. 836. Tegoż 1511. Prawa Narod. Rusk. folio 23. Bielski folio 529.

- 9. Wojciech Marcin Gastold, herbu Abdank od roku 1522, umart 1539. List Zygmunta I. Prawa Narod. Rusk. Stat. f. 152. Commen. Rer. Mosch. f. 77. u Dziat. p. 126.
- Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, od roku 1542, umarł 1549. Stryjkow. lib. 24. c. 5. f. 759. List Ziemi Bielsk. u Januszow. f. 837. Paproc. folio 658. Okol. T. II.
- 11. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, umarł 1565. Bucholcer. Volanus de libert. Polit. Biel. f. 616, według Genealogji Domu, umarł 1567.
- Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, umarł 1588. List Augusta I. u Paproc. o herb. 1572, fol. 524. Sarnicki in praefat. Paproc. f. 688.
- 13. Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, umarł 1603. List Zygm. III. 1589. u Okol. T. III. f. 353, i Miastu Lwow. 1597. Sarnicki l. 7. Starowol. Monum.
- 14. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, umarł 1616. Constit. 1607, f. 865. Vadingus T. VI. num. 24. Gvagnin. Starowol. Bellat. Argentus c. 6. f. 93.
- 15. Jan Karol Chodkiewicz, herbu Kościesza, umarł 1621. Constit. 1616, f. 5. et 1621, f. 3. Brachel. lib. 1. Comment. Belli Chotim. Sobies.
- Lew Sapieba, herbu Lis, umari 1633. Porządek Elekcyi 1632. Pigiowski Elogia. Rywocki in ejus gestis. Histor. Sapieh. p. 3. fol. 26.
- 17. Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, umarł 1640. Constit. 1635. folio 2. Brachel Histor. lib. 4. 1633. Centuria Potock. f. 55 et 107.
- Janusz Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł 1642. Starowol. in Monum. f. 768. Gratiae seculares. Centuria Potoc. f. 112. Okol. T. II.
- 19. Krzysztof Chodkiewicz, herbu Kościesza, umarł 1650. Porządek Elekcyi 1648. Historia Pastorii, f. 228. Okol. Tomo III. f. 140.
- 20. Jan Radziwił, herbu Traby, umarł 1655. Fulden Histor. lib. 5. et 6. Kochow. climact. 2. f. 86. Centuria Potoc. folio 107.
- Paweł Sapieba, herbu Lis, umarł 1666. Fulden Histor. lib. 6. Kochow. climact. 2. Kojałow. par. 2. Histor. Sapieh. p. 2. fol. 35.
- 22. Michał Radziwił, herbu Trąby, wziął pieczęć mniejszą 1670. Constit. 1667. folio 3. Zaluski Tomo I. folio 73 et 484. Panegir. Vilnen.
- 23. Jerzy Karol Chlebowicz, herbu Leliwa. Constit. 1685. fol. 5. już o zmarłym. Histor. Sapieh. p. 2. f. 62. Kazanie Wojniłowicz.
- Michał Pac, herbu Gozdawa, umarł 1682. Constit. 1678, fol. 6. Zawadzki folio 51. Załuski T. I. f. 31. Treter. in Varmien. fol. 170.
- 25. Kazimierz Sapieha, herbu Lis, umarl 1720. Załuski 1683, T. I. fol. 805. Histor. Sapiehana par. 2. folio 60.
- 26. Ludwik Pociej, herbu Waga, umarł 1730.
- 27. Kazimierz Ogiński, herbu Brama, umarł 1733.
- 28. Michał książe Wiśniowiecki, herbu własnego, umarł 1743.

29. Michał Radziwił, herbu Trąby, umarł 1761.

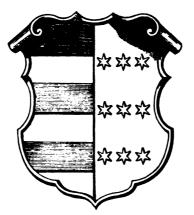
- 30. Karol Radziwił, herbu Trąby, do roku 1764.

31. Michał Ogiński, herb swój, do 1767. 32. Karol Radziwił, herbu Trąby, umarł 1790.

33. Michał Radziwił.

SENDOMIERSKIE WOJEWÓDZTWO.

Obszerne to wojowództwo powiatów w sobie sześć zamyka: Sendomierski, Radomski, Opoczyński, Chęciński, Wiślicki, Pilznieński. Ziemia także Stężycka, do niego przyłączona, a przedtem i Łubelska ziemia, cząstką Sendomierskiego województwa była, póki jej w województwo nie zamieniono, o czem będzie niżej. Kasztelanów krom Sendomierskiego liczy tych: Wiślickiego, Radomskiego, Zawichojskiego, Zarnowskiego, Małogoskiego, Połanicckiego. Za herb na chorągwi nosi: tarczę na dwoje przedzieloną, na której po prawej ręce są trzy pola czerwone, a trzy białe, tak że po każdym czerwonym alternatą białe następuje: po drugiej stronie w polu błękitnym są trzy gwiazd rzędy, w każdym po trzy gwiazdy. Wojewodom Sendomierskim



konstytucya 1678, cło w Długiej Woli, Kolczynie, i Piotrowinie zdawna należące approbowała f. 39. W opatowie sejmikuje, kedy dwóch deputatów na trybunał korony obierają, na sejm sześciu posłów.

SENDOMIERSCY WOJEWODOWIE.

1. Wszebor, herbu Nieczuja, 1120. umarł, (1143.) Kadlub. Histor. Cromer 1. 5. Miechov. I. 3. Nakielski in Miechov. f. 103.

138 Sendomierscy Wojewodowie.

- 2. Piotr Szafraniec, herbu Starykoń, 1160 umarł. Nakiel in Miechovia f 68. Duryewski in MS.
- 3. Mikołaj, herbu Bogorya, 1185. umarł. Nakiel. in Miech. f. 101.
- 4. Goworek, herbu Rawicz, 1202. umart. Diugosz. Miechov. l. 3. Cromer lib. 7. Biel. fol. 137. Spondanus in Annal. num. 9. Starowol. Monum. f. 788.
- Jakób, herbu Półkozić, 1222. umarł. Erekcya Biskupstwa Chełmińs. u Cromera. List Leszka Białego u Nakielskiego 1212 i 1217. f. 135.
- 6. Pokosław, herbu Radwan, zginął pod Chmielnikiem, 1241. List Leszka Białego 1232, u Nakiel. f. 156. Długosz T. I. l. 7. Biel. f. 160.
- 7. Sado, herbu Pogonia Polska, ustąpił 1242. Szczygielski in Tinec.
- 8. Fioryan, herbu Pobog, 1243. Paprocki o herbach z przywilejów Klasztoru Czyrzyckiego. f. 173. Długosz. Duryew. in MS.
- 9. Šando, herbu Pogonia Polska, 1252. umarł. List Bolesława Wstydliwego u Paproc. o herb. f. 71, i Lanckorońskim 1251.
- Siegniew Bronisz, herbu Wieniawa, 1265. umarł. List Bolesława Wstydliwego, u Nakiel. w Miech. 1256, i 1264, fol. 177 i 183.
- 11. Janusz, herbu Janina, umarl. Dlugosz 1266, i 1283. Cromer libro 10. Biels. f. 184. Paproc. o herb. fol. 245.
- 12. Piotr z Krampy, (bodaj nie z Kępy, herbu Nałęcz) zabity od Tatarów 1287. Długosz w życiu S. Kunegundy.
- 13. Boxa, herbu Oksza, 1287. umarł. List Leszka Czarnego Książęcia u Nakielskiego w Miechovii f. 211.
- 14. Zegota, herbu Topor, umari 1305. Diugosz Tomo II. Cromer. Okolski Tomo III. folio 13. Paprocki o herbach.
- 15. Wojciech z Zmigroda, herbu Śreniawa, 1311. umarł. List Łokietka 1306. Miastu Lwow. i u Szczygiel. in Tinecia f. 168. Długosz.
- 16. Nawoj z Przegini, herbu Topor, postąpił na kasztelanią Krakowską 1319. List Łokietka Firlejom 1317, i Miastu Lubel. i u Paproc. f. 16.
- 17. Tomisław, herbu Rawicz, 1325. umarł. List jego 1320. Miastu Krakow. List Łokietka Kr. u Nakiel. in Miechov. f. 254.
- Mściug, herbu Jastrzębiec, 1342. umarł. List Kazimierza Wielk. Miastu Krakow. i Łokietka 1331, u Nakiel. f. 257, i u Łask. f. 167.
- Wojciech Czelej z Wrzawy, herbu Abdank, zginął pod Sendomierzem, 1344. Długosz T. II. Miechow. l. 4. f. 226. Biel. f. 229. Cromer.
- 20. Otto z Pilcy, herbu Topor, o nim Diugosz T. II. 1349. Miech. libro 4. Cromer l. 12. ale go podobno nie było, ile z przywilejów dochodzę, o których niżej, poźniej to ten Otto na tem krześle siedział, jako obaczysz.
- Jan Jura, herbu Leliwa, umari 1365. List Kazimierza Wielkiego u Lipskiego decade quaest. public. quaest. 7. 1354. Tegoż 1348, i 1354. i 1363. Miastu Lwowskiemu. Codex dipl. Raczyń. 1352. p. 110.
- Piotr Neorza, herbu Topor, postąpił na województwo Krakowskie 1368. List Kazimierza Wielk. u Paproc. o herb. f. 53, i u Okol. Tomo III. folio 55. i 15.
- 23. Otto z Pilcy, herbu Topor, umarl. List Klaszioru Sendomier.

1368, u Paproc. o herb. f. 19. Biel. fol. 249. Dlugosz w roku 1377, ale źle.

- Piotr Lipski, herbu Sreniawa, umari 1376. Nadgrobek jego u Paproc. o herb. f. 146, z Czyrzyca. List Jadwigi Królowy 1375. Miastu Sendomier.
- 25. Jan z Tarnowa, herbu Leliwa. Januszow. w Statucie 1382. List Jagiełła Miastu Krakow. 1387. i 1399, i 1401, i u Nakiel. w Miechow. Długosz Tomo II. 1384. Miech. lib. 4. Bielski Neugeb.
- 26. Piotr Kmita, herbu Śreniawa, 1406. Damalew. in Episc. Vladis. fol. 282. List Jagiciła Króla 1403. Miastu Krakowskiemu.
- Mikołaj z Michałowa, herbu Poraj, postąpił na kasztelanią Krakowską 1431 Długosz 1430. List Jagiełła Króla u Nakiel. Miechov. 1410. f. 383, 1417. f. 401, i u Olszow. de Primatu 1426, i u Łask. 1413, i u Lipsk. guaest. 7. 1419, i u Herburta f. 296.
- Piotr z Pieskowej skały, herbu Starykoń, postąpił na województwo Krakowskie 1433. List Jagiełła 1431. Miastu Krakowskiemu Lubelskiemu 1432. Długosz.
- 29. Spytek z Melsztyna, herbu Leliwa, umari 1435. Cromer. Bielski fol. 354. Długosz. Duryew. in MS. z listów Królewskich.
- Jan z Czyżowa, herbu Półkozić, postąpił na kasztelanią Krakowską 1438. Pokój Brzeski u Łask. w Statucie f. 140. i u Herbur. f. 218.
- Jan z Tęczyna, herbu Topor, postąpił na Krakowskie województwo 1438. List Jagietta Miastu Krakow. Miechov. l. 4. Bielski f. 354.
- 32. Dobiesław z Sienna, herbu Dębno, umart 1443. Paprocki i Okolski 1440, śmierć kładą. List Władysława III. 1438, u Łask. f. 129. Miech. libro 4. Okol. T. I. f. 144. Drugiego także Dobiesława Oleśnickiego wojewodą Sendomierskim pisze, ale niewidzę czasu do niego jakoż i on roku nie napisał. Jana Pileckiego, herbu Leliwa, Paprocki o herbach f. 382. wojewodą Sendomierskim pisze w roku 1450, co miał wziąść z nadgrobku żony jego w Pilcy, ale w tem musi być omyłka, z tego co się niżej powie. Tenże Zaklików herbu Topor, wojewodami Sendomierskiemi w tem wieku poczynił, ale ich w żadnem innem ani przywileju, ani autorze dawniejszym nie czytam, chyba, że to on inszych Toporczyków, których tu siła widzisz, do Zaklików naciąga, co się naszym pisarzom pospolicie trafia.
- Jan Oleśnicki, herbu Dębno, umarł 1457. List Kazimierza Króla Miastu Lubel. 1448 i 1456. Tegoż 1451. u Olszow. Prim. Miechov. f. 314.
- 34. Derszław z Rytwian, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Krakowskie, koło roku 1472. List Kazimierza Króla 1458, u Laskiego w Stat. f. 68. Starowol. in Episcop. Cracov. 1471. Długosz. Cromer. Bielski.
- 35. Jakób Dęhiński, herbu Rawicz, postąpił na kasztelanią Krakowską 1478. List Kazimierza Króla Miastu Lubelskiemu 1475, i u Lask. fol. 86. Miechov. fol. 324.
- 36. Dobiesław Kmita z Wiśnicza, herbu Śreniawa, 1478. List Kazimierza Króla Miastu Krakow. podobno tegoż, albo drugiego roku umarł.

- 37. Jan z Tarnowa, herbu Leliwa, postąpił na Krakowskie województwo 1480. Długosz T. II. Cromer 1479. Duryew. in MS.
- 38. Piotr Jarosławski, herbu Leliwa, 1480. umarł. Okolski T. II. pod herbem Łodzia fol. 160. z pewnej Kommissyi, ale to jeden zdami się, z tym co idzie, czego dochodzę z lat, gdzie mówić o nim będę pod Ruskiemi wojewodami.
- Spytek Jarosławski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Krakowskie 1490. List Kazimierza Króla, Miastu Krakow. 1485. i 1488, u Przyłuskiego w Statucie.
- 40. Dohiesław z Kurozwęk, herbu Poraj, 1495. umarł. List Albrychta Króla Miastu Lubelskiemu.
- 41. Jan Szram Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Krakowskie 1505. List Alexandra Króla Miastu Lwow. 1504. i u Karnkow. de Primatu 1501. i u Paproc. o herbach f. 55.
- 42. Mikołaj Kamieniecki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Krakowskie 1508. List Alexandra Kr. Miastu Lwow. 1506.
- 43. Jan Tarnowski, herbu Leliwa, umari 1515. Nadgrobek u Paproc. fol. 379. List Zygmunta I. u Olszow. w Zatuskim. Starowol. Mon. f 649.
- 44. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na kasztelanią Krakowską 1520. List Zygmun. I. 1515. Krupkom. i 1519. u Olszow. de Primatu.
- 45. Mikołaj Pilecki, herbu Leliwa, umart 1523. Severinus w żvciu S. Jacka lib. 3. c. 6. num. 15. Metryka Koronna. Duryew.
- 46. Jedrzej Tęczyński, herbu Topor, postapił na województwo Krakowskie 1526. List Zygm. I. in MS. Petricov. i 1525. Miastu Krakow.
- 47. Otto z Chodcza, herbu Poraj, postąpił na województwo Krakowskie 1533. *Metryka Koronna*.
- 48. Stanisław Lanckoroński, herbu Zadora, umarł 1535. Nadgrobek jego u Paproc. f. 504. List Zygmunta I. 1533. Miastu Krakow. Okol. Index T. III.
- 49. Piotr Kmita, herbu Śreniawa, postąpił na województwo Krakowskie 1536. Metryka Koronna. Życie jego w druku. Okol. T. III. fol. 133.
- 50. Jan Tęczyński, herbu Topor, umarł 1541. Starowol. in Monum. Nadgrobek w Książu. Orichovius Oratione funebri. List Zygmunta 1540, u Nakiel. fol. 629.
- 51. Jan Tęczyński, herbu Topor, umarł 1553. Nadgrobek jego z Kraśnika u Paproc. f. 22 et 86, 1546. List Zygm. u Olszowsk. 1548.
- 52. Mikołaj Odnowski Herburt, herbu Pawęża, umarł 1554. List Augusta I. Miastu Lwow. 1553. Orichov. in Panegir. Nuptiali. Paproc.
- 53. Stanisław Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1556. List Augusta I. Miastu Lwow. 1554. Paprocki o herbach. Łobzynski Acroamata. Okol. T. II.
- 54. Spytek Jordan, herbu Trąby, postąpił na województwo Krakowskie 1563. List Augusta I. 1557, u Paproc. f. 473, i drugi dany Kaczyckim in MS.
- 55. Jan Stanisław Tarnowski, herbu Leiiwa, umarł 1568. List Augusta I. Miastu Lwow. 1565. Histor. Possel. fol. 190. Okol. Tomo II.

- 56. Piotr Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Krakowskie 1574. Constit. 1569. List Augusta I. miastu Lubelsk. 1570. Biclski f. 651.
- 57. Jan Kostka, herbu Dabrowa, umari 1581. Constit. 1576. f. 246. List Stefana Kr. u Fridvalda. Duryew. fol. 46. Lucas Paprocki.
- 58. Stanisław Szafraniec, herbu Starykoń, umarł 1590. Const. 1586. fol. 401. Sarnicki in praefat. Paprocki o herb. fol. 688. Okolsk.
- 59. Jerzy Mniszech, herbu Kończyc, umarł 1613. Constit. 1591. fol. 353. List Zygm. III. Miastu Lwow. 1597. Kobierzyc f. 56. Argentus f. 141.
- 60. Zbigniew Ossoliński, herbu Topor, umarł 1623. Cichoc. Allog. Osec. 1618, Starowol. in Monum, z nadgrob. w Klimuntow. f. 321.
- 61. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobog, postąpił na kasztelanią Krakowską 1633. Constit. 1626. f. 4. et 1627. Acta interregni 1632. Potoc. f. 170.
- 62. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, umarł 1635. Const. 1633. f. 7. i 1635. f. 5. i 34. Centur. Potoc. f. 440. Verduccioli Oratio.
- 63. Jerzy Ossoliński, herbu Topor, wziął pieczęć mniejszą 1638. Piasecki f. 584. Brachel Histor. I. 5. Karwat. Kazanie pogrzeb. Okol. T. III. f. 41.
- 64. Krzysztof Ossoliński, herbu Topor, umarł 1645. Const. 1641. f. 10, et 1643. f. 17. Zaluski T. I. f. 1503. Kojalow. panegir. Sydus.
- 65. Dominik książe Zasławski, herb swój własny, postąpił na województwo Krakowskie 1649. Porządek Elekcyi 1648. f. 20.
- 66. Piotr*) Firlej, herbu Lewart, umari 1650. Centuria Potockiego, f. 32. Stacye Zolnierskie f. 27. Kanon Via Palatina. Duryew.
- 67. Władysław Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Krakowskie 1655. Kanon Via Palat. Historia Pastorüf. 177.
- 68. Alexander Koniecpolski, herbu Pobog, umari 1659. Duryew. fol. 79. Centuria Potoc. f. 16. Kochowski climaci. 2. lib. 5.
- 69. Jan Zamojski, herbu Jelita, umarł 1665. Kochow. climact. 3. lib. 4. Constit. 1661. f. 2. Centuria Potoc. f. 121. Dedicat. Slaviae Parisii.
- 70. Jan Tario, herbu Topor, umari. Constit. 1667. fol. 27. Confirm. Jur. Gent. Michała Króla 1670, i Jana III. 1676. Załuski T. I. fol. 126.
- 71. Michał książe Czartoryski, herbu Pogonia, umarł 1692. Constit. 1690. f. 10. Załuski T. I. f. 1262.
- 72. Michał Warszycki, herbu Abdank, umarł 1697. Confaederat. Ordinum 1696. Załuski Tomo I. fol. 1301.
- 73. Stefan Bidziński, herbu Janina, umarł 1704.
- 74. Stanisław Morsztyn, herbu Leliwa, ustąpił 1717.
- 75. Jakób Morsztyn, herbu Leliwa, umarł 1728. 76. Jerzy Lubomierski, herbu Śreniawa, umarł 1736.
- 77. Jan Tarło, herbu Topor, umarł 1749.

^{*)} Jędrzej a nie Piotr, poprawia Niesiecki Tom. IV. p. 38. – P. W.

78. Jan Wielopolski, herbu Starykoń, umarł 1773.

79. Maclej Sołtyk.

WILEŃSCY KASZTELANOWIE.

Od pierwszej unji W. Ks. Litewskiego, kładę ich komput to jest od roku 1413.

- 1. Minigaiło, herbu Rawicz, 1413. umarł. List Jagiełła Króla u Łaskiego w Statucie f. 127, i u Herbur. Przyłusk. Januszow. Stryjkow.
- 2. Grzegorz Ostyk, herbu Trąby, umarł 1440. Pokój Brzeski u Lask. 1436. f. 140. Bielski f. 364. Kojałow p. 2. Herburt *fol.* 218.
- 3. Michał Kiejzgałło, herb swój, 1441. Kojał. p. 2. Stryjkow. fol. 593. i 1443. 1451. Stry/kow. fol. 615.
- 4. Wierszul Oscikowicz, herbu Trąby, 1453.
- 5. Hieronim Chodkiewicz, herbu Kościesza, 1480. Vadingus in Annal. Minorum 1468, num. 24. Okolski T. III. f. 139.
 - 5.^b Alexander Zabrzeziński, herbu Leliwa, 1494. Kojał. (Niesiecki w supplem.)
- 6. Alexander Jurgiewicz ks. Olszański, herbu Centaurus, umarł 1507. List Albrychta Króla 1499, u Łask. w Stat. f. 130, i u Herbur. f. 298. Stryjkow. f. 670.
- 6.^b Stanisław Jan, razem starosta Żmudzki podpisał 1522. Akt Zygm. Aug. zapowiadający jednostajny statut, u Dział p. 123. 7. Jerzy Radziwił, berbu Trąby, umarł 1541. Paproc. Ogród f. 210.
- Spondan. 1548. Starowol. Bellat. Stryjkow. 1. 24. c. 5. f. 759.
- 8. Piotr Stanisław Kiszka, herbu Dąbrowa, umarł 1544. Kojalow. par. 2. Stry/kowski fol 596.
- 9. Grzegorz Wierszul Ościkowicz, herbu Trąby, od roku 1544 i 1547. u Herburta w Statucie fol. 313. Orichow. Panegir. Nuptial. 1553. Stryjkow.
- 10. Hieronim Chodkiewicz, herbu Kościesza, umarł 1562. Strujkow. lib. 25. c. 1. f. 769. Paprocki Gniazdo. Okol. T. III. f. 139.
- 11. Grzegorz Chodkiewicz, herbu Kościesza, umarł 1569. Constit. fol. 195. Gvagnin. Histor. Ponetowski Comment. Paproc. Gniazd. i Herb.
- 12. Jan Chodkiewicz, herbu Kościesza, umarł 1579. Bielski f. 761. Paproc. f. 669. Heindenszt. lib. 2. Strykow. l. 25. c. 4. Starowol. Bellat.
- 13. Ostafi Wołowicz, herbu Bogoria, umarł 1584. Paproc. o herb. f. 688. Sarnicki Praefat. Heindenszt. de bello Moschov. I. 2.
- 14. Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo Wileńskie 1588.
- 15. Jan Kiszka, herbu Dąbrowa, umarł. List Zygm. III. 1589 u Okolski. T. II. f. 353. Transakcya Będzińs. i Miastu Krakow. Const. 1591. f. 356.
- 16. Jan Radziwił, herbu Trąby, umarł 1595. Starowol. in Monum. fol. 531. Hist. Sapich. p. 3. fol. 40. Genealog. Radziwitow.
- 17. Hieronim Chodkiewicz, herbu Kościesza, 1616, umarł. Parental. Coll. Vilnen. 1595. Constit. 1607. f. 878, et 1616. f. 47. Kobierzyc. f. 488.

- Mikołaj Chlebowicz, herbu Leliwa, umari 1633. Porządek Elekcyi 1632. Okol. in Russ. Flor. fol. 131. Histor. Coll. Gedanen. 1621.
- 19. Wojciech Radziwił, herbu Trąby, umarł 1636. Starowol. in Mon. Histor. Sapieh. p. 3. f. 40. Rywocki Paneg. funebris.
- Krzysztof Chodkiewicz, herbu Kościesza, postąpił na województwo Wileńskie 1642. Constit. 1641. f. 17. Gratiae Secul. Okol. T. III. f. 339.
- 21. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, umarł 1644. Ideae Rywocki. Histor. Sapieh. p. 3. fol. 129. Monum. Antiquit. Walicki.
- Jędrzej Sapieba, herbu Lis, umarł 1651. Histor. Sapieh. par. 2. fol. 28. Walicki, o Obrazie Kodeńskim.
- 23. Jan Chodkiewicz, herbu Kościesza, umarł 1661. Duryewski in MS. Kazanie na jego pogrzebie. Heroes Chodkiewicii.
- Michał Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo Wileńskie 1666. Constit. 1661. f. 78, et 1662. f. 11. Histor. Coll. Bresten.
- 25. Michał Pac, herbu Gozdawa, postąpił na województwo Wileńskie 1670. Załuski Tomo I. fol. 37 i 143.
- 26. Stefan Mikołaj Pac, herbu Gozdawa, wziął biskupstwo Wileńskie 1672. Constit. 1670. fol. 16.
 - 26.^b Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, umarł 1674.
- 27. Jędrzej Kotowicz, herbu Korczak, umarł 1676. Constit. 1674. fol. 19, i 1678. fol. 17, już o zmarłym.
- 28. Ernest Denhoff, herbu tegoz nazwiska, 1683. umarł. Fastigium Celejowicz. Duryewski in MS.
- 29. Józef Bogusław Słuszka, herbu Ostoja, umarł 1701. Constit. 1690. f. 17. Załuski Tom. III. 157. Histor. Sapieh. par. 2. fol. 66.
- 30. Ludwik Pociej, herbu tegoż nazwiska, postąpił na wojewódziwo Wileńskie 1722. Monum. Antiquitatis.
- 31. Fryderyk ks. Czartoryski, herbu Pogonia, wziął pieczęć mniejszą 1724.
- 32. Kazimierz ks. Czartoryski, herbu Pogonia, umarł 1741.
- 33. Michał Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo 1743.
- 34. Michał Massalski, herb swój, w latach 1744-1749.
- 35. Ignacy Ogiński, herb swój, umarł 1774.
- 36. Michał Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo 1790.
- 37. Maciej Radziwił.

KALISKIE WOJEWÓDZTWO.

Ilem się mógł doczytać z dawnych przywilejów, Kaliskich wojewodów, pierwszych wieków niebywało, ale tylko Gnieznieńscy wojewodowie i kasztelani, bo na liście fundacyi klasztoru Lędzkiego w roku 1145, tylko kładą Jarosza wojewodę, Bogufała kasztelana Gnieznieńskich: i u Damalewicza in Archiep. Gnesn. fol. 143. na liście Przemysława książęcia 1242, tylko kładą Gnieznieńskich i Poznańskich, o Kaliskich i wzmianki nie masz. Nawet, że Gniezno miało przedtem, wszystkich urzędników ziemskich, trybem inszych

144 Kaliskie Województwo.

województw, ztąd dochodzę; że na liście Przemysława książęcia Polskiego w roku 1280, kładą inter praesentes, Arkentolda wojewodę Gnieznieńskiego, Przecława kasztelana Gnieznieńskiego, Bogusława kasztelana Ujskiego, Mikołaja łowczego Gnieznieńskiego, a na tegoż liście w roku 1290, czytam Mikołaja podkomorzego Gnieznieńskiego. Albo też co podobniejsza do prawdy, tychże, co Kaliskiemi wojewodami byli, Gnieznieńskiemi zwano, jakoż Arbelda wojewodę, raz Gnieznieńskim czytam, drugi raz u Łaskiego w Statucie f. 167, Kaliskim w roku 1264. Luboć potem koło roku 1300 już się Kalisz sam, przy województwa honorze utrzymał; Gniezno przy kasztelanji tylko krzesłowej, i to wysokiej, jako niżej obaczysz, zostawiwszy. Dla tegoć i ja, wszystkich których czytałem Gnieznienskich wojewodów, w komput Kaliskich kłade, toż rozumieć o kasztelanach Kaliskich dawniejszych.

Województwo to, ma trzy Powiaty; Kaliski, Koniński i Nakielski; kasztelanów zaś, krom Kaliskiego i Gnieznieńskiego, cztery; Lędzkiego, Nakielskiego, Biechowskiego, Kamieńskiego. Herb tego województwa Zubrza głowa, między której rogami korona, pierścień przez nozdrza jej, pole wszystko szachowane białe i czerwone. Bielski fol. 5. Paproc. fol. 705 o herb. In stromatibus zaś przydaje, że z tej okazyi nadany: Wojewoda któryś Kaliski, herbu Wieniawa, nie-



przyjacielskie hufce Szląsk, na ten czas Polski pustoszące, napadł, i fortunnie pogromił. Za to Król, województwu Kaliskiemu które przedtem samą się Szachownicą herbowało, Bawolą głowę, albo herb Wieniawa nadał tym kształtem, jako widzisz. W Śrzodzie miasteczku razem z Poznańskiem województwem sejmikuje, i deputatów na trybunał Koronny dwóch, posłów na sejm sześciu obiera, krom innych sześciu z Poznańskiego.

RALISCY WOJEWODOWIE.

- 1. Janko, herbu Zaręba, umari 1040. Okolski Tomo III. fol. 321, z Monimentów Familji Zarębów.*)
- Jarosz, herbu Łodzia, 1145. umarł. List Mieczysława Starego, Książęcia Wielkopolskiego na fundacyą Klaszt. Lędzkiego.**)
 - 2.¹ Jarostius, inny czy ten sam co poprzedni wyniesiony 1173, 1188. Diplom. Pulav. Prawod. Pol. cyw. i krim. Lelewel. p. 172, 180. Raczej poprzedni jest Gnieznieńskim jak sam Niesiecki zapewnił.
- 3. Mikołaj z Czarnkowa, herbu Nałęcz, 1192. umarł, List Mieczysława Książęcia Wielkopolskiego jemu dany.
- 4. Sędziwoj z Czarnkowa, herbu Nalęcz, 1245. umarł, List Bolesława Książęcia jemu dany. MS. Posnaniense.
 - 4. Jarosław czyli Jarostius w 1247. Codex dipl. Raczyń. p. 33. 37.
 - 4.º Jan syn Alberta w 1252, wymieniony. Codex dtpl. Raczyń. p. 257.
- 5. Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk, 1259. umarł. Cromer lib. 9. Bielski fol. 182. Dżugosz. Paproc. o herb. fol. 410. Okol. Tom. II.
 - Zdaje się że to jest ten sam co Mikołaj z Grzymisławia zmarły 1260 policzony do wojewodów Poznańskich wyżej przez Niesieckiego. – J. L.
- 6. Arbeldus, herbu Wieniawa, 1264. umarł. List Bolesława Książęcia Wielkopolskiego u Lask. w Statucie fol. 167, i u Herburta fol. 133.
- 7. Arkentoldus, herbu Radwan, 1280. umarł. List Przemysława Książęcia Wielkopol. u Nakielsk. w Miechov. fol. 205.***)
 7. Janek kolo 1280. w Narwszeniczy
 - 7. Janek kolo 1280, w Naruszewiczu.
- 8. Mikołaj z Czarnkowa, herbu Nałęcz, 1283. umarł. List Przemystawa Książęcia Wielkopol. Dominikankom Poznańskim dany. Długosz.

Zdaje się żył dłużej bo Mikołaj ukazuje się w roku 1288, 1293, 1302. Cod. Dipl. Raczyń. p. 79, 84, 92.

- 8.º Marcin w roku 1314. Codex diplom. Raczyn. p. 98.
- 9. Mikołaj z Szamotuł, herbu Nałęcz, 1343. List Kazimierza Wielkiego u Olszow. de Primatu w Załuskim, MS. Posnaniense.
- Przecław, herbu Grzymała, 1360. umarł. List Kazimierza Wielkiego u Olszows. de Primatu, i u Nakiel. w Miechow. f. 282. MS. Posnaniense.
- Predysław z Gołuchowa, herbu Wieniawa, umart 1370. Długosz Tom. II. tib. 10. Twardowsk. Pałac. Paproc. o herb. Okol. Tomo II. Cromer Biel. — Tenże zwany Przemysław w Naruszewiczu.
- 12. Sedziwoj z Szubina, herbu Topor, umart 1401. Diugosz 1383. List Jagiełła Króla Miastu Krakow. 1387, i 1393. i u Paproc.
 - *) Zmyślony. Sam Niesiecki radzi o nim zapomnieć kiedy twierdzi, że Mieczysław stary wojewodom Kaliskim czyli Gnieznieńskim dał początek.
- **) Odnieść go należy do Gnieznieńskich.
- ***) Odnieść go należy do Gnieznieńskich. Tow I.

f. 55. Crom. l. 14. Miechov. libro 4. Codex dipl. Raczyń. p. 135, 137.

- Maciej z Wąsosza, herbu Topor, 1421. List Jagielia u Łask. w Statucie fol. 127. i w roku 1413. fol. 171, i u Herburta fol. 296. Cromer lib. 17.
- 14. Jędrzej z Danaborza, herbu Topor, 1431. List Jagiełia Króla Miastu Krakowskiemu. Tegoż Miastu Sendomierskiemu.
- Marcin z Sławkowa, herbu Radwan, 1438. List Władysława III. u Łask. w Statucie fol. 129, i Miastu Krakow. Bielski f. 354.
- 16. Marcin z Kalinowy, herbu Zaręba, 1447. List Władysława Króla 1448 dany w Kole u Okolskiego Tomo III, ale musi być omytka w roku, bo to pewna u wszystkich, że w tym roku Kazimierz w Polszcze królował, Władysław zaś zginął pod Warną 1444.
- 17. Wawrzeniec z Kalinowy, herbu Zaręba, 1451. Okolski Tomo III. fol. 321. z Montmentów tej Familji. Duryew. in MS.
- Stanisław Ostrorog, herbu Nalęcz, postąpił na Poznańskie województwo 1475. List Kazimierza Króla 1454 u Lask. w Stat. f. 96, i Miastu Lubelsk. 1475. Cromer lib. 24.
- 19. Maciej z Moszyna, (czyli jako inni chcą, z Bnina) herbu Łodzia, postąpił na województwo Poznańskie 1477. List Kazimierza Króla u Paproc. o herbach f. 202. Bielski f. 467. Cromer lib. 28. Długosz T. II Miechowita i inni Historycy nasi.
- 20. Jan z Kalinowy, herbu Zareba, 1478. List Kazimierza Króla Miastu Krakow. Diugosz Tomo II. Cromer 1479, libro 29. Bielski. Okolski.
- Jan Swidwa z Szamotuł, herbu Nałęcz, postąpił na Poznańskie województwo 1495. List Kazimierza Miasiu Krakow. 1488, i Albrychta 1493, Miastu Sendomierskiemu.
- Jan Sędziwoj Czarnkowski, herbu Nałęcz, postąpil na Poznańskie województwo 1497. List Albrychta Króla u Lask. w Statucie fol. 110, i u Herburta fol. 85.
- Jędrzej Szamotulski, herbu Nałęcz, postąpił na Poznańskie województwo 1499. List Albrychta Króla in MS. Petricoviensibus.
- Mikołaj Lubrański, herbu Godziemba, postąpił na Poznańskie województwo 1510. List Albrychta Króla 1501 u Karnkowsk. de Primatu i 1510 Miastu Lwowskiemu.
- Jan z Kalinowy, herbu Zaręba, 1513. Acta terrestria Calissiensia. Monimen. Wielowiejskich i 1515 o Szlachectwie Krupkow. List Zygmunia I. in MS. Petricoviensi.
 - 25. Jan z Kalinowy, herbu Zareba, 1520. Okol. T. III. fol. 325.
- 26. Stanisław Kościelecki, herbu Ogończyk, 1523, postąpił na Poznańskie województwo 1524. Metryka Koronna.
- 27. Jan Skapski, herbu Doliwa, 1525. umarł. Metryka Koronna. List Zygmunta III. in MS. Petricoviensibus.
- Mikołaj Kościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1535. Bielski f. 561. Inwentarz Kościoła Panny Maryi w Gdańsku podpisał 1530. List Zygmunta 1. 1527 Miastu Krakowsk. Acta Terrestria Calissiensia.
- 29. Stanisław Tomicki, herbu Łodzia, umarł 1539. List Zygmunta I. 1537 Miastu Lwowskiemu. Starowolski in Fpiscop. Cracov.
- 30. Piotr z Służowa, herbu Sulima, umarł 1550. List Augusta I. 1548 Miastu Lwow. i Zygmunta I. 1540 Miastu Krakow. i u Nakielsk. f. 629.

- Marcin Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Poznańskie województwo 1557. List Augusta I. u Paproc. f. 473. u Damalew. in Vladislavien. 1550. fol. 386.
- Jerzy Konarski, herbu Abdank, umarł. Okolski T. I. f. 7. ale roku nie napisał, w tym jednak czasie z kasztelanji Kaliskiej mógł postąpić.
- 33. Mikołaj Łaski, herbu Korab, umarł 1572. Cichocki Alloqu. Osecen. Hosti Epist. fol. 314. Historia Posseiti.
- Kasper Zebrzydowski, herbu Radwan. List Augusta I. u Paprocki. o herbach 1572. f. 524. Constit. 1576. f. 271. Bielski f. 651. Okolski T. II.
- 35. Piotr Gultowski, herbu Leszczyc. Miodzianowski Tom. IV. Conc. fol. 605. Duryewski in MS. oba jednak roku nie napisali.
- Piotr Potulicki, herbu Grzymała, 1589. umarł. *) List Żygmunta III. u Okolsk. T. III. f. 353. Constit. 1587. f. 437. Lucas Paproc. Łaski cudow.
- 37. Jędrzej Czarnkowski, herbu Nałęcz, umarł 1611. Laudum Wielkopolskie 1608 in MS. Cracovien. Duryew. Pamięć nie zeszła ful. 58.
- Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, wziął pieczęć mniejszą 1620. Centur. Potoc. fol. 323. Twardowski Pałac. Histor. Colleg. Calissi.
- Jan Gostomski, herbu Nałęcz, umarł 1624. Nadgrobek jego w Warszawie. Starowol. in Monum. Histor. Domus Profess. Cracovien.
- 40. Jan Opaliński, herbu Łodzia, postąpił na Poznańskie województwo 1624. Kazanie Felixa Turskiego. Histor. Coll. Posnan.
- 41. Mikołaj Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1629. Lucas Paprocki Łaski Cudow. fol. 64. Duryew. in MS.
- 42. Zygmunt Grudziński, herbu Grzymała, umarł 1653. Constit. 1629. fol. 16, i 1638. fol. 19, i 1633, o podatkach.
- 43. Jędrzej Karol Grudziński, herbu Grzymała, postąpił na Poznańskie województwo 1661, Fulden lib. 5. 1655. Dedic. Slav. Paris. 1659.
- 44. Piotr Opaliński, herbu Łodzia, umarł. Constit. 1661. fol. 16. Echo Civit. Posnaniensis. Histor. Collegii Calissien.
- Jan Opaliński, herbu Łodzia, wziął Kujawskie województwo 1678. List Jana III. 1676. Confirmat. Jur. Gent. Const. 1670. fol. 26. Załuski T. I. f. 107.
- 46. Zygmunt Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1685. Annuae Colleg. Torunen. 1681. Duryewski in MS.
- 47. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Poznańskie województwo 1687. Constit. 1685. fol. 15. Załuski T. I. f. 1262.
- 48. Wojciech Breza, herbu tegoż nazwiska, postąpił na Poznańskie województwo 1692. Const. 1690. fol. 8. Załuski T. I. f. 1262.
- Stanisław Małachowski, herbu Nalęcz, postąpił na Poznańskie województwo 1698. Confoeder. Ordin. 1696. Załuski T. I. f. 1262.
- 50. Władysław Przyjemski, herbu Rawicz, umart 1699. Panegtr. Sydus Supremum. Załuski T. II. fol. 740.

*) Czy może r. 1598. Patrz Niesiecki T. III. p. 214. – P. W.

- 51. Alexander Lipski, herbu Łada, umart 1701. Załuski Tomo III. fol. 53. Nadgrobek jego w Studzianny kędy leży.
- 52. Maciej Radomicki, herbu Kotwicz, wziął Inowiocławskie województwo 1703. Załus. T. III. f. 440. Heroica Poesis P. Słowicki.
- Franciszek Gałecki, herbu Junosza, postąpił na Poznańskie województwo 1705. Constit. 1703. f. 9. Załuski T. I. f. 696.
- 54. Jędrzej Radomicki, herbu Kotwicz, postąpił na Poznańskie województwo 1709. Heroica Poesis P. Stowicki.
- 55. Stefan Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1722. Heroi. Poes. P. Slow.
- 56. Ludwik Szołdrski, herbu Łodzia, wziął Inowrocławskie 1729.
- 57. Michał Raczyński, herbu Nałęcz, postąpił na Poznańskie 1737.
- 58. Maciej Koźmiński, herbu Poraj, do 1749.
- 59. August Działyński, herbu Ogończyk, w roku 1752.
- 60. Wojciech Miaskowski, umarł 1762.
- 61. Ignacy Twardowski, herbu Ogończyk, umarł 1775.
- 62. August ordynat książe Sułkowski, postąpił na województwo 1781.
- 63. Józef Mielżyński, herbu Nowina, umart 1785.
- 64. Antoni książe Sułkowski, umarł 1792.

TROCKIE WOJEWÓDZTWO.

Drugie województwo w wielkim księztwie Litewskim, początki swoje zabrało, razem z Wileńskiem, to jest przy pierwszej unji tego księztwa z koroną, 1413. Herb jego, zwyczajna Pogonia w czerwonem polu, *Bielski, Gvagnin, Paprocki,* której też i powiaty tegoż zażywają, tylko że u nich chorągwie modre. Dzieli się zaś na te powiaty: Trocki,



który w Trokach sejmikuje, i dwóch posłów na sejm obiera; Grodziński w Grodnie, tyleż posłów; Kowiński w Kownie, tyleż posłów; Uupitski tyleż; wszystkich posłów z tego województwa ośmiu. Miejsce w senacie wojewodom Trockic, w roku 1569, zaraz po Kaliskich naznaczone.

TROCCY WOJEWODOWIE.

- 1. Jawno, herbu Zadora, 1413. List Jagiella w Statucie Lask. f. 127. Stryjkow. f. 541. Herburt, Okol. T. III. Histor. Sapieh.
- Lulusz, czyli Lelusz, herb swój własny, ustapił 1440. Pokój Brzeski 1436, u Łaskiego w Statucie f. 140. Kojałow. par. 2. Stryjkow. lib. 17. cap. 5. Montwida herbu Leliwa wojewodę Trockiego Stryjkowski kładzie f. 574, że zabito 1432, ale go drudzy między wojewodami Wileńskiemi liczą, za któremi idąc, i jam go położył.
- 3. Jan Gastold, herbu Abdank, postapił na Wileńskie województwo 1443. Stryjkow. f. 593. Kojałow. Histor. Lith. par, 2.
- 4. Jan Monwid, herbu Leliwa, postapił na Wileńskie województwo 1460. Cromer lib. 23. Biel. f. 396. Stryjkow. l. 19. c. 4. Kojałow. p. 2. 1456.
- 5. Jan Gastoid, herbu Abdank, 1479. Tegom gdzieś czytał, alem nie nanotował autora
- 6. Piotr Biały Janowicz Gastold, herbu Abdank, umarł 1498. Stryjkowski lib. 21. c. 2. f. 669. Kojałow. par. 2. Cromer. Bielski u Dział. 1492.
- Jan Jurgiewicz Zabrzeziński, herbu Leliwa, ustapił 1505. List Alexandra Króla u Łaskiego w Statut. f. 120. Cromer lib. 30. Miech. f. 364. Herbut f. 298. u Dział. 1499.
- 8. Mikołaj Radziwił, herbu Traby, postapił na województwo Wileńskie 1508. Miech. f. 364. Cromer lib. 30. Biel. f: 285. Stryjkowski lib. 22. cap. 3. *).
- 9. Grzegorz Ostyk, herbu Trąby, umarł. List Zygmunta I. in Prawa Narodu Rus. 1511. fol. 23. i 1519. Kojał. p. 2. u Herburta 1516. 302.
- 10. Wojciech Gastold, herbu Abdank, postąpił na województwo Wileńskie 1522. List Zygmunta I. in Prawa Narodu Rusk. Janczyński in MS.
- 11. Konstantyn ks. Ostrogski, herb swój własny, umarł 1533. Stryjkow. f. 757. List Zygmunta I. in Prawa Narodu Rusk. Kojałowicz jednak w Hist. Litew. p. 2. f. 393. twierdzi że kasztelanem Wileńskim umarł. Pisali o nim Paproc. o herb. i Bielski.
- 12. Piotr Stanisław Kiszka, herbu Dąbrowa, postąpił na kasztelanią Wileńską 1541. *Kojażow. p. 2. Stryjkowski*.
- Stanisław Gastold, herbu Abdank, 1542. Orichov. in Annal. Kojałow. par. 2. Stryjkow. f. 759. Spondan. in Annal. 1548. n. 3.
- 14. Janusz ks. Dubrowicki, herb swój własny, umarł 1549. Przywilej ziemi Biels. u Januszow. w Stat. f. 837. Stryjkowski od r. 1544. f. 760. i 762.
- Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo Wileńskie 1551. Dworzanin Gornickiego f. 195.
- Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo Wileńskie 1565. Sryjkow. f. 763. Rej Zwierzyniec f. 91. Histor Bell. Livon. f. 137.

^{*)} Jeszcze wojewodą Trockim w roku 1509. w Lutym, w uchwale o zdradę; u Działyńskiego str. 114. – J. L.

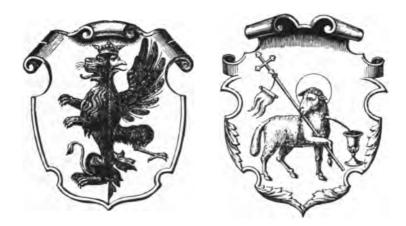
- Stefan ks. Zbaraski, herb swój własny, umari 1586. Stryjkow. f. 86. Heindenszt. l. 2. Paproc. Ogrod. f. 209. Starow. Bell. Okol. T. III. f. 227.
- Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, umari 1591. List Zygmunia III. u Okol. Tomo II. f. 353. Const. 1587. f. 417. t 1590. f. 564. Sarnicki Praefat. Paproc. Ogrod. f. 209.
- Mikołaj Krzysztof Radziwił, herbu Traby, postąpił na Województwo Wileńskie 1604. Const. 1593. f. 663. t 1596. f. 683. List Zygmunta I. 1597. Miastu Lwow. Duryew. f. 54. Paproc. Ogrod. fol. 210. Genealog. Radziwił. Gvagnin. Chroni. Russ. f. 10.
- Alexander Chodkiewicz, herbu Kościesza, umart 1626. Const. 1607. f. 866. i 1613. f. 5. Lubień. f. 89. Duryew. f. 85. Życie B. Jana z Dukli 1617.
- Janusz Tyszkiewicz, herbu Leliwa, postąpił na województwo Wileńskie 1640. Const. 1634. Porządek Elek. 1632. Protestacya na sejmie 1635.
- 22. Mikołaj Abrahamowicz, herb swój własny, umarł. Porządek Elek. 1648. Duryew. in MS. Geneal. Tyszkiewicz.
- 23. Alexander Słuszka, herbu Ostoja, 1651. Okoł. in Russ. Flor. f. 133. i Tom III. f. 339. Kochow. climact. Duryew. Pamięć.
- 24. Mikołaj Stefan Pac, herbu Gozdawa, postąpił na kasztelanią Wileńską 1670. Const. 1653. f. 16. t 1662. f. 14.
- 25. Piotr Pac, herbu Gozdawa, 1670. umart. Zatuski T. I. f. 187. Zawadzki f. 84. Decora Liliett Paciani.
- Marcyan Ogiński, herbu Brama, wziął pieczęć wielką 1684. Cons. 1676. i 1683. f. 4. Porządek Elek. 1674. Załuski Tom I. fol. 805.
- 27. Paweł Cypryan, Brzostowski, herbu Strzemię, umarł 1689. Plinius Palemonic. Kazanie na jego pogrzebie.
- Alexander Unichowski, herb swój własny, umart 1697. Zatuski Tomo II. f. 331. Duryew. in MS.
- 29. Kazimierz Władysław Sapieha, herbu Lis, umart 1703. Załuski 1697. T. II. f. 444. Histor. Sapieh. p. 2. f. 49. Walicki.
- 30. Michał Kazimierz Kocieł, herbu Pelikan, 1703. Constit. fol. 29.
- 31. Kazimierz Ogiński, herbu Brama, postąpił na Wileńskie 1730.
- 32. Józef Ogiński, herbu Brama, umarł 1737.
- Michał Radziwił, herbu Trąby, postąpił na Wileńską kasztelanią 1742.
- 34. Alexander Pociej, herbu Waga, umart 1769.
- 35. Tadeusz (Andrzej) Ogiński, umarł 1786.
- 36. Józef książe Radziwił.

SIERADZKIE WOJEWÓDZTWO.

To województwo, za berb nosi w polu czerwonem pół Orła czarnego, a w złotem, pół Lwa czerwonego w koronie złotej, tak, że pół Lwa, z połową Orła, grzbietami z sobą się stykają pod tąż koroną, u obudwu języki wywieszone. Dzieli

się to województwo na powiaty: Sieradzki, Piotrkowski, Radomski, Czedkowski, krom tego ma do siebie przyłączoną ziemię Wieluńską, w której się dwa powiaty znajdują, Wieluński i Ostrzeszowski. Ta ziemia w herbie swoim używa Baranka z chorągiewką i z kielichem, w czerwonem polu, takim kształtem, jako niżej obaczysz; w Wieluniu osobno sejmikować zwykla, bo województwo Sieradzkie swoje obrady w Szadku odprawuje. Kasztelanów krom Sieradzkiego, liczy tych: Rospierskiego, Spicimierskiego, Wieluńskiego, który się też przedtem zwał Castellanus de Ruda, i Konarskiego. Rycerstwu tego województwa pierwszym, laku czerwonego do pieczętowania listów swych pozwolono: która to prerogatywa tamtych czasów była osobliwsza, kiedy sami tylko książęta Polscy i kancellarya ich, takiej pieczęci zażywała, nikomu się zaś inszemu tego niegodziło; tego zaś przywileju ztąd nabyli, że gdy Łęczycką szlachtę, w potrzebie z Krzyżakami nieprzyjąciel opasał, i ci nie mogąc się gwaltownej natarczywości oprzeć, chorągiew województwa stracili: Sieradzkie rycerstwo na posiłek im przypadłszy, nie tylko Krzyżaków odparli, ale i choragiew ich fortunnie odyskali: Paproc. o herb. Nakiel. f. 113. Dwóch posłów z Sieradzkiego województwa, dwóch z ziemi Wieluńskiej na sejm stawa: na trybunał Koronny deputatów dwóch.

Herb wojew. Sieradzkiego. Herb ziemi Wieluńskiej.



SIERADZCY WOJEWODOWIE.

1. Mikolaj z Kalinowy, herbu Zareba, 1210. Okols. T. III. z przywileju f. 322. Monimenta Familji Zarębów.

- 2. Zbisław, herbu Korab, 1242. List Konrada Książęcia Sieradzkiego i Leczyckiego u Szczygiels. in Tinecia f. 152.
- 3. Piotr, herbu Lis, umari 1288. List Leszka Ks. Czarnego u Nakiel. w Miech. f 311. i 1287. na drugim liście.
- 4. Mateusz z Kalinowy, herbu Zaręba, 1288. Cromer f. 177. Biel. f. 198. Okols. Tomo II. f. 322.
- 4. Zawisza, w roku 1293. Codex Dipl. Raczyń. p. 84.
- 5. Jakób z Koniecpola, herbuPobog, 1309. Paproc. o herb. f. 174. z pewnego napisu w kościele Koniecpolskim Okol. T. II.
 - 5.º Stefan, w roku 1339. Naruszewicz.
- 6. Hebda, herbu Pomian, 1360. List Kazimierza Króla u Olszow. de Primat. w Załuskim. Vitae Episcopor. Piocens.
- 7. Wawrzeniec z Kalinowy, herbu Zaręba, 1368. Okols. T. III. f. 323. Monimenta Familji Zarębow. Duryew. in MS.
- 8. Swentopelk, herbu Lis, 1372. List Władysława Króla miastu Lwowskiemu i 1373. miastu Krakowskiemu.
- 9. Mikołaj, herbu Pomian, zabity 1400. Okols. T. II., ale co do roku jawna omyłka, z tego poznać co się niżej powie.
- Jakób z Koniecpola, herbu Pobog, umari 1430. Lisi Jagiella Króla 1398. miastu Krakow. i 1401. i 1422. i u Olszow. de Primatu 1406. i u Nakiel. w Miech. 1401. f. 368. i 1429. f. 432. Paprocki o herbach, Dlugosz, Cromer, Okolski T. II. Miech.
- Marcin z Kalinowy, herbu Zaręba. List Jagietia Króla 1431. miastu Krakow. Acta Castren. Ostrzeszow. 1433. Pokój Brzeski u Lask. f. 140. 1436.
- 12. Jarand z Brudzewa, herbu Pomian, 1442. List Władysława Króla miastu Krakow. t Sendomirskiemu.
- Derszław z Rytwian, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Sendomierskie 1457. List Kazimierza Króla u Laskiego w Stat. f. 65. t miastu Krakowskiemu i u Herburta w Statucie f. 18. Długosz, Cromer. List miastu Gdańskiemu 1455.
- Wawrzeniec z Kalinowy, herbu Zaręba, umarł 1460. Okoł. T. III. f. 323. Monimenta Familji Zarębów.
- Sędziwoj z Leżenic, herbu Nałęcz. List Kazimierza miastu Krakowskiemu 1461. Bielski f. 433. Cromer lib. 25. Długosz, Wapowski, Miechowita.
- 16. Derszław z Rytwian, herbu Jastrzębiec, umarł 1471. Paproc. Ogrod. List Kazimierza miastu Sendom.
- Mikołaj z Brudzewa, herbu Pomian. List Kazimierza Króla 1475. miastu Lubelskiemu, i u Paprockiego o herb. 1476. f. 202. Tegoż 1478. miastu Krakow. i 1485. Długosz T.II. Acta terrestria Stradiensia.
- Piotr Dunin, herbu Łabędź, 1478. Historia Possetti Polon. Pruthen., ale w tym roku nie mógł być, jako się wyżej mówiło, chyba to 1487.
- Ambrozy Pampowski, herbu Gozdawa, umari 1510. List Albrychia 1500. u Olszow. i u Łask. w Stat. 1496. f. 110. i Zygm. I. 1510. miastu Krakow.
- 20. Jarosław Łaski, herbu Korab, umarł. List Zygmunta I. 1512. u Olszow. i 1519. Damalew. in Archiep. Gnes. f- 292. Metryka Koronna.
- 21. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk. Metryka Koronna, umart 1524. List Zygmunta I. in MS. Petricoviensibus.

- 22. Hieronim Laski, herbu Korab, umari 1542. List Zygmunta I. 1527. i 1538. miastu Lubelskiemu. Collegiaty Lowickiej 1524. Starovol. Bellat. Sleidanus lib. 13. Paulus Jovius lib. 33.
- 23. Stanisław Łaski, herbu Korab, umarł 1550. List Zygm. u Nakiel. f. 717. t u Paprockiego o herb. f. 86. 1546. t Augusta I. miastu Lwow. 1548.
- Jan Spytek Tarnowski, herbu Leliwa, umari 1556. List Augusta I. miastu Luouvskiemu 1550. i u Damalew. in Epis. Vladisl. f. 286. i u Nakiel. f. 655.
- 25. Stanisław Kościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1561. List Augusta I. miastu Lwowskiemu. Tegoż 1557. u Paproc. o herbach f. 473. Varszavicius.
- Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1566. Const. 1563. fol.
 65. Orichovius in Panegir. Nuptiali. Metryka Koronna. *)
- Wojciech Łaski, herbu Korab, umarł. Dedicał. Chronolog. 1567. Constit. 1569. Bielski 1572. f. 652. Sarnicki in Praefat 1587. List Zygmuta III. miastu Lwowskiemu 1597. List do Sixta Papieża 1589. u Sewerina in S. Hyacintho libro 3. cap. 45.
- Alexander Koniecpolski, herbu Pobog, umart 1609. Laudum Województwa Sieradzkiego 1607. przectw Rokoszan. Hist. Provinciae Polonae. Constit. 1608. f. 887.
- 29. Stanisław Bykowski, herbu Gryff, umarł 1624. List Zygmun. III. de feudo Prussiae 1611. Const. 1620. f. 2. i 1611. f. 11.
- 30. Jan Baranowski, herbu Jastrzębiec, umari 1633. Consttl. 1629. f. 16. et 1631. f. 26. Porządek Elekcyi 1632.
- 31. Kasper Denhoff, herbu tegoż nazwiska, umarł 1643. Constit. 1634. f. 3. i 1635. f. 2. i 1638. f. 9. i 1643. f. 17. Starowolski in Monumentis.
- Maximilian Przerębski, herbu Nowina, umarł 1647. Centuria Potoc. fol. 433. Acta terrestria Stradiensia. Okolski tomo 2. f. 285.
- 33. Jan Koniecpolski, herbu Pobog, umart 1661. Porządek Elekcyi 1648. Dedicat. Slaviae Parisii 1659. Mowca Polski f. 148.
- 34. Hieronim Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, umart 1665. Constitut. 1661. f. 25. i 1662. f. 27. Kochow. climact. 3. lib. 4. f. 175.
- 35. Jędrzej Starkowiecki, herbu Łodzia, umart 1665. Historia Colleg. Calissien.
- 36. Karol Zygmunt Przerębski, herbu Nowina, umarł 1669. Constit. 1667. f. 21. Kochow. climact. 3. lib. 4. f. 175.
- Felix Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Krakowskie 1682. Constit. 1676. fol. 9. et 1670. fol. 25. et 1678. fol. 3.
- 38. Jan Pieniążek, herbu Odrowąż, umari 1711. Constit. 1683. f. 4. et 1690. f. 5. et 1703. f. 9. Załuski na różnych miejscach.
- 39. Jan Koniecpolski, herbu Pobog, umarł 1720.
- 40. Franciszek Wielopolski, herbu Starykoń, postąpił na województwo Krakowskie 1728.

^{*)} List oryginalny Uchańskiego prymasa do kardynała Hozyusza z Łowicza pisany roku 1564. dnia 12. Grudnia, czyni wzmiankę o śmierci Jana Kościeleckiego wojewody Sieradzkiego — omyłka więc lat dwóch w Niesieckim ; był oraz ten Kościelecki generalem Wielkopolskim. — P. IV.

41. Alexander Mycielski, herbu Dolega, umart 1729.

- 42. Alexander Szembek, herb swój, do 1754.
- 43. Kazimierz Dabski, herbu Godziemba, umart 1764.
- 44. Wojciech Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1774. 45. Mikołaj Małachowski, herbu Nałęcz, umarł 1783.
- 46. Michał Walewski, herbu Kolumna.

TROCCY KASZTELANOWIE.

Komput ich kładę od pierwszej unji Litewskiego księztwa z koroną, to jest od roku 1413.

- 1. Simeon Sunigailo, herbu Lis, umari 1420. List Jagiella Króla w Stat. u Lask. 1413. f. 127. Stry/kowski f. 541, Hist. Sapieh. Paproc. i Okol.
- 2. Alexander Kniaź Juryewicz, herb swój własny. List Jaguetta Króla dany Rust. 1433. Kojałow. in MS. Paprocki Ogrod. 2. Lelussa w 1436. Niesiecki T. VI. p. 42.
- 3. Mikołaj Niemira, herbu Gozdawa, 1444. Okolski Tomo I. f. 399. luboć się jeszcze ten Mikołaj Grzymała, zwał na ten czas.
 - 3.º Jan Zabrzeziński, herbu Leliwa, 1492, postąpił na Trockie województwo 1498. Niesiecki w supplem.
- 4. Stanisław Janowicz Gastold, herbu Abdank, 1499. List Alexandra Króla u Lask. w Stat. f. 120. i u Herburta f. 298. Chron. Gvagnin.
- 5. Jan Kiszka, herbu Dabrowa, 1500. Tegom gdzieś czytał, alem autora zapomniał nanotować.
- 6. Jerzy Radziwił, herbu Trąby, postąpił na kasztelanią Wileńską. List Zygmunta I. 1527. in MS. Petricoviensibus.
- 7. Piotr Stanisław Kiszka, herbu Dąbrowa, postąpił na województwo Trockie 1533. Przywilej na fundacyą ojcom Dominikanom Luckim.
- 8. Jan Radziwił, herbu Trąby, umarł 1542. Starowolski in Bellator. Sarmat. et in Monumen. Stryjkow. f. 752. Kojałow. par. 2.
- 9. Hieronim Chodkiewicz, herbu Kościesza, postąpił na kasztelanią Wileńską koło roku 1553. Stryjkow. od roku 1544. fol. 760. Przywilej ziemi Bielskiej u Januszow. w Statut. 1547. f. 837. Histor. Sapieh. par. 2. f. 13. Kojatow. par. 2.
- 10. Grzegorz Chodkiewicz, herbu Kościesza, postąpił na kasztelanią Wileńską 1562. Kojałow. par. 2. 1559. Okol. Tomo. III f. 139. Paproc. o herb.
- 11. Stefan książe Zbaraski, herb swój własny, postąpił na województwo Trockie 1566. List Augusta I. in MS. Petricoviensibus.
- 12. Ostafi Wołowicz, herbu Bogoria, postąpił na kasztelanią Wileńską 1579. Bielski f. 768. List Augusta I. u Paprockiego 1572. f. 524. Const. 1578. f. 332. Heindensz lib. 2.
- 13. Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, postąpił na kasztelanią Wileńską 1584. Paprocki o herb. f. 688. Stryjkowski f. 787. Heindensz. de Nupt. Zamojski.
- 14. Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, postąpił na województwo Trockie 1586. MS. Cracoviense. Paproc. Ogrod. Duryew. in MS.

154

÷

- Mikołaj Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo Trockie 1591. List Zygmunia III. 1589. u Okolsk. Tomo II. f. 353. Transakcya Będzińska. Sarnicki in Praefatione.
- 16. Alexander książe Pruński, herb Ś. Jerzy, 1595. umarł. Paproc. Ogród. f. 208. Sparta Polska f. 33. Chronic. Gvagn. MŚ. Rozrażewski.
- Jan Jerzy Radziwił, herbu Trąby, umarł 1626. Acta terrestria Calissien. 1610. Starowol. in Manum. f. 530. Const. 1613. f. 5. Genealogia na mappie Radziwiłowska.
- 18. Wojciech Radziwił, herbu Trąby, postąpił na kasztelanią Wileńską 1633. Porządek Elekcyi 1632. Starowol. in Monum. Concio P. Olszow.
- 19. Krzysztof Chodkiewicz, herbu Kościesza, postąpił na kasztelanią Wileńską 1636. Okolski Tomo I. Penegtryk na wjeździe jego na województwo Wileńskie.
- 20. Jan Wilczek, herbu Mądrostki, po roku 1636. Niesiec. w supplem.
- 21. Mikołaj Kiszka, herbu Dąbrowa, wział podskarbstwo wielkie Litewskie 1643. Constit. 1638. f. 9. Gratiae Seculares.
 - 21. Jędrzej Sapieha, herbu Lis, 1644. Niesiecki w supplem.
- 22. Alexander Ogiński, herbu Brama, 1653. umari. Constit. f. 5. Genealogia na mappie domu tego. Kazanie pogrzebowe.
- Jan Karol Kopeć, herbu Róża, 1680. umart. Historia Sapieh. par.
 f. 49. Walicki o Obrazie Kodeńskim.
- Paweł Cypryan Brzostowski, herbu Strzemię, postąpił na województwo Trockie 1684. Constit. 1683. f. 9.
 - 24.^b Jan Kierdej, herbu Jodziesko, umarł 1685. Niesiecki w supplemencie.
- 25. Stanisław Wincenty Orda, herb swój własny, umarł. Constit. 1685. f. 4. Duryewski in MS.
- 26. Kazimierz Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Trockie 1697. Załuski Tomo II. f. 444. Hist. Sapiehana. Walicki.
- 27. Michał Kryszpin, herb swój własny, umarł. Załuski 1697. Tom II. f. 444. Histor. Collegii Brestensis.
- Michał Kazimierz Kocieł, herbu Pelikan, postąpił na województwo Trockie. Załuski 1700. Tomo II. f. 955.
- 29. Mikołaj Ogiński, herbu Brama, 1712. umarł. Hist. Sapieh. par. 2. f. 53. Genealogia Ogińskich na mappie.
- 30. Jan Fryderyk Sapieha, herbu Lis, wziął pieczęć wielką Litewską 1736.
- 31. Kazimierz Pociej, herbu Waga, wziął województwo Witebskie 1736.
- 32. Michał Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo Trockie 1737.
- 33. Antoni Kazimierz Sapieha, herbu Lis, umart 1738.
- 34. Alexander Pociej, herbu Waga, postąpił na województwo Trockie 1742.
- Michał Massalski, herb swój, postąpił na kasztelanią Wileńską 1743.
- 36. Tadeusz Ogiński, postąpił na województwo Trockie 1769.
- 37. Konstanty Ludwik Plater, umari 1777.
- 38. Jędrzej Ogiński, umart 1783.
- 39. Józef Radziwił, postąpił na województwo Trockie 1787.
- 40. Kazimierz Konstanty Plater.

ŁĘCZYCKIE WOJEWÓDZTWO.

Nosi na chorągwi pół Lwa czerwonego, na białem polu, a na czerwonem polu poł Orła białego, tym kształtem jako i województwo Sieradzkie: korona złota, obiedwie głowy tych zwierząt opasuje. Bielski f. 6. Gvagnin Chronic. Pol. Papr. o herb f. 605, kędy z Baszkona dawnego historyka Polskiego przywodzi, że za Bolesława Chrobrego Króla, z tego województwa wychodziło ludzi rycerskich dwa tysiące w pancerzach, a cztery tysiące z tarezami. Dzieli się na trzy powiaty: Łęczycki, Brzeziński, Orłowski. Miasta te co przedniejsze w tem województwie rachuje Gvagnin: Łęczycę, Orłów, Piątek, Brzeziny, Konarzew, Inowłodz, Biechow. Kasztełanów, krom Łęczyckiego, liczy trzech: Brzezińskiego, Inowłodzkiego i Konarskiego. W Łęczycy sejmikuje, zkąd dwóch na trybunał koronny deputatów, czterech na sejm posłów wysyłają.



ŁĘCZYCCY WOJEWODOWIE.

- 1. Krzesz, herbu Kroje, 1210. Paprocki o herb. f. 262. Okol. Tomo I. fol. 498. Tenże jeszcze w roku 1087. kładzie Jana Ligeze wojewodą Leczyckim T. II. f. 480., ale się f. 478. poprawił i rok napisał 1418.
- 2. Piotr Dunin, herbu Łabędź, 1240. Przetoc. z Monimentów tego domu. Poniałowski o lej familii.
- 3. Scibor, herbu Jastrzębiec, umari 1242. List Konrada księcia u Nakielskiego w Miech. f. 164.
- 4. Bogusz, herbu Półkozic, 1243. List Konrada książęcia u Szczygielskiego in Tinecia lib. 2. f. 152.
- 5. Spitygniew zDąbrowy, herbu Poraj, 1248. List Kazimierza książęcia u Paproc. o herb. f. 363. i u Okolskiego.

- 6. Swantopełk, herbu Lis, 1310. Przywilej klasztoru Jędrzejowskiego u Paproc. o herb. f. 134. Okolski Tomo II. f. 143.
- 7. Paweł z Spicimierza, herbu Ogończyk, 1329. (1339.) Bielski fol. 217. Paproc. o herr. f. 410. Okolski Tomo II. fol. 322.
- 8. Jan z Oporowa, herbu Sulima, 1357. List Kazimierza Króla u Olszow. de Primatu w Załuskim. Damalew. in Episcop. Vladisl. f. 243.
- 9. Jan Ligçza, herbu Półkozic, 1379, raczej 1369. Paproc. o herb. fol. 188. Bzovius in propag. cap. 23. Okolski Tomo II. fol. 478.
- 10. Jakób z Koniecpola, herbu Pobog, umari 1380. Nadgrobek u Paprockiego o herb. f. 174. Okolski Tomo II. f. 428.
- 11. Jan Ligeza, herbu Półkozic, umarł. List Jagiełła Króla 1386. f. 329. Tegoż 1389. f. 333. u Nakiel. w Miechowii, i 1395. fol. 344.
- Stanisław Ligęza, herbu Półkozic. List Jagielia Króla miastu Krakow. 1398. i 1399. którego też umarł. Pruscz in Cracov. f. 67. i u Paproc. f. 188.
- Jan z Leżenic, herbu Nałęcz, umarł 1400. List Jagiełła Króla miastu Lubelskiemu. Tegoż 1399. miastu Krakowskiemu Okol. Tomo II. f. 254.
- Jan Ligeza, herbu Półkozic, umari 1413. List Jagiełła 1401. u Paproc. o herb. f. 55. i miastu Krakow. 1403. i u Laskiego w Statucie 1412. f. 127. Okolski Tomo II. f. 478. jeszcze go pisze w roku 1418.
- Mikołaj z Oporowa, herbu Sulima, 1425. umarł. List Jagiełła Kr. u Laskiego w Statucie f. 49. i 1421. i 1422. f. 171. i u Przyłuskiego f. 299.
- Marcin Scibor z Rytwian, herbu Jastrzębiec, 1434. Cromer I. 21. Okolski Tomo I. fol. 320. List Jagiella Króla u Okolskiego Tomo II. f. 290.
- Jan z Kalinowy, herbu Zaręba, umarł 1438. Okolski Tomo III. fol. 323. Acta Castrensia. List Władysława miastu Krakowskiemu.
- Wojclech Malski, herbu Nałęcz, umart 1453. List Kazimierza 1451. u Olszow. de Primat. Władysława III. u Łask. w Stat. 1438. f. 82. i 129.
- 19. Piotr z Oporowa, herbu Sulima, umarl. List Kazimierza u Januszow. w Statucie 1462. f. 799. Tegoż 1455. Gdeńszczanom, u Łaskiego f. 65. u Herburta f. 18.
- Mikołaj z Kutna, herbu Ogończyk, postąpił na Poznańskie województwo 1489. List Kazimierza miastu Lubelsk. 1475, t u Laskiego w Statucie f. 86. 1478. MS. Konopalscianum 1476. Metryka Koronna.
- 21. Marcin z Zborowa, herbu Jastrzębiec, 1493. Acta Terrestriu Lanciciensia. List Albrychta Króla miastu Sendomirskiemu.
- 22. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1507. List Alexandra Króla u Paproc. o herb. f. 55. 1501. 1504. 1505. u Karnkowsk. de Primatu.
- 23. Jarosław Łaski, herbu Korab, postąpił na Sieradzkie województwo 1510. List Zygmunta I. u Laskiego w Statucie na początku 1507. roku.

- Jan z Kalinowy, herbu Zaręba, 1510, postąpił na województwo Kaliskie tegoż roku. Okolski Tomo III. f. 525. *).
- 25. Mikołaj czyli Jan Jarand z Brudzewa, herbu Pomian, 1519. List Zygm. I. u Olszow. de Primatu i 1512. utegoż. Paproc. i Okol.
- 26. Jędrzej Oporowski, herbu Sulima, 1532. Metryka Koronna. List Zygmunta I. 1537. miastu Krakowskiemu.
- Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, 1540, umarł 1545. Paprocki w Gniazdzie Cnoty. List Zygmunta I. 1543 miastu Krakow.
- 28. Mikołaj Jarand z Brudzewa, herbu Pomian. List Zygmunta I. u Nakielskiego w Miech. f. 629. Augusta I. 1548. miastu Krakowskiemu i Lwowskiemu.
- 29. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, 1553. Orichov. in panegir. Nuptiali MS. Calissien. Okolski Tomo I. f. 242.
- 30. Wojciech Koryciński, herbu Topor, 1555. Okolski T. III. f. 51. Duryew. Pamięć niezeszła f. 32. Starowol in Monum. f. 208.
- 31. Łukasz Gorka, herbu Łodzia, postąpił na województwo Poznańskie 1564. Rey Zwierzyniec 1562. Orichovius. Gornicki.
- 32. Mikołaj Sokołowski, herbu Pomian, umarł 1565. List Augusta I. 1565. miastu Lwowskiemu. Inwentarz Skarbu Koronn. in MS. Petric. 1564.
- Jan Sierakowski, herbu Ogończyk, umarł 1589. Constit. 1569. f. 154. List Stefana Króla u Fridvalda 1576. Bielski 1572. f. 652. Heindensztein de Nupt. Zamos. 1583. Paproc. o herb. Okol. T. II. f. 509. Gvagnin Chronic. Polon. Hosii Epistolae.
- 34. Stanisław Miński, herbu Prus tertio, wziął pieczęć 1606. List Zygmunia III. de Feudo Pruss. 1605. Tegoż 1597. miastu Lwow. Lubien Hist. f. 7.
- **35.** Adam Czarnkowski, herbu Nałęcz, umarł 1627. Constt. 1608. f. 887. i 1611. f. 32. i 1623. f. 9. Edykt przeciw Rokoszanom 1607.
- 36. Stanisław Radziejowski, herbu Junosza, umarł 1633. Constt. 1628. f. 4. i 1631. f. 5 i 1633. f. 7. t1637. f. 3. Załuski T. III. f. 859.
- 37. Stefan Gebicki, herbu Nałęcz, umarł. Const. 1641. f. 10. Starowol. in Cracov. Episcop. f. 305. Okolski Tomo II. f. 257.
- Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, postapił na województwo Poznańskie 1656. Fulden 1655. lib. 5. f. 93. Kochow. climact. 2. f. 16. et 86.
- f. 16. et 86.
 39. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, 1659, umarł. Dedicatio Slaviae Paristi. Heroica Poesis P. Stowicki.
 - 39. Jędrzej Starkowiecki, herbu Łodzia, umarł 1665. Niesiecki w supplem.
- 40. Władysław Leszczyński, herbu Wieniawa, umart 1679. Const. 1661. f. 11. et 1674. f. 14. Zatuski T. I. f. 123. Zawadzki f. 27.
 - 40. Albrycht Szczawiński, herbu Prawdzic, 1683. Niesiecki w supplem.
- Piotr Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1692. Constit. 1690. f. 8. Załuski T. I. f. 1261. Histor. Sapiech. par. 2. f. 130. Publici Dolor. Oner.

^{*)} Jan z Kalinowy w roku 1512. jak wojewoda Łęczycki, podpisał intercyzę Zygmunta I. z Barbarą de Zapolia 10. Lutego *Cod. Dipl. Vol. I. fol.* 120. — Jan z Brudzewa tamże podpisany jako kasztelan Kaliski. — *P. W.*

- 42. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, wziął podskarbstwo wielkie Koronne 1702. Załuski T. I. f. 1261. Signatores f. 127.
- 43. Jerzy Towiański, herb swój, umarł. Constit. 1703. fol. 20.
- 44. Chryzostom Dorpowski, herbu Junosza, umari 1718.
- 45. Jerzy Warszycki, herbu Abdank, umari 1733.
- 46. Franciszek Skarbek, herbu Abdank, do 1749.
- 47. Józef Walewski, w 1753.
- 48. Teodor Wessel, umart 1760.
- 49. Tomasz Sołtyk, umart 1772.
- 50. Mikołaj Małachowski, umarł 1774.
- 51. Szymon Dzierźbicki, umarł 1786.
- 52. Stanisław Gadomski.

ŻMUDZKIE STAROSTWO.

Gvagnin fol. 30. w kronice Żmudzkiej i Inflantskiej, pogonią zwyczajną Litewską na chorągwi białej w polu czerwonem, naznacza za herb temu księztwu; atoli Bielski fol. 9. i Paproc. o herbach, lubo na jednej stronie chorągwi o Pogoni wspominają, na drugiej jednak stronie, niedźwiedzia czarnego, w białej obróży, przedniemi nogami do góry wspiętego, w czerwonem polu, za własny tej ziemi zaszczyt przywłaszczają. Kiedyś to księztwo swoich własnych udzielnych książąt miało, ba i Królów; o czem Stryjkow. i Kojatow. i ja na swem miejscu; wszakże potem do wielkiego księztwa Litewskiego inkorporowane, administrowali starostowie trybem Polskim, które imię, że przez długi czas, w temże księztwie zamieszkało, dla tego i na potem, lubo tak wielkie księztwo, nie województwa tytuł na sobie utrzymuje, ale starostwa Żmudzkiego; tak dalece, że starosta Żmudzki między



wojewodami sam jeden, i tak wysoko w senat Polski wchodzi. to mu miejsce na sejmie Lubelskim w roku 1569, to jest zaraz po Łęczyckich wojewodach zapisano: przedtem zaś, jako niżej obaczysz, pospolicie to starostwo z jakiem inszem krzesłem chodziło. Powiaty w tem księztwie Gvagnin te rachuje: Iragolę, Miedniki, Chrosze, Roseną, Widoty, Wielunią, Kiełtywy, Cettę. Jednego tylko Żmudzkiego kasztelana krzesłowego mają. Dwóch posłów na sejm obierają.

ZMUDZCY STAROSTOWIE.

- Kiejzgajło, herb swój własny, kasztelan Wileński, od r. 1413. ustąpił 1440. Bielski f. 314. Cromer lib. 18. Stryjkow. f. 543. f. 593.
- Kontowt, herb swój własny, od roku 1440. ustąpił 1443. Stryjkowski fol. 595. Kojalowski par. 2.
- 3. Michał Kiejzgałło, herb swój własny, kasztelan Wileński, od roku 1443. Stryjkow. f. 595. i w roku 1451. Stryjkow. f. 615. Kojatow. p. 2.
- Stanisław Janowicz Gastold, herbu Abdank, kasztelan Trocki 1494. Kojałow. par. 2. i u Łaskiego w Stat. f. 120. i u Herburta w Statucie 1499. f. 298. Strujkowski lib. 21. cap. 7.
- 5. Stanisław Żarnowiecki, herb swój własny, 1502. Miechow. Cromer.
- 6. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Trocki, 1507. i podobno trzymał toż starostwo i z Wileńskiem województwem aż do śmierci 1522.
 - 6.° Stanisław Jan starosta Żmudzki i kasztelan Wileński 1522. podpisał akt Zygmunta Augusta zapowiadający jednostajny narodom Statut.
- 7. Stanisław Kiszka, herbu Dąbrowa, kasztelan Trocki 1533. Przywilej podpisał 00. Dominikanow Luckich fundacyi.
- 8. Jan Radziwił, herbu Trąby, marszałek Litewski, umarł 1542. Stryjkowski lib. 24. cap. 5. f. 759. Kojałow. par. 2. Starow. in Monum.
- 9. Maciej Wojciechowicz Janowicz, herb swój własny, umart 1543. Stryjkowski f. 759.
- Hieronim Chodkiewicz, herbu Kościesza, kasztelan Wileński umarł 1562. Stryjkow. od roku 1545. f. 760. Paproc. Gniazdo. Górnicki u Herburta 1547. f. 303. Septem Heroes Chodkieviccii. Kojałow. par. 2.
- 11. Jerzy Bielewicz, herbu Moglła. *Paproc. o herbach f.* 659. Okolski T. II. f. 90., ale żaden z nich roku nienapisał, kiedy siedział na tem krześle.
- Jan Chodkiewicz, herbu Kościesza, kasztelan Wileński, umarł 1579. Constit. 1576. f. 243. List Augusta I. 1572. u Paproc. o herbach f. 524. Hosii Epistelae T. II. f. 373. Paprocki o herb. f. 683.
- 13. Jan Kiszka, herbu Dąbrowa, umarł 1591. Stryjkowski od roku

1579. f. 787. List Zygmunta III. u Okol. T. II. f. 353. Pao herbach f. 688. Sarnicki in Praefat.

- 14. Jerzy Chodkiewicz, herbu Kościesza, umart 1595. Brant w kazaniu na pogrzebie jego. Cichocki Alloq. Osecen. lib. 2. cap. 22.
- 15. Stanisław Radziwił, herbu Trąby, umarł 1599. Starowolski in Monumen. f. 234. Historia Sapieh. par. 3. f. 106. Histor. Domus Prof. Cracov.
- Jan Karol Chodkiewicz, herbu Kościesza, postąpił na województwo Wileńskie 1616. Constit. 1601. f. 760. et 1607. f. 863. et 1616. f. 5. Histor. Sapieh. par. 2. f. 15. Argentus de reb. Societ. f. 141. Okolski T. I. f. 473.
- 17. Jan Kiszka, herbu Dabrowa, umari 1619. Duryew. Niezesz. Pamięć f. 79. Okolski T. II. f. 137. Kazanie Pogrzebowe.
- Hieronim Wołowicz, herbu Bogoria, umarł 1641. Constit. 1620. f. 12. et 1628. fol. 3. Porządek Elekcyi 1633. Okolski T. I. f. 56.
- 19. Jan Lacki, herbu tegoż nazwiska, umarł 1646. Analecta Nieszpor. f. 155. Starow. in Monum. f. 306.
- Janusz Radziwił, herbu Trąby, postąpił na województwo Wileńskie 1651. Porządek Elekcyi 1648. Hist. Past. f. 229. Centuria Potockiego f. 107.
- Jerzy Karol Chlebowicz, herbu Leiiwa, postapił na województwo Wileńskie 1670. Constitut. 1661. f. 1. Manifest Lubomirsk. f. 66.
- 22. Wiktoryn Mleczko, herbu Korczak, umart 1670. Confirmatio Jurium Gentium Jana III. 1676. Const. tegoż roku.
- Kazimierz Paweł Sapieha, herbu Lis, postąpił na Wileńskie województwo 1682. Hist. Sapieh. par. 2. f. 60.
- 24. Pawet Michał Pac, herbu Gozdawa, umart 1696. Constit. 1685. f. 13. Kazanie pogrzebowe. Duryew. in MS.
- 25. Grzegorz Ogiński, herbu Brama, umarł 1709. Załuski T. II. f. 955. et T. III. f. 896. Historia Sapiehana par. 2. f. 53.
- 26. Kazimierz Zaranek, herbu Korczak, umart 1729. po którym wakowało do 1742.
- 27. Józef Tyszkiewicz, herbu Leliwa, jeszcze w 1754.
- 28. Jan Chodkiewicz, herbu Kościesza w 1764 do 1780.
- 29. Antoni Giełgud, 1782. jeszcze w 1783.

BRZESKIE KUJAWSKIE WOJEWÓDZTWO.

Herb województwa pół Orła białego, i pół Lwa czarnego, grzbiety ich do siebie obrócone, głowy ich pod jedną koroną na złotym polu. Bielski fol. 6. Paprocki o herb. fol. 608. Gvagnin fol. 253 w Kronice Polskiej. Tak Brzeskie Kujawskie, jako i Inowrocławskie województwa, jednąż kiedyś ziemią były, o czem ciż sami wzwyż pomienieni historycy świadczą; ale potem też ziemię na dwa województwa prze-

Ton 1.

dzielono, Kujawskie i Inowrocławskie. Czasu którego sie to stało, żaden z historyków nie naznacza; ile jednak z Kromera lib. 13. dochodzi Paprocki, jeszcze w roku 1374 w kupie pod jednym wojewodą zostawały: ho Zemomyśl Łokietków brat umierając, trzech synów zostawił, którzy gdy się dzielili powiatami tej ziemi, Przemyślowi dostał się Bydgoski, Leszkowi Inowrocławski, Kazimierzowi Gniewkowski; ale sie nie długo cieszyli tą sukcessyą: powiaty albowiem tej ziemi, od różnych rozebrane, już w Władysława Opolskiego książęcia, już w Zemowita książęcia Mazowieckiego, już w Krzyżackie ręce poszły; aż ich Władysław Jagiełło Król Polski szczęśliwie odzyskał, jedne koło roko 1396, drugie koło roku 1403. Cromer l. 15 et 16. Ztąd dochodzę, że dopiero koło roku 1400, ta ziemia na Brzeskie Kujawskie i Inowrocławskie województwa przedzielona, ile że na liście tegoż Króla miastu Lubelskiemu danym w roku 1400 czytam Macieja z Radolina wojewode Inowrocławskiego, i w roku 1413 przywilej Hrodelski u Łaskiego w Statucie podpisali inter praesentes, Maciej z Łahiszyna wojewoda Brzeski, i Janusz z Kościelca wojewoda Gniewkowski, bo tak przedtem Inowrocławskich tytułowano. Kiedy zaś jednego tylko wojewodę ta ziemia miała, Kujawskim się pisywał, jako czytam w roku 1222, na erekcyi katedry Chelmińskiej, i w roku 1228, na liście Konrada książęcia Mazowieckiego u Praetor. lib. 2. cap. 4. Dzieli się na powiaty Brzeski i Kujawski, krom kasztelana Brzesk. Kujawskiego, rachuje innych pomniejszych trzech, Kruszwickiego, Kowalskiego i Przedeckiego. Miasta te przedniejsze w sobie zamyka: Brześć, Radziejów, Kruszwice, Kowal. Tak Brzeskiemu województwu, jako i Inowrocławskiemu konstytucya Koronna 1510, za Zygmunta pierwszego pozwoliła społem w Radziejowie sejmikować, kędy dwóch deputatów na trybunał Koronny, czterech na sejm posłów obierać zwykli.



BRZESCY RUJAWSCY WOJEWODOWIE.

- 1. Zbylut z Panigroda, herbu Topor, *Paprocki o herbach f.* 15. Okolski T: III. f. 9., ale roku żaden z nich nienapisał.
- 2. Maurycy, herbu Doliwa, 1222. Erekcya Biskupstva Chelminskiego. List Konrada książęcia Mazowieckiego.
- 3. Arnold, herbu Radwan, 1228. List Konrada ks. Mazowieckiego u Pret. lib.2. cap. 24. o fundacyi w Prusiech Krzyżaków.
- Janusz z Rościelca, herbu Ogończyk, 1247. Paproc. o herb. fol. 410. Okols. T. II. f. 321. Duryew in MS.
- 5. Marcin, herbu Prawdzic, 1259. Diugosz, Bielski f. 182. Okols. T. II. f. 321. Paproc. o herb. i w Gniazdzie Cnoty.
- 5. Bronisz w roku 1299. Cadex Dipl. Raczyńs. p. 91.
- 6. Jan z Płomykowa, herbu Leszczyc, 1304. Długosz Tomo II. Cromer. Bielski. Miechowita, i inni historycy nasi.
- 7. Bronisz, herbu Wieniawa, 1306. Damalew. in Episcop. Vladis. f. 213. z oryginalnych Montmentów tej katedry *).
- 8. Wojciech z Kościelca, herbu Ogończyk. Długosz T. II. 1332. Erekcya. Miasta Bydgosczy 1346. Nakiel w Miech. f. 257. Hist. Coll. Bidgost.
- 9. Wojciech Ostrorog, herbu Nałęcz, 1360. List Kazimierza Kr. u Olszow. de Prim. i w Załuskim, u Nakiel. w Miech. f. 282.
- 10. Jędrzej z Łabiszyna, herbuPrawdzic, 1383. Diugosz T. II. umart 1384. Duryewski z Nadgrobku jego.
- 11. Piotrasz Małocha, herbu Grzymała, 1384. Bielski f. 263. List Kazimierza Króla miastu Sendomirskiemu.
- 12. Maciej z Łabiszyna, herbu Prawdzic. List Jagielia 1413. u Laskiego w Statucie f. 127. i 171. i u Herburta f. 296. i 1421. in MS. Archiv.
- Jan z Lichina, herbu Pilawa, 1438. List Jagiella u Łaskiego w Statucie f. 129. i 1433. f. 52. i 1431. i 1438. miastu Krakowskiemu. Biels. f. 383.
- 14. Marek z Lubienia, herbu Doliwa, umari 1441. Nadgrobek u Paproc. o herb. f. 180. Okolski T. I. f. 162.
- 15. Jan z Kretkowa, herbu Dolega 1451. *List Kazimierza Króla u Olszow. de Primatu, i u Laskiego w Statut. fol.* 82. *i* 83. *Przyłuski lib.* 2. *cap.* 2. *Herburt f.* 236.
- 16. Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk. List Kazimierza Króla 1458. u Lask. w Stat. f. 68. i 1462. u Januszow. f. 799. i u Herburta f. 18.
- 17. Jan Oporowski, herbu Sulima, 1475. List Kazimierza Kr. 1485. miastu Krakowsk. Albrychta Króla miastu Lubelsk. 1493. Okolski T. III. f. 172.
- 18. Maciej z Służowa, herbu Radwan, umarł 1496. List Albrychta Kr. u Lask. w Statucie f. 110.
- 19. Jędrzej z Lubienia, herbu Doliwa od roku 1496. List Albrychla Kr. u Lask. w Stat. f. 110.
- Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk, 1501. Elekcya Alexandra Króla u Karnkowskiego de Primatu. List tegoż 1505. miastu Lwow. u Łask. w Statucie 1507., Sendomirs. 1508.

^{*)} Zapewne ten sam co wyżej pod r. 1299. Rok 1306. u Damalewicza musi być mylny, Bronisz poprzedził Jana z Płomykowa. — J. L.

- 21. Mikołaj Kretkowski, herbu Dołęga, 1512. List Zygmunia I. u Olszow. de Primatu i u Załuskiego T. II. f. 556. i u Przytusk. lib. 1. cap. 2.
- 22. Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk, umarł 1524. Metryka Koronna. List Zygmunia I. in MS. Petricoviensibus.
- 23. Jędrzej Oporowski, herbu Sulima, 1525. Metryka Koronna, i List Zygm. I. miastu Krakowskiemu 1527. miastu Lubels.
- 24. Mikołaj Radziejowski, tak go czytam na liście Zygmunia I u Nakiels. w Miech. fol 717. w roku 1544. atoli na liście tego Zygmunia danym miastu Krakowskiemu 1543. i u Herburta f. 15. zowią go Hodzieski z Potulic Mikołaj, chyba że ich dwóch po sobie było Mikołajów, jeden Radziejowski herbu Junosza, drugi z Potulic herbu Grzymała.
- 25. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, ustąpił 1550. propter incompatibilitatem z starostwem Radziejowskiem, które wraz zkrzesłem tem trzymał. List Augusta I. 1548. miastu Lwowskiemu Paproc. o herbach. Okolski T. III. Gornicki. Bielski.
- Janusz Kościelecki, herbu Ogończyk, 1550. List Augusta I. u Nakiels. w Miech. f. 653. i miastu Krakows. Orichov. 1553. in Paneg. Nuptiali.
- 27. Łukasz Górka, herbu Łodzia, postąpił na województwo Łęczyckie 1557. List Augusta I. u Paproc. o herb. f. 473.
- Piotr Dunin, herbu Labedź, umart 1562. Hist. Polon. Pruth. Posselii Paproc. o herbach f. 450. Okolski T. II. Przetoc. Pontatowski.
- Jan z Służewa, herbu Sulima, umart 1580. Const. 1563. f. 65. List Augusta I. 1565. miastu Lwowskiemu. Lipski 1569. guaest. 3. Biel. 1572. f. 652.
- Piotr Potulicki, herbu Grzymała, 1583. postapił na województwo Kaliskie. Heindensz. de Nupt. Zamos. Gvagnin Chronic. Paprocki o herbach f. 688. et 486. Okolski Tomo. III. f. 76.
- 31. Bartłomiej Zebrzydowski, herbu Radwan, 1586. Paproc. o herb. f. 274. Okolski T. II. f. 566.
- 32. Jędrzej Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1606. List Zygm. III. 1597. miastu Lwow. Treter. in Varm. Epis. f. 153. Okol. Tomo III.
- Michał Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1615. Const. 1613. f. 24. MS. Calissiense 1618. Acta Castrensia Calissiensia.
- 34. Jan Gostomski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Kaliskie 1620. Nadgrobek jego w Warszawie. Starowolski in Monument. Argentus de reb. Soc. f. 393.
- 35. Grzegorz Kretkowski, herbu Dolęga, umari 1622. Życie Zofii z Tylic Tomickty, Hist. Coll. Bidgostiensis. Okol. T. I. f. 422.
- Jakób Sczawiński, herbu Prawdzic, umarł 1637. Constit. 1631. f. 5. 1633. f. 7. et 1636. f. 2. Analecta Nieszp. f. 206. Starowolski Monumenta.
- 37. Jędrzej Kretkowski, herbu Dolęga, umarł 1643. Okol. T. II. f. 326.
- Jan Szymon Sczawiński, herbu Prawdzic, umarł 1652. Porządek Elekcyi 1648. Kazanie ks. Dunina f. 177.
- 39. Tomasz Sczawiński, herbu Prawdzic, 1653. Constit. f. 2. Kazanie ks. Dunina. Penegiryk na jego wjeździe wydany.
 - 39. Władysław Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1657. Niesiecki w supplemencie.

- Hieronim Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Sieradzkie 1661. Dedicatio Slaviae Paristi 1659. Kochow. clim. 2. l. 2.
- Zygmunt Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Kaliskie 1678. Confirm. Jur. Gent. Michala Króla 1670. Historia Collegii Jaroslavien. 1672.
- 42. Jan Opaliáski, herbu Łodzia, umart 1684. Constit. 1678. f. 12. et 1683. f. 13. Histor. Colleg. Posnan. Celeusma Panegir.
- Zygmunt Dabski, herbu Godziemba, 1704. umart. Załuski 1697. T. II. f. 394. Curyewski in MS.
- 44. Maciej Pstrokoński, herbu Poraj, 1707. umari.
- 45. Jan Jakób Potulicki, herbu Grzymała, umart 1726.
- 46. Jędrzej Dąbski, herbu Godziemba, umarł 1734.
- 47. Antoni Dąbski, herbu Godziemba, umari 1770.
- 48. Ludwik (Stanisław) Dąbski.

RIJOWSKIE WOJEWÓDZTWO.

Kijów, kiedyś stolica jedynowładców i książąt Ruskich; luboć potem, za odmianą szczęścia, gdy go sobie po różnych rewolucyach wielkie książęta Litewskie mocą podbili, im holdować począł. Ostatni z książąt Litewskieb krwi, książe Kijowski, Simon Olelkowicz umierając w roku 1471, wprawdzieć zostawił sukcessorów tego księztwa, syna i córkę nie dorosłe, i Kazimierzowi Królowi, przez posły swoje ich zalecał, posławszy mu za upominek konia i łuk, których używał w różnych okazyach przeciwko Tatarom fortunnie ich gromiąe; przecież Król Kazimierz za radą panów Litewskieh, księztwo Kijowskie w powiat przerobił, i zaraz Marcina Gastolda, za starostę, czyli raczej wojewodę Kijowianom przełożył: którego wprawdzieć zrazu przyjąć nie chcieli ziemianie Kijowscy, atoli widząc nieprzełamanego w swem przedsięwzięciu Kazimierza Króla, uspokoili się. Od tego tedy czasu województwo Kijowskie swój początek wzięło. Cromer lib. 21. Kojalow. par. 2. Miejsce potem w senacic Polskim, wojewodom Kijowskim dopiero naznaczone na sejmie Lubelskim 1569: czego popiera list Zygmunta Augusta w tymże roku 6. Junji dany: kędy też przyznaje ten Król, że Kijowska prowincya, jeszcze za pierwszych Królów w Polszcze, do tego Królestwa była przyłączona, to męztwem i szablą Polską zawojowana, to przez dobrowolne poddanie się jej, to przez spadki niektórych lennych książąt, którzy się nią byli podzielili, co znać z wielu przywilejów Koronnych in Archivo Regni złożonych: dopiero ją pierwszy Władysław Jagiełło Król Polski do wielkiego księztwa Litew-

166 Kijowskie Województwo.

skiego przyciągnął, lubo się o to Polacy nie raz z Litwą umawiali, i prawa swego do niej upominali. Przecież jeszcze i potem do prowincyi Litewskiej to województwo należało, až w roku 1579 do laski i prowincyi Małopolskiej przyłączone. Dzieli się zaś na trzy powiaty: Kijowski, Żytomierski i Owrucki. Wprawdzieć wielka część jego i z samem miastem Kijowem po dziś dzień od Carów Moskiewskich zawojowana, onymże hołduje, atoli nie wszystko, dla czego do tych czas, tak biskupów Kijowskich, jako i wojewodów, kasztelanów i inszych urzędników ziemskich, słusznie sobie Polska przywłaszcza. Deputatów dwóch na trybunał koronny obierać im pozwolono, z temiż warunkami, które i województwu Wołyńskiemu są przydane. O czem Konstitucya 1590, fol. 582. Posłów zaś na sejm czterech. Konstytucya 1659, rycerstwu tego województwa przyznała, że im Król choćby żadnej possessyi w któremkolwiek czy Koronnem, czy Litewskiem województwie nie mieli, może urzędy i wakanse tego województwa konferować, byle tylko katolikami byli. Województwo Kijowskie, że się pomieścić może z starostwem swojem južem namienił wyżej. Za herb nosi anioła białego w czerwonem polu. Paproc. o herb. f. 718. Gvagnin w Kronice Ruskiej fol. 24, powiada że chorągiew jego zielona o dwu rogach, w polu czerwonem, z jednej strony pogonią Litewską, z drugiej strony Niedźwiedziem czarnym, w polu białym naznaczona, atoli co się tycze pogoni pomylił się Gvagnin. Bielski fol. 9. krom anioła z jednej strony chorągwi, który w jednej ręce miecz goły, nadoł końcem spuszczony, w drugiej pochwy trzyma: na drugiej stronie, przywłaszcza mu Niedźwiedzia w hiałem polu, u którego noga lewa przednia trochę do góry podniesiona.





KUOWSCY WOJEWODOWIE.

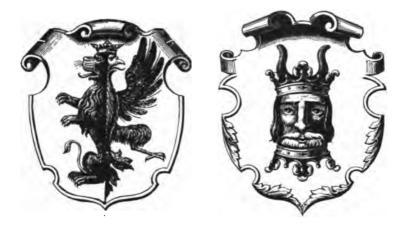
- 1. Marcin Gastold, herbu Abdank, od roku 1471. Cromer lib. 27. 1474. Bielski fol. 452. Kojačov. par. 2. Stryjkov. fol. 649. Diugosz.
- 2. Jerzy Pac, herbu Gozdawa. Kazania ks. Jakóba Olszowskiego. Decora Lilieti, ale żaden z nich roku nie napisał kiedy siedział na tem krześle.
- 3. Dymitr książe Puciatycz, herbu Syrokomia, umart 1503. Stryjkowski f. 689. Kojałowski par. 2.
- 4. Jurgi Montowtowicz, herb swój własny, 1503. Stryjkow. f. 689. Kojatowicz par. 2.
- Jedrzej Niemirowicz, herbu Gozdawa. 1511. Kojałow. par 2. Stryjkow. lib. 3. cap. 6. f. 724. Cureus f. 228. Okolski T. I. f. 398. *).
- 6. Jerzy Radziwił, herbu Trąby, postąpił na kasztelanią Trocką koło roku 1520. Olszow. Kazanie pogrzebowe Anny Sapiez. Starowolski Bellat. Sarmat.
- 7. Jan książe Dubrowicki, herb swój własny, od roku 1542. postąpił na Trockie województwo 1543. Stryjkow. lib. 24. cap. 5. fol. 759.
- 8. Fryderyk książe Pruński, herb ś. Jerzy, umart 1555. Sarnicki lib. 7. Stryjkow. f. 760., ale mu imie daje Siemion. Acta terrestria Kilovien.
- 9. Hrehory Chodkiewicz, herbu Kościesza, postąpił na kasztelanią Trocką koło roku 1557. Monimenta Colleg. Ostrog. S. J. 1556.
- Konstantyn książe Ostrogski, herb swój własny, umart 1606. Constit. 1569. f. 170. List Zygmunta III. 1597. miastu Lwowskiemu. Paproc. o herbach f. 688. 1583. Sarnicki in Praefat. Górnicki aworzanin. Heindensz. de Bello Moschov. Bielski. P. Młodzianowski Concio.
- 11. Jędrzej Sapieha, herbu Lis, umarł 1608. Histor. Sapieh. par. 3. i na inszych miejscach czytałem go.
- Stanisław Żołkiewski, herbu Lubicz, wziął pieczęć wielką 1617. Const. 1608. fol. 887. List Zygmunia III. 1611. de Feudo Prussiae. Robierzyc.
- Tomasz Zamojski, herbu Jelita, wziął pieczęć mniejszą 1629. Const. 1623. f. 3. et 4. Nakielski in Miech. f. 919. Petricius Starowolski Monum.
- Alexander książe Zasławski, herb swój własny, umarł 1629. Meletti Smotryski Paraenesis. Panselene. Duryenoski in MS.
- Stefan Chmielecki, herhu Bończa, umari 1630. Constit. 1631. f. 35. już o zmarłym. Okolski T. I. f. 64. Starowolski in Bellat. Sarmat.
- Janusz Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umari 1648. Constit. 1632. f. 2. Porządek Elekcyi 1632. et 1648. f. 20. Potock. Centur. f. 117. Okolski Russia f. 112. Pigłowski Elogia.

^{*)} Roku 1529. Wojciech Neynir. albo Niemirowicz, wojewoda Kijowski podpisał się w Wilnie na przymierzu między Zygmuntem I. Królem, a Albrechtem księciem Pruskim — omyłka więc u Niesieckiego. — Cod. Dipl. Vol. IV. fol. 261. — P. W.

- 17. Adam Kisiel, herbu Świętołdycz, umarł 1653. Centuria Potock. fol. 80. et 309. Histor. Pastor. f. 99. Starwolski Monum. fol. 761.
- Stanisław Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Krakowskie 1658. Kochow. climact. 2. fol. 101. Histor. Coll. Cracov. 1656. f. 830.
- 19. Jan Zamojski, herbu Jelita, postąpił na województwo Sendomirskie 1659. Annuae Colleg. Calissiensis.
- Jan Wychowski, herbu Abdank, zabity 1664. Constit. 1661. f.
 5. et 1662. f. 8. Kochow. climact. 3. lib. 3. Dedicat. Slaviae Paristi 1659.
- Stefan Czarnecki, herbu Łodzia, umarł 1665. Kochow. climact.
 3. lib. 3. f. 169. Centur. Potoc. f. 272. Twurdowski Wojna Domowa.
- Michał Stanisławski, herbu Pilawa, umarł 1668. Constit. 1667.
 f. 6. Kochow. climact. 3. lib. 4. f. 169.
- Jędrzej Potocki, herba Pilawa, postąpił na województwo Krakowskie 1682. Const. 1678. f. 3. Confirmat. Jurium Gent. Michała i Jana III. Królów Polskich 1676. Zawadzki f. 11. 1669. Hist Coll. Cracov.
- 24. Stefan Niemierzyc, herbu Klamry, umarł 1683. Duryews. f. 17. w Pamięci Niezesztej Kostkow.
- 25. Marcin Kącki, herbu Brochwicz, postąpił na województwo Krakowskie 1702. Const. 1690. f. 5. Załuski T. III. f. 53.
- 26. Józef Potocki, herbu Pilawa, Const. 1703. f. 12.
- 27. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, w latach 1748-1753.
- 28. Franciszek Salezy Potocki, herbu Pilawa, 1771. umari.
- 29. Stanisław Lubomirski, umarł 1784.
- 30. Józef Stępkowski, umarł 1790.
- 31. Prot Potocki.

INOWROCŁAWSKIE WOJEWÓDZTWO.

To województwo, ile kiedyś jednoż z Brzeskiem Kujawskiem, jednymże się herbem z niem szczyci. O początkach jego mówiłem, gdzie o Brzeskiem Kujawskiem województwie, *fol.* 161. Dzieli się na powiaty, Inowrocławski i Bydgoski. Do niegoż należy ziemia Dobrzyńska, która też tak jest wielka, że w sobie trzy powiaty zamyka, to jest Dobrzyński, Lipieński i Rypiński. Herb jej głowa człowieka sędziwego w czerwonem polu, u której pod samą brodę, spodem jedna korona, a druga na głowie jej, z której dwa bawole rogi w górę wychodzą. Ma taż ziemia trzech kasztelanów mniejszych: Dobroczyńskiego, Rypińskiego i Słońskiego. Gród w Bobrownikach nad Wisłą, w Lipnie sejmikować zwykła, kędy jednego deputata na trybunał Koronny, dwóch posłów na sejm obiera. Do województwa należy krom Inowrocławskiego kasztelana, kasztelan Bydgoski, które w Radziejowie sej mikuje, dwóch posłów także na sejm wysyła.



INOWROCŁAWSCY WOJEWODOWIE.

- 1.¹ Jan z Płumincowa w latach 1339. 1343. z Naruszewicza.
- 1. Maciej z Radolina, herbu Leszczyc, 1400. List Władysława Jagiełła Kr. miastu Lubelskiemu 1403. miastu Krakowskiemu.
- Janusz z Kościelca, herbu Ogończyk, 1413. List Jagietta u Łask. w Statucie 1413. f. 127. i in MS. Archiv. 1421. Długosz T. II. Bielski f. 323.
- 3. Maciej z Łabiszyna, herbu Prawdzic, 1422. List Jagiełła Kr. miastu Krakowskiemu i miastu Sendomírskiemu.
- 4. Jarand z Grabie, (Miech. lib. 4.) z Brudzewa, herbu Pomian. List Jagielia 1432. miastu Lubelskiemu 1436. u Laskiego w Statucie f. 140. miastu Krakowskiemu 1438.
- 5. Maciej Danaborski, herbu Topor. Cromer lib. 27. Diugosz gdzie o jego synu piszą, ale jemu żaden roku nieprzypisał.
- 6. Mikołaj Scibor Szarlej, herbu Junosza, umarł 1457. Długosz T. II. Cromer lib. 24. Paprocki o herbach f. 248. Okolski T. I. folio 360.
- 7. Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk, 1457. List Razimierza Kr. u Laskiego w Stat. f. 65. Długosz 1461. Cromer I. 24. Bielski f. 422.
- 8. Jan z Kościelca, herbu Ogończyk, 1466. Bielski f. 452. List Kazimierza III. miastu Lubelskiemu 1468. Damalew. in Episcop. Vladisl. f. 335. Cromer lib. 28. 1470.
- 9. Jędrzej z Kretkowa, herbu Dolęga, 1478. List Kazimierza Kr. miastu Krakowskiemu i miastu Sendomirskiemu.
- 10. Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk, 1480. Długosz Tomo II. MS. Konopatsc. Joan Columna. Kazanie Strzała.
- 11. Jan z Oporowa, herbu Sulima, 1483. Damalew. in Episc. Vlad. f. 346. List Kazimierza Kr. miastu Lwowskiemu.

- 12. Mikołaj Działyński, herbu Ogończyk, 1485. List Kazimierza III. miastu Krakowskiemu. Metryka Koronna.
- 13. Maciej z Służowa, herbu Radwan, postapił na województwo Brzeskie Kujawskie 1493. List Albrychta Kr. miastu Lubelsk.
- 14. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, 1497. List Albrychta Króla miastu Luowskiemu. Metryka Koronna.
- 15. Mikołaj z Kretkowa, herbu Dołęga, postapił na województwo Brzesk. Kujawskie. List Alexandra Kr. 1504. miastu Krak. i 1505. miastu Lwowskiemu.
- 16. Mikołaj z Kościelca, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Brzeskie Kujawskie. Metryka Koronna. MS. Konopatsc. Okol. T. II. f. 325.
- 17. Jedrzej z Oporowa, herbu Sulima, postąpił na województwo Brzeskie Kujawskie 1524. Metryka Koronna. List Zygmunta I. in MS. Petricov.
 - 17. Hieronim Łaski, herbu Korab, postąpił na Sieradzkie 1524. Niesiecki w Supplemencie.
- 18. Jan Oporowski, herbu Sulima, 1527. List Zygmunta I. miastu Lubelskiemu i Krakowskiemu. Motryka Koronna.
- 19. Stanisław Tomicki, herbu Łodzia, postąpił na województwo Kaliskie 1535. List Zygmunta I. in MS. Petricoviensibus.
- 20. Janusz Latalski, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Po-znańskie 1539. List Zygmunta I. 1538. miastu Lubelskiemu.
- 21. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Brzes. Kujawskie 1550. List Zygmunia I. 1540. u Nakiels. w Miec. f. 629. i 1550. f. 653. i u Paproc. o herbach 1546. f. 86. i u Olszows. de Primatu 1548. w Załuskim.
- 22. Jan Służowski, herbu Radwan, postąpił na Brzesk. Kujawskie województwo 1562. Rey Zwierzyniec f. 52. Metryka Koronna.
- 23. Jan z Krotoszyna Krotowski, herbu Leszczyc, umarł. Constit. 1569. List Augusta I. 1563. miastu Lwowskiemu i u Lipsk. quaest. 3. Biels. 1572. f. 652.
- 24. Piotr Smerzyński, herbu Grymała, umarł 1582. Paprocki o herbach f. 488. Okolski T. I. f. 268. Kazanie Pamiątka.
- 25. Jan Spławski, herbu Leliwa. Const. 1587. f. 437. et 1588. fol. 256. Tranzakcya Bedzińska 1589. Starowolski in Monumen. *fol*. 810.
- 26. Michał Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na Brzesk. Kujawskie województwo. Duryew. Niezeszła Pamięć fol. 58. MS. Konopatsc.
- 27. Jan Gostomski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Brzes. Kujawskie 1615. Histor. Kobierzyc. f. 487. Argentus de reb. Societ. f. 142. Okolski T. II. f. 256.
- 28. Krzysztof Rysiński, herbu Leszczyc, 1619. Hist. Posselii Pol. Pruth. Duryew. in MS.
- 29. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, 1629. Const. f. 16. wział laske Koronna mala 1630.
- 30. Hieronim Radomicki, herbu Kotwicz, umarł 1651. Bonst. 1633. f.7. et 1638. f. 2. et 1641. f. 18. Kazanie na jego pogrzebie. 31. Jan Lowicki, herbu Nałęcz, 1653. Acta Castrensia Bidgo-
- stiensia.
- 32. Jakób Rozrażewski, herbu Doliwa, 1659. Zaluski Mowy różne f. 49. Historia Pastorii f. 97. Dedicatio Slaviae Paristi.

- 33. Jan Opaliński, herbu Łodzia, postąpił na wojewódzwto Kaliskie 1667. Echo Civitat. Posnaniensis. Panegir. Oneraria.
- Krzysztof Zegocki, herbu Jastrzębiec, został biskupem Chełmskim 1669. Constit. 1667. f. 21. Olszowski Censura. Załuski T. I. f. 95. Histor. Colleg. Raven.
- 35. Paweł Sczawiński, herbu Prawdzic, umari 1679. Constit. 1678. f. 11. Kazanie pogrzebowe Elerta.
- 36. Jakób Albracht Sczawiński, herbu Prawdzic 1683. Zawadzki f. 346. Analecia Nieszporkowicz f. 54.
- Franciszek Gałecki, herbu Junosza, od roku 1697., postąpił na Kaliskie województwo 1703. Załuski T. II. f. 885. et. f. 444. et T. III. f. 192.
- Maciej Radomicki, herbu Kotwicz, postapił na województwo Poznańskie 1726. Constil. 1703. f. 13. Heroica Poesis P. Stowicki.
- 39. Jan Radomicki, herbu Kotwicz, umarł 1728.
- 40. Ludwik Szołdrski, herbu Łodzia, umarł 1756.
- 41. Jędrzej Zamojski, herbu Jelita, umari 1763.
- 42. Jędrzej Moszeński, umarł 1783.
- 43. Józef Mycielski, umarł 1790.
- 44. Piotr Sumiński.

RUSKIE WOJEWÓDZ WO.

Cromer lib. 12. pisze, czego mu i inni poświadczają, iż Kazimierz Wielki, Ruś przez się pobitą, na powiaty podzielił w roku 1342. w których wojewodów, kasztelanów, starostów, sędziów i innych urzędników, obyczajem Polskim przełożył, i jednemże prawem z Polakami, Rusi szczycić się pozwolił: jakoż i ja wkrótce potem na liście Władysława Króla Węgierskiego i Polskiego, danym miastu Lwowskiemu w roku 1372. czytałem inter praesentes, Piotra Sumprech, wojewode Przemysłskiego. Tego jednak ani Cromer ani żaden z historyków naszych niewyraził, którym powiatom i jakie dygnitarstwa nadane w ten czas, to jest czy ziemia Lwowska, albo Halicka miały swoich własnych pod temże imieniem wojewodów Lwowskich, Halickich, tak jako Przemysłka. Mnie się zda, że ich nie było, ile że mi się żadnego z nich na najstarszych przywilejach nie dostało widzieć: ziemi to znać Przemysiskiej samej, ten honor hył przywłaszczony; ile że ta dawniej z Koroną Polską sklejona była. Żeby zaś pospolity wszystkim ziemiom Ruskim był ten tytuł, Przemyslskich wojewodów imię, na Ruskich zamieniono: co rozumiem że się stało w roku 1434. w ten czas kiedy jako Cromer mówi lib. 21. Władysław Król nowo koronowany, Ruś we wszystkich wolnościach z rycerstwem Polskiem porównał: bo wkrótce potem

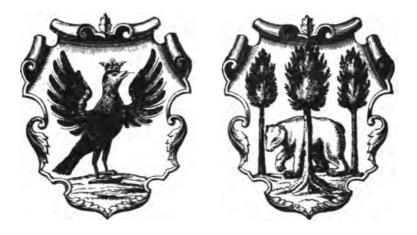
to jest we dwie lecie, gdy pokój Brzeski podpisywali Polacy, jako ma Łaskiego Statut fol. 140. i Ruscy seuatorowie, już się między niemi znajdują, z temi, które i po dziś dzień widziemy nazwiskami, to jest: Jan Mężyk z Dąbrowy wojewoda Ruski, Hryczko Kierdejowicz kasztelan Lwowski, Michał Buczacki herbu Abdank kasztelan Halicki, Piotr z Smolice kasztelan Sanocki, Mikołaj z Wiśnicza herbu Śreniawa kasztelan Przemysłski. I owszem, że wojewodom Ruskim zaraz w tymże roku to miejsce w senacie naznaczone było, dochodzę z tegoż Statutu Łaskiego pag. 129. bo Piotr Odrąwąż wojewoda Ruski w roku 1438. zaraz się podpisał po Inowrocławskim wojewodzie. Dzieli się to województwo na sześć ziem : Lwowska, Przemyska, Sanocka Halicka, Chełmska i Żydaczowska. Herb tego województwa lew złoty w koronie złotej, w polu blekitnem, Bielski fol. 7. Paprocki o herbach przydaje na bronie złotej, czyli jako inni chcą, wspinajęcy się przedniemi łapami lew na skałę. Ziemia Przemysłka liczy dwa powiaty: Przemysłski i Przeworski; herb jej Orzeł o dwóch głowach, które jedna korona otacza w polu błękitnem. Sanocka tymże się herbem szczyci: powinny zaś wszystkie te ziemię trzy i z Żydaczowską społem w Wiśni sejmikować, według Konstytucyi 1637. kędy na trybunał Koronny trzech deputatów obierają, to jest z Lwowskiej ziemi jednego, z Przemysłskiej drugiego, z Sanockiej trzeciego. Posłów na sejm sześciu, to jest z Lwowskiej dwóch, z Przemysiskiej dwóch, z Sanockiej dwóch. Halicka ziemia dzieli się na powiaty, Halicki i Trembowelski, herb jej Kawka czarna w koronie złotej, z rozciągnionemi skrzydłami w polu białem: Konstytucya 1564. fol. 46.

Herb województwa Ruskiego. Herb ziemi Przemysłskiej.



Herb ziemi Halickiej.

Herb ziemi Chelmskiej.



Herb ziemi Żydaczowskiej.



i 1581. fol. 376. pozwoliła jej osobne w Haliczu sejmiki tak jednak, żeby poprzedzały przed sejmikami w Wiśni. Posłów na sejm sześciu obiera, deputata na trybunał Koronny jednego. Ziemia Chełmska dwa także ma powiaty: Chełmski i Krasnostawski. Herb jej niedźwiedź biały, między trzema drzcwami w polu zielonem: w Chełmie sejmikować zwykła i z tamtąd dwóch posłów na sejm, jednego deputata na trybunał wysyła. Ziemia Żydaczowska lubo z Lwowską społem chodzi, przecież Konstytucya sejmu koronacyi Króla Jana III. 1676. herb jej nadała trzech lewków na chorągwi niebieskiej kędy też i officyalistom tejże ziemi po Halickich i Chełmskich miejsce zasadzono. *Constit. fol.* 43. Obszerne to województwo i wiele miast przednich w sobie zamyka, jako to Lwów, Przemyśl, Sanok, Krosno, Halicz, Trembowlę, Chełm, Krasnystaw.

RUSCY WOJEWODOWIE.

- Jan Mężyk z Dąbrowy, herbu Wadwicz, drudzy go do inszego herbu naciągają, umart 1437. Podpisał pokój Brzeski u Łask. w Statucie 1436. f. 140. toż znajdzież i w innych Statutach Herbur. Przyłusk. Januszow. Bielski f. 340. Paproc. o herb. Okolski.
- Piotr z Sprowy, herbu Odrowąż, zginął w Wołoszech 1450. Miech. lib. 4. Długosz Tomo II. List Władysława III. 1438. u Zaskiego w Stat. f. 129. Tegoż Króla 1441. miastu Lwowskiemu. Frydrychow. in S. Hyacintho. Cromer lib. 27. Paproc. o herb. Okolski Tomo II.
- 3. Jan Oleśnicki, herbu Debno. Okolski Tom I. f. 144., ale roku nie napisał, i owszem drugiego Zbigniewa Oleśnickiego Ruskim chce mieć wojewodą, ale nie widzę czasu dla niego.
- Jędrzej z Sprowy, herbu Odrowąż, umart 1465. List Kazimierza Króla miastu Lubelskiemu 1456. Laskie. Stat. f. 65. Vadingus lib. 6. num. 35. 1462. Herburi. f. 18. Fundacya klasztoru Mogilskiego 1462. u Okolskiego T. II. f. 303. i u Paproc. o herbach.
- 5. Stanisław z Chodcza, herbu Poraj, umarł 1468. List Kazimierza III. miastu Lubelskiemu i Krakows. et in MS. Petricoviensibus.
- 6. Spytek Jarosławski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Sendomierskie 1479. List Kazimierza III. miastu Krakowskiemu 1475. i 1478.
- 7. Jan z Sprowy, herbu Odrowąż, 1480. Paproc. o herb. f. 396. Okolski sub Łodzia T. II. f. 160. ex Actis terrestribus.
- 8. Jan z Pilcy, herbu Leliwa, umari 1496. List Kazimierza III. miastu Krakowskiemu 1485. Albrychia Króla 1493. et 1496. miastu Lubelskiemu i u Lask. w Stat. f. 110.
- 9. Mikołaj Tęczyński, herbu Topor, zginął w Bukowinie 1497. List Albrychta Kr. miastu Luows. 1497. Cromer l. 3. Miech. l. 4. Wapowski.
- 10. Jan Fredro, herbu Bończa, umart 1497. Paproc. o herb. f. 478. Okols. T. I. f. 65. Glinka Jednorożec.
- Jan z Tarnowa, herbu Leliwa, postąpił na województwo Sendomirskie 1508. List Alexandra Kr. 1504. u Paproc. o herb. f. 55. i 1501. u Karnkowskiego de Primatu.
- Stanisław Kmita, herbu Śrzeniawa. List Zygmunia I. 1508. o Księztwie Zatorskiem, i 1509. dany Ustrzyckim i miastu Lwows. umarł 1509.
- 13. Jan z Sprowy, herbu Odrowąż, umarł 1515. List Zygmunta I. u Olszowsk. de Primatu, 1512. Wapowski, Fragment. Starowolski in Monumen. f. 554.

- 14. Alexander Tęczyński, herbu Topor, umarł koło roku 1518. List Zygmunio I. in MS. Petricovien. Duryewski in MS. Okolski T. II. f. 68.
- Otto z Chodcza, herbu Poraj, postąpił na województwo Sendomirskie 1526. List Zygmunta I. u Olszow. de Prim. 1519. t 1518. miastu Krakow.
- Jan z Tarnowa, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią Krakowską 1536. Vapov. a 1527. List Zygmunia I. 1526. in MS. Petricoviensibus i 1531. u Paproc. o herb. f. 506.
- Jan Teczyński, herbu Topor, postąpił na województwo Sendomirskie 1537. Metryka Koronna. List Zygm. I. in MS. Petricov.
- Stanisław z Sprowy, herbu Odrowąż, umarł 1546. List Zygmunta I. 1537. miastu Lwowskiemu. Rey Zwierzyniec. Duryew. f. 45. Frydrych. in S. Hiacyntho.
- Piotr Firlej, herbu Lewart, umart 1553. List Zygmunta I. 1546. *u* Paproc. o herb. f. 86. List Augusta I. 1548. miastu Luovo-skiemu. Nadgrobek u Paproc.
- Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, umarł 1569. List Augusta I. u Paproc. o herb. 1557. f. 473. Constit. 1563. f. 65. O Unji Księztw. Oświecimsk. i Zatorskiego.
- Jerzy Jazłowiecki, herbu Abdank, umarł 1575. Censtit. 1576. f. 245. et 1573. f. 222. Gvagnin Histor. Bielski. Paproc. o herbach. Okolski T. I.
- 22. Hieronim Sieniawski, herbuLeliwa, umart 1579. Const. 1576. f. 245. List Stefana Kr. Infeud. Pruss. 1578. Starow. Monum.
- 23. Mikołaj Lanckoroński, herbu Zadora, umarł 1586. Nadgrobek jego w kątedrze Kamienieckiej, Monimen. Lanckorońskich.
- 24. Stanisław Żołkiewski, herbu Lubicz, umarł 1588. Constit. 1587. fol. 439. Sarnicki in Praefat. Solicov. f. 172. Nadgrobek w Lwow katedr.
- Mikołaj Herburt, herbu Pawęza, umarł 1603. Ordinat. Zamosc. 1589. Constit. 1601. f. 742. List Zygmunta III. 1589. u Okol. T. III. f. 363.
- 26. Stanisław Golski, herbu Rolicz, umarł 1612. List Zygmunia III. de feudo Pruss. 1605. i 1611. Lubieńs. fol. 131. Okolski T. II. fol. 631.
- 27. Jan Daniłowicz, herbu Sas, umart 1624. Życie B. Jana z Dukli 1616. Const. 1623. f. 3. Kobierzycki f. 487. Starow. in Monum.
- Stanisław Lubomirski, herbu Śreniawa, postąpił na województwo Krakowskie 1638. Constit. 1629. f. 15. et 1631. f. 25. et 1633. f. 7. 1637. f. penult.
- 1633. f. 7. 1637. f. penult.
 29. Konstantyn książe Wiśniowiecki, herb swój własny, umarł. Centuria Potock. f. 103. Cuda Podkamien. And. Gold. in Bractwo 1638. Okol.
- Jakób Sobieski, herbu Janina, postąpił na kasztelanią Krakowską 1646. Constit. 1643. f. 9. Załuski T. I. f. 1503. Okol. in Russ. f. 86. et T. I. f. 199.
- 31. Jeremi książe Wiśniowiecki, herb swój własny, umart 1651. Porządek Elekcyi 1648. f. 20. Centur. Potock. f. 85. Pastor. in Floro. Janczyn. in MS.
- 32. Stanisław Lanckoroński, herbu Zadora, umarł 1657. Constil. 1653. f. 2. Centuria Potoc. fol. 257. Kochow. climaci. 2. l.3.
- 33. Stefan Czarnecki, herbu Łodzia, postąpił na województwo Kijow-

skie 1664. Manifest Lubomir f. 83,1658. Constit. 1661. f. 2. i 1662. f. 5.

- Stanisław Jabłonowski, herbu Prus, postąpił na kasztelanią Krakowską 1693. Kochow. 1664. ctimact. 3. f. 137. Załuski T. I. f. 805.
- 35. Marek Matczyński, herbu Jastrzębiec, umarł 1697. Załuski T. II. f. 728. et T. I. f. 1261. Signatores f. 123.
- 36. Jan Jablonowski, herbu Prus. Constit. 1703. f. 9. umart 1731.
- August Alexander książe Czartoryski, herbu Pogonia, umarł roku 1781.
- 38. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, umarł 1788.
- 39. Jan Kicki.

WOŁYŃSKIE WOJEWÓDZTWO.

Jeszcze Władysław III. Król Polski, wroku 1434. Wołyńską szlachtę, z Koronnem rycerstwem, omni jure porównał, co potem i Stefan Batory Król, na koronacyi swojej w roku 1576. approbował. Z tego poznać jako i z diploma Zygmunta Augusta Króla w roku 1569. Maja 26. na sejmie Lubelskim danym, że Wołyńska prowincya dawniejszych jeszcze czasów przed Jagiełłem Królem, zupełnem prawem do Korony należała, czego toż diploma popiera tak listami różnych Królów Polskich, jako i inszemi monimentami, osobliwie jednak przywilejem Zygmunta Wielkiego książęcia Litewskiego. Dopicro Kazimierz Jagiellonowicz Król Polski, lubo się o to stany Koronne zastawiały, Wołyń od Królestwa Polskiego oderwawszy, do Księztwa go Litewskiego inkorporował, przysięgą wierności Wołyńskie rycerstwo obowiązawszy. Zawsze jednak z Litwą, nowe a nowe zatargi o ziemię Wołyńską, Polszcze zachodziły, gdy i ci ją sobie przywłaszczali, i tamci pretensye sobie do niej rościli, dla tego dopiero przy Unji Wielkiego Księztwa Litewskiego 1569. Wołyń zupełnie do Korony Polskiej przyłączony zwyczajem pospolitym, wojewodów i kasztelanów i inszych urzędników ziemskich liczyć począł. Przedtem zaś tylko marszałkowie dożywotni bywali w tej ziemi trybem Litewskim, jakom czytał na wielu miejscach Konstantego książęcia Ostrogskiego, wojewodę Trockiego, a oraz i marszałka Wołyńskiego. Podskarbich także ziemskich u nich urząd kwitnął, jako w metryce Wołyńskiej 1525. czytałem Bohusza. Potwierdził im w tymże diploma, tenże Król August wszystkie przywileje, czy to od Królów Polskich, czy od książąt Litewskich nadane transakcye wszystkie, tak ziemskie, jako i grodowe, żeby językiem Ruskim pisano pozwolił, i wiele inszych przywilejów

nadał, które wolno w tymże diploma przeczytać. Dzieli się to województwo na trzy powiaty: Łucki, Włodzimirski, Krzemieniecki; więc kiedy sejmiki gospodarskie, albo przedsejmowe następują, w Łucku się odprawować powinny, kędy też sześciu posłów na sejm obierają. Deputackie sejmiki, każdy powiat u siebie składa, i lubo Konstytucya sejmowa 1589. sześciu deputatów z całego województwa, dwóch z każdego powiatu obierać im pozwoliła, atoli świeża 1716. korrektura trybunału, ten komput do trzech ścieśniła. Herb tego województwa, zdawna był sam krzyż biały w czerwonem polu, jako ma Bielski fol. 9. Poprocki o herbach fol. 717. Konstytucya jednak 1589. fol. 540. do krzyża Orła mu Polskiego przydała.



WOŁYŃSCY WOJEWODOWIE.

- 1. Alexander książe Czartoryski, herbu Pogonia, umart 1570. List Augusta 1. o Unji Litwy, Constit. 1569. f. 170. Goagnin Rusk. f. 11.
- 2. Bohusz książe Horecki, herbu Pogonia, 1571. umarł. Okolski Tom 1. fol. 548. et in Russia Florida fol. 98. Genenlogia Czartoryskich.
- 3. Jedrzej książe Wiśniowiecki, herb swój własny, umart 1585. Heindensz. de Nupt. 1583. List Stefana ae feudo 15 78.Sachinus p. 5. l. 9. n. 83.
- 4. Janusz ks. Ostrogski, herb swój własny, postąpił na kasztelanią Krakowską 1593. Kommissya Będzińska 1589. Łubieńsk. Histor. f. 2. Sarnicki in Praefat. 1587. Possevinus 1585. Nadgrobek jego w Tarnowie. Gvagnin Chronic. Russ. Historia Collegii Jaroslavien.

Tom I.

Podolskie Województwo.

- 5. Alexander książe Ostrogski, herb swój własny, umart 1603. Duryewski f. 79. Starowolski in Monum. f. 637. Cichoc. Allog. Osecen. cap. 27. Hist. Sapiech. p. 2. f. 16.
- 6. Janusz książe Zasławski, herb swój własny, umarł 1629. Constit. 1632. fol. 3. List Zygmunta III. 1609. Władysławskim u Possel. Histor. f. 432. Dedicat. Aristot. Politic. 1604. Histor. Coll. Luceoriensis. Acta Castrensia Vlodimirtensia. Ordinatio Ostrogiensis.
- 7. Adam Alexander Eslaže Sanguszko, kerbu Pogonia. Porządek Elekcyi 1632. et 1648. f. 20. Const. 1638. f. 19. Cuda Cheimskie f. 167. Okolski Tomo III. f. 82. Genealogia Czartorys. Hist. Coll. Luceor. umart 1656.
- 8. Mikołaj książe Czartoryski, berbu Pogonia, umarł 1662. Dedicatio Slaviae Paristi 1659. Hist. Coll. Luceorien. Genealog. Czartorysk.
- 9. Michał książe Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na województwo Sendomirskie 1680. Confirmat. Jurtum Gent Jana III. 1676.
- Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, umari 1684. Constit. 1683. f. 5. Załuski Tomo I. fol. 850. Duryew Pamięć Niezeszła fol. 86.
- 11. Jerzy Mniszech, herbu Kończyc, umart 1693. Constit. 1690. f. 18. Załuski T. I. f. 1301. Histor. Coll. Luceoriensis.
- 12. Jan Jablonowski, herbu Prus, postapił na województwo Ruskie 1697. Confirmat. Jurium Gent. Augus. II. f. 10. Załuski T. I. f. 1302.
- 13. Jan Sdadnicki, herbu Šreniawa, umari 1713. Constit. 1703. f. 6. Zatuski 1697. T. II. f. 444. Histor. Coll. Crosnensis.
- 14. Athanazy Miączyński, herbu Suchekomnaty, umarł 1723.
- 15. Stanisław Ledochowski, herbu Szaława, umarł 1725.
- 16. Michał Potocki, herbn Pilawa, umarł 1735.
- 17. Seweryn Rzewuski, herbu Krzywda, 1736.
- 18. Wacław Rzewuski, herhu Krzywda, 1753.
- 19. Józef Ossoliński, 1756.
- 20. Janusz Hieronim Sanguszko, 1776.

PODOLSKIE WOJEWÓDZTWO.

Podolską ziemią kiedyś udzielne książęta Ruskie rządzili, jako to Wolodor w roku 1126., po nim syn jego Włodzimierz, i t. d., o oczem Stryjkowski fol. 210., aż też gdy coraz to bardziej, książąt Ruskich siły słabieć poezęły, od Tatarów shołdowana; ezego jako mówi Sarnicki lib. 6. dowodem są i po dziśdzień Tatarskie imiona, niektórym miejscom nadane, jako to: Balaklej, Czapczacklej, Kuczmień, Kaczybej; z której niewoli od Olgierda książęcia Litewskiego, w r. 1331. oswobodzona; to Stryjkowski fol. 417. Kojałów pars 1. lib. 8. dopiero po śmierci Witolda, do Polskiej przyłą-

czona Korony 1430. Stryjkow. f. 568. Atoli upominającym się Podola, Litewskim panom w roku 1448. i 1451. Koronni dawne swoje do Podola prawo remonstrowali, którego to spadkiem krwi po książętach Ruskich, to po części wojną nabyli, kiedy Kazimierz Wielki Tatarów z Podola spedziwszy niektóre zamki ufortyfikował, jako to Kamieniec, Chocim, Międzyboże, Bracław i inne. Czego i Cromer lib. 15. z różnych monimentów Koronnych dowodzi. W roku petem 1434. Władysław III. Król Polski na sejmie koronacył swojej, szlachtę Polską z innemi Polskiemi we wszystkich przywilejach i swobodach porównał, od którego też czasu Podolskie województwo razem z Ruskiem w senacie Polskiem zasiadło. Herb jego słońce złote, w białem polu. Bielski, Paprocki o herbach. Dzieli sie na dwa powiaty: Kamieniecki i Latyczowski; sześciu posłów na sejmy walne, dwóch deputatów na trybunał Koronny obierają. Grod w Kamieńcu i Latyczowie Constit. 1581. f. 376. pod jednym starostą Kamienieckim, zkąd go tež generalem Podolskim zowią. Okolski in Russ. Florida fol. 104. Hrynka, czyli Hryczka wojewodą Podolskiem pisze w r. 1307. Inni Piotra Gastolda w r. 1337., ale się mylą, bo i Podole jeszcze na ten czas do Polski nie było przywigzane, i Gastold według Kojałowicza i Stryjkowskiego, tylko był starostą Kamienieckim i wojewodą Wileńskim nie Podolskim. Stanisława z Brzezia wojewody Podolskiego, inni śmierć kładą w roku 1420., ale i ten zda mi się tylko starosta umarł. Stryjkowski fal. 428. Kojałowski pars 1. lib. 8. Niestaka wojewodą Podolskiem zowią w roku 1339., ale i ten chyba starostą był. Ja tu kładę wojewodów Podolskich od roku 1434. od którego i Ruskich.



PODOLSCY WOJEWODOWIE.

- 1. Piotr z Sprowy, herbu Odrowąż, postąpił na województwo Ruskie 1437. Pokój Brzeski u Łaskiego w Statucie 1436. f. 140. i u Herburta w Stat. f. 218.
- 2. Michał Buczacki, herbu Abdank, zginął 1438. Cromer lib. 21. luboć go drudzy tylko starostą Kamienieckim zowią.
- 3. Hryczko z Pomorzan, herbu Kierdej, umarł 1461. List Kazimierza Kr. u Olszows. de Primatu 1451. Tegoż 1460. miastu Lwowskiemu i Władysława Kr. 1441.
- 4. Jan Muzył Buczacki, herbu Abdank, 1469. umarł. Cromer lib. 27. Długosz T. II. Stryjkowski f. 648. Kojałow. pars 2. Okolski T. II. f. 91.
- 5. Wacław Jazłowiecki, herbu Abdank, ustąpił 1477. Vadingus in Annal. Minorum T. VII. num. 36. Duryewski in MS.
- 6. Jan z Sprowy, herbu Odrowąż, postąpił na województwo Ruskie 1479. List Kazimierza Kr. 1478. miastu Krakows. Długosz T. II. Paproc. o herbach f. 396.
- 7. Jakób Buczacki, herbu Abdank, 1485. Miech. List Albrychta Króla 1493. miastu Krakowsk. Przyłuski tract. de Provin. Polon. cap, 10. f. 808.
- 8. Jędrzej Fredro, herbu Bończa, 1496. umarł. Paproc. o herbach f. 396. Okolski T. I. f. 65. Glinka Jednorożec.
- 9. Paweł Koło z Dalejowa, herbu Junosza. Statut Łaskiego f. 112. List Alexandra Kr. 1506. miasiu Lwowskiemu i 1504. Rusi dany, umart 1507.
- 10. Otto z Chodcza, herbu Poraj, postąpił na województwo Ruskie 1515. List Zygmunta I. u Olszow. de Primatu. Wapow.Fragmen. Stryjkowski fol. 734.
- 11. Marcir Kamieniecki, herbu Pilawa, umari 1530. List Zygmunta I. Krupkom 1515. i miastu Krakows. 1518. Vapov. Fragm. Paproc. f. 638. Cuda Podkamieńskie.
- Stanisław z Sprowy, herbu Odrowąż. List Zygmunta I. 1537. miastu Lwows. 1538. miastu Lubelskiemu, 1536. miastu Krakowskiemu.
- 13. Jan Tworowski, herbu Pilawa, umarł 1547. List Zygmunta I. 1543. miastu Krakows. Starow. in Monum. f. 491. Paprocki et Okolski.
- Jan Mielecki, herbu Gryff, umari 1561. List Augusta I. 1548. miastu Lwowskiemu, i 1553. i u Nakiels. 1550. f. 653. Nadgrobek u Paproc. f. 74.
- 15. Jan Starzechowski, herbu Nieczuja, umarł 1567. Rey Zwierzyniec 1562. f. 53. Constit. 1563. f. 65. Scrobiszov. iu Leopolien. Paprocki.
- 16. Jerzy Jazłowiecki, herbu Abdank, postąpił na województwo Ruskie 1569. Metryka Koronna. List Augusta I. in MS. Petricoviensibus.
- 17. Mikołaj Mielecki, herbu Gryff, umarł 1585. Bielski f. 696. 1573. Hosti Epistotae f. 436. Heindenszl. de Nupt. Paproc. et Okolski T. I. f. 242.
- 18. Piotr Herburt, herbu Paweza, umari 1588. Metryka Koronna. Montmenta Coll. Leopoliensts. Puryewski in MS.

- 19. Jan Sieniński, herbu Dębno, umart. List Zygmunta III. 1597. miastu Lwows. i u Okolski 1589. T. II. f. 353. Transakcya Będzińska.
- Stanisław Golski, herbu Rolicz, postąpił na województwo Ruskie 1603. Constit. 1601. f. 142. Okolski T. II. f. 631.
- 21. Mikołaj Jazłowiecki, herbu Abdank, umarł 1607. Historia Domus Professae Cracoviensis. Dedicatio libri. Histor. Posselii.
- Jakób Pretficz, herbu Wczele, umarł 1613. Constit. 1607. fol.
 830. List Zygmunta III. Władysławskim u Possel. 1609. Starowolski in Monumen.
- 23. Stamisław Lanckoroński, herbu Zadora, umarł 1617. Nadgrobek jego we Lwow. Okol. in Russ. f. 113. Starowol. in Monument. Kotowicki in Relatore.
- 24. Tomasz Zamojski, herbu Jelita, postąpił na województwo Kijowskie 1618. List jego dany do Kr. in MS. Cracovien. Sobiesk. mowa na pogrzebie jego.
- Adam książe Šanguszko, herbu Pogonia, postapił na województwo Wołyńskie 1629. Sparta Polska f.7. Okol. T. III. f. 82. Haczel Kazanie Pogonia.
- Marcin Krasicki, herbu Rogala, umari 1632. Constit. 1631. f. 25. et 1690. f. 14. już o zmarłym, Starowol. in Monum. fol. 574. Okols. T. III. f. 199.
- Marcin Kazanowski, herbu Grzymala, umarł 1636. Acta interr. 1632. Const. 1633. f. 7. et 1633. f. 3. 1635. f. 5. Centur. Potock. f. 157.
- Stanisław Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Kijowskie, 1655. Constit. 1653. f. 2. Porządek Elekcyi 1648. Centuria Potock.
- 29. Mikołaj ks. Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na województwo Wołyńskie 1657. 1657. Załusk. Kazanie pogrzebowe. Glinka Zwierzyniec f. 83.
- 30. Alexander Stanisław Bełzecki, herbu Jastrzębiec, umarł 1677. Dedicatio Slaviae Parisii 1659. Constit. 1661. f. 26. Histor. Colleg. Leopolien.
- Maximilian Fredro, herbu Bończa, umarł 1679. Constit. 1678. f.
 6. Histor. Sapiehana, i Pamięć ludzka.
- Stanisław Koniecpolski, herbu Pobog, postąpił na kasztelanią Krakowską 1682. Analecta Nieszporkow. f. 325.
- 33. Stanisław Karol Łużecki, herbu Lubicz, zginął pod Budziakami 1686. Załuski T. I. f. 1038.
- 34. Mikołaj Daniłowicz, herbu Sas, umarł 1688. Constit. 1690. f. 5. już o zmarłym. Załuski T. I. f. 1038.
- 35. Franciszek Dziedoszycki, herbu Sas, umarł 1704. Załuski T. III. f. 482. 1703.
- 36. Nikodem Zaboklicki, herbu Roch, umarł 1706. Acta Confaederat. Sandomirien. 1704.
- 37. Stefan Humiecki, herbu Junosza, umari 1736.
- Wacław Rzewuski, herbu Krzywda, postąpił na województwo Wołyńskie 1737.
- 39. Michał Rzewuski, herbu Krzywda, w 1762
- 40. Jan ordynat Zamojski, herbu Jelita, 1770. umari 1789.
- 41. Leonard Swiejkowski.

SMOLEŃSKIE WOJEWÓDZTWO.

Na chorągwi czerwonej, laska złota, w polu szarem; to herb tego województwa. Bielski fol. 6. Prowincya ta przysamej granicy Moskiewskiej leży; kiedyś swoje własne udzielne książęta miała, aż też wojnami długiemi zwątlona, Litewskim książętom hołdować poczęła, przecież niedługo spokojnie, bo podczas koronacyi na Królestwo Polskie Jagiełła Króla, Świętosław książe Smoleński, pobliższą Litwę z wojskiem najechawszy pustoszył. Wszakże od Witolda i Polaków spedzony, życie stracił; syn jego Jerzy, po ojcu to sobie księztwo u Jagiełła uprosił, ale gdy ojcowskich chyrchelów tropem szedł z księztwa wyzuty, w Węgrach potem wygnaniec, życia dokonał, w roku 1403. Witold zaś Smoleńską prowincyą do Księztwa Litewskiego inkorporował, którego się do tychczas prawem i trybem rządziło, wkrótce potem, gdy się insze prowincye w Litwie, manierą Polską wojewodów i kasztelanów tytułami szczycić poczęły, i Smoleńska w tęż prerogatywę weszła, ja ich jednak komput kładę od roku 1430. ile że Stryjkowski już od tego czasu, tym ich tytułem szanuje. Miechovita lib. 2. c. 3. wzdłuż ją mierząc narachował mil trzydzieści, a Kochow. lib. 7. clim. 1. mil czterdzieści. Inni daleko większą opisują. I lubo Smoleńsk miasto i wielką ezęść tej prowincyi, do Moskwy w przeszłym wieku odpadła; przecież jeszcze i teraz większa część jej przy Koronie Polskiej zostaje, dla czego wszystkich urzędników modą u nas zwyczajną dotych czas Polska zachowuje. Posłów dwóch na sejm posyła.



SMOLEŃSCY WOJEWODOWIE.

- 1. Jan Gastold, herbu Abdank, postąpił na województwo Trockie 1440. Stryjkowski f. 594. Kojałowicz parte 2.
- Jedrzej Sakowicz, herbu Pomian, od roku 1440. Stryjkowski f. 594. Kojałowicz par 2. Paproc. Ogrod.
 Bogdan Sapiecha, herbu Lis, Okolski T. II. f. 149. Historia
- 3. Bogdan Sapiecha, herbu Lis, Okolski T. II. f. 149. Historia Sapiehana par. 2. Walicki o Obrazie Kodeńskim, ale roku nigdzie nie masz.
- 4. Chleb Wiazewicz, herbu Leliwa, koło roku 1475. Stryjkowski f. 738. Okolski T. II. f. 89. Kojałowicz par. 2.
- 5. Jerzy Chlebowicz, herbu Leliwa, ustapił 1499. Paproc. Ogród f. 210. Kojałow. par. 2. Okolski T. II. f. 89. Stryjkowski f. 738.
- 6. Stanisław Kiszka, herbu Dąbrowa, 1508. Bielski f. 489. Stryjkowski lib. 21. cap. 7. Starowolski in Bellator. Kojałow. par. 2.
- 7. Jerzy Zienowicz, herb swój własny. Paproc. o herbach f. 674. Okolski T. III. f. 339., ale roku z nich żaden nienapisał.
- 8. Bazyli Tyszkiewicz, herbu Leliwa. Stryjkowski lib 17. et 16. Okolski T. II. f. 96., ale roku żaden z nich nienapisał.
- 9. Filon Kmita, herb swój własny, 1579. Paproc. o herbach f. 670. Heindenszt. lib. 2. Starowol. in Bellator. Bielski fol. 775. Stryjkow. f. 789.
- 10. Jan Abrahamowicz, herb swój własny, 1596. umarł. Constit. f. 395. List Zygmunta III. miastu Lwowskiemu.
- Jedrzej Sapieha, herbu Lis, koło roku 1609, luboć drudzy śmierć kładą na rok 1614. Starowol. Bellat. Historia Sapiehana par. 3. f. 96.
- 12. Mikołaj Chlebowicz, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią Wileńską 1616. Constit. f. 1,1611. Cichoc. Allog. Osec. lib 2. cap. 22.
- 13. Stanisław Kiszka, berbu Dąbrowa, został biskupem Żmudzkim 1619. Hist. Poss. Pol. Pruth. Panegiryk na wjeździe.
- Alexander Gosiewski, herbu Korwin, umari 1641. Podpisat protestat. na sejmie Warszaw. 1635. Constit. 1631. f, 20. Centuria Potock. f. 24.
- Krzysztof Gosiewski, herbu Korwin, 1642. umarł. Vassemberg. fol. 194. Cluver. fol. 823. Życie w druku Wincentego Gosiewskiego.
- Jerzy Karol Chlebowicz, herbu Leliwa, postapił na starostwo Zmudzkie 1651, Const. 1643. f. 20. Starowol. in Monumen. f. 236. Porządek Elekcyi 1648.
- 17. Filip Obuchowicz, herbu Jasieńczyk 1654. Hist. Pol. Plenior Pastor. f. 198. Duryewski in MS.
- Adam Maciej Sakowicz, herbu Pomian, 1661. i 1659. Constit. f. 59. Manifest Lubomirspi f. 66.
- 19. Krzysztof Wołodkowicz, herbu Łabędź, umarł. Artenski Paradisus. Historia Collegii Brestensis. Duryewski in MS.
- 20. Michał Pac, herbu Gozdawa, postąpił na kasztelanią Wlleńską 1667. Decora Lilieti Paciani.
 - 20.º Alexander Morsztyn, herbu Leliwa, 1674. Patrz Niesiecki T. VI. pag. 470.

- 21. Grzegorz Podbereski, herbu Lilia, umarł 1676. Constit. 1676. Confirm. Jurium Gent. Michała i Jana III. Królów 1670. i 1676. f. 32.
- 22. Krzysztof Jesman, herb swój własny 1678. Kazanie Wojniłowicza. Const. f. 13. Hist. Coll. Brestensis.
- 23. Stefan Piaseczyński, herbu Lis, umarł 1691.
- 24. Piotr Tarto, herbu Topor 1695, umart koło roko 1700.
- 25. N. Koss, herb swój własny, umarł.
- 26. Alexander Potocki, herbu Pilawa, umari 1714.
- 27. Franciszek Cetner, herbu Przerowa, umari 1732.
- 28. Michał Zamojski, herbu Jelita, umari 1735.
- 29. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, umarł 1743.
- 30. Paweł Piotr Sapieha, herbu Lis, umart 1770.
- 31. Józef Sosnowski, umart 1774.
- 32. Józef Tyszkiewicz, umarł 1790.
- 33. Franciszek książe Sapieha.

LUBELSKIE WOJEWÓDZTWO.

Dawniejszych czasów, nie miało swoich udzielnych wojewodów, tylko kasztelanów, ale ta ziemia, Sendomirskiego województwa czastką była: dopiero Kazimierz Jagiellonowicz Król Polski, koło roku 1471. wydzieliwszy ją od Sendomirzanów, tytułem województwa ozdobił. O czem Cromer l. 28. Bielski fol. 4. et fol. 462. Stryjkowski fol. 653. Dzieli się na dwie ziemie: Lubelską i Łukowską, z których Lubelska wszystkich urzędników ziemskich, zwyczajem inszych województw mieć powinna; jako to kasztelana, podkomorzego, sędziego etc. Łukowskiej zaś ziemi, krom chorążego, którego zdawna miewała, wojskiego pozwolono, czyli raczej z Parczo-



wa do Łukowa przeniesiono przez Konstytucyą 1653. fol. 25. aż też potem i innych oficyalistów. W Lublinie zaś i w Łukowie, grodom miejsce naznaczone przez sejm 1631. fol. 27. bo przedtem po różnych miejscach księgi grodzkie bywały, jako to w Wąwolnicy. Sejmiki obiedwie ziemie w Lublinie odprawują, na których dwóch na trybunał Koronny deputatów, trzech na sejm posłów obierają. Kiedyś w Urzędowie sejmikować byli zwykli, ale Zygmunt I. Lublin na to wysadził. Herb województwa tego jeleń biały rogaty, na którego szyi korona królewska złota, nogi u niego przednie, jakby do biegu zapędzonego podniesione, w polu czerwonem. Paprocki o herbach fol. 711. W Gniaździe fol. 1223. Bielski f. 4. Novella Constitutio 1726. Urzędowskiemu powiatowi oficyalistów także pozwoliła.

LUBELSCY WOJEWODOWIE.

- Dobiesław Kmita z Wiśnicza, herbu Śreniawa, postąpił na województwo Sendomirskie 1478. List Kazimierza Króla miastu Lwows. 1472. Tegoż miastu Lubelskiemu 1475. Cromer lib. 28. Długosz Tomo II. Acta Castrensia Lublinensia Neugebaver.
- 2. Jan Felix Tarnowski, herbu Leliwa, umari 1488. Nadgrobek jego u Paproc. o herbach f. 378. Okolski T. II. f. 67.
- Dobiesław z Kurozwęk, herbu Poraj, postąpił na województwo Sendomirskie 1495. List Albrychta Króla miastu Lubelskiemu 1493. i 1494. podpisat kupno Księztwa Zatorskiego, i 1489. Kazimierza miastu Krakowskiemu. Okolski T. II. fol. 638. kładzie go w roku 1475. ale się myli.
- 4. Mikołaj z Ostrowa, herbu Rawicz, 1496. List Alexandra Króla u Łaskiego w Statucie f. 110. i miastu Sendomirskiemu.
- 5. Jan Szram Tarnowski, herbu Leliwa, 1500., postąpił na Sendomirskie województwo. Cromer lib. 30. Acroamatu Lobzyński.
- 6. Mikołaj z Kurozwek, herbu Poraj, umarł 1505. List Alexandra Kr. u Paproc. o herbach f. 55. miastu Luowskiemu 1505. Herburt f. 58.
- 7. Mikołaj Kamienlecki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Sendomirskie 1506. List Zygmanta I. in MS. Petricoviens.
- 8. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na województwo Sendomirskie 1515. Vapovius 1507. List Zygmunta I. 1510. miastu Lwowskiemu Tegoż 1512. u Olszowskiego de Primatu. Drukarz pomylit się w Okolskim, gdzie rok napisał 1519.
- 9. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor. List Zygmunia I. u Olszow. de Primatu 1519. Tegoż 1515. miastu Lwow. 1527. in MS. Petricov. Vapovius.
- 10. Jan Bochotnicki, herbu Debno, umart 1532. List Zygm. I. miastu Lubelskiemu 1527. i u Okol. 1531. T. III. f. 68.
- 11. Piotr Firlej, herbu Lewart, postapił na województwo Ruskie 1545. List Zygmunta I. 1532. miastu Lubelskiemu 1539. i 1545. miastu Luovo. Paproc.

- Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, 1561. List Ferdynanda Cesarza u Paproc. o herb. f. 29. List Zygmunta I. 1546. f. 86. i 1548. miastu K₄akow.
- Jan Firlej, herbu Lewart, postąpił na Krakowskie województwo 1572. Constit. 1569. List Augusta I. u Paproc. 1572. fol. 524. miastu Lwow. 1565.
- Mikołaj Maciejowski, herbu Ciołek, umarł 1574. Bielski f. 655. 1572. Nadgrobek jego u Paproc. o herb. f. 375. Okolski T. I. f. 114.
- Jan Tarlo, herbu Topor, umarl 1587. List Stefana Króla u Fridvalda 1576. Constit. 1586. f. 401. Sarnicki in Praefat. Bielski f. 655.
- Mikołaj Firlej, herbu Lewart, umart 1588. Cichoc. Alloq. Osec. lib. 2. cap. 6. Tricesius in Epigram. Januszow. Praefal de Statutu.
- 17. Mikołaj Zebrzydowski, herbu Radwan, wziął Laskę wielką 1597. Const. 1591. f. 356. Ordinat. Zamosc. 1589. Lubien. f. 34. Starowol. Monum. f. 654.
- 18. Marek Sobieski, herbu Janina, umari 1606. Constit. 1601. fol. 746. i 1597. List Zygmunta III. 1605. de Feudo Pruss. Tret. f. 174. Montm. Coll. Leop.
- Gabryel Tęczyński, herbu Topor, umarł 1617. Const. 1607. fol. 848. et 1611. f. 19. et 1616. Komissya Brzeska. Okolski T. III. f. 26.
- 20. Piotr Firlej, herbu Lewart, umari 1619. Const 1618. f. 3. Okolski T. II. Neugebaw. Histor. Historia Coll. Crosn. Starowol. Monum.
- Mikołaj Oleśnicki, herbu Dębno, umart 1630. Const. 1626. fol.
 i 1627. f. 8. 1629. f. 7. Kobierzyc. f. 64. Starowol. Monum. f.630.
- Alexander Diotr Tarlo, herbu Topor, umarl 1649. Porządek Elekcyi 1632. Constit. 1638. f. 25.
- Jan Tario, herbu Topor, postapił na województwo Sendomirskie 1665. Fulden 1655. lib. 5. Const. 1661. fol. 59. et 27. Dedic. Slav. Paris. 1659.
- 24. Władysław Rey, herbu Oksza, umarł 1683. Constit. 1667. f. 27. 1678. f. 3. Zatuski T. I. f. 675.
- 25. Marcin Zamojski, herbu Jelita, wziął podskarbstwo Wielkie Koronne 1684. Constit. 1683. f. 4.
- 26. Karol Tarło, herbu Topor, wziął pieczęć mniejszą Koronną 1688. Const. 1685. f. 4.
- 27. Stanisław Tarło, herbu Topor, umarł 1705. Const. 1697. f. 10. 1703. f. 13. Załuski T. I. f. 1531. et T. III. f. 674.
- 28. Alexander Drzewicki, herbu Ciołek, umarł 1706.
- 29. Adam Tarło, herbu Topor, umarł 1719.
- 30. Jan Tarło, herbu Topor, postąpił na Sendomirskie 1736.
- 31. Adam Tarlo, herbu Topor, w 1737.
- 32. Tomasz ordynat Zamojski, herbu Jelita w 1749.
- 33. Antoni Lubomirski, herbu Srenlawa, w 1752, umari 1778.
- 34. Ignacy Twardowski, umarł 1781.
- 35. Kajetan Hryniewiecki.

POŁOCKIE WOJEWÓDZTWO.

Czterech tylko kiedyś W. Księztwo Litewskie liczyło senatorów, jakom wyżej namienił, i przed rokiem 1499. znać że jeszcze aukcyi tego senatu nie było, bo w tymże samym roku, gdy panowie Litewscy utwierdzając od przodków swoich umówioną Unią z Koroną podpisali się na tym liście, (który u Laskiego w Statucie wolno obaczyć) po wojewodach, Wileńskim i Trockim, kasztelanach Wileńskim i Trockim pisali się też, ale tylko pod starostwów nazwiskiem, Jerzy Pacowicz Potocki, Mikołaj Radziwiłłowicz Bielski, Jan Litahor Nowogrodzki, Stanisław Michał Piotrowicz Brzeski, Wojciech Janowicz Kowieński starostowie. Czytałem także list w roku 1476. od niektórych panów Litewskich religji Ruskiej do Papieża pisany, który między innemi podpisał Eustachi Wasilewicz, namiestnik Połocki: tak albowiem się zwali na ten czas, póki ich w komput senatu tego księztwa niepoliezono; co że się wkrótce po roku 1500. stało, świadkiem Heindeinszteinius w historyi swojej kędy powiada: że Litwa widząc szczupły regestr swoich senatorów na wzór Polski, więcej ich do senatu przybrali, jako to: Połockiego, Nowogrodzkiego, Witebskiego. Przy Unji zaś W. Księztwa z Koroną, wojewodą Połockim miejsce zaraz po Lubelskich zapisano, w roku 1569. Samo to województwo tym się przywilejem szczyci, który mu approbowała Konstytucya 1647. pag. 37., że lubo wszystkie inne dygnitarstwa tak w Koronie jako w Księztwie Litewskiem, do wolnej dystrybucyi majestatom Polskim zostawiono, województwu jednak Połockiemu wolną elekcyą swoich wojewodów przyznano, dla tego też często i przydłużej wakuje. W herbie swoim nosi pogonią Litewska



w białem polu, *Bielski fol.* 6. albo jako inni chcą na czerwonej chorągwi. Powiat Starodubowski do tegoż województwa należy, z którego dwóch posłów na sejm bywa, jako też i województwa Połockiego. Ja tu komput kładę wojewodów od roku 1500. Cóżkolwiekbądź, że niektórzy autorowie jeszcze wyżej tytuł niektórym wojewodom przypisali.

POŁOCCY WOJEWODOWIE.

- 1. Stanisław Chlebowicz, herbu Leliwa, 1511. u Łaskiego w Stat. 1505. f. 120. u Dział. 1509. p. 114. Bielski f. 494. Kojałow. par. 2. List Zygmunta I. in Prawa f. 23.
- Wojciech Gastold, herbu Abdank, postąpił na województwo Trockie. List Zńgmunta I. ksiażęt. Ostrog. 1514. u Januszow. w Stat. f. 36.
- 3. Stanisław Chlebowicz, herbu Leliwa, 1519. List Zygmunta I. in Prawa Narodu Ruskiego. Okolski Tomo II. fol. 91. Bielski fol. 494.
- 4. Piotr Kiszka, herbu Dabrowa, 1522. Commentar. rerum Moschovitic. Herberszt. f. 113. List Zygmunta I. in Prawa Ruskie. pisze się: Piotr Stanisław de Ciechonowicze, w Edikcie Zygm. Aug. 1522. u Dział. p. 123.
- 5. Piotr Korsak, herbu tegoż nazwiska, 1538. Stryjkow. lib. 25. Hist. Sapiech. par. 2. f. 88. Paproc. Ogrod.
- Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, postapił na województwo Wileńskie 1542. Paproc. o herbach f. 658. Okolski Tomo II. fol. 90.
 - 6. Maciej Kłodzko, herbu Ogończyk, od roku 1542. Niesiecki w supplemencie.
- 7. Stanisław Dowojna, herb swój własny, umarł 1573. Przywilej ziemi Bielski 1547. u Januszow. w Statut. f. 837. Stryjkow. od roku 1542.
- 8. Mikołaj Dorohostajski, herbu Leliwa, umarł 1597. Const. 1591. f. 616. et 1577. Bazylik de Repub. Sarnicki Praefat. Stryjkowski f 789.
- 9. Jędrzej Sapiecha, herbu Lis, postąpił na województwo Smoleńskie. Annuae Societat. 1597. Gvagnin Hist. Polon. 1611. f. 204. Hist. Sapiehana parte 3. f. 96. Walicki.
- 10. Mikołaj Pac, herbu Gozdawa. Decora Lilieti Paciani roku jednak nienapisano, kiedy tu siedział.
- 11. Michał Drucki Sokoliński, herb swój własny. Cienie żałobne, roku jednak nienapisano, kiedy tu siedział.
- 12. Krzysztof Zienowicz, herb swój własny. Susza w życtu B. Jozafata, roku jednak nienapisał, kiedy tu siedział.
- Janusz Kiszka, herbu Dabrowa, umari 1653. Const. 1623. fol.
 15. Hist. Plenior Pastorii f. 137. Okolski T. I. f. 137.
- Jan Karol Kopeć, herbu Kroje, postąpił na kasztelanią Trocką 1669. Const. 1661. f. 59. et 1665. f. 2. Sczygiej. Pharus 1669.
- Kazimierz Sapieha, herbu Lis, postapił na Zmudzkie starostwo 1679. Const. 1670. f. 10. et 1678. f. 5. Confaederat. Ordinum 1674.

- Jan Ogiński, herbu Brama, umarł 1684 Constit. 1683. f. 6. et 1690. f, 17. już o zmarłym. Hist. Sapiehana par. 2. f. 53.
- 17. Dominik Słuszka, herbu Ostoja, 1700. umarł. Obwieszczenie 1697. Załuski T. II. f. 955.
- 18. Stanisław Donhoff, herbu tegoż nazwiska, umarł 1728. po jego zgonie wakuje do 1742.
- 19. Alexander Sapieha, herbu Lis, między latami 1742. a 1753.
- 20. Józef Sosnowski, w latach 1775-1781.
- 21. Tadeusz Żaba w 1784. 1785.

BEŁZKIE WOJEWÓDZTWO.

Ziemia Bełzka, za czasów Jagielła Króla, już była do Korony Polskiej przyłączona; dla czego jako świadczy Bielski f. 338., gdy ją był Świdrygieł, z wojskiem najechał w r. 1431. sześć tysięcy Polaków na pomoc jej posłanych, bitwę z Świdrygielłem stoczywszy, znaczną go klęską porazili; stoli tenże Jagiełło ustąpił jej był książętom Mazowieckim, dopiero po śmierci Władysława Rawskiego i Bełzkiego, Ziemowita Płockiego, braci książąt, bezpotomnie zeszłych w roku 1461. Belzka szlachta przez posły swoje do Kazimierza Króla udawszy się, znowu wiecznemi czasy do tejże Korony inkorporowani. Długossus. Cromer lib. 24. Bizlski fol. 423. Znajdziesz w Przyłuskim Statucie lib. 5. c. 2. art. 1. Janusz Statut fol. 795. Herburcie fol. 776. diploma tegož króla o Unji ziemi Belzkiej dane w Brześciu 1462. Z tem wszystkiem ta ziemia i pod jurysdykcyą będąc książąt Mazowieckich trybem Polskim miała swoich wojewodów i inszych urzędników: bo w roku 1436. pokój Brzeski podpisali : Paweł z Radzanowa wojewoda i Mikołaj Małdrzyk z Starogrodu kasztelan Bełzki. Łaski Statut fol. 140. Zjazd także Czerwieński książąt Mazowieckich w roku 1452. reką swoją utwierdził Jan Kmaczoła z Nieborowa wojewoda Bełzki. Statut Mazowiecki fol. 94. Dzieli się to województwo na trzy powiaty: Bełzki, Grabowiecki, Horodelski, do których i ziemia Buska przydana. W roku 1653. ns sejmie Brzeskim chorąży Grahowiecki postanowiony, a w roku 1658. na sejmie Warszawskim, Buski i Horodelski, którym wszystkim Konstytucya r. 1667. Warszawskiego sejmu, zaraz po chorążym Bełzkim miejsce zapisala. Const. fol. 22. Wkrótce potem, to jest na sejmie Corotionis 1676. ziemi Buskiej wszystkich inszych oficialistów pozwolono, to jest: stolnika, podczaszego, podstolego, łowczego, miecznika, cześnika, skarbnika. Constit. fol. 39. Ma to województwo krom kasztelana Belzkiego, kasztelana Luba-

Belzey Wojewodowie.

czowskiego, i owszem że ta ziemia kiedyś dzieliła się na te powiaty: Lubaczowski, Łopacowski, Szewłocki, Horodelski, jawnie mówi wyżej wspomione diploma Kazimierzowe. W Bełzie zwyczajnie sejmikuje, kędy dwóch na trybunał Koronny deputatów, na walny sejm trzech posłów obierają. Herb tego województwa Gryf biały w koronie złotej, w polu czerwonem z skrzydłami do góry wspiętemi, i łapami przedniemi. Bielski fol. 8. Paprocki o herbach fol. 712.



BEŁZCY WOJEWODOWIE.

- 1. Pawel z Radzanowa, herbu Prawdzic 1436. Pokój Brzeski u Łaskiego w Statucie fol. 140. i u Herburta fol. 218. Okolski T. II. f. 504.
- 2. Jan Kmaczoła z Nieborowa, herbu Prawdzic, 1452. Statut Mazowiecki f. 95. Acta terrestria Ravensia. Duryew. tn MS.
- 3. Jan Małdrzyk, herbu Wąż, 1466. Statat Mazowiecki. Monimenta Collegii Leopolien. List Ziemowiła książęcia Płockiego 1460.
- 4. Paweł Hunowski, herbu Prawdzic, umarł 1477. Bielski f. 470. Cromer libro 28. List Kazimierza Króla miastu Sendomirskiemu.
- Stanisław Wątrobka Strzelecki, herbu Oksza, 1478. Cromer l. 28. Bielski f. 471. Długosz T. II. List Kazimierza Kr. 1478. miastu Krakow.
- 6. Jędrzej Niszczycki, herbu Prawdzic. Paproc. o herb. f. 492. Okolski Tomo II. f. 501., ale roku któregoby tu siedział nieprzydano.
- 7. Dobiesław z Busowa, czyli z Bisiowa, herbu Jastrzębiec, 1485-Miechov. Przyłuski i Januszowski w Statucie f. 808.

- 8. Jan Strzelecki Wątrobka, herbu Oksza, 1493. List Albrychia Rróla dany Rusi in MS. Collegii Leopol. i miastu Sendomirskiemu.
- 9. Mikołaj Teczyński, herbu Topor, postąpił na wojdwództwo Ruskie 1496. List Albrychta Kr. u Lask. Stat. f. 110.
- 10. Jan Szram Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na wojewódzwo Lubelskie 1500. Paproc. o herb. f. 633. Bielski f. 504. Vapov. Fragment. Okolski T. II. f. 69.
- 11. Stanisław Kmita, herbu Śreniawa, postąpił na województwo Ruskie 1508. List Alexandra Kr. 1504. miastu Lubels. Tegož 1506. miastu Lwow. Elekcyą Alexandra Kr. 1501. podpisał u Karnkowskiego de Primatu i 1507. Statut Laskiego, i Zygmunta I. miastu Sendom.
- 12. Jan z Sprowy, herbu Odrowąż, postąpił na województwo Ruskie 1509. List Zygmunta I. miastu Sendomirsk. Tegoż 1509. Ustrzyckim dany.
- 13. Mikołaj Pilecki, herbu Leliwa, postąpił na Sendomirskie województwo 1520. List Zygmunta I. 1512. u Olszowskiego de Primatu w Zaluskim. Tegoż o szlacheciwie Krupkow 1515. in MS. Petricoviensibus. Tegož 1518. miastu Krakowskiemu. Metryka Koronna.
- 14. Mikołaj Zołkiewski, herbu Lubicz. Paproc. o herb. i Okolski T. II. f. 195. pod herbem Lubicz, ale roku żaden nienapisał. 15. Jędrzej Krupski, herbu Korczak 1533. List Zygmunta I. in
- MS. Petricov. i miastu Krakow. i Sendom.
- 16. Stanisław z Sprowy, herbu Odrowąż 1536. Dialogus Nemo in MS. Collegii Lublinensis. Acta terrestria Belzensia.
- 17. Mikołaj Niszczycki, herbu Prawdzic, 1540. List Zygmunta I. miastu Luowskiemu i Nakielski w Miechowii f. 629. Okolski T. II. f. 501.
- 18. Wojciech Starzechowski, herbu Nieczuja, umart 1549. Orzech. in Ouincun. Paprocki. f. 256. Okolski T. II. Starowol. Monum. f. 776.
- 19. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Ruskie 1553. List Augusta I. miastu Lwow. i u Nakielsk. w Miech. 1549.
- 20, Jan Firlej, herbu Lewart, postapił na województwo Łubelskie 1561. List Augusta I. 1557. u Paproc. f. 473. Januszow. Okolski z listów.
- 21. Jędrzej Dębowski, herbu Jelita 1569. umarł. Const. f. 154. List Augusta I. u Okolskiego T. III. f. 110. et f. 26. et T. I. f. 348.
- 22. Arnolf Uchański, herbu Radwan, umarł 1576. List Stefana Kr. in Histor. Possel. Polon. Pruth. Monimenta Uchanskich.
- 23. Jedrzej Tęczyński, herbu Topor, postąpił na województwo Krakowskie 1580. List Siefana Kr. 1576. i Const. f. 246. et 231. i miastu Krakow. 1578. Paproc. o herb. Okol. T. III. Metrfika Koronna. Acta terrestria Beizensia.
- 24. Stanisław Żołkiewski, herbu Lubicz, postąpił na województwo Ruskie 1586. Solicov. f. 172. et 1583. Nuptiae Zamoj. Const. 1586. f. 172.
- 25. Paweł Uchański, herbu Radwan, umarł 1590. 1590. Histo. Piaseck. f. 94. Cuda Sokalskie. Okol. T. III. f. 199.

- 26. Wojciech Gizicki, herbu Gozdawa. Constil. 1620. f. 2. wspominają syna jego z tytułem wojewodzica Bełzkiego.
- 27. Piotr Niszczycki, herbu Prawdzic, umart 1597. Constit. 1620. już o zmarbym. Zaliwski in Quadriga. Duryewski in MS.*).
- Stanisław Włodek, hebu Prawdzic, umarł 1615. Const. 1698. f. 690. et 1601. f. 28. Cichoc. Alloqu. Osecen. lib. 2. cap. 24. Astraea Lochn.
- 29. Adam Stadnicki herbu Sreniawa, umari 1615. Histor Coll. Leopol. Starowol. in Monum. Elogia Pigiowski. Okolski T. I. f. 183.
- 30. Adam Prusinowski, herbu Topor, umari 1619. List jego do Króla in MS. Cracovien. Monimenta Obrazu Kodeńskiego Walickiego.
- 31. Krzysztof Niszczycki, herbu Prawdzic 1620. Zaliwski in Quadriga. Metryka Koronna. Acta terrestria Belzensia.
- Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1637. Const. 1623. f. 7. et 1635. f. 2. Petricius. Porządek Elekcyi 1632. Treter. in Varmien.
- 33. Konstantyn książe Wiśniowiecki, herb swój własny, posjąpił na województwo Ruskie 1638. Gizicki Conc. Mitra. Okolski Tomo 1.
- Jakób Sobieski, herbu Janina, postapił na województwo Ruskie Constit. 1638. f. 2. Okolski T. I. fol. 304. Starow. in Monumentu f. 479.
- Krzysztof Koniecpolski, herbu Pobog, umari 1659. Dedicatio Slaviae Paristi. Porządek Elekcyi 1648. f. 14. Fastigium Celejowicz.
- Dymitr ks. Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na województwo Krakowskie 1678. Constit. 1661. f. 2. Confirmat. Jurium Gent. Jana III. 1676.
- Konstantyn książe Wiśniowiecki, herb swój własny, umari 1686. Const. 1678. fol. 6. Annuae Collegii Leopolien. Załuski T. I. fol. 544. Radii Sepulchr.
- Marek Matczyński, herbu Jastrzębiec, wziął podskarbstwo wielkie Koronne 1689. Zatuski T. I. f. 1065. Signatores f. 123.
- 39. Kazimierz Zamojski, herbu Jelita, umarł 1692. Const. 1690. f. 18. Genealogia Zamojskich. Duryewski in Ms.
- 40. Adam Sieniawski, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią Krakowską 1710. Confaed. Ordin. 1696. Załuski T. I. f. 1261. et T. III. f. 218.
- 41. Alexander Łaszcz, herbu Prawdzic, umart 1720.
- 42. Stefan Potocki, herbu Pilawa, umarł 1727.
- 43. Stanisław Rzewuski, herbu Krzywda, umarł 1728.
- 44. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, umarł 1732.
- 45. Antoni Potocki, herbu Pilawa, umarł 1762.
- 46. Ignacy Cetner, umarł 1786.
- 47. Michał Borek, umarł 1790.
- 48. Teodor Potocki, herbu Pilawa.

^{*)} Tu zdaje się przypada Krzysztof Niszczycki, o którym Niesiecki T. VI. p. 569. 570. – P. W.

NOWOGRODZKIE WOJEWÓDZTWO.

Dopiero po roku 1500. tytułu województwa dostało, przedtem zaś pod imieniem namiestników, czyli starostów, urzedników swoich miewało, jako się mówiło pod Połockiemi, w roku 1569. do senatu Polskiego weszli, i po Bełzkich krzesło im dane. Dzieli się na powiaty trzy: Nowogrodzki, Słonimski i Wołkowyski. Bielski fol. 7. Do tegoż województwa należy Słuckie księztwo, które kiedyś swoi udzielni książeta rządzili, lubo Królom Polskim feudatarji, a gdy dom Słuekich książąt ustał, księztwo to w dom Radziwiłowski z sukcessya poszło. Miasta w tem województwie te są przedniejsze: Nowogrodek, Słonim, Mścibów, Rożana, Mysza, Lachowice, Nieśwież. Starowolski, Gvagnin. W Nowogrodku zwyczajnie sejmikuje. Herb jego z jednej strony Anioł czarny w czerwonem polu, skrzydła rozciągnione, reka jedna na dół prosto spuszczona, drugą się podpiera. Z drugiej strony pogonia zwyczajna. Bielski loc. cit. Posłów dwóch z województwa Nowogrodzkiego na sejm obierają, tyleż z powiatu Słonimskiego, tyleż z Wołkowyskiego.



NOWOGRODZCY WOJEWODOWIE.

- 1. Jan Litawor Chreptowicz, herbu Odrowąż, 1499. List Albrychta u Łaskiego w Statucie f. 130. Okolski T. II. f. 370. Kojatow. par. 2.
- 2. Albrycht Marcinowicz Gastold, herbu Abdank, 1506. Stryjkowski Kronik. f. 695. Kojakowicz parte 2.
- 3. Jan Połubiński, herbu Jastrzębiec, 1507. Razanie Wizerunk. List Zygmunta I. o Prawach narodu Ruskiego.

Ton I.

- Jan Zabrzeziński, herbu Leliwa, 1514. List Zygmu. I. w Prawach narodu Ruskiego f. 25. i u Herburta w Siatucie 1516. f. 302. Jeszcze w roku 1522. u Dztał. p. 123.
- 5 Rrzysztof Chalecki, herbu Abdank 1530. Duryewski in MS. Paprocki o herbach. List Zygmunta I. dany Radziwitom.
- 6. Alexander Chodklewicz, herbu Kościesza, od roku 1544. Przywilej ziemi Bielskiej 1547. u Januszow. w Stat. f. 837. Stryjkowski l. 24. f. 760.
- 7. Jan Hornostaj, herbu Kintaurus, 1549. umarł. Paprocki o herb. Okolski T. I. Starowolski in Monumentis f. 324.
- 9. Jędrzej Kniaż Łukomski, herbu Jastrzębiec. Statut Januszowskiego f. 762. Paprocki o herb. f. 648. Pkolski Tomo II. f. 206.
- 9. Pawel Sapieha, herbu Lis, 1567. Stryjkowski f. 782. List Infeudati. in Pruss. 1569. Hist. Sapieh. p. 3. f. 83. Okolski T. II. f. 149.
- Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, od roku 1579 umarł. Heindens. iib. 2. Sarnicki in Praefat. Stryjkowski f. 600. et 787. Goagnin Chronica.
- Jędrzej Sapieha, herbu Lis, postapił na województwo Połockie 1597. Hist. Domus Professae Cracovien. 1586. Starowolski in Bellat. Hist. Sapiehana par. 5. f. 96.
- Teodor Tyszkiewicz, herbu Leliwa, 1616. umarł. Wstadanie na wojnę 1602. Starowolski in Monum. f. 768. Kazanie Wizerunk.
- Mikołaj Sapieha, herbu Lis, umarł 1626. Constit. 1620. f. 12. et 1623. f. 3. Rywocki Orat. Ideae. Historia Sapiehana p. 3. f. 107.
- 14. Mikolaj Sapieha, herbu Lis, 1632. Porządek Elekcyi. Kazante ks. Olszow. Walicki o Obrazie Kodeńskim.
- 15. Jerzy Chreptowicz, herbu Odrowąż, 1635. umał. Histor. Sapieh. p. 3. f. 108. Walicki o Obrazie Kodeńskim.
- 16. Alexander Słuszko, herbu Ostoja, od roku 1635. postąpił na województwo Trockie. Starowolski in Monum. f. 781. Cuda Częstochowskie. Okolski T. II. f. 371.
- 17. Zygmunt Radziwił, herbu Trąby, umarł 1642. Starolski in Monumen. f. 812. Nadgrobek jego w Assyzu. Przetoc. Tubae Radivilianae.
- 18. Tomasz Sapieha, herbu Lis. Hist. Sapieh. p. 3. ale roku nienapisano. Walicki o Obrazie Rodeńskim.
- 19. Bogdan Stetkiewicz, herb swój własny, 1648. Porządek Elekcyi. Hist. Colleg. Brestensis. Duryewski in MS.
- 20. Jan Wiazewicz, herbu Leliwa, umarł. Constit. 1667. f. 14. już o zmarłym. Duryewski in MS.
- 21. Krzysztof Wołodkowicz, herbu Łabędź, postąpił na Smoleńskie województwo. Const. 1659. Arteński Paradisus.
- 22. Krzysztof Zienowicz, herb swój własny, tegom gdzieś czytał, alem autora nie nanotował.
- 23. Jan Kierznowski, herbu Pobog 1670. Const. f. 2. Confirmat. Jurium Gent. Michała Krola.
- 24. Dymitr Połubiński, herbu Jastrzębiec. Const. 1674. f. 15.
- 25. Stefan Tyzenhaus, herb swój własny 1700. Załuski T. II. fol. 955.

- 26. Jan Radziwił, herbu Trąby, umarł 1728.
- 27. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby.
- 28. Jerzy Radziwił, herbu Trąby, w latach 1740-1753.
- 29. Józef Alexander książe Jabłonowski, umart 1772.
- 30. Józef Niesiołowski, herbu Korzbog.

PŁOCKIE WOJEWÓDZTWO.

To województwo rozumiem, że z inszemi najdawniejszemi w Polszcze naszej województwy razem postanowione, potem przez kilka wieków, pod jurysdykcyą dziedzicznych panów swoich książąt Mazowieckich było; dopiero gdy ci bezpotomni zeszli, znowu się do Polski wróciło. Cromer lib. 30. twierdzi, że jeszcze w roku 1495. po śmierci Janusza książęcia Płockiego za Króla Olbrychta przyłączone było do Korony. Dzieli się na pięć powiatów, jako Poprocki pisze, to jest: Płocki, Bielski, Płoński, Sierpski i Raciązki; kędy przydaje, że drugie powiaty, jako Mławski i Srzeński, dla wielkich wylewów rzek, oderwane są od tego województwa, ale in indice terminorum, tylko te powiaty tu należące czytam: Płocki, Płoński, Raciązki i Zawkrzewski. Krom Płockiego kasztelana, dwóch ma mniejszych kasztelanów, Raciązkiego i Sierpskiego. W Rąciążu zwyczajnie sejmikuje; dwóch deputatów na trybunał Koronny obierają : posłów czterech na sejm. Herb jego jest Orzeł czarny, z rozciągnionemi skrzydłami i nogami, z pyskiem otwartym, na którego piersiach P. w polu czerwonem. Bielski fol. 6. Paprocki o herbach fol. 712.



PLOCCY WOJEWODOWIE.

- 1. Krystyn, herbu Gozdawa umari 1221. Cromer lib. 7. Bielski f. 142. Okolski T. I. f. 223. Lubieński in Episcopis Piocens. Długosz. Paproc.
- 2. Krystyn, herbu Gozdawa 1372. Długosz T. II.
- 3. Pawel Niszczycki, herbu Prawdzic, 1380. Paproc. o herb. f. 492. Okol. T. II. Statut Mazowiecki.
- 4. Abraham Socha, herbu Zagloba, zginął 1399. Miechov. lib. 4. Długosz T. II. Cromer lib. 25. Bielski f. 263. Okolski T. III. f. 329.
- 5. Ninogiew z Kryska, herbu Prawdzic 1430. Paproc. o herb. fol. 494. Okolski T. II. f. 503. Statut Mazowiecki.
- 6. Stanisław Srzeński, herbu Dołęga, umarł 1436. Pokój Brzeski u Lask. w. Stat. f. 140. Bielski f. 354. Herburt f. 218.
- 7. Prandota z Żelazny, herbu Rawicz, 1452. Statut Mazowiecki f. 93. Przywileje ks. Mazowieckich. Duryewski in MS.
- 8. Jędrzej Niszczycki, herbu Prawdzic 1460. Paproc. o herb. fol. 492. Okot. T. II. f. 501. z listów książąt Mazowieckich.
- 9. Jędrzej Niszczycki, herbu Prawdzic. Syn pierwszego, postąpił na województwo Bełzkie koło r. 1480. Paproc. o herb. f. 492. Okol. Tomo II.
- 10. Felix Srzeński z Sokołowa, herbu Dołęga 1480. Okol. T. III. f. 242. niewiemże czy nie o tym miał mówić, u którym będzi niżej.
- Jan Wojciech, herbu Wąż, 1495. Statut Mazowiecki. Podpisał transakcyą pewną z książętami Mazowieckiemi w Grodzie Rawskim.
- Migniew z Kryska, herbu Pradzic 1501. Elekcya Alexandra Kr. u Karnkow. de Prématu. Paproc. o herb. *)
- 13. Jędrzej z Radziejowic, herbu Junosza 1512. List Zygmunta I. u Olszowskiego de Primatu w Załuskim. Tegoż in MS. Petricoviensibus.
- Jędrzej Niszczycki, herbu Prawdzic, 1524. Łukasz Paproc. Łaski Cudow. f. 22,1517. List Zygmunta I. 1518. miastu Krakowskiemu, i 1527.
- Jan Sokołowski, herbu Pomian, 1531. Metryka Koronna. Analecta Nieszporkow, 1.288., czyli też z Sokołowa Srzeński, herbu Dołęga.
- Felix Srzeński, herbu Dołęga, umarł 1554. List Zygmunta I. 1536. i 1539. miastu Lwowskiemu. Tegoż 1546. u Paproc. f. 86. Tegoż 1548. u Olszowskiego de Primatu w Załuskim u Nakielsk. f. 653.
- 17. Alexander Bowski, herbu Prawdzic, 1555. Paprocki o herbach folio 137. Starowolski in Monumentis f. 533. Okolski T. II. fol. 516.
- Stanisław Kępski, herbu Jástrzębiec, 1560. Łucas Paproc. tn Laski Cudowne. Metryka Koronna. List Augusta I. miastu Sendomierskiemu.

^{*)} Nie Migniew, ale Ninogniew. Patrz T. V. p. 404. – P. W.

- Arnolf Uchański, herbu Radwan, postąpił na województwo Belzkie. List Augusta I. 1563. miastu Lwowskiemu. Constit. 1569. f. 154. Bielski f. 652. Storowol. in Monumen.
- Piotr Potulicki, herbu Grzymała 1577. postąpił na Kujawskie województwo 1580. List Stefana Krola u Fridwalda. Lukasz Paprocki Laski f. 23. Okolski T. III. f. 76.
- Grzegorz Zieliński, herbu Ciołek, umarł. Constit. 1583. et 1587. f. 437. List Zygmunta III. 1589. u Okolsk. T. III. i u Seweryna in S. Ilyacintho lib. 3. cap. 45.
- 22. Stanisław Krasiński, herbu Ślepowron, umarł. Const. 1601. f. 734. i 1613. f. 7. List Zygmunta III. de feudo Prussiae 1605. Okolski T III. f. 124. Posselius f. 432.
- 23. Wojciech Kryski, herbu Prawdzic, 1615. Apophlegmata Witkowskiego Dedicatio. Duryewski in MS. Acta Terrestria Piocensia.
- Jan Karnkowski, herbu Junosza. Constit. 1620. f. 19. MS. Konopast. Okolski T. II. f. 433. List jego do Króla in MS. Cracovien.
- 25. Stanisław Karnkowski, herbu Junosza, 1632. Porządek Elekcyi. Confaederat. Ordinum. Histor. Collegii Calissiensis.
- 26. Walentyn Zieliński, herbu Ciołek 1640. Okolski T. III. f. 154. pod herbem Świnka ich przypisał, ale niewinnie.
- Jan Kazimierz Krasiński, herbu Slepowron, wziął podskarbstwo wielkie 1658. Porządek Elekcyi 1648. Kochow. climact. 2. l. 2. Załuski T. II. f. 659.
- Stanisław Laskowski, herbu Korab, umarł 1661. Const. f. 10. et 1659. Dedic. Slaviae Paristi, et 1660. Podpisał Ratyfikacyą Const. 1661. f. 59.
- Jan Wessel, herbu Rogala, 1667. umarl. Const. f. 27. et 1662.
 f. 5. Acta Castrensia Piocensia.
- 30. Samuel Jerzy Prażmowski, herbu Belina, umarł 1688. Conftrmat. Jurium Gent. Michała 1670. i Jana III. 1676. Załuski T. I. f. 1063.
- 31. Grzegorz Zieliński, herbu Ciołek, umart.
- Jan Bonawentura Krasiński, herbu Slepowron, umart. Constitutiones 1690. f. 8. i 1697. f. 17. Załuski T. I. f 1063. et in Mowy różne f. 6.
- 33. Franciszek Załuski, herbu Junosza, umarł 1735.
- 34. Mikołaj Podoski, herbu Junosza jeszcze w 1760.
- 35. Józef Podoski, umarł 1778.
- 36. Teodor Szydłowski, umarł 1790.
- 37. Ignacy Zboiński.

WITEBSKIE WOJEWÓDZTWO.

O dawności tego województwa, toż trzeba rozumieć co i o Nowogrodzkiem; na sejmie Lubelskim 1569. to im miejsce w senacie po Płockich wojewodach zapisano. Dzieli się to województwo na powiaty: Witebski i Bracławski, do niegoż należy ziemia Orszańska. Miasta w niem te się przedniejsze znajdują. Witebsk (wszakże już to miasto temi czasy, według świadectwa Starowolskiego, wyzute z praw swoich, w wieś obrócone, sam tylko zamek królewski przy jurysdykcyi zostawiony; tę karę na siebie ściągnęło, okrutnem zamordowaniem błogosławionego Józefata arcy-biskupa Płockiego). Bracław, Orsza, Suraż, Uła. Chorągiew tego województwa zielona, na której pogonia w złotym rządzie, w polu czerwonem. Bielski fol. 7. Gvagnin zaś chce mieć pole białe. Posłów na sejm z województwa Witebskiego dwóch, tyleż z ziemi Orszańskiej bywa.



WITEBSCY WOJEWODOWIE.

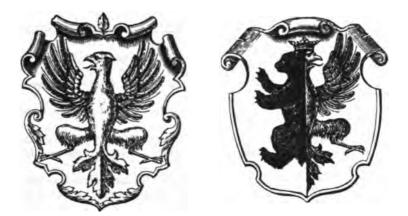
- 1. Jerzy Chlebowicz, herbu Leliwa, 1506., podobno potem postąpił na województwo Smoleńskie. *Kojačow. p. 2. podpisuje je*szcze 1522. u Dział. p. 126.
- Iwan Sapieha, herbu Lis, 1517. Stryjkowski f. 741. Historia Sapiehana p. 3. f. 13. Paproc. o herb. 1508. f. 663. Okol. T. II. f. 149.
- 3. Jan Chodkiewicz, herbu Kościesza. Paprocki w Gnaździe Cnoty. Kojałow. p. 2. ale roku nie napisał.
- 4 Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, postapił na województwo Połockie 1542. Paproc. o herb. Okol. T. II. f. 90.
- 5. Jerzy Nasiłowski, herbu Półkozic, umari 1544. Stryjkowski od roku 1542. f. 759. Paproc. o herbach f. 672. i w Gniaździe. Okolski T. II.
- 6. Stanisław Kiszka, herbu Dąbrowa, umarł 1552. Nadgrobek jego w Wilnie. Januszowsk. Statut. f. 837. Okolski T. I. f. 137. Herburt f. 303. 1547. Stryjkowski f. 760.
- Stefan książe Zbaraski, herb swój własny, postąpił na województwo Trockie 1565. Constit. 1564. Heindensztein lib. 2. de Bello.

- 8. Stanisław Pac, herbu Gozdawa, 1587. Sarnicki in Praefat. Paproc. o herb. f. 674. Stryjkowski Chronic. lib. 7. Decora Lilieti, do roku 1589.
- 9. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, umari 1599. Nadgrobek jego w Kodnie. P. Rywocki Ideae. Hist. Sapiehana p. 3. f. 112. Walicki o Obrazie Kodeńskim.
- 10. Jędrzej Zawisza, herbu Łabędź. Const. 1601. podpisał Edykt Zygmunia III. przeciw Rokoszanom 1607. Coust. f. 861.
- 11. Jan Zawisza, herbu Łabędź. Const. 1611. f. 40. et 1621. f. 23. Cichocki Allog. Osecen. 1615. f. 210.
- 12. Stanisław Piotrowicz Kiszka, herbu Dąbrowa. Const. 1633. f. 60. już o zmarłym. Duryewski in MS.
- 13. Simeon Samuel Sanguszko, herbu Pogonia, umari 1638. Sparta Polska f. 41. Susza in Vita B. Jozafat. Hączel Pogonia. Panegir. Viln.
- Jan Rakowski herbu Trzywdar, umarł 1639. Stawowol. in Monum. fol. 221. Nadgrobek jego u Okol. T. III. f. 250. et in Russia f. 131.
- 15. Krzystof Kiszka, herbu Dąbrowa 1644. Duryewski in MS. Cuda Chełmskie. Kazanie Wojniłowicza.
- Paweł Sapieha, herhu Lis, postapił na województwo Wileńskie 1655. Porządek Elekcyi 1648. Hist. Pastor. f. 205. Kochow. climact. 2. f. 88.
- N. Pac, herbu Gozdawa, 1658. Constit. już o zmarłym, ale to podobno o Stanisławie o którym masz wyżej, mowa tam jest.
- Władysław Wołowicz, herbu Bogoria, umarł 1669. Constit. 1661. f. 61. Podpisał pacta Welawskie 1957. u Załuskiego T. II. f. 659.
- 19. Jan Antoni Chrapowicki, herbu Gozdawa, 1683. umarł. Const. 1674. f. 12. ot 1678. f. 4. Załuski T. I. f. 805.
- 20. Lenard Pociej, herbu tegoż nazwiska, umarł 1695. Hist. Coll. Brestensis. Monumenta Antiquit. Sapieh.
- Jędrzej Kryspin, herb swój własny. Const. 1697. f. 15. Zaduski T. II. f. 598.
- 22. Marcyan Ogiński, herbu Brama.
- 23. Kazimierz Pociej, herbu tegoż nazwiska, umarł 1728.
- 24. Stanisław Poniatowski, w 1729.
- 25. Marcin Ogiński, herbu Brama, jeszcze w 1749.
- 26. Józef Sołłohub, umarł 1780.
- 27. Józef Prozor, umart 1786.
- 38. Michał Kossakowski.

MAZOWIECKIE WOJEWODZTWO.

Mazowieckie województwo rozumiem, że zaraz z inszemi za Bolesława Chrobrego stanęło i lubo *Bielski* pisze, że Król Kazimierz Mnich, poraziwszy nie jedną klęską Maślausa książecia Mazowieckiego, Mazowsze do Korony przyłączył, koło r. 1042. atoli jednak, że ta prowincya dawniej Polskim monarchom bołdowała, z tego poznać, że Kazimierz Król, prawa swego do niej szablą szukał u rebellizującego Maślausa. Był ten Maślaus u ojca jego Mieczysława podczaszym, i znać z jego łaski województwo wziął Płockie, ale podczas przewloklego interregnum w Polszcze po zejściu Mieczysława, gdy się wszystkie prawie nieszczęścia spiknęły na to Królestwo, on za tą pogodą, cale Mazowsze opanował, i książęciem się Mazowieckim pisać począł; nadto sprzysiągiszy się z Prusami, ciągnął z wielkiem wojskiem na Kazimierza, od którego zbity, i życie i księztwo utracił. Raczejby tedy miał mówić Bielski, że w ten czas przywrócona, niżeli że dopiero przyłączona ta ziemia była. Potem koło roku 1190, od Leszka Białego, książęcia Polskiego, Konradowi puszczona, w której potomkowie jego, aż do roku 1524. panowali, po których bezpotomnych zejściu rycerstwo Mazowieckie, Zygmuntowi I. Królowi poddali się, praevio juramento, który znajdziesz u Janussow. w Statucie lib. 7. fol. 974. Zygmunt zaś wszystkie im prawa i przywileje potwierdził na sejmie. Piotrkowskim 1529. i do prowincyi Wielkopolskiej ich przyłączył. Statut Masov. fol. 133. vicegerenta, którybybył imieniem Królewskiem tę prowincyą sprawował, postanowił; z którym tytułem w roku 1536. podpisał się Piotr Goryński wojewoda Mazowiecki i vices-gerent, wszakżesz potem na sejmie Coronationis Króla Stefana w roku 1576. ta vices-gerencya zniesiona. Constit. fol. 295. Chociaż zaś udzielni książęta Mazowieccy, w tej ziemi panowali, z tem wszystkiem miała zawsze swoich wojewodów, których na dawnych przywilejach już Warszawskiemi, już Czerskiemi zowią. Czego dowodem Statut Mazowiecki fol 86. fol. 94. fol. 98. Miała i ma kasztelanów krom Czerskiego, który krzesłowy, Warszawskiego, Wyszogrodzkiego, Zakrocimskiego, Ciecbanowskiego, Wizkiego, Liwskiego. Miała i urzędników ziemskich, a niektórym w tem księztwie ziemiom w r. 1576. pozwolono ich. Januszow. fol. 993. Dzieli się według Bielsk. fol. 8. na te powiaty: Czerski, Warszawski, Wyszogrodzki, Zakrocimski, Ciechanowski, Czerwieński, Pułtowski, Rożański, Warecki, Błoński, Tarczyński, Grodzie-eki, Prasnyski, Łomżyński, Liwski, Wągrowiecki, Wizki, Nurski, Kamieniecki. W Konstytucyach jednak 1598. pag. 702. tych nie masz, Czerwieńskiego, Pułtowskiego, Ware-ckiego, Błońskiego, Tarczyńskiego, Grodzieckiego, Prasnyskiego, Wągrowieckiego i Kamienieckiego, każdy z nich w swego imienia mieście sejmikuje. Herb tego województwa Orzeł biały z rozciągnionemi skrzydłami w polu czerwonem bez korony. Tymże się orłem insze powiaty tegoż województwa szczycą, tylko powiat Liwski nosi w herbie pół Niedźwiedzia czarnego, i pół Orła czerwonego, o jednej koronie. Bielski fol. 8. Paprocki o herbach fol. 713. Dwóch deputatów na trybunał Koronny w Warszawie obierają. Posłów zaś na sejm ziemia Czerska dwóch, Warszawska dwóch, Wizka dwóch, Wyszogrodzka dwóch, Zakrocimska dwóch, Ciechanowska dwóch, Nurska dwóch, Łomżyńska dwóch, Rożańska dwóch, Liwska dwóch. Wszystkich z województwa Mazowieckiego posłów dwadzieścia.

Herb Mazowieckiego wojewód. Herb Wizkiej ziemi.



MAZOWIECCY WOJEWODOWIE.

- 1. Zyra, herbu Debno, 1163. 1178. 1184. Nakielski w Miechowit fol. 70. List Kazimierza książęcia u Okolskiego T. II. fol. 3.
 - 1. Krystyn, zabity 1217. O tym Naruszewicz Hist. Narod. Pols.
- 2. Arnold, herbu Radwan 1222. Elekcya biskupstwa Chelmińskiego u Cromera lib. 7. Bielski f. 149. Paproc. Ogrod. *).
- 3. Boguta, herbu Dąbrowa 1232. Paproc. o herb. f. 321. Fundacya Krzyżaków w Prusiech 1228. o Cromera lib. 7.

^{*)} Arnold berbu Radwan mianowany w Erekcyi biskupstwa Chełmińskiego postąpił na województwo Brzesko-Kujawskie, ponieważ w donacyi ziemi Chełmińskiej Krzyżakom przez księcia Mazowieckiego roku 1228. mianowany jest Palatinus Cujaviensis. Jakoż i Niesiecki o tym roku między wojewodami Brzesko-Kujawskiemi włożył go. Cod. Dipl. Vol. IV. fol. 5. - P. W.

Mazowieccy Wojewodowie. 202

- 4. Przybysław z Rostkowa, herbu Dąbrowa, 1246. List Konrada książęcia Mazowiec. u Paproc. o herb. f. 320. Duryew-Pamieć f. 11.
- 5. Daszko albo Damian, herbu Rogala, 1250. List Bolestawa Wstydliwego u Paproc. o herb. f. 516. i Lewickim dany. Okolski T. II. f. 609.
- 6. Plichta, herbu Półkozic. Okol. z Przywilejów książąt Mazow. T. II. f. 484.
- 7. Jan, herbu Ciołek, koło roku 1300. Paproc. o herb. fol. 370. z Baszkona starego Historyka Polskiego. Okolski Tom I. 7. Daczbóg 1358. Codex Dtpl. Raczyńs. pag. 122.
- 8. Marcin, herbu Dąbrowa, umarł 1387. List Jana książęcia Mazowiec. Paproc o herb. f. 323.
- 9. Erazm, herbu Ciołek, 1388. Paproc. o herb. f. 370. z Ba-szkona starego historyka. Okol. T. I. f. 114.
- 10. Jakób z Lezenic, herbu Nałęcz, 1390. Paproc. w Gniażdzie, i o herb. Okol. T. II. f. 254.
- 11. Jędrzej, herbu Ciołek, umart 1396. Bielski f. 281. Gvagnin Chronic. Polon. f. 154. Okol. T. I.
- 12. Pilko, herbu Rogala, zginął w potrzebie z Edygą 1399. Miechowita lib. 4. Długosz T. II. Stryjkowski f. 510. Cromer. Kojałowicz.
- 13. Maciej Radzimiński, herbu Brodzic 1400. Paproc. o herb. f. 269. Okol. T. I. f. 82.
- 14. Piotr Pilko, herbu Rogala, 1421. Statut Mazowiecki f. 86. i **1406**. f. 79. inter praesentes *).
- 15. Jan Głowacz z Lezenicy, herbu Nałęcz, zabity 1436. uŁask. w Statucie f. 140. Pokój Brzeski podpisał. Paproc. Gniazdo i herbach.
- 16. Jędrzej z Czechowic, herbu Wąż, 1446. List Władysława ks. Mazowiec. in Const. Synodalib. Karnkowski f. 85. Cod Dip. Raczyń. p. 172.
- 17. Jan z Suchocina, herbu Rogala, 1452. Statut Mazowiec. f. 94. Diugosz T. II. Cromer. Bielski, i inni **).
- 18. Mikołaj Boglewski, herbu Jelita, 1463. Bielski f. 428. Długosz T. II. Cromer lib. 25. Okol. T. I. f. 337.
- 19. Jan z Węgrzynowa, herbu Rogala 1466. Cromer lib. 26. Bielski f. 438. Paproc. o herb. Okol. T. II.
- 20. Mikołaj z Dobrzankowa, (a czasem de Bogata), herbu Wąż. Statut Mazowiec. 1472. f. 126. et 1478. f. 128. 21. Jędrzej z Ostrolęki, herbu Ciolek. Paproc. o horb. fol. 371.
- Okol. T. I. f. 114.
- 22. Jakób z Golinina, herbu Biała, 1496. Statut Mazowiec. f. 110. Conventio Czerwienscensis.
- 23. Stanisław Warszawicki, herbu Paprzyca, 1501. Okol. T. II. f. 513. Acta terrestría Ravensia.
 - 23.º Piotr Goryński, herbu Poraj, 1511. Niesiecki w suplemencie. Patrz T. IV. pag. 215.
- *) Wymieniony w różnych statutach Mazowieckich od roku 1401. do 1421. w przekładzie Polskim statutów zwany Piotr Pałykij, Edit. Wil. p. 142. 147. — J. L. **) Pisze się Jan Rogala z. Wągrzinowa w Statutach Mazov.
- 1452. 1453. Jnr. Pol. Bantke pag. 438. 440. J. L.

- 24. Felix Brzeski, herbu Prawdzic, 1525. Okolski T. II. f. 515. Metryka Koronna. List Zygmunia I. in MS. Petricoviens.
- 25. Wawrzeniec Prażmowski, herbu Belina 1532. Statut Mazowiecki f. 66. kędy list do niego Królewski czytać.
- 26. Stanisław Srzeński, herbu Dotęga, umarł 1536. Starowolski in Monumen. f. 490. Okolski T. I. z jego nadgrobku f. 153.
- 27. Piotr Kasper Goryński, herbu Poraj. Statut Mazowiecki 1536. f. 7. List Zygmunta I. 1540. miastu Lwowskiemu. Tegoż 1538. miastu Lubelskiemu.
- 28. Jan Gamrat, herbu Sulima, umari 1544. List Zygmunta I. u Nakiel. w Miechowii f. 717. lib. 3.
- 29. Jan Dzierzgowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1548. List Zygm. I. 1546. u Paproc. o herb. f. 86. Augusta I. 1548. miastu Luoow. Starow. Monum.
- Stanisław Lawski, herbu Pobog, umarł 1576. Const. 1563. fol.
 65. List Augusta I. 1557. u Paproc. o herb. f. 473. Tegoż
 1558. miastu Lwow. Damalew. in Archiepiscop. Gnesn. 1573.
 f. 315. Bielski f. 741. Okol. T. II. f. 466.
- 31. Stanisław Radzimiński, herbu Brodzic, ustąpił 1576. Bielski f. 741. Paproc. o herbach. Gornickiego historya.
- 32. Stanisław Kryski, herbu Prawdzic. Bielski 1577. f. 741. Paprocki o herbach f. 688. 1583. Const. 1587. f. 437. Transakcya Będzińska 1589. Literae Ordinum do Sixia Papieża u Seweryna in S. Hyacintho I. 3. cap. 45. umarł po roku 1592. Stryjkowski f. 781.
- 33. Hieronim Parys, herbu Prawdzic, 1605. umarł 1606. List Zygmunta III. de Feudo Prusstae. Okolski T. II. f. 511.
- Tomasz Gostomski, herbu Nałęcz, 1607. Edykt Zygmunta III. przeciw Rokoszan. 1611. de Feudo Prussiae. Constit. 1616. f. 47. i 1620. f. 50.
- Mikołaj Boglewski, herbu Jelita. Hist. Sapieh. p, 3. f. 107., ale roku nienapisał, podobno w roku 1620.
- Jedrzej Gorski, herbu Nałęcz, umarł 1626. Metryka Koronna. Damalewicz in Archiep. Gnesnen. fol. 396. Okolski Tomo II. fol. 511.
- 37. Adam Kosobudzki, herbu Pobog, umari 1629. Metryka Koronna. Const. 1626. f. 5. et 1627. f. 4. i 1628. f. 4. *) Starow. in Monumen.
- Jan Podoski, herbu Junosza, umarł 1630. Metryka Koronna. Acta Castrensia Varsaviensia. Historia Posselii Polono Pruthenica.
- 39. Konstantyn Plichta, herbu Półkozic, 1630. Panegiryk na jego wjeździe. Okolski T. II. f. 484. et f. 28.
- 40. Stanisław Warszycki, herbu Abdank, postąpił na kasztelanią Krakowską 1651. Const. 1632. f. 16. et 1648. f. 14. Siradia Trabeata.

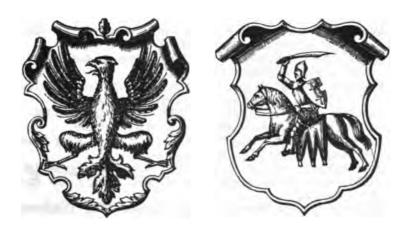
^{*)} Musi być omyłka tak w roku śmierci 1629. jak w przytoczeniu Konstytucyi 1628. roku *fol.* 4., bo Jan Podoski w roku 1627. z kasztelaństwa Ciechanowskiego ustąpił Franciszkowi Wesselowi, wedle Konstytucyi 1627. *fol.* 17. jak to jest u *Niesieckiego*. Patrz T. IX. pag. 283. — P. W.

- 41. Pawel Warszycki, herbu Abdank, umarł 1660. Dedic. Slav. Paris. Metryka Koronna. Duryewski in MS.
- 42. Stanisław Sarbiewski, herbu Prawdzic, umarł. Constit. 1661. f. 16. Centuria Potoc. f. 466. Duryewski f. 88. Histor. Coll. Gedanen.
- 43. Wojciech Krasiński, herbu Ślepowron, umarł. Const. 1683. f. 11. Confirmat. Jurium. Gent. Michała Króla 1670. Konwok. 1674. f. 11.
- 44. Jan Bonawentura Krasiński, herbu Ślepowron, 1692. postąpił na województwo Płockie. *Historia Collegti Gedanen. Zatuski* Tomo I.
- Franciszek Wessel, herbu Rogala, umart 1696. Załuski T. I. f. 1384. Kazania ks. Dunina fol. 351.
- 46. Stanisław Morsztyn, herbu Leliwa, postąpił na województwo Sendomirskie 1704. Const. 1703. f. 9. Zatuski T. I. f. 680. et T. III. f. 66.
- 47. Marcin Chomętowski, herbu Bończa, umarł 1706. Hist. Residentiae Samboriens. kędy po śmierci leży.
- 48. Stanisław Chomętowski, herbu Bończa, wziął laskę mniejszą 1726.
- 49. Stefan Potocki, herbu Pilawa, wziął laskę mniejszą 1726.
- 50. Stanisław Chomętowski, herbu Bończa, powtóre, umart 1728.
- 51. Stanisław Poniatowski, herbu Ciołek, postąpił na kasztelanią Krakowską 1752.
- 52. Kazimierz Rudziński, w 1753. 1754.
- 53. Kazimierz Rudziński, w 1760. 1763.
- 54. Wojciech Opaliński, umart 1765.
- 55. Paweł Mostowski, umarł 1780.
- 56. Jędrzej Mokronowski, umarł 1783.
- 57. Antoni Małachowski, herbu Nałęcz.

PODLASKIE WOJEWÓDZTWO.

Podlaskie, dopiero w roku 1569. do Korony Polskiej zupełnie przyłączone. Że zaś i przedtem do niej należało, świadczy przywilej incorporationis województwu Podlaskiemu dany, i w metryce wpisany od Zygmunta Augusta, kędy tak mówi: Terra Podlachie semper pleno, certo et indubitato jure, ante Vladislai Jagiellonis Proavi nostri gubernacula et integro tempore ipsius regiminis, atque regnante Vladislao Filio ejus, magno Patruo nostro, ad regnum pertinebat; qnam deinde Casimirus Rex Avus noster, a parte Regni se junctam esse voluit, refragantibus subinde statibus regni etc. Z tegoż króla uniwersału w tymże roku 8va Martii wydanego, dochodzę, że już na ten czas ta ziemia miała swoich wojewodów, kasztelanów, starostów i innych urzędników ziemskich, bo w nim rozkazuje król, aby wszyscy ci przysię-

gę wierności królowi i Królestwu Polskiemu bez odwłoki. uczynili, pod utratą swoich dygnitarstw. Tęż przysięgę czynić kazano wszystkim ziemianom, pod utratą dóbr swoich w temże województwie zostających; dla tego gdy Eustachi Wołowicz podkanelerzy na ten czas Litewski, tej przysięgi niewykonał, dobra mu Wojnie, Kodyniec i Łomazy z przyległościami odebrano, a na Jana Tarlo pod te czasy kasztelana Radomskiego zlano je, luboć się potem wróciły do Wołowicza, skoro wierność swoję przysięgą utwierdził. Jest o tem przywilej w tymże roku 13. Sierpnia w Lublinie dany. Z tem wszystkiem, ja dawno przedtem to województwo początki swoje wzięło, niemogłem się nigdzie doczytać, rozumiem jednak, że dopiero 1505. i bodaj nie pierwszym tu był wojewodą Jan Sapieha w roku 1514. jako go czytam na liście Zygmuta I. o prawach i przywilejach narodu Ruskiego; ale się jeszcze pisał na ten ezas Narewskim, nie Podlaskim. Ja tu komput położę wojewodów tutecznych od roku, którego inkorporowana ta prowincya z Koroną i miejsce wojewodom Podlaskim, zaraz po Mazowieckich naznaczone. Dzieli się na trzy ziemie: Droehicką, Mielnicką i Bielską, z których Bielska trzy powiaty w sobie zamyka: Brański, Surazki, Tykociński; Index terminorum. Na sejmie otrzymało 1678. konstytucyą, aby marszałek na sejmikach Electionis deputatów na trybunał, sędziów, posłów i inszych oficyalistów ziemskich pluralitate Suffragiorum był obierany, gdyby się wszyscy jednostajnie na jednego zgodzić nie mogli. Const. f. 32. Herb tego województwa z jednej strony jest Orzeł biały, w polu czerwonem, z drugiej strony zwyczajna pogonia Litewska, że kiedyś Litwa ich sobie byli przywłaszczyli: wszakże przedtem, że Ruskiej ziemi było cząstką z listu dochodzę Władysława Jagiełła Króla w roku



1390., w którym Miedzyrzyc (teraz miastoczko) i Stolpno, wsi w ziemi Ruskiej w powiecie Drohickim nad rzeką Skrzna leżące, darował ten pan w zasługach Abrahamowi Chamcowi. Znajdziesz ten przywilej w procesie rozgraniczenia między Brzeskiem i Podlaskiem województwy; toż poznać się może z Dłagosza i Cromera lib. 6. pod Kazimierzem Sprawiedliwym. Dwóch deputatów na trybunał w Drohiczynie obierają. Posłów na sejm dwóch z ziemi Mielnickiej, dwóch z ziemi Bielskiej, dwóch z Drohickiej.

PODLASCY WOJEWODOWIE.

- 1^{*}. Leluszewicz w 1519. Malachowski.
- 1. Mikołaj Kiszka, herbu Dąbrowa, 1569. List Króla Augusta I. o Restytucyi Podlasza Constit. f. 154. List Stefana Króla 1576. u Fridwalda. Constit. f. 271.
- 2. Eustachi Tyszkiewicz, herbu Leliwa. Okolski T II. f. 97. Stryjkow. f. 580. ale roku oba nie napisali.
- 3. Stanisław Radzimiński, herbu Brodzic. List Zygmunt I. 1589. u Okolsk. T. III. Const. 1590. f. 564. i 1591. f. 616. Severinus l. 3. cap. 45.
- 4. Janusz ks. Zasławski, herb swój własny, umarł 1605. Astraea Andreae Lochner. Paproc. Ogród. f. 208.
- 5. Alexander Chodkiewicz, herbu Kościesza, postąpił na województwo Trockie. Constit 1607. Hist. Posselii.
- Jan Zbigniew Ossoliński, herbu Topor, postąpił na województwo Sendomirskie 1614. Constit. 1607. f. 848. i 1611. f. 11. i 1613. f. 5. Lubieński f. 89.
- 7. Jan Wodyński, herbu Kościesza, umari 1616. Nadgrobek jego w Warszawie u S. Jana. Załuski Tomo. III. f. 859. Okolski Tomo I. f. 471.
- 8. Stanisław Warszycki, herbu Abdank, umarł 1616. Const. 1616. f. 47. Okolski Tomo I. f. 13. Signatores fol. 109. Starowolski Monumen.
- 9. Wojciech Niemira, herbu Gozdawa, 1620. Const. 1626. juž o zmarkym f. 6. Histor. Collegii Brestensis.
- 10. Jędrzej Chądzyński, herbu Ciołek 1625. Andreas Gold Bractwo Historia Posselii Polono Pruthenica.
- 11. Paweł Szczawiński, herbu Prawdzic, 1632. Porządek Elekcyi. Okolski T. II. f. 505. Pacta conventa Władysława IV.
- Stanisław Niemira, herbu Gozdawa, 1641. Constit. f. 20. et 1638. f. 25. Analecta Nieszporkow. f. 149. umarł.
- 13. Antoni Chądzyński, herbu Ciołek, 1643. Andreas Gold Bract. Porządek Elekcyi 1648. Duryewski in MS.
- 14. Piotr Opaliński, herbu Łodzia, postąpił na województwo Kaliskie 1661. Dedic. Slaviae Paristi 1659. Załuski T. II. f. 659. Echo Ctv. Posnan.
- 15. Wojciech Emeryk Mieczko, herbu Korczak 1670. Confirmat. Jurium Gent. Króla Michała. Const. f. 26.

- 16. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł. Const. 1678. f. 6. List Jana III. 1676. Constit. f. 9. et 1683. f. 13. Duryew. f. 71.
- 17. Marcin Oborski, herbu Roch, umari 1699. Zatuski, Mowy różne f. 49. et Tomo I. f. 1531. Const. 1690. f. 19.
- 18. Stefan Branicki, herbu Gryff, umari 1717. Const. 1703. fol 22. Duryewski Pamięć Niezeszła fol. 82. Historia Sapiehana, parte 2. f. 66.
- 19. Stanisław Rzewuski, herbu Krzywda, postąpił na województwo Bełzkie 1728.
- 20. Michał Sapieba, herbu Lis, umarł 1737.
- 21. Korneliusz Siedlnicki, herbu Odrowąż w 1738.
- 22. Michał Sapieha, herbu Lis, w 1749.
- 23. Michał Rzewuski, herbu Krzywda, w 1752. 1761.
- 24. Bernard Gozdzki, umarł 1770.
- 25. Antoni Miączyński, umarł 1773.
- 26. Józef Ossoliński, umarł 1789.
- 27. Tomasz Alexandrowicz.

RAWSKIE WOJEWÓDZTWO.

Nic pewniejszego, że i to województwo za Bolesława Chrobrego swoje początki wzięło, ale się potem razem z Mazowieckiem, w ten czas kiedy się synowie królewscy Polską dzielili, oderwało było. Dopiero gdy już książąt Mazowieckich potomka męzkiej płci niestało, znowu do Korony Polskiej inkorporowanę. Dzieli się na trzy ziemi: Rawską, Sochaczewską i Gostyńską, z których każda ma swego własnego kasztelana, sam jednak Rawski kasztelan krzesło zasiada w senacie; każda ma swoich urzędników ziemskich trybem inszych



województw. Każda w mieście od imienia swego nazwanym zwykła sejmikować, to jest Rawska w Rawie, Gostyńska w Gąbinie, Sochaczewska w Sochaczewie, kędy posłów na sejm każda dwóch obiera, atoli kiedy deputatów na trybunał obierać mają, do Bolemowa wszystkie się ziemie zjeżdżają, kędy jodnego roku z Rawskiej, drugiego z Sochaczewskiej, trzeciego z Gostyńskiej dwóch wysyłają deputatów. Herb tego województwa, Orzeł czarny na chorągwi, w polu czerwonem, na którego piersiach litera R. Bielski fol. 6. Paprocki f. 713.

RAWSCY WOJEWODOWIE.

- 1. Prandota herbu Rawicz, 1140. Okolski T. II.
- 2. Prandota, herbu Rawicz, 1230. Okolski T. II.
- 3. Prandota, herbu Rawlcz, 1260. Okolski T. II.
- 4. Dobiesław z Szczawina, herbu Prawdzic, 1335. List Siemowita książęcia u Paproc. o herbach. i u Okols. T. II. f. 505.
- 5. Jan Grot z Słupca, herbu Rawicz. Paproc. o herbach f. 434.
- 6. Prandota, herbu Rawicz 1394. Okols. T. II.
- 7. Jan Grot z Nowego miasta, herbu Rawicz 1479. List klasztorny u Paproc. o herbach f. 434. i 1485. Kazimierza miastu Krakowsk.
- 8. Jędrzej z Czoskowa, 1493. List Albrychia miastu Lubelskiemu, z Kozłowa miastu Krakowskiemu.
- 9. Jędrzej z Kutna, herbu Ogończyk, 1501. Elekcya Alexandra Króla u Karnkow. de Primatu.
- 10. Prandota z Trzciany, herbu Rawicz. List Alexander 1505. et 1506. miastu Lwows. List Zymunta I. 1507 w Statucie Przyłuskiego.
- 11. Prandota z Żelazny, herbu Rawicz 1512. List Zygmunta I. u Olszowskiego de Primatu w Załuskim i 1518. miastu Krakowskiemu.
- Stanisław z Kutna, herbu Ogończyk, 1530. List Zymunta I. 1539. miastu Lwowskiemu, 1527. miastu Krakowskiemu, ale Jędrzej mu imie dają, na liście zaś danym Kollegiacie Lowickiej i inszych, Stanisław.
- 13. Jan z Gulczewa, herbu Prawdzic, 1544. List Zygmunta I. u Nakielskiego w Miechow. f. 717. Temuż miastu Krakowskiemu 1543.
- Jędrzej z Gulczewa, herbu Prawdzic, umarł 1572. List Augusta
 1565. miastu Lwowskiemu u Paproc. o herbach 1557. fol. 473. Acta Castrensia Piocensia 1662.
- 15. Anzelm Gostomski, herbu Nałęcz. Bielski 1573. f. 667. Paproc. o herb. 1583. f. 688. Heindeszi. lib. 6. Cichoc. Alloqu. Osec.
- Stanisław Gostomski, herbu Nałęcz. Const. 1590. f. 328. List Zygmunia III. 1589. u Okolsk. T. III. f. 363. Transakcya Będzińska. Cichocki Alloqu. Osecen.
- 17. Wojciech Wilkanowski, herbu Lis. MS. Cracovien. Pamiątka roczna. Ale roku nigdziem się doczytać nie mógł.

- Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec, 1601. Const. f. 748. Genealogia Myszkowskich, i Ordynacya. umarł. Okolski T. I. f. 372.
- Zygmunt Grudziński, herbu Grzymała, umarł 1618. Constit. 1616. fol. 12. Astraea Andr. Lochner 1605. Okolski T. I. f. 267.
- 20. Stanisław Radziejowski, herbu Junosza, postąpił na województwo Łęczyckie 1627. Const. 1618. f. 3. et 1627. f. 4.
- Filip Wołucki, herbu Rawicz, umarł 1642. Const. 1628. f. 4. et 1629. f. 12. et 1633. f. 7. Cuda Częstochowskie. Hist. Coll. Ravensis.
- Krzysztof Sułowski, herb swój własny, od roku 1644. Historia Coll. Ravensis. Comitiorum forma Łochowski. Okolski T. III. f. 188.
- Jędrzej Grudziński, herbu Grzymała, umarł 1649. Porządek Elekcyt. Const. fol. 20. P. Ines Inscriptio. Okolski Tomo I. f. 267.
- 24. Łukasz Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1655. Histor. Pastorić f. 112. Histor. Col. Raven. Centur. Potock. f. 417. Kazanie na jego pogrzebie.
- 25. Alexander Koryciński, herbu Topor, 1659. umarł. Dedicatio Slaviae Parisii. Academus Unicornis. Nadgrobek jego w Krakowie.
- 26. Jędrzej Grudziński, herbu Grzymała. Duryewski in MS., o tym go czasie położyt, przecież roku żadnego nienapisał.
- 27. Jan Wojciech Lipski, herbu Łada, umart 1676. Confirmat. Jurium Gentium Króla Michata 1670. Załuski T. I. f. 690. Histor. Coll. Ravensis.
- 28. Hieronim Olszowski, herbu Prus, umarł 1676. Załuski T. I. f. 690. Hist. Coll. Ravensis.
- 29. Alexander Załuski, herbu Junosza, od roku 1676., umarł 1693. Const. 1683. f. 11. et 1690. f. 8. Załuski T. I. f. 690.
- 30. Alexander Józef Załuski, herbu Junosza, ustapił 1720. Podpisał Obwieszczenie 1697. Constit. 1703. f. 13.
- 31. Jędrzej Głębocki, herbu Doliwa, umarł 1735.
- 32. Stanisław Jabłonowski, herbu Prus 3tio, umarł 1756.
- 33. Kazimierz Granowski, umarł 1774.
- 34. Bazyli Walicki.

BRZEŚCIAŃSKIE WOJEWÓDZTWO.

Tak go niektórzy zowią, dla dystynkcyi od Brzeskiego województwa w Kujawach, luboć drudzy zowią go i Brzeskiem ale z przydatkiem Litewskiem. Że jeszcze w roku 1490. swoich własnych wojewodów niemiało, może się snadno z tego poznać, co się mówiło pod Połockiemi, i ja też ich szereg, dopicro od tego czasu kładę, kiedy wraz z całem Księztwem Litewskiem z Koroną się Polską złączyło w roku 1569. i Tou I. 14

210 Brześciańscy Wojewodowie.

miejsce mu w senacie zaraz po Rawskich wojewodach naznaczone. W tem województwie najprzedniejsze familie Litewskie swoje dobra mają, jako Radziwiłowie, Sapiehowie, Sanguszkowie, Pociejowie, Tyszkiewiczowie. Do tego lubo w inszych województwach tegoż księztwa marszałkowie są dożywotni i raz od króla approbowani nie odmieniają się, chyba żeby na większą godność postąpili; tu jednak Polskim trybem na każdym sejmiku marszałków sobie obierają. Do tegoż województwa należy powiat Piński obszerny, który według Starowolskiego ma swoich urzędników w ziemskich według Bielskiego f. 7. ma i chorągiew swoję. Herb tego województwa Pogonia zwyczajna (bo też do prowineyi należy) tylko że ubior błękitny na koniu i na rycerzu, w połu czerwonem. Paprocki fol. 718. Posłów na sejm wielki dwóch z województwa Brześciańskiego, dwóch z powiatu Pińskicgo stawa.



BRZESCIAŃSCY WOJEWODOWIE.

- Jerzy Tyszkiewicz, herbu Leliwa 1569. Staronoolski in Bellator. Kazanie Erekcya. Jańczyński in MS. Bielski lib. 5. Stryjkow. lib. 25. cap. 1. Okol. T. II. f. 97.
- 2. Gabryel Hornostaj, herbu Centaurus, 1578, umarl. List Stefana Kr. Infeudationis in Ducalum Prussiae. Okol. i Paproc.
- 3. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Witebskie 1580. Historia Sapiehana p. 3. f. 120. Welicki o Obrazie Rodeńsk.
- Krzysztof Zienowicz, herb swój własny, od roku 1589. Volanus et Monita Calvinist. f. 12. Const. 1591. f. 616. et 1596. fol. 682. et 1613. f. 3. Transakcya Będzińska 1589. umart koło roku 1615. Okolski T. III. Paproc. o herb.
- 5. Jan Eustachi Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umari 1631. Constit.

1616. f. 47. et 1623. f. 11. Starowol. Bellator. Kazanie Erekcya. Okol. T. II.

- 6. Alexander Radziwił, herbu Trąby, wziął Laskę mniejszą 1635. Porządek Elekcyi 1632. f. 10. et 1633. f. 7. et 1634. Histor. Coll. Bresten.
- Jan Rakowski, herbu Trzywdar, postąpił na województwo Witebskie 1638. Const f. 25. Starow. Monumen. f. 221. Nadgr. u Okol. T. III. f. 250.
- 8. Mikolaj Sapieha, herbu Lis, postapił na kasztelanią Wileńską 1642. Histor. Sapieh. p. 3. f 129. Felix Luceoria. Walicki.
- 9. Teofil Tryzna, herbu Gozdawa, umari 1645. Kazanie Alexandra Dubowicza na jego pogrzebie. Duryewski in MS.
- 10. Jędrzej Massalski, herb swój własny, 1648. Forządek Elekcyi. Confirmatio Jurium Gentium Jana Kazimierza Króla.
 - 10. Maximilian Brzozowski, herbu Jąstrzębiec, umart koło 1650. Niesiecki w supplem.
- 11. Józef Klonowski, herbu Nałęcz 1653. Const. f. 16. Hist. Coll. Brestensis.
- 12. Kazimierz Jewłaszewski, herb swój własny, 1662. Const. f. 2. et 1661. f. 59. et 1660. Histor. Coll. Brestensis.
- 13. Malcher Stanisław Sawicki, herbu Cholewa, umarł. Const. 1667. f. 27. Hist. Coll. Brestensis.
- 14. Krzysztof Piekarski, herbu Topor, umart. Hist. Coll. Brestensis. Duryewski in MS.
- 15. Jan Kunczewicz, herbu Łabędź. Hist. Sapteh. p. 3. f. 77., ale roku którego był, nie napisano.
- Stefan Kurcz, herbu tegoż nazwiska, umart 1702. Const. 1676. f.
 9. et 1674. f. 6. et 1674. f. 11. Obwieszczenie 1697.
- 17. Krzystof Komorowski, herbu Pobog 2do. Const. 1703. f. 29. Załuski T. III. f. 281. umarł.
- 18. Władysław Sapicha, herbu Lis, umart 1733.
- 19. Adam Tadeusz Chodkiewicz, herbu Gryff, w 1734.
- 20. Jan Sollohub w 1749.
- 21. Karol Sapicha, herbu Lis, w 1749.
- 22. Jan Horain, w latach 1768-1776.
- 23. Mikołaj Łopaciński, umarł 1777.
- 24. Jan Zyberg.

CHEŁMIŃSKIE WOJEWODZTWO.

Pruska ziemia Polską szablą i męztwem przodków naszych zawojowana i przyłączona w jedno ciało z tem królestwem; atoli gdy często rebellizowali nam Prusasy, a Polskie siły rozerwane, na wielu książąt w tem państwie dziedziezących, wystarczyć niemogły na poskromienie pogańskich najazdów; Krzyżaków na potłumienie ich ściągniono. Ci potem rozplenieni, wkrótce potem na Polskę oręże swoje obrócili, w długie wojny i niezliczone kłótnie tę ojczyznę uplątawszy. Naostatek 14*

gdy i sami ziemianie Pruscy, znieść dłużej tyranji nad soba Krzyżackiej nie mogli, do Kazimierza Jagiellonowicza Króla udali się. Wziął ich w swoją protekcyą Kazimierz i prowincyą Pruską podzieliwszy na województwa trybem Polskim, to jest Gdańskie, które dal Janowi de Baisen, i Elbląskie, które konferował Gabryelowi de Baisen w roku 1454. Scibora trzeciego tych dwóch brata, gubernatorem Pruskim uczynił. W r. jednak 1466. Król Kazimierz, na usilne żądanie stanów Pruskich zniósł gubernatorów Pruskich, a Chełmińskie województwo postanowiwszy, Elbląskie w Malborskie, Gdańskie w Pomorskie zamienił, a oraz kasztelanów Chełmińskiego, Elblaskiego i Gdańskiego kreował, tyleż i podkomorzych w roku 1468. przyczynił, tyleż jest teraz chorążych, podskarbi jeszcze i miecznik ziem Pruskich. Nadto sędziowie ziemscy w Chełmińskiem województwie, Chełmiński jeden, drugi Michałowski, bo Michałowska ziemia do Chełmińskiego województwa przywiązana; w Malborskiem jeden Malborski, w Pomorskiem Tczewski, (do którego się też trzy powiaty referują, to jest Tczewski, Gdański i Nowski) Swiecki, Tucholski, Człuchowski, Mirachowski, Pucki. Pisarz ziemski w każdem województwie jeden, wszyscy per libera Suffragia braci, obrani na te funkcye wstępują. Przydają do tego także per electionem każdemu z tych sędziemu, ośmiu sądowych albo assesorów, z których ad decisionem jakiejkolwiek sprawy, powinno ad minimum trzech zasiadać z sędzią i z pisarzem. Innych oficyalistów ziemskich, jako to stolników, podczaszych, cześników, podstolich i tam dalej, w Prusiech żadnych nie masz. Więc że prowincya Pruska, formą się rządzi, niby udzielnej Rzeczypospolitej, dla tego lubo każde województwo swoje partykularne sejmiki, na miejscu sobie naznaczonem odprawuje, przecież jednak, wszystkie się potem dla spólnej rady na generał Pruski łączyć z sobą powinny, który raz w Grudziadzu drugi raz w Malborgu składają, tak iż jeżeliby któregokolwiek województwa sejmik nie doszedł, już generału być nie może. Zjechawszy się wszyscy wraz posłowie, marszałka sobie obierają, pod którego dyrekcyą spólnie i zgodnie naradziwszy się, z senatem Pruskim łączą się. Wchodzą zaś w senat Pruski biskup Warmiński, który też tam prezyduje, po nim Chełmiński biskup, potem Chelmiński, Malborski, Pomorski wojewodowie, po nich kasztelanowie Pruscy, dalej podkomorzowie i podskarbi Pruski. Zježdžają się też na ten generał chorążowie Pruscy, i posłowie z każdego Pruskiego województwa: posłowie z miast przedniejszych Pruskich, to jest z Torunia, Elbląga i Gdańska, z tamtąd już z utartemi punktami posłów na sejm walny wysyłają. A że do trybunału Koronnego są przy-

puszczeni w roku 1589. dla tego każde województwo Pruskie dwóch deputatów na trybunał Koronny obiera u siebie tak, żeby wszystkich Pruskich było sześciu. Posłów na sejm żadne województwo nie ma sobie zamierzonej liczby. Chełmińskie województwo w Radzynie deputatów obiera, w Kowalowie sejmiki przedsejmowe składa. Herb tego województwa i owszem i księztwa całego Pruskiego, Orzeł biały w czerwonem polu, o jednej głowie, a na szyi ma koronę, z prawego skrzydła wyszła reka człowieka zbrojna, która miecz goły trzyma wyniesiony, jakby do cięcia, skrzydła u niego rozciagnione i nogi; to Bielski fol. 8. Atoli Paprocki o herbach fol. 719. Orła mu czarnego przyznaje. Mistrzowie niegdy Krzyżaccy w Prusiech, żażywali chorągwi starej z żółtym krzyżem, a we środku była tarcza, z czarnym Orlem na białem polu. Dziś książe Pruski ile Feudatarius Polski, gdy hołd czyni i homagium oddaje Królom Polskim, bierze chorągiew białą, na której jest Orzel czarny.



CHELMINSCY WOJEWODOWIE.

- 1. Augustyn a Scheve 1466., herb swój własny. MS. Konopat. Hist. Posselii Polono Pruthenica.
- 2. Gabryel Bażeński, herbu Wiewiórka, umari 1476. Cromer lib. 27. Długosz T. II. Acia Castrensia Mariaeburg 1476. Hist. Posselii.
- 3. Ludwik z Mortaga, herbu tegoż nazwiska, umart 1481. Długosz 1477. MS. Konopaisc. Hist. Posselti Polono Pruthenica. Cromer. Bielski.
- 4. Mikołaj Dąbrowski, herbu tegoż nazwiska, umart 1483. MS. Konopat. Historia Posselii Polono Pruthenica.

- 5. Karol a Felden Zakrewski, herbu Pole, umari 1499. MS. Konopatsc. Hist. Possel. Pol. Pruthenica.
- 6. Jan Dąbrowski, herbu tegoż nazwiska, umart 1515. Duryewski Pamięć fol. 57. Okolski T. I. fol. 141. MS. Konopatsc. Histor. Posselii.
- Jan Luzyański, herbu tegoż nazwiska, umart 1551. Duryewski f. 31. Treterus in Varmien. Episc. f. 88. Histor. Posselii. MS. Konopatsc.
- 8. Stanisław Kostka de Sztenberg, herbu Dąbrowa 1551. Duryew. Pamięć fol. 30. MS. Konopats. Historia Posselii Polono Pruthenica.
- 9. Jan Działyński, herbu Ogończyk, umart 1585. List Augusta I. 1557. u Paproc. o herb. f. 473. Hosti Oper T. II. f. 82. Histor. Posselti.
- Mikołaj Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1602. List Zygm. III. 1589. u Okol. T. III. f. 353. Transakcya Będzińska. Tegoż 1597. miastu Lwowskiemu.
- 11. Ernst Weiher, herbu tegoż nazwiska. Duryew Pamięć f. 57. Starowol. in Monumen., ale obadwa nieprzypisali roku.
- Maciej Konopacki, herbu Mur, wziął biskupstwo Chełmińskie 1610. Duryew. Pamięć f. 58. Treterus in Varmien. Episc. f. 148.
- Ludwik Mortęski, herbų tegoż nazwiska, 1612. Lubien. Hist. f. 7. Duryew. f. 56. Życie Mortęskiej. Starowol. in Monum. Nadgrobek w Lubawie.
- Stanisław Działyński, herbu Ogończyk, umart 1618. Constit. 1616. f. 13. MS. Konopatsc. Historia Posselii Polono Pruthenica.
- Jan Weiher, herbu tegoż nazwiska, umart 1626. Piasec. f. 405. Duryew. f. 57. Kobierzyc. f. 261. Starow. in Monum. f. 745. Histor. Sapieh.
- Melchlor Weiher, herbu tegoż nazwiska, umart 1633. Porządek Elekcyi 1632. Kobierzyc. f. 261. Okol. T. III. f. 311. Nadgrobek w Chełmie.
- 17. Kasper Działyński, herbu Ogończyk, wziął biskupstwo Chełmińskie 1639. Okol. T. II. f. 326.
- 18. Mikotaj Weiher, herbu tegoż nazwiska, umart 1647. Starovol. in Monumen, f 747. MS. Konopatsc. Duryew. in MS.
- 19. Jan Działyński, herbu Ogończyk, umart 1648. Nadgrobek jego w Grudziądzu. MS. Konopatsc. Hist. Coll. Gedanensis.
- Jan Koss, herb swój własny, 1657. umarł. Podpisał pacia Welawskie u Załus, T. II. f. 659. Porządek Elekcyi 1648.
- Jan Gniński, herbu Trach, wziął Pieczęć mniejszą 1680. Const. 1674. f. 14. et 1676. f. 27. et 1678. f. 1. Zawadzki 1669. f. 11. Załus. T. I. f. 132.
- 22. Michał Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1687. Treterus in Varmiensibus Episc. fol. 176. Hist. Coll. Gedanensis.
- 23. Jan Koss, herb swój własny 1699. umarł. Załuski T. II. fol. 885. et T. I. f. 1531. Hist. Coll. Graudentini.
- 24. Tomasz Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1714. Const. 1703. f. 12.
- 25. Jakób Rybiński, herbu Wydra, umarł 1725.
- 26. Franciszek Bieliński, herbu Junosza, wziął laskę nadworną 1732.

- 27. Jan Czapski, herbu Leliwa, wziął podskarbstwo wielkie Roronne 1738.
- 28. Michał Bieliński, herbu Junosza, umarł 1739.
- 29. Władysław Kretkowski, w 1748.
- 30. Zygmunt Kretkowski, umari 1765.
- 31. Franciszek Czapski.

MŚCISŁAWSKIE WOJEWÓDZTWO.

Udzielni kiedyś tu książęta rządzili, jako to Jerzy Lingwiniewicz w roku 1440. Michał Lingwiniewicz w roku 1500. dopiero gdy ich familia zniknęła, księżtwo to w prowineyą obrócone, wojewodów i kasztelanów liczyć poczęło: przecież ja tu ich komput dopiero od Unji Wielkiego Księztwa Litewskiego z Koroną kładę. Województwo to Prypeć rzeka od południa, a Dniepr od wschodu dzieli; dwa powiaty w sobie zamyka: Mścisławski i Mozyrski; to *Starowolski;* który też te mu miasta przedniejsze przypisuje: Klecko, Owrucko, Homlią, Kryczów, Ostrko, Mścisław i Mozyr. Herb jego na ehorągwi żółtej Pogonia w czerwonem polu. *Bielski fol. 7. Paproc.* w Mścisławie sejmikuje, kędy dwóch posłów na sejm obierają.



MSCISŁAWSCY WOJEWODOWIE.

1. Jerzy Ościk, herbu Trąby 1569. Paproc. o herbach fol. 669. Ogrod. f. 209. Stryjkow. f. 772. Kojałow. p. 2. Okol. T. III. f. 229.

- Paweł Pac, herbu Gozdawa, 1587. Sarnicki in Praefat Stryjkowski Chronic. lib. 7. Decora Liliett. Kojalow. p. 2.
- 3. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, od roku 1588., postąpił na województwo Nowogrodzkie. *Paproc. in Stromatibus*.
- Jędrzej Sapieha, herbu Lis, umart 1597. Hist. Sapiehana p. 3. f. 66. Walicki o Obrazie Kodeńskim.
- 5. Jan Zawisza, herbu Łabędź, postąpił na województwo Witebskie. Const. 1598. f. 697. Histor. Posselii.
- 6. Krzysztof Ciechanowiecki, herbu Dabrowa, 1602. List Zygmunta III. miastu Luowskiemu, i de Feudo Prussiae.
- 7. Jan Eustachi Tyszkiewicz, herbu Leliwa, postąpił na województwo Brześciańskie 1615. Constit. 1613. f. 3. Starowol. tn Bellator. Sarmat. Okol. T. II.
- 8. Alexander Sapieha, herbu Lis, 1621. umarł Histor. Sapiehana p. 3. f. 68. Walicki o Obrazie Kodeńskim.
- 9. Janusz Tyszkiewicz, herbu Leliwa, postąpił na województwo Trockie 1626. Const. 1623. f. 3. Starow. in Monum. f. 768. Kazanie Widziewicz.
- Jerzy Chreptowicz, herbu Odrowąż, postąpił na województwo Nowogrodzkie, koło roku 1632. Historia Sapiehana par. 3. f. 108.
- Mikołaj Kiszka, herbu Dabrowa, postąpił na kasztelanią Trocką 1636. Porządek Elekcyi 1632. Hist. Sapieh. p. 2. f. 17. Kazanie ks. Olszow.
- 12. Krzysztof Sapieha, herbu Lis, umarł 1636. Historia Sapiehana par. 3. fol. 71. Okolski T. II. f. 150. Walicki o Obrazie Kodeńskim.
- 13. Marcin Gedroic, herbu Poraj, umart 1640. Panegiric. P. Kojalowicz. Kazanie na jego pogrzebie. Duryewski in MS.
- 14. Józef Korsak, herbu Kotwica, umari 1645. Const. 1641. f. 30. et 1647. f. 16., ale podobno juž o zmariym.
- Mikołaj Abrahamowicz, herb swój własny, postąpił na województwo Trockie 1648. MS. Czartoryiscianum in Coll. Ravensi.
- Fryderyk Sapieha, herbu Lis, od roku 1648. Confuederat. Ordinum. Histor. Sapieh. p. 3. fol. 78. Walicki o Obrazie Kodeńskim.
- 17. Grzegorz Drucki Horski, herb swój własny, 1650. Tegom gdzieś czytał, alem autora nie nanotował.
- 18. Mikołaj Ciechanowiecki, herbu Dąbrowa, 1660. Cuda Chelmskie f. 233. MS. Czartoryiscianum.
- 19. Jan Ogiński, herbu Brama, postąpił na województwo Połockie 1679. Porządek Elekcyi 1674. Genealogia Ogińskich.
- 20. Michał Tyszkiewicz, herbu Leliwa. Kazanie Wojnitowicza. Genealogia prawna Tyszkiewiczów, ale roku nienapisano.
- 21. Alexander Moszewicz, herbu Topacz, 1696. Const. 1696. f. 8. Zaluski T. I. f. 1531.
- 22. Michał Doumant Siesicki, herbu Kintaurus. Zaluski T. II. fol. 955.
- 23. Kazimierz Chłusowicz, herb własny.
- 24. Jan Tyzenhaus, herb swój własny, umari 1730.
- 25. Krzystof Puzyna, herbu Brama, umarł 1731.
- 26. Jerzy Sapieha, herbu Lis, umart 1732.

- Michał Massalski, herb swój, postąpił na kasztelanią Trocką 1742.
- 28. Jerzy Sapieha, herhu Lis, jeszcze w 1749.
- 29. Ignacy Sapieha, w latach 1753. 1754.
- 30. Konstanty Ludwik Plater, 1758., umaal 1769.
- 31. Józef Hilzen, umart 1785.
- 32. Tadeusz Bilewicz, umart 1787.
- 33. Xawery Chomiński.

MALBORSKIE WOJEWÓDZTWO.

Początki tego województwa, wszyscy nasi historycy na rok 1454. zwalają, atoli w senacie Polskim, dopiero im to miejsce zapisane na sejmie Lubelskim przy Unji Litwy z Koroną w roku 1569. bo przedtem wszyscy wojewodowie i kasztelanowie Pruscy tylko do senatu Pruskiego należeli. Herb tego województwa tenże co i Chełmińskiego; w Sztumie sejmikować zwykło, jako ma Januszowski w Statucie f. 935. czy to deputatów dwóch na trybunał Koronny obierając, czy posłów na generał Pruski. Każdy wojewoda w Prusiech, oraz jest i starostą grodowym, Chelmiński oraz jest i Kowalewskim, Malborskim, Kiszowskim, Pomorski, Skarszewskim; więcej grodów w tem księztwie nie masz tylko te trzy, ale ani sędziów grodzkich, tylko podwojewodzy w każdem województwie grodzkie sądy sądzi. Wszystkie jednak transakcye w miejskich księgach, któregożkolwiek miasta z przedniejszych Pruskich, takiej są wagi jakby grodzkie. Grody wszystkie powinny być zamknięte, póki wojewoda nowo inaugurowany nie przysięże, i to nie gdzieindziej, chyba na generale Pruskim. Do senatu zaś Pruskiego, nikt nie może być przypuszczony, chyba że przedtem miał indygenat w Prusiech.



MALBORSCY WOJEWODOWIE.

- Gabryel Bażeński, herbu Wiewiórka, postapił na województwo Chłemińskie. Podpisał transakcyą z Gdańsk. 1454. Cromer tib. 27. Bielski f. 400.
- Scibor Bażeński, herbu Wiewlórka, umart 1481. Cromer lib. 27. Biel. f. 433. Długosz 1459. Hist. Possel. Pol. Pruth. 1467. MS. Konopal.
- 3. Mikołaj Bażeński, herbu Wiewiórka. Podpisał Elekcyą Alexandra Kr. 1501. u Karnkow. de Primatu. Hist. Poss. Pol. Pruth. 1481. *)
- Jan Beżeński, herbu Wiewiórka, umart 1515. Bielski f. 529. List Zygmunta I. u Olszow. de Primatu w Załuskim 1512. Decius.
- 5. Jerzy Bażeński, herbu Wiewiórka 1535. Bielski f. 573. Neugebav. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopatsc.
- 6. Felix Grefla z Sokałowa, herbu Pomian, umart 1546. List Zygmunta I. u Naktel. w Miech. f. 629. MS. Konopaisc.
- 7. Achacy Cema, herbu Wczele, umari 1565. Nadgrobek jego w Sztumie. Hostus Oper. T. II. f. 161. Hist Poss. Polono Pruth.
- 8. Fabian Cema, herbu Wczele, 1566. umari. List Intendat in Prussiam 1569. List Augusta I. u Okol. T. III. f. 110. Hist. Posselii.
- Fabian Cema, herbu Wczele, umari 1607. List Augusta I.1572. *u Paproc. o herb. f.* 524. et f. 688. Lubieński Hist. f.7. MS. Rozrażev. 1593.
- Jerzy Kostka, herbu Dabrowa, umari 1610. Kommissya Królewska 1609. Duryew. Pamięć f. 54. et 65. Hist. Poss. Pol. Pruth.
- 11. Stanisław Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Chełmińskie 1615. Recess. Kommissyi Prusk. 1612. Const. f. 77. Hist. Poss.
- 12. Jan Weiher, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Chełmińskie 1618. Starowol. in Monumen. f. 745. Hist. Poss. Polon.
- Stanisław Konarski, herbu Koło złamane, umarł 1626. Duryew. Pamięć Niezeszła f. 45. Hist. Poss. Polono Pruth. MS. Konopatsc.
- 14. Samuel Zaliński, herbu Róża, umari 1629. Const. 1628. fol. 3. MS. Konopats. Hist. Poss. Polono Pruth. MS. Duryew.
- Samuel Konarski, herbu Koło, umarł. Piasec. f.405. Porządek Elekcyi 1632. Const. 1638. f. 50. Duryew. Prefacya do Pamięci.
- 16. Mikołaj Weiher, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Chełminskie 1643. MS. Konopatsc. Hist. Poss. Pol. Pruth.

^{*)} Roku 1504 Matyasz Raba wojewoda Malborski, podpisał konfirmacyą praw Gdańskich Alexandra Króla. Cod. Dipl. Vol. W. folio 190. – P. W.

- Jakób Weiher, herbu tegoż nazwiska, umart 1657. Porządek Elekcyi 1648 Histor. Pastor. f. 177. Kochow. climact. 2. lib.
 Damalewicz w życiu B. Bogumita.
- Stanisław Działyński, herbu Ogończyk, umari 1677. Const. 1676. f. 50. Pacta Welawskie 1657. u Załuski. T. II. f. 659. Tretor. f. 171.
- 19. Jan Ignacy Bąkowski, herbu Ryś, umarł. Const. 1678. f. 12. Treterus in Varmien. Episc. f. 171. MS. Konopatsc. de Famil. Pruss.
- Jan Franciszek Bieliński, herbu Junosza, umart. Const. 1683. f. 28. Zatuski T. I. f. 805. i 1683.
- 21. Ernest Donhoff, herbu tegoż nazwiska, umarł 1694. Const. 1690. f. 8. et 17. Załuski T. I. f. 1049. et 1333.
- Władysław Łoś, herbu Dąbrowa, umart 1694. Załuski T. I. f. 1013. et 1380. Duryew. Pamięć Niezeszia f. 89. Signatores f. 121.
- Jan Przebendowski; herbu tegoż nazwiska, wział podskarbsto wielkie Koronne 1703. Załuski T. II. f. 885. Signatores fol. 131.
- 24. Plotr Rczewski, herbu Lewart, umari 1722. Const. 1703. f. 26. et 13.
- 25. Piotr Przebendowski, herbu tegoż nazwiska, umari 1756.
- 26. Mlchał Czapski.

BRACŁAWSKIE WOJEWÓDZTWO.

Diploma Zygmunta Augusta Króla w r. 1569. 26. Maja na Lubelskim sejmie wydane, jawnie świadczy że Wołyńska prowincya, dawniejszych jeszcze wieków przed Jagiełłem Królcm, ba i za jego i syna jego panowania Władysława zupełnem prawem do Korony należała; czego dowodem są tak listy Królów Polskich stare, jako i monimenta; osobliwie jednak przywilej Zygmunta Wielkiego Książęcia Litewskiego; dopiero Razimierz Jagiellonowicz, lubo się o to stany Koronne zastawiały, Wołyń od Królestwa Polskiego oderwawszy, do Księztwa Litewskiego inkorporował, przysięgą wierności Wołyńskie rycerstwo obowiązawszy. Zawsze się jednak Polacy swego do Wołynia prawa upominali. Aż też za naleganiem ich, i za konsensem tak Wołyńskiego jako i Bracławskiego województwa ziemianów, znowu też obadwa województwa do Korony przyłączył August I. Unią tę podpisali; Alexander ks. Czartoryski Wołyński, Roman książe Sanguszko Braclawscy wojewodowie. Jędrzej książe Wiśniowieckie Wolyński, Jedrzej książe Kapusta Bracławski kasztelani. Z tego diploma dochodzę, że Wołyńska prowincya dwa w sobie za

220 Bracławscy Wojewodowie.

myka województwa, Wołyńskie i Bracławskie. W tymże przywileju Zygmunt August Król, razem oba te województwa z jurysdykcyi Litewskiej wyzuł, a we wszystkich swobodach rycerstwu Polskiemu własnych porównał ich. Potwierdził im wszystkie przywileje, czy to od Królów Polskich, czy od książąt Litewskich nadane. Transakcye wszystkie tak ziemskie, jako i grodowe, żeby Ruskim językiem pisywano pozwolił, i wiele inszych faworów nadał, które wolno każdemu w tymże diploma przeczytać; naostatek Constit. fol. 1589. Księżyc nie pełny i krzyż temu wojewodztwu za herb nadały fol. 542. Województwo Bracławskie w Winniey sejmikuje, kędy mu też dwóch deputatów na trybunał Koronny, Constit. 1589. f. 537. pozwoliła obierać, na sejm sześciu posłów. Gród i ziemstwo z Bracławia do Winnicy z jurysdykcyą sądową przeniesiono przez Konstytucyą 1598. Wojewodztwo Bracławskie i z starostwem swojem pomieścić się może. Dzieli się na powiaty: Bracławski i Winnicki.



BRACLAWSCY WOJEWODOWIE.

- 1. Roman książe Sanguszko, herbu Pogonia, umarł 1571. Constit. 1569. f. 170. List Augusta I. o Unji Księstwa Litew. Starow. Bellator.
- 2. Grzegorz książe Sanguszko, herbu Pogonia, 1575. umarł. Genealogia Czartoryskich. Sparta Polska. Duryewski in MS.
- Janusz książę Zbaraski, herb swój własny, umart 1608. Sarnicki in Praefat. 1585. Bielski 1581. f. 783. Const. 1598. fol. 706. List Zygmunia III. de Feudo Pruss. 1605. Stryjkowski Chronic. f. 789. Heindenszt. de bello Moschov. Okol. Tomo I. f. 330.

- 4. Jan Potocki, herbu Pilawa, umari 1611. Const. 1609. fol. 706. Nadgrobek u Okol. Tomo II. Kobierzycki f. 400. Starowol. Bellator.
- 5. Jakób Potocki, herbu Pilawa, umari 1613. Const. 1611. f. 24. Nadgrobek jego u Okol. T. II. Piasecki f. 324. Kobierzycki fol. 401.
- 6. Alexander książe Zasławski, herb swój własny, postąpił na województwo Kijowskie, 1629. Const. 1623. f. 3. Centuria Potoc. f. 76. Cichoc. Allogu. Osecen. cap. 27,1615.
- Stefan Potocki, herbu Pilawa, 1631. Nadgrobek jego u Okol. T. II. et in Russia Floridu f. 90. Starowol. in Monum. fol. 495. Centuria Potockiego.
- Stanisław Potocki, herbu Pllawa, postąpił na województwo Podolskie 1636. Porządek Elekcyi 1632. f. 22. Const. 1633. f. 14. i 1634. f. 3.
- 9. Łukasz Żołkiewski, herbu Lubicz, umarł 1636., wspominają go już zmarłego. Const. 1638. f. 47. Hist. Plenior Pol. Pastorii f. 298. Okol. T. II.
- 10. Mikołaj Potocki, herbu Pilawa, postąpił na kasztelanią Krakowską 1647. Const. 1638. f. 47. i 1641. f. 26. Brachel Histor. 1637. ltb. 5.
- 11. Dominik Alexander Kazanowski, herbu Grzymała, umari 1647. Const. 1647. f. 36. Centuria Potockiego f. 64. Życie Jabłonowskiej.
- 12. Adam Kisiel, herbu Świętołdist, postąpił na województwo Kijowskie 1648. Porządek Elekcyi 1648. f. 20. Historia Pastorii fol. 38.
- Władysław Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postapił na województwo Sendomirskie 1650. Acta Castrensia Lublinensia Geneal. Myszkow.
- 14. Stanisław Lanckoroński, herbu Zadora, postąpił na województwo Ruskie 1651. Cuda Chełmskie fol. 201. Cichov. Dedicat. Przyczyn.
- 15. Piotr Potocki, herbu Pilawa, umari 1658. Centuria Potockiego f. 202. Hist. Coll. Camenecensis. Załuski Mowy różne.
- 16. Michał książe Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na województwo Wołyńskie 1662. Kochow. climact. 2. lib. 6. Dedicatio Slaviae Parisii 1659. Annuae Collegii Camenecensis 1658.
- 17. Jędrzej Potocki, herbu Pilawa, umari 1664. Potockiego Centuria f. 36. Const. 1676. f. 37., już o zmarłym.
- 18. Jan Potocki, herbu Pilawa, 1670. umarł. Potocki Centuria fol. 202. Confirmatio Jurium Gentium Michała Króla 1670.
- 19. Konstantyn książe Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na województwo Bełzkie 1678. Constit. 1676. f. 9. Połocki Centuria f. 3. Confirmat. Jurium Gentium Jana III.
- 20. Marcin Zamojski, herbu Jelita, postapił na województwo Lubelskie 1683. Const. 1678. f. 3. Genealogia Zamojskich.
- 21. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, umart 1685. Hist. Sapieh. p. 3. 162. Walicki o Obrazie Kodeńskim.
- 22. Jan Gniński, herbu Trach wziął Pomorskie województwo 1694. Załuski 1685. in Mowy różne f. 60.
- 23. Marcin Chomętowski, herbu Bończa, postąpił na Mazowieckie

województwo 1704. Constit. 1697. f. 10. Confaeder Ordin. 1696. Załuski T. III. f. 482.

- 24. Jan Koniecpolski, herbu Pobog, postapił na województwo Sieradzkie 1711. Acia Confaederat. Sandomirien. 1704.
- 25. Michał Jordan, herbu Trąby, umarł 1739.
- 26. Jan Świdziński, herbu Półkozic do 1754.
- 27. Jan książe Jabłonowski, w 1755.
- 28. Stanisław książe Lubomirski, 1764. umarł 1771.
- 29. Maciej Lanckoroński, umart 1789.
- 30. Marcin Grocholski.

POMORSKIE WOJEWÓDZTWO.

Herh tego województwa Gryff czerwony, jako chce Paprocki, albo czarny jako chce Bielski fol. 7. w polu białem, nogi przednie wspięte, jak do biegu, skrzydła wyciągnione jak do lotu, język wywieszony, koronę na głowie jego położył Paprocki, luboć jej Bielski nie przydał. Herbu tego dostało od Swantopełka książęcia niegdy swego, który był z familji Gryfów, i długo wswem potomstwem, w tem księztwie panował. O czem indziej. Województwo to początek wzięło swój od Króla Kazimierza Jagiellonowicza w roku 1454. postanowione: na usilne żądanie stanów Pruskich, (luboć Bielskif. 210. dawniej przedtem Piotra Szwance generala Pomorskiego wspomina, który miał być synem wojewody Gdańskiego) atoli dopiero w roku 1569. przy Unji Litwy z Koroną, miejsce mu po wojewodach Bracławskich w senacie zapisano. Pomorskiej ziemi część Bytów i Lemburg od Kazimierza Króla dana w lenność książceju Pomorskiemu. Januszew. w Statucie fol. 972.



W Starogardzie sejmikuje: Idem fol. 935. kędy deputatów dwóch na trybunał obiera, posłow na sejm nie ma liczby zamierzonej. A że się dzieli na sześć powiatów, dla tego każdy z nich sejmiki przedsejmowe dwiema albo trzema dniami pierwej przed Starogardzkim odprawują, to jest Świecki w Świeciu, Tucholski w Tucholi, Człuchowski w Człucbowie, Miraehowski w Trzepczu, Pucki w Pucku; tam naradziwszy się z gotowemi już punktami, albo posłów wysyłają albo też Viritim do Starogardu zjeżdżają się; kędy z Tczowskim powiatem, który też dwa drugie w sobie zamyka, to jest Gdański i Nowski, publicznych dotarszy materyi, posłów na generał Pruski obierają.

Lubo ta prowincya ninotrzymała stałych wojewodów, aż po ostatecznym powrocie do Polski, miała jednak wojewodów własnych, wtedy gdy ją Przemysław Król objął i Łokietkowi w następstwie przekazał. W tedy w roku 1293. widać Pawła wojewodą Świeckim; Szwenca w 1293. 1305. jest wojewodą Gdańskim. Świętosław w roku 1339. pisał się palatinus guondam Pomeraniae. — Patrz Naruszewicz Hist. Nar. Pol.

POMORSCY WOJEWODOWIE.

- 1. Jan de Baisen, herbu Wiewiórka, 1454. podpisał transakcyą z Gdańszczanami. Cromer lib. 27. Bielski f. 490. Długosz Tomo II.
- 2. Otto Machwicz, herb swój własny, umarł 1467. Długosz T. II. Cromer lib. 27. Bielski 444. Hist. Posselii Polono Pruth.
- 3. Fabian Legendorf, herbu tegoż nazwiska, umarł 1477. MS. Konopal. Hist. Posselii Polono Pruthenica.
- 4. Jan Pierzcha, herbu Flandra, umarl 1480. Nadgrobek jego w Pucku MS. Konopatscianum.
- 5. Jan Bajerski, herbu Fogelvander, od roku 1480., umari 1484. Hist. Posselti Polono Pruthenica. MS. Konopat.
- 6. Mikołaj Wulkowski, herbu Chomąto 1484. Hist. Posselii Polono Pruthenica. MS. Konopat.
- Mikołaj Baliński, herbu Przosna 1498. Hist. Posselii Polono Pruthenica. MS. Konopat.
- 8. Mikołaj Szpot Dunin, herbu Łabędź, umari 1518. Okolski T. 11. f. 283. Hist. Posselii Polono Pruth. MS. Konopat.
- 9. Jerzy Konopacki, herbu Mur 1519. Duryewski Pamięć w Prefacyi. Okolski T. II. MS. Konopat. Histor. Posselii Polono Pruthenica.
- 10. Mikołaj Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1544. MS. Konopat. Hist. Possetti Polono Pruthenica. Okolski T. II. f. 325.
- 11. Jan Sokołowski, herbu Pomian, umart 1546. Hist. Posselii Pol. Pruth. MS. Konopat.
- 12. Stanisław Kostka, herbu Dąbrowa, postąpił na Chelmińskie wo-

jewództwo 1551. Duryewski f. 30. Hist. Posselii Polono Pruthenica. Paproc. o herb.

- Jan Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Chelmińskie 1556. Hist. Posselti Polono Pruth. MS. Konopat. Paprocki.
- Fabian Cema, herbu Wczele, postąpił na województwo Malborskie 1565. List Augusta I. 1562. miastu Krakow. Hist. Poss. Pol. Pruth.
- Achacy Cema, herbu Wczele; umarł. Constit. 1569. f. 97. List Augusta I. u Okol. T. III. f. 110. Duryewski f. 58. Histor. Posselii.
- Krzysztof Kostka, herbu Dąbrowa, umart 1596. Constit. 1591.
 356. Transakcya Będzińska 1589. Duryewski f. 54. Histor. Posselii.
- Ludwik Mortęski, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Chełmińskie 1611. List Zygm. III. 1597. miastu Lucow. Const. 1616. f. 19. już o zmarłym.
- 18. Michał Konarski, herbu Koło 1611. umart 1612. Cuda B. Gelnowskiego MS. Konopat. Hist. Poss. Pol. Pruth.
- Samuel Zaliński, herbu Róża, postapił na województwo Malborskie 1626. Cons. 1616. f. 16. MS. Konopat. Hist. Poss. Pol.
- Maciej Niemojowski, herbu Rolicz, nmarł 1626. Flos Rosarum Biezanowski. MS. Konopat. Historia Posselii Polono Pruthenica.
- Samuel Konarski, herbu Koło, postąpił na województwo Malborskie 1629. MS. Konopat. Hist. Poss. Pol. Prut.
- 22. Paweł Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1643. Podpisał protestacyą na sejmie Warsz. 1635. Porządek Elekcyt 1632. Hist. Poss.
- Gerard Donhoff, herbu tegoż nazwiska, umarł. Porządek Elekcyi 1648. Treterus in Varmiensibus Episc. f. 155. Brach. lib. 6. Hist. Posselti.
- Ludwik Weiher, herbu tegoż nazwiska, umarł 1656. Hist. Pastorii f. 98. Fulden lib. 5. Histor. MS. Konopat. Argo Hadziejow.
- 25. Zygmunt Guldersztern, herbu Gwiazda, od roku 1656. umarł. MS. Konopat. Hist. Coll. Gedanensis. Duryewski in MS.
- Stanisław Kobierzycki, herbu Pomian, umart. Constit. 1661. fol.
 25. Centuria Potoc. f. 470. Treterus in Varmien. Episc. fol.
 155. Załuski T. I. f. 152.
- Jan Ignacy Bąkowski, herbu Ryś, postąpił na województwo Malborskie 1677. Duryewski f. 45. Const. 1676. f. 16. Zawadzki f. 87. Załuski T. I. f. 145.
- Władysław Donhoff, herbu tegoż nazwiska, zginął pod Parkanami 1683. Constit. 1683. f. 11. Treterus in Varmien. Episc. fol. 176. Załuski T. I.
- Władysław Łoś, herbu Dąbrowa, postąpił na województwo Malborskie 1694. Const. 1686. f. 15. et 1690. f. 10. Załuski T. I. f. 1013.
- 30. Jan Gniński, herbu Trach, umari 1703. Załuski T. II. f. 885. et T. III. f. 496. Hist. Coll. Gedanensis.
- 31. Jan Ignacy Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1724. Constit. 1703. f. 13. Zołuski T. III. f. 496.

- 32. Stefan Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Mazowieckie 1726.
- 33. Piotr Czapski, herbu Leliwa, umarł 1736.
- 34. Jakób Narzymski, herbu Dołęga, umarł 1752.
- 35. Paweł Mostowski, umarł 1765.
- 36. Jerzy Fleming, umari 1771.
- 37. Ignacy Przebendowski, umarł 1778.
- 37. Felicyan Antoni Łoś, herbu Dąbrowa, umarł 1790.
- 29. Józef Mier.

MIŃSKIE WOJEWODZTWO.

Herb tego województwo, ile do prowincyi Litewskiej należącego, zwyczajna Pogonia eielistego koloru, o dwóch końcach. Dzieli się na dwa powiaty: Mozyrski i Rzeczycki, z ktorych każdy ma swoją własną chorągiew z tąż pogonią, ale o jednym końcu. W Mińsku, pospolitym obradom miejsce naznaczone, kędy też i trybunał Litewski zwykł się sądzić, z tą alternatą, że jednego roku w Wilnie, drugiego zaś raz w Nowogródku, drugi raz w Mińsku odprawować się powinien. Zamyka w sobie te przedniejsze miasta: Mińsk z zamkiem, Kiejdanów, Boryszów, Łohojsko, Świsłocz, Bobrójsko, Odruczko, Radoszkowice. W senat Polski weszli wojewodowie Mińscy, przy Unji W. Ks. z Koroną w roku 1569. od którego roku i ja też szereg ich wyprowadzam. Miejsce w senacie zaraz po Pomorskich wojewodach tegoż roku im zapisane. Dwóch posłów na sejm obierają z województwa Mińskiego, tyleż z powiatu Mozyrskiego, tyleż z powiatu Rzeczyckiego.



MIŃSCY WOJEWODOWIE.

- 1. Gabryel Hornostaj, herbu Centaurus, postąpił na województwo Brześciańskie. List Augusta I. Infeudationis in Decatum Pruss. 1569.
- 2. Jędrzej Sapieha, herbu Lis, 1577., postąpił na województwo Mścisławskie. Hist. Sapieh. p. 3. f. 21. Walicki.
- 3. Mikołaj Sapleha, herbu Lis, postąpił na województwo Brześciańskie 1588. Const. f. 256. Bielski f. 741. Heindenszt. iib. 1. Stryjkowski lib. 25. cap. 3. 1579.
- 4. Bogdan Sapieha, herbu Lis. Const. 1591. f. 353. Paproc. Ogrod f. 209. Marcí Corona. Okolski T. II. f. 149.
- 5. Jan Abrahamowicz, herh swój własny, postąpił na województwo Smoleńskie 1596. MS. Rozrazevianum. Conventicolum Torunen. 1595.
- 6. Jędrzej Zawisza, herbu Łabędź, postąpił na województwo Witebskie 1599. List Zygmunia III. miastu Luow.
- 7. Jan Pac, herbu Gozdawa, umari kolo roku 1615. Dedicat. Patris Smiglecki De Uno Capite 1600. Okolski T. III. f. 339. Decora Lilieti.
- 8. Bogdan Sapieha, herbu Lis, 1616. Hist. Sapieh. p. 3. 97. Waltcki o Obrazie Kadeńskim. Kazanie Olszow.
- 9. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, 1617., podobno postąpił na województwo Nowogrodzkie. Nicola. Verneri Porcensis Rhetor.
- Piotr Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł koło roku 1620. Okolski Tomo II. fol. 99. et in Russia Florida f. 136. Genealogia Tyszkiewiczów.
- 11. Balcer Strawiński, herbu Doliwa, umari 1633. Porządek Elekcyt 1632. Pacta Conventa Władysława IV.
- 12. Alexander Słuszka, herbu Ostoja, postąpił na województwo Nowogrodzkie 1635. *Constit.* 1633. *f.* 22. *et* 1634. *f.* 9.
- 13. Mikołaj Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Brześciańskie 1638. Hist. Sapieh. p. 3. f. 129. Walicki o Obrazie Kodeńskim.
- 14. Alexander ks. Massalski, herb swój własny, nmart 1941. Kazanie na jego pogrzebie. Monimenia Coll. Brestensis.
- 15. Alexander Ogiński, herbu Brama, postąpił na kasztelanią Trocką Porządek Elekcyi 1648. Pacia Conventa Jana Kazimierza Króla.
- 16. Simon ks. Sanguszko, herbu Pogonia. Sparta Polska, i na inszych miejscach widziałem, ale roku nie przypisano.
 - 16.º Krzystof Rudomina, herbu Trąby, w 1656-1659. Niesiecki pod Rudominami, gdzie donosi, że umarł Mińskim wojewodą i że go tu opuścił.
- 17. Stanisław Rajecki, herbu Łabędź, umarł. Poniatowski Morze Genealogia Potockich. MS. Czartoryscianum in Coll. Raven.
- 18. Kazimierz Białozor, herbu Wieniawa 1669. Imago Divorum Praesulum etc. Duryewski in MS. Panegiric. Caput.

- 19. Jan Zawisza, herbu Łabędź 1674. Confirmatio Jurium Gentium Jana III. Króla. Porządek Elekcyi.
- Michał ks. Siesicki, herbu Centaurus 1690., postąpił na Mścisławskie województwo. Panegtricus Residentiae Caunensis.
- Władysław Sapieha, herbu Lis 1699., postąpił na Brześciańskie województwo. Zatuski T. II. fol. 885. Historia Sapieha par. 3.
 - 21. Krzysztof Zienowicz po jego zejściu.
 - 21.º Władysław Sapieha. Niesiecki w supplemencie.
- 22. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, umarł.
- 23. Jan Zaba, herbu Kościesza, w 1748-1754.
- 24. Jan Hilzen, w 1757., umart 1771.
- 25. Józef ordynat Radziwił, umarł 1783.
- 26. Adam Chmara.

INFLANTSKIE WOJEWÓDZTWO.

W roku 1561. mistrz Krzyżacki w Inflanciech Ketlerus, i arcy-biskup Ryski Gvihelm, widząc rozszarpaną przez różne potencye, juž Moskiewskie juž Szwedzkie, juž Duńskie, prowincyą Inflantską, naradziwszy się z przedniejszemi panami swemi, Zygmuntowi Augustowi Królowi, Koronie Polskiej i W. Ks. Litewskiemu dobrowolnie poddawszy ją, przysięgą wierności obowiązali się. Stryjkowski lib. 25. cap. 1. Kojalowski pars 2. W sześć lat potem w grodzie, to jest 1567. toż samo odnowioną przysięgą utwierdzili: kędy też całe to księztwo, na cztery ziemi podzielono, to jest: Ryskie, Treideńskie, Wendeńskie i Dynemburskie, każda z nich miała mieć swego narodu senatora i ziemstwo. Herb też im nadany Gryf bialy, na nogi wspięty, w połu czerwonem, w nodze jego prawej przedniej, miecz dobyty, do góry wyniesiony, na piersiach zaś litery dwie powiązane S. i A. koroną złotą opasane. Gryf sie im ten dostal od Chodkiewiczów na pamiątkę, że Jan Hieronim starosta Źmudzki, marszałek Litewski i administrator Inflantski swoją iudustryą do tego przymierza siłą dopomógł; litery zaś pierwsze, z imienia swego Sigismundus Augustus przydał. Po śmierci jednak tegoż króla, Moskwa całe inflanty sobie podbila, musiał ich Król Stefan szablą i meztwem Polskiem odzyskiwać. Jakoż i odebrał, a potem cale Inflanty w roku 1588. na trzy województwa podzielono, to jest: Inflantskie albo Wendeńskie, Derpskie i Parnawskie. Guagnin Tomo I. Rerum Polonic. Heindenest.

Inflantscy Wojewodowie.

lib. 5. Których dwóch ostatnich pakta Oliwskie koronie Szwedzkiej 1660. ustąpiły, trzecie Inflantskie, jeszcze się i po dziśdzień Polski trzyma. Derpskich wojewodów tych mi się czytać dostało. 1. Otto Donhoff, herbu tegoż nazwiska.
2. Dadzibóg Karnkowski, herbu Junosza, umarł 1617. 3. Mikołaj Kiszka, herbu Dąhrowa 1619. postąpił na Mścisławskie.
4. Kasper Donhoff, herbu tegoż nazwiska, postąpił na Sieradzkie 1633. 5. Zygmunt Opacki, herbu Prus 3tio. 6. Lew Kurcz, herb swój własny. 7. Jędrzej Leszczyński, herbu Wieniawa 1648. 8. Zygmunt Wybranowski, herbu Poraj. 9. Władysław Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Łęczyckie.

Z Parnawskich ci byli: Ernest Donhoff, herbu tegoż nazwiska, Piotr Tryzna, herhu Gozdawa 1623. Konstantyn Połubiński, herbu Jastrzębiec 1633. Jan Zawadzki, herbu Rogala, umarł 1645. Gothard Tyzenhaus, herb swój własny. Henryk Donhoff, ostatni wojewoda Parnawski. Z Inflantskiego województwa sześciu temi czasi na sejm posłów stawa, ale przedtem tylko ich czterech bywało.



INFLANTSCY WOJEWODOWIE.

- 1. Jerzy Farensbach, herb swój własny, od roku 1588., zginął 1604. Życie jego w druku od Dawida Hilchen wydane. Piasecki Histor.
 - 1.^b Maciej Dembiński, herbu Rawicz, 1610. Niesiecki w supplemencie.
- 2. Krzysztof Słuszka, herbu Ostoja. Const. 1623., już o zmarłym. Okolski in Russia Florida f. 130. Historia Posselii.
- 3. Teodor Donhoff, herbu tegoż nazwiska 1621. Okolski T. I. Argo Hadziejowicz. Majoris Annuli Gemma.

- 4. Joachim Tarnowski, herbu Leliwa, ustąpił 1633. Łobzyński Acroam. Dedicat. Okolski T. I. f. 71. Dedukcya Genealogji w Trybunale.
- 5. Tomasz Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Nowogrodzkie 1642. *Hist. Sapieh. p. 3. Hist. Coll. Brestensis* 1642.
- 6. Paweł Sapieha, herbu Lis, postąpił na województwo Witebskie. Hist. Sapieh. p. 3. Walicki o Obrazie Kodeńskim.
- 7. Mikołaj Korff, herbu Gozdawa 7mo. Constit. 1646. Kochow. 1655. climact. 2. f. 64. Duryewski in MS.
- 8. Przecław Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1670. Caput Orbe Majus, Panegir. Confirmat. Jurium Gentium Michała Króla.
- 9. Alexander Morsztyn, herbu Leliwa, 1674. Nupliae Agni Panegir. Confirmatio Jur. Gent. Jana III. Króla.
- 10. Jan Teodor a Schluben, herb swój własny 1681. Treterus in Varmiensi Episc. f. 176. Duryew. in MS.
- 11. Jerzy Piatern, herb swój własny. umarł 1696. Załuski T. I. f. 1532. Transakcya pewna, którą podpisał 1695.
- 12. Otto Fryderyk Felkierzamb, herb swój własny, od roku 1696. Zatuski T. I. f. 41. Confederat. Ordinum 1696.
- 13. Jan Koss, herb swój własny, umarł nim wziął expedycyą z Rzymu na biskupstwo Chełmińskie.
- 14. Jędrzej Głębocki, herbu Doliwa, postąpił na Rawskie województwo.
- Piotr Przebendowski herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Malborskie 1723.
- 16. Antozi Morsztyn, herbu Leliwa, umarł 1736.
- 17. Wilhelm Platern, herb swój własny, umarł 1736.
- 18. Franciszek Szembek, herb swój własny, umarł 1764.
- 19. Jan Borch, umart 1766.
- 20. Stanisław Brzostowski, umarł 1768.
- 21. Jozafat (Jan) Zyberg, umari 1777.
- 22. Gaspar Rogaliński, umani 1787.
- 23. Adam Falkierzamb

CZERNIECHOWSKIE WOJEWÓDZTWO.

Ziemia ta w roku 1633. na sejmie Coronationis Władysława IV. gród i ziemstwo otrzymała według prawa i statutu Kijowskiego, kasztelau także Czerniechowski postanowiony, i inne urzędy ziemskie porządkiem Koronnym, aby przez elekcyą szły, obwarowano. Także czas na roki determinowany, i dwóch na sejm posłów obierać jej pozwolono. We dwie lecie potem to jest w roku 1635. na sejmie w województwo zamieniona, z nadaniem wojewody i kasztelana. Sama zaś prowincya na dwie ziemi podzielona : Czerniechowską i Nowogrodzką w kaźdej z nich tak grodzki jako i ziemski urząd założony. Staro-

230 Czerniechowscy Wojewodowie.

stwo także Czerniechowskie które do województwa przyłączono, żeby na zawsze przy nim się wiązało. Miejsce sejmikowania Czerniechów naznaczono, luboć teraz do Włodzimierza swoje prowincyalne obrady przenieśli, kędy też dwóch na trybunał Koronny deputatów posyłać im pozwolono, tak żeby do Mało-Polskicj prowincyi należeli. Miejsce w senacie wojewodom Czerniechowskim po Parnawskich zapisane *Constit.* 1635. Herb tego województwa, Orzeł o dwóch głowach, z rozpiętemi skrzydłami i nogami, nad głowami obiema, jedna korona; tym kształtem go tu kładę, jakom go widział na ratuszu Lubelskim. Posłów na sejm sześciu posyłają, ale przedtem tylko czterech.



CZERNIECHOWSCY WOJEWODOWIE.

- Marcin Kalinowski, herbu Kalinowa, od roku 1635., zginął pod Batowem 1635. Const. 1652. f. 20. et 1638. f. 31. et 1643. f. 9. Centuria Potockiego f. 162.
- 2. Krzysztof Tyszkiewicz, herbu Leliwa, 1659. Dedicat. Slaviae Paristi. Kochow. climact. 2. lib. 2. Załuski T. I. f. 1552. Lament na śmierć.
- 3. Stanisław Kazimierz Bieniewski, herbu Radwan 1675. Constit. 1661. f. 26. Zawadzki f. 86. Załuski T. I. f. 239. Centur. Potoc. f. 30.
 - 3. Jerzy Tyszkiewicz, herbu Leliwa w 1678. Niesiecki w supplemencie.
- 4. Jan Gniński, herbu Trach, postąpił na Bracławskie województwo 1683. Const. 1683. f. 4 Załuski T. I. f. 1010.
- 5. Maryusz Stanisław Jaskolski, herbu Leszczyc, umarł 1689. Cuda Cheimskie fol. 392. Kazanie na jego pogrzebie ks. Przeborowskiego.

- 6. Otto Felkerzamb, herb swój własny, postąpił na województwo Inflantskie 1696. Const. 1690. f. 5. Zatuski T. I. f. 1532.
- 7. Franciszek Załuski, herbu Junosza, postąpił na województwo Płockie. Const. 1703. f. 12. Obwieszczenie. Załuski 1696. T. II. f. 41.
- 8. Mikołaj Krosnowski, herbu Junosza, umart 1723.
- 9. Piotr Potocki, herbu Pilawa, umari 1726.
- 10. Józef Lubomirski, herbu Sreniawa, umarł 1732.
- 11. Józef Potulicki, herbu Grzymała, umarł 1734.
- 12. Piotr Miączyński, herbu Suchekomnaty, umarł 1776.
- 13. Franciszek Ledochowski, umari 1783.
- 14. Ludwig Wilga.

Wołoskiej ziemi, która niegdy Koronie Polskiej hołdowala, taki herb Paprocki o herbach przyznaje, to jest Zubra glowa czarna, gwiazda między rogami dwiema, pierścień przez nozdrza jej zawleczony, a snać, jak się do Turków dostało, przydany po prawej ręce od ucha końcem księżyc niepelny. Wołoski wojewoda Stefan 1485. oddał homagium Kazimierzowi Jagiellonowiczowi Królowi: o czem Statut Januszowskiego fol. 1015.

GNIEZNIEŃSKIE WOJEWÓDZTWO *).

Niesiecki mówiąc o województwie Kaliskiem, oraz w T. V. pag. 270. pod Kościeleckiemi sądzi, że Gnieznieńskie województwo dawniej swój byt miało aniżeli Kaliskie; domniemywa się że czas niemały ciż sami wojewodowie raz Kaliskiemi drugi raz Gnieznieńskiemi się zwali, że dopiero koło roku 1300. Kaliskie województwo samo się przy honorze województwa utrzymało, a Gnieznieńskie na kasztelanią jedynie spadło. Domniemanie to upada kiedy się po roku 1300. znajduje wojewoda Gnieznicński Beniamin i przed nim imiona wojewodów Gnieznieńskich jednoletnim z wojewodami Kaliskiemi inno-imiennemi. Stale od początku odosobnione jest wojewódtwo Gnieznieńskie od Kaliskiego. Nie ma ani trudności, ani wątpliwości tam, gdzie wojewodą Kaliskim lub Gnieznieńskim się mieni. Tam tylko zachodzić mogą wątpliwości gdy wojewoda ogólnym tylko mianem nazywa się Polskim : bo w takim razie niepewno się staje czyli jest Poznańskim, czy Gnieznieńskim czy Kaliskim.

^{*)} Opis szczegółowy tego województwa i wojewodów zupełnie Niesie-eki opuścił. – P. W.

Gniezno od początku, jest niejako siedliskiem i gniazdem Polski. Jest więcej niż pewno, że pierwsi królowie w niem się koronowali, w niem był skarbiec Królestwa, w którym złożone były znamiona królewskie, w niem świętości narodowe od czasu gdy święty Wojciech poczytany został za patrona Polski, Gniezno stało się metrypolią, w hierarchji pierwszeństwo trzymało. Nichy przeto dziwnego nie było, gdyby z tych powodów miało swych własnych wojewodów przed wszystkiemi innemi. Wszakże wspomnienia historyczne dawniejszych dostarczają wojewodów Poznańskich, aniżeli Gnieznieńskich, albo Kaliskich. Ztąd wnosić należy że Gnieznieńscy i Kaliscy nastali poźniej. Ukazanie się jednych i drugich pojawia się za Mieczysława starego; zkąd wnosić należy, że Mieczysławowi podobało się dać początek tak wojewodom Gnieznieńskim jak Kaliskim, a zapewne w jednymże czasie. Pierwszym Gnieznieńskim wojewodą wedle Niesieckiego wiadomości jest Jarosz w roku 1154. wymieniony, a którego on w komput Kaliskich policzył. Pierwszym zaś Kaliskim zowie się w latach 1173. 1188. Jarost. Diplom. pulav. w prawodastwie Polskiem cywil. i krym. Lelewela p. 172. 180. Między tymi Jaroszami różnica lat jest dość znaczna, aby ich za jedną i tęż samę poczytywać osobę, ale zbyt niewielka, aby ztąd wnosić o poźniejszym Kaliskich od wojewodów Gniźnieńskich nastaniu. Oba ci Jarostowie wojewodami byli za czasu Mieczysława starego, tak jak i blizcy ich następcy. Gnieznieńscy jednak wojewodowie trwali dość krótko, ledwie lat dwieście, poezem wojewodów Gnieznieńskich nie było, a Kaliscy dalszym nieprzerwanym następowali szeregiem.

Od czasu ustania dawnego województwa Gnieznieńskiego; Gniezno chodziło z województwem Kaliskiem nieodłącznie aż do Stanisława Augusta. W tedy, roku 1768. podobało się stanom wskrzesić zapadłej pamięci województwo: wojewoda Gnieznieński wziął miejsce w senacie po wojewodzie Czerniechowskiem, a województwo składało się z trzech od Kaliskiego oddzielonych powiatów: Gnieznieńskiego, Nakielskiego i Kcyńskiego, trzy inne powiaty zostały przy Kaliskiem. Stósownie do tego podziału, liczba deputatów na trybunał Koronny i posłów na sejm podzieloną została.

GNIEZNIEŃSCY WOJEWODOWIE.

Województwa dawnych czasów.

1. Jarosz, herbu Łodzia w 1154. Lisł Mieczysława starego książęcia Wielkopolskiego na fundacyą klasztoru Lędzkiego. Niesiecki upewnia, że w nim Jarosz mieni się Gnieznieńskim.

- Bronisz, wojewodą został po roku 1234., był nim 1237. wymieniony w akcie konfirmacyi nadania w tym roku *in Codice* Dipl. Raczyń. p. 18., umarł przed 1244. wojewodą Poznaúskim zwany od Okólskiego, mylnie jak to postrzega Niesiecki T. II. p. 311. pod Broniszami.
- Dzierżykraj, wojewodą 1244. 1246. 1252. 1256., in Codice Dipl. Raczyń. p. 27. 30. 39. 44.
- 4. Herkobald wymieniony w roku 1259. przez Naruszewicza. Policzył go w rząd Poznańskich Niesiecki jako Hertobalda herbu Wieniawa pod latami 1255. 1258., ato na słowo Długosza; ale sam w Tomie V. pag. 270. pod Kościeleckiemi, odrzuca to, idąc za zdaniem Kromera lib. 9. Herkardem go zowie Bielski pag. 182. Tenże zapewne wymieniony jest w 1260. in Codice Dipl. Raczyń. p. 56. Tenże pisany Jarkelbold 1276. Dipl. Pulav. w Prawod. Pol. cyw. i krym. Lelewela p. 200. Tenże może jeszcze Arkentoldus herbu Radwan 1280. Gnieznieńskim nazwany, w liście Przemysława książęcia Wielkopolskiego u Nakielskiego w Miechvii p. 205. (jak wie Niesiecki mięszający go w listę Kaliskich).
- 5. Tomisław w roku 1290. in Codice Dipl. Raczyń. p. 82.
- 6. Benjamin, zabity 1354. od Maćka Borkowicza, Boguphal.

Województwa odnowionego roku 1768.

- 1. August książe Sułkowski, od roku 1768., postąpił na Kaliskie 1776.
- 2. Antoni książe Sułkowski, postąpił na Kaliskie 1786.
- 3. Franciszek Xawery Kęszycki, w latach 1787. 1788.
- 4. Roch Zbijewski, w latach 1789. 1790.
- 5. Józef Radzimiński, w 1792.

POZNAŃCY KASZTELANOWIE.

- 1. Jarosz, herbu Leszczyc 1232. List Władysława książęcia Wielkop. na fundacyą klasztoru Sulejowskiego u Damalew. in Archiep. Gnesn. f. 102.
- 2. Tomasz z Szamotuł, herbu Nałęcz 1243. List Przemysława książęcia Wielkop. u Nakielsk. w Miechow. f. 167. Cromer lib. 8. Bielski f. 176.
 - Tego Tomasva widać w akcie 1245. 1246. 28. Marca (czy 17. Lipca) Codex Dipl. Raczyń. p. 28. 30. uwięziony w r. 1249. z więzienia wyszedł 1250. Boguph. p. 64.
 - 2.^b Przedpełko w akcie roku 1246. 1. Lipca, jeszcze w r. 1252. *Codex Dipl. Raczyń. p.* 29, 257., postąpił na województwo Poznańskie.
 - 2. Bogufał, 1252. 16. Listopada 1256. Codex Dipl. Raczyń. pag. 39. 44.

234 Poznańscy Kasztelanowie.

- 2.4 Przedpeiko, 1260. 7. Lipca Codex Dipl. Raczyń. p. 55.
- 2. Bogufal, 1260. 1266. Codex Dtpl. Raczyn. p. 57. 62.
- 2. Pioirko, 1278. 1. Kwietnia. Dip. archiv. metr. Prawod. Pol. cyw. krym. Lelewel p. 201. 1286. 1287. i 1288. Codex Dip. Raczyń. p. 76. 78. 79. 3. Jędrzej z Bnina, herbu Łodzia 1306., Paprocki o herbach
- z przywilejów fol. 438. Okolski T. II. f. 158. 1282.
- 4. Przedpełko, herbu Radwan 1320. Sczygielski in Tinecia fol. 168. Duryew. in MS. z listu Władysława Lekietka Kr. 1314. Codex Dipl. Raczyńskiego p. 98.
 - 4.º Piotr, w roku 1329. Codex Dipl. Raczyńskiego p. 103.
- 5. Jędrzej, herbu Ostoja 1343. List Kazimierza Krola miastu Krakowskiemu i miastu Sendomirskiemu.
- 6. Przecław, herbu Grzymała, postąpił na województwo Kaliskie. List Kazimierza Krola 1257., u Olsz. de Primatu w Załusk. Januszowsk. Statut 1352. f. 73. Codex Dipl. Raczyń. p. 108.; 1358. *ibidem* p. 122.
- 7. Wierzbięta z Palęca, herbu Brochwicz 1360. List Kazimierza Krola u Olszow. de Primatu w Załuskim.
- 8. Zbylut, herbu Topor. Długosz w roku 1364. T. II. Damalowicz in Episcop. Vladislavien. f. 244. Okolski T. III. f. 10. 8.º Wawrzeniec, wroku 1372. Codex Dipl. Raczyń. p. 262.
- 9. Domarat z Pierzchna, herbu Grzymała 1386. Długosz Tomo I. Bielski f. 249. Miechowita. Cromer. Okolski T. II. f. 342.,
- 10. Jan z Ostroroga, herbu Nałęcz 1391. Erekcya Wszystkich ŚŚ. kościoła w Krakowie u Posseliusza f. 172. i u Paprockiego o herbach.
- 11. Dobrogost z Szamotuł, herbu Nałecz. List Władysława Jagiella 1393. miastu Krakowskiemu, Starowolski in Monumentis f. 473. Paprocki w Gniazdzie Cnoty.
- 12. Mostko z Staszowa, herbu Ostoja. List Jagiella 1410. miastu Sendomirskiemu, i u Laskiego w Statucie 1413. f. 127. i miastu Luowsk. 1415. i Rusi 1420.
- 13. Mistin, czy Mszcuj, podobno herbu Szaszor, 1422. Podpisał Przywilej u Łask. w Statucie f. 171.
- 14. Marcin z Szląska, herbu Wieniawa, 1436. Podpisał pokój Brzeski u Laskiego w Statucie f. 140. i u Herburta f. 218. i u Januszowskiego.
- 15. Dobrogost z Szamotuł, herbu Nałęcz 1439. List Jagielia Króla u Laskiego w Stat. f. 120. Tegoż u Nakielsk. f. 464. t miastu Krakowsk. 1438. Miechowita lib. 4. Długosz.
- 16. Piotr z Bnina, herbu Łodzia 1440. Okolski T. II. f. 158. Marianus Costenus. Duryewski in MS.
- 17. Jędrzej, herbu Grzymała 1445. List Kazimierza Krola u Olszowskiego de Primatu w Zaluskim, i miastu Lubelskiemu.
- 18. Piotr z Szamotuł, herbu Nałecz, List Kazimierza Kr. miastu Krakowskiemu 1454. Tegoż 1457. miastu Luowsk. i u Łas. f. 65. Bielski f. 393. Długosz T. II.
- 19. Tomasz. herbu Debno 1471. Paprocki o herb. f. 180. List Kazímierza Krola miastu Lubelskiemu.
- 20. Jan Ostrorog, herbu Nałęcz, umart 1499. List Razimierza Króla 1478. u Lask. w Statucie f. 86. i Albrychta 1496. f. 110. i 1485. i 1493. miastu Krakowskiemu.

- 21. Rafai Leszczyński, herbu Wieniawa, umart 1501. List Albrychta Króla u Olszowskiego de Primatu. Okol. T. III. f. 296. Aurorae Solis f. 66.
- 22. Dobrogost z Lwowka, Ostrorog, herbu Nałęcz. List Alexandra Króla 1501. u Karnkowskiego de Primału, i u Nakielskiego w Miech. folio 573. i Statut. Lask. f. 112. 1504.
- Jan z Kalinowy, herbu Zaręba, postąpił na województwo Łęczyckie 1510. List Zygmunta I. 1509. miastu Lwowsk. Bielski fol. 515.
- Łukasz Gorka, herbu Łodzia, postąpił na województwo Poznańskie 1520. List Zygmunia I. 1512. u Olszowsk. Tegoż 1519. ibidem. Tegoż in MS. Petricoviensibus.
- Jedrzej Gorka, herbu Łodzia, umarł 1551. List Zygmunta I. 1537. miastu Lwowskiemu, i 1547. Tegoż 1540. u Nakielsk. w Miech. f. 629. Gornicki.
- Piotr Czarnkowski, herbu Nałęcz, 1573. umarł. Royzius Chiliast. 1557. Orichov. in Panegir. Nupt. 1553. List Unji Księziwa O. Z. 1563. Const. f. 629.
- 27. Jan Rozrażewski, herbu Doliwa, 1598. Constit. f. 705. MS. Rozrażevianum, kędy ist Królewski do niego dany czylałem.
- Jan Ostrorog, herbu Nalecz, postapił na województwo Poznańskie 1611. List Zygmunta III. miastu Lwowsk. 1603. Constit. 1607. f. 865.
- 29. Jan Gorka Roszkowski, herbu Łodzia, umari 1613. Constit. 1611. f. 32. et 1613. f. 8. P. Smiglecki Verbum.
- Lukasz Opaliński, herbu Łodzia, wziął laskę nadworną 1618. Okolski T. II. f. 166. Nakiel. f. 362. Histor. Collegii Posnan. Epaenos. Grocholski.
- Piotr Opaliński, herbu Łodzia, postapił na województwo Poznańskie 1622. Piasecki f. 405. Bellum Chotimen. Ostroroga. Turskiego Kazanie.
- 32. Krysztof Tuczyński, herbu Koło, od roku 1623. umarł. kolo roku 1642. Pigłowski elogia. Argentus de Reb. Societ. f. 393. Kazanie Młodzianow.
- 33. Franciszek Czarnkowski, herbu Nałęcz, 1650. Lucas de Gabiis. Historia Plenior Polon. Pastorii f. 97.
- 34. Kazimierz Władysław Radomicki, herbu Kotwicz, umarł. Herotca Poesis P. Słowicki, ale roku nie masz.
- 35. Krzystof Grzymułtowski, herbu Nieczuja, postąpił na województwo Poznańskie 1678. Pacta Welawskie u Załuskiego T. II. fol. 659. Kochow. climact. 3.
- 36. Stanisław Krzycki, herbu Kotwicz, 1680. umarł. *Constit.* 1678. *f.* 11. *et* 1680. *f.* 4.
- 37. Wojciech Breza, herbu tegoż nazwiska, postapił na województwo Kaliskie 1687. Constil. 1685. f. 4 et 1683. 4. Załuski T. I. f. 805.
- 38. Jan Opaliński, herbu Łodzia, umarł. Droga Śmierć przed Bogiem P. Morawski, ale roku nie masz.
- 39. Franciszek Gałecki, herbu Junosza, postąpił na województwo Inowrocławskie 1697. Corstit. f. 10. Załuski Tomo I. f. 696.
- 40. Melchior Gurowski, herbu Wczele, 1702. umart. Zatuski T. III. 1697. f. 444.

- 41. Jędrzej Radomicki, herbu Kotwicz, postąpił na województwo Kaliskie 1706. Heroica Poesis P. Słowicki.
- 42. Władysław Radomicki, herbu Kotwicz, postąpił na województwo Poznańskie 1729.
- 43. Adam Poniński, herbu Łodzia, umarł 1732.
- 44. Maciej Koźmiński, herbu Poraj, postąpił na województwo Kaliskie 1737.
- 45. Maciej Mycielski, herbu Dołęga, umart 1738.
- 46. Stefan Garczyński, w 1749.
- 47. Melchior Gurowski, w 1753. 1754.
- 48. Karol Grudziński, w 1756.
- 49. Wojciech Miaskowski, umarł 1759.
- 50. Ignacy Twardowski, umarł 1762.
- 51. Józef Mielżyński, umarł 1781.
- 52. Roch Zbijewski, umarł 1789.
- 53. Rafał Gurowski.

SENDOMIRSCY KASZTELANOWIE.

- 1. Msczuy, herbu Jastrzębiec, umart 1025. List klasztorny u Paprockiego o herb. f. 87. i w Gniaździe Cnoty.
- Piotr Zaprzaniec, herbu Starykoń, postąpił na województwo Sendomirskie 1160. List klasztorny u Paprockiego o herb. f. 52. Okolski T. III. f. 74.
- 3. Sulisław, herbu Pilawa, 1217. List Leszka Białego w Nakiel. w Micchov. f. 135. Bielski f. 145. Katalog Dobrodz. klaszt. Jędrzejow.
- 4. Mestwin, herbu Półkozic, 1222. Erekcya Biskupstwa Chelmińskiego u Cromera lib. 7. Bielski f. 145. Duryewski in MS.
- 5. Lassota albo Silwester Goworek, herbu Rawicz. Paprocki w Gniaździe o herb. f. 430., ale roku nie napisał.
- 6, Jakób Raciborowicz, herbu Jastrzębiec, zginął pod Chmielnikiem 1241. Długosz T. I. lib. 7. Bielski f. 166. Miechov. lib. 3. Cromer l. 7.
- 7. Stefan herbu Topor. List Bolesława Wstydliwego u Paproc. o herb. 1252. f. 72. i Lanckorońskim dany 1251.
- 8. Bogusław, herbu Pilawa. List Bolesława W stydliwego u Nakiel. w Miechowii 1256. f. 177. Tegoż katedrze Krakowskiej.
- 9. Mirosław, herbu Przegonia, 1270. Podpisał Przywilej klasztoru Sendomirskiego u Okol. T. II. fol. 531. t u Paprockiego o herbach.
- 10. Piotr Dunin, herbu Łabędź, 1271. Paproc. o herb. f. 450. Carmen Poniatowski. Okolski T. II. f. 7.
- Krystyn z Ostrowa, herbu Rawicz, 1282. 1284. Długosz T. I. Bielski f. 194. Miechowila lib. 3. Cromer lib. 10. Paprocki o herbach.
- 12. Mikołaj, herbu Abdank, 1286. List Leszka Czarnego ks. miastu Sendomirskiemu, i miastu Krakowskiemu.
- 13. Jan, herbu Pilawa, 1287. List Leszka Czarnego ks. u Paproc. o herb. f. 81. Szczygielski in Tinecia.

- Prandota z Ostrowa, herbu Rawicz. Diugosz 1305. List Wiadysława Łokietka u Szczygiel. in Tinecia f. 166. Tegoż 1306. miastu Krakow. *).
- 15. Piotr z Mokrska, herbu Jelíta, 1329. List Leona X. Papieża in Constit. Synodalib. 1630. f. 195. Okolski T. I. f. 346.
- 16. Krystyn z Östrowa, herbu Rawicz, zginął u Połowc 1331. Cromer lib. 11. i inni historycy nasi.
- Piotr, herbu Jelita. List Kazimierza Wielkiego, miastu Krakowskiemu 1336. i 1342. to podobno jedenże z tamtym, jako ma Okol. T. I. f. 339.
- Jędrzej z Szydłowca, herbu Odrowąż. List klasztoru Sendomírskiego 1362., ale co do roku musi być omyłka, z tego poznać, co się niżej powie.
- Wilczko, herbu Białynia. List Kazimierza Wielkiego 1354. miastu Krakowskiemu, 1356. u Łaskiego w Stat. f. 58. t 170. 1366. u Paproc. o herb. f. 53. et 74. Długosz T. II. Okol. T. I. f. 495. wojewodą go Sendomirskim pisze w roku 1364. ale to nie mogło być, jako widzisz z przywilejów, którem przytoczył. Codex Dipl. Raczyń. 1352. p. 110.
- 20. Jan z Jabłonny, herbu Topor, 1368. Przywilej klasztoru Sendomirskiego u Paproc. o herb. f. 19. u Okolsk. T. III. f. 50.
- 21. Jan z Tarnowa, herbu Leliwa, umari 1382. Januszowski w Statucie f. 74. Bielski f. 267. Cromer l. 15. Okolski T. II, f. 65.
- 22. Krzesław z Kurozwęk, herbu Poraj, 1388. Długosz T. II. i w r. 1382. Cromer lib. 15. Starowol. in Cracov. Episcop. f. 113. Okolski T. II. f. 638.
- Rafal Jarosławski, herbu Leliwa, 1391. Erekcya kościoła Wszysikich Świętych w Krakowie u Paproc. o herb. f. 377. Cromer lib. 15. Okol. T. II.
- Krystyn z Ostrowa, herbu Rawicz, postąpił na kasztelanią Krakowską 1407. Długosz T. II. 1396. List Jagiella u Olszow. de Prim. 1406. Tegoż 1401. u Paproc. o herb. f. 55. Tegoż 1397. i 1398. i 1401. i 1403. miastu Krakowskiemu. Tegoż 1395. u Nakiel. Miechov. f. 349.
- 25. Tomasz z Węgleszyna, herbu Jelita, umarł 1409. Bielski f. 289. Długosz T. II., luboć tenże autor w r. 1408. Mikołaja z Michałowa kasztelanem Sendomirskim pisze, ale w tym roku, już był wojewodą, kasztelanem zaś nie był, tylko Wojnickim, o czem niżej.
- Jan z Jabłonny, herbu Topor, 1410. Błazowski Tłumacz na Polski język Cromera lib. 18. Okolski T. III. f. 50. umart 1410.
- 27. Michał z Bogumiłowic, herbu Półkozic, 1414. List Jagiełła Kr. u Lipskiego quaest. public. quaest. 7. i u Łaskiego w Statucie 1413. f. 127. i u Herburta f. 296.
- Michał z Czyżowa, herbu Półkozic. Długosz 1429. List Jagiełla Króla u Łask. w Stat. f. 171. i 1430.
- 29. Jan z Czyżowa, herbu Półkozic, postąpił na województwo Sendomirskie 1435. Bielski f. 352. Diugosz in MS.
- 30. Stanisław Slanka z Łapszowa, herbu Tarnawa, umari 1436. List Władysława Kr. u Okol. T. II. f. 486.
- 31. Dobiesław z Sienna, herbu Dębno, postąpił na województwo Sen-

^{*)} Zdaje się Lassota Paprockiego. Patrz Niesiockiego T. IV. p. 248 — T. VI. p. 27. — P. W.

domirskie 1438. Pokój Brzeski u Zaskiego w Statucte 1436. f. 140. i 1438. miastu Krakowskiemu.

- Klemens Wątrobka z Strzelce, herbu Oksza, 1438. List Wadysława Kr. u Zaskiego w Statucie f. 129. i u Herburta Statut f. 298.
- Jan Oleśnicki, herbu Dębno, postąpił na województwo Sendomirskie 1443. czy też 1448. Bielski f. 366. Cromer lib. 21.
- Przedborz z Koniecpola, herbu Pobog, umart 1454. List Kazimierza Kr. 1448. miastu Krakowskiemu, i 1454. i 1451 u Olszowskiego de Primatu, i u Zaskiego f. 82. Cromer itb. 25. Już był kasztelanem 1445. wedle Niesieckiego T. V. p. 192.
- 35. Grzegorz Firlej, herbu Lewart, 1454. List Kazimierza Króla o księztwie Oświecimskiem in MS. Coll. Calissiensis.
- 36. Piotr z Kurowa, herbu Śreniawa, 1458. List Kazimierza Króla u Łask. w Siat. f. 68. i u Herburia f. 77. huboć go tam, ale omylnie z Tarnowa napisano. Kładą tu niektórzy Mikołaja Szpota Dunina, herbu Łabędź, w roku 1462., ale u Januszowskiego w Statucie f. 790., na przywileju ziemi Bielskiej, tylko go chorążym Sendomirskim zowią. Paprocki też o herbach f. 396. i Okolski z niego Eustachego Pieniążka, herbu Odrowąż, w roku 1464. chcą mieć kasztelanem Sendomirskim, ale to nie może być z tego co się zaraz powie.
- 37. Hincza z Rogowa, herbu Działosza, umart 1474. List Kazimierza Kr. miastu Krakowskiemu 1461. i 1474. Cromer lib. 15. Miech. Długosz T. II.
- Jan z Rytwian, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Krakowskie 1477. List Razimierza Kr. 1475. miastu Lubelskiemu. Cromer itb. 28. Długosz T. II.
- 39. Pawel Jasieński, herbu Poronia, 1481. Długosz T. II. 1477. Cromer lib. 28. Bielski f. 473. Stryjkowski f. 659. Starowolski in Bellator.
- 40. Rafał Jarosławski, herbu Leliwa, 1485. List Kazimierza miastu Krakowskiemu, i 1488. Przytuskiego Statut f. 808.
- 41. Piotr z Kurozwęk, herbu Poraj 1496. List Albrychia Króla u Zaskiego w Statucie f. 110., i miastu Lubelskiemu 1495.
- 42. Mikołaj Kamieniecki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Lubelskie 1505. List Alexandra Króla 1504. miastu Krakow. i Lubelskiemu.
- Jakób Szydłowiecki, herbu Odrowąż, umarł 1510. List Zygm. I. u Zaskiego w Stat. 1507., i o księztwie Zatorskiem 1508. in MS. Calissien.
- 44. Krzystof Szydłowiecki, herbu Odrowąż, postąpił na województwo Krakowskie 1515. List Zygmunta I. Krupkom dany 1515. Załuski T. I. f. 17. Kładą tu niektórzy Jana Tarnowskiego herbu Leliwa 1521. Stanisława Lanckorońskiego 1526. Okolski in indice T. III., ale ich tu nie było.
- Mikołaj Szydłowiecki, herbu Odrowąż, umarł 1532. List Zygmunia I. u Olszowskiego de Prim. 1519., i 1518. miastu Krakowskiemu i 1527., 1530., i miastu Lubelskiemu 1527. i 1531. u Nakielskiego w Miechowii f. 619., i u Okolskiego T. III. Wapowski, f. 608. Jodocus f. 204.
- 46. Plotr Kmita, herbu Sreniawa, postąpił na województwo Sendo-

mirskie 1535. List Zygmunta I. miastu Krakowskiemu 1533. i 1535. u Damalewicza in Vladisi. f. 372.

- Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, umarł. List Zygm. I. 1548. u Olszow. Tegoż 1546. u Paproc. f. 86. i 1540. u Nakiel. f. 629. i 1538. miastu Lubelskiemu.
- Piotr Zborowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1556. List Augusta I. 1550. u Nakiel. w Miechowit f. 653. Orichov. in nupttis. Okol. T. I. f. 321.
- 49. Stanisław Maciejewski, herbu Ciołek, umarł 1563. List Augus. I. 1557. u Paproc. o herb. f. 473. i miastu Lwowskiemu Benedicti Herbesti Dedicatio libri. *).
- Stanisław Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Krakowskie 1565. Podpisał Konstytucie u Lipskiego quae public. guaest. 7.
- Stanisław Wolski, herbu Półkozic, umarł 1566. List Augusta I. o zaplacie Wojsku in MS. Raven. 1566. Starowol. in Monum. f. 257.
- 52. Stanisław Sobek z Sulejowa, herbu Brochwicz, umart 1569. Constit. f. 154. Starowol. in Monum. List Augasia I. u Okolskiego T. III. f. 110.
- Hieronim Ossoliński, herbu Topor, umart 1576. List Augusta I. u Paproc. o herb. 1572. f. 524. Bielski f. 651. Paproc. f. 46. Okolski T. III.
- 54. Jan z Sienna Sieniński, herbu Dębno, od roku 1576. Const. fol. 242. Montmenta Coll. Sendomtr.
- 55. Stanisław Szafraniec, herbu Starykoń, postąpił na województwo Sendomirskie 1582. List Stefana Kr. 1578. miastu Krakow. Paproc. f. 57. Taszycki Epist.
- 56. Stanisław Tarnowski, herbu Leliwa, umart 1618. Hetndenszt. de Nupt. 1583. Const. 1587. f. 439. et 1608. f. 888. et 1611. f. 11. Sarnicki Praefat.
- 57. Hermolaus Ligeza, herbu Półkozic, wziął podskarbstwo Wielkie Koronne 1624. Signatores f. 89.
- Mikołaj Ligęza, herbu Półkozic, umarł 1637. Const. 1627. fol. 13. et 1637. fol. 11. Starowolski in Monum. fol. 440. Okolski Tomo II.
- 59. Adam Kazanowski, herbu Grzymała, wziął laskę nadworną 1642. Constit. 1638. f. 9. Analecia Nieszpork. f. 43. Kazanie Wojsznarów.
- Krzystof Ossoliński, herbu Topor, umari 1645. Nakiel in Miechow. f. 977. Genealogia Ossolińskich **).
- 61. Stanisław Witowski, herbu Jastrzębiec, 1662. umarł. Constit. 1661. f. 10. et 1662. f. 23. Hist. Past. f. 149. Starowolski Monum. f. 682.

 ^{*)} Stanisław Maciejowski roku 1555. był już kasztelanem Sendomirskim, co znać z listu jego oryginalnego w tymże roku pisanego z Piotrkowa. Manusk. Helsberg. — P. W.
 **) W genealogji Ossolińskich (Obacz T. VII. str. 154.) poprawia się

^{**)} W genealogji Ossolińskich (Obacz T. VII. str. 154.) poprawia się Niesiecki namieniając, że nie był kasztelanem ale zaraz wojewodą Sendomirskim. — P. W.

- Alexander Gratus Tarnowski, herbu Leliwa, 1678. umarł. Confirmatio Jur. Gent. Michala Kr. 1670. Const. 1678. f. 6. et 1676. f. 9.
- 63. Stefan Bidziński, herbu Janina, postąpił na województwo Sendomirskie 1698. Const. 1690. f. 10. et 1685. f. 6. Confaeder. Ord. 1696.
- 64. Józef Myszkowski, herbu Jastrzębiec, umart 1727. Duryewski folio. 88.
- 65. Bogusław Łubieński, herbu Pomian, umart 1739.
- 66. Michał Konarski, herbu Gryf.
- 67. Antoni Ossoliński w latach 1743. 1754.
- 68. Michał Sołtyk.
- 69. Maciej Soltyk, 1761., umarł 1763.
- 70. Adam Łącki, umarł 1783.
- 71. Paweł Popiel.

KALISCY KASZTELANOWIE.

- 1. Bogufał, herbu Łodzia, 1146. List Mieczysława Starego książęcia Wielkopolskiego klasztorowi Lędzkiemu.
- Jędrzej, herbu Leszczyc, 1190. Z przywilejów klasztornych Paprocki o herb. f. 220. Okolski T. I. f. 87.
- 3. Wincenty z Zbąszyna, herbu Nałęcz 1232. Baszko. List klasztoru Trzemeszyńskiego. Szczygielski in Tinecia.
- 4. Petrindus, herbu Drya, 1242. List Przemysława książęcia Wiekkopolsk. u Damalew. in Archiep. Gnesnensibus f. 143.
- Cucundus, herbu Poraj 1243. Cromer f. 8. List Przemysława książęcia Wielkopolskiego u Nakielskiego w Miech. f. 167. Ten sam Cecundus zapewne pisze się Cesantha 1246. 29. Marca (17. Lipca). Cod. Dipl. Raczyńs. pag. 30.
- 5. Herkenhold albo Arcembald 1246. i Lipca 1252. Codex Dipl. Raczyńskiego p. 29. 257., postapił na województwo Kaliskie.
- 5. Mikołaj 1259. w Naruszewiczu.
- 6. Simon, herbu Nałęcz, 1264. List Bolesława książęcia Wielkopolskiego u Łaskiego w Stat. f. 167. i u Nakiel. f. 172. i u Herburta f. 133.
- Jan, herbu Grzymała, 1272. Bielski f. 187. Cromer itb. 9. Nakiel. w Miechowii. Duryewski in MS. Cod. Dipl. Raczyń. p. 62., roku 1266.
- 8. Przecław, herbu Radwan, 1280. List Przemysława książęcia u Nakiel. f. 716. et f. 205. w Miechowii.
- 9. Fulco z Czarnkowa, herbu Nałęcz, 1291. Z przywileju klasztoru Trzemeszyńskiego. Okolski T. II. f. 246.. i u Paprockiego o herbach.
- Berwold 1291. 21. Października Diplom Puław. prawod. Pol. cywil. i krym. Lelewel p. 211. Zapewne ten sam jako Arnold roku 1293. 13. Stycznia, Cod. Dipl. Raczyńskiego 84.
- Jedrzej z Bnina, herbu Łodzia, umarł 1294. Nadgrobek jego w Wrocławiu na Szłąsku w kościele ś. Wojciecha. Okolski T. II. f. 158.
- 11. Jan z Kalinowy, herbu Zaręba, 1300. Okolski T. III. f. 323.,

z domowych Monimentów tej familji. (Sławania w roku 1326. Confirmatio Loket. in Prawod. Pol. cywil. i krym. Lelewel. p. 230.)

- 12. Janko z Kalinowy, herbu Zaręba, umarł 1330. Okolski T. III. f. 323. z domowych monimentów tej familji. Pod rokiem jeszcze 1343. u Naruszewicza.
- 13. Jędrzej, herbu Abdank 1360. List Kazimierza Króla u Olszowskiego de Archiep. Gnesensis w Załuskim, i miastu Lubelskiemu.
- 14. Jasko, herbu Lodzia 1361. Marianus Costenus. List Kazimierza Kr. miastu Lubelskiemu i Sendomirskiemu.
- 15. Adam z Skarszowa, herbu Leszczyc 1380. Paproc. o herb. f. 220. Okol. T. I. f. 87. Duryew. in MS.
- 16. Jan, herbu Wieniawa, zginał pod Smoleńskim 1403. Długosz T. 11. Herburt 1382. f. 85. Cromer. Miechowita. Bielski.
- Jan z Tuliszkowa, herbu Zareba. Długosz 1408. List Jagiełła Kr. 1413. u Łaskiego w Statucie f. 127. u Herburta f. 296. Paproc. o herb. f 596. i 1421. List Jagiełła in MS. Archiv.
- Piotr z Zernik, herbu Drya 1436. Podpisał Pokój Brzeski u Łaskiego w Stat. f. 140. i u Herburta f. 218. Okol. T. I. f. 169. kasztelanem go Krakowskim pisze, ale to omyjka.
- 19. Piotr z Szamotuł, herbu Nałęcz, 1447. postąpił na kasztelanią Poznańską. Bielski f. 385. Cromer l. 22. Długosz T. 11.
- 20. Stanisław Ostrorog, herbu Nałęcz, postępił na województwo Kaliskie 1451. List Kazimierza Kr. miastu Sendomirskiemu.
- Piotr Skora z Gaj, herbu Abdank. List Kazimierza Kr. 1451. u Olszow. de Archiep. Gnesn. 1457. u Lask. w Stat. f. 68.
- 22. Mikołaj Skora z Gaj z Obornik, herbu Abdank 1460. Długosz pod r. 1462. Miechowita f. 318. Cromer l. 24. 1462. lubo tenże sam lib. 26. w r. 1466., już go Piotrem zowie.
- Bartiomiej z Iwanowic Grusczyński, herbu Poraj. List Kazimierza Kr. 1478. u Łaskiego w Statucie f. 86. Tegoż 1475., i 1485. miastu Krakow. Damalewicz in Archiepiscop. Gnesn. f. 261. Paproc. o herbach f. 364. Sendomirskim go kasztelanem pisze Bielski f. 458. co wziął z Cromera, ale się mylą, jako przywileje pokazują.
- Jedrzej z Szamotuł, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Kaliskie 1497. List Albrychta Kr. miastu Lwowsk. Tegoż 1493. miastu Lubelskiemu. Kazimierza Kr. 1488. miastu Krakowskiemu.
- 25. Jan Jarand z Brudzewa, herbu Pomian, postąpił na województwo Lęczyckie 1511. List Zygmunia I. Ustrzyckim dany 1509. Statut Łaskiego 1504. f. 112. Paproc. o herb. f. 425. Podpisał Konstytucie Radomskie 1505. u Łaskiego w Stat. f. 120.
- 26. Stanisław Ostrorog, herbu Nałęcz, umarł. List Zygmunta I. 1512. u Olszow. Bielski f. 529. Sarnicki. Starowol. Monum. Paproc. o herb. f. 638. 1518.
- 27. Jan z Kalinowy, herbu Zaręba 1520. Okolski T. III. f. 325. z domowych montmentów tej familji.
- 28. Wincenty Swidwa Szamotulski, herbu Nałęcz 1525. List kościołowi Szamotulskiemu na Jus Patronatus in MS. Petricov.
- 29. Wacław Ostrorog, herbu Nałęcz. List Zygmunta I. 1527. miastu Lubels., et in MS. Petricov.

Tom I.

Kaliscy Kasztelanowie.

- 30. Stanisław Tomicki, herbu Łodzia, postąpił na województwo Inowrocławskie 1535. List Zygmunia I. Stanisławowi Rzeczyc. in MS. Petricov.
- Jędrzej Gorka, herbu Łodzia, postąpił na kasztelanią Poznańską 1535. Historia Wapowskiego. Orichovius.
- 32. Piotr z Służowa, herbu Sulima, postąpił na Kaliskie województwo 1539. Metryka Koronna. Ponętowski Commentar.
- 33. Jan z Kalinowy, herbu Zaręba 1540. List Zygmunta J. u Nakiel. w Miechov. f. 629. i miastu Lwowskiemu.
- 34. Marcin Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Kaliskie 1550. List Zygmunia I. 1548. u Olszow. w Załuskim. Tegoż 1546. u Paproc. o herb. f. 86. i 1550. u Nakiel. f. 653.
- 35. Piotr Czarnkowski, herbu Nałęcz, postąpił na kasztelanią Poznańską 1551. List Augusta I. miastu Šendom.
- Jerzy Konarski, herbu Abdank, postapił na województwo Kaliskie. List Augusta I. miastu Lwowskiemu 1553. Const. 1563. fol. 65.
- Jan Sierakowski, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Łęczyckie 1569. *Rommissya Pruska. Slarowol. in Monum. fol.* 779. Okol. T. II. f. 328.
- 38. Kasper Zebrzydowski, herbu Radwan, postąpił na województwo Kaliskie 1572. Okol. T. II. f. 566.
- Mikołaj Konarski, herbu Abdank. List Augusta I. 1572. u Paproc. o herb. 524. Const. 1587. f. 450. Protestacya przeciw Dyssydent. 1572. u Januszow. f. 71.
- 40. Jan Konarski, herbu Abdank, 1591. Const. f. 616. Okol. T. I. f. 321. List Zygmunta III. miastu Luowskiema.
- 41. Mikołaj Tylicki, herbu Lubicz. Okolski T. II. f. 190. List Zygmunia III. de Feudo Prussiae w Historyi Posseliusza.
- Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na województwo Kaliskie. Signatores f. 28. Panegtricus Coll. Calis.*).
 Adam Stadnicki, herbu Sreniawa, postąpił na województwo Beł-
- Adam Stadnicki, herbu Sreniawa, postąpił na województwo Bełzkie 1615. Consl. 1609. f. 895. et 1611. f. 7. et 1613. f. 5.
- 44. Jan Opaliński, herbu Łodzia, postąpił na województwo Kaliskie 1624. Panegir. Fausta Omina. Marianus Costenus.
- 45. Jedrzej Krotowski, herbu Leszczyc, od r. 1624. Luna Pronuba Sieniaw. Panegir. Colleg. Posnaniensis. Duryew. in MS.
- Kasper Zebrzydowski, herbu Radwan, 1631. Const. f. 26. Porządek Elekcyi 1632. f. 16. Historia Kobierzyc. l. 11. Okol. T. II. f. 568. umart.
- 47. Krzysztof Mielżyński, herbu Nowina, 1638. Dedicat. Historia Collegti Calis. Acta Castr. Calis.
- 48. Jakób Hieronim Rozrażewski, herbu Doliwa, postąpił na województwo Inowrocławskie 1652. Dedicatio Alex. Sylvii.
- Jan Starkowiecki, herbu Łodzia, 1656. Kochowski climact. 2. l.
 2. Acta Castr. Calis.
- 50. Stanisław Pogorzelski, herbu Wczele. Cuda Zdziszewskie fol. 284. Annuae Residentiae Conecensis. Duryew. in MS.

Niesiecki T. III. pag. 214. napomyka, że w roku 1599. kasztelanem Kaliskim był Jan Czarnkowski, zmarły 1619.

- 51. Kazimierz Radomicki, herbu Kotwicz. Const. 1670. f. 26. Heroica Poesis P. Słowicki.
- 52. Jan Lącki, herbu Korzbok 1676. Duryewski Pamięć Niezeszła f. 91. Historia Collegii Posnanien.
- 53. Franciszek Gałecki, herbu Junosza, postąpił na kasztelanią Poznańską. Załuski T. I. f. 696.
- 54. Władysław Przyjemski, herbu Rawicz, postąpił na województwo Kaliskie 1698. Obwieszczenie 1697. Confaeder. Ord. 1696. Paneg. Sid. 9.
- 55. Maciej Radomicki, herbu Kotwicz, postąpił na województwo Kaliskie 1701. Heroica Poesis. P. Słowicki. Panegir. Sidus Supremum.
- 56. Jędrzej Radomicki, herbu Kotwicz, postapił na Poznańską kasztelanią 1704. Const. 1703. f. 20. Heroica Poesis P. Stowicki. *).
- 57. N. Gruszczyński, herbu Poraj 1709. umarł.
- 58. Piotr Bronisz, herbu Wieniawa, umari 1720.
- 59. Michał Raczyński, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Kaliskie 1729.
- 60. Maciaj Koźmiński, herbu Poraj, postąpił na kasztelanią Poznańską 1732.
- 61. Maciej Mycielski, herbu Dołęga, postąpił na kasztelanią Poznańską 1737.
- 62. Stefan Garczyński, herb swój, jeszcze 1748.
- 63. Melchior Gurowski w 1749.
- 64. Andrzej Zakrzewski w 1753. 1754.
- 65. Wojciech Miaskowski w 1758.
- 66. Józef Mielżyński, umart 1762.
- 67. Roch Zbijewski, umarł 1781.
- 68. Franciszek Xawery Kęszycki, umarł 1785.
- 69. Rafał Gurowski, umarł 1790.
- 70. Antoni Kwilecki.

WOJNICCY KASZTELANOWIE.

- 1. Smil, herbu Abdank 1217. List Leszka Białego ks. u Nakiel w Miech. f. 135.
- Sado, herbu Pogonia Polska 1232., postapił na województwo Sendomirskie 1241. List Henryka Brodałego ks. u Nakiel. w Miechov. f. 158.
- 3. Jakób, herbu Rawicz. List Bolesława Wstydłwego quaest. public. u Lipskiego quaest. 7. 1250., i u Nakiel. w Miechowit 1259. f. 180.
- 4. Skarbimierz, herbu Abdank 1277. List Bolesława Wstydliwego ks. u Nakiel. w Miechow. f. 202.
- 5. Jędrzej herbu Pilawa, 1287. List Leszka ks. u Paproc. o herb. f. 81., i miastu Krakow.

^{*)} Patrz T. V. str. 84. i T. VI. str. 326., gdzie o Janie Malechowskim którego Niesiecki także kasztelanem Kaliskim wr. 1703. być mieni.

- 6. Warsi, herbu Rawicz, 1330. List Kazimierza Wielkiego miastu Sendomirskiemu, i miastu Lubelskiemu.
- Jan, herbu Leliwa. List Kazimierza Króla 1357. u Olszowskiego. Tegoż u Lipskiego quaest. 6. 1354. Tegoż miastu Krakowskiemu 1354. i 1358.
- 8. Piotr Neorza, herbu Topor, postąpił na województwo Sendomirskie 1365. List Kazimierza Wielkiego Króla 1363. miastu Krakow.
- Jan z Tęczyna, herbu Topor, postąpił na województwo Krakowskie 1369. List Kazimierza Wielkiego Kr. u Łask. w Statucie f. 58.
- 10. Stefan z Brzezia, herbu Zadora. Acta Terrestria Cracov. 1379. Monimenta Lanckorońskich.
- Jan z Tęczyna, herbu Topor, postąpił na kasztelanią Krakowską 1398. Cromer 1383. lib. 14. List Jagiełła Króla miastu Krakow. 1398. Januszowskiego Statut 1382. f. 74. Bielski f. 249. Długosz T. II. Miechovita.
- 12. Mikołaj z Michałowa, herbu Poraj, postąpił na województwo Sendomirskie 1406. List Jagiełła u Olszow. i 1400. Nakiel. w Miech. f. 359.
- Jędrzej z Tęczyna, herbu Topor, 1407. Bielski f. 295. Cromer l. 17. Diugosz T. II. Historia Wapowskiego.
- 15. Dobek Jordan, herbu Traby, 1412. List Jagiella Kr. Lanckorońskim dany, i u Herburta w Statucie f. 296. 1413.
- 15. Dobek z Sienna, herbu Debno, postąpił na kasztelanią Sendomirską 1436. List Jagiełła Kr. u Okol. T. II. f. 84., i 1429. 1421. in MS. Archiv.
- Jan z Tęczyna, herbu Topor, postąpił na województwo Sendomirskie 1438. Pokój Brzeski u Łask. w Statucie f. 140., i u Herburta f. 218.
- 17. Jan z Sienna, herbu Debno, 1438. Bielski f. 354. List Władysława Kr. miastu Lubelskiemu.
- 18. Paweł z Sienna, herbu Dębno, 1441. i 1443. Bielski f. 366., i 373. List Władysława Kr. miastu Sendom.
- Mikołaj Ossoliński, herbu Topor, umarł 1451. List Kazimierza Króla u Łaskiego w Statucie f. 82. i u Herburta fol. 236. i 1447. miastu Sendom.
- 20. Rafał Jarosławski, herbu Leliwa, umarł 1460. Okol. T. II. Nakiel. w Miech. f. 517. Łobżyński Acroamata.
- Dobiesław Kmita, herbu Sreniawa. Miechowita 1460. f. 317. List Kazimierza Kr. 1461. miastu Krakow. Paproc. o herb. Okol. T. III. f. 133.
- 22. Jan Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Krakowskie 1480. List Kazimierza 1475. miastu Lubelskiemu. Długosz 1479. Bielski 1473.
- 23. Rafał Jarosławski, herbu Leliwa, umarł 1491. Nadgrobek jego w Przeworsku. Nakiel. w Miechowii f. 558.
- 24. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, 1493. List Albrychta Króla miastu Krakow., i u Łaskiego w Statucie f. 110.
- 25. Jan Tarnowski, herbu Leliwa, umarł 1500. Łobżyński Acroamata. Nakiel. w Miechowii z monimentów.
- 26. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, 1501. List Alexandra Króla miastu Sendomír, i u Karnkowskiego de Primatu.

- Jakób Sieklucki, herbu Trzaska, umarł 1512. List Alexandra Króla u Paproc. o herb. f. 56. Tegoż 1504. u Nakiel. w Miechowti f. 573.
- Jędrzej Řościelecki, herbu Ogończyk, umarł 1515. List Zygmunta I. in MS. Petricov. Deci. Bielski f. 529. Starowol. in Monum. Paproc. f. 410.
- 29. Mikołaj Jordan, herbu Trąby, umarł 1521. Nadgrobek jego u Paproc. f. 481. List Zygmunia I. 1518. miastu Krakow. Severtno in S. Hyacint.
- 30. Jan Tarnowski, herbu Leliwa, postapił na województwo Ruskie 1526. List Zygm. I. in MS. Petric., t miastu Krakow.
- Piotr Kmita, herbu Sreniawa, postąpił na kasztelanią Sendomirską 1532. List Zygm. I. 1531. u Paproc. o herb. f. 506. i 1530. miastu Krakow.
- 32. Piotr Firlej, herbu Lewart, postapił na województwo Lubelskie 1532. Warszawicki de Optimo Statu libertatis.
- 33. Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, postąpił na kasztelanią Sendomirską, 1535. List Zygmunta I. miastu Lubelskiemu.
- 34. Jan z Tęczyna, herbu Topor, postapił na województwo Sendomirskie 1551. List Zygm. I. 1540. miastu Lwow. i u Nakiel. f. 629. i 1536. miastu Krakow.
- 35. Jan Spytek Tarnowski, herbu Leliwa, postapił na województwo Sieradzkie 1550. List Zygmunta I. 1541. miastu Lwow. i u Paproc. 1546. f. 86.
- 36. Stanisław Maciejowski, herbu Ciołek, postąpił na kasztelanią Sendomirską 1556. List Augusta I. miasta Lwowskiemu 1533. Orichovius in Panegir. Nuptiali.
- 37. Jan Krzysztof Tarnowski, herbu Leliwa, umari 1567. Duryew. f. 45. Orichov. in Quincunce 2. Varszav. Orat. de Tarnov. Starowol. in Monum.
- 38. Piotr Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Sendomirskie 1568. Penętowski Carmen. Duryewski in MS.
- 29. Hieronim Ossoliński, herbu Topor, postąpił na kaztelanią Sendomirską 1569. Bielski f. 653. Okol. T. III. f. 36.
- 40. Jan Tęczyński, herbu Topor. List Augusta I. 1572. u Paproc. o herb. f. 524. et f. 688. Sarnicki in Praefat.
- Mikołaj Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec 1597., postąpił na województwo Rawskie. Nakiel. w Miech. f. 769. Starow. in Cracov.
- 42. Zygmunt Myszkowski, herbu Jastrzębiec, wziął laskę wielką Koronną 1603. Const. 1601. Piasecki Historia.
- 43. Sebastyan Lubomirski, herbu Śreniawa, umari 1613. Nadgrobek jego w Krakowie u S. Trójcy. Const. 1609. f. 897. Lubieński de Motu Civili.
- 44. Jan Firlej, herbu Lewart, umari 1614. Historia Domus Probat. Cracovien. Signatores f. 104. Okol. T. II. f. 127.
- Piotr Firlej, herbu Lewart, postąpił na województwo Lubelskie 1618. Histor. Neugebaver. Starowol. in Monumentis. Okolski T. II. f. 130.
- 46 Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na województwo Sendomirskie 1633. Porządek Elekcyi 1637. Okol. T. III. Histor. Dom. Probat. Cracov. Const. 1618. f. 3. et 1629. f. 12. Piasecki. Leopard. Firleian.

- Krzystof Koryciński, herbu Topor, umarł 1636. Confirmatio Jurium Gent. 1633. Starowol. in Monumentis f. 208. Frydrychow. f. 108. Okol. T. III. f. 52.
- 48. Krzystof Ossoliński, herbu Topor, postąpił na województwo Sendomirskie 1638. Const. 1637. f. penultimo.
- 49. Piotr Szyszkowski, herbu Ostoja, 1643. umarł. Treterus in Varmiensibus Episc. f. 147. Historia Collegii Cracov. f. 712. Leo Pronubus. Okol. T. II. f. 433.
- 50. Michał Tarnowski, herbu Leliwa, 1648., umarł. Porządek Elekcyi. Kazanie na jego pogrzebie, Łobżyński Zaćmienie Księżyca.
- 51. Jan Wielopolski, herbu Starykoń, postąpił na wojewódziwo Krakowskie 1667. Const. 1662. f. 23. Kochow. climact. 3. l. 4. f. 164. Centuria Potoc. f. 401.
- 52. Stanisław Skarszewski, herbu Leszczyc, umarł 1685. Confirmatio Jurium Gentium Michała i Jana III. Królów. Kanon Rosa.
- 53. Paweł Stokowski, herbu Drzewica, od r 1685. umarł. Constit. 1685. f. 8. Duryew. in MS.
- 54. Franciszek Jordan, herbu Trąby, umarł 1694. Const. 1690. f. 8. Załuski T. I. f. 1388.
- 55. Franciszek Załuski, herbu Junosza, postąpił na województwo Czerniechowskie 1696. Załuski T. I. f. 1334.
- 56. Przecław Szembek, herbu tegoż nazwiska, od roku 1696. umarł. Const. 1607. f. 10. Signatores f. 44.
- 57. Jan Debski, herbu Godziemba 1704, umarł. Constit. 1703. fol. 13.
- 58. Wojciech Dębiński. herbu Rawicz, umart 1727. *).
- 59. Piotr Stadnicki, herbu Sreniawa, jeszcze w roku 1742.
- 60. Franciszek Czerny, w latach 1748-1760.
- 61. Adam Jordan, w 1760.
- 62. Stanisław Dembiński, w łatach 1764-1779.
- 63. Piotr Małachowski, umarł 1781.
- 64. Piotr Ożarowski.

GNIEZNIEŃSCY KASZTELANOWIE.

- 1. Mikołaj, herbu Poraj koło roku 1160. Damalewicz w życiu S. Bogumita. Niesiec. w supplemencie.
- Cecerad, 1237. 1243. 1244. Codex Dtpl. Raczyń. p. 18. 26. 27. Ten sam pod rokiem 1242. zwany Sekundem u Naruszewicza.
- 3. Przedpełko, 1246. 1247. Codex Dipl. Raczyń. p. 30. 32.
- 4. Dzirżykraj, 1252. Codex Dipl. Raczyń. p. 257.
- 5. Simon, 1259. wspomniany u Naruszewicza.
- 6. Tomisław, 1294. Codex. Dipl. Raczyń. p. 23.
- 7. Tomisław, 1343. u Naruszewicza zapewne inny od poprzedniego.
- 8. Paszko, w roku 1358. Codex Dipl. Raceyń. p. 113.

*) Franciszkiem go mieni Niesiecki w T. III. pag. 323.

- 9. Jasko, herbu Abdank 1361. List Kazimierza Wielkiego u Nakiel. w Miechowit f. 283.
- Derszław z Giwna, herbu Grymała 1383. Długosz T. II. Bielski f. 261. Iwtiskim go zowie. Cromer lib. 13. *).
- 11. Piotr z Skarszewa, herbu Leszczyc 1400. Paproc. o herbach f. 220. Okolski T. I. f. 87. z listów klasztornych.
- 12. Marcin z Kulikowa, herbu Drogomir 1413. List Jagietta Kr. u Laskiego w Statucie f. 127. i u Herburta f. 296. **).
- 13. Piotr z Bnina, herbu Łodzia, 1438., postąpił na kasztelanią Poznańską 1439. Okol. T. II. f. 158. List Jagiełła Kr. u Łaskiego w Statucie 1433. f. 52., i u Herburta f. 218.
- 14. Jan z Szamotuł, herbu Nałęcz. Paproc. w Gniażdzie Cnoty, ale roku nie przypisano. Duryewski in MS.
- Stanisław z Ostroroga, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Kaliskie 1454. List Kazimierza Króla 1451. u Olszow. i u Herbur. f. 239.
- 16. Jakób z Kobylan, herbu Łodzia, umart 1454. List Kazimierza Kr. Księstwu Oświecimskiemu in MS. Collegii Calis.
- 17. Jan Czarnkowski, herbu Nałęcz 1460. List Kazimierza miastu Lubelskiemu, i 1454. miastu Krakow., i u Herburia fol. 2. Cromer lib. 24. Bielski f. 403.
- 18. Mikołaj Czarnkowski, herbu Nałęcz 1464. Cromer l. 25. Długosz T. II. Bielski f. 433. Okol. T. II. f. 246.
- 19. Mikołaj Górka, herbu Łodzia 1476. Acta Terrestria Posnan. List Kazimierza Kr. miastu Sendomir.
- 20. Sedziwoj Czarnkowski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Kaliskie 1495. List Albrychia 1488. miastu Krakow., i 1493. Lubelskiemu.
- Rafai Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na kasztelanią Poznańską 1500. List Albrychta 1497. miastu Lwow., i u Las. w Statucie f. 110. Cromer lib. 27.
- 22. Jan Karnkowski, herbu Junosza, umari 1504. Nadgrobek jego u Paproc. f. 249., i u Herburta. List Alexandra fol. 262. i miastu Lubel. 1502.
- 23. Janusz Latalski, herbu Prawdzic 1512. Załuski T. II. f. 556. List Zygmuta I. u Olszow. miastu Lwow. 1505. Rust 1504. Okol. T. II. f. 503.
- 24. Wincenty Szamotulski, herbu Nałęcz 1520. Lisi Zygmunia I. in MS. Petricov., i 1518. miastu Krakow.
- 25. Mikołaj Tomicki, herbu Łodzia, 1531. List Zygmunta I. in MS. Petricov. Starow. in Cracov. Episc.
- Piotr Opaliński, herbu Łodzia, umarł. List Zygmunta I. 1538. miastu Lubei., i 1547. u Nakiel. w Miech. f. 629. Orich. in Annal.

^{*)} Roku 1390. w hołdzie książąt Pomorskich w Pyzdrach Władysławowi Królowi uczynionym, mianowany Sędziwoj kasztelan Gnieznieński, opuszczony od Niesieckiego. — Cod. Dipl. Vol. I. fol. 570. — P. W.

^{**)} Roku 1422. podpisał przymierze między Władysławem Królem a Krzyżakami Jan z Krulikowa kasztelan Gnieznieński, może to ten sam którego Niesiecki nazywa Marcinem z Kulikowa.—Cod. Dipl. Vol. 1V. fol. 114.– P. W.

- 27. Jędrzej Oporowski, herbu Sulima 1551. Metryka Koronna. Okolsk. T. 11. f. 170. List Augusta I. in MS. Petricov.
- Erazm Kretkowski, herbu Dolega, umarł 1558. List Augusta I. 1557. u Paproc. f. 473., i u Nakiel. f. 663. Starowol. f. 806. Okol. T. I. f. 153.
- 29. Mikołaj Trzebuchowski, herbu Ogończyk, umarł 1563. List Augusta I. miastu Lwow. Starowol. in Monum. f. 604. Duryewski f. 54.
- 30. Jan Tomicki, herbu Łodzia, umarł 1568. List Augusta I. u Lipskiego decad. quaest. public. quaest. 3. 1565., i miastu Lwow. Bielski f. 617.
- 31. Hieronim Garwaski, herbu Grzymała, 1569. Const. f. 187. List Augusta I. de Feudo Prussiae.
- 32. Jan Tomicki, herbu Łodzia, umarł 1575. Biel. 1572. f. 655. Paproc. o herb. 1574. f. 683. Gvagnin Hist. Pol. Posselii Historia.
- 33. Jan Zborowski, herbu Jastrzębiec, umarł. List Stefana Króla 1578. miastu Krakow. MS. Rozrażew. 1595. Paproc. o herb. f. 688. 1583.
- 34. Jędrzej Przyjemski, herbu Rawicz, wziął laskę mniejszą 1615. List Zygmunta III. Prowano. 1609. Const. 1611. f. 32. Piasecki f. 87.
- 35. Łukasz Mielżyński, herbu Nowina, umarł 1627. List jego do Króla 1618. in MS. Crac. Życie Zofii z Tylic Tomickiej.
- 36. Mikołaj Mielżyński, herbu Nowina, od roku 1627. Paratilla Statutu Herburtowego. Duryew. m MS.
- 37. Wojciech Przyjemski, herbu Rawicz 1640. Duryew. Pamięć Niezeszła f. 85. Starożytny Rawicz Gorczyńskiego.
- Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na województwo Łęczyckie 1655. Constit. 1646. Porządek Elekcyi 1648. Colloguium Torun.
- 39. Krzysztof Gębicki, herbu Nałęcz, 1657. Starow. in Cracovien. Epis. f. 305. Kazanie Mroskowskiego. Kochow.
- Alexander Sielski, herbu Lubicz 1674. Porządek Elekcyi. Olszowski in Censura. Załuski T. I. f. 675.
 Stanisław Tuczyński, herbu Koło 1678. Const. tego roku. Ka-
- Stanisław Tuczyński, herbu Koło 1678. Const. tego roku. Razanie ks. Kowalickiego f. 293. umarł.
- 42. Melchior Gurowski, herbu Wczele, postąpił na kasztelanią Poznańską 1697. Załuski T. II. f. 444. Confaederat. Ordinunum 1696.
- 43. Hieronim Adam Poniński, herbu Łodzia, umart 1701. Historia Collegit Posnan.
- 44. Jędrzej Radomicki herbu Kotwicz, postąpił na kasztelanią Kaliską 1701. Heroica Poesis P. Słowicki.
- 45. Michał Raczyński, herbu Nałęcz, postąpił na kasztel. Kaliską 1720.
- Ludwik Szołdrski, herbu Łodzia, postąpił na województwo Kaliskie 1722.
- 47. Adam Poniński, herbu Łodzia, postąpił na kasztelanią Poznańską 1729.
- Stefan Garczyński, herb swój, postąpił na kasztelanią Kaliską. 1737.
- 49. Franciszek Skaławski, herbu Nałęcz, umari 1738.
- 50. Malcher Gurowski, herbu Wczele, postąpił na Kaliską 1749.

- 51. Andrzej Zakrzewski 1749., postąpił na Kaliską.
- 52. Alexander Łubieński, umarł 1753.
- 53. Roch Zbijewski, postąpił na Kaliską 1761.
- 54. Józef Starzeński, umari 1780.
- 55. Xawery Kęszycki, postąpił na Kaliską 1781.
- 56. Rafał Gurowski, postąpił na Kaliską 1785.
- 57. Franciszek Miaskowski.

SIERADZCY KASZTELANOWIE.

- 1. Robert, herbu Korab, 1801. Paproc. w Gniazdzie Cnoty.
- 2. Hincza z Rogowa, herbu Działosza, 1190. Paproc. o herbach f. 259. Okol. T. I. f. 190. Duryewski in MS.
- 3. Stefan, herbu Poraj, 1248. List Kazimierza książęcia u Paproc. o herb. f. 363. Nakiel. w Miech.
- 4. Jakób, herbu Pobog, 1263. Paproc. o herbach f. 173., gdzie na to przywodzi Katalog biskupów Płockich. Okolski Tomo II. fol. 428.
- 5. Marcin z Kalinowy, herbu Zaręba, 1290. List kościoła Wieluńskiego Okol. T. III. f. 323. na to przywodzi.
- 6. Klemens, herbu Pilawa, 1306. Damalew. in Episc. Vladislav. f. 213. List Lokietka Kr. Duryew. in MS.
- Hebda, herbu Pomian, 1357., postąpił na województwo Sieradzkie. List Kazimierza Kr. u Olszow. de Primatu w Załuskim.
- 8. Wacław z Kalinowy, herbu Zaręba 1360. Okol. T. III. f. 323. z montmentów tej familji. Acta Terrestria Stradiensia. *).
- 9. Jan z Naropina, herbu Belina, 1406., w tym go roku pisze Paproc. o herbach f. 331., atoli musi być omyłka, co poznać. z tego, co się niżej powie.
- Marcin z Kalinowy, herbu Zareba, umari 1416. Okol. T. III. f. 323. List Jagiella 1400. u Nakiel. f. 359., i 1401. miastu Krakow., i 1413. u Herburta f. 296.
- Marcin z Kalinowy, herbu Zareba, postapił na województwo Sleradzkie 1429. List Jagielia Króla 1422. u Laskiego w Stat. f. 49. Acta Castr. Ostrzeszovien.
- 12. Jan Lopata z Kalinowy, herbu Zareba, od roku 1429. Cromer lib. 19. Bielski f. 329. Acta Terrestria Stradiensia.
- Wawrzeniec z Kalinowy, herbu Zareba, postąpił na województwo Kaliskie 1451. List Jagietia 1433. u Łaskiego f. 53., i Kazimierza 1451. f. 82. 83. i 1438. u Herburta f. 298., i 1442. Przywilej książętom Czartoryskim u Okol. Tom I. f. 518.
- Hincza z Rogowa, herbu Działosza, postąpił na kasztelanią Sendomirską 1460. List Kazimierza Kr. 1454. u Łaskiego w Sta-

^{*)} W Narussewiczu Wacław jest pod 1343. - P. W.

250

tucie f. 96. et f. 68. Tegoż Króla miastu Lubel. 1460. Długosz T. II. Cromer itb. 24. Miechowita.

- 15. Jan z Kalinowy, herbu Zaręba. List Kazimierza 1461. miastu Krakow. Tegoż 1475. miastu Lubel. Cromer 1. 24. Bielski f. 421.
- Piotr Dunin z Prawkowic, herbu Łabędź, 1478. List Kazimier. Kr. u Łaskiego w Statucie f. 86., i u Herbur. f. 28. Bielski f. 468. Miech. f. 324.
- 17. Jan Przerebski, herbu Nowina, 1480. umarł. Paproc. o herb. f. 237. Okol. T. II. f. 284. et f. 8.
- 18. Jan Koryciński, herbu Topor, 1490. Okolski T. III. f. 51. Acta Terrestria Stradiensia. Metryka Koronna.
- Mikołaj z Kurozwęk, herbu Poraj, postąpił na województwo Lubelskie 1500. List Albrychta Rr. 1493. miastu Lubel., i u Przytuskiego w Stat. c. 10. i 1485. List Kazimierza Kr. miastu Krakow.
- 20. Jan Przerębski, herbu Nowina, 1519. List Zygmunia I. u Olszow. de Primat. 1512. List Alexandra Kr. 1501. u Karnkow. de Primatu.
- Jakób Przerębski, herbu Nowina. List Zygmunta I. 1527. miastu Lubelskiemu. Tegoż 1544. u Nakiel. w Miech. f. 717. Okol. T. II. f. 284.
- 22. Stanisław Przerebski, herbu Nowina, 1548. List Zygmunta I. u Olszow. w Żałuskim, i miastu Lwow., i Krakow. Okol. T. II. f. 285.
- 23. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobog. Sebastian Stryjewicz Dedicat. Minut., ale roku nie masz, podobno 1558.
- Jan Lutomirski, herbu Jastrzębiec, zabity 1567. Const. 1564. f. 40., i u Lipskiego quaest. 3. 1565., i list Augusta I. miastu Luowskiemu.
- Jędrzej Dębowski, herbu Jelita, umarł 1577. List Augusta I. 1569. Const. f. 154. List Stefana Kr. u Fridvalda 1576. Constit. f. 271.
- Hieronim Bużeński, herbu Poraj, umari 1380. Nadgrobek u Paproc. o herb. f. 362. i 240. Okol. T. II.
- Jan Krysztoporski, herbu Nowina, 1581. Paproc. o berb. fol. 240. postąpił na tę z Wieluńskiej kasztelanji. Okolski T. II. f. 288.
- 28. Sebastyan Tarnowski, herbu Rolicz 1588. Podpisał Elekcyą Zygmunta III. Okol. T. II. f. 627.
- 29. Hieronim Bužeński, herbu Poraj 1591. Constit. f. 619. Vita Pstrokonii w Lubieńskim. MS. Rozrażevianum.
- 30. Alexander Koniecpolski, herbu Pobog, postąpił na województwo Sieradzkie 1606. List Zygmunta III. 1605. de Feudo Prus.
- 31. Jan Przerebski, herbu Nowina, 1607. Laudum wojew. Sieradz. przeciw Rokosz. Centur. Potockiego f. 433. Starowol. in Monum. Okol. T. II. *).
- 32. Jan Rudnicki, herbu Lis, umart 1620. Historia Dom. Probat.

^{*)} Tu by przypadał Jan Tarnowski herbu Rolicz, który w 1605. będąc kasztelanem Słońskim, postąpił potem na Sieradzkie, jak mówi. Krasicki w notach do Niesieckiego T. IX. pag. 53.

Cracov. 1613. Rywocki in Vita Rudnicki. Clagius in Linda. Okol. T. II. f. 640. i 144.

- 33. Maximilian Przerębski, herbu Nowina, postąpił na województwo Sieradzkie 1643. Const. 1620. f. 19. et 1629. f. 16. 1633. f. 7. t 1635. f. 31.
- 34. Jan Koniecpolski, herbu Pobog, postąpił na województwo Sieradzkie 1647. Acta Terrestria Siradiensia.
- 35. Przecław Bykowski, herbu Gryf, umart 1649. Porządek Elekcyt 1649. Starowol. in Monum.
- 36. Jan Wojciech Łubieński, herbu Pomian, umarł. Damalewicz 1652. in Archiep. Gnesn. f. 396. Confirmatio Jurium Gentium Jana Kazimierza 1649.
- 37. Hieronim Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Brzeskie Kujawskie. *Metryka Koronna*.
- 38. Hieronim Grabiński, herbu Pomian 1661. Const. f. 25. Stanislai Temberski Fascia lemniscata 1657.
- Jan Wojciech Męciński, herbu Poraj. Const. 1667. f. 21. et 1670. f. 25. et 1676. f. 9. Confirmatio Jurium Gent. Jana III.
- 40. Stanisław Grzymultowski, herbu Nieczuja. Acia Castrensia Ostrzeszoviensia. Duryewski in MS.
- 41. Mikółaj Grudziński, herbu Grzymała, umarł 1689. Const. 1690. f. 6. już o zmarłym. Załuski T. I. f. 1147.
- 42. Franciszek Małachowski, herbu Nałęcz, umarł 1690. Załuski T. I. f. 1168. Panegir. Orbis.
- Stanisław Małachowski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Kaliskie 1692. Const. 1690. f. 3. Załuski Mowy et T. I. f. 1147. et 1262.
- Alexander Lipski. herbu Lada, postąpił na wejewództwo Kaliskie 1699. Confaeder. Ordin. 1696. Obwieszczenie 1697. Załuski T. I. f. 1262.
- 45. Jan Męciński, herbu Poraj, umarł.
- 46. Franciszek Donhoff, herbu tegoż nazwiska 1707. umari.
- 47. Antoni Tarnowski, herbu Rolicz, umarł 1730. *).
- 48. Antoni Mycielski, herbu Dołęga w 1742.
- 49. Józef Mycielski, w 1749.
- 50. Kazimierz Rychłowski, w 1753. 1754.
- 51. Jan Mączyński, 1757., umarł 1769.
- 52. Alexander Mączyński, umarł 1779.
- 53. Władysław (Paweł) Biernacki.
 - *) Niesiecki T. IX. pag. 52. nadmienia dwóch jeszcze kasztelanów Sieradzkich z domu Tarnowskich herbu Rolicz, Antoniego poprzedników: to jest: Macieja Alexandra i syna jego Michała Stanisława czasu w którym kasztelanowali nieoznaczywszy. Obu kasztelaństwo przypaść musiało między rokiem 1670 a 1700. — P. W.

ŁĘCZYCCY KASZTELANOWIE.

- 1. Piotr z Skrzynna Dunin, herbu Łabędź 1191. Przetocki.
- 2. Cherubin z Gołuchowa, herbu Wieniawa 1196. Twardowski Pałac.
 - 2.^b Petrik, w roku 1222.
- 3. Urban Połkozic 1248. List Kazimierza książęcia u Paproc. o , herbach f. 363. Okolski.
- 4. Świętopeik, herbu Lis, 1310. Paproc. o herb. Monimenta Kollegiaty Łowickiej. Duryewski in MS.
- 5. Jakób, herbu Kotwicz, 1339., brat Janisława arcybiskupa Gnieznieńskiego. List Kollegiaty Lowickiej.
- 6. Eustachi z Sprowy, herbu Odrowąż, umarł 1350. Paproc. o herb. f. 395. Okolski T. II. Frydrychowicz. *).
- 7. Mikołaj, herbu Nałęcz 1381. Bielski f. 254. Cromer.
- Jan Ligęza, herbu Półkozic, postąpił na województwo Łęczyckie 1401. List Jagiełła Króla miastu Krakowskiemu. Długosz 1383.
- 9. Jan z Łakoszyna, herbu Półkozic. Przywilej Hrodelski 1413. u Laskiego w Statucie fol. 127. Bielski fol. 261. Herburt fol. 296. **).
- 10. Wojciech z Łaska, herbu Korab, umarł 1417. Paprocki o herb. z Długosza f. 463. Okolski T. I. f. 419.
- 11. Wojciech Malski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Łęczyckie 1438. Pokój Brzeski u Łask. w Stat. f. 140. i 52. Długosz 1431.
- 12. Maciej z Bielaw, herbu Zaręba. List Władysława Króla miastu Krakow. i 1442. i 1438. miastu Sendomirskiemu.
- 13. Mikołaj z Kalinowy, herbu Zaręba. Okolski 1450. T. III. f. 324. z montmentów tej familji.
- 14. Tomasz z Soboty, herbu Doliwa. List Kazimierza 1461. miastu Krakowskiemu, i 1482. podpisał tranzakcyą z Warszyckim u Okol. T. I. f. 12.
- 15. Wojciech Gorski, herbu Nałęcz, 1485. List Kazimierza Króla miastu Krakow. i Sendomirskiemu.
- 16. Jędrzej z Łaźnina, herbu Jelita, 1501. List Albrychia Króla u Olszowskiego w Załuskim, u Karnkowskiego de Primatu. Tegoż 1493. miastu Krakow., ale napisano Jędrzej z Wroczynina, zkąd się dorozumiewam, że to podobno inszy był, tegoż imienia kasztelan.
- 17. Łukasz Górka, herbu Łodzia, postąpił na kasztelanią Poznańską 1510. Bielski f. 515. Duryewski in MS.
- 18. Wojclech z Gledzianowa, herbu Pomian 1512. List Zygmunta I. u Olszowskiego w Załuskim, i miastu Lubelskiemu.
- *) Był kasztelanem Wiślickim nie Łęczyckim. Patrz T. VII. str. 35.
- **) Roku 1422. podpisał przymierze między Władysławem Królem a Krzyżakami, Jan z Łakoszyna kasztelan Łęczycki. Cod. Dipl. Vol. IV. fol. 114., źle więc położony czas śmierci w roku 1417. jego następcy Wojciecha z Łaska. — P. W.

- 19. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, 1518. Twardowski Pałac. Bielski. Metryka Koronna. *).
- Jędrzej z Oporowa, herbu Sulima, postąpił na województwo Łęczyckie. Metryka Koronna 1519.
- 21. Janusz Latalski, herbu Prawdzic, postapił na województwo Inowrocławskie 1535. Paprocki o herbach i Okolski Tomo II. fol. 502.
- Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Leczyckie 1539. Bielski 1536. f. 561. Dialog. Nemo in MS. Okolski T. II. f. 322.
- Mikołaj Jarand z Brudzewa, herbu Pomian, postąpił na województwo Lęczyckie 1545. List Zygmunta I. 1540. miastu Lwow. i u Nakiel. f. 629.
- 24. Zygmunt Parzniczewski, herbu Paparona, od roku 1545. List Zygmunta I. w Olszowskim u Załuskiego 1548.
- 25. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Łęczyckie 1552. MS. Collegii Posnan. ex monimen. Orichovii Panegir.
- Jakób Lasocki, herbu Dolega, podpisał protestacyą przeciw Dyssydentom 1573. List Augusta I. u Nakiel. w Miechowiti 1560. f. 654. Inwentarz z Skarbu Koronnego 1564. in MS. Petricoviensibus. List Augusta I. 1553. miastu Krakowskiemu. Confirmatio Jurium Gentium Stefana Króla. Const. 1576. f. 271.
- Wojciech Przyjemski, herbu Rawicz, umarł. Paproc. o herbach f. 433. Okolski Tomo II. f. 592. Aurorae Solis Sarmatici f. 36.
- Paweł Szczawiński, herbu Prawdzic, 1589. Podpisał list do Papieża u Seweryna in S. Hyacmtho lib. 3. cap. 45. Nuptiae Zamosc. 1583. Tranzakcya Będzińska. Constit. 1587. fol. 417.
- 29. Rafał Przyjemski, herbu Rawicz. Paprocki o herbach f. 433. Okol. T. II. f. 592. Starowol. in Monum.
- Stanisław Bykowski, herbu Gryf, postąpił na województwo Sieradzkie 1609. List Zygmunta III. 1597. miastu Lwowskiemu. Constit. 1601. f. 59. Tegoż de Feudo Prussiae 1605. Const. 1596. f. 681. et 1607. f. 841. et 1608. f. 888.
 - 30.^b Dąbski, herbu Godziemba, syn Jędrzeja, nadmieniony u Niesieckiego T. III. pag. 294.
- 31. Mikołaj Śzczawiński, herbu Prawdzic, umarł 1620. Starowol. in Monumen. Nadgrobek jego u Okol. T. II. f. 507.
- 32. Wacław Kielczewski, herbu Pomian, umarł 1625. Const. 1621. f. 21. et 1623. f. 18. et 1625. f. 9.
- 33. Wojciech Wysocki, herbu Drya 1626. Okol. T. I. f. 169. Acta Castrensia Lanciciensia. Twardowski.
- Adam Walewski, herbu Pierzchała. Const. 1629. f. 3. Porządek Elekcyi 1632. f. 22. Twardowski in Stradia 1634. Okol. T. II. f. 618.
- 35. Samuel Przerębski, herbu Nowina, umart 1639. Starow. in Monum. z nadgroby u jego w Piotrkowie.

^{*)} Był kasztelanem Lędzkim nie Łęczyckim. Patrz T. VI. pag. 63.

Żmudzcy Kasztelanowie.

- 36. Remigian Zaleski, herbu Dolęga, umari 1645. Const. 1641. f. 10. Acta Castren. Lanciciensia.
- 37. Mikołaj Kazimierz Radziejowski, herbu Junosza, 1648. Porządek Elekcyi. Treterus in Varmienstbus Episc. f. 174.
- Alexander Sielski, herbu Lubicz, postąpił na kasztelanią Gnieznieńską 1659. Podpisał Pacta Welawskie u Załuskiego T. 11. f. 659. Historia Collegii Cracov. 1656.
- 39. Jędrzej Przyjemski, herbu Rawicz, 1660. Constit. f. 59. Acta Castrensia Lanciciensia. Stanisl. Temberski.
- 40. Jędrzej Starkowiecki, herbu Łodzia od roku 1661., postąpił na województwo Sieradzkie 1665. *Hist. Coll. Calis.*
- 41. Jakób Albracht Szczawiński, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Inowrocławskie 1679. Acta Castren. Lancicien.
- 42. Pawel Gębicki, herbu Nałęcz, 1682. Acta Castren. Posnanien. Historia Collegii Calissien. Duryew. in MS.
- 43. Jerzy Towiański, postąpił na województwo Łęczyckie 1702. Confaeder. Ordin. 1696. Obwieszczenie 1697.
- 44. Jerzy Warszycki, herbu Abdank, postąpił na województwo Łęczyckie 1718. Constit. 1703. f. 12.
- 45. Jan Skrzyński, herbu Zaręba, umarł 1730.
- 46. Antoni Grabski, herbu Pomian, umari
- 47. Franciszek Skarbek, herbu Abdank, postąpił na województwo Lęczyckie 1736.
- 48. Maciej Poniatowski, herbu Śreniawa, w latach 1737-1742.
- 49. Józef Walewski, w 1749.
- 50. Józef Lipski w 1749.
- 51. Józef Lasocki, w 1753., 1757.
- 52. Józef Walewski, 1761. 1762.
- 53. Tadeusz Lipski 1763.

ŻMUDZCY KASZTELANOWIE od roku 1569.

- Melchior Siemiot, kerbu Łabędź, 1569. Constit. f. 194. Stryjkowski lib. 20. f. 650. Kojałowicz par 2.
- Mikołaj Talwosz, herbu Łabędź, umart 1578. Stryjkowski l. 2. Vita Basilii Moschov. Ducis. Paproc. Ogrod f. 176. Histor. Sapieh. p. 3. f. 118.
- 3. Mikołaj Talwosz, herbu Łabędź, 1587. Bielski f. 790. et 1597. f. 761. Constit. 1587. f. 470. Sarnicki Praefat., ale mu imię Jana daje, umarł 1588. *).
- Mikołaj Naruszewicz, herbu Wadwicz umarł. Const. 1591. f. 610. Tranzakcya Będzińska 1589. Starowol. in Monum. 1606. Histor. Sapieh. p. 3. f. 70.
- Alexander Kniaź Hołowczyński, herbu Łabędź. Const. 1611. f. 40. et 1613. f. 3. Hist. Sapiea. p. 3. f. 72. umart.

^{*)} Podług poźniejszej wiadomości obadwa ci Mikołaje Talwosze mają być jedną osobą. — Patrz Tom IX. str. 4. — P. W.

- 6. Adam Talwosz, herbu Łobędź, umarł. Const. 1616. f. 49. et 1623. f. 3. Kommissya Kurlandzka. Okol. T. II. f. 13. Kazanie na pogrzebie Tryzny.
- 7. Jerzy Chreptowicz, herbu Odrowąż, postąpił na województwo Mścisławskie 1626. Hist. Sapieh. p. 3. f. 108.
- 8. Alexander Słuszka, herbu Ostoja, postąpił na województwo Mińskie 1633. Constit. 1628. f. 3. Porządek Elekcyt 1632. Starowol. in Monumen.
- 6. Mikołaj Wiesiołowski, herbu Ogończyk, umarł 1634. Starowol. in Monumen. f. 305. z nadgrobku jego w Wilnie MS. Konopatscianum.
- Jan Lacki, herbu tegoż nazwiska, postąpił na starostwo Żmudzkie 1641. Constit. 1638. f. 33. Okol. index T. II. Heroes Chodkiewicił.
- 11. Alexander Naruszewicz, herbu Wadwicz, 1648., wziął pieczęć mniejszą, ale nie *immediate. Porządek Elekcyi.*
- 12. Eustachi Kierdej, herbu tegoż nazwiska 1653. Constit. w tym roku Dedicatio Slaviae Paristi.
- 13, Daniel Chrząstowski, herbu Kościesza. Duryewski in MS. Temberski Fascia lemniscata, ale roku żaden nienapisał.
- Stanisław Wincenty Orda, herb swój własny, postąpił na kasztelanią Trocką 1683. Constit. 1684. f. 2. Confirmatio Jurium Gentium Michała Króla 1670.
- 15. Eustachi Grotauz, herb swój własny, umarł. Constit. 1690. f. 17. Załuski T. II. f. 885. Hist. Collegii Cracov.
 - 15.^b Hieronim Kierdej, herbu Godziemba, (koło roku 1695.)
- 16. Alexander Unichowski, herbu Ostoja, umari koto roku 1725.
- 17. Jerzy Kryszpin, herb swój własny, umarł 1738.
- 18. Józef Tyszkiewicz, herbu Leliwa, postąpił na starostwo 1742.
- 19. Józef Sollohub, herbu Prawdzic, umart 1749.
- 20. Józef Pac, umart 1763.
- 21. Michał Górski, umart 1775.
- 22. Antoni Gielgud, postąpił na starostwo 1782.
- 23. Stanisław Tyszkiewicz, w 1783. 1794

BRZESCY KUJAWSCY KASZTELANOWIE.

- 1. Maurycy, herbu Doliwa, 1222. Erekcya biskupstwa Chełmtńskiego u Cromera I. 7. i u Bielskiego f. 145.
- 2. Tomasz, herbu Dołęga, umarł 1228. List Konrada książęcia Mazowieckiego u Pretoryusza lib. 2. cap. 4. Nakielski.
- 3. Wojciech, herbu Poraj, 1229. List Konrada księżęcia Mazowieckiego u Pretoryusza l. 2. cap. 4. Nakielski.
- 4. Przecław, herbu Grzymała, 1291. Damalewicz in Episcop. Vladislavien. f. 208. Monimenta katedry Gnieznieńskiej.
- 5. Zdzisław, herbu Radwan, 1300. Damalewicz in Episcop. Vladislavien. f. 208. Monimen. Kollegiaty Lowickiej.
- 6. Hebda, herbu Pomian, 1346., postąpił na województwo Sieradzkie. List Kazimierza Króla o Erekcyi miasta Bidgoszczy in Histor. Coll. Bidg.

- 7. Piotrasz z Małachowa Małocha, herbu Grzymała, postąpił na województwo Kujawskie 1383. Cromer lib. 14. Bielski. Paproc. o herb.
 - 7.^b Jakusz Kulig z Przemęcerzyna, 1383. Diugosz 1. 10. Niesiecki w suppl.
- 8. Wojciech z Kościelca, herbu Ogończyk, 1413. List Jagiełła Króla u Łaskiego w Stat. f. 126. i u Herburta f. 296. *)
- 9. Stanisław z Gozdny, herbu Doliwa 1433. List Jagiełła Króla u Laskiego w Stat. f. 52. i u Herburta f. 194.
- 10. Mikołaj z Warzymowa, herbu Pomian, 1438. List Jagiełła Kr. u Laskiego w Statucie f. 140. Kazimierza Kr. 1451. f. 82. et 83.
- 11. Jan z Kretkowa, herbu Dolęga, 1457. Długosz T. II. List Kazimierza Kr. miastu Lubel. i Sendomir.
- 12. Jędrzej z Kretkowa, herbu Dołęga, 1471. List Kazimierza Króla u Lipskiego quaest. publ. Duryew. in MS.
- 13. Jan z Służowa, herbu Śulima, 1485. List Kazimierza Kr. miastu Krakow. Okolski 1475. T. III. f. 172.
- Jędrzej z Lubienia, herbu Doliwa, postąpił na województwo Kujawskie 1496. List Albrychta Króla u Łaskiego w Statuc. f. 110. i 1493. miastu Krakow.
- 15. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Inowrocławskie 1497. List Albrychta Króla miastu Sendomirskiemu.
- 16. Mikołaj Kretkowski, herbu Dolęga, postąpił na województwo Inowrocławskie. *Metryka Koronna*.
- 17. Mikołaj Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Inowrocławskie. *Metryka Koronna*.
- Jędrzej z Oporowa, herbu Sulima, postąpił na województwo Inowrocławskie. List Zygmunta I. u Olszowskiego 1512. i 1509. Colleg. Lowickiej.
- 19. Jan Leszczyński, hebru Wieniawa, umarł. Twardowski Pałac. Duryew. in MS., ale roku żaden z nich nienapisał.
- 20. Tomasz Lubrański, herbu Godziemba, zabity 1537. Bielski f. 493. Paproc. o herb. i Okol. T. II. f. 305.
- Erazm Kretkowski, herbu Dolega, postapił na kasztelanią Gnieznieńską 1550. Bielski 1538. List Zygmuta I. 1548. u Olszow. w Zatuskim. Tegoż 1546. u Paproc. o herb. f. 86. t u Nakiel. w Miech. 1544. f. 717. i 1550. f. 653.
- 22. Bartłomiej Zebrzydowski, herbu Radwan, 1551. postąpił na województwo. List Augusta I. in MS. Petricov.
- 23. Jan z Służowa, herbu Sulima, 1557. postąpił na województwo Inowrocławskie. List Augusta I. u Paproc. o herb. f. 473. i Kaczyckim dany in MS.
- Rafał Działyński, herbu Ogończyk, 1565. Andreas Lipski decad. quaest. publ. quaest. 3. Paprocki o herb. MS. Posnan. Okol. T. II. f. 325.

^{*)} W roku 1422. Jarund z Głobi, kasztelan Brzesko-Kujawski, podpisał przymierze między Władysławem Królem a Krzyżakami. Cod. Dipl. Vol. IV. fol. 114. – P. W.

- 25. Grzegórz Kretkowski, herbu Dołęga. Paproc. o herbach. Okol. T. I. f. 153., ale roku żaden z nich nienapisał.
- 26. Jarosz Sokołowski, herbu Pomian. Rey Zwierzyniec. Orichovius in Panegirico Nuptiali, ale roku żaden z nich nienapisał.
- 27. Jan Tarnowski, herbu Rolicz. Okolski T. II. f. 627. Duryew. in MS., ale roku żaden z nich nienapisał. *).
- 28. Michał Sokołowski, herbu Pomian, 1589. Podpisał tranzakcyą Będzińską. List Zygmunta III. miastu Lwow.
- Bartlomiej Tylicki, herbu Lubicz, umart 1615. Nadgrobek jego w Toruniu u 00. Dominikanów. Hist. Pos. f. 285. Starow. in Monum. f. 401.
- 30. Jánusz Sierakowski, herbu Ogończyk, umart 1630. Vita Pstroconti w Lubieńskim. Okol. T. II. Duryew. in MS.
- 31. Jarosław Sokołowski, herbu Pomian, od roku 1620. Acta Castrensta Bidgostiensia. Hist. Coll. Bidg.
- 32. Grzegorz Kretkowski, herbu Dołęga 1622. postąpił na województwo Kujawskie. Okol. T. I. f. 153. Hist. Pos.
- 33. Krzystof Wysocki, herbu Drya, 1628. Constit. f. 2. et 1629. f. 3. Metryka Koronna. Hist. Pos. Polon. Pruthen.
- Jędrzej Kretkowski, herbu Dolega, 1633., postąpił na województwo Kujawskie 1637. Porządek Elekcyi 1632. f. 16. Gold. in Bractwo. Okol. T. II. f. 328.
- Jan Szymon Szczawiński, herbu Prawdzic, 1638., postapił na województwo Kujawskie 1643. Const. f. 3. Elog. Pigłowski. Okol. T. II. f. 509.
- 36. Jan Dabski, herbu Godziemba, 1648. Porządek Elekcyi. Conftr. Jurium Gent. Jana Kazimierza Kr.
- 37. Malcher Grudziński, herbu Grzymała, 1674. Porządek Elekcyi. Confirm. Jurium Gent. Jana III. Kr.
 - 37.^b Zygmunt Dabski, herbu Godziemba, w 1684. (*Niesiecki* pod Inowrocławskiemi Nro 29.)
- 38. Spytek Pstrokoński, herbu Poraj, 1685. umarł. Duryew. in MS. Acta Castr. Bidg.
- Kazimierz Grudziński, herbu Grzymała, 1696. Const 1690. f.
 Obwieszczenie 1697.
 - 39.^b Jakób Działyński, herbu Ogończyk, umarł **).
 - 39.º Adam Iwański, herbu Jastrzębiec, umarł 1713.
- 40. Jędrzej Dąbski, (Dębski w suppl.), herbu Godziemba, postąpił na województwo Kujawskie 1726.
- 41. Ludwik Borucki, herbu Rola, umari 1731.
- 42. Franciszek Moszczyński, herbu Nałęcz, umari 1751.
- 43. Paweł Dąbski, umarł 1782.
- 44. Piotr Sumiński, umarł 1790.
- 45. Dyonizy Mniewski.

**) Michałem go mieni Niesiecki T. III. pag. 455.

Ton I.

^{*)} Około tych czasów był także kasztelanem Brzeskim Kujawskim Jakób Ponętowski herbu Leszczyc, jak to sam Niesiecki w opisie tej familji wspomina. — P. W.

²⁵⁸ Kijewscy Kasztelanewie.

KLJOWSCY KASZTELANOWIE od Unji Litwy z Koroną, to jest od roku 1560.

- 1. Michał książe Wiśniowiecki, herb swój własny, 1569. List Unji W. Ks. Litewskiego z Koroną, Constit. f. 170. Temberski Chronolog. Okol. T. I. f. 529. umart.
- Chronolog. Okol. T. I. f. 529. umart. 2. Pawel Sapieha, herbu Lis. Constit. 1601. f. 57. juž o zmartym. List Augusta I. 1572. u Paproc. o herb. f. 524. Hist. Sapieh. p. 2. f. 9. umart.
- 3. Jakób Czaplic, herbu Kierdej, koło roku 1600. Okoski T. I. f. 379. Acta Castr. Vlodimiriensia.
- Jerzy ks. Wiśniowiecki, herb swój własny, od roku 1609. Const. 1613. f. 12. Mijakow. Respon. c. 14. Okol. in Russ. Flor. f. 85. umari.
- Adam ks. Sanguszko, herbu Pogonia, 1620., postąpił na województwo Podolskie. Argentus de Reb. Soc. f. 395. Hist. Coll. Luceor.
- 6. Gabryel Hoscki, herbu Kierdej, 1623. umarl. Const. f. 3. et 4. Monimenta Collegii Ostrog. Okolski Tomo III. f. 309. et T. I. f. 380.
- Roman Hoscki, herbu Kierdej, 1632. Const. f. 22. Porządek Elekcyi. Confirmatio Jurium Gentium Władysława IV. Króla.
- 8. Marcin Kalinowski, herbu Kalinowa, postąpił na województwo Czerniechowskie 1635. Okolski T. I. f. 521.
- 9. Alexander Piaseczyński, herbu Lis, umari 1646. Const. 1641. f. 10. et 1638. fol. 31. Cuda Chełmskie f. 159. Centuria Potoc. f. 28. Elogia Pigłow.
- 10. Adam Kisiel, herbu Swiętołdyst, postąpił na województwo Bracławskie 1647. Centuria Potoc. f. 309.
- 11. Maxymilian Brzozowski, herbu Gozdawa, 1648. Porządek Elekcyi. Hist. Pleti. Pastorii f. 104. umart.
- 12. Zbigniew Gorajski, herbu Korczak, umarł 1655. Centur. Potoc. f. 484. Histor. Pastorii f. 86. Kochowski climact. 2. f. 9.
- 13. Stefan Czarnecki, herbu Łodzia, postąpił na wojewódtwo Ruskie 1657. Fulden lib. 5. Kochowski climact 2. f. 29. et 207. Histor. Coll. Calissien.
- 14. Alexander Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na kasztelanią Sendomirską 1662. Kochowski clamact. 2. lib. 3. 1657. Genealog. Korniaktow.
- 15. Stefan Zamojski, herbu Jelita, umart. Genealogia Zamojskich. Erekcya Szpitala Starozamojskiego.
- 16. Mikołaj Podlodowski, herbu Janina. Confirmatio Jurium Gentium Michała Króla 1670. Porządek Elekcyi 1674. umarł.
- 17. Stanisław Maryusz Jaskolski, herbu Leszczyc, postąpił na województwo Czerniechowskie. Confirmatio Jurium Gentium Jana III. Cuda Chełmskie f. 379.
- 18. Franciszek Dziduszycki, herbu Sas, postąpił na województwo Podolskie 1688. Duryewski in MS.
- 19. Hieronim Kuropatnicki, herbu Nieczuja, umarł 1696.
- 20. Stanisław Mikołaj Kosakowski, herbu Ślepówron, umarł 1706. Załuski T. III. fol. 583.

- 21. Felix Czermiński, herbu Wieniawa, z supplementu Niesieckiego.*).
- 22. Józef Potocki, herbu Pilawa, umari **).
- 23. Kazimierz Stecki, herbu Radwan, w 1748.
- 24. Nikodem Woronicz, umarł 1761.
- 25. Maciej Lanckoroński, umart 1771.
- 26. Józef Stępkowski, postąpił na województwo Kijowskie 1784.
- 27. Alexander Lubomirski.

INOWROCŁAWSCY KASZTELANOWIE.

- 1. Jan, herbu Rogala, 1402. Cromer lib. 16. Bielski f. 285. Stryjkowski f. 513. Okol. T. II. f. 609. Diugosz T. II.
- 2. Marcin, herbu Rogala, 1415. List Stemowita ks. Mazowieckiego dany w Sochaczowie u Okol. T. II. f. 506.
- 3. Marcín z Wyrzysk, herbu Jelita, 1436. Podpisał pokój Brzeski u Łaskiego w Stat. f. 140. i u Herburta f. 218.
- 4. Mikołaj Scibor Szarlej, herbu Junosza, 1440., postąpił na województwo Inowrocławskie. Cromer lib. 22. Stryjkowski f. 608.
- 5. Piotr z Stryjkowa, herbu Leliwa, umari 1458. List Kazimierza Kr. u Laskiego w Statucie f. 82. w roku 1451. i 1458. f. 68. i u Herburta f. 18.
- 6. Jan z Łabiszyna, herbu Prawdzic, 1459. Długosz T. II. List Kazimierza Kr. miastu Sendomirskiemu. Cromer.
- 7. Władysław Oporowski, herbu Sulima, 1498. Okolski T. III. f. 171. List Albrychta Kr. miastu Lubelskiemu.
- 8. Piotr Koło, herbu Junosza. Paprocki o herbach f. 248. Okolski T. I. f. 360., obadwa roku nienapisali.
- 9. Mikołaj Kościelecki, herbu Ogończyk, 1516. Metryka Koronna. List Zygmunta I. Kr. in MS. Petricoviensibus.
- 10. Mikołaj Jarand z Brudzewa, herbu Pomian, postąpił na województwo Łęczyckie 1545. Metryka Koronna.
- 11. Wojclech Lasocki, herbu Dolęga, 1546. Metryka Koronna. List Zygmunta I. Kr. miastu Lubelskiemu.
- Jan Řrotowski, herbu Leszczyc, postąpił na województwo Inowrocławskie 1562. Rey Zwierzyniec f. 55. List Augusta I. 1550. miastu Krakow.
- 13. Adam Drzewicki, herbu Ciołek, umari 1569. Const. f. 154. List Augusta I. u Okol. T. III. f. 110. Const. 1564. f. 40. Paproc. f. 537. Okol. T. I. f. 116.
- 14. Szymon Szubski, herbu Prawdzic, umarł 1572. List Augusta I. 1572. u Paproc. o herb. f. 524. Bielski f. 656.
- 15. Piotr Sieciński, herbu Rogala, 1573. Kazanie Święcickiego. Metryka Koronna. Warszawicki, Heindesztein.

^{*)} Jest też opuszczony z tych czasów kasztelan Kijowski Stanisław Potocki herbu *Pilawa*, o którym *Niesiecki* T. VII. pag. 457.

^{**)} W roku 1733. regimentarz.

- 16. Jan Krotowski, herbu Leszczyc, umari 1583. Paproc. o herbach f. 222. Okot. T. I. f. 87. List Stefana Kr. u Fridvalda.
- 17. Krzysztof Kościelecki, herbu Ogończyk, 1589. umari. Podpisał tranzakcyą Będzińską. Starowolski in Monum. f. 468.
- 18. Paweł Szczawiński, herbu Prawdzic. Palac Przetockiego. Duryewski in MS., ale roku żaden z nich nienapisał.
- 19. Jakób Stanisław Dunin, herbu Łabędź. Paproc. o herbach f. 451. Poniatowski Carmen. Okol. T. II. f. 8. ale roku niemasz.
- Mikołaj Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, 1620. Const. f. 26. musiał w tym roku umrzeć, albo wyżej postąpić.
- Marcin Sierakowski, herbu Ogończyk, umarl 1621. Duryewski Niezeszła Pamięć f. 45. Okol. T. II. f. 327.
- 22. Jan Łowicki. Const. 1633. f. 7. i 1635. f. 2. Porządek Elekcyi 1632. Życie Zadzika biskupa. Okolski T. I. f. 422.
- 23. Jedržej Ruszkowski, herbu Pobog, 1648. Porządek Elekcyi. Confirmatio Jurium Gentium Jana Kazimierza Rr.
 - 23.^b Tu przypadają Wojciech Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, a po nim brat jego Władysław Wierzbowski, który 1653. postąpił na województwo Brzesko-Kujawskie. (*Niesiecki T. I.X. p.* 317.)
- 24. Stanisław Tarnowski, herbu Rolicz. Okol. T. II. f. 627. Duryewski in MS., ale roku żaden z nich nienapisał.
- 25. Jan Jemielski, herbn Nieczuja. Connubium Sociale. Duryewski in MS., ale roku żaden z nich nienapisał.
- 26. Paweł Szczawiński, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Inowrocławskie 1669. Const. 1667. f. 21.
- 27. Jakób Albrycht Szczawiński, herbu Prawdzic, 1671. postapił na kasztelanią Łęczycką. Album Congreg. Cracov. ad S. Barbaram.
- Wojciech Kadzidłowski, herbu Ogończyk. Const. 1678. f. 38. MS. Konopatscianum. Duryewski in MS.
- 29. Zygmunt Dąbski, herbu Godziemba, postąpił na województwo Kujawskie 1684. *Metryka Koronna*.
- Albrecht Lasocki, herbu Dolęga, umarł. Const. 1690. f. 5. Załuski T. I. f. 705. Duryewski in MS.
- 31. Franciszek Grzybowski, herbu Prus 2do. Confederat. Ordín. 1696. Const. 1703. f. 9. Zątuski 1702. T. III. f. 193.
- 32. Jędrzej Gąsiorowski, herbu Ślepowron, umarł 1725.
- Franciszek Garczyński, herbu Cholewa 2do, a w supplemencie Stanisław Garczyński, herb swój, umarł 1737. (i w T. IV. p. 69.
- 34. Chryzostom Radojewski, herbu Ogończyk, umarł 1753.
- 35. Andrzej Moszczeński, postąpił na województwo 1763.
- 36. Jan Skarbek, w 1771.
- 37. Teodor Moszczeński, umart 1782.
- 38. Jan Chrzciciel Dąbski.

LWOWSCY KASZTELANOWIE od roku 1434.

Kładzie się tu except z ksiąg ziemskich Lwowskich na utwierdzenie tego co się mówiło o województwie Ruskiem w te

słowa: Anno Domini millesimo quadringentesimo trigesimo quinto, Sabbato, ipso die Circumcisionis Dominicae. Recte judicantes filii hominum, Terrae Rusiae Dignitarii et terrigenae colloquium primum celebrarunt generale, post collationem juris Polonici terris Russiae, per piae record. SSmum Principem Dominum Vladislaum Dei Gratia Regem Poloniae gratiose collati et concessi, die, mense et anno proxime praeterito, sicut Deo placuit ab hac luce ud aedes aethereas sublati, gubernante tunc terras praedictas Magnifico Dominico Vincentio de Szamotuły Castellano Mederecensi, Capitaneo Terre Russiae Generali.

- 1. Hryczko Kierdejowicz, herbu Kierdej, postąpił na województwo Podolskie 1438. Pokój Brzeski u Łaskiego w Statucie f. 140. i u Herburta f. 218.
- 2. Sienko z Siennowa, herbu Korczak, od roku 1438. List Jagiełła Kr. 00. Augustyanom Krasnostawskim dany. Acta Przemysl. u Okol. T. I. f. 442. 3. Mikołaj Kmita, herbu Śreniawa, 1451. List Kazimierza Kr. u
- Lask. w Stat f. 82. i 83. i u Herburta f. 236.
- 4. Jan Sieniński herbu Dębno. Długosz 1459. Starow. in Monum. f. 628. Okol. T. III. f. 56.
- 5. Stanisław z Lubienia, herbu Doliwa, 1461. List Kazimierza Kr. miastu Krakow. i Sendomirskiemu.
- 6. Jan Oleśnicki, herbu Dębno. Paproc. o herbach f. 300. Okolski T. I. f. 146., ale roku żaden z nich nienapisał.
- 7. Felix z Paniowa, herbu Godziemba, umari 1488. List Kazimie-rza Kr. in MS. Petricov. i u Paproc. o herbach f. 201.
- 8. Staniaław z Chodcza, herbu Poraj. List Albrychta Kr. 1496. u Laskiego w Stat. f. 110. i 1501. Alexandra Kr. miastu Krakow. 1505. u Laskiego f. 120. wziął potem laskę wielką 1507. i trzymał ją z kasztelanią, co poznać u *Łaskiego z* prefacyi do Statutu jego, ale ją wkrótce bratu spuścił.
- 9. Otto z Chodcza, herbu Poraj, postąpił na województwo Podolskie 1507. List Zygmunta I. miastu Krakow.
- 10. Jan Kamieniecki, herbu Pilawa, od roku 1507. Starowolski in Monumentis śmierć jego kładzie na rok 1538., ale chyba 1512. Bielski f. 505. Paproc. Ogrod. f. 174.
- 11. Jedrzej Krupski, herbu Korczak, postąpli na województwo Belzkie. List Zygmunta I. 1515. miastu Lwow. i 1518. Krakow. Bielski f. 537. Okolski.
- 12. Stanisław z Sprowy, herbu Odrowąż, 1534. postąpił na województwo Bełzkie 1535. Vapovii Fragmentum Frydrychowicz.
- 13. Mikołaj Pilecki, herbu Leliwa 1537. List Zygmunta I. miastu Lwowskiemu et in MS. Petricov.
- 14. Mikołaj Herburt, herbu Pawęza. Okolski T. I. f. 290., ale roku nienapisał.
- 15. Stanisław z Tęczyna, herbu Topor 1553. List Augusta I. mia stu Lwowskiemu. Statut Przyłuskiego f. 836.
- 16. Stanisław Herburt, herbu Paweza. Const. 1563. f. 65. et 1569 f. 154. List Augus. I. 1557. Paproc. o herb. f. 473. List Stefana 1576. u Fridvalda.

Wołyńscy Kasztelanowie.

- 17. Jan Sieniawski, herbu Leliwa, umari 1583. Zatuskiego Kazanie na pogrzebie. Monimenta Collegii Leopoliensis.
- 18. Jan Sieniński, herbu Debno, postąpił na województwo Podolskie 1588. Sarnicki in Praefat. Duryew. in MS.
- Stanisław Włodek, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Belzkie 1593. podpisał tranzakcyą Będzińską 1589.
- Stanisław Żołkiewski, herbu Lubicz, postapił na województwo Kijowskie 1608. List Zygmunta III. 1597. miastu Łwowskiemu. Ordinat. Zamosc. 1593. Const. 1607. f. 830.
- 21. Jan Daniłowicz, herbu Sas, postąpił na województwo Ruskie 1614. Const. 1613. f. 5. Cuda Sokalskie. Okolski.
- Mikołaj Daniłowicz, herbu Sas, wział podskarbstwo Koronne 1616. Argentus de Reb. Societ. f. 140. Życie B. Jana z Dukli. Okolski T. III. f. 199.
- 23. Marcin Krasicki, herbu Rogala, postąpił na województwo Podolskie 1629. Const. 1627. f. 13. et 1629. f. 10. Starowol. in Monum. Dedicat. Fasc. 1621.
- 24. Wacław Zamojski, herbu Jelita, 1642. umarł. Const. 1633. f. 7. Okol. T. I. f. 347. et T. II. f. 528.
- 25. Rafał Grochowski, herbu Junosza, 1650. Glínka Jednorożec. Acta Castrensia Przemisliensia. Nadgrobek jego w Przemyślu.
- Jędrzej Maxymilian Fredro, herbu Bończa, postąpił na województwo Podolskie 1677. Const. 1661. f. 2. et 1667. f. 14. et 1676. f. 9. Załuski T. I. f. 76.
- 27. Marcin Zamojski, herbu Jelita, postąpił na województwo Bracławskie 1678. Załuskie T. I. f. 708. Signatores f. 120.
- 28. Marcin Kacki, herbu Brochwicz, postąpił na Kijowskie województwo 1683. Const. 1678. f. 6. Załuski 1683. T. I. f. 805. Plinius Palemon.
- 29. Jerzy Bogusław Fredro, herbu Bończa 1685. ustąpił. Const. 1690. f. 18.
- 30. Stanisław Józef Fredro, herbu Bończa, umarł 1724.
- 31. Ignacy Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1730.
- 32. Maciej Józef Ustrzycki, herbu Przestrzał, umarł 1737.
- 33. Jan Siemiński, herbu Leszczyc, umart 1742.
- 34. Jerzy Łączyński, w latach 4749. do 1754.
- 35. Michał Łoś, w 1757.
- 36. Józef Siemiński, umarł 1759.
- 37. Józef Potocki do 1764.
- 38. Antoni Morski, umarł 1775.
- 39. Józef Popiel, umarł 1785.
- 40. Kajetan książe Czetwertyński.

WOŁYŃSCY KASZTELANOWIE od roku 1569.

 Jędrzej książe Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na województwo Wołyńskie 1577. List Augusta I. o Unji W. Ks.

Litewskiego 1569. Const. f. 170. List tegož u Paproc. o herb. f. 524.

- 2. Michał Myszka, herbu Korczak, 1596. umart. List Stefana Kr. u Fridwalda 1577. Monimen. Collegii Ostrog. Tranzakcya Będzińska. Starowol. in Monum.
- 3. N. Koziński, herbu Kierdej. Okolski T. I. f. 379., ale roku nienapisał, domyślam się, że o te czasy musiał być.
- 4. Alexander książe Zasławski, herb swój własny, postąpił na województwo Bracławskie 1613. Cichoc. Allog. Ossecen. lib. 2. c. 27. Cuda Sokalskie. Okol. in Russia Florida f. 96.
- 5 Jan Łahodowski, herbu Korczak, 1617., umarł 1622. List Zygm. 1616. miastu Lwowskiemu. Cuda Sokalskie. Hist. Coll. Leop. Okol. T. 1. f. 443. Hieronimem go zowie, ale List Zygm. 111. u tegoż Okol. T. II. f. 87. i tmie jego i rok śmierci opisał.
- 6. Karol książe Korecki, herbu Pogonia, umarł 1633. Starowol. in Monum. śmierci jego rok naznacza 1623., ale to omyłka. Const. 1623. f. 4. Hist. Coll. Luceorien. Kazanie Skibickiego na jego pogrzebie Rycerz. Okol. T. I. f. 550.
- Mikołaj książe Czartoryski, herbu Pogonia, postapił na województwo Podolskie. Const. 1638. f. 19. Centuria Potockiego f. 216. Okolski T. I. f. 549. Kanon in Mausoleo Equitis. Pigłowski Elogia.
- 8. Kazimierz Bieniewski, herbu Radwan, 1658. postąpił na województwo Czerniechowskie. Podpisał Pacia Welawskie 1657. u Załuskiego T. II. f. 659. Kochowski climaci. 2. lib. 3.
- 9. Jan Franciszek Lubowiecki, herbu Sreniawa, umarł 1674. Constit. 1661. f. 2. et 1662. f. 5. et 1667. f. 6. Confaeder. Ord. 1674. f. 14.
- 10. Stefan Leduchowski, herbu Szaława umarł. Confirmatio Jurium Gentium 1676. Jana III. Acta Castrensia. Luceoriensia.
- 11. Jerzy Wielhorski, herbu Kierdej, umarł 1684. Załuski T. I. f. 805. et f. 850. Histor. Coll. Luceoriensis.
- 12. Stefan Zaborowski, herbu Wręby 1685. umarł. Constit. f. 7. Acta Cast. Luceoriensia. Duryewski in MS.
- 13. Frauciszek Leduchowski, herbu Szaława, umarł 1704.
- 14. Wacław Wielhorski, herbu Kierdej, umarł 1709.
- 15. Michał Liniewski, herb swój własny, umarł.
- 16. Jan Cetner, herbu Przyrowa, umart 1722.
- 17. Mikołaj Olszański, herbu Ślepowron, umarł 1731.
- 18. Karol Wyżycki, herbu Gerald, umarł 1737.
- 19. Jan Pepłowski, herbu Gozdawa, umarł 1739.
- 20. Michał Czacki, herbu Świnka, w 1742.
- 21. Adam Ledochowski, w 1749.
- 22. Michał Ledochowski 1754., umarł 1783.
- 23. Franciszek Młocki.

KAMIENIECCY KASZTELANOWIE od roku 1434.

1. Dobrogost z Kolna, herbu Nałęcz. List Władysława Jagiełła 1438. miastu Krakow., i 1436. u Herburta w Siał. f. 218.

- Dobrogost Ostrorog, herbu Nałęcz. List Kazimier. Kr. miastu Lubelsk. 1455., i Władysława Kr. dany Rusi 1443. in MS Leopol., podobno tedy jeden że to był, z tym co wyżej jest położony, a znać Ostrorogowie na ten czas pisali się z Kolna.
- 3. Teodor Buczacki, herbu Abdank, 1446. Okolski in Russia Florida f. 102. w r. 1442., ale ten zda mi się tylko był starostą Kamienieckim, nie kasztelanem, ile że przywileje, którem przytoczył, jawnie w tym czasie, kogo innego tu osadzają: zginął 1450.
- 4. Michal z Buczacza, herbu Abdank, 1460. List Kazimierza Kr. miastu Luovoskiemu i Lubelskiemu.
- 5. Jędrzej Fredro, herbu Bończa, postąpił na województwo Podolskie. Glinka Jednorożec. Okolski T. I.
- 6. Dobrogost Ostrorog, herbu Nalecz, 1501. List Alexandra Króla dany Rusi in MS. Coll. Leopoliensis.
- 7. Jan Šieniński, herbu Dębno, 1516. Paprocki o herbach. List Zygmunta I. in MS. Petricovienstbus. Metryka Koronna.
- 8. Jan Tworowski, herbu Pilawa, postąpił na województwo Podolskie. List Zygmunta 1. 1540. miastu Luoowskiemu. Okolski T. II. f. 399.
- 9. Stanisław Herburt, herbu Pawęza, 1563. Montmenta Collegii Leopoliensis. Acta Terrestria Leopoliensia.
- Mikołaj Jazłowiecki, herbu Abdank, 1565. List Augusta I. miastu Luowskiemu i Sendomirskiemu.
- 11. Jędrzej Gosławski, herbu Nałęcz, 1573. Podpisał protestacyą przeciw Dyssidentom. Metryka Koronnu.
- 12. Hieronim Sieniawski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Ruskie 1576. Const. f. 245. Starowol. in Monumentis. Paproc. Gniazdo.
- 13. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, umarł 1587. Starowol. in Bellat. f. 161. Julius Buler lib. 4. Hist. Paproc. f. 339. Histor. Sapieh. p. 3. f. 10.
- 14. Rafał Sieniawski, herbu Leliwa, umarł. podpisał tranzakcyą Będztńską 1589. Paproc. o herbach. f. 339. Okol. T. II.
- Jakób Pretficz, herbu Wczele, postąpił na województwo Podolskie, 1607. List podpisał w Wiśni przeciw Rokosz. Cichoc. Allog. Osecen.
- Jędrzej Potocki, herbu Pilawa, umarł 1609. Const. 1607. f. 842. Starowolski in Monumentis f. 495. Okol. in Russ. Florida f. 88. et T. II.
- 17. Jakób Potocki, herbu Pilawa, postapił na województwo Bracławskie 1611. Histor. Kobierzyc. f. 401.
- 18. Wojciech Humiecki, herbu Junosza, od roku 1613. umarł. Okol. T. I. f. 365. Acta Castrensia Haliciensia.
- 19. Jędrzej Gorski, herbu Pobog, 1619. Const. f. 6. et 1620. f. 24. Acta Castrensia Haliciensia. Duryewski.
- 20. Mikolaj Zebrzydowski, herbu Radwan, 1624. Metryka Koronna. Histor. Posselii Polono Pruth.
- Jan Herburt, herbu Pawęza, umarł 1626. Metryka Koronna. Starowol. in Monumentis f. 497. Nadgrobek jego u Okol. T. I. f. 291.
 - 21.^b Michał Stanisławski, wziął kasztelanią 1626. Okol. T. II. p. 412. Niesiecki T. IV. p. 354.

- Stanisław Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Bracławskie 1631. Metryka Koronna. Piasecki Histor. Centur. Potoc. f. 249.
- Alexander Piaseczyński, herbu Lis, postąpił na kasztelanią Kijowską 1634. Porządek Elekvyi 1632. f. 17. Const. 1634. f. 3. Hist. Coll. Premisliensis.
- 24. Mikołaj Herburt, herbu Pawęza, umari 1639. Centur. Potoc. f. 176. et 179. Okol. T. II. f. 412.
- Michał Stanisławski, herbu Pilawa, od roku 1639. Okol. T. II. f. 412. Starow. in Monum. f. 496. Okol. in Russ. Flor. f. 110.
- 26. Piotr Firlej, herbu Lewart, umari 1649. Nadgrobek jego w Krośnie. Starowol. in Monumentis f. 427. Histor. Collegii Crosnensis.
- 27. Stanisław Lanckorońskherbu Zadora, postąpił na województwo Bracławskie 1650. Hist. Pastor. f. 278. Hist. Collegii Jaroslaviensis 1649. Okol. T. III.
- 28. Jan Uliński, herbu Dołęga, umarł. Hist. Coll. Premislien. 1654. Acta Castr. Premisl.
- 29. Krzysztof Grodzicki, herbu Łada, umarł 1659. Centur. Potoc. f. 60. Kochow. climact. 2. lib. 4. Duryewski in MS.
- 30. Jacek Schonberk, herb swój własny, umarł 1661. Potoc. Centur. f. 93. wspomina go i Okol. T. II. f. 104., luboć jeszcze nie był kasztelanem.
- Mikołaj Bieganowski, herbu Grzymała, umarł 1674. Constit. 1661. f. 2. et 26. Kochow. climact. 1. lib. 1. Pastor. Kazanie Hercules Polski.
- Paweł Potocki, herbu Pilawa, umarł 1674. Załuski in Mowyróżne f. 33. Centur. Virorum od niego do druku podana.
- 33. Gabryel Silnicki, herbu Doliwa, 1678. umarł. Const. f. 4. Sparta Polska f. 80. Załuski T. I. f. 547.
- 34. Rafał Makowiecki, herbu Pomian, umarł 1689. Duryew. Niezes. Pamięć f. 71. Nadgrobek jego w Krakowie u ś. Piotra.
- 35. Franciszek Szembek, herbu tegoż nazwiska, nmarł 1693. Const. 1690. f. 8. Nadgrobek jego w Zielenicach pod Krakowem.
- Nikodem Zaboklicki, herbu Roch 3., postapił na województwo Podolskie 1704. Const. 1703. f. 12. Załuski 1702. T. III. f. 66.
- 37. Alexander Potocki, herbu Pilawa, postąpił na wojewódzwo Smoleńskie 1710.
- 38. Marcin Kalinowski, herbu Kalinowa, umarł 1738.
- 39. Jan Stadnicki, herbu Sreniawa, umart 1739.
- 40. Michał Łoś, herbu Dąbrowa, umarł 1753.
- 41. Józef Humiecki, umarł 1764.
- 42. Mikołaj Stadnicki, umarł 1767.
- 43. Kajetan Hryniewiecki, umarł 1781.
- 44. Leonard Swejkowski, umari 1790.
- 45. Onufry Morski.

SMOLEŃSCY KASZTELANOWIE. od roku 1569.

1. Iwan Kniaź Sołomerecki, herbu Rawicz. Walicki, ale roku nienapisał.

Smoleńscy Kasztelanowic.

- 2. Paweł Pac, herbu Gozdawa. Kazanie ks. Olszowskiego S. J. ale roku nie masz.
- 3. Bogdan Kuncewicz, herbu Łabędź. Okol. T. II. f. 15. ale roku nie masz.
- 4. Dominik Pac, herbu Gozdawa, koło roku 1569. Decora Lilieti Paciani.
- 5. Serafin Tyszkiewicz, herbu Leliwa. Okol. T. II. f. 97., ale roku nie masz.
- 6. Jerzy Zienowicz, herb swój własny. Stryjkow. lib. 10. Bielski f. 622. koło roku 1587.
- 7. Wacław Agrippa, 1590. Const. f. 584.
- 8. Jerzy Pac, herbu Gozdawa, 1596. Acta Castr. Luceoriens. Monimen. Coll. Ostrogiensis. Duryewski in MS.
- 9. Stanisław Naruszewicz, herbu Wadwicz, koło roku 1598. Starowol. in Monum. f. 760. Hist. Sapieh. p. 3. f. 69.
- 10. Wacław Siemiot, herbu Łabędź, koło roku 1605. Omen Wesole.
- Jan Eustachi Tyszkiewicz, herbu Leliwa, postąpił na województwo Mścisławskie koło roku 1610. Cichoc. Allog. Oscen. l. 2. c. 22.
- 12. Jerzy Chreptowicz, herbu Odrowąż, postąpił na kasztelanią Żmudzką kolo roku 1615. Hist. Sapieh. p. 3. f. 108.
- 13. Jan Mieleszko, herbu Korczak. Susza w Życtu B. Józafata, ale roku nie masz.*).
- Alexander Massaíski, herb swój własny, postąpił na województwo Mińskie 1638. Porządek Elekcyi 1632. Const. 1631. f. 11. et 1634. f. 9.
- 15. Piotr Rudomina, herbu Trąby, 1646. Starow. in Monum. f. 234.
- 16. Władysław Wołowicz, herbu Bogoria, postąpił na województwo Witebskie 1655. *Kazanie na jego pogrzebie*.
- 17. Kazimierz Ludwik Jewłaszewski, herb swój własny, postąpił na województwo Brześciańskie 1659. Duryew. in MS.
- 18. Franciszek Wilczek, herbu Poraj, umari 1670. Confirm. Jurium Gentium Michala Rr.
- 19. Jan Donhoff, herbu tegoż nazwiska, 1670. Const. f. 10.
- 20. Hieronim Kandzierzawski, herbu Róża, 1678. Kazanie Wojnitowicza.
- 21. Antoni Chrapowicki, herbu Gozdawa. Obwieszczenie 1697. **).
- 22. Jan Scipło de Campo, herbu Laski, umarł 1738.
- 23. Kazimierz Niesiołowski, herbu Korzbog, umarł 1753.
- 24. Stanisław Burzyński, opuścił 1762.
- 25. Tadeusz Burzyński, opuścił 1770.
- 26. Jedrzej Zienkowicz, umarł 1788.
- 27. Antoni Suchodolski.

^{*)} Wtych też czasach zapewne był kasztelanem Smoleńskim Sołomerecki o którym nadmienia Niesiecki T. V. pag. 251. i T. IX.

^{**)} Zdaje się że tu wypadałoby pomieścić Ptotra Konarskiego herbu Gryf, kasztelana Smoleńskiego, wspomnianego przez Niesieckiego T. V. pag. 181.

LUBELSCY KASZTELANOWIE.

- 1. Piotr, herbu Śreniawa, 1230. List Bolesława Wstydliwego u Lipskiego guaest. publ. dec. guaest. 7.
- 2. Zeugno, herbu Ciołek, 1252. List Bolesława Wstydliwego u Paproc. o herb. f. 71.
- 3. Mikołaj, herbu Pilawa, 1255. List Bolesława Wstydliwego u Nakiel. w Miechowii f. 174.
- Jan Warsi z Michowa, herbu Rawicz, 1259. List Bolesława Wstydliwego u Nakiel. w Miechowii fol. 180. Okol. T. II. f. 599.
- 5. Sando, herbu Pogonia Polska, 1325. List Władysława Łokietka Kr. u Nakiel. w Miechowii f. 254.
- 6. Jan, herbu Odrowąż, 1336. List Kazimierza Wielkiego miastu Krakowskiemu i Sendomirskiemu.
- 7. Eustachi Firlej, herbu Lewart. Szczygielski 1359. in Tinecia fol. 172. Listy Kazimierza Wielkiego miastu Lwowskiemu 1339. i 1354.
- 8. Grot, herbu Rawicz, 1366. List Kazimier. Wielk. u Paproc. o herb. f. 54. i Okol. T. III. f. 15.
- 9. Jan z Szczekocina, herbu Odrowąż, 1366. List Kazimierza Kr. miastu Lubelskiemu. Monimenta Kollegiaty Lowickiej.
- Piotr z Szczekocina, herbu Odrowąż. List u Paproc. o herb. f. 55, 1370. List królewski miastu Lubelskiemu 1377. Długosz T. II.
- Piotr Kmita, herbu Šreniawa*), postapił na województwo Sendomirskie 1402. List Jagiełła Kr. 1389. u Nakielsk. w Miechowii f. 333. i 1395. f. 349. i 1398. miastu Krakow. i 1401. u Paproc. o herb. f. 55.
- 12. Michał z Bogumiłowic, herbu Półkozic, postąpił na kasztelanią Sendomirską 1410. List Jagiełła 1403. miastu Krakowsk. i 1405. Lubelskiemu, i 1410. Sendomirskiemu.
- 13. Jan z Szczekocina, herbu Odroważ. List Jagiella 1413. u Łas. w Stat. f. 127. Tegoż 1422. miastu Lwow. Tegoż 1428. u Paproc. o herb. f. 54.
- Doblesław z Sienna, herbu Dębno, postąpił na kasztelanią Sendomirską 1435. Bielski f. 352.
- 15. Domarat z Kobylan, herbu Grzymała, 1436. Pokój Brzeski podpisał u Łaskiego w Stat. f. 140. i u Herburta f. 218.
- 16. Warsi z Ostrowa, herbu Rawicz, 1439. Diugosz T. II. List Władysława Kr. 1442. miastu Krakow.
- 17. Piotr z Kurowa, herbu Śreniawa, postąpił na kasztelanią Sendomirską. Długosz T. II. List Kazimierza Kr. 1445. miastu Lubelskiemu. Miechowita lib. 4. f. 317.
- Kresław z Kurozwek, herbu Poraj. List Kazimierza Kr. 1448. miastu Krakow. Tegoż 1451. u Olszow. w Załuskim i miastu Lubel. u Łask. w Stat. f. 82. et 83. et 65. 1457.

^{*)} Tych dwóch 10. 11. Naruszewicz zdaje się konferuje ich w jedno pod 1384. r.

Lubelscy Kasztelanowie.

- Dobiesław Kmita, herbu Śreniawa, postąpił na województwo Lubelskie 1472. Długosz w Życiu ś. Kunegundy. List Kazimiorza Kr. 1464. klasztorowi Staniąteckiemu. Tegoż 1472. miastu Lwow. Cromer lib. 24. Okolski T. II. f. 339.
- 20. Dobiesław z Kurozwęk, herbu Poraj, postąpił na województwo Lubelskie 1488. List Kazimierza Kr. miastu Lubelskiemu.
- Mikołaj z Kurozwęk, herbu Poraj, postąpił na województwo Lubelskie 1501. Paprockt o herbach f. 360. Okolski Tomo II. f. 638.
- 22. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postapił na województwo Lubelskie 1508. Decius de Sigismun. I. temporibus. Paprockt o herbach f. 635.
- 23. Piotr Kmita, herbu Šreniawa, postapił na kasztelanią Wojnicką 1526. Metryka Koronna 1521. Vita Kmitae
- Jan Tęczyński, herbu Topor, postąpił na Sendomirskie województwo 1536. List Karola V. Cesarza 1527. u Paproc. o herb. f. 20. i Zygmunta I. 1533. miastu Lubelskiemu.
- Bernard Maclejowski, herbu Ciołek, umarł 1542. List Zygm. I. 1538. miastu Lubelskiemu. Tegoż 1540. miastu Lwow., i u Nakiel. w Miech. f. 629.
- 26. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, postąpił na województwo Lubelskie 1545. List Augusta I. miast Lwow.
- Stanisław Maciejowski, herbu Ciołek, postąpił na kasztelanią Wojnicka 1550. List Augusta I. 1546. u Paprockiego o herb. f. 86. i 1548. w Olszowskim.
- 28. Bernard Maciejowski, herbu Ciołek, 1550. ustąpił. List Augusta I. u Nakiel. w Miech. f. 654. Orichovius.
- 29. Floryan Zelechowski, herbu Ciołek 1553. List Augusta I. dany Ustrzyckich familji et in MS. Petricoviensibus.
- Jędrzej Myszkowski, herbu Jastrzębiec. Melryka Koronna Paproc. o herb. f. 116. Okolski T. I. f. 323. Hist. Naturalis P. Raczyński.
- Floryan Kasper Zebrzydowski, herbu Radwan, umarł 1565. Rey Zwierzyniec 1562. Lipski quaest. public. dec. quaest. 3. wr. 1565. List Augusta I. 1557. u Paproc. o herbach f. 473. Bielski in multis locis. Okol. T. II.
- Stanisław Słupecki, herbu Rawicz, umarł 1575. Constit. 1569.
 f. 154. et 1575. 245. List Augusta I. 1572. u Paproc. o herbach f. 524. Bielski f. 699.
- Jedrzej Firlej, herbu Lewart, umarł. Constit. 1575. f. 245. List Stefana Króla u Fridvalda 1577. Paprocki o herb. 1581. f. 392. Okol. T. II. f. 137.
- Piotr Jędrzej Czerny, herbu Nowina, umarł. Const. 1591. f. 610. Starowol. in Monum. f. 778. Januszowskiego Statut f. 397. Okol. T. II. f. 393.
- 35. Marek Sobleski, herbu Janina. postąpił na województwo Lubelskie 1598. Const. f. 690. Okolski.
- 36. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Rawskie 1600. Acta Castrensia Mubliensia.
- 37. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec, 1603. Const. f. 823. List Zygmunta III. de Feudo Prussiae 1605 Okol. T. II. f. 313.
- 38. Kasper Maciejowski, herbu Ciołek, 1608. Damalewicz in Archiepisc. Gnesnen. Dedicat. Grochov. 1611.

- 39. Felix Shupecki, herbu Rawicz, 1613. Constit. f. 7. Acta Castr. Lublinensia. Okol. T. II.
- 40. Alexander Piotr Tarlo, herbu Topor, postąpił na województwo Lubelskie 1630. Const. 1629. f. 12. Okol. T. III. f. 59.
- 41. Zbigniew Sleniński, herbu Debno. Const. 1631. f. 5. et 1632. Acta interregni podpisał. Okol. T. III. in Indice. Hist. Coll. Cracov. f. 629.
- 42. Dobrogost Grzybowski, herbu Prus 2do. Constit. 1634. f. 3. Acta Castren. Lublinensia. Duryewski in MS.
- 43. Franciszek Zebrzydowski, herbu Radwan, umarł 1650. Starow. in Monum. f. 657. Kazanie Pawia Zabiockiego.
- 44. Stanisław Firlej, herbu Lewart, ustąpił 1654. Hist. Coll. Cros. Centur. Potoc. f. 441.
- 45. Jędrzej Firlej, herbu Lewart, 1658. Hist. Coll. Luceorien. Kom. put Wojska, umart.
- 46. Stanisław Słupecki, herbu Rawicz. Constit. 1661. f. 27. Acta Castrensia Lubitnensia.
- 47. Stanisław Domaszewski, herbu Nieczuja, 1664. Kochow. climac. Duryew. in MS. Acta Castr. Lublin.
- 48. Felix Parys, herbu Prawdzie, umarł 1695. Confirmatio Jurium Gentium Michata Kr. 1670. Confaederat. Ordin. 1674. Cons. 1678. f. 6.
- 49. Alexander Drzewicki, herbu Ciołek, postąpił na województwo Lubelskie 1705. Obwieszczenie 1697. Confaeder. Sendomár. 1704.
- 50. Adam Szaniawski, herbu Junosza, umarł 1725.
- 51. Franciszek Tarło, herbu Topor, umarł 1731.
- 52. Józef Soltyk, herb swój, umari 1735.
- 53. Felicyan Gałęzowski, herbu Tarnawa, umari 1736.
- 54 Kazimierz Suffczyński, herbu Szeliga, umarł 1736.
- 55. Maciej Suchodolski jeszcze w 1749.
- 56. Józef Wolski, wlatach 1753. 1754.
- 57. Ludwik Wereszczyński, 1754. jeszcze 1761.
- 58. Stanisław Sługocki, umarł 1765.
- 59. Leon Moszyński, umarł 1772.
- 60. Kajetan Szeptycki, umari 1791.
- 61. Plotr Potocki.

POŁOCCY KASZTELANOWIE od roku 1569.

Że się Połocka kasztelania dopiero od Unji Litwy z Koroną zaczęła, świadek Heindenszteinius de Bello Mosch. l. 2.

- 1. Jerzy Zienowicz, herbu tegoż nazwiska, umarł 1579. Heindensz. tib. 2. Paproc. o herb. f. 674. Okol. T. III. f. 339.
- 2. Jan Wolmiński, od roku 1579. Stryjkowski lib. 25. cap. 4. f. 784. Okol. T. I. f. 557.
- 3. Jerzy Pac, herbu Gozdawa, 1596. Decora Lilieti Paciani. Okol. T. II. f. 51.

- 3. Jan Korsak, herb swój, 1611. Niesiecki w supplemencie.
- 4. Mikołaj Bogusław Zienowicz, herbu tegoż nazwiska, zginął pod Chocimem 1621. Starowolski in Bellat. Hist Bell. Chotim. Sobies. i Petric.
- 5. Krzysztof Sokoliński, herb swój własny, 1627. Życie Błogosi. Jozafata Suszy.
- 6. Krzysztof Pac, herbu Gozdawa. Const.
- 7. Krzysztof Rudomina, herbu Trąby. Constit. 1646. et 1653. fol. 5. Starowol. in Monum. f. 234. Duryew. in MS.
- 8. Jan Korsak, herbu Korczak. Const. 1661. f. 16. et 1670. f. 10. Manifest Lubomirs. 1661. f. 66. Porządek Etekcyi 1674.
- 9. Michał Kazimierz Pac, herbu Gozdawa 1700. Załuski T. II. f. 955.
- 10, Mikołaj Siemiot, herbu Łabedź. Const. 1726. umarł.
- 11. Waleryan Zaba, herbu Kościesza, w 1749 do 1753.
- 12. Konstanty Plater, do 1757.
- 13. Adam Brząstowski, 1758.
- 14. Tadeusz Zaba, w 1776. do 1784.
- 15. Michał Sielicki, umarł 1790.
- 16. Robert Brzostowski.

BEŁZCY KASZTELANOWIE od roku 1434.

- 1. Mikołaj Małdrzyk z Starogrodu, herbu Wąż, 1436. Pokój Brzeski u Lask. w Stat. f. 140. i u Herburta f. 218. Bielski. Paprobkí o herbach.
- 2. Dobek z Bussowa, czy z Bisiowa, herbu Jastrzębiec, postapił na województwo Bełzkie. Cromer lib. 27. Bielski f. 459. Długosz **T**. II.
- 3. Wacław z Nieborowa, herbu Prawdzic, 1498. List Albrychia Kr. miastu Lwow., i Rusi dany in MS.
- 4. Mikołaj Pilecki, herbu Leliwa, postąpił na województwo Bełzkie 1509. List Zygmunta I. in MS. Petricoviensibus.
- 5. Jędrzej z Orchowa Krupski, herbu Korczak, postąpił na kasztenią Lwowską 1513. List Zygmunta I. 1509. miastu Lwow. i 1512. w Olszowskim.
- 6. Mikołaj Herburt, herbu Pawęza. Paprocki o herbach f. 527. Okol. T. I. f. 290., ale żaden z nich roku nie napisał.
- 7. Wojciech Starzechowski, herbu Nieczuja, postąpił na województwo Belzkie 1548. List Zygmunta I. miastu Lwow. Starowol. in Monum. f. 776.
- 8. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Beizkie 1549. Bielski f. 577. Neugebaver. 9. Jan Firlej, herbu Lewart od roku 1554., postąpił na wojewódz-
- two Beizkie. Okol. T. II. z listu królewskiego f. 123.
- 10. Piotr Boratyński, herbu Korczak, umarł 1558. Rej Zwierzyniec f. 56. Nadgrobek jego u Paproc. o herb. f. 541. Okol. T. I. *f*. **438**.

- Jędrzej Dębowski, herbu Jelita, postąpił na województwo Belzkie 1569. Rey Zwierzyniec 1562. f. 56. Okolski *).
- Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, postąpił na województwo Bełzkie 1576. List o Unji Podlasza Const. 1569. f. 154. List Stefana Kr. u Fridvalda 1575.
- 13. Żygmunt Zaklika Czyżowski, herbu Topor, od roku 1576. umarł. List Siefana Kr. 1578. miastu Krakow. Okol. T. III. f. 56. Paprocki.
- 14. Jędrzej Firlej, herbu Lewart. Acta Castrensia Belzensia. Paprocki Ogrod, roku jednak nigdziem się nie mógł doczytać.
- Piotr Niszczycki, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Bełzkie 1597. Const. 1590. f. 575. i 1596. f. 681. Transakcya Będztńska 1589.
- 16. Mikołaj Ostrorog, herbu Nałęcz, 1607. umarł. Constit. f. 852. Vita Farensbachti. MS. Konopatscianum.
- 17. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, umart 1614. Cuda Sokalskie. Okol. T. III. f. 26. Hist. Domus Professae Cracovien.
- 18. Jan Lipski, herbu Grabie, od roku 1614. Acta Castrensia Betzensia. Duryewski in MS. Hist. Posselii Polono Pruthen.
- 19. Stanisław Żorawiński, herbu Korczak, 1617. et 1621. Piasecki f. 406. Petricius. Hist. Kobierzyc. f. 480. Potockiego Centuria f. 242. Okol. T. III. f. 57.
- Maciej Leśniowski, herbu Gryf, umarł. Const. 1628. f. 2. et 1633. f. 7. Porządek Elekcyi 1632. Starowolski Monum. f. 303.
- 21. Jedrzej Firlej, herbu Lewart, 1642. et 1658. Histor. Plen. Pastor. f. 203. Histor. Coll. Luceor. Porządek Elekcyi 1648. Okol. T. II. f. 127.
- 22. Franciszek Myszkowski, herbu Jastrzębiec, 1664. Acta Castren. Lublinensia. Const. 166. Hist. Naturalis P. Rzączyński.
- 23. Ludwik Aiexaner Niezabitowski, herbu Lubicz, 1674. Constit. f. 11. Załuski T. I. f. 553. Duryew in MS.
- 24. Jan Myszkowski, herbu Jastrzębiec, 1676. Constit. Confirmatio Jurium Gentium Jana III. Hist. Natur. P. Rzączyński.
- 25. Jan Sierakowski, herbu Ogończyk, 1685. i 1696.
- 26. Alexander Laszcz, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Bełzkie 1706.
- 27. Adam Bełżecki, herbu Jastrzębiec, umarł 1719.
- 28. Piotr Potocki, herbu Pilawa, postąpił na województwo Czerniechowskie 1724.
- Józef Soltyk, herbu tegoż nazwiska, postąpił na kasztelanią Lubelską 1731.
- 30. Józef Stadnicki, herbu Sreniawa, umarł 1736.
- 31. Antoni Józef Lipski, herbu Grabie, umari 1749.
- 32. Józef Komorowski, umarł 1766.
- 33. Jędrzej Kuropatnicki, umarł 1780.
- 34. Jakób Woronicz, umarł 1782.
- 35. Józef Komorowski.

^{*)} Tych czasów zdaje się był kasztelanem Bełzkim Jan Herburt z Chliple, wspomniany u *Niesieckiego* T. IV. pag. 351.

NOWOGRODZCY KASZTELANOWIE od roku 1569.

- 1. Paweł Kniaż Sokoliński, herb swój własny, Walicki.
- Krzystof Zienowicz, herbu tegoż nazwiska, postapił na województwo Brześciańskie 1589. Duryewski in MS.
- 3. Samuel Wołowicz, herbu Bogoria. Constit. 1626. f. 4. Histor. Sapieh. p. 3. f. 121. Okol. T. III. f. 339.
- 4. Bazyli Kopeć, herbu Róża, umarł 1637. Porządek Elekcyi 1632. Hist. Sapieh. p. 2. f. 49.
- 5. Jan Rudomina, herbu Traby, umari 1646. Starowol. in Monum. f. 234. Okol. T. III. f. 232.
- 6. Bogdan Stetkiewicz, herb swój własny, postąpił na województwo Nowogrodzkie 1648. Porządek Elekcyt.
- Jerzy Zienowicz, herbu tegoż nazwiska. Historia Sapiehana p. 2. f. 47.*).
- 8. Mikołaj Judycki, herbu Radwan 1671. Panegyricus Vexillum Radvanii.
- 9. Krzystof Jesman, herbu Korczak, postąpił na województwo Smoleńskie 1678. Const. 1676. f. 20.
- 10. Mikołaj Przezdziecki, herbu Roch 2do, od r. 1678. Const. f. 6.
- 11. Alexander Wojna, herbu Traby. Const. 1685. f. 27. t 1690. fol. 14.
- 12. N. Nowosielski, herbu Slepowron, umart 1725.
- 13. Antoni Oskierka, herb swój, umart 1735.
- 14. Bogusław Niezabitowski, herbu Lubicz, umarł 1739.
- 15. Jan Rdułtowski, herbu Drogosław, w 1743.
- 16. Daniel Szyszko w 1749. 1754.
- 17. Jan Chreptowicz w 1756., umarł 1764.
- Józef Niesiołowski, postąpił na województwo Nowogrodzkie 1772.
- 19. Konstanty (Rafał) Jeleński.

PŁOCCY KASZTELANOWIE.

- 1. Klimunt, to jest Klemens, herbu Gryf, 1222. Erekcya biskupstwa Chełmtńskiego u Cromera lib. 7. i u Bielskiego f. 149.
- 2. Wit z Chotla, herbu Janina, 1228. Fundacya klasztoru Witowskiego.
- 3. Jędrzej z Gulczewa, herbu Prawdzic, 1408. List Zemowiła książęcia Mazowieckiego u Paproc. o herb. f. 127.

^{*)} Teodor Obuchowicz był około tych czasów kasztelanem Nowogrodzkim jak sam *Niesiecki* utrzymuje, lubo nie wie roku pewnego. (Patrz T. VII. str. 18.)— *P. W.*

- 3.^b Sasin z Trambek, w 1422. Dogiel. Cod. Dtpl. Vol. IV. fol. 114.
- Jędrzej z Czechowic, herbu Wąź, 1436., postąpił na województwo Mazowieckie. Pokój Brzeski u Łaskiego w Statucie fol. 140. i u Herburta f. 218.
- Safin z Szczawina, herbu Prawdzic, 1452. Statut Mazowiecki f. 94. Const. Synodal. Gębickiego f. 204. Acta terrestria Gąbinensia 1465. Okolski T. II. f. 506. Jus. Pol. Bandtke p. 438. podpisał nadanie ksiażęce jeszcze w roku 1446. Codex Dipl. Raczyń. p. 172.
- 6. Tomasz Narzymski, herbu Dołęga. Paprobki o herbach f. 494. et 309. Okolski T. II. f. 254., ale roku żaden nienapisał.
- 7. Mikołaj z Krośni, herbu Junosza 1496. List Albrychta Kr. u Laskiego w Statucie f. 110. i miastu Krakow.
- 8. Zawisza z Konradzic, herbu Osoria, 1501. Elekcya Alexandra Kr. u Karnkowskiego de Primatu.
- 9. Jan Wiecwiński, herbu Prus 3tio, 1524. postąpił na województwo Bełzkie. List Zygmunta I. miastu Lubelskiemu 1527. Metryka Koronna. Bielski f. 553.
- 10. Zawisza Dłużniewski, herbu Dołęga, 1535. Metryka Koronna. List Zygmunta 1. in MS. Petricoviensibus.
- Adam Wilkanowski, herbu Lis, 1563. List o Unji Ks. Oświecimskiego i Zatorskiego Const. f. 66. Pamiątka Roczna. Okol. T. II. f. 189.
- Anzelm Gostomski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Rawskie 1572. Const. 1569. f. 154. List Augusta I. u Okol. T. III. f. 110. Protestacya u Lipskiego dec. quaest. publ. quaest. 3. 1565. Życie Elżbiety Sieniawskiej ks. Susligi.
- 13. Grzegorz Zieliński, herbu Ciołek, postąpił na województwo Płockie 1580. *Cuda Myślenickie*.
- 14. Wojciech Wilkanowski, herbu Lis, postąpił na województwo Rawskie. Const. 1590. f. 575. Tranzakcya Będzińska 1589. Cuda Częstochowskie.
- 15. Stanisław Garwaski, herbu Grzymała, 1609. Const. f. 907. et 1601. f. 728. et 1603. f. 823. List Zygmunta III. u Posseliusza w Historyi.
- Walentyn Zieliński, herbu Ciołek, od roku 1618. Const. 1620. f. 12. Porządek Elekcyi 1632. f. 17. Okolski T. III. f. 154. et T. II. f. 619.
- 17. Wojciech Kryski, herbu Prawdzic, 1635. Apophiegmata Witkowskiego. Dedicat. Christoph. Niścicki: umarł albo postąpił wyżej tegoż roku.
- 18. Tomasz Narzymski, herbu Dolega, 1636. Okol. T. I. f. 153. Acla Castrensia Plocensia. Duryewski in MS.
- 19. Jan Kazimierz Krasiński, herbu Ślepowron, postąpił na województwo Płockie 1648. Genealogia Krasińskich.
- Gabryel Krasiński, herbu Ślepowron, 1673. umarł. Historia Domu. Probat. Cracov. Genealogia Krastńskich.*).

^{*)} Po nim zapewne brat Stanisław Krasiński u Niesieckiego T. V. p. 369.; VIII. p. 309. – P. W.

Ton I.

274 Witebscy Kasztelanowic.

- 21. Grzegorz Zieliński, herbu Ciołek, 1677. postąpił na województwo Płockie 1688.
- 22. Stefan Gębicki, herbu Nałęcz, umari 1695.
- Franciszek Donhoff, herbu tegoż nazwiska, postąpił na kasztelanią Sieradzką. Confaederat. Ordin. 1696. Obwieszc. 1697.
- 24. Paweł Niszczycki, herbu Prawdzic, 1708. Załuski T. II. f. 885.
- 25. Stanisław Krasiński, herbu Ślepowron, umarł. Genealogia Krastiskich.
- Mikołaj Podolski, herbu Junosza. Const. 1717. et 1726. postąpił na Płockie województwo 1736.
- 27. Michał Nieborski, herbu Lubicz, jeszcze 1742.
- 28. Bogdan Mostowski, w latach 1748-1754.
- 29. Ignacy Zboiński, w 1757-1776.
- 30. Chryzostom Krajewski, umarł 1780.
- 31. Maximilian Sierakowski, umarł 1790.
- 32. Franciszek Zboiński.

WITEBSCY KASZTELANOWIE od roku 1569.

- 1. Paweł Pac, herbu Gozdawa, postąpił na województwo Mścisławskie. Bielski 1573. f. 657. Paprocki o herbach f. 674. Warszawicius.
- 2. Jan Zienowicz, herbu tegoż nazwiska, 1598. Coast. f. 401.
- Michał kniaź Sokoliński, herb swój własny, postąpił na województwo Połockie. Constit. 1607. f. 830.
- 4. Alexander Sapieha, herbu Lis, 1613. Const. f. 3. Hist. Sapieh. par. 3. f. 16. Walicki o Obrazie Kodeńskim.
- 5. Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, 1619. List jego in MS. Calis. 1617. Genealogia Canon. Regul. Pukalti.
- 6. Simeon Samuel Sanguszko, herbu Pogonia, postąpił na województwo Witebskie 1628. Hączel Pogonia.
- Mikołaj Zawisza, herbu Łabędź, 1632. Porządek Elekcyi Const. 1629. f. 15. Confirmatio Jurium Gentium.
- 8. Józef Klonowski, herbu Nałęcz, 1648., postąpił na województwo Brześciańskie. Porządek Elekcyi.
 - 8.º Marcin Limont, herbu Miecz, po roku 1662. Niesiecki w suplemencie.
- 9. Krzysztof Donhoff, herbu tegoż nazwiska, 1687. umarł. Fastigium Celejowicz. Panegir. Infula.
- 10. Michał Kazimierz Kocieł, herbu Pelikan, 1698. postąpił na kasztelanią Trocką. Const. 1697. f. 15. Załuski T. II. f. 925.
- 11. Kazímierz Pociej, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Witebskie. Załuski T. II. f. 955. 1700.
- 12. Marcyan Ogiński, herbu Brama, postąpił na województwo Witebskie 1730.
- 13. Jerzy Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł 1735.

- 14. Jan Rdultowski, herbu Drogosław, postąpił na Nowogrodzką kasztelanią 1739.
- 15. Alexander Pociej, herbu Waga, postapił na kasztelania Trocka 1740.
- 16. Stanisław Ogiński, herbu Brama, umarł 1747.
- 17. Szymon Svruć, umarł 1773.
- 18. Józef Prozor, umari 1780.
- 19. Michał Kossakowski, umarł 1787.
- 20. Adam Felkerzamb, umari 1789.
- 21. Adam Rzewuski, do 1792.
- 22. Ignacy Kurzeniecki, umari 1793.

CZERSCY KASZTELANOWIE.

- 1. Plotr Pilch, herbu Łada, 1224. Bielski f. 173. Okolski T. II. f. 23. Paproc. o herb. f. 322. 1. Niemirza, 1297, Codex Dipl. Raczyń. p. 87.
- 2. Chryzolm, herbu Slepowron, koło roku 1320. Genealogia Krasińskich.
 - 2. Mikołaj Okoń, 1350. Codex Dtpl. Raczyń. p. 107. 121.
 - 2.º Wykoszon, 1358. w akcie z tego roku przyłocz. w Narusz.
- 3. Sławiec z Boglewic, herbu Jelita, 1406. Statut Mazowiecki f. 79. et f. 82. 1410., i 1421. f. 86.
- 4. Wigand z Ostrołęki, herbu Ciołek, 1436. Pokój Brzeski u Laskiego w Stat. f. 140. i u Herburta f. 218. Paproc. o herb. f. 371. Okol. T. I. f. 114.
- 5. Jan z Boglewic, herbu Jelita, 1453. Statut Mazowiecki f. 94. et 109.
- 6. Jedrzej z Ostrołeki, herbu Ciołek, 1458. postapił na województwo Mazowieckie. Statut Masov. f. 122.
- 7. Jakób Miński, herbu Prus 3tio, 1472. Statut Mazowieckt f. 126. et 1478. f. 128.
- 8. Jan z Zamienia, herbu Jastrzebiec 1496. Statut Mazowiecki f. 110. u Bandt. Jus. Pol. p. 449.
- 9. Stanisław Leśniowolski, herbu Pierzchała, 1500. Bielski f. 615. Okolski T. II. f. 189. *).
- 10. Wawrzeniec Prażmowski, herbu Belina, postąpił na województwo Mazowieckie 1525. List Janusza ks. Mazowieckiego u Załuskiego T. II. f. 744.
- 11. Adryan Gołyński, herbu Biała, 1536. Statut Mazowiecki f. 7. Okolski T. II. f. 189. Paproc. o herbach.
- 12. Jan Dzierżgowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Mazowieckie 1544. Duryewski in MS.
- 13. Jan Okuń, herbu Belina, od roku 1545. Metryka Koronna. Pamiatka roczna.

^{*)} Tu niepotrzebny ten Stan. Leśniowolski bo jest niżej pod rokiem 1564., tenže sam.

Czerscy Kasztelanowie.

- 14. Stanisław Leśniowolski, herbu Pierzchała, 1564. Sarnicki. Bielski f. 617. Gvagnín Chronicon Polon. f. 136. *).
- 15. Zygmunt Wolski, herbu Półkozic, 1569. Čonst. Liśt Zygmunta Augusta u Okolskiego T. III. f. 110. Paprocki o herbach 1573. f. 682.
- 16. Piotr Sieciński, herbu Rogala, 1573. u Damalewicza in Archepisc. Gnesnen. f. 315. podpisał protestacyą.
- 17. Alexander Laszcz, herbu Prawdzic. List Stefana Kr. Infendationis Prussie 1578. Paprocki o herbach f. 496. Okol. T. II. f. 512,
- 18. Stanisław Radzimiński, herbu Brodzic, postąpił na województwo Podlaskie 1588. Const. 1587. f. 437.
 - 18.^b Dobrogost Gostomski, herbu Nałęcz, koło roku 1590. Niesiecki w suplemencie, oraz T. IV. p 245.
- Jan Leśniowolski, herbu Pierzchała, 1599. List Zygmunta III. miastu Lwow. 1597. Tegoż 1589. u Okol. T. III. f. 353. Transakcya Będzińska.
- 20. Adam Wojciech Radzimiński, herbu Brodzic, 1601. Constit. f. 756. Metryka Koronna. Doryewski in MS.
- 21. Adam Mniszewski, berbu Lubicz, 1609. List Zygmunta III. u Posseliusza Histor. Polon. Pruth.
- 22. Adam Parys, herbu Prawdzic. Okol. T. II. f. 511., ale roku nienapisał.
- 23. Jan Stanisław Lasocki, herbu Dołęga, umart 1621. Nadgrobek jego z Warszawy u Starowol. in Monum. f. 267. Hist. Sapiehana p. 3. f. 95.
- 24. Marcin Oborski, herbu Roch. Okol. T. II. f. 619., ale roku nienapisał.
- 25. Mikołaj Gizicki, herbu Gozdawa, umarł 1637. Porządek Elekcyi 1632. Nadgrobek jego.
- 26. Zygmunt Parys, herbu Prawdzic, od roku 1637. Porządek Elekcyi 1648. umarł.
- 27. Maxymilian Ossoliński, herbu Topor, umarł 1655. Nadgrobek jego w Klimuntowie.
- 28. Bernard Goscki, herbu Doliwa, 1667. umari. Const. f. 6.
- 29. Stanisław Rudziński, herbu Prus 3tio, 1676. umarł. Confirmatio Jurium Gentium Michała Króla 1670. i Jana III. 1676.
- 30. Stanisław Morsztyn, herbu Leliwa, postąpił na województwo Mazowieckie 1696. Const. 1690. f. 16. et 1696. f. 10. Załuski T. I. f. 680.
 - 30.^b Paweł Stanisław Sienicki, herbu Bończa 1700.
- 31. Stanisław Grzybowski, herbu Prus 2do. Constit. 1703.
- 32. Jan Cieciszewski, herbu Roch 2do, umari 1723.
- 33. Kazimierz Franciszek Rudziński, herbu Prus 3tio, jeszcze 1749.
- 34. Izydor Grzybowski, w latach 1753-1757.
- 35. Michał Suffczyński, w 1776.

276

^{*)} Tenże sam powiada w T. VI. p. 47. Niesiecki, co wyżej pod rokiem 1500. Stanisław Leśniowolski, a przeto tam wyżej neipotrzebny.

- 36. Tomasz Mar. Ostrowski, w 1790.
- 37. Walenty Sobolewski.

PODLASCY KASZTELANOWIE od roku 1569.

- 1. Adam Kosiński, herbu Rawicz, 1569. List Restitutionis Podlasza Const. f. 154.
- 2. Konstanty Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł. Genealogia Tyszkiewiczów. Okolski T II. f. 97. Paproc. o herbach.
- 3. Marcin Leśniowolski, herbu Pierzchała, umarł 1593. Sarnicki in Praef. 1587. et Const. f. 437. et 1590. f. 564. et 1583. Paproc. f. 688.
- 4. Stanisław Krasiński, herbu Ślepowron, 1595., postapił na województwo Płockie. Const. f. 678. List Zygmunia III. 1597. miastu Lwow.
- Jan Wodyński, herbu Kościesza, postąpił na województwo Podlaskie 1614. Const. 1611. f. 21. Okol. T. I. f. 471.
- 6. Wojciech Niemira, herbu Gozdawa, postapił na województwo Podlaskie. Const. 1616. f. 47. Metryka Koronna.
- Maryan Łoknicki, herbu Nieczuja, 1630. Metryka Koronna. Starow. in Monumentis f. 739.
 Stanisław Niemira, herbu Gozdawa, postąpił na województwo
- 8. Stanisław Niemira, herbu Gozdawa, postąpił na województwo Podlaskie 1638. Const. 1638. f. 25. Porządek Elekcyi 1632. Petricius.
- 9. Marek Wodyński, herbu Kościesza. Const. 1641. f. 20. Felix Luceoria 1639. Okol. T. I. f. 471.
- 10. Prokop Leśniowolski, herbu Pierzchała, 1648. Porządek Elekcyi Const. f. 20. Confirmatio Jurium Gentium.
- 11. Jędrzej Wodyński, herbu Kościesza, 1651., brat Marka. Duryewski in MS. Kazanie Pogrzebowe.
- 12. Stanisław Laskowski, herbu Korab, postąpił na województwo Płockie 1658. Const. 1653. f. 2. Pacta Welawskie u Załusk. T. II. f. 659.
- 13. Mikołaj Bieganowski, herbu Grzymała, postąpił na kasztelanią Kamieniecką 1661. Duryęwski in MS.
- 14. Jakób Krassowski, herbu Slepowron, 1661. Const. f. 11. et 27. Acta Castr. Branscensia.
- 15. Alexander Radziszowski, herbu Niezgoda, 1667. Constit. f. 4. Acta Castr. Branscensia.
- Karol Stanisław Łużecki, herbu Lubicz, postąpił na województwo Podolskie 1682. Const. 1676. f. 9. et 1683. f. 4.
- 17. Marcin Oborski, herbu Roch, postąpił na województwo Podlaskie 1687. Const. 1685. f. 6. Załuski T. I. f. 1012.
- 18. Mikołaj Bykowski, herbu Gryf, 1690. Const. f. 19.
- 18.^b Walenty Godlewski, herbu Gozdawa, umari 1704. Niesiecki T. IV. p. 163.
- 19. Jan Butler, herbu swego nazwiska.
- 20. Adam Rzewuski, herbu Krzywda, umarł.
- 21. Dominik Kosakowski, herbu Slepowron, umarł 1730.

Rawscy Kasztelanowie.

- 22. Wiktoryn Kuczyński, herbu Ślepowron, umart 1738.
- Antoni Miączyński, herbu Suche komnaty, postąpił na województwo Podlaskie 1770.
- 24. Józef Wilczewski, umari 1779.
- 25. Tomasz Alexandrowicz, umarł 1789.
- 26. Józef Ossoliński.

RAWSCY KASZTELANOWIE.

- 1. Safin, herbu Jastrzębiec 1377. Statut Mazowiecki f. 67.
- 2. Markusz z Popienia, 1436. Pokúj Brzeski podpisał u Łaskiego w Statucie f. 140., i u Herburta f. 218.
- 3. Olbieg z Rogowa, herbu Szaszor 1465. Przywilej Collegiały Łowickiej. Paproc. o herb. Okol. T. III. f. 96.
- 4. Jakób z Głowni, herbu Roch. Okol. T. II. f. 619., na co przywodzi Statut Herburta, przecież roku żadnego nieprzypisał.
- 5. Jan z Prussy. List Albrychta Kr. 1493. miastu Krakow. i Sendomirskiemu.
- 6. Piotr z Niemygłów, herbu Jastrzębiec, 1507. List Zygmunta I. w Statucie Przyłuskiego. Tegoż u Łaskiego f. 120., i Alexandra Kr. 1505. miastu Lwow.
- 7. Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, 1510. List Zygmunta I. in MS. Ravensis Collegii, t Kollegiaty Łowickiej.
- 8. Jan z Nowego Miasta, herbu Rawicz, 1615. List Zygmunta 1. in MS. Petricov. Duryewski in MS.
- 9. Filip z Trzciany, herbu Rawicz, 1550. List Augusta I. u Nakiel. w Miech. f. 654. Tegoż 1554. miastu Lwowskiemu.
- Jan Lutomirski, herbu Jastrzębiec 1562. postąpił na kasztelanią Sieradzką 1564. Rey Zwierzyniec f. 56. Const. 1563. f. 66. et 1557.
- 11. Stanisław Wolski, herbu Półkozic, postąpił na kasztelanią Sendomirską 1565. List Augusta I. miastu Lwow., i u Lipskiego quaest. 3. dec. quaest. public.
- Krzysztof Myszkowski, herbu Jastrzębiec, 1572. Bielski f. 669. Const. 1569. f. 154. Okolski T. I. f. 323. Hist. Natur. P. Rzączyński.
- Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postapił na województwo Lubelskie 1587. Const. 1586. f. 401. et 1587. f. 450. Paproc. 1581. et 1578. f. 392.
- 14. Jan Gostomski, herbu Nałęcz, umarł 1591. Podpisał tranzakcyą Będzińską 1589. Acta Castr. Ravensia.
- 15. Wawrzeniec Trzciński, herbu Rawicz, 1598. Const. f. 713. Monimenta Collegti Leopol. 1603. Acta Terrestria Leopoliens.
- 16. Konstantyn Lipski, herbu Łada. List Zygmunta III. 1605. de Feudo Prussiae. Duryewski.
- 17. Stanisław Uchański, herbu Radwan. Okolski T. II. f. 505., ale roku nienapisał.
- 18. Stanisław Radziejowski, herbu Junosza, postąpił na województwo Rawskie 1618. Const. 1613. f. 5. Hist. Coll. Ravensis.
- 19. Filip Wołucki, herbu Rawicz, postąpłł na województwo Rawskie 1628. Const. 1620. f. 19. et 1621. f. 18. et 1627. f. 4.

278

- 20. Walenty Pichta, herbu Półkozic, umarł 1639. Const. 1629. f. 17. et 1631. f. 9. et 1637. f. 3. Treterus in Varmien. Episc. f. 174.
- 21. Franciszek Lipski, herbu Łada, od roku 1639. umarł 1643. Hist. Coll. Ravensis. Okol. T. II. f. 29.
- 22. Kasper Zygmunt Lipski, herbu Lada. Const. 1643. f. 25. Porządek Elekcyi 1648. Okol. T. II. f. 33.
- 23. Stanisław Nadolski, herbu Pierzchała, od roku 1655. umarł, Hist. Coll. Raven. Acta Castr. Ravensia.
 - 23.^b Stanisław Laskowski, herbu Korab, postąpił r. 1661. na województwo Płockie. *Patrz Niesiecki T. VI. p.* 17.
- Wojciech Mokronowski, herbu Bogorya, 1660. *Ĥist. Coll. Ravensis. Const.* 1661. *f.* 53. et 1662. *f.* 2. Porządek Elekcyi 1674. umari.
- 25. Alexander Józef Załuski, herbu Junosza, postąpił na na województwo Rawskie 1693. Const. 1690. f. 5.
- Hieronim Załuski, herbu Junosza 1714. umarł Const. 1703. f. 23. Confaederat. Sandomirien. 1704.
- 27. Franciszek Boski, herbu Jasieńczyk, umarł.
- 28. Wacław Trzciński, herbu Rawicz, w 1742.
- 29. Józef Nakwaski, w 1749.
- 30. Felicyan Trzciński, umari 1762.
- 31. Józef Slemionowski, umart 1768.
- 32. Maclej (Michał) Szymanowski, umarł 1771.
- 33. Bazyli Walicki, umarł 1773.
- 34. Maciej Łuszczewski, umarł 1790.
- 35. Józef Mikorski.

BRZEŚCIAŃSCY KASZTELANOWIE. od roku 1569.

- 1. Jan Hajko, herbu Ogończyk. List Augusta I. 1573. u Paproc. o herb. f. 524. i f. 673. i 1573. podpisał protestacyą przeciw Dyssydentom.
 - 1. Maciej Sawicki, herbu Cholewa, w rokn 1576. Niestecki w supplemencie.
- Krzysztof Zienowicz, herbu tegoż nazwiska, postąpił na kasztelanią Nowogrodzką. Dedicat libri.
- 3. Adam Pociej, herbu tegoż nazwiska, został Władyką Włodzimirskim 1592. Hist. Sapieh. par. 3. f. 79. Starowol. in Monum. Antiqu.
- 4. Simeon Wojna, herbu Trąby. Dedicat libri.
- 5. Hieronim Chodklewicz, herbu Gryf, 1611. Goagnin Chronic.
- 6. Bogdan Sapieha, berbu Lis, postąpił na województwo Mińskie 1616. Okol. T. II. f. 149.
- 7. Łukasz Kopeć, herbu Róża, 1616. Const. f. 47. Okol. T. II. f. 127. Acta Castr. Brestensia.
- 8. Jędrzej kniaż Massalski, herb swój własny, postąpił na województwo Brześciańskie. Const. 1632. f. 22.

Chełmińscy Kasztelanowie.

- 9. Alexander Kopeć, herbu Róża, 1648. Porządek Elekcyi. Acta Castrensia Brestensia. Histor. Coll. Brest.
- 10. Malcher Sawicki, herbu Cholewa, postąpił na województwo Brześciańskie. Const. 1653. f. 5. et 1662 f. 17.
- 11. Krzysztof Piekarski, herbu Topor, postąpił na wojawództwo Brześciańskie. *Hist. Coll. Brestensis.*
- Stefan Piaseczyński, herbu Lis, postąpił na województwo Smoleńskie. Const. 1676. f. 9. et 1685. f. 7. Załuski Tomo I. f. 805.
- 13. Dominik Sawicki, herbu Cholewa, 1691. umarł.
- 14. N. Sadowski, herbu Lubicz, umarł.
- 15. Władysław Rajecki, herbu Łabędź. Historia Sapiehana par. 3. f. 199.
- 16. Mikołaj Sadowski, herbu Lubicz, umarł.
- 17. Jan Nestorowicz, herb swój własny, ustąpił z tego krzesła.
- 18. Stefan Tarkowski, herbu Klamry, jeszcze w 1749.
- 19. Stanisław Burzyński, w 1753.
- 20. Jan Chreptowicz, postąpił na kasztelanią Nowogrodzką 1756.
- 21. Jedrzej Abramowicz, umari 1762.
- 22. Jan Horain, w latach 1764-1767.
- 23. Mar. Matusewicz, umari 1773.
- 24. Józef Bystry, umarł 1783.
- 25. Józef Szczyt.

CHEŁMIŃSCY KASZTELANOWIE od roku 1466.

- 1. Ludwik z Mortaga, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Chełmskie 1476. Cromer lib. 27. Bielski f. 444. Historia Posselii Pruth.
- 2. Mikołaj Dąbrowski, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Chełmskie 1481. Histor. Posselti Polono Pruthenica. MS. Konopat.
- 3. Karol a Felden Zakrzewski, herbu Pole, postąpił na województwo Chełmińskie 1483. *Hist. Posselii Polon. Pruthenica. MS. Konopats.*
- 4. Ludwik Morteski, herbu tegoż nazwiska, umarł 1509. Histor. Posselii Polono Pruthenica. MS. Konopatsc. Duryewski in MS.
- 5. Arnold Frącki, herb swój własny, umarł 1529. Hist. Posselii Pol. Pruth. MS. Konopasc.
- 6. Mikołaj Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na województwo Pomorskie 1539. Hist. Poss. Polono Pruthenica MS. Konopatscianum.
- 7. Jan Sokołowski, herbu Pomian, postąpił na województwo Po morskie 1544. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopatsc.
- 8. Stanisław Kostka, herbu Dąbrowa, postąpił na województwo Pomorskie 1546. Duryewski Niezeszta Pamięć f. 30. Histor. Poss. Pol. Pruth.

280

- Jan Działyński, herbu Ogończyk, postapił na województwo Pomorskie 1551. Histor. Posselii Pol. Pruth. MS. Konopatsc. Okol. T. II. f. 146.
- Jerzy Konopacki, herbu Mur, umart 1567. Duryew. in Praef. Niezeszła Pamięć. Okol. T. II. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopatsc.
- 11. Jerzy Óleski, herbu Grzymała, umarł 1577. Kommissya Pruska. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopatsc.
- 12. Jan Dulski, herbu Przegonia, umari 1590. Paproc. o herb. 1583. f. 688. List Zygmunta III. 1589. u Okol. T. III. f. 353. Const. 1587. f. 470.
- Jerzy Konopacki, herbu Mur, umari 1602. Const. 1591. f. 616. Duryewski Niezeszia Pamięć f. 44. Okolski T. II. f. 170. Hist. Poss.
- 14. Achacy Plemięcki, herb swój własny, umarł 1605. Hist. Posselii Pol. Pruth. MS. Konopatsc.
- 15. Jerzy Kostka, herbu Dabrowa, postąpił na województwo Malborskie 1607. Duryewski Pamięć niezeszła f. 65. Hist. Poss. Pol. Pruth.
- 16. Michał Konarski, herbu Koło, postąpił na województwo Pomorskie 1611. Const. f. 37. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopatscianum.
 - 16.^b Jerzy Niemojewski, umarł 1615. Niesiecki T. VI. p. 554.
- 17. Jan Niemojewski, herbu Rolicz, umari 1618. Starowol. in Monumen. f. 346. Duryew. Pamięć f. 58. Hist. Poss. Pol. Prut. MS. Konopat.
- 18. Stanisław Niemojewski, herbu Rolicz, umarł 1620. Duryew. Pamięć niezeszta f. 58. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konop.
- 19. Maciej Niemojewski, herbu Rolicz, postąpił na województwo Pomorskie 1626. Duryew. Pamięć niezeszła f. 58. Hist. Poss. Polon.
- 20. Fabian Cema, herbu Wczele, umarł 1629. Duryew. Praefat. do Niezesztej Pamięci. Okol. T. III. f. 106. MS. Konop. Hist. Poss. Pol.
- 21. Łukasz Elzanowski, herbu Sępia głowa, 1636. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopat.
- 22. Stanisław Działyński, herbu Ogończyk, umari 1643. Meta Sagitae. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopat.
- 23. Albrecht Czerski, herb swój własny, umarł. Porządek Elekcyi 1648. Fulden Hist. lib. 5. MS. Konopats. Sol Obortus. Hist. Posselii.
- Jędrzej Krzysztof Przyjemski, herbu Rawicz, 1662. umarł. Centur. Potoc. f. 331. Manifest Lubomirs. f. 44. Pacta Welawskte. Zatuski T. II. f. 659.
- 25. Damian Kretkowski, herbu Dołega, umarł 1674. Const. 1667. f. 39. et 1670. f. 15. et 1674. f. 16. MS. Konopat.
- 26. Jędrzej Łoś, herbu Dąbrowa, 1675. MS. Konopat.
- 27. Jan Działyński, herbu Ogończyk, umari 1679. Annuae Collegii Graudentini. Duryew. in MS.
- 28. Michał Działyński, herbu Ogończyk, umarł 1681. Kazanie ks. Dunina f. 382. Vox clamantis.
- 29. Władysław Łoś, herbu Dabrowa, postąpił na Pomorskie województwo 1683. Const. 1683. f. 11. Zatuski T. I. f. 805.

- 30. Sebastyan Czapski, herbu Leliwa, umari.
- 31. Kazimierz Zawadzki, herbu Rogala, umart 1691. Braun de Comitiv. Forma f. 12. Const. 1690. f. 17.
- 32. Jan Przebendowski, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Malborskie 1697. Zatuski T. II. f. 504. Signatores f. 131.
- 33. Stanisław Alexander Konopacki, herbu Mur, umarł. Załuski T. II. f. 504. Duryew. Dedical. Niezeszła Pamięć.
- 34. Piotr Czapski, herbu Leliwa, umarł 1717.
- 35. Piotr Czapski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Pomorskie 1726.
- 36. Władysław Kretkowski, herbu Dołęga, umarł 1728.
- 37. Adam Koss, herb swój własny, ustąpił z tego krzesła.
- 38. Jędrzej Grabowski, herbu Zagłoba, umarł 1737.
- 39. Stanisław Konarski, herbu Osoria, jeszcze 1754.
- 40. Tomasz Grąbczewski, w 1757.
- 41. Stanisław Skórzewski, w 1758.

MSCISŁAWSCY KASZTELANOWIE. od roku 1569.

- 1. Iwan kniaź Sołomerecki, herbu Rawicz. Dedicat. libri. Okolski T. II. f. 90. Paproc. o herb. f. 659., ale roku nie masz.
- 2. Jędrzej kniaż Massalski, herb swój własny. Kazanie na pogrzebie Alexandra wojewody Mińskiego, ale roku nienapisano.
- 3. Mikołaj Pac, herbu Gozdawa, 1587. Sarnicki in Praefatione.
- 4. Symeon Wojna, herbu Trąby. Kazanie Alberti Piocensis.
- 5. Jan Mieleszko, herbu Korczak. Const. 1609. f. 909.
- 6. Konstantyn z Hołowczyna Rapałowski, herb swój własny. Const. 1613. f. 37. Kazanie pogrzebowe. Duryew. in MS.
- Simeon Samuel książe Sanguszko, herbu Pogonia, postąpił na na kasztelanią Witebską 1619. Hączel Pogonia. Duryewski in MS.
- 8. Krzysztof Drucki Sokoliński, herb swój własny, 1627., postąpił na kasztelanią Połocką. Życie B. Jozafata od Sussy wydane.
- Konstantyn Połubiński, herbu Jastrzębiec, postapił na województwo Parnawskie 1633. Porządek Elekcyi 1632. Const. 1627. f. 9. et 1629. f. 15.
- 10. Jan Ogiński, herbu Brama, umarł. Kazanie Wojnitowicza. Genealogia Ogińskich na mappie.
- 11. Simeon Wojna, herbu Trąby. Duryewski in MS., ale roku nie masz.
- 12. Jan Kamiúski, herbu Ślepowron, umart 1644. Kazanie pogrzebowe.
- 13. Jan Kosakowski, herbu Slepowron 1649. Const.
- 14. Krzysztof Ciechanowiecki, herbu Dąbrowa, 1653. Const.
- 15. Stanisław Białozor, herbu Wieniawa, 1661. Imago Divorum Praesul.
- 16. Paweł Ryszkowski, herbu Nowina, umarł 1702.

- 17. Marcyan Ogiński, horbu Brama.
- Krzysztof Puzyna, herbu Brama, postąpił na województwo Mścisławskie 1730.
- 19. N. Żaba, herbu Kościesza.
- 20. Samuel Łazowy, herb swój.
- Stanisław Ogióski, herbu Brama, postąpił na kasztelanią Witebską 1740.
- 22. Józef Szczyt, herbu Radwan, w 1741-1742.
- 23. Michał Puzyna, w 1748.
- 24. Jan Zabiełło, w latach 1753-1761.
- 25. Józef Stanisław Tyszkiewicz, w latach 1761-1782.
- 26. Tadeusz Bilewicz, w 1785.
- 27. Józef Chrapowicki, umart 1791.
- 28. Ignacy Daszkiewicz.

ELBLĄSCY KASZTELANOWIE od roku 1466.

- 1. Fabian Maul, herb swój własny, 1466. Cromer lib. 27. Bielski f. 444. Długosz T. II. Hist. Poss. Pol. Pruth. umart 1467.
- 2. Fabian Legendorff, herbu tegoż nazwiska, 1468., postąpił na województwo Pomorskie. Długosz T. II. Histor. Poss. Polono Pruthenica.
- 3. Jan Bażeński, herbu Wiewiórka, umarł 1488. Hist. Poss. Pol. Pruth. 1478. MS. Konopat.
- 4. Maciej Raba z Waplewa, umari 1503., herb swój własny. Hist. Poss. Pol. Pruth. 1489. MS. Konopat.
- 5. Jan Wulkowski, herbu Chomąto, umarł 1516. Hist. Poss. Polon. Pruth. 1504. MS. Konopat.
- 6. Ludwik Morteski, herbu tegoż nazwiska, umari 1539. Histor. Posselii 1526. Treterus in Varmien. Episc. f. 99. Okol. T. II. f. 238.
- 7. Jan Sokołowski, herbu Pomian, postąpił na kasztelanią Chełmińską 1639. Hist. Poss. Polon. Pruth. MS. Konopat.
- 8. Stanisław Kostka, herbu Dąbrowa, postąpił na kasztelanią Chełmińską 1544. Duryew. Niezeszta Pamięć f. 30. Hist. Posselii Pol. Pruth.
- 9. Jan Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na kasztelanią Chełmińską 1546. Hist. Poss. Polon. Pruth. MS. Konopat.
- 10. Jan Bażeński, herbu Wiewiórka, umart 1549. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopats.
- 11. Jerzy Konopacki, herbu Mur, postąpił na kasztelanią Chełmińską 1551. Hist. Poss. Pol. Pruth. 1552. Duryew. Praefat. Pamięć.
- 12. Rafał Konopacki, herbu Mur, umarł 1574. Hist. Poss. Pol. Prut. 1552. Duryew Praefat. Pamięć Niezeszła.
- 13. Adam Mikołaj Walewski, herbu Pierzchała, umarł 1587. List Stefana Kr. Gdańszczanom dany 1577. Okol. T. II. f. 618. Hist. Poss. 1575.

- Stanisław Działyński, horbu Ogończyk, postąpił na województwo Pomorskie 1610. Tranzakcya Będzińska 1589. List Zygmunta III. 1597. miastu Lwowskiemu 1597. Dekret przeciw Rokoszanom podpisał 1607. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopats.
- 15. Samuel Zaliński, herbu Poraj, postapił na województwo Pomorskie 1612. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopat.
- Jan Weiher, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Malborskie 1615. Starowolski in Monum. f. 745. Hist. Poss. Pol. Pruth.
- 17. Stanisław Niemojewski, herbu Rolicz, postąpił na kasztelanią Chełmińską 1618. Const. 1616. f. 16. Hist. Posselii Polono Pruth.
- 18. Melchior Weiher, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Chełmińskie 1626. Const. 1621. f. 11. Hist. Poss. Polono Pruth.
- 19. Jan Wiesiołowski, herbu Ogończyk, umarł 1639. Duryew. Niezeszła Pamięć f. 68. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopat.
- 20. Stanisław Działyński, herbu Ogończyk, postapił na kasztelanią Chełmińską 1640. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopat.
- 21. Jan Koss, herb swój własny, postapił na województwo Chełmińskie 1648. Porządek Elekcyi. Hist. Poss. Prut. MS. Konop.
- Ludwik Weiher, herbu tegoż nazwiska, postąpił na województwo Pomorskie. Hist. Pastorti f. 98. Hist. Possel. od roku 1648.
- 23. Jakób Oktawian Konopacki, herbu Mur. Duryew. Praefat. MS. Konop. Hist. Coll. Gedan.
- 24. Jan Działyński, herbu Ogończyk. Const. 1678. f. 43. Annuae Coll. Graud. 1690. Duryew. in MS.
- 25. Stanisław Niewieściński, herbu Przegonia, umarł 1695. Duryew. in MS.
- 26. Jan Chryzostom Czapski, herbu Leliwa, umarł 1716. Const. 1703. f. 12.
- 27. N. Przebendowski, herbu tegoż nazwiska, umarł 1725.
- 28. Bartlemiej Bagniewski, herbu Pomian, jeszcze 1748.
- 29. Jakób Zboiński, 1749 do 1754.
- 30. Stanisław Skórzewski, postąpił na kasztelanią Chełmińska 1757.
- 31. Józef Czapski, umarł 1764.
- 32. Jan Dziewanowski, umarł 1765.
- 33. Jan Grabowski, umarł 1769.
- 34. Konstanty Bniński, umarł 1771.
- 35. Jakób Przebendowski, umarł 1787.
- 36. Walenty Gozimirski.

BRACŁAWSCY KASZTELANOWIE od roku 1569.

1. Jędrzej kniaź Kapusta, herb swój własny. List Augusta I. o Unji Litwy z Koroną. Const. 1569. f. 170. i u Paproc. o herb. f. 669.

- 2. Michał książe Wiśniowiecki, herb swój własny, 1579. Stryjk. 785. Heindensztein. de Bello Moschov. lib. 2. Warszawick. Panegyr.
- 3. Bazyii Zahorowski, herbu Wręby, 1580. Hist. Coll. Jarosl. Gen. Czartoryisciorum. Kazanie pogrzebowe.
- 4. Alexander Siemaszko, herbu Łabędź. Hist. Collegii Luceorien. 1586. Monimenta Coll. Ostrogiensis 1596.
- 5. Grzegorz książe Sanguszko, herbu Pogonia. Sparta Polska f. 36. Duryew. in MS., ale roku żaden nienapisał.
- Mikołaj Siemaszko, herbu Łabędź, umarł 1618. Okol. T. III. f. 200. Argentus de Reb. Societ. f. 395. Literae in MS. Caliss. Hist. Coll. Luceor.
- 7. Jan Charleski, herbu Bończa, umarł 1625. Const. 1620. f. 26. 1623. f. 4. Hist. Coll. Luceor.
- 8. Bartiomiej Modlibowski, herbu Drya. Kazanie Stojkowskiego, ale roku nie masz.
- 9. Gabryel Stepkowski, herbu Suchekomnaty. Const. 1638. f. 19.
- 10. Stefan Stępkowski, herbu Suchekomnaty 1662. Const. f. 5. umari 1674.
- 11. Stefan Leduchowski, herbu Szaława, postąpił na kasztelanią Wołyńską. Porządek Elekcyi 1674. Manifest Ordynacyi Zamojskiej.
- 12. Franciszek Koryciński, herbu Topor, 1688. i 1696. Echo Smierteine Coll. Crac. Nadgrobek jego w Krakowie.
- 13. Wacław Hulewicz, herbu Nowina, umarł. Duryew. in MS.
- 14. Stanislaw Koniecpolski, herbu Pobog, umarł. Sparta Polska f. 200. Załuski T. I. f. 692.
- 15. Jan Męciński, herbu Poraj, umarł.
- 16. Rafat Sarbiewski, herbu Prawdzic, umarł 1715.
- Karol Oborski, herbu Roch, (w supplemencie herbu Kolumna), umarł 1728.
- 18. Jan Potocki, herbu Pilawa, jeszcze 1742.
- 19. Piotr Branicki 1744., umarł 1761.
- 20. Jan Czarnecki, umarł 1773.
- 21. Marcin Grocholski, umari 1789.
- 22. Antoni książe Czetwertyński.

GDAŃSCY KASZTELANOWIE od roku 1466.

- 1. Mikołaj Pfejlsdorff Pilawski, herb swój własny, 1466. Cromer l. 27. Bielski f. 444. Diugosz T. II. Hist. Poss. Pol. Pruth.
- 2. Mikołaj Bażeński, herbu Wiewiórka, postąpił na województwo Malborskie 1481. Długosz T. II. Hist. Poss. Pol. Pruthenica 1478.
- 3. Hugo z Smoląga Czapski, herbu Leliwa, umarł 1489. Hist. Poss. Pol. Pruth. Ms. Konopatsc.
- 4. Krzysztof z Wojanowa Dabrowski, herbu tegoż nazwiska, umarł 1498. Hist. Poss. Pol. Pruth. MS. Konopatsc.

- 5. Jerzy z Boryszowa Wiesiołowski, herbu Ogończyk, umarł 1500. MS. Konopatsc Hist. Poss. Pol. Pruth.
- Mikołaj Szpot Dunin, herbu Łabędź, postąpił na województwo Pomorskie. MS. Konopatsc. Hist. Poss. Polono Pruthenica. 1500.
- Ludwik Mortęski, herbu tegoż nazwiska, postąpił na kasztelanią Elbląską 1516. Okolski T. II. f. 238. Hist. Poss. 1515. MS. Konopat.
- 8. Jerzy Konopacki, herbu Mur, postapił na województwo Pomorskie 1518. Okolski T. II. Duryew. Praef. Pamięć MS. Konop. Hist. Poss.
- 9. Jan Baliński, herbu Przosna, umarł 1532. List Zygmunta I. in MS. Petricov. Hist. Poss. Pol. Pruth. 1519. MS. Konopats. Okol. T. II. f. 522.
- Achacy Cema, herbu Wczele, postąpił na województwo Malborskie 1546. Hist. Poss. 1532. MS. Konopat.
- 11. Jan Bażeński, herbu Wiewiórka, postąpił na kasztelanią Elbląską 1546. Hist. Poss. Pol. 1547. MS. Konopat.
- 12. Jerzy Konopacki, herbu Mur, postąpił na kasztelanią Elbląską 1549. List Zygmunta I. in MS. Petricov. Okolski T. II. Duryewski Hist. Poss.
- 13. Fabian Cema, herbu Wczele, postąpił na województwo Pomorskie 1556. List Augusta I. Ustrzyckim 1553. Historia Posselii 1552.
- Jan Kostka, herbu Dąbrowa, postąpił na województwo Sendomirskie 1574. List Augusta I. 1557. u Paproc. f. 474. Constit. 1573. f. 221. Hist. Poss.
- 15. Maciej Zaliński, herbu Róża. List Stefana Kr. u Friedvalda 1576. Duryew. f. 45. Paproc. Ogród. f. 218. Const. 1578. i 1587. Hist. Poss.
- 16. Michał Konarski, herbu Koło, postąpił na kasztelanią Chełmińską 1607. Hist. Kobierzyc. f. 15. MS. Konopat. Hist. Poss. Pol. 1589.
- 17. Stanisław Konarski, herbu Koło, postąpił na województwo Malborskie 1618. Const. 1616. f. 5. MS. Konopat. Historia Poss. Pruth.
- 18. Samuel Konarski, herbu Koło, postąpił na województwo Pomorskie 1626. Const. 1623. f. 3. MS. Konopat. Hist. Poss. Pol.
- 19. Dymitr Weiher, herbu swego nazwiska, umarł 1627. Duryew. f. 57. Kobierzyc. f. 262. Starowol. in Monum. f. 747. Historia Posselii.
- 20. Stanisław Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na kasztelanią Elbląską 1639. *Hist. Poss. Pol. MS. Konopat.*
- 21. Jan Zawadzki, herbu Rogala, postąpił na województwo Parnawskie. Okol. T. II. f. 610. Hist. Poss. Pol. Pruth. 1643.
- 22. Stanisław Kobierzycki, herbu Pomian, postąpił na województwo Pomorskie 1656. Porządek Elekcyi 1648. Treterus in Varm. Episc. f. 155.
- 23. Zygmunt Guldersztein, herbu tegoż nazwiska, 1661. umarł. Historia Plenior. Pastorii f. 86. Duryewski Praef. Niezeszła Pamięć.
- 24. Mikołaj Smogulecki, herbu Grzymała, umarł 1675. Confæder. Ordinum 1674. f. 14. Hist. Coll. Gedanen.

- Michał Działyński, herbu Ogończyk, 1676. postąpił na kasztelanią Chełmińską 1679. Confirmatio Jurium Gentium Jana III. Const. f. 9.
- 26. Reinhold Heindensztein, herb swój własny. Duryew. Niez. Pamięć f. 88. Genealogia domu tego.
- 27. Jan Tuchołka, herbu Korab, umarł 1691. Duryew. in MS.
- 28. Marcin Kazimierz Borowski, herbu Lis, umari 1709. Zaluski T. III. f. 897. et T. I. f. 1384. Hist. Coll. Ravensis.
- 29. Waleryan Kruszyński, herbu Prawdzic, 1712. umarł 1724. Załuski T. III. f. 897.
- 30. Teodor Krokowski, herbu trzy Trąby, umarł 1725.
- 31. Franciszek Czapski, herbu Leliwa, umarł.
- 32. Ignacy Czapski, herbu Leliwa.
- 33. Jan Grabowski, w 1746. postąpił na kasztelanią Elbląską 1765.
- 34. Józef (Tomasz) Pruszak.

MIŃSCY KASZTELANOWIE od roku 1569.

- 1. Mikołaj Talwosz, herbu Łabędź, 1569., postąpił na kasztelanią Zmudzką. Kojałowicz par. 2. Paproc. o herb. f. 511.
- 2. Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, 1576., postapił na kasztelania Trocka 1584. Biel. f. 734. Stryjkow. l. 6. c. 10. et l. 18. c. 4. Heindensz. l. 2. Acta Terres. Leopol. 1574.
- 3. Paweł Pac, herbu Gozdawa, 1587. Sarnicki Praef.
- 4. Marcin Strawiński, herbu Doliwa, 1595. Const. f. 678. i 1591. f. 610.
- 5. Mikołaj Haraburda, herbu Abdank. Okol. T. I. f. 12. et T. II. f. 574. Hist. Sapieh. par. 3. f. 19.
- 6. Simeon Wojna, herbu Traby. Jedność Święta.
- 7. Alexander Słuszka, herbu Ostoja, postąpił na kasztelania Żmudzką 1626. Const. 1623. f. 9. Starowol. in Monumen. Okol. in Russia Florida f. 135.
- 8. Jędrzej Zawisza, herbu Łabędź. Const. 1629. f. 4.
- 9. Jan Alfons Lacki, herbu tegoż nazwiska, postąpił na Żmudzką kasztelanią 1634. Porządek Elekcyi 1632. Okol. Index T. II. Echo Lyrica.
- 10. Gedeon Rajecki, herbu Łabędź, 1638. Const. f. 36. Okol. T. II. f. 11.
 - 10.[•] Eustachi Kierdej, herbu Belty, postąpił na Żmudzką kasztelanią. Niesiecki pod Kierdej.
- 11. Mikołaj książe Czartoryski, herd swój własny, 1658. Komput Wojska.
- 12. Stefan Kendzierzawski, herb swój własny. Const. 1661. f. 61. Manif. Lubomir. f. 66. Cuda Nowogrodzkie.
- 13. Stefan Rusiecki, herbu Rawicz, umart 1671. Nadgrobek jego w Brześciu u 00. Bernardynów. Hist. Coll. Bres.
- 14. Alexander Judycki, herbu Radwan, 1677. Const.
- 15. Stanisław Rusiecki, herbu Rawicz, 1691. Nauka pobożna P. Czerniakowski. Duryew. in MS.

- 16. N. Wyhowski, herbu Abdank. Hist. Sapiek. par. 2. f. 80.
- 17. Hieronim Kierdej, herbu Jodzieszko, postąpił na kasztelanią Źmudzka koło r. 1795.
- 18. N. książe Lubecki, herbu Druck.
- 19. Jedrzej Puzyna, herbu Brama.
- 20. N. Szczuka, herbu Grabie, 1703. Cons. f. 29.
- 21. Jan Sapieha, herbu Lis, postąpił na kasztelanią Trocką 1712.
- 22. Daniel Wyhowski, herbu Abdank, umarł.
- 23. N. Józefowicz, herbu Leliwa.
- 24. Michał Judycki, herbu Radwan, 1741-1754.
- 25. Jan Judycki, 1758-1776.
- 26. Michał Rokicki, w 1778.
- 27. Adam Chmara, 1783.
- 28. Szymon Zabiełło.

INFLANTSCY KASZTELANOWIE.

- 1. N. Farensbach, herbu tegoż nazwiska, 1609. Refutatio ab Equite Polonu.
- 2. Piotr Rudomina, herbu Traby.
- 3. Mikołaj Ossoliński, herbu Topor.
- 4. N. Olszura, herb swój własny, 1616. Duryew. in MS.
- 5. Gothard Tyzenhaus, herb swój własny, 1621. Const. 1623. 3.
- 6. Alexander Massalski, herb swój własny.
- 7. Gedeon Rajecki, herbu Łabędź.
- 8. N. Głębocki, herbu Doliwa, koło r. 1630.
- 9. N. Zahorowski, herbu Wręby, koło r. 1650. Olimpia Rzewusc.
- 10. Henryk Kaszewski, herbu Janina, 1653. Sparta Polska f. 166. Porządek Elekcyi 1648.
- 11. Otto Felkierzamb, herb swój własny, postąpił na województwo Czerniechowskie, 1689. Cons. 1683. f. 10. Załuski Tomo I. f. 805.
- 12. N. Berk, herb swój własny, 1695. Załuski T. I. f. 1532.
- 13. N. Esterle, herb swój własny, umarł 1726.
- 14. N. Przezdziecki, od r. 1726.
- 15. Jan Strutyński, herbu Sas, od r. 1738.
- 16. Jan Hilzen, w latach 1748. i 1753.
- 17. Jan Szczyt, w 1757.
- 18. Józef Hilzen, 1760–1766. 19. Józefat Zyberg, 1768.
- 20. Jan (Ignacy) Lewicki, 1777.
- 21. Jan Mier, do 1789.
- 22. Antoni Kossakowski.

CZERNIECHOWSCY KASZTELANOWIE.

- 1. Mikołaj Kosakowski, herbu Ślepowron. Cons. f. 31. 2. Adam Kisiel, herbu Świętołdyst, postąpił na kasztelanią Kijow-

ską 1646. Centuria Potoc. f. 309. Starow. in Monum. f. 761. Okol. T. II. f. 390.

289

- 3. Jan Odrzywolski, herbu Nałęcz, zginął pod Batowem 1652. Centuria Potoc. f. 132.
- 4. Stanisław Zamojski, herbu Jelita 1659. Const.
- 5. Gabryel Silnicki, herbu Jelita, postąpił na kasztelanią Kamieniecką 1676. Centuria Potoc. f. 125.
- 6. Stanisław Fredro, herbu Bończa, 1677. umarł. Hist. Collegii Premisl.
- 7. Jan Proski, herbu Samson, 1699. Const.
- 8. N. Karczewski, herbu Jasieńczyk.
- 9. Jan Drohojewski, berbu Korczak, umarł.
- 10. Józsf czy Antoni Gozdzki, herbu Doliwa, (w supplemencie Leliwa), umarł.
- 11. Mikołaj książe Woroniecki, herbu Wiszniowickich, w 1748 do 1757.
- 12. Jan Cieszkowski, do 1764.
- 13. Józef (Ludwik) Podhorodyński, do 1783.
- 14. Janusz książe Czetwertyński, w 1792.
- 15. Felicyan książe Czetwertyński w 1793.

KASZTELANIJE MNIEJSZE.

Niesiecki na wstępie senatu świeckiego, mówiąc o kasztelanijach, namienił o kasztelanijach mniejszych, przytoczył nawet imiona niektórych kasztelanów kasztelanji z tych co ustały, a mianowicie Szląskich które od Polski odpadły. Wreszcie mało się nad mniejszemi kasztelanijami zatrzymując listy ich kasztelanów niepodał.

Kasztelana miano, jest cudzoziemskie, językowi polskiemu obce, pochodzi od castel, castellum, zamek warowny. Nazwa grododzierżcy w Statutach Mazowieckich, miano kasztelana na Polski język wykładająca jest nowsza i miejscowa, wieku piętnastego Mazowiecka, poźniej i od Mazurów wymyślona. Jak zaś w wiekach zapadłych po polsku kasztelana zwano poszło w zapomnienie, gdy cudzoziemski łaciński wyraz kasztelana starodawny narodowy zastąpił.

Wszakże przed wprowadzeniem do Polski łaciny były niedopiero obszerne zamki kasztelanów swoich mające. Zamki te skoro stały przy jakiej znacznej posadzie były grodami, a kasztelan w nich nie tylko obronę onych miał sobie powierzoną, ale zarząd grodu, posady i całego naokolicznego obwodu, czyli powiatu. Przy nim była całego obwodu sprawa wojenna, pobory, porządek i jurysdykcya czyli sądo-

Ton I.

wnictwo, mianowicie policyjne i kryminalne. Był to naczelny urząd obwodu czyli powiatu. Nie mieli tak szerokiej władzy kasztelanowie tych zamków, które były małe, nie miały obwodu, nie były grodem, często dorywczo dla potrzeby wojennej stawiane. Z natury rzeczy tedy od wieków byli kasztelanowie więksi i mniejsi, a że tak powiedzieć można grodowi i niegrodowi. Grodowych trudno było zatrzeć, bo choćby zamek upadł, exystował gród, obwód i urząd; mniejszych byt zupełnie od bytu zamku zależał, skoro zamek podupadł, przestał być punktem obrony, kasztelan w nim nie miał co robić. Z czasem inne jeszcze powody do niknienia niektórych kasztelanji przyczyniły się.

W postępie zmian towarzyskich wojewodzińskiego i kasztelańskiego urzędu stanowisko zmieniało się. Ich służba publiczna przechodziła cząstkami w urzęda podrzędne. Przywileja tak prawem dziedzicznem, jak poźniej, prawem niemieckiem włości i miasta nadające, uszczerbiały kasztelańskie sądownictwo. Sądy ziemskie w powiecie zacieśniały jego obrzęd. Burgrabiowie w zamku, magistrat w posadach w miasta prawem niemieckiem pozamienianych, wyręczały urząd kasztelański. Wszakże w tycbże czasach, kasztelanom doznającym tymi zmianami uszczerbku i ujmy w urzędzie, otwierało się pole posięgania do dostojności.

Biskupi, wojewodowie, a przy nich głównych miast czyli stolic kasztelanowie będąc najbliższą książęcej władzy radą utworzyli senat, rozbity i niedobrze oznaczony podziałem niezawsze oznaczonym Polski na kaięztwa. Niejedna kasztelania przechodziła z podrzędnej w główną księztwa stolicę, z głównej w podrzędną. Trudno się stawało odróżniać kasztolanie niesenatorskie od senatorskich. Dla pomnożenia koła rady w podrobnionych księztwach często nielicznej, dopuszczani i wzywani byli kasztelanowie podrzędni, mniejsi, tak że przy zlewku w jedno ciało licznych księztw za Przemysława i Łokietka, każdy kasztelan do senatorstwa pretendował i nikt mu prawa do tej dostojności nieprzeczył. Słowem, biegiem czasu jak województwo tak kasztelaństwo zupełnie się w dostojność reprezentacyjną senatu przeistoczyli, urzędem być przestali.

W zapadłych wiekach, prócz urzędu wojewody sprawę wojenną przedewszystkiem na oku majęcego, bywali w prowincyach stanowieni starostowie czyli gubernatorowie dla administracyi, policyi i kryminału. Ten wysoki i groźny urząd został odnowiony koło roku 1300. przez Wacława. Utrzymali go potem Wielkopolanie, a za ich przykładem różne księztwa czyli prowineye onych uzyskały. Wnet był starosta Kujawski,

290

Ruski. Król Ludwik uzyskał pozwolenie pomnożenia liczby starostów, to jest ustanowienia podrzędnych. Prowincyonalni jako wyżsi i główni zwali się starostami generałami. Za Jagiełły liczba starostów podrzędnych wzrastała mocno, nie tylko onych potrzebowały grody ale i wiele innych narodowych włości. Starostowie grodowi objęli dawny urząd kasztelański, a kasztelanowie zostali jedynie tylko dostojnikami senatorami. W tem ostatecznem przejściu z urzędu w dostojność, po grodach większych obok kasztelana stanął starosta; po grodach mniejszych i mniej znacznych, różny los zaszedł. W jednych jak w Starogrodzie, Ujściu, Wschowie, obok starostów kasztelanowie zgaśli; w innych jak w Konarach, dostojność kasztelańska utrzymała się, a starosty nie było potrzeba; w niektórych nareszcie zgaśli kasztelanowie, choć się starosta na ich miejsce nieznalazł.

i

Ostateczne umniejszenie liczby kasztalanów miało miejsce za Jagiełły. Została ich jednak liczba znaczna. Jako mniejsi sicdzieli w drugim rzędzie. Niepewność ich liczby umniejszającej się, sprawiała niekiedy, że gdy się tłumnie zjechali nieznaleźli dla siebie przygotowanego siedzenia, przysiadając się tedy jak było można, może kiedy bez ławy użyli naprędce drążka: stąd drążkowemi ich nazwano. Dwustu letnim obyczajem liczba ich i kolej sicdzenia dostatecznie oznaczoną została i w niczem w następne wieki wzruszoną nie była. Unija Litwy z Polską plącząc wyższe krzesła nowo przybyłemi senatorami, nienaruszyła w niczem kasztelanów mniejszych siedzenia, albowiem jednoczące się prowincye kasztelanów mniejszych nie miały. Dopiero w roku 1768. w jednym rzędzie wzruszeni zostali, gdy nowo ustanowiony kasztelan Mazowiecki podsiadł przed Sandeckim i stanął na czele kasztelanów mniejszych. A roku 1775. jeszcze im trzech nowych na końeu przybyło, dla prowincyi Mało-Polskiej i ziem Ruskich ustanowionych, to jest: Łukowski, Żytomirski i Owrucki.

Kasztelan mniejszy w senacie był równy senatorowi pierwszego rzędu. Za senatem niczem niebył ścieśniony, mógł posiąść i sprawować wszelkie godności i dostojności i nadworne i ministerya; mógł nawet bez zrzekania się swej senatorskiej dostojności, posłować, w kole rycerskiem, w izbie poselskiej zasięść. Jeden z pomiędzy nieb marszałkował prymasowi.

Nadmieniliśmy, że *Niesiecki* w dziele swem nie dał ich listy. Ich jednak lista z powodu postępowania z krzesła na krzesło ścisły ma związek z listą senatorów pierwszego rzędu. Z innych też względów może się stać pożyteczną. Dla tego listę, jak tych kasztelanów eo cały ciąg wieków przetrwali, tak pod koniec ustanowionych i zgasłych, ile się ułożyć udało zamieszczamy. Nieobciążając onej przytoczeniami aktów i dzieł z których się imiona wydobyło, chcemy dać skazówkę łatwo przez poszukiwaczy dziejów sprawdzoną, na uzupełnienie i poprawę zasługującą.

KASZTELANOWIE ZAMKÓW I GRODÓW, których Kasztelanije ustały.

BNIŃSCY.

- 1244. Jakób.
- 1245. Jarost.
- 1305. Mirosław.
- 1365—79. Sędziwój z Wirn, lub z Czarnkowa, Nałęcz.

CZARNKOWSCY.

- 1207. Gniewomir.
- 1244. Eustachy.

DROŻYŃSCY.

- 1286. Sendziwój.
- 1352. Wojsław.
- 1366. Przybysław.

GDECCY.

1240—52. Mirosław. 1256. Tewleg.

OSTROWSCY.

1284. Albrecht. 1352. Adam.

STAROGRODZSCY.

1244. Jarost.

1330. Wincenty.

1352-61. Janusz.

UŚĆSCY.

- 1234. Domarat.
- 1256. Przedsław.
- 1280-88. Bogusław.
- 1294. Dzierżykraj.
- 1339. Zbilut.

ZBĄSZYŃSCY.

- 1245. Przedpełko. 1247. Przebysław. 1277–84. Gniewomir.
- 1293. Wojciech z Lubolowa.
- 1382. Christyn.

Nadto pojedyńczo ukazujący się:

1383—86. Grzymała z Oleśnicy, Kostrzyński. 1294. Tomasz, i 1339. Piotr, Radzimscy. 1289. Wierzbięta, Wschowski. 1282. Borisław, Zniński. 1222. Klemens, Bolesławski. 1339. Maciej, Gniewkowski. 1293. Paweł, Świecki. 1305. Wojsław, Pucki.

KASZTELANOWIE MNIEJSI

porządkiem zasladania w senacie od czasu Unji Lubelskiej.

MAZOWIECCY KASZTELANOWIE. Kasztelanji nowej 1768. kreacyi.

1768—1778. Teodor Szydłowski, herbu Lubicz. 1778. umarł 1790. Franciszek Podolski, herbu Junosza. 1790. Alexander Brzostowski, herbu Strzemie.

292

SANDECCY KASZTELANOWIE.

- 1220. Jan Zaprzaniec.
- 1255. Getko Wydżga (Jastrzębiec).
- 1356. Piotr.
- 1359. Wilczko z Boczowa.
- 1369. Zawisza.
- 1382. Krzesław z Chodowa z Kurozwek, herbu Poraj, postąpił na Sendomirska.
- 1398. Klemens Kurowski.
- 1412-13. Kristin de Kozieglowy, herbu Zerwikakaptur.
- 1430. Kristin z Kozichgłów, (czy ten sam co poprzedni?).
- 1430. Jan z Łaszczynic.
- 1433. Krystyn Giebułtowski, herbu, Lis.
- 1451—58. Piotr z Kurowa, herbu Śreniawa. 1461. Jan Amor Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na Wojnicką.
- 1472-73. Stanisław Wątróbka, herbu Oksza, postąpił przed 1477. na województwo Bełzkie.
- 1475-79. Jędrzej z Tęczyna, herbu Topor. *).
- 1504-1507. Jan Grot ze Słupce i Konar, herbu Rawicz. Stanisław Tarnowski, herbu Leliwa. Jan Tarnowski, herbu Leliwa, (który wprzód?). Jan Pieniążek, herbu Odrowąż.
- 1530. Seweryn Boner, herbu Bonarowa.
- Po 1531. Mikołaj Cikowski, herbu Radwan. umarł 1540. Mikołaj Ligęza, herbu Półkozic.
- 1540. Wawrzeniec Myszkowski, herbu Jastrzębiec.
- umari 1546. Seweryn Boner, herb Bonarowa.
- 1549-1556. Wawrzeniec Spytek Jordan, herbu Trąby, postąpił na województwo Sendomirskie.
- 1565. Stanisław Sobek, herbu Brochwicz, postąpił na Sendomirską.
- 1568. Hieronim Ossoliński, herbu Topor, postąpił na Wojnicką. Krzysztof Komorowski, herbu Korczak. Stanisław ze Zmigroda Stadnicki, herbu Srenlawa. Piotr Szafraniec, herbu Starykoń.
- 1590? umarł 1609. Joachim Ocieski, herbu Jastrzębiec.
- umarł 1628. Zygmunt Tarło, herbu Topor.

^{*)} Dwóch pod ówczas było Jedrzejów Tęczyńskich, jeden syn kasztelana Krakowskiego zmarłego 1468., drugi który kolo roku 1527. wojewodą Lubelskim umarł. *Niesiecki* waba się nieco (*T.* IX. p. 60.), któremu by kasztelaństwo Sandeckie przyznać, a woli drugiemu, twierdząc że postąpił potem na województwo Lubelskie. Gdy atoli postąpienie takowe nie mogłoby zajść aź koło roku 1515., po Mikolaju Firleju, a w roku 1507., a nawet 1504. kasztelanem Sandeckim juź był Jan Grot, a zatem to postąpienie miejsca mieć nie mogło i ów Jedrzej Teczyński 1479. kasztelan Sandecki (Długosz XIII. fol. 580.), jest raczej syn Jana kasztelana Krakowskiego, Jędrzej, o którym wielkie milczenie po autorach, a który zapewne koło 1504. zszedł z kasztelaństwa i życia.

- 1629—1633. Krzystof Koryciński, herbu Topor, postąpił na Wojnicką.
- 1633—1637. Lrzystof Ossoliński, herbu Topor, postąpił na Wojnicką.
 - umarł 1637. Mikołaj Koryciński, herbu Topor.
- 1637-1638. Samuel Lanckoroński, herbu Zadora.
 - Stanisław Bogucki, herbu Abdank.
- umarł 1661. Franciszek Mniszech, herb własny.
- 1664. Stanisławski, herbu Gryf.
- umari 1670. Michai Krzysztof, Rupniewski, herbu Śreniawa.
- 1670. Teofil Rupniewski, herbu Śręniawa.
- 1674. Wojciech Rupniewski, herbu Sreniawa.
- 1676. Mikołaj Przerębski, herbu Nowina. N. Breza, herb własny, koło 1690.
- 1697. Michał Czerny, herbu Nowina. Jedrzej Czerny, herbu Nowina. Łukasz Kwilecki. Dominik Breza, herb własny.
- 1737-1749. Jedrzej Morsztyn, herbu Leliwa.
- 1752. umart 1769. Piotr Wodzicki, herbu Leliwa.
- 1769. umari 1771. Wojciech Męciński, herbu Poraj.
- 1772. umari 1781. Stanisław Ankwicz, herbu Abdank.
- 1781. umarł 1791. Józef Ankwicz, herbu Abdank.
- 1792. Alexander Remiszowski.

MIĘDZYRZECCY KASZTELANOWIE.

- 1245. Mikołaj.
- 1260. Swantemir.
- 1261. Marcin.
- 1325—1343. Sędziwój z Czarnkowa, herbu Nałęcz.
- 1383. Przedpełko ze Staszewa.
- 1413. Janusz Furman.
- 1432. Wincenty z Szamotuł (Nałęcz).
- 1450. Stanisław z Ostroroga, (Nałęcz), postąpił 1451. na Gnieznieńs.
- 1451. Jan z Bnina, (Łodzia).
- 1465-1476. Jan z Ostroroga, (Nałęcz), postąpił na Poznańską.
- 1476. Jędrzej Szamotulski, (Nałęcz), postąpił na Kaliskie po roku 1479.

Dobrogost z Ostrowa, (Rawicz).

Mikołaj (z Bnina) Opaliński, Łodzia.

- 1496-1504. Dobrogost z Ostroroga, Nalęcz, postąpił na Poznańską.
- 1504. Stanisław z Potulic, Grzymała.
- 1527. Stanisław Tomicki, herbu Łodzia, postąpił na Kaliską.
- 1538. Stanisław Myszkowski, herbu Jastrzębiec.
 - Jan Konarski.

— umarł 1569. Stanisław Spławski, herbu Leliwa.

1569. Wojciech Sędziwój Czarnkowski, herbu Nałęcz, generał Wieikopolski, umarł 1580., zapewne wprzód spuścił kasztelaństwo, bo:

- 1579. i wprzód, Stanisław Ostroróg, herbu Nałecz.
- umari 1584. Jedrzej Górka, herbu Łodzia.
- 1589. Jan Kościelecki, herbu Ogończyk.
 - 1599. Jan Czarnkowski, herbu Nałęcz, postąpił na Kaliską.
 - umarł 1623. Hieronim z Nowego Miasta Rezrażewski, herbu Doliwa.
- 1624. Jędrzej Ostroróg, herbu Nałęcz.
- 1630—31. Hieronim, z Nowego Miasta Rozrażewski, herbu Doliwa. 1632—1641. Adam z Wyszyny Grodziecki, herbu Drya.
- Zygmunt Trach Zalecki, herbu Ciołek. 1661-1670. Franciszek Ciświcki, herbu Wieniawa. Adam Żychliński, herbu Szeliga. Stefan Junosza Kamieniewski. Mikołaj Rzeszowski, herbu Doliwa. Gabryel Sokolnicki, herbu Nowina *).
- 1682. Paweł Gębicki, herbu Nałęcz, postąpił na Łęczycką.
 umarł przed 1685. Jan Franciszek Rozrażewski, herbu Doliwa.
- 1694. Melchior Gurowski, herbu Wczele, postapił na Gnieznieńskie. 1699. Jakób Błeszyński.
- 1737-1753. Kacper Modlibowski, herbu Drya. Ignacy Twardowski. 1760—1775. Stanisław Chłapowski, herbu Drya.
- 1784. Stanisław Rogaliński, herbu Łodzia.
- 1785-86. Jan Kwilecki, herbu Sreniawa.
- 1790. Michał Krzyżanowski.

WIŚLICCY KASZTELANOWIE.

- 1222. Ostazy.
- 1302. Dobrogost Grzymała.
- umarł 1350. Eustachy ze Sprowy Odrowąż.
- 1352. Henryk.
- 1356. Rafai.
- umarł przed 1366. Michał z Tarnowa, (Leliwa).
- 1368. Włostko z Potoka, (Pilawa).
- 1377-1387. Mikołaj Toporczyk, (z Ossolina).
- 1391. Jan Rapsztyński z Tęczyna, (Toporczyk).
- 1392. Jasko Goślicki, (Grzymała). umarł 1403. Jan Borek ze Szczeczna, (herbu Wąż).
- umari 1408. Klemens z Moskorzewa, (herbu Pilawa) podkanclerzy.
- 1413. Floryan z Rokitnicy.
- 1436. Stanisław z Korytna, herbu Topor.
- 1442-1446. Krzesław z Kurozwek, herbu Poraj, postapił na Lubelską.
- 1451-1456. Mikołaj z Zakrzewa, (herbu Bogoria czyli też Gryf: patrz Niesiecki T. X. p. 33. 34.)

^{*)} Kolej tych czterech, bardzo niepewna.

- umarł 1459. Jan Ossoliński, herbu Topor.
- 1472—1478. Jan Felix z Tarnowa, herbu Leliwa, postąpił na województwo Lubelskie.
 - Jan z Tęczyna, herbu Ţopor.
- 1493. Stanisław Kmita, herbu Sreniawa.
- 1496-97. Mikołaj ze Śtrzeszowa, herbu Pobog.
- 1505. Piotr Szafraniec, herbu Starykoń.
- 1515. Mikołaj Jordan, herbu Trąby, postąpił 1515. na Wojnicką.
- 1527. umarł 1528. Jan Świerczowski, herbu Trąby.
- 1540—1547. Jan Mielecki, herbu Gryf, postąpił na województwo Podolskie.
 - (Waleryan) Moskorzewski, herbu Pilawa *).
- 1564-1569. Sebastyan Mielecki, herbu Gryf, postąpił na Krakowską.
- 1572. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na Rawską.
- 1576-1587. Mikołaj Ligęza, herbu Półkozic.
- 1608. Jędrzej Tęczyński, herbu Topor, postąpił na Belzką.
- 1615—1620. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił przed 1623. na województwo Bełzkie.
- 1632? Jan Karol Tarlo, herbu Topor.
- 1637. Samuel Lanckoroński, herbu Zadora, postąpił na Sandecką.
- ? Jędrzej Koryciński, herbu Topor.
- 1647? Żbigniew Oleśnicki, herbu Dębno.
 - Ligęza Koryciński, herbu Topor.
 - Jakób Rojowski, herbu Cholewa, po r. 1674.
- umarł 1703. Stanisław na Sielnicy Maj, herbu Starykoń.
 - Franciszek Alexander Szembek, herb własny, żył jeszcze r 1706.
 - Alexander Krasiński, herbu Slepowron.
- 1730-1737. Michał Konarski, herbu Gryf.
- 1740—1748. Jan Morsztyn, herbu Leliwa.
- 1749. Michał Sołtyk, herb własny.
- 1757-1771. Roch Jabłonowski.
- 1772. umarł 1781. Xawery Kochanowski.
- 1782. Tomasz Sołtyk, herb własny.

BIECCY KASZTELANOWIE.

- 1413. Jan Wojeński?
- 1413—1430. Domarat z Kobylina.
- 1436. Klemens Wątróbka ze Strzelce (Oksza), postąpił 1438. na Sendomirską.
- 1451. Jan z Bobrka.
- 1472. Piotr Branicki, herbu Gryf.
- 1500? (Piotr) Herburt z Fulsztyna Odnowski, herb własny

^{*)} Wątpliwość i niezgodne powtórzenie w Niesieckim T. III. p. 291. T. VI. p. 482. Waleryan kasztelanic nie może być jednak synem podkancierzego Klemensa.

- 1502. Jakób Sieklucki, herbu Trzaska, na kasztelanią Wojnicką postąpić musiał już w r. 1502. bo:
- 1502 umari 1507. Jan Jordan, herbu Trąby.
- 1508—1512. Jędrzej Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił na Wojnicką.
- 1527. Jan Świeszowski, herbu Trąby, postąpił na Wiślicką.
- 1527-1530. Stanisław ze Sprowy, Odrowąż, postąpił na Lwowską.
- 1540. Sewerin Bonar, herbu Bonarowa, postąpił na Sandecką.
- Po 1540? Achacy Jordan, herbu Trąby
- 1548. Jan Ocieski z Ocieszyna, herbu Jastrzębiec, umarł 1563. kancierzem Koronnym.
- umarł 1562. Jan Bonar, herbu Bonarowa.
- 1562—1563. Walenty Dębiński, herbu Rawicz, wraz poszedł na podskarbstwo Koronne.
- 1565. Stanisław Cikowski, herbu Radwan.
- 1568. Piotr Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Wojnicką.
- Jędrzej Samuel Dębiński, herbu Rawicz.
- 1576. Stanisław Szafraniec, herbu Starykoń, postąpił na Sendomirską.
- 1577—1588. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na Krakowską.
- 1599. Jędrzej Zborowski, herbu Jastrzębiec. *).
- umarł 1603. Krzysztof Kostka, herbu Dąbrowa.
- umari 1612. Jan Branicki, herbu Gryf.
- 1613-14. Piotr Firlej, herbu Lewart, postąpił na Wojnicką.
- 1616-1618. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, postąpił na Wojnicką.
- 1648. Stanisław Koryciński, herbu Topor.
- umarł 1655. Michał Koryciński, herbu Topor.
- 1670. Jacek Dabski, herbu Godziemba. Michał Stanisław Tarnowski, herbu Rolicz, postąpił na Sieradzką. Niesiecki T. IX. p. 52.
- 1690. Jędrzej Kuropatnicki, herbu Nieczuja.
 - Jan Kuropatnicki, herbu Nieczuja.
 - Michał Kuropatnicki, herbu Nieczuja.
 - Adryan Bełchacki, herbu Leliwa.
 - Jędrzej Morsztyn, herbu Leliwa, postąpił na Sandecką. Dębiński, herbu Rawicz.
- 1737—1742. Franciszek Konarski.
- 1749-1752. Piotr Wodzicki, kerbu Leliwa, postąpił na Sandecką.
- 1752-1762. Mikołaj Trzebiński.
- 1764—1771. Stanisław Ankwicz, herbu Abdank, postąpił na Sandecką.
- 1771. umarł 1780. Wojciech Kluszewski, nie objąwszy Wojnickiej, którą przed zgonem otrzymał.
- 1780. Franciszek Zalęski, herbu Doliwa.
 - *) Wątpliwość, który z dwu Jędrzejów owego czasu. Patrz w Niesieckim T. X. p. 130. 133.

ROGOZIŃSCY KASZTELANOWIE.

1436. Jan z Ułanowa, herbu Sulima.

- Koło 1500? Jan z Potulic, herbu Grzymała.
- Koło 1530? N. z Potoka.
- Koło 1540? Wojciech Czarnkowski.
- 1547? umarł 1564. Stanisław Rozrażewski, herbu Doliwa (zapewne opuścił kasztelaństwo koło 1550.)
- 1553?—1564. Jan Tomicki, herbu Łodzia, postąpił na Gnieznieńską *).

- umarł 1579. Wojciech z Czarnkowa, herbu Nałęcz.

- 1580. umarł 1598. Jan z Bnina Opaliński, herbu Łodzia.
- 1598—1607. Jędrzej Czarnkowski, herbu Nalęcz, postąpił na województwo Gnieznieńskie.

Jan Trzebuchowski, herbu Ogończyk.

— umarł przed 1623. Jan Orzelski, herbu Drya.

- 1630? Stanisław Przyborowski, herbu Sulima.
- 1631—1641. Stefan Gębicki, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Łęczyckie.

Wojciech Gajewski, herbu Ostoja.

Stanisław Grudziński, herbu Grzymała.

- 1670. Alexander Morsztyn, herbu Leliwa, postąpił na województwo Wendeńskie.
- 1670. Stefan Gembicki, herbu Nałęcz.
- 1679? Krystyan Kierski, herbu Jastrzębiec.
- 1685. Stanisław Grabski, herbu Wczele.
- 1693. Adam Koźmiński, herbu Poraj.
- 1697. Hieronim Adam Poniński, herbu Łodzia, posląpił w tym roku na Gnieznieńską.

Prokop Lipski, herbu Grabie.

Franciszek Gajewski.

Józef Molski, herbu Nałęcz.

1737—1742. Franciszek Rozrażewski, herbu Doliwa.

— umarł 1763. Maxymilian Molski.

- 1764—1775. Rafał Gajewski.
- 1776—1779. Stanisław Rogaliński, herbu Łodzia, posląpił na Międzyrzecką.
- 1780-1783. Józef Potocki.
 - *) Niesiecki T. VIII. p. 155. IX. p. 87., dziwną dla nas zapisał i przechował niestosowność, w ciągu lat dziesiątka zarazem dwu kasztelanów Rogozińskich, obu w jednym i tym samym roku 1564. z kasztelaństwa schodzących: jednego Rozrażewskiego śmiercią w Wiedniu przypadłą; drugiego postępującego na kasztelanią Gnieznieńską. Musi tedy być że małkontent Rozrażewski usuwając się za granicę kasztelaństwo opuścił i jak ex-kasztelan w Wrocławiu przebywał i przedzgonną podjął do Wiednia podróź: tak, iż roku 1553. Tomicki mógł jechać pierwszy między senatorami do Krakowa wjeżdżającemi.

1785. Jan Kwilecki, herbu Sreniawa, postąpił na Międzyrzecką. 1786. Adam Malczewski, herbu Abdank.

RADOMSCY KASZTELANOWIE.

- 1343. Jan.
- 1368. Klemens z Ossowy.
- 1398. Jakób z Potoka, (Pilawa).
- 1413. Klimunt z Mokrska, (Jelita).
- 1447. Mikołaj z Balic, z Ossolina Toporczyk, postąpił na Wojnicką.
- 1451. umari 1456. Grzegorz z Branic, (Radwan).
- 1457. Jan z Ossolina, (Topor).
- 1460. Jakób Podlodowski, (Janina).
- 1475. Eustachy ze Sprowa, (Odrowąż).
- umari 1492. Stanisław z Szydłowca, (Odrowąż).
- 1496. Piotr Pacanowski, (Jelita).
- 1505. Stanisław z Młodziejowic, herbu Ślepowron.
- 1532—1549. Jan Spytek Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na Wojnicką.
- 1550. Bernard Maciejowski, herbu Ciołek, postąpił na Lubelską.
- 1553. Gabryel Tarlo, herbu Topor.
- 1553—1556. Mikołaj na Spytkowcach Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Wojnicką, umarł 1557.
- 1564. Stanisław Wolski, herbu Półkozic.
- 1569-1574. Jan Tarlo, herbu Topor, postąpił na Lubelską.
- 1586-1590. Jerzy Mniszech, herb własny, postąpił na Sendomirską.
- 1593. Krzysztof Lanckoroński, herbu Zadora.
- umarł 1605. Jędrzej Firlej, herbu Lewart.
- 1605—1620. Mikołaj Oleśnicki, herbu Dębno, postąpił na województwo Lubelskie.

Jedrzej czy Adryan Bronicwski, herbu Lewart. Niestecki T. II. p. 306. IV. p. 250.

- 1643. Samuel Słupecki, herbu Rawicz.
- 1650. Krzystof Lanckoroński, herbu Zadora.
- 1670. Głogowski, herbu Grzymała.
- 1678?—1685. Józef czy Piotr Borek, herbu Wąż. Franciszek Morsztyn, herbu Leliwa. Jan Lanckoroński, herbu Zadora.
- 1705? Stanisław Borek, herbu Wąż.
- 1737-1754. Stanisław Kochanowski.
- 1758. umart 1771. Józef Potkański.
- 1771. umarł 1787. Michał Świdziński.
- 1788-1791. Wojciech Suchodolski.

ZAWICHOSTSCY KASZTELANOWIE.

- 1256-58. Sulisław z Potoka.
- 1297. Jaworek, (ojciec Lassoty?).

- 1370. Marcin z Jabłonny, (Topor).
- 1383-85. Mikołaj Bogoria.
- 1398. Imbram z Pieszkowa. Spytek z Melsztyna, (Leliwa).
- 1413. Jan z Laczuchowa (Kuropatwa).
- 1422. Marcin z Rytwian, (Zborowski Jastrzębiec).
- 1430. Warsz z Samborzca.
- 1432. Warsi z Ostrowa, (Rawicz), postąpił 1439. na Lubelskie.
- 1440. Warsz Michowski, (Rawicz).
- 1451. Albert (Wojcicch) z Michowa, (Rawicz).

Mikołaj z Wojsowic na Sienicy, (Bończa).

- 1480. Jan z Tęczyna, (Topor). Jan Koryciński, herbu Topor. Marcin Bogoria.
- 1514. Stanisław Jarocki, herbu Rawicz.
- umart 1532. Stanisław Mielecki, herbu Gryf.
- 1550—1554. Stanisław Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Sendomirskie. (Między 1500. a 1600., był też kasztelanem Piotr Kiiński, herbu Serokomla).
- 1567-1576. Mikołaj Ligęza, herbu Półkozic.
- 1577. umarł 1579. Piotr Kozłowski.
- 1579. umarł 1580. Piotr Kłoczowski, herbu Doliwa, czy Rawicz. Lutomirski.
- 1587. Jan Maciejowski, herbu Ciołek, postąpił na Sendomirskie i wraz umarł.
- 1601. Jan z Ossowy, herbu Gryf.
- 1610-1613. Piotr Firlej, herbu Lewart, postąpił na Biechowską.
- 1616. Jan Bogusz, herbu Półkozic.
- 1616—1619. Maxymilian Przerębski, herbu Nowina, postąpił na Sieradzką.
- 1621. Hermolaus Ligęza, herbu Półkozic, postąpił na Sendomirską. Wacław Drzewiecki, Borsa, herbu Nałęcz.
- 1630—1635. Bartlomiej Kazanowski, herbu Grzymała.
- 1650-51. Łukasz Czermiński, herbu Wieniawa. Stanisław Kurdwanowski, herbu Półkozic.

Stanisław Auruwanowski, nerbu Połkożić

- 1661. Paweł Kurdwanowski, herbu Półkozic.
- 1677. Jan Gniewosz, herbu Rawicz.

Michał Waleryan Morsztyn, herbu Leliwa.

- umari 1683. Alexander Tario, herbu Topor.
- 1688. Stanisław Tarło, herbu Topor, postąpił na wojew. Lubelskic.
- umarł przed 1693. Zygmunt Porębski.

1699. Jan Gratus Tarnowski, herbu Leliwa, obrał stan duchowny.

- Po 1712. Józef Stetkiewicz, herbu Kościesza.
 - Czermiński. - umarł 1720. Jerzy Konarski, herbu Gryf.
 - Karwicki, herbu Łabedź.
 - Kochanowski, herbu Korwin.
 - Michał Ankwicz, herbu Abdank.
 - Jerzy Ossoliński, herbu Topor, (kolej następowania tych kilku jest niepewna).
- 1733-1737. Beniamin Skarbek Borowski.
- 1740. Hicronim Ankwicz, herbu Abdank.

- 1749-1755. Piotr Borejko.
- 1758. umarł 1771. Alexander Romer, herbu Jelita.
- 1771. umart 1779. Xawery Kochanowski. 1779. umart 1781. Tomasz Sołtyk, herb własny.
- 1781. umart 1783. Józef Dunin Karwicki, herbu Łabędź.
- 1783. umart 1785. Jan Michał Rej.
- 1785. Józef Soltyk, herb własny.

LENDSCY KASZTELANOWIE.

- 1196. Cherubin, herbu Wieniawa.
- 1294. Bozata.
- 1343. Marek.
- 1352. Zaremba.
- 1358. Laurenty.
- umart 1417. Wojciech Łaski, (Korab).
- 1436. Przedpełko z Kopydłowa, (Drya).
- 1462. Wojciech Górski, (Łodzia).
- 1470? Floryan Bardski z Wrześni, herbu Szaszor. Piotr (z Bnina) Opaliński.
- 1493. Wojciech Górski, herbu Łodzia.
- 1496. Mikolaj Bardzina z Ludbrancz.
- 1504, 1505. Piotr na Włoszakowicach Opaliński, herbu Łodzia.
- 1518. Rafał z Leśna, herbu Wieniawa, został biskupem Przemyskim.
- 1530. Piotr Opaliński, herbu Łodzia, postapił na Gnieznieńskie przed r. 1538.
- 1538—1550. Jerzy Latalski, herbu Prawdzic.
- umarł 1558. Maciej Opaliński, herbu Łodzia. Jarosław z Wrzącej.
- 1563. Jan z Bogusławić Šierakowski, herbu Ogończyk, postąpił przed 1569. na Kaliska.
- 1572-73. Stanisław z Budzisławia Wysocki, herbu Drva.
- umarł 1596. Stanisław Sierakowski, herbu Ogończyk. Jan Karnkowski, herbu Junosza. Łukasz Sierakowski, herbu Ogończyk.
- 1629. Jan Łowicki, herbu Nałęcz, postąpił na Inowrocławska, koło г. 1633.
- 1670. Zygmunt Łaszcz, herbu Prawdzic. Maciej na Miaskowie Miaskowski, herbu Bończa.
- 1690? Wojciech Rydzyński, herbu Wierzbna.
- 1728. Alexander Bieliński, herbu Junosza.
- 1737-1742. Łukasz Kwilecki.
- 1748. Józef Cywiński.
- 1749-1754. Antoni Miaskowski.
- 1758. umart 1768. Michał Miaskowski.
- 1768. umarł 1774. Józef Cielecki.
- 1775. Stanisław Rogaliński, herbu Łodzia. postąpił na Międrzyrzec.
- 1775. umarł 1779. Antoni Zakrzewski, herbu Pomian.
- 1780. Józef Moszczeński.

SZREMSCY KASZTELANOWIE.

- 1245. Jan.
- 1268. Jarost.
- 1277. Cewleg.
- 1382. Jedrzej.
- 1400-1413. Iwan czyli Jan z Obichowa, (Wieniawa).
- 1422. Jan de Luthyn, (Korab). 1430. Jan z Lichina, (zapewne toż co Luthyn).
- 1436. Wojciech z Pakosza, (Pobóg).
- 1555. Jan Służewski, (Sulima).
- 1572-75. Jędrzej Opaliński, herbu Łodzia, potem marszałck nadworny.
 - umart 1580. Jakób Rokosowski, herbu Glaubicz.
- 1596. umarł przed 1610. Jędrzej Zebrzydowski, herbu Radwan.
- 1611. Kasper z Nowego Miasta Rozrażewski, herbu Doliwa. Ossowski, herbu Dolęga. 1620. Krzysztof Cielecki, herbu Zaręba.
- Mikołaj Zebrzydowski, herbu Radwan. Piotr Przyjemski, herbu Rawicz.
- 1631. Abraham Ciświcki, herbu Wieniawa. Przecław Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na województwo Derptskie.
 - umarł 1674. Piotr Przyjemski, herbu Rawicz.
- Po 1676. Adryan z Miaskowa Miaskowski, herbu Bończa.
 - umarł 1696. Maciej Mielżyński, herbu Nowina. - umart 1732. Adam Naramowski, herbu Łodzia.
 - Krzysztof Mielżyński, herbu Nowina.
 - 1737. Franciszek Miclżyński, herbu Nowina.
- 1738-1748. Ad. (Hieronim) Kołaczkowski.
- 1749. Rafał Bniński.
- 1753-1758. Hieronim Kolaczkowski.
- umart 1768. Stanisław Bniński, herbu Łodzia.
- 1769. Karol Koszutski, herbu Leszczyc.

ŻARNOWSCY KASZTELANOWIE.

- 1252. Zengno? herbu Rak?
- umart 1331. Jakób Szumka Stadnicki, herbu Śreniawa. (Cromer). 1343. Jakób.
- 1412. Bronisław ze Strzelce, (Grzymala.
- 1436. Przebysław Dzik, (Doliwa).
- 1457. Stanislaw z Szydłowca, (Odrowąż), ukazuje się do 1475.
- 1493. Jan Podlodowski, herbu Janina.
- 1496. Jan z Drzewicy.

Hotylski, (u Duńczewskiego).

- 1518-1557. Stanisław ze Sprowy, Odrowąż, postąpił na Biecką.
- 1530—1532. Jan Spytek Tarnowski, herbu Leliwa, postapił na Radomską.

Sewerin Bonar, herbu Bonarowa, postąpił na Biecką.

- 1540. Achacy Jordan, herbu Trąby, postąpił na Biecką.
- 1540-1550. Mikołaj Cikowski, herbu Radwan. Jan Podlodowski, herbu Janina Felix (Stanisław?) Ligeza, herbu Półkozic.
- 1586—1587. Jan Myszkowski, herbu Jastrzębiec.
- 1603. Jan Branicki, herbu Gryf, postąpił na Biecką.
- 1605-1607. Zbigniew Ossoliński, herbu Topor, postąpił na województwo Podlaskie.
 - 1613. Felix Słupecki, herbu Rawicz, postąpił na Lubelską.
- 1613-1627. Mikołaj Ligęza, herbu Półkozic, postąpił na Sendomirską.
- 1627—1642. Krzysztof czy Marcin Sułowski, herbu Strzemie, postąpił na województwo Rawskie.
- 1643. Grzegorz Dunin, herbu Łabędź. Starołęski, herbu Topor. Jan Gratus Tarnowski, herbu Leliwa.
- 1678. Jan Tegoborski, herbu Sreniawa.
- 1685—1694. Marcin Chometowski, herbu Lis, postąpił na województwo Bracławskie.
- 1697. Mikołaj Scibor Marchocki, herbu Ostoja. Tegoborski?
 - Alexander Marchocki, herbu Ostoja.
- 1737-1764. Jakób Stepkowski, herbu Suchekomnaty.
- 1771. Xawery Kochanowski, postąpił na Wiślicką.
- 1771. Szymon Szydłowski, herbu Lubicz.

MAŁOGOSCY KASZTELANOWIE.

- 1413. Grot z Jankowic.
- 1430—33. Paweł Słodczy, czy Słodzej. 1436. Paweł z Biskupic, (Sreniawa).
- 1496. Jan z Oieska.
- 1501. Jan z Sienny, (Dębno Siemieński), postępił na Kamieniecką przed 1508, bo:
- 1507. Jan Bochotnicki, herbu Debno, po 1527., postapił na województwo Lubelskie, ale z kasztelanji Małogoskiej zejść musiał przed 1520. jeźli:
- 1520. Wiktoryn z Sienna, herbu Dębno.
- Przed 1550. Piotr z Rytwian Zborowski, herbu Jastrzebiec, postapił na Sendomirską.
- 1565. Jan Tarto, herbu Topor, postąpił na Radomskic.
- 1566. Hieronim Modliszewski, herbu Labedź.
- 1587-1589. Krzysztof Lanckoroński, herbu Zadora, postąpił na Radomska.

Jedrzej Firlej, herbu Lewart, postapił na Radomską.

Wieluńscy Kasztelanowie. 304

- 1602-1605. Mikołaj Oleśnicki, herbu Debno, postapił na Radomską.
- 1605. Sebastyan Lubomirski, herbu Sreniawa, postąpił na Wojnicką.
- 1615. Jan Stanisław z Glewa Lasocki, herbu Dolega, postapił na Czerska.
 - Jerzy Kochanowski, herbu Korwin.
- 1622. Sebastyan Wołucki, herbu Rawicz. Mikolaj Chlewicki, herbu Odrowąż.
- 1667. Stanisław Skarszewski, herbu Leszczyc, postapił po 1667. na Wojnicką.
- 1676. Alexander Derszniak z Rokitnic, herbu Korczak. Mikołaj Krasiński, herbu Ślepowron.
- 1690. Jan Franciszek Lipski, herbu Łada.
- Po 1703. Teodor Bibersztein Orzechowski, herbu Rogala. Michał Ankwicz, herbu Abdank. Jan Czermiński, herbu Wieniawa.
- 1737-1764. Stanisław Rupniewski, herbu Śreniawa.
- 1764—1779. Adam Pełka, herbu Radwan.
- 1779—1783. Paweł Popiel, herbu Sulima, postąpił na Sendomirska.
- 1783-1785. Józef Soltyk, herb swój, postąpił na Zawichostską.
- 1785. Kajetan (Józef) Bystrzonowski, herbu Sokala.

WIELUŃSCY wprzód RUDZCY KASZTELANOWIE.

- 1220? Jan z Klimuntowa?
- 1242-1246. Jan z Brzeźnicy, (Radwan?).
- 1252. Bogumił z Krzywosąd (Niesobla?).
- 1488. Przedborowski, (Poraj).
- 1493. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzebiec, przeszedł na Rozpirskie przed 1496. *).
 - Jan z Rytwian Zborowski, herbu Jastrzebiec.
- 1527. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzebiec.
 - Marcin Myszkowski, herbu Jastrzebiec.
- 1567-1581. Jan Krzysztoporski, herbu Nowina, postapił na Sicradzka.
- 1591. Jędrzej Męciński, herbu Poraj.
- 1610? Jan z Bużenina Pstrokoński, herbu Poraj.
- 1620? Jakób Gawroński, herbu Rawicz.
- 1632. Zygmunt Zapolski, herbu Pobóg.
- 1633. umarł 1641. Marek Radoszewski, herbu Oksza. Stanisław Borek, herbu Wąż.
- umari 1657. Marcin z Trzebicy, herbu Łabędź. Wołucki, herbu Rawicz.
- 1661–1676. Jędrzej z Siemichowic Radoszcwski, herbu Oksza.
- 1678. Chryzostom Giżycki, herbu Nałęcz.
 - Jan Szczesny Radziejowski, herbu Junosza.

^{*)} Właściwie postąpił, albowiem wówczas inna kolej, mianowicie między kasztelanami była, aniżeli od czasu Unji Lubelskiej. Kasztelania Rozpirska stała wyżej od Sandeckiej.

- 1683. Konstanty Tomicki, herbu Łodzia. Franciszek Wężyk Osiński, herbu Wąż. Stanisław Olszewski, herbu Prus. Marcin Siemianowski, herbu Grzymała *).
- 1690. umarł 1693. Wojciech Urbański, herbu Nieczuja.
- 1694. Mikołaj Siemianowski, herbu Grzymała.
- 1699—1705. Franciszek Antoni Zapolski, herbu Pobog, postąpił na Sieradzką.
- 1737-1746. Franciszek Siemianowski, herbu Grzymała.
- 1753-1760. Franciszek Gałecki.
- 1760. umarł 1779. Władysław Bartochowski, herbu Rola.
- 1780. Ludwik Karśnicki, herbu Jastrzębiec.

PRZEMYSCY KASZTELANOWIE.

- 1382. Iwan z Grochowca, (Junosza).
- 1436-1451. Mikołaj z Wiśnicza (Kmita, herbu Śreniawa), postąpił na Lwowskie.
- 1451. Mikołaj z Próchnika, (Gryf).
- umarł 1456. Jakób Koniecpolski, herbu Pobóg.
- 1462. Dobiesław ze Sprowy, Odrowąż.
- 1475—1479. Dobiesław z Szirawicza, czyli Żurawicza.
- 1480. Jakób Koniecpolski, herbu Pobog. Jan Próchnicki, herbu Pilawa.
- 1496. Stanisław z Wiśnicza Kmita, herbu Śreniawa, postąpił na województwo Bełzkic.
- 1501. Rafał z Jarosławia Tarnowski, herbu Leliwa.
- 1518. Jędrzej Czuryło ze Stojańca, herbu Korczak.
- 1548—1553. Mikołaj Odnowski, postąpił na województwo Sendomirskie.
 - Piotr Barzi, herbu Korczak.
- 1571. Stanisław Herburt, herb własny.
- 1572. Jędrzej Wapowski, herbu Nieczuja.
- 1578. Stanisław Drohojowski, herbu Korczak. Paweł Korytko, herbu Jelita. Jan Fredro, herbu Bończa.
- 1589-1593. Mikołaj Herburt, herb własny, postąpił na wojewódz-Ruskie.
- 1596. Stanisław Krasicki, herbu Rogala.
- 1609. umarł 1610. Stanisław Stadnicki, herbu Śreniawa.
- 1611—1615. Adam Stadnicki, herbu Śreniawa, postąpił na województwo Belzkie i umarł tegoż roku.
- 1616., 1620., 1638? Felicyan Grochowski, herbu Junosza **).

^{*)} Który z tych trzech pierwszy?

^{*)} Nicsiecki T. IV. p. 283. twierdzi, że Felicyan Grochowski objął kasztelanią zaraz po Stanisławie Stadnickim: oczywista jednak, Ton I. 20

- umarł 1632. Stanisław Wapowski, herbu Nieczuja.
 - Jan Adam ze Znigroda Stadnicki, herbu Sreniawa. (Niesiecki **T.** V. p. 253. T. VIII. p. 478.)
- 1647. Zygmunt Alexander Tarło, herbu Topor.
- 1661. Jacek Lanckoroński, herbu Zadora.
- 1678. Wiktoryn Stadnicki, herbu Sreniawa. Mikołaj Jan Tarło, herbu Topor. Marcin Konstanty Krasicki, herbu Rogala.
- 1690. umarł 1693. Mikołaj Ustrzycki, herbu Przestrzał.
- 1693. Jan Wojakowski, herbu Brochwicz.
- 1698? Hieronim Orzechowski, herbu Oksza.
- umarł 1702. Samuel Orzechowski, herbu Oksza. Karol Charzewski, herbu Cholewa. Adam Kwilecki, herbu Śreniawa.
- 1737—1742. Mikołaj Sołtyk, herb własny.
- 1749. Bazyli Ustrzycki, herbu Przestrzał.
- 1752-1764. Antoni Morski, herbu Topor, postąpił na Lwowską.
- 1765. umarł 1769. Józef Drohojowski.
- 1769. umarł 1788. Szymon Szeptycki, herb własny.
- 1788. Antoni Stanisław Czetwertyński.

HALICCY KASZTELANOWIE.

- 1400. Jedrzej Fredro, herbu Bończa.
- 1436. Michał Buczacki, herbu Abdank, postąpił na województwo Podolskie.
 - umart 1444. Mikołaj Taranowski, herbu Belina.
- 1451. Jan z Kniachnicz.
- 1480. Jan Buczacki, herbu Abdank, postąpił na województwo Podolskie.
- 1560? Mikołaj Sienjeński, herbu Bończa.

Sebastvan Zorawiński, herbu Korczak *).

- 1563. Jan z Sienna, herbu Bończa, poszedł na arcybiskupstwo Lwowskie 1577.
- 1587. Mikołaj Herburt, herb własny.
- 1589—1591. Hieronim Lanckoroński, herbu Zadora.
 - 1598. Stanisław Golski, herbu Rola, postapił na województwo Podolskie.

Jan Golski, herbu Rola, umarł koło 1600.

1601. umarł przed 1607. Jerzy Struś, herbu Korczak. — 1613. Wojciech z Rycht Humiecki, herbu Junosza, postąplł na Kamieniecka.

że objął ją po Adamie. Wymieniony zaś Felicyan Grochowski w statutach pod rokiem 1638. musiał już nieżyć kiedy jego następca umarł 1632.

. . .

- *) Obu czas niedość pewny.
 - *

306

- 1613. Stanisław Lanckoroński, herbu Zadora, postąpił na województwo Podolskie.
- umarł przed 1622. Stanisław Wolucki, herbu Rawicz. Jan Lanckoroński, herbu Zadora.
- 1632. Marcin Kazanowski, herbu Grzymała, postąpił na województwo Podolskie.
- Umari 1632. Mikołaj z Gołogór, herbu Dębno.
- 1638. Jan Bełżecki, herbu Jastrzębiec.

Alexander Skotnicki, herbu Grzymała.

- 1646—1650. Stanisław Lanckoroński herbu Zadora, postąpił na Kamieniecką.
 - Makowiecki, herbu Pomian.
- 1653. Alexander Cetner, herbu Przerowa. Stanisławski, herbu Pilawa.
- 1690. Kazimierz Zamojski, herbu Jelita, postąpił na województwo Bełzkic.
- 1690. umarł 1691. Tomasz Karczewski, herbu Jasieńczyk.
- 1691. umari 1706. Krzysztof Skarbek, herbu Abdank.
- 1712. Jan Czarnecki, herbu Nagody. Maurycy Kurdwanowski, herbu Półkozic. Władysław Skarbek, herbu Abdank. Józef Krasicki, herbu Rogala. Antoni Skarbek, herbu Abdank *).
- 1737—1742. Michał Kurdwanowski. herhu Półkozic.
- 1746—1754. Antoni Rozwadowski, herbu Trąby.
- 1771. Bielski.
- 1775. umarł 1777. Stanisław Worcell.
- 1778. Antoni Lipiński.

SANOCCY KASZTELANOWIE.

- Umari 1331. Jakób Szumka Stadnicki, herbu Šreniawa. (*Bielski*) być może że postąpił na Zarnowską i zmarł jako Zarnowski (*Kromer*).
- 1411. Mikołaj z Błociszewa, herbu Ostoja.
- Po 1436. Piotr de Smolice, herbu Kotwicz.
- Przed 1460. Jerzy Gizicki, herbu Gozdawa.
- 1480. Henryk Kamieniecki, herbu Pilawa.
- 1506. Maciej Bal, herbu Gozdawa.
- 1526. Mikołaj Kamieniecki, herbu Pilawa.

Felicyan na Siwoklękach (Ożarowski, herbu Rawicz).

- 1562. Zbigniew z Sienna Sienieński, herbu Bończa.
- 1576. Jan Herburt, herb wlasny.
- 1580. Jan Fredro, herbu Bończa, postąpił na Przemyską.

^{*)} Prócz tych, niedość pewnej kolei: Chorzelski. (Krasicki w Niesieckim T. II. p. 149.)

308 Chełmscy Kasztelanowie.

- 1587. Balcer Stanisławski, herbu Pilawa, poszedł na podskarbstwo nadworne *).
- 1591. Jan Drohojowski, herbu Korczak.
- 1599. Jędrzej Zborowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Biecką. Jerzy Dedyński, herbu Gozdawa.
- 1609? 1620. Marcin na Niedźwiedziu Stadnicki, herbu Śreniawa.
- 1632. Jędrzej Boguski, herbu Rawicz.

Alexander Stanisław Bełżecki, herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Podolskie **).

- 1660. Stanisław Widlica Domaszewski.
- 1661. Zygmunt Fredro, herbu Bończa.
- 1673. Laskowski, herbu Drużyna.
- 1673—1674. Stanisław Mariusz Jaskólski, herbu Leszczyc, postąpił na Kijowską.
- 1676—1678. Rafał Kazimierz z Borzymia Makowiecki, herbu Pomian, postąpił na Kamieniecką.
- 1683. Maciej Štanisław Ustrzycki, herbu Przestrzał ***).
- 1685—1789. Franciszek Szembek, herb własny, postąpił na Kamieniecką.
- 1690. Jan Firlej, herbu Lewart.
- 1690. Kazimierz Widlica Domaszewski, herbu Nieczuja. Ożarowski, herbu Rawicz. Klemens Ustrzycki, herbu Przestrzał. Adam Jaruntowski, herbu Prus ****).
- 1733—1749. Józef Grabiński, herbu Pomian.
- 1752. Jerzy Bukowski, herbu Ozoria.
- umarł 1761. Antoni Bukowski, herbu Ozoria.
- 1761. umarł 1765. Bogusław Błoński, herbu Bibersztein.
- 1765. umarł 1779. Józef Malicki, herbu Junosza.
- 1779. umarł 1787. Wojciech Morski.
- 1787. Franciszek Markowski, herbu Bończa.

CHEŁMSCY KASZTELANOWIE.

- 1470. Mikołaj Chrząstowski, herbu Zadora.
- 1540. Jan Drohojewski, herbu Korczak, został biskupem Kamienieckim 1544.

Jan Siennicki, herbu Bończa.

- *) Niesiecki T. VIII. p. 487. wymienia rok 1608. jakoby jego kasztelaństwa, ale już roku 1607. Stanisławski wziął podskarbstwo Koronne; a będąc wprzód nadwornym, z kasztelaństwa ustąpił innym.
- **) Może tu za wysoko posadzony bo na województwie Podolskiem umarł 1677., ale że w liście tego województwa wojewodów ma czas postąpienia już od roku 1657., a równie w liście kasztelanów Sanockich poprzedni czas nie jest zapełniony, w tym więc pomieszczony został, nim się pewniejsza i oznaczeńsza data odkryje.
- ***) Niesiecki nadmienia T. IX. p. 205., że ten Ustrzycki umarł przed 1692.: musiał zejść z tego świata dobrze wprzód gdy przed tym rokiem jest kilku kasztelanów Sanockich.
- ****) Z tych trzech, który po którym?

- 1557. Jędrzej Bzicki, herbu Ciołek.
 - Orzechowski, (Rogala?) Niesiecki T. X. p. 60.
- umarł 1572. Stanisław Zamojski, herbu Jelita.
- 1576. Mikołaj Łysakowski, herbu Lubicz.
- 1613. Jan Zamojski, herbu Jelita *)
- 1621. Samuel Koniecpolski, herbu Pobóg. Stanisław Zamojski, herbu Jelita.
- 1649. Zbigniew Gorajski, herbu Korczak, postąpił na Kijowską.
- 1650. Michał Broniewski Firiej, herbu Lewart.
- 1670. Jan Piaseczyński, herbu Lis.
- Jan Zamojski.
- 1690. Stanisław Druszkiewicz, herbu Bożawola.
- 1712? Wojciech Olędzki, herbu Rawicz.
- umari 1717. Karol Krasicki, herbu Rogala. Stanisław Konarski, herbu Ozorya.
- 1734—1736. Piotr Miączyński, herbu Suchekomnaty, postąpił na województwo Czerniechowskie.
- 1737. umari 1751. Jan Krasicki, herbu Rogala.
- 1752—54. Jędrzej Olędzki.
- 1757. Ignacy czy Józef Komorowski, herbu Korczak.
- 1760. umarł 1765. Stefan Kunicki, herbu Bończa.
- umarł 1785. Wojciech Węgliński, herbu Godziemba.
- 1786. Wojciech Poletyło.

DOBRZYŃSCY KASZTELANOWIE.

- 1413. Piotr z Włoszczowej.
- 1430—1433. Jan z Kretkowa, (herbu Dolęga), postąpił na Brzeskie Kujawskie.
- 1436. Mikołaj z Wierzbiczka, ten sam zapewnie co
- 1451. Mikołaj z Wirbiaska. (Jus Polon. edidit. Bandike).
- 1457. Piotr z Moszczyny (herbu Nałęcz) **).
- 1485—1496. Jan z Kościelca, herbu Ogończyk, postąpił na Brzeską Kujawską.
- 1505. Młkołaj Radzikowski, herbu Ogończyk. Wojciech Sokołowski, herbu Pomian.
- 1545. Walenty Lubicz, Orłowski. Kamieński, herbu Siepowron.
- 1573. Paweł Działyński, herbu Ogończyk. Felix Zelski.
- 1613. Stanisław Starorypiński. Adam Czerski, herbu Ogończyk.
 - *) Jest z tego XVII. wieku kasztelan Chelmski Kaimir (Niesiecki T. V. p. 8.) ale czasu dla niego ani przez przybliżenie schwycić nie można.
 - **) Bandtkiemu, Jus polonicum p. 238. 238. podobało się w texcie datę aktu w którym się znajduje Piotr z Moszczyny, podnieść do roku 1447., ale własne jego noty popierają rok 1457.

- 1648. Stanisław Karnkowski, herbu Junosza.
- 1659—1662. Piotr Lassota Działyński, herbu Ogończyk.
- 1667. Jakób Zboiński, herbu Ogończyk.
- 1679. Kępski, herbu Jastrzębiec.
- 1696. Jan Sierakowski, herbu Ogończyk.
- umarł 1722. Jędrzej Dziewanowski.
- 1737. Stanisław Łochowski.
- 1737—1746. Vakans.
- 1740—1749. Jakób (Jan) Zboiński, herbu Ogończyk, postąpił na Elblągskie.
- 1749—1757. Adam Trzciński.
- 1758-1777. Ignacy Zboiński, herbu Ogończyk.
- 1778. Michał Podoski, herbu Junosza.

POŁANIECCY KASZTELANOWIE.

- 1413-1430. Stanisław Gamrat.
- 1436. Piotr Chełmski, herbu Ostoja. Szamotulski, herbu Nałęcz.
- 1496. Narcys z Wrocimowicz.
- 1505. Paweł z Chodza, herbu Poraj.
- 1545. Jedrzej Tęczyński, herbu Topor, postąpił na województwo Lubelskie. Stanisław Zaklika Czyżowski, herbu Topor.

Rokszycki?

Po 1566. Zygmunt Zaklika Czyżowski, herbu Topor, postąpił na Bełzką (1578.)

Jędrzej Niedrźwicki, herbu Ogończyk.

Jan Broniewski Firlej, herbu Lewart.

Stanisław Borkowski Dunin, herbu Labędź.

Jan Komorowski, herbu Korczak *).

1589. Jan z Ossowy, herbu Gryf, postąpił na Zawichostską (1601.) Jędrzej Koniecpolski, herbu Pobog. Zbigniew Słupecki, herbu Rawicz.

- umari 1621. Jan z Małych Skotnik Skotnicki, herbu Grzymała.

- 1626. Marcin Rokszycki, herbu Pobog.
 - Alexander Tarnowski.

Łukasz Podłęski, herbu Bogorya.

- 1683. Stanisław z Wielkiego Skrzynna Dunin Borkowski, herbu Łabędź.
- 1685. Mikołaj Dunin, herbu Łabędź.
- 1690. Mikołaj Pękosławski, herbu Abdank.
- 1697. Jedrzej Prusinowski, herbu Topor.
- 1704—1706. Felix Czermiński, herbu Wieniawa, postąpił na Kijowskie.
 - *) Następstwo ich wielce niepewne.

1716. Kazimierz Ossoliński, herbu Topor. Lubieniecki?

Władysław Niemierzyc, herbu Klamry.

- 1737. Kochanowski.
- 1742. umarł 1760. Alexander (Jędrzej) Czyżewski.
- Umarł 1760. Stanisław Lanckoroński, herbu Zadora.
- 1762-1764. Adam Pełka, herbu Radwan, postąpił na Małogostską.
- 1764-1772. Jędrzej Jabionowski.
- 1772. umarł 1774. August Niemierzyc, herbu Klamry.
- 1774. umarł 1780. Jędrzej Święcicki, herbu Jastrzębiec.
- 1780—1781. Józef Dunin Karwicki, herbu Łabędź, postąpił na Zawichostskie.
- 1781. umarł 1791. Antoni Cieciszowski, herbu Roch.
- 1791. Pius Kiciński.

PRZEMĘTSCY KASZTELANOWIE.

- 1244. Przedpełko.
- 1245. Adalbert.
- 1260. Benjamin.
- 1277. Bozanta.
- Około 1420? Dobiesław Puchała z Wągrów, herbu Wieniawa?
- 1428. Rafał z Obichowa, herbu Wieniawa.
- 1506? Sędziwój Czarnkowski, herbu Nałęcz.
- 1540. Stanisław Łaski, herbu Korab, postąpił na województwo Sieradzkie.
- 1568. Jędrzej Opaliński, herbu Łodzia, postąpił na Szremską 1572.
- 1577. Piotr z Potulic, herbu Grzymała, postąpił na województwo Płockie.
 - Maciej Prądzeński, herbu Grzymała.
- 1607. Jan Roszkowski, (czy Ruszkowski) z Górki, herbu Pobog czy Łodzia, postąpił 1611. na Poznańską.
- 1612?-1626. Jakób Rostworowski, herbu Nałęcz.
- umari 1634. Marcin Żegocki, herbu Jastrzębiec.
- 1638. Jędrzej Pogorzelski, herbu Wczele. Mikołaj Gorajski, herbu Orla. Niesiecki T. IV. p. 195., T. VIII. p. 388. Franciszek Rozrażewski, herbu Doliwa. Jakób Piotr Gocłowski, po 1673. Jakób Błeszyński, herbu Oksza, postąpił na Międzyrzeckie *). Jan Morawski, herbu Nałęcz, (koło r. 1700.). Mikołaj Skoraszewski, herbu Abdank, (po 1714.) Konstanty Marszewski, herbu Rogala.
 1737-1764. Jan Tworzyański, herbu Abdank.

311

^{*)} W Niesieckim T. II. p. 167. jest kasztelanem Przedeckim, omyłką druku zamiast Przemęcki.

— umari 1781. Rafai Gurowski. 1781. Adam Kwilecki.

KRZYWIŃSCY KASZTELANOWIE.

- 1242., 1277., 1278. Scedrik, (czy ten sam przez wszystkie te lata?) 1496. Mikołaj z Kościelca, (Ogończyk), postąpił na województwo
 - Brzeskie Kujawskie.

- umarł 1559. Marcin Zborowski, herbu Jastrzęblec.

- 1565. Stanisław Spławski, herbu Leliwa, postąpił na Międzyrzecką. — umarł 1574. Gabryel Żłotkowski, herbu Topor.
 - Janusz Grudziński, herbu Grzymała.
 - Mikołaj z Konar Kołaczkowski, herbu Abdank.
- Po 1626. Stanisław Kobierzycki, herbu Pomian.
- Mikołaj Gorajski, herbu Orla, postąpił na Przemęcką.
- 1670. Maxymilian na Pońcu Miaskowski, herbu Bończa.

Jędrzej Radoliński, herbu Leszczyc.

- umari 1737. Wojciech Włostowski, herbu Ciołek.
- 1737. Adam Kołaczkowski.
- 1738. umarł 1764. Franciszek Wilkoński, herbu Odrowąż.
- 1764. umarł 1771. Antoni Krzycki.
- 1771—1775. Antoni Zakrzewski, herbu Pomian, postąpił na Lendzkie.
- 1775-1779. Józef Potocki, posląpił na Rogozińską.
- 1778. umarł 1784. Tadeusz Zakrzewski, herbu Pomian.
- 1785. Antoni Sieroszewski, herbu Nabram.

CZECHOWSCY KASZTELANOWIE.

- 1230-40. Zbigniew Bronisz, (Wieniawa).
- 1311. Jan.
- 1413. Jan z Bogumiłowic.
- 1460. Dobiesław na Chlewiskach, herbu Odrowąż.
- 1462. Mikołaj z Korzenny na Chodelu.
 - Dobiesław Chlewicki, herbu Odrowąż, około r. 1500.
- 1531-36. Bernard Maciejowski, herbu Čiołek, postąpił na Lubelską.
- 1540. Auktus Grochowski, herbu Junosza. Lasocki, herbu Dołęga.
- 1550. Mikołaj (Balcer), Lutomirski, herbu Jastrzęblec. Piotr Ligęza, herbu Półkozic.
- 1563. Mikołaj Ligęza, herbu Półkozic, postapił na Zawichostską.
- 1574—1582. Stanisław Tarnowski, herbu Leliwa, postąpił na Sendomirską.
- 1581. Jan Maciejowski, herbu Ciołek, postąpił na Zawichostską.
- 1587. Jan Bogusz, herbu Półkozic.

- (Przed 1590.) Kormanicki, herbu Junosza, czyli Komornicki, herbu Gryf*). 1609. Mikołaj Ligęza, herbu Półkozic, postąpił na Żarnowska. Maciej Baranowski, herbu Jastrzębiec. umart 1634. Mikolaj z Zimnowody Leśniowski, herbu Gryf. 1648-1652. Dobiesław Čiekliński, herbu Abdank. Jan Boguski, herbu Rawicz. Przecław Lanckoroński, herbu Zadora. 1673. Jan Gniewosz, herbu Rawicz, postąpił na Zawichostską **). Hinek. N. Kochanowski, herbu Korwin. 1690. Jakób Chometowski, herbu Lis. 1706. Dezyderyusz Franciszek Jagniątkowski, herbu Lubicz. Kazimierz Ossoliński, herbu Topor, postąpił na Połanieckie. Józef Ossoliński, herbu Topor. 1737-1749. Józef Zborowski.
- 1753 54. August Lubieniecki.
- 1759—1764. Xawery Kochanowski, postąpił na Żarnowskie.
- 1764. umart 1767. Karol Romer.
- 1767. umart 1773. Adam Lacki.
- 1774. Stefan Debowski, herbu Jelita.

NAKIELSCY KASZTELANOWIE.

- 1118. Świętopełk.
- 1320. Sławnik z Golanczewa, (Topor). (Damalewicz)?
- 1338. Wacław Danaborgski, (Topor)?
- 1343. Zbilut.
- 1352–60. Sędziwój z Czarnkowa, (Nałęcz). 1372. Mikołaj.
- 1382. Jan z Czarnkowa, (Nałęcz).
- 1382-99. Sędziwój Świdwa, (Ostroróg, Nałęcz).
- 1409. Wincenty Granowski, (Leliwa), został ganeralem Wielkopolskim.
- 1413. Maciej Kot.
- 1419. Maciej Danaborgski, (Topor), zwany starostą?
- 1436. Bartłomiej z Gostynia, herbu Gryzina.
- 1451. Borko z Osieczna, (Pomian).
- 1455. umart 1467. Włódko, Włodek, Wacław, Władyslaw Danaborgski, herbu Topor, czy Nałęcz.
- 1505. Piotr Gorski, herbu Łodzia. Danaborski, kolo 1540.
 - *) O nim jako o małżonku Anny z Lipnik tak dwoisto podaje Niesiecki T. V. p. 168., 238. T. VI. p. 96.
 - **) W tychże czasach zdaje sie był kasztelanem Czechowskim któryś z Ligęzów, czy Stanisław, czy syn jego Achacy zmarły po 1678. gdy tego Niesiecki kasztelanem uczcił, T. VI. p. 97.

- 1549-50. Wacław Zaremba.
- 1561. Franciszek Rusocki, herbu Korab.
- 1569. Nikodem Łękiński, herbu Nałęcz. Krzysztof Zaremba, (czy tu?).
- 1578. Jan Grodziński, herbu Łabędź.
- 1581—87. Stefan Grudziński, herbu Grzymała. Piotr Tomicki, herbu Łodzia.
- 1593. Hieronim Gostomski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Poznańskie.
- Przed 1598. Jędrzej Czarnkowski, herbu Nałęcz, przeszedł na niższe Rogozińskie.
- 1629. Adam z Wyszyny Grodzieski, herbu Drya, postąpił na Międzyrzecką.
 - umarł 1643. Wacław Ossowski, herbu Dołęga. Mikołaj Koryciński, herbu Topor. Jan Grudziński, herbu Grzymała.
- Koło 1650. Przecław Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Szremską.
- 1655-60. Mikołaj z Tuszkowa Chrząstowski, herbu Łodzia.
- 1664. Władysław Rogaliński, herbu Łodzia.
 - umart 1672. Jan Leopold Opaliński, herbu Łodzia.
 - Lubstowski, herbu Leszczyc.
 - Alexander Zaleski, herbu Dolęga.
 - Jan Gembicki, herbu Nałęcz.
- 1737: Kąsinowski.
- 1738. Antoni Szembek, herb własny, opuścił i obrał stan zakonny.
- 1749-54. Karol Grudziński.
- 1756. umarł 1775. Antoni Gajewski.
- 1776. umart 1787. Ludwik Młodziejowski, herbu Korab.
- 1788. Władysław Zakrzewski.

ROZPIRSCY KASZTELANOWIE.

- 1339. Jędrzej.
- 1342. Jarand.
- 1352. Seteg.
- 1430. Zbigniew de Altomonte, (Ogończyk). Dersław z Rytwian Zborowski, herbu Jastrzębiec, koło 1450. postąpił na województwo Sieradzkie.
- 1451. Hinek z Rogowa, herbu Działosza, postąpił na Sieradzką.
- 1458. Grabiński, herbu Pomian.
- 1475. Dobiesław z Kurozwęk, herbu Poraj, postąpił na Lubelską.
- 1496. Piotr Miskowski (Myszkowski), herbu Jastrzębiec, postąpił na województwo Łęczyckie.
- 1505. Hieronim z Kobylina Konarski, herbu Abdank. Zbigniew Lanckoroński, herbu Zadora. Wincenty Przerebski, herbu Nowina.
- 1548. Stanisław Gomoliński, herbu Jelita. Zaleski, herbu Bróg.

- 1569. Mikołaj Przebór Koniecpolski, herbu Pobog. Jan Rudnicki, herbu Lis.
- 1589. Marcin Falęcki, herbu Leszczyc.
- 1611-1616. Hieronim Miłoński, herbu Sulima.
- 1632. Samuel ze Sładkowa, herbu Jastrzebiec.
- Adam Dzierżek, herbu Nieczuja *). ,1653—1655. Samuel Stanisław Nadolski, postąpił na Rawską. - umart 1688. Stanisław Suchecki, herbu Poraj.
- Około 1690. Wojciech Urbański, herbu Nieczuja, postąpił na Wieluńska.

Władysław Biernacki, herbu Poraj.

- 1701—1733. Żygmunt Walewski, herbu Roch.
- 1734-1749. Kazimierz Rychłowski.
- 1753-1754. Felicyan Walewski, herbu Roch. Edward Garczyński, herb własny.

BIECHOWSCY KASZTELANOWIE.

- 1324. Mikołaj.
- 1382. Mojek (Brodzic).
- 1436. Stanisław ze Skarszewa, (Leszczyc).
- 1520? 1534. umart 1547. Mikołaj Rusocki, herbu Korab.
 - Szamotulski, herbu Nałecz, Dobrogost czy Jan.
- 1569-1572. Stanisław z Budzisławia Wysocki, herbu Drya, postąpił na Lendzka.

Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, postąpił koło 1589. na Miedzyrzecką.

1597. Stanisław Złotkowski, herbu Topor. Zaremba?

Maciej Baranowski, herbu Jastrzębiec.

- 1611-1620. Wacław Kielczewski, herbu Pomian, postąpił na Lęczycka.
- 1620—1632. Mikołaj Mielżyński, herbu Nowina.
- 1660. Jan Szoldrski, herbu Łodzia.
 - Jan Łacki, herbu Korzbog. (Niesiecki T. V. p. 25., T. IV. **p.** 185.)

Stanisław Szołdrski, herbu Łodzia.

- 1737—1742. Adam Kazimierz Pawłoski, herbu Wierzbna.
- 1749. Bartłomiej Szołdrski, herbu Łodzia.
- 1753-1754. Józef Malczewski.
- 1756-1771. Antoni Zakrzewski, herbu Pomian, postapił na Krzywińskie.
- 1771-1775. Józef Potocki, postąpił na Krzywińską.
- 1775—1783. Jan Kwilecki, herbu Sreniawa, postąpił na Rogozińską.
- 1783. Józef Giiszczyński, herbu Jastrzębiec.

*) Czy może po Nadolskim.

BYDGOSCY KASZTELANOWIE.

1436. Mikołaj Gosławski, herbu Nałęcz.

- umarł 1444. Wincenty Kuciński, herbu Ogończyk.

- 1480. Maciej Grudziński, herbu Grzymała.
- 1499. Wacław Danaborski, herbu Topor.

Maciej czy Mikołaj z Czarnkowa, herbu Nałęcz (około 1530.) umarł 1541. Abraham Zbąski, herbu Nałęcz.

- 1577. Adam Baliński, herbu Ogończyk.
 - Jędrzej Gąsiorowski, herbu Ślepowron. Stanisław Kościelecki, herbu Ogończyk.
- 1629. Jan Sokołowski, herbu Pomian Jan Grzymułtowski, herbu Nieczuja.
- 1644. Stanisław z Wielkiej Wrzącej Sokołowski, herbu Pomian; czy jeszcze 1667?
 - Lubstowski, herbu Leszczyc (koło 1680.)
- 1700. Jędrzej Niemojewski, herbu Rolicz.
- 1706. Michał Działyński, herbu Ogończyk, postąpił na Brzesko Kujawską.
 - Paweł Działyński, herbu Ogończyk.
- 1725. Stanisław Garczyński, herb własny, postąpił na Inowrocławską.
 - 1737. Antoni Szembek, herb własny, postąpił na Nakielską.
- 1739-1747. Stanisław Kościelski, herbu Ogończyk.
- 1749. Augustyn Gąsiorowski, herbu Ślepowron.
- 1753—1768. Michał Błeszczyński, herbu Oksza.
- umarł 1791. Ignacy Kościelski, herbu Ogończyk.
- 1791. Ignacy Zakrzewski, herbu Pomian?

BRZEZIŃSCY KASZTELANOWIE.

- 1413. Marcin z Lubnice.
- 1430. Chrystyn.
- 1451. Stefan z Oporowa, (Sulima).
- 1457. Jan Borek, (Wąż).
- 1468. Mikołaj z Miłonić.
- 1475. Mikołaj z Oporowa.
- 1484. Jędrzej z Wrocimowic (Półkozic).
- 1550. Jan Lutomirski, herbu Jastrzębiec, postąpił przed 1557. na Rawską.
- 1557? umarł przed 1562. Zakrzyński, herbu Poraj.
- 1563-1564. Stanisław Wolski, herbu Półkozic, postąpił na Radomską.
- 1564—1568. Jędrzej Dębowski, herbu Jelita, postąpił na Sieradzką. Szamowski, herbu Prus.
- 1576-1583. (czy 87?) Paweł Szczawiński, herbu Prawdzic, postąpił na Łęczycką.

Mikołaj Szczawiński, herbu Prawdzic, postąpił na Łęczycką (na której umarł 1620.)

- Koło 1630. Paweł Szczawiński, herbu Prawdzic, postąpił na województwo Podlaskie.
 - umari 1637. Stanisław (czy Mikołaj) Witowski, herbu Jastrzębiec. Niesiecki T. IX. p. 368. T. X. p. 145. Jan Borek, herbu Wąż.

Po 1661. Alexander Skrzyński, herbu Zaremba.

- 1666. Stanisław Skrzyński, herbu Zaremba.
- umari przed 1683. Jan Olszewski, herbu Prus.
- Po 1683. Marcin Siemianowski, herbu Grzymała, postąpił na Wieluńską.
 - Zygmunt Walewski, herbu Roch.
- 1737-1742. Kazimierz Walewski, herbu Roch.
- 1749. Hieronim Skrzyński, herbu Zaremba.
- 1753-54. Stanisław Sleszyński.
- 1758. Zygmunt Dobiński.
- 1758. umarł 1760. Józef Walewski, herbu Roch.
- 1760. umart 1762. Tadeusz Lipski.
- 1763. umari 1774. Alexander Szymon Dzierzbicki, herbu Topor.
- 1774. umarł 1781. Michał Boksza Radoszewski.
- 1782. Jan Przyłuski, herbu Lubicz.

KRUSZWICCY KASZTELANOWIE.

- 1222. Teodor.
- 1240. Szymon Zaremba.
- 1383. Dobiesław.
- 1413. Krystyn.
- 1436. Mikołaj z Lubstowa, (Leszczyc).
- 1444. Mikołaj Głębocki, (Doliwa).
- 1496. Mikołaj z Kościelec.
- 1505. Jan z Oporowa, herbu Sulima. Siewierski, herbu Ogończyk. Erazm z Oporowa, herbu Sulima. Grabski, (ojciec), herbu Pomian. Grzegorz Zakrzewski, herbu Ogończyk.
- 1578. Lukasz Grabski, (syn), herbu Pomian. Piotr Baliński, herbu Przosna. Lukasz Sierakowski, herbu Ogończyk, postąpił na Lendzkie (około 1620?). Grzegorz Zakrzewski, (synowie Grzegorza), herbu Ogończyk.
- 1643. Jan Rysiński, herbu Leszczyc. Samuel Konstauty Szczawiński, herbu Prawdzic, (około 1660?).
- 1688? Jan Chryzostom Czapski, herbu Leliwa, postąpił 1695. na Elblągską.
 - Mikołaj Szczawiński, herbu Prawdzic.
- 1737-1754. Jan Glębocki, herbu Doliwa.

317

318 Oświecimscy Kasztelanowie.

1754. umart 1779. Józef Głębocki, herbu Doliwa.

- 1779. umart 1703. Józef Brzeziński.
- 1783. umarł 1787. Kazimierz Rybiński, herbu Wydra.
- 1787. Kazimierz Bogatko, herbu Pomian.

OŚWIECIMSCY KASZTELANOWIE.

Jak inne zamki i grody na Szląsku, Oświecim wcześno miał swych kasztelanów. Roku 1217. Falisław; roku 1232., Werner. Z dyplomatów Szląskich można ich następstwo wyszukiwać. Ale to byli obcy, nietylko dla senatu, ale i dla Polski. Jakoż w wymienionych krzesłach senackich 1436., 1506. 1530. (Vol. leg. p. 130. 138.) Oświecimskiego nie ma. Oświecim i Zator powróciły do Polski w latach 1457. i 1494., a kasztelan Oświecimski pewnie nie wprzód znalazł w senacie wskazane sobie krzesło, aż gdy się zbliżył czas Unji tych księztw z koroną 1562. podpisanej.

Jan Blocha z Bestwiny.

Jan Myszkowski, herbu Jastrzębiec, (zięć Blocha).

- 1546-1549. Jan Bonar, herbu Bonarowa, postąpił na Biecką.
- 1563—1569. Krzysztof Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił na Rawską.
- 1575. Jędrzej Zborowski, herbu Jastrzębiec, zdaje się zeszedł z kasztelanji otrzymawszy laskę nadworną, z której potym ruszony, poźniej był kasztelanem Sanockim. Niesiecki T. X. p. 130. 133.

Jeszcze po 1580. Zygmunt Myszkowski, (ojciec) herbu Jastrzębiec. Koło 1590. Wojciech Padniewski, herbu Nowina.

1593. Krzystof Komorowski, herbu Korczak.

Alexander Myszkowski, (syn) herbu Jastrzębiec, (zięć Krzysz. Komorowskiego.)

- 1601. Zygmunt Myszkówski, (syn Zygmunta), herbu Jastrzębiec. Jędrzej Gajewski, herbu Sulima.
 - umarł 1633. Jan Koryciński, herbu Topor.
 - nmarł 1643. Marcin Przyłęcki, herbu Sreniawa.

- umari 1658. Stefan Koryciński, herbu Topor, kanclerz.

- 1662? Achacy Przyłuski, herbu Śreniawa *).
- 1661—1685. Paweł ze Stoka Stokowski, hérbu Drzewica, postąpił na Wojnicką.

*) Rok 1662. u *Niesiechiego T. VIII. p.* 558. musi być omyłką druku (może zamiast 1652.) bo już 1661. i 1662. Stokoski na kasztelaństwo wchodzi.

- 1705. Jan Piegłowski, herbu Nałęcz.
- Stanisław Czerny, herbu Nowina.
- 1737. Piotr Szembek, herb wlasny.
- 1739. Franciszek Czerny, herbu Nowina, postąpił na Wojnickie. 1749–1758. Gabryel (Mikołaj) Sierakowski, herbu Ogończyk.
- 1759. umarł 1775. Józef Jakliński, herbu Ostoja.
- 1775. Jan Michał Grodzicki, herbu Łada.

KAMIEŃSCY KASZTELANOWIE.

- 1358. Gotard.
- 1383. Jedrzej Swierad, herbu Grzymalczyk.
- 1430—1436. Dobrogost z Kolen (czy z Kolna, herbu Traby).
- 1443. Dobiesław Ostroróg, herbu Nałęcz.
- 1563. Mikołaj Łącki, herbu Pierzchała.
- umarł 1590. Marcin Lwowski, herbu Nałęcz.
- 1596. Marcin Padniewski, herbu Nowina.
- 1607. Mikołaj Mieliński, herbu Wczele.
- 1632. Olbrycht Baranowski, herbu Jastrzębiec.
- Około 1670. Tolibowski, herbu Nałęcz.
- 1683. Marcin Siemianowski, herbu Grzymała, postapił na Brzezińska.
- 1702? Stanisław Potocki, herbu Pilawa, postapił na Kijowska. Firlei?
- 1737-1742. Stefan Brodzicki.
- 1749. Stefan Petrykowski.
- 1749-1754. Stanisław Kossakowski, herbu Ślepowron.
- 1761—1771. Józef Potocki, postąpił na Biechowskie. 1771. umarł 1778. Prokop Szczaniecki, herbu Ozoria.
- 1778. umarł 1784. Kazimierz Kierski.
- 1784. Makary Gorzeński, herbu Nałęcz.

SPICYMIRSCY KASZTELANOWIE.

- 1248. Mikolai.
- 1496. Jan Jarand z Brudzewa, koło 1500., postępił na Kaliską. Malechowski, herbu Nowina, koło 1540?
- 1560? Jan Gomoliński, herbu Jelita.
 - Mikołaj Gomoliński, (brat Jana), herbu Jelita.
- 1570 czy 1572. Mikołaj Małachowski, herbu Nałęcz.
- 1611. Piotr Gomoliński, herbu Jelita.
- 1616. Adam Skrzyński, herbu Zaremba.
- 1621. Hieronim z Kroczowa i Konopnicy, herbu Jastrzębiec.
- 1648? Waleryan z Olszowy, herbu Prus, po 1646. Jedrzei Biskupski, herbu Lis.

- 1661. Stefan Walewski, herbu Roch.
- Po 1674. Stanisław Trzebicki, herbu Łabędź.
- 1706. Maciej Pstrokoński, herbu Poraj, postąpił na województwo Brzeskie Kujawskie.
 - Wawrzeniec Walewski, herbu Roch.
 - 1737. Kazimierz Walewski, herbu Roch.
- 1738-1753. Wojciec Miączyński.
- 1754—1758. Jan Miączyński.
- 1758. umarł 1764. Franciszek Rychłowski, herbu Nałęcz.
- 1764. umarł 1767. Jan Przerębski.
- 1767. umarł 1769. Stanisław Walewski, herbu Roch.
- 1769. umarł 1780. Stanisław Rychłowski, herbu Nałęcz.
- 1780. umari 1787. Jan Zaremba Cielecki.
- 1787. Adam Męciński, herbu Poraj.

INOWŁODZSCY KASZTELANOWIE.

- 1573. Piotr Szmerzyński, herbu Grzymała.
- 1576. Szymon z Szubska, Szczawiński, herbu Prawdzic *).
- 1599. Stanisław Tarnowski, herbu Rolicz. Kadzidłowski, herbu Ogończyk.
- 1655? Władysław Wierzbowski, herbu Jastrzębiec, postąpił 1657? na województwo Brzesko Kujawskie **). Jan Dąbski, herbu Godziemba. Małachowski Józef, herbu Nałęcz.
- 1737-1749. Stanisław Slesiński, herbu Wieniawa.
- 1753, 1754. Jan Kos.
- 1758. umari 1782. Bogusław Ustrzycki.
- 1782. umarł 1783. Jan Dąbski.
- 1783. umarł 1784. Bokusław Ustrzycki.
- 1784. Antoni Kossowski, herbu Abdank.

KOWALSCY KASZTELANOWIE.

- Po 1577. Marcin Lwowski z Ostroroga, herbu Nałęcz, postąpił na Kamieńską.
- 1589. Janusz Rysiński, herbu Leszczyc.

**) W tymże czasie lub w blizkich w przód latach brat jego starszy Wojciech był kasztelanem Inowrocławskim.

^{*)} Częste omyłki pisania i druków zamieniające Inowłodź, Inowładisław czyli Inowrocław, jedno za drugie, sprawuje trudność w poszukiwaniu, a pewnie i wydobyciu listy kasztelanów Inowłodzkich. Szymon Szczawiński był w latach 1587. 1589. kasztelanem Inowrocławskim, a tegoź 1589. równie czynnym Inowrocławskim kasztelanem ukazuje się Jan Kościelecki. Patrz Niesiecki T. V p. 279., T. VIII. p. 308.

- 1590? Stanisław Sierakowski, herbu Ogończyk, postąpił na Lendzką. Jemielski, (ojciec), herbu Nieczuja. Karnkowski, herbu Junosza, koło 1640. Jemielski, (syn), herbu Junosza.
- 1661. Jan Urbański, herbu Nieczuja.
- 1662. Jan Trzebuchowski, herbu Ogończyk. Mikołaj Wierzbowski, herbu Jastrzębiec. Stanisław Konarski, herbu Ozoria. Jędrzej Jarnowski, herbu Topor.
- 1733-1754. Wojciech Bniński, herbu Łodzia.
- 1755. Wojciech Ďąbski.
- 1775. Józef z Lubrańca Dąbski, herbu Godziemba.
- 1778-1779. Józef Brzeziński, postąpił na Kruszwicką.
- 1779. umarł 1783. Piotr Sumiński.
- 1783—1787. Kazimierz Bogatko, herbu Pomian, postąpił na Kruszwicką.
- 1788. Antoni Biesiekierski, herbu Pomian.

SANTOCCY KASZTELANOWIE.

- 1245. Bolesław.
- 1256. Eustachy.
- 1260. Gosław.
- 1278. Petrko.
- 1286. Dzierżykraj.
- 1383. Dzierżek, czyli Dersław z Grochola Ostroróg. Ligęza Minor, herbu Półkozic, koło 1430.
- 1460. Jan Zaremba, postapił na Sieradzką.
- 1476—1485. Jan Sedziwoj z Czarnkowa, herbu Nałęcz, postąpił 1495. na województwo Kaliskie.
- 1563. Stanisław Spławski, herbu Leliwa.
- 1569. Wojciech Sędziwój Czarnkowski, herbu Nałęcz, postąpił na Międzyrzecką, od roku 1564. już generał Wielkopolski. Lwowski na Lwowku, herbu Nałęcz. Jan Opaliński, herbu Łodzia.
- 1583. Stanisław z Łaska Russocki, herbu Korab.
- 1613. Piotr Chojeński, herbu Abdank.
- 1623. Krzysztof de Wedel Tuszyński, herb własny, postąpił na Poznańską.
- 1638. Jan Smoszewski, herbu Topor.
- 1653. Chryzostom Jaskólski, herbu Topor.
- 1661? 1670, Wojciech Miaskowski, herbu Bończa. Łukasz Gajewski, herbu Ostoja. (Niesiecki T. VIII. pag.
 - **446**.)
- 1676. Adryan z Miaskowa Miaskowski, herbu Bończa, postąpił na Szremską.

Stanisław Smoszewski, herbu Topor.

Swięcicki, herbu Jastrzębiec, (kiedy? Niesiecki T. VIII. p. 575).

Tom I.

Łukasz Kwilecki, koło 1720. lub 30.

- 1737. Zakrzewski, herbu Wyssogrota.

- 1738—1742. Bartłomiej Szołdrski, herbu Łodzia, postąpił na Biechowską
- 1749. umarł 1771. Leonard (czy Leon) Raczyński, herbu Nałęcz.
- 1771. umarł 1781. Jakób Komorowski.

1781. umarł 1785. Jan Lipski.

- 1785. umart 1789. Michał Krzyżanowski.
- 1789. Nikodem Zakrzewski, herbu Pomian.

SOCHACZEWSCY KASZTELANOWIE.

- 1358. Niemirza.
- 1377. Niemirza (Erazm), może ten sam co poprzedni.
- 1446-1453. Gothard de Rybno.
- 1493. Sławiec z Niemygłów.
- Jan z Kutna.
- 1511. Jędrzej Radziejowski, herbu Junosza.
- 1533. Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, postąpił 1533. na Wojnicką. Jędrzej Szpot, herbu Łabędź. Jan Szczawiński, (czy Piotr). Szczesny Oziębłowski, herbu Radwan. Anktus Dzierżgowski, herbu Jastrzębiec *).
- 1565. Paweł Szczawiński, herbu Prawdzic, postąpił na Brzezińską.
- 1575. Krzysztof Lasocki, herbu Dołęga.
- 1582—1587. Stanisław Gostomski, herbu Nałęcz, postąpił na województwo Rawskie **).
- 1589. Hieronim Parys, herbu Prawdzic, postąpił 1592. na województwo Mazowieckie. Stanisław Wolski, herbu Półkozic. Stanisław Wolski, herbu Łabędź.
- 1616. Konstanty Plichta, herbu Półkozic, postąpił 1630. na województwo Mazowieckie.
- 1631. Franciszek Felix Lipski, herbu Lada, postąpił 1639. na Rawską.
- 1648. Marcyan Kurdwanowski, herbu Półkozic.
- 1648. umarł. 1655. Mikołaj Łajszewski, herbu Prawdzic.
- 1655. Adam Brochocki, herbu Prawdzic.
- 1658. Franciszek Myszkowski, herbu Jastrzębiec, postąpił 1658. na Bełzką.

Piotr Szczawiński, herbu Prawdzic.

Marcin Jarzyna, herbu Trzaska.

- umarł 1679. Piotr Śładkowski, herbu Jastrzębiec.
- N. Sładkowski, herbu Jastrzębiec, (może Ciechanowski.)

**) W Niesieckiem T. IV. p. 241. rok 1562. zapewne jest omyłką druku, zamiast 1582.

^{*)} Czterech wymienionych bez roku następstwo, który po którym, jest niepewne.

- 1696. Stanisław Jarzyna, herbu Trzaska. Franciszek Gozdzki, herbu Doliwa. Krzysztof Cieszkowski, herbu Dolęga. Wawrzeniec Swidziński, herbu Półkozic).
- umari 1739. Waleryan Luszczewski, herbu Grabie.
- 1739-1749. Franciszek Łuszczewski, herbu Nałęcz.
- 1749. Mierzejewski.
- 1753-1758. Ludwik Stanisław Cieszkowski, herbu Dolega.
- 1758. umarł 1759. Kasper Suffczyński, herbu Szeliga.
- 1771. Bazyli Walicki.
- 1772. umari 1773. Maciej Łuszczewski.
- 1773. umart 1774. Gabryel Lisiewski.
- 1774. Adam Lasocki, herbu Dolega.

WARSZAWSCY KASZTELANOWIE.

- 1377—1406. Albert czyli Wojciech.
- 1421. Paweł.
- 1436-1452. Sasin de Dobrogostio, albo de Nowydwór, (Nalecz?).
- 1472. Jędrzej de Raszince.
- 1482. Jan de Radzijewo.
 - Jan Radzimiński, herbu Brodzic, koło 1490.
- 1536. Piotr Kopytkowski, herbu Kościesza.
- 1557. Jerzy Jeżowski, herbu Prus.
- 1560. Stanisław Leśniowolski, herbu Roch, postąpił przed 1564. na Czerską.
- 1569. Felix Parys, herbu Prawdzic.
- 1589. umarł 1593. Wojcieck Ręczajski, herbu Rogala.
- 1609. Adam Hieronim Parys, herbu Prawdzic, postąpił na Czerską.
- 1611. Stanisław Parys, herbu Prawdzic.
- 1637. Zygmunt Parys, herbu Prawdzic, postąpił na Czerską.
- 1638.—1643. Jan Kazimierz Krasiński, herbu Ślepowron, postąpił przed 1648. na Płocką.
- 1648. Stanisław Laskowski, herbu Korab, postąpił koło 1655. na Podlaską.

Nadolski, herbu Roch. (Niesiecki T. IX. p. 44.)

- 1670. Stanisław Ciosnowski, (Pomian?)
- 1670—1676. Jan Oborski, herbu Roch. Narzymski, herbu Dołęga.
- 1703. Stanisław Czosnowski, herbu Roch. Jędrzej Prażmowski, herbu Belina.
- 1737-1749. Wojciech Wessel, herbu Rogala.
- 1753-54. Paweł Benoe, herbu Taczała.
- 1757—1779. Maciej Sołtyk, herb własny. Maciej Soboleski, herbu Ślepowron.

^{*)} Następstwo trzech wymienionych bez roku jest niepewne.

GOSTYŃSCY KASZTELANOWIE.

- 1377. Rogala.
- 1436. Adam z Rytła, (Szeliga).
- 1446. Adam de Zisersko.
- 1496. Jędrzej z Kutna, (Ogończyk), postąpił 1501. na województwo Rawskie. Paweł Kjernowski, herbu Junosza.
 - Marcin Śleszyński.

Brykaj Sobocki, herbu Doliwa.

- 1562. Mikołaj Radziejowski, herbu Junosza.
- 1576. Jan Szamowski, herbú Prus.
- 1616. Michał Sokołowski, herbu Pomian. Piotr Tarnowski, herbu Rolicz.
- (Po 1633.). Adam Noskowski, herbu Łada. 1650. Marcin Sadowski, herbu Nałęcz.
 - Jerzy Kuciński, herbu Ogończyk. Wawrzeniec Załuski, herbu Junosza.
- 1685. Michał Rylski, herbu Ostoja. Jędrzej Kuciński, herbu Ogończyk.
- Tomasz Głuski, herbu Ciołek. 1727—1753. Wojciech Lanckoroński, herbu Zadora.
- 1753. umart 1769. Jan Stanisław Ossoliński, herbu Topor.
- 1769. umarł 1771. Jerzy Podczaski.
- 1771. Antoni Lasocki.

WIZSCY KASZTELANOWIE.

- 1282. Mikołaj z Jaszowa, (wedle Damalewicza).
- 1297. Tomisław (czytany też: Imisław, Janisław). 1377. Naszut.
- 1440. Mikołaj Glinka, (herbu Biała?)
- 1453. Mikołaj de Krassowa (Jastrzebiec.)
- 1478—82. Jan de Lippa, Lipski.
- 1496. Ninogniew z Kryska, (Prawdzic), postapił na województwo Płockie 1501.
- 1505. Stanisław Szreński, herbu Dołęga.
- 1514. Andrzej Niszczycki, herbu Prawdzic.
- 1528. Jan Łoski, z Woli Chynowskiej, herbu Rogala. Mikołaj Glinka, herbu Biała.
- 1530? Stanisław Szreński, herbu Dołega, postapił 1532. na województwo Mazowieckie.
 - Jędrzej Howski, herbu Prawdzic.
- 1560? Adam Wilkanowski, herbu Lis, postapił przed 1563. na Płocką.
- 1560-65. Walenty Nadarzyński, herbu Radwan.
- 1565. umarł 1617. Wojciech Rakowski, herbu Trzywdar.

Nadarzyński, herbu Radwan.

- Piotr Zabicki, herbu Prawdzic.
- 1641. Felix Iłowski, herbu Prawdzic.
- 1648. Alexander Przedwojewski, (Odrowąż). Stanisław Baranowski, herbu Jastrzębiec.
- 1674. Adryan z Krassowa Żochowski, herbu Brodzic.
- 1685. Floryan Drozdowski, herbu Pilawa.
- 1703. Kazimierz Rostkowski, herbu Dąbrowa. Jan Stanisław Zaleski Cycemberg, herbu Chomąto. Jan Wiktoryn Rostworowski, herbu Nałęcz. Jan Krasiński.
- 1737—42. Jan Zaleski, herbu Chomąto.
- 1748. Jacek Stoiński.
- 1749. Gabryel Szpiiowski.
- 1749—1754. Jan Antoni Czarnecki.
- 1762-63. Adam Krasiński.
- umarł 1774. Kazimierz Karaś, herbu Dąbrowa.
- 1774. umarł 1779. Tomasz Alexandrowicz.
- 1780. Chryzanty Opacki.

RACIĄŻSCY KASZTELANOWIE.

- 1358. Mroczek.
- 1446. Zawisza.
- 1452-57. Jan z Mniszewa.
- 1482. Ninogniew z Kryska, postąpił na Wizską.
- 1496. Jan z Konradzic, postąpił 1501. na Płocką. Adam Rościszewski, herbu Junosza, koło roku 1560?
- 1569. Stanisław Kryski, herbu Prawdzic, postąpił 1576. na województwo Mazowieckie. Krzysztof Niszczycki, herbu Prawdzic, kasztelan po r. 1587., postapił około 1597. na województwo Belzkie.
- 1611-1626. Jan Podoski, herbu Junosza.
- 1940. Jan Nowodworski, herbu Nałęcz.
 - Stanisław Kryski, herbu Prawdzic.
- 1674. Stanisław Kryski, herbu Prawdzic, (syn poprzedniego).
- 1696. Mikołaj Kępski, herbu Jastrzębiec. Adam Rościszewski, herbu Junosza.
- 1737-1749. Stanisław (Mikołaj) Niszczycki, herbu Prawdzic.
- 1753-54. Walenty Niszczycki, herbu Prawdzic.
- 1760. Jakób Zieliński.
- 1772—1778. Jan Chryzostom Krajewski, herbu Trzaska, posląpił na Płocką.
- 1779. umarł 1790. Franciszek Zboiński.
- 1790. Tadeusz Antoni Mostowski.

SIERPSCY KASZTELANOWIE.

- 1520. Piotr z Kryska, herbu Prawdzic.
- 1526. Jan z Wieczwny na na Karniszynie.
- 1536. Mikołaj Niszczycki, herbu Prawdzic, postapił na województwo Bełzkie.
- 1545. Mikołaj Kossobudzki, herbu Pobóg. Mikołaj Narzymski, herbu Dolega *). Radzanowski, herbu Prawdzic, (koło r. 1580.)

- umari 1596. Walenty Goślicki, herbu Grzymala.

- 1609. Wojciech Kryski, herbu Prawdzic.
- 1613-1621? Paweł Garwaski, herbu Grzymała.
- 1621. umarł 1631. Paweł Niszczycki, herbu Prawdzic.
- 1631-1633. Stanisław Kuczborski, herby Ogończyk.
- 1633-1641. Wojciech Krasiński, herbu Slepowron. Radzanowski, herbu Prawdzic, (koło r. 1650.). Maciej Kuczborski, herbu Ogończyk. Wojciech Dabski.
- 1674. Ludwik Zieliński, herbu Świnka. Zaliński, herbu Poraj.
- 1685. Paweł Szydłowski, herbu Lubicz.
- 1696. Jędrzej Kowalewski, herbu Junosza. Kazimierz Nieborski, herbu Lubicz.
- 1737—1742. Bogdan Mostowski, herbu Dolega. 1748. umart 1761. Waleryan Wessel, herbu Rogala. 1751. umart 1776. Józef Popiel, herbu Sulima.
- 1776. umarł 1781. Franciszek Ignacy Rościszewski, herbu Junosza.
- 1781. umari 1787. Antoni Strzembosz, herbu Jastrzebiec.
- 1787. Kajetan Mlicki, herbu Dolega **).

WYSZOGRODSCY KASZTELANOWIE.

1373-77. Siska czyli Sziszka.

1388. Mateusz z Łaków.

- umari 1395. Sasin (Jastrzebiec).
- *) Wedle Niesieckigo Tom. VI. p. 527. Mikołaj ten miał brata Tomasza kasztelana Płockiego. Tomasz Narzymski między kasztelanami Plockiemi jest pod rokiem 1636., aby się do tego braterstwo ściągać mogło jest niepodobieństwo. Obaj: kasztelan Sierpski Mikołaj i brat jego Tomasz, są przywiązani do Gostomskich wojewodów Rawskich (1575—1590.); za jednym z nich Anzelmem była córka Tomasza, a Mikołaj miał wojewodziankę Gostomską za małżonkę. Trudno przypuścić, aby Tomasz wydawszy za mąż córkę w sześćdziesiąt lnb siedmdziesiąt lat poźniej dopiero kasztelanem miał zostawać (1573-1636.)
- **) W nocie w T. VI. p. 425. nazwany jest Raciążskim.

- 1401. Bolesta (grododzierża czyli kasztelan w tłómaczeniu Polskiem statutów Mazowieckich.)
- 1421. Mikołai.

N. z Lętowa, (koło 1450. czy 60.)

- 1452-53. Dobiesław (czy Dersław) de Podosie, (Junosza).
- 1472-82. Ziemak (niedobrze czytany Ziennal) de Borakówo albo de Cexino.
- 1496. Jan de Lassocino.
- 1536. Jan z Obór, herbu Roch.
- 1548. Adam Wiikanowski, herbu Lls, postapił na Wizka.
- 1557. Jan Warszewicki, herbu Paprzyca. Pilchowski, herbu Rogala.
- 1574-75. Wojciech Wilkanowski, herbu Lis, opuścił: był potem Plockim.
- 1578. Maciej Cybulski, herbu Prawdzic.
- 1591-92. Jan Łoś, herbu Dąbrowa.
- 1632. Stanisław Wilkanowski, herbu Lis.
- 1648. Stanisław Karnkowski, postąpił na Dobrzyńską.
- 1655. umari 1681. Adam Lasocki, herbu Dolega, (kasztelanem był przez lat 26.)
 - Antoni z Obór Czosnowski, herbu Roch.
- 1737-42. Jan Staniszewski, herbu Pobog. Bartlomiej Czosnowski, herbu Roch.
- umari 1768. Bartiomiej Giżycki.
- 1768. umarł 1776. Kazimierz Wykowski.
- 1776. umarł 1784. Franciszek Kanigowski.
- 1784. Ignacy Zieliński, herbu Świnka.

RYPIŃSCY KASZTELANOWIE.

- 1422. Jan z Kretkowa, (herbu Dolęga), postąpił na Dobrzyńską. 1436. Jakusz de Strygi, (herbu Lew z muru).
- 1496. Mikołaj z Kretkowa, herbu Dolęga, postąpił 1504. na województwo Inowrocławskie.

Felix z Gulczewa Sierpski, herbu Prawdzic, (około 1550. a 1560.)

1569. Stanisław Snakowski.

Pidtr Sierpski, herbu Prawdzic.

Jędrzej Sierpski, herbu Prawdzic, (po bracie koło 1570.)

Głowiński, herbu Godziemba.

Ludwik Tarnowski, herbu Rolicz.

Jan Kuczborski, herbu Ogończyk, (po Tarnowskim koło r. 1620?)

1632. Erazm Karnkowski, herbu Junosza.

1640? Sumieński, herbu Leszczyc. Pigłowski, herbu Sokola. Jędrzej Dziewanowski, herbu Jastrzębiec, (koło 1710. a 1720.) postapił na Dobrzyńska. Michał Mełdzyński, herb własny.

328 Zakroczymscy Kasztelanowie.

- 1737-1748. Adam Trzciński, herbu Leliwa.
- 1749. Józef Wolski.
- 1753. umarł 1754. Stanisław Bieganowski, herbu Grzymała.
- 1754-1778. Michał Podolski, herbu Junosza, postąpił na Dobrzyńską.
- 1778. umarł 1781. Tomasz Rokitnicki, herbu Prawdzic. 1781. umarł 1784. Szymon Zieliński.
- 1784. Ludwik Zieliński, herbu Swinka.

ZAKROCZYMSCY KASZTELANOWIE.

- 1421. Laskarz.
- 1452—53. Jan de Kuchary.
- 1472-83. Albert de Bartniki, (Dolega?).
- 1496. Jan de Ojrzanowo.
- 1525. Jan Kryski, herbu Prawdzic.
- 1536—44. Floryan Parys, herbu Prawdzic. Pilichowski, herbu Rogala? Jan na Rostkowie Kostka, herbu Dabrowa.
- 1583. Stanisław Radzimiński, herbu Brodzic, (wprzód 1576. wyniesiony przez szlachtę na województwo Mazowieckie, ale odparty przez Stefana Batorego), posiąpił 1587. na Czerską: musiał jednak wprzód Zakroczymską opuścić, bo:
- 1585. Jan z Obór Leśniowolski, herbu Roch.
- 1596. Wolciech Radzimiński, herbu Brodzic, postapił 1601, na Czerska.
- 1601. Jan Lasocki, herbu Dolega.
- 1613. Jakób Lelowski, herbu Junosza.
 - umari 1617. Felix Kryski, herbu Prawdzic. Jakób Brochocki, herbu Prawdzic. Franciszek Bieliński? Piotr Czarnecki, herbu Nagody.
- 1623. umarł 1647. Jan Brochocki, herbu Prawdzic.
- 1648. Mikołaj Łopacki, herbu Lubicz, zginął pod Płomkiem. Tomasz na Chędowie Olędzki, herbu Rawicz. Mierzejewski? Władysław Lasocki, herbu Dołęga.
- 1696. Adam Bieliński, herbu Junosza. Adam Karnkowski, herbu Junosza.
 - Franciszek Wessel, herbu Rogala.
- 1737. Walenty Kazimierz Mierzejewski, herbu Szeliga.
- 1738—48. Fryderyk Jedrzej Lopacki.
- 1749. Ostroróg.
- 1750—54. Antoni Krasiński, herbu Ślepowroe.
- 1762. umarł 1774. Jan Antoni Rostworowski, herbu Nałecz.
- 1783. Leo Onufry Korzeniowski.
- 1784—85. Franciszek Prażmowski.

CIECHANOWSCY KASZTELANOWIE.

- 1240. Pomścibór, herbu Rogala?
- 1421. Jakób.
- 1452—1458. Mikołaj Wąsek de Dobrzankowo. Stanisław Bogacki, herbu Prawdzic.
- 1472—1482. Jakób de Golinino czyli raczej Golomino (Gołymin), (Prawdzic), postąpił przed 1496. na województwo Mazowieckie.
- 1496. Mikołaj de Obory, (Roch). Wnuczek, herbu Jastrzębiec. Pomścibórz z Dzierzgowa, herbu Jastrzębiec.
- 1535. Jan z Dzierżgowa, herbu Jastrzębiec, (syn Pomściborza), postąpił 1536. na Czerską.
- 1548. Walenty Nadarzyński, herbu Radwan.
- 1557. Stanisław Leśniowolski, herbu Roch, postąpił na Warszawską. Mikołaj Kossobudzki, herbu Pobog.,
- 1591-1601. Franciszek Krasiński, herbu Ślepowron.
- 1616—1627. Jan Podoski, herbu Junosza, postąpił na województwo Mazowieckie.
- umari 1627. Jędrzej Baranowski, herbu Jastrzębiec.
- 1627—1633. Franciszek Wessel, herbu Rogala. Stanisław Krasiński, herbu Ślepowron. Dominik Krasiński, herbu Ślepowron. Ludwik Krasiński, herbu Ślepowron *). Jakób Krasiński, herbu Ślepowron **). Antoni Radzimiński, herbu Lubicz.
- 1735. Mikołaj Podoski, herbu Junosza, postąpił na województwo Płockie.
- 1736—1758. Władysław Grzegorzewski, herbu Lis.
- 1759. umarł 1769. Jan Nowosielski.
- 1770-1778. Franciszek Podoski, postąpił na Mazowiecką.
- 1778. umarł 1779. Stanisław Narzymski.

LIWSCY KASZTELANOWIE.

1421. Stanisław. 1452–53. Jan z Mankoboczek.

**) Lat wskazanych kasztelanowania tych Krasińskich nie ma: przypadają jednak między 1650. a 1680. Gdy syn Ludwika, był w ro-

^{*)} Ci trzej Krasińscy byli synami Stanisława wojewody Płockiego zmarłego 1613. z kolei, siódmy, ósmy i dziesiąty. Niesiecki, Tom V. p. 369. twierdzi, że ten Stanisław syn siódmy, był potem kasztelanem Płockim. To zdaje się być omyłką, musiał go wziąść za Jana Kazimierza.

- 1453. Marek Boski, (Jastrzębiec) *).
- 1559. Jan Kossobudzki, herbu Pobog.
- (Po 1573.) Mikołaj Kossobudzki, herbu Pobog.
- 1597. Jan na Międzylesiu Wodyński, herbu Kościesza, postapił na Podlaska.
- 1626.—1638. Piotr Zabicki, herbu Prawdzic.
- 1661. Stanisław Cieciszewski z Gojsca, herbu Roch.
- 1664. Radziszewski.
- 1670. Adam Oborski, herbu Roch.
- 1678-1696. Ludwik Konstanty Oborski, herbu Roch. Rostworowski, herbu Nałęcz.
 - Wiktor Cieszkowski, herbu Dolega.
- 1737. Cieciszewski, herbu Roch.
- 1738. Antoni Karczewski.
- 1740. umarł 1741. Jakób Załuski, herbu Junosza.
- 1749—1754. Adam Kolumna Siennicki.
- 1756. Ignacy Cieszkowski, herbu Dołęga.
- 1778. Krzystof Cieszkowski, herbu Dolega.

SŁOŃSCY KASZTELANOWIE.

- 1379. Tomasz z Wąsosza, (czyli Tomisław na Wąszoszu, herbu Topor).
- 1564. Paweł Działyński, herbu Ogończyk, postapił na Dobrzyńska.
- 1601. Zygmunt Sumieński, herbu Leszczyc.
- 1605-1607. Jan Tarnowski, herbu Rolicz, postąpił na Sieradzką. Adam Dąbski, herbu Godziemba, (koło 1640. lub 50?)
- 1670. Mikołaj Tolibowski, herbu Nałęcz. Sebastyan Charczewski, herbu Cholewa, (dziad Jana).
- Po 1697. Jedrzej Dziewanowski, herbu Jastrzebiec, postapił na Rypińska.
- 1700. Marcin Zakrzewski, herbu Ogończyk. Erazm Łochocki, herbu Junosza.
 - 1737. Jan Charczewski, herbu Cholewa.
- 1738. Jedrzej Umiński.
- (1749. Myko).
- 1749. umari 1758. Wilhelm Mir.
- 1758. umarł 1765. Felicyan Potocki.
- 1765. umarł 1766. Adam Suchodolski, herbu Janina. 1766. umarł 1771 Szymon Szydłowski.
- 1771. umarł 1775. Stanisław Grodzicki.
- 1775. umarł 1777. Józef Piegłowski, herbu Nałęcz.
- 1777. Stanisław (Kajetan) Sierakowski.

ku 1683. wojewodą Mazowieckim, stryjeczny brat jego Jakób syn Dominika, musiał też kasztelaństwo trzymać koło 1680.

*) Ten mniemany, urojony Marek Boski, jest oczywiście z Manko Boczek utworzony.

330

LUBACZEWSCY KASZTELANOWIE.

- 1550. Jan Herburt z Chlipów, herb własny, postapił na Bełzka (koło 1570?).
- 1569. Mikołaj Lysakowski, herbu Lubicz, postapił na Chełmska.
- 1573. Sędziwój Drohiciński, herbu Nałęcz.
- 1595? Grzegórz Dziedoszycki, herbu Sas.
- 1619. Jan Łahodowski, herbu Korczak.
 - Piotr Dunin Borkowski, herbu Łabedź.
- 1641—1643. Alexander Przedwojewski, (Odroważ), postapił na Wizką.
- Trzciński, herbu Rawicz. 1653. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobóg.
- 1667. umarł 1669. Remigian Wojakowski, herbu Brochwicz.
- 1670. umarł 1678. Jedrzej Samuel ze Zmigroda na Lesku Stadnicki, herbu Sreniawa.
- (1674?) 1678. Wiktoryn Stadnicki, herbu Śreniawa, postapił na Przemyską *). Mikołaj Stadnicki, herbu Śreniawa.

Snopkowski, herbu Rawicz, (który wprzód?).

- umari 1694. Łukasz Prusinowski, herbu Topor. Krzysztof Dunin, herbu Łabędź. Młodzianowski, herbu Dąbrowa, (który wprzód?)
- 1731. Józef Stadnicki, herbu Sreniawa, postapił na Bełzka.
- 1731. umarł 1734. Stanisław z Rybotycz Brześcianski, herbu Sas.
- 1734. umari 1736. Antoni Radecki, herbu Godziemba.
- 1736—1740. Józef Radecki, herbu Godziemba.
- 1740-1758. Piotr Antoni Tarlo, herbu Topor.
- 1759. Maryan Potocki, herbu Pilawa.
- 1761. umarł 1781. Maryan Dydyński.
- 1781. umart 1783. Józef Komorowski.
- 1783. umart 1791. Adam Rzyszczewski, herbu Pobog.
- 1791. Mikołaj Ledochowski, herbu Szaława.

KONARSCY SIERADZSCY KASZTELANOWIE.

Bieniasz Wiktorowski, herbu Gryf, (koło 1570.) Piotr Zadambrowski, herbu Lis, (koło 1580.)

1596. Stanisław Jaxyc z Kossowa Bykowski, herbu Gryf, postąpił na Leczycka.

^{*)} Rok 1674., w T. VIII. na karcie 482. przez Niesieckiego wymieniony, wcale nieprzypada do tego co Niesiocki powiada (T. VIII. p. 478.) o Jędrzeju zmarłym 1678. Aby omyłkę odkryć, wypada skonfrontować Konstytucye na które się powołuje.

- 1616. Jan Bykowski, herbu Gryf.
- 1618. Samuel Przerębski, herbu Nowina, postąpił na Łęczycką *). Spytek Bużeński, herbu Poraj, (koło 1630.)
- umari 1633. Piotr Bykowski, herbu Gryf.
- 1648. Stanisław Bogdański, herbu Prus. Tarnowski, herbu Jelita, (kiedy?). Przerębski, herbu Nowina, (koło 1730.)
- 1737. Kazimierz Mączyński, herbu Świnka.
- 1739. Morsztyn, herbu Leliwa.
- 1749. umarł 1754. Stefan Morsztyn, herbu Leliwa.
- 1755. umarł 1765. Walenty Ankwicz, herbu Abdank.
- 1765. umarł 1767. Szymon Zaręba. 1767. umarł 1771. Józef Wężyk, herbu Wąż.
- 1771. Maciej Zbijewski, herbu Rola.

KONARSCY LECZYCCY KASZTELANOWIE.

- 1505. Jan Szamowski, herbu Nałęcz.
- 1562. Swiętosław Lipski, herbu Rawicz **).
- 1569—1576. Rafał Sładkowski, herbu Nowina.
- 1676. Jan Mniewski, herbu Ogończyk.
- Po 1683. Stanisław Garczyński, herb własny.
- 1696, Konstanty Walewski, herbu Roch. Dominik Łątkowski, herbu Jastrzębiec ***). Władysław Skarbek, herbu Abdank.
- 1737-1749. Józef Lasocki.
- 1749—1758. Piotr Karczewski, herbu Jasieńczyk.
- 1761. umart 1764. Adam Rudziński.
- 1764. umarł 1766. Sebastyan Wyżycki.
- 1766. Jan Tarnowski, herbu Leliwa.

KONARSCY KUJAWSCY KASZTELANOWIE.

1430. Paszko z Gosławic, Nałęcz. Kadzidłowski, herbu Ogończyk, (koło 1540.) Po 1567. Jan Pstrokoński, herbu Poraj ****).

- *) Trzy są kasztelanie Konarskie, zaniedbanie wymienienia do której z nich jaki kasztelan Konarski należy, sprawia niepewność. Ten Samuel, może jest Łęczycki.
- **) Może Sieradzki.
- ***) Może Sieradzki.
- ****) Moża Sieradzki.

- 1575. Stanisław Gruszczyński, herbu Poraj *).
- 1607. Jedrzej Dabski, herbu Godziemba.
- 1620. Dąbski, (syn Jędrzeja), herbu Poraj, postapił na Łeczvcka. 1630. Piotr Borucki, herbu Rolicz.
- 1670. Jacek Dąbski, herbu Godziemba, postąpił na Biecką. Ludwik Dąbski, herbu Godziemba.
- 1685. Karol Kasper Donhof, herb własny **). Franciszek Gajewski, herbu Ostoja. Jan Kadziłowski, herbu Ogończyk.
- 1737. Stanisław Kościelski, herbu Ogończyk, postąpił na Bydgowską.
- 1737-1758. Sebastyan Paweł Wyżycki, herbu Ośmioróg.
- 1765. Franciszek Mieczkowski.
- 1785. Antoni Karnkowski, herbu Junosza.

KASZTELANIJE NOWEJ KREACYI.

BUSCY KASZTELANOWIE.

- 1764—1766. Ewaryst Jedrzej Kuropatnicki, herbu Nieczuja, postapił na Bełzka.
- 1766. umari 1772. Adam Myszka Chołoniewski, herbu Korczak. 1772. umari 1783. Wojciech Rzyszczewski, herbu Pobog.
- 1783. umarł 1784. Dominik Krokowski.
- 1784. umarł 1785. Kajetan Bystrzonowski. 1785. umarł 1791. Teofil Załuski, herbu Junosza.
- 1791. Alexander Gurowski.

ŁUKOWSCY KASZTELANOWIE.

1775. Jacek Jezierski, herbu Prus.

ŻYTOMIRSCY KASZTELANOWIE.

1775. umarł 1783. Onusry Bierzyński. 1783-1793. Stanisław Purzyński.

- *) Może Sieradzki.
- **) Może Sieradzki.

OWRUCCY KASZTELANOWIE.

1775—1783. Stanisław Purzyński, postąpił na Żytomirską. 1783. umarł 1789. Michał Trzeciak. 1789. Józef (Antoni) Rybiński.

MINISTERYA KORONNE

I W. KS. LITEWSKIEGO W SENACIE, TUDZIEŻ HETMANI OBOJGA NARODÓW, TAKŻE MARSZAŁKOWIE IZBY POSEL-SKIEJ I GENERAŁOWIE WIELKO-POLSCY.

Oprócz wzwyż wyrażonych biskupów, wojewodów i kasztelanów większych, w Polski senat wchodzi pięć ministrów Koronnych, tyleż i W. Ks. Litewskiego, to jest: dwaj marszałkowie wielcy obojga narodów, tyleż kanclerzów wielkich, tyleż podkanclerzych, tyleż podskarbich wielkich, tyleż i marszałków nadwornych. Przeszłych wieków żadne ministerya Koronne, krzesła swego w Polskim senacie zasadzonego nie miały, jako świadczy Piasecki fol. 65. chyba że województwo które, albo kasztelanią krzesłową, z Koronnem ministerium połączono; dopiero za czasów Zygmunta Augusta Króla reku 1569. na sejmie Lubelskim, gdy się senat Polski z Litowskim pokartował, a ministrom tegoż księztwa to które przed Unią z Koroną miejsce mieli, przysądzono, i Koronni też, żeby się od nich upośledzonemi być niezdali, w ten komput przypuszczeni. Atoli Konstytucya 1565. przeciwko Piaseckiemu, jawnym jest dokumentem, że przed 1569. na cztery lata, już były ministerya Koronne od innych krzeseł odsadzone: niepodobna się zaś zda być rzecz do wierzenia, żeby tak wielkie urzędy nie miały mieć zaraz w ten czas, miejsca sobie w senacie zapisanego. Litewskie też ministerya wątpią, żeby kiedy przed rokiem 1569. nie były z jakiem inszem krzesłem połączone, i owszem i pod tym rokiem jeszcze się z najprzedniejszemi w tem księztwie wiązały, jako niżej obaczysz, gdzie się mówić o marszałkach i kanclerzach Litewskich będzie. Konstytucya potem 1669. odstrychnęła ich od buławy tak wielkiej jako i mniejszej, bo przedtem laski i pieczęci wielkie z buławami razem chodzić mogły. Miejsce tedy w senacie Polskim lubo po wszystkich wojewodach, kasztelanach, ministerya tak Koronne, jako i Litewskie biorą, przecież osobliwsza ich zawsze prerogatywa, i dla tego jako twierdzi Piasecki, że im od tronu dają tytuł wielmożny, którego nikomu innemu z senatorów, chyba sememu kasztelanowi Krakowskiemu niepozwalają, co lubo być może, że za czasów Piascekiego, ten rigor w dawaniu tytułów obserwowano tak ściśle, przecież teraz wszystkim, tak wojewodom jako i kasztelanom kzresłowym tytuł wielmożny przypisywać w zwyczaj poszło, czego się w Konstytucyach Koronnych świeżych często napatrzysz, i jam to ezytał na różnych z kancellaryi królewskiej danych listach. Pomniejszym zas kasztelanom tytuł urodzonego przywłaszają. I dla tego, że częstszy mając przystęp do boku królewskiego, nietylko sobie, ale i drugim snadno nakłonić mogą serce pańskie: przetoż wielu było takich którzy najcelniejsze krzesła rzucali, żeby się tylko byli na którem ministeryum pomieścić mogli: inni też pracą i laty zwątleni, puściwszy ministeryum, najwyższe w tej ojczyznie godności pobrali. Są zaś wszyscy jak strażnicy, praw i swobód Koronnych, żeby się im w czem najmiej nieubliżyło: dla czego też obligacya na nich włożona, przy boku pańskim rezydować. Urząd ich dożywotni, chyba żeby się dobrowolnie na inne jakie krzesło przenieśli. Podczas Interregnum kanclerskie, podkanelerskie, podskarbskie wakują funkcye, chyba żeby im co takiego ex Senatus consilio zlecono, ale wszyscy aequali jure gaudent z innemi senatorami: to Piasecki niegdy biskup Przemysłski w swojej historyi fol. 65. i owszem Karnkowski arcybiskup Gnieznieński, w swojej de Primatu Senatorio księdze dowodzi, że wszystkie ministerya Koronne i Litewskie, także i buławy, czy to Vivente Rege, czy to Interregnum, sunt in potestate Senatus. Już teraz w szczególności o każdem z nich mówić zaczynam, tym porządkiem, którym w senacie zasiadają.

MARSZAŁKOWIE WIELCY KORONNI.

Co w prywatnym domu gospodarz, to w tej ojczyznie i na dworze królewskim jest marszałek. W ojczyznie: bo na walnych sejmach, *in facie* już złączonej izby, nikomu tak z senatu jako i z rycerskiego koła mówić się inaczej niegodzi, tylko za pozwolonym sobie od marszałka wielkiego głosem. On posłów cudzoziemskich wprowadzać, nienależących do obrad publicznych rugować, dekreta królewskie, *in causis infamiae et criminalibus* promulgować, zbytkujące pompy mo-

derować, uśmierzać wszczynające się nie tylko w senacie i na publicznych kongressach, ale też w prywatnych królewskich rezydencyach rozruchy, sądzić i karać excessa, któreby pod bokiem królewskim, albo podczas sejmów exorbitowały, posłom ziemskim na sejmy, dworzanom królewskim, senatorom, gospody i stancye wydzielać; tam gdzie król stanie, taxę rzeczom przedajnym naznaczać, zgoła tego jedynie przestrzegać powinien, żeby dobrym i prawami określonym rządem wszystkie publiczne tchnęły procedery. Na dworze królewskim. zupełna przy nim jurysdykcya i cenzura na wszystkich dworzan królewskich, w czem jego władza i powaga równa się cum Magno Magistro Aulae Gallicae, co znać z Buleng. de Offic. Reg. Galliae. Pod niebytność zaś wielkich marszałków, nadworni marszałkowie przy tejże prerogatywie zostawieni, która tak wielką jest, że o niej Stanisław Karnkowkowski primas niegdy Koronny de Primatu Senatorio, to do druku podał. In administratione Mareschalcorum, omni vitae Principis securitas, omnis ordo, pax, tranquillitas. tam in aula tempore Comitiorum, quam extra, omnis deniquae splendor et Majestas Regis, Regni et Senatus posita esse videtur. Dla tegoć žeby podczas publicznych obrad bezpieczniejszą być mogła Rzeczpospolita, marszałkowską gwardyą, czy to izby poselskie, czy szopy otaczać zwykła, któraby niespokojne zamachy przytłumić mogła. I lubo jako się wyżej mówiło, ministrów Koronnych i Litewskich funkcye podczas interregnum, zawieszone poniekąd pauzują; marszałkowska jednak, jak zawsze, przy zupełnej swojej jurysdykcyi zostawiona. Marszałkowie przed koronacyą berło zniżone noszą, jako pisze Piasecki fol. 545. Ukoronowanym zaś majestatom gdy na publikę wychodzą, laskami swojemi kredensują.

Dawniejsze wieki znać że marszałków nie znały, ile że mi się nigdzie ani na najstarszych przywilejach, ani w naszych historykach czytać o żadnym nie dostało: dopiero podobno za Kazimierza Wielkiego koło roku 1366. swój początek wzięli, kiedy ten król rozerwane na różne części prowincye Polskie, w jedno królestwo połączywszy, szeroko granice państwa tego rozprzestrzenił: dla tego też dopiero od tego roku komput kładę. Wyszła z druku w roku 1727. książka, której tytuł Aurorae Solis Sarmatici, ale w niej niektórych marszałków opuszczono, albo odmieniono, dla tego ja to nadgradzam.

- 1. Dobiesław Fredro, herbu Bończa, kolor. 1366. Paprocki w Gniazdzie Cnoty i o herbach. Okolski T. I. Glinka Jednorożec, tego opuścił autor książki Aurorae Solis Sarmatici.
- 2. Jan Schoff 1378. List Władysława Kr. miastu Lwowskiemu,

i tego opuszczono w książce Aurorae Solis Sarmatici: domyślam się, że to był Jan z Morowicy, herbu Topor, którego Owcą a z niemiecka Schoff, czyli Schaaf zwano, jako świadczy List Kazimier. Kr. u Paproc. o herb. f. 53. albo też (co pewniejsza) familia była w Polszcze Schoffow, jakoż i druglego tegoż nazwiska czytać mi się dostało na listach królewskich; o czem indziej. Pod też czasy w roku 1380. kładzie autor książki Aurore Solis Sarmatici, Rafała Granowskiego, ale autora żadnego na to nie kładzie, chyba to miał mówić Rafał Tarnowski, którego on opuścił, ja zaś o nim niżej. Okolski wprawdzie tego Granowskiego marszałkiem pisze, ale i on autora na to żadnego nie przywodzi, jakoż u mnie to pewną z przywilejów, które kładę, że go nie było.

- 3 Mikołaj z Brzezia, herbu Zadora. Długosz 1389. Okolski Tomo III. Monim. Lanckorońskich 1382. Paprocki w Gniazdzie fol. 1001.
- 4. Rafał Tarnowski, herbu Leliwa, kasztelan Sendomirski, 1391. Erekcya kościoła Wszystkich Świętych w Krakowie u Papr. f. 377., tego opuścił autor książki Aurorae Solis Sarmatici.
- Dymitr z Goraja, herbu Korczak, 1399. List jego u Paprockiego o herbach f. 536. List Jagiełła Króla u tegoż w Ogrodzie. Okolski T. I. Tego autor książki Aurorae Solis przed Mikołajem pierwszym z Brzezia położył.
- 6. Zbigniew z Brzezia, herbu Zadora, umarł 1425. List Jagiełła 1421. u Łask. w Statucie f. 171. i 1413. f. 127. Długosz 1427. i 1416.
- Jan Giowacz z Oleśnicy, herbu Debno, postąpił na Sendomirskie województwo 1440. List Jagiełła 1433. u Łask. f. 152. i 1438. f. 129. Miech. l. 4.
- 8. Mikołaj z Brzezia, herbu Zadora, umarł 1458. List Władysława 1441. miastu Lwowskiemu 1458. u Lipsk. qu. publ. fol. 68. Lubelsk. 1456. tego opuścił autor książki Aurorae Solis Sarmatici.
- 9. Jan z Rytwian, herbu Jastrzębiec, kasztelan Sendomirski, postąpił na województwo Krakowskie 1477. Bielski 1459. f. 416. List Kazimierza Króla miastu Lubelsk. 1475. Diugosz. Neugeb. Bielski f. 467. Cromer lib. 28.
- 10. Rafał Jarosławski, herbu Leliwa, kasztelan Wojntcki, umarł 1493. Przyłuski Stat. f. 808. 1485. Januszow. f. 1015. Nakielski f. 543. Okolski Tomo II. f. 160. 1480. Cromer l. 30. Bielski f. 481. według inszych umarł 1491.
- 11. Piotr Kmita, herbu Śreniawa, wojewoda Krakowski, umari 1505. List Albrychta Kr. miastu Lwowskiemu 1497. Statut Łask. f. 110. Tego opuścił autor książki Aurorae Solis Sarmatici. Historycy, których on przywodzi na drugiego Piotra Kmitę, także marszałka wielkiego i wojewodę Krakowskiego, a syna tego pierwszego o którym tu mówiemy, tu należą, jak to Wapowski f. 602. i Cromer l. 30., ile że z tych dwóch pisarzów, żaden nie tknął w swojej historyi drugiego Piotra Kmity.
- 12. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec, wojewoda Łęczycki, umarł 1507. List Alexandra Krala u Paprockiego o herbach fol. 506. Okolski Tomo I. tego opuścił autor książki, Aurorae Solis Sarmatici.

- 13. Stanisław z Chodcza, herbu Poraj, umarł 1529. List Zygmunta I. miastu Lwowskiemu 1506. 1510. 1526. Tegoż 1512. u Olszow. Wapowski. Dwóch tu po sobie Stanisławów kładzie autor książki, Aurorae Solis Sarmatici. Jednego Stanisława z Chodzca, drugiego Stanisława Halickiego, ale jedenże to był Stanisław z Chodcza, którego jako i bracią jego Ottona wojewodę Krakowskiego i Pawła kasztelana Radomskiego, że z ojca kasztelana Halickiego byli urodzeni, vulgus ba i niektórzy historycy Halickiemi zwali: jakoż i Chodecz z którego się oni piszą, pod Haliczem jest, o czem indziej.
- 14. Piotr Kmita, herbu Śreniawa, Wojewoda Krakowski, umarł 1551. List Zygmunta I. 1531. u Paproc. o herbach fol. 506. i miastu Lubelskiemu 1550. Wapowski.
- Jan Mielecki, herbu Gryf, wojewoda Podolski, umarł 1561. Nadgrobek u Paprockiego f. 74. List Augusta I. 1557. u tegoż f. 473. Okolski T. I.
- 16. Jan Firlej, herbu Lewart, wojewoda Krakowski, umari 1574. Bielski 651. List Augusta I. 1572. u Paproc. f. 524. i Henryka in MS. Petricoviensibus.
- 17. Jędrzej Opaliński, herbu Łodzia, umarł 1593. Constits 1576. f. 437. i 1589. 523. Sarnicki Praefat. Łubień. f. 1.
- 18. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, 1593. Łubieński Historia f. 1. umarł 1595. Okol. f. 2. Concio P. Miodzian. Duryew. in MS.
- Prokop Sieniawski, herbu Leliwa, umarł 1596. Susliga Vita Uxoris. Jańczyński in MS. Okolski Tomo II. f. 74. Duryewski in MS. tego opuścił autor książki Anrorae Solis Sarmatici.
- Mikołaj Zebrzydowski, herbu Radwan, postąpił na Krakowskie województwo 1601. List Zygmunta III. miastu Lwowsk. 1597. Lubieńsk. Hist. f. 34. Piasecki.
- 21. Zygmunt Myszkowski, herbu Jastrzębiec, umarł 1615. List Zygmunta III. 1605. Infeudat. Pruss. Constit. 1611. f. 16. et 1613. f. 6. Piasecki.
- 22. Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, umarł 1630. Constit. 1618. f. 3. Hist. Kobierzyc. f. 488. Treter. in Varmien. f. 154. Piasecki.
- 23. Łukasz Opaliński, herbu Łodzia, postąpił na Rawskie województwo 1649. Constit. 1631. f. 18. et 1643. f. 9. Porządek Elekcyi 1648. Potoc. Centuria.
- Jerzy Lubomirski, herbu Śreniawa, hetman polny Koronny, ustapił 1665. Kochow. climact. 3. l. 6. Załuski T. II. f. 659. Manif. Lubomir.
- 25. Jan Sobieski, herbu Janina, hetman wielki Koronny, Królem obrany 1674. Const. 1667. f. 6. Załuski T. I. f. 2. Koch. clim.
- 26. Stanisław Lubomirski, herbu Śreniawa, umarł 1702. Confirmat. Jurium Gent. Jana III. 1676. Załuski T. I. f. 680. Mowca Polski.
- 27. Józef Lubomirski, herbu Šreniawa, umari 1703.
- 28. Kazimierz Ludwik Bieliński, herbu Junosza, umarł 1713.
- 29. Józef Mniszech, herbu Kończyc, postąpił na kasztelanią Krakowską 1742.
- 30. Franciszek Bieliński, herbu Junosza, umari 1766.
- 31. Stanisław Lubomirski, umarł 1782.
- 32. Michał Mniszech, do r. 1793.
- 33. Fryderyk Moszyński, do 1794.

MARSZAŁKOWIE WIELCY LITEWSCY.

Dwunastu niegdyś marszałków Wielkie Księztwo Litewskie rachowało: bo i w roku 1569. Pawła Ostrowidzkiego, jednego ze dwunastu historye zowią, i trochę prędzej, to jest pod rok 1563. Piotra Zaorskiego i Michała Łozyńskiego marszałków z sejmu Litewskiego deputowano, na dotarcie Unji z Korona. Misztolt. in hist. Sapieh. par. 1. kędy też tenże autor przydaje, że się żaden z tych dwunastu nie nazywał marszałkiem Litewskim, ale albo marszałkiem tylko, albo marszałkiem Królewskim. Z tem wszystkiem u Laskiego w Statucie fol. 130. za Jana Olbrychta Króla Unią Litwy z Koroną, umówioną podpisał między inszemi w roku 1499. z temi tytułami Jan Jurgiewicz z Zabrzezia wojewoda Trocki i marszałek najwyższy W. Ks. Litews. z Jerzym Ostykiewiczem marszałkiem nadwornym tegoż księztwa: toż samo czytam już poźniejszych czasów o Mikołaju Radziwile Czarnym nuzwanym w Konstytuciach 1564. f. 52. z czego poznać, że i dawniejszych czasów w Litwie, trybem u nas zwyczajnym, jeden z marszałków hył wielkim, a drugi nadwornym, lubo w tem nie odmawiam, żeby ich nie bywało więcej, którzy marszałkami się pisali, jakoż i po dziś dzień jeszcze w tem księztwie, ta ich prerogatywa kwitnie, kiedy każde województwo ma swego dożywotniego marszałka. Przecież że się przeszłych wieków od województw swoich, albo powiatów nie zwali, dla tego w takiej liczbie i wielkości ich, trudno między autorami rozeznać, kto z nich był wielkim, kto nadwornym, kto ziemskim marszałkiem, dla tego i ja komput ich dopiero położe od Unji Litwy z Korona 1569. Przedtem zaś tych marszałków wielkich Litewskich doczytałem się po autorach; Rumbowd zabity 1432. Stryjkowski. Mikołaj Radziwił r. 1440. herbu Trąby, postąpił na województwo Wileńskie, podobno w roku 1442. Stryjkowski f. 502. Piotras Mongierdowicz. Stryjkowski f. 615. Jan Zabrzeziński, herbu Leliwa, wojewoda Trocki, ustąpił 1505. Stryjkowski f. 615. Kojalow. Jan Radziwił, herbu Trąby, kasztelan Trocki i starosta Zmudzki, umarł 1542. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby od roku 1544. wojewoda Wileński i kanclerz Litewski, umarł 1565. Stryjk. f. 760. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Wileński, ustąpił 1569. Bielski f. 698. Sarnicki f. 378. Starowolski in Bellator. Sarmatiae. Taż zaś jest jurysdykcya marszałka wielkiego Litewskiego, co i Koronnego, osobliwie na sejmach walnych w Litwie: i owszem dawniejszych czasów, ta ich była

prerogatywa, że nowo inaugurowanym na Księztwo Litewskie panom wszystkie insygnia książęce oddawali marszałkowie wielcy Litewscy.

- 1. Jan Chodkiewicz, herbu Kościesza, kasztelan Wileński, umari 1579. List Augusta 1. 1572. u Paproc. f. 524. Hist. Hetndenszt. l. 2. List Augusta I. 1569. de Feudo Prussiae.
- Mikołaj Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, postąpił na Trocką kasztelanią 1586. Heindensz. l. 2. 1579. Życie jego in MS. Paprocki Ogrod.
- 3. Wojciech Radziwił, herbu Trąby, umarł 1593. Sarnic. Praefat. 1587. Starowolski in Monum. List do Sixta Papieża u Sever. 1. 3. c. 45.
- 4. Stanisław Radziwił, herbu Trąby, postąpił na starostwo Żmudzkie 1595. Gvagnin. Histor. Życie Mikołaja Sierotki. Histor. Sapieh. p. 3. f. 106.
- 5. Jędrzej Zawisza, herbu Łabędź, 1603. umarł. Duryewski in MS. Starowolski in Monum. Okolski in Russia Florida.
- 6. Krzysztof Mikołaj Dorohostajski, herbu Leliwa, umarł. List Zygmunta III. de Feudo Prussiae 1609. u Poss. i 1611. Panegir. Viln. Omen.
- 7. Piotr Wiesiołowski, herbu Ogończyk, umarł. Starowol. in Monumen. f. 235. MS. Konopatsc. Histor. Posselii Polono Prut. Duryewski in MS.
- 8. Jan Stanisław Sapieha, herbu Lis, umarł 1635. Porządek Elek. 1632. Piasecki 1621. f. 405. Starowol. in Monum. Historia Sapieh.
- 9. Krzysztof Wiesiołowski, herbu Ogończyk, umarł 1638. MS. Konopalsc. Hincza Głos Pański. Okolski T. II. f. 333. Duryewski, in MS.
- 10. Alexander Radziwił, herbu Trąby, umarł 1654. Const. 1638. f. 8. et 25. Porządek Elekcyi 1648. Genealogia Radziwiłów.
- Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, umarł 1669. Const. 1662. f.
 5. 1667. f. 3. Załuski T. I. f. 36. Kochowski climact. 2. lib.
 2. 1656.
- 12. Alexander Połubiński, herbu Jastrzębiec, umarł 1679. Conftr. Jur. Gent. Jana III. 1676. Załuski T. I. f. 125. Cuda Cheimskie f. 374.
- 13. Stanisław Radziwił, herbu Trąby, umarł 1690. Załuski mowy różne f. 23. Genealogia Radziw. na mappie. Mowa Władysława Reja.
- 14. Jan Karol kniaź Dulski, herbu Strzała, umarł 1695. Concio P. Bielicki. Duryewski in MS. i pamięć ludzka.
- 15. Alexander Sapieha, herbu Lis, ustąpił 1703. Załuski T. II. fol. 592. Histor. Sapieh. p. 2. f. 88.
- 16. Marcyan Wołowicz, herbu Bogorya, umarł. Confaeder. Sand. 1704.
- 17. Józef Mniszech, herbu Kończyc, wziął laskę Koronna 1713.
- 18. Alexander Sapieha, powtóre, herbu Lis, umari 1733.
- 19. Paweł książe Sanguszko, herbu Pogonia, umart 1750.

- 20. Ignacy Ogiński, umarł 1774.
- 21. Józef Sanguszko, umart 1781.
- 22. Józef Gurowski, umarł 1790.
- 23. Ignacy Potocki, do 1793.

ł

Ł

1

L

ŀ

Ì

ŀ

L

Ì

1

1

Ì,

ŀ

1

1

1

1.

24. Ludwik Tyszkiewicz, 1794.

KANCLERZE WIELCY KORONNI.

Pierwszych wieków po tysiącznym, od Narodzenia Pańskiego komputując, jednego tylko, całe to Królestwo kanclerza liczyło: tak rozumiem że od Bolesława Chrobrego Króla, razem kiedy i insze dygnitarstwa w Polszcze układał, dopiero był postanowiony. Kiedy się jednak potem Polska dziedzictwem między Książęta Polskie krajać poczęła, każda prowincya własnego miała pieczętarza. Tak żebym dawniejszych lat niewspominał, już za Kazimierza Wielkiego w roku 1357. na przywileju arcybiskupom Gnieznieńskim od tegoż króla danym podpisali się ci kanclerze: Jan Krakowski, Otto Polski, czyli raczej Wielkopolski, Floryan Łęczycki, Herman Kujawski. Olszowski de Archiep. Gnesn. u Załuskiego i u Nakiel. w Miechowii fol. 287. czytam w roku 1365. tych pieczętarzów: Jakusz Krakowski, Floryan Łęczycki, Maczo Dobrzyński. Dopiero jakoś koło roku 1370. gdy się rozerwane prowincye, z lekka w jedno ciało tego państwa kleić poczęły, jeden tylko kanclerz koronny, drugi podkanclerzy postanowieni, co znać z Paprockiego o herbach fol. 19. kędy znajdziesz juž w roku 1368. Jana z Czarnkowa podkancierzego Koronnego, ale i na różnych przywilejach toż mi się widzieć dostało. A że jako i niżej obaczysz, najwięcej przy duchowieństwie pieczęć Koronna bywała, dla tego na sejmie Coronationis Zygmunta I. w roku 1507. prawem utwierdzono, żeby alternatą pieczęć Koronna chodziła, raz przy duchownym, drugi raz przy świeckim. O czem Łaski w Statucie. Obwarowała i to Konstytucya, żeby żadna z większych infuł, z pieczęcią się Koronną nie mieściła, Łucką i inne które po niej idą z tego prawa wyjmując, luboć z niektóremi dyspensowała potem Rzeczpospolita, jak to z Wydźgą i Załuskim. W zwyczaj zaś to poszło, już kilku wiekami utwierdzony, że z mniejszej pieczęci, jest wstęp do większej: tak że podkanclerzy, po śmierci albo promocyi, na insze krzesła kanclerza, kanclerstwo bierze. Lubo zaś wszystkie inne w tej ojczyznie wakanse wolno Majestatom Polskim każdego czasu konferować wakujące; pieczęci jednak tak mniejszej, jako i większej,

tylko na sejmie in facie Reipublicae: co też lex novella do konferowania, buław obojga narodu przywłaszczyła. Przez kanclerzów albo podkanclerzych Koronnych i Litewskich wszystkie responsa od tronu, na sejmach i audyencyach publicznych wychodzić zwykły, królewskie także dekreta, konstytucie sejmowe, Senatus consulta, obrad pospolitych punkta i materye. Nadto funkcya ich rozciaga się do wszystkich przywilejów, mandatów, dekretów i listów, i inszych expedycyi obierania, pisania, czytania i pieczętowania, do czego kanclerz większej pieczęci, podkanclerzy mniejszej, z herbem Koronnym, albo też Litewskim zażywa. Oboja równej sobie wagi, waloru: i owszem i ztąd wielka ich powaga, że lubo żadnego, ani listu, ani membranu, choćby też papierowego bez konsensu i woli królewskiej pieczętować się im nie godzi, (do czego się juramentem obowiązują), przecież i pieczęci zabronić mogą, gdzieby albo słuszności, albo prawu pospolitemu krzywda się działa: bez której pieczęci, ani ręką królewską podpisane przywileje utrzymać się nie mogą. Po śmierci królewskiej funkcya ich wakuje: sekretarz wielki na ich miejsce wstępuje. Karnkowski de Primatu. Przy pogrzebnych zeszlego króla ceremoniach pieczęci swoje kruszą, a nowe od świeżo inaugurowanego króla, na to miejsce biorą. Piasecki f. 545. Królewskich miast sprawy wzadwornych sądach, każdy pieczętarz wielki, swojej prowincyi decyduje, albo pod niebytność jego podkanclerzy. Kładę tu komput kanclerzów Koronunych od roku 1368 *).

- 1. Jan z Strzelce Suchywilk, herbu Grzymała, dziekan Krakowski. List Kazimierza Wielkiego u Szczygiel. Tinec. f. 175.1362. Długosz T. II. 1373.
- 2. Mikołaj Zaklika z Miedzygorza, herbu Topor. List Władysława Króla miastu Lwowskiemu 1378. Paprocki o herbach, i w Gniaździe. Okolski. Tego opuszczono in Signatoribus.
- 3. Jan z Radlice, herbu Korab, kanonik Krakowski, 1381. List Ludwika Króla u Nakiel. Miech. f. 318. Diug. T. II. Paproc.
- Zaklika z Miedzygorza, herbu Topor, proboszcz Sendomirski 1389. List Jagietła miastu Lwowskiemu i Lubelskiemu 1392. Miechov. lib. 4. Kojałow. p. 1. l. 9.
 Mikołaj z Kurowa, herbu Śreniawa, arcybiskup Gnieznieński
- 5. Mikołaj z Kurowa, herbu Śreniawa, arcybiskup Gnieznieński 1400. List Jagiełła miastu Lwowskiemu. Tego opuszczono in Signatoribus.
- 6. Wojciech, herbu Jastrzębiec, biskup Krakowski, oddał pieczęć 1423. List Jagiełła 1415. i 1422. miastu Lwowskiemu. Da-

^{*)} Patrz co jeszcze o kanclerzach mówi Niesiecki (T. VIII. p. 356. 357.) pod domem Sienieńskich.

malewicz in Archiep. Po Wojciechu Jastrzębczyku, in Signatoribus, położono Jana dziekana Krakowskiego w roku 1424. w roku 1425. Stanisława czyli Erazma Ciołka biskupa Poznańskiego, w roku 1426. Jana Szafrańca między kanclerzami Koronnemi; co rok, to inszego: ale to u mnie pewna, że jedenże to był Jan pierwszy, z drugim Janem Szafrańcem; ten albowiem, naprzód był dziekanem Krakowskim, a potem biskupem Kujawskim, jako ma Diugosz T. II. i Damalewicz in Epis. Vladisl. i jam go czytał na wielu przywilejach: jeżeli tedy ten Jan Szafraniec, dziekan na ten czas Krakowski, już był kanclerzem w r. 1424. jako dowodzą Signatores z przywileju, który kładzie Okolski T. II. f. 84. i znowu w r. 1426. jakom ja położył z listu Jagiełła Króla w Olszowskim u Załusk. toć znać, że czy Erazma, czy Stanisława Ciołka, nigdy kanclerzem nie było Koronnym. Nadto jako obaczysz niżej, z przywilojów dowodzę, że Jan Szafraniec wprzód był podkanclerzym Koronnym. a dopiero jak się na wielką pieczęć posunął, Stanisław Ciołek kantor na ten czas Krakowski, wziął po nim mniejszą: nie mógł go tedy na kanclerstwie poprzedzić. A że do śmierci wielkim był pieczętarzem Szafraniec, oraz i biskupem Kujawskim, która nie przypadła aż na rok 1433. jako pisze Damalewicz in Enisc. Culav. dla tego Stanisław Ciołek, biorac biskupstwo Poznańskie w r. 1427. oddał pieczeć mniejsza. Treterus z Długosza in Episc. Posnan.

- 7. Jan Szafraniec, herbu Starykoń, biskup Kujawski, umarł 1433. List Jagiełła 1426. u Olszowskiego de Primatu, i 1428. u Paprockiego o herbach f. 54.
- 8. Jan z Koniecpola, herbu Pobog, umarł 1455. List Jagielła Kr. 1435. i 1441. miastu Lwowskiemu 1451. Kazimierza u Olszow. Prim. Długosz. Po Koniecpolskim in Signatoribus, położono Mikołaja Tarła z chorążego Sendomirskiego, kanclerzem Koronnym, na co przywodzą Okol. T. III. f. 58. w r. 1455. prawdać że w Okolskim znajdziesz go z tym tytułem, ale roku żadnego nie położył, i nic pewniejszego, że Mikołaja Zaklikę, o którym wyżej mówiłem, w Tarła zamienił; ile, że genealistowie nasi, jedenże dom być rozumieją Zaklików i Tarłów: aleć że w tym roku Tarło żaden nie był kanclerzem, ztąd poznać, że Koniecpolski umarł 1455. jako nadgrobek jego w Koniecpolu świadczy, a po nim wziął Gruszczyński, jako z przywilejów które przywodzę, snadno każdy pozna.
- 9. Jan Gruszczyński, herbu Poraj, arcybiskup Gnieznieński, oddał pieczęć 1467. List Kazimierza Kr. 1456. i 1460. miastu Lubelskiemu. Cromer.
- 10. Jakób Dębski, herbu Rawicz, postąpił na województwo Sendomirskie 1472. List Kazimierza III. miastu Lwowskiemu Dtugosz T. II. Okolski.
- 11. Uryel Górka, herbu Łodzia, proboszcz Poznański. Długosz 1474. in Vitie Episc. Posnan. Damalew. in Vladisl. f. 328. oddał pieczęć.
- Jan z Koniecpola, herbu Pobog. Paprocki o herbach f. 174., ale rok kładzie 1499., co być nie może, z tego co się niżej powie. Patrz Niesiecki, T. V. p. 193.
- 13. Kresław z Kurozwęk, herbu Poraj, biskup Kujawski, umarł 1503.

List Kazimierza 1489. miastu Luowskiemu i Lubelskiemu. Albrychta 1495. Lask. Stat. f. 111.

- Jan Łaski, herbu Korab, kanonik Gnieznieński. List Alexandra u Paprocktego 1504. f. 56. Zygmunta I. miastu Lubelskiemu 1510. i tego roku oddał pięczęć.
- 15. Maciej Drzewicki, herbu Ciołek, biskup Przemyski, oddał pieczęć 1513. List Zygmunta I. przeciw Exkommunikowanym 1511. Nakiel. f. 588.
- Krzysztof Szydłowiecki, herbu Odrowąż, kasztelan Krakowski, umart 1532. List Zygmunta I. 1515. Krupkom dany, i u Naktelsk. 1531. f. 619.
- 17. Jan Choinski, herbu Abdank, biskup Krakowski, umari 1537. Treterus in Varmien. f. 115. Starowol. in Cracov. Paproc. utrobig.
- 18. Paweł Wolski, herbu Łabędź, kasztelan Radomski, oddał pieczęć 1544. List Zygmunta I. 1537. i 1540. miastu Lwowsk. Paprocki.
- 19. Tomasz Sobocki, herbu Doliwa, podczaszy królewski, umarł 1547. List Zygmunta I. 1546. u Paproc. o herbach f. 86. Bielski f. 775. tego opuszczono in Signatoribus ale o nim i Okolski pisze f. 162. T. I.
- 20. Samuel Maciejowski, herbu Ciołek, biskup Krakowski, oddał pieczęć 1550. List Zygmunta Augusta 1548. miastu Lwows. Starowol. Paproc.
- Jan Ocieski, herbu Jastrzębiec, starosta Krakowski, umarł 1563. List Augusta I. 1557. u Paproc. f. 474. i miastu Lwowskiemu 1563. Hos. T. II. f. 160.
- 22. Walentyn Debiński, herbu Rawicz, postąpił na kasztelanią Krakowską 1576. List Augusta I. 1565. miastu Lwowskiemu i Lubel. 1570. Const. 1576. f. 248.
- 23. Piotr Wolski, herbu Łabędź, kanonik Gnieznieński, oddał pieczęć 1577. List Stefana Króla miastu Gdańsk. Łubiensk. in Episc. Piocen.
- 24. Jan Zamojski, herbu Jelita, hetman wielki Koronny, umari 1605. List Stefana 1580. i Zygmunta III. 1597. miastu Lwowskiemu. Sarnicki in Praef.
- 25. Maciej Pstrokoński, herbu Poraj, biskup Przemyski, oddał pieczęć 1609. List Zygmunta III. miastu Lwowsk. 1607. Damalewski in Episc.
- Wawrzeniec Gębicki, herbu Nałęcz, biskup Kujawski, oddał pieczęć 1613. List Zygmunto III. u Possel. Damalew. in Vladisl. f. 445.
- Felix Kryski, herbu Prawdzic, umarł 1617. List Zygmunta III. 1615. miastu Lwowskiemu. Constit. 1613. f. 6. Histor. Kobierzyc. f. 480. Okol. T. II.
- 28. Stanisław Żołkiewski, herbu Lubicz, hetman wielki Koronny, zginął 1620. Hist. Belli Chotim. Sobies. Petricius Kobierzyc. Hist. f. 532.
- 29. Jędrzej Lipski, herbu Grabie, biskup Łucki, oddał pieczęć 1624. Damal. in Vladisl. Piasecki f. 359. Histor. Kobierzyc. f. 480.
- 30. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, umarł 1628. Historia Kobierzyc. l. 11. Treter in Varmien. f. 154. Okolski T. III. Duryewski.

- Jakób Zadzik, herbu Korab, biskup Chełmiński, oddał pieczęć 1635. List Władysława IV. miastu Lwowskiemu. Constitut. 1631. f. 5. Nakiel. f. 919.
- 32. Tomasz Zamojski, herbu Jelita, starosta Krakowski, umari 1638. List Władysława IV. miastu Lwowskiemu 1635. Cluver. f. 832. Okolski T. I.
- Piotr Gębicki, herbu Nałęcz, biskup Przemyski, oddał pieczęć 1642. List Władysława IV. 1638. miastu Lwow. Constit. f. 9. Nakiel. f. 947.
- 34. Jerzy Ossoliński, herbu Topor, umari 1650. Constit. 1643. f. 9. Porządek Elekcyi 1648. Treter in Varmien. f. 159. Histor. Coll. Bidg.
- 35. Jędrzej Leszczyński, herbu Wieniawa, biskup Chełmiński, oddał pieczęć 1652. Treter in Varmien. f. 159. MS. Coll. Raven. Hist. Poss.
- 36. Stefan Koryciński, herbu Topor, umart 1658. Fulden lib. 6. 1656. Histor. Collegii Cracov. Treter. in Varmien. f. 159. Nadgrobek w Krakowie.
- 37. Mikołaj Prażmowski, herbu Belina, biskup Łucki, oddał pieczęć 1666. Constit. 1662. f. 2. Treter. in Varmien. f. 169. Monumen. Antiqu.
- Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na Krakowskie województwo 1677. Confirmatio Jurium Gentium Jana III. 1676. Centuria Potockiego f. 325.
- Stefan Wydżga, herbu Jastrzębiec, biskup Warmiński, oddał pieczęć 1678. Treter in Varmien. f. 171. Załuski Tomo I. f. 680.
- 40. Jan Wielopolski, herbu Starykoń, starosta Krakowski, umarł 1680. Const. 1680. f. 710. Zatuski T. I. f. 805.
- Jerzy Donhoff, herbu tegoż nazwiska, biskup Przemyski, umarł nim oddał pieczęć na Krakowskiem 1702. Załuski T. I. f. 1103.
- 45. Jędrzej Załuski, herbu Junosza, biskup Warmiński, umarł 1711. Const. 1703. f. 9. i w jego tomach na wielu miejscach.
- 43. Jan Szembek, herbu tegoż nazwiska, starosta Grudziądzki, Łomżyński, umarł 1731.
- 44. Jedrzej Załuski, herbu Junosza, biskup Chełmiński, od r. 1736. do 1746.
- 45. Jan Małachowski, do 1762.
- 46. Jędrzej Zamojski, herbu Jelita, od 1764. do 1767.
- 47. Jędrzej Młodziejowski, biskup Poznański, umarł 1779.
- 48. Jan Borch, umarł 1780.

1

I

- 49. Onufry Okęcki, biskup Poznański, do 1790.
- 50. Jacek Małachowski, starosta Piotrkowski, do 1793.
- 51. Antoni książe Sułkowski, 1794.

KANCLERZE WIELCY W. K. LITEWSKIEGO.

Taż ich prerogatywa co i kanclerzów Koronnych, bez alternaty jednak z duchownemi. Z donacyi, którą w roku 1509. Mikołajowi Radziwiłowi, wojewodzie na ten czas Trockiemu Goniądz i Rajgrod puszczano, wnosi ks. Misztold in Histor. Sapiehana, że w ten czas w W. K. Litewskiem trojaka pieczęć kanclerzom Litewskim w zwyczaju była. Pierwsza wielka, którą Majestatem Litewskim zowie, na tej osoba wielkiego książęcia Litewskiego była na tronie siedzącego. Z drugiej strony mniejsza, którą pieczęcią wielkiego książęcia zwano. Trzecia jeszcze mniejsza z sygnetu książęcego. Dawnać to wprawdzie w Litwie kanclerska godność, atoli komput kanclerzów tutecznych dopiero od roku 1500. kładę.

- 1. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Wileński, umarł 1508. Statut Łaskiego f. 130. Kojałow. p. 2. Stryjkowski l. 22. c. 3.
- 2. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Wileński, umarł 1522. Statut Januszow. f. 836. List Zygmunta I. in Prawa Rusk. f. 23.
- 3. Wojciech Gastold, herbu Abdank, wojewoda Wileński, od r. 1522. Statut f. 152. Stryjkow. Duryewski in MS.
- 4. Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, wojewoda Wileński, umart 1551. Przywilej ziemi Bielskiej u Januszow. w Statucie f. 837. i u Herburta f. 303.
- Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Wileński, umarł 1567. Kojałow. p. 2. 1551. List Augusta I. 1559. Stryjkow. l. 24. c. 6. f. 763.
- 6. Mikołaj Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Wileński ustąpił 1579. Heindensz. l. 2. Stryjkow. f. 760. Bielski f. 767. Volanus de Libert.
- 7. Eustachi Wołowicz, herbu Bogorya, kasztelan Wileński, umarł 1584. Heindensz I. 2. Sarnicki in Praef. Paprocki o herbach f. 688.
- 8. Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, kasztelan Trocki, wziął Buławę Wielką 1588. Starowolski in Monumen. f. 217. Heindesz de Nupt.
- 9. Lew Sapieha, herbu Lis, wojewoda Wileński, ustąpił 1623. Const. 1590. f. 564. List Zygmunta III. miastu Lwowskiemu 1597. Okolski T. II. Tranzakcya Będzińska.
- Stanisław Albrycht Radziwił, herbu Trąby, umarł 1656. Const. 1631. f. 18. 1638. f. 10. Gratiae Seculares 1640. Const. 1647. f. 25.
- Krzysztof Pac, herbu Gozdawa, umarł 1684. Manifest Lubomir. 1661. Confirmat. Jurium Gent. Jana III. 1676. Załuski T. I. f. 881.
- 12. Marcyan Ogiński, herbu Brama, umarł 1690. Załuski T. I. f. 1162. Genealogia Ogińskich na mappie.
- 13. Dominik Radziwił, herbu Traby, umarł 1699. Obwieszczenie 1697. Załuski T. I. f. 1162. Concio P. Bielicki. Matka.
- 14. Karol Radziwił, herbu Trąby, umarł 1711. Constit. 1703. f. 31. Zatuski T. III. f. 116.
- 15. Michał książe Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na województwo Wileńskie, 1736.
- 16. Jan Fryderyk Sapieha, herbu Lis, do 1752.
- 17. Fryderyk Michał-Czartoryski, umarł 1774.

- 18. Alexander Sapieha, do 1793.
- 10. Joachim Chreptowicz, 1794.

PODKANCLERZE KORONNI.

Auctor Signatorum f. 2. twierdzi, (co wypisał z Miechowity karty 191) że Przemysław drugi tego imienia, gdy pierwszy na Królestwo Polskie inaugurowany wstąpił, pieczęć na wzór inszych królestw ustanowił w roku 1295. na niej w koło orła zwyczajnego Polakom tę inskrypcyą przydawszy: Reddidit ipse suis victricia signa Polonis. Na drugiej zas stronie osoba Królewska była, na tronie siedząca w koronie, z berlem w prawej rece, w lewej z jabłkiem, z tym napisem Sigillum Premislai Poloniae Regis. Nie przeczę najmniej, że o tem Miechowita pisze, ale tego nie przydaje, żeby ten Przemysław, pierwszy dopiero do Polski pieczęć Koronną wprowadził, wszystkie albowiem przywileje przed Przemysławem, różnym miejscom od królów i książąt Polskich nadane, jawnie oświadczają, że pieczęć w Polszcze zdawna zwyczajną była, i tak kanclerski jako i podkanclerski urząd dobrze przed Przemysławem kwitnęly, czego jednak o podkanclerzych nie pozwala autor Signatorum. Dla większej tedy wiary, położę tu tak kanclerzów, jako i podkanclerzy dawniejszych. Okolski pod herbem Radwan jeszcze za czasów Bolesława Chrobrego kanclerza Radwana kładzie 1025. Okolski T. II. fol. 564. ale autora niepołożył. Za Władysława Króla, Piotr dziekan Poznański, kanclerz Polski, w bulli Leona X. Papieża, którą w Synodzie Łaskiego 1527. położono.

- 1232. Sebastyan, kanclerz Opolski, na liście Henryka Brodatego, Krakowskiego i Szląskiego Książęcia u Nakiel. f. 156.
 - 1235. Stefan, kanclerz Księztwa Polskiego, w aktach Władysława Odonicza księcia Wielkopolskiego: uwolnienia od ciężarów wsi Welme; nadania Ninkowa; zamiany Gorek za Pomorze Gnieznieńskie: Cod. Dtpl. Raczyti. p. 14. 15.
 - 1237. Stazik, kanclerz Księztwa Polskiego, w nadaniu Chontowen kawalerów ś. Jana Cbrzciciela, przez Władysława Odonicza. Cod. Dipl. Raczyń. p. 19.
 - 1240. Bogufał, kanclerz Księżtwa Polskiego, w akcie w którym Przemysław daje dziesięciny kościołowi Gdeca. Cod. Dipl. Raczyń. p. 20. Tenże w r. 1246. w aktach książąt Przemysława i Bolesława potwierdzających kupno Grodnicy, oraz Przemysława dającego Paradizowi Pakolisze. Codex Dipl. Raczyń. p. 30. 32. W tym ostatnim kanclerz pisze się: magister Boguphalus de Chynelin.

Podkanclerze Koronni.

- 1242. Wolimir, kanclerz Krakowski, na liście Konrada Książęcia Krakowskiego i Łęczyckiego u Nakiel. f. 164.
- 1242. Alexy, podkanclerzy, na tegoż liście u Szczyg. in Tinec. f. 152.
- 1243. Stefan, kanclerz Książęcy, (tak go napisano) na liście Przemysława Książęcia syna Władysława Plwacza, u Nakiel. f. 167.
- 1250. Twardosław, podkancierzy nadworny, (tak się podpisał Subcancellarius Curiae) na liście Bolesława Wstydliwego u Lipsk. quaest. publ. quaest. 7. i 1256. na tegoż liście u Nakiel. f. 176. i 1277. f. 202.
 - 1251. Dobiesław, podkancierzy nadworny (Krakowski), nostrae curiae subcancellarius, w poważnieniu Bolesława Wstydliwego sprzedaży dóbr Miechowitom. Nakiel. Miech. p. 171.
 - 1256. Jan, archidyakon Poznański, kanclerz dworu Księztwa Polskiego, w potwierdzeniu przez księcia Przemysława tranzakcyi Byrska z Paradizem. Codex Dipl. Raczyń. p. 44., w potwierdzeniu tegoż przedaży Wiszanowa, ibid. p. 45. A roku 1257. w pozwoleniu prawa Niemieckiego Paradyzowi, oraz w darowiźnie Buka kościołowi Poznańskiemu przez tegoż książęcia, ibidem p. 51. 52. A roku 1260. w potwierdzeniu przez Książęcia Polskiego Bolesława darowizn Młodoty Paradizowi uczynionych, ibidem p. 57.
- 1258. Fulco, kustosz Sendomirski, kanclerz nadworny, na liście tegoż Bolesława u Szczygielsk. f. 155. i 1259. u Nakielsk. f. 180. i f. 183.
- 1270. Piotr, kanclerz generalny, na liście Bolesława Książęcia danym Rozrażewskim *in MS. Rozrażev.* Tenże Piotr kanclerz Księztwa Polskiego, jeszcze wr.

1266. w przysądzeniu Bolesława Książęcia Popina Lendzie. Codex Dipl. Raczyńsk. f. 62.

- 1277. Dobrosław, kanclerz Bolesława Książęcia od Skwinancyi wybawiony przez ś. Jacka. Severinus lib. 2. cap. 18.
- 1283. Wincenty z Czarnkowa, herbu Nałęcz, podkancierzy Książęcia Przemysława Wielkopolskiego, na liście jegoż pannom Dominikankom Poznańskim.

Tenże Wincenty, pisze się: Vincentius cancellarius Poznan., r. 1278. w nadaniu Przemysława Ks. dóbr Gostin, prawem niemieckiem: Mel. Kor. w Praw. Pol. cyw. i krym. Lelewelap. 201., ar. 1280. w tranzakcyi Paradiza o Grozisce. Cod. Dipl. Raczyńskiego p. 71., ar. 1287. w potwierdzeniu Przemysława darowizny Krirowa kościołowi Poznańskiemu, ibidem p. 78., gdzie oraz pisze się Prepositus Poznaniensis.

1284. Chilo, kanclerz Przemysława ks. Wielkopolskiego na liście jego u Olszow. w Załuskim.

Tenże Chilo był wprzódy notaryuszem dworu książęcego, w latach 1278. 1284. Dipl. Metryk Kor. w praw. Polskim cyw. i krym. Lelewela p.201. 203.

- 1289. Prokop, kanclerz Leszka Czarnego ks. u Nakiel. f. 41. i u Szczygielsk. f. 159.
- 1287. Filip, podkanclerzy tegoż Leszka, kanonik Sendomirski, u Nakiel. f. 210. na liście jego.

Ì

A

L

1

1

ł

I,

ļ

ĺ,

ŀ

1

k

1

t

i

1

- 1288. Michał, kanclerz Sieradzki, na liście iegoż Leszka u Nakiel. f. 212.
- 1290. Bussilerius, kanclerz Przemysława książęcia Polskiego i Krakowskiego u Nakiel. f. 215.
 - 1293. Trzech kanclerzy razem: Andreas cancellarius Calisien. Andreas cancellarius Syradiensis, Johannes cancellarius Lanciciensis, w akcie Przemysława, Władysława i Kazimierza, książąt, Polskiego, Sieradzkiego i Łęczyckiego, obowiązujących się wypłacać z Zup trzydzieści grzywien arcybiskupowi Jarosławowi. Codex Dtpl. Raczyń. p. 84.
 - 1297. Herman, podkanclerzy Mazowiecki, w akcie uwolnienia przez Bolesława Mazowieckiego od ciężarów dóbr kościoła Poznańskiego w ziemi Czerskiej położonych. Codex Dtpl. Raczyń. p. 87.
- 1305. Klemens, kanonik Krakowski kanclerz. Długosz T. II.
- 1311. Zdzisław, proboszcz ś. Floryana, podkanclerzy Krakowski, na liście Łokietka Króla *u Szczygiel. f.* 166.
- 1317. Franciszek, kanclerz Krakowski, na liście Łokietka Króla danym Firlejom u Posseliusza w Hist. i 1325. u Nakielsk. f. 254.; w zamianie dóbr Władysława Łokietka z Miechowitami.
 - 1317. Zbigniew, podkanclerzy Krakowski, w przedaży Tymicza Kunkowi. *Metryki Kor. w praw. Pol. cyw. i krym. Lelewela p.* 215. Ten sam Zbigniew wraz z Filipem kanclerzem jak następuje niżej pod r. 1331.
 - 1324. Piotr, podkanclerzy w nadaniu młyna Lendzie przez Władysława Łokietka. Diploma w praw. Pol. cyw. i krym. Lelewela p. 223.
- 1331. Filip, kanclerz Koronny, i Zbigniew kanclerz Sieradzki, oraz podkanclerzy Koronny u Długosza T. II. Filip, kanclerz Poznański, na liście Władysława Łokietka 1320. u Szczyg. f. 168. Z tego poznać, że tych czasów, Wielkopolskich kanclerzów, i Poznańskich, inaczej nie zwano, tyiko kanclerz Polski, albo Koronny, drugich zaś własnych inszym prowincyom, zwano od prowincyi, naprzykład Krakowski, Sieradzki, etc.
- 1326. Otto probosz Gnieznieński, kanclerz Koronny u Długosza T. II.
- 1331. Piotr, dziekan Poznański, kanclerz Koronny. Piotr drugi proboszcz Sendomirski, podkanclerzy Krakowski, na liście Łokietka Króla *u Nakiel*.
- 1332. Zbigniew, proboszcz Krakowski, i kanclerz Krakowski na liście Łokietka Króla u Nakiel. f. 257., i 1334. u Łask. w Statucie f. 167.
 - 1343. Zbigniew Krakowski i Otto Polski, kanclerze razem, w potwierdzeniu rozporządzenia dziesięcinnego od Janusza arcybiskupa umówionego Jus Pol. edit. Bantdke p. 23. Podobnie razem oba roku 1352. w zapisie Kazimierza Wielkiego dochodów z Zup solnych arcybiskupowi Jarosławowi. Codex Dtpl. Raczyń. p. 112., oraz tegoż króla nowe o dziesięcinach rozporządzenie. Jus Pol. edit. Bandke p. 155. Z tych Otto niżej pod rokiem 1361.
- 1346. Tomisław, podkanclerzy Krakowski, na liście Kazimierza

Wielkiego o erekcyi miasta Bydgoszczy, i 1354. u Nakielskiego 280.

- 1347. Piotr Szyrzyk z Falkowa, herbu Doliwa, podkanclerzy Koronny, probosz ś. Floryana. Długosz T. II.
 - 1358. Floryan, kanclerz Łęczycki, w przywileju Króla Ludwika w Budzie wydanym, *Jus Pol. edit. Bandike p.* 156. Tenże Fioryan 1358., w nadaniu przez Króla Kazimierza Wielkiego, Siesina prawem niemieckiem. *Codex Dipl. Raczyńsk. p.* 113.
- 1361. Otto, kanclerz Polski, na liście Kazimierza Wielkiego u Nakiel. f. 283., i w Bulli Leona X. 1527. wydanej.
- 1361. Mikołaj, kanclerz Gnieznieński. Arbitrium Archieppi. Jaroslai in Wieliczka. Jus Pol. edit. Bandike p. 173.
- 1368. Wilk, kanclerz Krakowski. Ordinatio salinarum. Jus Pol. edit. Bandtke p. 176.
- 1372. Janusius decanus et cancellarius Cracoviensis, Zawistus archidiaconus Cracoviensis et vicecancellarius aulae nostrae, razem w nadaniu przez Królowę Węgierską Elżbiete a wielkorządczynią Elżbietę Ostrowitowu prawa niemieckiego. Codex Dípl. Raczyń. p. 123. W tymże roku Zawisius archidiaconus vicecancellarius aulae nostrae et Nicolaus de Kurnik decretorum doctor cancellarius noster majoris poloniae, w uwolnieniu przez tę Elżbietę Owińską od mostowego, ibidem p. 262.

Z tego poznać komputu każdy może: pierwsza, com mówił wyżej, że każda prowincya swoich własnych pieczetarzów miała za panowania książąt w Polszcze; druga, że podkanclerski urząd dawny w Polszcze; trzecia, że Maciej Drzewicki, nigdy w roku 1230. nie był kanclerzem, ile że autor Signatorum mówi o nim, że potem był arcybiskupem Gnieznieńskim, a przeeie tenże sam autor in Facie między arcybiskupami Gnieznieńskiemi w tym go wieku niekładzie, aż w r. 1515. O inszych zaś dawniejszych, których on tam przywodzi, aż w roku 1370. mówić trzeba, że na ten czas jeżeli byli kanclerzami, to pewnie partykularnemi swojej prowincyi: lubo jakom wyżej namienił, Wielkopolscy kanclerze (a podobno od czasów Przemysława książęcia Wielkopolskiego koronowanego) Koronnych kanclerzów tylu używali: przecież że ich trudno w takiej liczbie inszych pieczętarzów rozeznać, dla tego dopiero od roku 1368. tak kanclerzów, jako i podkanclerzych kładę.

1. Jan z Czarnkowa, herbu Nałęcz, 1368. List klasztoru Sendomirskiego u Paprockiego o herbach f. 19. Statut Przyłuskiego f. 395. tego opuszczono in Signatoribus. *).

^{*)} Ten Jan. zapewne jest jeszcze tylko kanclerzem Krakowskim, następcą w tym 1368. roku Wilka; ten sam który 1372. znajduje

 Szymon, 1380. Długosz T. II. Statut Przytuskiego f. 395. tego opuszczono in Signatoribus.

1

1

t

ł

ł

ł

ł

- 3. Mikołaj z Moskorzewa, herbu Pilawa. Miechov. l. 4. 1387. Kojatow. par. 1. l. 9. Cromer l. 15. Paprocki o herbach f. 294. Okolski sub Pilawa.
- 4. Klemens z Moskorzewa, herbu Pilawa, kasztelan Wiślicki. List Jagietła 1392. miastu Lubelskiemu 1400. miastu Luowskiemu i u Nakiel. f. 333. tego opuszczono in Signatoribus.
- 5. Mikołaj Trąba, herbu Trąby, kanonik Krakowski. List Jagiełła Kr. 1405. miastu Lubelsk. i u Nakiel. w Miech. Damalewicz in Archiep.
- 6. Piotr Dunin, herbu Łabędź, dziekan Krakowski, umarł 1415. List Jagiełła 1415. miastu Lwowskiemu Długosz in Posnan. Episc. Hist. Poss. tego opuszczono in Signatoribus.
- Jan Szafraniec, herbu Starykoń, dziekan Krakowski, postąpił na wielką 1423. List Jagieżta miastu Lwowskiemu 1422. Tegoż 1420. Rusi dany in MS. tego opuszczono in Signatoribus.
- 8. Stanisław Ciołek, kantor Krakowski, oddał pieczęć 1427. List Jagiełła u Olszowskiego de Primat. 1426. Tegoż 1424. miastu Lwow. Nakiel. f. 414.
- Władysław z Oporowa, herbu Sulima, dziekan Krakowski, oddał pieczęć 1434. List Jagielia 1428. u Paprockiego o herbach f. 54. Tegoż 1432. miastu Lubel.
- Wincenty Kot z Dąbna, herbu Doliwa, kustosz Gnieznieński, oddał pieczęć 1437. Pokój Brzeski u Łask. w Stat. 1436. f. 141. Paproc. o herb. f. 178.
- Piotr Woda z Szczekocina, herbu Odrowąż, zginał pod Chojnicami 1454. Liet Kazimierza III. u Olszow. 1451. miastu Lubel. 1448. Nakiel. f. 464.
- 12. Tomasz z Strzempina, herbu Prus, oddał pieczęć 1455. List Kazimierza III. u Lask. w Stat. f. 96. Starow. in Cracov. Epis. Paproc. utrobiq.
- 13. Jan Lutko z Brzezia, herbu Doliwa, biskup Kujawski, oddał pieczęć 1464. List Kazimierza III. 1456. i 1460. miastu Lubel. Damal. in Vlad., dwóch tu Janów Lutkonow, jednego po drugim położono in Signatoribus podkancierzych, ale to pewna po autorach, że to to jedenże był, co i po latach poznać.
- 14. Wojciech Żychliński, herbu Szeliga, kanonik Gnieznieński, umarł 1472. List Kazimierza III. 1468. midstu Lubel. 1471. miastu Lwow. Paproc. tego opuszczono in Signatoribus.
- 15. Zbigniew Oleśnicki, herbu Dębno, biskup Kujawski, oddał pieczęć 1475. List Kazimierza III. miastu Lubels. Długosz T. II. Damal. in Vlad. Episc.
- Stanisław z Kurozwęk, herbu Poraj, kanonik Krakowski, umarł 1479. List Kazimierza III. u Łask. w Stat. f. 85. 1478. Paproc. o herb. f. 360. Okolski T. II. sub Poraj.
- Jędrzej Oporowski, herbu Sulima, biskup Przemysłski, oddał pieczęć 1481. Cromer l. 28. Bielski f. 465. Nakiel. Miechov. f. 535. Treter. Tego opuszczono in Signatoribus.

się wspólnie z podkanclerzym Zawiszą, jako się to wyżej wymienilo. — P. W.

- Grzegorz Deitarus, herbu Godziemba, proboszcz Szkalmirski. List Albrychia Kr. 1493. i 1495. miastu Lubel. umart. Paprocki o herbach f. 281.
- 19. Wacław Przerębski, herbu Nowina. List Albrychta Kr. 1497. miastu Lwowskiemu, ustąpit 1503. Damalew. in Vladisl. Paproc. o herbach f. 238.
- 20. Maciej Drzewicki, herbu Ciołek, biskup Przemysłski, postąpił na Wielką 1510. List Alexandra Kr. 1504. miastu Lubel. 1509. Ustrzyckim.
- 21. Krzysztof Szydłowiecki, herbu Odrowąż, kasztelan Sendomirski, postąpił na wielką 1513. List Zygmunta I. 1512. u Olszow. de Primatu.
- 22. Piotr Tomicki, herbu Łodzia, biskup Krakowski, umarł 1535. List Zygmunta I. 1515. miastu Lwowsk. 1519. u Olszow. 1533. miastu Lubelskiemu.
- Jan Choiński, herbu Abdank, biskup Płocki, postąpił na wielką 1537. Lubień. in Epis. Płoc. Starowol. in Cracov. Nakielski. Miechov.
- 24. Paweł Wolski, herbn Łabędź, kasztelan Radomski, postąpił na wielką 1538. List Zygmunta P. 1537. miastu Lwow. i 1538. u Nakiel. w Miechowii; tego opuszczono in Signatoribus, lubo go między kanclerzami liczą, ale Metryka Koronna jawnie o nim świadczy.
- Samuel Maciejowski, herbu Ciołek, biskup Chełmski, postąpił na wielką 1547. List Zygmunta I. 1540. u Nakiel. f. 629. i 1544. f. 717.
- 26. Mikołaj Grabia, herbu Grabie, kasztelan Chełmski, umarł 1548. List Zygmunta u Olszow. de Prim. i in MS. Petricoviensibus. tego opuszczono in Signatoribus, ale Metryki Koronnej, akta za jego pieczęci, jawnie o nim mówią.
- 27. Jan Ocieski, herbu Jastrzębiec, starosta Krakowski, postąpił na wielką 1550. List Zygmunta Augusta u Nakiel. w Miechov. f. 654. Metryka Koronna, tego opuszczono in Signatoribus, lubo go między kanclerzami kładą, a przecię taki sequens być powinien, co i Metryka Koronna świadczy o nim.
- Jan Przerębski, herbu Nowina, biskup Chełmski, oddał pieczęć 1559. List Augusta I. miastu Lwowsk. 1555. Tegoż 1557. u Paproc. f. 474.
- 29. Filip Padniewski, herbu Nowina, biskup Przemysłki, oddał pieczęć 1560. Starowol. in Episc. Cracov. Nakiel. Miechov. f. 691. Okolski.
- 30. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec, dziekan Krakowski, oddał pieczęć 1566. List Augusta I. 1565. miastu Lwow. Paprocki o herbach.
- Franciszek Krasiński, herbu Ślepowron, proboszcz Płocki, oddat pieczęć 1572. List Augusta I. u Paproc. f. 524. miastu Lubelsk. 1570.
- 32. Piotr Wolski, herbu Łabędź, biskup Płocki, postąpił na wielką 1574. List Henryka Króla miastu Lwow. Lubieńs. in Episc. Płocen. Pastor.
- 33. Jan Zamojski, herbu Jelita, postąpił na wielką 1578. List Stefana Króla miastu Gdańskiemu Histor. Sachini p.6. l. 6. Bielski. Pastor.

- 34. Jan Borukowski, herbu Junosza, biskup Przemyski, umari 1585. List Stefana Króla 1578. miastu Lwow. Solicov. Comment. Pastor.
- 35. Wojciech Baranowski, herbu Jastrzębiec, biskup Przemyski, oddał pieczęć 1590. List Stefana 1585. miastu Lwow. Constit. 1590. f. 564.
- Jan Tarnowski, herbu Rolicz, proboszcz Kujawski, oddał pieczęć 1598. List Zygmunta III. 1591. miastu Luowskiemu i 1597. Bielski f. 767.
- Piotr Tylicki, herbu Lubicz, biskup Warmiński, oddał pieczęć 1603. List Zygmunta III. 1600. miastu Lwow. Łubień. Monmta. Damalew.
- Maciej Pstrokoński, herbu Poraj, biskup Przemyski, postąpił na wielką 1605. Vita Pstrokonii. Nakiel. Miechov. f. 818.
- 39. Stanisław Miński, herbu Prus 3tio, umarł 1607. Duryewski f. 71. Lubieńs. de Motu Civili. Vita Pstrokonti. Okolski T. II. Hist. Poss.
- 40. Wawrzeniec Gębicki, herbu Nałęcz, biskup Chełmiński, postąpił na wielką 1609. Histor. Poss. Damalewicz in Archiepisc f. 355. Lubieńs. in Pioc., tego opuszczono in Signatoribus, choć go kanclerzem kładą, ale i sequens tak następował, i Metryka Koronna o nim świadczy.
- 41. Felix Kryski, herbu Prawdzic, postąpił na wielką 1613. List Zygmuata III. de Feudo Prussiae 1609. i 1611. u Poss. Okol. Tomo II.
- 42. Henryk Firlej, herbu Lewart, proboszcz Płocki, oddał pieczęć 1618. Nakiel. in Miechov. f. 640. Metryka Koronna. List Zygmunia III. u Nakiel. f. 855.
- 43. Jędrzej Lipski, herbu Grabie, biskup Łucki, postapił na wielką 1620. List Zygmunta III. miastu Lwow. 1618. Histor. Kobierzyc. f. 548.
- 44. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, postąpił na wielką 1624. Acta Castrensia Ostrzeszow. Metryka Koronna. Hist. Colleg. Calisien.
- Stanisław Łubieński, herbu Pomian, biskup Płocki, oddał pieczęć 1627. Naktel in Miechov. f. 909. Vitae Episc. Pioc. Okolski Tomo II.
- Jakób Zadzik, herbu Korab, biskup Chełmiński, postąpił na wielką 1629. Nakiel. in Miechov. f. 919. Życie jego w druku.
- Tomasz Zamojski, herbu Jelita, postąpił na wielką 1635. List Władysława IV. miastu Luow. Constit. 1631. f. 5. Nakiel. Miechov. f. 919.
- Piotr Gębicki, herbu Nałęcz, biskup Przemyski, postąpił na wielką 1638. Constit. 1638. f. 29. Starowol. in Episc. Cracov. Okol. T. II. Nakiel. f. 942.
- 49. Jerzy Ossoliński, herbu Topor, postąpił na wielką 1643. Const. 1638. f. 29. et 1641. f. 10. Histor. Pastor. Janczyński in MS. Nakiel. f. 947.
- 50. Alexander Trzebiński, herbu Jastrzębiec, biskup Przemyski, umarł 1644. Const. 1643. f. 9. Const. Synodal. Varsav. f. 2.
- 51. Jędrzej Leszczyński, herbu Wieniawa, biskup Chelmiński, postąpił na wielką 1651. Porządek Elekcyi 1648. Treter in Varmien. f. 174.

Ton I.

1

ŀ

ŀ

ł

Ì

L

1

Ĺ

1

i

1

ł

1

i

1

Ł

1

1

1

t

٢

I.

Ļ

ł

i

1

- Hieronim Radziejowski, herbb Junosza, starosta Łomżyński, ustąpił 1652. MS. Coll. Raven. Treterus in Varm. f. 174. Zaduski T. I. f. 8.
- Stefan Koryciński, herbu Topor, postąpił na wielką 1652. Centuria Potockiego f. 474. Nadgrobek jego w Krakowie u ś. Szczepana.
- Jędrzej Trzebicki, herbu Łabędź, biskup Przemyski, oddał pieczęć 1658. Fulden l. 6. Załuski T. II. f. 659. Treter. in Varm. Ep.
- 55. Bogusław Leszczyński, herbu Wieniawa, generał Wielkopolski, umarł 1660. Const. 1661. już o zmarłym. Treter in Varmien.
- 56. Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, generał Wielkopolski, postąpił na wielką 1666. Acta Castren. Calis. Const. 1661. f. 20.
- 57. Jędrzej Oiszowski, herbu Prus, biskup Chełmiński, oddał pieczęć 1676, Constit. 1667. f. 7. Załuski T. I. f. 680. Metryka Koronna.
- Stefan Wydżga, herbu Jastrzębiec, biskup Warmiński, postąpił na wielką 1677. Confirmat. Jurium Gent. Jana III. 1676. Treter. in Varm. tego opuszczono in Signatoribus.
- 59. Jan Wielopolski, herbu Starykoń, starosta Krakowski, postąpił na wielką 1678. Const. f. 5. Treter. in Varm. f. 171. Zatuski T. I. f. 694.
- Jan Małachowski, herbu Nałęcz, biskup Chełmiński, oddał pieczęć 1680. Constit. 1680. f. 710. Załuski T. I. f. 710. Metryka Koronna.
- 61. Jan Gniński, herbu Trach, umarł 1685. Const. 1683. f. 7. Zatuski T. I. f. 805. Metryka Koronna. Duryewski in MS.
- 62. Michał Radziejowski, herbu Junosza, biskup Warmiński, oddał pieczęć. Treter. in Varmien. Duryewski in MS.
- 63. Jerzy Donhoff, herbu tegoż nazwiska, biskup Przemyski, postąpił na wielką 1688. Załuski T. I. f. 1103. Histor. Collegii Premisl.
- 64. Karol Tarło, herbu Topor, starosta Stężycki, umarł nim mu wielką pieczęć oddano 1703. Zatuski T. J. f. 1103. et T. III. fol. 70.
- 65. Jan Szembek, herbu tegoż nazwiska, starosta Grudziądzki, postąpił na wielką 1611.
- 66. Jan Bokum, herbu Paprzyca, biskup Chełmiński, umarł 1722.
 - 67. Jan Lipski, herbu Grabie, proboszcz katedralny Poznański, opat Mogilski, ustąpił 1736.
 - 68. Jan Małachowski, herbu Nałęcz, postąpił na kanclerstwo 1746.
 - 69. Michał Wodzicki, do 1764.
 - 70. Jędrzej Młodziejowski, postąpił na kanclerstwo 1767.
 - 71. Jan Borch, postąpił na kanclerstwo 1780.
 - 72. Onufry Okęcki, biskup Poznański, postąpił na kanclerstwo 1780.
 - 73. Jacek Małachowski, postąpił na kanclerstwo 1790.
 - 74. Maciej Garnysz, umarł 1790.
 - 75. Hugo Kołątaj, do 1793.
 - 76. Vacat w 1794.

舞山

ł

2

Ë

3

b,

¥.

į.

Ħ

7

1

.

k

Í

i.

I.

Ľ

Ĺ

PODKANCLERZE LITEWSCY od Unji z Koroną 1569

- 1. Eustachi Wołowicz, herbu Bogorya, kasztelan Trocki, postąpił na wielką 1579. List Augusta I. 1570. miastu Lubelskiemu Heindensz. l. 2.
- Krzysztof Radziwił, herbu Traby, kasztelan Trocki, postąpił na wielką 1584. Heindensz. l. 2. Stryjkowski l. 3. Paprocki o herbach f. 688.
- 3. Lew Sapleha, herbu Lis, postapił na wielką, 1589. Sarnicki in Praefat. 1587. List do Sixta Papieża u Sever. l. 3. c. 45. Chitraeus.
- Gabryel Wojna, herbu Trąby, umari 1615. Const. 1590. f. 564. List Zygmunta III. miastu Luoow. 1597. Januszow. Stat. f. 734. Okol. T. III.
- 5. Hieronim Wołowicz, herbu Bogorya, postapił na starostwo Żmudzkie 1620. Const. 1618. f. 7. Hist. Poss.
- 6. Wojciech Radziwił, herbu Trąby, postąpił na wielką 1623. Starowolski in Monumen. f. 235. Olszowski Concio na pogrzebie żony jego.
- 7. Pawet Sapicha, herbu Lis, umart 1635. Porządek Elekcyi 1632. Hist. Kobierzyc. l. 11. Jedność święta p. 3. c. 7.
- 8. Stefan Pac, herbu Gozdawa, umari 1640. Constit. 1638. f. 10. Gratiae Seculares. Centuria Potockiego f. 186. Decora Lilieti.
- 9. Marcyan Tryzna, herbu Gozdawa, umari 1643. Kazanie na jego pogrzebie. Okolski Russia Florida. Duryewski.
- Lew Kazimierz Sapieha, herbu Lis, umart 1659. Porządek Elekcyt 1648. f. 6. Centurta Potoc. f. 186. Hist. Sapiehana par. 3. f. 53.
- 11. Alexander Naruszewicz, herbu Wadwicz, umarł 1669. Constit. 1661. f. 28. et 59. Dedicat. Slavie Parissti 1659. Histor. Saptehana.
- Michał Kazimierz Radziwił, herbu Trąby, hetman polny Litewski, umarł 1680. Porządek Elekcyi Jana III. 1674. Załuski T. I. f. 485.
- 13. Dominik Radziwił, herbu Trąby, postąpił na wielką 1690. Zaluski T. I. f. 805. Genealogia Radziwiłów na mappie.
- 14. Karol Radziwił, herbu Trąby, postapił na wielką 1699. Constii. 1690. f. 19. Obwieszczenie 1697. Genealogia Radziwitów.
- 15. Stanisław Szczuka, herbu Grabie, umarł 1710. Constit. 1703. f. 31. Załuski T. III. f. 70.
- 16. Kazimierz książe Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na Wileńską kasztelanią 1724.
- 17. Fryderyk Michał książe Czartoryski, herbu Pogonia, postąpił na kasztelaństwo 1752.

18. Podkanclerstwo wakowało do 1764.

356 Podskarbiowie W. Koronni.

- 19. Antoni Przezdziecki, od 1764., umari 1772.
- 20. Joachim Chreptowicz, postąpił na kancierstwo 1793.
- 21. Kazimierz Plater, 1793.

PODSKARBIOWIE WIELCY KORONNI.

Na liście Leszka Czarnngo książęcia Polskiego, u Nakiel. w Miechowii f. 212. podpisal się inter praesentes : Nicolous Thesaurarius Lesci, w r. 1288.; z tego wnoszę, że na ten czas, każdy z książąt Polskich, swego własnego miał podskarbiego; dopiero za Kazimierza Wielkiego, jednemu, całego tego królestwa skarb był powierzony. Pod jego tedy opiekę poddano, wszystkie monimenta Koronne, insignia królewskie, korony, berlo, jablko, miecz, minnic dozór, monety kucie. Nadto prowentów wszystkich, z ceł, kwart, ekonomji, myt, i innych podatków dyspozycya przy nim zostawiona, z których płaca Kwarcianemu wojsku, expedycya posłom, dworskim królewskim zasługi, i inne tej Rzeczypospolitej potrzeby supplement mają. Jeżeliby zaś kto z tych prowentów, komużkolwiek co miał wyliczyć, a nie za kwitem podskarbiego Wielkiego, tedy znowu toż samo, drugi raz płacić powinien. Po śmierci zmarłych posessorów, królewszczyzny według inwentarów swoich odbiera, i nowym je starostom, za przywilejem królewskim deklarowanym, oddaje. Dla lepszej o skarbie Koronnym informacyi, na sądach asessorskich, albo sami w osobie swojej podskarbiowie wielcy zasiadają, albo ich pisarze skarbowi. To wszystko obwarowały Konstytucye 1601. 1607. 1611. Ażeby ojczyzna, tem gruntowniejszy miala dowód o nienadwereżonej ich we wszystkich procederach administracyi, któraby potem szczodrzej, tak sobie zasłużonym, rekomkensowała, prawem umocniła, żeby na każdym sejmie przed delegowanemi z senatu i z koła rycerskiego, wszystkie percepty i i expensy remonstrował podskarbi, i od niejże godne swojej funkcyi odebrał testimonium. Const. 1562. Każdemu podskarbiemu przy pierwszej swojej na tę funkcyą inauguracyi, czterech senatorów, z których dwaj: z Małopolskiej prowincyi, dwaj z Wielkopolskiej laski, od tronu deputowani, wszystko pod regestrem oddają, kopią tego regestru jednę podskarbiemu, drugą, królowi, trzecią przy sobie zostawiwszy, z Konstytucyi Zygmunta Augusta Króla w roku 1563. uknowanej. I lubo jako się wyżej mówiło, płaca przez nich Kwarcianemu wojsku przed tem dochodziła, teraz jednak przez Konstytucya

1717. przyjęły to na siebie województwa. Podskarbiego także nadwornego urząd prawem określony, ale że ten w senacie Polskim krzesła swego nie ma, dla tego tu ich pominę. Kładę już komput podskarbich wielkich Koronnych od roku 1368. z którego poznać, że dawniejszych czasów, ci ani z funkcyi swojej, ani z przyłączonego do siebie województwa, albo kasztelanji do senatu nie nienależeli.

1. Dymitr Bożydar, herbu Korczak, 1368. u Łask. w Stat. f. 77. Kojalow. par. 1. l. 9. 1386. Bielski f. 256. umari 1399. Paprocki Ogrod.

L

8

l

Ę

k

Ļ

i

ł

ŕ

۶ 1

i

ł

۲

ŀ

i

j

ļ,

, le

,

I

Į

- 2. Hincza z Przemankowa, herbu Półkozic, 1399. *Kist Jagielła Kr. miastu Krakow*. Tego opuścił autor *Aurorae et Signatorum* w kompucie podskarbich.
- 3. Tomasz z Czarnki, herbu Łodzia, 1428. Nadgrobek jego w Krakowie u Bożego Ciała. Okolski T. II. f. 176., tego opuścił tenże autor.
- 4. Jędrzej z Lubienia, nie z Lubnia, herbu Doliwa, podkomorzy Dobrzyński, 1436. List Władysława u Łask. w Stat. f. 129. et 140. Paproc. Gniazdo. Okolski, tego opuścił tenże autor.
- 5. Jędrzej z Brzezia, herbu Zadora, 1440. List Władysława Kr. jemu dany. Monimenta Lancker., tego opuścił tenże autor.
- 6. Jakób z Lubienia, berbu Doliwa, 1449. Tenże autor 1459., ale to być nie może, z tego co się niżej powie. *Paproc. w Gniazd.*
- Hincza z Rogowa, herbu Działosza, kasztelan Sieradzki 1459. List Kazimierza III. miastu Krakow. i u Herburta 1457. f. 18., tego opuścił tenże autor.
- 8. Jakób z Szczekocina, herbu Odrowąż, u Długosza z Dąbna, herbu Rawicz, 1463. Paprocki o herbach. f. 394. el 407. Okolski T. II. f. 589. Bielski f. 457. Cromer l. 27. 1467. wziął pieczęć wielką 1467.
- 9. Rafat z Jarosławia, herbu Leliwa, 1469. Tegom gdzieś czytał, alem autora nienapisał. Tego opuścił tenże autor.
- 10. Tomasz Trampczyński, herbu Topor, 1471. *Długosz T. II.*, tego opuścił tenże autor.
- 11. Paweł Jasieński, herbu Poronia, kasztelan Łęczycki, 1478. List Kazimierza III. miastu Krakowskiemu. Starowolski Bellat. f. 115. Bielski f. 470. Stryjkowski.
- 12. Stanisław z Szydłowca, herbu Odrowąż, 1480. Starowolski in Monum. f. 487. Krzycki arcybiskup Gnieznieński pisał mu nadgrobek, tego opuścił tenże autor.
- Piotr z Kurozwęk, herbu Poraj, kasztelan Sendomirski. List Kazimierza 1485. miastu Krak. 1489. Lwow. Albrychta 1495. Lubelsk. Przytus. f. 808., tego opuścił tenże autor.
- 14. Jakób z Szydłowca, herbu Odrowąż, kasztelan Sendomirski, umarł 1510. List Alexandra 1501. miastu Krakow. i 1507. Zygmunta I. u Łask. w Stat. Bielski. Wapow.
- Jędrzej Kościelecki, herbu Ogończyk, kasztelan Wojnicki, umarł 1515. List Zygmunta I. 1510. miastu Krakow. 1512. u Olszowskiego. Decius Bielski f. 516. Wapowski.
- 16. Mikołaj z Szydłowca, herbu Odrowąż, kasztelan Sendomirski.

umart 1532. List Zygmunta I. 1518. miastu Krakowskiemu u Nakiel. 1531. f. 619. Wapow.

- 17. Zbigniew Spytek Tarnowski, herbu Leliwa, kasztelan Wojnicki, postąpił na Sieradzkie województwo 1549. List Zygmunta I. 1533. miastu Lubel. i 1540. u Naktel. f. 629. Bielski f. 567. Po nim tenże autor położył Hermolawa Ligęzę, ale ten ledwo nie wsto lat dopiero był podskarbim, jako niżej obaczysz. Okolski się myli, że dwóch Ligęzów Hermolaos podskarbiemi Koronnemi pisze.
- 18. Spytek z Żakliczyna Jordan, herbu Trąby, kasztelan Sądecki, postąpił na Sendomirskie województwo 1556. List Augusta I. 1550. u Nakiel. f. 654. i miastu Luow. 1553. Orichov. in Panegtr. Nuptial. Bielski f. 594. Okolski T. III. f. 227. Warszawic. in Orat. ad Stephanum Regem.
- 19. Stanisław Tarnowski, herbu Leliwa, kasztelan Zawichostski, postapił na województwo Sendomirskie 1563. List Augusta I. 1557. u Paproc. o herb. f. 473. Kaczyckim dany in MS. tego opuścił tenże autor, ale o nim ma i Paproc. w Gniazdzie f. 500. Łobżyński in Acroamat.
- Walentyn Debiński, herbu Rawicz, kasztelan Sądecki, wziął kancierstwo 1563. List Augusta I. in MS. Petricovien. Starowolski in Monum. f. 23. Gvagnin f. 135.
- Stanisław Sobek, herbu Brochwicz, kasztelan Sendomirski, umarł 1569. List Augusta I. 1565. miastu Lwow. Const. 1569. fol. 154. Okol. T. III. f. 110.
- Hieronim Bužeński, herbu Poraj, postąpił na kasztelanią Sieradzką 1578. Bielski f. 655. List Augusta I. 1572. u Paproc. f. 524. miastu Krakow. 1578.
- 23. Jakób Rokosowski, herbu Glaubicz, umart 1580. Bielski f. 768. Paproc. o herb. f. 532. Okol. I. f. 210.
- Jan Dulski, herbu Przegonia, kasztelan Chełmiński, umari 1589. List do Sixta Papieża u Sever. Sarnicki Praef. 1589. Paproc. f. 688. Duryewski f. 48. List Zygmunta III. u Okol. T. III. f. 215. podpisał Elekcyą Zygmunta 1588.
- 25. Jan Firlej, herbu Lewari, postapił na kasztelanią Wojnicką. List Zygmunta III. miastu Lwow. 1597. Edykt przectw Rokoszanom 1607. Okol. T. II.
- 26. Balcer Stanisław, herbu Pilawa, umarł 1610. Starowol. in Monumen. f. 496. Okol. T. II. f. 411. Genealogia Stanisław.
- Stanisław Warszycki, herbu Abdank, postąpił na Podlaskie województwo 1616. List Zygmunta III. de feudo Prussiae 1611. Lubieńsk. Hist. f. 18. Okolski T. I. f. 13.
- Mikołaj Daniłowicz, herbu Sas, umarł 1624. Hist. Kobierzyc. f. 488. Const. 1623. f. 9. i 1625. już o zmarłym f. 1. Starowol. Monum. f. 480. Piasecki f. 410.
- Hermolaus Ligeza, herbu Półkozic, umarł 1632. Const. 1627. f.
 et 1631. f. 8. Cichoc. Allog. Osecens. l. 2. c. 10. Starow. Monum. f. 418., tego przed Spytkiem z Zakliczyna położył tenże autor.
- 30. Jan Daniłowicz, herbu Sas, umart 1650. Porządek Elekcyi 1632. et 1648. Const. 1643. f. 9. Hist. Kobierzyc. l. 11. Analecta Nieszpork.
- 31. Bogusław Leszczyński, herbu Wieniawa, wziął pieczęć mniejszą

1658. Załuski T. II. f. **659.** Treter in Varm. f. 152. Cent. Potockiego f. 335.

- 32. Jan Kazimierz Krasiński, herbu Ślepowron, umart 1668. Const. 1667. f. 31. et 1662. Dedicat. Slaviae Parisii 1659. Genealogia Krasiń.
- 33. Jan Jedrzej Morsztyn, herbu Leliwa, ustapił 1684. Const. 1670. et 1676. f. 26. et 1685. f. 23. Zatuski T. I. f. 77.
- 34. Marcin Zamojski, herbu Jelita, umarł 1689. Const. 1685. f. 8. Zatuski T. I. f. 1013. et 1146. Genealogia Zamojskich.
- 35. Marek Matczyński, herbu Jastrzębiec, postąpił na Ruskie województwo 1692. Załuski T. J. f. 1146. el 1261.
- 36. Hieronim Lubomirski, herbu Šreniawa, postapił na Krakowskie województwo 1702. Const. 1703. f. 16. Zatuski T. II. f. 41. et T. I. f. 1261.
- 37. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, umart 1703.
- 38. Jan Przebendowski, herb swój własny. Const. 1703. f. 10., umart 1729.
- 39. Franciszek Maxymilian Ossoliński, herbu Topor, ustąpił 1736.
- 40. Jan Kanty Moszyński, herbu Nałęcz, umari 1737.
- 41. Jan Czapski, herbu Leliwa, umart 1742.
- 42. Maciej Grabowski, do 1744.
- 43. Karol Siedlnicki, do 1761.
- 44. Teodor Wessel, do 1775.
- 45. Adam Poniński, do 1790.
- 46. Tomasz Ostrowski, do 1793.
- 47. Roch Kossowski, 1794.

PODSKARBIOWIE WIELCY W. KS. LITEWSKIEGO od roku 1569.

- Jan Mikołaj Naruszewicz, herbu Wadwicz, Const. 1569. f. 205. et 1573. f. 219. Hist. Sapieh. p. 3. f. 69. umart 1573. Okolski T. 111.
- Wawrzeniec Wojna, herbu Trąby, Const. 1578. f. 354. et 1580. Bielski f. 766. Paproc. o herbach f. 683. 1573. umart. Okolski T. III.
- 3. Jan Chlebowicz, herbu Leliwa, kasztelan Miński 1583. postąpił na kasztelanią Trocką. Gvagnín Polon. Paproc. o herbach f. 688. Okolski T. II. f. 91.
- 4. Teodor Skumin Tyszkiewicz, herbu Leliwa, 1587. Sarnic. Praefat. List Zygmuuta III. miastu Krakow. 1589. Bielski f. 741. Tranzakcya Będzińska. Postapił na województwo Nowogrodzkie 1597. Okolski T. II. f. 95.
- Dymitr Chalecki, herbu Abdank, umari 1598. List Zygmunta III. miastu Lwow. 1597. Const. 1598. f. 694. Hist. Sapieh. p. 3. f. 102.
- 6. Jędrzej Zawisza, herbu Łabędź. Const. 1601. f. 762. et 1603. f. 809. Okolski in Russia Florida f. 130.
- 7. Hieronim Wołowicz, herbu Bogoria, wziął pieczęć małą 1618.

Edict. przeciw Rokosz. 1607. List Zygmunta III. 1609. u Posseliusza. Const. 1613. f. 3.

- 8. Krzysztof Naruszewicz, herbu Wadwicz, umari 1631. Constitut. 1618. f. 7. et 1629. f. 22. Hist. Sapiehana p. 3. f. 70. Dedicatio libri. Okolski T. III.
- 9. Stefan Pac, herbu Gozdawa, wziąt pieczęć 1635. Porządek Elekcyi 1632. Centuria Potoc. f. 479. Decora Lilieti.
- 10. Mikołaj Tryzna, herbu Gozdawa, 1639. Const. 1638. f. 10. el 1635. f. 5. Hist. Sapieh. p. 3. f. 76. Okolski T. II. f. 54.
- 11. Paweł Wołowicz, herbu Bogoria, umarł. Okolski T. II. f. 56. Duryewski in MS. Kazanie pogrzebowe.
- 12. Mikołaj Kiszka, harbu Dąbrowa, 1643. *Const. f.* 20. Załuski T. I. f. 1503.
- 13. Gedeon Michał Tryzna, herbu Gozdawa. Const. 1647. f. 44. Porządek Elekcyi 1648. Starowol. in Monum. f. 740.
- 14. Bogusław Słuszka, herbu Ostoja, 1652. Duryewski in MS.
- Wincenty Gąsiewski, herbu Korwin, oraz i hetman polny, zabity 1662. Constit. 1653. f. 16. Zaluski T. II. f. 655. Duryewski f. 88.
- 16. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź. Const. 1662. et 1667. Duryewski in MS.
- 17. Hieronim Kryspin, herb swój własny, ustąpił 1676. Duryewski Praef. Cuda Chełmskie f. 242.
- Benedykt Sapieha, herbu Lis. Zaluski 1683. T. I. f. 805. Hist. Sapieh. p. 2. f. 109. et 1702. umart. Obwieszczenie 1697. Hist. Coll. Brestensis.
- 19. Ludwik Pociej, her bu tegoż imienia, wziął Buławę wielką 1709.
- 20. N. Kocieł, herbu Pelikan, umarł.
- 21. Stanisław Poniatowski, herbu Ciołek, postąpił na województwo Mazowieckie 1731.
- 22. Jan Sołohub, herbu Prawdzic, do 1746.
- 23. Jerzy Flemming. do 1764.
- 24. Michał Brzostowski, umarł 1787.
- 25. Stanisław Poniatowski, umarł 1790.
- 26. Ludwik Tyszkiewicz, do 1793.
- 27. Michał Ogiński, 1794.

MARSZAŁKOWIE NADWORNI KORONNI.

Na sejmie 1635. z kanclerzami wielkiemi, kontrowersyą mieli o precedencyą w senacie, marszałkowie nadworni obojga narodów: domagali się ci, aby tym kształtem, jako po kanclerzach wielkich podkanclerze, tak Koronni jako i Litewscy, tuż zaraz miejsce w senacie biorą; tak i oni, zaraz po marszałkach wielkich, swoje krzesło mieli; atoli na tymże sejmie decyzya przez uchwałę publiczną stanęła, aby kanclerze wielcy, dawnym trybem po marszałkach wielkich zaraz następowali po nich podkanclerze, po nich podskarbiowie wielcy, dopiero marszałkowie nadworni. *Const. f.* 21. Kładę tu szereg ich od tegoż czasu, od którego i wielkich marszałków wypisałem.

4

Ś

ĥ,

Ĩ.

Ą

Ņ

ġ.

ł

t

٤

- 1. Pełka, herbu Lis, 1364. List Kazimierza Wielkiego u Nakiel. in Miechow. f. 286. tego opuszczono w książce Aurorae Solis Sarmatici.
- 2. Jan z Moskorzowa, herbu Pilawa, 1397. List Jagietta Rusi dany in MS. Leopol., tego opuszczono w książce Aurorae Solis.
- 3. Wawrzeniec z Kalinowy, herbu Zaręba, 1425. List Jagiełła u Nakiel. f. 413. i 1426. miastu Lwow., tego opuszczono w książce Aurorae Solis Sarmatici.
- 4. Mikołaj z Zakrzowa, herbu Gryf, 1444. List Władysława u Łaskiego w Statucie f. 171. i u Przyłuskiego w Statucie f. 299. tego opuszczono w książce Aurorae Solis.
- 5. Jan Biesiad, herbu Jelita, chorąży Krakowski, 1445. List Kazimierza III. miastu Lwowskiemu. Okolski T. I. f. 342.
- 6. Piotr Dunin z Prawkowic, herbu Łabędź, 1460. List Kazimierza III. u Łask. w Stat. f. 74. Paproc. o herb. f. 450. u Herburta f. 1., tego opuszczono w książce Auroras Solis.
- 7. Michał Lasocki, herbu Dołęga, podkomorzy Łęczycki. Cromerlib. 26. Bielski 1466. i tego opuszczono w książce Aurorae Solis.
- 8. Piotr z Kurozwek, herbu Poraj, 1475. List Kazimierza III. miastu Krakow. Cromer. Diugosz 1479. Okol. T. III. in Indice., tego opuszczono w książce Aurorae Solis.
- 9. Stanisław z Brzezia, herbu Zadora 1485. List Kazimierza III. miastu Krakow. Okol. T. III. in Indice, umarł 1488., tego opuszczono w książce Aurorae Solis.
- 10. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, kasztelan Gnieznieński, umari 1501. List Albrychta 1493. miastu Krakowskiemu i Lubelskiemu, Piotra tu Kmite kładzie autor książki Aurorae Solis Sarmatici w r. 1499., ale żadnego autora na to nieprzywodzi, jam pokazał, że Leszczyński, w tym czasie marszałkował, Piotr zaś Kmita o tym czasie laskę wielką trzymał. Po Kmicie tenże autor Jana Ocieskiego marszałkiem nadwornym pisze, i świadczy się Okolskim, ale to błąd drukarski, że go w Okolskim napisano magistrum Curiae Regni miasto Reginalis, co się jawnie pokazuje z tyle przywilejów, które niżej przeczytasz; ile że Okolski z nadgrobku jego u ś. Trójcy w Krakowie, rok śmierci jego wyraził 1547., a pod te czasy Jan Tęczyński marszałkował. Synem też ten Jan Ocieski, nie był Jana kanclerza, i Okolski tego nie mówi, bo by syn wprzód w senacie siedział dwudziestą dwiema laty niżeli ojciec, ile że synowi Aurorae Solis laskę podtrącają zaraz po Kmicie 1526., a ojciec pieczęć małą dopiero brał w roku 1548. kiedy już był umarł mniemany marszałek, a wielką w r. 1550., ale tylko to Okolski mówi, że Rafał Ocieski i Jan kasztelan Biecki, i ochmistrz królowej złożeni leżą w Krakowie.
- 11. Jan z Rabsztyna Tęczyński, herbu Topor, 1503. List Alexandra Kr. miastu Lubel. 1504. miastu Krakow. i u Nakiel. f. 573., tego opuszczono w książce Aurorae Solis.

- 12. Jan Jarocki, herbu Rawicz, kasztelan Zawichostski. List Alexandra 1506. miastu Lwow. Zygmunta I. 1512. u Olszow. de Prim. i 1515. Lwowsk. tego opuszczono w książce Aurerae Solis.
- 13. Piotr Kmita, herbu Śreniawa, postąpił na wielką 1530. kasztelan Wojnicki. List Zygmunta I. u Olszow. de Primat. 1519. Vita tpsius. Okolski T. III.
- Jan Teczyński, herbu Topor, wojewoda Sendomirski, umart 1553. List Zygmunta I. 1531. u Paproc. f. 506. t 1548. u u Olszow. Nadgrobek u Paproc.
- Stanisław Maciejowski, herbu Ciołek, kasztelan Sendomirski, umarł 1563. List Augusta I. 1557. u Paproc. f. 473. i miastu Lwow. 1553. Bielski.
- 16. Stanisław Wolski, herbu Półkozic, kasztelan Rawski, umarł 1566. List Augusta I. miastu Lwow. i Protestac. Biskup u Ltpsk. qu. 3.
- 17. Stanisław Barzi, herbu Korczak, postąpił na województwo Krakowskie 1570. List Augusta I. 1569. u Okolsk. T. III. fol. 110. Hostus Epist.
- 18. Jędrzej Opaliński, herbu Łodzia, postapił na wielką 1572. Argentus de Rebus Societat. f. 394. Cichoc. Alloqu. Osecen. Epicedia. Po Opalińskim Jędrzeju hrabię z Górki marszałkiem kładą nadwornym w książce Aurarae Solis, na co Bielskim się świadczą f. 727., ale ten autor na tem miejscu marszałka nadwornego dwa razy wspomina, za każdym jednak razem, imienia jego ktoby nim był, nie położył: przecież tegoż Jędrzeja Górkę hrabię kasztelana Miedzyrzyckiego gdy o jego poimaniu w tymże roku in Martio mówi, już marszałkiem zowie f. 730., aleć i z tej karty Bielskiego, którą przywodzi, nie może nic wnieść o Górce, inaczej i Dębińskiego trzebaby liczyć między marszałkami nadwornemi, bo tam Bielski tak mówi, że królewnę do Krakowa prowadzić kazano Dębińskiemu, kanclerzowi Koronnemu, i marszałkowi nadwornemu, ja z przytoczonych autorów dowodzę, że Zborowski na ten czas marszałkował.
- 19. Jedrzej Zborowski, herbu Jastrzębiec, ustąpli 1589. Sarnicki in Praefat. List Stefana Króla 1578. miastu Krakow. Paproc. f. 688.
- 20. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, postąpił na wielką 1593. List Zygmunta III. u Okol. T. II. f. 353. i miastu Krakow. Hist. Lubieńs. f. 1.
- Prokop Sieniawski, herbu Leliwa, postąpił na wielką 1595. Susliga in Vita ejus Uxoris. Duryewski in MS. Okolski T. II. f. 74., tego opuszczono w książce Aurorae Solis Sarmatici.
- Mikołaj Wolski, herbu Półkozic, postąpił na wielką 1615. List Zygmunta III. de Feudo Prussiae u Possel. 1605. t 1609. Const. 1611 f. 11.
- Jedrzej Przyjemski, herbu Rawicz, umari 1618. Concio P. Miodzian. Duryew. in MS. Okolski T. II. f. 592. Piasecki f. 87.
- 24. Łukasz Opaliński, herbu Łodzia, postąpił na wielką 1630. Constitut. 1623. f. 7. Petricius 1620. Okolski T. II. f. 166. Hist. Poss. Pol.
- 25. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, umarł 1642. Porządek

Elekcyi 1632. Protestacya na sejmie 1635. Cuda Zdziszewskie. Okolski T. II., tego opuszczono w książce Aurorae Solis Sarmatici.

- Adam Kazanowski, herbu Grzymała, umart 1649. Porządek Elekcyi 1648. Treter. in Varm. f. 174. Starowolski in Monum. f. 255.
- 27. Jerzy Lubomirski, herbu Śreniawa, postąpił na wielką 1649. Duryewski in MS. Kochowski climaci. 1. f. 174.
- 28. Lukasz Opaliński, herbu Łodzia, umari 1662. Treter in Posnan. Polon. defensa. Duryewski f. 71. Cent. Potoc. f. 421.
- Jan Klemens Branicki, herbu Gryf, umari 1673. Duryewski f.
 82. Zatuski T. I. f. 3. Nadgrobek jego w Krak. u ś. Piotra.
- 30. Stanisław Lubomirski, herbu Sreniawa, postapił na wielką 1676. Const. 1674. f. 31. Zatuski T. I. f. 799. Mowca Polski.
- 31. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, postąpił na województwo Wołyńskie. Załuski T. I. f. 680. Analect. Nieszporkow. f. 327.
- 32. Hieronim Lubomirski, herbu Śreniawa, postapił na podskarbstwo Wielkie Koronne. Zatuski T. I. f. 799. et 1264.
- 33. Józef Lubomirski, herbu Sreniawa, postapił na wielką 1702. Const. 1697. f. 10. Załuski T. I. f. 1261.
- 34. Kazimierz Bieliński, herbu Junosza, postąpił na wielką 1703.
- 35. Wojciech Dąbski, herbu Godziemba, umari 1725.
- 36. Stanisław Chomętowski, herbu Bończa, wrócił się na województwo Mazowieckie 1726.
- 37. Stefan Potocki, herbu Pilawa, umari 1730.
- 38. Franciszek Bieliński, herbu Júnosza, postąpił na wielką 1742.
- 39. Jerzy Mniszech, herbu Kończyc, ustąpił 1768.
- 40. Wielopolski, herbu Stary koń, magrabia Pińczowski ustąpił 1775.
- 41. Franciszek Rzewuski, herbu Krzywda, ustąpił 1784.
- 42. Kazimierz Raczyński, herbu Nałęcz, generał Wielkopolski 1792.
- 43. Stanisław Bieliński, 1793.

L

L

Ļ

1

I

1

ł

MARSZAŁROWIE NADWORNI LITEWSCY od roku 1569.

Przed tym zaś rokiem, ci (ilcm się po autorach mógł doczytać) tę laskę piastowali: Jędrzej Gastold, herbu Abdank 1442. Stanisław Gastold Janowicz, herbu Abdank, Stryjkowski f. 669. postąpił na kasztelanią Trocką 1494. Konstantyn Książe Ostrogski, herb swój własny, wzięty w niewolą 1499. Stryjkowski f. 679. Michał Lwowicz Gliński od roku 1499. Stryjkowski f. 681. ustąpił. Wojciech Jundził od roku 1542. Strrjkowski f. 759. Iwan Hornostaj, herbu Kintaurus 1547., był oraz i podskarbim Litewskim, jako się podpisał na liście, o ziemi Bielskiej u Januszow w Statucie f. 837., postąpił na Nowogrodzkie województwo.

1. Eustachy Wołowicz, herbu Bogoria, wziął pieczęć mniejszą 1570. List Augusta I. 1569. in Process. Rozgranicz. Hist. Sapieh.

- 2. Mikołaj Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, postąpił na wielką 1579. List Augusta I. 1572. z Paproc. f. 524. Heindenszt. Hist. l. 2.
- 3. Wojciech Radziwił, herbu Trąby, postąpił na wielką 1586. Stryjkowski l. 12. Bielski f. 785. Heindeszt. de Bello Mosch. l. 2.
- 4. Stanisław Radziwił, herbu Trąby, postąpił na wielką 1593. Sarnicki in Praefat. Paproc. o herbach f. 654. Życie Mikołaja Sierotki.
- 5. Krzysztof Mikołaj Dorohostajski, herbu Leliwa, postąpił na wielką 1595. Duryewski in MS.
- 6. Piotr Wiesiołowski, herbu Ogończyk, postąpił na wielką. Dedicatio libri 1599. List Zygmunta III. 1605. de feudo Prussiae u Posseliusza.
- 7. Jan Stanisław Sapieha, herbu Lis, postąpił na wielką 1619. Starowolski in Monum. Hist. Sapiech. p. 3. f. 45. Sarbiew. Concio Laska.
- 8. Krzysztof Wiesiołowski, herbu Ogończyk, postąpił na wielką 1635. Porządek Elekcyt 1632. Constit. 1633. et 1627. Starowol. in Monum. f. 235
- 9. Alexander Ludwik Radziwił, herbu Trąby, postąpił na wielką 1638. Janczyński in MS. Starowolski in Monum. Hist. Coll. Bresten.
- Lew Kazimierz Sapleha, herbu Lis, wziął pieczęć małą 1643. Starow. in Monum. Hist. Saplehana par. 3. f. 47. Gratiae Seculares.
- Mikołaj Sapieha, herbu Lis, postąpił na Mińskie województwo. Historia Sapiehana par. 3. f. 129. Walicki. Kazanie pogrzebowe Olszowsk.
- 12. Jan Antoni Tyszkiewicz, herbu Leliwa, umarł 1649. Starowolski in Monum. f. 228. Porządek Elekcyi 1648. f. 6. Nadgrobek w Wilnie.
- Krzysztof Zawisza, herbu Łabedź, postąpił na wielką 1654. Constit. 1649. et 1653. f. 16. Mowca Polski. Kazanie pogrzebowe.
- Teodor Lacki, herb swój własny, umarł 1676. Constit. 1658. Confirmat. Jurium Genti. Jana III. 1676. f. 9. Manifest Lubomirski f. 66.
- 15. Józef Bogusław Słuszka, herbu Ostoja, postąpił na Wileńską kasztelanią 1684. Zatuski T. I. f. 847.
- 16. Jan Karol kniaź Dulski, herbu Strzała, postąpił na wielką 1691. Const. 1685. f. 5. et 1690. f. 15.
- Alexander Sapieha, herbu Lis, postapit na wielką 1697. Załuski T. II. f. 41. Hist. Sapieh.
- 18. Janusz ks. Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na kasztelanią Wileńską 1701. Załuski T. I. f. 955. et T. III. f. 158.
- 19. Józef Mniszech, herbu Kończyc, postąpił na wielką.
- 20. Kazimierz ks. Sanguszko, herbu Pogonia, postąpił na wielką 1734.
- 21. Michał ks. Radziwił, herbu Trąby, postąpił na kasztelanią Trocką 1736.
- 22. Ignacy Zawisza, herbu Łabędź, umarł 1738.
- 23. N. Platern, herb swój, umarł 1739.

- 24. Józef Scipio de Campo, herbu Laski, umari 1743.
- 25. Ignacy Ogiński, 1750. postąpił na wielką.
- 26. Janusz Sanguszko, do 1763.

b í

í

Ì

Î

ŀ

Į

1

1

1

1

- 27. Józef Sanguszko, 1774., postąpił na wielką.
- 28. Władysław Gurowski, herbu Wczele, postąpił na wielką r. 1781.
- 29. Michał Mniszech, postąpił na wielką r. 1784.
- 30. Ignacy Potocki, herbu Pilawa, 1789.
- 31. Stanisław Soltan, r. 1792.
- 32. Michał Giełgud, 1793.

HETMANI WIELCY KORONNI.

Do tychczas mówiło się o tych, którzy w senat Polski wchodzą, teraz niektórych w tej ojczyznie dotknę oficyalistów, ile jak wielkiej u nas preeminencyi, tak rozumiem, że i niemniejczej ciekawości. A naprzód hetmani z tej funkcyi, krzesła swego w senacie nie mają; chyba, (co pospolicie bywa) buława z inszą się senotorską prerogatywą połączy. Przeszłych wieków, kiedy samo tylko rycerstwo Polskie, pospolitem ruszeniem, na nieprzyjaciela ciągnęło, każdy wojewoda swemu województwu hetmanił; a jeżeli komu innemu powierzono bulawy, to tylko do czasu, i na pewną kampanią; po której skończonej, Buławę z władzą hetmańską składał: dopiero za Zygmunta I. i Zygmunta Augusta, dożywotni hetmani być poczęli, tak wielcy jako polni: krom tych jednak, za czasu tychże królów, hetmanów nadwornych funkcya kwitnęla, jakiemi byli, czego pełno po historykach: Jan Tworowski, herbu Pilawa, wojewoda Podolski umarł 1547. Florvan Zebrzydowski, herbu Radwan, kasztelan Lubelski, ustąpił 1564., którego lubo niektórzy, jako to Paproc. Ogrod. Šarnic. l. 7. wielkim hetmanem zowią, atoli Heindesz. l. 2. i inni mówią, że tylko był nadwornym hetmanem: jakoż w roku 1563. Mikołaj Sieniawski, że był hetmanem wielkim (które znać wziął po Tarnowskim) jawnie świadczy list Inkorporacyi Ks. Oświecimsk. i Zatorsk. w Konstyt. Koronnej. Stanisław Leśniowski, herbu Roch, kasztelan Czerski, umarł 1566. Floryan Zamojski, herbu Jelita, kasztelan Chełmski umarł 1572. Jan Zborowski, herbu Jastrzębiec, kasztelan Gnieznieński 1576. Mikołaj Zebrzydowski, wojewoda Lubelski, berbu Radwan, jakom czytał na nadgrobku jego u Okolskiego T. I. f. 567. i na nim zdami się ta funkcya zginęła, ile że mi się nigdzie czytać nie dostało między autorami, kogokolwiek z tym tytułem. Hetmani polni dopiero od roku 1539. swój początek wzieli: jakoż koło roku 1520. że ich jeszcze w Polszcze nie było, ztąd poznać, że w tymże roku, Secygniewskie-

mu na expedycyą Pruską, bulowę polną z władzą betmańską powierzono, iż na ten czas Mikolaj Firlej, betman wielki, cieżką niemocą zlożony nie mógł się na tę okazyą stawić. O esem świadczy Metryka Koronna. Orichowius, pierwszego z dożywotnich hetmonów wielkich, liezy Tarnowskiego, podobao dla tego, że o dożywotniej bulawie dopiero prawo na nim pierwszym ugruntowane, stoli że i przed nim dożywotni hetmani byli, dla tego komput hetmanów, od roku 1507. poezynam. W tymże kompucie nie kladę tych, których lubo nie którzy, hetmańskim tytułem uczeili, atoli ich prerogatywa tylko do niojakiego ezasu byla zamierzona, jako to : Jana Karola Chodkiewieza między hetmanami Polskiemi; bo temu tylko na jednę Chocimską pierwszą po śmierci Żołkiewskiego, a zabraniu w niewolą Kopiecpolskiego, rząd tak Polskiego jako i Litowskiego wojska oddany: podczas której gdy pracami zwatlony wielki wojownik żyć przestał, Stanisław Lubomirski podezaszy na ten ezas Koronny, ile pierwszy z kommissarzów na te wojne Chodkiewiczowi przydanych, do końca tej kampanji i Polskim i Litewskim wojskom prezydował, a potem Polskím, póki Koniecpolski z niewoli niepowrócił. Nie kładę w tymże kompucie Jeremiego Wiśniowieckiego wojewody Ruskiego, Dominika Książęcia Zasławskiego, bo i tych funkcye, tylko do czasu pewnego zamierzonego kwitnęły. Pospolicie już teraz od stu lat i więcej, wstęp z mniejszej buławy jest na większą, w księztwie jednak Litewskiem, częstą temu zwyczajowi znajdziesz prejudykatę. Buławy temi czasy od ministerva Koronnych odsądzone, jako się wyżej mówiło, i na sejmach tylko, per legem novellam konferowane być powinny ").

- 1. Mikołaj Kamieniecki, herbu Pilawa, wojewoda Krakowski, umart 1515. Załuski T. I. f. 19. Wapowski.
- 2. Mikołaj Firlej, herbu Lewart, kasztelan Krakowski, umarł 1526. List Żygmunta I. u Olszows. 1519.
- 3. Jan Tarnowski, herbu Leliwa, kasztelan Krakowski, umari 1561, Bucholcer Chronol. Spondan. 1531.
- 4. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, wojewoda Ruski, umarł 1569. Bielski. Paproc. Okolski. Orichow.
- 5. Jerzy Jazłowiecki, herbu Abdank, wojewoda Ruski, umarł 1575. Const. 1573. f. 222. Paprocki.
- 6. Mikołaj Mielecki, herbu Gryf, wojewoda Podolski, ustąpił 1580. Heindesz. Bell. Mosch. Bielski.
- 7. Jan Zamojski, herbu Jelita, kanclerz Koronny, umari 1605. Heindenszt. Histor. Piasecki. Bielski. Paprocki.
- 8. Stanisław Żołkiewski, herbu Lubicz, kanclerz Koronny, zginął pod Cecorą 1620. Petricius.

^{*)} W roku dopiero 1768. Buławy w rząd ministerstw policzone zostały. – J. L.

- 9. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobog, kasztelan Krakowski, umart 1646. Piasecki. Const. 1633. f. 7. Pastor.
- Mikołaj Potocki, herbu Pilawa, kasztelan Krakowski, umarł 1651. Hist. Pastor. Cent. Potoc. f. 168. Kochow.
- 11. Stanisław Potocki, herbu Pilawa, wojewoda Krakowski, umarł 1667. Zatuski T. I. f. 2. Centur. Potoc. f. 256.
- 12. Jan Sobieski, herbu Janina, marszałek wielki Koronny, Królem obrany 1674. Załuski T. I. f. 2. Kochow.
- Dymitr książe Wiśniowiecki, herb swój własny, kasztelan Krakowski, umarł 1682. Const. 1678. f. 6. Załuski Tomo I. f. 705.
- 14. Stanisław Jabłonowski, herbu Pruss 3tio, kasztelan Krakowski, umarł 1702. Załuski in multis locis.
- 15. Felix Potocki, herbu Pilawa, kasztelan Krakowski, umari 1702.
- 16. Hieronim Lubomirski, herbu Sreniawa, kasztelan Krakowski, umari 1706.
- 17. Adam Sieniawski, herbu Leliwa, kasztelan Krakowski, umarł 1726.
- Stanisław Rzewuski, herbu Krzywda, wojewoda Bełzki, umarł 1728. — Buława wakuje do 1736.
- 19. Józef Potocki, herbu Pilawa, kasztelan Krakowski, od r. 1736. do 1752.
- 20. Jan Klemens Branicki, umarł 1773.

k

t

1

þ

I

1

R

1

I

L

ſ

ſ

1

- 21. Wacław Rzewuski, herbu Krzywda, wojewoda Krakowski, umarł 1774.
- 22. Franciszek Xawery Branicki, 1794.

HETMANI WIELCY LITEWSCY.

- 1. Plotr Biały, herbu Dąbrowa, wojewoda Trocki, umarł 1498. Rojatow. par. 2. Stryjkowski f. 676. i 669, Miechov.
- Konstanty książe Ostrogski, herb swój własny, wojewoda Trocki, umarł 1532. Kojałow. p. 2. Stryjkowski f. 676. Decius. Wapow. Paproc.
- 3. Jerzy Radziwił, herbu Trąby, kasztelan Wileński, umarł 1541. Fundacya 00. Dominikanów w Łucku 1533. Volanus.
- 4. Jan Radziwił, herbu Trąby, kasztelan Trocki, umarł 1542. Starowol. in Monum. Genealogia Radziwił. Stryjkowski.
- 5. Hieronim Chodkiewicz, herbu Gryf, kasztelan Wileński, umarł 1562. Stryjkowski l. 25. c. 1. f. 769. Paproc. Gniazdo.
- Grzegorz Chodkiewicz, herbu Gryf, kasztelan Wileński, umarł 1569. Paprocki o herbach f. 647. Heindenszt. Bell. Mosch. f. 10. Okolski T. I. Gvagnin Historia.
- Mikołaj Radziwił, herbu Traby, wojewoda Wileński, umarł 1588. Heindenszt. l. 1. Rey Zwierzyniec f. 91. Paproc. Stry (kow. ski f. 787.
- 8. Krzysztof Radziwił, herbu Traby, wojewoda Wileński, umarł 1603. List Zygmunia III: 1589. miastu Krakowsk. Bucholc. Chronol.
- 9. Jan Karol Chodkiewicz, herbu Gryf, wojewoda Wileński, umart 1621. Const. 1607. f. 760. et 1621. f. 3. Piasecki Hist.

Hetmani polni Koronni.

- 10. Lew Sapieha, herbu Lis, wojewoda Wileński, umari 1633. Centuria Potoc. f. 136. Starowol. in Monum. Hist. Sapieh. p. 3.
- 11. Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, wojewoda Wileński, umarł 1640. Const. 1635. f. 2. Centur. Potoc. f. 107. Starowolski Monumnnta.
- 12. Janusz Kiszka, herbu Dabrowa, wojewoda Połocki, umari 1653. Hist. Pastor. f. 137. Kochow. climact. Duryew. MS.
- Jan Radziwił, herbu Traby, wojewoda Wileński, umarł 1655. Genealogia Radziwił. Centur. Potoc. f. 107. Fulden l. 5. et 6.
- 14. Pawel Sapieha, herbu Lis, wojewoda Wileński, umari 1667. Const. 1662. f. 7. 1661. f. 36. Kochow. climact. 2. Kojalow. par. 2.
- 15. Michał Pac, herbu Gozdawa, wojewoda Wileński, umart 1682. Zatuski T. I. f. 37. Zawadzki f. 51.
- 16. Kazimierz Sapieha, herbu Lis, wojewoda Wileński, do roku 1703.
- 17. Michał książe Wiśniowiecki, herb swój własny, do roku 1707.
- 18. Grzegorz Ogiński, herbu Brama, starosta Żmudzki, umari 1709.
- 19. Ludwik Pociej, herbu tegoż nazwiska, wojewoda Wileński, umarł 1730.
- 20. Michał ks. Wiśniowiecki, herb swój, wojewoda Wileński, od 1736., umarł 1744.
- 21. Michał Radziwił, umart 1762.
- 22. Michał Massalski, umart 1767.
- 23. Michał Ogiński, do 1792.
- W roku 1793. vacat.
- 24. Szymon Kossakowski, 1794.

HETMANI POLNI KORONNI od roku 1539.

- 1. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, wojewoda Bełzki, postąpił na wielką 1561. List Augusta I. 1557. u Paproc. f. 473. Orich.
- 2. Jerzy Jazłowiecki, herbu Abdank, wojewoda Ruski, postąpił na wielką 1569. Okolski T. II. f. 527. z przywileju.
- 3. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, kasztelan Kamieniecki, 1582. umarł. Bielski f. 772. Starowol. in Monum. f. 484. Paproc. Gniazdo 1575.
- 4. Stanisław Żołkiewski, herbu Lubicz, kasztelan Lwowski, postąpił na wielką 1608. Lubieńs. de motu Civili. Pastor. Hist.
- 5. Stanisław Koniecpolski, herbu Pobog, wojewoda Belzki, postąpił na wielką 1624. Petricii Hist. Piasec. Comment. Bell. Sobies.
- 6. Marcin Kazanowski, herbu Grzymała, wojewoda Podolski, umari 1636. Centuria Potoc. f. 157. Const. 1633. f. 7. et 1635.
- Mikołaj Potocki, herbu Pilawa, wojewoda Bracławski, postąpił na wielką 1646. Okolski T. II. Brachel Histor. l. 7. Constit. 1637.
- 8. Marcin Kalinowski, herbu Kalinowa, wojewoda Czerniechowski, zginął pod Batowem 1652. Centuria Potoc. f. 167. Kochow.

- Stanisław Potocki, herbu Pilawa, wojewoda Podolski, postąpił na wielką 1654. Centuria Potoc. f. 251.
- Stanisław Lanckoroński, herbu Zadora, wojewoda Ruski, umart 1657. Fulden I. 6. Kochowski climact. 2. f. 29. Centuria Potock. f. 257.
- 11. Jerzy Lubomirski, herbu Śreniawa, marszałek wielki Koronny, ustąpił 1665. Const. 1661. f. 19. Centur Potoc. f. 70.
- 12. Stefan Czarnecki, herbu Łodzia wojewoda Kijowski, umari 1665. Kochow. climact. 3. Centur. Potock. Hist. Collegii Calis.
- 13. Jan Sobieski, herbu Janina, marszałek wielki Koronny, postąpił na wielką 1667. Załuski T. I. f. 2. Kochow. climact. 3.
- Dymitr książe Wiśniowiecki, herb swój własny, wojewoda Belzki, postąpił na wielką 1676. Constit. 1670. f. 18. Załuski T. I. f. 2.
- Stanisław Jabłonowski, herbu Prus 3tio, wojewoda Ruski, postąpił na wielką 1682. Załuski T. I f. 805. Zawadzki.
- Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, wojewoda Wołyński, umarł 1684. Hist. Belli Vienn. Const. 1683. f. 5. Duryew. f. 85.
- Jędrzej Potocki, herbu Pilawa, kasztelan Krakowski, umari 1692. Załuski T. II. f. 805. Const. 1685. f. 16. et 1690. fol. 9.
- Felix Potocki, herbu Pilawa, wojewoda Krakowski, postapił na wielką 1702.
- 19. Hieronim Lubomirski, herbu Sreniawa, wojewoda Krakowski, postąpił na wielką 1702.
- 20. Adam Sieniawski, herbu Leliwa, wojewoda Bełzki, postąpił na wielką 1706.
- 21. Stanisław Rzewuski, herbu Krzywda, wojewoda Podlaski, postąpił na wielką 1726.
- Stanisław Chomętowski, herbu Bończa, wojewoda Mazowiecki, umarł 1728. — Wakuje buława do 1736.
- 23. Jan Klemens Branicki, od roku 1736., postąpił na wielką 1752.
- 24. Wacław Rzewuski, postąpił na wielką 1773.
- 25. Franciszek Xawery Branicki, postąpił na wielką r. 1774.
- 26. Seweryn Rzewuski, do 1794.

HETMANI POLNI LITEWSCY.

- Stanisław Biały Kiszka, herbu Dąbrowa, 1508. umarł. List Alexandra Króla u Łaskiego w Statucie 1496. f. 120. Cromer I. 30. Bielski f. 501. Sarnic. l. 7. Vapov.
 Jerzy Radziwił, herbu Trąby, kasztelan Trocki, postąpił na wiei-
- Jerzy Radziwił, herbu Trąby, kasztelan Trocki, postąpił na wieiką 1533. Bielski f. 525. Volanus de libert. Polit. Kojałow. p. 2. Stryjkow.
- 3. Jan Radziwił, herbu Traby, kasztelan Trocki, postąpił na wielką 1541. Starow. in Monum. Genealogia Radziwił. Kojałow. p. 2. Stryjkow.
- Piotr Stanisław Kiszka, herbu Dąbrowa, 1542., kasztelan Wileński, umari 1544. Stryjkowski f. 597. Kojatowicz p. 2.
- 5. Grzegorz Chodkiewicz, herbu Gryf, kasztelan Trocki, postąpił Tom I. 24

na wielką. Kojałow. 1562. p. 2. Sarnicki I. 7. Bielski f. 616. Ponętowski Comment. Gvagnin.

- 6. Roman książe Sanguszko, herbu Pogonia, wojewoda Bracławski, umarł 1571. Starowolski in Bellat. Const. 1569. f. 170. Paprocki o herbach f. 647.
- Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, kasztelan Trocki i kanclerz, postąpił na wielką 1588. Const. 1576. f. 243. Heindenszt. lib.
 Stryjkowski f. 787.
- 8. Jan Karol Chodkiewicz, herbu Gryf, starosta Żmudzki, postapił na wielką 1603. Const. 1601. f. 760. Kabierzyc. Histor. Paprocki.
- 9. Krzystof Radziwił, herbu Trąby, postąpił na wielką 1633. Const. 1616. f. 44. Cluver. f. 711. Brachel. l. 2. Const. 1632. f. 2. Piasecki.
- Janusz Kiszka, herbu Dąbrowa, wojewoda Połocki, postąpił na wielką 1640. Okolski T. I. f. 137. Kazanje na jego pogrzebie.
 Janusz Radziwił, herbu Trąby, starosta Zmudzki, postąpił na
- Janusz Radziwił, herbu Trąby, starosta Zmudzki, postąpił na wielką 1654. Porządek Elekcyi 1648. f. 20. Cluver. lib. 14. f. 897.
- 12. Wincenty Gąsiewski, herbu Korwin, podskarbi Litewski, zabity 1662. Const. 1658. et 1661. f. 12. Centuria Potock. f. 293. Vita tpstus.
- 13. Michał Pac, herbu Gozdawa, kasztelan Wileński, postąpił na wielką 1667. Zatuski T. I. f. 37. Kochowski climact. 3. Duryewski in MS.
- 14. Władysław Wołowicz, herbu Bogorya, wojewoda Witebski, umarł 1669. Const. 1667. f. 3. Duryewski in MS. Kochow. climact.
- 15. Michał Radziwił, herbu Trąby, podkancierzy Litewski, umarł 1680. Porządek Elekcyi 1674. Confirm. Jurium Gent. Zawadzki f. 1.
- 16. Kazimierz Sapieha, herbu Lis, wojewoda Połocki, postąpił na wielką 1682. *Hist. Sapieh. p.* 3. f. 60.
- 17. Jan Ogiński, herbu Brama, wojewoda Połocki, umari 1684. Hist. Sapieh. p. 2. f. 53. Constit. 1690. f. 17.
- 18. Bogusław Słuszka, herbu Ostoja, kasztelan Wileński, umart 1701. Const. 1690. f. 17. Hist. Sapieh. p. 2.
- 19. Michał książe Wiśniowiecki, herb swój własny, postąpił na wielką 1703. Załuski T. III. f. 158.
- 20. Grzegorz Ogiński, herbu Brama, starosta Zmudzki, postąpił na wielką 1708.
- 21. Stanisław Donhoff, herbu tegoż nazwiska, wojewoda Połocki, umarł 1728. — Po czem wakowała do 1736.
- 22. Michał ksiażę Radziwił, od roku 1736., postąpił na wielką 1744.
- 23. Michał Massalski, postąpił na wielką 1762.
- 24. Alexander Sapieha. do 1775.
- 25. Józef Sosnowski, do 1780.
- 26. Ludwik Tyszkiewicz, do 1791. W roku 1793. vacat.
- 27. Józef Zabiełło, 1794.

MARSZAŁKOWIE IZBY POSELSKIEJ.

Wyszła z druku w roku 1722. od Dawida Brauna, Commentatio de Jurium regnandi in Regno Poloniae ratione, kedy ten autor, tak z Štatutów Koronnych, jako też z historyków naszych dowodzi, że rycerstwo Polskie, dopiero od r. 1464., za Kazimierza III. po dwóch z każdego województwa, i to tylko na uchwałę poborów zjeźdźać się poczęli. Ta potem jurysdykcya posłów ziemskich, z lekka za różnych królów, co raz więcej postępując, wzmagała się, aż też za Zygmunta I. i Zygmunta Augusta w te klube wpadła, że bez konsensu ich żadne prawo stanowione, ani materya z większych która uspokojona być nie może, ani traktowana. Tenże autor wszystkie sejmy od początku swego regestruje, kędy i marszałków tychże sejmów, i materye które na ten czas układano, krótko namienia; dla tego do niego odsyłam czytelnika. Jednak co namienia, że w historykach pierwszego dopiero, Stanisława Przyjemskiego marszałkiem na sejmie 1581 doczytał się, dawniejszych czasów, jeszcze tego tytułu nikt im nie przywłaszczał: to się utrzymać nie może, bo Orzechowski in Quincunce tych tam wieków wielą skryptami wsławiony autor twierdzi, że jeszcze w roku 1564. Mikołaj Sienicki był marszałkiem na sejmie, dla tego i ja od Unji W. Ks. Litewskiego z Koroną wszystkich marszalków wyprowadzam. Prawem zaś utwierdzono, aby sejmy wielkie, luboć przedtem ordynaryjnie w Piotrkowie traktowano; w Warszawie dwie kadencye miały, trzecia niedawnemi czasydo Grodna przeciągniona. Na tych sejmach jeden zkoła rycerskiego communibus votis et suffragiis obrany marszalek prezyduje, tak jednak żeby alternata pyowincyi przy lasce zupełnie zachowana była, jedna z Małej Polski, druga z Wielkiej Polski, trzecia z Litwy. Gdyby wszystkie sejmiki przedsejmowe we wszystkich województwach, ziemiach i powiatach stanęły, i posłów według liczby z dawna sobie zamierzonej wyprawiły, byłoby ich koło dwóch set.

- 1569. Sędziwoj Czarnkowski, herbu Nałecz, referendarz Koronny, w Lubl. stanął sejm. Ponętow. in Comme. wyrażnie go marszałkiem zowie.
- 1570. Jerzy Potworowski, herbu Dębno, sędzia ziemski Kaliski.
- 1573. Sędziwoj Czarnkowski, herbu Nałęcz, referendarz Koronny na elekcyi Króla Henryka.
- 1575. Mikołaj Šienicki, herbu Bończa, podkomorzy Chełmski, na elekcyi Batorego. Solicov. Liter. Ordin. ad Maxim. Imper. 1587.

- 1576. Jędrzej Firlej, herbu Lewart, starosta Sendomirski, na koronacvi tegoż w Krakowie.
- 1381. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, starosta Koniński. 1582. Swentosław Orzelski, herbu Drya, starosta Radziejowski.
- 1585. Zbigniew Ossoliński, herbu Topor.
- 1587. Stanisław Uchański, na konwokacyi, herbu Radwan.
- 1599. Paweł Orzechowski, herbu Rogala, cześnik Chełmski, na elekcyi Zygmunta III.
- 1590. Hieronim Gostomski, herbu Nalecz, kasztelan Nakielski.
- 1593. Mikołaj Daniłowicz, herbu Sas.
- 1595. Stanisław Karsznicki, herbu Jastrzębiec, sędzia Sieradzki.
- 1596. Piotr Myszkowski, herbu Jastrzębiec.
- 1598. Floryan Gomoliński, herbu Jelita, podkomorzy Sieradzki.
- 1600. Kniaź Świrski, herbu Kintaurus, podkomorzy Brzeski.
- 1601. Zbigniew Ossoiiński, herbu Topor.
- 1603. Felix Kryski, herbu Prawdzic, referendarz Koronny.
- 1605. Jan Białozor, herbu Wieniawa, podkomorzy Upitski.
- 1606. Hieronim Sieniawski, herbu Leliwa, podczasy Koronny, w Wiślicy. *Piasecki f.* 284.
- 1607. Mikołaj Mielżyński, herbu Nowina, kasztelan Kamiński.
- 1609. Krzysztof Wiesiołowski, herbu Ogończyk, stolnik Wileński
- 1611. Jan Swoszewski, herbu Abdank, pisarz Lwowski ziemski.
- 1613. Maxymilian Przerembski, herbu Nowina, starosta Piotrkowski.
- 1615. Alexander Gasiewski, herbu Korwin, referendarz Litewski.
- 1615. Jan Świętosławski, herbu Rolicz, referendarz Koronny.
- 1616. Jakób Szczawiński, herbu Prawdzic.
- 1618. Krzysztof Wiesiołowski, herbu Ogończyk, stolnik Litewski. w Warszawie.
- 1619. Jan Świętosławski, herbu Rolicz, referendarz Koronny w Warszawie.
- 1620. Jakób Szczawiński, herbu Prawdzic, w Warszawie.
- 1621. Jan Drucki Sokoliński, herb swój własny, pisarz Litewski, w Warszawie.
- 1623. Jakób Sobieski, herbu Janina, w Warszawie.
- 1624. Jan Łowicki, starosta Brzeski Kujawski, w Warszawie.
- 1625. Jan kniaź Sokoliński, herb swój własny, pisarz poiny Litewski, w Warszawie.
- 1626. Jakób Sobieski, herbu Janina, w Warszawie, tego opuszczono w ksiażce Aurorae Solis Sarmatici.
- 1626. Marcin Zegocki, herbu Jastrzebiec, sedzia ziemski Wschowski, w Toruniu.
- 1627. Alexander Chalecki, herb swój własny, marszałek Lidzki, w Warszawie.
- 1628. Jakób Sobieski, herbu Janina, starosta Krasnostawski, w Warszawie.
- 1629. Maciej Maniecki, herbu Łodzia, podkomorzy Poznański, w Warszawie.
- 1629. Stefan Pac, herbu Gozdawa, referendarz Litewski.
- 1631. Jerzy Ossoliński, herbu Topor, podstoli Koronny, w Warszawie.
- 1632. Marcin Żegocki, herbu Jastrzebiec, sedzia ziemski Wschowski, w Warszawie.

- 1632. Krzysztof Radziwił, herbu Trąby, na konwokacyi hetman polny Litewski, w Warszawie.
- 1632. Jakób Sobieski, herbu Janina, krajczy Koronny, na elekcyi Władysława IV.
- 1633. Mikołaj z Ostroroga, herbu Nałęcz, podstoli Koronny, na koronacyi w Krakowie.
- 1634. Gedeon Michał Tryzna, herbu Gozdawa, stolnik Litewski, w Warszawie.
- 1635. Jerzy Ossoliński, herbu Topor, podskarbi nadworny w Warszawie.
- 1635. Mikołaj Łopacki, herbu Sztumberk, podkomorzy Zakrocimski, w Warszawie.
- 1637. han Jabłonowski, herbu Pruss 3tio, miecznik Koronny.
- 1637. Kazimierz Lew Sapieha, herbu Lis, pisarz Litewski, w Warszawie zerwany.
- 1638. Łukasz Opaliński, herbu Łodzia, starosta Powiedziski, w Warszawie.
- 1639. Władysław Kierdej, herbu Belty, pisarz Grodzieński, w Warszawie zerwany.
- 1640. Jan Jabłonowski, herbu Pruss 3tio, miecznik Koronny, w Warszawie.
- 1641. Bogusław Leszczyński, herbu Wieniawa, w Warszawie.
- 1642. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, pisarz Litewski, w Warszawie.
- 1643. Jerzy Lubomirski, herbu Śreniawa, starosta Sądecki, w Warszawie.
- 1645. Hieronim Radziejowski, herbu Junusza, starosta Łomżyński, w Warszawie.
- 1646. Jan Mikołaj Stankiewicz, herbu Wadwicz, pisarz ziemski Żmudzki, w Warszawie.
- 1647. Stanisław Sarbiewski, herbu Prawdzic, starosta Grabowiecki, w Warszawie.
- 1648. Bogusław Leszczyński, herbu Wieniawa, generał Wielkopolski, na konwokacyi w Warszawie.
- 1648. Filip Obuchowicz, herbu Jasieńczyk, wojski Mozyrski, na elekcyi Jana Kazimierza.
- 1649. Franciszek Dubrawski, herbu Sas, podkomorzy Przemysłski, na koronacyi w Krakowie.
- 1650. Bogusław Leszczyński, herbu Wieniawa, generał Wielkopolski, w Warszawie.
- 1651. Wincenty Gąsiewski, herbu Korwin, stolnik Litewski, w Warszawie stanął.
- 1652. Jędrzej Maxymilian Fredro, herbu Bończa, stolnik Lwowski, w Warszawie zerwany.
- 1652. Alexander Sielski, herbu Lubicz, starosta Stężycki, w Warszawie.
- 1653. Krzysztof Pac, herbu Gozdawa, chorążv Litewski, w Brześciu Litewskiem stanął.
- 1654. Franciszek Dubrawski, herbu Sas, podkomorzy Przemyslski zerwany.
- 1654. Krzysztof Grzymułtowski, herbu Nieczuja, kodkomorzy Kaliski, w Warszawie stanął.

374 Marszałkowie izby poselskiej.

- 1655. Kazimierz Umiastowski, herbu Korczak, sędzia ziemski, Brześciański, w Warszawie stanął.,
- 1658. Władysław Lubowiecki, berbu Sreniawa, sędzia ziemski Krakowski, w Warszawie stanął sejm.
- 1659. Jan Gniński, herbu Trach, starosta Gnieznieński, stanął sejm.
- 1661. Michał Kazimierz Radziwił, herbu Trąby, podczasy Litewski, w Warszawie stanął sejm.
- 1662. Jan Wielopolski, herbu Starykoń, starosta Biecki, w Warszawie stanął sejm.
- 1664. Jan Gniński, herbu Trach, podkomorzy Pomorski, w Warszawie sejm zerwany.
- 1665. Jan Antoni Chrapowicki, herbu Gozdawa, podkomorzy Smoleński, w Warszawie sejm zerwany.
- 1666. Marcin Oborski, herbu Roch, starosta Liwski, w Warszawie sejm zerwany.
- 1666. Jan Pieniążek, herbu Odrowąż, starosta Oświecimski, zerwany.
- 1667. Jędrzej Kotowicz, herbu Korczak, pisarz Litewski, w Warszawie stanął.
- 1668. Karol książe Czartoryski, herbu Pogonia, podkomorzy Krakowski, in Martio w Warszawie stanął sejm.
- 1668. Stefan Sarnowski, herbu Jastrzębiec, podkomorzy Łęczycki. na sejmie *abdicationis*, w Warszawie stanął.
- 1668. Jan Antoni Chrapowicki, herbu Gozdawa, podkomorzy Smoleński, na konwokacyi w Warszawie stanął.
- 1669. Felix Potocki, herbu Pilawa, podstoli Koronny, na sejmie elect. Michała.
- 1669. Jędrzej Krzycki, herbu Kotwicz, podkomorzy Kaliski, na koronacyi sejm zerwany.
- 1670. Jan Kierdej, herb swój własny, marszałek Grodzieński, sejm zerwany.
- 1670. Stanisław Lubomirski, herbu Śreniawa, podstoli Koronny, w Warszawie stanął sejm.
- 1672. Marcin Oborski, herbu Roch, starosta Litewski, w Warszawie sejm zerwany.
- 1672. Jan Sokoliński, herb swój własny, pisarz Litewski, w Warszawie sejm zerwany.
- 1673. Stefan Czarnecki, herbu Łodzia, pisarz polny Koronny, stanął sejm.
- 1674. Franciszek Bieliński, herbu Junosza, miecznik Koronny, na konwokacyi w Warszawie.
- 1674. Benedykt Sapieha, herbu Lis, podskarbi nadworny, na elekcyi Jana III.
- 1676. Mikołaj Sieniawski, herbu Leliwa, chorąży Koronny, na koronacyi w Krakowie, stanął sejm.
- 1677. Władysław Michał Skoraszewski, herbu Abdank, chorąży Poznański, w Warszawie stanął sejm.
- 1678. Franciszek Sapieha, herbu Lis, koniuszy Litewski, w Grodnie pierwszy stanął sejm.
- 1681. Hieronim Lubomirski, herbu Śreniawa, chorąży Koronny, w Warszawie sejm zerwany.
- 1683. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, chorąży Koronny, w Warszawie sejm stanął.

- 1685. Jędrzej Giełgud, pisarz Litewski, w Warszawie stanał.
- 1689. Stanisław Szczuka, herbu Grabie, referendarz Koronny, w Warszawie sejm zerwany.
- 1690. Tomasz Działyński, herbu Ogończyk, starosta Bratyański, w Warszawie sej stanął.
- 1693. Jędrzej Kryspin, herb-swój własny, pisarz Litewski, w Grodnie sejm zerwany.
- 1696. Stefan Humiecki, herbu Junosza, stolnik Podolski, na konwokacyi w Warszawie.
- 1697. Kazimierz Ludwik Bieliński, herbu Junosza, podkomorzy Koronny, na elekcyi Augusta II.
- 1697. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, starosta Miński, na koronacyi w Krakowie stanął sejm.
- 1699. Stanisław Szczuka, herbu Grabie, referendarz Koronny, w Warszawie stanął.
- 1701. Jan Szembek, herbu tegoż nazwiska, referendarz Koronny, w Warszawie zerwany sejm.
- 1703. Michał książe Wiśniowiecki, herb swój własny, hetman polny Litewski, w Lublinie stanął sejm.
- 1710. Stanisław Donhoff, herb swój własny, hetman polny Litewski, w Warszawie.
- 1712. Stanisław Donhoff, herb swój własny, hetman polny Litewski, sejm zerwany.
- 1717. Stanisław Ledochowski, herbu Szaława, podkomorzy Krzemieniecki, w Warszawie stanął sejm.
- 1718. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, starosta Miński, w Grodnie limitowany sejm do Warszawy.
- 1719. Krzysztof Zawisza, herbu Łabędź, starosta Miński, w Warszawie zerwany.
- 1722. Maxymilian Ossoliński, herbu Topor, podskarbi nadworny Koronny, w Warszawie sej zerwany.
- 1724. Stefan Potocki, herbu Pilawa, referendarz Koronny, w Warszawie, limitowany sejm do Grodna.
- 1726. Stefan Potocki, herbu Pilawa, referendarz Koronny, w Grodnie sejm stanął.
- 1728. Maxymilian Ossoliński, podskarbi nadworny Koronny, herbu Topor, sejm zerwany.
- 1732. Jerzy Ożarowski, obożny Koronny, herbu Rawicz, sejm w Warszawie zerwany.
- 1733. Pod laską tegoż, sejm extraordynaryjny, zerwany w Warszawie śmiercią królewską.
- 1733. Michał Massalski, starosta Grodzieński, herb swój, na konwokacyi w Warszawie.
- 1733. Na elekcyi Franciszek Radzewski, herbu Łodzia, podkomorzy Poznański. A że scissya nastąpiła na drugiej stronie Wisły marszałkował Antoni Poniński, herbu Łodzia, instygator Koronny, gdzie obrany Królem August III.
- 1734. Koronacya Augusta III. Króla pod konfederacyą i laską Ponińskiego, bez sejmu skończona.
- 1735. Tenże Poniński na sejmie *pacificationis*, ale po sześciu niedzielach rozszedł się w Warszawie.
- 1736. Wacław Rzewuski, pisarz polny Koronny, na sejmie pacificationis, doszedł w Warszawie.

- 1738. Franciszek Rudziński, starosta Kruświcki, herbu Pruss, zerwany w Warszawie.
- 1740. Michał Karwowski, sędzia grodzki Brański, w Warszawie zerwany. (Dotąd Niesieckiego supplement.)
- 1744. Tadeusz Ogiński, pisarz Litewski, w Grodnie się rozszedł.
- 1746. Antoni Lubomirski, starosta Kazimirski, w Wawszawie się rozszedł.
- 1748. Wojciech Siemiński. starosta Dembowiecki, w Warszawie się rozszedł.
- 1750. Zerwał Wydżga, poset Bielski, bez marszałka w Warszawie.
- 1752. Kazimierz Massalski, oboźny Litewski, w Grodnie zerwał Morski poset Sochaczewski.
- 1754. Zerwał w Warszawie Strawiński, poseł Starodubowski bez marszałka.
- 1758. Adam Małachowski, krajczy Koronny, w Warszawie, zerwał Podhorski, poset Wołyński.
- 1760. Zerwał w Warszawie Łużeński, poseł Podolski, bez marszałka.
- 1761. Nadzwyczajny zerwany bez marszałka.
- 1762. Zerwał w Warszawie Dylewski, poseł Starodubowski, bez marszałka.
- 1764. Adam Czartoryski, generał ziem Podolskich, na konwokacyj w Warszawie konfederacki.
- 1764. Józef Sosnowski, pisarz wielki Litewski, elekcya pod Wolą i sejm.
- 1764. Jacek Małachowski, starosta Piotrkowski, w Warszawie.
- 1766. Celestin Czaplic, w Warszawie.
- 1767. Karol Radziwił, Koronny, Stanisław Brzostowski Litewski, w Warszawie, konfederacki.
- 1773. Adam Łodzia Poniński poseł Liwski Koronny, Michał Radziwił Litewski, w Warszawie, nadzwyczajny, konfederacki, delegacyjny.
- 1775. Ciąg dalszy, delegacyjnego, ciż marszałkowie.
- 1776. Jędrzej Mokronowski, generał inspektor, Koronny, Jędrzej Ogiński, miecznik Litewski, w Warszawie, konfederacya.
- 1778. Ludwik Tyszkiewicz, pisarz wielki Litewski, w Warszawie.
- 1780. Antoni Małachowski, sekretarz wielki Koronny, w Warszawie.
- 1782. Kazimierz Krasiński, obożny wielki Koronny, w Warszawie.
- 1784. Xawery Chomiński, w Grodnie.
- 1786. Stanisław Gadomski, w Warszawie.
- 1788. Stanisław Nałęcz Małachowski, referendarz Koronny, Koronny, Kazimierz Nestor Sapieha, generał artylleryi, Litewski, w Warszawie sejm wielki.
- 1790. Ciąg dalszy, ciż marszałkowie, konstytucyjny, podwójny, czteroletni, limitowany.
- 1793. Stanisław Rieliński, w Grodnic, nadzwyczajny, konfederacki.

GENERAŁOWIE WIELKOPOLSCY.

- 1. Hinko z Dubu, 1300. Bielski f. 205.
- 2. Przedbor z Koniecpola, herbu Pobog, 1309. Paprocki z nagrobku J. 173. Okolski T. II. J. 428.

- 3. Wincenty z Szamotuł, herbu Nałęcz, wojewoda Poznański, ustąpił 1331. Długosz T. II. Bielski f. 218.
- 4. Stanisław podczaszy Krakowski, 1346. List Kazimierza Króla o erekcyi miasła Bydgoszczy.
- 5. Piotr z Bnina, herbu Łodzia, 1368. Paproc. o herb. Marianus Costenus. Okols. T. II.
- 6. Predysław z Gołuchowa, herbu Wieniawa, wojewoda Kaliski, ustąpił, 1371. Długosz T. II. Bielski f. 244.
- 7. Otto z Pilcy, herbu Topor, ustąpił 1371. Diugosz Tomo II. Bielski f. 244.
- 8. Sędziwój z Szubina, herbu Nałęcz, ustąpił 1377. Długosz T. II. Bielski f. 244.
- 9. Domarat z Pierzchna, herbu Grzymała, kasztelan Poznański, ustąpił 1383. Diugosz T. II. Bielski f. 249.
- 10. Peregryn z Wagieszyna, herbu Jelita, 1388. Dingosz T. II.
- 11. Tomasz z Wagleszya, herbu Jelita, kasztelan Sendomirski, umart 1409. Diugosz T. II. Bielski f. 289.
- 12. Wincenty z Granowa, herbu Leliwa, kasztelan Nakielski, 1409. Diugosz T. II. Bielski f. 289.
- Sędziwoj z Ostroroga, herbu Nałęcz, wojewoda Poznański, umart 1432. List kościoła Broniszowskiego. Długosz 1414.
- 14. Dobrogost z Szamotuł, herbu Nałęcz, podkomorzy Kaliski, 1432. Acta terrest. Calissien.
- 15. Jędrzej z Zelichowa, herbu Ciołek, podkomorzy Sendomirski 1434. Acta terrest. Calisiensia.
- Krzesław z Kurozwęk, herbu Poraj, Bielski f. 364. 1440. Cromer l. 21. Starowols. in Bellat. umarł 1442., był oraz i kasztelanem Wiślickim, jako się podpisał na liście Władysława Króla danym miastu Krakowskiemu 1442.
- 17. Wojciech Malski, herbu Nałęcz, wojewoda Łęczycki, 1446. Acta Castrens. Posnaniensia.
- 18 Łukasz Górka, herbu Łodzia, wojewoda Poznański, 1448.
- 19. Stanisław Ostrorog, herbu Nałęcz, kasztelan Miedzyrzycki 1450. Acta Castrensia Calissien. Bielski mówi że ustąpił 1440. f. 364.
- 20. Piotr z Szamotuł, herbu Nałęcz, kasztelan Poznański, 1452. Acta Castren. Posnanien.
- 21. Piotr Skora z Gaj, kasztelan Kaliski, herbu Abdank, 1445. List Kazimierza Króla miastu Lubelskiemu.
- 22. Piotr z Poniedza, herbu Ostoja, podkomorzy Poznański, 1460. List Kazimierza u Łas. w Statucie f. 74. i u Herbur. f. 2.
- 23. Maciej z Moszyna, herbu Łodzia, krajczy Koronny, 1476. Damalewicz in Archiep. f. 262. Okolski T. II. List Kazimierza Kr. u Paproc. f. 202.
- 24. Mikołaj z Kutna, herbu Ogończyk, wojewoda Poznański, 1 485. List Albrychta Kr. 1493. miastu Lubels. i 1485. Kazimierza miastu Krak.
- 25. Jan Ostrorog, herbu Nałęcz, kasztelan Poznański, 1496. Const. 1565. f. 11. już o zmarłym.
- Ambroży z Pampowa, herbu Gozdawa, wojewoda Sieradzki, 1497. et 1504. Statut Las. f. 112. List Alexandra Kr. 1503. miastu Lubelskiemu.
- 27. Jan z Kalinowy, herbu Zaręba, Metryka Koronna 1508. List

Zygmunta 1. 1507. u Łas. w Stat. Histor. Polono. Pruth. f. 641. Decius.

- 28. Łukasz Gorka, herbu Łodzia, kasztelan Poznański, 1519. List Zygm. I. u Olszow. de Prim. Tegoż 1512. ibidem.
- 29. Jędrzej Gorka, herbu Łodzia, kasztelan Poznański, umarł 1551. List Żygm. I. u Nakiel. Miechov. f. 629. Starow. in Monum. Krakow.
- Jan Kościelecki, herbu Ogończyk, wojewoda Sieradzki, umarł 1566. Orichow. Analect. List Zygm. Augus. dany Kaczyckim 1557. Gornicki.
- 31. Łukasz Gorka, herbu Łodzia, wojewoda Poznański, ustąpił. Gregor. Samborit. 1566. Acta Castren. Posn. *).
- 32. Wojciech Czarnkowski, herbu Nałęcz, kasztelan Santocki, umarł 1580. Acta Castrensia Posnaniensia.
- Jedrzej Opaliński, herbu Łodzia, marszałek W. Koronny, umarł 1593. Lubień. Oper. Histor. f. 1. 1589. f. 52. Gvagn. Chron.
- 34. Adam Czarnkowski, herbu Nałęcz, wojewoda Łęczycki, umarł 1627. Lubiens. Histor. f. 2. Const. 1598. f. 7.
- 35. Wacław Leszczyński, herbu Wieniawa, kanclerz Koronny, umarł 1628. Hist. Coll. Calisiensis. Twardowski Pałac.
- 36. Stanisław Przyjemski, herbu Rawicz, marszałek nadworny Koronny, umarł 1643. Acta Castren. Posnan.
- 37. Bogustaw Leszczyński, herbu Wieniawa, podkancierzy Koronny, umart 1660. Porządek Elekcyi 1648. f. 21.
- 38. Jan Leszczyński, herbu Wieniawa, wojewoda Krakowski, umarł 1678. Acta Castren. Calissien.
- 39. Jan Opaliński, herbu Łodzia, wojewoda Brzeski Kujawski, umarł 1684. Acta Cast. Calis. Echo Civitat. Posnan, Celeusma.
- 40. Piotr Opaliński, herbu Łodzia, wojewoda Łęczycki, umarł 1690. Acta Castren. Calissien.
- 41. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa, podskarbi wielki Koronnny, umarł 1703. Acta Castren. Posnan.
- 42. Maciej Radomicki, herbu Kotwicz, wojewoda Inowrocławski, ustąpił 1726. Donstit. 1703. f. 3.
- 43. Jan Radomicki, herbu Kotwicz, wojewoda Inowrocławski, umarł 1728.
- 44. Jan Przebendowski, herb swój własny, podskarbi wielki Koronny, umart 1739.
- 45. Ludwik Szołdrski, herbu Łodzia, wojewoda Inowrocławski, ustąpił synowi.
- 46. N. Szoldrski, wojewoda lnowrocławski.
- 47. Jerzy Mniszech, marszałek nadworny Koronny, ustąpił marszałkostwa r. 1765. rezerwując sobie generalstwo W. Polskie umarł 1779.
- 48. Raczyński, umarł

^{*)} Niesiecki poźniej pod Ostrorogami T. VII. str. 198., pisze że Jakóbowi Ostrorogowi w r. 1566. konferował generalstwo Wielko-Polskie co i Paprocki wspomina f. 222. – P. W.

MARSZAŁKOWIE TRYBUNAŁU KORONNEGO

od roku 1579., którego postanowiony trybunał.

- 1579. Piotr Oleśnicki, herbu Debno.
- 1580. Jan Cybulski, wojski Wyszogrodzki, herbu Prawdzic.
- 1581. Stefan Zakrzewski, herbu Pomian.
- 1582. Stanisław Dembiński, starosta Chęciński, herbu Rawicz.
- 1583. Stanisław Chrząstowski, herbu Łodzia.
- 1585. Hieronim Buzeński, herbu Poraj.
- 1587. Vacat dla Interregnum po śmierci Króla Stefana.
- 1588. Vacat dla powietrza *Lisiec. Trybun.* 1589. Jan Drohojowski, kasztelan Sanocki, herbu Korczak.
- 1590. Jan Latoszyński, herbu Gryf.
- 1591. Jan Rudnicki, chorąży Inowrocławski, herbu Lis.
- 1592. Jędrzej Rzeczycki, podkomorzy Lubelski, herbu Janina.
- 1594. Joachim Ozieski, starosta Olsztyński, herbu Jastrzębiec.
- 1595. Mikołaj Zebrzydowski, starosta Stężycki, herbu Radwan, ten mu tylko tytuł Ksiegi ziemskie Lubelskie zapisały, a JW. JMść Ks. Załuski in Specimine p. 187. i 39. chce go mieć pod te czasy hetmanem polnym Koronnym, którym nigdy nie był.
- 1596. Piotr Strzembosz, herbu Jastrzębiec.
- 1597. Sedziwój Ostrorog, herbu Nalęcz.
- 1599. Marcin Brodowski, herbu Grzymała.
- 1600. Jan Ostrorog, podczaszy Koronny, herbu Nałęcz.
- 1601. Franciszek Krasiński, kasztelan Ciechanowski, herbu Ślepowron.
- 1604. Mikołaj Oleśnicki, kasztelan Małogoscki, herbu Dębno.
- 1605. Janusz książe Porycki, herb Wiśniowieckich.
- 1606. Jan Ocieski, starosta Olsztyński, herbu Jastrzębiec.
- 1607. Marcin Sierakowski, kasztelan Inowłodzki, herbu Ogończyk.
- 1608. Stanisław Stadnicki, kasztelan Przemysiki, herbu Sreniawa.
- 1609. Rafał Leszczyński, herbu Wieniawa.
- 1610. Stanisław Cikowski, podkomorzy Krakowski, herbu Radwan.
- 1611. Sędziwoj Czarnkowski, wojewoda Łęczycki, herbu Nałęcz.
- 1613. Stanisław Rudnicki, sędzia ziemski Kaliski, herbu Lis.
- 1614. Jan Skaszewski, podkomorzy Chełmski, herbu Grabie.
- 1615. Jedrzej Przyjemski, kasztelan Gnieznieński, herbu Rawicz. 1616. Mikołaj Firlej, kasztelan Biecki, herbu Lewart.
- 1617. Jerzy książe Wiśniowiecki, kasztelan Kijowski, herb swój.
- 1618. Maciej Leśniowski, podkomorzy Bełzki, herbu Gryf.
- 1620. Hermolaw Ligeza, kasztelan Zawichojski, herbu Półkozic.
- 1621. Vacat dla wojny Tureckiej, i pospolitego ruszenia pod Chocimem.
- 1622. Tomasz Zamojski, wojewoda Kijowski, herbu Jelița.
- 1625. Stanisław Lubomirski, podczaszy Koronny, herbu Sreniawa.
- 1626. Mikołaj Mielżyński, kasztelan Biechowski, herbu Nowina.
- 1630. Jan Bykowski, starosta Sieradzki, herbu Gryf.
- 1632. Vacat dla Interregnum po śmierci Króla Zygmunta III.
- 1637. Adam Grodziecki, kasztelan Miedzyrzecki, herbu Drya.
- 1638. Walentyn Plichta, kasztelan Rawski, herbu Półkozic.
- 1639. Samuel Przerębski, kasztelan Łęczycki, herbu Nowina, umart na tym urzędzie,

380 Marszałkowie trybunału Koronn.

- 1640. Marcin Chełmski, podkomorzy Krakowski, herbu Ostoja.
- 1641. Krzysztof Opaliński, wojewoda Poznański, herbu Łodzia. Vice-marszałek Jerzy Lubomirski, starosta Sądecki, herbu Śreniawa.
- 1642. Piotr Szyszkowski, kasztelan Wojnicki, herbu Ostoja.
- 1643. Stefan Gembicki, wojewoda Łęczycki, herbu Nałęcz.
- 1644. Krzysztof Ossoliński, wojewoda Sandomirski, herbu Topor.
- 1645. Jan Szymon Szczawiński, wojewoda Brzeski Kujawski, herbu Prawdzic. V. marszałek Jerzy Lubomirski, starosta Sadecki, herbu Śreniawa.
- 1646. Zbigniew Oleśnicki, starosta Opoczyński, herbu Dębno.
- 1647. Dobiesław Cieliński, kasztelan Czechowski, herbu Abdank.
- 1648. Vacrt dla Interregnum, po śmierci Władysława IV. Króla.
- 1649. Stanisław Warszycki, wojewoda Mazowiecki, herbu Abdank.
- 1650. Maxymilian Jarzyna, pisarz ziemski Krakowski, herbu Biała. 1651. Vacat dla rewolucyi Kozackiej.
- 1652. Mikołaj Ossoliński, starosta Piotrkowski, herbu Topor.
- 1653. Vacat dla różnych rewolucyi w Polszcze.
- 1654. Vacat dla różnych rewolucyi.
- 1655. Vacat dla różnych rewolucyi.
- 1656. Vacat dla różnych rewolucyi.
- 1657. Wojciech Grabkowski, starosta Czechowski, herbu Jastrzebiec.
- 1658. Wojciech Męciński, podkomorzy Wieluński, herbu Poraj.
- 1659. Władysław Lubowiecki, sedzia ziemski Krakowski, herbu Paprzyca.
- 1660. Krzysztof Żegocki, podkomorzy Kaliski, herbu Jastrzębiec.
- 1661. Jan Branicki, stolnik Koronny, herbu Gryf.
- 1662. Stanisław Warszycki, kasztelan Krakowski, herbu Abdank.
- 1663. Stanisław Bieniewski, wojewoda Czerniechowski, herbu Radwan.
- 1664. Mikołaj Tolibowski, kasztelan Słoński, herbu Nałęcz.
- 1665. Wojciech Mleczko, wojewoda Podlaski, herbu Korczak. V. marszałek Władysław Leszczyński, wojewoda Łęczycki, herbu Wieniawa.
- 1667. Jan Leszczyński, podkanclerzy Koronny, herbu Wieniawa. V. marszałek Jan Lipski, wojewoda Rawski, herbu Łada.
- 1668. Franciszek Myszkowski, kasztelan Bełzki, herbu Jastrzebiec.

V. marszałek Jerzy książe Czartoryski, wojewoda Wołyński, herbu Pogonia.

- 1669. Vacat dla Interregnum, po abdykacyi Jana Kazimierza Króla.
- 1670. Jedrzej Radlicki, sedzia grodzki Nakielski, herbu Korab. V. marszałek Kazimierz Skarbek Leszczyński, wojski Bracławski.
- 1671. Alexander Lubomirski, starosta Sądecki, herbu Śreniawa. V. marszałek Mikołaj Sieniawski, choraży Koronny, herbu Leliwa.
- 1672. Mikołaj Przerebski, kasztelan Sadecki, herbu Nowina. V. marszałek Zygmunt Działyński, wojewoda Brzeski Kujawski, herbu Ogończyk.

- 1673. Król Michał umarł 11º 9bris, trybunał w Piotrkowie wkrótce po zaczęciu skończony.
- 1674. Vacat dla Interregnum, po śmierci Króla Michała.
- 1675. Jan Karol Daniłowicz, krajczy Koronny, herbu Sas.
- 1676. Marcin Olszewski, łowczy Sieradzki, herbu Prus. V. marszałek Fredro, łowczy Koronny, herbu Bończa.
- 1677. Wacław Leszczyński, wojewoda Podlaski, herbu Wieniawa. V. marszałek Jerzy Tyszkiewicz, wojewoda Czerniechowski, herbu Leliwa.
- 1678. Stanisław Tarło, wojewoda Lubelski, herbu Topor. V. marszałek Piotr Sładkowski, kasztelan Sochaczewski, herbu Jastrzębiec.
- 1679. Kazimierz Gołuchowski, starosta Radomski, herbu Leliwa. V. marszałek Gabryel Silnicki, kasztelan Kamieniecki, herbu Doliwa.
- 1680. Piotr Opaliński, wojewoda Łęczycki, herbu Łodzia. V. marszałek Rafał Leszczyński, krajczy Koronny, herbu Wieniawa.
- 1681. Jan Pieniążek, wojewoda Sieradzki, herbu Odrowąż.
 V. marszałek Jan Charzewski, podkomorzy Czerniechowski.
 1982. Wacław Lasocki, podkomorzy Zakrocimski, herbu Dołęga.
- 1982. Wacław Lasocki, podkomorzy Zakrocimski, herbu Dołęga. V. marszałek Jędrzej Kuropatnicki, kasztelan Biecki, herbu Nieczuja.
- 1683. Stanisław Dunin Borkowski, kasztelan Połaniecki, herbu Łabędź.
 V. marszałek Stanisław Rozwadowski, podczaszy Łukowski,

V. marszałek Stanisław Rozwadowski, podczaszy Łukowski, herbu Rogala.

- 1684. Alexander Załuski, wojewoda Rawski, herbu Junosza. V. marszałek Michał Rylski, kasztelan Gostyński, herbu Ostoja.
- 1685. Józef Borek, kasztelan Radomski, herbu Wąż. V. marszałek Józef Trzciński, pisarz ziemski Sendomirski, herbu Sulima.
- 1686. Zygmunt Dąbski, wojewoda Brzeski Kujawski, herbu Godziemba.
- 1687. Hieronim Petrykowski, stolnik Rożański, herbu Paprzyca. V. marszałek Alexander Działyński, starosta Kiszowski, herbu Ogończyk.
- 1688. Jan Pieniążek, wojewoda Sieradzki, herbu Odrowąż. Y. marszałek Walenty Kuczyński, podsędek Drohicki, herbu Ślepowron.
- 1689. Jan Gniewosz, podkomorzy Sendomirski, herbu Rawicz. V. marszałek Alexander Drzewicki, podkomorzy Lubelski, herbu Ciołek.
- 1690. Alexander Załuski, kasztelan Rawski, herbu Junosza. V. marszałek Stanisław Niewieściński, miecznik ziem Pruskich, herbu Przegonia.
- 1691. Jan Drohojewski, kasztelan Czerniechowski, herbu Korczak. V. marszałek Władysław Sapieha, krajczy Litewski herbu Lis.
- 1692. Wojciech Urbański, kasztelan Wieluński, herbu Nieczuja, umarł tegoż roku, po nim Stanisław Działyński, starosta Kiszewski, herbu Ogończyk.

- 1693. Marcin Oborski, wojewoda Podlaski, herbu Kolumna.
- 1694. Alexander Lipski, kasztelan Sieradzki, herbu Lada.
- 1695. Michał Potocki, starosta Krasnostawski, herbu Pilawa.
- 1696. Vacat dla Interregnum, po śmierci Jana III.
- 1697. Jan Szydłowski, kasztelan Wyszogrodzki, herbu Lubicz.
- 1798. Alexander Lipski, wojewoda Kaliski, herbu Łada.
- 1699. Józef Potocki, starosta Halicki, herbu Pilawa.
- 1700. Stanisław Ledochowski, podkomorzy Krzemieniecki, herbu Szaława.
- 1701. Jerúy Warszycki, kasztelan Łęczycki, herbu Abdank.
- 1702. Antoni Stamirowski, starosta Mostowski, herbu Półkozic.
- 1703. Jan Gniewosz, kasztelan Zawichowski, herbu Rawicz.
- 1704. Jan Lubieniecki, chorąży Nowogrodzki, herbu Rola.
- 1705. Jerzy Czaplic, stolnik Wołyński, herbu Kierdej.
- 1706. Vacat dla różnych rewolucyi w Polszcze.
- 1707. Vacat dla tychże rewolucyi.
- 1708. Vacat dla tychże rewolucyi.
- 1709. Jedrzej Radomicki, wojewoda Kaliski, herbu Kotwicz. V. marszałek Michał Jordan, łowczy Koronny, herbu Traby,
- 1710. Janusz książe Wiśniowiecki, wojewoda Krakowski, herb swój.
- 1711. Jan Tario, herbu Topor, wojewodzic Lubelski.
- 1712. Tomasz Działyński, wojewoda Chełmiński, herbu Ogończyk.
- 1713. Piotr Kczewski, wojewoda Lubelski, herbu Lewart.
- 1714. Kazimierz Dłużewski, chorąży Chełmski, herbu Pobog.
- 1715. Jakób Rybiński, wojewoda Chelminski, herbu Wydra.
- 1716. Jerzy Ossoliński, kasztelan Połaniecki, herbu Topor.
- 1717. Paweł Jaroszewski, chorąży Płocki, herbu Zagłoba.
- 1718. Stanisław Potocki, strażnik Litewski, herby Piława.
- 1719. Jakób Rybiński, wojewoda Chełmiński, herbu Wydra.
- 1720. Jan Tarło, wojewoda Lubelski, herbu Topor.
- 1721. Bartłomiej Bagniewski, chorąży Michałowski, herbu Pomian. V. marszałek Jerzy Sapieha, starosta Wilkowski, herbu Lis.
- 1722. Michał Potocki, pisarz polny Koronny, herbu Pilawa. V. marszałek Stanisław Potocki, strażnik Litewski, herbu Pilawa.
- 1723. Józef Potocki, wojewoda Kijowski, herbu Pilawa.
 - V. marszałek Józef Sołtyk, kasztelan Belzki, herb swój.
- 1724. Jakób Rybiński, wojewoda Chełmiński, herbu Wydra, umart w Lublinie na końcu tej funkcyi.
 - V. marszałek Jan Kącki, miecznik Koronny, herbu Brochwicz.
- 1725. Stanisław Potocki, strażnik Litewski, herbu Pilawa. V. marszałek Franciszek Tarło, kasztelan Lubelski, herbu Topor.
- 1726. Franciszek Potocki, starosta Bełzki, herbu Pilawa. V. marszałek Michał Rzewuski, starosta Wyszyński, herbu Krzywda.
- 1727. Jan Radomicki, wojewoda Inowrocławski, herbu Kotwicz, umart w Lublinie, po nim Maciej Mycielski, chorąży nadworny Koronny, herbu Jastrzębiec.
- 1728. Jan Olszański, chorąży Owrucki, herbu Ślepowron.
- 1729. Jan Karski, łowczy Rożański, herbu Radwan.
- 1730. Stanisław Russocki, skarbnik Krakowski, herbu Zadora.

- 1731. Wojciech Męciński, starosta Ostrzeszowski, herbu Poraj.
- 1732. Stanisław Sufczyński, podczaszy Zukowski, herbu Szeliga, tylko w Plotrkowie.
- 1733. Vacat dla Interregnum, po śmierci Augusta II.
- 1734. Jan Czapski, wojewoda Chełmski, herbu Leliwa.
- 1735. Jacek Stoiński, sędzia ziemski Lubelski, herbu Janina.
- 1736. Kazimierz Rudziński, kasztelan Czerski, herbu Prus.
- 1737. Wacław Rzewuski, wojewoda Podolski, herbu Krzywda.
- 1738. Mikołaj Koszutski, miecznik Kaliski, herbu Leszczyc.
- 1739. Stanisław Sługocki, stolnik Chełmski, herbu Jastrzębiec.
- 1740. Michał Madaliński, podsędek Wieluński, herbu Larissa.
- 1741. Józef Lubomirski, herbu Sreniawa, wojewodzic Sendomirski.
- 1742. Kazimierz Turski, podczaszy Sieradzki, herbu Rogala.

MARSZAŁKOWIE TRYBUNAŁU LITEWSKIEGO,

który się zaczął przez Konstytucyą 1581.

- 1587. Vacat dla Interregnum, po śmierci Króla Stefana.
- 1592. Jan Naruszewicz, łowczy Litewski, herbu Wadwicz.
- 1594. Jerzy Chodkiewicz, starosta Żmudzki, herbu Gryf.
- 1595. Hieronim Chodkiewicz, herbu Gryf.
- 1598. Paweł Sapieha, koniuszy Litewski, herbu Lis.
- 1599. Jerzy książe Radziwił, herbu Trąby.
- 1600. Mikołaj Chlebowicz, kasztelan Wileński, herbu Leliwa.
- 1601. Alexander Rajecki, marszałek Wilkomirski, herbu Łabędź.
- 1604. Lew Sapieha, kanclerz Litewski, herbu Lis.
- 1610. Krzysztof Stachowski, wojski Ośmiański, herbu Ogończyk.
- 1611. Jan Korsak, kasztelan Połocki, herbu Korsak.
- 1612. Jan Stanisław Sapieha, podstoli Litewski, herbu Lis.
- 1614. Hieronim Chodkiewicz, kasztelan Wileński, herbu Gryf.
- 1616. Jan Jerzy Radziwił, herbu Trąby.
- 1617. Mikołaj z Ciechanowca Kiszka, herbu Dąbrowa.
- 1618. Mikołaj Wiżgierd, podkomorzy Upitski, herbu Odrowąż.
- 1619. Krzysztof Stefan Sapleha, Lidzki starosta, herbu Lis.
- 1620. Mikołaj Frączkiewicz, chorąży nadworny Litewski, herbu Brodzic.
- 1621. Jan Stanisław Sapieha, podstoli Litewski, herbu Lis.
- 1622. Jundził marszałek Wołkowiski, herbu Łabędź.
- 1623. Mikołaj z Ciechanowca Kiszka, wojewoda Derbski, herbu Dabrowa.
- 1624. Lew Sapieha, wojewoda Wileński, herbu Lis.
- 1628. Jerzy Frączkiewicz, sędzia Lidzki, herbu Brodzic.
- 1630. Lew Sapieha, wojewoda Wileński i hetman wielki, herbu Lis.
- 1631. Alexander Słuszka, kasztelan Żmudzki, herbu Ostoja.
- 1632. Vacat dia Interregnum, po śmierci Zygmunta III. Króla.
- 1634. Mikołaj na Kodniu Sapieha, chorąży Litewski, herbu Lis.
- 1635. Krzysztof Chodkiewicz, kasztelam Trocki, herbu Gryf.
- 1636. Władysław Dorohostajski, starosta Zyzmorski, herbu Leliwa.
- 1637. Mikołaj Kiszka, kasztelan Trocki, herbu Dąbrowa.

584 Marszałkowie trybunału Litews.

- 1639. Krzysztof Chodkiewicz. kasztelan Wileński, herbu Gryf.
- 1640. Krzysztof Zawisza, pisarz polny Litewski, herbu Łabędź.
- 1641. Tomasz na Olszanach Sapieha, herbu Lis.
- 1642. Antoni Jan Tyszkiewicz, podczaszy Litewski, herbu Leliwa.
- 1643. Krzysztof Chodkiewicz, wojewoda Wileński, herbu Gryf.
- 1644. Jedrzej Sapieha, kasztelan Trocki, herbu Lis.
- 1645. Piotr Kazimierz Wiazewicz, podkomorzy Mścisławski, herbu Leliwa.
- 1646. Michał Bychowiec, podsędek Trocki, herbu Mogiła.
- 1647. Krzysztof Chodkiewicz, wojewoda Wileński, herbu Gryf.
- 1648. Janusz książe Radziwił, starosta Żmudzki, hetman polny. herbu Traby.
- 1649. Władysław Jerzy Chalęcki, herb swój.
- 1650. Krzysztof Pac, chorąży Litewski, herbu Gozdawa.
- 1653. Paweł Sapieha, wojewoda Witebski, a potem Wileński, herbu Lis.
- 1654. Piotr Wiazewicz, wojewoda Nowogrodzki, herbu Leliwa.
- 1655. Kilka lat vacat, trybunał Litewski dla różnych rewolucyi.
- 1662. Krzysztof Potocki, podczaszy Litewski, herbu Pilawa.
- 1663. Jerzy Hlebowicz, starosta Zmudzki, herbu Leliwa.
- 1664. Michał książe Radziwił, kasztelan Wileński, herbu Trąby.
- 1665. Mikołaj Ciechanowiecki, wojewoda Mścisławski, herbu Dąbrowa.
- 1666. Mikołaj Stefan Pac, wojewoda Trocki, a potem biskup Wileński, herbu Gozdawa.
- 1667. Krzysztof Zawisza, marszałek Litewski, herbu Łabędź.
- 1668. Jerzy Dziewałtowski, choraży Trocki, herbu Traby.
- 1669. Vacat dla Interregnum, po abdykacyi Króla Jana Kazimierza.
- 1670. Mikołaj Ciechanowiecki, wojewoda Mścisławski, herbu Dąbrowa.
- 1671. Marcyan Ogiński, wojewoda Trocki, herbu Brama.
- 1672. Karol Kopeć, kasztelan Trocki, herbu Kroje, a w Nowogrodku Samuel Uniechowski, wojski Mozyrski, herbu Ostoja.
- 1673. Krzysztof Potocki, podczaszy Litewski, herbu Pilawa, a w Mińsku Hilary Czysz, podkomorzy Wileński, herbu Godziemba.
- 1674. Vacat dla Interregnum, po śmierci Króla Michała.
- 1675. Vacat dla odłożenia koronacyi, Króla Jana III. do przyszłego roku.
- 1676. Kazimierz Siesicki, kuchmistrz Litewski, herbu Bawolagłowa.
- 1677. Stefan Kurcz, wojewoda Brzeski Litewski, herb swój.
- 1678. Konstanty Pac, chorąży nadworny Litewski, herbu Gozdawa.
- 1679 Piotr Rudomina, starosta Starodubowski, herbu Trąby. 1680. Mikołaj Bychowiec, chorąży Trocki, herbu Mogiła.
- 1681. Dominik Słuszka, starosta Rzeczycki, herbu Ostoja.
- 1682. Benedykt Sapieha, podskarbi Litewski, herbu Lis, a w Nowogrodku Kazimierz Frączkiewicz, starosta Lidzki, herbu Brodzic.
- 1683. Mikołaj Przezdziecki, kasztelan Nowogrodzki, herbu Prus, w Mińsku 11. 8bris umarł, a Krzysztof z Bratoszyna Zienowicz obrany po nim, herbu Deszpot.
- 1684. Michał Jan Narburt, sedzia ziemski Lidzki, herbu Traby.

- 1685. Dominik książe Radziwił, podkanclerzy Litewski, w Mińsku zaś Gedon Chalęcki, starosta Nowosiolecki, herb swój.
- 1686. Kazimierz Sapieha, wojewoda Wileński, hetman Litewski, herbu Lis, potem Toofil Olędzki, podkomorzy Wołkowiski, herbu Rawicz.
- 1687. Bogusław Unichowski, pisarz ziemski Nowogrodzki, herbu Ostoia.
- 1688. Kazimierz Radzimiński Frąckiewicz, starosta Lidzki, herbu **Brodzic.**
- 1689. Kazimierz Sapieha, wojewoda Wileński, hetman, herbu Lis.
- 1690. Dominik Słuszka, wojewoda Połocki, herbu Ostoja.
- 1691. Alexander Mosiewicz, wojewoda Mścisławski, herbu Topacz.
- 1692. Michał Dowmant Siesicki, wojewoda Miński, herbu Bawolagłowa.
- 1693. Kazimierz Frackiewicz Radzimiński, podstarbi nadworny Litewski, herbu Brodzic, potem Lubecki starosta Włodzimirski. herbu Druck.
- 1694. Michał ksiaże Radziwił, podkanclerzy W. K L., herbu Traby.
- 1695. Dominik Słuszka, wojewoda Połocki, herbu Ostoja.
- 1696. Bogusław Unichowski, wojewoda Trocki, herbu Ostoja.
- 1997. Vacat dla Interregnum, po śmierci Jana III. Króla. 1698. Michał Kazimierz Kociełł, kasztelan Witebski, herbu Pelikan.
- 1699. Michał Siesicki, wojewoda Mścisławski, herbu Bawolagłowa.
- 1700. Karol ks. Radziwił, kasztelan Litewski, herbu Trąby.
- 1701. Michałks. Wiśniowiecki, generalny wojsk województwi powiatów pułkownik, herb swój, a a w niebytności, Krzysztof Zenowicz, marszałek Oszmiański, herbu Deszpot.
- 1702. Michał Kociełł, kasztelan Trocki, herbu Pelikan.
- 1703. De Campo Scipion, pisarz grodzki Lidzki, herbu Laski.
- 1704. Marcyan Wołowicz, marszałek Litewski, herbu Bogorva.
- 1705. Stefan Slizien, referendarz Litewski, herbu Świat.
- 1706. Hrehory Ogiński, starosta Zmudzki, herbu Brama.
- 1707. Vacat dla zamięszania.
- 1708. Kazimierz Sapieha, wojewoda Wileński, herbu Lis.
- 1709. Paweł Sapieha, marszałek Litewski, herbu Lis.
- 1710. N. Biegański, starosta Starodubowski, herbu Prawdzic, dla powietrza limitowano.
- 1711. Kazimierz Pociej, wojewoda Witebski, herbu Waga.
- 1712. Marcyan Ogiński, kasztelan Witebski, herbu Brama.
- 1713. Władysław Sapieha, wojewoda Brzeski, herbu Lis.
- 1714. Ludwik Pociej, kasztelan Wileński, hetman Litewski, herbu Lis.
- 1715. Krzysztof Pac, pisarz Litewski, herbu Gozdawa.
- 1716. Jan Tyzenhauz, wojewoda Mścisławski, herbu Bawoł.
- 1717. Jerzy Sapieha, starosta Wilkowski, herbu Lis.
- 1718. Marcyan Ogiński, kasztelan Witebski, herbu Brama.
- 1719. Kazimierz Pociej, wojewoda Witebski, herbu Waga.
- 1720. Jan Tyzenhauz, wojewoda Mścisławski, herbu Bawoł.
- 1721. Michał ks. Wiśniowiecki, kanclerz Litewski, herb swój.
- 1722. Franciszek Zienowicz, starosta Szmitowski, herbu Deszpot.
- 1723. Marcyan Ogiński, kasztelan Witebski, herbu Brama.
- 1724. Antoni Sapieha, starosta Merecki, herbu Lis.
- 1725. Kazimierz Zaranek, starosta Zmudzki, herbu Korczak.

Tom I.

386 Marszałkowie trybunału Litews.

1726. Kazimierz Ogiński, wojewoda Trocki, herbu Brama. 1727. Krzysztof Puzyna, kasztelan Mścisławski, herbu Brama. 1728. Michał ks. Radziwił, koniuszy Litewski, herbu Traby. 1729. Jan na Kodniu Sapieha, kasztelan Trocki, herbu Lis. 1730. Jan Sollohub, podskarbi wielki Litewski, herbu Prawdzic. 1731. Antoni Eperyasz, pułkownik królewski, herb swój. 1732. Michał ks. Wiśniowiecki, kanclerz Litewski, herb swój. 1733. Vacat dla Interregnum, po śmierci Augusta II. Króla. 1734. Vacat dla rewolucyi w Polszcze i Księztwie. 1735. Alexander Wołowicz, starosta Mścisławski, herbu Bogorya. 1736. Antoni Łojko, krajczy Oszmiański, herbu Wąż. 1737. Marcin ks. Radziwił, krajczy Litewski, herbu Trąby. 1738. Józef Tyszkiewicz, kasztelan Żmudzki, herbu Leliwa. 1739. N. Przezdziecki, pisarz Litewski, herbu Prus. 1740. N. Judycki, marszałek Rzeczycki, herbu Radwan. 1741. Michał Massalski, wojewoda Mścisławski, herb swój. 1742. Waleryan Zaba, kasztelan Połocki, herbu Kościesza.

1743. Michał Sapieha, łowczy Litewski, herbu Lis.

DOSTOJNOŚCI i UBZĘDY.

ļ 1 ·

I

DOSTOJNOŚCI I URZĘDY ZIEMSKIE I NADWORNE, TUDZIEŻ ZASZCZYTY I TYTUŁY.

Niesiecki dał wiadomość o senacie i dostojnościach senatorskich lub prawie senatorskich. W jego atoli dziele mnóstwo jest przytaczanych dostojności i urzędów dawnej Rzeczypospolitej Polskiej, które ustawszy z jej bytem, idą w zapomnienie i stają się prawie nierozumiane. Pożyteczną przeto staje się rzeczą dać o nich stosowną wiadomość. Byt tych dostojności i urzędów, nie razem wziął swe początki, nie zawsze był ten sam jakim go Niesiecki i parę wieków poprzednich widziało. Przyzwoita jest zatem wskazać, choć ogólnie, początki i główniejsze w nich zaszłe odmiany.

I. R O Z W I N I Ę C I E S I Ę DWORSKICH URZĘDOW I DOSTOJNOŚCI. 964—1139. lat 175.

Popiel był rex regnum et dux ducum, królem królów i książęciem książąt, to jest: miał pod swem berłem w państwie stwojem, królów, kneziów czyli kniaziów, ksiądzów czyli książąt, wojewodów, naczelnych różnych ziem, powiatów, gmin; a za zgodą powszechną, mianował ducem, to jest: wojewodą Ziemowita¹). Byli to wszystko dostojnicy, wysokie urzęda, na których czele stał Król Popiel, jako pierwszy, jako monarcha. Do wszystkich urzędów, do urzędników przez króla mianowanych, należał bez wątpienia starosta (gubernator). Z pewnością twierdzić moźna, że urząd sędziów był znany. Nazwania: rząd, rada, radny, rajca, orędujących, urzędujących, musiały być w użyciu, jeźli nazwa, uradnik czyli urzędnik, była już powszechną. Jakieby urzędów niższych, podrzędnych, przystawców (pristaldów), szczegółowe miana były? trudno jest domyślać się i domysłem oznaczać.

Zlewek różnych drobnych cząstek gminnych, tworzył monarchią, która powoli gminne urządzenia osłabiała, nareszcie umarzała. Trudno przypuścić, aby *kmiet, wiec kmiecy*, czyli rada kmieca mogła mieć byt za którego króla. Ta najwyższa gminna władza, z królestwem dziedzicznem znikła.

¹) Gallus p. 25.

t

Dwór wszakże Popiela, Ziemowita i jego blizkich następców nie miał jeszcze tej wystawy jaką przybrał z czasem, nie był jeszcze takim tłumem urzędu i dostojników otoczony, jak z czasem, kiedy Królestwa Polskiego, i obszerność urosła, i pewniejsza jedność ześrodkowała się i spoiła.

Nowochrzczeniec Mieczysław, pewnie tej dworskiej wystawie dał znamienite rozwinienie, a potężny Bolesław Wielki przekazał do najwyższego stopnia posunięty przepych, swoim następcom. W młodości swej żył on w przyjaźni z młodym Cesarzem Ottonem III., który w usposobieniu próżności, mocno był zajęty wystawą i etykietą dworu; od swej babki Greczynki Theufanji i od innych, przewiadywał się o zwyczajach dworu cesarzy Greckich i naśladował one. Odwiedził on, wespół z pany i nadwornemi swymi Gniezno i Bolesława, a zdumiał się, że w wystawie i przepychu, niesłychanie, niedopojęcia był przesadzony. Dwór króla Polskiego, zaświadectwem naocznych Niemców, prześcignął wszystko co dotąd podobnego znali i o czem słyszeli. Mieczysław II. podobnąź wedle ich zeznania dął dumą, podobnyź utrzymywał przepych. Małżonka jego Niemka Rixa, zmęczona i zrażona była tą wystawą do tego stopnia, że się odedworu usunęła, nim po zgonie męża nad nieletnim opiekę objęła synem ¹).

W takim stanie rzeczy, dworszczyzna była górą. Poźniejsi pisarze wiele rozprawują o urządzeniach Bolesława Wielkiego dotyczących prowincyi i wojskowości, choć to inaczej było, nie tak jak oni podają. Według nich, jakby nie było nic, Bolesław tworzył wszystko i miana i czyny; według innnych wymyślał tylko na wzór Niemiecki, jak się tego w Niemczech napatrzył. Bezwątpienia urządzeniami temi zajmował się Bolesław, wszakże już coś gotowego znalazł, a to, porządkował, przerabiał, brał w ryzę; przerabiał na żywiole narodowym, stosownie do utworzonej monarchji. A kiedy wystawę dworu z niewypowiedzianym przepychem rozwinął, urządzenie dworu niemniej go zajmować musiało i pamiętnym uczyniło. I w tym razie, nic on z gruntu nowego nieutworzył, tylko podniósł, zogromił i pomnożył rzecz. Nizka dawniej usługa dworu, stała się przez to dostojnością wysoką: ten mały żywioł narodowy urosł i rozkrzewił się. W skutek tego, jakie urzęda blasku i okazałości nabrały, daje nam wiadomości w sto lat potem piszący *Gallus*.

Obyczajem, kaźda prowincya, kaźdy powiat, kaźda ziemia, własną administracyą posiadające, podejmowały naczelną władzę, skoro ta wich krańce wjechała. Król tedy wszędzie w miejscowym urzędzie dla siebie posługę znajdywał. Lecz kiedy dwór większą okrył się wspaniałością, wszędzie ucztował, usługa ta stała się niedostateczną, bo w drobiazgi dworskie wystawą nabrzmiałe wdawać się nie umiała, ani była w stanie dopełniać na cały kraj ode dworu rozchodzących się rozporządzeń.

Bolesław Wielki, miał przy boku R a d ę, dwunastu do pomocy w rządzeniu, mianowicie do sądzenia i wyrokowania: consiliarii amici²). Jego C a m e r a rius, komorzy, garderobą, stołowym nakryciem i gabinetem zawiadujący, towarzyszył mu niemniej w sądownictwie i sprawy przekładał³). Stolnik, dapifer; Cześnik, pincerna, mieli dość zatrudnień

¹) Princeps fastu superbiae tumescebat, multisque cuneis et magnatum et militum procedebat: Gallus, p. 24. 25.; Ditmar merseburg.; monachus brunviller. vita Exonis; miracula sancti Adalberti, etc.

²) Gallus, p. 67. ³) Gallus p. 42. 55. Pewnie jak w Czechach w czasie sądu, trzymał laskę podniesioną.

w częstych ucztach jakie wyprawiał, jeden naczyniami do jedzenia, półmiskami i porządkiem stołowym zajęty, drugi napojami i naczyniami do nich ¹). Wątpić nietrzeba, że był na dworze jego Miecznik, ensifer, gdyż miecz był oznaką monarszą i noszono go przed osobą monarszą ²). Chorąży, signifer, był wysoką dostojnością, wychodzącą niejako ze zwykłej dworszczyzny ³). Która z tych dostojności wyższą była? trudno jest dostatecznie upewnić się, ale gdy Masław z cześnikostwa, na chorążostwo postępuje ⁴), oczywiście chorążostwo w ówczas daleko wyższą dostojnością było aniżeli cześnikostwo. Ziemie i powiaty niepotrzebowały mieć stolników, cześników i nie miały: ale mając swoje miejscowe znaki, mogły i musiały mieć swych miejscowych chorążych, przynajmniej czasowych, w porze ruchu wojennego.

Wracając do dworu, przypuścić można, że w rzędzie jego dostojników był Łowczy, venator, gdyż po niektórych ziemiach i powiatach, Król miał swych podrzędnyc hłowczych i jastrzębiami dozorujących, venatores, aucupes ⁵), myślistwem jego kierujących. Wreszcie Dworzan i drużyny było dosyć: curiales; były nawet dworskie niewiasty: mulieres curiales, zapewne dla usługi i czei Królowej ⁶).

Boleslaw w wielkiem poważaniu miał duchowieństwo, do dyplomatycznych posług używał opata Tynieckiego 7), i bezwatpienia potrzebował do posług publicznych, gdy ci więcej piśmiennemi byli od stanu świeckiego. Musiał mieć ze stanu duchownego Kanclerza i Kapellanów przybocznych; *capellani ducales*, jak to miało miejsce za jego blizkich następców ⁶).

Dwór i dostojność jego, dają się tym sposobem z pod łaciny (jaką Gallus pisał) rozpoznać. Wszystkie opisy starodawnej z czasu Piastów Polski, mamy po łacinie, tak że często trudno jest z pod tej łaciny prawdziwie Polski wyraz wydobyć. Tym to trudniej się staje, gdy Polacy przyswajając sobie łacinę, od początku skłonnisię okazali w publicznych sprawach, narodowego języka miana, łacińskiemi zastępować wyrazami. Ta skłonność, dziwnym sposobem do dziś dnia, jest im ulubioną. Polity-czny ich język, został naszpikowany łaciną. Zaraz tu na początku dostrzegamy uciąźliwe wtargnienie łaciny. Kanclerz jest wzięty z łacińskiego. Dziwić się temu poniekąd nie można, bo zapewne dostojność ta wprzód miejsca nic miała, została na wzór kanclerzy cesarstwa wprowadzoną. Ale zaco Kameraryus zatarł Polski wyraz? gdy dostojność ta nie była nowotnym jakim utworem, tylko się wylęgła z urzędu dworskiego wprzód już byt mającego. Według wszelkiego podobieństwa, był to Szatny. Kamerarius, zatarł tę nazwę 9). Zaginienie nazwisk języka narodowego, jest uciążliwsze w zrozumieniu urzędów, ziem i powiatów: łacina je zatarła, łacina tu się jeży nielitościwie i kolcami swymi niedopuszcza dodrzeć się do ciała.

¹) Gallus p. 41. — Gallus, stolnika, cześnika i komorzego, wymiecia każdego w liczbie mnogiej, jakby ich po kilku na dworze było. Sądzę, że to jest elegancya styla, amplifikacyą tylko obrazu jaki kreśli wspaniałości Bolesława. Wreszcie ta liczba mnoga, obejmuje całą służbę cześnika, stolnika lub komorzego, jak to widno z wyrażenia się Galla na karcie 106.

²) Ense praecedente Gallus p. 305. ³) Gallus p. 93. ⁴) Gallus, p. 93. ⁵) Gallus, p. 71. ⁶) Gallus, p. 39. 64. ⁷) Ditmar. ⁴) Gallus p. 125. 237.

^{*)} Szatny, jest urząd wschodni, gdzie na dworze, na znak dostojeństwa, względów i łaski, król ustawicznie szaty rozdaje. Dla tego Gallus (p. 82.) mówi : et qui vestes mutabatis regales cottidie, a w czasie bytności Ottona III. w Gnieznie, Bolesław kameraryuszostwu owemu : a camerariis vera palkia extensa.... et quecunque draesentata fuerunt, jussit congregare et in cameram imperatoris comportare (p. 42.)

Oprócz rady, dostojników dworskich, dworzan i licznej drużyny, otaczali Boleslawa Wielkiego osobe: duces, comites, aliique proceres 1). Są to dostojnicy, wysocy urzędnicy ziem, powiatów, prowincvi. Niktniewatpi, że wich liczbie jest Wojewoda, ale inni, jak narodowym językiem nazywani byli, śladu nam niepozostało. W ich liczbie pewnie byli naczelnicy, rządcy grodów, castellorum : ale jak ich w ówczas zwano? Każdy z nich był comes po łacinie, a jak w narodowym jezyku? Poźniejsza z wieku XV., mazowiecka mowa, w przekładzie statutów zwie ich Grododzierżami, wszakże wątpić się godzi aby to było pierwotne nazwanie, jest to raczej wymysłem miejscowym tłomacza dla braku zaginionej nazwy ²).

Przejeźdźając Bolesław przez powiaty, był przeprowadzany przez vastandiones czyli vastaldiones, i przez villicos 3). To pewna, że w grodach byli comites, a w posadach vastaldy, bo suosque vastaldiones in locis principalibus, et comites in locis municioribus ordinavit⁴). Vil*lici*, byli przełożeni włości, posad mniejszych, po polsku Włodarzami zwani 5). Jak jednak vastaldów język polski zwał? Posadnikami czy jak inaczej ? wyrzec nieśmiemy 6). W innym razie zdaje się są zwani vice domini 7): toby wychodziło na miano Namiestników.

W tem łaciną wszystkiego przyćmieniu, jeden tylko u Galla, z czasem zarzucony przebija się wyraz Polski na niższych urzędników, to jest Pristaldy, inaczej przystańcy czyli przystawcy 8). Do uradników rady przystawcy.

Lubo następcy Bolesława Wielkiego nie wszyscy mogli z takim przepychem utrzymać wystawę dworu, z tem wszystkiem, dostojnictwo nadworne, pozostało w całem swojem znaczeniu: wzietość i powaga jego umocowaną została. Za Bolesława Krzywoustego, Michał jest kanclerzem ⁹); wojewoda Skarbimir jest chorążym¹⁰); Wojsław stolnikiem 11); Dzirżek cześnikiem 12). Był też niezawodnie miecznik 13). Sa równie kapellani nadworni 14); dworzan i drużyny huk 15). Tylko rady nie było: zastąpioną została nieoznaczonem jeszcze doradztwem: bo kiedy rady zabrakło urzędnicy radzić poczęli.

W podobnymże porządku co za Bolesława Wielkiego zostawali dostojnicy, wyżsi i niżsi urzędnicy po kraju. Dostojność wojewody,

 Gallus, p. 66.
 Gallus, p. 133.
 Vocabularius juris Magdeburgicy znajdujący się w jednym rekopiśmie Oporowskim roku 1455. pisanym, taki Villici wykład daje. Podobnież w Czechach sołodarz, po łacinie był villicus (Maciejowski hist. prawod. Sławiańskiego).

•) Nazwy miasto, w ówczas nie było. Mianu temu dały z czasem początek lo-cationes jure tentonico, locare jure tentonico. Wprzód loci principales, civitates,

niewatpić że się zwały posady. ⁷) Gallus, p. 71. ⁴) Gallus, p. 141. ⁵) Gallus, p. 4. 125. ¹⁰) Gal-lus, p. 252. ¹¹) Gallus, p. 159. ¹²) Gallus, p. 298. ¹³) Gallus, p. 305. ¹⁴) Gallus, p. 237. – sacerdotes capellanos de latere suo princeps episcopo sociavit. Vita Ottonis bambergensis. 15) Gallus, p. 331. 332.

¹) Gallus, p. 77.

²) W Gallusie są wymieniane castella, castellanuae, ale nazwy kasztelanów nie ma: po castellach siedzą wedle niego comesy. Świętosław z Wocieszyna roku 1449. i jemu współczesny, a może i niego dawniejszy, statutów na polski przekładacze, w jednym razie, zowią (tych komesów) po prostu *pan* (wydanie Wileńskie, art. 78. p. 62.), w innym razie kasstelany dodając objaśnienie pany z grodztwa (art. 12. p. 21.) Tegoż czasu, roku 1450. Maciej z Bożana wykładacz na polski język statutów Mazowieckich, zwie ich zrazu, grododzirże, albo grodzirże (statutan. 1401. 1406. p. 140. 142.), w innym razie kasztelanami mianuje (stat. a. 1421. p. 144.) U Galla castellani są w castellu mieszkający, garnizonowi, castellu broniący.

została przełożoną nieprzyzwoicie na *palatina*. Wprzód słuszniej przez dux wyrażona, i jeszcze w roku 1120. tak łaciniona ¹). Wojewoda Skarbimir, jest comes, miliciae princeps ²), co odpowiada jego urzędowi, a indziej jest zwany comes palatinus ³), jakby to był urząd pałacowy i nadworny. Tak cudzoziemska dworność dotknęła to narodowe najwyższe dostojeństwo.

Byli wysocy urzędnicy, z innymi, nie wojewody nazwiskami, gdyż są: palatini vicarius, (podwojewodzi), a co innego, comes super provinciam ⁴) jakim był comes Magnus in Mazovia ⁵). Czy oni nosili miano starostów, czy inne jakie trudno zapewnić.

Byli to comites, wszystko za równo. Comes militiae princeps, comes palatinus, comes super provinciam, comes palatini vicarius ⁶); a po prostu, bez żadnego dodatku comes (pan), ten co był in castello dominus (grododzirża ⁷). Castellum, gród, locus munitum, było w zawiadywaniu komesa: comes in Gneznensi civitate institutus ⁶), bo Gniezno miało swój gród. Są i vice comites ⁹). Ci comites grody zawiadujący dają się nareszcie poznać pod nazwą Kasztelanów, ale to nie za Krzywoustego jeszcze, bo dopiero, najdawniej w 1168. 1178. ¹⁰): Wprzód ani w kronikach, ani w dyplomatach tego miana niepośledzi. Wojewodowie i kasztelanowie (oraz ich vicarii vice comites), byli comites, ponieważ wojenna sprawa była ich udziałem: urzędnicy zaś, nietylko niżsi ale i znaczniejsi, jedynie do cywilnego zawiadywania stanowieni, nie byli zwani comites, ani vastaldus nie był panem (comes).

Zawiadujący posadą lub włościami vastaldi czyli vice domini, (posadnicy, namiestnicy) i villici, włodarze, zostawali jeszcze na swem stanowisku za czasów Bolesława Krzywoustego ¹¹). Przetrwali jeszcze w pewnem znaczeniu, nim inny porządek dojrzał. Uczeńszą łaciną kronikarze vastaldów zwali praefecti urbis. Takiego Krzywousty w Wiślicy ustanowił ¹²); taki był w Krakowie in urbe, ale nie na zamku, nie w grodzie ¹³). Villicus jest jeszcze 1230. ¹⁴), a nazwisko jego narodowe poźniej, 1295. włodarius ¹⁵); 1299. władarius Kujawski ¹⁶); 1329. włodko w Poznańskim ¹⁷). Z tego wnosić można, że włodarze, włodko, bywały nazwy głównych urzędów w posadach i włościach, nim nizko bardzo spadły i do prywatnego podrzędnego użycia przyszły.

Niższego rzędu urzęda, poczynają się w tych czasach wynurzać, mianowicie z blizkich dyplomatów. Są strażnicy zamków tribuni, w języku polskim Wojscy, w czasie wojny i pokoju obronnych zamków nieodstępni ¹⁸). Zapewne tegoż rodzaju wyżej wspomniani vice comites: inaczej tylko nazwani.

Znani też byli po niektórych stronach Polski Zupnicy, suparii vupparii ¹⁹). Być może, iż oni jedenże mieli co zupani początek i zupanów miano, nie było Polszcze obce, a choć poszło w zarzuczenie, po-

¹) Szczygielski, tinecia, p. 140.
²) Gallus, p. 200.
³) Gallus, p. 153. 177. 194.
⁴) Gallus, p. 177.
⁵) Gallus, p. 234.
⁶) Gallus, p. 153. 177. 194. 200.
⁷) Gallus, p. 229.
⁶) Gallus p. 212.
⁹) Szczygielski, tinecia, p. 140. de anno 1105. potius 1120.
¹⁰) Okolski, T. II., p. 111.; Sommersberg, T. I. p. 895. 896. Dla tego u Długo-sza comitatus Chropi kilka linji niżej zowie się castellania Chropi. Długosz IV. p. 308. 309. Podobnie w innych razach, comitatus, są kasztelanije.

¹¹) Gallus, p. 133. ¹²) Mathaeus, III. 23. p. 324. ¹³) Vincent. Kadlub. p. 495. 497. Boguph. p. 79. ¹⁴) Nakielski, p. 153. ¹³) Sommersberg, T. I. p. 969. ¹⁶) Raczyński, Codex w. Pol. p. 91. ¹⁷) Raczyński, p. 103. ¹⁸) Szczygielski, tinecia, a. 1120. p. 140.; Sommersb. a. 1206. 1208. T. I. p. 824. 932. ¹⁹) Anno 1178. 1208. 1258. Sommersb. T. I. p. 879. 895. 898.

została na zawsze w użyciu godności ich szata żupan. Zupnicy, zupcy, pozostali zacieśnieni do kopalń soli.

Są za Krzywoustego P o b or c y tributarii ¹), a z pomiędzy nich monetarii czuwający nad w obiegu będącą gotowizną ²). Są camerarii po włościach i wsiach, zapewne na rzecz królewską do pełnienia miejscowych szczegółów dopilnowujący; tak jak i camerarii z poleceniami osobnemi odedworu rozsyłani ³). I długi szereg pristaldów, czyli przystawców do posług publicznych podrzędnym urzędnikom ⁴).

II. DWORSKICH DOSTOJNOŚCI I URZĘDOW POMNOŻENIE I ROZKRZEWIENIE.

1139—1400. lat 260.

Za potomków Krzywoustego, gdy Polska popadła w coraz liczniejsze podziały na księztwa, nastało dworskiego urzędu z róźnych powodów, pomnożenie, rozkrzewienie i rozpowszechnienie niezmierne.

Pomnożenie wynikło, już z tego że wpostępie jaki dworskość wzięła, jeszcze nowe zjawiły się stanowiska dla tworzenia nowych dostojeństw przez porównanie etykiety dworskiej z cudzoziemską, a cudzoziemskie praktyki do swoich przybierając, nowych dostojników potrzebowano, jako na przykład marszałków. Pomnożenie też i z tego rosło, że obszerność księztw malała, ze zmaleniem drużyna dworska uabierała znaczenia i z pomiędzy niej nowi wynurzali się dostojnicy, którzy wprzód w obszerniejszem państwie tyle świecić nie mogli, co teraz w małem księztwie; książe też w różnych posługach publicznych, uciekając się do swych własnych dworskich, od dworskich odrywając ich posług, stawiał im zastępców na dworze. Ztąd powstali: Podchorąży, Podczaszy, Podstoli, Podkomorzy, Podkoniuszy i tym podobni.

Ta liczba wkrótce, śmiało powiedzieć można, podwojona, krzewiła się po księztwach i powiatach. Zaraz synowie Krzywoustego, tylu ilu ich było ustanowili sobie, każdy osobno dla siebie wojewódę i osobny dwór ze wszystkiemi jego przynależytościami. Rozrodzeni ich następcy każdy w swym udziale, dany od poprzedników przykład naśladował. Chociaż księztwo z wygaśnieniem linji ustawało, chociaż niekiedy było chwilowe, czas jakiś tylko przez jednego księcia osobno rządzone, już takie tracące byt swój, zachowywało u siebie wszystkie dostojeństwa i urzęda dworskie jakby ciągle osobnego księcia miało. Dało tego pierwszy przykład księztwo Sendomirskie, które choć księztwem być przestało, niestraciło osobnego wojewody (palatina), i zachowało sobie dworskie dostojeństwa i urzęda.

Niedość było krzewienia się urzędu dworskiego przez działy książąt i czasowe księztwa: Mieczysław III. dał przykład, rozkrzewienia jego w swem księztwie, stanowiąc w nim trzech zamiast jednego wojewody (palatina), a z nim w każdem województwie, dworski urząd: potroił go tedy u siebie, a następnie zaszczytem się stało ziem i powiatów mieć swój własny, ile można w całej zupełności urząd dworski. Chwilowe ziemi lub powiatuod księztwa do księztwa przejście, dawało powód do zaprowadzenia tego odosobnionego porządku: jak to się stało w Ma-

¹) Szczygielski, tinec. p. 140. ²) A. 1208. Sommersb. T. I. p. 820. — Gallus, III. 4. p. 262. ³) Szczygiel. tinec. p. 140. ⁴) Gallus, p. 141.

zowszu z licznemi ziemiami, Rawską, Sochaczewską, Wyszogrodzką i innymi; chwilowe ziemi przez sąsiada oderwanie, równie bywało powodem do utworzenia w odrywkach wracających dworskiego urzędu, jak się to stało w ziemi Rudzkiej czyli Wieluńskiej, Wschowskiej, Łukowskiej, Lubelskiej. Roztargnienia domowe księztw dostarczały powiatom sposobności do wyłączania się, wyosobniania, to z jurysdykcyą, to z urzędem miejscowym na sposób województw i księztw osobnych stanowionym; a raz wprowadzone to urządzenie, zostawało i nadal. Już urząd dworski dosyć był po ziemiach rozdrobiony, gdy objęta Ruś Halicka, na sposób Polski zaczęła być urządzona: tnm więc, przez rozporządzenie, urząd dworski zwieloraczony został.

Tem rozmnożeniem się i niezmiernem rozpowszechnieniem dworskich dostojeństw i urzędów, miejscowe starodawne potłumione zostały. Na Szląsku, gdzie niemczyzna przeważyła, potłumienie to doszło do tego stopnia, że nawet byt wojewodów i kasztelanów ustał. W Polszcze jedne zanikły i poszły w zapomnienie, inne zamieszały się z rozpłodzonemi dworskiemi, zmieniając swe stanowiska, a to, albo zstępując do bardzo podrzędnych, albo podnosząc się z urzędu na dostojność reprezentacyjną. Działo się to we wszystkich księztwach, we wszystkich powiatach jednostajną siłą popychane i powodowane, a wydało niemało miejscowych rozmaitości i odcieni, które, zachowały jednak harmonią, a wielce mnogie były, gdy nadeszła pora zlewku podrobionych cząstek w jedno Rzeczypospolitej ciało ¹).

Na to wszystko, zrazu dyplomata owych czasów, potem statuta, tudzieź zdarzenia w dziejach narodowych zaszłe, dostatecznych dostarczają dowodów.

Po zgonie Krzywoustego za Władysława II. ksiaźeta byli w dziecinnym wieku: wojewodowie starzy wzięli ich w opieke i od owego czasu wojewodowie stali się rzeczywiście palatynami, pałacową książąt sprawą kierujący, losem swych książąt ważący. Niebrali po łacinie innej nazwy, ni dux, ni comes, tylko Palatinus. Innego ich nazwania w dyplomatach, a potem w kronikach niepośledzi. Podobnie od czasu jak nazwa Castellanus weszła we zwyczaj, niedość było mianować ich comites, bo oni byli castellani; i odtąd tak w dyplomatach jak w kronikach, tem tylko mianem są odznaczeni. Miano to diplomata dostarczają od lat 1178. 1203. na Szląsku, od lat 1232. 1233. w Wielkiej i Małej Polszcze; od roku 1217. w Kujawach, od roku 1228. w Mazowszu. Liczba ich objawia się znaczna: na Szląsku przeszło trzydziestu, w Wielkiej Polszcze najmuiej trzydziestu, w Małej Polszcze dwudziestu kilku, w Mazowszu do dwudziestu i w Kujawach liczba znaczna. Poprzednia ich nazwa, comites, stała się uczczeniem tylko urzędowania, jak pan, powszechniejszem. Comes castellanus, było to, pan kasztelan. Comes bez dodatku ich urzędowego nazwiska, oznaczało pana, urzędnika, którego urząd niewymieniony; albo też i pana, familianta, którego dostojnicy przodkowie, do dostojności drogę mu utorowali. Po takim tytulu komesa rozpowszechnieniu, kasztelani zaniedbywali go do swego miana dodawać. Widać to jasno z dyplomatów. Wszakże niekiedy jeszcze ten i ów z nich, pisał jeszcze comes castellanus i koło roku 1339. ale to

Jeszcze i to dodać trzeba, że do upadania i niknienia starodawaych władz i urzędów narodowych, niesłychanie się przyczyniły nadania *jure haereditario*, z pod prawa Polskiego pojedynczych posiadaczy wyzwalające; tudzież nadania prawem niemieckiem; oraz tego prawa wprowadzenie, mianowicie do miast, co zadało śmiertelny elos starodawnemu posad i włości urządzeniu, jak się to niżej powie.

tylko przez nadzwyczajne przestarzałego i zaniedbałego zwyczaju przypomnienie, bo tytuł comes, na pięćdziesiąt lat wprzódy, zupełnie już wychodził ze zwyczaju stawszy się tylko uczczeniem, ani go więcej pany, panicze brały, ani dostojnicy urzędu dworskiego: a wnet przestał być z łaciny i do uczczenia wywoływany, bo dosyć było pan. Tytuł zaś comites, zastąpiony został innym to jest barones.

Na dworze książąt, nie było żadnej rady przepisem jakim oznaczonej: ale od czasu jak wojewodowie palatini, kierunek publicznej sprawy wzięli, stało się książętom nieodzowną rzeczą zasięgać rady dostojników i znamienitych obywateli, jakich przy boku lub pod ręką mieć mogli. Tych radzących dostojników i znamienitych koło, wzięło nazwę B a ronów i z tem mianem ukazuje się już w latach 1163. 1202. i coraz częściej następnie¹). Każdy osobno z radzących poniekąd nie był baronem, i zaledwie we trzy wieki poźniej niekiedy do pojedynczych osób ten tytuł barona dodawać poczęto, bo tytuł baronów, wyrażał zbiór radzących lub decydujących, albo klassę radzić mogącą, to jest panów radnych: był tytułem zbiorowym ciała obradującego. Do tego ciała baronów liczyli się dostojnicy urzędu dworskiego.

Nieodrzeczy przebiec szereg tych dostojności i urzędów jak się w przeciągu lat przeszlo dwóstu (1146—1386.) w licznych tego czasu dyplomatach ukazują; już jako świadkowie, już jako radzący i przyzwalający baroni.

Chorąży, vexilijer, z dawna znany, dość często się ukazuje, od 1223. ²): rzadziej jednak jak inni, i nie widać jego zastępcy.

Stolnik, *dapifer*, z dawna znany, nieodstępny odedworu, a przeto częstszy do rady występuje ciągle od 1173. 1208. i następnie ³). Zapotrzebował on zastępcy i pojawił się Podstoli, *subdapifer*, 1255. 1259. +); 1263. 1280. ⁵); 1271. ⁶); 1288. 1289. ⁷).

Cześnik, *pincerna*, także też z dawna znany, równie dworu nieodstępny, równie też często z poprzednim ukazuje się 1203. ^a); równie też zapotrzebował zastępcy i pojawił się Podczaszy, *subpincerna*, 1228. 1255. ^a).

Skarbny, thesaurarius, pewnie zawsze książętom potrzebny i niedopiero urząd stanowiący, poźniej między dostojników wchodzi: 1224. ¹⁰); 1242. ¹¹); 1257. ¹²); a za nim Podskarbi, subthesaurarius, 1267. ¹³); curiae 1288. 1289. ¹⁴).

Lowczy, venator, z dawna znany, nic dziwnego że się niekiedy objawia między dostojnikami, 1208.¹⁵); 1228.¹⁶); 1248.¹⁷). I on niekiedy miewał Podłowczych, subvenator ¹⁸), chociaż to zastępstwo, nieuzyskało stałego bytu. Na Szląsku ze służby myśliwej występuje Sokołowy, *falconarius*, ¹⁹), nigdy atoli nie szedł w dostojności, bedąc w obowiązkach zbyt podrzędnej usługi, równie jak Jastrzębny.

Koniuszy, agazo, stanął też między dostojnikami i dość często

¹) Okolski, T. II. p. 111. Sommersb. T. I. p. 896. 932. etc.; Dogiel, T. IV. p. 8.; etc. ^a) Sommersb. T. I. p. 828. ^b) Sommersb. T. I. p. 826. 896. etc.; Dogiel, IV. 6.; Racxński, p. 38. ^a) Nakielski, p. 174. 180. ^b) Sommersberg, T. I. p. 847. 914. ^c) Dogiel, T. IV. 30. ^c) Raczyński, p. 79. 81. ^c) Sommersberg, T. I. p. 818. ^c) Dogiel, T. IV. 5.; Nakielski, p. 174. ^c) Sommersberg, T. I. p. 830. T. II. p. 97. ^c) Sczygielski, tinecia, p. 152. ^c) Nakielski, p. 178. ^c) Sommersberg, T. I. p. 914. ^c) Raczyński, p. 79. 81. ^c) Sommersberg, T. J. p. 824. ^c) Dogiel, T. IV. 5. ^c) Paprocki, herby ryc. Pol. p. 363. 364. ^c) Raczyński, p. 108. ^c) Sommersberg, T. II. p. 32.

tię ukazuje 1203. ¹); wraz ze swoim zastępcą Podkoniuszym, subagaso, 1228. ²); 1256. 1260. ³); 1258. ⁴).

Miecznik, armiger (ensifer), dawny urząd, rzadko się ukazuje i dziwnym sposobem rzadko zdaje się być dopuszczonym do dostojnego baronów objawiania się 1208. 1243. ⁵). Dziwniejszym jeszcze sposobem, nazwany 1352. lictor ⁶), gdy wprzódy nie raz i potem, liktorami zwaną oprawców czyli katów, wykonawców gardłowych wyroków.

Zadne urzędu dworskiego nazwanie, tak się nierozkrzewilo jak Komorzego, camerarii. Romora książęca, (w której był i skarb), nie tylko w województwach, ziemiach i powiatach, ale i po włościach zapotrzebowała mieć komorzych. Księżne miały swych osobnych komorzych, camerarius ducissae 1258. 7). Komorzy dworu, potrzebował prędko zastępcy Podkomorzego, subcamerarius, succamerarius, który przed wszystkiemi innymi poddostojnikami, rychlej między dostojnikami dworu ukazuje się, 1203. 1208. 8); 1228. 1238. 9); 1251. 1255. 1257. 10); 1245. 11); i daleko częściej jest wymieniany aniżeli komorzy, 1260. comes camerarius ducis w Wielkiej Polszcze 12), a to pewnie dla odróżnienia od iunych tejże nazwy urzędników. Owszem komorzego dostojność, zdaje się niknąć po księztwach Polskich, lubo zapomniana nie była, gdy na Szląsku trwała 1258. 13); gdzie dla odróżnienia od różnych innych, nadwornego dostojnika, *camerarius ma-gnus*, komorzym wielkim niekiedy mianowano 1263.¹⁴). Tego braku komorzych po księztwach i ziemiach Polskich, a rozpowszechnienia podkomorzych, nie trzeba z pamięci puszczać, aby zrozumieć poźniejsze w urzedach zmiany.

Marszałek, mareschalcus, jest jedną z młodszych, poźniej nastałą dostojnością, jeźli nie z utworu, to z nazwiska oczywiście cudzoziemskiej. Ukazuje się dopiero 1271. 1275. 1278. ¹⁵) a razem i submareschalcus, 1263. ¹⁶). Wszakże zastosowanie do różnych urzędowań, musiało dość prędko nastąpić, gdy ledwie sto lat wychodziło, a już odróżniano Marszałka nadwornego, mareschalcus curiae 1358. ¹⁷) 1364. ¹⁸) od innych marszałków.

Z pomiędzy wysoko stojących dostojników nadwornych, przed podziałem Polski na księztwa nieznanych, jest Sędzia nadworny judex curiae, znany w Wielkiej Polszcze 1243. 1246. ¹⁹); w Kujawach 1299. ²⁰); w Krakowskiem i Sendomirskiem 1251. 1311. ²¹). Jest razem i Podsędek 1251. ³²); comeś subjudex noster, 1287. ²³); ale ukazuje się bardzo rzadko. Skoro był sędzia nadworny, stał się potrzebny i Prokurator, 1206. ²⁴), ejusque muncios, seu jurium procuratores 1290. ²⁵); 1235. ²⁶).

Kiedy rozważamy wieki z których mnogo aktów piśmiennych pozostało, byłoby zbyteczną dyplomatami udowodniać byt i czynność Kanclerzy, cancellarius, których byt poprzedni, nie jest wątpliwy ²⁷). Co do Podkanclerzy, subcancellarius, vicecancellarius, dość rzad-

¹⁾ Sommersberg, T. I. p. 818. ²⁾ Dogiel, T. IV. 5. ³⁾ Nakielski, p. 177. 183. ⁴⁾ Szczygielski, tinecia p. 155. ⁵⁾ Sommersberg, T. I. p. 824. T. II. p. 32. ^{e)} Raczyński, p. 108. ⁷⁾ Szczygielski, tinecia p. 155. ^{*)} Sommersberg, T. I. p. 818. 824. ²⁾ Dogiel, T. IV. 4. 6.⁵14. ¹⁰) Nakielski, p. 171. 174. 178. ¹¹) Raczyński, p. 37. ¹²) Raczyński, p. 55. ¹³) Sommersberg, T. I. p. 879. ¹⁴) Sommersberg, T. I. p. 847. ¹⁵) Dogiel, T. IV. 30.; Sommersb. T. II. p. 33. 136. ¹⁴) Sommersb. T. I. p. 847. ¹⁷) Rac zyński, p. 122. ¹³) Sommersberg. ¹⁵) Raczyński, p. 26. 28. etc. ²⁰) ibidem, p. 91. ²¹) Nakielski, p. 171.; Szczygielski, tinecia, p. 166. ²²) Nakielski, p. 171. ²³) Raczyński, p. 78. ²⁴) Sommersberg, T. I. p. 932. ²⁴) ibidem, p. 782. etc. ²⁵) Raczyński, p. 15. ²⁷) Roku 1209. na biskupstwe

ka nadarza się wzmiauka: 1251. ¹); 1228. ²). Dopiero przy spajaniu się województw, częściej się ze swą pomocą i zastępstwem ukazują. Częściej widać w aktach dawniejszych Pisarzy, *notarius* 1246. ³); scriptor 1291. ⁴), kanclerzy wyręczających, a swym urzędem odróźnionych od Kapellanów nadwornych.

Te dostojeństwa jużeśmy powiedzieli, nie były pojedyncze, otaczały, nie tylko każdego książęcia, ale się rozgnieźdżały po ziemiach i powiatach. W latach 1245. 1284. 1290., są Podkomorzowie, Poznański, Kaliski, Gnieznieński ⁵); w 1288. 1290. jest podstoli Kaliski ⁶); w roku 1291. jest Skarbny, thesaurarius Gnieznieński ⁷); w roku 1288. jest Łowczy Lendeński ⁸). Toż w tymże czasie o Mało Polszcze i o Mazowszu powiedzieć można. Poźniej odrywały się ziemie i na własne dostojniki wzmogły. Dodatki w podpisach że jest dostojnikiem dworu: *judex curiae*, *camerarius ducis*, *mareschalcus curiae*, mają swoje w tych już czasach znaczenie, bo są odróżnieni od niższych tejże nazwy zrozmaiconych urzędników, są li *nadworni*. Inni dostojnicy dworu, takich dodatków niepotrzebują i niemają, bo są tyle nadworni ile miejscowi, gdzie dwór przesiadywał: Poznańskie były dworskiemi gdy dwór w Poznaniu gościł; dworskiemi stawały się Kaliskie, gdy się dwór do Kalisza przeniósł.

Precedencya, czyli pierwszeństwo i starszeństwo nie były dość oznaczone i w postępie czasu krzewienia się tych dostojności, oczywiście jest niestała i zmienna. Aby się o tem przekonać, dość rzucić okiem na kilka przykładów, które tu z akt stawiamy.

W Wielkiej Polszcze:

1246. [•]).	1246 ¹⁰).	1276 ¹¹).
Wojewoda.	Wojewoda.	Wojewoda.
Sedžia nadworny.	Cześnik.	Kasztelan.
Kasztelanowie.	Podkomorzy.	Lowczy.
Notaryusz.	Podstoli.	Cześnik.
(Roku 1256. Wojski).	Kanonik.	Podkomorzy.
	Kapellani.	Pisarz.

1352. ¹²).

Wojewoda. Kasztelanowie. Sędziowie. Łowczy. Podkoniuszy. Cześnicy. Skarbiowie. Podkomorzowie. Podłowczowie. Miecznicy. 1358. ¹³). Kasztelanowie: Krakowski i Poznański. Wojewodowie: Mazowiecki, Łęczycki i Kujawski. *Praepositus: cantor, custos.* Kanclerz. Łowczy. Marszałek nadworny.

Poznańskie powołano, Paulum primum poznaniensem cancellarium: Długosz, VI. p. 609. ¹) Nakielski, p. 171. ²) Dogiel, T. IV. 6. ³) Raczyński, p. 29. etc. ⁴) Sommersberg, T. II. p. 98. ⁵) Raczyński, p. 37; Lelewel, p. 203. 205. ⁶) Raczyński, p. 79.; Lelewel, p. 205. ⁷) Lelewel, p. 211. ⁶) Raczyński, p. 79. ⁵) Raczyński, p. 29. ¹⁰) Raczyński, p. 31. ¹¹) Lelewel, p. 200. ¹²) Akt konfederacyi obywateli Księztwa Polskiege; Raczyński p. 108. ¹³) Raczyński, p. 122.

W Kujawach, 1317. ¹). Wojewoda. Starosta, (generał). Podkomrozy. Adwokat. Konsul, (miejski). Murator. Podkanclerzy.

Wojewoda.

Kasztelan.

Sedzia.

Stolnik.

Skarbny.

W Małej Polszcze:

1252. ²).

Krakowscy: Kasztelan Krakowski. Wojewoda Sendomirski. Kasztelanowie. Cześnik. Podkomorzowie.

1352. 4).

W Krakowie: Wojewodowie. Kanclerz Polski. Kasztelanowie. *Praepositus* Gnieznieński. Kanclerz Kujawski. Podkomorzy. Podstoli. Podczaszy. Kanclerz Krakowski. (akt czyniący). Koniuszy Sendomirscy. Kasztelan Brzeski? Podkomorzy Krakowski.

> . 1387. ⁵).

Kasztelan Czechowski.

Podkanclerzy.

W Wilnie: Wojewoda Poznański. Kasztelan Sendomirski. Cześnik Krakowski. Kasztelan Wiślicki Marszał. dworu. Podkomorzy Krakowski. Kasztelan Radomski. Chorąży. Cześnik Krakowski. Kanclerz. Podkanclerzy, (akt czyniący).

W Mazowszu:

1228. ⁶).

Biskupi: Kujawski, Płocki. Wojewoda. Sędzia nadworny. Kasztelanowie. Łowczy. Koniuszy. Podkanclerzy. Podkoniuszy. Podczaszy. Podkomorzy. Archidyakoni, Kanonicy. Kanclerz. Podkanclerzy. Opaci. Przeor. Wojewoda. Sędzia. Cześnik. Stolnik. Kasztelanowie. Podkomorzowie.

1311. ³). Sendomirsey:

Lelewel, p. 215.
 Paprooki, herby ryc. Pol. 73.; Nakielski, p. 34.
 Szczygielski, tinecia, p. 166.
 Bandtke, jus Pol. p. 155.
 Dziadyński, Zbiór praw Lit. p. 2.
 Dogiel, T. IV. 5.6.

1421. 2).

· 7·
). iecki. erski, Warszaw- zki, Zakroczym- ki, Liwski. Płocki. i, Wyszogrodzki, Rożański, Łom- nych ziem).
i, Wys Rożań

Przykłady któreśmy tu przytoczyli, pewnie nie są dostateczne do stwierdzenia tego co zaraz powiemy, ale za ich przewodnictwem, kto zechce z uwugą liczne z owego czasu akta przeglądać, snadno sprawdzi nasze postrzeżenia i o ich rzeczywistości przeświadczyć się może.

Naprzód to jasno jest, że lubo pierwszeństwo w kolei wymieniania dostojeństw na baczeniu miano, z tem wszystkiem, nic dostatecznie ustalone nie było, ani na dworze, ani po ziemiach. Bezwątpienia dostojnicy miewali niekiedy wzgląd dla osób w swem kole zasłużeńszych i pierwszeństwa onych niewzdragając się ustępowali. Był szczególniejszy dostojników wzgląd dla osób duchownych i widocznie, dostojeństwa świeckie, duchowieństwu precedencyi róźnym sposobem nieodmawiały. Był wzgląd nieraz na pierwszeństwo ziem, wskazane starszeństwem książęcem lub kolejnem do pewnej całości przyleganiem. Niekiedy osnowa aktu i przedmiot jego, stawały się powodem, że niższym pierwszeństwo dawano. W nieustalonem zaś pierwszeństwie między dostojnikami, sąsiedni dworów lub ziem z przypadku lub okoliczności miejscowych wynikły obyczaj, wpływał niekiedy na zmiany w kolei. Jak kasztelan Krakowski koło 1250. wystąpił przed wojewodę : tak zczasem niżsi wprzód dostojnicy, brali pierwszeństwo przed wyższymi.

Wysoki dostojnik kanclerz i podkanclerzy z tego względu pierwszeństwa, okazuje się najmniej opatrznym i o miejsce swe prawdziwie niedbałym. Stojąc wysoko, już kolo 1266. stawa wymieniony na końcu chociaż dostojność jego w niczem uszczerbku niedoznała, i zawsze na wysokiem pozostała stanowisku. Inne dworskie, poszły się sadowić po ziemiach i powiatach, godność kanclerska, pieczęci piastująca, została zawsze przy dworze, książęcą. Z tego powodu, nie ma kanclerzy innych, tylko kanclerze księztw rzeczywistych: Krakowscy, Polscy, Kujawski, Sieradzki, Łęczycki, Mazowiecki, Płocki.

Sędzia zrazu, czas jakiś, wyprzodkował inne dostojności; potem po różnych miejscach spadał i stanowisko jego zniżało się. Przeciwnie

1406 1

¹) Bandtke, jus Polonicum p. 427.; przekład polski 1450. przez Macieja z Rożana pisarza skarbowego, kanonika Warszawskiego, a plebana Czerskiego; przepisany przez Mikołaja Suleda, pisarza i burmistrza Wareckiego, wydany w Wilbie 1824., p. 142.

²) Bandtke, jus Pol. p. 431.; przekładu polskiego p. 147. W łacińskim texcie, nie ma wszystkich.

się działo z marszałkiem. Jako utwór z nowszem mianem, poźno zabłysły, zawsze podkoniec tylko występujący, zarazem się wyniósł na czoło dygnitarstwa: ale to dopiero pod Jagiellonami.

Chorąży, choć rzadko obecny, zdaje się nieopuszczać starodawnej wysokości, a po nim oczywiście pierwsze w tych wiekach miejsce wzięli: lowczy i koniuszowie, przed cześnikami i stolnikami; po których dopiero idą, skarbni, komorzowie, nareszcie bardzo nowotni marszałkowie.

Naostatek, wszystkie, baczmy to dobrze, poddostojeństwa 1), nie tylko są niższe od dostojeństwa w którego zastępstwie każda osobno ukazuje się, ale razem wzięte, są niższe od wszystkich istotnych, są drugiego rzędu.

Miecznik jest wprawdzie w szeregu dostojeństw niedbale i nizko stawający; wojski miesza się między dostojniki różne, zapewne niekiedy za półkasztelana poczytany; a czepiają się szeregu końcowego dostojeństw, prokurator i pisarze, notaryus, scriptor.

W Polszcze na księztwa jeszcze nierozerwanej, wspomnieliśmy, bywali stanowieni wielko rządcy po prowincyach : comes super provinciam²), czyli on był starostą, czy jak inaczej mianowany, trudno upewnić. Takiego jeszcze stanowił na Pomorzu Gdańskim Kazimierz Sprawiedliwy: był to capitaneus gubernator. Prowincya ta od Krakowa oddalona, działom nieuległa, jeszcze 1217. miała swego wielko rządcę, capitaneum, jak i któreś inne części Polski 3), a taki wielko rządca na Pomorzu, książęcą dostojność wnet sobie przywłaszczył. Od czasu podrobienia na księztwa, nie było podobieństwa aby podobny wysoki urząd mógł mieć miejsce. Chciał to odnowić, wpadłszy 1296. do Polski i objąwszy ją król Wacław. Postanowił swych gubernatorów, którzy nazwe przestarzałą Starosty, capitaneus wzieli, z powodu, że to była od wieków nazwa groźna, surowe i ostre władzy dopełnienie zapowiadająca. Zdaje się jednak, że wśród zesłabnienia i podupadania starodawnych władz, nazwa ta podnoszoną już była przez urzędniki, aby książęcej władzy skuteczność nadać. Już 1295. mieni się taki capitaneus, starostą 4). Wszakże Waelaw dopiero starostów miał ustanowić. Odtad ta władza utrzymaną została i nadal. Zrazu prowincye miały starostów, starostów generalów. Roku 1303. Drogosz jest starostą Sieradzkim; roku 1317. Schs (Szamotulski?) jest starostą Kujawskim 5).

Król Ludwik usiłował pomnożyć liczbę starostów, aby wykonanie jego rozkazów, pobory, skarzenie przestępstw surowiej dopełnione było: wyjednał sobie 1374. w Kaszowie pozwolenie mieć dwódziesta trzech starostów: jedenastu w Małej Polszcze, siedmiu w Wielkiej Polszcze, pięciu w księztwach Kujawskich *). Wszakże w 1383. zjawia się Kristin z Kozichgłów starosta w Kole, w miejscu które nie znajduje się

²⁾ Johan archid. gnesn. inter script. siles. Sommersbergi p. 105. Naraszył te Diugoss, X. 9.

 ²⁾ Gallus, p. 177.
 ³⁾ Boguphal. p. 57. — Cujus regimen propter locorum distantiam (a. 1179.) inter duos praesides Kasimirus partitur: Dlugoss V. p. 538. — Pomeranorum as-siduis praecibus et instantiis motus (a. 1210.) Lesco Albus, Suantopelconi, Pomera-niae capitaneatum comitti: Dlug. VI. p. 610.

 ^{*)} Nakielski, p. 224.

⁵⁾ Lelevoel, p. 215. — Zaanych jest potem kilku generałów starostów Rujaw-skieb, nim ustali. 1358. Przedbór; 1376. Bartesz; 1381. Pietrasz Małocha; potem Abraham Socha, który na województwo postapił w 1383. a w tymże roku, tudzież w 1384. 1385 generał starostą Rujawskim jest Pietrasz Małocha.

Bandtke, jus Pol. p. 185.

Tom I.

między miejscami pozwoleniem wymienionemi i mutatio capitaneorum, przez nadużycie miało miejsce ¹). Następnie Jagiełło dalej mnożenie starostów pomykał.

Przez rozproszenie się, urząd dworski zmienił swe stanowisko i osłabł. Urząd miejscowy, doznawał tem niejakiego uszczerbku, a wchodząc w narady barońskie i tworząc koło baronów, równie zmieniał stanowiska. Część jego, mianowicie, kasztelany, wojewodowie, została tem sowicie wynagrodzoną za ujmę jakiej doznali, a cześć inna jak posadniki czy namiestniki i włódarze, przepadła. Ujmę sprawiały, pojedynczych osób przywileje, nadania, z pod prawa powszechnego wyłączenia; sprawiały równie ciężką przywileje i nadania prawa niemieckiego. Temi wyłączeniami były odejmowane i niszczone jurisdykcye i zawiadywanie kasztelanów po grodach i kasztelańskich obrębach; a posadnikom i włodarzom, posady i włości. Podobnie poszarpane zostały nowymi, obowiązki starodawnych urzędów. Posady prawem niemieckiem w miasta zamieniane, zacierały zupełuje władze dawne, nowym cudzoziemskiego prawa ustąpić zniewolone. Te które obok pozostawały, uszczerbku doznały. Nadszedł nareszcie czas, że wstydno się stało pieścić nazwę potarganego urzędu, niemającego żadnego nowego stanowiska. Starostowie podobny uszczerbek czynili władzom kasztelańskim i wojewodzińskim, ale te inny już wziąwszy kierunek, inną goniąc drogą, nietroszczyły się więcej o swoje zużyte, kiedy wyreczone były.

Zyczenie spojenia w jedno ciało rozosobnionych księztw, stało się nareszcie powszechnem upragnieniem. Stykały się z sobą i kleiły cząstki jednym żywiołem urządzone, ale w niezliczonych odcieniach i nabytem do swych niejednostajnych zwyczajów nawyknieniem. Zebrali się baroni księztw różnych 1331. w Checinach, radzić uroczyście nad potrzebą całości: ale w tedy nie była pora zastanawiać się nad jej rozmaitością. Poźniej, dostojnicy, baroni i stan rycerski, w widokach urządzenia się, zbierał się tu i owdzie; a 1347. w Wiślicy w zamiarach prawodawczych. Tam, zebrał i przepisał obowiązki władz mianowicie sądowych; tam się rozpatrzył jakie były wojewodów, kasztelanów, sedziów, ich podrzędnych: ale ich nie urządził, a czynu zrozmaiconych innych dostojności i władz ani tknął. Rzucił myśl i pojęcie na przyszłość, wszystko zostawił na los dalszego dostojeństw, władz i podrzędnej sluźby ścierania się. Text nawet prawodawstwa, tego statutu, stal się wnet zapomniany, myśl tylko została, a rozturchanie pozostało, przy zlewku w calość, postępowało dalej: zawsze jednak jednym i tym samym powodowane źywiołem.

Oparty statut Wiślicki powiększej części na odwiecznych ustawach, wcale nie ma dworskich dostojności, po ziemiach od niejakiego czasu rozpierzchających się, a ciągle świetności aktom publicznym dających.

Niewspomina o kanclerzu, chociaż ta istotna dla aktów publiczności dostojność, w całej mocy trwała. W dyplomatach Kazimierza Wielkiego, dostrzegać ich można po kilku (roku 1352, cancellarii: Poloniae Cuiaviae, Cracoviae)²), bo wspadku po przodkach, otrzymał księztw wiele, w jedno łączących się królestwo, a w każdym kanclerza. Zbyteczne się to stało, a nawet jedności królestwa zawadzające: w krótce przeto, wszyscy osobnych księztw kanclerze, stracili swój byt: jeden tylko na królestwo kanclerz i podkanclerz pozostał.

¹) Johan. archid. gnesn. p. 118, 125, 128, 138, 145. etc.

²) Bandthe jus Polon. p. 155.

Statut Wiślicki nie zna sędzi nadwornego, ni sądów ciągnących się za dworem, bo to było nadużyciem niezgodnem ze starodawnem prawodawstwem: i wysoki dostojnik sędzia nadworny, *judex curiao*, byt swój traci. W każdej ziemi ma być sędzia, podsędek i sąd, do której gdy Król wjeźdźa, wspólnie z nimi sądy odbywa.

Statut Wiślicki, składa się właściwie z dwu statutów: Wielko Polskiego i Mało Polskiego. Oba rozróżniają sądy, że tak powiem kryminalne od cywilnych. Oba te sądy, wedle statutu Mało Polskiego, dopełniają kasztelanowie, bo ten statut starostów nie zna; wedle zaś statutu Wielko Polskiego, kryminalne należą już do sądu starościńskiego. Na ten koniec w Wielkiej Polszcze są już różnych grodów starostowie i generał ¹). Lecz gdy Ludwik Król 1374. wyjednał sobie starostów na całe królestwo, w skutek tego znany jest 1385. Włodek, starosta Lubelski.

Do sędziów się liczą: wojewodowie, kasztelanowie, sędziowie, podsędki, podkomorzowie po ziemiach, succamerarii terrae²), rozgraniczający zwaśnionych sąsiadów³), a z nimi są: procurator in judicio, notarius, woźni⁴), w ogóle służba sądowa, ministeriales, do której liczą się liczni komorzowie czyli Komornicy, camerarii, i kiedy w zarzucie wyrokowi kasztelana krakowskiego, skarźący, obowiązany jest, podkomorzemu dać sześć grzywien rękojmi, komornikom daje tylko po sześć skojców: succamerariis per sex marcas, camerariis autem omnium nostrorum dignitariorum (wojewodzińskim, kasztelańskim, sądowym) per sex scotos ⁵). A równie byli komornicy, starostów, sędziów, podsędków: camerarii capitaneorum, judicum, subjudicum⁶). Tak się rozrodziła i zdrobniała nazwa kameraryusza.

Statut Wiślicki, daje dowód upadku, i zaguby starodawnych urzędów. Nie ma w nim śladu wastaldionów, coby przewodzili Króla przez powiaty od krańca do krańca. *Wtódarze* są w nim nizkiego rzędu (często w prywatnych włościach) urzędnicy, tyle w prawie Polskiem znaczący, co sołtysi w niemieckiem ⁷).

Na miejsce dawnych, z cudzoziemskiem niemieckiem prawem, nowe urzędów nazwy rozpleniły się. Pojawili się po zamkach i grodach B n rgrabio wie, zarządzający nimi⁶). Dziesięciu ich liczył zamek Krakowski⁹). A po miastach i pogminach prawem niemieckiem opatrzonych, powstali: B u r mistrze, Ławnicy, Rajcy, Wójci, Sołtysi i inna do tego przywiązana służebność: consules, advocati, scabini civitatum, sculteti officiales¹⁰): co wszystko, lubo było obce dla szlachty, wszelako nieobojętne gdy w tem nieraz posiadanie swe znajdywała.

III. ROZMNOŻONYCH DWORSKICH DOSTOJNOŚCI PRZEOBRAŻENIE W ZIEMSKIE. 1400–1569. lat 170.

Od czasu Łokietka, a mianowicie od zjazdu Chęcińskiego 1331. poczęła szlachta coraz mnożniej i coraz częściej radzić. Statuta Wiślickie

¹) Lelewel, peczątkewe Prawod. Pol. cyw. i krym. II. 23. 47. ¹) Stat. wisl. Bandthe, jus Pol. p. 30. ²) ibidem, p. 117. ⁴) ibidem, p. 34. 37. 117. ⁵) Stat. wisl. Bandthe, jus Pol. p. 89. ⁶) Statuta incicen. 1418. Bandthe, jus Pol. p. 199. ⁷) Bandthe, jus Pol. p. 118. ⁶) Privil. Lodovici. 1374., Bandthe, jus Pol. p. 185. ⁵) Kromer, descr. Pol. p. 160. ¹⁰) Priv.

1347. wprawdzie wnet zarzucone, zostawały w pamięci. Ztąd wynikająca myśl jedności i całości królestwa, jego jednostajnego urządzenia. Zetkniete z sobą rozmaitości, mając się zlać w jedno, potrzebowały wzajemnego porównania. Dążenie do coaequatii, dorabiało po ziemiach i powiatach czego im jeszcze niedostawało, żeby z innemi na równi stanąć. Wiązano konfederacye dla utrzymania unji świeżo spojonych cząstek. Szczególniej za Jagiełły ustawicznie sejmikowano. Dynastyczność poszła precz, wyłączność uprzywilejowana gasła, równość szlachecka brała górę; urzęda z dworskimi mianami stawały się ziemskiemi zaszczytami, godnościami, dostojeństwami. Reprezentacyjny ruch ziemski, z przyswojonemi dworskiemi nazwami, opierał się jednak na starodawnym przez zaniedbywany statut Wiślicki podniesiony prawie. W Warce 1423. na nowo w skróceniu to prawo skreślono, a po długiem i mnogiem sejmikowaniu, po stopniowem przeobrażeniu się cząstek i po wolnym zlewku ze starodawnym żywiołem, w czasie wojennej sprawy za Kazimierza Jagiellończyka, na polach Nieszawskich 1454. przeważna sprawa stanu rycerskiego, rozpatrując się w potędze swojej, podniosła i ocaliła text statutu Wiślickiego; w daleko posunionej coaequatii, otworzyła sobie drogę do postępowania dalej.

Dwór tymczasem podróżował. Na Litwie polował, w Prusiech wiódł bój krwawy, po ziemiach Polskich wypoczywał. Wszędzie po wszystkich ziemiach dostrzegał wymykające się jemu z bezpośrednich usług dostojności, niedopisujące w dopełnieniu zrozmaiconych po cząstkach obowiązków, bo te przed jednostajnością coaeguatii ustąpić miały. Zaradzając temu, urządzał wyłączną dla siebie dworszczyznę; a do exekucyi wątlejących praw swoich, mnożył starostów.

Co do pierwszego, nieuciąźliwą a konieczną się stało rzeczą, że dwór, własnych, zupełnie od ziemskich odosobnionych, zapotrzebował dostojników, nie licząc na ziemskich, których wszędzie znajdował. Jakiś czas, ziemia Krakowska w części mu nadwornych dostarczała, a przez to sama w części onych pozbawioną została, bo ich dwór do siebie odciągnął: *iidem sunt terrestres cracoviensis satrapiae*, *aut ea sola de omnibus nullos habet*¹). Dla tego w 1387. z Jagiełłem w Wilnie byli dostojnicy ziemscy Krakowscy jako nadworni²); w bitwie pod Tannenbergiem 1410. chorągiew królewską trzymał chorąży Krakowski³). Na koronacyi Kazimierza Jagiellończyka 1447., jeszcze miecznika koronnego nie było⁴). Na dworze wszystko osobno dopiero się tworzy. Co więcej z takiego dworu urządzenia wynikło, powiemy niżej.

Co do drugiego, mnożąc liczbę starostów dwór, na co nieszukał przyzwolenia, nadawał większą powagę zarządzeniu rozległych włości i dóbr swoich, gdy takowe przez urzędniki zawiadywał, a znajdywał nowe środki do dopełnienia swych rozporządzeń w ziemiach, do wyciśnienia zaniedbywanych powinności, oraz karcenia wykroczeń, gdy się w tem kasztelański urząd zaniedbywał. Przez to niebawem rozróżnili się pomnożeni Starostowie, na Grodowych i *niegrodowych*. Tamci dopełniali sądów, cinie byli sądowymi, choć nad obszerną włością ustanowieni; wszakże drobniejszych dóbr i włości zawiadowcy, tej nazwy starostów nieuzyskali. Zaszły atoli narzekania na starościańską władzę, że się waży nieprawnie wymagać powinności, które w coaequatii i nowym porządku, zapomniane być powinny; że surowie dopelniając grodowych,

Kromer, deser. Pol. lib. 11.
 Działyński, Zbiór prew. Lit. p. 2.; Długosz, X. p. 109.
 Długosz, XI. p. 244.
 Długosz, XIII. p. 27.

służby i sądów, nadużywa władzy i z karbów onej występuje. Rozrzutność Jagiellonów, stała się też powodem, że stan rycerski wejrzał w stan dóbr królewskich, i postrzegł że są narodowe. Różnemi ustawami wstrzymał rozrzutność. Następnie odosobniły się dobra bezpośrednio na firóla idące czyli ekonomie, jako dobra stołowe, od rozdawnictwa, to jest od starostw i królewszczyzn. Przepisano i obostrzono jakim sposobem rozdawane być mają, poczytując je jako panis bene merentium wynagrodzenie za zasługę. Starostwa tedy grodowe czyli sądowe, niesądowe czyli prowentowe; mniejsze królewszczyzny tenutami czyli dzierżawami zwane i najmniejsze, wójtostwa i sołtystwa, poszły w takie wynagrodzenia, a urząd starosty, stał się jak inne, ziemskim.

W takim postępie przeobrażenia się państwa, dostojności stanu rycerskiego i cały stan rycerski, podzielili się na dwa stanowiska, to jest: na senat i sejmujących tudzieź na dostojności siemskie i sejmikujących.

W pierwszym złożyli Senat, biskupi, wojewodowie, kasztelanowie więksi lub mniejsi. Dawne miano baronów, od roku 1420. prawie zupełnie z akt prawodawczych i sejmowych wywołane, więcej się nieukazuje w nich, a w innych i dyplomatach coraz rzadziej, nareszcie zupełnie wzgardzone i zapomniane zostało. W sejmowych obradach, obok senatu zasiedli Posłowie ziemscy z województwziem i powiatów naraz wybierani i przysyłani. Długi czas liczba ich nie była dość oznaczona. Izba poselska potrzebowała przewodnika, a ten otrzymał miano Marszałka, ponieważ na dworze marszałek przewodniczył.

W drugiem stanu rycerskiego stanowisku, dostojności ziemskie, czestnie zaszczycały rycerstwo. Zwyczaj oznaczył po ziemiach, i liczbę i starszeństwo, które wyjawiał w aktach publicznych zawsze niedość statecznie, niedość stanowczo. I tak, w latach 1430. a 1432. niezupełnie jednostajnie szykowali się w aktach Krakowscy i Poznańscy.

1430. w Krakowie ¹):	1432. w Poznaniu ²):
Wojewodowie.	Biskup.
Kasztelanowie.	Wojewoda.
Marszałek.	Kasztelanowie.
(Imiona bez tytułów).	Sędzia.
Skarbny (czy skarbni). Podkomorzowie.	Podkomorzy.
Podkomorzowie.	Chorąży.
Sędziowie.	Podsędek.
Chorążowie.	Stolnik.
Cześnicy.	Podstoli.
Podsędek.	Podczaszy.
-	Miecznik.

Wkrótce 1436. podpisany był przez wielką ilość dostojników dworu pokój Bzeski i ten niejako miał służyć za prawidło dostojnikom pierwszeństwo wskazujące. Objawili się koleją następującą ³).

> Marszałek.) Nie ma ich między ziemskiemi. Podskarbi.)

Bandthe, jus Pol. p. 233. 2) Raczyński, Codaz dipl. maj. Pol. p. 164.
 Statut Easkiego, p. 141. Vol. log. p. 138. — Ale roku 1496. Statut Jana Alberta art. 14. (Bandthe, jus Pol. p. 335.) mówi : praesidentos in judiciis; judez, subjudes, veszilőjfer. Choraży więc, w tym razie przynajmniaj stawał niżej od sędziego i podsędka.

Porównywając szereg ten z pierwotnym tych dostojności obja wie niem się, dostrzega się, że jedno podkomorstwo (nie mające wcale przed sobą komorzostwa), wyskoczyło naprzód i stanęło na czele całego ziemskiego dostojnictwa; inne poddostojności, zostają starodawnym obyczajem w drugim rzędzie; rędziowie nieco z pierwotnej wyżyny swej ustąpili, pozostali jednak w ziemstwie na wyższym szczeblu. Nie ma tu, marszałków, kuchmistrzów, referendarzów, jakich w godnościach dworu ujrzymy, bo to było nowem na Jagiellońskim dworze świecidłem, a urząd ziemski wynikał jeszcze z dawnego i więcej starodawnego zatrzymał.

Z nowych jakie na dworze wynurzały się dostojności, jedna krajczego, structor mensae czyli incisor, gościnę w niektórych ziemiach znalazla. Lecz urząd ziemski, ze swej strony, wnet nowość waźniejszą otworzył, gdy przypuścił do swego koła starostów, capitanei, którzy stanęli zaraz po podkomorzych. Prócz tej nowości, przepis ten wskazany niejako 1436. aktem pokoju Brzeskiego, miał po ziemiach moc swoję, urząd ziemski dosyć do tej kolei stosował się: na dworze zaś mało na to zważano i inny porządek dwór ciągłą niepewnością trapił.

Wszakże i po ziemiach pozostały niejakie defekta, niezupełności i od kolei wskazanej małe zboczenia. Niezupełności obliczył w owym wieku Jagiellońskim Kromer 1) tym sposobem.

Ci o których mówiliśmy nie wszyscy we wszystkich znajdują się województwach i nie w każdem pojedynczo. Krakowskie, podkomorzego miecznika, stolnika, wojskiego, sędziego, podsędka i notaryusza ma pojedynczych. Poznańskie innych ma pojedyńczych, ale podkomorzych, sedziów, podsędków i notaryuszów po dwu. Tychże ma własnych ziemia Wschowska, która w swoim czasie od Polski była oderwana. Sendomirskie innych wszystkich ma pojedynczych, oprócz wojskiego, którego Proszowski nawet powiad niedawno pozyskał. Kaliskie wszystkich ma pojedynczo. Sieradzkie jest bez krajczego i podstolego; miecznik, cześnik, stolnik pojedynczy; ale podkomorzy, chorążowie sędziowie i notaryusze podwójni. Ma ich własnych Wieluńska ziemia, ile sądzę, z powodu że była od Polski oderwaną; wojskich w niej jest dwu, wiekszy i mniejszy. Leczyckie jest bez miecznika, bez krajczego i bez podstolego; inni są pojedynczo. Również Brzeskie Kujawskie. Inowrocławskie, miecznika ma pojedynczego, krajczego i podstolego nie ma, wszystkich zaś innych podwójnych. Dobrzyńska ziemia, ma własnego podkomorzego, chorążego, cześnika, stolnika, wojskiego, sędziego, podsędka i notaryusza.

Podkomorzowie, succamerarii. Chorążowie, vexilliferi. Sędziowie, judices. Stolnicy, dapiferi. Cześnicy, pincernae. Łowczowie, venatores. Podsędkowie, subjudices. Podstolowie, subjudices. Podstolowie, subjudices. Podstolowie, subdapiferi. Podczaszowie, subdapiferi. Skarbnicy, thesaurarii (vel quaestores). Wojscy, tribuni. Podkoniuszowie, subagazones (sive equisones).

²) De statu regni Pol. redescrip. Pol. p. 151-154.

Ruś pięciu ma podkomorzych, chorążych, cześników, stolników, wojskich, sędziów, podsędków i notaryuszów; to jest: Lwowskich Przemyskich, Sanockich, Halickich i Chełmskich; miecznika zaś, krajczego i podstolego żadnego. Podole też żadnego z tych trzech; innych ma pojedynczo, tylko wojskich dwóch, Kamienieckiego i Trembowelskiego. Lubelskie także, miecznika, krajczego i podstolego nie ma; chorążego, cześnika i stolnika pojedynczych; innych (sądowych) podwójnych. Łukowska ziemia ma własnych: podkomorzego, wojskiego, sędziego, podsędka i notaryusza. Belzkie, podkomorzego, chorążego, cześnika, stolnika, sędziego, pedsędka i notaryusza, ma pojedynczych; innych wcale nie ma.

Płockie, podkomorzego, cześnika, stolnika i wojskiego pojedynczych; sędziego zaś podsędka i notaryusza po dwóch, albowiem z tych ma dla siebie ziemia Zawskrzyńska; krajczego i podstolego nie ma. Równie jest bez krajczego i miecznika Rawskie; podstolego jednego, innych zaś po trzech z ziem swoich: Rawskiej, Gostyńskiej i Sochaczewskiej. Mazowsze, jedenastu ma sędziów; tylu ile ziem, to jest: Czerskiego, Wizkiego, Warszawskiego, Nurskiego, Wyszogrodzkiego, Zakroczymskiego, Ciechanowskiego, Łomżyńskiego, Ostrołęckiego czyli Zembrowskiego, Rożańskiego i Liwskiego; podsędków i notaryuszów tyluż; podkomorzych jednym mniej, bo Zembrowska go nie ma; cześników i stolników ośmiu, bo ich, Rożańska, Liwska i Zembrowska nie mają; chorążego ani Łomżyńska; podstolego nietylko ta ostatuia, ale ani Nurska, ani Wyszogrodzka. Podczaszych i skarbników tyluź ma Mazowsze co podstolich, to jest pieciu.

Podczaszego ma też i Rawskie; Brzeskie zaś skarbnika, w innych nie będącego. Kuchmistrza nigdzie, tylko Krakowski i to pewnie królewski (nadworny). Koniuszego nigdzie tylko na Rusi. Łowczy, tylko w Krakowskiem, Poznańskiem, Sieradzkiem i Łęczyckiem pojedynczy; w Sandomirskiem zaś i Mazowszu podwójni, to jest: Wizski i Łomżyński dla tego; Sendomirski i Radomski dla tamtego. Mają Oświecimska i Zatorska ziemia swoich sędziów osobnych; ma i Siewierska biskupiego; innych urzędów ziemskich ten Szląsk nieposiada.— Tyle Kromer, który w kaźdym razie na stan Polski swego czasu wyborne światło rzuca. Późniejsze czasy, zmieniając, mianowicie rozporządzeniem roku 1611. wyżej wskazany porządek urzędu ziemskiego, napełniały te niedostatki jakie Kromer wymienił.

Starostów i sędziów obowiązki z przywiązanemi do nich podrzędnemi urzędami, łatwo są rozumiane i w ówczas w całej czynności grodzkiej i ziemskiej żyjące. Innych dostojników, jakie w ówczas być mogły pozwólmy objaśnić Kromerowi. Mieli oni dawniej każdy w swem województwie i ziemi, mówi on ¹), stósowne obowiązki gdy każda swego księcia miała: teraz wielka ich część jedynie tylko miano i jego zaszczyt zatrzymuje. Takimi są, miecznicy, cześnicy, podczaszowie, krajczowie, stolnicy, podstolowie i skarbnicy; jeźli w nadzwyczajnych, kommissyjnemi sądami zwanych, powołaniem królewskiem nieusłużą, albo na zjazdach niezasiadają. Wszakże dziś jeszcze obowiązani są służbę swą dopełnić, skoro w krańce ich urzędu Król wjeźdźa. Tak jak miecznik Poznański, w Poznańskiem województwie miecz nosi na uroczystościach. Cześnik napój podaje. Krajczy, stół zastawia. Stolnik obrusem pokrywa. Podstoli stolnika z laską czyli bertem poprzedza. Podczaszy czuwa nad

¹⁾ Descr. Poloniae, p. 151. 152.

napojem. Skarbnik, wydatkiem i sprzętami zawiadywał. Inni dotąd jeszcze dopełniać mogą swą służbę. Chorąży bowiem w czasie wojny niesie chorągiew zbrojnych hufców województwa swego. Wojski trzyma straź zamku w czasie wojny, dla tego od wypraw wolny. Łowczy jest przełożony nad polowaniem i lasami. Koniuszy nad stadami.

Sędzia jest rozjemcą i wyrokującym w partykularnych sprawach szlachty; przewodniczy wspólnie z podsędkiem, który, nie jest jego zastępcą, jedno towarzyszem, tylko miejscem niższy. Notaryusz pisarzem jest i aktuaryuszem sądu, ma w sądach głos doradzczy, nie przepisem prawa, tylko zwyczajem zapewniony.

Podkomorzy, niegdyś łożnicy książęcej i łożniczej swej ziemi usłudze przewodniczył: teraz zaś rozgraniczaniu dóbr i gruntów. Równie on, jak sędzia, podsędek i notaryusz, przysięga. Do pełnienia swego obowiązku, ma równie przysięgłych po ziemiach wyręczycieli, którzy komornikami się zowią, camerarii czyli cubicularii. Wybiera ich ze stanu rycerskiego podkomorzy i jak chce zmienia.

Starosta grodowy¹) capitaneus czyli praefectus arcis, strażnikiem jest i obroną nie tylko zamku królewskiego, ale bezpieczeństwa i spokojności powszechnej; swój obręb od gwałtów zasłaniać, ze złodziei i łotrów oczyszczać. Dla tego sądownictwo poprawcze posiada szerokie, nie tylko nad mieszczany i wieśniactwem, ale równie i nad szlachtą. Z pomiędzy nich, dwóch się odznaczało: Krakowski i Poznański. Krakowski starosta, lubo ma niezmiernie obszerną jurysdykcyą, wszakże niewdaje się, ani w dochody królewskie, ani do naprawy zamku, gdyż to jest wydziałem prokuratora zamku: magnus procurator. Poznański zaś starosta, lubo większe prerogatywy posiada, i jurysdykcyą nad całą Wielko Polską rozciąga, a z tego powodu generalem starostą Wielkopolskim się zowie, wszelako i naprawą zamku się trudni i dochodów królewskich doziera. Z tej szerokiej jego jurysdykcyi, zdawało się w ówczas, że inni starostowie grodowi w Wielkiej Polszcze, niewłaściwie nazwę starostów noszą.

Ma każdy starosta swego zastępcę, vicarium, vicecapitaneum, vel burgrabium, podstarościego albo burgrabiego, który posiada całą starosty władzę i wyroków wykonanie. Ma też starosta i sędziego grodowego do przewodzenia spraw poprawczych. Obu sam stanowi i odwołuje. Jak on sam tak i oni przysięgli. Każdy też starosta ma i notaryusza grodowego. A chociaż starosta w dygnitarstwo ziemskie postawiony został, urząd jego podrzędny osobno był uważany.

W owym wieku wzrostu i przeobrażenia rzeczy narodowych, więcej niż cokolwiek, zmienności, niestateczności i nieodznaczoności uległo tworzące się urządzenie dworu; rozpołożenie jego dostojności, urzędników, służby. Zależało to od woli Króla, który mógł pomnożyć lub umniejszać swój dwór, służbie jego pierwszeństwo wedle upodobania dawać lub odejmować. W tym razie nieby dziwnego nie było, gdyby za Kazimierza Jagiellończyka, w większem przed innymi czestnictwie byli łowczowie, a za Zygmunta pisarze. Siła czasu, nie w jednym razie na to wpływała, ożywiając lub wstrzymując odmiany. Wszakże w skutek tego, dawne stołowe i ucztowe dostojeństwa, ostatecznie musiały dopuścić wyniesienia się i wyprzodkowania urzędom pismiennym i bliżej sprawami Rzeczypospolitej zajętym.

Jagiełło już znalazł dostojność marszałka na dworze ustalaną; sę-

^{*)} Kromer, descr. Pol. p. 154-156.

dziego nadwornego zwalonego; kanclerza i podkanclerzego, do pojedynczego na dworze zniesionych; oraz podskarbiego nadwornego zastępującego skarbnych czyli skarbników, po niektórych ziemiach siedzących bez czynu: reszta dworu rozsypaną była po województwach i ziemiach. Przedewszystkimi, Krakowskiemi się wysługiwał, a powoli, on i następcy jego osobnych dla dworu, od ziemskich odróżnionych mnożył. Jedno imienni z ziemskiemi byli, też same nazwy nosili, ztą różnicą, że ziemskich posługa stała się dorywczą lub żadna, ich zaś ciągła. Akt pokoju Brzeskiego 1436. jeszcze tej różnicy niewskazuje, chociaż marszałka i podskarbiego (nieziemskich) na czele kolei stawia. Niebawem jednak to rozróżnienie nastało. Do ich nazwy, dodatek curiae, niepłonnie odróźniał ich od jednoimiennych ziemskich, qui addito nominae curiae distingvuntur ¹), i koniecznym się stał.

W wieku w którym koło senatu nie pyło dostatecznie zakreślone i przedziały urzędu dworskiego, przy wzroście onego musiały być niepewne. Potrzebnym się zaś okazał trojaki przedział: jeden odpowiadający senatowi, drugi urzędowi ziemskiemu, trzeci służbie nadwornej. Marszałek wielki, kanclerz, podkanclerzy, vicecancellarius, sive procancellarius, podskarbi, thesaurarius sive vicethesaurarius, z królem wchodzili do senatu i wnet nikt nieprzeczył im senatorskiej godności. Za nimi wszedł i drugi marszałek, to jest marszałek dworu, mareschalcus curiae, (dla odróżnienia od marszałka wielkiego). Tych dostojności ziemstwa nieznały, one stały się senatorskiego rzędu do którego z nadwornych, nikt więcej dojść nie mógł, choć pretensyi i upragnienia niebrakło.

Roło senackie, aź do unji Litwy z Polską nie było zamknięte. W szeregu kasztelanów mniejszych, zachodziły utarczki, gdy niektórych rugowano, innych niechciano do wszystkich narad przypuszczać. Tym czasem starostowie, mianowicie Poznański i Krakowski, domagali się wejść do senatu. Na dworze skoro marszałek nadworny, w senacki rzęd wkroczył, podkomorzy nadworny o podobnyź zaszczyt posięgał. Zygmunt Stary utworzył dostojność Hetmana. Był to jakiś czas wysoki urząd dorywczy, a przynajmniej nieciągle zapełniany, bo dopiero od roku 1581. dozgonne i nieprzerwane w urzędowaniu tem następstwo nastało. Z tem wszystkiem, hetmani zaraz od ukazania się swego, rościli prawo stanąć w rzędzie senatorskim. Co bądź wspomnionych piąciu dostojników dworu, utworzyli oddział senatorski, należąc, mianowicie czterej: marszałek wielki, kanclerz, podkanclerzy i podskarbi, do Rzeczypospolitej, która ich dworowi niejako odebrała. Marszałek nadworny został przy dworze, ale był przypuszczony do Rzeczypospolitej on jeden z nadwornych.

Lubo niestateczność w urzędzie dworu zależała od woli króla, wszelako zbieg wielu okoliczności, powznosił mnogie do ustatkowania zawady i coraz nowe płodził, tak iż o powodowaniu się wedle starszeństwa aktem pokoju Brzeskiego 1436. wskazanym, nie było co myślić.

Pomiędzy starodawne dostojności, jakie się po ziemiach rozproszyły i jedynie do parady lub uczt ściągały, popodnosiły się na dworze i z tamtymi zamięszały, w liczbie znacznej, inne, nieskończenie ważniejsze, bo czynności publicznej konieczne. Wyłączać je, rozdzielać już zamięszane, byłoby ujmą jednym i drugim, gdyż sobie wzajem blasku dodawały, jedne przestarzałością, drugie istotną ważnością dla kraju. Tymczasem, wiele z dawnych, tym poźniejszym napływem potrącone, spadły na dół:

⁾ Kromer, deser. Pol. p. 162.

a co było im dolegliwsze, że potrącając siebie same nawzajem strącały się z kolei wysokości swojej i do spadania przyczyniły.

Z pomiędzy nowo występujących dostojności byli: Pisarz, secretarius przepisem 1504. podniesiony ¹); Referendarze, podobnież 1507. ²); ale oni już wprzód 1496., swe wyższe stanowisko brali ³), nim jeszcze urzędowe do tego upowaźnienie zyskali. Dawniej nieco Krajczy, *incisor*, bo już 1475. objawiający się ⁴) także też structor mensae zwany. Toż Kuchmistrz, magister culinae, vel coquinae ⁵). Agdy wspomnieni Hetmani nastali, znimi i Pisarze polni swe stanowisko brali ⁴). Różni, notarii, secretarii, praefecti, magistri, oczekiwali i poszukiwali stanowiska i wyniesienia.

Z dawna też i to bywało, że nie wszystkie dostojności na dworach książąt zapełniano. Niebrakowało wakansów, bądź zaniedbaniem książęcia utrzymywanych, bądź dla potrzebnej oszczędności, bądź dla braku osób w szczuplejących księztwach, coby je godnie zapełniły. Wakanse często bywały długie. Długie nieukazywanie się w aktach komorzych, uważaliśmy z przeciągnionych wakansów wynikać masiało. Służba każdego dygnitarza, zapotrzebowała na różne przypadki zastępców, oznaczonych poddostojników. Miał on swą własną słuźbę, ale gdy rzeczywistego niedostawało, on zastępował. W długim wakansie dostojnika, poddostojnik, subdignitarius, pełniąc ciągle jego służbę nabywał znaczenia, w jego stanowisko ciąglą słuźbą i zasługą wchodził. Zczasem nominowany na dygnitarstwo rzeczywiste, wydawał się przy zasłużonym i umocowanym w służbie poddygnitarzu, czymsiś, jeźli nie niższym, to młodszym i mniej znaczącym. Cóż dopiero gdy jego dostojność, jego służba i miano zostały podrobione i rozproszone. Tak się stało z komorzym a potem skarbnym, którzy wyszli na komorników i skarbników. W czasach Jagiellońskich obie tych dostojeństw nazwy straciły swa wzietość. Jeszcze koło roku 1610. usiłowano podnieść miano komorzego przez dodatek, najwyższy komorzy, camerarius supremus 7), ale to utrzymać się nie dało, naczelny komorzy wolał być podkomorzym. Podobnie nadaremnie za Zygmuntów chciano ożywić miano thesaurarii. Już za Kazimierza Wielkiego zdaje się vice thesaurarius było coś lepszego od thesaurarius *). Roku 1430. widzimy thesaurarius *); roku 1436. vice thesaurarius 10); za Zygmunta 1540. 1546. thesaurarius 11); toż za Zygmunta Augusta 1551.¹²), za którego wszakże na próżno to miano odżywiano, jak widać z Kromera: thesaurarius seu vicethesaurarius 18). Przeważyło miano vicethesaurarii, podskarbiego dla koronnego 14), a poźniej dopiero dla nadwornego 15).

Gdy jedne poddostojności górę brały, niszcząc dające im początek dostojeństw miana, podobny z innymi rodził się kłopot w samym kole dworu, między tymi, które z koła nadwornego, lub dworskiej niewychodziły słuźby. Podczaszy wyskoczył przed cześnika swego, i dla dawnego subpincerny znaleziono lepszą nazwę łacińską : pocillator, już 1496.

l

¹) Laski, p. 113.; Januszowski, p. 292. ²) Przyluski, p. 58.; Januszowski, p. 290.; Bielski, p. 506. ⁹) Raczyński, Codex dipl. majeris Pol. p. 165. ⁴) Raczyński, p. 189. ⁵) Wakcie Brzeskim 1436., Laski, p. 141. ⁶) Przyluski, p. 951.; Januszowski, p. 707. ⁷) Kristanowicz, status regni, p. 23. ⁶) Ordinatio salinar. 1368.; Bandtke, jus pol. p. 76.; Johan. archid. gnesn. p. 105. ⁹) Raczyński, p. 233. ¹⁰) Laski, p. 141.; Vol. log. p. 138. ¹¹) Raczyński, p. 228. 243. ¹³) Ibidem, p. 234. ¹³) Desor. Pol., p. 161., confer. p. 139. 147. ¹⁴) Kristanowicz, p. 14. 17. ¹⁵) Ibidem, p. 18. 21. etc.

roku 1). Z podkanclerzami i podsędkami tego przypadku być nie mogło, bo oni byli towarzysze, socii, służby nieustannie czynnej: inni zaś poddostojnicy zastępcami już dorywczymi, już na wakansach.

Do prawdziwego odmętu na dworze, przyczyniło się kumulowanie urzedów, gdy panowie po kilka dostojeństw sprawowali i senatorowie o posiadanie takich, mocno się uganiali. Kilka przykładów, najlepiej to wyjaśni.

1513.	٩).

1529. ³).

Palatini.	Episcopi.
Castellani.	Castellanus cracoviensis cancella-
Secretarii.	rius.
Mareschalcus.	Palatini.
Vexillifer, inclsor sub pincerna. Magister agazonum curiae.	Castellani, między którymi: mare- schalci regni et curiae.
••••	Succamerarius.
	Pincerna.
	Incisor.

1540. 4).

Episcopi, między którymi: vicecan- Episcopi, między nimi : vice cancelcellarius.

Palatini, między którymi: mare- Castellanus cracoviensis ketman. schalcus regni.

Castellani, miedzy nimi: generalis capitaneus majoris Poloniae; ma- Castellani, między którymi: magigistri curiae, reginae, et filii regis; mareschalcus curiae; thesaurarius regni; burgrabius procurator arcis cracoviensis.

Cancellarius.

Secretarii.

praefectus.

Structor mensae.

1546. 4).

larius.

Palatini, między którymi: mareschalci supremus et curiae.

stri curiae et reginae; thesaurarius regni; burgrabius procurator arcis cracoviensis.

Cancellarius.

Secretarii.

Succamerarius.

Tribunus cracoviensis cubiculi Vexillifer curiae stabuli praefectus.

Magister coquinae. Vexillifer curiae stabuli praese- Vicecancellarius.

ctus.

Magister coquinas.

1551. •)

Episcopi.

Palatinus wareschalcus supremus.

Castellani, między którymi : thesaurarii regni et curiae; burggrabius. Vicecancellarius. Burgrabii.

Pocillator.

¹) Raczyński, p. 195. — Lengwich, jus publicum Poloniao, III. 10. §. 3, mniema, že wprzód zwany podcześnik, poźniej innom wcale mianem, podczaszym przezwany został. Pincorna a pocillator, są bezwątpienia inne wyrzzy: ale podcza-szy jest toż samo co podcześnik. Jak stolnik podstoli (a nie podstolnik); tak cześnik, podczaszy (a nie podsześnik); sodzia podsodek (a nie podstolnik); tak cześnik, podczaszy (a nie podsześnik); sodzia podsodek (a nie podstolnik); tak cześnik, a) Raczyński, p. 273. ²) Bandiko, jus Pol. p. 468. 469. ⁴) Ra-szyński, p. 228. ⁹) Raczyński, p. 243. ⁶) Raczyński, p. 234.

Secretariii. Vicecancellarius.

Z tem wszystkiem od niedawna, nostra fere memoria ¹), stało się potrzebą ze służby czyli urzędu dworskiego oddzielić dostojności nadworne, któreby nie będąc senatorskiego rzędu, zostały poczytane za dostojności państwa, pro magistratibus regni haberi et appellari.

Koło roku 1500. odróźniano dostojników państwa nie senatorskiego rzędu, od dostojników nadwornych.

Officiales regni:	Officiales cariae:
Marszałek.	Marszałek.
Podkomorzy.	Podkomorzy.
Lowczy.	Thesaurarius.
Podstoli.	Kuchmistrz.
Podczaszy.	Cześnik.
•	Krajczy.
	Stolnik.

Gdzie poddygnitarze, podstoli i podczaszy górując, pierwszeństwo brali, a stolnik i cześnik nizko strąceni zostali. To się nieutrzymało, ani taki dygnitarstw przedział. Officiales curiae, mieli być równie poczytani za dygnitarzów regni, bo królestwo dworu potrzebowało. Trwająca w tej mierze niesłychana niepewność z wyżej wymienionych powodów, trapiła dwór ciągle i dostatecznie unją Lubelską uciszoną niezostała. Jaka w owej porze trwała niepewność dowodnie wskazuje Kromer, gdy po dwakroć owych nadwornych, za jego prawie pamięci w dostojnictwo regni przechodzących, obliczając, za kaźdy raz z nich inne koło tworzy, inną im kolej wskazuje ²).

р. 148.	p. 161.
Duo duces exercitus :	Marseschalcus (curiae).
1, Supremus exercituum capita-	Thesaurarius seu vicethesaurarius.
taneus;	Succamerarius.
2, Campiductor seu campestris	Referendarii duo.
capitaneus.	Pincerna.
Gladifer.	Structor mensae.
	Dapifer.
Structor mensae quem incisorem	Subdapifer.
vocant.	Magister culinae.
Dapifer.	Praefectus curruum.
Subdapifer.	Nuper etiam his accesse re: vexil-
Magister culinae qui dapibus appa- rendis et cocis regiis praestet.	lifer et ductor aulicae militiae.

Chorąży tedy wracał na swe opuszczone stanowisko: miecznik niepewnie go trzymał; wszystko trwało w odmęcie, który trudno rozwikłać³). A chociaż niebawem, cokolwiek obręb dygnitarzy nadwornych dostatecznie się napełnił i uznany został za dostojność koronną, z tem wszystkiem zostały w jego kole co do kolei i pierwszeństwa niepewności nigdy nieupewnione.

Podobnie się działo z urzędem dworu trzeciego rzędu, to jest z urzędnikami dworskiemi, i służbą dworską niezmiernie liczną.

¹) Kromer, descr. Pol. p. 148. ²) Descr. Pol. p. 148. 161. ²) Kristanowicz, p. 18.

Przez ten przeciąg czasu przeobrażenia się urzędów w Polszcze, Litwa sposobiła się do zlewku z Polską. Uległa daleko większemu przeobrażeniu. Udzieliła Polszcze hetmanów, sama wszystko prawie z Polski wzięła. Była rządzoną przez kniaziów i ich namiestników, ciwunów i horodniczych, którzy ją po miastach i włościach, jak dzierżawę książęcą zawiadywali. Jagiełło, odwiedziwszy Polskę zaraz w Litwie, dwu wojcwodów i dwu kasstelanów ustanowił ³); na dworze swoim marszałka przełożył ²); a pewnie i kanclerza, który może zrazu imie pisarza nosił. Roku 1399. w tem znaczeniu podpisał Moniwid ³). Z nazwą pisarza dużo ich jest od roku 1507—1582.; jest pisarz i królowej 1527. 1548. ⁴). Jako kanclerz 1457. ⁵); a 1572. podkanclerzy ⁶). Reszta państwa Litewskiego, kniaziów i namiestników miała.

Sejm Horodelski 1413. utworzył klejnotny stan rycerski, szlachtę wrozległej Litwie i zaszczepił wzrastające życzenie szlacheckich w Polszcze urządzeń. Zapewne po zgonie Witowda i po zawichrzeniach, od roku 1440. za Kazimierza Jagiellończyka dopiero, zachodzić poczęły przemiany znaczniejsze i powszechniejsze. Roku 1470. stanęło województwo Kijowskie, potem inne. Zawiadywanie kraju przez wielkiego księcia, powierzone zostało starostom, dzierżawcom i miejscowym (ziemskim) marszałkom.

Dwór wielkiego książęcia, urządził się rychlej na sposób Polski. Miałci wielki książe i stół nakryty i napój podany przez sługi, i kuchnią i dozorców stad, ale to służba była nizka. Za przykładem dopiero dworu Polskiego dygnitarzów dostarczyła. Wojewody, kasztelani, starostowie, pany, kniazie, składali radę, byli wysokiemi księztwa urzędnikami: a za. szczycili się niemniej temi dostojeństwami dworu. W latach 1499. 1501-1506. 1507., widzieć można w aktach: biskupa, wojewodow, najwyźszego marszałka, kanclerza, marszałka dworu, skarbnego, podczaszego (pincerna vel subpincerna), chorążego, krajczego, skarbnego dworu (thesaurarius curiae), koniuszego, podkomorzego, kuchmistrza, starostów, marszałków ziemskich, dzierżawców, skarbników ziemskich (thesaurarius terrestris) 7). Zdaje się nie ma co więcej uzupełniać listy dostojników jakimi się Litwa w owe czasy, na dworze i pokraju ustroila. Wr. 1440. widać na dworze wielkiego książęcia ochmistrza, który akta poświadcza ⁸), to miano, nie było zupełnie obce dworowi królewskiemu w Polszcze, gdzie się niekiedy ukazywało ⁹); a ochmistrz królowej, zwany był marszałkiem 10).

Tych wodzów, których Korona z wojskiem w pomoc Litwie wyprawiała, Litwa nazywała *hetmanami*. I swoich mieć zaczęła. Po zgonie hetmana Piotra Białego, 1496. hetmanem wyniesiony Konstanty książe Ostrogski, za którego 1505., polnym był Stanisław Kiszka. W takiej różnicy dwóch, ustanowiono też i w Koronie.

Dopiero Zygmunt August zaprowadzając 1560. w Litwie na wzór Korony *siemstwo* czyli sądy ziemskie i wysyłanie *posłów* na sejm, utworzył pole do wprowadzenia wszelkich dostojności ziemskich do powiatów Litewskich województw jak to było w Polszcze.

Dzisłyński, Zbiór praw Litew. p. 21.
 Piasechi, p. 209.
 Dyplom Witewda w dodatku de rezprawy Danilowicza e rękopismach Tolstowa, w dzien. Warszaw. 1828.
 W tymże dodatku.
 Dzisłyński, p. 35.
 W dodatku de pisma Danilowicza.
 Dzisłyński, p. 73. 91. 99. 109.
 Dodatek do Danilowicza w dzien. Warsz.
 Przyłuski, statut. p. 204.
 Przekład Lengnicha jus publ. Pol. przez Moszczeńskiego, I. ib. §. 8. — Ochmistrz, jest niemiecki wyraz Hoffmaister.

Mało co z tego Litwa zaniedbała, a do wziętych, swoje niektóre : ciwunów, horodniczych, strukczaszych, budowniczych dołożyła.

Unija Lubelska 1569. miała dokonać reszty porównania dwu państw coaequacji i zlewku ich. Jakoż panowie rada Litewscy, dotychczas we wspólnych z Koroną naradach, przysiadający i stykający się tylko z senatem koronnym, zleli się w jeden obu narodów senat, posłowie w jeden sejm; dostojności dworu obu narodów, jednostajny na senatorskiego rzędu i niesenatorskiego nadwornych, podział, równie otrzymały; godności ziemskie i grodzkie, podobnież jednostajnie w obu narodach obowiązki swe dopełniały.

IV. RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ DOSTOJNOŚCI I URZĘDA W KORONIE I LITWIE. 1569—1794., lat 223.

Od unji Lubelskiej 1569. wszystko niejako ustaliło się w Rzeczypospolitej dwu narodów, nic tak, aby nic do uzupełnienia, dodania, zmiany niepozostało: zachodziły takie u góry i na dole, ale wszystkie niezmieniały ni posad, ni natury. Ustanowienie Trybunałów 1578. i 1581. otrzymało nowe dostojności i urzęda. Tu i owdzie, godności ziemskie uzupełniały się gdzie ich brakowało; w kolei 1611. 1677. ustatkowały. Dwór w tej mierze w niepewnościach, jeszcze 1669. prawodawczą wola zaleconego ustalenia pierwszeństwa niedopełnił i zostawił go do końca w watpliwościach 1). Ubywały też ziemie, zaczem, zjawiły się sejmikowe obrady tułackie, exulantów i godności ziemskie bez ziem, od roku 1654. Smoleńskie, od 1660. Wendeńskie, Parnawskie, Derptskie, od r. 1667. Czerniechowskie, Siewierskie. Wszystko to nienadwerężało ustalonego stanu rzeczy. Rozciągać się nad drobnymi w tej mierze szczegółami, byłoby zbyteczną. Dość będzie wyliczyć w pewnym porządku dostojności i urzęda nietykając, senackich, sejmowych, senatorskiego rzędu i tych marszalkowskich, o których Niesiecki szeroce mówi: W tem wyliczaniu, co istotniejszego, podnoszącego lub zniżającego dostojność lub urząd zaszło, wymienić się niezaniedba. Przewodnikiem do tego bardzo dobrym jest Lengnicha jus publicum Poloniae, gdy w jego ślady idziemy, przytoczenia źródeł i dowody na to co z niego powiemy, czytelnik w jego obszerniejszym wyłuszczeniu znajdzie, a co doń przydać wypadnie tak ze zdarzeń od roku 1764. zaszłych wynikającego, lub przez niego niepowiedzianego, udowodnień niepotrzebuje.

Gdy pomijamy to co Niesiecki z góry powiedział, wyliczenie dostojeństw dalszych i urzędów, na trzy oddziały dzielemy: naprzód, dostojeństwa Koronne i Litewskie niesenatorskie, nadworne; powtóre, dostojeństwa urzędu ziemskiego; po trzecie, godności i urzędowania powyższymi dwoma oddziałami nieobjęte.

²) Comme les autres officiers de la couronne (zaczynając od podkemorzego), n'ont point de rang marqué, ni de préséance décidée, je les mettrai ious ici indifferemment sans prétendre faire tort d leurs charges, ni décider entre elles de la prérogative, mówi w roku 1692. chevalier de Beaujeu, mémoires III. 3. p. 436.

I. Dostojeństwa Koronne i Litewskie niesenatorskie, nadworne.

Obu narodów, każdego z osobna, dostojeństwa niesenatorskie, byly nastepujace: Wielki Sekretarz, Referendarze, Hetman wielki, Hetman polny, Podskarbi nadworny, Podkomorzy, Chorąży wielki, Miecznik, Koniuszy, Kuchmistrz, Podczaszy, Krajczy, Stolnik, Podstoli, Cześnik, Lowczy, Pisarz polny, General artyleryi, Oboźny, Strażnik, Regenci kancelaryi, Metrykanci, Pisarze sądowi, Pisarze wielcy, Wielcy pisarze skarbowi Koronni, Pisarze skarbowi Litewscy, Kustosz Koron, Geometra (jedynie Litewski), Wojski (jedynie Litewski), Piwniczy (jedynie Litewski), Instygator, Chorąży nadworny, Podkoniuszy. Z urzędników tych, wieksza część jest po jednemu z Korony i Litwy, prócz referendarzy, regentów i metrykantów, których jest po dwóch; prócz wielkich pisarzy, których jest czterech, wielkich pisarzy skarbowych Koronnych, których jest dwóch, i tychże pisarzy Litewskich (bez dodatku wielki), których jest trzech. Koiej pierwszeństwa jak wspomnieliśmy trwała w wątpliwościach, podkomorzy bywał mieszczony przed podskarbim; łowczy dopiero po straźniku i tym podobnie zdarzało się innym. Szereg ten, dzieli sie na cywilnych i wojskowych: naprzód powiemy o cywilnych, potem o wojskowych.

Wielcy Sekretarze, Koronny i Litewski pierwszemi są zurzędników niebędących senatorami. Czasem najwyższymi są zwani, a jako im są powierzane tajemnice państwa, tak też przysięgają królowi, iż ich niewyjawią. Zwyczajem przyjęto, iż urząd ten duchownym tylko osobom udzielany bywał. Mieli być pierwszemi zawsze między kandydatami na inne dostojeństwa a mianowicie na kanclerstwo. Z tego powodu jedni wcześniej, drudzy poźniej biskupami lub kanclerzami zostawali, a nad te nie mogli już wielcy sekretarze innych godności dostąpić, gdyż wyższemi będąc od wszelkich niesenatorskich urzędników, są nadto duchownego stanu. Czasem zastępowali nieobecnych kanclerzy. Na sejmie odczytywali przed stanami, pacta conventa, uchwały senatu i inne pisma publiczne. Niewolno zaś wielkim sekretarzom oddalać się ze dworu, aby zawsze ku potrzebie Króla gotowymi byli; a z urzędu swego do sądów assesorskich wpływając, assessorami u rodzon ymi się zwali.

Referendarze. Było ich czterech, po dwóch z Korony i Litwy, z których jeden zawsze duchowny, a drugi świecki. Pierwsze miejsce ma z nich ten, który dawniej jest na urzędzie. Pierwszych referendarzy dla tego w Polszcze zaprowadzono, aby w pałacu królewskim codziennie z rana po mszy aź do obiadu, a po obiedzie znów aż do wieczerzy skarg prywatnych słuchali, i takowe kanclerzom przekładali. Od przekładania owych spraw, z łacińska referendarzami się nazywaią. Mieli oni zakaz zakładać sądy : ale Zygmunt III. dopuścił takowych, i oni stosowną do tego składali przysięgę. Co się tycze zażaleń prywatnych, które wprzód do Króla zanosili, żalący się przestali swe żałoby referendarzom przekładać, udając się z tem do kanclerzy. Zasiadali zaś referendarze na sądach assessorskich, a dawniej obecność ich tak była potrzebną, iż za niesprawiedliwy uważano ten sąd, przy którym jeden z referendarzy niezasiadał. Stało się potem inaczej: gdyż sądy assessorskie odbywały się bez obecności wszelkiego referendarza. W sądach tych, było ich rzeczą, nietylko zdanie swe podawać, ale też ze spisu spraw strony przez woźnego przyzywać i oznajmiać im wyrok przez kanclerza wyrzeczony. Na sądach relacyjnych, jeden z referendarzy zawsze obecny, ze sprawami przez strony spór wiodącemi obznajomiony, zdaje o nich rzecz porządkiem regestru, a po rozprawach rzeczników, swoje mniemanie objawia. Na sądach sejmowych, należy do referendarzy, aby sprawy według przełożonego im porządkowego spisu przywoływać kazali, terminatę wyroków podpisywali, i podpisaną kanclerzom odsyłali.

Podskarbiowie nadworni, zastępują wielkich podskarbich, powinni być ciągle obecni przy czynności wielkich, aby wszystko z ich wiedzą i radą przedsiębrali; obecni przy składaniu rachunków, zachowują regestra przychodów i wydatków. Podskarbich władzy, ustanowiona przez Augusta II. kamera, nie miała uszczerbiać; ale 1764. ustanowiona kommissya skarbowa, ścieśniła. Podskarbiowie nadworni 1775. przeszli w rzęd ministerstw, i postąpili w dostojność senatorską.

Podskarbiowie koronni nie nie mieli do prowincyi Pruskiej, która, osobnego dla siebie Podskarbiego posiadała. Senatorem on był w prowincyi Pruskiej: ale w senacie Rzeczypospolitej miejsca nie miał. Wielorakie usiłowania skassowania tej wyłączności, spękały się na niczem: sejmy ją upowaźniały i prowincyi Pruskiej to wyosobnienie zostawiały. Gdy 1764. kommissye skarbowe ustanowiono, nie miano więcej względu na podskarbiego Pruskiego, nawet miejsca żadnego w kommissyi nieotrzymał: bezczynny wraz z prowincyą 1772. byt swój stracił.

Podkomorzowie byli najwyższymi w pokojach królewskich przełożonemi. Przestrzegali, aby na królewskich pokojach wszystko z wszelką przystojnością urządzone było, i aby pokojowi służbę swą należycie pełnili. I ich szczególniej staranności, powierzyła Rzeczpospolita osobę Króla, aby nad jego bezpieczeństwem czuwali, niezaniedbywali sprawiać wszystkiego, co do świetności dworu należy, i pilnie baczyli, aby to co się wedle Króla dzieje, na szwank jego osoby nienarażało. Dla tego ciągle są przy osobie Króla i towarzyszą mu wszedzie, czy to publicznie wychodzi, czy też gdzie w Polszcze lub po Litwie podróżuje; nieodstępują go też gdy w obozie bawi. Gdy Król na sejmie, albo w senacie, albo na sądach zasiada, podkomorzowie tuż przy tronie stoją. Zadna posada tyle do Króla niezbliżała co podkomorzego, nie dziw przeto że niekiedy największymi bywali królów ulubieńcami. Posłowie cudzoziemscy, o posłuchanie doproszają sie a Króla przez podkomorzych, i od nich dowiadują się o czasie królowi dogodnym. Jeźli posłuchanie jest publiczne, tedy przez podkomorzych przed pierwszym pokojem przyjmowani i do ostatniego doprowadzani bywają, gdzie ich marszałkowie oczekują. Podobny też zachowują obrządek, gdy prymas po przyjeździe swoim przed seimem pierwszy raz Króla pozdrawia, wysyłając nadto na przeciw niego, tak jako i na przeciw posłów, karety swoje. Przy prywatnem posłuchania posłów, jeden z podkomorzych przyjmuje ich w pierwszym przedpokoju i do Króla prowadzi. Prośby i podania prywatnych, przez podkomorzych Królowi przynoszone bywają: a gdy obadwaj podkomorzowie są obecni na dworze, tedy kaźdy podający, Polak lub Litwin do właściwego swego udaje się podkomorzego. W przysiędze swej obewiazują się granice państwa, w razie sporów z postronnymi, według zleceń króla i Rzeczypospolitej bacznie uważać. To właśnie do podkomorzych nienależy. Ilekroć bowiem z ościennemi państwami o granice spór zachodzi, zwykle z senatu i stanu rycerskiego wyznaczani bywają komissarze do traktowania. Oznaką podkomorzego jest klucz wyzłacany, który im Król po wykonaniu przysięgi doręcza. Kiedy ten kluczniczy obyczaj nastał? nie wiadomo: zapewne w tedy gdy nieprzyzwoicie urząd wielkiego podkomorzego nadwornego szambelańskim z języka francuzkiego przezwano. Podkomorzy bardzo nieprzyzwoicie oddany został przez chambelan. Dość baczyć na to, że zwykle szambelanów jest wielu, na dworze polskim podkomorzy był jeden, dostojnik wysoki. Nazwa ta szambelana tem mniej przyzwoita podkomorzym ziemskim, którzy się kluczem niezdobili.

Chorążowie, jeden koronną, drugi litewską chorągiew nosi. Pełnią oni tę powinność podczas koronacyi i pogrzebu królów, jako też w tedy gdy Król po koronacyi z zamku Krakowskiego do miasta zstępuje na odebranie przysięgi. Wystąpiliby byli podobnież, gdyby cała szlachta była kiedy na wyprawę wojenną przeciw nieprzyjaciołom wyraszyła. Gdy dawniej książęta Pruscy uroczyście lenność otrzymywali, zwykł był chorąży Koronny stać po prawejs tronie tronu z chorągwią, która książętom w oznakę lenności podawaną była. Podobny obrządek zachowywał się względem książąt Kurlandzkich.

Chorążowie nadworni, w nieobecności wielkich, zastępują ich miejsce.

Miecznicy, wykonywają swój urząd na pogrzebach i koronacyach królów, jako też w tedy gdy Król do odebrania przysięgi z zamku Krakowskiego do miasta idzie. Gdy Król w Krakowie, po wykonanej przez mieszczan przysiędze, rycerzy pasuje, uderza ich w plecy mieczem gołym Koronnym i Litewskim. Rsiążęta Pruscy niegdyś hold lenny składali królom przy mieczniku koronnym, stojącym z gołym mieczem, którego Król do pasowania rycerzy używał; obecnym też bywał ów miecznik, przy inwestiturze księcia Kurlandzkiego, chociaż Król w tedy nikogo rycerzem niepasował. Podobieństwo jest tedy obowiązków miecznika z obowiązkami chorążego: a i w tem zachodzi między nimi podobieństwo, że jak jedni tak drudzy mogą przy swej dostojności urząd wojskowy posiadać.

Koniuszowie jako *praefecti stabuli vel equisonum*, powinniby mieć nadzór nad stajniami, ale z nich żaden urzędu tego niepełnił, i sam tylko tytuł koniuszych nosili. Służbę ich pełnili Podkoniuszowie.

Kuchmistrzów, Podczaszych, Krajczych, Stolników, Podstolich, Cześników, Koronnych i Litewskich, nie ma co rozłączać, gdyż wszyscy należą do królewskiego stołu. Krajczy wprzód stół zastawiał jako structor mensae, przez Stolnika nakrywany, nim na półmiskach jako incisor krajał. Cześnik czarę podawał, a Podczaszy napój nalewał. Kuchmistrz przed wszystkiem na kucharzami i kuchnią miał dogląd. Wykonywali te czynności wtedy gdy Krół po koronacyi publiczną ucztę wyprawiał, lub w innym czasie uroczyściej, mianowicie posłów zagranicznych przyjmował. Lecz i w tedy nie wszyscy, bo ci tylko co chcieli służbę pełnili, wyręczanemi będąc zawsze przez dworzaninów. Do tych liczby policzyć należy Piw niczego, na dostojnika w Litwie podniesionego, a wspomnieć źe Litwa krajczego. Trukczaszym czyli Strukczaszym, od wyrazu niemieckiego Truchses nazywała.

Ton I.

Łowczowe i Łowczowie nadworni, w swoim czasie czuwali nad tem, aby w lasach gdzie Król poluje, zwierzyny niewybijano. Lecz po zniknieniu królewskiego prawa polowań, przy tytule pozostali.

Regentów kancellaryi, było czterech stosownie do czterech kancellaryi, dwu narodów, dla każdego po dwu, tak iż przy każdej jest jeden regent. Mogą się oni nazywać pierwszymi kanclerzów urzędnikami, gdyż właściwi ich kanclerze mianują i do zatwierdzenia królowi przedstawiają: dla tego, dopóty urzędują, dopokąd i kanclerze, wraz zaś z ich odmianą urzędować przestają: mogą wszakże być ponowionemi przez następnego kanclerza. Przestrzegają oni, aby nic zich kancellaryi niewyszło przeciwnego prawom, albo godności Króla i Rzeczypospolitej: dla tego też pisma większej wagi sami przeglądali, bacząc nawet na wysłowienie, ażeby się czego kancellaryi powstydzić nieprzyszło. W wątpliwościach zaś, radzą się swego kanclerza i za jego powagą postępują. Podają również królowi w imieniu kanclerza piąma urzędowe do podpisu, i inne zlecenia kanclerzów wykonywają. Zasiadają teź w ich sądach, to jest w sądach assesorskich. Zdawna było to dowolne, na końcu stało się obowiązane. Stosowna jest do tego ich przysięga. Regenci zarówno mogą być duchowni, albo świeccy.

Metrykanci, przełożeni nad metryką każdej kancellaryi, dla tego jest ich czterech, podobnie jak regentów, dwu Koronnych dwu Litewskich.

Pisarzów sądowych, do pisania wyroków w sądach assesorskich, jest dwu tylko, jeden Koronny drugi Litewski. Mianowani są przez Króla.

Pisarze wielcy. W Litwie było ich czterech; w Koronie jeden wystarczał, aż 1764. liczba ich do czterech podniesioną została. Byli do służby przy królu i kanclerzach, za których wiedzą wydawali dyplomata; zasiadali oraz w sądach assesorskich, w których są stałemi radzcami.

Pisarze skarbowi. Litwa ich miała trzech; Korona dodawała im tytuł wielcy i miała dwóch, duchownego i świeckiego: przeznaczeni do służby wydziału skarbowego przy królu i podskarbich.

Kustosze. Skarbiec obejmujący w Krakowie, korony, klejnoty i inne ozdoby królewskie, oraz waźniejsze papiery, zostawał pod pieczą podskarbiego i siedmiu kluczy senatorskich. W siedemnastym zdaje się wieku, prócz tej pieczy, przystawiono do jego straży, dygnitarza kustosza ze stanu duchownego. Litwa podobnie do swego skarbcu na zamku w Wilnie złożonego, miała strażnika, kustosza, którego Skarbnym zwała.

Instygatorowie, w sprawach publicznych przeciwko Królowi i Rzeczypospolitej wydarzonych, z urzędu ze skargą występują; w prywatnych zaś jedynie za wyraźnem wezwaniem strony pokrzywdzonej. W sądach assesorskich, wraz z wiceinstygatorami, stale i zawsze z głosem jednak doradczym tylko zasiadali. Obecni też są w kommisyach skarbowych, gdy w nich rzecz idzie, o sprawy ekonomiczne. W roku 1775. wiceinstygatorowie skasowani, a instygatorowie zdublowani zostali, tak, że dwóch Koronnych, a dwu Litewskich nastało.

Zaden z urzędników powyżej wspominanych niepobierał publicznej płacy: wszystkie ich dochody, jakie niektórzy mieli, od prywa-

Ì

tnych pochodziły. Jedni tylko instygatorowie, Koronni 6,000. złotych, a Litewscy 4,000. ze skarbu publicznego rocznie pobierali.

Geometra, czyli *mierniczy*, jedynie w Litwie swe obowiązki w dostojeństwo podniesione znalazł.

Tyle o dostojnych urzędach cywilnych Koronnych jak Litewskich: teraz przystąpmy do wojskowych.

Hetmani. Tak o wielkich jak o polnych, dosyć mówił Niesiecki. Wspominamy tu tylko, że komissye wojskowe, ustanowione od 1764. ścieśniły ich władzę: a oni sami, wkrótce potem 1768. r. policzeni zostali do ministerstw, czyli dostojeństw senatorskiego rzędu.

Pisarze polní, ustanowieni do przeglądu żołnierzy i koni, spisywania ich i wyliczania żołdu. Piechoty przegląd co miesiąc, a jazdy co trzy miesiące, były obowiązane, ma się rozumieć gdy żołnierz w pole wystąpi, bo pisarz powinien być w obozie obecnym. Ten obowiązek pozostał w swej mocy i po roku 1717. kiedy pisarza służba była nieco zmieniona. Podpisuje on wykaz całego wojska dla wiadomości podskarbich i sejmu, aby żołd nie był naznaczony na większą ilość niż potrzeba. Pisarz polny Koronny pobierał rocznie 30000. złotych, a Litewski 15000.

Wielcy straźnicy i oboźni w obu wojskach w czasie wypraw wojennych służbę mieli. W Litwie straźnik 15000. złotych, a oboźny 1500. pobierał. Byli też strażnicy i oboźni mniejsi, czyli polni o których mało gdzie wzmianki.

Podwodniczy, praefectus curruum, z dawna ukazuje się do czasów Władysława IV.; trwał więc jeszcze w ówczas, potem, poszedł w zaniedbanie i znikł.

Generałowie artyleryi, ustanowieni 1637. i 1638. dla Korony i Litwy. Chciała konfederacya Gołąbska 1672. aby byli dwu letni; ale się utrzymało ich dożywotnie urzędowanie. Do nich należy arsenały zaopatrywać, i w porządku utrzymywać; ilość dział, prochu, kul i innych potrzeb wojennych pomnażać; strzedz wszystkiego cokolwiek nabytem zostało i w regestra wpisywać, tudzież dostawiać wszystko tam, dokąd hetman dostawić czego nakazał; ilekroć wojsko na nieprzyjaciela wychodzi, mieli być przy niem. Przysięgają, że dochodów przeznaczonych na gotowości wojenne, na nic innego nieobrócą: składają zaś sprawę i rachunki przed stanami. Litewski od roku 1717. zdaje takowe corocznie trybunałowi skarbowemu. W roku 1685. dla generała artyleryi Korounego naznaczono płacy rocznej 10000. złotych. Litewski pobierał tylko 3000.

Generalni sędziowie wojskowi, w czasie wypraw wojennych, albo w obozie, swą władzę wykonywali: w zwykłem albowiem żołnierza rozłożeniu pojedynczy sędziowie sądzili, z appellacyą do komissyi wojskowej.

Pisarze mniejsi, zatrudnienie mieli przy komissyach wojskowych.

Regenci, tychże komissyi wojskowych akta strzegli. Lecz i przed ustanowieniem komissyi tak pisarze mniejsi, jak regenci, mieli swe zatrudnienia w hetmańskim wydziale.

Wojski, z dawna był dostojnik w Litwie, i o nim mało.

Generałowie inspektowie, ustanowieni 1776. dość wysokie otrzymali stanowisko, bo przed generałemartyleryi. Było ich po trzech dla ogólnego jazdy i piechoty dozoru.

Tyle o pomnożonym urzędzie wojskowym. Przejdźmy teraz do urzedów ziemskich.

II. Dostojeństwa i urzęda ziemskie i grodzkie.

Po ziemiach, liczne godonści, dzielą się na urzęda, często bardzo podrzędne i urzęda wyższe zaszczytem dostojności uczczone. Litwa wierna swemu pierwotnemu statutowi, swoich miejscowych godności niezata a, przyjmując ziemskie z Polski, swoje własne do nich przymieszala, tak, że liczniejszy urzędu ziemskiego posiadała poczet. Korona przypuszczając do urzędu ziemskiego starostów grodowych, chciała uważać grodowy urząd za coś osobnego; Litwa u siebie cały urząd grodowy w ziemskie godności liczyła. Z tąd w ogóle znaczne są róźnice w obliczeniu urzędu ziemskiego Polskiego a Litewskiego. Z tąd i kolej pierwszeństwa, niejednostajna: a niekiedy w obu narodach zmieniana. Przepisana w Polszcze miała kierować i Litwę. Przepis kolei roku 1611. w Koronie grunt rzeczy ustalający, był nie co w 1635. i 1638. zmieniony. Litwa idac za tym wskazała ja sobie, ile to ze statutem 1588. pojednać się dało, a jeszcze 1677. no-wą sobie kolej, z niejakiemi wszakże przepomnieniami przepisała. Z tych statutów i konstytucyi poznać można następujący dostojności ziemskich porządek:

W Koronie :	W Litwie
Podkomorzy.	Marszałek.
Starosta grodowy.	Podkomorzy.
Chorąży.	Starosta grodowy.
Sodzia.	Starosta niegrodowy.
Stolnik.	Ciwun.
Podczaszy.	Chorąży.
Podsędek.	Sçdzia ziemski.
Podstoli.	Podstarosta grodowy.
Cześnik.	Stolnik.
Łowczy.	Podstoli.
Wojski.	Podsędek ziemski.
Pisarz.	Podczaszy.
Miecznik.	Cześnik.
Wojski mniejszy.	Horodniczy.
Skarbnik.	Skarbnik.
Ten ostatni przydany rozporządze-	Lowczy.
niem 1635.	Miecznik.
	Koniuszy.
	A) /

Oboźny. Krajczy czyli Strukczaszy. Leśniczy. Mostowniczy. Budowniczy.

Litwie :

O niektórych przynajmniej w szczególności nadmienić wypada. Uważając, naprzód że cały ten szereg dzieli się na urząd ziemski i grodzki; powtóre że godności właściwie ziemskiemi zwane, mają w sobie najgłówniejszy wydział sądowy, ziemstwem zwany.

Wymienieni, są dostojnicy, Król sam ich mianuje prócz podkomorzych, marszałków, sędziów, podsędków, pisarzów; a w Litwie chorążych. Na godności te bowiem, szlachta właściwego województwa lob ziemi, czterech kandydatów obiera na zjezdzie swym przez miejscowego wojewodę lub kasztelana, w sześć tygodni po zawakowaniu jakiej godności naznaczonym, z których jednemu Król dostojeństwo udziela.

Podkomorzowie, z których niektórzy w Polszcze po województwach, wielkiemi się nazywają, jako też Krakowski, Sendomirski, Kijowski i inni: są sądem rozjemczym w sporach granicznych, z powodu czego, w sądzie ziemskim przysięgę składają. Mają swoich komorników, limitantami zwanych, a również w sądach ziemskich przysięgłych. Statut Litewski pozwala im mieć dwóch. Płacę za rozgraniczenie dawniej ustawa oznaczyła, z czasem strony sporne ujrzały potrzebę w tej mierze być wyrozumialsze i szczodrzejsze.

Chorążowie. Wojewodztwa Sieradzkie i Łęczyckie, mają ich po dwóch, *wielkiego i miejszego*, Sendomirskie swego, wielkim zowie. W pospolitem ruszeniu szlachty byloby ich obowiązkiem chorągiew województw i ziem nosić; a jeżli w którem województwie są powiaty nie mające właściwych chorążych, tedy chorążowie wojewódzcy takowych ustanowić i chorągwie im właściwe nadać mogą.

Sędzia, Podsędek i *Pisars*, stanowiący skład sądu ziemskiego, w którym przewodniczy sędzia, podsędek mu towarzyszy, a pisarz sprawy do akt wciąga i wyroki spisuje, zarówno teź z sędziem i podsędkiem głos swój daje i gdzie oni mają wątpliwość, jako wprawniejszy od nich, przepis prawa im nasuwa. Nagroda ich trudu pobieraną bywala przez nich od stron spór wiodących, jako teź i od tych, co wpisy do akt ziemskich podawali lub z nich wyciągów potrzebowali.

Stolnikowie, Podczaszowie, Podstolowie, Cześnikowie, Łowczowie, Miecznikowie, Skarbnikowie, żadnych niepełniąc czynności urzędowych, samym się tylko tytułem odznaczają.

W ojscy, w czasie wojny, gdyby szlachta na nieprzyjaciela wyruszyła, każdy w swoim powiecie nad bezpieczeństwem publicznem czuwałby w razie grożącego licha, środki zaradcze obmyślał. Wojscy nietylko na wielkich i mniejszych się dzielą, ale też na ziemskich i grodzkich, tudzież na beneficiatos i nonbeneficiatos rozróżniają się; bo jedni nad całym powiatem, inni nad pojedynczemi zamkami przełożeni; jedni dochody z dzierżaw posiadają, inni takowych nie mają.

Marszałków, w Litwie miały niektóre do województw przyłąozone powiaty, jako to: Oszmiański, Lidzki, Grodzieński i inne. Ci marszałkowie odbywają sądy, z tego powodu przysięgają. Przewodniczą też zgromadzeniom szlachty, tak, że tym powiatom na sejmikach marszałka obierać niepotrzeba.

Ciwunowie, którym w Litwie, tego nazwiska pewne dobra królewskie, powierzano. W roku 1700. dwunastu ich liczono. Ciwun Wileński, Żmudzki, Trocki, konstytucyą 1598. naczelne w dostojeństwie ziemskiem mieli sobie zapewnioue miejsce. Na Żmudzi było ich czternastu, a gdy w tem księztwie jeden był tylko podkomorzy, ciwunom tym 1764. pozwolono sprawy graniczne rozsądzać i mieć tym końcem swoich komorników.

Horodniczowie, byli stróżami twierdz niektórych: Wileńskiej. Witebskiej, Połockiej, Mińskiej, Mścisławskiej, Orszańskiej i innych.

Koniuszy, Krajczy, czyli Strukczasy, na Litwie do liczby wymienionych innych, tytularnych a nieczynnych należą.

Leśniczowie, Mostowniczy, Budowniczy, może kiedy

gdzie niegdzie, stosownie do swego urzędu, obowiązki jakie dopełniali.

Kiedyśmy wskazali róźnicę Litwy od Korony w urzędzie ziemskim: wypada niemniej zwrócić uwagę na prowincyą Pruską, która w tej mierze zupełnie osobno chodziła: a jej urząd ziemski nie tak liczny jak w Litwie lub w Koronie, jednym końcem czepiał senatu, a przynajmniej senatorskiego rzędu dostojników, drugim opierał się na dostojeństwach ziemskich całej Rzeczypospolitej. Do ziemskich w Prusach dostojeństwa liczą się tylko: Podkomorzowie, Chorążowie, Sędziowie, Ławnicy i Pisarze. Jan Kazimierz choiał tę liczbę pomnożyć, wskutek czego ukazali się, Chorąży generalny prowincyi, Podstoli Chełmiński, ale szlachta Pruska niedopuściła tego.

Podkomorzowie Pruscy lubo są wprost od Króla mianowani, byli jednak senatorami senatu jaki prowincya dla siebie miała i żadnego ziemskiego obowiązku nie pełnili, bo sprawy graniczne szły do sądów ziemskich. —

Chorążowie trwali z czasów krzyżackich.

W sądach ziemskich w Prusiech, przy każdym Sędziu, ośmiu zasiada Ławników zobowiązanych tą samą co sędzia przysięgą. Pisarz jak zwykle w tym sądzie swój obowiązek pełni. Tyle o dostojnikach ziemskich Pruskich.

Teraz przechodzimy do grodzkich.

Starostowie grodowi, czyli sądowi, a zatem przysięgli mieli sąd poprawczy, hultajstwa kraj oczyszczający, z prawem miecza. Starosta razem sędzią ziemskim być nie mógł. Wojewoda w swojem województwie, a kasztelan w województwie i ziemi której był kasztelanem, starostwa grodowego trzymać nie mogli: wyjąwszy tylko wojewodę i kasztelana Krakowskich, którym w ziemi tej nawet wolno być starostami. Toż samo ma się rozumieć o niższej godności lub urzędzie, tak że w jednej i tejże ziemi nie wolno nikomu urzędu innego razem z urzędem starosty sprawować, niewyłączając ani Krakowskiego województwa. Po za obrębem województwa swego, wojewoda może mieć grodowe starostwo: ale w województwie własnem, niesądowe tylko starostwa, dzierżawy i wójtostwa posiadać mu wolno. Inaczej ma się rzecz w Litwie, a wcale inaczej w Prusiech.

Z pomiędzy starostów grodowych odróźniasię kilku co nosili miano Generałów. Z tych główny jest generał starosta Wielkopolski. Władza jego rozciągała się na dwa województwa, na Poznańskie i Kaliskie. Było zaś w jego jurisdykcyi siedm grodów sądowych, to jest : Poznański, Kaliski, Gnieznieński, Kcyński, Koniński, Kościański i Pyzdrski, z których w dwóch pierwszych bezpośrednio sam urzęduje, a inne swych osobnych mają starostów. Generał starosta Małopolski, był nie kto inny jak starosta Krakowski, który w nowszych czasach taki sobie tytuł przybrał. Władza sądowa jego obszerniejszą jest niż zwykle, wykonywają bowiem, nietylko w starostwie Krakowskiem, ale i w powiatach Proszowskim, Książskim i Lelowskim. Generał starosta Podolski, dla tego też tak nazwany, iź w dwóch starostwach Podolskich, w Kamienieckiem i Latyczewskiem sam i przez zastępców odbywa.

Po staroście dostojnikami grodzkiemi są: Podstarości, Burgrabia i Pisarz, których wszystkich starostowie sobie sami wybierali. Podstarostowie są zastępcami starostów, nieinne też są ich czynności, jak czynności samych starostów grodowych, albowiem ustanowieni są na to, aby w nieobecności starosty sami sądy odprawiali; a z tego powodu tę samę co starosta przysięgę wykonywają. Burgrabiów używają starostowie w strzeżeniu publicznego bezpieczeństwa i w przyprowadzeniu wyroków do wykonania. Czynność pisarzów grodzkich przysięgłych jest zwykła jak przy sądach.

Burgrabiowie zamku Krakowskiego, byli cale innego rodzaju od burgrabiow grodzkich. Byli w liczbie dziesięciu dla straży tego zamku ustanowieni, pobierali za to płace; mianowani byli przez samego Króla, mając na się włożony obowiązek ciągłego w zamku mieszkania, tak iż każdy z nich w ciągu roku na trzy tylko mógł oddalać się miesięcy.

Często się zdarzało, iż za upoważnieniem sejmu starostom grodowym, tudzież pisarzom ziemskim i grodzkim, wyznaczani bywali na czas pewien namiestnicy, co ich w czynnościach zastępowali. Zastępców takowych Surrogatorami, zwano. Wchodząc w ten czasowy obowiązek wykonywają stosowną przysięgę. Generał starosta Wielkopolski, który sam nigdy sądów nieodbywa, ma stałych swoich i przez siebie wybranych surrogatorów.

Grodztwo w Prusiech inaczej urządzone było. W tej bowiem prowincyi, sami tylko wojewodowie starostwa grodowe sprawują tak iż w każdej ziemi obie te godności łączą. Z tego powodu podstarościch nie ma, tylko są wojewodów w sądownictwie wyręczyciele P o d w o jewodowie. Tak iż raczej to jest wojewodzińskie sądownictwo, a nie starościańskie.

Było niegdyś w Polszcze szerokie wojewodzińskie sądownictwo: ale jakośmy nadmienili zrujnowane zbiegiem okoliczności, nawet to, które wojewodowie Pruscy sprawowali. Wojewodowie w Polszcze całkiem oddali się senatorskim obowiązkom, a co jeszcze z dawnego w okruchach przy nich zostawało, zdali na *Podwojewodzich* nizki urząd, który jednak do rozsądzania spraw żydowskich miał osobnych sędziów. I starostowie też w grodach swoich miewali osobnych sędziów grodowych.

Tyle o urzędach i dostojnościach ziemskich i grodzkich. Żeby je lepiej wedle miejscowości rozpoznać, należałoby rozporządzenie politycznego podziału Polski, Litwy i Prus rozpatrzyć, to jest geografią Rzeczypospolitej. Albowiem wielka w tej mierze trwała nieregularność: rozkład grodztwa nieodpowiadał rozkładowi ziemstw: a gdy do końca prawie nie w każdej ziemi byli dostojnicy powyżej przytoczeni, a niektóre wcale ich nie miały, przeto roku 1764. każdej ziemi godności takowe przyznano, a Król miał z kancellaryi przywileje powydawać. Rozporządzenie to mogło tytularne zaszczyty porównać, nawet sądownictwo ziemskie cokolwiek odpowiedniej do podziału powiatowego zastosować, jak tego był przykład na kilku powiatach: ale nie mogło wzruszać sądownictwa grodzkiego szczególnym sposobem rozpołożonego.

III. Godności i urzędowania powyźszymi dwoma oddziałami nieobjęte.

Pozostaje nam jeszcze do przebierzenia niewyczerpnięty zapas rozlicznych godności i urzędowań, w którym trudny jest do uczynienia rozkład, niemniej trudne ustopniowanie zaszczytności. Te które były posługą wprost obywatelską, które wynikały z obywatelskich poleceń, z wyborów obywatelskich, lub niepobierające żadnej ze skarbu publicznego płacy, poczytywane były za zaszczytniejsze a często i od innych wyźsze. Te zaś urzęda, które wynikały z nominacyi wyższych urzędników lub dostojników, choćby z nominacyi samego Króla, a ze skarbu Rzeczypospolitej płatne, mniej przy tamtych przynosiły zaszczytu, były uważane za niższe, jeżeli onych ważność posługi niepodnosiła, albo stanowisko nad innemi zwierzchnictwa niepolecało.

W takim uważaniu rzeczy zaszczyt Posła ziemskiego stał na szczycie świetności. Ni to był urząd, ni dostojność lub godność: zaszczyt od wszystkiego urzędowania inny, znamienitszy; powiernictwo wyborców, narodu, krótko trwałe, zostawujące osobie na całe życie świetne wspomnienie. Depełniał on wszechwładztwa narodowego, przepisywał prawa, ważył jego losami, wedle widzenia dawał popęd życiu lub samotnie wstrzymywał kroki jego, w działanie wszelkiego urzędu wszelkiej władzy wglądał, prawidła najwyższym przepisywał dostojnościom. W kole Izby poselskiej na sejm zgromadzonej wynosił do kierowania obrad swoich Marszałka sejmowego, kolejno, jednego i drugiego narodu; a jeżeli się zawiązał w konfederacyą podnosił laski podwójnego marszałka obu narodów.

Jak na sejmie, tak gdziekolwiek, obywatelstwo lub ich bezpośredni powiernicy zasiadali obradować, wszędzie wynoszono do kierownietwa *Marssałków*. Sejmikom i sejmom przewodniczyli Marszałkowie. Konfederacye, skonfederowane sejmy, skonfederowana szlachta, skonfederowane stany, skonfederowane wojsko, miały swych Marszałków. Rokosze, trybunały miały swych Marszałków. — Wszędzie był też nieodzownie Sekretarz, kancellarya.

Zsejmu wynikały liczne komissye, komissorya, delegacye, lustracye; komissye w kole sejmowem, do rozpatrzenia praw i ich projektów, do obrachunków; delegacye do uregulowania granic, różnych rozporządzeń; lustracye starostw, dóbr i majętności dla uregulowania podatków; komissorya do pojednania lub ukojenia zajść i waśni. Z tąd sejmowi K om issarze, Lustratorowie, Delegowani, Legaci, Deputaci, z scnatu, z izby poselskiej, ze znamienitszych obywateli do tych posług powoływani i umocowani, a dla umocowanych najświetniejszy zaszczyt.

Poselstwa zagranicze, *Legacye*, w róźnie waźnych sprawach mogli odprawiać równie świeccy jak i duchowni; kaźdy obywatel i bez wyjątku kaźdy, choć urzędnik, senator, jakiegokolwiek dostojeństwa. Skarb Rzeczypospolitej obowiązany był awansować lub zwracać wydatki podjęte: ale nie rzadkie są przykłady, użytej na ten koniec własnej posłów fortuny z nadzwyczajną rozrzutnością.

Do prawdziwie chwilowych i z okoliczności wynikających posług obywatelskich, liczą się podejmowane w czasie bezkrólewia. W tedy ledwie niewszystkie urzęda zawieszone w swej usłudze, potrzebowały doczesnych, zastępczych, żałobą pokrytych. Sprawiedliwość dopełnianą była przez Sądy kapturowe po ziemiach i województwach gdzie się podobało, z osobną do okoliczności przysięgą. Stanowieni byli Komissarze do czuwania nad całością dóbr królewskich i Rzeczypospolitej i do innych dozorów jak okoliczności czasowe wymagały.

Trybunał główny, czyli sąd najwyższej instancyi liczy się do tych posług czasowych, że tak powiedzieć można dorywczych najwyższego obywatelskiego zaszczytu. Od czasn jak ciało Rzeczypospolitej ogromniało, najwyższa iustancya w sądach asessorskich i relacyjnych wystarczyć nie mogła. Za Zygmunta Augusta 1563. ustanowione były za radą i zezwoleniem stanów po wszystkich województwach, sądy doraźne, z powodu że zbyt wielka ilość spraw zalegała. Po zgonie Zygmunta Augusta, województwa niektóre pojedynczo dla siebie sądy osobne ustanowiły, które bez odwoływania się do Króla, miały być ostatecznem sporów rozstrzygnięciem. Za ich przykładem szły inne województwa, a wyzwolenie najwyższej instancyi z pod wyroków królewskich coraz bardziej okazywało się nieodzownem. Ustanowiony został w skutek tego Trybunał Roronny 1578. do którego poźniej 1585. Prusy, 1589. Wołyń i Bracław, a 1590. i Kijów, przystąpiły. W końcu 1635. i województwo Czerniechowskie do tegoż przydane zostało.

Joden tylko był w Koronie Trybunał, odprawujący sądy we dwu miejscach. Czas odbywania jego sądów w Piotrkowie, wyznaczony był od pierwszego poniedziałku po dniu świętego Franciszka, do niedzieli kwietuiej; w Lublinie zaś od pierwszego poniedziałku po oktawie Wielkiejnocy, która się niedzielą konduktu zwała, aż do dnia świętego Franciszka. Do Piotrkowa Wielko-Polskie, a do Lublina szły sprawy Mało-Polskie. Sędziowie Trybunału czyli Deputaci do trybunału, częścią świeccy częścią duchowni byli. Świeckich, obierała szlachta co rok nowych na właściwych województw i ziem sejmikach, tak iż raz obrani, po upływie lat czterech dopiero, mogli być do sęstwa powołani powtórnie. Obierani zaś bywali po dwóch z każdego województwa, Wołyńskie wyjąwszy z którego trzech, po jednemu z każdej ziemi przychodzi. Sędziowie duchowni, wysyłani byli corocznie po dwóch z każdej kapituły biskupstw i także po czterech leciech dopiero powtarzani być mogli. Zjechawszy się sędziowie na miejsce i wykonawszy przysięgę, wybierają z pomiędzy świeckich Marszałka Trybunału zachowując dla niego kolej, Wielkiej i Małej-Polski: duchowni osobnego mają swego Prezydenta którym zwykle bywał pierwszy kanonik Gnieznieński. W roku 1764. Trybunał Koronny rozdwojony został na osobny dla Wielkiej-Polski i dla Małej-Polski.

Litwa też dla siebie właściwy Trybunał ustanowiła w roku 1581. Sąd jego rozpoczynał się w Wilnie w drugim po Wielkiejnocy tygodniu i trwał przez tygodni dwadzieścia; następnie zostawiwszy dwa tygodnie na czynności trybunału skarbowego, przenosił sądy do Nowogródka lub Mińska, gdzie równy przeciąg czasu zajmował: przy każdem zaś przeniesieniu sądów, przez cztery tygodnie czynność sądową zawieszono. Sędziowie, marszałek i prezes podobnie jak w Koronie wybierani byli.

Inflanty, do żadnego z trybunałów nie należały, lecz do sądu zadwornego królewskiego, tak iż od ziemskiego i grodzkiego sądu odwołanie szło do sądów asessorskich Koronnych. Tam w sprawach Inflantskich referendarz lub pisarz Litewski, i jeden Inflantczyk tytuł Sekretarza mający zasiadał.

Trybunał Skarbowy, od roku 1613. w celu odebrania zaległych podatków i skarcenia opierających się; jakiś czas dorywczo z sejmów naznaczany : potem zamieniony w trwały z jurysdykcyą rozszerzoną.

W Koronie, trwał trybunał skarbowy, w Radomiu co rok przez niedziel sześć, poczynając od stałego terminu na pierwszy poniedziałek po świętym Stanisławie wyznaczonego. Sędziów senatorskich sam Król mianował; ze stanu zaś rycerskiego Deputatów, z razu z sejmu wysyłano, a od roku 1667. sejmiki zwyczajne po jednemu z każdego województwa i ziemi wybierały. Urząd pełnili przez lat dwa. Dla senatorów była ze skarbu roczna płaca 3000. złotych; dla wybranych ze stanu rycerskiego szlachta sama wynagrodzenie składała. Między senatorami zawsze był jeden biskup i ten był Prezydentem Trybunału; a po złożonej przez sędziów przysiędze Marszałek był wybierany bez róźnicy z senatorów lub szlachty, zachowując kolej Wielkiej i Małej Polski. Na Trybnale obecnym był albo *Podskarbi*, albo który ze skarbowych urzędników, aby Deputatów o niedoszłych podatkach zawiadomił. Było bowiem staraniem trybunału zmusić do wypłaty zaległości i do zwrócenia zbocznie użytego grosza publicznego. Prócz tego trybunał roztrząsał rachunki wojskowe przyniesione przez dwu dowódzców chorągwi Polskich i dwu z regimentu cudzoziemskiego auktoramentu; stanowił oraz względem krzywd mieszkańcom przez żolnierzy, a żołnierzom przez dowódzców wyrządzonych: a to wyrokiem nieodwołalnym, jeźli prawom nie był wyraźnie przeciwny. W Trybunałe tym zasiadał Pisarz czyli Regent kolejno z Wielko-Polan, i Mało-Polan wybierany.

W Litwie podobnież do trybunału skarbowego, Król senatorów mianował. a od roku 1699. sejmiki Deputatów wysyłały, tych samych co w trybunale głównym zasiadać mieli. Czynność trybunału w tem też od Koronnego odmienną była, że we trzech miejscach, a mianowicie w tych, gdzie się trybunału głównego sądy odbywały, na dwa tygodnie do załatwienia skarbowych przystępowano. Z tego powodu, nie było potrzeby, ani osobnych sejmików, ani osobnej płacy; sędziowie senatorscy tylko po 2000. złotych ze skarbu pobierali. Inflanty, nie należąc do trybunału głównego, ze swej strony do skarbowego Litewskiego, dwóch deputatów wyznaczały.

Trybunaly skarbowe zniesione zostały roku 1764.

Sądy Ządworne, dzielą się na Asessorskie i Relacyjne. O bycie Sądu Asessorskiego i urzędnikach jego powiedzieliśmy wyliczając urząd nadworny. Kanclerze byli jego prezesami, a zasiadali w nim: Referendarze, Regenci kancellaryi, Sekretarze królewscy i Pisarz wyroków. Od zgonu Zygmunta Augusta, przestały do niego iść sprawy szlacheckie, pozostały mu miejskie i niektóre inne, ordynacyą 1611. przepisane. W roku 1764. sądy Asessorskie, pokilkakroć rozmaitym nowym rozporządzeniom i wielkiej odmianie uległy. Zlane niejako zostały z nimi sądy Relacyjne.

Sądom Relacyjnym, sam Królw przytomności senatorów i ministrów przewodniczył. Sprawy wprowadzał Referendarz; Rzecznicy bronili, wspomnieni przytomni roztrząsali i zdanie objawiali, *Kanclerz* wyrok według większości zdań ogłaszał. Prusacy wymogli naprzód na Janie Kazimierzu że Toruniowi, a potem na Janie III. że trzem głównym ich miastom sąd Relacyjny przystępnym uczynił. Kanclerze też niekiedy różne sprawy od swych Asessorskich do Relacyjnych odsyłali; czasem też sam Król przed wyrokiem kanclerskim spór do siebie powoływał. Sprawy Kurlandzkie także do tegoż Relacyjnego zanoszono, tak, iż wedle tego czy się w Polszcze czy w Litwię odbywa, Koronny lub Litewski kanclerz przepisane prawem czynności załatwia. W roku 1764. sąd Relacyjny skasowany został, sprawy jego przeniesione do Asessorskiego i urząd jego do tegoż wprowadzony.

Jurysdykcya i władza Marssałków przydworze królewskim bardzo obszerną będąc, wymagała wyręczenia. Dla tego do Sądu Marszałkowskiego, w zastępstwie siebie, Marszałek miał Sędzię Marszałkowskiego, który za niego wyrokował, tudzież Pisarza sprawy i wyroki wyrabiającego.

Sądy Referendarskie, rozsądzały spory między dzierżawcami królewszczyzn i ekonomji, a włościanami dóbr owych, i to ostatecznie jeźli nie szło o pokładane przez strony przywileje. Wyrokował pojedynczy referendarz a po nim podpisywał Pisarz sądu z dołożeniem pieczęci kanclerskiej; zasiadali nadto *Instygator*, *Metrykanci i Pisarze* królewscy. Sądy te jakkolwiek mogły być użyteczne i moc swą miały: były nieprawne. Miały swój byt jedynie z dopuszczenia królewskiego od czasu Zygmunta III., przy dworze tam gdzie się Król osobiście znajdował. Wszakże 1725. August II. dopuścił ich w niebytności swej w Polszcze. Skasowane zostały 1764. i sprawy odesłane do asessorskich.

Do wydzierżawienia dóbr stołowych królewskich August II. ustanowił był Kamerę, do której powoływano na prezesa jednego z senatorów, na wiceprezesa podskarbiego nadwornego, a wreszcie asessorów, wszystkich od Króla z dochodów jego płatnych. Z odejściem Sasów i kamera ta ustała.

Do liczby sądów które urzędników potrzebowały: sędziów, pisarzy, archiwistów, liczyć należy Sądy Duchowne. Biskup w dyceczyi każdy miał konsystorz sądzący mianowicie wszelkie sprawy małżeńskie. Arcybiskup, jako Prymas i Legatus natus, ze swoim konsystorzem był najwyższą instancyą. Nuncyaturskie sądy które otwierali nuncyusze papiezcy, stawały z nimi w kollizyi, a czasem nawet z sądami świeckiemi Załatwiano te rzeczy jak było można przyzwoicie: lecz dwór rzymski usiłował te sądy cudzoziemskie ustalić przez sądy internuncyaturskie, które miały być wykonywane w czasie niebytności nuncyuszów, przez ich zastępców internuncyuszów. Po czterykroć usiłowanie to niepowiodło się: sądów internuncyaturskich niedopuszczono: czas jakiś nawet nuncyaturskich cierpieć niechciano.

Z tego co się dotąd nadmieniło, widoczną jest że rok 1764. zrządził niesłychane w Rzeczypospolitej odmiany. Rzeczywiście nie było władzy, nie było urzędu któryby niemi tknięty niezostał. Jurysdykcya nawet duchowna pewne przepisy uzyskała. Sądy relacyjne, referendarskie obalone. Sąd asessorski przeistoczeniu uległ. Urzęda w to wchodzące stanowiska swe pozmieniały. Nowe komissye ustanowione, uczyniły trybunał skarbowy niepotrzebnym i ten skasowany, a byt jego sejmikowy do sejmu przeniesiony.

Komissya Skarbowa i jej Rady ekonomiczne, złożone z obu podskarbich, czterech senatorów i dwunastu ze stanu rycerskiego, na sejmie naznaczonych; z dodatkiem Pisarza czyli Notaryusza i Regenta nad archiwum przełożonego; a w Litwie z podskarbich, dwu senatorów i siedmiu szlachty; poczęła się naradzać i stanowić względem pomnożenia i zarządu dochodów skarbowych; nowy instruktarz celny układać, miary i wagi przepisywać; z czego sprawę sejmowi zdawała. Wielkiemu podskarbiemu płace roczną 80000. złotych, każdemu komissarzowi w Koronie 12000. a Litwie 8000. instygatorowi Koronnemu 6000.; a podskarbiom nadwornym, Koronnemu 32666., groszy 20., Li-tewskiemu 20000. naznaczono. Tem kommisyi skarbowej ustanowieniem : Pisarza swego wielki podskarbi niepotrzebował, mając swą władzę ścieśnioną; nadworny stawał się zbyteczny; a Pruski poszedł w zapomnienie. W skutek tego Superintendenci i pod ich dozorem zostający Celnicy, przeszli z pod podskarbich pod władzę komissyi. Podobnie różni Poborcy. Dozór też poboru kwarty, dotąd z kilku senatorów i deputatów szlachty Koronnych w Rawie zbierający się: ustał.

Kommisya Wojskowa i jej Rada wojenna, złożone z obu hetmanów, czterech senatorów i dwunastu ze stanu rycerskiego na sejmie naznaczonych, w Koronie naprzód, poczęła rachunki przychodów i wydatków wojskowych rozstrząsać; stanowiska wojsku obmyślać; aby pułki i chorągwie były zapełnione, dopilnowywać; stosownie do ustaw wojennych wyrokować. Rada wojenna do szozególnych oddziałów wojska wysyłała pojedynczych sędziów, do rozsądzania spraw wojskowych, z wolnem odwołaniem się do niej. Słannictwa od Porty Ottomańskiej do hatmanów wyprawione przez nią tylko słuchane być miały; listy zaś stanom przełożone, aby stosownie do ich woli odpowiedź wygotowała. W czasie wojny i w obozie, żołnierze pod wyłącznym hetmanów rozkazem zostając, równie pod ich sąd są poddani. Dawna płaca roczna hetmanów została zachowana; komissarzom zaś po 12000. złotych naznaczono. Tem komissyi wojskowej ustanowieniem, trybunał skarbowy stał się niepotrzebny; służba generała artyleryi inny kierunek otrzymała; hetmani ujrzeli swą władzę ścieśnioną. Litwa z razu takiej komissyi nieprzyjęła, dopiero ją po roku 1767. dla siebie zaprowadziła.

Poźniej nieco, powstały nowe magistratury z sejmu wychodzące, sejmom sprawę zdające. Roku 1775. po skasowaniu zakonu Jezuitów, cały ich fundusz przeznaczony został na edukacyą publiczną. Trzy komissye tem zająć się miały: Kommisya Rozdawnicza, wydzierżawieniem wieczystem i polokowaniem summ; Komissya Sądownicza, windykowaniem zagmatwanych; Komissya Edukacyj na urządzeniem instrukcyi i obrotem w tym celu dochodów: złożone po większej części z senatorów i dostojników, każda miała swą kancellaryę i archiwa. Niedługo trwały dwie pierwsze, trzeba je było koniecznie skasować, a roku 1776. ocalenie funduszu i cały kierunek jego powierzony został Komissyi edukacyjnej.

Wiele też w ówczas 1775. w urzędzie i władzach administracyjnych odmian uchwalono. Starostwa rozdane na pięćdziesięcio-letnie emphiteuzy; stracone dochody królewskie, innymi nadstarczono. Zodpadnieniem wielu prowincyi, odpadł i urząd Zupniczy, wiele wieków pięknie utrzymujący się; Król tracił dochody ceł morskich. Ekonomie jego wymagały lepszej administracyi.

Do urzędów liczyć należy, w owych czasach przerabiań: administracyą Poczt w roku 1647. zaprowadzoną a kierowaną przez dwu na czelnych Poczmistrzów generał poczmistrzów w Koroniei Litwie przez Króla mianowanych. Do podniesionych na nowo, Mennicę. Pod koniec panowania swego 1632. Zygmuut III. zrzekł się dochodów z bicia pieniędzy na rzecz Rzeczypospolitej. Niedole popchnęły w ciężki pieniądz krajowy upadek. Mennica 1667. została zamknitą. Na czas niedługi między latami 1677. a 1685. czynna, powtórnie zamknięta, w 60. lat potem 1764. powróconą została królowi i na rzecz jego otwarta. Menniczny tedy urzęd, znowu ustanowiony i w latach 1764. i 1775. rozporządzenia menniczne poczynionc.

Wspomnieć tu wypada, że w tymże roku 1775. rada przyboczna królewska, z senatorów składająca się, uchyloną została, a natomiast ustanowiona R ada nieustająca, złożona z piętnastu senatorów i tyluż ze stanu rycerskiego bez wpływu królewskiego na sejmie wybieranych, z władzą tłomaczenia praw, gdy tego wypadnie potrzeba. Rada ta nieustająca, trwała do 1791., w tedy obalona, gdyż nowy porządek rzeczy miał nastąpić, nowa kostytucya przepisaną została. Na miejscu Rady nieustającej, stanęła Straż, a przy niej: ministrowie, docześni, od Króla mianowani, stanom odpowiedzialni; komissye pod ich przewodnictwem, sejmowi sprawę zdające; wszechwładny sejm gotowy i tak dalej. Po województwach komissye cywilno wojskowe nowa administracya, nowe podatkowanie, nowe sądownictwo i pomnożenie wojska. Dotknęliśmy powyżej wyższych dostojników wojskowych i różnego wojskowego urzędu. Zostaje jeszcze nadmienić, o stopniach i rozmaitych mianach różnej rangi dowódzców w wojsku. Siłą nąrodową była z dawna szlachta, która zawsze poczytywała się za jedyną swego kraju obronę. Z tem wszystkiem, w każdym czasie, przydatny był do tego zbrojny lud i szeregi różuego rodzaju na ten cel utrzymywane. Z tych jedne tworzyły wojsko Rzeczypospolitej, drugie nadworne królewskie poczty, od których zaczniemy rzecz.

Król miał swą straż przyboczną. Była to za Jagiellonów nadworna jazda, za Zygmuntów dopiero nastały piesze draby, na wzór Niemców uzbrojone, dla okazałości mające długie berdysze. Wyrodziło się to w gwardyą pieszą. Stefan jazdę nadworną podniósł do 2000. i z gwardyą tak Koronną jak Litewską do boju prowadził. Wstrzymano pomnożenie tego nadwornego wojska: nie mogło więcej wynosić jak 1200. luda i to z narodowców wziętego. Dowódzcy chorągwi, Pułkownicy, Rotmistrze, dowodzili. Za Sasów, zastąpili krajowców Sasi. Za Stanisława Augusta, stanęły porządne gwardye mające generałów, pułkowników, kapitanów, poruczników. Swoim też kosztem utrzymywał Król pulk jazdy Tatarskiej ułanów. To było wojsko nadworne.

Co dowojska Rzeczypospolitej, to stanęło na stopie stałej w Litwie od roku 1551., a wkrótce i w Koronie. Kwartę ze starostw 1562. naznaczono mu na stały fundusz, z tąd wojskiem kwarcianem zwane. W czasie wojennej sprawy ekwipowali panowie swoje wojenne poczty i chorągwie, wespół z wojskiem działające, tak liczne, że sami Litewscy, Batoremu 10000. dostawili: a lubo od roku 1649. zaszły zakazy, aby chorągwi partykularnych więcej nie było, z tem wszystkiem, takowe ochotne z wdzięcznością przyjmowano: niektóre ordynacye były do tego obowiązane nawet. Prócz tych liczyć potrzeba Kozaków, lekką jazdę, którą Rzeczpospolita straciła, gdy się z Polski wynieśli i Moskwie poddali, tak że mała ich liczba przy Polszcze została.

Nie były to dostateczne środki do prowadzenia wojen, dla tego w miarę potrzeby i możności, pomnażano siłę zbrojną żołnierzem, z podatków nadzwyczajnych opłacanym. Zaciągali się do tego cudzoziemcy, Niemcy, Węgry w piechocie, do której szlachta miała wstręt. Batory pułki piesze począł napełniać ludem z królewszczyzn, według pewnej liczby łanów, z tąd piechota ta piechoty Łanowej nazwisko dostała. Gdy pokój nastał, wojsko to zmniejszano, niezwijając zupełnie; tak iż obok Kwarcianego, zawsze swój byt miało.

Całem tem wojskiem Rzeczypospolitej dowodzili Hetmanowie z nimi Regimentarze. W braku nawet betmanów Król lub konfederacye Regimentarzów mianowały. Pod ich rozkazami byli Dozorcy, różnych oddziałów i tytułów. Dwa tym sposobem były wojska: Koronne i Litewskie: każde pod swoim osobnym hetmanem, tak iż jeżeli obadwa wojska złączone, w każdym z nich osobnego tylko wodza uznana była powaga. Nigdy się też razem niemięszały, lecz osobno szły w pochód, osobno obozowały, osobno do boju występowały, ażeby było rzeczą widoczną, iż nie jedno ale dwa wojska łącznie przeciw wspólnemu występują nieprzyjacielowi.

Gdy w roku 1717. zmniejszano liczbę jego, rozróżniano jego organizacyą na sposób narodowy lub cudzoziemski, tak iż jedna cześć jego była Polskiego, druga zagranicznego auktoramentu. — Polskiego auktoramentu są: szlacheckie jazdy Towarzyszów: jedna Usarzów czasem Kopijnikami zwanych, druga Pancernych; jedna i druga na brygady i chorągwie dzielona, prócz tych, armatury lekkiej, czyli jazda lekka dawniej to Kozakami, to Petychorcami to Hajdukami zwana, na roty dzielona, a każda rota na dwie chorągwie. W Litwie tego auktoramentu składają jedynie Husarze, jazda lekka, chorągwie Tatarów i Kozaków. W auktoramencie Polskim, piechoty nie było. — Zagranicznego zaś auktoramentu byli, w Koronie Dragoni (rajtary) i piechota, na pułki dzieleni, nadto chorągwie Węgrów. W Litwie prócz pułków Dragonji i piechoty, chorągwie Janczarów i Kruków. Z tego podziału widać, gdzie przywodzili dowódzcy chorągwi, brygadyery i rotmistrze, a gdzie pułkownicy.

Prócz tych auktoramentów, nowszego były utworu gwardyc narodowe, za Sasów powstałe, konna i piesza, Koronne i Litewskie. Miały generatów i oficerów ze zwykłymi dziś rangami.

Naostatek artylerya także cudzoziemskim urządzona sposobem, miała jakośmy wspomnieli swego generała.

Od roku 1764. a szczególniej roku 1791. organizacya wojska doznawała odmian i ulepszeń, z tytułami i rangami, więcej się do reszty Europy zastosowywała. W roku 1764. otrzymała początek szkoła wojskowa kadetów i miała swego komendanta.

V. ZASZCZYTY I TYTUŁY.

Żeby zaszczyty stanu szlacheckiego objaśnić i zrozumieć, falszywe od rzeczywistych odróżnić, w różnych razach wypada nieco wyżej sięgnąć, zachodzące zmiany rozpatrywać, zmiany nawet znaczenia wyrazów oznaczyć, a przedewszystkiem mieć baczenie ma żywioł jakim był natchniony stan rycerski.

I. Stan Szlachecki.

Miano Szlachty, pochodzi od Lechitów. Dzieje wprzód znają Lechitów, niż ich potomków z Lechitów pochodzących slechciców, czyli ślachtę, szlachtę. W krajach Nadwiślańskich aż ku Odrze, przed wprowadzeniem chrześcijaństwa, Kmiecie czyli lud pospolity wolny, zarówno z Lechitami praw obywatelskich używał. Gdyby nie było innych o tem zapewniających okoliczności, samo wyniesienie kmiecej rodziny Piastów na tron, byłoby dostatecznem do przeświadczenia o tej prawdzie zdarzeniem 1). Lecz stanowisko tych dwu szczepów jednegoż rodu, było niejednostajne. Kmiecie posiadali cząstki ziemi, równe, niedzielne, obciążone obowiązkiem ku włości, służebne: między nimi nie było bogaczów, była równość. Lechici posiadali różnej obszerności ziemie, uległe dzieleniu się dziedziców, wolne: w żadnym czasie niebrakowało u nich, obok bogaczy, biednych hołyszów, nie było równości. Stosunki między temi szczepami obywatelskiemi, bardzo były rozmaite: pokrewnili się mieszanemi małżeństwami, kmiecie w lechitów przechodzili, bratali się słowem na jednemże polu, ale razem o pierwszeństwo

¹⁾ Agricola Past, rusticus: Gallus, p. 24.

dobijali. Nierzadka bywała zwada i krew bratnia przelana 1). A lubo kmiecie niekiedy byli górą, z temwszystkiem Lechici snadniej brali przewagę, imie ich głośnem się stawało i mieli już niemałą, gdy chrześcijaństwo rozkrzewione i cywilizacya zachodnia, nowych im do wyniesienia się dostarczyło środków. Wszakże to potrzebowało pewnego czasu i nie stało sie bez krwawego boju.

Boleslaw Wielki, umiał koić wymagania kmieci, powściągać i w harmonji utrzymywać oba szczepy. Lecz po wygnaniu Ryxy 1036. rozogniła się wojna domowa między obywatelami. Kmiecie usiłowali osiągnąć panowanie, lechitów w poddaństwo obrócić 2). Kazimierz restaurator był między zwaśnionemi pośrednikiem, zwyciężył upornych, a odtąd kmiecie wyższe obywatelstwo stracili, wyższych dostojności dostąpić nie mogli.

Tlała więc w poniżonych żałość, gdy się objawiło nowe niechęci źródło. Zlechcice nie tylko ich za coś niższego poczytywali, ale za lud służebny, któremu więcej córek swych w małżeństwo dawać niechcieli. Obraźeni wieloletnią koleją, za Bolesława Smiałego 1078. zerwali się: a pochwyciwszy w małżeństwa zlechciców córki, które chętnie ich za małżonków przyjęły, obwarowali się w obronnnych zamkach, których straź powierzoną mieli i z bronią w ręku, z wypraw wojennych wracającym zlechcicom czoło stawili, na lat kilka wojne rozpalając domową *). Obstawał za niemi Bolesław Smiały, a gdy ich los do ostatka się zachwiał, w tedy i on z kraju ustąpić musiał, przekazując zwyciężonemu ludowi, w dalekie pokolenia czułą swego imienia pamięć. Zwyciężonym odjeto straź zamków, rozbrojono ich, a przystęp do urzędów i posług publicznych, coraz szczelniej przed niemi zamknięty: oni za poddanych poozytani a ich ostatnie powstanie, niewolnictwa poburzeniem nazwane 4).

Niezaraz jednak do zupelnego rozosobnienia przyszło. Przeciągały braterstwo, powiązane z dawna rodzin pokrewieństwa. Za Władysława Hermana, z kmiecego ludu do niższych urzędów powoływani byli ⁴). Choć nadszedł czas koło roku 1160. w którym podobało się biskupowi Krakowskiemu, w imie zlechciców, wydawanie ich córek za kmieci, kazirodnem małżeństwem nazywać ⁶): wszakże kmieć równie ze zlechcioem był ziemianinem: terrigena, długo praw cywilnych zażywał, ze zlechcicem na jednejże ławie zasiadał.

Lecz zlechiców sprawa długo bardzoniejasna była i nieustatkowana. Wzięli wszyscy miano potomków lechickich, z lechcicow, ślachty: ale przewodzili między niemi jedynie, możni, i wspólnie z potomkami Krzywoustego Lechją czyli Polskę rozrywali 7). Byli to nobiles, wspólną sprawę czyniący z seniorami sąsiedniemi zachodu. Gościnni bardzo, bo

¹) Diu agitati non sine praelio — administratio reipublicae humilibus nonnunquam et incertis cessit personis etc. Mathaeus, libro 1. passim.

²⁾ Contra nobiles liberati, se ipsos in dominium extulerant, aliis in servitio vice versa detentis: Gallus, lib. 19. p. 89. - Seditionantur eives. - Kasimírus, vendicerias ab undique potestates erudicat : Mathaeus, II. 15. p. 652.

³) Filias dominorum servi ad sua vota inflectant: quae, ultro consenserant ... dominicos occupant laves; firmant municipia:.... vix expugnati. Mathasus, *II.* 21.

Pestis servorum : Mathaeus, II. 17.

⁵) Sieclech, ignobiles nobilibus praeponebat. Gallus, p. 139.; aut sui gene-ris (1 lechciców powinowatych), aut inferioris (kmieci), comites vel pristaldos presponobat : Gallus, p. 160. A satom, między przystawcami, niższomi urzędnikami bywali: inferiores, ignobiles.

 ^{*)} Multeres ingenuae servili prostitutae incestui: Mathaeus, II. 21.
 ?) Primates, proceres, satrapae: Jaza regulus.

skoro między niemi, im równy dostojny esiadł cudzoziemiec, do wspólnictwa obywatelskiego przypaścili go chętnie. Nie tak łatwi byli dla niższych plemienia swego bojowników: *milites*. Gościnnie dopuszczali z cudzoziemskiemi swebodami, cudzoziemcom esiadać po wsiach i po miastach, a opuszczali w zatracenie starodawne luda wedle prawa Polskiego swobody.

We dwieście lat po odniesionem nad ludem zwycięztwie (około 1300.) i potem jeszcze między tymi co szczyt obywatelstwa posiedli, a tymi co się przy podrzędnem obywatelstwie utrzymali, nie było jednostajności. Były tamto Pany, z ojca na synów i w dalekie potomki Pany, comites : to jest, sami jedynie dostojni, wysokie godności trzymający, których głowa równej była wartości, jak głowa biskupa, przed wszystkiemi zacniejsi nobiles. Niższego rzędu tłum, viri communes, milites, ile dopaszczeni do posług obywatelskich lub na polu boju, byli ich towarzyszami, wiercami, zwiercami, swircałkami, włodikami, nazywani, a tych głowa lewie polowę wartości pierwszych dochodzić mogła. Niżej jeszcze stali, z kmieci do ślacheckiej godności przypuszczani. Liczyli się do bojowników, milites, ale niezaraz mogli prawa obywatelskie pozyskać ¹). Zostawiony był im czas kilku pokoleń odkrewnienia się od stanu kmiecego, z którego wyniesieni zostali, nimby się mogli z czystą krwią szlachecką zrównać.

Ale między samemi panami, nie każdy był w stanie zbrojne poczty równie liczne wieść do boju; nie każdy mógł swe chorągwie i znaki rozwinąć, do którychby się drugiego rzędu zwiercy, śwircałki czepiali. Ci co na to zdobyć się mogli, zapotrzebowali rodziny swej znamion, aby też same na pieczęciach mieścić. Przystoili się słowem herbem, kleinotem szlachectwa swego. A w tej mierze, rzucili się w nasladownictwo cudzoziemskie, tak, iż jeźli wprost cudzoziemskich nieprzyswoili sobie znaków, to swoje jakie mogli mieć z przodków, na cudzoziemskie przedzierzgnęli, aby się herbami stały. Naśladowali ich bojownicy inni. milites, bo pieczęci potrzebowali. Rozpowszechniało się klejnotne szlachectwo. Pańskie rodziny niezmieniały raz ustalonych swych znamion: a przynajmniej rzadko i to uroczyście. Co zaś do niższych ich znaków towarzyszy, każdy brał jakie się mu podobało. Zaden przepis tego niewzbraniał, zmiana owszem była zwyczajem, bo trzeba było ustawy zastrzegającej aby synowie za życia ojca pieczęci swych herbów niezmieniali²). Po zgonie ojca upodobaniu swemu zadość uczynić było im wolno.

W takim stanie jeszcze nieustatkowania była sprawa lechickich potomków, gdy się kluć poczęło spojenie rozerwanych części Lechji, naostatek do zlewku dążących. Łokietek zarówno wszystkich powołat do boju i do rady, do obrony wskrzeszonego królestwa i utrzymania jego jedności (1319—1331.) Potomki lechickie pojęły to dobrze, a duch braterstwa od wieków znany, nie był już płonnym wyrazem, tworzył stan szlachecki, biorący nazwę *stanu rycerskiego*, ordo equestris, (Ritterschaft)³); zacierał odwieczne różnice. Postęp tego pojęcia i z tąd wynikających konieczności, tak był żywy, że Kazimierz Wielki w Wielkiej-Polszcze, już nieznalazł różnicy taxy za zabójstwo: wszystkiego stanu

Statuta minoris Polonias art. 80. Vislic. 99. Statuta Masovien. 1377. 1389.
 Statuta minoris Poloniae: art. 6. quod viventibus patribus, fili duntamat

sigillo paterno utantur et aliud portare vel habere non praesumant.

³) Antiquitus milites : nunc equites : Kromer, descr. Pol.

rycerskiego głowa, już była jednej ceny 1). Zaczem w Małej-Polszcze 2), w Kujawach i Mazowszu, taż równość i jednostajność wnet nastała. A gdv 1359. na Wołoszczyznie w lasach Płoniny, ostatnie niebezpieczeństwo niepomyślnej groziło wyprawie, wywoływała szlachta, że jawi się chwila paniczom iść naprzód, kiedy chcą być na dworze i u Króla pierwszemi panami, comites, hrabiami. Od owego dnia, pany i panicze zaprzestali odróżniać się tym tytułem 3): a kiedy w lat sześćdziesiąt, 1420. Jagiełło skłaniał się na żądanie żony, wynieść na hrabstwo pasierba swego Jana Granowskiego z Pilcy Pileckiego; chcąc dla niego ziemskie hrabstwo utworzyć, nalegał na biskupa Krakowskiego podówczas kanclerza aby do gotowego aktu pieczęć przyłożyć, ten odmówił, nie chcąc dopuścić tak szkodliwej rzeczy, równości uwłaczającej 4).

Szlachta w stan rycerski zawiązana, poczęła swój obrąb określać i odosabniać. Z razu 1347. wywody swe na wywodach rodowości oparła ^s); wnet potem, gdy klejnot herbowy blasku dodawał, przepis 1412. 1418. wywodów herbowych zażądał 6). Było to korzystne czas jakiś dla panów i paniczów, bo się w ich rodzinach wcześniej herby zagnieździły, aniżeli u reszty szlachty; lecz z czasem, niebyło szlachcica coby niemógł w antenatach, szeregu herbów ukazać.

Szlachcic rodził się ze szlachcica, uszlachcał małżonkę. Kondycya przeto matki nie czyniła ujmy szlachectwu potomków ⁷) tylko ich pozbawiała wstępnego po kądzieli herbów wywodu. Poczęła zatem szlachta więcej niż dotąd unikać, nietylko małżeństw mięszanych, ale mięszania się, i bratania z nieszlachtą. Dotąd jeszcze nie było zdroźnością dla szlachty, zająć się jakim bądź zatrudnieniem choćby wyszynkiem po karczmach ⁸). Następnie staje się to nieprzyzwoitem, a nie inny im handel przystoi, tylko ten który bezpośrednio z rolniczych i gospodarstwa wiejskiego wynikał trudów: bo szlachectwa znamieniem nie co innego, tylko rola i oręż ⁹). Jeszcze w spotkaniu między uboższą szlachtą a kmieciami niewygasłe były, starodawne braterstwo i zażyłość: przepisy ustaw, 1419. 1420. zalecąją jej, aby się niewdawała z ludem, grożąc, że nieznajdą sprawiedliwości, jeźli by się jej działa krzywda, gdy na jednej z kmieciem usiędą ławie 10). Uźywający kmieć prawa cywilnego, dotąd jako ziemianin, terrigena, mógł nieszlachectwo szlachcicowi zarzucić: ustawa 1420. wzbroniła mu tego nadal 11). Jeszcze jednak, i czas jakiś potem, kmieć za ziemianina poczytywany 12). Ale kiedy ziem-

¹) Statuta majoris Poloniae, art. 21.

²⁾ Statuta Vislic. art. 62.

³) Paprocki, Ogród Królestwa Polskiego. 4) Dlugosz, XI. p. 426.

⁵⁾ Stat. maj. Pol. art. 44.; stat. minoris Pol. art. 31. 27.; stat. Vislic. art. 32., 86.

⁶) Stat. Mazov. 1412.; Frater clenodialis de proprio clenodio: statuta Lanciciae 1418.

¹) Quanquam nec plebeja mater liberorum nobilitatem minuit, dum modo pater sit nobilis. Kromer, descr. Pol. p. 102.

^{•)} Nobiles incivitatibus residentes, qui cerevisiam propinant. anno 1420. ?) Szlachcic, póki łokciem mierzy a funtem waży, traci szlachectwo. — Statut Litewski 1562. — Contaminatur etiam et abdicatur quodam modo, qui quis desertis militiae et agriculturae studiis, sordidum quaestum faciat arte mechanica, vel tenuiore et munitioribus mensuris ac ponderibus utente mercatura et cauponatione. Kromer, descr. Polon. Ale zbožem handlować, koámi, wieprzami, to szlachecka.

¹⁰) Statuta Lancic. art. 68. p. 200.; stat. Mazov. 1453. p. 445. ¹¹) Statut. 1420. ¹²) Statut. Mazov. 1414. 1426. 1456., i jeszcze 1472.; statuła Pol. 1447. (Bandtke jus Pol. p. 240.) privileg. terrar. Russiae 1455. (ibid. p. 298). Ton I. 28

stwa szlacheckie udojrzalały się a stan rycerski potężne ciało przybierał, kiedy na ostatek wyrzekł 1496., że mieszczanie nie szlachta ziem posiadać nie mogą, które jedynie posiadłością stanu rycerskiego być mają: w tedy kmieć koniecznie przestał być w ich obliczu ziemianinem; ziemię uprawiał, nieposiadał.

Gdy tak z jednej strony krańce sobie szlachta zakreślała, w ciele stanu swego podnosiła hasło równości. Co więc było w obyczaju głównych wielkich rodzin, to sobie wszystka szlachta przyswaja. Kaźdy nietylko że się klejnotem herbu zaszczycił i panem uczynił, ale prócz imienia, prócz przypadkowych przydomków, kaźdy przybierał sobie nazwisko i w rodzinie swej ustalał. Ci, co wprzód dokładali do imienia chrzesnego z jakiej byli posiadłości własnej, z jakiej włości, w której posiadłość mieli, albo z jakiego miejsca gdzie byli zasiedziali : ci zamiast łacińskiego de polskiego ze, zakończeniem na ski tegoż dodatku, zamieniając go w przymiotnik dzierżawczy, tworzyli nazwisko i wyrażali niem czego byli posiadaczami. Zamiast jak wprzód pisano: z Czarnkowa, z Obor, z Zamościa, z Potoku, z Szydłowca, z Szydłowa, z Oleśnicy: pisać poczeto: Czarnkowski, Oborski, (Zamośćski) Zamojski, (Potokski) Potocki, (Szydłowiecski) Szydłowiecki, Szydłowski, Oleśnicki. Nazwiska berbom dane, ułatwiały razem jednym wyrazem przy imieniu chrzesnem czy osobistem i przy imieniu rodzinnem czyli nazwisku, wymienić oraz klejnot szlachecki. To było dla wszystkich równie 1).

Jedyny dziedziczny tytuł czyli zaszczyt szlachcica, nobilis, odróźniał kaźdego równie od nieszlachty, od plebejów, a zapewniał w stanie rycerskim równość. To było urodzenie: bene natus. Nikt w równości stanu rycerskiego, poniżonym być nie mógł, nikt się wynosić, za coś wyższego poczytywać, nikt jakiem innem dziedzicznem odróżnieniem odznączać: bo wszelki dziedziczny, nad szlachectwo przyswojony zaszczyt uwłaczał by równości. Zasada ta juź doszła była do tego stopnia, że możnym panom wielce stawała się niedogodną: bo silna czynność ludu szlacheckiego, poniewierała i zacierała ich znikome odróżniania sie. Dawno im juź przestało służyć miano grafa, comitis; potem, z publicznych narad wyrzucona baronów nazwa, rychlej jeszcze wzgardzie podana, samym panom w porównaniu z zagranicznemi tytułami za lichą się wydawała, nie widzieli bowiem z baronów żadnego panującego: tylko panującvm podległych. W krajowym przecie obrębie, nie było dla nich czego się chwycić, aby swe rodziny dziedzicznie odróżnić: Niedość jednak im było, że osobiście dostatkiem i zaszczytami stali, pragnęli oddziału.

Gdy się tedy nienadarzała sposobność jawnego, urzędownego odróźniania, z cicha przynajmniej, prywatnie, przemożne rodziny szukały środków: albo jakieś zagubione i zapomniane tytuły odgrzebać i odżywić, albo nowe ponabywać lub potworzyć. Usiłowały dla swego imienia, majoraty zakładać lub na jaki sposób nadzwyczajne dobrami rozporządzenia czynić. Tych ostatnich Zygmunt stary niedopuścił. Tarnowskich majorat 1519. zniósł. W tymże czasie wymyślona wyłączność Lubraniecka Godziembów nieutrzymała się. Ale z cicha, przez róźne rodzi-

¹) Neque olim ut nunc ab arcibus, villis et pagis quibus dominabantur, dedominabantur equites. Nunc malunt de arcium, oppidorum et pagorum nominibus, deflexa paululum perdenominationem in ski sive ki voce appellari. Kromer descr. Pol. p. 104. — Szlachcic na zagrodzie rowny wojewodzie. — Lepszy rycerz niź panosza. Modrzewski, p. 124.

ł,

ŀ

1:

ę

k

÷ ķ

ć

ny przybieranym albo przyzyskiwanym hrabskim tytułom trudno było zapobiedz.

Czarnkowscy powoływali się na przestarzałe comesa (pana) uczczenie. Latalscy na Labiszynie twierdzili, że Labiszyn jest hrabstwem. Inni przypominali sobie przynajmniej, że parę wieków wprzód, między ich przodkami. znajdywali się comites (pany, panicze). Inni nowe ty-tuły hrabiów darem obcych mocarzy nabyli ¹). Rafał Leszczyński, w służbie Cesarza Fryderyka III. bćdący, otrzymał 1476. od niego hrabstwo na Lesznie 2): jak gdyby Cesarz miał prawo ziemiami Polskiemi rozporządzać, kiedy przed sześćdziesięcio laty Jagiełło tego dla Pileckiego nie mógł. Łukasz Górka 1518. Stanisław Ostroróg, Jan Tarnowski za Zygmnnta Starego, dla swych rodzin hrabstwo dziedziczne cesarstwa, comites sacri romani imperii przyjęli 3). Pięknie było że Kościelecki podobne cesarskie hrabstwo, a Szydłowiecki, księztwa udzielenie, odrzucili. Ależ Odrowąź samowolnie hrabią się mianował z powodu że księźniczkę Mazowiecką poślubił.

Dorywcze to, poosobnione odróżnianie się, mało obrażało poteżnego ducha szlacheckiego, a niezadowolniało życzeń możnych. Muiemali dopiąć czegoś powszechniejszego gdy się w stutysięcznej szlachcie 1537. pode Lwowem rokosz wiązał, Kokoszą wojną zwany. Tam ponowili żądania, i napierali na Starego Zygmunta, aby z nich wyższy od szlacheckiego stan utworzył, coby rozpuste szlachecką powściągał *). Wszakże groźna ludu szlacheckiego postawa i Zygmunta rozsądek wstrzymały zamach. Wnet ukazały się wprawdzie nowe niezwykłe dobrami rozporządzenia: Paniowskie Zbożnych, Krzemienowickie Kietlińskich, inne Odrowążów, Karśnickich, takowe (1537-1540.) nietrwale uzyskały: ale od tej pory, chęć odróżniania się czas jakiś osłabła 3). Równość i nieodróźnianie się w stanie rycerskim zapewnione i ustalone zostały, więcej żadnem natręctwem niezagrożone.

Jedynie tedy osobiste zasługi osobiście zasłużone krajowe zaszczyty mogły z braci szlachty jednych nad drugich podnosić; zaszczytu znak jedynie tylko w czasie pełnienia obowiązku trzymany, mógł być ozdobą. Wreszcie żadnego odróżnienia, ni munduru, ni jakiego stroju osobnego, ni ozdoby mogącej być ciągle noszonej. Szabla przy boku, klejnotny sygnet na palcu, wszysłkich równemi czyniły. Nic też obcego niepowinno było równości w stanie rycerskim nadwerężać 6).

Co się działo ua Litwie, to za Jagiellonów nie ze wszystkiem jeszcze do Polski należało. Tam były, kniazie, pany; szlachta nareszcie, która szlacheckich Polskich prerogatyw nieposiadała: otrzymać one kiedyś spodziewała się, bo obietnice miała. Zapowiedziane to jej było

•) Polonae leges ad conservandam aequalitatem mutnam nobilium comparalae, ex exoticis suppleri non possunt. Piasecki, p. 449.

28*

¹) Principum (extraneorum) beneficio, comitum decus denico partum : Kromer

⁽¹⁾ Principum (eztraneorum) penegecio, comitum accus acenico partum: hromer descr. Pol. p. 103. ⁽¹⁾ Niesiecki, T. VI. p. 62. ⁽²⁾ Niesiecki, T. IV. 204. T. VI. p. 198. T. IX. ⁽⁴⁾ Orzechowski. ⁽⁵⁾ Za Zygmunta Augusta Maxymilian II. Cesarz, udzielać misł hrabstwo Kra-sińskiemu (o czem milczy Niesiecki T. V. p. 365. 366.) Rozdrażewscy, w blizkim czasie (między latami 1560. a 1640.) pozyskiwali potwierdenia hrabstwa swe-go: u trzech Papieżów, trzech Cesarzów i czterech Królów Polskich: u Papieżów Piusa V. umarł 1572., Grzegorza XIII. umarł 1585., Klemensa VIII. umarł 1644. u Cesarzów Ferdynanda I. umarł 1564. Maxymiliana II. umarł 1576., Rudelfa II. u Cosarzów Ferdynanda I. umarł 1564., Maxymiliana 11. umarł 1576., Rudolfa II. umari 1612.; u Królów: Zygmunta Augusta umari 1572. Henryka w 1574., Bato-rego umari 1587. Zygmunta III. umari 1632. (Niesiecki, T. VIII. p. 155.) Objaśnienie tego zostawiamy innym.

1413. w Horodle, w tedy, kiedy pany ze szlachty Polskiej, swemi herbami, kniaziów i panów Litewskich obdarzyli ¹). Zagnieździły się tedy i rozpładzały po Litwie i Rusi nazwy herbów Polskich, na wzór których wyradzały się nowe własnego wymysłu. Ale to szło z góry. Moźne rodziny rozwijały klejnotu szlacheckiego blask. Radziwiłłowiczów, czyli Radziwiłłów potężna posiadłościami i znaczeniem rodzina, aby się zrównać z kniaziami, w 1515. i 1518., pozyskała tytuły cudzoziemskie książąt rzeszy Niemieckiej, które im Cesarz udzielił. Litwa, mająca licznych kniaziów których za książąt poczytywała, nie mogła zaprzeczać nabywcom tytułu *Fürst*, książęcego. Nieznany jej był tytuł Grafa, wszakże gdy w Polszcze się zagnieźdżał pokątnie, co mogła Litwa rzec przeciwko, kiedy koło 1550. Chodkiewicz począł się pisać grafem na Szkłowie i Myszy; jak mogła niedozwalać tej nowości innym? To Polski wcale nietyczyło.

Zygmunt August mógł w Litwie to, czego w Polszcze nie mógł: bo go Litwa za dziedzica uznawała. Chcąc tedy Unią zjednać i Litwę do coaequatii z Polską zbliżyć, 1564. otworzył w niej dla szlachty sejmiki, a dla sejmików szlachtę tworzył ²). Przyznawał szlachectwo posiadającym ziemie chrześcijanom obrządku łacińskiego, obrządku greckiego uniatom lub schismatikom i machometanom co w Litwie zamieszkali. Przyznawał go pojedynczym i z pod służebności pańskiej i kniaziowskiej wyzwalał; przyznawał gminom całym na Polisiu i herby im nadawał ³). Gmina Lubycza w Bełzkim, przyległa Litwie i Rusi. stanęła z tym, że wszystkie jej rodziny są kniaziowskie, książęce, gdyż z dawna dawien, nieinaczej się między sobą czciły. Wydał jej stosownie do żądania Zygmunt August przywilej kniaziostwa powszechnego ⁴); a jakżeby mógł uznania odmówić, gdy mnogo było kniaziów po Litwie i Rusi i kiedy rozmaitej innej drużynie kniaziostwa nieprzeczono.

W Polszcze, ni książąt, ni księztw nie było. W senacie siedziało kilku biskupów, księztwa rzeczywiste posiadających : Warmiński Warmią, Krakowski Siewierskie : ci, nie ważyli się z tem publicznie przed stanami występować. Z ziem szlachta książęce miana pozmiatała. Ani Mazowsze nieutrzymało go, straciwszy książąt 1525. stało się województwem. Książe Pruskie Królewieckie z tytułem swoim, jedno w senacie zasiadło, a to tak niemiłe było stanowi rycerskiemu, że się braci szlachty Pruskiej wyrzekali, jako poddanych senatora obrażającego stan rycerski. Panowie rad Litewskich, pisując do panów rad Polskich, senatorom i senatorskiego rzędu dostojnikom, dla czci miano kniaziów dawali. Zabawnie się to szlachcie wydawało, wywodząc nazwę kniazia, z puszcz i kniejów Litewskich wyszłą. Gdy nareszcie nadeszła chwila Unji, jeden z najtwardszych do zgryzienia orzechów, było zatarcie kniaziostwa, a zaszczepienie równości szlacheckiej w Litwie i na Rusi.

W tym uroczystym razie, znaleźli się czynni pośrednicy w latach 1564. 1569. skłaniający mnogich kniaziów do zrzeczenia się i zaniedbania tytułu, a szlachtę do wyrozumiałości, aby uczyniła małe koncessye i zostawiła wolność każdemu cieszenia się kniaziostwem, pod warunkiem aby to w żaden sposób, równości szlacheckiej niederogowało.

¹⁾ Działyński, Zbiór praw. Lit.

¹) Wszakże w ówczas jeszcze i w Polszeze było że: conferendi hujus decoris, hoc est nobilitatis, potestatem solus habet princeps. Kromer, descr. Pol. p. 102. ²) Nanzykład Melenie, zaludnione Meleniewskiemi harbu Tonacz i wiele in

³) Naprzykład, Melenie, zaludnione Meleniewskiemi herbu Topacz i wiele innych, których wszystkich w *Niesieckim* wcale nie ma.

^{*)} Krasicki, w przypisku do Niesieckiego T. VI. p. 141.

机建設品

Ŕ

'n,

ĸ

0

Ŀ

ΠÇ

ŀ

0-

۲

ŀ

۲

1

۲

i

e

i

Pracowali nad tem, Ostroróg, Alexander Czartoryski, Tęczyński i wielu panów ze strony Litwy i Polski. W tym sensie, w recessie Warszawskim 1564. przyłączenia Litwy, wymienieni są jako kniazie dla których służyła koncessya, Radziwiłłowie, Czartoryski, Zbarażscy i Łukomscy ¹). W Unji samej 1569. zastrzeżono, że w tym sposobie, zachowane są i dozwolone kniaziowskie rodzinom tytuły, Litwy i województw Kijowskiego, Wołyńskiego i Bracławskiego, a po imieniu, kniaziom, Ostrogskim, Czartoryskim, Sanguszkom, Wiśniowieckim, a hrabiom Tęczyńskim i Oleśnickim ²). Wszakże dobrze jest zwrócić na to uwagę, że hrabstwa Tęczyńskich i Oleśnickich nie były w Litwie, ani w województwach Ruskich tylko w Koronie. To się stało za Zygmunta Augusta.

Pod panowaniem Batorego, zmieniły się zawady do wyłączności. Batory nie miał do nich wstrętu i podobały się nieco Zamojskiemu. Radziwiłłowie utworzyli sobie 1579. ordynacye, to jest majoraty, na Ołyce i Nieświeżu, Mirze i Klecku; Jan Zamojski 1589. na Zamościu; Ostrogscy 1618. na Ostrogu i Dubnie; a margrabiowie Myszkowscy koło 1600. na Pińczowie. Piękny był do tego powód, to jest utrzymania twierdzy i siły zbrojnej na obronę Rzeczypospolitej, lub szkoły dla rozkrzewiania nauk. Co w ówczas zrobiono, pozostało: więcej tego być nie miało, jako z równością stanu szlacheckiego niezgodne.

Zygmunt Myszkowski, jeźdźąc do Włoch, zaprzyjaźnił się z księciem Mantuy Gonzagą: od niego do margrabstwa i Gonzagów imienia przypuszczony, takowego z nim pokumania się potwierdzenie, od Papieża Klemensa VIII. wyjednał ³), na tem prawie oparty, margrabstwo i ordynacyą Pińczowską erygował.

Odrzucił w tedy Mikołaj Firlej od Filipa II. Króla Hiszpańskiego udzielone hrabstwo⁴). Odrzucił Zamojski także od Filipa III. Króla Hiszpańskiego 1604. przysłany order runa złotego, bo obce tytuły, niezgodne są z godnością Króla i obyczajami ojczyzny jego⁵). Lecz gdy tenże Zamojski, z wielkim przepychem odprawiał wesele z Batorówną, sarkała szlachta na przepych równość szlachecką przechodzący.

Inna jeszcze w tem małżeństwie z Batorówną rzecz była : to jest pokrewnienie się z rodziną panującą, bo Siedmiogrodź za księztwo udzielne poczytywano. Podobnie Wiśniowieccy krewnili się z Mohyłami panującymi w Moldawji, która równie za coś udzielnego uchodziła. Jerzy Mniszek wydał 1603. córkę za cara Moskwy. Jan Radziwiłł na Birżach, poślubił 1613. córkę margrabiów w Brandeburgji panujących. Za Zygmunta III. przedsięwzięcia możnych, szukały stanowiska za krańcami Rzeczypospolitej.

Co do tytułów kniaziowskich i obcych, zbiegły się nareszcie zdarzenia, które wielkim niepokojem stan rycerski nabawiły. Na Litwie Kniazie Olelkowicze, protestowali o stratę kniaziowskiego senatorstwa o to, że z rady rugowani. Oni wygaśli. Niektórzy kniaziowie nieopuścili dozwolonej sobie godności książęcej. W powszechności jednak, mnóstwo kniaziowskich rodzin, dało przykład wyrzeczenia się szczerego

¹) Vol. leg. p. 52. ²) Vol. leg. p. 170. 172.; Kajalowicz, p. 478. ³) Niesiecki, T. VI. p. 505. ⁴) Niesiecki, T. IV. p. 35.

⁵) Externos títulos alienos esse a dignitate regis et patriae istius moribus, Niesiecki, T. X p. 62. Było to na rok przed śmiercią wielkiego męża. Jakże tedy pojednać powieść, że gdy wyzywany na pojedynek Książe Sudermanji nie cheiał stanąć z powodu nierówności stanu, Zamojski zamierzył sobie, przez nuncyusza wyjeduać u Papierza tytał książęcia, dla zniewolenia Sudermena do walki. (Heidenstein, wita Jok. Zamojski.)

i zaniechali nazywać się kniaziami. Lecz z wielu niekniaziowskiemi rodzinami w Litwie i Koronie inaczej rzecz była. Maxymilian II. Cesarz zmarły 1575. dwa hrabstwa erygował, na Wiśniczu i na Kodniu, jedno dla Sebastyana Lubomirskiego, drugie dla Mikołaja Sapiehy 1). Cesarz Ferdynand II. otworzył daleko szczodrobliwsza swych łask krynice: nadał hrabstwem Marcina Krasickiego i Kaspra Dönhoffa 2); częstował księztwem 1633. Stanisława Sapiebę, który to odrzucił 3); a takiemże księztwem obdarzył Stanisława Lubomirskiego i Jerzego Ossolińskiego *).

Jerzy Ossoliński, kanclerz dożywotni a przeto straź i obrońca praw Rzeczypospolitej odziedziczył był 1634. po wygaśnieniu Tęczyńskich, Tęczyn, czyli hrabstwo Tęczyńskie w Unji Lubelskiej wspomniane. Skreślił projekt ustanowienia orderu czyli ozdoby Niepokalanego poczecia Najświętszej Panny i takowego w tymże roku potwierdzenie u Papieża Urbana VIII. uzyskał ⁴). Od Klemensa VIII. tytuł książęcy, równie jak od Ferdynanda II. Cesarza sacri Romani imperii otrzymał 6). W tychże latach 1637. Alexandrowi Koniecpolskiemu, równie książęcy tytuł udzielił, a Stanisławowi Lubomirskiemu już nadany potwierdził Cesarz Ferdynand III. 7).

Nieobraźało stan rycerski, że się senat bracią starszą mienił, a szlachte bracia młodszą nazywał; znosił cierpliwie gdy pany od siebie zagonową i drobną szlachtę, w potocznem użyciu odróżniali; niebrała nawet ona za uwłaczanie sobie, gdy ją szaraczkami od jej stroju lub sukmany zwano: ale oburzona tem, co sie na dworze Władysława IV. działo, gniewna na kanclerza, który wielu miał nieprzyjaciol *); takiem lekcewarzeniem swych zasad równości do żywego podrażniona, wzięła się powściągnąć, dalszy tego postęp i temu co zdziałano głowę zetrzeć. Ustawą tedy 1638. roku zakazała starać się o podobne tytuły, za-kazała one przyjmować ⁹); ustawą w roku 1641. wzbronienie ponowiła, a nie inaczej się czcić tylko terminem bracia rozrodze-ni, przepisała. Tytułów zaś dziedzicznych, choć Unią Lubelską dopuszczonych, nawet w ziemstwie i grodztwie wymieniać, pod odpowiedzialnością wzbroniła 10). Ossoliński oświadczył, że za nic poczytuje od cesarza i rzeszy udzielony sobie tytuł; Lubomirski na nagrobku 1649. zapisał, że bez wiedzy swej udzielone od Ferdynandów tytuły, jako owoc zbyt dobrego o nim obu mniemania, nieprzyjął i w skromności w zapomnienie puścił 11). Szlachta zaś, nieprzestając, na surowych ponawianych zakazach, ponawiając 1673.; rzuciła zakałę infamji na tych,

5) Ordo equitum conceptionis beatae immaculatae virginis. Niesiecki, T. VII. p. 159-165. •) Okolski, T. III. p. 42. 44.; Niesiecki, T. VII. p. 157. ⁷) Pomarli, 1659. 1649. Niesiecki, T. V. p. 199.; T. VI. p. 152. ⁹) Jerzy Ossoliński zmarły 1650. vir oris ingeniique dotibus ingens et incom-

parabilis experientiae, immola, quantum vis inter multa inimiciarum et suspieionum adversa; auctoritatae: Pastorius, hist. lib. 2.

⁹) ¹⁰) Konstytucye tych lat p. 9. 8.

1) Principis imperii titulum a duobus augustis Ferdinandis ultro oblatum, missumque non induit, sed velut pignus imperatorii de se judicii, in modestiae scrinio deposuit. Epitaphium in monum. Starovolscii.

¹) Zmarłych 1610. i 1609. Niesiecki, T. VI. p. 150.; T. VIII. p. 271. ²) Zmhrłych 1635. 1645. Niesiecki, T. V. p. 358. T. III. p. 378.

³⁾ Zmarly 1635. Principis imperii titulos, sed clave retenta, sprevit. Wojsznarowicz, ap. Niesiecki T. VIII. p. 265. — Imperator Germanorum, litulum princi-pis sacri Romani imperii obtulliset : recusavit cum modeste, sub suo nomine se omnes sibi convenientes titulos Viennam secum invexísse causatus. Hartknoch, res. Pol. p. 608. *) Niesiecki, T. VI. p. 152.; VII. p. 157.

coby przez używanie cudzoziemskich tytułów, ozdób, herbów lub pieczęci, równość szlachecką obrażali; i tacy przed trybunałem są odpowiedzialni ¹). Ucichła wreszcie w wewnętrznem stanu rycerskiego kole zatarga, przed groźnemi wypadkami, które zwaliły się na Rzeczpospolitą: pięciu obcych nieprzyjacioł wtargnienie, pod hasłem Kozackim, powstanie ludu, stawiały ją nad przepaścią zguby.

Było też potrzebą stanu rycerskiego i z innej strony krańce sobie zakreślić. Zbyteczna gościnność i łatwość wchodzenia w jego koło, mianowicie cudzoziemcom, stawały się niedogodne jego duchowi wyłą. czności. Nie tyle w tej mierze troszczyć poczęlo uszlachcanie, co mięszanie się ze stanem rycerskim szlachty cudzoziemskiej. Przed Jagiellonami jeszcze zastrzegała sobie szlachta, aby do urzędów sami tylko krajowcy indigenae, na miejscu urodzeni powoływani byli. Za Jagiellonów, lubo toż samo uręczane bywało, zjawiały się wszakże utyskiwania, że cudzoziemiec miał sobie do urzędów drogę otwartą. Kiedy Polska na księztwa rozerwaną była, cudzoziemcem nieraz wydał się ziemianin jednej ziemi, ziemianinowi innej; za Jagiellonów tedy w dopięciu urzędów i dostojności Litwin z Polakiem byli sobie cudzoziemcami. Myśl zlewku jedności stanu rycerskiego, zacierała te miejscowe wyłączności. Od Unji Lubelskiej Polak w Litwie a Litwiu w Polszcze, nie był więcej cudzoziemcem. Jedna prowincya Pruska strzegła wyłączność miejscowości swojej: a lubo Prusak w Polszcze i Litwie, nie był cudzoziemcem, szedł bez przeszkody do wszelkich dostojności: w Prusiech, szlachcic Polski i Lítewski do koúca nie mógł posiaść miejscowego tej prowincyi urzedu, bez wziecia indigenatu, gdyż był dla niej cudzoziemcem.

Zdawna uszlachcania nobilitacye i nadawanie obywatelstwa indygenatów, nie było Królom zaprzeczane. Tem prawem majestatu, nie tylko pojedynczym osobom takowe udzielali, ale mogli przepisać prawidło osiągnienia szlachectwa, jakto 1535. Zygmunt Stary dla doktorów uniwersytetu Krakowskiego uczynił, a co rozciągnione zostało do uniwersytetów Królewieckiego i Wileńskiego ²). Stanowił jakośmy wspomuieli szlachtę i przywilejował Zygmunt August w Litwie i na Rusi. Wreszcie, Królom rzadko uszlachcaniem trudnić się przyszło, mało kto o to do nich się udał, mając pospolicie łatwości miejscowe; a w tej potrzebie w jakiej się Zygmunt August znalazł, żaden z poprzedników nie był.

Z dawna pospolitsze było uszlachcanie i indygenowanie miejscowe, jak to sobie Prusy do końca dochowały. Kaźdy mógł do imienia swego lub do herbu przypuszczać. Był to rodzaj przysposobienia, *adoptio*, od wieków w użyciu będącej. Tak na sejmie Horodelskim 1413. Litwę Polska do herbów swych przypuszczała. Tak różni panowie, wtorując niejako łatwości Zygmunta Augusta, za powodem może Zamojskiego do

¹) Konstytucya tego roku; p. 28.

²) Statuimus ut omnes doctores et professores, qui in hoc nostro regio gymnasio, per viginti annos, continue lectioni operam dederint, ac prolem quoque suam ex legittimo matrimonio conceptam haberent omne jus, procrogatione et dignitatis nobilitatis transfundant. Zalaszowski, jus publ. Pol. p. 408. — Przywilej ten wydany był skademji Krakowskiej 1535. Następnie przez Zygmunta Augusta, udzielony został akademji Królewieckiej, dla tego rektor kroowanemu doktorowi mówił vigore privilegii Sigismundi Augusti regis, creo te nobilem. Czacht, o prawie Litews. i Pols. T. I. p. 282. — Uniwersitetowi Wileńskiemu tenże sam przywilej, przez sejm 1676. również przyzany został.

swych herbów nizkie zasłużone rodziny przybierali i uszlachcały ¹). Hetmani uczuli się być możni zasłużonym w boju szlachectwo udzielać. Wreszcie, w każdej ziemi szlachta, niezaprzeczała sobie prawa, na sposób prowincyi Pruskiej wedle swego upodobania uszlachcać. Książętom biskupom, nikt niezaprzeczał prawa uszlachcania w ich księztwach i tej szlachty niezapierano się, nie była cudzoziemską. W Litwie, do ostatka, skoro w jakim powiecie dwónastu szlachty kogo do szlachectwa przypuściło, taki w stan rycerski wchodził. W Litwie nowo-chrzczeńcy, chrztem uszlachceni byli i statut 1588. to prawo im zapewnił ²). Na Żmudzi byle człek nabył ziemię, z nabytkiem jej stawał się szlachcicem. Były to miejscowe zwyczaje, consuetudines terrae, przeciw którym nie było sposobu.

Wszakże za Zygmunta Augusta mianowicie, objawiająca się powódź uszlachcania i indygenowania, zastanowiła baczność stanu rycerskiego. Na sejmie 1578., niezaprzeczając wszakże prawa hetmanom, uchwalił że uszlachcania i indygenaty jedynie na sejmie i w wojsku udzielane być mogą ³). A że już były różne uszlachcania w aktach zapisane ⁴). więc 1607. nakazano pod nieważnością, wszelkie uszlachcania i indygenaty do akt wciągać, w konstytucyach one ogłaszać ⁵). Następnie ponawiane przepisy wymagały dla decyzyi sejmu, zalecań, szlachty, senatorów, posłów ziemskich, ministrów, hetmanów ⁶).

Tymi rozporządzeniami, pozbawiono Króla możności uszlachcania: ale niezapobieżono zwyczajom miejscowym, bo któż co mógł przeciw nim. Ustawa 1607. wymagająca do uszlachcania konstytucyi wzbroniła poniekąd partykularnych uszlachcań; zapowiedziała nawet utratę szlachectwa tym, coby do swych herbów bez wiedzy sejmu nieszlachtę przypuszczał: to wszystko jednak nie mogło mieć skutku, tem bardziej że stopniowy sposób wchodzenia do stanu rycerskiego, sprzyjał drobnym środkom. Nowo uszlachcony, novus homo, pospolicie był starodawnem mianem mówiąc, świrczałką, a nowo wówczas wprowadzonem scarta-

5) Vol. leg. T. II. p. 1502. Stosownie do tego od 1601. do 1726. zapisanych i ogłoszonych indygenowanych i uszlachconych liczba, jednych 183., drugich 366. wynosi. Patrz Ładowskiego Inwentarz p. 153. 488.—Niezapisanych nikt nieobliczy.
 6) Konstytucya 1641. pacta conventa Michaelis et regum successorum i rezli-

¹) L'on dirait, qu'ils sont jaloux que tout ce qu'il y a de vertu, soit joint à leur noblesse, car il se trouve même que quelques uns ont rappelé l'usage des anciennes adoptions d'une famille en l'autre, de quoi nous avons un exemple de Jean Zamoïski, le quel donna les armes de sa famille à Luc Serny, Christophe Bernard Szydlovski, Stanislav Pacholoviecki, Gaspar Wielkoluski, Valentin Lepcsinski, Pierre Frank, et autres capitaines de reputation. Laboureur, voyage de Guebrian, vol. II. p. 56. Zadno z tych imion w aktach urzędowych nie byłe zapisane.

²) Slat. Lit. XII. 8. ³) Vol. leg. p. 334. ⁴) Od roku 1500. do 1600. około 349. zapisanych było. Czaeki, o praw. Lit. i Pol. (nowego wydania) T. 1. p. 238. czyli 281.

⁶⁾ Konstytucya 1641. pacta conventa Michaelis et regum successorum i rezliczne artykuły w konstytucyach. — Cet honneur (d'anoblissement et d'indigenat) était autrefois la recompense des officiers etrangers qui avaient servi dans les armées, ou d'autres personnes qui avaient bien merité de la republique à leur manière: les generaux avaient droit de présenter les premiers, savoir, le grand général au nombre de six, le petit général quatre, et autant pour ceux du grand duché de Litvanie; aujourd'hui outre ceux de droit accordés à ces seigneurs, la republique se relache à en recevoir beaucoup d'autres à la prière ou du roi, ou des sénateurs mémes. La diète de 1685 en At plus de cinquante, parmi lesquels il y avait une vingtaine de sujets de l'électeur de Brandebourg, recommandés au marquis de Bethune par le comte de Rebenac envoyé de Françe à Berlin. Memoires du chevalier de Beaujeu depuis 1679 – 1692. III. 2. p. 412.

bellus ¹), osobiście klejnotem obdarzony i praeciso jure scartabellatu, nie wchodził we wszystkie prawa ziemskie. Mógł i powinien ziemię rolę, posięść, ale nie mógł posiągać po dostojności lub dzierżawy ziem bene merentium: dopiero w trzecim stopniu prawnuk jego dojrzale w zupełne prawa stanu rycerskiego wchodził ²) To się działo bez zazdrości, w zgiełku przyjacielskiego kola lub na sejmikach. Inaczej było gdy szło o dziedziczenie wielkich majętności, a z niemi o starostwa, o pełne prerogatywy, o dyplom non praeciso jure scartabellatu, o tem wyrzekał sejm, nieraz wśród wszystkich z tego wynikających namiętności ³).

A gdyby kto przyswoił sobie szlachectwo, wdarł się doń nieprawnie, traci własność ziemską jakąby posiadł, zabrana mu będzie jure caduco i przypadnie temu kto nań proces przewiedzie *). Starostowie i dzierżawcy czuwać mają, aby podejrzanego szlachectwa, niezakładali wsi lub miasteczek z którychby potem dawność rodu swego wymyślali: a takie na skarb zabierane beda 5). Zabójstwo falszywego szlachcica bezkarnie uchodzi ⁶). Zarzut zaś szlachectwu uczyniony bezkarnym niezostaje. Skoro zarzutem uciążony swego szlachectwa dowiedzie i sejmiku świadectwo przed trybunał złoży, wolno mu iść o głowę oskarżyciela 7). A gdy zmiany herbów w stanie rycerskim nie były wzbronne; a do własnych klejnotów innych przypuszczać było w obyczaju: pozwolono przeto 1633. powoływać przed sąd tych ze szlachty, coby się poważyli przywłaszczyć sobie cudze herby *). Przy takich rozlicznych ponawianych przepisach, za nieskaziteluością szlachectwa obstających, w czasach, w których głośną się stała skłonność do pieniactwa: dziwną prawdziwie jest rzeczą że o szlachectwo o haduki spory rzadko zachodziły.

Bracia rozrodzeni w równości bez różnicy mieli otwarte do wszystkiego prawo. Dobrze urodzony a posiadacz, bene natus et possesionatus, mógł być zarówno, posłem, urzędnikiem jakim bądź, wojewodą, królem. Wprawdzie nie mający posiadłości, zapomniany był na tem obywatelskiem polu, ależ bo głównem obywatela znamieniem była posiadłość, i konieczna, bo jakżeby urząd, dostojeństwo utrzymał, bez własnych podjęcia go środków, gdy posługa niepewne i nieoznaczone, przypadkowe tylko wynagrodzenia przynosiła. Wprawdzie z pomiędzy rozrodzonych posiadaczy, jaśniały przed innemi, s e n a to r s k i e rodziny, które, przy dostatkach z pokolenia w pokolenie, licznych krzeseł kasztelańskich, wojewodzińskich nieopuszczały. Niezazdroszczono im tego: z przodków zasłużyli na nie. Utrzymywali się przy nich, nie prawem dziedzictwa, ale stanowiskiem jakie uzyskały, podpartym rozmaitych rodzin stosunkami, ożywionym własnym wpływem swoim, coraz nowy-

¹) Scartabellus w średnich wiekach na zachodzie znany termin, przyswojosy językowi włoskiemu: scartabellare znaczy, kartki, listki, papierki, przerzucać (fouilletter). Zapewne tedy scartabellus, rzuconym siebie papierkiem, dyplomatem obdarzony.

²⁾ Constit. 1676. p. 59. 61.; pacta conventa Michaelis et successorum.

³) Wielo dostojnych i książąt panujących rodzin, brało różnymi czasy indygenaty 1629. wojewoda Moldawski Myron Bernawski, 1652. książe Saxo Lavonburg; potem książe, Neuburg, Würtemberg, de Ligne, Nassau, Anhelt. A co epłakanego rozerwania z indygenatu Neuburga się wyrodziło, opowiadają dzieje Jana Sobieskiego. Podobnież dzieje Augusta III. napełnione są ciekawemi Brüblowskiego szlechectwa zdarzeniami.

 ^{*)} Vol. leg. p. 517. elc.
 *) Traktat Warszawski 1716. w Konstytucyi r. 1717.
 *) Vol. leg.
 *) Constit. 1633. p. 33.
 *) Taž Konstit.

mi dla Rzeczypospolitej zaslugami. Były one dla nich, za dawne i przeciągane wysługi wynagrodzeniem. Dosiadali krzeseł, po pewnych wysługach, w pewnym już wieku, aby w zaszczytach najwyższych ostatki żywota spędzić. Rzeczywiście też, rozpatrując szeregi na krzesłach senatorskich migających się wojewodów i kasztelanów: samo ich przesiadywanie się z krzesła na krzesło i postępowanie, dowodzi nagrody za wysługę; a jeźli się w tem widzi imiona rzęsisto powtarzane: w krótkotrwałem ich senatorowaniu, dostrzega się zarazem wiek strudzony i koniecznie pewna zasługa. Nadzwyczajne to zjawisko na kilku set przypadkach wydarzające się senatora lat trzydzieści na krześle widzieć 1). Pospolicie lat pare, lat kilka, lat niewiele starców do grobu wiodły. Wreszcie aby na tem stanowisku Rzeczpospolitą reprezentować trzeba było znaczne posiadać dostatki : jakich dobrzy posiadacze, niezawsze mieli: jeźli jednak który majętnością zamożny, sprawnością obywatelską uzdolniony, spowinowaceniem się i wpływem podparty, zapragnął tych wysokich zaszczytów, imie jego rodziny choć dorywczo na krześle zajaśniało. Nierzadko tego. Gasły też niektóre senatorskie rodziny, inne z pola schodziły i nowym je zostawiały. Te wszystkie dobrodziejstwa Rzeczypospolitej niezaspokoiły dosyć tych co z pomiędzy braci rozrodzonych, starszymi się zwali.

Obwarował stan rycerski swe szlachectwo ustawami i formami na wszystkie zastawki. Podrażniony za Władysława IV., od tego czasu w Konstytucyach, w paktach konwentach, powtarzał niestrudzenie, zastrzeźenia i przepisy: a strudzony niedolami ojczyzny, wysilony w swym żywiole, zawarty w wyłączności stanu swego jaką sobie zakreślił, tracił baczność na rozliczne inne względy. Zrazu niedostrzegał, co się za jego kołem działo, na to był obojętnym, a z czasem niebacznym się stał i na to co się w śród niego kluło, zimnem i martwem okiem poglądał na rozpładzające się na pniu jego rośliny, które z taką żwawością przed stem laty wypleniał.

Koronacya królewska była wielkim i wspaniałym ceremoniałem. Rzeczpospolita chciała w nim otoczyć króla swego, całą pompą majestatu. Na zajutrz, namaszczony Król, zstępował z zamku na ratusz, odbierał przysięgę, mianowicie od mieszczan. Na ten koniec zasiadał przed ratuszem w całej majestatu uroczystości, a potem, mieczami dwu narodów, od mieczników podawanymi, rycerzy pasował: szlachtę i nieszlachtę rycerzami kreował ²). Od czasu Zygmunta Starego, taki zagrani-czny naśladowano obyczaj. Wszakże było to tylko piękne widowisko: rycerstwo to niemiało tego znaczenia co na zachodzie. Po wypoczęciu z fatygi, zapominano o niem, nie było nikogo, coby drukiem sławił, lub liczmanami 3) uwieczniał, jak to czyniono w krajach zachodnich.

Jedneż dla wszystkich miast przepisy służyły i król tak się rządził w nich jak szlachta w swoich. Miasta nieznaly patrycyatu, to jest miejskiego szlachectwa, jak to było w krajach zachodnich. W miastach Polskich, była równość mieszczaństwa i nikt jej nadwerężać niczamierzał. Ale z nich pojedynczo wielu pragnęło się wyosobnić szczególnymi prerogatywami, upraszali o nie Króla i uzyskiwali. Z pomiedzy tych był Serwitoryat, rodzaj uszlachcania, który ich wyłączał z pod władzy niższych urzędników, tak, iż tylko przed Królem i sądem jego sprawiać się mieli *). Miasta protestowały przeciw temu, by to ich sądowni-

ł

¹) Jan Stanisław Jabłonowski, zmarły 1731. senatorował lat 34. ²) Piarechi, p. 459. equiles aurali.³) Jeton, legpfenning, rechenpfenning.

⁴⁾ Epistolae Marlini Ruari, conturia II. p. 414. 417

ctwu nieprzynosiło ujmy ¹). Przypuszczony do serwitoryatu, mienit się szlachcicem. Nie było to ni Polski, ni cudzoziemski szlachcic, ani też stanu rycerskiego Rzeczypospolitej, albo mieszczański: był szlachcic nadworny królewski, szlachcic dla stanu rycerskiego obojętny. Sasi zaprzestali serwitoryatem obdarzać i mnożyć *honorowych sekretarsy królewskićh* jak to bywało: bo dla zaszczycania szlachty i nieszlachty, rozdawali *tytuły: konsyliarsy* tajnych, wojennych, legacyjnych, skarbowych, bandlowych. Były to tytuły dla stanu rycerskiego obojętne ni Polskie, ni cudzoziemskie, tylko partykularne królewskie.

i

Ì

Nie było też w przepisach Rzeczypospolitej, ni pozwolono, ni wzbroniono królowi, aby nie miał jakim sposobem cudzoziemców uczcić. Niewolno mu było tytułów barona, margrabi, hrabi, szlachcie Polskiej udzielać²) bo to u niej żadnego nie miało znaczenia, ale udzielaniu ich cudzoziemcom, mieszczanom, nic nieprzeszkadzało³).

Za zle poczytała szlachta swemu królowi Michałowi, że przyjął ze zwykłymi orderom kondycyami, order złotego Runa *); przykrzej się jeszcze stało, gdy 1676. król Sobieski nieodmówił, od Ludwika XIV. przysłanego orderu świętego Ducha ⁵). August II. przybył z orderem Duńskim Słonia. W czasie najścia Szwedów 1705. znajdując się w Tykocinie otoczony małym pocztem tych co go nieopuszczali, rozdał między nich ozdoby kawalerskiego medalu Orła Białego, który ustanowić zamyślał. W lat kilka 1713. zamienił go w rzeczywisty order Orła Białego, twierdząc, że tylko wskrzesza przed czterystą lat niegdyś, od Lokietka ustanowiony ⁶) Przekazał go następcom. Nikt przeciw temu się nieoświadczył. Sasi rzadkokomu go udzielili, a krajowcy przyjmując zachowywali go w celu ozdabiania się nim za granicami Polski w krajach obcych.

W krajach też obcych, inne się nowości kluły. Podróżujących panów Polskich dopytywali cudzoziemcy o honory, o tytuly, niepojęte dla nich. Najczęściej obijał się o ich uszy starosta, starościc: to przełożyli na swój język comte, i prawdziwie, niżej uczcić niemogli 7). Przywykli za granicą wracając do kraju, niezapomnieli tego przekładu, i niezaniedbali między sobą tytułować się hrabiami i z tym tytułem w aktach publiczycznych występować.

Dwór ten cesarski przypomniał sobie dawną szczodrobliwość swoję.

4) Mieli słote Runo, trzej Zygmuntowie, Władysław IV. i Jau Kazimierz: ale bez tych kondycyi jakiemi się zwykle ozdabiani zobowiązują. Batory go nieprzyjął. Miał on swój stosowny do jego herbu wilczych kłów. Gdy mu poseł Hiszpański przyniósł złotego Runa, ukazał swój, mówiąc: "A pan twój czy mój odemnie przyjmie? baraukowi koło kłów wilczych nieprzystało."

5) Coyer, histoire de Sobieski, T. II. p. 169.

 A Biacking, geographie T. II. p. 572.; D' Orville farte de la Pol. p. 211.; Lengnich, jus publ. Pol. II. 8. §. 1.; Raczyński, o medalach Polskich T. III. p. 94. Nro 313. 314. 315.

7) Imo solent promiscue qui dignitate aut opibus conspicui sunt, tum capitanei ac senatorum filii, ab exteris comites appellari. Quod ad publicum usum idem de comitum titulo affarmandum, quod de recentiorum principum dictum : nisi quod saepe in publicorum actorum subscriptionibus comitum nomen appositum legatur. Lengnich, jus publ. Pol. III. 2. §. 5.

¹) Tractatus portorii 1585. Reinhard Curickens der Stadt Danzig kistorische Beschreibung, p. 167

²⁾ Lengnieh, comment. ad pacla conventa Augusti III. p. 17.

³) Jan III. margrabią uczynił lekarza swego Matesilana Włocha z Bononji: August II. 1703. podobnie margrabią, theologa i ministra swego na dworze papiezkim, Alexandra Salloroli z bracią i całą ich rodziną. Załuski epistol. T. I. p. 708. T. III. p. 500. Stanisław August baroństem ozdobił swego nadwornego lekarza Gdańszczanina Szeflera.

W prawdzie Benedykt i Kazimierz Sapiechowie '), odmówili udzielanego sobie księztwa; kiedy Alexander Józef Sułkowski 1733. przyjąt hrabstwo. Mógł jednak dwór cesarski baczyć że hrabstwo stawało się już cale potoczną rzeczą, aby miała być znaczącym od cesarza darem. Jakoż 1743. Józefa Alexandra Jabłonowskiego, a 1752. dopiero wspomnionego Sulkowskiego księztwem obdarzył ²).

Przy takim zjeździe tytułów zagranicznych i krajowe, mianowicie Litewskie i Ruskie, do życia przychodzić poczynały mając sobie niejakie prawo Uniją Lubelską zastrzeżone. Prymasowi, jako pierwszemu księdzu, książęcego tytułu długo zaprzeczono ^a). Z nim wszakże zaczął się w aktach od niejakiego czasu ukazywać i kancellarya Koronna przestała mu go odmawiać. Nie było tak jeszcze z biskupami innemi. Radziwilłowie, Sanguszkowie, Czartoryscy, na mocy Unji Lubelskiej w urzędowych aktach, książętami byli nazywani. W akcie konfederacyi 1733. wzięli książęce miano Franciszek Woroniecki, Michał Czetwertyński, tudzież Massalski. Brali go także w tedy Ogińscy i Połubińscy.

Zbieg ten tytułów zapomnianych, niepodobał się szlachcie. Roku 1738. nową ustawą, ponowila zakaz kancellaryom pod odpowiedzialnością. Z tem wszystkiem odradzanie się i mnożenie tytułów, zasilone zostało Niesieckiego i Duńczewskiego 1738—1757. dziełami, a najwięcej żarliwością Józefa Alexandra Jabłonowskiego 1743—1749. Z heraldyczną erudycyą i przepychem jej, przywrócił do życia całe ludności kniaziowskie i książęce, którym otwartą Unija Lubelska zostawiła bramę ⁴).

³) Cheiał go wziąść po zgoaie Zygmunta Augusta i niedopuszczene. Heidenstein p. 19. 20.

Koronie nie tak łatwo w tej mierze szło. Siągnięto do Prusa i Wejdewuta; znaleziony dax de Rybel, udzielił księztwa Pruchnickim. Między biskupami byli Książęta Siewierski, Warmiński; Wileński był kniaź Iwan; Lowicz, Pułtusk, Sieluń (proboszczowski), jako nadane *jure ducali*, i takowe posiadające, książęce im miana zapewniały. Tego wszakże Unija Lubelska nieprzewidziała.

^{&#}x27;)Zmarli 1707. 1720.

³) Wedle kslendarzy Gothajskich, Czartoryscy pozyskany w XVII. wieku książęcy tytuł mieli sobie w Niomczech 1786. potwierdzony od Józefa II. Dzieła w Polszcze nie podobnogo nienastręczaja. — Z powedu tych newych obdarzeń, w roku 1762. Coyer (hist. de Sobicski, T. I. p. 66.) mówiąc e Polszcze napisał : Los titres de marquis et de comte s' y sont introduits avec los cuisiniers français. Ces marquis et cos comles ne sont que pour des valets et des flatteurs. Le saint empire sòme l'Europe de princes. Ce titre, qui à sa naíssance vers le temps de Frederic II. n'etait pris que par les plus grands terriens, se donne aujourd'hui à moindre prix aux Polonais comme aux autres. Les Jahonowski (1743.) les Lubomirski (1647.), le Radsiwil (1515.), les Dinhoff (1647.), les Ossoliński (1637.) les Suthwoski (1752.) pouvaient se passer de cette decoration germanique.

⁴) Bielscy, Chlebowiezowie, Czartoryscy, Czetwertyńscy, Daszkiewiczowie, Delscy, Dorohostajscy. Druccy, Dubrowiccy, Dziewsłtowscy, Giedrojoowie, Ginwilłowie, Girscy, Glińscy, Haliczańscy, Holszsńscy, Hołowczyńscy, Horaostajscy, Horscy, Jasieniecey, Jołowiccy, Kaszyńscy, Kopylscy, Koreecy, Koszyrscy, Kozielscy, Kezikowie, Kroszyńscy, Kulwiecowie, Kurcewiczowie, Kurczowie, Lubeccy, Łukomscy czyli Łupomlscy, Massalscy, Mirscy, Mścisławscy, Nowosielscy, Odyńoowie, Ogińscy, Olełkowiczowie, Ostrogscy, Oziereccy, Połabińscy, Poryczy, Pazarzyczy, Pruńacy, Pruszyńscy, Puzynowie, Rafałowscy, Rożyńscy, Sangeszkowie, Sapiehowie, Siesiccy, Sokolińscy, Sołomerccy, Swirscy, Zaiławscy, Zbarażscy, i inni. — Wielka część wywodzi się z potomków Rurika; inni z Gedymina; lub sięgają Palemona, Dorszprunga, Swiatoroha. — Z despotów Serbji kniezie: Chedkowie, Jarmolińscy, Zienowiczowie, z Tatar Meszczeryny. — Sześciziesiąt imion, a jest ich i więcej: Nicktóre wygasły, a wiele żyjących siemienne, aż do gminy Lubeckich.

Długie lata bez sejmowe 1726—1764. dawały czas rozwinięciu się temu wszystkiemu co niegdyś tak draźliwie stan rycerski przyjmował, a gdy nadszedł czas panowania Stanisława Augusta, zobojętnienie w tej mierze, ułatwiło nagły temu postęp. W paktach konwentach 1764. polecono Stanisławowi Augustowi, aby indygenaty i uszlachcania, nie były wydawane tylko większością sejmowych głosów; po raz pierwszy opisano skartabellat, dotąd zwyczajem, doświadczeniem i w szczególnych uszlachcaniach zachowywany. Stanisław August zobowiązał się nieprzestępować skartabellatu i świrczałkom dóbr nie dawać. Sejmowe konfederacye, wedle tych przepisów udzieliły indygenaty i uszlachcenia, żadnym skartabellatu nieuchylając, ściśle wedle niego, stricto jure scartabellatu, a wzbroniły niesejmowych uszlachcení, oraz chrztem przyznawania szlachectwa neolitom.

Na to zrazu prowincya Pruska odpowiedziała, nadając u siebie indygenat dwunastu Polakom. Litwa zaś, ustawą dla siebie przepisaną, oświadczyła, że nieodstępuje od swego statutu i wraz wielu neofitom szlachectwo przyznała, z uchyleniem skartabellatu.

Tymczasem sejmowa konfederacya nadala królewskim braciom Poniatowskim, tytuł książęcy: a sam Stanisław August, orderem Orła białego przyozdabiając: ustanowił 1765 inny order świętego Stanisława.

Po przerwie tedy długiej, od roku 1726. do 1764. trwającej, na każdym sejmie udzielane były indygenaty i uszlachcania ¹). A gdy z powodu ścisłych nowych o uszlachcaniu przepisów, wiele rodzin w niepęwności się znalazło, czy ich poprzednie uszlachcenie prawnie zapadło, polecono 1768. królowi rozpatrzenie dwudziestu podobnych przypadków a 1775. podobne polecenie ponowiono. Na mocy tego Stanisław August, wydawał dyplomata, które opieczętowane, zostały w sekretnej metryce złożone. Jaka rodzina taki miała, nie mogła być o szlachectwo podejrzana.

Sapiehowie 1768. zażądali sejmowego przyznania tytułu książęcego, który nareszcie wziąść zamierzyli i uzyskali. Adam Poniński 1775. na sejmie swoim, wyjednał sobie tytuł książęcy. Przestało tedy być potrzebą szukania tytułów zagranicznych, gdy tego rodzaju, na sejmach można było uzyskać.

Sejm konstytucyjny 1788—1792. niewdawał się w takowe, ale przepisując w uszlachcaniu, pewne łatwości, zajął się więcej niż który, rozpoznaniem obrębu stanu rycerskiego. Obliczano szlacheckie rodziny posiadłości ziemskie mające: obliczenie nie ze wszystkiem wykonane, przyniosło w Koronie (po odpadnieniu Galicyi i Prus) liczbę 38314. Piotr Małachowski większą liczbę podał w swym dziełku w Łucku drukowanem, a klejnotnych obliczającem. — Sejm konstytucyjny w takiem rozpatrywaniu się w stanie rycerskim, dostrzegł, że po niektórych powiatach Wołynia i Ukrainy, znajdowali się posiadacze ziem, miauowicie gracjalistami zwani, którzy nie mając klejnotu szlacheckiego, przypuszczeni byli od szlachty do sejmików. Zabronił tego. Napotykał też po różnych ziemiach, niepewności, nieregularności.

Na tem zamykamy rzecz o szlachcie, bo z upadkiem Polski, jej stanowisko się zmieniło.

¹) Za Stanisława Augusta, w przeciągu lat 30. wydano indygenatów 166. a uszlachceń 746.

II. ZASZCZYTY.

Z tego co się dopiero o stanie szlacheckim, a wyżej nieco o urzędach i dostojeństwach powiedziało, jasno jest że pierwszym w Polszcze zaszczytem, było szlachectwo i nad niego nic.

Być szlachcicem, było mieć otwartą całą przestrzeń, od zagonu do tronu. Wszystko dla niego otwarte, do wszystkiego ma prawo, co bądź otrzymać godny.

Zaszczytem dla niego mieć herb *Klejnot* szlachecki, bo tym znakiem, pieczętuje widoczuy, naoczny dowód szlachectwa. Herb pospolicie był wspólny wielu rodzinom ¹), wzbudzał przypomnienia rozlicznych zasług: a nie było z nich takiego coby wielkich nieprzekazał swym herbowym czynów. Jeźli herb był *własny*, od innych wyosobniony, rodzina jego, cieszyła się i szczyciła zasługą własną. *Bene natus*.

Wspólność herbu wielu zarazem rodzin, tworzyła z nich niejako gentem, plemie, między nimi jeden szczep objawiające, a na familiae, rodziny podzielone. Niewynikało z tąd, aby takie plemie, jakąś wyłączność ciała osobnego tworzyło, było tylko wspólności rycerskiej i obywatelskiego braterstwa przypomnieniem. Dbały o swój zaszczyt szlachcic, niezaniedbywał w podpisach to wyrażać że ma herb taki lub inny: wyrażał nazwę herbu, gdy każdy prawie miał nazwę: mieścił go przed, czasem po nazwisku swojem. Jan Jelita Zamojski, Stanisław Jelita Pacholowiecki, Stanisław Oksza Orzechowski²).

Spajaly też klejnotne te plemiona, dość liczne rodziny, jednegoż nazwiska, a różnego herbu. Wprawdzie poczytywały się za różne niespowinowacone rodziny, ale ich nazwisko zbliżało i bratało, a może w swoim czasie świeższa między nie jednemi pamięć rozrodzenia ³).

Z imieniem i nazwiskiem, obok herbu wiele rodzin wyrażało swe przydomki, tem zaszczytne, że jeżeli nieprzypominały jakiej rodzinnej powieści, to przynajmniej odróżniały od innych jedno-imiennych.

¹) Prawie nie ma herbu Polskiego, coby nie był wspólny kilka, kilkunastu, kilkudziesięciu zarazem rodzinom. Bończa, Doliwa i wiele innych każdy ekoło 50. rodzinom wspólny; Odrowąż, Trąby, każdy 60.; Dołęga, Pomias, Rogals, Rola, Şas, każdy przeszło 70., Pobóg, Radwan, po 90. przeszło; Abdask, Ogończyk, Slepowros, Topor, po 100. rodzin liczą; Prawdzic, Jelita, Junosza, Rawicz, Ostoja, Poraj, od 120. do 130.; trojski Prus 152.; Nałęcz 172.; Lubicz 186.; Jastrzębiec 349.

²) Multae sunt autem nobilitatis Polonae gentes et quasi tribus, non locis et regionibus, verum signis quibusdam gentilitiis, quae arma et insignia vocant, corumque appellationibus distinctae, quae singulae rursus multas stirpes et familias cognominibus et agnominibus distinctas complectuntur. Verbi gratia: Lelivicorum gens, cujus sigman est, nova luna superne stellam inter cornua continens in caelestino scuto, Tarnoviam, Pilociam, Melstiniam et alias nonnullas honestas et amplas familias comprehendit, etc. Kromer, desc. Pol. p. 103. 104.

³) W Niesieckim liczyć można, po ośm różnego herbu rodzin Bielskich, Zawiszów, Glińskich, Borowskich; jedenaście Zakrzewskich; dwanaście Zaleskich; dziewietnaście Dąbrowskich; dwadzieścia cztery Wolskich: różnych herbów choć tegoż nazwiska: a więcej tej rozmaitości w tych nawet imionach było, o czem Niesiecki wiedzieć nie mógł. Dotąd nie zwrócono dosyć baczności na to, ile zmianą, wzięciem innego herbu też same nazwiska, rozosobniły się. Wzgląd na to, pewnie uchyliłby nie jedno z trudności i wątpliwości, o jakich Niesiecki nie raz nadmienia.

Jan, Jelita, Sarjusz, Zamojski.

Jan, Jelita, Mniszek Tchórzewski.

Stanisław, Łabędź, ze Skrzynna Dunin Borkowski.

Jan, Labędź, ze Skrzynna Dunin Brzeziński.

Jan, Gryf, Jaxa Bykowski.

Jan, Chorągiew, Tysza Bykowski.

Teodor Leliwa, Skumin Tyszkiewicz.

Alexander, Topor, Zaklika Czyżowski.

Daniel, Pietyhor, Jelo Maliński.

Pawel, Zagłoba, Dubina Kniażycki.

Jan, Sulima, Zawisza Czarny (przydomek).

Jan, Zadora, Dowgialto Zawisza.

Jakób, Jelita, Sudymontowicz Czeczel.

Jan, Odrowąż, Littawor Chreptowicz.

Julian, Rawicz, Ursyn Niemcewicz.

Marcin, Zdarboże, Odlanicki Poczobut ¹).

Posiadanie siemi było drogim zaszczytem, bo stawiało na stanowisku czynności obywatelskiej. Nie majątkj rozległe zaszczycały, bo to było igrzyskiem losu, dolą szczęścia i powodzenia : ale posiadłość ziemi, roli, choć wycieńczonego zagona, bo bez tej posiadłości wyzuły by był z czynu. Dla ubogiego szlachcica skarb najdroższy, którego w biedzie dla najzyskowniejszych korzyści nieopuszczał, nie chcąc się wyzuć z rzeczywistych obywatelstwa zaszczytów: to jest obywatelskiego działania sejmików. Szczęśliwy jeźli miał posiadłość mierną stawiającą go w możności podjęcia urzędu: bene possessionatus.

Lubo zakończenie pazwiska na ski, okazywało że wynika z posiadłości, że Pilecki, Zamojski, są z Pilca z Zamościa: gdy jednak były nazwiska na ski zakończone, nie z posiadłości ziemskich wynikające, ci przeto co się szczycili swych nazwisk początkiem z posiadłości wynikającym, dwoili go niejako pisząc się Jan z Pilca Pilecki, Jan z Żamo-ścia Zamojski. Zeby zaś w podpisach swoich wyrazić, że są posiadaczami ziemskiemi, że dziedziczą swe imiona, dokładali nazwy włości posiadanych, na których ich czynność, ich służba obywatelska polegala: Jan z Zamościa na Zamościu Zamojski , Jan z Obór na Oborach Oborski. Było zaszczytnie wymienić na czem się posiadłość opiera, już to dla tego że podpisujący upewniał, że rodzina imiona przodków dochowała; już to dla tego że wskazywał w rozrodzeniu się szczepu jaka część posiadłości przypadła: Jędrzej Herbut na Dziedzilowie: Jan Herburt na Chlipcach; Piotr Herburt z Fulsztyna (Dobromila) Odnowski; Jan Herburt z Fulsztyna na Nizińcu i Bruchnalu; już nareszcie dla okazałości, gdy posiadał imion, wiele dóbr, kluczów, włości, rozległe majetności²).

¹) W Litwie mianowicie te przydomki były mocno rozpowszechnione i pomnożene. Często były to podwójne nazwiska. Byli w Litwie, Wojnowie, a prócz nich: Wojna Kierdej, Wojna Hreczyna, Wojna Orański, Wojna Jasieniecki; a Wojnów Jasienieckich herb wieloraki choć własny. — Pod koniec też bytu Rzeczypospolitej, polubieno wydobywanie na jaw rodzinuych przydomków.

sastonecator norb wietorati cuoc wassy. — rou kontec ter sytu necesypospolitej, polubiono wydobywanie na jaw rodzinuych przydomków.
 Interdum sine hac deflexione vel adjectione (ski) arcis vel oppidi, vel pagi nomen, unde quis ortus, vel cujus dominus est cum praepositione de, vel a, vel in, cognominis loco usurpatur, a magnatibus praesertim et clarioribus: ita ut verbi gratia, in Tencin, vel a Gorca, vel de Felstein quis appellatur. In praepositionem iis fere attribuunt, qui domini sunt locorum: caeteras etiam iis, qui inde duntaxat orti vel oriundi sunt, etiam si ibi non habeant ubi pcdem Agant. Cromer, desc. Pol. p. 105.

Rzeczpospolita, ojczyzna, wolała szlachcica do boju i do rady. Zaszczytem dla niego jeźli mógł powiedzieć, źe choć w jednym razie jakąkolwiek zasługę położył, jakim się kolwiek wspomnieniem opatrzył.

Wojenna sprawa otwierała do tego drogę, nie samym posiadaczom, wiodła do zasługi upośledzonego brakiem. Taki dosługiwał się ziemi i posiadłości, krwią własną wypłacał się ojczyznie. Pięknie było mieć jaką rangę, jaki wojskowy tytuł, wszakże istotny zaszczyt, zawisł na tem aby się na polu boju znaleźć i z niego unieść dzielności przypomnienia.

Posiadaczom tylko stała otworem czynność w radzie. Ż pola boju spieszyli szukać zaszczytów w kole obywatelskiem. Równy poniekąd był zaszczyt być w niższym lub wysokim urzędzie, skoro ten w obliczu obywatelstwa dochodził do stopnia takiego, do jakiego goniący o zaszczyty, mógł się spodziewać dojść w życiu swojem, stosownie do położenia osobistego. Podwajał się zaszczyt, jeźli w powoływaniu siebie do usług publicznych, w ponawianych głosach obywatelskich na sejmikach i sejmach trwałe i rosnące w usłudze swej znajdywał zaufanie; podwajał i w tedy, gdy zasłudze jego los sprzyjający prowadził go wyżej nad wszelkie oczekiwanie, gdyź z poziomu skromniejszego ziemskiego powiódł go mniej spodziewanie w dostojeństwa Rzeczypospolitej i w jej krzesła. Dla tego tam równie dobrze się znajdował miernych znaczenia i dostatków, jak najmoźniejszy.

Zaszczyty pierwsze, to jest z powołania głosem obywatelskim wynikające, były pospolicie czasowe, krótko trwałe. Poselstwa, komissye, deputacye, delegacye, przemijały. Podpisujący, w tedy tylko z tymi zaszczytami występował póki obowiązki powołania pełnił. Skończywszy one, zostawały mu wspomnienia i zaszczyt w kole obywatelskiem, ale niezapewniały mu dozgonnego w podpisach z zaszczytami obywatelskiemi występowania. Do tego służyły urzędy i dostojności, w powszechności dożywotnie.

Urzęda i dostojności lubo były wyższe i niższe, i w spotkaniu się swojem wzgląd na starszeństwo i pierwszeństwo zachowywały: wszelako między niemi, żadnej liczbami lub ogólnemi wytrybowanemi liniami podrzędności wykreślonej, duch równości niedopuścił. Starszeństwo było przy urzędach i dostojnościach Rzeczypospolitej, przed ziemskiemi dostojnościami: wszakże mnóstwo Rzeczypospolitej urzędów, pierwszeństwa ziemskim ustępowało. W kole dostojności ziemskich, starszeństwo było między ziemiami: wszakże, najmłodszej ziemi Podkomorzy, nieustąpił pierwszeństwa Chorążemu najstarszej. Z drzędu, z dostojności, postępował obywatel wyżej, a postęp w różnych otwierał się kierunkach, bo się dziwnie urzędnicze i dostojnicze obowiązki między sobą krzyżowały. Podpisujący więc do zgonu swój zaszczyt dostojnictwa lub urzędu, kreślił oraz widoki postępu w podjętej i położonej zasłudze: a jeźli dostąpił godności najwyższej, która żadnej do postępowania nieotwierała kolei, taki słusznie się do zgonu pełnym zaspokoił obywatelstwa zaszczytem.

Zaszczyt posiadania dożywotniego urzędu lub dostojności, i to miał do siebie, że schodzący z urzędu, to jest dobrowolnie go opuszczający, choć potem żadnego nie miał, tytuł opuszczonego zachowywał. Zwyczaj pod koniec wprowadził dodawania takim, łacińskiej parłykuły ex: expodkomorzy, expodskarbi, exmarszałek (byłby laski wielkiej lub nadwornej, a nie sejmowy lub trybunalski czasowi).

Między dostojeństwami wielce zaszczytnemi w podpisach, wyrażało się starostwo grodowe, jako ziemska dostojność z urzędniczym obowiązkiem. Gdy to było razem poczytane za wynagrodzenie zasług, niemniej też inne otrzymane starostwa niegrodowe, jako owoc zasług, panis bene merentium, do zaszczytu się przyczyniały. Dla tego je w podpisach wymieniał kto był niemi obdarzony: nieraz długi szereg posiadanych starostw jakie się na jedną pańską głowę razem zbiegały i w ogromne go dostatki opatrywały, starannie był obliczany. Zaszczyt zasługujący na wymienienie, bo okazywał i wysoką zasługę szczodrze wynagrodzoną i ogrom dostatków. Nie było tak z mniejszymi dzierżawami, tenutami, wójtostwami, sołtystwami, małymi ziem Wybranieckich udziałami. Ci co je otrzymali i skromnem wynagrodzeniem opatrzeni byli, bardzo rzadko kiedy w podpisie ten dowód zasług swoich wymienili, i to w tedy gdy do powierzonej im ziemi, jak do wójtostwa obowiązek jaki do spełnienia był przywiązany.

W duchownym stanie, niemniej szlachta zaszczyty znajdywała. Dla niej stały otworem probostwa, prelatury, suffraganie, opactwa, biskupstwa: chociaź tu dla nieszlachty droga nie była zamknięta, ścieszka przynajmniej zostawała, po której plebeje do prelatur dochodzili koniecznie.

, Wszystkie tedy zaszczyły były osobiste, czasowe lub dożywotnie. Żadnego szczególnego stroju, żadnej ozdoby, *dekoracyi* niemające. Jedno szlachectwo i klejnot jego, były wszystkim zarówno dziedziczne.

W tym razie, godziło się każdemu podnosić zasługę i chwałę przodków, antenatów, długim ich szeregiem, a licznem onych dostojeństwem, sobie zaszczyt jednać, w braku zaś własnego stanowiska, udzielane sobie z ojca i dziadów dostojnictwa wspomnienie przyjmować i niem się pocieszać. Zasługa obywatelska w tych wspomnieniach, spływała na synów i potomki; dawała niejako prawo do pożądania wyższych stanowisk, z pokolenia w pokolenie zaszczyt imienia utrzymujących. Z tąd dostojnicze po ziemiach rodziny, dostojnictwa ziemskie z rąk niewypuszczające; z tąd rodziny senatorskie, krzeseł nieopuszczające, przesiadające się z krzesła na krzesło, liczące długi antenatów szereg.

Rodziny tedy jaśniały, nie dziedzicznym dla nich osobnym tytułem, gdyź nie inny dziedziczny posiadały, tylko ten jaki był powszechną stanu rycerskiego i kaźdego pojedynczego szlachcica własnością: ale jaśniały zamoźnością, wziętością, zasługami i wysokiem stanowiskiem, licznych pojedynczych ich osób i pokoleń. Związki z temi rodzinami innych rodzin, otwierały im zaszczytne powinowactwa, pokrewieństwa, parentele; otwierały liczne stosónki i wpływy, wydawały na świat familiantów szczęśliwych swem położeniem i stanowiskiem do posuwania się w obywatelstwie, trudniejszem dla innych powodzeniem.

Mało przynosił zaszczytu, tytuł kniaziowski lub książęcy, unją Lubelską dziedziczącym go Litewskim i Ruskim rodzinom pozwolony: ale zaszczytnie było być urodzonym, z podkomorzanki, kasztelanki, wojewodzianki. Mało przynosił inny, bo stan rycerski nie znał innego dziedzicznego nad szlachcica tytułu, a ten do wszystkiego miał prawo, był początkiem wszystkich zaszczytnych dostojności i stał na szczycie wszelkich zaszczytów.

Więcej niż na te przydatkowe dziedziczne tytuły względu miano dla zamożności rodzin, bo ta wiodła do wysokich stanowisk. Prawdziwe zaś poszanowanie i cześć okazywano zaszczytom obywatelskim, to jest urzędom i dostojnościom.

III. UCZCZENIE.

Jakie było w mowie i pisaniu wsajemne uczczenie się w pierwszych ukazania się Polski wiekach, pokryła łacina : nie do tego atoli stopnia, aby z pod niej cośkolwiek pewnego odgrzebać nie można: bo jak sie wynalazły Polskie urzędów i dostojności nazwy, tak i onych uczczenie temiź wydobyć się daje sposobami. Srodki do tego są nie liezne, gdy częste do tego źródło w jednym Gallusie znajduje się tudzież w niewielu niektórych dyplomatach; do ich zaś objaśnienia, pierwsze piśmienne służy, polskiego ukazywanie się języka.

Gallus tak jak i poźniejsi kronikarze, szczodrą reką obdarzają swych bohaterów epithetami: gloriosissimus, victoriosissimus, belliger, filius Martis, famosus, memorandus. Nikt pewnie w takich niezechce szukać rzeczywistego we zwyczaju będącego uczczenia. Sądzimy też, że na epitheta kroniki Wincentego Radłubkowego, pełnej przysady a przeto o dziwactwo podejrzanej, bezpiecznie nie można się powoływać. W przystrojonej gadalliwością poetyczną powieści Galla, snadniej rzeczywiste odróżnić uczczenie od kwiecistych epithetów kronikarskich.

Mówi on, że Bolesław Wielki przez poszanowanie dla duchowieństwa biskupów, episcopos dominos appellabat 1). Sam Gallus przypisując im swą kronikę, czci ich: domini venerandi, venerabili: domini reverende discretionis episcopi²). Są to zwykle na zachodzie znane formuły, nie Polskie narodowe wyrażenie przekładające, ale do Polski wniesione, wymagające podówczas, narodowego Polskiego przekładu. W tym razie dominus, cale nie toż samo jest co domini w ustach Bolesława biskupów uczczenie: bo Bolesław, nie po łacinie ale czcił po Polsky. Absolute przez Galla wyrażone dominos, bez venerendos lub reverendos, oczywiście coś innego Polskiego i coś wysokiego znaczyło »).

Owoź w innym razie, prosty obywatel koło roku 1100. mówi do Władysława Hermana, domine dux 4), po polsku: hospodyne książe (ksiadz). Stara powieść zapewnia, że na sześćdziesiąt lat wprzódy, a w piętnaście po zgonie Bolesława Wielkiego, lud zbiegający się na przeciw przybywającego Kazimierza, wywoływał: a witajże hospodyne. Było więc w ówczas uczczeniem panującego, dominus rex, dominus dux, gospodyn król, gospodyn ksiądz.

Hospodyn, gospodyn, pizypomina razem hospodara, gospodara, w Ruskim i innych mowach, coś więcej znaczącego. W XV. wieku w Mazowszu taki był panującemu nadawany, pewnie za przykładem Rusi 5). Ale to jest z pierwszego początku jedno, co gospodyn.

¹) Gallus, p. 54. ²) Gallus, p. 4. 125. ³) Zdawsio się nasaym urono-rym pisarzom, że to dominus episcopus, nie innego nie jest tylpo *hsiądz*, *hsiąże*, rom biele harawa, tytułem a nieuczczeniem. ⁴) Gallus, p. 175.

rym pisarzom, że to dominus episcopus, nie innego nie jest. (4) Gallus, p. 175. Gdyby tak było, byłoby to nazwą, tytułem a nieuczczeniem. (4) Gallus, p. 175. (5) Maciej z Rożana 1450. w przekładzie Polskim statutu Mazowieckiego 1398. daje artykułowi siódmemu tytuł ten: gdy mężobójca waruje się mocy gospodarskiej daje artykułowi siódmemu tytuł ten z gdy mężobójca waruje się mocy gospodarskiej daje sięte kielw mężobójca zastrzega władzy panującego. – Hospodar, na p. 139., to jest: kiedy mężobójca zastrzega władzy panującego. — Hospodar, na Rusi i w Litwie, koło 1500. 1550. w zbiorze praw Litewskich Działyńskiego, pp. 493. 501. 514. 515. etc.; prosili hospodara horola, p. 476. Królowie Polscy, ażde Jana III. pisząc po rusku do Moskwy, wyrażali: my wielki kospodar krol. Czechi o praw. Lit. i Pol. T. I. p. 202. — Nicktóre djalekta Sławiańskie, mianowiele Ruskie z podwójnego zakończenia na iz, or, hospodin, hospodar, znaczne znala-zły znaczenia odróżnienie. Z tem wszystkiem jest to jedca i ten sam wyraz, czego dwódo dochował język Polski : gospodarz, a żona jego gospodyai. Istota wyrazu

Gdy gospodyn i gospodar, przeżyły dłuższe wieki na Rusi, przed którym czołobitnie czołem bito: nieodrzeczy zastanowić się, czy podobnego wyrażenia i ceremonji nie było za Bolesława Wielkiego. Być może. Gallus mówi, że kiedy królowa chciała na śmierć skazanych ocalić, wespół z dwónastu radnymi i ich żonami rzucała się do nóg Bolesławowi, błagając przebaczenia ¹). Wszakże ten zwyczaj jeźli był niedługo trwać musiał, bo następnie o nim żadnego więcej śladu dostrzec się nie daje.

Cobądź, do Bolesława Wielkiego mówiono: gospodyn król, a Bolesław mówił do biskupów, gospodyn biskup, albo gospodyn ksiądz. Za Mieczysława, niknęli wysocy dostojnicy za Popielów ksiądzami, książętami zwani, lud, przywykły do tego miana, przeniósł go na duchowieństwo, którego z razu małą ilość a od razu na dworze i w kraju wysokie znaczenie dostrzegł: widział w nich książąt chrześcijaństwa i czcił równie każdego gospodyn ksiądz.

Władysław Herman, pisząc 1087. do opata świętego Idziego po łacinie, daje mu uczczenie, venerabili abbati²), tak jak był zwyczaj owego wieku w łacińskim świecie. Venerabilis, niewątpliwie, stosównie do znaczenia, od razu przepolszczono, wielebny, wielbienia godny. Uczczenie to przetrwało w wiekach następnych, plącząc się z innemi.

Przy radzie był rząd, rada była rządem, w rządzie prezydujący (orędujący, orudujący) a przy rządzie, urządu czynni, obowiązki pełniący, byli (uradniki) urzędnicy. Z pomiędzy nich byli ludzie czestni, wyższej godności czestnicy³), wymagający osobliwego uczczenia. Toniewatpliwie nie inne było tylko pan, co Gallus po łacinie przez comes oddaje. Być może, że od początku, naczelnicy i zawiadowcy grodów, byli pany, do uczczenia siebie żadnego dodatku prócz nazwiska grodu niepotrzebujący, jak to do końca dla ich następców kasztelanów przetrwało. Ale pan, dokładał się od pierwszych wieków do tytułu dostojnika wyższego, dla uczczenia: comes polatinus pan wojewoda, pan Chorąży, a tego uczczenia dla dostojnika było dosyć. Uczczenia bowiem niewątpliwie były krótkie, a gdy z postępem cywilizacyi zbyt powszedniały, dodatków i nowego przystrojenia zapotrzebowały.

Tenże uczczenia wyraz pan po tytule dostojności, dogności położony, cale innego nabywał znaczenia, innej mocy, cale co innego w ówczas oznaczał. Położenie jego po godności, oznacza nie samo uczczenie godności, ale uniżoność dla niej. O Bolesławach i do Bolesławów mówiono król pan, książe pan, *). Tego przez comes po łacinie oddać nie

jest host, gost, podin, podar, bezwątpienia są zakończenia wymawianiem może z pierwszego utworu przeistoczone. Wywód że gospodar, gości obdarza, jest płonny: możeby chciał go kto podoprzeć twierdząc, że gospodyn jest gości podejmojący! — Trudno poniekąd zokończenie *podin*, *podar*, jaką analogią objaśnić: być atoli może, że kost uzyskał zakończenie, *host-bo* apotem, *host-bo-ja kost-bo-jar*. Wymawianie ugładziło hospodin, hospodar. Z hospodara powstał Rossyjski wyraz *hosudar*. Jeźli gost-pod. jest rzeczywiście z dwu wyrazów zleżone, raczejby wnich dostrzegać było gost-wód (wodzenie, przywodzenie): a pomnić, że gos, gost nie gościa tu ma znaczenie ale jakiejś godności, władzy, zwierzchanści, wyższości. Rzeczywiście trudny sęk do odgadnienia: ale na ten raz dosyć tego e etymologji i źródle jego.

¹⁾ Regina cum amicis XII. et uzoribus eorum ad pedes regis pro sui damnatorumque venia se prosternebat. Gallus, p. 68. 1) Gallus, p. 122. 3) Consiliarios: czestnik i szlachta, przekłada na Polski Maciej z Rożana 1450. w statucie Mazowieckim 1391. p. 139. — Czestnictwo szczególne należało się dostannikom, dostojnikom, ludziom stanu, ludziom państwa, w stanie czyli państwie wyseko stającym. 4) Sposób wyrażenia się wielu wschodnich języków. Dla tege mówi się: Chrystus pan.

można : jest to dominus. Czyli co więcej w ówczas w oczczeniu dla dostojności panującego czyniono? wątpić się godzi, ponieważ łacina owego wjeku poszlaki nie daje: a co dodatkowego w języku narodowym się zjawia, to się za następną wlecze łaciną.

Bolesław Wielki swych dwunasta przybocznych raduych, czcił przujaciolmi, amici 1). Był to wyraz protekcyi i serdeczności jakim zwierzchnik i wyższy do przywiązanych do siebie przemawiał, a uczcił do służby przyjętych przyjacioł (prijatych prijatielów).

Zbignie w 1098. mówi do Wrocławian: vestrae fidei cives ! 2). Jest to Polskie, obywatele! ponieważ w tedy, wielkie posady (civitates), nie były od powiatów cudzoziemskiem prawem odosobnione; miewały swe wieca, w których jako (obwieciele) obywatele radzili, równie jak w obrębie powiatu osiedli obywatele.

Bolesław Krzywousty, na polu boju do bojowników swoich mówi: fratres et milites gloriosi 3). Czyli gloriosus, jest epithetem uczczenia, odpowiadającym z czasem znaczeniu slawetny 4), może być wątpliwe; ale to jest oczywiste, że mówi: bracia ! że rycerstwo między sobą wzajem się bracią czcili; że braterstwa wyraz jest odwiecznem uczczeniem.

Hospodyn, lubo nietracił swego najwyższej dostojności znaczenia wszelako, tak stopniowane, tak rozliczne, rozmaite i rozpowszechnione miał użycie, że z postępem łaciny i zachodnich sposobów, stawał się dla panującego niedostatecznym. W niebie i na ziemi był gospodyn; po gospodach, gościńcach, karczmach, gospodyny; książęta i pany gospodyne, po chatach gospodynie i małżonkowie ich gospodarze; każdy rodzinnego mieszkania naczelnik i kierownik gospodarz : dla łaciny tedy, niedostatecznie się stawało zacieśniać się na uczczeniu dominus: za przykładem tedy zachodnich krajów panującym w Polszcze, dostawiła naprzód inclytus. Bolesław Krzywousty jest dux inclytus 5).

Przeszło w pół wieku potem, obok inclytus, poczęły się mieszać inne książąt łacińskie uczczenia : illustrissimus et excellentissimus, a mianowicie pierwszy 1178. 1187. Wszakże inclytus nie został zaniedbany i trwał wspólnie. W tym sposobie były nie jako równe sobie. Z tem wszystkiem illustrissimus tylko w pomoc i zastępstwo inclyti przychodził. Inclytus mimo dawności przeważał, mianowicie pod koniec wyższym od illustrissimus poczytany został 6). We dwieście lat ich wspólnego trwania, przymięszało się do nich nowe, serenissimus uczczenie, za wyższe poczytane, przyzwoite jedynie panującym a nie podrzednym książętom 7).

Czyliby te uczczenia, kaźdy od razu osobny wykład w języku Polskim uzyskał? wątpić się godzi. Nawet z pewnością twierdzić można,

¹⁾ Gallus, p. 67. 68. 2) Gallus, p. 164. 3) Gallus, p. 295. 4) Swiętosław z Wocieszyna 1449. famosum statutu Wielko-Polskiego przez sławetny przełożył; a Maciej z Rożana 1450. sławetną czej szlachciankę niższego stanu w statucie Mazowieckim 1414. p. 146.

³) Inclytus dux Boleslaus 1110. Gallus, p. 9. — Inclytus dux Casimirus 1187. apud Czacki o praw. Lit. i Pol. T. I. p. 264. — W statutach Mazowie-

ekich 1389. 1390. Bandthe, jus Pol. p. 421. 422. •) Illustris princeps Silesiae et inclyta filia imperatoris 1178. Sommersberg, T. I. p. 894. — Statuta inclyti ducatus Masoyiae per illustrissimos principes. Bandthe, jus Pol. p. 417.

⁷⁾ Seveniestmus due Opoliensie et Russiae 1374. w przywileju Olkusza u Czachiego o praw. Lit. i Pol. T. I. p. 203. - Wezekże i książe Mazowiecki 1386. jest serenissimus princeps, Bandike. jus Pol. p. 220. Wraca jednak de inclytus 1389. 1390. ibid. p. 421. 422. — Opuszcza wszystkie, tylko dominus duz 1391. 1397.; a od 1401. nos dei gratia duz. Ibidem p. 424. 425.

że inclytus et illustrissimus, czas niemały, jednostajnie przez oświecony wyrażano, a to z powodów: naprzód, że jeden z drugim długo w parze na równi chodziły, a trudno przypuścić, aby bez takiej równości poźniej przywołany illustris, miał pierwszeństwa inclyti ustąpić, jak się to rzeczywiście stało; a powtóre, że oba w XV. wieku jednostajnie przez oświecony wykładane znajdujemy ¹). Książęta Piastowie po Polsku wszyscy jednostajnie oświeconemi byli uczczeni, jakiegokolwiek łacińskiego na miejsce tego użyto wyrazu: inclyti, illustrissimi, czy nawet serenissimi : po Polsku było : oświecony 2).

Wszakże już w XV. wieku serenissimus wyższym, zwierzchnim książętom raczej przystało i musiało mieć inny wyraz Polski: a inclytus u książąt majestat zastępował. Statuta 1377. inclyti ducatus Mazoviae, per illustrissimos principes 3): nie miał pewnie Polskiego odpowiedniego, bo go w ośmdziesiąt trzy lat potem 1450. tłomacz lączy w uczczenie książęce i przez wielmożne i oświecone książęta wykłada *). Poźniej inclytus został statecznie świetnym przełożony, i stał się uczczeniem państwa, kraju, jak w tym razie Mazowsza, tak potem Rzeczypospolitej Polskiej 5). Serenissimus, zostało przełożone przez najjaśniejszy czyli najoświeceńszy, jako majestatu uczczenie 6).

Dotad książętom łacina uczczenia dostarczała i z końcem królowania Piastów, łacina jeszcze dostarczyła majestatu, który wcale na polski przełożonym nie został, ale odpowiedni polski spłodził. Już go Kazimierz Wielki dotknał 1347. w statutach Wielko-Polskich w Piotrkowie zebranych : nostra regia majestate intrante ¹). Tłomacze Polscy XV. wieku, jeden przekłada, z dworem naszym, drugi, wielmożność królewska ⁸). Wielmożność tedy odpowiada majestati nostrae i serenissimo, to jest majestatowi, wyrażenie majestas. Majestat ugruntował Król Ludwik, a Jagielło i następcy jego stale go posiadali ⁹).

Za Jagiellonów, mocno się uczczenia pomnożyły, a z dwu stron zbiegały, z Litwy czyli Rusi i z Niemiec. Z ogromem państwa wzrastał majestat; ze wzrostem swobód i potęgą stanów, usiłowano majestat wielką czcią otoczyć. Ruskich sposobów, bijąc czołem przed Królem i wielkim kniaziem, kniazie, bojary i słudzy wójty i mieszczany i wsiakij lud, mówili: hospodar jego milost; wasza Królewska milost pan nasz milostywy 10). Powtarzali to, niższego stanu szlachta i ludzie, czołem bijąc przez kniaziami i pany. Za tym przykładem, przy poklonach i ukłonach w Polszcze, chwycono to wyrażenie do uczczenia Królewskiego majestatu i wzajemnego między sobą. Wasza milość, wasza królewska mość, pan nasz milosierny, przyzwoitą i konieczną się stała. Trudno zdaje się i niepodobna ten sposób w dawniejsze czasy usuwać, bo łacina przedjagiellońska, żadnych na to niedostarcza poszlak. Nastało to za Jagielły, wnet się ustaliło i rozpowszechniło w mowie potocznej obywatelstwa calego.

¹) Maciej z Rožana przekład statutów Mazowieckich 1377. 1390. p. 133. 138. Tekże też statutu Wiślickiego nobilem aut illustrem. Bandtke, jus Pol p. 54. tłomacz bezimienny 1541. szlachcicem albo oświeconym przepolszcza, p. 103.

²) Serenissimus statutu Mazowieckiego 1386. Maciej z Rožana, również przez

Serenissimus statutu Muzowieckiego 1350. Maciej z Rozana, rownież przez oświocony przekłada, p. 137.
 Bandtke, jus Pol. p. 417.
 Maciej z Rożana, p. 133.
 Lengnich, jus publ. Pol. 11, 4, §. 36.
 W Ruskim jozyku, w XV. wieku na joświecc e ń szy. Czacki, o praw. Lit. i Pol. T. I. p. 265.
 Bandtke, jus Polon. p. 145.
 Stanisław z Wocieszyna, 1449. i isny tłomacz współeczny jemu, z kopii 1506. wydany w Wilnie, p. 77.
 Czacki, o praw. Lit. i Pol. T. I. p. 265.
 1544. 1554. Działyński, Zbiór praw. Lit. p. 493. 501. 515. — Wzięto zwiej z kożalach parakie z kościalaczo. koznać zamibi. te pewnie z kościelaczo: hospody pomiłuj!

Inne uczczenie wielmożności, weszło z Niemiec z majestatem, bo majestas wielmożność zrodziła. Z razu widać z powyższych przytoczeń, wielmożność wydała się tak znacząca i wysoka, że jeszcze 1450. inclytus, serenissimus, majestas, przez wielmożny przekladano 1). Ale wielmożność ta nie mogła się majestatowi przydać, przeszła we własność wyłączną stanu rycerskiego.

Czczenie się wzajemne w stanie rycerskim bratem, przyjacielem, obywatelem, statecznie się utrzymywało i mocy nietraciło, mimo bardzo potocznego użycia. Przyjacielu! stało się potoczniejsze od innych, wzajem użyte, równości dowód; do niższego, do nieszlachcica obrócone, który niem bezkarnie odpowiedzieć nie mógł, dowodziło lpbej protekcyi. Mniej ochoczo w podobnem znaczeniu i rzadko posłyszał plebejusz od szlachcica wyraz brata, braterstwo zachowało się wyłączne dla szlachty. Obywatelu! przystało równie mieszczanom jak niegdyś mieszkańcom posad, ze starodawnego obyczaju, pozostalo w przeobrażeniu posad na miasta i mieszczan. Byli równie stanu rycerskiego obywatele, nie poniżali znaczenia obywatela, mniej stojąc o niego, gdysię czcili między sobą bracia szlachta, panowie szlachta.

Gdy nowe uczczenia w gościnę przybywały, dawne schodzić poczynały. Jeszcze w XV. wieku, szlachcic, i szlachetny toż samo znaczyły ²), poźniej szlachetności miano, mieszczanom się dostało, a szlackoctwo przy szlachectwie zostało. W XV. wieku, czczono urzędnika i dostojną szlachtę, czestnicy, niższą, pocześni, sławetni 3); nieco poźniej, gdy się nowe rozgościły, wyrażenia te przestały być szlachty uczczeniem: to dawne szlachty uczczenie raczyło plebejów mieszczan, szlachetnie urodzonych; szlachetnych, ale nieszlachciców.

Urodzony, stało się wysokiem stanu rycerskiego uczczeniem, w aktach publicznych jedynie używanym. Niecierpiało stopniowania 4), bo równość niedopuściła nierównego urodzenia, każdy był urodzony ziemianin, każdy szlachcic dobrze urodzony, bene natus. Mieszczanom pozwolono być tylko szlachetnie urodzonymi. Tak starodawne wyrażenia uczczeń, przechodziły w inne stanowiska, całkiem lub ułamkowo. ustępują nowym; ze swemi treściwemi resztkami z nowemi się powinowacą. Działo się to za Zygmuntów, wieku XVI.

Rozpowszedniony pan w pańskich rodzinach i ich panicsach, w rodzinach panossych, zastąpił przestarzałe miano i uczczenie gospodyne. Kasztelanowie zachowali go w starodawnej im właściwej wysokości ⁴),

¹) Maciej z Rožana, stątut Mazowiecki 1377. p. 133. Stanisław z Wocieszyna,

statut Wielkopelski, p. 27. *) Statutu Mazewieckiego 1421. aliqua domina nobilis. Bandthe, jus Pol. p. 432. Maciej z Rožana, oddaje przez szlachetna i uczciwa panna, p. 147. — Pede-bnie: dawność z głowy szlachetnej (szlachcica) p. 149. policzek szlachetny p. 144. i tak dalej.

³) Consiliarios ducis statutu Mazowieckiego 1391. Bandike, jus Pol. p. 424. rozdziela tłomacz Maciej z Rożana na czestnicy i szlachta, p. 139. – Nobiles mulier oujuscunque status et eminentiae statutu 1414. Bandthe, jus Pol. p. 430. przeplada tenze: Szlachcienka albo Sławetna i poczestna niewiesta, p. 146. – Viri famosi, statutu Wiślickiego Łaskiego są u tłomacza 1541. Mężowie sławetni, p. 110.

⁴⁾ Jak w Niemezech Edelgeboren, Hoch edel geboren, Hech wohl geboren, Hoht wohl edel geboren.

⁵⁾ Castellani Cracoviensis,... castellanis autem Sandomiriensibus et Lublinensibus, statutu Wiślickiego, Bandtke, jus. Pol. p. 89. Świętosław z Wecieszyna 1449. tłomaczy : Pana Krakowskiego.... panu Sendomirskiemu i Lubelskiemu p. 62. tož in ny je mu ws półczesny tłowacz bezimienny w rekopiśmie 1503. *ibid. – Be*-

ale w XIV. już wieku, pan, czy osobno wzięty, czy do godności lub jakiego uczczenia przyczepiony, był łacińskim dominus. Nie sami panosze nim się cieszyli, w równości stanu rycerskiego jaka nastała, każdy byl panem i ten co miał poddanych i ten co ich nie miał. Niewiasta małżonka była pani, córka jej panną. W XVI. wieku do chat i służby wygnane zostało miano dziewki i dziewicy: dziewice szlachcianki zwano panny.

Panowie szlachta, zapewniając sobie panowanie, niezaniedbali i majestatu jego. Wzajem jeden drugiemu zdawał się na łaskę jego milości, waszej milości panu, pewierzał się jak poddany panującemu. Wzajem to czyniac każdy w równości stanu szlacheckiego, równie dostojnie uczczonym sie widział, równości nietargał, równie podnosił.

Wielmożność majestatu przystała z razu senatowi. Wielmożnym wojewodom i panom kasztelanom '). Lecz gdy bracia starsi tym wyrazem cześć odbierali, należał on i młodszym²). Nim atoli zdarzyła się wielmożność rozpowszechnić, oświeconość i jasność zamięszały jej pojedyncze stanowisko.

Oswiecony (illustris, illustrissimus), stare juž i przestarzałe panujących książąt uczczenie, nie miało nikogo w Polszcze, coby je śmiał podnosić (wielmoźność była lepsza), a nieprzystało juź Królowi, gdy był mieniony najoświeceńszym. Sierotę opuszczoną przesłano tedy kniaziom i książętom Litwy i Rusi ³). A z unią Lubelską, z tytułami kniaziów pożegnane uczczenie oświeconego do Polski też wracało.

Lecz w tym razie nic było jeszcze pewno co godniejszego, czy jaśnie czy oświecenie. Najoświeceńszy ustąpił, najjaśniejszemu Królowi, bo sie stan rycerski oświeconości książęcej wyrzekł: jasność tedy zasługiwała na wzgląd. Spajano ją z wielmożnością, dla lepszego czci uświetnienia: *jaśnie wielmożny*. A jasna wielmożność, o godniejszość, równie z oświeconością kniaziowską, jak szlachecką wielmożnością, zdawała się iść w zawody *). A gdy 1558. 1559. 1560. do tegoż samego Mikołaja Radziwilla pisano: wielmożny, oświecony, jaśnie wielmożny ⁴), jest oczywiście że w latach blizkich unji Lubelskiej, względem tego rodzaju uczczeń nic jeszcze ustalonego nie było.

rones et nobiles, statutu Wiślickiego. Bandtke, jus Pol. p. 102. przekładocz 1543. oddaje: Panowie stołeczni (krzesłowi senatorowie, wojewodowie, kasztelanowie,

<sup>a chorquiewai, a szlachcicy nasi, p. 119.
i) Wielmożny pan Jao Kostka, podskarbi ziem Pruskich, wojewodu Chełmiński, w przypisanem dziele 1556. — Wielmożaemu panu Mikołajewi Radziwiłłowi na Ołyce i Nieświeża księcia a wojewodzie, w przypisaniu dzieła 1558. Bibliograf. ksiąg dwoje T. I. p. 158. T. II. p. 193.
²) W tymże blizko czasie podobna wielmożność stanów, zaprowadzeła się w Stanach Zjednoczonych Batawskich czyli Belgickich, to jest w Rzeczypospolitej Baławskich czyli Belgickich, to jest w Rzeczypospolitej do stanowie o dolyce na prowadzeła się wojewodzela wojewodzela się wojewodzela się wojewodzela się wojewodzela wojewodzela się wojewodzela się wojewodzela wojewodzela się wojewodzela wojewodzela się wojewodzela się wojewodzela się wojewodzela wojewo</sup>

Holenderskiej : hoogmogende heeren ; edel mogende heeren ; edel gret mogende heeren. – W Polszcze o ale wiele szło że wszyscy królami ale zostali : było bowiem we zwyczaju czcić się w pouľalości, *mój królu, moja królowo*. Musiałe te wszak-że uastąpić po pierwszych tłumnych elekcyach, najrychlej za Wazów. ³) Oświeconemu księciu i wielmożnemu Mikołajowi Radziwiłłowi, etc. w przy-

pisaniu dzieła 1558. — List do oświeconego pana Mikołaja Radziwiłła książęcia, wojewody 1560—1564. — Bibliograf. ksiąg dwoje T. II. p. 103.; T. I. p. 138. 195. i tak dalej. — Illustris princeps Radziwiłł, 1580., ibid. T. I. p. 195.

⁴⁾ Jažsie wielmožaema panu Łukaszowi grabi z Górki wojewodzie, przypisane dziela 1557. — List do jaźnie wielmożnego książęcia a pana Mikołoja Radziwiłła wejewedy 1559. — Jaśnie wielmożni pasewie Zborowscy w dziele 1567. — Biblio-graf. ksiag dweje, T. J. p. 138. 195.; T. JJ. p. 193. ⁵) Przywiedziese wyżej przykłady. Bibliograficznych ksiag dweje, T. J. p.

^{138. 195.,} T. //. p. 193.

W czasie unji Lubelskiej 1569., a więc w czasie blizkich bezkrólewi 1572. 1575. niezawodnie opatrzono zamętną niepewność we wzrosłych w poprzednich latach i zrozmaiconych uczczeniach. Świetne królestwo, inclytum regnum, było najjaśniejszą Rzecząpospolitą, serenissima respublica. Król jej również serrenissimus, najjaśniejszy pan. Król sam, mówiąc do senatu, czci ich wielmożnymi, a posłów i cały stan rycerski, urodzonymi. Nie zna w tem żadnej róźnicy, ni jakiego urzędu lub dostojności innej, a tem mniej tytułów stanowi rycerskiemu obcych i nieprzynależnych.

Wiele wysokich władz, bliżej władzy królewskiej stojących, podobnie czcić było obowiązanych; wszakże niższe władze nie miały wzbronionego uczczenia dostojników, *jaśnie wielmożnymi, excellentia*, a to się podnosiło. Stan rycerski zaś i każdego szlachcica, wielki urząd wyższy i niższy, ziemstwo i gród, nie inaczej tylko *urodzonymi* czcił.

W aktach publicznych i w pospolitem użyciu, każdy stanu rycerskiego, każdy szlachcic, został wielmożnym. Wysokie tylko dostojeństwa zasługiwały na uczczenie jaśnie wielmożnym. Podkomorzowie ziemscy, Starostowie grodowi, po niektórych ziemiach, niektórzy wyżsi dostojnicy ziemscy; posłowie na sejm, senatorskiego rzędu dostojnicy, senatorowie; deputowani do trybunału, i powołani do wysokich czasowych poleceń, czczeni byli jaśnie wielmożnymi. Niezadziwi, jeźli ta jaśnie wielmożność w poczatkach rzadsza, z czasem gęściej na różnych stanowiskach porasta. W partykularnem użyciu, krzewiła się jaśnie wielmoźność, na dzieci i potomków jaśnie wielmożnych; krzewiła się na obce żywioły z przepisami stanu rycerskiego niezgodne, na orderowych, obcemi tytułami ozdabianych.

Skoro Jaśnie Wielmoźność swój szeroki i rozszerzający się obręb znalazła, już oświeconych książąt, wypadało również jasnością otoczyć. W pospolitem więc pisaniu, tudzież w aktach gdzie to władze nieobrażało, czczono kniaziów i książąt *jaśnie oświeconemi*. A im więcej w czasach poźniejszych książąt odżyło, tem rzęsiściej jaśnieoświeconość błyskotała.

Pan, osobno albo w dodatku do powyższych i do innych uczczeń dodawany, służył każdemu i każdemu uczczeniu: mocy nabierał i elegancyi uczczeniom dodawał, gdy był powtarzany i dwojony: panu a panu.

Gdy się uczczenie regulowało, straciła już swój walor miłość: w połykaniu jej syllab i liter wymawianiem, w samym do Króla nawet przemawianiu i pisaniu: wasza królewska mość, zbitym sposobem wyrażana. A tak niewychodząc z użycia i przy każdem uczczeniu do końca miejsce znajdując, w potocznym obrocie, bez końca podcinana, ostatnimi z niej wyciśniętemi głoskami, raczej ujmę czci, poniewierkę, groźbę, grubijaństwo niż uczczenie niosła. Wasza miłość pan, spadała na waszmość pan, waspan, waćpaa, wasan, wacan, wać; a zaś jego miłość pan, na jegomość pan, imć pan, mospan, mopan, mopanku.

Na miejsce takiego przeobrażenia wyrazu, który niegdyś, zdawał na łaskę i miłosierdzie tego, do kogo się mówiło; w XVII. wieku zjawiło się nowe, tego do którego się mówiło za *Dobrodzieja* poczytujące ¹).

1

^{.)} Les femmes de Pologne prient leur mari: Monsieur mon, bienfaiteur. de Hauteville, relation historique de la Pol. an. 1687. p. 250. — Ze zona meza zwie Dobrodziejem, nic poniekąd nadzwyczajnego, ale ztąd dobrodziej między szlachtą zawitał. Lud wiejski, swych probeszczów czci dobrodziejami, a zatem te uczczenie musi być bardzo dawnych wieków.

Panie dobrodzieju, mości dobrodzieju, do końca już potem powszechnie całą różnie rozciągłą uczczenia formulę zamykało.

A gdy przed czasy uprzejmie służby w mowie i pisaniu, oświadczano i przysyłano: poczęto się pod koniec mienić służbą. Każdy w zajem sługą pana swego, a zatem zgodne z równością. Ale uprzejmość i pokora sadziły się na rozliczne odcienia: sługa, uniżony sługa, najniższy sługa; upadam do nóg, podnóżek; do stóp się ścielę, stopy całuję.

Duchowieństwo miało swe osobne uczczenia sposoby. W łacinie awne venerandus, venerabilis, z czaszm ustąpiło reverendo. Polska wielebność, jednostajnie została, tylko uzyskiwała stopniowanie, mięszała się i kojarzyła ze świeckiemi uczczeniami¹): albo im też całkiem ustępowała.

Uwagi godne uczczenie prymasa i urodzonego posła (legatus natus) stolicy apostolskiej, arcy-biskupa Gnieznieńskiego, w czasie bezkrólewia interrexa. Króli akta publiczne, piszą doń jako do najprzewielebniejszego (reverendissimus) jaśniewielmożnego. Podobne uczczenie dają mu dwory zagraniczne. Duński niewzdragał się uczcić go jaśnie oświeconym. Prywatni piszą doń, jako do najprzewielebniejszego, jaśnie oświeconego, a są przykłady, że w czasie bezkrólewia posłowie niektórzy czcili go, najjaśniejszy (serenissimus).

Arcy-biskupa Lwowskiego i biskupa Krakowskiego, Król czcił, przewielebnymi (admodum reverendi), innych zaś biskupów tylko wielebnymi (reverendi). Prywatne osoby bez różnicy wszystkich biskupów, najprzewielebniejszymi czciły, dodając Krakowskiemu i Warmińskiemu jaśnie oświeconych Książąt, a innych jasnie wielmośnych.

Reszcie duchowieństwa w urzędowych aktach łacina duchowna, oddawała cześć zwyczajną. W prywatnych zaś zaniedbywana była, zastępywana jak jakiej wysokości przynależało; wieżnożnym, jaśnie wielmożnym, jaśnie oświeconym panem, jegomość księdzem dobrodziejem. Proboszcz Sieluński był jaśnie oświeconym. Biskupi in partibus, sufragani, opaci, prałaci, jaśnie wielmożeństwo uzyskiwali.

Te wszystkie wymienione uczczenia, służyły tylko do podniesienia obywatelskich stanu rycerskiego zaszczytów. Użyte same przez się, po wielkiej części dawały czuć z jakiego wynikają zaszczytu, urzędu, dostojności. Osobno, oderwanie użyte stały tylko w zastępstwie prawdziwego zaszczytu. Istotnem osoby uczczeniem, było wymienienie godności zaszczytu samego, urzędu dostojeństwa, przyczem, wszystkie te uczczenia przewlokłe, w potocznej mowie, krótkim wyrazem pan, ksiądz wyręczone były. Dworactwo, nadskakiwanie, uniżoność, nieopuszczały uczczenia przewlokłego, a mianowicie do jaśniewielmożności i jaśnieoświeconości się uciekały. Ale najuniżeńszy, nieraził urzędnika, dostojnika, kiedy go nazwą jego urzędu czcił. Pan wojewoda, pan starosta, pan podkomorzy.

¹) Jego miłości księdzu opatowi; podobnie i Dziekanom 1562. — Najucziwszemu w panie Chrystasie oświeconemu księciu i też panu panu Erazmowi biakupowi Kamienieckiemu (Michał Erazm Działyński, keło roku 1648.) Bibliograf. ksiąg dwoje T. J. p. 133. — Jaśnie przewielebny w Bogu, jegomość ojciec arcy-biskup Czerniechowski 1670. — Jaśnie w Bogu przecówiecony jegomość ojciec (tesże) arcybiskup Czerniechowski. Bibliograf. ksiąg dwoje. T. J. p. 213. 214.

Zaszczytów tych Rzeczpospolita dostarczała stanowi rycerskiemu moc niezmierną. Od wojewodów, podskarbich, biskupów, betmanów, do skarbników, wojskich, komorników, służby, urzędów, dostojności czynnych lub bezczynu, ziem nawet straconych, bez kosztu skarbu zasób ogromny, a zaszczytny¹). Kiedy nie kasztelanem dobrze było być łowczym Weńdeskim. Szlachta wzajem się czciła po zaszczytach, a zaszczyty spływały na żony i dzieci. Małżonki, nie były to żony wojewody, rotmistrza, ale były panie: wojewodzina, chorążyna, rotmistrzowa, sędzina, koniuszyna, pisarzowa, lowczyna, miecznikowa, podkanclerzyna, jak gdyby obowiązki urzędu były ich udziałem.

Od pieluch synowie i córki, po zaszczycie ojca czczeni. Jeźli synowi niezdarzyło się pozyskać zaszczytu, nie zostawał ogołocony z uczczenia: do zgonu miał prawo po ojcowym zaszczycie być uczczony, i przekazywał go swym dzieciom, które czczono dziadzinnym zaszczytem. Giętki na to język dostarczał tytularnych patronymików. Syn starosty był, starościć, córka starościanka, wnuk starościcowicz, wnuczka starościcówna. Syn wojewody wojewodzic, córka wojewodzianka, wnnczka wojewodówna czyli wojewodzicówna. Niedobrze się czasem wydały wnucząt dziadzinne zaszczyty, szły w żart. W rzadszym były obiegu, ale były, a z nimi i jaśnie wielmożeństwa *). Co bądź synowie i córki urzędników i dostojników mieli prawo do uczczenia po zaszczycie ojcowym. Z tąd, kasstelanice, kasstelanki, generalowicze, generalówny, rotmistrzowicze, rotmistrzówny, łowczyce, lowczanki, czestnikowicze, cześnikówny, skarbnikowicze, skarbnikówny, sędzicowie, sędzianki, regentowicze, regentówny, podkomorsyce, podkomorsanki, oboźnicowie, oboźnianki. A wnuczki kasstelanicówny, rotmistrsowiczówny, łowcsycówny, podkomorzycowny i tym podobnie. I żaden urząd dożywotni od tego się nie wylaczał.

Z podobnego synów godnościami ojców uczczenia, wyłączają się wszelkie doczasowe z poleceń obywatelskich wynikające urzędowania. Nie było i być nie mogło, deputatowiczów, posłowiczów, delegatowiczów. Niepodało się to, ani w czasie urzędowania i pełnienia powiernictwa przez ich ojców.

Niepospolity ten zapas uczczenia i zaszczytów w Rzeczypospolitej, jakiemi się stan rycerski obdarzał, tak iź rzadko z nich jakie podwójnie na jedną zbiegały się osobę, pojedynczo rozsypane, dostatecznie stan rycerski zaszczycały, aby miał potrzebę do jakich uciekać się obcych tytułów, ozdób, oznaków, których u siebie cierpić nie chciał, Zaszczyt osobisty własnego żywiołu, uczczony pismem lub w mowie ustnej, zastępował sowicie ozdoby i znaki, któreby równości i braterstwu obrazę przynosić mogły, kiedy bez tego każdy zaszczytnik ze

³) Senatorów 136. poslów 184. i Pruskich kilkunastu lub kilkudziesięciu; deputatów trybunalskich i skarbowych 133., dostojników nadwornych z ministrami 90; starostów grodowych 89., niegrodowych 249.; ziemskich dostojników w Koronie de 700.; w Litwie przeszło 500., w Pruskich kilkunastu, z województw odpadłych do 70. — Liczba przeszło 2000. — Tersz aubstitutów, komorsików, surrogatów, przy dykasteryach, kancellaryach — Oficerów wojskowych czysnych i nieczysnych parę tysięcy — Dworskich — Duchowieństwa.

³) Zwracamy na to uwago, posieważ zdarza się w *Niesiockim* po dziadzinym zaszczycie uczczenie, wnuczek mianowicie. Jeźli w nim się dostrzeże wojewodzicówaa, wojewodówna, to wnuczka wojewody a nie córka.

stanu rycerskiego, był pewny ze strony braci swoich, należytego uczczenia. Z tem wszystkiem tytuły żywiołu obcego wkradały się rozmaitemi drogami, i z narodowymi wikłały: o tem jeszcze nam pomówić wypada.

IV. TYTUŁY I ORDERY.

Powiedzieliśmy poniekąd dosyć o tytułach dla stanu rycerskiego zbytecznych, gdyśmy o szlachcie nieco wyżej mówili. Nie zostaje nam jak skupić w jedno co tam nadmienić przyszło.

Stan rycerski w Polszcze, tworząć swe ciało, wygnał dynastyczność i dziedzictwem pieszczone różnice, zatarł miana księztw i książąt. W czasie unji Lubelskiej 1569. okazał powolność dla rodzin kniaźskich, które się weń wcielały, pozwolił dwom u siebie wygasnąć mającym rodzinom (Tęczyńskich i Oleśnickich) cieszyć się hrabstwa tytułem, który żadnego wobywatelstwie znaczenia mieć nie mógł. W skutek tego nikł kniaziowski i książęcy tytuł, zaledwie przez kilka rodzin utrzymywany: inne niebyłyby odźyły i zjawiać się nie miały potrzeby, gdyby cudzoziemski nie wmieszał się żywioł.

Niebrakło bowiem osób odosobnienia pragnących. Jedni sami twierdzili, że są niewątpliwi hrabiowie, inni zamierzali niezwykłym sposobem rozporządzenia majątkowe tworzyć, ordynacye zakładali: co wstrzymano. Byli naostatek tacy, co nie widzieli nic w tym złego, stroić się w cudzoziemskie znaki i barwy. Papieże, zamiast kardynalskich kapeluszów, chętnie udzielali margrabstw i hrabstw. Cesarze, dla rozserzenia świętego państwa Rzymskiego, dla pomnożenia granic czy sławy jego, skorzy się okazali mnożyć za obrębem panowania swego, hrabstwa i księztwa. Po dworach do których pragnący wyosobnienia jeździli, błyszczały dekoracye, ordery do odzienia przyczepiane, które uprzejmie udzielano. Było to wszystko dla nich do wzięcia, więc przyjmowali.

Otrzymane tym sposobem ordery, od Cesarzów, złotego klucza, od Królów Francyi świętego ducha, uchodziły bez narażenia dekorowanych stanowi rycerskiemu, bo to będąc ich osobiste, przystrajało ich zagranicą; a w domu u siebie, w kraju własnym nie mieli pochopu z tym występować, owszem słuszne powody niewydobywać na jaw. Tytuły zaś dziedziczne, nie mogły w takim cieniu domowym pozostać i nie były też wzięte dla samego zacisza domowego: a tym więcej okanałymi, a ziemię Rzeczypospolitej tykającymi stawały się, że nie raz, jakby nie do rodziny ale do miejsca przywiązane być miały, do Leszna, do Pińczowa, do Wiśnicza, do Kodnia; tak jak inni podobne, od nikogo nienadane przywiązywali do Tęczyna, do Łabiszyna, do Myszy i tak dalej. Jakże by podobne hrabstwa w Rzeczypospolitej uznać miał stan rycerski, który księztwa Piastów i Gedymina potomków z ziem swoich zmył i wspomnienia onych nie zostawił: gdyż i Słuckie i Ostrogskie księztwa w powiaty jego wolą przechodziły.

Utytułowani brali w prywatnych relacyach pozyskane tytuły; w partykularnych pismach i drukach, nieodmawiano im onych, i wszystkie ich tytułom oznaki uczczenia oddawano takie, jakie były krajowym dostojnościom przyzwoite. Wszakże to względu u stanu rycerskiego nzyskać nie mogło. W śród projektów jakie mimo wiedzy tego stanu na dworze Władysława IV. kartowano, kanlcerz Ossoliński 1634—1637. odziedziczając hrabstwo, jakoby do Tęczyna przywiązane, zamierzył, nietylko sam papiezkim i cesarskim książęciem zostać, ale wysoki bardzo, dla małej liczby osób Niepokalanego Poczecia order w Polszcze ustanowić. Papież to potwierdził: ale nie stan rycerski.

Ta nowość wzruszyła próźność Radziwillów 1), którzy dawniej byli książętami rzeszy Niemieckiej, za pozwoleniem ówczesnej legalnej władzy Litewskiej. Roku 1637. wyszło pierwsze pismo: O tytulach cudzoziemskich, w którem, wszystkich obcych podnoszeń w śród równości przyjmowanie, za zbrodnią poczytywano. Powtórne pisma: Obrona tytułów, nie umniejszyło wniesień przeciwko Ossolińskiemu. Sejm 1638. najwięcej był zatrudniony tą kwestyą. Wypadła konstytucya, że jako wszyscy equestris ordinis, ludzie są sobie równi, tak ta varietas titulorum, equalitatem nobilitatis znosić nie może, a żadnych tytułów, ani świeższych, ani dawnych, nikt zażywać, ani nowych upraszać nie może, ani będzie: prócz tych które są w unji przyjęte. Konstytucya roku 1673. rzuca plamę infamji na tych coby ten zakaz przestąpili, pozwala każdemu takich do sprawiedliwości trybunałów powoływać.

Ale nie było nikogo coby utytułowanych ciągnął: a tym czasem, mnożyło się tytułów w rodzinach stanu szlacheckiego, mianowicie starostowie i starościce, tudzież wysocy dostojnicy i osoby wielkich dostatków, z zagranicy wracający, przywykli że ich starościańskie i inne zaszczyty, hrabiowskim tytułem przełożone zostały, hrabiostwa dla swych rodzin sprowadzali²); inni nadane pozyskiwali, a te wszystkie w potocznem użyciu, biorąc górę, wciskały się coraz snadniej do akt. Te cudzoziemskie, ruszyły z grobów kniaziowskie Litwy i Rusi, oraz uczczenia przestarzałych dyplomatów z wieku Piastów, niegdyś pogrzebanych na Wołoszczyznie w lasach Płoniny. O wielu takich nadmienił Niesiecki 1732-1740. przytaczający równie rozmaite nabytki, nieprzesądzając o ich ważności, niezamierzając wyczerpnąć wynurzającej się liczby. Duńczewski, 1757. znalazł po nim więcej, a najwięcej Józef Alexander Jablonowski w swojem dziele niewykończonem, a wielce rzadkiem : Tabulae Jablonovianae 1743. 1749. Wielu pojedynczych rodzin usilności, kompletowały dla siebie co jeszcze niedostawało.

Przyznawanie książęcych tytułów na sejmach 1764. 1768. 1775. z warunkiem zawsze, że to nie ma równości szlacheckiej derogować, upowaźniało wygrzebywać zapomniane knisziostwa, poblaźaniem unji Lubelskiej dopuszczone. W takiem wznowieniu prawodawczem, milczenie o tytułach cudzoziemskich, zapewniło im bieg swobodny.

W tymże czasie 1764. wynurzyłysię i ozdoby czyli ordery Polskie.

W roku 1162. Jaxa, który przed laty podjął był krzyżową wyprawę do ziemi świętej, wczwał, zapewne w czasie wyprawy, znanego sobie Francuza Marcina, kawalera zakonu Bożogrobców, sancti sepuleri jerosolymitani, którego o pięć mil od Krakowa, w Miechowie osadzając, zalożył w Polszcze zakon Stróżów grobu Zbawiciela 3).

Jest to tedy gałązka Templaryuszów z regulą nieco odmienną. Pieknie uposarzona, uzyskała zwierzchność nad tegoż rodzaju fundacyami

²) Mówi Czacki, o praw. Lit. i Pol. T. II. p. 73. 74.

²) Patrz wyżej w artykule o stanie szlacheckim atr. 443. nota 7. i str. 444. nota 2. — Do dziś jeszcze można podżyłych spotykać cudzoziemców, co na zadziwienie Polaka że którego z jego ziomków hrabią uczezono, explikują się: vows savez, il était staroste et nous pensons que le titre de comie est equivalent de staroste; nous le rendons par comte. ³) Nakielski, miechovia, p. 14. 15. 71. 83.; Diugoss, V. p. 50.; Sarnicki, libro VI.; Bielski. p. 121.; Niesiecki, T. II. p. 268.

w Wegrzech i Czechach. Przy upadku powszechnym Templaryuszów, sama niepozazdroszczona pozostała do roku 1818.

Czyli od samego założenia swego, czyli poźniej nieco, Miechowici mieli ozdobę czyli order swego zakonu, którym ludzi, bogobojnych, poboźnych przyozdabiali, do bractwa swego przyjmując. Zaszczyt ten równie spotykał męzczyzny jak i niewiasty. Otrzymywali go przed innemi duchowni tak w kraju jak za granicami we Włoszech, w Hiszpanji, w Portugalji, we Francyi nawet; w Rzymie kardynałowie. W Polszcze poczytywany był za bractwo kościelne; na niewiele lat dopiero przed skassowaniem Miechowitów, więcej poszukiwany, szczodrzej był udzielany i od dekorowanych noszony pospolicie a la boutonnière. Oznaką jego był złoty krzyź podwójny (Arcy-biskupim zwany) emaljowany czerwono, na wstążeczce na poły pąsowej i czarnej. Duchowni nosili wyszyty pąsowo na sukni czarnej nieco odmiennego kroju od zwykłej duchownej.

Kiedy Pomorzanie Prus Gdańskich, wyzwolić się z pod jarzma Krzyżackiego zamyślali, zawiązało się było 1397. bractwo jaszczurki. którego zewnętrzną oznaką, była Jaszczurka. Główni tego bractwa kierownicy, mieli swe narady tajemne i Kazimierz Jagiellończyk, od nich głównie wezwany, poszedł tę prowincyą wyzwolić. Oni mu do niej wstęp otworzyli, miasta i zamki wydali. Z zawartym 1466. pokojem, cel ich bytu ustal i znak jaszczurki zniknął 1).

Wiązały się nie trwałe w tamtych wiekach bractwa, czyli jaka zewnetrzną oznakę przybierały? nikt o tem niepowiedział.

W bitwie pod Grundwaldem i Tannenbergiem 1410. stały do boju dwa bractwa: Gryfitów i Kozlorogitów, pewnie, nie osobistemi znakami, ale choragwią spojone; na choragwi jednych, był herb Gryf, na drugich, herb Jelita²). W rozerwaniu domowem chorągwie stronnictwa odróżniały, innego znaku zewnętrznego zdaje się nie bywało. Wiazane konfederacye żadnych nie miewały. Pierwsza z kokardami barwy ukazala się 1764. inna 1812.

Jak Miechowitów, tak wielu bractw kościelnych oznaki i dekoracyc być mogły, mianowicie w mentalikach z wizerunkami świetych patronów. Takie rozdawano i noszono z koronacyi obrazów cudownych Najświętszej panny Częstochowskiej, Sokalskiej, Zurowickiej, Poczajowskiej i innych 3): ale znaków i ozdób obywatelskich w dziejach Polski niepośledzi. Nie samo głuche milczenie tego jest dowodem że ich nie było, ale wspierają to: powieści o strojach mówiące jedynie o oznakach stanu szlacheckiego, a nigdy o jakich wyłączność w nim stanowiących; tudzież postęp porównania w tym stanie, który w ugładzanem stopniowaniu jego, żadnej zawady w zewnętrznych nienapotykał oznakach. Lańcuch, szabla, sygnet, pieczęć, nie były orderami.

Dopiero za Władysława IV. Jerzy Ossoliński, kanclerz, skreślił projekt orderu, Niepokalanego poczęzia Najświętszej Panny (equitum conceptionis beatae immaculatae virginis). Urban VIII. Papież potwierdził go. Znakiem miał być krzyź czerwony z wizerunkiem Najświętszej Panny. Mógł być rozdawany za granicą jedynie panującej krwi książętom, a w kraju niewielkiej liczbie, dostojnym meżom. Ze

¹) Johannes Voigt, commentatio de societate Lacertarum, Regnomenti, 1821. 8vo. — Theodora Wagi, hist. krol. pol. wydania 1824. p. 158.

Vezille fratrum et militum, Diugoss, XI. p. 243.
 Racsyński, Gabinet medalów Polskich, T. II. połkonice.

wszystkiem mogło być dekorowanych siedmdziesięciu dwóch 2). Juź i dekorowani byli, gdy stan szlachecki 1638. bytu jego niedopuścił i nie chciał aby kiedyżkolwiek order jaki czy to swój, czy cudzoziemski zewnętrzne odróżnienia w równości szlacheckiej rozsiewał.

August II. dociskany od Szwedów, nim kraj opuścił, podbiegł 1705. do Tykocina, gdzie znajdując się w kole przy sobie jeszcze stojących panów, rozdał między nich, Medalion Orla białego, jakoby order, sciślejszych miedzy nim a nim, wierności oznakę.

Miał być noszony na małej błękitnej wstążeczce, po niżej piersi medalion, na którym, na jednej stronie był orzeł z napisem : pro fide lege et rege, na drugiej cyfra królewska A. R.

Dopiero w roku 1713. medalion ten zamieniony został, w Rzeczypospolitej order. Znakiem jego jest krzyź, przekrzyżowany czterema plomieniami, równoramienny, którego ramiona na końcach nieco wciete dwu-rożne; złoty, emaliowany po skrajach biało; na nim Orzeł biały herb Polski; na stronie jego odwrotnej, cyfra A. R. Zawieszony przy biodrze nieco w tył na niebieskiej wstędze morowej, na cztery palce szerokiej, z lewego barku na prawy bok pod ramie opasującej. Dla duchownych, wstęga równie szeroka kolo szyi, utrzymuje krzyż i orła wśród piersi. - Na piersiach z lewej strony, noszą kawalerowie na haftowanej w promienie gwieździe ośmiorożnej, złotej, krzyź srebny, przekrzyżowany czterema płomieniami, równoramienny; rozszerzające się ku końcom ramiona, ścięte prosto; na nim Orzeł biały, kolo którego na ramionach napis: pro fide rege et lege. Wielkim mistrzem kawalerów orderu Orla białego, jest sam Król, na którego krzyżu napis: pro fide lege et grege. Liczba kawalerów nie mogła dochodzić jak do 72. licząc w to wielkiego mistrza Króla, w czasie koronacyi dekorować się i uroczyście prawa do rozdawania nabywać majacego; tudzieź panujących i książąt dla których dwadzieścia orderów zastrzeżonych.

Wustanowieniu jego August II. przypomina, że Władysław IV. ustanowił był Niepokalanego poczęcia, ale ten zaniedbany został. Twierdzi oraz że dawniej jeszcze Lokietek ustanowił był order Orła białego, a sam August II. takowy tylko wskrzesza: restaurator ordinis equilae albae. Cheiano przez to w siebie wmówić, że nie przez to nie dzieje się nowego, lub Rzeczypospolitej przeciwnego.

Trudności wszelako, jakie ze strony stanu rycerskiego podniesione być mogły, niepozwalały dopełnić projektowanych formalności. Został jednak rozdawany przez Sasów, długo bardzo oszczędnie, za granicami Polski znaczenia nabył. Czyli statuta były ogłoszone, nie było wiadomo. Jan Fryderyk Sapieha, zostając kawalerem, pisał o nim dziela, w których nie przytacza statutów 2). Edward Raczyński dał poznać tych statutów projekt 3). Wystąpił ten order w całej świetności na ziemi Polskiej z początkiem panowania Stanisława Augusta.

Ną wzór Orła białego, Stanisław August 1765. ustanowił inny order Swiętego Stanislawa. Szeroka jego wstęga czerwona, przewieszona z prawego ramienia, utrzymuje niżej lewego boku, zawieszony

¹) Ustawy jego i petwierdzenie, znajdują się w Niesieckim, Tomo VII. pag. 159-165.

³) Annotationes historioas, de originas, antiguitate et excellentia ordinis equitum aguilas albas, Colonias 1730. 4to Tož dzielo wyszło i po polsku 4to. ³) Gabinet medalów Polskick. 1841. T. III. p. 65—110. oraz trzy medale,

restauratori bite N. 313.314 315.

krzyż złoty, czerwono emaliowany. Na jednej jego stronie, Orzeł biały w którego środku krzyż zielony, z jednej strony ma wizerunek świętego biskupa z napisem : Sanctus Stanislaus, z drugiej cyfrę królewską związanych liter SAR. Duchowni noszą takiż krzyż na piersiach na podobnejże wstędze na szyi zawieszony. — Gwiazda srebrna na lewym boku wyszyta, ma we środku koło złote, otoczone zielonym wieńcem, na którym napis : praemiando incitat. Wszystko wsadzone w rzut srebrny, gdzie jaśnieje czerwona cyfra królewska.

Štn tylko dekorowanych wedle statntu być mogło, a nikt Orła białego nie miał otrzymać dopókiby wprzód nie był orderem świętego Stanisława ozdobiony. Z czasem liczba ozdobionych znacznie stu przeszła, co umniejszyło wartości tego orderu. W królestwie erygowanem 1815. orden ten 1816. na cztery stopnie podzielono. Jeszcze roku 1791. Stanisław August miał ustanowić order woj-

Jeszcze roku 1791. Stanisław August miał ustanowić order wojskowy, miało to miejsce 1792. Targowica i sejm Grodziński uchyliły go. Powstanie narodowe 1794. uznało jego byt. A podniesiony został w całej świetności za Księztwa Warszawskiego, zachowany do końca, wynagradzał zasługę.

Ogólnie oznaką jego był krzyż, z napisem po ramionach jego virtuti militari, we środku orzeł biały obwiedziony kołem złotem przystrojonem zielonym wieńcem; tudzież wstęga niebieska z obwódkami czarnemi. W stopniach zaś swoich jest odróżniony pięciorakim sposobem. Naprzód krzyż srebrny na stążeczce u lewego boku noszony; powtóre krzyż złoty podobnież noszony; potrzecie, krzyż emaliowany czarno ze złotemi obwódkami, i złotymi napisu literami, również na lewym boku noszony z kokardą, zowie się Kawalerskim; po czwarte, krzyż podobny jak poprzedni tylko większy, i noszony na szyi, jest Kommandorski; po piąte najwyższy, na wstędze orderowej przez plecy zawieszony.

. • • ,

HERBY W POLSZCZE.



I. WSTEP.

Rozpatrując się w nioszacowanem dziele Niesieckiego, napotyka się ustawicznie, niemal każdego berbu, początek cudzoziemski, upewnienia o przybyciu jego z obcych krajów; a przytem, nieledwie każdej znakomitszej i sławniejszej w dziejach rodziny, początek obcy, Polszcze przyswojony: jakby stan rycerski i obywatelstwo Polskie było jedynie napływem i zlewkiem różnorodnych żywiołów i pokoleń, a klejnot szlachecki, zupełnie cudzoziemskim tworem.

Pilniejsza rozwaga dla znawców Heraldyki odsłania dziwne heraldyczne w tym tworze zjawisko, pełne niesforności. Język Polski, w innych razach pełen mocy, zwięzłości, męzki, pewien swych myśli i wyobrażeń, gdy się zapędza w heraldyczność szlacheckiego klejnotu, staje się rozwlekły, chwiejący się w niepewnościach, w pojęciach i wyrażeniach nieustatkowany, wątły, w gadulstwie zbabiały, a on sam i klejnot szlachecki wydają się być raczej przedrzeźnianiem heraldyki, niżeli rzeczywistym heraldyki owocem. Znawca heraldycznej sztuki, strapiony tym dziwolągiem, nic dziwnego jeźli gniewny od niego swe oko odwróci.

Powiedzmy mu jednak, że potworność jaka go razi zasługuje na rozpoznanie i zgłębienie. Tyle w niej jest istoty, że powstała z natchnienia i powodu obcego, na własnym jednak żywiole; przerodziła się tedy w coś zupełnie własnego; że roślina obca nie na swej ziemi posadzona, innego rodzaju sokami napawana, w inną wyrodziła się i dostarczyła nowej odmiany, wielce od innych odróźnionej, a silnie i mnoźnie rozkrzewionej¹). A ponieważ ona jest rzeczywiście przeobrażonym płodem heraldyki krain zachodnich, żeby przeto przeobrażenia zarodek i rozwinienie poznać, wprzód wypada zwrócić oko na powstanie i udojrzalenie heraldyki zachodnich krain niewchodząc w drobiazgowości sztu-

¹⁾ C'est à quoi, il faut prendre garde quand on veut blasonner les figures extraordinaires des armoiries des pays étrangère : il faut tâcher d'apprendre les nons qui leur sont propres, pour ne pas tomber dans les erreurs de certains blasonneurs qui prennent sonvent des figures pour ce qu'elles ne sont pas. — To prawidle wiçcej nit w jakim razie heraldycy na pamiçei micé pewinni rozpatrajae herby Pelskie : a tem wiçcej, te sama Heraldyka Pelska tege na baczeniu nie mejąe, nie jedne w ce innege wyrodziła czyli przetwerzyła.

ki, że tak mówić można w naukowe kluby wziętej: dotknąć tych jej stanowisk które dla przerodzonej w Polszcze rośliny płodnych ziarn dostarczyły.

II. POWSTANIE HERBÓW.

W kaźdym wieku niemał w kaźdym kraju na kuli ziemskiej, dają się dostrzegać znaki, bądź od osób pojedynczych, bądź od całych rodzin i pokoleń, dla odróżnienia osobno używane. U starożytnych Greków, miasta i rzeczypospolite, miały swe miejscowe, religijnością lub podaniami uświecane znaki, odróżniające każde, a między nimi powinowactwa i przymierza okazujące. Greccy rzeźbiarze na monetach, na pomnikach swe znaki kładli, jakby pieczątkowe lub herbowe znamiona. Mocarze Greccy, niemniej podobnemi opatrywali się znakami. W Afryce pokolenia róźnych szczepów, w nienawiściach wzajemnych zawzięte, wykałają różnobarwne, na czole i po ciele niezatarte znamiona, klejnoty rodu, piętno, ich, obcem przymięszaniem nieskażoną krew widomie odznaczające. W Rzeczypospolitej Rzymskiej, stan rycerski, na pierścieniach nosił rodzinne znaki, pieczątki, takież mieścił na pieniądzach i strojach. U Gallów i innych północy ludów, chorągwie i tarcze nosiły znaki pokoleń lub osobiste. Było to wszystko coś nakształt, na podobieństwo berbów, jakimś wizerunkiem, z którego heraldyka urodzić sie mogła. ale nie było herbem i herbami nazwane być nie może, bez popełnienia usterku biorącego jedno za drugie.

Początkowe znaki rodzin Rzymskich przetrwały do zgaśnienia państwa i przeniosły się niejako do barbarzyńców w prowincyach osiadłych i prowincye w nowe państwa zamieniających. Chrześcijaństwo zacierało poniekąd nimi, przyduszało starodawne za pogańskie i bezbożne poczytywane znaki, na miejsce których występowały krzyże, chrismony, naczynia kościelne, znamiona dostojności kościelnych, wizerunki świętych z ich attrybucyami, z kluczami świętego Piotra, z mieczem świętego Pawła, z bykiem świętego Marka i tym podobnie. Przy tworzeniu się feudalności u Franków od 888. roku, różnym sposobem poczynały sie na nowo wynurzać od niemałego czasu w zapomnienie zagnane zgasłego pogaństwa znaki. Podnoszący one, stawał się miły ludowi, bo nimi obudzał od chrzaścijaństwa potłumione rozrywki z zabobonami połączone, wskrzeszał godła, pod któremi toczyła się długa zeszłych wieków pomyślność. Pany świeckie i duchowne, mieścili je na swych chorągwiach, budowach, tarczach, pieczęciach, monetach, jako znamiona swych hrabstw lub dyecezyi. Pobratały się i pomięszały z chrześcijańskiemi, głowa Celtycka jako znamie arcy-biskupstwa Chartreńskiego, gałązka Druidyckiej jemioły, potworne zwierza i symboliczne znaki, jako godła miejscowe. Z tego rodzaju znakami, ruszyli 1099. na wojny krzyżowe rycerze, dla odzyskania Ziemi świętej. Wnet każdemu, niedość było ciągnąć za godłem na chorągwi rozwiniętem, każdy sam starał sie swem własnem odznaczyć. W dalszych czasach, krążąc po świecie żelazem i przyłbicą pokryty, to dla czyszczenia krain z łotrów, to walcząc w ubijatykach barońskich, to spiesząc gonić w szrankach turniejów, przybierał na tarczy godła swego znaki (dévise), na zbroi udzielone barwy od płci niewieściej, którą czcił, dla przypodobania się której, szukał w krwawych zawodach, jeżli nie blizny to guzów. Franki i Nor-mandy, Lotaryngi i Belgi, dawali pierwszy do wszystkiego popęd, a Hiszpania, Włochy, Niemcy każdy kraj na swój sposób ich obyczaj rozwijał. W Hiszpanji, Francyi i w Niemczech, szczególniejszym sposobem uroczystości nabrały, turnieje.

W kolei tego rodzaju zawodu, tworzyły się i urządzały herby, tak krajów, jak pojedynczych osób i rodzin. Potrzeba było na to czasu, aby się mogły do pewnej rozwinąć zupełności, wydać jawnie myśl co je tworzyła, zasiedlić się wszędzie: i czasu niemałego. Zarodki do tego, zdawna rzucone, rozpładzać się poczęły w wieku XII. Godła miejscowe wzięły postaci herbów miast, prowincyi, gmin, krajów, państw. Orzeł i lew, godła panowania i mocy, rozerwane zostały w herby licznych księztw, królestw, państw, wyprzodkowały przed innymi, chrześcijańskimi lub z przestarzałych znaków wynikłemi herbami. W ubijatykach barońskich, podobnież godła chorągwi i tarcz, poprzybierały postaci herbowe, w XIII. i XIV. wieku wiodły rycerzy do walki pod hasłem bojowem (cri de guerre). Szykując się pod proporce stronnictw walczących, rycerze, kumali się nieraz z przywodzcami boju, zmieniając swe herby, godła i hasła.

ļ

Herby na tarczy herbowej (*écu, écusson*) już były we XII. wieku, bo w tym wieku we wszystkich krajach, w pieczęciach ukazywać się zaczynają; na stęplu zaś pieniędzy, we Flandryi i Brabancyi zrazu ¹), z początkiem zaś wieku XIII. w Lotaryngji; wnet w tymże wieku po róźnych hrabstwach Francyi, a następnie dalej ²).

Niestateczność godeł w postaci herbowe zmienianych, powoli dopiero, ustać i ustatkować się mogła, a właściwie wiek XIV. albo jej koniec położył, albo ją w kluby wziął. Przyczyniły się do tego turnieje. Z dala ciągnących na nie rycerzy, poznawać było można, po barwach herbie. Sam zbroją i szyszakiem pokryty, zarzucał na siebie płachtę rycerską, z ramion z przodu i z tyłu wiszącą (cotte d'armes). Było to na wzór obszernego szkaplerza zakonniczego, na wierzchu habitu aź do ziemi u zakonnika, u rycerzy na zbroi tylko po kolana dochodzącego; czyli raczej było na wzór dalmatyki, jakiej w kościelnych obrządkach używają dyakoni i subdyakoni ³). Na zbroi, na metalu, na zlocie lub srebrze zawieszona, sama plachta rycerska była pewnej barwy, czerwona, błękitna, pstra, a na niej wyszyty herb. Herb ten był wyrazem rycerza samego i jego stroju. Jak rycerz w zbroi i płachcie, tak godła jego osadzone w rozosobnionych barwach metalu i płachty. Jeźli innego godła swego w barwy nieosadził, to je stroił w ptaszki z poutrącanemi nóżkami, w szpaczki (merlettes) jako obraz jego błąkającego się i tułackiego życia 4). A gdy z postępem czasu doświadczenie i zwyczaj, przepisały pewne dla herbów prawidła, rycerze mogli godła zaniedbywać, bo w herbie ich strój i barwy wydane, wedle prawideł powtórzone, dosta-

¹) Na małych pieniążkach hrabi Flandryi Filipa z Alzacyi 1168—1180. i jednego z Henryków książąt Brabancyi 1190—1260. Lew jest godłem tych tarczy herbowych.

²) L'antiquité des armoiries (mówi kolo roku 1710. w elementarnem beraldyki dziełku Benestrier), ne remont qu' d sizcens ans tout au plus, parce que ce ne fut qu' d l'onzième siècle (ma byé douzième, bo 1700-600-1100.), que les armoiries commencèrent d se fizer. On portait auparavant des figures sur les cottes d'armes et sur les boucliers: mais ce n'estaire que de dévises personnelles et de fantaisie, que chacun prenait et quittait comme il voulait, elles n'estaient pas donc des marques de noblesse comme à present.

³) Cotte d'armes, est une espèce de tunique, semblable à celle des diacres et des soudiacres que les chevaliers portaient en guerre et dans les tourneis sur les armes et qui étaient figurées de leurs blasons pour les fair connaître.

⁴⁾ Les merlettes élant des oiseaux de passage, élaient le symbole de ces avanturiers voyageurs, qui allaient courre divers pays.

tecznym były jego samego wizerunkiem: bo mystyczna myśl wiązała herb z rycerzem i herb był jego własnym wyrazem. Dla tego zwany był armes od uzbrojenia jego, armoiries jego Zbrojbą ¹).

Przybywający na turnieje, opatrzeni bywali urzędownemi dowodami, czym byli? jakim się szczycili herbem. Nim uroczystość nadeszła, na gonitwy przybyłego herb (ses armes, ses armoiries, jego zbrojba, son ecu, son ecusson, jego tarcza) był wywieszony na widok powszechny pod helmem (timbre), otoczonym powiewającymi stosownych barw wstęgami, szmatami i strzepami (lambrequins); pod helmem przystrajanym (cimier). Gdy nadeszła godzina zawodu, przy odgłosie trab (blasen), herbowny kierownik (herault, heraut), ogłaszał, otrębywał (blasonnait), imie rycerza i herb czyli zbrojbę jego. Na takich kierowników potrzeba było ludzi biegłych, mystycyzmem herbowym przejętych, rozumieć jego prawidła i one przepisywać zdolnych. Ich tradem i biegłością powstała Heroldya, dla niej sztuka, czyli nauka heraldyczna i herbów blazonowanie wymyślone ²).

Występujący rycerz w szranki, ukazywał się na swej stali ubarwiony, to pasem, to szarfą czyli wstęgą od swej ulubionej udzieloną z ramienia skośnie pojedynczo przewieszoną, lub z obu ramion krzyźującą się. W płachcie rycerskiej jak w ornacie czy dalmatyce, pospolicie róźnobarwnej: spornej barwy na lewo i prawo w dłuź, od pasa w górę i nadół; dwu barwny na ćwierci lub w pręgi, wdłuż albo poprzek idące; czasem cały szachowany, lub szachowany skośnie; rycerska płachta innych była róźnobarwna w słup, przepasaniem, przekrzyżowaniem, skośnem przekrzyżowaniem, skośnem na prawo lub lewo przebarwieniem, w kliny, w krokwie, w rozmaite postaci³). Też barwy, też ich kierunki stały się postaciami heraldycznemi, główną sztuki heraldycznej posadą, bo herb winien był, heraldycznie odpowiadać i rycerza w stroju wyobrażać ⁴): Armoiries, zbrojba.

Czuwali nad ładem w tej mierze kierownicy herbowi, czyli heroldowie. Nie tak, aby sobie każdy osobno od przypadku postępował wedle uwidzenia: ale porozumiewając się z sobą, sposobiąc do tego następców długą nauką, której tajemnic nie na pismie, ale ustnie udzielali. Wyrobili myśl heraldyczną i do tego stósowne w językach wyrażenia,

*) Les armoiries se facèrent à l'occasion des tournois et des combats à la barrière, où la noblesse s'exerçait.

¹) S'armer, z tąd los armes los armoiries; sich waffen oder wappen, z tąd Wsppen. Ubrać się w broń, zbroić, z tąd nazwa des armoiries oraz des Wsppen i nazw dawanych klejnotowi noblessy zachodniej. Polska nazwa herbu nie nie ma z uzbrojeniem nie z bronią. Jeden tylke język Polski edosobnia się w nazwie klejnotu szlacheckiego. Wybaczy nam tedy czytelnik jeźli niekiedy użyjemy przekladu Wsppen, armeiries wyrazem sbrojby strojących się w broń w zbroję i plaottę. Powód do tego okaże niżej.

^{*)} Leurs habits se fesaient à bandes, à faces, à burelles, et échiquétés, ou lesanges. C'etait principalement aax tournois que se portaient ces sortes d'habits. — Il y a cinq ou six siècles (mówi 1710. Menestrier), on s'habillait de ces sortes d'habits mi-partis, comme cont encore les robes des échevins de plusieurs villes : d'habits palés, comme coux de trompètes et des tambours de plusieurs compagnies ou régiment ; d'habits loxangés, echiquetés, et burellés, comme sont les étafes rayées. Comme cet usage a changé, les termes qui expliquent ces étafes differentes ont changé el vous ne l'entendries pas.

^{•)} C'est des vôtemens qu'on a tiré toutes les figures que nous nommons héraldiques; le parti, le coupé, le tranché, le taillé, l'écartelé, le fascé, le pale, le bandé, le burelé, le colticé, les points équipolés, les jumelles, les herses, les fasces, les bandes, les chefs, les chevrons, les sautoirs, les bordures, les gyrons, les piles, les quartiers, l'échiqueté, le fuselé, le lozangé et plusieure autre figures semblables.

ł

Ļ

r

długo w ich ustnem objaśnieniu znane, nim na pismo przyszły. W Niemczech, we Francyi, w Hiszpanji, we Włoszech, równa w tej mierze była gorliwość, naukę swoją do pewnej zupełności doprowadzić. We Francyi mianowicie, utworzyli język zwięzły i dobitny, dla heraldyki osobny, tym potrzebniejszy, że ze zwyczajów i przepisów miejscowych, rozpleniła się herbów moc niezmierna i ciągle się w rozmaitości pomnażała; że nad tem z urzędu czuwać należało i na herbowe wywody po królestwach i księztwach, wyrokujący urząd zasiadał ¹).

W wieku XIV. przyszły już berby do swej dojrzałości. Na wierzch tarczy wystąpił hełm i z nim herbowne godła, herbowi tarczy odpowiednie. W XV. wieku rozmnożone herby bez liku, obciążały pieniądz i pieczęci z konieczności, budowy i wszelkiego rodzaju pomniki; były ustalone w rodzinach, ani te dowolnie bez uzyskanego przywileju odmieniać je mogły. Panujący tylko miał prawo wydawać na odmiany przywileja; uczcić herbownego dodatkami hełmów, koron, bocznemi podniesieniami (support). Całość herbu należała do najstarszego syna: młodsi odróżniając się w nazwisku i stawając się niejako głowami nowych rodzin, nie mogli czystym ojca swego cieszyć się herbem : winni byli odznaczyć go (briser) wstęgą skośną, lub pręgiem skośnym, lub jego ułamkiem albo skrajem, albo lambelem, lub jakimkolwiek dodatkiem: nad czem urząd czuwał ²). Bękarty uprawnione, uprawnienia swego pamiątkę pospolicie mieli oznaczoną dodaniem w herbie lambelu kilkozębnego, albo skośnicy w prawą (barre): na co również heraldyozny urząd miał oko. Odróżnianie to już było w całej swej dojrzałości w wieku XIV.

Z tego co się powiedziało, widać oczywiście, że trzeba było pewnego czasu, aby herby w swojej ukazały się pełności, żeby się rozpowszechniły i w swej zupełności ustaliły. Z razu sama tarcza herbowa godłu rycerskiemu siedlisko otworzyła. W dwunastym wieku i w części trzynastego, niepodobna czego więcej dostrzedz, w tych niezbyt licznych jakie się ukazały herbach. Z postępem dopiero i pod koniec trzynastego wieku barwy mystycyzmu heraldycznego opanowały tarczę mnożących się herbów, dzieliły ją iprzepasywały, uczyniły ją zwierciadłem rycerza. W XIV. wieku postrojono tarcze w hełm; umiano, na niej samej i w hełmie dokładać przydadki i odmiany mlodsze od starszych

¹) Bartolus do Samo Ferrato, Włoch, radzca tajny Cosarza Karola IV. zmarły 1355. pierwszy pisał, do insigniis ot armis. — Zkońcem szenastego i w siedemnastym wieku zajęli się Niomcy pisać wiele. Ale dopiere z koścem siedemnastego, zajaśniał u nich Filip Jakób Spener, kistoria insignium 1680. theoria insignium 1690. z wyższą znajomością rzeczy piszący. Niemcy sobie i plemieniowi swemu wyłącznie wymysł i wykończenie Heraldyki przyznawali. Ale przeciw tomu stają, rozliczne obyczaje w innych narodsch również plodne dla Heraldyki zarodki mające; rach powszechny do jej tworzenie wszędzie rozniecony; a w popędzie krzyżownietwa przedkujący język Franków Francyi; naostatek : kiedy równie we Francyi jak w Niamczech pisać o Heraldyce poczęto, we Francyi pisarze znaleźli język golowy, jednostajny, niepotrzebujący pomocy niemieckiego języka, nieucieksjący się de żadnego niemieckiego wyrazu, przepisu lub obyczaju : kiedy Heraldyka Niemiecka oczywiście francuzkie wyrazy wielerake tłomaczy, francuzkie wyrazy nieraz w pepiszący we Francyi, kreślit gotową już naukę dla Francuzów i Niemeów. Z tych powołów, nie przecząc wielkiego udziału heroldów Niemieckich w utworzeniu Heraldyki, nankoweść onej widzimy, wcześniej we Francyi wykończosą zestała. W następnych przete ogólaych o Heraldyce słowach naszych, zamierzamy głównie na stępnych przete ogólaych o Heraldyce słowach naszych, zamierzamy głównie na

Francuski poweływać się język. *) Le blason nieżn śchośt en partege à l'ainé, Tout autre, doit briser, comme il est ordonné.

odróźniające herby; obciążano helm wymysłami; poczęto przedzielać tarczę, dla mieszczenja na niej po dwa i po kilka herbów. Z końcem tego wieku i w XV. nastały otulające tarczę labry (*lambrequin*); a w piętnastym zjawiły się boczne podniesienia. W XVI. wieku stroje dystynkcyi, orderów, godności, herb zewnątrz obciążajęce. W tymże czasie, długą i wytrawioną praktykę heraldyczną, wzięto się jak sztukę jak naukę rozważać i zprzepisów jej, że tak powiedzieć można, pewny kodex wyciągać.

III. HERALDYKA.

Nauka heraldyczna zebrała przepity jak blasonować, to jest, jak herby a raczej zbrojby, les armoiries, Wappen, arma, arme, rozpoznawać, kreślić i opisywać. Wedle niej, Heraldyka nieposiada jak cstery barwy, dwa futra i dwa metale co stanowi całą rozmaitość ubarwienia czyli szmelcu ¹). Zwykle barwa na metalu, metal na barwie świeci: bo prawidło heraldyczne wzbrania kładzenia metalu na metalu, lub barwy na barwie ²). Co do futer położenie ich jest obojętne i dozwolone wszędzie równie jak kolorów naturalnych, różne przedmioty wyobcażających.

Żeby w rysowaniu herbów, bez farb ubarwienie onych wydać, wymyślono różnego kierunku nakreskowania (hachure, Schraffirung). Kto pierwszy ten sposób obmyślił? niedocieczono. To tylko pewna, że to było nowością na początku XVIII. wieku; a już się nkazało dorywczo stem laty wprzódy w niektórych dziełach ³), gdy zostało w całej zupełności użyte 1638. w wydaniu heraldycznego dzieła de tesseris gentilitäs, Jezuity Petra sancta. A chociaż tem wydaniem stało się całemu światu heraldycznemu wiadome, poźniej 1639. ogłaszający swe dzieło Marek Vulson de la Colombière, wynalazek sobie przypisywał.

Nakreskowania te oznaczają kolory czyli heraldyczne barwy, następującym sposobem.

Metalów: A, złoto (czyli kolor żólty, or); B, srebro (czyli kolor bieły, argent).



Barwy: C, czerwona (gueules); D, niebieska (asur); E, zielona (sinople); F, czarna (sable).

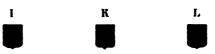
G H

Futra (pannes)⁴): G, gronostaje (hermine); H, lasicy (vair)⁵).

•) W éziele Jakóba Frankquarts, pompa funchris Alberti principis austriaci, Bruxellae, 1623. folio. •) Ces fourrures se nommaient pannes ou pennes, parce qu'elles élaient attacheés aux étoffes des habits et coltes d'armes : assulae pannis.

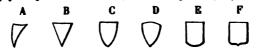
³) W eznaczenia barwy łasicznej, bierzemy Niemiecki obyczaj. – Zbytecznie zaś byłoby o sprzeczności w tej mierze Niemców z Francuzami rozprowiać, gdy z takowej żaden znany herb w Polszcze nie w sobie nie ma. Tę tylko mimochodem uczyśmy uwagę, że vair w Heraldyce Francuzkiej jost jedynym puaktem kosfusyi, w którym przywykalenie i nałóg w nim się nie postrzoga a znajduje, nie matwa nie gubi: vairs potits gris daje ómail blane et bleu, comme lapeau do cot animal; a zaś tarcza, pele veiró d'or ot do sable naprzykład, nesi płatki metaliczne, czyli łuszeski, o które się Heraldyka Niemiecka dopomina.

²⁾ Le blason, composé de différens emaux, na que quatre couleurs, deux pannes, deux metaux. 2) C'est une règle du blason, de ne pas mettre metal sur metal, ni couleur sur couleur.



Poźniej dodano: I, fioletową (pourpre, Braun); a Rink z Altdorf w Niemczech, K, stalową; L, naturalną.

Postać tarczy, małą i nieznaczącą była rzeczą dla heroldyów, jest wszakże nie bez pożytku dla poszukiwań historycznych na jej postać uwagę zwracać, albowiem niektóre onej postaci były przed innemi polubione, to w pewnych wiekach, to w pewnych krajach. Najdawniejsze były trójkątne A, B, (ecus antigue), przybierające zaokrą-



glenia C, D; z których powstały najpowszechniejsze, nieco podłużne, hisspańska E, u dołu zaokrąglona i *francuzka* F, podobnaż, pośrodku zaokrąglenia dolnego ostry języczek (*pointe*) mająca. W XIV. wieku na pieczęciach mianowicie mieszczono je skośnie ku prawej stronie



pochylone, dając jednemu z jej rogów wygięcie i ścięcie G, H. Te wygięcia i wyłamywania, poczęły się dowolnie i dorywczym sposobem rozmaicić I, (*targe*, *éckancré*); a dały początek tarczy strojnej w wygięcia i zawijania jej podartych krawędzi K, L, (*cartouche*), co lubo polubione zostało w Niemczech, i tarczy *Niemieckiej* nazwę uzyskało, było jednak dość powszechnym wieku XVII. gustem. *Włosi* przywiązali się szczególnym sposobem do postaci owalnej M. Skośnego czwo-



granu N, (*pourtille*, *lozange*), była pospolicie za tarczę dla herbów niewiast poczytywaną i przyjętą. Inne postaci, okrągła O; czworoboczna, P, Q, (*bannière*); sercowa R, i tym podobne, są przypadkowe dowolne i nic nieznaczące.

Bezwątpienia, że istotą herbów, są na tych tarczach mieszczone godła, rozmaite zwierzęta, ziemskie i niebieskie ciała, przedmioty i postaci rozliczne, które w nowszych czasach w bardziej zwyczajnej i naturalnej postaci są wyobrażane, dawniej, raczej w postaciach wymyślonych, a heraldycznym obyczajem przyjętych; te bowiem godła, dały herbom początek. Lecz nauka heraldyczna, przejęta więcej barwą herbownego, w blazonowaniu dała przewagę rozczłonkowaniu tarczy, jej podziałom i barwom, poczytując to za części zaszczytne, za postaci heraldyczne najnieodzowniejszej stósowności¹). Powinnyby tedy i naszą baczność zatrzymać długo, gdy o Heraldyce mówiemy: chociaź bez zamiaru rozwinięcia nauki tej w całej zupełności onej, bo nie-

473

¹) Los Agures horaldiques, sont los plus essentielles, et il y a long temps que l'on los nomme proces honorables et séantes partitions. Elles domandent plus d'applications que les autres Agures qui se connaissent d'elles momes: au lieu que colles-ci, sont plus propres de l'art héraldique, qui est le nom qu'on donne à la connaissance du blason.

mamy do tego powodów koniecznych. Dotykamy tych heraldycznych części (pièces honorables, séantes partitions), jedynie dla przeświadczenia, jak w naszych postrzeżeniach dodatkową i podrzędną stają się potrzebą.

Blazonujący herb, patrzy nań jak na oblicze tarczy, a zatem, stronę tarczy prawą ma przed swem okiem lewem, a lewą stronę tarczy, przed okiem prawem.



kierunkach (*partitions*): wdłuż z góry na dół A, (*parti*); w poprzek B, (*coupé*); tudzież skośnie już w lewo C, (*tranché*); już w prawo D, (*taillé*).

Może być dzieloną na cztery części (reparti), w krzyż E, (écartelé), lub krzyżowo skośnie F (écartelé en sautoir). Przedzielona przez oba te przekrzyżowanie, zostanie rozpromieniona w ośm ścięć ostrych G, (gironné de huit pièces).

 A B C
 Przeszachowana na sześć części (écartehure repartie, parti de 2, coupé de 2.) taccza, dostarcza środki do blazonowania, bo jej dziewięć działów (quartiers), dostarcza nazwań dla różnych części tarczy. Trzy górne A, B, C, stanowią czoło (chef); trzy spodnie G, H, I, dół (pointe). Sredni dział, jest środkiem E, (centre). Nad nim i pod nim będące działy są środkiem czoła B, i dołu H, (point du chef et pointe); po jego bokach znajdujące się, są bocznikami prawym D, i lewym F, (flancs dextre et senestre); a cztery narożne, są narożnikami A, C, G, I, (canton): prawy i lewy czoła A, C, (dextre et senestre du chef): prawy i lewy dołu G, I, (dextre et senestre de la pointe).

Toź tarczy przeszachowanie w dziewięć, służy do objaśnienia jak oznaczyć szyk kilku jednostajnych na tarczy znajdujących się figur. Trzy w poprzek rzędem pomieszczone u góry, przez środek, lub na dole, są ABC w czole (rengées en chef), DEF w pasie (enfasce), GHI. na dole (en pointe). Trzy pomieszczone wdłuż z góry na dół, środkiem BEH są w słup (rengées en pal), a bokami, CFI po lewej, lub ADG po prawej stronie słupa, prawie się niezdarza. Ale mogą być AEI skośnie na lewo (en bande), albo CEG skośnie na prawo (en barre). Trzy we dwa rzędy mieszczone, są albo ACH, dwie nad jedną (deux et un), albo BGI jedna nad dwiema (mal ordonnées).

Podobnie cztery figury ACGI, są dwie nad dwiema albo dwa i dwa (deux et deux); a również większa liczba, w liczniejsze rzędy mieszczona prosto się liczbami z góry na dół wymienia: naprzykład ••••

trzy, dwa, jeden; dwa, trzy, cztery.

Pięć figur, bywa rozłożonych albo BDEFH w krzyż (en croix), albo ACEGI krzyżowo skośnie (en sautoir).

Cztery ACEH i więcej, mogą być uszykowane w roztrój (en pairle) czyli w postać ypsilonu Y.

Pomieszczone w koło ku brzegowi tarczy ABCFIHGD są ustawione w otok (en orle).

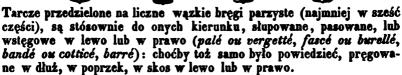
Na szczególniejszą baczność zasługuje tarcza przetrojona (tersé), bo jej przedział na trzy równe działy, dostarcza największą liczbę części zaszczytnych pierwszego rzędu. Być zaś może przetrojoną (tersé) w różnych kierunkach: w dłuż w poprzek, i skośnie; a w każ-



dym razie część średnia ma szczególną nazwę. W dłuż stojąca, skip A (le pal); w poprzek leżąca, pas B (la bande); skośnie wstęgi albo na lewo C (la bande), albo na prawo D (la barre) spuszczone.

W poprzecznem przepasaniu, część wierzchnia i część spodnia pasa, jako się wspomniało, mają osobne zaszczytowe nazwy: czoła A (le chef) i dołu (la champagne, czyli lap ointe); w skośnym po bokach są scięcia ostre (girons) czoła lub dołu.

Słup, pas i wstęgi wycieńczone, trzeciej części tarczy niezajmujące są pregi: w słup, przepasująca i skośnie w lewo lub prawo leżąca (vergette, fasce en dévise albo burelle, cottice albo baton, trangle).





Do części zaszczytnych pierwszego rzędu, liczą się, krzyż i krzyż skośny (*la croix*, *le sautoir*): są to *krsyże tarczowe* A, B, dochodzące do krawędzi. Jeźli ramiona ich niedochodzą do krawędzi i są zamknięte same przez się, takowe krzyże są *na tarczy* C, D, (*croix alaisće*, *ou alaissée*, *sautoir alaisć ou alaissé*).



Jeszcze do zaszczytnych części pierwszego rzędu, liczy się skraj tarczy E (la bordure) i krokiew F, (le chevron); która jest tarczową, gdy ramionami krawędzi tarczy dochodzi, a jeźli niedosięga krawędzi tarczy i oba jej ramioaa są same przez się zamknięte, jest krokwią na tarczy G. (chevron raccourci); a gdy jest wycieńczona, zwać się może krokwią wązką (étaye). Kilka krokwi wązkich, wystawia tarczę krokwiowaną H (chevroné).

Czoło, dół, słup, pas, wstęgi w lewo i w prawo, krzyż, krzyż skośny, skraj i krokiew, są części zaszczytne pierwszego rzędu (parties séantes, pièces honorables du premier ordre).



Z pomiędzy zaszczytnych części drugiego rzędu, są: narożnik A, (le canton); otok B. (le orle); klin C, (la pile); ścięcie ostre D, (le giron); roztrój E (le pairle); wręby F (les hameydes). Roztrój jest ze średniego punktu w troistym kierunku rozchodząca się postać jak ypsilon Y; a wręby, są jak trzy belki poprzecznie jedna pod drugą na tarczy osobno leżące.

Te wszystkie zaszczytne w Heraldyce postaci, są cząstkami pola tarczy, wszakże niektóre z nich, mogą się znajdować w herbie oderwanie od tarczy, osobno na niej położone, leżące na wierzchu pola i godeł herbowych, tak że takowe w części pokrywają, w tedy są *leżące na całym* (*brouchant ou brochant sur le tout*): takiemi częściami mogą być krzyże, słup, pas, wstęgi, otok, krokiew, roztrój.

Na tem się ograniczamy w rozważaniu tarczy, niezapuszczając się w niezliczone szczegóły, rozmaitych wyłomów, wygięć, wykręceń, wyszczerbień w jej działach; ani w mnogie, postaci i godła na niej mieszczone. Dwie tylko co do postaci zwierząt, ptaków i innych tworów i przedmiotów należy nam uczynić uwagi. Naprzód, że kiedy mają swoje *zwyczajne położenie*, nie pochylone, nie przewrócone, nie zgięte, nie złamane, położenie to zwyczajne ich, nie opisuje się i nie wymienia. Wieża, klucz, księżyc, kotwica, dzida, bełt, strzała, człowiek, zwierze czworonożne, drzewa, niepotrzebują rozpisywania że są w zwykłej swej postaci¹). Powtóre, chociaż wiele z nich, mianowicie w nowszego utworu herbach we właściwej naturalnej ukazuje się postaci, większa atoli część, lwy, orły, wieże, mają postać przyjętą, pewny heraldyczny ideał zachowującą, od której dla rysowniczej poprawności oddalać się niegodzi.

Z kolei rozważny teraz okół tarczy, w tem co do niej zewnątrz jest przyczepiono, czem ona bywa otoczoną, w co ją heraldyczność ustroiła.

Na wierzchu jest *helm (timbre*) czyli szyszak, istotny znak rycerski, a przeto uległy ścisłym przepisom. Hełm panujących królów, książęt, jest złoty i otwarty; mniejsze jego otwarcie, skierowanie w skos niższą godność książęcą oznacza.

Hrabiowskie herby i z nimi, wyżej i niżej powinowaconych tytułów, noszą hełmy srebrne, zamknięte licznemi przed obliczem szczelinami, czyli przedobliczną kratą.

Rycerskie są stalowe, wszystkie zamknięte, tylko rodzaj ich zamknięcia wyższą lub niższą godność rodziny rycerskiej oznaczał. Bardzo dawnej rodowitości hełmy (tak jak hrabiowskie), uchylone przedoblicze, kratą pokryte miały; w niej większa lub mniejsza liczba szczelin, stanowiła wyższą lub mniejszą godność. Dla mniej dawnej rodowitości, hełm podobny, mało szczelin mający, był wykręcony w skos albo całkiem bokiem. Nowo nobilitowany, miał sobie udzielany hełm całkiem na ciemno zamknięły i bokiem osadzony, dopiero następne jego pokolenia, hełm kraciany pozyskiwały.

Na hełmie, sadzona pospolicie była korona zlota. Lubo były hełmy bez koron i korony bez hełmów. Korony cesarskie, królewskie, elektorskie, książąt i niektórych panujących, miały swe właściwe postaci; równie jak tjara papiezka, kapelusze i mitry prałatów. Dopieroż dla marquisów i comtów (hrabiów), vidamów, vicomtów, baronów, banaretów, Heroldya wymyśliła szczególne koron postaci. Wszystkie te bardzo się oddalały od stroju koron królewskich, mianowicie operłowaniem. Dla stanu rycerskiego z przepisu właściwie nie było żadnych.

Szczyt hełmu i korony (*cimier*), czyli ich wierzch, stał się miejscem, w którym rozłożyły się dziwnne widowiska. Czternasty mianowicie wiek, strojąc go, prawdziwemi obciążał dziwąlągami i potwórnemi widziadłami. Sadzano tam starców kosmatych, pokrytych mchem,

¹) Des situations propres et neturelles que l'on n'exprime point en blasonnant: comme, les tours sont droites, les arbes, les piques, les chandeliers, les clefs, les bourdons, les billettes, les ancres, les figures humaines, les croissents, etc.

centaurów, rogi, trąby słonia, jelenie rosochacze, z dzwonkami, z liściami, gałęziami, grzechotkami; ludzi bez rąk, po błazeńsku strojonych, w czapeczkach albańskich; ośle uszy, konie morskie, smoki blujące ogniem i mnóstwo podobnych niedorzeczności ¹). Z tego pozostała potrzeba i przyzwoitość helm heraldycznie ustroić. Mianowicie w Niemczech został obarczany, przedewszystkiem piórami i skrzydłami, które unosiły niejako w górę godła herbowe, pospolicie też same co były na tarczy. Wszakże od tarczowego herbu zupełnie odmienny bywał helmowy strój, już to gdy dopiero wspomnione obsiadły go dziwotwory, już też gdy w razach zaszłej odmiany herbowej tarczy, zachowywał pamięć poprzedniego zarzuconego herbu, tak, iż tarcza z tym helmowym strojem (*cimier*), wyobrażały herb podwójny: nowszy z dawnym.

Z za hełmu (timbre), roztaczają się w koło i otulają tarczę labry (lambrequins) w postaci liści na jedną i drugą stronę wywijanych, jeden z drugiego toczących się aź do dołu. Chociaż to jest tylko przystrojeniem, wszakże barwy zwykle bywają stosowne albo do barwy na tarczy znajdującej się, albo do barwy jaka jest w hełmie (cimier). Mało jest herbów coby się labrami nie miały prawa okolić.

Wiele herbów, ale nie wszystkie, są uczczone przywilejem bocznic, pobocznych podniesień (support), w których pospolicie, anioły, ludzie, wspięte zwierza, lub ptaki, zdają się albo unosić, albo utrzy mywać na ziemi opartą tarczę. Czasem obok tarczy stojąc, jakby straź jaka, trzymają tylko proporce na których powtórzone znaki herbowe.

Heraldyczne przepisy, zajmując się jedynie herbem i jemu właściwemi przydatkami, dozwalają otaczać go znakami godności, orderowemi ozdobami, jak jakie herbowny osobiście posiada. Ztąd z tyłu tarczy sterczą, miecze, berła, pastorały; tarcza otulona bywa płaszczem; ztąd w koło, a u dołu mianowicie zawieszane bywają różnych dystynkcyi ozdoby, stożone bywają, to wojenne rynsztunki, to nankowe narzędzia i tym podobne rozmaitości.

Rozpoznanie i opisanie herbu jest wprawdzie istotnym przedmiotem sztuki heraldycznej, ale nie jest ostatecznym Heraldyki widokiem. Ułatwia tylko zrozumienie poszukiwań heraldycznych, a te mają na historycznem polu, obszerny do zgłębienia widok. Herby w róźnych powstawały czasach; ulegały, i wszystkie i kaźdy z osobna, przeistoczeniom; z jednych rodziły się drugie; w tychźe rodzinach, nie tylko wprowadzano w herbie odmiany, ale zarzucano jedne, aby brać inne zupełnie. Przypadki, zdarzenia mniej zwyczajne, wyroki sądowe karzące, wynagrodzenia zasług, stawały się powodem do przeistoczeń. Powinowacenia się rodzin, pozyskiwanie fortun, dziedziczenie, uzyskiwanie dziedzicznych tytułów, podobnież sprawiały przeistoczenia, spajały w jedno kilkorakie herby, wielorakie na jedną osadzały tarczę. Obowiązkiem jest poszukiwań heraldycznych, początek i stopniowe zmiany lub przei-

¹⁾ Il y a quatro cons ans, mówi kolo roku 1710. Monestrier, que la plus part des cimiers, qui se portaient sur les casques dans les tournois etaient monstrueux: parce qu'en affectait de faire de cos files des mascarades. Ainsi vous y verres, des sauvages volus, couverts de mousse, des contaures, des cornes, des trompes d'élophans, des bois de corfs, avec des connettes, des fouilles, des branches d'arbres, des grélets; des hommes sans bres, volus en herlequins avec des bonnets d'Albanois, que l'on nomme à présent à la dragonne; des contaures calles, de choveaux marins, des dragons qui vomissent le fou et cent autres catravagances.

stoczenia, zbadać i wykryć, dowodnie objaśnić. Jest to najpiękniejsza część trudów heraldycznych, rzeczywisty historyczny przynosząca pożytek. Tą uwagą, zamykamy ogólne na Heraldykę obejrzenie się, a przystępujemy do rozważania, jakie w niej stanowisko Heraldyka Polska obrała.

IV. GŁÓWNE RÓŻNICE HERBÓW I HERALDYKI POLSKIEJ **OD CUDZOZIEMSKIEJ.**

Niesiecki w swoim Herbarzu, wyczerpnął prawie swych poprzedników wiadomości i w jedno dzielo gromadząc powtórzył. Ledwie tedy niewszystko mamy co wyczytał w ich drukiem ogłoszonych i rekopismiennych dziełach, bądź po łacinie bądź po polsku wygotowanych. Znajdujemy w jego dziele, ich heraldyczny język, ich heraldyczne pojęcia, przez nich pokreślone herbów postaci, przez nich wyszukane lub wymyślone objaśnienia. Powołując się tedy na dzielo Niesieckiego, powołujemy sie na zupelność Heraldyki Polskiej i na jej opieramy się całości.

Rozpatrywanie nasze heraldyczne od końca poczynamy od bocznie, od bocznych herbowych podniesień (support). Dostrzegamy takowe w herbach królestwa czyli państwa w herbie narodowym. W Litwie pieczęć Witowda 1404. ma maleńkie aniołki po bokach tarczy ¹); ale Kazimierz Jagiellończyk tamże sadzał jaszczurki łuskate i piekielnika postać²).

Niektóre mniejsze pieczęci Jagiełły, 1388. 1413. 1424. mają anioła za tarczą, tarczę przed sobą trzymającego »); podobnież pieczęci prawnuka jego kardynała Frederyka 1491. 4). Miasto Toruń na swych pieczęciach od XV. wieku stale i na pieniądzach od 1630. do końca, anioła herb przed sobą trzymającego używało 5).

Dwu aniołów na pieczęciach królewskich mniejszych, tak sztychem ogłoszonych, jak licznych przez nas widzianych, często się dostrzega: to na pieczęciach Zygmunta starego 1533., to Zygmunta Augusta 1554 6); to Kazimierza Jagiellończyka, a potem Zygmunta III., Władysława IV. i dalej. Z tego powodu i w dziełach drukowanych pierwszych druków, Vietora i Unglera, boczników tarcze wstrzymujących 1512. 1539. widywać można ⁷).

Ale tenźe Vietor w Wiedniu 1512. i Marek Szarfenberg w Norymberdze 1511., po bokach lwy na wstrzymywaczów i strażników tarczy stawiali⁸). Poparte to jest przez pieczęci Jana Alberta 1492. i Alexandra 1502., które mają lwy herb utrzymujące 9).

Lwów trzymający herb, używało stale miasto Gdańsk, tak na pieczeciach jak i na pieniądzach od 1546. do końca ¹⁰). Podobnie i miasto Ryga, do straży berbu swego lwów używało 11).

Pierwsze dzieła drukowane od 1503. do 1515. u Hallera w Krako-

¹) Dsiałyński, Zbiór praw Lit.. tabl. II. ²) Tenże, tabl. VII. ²) Tenże, tabl. IV.

^{*)} Tenze, tabl. XII.

⁵⁾ Vossborg, Münson und Siegel Danzig, Elbing, Thorn, 1841. 4to tabl. III. IV. — Razim. Bandike, Numizmatyka krajowa.
 *) Działyński, tabl. XI.
 *) Działyński, tabl. XI.
 *) Tamże, tabl. IV. VII.
 *) Działyński, Zbiór praw Lit. VIII. IX.
 *) Bandike, Numizmatyka krajowa.
 *) Tenże, Nro 727. 728. z lat 1592. 1619.

wie lwa i jednoroźca sadzały; lwa herbowi Koronnemu a jednorożca Litewskiemu grzeznaczając¹). Niezdaje się aby ta heraldyczna ozdoba miała być pieczęciami poparta.

Pieniądze Koronne i Litewskie żadnych bocznych herbu trzymaczy nie mają.

Była więc co do tego stroju heraldycznego niepewność, niestateczność, obojętność i zaniedbanie zupelne. W herbach stanu rycerskiego wcale był nie znany. Na liczbie pięciu set herbów opisanych lub wyobrażonych w dziele Niesieckiego, jedynie tylko herb Gulczów znajdziesz bocznem podniesieniem ustrojony²). Ten herb jest prowincyi Pruskiej i cudzoziemski. A gdy żaden inny przez cudzoziemskie rodziny do Polski wprowadzony podobnych bocznych podniesień nie ma, twierdzić moźna że takowych Heraldyka Polska znać nie chciała i cudzoziemskie w niej osiadające, odróżnień tych wyrzekały się, jeden Gulczów zatrzymał ³).

Figury trzymające herb przed sąbą, znajdują się niekiedy na pieczęciach, jak to widać z pieczęci 1438. Rafala z Gołuchowa, podkomorzego Kaliskiego a generala Wielko-Polskiego, na której trzyma przed sobą Wieniawe, stojący z dwiema w reku palmami rycerz *). Są to dowolne a czasowe stroje, wcale z heraldycznych niewynikające przepisów; równie jak wyżej wymienione z Koronnych i Litewskich pieczęci, nie ze wszystkiem heraldyczne miały znaczenie, przemineły teź: u kiedy support, w XVI. wieku w Heraldyce wysokiego nabrał znaczenia, w tedy równość szlachecka gościny mu niedała.

Również Heraldyka Polska wyrzekła się i nie znała labrów (lambrequins). W całem dziele Niesieckiego pięćset przeszło herbów wyobrażającym lub opisującym, niedostrzeżesz więcej jak trzy heraldyczne labrów poszczegolnienie. Z tych, Anrszwald jest prowincyi Pruskiej; Heidensztein indygenowany 1585; Gersztorf weszły do Polski i Prus koło 1636. ⁴). Labry jakie herbowe kalendarze w Göttindze i po innych miejscach w Niemczech herbowi Królestwa Polskiego przydawały, są kalendarzowym wymysłem. Labry zaś w heraldycznych dziełach w Polszcze ogłaszanych herby otaczające, niczem nie są, jedynie tylko ramami klejnotów żadnego heraldycznego znaczenia nie mające. Widzieć je niekiedy można, na niektórych liczmanach XVI. wieku bitych ⁶); na mnogich pieczątkach rodzinnych. To dowolne ich ukazywanie się, najmniejszego im heraldycznego nie daje znaczenia, bo na pięciu set herbach, ledwie trzy Heraldykę Polską zastanowiły. Wolno kaźdemu ostrzępić niemi swój klejnot, nie mogły jego zaszczytu podnieść; wolno było zaniedbywać bez ujmy zaszczytu, który tych rozróżnień nieprzypuszczał, i przepisanych barw dla nich nieposiadał. Bezwątpienia wiele dyplomatów indygenacyi i nobilitacyi, opisywały po łacinie labry (lacinia), ale te w użyciu pówszechnem stanu rycerskiego, traciły swe znaczenie.

Klejnot tedy szlachecki, heraldycznie oczyszcza się z tych pobocznych zbytecznych przydatków, zamyka się holmem i tarczą. O kolmie to temezasem powiedzieć możemy, że lubo niektóre dyplomata nobilitacyi lub indygenatów, staranniej one opisują; wymieniają niekiedy, że są,

^{*)} Bibliograficznych ksiąg dwoje, tabl. III. IV. *) Niesiecki, T. IV. p. 327.

²⁾ Na medalu Zebrzydowskiego w dziele Raczyńskiego o Medalach Nro 97., znajdujące się po boku tarczy figury, nie są heraldyczne, tylke emblemata moda-lowe *) Raczyński, Codew maj. Pol. ad Nro 121. *) Niemecki, T. II. p. 36.; T. IV. p. 104. 344. *) Raczyński, Gabinet

medalów Polskich.

bądź zupelnie na ciemno zamkniete, bądź bokiem na tarczy stawione, bądź korony pozbawione, że zwyczaj stanu rycerskiego, tych różnic heraldycznie nieznał, ani tarczy pozbawionej noszenia helmu. Są w opisach wymieniane herby bez helmów, nic im nie wadzi one wziąść. Helm obliczem i kratą obrócony, bez obliczania jego szczelin, jednostajnym być mógł wszędzie i jednostajnie koroną złotą pokryty. Korona otwarta, (szlachecka, wielnoźności szlacheckiej), o trzech liściach, między któremi dwie gałki. Książęca mitra na niektórych herbach, nieobchodzi Heraldyki Polskiej; herbowny posiadacz onej ma zupelne prawo zrucić ją, a na hełmie szlachecką osadzić koronę. Innych koron Heraldyka Polska niedopuszcza. Ani Tęczyńscy, ani Oleśniccy w swoim czasie innych koron nie używali, tylko wielmoźności szlacheckiej : perelkowej nieznali.

O tarczy, to naprzód powiedzieć należy, że postać jej, w żadnym kraju, żadnym heraldycznym prawem przepisaną nie była. Postrzegła Heraldyka, że Hiszpania, Francya, Włochy, Niemcy, polubiły szcególne postaci, zwyczajem one rozpowszechniły u siebie, tak że odróżniaja się od innych i między sobą postaci Hiszpańskich, Francuzkich, Niemieckich i Włoskich tarcz: a niedostrzegła, aby Polska i jej obyczaj, oso-bną tarczy polubił i obrał sobie postać. Wszystkie wolny w niej obieg miały, jak się co komu podobało, a Niesiecki zbytecznie się i niepotrzebnie troszczy, gdy mówi że herbu Geiszów Gedygolda potomków, ma być tarcza okrągła 1), bo może być jak się jakiemu potomkowi podobało. Szlachcianki Polskie równie mogą sobie obierać tarczy postać jaka się im podobała. Dla płci niewieściej żadnego w tej mierze nie mo-gło być upośledzenia. Wojewodziny, skarbnikowe, chorążanki, sędzianki, jak dostojności mężów i ojców podzielały, tak i zaszczyt klejnotu w całej zupelności posiadały *).

Z tego co się dotąd przytoczyło, okazuje się, że Polska Heraldyka, ma coś własnego, coś osobnego, że się od Heraldyk innych krajów odróźnia. Waźniejsze jeszcze udowodnić zamierzamy róźnice jakie przedstawują herby Polskie w helmie i na tarczy. Nim do rozwinienia tych dowodów przystąpiemy, zwracamy baczność na niedostatek języka heraldycznego, który najdolegliwszym się okazuje ze względu zaszczyinych tarczy części (pièces honorables), jakich Heraldyce Polskiej prawie niedostaje; a jeźli się te cośkolwiek rozgościły, to potraciły swe znaczenie, niezdolały dać się przyswoić, ni pojęciu, ni językowi narodowemu.

Powiedzmy wczesno, że herby Polskie, prawdziwie Polskie, lubo z nich wiele uległo licznym zmianom i rozrodziło się w mnogie inne, nieulegały heraldycznym prawidłom, przepisanym nadwerężeniom (brisure), ani z powodu młodszych w rodzeństwie, ani z powodu uprawniań bękartów jakich. Przeciwnie owszem, w brew powszechnym Heraldyki i innych krain obyczajom, były w zupełnym swoim stanie (pleines), równie udzielające się bez naruszenia i właściwe mnogim rodzinom. Początek ich i zacność innego jest rodzaju: dla tego, nie

Niesischi, T. IV. p. 116.
 Dla jednych kobiet tylko, (ale nie w Polszcze), postać tarczy miała sweje znaczenie. Królewne Francuzkie używają nietkniętych trzech lilij, które są sa-mym jedynie Królem własne i nie mają potrzeby nadwerężać (briser) królewskiego herbu, bo postać skośne czworebecznej niewieściej tarczy, destatecznie, eltere nadpsewywa i heraldycznie nadwerężs, tak, że herb ich, cheć nietknięty jest nad. wergżeny: brisć.

mogły pojąć heraldycznego języka cudzoziemskiego, z toalety rycerskiej (*armotiries*) lub rycerskiego zalotnictwa wynikającego, a gdy ten, róźnemi przybyszami chciał się bratać i mięszać, w ich zagrodzie gościnnej, splątał i skrzywił jezyk narodowy Polski, na własnym nawet klejnotu narodowego stanowisku; solecyzmem gozaraził.

Bacząc na to, przestanie być dziwną ta osobliwa i nadzwyczajna sprzeczność, że język Francuzki obwiniamy, o miałkość, ubóstwo, wielosłowność, w heraldycznej sztuce jest zwięzły, dobitny, lakoniczny: język zaś Polski, z siebie męzki, zasobny, pełen wigoru, w Heraldyce jest rozwiekły, niepewny, ustawicznie plączący się, gmatwający, gadulski, ciemny, niedołężny. Niech nikt w tem co się mówi nie sądzi, abyśmy pojedynczemu jakiemu pisarzowi naszemu te wady przypisywali, albo Niesieckiemu jednemu na którego się powołujemy. Zarzut nas ściąga się bez wyjątku do wszystkich pisarzy: Niesiecki będąc tylko echem poprzedników swoich, dostarczy nam przykładów. Paprocki Bartłomiej był pierwszy może co po Polsku o herbach pisał. Juź ou znalazł taki język, takiego użył. Po nim Bielski, Gorczyna, Herburt, Niesiecki po Polsku pisali i tegoź języka używali, a zbyt z wadami i nieudolnością oswojeni byli, aby z nich który miał o poprawie i precyzyi heraldycznego języka pomyśleć.

V. SPOSOBY WYRAŻANIA SIĘ HERALDYKI POLSKIEJ.

Nim sie czytelnik z gadulstwem i zrzędzeniem heraldyków naszych oswoi, trudzą go zbyteczne wyrazy, powtarzania bez końca, mniej właściwe słów użycie. W każdym opisie sunie mu się powielokroć wyraz tarcza: ogląda już co się w helmie dzieje, a jeszcze tam na lewo tarczy, na prawo tarczy. A żaden opis nieobejdzie się bez: powinno być: ma być; choć rzecz jest jasna, a przecie : niby to ona, zdaje się jakby byla; choć inaczej być nie może jak prosto, wszakże raz za razem prosto w górę, prosto idzie, prosto w bok : složona, postawiona, sawiedziona. Co za trud nieskończony raz za razem okazuje się w opisaniu księżyca? księżyc nie cały jakby na nowiu, to jest... księżyc jak na nowiu, nie zupelny, prosto obiema rogami do góry skierowany, barkiem do dolu. - Miecs biały, prosto końcem do góry postawiony, na samym końcu jego księżyc prosto obiema rogami w niebo patrzy. A te wszystkie malownicze księżyca opisy, podwójne, potrójne jego postawy określenie, heraldyk jednym wyrazem wymienia: croissant: bo zwykłe i naturalne położenia, niepotrzebują ni objaśnień, ni poszczególnień.

Nieświadomość sztuki heraldycznej, sprawiła niewyrozumienie cudzoziemskich herbów, wiodła rozwagę w drobiazgowe łapek, ruchów, rożków rozpatrywanie, a uchylała z przed niej istotne heraldyczne zaszczyty jasnego wyłuszczenia wymagające, odejmowała sposoby opisania godeł postaci łamanych i owa wielosłowna i gadatliwa Heraldyka Polska, często gęsto ogranicza się zamiast opisu, wyrażeniami ucinkowemi: ma być taki charakter; tym kształtem jako widzisz; takim kształtem jak tu widzisz; tym kształtem jak się tu kładzie ¹).

³) Niesiecki, T. II. p. 241. 242.; T. III., p. 387.; T. V. p. 94. 390. — Quae quidem, in hunc modum, quoniam rebus describi non possunt, pingebatur, Diugoss, XI. p. 244.

Ton I.

Najtrudniej Heraldyce Polskiej idzie z podziałami tarczy: tam sie wikła i gubi, występuje z linijami i mozolnie szuka ich kierunków, zamiast przedziałów, liczy linie, zamiast miejsc ogrodzonych, onych opłotki i ogrodzenia: cstery pola mawsobie, csterema liniami przedzielone mówi heraldyk¹), nie bacząc że cztery przegrodzenia odznaczałyby na tarczy pól pięć, a do przecięcia na cztery dość jest trzech.

Dwa pola biale dwa szare na ksztalt kraty powinny być na tarczy²). Owa krata i dwa pola, jest tarcza na krzyż (na cztery) przedzielona, przekrzyżowana na przemian biało i szaro, *écartelé d'argent* et de vair.

Tarcsa na trzy pola przedsielona, z tych jedno białe od dołu u tarczy z lekka ku górze kończato zachodzące; drugie blekitne na lewej stronie tarczy, trzecie czerwone 3). Heraldyk to wyraża: parti de gueules et d'azur, enté en pointe d'argent.

Powinny być trzy linie, dwie podle siebie, trzecia we srodku nad niemi, każda z nich ze dwóch linji spojona, tak że prosto do góry jedna linia wierschem obrocona, druga na dol; te zas linie trzy na tarczy dzielą od siebie linijki, dwie prosto od dolu z razu, a potem ku górze i trzeciej linji, jedna idzie na prawy bok, druga na lewy 4). Te linijki krótko mówiąc, jest: podział tarczy w roztrój o trzech liniach: tiercé en pairle à trois fleurs de lys. (O liliach powiemy nizej).

Tarcza na dwie części przedzielona linią wężykowatą, tak że się extery anguly w niej znajdują; ezyli raczej, jak piorun kręcące się, tak, że się niby zdadzą dwa gradusy od lewego boku tarczy w górę idace: pole gorne biale niższe czarne 5). Toż przecie wąż się zwija i kręci, a piorun w anguły łamie. Łamanie a zwijanie różne i wcale nie też same kreślą postaci. W porówuaniu zwężem, byłaby owa linia wyginaną w przeguby, ondće, nébulée; w porównaniu zaś z piorunem łamaną, byłaby raczej, klinowaną, karbowaną mniej więcej ostro: émanchée, a przynajmniej édentée : tym czasem jest ona tylko wystopniowana we trzy schody, herb: pignoné d'argent et de gueules de trois pièces, jak to i figura okazuje.

Zastanówmy się teraz nad częściami zaszczytnemi w Heraldyce, jaki nie rozwikłany odmęt heraldykom naszym przynosiły.

Slup (pal). Herb Nabram : powinny być trzy pola czarne, trzy biale, przeplatane, tak, że piersze od prawej reki tarczy, jest czarne, drugie biale i tak dalej, wszystkie w równej odleglości od siebie, a wszystkie prosto w góre idące 6). Ma tedy tarcza i ręce; a te równe odległości, to proste w górę postępowanie, ma być podział tarczy w słup na sześć czarno i srebro : pallé de sable et d'argent.

Pas (fasce). Herb Kotwicz: ma być na tarcsy białej, pole cserwone na ksztalt rzeki w szerz tarczy rozciągnione ¹), co heraldycznie jest: d'argent à la fasce de gueules. — Herb Plemiecki: pas csy rzeka przer środek tarczy w szerz idąca, nad nią dwie róże biała, jedna podle drugiej: pod nią jedna róża w czerwonem polu⁸): heraldycznie jest: de gueules, la fasce d'argent accompagnée de trois roses de méme. — Ten pas na kształ rzeki czy rzeką będący, w herbie Prątnickiego

p. 130.

Niesiecki, T. II. p. 10.
 ²) Karoga, u Niesieckiego, T. V, p. 35.
 ³) Brezs, u Niesieckiego, T. II. p. 290.
 ⁴) Kaut, u Niesieckiego, T. V.
 ³) Zeibersdorf Sartawskich u Niesieckiego, T. VIII. p. 282.
 ⁶) Nabram u Niesieckiego, T. VI. p. 507.
 ⁷) Niesiecki, T. V. p. 331.
 ⁹) Niesiecki, T. VII. p. 323.

jest rzeką płynącą 1); a ta rzeka płynąca w herbie Desier jest belka: tarcza podzielona w szerz, przed balk żółty czy złoty *).

Wstega na lewo (bande). W herbie Andrault de Buy: ukosem od prawego boku pas rycerski idsie; podobnie w herbie Fogelveder, na tarcsy pas rycerski od prawego boku tarcsy ukosem na lewy rosciągniony 2); a w herbie Zetynian Guezych: jest tarcza na dwie części przedzielona, szeroką linią, która się zda rzekę wyrażać, od prawego boku tarczy z góry na lewy na dol z ukosa idącą; w herbie zaś Drya: między dwiema liniami, które od prawego boku tarczy, na lewq ukosem idq, trsy kamienie żółte w polu czerwonem (de gueules à la bande d'argent, chargée de trois pières jaunes 4); a znowu w herbie Pernus, przez tarczę blękitną balk biały ad prawego boku tarcsy, troche s gory na dól, na lewy bok idący; podobnie belkiem czerwonym jest w herbach Elsnic, Trestka 5). Jest tedy wstęga (bande), to jedną to dwiema liniami, to pasem rycerskim, to znowu rzeką lub balkiem. Jakoż: sześć pól alternatą, trzy białe, trzy czerwone, powinny sai być na ukos od prawego boku tarczy z góry na lewy bok, na dół idące (bandé de gueules et d'argent) w herbie Ros, różni różnie ten herb i jemu podobne tlomaczą: jedni powiadają, że są trzy rzeki, drudzy że balki, inni że trzy pasy czyli linie, inni że trzy pola 6).

Wstega na pravo (barre). W herbie Radoniskiego: tarcza na ukos dwiema liniami przedzielona od prawogo boku z dolu w górę na lewy bok tejże tarczy; linie obiedwie szeroko od siebie odlegle, jednakową wezędzie miarą; róża jedna nad temi liniami druga pod niemi (barwa niewymieniona) 7). Tyle o wstędze na prawo, o czemby heraldyk powiedział: tiercé en barre, accompagnée de deux roses. Herb Doliwa, przedsięwziął to wyjaśnić, w następującym sposobie: trsy róże czerwone, o czterech liniach, jedna podle drugiej, na drodze białej, czyli jako drudzy mówią na pasie rycerskim białym, czyli jako inni, między dwiema liniami równo od siebie odleglemi, od lewego boku tarczy na ukos w prawo rozlożonemi, w polu blękitnem (dazur à la barre d'argent, chargée de trois roses angemmes) *).

Skraj (bordure). Gdy herb mający pole w skraju, wszedł do Polski, uzyskał właściwe sobie nazwisko Zgraja, bo był, à la bordure d'argent. Przepadła tego pamięć, przeobraziło się pojęcie: pole jego zamieniło się u Bielskiego, a potem u Okolskiego w tarczę wojenną. barwa jego (może niebieska, może szara), w stalową jak upewnia *Ma*lachowski *). Niechcemy wątpić, że podobny przypadek zaszedł z her-

Niesiecki, T. VIII. p. 487.
Niesiecki, T. III. p. 338.
Niesiecki, T. III. p. 338.
Niesiecki, T. III. p. 325., T. III. p. 424.
Niesiecki, T. IV. p. 325., T. III. p. 424.
Niesiecki, T. VII. p. 325., T. III. p. 424.
Niesiecki, T. VII. p. 325., T. III. p. 424.
Niesiecki, T. VII. p. 116. 117.
Niesiecki, T. V. p. 262.
Niesiecki, T. VIII. p. 22. Podobnie u Długosza: linea nivea, transversitas proportionaliter locata, XI. p. 241.
Niesiecki, T. III. p. 355.
Niesiecki, T. X. p. 162., przytaczając podobieśstwa do herbu Zgraja, nie najszczęśliwiej powolał Czerwnią i Lagedę. Be kiedy Czerwnia, jest tarcza goła, na której żadnego snaku nie masz (T. III. p. 253.), a zatem ne niej nie ma nie, is we i zuklawa, nie masz (T. III. p. 253.), a zatem ne niej nie ma nie, i zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zuklawa, nie zatem ne niej nie ma nie, nie we i zuklawa, nie zuklawa, ni nio ma ni puklerza, ni tarezy; jest pelo arebrae puste. Również Lagoda, będąc tarnie ma ni puklerza, ni tárczy; jest pele archrac puste. Również Lageda, bodąc far-esą przedzieloną w szerz linią, nad nią pole czerwone, pod nię biało (T. IX. p. 322. 323.) to jest, cowpó de gueules et d'argent, żadnej na sobie tarczy nie ma. — De takiego niezrozumienia rzeczy i zamięzzania, wzięcia jedne za drugie, tarczy berbu, za tarczę na herbie liczyć należy, (ile opisanie zrozumieć się daje), herb Dangiel. Figura (Niesiecki T. III. p. 300.), mieści w pelu tarczę, puklerz, na spo-sób newszej Janiny, bekiem ustawieną: kiedy opisanie wcale jej niezna: paz przez środek tarczy wozserz idzie, na którym dwa listki winne, tarczy pele zie-lone, więz te jest: de sinople d la fasce d'argent, chargée de deuz feuilles de vigne.

¹) Niesiecki, T. VIII. p. 487.

Janina. Uległ on i tej jeszcze zmianie, że dawniej tarczę kładziono roztoczoną szczytem całym, poźniej bokiem 1).

Krokiew (chevron). Trzy krokwie wymienione w opisie berbu Kruzer w herbie Rappe, zbyte są u Niesieckiego odwołaniem się na figurę: jako tu widzisz 2). Szersze nad nimi zastanowienie się, znajduje się w herbach Glower i Gulcz. W pierwszym : na czarnem polu powiniem być kozieł biały, końcem do góry, jak zwyczajnie go na budynkach stawiają, po nim gdzie niegdzie kłoski czarne od zboża wydają się, jakby nimi były upstrzone (zdaje się że to są gronostajowe kosmyki); dwa księżyce niepelne biale, rogami jednak w cyrkul mało niepelny zwinione, przy samym końcu kozla zlożone, jeden z jednej, drugi z drugiej strony, trzeci księżyc w środku kozla; takim ksztaltem jak w herbie Gulczów lilie koło kosła ulożone zobaczysz. (To wszystko wyraża się : de sable, au chevron (zapewna d'argent), moucheté d'épis de sable (a pewniej d'hermines), accompagné de croissants : co do tych postaci, arrondis, albo jak inaczej). Owóż teraz, w herbie Gulcz, powinien być tryangul zloty, prosto do góry końcem jednym obrócony, tym ksstaltem jak kozly na budynkach stawiają, w polu niebieskiem, atoli niezupelny, bo trzeciej od dolu linji w nim nie mass; Król francuski 1660. trzy lilie dodał, każda z nich ze dwu spojona, z tych jedna powinna być w środku tryangulu, dwie kolo kończatego wierzcholka, jedna po prawej stronie, druga po lewej stronie. (To wszystko wyraża się: dazur au chevron (zdaje się wedle figury, racourci) d'or accompagné de trois fleurs de lys)³). Niedziwiąc się trójkątowi bez trzeciego boku, wstrzymujemy się od wszelkich uwag 4).

W nużącej rozległości, łatwo dostrzegać niepoprawność języka, niewłaściwość użycia wyrazów, utrudzającą a nieraz rzucającą w opisach cięźką i nierozwikłaną, niepewność. Bo trzeba dochodzić i domyślać się rzeczywistego wzięcia: linji, tryangulu, trójkąta, angulu, kwadratu. Bo się trzeba domyślać i z tem oswoić, że krsywe, jest to skośne, pochyłe położenie, że większe lub mniejsze wręby, są to dłuższe lub krótsze, że wyrażenia, w pysku trzyma, w nosie trzyma, znaczą w dzióbie, trąba myśliwa wszędzie zamiast myśliwska; krzyż trojaki, (jakby trzy krzyże wcale osobne, różne, sobie niepodobne być miały), zamiast krzyż potrójny ^s); pazury, nogi, są to szpony, lapy. Kiedy lew trzyma kolo żelazne czyli prawdę, jakie więc na stołach stawiają, gdy prawda stołowa słomiana, jest pospolicie okrągła, trzeba by sądzić, że owe koło żelazne jest krągiem ⁶). W herbie Warnia, rak czerwony w polu bialem być powinien, całą glową czy szyją na dół obrócony, nogami do góry 7). Tą szyją i głową całą, Heraldyka dowodzi jakie duby kleci i nierozwaźnie extrawaguje.

²) Dwojakie u Niesieckiego znachodzimy o herbie Janiny wyrażenie się, oba nie blazońskie: raz, ma być brunatna tarcza w czerwonem polu (T. IV. p. 435.); drugi rez, ma tarczę we środku drugiej tarczy (T. X. p. 126.). Oba naprowadza-ją na myśl, że to pole w skraju. Figury jednostojne Janiny i Zgrai są jednostajnym wypadkiem niezrozumienia i przeobrażenia.
²) Niesiecki, T. V. p. 402., T. VIII. p. 92.
³) Niesiecki, T. IV. p. 141. 327. Do tego mniemania, że jest chevron racourci

krokiew sa tarozy, a nie tarczowa, daje powód niemsiej widzenie szczególne tryan-gala bez trzeciego boku.

^{*)} Oświadczyć się nam wszakże wypada przeciw porównaniu z kozłem na dachu: bo stawiaco na dachu kozły przez skrzyżowanie ich ramion mają rogi, dla tege kozłami zwane, a chevron heraldyczny wspięty bez rożków.
⁵) Podebnie jak u Długosza: duo crwces w Gończy, XI. p. 240.
⁶) Prawdzie u Nissieckiego, T. VII. p. 487.
⁷) Niesiecki, T. IX. p. 250.

Przez takie bałamutne, nierozwaźne, nieoznaczone, niepoprawne wyrażenia, zdarzają się opisy herbów niepodobne do wyrozumienia. Takie wady mają opisy herbów: Waxman, Blankensztein, Starzyny Wejherów i inne¹). Jakby żelaza na krzyż zakrzywione w herbie Kruki wykreślić? niepodobna wymyślić²). Coby znaczyło pole nasadzone równie odgadnać nam niepodobna ⁸).

Wszakże uciąźliwszą jest ta niestateczność wyrażeń a to ustawiczne omackiem dochodzenie i domniemywanie się, co to lub owo w herbie znaczy. Z tąd zjawia się na toż samo kilka wyrazów, na rzeczy wcale różne, tenże sam wyraz. Pas, linia, pole, balki, rzeka, droga, strefa, widzieliśmy toż samo nieraz znaczą w opisywaniu, tej samej i wcale różnych rzeczy.

Z barwy, jedna czarna (sable) zdaje się uniknęła kilkorakiej nazwy: mówimy zdaje się, ponieważ inna druga może uszła baczność naszej. Inne barwy, miewają po kilka nazwań: zlota albo żółta (or); srebrna albo biala (argent); czerwona, krwawa albo szkarlatna (gueules); niebieska, lazurowa, modra albo blekitna (azur); zielona albo laurowa 4) (simople). — Brunatna 5), bezwątpienia jest fioletowa (pourpre): być też może że szkarłatna jest tym samym co brunatna. Szara barwa bezwątpienia w dzielnicach tarczy wyraża futro łasicy (vair) 6): ale w innych razach, zwykły kolor 7). Brudną barwa 8), coby za jedna była? zostawiamy kaźdemu do głębszego rozpatrzenia. Cielista barwa pola w herbie Elsnic ⁹), pewnie należy do, tych nadzwyczajnych i niesfornych (extraordinaires et irreguliéres), jakich w kaźdym kraju niebraknie, a w Polszcze aż do zbytku.

Topór, oksza, wersza (douloir), są nazwy z powodu wywodzonej historyi herbu, ale gdy są rozróżniane, drugi raz jedna za drugą brana i gdy się w to siekiera mięsza, to zbyteczne.

Rozpatrując się w figurach widno się staje że jedna strzala jest heraldyczna, inna zwyczajna. Nązwa jednej i drugiej jest zwykłej strzały. Są jednak i betty 10). Ze to jedno i toż samo co strzała, upewnia opis herbu Dołęgi, gdzie czytamy: strzała biała albo belt¹¹). Sa i groty. Grot, jako drzewce strzały, grot jako calkowita strzała. Użycie części za całość niebezpieczna mowcza dla precyzyi heraldycznej forma.

¹⁾ Niesiecki, T. IX. p. 251. 310., T. II. p. 162. - W czerwonem polu strzata rozdarta do końca (ma znaczyć wzdłuż całkiem, zupelnie przedarta), której oseóci (polowy) na krsyż powinny być ulożone, a przy każdej części końcu, po je-jodnej gwiaździe. Tak opisany herb Giejsztor (T. IV. p. 116. 117.). Gdy każdej rzeczy podłużecj, przeto każdej polowiny tej strzeły są dwa końce, mogłeby się wy-dać że są cztery gwiazdy przy każdym keńcu: a kiedy mają być dwie tylko, nie-wiedemoby było na jskich końcach. Figura zaś objaśnia, że są dwie gwiazdy po bo-kach skońceg a krzyżawania dwanalawie nachartał strzeły. Da wwiezd dwie z dw kach skośnego skrzyżowania dwapolowia rozdartej strzely. De gueules à deux moitiés de la fléche dechirée tout-au-long, passées en sautoir, accostée de deux étoiles.

²⁾ Niesiecki, T. V. p. 392. Z powołania się na Alexandrowicza, widać że żelaza są kosy.

<sup>laze są kosy.
⁹) Szarliński u Niesieckiego, T. VIII. p. 603.
⁽⁴⁾ W herbie Krok u Niesieckiego, T. V.p. 384. 385.
⁽⁵⁾ Niesiecki, T. IV. p. 346. 435., T. II. p. 90., T. X. p. 80.
⁽⁶⁾ Karega u Niesieckiego, T. V. p. 35.; Alabanda wedle Okolskiego T. I. p.
⁽⁷⁾ Niesiecki, T. III. p. 445., T. IV. p. 294., T. V. p. 220.
⁽⁸⁾ W herbie Zerwikaptur, u Niesieckiego, T. X. p. 159. Toż w Alabandzie wedle Bielskiego, p. 52. Slowom, w Alabandzie, exarne, szare czy brudne pole.
⁽⁷⁾ Niesiecki, T. IV. p. 3. ⁽⁶⁾ Niesiecki, T. II. p. 100. 129. ⁽¹⁾ Niesiecki, T. III. p. 363.</sup>

Miecz, miecz niemiecki, miecz goły, miecz otluczony, wszystko jedno znaczy, bo są mieczem gołym (épée). Miecz od szabli, są odróżnione. Nawet szable, ordynka od palaszowatej, z których ordynka z samym krzyżem, a pałaszowata z rekojeścią ¹). Wprawdzie w krzyżu ordynki jest z jelcem rękojeść, co krzyż stanowi: ale w tem odróżnieniu pałaszowatej przez rekojeść, odróżnienie chciało coś więcej powiedzieć, chciało dać nczuć że ta rekojeść ma oblak od wierzchu do jelca idacą a rękę otaczającą. Co bądź u szabli i miecza rękojeść z jelcem są krzyśe. Ztąd wyrażenia: krzyż od szabli; przez strzałę krzyż od szabli środkiem²). Ale ten krzyż przez strzałę, nie jest krzyżem, to jest jelca z rękojeścią na drzewcu strzały leżeniem, tylko drzewca samym jedynie *jelćem* przekrzyżowaniem, gdyż jeleć jest krzyżem, sam przez się pojedynczo odjęty zwany jest krzyżem, ztąd: *dwie glo*wnie otluczone z krzyżami, to jest jelcami i rekojeściami 3). Bo gdy na strzale w poprzek położysz jelec, strzała z jelcem przekrzyżują się, krzyź utworzą, a zatem jelec jest krzyżem 4). Jelec zwykły jest prosty, niezagięty, ale są jelce na kształt S starą formą Czeską, na obu końcach zagięte, zakręcone albo załamane ⁵). Dwa takie jelca, są od szabli krzyżem ⁶). Jelec tedy krzyżem, dwa jelca skrzyżowane z sobą krzyżem, jelec z rękojeścią krzyżem, naostatek sam miecz jest krzyżem : krzyż czy miecz otluczony (goly), krzyż czyli raczej miecz otluczony 7). To odniesienie krzyża do miecza, a miecza i szabli do krzyża, jest niezmiernie dawne, wyprzedziło wszystkich heraldycznych pisarzy, a ci, powtarzając to pojęcie, gmatwali się w swych opisach nie wiedzieć po co, czegoś nadzwyczajnego po herbach dochodzili: trzy wędy czy jelca; jelca, czy lilia, czy kotwica 8).

Sękaty kloc, od pnia drzewa odcięty, albo z grubej gałęzi wycięty, jest ostrzew (estoc). Pień wkorzeniony berbu Dęboróg; pieniek o trzech korzeniach Łuczyńskich; równie jak: na pniu zaś stoi jastrząh Ginwiłłów, na pniu stoi sowa Bartlińskich, na pniu sówka Czarlińskich i pod nią gałązką *): nie są ostrzewy, tylko pieńki i rzeczywiste pnie i pieńki. W herbie Zakrzewskich von Felden, gałąski trzy czyli raczej pieńki ścięté być powinny, z listkami 10). A to ni ostrzewy, ni pieńki, ale odręby z galęzi (ecotes). Ostrzew (estoc) jest opisany w herbach Kojeń i Kryszpin, wszakże pod nazwą pieńka: pieniek dębowy prosto do góry stojący: po lewej jego stronie trzy seki

¹) Dolszkiewiczów herb u Niesieckiego, T. III. p. 366.

²) W herbach Baworowski, Olszowski i innych, u Niesischiego, T. II. p. 79.

T. VII. p. 99., T. VIII. p. 331. etc. etc.) Wherbie zwanym zrazu Biała, Lubiewa, a na końcu Trzaska u Niesieckiego

T. IX. g. 125. i indziej. •) Zadnoj figurze na myśl nieprzyszłe wyebrazić krzyż szablewy na strzale lo-przekrzyżący strzałę pokrywający, mnegie wyrażenia, same jedynie jelcem enej przekrzyżowanie wskazują : nie mogliśmy się tedy poważyć krzyża na strzale przypuścić, znie-

<sup>Somoanie wiskaują: nie moglismy się tedy powaryć krzyża na strukie przypascić, interweleni jestcámy widzieć wszędzie przekrzyżowanie.
⁵) Herb Brenie u Niesieckiego, T. IV. p. 476.; porównaj herby Lepet i Korsak u tegoł T. V. p. 241., T. VI. p. 267.
⁶) Herb Lepet u Niesieckiego, T. VI. p. 267.
⁷) Herby, Kopasina, Nieczuja, Osoria u Niesieckiego, T. V. p. 215. 215., T. VI. p. 535. 536., T. VII. p. 146. 147. i inne.
⁶) W herbach Bilikoicz, Korsak, u Niesieckiego, T. II. p. 143., T. V. p. 241. etc.
⁹) Niesiecki, T. II. p. 67., T. III. p. 184. 329., T. IV. p. 118., T.</sup> VI. p. 176.

¹⁰) Gałąski trzy czyli raczej pieńki ścięte być powinny, na ziemi leżące, czyli na ukos jeden na drugim (Niesiecki, T. X. p. 37.) – Ziemi tu nie ma: tylko w polu czerwonem trzy odręby gałęzi na ukos w lewe jeden nad drugim.

ocięte, po prawej stronie dwa sęki jeden pod drugim 1). Owóż ten tak nyzwany pieniek i prosto i do góry i stojący, z dwu stron seki, jeden pod drugim i jeden nad drugim, po prawej dwa, po lej trzy seki mający, jest heraldyczny ostrzew (estoc), kloc odcięty od pnia na którym cale drzewo stoi. Taki ostrzew jest w herbach Nieczuja i Czelepele czyli Ostrzew: a przecie w obu tych herbach zwany jest pniem, pieńkiem²). W Korwinie też kruk powinien być stojący na pniu ocietym leżącym: to jest, na ostrzewiu cztero-sękatym 3). Tak tedy pień, pieniek, jest: pniem, klocem czyli ostrzewiem, odrębem z gałęzi, gałązką.

Moglibyśmy licznemi przykładami, mocno jeszcze pomnożyć, mnogie niedogodności z wysłowienia heraldyków naszych wynikające 4): wszakże zwróciwszy baczność na główniejsze, objaśnienia nieodzownie wymagające, sądzimy, że zbytecznie by było zatrzymywać się nad innemi mianowicie gdy niektóre jeszcze z innych powodów potracić przvidzie.

VI. WYRAŻENIA WZIĘTE OD OBCYCH, A ŁATWOSĆ WŁASNYCH.

Heraldycy innych krajów, niezamykali się w obrębie własnym, porównywali sposoby i widzenia obcych, poczytywali sztukę blazowania nie dla swego tylko kraju wyłączną, ale za powszechną. Tak poniekąd i nasi heraldycy o blazonowaniu sądzili powołując się ustawicznie na herby obce. Ale tamci postępowali metodycznie, naukowie, pilnowali pewnych prawideł; Polscy heraldycy wcale tym niepostępowali trybem. Zaden z nich nad przepisami beraldycznemi niezastanowił się, każdy szedł w nierozpoznane drogi, jakby onych był świadomy, potocznym językiem przekładał wyrazy sztuki, dorywczo, wyrazami jakie mu chwilowa myśl stręczyła, powymyślał sobie niesforne rozmaitości. Heraldycy innych krajów, rozpatrując się wzajem w swoich sposobach, dostrzegli, że niejednostajnie postępują, wytykali w czem się różnią między sobą metody, sposoby Hiszpańskie, Włoskie, Francuzkie, Niemieckie. Zwracali oni oko i na Heraldykę Polską, a z niej, jedynie tylko herby niektóre, dla przytoczenia przykładu chwytali, bo żadnej metody, żadnych sztuki heraldycznej sposobów niedostrzegali 5). Nie

9) Monostrior, naprzykład w swem dzielku elementarnem, móthode raisonnóe de blason, powołał się na kilka herbów Polskich: mianowicje na Bróg czyli Leszczyca, na Wolłowicza czyli Bogoryą, na Manowskiego czyli Nałęcza, na Glaubicza (Szlą-skiego), na Lassotę (Szląskiego). – W Spenerze jest też cekelwick postaci z herbów Polskich i powoływanie się na nich, niezbyt trafne, pomylone. niedokładnie kreślone.

Niesiecki, T. V. p. 150. 467. 468.
 Niesiecki, T. VI. p. 535. 536., T. VII. p. 207.
 Niesiecki, T. V. p. 242.
 Manuskrypt o familiach Pruskich, czasom, zamiast, tarcza, używa wyrazu (3) Manuskrypt o lamitača Prustica, ozašem, zamaš, tarcsa, uzywa wyrat szczyt, a przeto skonfiskował że tak pewiedzieć można wyraz, któryby w innem me-żna było użyć znaczeniu. Tym czasem o berbie Blankensztein, tenżo manuskrypt mówi: w kerbie bisły szczyt, modre, pole, a przez dwa pazy czerwone od siebie rozdzielone, środkiem prosto do góry żeleścem złota strzała idzie (u Niesieokiego, T. II. p. 162. 163.) Cóż w tym berbie bisły szczyt znaczy? pewnie nie tarczą (bo jej pole niebieskie), ale jej część, czołe (chef, Schildos Haupt); a pole siebieskie strzyła wiej części zos i doż strzałą zajmuje drugie dwie części, pas i dół.

stawała im na zawadzie nieznajomość języka Polskiego, bo nietylko łacina Okolskiego radzić sobie mogli, ale gdyby w opisach jaki ład był, dostrzegliby z Polskiego sobie niezrozumiałego języka przyjęty blazonowania szyk, przyjęte zaszczytne części i przedmiotów herbowych ustatkowane nazwy : a tego dostrzedz nie mogli, bo tego nie było. Jak zrozmaisone nazwy, tak szyk opisu ukazywał się im bez żadnych oznaczonych przyjętych sposobów. Francuz w blazonowaniu zaczyna od pola, Włoch i Hiszpan polem kończy; patrzą zawsze jednostajną koleją od istoty, od prawej strony, od czoła tarczy. W opisach Polskich, heraldyk poczyna, zupełnie od przypadku, to z dołu, to z lewej strony, to z prawej, to z góry, jakie pole, najczęściej niespodziewanie podrzuca; a często niepewność zostawia, w jakim punkcie, w jakim skraju tarczy oko swe postawił aby ją rozpatrywał. Kaźdy tedy obcy heraldyk widział, że Heraldyka Polska żadnego nie ma metodu, żadnego oznaczonego sposobu, żadnych na blazonowanie prawideł: nie widział tedy osobnej Heraldyki Polskiej. Sam idąc drogami sztuki, w sztuce heraldycznej odróżnienie się Heraldyk innych krajów dostrzegając, nie był w stanie rozpoznać w czem rzeczywiście Heraldyka Polska, jest zupełnie od innych osobną, bo nie samym nieładem, rozpustą, anarchią stoi osobną, ale gruntem całym i naturą.

Byłci zbieg w Polszcze herbów różnych krain: z Niemiec, z Francyi, z Włoch, z Hiszpanji: ale nie sztuki heraldycznej tych krain i jej blazonowania. Z Niemcami mianowicie przez różne zachodnie swe części w XIV. wieku splątana Polska, więcej jak zkąd innąd Niemieckim berbom dawała gościnę, a razem Niemieckim wyrazom heraldycznym nie zawsze dobrze wyrozumiałym. Maszkaradowe w owym wieku hełmu stroje, Helm Zierathen, Helm Kleinodien (cimier), dostarczyły nazwy Klejnotu szlacheckiego jaką herbom nadano. Nazwa barwy brunatnej (pourpre) jest Braun niemieckie; szachowanej tarczy (échiqueté) jest na sposób niemieckiego wyrazu Geschacht. Droga, strefa, wyszły z nazwy Niemieckiej Haupt-Strasse (fasce), Bande oder Streifen (fasce); belk, balk z niemieckiego Balken (fasce), Querbalken (bande, barre); krążki złote i srebrne (bezans) kulami nazwane z niemieckiego Kugel; a czworoboczne małe postaci (billettes), kamieniami z niemieckiego Steine, Ziegelsteine. Niezrozumiałe postaci, charakterami, znakami, bo to są figury sztuki: Figuren der Kunst, dahin gehören allerhand Characteres und Zei-chen¹) Z herbami znalazły gościnę i wyrazy Niemieckie, ale nie blazowanie, nie sztuka beraldyczna jaką w Niemczech na sposób Francuzki uprawiano²).

Przyjmując herby cudzoziemskie w gościnę, należy je rozumieć. Każdy kraj ma coś własnego co w herby powprowadzał, czemu heraldyczne w Heraldyce swojej przyjęte postaci nadał. Trzeba takie rozpoznać i wiedzieć z pewnością aby w błędy nie wpadać ³). Tem więcej

¹) Éin weisser Schild, das Zeichen darin schwarz, biała tarcza, znak na niej czarny: mówi w Herbownictwie Niemieckiem, o herbie minsta Bazylei Sibmacher. — Podobne opisy służyły za wzór Polskim pisarzem.

Sibmacher. — Podobne opisy służyły za wzór Polskim pisarzem. •) Z Niemieckiego figurowania w herbie Dobenek (Niesiecki, T. III. p. 346.), kapelusz nazwany kardynalskim, chociaż jest Arcy-biskupim ; z Niemieckiego przekładu, macle Agure ouverte d jour, comme une maille de Alet, w herbie Schweryn (Niesiecki, T. VIII. p. 298.) jest szybą alhe eknem kepalni; be te herby są Niemieokie; a w Niemezech wiele jest kopalnianych herbów.

[&]quot;) Il faut comminer, si co sont des Agures naturelles ou artificielles particulières à cortains pays; il faut tacher de l'apprendre de ceux qui sont de ce pays ld, ou des livres qu'ils ont écris, pour ne pas tomber dans les erreurs, dans

to Heraldyce Polskiej od jej początku potrzebne było, im gościnniejszą dla wnoszonych okazywała się, im więcej była na drodze naśladownictwa i zapatrywania na to co w tej mierze świat zachodni wymyślał. Ze w takiem cudzych wymysłów przyjmowaniu, heraldycy Polscy niepowzięli żadnego czystego wyobrażenia o zaszczytnych cześciach herbu i tarczy, dostatecznie swem całem wysłowieniem okdzują; niepojeli tego co jest głównem Heraldyki Francuzkiej stanowiskiem. A wszakże Francuzka Heraldya kierowała Niemiecką, Niemiecka dla siebie we Francuzkiej czerpala i nim Niemiecka Polszcze wielu berbów i heraldycznych dostarczyła wyrazów, wprzód Francuzka jak na Niemcy tak na Polskę bezpośrednio działała. To wątpliwości nie może ulegać, bo na to są wojny krzyżowe, i to nadto jasno w oczy uderza. Być może że w ówczas jeszcze, przed XIV. wiekiem, w owym czasie bezpośredniego działania, części zaszczytne nie były w samej Francyi dostatecznie ustatkowane, ale były inne godła, znaki dawniejsze, w owym czasie Polszcze za wzór służące, do których i poźniej cokolwiek przybyło.

Tym sposobem, wiele najdawniejszych znaków herbów Francuzkich, heraldyczne przestarzałe nazwy mających, w postaciach w Heraldyce przyjętych, liczą się równie między godła herbów Polskich, herbów, wcale dawuego początku czyli ukazania się 1). Niewspominając o szabli, badelaire épée large en coutelas et courbée; o strzale, czyli raczej żeleźcu strzały w heraldycznej postawie phéon, ou fer de dard triangulaire; czyli de trois branches, dont les deux côtés sont ententés 2); o wężu, bisse; o chuście białej kolo głowy murzyna, tortil: zastanawiać winny heraldyczne postaci ostrzewia, estoc; chorągwi kościelnej, gonfalon, która jest powszechniejszą niź gdziekolwiek we Francyi; ucha od kotla, corniére; rocha od szachów, roc ou roquet; mlyńskiego żelaza, nilles ou annilles, fers des meules de moulin, w herbie Hurków hakami zwanego 3); okszy czyli toporu, douloire, ha-

przez Heroldyą Francuską na szczególniejszem baczeniu mianem. — Żle nasi mówią dwie strzały w Bogoryi (Niesiecki T. II. p. 194.), są to oczywiście żeleżca i Monestrier trafnie blazonuje : de gueules à deux phéons contreposés en pal d'or (ou d'argent). Dia tege u Niesiechiego, strady okruszone, zelezce bez drzewca. -Ale znowu žle Menestrier wyraża się o Lassocie Szląskim: de gueules, d un fer de dard aculé en corniére crochue : be to nie sam relexiee, ale strais calkowita w pierzu w wąs rozdarta, Odrewąs. ³) Przez Kojałowicza u *Niesieckiego T. IV. p.* 396. 397. – Jest to pestać

Francuska. W Belgickich herbach to zelaze nieco innej jest postaci.

les quelles sont tombés les étrangers en blasonnant nos armotries. Les Espagnols et les Portugais, ont prix nos lambeaux pour des bancs et les Italiens pour des rateaux. Réciproquement, nous avons pris les feuilles de peuplier pour des coeurs en plusieurs armoiries d'Allemagne; et ceux qui n'ont pas connu ce que-c'etait que le crequier des Crequis (daika śliwa w przyjętej horaldycznej pesteci), en ont fait un chandelier d sept branches. — Wepenniony poprzednie Sibmacher, niewidział w herbie Bazyliskim, tylke snak czarny, ce qui n'est d'un grand secours pour ceux qui veulent apprendre d blasonner; kiedy wiadomo że ów znak, jest po-hora ceuta qui veulent apprendre d blasonner schle)

chwa pasterału (d'argent, d un śtui de crosse de sable). ³) Między Francyą i Niemcami trudno wskazać w owym wieku przedziału, Au-strazyą czyli Lotaryngią aż do ujścia Mozy i Rhenu szarpiącą. Dla tego z tych sta-nowisk Niemcy wszystko sobie przyswajeją. Ale hereldyczny język Franko-walłośski (a nie Niemiecki) przewodził już w XI. i XII. wieku, w Borgundyi, w części Lotaryngji właściwej, w Hanonji, w Leodium, we Flandryi (Flamandzkiej), a nawet w Brabancyi, słowem, wielkiej części tak nazwanych Niższych Niemiec. Heraldyczna myśl tych krain była stałe czysto Francuzka, z Francuzką zarówne idąca a w niczem Germańska. Tego tedy głównego heraldycznego szczepu od Francuzkiej Heraldyki edrywać nie można. •)_To phócn zdaje się być godlem więcej Normandów Angielskich, wszakże

che des tonneliers; wrębów, hameydes 1). Niepowiedzieli heraldycy Polscy coby przez wręby rozumieli, i pewnieby nieprzyzwolili na znaczenie jakie mają les hameydes : ale trzy wręby i zwykłe onych położenie wszeregu tożsamości rozmaitych heraldycznych przedmiotów, wyraznie one do hameydes odnosi. Les trois hameydes, sont chantiers de cave sur les quels on place les tonneaux; sa trzy legary, pod beczki podkładane, które się po Flamadzku hames zowią: qui se nomment hames en flamand. Weszly one na tarcze herbowe we Flandryi i wraz z toporem bednarskim, w Heraldyce gościnę znalazły, a w Polszcze przez wyraz wręby czyli uręby, nie źle oddane zostały.

Heraldyczne wyjaśnienia i Francuzkie w tem wyrazy, dawały początek, potocznym Heraldyki Polskiej wyrazom. Jeźli bezans z niemieckiego przez kule działowe przełożono *); tourteaux, stały się bulkami i chlebem). Billettes, ceglami'). Issant przełożono wyskakujący, jakby wyskakujący 5); lambrequins, labry, bez przekładu zostały. Helm nawet, na hełmie, w hełmie, odpowiada francuzkiemu cimier. - Ostatnia dzielnica herbu Andrault du Buy, jest: à trois sasces ondées, à la bande chargée de trois lys, brochant sur le tout (barwy nie są dane). W Polskim opisie czytamy : niższa część ma trzy rzeki w szerz płynące, jednakowo od siebie odległe; przez nie ukosem od prawego boku, pas rycerski idzie, na którym trzy lilie, osobno, jedna za drugą [•]). Z takiego opisu wnosić można, że jak nazwa Niemiecka pasa, Haupt-Strasse, na różne części zaszczytne tarczy, wyrodziła nazwę drogi: tak nazwa Francuzka pasów, wstęg, w przeguby, w wygięcia roztoczonych, ondes, wyrodziła dla tychże nazwę rzeki : a niedostatek heraldycznego rozróżnienia, zrządził konfuzyą, że bez braku te zaszczytne części, czy w wygięciach toczące się czy proste, w jakichkolwiek znajdujące się kierunkach, to drogami, to rzekami zwano 7).

Lilia w całej zupelności, la fleur de lys à l'étamine, nastała za Ludwika IX. Z pręcikami, à l'étamine, jest przekwitlą, epanouie. Pospolicie zaś bywa taką, bez pręcików, o trzech listkach, średnim sterczącym a pobocznymi mocno wywinietemi; u dołu są przewiązane tak, iż pod przewiązaniem, ich trzy dolne kończyny podobnież się rozszczepiają 🙀 . Prócz tej dopiero wspomnionej, nie ma innej postaci lilji tylko ułomna, to jest, u dołu pod przepasaniem odcięta tak, że jej trzy listki są przewiązaniem zamknięte 🏚, la fleur de lys au pied nourri. —

long, comme une brique, une billette. ⁵) Issant, de lione, aigles et autres animeaux, dont il ne parait que la tôte avec bien peu de corps. Dia tego aie raz opisy Polskie zastrzegaja, že aniej jak połowa: a figury pospelicie zbytecznie wysadzają. *) Niesiecki, T. II. p. 30. 7) W herbie Ulanicki, jest droga, od księżyca do księżyca, Niesiecki, T. IX.

p. 196.

490 *

Stanswią berb Korozak i inne z niego rozpłodzuse (Nissiecki, T. V. p. 223. 224.); są eraz w berbie nowszym Trach, u Niesieckiego, T. IX. p. 106. 107.
 W herbach Alemanni, Liment, u Niesieckiego T. II. p. 20., T. VI. p. 110.
 W herbach Hosius, Kernic, u Niesieckiego, T. IV. p. 379. 380., T. V. p.

^{240.,} les flancs des monnayes d'or, d'argent besans, et les gateaux ronds et plats comme les besans, mais de couleur, tourteaux. — W dsielte Gatterera, Heraldy §. 71. wykład Niemiecki besans et tourteauæ odwrotnie uczynieny zsajdujomy: Cirkel runde Figuren, heissen Rugeln oder Ballen, wonn sie von Farbe sind; worden sie aber mit Metalle tingirt, so hoisson sie Pfenninge. - Nam wypadalo na starodawną Niemiocką pewołać się terminologią, be heraldycy Polsey, z tej a nie z nowszej czerpali. +) Rer Rarewskieb, u Niesieckiego T. VIII. p. 93.; une pièce en quarré

Heraldycy Polscy jedną i drugą w herbach widzieli. Drugą mają u siebie spojoną z krzyżem ¹). W pierwszej zaś, to jest w całej rozpatrując się dostrzegli w niej kwiat podwójny, i dwie sobie heraldyczne lilie utworzyli. Dolne listków kończynyny, pod przewiązkę wychodzące. raz widzieli drobne, wycieńczone, te poczytali za korzonki, za kwiat lilji przysiadły do korzenia ziemnego i z korzeniem wyrwany 2); inni raz widzieli te dolne kończyny, bujne, nabrzmiało wykreślone, a w nich zdało się im widzieć w dół przewrócony kwiat inny, przewiązka spojo-

ny z wierzchnim 🏦 (a przeto: deux fleurs de lys au pied nourri, contreposées et nouées). Slowem w drugim tym razie, z jednej, utworzyli podwójną wspak zlepioną lilią i takową jednozgodnie herbowi Gozdawa przypisali 3). Zaczym w wielu innych herbach podobnaż swego wynalazku lilią upatrywali 4).

Ze to jest, nic więcej jak proste niezrozumienie i niepojęcie zwyklej postaci lilji, że to jest owocem blędu, dowodzi nam papier z herbem Gozdawy w XVI. wieku, między latami 1506-1525-1546. drukarniom Hallera i Vietora dostarczany. W filigranach jego, mianowicie pierwszego wyrobu, lilia spodem, ma znacznie mniejsze kończyny i postaci odmiennej od górnych kwiatowych liści ⁵); następnego wyrobu, przybierają postać i bujność liści kwiatowych i z nim się równają ⁶). Innym dowodem błędu, gdy w innych herbach, rzeczywiście Francuzką lilią mających, za swą gozdawską poczytują: a mianowicie w herbach Bonarowa i Gulcz. Jednemu w roku 1346. drugiemu 1660. od Królów Francyi, lilie dane były 7). Di Królowie Francyi, pewnie o gozdawskiej lilji niesłyszeli, nie gozdawską lilią, ale swą własną dali; a przecie, w tej nadanej, heraldycy Polscy widzą gozdawską podwójną. Z takiego błędu i urojonego rozdwojenia, wynika dziwue co do herbu Boduły rozstrzygnienie : Paprocki w Gniaździe i Okolski, kladą lilie z g korzeniami i listkami; a tenže Paprocki i Janicki, takim ksztaltem, jakby dwie w jednę lilią schodziły się, tak jak widzisz w kerbic Gozdawa³).

Urojone lilie rodzą tedy niepewności, w istocie mało znaczące. Więcej znaczącemi i wielkiej wagi byłyby dla blazonowania w obcych krajach, ustawicznie nawijające się niepewności barwy, zwrotu w prawo i lewo. Dla Polskich herbów jest to po większej części mniej znaczącą, pospolicie nawet nie mającą wagi: herby będąc wspólne, z małym wyjatkiem od upodobania barwione, na lewo lub prawo odwracane bywały, jako się komu pogobało. Coś to znaczyło, gdy odwróceniem Topór zamieniał się na Okszę, Oksza na Topór: ale, karpie korzbogowskie, Hippocentaur, czy w prawo czy w lewo, wszystko jedno. Cięższe są niejasności opisów, lub niepewność i niewiadomość co się w herbie znaj-

¹) Komar, Mikulicz u Nicsieckiego, T. V. p. 164., T. VI. p. 409. ²) Wherbie Oliws, Pestelski u Niesieckiego, T. VII. p. 84. 425. — Z kerze-niem wyrwana linia wcałe ce ianego jest w ianych Heraldykach, jak widać można we Włeszech w herbie familji Florosckiej del Bene.

^{*)} Niesiechi, T. IV. p. 249. Postać to mesz starannie opisaną, tak w depiero przy-

toczonej Gozdawio, jak w herbie Rnut, T. V. p. 130. ⁴) W herbach Banarowa, Gulez, Krupka, Poronia, Wyszogeta i kilku innych, jest wyraźno na lilią Gozdawy powoływanie się u Niesieokiego, T. II. p. 223., T. IV. p. 327., T. V. p. 394., T. VII. p. 423., T. IX. p. 463., wiele innych są welne ed tege.

 ³ Bibliograficzaych ksiąg dwoje, tebl. XVIII. Hellers Nr. 2. Victors 31. 32.
 ⁴ Tamże, Victors Nr. 27-30.; w rękepismach roku 1540. 1545. Nr. 2. 3.
 ⁷ Niesiecki, T. II. p. 223. T. IV. p. 327.
 ⁹ Niesiecki, T. II. p. 183.

duje: pół pierścienia, czy księżyc niepelny, czy pół kola w Drogosławie; dwa jelce, czy dwie lilie w Korsaku; strzała na haku czy na rzece w Sielawie; czy to dwie kolumny czy chorągwie w Swiszczewskim; csy sroka csy szczygiel, czepla csy sroka według innych 1).

W kaźdym kraju niebrakuje herbów wykraczających ze zwyczaju, pokrytych niewiadomością, nadzwyczajnych i osobliwych, błędnych (faux)²): ale nie wiemy czy w którym kraju, wymyślono zszycie, spięcie hełmu z tarczą, jakie utworzył język heraldyczny Polski. Za szydło, za igłę do spięcia i zszycia hełmu z tarczą, w herbie Blacha Budwicz, posłużyła strzała. W polu bialem strzała żeleźcem do góry obrócona prosto między dwiema liliami, to jest z każdego boku, jedna lilia: przez helm przewiedziona druga takaż strzala: a ponieważ przewiedziona, więc pierze jest na tarczy, do pola tarczy należy, a żeleziec do helmu: tak i figura wyobraża ⁹). Mamy przed sobą figurę tego herbu, jako herbu na Szląsku Blachom właściwego a na niej tego spięcia dla Heraldyki nadzwyczajnego, nie widziemy 4). Dziwactwo podobne wynikło z niestatecznego wyrazów używania, ze złego wzięcia, przewiedziona.

Niczem więcej nie grzeszy Heraldyka Polska, jak niestatecznym potocznym językiem. Niezrozumienia cudzoziemskich sposobów, nieświadomość ich, zaniedbanie heraldycznych przepisów, byłoby do rozwikłania podobne, gdyby język heraldyczny Polski był ustatkowany. Nieprzeczymy że język potoczny, dość z siebie zamoźny, niepotrzebował nazw dowolnych, sztuce heraldycznej właściwych, ale potrzebował ustalonego znaczenia tych potocznych wyrażeń i wyrazów, które do opisu herbów użyte zostały. Mniej zapewne, dla własnych narodowych herbów, ale koniecznie, dla tych mnogich, cudzoziemskich, które w gościnę przyjmował. Tworzyć dla nich w języku Polskim sztukę heraldyczną, wyszukany język naukowy, byłoby zbyteczną i wcale nieużyteczną rzeczą. Ale chcąc, tak o nich, jak o blazonowaniu w ogólności, albo o herbach obcych narodów pisać, potrzebą jest nieodzowną, zaradzić, nie samemu niedostatkowi, ale z niedokładnego i błędnego dotychczasowego wykładu, wynikającym niestosownościom. Sądzimy że to nie jest tak trudne, skoro się obierze w potocznem języka Polskiego wysłowieniu nieco inne od poprzednich heraldycznych pisarzy sposoby, zwięźlejsze i oznaczeńcze, dające czysty wykład przez nich niedostrzeganym widokom, pilnujac przytem ścisłego użycia tych wyrazów, które w ich niepoprawnem i zaniedbałem a rozwlekłem pisaniu, heraldycznemi się stały; naostatek, kiedysię przyjmie za heraldyczne dla Heraldyki Polskiej wyrazy. nazwy niektórych w herbach powtarzanych znaków.

Tym sposobem lambrequins, zostaną w Polskiej Heraldyce zwane labry.

²) Niesiechi, T. III. p. 169. 170. 401., T. V. p. 241. T. VIII. p. 333. 589. -Podobne watpliwości zdarzają się, ale nie tak często w heraldykach i innych krajów. Tiepolo w Wenecyi; zniewoleni byli zmienić herb, wzięli, w polu niebieskiem, coś podobaego do mitry doży Weneckiego. W dziele, li fregi dolla nobilità veneta, benedyktyn don Freschot, blazonuje go tak : d'assuro, con una striscia d'argento, rinvolta in forma di corno ducal: a coby ta striscia, ten sztrych, stryszek zaaczył? po-dzielone są zdania, jedni twierdzą że to róg kozła, inai że jekiś egon, może skorpiena.

^{*)} Faux, se dit des armoiries, qui ont couleur sur couleur, ou metal sur metal. Takie faux, jest w Korzbogu, zlote karpie w polu srebrnem. Niesiechi T. V. 57. i tak dalej. ²) *Niesiecki , T. II . p.* 162. ⁴) W dziele *Jana Sibmachera* , Neu Wappenbuch , Norimberg , 1605. p. 257. i tak dalej.

cormatu podłużnego.

Cinier, dostatecznic oddane jest wyrażeniem: w helmie na helmie. Ecu, ecusson, Schild, tarcza; jej champ Feld, pole. — Działy zaś: parti getheilt, Hauptschnitt, w dłuż; compé, gespalten, Querschnitt, w poprzek; tranché et taillé, Rechtsdurchschnitt oder Schulterschnitt und Linksdurchschnitt oder Eckschnitt, skośnie w lewo i w prawo.

Do rozróźnienia jest : giron, Ständer, ścięcie skośne; od pile, Spitze, Giebelspitze, klina.

Dla części zaszczytnych, istotnym jest dział tarczy tiercé, dreigetheilte, przetrojonej.

Pal, Pfabloder Säule, w slup, z pobocznicami: flanc droit et senestre, gegen rechts und links, strony prawej i lewej.

Fasce, Balke oder Strasse, pas; nad którym, chef, Schildes Haupt, czoło; a pod którem, pointe, Fuss, dól.

Bande et barre, Querbalk en *wstęgi na lewo i na prawo*; a nadi pod niemi, girons, Ständer, skośne ścięcia. — Dobrze jest zachować, pas, wstęgi, aby nazwa przypominala, że to jest obraz stroju i barwy plachty rycerskiej: że to są jego chusty, szarwy, przewiązki na żelazie zbroi, że to są jego armoiries, jego zbrojba.

Tych części środkowych, wycieńczone, w dłuż, w poprzek, w skos pręgi: schmaler Pfahl, Bande, Streifen, Bandstreifen, Querbinden! vergettes, burelles, cotices et trangles.

Tiercé en pairle et pairle, Gabelkreutz oder Schächer, w rostrój. Postać ta, wielce jest ważna dla Heraldyki Polskiej, bo w licznych znachodzi się herbach. ^x).

Chevrons, Sparren, krokwie.

Hameydes, wręby.

Co do różnych postaci herby zdobiących zachować można przekłady krążków: bezans, Kugeln oder Pfenninge, kule: a tourteaux, Kuchen oder farbiges Plättchen, chleby, albo bochenki; a zaś billettes, Ziegelsteine, cegły (bo kamienie z tego wynikle, stały się już w Heraldyce Polskiej czem innem).

Pień, jedynie wkorzeniony, a sękaty odręb jego, ostrzew (estoc, o pięciu, o czterech lub sześciu sękach).

Jelec, kroje, oksza, miecz otłuczony (goły), strzała rozdarta; barwy, szara, brunatna, są to wyrazy w heraldycznym języku Polskim uświęcone, ruszać się ich niegodzi.

Pierścień, pół pierścienia, zasługuje zostać wyrazem heraldycznym, mianowicie w starych herbach, tylko nie trzeba go mięszać, ani z kolem, ani z obrączską (annelet)²).

Półtora krzyża (Prus), pół trzecia (Pilawa), potrójny krzyż (Bojcza), niepotrzebują innej nazwy bo są wyrażenia oswojone, niewy-

¹) Herb Dederkalów, ma w swoj tarczy: le psirle alsisé et su pied potencé ; rostrój na tarczy, u dolu poprzecznicą jęty (Niesiecki, T. III. p. 330.). W ianych liczaych herbach, krzyże, miecze, trąby, grabie, sierpy, dzidy, węzły, aegi, są rezebedzące się, rozłeżene, w roztrój, w berbach: Brodzie, Cbecimirski, Dregomir; Herburtów Pawęza; Kietlicz, Kroje; Nowieki; Rola, Szaława; Trąby, Trzywdar (zdaje się że trzy-wdar, trzy-udar, zaaczy też zamo ce rez-trój; udarcie, wdarcie się potrójne we trzy strony): Niesiecki, T. II. p. 301., T. III. p. 44. 400., T. IV. 347., T. V. p. 85. 384., T. VI. p. 579., T. VIII. p. 134. 594., T. IX. p. 103. 104. 143. ³) Wszakże edmęt, estrzewu z psicm, pierścienia z kelem, tak jest zakerzenie-

³⁾ Wszakżo odmęt, ostrzewu z psiem, pierścienia z kołem, tak jest zakorzeniony, a można mówić daway, że herb Ostrzew, psiem jest aszywasy; a berb noszący kola płużne, Bersztenem, to jest pierścieniem.

magające na każdy raz objaśniań. Równie też krzyż podwójny Gończy.

Zamiast wymieniania lub opisywania postaci, nieraz już w opisach innych herbów nazwy Drużyna, Sreniawa, Abdank, Nalęcz, zastępowały zbytek opisywania. Podobnie inne nazwy, pożytecznie użyte być mogą.

Lis, zamiast (dwa krzyże na strzałe, a raczej) strzała dwa kroć przekrzyżowana, dwoma jelcami przekrzyżowana, (bo nie krzyż na strzałe, ale strzała przekrzyżowana).

Rościesza, zamiast, strzała przekrzyżowana w pierzu widłowato rozdarta. — Dodaję w widły, widłowato, bo jest w Odrowążu rozdara w wąs, a inne herby (w Litwie) chcą mieć rozdarcie jej w kotwicę zagięte, inne wyłamane w poprzecznicę. — Uczyńmy jeszcze uwagę, że w herbach Polskich dwojaka jest strzała, czyli strzały postać: stara, prawdziwie heraldyczna ze swym mocno rozdartym żeleźcem (*phéon*), i nowsza, zwyczajnej wycieńczonej postaci.

Jeźli potrzeba rozmaitość lilji dla herbów Polskich zachować, na ową dubeltową lilią, dość powiedzieć, Gozdawa.

Księżyc okrążający gwiazdę, księżyc mający w swem zgięciu krzyż ustawiony, mogą być wybornie zastąpione nazwą *Leliwy i Szeligi.* — Podkowa z krzyżem na barku, nazwą *Pobóg*; przewrócona podkowa, krzyż okrążająca, nazwą *Jastrzębca* a lepiej *Bolesty*.

Prawdziwie śmieszną jest długa rozprawa i protestacya: księżyc nie cało, jak na nowiu, barkiem do dołu, obu rogami prosto do góry skierowany, jednym rogiem na prawo, drugim na lewo, w niebo patrzący. Dość powiedzieć, księżyc. Rogaty jadynie w Heraldyce jest powszechny (croissant), jeźliby się pełny wydarzył, w tedy czas ostrzedz, że księżyt w pełni. Rogatego księżyca, zwykłe położenie, rogami do góry: o tem nie ma co mówić: jeźliby był przewrócony, na prawo lub lewo odwrócony, w tedy o takiem zmiennem położeniu wymienić staje się rzeczą konieczną. Równie podkowa, w zwykłem położeniu jest barkiem do góry; miecz, belt, strzała, włócznia, żeleźcem do góry, o tem nie ma co mówić, jeźli nie są przewrócone, w poprzek lub skośno położone. Dość w zwykłem onych połażeniu, wymienić: w polu księżyc, podkowa, miecz, bełty, strzała, włocznia, rak: bo raka zwykłe położenie głową, wąsami i kleszczami do góry, ogonem na dół.

Otrząsając się z gadulstwa, heraldyk resztę łatwo potocznym nadstarczy językiem. A powtarzamy, że dla badaczów Heraldyki narodowej, nieodzowną jest rzeczą, ścisłość i precyzya, tego bowiem, mianowicie nowsze w gościnę przybrane herby wymagają, tego potrzeba, aby rozwikłać odmęt jaki zrządziły wady i nieudolności Heraldyki narodowej. Są wszakże te wady i nieudolności szacowne i niepospolitego znaczenia, bo w nich się siedli inna od herbownictwa innych krajów zasada, inna natura. Wpływały na nią, innorodne, obce, na ziemi Polskiej przeradzające się krzewy, w nich dostrzegaliśmy wiele przyczyn i początków, zmienności, niesforności, wad jakie w herbownictwie Polskiem dostrzegać się dają; ale ażeby istotne przyczyny tego wszystkiego wydobyć, trzeba się do dziejów narodowych, do życia narodowego odwołać.

VII. GDZIE HERBOW POLSKICH SZUKAĆ, OGÓLNE ICH OBLICZENIE.

Węgierska powieść, upewnia heraldycznych Polskich pisarzy, że herb Wukry, powstał za czasów Atili, Króla Juhrów, Hunnów, i syna jego Chabe. Wszakże herby nie z Azyi i od Hunnów albo Juhrów początek biorą.

Z siebie zaś samych, różni heraldyczni pisarze Polscy wiedzą, że Lech, osiadając 550. roku w Gnieznie, ciołkiem się pieczętował, nim wziął Orła białego za herb. Co za przypadek! od ciołka Polska początek swój wzięła i ciołek koniec jej położył.

Wiedzą ciź pisarze, że Piast koło roku 860. do tronu powołany, krojami się pieczątował czyli sierpami, herbem Rola, poniewaź był rolnikiem.

Masław koło 1040., wysokie stanowisko posiadający, wedle nich miał za herb kosy.

Jak się zaczęły cudzoziemskie herby do Polski zjeźdźać, koło r. 1068. z wyspy Rodu, od tamecznych kawalerów, przybyła Tarnawa.

A koło roku 1207. Baryczka, wyrzekł się swych ogromnych w okolicach Dunaju posiadlości i do Polski ze swym schronił się herbem, albowiem miłośnik wolności, nie chciał jarzma, tam już panujących Turków znosić.

A zaś koło roku 1380. Kierdej syn Tarkiewicza pana Perekopskiego, od Królów Ludwików herb uzyskiwał.

Tylko że owi kawalerowie, posiedli wyspę Rodus dopiero 1380. r. Turcy, wszedłszy do Europy 1357. nie wcześniej też nad Dunajem się zasiedlili; a panowie Perekopscy, zjawili się dopiero po roku 1404.

To zminienie się z latami i prawdą, nieprzeszkadzało pisarzom heraldycznym cieszyć się temi wiadomościami, zbierać je do gromady na los szczęścia, wymyślanych, dowcipowanych powiastek.

Dowcipowanie szło na wyścigi i zadawało cieżką sprawie heraldycznej klęskę. Zrazu świeżość tworzenia się berbów (des armoiries zbrojby); utrzymywała przypomnienia w niedalekich czasach. Wiedziano że herby na wzór cudzoziemskich (zbrójb) powstawały, a przeto poczytywano za cudzoziemskie. Drudzy widząc z obcych krajów berb (zbrojbę) sprowadzony, sprowadzali i rodzinę jego, ba i wszystkie mnogie rodziny tym herbem pieczętujące się, za przybyłe z obcych ziemic przypuszczali. Ledwie jaki pisarz, herbu i rodzin jego, narodowy początek wskazał, w tenże inny, cudzoziemskim go udowodniał. Nieraz bez powstania wywracana była prawda falszem. Dosyć już sprzecznemi barwami, biało i czarno zakresowana i pokratowana była Heraldyka narodowa, gdy przyskoczyli Parisius, Petrasancta i inni, napuścić ją brudną powłoką, przenosząc Heraldykę Polską w Rzymskosarmackie wieki: to że Amazonka jaka, to jaki zaciążny w służbie Rzymskiej Sarmata, jakie cesarskie pozyskali herby; za kaźdy raz dostarczał dowodów *Vopiskus*, lub jaki bądź dogodny łaciński wyraz pisarza jakiego. Nawał ten, potwornych niewidów, sprawiał rzeczywisty wstręt do zdrowszych poszukiwań, wystawiał sprawę berbową i rodzin, na żarty i docinki rozsądniejszych. W szarym odmęcie niezmierzonego kału "czerpając Niesiecki, powtarzał uwidzenia cudze, rozwodził się nieraz szeroko w bacznej niepewności i niewiadomości zawieszony; strudzony urojeniami, męczył sie, ledwie kiedy wypoczynek znajdując. Kryszpinów rodzinę na Litwie z jej herbami wywodzono od Krispusów starodawnego Rzymu. Dopada *Niesiecki* dokumentów, dowodzących że są Kierscheisteiny z Niemiec za Zygmunta Augusta w Litwie osiedli. Czytaj, jak w tym razie (podobnie jak w innych podobnych), *Niesiecki* jest zwięzły i dobitny. Czuje że jest górą, wali baśnie, dość mu je nawiasowo potrącić, bo runęłe przed prawdą.

Jak w innych krajach tak i w Polszcze herby nie razem powstały, przez nobilitacye, indygenaty, liczba ich wzrastała, przez złączenie się z Polską Prus, a potem przez unią Lubelską, liczba się mnożyła, dwoiła, troiła. Herby składu heraldycznego cudzoziemskiego (prawdziwe armoiries, zbrojby), z krajowemi mieszały. Skład herbów, od wieku do wieku, wszędzie, a zatem i w Polszcze, zmiennych nabywał postaci, nawet przeistoczeń. Herby tedy Polskie dawniejsze od poźniejszych, bez wątpienia, inny wyraz noszą; Pruskie od Polskich inaczej wydawać się muszą; Litewskie, od Pruskich i Polskich coś innego okazywać; a starodawne Polskie róźnym przeobrażeniom ulegać. Źródła do rozpoznania tego są, dokumenta i dyplomata, pieczęci róźnych wieków; pomniki na których mieszczono herby, mianowicie grobowe i kościelne; panegyryki, kazania pogrzebne; rozmaite druki; naostatek, ksiegi o rodzinach i herbach piszące, heraldyczne, albo te, co dzieje narodowe kreśląc i różne wydarzenia opisując, herbami zajmowały.

Ze zdarzeń jakie wywołały wspomnienie razem dziewięciu herbów, jest klęska na Wołoszczyznie w lasach Płoniny 1359. poniesiona ¹).

Inne zdarzenia, wielką liczbę herbów objawiające, są 1410. bitwa pod Grunwaldem i Tannenbergiem, tudzież 1413. zjazd w Horodle. W pierwszym razie, mamy prócz książęcych i ziemskich, 24. herbów rożnych rodzin; w drugim 47. obliczonych, które razem obliczone dają liczbę 53., a z innemi w bliskich latach wymienianemi, grzeszlo 60.²).

Wiadomość o tem daje *Długosz*, zmarły 1480., pierwszy heraldyezny pisarz, który do pięćdziesięcia herbów wymienił, przeszło 30. opisał, a przeto o 80. prawie herbach, wiadomość podał.

Mozolnie obliczał herby w swym opisie Polski, zmarły 1589. *Kro*mer, a niedoliczywszy wszystkich, 115. wymienił ³).

Oddał się cały rozpoznaniu herbów i heraldycznym poszukiwaniom Bartłomiej Paprocki, zmarły 1614. Główne jego dziela: Gniazdo cnoty ogłoszone 1578. i Herby rycerstwa Polskiego 1584., wymieniły przeszło 200. herbów. Poźniej liczba w stromatach i sztambuchu Szląskim pomnożona, podniosła może ilość do 220.

W tymże czasie, nad kroniką swą pracujący, zmarły 1595. Marcin Bielski, korzystał bezwątpienia z trudów niezmordowanych Paprockiego, dawał wedle niego herbów opisy i postaci, wszakże nadmienił o niektórych Paprockiemu nieznanych.

Inni tego czasu kronikarze, Stryjkowski, Sarnicki, niezaniedbali zatrzymać się nad wielu herbami.

Małe Jana Lwa Herburta dzieło, Nauka dobromilska, 1613. i Jana Alexandra Gorczyny, Herby Królestwa Polskiego 1653. nie mogły wiele przyczynić się do rozprzestrzenienia znajomości i pomnożenia liczby ogłoszonych herbów.

Szymon Okolski, zmarły 1654. w swoim trzy tomowym Orbis

¹⁾ Diugoss, T. IX. p. 1124.

²) Diugosz, T. X. p. 218. 242. 243., XI. 253. 266. 294. 341.; Dziełyński, Zbiór praw Litew., p. 17. 18.

³) Cromer, descr. Pol. edit. Elseviror. p. 106. 107.

Polonus, także niezbytecznie, liczbę od Paprochiego ogłoszonych podniósł herbów. Około 70. dołożył, tak, że ogłoszonych zapas, mógł do 290. dochodzić.

Wacław Potocki, ogłaszając Pocset herbów 1696. i dzieło Klejnoty szlacheckie, szli po utartych drogach.

Kryły nowe wcale wiadomości, rękopisma, Konopackiego i innych o familiach Pruskich; Kojałowicza zmarłego 1674. O herbach Wielkiego Księztwa Litewskiego; Rutki, w którym niemało o Litewskich było. Z nich i dzieł poprzednich, ledwie niedoostatka wyczerpując Kacper Niesiecki, zmarły 1743. łącząc w to, co mu się samemu dostrzedz zdarzyło, liczbę wyobrażonych, opisanych i nadmienionych herbów, doprowadził do 500., a z odmianami w jakich niektóre wielorako się ukazują, przeszło 600. do 650.

zują, przeszło 600. do 650. To jest cały zasób herbów, jaki mamy przed sobą, obejmujący, Prusy, Litwę i Koronę; w Koronie, Polskę pierwetną i Rzeczpospolitę zlewającą się z Prusami, Litwą i Rusią, a rycerskie koło, nobilitacyami i indygenatami pomnażającą. W tym tedy zasobie, pięcin set, czyli raczej, z okładem 600. herbów, są herby, różnego wieku, różnej okolicy. Ażeby do nich trafić, do, różnymi czasy, indygenatami i nobilitacyami pojedynczo rozdawanych, do Litewskich, Pruskich, Ruskich i do najstarszych Polskich, aby z każdymi osobno mieć sprawę, potrzeba nam było, rozosobnić je i z kaźdemi osobno się obliczyć.

Heraldycy nasi, *Paprocki*, *Bielski*, *Okolski*, popisując się z temi herbami, jakie z koła rycerskiego wygrzebać zdołali, wiedząc że były obcym krzewem szukali po cudzoziemskich (zbrojbach), tożsamości, podobieństw, szukali takowych, aż po krzyżackich chorągwiach: a gdy takie dopatrywali, niewzdragali się za też same poczytywać, jakby były spólne razem, rodzinom Polskim i cudzoziemskim, podobnie jak były spólne w szlachcie Polskiej. Goniąc tym sposobem za cudzoziemskiemi, zajmowali się bez celu, niejednym takim jaki w Polszcze wcale nie był znany, jakby chcieli go zalecić i rodzinom jakim do wzięcia dostarczyć. *Niesiecki*, ponieważ były przez nich opisane, wyobrażone, niezaniedbał takowych natrącić, powtórzyć. Te jako cudzoziemskie zupełnie, a cale w Polszcze nieznane, przedewszystkiem precz wyłączyć i od ogólnej pięciu set summy, odtrącić wypada. Jest zaś takich, przynajmniej szesnaście, co ani są, ani były kiedy w użyciu rycerstwa Polskiego¹.

Pruskie łatwo jest z Niesieckiego precz odliczyć, w liczbie przeszło stu. Z tej liczby Okolski zaledwie jedenastu dotknął, a w tej małej ilości wziął z Paprockiego pięć z Bielskiego jedeu. Z liczby od Kromera przytoczonych, zaledwie jaki o Pruski początek posądzony być może: Kromer z Pruskich, jedynie swój wymienił. Długosz żadnego. Tak jeszcze za Długosza i Kromera, obcemi Pruskie wydawały się zbrojby, za Paprockiego, Bielskiego, Okolskiego mało oswojone. Jawno, że Prusy osobno chodziły.

Litewskie z Niesieckiego, do stu prawie osobno odliczyć można.

¹) Te są nattępujące: Beczka, Bradscice (Czeski), Cielątkowa, Czapla, Donam (Buropejski); Embek (Szląski), Groty, Gwiazdy (a wszak to Karp); Piestnik, Piórastrasie; Ramel (Pomorski i Branświcki), Rezwic (Szląski Opolski), Sierpy; Trzy księżyce, Twardost, Złota wolneść; patrz Niesiecki, T. II. p. 88. 265., T. III. p. 114. 189. 170. 370., T. IV. p. 7. 294. 295. 337., T. VII. p. 296. 310., T. VIII. p. 90. 112. 369., T. IX. p. 142. 155., T. X. p. 175. — To sbytecznych berbów opisywanie, zdaje się miało miejsce już za czasów Kromera, bo dla Cielątkowej, Hołmu, Gryziny, Owady, tradno redziny dośledzić: toż dla Pokor.

W tych 25. jest przez Paprockiego już opisanych, do których 15. innych Okolski ze swej wiadomości dołożył. Długosz i Kromer, nieznali ich wcale, bo ich wiadomości obejmują czas przed uniją Lubelską. Wszakże ta secina przez Niesicckiego wymienionych osobnych Litwy herbów, nie jest całkowitym jej zapasem, ponieważ do niej weszła znaczna liczba herbów Polskich, nazwy Polskie nosząca, choć odmienna, a ta, górą sta innych dostarcza.

Ruskich, na województwa Podolskie, Wołyńskie, Bracławskie i Kijowskie, czterdzieści się herbów z *Niesieckiego* oddziela, herbów powiększej części *Okolskiemu* i *Paprockiemu* znanych: bo *Okolski* 28. onych, opisuje, a z tych 15. wiadome były *Paprockiemu*. Te wcale *Długoszowi* i *Kromerowi* nie są znane, jakby Ruś była nietkniętą przez nich niwą. Wszakże za ich czasów, cośkolwiek Ruskich herbów z Koronnymi się mieszało.

Zbyteczne tedy herby, oraz, Pruskie, Litewskie i Ruskie, wynoszą 260.: więcej niż połowę Niesieckiego liczby. Reszta należy do Polski, ale równie do Polski przed jej połączeniem się z Prusami i Litwą, jak do Rzeczypospolitej całej. Do tej, należą nowsze za Jagiellońskich czasów i potem powstające i wprowadzane. Jest takowych w Niesieckim siedmdziesiąt kilka. O tych Paprocki i Okolski, tyle mówić mogli, ile który z tych herbów, przed ich czasami powstał. Te nowsze odejmując od pozostałej w Niesieckim na Polskę ilości, będzie około 160. herbów do czasów Kromera Długosza, w których zawierają się wszystkie do czasu Piastów należące, i cokolwiek z Jagiellońskich juź czasów.

VIII. ROZPATRZENIE HERBOW DLA WYDOBYCIA TYCH CO DO CZASU PIASTÓW NALEŻĄ.

Nim następnemi uwagami tę liczbę 160. jeszcze cokolwiek zmniejszymy, i z niej te co do czasu Piastów należącą, odosobnimy, ułóźmy wprzód ich abecadłowy poczet, jako istotny i jedyny zapas, naturę heraldyczną herbów narodowych obejmujący ¹).

Abdank, patrz Habdank.

*Abram, patrz Nabram 2).

*Alabanda, czyli Alabant, Albaland, Papr. g. 90. h. 975. B. 52. O. I. 20. Pot. kl. N. II. 17.

*Amadej, D, o. IX. 1004. K. Papr. g. 1087. B. 307. O. I. 26. Pot. 704. N. II. 26.

¹) Skrócenia przytoczeń gdzie się znajdują berby te wymienione, są następujące: G. bitwa pod Grundwaldem i Tannenbergiem 1410.; H. Horodło 1413.; D. Długosz zmarły 1480., gdy Długosz herb opisuje, w tedy jest D, o; K. Kromer; Papr. g. A. Paprockiego gniazdo, tegoż herby; B. Bielski; O. Okolski; Pot. Potockiego poczet; kł. klejnoty; N. Nieslecki. — Byłoby rzeczą dla badań pożyteczną, gdyby przytoczenia miejsc, mogły być w zupełności. Tego dopiąć nie byliśmy w stanie, nie mając na zawołanie dzieł pod ręką. Przytoczenia dołożone są, ledwie nie wszystkie z Niesieokiego. — Mamy przed sobą 17. herbów z filigranów papierowych, z lat 1450. do 1550. do 1600. nie zaniedbujemy one przytoczyć.

^{1550.} do 1600. nie zaniedbujemy one przytoczyć. ³) Gwiazdką oznaczamy te, które do czasów Jagiellońskich należą lub które ehętnie do tych czasów odsyłamy; oraz niektóre co się w ostatnich latach Piastów ukazały.

- Belina, czyli Byliny, D. XIII. 88. 293. 358. K. Papr. g. 603. h. 329. 0. I. 36. Pot. 223. kl. 108. N. II. 93. (spólny 29. rodzinom).
- *Belty, Papr. g. 1121., h. 568. O. I, 38. Pot. 443. N. II. 100. (wspólny 4. rodzinom).
- Biała, patrz Trzaska.
- Biatynia, czyli Bialinia, K., Papr. g. 1093. h. 343. B. 223. O. I. 43. Pot. kl. N II. 295. (wpólny 4. rodzinom). Biberstein, K., Papr. g. 1002. h. 511. B. 213. O. I. 46. N. II.
- 130. (wspólny 6. rodzinom).
- *Bies, patrz Kornic.
- Budula, K., Papr. g.1051. h.565. B.190. O.I.49. N. II. 183. (wspólny).
- Bogoria, czyli Bohoria, H., D. VI. 554 K. Papr. g. 305. h. 182. B. 228. O. I. 52. N. II. 194. (wspólny 12. rodzinom.)
- *Bojcza, ezyli Modzela, K., Papr. g. 1066.h. 678. B. 274. O. I. 37. N. II. 262.
- Bolda, w akcie Horodelskim, co można czytać Kolda, albo Rolda, zdaje się być herb Belty, a może Bodula.
- Boleszczyc, czyli Bolesta, Belesty, patrz Jastrzębiec. *Bończa, albo Bujncza, K., Papr. g. 79. h. 476. B. 77. O. 1. 62. kl. N. II. 230. (wspólny 48. rodzinom).
- *Bože stado, od Kromera wspomniony, jest bezwątpienia ten sam, co:
- *Bożawola, Papr. h. 345. B. 134. O. I. 67. N. II. 263. (wspólny 7. rodzinom).
- *Brochwicz, O... kl. N. II. 295. 297, (wspólny 49. rodzinom).
- *Brodzic, Pap. g. 89. h 269. O. I. 79. kl. 42. N. II. 301. (wspólny 12. rodzinom).
- Brog, patrz Leszczyc.
- *Bu dzisz, patrz Paparona.
- Bychaba, patrz Paprzyca i Roch.
- *Chabe, patrz Wukry.
- Cholewa, czyli *Klamry, K., Papr. g.* 400. h. 271. B. 126. O. I. 102. N. III. 70. V. 106. (wspólny 22. rodziuom).
- *Cielatkowa, K., Papr. g. 1066. h. 574. B. 93. O. I. 106. Pot. kl. N. III. 114.
- Cielepele, czyli Czelepele, patrz Ostrzew.
- Ciolek, (taurus) G., H., D. VIII. 733. K., Papr. g. 32. 1188. h. 370. B. 51. O. I. 108. kl. 44. N. III. 135. (wspólny 28. rodzinom).
- *Czarnkowski, patrz Nałęcz.
- Czerwnia, czy Czewnia, G., D. XI., 266. (zdaje się Schilde n Krom.) B... O. I. 126. N. III. 253.
- Dąbrowa, K., Papr. g. 1104. 1159. h. 320, 662. B. 173. O. I, 128. kl. 45. N. III. 282. (wspólny 34 rodzinom).
- Dambrowa Altera, odróżnia od poprzedniej Kromer; zapewne to Lubicz.
- Debno, G., H., D, o. XI. 242. K., Papr. g. 1040. 1172., h. 297. 0. I. 141. N. III. 326. (wspólny 18. rodzinom).
- Dolega, H., D. IV. 430. R., Papr. g. 1007. 1180. h. 308. B. 314. 0. I., 150. N. III. 363. (wspólny 75. rodzinom.)
- Doliwa, H., D. IV. 343. K., Papr. g. 1044. 1179. O. I. 158. kl. N. III. 355. (wspólny 52. rodzinom).

- *Drogomir, Papr. g. 1075. h. 574. B. 101. O. I. 171. N. III. 400. (wspólny 6. rodzinom).
- *Drogosław, Papr. g. 1116. h. 587. B. 217. 584. O. I. 175. N. III. 401. (wspólny 11. rodzinom). Drya, czyli Mutina, H., D. XI. 341. K., Papr. g. 706. 1174. h.
- 505. B. 298. Q. I. 166. N. III. 424. (wspólny 27. rodzinom).
- Drużyna, patrz Sreniawa.
- *Drzewica, Papr. g. 1074. h. 573. O. I. 188. N. III. 426. (wspólny 11. rodzinom).
- Działosza, G., K., D. X. 166. K., Papr. g. 507. 1177. h. 259. B. 269. O. J. 195. N. III. 445. (wspólny 11. rodzinom).
- *Edele, albo Edyle, patrz Wukry.
- Gieralt, patrz Osmaróg.
- *Glaubicz, Papr. g. 1120. k. 531. B. 768. O. I. 208. N. IV. 135. (wspólny 3. rodzinom).
- Godziemba, czyli Godziąba, H., D. V. 518. K., Papr. g. 506. 1188. h. 279. 673. B. 125. O. I. 211. kl. 50. N. IV. 165. (wspólny 32. rodzinom).
- Gozdawa, D. IV. 362. 1) K., Papr. g. 503. h. 224. B. 142. O.
- I. 220. N. IV. 249. (wspólny 80. rodzinom). Grabie, D. X. 124. K., Papr. g. 1079. h. 562. B. 207. O. I. 229. N. IV. 260. 261. (wspólny 23. rodzinom). Gryf, czyli Swoboda, G., H., D, o. XI. 243. V. 455. 476. 502.
- 509. K., Papr. g. 62. h. 62. B. 103. O. I. 236. Pot. kl. N. IV. 303. (wspóiny 68. rodzinom).
- *Gryzima, D. XI. 218. K., Papr., g. 1186. h. 576. O. I. 249. N. *IV*. 314.
- Grzymała, czyli Odwaga, G., H., D, o. IX. 1062. K., Papr. h. 483. B. 110. O. I. 225. N. IV. 317. (wspólny 78. rodzinom).
- Habdank, czyli Abdank, Skarbek, Skuba, G., H., D, o. IV. 303. 384. K., Papr. g. 606. h. 158. B. 30. O. I., 1. Pot. N. II. 1. (wspólny 109. rodzinom).
- *Heim, K., Papr.... O. I. 278. N. IV. 345.
- *Herburt, czyli Herburtowa albo Pawesa, K., Papr. g. 1064. h. 526. B. 268. O. I. 286. kl. 71. N. IV. 347. 348. (wspólny 5. rodzinom).
- Holobok, patrz Olobok.
- Janina, H., D. IV. 540. K., Papr... O. I. 299. N. IV. 435. (wspólny 53. rodzinom).
- *Jasieńczyk, albo Klucz, D... Papr.... O. I. 308. N. IV. 453. (wspólny 35. rodzinom).
- Jastrzębiec, (accipiter) czyli Bolesty, Boleszczyc, Lazanki, Nagora, także też Kaniowa, Kubdrowa, G., H., D. o. XI. 242. K., Papr. h. 115. B. 83. O. I. 315. Pot. 117. N. IV. 462. (wspólny 349. rodzinom).
- Jednorożec, u Kromera toż samo co Bończa.
- Jelita, czyli Koźle rogi, G., H., D, o. IX. 1020 XI. 243. XIII. 358. 2), K., Papr. g. 1082. h. 191. O. I. 335. kl. 54. N. IV. 482. (wspólny 123. rodzinom).

¹⁾ Bibliograficznych ksiąg dwoje, tabl. XVIII. fligrany : Hall. 2., Vist. 27 -32., rekop. 2. 3. z lat 1506 .- 1545.

^{*)} Bibliograficznych ksiąg dwoje, tabl. XVIII., filigr. rękop. 7. 8. z lat 1589. 1604.

- *Jezierza... O. I. N. IV. 493. (wspólny 10. rodzinom).
- Junosza, K., Papr. h. 248. O. I. 354. N. IV. 511. (wspólny 123. rodzinom).
- Kaniowa, patrz Jastrzębiec.
- *Kierdej, D.... K. O. I. 375. N. V. 80.
- Klamry, patrz Cholewa.
- Klucz, patrz Jasieńczyk.
- Kolda, patrz Bolda 1)
- *Kołki, patrz Topor.
- *Kolumna, patrz Roch. *Komia u *Kromera* jest Kownia, źle przez wydawców wyczytana.
- Kopacz, patrz Topacz.
- Kopasina, czy Kopaczina, K., Papr. g. 308. h. 149. B. 84. 0.
 I. 409. kl. 55. N. V. 215. 216. (wspólny 2. rodzinom).
 Korab, (galea nautica) G., D, o. X. 56. IV. 426. K., Papr. g. 509.
- h. 462. B. 113. O. I. 413. II. 179. kl. 56. N. V. 220. (wspólny 89. rodzinom).
- Korczak, czyli Korciak (cypha) albo Wreby, G., H., D. XI. 341. K., Papr. h. 533. O. I. 424. 429. N. V. 223. 224. (wspólny 122. rodzinom).
- *Kornic, czyli Bies, K., O. I. 448. N. V. 240. (wspólny 10. rodzinom).
- *Korwin, Papr.... O. I. 459. N. V. 245. (wspólny 20. rodzinom), patrz Slenowron.
- *Korzbog albo Korczbog, G., D, o. XI. 229. K., Papr. g. 1085. k. 564. B. 293. O. I. 464. kl. 59. N. V. 257. (wspólny 10. rodzinom).
- Kościesza, albo Strzegomia, G., D, o. XI. 243. X. 122. 188. K., Papr. g. 306. h. 301. B. 117. O. I. 468. N. V. 281. (wspólny 85. rodzinom).
- Kosy, D. V. 479. Papr.... O. I. 475. kl. 59. N. V. 320.
- Koziegłowy, G., D, o. XI. 242. (patrz Zerwikaptur).
- Kozlerogi, D. VI. 548. 648. (patrz Jelita).
- Kot, czyli Morski kot, H., D. XI. 341. K., Papr.... O. I. 478. N. V. 325. 326.
- *Kotficz czyli Kotwicz, D. XIII. 214. K. Papr. h. 552. B. 213. 0. I. 481. kl. 59. N. V. 331. (wspólny 26. rodzinom).
- *Kotwica, patrz Schtrumberg. *Kownia, O. I. 491. N. V. 339, 340. (wspólny 6. rodzinom).
- Kroje, Papr. h. 262. O. I. 496. N. V. 384. (patrz Rola).
- Krzywda, O. I. 506. N. V. 419. (wspólny 15. rodzinom), (patrz Lubicz).
- Kudbrzowa, patrz Jastrzębiec.
- Kuszaba, patrz Paprzyca.
- Labedź, (cygnus) czyli Skrzyński, G., H., D, o. IV. 423. 3) K., Papr. g. 806. 1167. h. 449. 666. B. 107. O. II. 1. N. VI. 180. 181. (wspólny 102. rodzinom).
- Lada, czy Lada, D. X. 146. K., Papr. h. 322. B. 173. O. II. 20. N. VI. 201. (wspólny 35. rodzinom).

¹) W czasie wojny Pruskiej 1455. zdobywał na Krzyżakach Działdów, Jan Colda, Diugosz, XIII. p. 169.

²⁾ Bibliograficznych ksiąg dweje tabl. XVIII. filigr. rekopism 8.

*Lagoda, patrz Wierzynkowa.

Larissa, G., D, o. XI. 253. K., Papr. g. 402. k. 263. B. 184. O. II. 39. kl. 63. N. VI. 15. (wspólny 5. rodzinom).

Laski, patrz Leszczyc.

Lawsowa, patrz Strzemie.

Lazanki, patrz Jastrzębiec.

- Lebno, patrz Wczelę.
- Leliwa, G., H., D, o. XI. 242. ¹), K., Papr. g. 408. 1160. k. 376. 658. O. II. 61. kl. 63. N. VI. 40. (wspólny 133. rodzinom). Leszczyc, czyli Laski albo Bróg (acerous) G., D. IV. 426. VI.
- Leszczyc, czyli Laski albo Bróg (acèrvus) G., D. IV. 426. VI. 531. IX. 897. XI. 272. K., Papr. gr 69. h. 219. B. 75. O. I. 82. kl. 42. N. VI. 51. (wspólny 54. rodzinom).
- 82. kl. 42. N. VI. 51. (wspólny 54. rodzinom).
 *Lewart, (leopardus) czyli Walny, D.... K., Papr. h. 385. O. Il. 109. N. VI. 64. (wspólny 9. rodzinom).
- Lodzia, (navis), H. D., o. IX. 1035. K., Papr. h. 438. B. 140. O. II. 154. N. VI. 251. (wspólny 74. rodzinom).
- Lis, (vulpes) czyli Murza, G., H., D., o. VI. 554. K., Papr. 9. 90. 1168. k. 131. 663. B. 131. O. II. 137. Pot. kl. 64. N. VI. 124. (wspólny 84. rodzinom).
- Lubicz, Papr. g. 1101. h. 334. B. 134. O. II. 135. kl. 65. N. VI. 141. 142. (wspólny 189. rodzinom).
- Lubiewa, patrz Trzaska.
- Lzawa, R., Papr. g. 1039. k. 342. B. 94. O. II. 47. kl. 65. N. VI. 300. (wspólny).
- Mądrostki, K., Papr. g. 1103. k. 244. B. 111. O. II. 214. kl. 66. N. VI. 319. (wspólny 3. rodzinom).
- Maszkowski, patrz Słońce.
- Micszaniec, k. 2), Papr. g. 1018. h. 576. B. 239. O. II. 223. kl. 64. N. VI. 404.
- *Modzela, patrz Bojcza.
- *Mora, ³) Papr. g. 1118. h. 565. B. 75. O. II. 234. N. VI. 458. (wspólny 10. rodzinom).
- Morski kot, patrz Kot.
- Murza, patrz Lis.
- Muskata, D, o. VIII. 879. N. IV.253.
- Mutina, patrz Drya.
- *Nabram, czy Abram, albo Valdorf, K., Papr. g. 1091. k. 547. O. I. 241. N. VI. 507.
- Nagody, patrz Prus.
- Nagora, patrz Jastrzębiec.
- Nalecz, czyli Nałonie, (*fascia*) G., H., D, o. IX. 1009. XI. 242. K., Papr. k. 150. O. II. 248. N. VI. 512. III. 201. (wspólny 173. rodzinom).

³) Bibliograficznych kiesą dwoje *tabl. XVIII.* filigr. *Hall. 5. Viet.* 34. z let 1506-1546.

²) Kromor niopodaje nazwy tego horbu, ale opisuje herb : albae aquilae anterior pars dimidia a ospilo caudatenus erecta, cum duabus stellis a tergo. Žaden wiçcej pisars, takiego herbu nieprzytacza. Gdy zaś wazystkie inne od Kromers wymieniene herby są od innych znane, i ten, ich znajemości ujść nie mógł. Między zaś zaanomi, jedynie Mięzzaniec, najbliżej odpowiada Kromers opisowi, z ta różnicą, że w nim nie dwie gwiazdy, ale dwie róże. Jego więc Kromer wymienić chciał, nazwać nieumiał, bo zdaje się, wzięcie gwiazd za róże snadniej przypuścić, a niżeli byt niezzanego indziej herbu.

³) Bibliograficznych ksiąg dwoje, tabl. XVIII. filigr. rekep. 29. 69. w latach 1415. 1449. 1480.

- Napiwie albo Napiwon, D, o. IX. 1115. Papr. g. 905. h. 510. O. II. 265. N. VI. 516. 517. (wspólny).
- *Następ, patrz Rudnica.
- Nawilki, patrz Prus.
- Nieczuja, D. XIII. 288. K., Papr. g. 707. h. 255. D, o. 575. O. 11. 269. kl. 68. N. VI. 535. 536. (wspólny 49. rodzinom).
- Niesobia, (Niemczyk), G., D. XI. 240. K., Papr. g. 97. 1122. h. 267. B. 59. O. II. 275. 276. kl. 68. N. VI. 546. 559. (wspólny 11. rodzinom).
- *Niezgoda, Papr. g. 1116. h. 343. B. 314. O. II. 278. kl. 68. N. VI. 567. (wspólny 5. rodzinom).
- Nowina, czyli Wojnia albo Złotogoleńczyk, H., D. XI. 517. K.. Papr. g. 303. 1176. h. 237. B. 111. D. II. 281. kl. 69. N. VI. 581. (wspólny 41. rodzinom).
- Odrowąż, G., H., D., o. XI. 243. VI, 622. 632. 1), K. Papr. g. 109. 1172. h. 392. O. II. 299. kl. 691. N. VII. 23. 24. (wspólny 60. rodzinom).
- Odwaga, patrz Grzymała.
- Ogon, czyli Ogończyk czyli Pogończyk albo Powata, G., H., D. XI. 253. K., Papr. g. 1179. h. 410. B. 217. O. II. 218. N. VII. 57. (wspólny 104. rodzinom).
- Oksza, D. IX. 972. K., Papr. h. 445. B. 58. O. II. 335. N. VII. 64. (wspólny 27. rodzinom).
- *Oliwa, K., Papr. g. 1107. h. 346. B. 758. O. II. 346. N. VII. 84. (wspólny kilku rodzinom).
- Otobok, czyli Holobok, K., O. I. 216. N IV. 363. (wspólny 8. rodzinom).
- Orla, czyli Śzaszor. D. XI. 594. K., Papr. g. 1110. h. 557. B. 339. O. III. 95. kl. 70. N. VII. 127. (wspólny 17. rodzinom).
- Osmarog, czyli Osmarogi, albo Gieralt, H., D. X. 194. K., Papr. g. 49. 188. h. 263. B. 315. O. II. 351. N. IV. 113. (wspólny 11. rodzinom).
- Osorya, czyli Starza, albo Poświst, G., H., D. XI. 294. K., Papr. h. 444. O. II. 254. N. VII. 146. 147. (wspólny 15. rodzinom).
- Ostoja, D. X. 15. K., Papr. g. 301. 1199. h. 283. B. 253. O. II. 357. kl. 71. N. VII. 170. (wspólny 131. rodzinom).
- Ostrzew, czyli Czelcpele, czy Cielepele, albo Pień, D. XI. 530. 2), Papr. g. 407. B. 675. O. II. 379. N. VII. 207. (wspólny 4. rodzinom).
- Owada, K., O. II. 381. N. VII. 211.
- *Paparona, (Parta Roma), czyli Budzisz, Papr. g. 900. h. 453. B. 277. O. I. 203. N. VII. 242. (wspólny 7. rodzinom). Paprzyca, czy Kuszaba, ³), K., Papr. g. 1059. k. 502. B. 719. O. I.
- 511. kl. 62. N. VII. 248. (wspólny 24. rodzinom).
- Paweza, patrz Herburt.
- Perszten, patrz Wieniawa.

⁾ Bibliogr. ksiag dwoje, tabl. XVIII. filigr. Ungl. 24. 25. Viet. 35. Szarf. 47. z lat 1525. do 1545.

²⁾ Bibliogr. ksiąg dwoje, tabl. XVIII. filigr. Hall. 5. międsy 1506. a. 1525.

³) Wakcie Horodelskim, 1413. horb zwany Bychaba, a raczej Ruchaba poczy tano za Kaszabę ; ale pstrz Roch.

Pierzchała, czyli Pirzchała, patrz Roch.

Pilawa, G., H., D, o. XI. 242. K., Papr. g. 1019. k. 294. O. II. 391. N. VII. 302. (wspólny 30. rodzinom).

- Płomień, alho Płomieńczyk, patrz Zadora.
- *Pnieinia, Papr. h. 346. B. 137. O. II. 494. kl. 72. N. VII. 329. (wspólny 5. rodzinom).
- Pobog, czyli Pobodze, albo Poboże, G., H., D, o. 11. 200. XI. 242. K., Papr. g. 201. 1175. h. 173. 673. B... O. II. 423. N. VII. 331. 332. (wspólny 93. rodzinom).
- Pogończyk, patrz Ogon.
- Pogonia, czyli Pogoń, K., Papr. g. 1134. k. 566. B. 217. O. II. 448. kl. 73. N. VII. 354. (wspólny).
 *Pokora, Papr. g. 1132. k. 345. B. 134. O. II. 451. kl. 73. N. VII. 356. 357.
- Półkozic, czyli Połukozia, G., H., D, o. XI. 242, ¹), R., Papr. g. 72. 108. 1172. h. 185. B. 77. O. II. 473. N. VII. 362. (wspólny 57. rodzinom).
- Pomian, G., H., D. XI. 240. Papr. g. 1012. 1179. k. 425. B. 195. O. II. 454. kl. 77. N. VII. 371. (wspólny 75. rodzinom).
- Poraj, czyli Róża, G., H., D, o. XI. 242. K., Papr. g. 58. 1171. h. 355. 672. B. 52. O. II. 634. kl. 75. N. VII. 388. 389. (wspólny 131. rodzinom).
- Poświst, patrz Osorya.
- Powała, patrz Ogon.
- Prawdzić, czyli Prawda, D. VI. 546, K., Papr. g. 1051. 1187. h. 491. B. 178. O. II. 496. kl. 73. N. VII. 487. (wspólny 121. rodzinom).
- Prus I., czyli Turzyma, D. VI. 635. K., Papr. g. 61. h. 415. B. 82. 0. II. 537. Pot. kl. 74. N. VII. 509. 510. (wspólny 73. rodzinom).
- Prus II., czyli Nawilki, albo Wilczekosy, K., Papr. g. 64. h. 418. B. 82. O. II. 542. kl. 75. N. VII. 523. (wspólny 22. rodzinom).
- Prus III., czyli Nagody, Papr. g. 63. h. 419. B. 82. O. II. 550. kl. 74. N. VII. 524. (wspólny 56. rodzinom).
- Przegonia, czyli Przeginia, K., Papr. g. 304. h. 289. O. II. 529. kl. 75. N. VII. 537. (wspólny 14. rodzinom).
 * Przerowa, Papr. g. 1110. h. 567. B. 101. O. II. 523. N. VII. 554. (wspólny 10. rodzinom).
- *Przosna, albo Prosnia, K., Papr. g. 1073. h. 258. B. 370. O. II. 520. kl. 76. N. VII. 551. (wspólny 3. rodzinom). *Przyjaciel, Papr. g. 1117. h. 577. B. 124. O. II. 532. N. VII.
- 553. (wspólny 18. rodzinom).
- *Puchala, Papr. h. 344. B. 134. O. II. 470. kl. 76. N. VII. 572. (wspólny 5. rodzinom).
- Radwan, Papr. h. 273. O. II. 560. N. VIII. 27. (wspólny 95. rodzinom).
- *Rak, patrz Warnia.
- *Ramult, K. 2), Papr. g. 1121. h. 569. O. II. 578. kl. 78. N. *VIII.* 90.

¹) Bibliograficznych ksiąg dwoje, tabl. XVIII. rękp. z roku 1545.

²⁾ Kromer nicumiejąe go nazwać, daje jego opisanie.

*Ratuld, Papr. h. 587. O. II. 579. N. VIII. 96.

- Rawicz, czyli Rawa, G., H., D, o. XI. 242. 294. IV. 345. 373. 382. X. 157. ¹), K. Papr. h. 428. O. II. 58. N. VIII. 97. (wspólny 127. rodzinom).
- Roch I., czyli Pierschala, albo Kolumna, inaczej Ruchaba, (Bychaba, Kuchaba), 2), H., D, o. IX. 1030 K., Papr. g. 1089. 1176. h. 497. B. 164. O. II. 614. kl. 72. N. VIII. 114. (wspólny 29. rodzinom).
- *Roch II. i III. czyli Skala łomana, O. II. 617. 620. N. VIII. 115. 119. (wspólny kilku rodzinom).
- Rogala, D. X. 175. K., Papr. g. 1003. h. 515. B. 438. O. II. 606. kl. 79. N. VIII. 121. (wspólny 77. rodzinom).

Rola, (agricola), H., D, o. V. 484. K., Papr. h. 260. B. 110. O. II. 624 N. VIII. 134. (wspólny 73. rodzinom), (patrz Kroje).

Rolda, patrz Kolda, Bolda.

*Rownia, (patrz u Niesieckiego Pacholowiecki, VII. 233).

- *Rudnica, czyli Następ, O. II. 656. N. VIII. 174. (wspólny 4. rodzinom).
- *Sas, Papr. h. 547. O. III. 195. N. VIII. 284. (wspólny 76. rodzinom).
- Schilde Kromera, zdaje się Czerwnia, nazwa z niemiecka Czerwni będącej tarczą srebrną bez barwy.
- Skaka łomana, patrz Roch.
- Skarbek, patrz Habdank.
- Skrzyński, patrz Łabędź.
- Skuba, patrz Habdank.
- *Slepowron, ³), K., Papr. g. 1039. h. 312. B. 172. O. III. 121. N. VIII. 397. (wspólny 108. rodzinom).
- Stońce, czyli Maszkowski, G., D, o. XI. 226. O. III. 163. N. VIII. 407.
- Sokola, 4), K., Papr. h. 268. O. III. 160. N. VIII. 442. (wspólny 4. rodzinom).,
- Srzeniawa, albo Sreniawa, G., H., D, o. III. 292. XI. 242. 243. K., Papr. g. 76. h. 139. B. 83. O. I. 180. III... kl. 48. N. VIII. 468. 469. (wspólny 59. rodzinom).
- Starykoń, (antiqui caballi) czyli Starza, alba Zaprzaniec, G., D, o. XI. 242. 289. K., Papr. h. 52. B. 249. O. III. 69. N. VIII. 503. (wspólny 14. rodzinom).
- Starza, patrz Osorya, Topor, Starykoń.
- *Sternberg, K., Papr. h. 558. B. 168. O. III. 136. N. VIII. 516. 517. (wspólny 5. rodzinom).
- *Strumberg, czyli Schumberg, albo Kotwica, K., Papr. h. 578. 0. III. 180. N. VIII. 537.
- Strzegonia, patrz Kościesza.

¹) Bibliogr. ksiąg dwoje, tabl. XVIII. filigr. rękop. 12.
²) W akcie Heredelskim 1413. herb który się da czytać przez B, K, lub R, wzięte za Kuszbę Paprzycę. Sądzimy wszakże Ruch-aba, to jest Rochawa, ma w na-zwie swej raczej rocha, aniżeli kuszę, - ba jest tylko zakończenie, a ch, nicodpowiada sz, Kuszy. — Bibliogr. ksiąg dwoje, tabl. XVIII. 50. 51. z roku 1459.
³) Bibliogr. ksiąg dwoje tabl. XVIII. filigr. rękop. 10. kołu r. 1600.
⁴) Bibliogr. ksiąg dwoje, tabl. XVIII. filig. Ungl. 23. rękop. 5. z lat 1525. do 1537. erza 1560. 1613.

^{1537.} oraz 1560. 1613.

- Strzemie, (strepa) czyli Lawsowa, D. III.281. VI.687. K., Papr. g. 48. h. 230. B. 82. O. III. 184. kl. 82. N. VIII. 550. (wspólny 41. rodzinom).
- *Suchekomnaty, Papr. h. 454. O. III. 167. N. VIII. 556. (wspólny 17. rodzinom).
- Sulima, (Slomf), G., H., D. VIII. 886. K., Papr. h. 459. B. 329. O. III. 169. N. VIII. 562. (wspólny 58. rodzinom).
 * Swieńczyc, ¹), O. III. 140. N. VIII. 576. (wspólny 5. ro-
- dzinom).
- *Świerczek, D. XII. 680. (Swejczek), R., Papr., h. 575. 0. III. 142. N. VIII. 577. (wspólny 8. rodzinom).
- Swinka, (porcaria, sus) H., D. VII. 832. K., Papr. h. 170. B. 277. 0. III. 147. N. VIII. 589. (wspólny 37. rodzinom).
- Swoboda, patrz Gryf.
- Syrokomla, G., H., D, o. XI. 243. K., Papr. h. 170. B. 277. 0. III. 147. N. VIII. 589. (wspólny 37. rodzinom).
- Szaszor, patrz Orla. Szeliga, D. o. X. 58. K., Papr. g. 1071. h. 291. B. 255. O. III. 117. kl. 83. N. VIII. 305. 306. (wspólny 45. rodzinom).
- *Tarnawa, K., Papr. g. 99. k. 454. B. 188. O. III. 220. kl. 86. N. IX. 25. (wspólny 18. rodzinom).
- *Tępa podkowa ²), Papr. strom. O. III. 260. N. IX. 73. (wspólny 10. rodzinom).
- Topacz, czy *Ropacz*, *H.*, *D. XI.* 341. *K.*, *Papr. g.* 907. *h.* 567. B. 257. O. III. 258. kl. 86. N. IX. 92. 93. (wspólny 18. rodzinom).
- Topor, (bipennis), czyli Starza (czasem Kolek), G., H., D, o. XI. 242. •), K., Papr. g. 14. h. 8. B. 28. O. III. 1. kl. 81. N. IX. 94. (wspólny 111. rodzinom).
- Trąby, (tubae), G., H., D, o. XI. 243. 4), K., Papr. g. 1061. 1154. 1169. h. 480. strom. B. 51. O. III. 224. kl. 87. N. IX. 103. 104. (wspólny 56. rodzinom).
- Trzaska, czyli Biała, albo Lubiewa, H., D. XIII. 405. K., Papr. r. 45. 1187. h. 265. O. III. 240. kl. 87. N. IX. 125. (wspólny 48. rodzinom).
- *Trzywdar, O. III. 248. N. IX. 143. (wspólny 6. rodzinom).
- Turzyma, patrz Prus.
- Wadwicz, G., H., D, o. XI. 243. Papr. g. 800. 1173. k. 509. B. 283. 0. III. 265. kl. 87. N. IX. 209. (wspólny 11. rodzinom).
- Valdorf, patrz Nabram.
- Walny, patrz Lewart.
- Warnia, czyli Rak, D. XIII. 279. K., Papr. g. 1111. h. 561. B. 558. 0. III. 272. kl. 88. N. IX. 230. (wspólny 6. rodzinom). Wąź, czyli Wężyk, (serpens), H., D, VII. 761. Papr. g. 1088.
- h. 282. B. 314. O. III. 277. kl. 88. N. IX. 253. (wspólny 33. rodzinom).
- Wczele, czyli Lebno, Papr. g. 704. h. 507. B. 340. O. III. 101. N. IX. 258. (wspólny 27. rodzinom).

³) Biliogr. ksiag dwoje. tabl. XVIII. filigr. Viot. 38. 39. Szarf 44. 45. rekop. 4. 6. z lat 1525. do 1546. 1613.

¹) Bibliogr. ksiag dwoje, tabl. XVIII. filigr. Vietor 36. w latach 1525-1546.

²⁾ Bibliogr. keing dwoje tabl. XVIII. filigr. rekop. 11.

^{*)} Bibliogr. ksiąg dwoje, tabl. XVIII. filigr. Viet. 40. w latach 1525-1546.

- Wieniawa, czyli Perszten, G., D, o. VI. 653. XI. 242. VII. 795. 1), K., Papr. g. 77, 675. h. 421. B. 69. O. III. 289. N.
- IX. 301. 302. (wspólny 32. rodzinom). Wieruszowa, G., D. XI. 253. Papr. g. 1088. h. 532. B. 370. O. III. 300. kl. 89. N. IX. 311. (wspólny 10. rodzinom).
- *Wierzynkowa, czyli Lagoda, D. IX. 1140. X. 158. K., Papr. g. 1113. h. 699. B. 236. O. II. 35. N. IX. 322. 323.
- Wilcze kosy, patrz Prus. Wojnia, patrz Nowina.
- Wręby, patrz Korczak.
- *Wukry, czyli Chabe, albo Edyle, O. III. 306. N. IX. 447. 448. (wspólny 6. rodzinom).
- Zabawa, D. VI. 643. K., Papr. g. 84. h. 442. B. 105. O. III. 312. kl. 90. N. X. 3. (wspólny 7. rodzinom).
- Zadora, czyli Płomień, albo Płomieńczyk, G., H., D, o. XI. 242. K., Papr. g. 1000. h. 508. B. 120. O. III. 315. N. X. 14. 15. (wspólny 26. rodzinom).
- Zagloba, czyli Zagroba, D. XIII. 108. 416. K. Pepr. g. 96. h. 342. B. 283. O. III. 328. kl. 90. N. X. 21. 22. (wspólny 18. rodzinom).
- Zaprzaniec, patrz Starykoń.
- Zaremba, G., H., D, o. XI. 242. VIII. 882. 890. Papr. g. 801. 1176. h. 457. B. 90. O. III. 319. kl. 91. N. X. 80. (wspólny 22. rodzinom).
- Zerwikaptur, K., Papr. g. g. 1086. h. 347. B. 131. O. III. 333. kl. 91. N. X. 159. (wspólny 2. rodzinom), (patrz Koziegłowy).
- Zgraja, G., D. XI. 294. B. 307. O. III. 330. N. X. 162.
- Zlotogoleńczyk, B. 82. O. III. 344. kl. 91. N. X. 179. (patrz Nowina).

Chociaż poprzedniem rozosobnianiem herbów Niesieckiego i odłączaniem nowszych od starszych, na czasy Jagiellońskie kilkadziesiąt odpadło, z tem wszystkiem, w tej dopiero co wymienionej liczbie, jeszcze się znaczna część znajduje czasom Jagiellońskim a nie Piastowskim właściwa, tak tych, co nowo w owym wieku weszły, jak tych, co się odmianami starodawnych potworzyły. W tem odłączeniu dopiero co wyrażonem, powodowały nas przedewszystkiem lata 1410. i 1413. bitwy Grunwaldzkiej i Horodelskiego zjazdu, bo te lata dostarczając liczby znacznej herbów, są ze swym zasohem Piastowskich czasów najbliższe. Do tych wliczyć należało, wszystkie te, które Diugosz przed rokiem 1410. wytoczył, takich znalazło się blizko 20²). Ale przez to mimo zbytku jaki już mógł sięwcisnąć, nie zostały jeszcze zgromadzone wszystkie czasom Piastom właściwe: bo Długosz z przypadku herby wytaczał, wiele pominął.

Niedostatek ten, wypadało, najbliższymi wiadomościami nadstarczyć. Dla tego wprowadziliśmy w listę, naprzód, cały Kromerowski poczet; powtóre, trzydzieści przeszło herbów z Paprockiego i Okolskiego

²) Bibliogr. ksiag dwoje, tabl. XVIII. filigr. Hall. 9. między 1506 a. 1525. ²) Wliczbie 58. jakie czytelnik literami G, H, to jest latami 1410. 1413. edznaczone znajdzie, jest tylko 20. takich ce w latach poprzednich niewystępewsły. — Ze wspemnionych zaś blizko dwudziestu, które się w 1410. i 1413. nieukazały a w latach poprzednich przez Długosze wyteczene zostały, są: Amadej, (Krzywda? i Lubicz), Gezdawa, Grabie, Ksey, Lada, Muskata, Napiwen, Okaza, Ostoja, Pra-bie Burg Burgie Guine i Science i Science zostały zakana zakazały są zakazały zakazały zakazały zakazały są: Amadej, (Krzywła? zakazały zakazały są sakazały są zakazały są są sakazały są zakazały są sakazały są sakazały są sakazały są sakazały są sakazały są sakazały są sakazy są sak wdzie, Prus, Regala, Strzemie, Szeliga, Wierzyakowa, Zabawa.

które się nie dały tak łatwo i jasno, ni do Litwy, ni do Rusi, ni do oznaczonego Jagiellońskich wieków czasu odprawić.

Na liczbie Kromera poprzestać nie można. Jeźli bowiem Długosza przypadkowe herbów wymienienie, okazywało się niedostateczne: poczet od Kromera dwoi niektóre herby, gdy odróźnia Bojczę od Modzeli, Bończę od Jednorożca. Słusznie odosobnił Drużynę od Śreniawy: a zdaje się nie odróżniać, Krojów od Roli, Ostrzewa od Nieczui, bo dla tego pewnie, Krojów i Ostrzewu niewymienia. Ale gdy nieprzytacza: Kosa, Kozichgłów, Napiwonu, Słońca, Wadwicza, Węża, Wieruszowy, Zaremby, Zgrai i innych, oczywiście że wiele opuścił, takich nawet, które są z Długosza znane. Kromer, dla wieku nawet Piastów, potrzebował dopełnienia.

To dopełnienie znaleźć się może w owych trzydziestu niepewnego wieku herbach, któreśmy z *Paprockiego* i *Okolskiego* dołożyli. Wszakże z tych, Kroje i Lubicz z pewnością, a może Krzywdę, Brodzica i Trzywdar do czasu Piastów odwieść się godzi : reszta ciężkim w tej mierze wątpliwościom ulega, aby tak dawną być miała. Z tych, jedne dostarczają przeobrażeń starodawnych herbów, inne są nowego utworu, a wszystkie, trocha cudzoziemskiego, w powszechności zaś, nowszego języka Polskiego. Wszystkie tedy zdają się być Jagiellońskich czasów, a który by z nich był dawniejszy, szczegółowoby udowodniać potrzeba. Mogą być one pomocą do objaśnienia herbów wieku Piastów, dla wzniecania zaś przeciwności, na nie powoływać się niegodzi¹).

Z wymienienych od *Kromera* i *Długosza* herbów, oczywiście do czasów Jagiellońskich odosobnić wypada Warnię, jeźli ta rzeczywiście swój początek 1444. wzięła. Herburt wszedł poźniej. Do tychże czasów liczyć się każą: Bończa, Gryzima, Jasieńczyk, Kierdej, Kornic, Kotwicz, Kownia, Lewart, Nabram (Pruski), Oliwa (Pruski), Przosna, Ślepowron, Stermberg, Strumberg, Świerczek, (Ruski), Tarnawa. — Zbyteczne są, Cielątkowa i Owada, bo dla siebie rodzin nie mająs. — A zaś Wadwicz, Łada, Szeliga, Bojcza, Dębno, Wierzynkowa 1363. Biberstein, Amadej 1333. Grabie i wiele innych, jak się to następnie jasno wykaże. — Tym sposobem lista, od 150. do 160. wypisanych herbów, dla czasu mianowicie Piastów, zniża się do niezupełnego setka, w którym sję liczą mnogo pierwotnych przeobrażenia.

Że nie bez powodu dokładamy mozołu w przebrakowaniu i zniesieniu liczby herbów pierwotnych do małej ilości, objaśnić mogą kaźdego daty, jakie niegdyś ukazaniu się herbom Polskim dawano, trzymając się powiększej części tych dat, jakie przypuszczano w czasach bliższych Kromera i Paprockiego, kiedy się jakiekolwiek jeszcze podania dochowywały i nie zostały jeszcze tak do ostatka z poczwarzone jak następnie.

Z niektórymi herbami, pociągnięto rychło w czasy przed chrześcijańskie: a mianowicie, Kroje, Topor, Podkowa i Boleszczyc (Jastrzębiec), Srzeniawa, Ciołek, Gryf, poszły w czasy nieoznaczone.

Z chrześcijaństwem za Mieczysława, po roku 965. Odrowąź, Nałęcz, Poraj, do Polski weszły. Do czasu Bolesława Chrobrego od-

³) W tej liczbie 30. do Jaginllońskich lat odprawianych herbów, w kategoryi przeobrażenia starodawnych znajdują się: Bożawols, Brodzie, Drogosław, Drzewi: cs, Niezgoda, Pokors, Puchała, Radułt, Rudnica, Sas, Swieńczyc, Tępa podkowa, Trzywdar, Wukry. W kategoryi zaś nowszego czasów Jagiellońskich zjawiska, są : Alaband, Bołty, Brochwicz, Drogomir, Glaubicz, Jezierza, Korwin, Mors, Paparons, (Budzisz), Pnieinia, Przerowa, Przyjaciel, Radwan, Suchekomnaty, Wczele.

prawiono, początek Janiny, Poboga, Strzemienia, Trzaski. Potem Półkozica, Mory. Kosy 1040.

Za Kazimierza, Sokola, Zagłoba; a 1057. Lis.

Za Bolesława Śmiałego: Čholewa, Kopasina, Belina, Bogorya, Ostoja, Owada, Radwan, a 1072. Kościesza.

Za Władysława Hermana koło 1080. występuje Starykoń, a potem Gozdawa, Leliwa, Nieczuja, Pokora.

Krzywoustego panowanie, otworzyło obszerne pole do odnoszenia na pole sławy początek licznych herbów: 1103. Wczele i Oksza; 1109. Ołobok, Rogala. — Do nich przybył Rawicz i Łabędź. — A różnemi czasy powstawały w tedy: Dołęga, Działosza, Napiwon, Nowina, Alabanda, Prawdzic, Ogończyk, Przerowa, Wadwicz, Płomieńczyk, Zerwikaptur, nareszcie 1120. Łodzja, 1129. Grzymała.

Za Kędzierzawego 1148. Świnka, 1166. Pilawa.

Za Kazimierza Sprawiedliwego 1190. Lubicz.

Za Leszka Białego, 1207. Baryczka, koło 1220. zamiana Beliny na Łzawę, a 1224. Korwina na Ślepowron.

Za Bolesława Wstydliwego ukazały się 1238. Roch, 1243. Dębno, 1248. Łada.

Za Leszka Czarnego, Paprzyca, Korczak, Drzewica, Szeliga. Potem 1296. Ratułt, a za Wacława, 1300. Grabie.

Za Łokietka 1306. Wąź, potem Biberstein, Syrokomla, 1330. Amadej, Lewart: 1331. Półkozic zamieniony na Jelitę, 1332, Boleszczyc Jastrzębiec na Białynią.

Za Kazimierza Wielkiego, Łagoda, Mięszaniec, Starykoń potwierdzony.

Za Ludwika: Kierdej, Topacz, Herburt.

Za Jagiełły, albo mało co pierwej: Pomian, Wierzbna, Zgraja, Korzbog, 1386, Paparona, 1442. Bożezdarz.

Niezatarta jeszcze była pamięć świeżości tych ostatnich herbów, a przypuszczano, że gdy w ciągu kilku wieków rosła onych liczba, początkowo musiała być w bardzo szczupłej ilości.

Pewna że z tych wszystkich dat, niewiele jest dość dowodnych, albo takich na których by polegać: zasługują na baczenie z powodu jedynie ogólnego w ówczas pojęcia, że herby nie były tak przestarzsłym wypadkiem jak się to z czasem roiło; a tyle mogą objaśniać, ile się rzeczywistem wczesno zapisanem ukażą podaniem, ile staną w zgodzie z milczeniem lub opowiadaniem *Długosza*¹).

Trudno to powiedzieć, zkąd narastały wiadomości o znajdywanych herbach, mianowicie dla prałatów z dalekich świata stron od zachodu do Polski ściągających. Każdy naostatek, musiał być herbowy i przywieźć z sobą dla Polski klejnot, zaopatrzyć ją herbowną rodziną i potomstwem. Patrząc na szeregi biskupów, ten pociąg do herbowania prałatów, już za czasów Długosza w całej sile występuje. Z tem wszystkiem w swojej historyi Długosz w tej mierze wcale opatrznym się okazał, a w historyi swej dla heraldycznych wiadomości pewniejszym jest przewodnikiem, niż jaki bądź potem pisarz. W dość rozwlekłem opo-

¹) Tym sposobem, z wymienionych dat śmiało zaprzeczamy wskazanej dawności: Odrowąża, Janiny, Trzaski, Mory, Sokoli, Zagłaby, Radwana, Gozdawy, Wczela, Alabandy, Przerowy, Wadwicza, Płomieńczyka, Grzymały, Baryczki, Korwina z Ślepowronem chociaż większa z nich część, rzeczywiście do czasu Piastów należy.

wiadaniu swem, nieprzydawał zbytecznie herbowych, wiekom niewłaściwych objaśnień; nie wszystkich biskupów koniecznie szlachcicami widział, wymienia niekiedy który był nieszlacheckiego rodu: nie wszystkich herby odgaduje, z tych co byli cudzoziemcami, żadnego. Trzeba to dobrze uważać, że Długosz w swej historyi żadnemu biskupowi cu-dzoziemcowi herbu nie dał, żadnemu. W długim przeciągu czasu zdaje sie prawie nieznać herbów. Dla świeckich nieobnyśla, czy jakie mieli. Sieciech, Zelisław i długi szereg innych, niezajeli go swemi herbami; o Jaxie wątpi jakiego stanu. Dla dawnego biskupa jakiego, gdy wzmianke podrzuca z jakiego plemienia de domo pochodzi, nie idzie zatem aby przypuszczał że był już herbowym: znaczy to tylko że był miedzy przodkami, antenatami tych, co z czasem tego herbu używali. Dowodem takowego rozumienia jest rok 1082. w którym mówi : de domo et familia Habdank, o przodku tych, których herb dopiero po roku 1109. nazwe Habdank przybrał. Toż się ściąga do 1076. 1079. do przodków Strzemieńczyków, Srzeniawitów i innych, quorum progenies et successio usque hanc diem in Polonia perdurat. Dlugosz w pierwszych wiekach dziejów, dochodząc kto, nadewszystko z biskupów który, do jakich przodków policzony być może, zaledwie dla kilkunasta herby wskazał poczynając od 1070., aż po rok 1170, a w tem wskazaniu jest wymienionych herbów dziesięć. Od tego dopiero 1170. roku, śmielej postępuje, i co raz rzęsiściej biskupów insigne wytaczając, w przeciągu następnych lat stu, do wymienionych wyżej herbów, dziewietnaście innych ukazał. Dopiero od 1240. przy szlachcie świeckiej takowe wymieniać, więcej usposposobiony, od 1400. coraz częściej, a koło 1410. niezmiernie mnogo onej klejnot przytacza.

IX. GODŁA CHORĄGIEWNE.

Sławianie przed wprowadzeniem chrześcijaństwa, mieli choragwie, na nich różne postaci, godła, znaki za bożyszcza od chrześcijan poczytywane. Godła te miały swe barwy i wydawały się chrześcijanom, jak jakie potworne bohomazy. Chorągwie chowano w świątyniach. Przez kaplanów świątyń uroczyście wydawane, w boju zastępom przywodziły, w wyprawach wojennych z wielką czcią strzeżone. Nie były to choragwie osób ale ludów. Kaźdy lud miał osobną i każdego ludu poddziały osohne. Były miejscowe, stósownie do tego gdzie lud przebywał 1). W boju chorągiew górą niesiona, służyła za punkt skupienia; wykrzyk bojowy, hasło, służyło do poznawania się w odmęcie. Kaźda choragiew miała swe godło i basło, dla wzroku i słuchu. Tak a nieinaczei bylo koniecznie u Polan i innych ludów między Odrą i Wislą przebywających. Niosący choragiew był wysoki dostojnik, glosem powszechnym na chorążego powołany: niósł chorągiew nie swoję ale ludu albo gminy, stanu (państwa) albo ziemi. Z tem wszystkiem gdzie się sprzecznie z żywiołem Sławiańskim dynastyczność rozwinela i zasiadła, tam władzca ze swem potomstwem zdawał się być właścicielem hasła i godła miejscowego, stawał się dziedzicznym chorążym wiodąc chorążych podrzednych i chorągiewnych.

¹⁾ Ditmari merseburgensis, VI. 17. VII. 47.

Popiel, był Król Królów, Książe Książąt, sam dziedzic, miał pod władzą swoją dziedziców przywłaszczonej władzy. Rodziny nad ziemiami zwierzchność mające, w razie takim, wodziły chorągwie ziem i ziem tych godła i hasła za swoje poczytywały. Coś podobnego przebija się w dziejach Czeskich wyraźnie.

Z nastaniem chrześcijaństwa, hasła i godła ziemskich i gminnych chorągwi, zmianie uledz musiały, przynajmniej w części, bo wiele godeł gorszyło Apostołów oko, hasło przerażało ich ucho; z przed ich wzroku i słuchu ustąpić musiało, a po niejakim czasie żarliwsza pobożność nowych wyznawców wprowadzała do godeł krzyże jeźli nie inne chrześcijańskie wizerunki. Taka przemiana, równie w Polszcze jak i w Czechach zachodzić musiała . Zmieniały się godła i hasła.

Rodzina świętego Wojciecha w Czechach, posiadała obszerne włości, rozciągając władzę nad kilku ziemiami i posadami. Lubic, Kaurzim, słuchały jej rozkazów. Zpomiędzy braci biskupa, Sobiebor czyli Sebysław, gościł, to u Cesarza, to u Bolesława Wielkiego, gdy rodzina jego w 995. padła ofiarą zdradliwej napaści. Sobiebor znalazł opatrzenie w Polszcze i poległ w boju 1004. ⁱ). Nie on więc z Czech uchodził, bo się nie znajdywał w czasie mordu swych braci i rodziny: ale jego rodziny powinowaci, stronnicy, chorągiewni, opuszczając swe ogniska, chronili się do Polski, z hasłem i krzykiem wojennym Poraj, wiedzeni znakiem i godłem róży 2). Około róży się kupili, którą widzieli, albo na chorągwi, albo na szyszakach i puklerzach wodzów swoich. Moźnaby powiedzieć, że to był rodzaj bractw wspólnie jaką sprawę utrzymujących, popierających, mogących wyrodzić zajścia i zawziętości jednych przeciw drugim. Takie trapiły Czechy. W dziejach Polskich nierychło się podobne ukazały, a to dorywczo i rzadko.

Było wszakże coś podobnego w Polszcze od pierwszego jej zawiązku, bo trudno zaprzeczyć podaniom, aby nie miały sięgać najdawniejszych czasów różne licznych rodzin godła, aby nie miało być między niemi, umówionego hasła wojennego. Chętnie przyzwalamy, że krzyż chrześcijański, znalazł między godłami dawnemi, powiewające: Kroje ³), Kosy, Osorya 4), Topor 5), Podkowę 6), Strzemię, Skubę, Wieniawę 7); a może nawet Strzałe Odrowąża, Gryfa i Srzeniawę czyli Drużynę *).

¹⁾ Johannis Canaparis vita seti Adalberti, cap. 25.; Brunonis vita seti Adalb. cap. 21.; Ditmari VI. 9.

 ^{21.;} Dimart P. S.
 ^a) Poraj pro clamoris signo habens. Dlugoss. II. p. 114.
 ^b) Kroje koniecznie wyprzedziły Rolę, be ta jest spojeniem Róży z Krojami.
 ^c) Osorya, Starzą za Kromera zwana, u przeto zasłaguje iść w równi z Toporem: tylko nim krzyż uzyskela była prostem Kołem.
 ^c) Toporowi, jske Starzy, nikt odwieczneści niezaprzeczył. Bozwątpienia Oksza była tem samym co Topor nim się rozdzieliły (za powodem bodnarskiego doulor). douloir), ⁶) Ze była Podkowa bez krzyża, daje zupełne upewnienie Długosz pod rokiem

^{1170.} Bolesta castellanus Visnensis pro insigni armorum babatum deferens (V. p. 516.)

⁷⁾ Głowa żubrza, z przewiązanem nozdrzem, albo wywieszonym ozorem w powieściach Zaodrzańskich i Meklenburgskich, liczy się do bałwochwalczych Stawian przedmietów.

^{*)} Zwątpliwością wymieniamy Odrowąża, be w Długoszu go niewidać, aż depiero 1218. i całą strzałe, która się znacznie poźniej uwija ze swoim żeleżcom, phóon, również jak i Odrowąż wczęści przeszywa Niemcy; Gryfa, bo jego myśl i posteć są grocko-lacińskie i obrześcijaństwu oswojene; Srzeniawę, bo z krzyżem, . bo nadto ma heraldyczną postać. Wedlo wspomnień heraldycznych Drużyna miała krzyż edrzucić. Jeźliby przyszło Srzeniawę w przedobrześcijańskie popchaąć czasy: rzeba by ją w Drużysę zamionić i Drużynie dawniejszość przyznać.

Gdyby kto chciał dziś wymyślić, stosowne na owe czasy godła, prawdziwie trudnoby lepsze i piękniejsze obmyślił. Znalazły się one takiemi, bo są wypadkiem miejscowego stanu towarzyskiego, opartego na ziemskiej, na rolniczej posadzie. Niebawem niektóre z nich, a mianowicie Osorya, Podkowa, Sreniawa uzyskały przysadzone do siebie krzyże. Z podkowy, rychło stali się głośni Boleszczyci (Jastrzębczycy).

Długo jednak nic nieukazuje aby mieli ze swem hasłem, godłami i chorągwiami występować. Wszakże pozostawała pamięć, że w latach zaburzeń domowych za Bolesława Śmiałego, Króla za ludem obstającego, wspierali go Srzeniawici, Strzemieńczycy i Boleszczyci (Jastrzębce)¹). Pewnie nie jednego z nich w ówczas, puklerz i szyszak przystrojone były zbratanych chorągiewnych rodzin godłami. W bojach jednak z postronnemi, nie zdaje się aby ich chorągwie osobno powiewały. Do zgonu Krzywoustego, są ziemskie, prowincyi, narodowe²).

Za Krzywoustego, zaszły zdarzenia, które koniecznie na blizką przyszłość godłom rodzinnym rozmaitsze życie dawały, silnie w nowy popęd popychały. Przybyli z Czech 1100—1108. Werszowici Rawici, odznaczeni niedźwiedziem, na którym dziewica siedzi, z krzyżem wojennym Rawą. Znaleźli przytułek i opatrzenie; a hasło Rawa, stało się ich rodzin nazwą ³). Wkrótce przybył z Danji, pieniężny Piotr, bogobojnością, zamożnością i dostatkami znamienity. Widzieć go było do awanturniczych usposobionego rzutów, uzbrojonego od stóp do głów, mającego na szyszaku łabędzia, a na puklerzu wiązkę głosek swego imienia, monogram, jako swe godło (swój herb) ⁴). Znalazł też Krzywousty na dworze po ojcu Niemców; za niego przybywali w gościnę, i z Włoch, i z Francyi, nie same zakonniki, ale ludzie rycerskiego stanu, a ci o krzyżowych wyprawach i o roznieconem życiu a tworzeniu się herbów zawiadamiali. Pod następcami Krzywoustego, było tego więcej.

Dotąd nikt nie myślał o niczem podobnem. Każdy rycerz, każdy wojak, przybierał godła jakie mu się podobało, jakie mu okoliczności i myśl jego, czasowie wziąść radziły: a szedł, jako chorągwiany, za godłami od innych górą noszonemi. Były podnoszenia do stanu zlechcickiego, nobilitacye, a te niepotrzebowały osobnego godła, tylko posiadłości ziemi. W 1042. Kazimierz wynosi do zlechcictwa, prostego wojaka Grzegorza i włościami go jedynie uposarza ⁵). W 1137.

¹) Diugoss, III. p. 292.

^{•)} Roku 1040. Maslaus princeps et signifer Mazoviae. — Roku 1109. signifer Skarbimir. — Roku 1110. Ymmo vezillis erectis, tubis canentibus. — arma subtilius contenplantes, signa Poloniae cognoverunt. Gallus, I. 20. III. 21. 23.

 ³) Dlugosz, IV. p. 345, Varszoviensium veteri nomine abrogato Ravitorum vocabulum sortitum est, IV. p. 373. 382.
 ⁴) Dlugosz, IV. p. 423. zapewne z dawniejszego od siebie rekepismu, dał tej

^{*)} Długoss, IV. p. 423. zapewne z dawoiejszego od siebie rękspismu, del tej na poklerzu liter wiązce, literam quandam, capitali literae similem, postać, nie rozwiązując jej znaczenia. Wydanie Długosza ab Huysssena, niezawiedbało jej wyobrazić. Niesiecki, widzi w niej E K plocami spojone: ale to K, należy wziątć za R takimże sposobem pisase, a monogramma R oczywiście daje imie PETR. Pedebae monogramma w owym wieku nosiły pieniądze Trewirskie, zarazem świętego Piotra i Trewir wyrażające (Bohl die Trierischen Münzen, Coblenz, 1823. tabl. 1. 14. 18. 22.: Numiematique du moyen dge, Bruzelles 1835. tabl. XIX. 3.)

⁵⁾ Non de nobilium genere sed de gregariis militibus... Razimirus civitatem contulit et eum dignitate inter nobiliores extulit. Gallus, I. 20. p. 96. Nie dziwnege zo miles gregarius, w Grzegorza poszedł: Gregorium militem nobilitate extulit et divitiis decoravit, Długosz, III. p. 226. przyjmujemy ten chrzest.

innego Grzegorza, Krzywousty podobnie uszlachca, daje mu w posiadłości ziemie, urzęda, godności, znamienitemi zaszczytami obdarza, czyni go, bogatym, możnym, i nic więcej 1). Podniesionemu wolno było, jako chorągwianemu, pójść w braterstwo chorągwiane czyjego godła. Za tego Krzywoustego, 1105, Żelisław (jakiego godła niewia-domo), traci rękę, Król mu ze złota ulanę wynagradza. To zdarzenie do zmiany godła niepowoduje, herbu niepłodzi²). W 1109. jeden ze Skubów, gdy mu Cesarz Henryk, swój skarb okazuje, złoty pierścień do szkatuły cesarskiej rzucił. Habdank, wykrzyknął Cesarz, szkatulę zamknął. Podobało się to szlachcie, Skubów, Habdankami zwać poczęła: ale godło Skubów nietknięte Skubą pozostało 3). Te zdarzenia, żadnego na godła wpływu nie miały, żadnego godłowego lub herbowego nieukazują życia, bo to, innemi jeszcze chodziło drogami.

Samo wejrzenie na znaczną liczbę herbów prawdziwie Polski narodowy początek mających, objawia, że uległy przystrojeniu krzyżami, że oraz między sobą się powinowaciły i w inne spajały. Podania, nao-czną rzeczywistość tę, w pamięci dochowały. Powody jakie do tego wskazują, po większej części utrzymać się nie mogą, niewiele z nich na dostatecznych oparte są zasadach. Co do wskazywanego czasu, w którym powinowactwa ich powstać miały, daty w najpoźniejszych wskazywane latach, są najpewniejsze, tych nieśmielibyśmy w dawniejsze odnosić.

Do takich godeł strojenia i powinowacenia, mogły się stawać powodem, zajścia i rozerwania między bractwami lub interes osobisty, osób przemoźnych odrywanie się od ogółu chorągiewnych, a wyosobnienie zupelne albo wiązanie z innemi; małżeństwa, interes majątkowy przywódzców: a do tego w owe wieki panujący się niemięszał: działo się to wszystko bez wpływu jakiej władzy. Srzeniawici się rozdzielili sami: wielu z nich odrzuciło krzyż z chrześcijaństwem przybrany, wrócili do starodawnego znaku i wzięli nazwę Drużyny *). Od nich obu, poźniej odosobnili się niektórzy Kopasiną. Wreszcie Drużyna czyli Srzeniawa, nie mięszały się z innemi godłami.

Liczne pierwotne godła, chodziły same, ani krzyża nieprzybierając, ani z drugiem się spoląc. Nie ma śladu aby Strzemie kiedy krzyź wzięło, albo się z innym spoliło znakiem. Chodziło zawsze same. Podobnie Laski, Leszczyc czyli Bróg został sam nic nieprzybierał, żadnemu się nieudzielił ⁵). Korab też wcześnie się ukazujący, sam osobno chodził ⁶).

¹) Gregorium militem, nobilitat, locupletat et extellit, nec solum villis ac possessionibus sed et officii, atque magistratus honore efficit inter suos, eum progenie sua celebrem et insignem, ex obscuro et inope, clarum atque opulentem faciens, honoribus insignibus efficit, viro nobililatem contulit et gratiae suas pignora impartivit: Dlugosz, IV. p. 446.

¹⁾ Zelislaus comes, manum amisit... dux vero Boleslaus ob honorem sibi pro carneo, manum auream restauravit. Gallus, II. 25. Ciekawa jest, jak krótkie slowa to Galluca, w wielosłowności swojej roztacza Długosz, IV. p. 354. a przecie go przy tem żadna myśl herbowa niepodchwytuje.

¹) Diugosz, IV. p. 384.

⁴⁾ Item fluminis Srzoniawa cum cruce : qui ab ipsis scisi sunt simplicem fluvi-

um sine cruce qui se Drazyna appelant, pro insigni deferentes, Dlugos, III. p. 292. ⁵) Dlugosz Leszczyców już pod rokiem 1120. wymienia: de domo Leszczy-tarum alias acervorum (IV. p. 416.); 1176. do stirpe acervarum (VI. p. 531.); 1300. de stirpe et genealogia acervitarum quae et Laska appellatur (IX. p. 897); 1410. de domo Laski (XI. p. 272.

⁹⁾ Korab wymieniony jest u Długossa już pod rokiem 1126. (IV. p. 426.); a pod rokiem 1382. galoam nauticam, alias Korab deferente pro insigni (X. p. 56.).

Inne długo i długo bardzo, broniły się od spólnictwa z innemi od przystrojenia dodatkiem. Do tych liczy się Łabędź najdłużej sam sobie zostający. Choragiewni Piotra, szli za wiązką głosek jego imienia, za monogrammem. Po jego zgonie to monogramma służyć za znamie przewodniczące nie mogło, wystąpił Łabędź raz na zawsze. Nałęcz uznawał, że był chrześcijańskich czasów pomysłem, nie miał tedy potrzeby do krzyża się uciekać, a bardzo długo bronił się od innych przydatków ¹). Skuba nie mały czas także sam się utrzymywał. Jego samego przydatkami obciążanie oraz wtykanie go w inne godła, dużo poźniej zaszło²).

Najdawniej krzyża poszukującą i do kojarzenia się z innemi godłami pochopną okazała się Podkowa. Niebawem bez dodatku zeszła prawie ze znamiom rycerskich. To na barku dźwiga krzyż jako Pobog; to ramionami obejmuje krzyż jako Boleszczyc (poźniej odwrotnie jako Tępapodkowa); to podobnież krzyż obejmuje, gdy drugi na barku pod imieniem Lubicza lub Krzywdy³). W tej kolei, jedno z najpierwszych może skojarzeń się brackich, dostarcza Rola, w spojeniu Róży z Krojami.

Gdy różne wypadki w dziejach te znamiona godłowe wymieniać poczynają, widać z nich, że te godła, każde prawie są rozsypane po wszystkich częściach Polski; ledwie nie każde miały swe rodziny, swych choragiewnych, równie na Szląsku, w Mazowszu, w Polszcze, w ziemiach Krakowskich. Różne do takowego ich rozproszenia musiały być powody i przyczyny. Przesiedlanie się rodzin i chorągiewnych zlechcickich, mogło się niemało do tego przyłożyć różnemi mianowicie poźniejszemi czasy, kiedy te godła, więcej zbratanych, niż miejscowym stały się obra-zem. Takie atoli powtarzanie się godeł po różnych wielu ludów ziemiach inny i dawniejszy, bez żadnego watpienia, okazują początek. Godła te miały pewną myśl, pewne znaczenie, dla pojęcia tych ludów wspólne; ludy te w swoich ziemiach każdy, jednostajnie się rządząc, w swych ziemiach i powiatach podnosił, z temiż samemi znakami chorągwie. Objawiały one i podnosiły myśl i braterstwo, równie kmiece, jak zlechcickie. Z tych jakie znamy wiele było powiewających przed czasami chrześcijańskiemi, inne z chrześcijańskiego powstały porządku, a przed temi wiele dawniejszych, zwinięte, zgasły. Niektóre mogły być jednemu ludowi ulubieńsze niż innym; a powstając nowe, w jednej naprzód rozwinęły się ziemi, nim się do innych rozciągneły ludów. Dla tego niektórych gniazdem, zdają się być szczególne ziemie: to Polska, to Szląsk, to Krakowskie. Nałęczów Polska, Gryfitów Krakowskie, równie Boleszczyców (Jastrzębczyków) Krakowskie. Gdy podkowa tak rozmaitą po-

¹) Diugosz pod rokiem 1331. de nobilitate et familia quae fasciam defert pro insigni et in vulgari Polonico, domus Nalencz vocilatur (IX. p. 1809.) Pozniej pod rokiem 1410., po dwa razy to godło opisuje: fasciam arcuatam et circum ligatam et in extremis protensam in campo rubeo habens pro insigni; fasciam arcuatam et in medio constrictam in campo rubeo (XI. p. 242.)

¹) Skuba czyli Skarbek, jest poczwórne podłużnego żolaza, we dwa zęby na dół ziamanie. Długors potrzykroć go opisuje: tres tracturas asquales, in stellae quae ab astronomis gasipia appellatur modum (IV. p. 384.); tricem habens in modum duplici W tracturam (XI. p. 242.); tracturam albam in modum duplici W (XI. p. 243.) Te opisy, te trzy traktary, karby, wcięcia, służyły de opisu ianym. ³) Długors, o Pobogu, raz wyraża się pod rokiem 1038.: babatum album tranumelita aum enue cotuwiteti hości supenseciej.

²) Diugoss, o Pobogu, raz wyrażs się pod rokiem 1038.: babatum album transversaliter cum cruce rotunditati babati superposita, in campo rubeo (11. p. 200.); drugi raz: babatum album infra parte potiori domissa et cruce signatum, in campo rubeo (XI. p. 242.) — O Jastrzębcu Boleszczycu: babatam crucem in medio habens in campo coelestino(XI. p. 242.) — Lubicz, nicco w zapomnieniu zestawst (jeźli nie jest Dombrowa altere u Kromere zwany). Inne są jeszcze poźniejsze.

stać przybierala, gdy się rozmaitą postacią secinom rodzin we wszystkich Polski stronach udzielała, gdy Jastrzębczyków znamienia, niesłychanie mnogie rozbieżenie się objawia, a to z ziem Krakowskich, jako gniazda : takie zdarzenie, takie rozlanie się braterskie, nieobojętnym jest wypadkiem dla dziejów, poszukujących jakie między różnemi częściami Polski, zachodziły stosunki, jak i dla czego Mało-Polska, w zlewku narodowym świetnie występowala 1).

Ta podkowa, krzyż otulająca, różne nazwy nosi: Boleszczyc, Lazanek, Nagory, a najpowszechniej Jastrzębiec, co najwięcejby znaczącem było, gdyby niewątpliwie upewnić mogło że przed wieki, jastrzębia w godle mieli, którego dla Podkowy zarzucili. Być może że na puklerzu i na chorągwi nosili Podkowe, a na przyłbicy Jastrzebia. Że w godłach odwiecznych, były postaci zwierząt i ptaków, podania dorywczych tylko przypuszczeń dostarczyły. Dla Gryfa nawet niedostateczne wspomnienia dochowały 2). W tedy, kiedy Rawa niedźwiedzia z Czech, a labędzia przyniósł Piotr z Danji, jastrząb, jeźli kiedy był osobny, był-by już przez podkowę spędzony. Miały być godła lis i różne kozy: Koziegłowy, Koźlerogi, Półkozy. Wszystkie te jak jastrząb Boleszczycki przez podkowę, tak one, strzałami i dzidami spędzone zostały; albo im calkiem miejsca ustąpiły w podwojone i osobne rozchodząc się godła, albo z czasem, przez przyczepienie do nich ustronne, wspominane tylko 3).

W owym czasie, powszechnym chrześcijaństwa duchem do boju sposobiące się rycerstwo w Polszcze, nie miało dość licznych godeł: tworzyło je zatem, naprzód, samo przez się. Krzyż czepiany tylko do innych, nigdy sam osobno w prostej swej postaci nie został za godło wzięty 4). Ale ukazały się w godłach półtrzecia, półtora krzyża, Pilawa i Prus czyli Turzyma: jeden zrazu w ziemiach Krakowskich, drugi gdzieś indziej ⁵).

Wkrótce (zapewna z cudzoziemskich rozpoznawanych godeł), dał sie poznać miecz Niemiecki goły, z pochew otłuczony czyli otrząśniony, wyciągnięty. Jak krzyż sam osobno nie wystąpił za znamię rycerskie, tak i miecz osobno nie został za godło przybrany ⁶). Ale posłużył równie jak krzyź za przydatki. Nie jeden wolał go mieć w znamieniu swojem i nim swe godło ustroić, jako stosowniejszym dla sprawy rycerskiej, a niżeli krzyż: nazwał go i rękojeść jego, krzyżem. Z tąd i krzyże na wysokiej nodze ramiona mające, nieraz mieczami nazwane, za miecz

³) Wymienionych pięć odmian Podkowy, podkoniec bytu Polski było udziałem 680. rodzin, z tych 350. było Jastrzębczyków. Jedyny w dziejach berb, tak rozpowszechniony, tylu zarazem właściwy.

^{*)} Cujus autem stirpis aut quorum armorum miles Jaza fuerit, parum ex veteribus autoribus et scriptoribus constat: licet aliqui nobilium conentur astrucere de gryphorum domo et genealogia extitisse (sub a. 1162. Diugozz, V. p. 501.) Idem Jazz et Suantoslaus milites (sub a. 1170. V. p. 514. 515.) i nic wię-cej. Czyli ten przemożny Jaza był z Gryfów, nawet czy nobilis nie wiadome: mi-les. Okrutna dla Długozza niepewność w lat tylko trzysta.

A kožlorogi, pod imioniom Zerwikaptur zostaly soobnym herbem; Lis i Reźlerogi, osadzone zostały w herbewym hełmie; Półkozio spędzony przez sółą głewę, służył jej za hełm, ale osobnym też herbem chodził.
 A krzyże w Dębnie i Tarnawie, są krzyże heraldyczne, cudzoziemskie, o któ-

rych niżej.

⁵⁾ Pilawo opisuje Długosz tak: duas cum media cruces ceruleae, in campo flaveo, XI. p. 242.

^{•)} Dwa miecze czyli szpady Pielesza; trzy Kowni, Równi, Pawęzy, są rzeczy poźniejsze, nowsze, lub z obcych przybyłe krain.

poczytywane, w Ropasinie, w Belinie, Łzawie, Cholewie, Ostoi, Przegoni: sa to: krzyż-miecz, miecz-krzyż.

Kiedy zajaśnieli Odrowążowie w Polszcze, niedalekim wprzód czasem wprowadzoną została do znamiom rycerskich strzała. Naprzód dają się poznać dwa jej żeleżce w Bogoryi 1). Wielu z Kozichgłów i Lisów, rzucili swe godła, dla strzały, zachowując przeszłego znaku nazwy, jak hasła, a strzałę krzyżując jelcem : Koziogłowcy z podwójnym żeleźcem, pojedynczo jednym jelcem; Lisy z pojedynczem żeleżcem, podwójnie dwiema jelcami²),

Strzała Odrowążów jest w pierzu swem w wąs rozdarta; Rościeszy zaś w widły i przekrzyżowana jelcem; Ogończyka w półpierścienia jakby na pierścieniu osadzona ³).

Ledwie się te strzały po Polszcze rozleciały, podkowa gonić je pospieszyła, aby wziąść w swe objęcia podobnie jak pojawione miecze czyli wojenne krzyże, nadstawiając równie barki na krzyże Pilawitów i Prusów. Naprzód Pobog, jako Dołęga ze strzała występuje *); w na-stępnych czasach inne. Bo gdy miecz, strzała i Pilawa z Prusem stały się głośne koło 1180. 1200., liczniejsze przeto wiązanie się podkowy z nimi raczej w poźniejszych zaszło latach ⁵). W takiem godeł rycerskich kojarzeniu się, jak Kroje z Różą Rolę; tak Kosy z Prusem, Nawilki utworzyły; a do tych ostatnich, czepiając się Podkowa, Nagodom początek dała ⁶).

Rozwijanie się takie rycerskich znamion, o jakiem nadmieniamy, w wielkiej części zachodziło juź za synów Krzywoustego i coraz źywsze, w rozmaitości mnoźniejsze się stawało. Nim się nad dalszym rozwiedziemy postępem, zastanowiemy się wprzód nad nazwami tak rozlicznych godeł, oraz nad hasłem onych. Bo tak jak godła Róży, hasłem było Poraj, tak ledwie nie kaźde, miało swe osobne hasło. Wszakże nieraz, a może i najczęściej nazwa godła, proste godła wymienienie, wykrzyknienie, było hasłem. Godło Kozła rogatego za hasło miało Koźlerogi 7). Bogorya, Pobóg, Rawa, Lubicz, bezwatpienia były hasła, które i nazwę godłom dały, równie za nazwę godel służyły. Nazwy te

¹) Uważaliśmy wyżej, że to nie strzały są jak w Niesieckim czytamy, ale (pheons) żeleżce. Bogoryą Długoss wymienia naprzód pod rokiem 1185. VI. p. 554.

2) Anno 1410. quadragesimum vexillum Cristini de Kozieglowy, castellani sandocensis, sagittam geminatam eruce ornatam in campo rubeo habens pro insigni (Diugosz, XI. p. 242.). Niesiecki żadnej o tem nie dał wiadomości. – Dłu-gosz Lisa na Szląsku wymienia już pod rokiem 1072. (III. p. 271.), a godło jego peiniejszo pod rokiem 1105. ex stirpe, quae orucom geminatam, sagitta imposita, defort pro insigni et de vulpibus appellatur (VI. p. 554.)

*) Alba sagiita, distensa et in Anibus recurvata, in campo rubeo, quae aput Polonos Odroważ nominatur. — Sagitta alba in medio ad partem levam et deztram protensa, cruce super protensionem transversalem consignata, in cam-po rubeo (Diugoss, XI. p. 243.). Kościeszą tedy, w owym czasie 1410. była leżąca w peprzek w lewo. — Na wzór Ogończyka, wymyślony z czasem Drogosław. — Nie-sobia jest innej heraldyki : prawdziwy Niemczyk.

*) Diugosz pod rokiem 1129. IV. p. 430. czy niezawczesno? i pod rokiem 1177.

 VI. p. 536.
 ⁵) Z podkowy i strzały powstały: Dolęga, Białynis, Lada, Rudnica i stały się wiasuością 120. rodzin; z krzyża czyli miecza: Belina, Lzawa; z miecza i strza-nie wiasuością 120. rodzin; z krzyża czyli miecza: Belina, Lzawa; z miecza i strzały razem Niezgoda; z szabli Zagłoba; z Pilawy lub Prusa, Pachała; a te wyniosły do 60. rodzin podkowianych. – Gdy zczasem Slepowron dostarczył podkowie 108. rodzin; razem tedy 288. z wyżej obliczonemi 680. liczbę rodzin w rozmaitym sposobie podkowy używających, do 968. do tysiąca podnoszą.

 •) Tylke nic w czasach zwojowania cherażego Masława.
 ?) Proclama novum (w 1331. roku) abrogato vetusto Kozlerogi, indidit Jeli-Diugoss, IX. p. 1020.

i hasła miały swe znaczenie myśl objawiające, z czasem mniej zrozumiałe, gdyż były wypadkiem przestarzałej towarzyskości, przestarzałego języka, którego wyrażenia się i wyrazy szły w zaniedbanie i zapomnienie, a znaczenie po nim pozostałych wyrazów przyćmione i pewną tajemnicą powleczone. Wielu tedy znaczenia odgadnienie, stało się niepodobne, inne dadzą się rozumieć, dla niektórych do ich zrozumienia przechowały się skazówki.

Kościesza, inaczej Strzegomia. Trudnoby było wydobyć się z pewnością, jakieby w sobie znaczenie kryła, gdyby bliższy dawnych czasów nieupewnił, że Strzegomia wychodzi z tri hom, z trzech hełmów, czyli trzech gór, wymawianiem w Strzegomią przeistoczona ¹). — Tymże sposobem wiemy, że Nałęcz, Nałencz, dawniej zwany Nalonie, jest obrazem chusty łono Chrystusa na krzyżu okrywającej.

Poraj, nowszym językiem, jest poradź, bo raić jest radzić. — Jastrzębczyk, miał za hasło Bolesta, z tąd i nazwa jego Boleszczyc, Bolesta jest stary wyraz znaczący wielki: jak Bolesław wielkiej sławy tak bolesta, wielkość, wielkota. Przechodzący Jastrzębiec w Bialynią, wziął za hasło wyraz biały, równie znaczący wielki, z tąd godło białynia. Równie powiedzieć można o Belinie z hasłem podobnym bela, bialina. Nazwy Jastrzębca: Lazanki i Nagora, niewiele są znaczące, wymyślone z powieści że Lazł Nagórę łysą, ów rycerz Podkowa.

Pobóg przed wieki, Pobodze, Poboże wymawiany, to jest po bogu, jest jesny i zawsze rozumiany. — Mniej jesnym wydać się może Bogorya i bogor. Wszakże bogor, nic więcej nie znaczy tylko bóg, bóg ogromny, wszystko obejmujący. Da się to czuć gdy się zwróci baczność na zakończenia or, ur, rzecz ogromniejące, rzeczy przesadę nad inną dające. Z tąd równie oś od koła osor. Oś jest cienki okrąglak, ogromne na niem koło od osi osor: godło koła tedy jest Osorią, wyobrażane kołem, osorem, ossorem, osorią, wyrażeniem przestarzałem. — Orla zowie się inaczej Szassor: wyraz przestarzały, na pewny rodzaj ogromnego orła, szasz, szaszor. Jak gęś, kaczka, gąsior, kaczor, tak szasz, szaszor.

Bojcza, bojowa, do boju przeznaczoną, bój wiodąca, zabójcza, nie czyni ze swem znaczeniem trudności ²):chorągiewni bojanie. — Rawa, krzyź wojenny, znaczący, rwij się, ruszaj z chrzęstem. Znaczenie to przechowało się w złożonych, prawić (porawić), wrzawa, tłumny z poruszeniem tłumu zgiełk. Krzyku znak Rawicz, chorągiewni rawici ³).

Sierpy, starym wyrazem są Kroje. Piękny to wyraz, myśl godła wyrażający. Raj, miejsce rajenia, ku rajeniu przeznaczona błoga kraina. Ku'raj, kraj ma swój kraj, skraj swe krańce, okrojenie, a widzi siebie w obrazie krających kroi, ku'roi, radzeniu, rojeniu, mnożeniu. Powinowacąc się Poraje i Kroje osadzili różę między krojami. — Niemniej Strzemie, jest godłem myśl zmysłowie wyobrażającem. W postaci trój bocznej trzeń, strzeń, troją stron zamknięta, tworzy tremę,

³) Apud Polonos vacatur corrupto et truncato nomine Strzegomya, quae potius trzy góry, id est tres montes deberet vocari, a civitate Slesiae Trzigori alias Triegom originariam sumens denominationem. Diugosz, XI. p. 243.

^{*)} Bolesław Wiclki wjeźdźając do Rijowa, mucronis ictu croberrimo, urbe cepta, velut guodam boiice, signum in aurea civitatis porta ezcidit, mówi Mateusz w Kronice Wincentego Kadłubkowego, 11. 13. p. 648. Ta bojka jest równie bojcza.

³) Rezpłodzenic się wyebrażenia Rawa, ukazuje się w rzewny, ku'rzewa, zrywaniu się rwij, raw. RW, row, raw, w innem rozgałęzieniu głesu i wyobrażeń, wiedą w perow, prowe, prawo, prawy i tak dalej.

strzemie, strzymujące, trzymające w ujęciu kierunek i powodowanie sprawy ¹).

Topor, starym mianem Oksza. — Kloc ocięty z galęzi, oztrzewiony (trzebić), opróżniony z gałęzi, miał przestarzałą nazwę Ostrzewia. Nazwy te stare wymieniały to co godła rycerskie naocznie wyobrażały.

Skarb, Skarbek, dawniej *Skuba*²). Kupa, kupić, kub (gdzie trzodę zamykają), kubek, kubeł, kupba, z kupba, skupba, skuba i skubel zamknięcie skupionego skarbu wyrażający: a w godle naocznie skubel wyobrażony³). W tem wszystkiem głoski znaczenie dające, są, se, ku, i we, ta ostatnia wymawianiem połykana⁴).

Nazwy wyrażają po prostu, co się w godłach dzieje. *Wienia*wa, bo wień jest w nozdrzach żubra. *Drużyna*, bo się droga wije, do biegu, do pędu otwiera. *Srseniawa*, bo ma zrzeń (zrzeć, zrzenica) nagły oka rzut, zier, spojrzenie na drogę do biegu.

Drużyny wijące się koło mieczowego krzyża, wzięte są ku opasaniu jego, z tąd *Kopasina*; księżyce ostępujące go, około niego stojące są Ostoją; a krzyż miecz, między temiż księżycami przegnany, przeprowadzony, jest Przegonią⁵). Ale nazwa Przegoni naprowadza razem myśl na pośpiech.

Odrowążem, a raczej Odrowąsem, nazwali Polacy strzałę, której pierze w takiej postaci rozdarte wyobrażano: jakoby w was rozdarta. Ale z niej wynikający Ogończyk czyli Ogon, od gonienia, od pogonu Pogończyka miano i hasło otrzymał. Godło strzały w widły rozdartej, podobnież *Rościeszy* miano dostaje, bo jest ku ściganiu, ku ścieżenia przeznaczone. Pilawa, chciała mieć podobnąż nazwę nagłości, pili: od pilni: pili Pilawie. Podanie nazwom tym różnym, jeźli nie zawsze czas oznacza,

Podanie nazwom tym różnym, jeźli nie zawsze czas oznacza, przyznaje jednak cale zgodnie jednym na drugie dawniejszość. Wpatrując się w takową w zanikłej przeszłości dziwnie przesuwają się. Póki jeszcze miewał znaczenie wielki kmieć, przewagę rada kmieci uzyskiwała: Strzemie, Kroje, Osorya, Skuba, Podkowa przewodniczyła, a z nimi myśl steru, powodowania, kierunku, biegu, toczenia się, skupienia sprawy powszechnej *). Z czasem chrześcijaństwo rozwija, Natonie, Pobodze, Bogora; a chorągwiane godła zmieniany stan towarzyski na niwy utar-

*) Wielkie, ogromne skupienie, wor, s'k'wor'b, z tąd pewnie skarb. — Są te pierwotnego języka, wyrazy złożone, nie syllab, ale głosek, głosów pojedynczych znaczenie mających.

³) Między bałwankami Sławiańskiemi w Prilwic wydobytemi, widzieć możaa Belboga Prowe, wielkiego boga Prawo trójkąt czyli trzemie trzymającego.

³) W Ruskich mowach skot, skocie, zebrać, w jedno miejsce stoczyć. Skot, Schat, Schaz, w Niomieckich językach szeroko się rozpostarły.

³) Skubći, w różnych częściach Polski, siejednostajnie jest pojmowany. Wjodnych stronach jest to przy zamku coś żelaznego wiszącego, mogącego zębami uchwycić, lab być uchwycone. W innych jest klucz zębaty drewniany do drewnianych wiejskich zamków. — Wszędzie się mówi: skubel zapuścić; na skubel dom, drzwi zamknąć, zaskublić. Zęby skubla są skubą godła, czyli postać godła wyobraża skubel, skubę.

⁵) Miecz zapuszczony w próżnią między klamry; *Cholewa*, nie zdaje się być Polskim wyrazem. Hohl, hol niemiecki znaczy wydrążenie, próźnią, Z tąd Holster, olstra na pistolety.

^{•)} Z przed chrześcijańskich czasów pozostałe nazwiska, meżnaby dopatrywać: w *Poświście* Osoryi, w Leliwie *Lela*, w Ladzie *Lade* jeźli podobaego imienia bożyszcze byłe, w *Bogorji* i *Bissie* Kornica, miana bogów bałwochwalstwa. Tylko że Kornic jest jeden z herbów poźnicjszych: a w powszechności, przytoczone zbliżenia żadnych nie wskazują zasad i niczem poparte być nie mogą.

czek wiodąc, dały pęd hasłom Drużyny, Pogoni, Kościeszy, Pilawy. W tym nowym pojęć zawodzie, ukazują się *Lis, Laski* czyli *Lesscsyc*, szlacheckie pierwotne miana noszący: Leszczyc, leohcic; Laski, lesko, leszek, lachski; Lis, lech ¹).

Są to wszystko Polskie wyrazy, powiększej części, i same, i zakończenia onych przestarzałe. Następnie gdy nowszych znamion miana zjawiają się, coraz mniej przestarzałych trudności na zawadzie stawa, te zaś jakie się następnie nasuną, wcale innego będą rodzaju : ukaże się w nich cudzoziemczyzna, przepolszczona lub wymawianiem przetworzona. Do tych pierwszych czasów, jeden wyraz Niemiecki Habdank uczepił się znamion narodowych i to poźniej polubiony : następnie będzie podobnych mnogo.

X. HERBY (ZBROJBY) DO POLSKI WPROWADZONE. 1170–1370.

Za potomków Krzywoustego, Szląsk tak był częścią Polski jak Krakowskie lub Mazowsze. Kiedy więc co brało początek na Szląsku, to było w Polszcze. Wiele znamion rycerskich, było równie różnym rodzinom na Szląsku, jak w Krakowskiem i indziej wspólnych. Przy odszczepieniu się Szląska od Polski, wiele takich bardzo dawnych, początek swój w różnych Polski stronach mających, równie jak w Polszcze tak i na Szlązku pozostało³). Inne lęgnąc się na Szląsku rozbiegały się po innych stronach Polski i takową wspólność pomnożyły. Za potomków Krzywoustego, w czynności rozmaicenia godeł rycerskich, Szląsk przed innemi częściami Polski przodkował. Strzała róźnej postaci, na Szląsku swe gniazdo miała. Mimo potęgi Odrowążów w Krakowskiem, strzała z wąsem, szeroko w rodzinach Szląskich rozmnożoną była³). Ale Szląsk ku zachodowi wysuniony, bezpośrednio Niemiec dotykając, w książętach, miastach i rycerstwie swojem, objawiał zbyteczny do cudzoziemczyzny pociąg, a w szczególności do niemczyzny; żywioł jego narodowy poczynał się przeobrażać i dostarczał reszcie Polski, zdrożnych pojęć i przykładów.

Tymczasem w całej także Polszcze, we wzrastającem rozerwaniu, żywioł narodowy przeradzał się i przeobrażał : wprawdzie sam w sobie, ale, zapatrując się na cudzoziemskie sposoby, te do swoich przybierał. Godła rycerskie nieuszły tego. Nieprzestawały być rodzajem powinowacenia i bratania choragiewnych rodzin, za jedną wspólną ciągnących

¹) Patrz w Kronice Mateusza, w isnych Kronikach, Leszek, Listig, i alluzje ad vulpinam calliditatem.

³) Betscheny mają koło, Ossoryą, tylko bez krzyża; Jenkowicze Skubę z odmiennemi tylko barwami; Rastelwice Kosy; Rabenawy, Półkozy, i tak dalej.

⁷) W bitwie pod Tasnenbergiom 1410. Morawiasie Jouczykowiez i Hołm wodzili choragiew z Odrowąsem (*Długosz XI. p.* 243). Biliczowie, Siedluiccy i inne rodziny Szląskie, zachowują Odrowąsa. Kościesza Polska, wyrodziła się w Trigemiu Szląskim i tam pozostała. Mają strzałę rozdartą jak Kalinowę Polską, Mleczkowie i Czelowie; tylko tamta z gwiazdami, ich zaś z różami. Obie z Kościeszy.

chorągwią. Były niekiedy wypadkiem rozbratu. Z tad niekiedy zajścia stronnictw za choregwiami idących. Niepokoiły takowe około 1225. między młodszego znamienia Odrowążami a starodawnego Gryfów w ziemiach Krakowskich zaszłe¹). Konradowi Mazowieckiemu książecju, sprzyjał i szedł w pomoc przeciw Bolesławowi Wstydliwemu 1241, Żegota Toporczyk z całem braterstwem i powinowactwem swojem 2). Jeźli w podobnych razach nowszego znamjenia bractwa występują, to wynika – z tego, że żywsza czynność jaka powodowała do wywieszenia nowego godła, albo nowo wzięte do żywszej pobudzało czynności.

Lubo nie nie wzbraniało przybierać i wywieszać nowe godła i znamiona, z tem wszystkiem, te stając się zaszczytem rycerstwa, zaczęły być, na sposób zachodni udzielane od książąt panujących. Roku 1190. w wojnie z Prusakami, pewien rycerz, z rodzin tych co nosili Podkowe z krzyżem, ze swoim pocztem przełamał szeregi Pruskie i schwycił ich wodza. Za to, Kazimierz Sprawiedliwy, obdarzył go posiadłościami, dołożył mu do godla, drugi złoty krzyż. Tak powstało nowe Lubicza znamie³).

Po bitwie pod Płowcami, 1331, Władysław Łokietek wynagradzając Saryusza Koźlerogi, tak ciężko rannego, że występujące Jelita własną ręką wtłaczał, szczodrze go obdarzył, rodzinie jego trzy włócznie za godło noszącej dla pamięci zdarzenia, hasło dawne Kożlerogi usunąwszy, na nowe Jelita odmienił 4). Zmiana godła i hasła dla jednego Saryusza uczyniona, upowaźniała innych, zarzucać Koźlerogi, przybierać Jelita. Wszakże zostawało wiele rodzin, przy dawnym godle i baśle. Nowe godło nawet biorące, dawną Koźlerogów nazwę zachowywali: tak, że się znamie rycerskie Koźlerogi rozdwoiło czas jakiś. Nie jedni z godłem Jelita, szli za dawnem Koźlerogi hasłem. Zdarzenie to daje też powód do podwojonego herbu: jakich podwojonych herbów, mała znajduje się liczba ⁵). Zdaje się wreszcie, że w owych czasach Kozieł w go-

¹) Diugoez, VI. p. 632. ²) Zogota de bipennis cum sua societate et genealogia illi (Conrado Mazoviae duci) adhaesit. Długosz, VI. p. 687. 795.

²) Miles quidam ex ea familia quae babatum cum cruce defort, cum suis, quos in potostate sua gregales habuit, impetum fecit.... Cui, Kazimirus, in recompensam multas possessiones dedit, notas autem illius clara obseguia, auream crucem illi alteram, ad votus insigne, supra babatum donavit. Mają to być slowa Baszto-na (Niesiecki VI. p. 141. 142.): ale to omyłka, bo wydanie Sommersberga onych nie dostarcza. Są z jakiegoś bardzo poźniejszego pisarza po łacinie piszącego. Przyjmu-jomy tedy nie Baszkona słowa, ale powiastkę o rycerzu, bo niegorsza od innych. Ci co ją powtarzali, myla się także, kiedy chcą w tym rycerzu Jastrzębczyka wi-dzieć, bo tego podkowa, nie może nad sobą mieć krzyża gdy jest na dół przewrócena. Ale w zrozumieniu powieści, może być wątpliwość, czy ów rycerz nosił Peboże, czy Tępąpodkowę?

*) Regia quoque largitione in feliciorem gradum evectus, stirpi suae, quae tres lanceas defert pro insigni, ex ipso rei eventu proclama novum, abrogato ve-tusto Rozlerogi, indidit Jelitha (Diugosz IX. p. 1020.). Właściwie mówiąc nie ma tu nic o zmianio herbu stirpis, tylko o zmianio proclama, o abrogacyi dawnego. Co badź, widno że się niedoczytał tej powieści Niesiecki T. IV. p. 482. 483. argumentacye jego w obec tak dobitnego wyrażenia *Długosza*, upadają zupełnie. Wre-szcie Roźlerogi (czy Połukoza) herb, miałswój byt niemały czas, jak widać z filigranu papieru rokopismu 1545. (Bibliograficznych ksiąg dwoje *tabl. XVIII. Nro* 1.). Herb ten pozestał i na Szląsku se zmiennym helmem w rodzinach Rabenau, Aver, Pri-tzelwitz. — W innym razie pod rokiem 1410. Długosz tak herb Jelita opisuje: qua-dragesimum vezvilum fratrum et militum Roslerogi, tres hastas transversatiter, in campo rubeo, deferentium (XI. p. 243.); a pod rokiem 1466. zwie berb Koźlerogi, a w aim, tros hastas pro insigni, et proclama Jelitha deferentium (XIII. p. 358.). ³) Rezważ powyższy przypisek.

dlach, tracił swoje stanowisko, ustępował innym godłom, bo i Półkozice odrzucili go, polubiwszy lepiej Oślą głowę 1). Wszakże hasłem ich i nazwą, pozostało, Połukoza. Szybkie przeobrażenie się Półkozica i Koźlich rogów, jest jednym z tych wypadków, co mówią dowodnie, iż w owych wiekach, godła rycerskie, były godłami braterskiemi, bractw chorągiewnych, znaków, za którymi stowarzyszeni ciągnęli (gregarii i zwiercałki), tak że trudno przypuścić, aby który nie miał być od razu wielu lub kilku rodzinom właściwy, z których możniejsze z nich, z rozwinionemi proporcami występowały, biedniejsze uznawały się za choragiewne, należące do nich. Czas wszakże nadchodził w którym z temi godłami, wszyscy i kaźdy w stanie rycerskim, zarówno, jak z własnymi występować mieli.

Wdawanie się książąt panujących do tych godeł, nadawanie onych, przeistaczanie, uciekanie się do ich upowaźnienia; przyznające im prawo udzielania takowych: niezawadzało bynajmniej swobodzie dowolnego popędu do zmian i podnoszenia wedle uwidzeń nowych. Kaźdy osobiście zmieniał, przerzucając się z jednego w drugi, albo przeistaczał jeźli do tego towarzyszów znalazł.

Rycerstwo było chorągiewne, szlachta wszystka, bracia chorągiewni. Jansz inszi bracia ich, pod pewnemi chorągwiami postawieni: aby rycerz kaźdy, alibo prosty panosza, pod pewną podniesioną chorągwią, na jej stanie stał 2). Ale pod Krzywoustego następcami, potworzyły się obok ziemskich, godeł szlacheckich i pańskich chorągwie. Dwojakie były podniesione, a chorągwianym braciom, otwarto było, stawać gdzie która stanie miała. Każdy się liczył do godła jakiego szlacheckich chorągwi, chociaż pierwszym jego obowiązkiem było iść za chorągwią ziemską: opuszczał ją dla chorągwi godła swego jakiego się z przodków trzymał, jakie mu podobało się obrać. To było w boju.

Syn często za życia ojca pieczęć odmieniał, to jest, na swojej, znaki inne od ojcowych przybierał ³). W doświadczeniu czyli udowodnieniu szlachectwa, nie znaki lub godła pieczątek lub herbów udowodniały się, ale bractwo; nie znakami, nie godłami, nie herbem, ale poważnemi środkami "pokrewnemi i obcemi. Na doświadczenie swego rodzaju szlachetności, mówi prawo w Małej-Polszcze, ma wieść sześć szlachetnych meżów z swego pokolenia urodzonych, iż przysiegając rzekną, iźby on był brat ich, a z domu i z pokolenia ich oczczynego i maczerzyznego urodzony. Wyjaśniają to słowa ustaw Wielko-Polskich i Mazowieckich: stawiąc z własnego rodu po oczu dwu lepszu i starszu, a drugu dwu drugego rodu po maczerzy, a trzeciu dwu trzeczego rodu pospolite dobre, ma wieść obyczajem obykłym *). Tak było za Łokietka

¹) W Długossu Połukoza 1231. (VI. p. 647.), ich choragiew w lasach Ploniny, 1359. (IX. p. 1124.); a 1410. caput asininum in campo rubeo erat insigne (XI. p. 242.)

²) Caeteri fratres sub certis fexillis locati ut quilibet miles, aut simplex, sub corto vexillo erecto, cum sus statione conquiescat. (Statuta minoris Polon. edit. Bandike, p. 134. Przakład Świętesława art. 3. p. 16.),

^{*)} Bandthe, jus Pol. stat. Visl. art. 7. p. 33. *) Sex nobiles viros, de sua stirpe genitos, qui jurati dicent, quod ipse frater sit corum et de domo ac stirpe ipsorum paterna, procreatus (stat. minor. Polon. ap. Bandthe, p. 137.). Duos seniores suas genealogiae post patrem, alios duos al-terius genealogiae et tertios duos tertiae gezealogiae bonos producat, more consuelo ad oblinendum suum jus militare (stat. major. Pol. ap. Bandike p. 152.; stat. Mazov. 1377. ibid. p. 420.). Przekład Polski 1449. Swiętosława z Wocieszyna, p. 34. 92. : Macieja z Rosana p. 136.

Saryuszowi hasło odmieniającego; tak za Kazimierza Wielkiego, te przepisy w Piotrkowie i Wiślicy 1347. powtarzającego. Wkrótce atoli, przepisy te inaczej wyrażać się poczęły, bo godła chorągwiane, coraz bardziej w rodzinne przechodziły. Ciągnący wprzódy za chorągwią i jej hasłem, sam godło dla swej rodziny obierał, sam się niem wspólnie z innemi bracią odznaczał, choć tego godła chorągwi nikt z nich niepodnosił. A liczba tych znamion poteźnie wzrastała.

Kupiły się rodziny i zmownie zmiany i nowości dopełniały; pojedyncze do nowości skorsze umysły same początek im dając innych do swego znamienia ciągnęły. Z podobnego usposobienia i popędu, zjawiły się: ze Skuby, Syrokomla¹); obok Korabia, Łodzia²); na wzór Wieniawy, Pomian. W tymże wieku objawia się rozbrat miądzy Toporem i Okszą: a Starza, ta doznała też ujmy, gdy się go wielu wyparlo, biorąc nowe godło Starykoń zwane ³).

W tychże czasach zeszedł na poziom godeł rycerskich księżyc, pod nazwami Leliwy i Szeligi 4). Wkrótce, w przemianach jakim uległ, strzaskały go miecze w Lubiewie; dosiadły strzały, obsiadły w innych znamionach liczne gwiazdy; sam podwojony w Ostoi i Przegoni, zastąpił Podkowy w Łzawie ⁵). W niewielkim czasu przeciągu, tyle przemian objawia, zapewniając niewątpliwie o powszechnem tego rodzaju przeobraźań powinowactwie, o rozrodzeniu z jednego zajaśnienia wyniklem. Skoro niebo powołane zostało do ubogacenia godeł, słońce też od tej posługi wybiegać się nie mogło, zabłysło, chodziło jednak samo ⁶), i malo Polskiej heraldyce świeciło.

Z pomiędzy mnogich znamion, które za potomków Krzywoustego (1200—1370.) liczbę godeł rycerskich mnożyły, jedne rolnicze radła w Laryssie najwięcej poprzednim odpowiadają, najstosowniej pierwotnym przychodzą ⁷). Inne swoją rozmaitością, swoim rodzajem, swoją postacia, swoim wyszukanym a prostoty pozbawionym utworem, swemi na ostatek z heraldycznym zachodem stosunkami, znacznie się od pier-

•) Zindran de Masskowicze 1410. gladifer Cracoviensis, nobilis de domo quae solem pro insigni defert. Diugoss, XI. p. 226.

7) Petrus Medelański 1410. de domo quae duos vomeres aratrales, dorsis sibi junetos, in campo ecelestino defert, pro insigni, cujus in Polonico est proclama... Długoss, XI. p. 253.; w wydaniu drukewanem hasła tego nie dostaje, musiało być Larissa.

²) U Diugosza naprzód 1396. (X. p. 150.); tracturam albam in modum dupli-

ci W, eruce signatam in campo rubeo habens pro insigni (XI. p. 243.). ²) U Diugossa neprzód 1296. (VIII. p. 883.) de armis navem deferens (IX. p. 1035).

³) Toper, cuius incampo rubeo una bipennis erat insigne (Dlugoss, XI. p. 242. Długosz, pierwszego Okszę, wytacza 1320. za Szląsku z Księztwa Opelskiego (IX. p 972.), Toporczycy za jedno się poczytywali ze złotą Werszą w Czechach. Wyrażenie się Długosza, una bipennis, każe sądzić, że podwójna wersza, czyli Bradacice nie zupołnie obce były dla Polski: ale w niej niepozostały. - Starykoń, oguws albus, nigro tegmine in medio praecinetus, in campo rubeo. Diugoss, XI. p. 242. •) U Diugossa Leliwa, naprzód wspomniana 1359. (/X. p. 1124.) Opisuje ono

po trzykroć, raz : lunam cornutam , stellam complectentem in campo coelestino; w innych dwu rezach : luna arcuata stellam continens in medio, in campo lazurino (XI. p. 242.) — O Szelidze mówi 1382.: quae lunam cruce ornatam defert pro

insigni, quasque se Scheliges eppellat (X. p. 58.) ¹) Trzeska czyli Biała slbe Lubiewe, w Horodle figuraje. Długosz zna Trzeski, gut Roch deferunt (XIII. p. 405.): musi się mylić. — Półtora księżyca po regach trzems gwiazdami opatrzonego, Cielątkowa, nie rozpowszechniło się. — Ugwież-dżona Drzewica i rozmaity Sas do Jagiellońskich odnoszą się czasów; toż gdy Lubieza w Bożejweli otoczył. - Zdublowany w Ostoi, którą widać już 1371. u Długosza X. p. 15.; a dalej w Przegoni, Lzawie.

wotnych odpisują. Do takich liczymy, dawniejszą od innych Godziembę 1); Ostrzew, czyli ocięty kloc w Czelepelu i Nieczui 2); myśliwskie Traby 3); rosochate jeleniowe rogi Bibersteina, Działoszy, Rogali i wilkiem tłoczonych Napiwia, które się w jednym czasie niewiele rozciągłym, (1310-1370.) razem w dziejach ukazują 4). Do takich liczymy różnie wijącego się węża *); Swinki, wieprzowa głowe z reka ludzką onej paszczę otwierającą •); lwią głowe, z paszczy płomienie buchającą Zadory 7); kota morskim zwanego; złotą rybę Glaubicza, i trzy karpie Korczboga ⁸); plasią lopatkę Topacza. Do takich, podwójnego Korczaka, czy z psem w naczyniu, czy o trzech tylko wrębach; podwójnego Złotogoleńczyka czyli Nowiny, tak z ich prawicą zaniesioną do cięcia, jak uchem od kotła »). Do takich, krzyż rozczapierzony w osmaróg Gieralta, rycerski holm 10), Rocha 11), Gozdawę czyli lilią, z całem onej zrozmaiceniem, Muskaty, Boduły, Kierdeja, Oliwy 12). Albowiem widzieć w nich twory dziwnie wymyślone, Świnki, Napiwia, Korczaka, Zadory; twory postaci heraldyczne noszące, w XIII. i XIV. wieku heroldyą zachodu zajmujące: rogi, ryby, ucha kotlane, zbrojne nogi i ramiona, hełmy, lilie, płomienie; mięszający się język cudzoziemski, cudzoziemskie postaci. Wchodząc to do Polski, cedziło się przez Szląsk, dający popęd do rozmiłowania sią w obszczyznie, z tąd wspólne jest

1) Długoss, Godsiębę wymienia już pod rokiem 1170. V. p. 518.

²) Diugoes, Czelopele (Ostrzew) wymienia reku 1429. XI. p. 530.; a Nicczuję, depiere 1462. XIII. p. 288.

³) Quadragesimum quartum 1410. vexillum, Nicolai, regni Poloniae vicecan-

oellerii, tres tubas in campo albo habens pro insignia. Diugoss, XI. p. 243. ⁴) Biberstein wszedł do Polski 1310.; Działoszę, wymienia Diugosz pod re-kiem 1400. (X. p. 166.) Rogalę pod 1403. (X. p. 175.) O Napiwenie pod rokiem 1357. tak mówi : erat ea tempestate baro quidam in Poloniae regno, et generis et nobilitate et opibus insignis, ex domo quae caput cervinum, cornibus in eltum porrectis et intra cornua lupum pro insigni deferri consuevit et vulgare proclama Napiwowye, ortus, Mathias nomine gui apud Polonos, vulgare appellatione, Ma-

ssko Borkowicz dioebstur (IX. p. 1115). ³) Waż, jeźli już był 1260. (Długosz, VII. p. 761.) do czasów Jagiellońskich rozpłodziłby się był. Wszakże miał się zjawić dopiero 1306. (Niesiecki, T. IX. p. 253.

•) Wymieniens od Długosza pod rokiem 1283. de domo Porcaría, quae apud Polonos Świnka, id est sus vocatur (VII. p. 832).

7) Zadora u Długosza, już do 1148. jest odniesiony: V. p. 481., a depiere 1386. Plomienitów imie wymienione X. p. 108. 188. Trigesimum quartum 1410. vezillum, Zbignei de Brzezie, regni Poloniae marschalci, cuius caput leoninum flammam evomens, in campo coelestino erat insigne, Diugoss, XI. p. 242.

•) Petrus Korczbog, nobilis de domo Korczbog, ques tres carpiones defert pro insigni, Diugosz, XI. p. 229. pod rekiem 1410. Nowotaesć domu, to jest herbu tego, aiezaprzeczana.

⁹) Korczaka, de stirpe ciphorum, wypiesienia Długosz ped rokiem 1292. 1410. (VII. p. 865. XI. p. 294.) Nowinę jako w Horodle 1413. udzielony (XI. p. 341.) i roku 1429. (XI. p. 517).

¹⁰) Gieralt w Horodle 1413. i 1408. u Długosze, X. p. 194.; Helm zaginiony z czasem, znany od Kromers.

¹¹) Diugosz, naprzód pod rokiem 1333. aadmienia, de domo et familia Pierz-chala, guae marschalovm skakalem defert pro insigni, alias rochum (IX. p. 1030.) Pod rokiom 1467. znajduje się u niego Joannes Wioszczowski, de genere et domo Trzaski qui Roch deferunt (XIII. p. 405.); wszakże Trzaska ma księżyca z dwiema utopienemi weń z góry i dolu mieczami.

1) Gozdawę Długoz już 1107. wytacza(IV. p. 362.): czyli się to utrzymać mo-że z jej lilią? – W reku 1295. in Cracoviensi sede Joannes Muscata, magister artium, natione Wratislaviensis, deferens pro armorum insigniis in campo coelestino, novem lilia glauca, concorditer electus (Diugoes, VIII. p. 879.), Bodula, Kierdej, mają ich po trzy.

Krakowskiemu, Wielkiej-Polszcze i Szląskowi, na Szląsku tylko w podróży swej znajduje pierwszy popas i nocleg. Stroiło to wszystko dawnym obyczajem, swobodnie, chorągwie i proporce, bez ścieśnienia, chwytane było przez wielu, po różnych rodzinach na osobiste wprowadzane pieczeci. Trudno docieczone, albo wcale niedocieczone mnożyło niestateczności i przeobrażenia, bo nic ustalonego nie było, coby nieokazało gotowości do przemiany do poruszenia tego dla owego znamienia. Wiele z takich nie znalazło stanowiska i rychło z pola zeszło; inne postaci zmieniały.

O tej prawdzie niedaleko trzeba sięgać, aby się dostatecznie przekonać. Kilka porównanych z sobą z owych wieków pieczęci, kilka opi-sanych herbów, aż nadto onej okazują oczywistość. Świętopelk Pomorski książe (1220-1266), sadzał w swej pieczęci lilią tępą bez dolnych

kończyn, w starodawnej onej postaci 🏚 (lys au pied nourri); Me-

stwin (1266 — 1295.) sadził na tarczy orła; Sambor (1260.) gryfa: tak że niepewność jasna jak dalece na Pomorzu, niestateczne było godło książęce mające ich władzę oznaczać, gryf, lilia czy orzeł 1).

Podobnie się działo w Wielkiej-Polsze. Władysław Plwacz 1235, 1237. na tarczy nosił orła; Przemysław I. 1246. trzy lilie zupelnej postaci z kończynami pod przepaską 🎡 a brat jego Bolesław 1255, 1266.

na swej pieczęci zabija smoka. Tenże Przemysław I. czy syn jego Przemysław II. 1257. biorą lwa na tarczy. Wszakże tenże Przemysław II. 1284. i potem, będąc księciem Polskim i Krakowskim, depce smoka, a na tarczy ma orła, lew jest na proporcu, a lilia nad błogosławiącą ręką 2).

Książe Mazowiecki Jan, 1386. 1426. trzyma na tarczy orła bez korony; niekiedy obok inną ma tarczę ze smokiem, a roku 1410. Ziemowit brat jego, niesie chorągiew z orłem bez korony; a on sam Jan, przeczworzoną trzymał, na przemian, orla bez korony i sowę na szachowanem polu mającą 3). Ale następnie 1456. syn jego Bolesław i wnuki na przeczworzonej tarczy mieli na przemian, smoka i orła.

Lew był godłem siły i potęgi, orzeł panowania, lilia władzy. Ta ostatnia w XIII. wieku w całej zupełności wypostaciowana, we Francyi, królewską wyobrażała władzę. Jednemu tylko królowi, w liczbie trzech właściwa, od blizkich pokrewnych i synów królewskich nie mogła być użytą bez koniecznego uszczerbku (brisure), to jest bez jakiego przydatku lub podrzędnego osadzenia. Podobnego herbów uszczerbku nieznała Polska choć herby odmieniała. Synowie książąt, choć niepanowali, tychże co panujący ojcowie pilnowali. Wziecie do tego lilji, było dorywcze, lwa, gryfa, nawiasem podnoszono. Nadbrzeża Baltyku posiadacze, utrzymali gryfa. Kujawscy książęta, między lwem Polskim a orłem Mazowieckim posadzeni, pół tego pół owego wzięli. Inni zaś najbardziej się przywiązali do orła, który cesarskiemu odpowiadał. Szląscy, Mazo-

-i

١,

²) Vossberg, Münzen und Siegel der Städte Dantzig, Elbing, Thorn, so wisder Hersöge von Pomerellen. Berlin, 1841. 4to tabl. I. II.

²) Raczyński, Codex diplom. magnae Pol. sigilla, ad N. VIII. XLII. L. -

Vossberg, p. 5. Prócz tych pieczęci, mamy inne przed sobą. ³) Vigesimum primum et vigesimum secundum 1610. vezilla, aquilam albem absque diademate, in campo rubco habentia pro insigni. Vigesimum tercium ducis Mazoviae Janussii quod in quadrum divisum pro duabus medietatibus albam aquilam, pro reliquis duabus per transversum se aspicientibus nicticoracem seacatam albi et rubei coloris habebat insigne (Diugosz, XI. p. 241.). Czy pele, czy sowa szachowana?

wieccy, Krakowscy książęta, za niego się wzięli: Wielko-Polscy w tej mierze, przestali się wabać.

Na Szląsku orzeł, barwą się rozmaicił. Lignicki Książe 1397. na biskupstwo Wrocławskie idący, miał na przemian czarnego orła z szachownicą; a 1382. Książe Opolski, na biskupstwo Poznańskie popychany, żółtego orła nosił, równie jak cała jego rodzina ¹). Każda gałęź książęca odmiennego sobie obmyślała. Polska zlewając się w jedną ogromniejszą całość, białego utrzymała orła: biały lepiej z cesarskim czarnym sprzecznie stawał. Mazowsze zatem też poszło. Podniósł dla Polski orła takiego 1296. Przemysław ²); Łokietek ustalił. — Co bądź, jeźli w książęcych berbach, na książęcych pieczęciach i chorągwiach, takie w ówczas nieustalenie, taka okazuje się rozmaitość: podobna pomiatać musiała, pieczęciami i godłami rodzin partykularnych.

Podobnej niepewności doznawały ziemie i miasta. Ziemie, które choć książąt nie miały za księztwa uchodzić chciały, obierały sobie godła herbami być mogące, aby jaśniały na pieczęciach i chorągwiach przez chorążych ziemskich noszonych. Owóż ziemia Wieluńska 1382. 1390. 1410. miała preg biały przez pole czerwone przechodzący ³), nim z czasem baranka (Junoszę) za godło i herb przybrała. Miasta brały pospolicie za herb i godło, bramę w murze, o dwóch lub trzech wieżach. Ale Ełbląg wczesno obrał sobie de pieczęci i chorągwi Korab⁴). Gdańsk i Toruń bramę miejską zatrzymał. Podobnie Poznań, Kraków, gdzie takie godło najrychlej koło roku 1250. podniesione być mogło. Podobneż miast Szląskich, tegoż jest czasu, albo mało co uprzednio. Bramy te w murach były herbami, w krawędziach tarczy zamknięte.

Zwracamy baczność na te książęce, ziem i miast herby, bo o herbach piszemy. Rozwijanie się i ustalenie ich, powinno służyć za przewodnika w rozpoznawaniu godeł i herbów partykularnych. Lilie, lwy, orły, wieże, mury, bramy, wprzód rozpoczęły w książęcych i miejskich siedlić się znamionach i herbach nim się do godeł rycerskich wmięszały. Te książęce i miejskie herby, owe oraz wyżej wymienione, rogi, helmy, nogi i ręce zbrojne, płomieniste paszcze, i tym podobne wymysły: szachowe marszałki, szachowane pola, i twory rozmaite, były to obce, Europie powszechne żywioły. Nie przebiły się do Polski aż koło roku 1200., a inne dopiero koło roku 1250, 1300. Jeźli Godziemba, Zadora, Gozdawa, ze swymi chorągiewnemi hasłami dawniej byt swój miały: godła ich albo zupełnie inne być musiały, albo postaci ich zmienione zostały i zaczęły być inaczej kreślone. Był to czas w którym, starodawne chorągwiane godła, stare herby narodowe, w heraldyczne zbrojby, (ar-

¹) Hic (Legnicensis), pro insigni et armis, in elypeo, per quadrum in duabus partibus, aquilas nigras, in ceruleo et in aliis duabus partibus, skakalom tabulam deferebat, in rubeo campis (Dlugoss, X. p. 154). Joannes Kropidlo cognominatus filius Boleslat ducis opoliensis, quod duces, pari quo et ipse, glauca videlloet aquila in campo coelestino uterentur pro insigni (Dlugoss, X. p. 58).

²⁾ Diugoss, VIII. p. 880.

⁵) Decimum tercium 1410. vezillum terrae Vielunensis liasam nivalem transversilate, in campo rubeo proportionaliter locatam habens, pro insigni (Divgosz XI. p. 241). Co te śnieżna linia transversitate proportionaliter locata znaczył jaka jej transversitas r zgadnij zgaduło. Widzieliśmy Wieluńskie pieczęci Władyalawa Opelskiego z 1382. 1390. prześliczne: w nich, na głowie jeźdźca, tarcza berbewa przewróceno wypostaciowana, przeczworzona, mn sa przemian, orła z tą śnieżną Wieluńską linią, a ta jest pregiem w słup, w dłuż z góry na dół. Transversitas tody Długosza miałażby być w tym razie pregiem w słup (vergette), kiedy w innych razach przezeń we właściwszem użyta jest znaczeniu.

^{*)} U Vossberga, pieczęć z reku 1242.

moiries, Wappen), przeobrażały się. Że Szląsk w tym biegu, skorszym się stawał do chwytania nowości, niektóre w nim wprzód zatrzymywały się czas jakiś, nim się po dalszej rozpościerać zaczęły Polszcze. Dla wielu opoźnienie było konieczne, mianowicie gdy do swobodnych nieprzypadały chorągwi.

Polskie godła były znamionami chorągwianemi kup zbratanych. Powiewały na chorągwiach, jakby się w powietrzu swobodnie unosiły; żadnych niepotrzebowały obrębów, o żadne krawędzie oparcia się. Od pierwszego utworu swego w postawie pojedynczej, dotknięte zmianami takową powiększej części dochowywały. Przydatki jakie poczęły je uciążać, były pospolicie czepiane, na nich opierane, aby jedność stanowiły, z czasem dopiero przysadzania lotne, osobno obok stawiane, rozerwa, ły, popstrzyły jedność tych postaci. Czy kroje, czy strzemie, strzela, podkowa, topór, czy ulatujący gryf bez ziemnej podpory, czy korab bez unoszącej go wody, były znamiona same w sobie, o żadną nie opierające się krawędź. Czy na chorągwi, na przyłbicy czy na puklerzuświeciły wolnie, bez tarczy. Gdy nowe przybywały, gdy cudzoziemskie przyswajać poczęto, takie przed innemi najlepiej przypadały, które też swobodnie, bez żadnych obrębów, na chorągwiach w powietrzu unosić się mogły. Strzała tedy, księżyc, radła, rogi, całkowite ryby i co się bez krawedzi obejść mogło, chętniej przyjęto; z krawędzi tarczy herbowej wydarto, na chorągwie przeniesiono. Mniej się przydawały te, co krawędzi potrzebowały, a jeszcze mniej zaszczytne herbowe części rycerskiej zbrojby.

Czas jest, abyśmy sprawę zdali z wymyślanego i niekiedy wytaczanego wyrazu zbrojby, a raczej dla czegośmy takowy utworzyli. Każdy widzi że on jest przekładem nazwy Niemieckiej, Francuzkiej, Włoskiej, słowem nazwy dawanej klejnotowi szlacheckiemu, we wszystkich językach. Waffen, armes; sich waffen oder wapnen, s'armer, daly początek nazwom Wappen, armoiries. Broń tedy i zbrojenie się jest z brojby początkiem. Wyraz herb wcale temu nieodpowiada. inną rzecz, inne pojęcie w sobie taić musi, chociaż klejnotowi rycerskiemu nazwę daje i wzięty został za jedno i toż samo co Wappen albo armoiries : jest to niewłaściwie, rozróżnić to wypadało i baczność na to zwrócić.

Wyraz Chorągiew, jest jednym, z tych przestarzałych, których wymawianie może źródło jego zacierać, który od innych niezwyklem zakończeniem mógł być odróżniony. Rzeczywiście zakończenie jest ledwie pośledzone w innych wyrazach jakich. Ostry, ostrzyć, z tego zakończeniem podobnem nazwana ostoga 1). Podobnieź, chora, choruga, chorągiew; chorą, horą, górą niesiona, chorągiew, horągiew, gorągiew 2); rzecz górna, górująca, górą noszona. Na niej sterczy dla wzroku górny, gorb, Herb³). Jest odwieczny wyraz i nie był jeszcze klejnotem, kiedy tysiące wojowników po niezmierzonych sławy przestrzeniach wodził. Nie mogliśmy go wcześnie jak przystało użyć bo

¹⁾ Ostrog, sterezący; z tąd dalej, ostrożay, estrzegać. - Mudracha, mądrużka,

mudrága. – Štóg, stagiew, od stoj, stania. 3) Zo cA jest tož same co g, bez koáca tego przykladów : chlob, chiboty, gleb, giboty. Język Polski z różnego wymawiania korzystał dla pomnożenia odcieni w zuaczoniach: chętko, giętko; chyb, gub; chłód, głód, chodzić, godzić; chap, gap. – Nikt nie przeczy że Chrebaty Cherwaty od gór w onych pobytu, naswisko mają. ³) Charwat, Chorwat, Chorbat, gorbu, garbu, gór mieszkaniec. Garb, gorb,

horb, herb, jak osiel osiel, ciolek, ciele, na czele, na czele... Z gerbu, gurbiony.

przeszedł winne niewłaściwe znaczenie cudzoziemskich, W appen, armoiries. Dla tego zamiast herbu używaliśmy jedynie nazwy godła chorągwianego które było herbem na chorągwi. Wyraz godło zastąpił go tam, gdzie było najprzyzwoiciej użyć wyrazu herb. Nadal zaś nazwanie herb służyć będzie za nazwanie zbrojby cudzoziemskiej, ho z wysokości chorągwianej, ztępować poczyna, na tarczy heraldycznej osiada, w klejnot szlachecki przechodzi, w zbrojbę przeistacza się, z nią zarówno heroldyi poddaje, z pewnemi wszakże zastrzeżeniami.

Kiedy rycerstwo pieczęci więcej używać poczęło, według wszelkiego podobieństwa, najpospoliciej na nich znak, godło odpowiednie chorągwi mieściło, takie do jakiego kto należał. Sadzał go na niej lóźno, bez obrębów jakich jemu służących, w obrębie tylko pieczęci. Niedostatek pieczęciowych pomników, niedaje sądzić czy się od tego pieczęciowe znaki odpisywały. Być atoli mogło, że dość wczesno gdy osobiste dowolności znaki w nich zmieniały, wymyślały one niezgodnie z godłami chorągiewnemi, tak że wcale za to rycerstwa godło uchodzić nie mogły. Powodem do tego mniemania, może być naprzód pieczęć Pribigniewa

z roku 1236. na której znak dowolny 🕂 żadnego znanego nieobjawia

godła ¹). Powtóre, z czasem znacznie poźniej, kiedy juź pieczęci powszechnie godła i herby nosiły, prawo nienaruszając dawnej swobody odmiany pieczęci i onej znaków, zastrzegło tylko w Małej-Polszcze, aby synowie za życia ojców tego nie czynili, poniewaź wymysł prawa syna z ojcem za jedną uważa osobę ²). Widać z tego dawniej zmiany znaków pieczęciowych częstsze aniżeli mogły być przeniesienia się z godła w godło, albo zmiany herbu. A to pewna, że gdy godła, stały się osobistemi herbami, zmiana pieczęci była zmianą herbu, bo koło 1347. gdy to prawo przepisywano, pieczęć nie miała znaczenia i wagi, jeźli nie była herbem, szlacheckim klejnotem. Pieczęć Pribigniewa, czyli jest takiego rodzaju godłem? trudno powiedzieć, ale z niej to jest niezaprzeczonym sposobem dowodnie, że za jego czasów 1236. godła, znamiona, znaki, były bez obrębów, bez tarczy, że tarczy heraldycznej nie było i ta dla właściwych starodawnych godet herbów, była niczem i wcale niepotrzebnem więzieniem.

Z dawnego obyczaju trwało jeszcze, że gdy cudzoziemiec w Polszcze osiadł, jeźli do tego był możny, swoje własne chorągwie podnosił i rozwijał. Tak niegdyś Poraici, Rawici, szeroko się po ziemi Polskiej rozgościli. Gdy się dla takich przybylców cieśniej stawało, rodziny ich same w sobie, same wyłącznie dla siebie, zachowywały godła jakie przyniosy, a kiedy te już heraldycznemi były, swych wyłącznych herbów używały. Przybyli, 1300. Grabie z Czech, 1330. Amadej z Węgier, koło 1350. Wierzynek z nad Renu, mieli swe herby na tarczach heraldycznych: bo grabie w ziemię zatknięte, z ziemią opierały się o dolną tarczy krawędź, Wierzynkowa tarcza przedzielona w poprzek (*cowpé*), za całe godło tarczę jedynie i zaszczytną jej barwę wystawiała. Gdy więc rycerstwo Polskie oswajało się z heraldyczną cudzoziemską paradą

¹) Raesyński, Codex dipl. maj. Pol. sigill. ad N XIII. XIV.

¹) Quia Alii cum patribus una persona juris Actione censentar, ideoque statuimus quod viventibus patribus filii duntazzat sigillo paterno ulantur, et aliud portare vel habere non praesumant. (stat. minor. Pol. art. 6. vel 7.) Świętesław z Wocieszina 1449. tak to po Polsku przekłada: iże syuowie z oczcy prawo-tworzeniem alibo wymysłem prawa, jasa persona są rzeczeny, ustawiamy, aby gdy żywi są oczczowie, synowie tylko pieczęci oczczowskiej pozywali, a inszej nosić alibe i mieć nijakie nieśmieli (p. 18).

i polubiło ją, swe chorągwiane godła, chorągwiane herby, na tarcze osadziło, w tar czę zamkneło, i między siebie rozebrało; bo czemże być miały te wspólne braterskie godła, herby, jeźli nie zbrojbą (armoiries) z jakiemi sie nosili po świecie włóczący się rycerze. Przez takie chorągwianych herbów czyli godeł, do komnaty tarczy wniesienie, dali inne stanowisko inny na przyszłość swym znamionom obrót. W upodobaniu i skłonności do cudzoziemczyzny, gdy i turnieje niekiedy naśladowali, tam pewnie godła swe chorągwiane, na tarczach wystawiali. Król Przemysław 1296. wyprawiał podobne dla rycerstwa zawody, sam zwycięzcom nagrody rozdawał 1). Ta zabawa bez tarczy heraldycznych, pewnie się nieobeszła, a przynajmniej gromadziła na wystawę puklerze recerskie, herbami przybrane. Toć puklerze i przyłbice ich, w różnych potrzebie i zdarzeniu nosiły godła. Z puklerzy w obcych ziemiach przeszły na tarczę heraldyczną, za cóż i Polskie na tarczę heraldyczną przenieść się nie miały? Z rozrywek i naśladownictwa poszło, że na pieczęciach a pewnie i na chorągwiach w XIV. wieku, godła powszechnie na tarczy osiadły w heraldyczne herby przedziergnięte²). Wszakże dobrze jest baczyć na to, że to nie mogło się stać od razu, tylko stopniami. Opierał się bez wątpienia stary obyczaj i nie prędzej się temu poddał, aź się namnożyło tarcz cudzoziemskich, zbrojb, nie z godeł chorągwianych, ale, dla turniejów, z rycerskiej garderoby sporządzonych, z plachty rycerskiej zdjetych.

Tego rodzaju znalazły się, srebrnej białości, bez odmian, srebrna Czerwni tarcza; szachowanej tarczy Wczele. Po skrajach (la bordure) ubarwione tarcze Janiny i Zgrai³). W dłuż dzielone tarcze (*par-ti*), w połowie szachowanej Zabawy, dwu-rybnego (*bars*) Wadwicza, w połowie uliliowanego Kierdeja, z połową orła Mięszańca *). W poprzek dzielone tarcze (coupé), tak w dwubarwnej Wierzynka, jak. w ogonek Orla czarnego, do strzały czepiającym Niemczyku Niesobie 5). Z pasem (à la fasce) Kotwicza; popregowana w slup (palé) Waldorfa ⁶). Ze wstęgą w prawo (*à la barre*), tak uliliowaną Do-liwy, jak kamieniami przystrojoną Dryi ⁷). Z krzyżem, o krawędzie tarczy opartym, czy od nich odczepionym, a swe międzyramienne pachy (canton), na przysadzane godła otwierający, w których Dębno, Skubel, Tarnawa księżyca umieściła 3). Są to wszystko w He-

rubeo, Azbens pro insigni (XI. p. 243.) ³) Jak w Pelszcze osiadł Wierzynek koło reku 1360. mówi Długoss, (IX. p. 1140.); Niesobię wymienia 1410. (XI. p. 240.) ⁶) Wymienia Rotwicza Długoss, 1457. (XIII. p. 214.); Waldorf może do czasu

Jagielloúskiego tež, odaloúć się powinien. ⁷) Doliwy przez żaden sposób niepodobna do 1099. odnosić, jak uczynił Dźu-gosz, (IV. p. 343.) chyba że pod tem nazwiskiem, wcale inne i narodowe znamie mieli które dla zbrojby porzucili.

•) Debno wymienił Długosz pod 1390. (X. p. 131.), a opisuje jego 1410. choragiew : trigesimum octavum vexillum Dobeslai de Olesnica crucem albem et sub quarto crucis angulo, tricem habens, iu modum duplici W tracturam, in campo rubeo, pro insigni habens (XI. p. 242.).

¹⁾ Victoribus certaminum praemia proponens, Dlugoss, VIII. p. 880.

²⁾ Patrz pieczęci konfederacyi 1352. u Raczyńskiego, Codex dipl. maj. Pol. ad Nr. XCIII., oraz pieczęć z roku 1365. Mikołaja sędziego Krakowskiego herbu Róża, w pismie : Nauki dające poznać śródła kistorycze, w Wilnie 1822. 4to.

³) Diugoss Janinę już chce znać 1179. (VI. p. 540); Czerwnię i Zgraję wymicaia 1410. (XI, p. 266. 294.) *)Diugoss zoa Zabawe 1230. (VI. p. 643.); Wadwicza 1399. (X. p. 157.), któ-

rego choragiew z 1410. opisuje : quadragesimum tertium Johannis Mašok de Dąbrowa, duos pisces, qui trutas appellantur, unum in campo albo, alterum in campo

roldyi, zaszczytne heraldyki i tarczy części (*parties honorables*), którym dały początek, stroje, płachty, szarfy, szmaty ubiorów rycerskich lub koło tarczy i zbrojby jego, przywieszane lub powiewające.

Ciężkie mury, gnictąc rycerskie zaszczyty, potrzebowały koniecznie tarczy i jej silaych krawędzi. Lwy Prawdzica i Zaręby, czarny orzeł Sulimy, z murów wyskakujące (*issant*), i Grzymalitów bramy i wieże, razem prawie świetności nabywają¹). Gdy Jagiełło do Polski 1386. przybywał, pieczęci i chorągwie nosiły tarcze herbowe: nowsi Grzymalici walczyli ze starodawnemi Nałęczami.

Brali wedle upodobania takie cudzoziemskie zbrojby (armoiries) znamienici panowie, a za ich przykładem, mierniejszego stanowiska rycerstwo. Rzucali chorągiewne herby, dla nowości. Lwy, orły, lilie książęce; ustalenie orła na pieczęci i chorągwi narodowej Królestwa, lilie Andegaweńskie, świetność obmurowanych miast, dodawały zachęty do chwytania i przyswajania sobie tych znamion. Były one szeroką juź Heraldyki Niemieckiej własnością, brał je z pierwszej ręki Szląsk; przesiąklszy przez niego, krzewiły się po całej Polszcze. Zastępując narodowe, rodzinom wspólnymi się stawały, pospolicie w Polskie nazwy przechodziły, stosownie do wyroznmienia nieraz przeobrażeniu uległy, przez przemoźną co je brała rękę na chorągwie podniesione rycerstwu jak herb przywodziły. Cudzoziemiec ze swym herbem osiadły, zostawał z nim sam, w rodzinie jedynie własnej; przenosił go czasem w język Polski, ale nieraz z cudzoziemską nazwą swej rodziny, utrzymywał go dla potomków. Z tąd wynikły herby własne od wspólnych narodowych odróżniane. Wszakże między wspólnemi, niebrakowało licznych przyswojonych cudzoziemskiej heraldyki herbów. Mięszał się z takiego w herbach obrotu, jezyk Niemiecki z Polskim, bo herbów obcych najwiecej z Niemieckich do wziecia wybierano, bo wiele herbowych Niemców w Polszcze osiadało.

Bieberstein, Sternberg, Strumberg, Korwin, zostały ze swemi własnemi nazwami. Wiele zachowując swe nazwy Niemieckie, wymawianiem i zakończeniem przekręcone zostały. Alaband, jest Hals-Band, bo księżyc końską szyję obwija. Junosza jest baranek, bo to młoda owca Jung-Schaff. Glaubiczem, złota ryba Gelb-Fisch. Wadwiczem tłuste dwojej barwy pstrągi (truta), vet-visch, Fett-Fisch. Dla tego Szeliga, Schell, Schellig, że jego księżyc zyzem, dwiema rogami, w prawo i w lewo na dwie strony w niebo patrzy. Jakiego jest języka odpowiednia mu Leliwa, dość trudno rozwiązać²). Leliwa, Tarnawa, Syrokomla, Wieruszowa, Korczak, Sokola, Dębno, i tym podobne, jeźli nie mają bezpośredniego związku z miastami i wsiami, Lelowem, Tarnowem, Syrokomlą, Wieruszowem, Korczynem, Sokolą, Dębnem, z jednegoż pewnie źródła i języka nazwy uzyskały³).

Winrich chciał być Wierzynkiem, aby z polska berb swój Łago-

Tom I.

¹) Prawdzica Długosz na Szląsku, do 1182. podnosi (VI. p. 546.), zkąd się roskrzewił po innych częściach Polski. Sulimę i Zarębę w latach 1296. ukazuje (VIII. p. 882. 886.) Zaręby chorągiew była 1410. quadragesimum, Martini de Sławko: superiorem partem leonis et quatuor lapides in parte inferiori habens pro insigni (Długosz, XI. p. 242.) — De domo Grzymalitarum, tres turres deferent tium naprzód mu wypadłe wspomnieć 1341. (IX. p. 1062.) — Do tego rodzaju liczymożaa nieco poźniej jawiący się herb Przosna, w którym lew trzy wieże dźwiga.

²⁾ Jemand leelijk aanzien, na koge z kesa patrzyć, mówi Hollender.

³) Są między wsiami Bogorie, Radwany, Strzegomy; a Konstytucye siedmnastego wieku każą starostom pilnować aby w erekcyach z herbowemi nazwiskami do patrywali, czyli się podobnych niedopuszcza jaki nie herbowny.

dą nazwał. Gierald, przeszedł na Osmarany czy Osmaróg, bo jego rozpierzony krzyż, na ośmiorgo kończyn sterczy. Waldorf, Nabra-mem nazwany, bo pręgi jego w słup (*palé*), wydały się być bręgami czyli bramami w dłuż bramującemi. Obramowana zas Zgraja, zgrają nazwana że skrajem (bordure) obwiedziona. Janina, jako z janą, jedną tylko odmianą, z jednem obwiedzionem polem, z jedną tarczą ¹). Wstęga w prawo Mutyny (barre), wydala się być nie małą drużynką, ale ogromnego drogą czy drągiem Dryą. Paparona (chociaż wyraźnie canette, kaczka), zwana Budziszem, bo się zdawało że jej gęś budzi straż kapitolu. Roch, szachowy marszałek, uzyskał nazwę Pierzchały, bo w grze, prze pierzchno, nagle 2). Prawdzicem Prawdzic, bo się wydało, że krążek, który lew trzyma, jest prawdą ze stołu. Lilie prze-zwane zostały Gozdawą, lub Bodułą ³). Wreszcie poczęto się uciekać do wymyślania nazwisk, z herbami związku nie mających, losem chwyconych 4).

W takiej kolei tworzenia się herbów, zaszło 1320. ważne dla nich zdarzenie w oderwaniu się Szląska. Zapatrując się na Szląsk, przez który sączyły się do Polski heraldyczne osobliwości, i widząc w nim wszystkie starodawne godła, utopione w Niemczyzne, ich osobny żywioł do szczętu zatarty, do ostatka w rysy i postaci heroldyi wyrodzony: sądzić należy, że reszta Polski, byłaby popadła w podobne zniszczenie, nie znajdując w sobie dostatecznych sił do utrzymania Szląska i siebie, w tym biegu w jakim sama przetrwała. Po oderwaniu się Szląska, nieprzestały przezeń i z niego przeciskać się obce sposoby, ale te nie mogły tak silnie działania swego na żywioł narodowy wywierać, jakby wywierały, gdyby były ciągle bratnią dłonią podawane. Szląsk przestał być częścią Polski; przestał pyć braterską ziemią: uważany był za kraj cudzoziemski. Za Jagiellonów, jeszcze dużo Szląsk podawał Polszcze, ale te przybytki do Heraldyki Polskiej, przez żaden sposób w liczbie i sile, z poprzedniemi w równi klaść się nie mogą. Patrząc na seciny herbów Szląskich, dostrzeżesz mnóstwo w nim pozostałych z czasów jego z Polską jedności, a trocha tych co potem po oderwaniu sie, ze Szląska do Polski się wdarły *).

 ²) Jeden, wymawiane i pisane w ówczas jany; patrz wyżej w nocie 2 na str. 527
 ³) W dawnem resumieniu pierzchać nie zanozyłe uciekać. Pierzchliwy, pierz-

chy, jest nagły (jak pierze), popędliwy, zapalezywy: z tąd przeć, napierać. ³) Gozd, gozdawa, gożdzik (*dianthus*), gozdzieniec (*illecebrum*). — Boduła be-dąca, jak bodjak, bodłek, oset (*carduus*). — Godziemba zdaje się podobnież od krzewn.

^{*)} Olebok, olubek, odłupek łesosia, którego kawał odełba nesi. - Piąć, pień, wspiąć, wspinać, puący z tąd Pnieinia, w której, lapy niedźwiedzia, podneszą, wspinają, w górę pną jabiko. Nie ma dla niej domu, są wsi Pniewniki. Są miasteczka i wsi Olobok, Gózd. — Polską ma nazwę Zaremba, a z czegoby urosła? że lew za rebem mura? mouvant d'argent crenelé: to crenelure pola dolnego (z czasem za mur poczytanego) nazwane było rebami, a tym spesobem lew ukazujesię z za rembu. ⁵) Mamy przed sobą 405. herbów Szląskich w dziele Jana Sibmachera, New

Wappenbuch, Norimb. 1605. W nich do sta rodzia možna dostrzedz zachowujących znamiona niegdyś wspólne. W poszukiwaniu tych znamion, nie należy mieć względu na barwy które odmieniano, ani na stroje hełmów, które po odłączeniu się Szląska w Polszeze nastały: właściwie bowiem idzie o postaci jakich tarcza dostarcza. A i w tych jeszcze, w tych dawnych wspólnych, ziemiom Polskim i Szlą-skowi herbach, z czasem musiały zajść jakiegolwiek różnice. Szeliga w Polszcze jest z gwiazdą, bez gwiazdy Scheliha Szląski. Leszczyc, Biberstein, Glaubicz, również i na Szląsku te imiena noszą. — Habdank, jest u Jeakowiesśw i Tchechauwów; Doliwa u Chilów; Działosza u Salischów; Grabie u Lasselów; Gryf u Grelfenów, Odorskich, Schefeldów; Grzymala u Pogrelów; Jastrzebiec z tarczą i hol-

XI. UDOJRZALENIE I USTALENIE SIE HERALDYCZNYCH **HERBOW W POLSZCZE** 1370-1570.

Tym czasem w Polszcze, wspólne godła i hasła, choć mnogiemi przydatkami i nowotnym uciążone strojem kończyły dopelniać powołania swego. Wysługiwały się w każdej potrzebie i wiodły swe rycerstwodo boju. Pod Płowcami 1331. walne odnosiły zwycięztwo. W lasach Płoniny 1359. w dniach ciężkiej przygody, dziewięć ich chorągwi w rece, popadło nieprzyjacielskie 1). Po zgonie Ludwika w Wielkiej-Polszcze, 1383—1386. w zajściach Nałęczów z Grzymalczykami przewodniczyły zaciętym stronnictwom 2). Spieszyły 1399. nad Worsklę, niepewnego doznawać losu ³). Pojedynczy ich znaków chorągiewni, rozbiegali się w kraje obce uświetniać je swą dzielnością po świecie. Przywołani 1410. do walnej rozprawy, skupili się między Grundwaldem a Tannenbergiem, gdzie prócz książęcych, królewskich i ziemskich chorągwi, 28. urzędniczych lub pańskich powiewało chorągwi, a między niemi zbraconych, Grvfitów i Koźlerogitów chorągwianym bractwom rycerskim przywodzących 4).

Bo Polskie znamiona czyli herby były wspólne, nie było żadnego coby nie był udziałem rodzin rozmaitych. Kiedy nowe jakie godło, nowy jaki herb powstawał, stawał się niezwłocznie wspólny. Dla uszlachcanych, nie tworzono nowego znamienia lub herbu, przypuszczano tylko do bratniej chorągiewnej spólności. Gdyby inaczej było, pozostały by z owych wieków wyłączne Polskie, dla pojedynczych rodzin herby. Takich nie ma, bo żaden ze spólnictwa braterskiego ogołocony nie był. Kiedy 1413. w Horodle panowie Litewscy przystępują do obyczaju za-

¹) Topor, Leliwa, Lis, Rawa, Gryf, Srzeniawa, Habdank, Połukoza, Strzemie (Diugoss, IX. p. 1124.)

²) Johan archid. gness.; Divgoss, X. p. 73-108. ³) Divgoss, X p. 157.

mem u Sobiczowskich; Kopasina u Wandritzów; Kosy inaczej złożene u Rastelwitzów; (Rościessa bez przekrzyżowania u Mleschków); Leliwa u Koppetów i Dembritzów, *Lodzia* u Gretowskich; *Nowina* u Lestwitzów; *Odrowąż* u Billichew, Bu-chtenów, Siedlnitzkich; *Osoria* tylko bez krzyża u Betschenów; *Ostoja* u Schemoń-skich i Rudickich; *Paprzyca* u Jalowków a z odmianą u Reichenbachów; *Półkozic* u Rahenau, Aver, Pritzelwitzów; Roch u Czechowskich; Radwan u Rudeckich; Rogela u Tchemmorów, Luchow, Wentzkich; Srseniawa u Dobschützów i Goczałkowskich; Świnka u Michelsdorfów i Danewitzów; Topacs u Sigrotów, Kotulióskich; Holtznowskich; Trąby u Jordanerów; Trzaska u Sokołowskich; Wierussowa u Bakischów; Zabawa u Bautschenów. Po oderwaniu się Szląska, Szląskie herby Schirawów odpowiadają Bończy; Mieschków i Tchelów, Kalinowie (różnią je tylko róże i gwiazdy); Schliewitzów, Karpiowi; Sejdlitzów i Sommersfeldów, Korczbogo-wi; Stosselów, Morowi; Czechowskich, Nieczui; Jordanów, Pogoni, Glejdlitzów i Claikezów, Borger Schurz (Statester) Glejhornów, Suchymkomnatom. — Sternberg, Benar, Brochwic (Brokenderf), Budwicz Blacha są tychże samych nazwisk.

^{•)} Quadragesimum sextum vexilium, fratrum et militum Gryphonum, album gryphonem in campo rubeo habens pro insigni, cujus ductor erat Sigismundus de Bobows, judes Crecoviensis, — quadregesimum octavum, fratrum et militum Koslerogi, tres hastas transversaliter in campo rubeo deferentium, cujus ductor erat Florianus de Korytnica, castellanus Vislicensis et in Preedece capitaneus. Diugoss. XI, p. 243.

chodniego i herbami się stroją, niewymyślają tym końcem nowych, ale biorą gotowe, a szlachta Polska im dostarcza swoich, do spólności braterskiej otwartych. Czterdzieści siedm herbów Polski wniosła wtedy Litwa do siebie, jako pierwszy zadatek swej Heroldyi ¹).

Pańskie herbowe chorągwie niewiele się różniły od brackich rycerstwa chorągwi: bo za pańskiemi ciągnęło rycerstwo zwykle tegoż co chorągiew godła. Za Jagiełły jeszcze się to, stosownie do dawnego zwyczaju wydarzało. Ale szlachcie, do równości z pany powołanej zaczynało się to stawać niedogodne, uciążliwe. Wzmacniała się czynność chorągwi ziemskich; pańskie słabiały, na proporce zstępowały. Gdy się wzmogła czynność ziemskich, za tem i brackie nie miały potrzeby kojarzyć się; duch bracki za godłem ciągnący, rozchwiał się i rozsypał; przeniósł się w braterskiego ducha ziemskiego. Zmiana ta stanowiska braterskiego, dopełniała się za Kazimierza Jagiellończyka w czasie wojny Pruskiej, płodnej w wielkie dla równości szlacheckiej wypadki. I ta zmiana wstrzymała ostateczne godeł, znamion i herbów Polskich wyrodzenie, ocaliła im właściwe narodowe piętno.

Za Jagiellońskich czasów, duch awanturniczego rycerstwa zachodu zachwycił był nieco szlachtę i pany Polskie. Wielka ich liczba przy swem ognisku wysiedzieć nie mogła. Jeden lat kilkanaście u Turka przebywał, inny się na dworze Cesarskim gnarował, inny zbrojne poczty po Wegrzech wodził, jeden za drugim, zakorzeniając tam niezrównanej dzielności przypomnienie. Po Francyi, po Włoszech, po Hiszpanji, raz na raz niebrakowało goniących za ciekawością. Wzajem też, niebrakowało Niemców, Francuzów, szukających guzów na ziemi Polskiej. Wiele szlachty oswajało się z obyczajem rycerskim, niezawsze stosownym obywatelstwu Polskiemu. Widziało turnieje z całą ich maskaradą, a czasem występowało w szranki, słyszało o galanteryi, o bonorze róźnym od czci szlacheckiej, bo pojedynki wywołującym; widziało pasowanych na ry-cerzy i sami się temu obchodowi poddawali. Dostępował tego zaszczytu Jarosław z Giwna grzymalita w Hiszpanji²), a Flamand Gilbert de Lannoy z Belgjum, dopiął tegoż zaszczytu od Niemieckiego krzyżaka na ziemi Polskiej²). Dwunastu rycerzy Polskich 1387 występowało do spotkania z potwarcą Jadwigi, bronić honoru królowej 4); inni zwadziwszy się w Litwie z Francuzami, ciągnęli 1390, do Czech, rozprawić się czterech na czterech ⁶). Niedopuścił rozprawy pierwszych, rozsą-dek dworu Krakowskiego, zagodził swar drugich Wacław w Pradze.

Tak wreszcie heraldyczne herby stały się powszechnemi, że bracia chorągiewni, stali się bracini klejnotnemi, *fratres clenodiales*. Każdy z obowiązku powinien był mieć herb (arma, insignia, Wappen, armoiries); bo klejnot czyli herb szlachectwo oznaczał. Każdy więc wział dla siebie i dla swej rodziny i dla signetu swego, z seciny wspólnych

²) Długosz XI, p. 341; Działyński zbiór praw Litewskich, p. 17, 18.

aroslaus de Giwno, vexilijfer posnaniensis, miles notabilis hispaniensis, genere grzimalita. Diugosz, XI, p. 237.
 Au quel assault en la Maseu 1413, me fut donne l'ordre de chevallerie

³) Au quel assault en la Maseu 1413, me fut donne l'ordre de chevallerie par la main d'un noble chevallier, nomme le Ruffe de Palleu. Voyages de Guillebert de Lannoy, Mons, 1840, p. 15, 16.

⁴⁾ Astabant enim duodecim milites, pudicitiam reginae, oblato duello vindicaturi. Diugoss, X, p. 122.

⁵) Conventumque fuit inter utrosque, ut tam Poloni, quam Francigenae ad probandam suae actionis justitiam, in curiam Venceslai, es tempestate Romanorum et Bohemiae regis, in aequo, quaternarii numero, militarem pugnam et duellum, pro die certa, Pragae inirent, Diugoss, X, p. 130.

herbów i miał zaszczyt klejnotu. Dowodzenie szlachectwa odtąd zasadzało sie, nie na świadkach rodu lub pokolenia, braci powinowatych, ale na świadkach godnych sześciu, po dwu z trzech herbów braci klejnotnych 1). Genealogia, nabyła znaczenia rodowitości berbowej. De domo, de stirpe, de genealogia, takiego a takiego herbu wymieniać, stało się przyzwoitością ²). Wkrótce, lepszą łaciną, jednoherbowność, nazywano, gens: de gente takiego a takiego herbu 3). We wspólności herbu, niebyła stirps, z jakiego jednego ojca rozrodzona, ale gens pokumanych, herbem, klejnotem, jak powinowactwem duchownem spojonych : tribus.

Przy takiej o herby dbalości, wypadło i dawnych statutów różne wyrażenia zmieniać. W Piotrkowie, w Wiślicy 1347, powtarzano dawne rozporządzenie że jeźliby braci rodzonych i stryjecznych niebyło, tedy który z pokolenia bliższy, wyposaży ją a imienie otrzyma 4) Toż samo rozporządzenie, przepisywane za czasu Kazimierza Jagiellończyka brzmiało tak : a gdyby strzyjecznych niebyło, tedy każdy z tych herbów a znamion krewnością bliższy, w dobra dziedziczne a ojcowskie wstąpi ⁵). Zmiana taka zagrażała bliższym innego herbu pokrewnym. Przedał brat rodzony siostrze swej Katarzynie, Hinisławowi poślubionej dobra ojczyste. Stanął brat klejnotny Otto z Dobra, twierdząc że jest bliższy do posiadania dóbr ojczystych, gdyż Katarzyny mąż Hinisław, jest innego klejnotu. Wyrok mu jednak nie sprzyjał, Katrzynę i Hinisława utrzymał 6).

Przytoczyliśmy te kilka przykładów, ażeby udowodnić, jaką siłę klejnotność brała, jakiego znaczenia nabywała, jak konieczną się stała; ażeby wskazać ślady, jak w takiem herbowem umysłów zajęciu, heraldyczna cudzoziemczyzna oswajała się. Podobne oswajanie się ciągnelo się i w dalszych Jagiellońskich czasach, coraz nawet więcej poszukiwane było. Wracający wszakże do swego kraju, zarażony obyczajem niestosownym, przybywał w prawdzie z nowościami, ale powróciwszy wracał do pojęcia swego, bo siła własna narodowa i stanu szlacheckiego żywotność, opór nieprzełamany dla niestosownego obyczaju stawiała. Polskie

¹) Testibus fide dignis, videlicet, de propriis armis duobus et de duobus clenodiis aliis extraneis, per duos tesles de quolibet eorum potiores et seniores, suam nobilitatem sufficienter declarans approbabil (statute maxov. 1412, ap. Bandthe p. 430). Ipse debeat se expurgare sex testibus senioribus, de proprio clenodio, similiter duobus de secundo et similiter de tercio duobus, valentibus, suam nobilitatem approbabit (stat. lancicien. 1418, art. 47. ap. Bandtke, p. 198). 2) Diugosz.

³) Multae sunt autem nobilitatis polonae gentes et quasi tribus, non locis et regionibus, verum signis quibusdam gentilitiis, quae arma et insignia vocant, eorumque appellationibus distinctae, quae singulae rursus, multas stirpes et familias, cognominibus et agnominibus distinctas complectuntur. Kromeri, descr. Pol. p. 103, 104. •) Przekładu polskiego 1449, Swientosława z Wocieszina, p. 72. 82. •) Przekładu polskiego reistentibus tune guilibet de eisdem armis

⁵⁾ Et patruelibus non existentibus, tunc quilibet de eisdem armis et signis consanguinitate saltem proximior in bonis haereditariis seu patrimonialibus succedere poterit, sororis dotatis. Stat. vislicien. impressa Lipsiae 1496. Cracoviae 1506, Bandthe, p. 105.

⁶⁾ Quando frater germanus, sorori suae maritatae vendit haereditatem, postea alter, frater clenodialis, illam haereditatem vellet acquirere dicendo: ego sum propinguior guam soror habene maritum alterius clenodii: decretum extat : quod talis soror est propinquior, quam frater clenodialis. Hoc fuit inter Katherinam consortem Hinislai et Otham de Dobra. Statuta lencicien. 1410. art. 42, ap. Bandtke, p. 197, 198.

herby, były herbami spólnemi, bratniemi, pewnych ciał, kup, skupień, rozradzające się, płodzące inne, zaraz spólne wielom. Herby heroldyi zachodniej, były osobiste, pojedynczych rodzin; te, jakie z nich powstawały, były nadwerężane, naruszeniem ich części, ujmą lub dodatkiem, pospolicie nniżane, rzadko uzaszczytnione i podniesione, zwykle z uszczerbkiem upośledzane, a zawsze dla pojedynczych. Herby Polskie były chorągwiane, męzkie, bojowe, tak na herbowych tarczach osadzone, jak kiedy bez tej tarczy, proporce stroiły. Herby beroldyi zachodniej były (zbrojbami), z turniejów, płachty rycerskiej, ubiorów, zalotnictwa, niewieściej barwy; wymagające konieczne tarczy i jej krawędzi. Gdy wiec przyszło stosować do Polskich, heroldyi przepisy, stawało się często niepodobieństwem, zadosyć im uczynić. Stawały nieprzełamaną zawadą, spólność, wzrost ducha równości, dowolność w odmienianiu, a z tad nieoznaczoność, nieład. Wymyślone powieści o Pokorze, Niezgodzie, Krzywdzie, nieczyniły tym herbom ujmy, równe były w dostojności innym. Herb jednego, był równy herbowi drugiego. Ten sam herb, równie przez jedną jak przez inne dochowywany był rodzinę, brat włodszy nieróżnił się w herbie od starszego. Wszystkie w tej mierze przepisy upadały. Nic w tej mierze z heroldyi zastosowane być niemogło, boby równości uwłaczało: ani znamiona zaszczytnego bekarctwa, ani pośledniego urodzenia. Podobne przepisy, jednały wstręt, oburzały. Żaden też herb Polski na Polskiej ziemi tworzony, nie takiego nie przybrał: a przypuszczając do braterstwa herby cudzoziemskie, heraldyka Polska, żadnego z przypuszczonych, z tą zaszczytną zakalą nie posiada.

Zaden też herb Polski, na Polskiej ziemi urodzony i rozpłodzony, nieprzybrał, jakich bądź zaszczytnych części blazonowania beroldyi cudzoziemskiej. Zostały herby narodowego początku same w sobie, osobno chodzące. Przypuszczając do braterstwa herby cudzoziemskie, zniewalały je zapominać o częściach zaszczytnych tarczy (parties honorables), bo całym i jedynym zaszczytem był herb cały, a nie jego okruchy. Z przypuszczonych lub przyjętych cudzoziemskich, od bytu tarczy zależących, na półtorasta berbów w Polszcze, za czasów Kazimierza Jagiellonczyka¹), sześć tylko jest takich, co krawędzi tarczy potrzebują, a czternaście, co się na zaszczycie samej jedynie tarczy opierają, na jej zaszczytnych podziałach, na jej zaszczytnych częściach w dłuź, w poprzek, lub skosem przewodzonych, a w tych, kilka przez cudzoziemskie rodziny wniesionych 2).

Do pierwotnych godeł spólnych, przybyło jakośmy widzieli, za czasu Piastów jeszcze, wiele innych nawet heraldycznych. Z tych, strzały, miecze, księżyce, gwiazdy, rogi, lilie, ucha od kotła, wchodziły w powinowactwa obyczajem godel narodowych znimi i między sobą, tworząc nowe spólne herby. Od takiego pomnażania godłowych przedmiotów, niemiała wstrętu heraldyka Polska. Ostrzew (escaut), czelepela i Nieczui³); chorągiew (gonfanon) Radwana; przerwana, to jest złamana chorągiew Przerowy; kotwica Strumberga; klucz Jasieńczy-

¹) Których listę obliczaliśmy wyżej. ²) Grzymała, Prawdzic, Sulima, Zaręba, Grabie, Paparona, są na krawędzi oparte. — Wierzynkowa, Kotficz, Nabram są przez cudzoziemskie rodziny wnie-sione. — Czerwaia, Dębao, Doliwa, Drya, Janina, Wadwicz, Zgraja, Rierdej, Mięszaniec, Tarnawa, Zabawa, Wczele, są te honorowe tarcze, które rodziny Polskie za swoje wzięły i onych *parties konorables* w godła wspólności przeniosły. Di Cralorale od Diverse 1400 wymieniosy (KL z. 500). Niecznia doniero

³) Czelepele od Długossa 1429 wymieniony (XI, p. 530). Nieczuja dopiero 1462. XIII. p. 288).

ka; paprzyca Kuszaby; szpady Herburta i Kowni; orzeł Szaszora 1); barauek Junoszy; jednoroziec Bończy; lew oturmiony Przosmy; lampart Lewarta; rak Warni²); dzik Sokoli; wrony i kruki Slepowrona i Korwina; liszki Gryzimy; jeleń Brochwica; pstrągi (bars) Wadwicza; ryba Glaubicza; połowina łososia Ołoboka; gęś (anette) Paparony; lapy niedźwiedzie, jabłko strzałą przeszyte trzymające Pnieini; głowa murzyna Mory; serce Przyjaciela; głowa końska księżycem opasana Alabanda; zbrojne trzynogi Drogomira; zbrojna prawica Pogoni; pięć róż Ramulta; brama Owady; na trzech stopniach słup, pokryty poprzecznicą, między dwiema krążkami rozciągnietą Kornica: były liczne w czasach Jagiellońskich do berbów Polskich, po wielkiej części, heraldyczne wprowadzone przedmioty 3). Są one w części pojedynczym tylko familiom własciwe; w części atoli znacznej, wspólnego wielu udzialem: bo w Jagiellońskim, Władysławów i Kazimierza wieku, roztaczały się ciągle, chorągwie i proporce zbratanych godeł, zawięzywały dość silnie, odrywane od dawnych, nowe wspólności, nowe choć co raz drobniejsze choragwiane skupiania 4).

Tymźe obyczajem rozpładzały się jeszcze wspólnie, powinowackie herby. Niektóre nowo wprowadzone heraldyczne godła, wezwane były do pomocy. Podkowa tak dalece mnogą będąc, łatwo w tej mierze przodkowała, w znacznej liczbie powinowackie płodziła; księżyc w jej ślady idac, powinowacki swój zawód we wspólnem brataniu toczył. Jak w Cielątkowie tak w Drzewicy i rozmaicącym się Sasie przybierał gwiazdy, w tym ostatnim strzałę; zdwojony otaczając obłamany krzyż, z wrebami (rzekami) powinowacil się w Wukrach; Lubicza podkowe ogarniał w Bożej woli⁵). W nowszych powinowaceniach sie podkowa, zawsze w zwykłej swej postawie, barkiem do góry, bark swój innym nadstawia, w Puchale dźwiga Pilawę; w Zagłobie bark ma szablą weń zagłębioną przeszyty ⁶); w Tępej podkowie krzyź, w Rudnicy strzałę swemi obejmuje ramiony. W Pokorze, Jasieńczyka klucz, w Niezgo-dzie miecz na strzale ją pokrywa. W Dąbrowie okryta trzema krzyżami; w Ładzie z krzyżem na barku między rożłamaną strzałą osadzona, do niewiele dawniejszego przetworu nałeży 7). Największe powodzenie podkowy miało miejsce w Slepowronie, z Korwinem jak mówiono spowinowacenie się. Z Korwina miały urość, Slepowron, Jezierza, a Slepowron niezmiernej wnet nabrał wziętości ⁸).

stkie, z powoda że już wszystkie prawie od Paprockiego znane. *) Bończę, Nieczuję, do pięćdziesiąt familji polubiło. *) Do podobnych kombinacyi Polskich herhow niemożna pedeiągać księżyców Alabanda; niektórych herbów Brochwierm objętych; ani Mardeljona. Końska głowa na szyi ksieżycem pszepasana i przód jelenia z kiężyca wysuwający się, są rodzinne Niemieckie herby; ten estatni jeleniowy, blednie do jelenia Brochwica liczony. Murdeljo koło 1440 miał przybyć z Kroacyi, noszący na księżycu krzyż, spodem gwiazde.

 ⁴) Zagłobę, ukazuje Długosz, naprzód 1453 (XIII, p. 108, 416).
 ⁷) Z tych nowszych podkowianych przetworów, Dąbrowa i Łada, najliczniej do siebie rodziny przyciągnęły, każda po 35. Dla innych podkowy przeobrażeń, sila współności słabiała.

•) Wzięteść jaką zyskały, Korwia na 20 rodzinach, Ślepowron na 108, wynikala ze stosanków owego wieka z Węgrami, gdzie te herby jaśniały i poznać się dały. Powymyślane o nich powieści są podejrzane i z byteczne.

²) Orla, u Diugossa pod rokiem 1431 (X1, p. 594).

^{*)} U Diugossa, de cancrorum domo, Joannes Nosal de Tursa 1461 (XIII, p. 279).

²) Do Jagiellońskich, nawet przedzygmuatewskich czasów odnosiemy te wszy-

Kotle ucho Złotogoleńczyka (Nowiny) wyrodziło Mądrostki przekrżyżowaną otaczając strzalę. Dopełnione odłamy krzyżów Pilawy i Prusa, wydały krzyże, potrójny Bojczy, podwójny Świeńczyca. Drogosław, niczym nie jest, tylko heraldycznie wyświeżonym Ogończy-kiem; Radult przeobrażeniem Szeligi w półpierścienia. Jak Dębno sku-blem, Tarnawa księżycem wnarodowili się, tak Mięszaniec heraldycznie spajał połowine orła z różami, nieznajdując wspólnej wziętości, bo był nadto heraldyczny.

Mieszanie wszakże heraldycznych obcych postaci do herbów Polskich, poczelo się i ciągnęło, bez znajomości rzeczy, bez rzetelnego o nich pojęcia. Przepisy heraldyczne, tworzyla heroldya w krajach zachodnich. Z Francyi w owych czasach, rozchodziły się po Niemczech, gdzie, napotykając moc niestosowności, przetwarzały się. Tą drogą; dość potwornie Polszcze się udzielały. W Polszcze znalazły nowe dla siebie niestosowności. Lekce ważenie i zaparcie tego, co dla nich istotnem było, sprawiły że herby Polskie nie przepisami, ale okruchami beraldycznemi zasypane były, a oko stanu rycerskiego w tych okruchach często chciało dostrzegać co innego, niż było rzeczywiście. Z tąd odmęt, przy mienianiu nieswornych żywiołów, a tworzeniu i poprawianiu herbów, spólnem usiłowaniem wzrastający. Jak miecz za krzyź, krzyż za miecz uchodził; jak niekiedy podkowa za księżyc, księżyc za podkowę księżyc za połowinę pierścienia uchodził: tak lilia, gozdem lub bodłem, bodlek i gozd, lilią się stawały; wątpliwości mnożyć się poczynały, czy jelce, nie są hakami? czy strzała rozdarta, nie jest kotwicą, kotwica czy czasem strzałą raczej nie jest rozdartą, albo kluczem. Wnet wzniosła sie obok rocha kolumna i pogroziła mu zagładą. Bo różne nowe postaci ukazały się inaczej, dawniej wyobrażane lub inne dawne zastąpić mające. Szpada obok miecza, strzała z pierzem obok starej rozdzieranej, lilia obok gozdzieńca; klucz, kotwica; a kolumna obok rocha. Wątpliwości wzrastały, tak w wyobrażanych postaciach, jak wyrażeniach slownych i opisach.

Być może że blazońskie wyrazy, w pierwszem rozgaszczaniu się heraldycznych nowości, usiłowano językiem narodowym oddać, że zgraja (skraj), nabram (napręgowana), działosza (w dłuż przedzielona), drya (drążąca), z tego wynikły. Lecz z czasem, te, niepojęte i narodowym herbom niewiele potrzebne blazońskie wyrazy, za wpływem Niemieckiego języka, zboczny i krzywy wzięły kierunek, a nie niewróży, aby w tej mierze o jakiej ścisłości pomyślano, o potrzebie blazonowania. Dopiero wymienione mnożące się wątpliwości w przedmiotach godłowych, są już tego skazówką, a wyrażenia się Długosza, niepospolitym dowodem. Ciągle rozwlekły w swej powieści, gdy dotyka nawiasem kilkudziesięciu herbów, jest w ich opisie zwięzły i treściwy, ale razem nieraz, ciemny i niewłaściwy. W Leliwie, podobało się jemu niebieską harwę raz coelestinam, drugi raz lazurinam zwać¹), wszystko to jedno, wszakże ta mała niestateczność wyprzedza cztery na to języka Polskiego sposoby. W Srzeniawie, zwięzłe powiedzenie flumen rubeum, a w Mazowieckim, nicticorax scacata²), dalekie jest od zapewnienia, że to jest in campo rubeo, in campo scacato. W Gończy, duo cruces, ³)

 ¹) Diugosz XI, p. 242.
 ²) Diugosz, XI, p. 241, 243.
 ³) Diugosz, XI, p. 240. — Gończy nazwa, długi szereg nazwań, godeł czyli chorągwi starodownych przypomina: ogona czyli ogończyka; pogoń czyli pogonią; przegonią. Dalej z gnania i pospiechu: pilawę, pierzchałę; także do biegu przeznaczone : drużyne, ku ścieżeniu kościesze, zrzeniącą srzeniawe ; naostatek teczącego się ossora, poświstem zwanego.

na fałszywe by wiodło pojęcie, gdyby podobnie zbocznego w Pilawie niepowtórzył wyrażenia duae cum media cruces 1). W Jelitach u niego, tres lanceas, sa tres hastas transversaliter polożone²), czy wszystkie trzy, czy względem siebie, to jest jedna względem dwóch? W Wieluńskim herbie, linea nivea transversitate proportionaliter locata 3), przez żaden użyty wyraz nie da się wyrozumieć.

Mala jest rzeczą gdy Dlugoss Pobogowi i Rawiczowi pole czerwone, kiedy inni dają jednemu niebieskie, drugiemu złote *); gdy na odwrót Larissie, niebieskie daje, gdzie poźniejsi czerwone widzieli ⁵). Niebyło to w heraldyce Polskiej istotną odmianą. Ale gdy w Amadeju, aquilam albam sine pedibus widzi 6) zapewniając nas tym sposobem, że to jest heraldyczny alerion, w heroldyi zachodu niepospolitą wziętość mający, wyznać musimy, że poźniejsze w Amadeju orła opisy, orła bez ogona, skrzydla i nogi rozszerzone, są falszywe, a przynajmniej sprzeczną heraldycznym przepisom orła zmianę dowodzące 7). Silniejszy dowód zachodzących w herbach odmian, dostarcza Dlugoss w Strzegomji czyli Kościeszy, gdy ją tak opisuje : sagittam albam, in medio, ad partem levam et dextram protensam; cruce super protensionem transversalem, consignatam, in campo rubeo habebat^a). Byla tedy za jego

B

czasów A, wpolu niebieskiem strzała przekrzyżowana, w poprzek poziomie w lewo obrócona. A poźniej B, w polu czerwonem, w pierzu widłowato rozdarta przekrzyżowana, a żeleźcem do góry ⁹). Widzieliśmy odmiany w herbach książęcych, ziemskich i koronnych, nic dziwnego gdy podobne i poźniej w rodzinnych zachodziły klejnotach, a tem łatwiej że były dowolnościom zostawione. W wieku, w którym nowych jeszcze znamion dla klejnotnych bractw wyszukiwano, heraldycznych postaci w pomoc przyzywano, takowe odmiany, częściej niż kiedy potem, wydarzać się musiały.

Dotąd nas zajmowała jedynie herbowa tarcza. Była to w XIV i XV. wieku, zupełna i jedyna klejnotu rzecz: sama tylko, bez przydatków, bez hołmu. Hełm, począł się ukazywać w XV. wieku, a niestał się powszechnym aż w XVI stym. Wspaniała pieczęć Wieniawy Rafala z Goluchowa 1438, wystawia męża rycerskiego, trzymającego przed swym pasem i kolanami tarczę herbową 10). Jedynie tylko tarczę herbową, bez żadnego postronnego beraldycznego przydatku, bez helmu. Helm ze lwem helmowym, został Wieniawie dodany 1473 przez Cesarza Fryderyka, wcale nie w myśli, aby do całej należał Wieniawy, tylko dla odróżnienia jej dla Leszczyńskich panów na Lesznie.

Hełmy mogły się zjawić naprzód w herbach moźniejszych rodzin, chętnych zawsze odróżniać się od bratniej drużymy. Z takich widzieliśmy liczne pieczęci Nałęczów. Koło roku 1400 wszystkie takowe

 ¹⁾ Długosz, XI, p. 242.
 2) Długosz, IX, p. 1020, XI, p. 243.
 3) Długosz, XI, p. 241.
 4) Długosz, II, p. 200, XI, p. 242; Niesiecki, T. VII, p. 331, 332 T. VIII, p. 97.
 5) Długosz, XI. p. 253; Niesiecki, T. VI, p. 15.
 6) Długosz, IX, p. 1004.
 7) Niesiecki, T. II, p. 26.
 6) Długosz, XI, p. 201.
 7) Niesiecki, and dial and OXXI.

¹⁰⁾ Raczyński, codex dipl. maj. Pol. ad n. CXXI.





noszą poprostu tarczę A, bez żadnego hełmu. Pod rokiem 1419 napadliśmy naprzód, na B, pieczęć, mającą na pochyłej tarczy, skromny, zamkuięty na ciemno, bokiem postawiony hełm (*timbre de celui qui* est nouvellement anoblie). Pieczęć roku 1432, ma nad pochyłą tar-



czą hełm zamknięty na ciemno, bokiem postawiony, festonami czyli labrami ustrojony, a nad nim dwa rogi jelenie i panna między nimi sto-Roku jednak 1467, nad tarczą pochyłą, helm zamknięty, iaca ¹). bokiem ustawiony, koroną nakryty z korony sterczą dwa jelenie rogi, a na labrach, od hełmu w boki roztoczonych, dwie osoby z rozciągniętymi od korony do labrów ramionami, występują, zapewne panny. Z pieczęci Abdanków, jakie się nam widzieć wydarzyło, pierwszą roku 1455 z hełmemeśny postrzegli. Z tych przykładów, z pewnością twierdzić możemy że ukazywanie się hełmów nad tarczą herbową, poczęło się mało co przed 1420, a wkrótce i przystrojenie onego: ale to sposobem nadzwyczajnym i prawdziwie wyjątkowym. Częstsze tego ukazywanie się, nastało po 1450, a ledwie koło 1500 powszechniejszem i powszechnem się stawało 2). Powszechności równość szlachecka wymagała. Koroną pokryty hełm kraciany, równie wszystkim służy, bo postrzeżono niestosowność hełmu na ciemno zamkniętego i wszyscy wzieli otwarty kraciany.

Przystrojemie hełmu, otworzyło pole dla herbów, nie tylko do nastrzępienia obyczajem heroldyi zachodniej hełmu i korony, piórami, ogonami, rogami, skrzydłami; nie tylko do roztoczenia powtórzonych tychże godeł jakie były na tarczy: ale do wymyślania i osadzania cale z herbem związku niemających wymyśłów, powieści jakie przypominających lub żadnego niemających znaczenia, tylko sterczących; a niektórym herbom, dało pochop do podublowania się niejako. Herby miały swe nazwy z hasła wojennego pochodzące. Koźlerogi było hasłem, a pozostało nazwiskiem herbu, także Jelita zwanego. Bezwątpienia podobnież Koziegłowy, Połukozia, Lis, były krzykiem wojennym, chociaż we wszystkich tych herbach były strzały, lance lub oślagłowa a nie lis lub kozły. Strojąc tedy te hełmy (*cimier*, Helmzierrath), zwierzęta te, kozły i lisa jako herb dawny zarzucony, tylko w nazwie poźniejszego przecho-

³) Podobnie 1439 pieczęć Nałęcza, Stanisława Ostroroga w Raczyńskiego kodexie dipl. maj Pol. ad n. CXXII.

²) Že jeszcze w początkach XVI wieku, niewielkiej był wagi hełm, dowodem tego są filigrany papieru wyrabianego między 1500 a 1550, nawet do 1600. W siedemnastu, w tych latach powtarzanych berbach, ani jednego niemasz z hełmem, niektóre przed 1600, noszą nad tarczą koronę samą. Bibliograficznych ksiąg dwoje, tablica XVIII. filigrany.

wany, w hełmie osadzono (Helm Klejnod). Jakoż te kozły, i lis stanowiły osobne herby: trzy główki kozichgłów, Zerwikapturem zostały nazwane; Półkozy osobno w XVI. wieku na tarczy siadywało ¹); Lis krzykiem przynajmniej przypominał swój zatracony byt.

Podobnie Nowina nad swą tarczą osadzila zarzucony swój dawny Złotogoleńczyk, który wszakże, osobno sam bez nowiny na swej tarczy utrzymywał się 2). Podobnie jeszcze Starykoń, że się od Topora odłączył, drugi opuszczony herb Topor na helm przeniósł 3). Korczak, znajdując lubowników w Polszcze, wniósł na swej tarczy trzy wręby (hameydes), a w hełmie miał wyżła w korczaku czyli małem naczyniu zbożowem od którego nazwe otrzymał. Podobało się niektórym tego wyźła w Korczaku na tarczę przeniesć i za herb to uznać. Niewiadomość podobne rozdwojenie wymyślić mogła 4). Do dublowanego w hełmie herbu, rości prawo Jastrzebiec Boleszczyc, pewny bedąc, że nim wziął podkowę, wprzód nosił za godło jastrzębia. Ale jastrzębia na tarczy posadzonego, osobny wspólny herb stanowiącego, napotkać w przeszłości nikomu się niezdarzyło. Żadne inne herby, których hełmy są obciążone czem innem od tego co na tarczy noszą, do takiego podwojenia nieprzyznają się wcale, ani Łada ani Wieniawa ze swymi nowotnymi lwawi, ani Paprzyca ze zwą gromadką szczeniąt, ani stary Pobóg ze swym hartem z nowej smyczy wyskakującym, ani Osmarog ze swym cietrzewiem, ani Nałecz ze swą panienką i rogami: bo to są wszystko czupiradła hełmowe, w których się herbownictwo Polskie niewiele rozmiłowało, jak to zobaczymy ⁵).

Osłabienie bractw, ozyli raczej zbratań się godłowych i chorągwianych, w rozwijaniu się rzeczypospolitej, mocny postęp czyniło, a przed zupełnem zgaśnieniem, wyradzało sie niekiedy w zdrożności. Były przestarzałe zawziętości miasta Krakowa z okoliczną szlachtą, a w szczególności z Toporczykami. Pamięć tego jeszcze roku 1461 na wspomnienie zasługiwa ⁶). Zawziętości podobnych i zajść spólnym odznaczanych herbem, więcej się nieznachodzi. Na polu boju zaś, herbowe chorągwie w bitwie pod Grunwaldem i Tannenbergiem, zdają się po raz ostatni swą świetność roztaczać. Taż kraina we czterdzieści lat potem, krwią walczących oblana, na próżno ich wzywala. Roku 1461 dwie tylko obok królewskiej powiewały 7). Przeciągły bój, częściej ziemskie widywał, bo ustawa powoływała z obowiązku braci do stawienia się w stani chorągwi, a Król obowiązywał się ziemskim chorągwiom, konie i żołd dostarczać^a). Bracia mieli tedy chorągwie i herby ziemskie, a nie pańskie, nie szlacheckich klejnotów, ani swego bractwa. Wszakże, w rozwijaniu sie porządków rzeczypospolitej, w przeciągłym boju, ziem-

*) Stat. vislic. w kopjach tego czasu; wydaniach 1491, 1506. - Privil. in conventione Novae civitatis 1456. (Bandtke, jus Polon. p. 300).

²) Bibliograf. ksiąg dwoje, tabl. XVIII.

^{*)} Bieleki przydaje, że herba tego za jego czasów już niezażywano: jednak są Wolscy w ziemi Saneckiej co się nim pieczętują. (Niesiecki, T. X, p. 179).
 ³) Niesiecki, T. VIII, p. 503.
 ⁴) Niesiecki, T. V, p. 223, 224.

⁵) Panne między rogami jeleniemi, ukazuje filigran papieru wyrobionego jeszcze 1389. Bibliogr. ksiąg dwoje, tabl. XVIII. nr 3.

^{•)} Longo aevo, inter illam (Cracoviam) et militares, praecipue tamen do-mum bipennium, execranda odia simultatesque in gesturus. Diugoss. XIII, p. 268.

⁷⁾ Nomo ex omnibus Polonice baronibus signa seu banderia propria, in ea expeditione erexisse visus est, praeter Derslaum de Rytwiany palatinum Sando-miriensem et Eustachium de Sprowa, castellanum Radomiensem, Diugosz, XIII, p. 271.

skie te chorągwie nie dość jeszcze mocne były, bo podupadające pańskie lub klejnotne poczty, wielu jeszcze od nich odrywały. Opisujący poprzednią wojnę Pruską za Jagielly, wymieniał herby na proporcach i herby tych co się w boju odznaczyli¹); opisując drugą za Kazimierza Jagiellonczyka²), niezna prawie chorągwianych herbów, a widzi potrzebę wymieniać klejnoty, nie tych co się na wojnie w Prusiech popisywali, ale raczej tych, co się na rozboje puszczali, zabójstwa jakiego do puścili, albo obcym służyli. Maciej Król Wegierski 1463, miał na swej usłudze 500 jeźdźców, co mu nad Sawą potęžne wojsko Tureckie zniszczyli 3). W lat dziesięć potem, 1473, bractwo czterechtysięcy za żołdem goniących, zasiadlszy na Modrej górze, szeroko Węgry lupilo. Róźnego klejnotu w tem bractwie byli i wodze zdradzający a zdradzani bracia*).

Godniejsze dla siebie stanowisko mieli bracia kiejnotni po ziemiach i na polu boju w Prusiech. Sejmikując po ziemiach, wywodzili do czynu bractwo i bratnią równość, nie w herbach, lub chorągwią zamkniętych: ale w ziemiach i stanie rycerskim. Z powodu toczącego się boju, pod gołem nieraz niebem sejmując, postrzegli, że nie przywileje pojedynczym, lub pojedynczym ziemiom powtarzane, ich prawa oznaczają i zabezpieczają, ale ich własna wola, ich wszechwładztwo. Sami postanowili w okolicach Nieszawy, że bez nich, nic stanowione być niemoże, sami sejmy wszechwładne urządzili, jakie w sto lat potem Litwa u nich znalazła.

Stem laty pierwej od Litwy, przystąpiły do tego rzeczypospolitej szlacheckiej porządku Prusy. Pokojem Toruńskim 1466, niewielka, ale zamożna kraina przybyła Polszcze; zamożna w herbownych i wielką liczbe herbów. Przybytek ten herbów, który liczbe herbów stanu szlacheckiego, ledwie nie podwoił, nie wywarł jednak żadnego na herbowinctwo wpływu, raz dla tego że herbowinctwo to, miało już uzasadniony byt w równości szlacheckiej; powtóre, że Pruskie z całą swą prowincyą, jak zobaczymy, wcale osobno się trzymały.

Przez lat zaś sto jakie jeszcze do unji z Litwą pozostawały, herbom Polskim cokolwiek osobliwości przybyło. Do tych czas, mieliśmy przed sobą i rozbieraliśmy urodzenie i rozrodzenie seciny herbów z czasów Piastowskich; oraz innych następnie przybywających, których, koło 50 być mogło. Zostaje nam rozważać jeszcze, co się z nimi dalej działo, co do nich przybyło. Do takiego rozważania, do wyż obliczonych, przybrać nam wypada te, które mogły się dać poznać aż do roku unji Lubelskiej. Takowych dzieło Niesieckiego, ledwie 30 nam dostarczyło, jak nastepuje.

Baworowski, Papr. g. 1212, O. I. 30. N. II. 79.

Berszten, Papr. g. 1120, h. 568. B... O. I. 41. Pot., N. II. 105. (wspólny dwóm rodzinom).

Blacha Budwicz, N. II. 162.

Bonarowa, Papr. g. 1213, h. 578, B. 507, O. I. 59. N. 11, 222, 223.

Diugoss w księdze XI.
 Diugoss w księdze XII.
 Mathias Hungarias rez, quingentos equestres qui apud illum militebant ex Polonis, quorum Foelix de Panyow, genere Godziemba, et Joannes Albus de Srzeczkow, genere Doliva erant ductores. Diugosz, XIII, p. 323, et seq.
 Polonorum quatuor millia stipendiariorum qui se fratres nominabant, sub ducibus: Biały, Barzi, Wilk, Barczkowski, Suchodolski, ex Polonia egressi, duos montes in Ungaria, Modragora et Bukowiec incastellant Diugosz, XIII. p. 495, 533, 504 XIII, p. 495, 503, 504.

- Boże Zdarz, Papr. g. 1206, h. 699, B. 282, O. I. 72, N. II. 264.
- Dąb, Papr. h. 572, Ö. I. 191, N. III. 281 (wspólny 4 rodzinom). Dangiel, N. 111, 300.
- Deboróg, Papr. g. 1252, h. 588. O. I. 148, kl. 46, N. III. 329. Geschaw, N. IV. 106, 107.
- Guczy, patrz Zetynian.
- Kietlicz I, Papr. g. 1115, h. 529, B. 133, O. I. 380, Pot., kl. 55, N. V. 85.
- Kietlicz II, Papr. h. 531, N. V. 90, 91.
- Kizinek I, Papr. h. 569, O. I, 391, kl. 57, N. V, 105
- Kizinek II, N. V. 105¹).
- Krupka, Papr. g. 1122, h. 569, O. J. 501, kl. 61, N. V. 394.
- Kruszowski, Papr. strom. N. V, 398.
- Mniszech, Papr. g. 1215, h. 580, B. 598. O. I. 532, N. VI. 433. Murdelio, Papr. h. 573, B. 382, O. II. 239, kl. 67, N. VI. 493, (wspólny 9 rodzinom).
- Prowana, Papr. h. 472, O. I. 121, N. VII. 505.
- Przestrzał, N. VII. 246 (wspólny 5 rozrodzonym rodzinom).
- Radoniski, Papr. g. 1193, h. 680. O. II. 575, kl. 102, N. VIII. 22.
- Rochcicki, patrz Srocznik.
- Samson, czyli Watta, Papr. g. 1189, h. 554, O. III. 91, N. VIII. 233, (wspólny 17 rodzinom).
- Schiling, Papr. h. 701, O. III. 208, N. VIII. 292.
- Srocznik, czyli Rochcicki, B. 735, O. 111. 166, N. VIII. 120.
- Stankar, O, III, 106, N. VIII. 490. Taczała, Papr. g. 1119, h. 570, B. 541, O. III. 219, kl. 83, N. IX. 2 (wspólny 4 rodzinom).
- Watta, patrz Samson.
- Wierzbna, Papr. g. 1117, h. 576, B. 403, O. II. 58, kl. 63, 89, N. IX. 314 (wspólny 5 rodzinom).
- Wieże, Papr. h. 556, O. III. 287, kl. 89, N. IX. 328 (wspólny 5 rodzinom).

Zetynian, czyli Guczy, O. III. 347, N. IV. 325.

Sa one wszystkie za czasów Zygmuntowskich znane, bo prawie wszystkie zna Paprocki, w blizkich latach unji piszący. O wielu wiadomo za którego Zygmunta nastały, którego nawet roku nadane lub do Polski weszły.

Bożezdarz (Szwarc) 1442. Murdelio, 1444.	Zetynian (Guczy). Kizinek I.
Dangiel.	Schiling, 1543.
Bonarowa, 1515.	Deboróg.
Krupka, 1515.	Kietlicz II.
Dąb, 1518,	Geschaw 1555.
Baworowski.	Prowana, 1557.
Mniszech,	Przestrzał, 1569.
Kruszowski,	Stankar, 1569.

Sa to przybysze z Włoch, z Wegier, a najwięcej z Niemiec, licząc w to Czechy i Szląsk. Ledwie siedm jest wspólnych nielicznym rodzinom, a z tych wspólność Przestrzału, jest wypadkiem rozrodzenia

^a) Ten Kizinek Pruski.

sie jednej. Ledwie kilka właściwe sobie nazwy mają: Bożezdarz, Deboróg, Samson, Przestrzał, Zetynian: reszta niema nazwisk osobnych, wymienianą jest po imieniu rodziny, zachowuje własny Niemiecki lub Włoski wyraz, czasem źle wymawiany. Wszystkie są nowotnego wejrzenia. Jeden Baworowski, z Czech czy ze Szląska, przyniósł w żeleźcu przyłamaną Kościeszę, z przysadzonymi w widłach dwiema zetknionemi jedna pod drugą obrączkami czy ogniwkami Jnne wszystkie są heraldyczne, w żadnej postaci, od heraldyki zachodniej nieodstępujące. Połowa z tej liczby trzydziestu, ma tarcze dzielone, honorowemi częściami ubarwione, mimo niedostatecznych czasem o nich wiadomości, połowa ma hełmy heraldycznie nastroszone. Te co dochowały swe diplomata, w swych diplomatach, łaciną starannie, we wszystkich szczegułach, cale heraldycznie są opisane. Patrząc na herb, Szwarcowi 1442 nadany i na Deboróg od Zygmunta Augusta sto lat poźniej łowczemu udzielony, heraldyk przyzna, że znajomość heroldyi Polszcze oswojoną była.

Od czasu wojny Pruskiej, wielka odmiana zaszła w stanie szlacheckim. Ubywało owych rycerzy co drogi niepokoili, polubiono siedzieć w domu, i dobrego bytu użyć, rolnictwo i gospodarstwo przede wszystkiem. zajeło wszystkich. Urządzenie się Rzeczypospolitej, całą massę zajeło polityką, ocuciło i rozogniło w ich obywatelstwie, żywioł narodowy, któremu żadna obca siła oprzeć się niemogła, czoła nawet stawić nieśmiała. Duch stanu, niechciał więcej cierpieć wyłączności, jakimi były bractwa godłowe, chorągwiane. Zacierając u siebie brackie wyłączności, niechciał znać bractw i cechów w stanie miejskim, i te natrętnie roztrącał. Bractwem szlachty, było jedyne braterstwo w równości stanu rycerskiego, w ziemiach i całej Rzeczypospolitej. Dawniej, żadne godło, żaden prawie herb, nieuszedł wspólności wielu lub kilku przynajmniej rodzin; herby nawet z tarczami honorowie krajane i barwione spólność pozyskiwały 1). Przy niknieniu wylączności, nowo wchodzące, nowo podnoszone klejnoty, skłonności dla siebie nie znajdywały. Prawo nie wzbraniało odmieniać pieczęci, lubiono nowości i herby z natury swej, stały do spólnictwa otworem, z tem wszystkiem, więcej to nieszło. Zdarzało się tylko nieco, dla niektórych, bądź z niewygaslego nałogu, bądź z przypadku²). A wnet, o nowych spólnotach niebyłoby co mówić, gdyby sie na Litwie i Rusi obszerne nie otworzyło do tego pole: gdzie wszakże ta spólnota innym poszła trybem.

Nie brakło osób, którym w równości braterskiej było kuczno, pragnęli wywyższyć się, odróżnić. Za Zygmunta Starego dali tego dowody. Na stanowisku narodowem, niemogli mieć żadnego powodzenia, za granicą otwierało im się swobodne i niezmierzone pole: tam, tytuły, dystynkcye, dekoracye, heraldzczne wywyższania, mianowicie cesarstwo skore było im udzielać. Jeździli panowie, za naukami, zaświatłem, za polorem za granicę; w poselstwach do dworów: nie jeden obciążył się tam honorami, wyuczył heroldyi. Znać ją wypadało dworowi Królów Polskich, bo miewali sprawę z cudzoziemskiemi herbami, bo herbów udzielali indygenatowanym lub uszlachcanym. Zdawało by się tedy, że herby Polskie były potężnie zagrożone tym przybytkiem, tym cudzego

²⁾ Doliws, Kotwicz, Nabram.

²) Brochwic, Przyjaciel, Samson, blizko po 20 współacści pozyskały : a Przyjaciel wspólników siebie raczej nazwiskim liczy, niż herbową istotą.

żywiołu przymięszaniem, tą dąźnością do naruszenia równości; że mogą popaść w ryzę obcych przepisów i rozporządzeń.

Ależ ktoby mógł był zamierzyć, ktoby się był poważył o ustanowieniu heroldyi pomyśleć? Paradowano z herbami, gdzie tylko było można, po kościołach, po zamkach, w nagrobkach, w filigranach papieru, na chorągwiach, na pieczątkach. Niekażdemu stać było na tak rozmaitą wystawę, ale pieczątka rodzin, równość zapewniała. Przy różnych nadzwyczajnych uroczystościach, gdy sceniczne djalogi wystawiano, to i turniejów szranki do zawodu otwierano. Dla wyprawiających uroczystość, było to wystawą przepychu; dla braci odplużnej, niewiele ciekawem widowiskiem, które heroldyi podnieść niemogło. Szlachta nie herolda buławę ale hetmańską znała. Król herby udzielał, odmieniał: ale jego majestatu heroldya, gasła przed majestatem zwyczajów ziemskich, przed majestatem stanu rycerskiego i wielmożeństwem każdego szlachcica. Posiadacz klejnotu, mogąc go drugiemu udzielić, równe miał w tem prawo, jak Król nobilitujący.

Bracia czy z własnym czy spólnym klejnotem byli sobie równi; czy własny czy spólny równej był dobroci. Jednakże pamięć na dawność wspólnych, wyraz jawny, że nie sam, ale z liczną jedno herbową bracią jest w stanie rycerskim; że się jest posiadaczem klejnotu uświetnionego przez przodków, herby wspólne, piękniejszemi, milszemi, nawet po-ważniejszemi czyniły. Im więcej ruch wyłącznego chorągiewnego zacierał się bractwa, tem spólne znamiona powabniejszemi się stawały. To im zapewniało całość, tak, że skłonni do wynoszenia się nad braci, nieśmieli swego brackiego klejnotu, ani porzucać, ani naruszać. Szukający nawet zagranicznych zaszczytów i tytułów, czuli wstret do wyrzeczenia się lub naruszenia klejnotu swego, który, jako przywodzący od wieków spół herbowym, w rodzinie swej niezmiennie strzegli. Dopuścila się 1473 Wieniawa zmiany hełmu cesarskim przepisem, a do takiego odstępstwa naśladowców niemiała. Własną nawet wolą dopełniane zmiany między moźniejszemi nie zachodziły więcej. Łatwiej było z berbu do berbu przejść młodszej braci, niż możniejszemu. Poniżałby się gdyby odmieniał; traciłby stanowisko; coby o nim klejnotni przedawnionego powiedzieli klejnotu? Rzadkie też są i niesłychanie rzadkie przykłady, nietylko porzucenia narodowego dla cudzoziemskiego: ale nawet naruszanie godła herbowego ustaje, i w hełmie wprowadzane odróżnienia ustały 1). Stare zaś uszły od naruszenia cudzoziemskiego, ocalały od wetknięcia w nie cesarskiego palca²). Jeźli Kromer z ojca był Pierzchałą, poco mu było zapierać się jego, porzucać go dla brania 1551. od Zygmunta Augusta orla; którego w dziesięć lat potem 1563 za siedmioletnią gościnę na jatki Ferdynandowi Cesarzowi wydał ⁹).

²) Czarokowskim od reszty Nałęczów, zmianą bełmu odpisać się podobało.

²) Jle dostrzegać się daje, jedna Wieniawa na to narażoną została, jakośmy powiedzieli.

³) Unde simul ex gente Jastrembecia ego maternum genus duco: pater vero meus e Pirschalia et Osmarogia. Nihil autem velut, his nostrum quoque adjungere, quo me, una cum frairibus meis et omni posteritate nostra, optimus rex Sigismundus Augustus ornavit, dimidiam aquilam, pectere tenus, naturali colore, extensis alis, laurea corolla circum collum redimitam, in rubro scuto impartitus, Cui Ferdinandus Romanorum imperator electus, immortali memoria dignissimus, cum legatione apud eum, ejusdem regis nomine in septimum annum fungerer, gentilitium austriacae familiae suae stemme rubram in elbo scuto taeniam, per transversum ductam, subdidit et dua migrae imperialis aquilae capita galeae coronatae superposuit. Cur autem minus liceat ouipiam, a se parato, quam eb eliis relicio decore gaudere ? Cromeri, descr. Pol. p. 107. Było to w Prusiech: a i tam dopuszczający się tego, widzi potrzebę omówienia się: cur autem minus liceat cuipiam, a se parato, quam ab aliis relicto decore gaudere?

Ocalała tedy heraldyka Polska, ze wszystkiemi swemi, swobodami, spólnościami, z całem rozrodzeniem; ze swym językiem bałamutnym; ze swymi wątpliwościami, niepewnościami; dowolnościami; ze wszystką swoją prostotą i istotą, do godła samego odniesioną. W takim stanie przy unji Lubelskiej 1569, otworzyła skarbiec klejnotów swoich Litwie, aby brała, jak jej się podoba. Nim atoli przystąpimy razpoznać, jak sobie w tej mierze Litwa postąpiła, jaki w tem udział Ruś brała, wprzód rozpatrzmy Prusy, bo te z zapasem herbów własnych, liczby znacznej, stem laty pierwej 1466, z heraldyką złączyły się Polską.

XII. HERBY PROWINCYI PRUSKIEJ.

1466 - 1740.

Nim przystąpimy do wyłożenia stosunków jakiesię między herbami Pruskiemi a Polskiemi rozwinęły, wprzód wypada nam wskazać i obliczyć źródła, na jakich postrzeżenia nasze opieramy. W cząstce są do tego herby Polskie o których dopiero cośmy mówili, a któreśmy wyżej wymiewili i obliczyli. Zostaje podobnież wymienić i obliczyć, te Pruskie które się w dziele Niesieckiego dostrzec dały.

Aquilian, patrz Mortęski. Dębicz, N. III. 317. Aurszwald, N. II. 36. Dobenek, N. III. 346. Doręgowski, N. III. 387. Bąkowski czyli Ryś, N. II. 46. Drangwitz, N. III. 396. Bartlinski herbu Nieczula, N. Eilemberg, N. IV. 1. II. 67. VI. 539. Bartsch czyli Barszcz, N. II. Elsnic czyli Oelsnic, N. IV. 3. Elzanowski, N. IV. 3, 4. 71. Engelke, N. IV. 7. **Ba**żenski, *N. II.* 82. Epinger, N. IV. 8. Bem, N. II. 104. Białoskorski, N. II. 125. Estken czyli Estko, N. IV. 9. Blankenstein, N. II. 162. Falkenhan, N. IV. 13, 14. Ferber, N. IV. 21. Bodek, N. II. 183. Borski, N. II. 252. Fogelveder, Papr. g. 1206, Brandys, N: II. 265. Brant, N. II. 285. h. 72, B. 709, O. I. 200, N. IV. 43. Cema czyli Czema herbu Vin-Frącki (Nieczuja) N. IV. 45, 46. Gabelentz, N. IV. 58. Garczynski, herbu Cholewa, N. dicta czyli Zemscic, Pomscic (Wczele). N III. 4. Cholewa, patrz Garczyński. IV. 68, 69. Chomąto, N. III. 73. Gissa, N. IV. 124, 125, 130. Golembiowski, N. IV. 173. Cietrzew, N. III. 134. Cyremberg, N. III. 158. Gołocki, *N. IV*. 174. Czarlinski, N. III. 184. Gonczy, patrz Leski. Uzeszewski, N. III. 254. Goszynski, N. 1V. 247. Greben, N. IV. 277. Dąbrowski, Papr. h. 570. N. Gretz, N. IV. 278. Gulcz, N. IV. 327, *III*. 285. Dantyszek, N. III. 309. Dargolewski, N. III. 312. Guldensztern, N. IV. 331.

- Haubicki, N. IV. 342.
- Hibrida patrz Rokosz
- Hosius, N. IV. 379, 380. Jez, N. IV. 491 (wspólny 4 rodzinom).
- Kizinek II, *N. V*. 105.
- Kleinfeld, *N. V.* 108. Knut, *N. V.* 130.
- Kojen, N. V. 150, 151.
- Konopacki, herbu Odwaga O. 11. 237, N. V. 204, IV. 317.
- Kopycki, N. V. 218, 219.
- Kos, O. I. 469, N. V. 262 (wspólny 7 rodzinom).
- Koziczkowski, N. V. 341.
- Kozłowski, N. V. 346, 347. a Kreutzen, N. V. 381.
- Krok, N. V. 384, 385.
- Krokowski, N. V. 385. Kromer, Papr. h. 586. O. I. 499, kl. 61, N. III. 151.
- Kryger, N. V. 403.
- Leski, herbu Gończy, N. VI. 45.
- Lettaw, N. VI. 81.
- Lewalt, N. VI. 83.
- Lichtfus, N. VI. 92.
- Lichtyan, N. VI. 93.
- Linda, N. VI. 101.
- Lubocki, *N. VI*. 146.
- Luzinski, N. VI. 176.
- Luzyanski, Papr. h. 573, O. II. 210, N. VI. 177.
- Machwicz, N. VI. 302.
- Melcyan, N. VI. 371.
- Mełdzynski, N. VI. 372.
- Michorowski, N. VI. 384.
- Mortęski, herbu Aquilian czyli Orlik, N. VI. 470.
- Msciszewski, N. VI. 491.
- Nieczuła, patrz Bartliński.
- Udwaga, patrz Konopacki.
- Oelswitz, patrz Elswic.
- Orlik, patrz Morteski,
- Pfeilsdorff, N. VII. 277.
- Pierzcha czyli Perka, N. VI. 294.
- Plemięcki, N. VII. 323.
- Podjaski, N. VII. 344.
- Pomorzanin patrz Wejher.

- Pomscic patrz Cema.
- Poronia, Papr. h. 230, O. II. 469, N. VII. 423, (wspólny dwóm rodzinom).
- Pratnicki, *N. VII*. 487.
- Prejten, N. VII. 497.
- Przebendowski, N. VII. 531.
- Przewoski, N. VII. 547, 548.
- Pudwels, N. VII. 575. Rappe, N. VIII. 92.
- Rautenberg, N. VIII. 96.
- Rembowski, N. VIII. 104.
- Ridger, N. VIII. 113.
- Rokosz herbu *Hibrida*, *Papr. h.* 286, O. II. 472, N. VIII. 132.
- Rubach, N. VIII. 171.
- Ryś patrz *Bąkowski*
- Sartawski herhu Zeibersdorf, O. III. 340, N. VIII. 282, 283.
- Schwerin, O. II. 343. N. VIII. 298.
- Skarzyna patrz Wejher.
- Szarlinski, N. VIII. 603.
- Szembek, O. III. 203, N. VIII. **608**.
- Szwarcwald, N. VIII. 637.
- Szynweski, N. VIII. 646.
- Trestka, N. IX. 116, 117. Troska, N. IX. 121.
- Trzyradła patrz Wilczewski.
- Tuczyński, *N. IX*. 144, 145.
- Waselrot, N. IX. 242, 243.
- Wedelse czyli Wedelszteda, N. IX. 260, 261.
- Wejher, herbu Pomorzanin czyli Skarzyna, B. 610, O. III. 310, N. IX, 266.
- Wesola, Papr. h. 505, O. III. 217. N. IX. 282.
- Wilczewski,berbu *Trzyradla*, 0. III. 252, N. IX. 333.
- Vindicta, patrz *Cema*.
- Zakrzewski, N. X. 37.
- Zapendowski, N. X. 74, 75. Zbikswitz, N. IV. 265.
- Zejbersdorf, patrz Sartawski.
- Zemscic, patrz Cema.
- Zukowski, *N. X.* 194.

Jest w tym przeszło sto, do studziesięciu herbów właściwych prowincyi Pruskiej Pomorskiej, jakieśmy z Niesieckiego wydobyć zdołali. Nie jest to zapas zupelny tej ziemi. Mógłby kto powiedzieć, że jest dodatkowym, gdyż ta ziemia, mając pierwszy grunt herbownictwa Tom I. 35

Polskiego, posiadała liczbę wielką rodzin wspólnych herbów Polski. Niebrskło rzeczywiście takich ziemi Pruskiej, wszakże poszukiwając onych z niejaką ich dochodzi się trudnością, a najczęściej w rodzinach, które po ostatecznem z Polską złączeniu do tej ziemi swe klejnoty wniosły. Niemożna przeto tej seciny za dodatkową poczytywać, ale za istotną część, a choć nie zewszystkim znaną i obliczoną, przecie, co do liczby herbów, łatwo Polskie przemagającą: przemagającą koniecznie z każdego względu, bo w całej Polszcze w onym czasie, herby, zaledwie tę liczbę dopisały, a przecie przestrzeń Polski więcej niż cztery razy rozleglejszą była. A choć przyczyna tej niestosunkowej róźnicy leży w tem że Pruskie herby pojedynczych były rodzin, a Polskie wspólne: z tem wszystkiem liczba taka objawia siłę ogromną innego od Polski żywiołu.

Pomorze składało cześć Polski bardzo wczesno, ale na osobnem prawie. Powierzane wielkorządcom i książętom, rozszczepiło się na nadodrzańskie i przywiślańskie. Książęta Nadodrzańscy, już się byli zapisali 1180 do rzeszy Niemieckiej i do Niemieckiego obyczaju wielce skłonnymi okazali, kiedy Świętopelk 1227 – 1266 najpotęźniej za narodowością obstając, wdzieraniu się niemczyzny zastawiał. To rozszczepienie, niezrywało jeszcze tożsamości jaka była Pomorza Kaszubskiego z Pomorzem Nadodrzańskiem. Kaszubskie zaś do Polski się liczące, przy Polskim zdawało się stać obyczaju, bo i wojewodów i dostojników na sposób Polski miało. Czy podobnie było z godłami i chorągwiami brackiemi? jakie powinowactwo być mogło między gryfitami Kaszubskiemi a gryfitami Krakowskiemi? i czyli inne Polskiego rycerstwa godła w Kaszubach się powtarzały? niewiemy czy na wyjaśnienie tego znajdą się źródła. Synowie Świętopełka, z całem Raszubskiem czyli Gdańskiem Pomorzem mniej mieli do niemczyzny wstrętu. Ztem wszystkiem, 1296 wróciła ta ziemia do Polski, na czas krótki, bo w lat dziesięć 1306, nie w osobny odeszła byt, ale pod Niemieckie przeszła panowanie.

Stosześćdziesięcio letnie oderwanie podobne, koniecznie niesłychanie wielkie zdziałać musiało odróźnienie, w krainie, która wprzód niebyła z Polską w jednostajności. Wprowadzone prawo i rozporządzenia Niemiecki, poddaństwo Niemieckie, obyczaj, język Niemiecki; liczne familje rycerzy Niemieckich ściągały się i osiadały, przynosząc z sobą, Niemieckie nazwy i herby; miasta i wsi i mieszkańcy krainy całej, otrzymały Niemieckie nazwy: wszystko się przeobraziło, przezwało Niemieckim. Lud jeden obstawał przy swym Kaszubskim Polskim języku i obyczaju, przez niego jedynie kraina pamietała że była Polską.

Trudno aby w takiem przeobrażeniu godła narodowe i herby ocalone być mogły, mianowicie w wieku, w którym w krainie Polskiej klejnot właściwie się tworzył; w ziemi gdzie wszystko Niemieckie nazwy dostawało, gdzie zasczytniejszym się stawał klejnot osobisty pojedynczej rodziny nad herb wśpólnego braterstwa. Mnożyło się tedy herbów Niemieckich Wappen, ze wszystkimi heroldyi przepisami, a jeźli co było narodowego co się utrzymywało, to wycieńczone zostało żywiołem obcym; stosześćdziesiąt lat, stało się przeciągiem do zagładzenia aż nadto dostatecznym. W więcej jak trzy razy rozciąglejszej Polszcze, do stu dawniejszych godeł, mogło od roku 1306 ze sześćdziesiąt lub siedmdziesiąt nowych do 1466 pozykać; cząstka tych dawniejszych godeł, jaka się w ziemi Kaszubskiej znajdować mogła, zalaną została, więcej niż stem innorodnych: jeźli tedy nie wyniszczoną, przynamniej zagłuszoną została. Kiedy nareszcie dopiekło jarzmo zakonne, szlachta i miasta zwrócili oko na żywioł przez lud przechowywany, rzucili się 1454 w objęcia Polski, ich własne usiłowania popierać mającej. A gdy po długim boju, wrócił tam 1466 obyczaj Polski, ziemie i rzeki, ludzie, wsi, miasta, rodziny i herby, podwójne uzyskały miana z Niemieckiego lub Polskiego języka idące.

Sto z okładem wyliczonych wyżej herbów, nie są wszystkie na miejscu w roku 1466 znalezione. Są między nimi niektóre, później przybyłe. Poronia, nadany 1462; Szembek w szedł koło 1500; Ferber 1515, Gissa 1519; Kromer nastał 1552 (1563); Hosjusz 1559, Kojeń 1577, Grecz 1580, Fogelveder 1589, Guldensztern dopiero 1633 Wszakże mogą nas bezpiecznie, razem wszystkie, jakby razem znalezione zajmować, bo są jednejże natury. Sto zaś nie jest zapasem zupełnym na 1466 rok: jest z owego czasu więcej, tylko niedostrzeżonych, nieogłoszonych.

Heraldyka ziemi Pruskiej, tak się pisarzom Polskim wydala innej natury, że ją, jakby obcą, ledwie niezupełnie zaniedbywali. W sto lat, Paprocki, i później Okolski, zaledwie kilku tej ziemi herbów dotknęli. Opisanie ich osobne, zostało długo w rękopismach, nim z nich Niesiecki swe wiadomości wydobył. Wiadomości te, niedostarczają, prócz wielce rzadkich wyjątków, żadnych o powstaniu, ukazaniu się lub przybyciu którego w ziemie Kaszubskie.

Ziemia Prus Gdańskich, wiążąc się na nowo z Polską i z nią jednąż rzeczpospolitę tworząc, chciała nieco osobnego stanowiska. Rzeczpospolita, otworzyła jej obywatelom przystęp do wszystkich swych zakątków i dostojności, obywatel Prus, ze swym klejnotem, wszędzie był obywatelem. W ziemi zaś Pruskiej, obywatel klejnotny rzeczypospolitej, czy z Litwy czy z Polski, niebył obywatelem, aby nim został, potrzeba było, aby mu stany Pruskie iudygenat udzieliły. Przenosili się na tem prawie obywatele i rodziny, z Prus Machwicowie do Litwy, Szembekowie do Polski. W Prusiech liczono rodziny Ogończyków, Białyni, Mora, Prawdzica, Ostoi, Doliwy, bądź z odwiecznej posiadłości pozostające, bądź raczej nowym indygenatem wprowadzone. Być może że w tej kolei, rodzina jaka z Gryfem indigenat także uzyskała. A bractwo tych klejnotów ich spólność nie w Prusiech nieznaczyła: bo nie herb był indygenowany tylko herbu szczególne rodziny. To niemniej się przyczyniało do utrzymywania herbów Pruskich w osobnem stanowisku. Zetknejy się, powiedzicć można, jedne z drugiemi, Pruskie z Polskiemi, między siebie rozbiegły po bratersku, niewchodząc w żadne powinowactwa. Polskie, zapatrując sie na pojedyncze, z żadnego nie do wzięcia niemiały, do żadnego prawie, nieśmiały się przyznać; Pruskie, nieodmieniając swego stanowiska i postaci swojej, uczyniły jaki taki krok do wnarodowienia się.

Ogólnem obejmując wejrzeniem obliczone Pruskie herby, dostrzegamy w nich heraldyczność, którą niezawsze pisarze Polscy wyrozumieć mogli. Na stu dziesięciu, znajdujemy 40, tarczy heraldycznie dzielonej i barwionej, honorowemi częściami ustrojonej; wiele na tarczy postaci krawędzi potrzebujących; widzimy między nimi, dziwną, potworną, ni sępią ni ludzką głowę, kapelusze kardynalskie (arcy biskupie), szybę od kopalni Niemieckiej, nogi obnażone, kiedy z palonych Niemieckich butów, orzeł głowę wyścibia. Wielu hełm różnie siedzi, to na bok, to czołem, to zamknięty, to kraciany, z koroną lub bez korony. Nad hełmem, na stu dziesięciu, 80 z heraldycznemi nastroszeniami; wreszcie, gdzie są pióra, tych barwa starannie oznaczona; niektórych labry, równie z beraldycznie wymienioną barwą. Wszędzie, mimo niezawsze rzecz rozumiejących opisów Polskich, prawidła heroldyi przebijają się i Niemiecki tych herbów początek.

Rodziny, mając herby własne osobne, same, nosząc nazwiska Niemieckie, posiadały te herby bezimienne. Szlachta Pruska, przypatrując się Polskiej, poczęła sobie kuczyć pod wspólnem z mieszczany zostawać prawem: Korrekturą Pruską 1488, podobniejszą się stala do Polskiej, wchodziła w wyłączność stanu rycerskiego rzecząpospolitą władającego. Rodziny jej, czerpając w widzeniu stanu szlacheckiego obok swych Niemieckich lub zniemczałych nazwisk, przybierały Polskie, puszczały Niemieckie w zapomnienie lub je przydatkowo przypominały. Herby poszły za zmianą nazwiska, bo wymieniane były po nazwisku rodzin którym służyły. Niektóre rodziny swym herbom na sposób Polski osobne nazwiska nadały. Tym sposobem zjawiły się miana herbów: Cholewa, Debicz, Gończa, Hibryda, Kizinek, Kos, Orlik, Nieczuła, Odwaga, Pomsta, Poronia, Jeż, Ryś, Pomorzanin albo Skarzyna, Trzyradla, Wesola, Zbikswicz, Zeibersdorf. Z tych, Cholewa, Gończa, Kizinek wcale inne od tych co w Polszcze pod tem imieniem były, od nich tylko nazwy poźyczyły; Kos dla tego że honorowe czesci tarcze skośnie przechodzą; Zeibersdorf dla tego że rodzina Polską nazwę przybrała. Iinne herby, zostały bez imienia, pod nazwami rodzin, co się po Polsku poprzezywały lub nazwiska Niemieckie zachowały.

Lecz z pozyskanemi nawet nazwiskami narodowemi, herby te niestały się jak Polskie wspólnemi: do tego nieprzyszło. Jeden Jeż przypadkiem jakimś w kilka rozszedł się rodzin, inne mało się we wspólność wdając, pozostały pojedynczym rodzinom własne. Każdy osobno, jak przybylec co pokrewnych niema. Żeby który z którego wynikał, jeden z drugim jakie miał stosunki, tego pozory są słabe, a żadna o nich wiadomość, do dochodzenia podobnych stosunków nie pobudzała. Wszelako, sowa Bartlińskich i Czarlińskich, zdaje się być tem samem; wiewiórka Barczów i Bażeńskich (Baysen), z jednego herbu, odmianom ulegać; trzy oszczepy Dębicza i Gosczyńskich; na ostatek, księżyce i gwiazdy Garczyńskich, Msciszewskich, Zapendowskich, Zukowskich, zasługują na poszukiwanie, czy niesą jednego źródła.

Zaledwie heraldyczni pisarze Polscy powzięli oko niektórych Pruskich herbów, zaraz im na myśl przyszło widzieć w nich wypadek rozrodzenia herbów Polskich. Rzeczywiście Poronia, nadana 1462 w czasie wojny, może być słucznie poczytaną za Gozdawę przystrojoną dwiema różami i inną barwą: albowiem nadana jest w obozie Polskim. Lecz że Guldenstern, jest takiż jak Sternberg, nic z tego wywiązać nie można; Sternberg przybył z Niemiec przed 1450, a Guldenstern przybiegł z Niemiec dopiero 1633, a w Niemczech, klejnotów z gwiazdą jest dosyć, od siebie niezależnych, sobie wzajem nieznanych.

Podciagniono Kizinek z jego skośną szachownicą pod Kizinka Polskiego, dla nazwiska; podciągniono Czemy szachownice pod Wczele, i Czemowie swoję vindicta, Pomstą nazwali: są to jednostajne zbrojby, W a p p e n, które w swoim czasie ulubione były od książąti ziem na pola dla godeł; podciągniono Konopackiego pod Grzymałę dla pozoru. Czyliżby dla pozoru godziło się podciągać Eilemberga pod Zarembę, Gołockiego pod Pielesza? Heraldyka z jednego płynąc źródła, gdy Polskie herby z tego źródła czerpały, jak wszędzie tak i w Polszcze, też same nieraz, od siebie niezależne przynosi wypadki, też same na tarczach tu i owdzie poosadzała postaci. Wiewiórka tak jest w Aichingerze, jak u Barczów i Bażeńskich; jeleń w Brochwicu, jak u Cyrembergów; baranek w Junoszy, jak u Rautenbergów; ostrzew w Nieczui stojący, jak u Frackich pochylony. Z tego nic niewywiąże: jedno że klejnoty, W a ppen, w Prusiech, w Polszcze i w Niemczech są podobneź, choć nieza-leżne. Patrz na Kroka, nie jest że to w podzieloną tarczę spojona Bończa z Grabiami? patrz na Białoskurskiego, nie jest że to Topacz osadzony w Pobogu? Musi to zostać ślepym heraldycznych zjawisk wypadkiem, kiedy niema na podobne zlewki dowodów, kiedy klejnoty Pruskie niewiele pobudzają do podobnych domniemywań. Rembowski jakby Jelita z przewróconymi włóczniami, Rembowscy przybyli do Prus z Lubelskiego, gdzie Jelity niebrakło. Garczyński, Msciszewski, Zapendowski, Zukowski, tak przerabiają księżycem i gwiazdami jak Sas i pod Sasa podciągane od heraldyków Polskich herby. Nieuszedł ich baczności ten dziwny zbieg jednostajności, podniecił do domniemań: trzebaby dowodów.

XIII. HERBY LITEWSKIE I WOJEWODZTW RUSKICH ORAZ ROZRODZENIE SIE POLSKICH.

1413 - 1600.

Wcale inny, cale różny i zupełnie sprzeczny Pruskiemu, roztaczał sie dla berbownictwa Polskiego do działania widok, na całej ścianie wschodniej, w ziemiach Ruskich i Litewskich.

Księztwo Halickie, czyli Ruś czerwona, zostało ostatecznie spojone 1340. W jakim stanie narodowości ta kraina być mogła, kilka okoliczności z pomiędzy ciągłych wydarzeń, dostatecznie objaśnia. Jeszcze koło roku 1150; Arabski we Włoszech pisarz Edrisi za część ją Polski poczytywał, chociaż wiedział że była Rusią. Rodziny Polskie, miały tam swoje posiadłości. Roku 1292 na biskupstwo Krakowskie, był wyniesiony Rusin Prokop Korczak¹). Wtedy więc juź godła i herby Polskie, miały swe na Rusi stanowiska. Mazurów, chociaż krótkie 1337 - 1349 panowanie, nawiodło w Halickie ziemie niemało herbownej szlachty. Zagnieździły się tam herby Polskie i od krajowców od ziemian, były równie wzięte, jak od rodzin Polskich używane. Roku 1452, zamku Luckiego straź czyli starostwo, powierzono Rusinowi Niemirze herbu Korczak²). Patrząc na Świeńczyka i Świerczka, swe główne i pierwotne siedlisko w ziemiach Ruskich mające, z pewnością powiedzieć można, że w ów czas niejeden nowy herb na Rusi dla obywatelstwa Polskiego powstał, gdy Świerczek ma swój byt przed 1435 3), pewnie od jakiego swierczałki otrzymany. Tych atoli herbów musiało być wiele, gdy się w czynnem i głośnem nieobjawiały obywatelstwie. Nawał znanych herbów Polskich, udzielający się po bratersku licznym rodzinom Ruskim, głuszył nieznaczący i szczupły byt innych. Ruś czerwona, prawie niepotrzebowała innych.

W innych częściach ziem Ruskich, szeroko się rozprzestrzeniła Litwa, ze swymi znakami i chorągwiami, które Ruskim podobne były. Na pieczęciach Gedymina można widzieć anioła 4). Na pieczęciach Witowda, Korybuta w roku 1385, jest u pierwszego jeździec z mieczem,

¹) Diagoes, VII. p. 865.

^{*)} Długosz, XIII. p. 85. (II. p. 680. *) W archiwum Królewieckiem. 2) U Diugosza, Swejczek, XII. p. 680.

u drugiego jeździec z włócznią; u trzeciego Lingwenisa, puklerz (pozat kniazia Lingwenwa)¹). Na swego jeźdźca puklerzu, Witowd i następca jego, w pieczęciach nosili zarysy bramy o trzech wieżach, jako jedno z głównych Litwy godeł 2). Już 1440 Witowd ze czterema na pieczeciach występował herbami, które się i w pieczęci majestatycznej znajdują. Pieczęć ta majestatyczna Witowda 1413, wystawia go, unoszącego herb Litewski Pogoń, otoczonego innymi trzema herbami, w których widać, w jednym rycerza stojącego z włócznią na puklerzu opartego; w drugim niedźwiedzia; w trzecim krzyż tarczowy ³).

Roku 1410, na polach pod Grunwaldem i Tannenbergiem, 40 powiewało chorągwi Litewskich, bądź ziem Litewskich, bądź książęcych. Wszystkie do siebie podobne były : bo trzydzieści z nich w poluczerwonem, miało jednostajnie jeźdźca na koniu, albo białym, albo karym, albo gniadym, lub innej maści; dziesięć zaś innych miało w polu też czerwonem, postać, oddającą w ogólnych prostych rysach, bramę między dwiema wieżami, a

trzecia nad nią [H] jako godło państwa 4). Jeździec innych chorągwi, nazwany został Pogonia. Był on godłem i herbem jak ziem tak iksiażat. Ale książęta Ruscy, na chorągwiach nosili świętego Jerzego zabijającego smoka, Litewscy podobnie takiegoź miewali jeźdźca, jak widzieć moźna z pieczęci 1375 Alexandra Koryatowicza książęcia na Podolu i Włodzimirzu ^s). Ten jeździec smoka zabijający, dał początek jeźdźcowi z włócznią równie Pogonią zwanemu, pod którym bywa smok rozciagniony. Mieścił go czasem Jagiełło i pod pogonią z mieczem; sam czasem używał pogoni z włócznią. Miał on dworską chorągiew jakośmy wspomnieli zwaną gończą, a na niej krzyż podwójny ⁶). Ten krzyż, osadził na puklerzu pogoni.

Tym sposobem powiedzieć moźna, że w ogromnem państwie Witowda, były herby państwa, ziemskie, książęce, ale rodzin czyli obywatelskich nie było wcale. Jeźli obywatele pieczęci jakiemieli i na nich znaki. te były dorywcze, im osobiście właściwe, a żadne godła rodzinne. Ta-

kim zapewne jest znak 😱 jaki się dal dostrzedz na starej nieoznaczonego

czasu pieczęci kniazia Wana ⁷); takim znak Z którego dwu biskupów Wileńskich1407 i 1453 używać miało, a jeden 1415 znaku S^a). Dla

5) Działyński, zbiór praw Lit. tabl. III. 4

•) Prócz orla białego, miał wspomnioną Gończę inaczej sypialnice, cubiculariorum, z pogonia i swiętego Jerzego, Długosz, XI. p. 240; Działyński, zbiór praw Lit. tabl. IV. V. VI.

7) Działyński, zbiór praw Lit. tabl. III. 3.
*) Niesiecki, T. X. p. 1; Okolski, T. II. p. 649. Niesiecki T. VIII. p. 225. — Herb S znany jest na Szląsku w rodzinach Mesenów i Dobrytschów, a Z w rodzinie Komantzkych.

²) Wiśniewski, Pomniki hist. i liter. Pol. T. IV. p. 94; Działyński, zbiór praw. Lit. tshl. I, II, III. — Sztych Rieliśinskiego.

 ²⁾ Działyński, zbiór praw Lit. tabl. I, 3, tabl. III. 1.
 ³⁾ Działyński, zbiór praw Lit. tabl. I. 1. Też cztery herby razem na jednej tarczy osadzone, są na pieczęci 1404 tamże, tabl. II, 1; wszystko sztych Kielisińskiego.

^{*)} Withawdi ducis 40 vexilla. Signa autem vexillis hujusmodi afficta paria erant pene. Fere enim quodlibet armatum virum equo albo, interdum nigro, aut rufo vel vario insidentem et manum cum gladio vibratam et extendentem, habebat in campo rubeo pro insigni. — Decem lantum modo, signum eliud ha-bebant et triginta aliis distinguebantur: inquibus Withawdus equos insignire consueverat depicta erant. Quae quidem in hunc modum quoniam rebus de-scribi non possunt pingebatur. Długosz, XI. p. 243, 244.

tego gdy się kilkudziesięciu panów Litewskich, 1413, w Horodle z koronnymi zjechało, wzięli za swoje, jako spólnego użycia 47 herbów Polskich i te dla swych rodzin do Litwy i w ziemie Ruskie rozwieźli. Silna to była osada, która została w całem znaczeniu herbów Polskich. Wadwicz, Waż, Habdank, Traby, Pomian, Szeliga, Leliwa, Korczak, Bogoria, Nałęcz, Jastrzębiec, Roch, Syrokomla, Pogończyk, Łabędź i inne, mogły się udzielać rodzinom wielu: gdy tym czasem klejnotna szlachta Polska, nieprzestała ciągnąć w ziemie Litewskie i Ruskie, i tam się zagnieźdźać.

Jak dalece panów Horodelskich inni naśladowali, trudno to powiedzieć. Według wszelkiego podobieństwa, wielcy panowie, kniaziowie, bojarowie, dzierżawcy dóbr i księztw, nie ociągali się i niezaniedbali pójść za tym przykladem, wzięli herby lub postarali się że im dano. Lecz nie tak było z podległemi posiadaczami ziem, z wassalami. Jeźli który z nich niebawem, jeźli który z nich wczesno, przed ostateczną unją z herbem występuje, to musiał dosyć być zamożnym, dosyć mieć z pany bojary stosunków, że się poważył. Ż tem wszystkiem, pieczątki ich noszą godła dużo na herby zakrawające, niektóre nawet jakby z herbów Polskich wynikały. Widzimy w nich 1475 - 1541, człeka z dzidą, gęś czy kaczora, skorpjona, beczkę, skrzynkę, a mianowicie w różnej postawie węże ¹). Trudno powiedzieć aby którekolwiek z tych na tarczy herbowej siedziało.

Ale pańskie były klejnotne, a często bardzo heraldycznie sporządzane. Radziwiłłowie 1513, 1518, nabywającksiążęce imperji tytuły, swoje Trąby, w heraldyczne więzy osadzili i tarczę herbową heraldycznie ustroili²) W tymże czasie 1518, przybył z Włoch Piotr Scypio de Campo, z pelikanem w hełmie i wkrótce się w Litwie rozgościł; a z Niemiec Kierszejsztejn czyli Kryszpin z ostrzewem (estoc) w herbie stojącym na tarczy w dłuż przedzielonej. między dwiema jeleniemi głowami i lwem³). Litwa przypatrywała się herbom, wedle heraldycznych przepisów utworzonym, uczyła się swoje urządzać.

Koło roku 1530. Konstanty Ostrogski, zarzucił swoje kniaziowskie godło, i wziął szlachecki Polski z Leliwy i Ogończyka, na sposób narodowy Polski spojony. Leliwa i Ogończyk, między kniaziami w szlachte idacymi, wziętości nabyły: Wiśniowieccy, raz się w półpierścienia Ogończyka rzucali, sadzając nań (w miejsce strzały) krzyż, drugi raz w Leliwę przewróconą, obarczoną krzyżem z przekrzyżowanemi ramiony; Zenowicz wziął ogończykowego półpiersćienia, sadząc nad nim krzyź; a Czetwertyńscy przewróciwszy Leliwę, wetknęli w jej bark dwa miecze; Rudecki w ich ślady idąc, nad przewróconą Leliwą, dwie strzały poprzecznie w prawo złożył *). Działo się to wziemiach Ruskich.

giellończyka Stanka Stankiewicza Jarszy, 🖄 nic więcej nie ma w sobie tylko

monogram czyli powiązane głoski IVPWA wyrażające IVRSZA.

²) Mianowicie 1549, Nieszecki, T. VIII, p. 59. ³) Niesiecki, T. VIII. p. 299, 300, T. V. p. 407, 408. 4) Niesiecki, T. VII. p. 171, 172, T. III. p. 255, T. VIII. p. 173, T. IX. p. 346.

¹⁾ Dał poznać kilkanaście tych pieczątek w swej historyi Litwy Theodor Narbutt. Odwołujemy się w tym razie do pieczątek następujących: 1475 Szmitgina, kaczor między chorągiewkami; 1480 Zuba, wąż między dwiema włóczniami; 1481 Rexka, dwa węże; 1483 Skipora, trzywęże; 1485 Hrebora Romaszkowicza Minowta, skorpjon; 1490 Jwana Lenartowicza Kiezgajłła, człek z dzidą i trzy znaki czy litery; 1510 Paszica, S otoczone wężem czy wstęgą; 1513 Wołodkiewicza, wąż między dwiema literami O, E; 1528 Tunkiela, skrzynka czy mogiła; 1529 beczka, wąż na niej i znaki; 1541 Czapli, wąż. — Pieczątka (z czasów Kazimirza Ja-

W Litwie kolo roku 1550, Hieronim Chodkiewicz, herbu Polskiego Kościesza, hrabtwo imperyi do Myszy wprowadzając, herb swój heraldycznie odmienił; na tarczy w dłuż przedzielonej, w połowinie Gryfa osadził 1). Było to wszystko przed unją Lubelską. Herbów wszelkiego rodzajú w Litwie było dosyć, ale ciało szlacheckie czekało aby je dostać. Otrzymała nareszcie szlachta Litewska 1564 ziemstwo, sejmiki, nareszcie 1569 dośpiewała unja i wielki ruch herbowy toczył się szeroko, na bardzo rozmaite sposoby.

Kilka województw Ruskich w tym razie, policzonych zostało do korony, Litwa tedy do heraldycznego rozważania, więcej nam zacieśniony i ściślej oznaczony obręb wystawia. Możnaby przeto zupelnie osobno rozpoznawać herby ziem Ruskich od herbów Litewskich. Chociaż bowiem jednostajny obu tym częściom rzeczypospolitej popęd był dany w potężnym owego czasu urządzaniu się stanu szlacheckiego ruchu, wszelako zajść musialy miejscowe, z oddziału wynikające różnice. Jakie dostrzedz się uda, niazaniedbamy natrącić: ale źródeł na których mamy postrzeżenia nasze opierać, na Ruskie i Litewskie rozłączać, nieznaléżliśmy potrzeby, nawet z podobnego rozdziału tę uczuliśmy niedogodność że wszystkie do wyjaśnienia niejakich niejednostajności zarazem służą. Nieoddzielając przeto, obliczamy te berby które dla Litwy i województw Ruskich w Niesieckim dostrzegamy ²).

- Abszlang patrz Łopot.
- Akszak czyli Kara albo Obrona O, I. 552, N. II. 15.
- Alexandrowicz, N. II. 22.
- Ancuta, N. II. 28, 29.
- *Baryczka, *N. II.* 71, 72.
- *Bajbuza, N. 11. 80. Bawoł, N. IV. p. 148, 149, (wspólny 3 rodzinom).
- Bielikoicz, N. II. 143.
- *Bies patrz Kornic.
- *Bokij, Papr. g, 1132, h. 678, O. I. 89, N II. 216, 217.
- Borejko, N. II. 241, 242.
- Bratkowski, N. II. 286. Bronic czyli Jelce, Papr. g, 1131, h. 678, O. J. 92, kl. 42. N. II. 304, IV. 476 (wspólny).
- Brzuska, O. III. 356, N, II. 341.
- Chalecki, N. III. 12
- Charytonowicz, Papr. g. 1198, h. 681, O. I. 276, N. III. 20.
- Chodkiewicz, Papr. g. 1157, h. 661, B. 761, N. III. 52.
- *Chocimirski, Papr. g.... h... B. 782, O. I. 234, N. III. 44.
- *Chorągwie, patrz Kmita.
- *Chrynicki, Papr. g. 1129, h. 677. O. I. 275, kl. 98, N. III. 91. *Czetwertyński, N. III, 255.
- *Dederkalo, O. II. 388, N. III. 333.
- *Denis, N. 111. 336, V. 422.
- Drobysz, N. III. 399.
- *Dručki, N. III. 409.
- *Dulicz, Papr. g. 1193, h. 680, O. J. 198, N. III. 433.

¹) Paprocki, gniazdo p. 1157, herby p. 661, Bielski p. 761; Misztold historya Sapiehów, II. 14; Niesiecki, T. III. p. 52.

²) Wszelako w następującej kolei gwiazdką odznaczamy herby Ruskie, albo do ziem Ruskich raczej odnoszące się.

Giejsz, N. IV. 116. Giejsztor, N. IV. 116, 117. Ginwił, N. IV. 118, 119. *Glinski, N. IV. 137, 138. Głowa Bawola patrz Bawoł. Haki, patrz Hurko. *Helt czyli Starza, Papr. g... O. 1. 282, N. IV. 346. Hippocentaur, Papr. h. 681, O. I. N. IV. 358. Holowinski, czyli Kostrowiec, O. I. 295, N. IV. 365. Hołownia, N. IV. 365, 366. Hurko, czyli Haki, N. IV. 396, 397. Hutor, czyli Kotwica, N. IV. 397. Iłgowski, O... 350, N. IV. 402. Isiora, N. IV. 405, 406. *Iwanicki, N. IV. 406, 407. Jacyna, N. IV. 424. Jasieniecki, N. IV. 454. Jelce, patrz Bronic. *Jełowicki, N. IV. 486. Junczyk, O. 1. 352, N. IV. 510. *Juracha, N. IV. 514. *Kalinowa, *N. V*. 10. *Kałuszowski, Papr... O. I. 373, N. V. 19, 20. Kara patrz Akszak. Karęga, N. V. 35. Karp (czyli Trzygwiazdy), N. V. 44, IV. 337. Kirkor, N. V. 94. *Kisiel, O. I. 387, N. V. 95. Kita patrz Krzyski. *Klinski, O. I. 399, N. V. 112. Klucz (czyli Obuchowicz), N. V. 113, 114, VII. 17. *Kmiecic czyli Radzić, Papr. g. 1121, h. 578, O. II. 576, N. V. 121, 122, *Kmita czyli Chorągwie, Papr. g. 1182, h. 667, O. I. 400, kl. 92, N. V. 122. Kołki, N. IX. 94. *Kołodyn, Papr. h. 677, O. I. 407, N. V. 159, 160. Kołontaj czyli *Kotwica* (Skorina), N. V. 160. Komar, N. V. 164. Komoniaka, N. V. 167. Korejwa czyli *Kusza*, *N. V.* 237, 471. *Kornic czyli *Bies*, *O. I.* 448, *N. V.* 240 (wspólny 10 rodzinom). Korsak, Papr. g. 1198, h. 679, O. I. 457, N. V. 241. Koryzna, N. V. 256, 257. Kostrowiec patrz Holowiński. Kotwica, patrz Hutor, Kolontaj. Kozieł, N. V. 343. *Kozika herbu Zkrzyzłuk, O. III. 349, N. V. 346. Krokwa, N. I. 5. * Kroszynski, N. V. 390. Kruki, N. V. 392 (patrz Alexandrowicz), Kruniewicz, N. V. 393. Kryszpin, N. V. 407, 408. Krzycki, herbu Kita, N. V. 413, 414.

- Krzyczewski, N. V. 411.
- Krzyź albo Krucyni, N. V. 422, 424 (wspólny 5 rodzinom).
- Kuniglis, O. I. 384, N. V. 456.
- Kurcz, N. V. 451, 452.
- Kusza, patrz Korejwa.
- Lacki, Papr. h. 671, B. 571, O. 11. 17, kl. 104, N. VI. 1, 2.
- Limont, N. VI. 100.
- *Liniewski, N. VI. 102.
- Lopot czyli Abszlang, Papr. g. 1199, h. 679, O. II. 183, N. VI. 267.
- *Losiatynski, Papr. g. 1130, h. 678, O. II. 183, N. VI. 272. Luk, Papr. h. 582, O. II, 207, N. VI. 287 (wspólny 8. rodzinom). Lukocz, Papr. h. 507, O. II. 208, N. VI. 288.
- Massalski, N. VI. 349, 350 (wspólny 5. rodzinom), Mek, N. VI. 370.
- *Mier, N. VI. 401.
- Mikulicz, N. VI. 409.
- *Mikulinski, O. II. 228, N. VI. 410.
- Mogiła, Papr. g. 1196, h. 679. O. II. 332, kl. 103, N. VI. 447 (wspólny 12. rodzinom). Nalewka, N. VI. 512.
- Natarcz, N. VI. 528.
- Newlin, O. II. 267, N. VI. 531. Nowicki, O. II. 348, N. VI. 579.
- Obrona, patrz Akszak.
- Obuchowicz herbu Jasieńczyk, (patrz Klucz), N. VII. 17.
- Odyniec, Papr. g. 1160, h. 680, O. II. 316, N. VII. 47.
- Oginski, N. VII. 48.
- Okminski, N. VII. 61.
- Okun, N. VII. 67.
- Olszewski, N. VII. 99.
- *Ostrogski, Popr. 350, N. VII. 171, 172.
- Ostrozěncki, N. VII. 206.
- *Oszczewski, Popr. g. 1128, h. 677, O. II. 350, kl. 97, N. VII. 208.
- Pelikan, Papr. h. 673, O. II. 418, N. VII. 266 (wspólny 5. rodzinom).
- Pielesz, Papr. g. 1193, h. 680, O. II. 414, kl. 102, N. VII. 287, 288 (wspólny 5. rodzinom).
- *Pietyrog, Papr. g. 1127, h. 677, O. II. 415, kl. 72, N. VII. 298. (wspólny 4. rodzinom).
- Pogoń czyli Pogonia, Popr. g. 1134, h. 566, Stryjk. IV. 120, O. II. 447, 448, N. III. 255, VII. 353.
- Postolski, Papr. h. 588, O. II. 441, kl. 94, N. VII. 425.
- Poźniak, N. VII. 485, 486.
- Pypka, N. VII. 581.
- *Radoszynski, N. VIII. 26.
- Radzic patrz Kmicic.
- Rozmiar, O. II. 648, N. VIII. 153.
- Rożyński, Papr. g. 1145, O. II. 649, N. VIII. 167, 168.
- Rubiesz, Papr. g, 1193, h. 680, O. II. 654, III. 357, N. VIII. 172 (wspólny 3 rodzinom).
- *Rudecki, *N. VIII*. 173.
- Rustejko herbu Trąby, O III. 234, N. VIII. 199.
- Scypio, N. VIII. 299, 300.

- Siekierz, Papr. g. 1192, h. 679, O. III. 113, kl. 100, N. VIII. 331 (wspólny 4 rodzinom).
- Sielawa, N. VIII. 333.
- *Sieniuta, Papr. g. 1126, k. 674, O. III. 111, N. VIII. 361. Skoryna, bibljografi. ksiąg dwoje T. I. (patrz Kołontaj).
- Sleporod czyli Snieporod, Papr. g. 1193, h. 800, O, III. 128, N. VIII. 396, 397.
- Slizien, N. VIII. 402.
- *Słoń, O. III. 162, N. VIII. 407.
- *Starza patrz Helt,
- *Stołobot, O. III. 177, N. VIII. 528.
- Suszynski, N. VIII. 570.
- *Swiszczewski, Papr.... O. III. 156, N. VIII. 587.
- *Szaława, Papr. h. 550, O. III. 83, N. VIII. 594 (wspólny 6 rodzinom).
- *Szaszkiewicz, N. VIII. 604.
- *Szeptycki, O. III. 181, N. VIII. 620.
- Terebesz, N. IX. p. 73, 74.
- Tomowicz, *N. IX.* 92.
- Trąby, patrz Rustejko.
- *Ulanicki, Papr. g. 1131, h. 678, O. III. 270, N. IX. 196.
- Waga, O. II. 439, N. IX. 210 (wspólny 3 rodzinom).
- Waskiewicz, Papr.g. 1198, h. 681, O. III. 279, kl. 103, N.IX.246.
- *Wiśniowiecki, Papr. h. 1147, h. 649, O. I. 524, N. IX. 345. Wojejko, *N. IX*. 392.
- *Wyszpolski, N. IX. 464.
- Zatajonymiesiąc, O. III. 329, N. III. 370.
- Zet, N. X. 1.
- Zdzitowiecki, N. X. 142.
- Zienowicz, Papr. g. 1190, h. 674, O. III. 336, kl. 92. N. X. 170.
- *Zkrzyzłuk patrz Kozika.
- *Žmudzki, O. III. 345, N. X. 180, 181.
- Zyzemski, N. X. 201, 202.

Z tej liczby dziewięćdziesiąteśmy liczyli na Litwę, pięćdziesiąt na województwa Ruskie. Rozdział często wątpliwy, gdy się rodziny przenosiły, gdy rozrodziwszy się, częścią w jednej, częścią w drugiej prowincyi przebywały: bo te herby są wspólne. Nie takiej wspólności żeby secinami różnych nazwisk rodzin, każdy dla siebie liczył: ale są co mają po kilkanaście, a bardzo wielka część, ma po kilka, po dwie, po trzy. Prócz nadmienionych 90, Niesiecki daleko wyższej ilości herbów dostarcza dla Litwy, z górą sto i cokolwiek dla ziem Ruskich, w opisach wielu herbów narodowych Polskich wspólnych, które się po Litwie w rozmaitem rozrodziły przeobrażeniu, w mniej liczne spolności. Tak że na Litwę samę do rozważania mamy przed sobą przeszło 200 herbów, nielicząc w to rozkrzewionych od czasu Horodelskiego zjazdu po licznych dosyć rodzinach herbów Polskich, jakie były w Polszcze, a które innym początek dawały. W województwach Ruskich tych ostatnich, to jest starych Polskich przewaga była, z tem wszystkiem, dla tych województw, takze wspomnionych wyżej 50ciu, jak z rozradzających się Polskich, moźna własnych dla tych województw herbów razem do siedmdziesieciu wydobyć. Każdy powie że w obliczaniach naszych z Niesieckiego czynionych, zupełności nigdzie niemamy. Jest to prawda, bo wielka liczba herbów, jak Niesieckiego tak i poźniejszych jeszcze pisarszy

uszła: wszelako gdy ten niedostatek jest wszędzie, stosunki między tymi liczbami w odnoszeniu ich jednej do drugiej, rzeczywistość niezawodną okazują.

Kiedy wiec na liczbie z okładem 200 Litewskich, a razem z liczbą dla ziem Ruskich odtrącąną, na liczbie 270 herbów, herbów z zasad honorowych heroldyi wynikłych, zaledwie siedm lnb ośm dostrzegamy, z pewnością sobie powiedzieć możemy, że mamy sprawę, jedynie z żywiołami narodowemi, Polskim, Ruskim i Litewskim. Te wreszcie kilka tarcz heroldyi, są przypadkowe. Takimi są, wspomniane herby Radziwiłła i Chodkiewicza (choć oba żywiołów narodowych); Giejsz, Isiora, Karega, Kryszpin, Mier, z tarczami dzielonemi; Helt z honorową wstęgą skośną, z tych Helt się precz wymyka niemając rodziny ¹); Karęga i Kryszpin, z zagranicy przybyli. Do takich tarczowo heraldycznych, policzymy Łukocza i Natarcza, których mur potrzebuje krawędzi tarczy, a z tych pierwszy w Prusiech urodzony 2); Scypio też jest przybyły. Spędzamy te kilka z uwagi naszej naprzód, aby nam potem roztargnienia niesprawiały : albowiem sprawę mieć mamy, jedynie z żywiołem narodowym. Litwa zlewając swoję, z Ruską i Polską narodowością, nietknęła, ani Dryi, ani Doliwy, ani Wadwicza, ani żadnego podobnego heroldyą cudzoziemską przyrzuconego; swych herbów nie powinowaciła z nimi : chociaż ten ostatni, to jest Wadwicz wyniół się z Polski służyć jedenastu rodzinom Litwy ³).

Całość mnogich herbów Litewskich i Ruskich, pewnie nie w mgnieniu oka powstała. Najmocniejsze ich rozpłodzenie się, zaszło za Zygmunta Augusta i w blizkich potem latach, ale z nich wiele, miało swe uprzednio zadałki; wiele, znacznie później byt swój otrzymało; a te nawet, które w latach najbliźszych unji obrane lub nadane zostały, nieodrazu herbowym sposobem występowały. Dowodem tego wspominane juź pieczątki, jeszcze kolo roku 1620 nieherbowe, lub herbów, później niewidywanych, bo źadnego podobnego nienapotyka się potem: herby może chwilowe, dorywcze, lub godeł dawnych wnet dla herbów zarzuconych 4). Niepowinno to dziwić. Jeżeli Wiśniowiecy między Ogoń-

¹) Wszakże ten Helt Norimbergi sprowadzony, zowie się Starza i może poprzestać na strzale w polu niebieskiem, z połowiną ogara ziającego w bełmie, Papr. gniazdo, Okol. T. I. p. 282, Rutka w rekop. u. Niesieck. IV. p. 346. Ktoby się nim pieczętował? oni niewiedzieli, i ja niewiem mówi Niesiecki. Bartłomiej Helt był 1569 uszlachcony: na nim zapewna rzecz się skończyła. Można przeto Heltowi dać pokój i odesłać go do Wappenbuch der preussichen Monarchie 1836: a strzała zostanie Starzą bez Helda.

²) Do takich tarczowych, chętnie byśmy odliczyli Baryczkę, bo mamy wielkie podejrzenie że jest owocem złego zrozumiesia tarczy; sama barwa srebro ze złotem do takiego podejrzenia powód daje. Musiało to być, blazonując językiem do blazonowania najwyrobieńszym: d'or à deux piles renversées d'argent, appointées vers le chef en chevron; double croix sur le tout de méme. W polu zlotem dwa w krokiew ku czolu przewrócoae kliny srebrne, z takimże podwójnym krzyżem na csłym. — Z tem wszystkiem te podpórki podwójnego krzyże, może mają wyobrażać krzyżykami ustrojoną głoskę A, jaką widzimy na inny sposob, czarną w Kołodynie. Z tego powodu, na Baryczkę jeszcze się powołamy.

 ³) Niesiecki, T. IX. p. 209.
 ⁴) W dziejach Litwy Theodora Narbutta: 1587 Stanisław Bokuhm, ma kłos i gałązkę kwiatkową; 1604 Byczek, czworonożne podłużne, z długim ogonem zwierzątko; 1609 Stocewicz, dwa Węże; 1615 Szmigir, dwie siekiery skosem skrzyżowane, nad głową byka; 1617 Koczel, naczynie na kształt kielicha (nalewka). — Również nie herbowe są pieczątki Bartoszewicza 1603 i inna 1630. Jedna signetowa ma na tarczy kurs, koguta od innych nowsza.

czykiem a Leliwą wahali się czas niemały, inne rodziny z różnych powodów przebierały co im nareszcie najdogodniejsze bedzie.

Z powodu tych niepewności i nieuzupełnienia herbownictwa Litew skiego, bliżsi czasów unji pisarze heraldyczni, Paprocki 1580, Okolski 1641, nie byli wstanie dostatecznych dać wiadomości. Od Paprockiego zebrane, będąc bardzo blizkie czasu w którym się wszystko rozwijało, o dawności wielu poświadcza i czystsze do czerpania źródło otwiera.

Gryfosmok Lacki, Hippocentaur, Pelikan, są postaci źyjące, herbom Litewskim właściwe. Ow pół gryf pół smok czy smok skrzydlaty, z Ruskiej książęcej Pogoni, na pieczęciach Jagiełły znajomy 1). Hippocentaur, zupełnie w tej jak herb niesie postaci, znany w średnich wiekach po klasztorach, widziany jest na drzwiach z roku 1154, w cerkwi swietej Zofji Nowogrodu wielkiego, który pod opieką Litwy zostawał 2). Pelikan, przypomina hełmowego Kryszpinów. W reszcie żyjące stworzenia, nie były od herbów Litewskich poszukiwane. Ginwilla jastrząb, Kuniglisa zając, Zyzemskiego lew, Wojejki dwugłówny orzeł, Męka i Późniaka ludzkie postawy, są poźniej przybyłe, pożyczane przedmioty heraldyczne; równie jak, zbrojne, z kitą lub mieczem głową ludzką osadzonym, Krzyckiego i Terebesza ramiona. Na wszystko to, można się u Niesieckiego napatrzyć. Zastrzegamy wszakże sobie, z żyjących tworów węża, który się po pieczątkach i herbach Litewskich, chętnie wije.

W herbach ziem Ruskich, jeszcze mniej źyjących jestestw dostrzeże. Słoń jeden na Podolu w herbie trzy góry depce. Ziem Ruskich herby, ani hippocontaura nieprzyzwały, ani smoka kniaziowskiego, który poszedł w zapomnienie. Ziem Ruskich i Litewskie herby, rzuciły się właściwie, do rzeczy, postaci i znaków życia niemających, które się prawdziwie herbowymi stały i ich heraldykę odznaczają. A do tego stały się wzorem znaki wprzód nieco na ich pieczątkach mieszczone, tak iź można powiedzieć że herby Ruskie i Litewskie z pieczątek powstały.

W Litwie grobowa Mogiła, w postaci skrzyni, róźnie ustrojona krzyżami, dla kilkunastu służy rodzin; w Sleporodzie, chorągwiami i (Polską) strzałą przekrzyżowaną, rozweselona. Zna ją rozmnożoną Paprocki ³). W Litwie, nalewka, beczka, na pieczątkach bywały.

Ruskie ziemie, godła swe a znich herby często z głosek pojedynczych tworzyły. Naprowadzają z razu na to znaki godłowe biskupów Wileńskich (1407 - 1453) S albo Z;

C

B

A

N

D

E

Y

KAÅ

Swierczka A⁴); Charytonowicza B, Kołodynia C, Baryczyka D, Dederkaly E; naostatek M rozmaicie ukazujące się: Massalskich F,

²) Dsiałyński, Zbiór praw Litew. tabl. IV. 1. – Taki sam smok u książąt Wielkepolskich.

²) Adelung, Korsunische Thüre, Berlin, 1823, p. 56, 163.

³) Posepny ten obraz mogiły, wyprzedza inny Trupich głów, Czaszek, później w różnych herbach na Biało Rusi.

⁴⁾ Južeśmy wspomnieli że Z Komantzkych S Mesenów i Dobrytschów stanowia herby na Szląsku; tamże N znejduje się w herbie Kladrubskich.

F	G	н	I	ĸ	L	
A	92	N		\$	Т	

kniazia Wana G, Szaszkiewiczów H, potrójne Mikulińskich I. W Litwie znalazły się podobne przez wniesienie z Rusi 1). Dla tego gdy Hołowniowie noszą t, L, Hołowniowie Ostrożęccy potrójne m, K²).

Z pojedynczej głoski II znaczęcej Peczat, lleuars, niewątpimy, powstał szereg różnych herbów, rodzin Ruskich i Litewskich³). Dano jej przecie w heroldyi pisarzów Polskich znaczenie bramy obozowej, od-

nosząc do bramy trzech wież III na chorągwiach Litewskich powiewającej 4). Jest to heraldyczne przeobrażenie, gdy głoska na herb przeszła:

▲ ↑ В ↑ С ↑ D ↑

strojona na wjerzchu, krzyżem u Jełowickich A; krzyżem rozdartym (jak zwano) u Ogińskich i Puzynów B; trzema wieżami na szczycie zatknionemi u Kroszyńskich C; z poprzecznicą zatknioną u Kirkora D, czyli gloską końcową T, skrócenie wyrazu Печать oznaczającą.

в. П. в П. с Й н Н

Glinski E, pozałamywał nogi od sie, spuścił krzyż wewnątrz, zostawiwszy rozdarcie nad szczytem; Radoszyński F, sadząc krzyż nad szczytem, jedną nogę w hak wyłamał, drugą przekrzyżował. Chcielibyśmy do tej głoski czyli bramy obozowej, podciągnąć i Krzyczewskiego G, na miejscu krzyża mającego zawieszoną, przewróconą Polską strzałę (Koscieszę), w widły rozdartą w pierzu; ale heraldycy to za chorągiew heraldyczną (gonfanon) poczytywać chcą: o innych powyższych rzekli tylko : ot charakter taki, i swobode zostawili naszemu widzeniu. Hutora H zowią kotwicą której oko niedociecze, widząc tylko dwa II z wyłamanemi od sie nogami, nad jednem drugie przewrócone, w szczytach spojone.

Znaki te głoskowe, mianowiciei ∧ Π, są znamionami zrazu kniaziowskiemi, tych co się potomkami Rurika mienili, lub tytuł knia-ziowski nosili. Od nich przeszły do innych rodzin. Zostały te znaki same w sobie, z Polskiemi się (prócz Krzyczewskiego) nie wiązały. Massalscy tyle się czasem uszlachcali, ile w helm wkładali księżyca a nad nim strzałę przekrzyżowaną 5).

Do tych Ruskich liczyć można świat czyli kulę : u Sliżnia z krzyżem ; u Okunia ze strzałą po dwakroć przekrzyżowaną; u Klińskiego z krzyżem na nodze, dłuższą i krótszą klamrami dwakroć przekrzyżowanym; naostatek księżyca w pełni Iwanickiego z krzyżem w trzech ramionach przekrzyżowanym.

338

³) Być może że Bilikoicz, ma, nie trzy haki, ale głoskę gockiego pisma M. Zaaczenie jakie miec może A bez wątpienia jest w wyrazie Mietka to jest głoska, litera, znak piśmieany, mietka kniaziowska. Mietit znaczyć; mietelnik, metelnik, karbowy, pisarz.

²⁾ lłgowski i Okmiński, nie do ∧ ruskiego, ale do skubla odesłani być wiani wraz z Chaleckim.

³) Peosat, jest pieczęć i wszelki znak. Dla tego, peczat kniazia na pieniądzach również jak by na pieczęci wymieniana bywa, bo te moją znak kniazia.

^{*)} Ta brama obozowa, spłodziła może namiot Kisiela, heraldycznie wyświeżony, z tarczą i bełmem utworzony (Okolski T. I. p. 387.) ⁵) Do tych literowych liesyć należy od innych młedszego Drebycza mającego litero trobu i trobu i starczego i na starczego i starcz

literę & w kończynie górnej strzałą przeszytą.

Te wymienione, mogił, liter i kul herby, zostały same w sobie, niebyły w niczem (prócz Krzyczewskiego) z Polskimi sprzężone, Jeden lub drugi, mają czasem ustrojone hełmy: wreszcie nie wiele strusie pióra przyjęło, dosyć bez hełmu, niejedne książęcą tylko mitrą tarcze obarczają. Są jeszcze inne Litewskie i Ruskie, dziwnych postaci własnych, ale są, albo wyrodzeniem Polskich, albo naciągnięte do Polskich. Nim więc o nich mówić przyjdzie, wypada w przód rozważyć, jak Litwa herby Polskie rozpłodziła.

Brackie choragiewne godła Polskie, przebywszy różne koleje, pomnożywszy się i rozrodziwszy mocno, przybierając postaci klejnotów europejskich, zaciągnęły się do heroldyi która ich osobliwości pobłażać musiała. Mimo wszystkiego bowiem spokrewnienia się z heraldycznemi herbami cudzoziemskiemi, herby Polskie heraldycznych przepisów, jakie im nieprzystały rozumieć niechciały. Takie tedy spokrewnienie sprawiło niemały odmet. Nowe wyrażenia, nowe postaci, staneły na przeciw dawnym; stare zapominane, znaczenie traciły, inny im wykład dawano. Narodziło się niepewności, wątpliwośći, dwuznaczności, na dowolność każdego zdanej. Posada jednak była ta sama zawsze. Liczba pewna godeł, jeszcze na chorągwiach i proporcach rozwinięta, miała swe ustalone postaci i życie, a myśl pierwotna, w inne tylko sposoby przybrana, trwała niewygaszona. Z takiego źródła, wprawdzie mętnego, ale pełnego i szczodrego, silnie tryskającego, czerpała Litwa dla siebie. Jak w urządzeniach swoich, w prawodawstwie, urzędach i dostojnościach, niechciała od swego odstąpić, tylko do swoich Polskie przybierała, tak i w herbach, nie opuściła swego, jakośmy już, to w części widzieli, a przybierała pełną garścią z Polskiego zasobu. Że dotąd tego rodzaju rzeczy, niewiele u siebie miała, tem więc chętniej korzystała z klejnotów które się udzielają bez straty lub uszczerbku.

Równość szlachecka, ziemstwo i sejm całej rzeczypospolitej, niedopuszczały odróżnień; czy kto miał herb wspólny czy własny było wszystko jedno, skoro kaźdy miał klejnot. Jeśli niemiał, powinien był wziaść jakiś. Uczyla tego klejnotna szlachta Polska, w dłuż i w szerz Litwę przebiegająca, w Litwie osiadająca. Jak pany z Horodła herby wywieźli, tak w następnych latach stu pięćdziesieciu, mianowicie w ostatnich, w Litwie herby sie mnożyły między tymi co ich niemieli: a gdy ziemstwo i sejmiki zaprowadzone zostały, herbowna szlachta Polska, krzyknela na szlachte Ruską i Litewską że klejnot wziąść powinni, bo ten klejnot wyzwoli ich z pod wassalstwa pańskiego. Zygmunt August, udzielał herbów tym, co się doń o to zglaszali, udzielał gminom całym: ale zgłaszanie się do niego, nie było potrzebne, kaźdy co niemiał, brał od brata, brał sobie co napotkał, bo był wziąść obowiązany. W Litwie i na Rusi dosyć było klejnotów Polskich, nie tych co niegdyś pany z Horodła wywieźli, ale braci szlachty, też same klejnoty posiadających: gdzie z nich który ze swymi podpadł te w rodziny Litewskie i Ruskie rozsypywał.

Chociaż kiedyś kniaziowie mieli spólną pogoń, z tem wszystkiem szlachta Litewska, niemiała pojęcia tej spólności chorągiewnej, jaka niegdyś godła i hasła Polskie podnosiła; widziała onej wypadek w stanie rycerskim Polskim, sama, posięgając po cudze zdawała się być powołaną do rozkrzewienia tej spólności. Z tem wszystkiem duch odosobnienia silnie się w obraniu herbów mięszał. Wspólność ta najświetniej wystąpiła w gminach szlacheckich, silnie zawiązanych, które na wszystkie swe rodziny, jeden i ten sam bez odmiany herb uzyskiwały i jedno a toż samo dla tych rodzin nazwisko. Ale po innych stronach, mnóstwo rodzin i w nazwisku i w herbie odznaczyć się chciały. Z tad z dwudziestu herbów Polskich, w krótce sto z okładem na Litwie powstało, przez różne dodatki i przemiany jakim w licznych rodzinach uległy. Przemiany i dodatki podobne, mógł sobie jaki pan, heroldyi świadomy, dla swej pociechy, za heraldyczne nadwereżenia (brisure) poczytywać: tego jednak, żaden szlachcic nieprzypuszczał, bo te zmiany były wypadkiem wielmożeństwa odmieniających.

W tem licznem herbów Polskich przenicowaniu, najcześciej takowym przeróbkom, starodawna pierwolnego znamienia nazwa pozostawała; często jednak zagubioną bywała. W obecnem rzeczypospolitej stanie i urządzeniu się jej rycerstwa, zniknęła potrzeba hasła, a mnogo juź było herbów, niemających nazwiska. Zaczem i w Litwie mnóstwo zjawiło się herbów, bez nazwy, przerobione z Polskich co pierwotnej niezachowały, często żadnej nowej nieotrzymały; byly zaś co uroczyście, nowe sobie własne nazwy dostały. Wylągł się z tego powodu cięźki odmęt, gdy herby Litewskie, wielo rozmaitemi mianami nazywane być mogą: pierwotnym, własnym lub rodziny która go używa; a do ilu rodzin należy, tyląż może być wymieniany nazwiskami. W rodzinach zaś, nie było ustalonego nazwiska; miały ogólne dla kilku, miały osobne kaźda, miały patronymiki bliższe i dawniejsze jakiego przodka, miały przydomki, brały nowe nazwiska na sposób szlachty Polskiej; herb ich ztylu różnych, mógł być wymieniony tą lub ową nazwą. Gdy tedy Litwa swego obyczaju nieopuszczała, a Polski przybierała, plątały się z sobą liczne rozmaitości, pisarzy heraldycznych utrudzające.

Klejnotem szlacheckim był herb, czyli godło na tarczy osadzone. Heraldyczność zachodu, wprowadziła bełmy i heraldyczne jego przystrojenia. Widzieliśmy takowe mocno się w Polszcze rozszerzyły, w cale jednak powszechnemi niebyły: daleko im było do tego. Bracia szlachta o równości marząca, jeszcze to za pańskość poczytywała. Jeźli helm na tarczy posadzili, to dość, gdy go piórami ustroili. Równość w stanie rycerskim wstrzymała zbyteczne heraldyczności i przepisów heroldyi rozszerzenie sie. Na stu kilkudziesieciu herbach Polskich, trzydzieści jest, co nieprzestało na piórach w hełmie, a z tych siedm podwójnych; sześć całkiem cudzoziemskich, cztery co wzięło skrzydło strzałą przeszyte 1): cała reszta herbów w Polszcze, w hełmie nosi jedynie, pióra strusie, pawie lub pawi ogon.

Szlachta Litewska, nie od panów ale od braci szlachty popęd do brania klejnotu biorąca, poszła, nie wyjątkowym, choć dużo w Polszcze rozszerzonym obyczajem, ale ogólnym, w którym u niej wyjątkowość jeszcze rzadszymi objawiła się przypadkami. Wszystkie Litewskie i Ruskie herby z helmem, mają po trzy pióra strusie. rzadko tych piór więcej albo pawich. W wyżej obliczonych stu czterdziestu, sześć jest cudzoziemskich z osobliwymi helmów ustrojeniami²), własnych Litewskich dwanaście³), Ruskich pięć⁴). W stu z okładem z Polskich herbów wy-

³) Cudzoziemskie są : Debno, Gieralt, Kotwicz, Paprzyca, Wozele, Wyszogota ; podwójne jskośmy wyżej obliczyli : Boleszczyc-jastrzębiec, Koźlerogi-jelita : Korezak-wręby, Lis, Złotogoleńczyk-nowina, Półkozic, Starza-starykoń; ze skrzydłem strzełą przeszytem : Dąbrowa, Dołęge, Poleinia , Zagłoba; inne z innymi : Belina, Bogoria , Najęcz , Godziemba , Lada , Ogończyk , Oliwa , Pobóg , Prus, Przegonia,

Srzeniawa, Świnka, Sas, Zaremba. ²) Seypio, Męk, Limont, Kryszpin, Isiora, Mier. ³) Chalecki, Chodkiewicz, Krzycki, Krzyczewski, Natarcz, Newlin, Postolski, Radziwiłł, Zienowicz, a niektóre ze Śliźnia, i Mogiły.

⁴⁾ Kalinowa, Kełuszowski, Kisiel, Kmita, Szaława.

wiedzionych odróżnieniach, zaledwieśmy w czterech herbach, dziewięcioraką dbałość o odróżnienie się helmem dostrzegli 1): owszem biorac herby Polskie Litwa, przydatki onych bełmowe zmiatała, trzema je piórami strusiemi zastępowała: łabędzie z Łabędzia, rogi i panna z Nałęcza, korczak z Wrębów, precz strącone, zostały piorami zastapione²). Słowem na dwustu kilkudziesieciu do trzech set herbów jakie na Litwie i w Ruskich województwach powstały, sześć cudzoziemskich, a 26 około własnych, strojeniem bełmu odróżniło się, reszta z piórami w hełmie, niektóre wcale o hełm niedbają, niektóre kniaziowskiemi mitrami pokryte.

Właściwie tedy sprawę mamy, ledwie niewyłącznie z tarczą herbową. Odmiana barwy jej pola, w heroldyach zachodu stanowiłaby wiele. W heraldyce zaś Polskiej uchodzi niepostrzeżona. Wszakże, Topor jest w polu czerwonem. Różne Litewskie rodziny, zmieniły jego pole bądź na niebieską, bądź na złotą barwę: a taki topór uzyskał osobną nazwę Kolki, co nie jest Starzą. W innych razach mniej to znaczy 3). Barwa pola czerwona była w Polszcze przemagającą. Za Piastów 60 można naliczyć czerwonej, a ledwie 17 niebieskiej. Za Jagiellonów, lubo czerwonego pola do 30, a niebieskiego 17 przybyło, co stosunek na korzyść niebieskiego czyniło: znalazła jednak Litwa niezmierną pola czerwonego nad niebieskiem przewagę, bo jeźli drugiego było 34, to pierwszego 90: sama tedy przywiązała się więcej do czerwonego. W Litewskich, oznaczonego pola niebieskiego dostrzedz można do 17, a w Ruskick siedm tylko. Bez wątpienia Litwa widziała nie rzadkie w Koronie niepewności i niestateczności co do barwy 4); barwy na pieczątkach nieoznaczano, więc w tej mierze dużo u niej zaniedbania zaszło i barwy mnóstwa jej herbów heraldycy Polscy nieznali. Bo istota cała i jedyna klejnotu, jest w herbie czyli godle samem na tarczy osadzonem.

Ronstanty Ostrogski dal przykład na jednem polu spajania dwu herbów. Przykład ten znalazł naśladowców. Połączyli tedy

Girski	Labędzia	ze Skubą	÷.
Dybowski	Nałęcza	z Wrębami,	8
Andronowski,	Lisa	ze Skubą	\$
Dermont Siwicki,	Wręby	ze Skubą	₹
Niszyjka,	Przyjaciela	ze Skubą	\$
Mikulicz,	Szeligę	z pół Gozdawy	۲

Rosudowski i Kościuszko, Wręby z pół Gozdawy 👍 co jest herb Roch trzeci. — Wysoccy kolumnę postawili między dwiema Pło-

¹⁾ W Gozdawie Paców, Pedbereskich, Korfów; w Jastrzębcu Rudnickich i Kierskich z innymi; w Rochu III cim; w Rogali Mantefeltów i innych; w Trąbach Rudominów.

 ⁵) Kerytyáscy jedni nad Wrobami w hołmie zachowali charta bez kerczaka.
 ⁵) Jastrzębiec w Litwie niekiedy w polu czerwonem; Rudominowie do Trąb,
 a Kykierycowie do Gozdawy wzięli polo niebieskie, i tym podobnie inni.
 ⁶) Naprzykład Poboga, Rawicza, Larissy.

Ton I.

mieńczykami; Pawłowiczowie, Łukiańscy, na Jasieńczyku, Przyjaciela położyli. Pewnie jest więcej podobnych powiązań, których się dostrzedz lub rozpoznać niedało. Niedostrzegali i niepodnosili tego blizcy owych lat pisarze, choć to w oczy uderza : rzadko któremu z tych powiązanych herbów osobne nazwy dawali, jak (najniewłaściwiej) Roch trzeci, rzadko teź do żadnego, ze związanych nieodsyłając, zachowali go jako własny rodzinie¹); kaźdy pospolicie ze związanych do jednego z tych podciągniony został; Girskiego; nie do Skuby ale do Labedzia, Dermonta Siwickiego, nie do Skuby ale do Wrębów; Niszyjki, Andronowskiego, nie do Przyjaciela albo Lisa, na wierzchu bedacych, ale do Syrokomli.

Chcielibyśmy wierzyć, że co jest prez nich podano pod Syrokomlą, o strojeniach Skuby strzałą, niczem jest więcej, jak wiązaniem zrozmaiconej Kościeszy: tak że część znaczna z tych herbów co Syrokomli imie noszą, jest wiązaniem Kościeszy ze Skubą. Naocznie to każdy osądzi, gdy skreślemy, pod Habdankiem Skubą i Syrokomlą mieszczone, Litewskiej przemiany, wraz z Litewskiemi przerabianiami Kościeszy.

Skuba i Syrokomla ²	\$		A	***	*	\$.
		*	\$ \$	\$	*	*
Kościesza ³) 夫 余	炙 夾	2	\$	± 3	E	
Tym sposobem związan z Wrębami w Rubieszu	a została 1 B.	Koście	sza z Jas	trzębcei	n A,	a moźc

B

D

Podobnymi odmianami i plątaniem, mnożyła sobie Litwa herbów. ---Miecz, strzała poprzewracane w Niezgodzie, a na grzbiet podkowy zatkniete dwie gałązki, utworzyły herb Bratkowski. - Do Okszy przysadzony krzyż, utworzył herb zwany Bokij. - Między dwa żeleżce Bogoryi położony krzyż skośny, 🤶 stał się herbem Podrębnych. Do Bogoryi są policzone inne Litewskie, jakoby złączonych żeleźców. Sądzimy że to jest zapomnienie heraldyków Kozichgłów, które Długosz w swoim czasie widział i opisywał 4), z którychteż i herb Odyniec wyszedł.

*** Herb Koziegłowy A, w Litwie bez nazwy używany, odmienia się u Gorskich i Turów B; w Odyńcu C; a pewnie i u Rożyńskich czteremaskośnemi krzyżami otoczony, czyli z przekrzyżowanymi obu żeleźców ramionami D; w nowszej postaci, strzała między czterma skośnemi krzyżami E.

С

Strzała, łuki i kusze, miecze czyli szpady, wszystko nowych postaci; tudzieź księżyce i gwiazdy służyły do strojenia i rozmaicenia Polskich godel i herbów.

B

A

Przyzsane jako własne Ostrogskim, Mikuliczom.
 Niestecki, T. II. p. 4, 5, 112, T. IV. p. 402, T. VIII. p. 590. 591. Piąty z kolei jest Bejnartów; dwónasty Ilgewskich; trzynasty i czternasty Okmińskich.
 Niestecki, T. V. p. 283.
 Długosz, XI. p. 242.

Strzały tylko rozdarte w Giejsztorze i Komoniaku odnoszą się do starej postaci. Równie poniekąd w Ancucie i Newlinie, ale nowotnie upierzone. Kalinowa rozdarta w pierzu starodawnym obyczajem, ale nowotnym, rozdarcie upierzone i w kotwę wygięte.

Łuki i kusze są własnym heraldyki Litewskiej przyborem czy wymysłem, postaci nowych, z których łuk bez strzały z krzyżem, w Ruskich województwach skrzysłuku nazwę otrzymał.

W Pieleszu i Włoszku, skrzyżowane skośnie miecze czyli szpady, (jak Kownia i Równia koronne,) zdaje się nastrzęczać miecz do herbowych przydatków.

Owóź Pobóg, u Szeptyckich strzałą w lewej kończynie rażony; a u Kosarzewskich, łuk otacza. — Jastrzebczyka podkowa w rozmaite

ЙŚ

Ţ

k

przybrana dodatki, gwiazdy, strzały, róg myśliwski, (nie w hełmie, ale) na tarczy jastrząb na podkowie lub na dwu podkowach sadzany, liczyły się do mnogiego Jastrzębczyka. — Podkowa sama w Zatajonym miesiącu, księżyc otaczająca; a barkiem do góry w Suszyńskim przez przekrzyżowane skos dwie strzały, przewiedziona; a w Jacynie otacza Kościeszę bez przekrzyżowania i Prusa; w Hornowskim na Wręby się zapuszcza.

Wręby przewrócone, skośnie stawiane, z księżycem, gwiazdą, kuszą wiązane dostarczyły rozmaitości. Tym sposobem wprowadziła

Litwa Wręby w kilkanaście rozmaitych herbów, które zwiększyły liczbę rodzin Korczaka używających, bo heraldycy po większej części do Korczaka te herby policzyli : chociaź Litwa naczynia korcowego brać niechciała, i psa precz odegnała.

Rogalą być nieprzestał herb Iwanowskich, który na miejscu bawolego łosi nosi. — Trąbami nieprzestał być Rustejko, choć między dwie tylko na dół obrócone, miecz osadził. — Ale, Alexandrowicz, mający dwie kosy ostrzem do siebie, skośnie skrzyżowane, między które dwa miecze z góry i dołu zachodzą, do Kos policzony niezostał.

Węże podciągano wszystkie w rozpłodzenie węża Polskiego, chociaż Litwa miała ich dosyć własnych, niepotrzebujących odrzucać, ni korony, ni jabłka, bo nimi postrojone niebyły.

Rzeczywiście trudno jest odgadnąć jaką miał myśl pierwszy twórca herbu, gdy od jego woli zależało powiedzieć, że sohie Polski, tak a tak nazwany przyswaja i przeinacza, czy że sobie własny na podobieństwo owego wymyśla. Nieświadomemu tej myśli potomkowi jego lub heraldykowi do woli zostało, w rozrodzenie Polskich załączać lub z niego wyłączać. Rzeczywiste herbów narodowych rozradzanie się, upoważniało zaciągania w nie często mocno wyrodzonych. Heraldycy niezawsze dość bacznie w tej mierze sobie postępowali, z tego nieraz zbytecznie korzystali i za daleko się zapuszczali, jak to podkoniec wytkniemy.

W Litewskiem herbów tworzeniu, Gozdawą jest, gozdawa Paców, Podbereskich, Korfów, hełmem odróżniania. Ale do gozdawy policzone zostały dwie lilje Dzierżanowskich, trzy lilje Sapiehów i kilku innych rodzin. Słusznie w to nieliczy się Postolski, bo jest Oliwą.

Przyjaciel, jest przeszyte strzała serce na misie, A. Jedni Pawłowscy misy nieodrzucili, mieszcząc na niej dwa serca, B. Inni bez misy no-

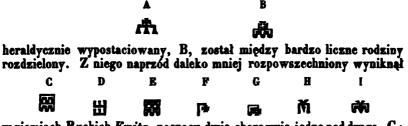
æ

不



szą: Szembel C, i Akszak D, jedno serce z lewego strzałą przeszyte; Dawbar dwa serca jedną strzałą z prawej strony przebite, E; Legiecki dwa serca, między nimi strzałę, F; Skirmonty dwa serca, między którymi dwie strzały, G; Liniewski dwa, a między nimi miecz, H; na Wołyniu rodziny niektóre, mają dwa serca z lewego mieczem przebite, I. Wszak to wszystko Przyjaciel. Ale Liniewski w to nieliczony; ani Akszak, bo tego serce bardzo zakrwawione nazwane zostało osobno Kara albo Obrona.

Radwan, miał chorągiew z krzyżem (gonfalon). Rudeccy na Szląsku zachowali jego proste rysy, A; w Polszcze wyświeżony rysowniczo



w ziemiach Ruskich *Kmita*, noszący dwie chorągwie jedna pod drugą, C; Znaki herbu Swiszczewskiego, odpowiadały dwóm chorągwiom przewróconym D, E, choć temu nieprzeczono, nie było jednak w tej mierze nic pewnego, bo wpadło na myśl domniemanie, że to mogą być rysy dwóch rzędów trzech wież. W Sieniucie, niezaszło żadnej wątpliwości, połowa to chorągwi odcięta, o jednem na prawej stronie wisiadie, a na miejsce średniego krzyż F, G. Również w Krzyczewskim ujrzano chorągiew Radwana z zawieszoną na miejsce średniego wisiadła przewróconą nieprzekrzyżowaną Kościeszę, H, I. Z tem wszystkiem rysowano jak głoskę □, jak by to była Peczat, (albo brama obozowa,) Kościeszą przewleczona.

С

J.

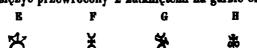
B

ڪ

D

Ŀ

Szeliga, A, właściwie jednej w Litwie odmianie Bukrabów uległ (nielicząc drugiej Mikulicza), to jest że krzyż nie na księżycu oparty, ale księżycem otoczony, B. Z tem wszystkiem do Szeligi liczą księżyc otulający strzełę z połowicą żeleźca krzyżem skośnym pokrytą C; tudzieź księżyc na którym oparta Pilawa, D. W obu tych, krzyża niema, Pilawa nie jest krzyżem Szeligi. Wszakże to prawda że Szeliga Szląski krzyża niema, tylko księżyc: być tedy może że przed czasy jedynym warunkiem Szeligi był zyzowaty księżyc. — Jest wszakże więcej księżyców: Kozieł nosi księżyc przewrócony z zatkniętemi na garbie osobno trzema



strzałami, E; Kruniewicz, dwa ich barkiem na odwrót oparł o szyję i nogę krzyża, F; Ulanicki, dwa ich odwrotnie barkami do siebie leżących i spojonych, a spojenie szablą przekrzyżował, G; Drucki, obok krzyża o długiej nodze, po obu stronach, po dwa księżyce rogami do siebie zwrócone pomieścił, H. - Księżyc z Leliwy w kniaziowskie podniesiony był znamiona, jakośmy to wyżej powiedzieli.

Mylił by sie ktoby mniemał, że przy rozradzaniu sie i przeradzaniu herbów Polskich, przy przeobrażeniu znamion Litewskich i Ruskich na herby, w rodzinach szlacheckich, nic czysto heraldycznego z heroldyi niezamięszało się zachodniej. Nie tylko z tego żywiołu miały cóżkolwiek Polskie herby i cóżkolwiek udzielały, ale cudzoziemskie herby w prost do myśli niejednemu szlachcicowi przypaść mogły. Z Polski heraldyczny dwu rybny (bars, deux poissons adossés) Wadwicz wyniośł się na Litwę; z Polski po Litwie i Ruskich województwach rozszerzony Bies czyli Kornic: na trzech stopniach słup, poprzecznicą pokryty, na której końcach krążki (tourteaux), Szląskim jest herbem. Trzy kule (bezans), między które, przewrócony i ostrzem wpuszczony miecz Limonta; trzy gwiazdy Karpia; w roztrój (en pairle) rozłożone grabie Chocimirskiego; Pietyrog (pentalpha) lilją uczubiony; miecze (deux épées passées en sautoir) Pielesza i Wloszka, śmiało liczyć możemy do owoców heroldyi. Do czego dołączamy Hurka, w którym, nie innego nie jest, tylko

paprzyca (*nile*) strzałą ustrojona 🟦 ¹).

W Koronie, nadmieniliśmy, krzyź własny, w herbie sam niechodił. W Litwie wystąpił z nim Skorobohaty: z krzyżem kawalerskim, z heroldyi wziętym 4 (croix pattées et alaisée) 2). Denis oparł go o gwiazdę; Komar o połowinę dolną Gozdawy; Chocimirski zasadził nań. jak mówią wędę (może mały skubel Skuby); Pypka, dwa ich ustawił, do szyi dolnego dwa listki Gozdawy przyczepił, pod pachami jego dwie gwiazdy zamieścił. Do heraldycznych policzemy, krzyź Waskiewiczów, z nogą w widły rozdartą (croix alaisee le pied ouvert en chevron).

lnny krzyź, niemałe wniósł na Litwę heraldyce utrapienie, to jest krzyź Polski szablany, krzyź czy jelce ? jelce od miecza proste i jelce dawną postacią w S, po kończynach zaginane. Te ostatnie tedy, A, B, w Korsaku, Bronicu, u Ptaszewiczów, u Turadowskich, skośnie lub na sztore w poprzek krzyżowane, zawsze jednak w ikx wygięte A, B, Ło-

A	B	C	D
x	÷	×	R

pota jelca, wprawdzie są proste, ale w skośnem skrzyżowaniu pozałamywane w prawo i w lewo, C ³). — Do tych krzyżow, policzyć możemy, już nie jelce jeden na drugim leżące: ale połamaną postać Borejki, D: wszystkie kończyny krzyża w prawo załamane, górnego i dolnego zała-

²) Hakami zowie Kejałewicz : czem nie tylke nieobjaśnia, ale sprewadza na inne postaci. Dolne spojenie skošne, albo jest uchybieniem w rysunkoch, albo kam. Hurki mniemane baki, odpowiadają postaci paprzycowej herbów Francuzkich ; PE760 prychů. Huří mitomne pati, opowiaduj potiad popravou je provod nezový realocatice;
 w nižszych Niomcach, iune w horbach tejže paprzycy dano. — Herb Paprzyca Kassaba, jost oudzesiemska myšla, w holmie szczoniąt gramada, jasnym tege jest dewedem. Tylke *sile*, paprzyca, zastapioną zestała, kamieniem młyńskim z zastrze-żeniem jednak, aby w nim byłe widać paprzycy żelaze. Niesiecki T. IV. p. 396. 347, T. VII. p. 248.
 ^a) Na te niepetrzebował czekać przybycia Kracyniego z Włoch, który depiere na potrzeka przybycia który depiere na potrzeka potrzeka potrzeka przybycia który depiere na potrzeka potrzeka

za Baterege przybył z czem innem. Niesiecki, T. V. p. 422.

³) Z takich jeleów, tworzy się; crois en sautoire, alésée et cramponnée sur ses quatre bouts, orampons affrontés sur le destre et le senestre.

mania końce także ¹). Stara to postać, z bałwochwalczych mogła pozostać czasów, a bardro heraldyce przypada.

Klamry i haki, osiadły też rozmaitości herbów Litewskich. Klamry czyli żelaza z załamanemi obu ostrzami w jedną stronę, były znane w herbie Polskim Cholewa, dwie, plecami do miecza postawione. W Litwie Terlecki, ma dwie klamry plecami do siebie stojące, A; Niemierzyc

przekrzyżowane skośno, ostrzami na dół, B; Wyszpolski, między barkami dwu księżyców odwrotnie zwróconych, dwie klamry skrzyżowane, na sztore ostrzami na prawo, w poprzek ostrzami na dół, nad nimi jedna, pod nimi dwie, jedna nad drugą gwiazdy, C. Jest to jasno i oczywiście.

X

){(

14

Haki wyobrażają rodzaj kruków, mających jeden ostrz, albo ostrza obu końców ostro załamane w jednym lub sprzecznym kierunku, A.

A 111

ar

Polskie herby ich nie znały, znalazły się w województwach nowych, z postaci podobne do strzał, połowy żeleźca pozbawionych. Olszewski, powiedziano, ma dwa haki, a między nimi jelce czyli krzyź: haki plecami ku sobie, mające ostrza na jedną stronę wyłamane, B. Jasieniecki Wojna, ma dwa stojące haki, z ostrzami sprzecznie w prawo i lewo wyłamanemi, poprzecznicą spojone, nad którą strzała, a nad nią Leliwa, C. — Jeźli Olszewski, głoskę N przypomina, Jasieniecki Wojna, głoskę H, albo obrysy bramy o trzech wieżach, nad czem Leliwa²).

Cóźkolwiek późniesi o Junczyku i Jasienieckim prawią ³), niepodpada, ni trudności, ni watpliwości Kotwica, Kmiecica, A; Junczyka B,

L L L J C; Jurachy, D; Jasienieckiego, E: bo u pierwszego jest rzeczywista kotwica z uchem, A; u drugiego, noga krzyża pojedynczego lub podwójnego, rozdarta i w kotwicę wygięta B, C; u trzeciego, pod krzyżem kotwica krótką poprzecznicą pokryta, D; u czwartego kotwica z ostrzami haczystemi, długą pokryta poprzecznicą z załamanemi w dół jej kończynami, czyli jest T w kotwice przeistoczone ⁴).

²⁾ Croix alésée, cramponnée sur ses quatre bouts à deztre, recramponnée de même sur les crampons du chef et de la pointe.

³) Nieco zbytecznie nad klamrami zatrzymaliśmy się i hakami, a to z powodu Kojałowicza który w Hurce okrągławo widzi wygięto haki; a zaś w Jasienieckim Wajnie, proste a ostro łamane, twierdząc (jak mówi Niesiecki, T. IV. p. 454), że w polu czerwonem, haki ze strzał różnie łamanych, a nad średnią strzałą, pół księżyce z gwiazdą. Figura żadnej strzały złamanej niedostarcza, tylko strzałkami osypane H, aby aimi baki utworzyć. Sądzimy że te wynikło z tego, iż Kejałowicz nazwał to strzałą łamaną, co de haku przyrównał. Wreszeie, jeźli berb ma być dawniejszej daty, to niepodobna prawie podobnej strzałek plątanimy przypuszczać, w czasach, w których, mimo wiązania różnych żywiołów, tarczy nieobelażano edmętem.

⁹) Haki w jednym! Duliez z Chrysickim w drugim? patrz Okólski, T. I. p. 314, 352.

⁴⁾ Co Kotwica Hutora powiedzieliśmy wyżej, co Kołontaja, zaraz powiemy. — Rotwice, Strumberga, Stojeńskiego, Rotermunda, są każda osobne, bez związku przybyłe; pierwsza może stała się dla krejowych wzorom; a drugie późaiejsze. Liczesie zaś tych ostatnich do kotwicy wynika z tego, że w jedaym jest w hołmie, a w drugim w cząstce tarczy uciążonej wielą innych rozmaltości.



Klucz w Jasieńczyku był juź rozszerzony w Polszcze, podobał się Litwie, wzięły go niektóre rodziny. Obuchowicz swój znak nazwał kluczem rozdartym czy z zębem na dwie strony, A. — Podobny znak Kołontaja nie został uznany za klucz, i słusznie : ale zastosowany został do kotwicy przewróconej, zamiast wywiniętych nóg, wyprężone w poprzecznicę ramiona wystawującej uchem na dół, E. Znak ten, 1519, Skorina w Pradze jak monogramm liter TA, a w Wilnie 1525 jak T trójkątami osadzone wyobrażał, B, C; u Kołontajów wychudł nieco, D; zaczem później, w kotwicę mniemaną przeszedł, E. — Dulicz takąź postać na pół pierścienia osadził, F. — Hołowni G, za kotwicę niewzięto. Z takiemi, bądź literami, bądź znakami Ruskiemi i Litewskiemi, spotykała się heraldyka Polska i chrzeiła jak mogła ¹).

E chi Siekier A, i Kurcz B, C, na poprzecznicy dolnej, postawili przekrzyżowaną strzałę i przekrzyżowane widły, w czem Kościeszę snadniej u Siekierza niż u kniazia Kurcza dostrzedz. Są to własne, po części Ruskie, po części Litewskie znamiona, przybierające miana i postaci nowe.

C



Do tych jeszcze liczyć należy, w różnych postaciach Wagę czyli Rosmiar, po Litwie a nieco i po województwach Ruskich rozpłodzone. Brzuska A, Rozmiar B, Waga C, D, E, Stołobot F. Że się w to, koronny księżyc, wręby, Rościesza i nowsze postaci wcisnęły, widać naocznie. — Do herbów ziem Ruskich, liczyć należy Oszczewskiego, składającego się z dwu trojkątów odwrótnie wierzchołkami zetkniętych, w przewróconym górnym krzyż²); Łosiatyńskich w pierścieniu krzyż nad czem strzałka; Szaławę w pierścieniu osadzone trzy krzyże mającą.

W tem rozciągłym rozważaniu żywiołów jakie się zbiegły by herby województw unją Lubelską 1569 do rzeczypospolitej przystępujących, uzupełnić, bezwątpienia, zaczepiliśmy niektórych, znacznie poźniej działających, bo całość jaką nam te kilkaset herbów dostarczają uzupełniała się jeszcze następnie, z małą róźnicą, tym samym sposobem jak w Koronie. Herbownictwo Polskie, niebyło otrętwiałe, ulegało owszem ciągłym wzruszeniom i przeobrażaniom, które jeszcze cokolwiek rozważać mamy.

²) Niechcielibyśmy wątpić, że to jest rzeczywista głeska T początkewa jakiege wyrazu stosownego znaczenia. Niechcemy nastawać aby wszystkie a wszystkie w herbach Ruskich znajdujące się głoski koniecznie znaczenie swe miały, wiele atoli z nich nie są z niego wyzute. S sigillum, M mietka, II pieczat, T dość licznie w różnych ukazujące się, meże jest *tajna*, tajemnica, tajnica, secretum. A te a nieinne miały znaczenie : bo herby Ruskie z nieczatek zwój wziely.

iano miały zaaczenie : bo herby Ruskie z pieczątek początek swój wzięły. ^a) Widziany przez Okólskiego Zegar strzałami przeszyty, ponieważ był klep sydrą zapewne Oszczewskiemu odpowiada. A trójkąty Oszczowskiego i owa postrzelona klepsydra odpowiadają kielichowi Koczela w dziele Theodora Narbuta.

XIV. OSTATNIE W RZECZYPOSPOLITEJ HERBOW PRZY-BYTKI, ORAZ HERALDYCZNE TRUDY. OD 1569.

Ponieważ jedynem źródłem poszukiwań naszych jest dzieło Niesieckiego i z niego wskazaliśmy w oddziałach poprzednich te herby jakie do którego mniej więcej służyły, wyłączając do tych czas te, które do późniejszych należą czasów: wypada nam zatem sprawę zdać z tych dotąd wyłączonych, to jest resztę z 500 w Niesieckim znalezionych herbów obliczyć.

- Achinger, Papr. h. 587, O. I. 15, Pot. kl. 36, N. II. 10. Alemanni, Papr. h. 581, O. I. 23, Pot. 704, N. II. 20. Andrault de Buy, N. II. 30. Arcemberski, N. II. 33. 34. Bekiesz, O. III. 358, N. II, 90. Berzewicz, N. II. 110 Betman, B. 507, O. index, N. 272. II. 112. Białogłowski, N. II. 124. Białokurowicz, herbuPocisk, N. II. 28. Blumberk, N. II. 165. Bombek, N. II. 222. Breza, N. II. 290. Bronikowski, N. II. 309. Butler, N. II. 364. Czarnecki, N. III. 185. Czeki, N. III. 243. Desier, N. III. 338. Dołszkiewicz, N. III. 366. Donhof, O. I. 170, N. III. 375. 294. Dziuli, N. III. 476. Farensbach, N. IV. 15. Fleming, N. IV. 42. Gersztorf, N. IV. 104, 105. Glower, N. IV. 141. Guldenbalk, herbu Holt N. IV. 330, 331. Hejdenstejn, N. IV. 344. Holt patrz Guldenbalk. 214. Kampenhausen, N. V. 29, 30. Kantakuzen, N. V. 31, 32. 251. Kleszczyński, herbu Gryf N. V. 109. Kotwica patrz Stojeński. Kozieł, Ö. I. 493, N. V. 342. Kruzer, N. V. 402. Kur, O. I. 508, N. V. 451, (wspólny 3. rodzinom).
- Mobyła, *N. VI*. 448.
 - Morykoni, *N. VI.* 480.
 - Muryson czyli Murzynowa, N. VI. 494.
 - Nosadyni, N. VI. 573.
 - Pachołowiecki, N. VII. 233.
 - Peretyatkowicz, N.VII.271,
 - Pernus, O. III.211, N.VII.273.
 - Plater, N. VII. 321.
 - Pocisk patrz Białokurowicz.
 - Polota, Papr. h. 693, B. 763, N. VII. 365.
 - Raes, N. VIII. 83, 84.
 - Rarowski czyli Ror, O. II. 621, N. VIII. 93.
 - Renard, N. VIII. 106.
 - Rotermund, N. VIII. 149.
 - Salamandra, O. III. 89, N. VIII. 230 (wspólny 4 rodzinom).
 - Schampach, *N. VIII*. 289, 290.
 - Schlichting, N. VIII. 293.
 - Soltyk, *N. VIII*. 458, 459.
 - Stojenski herbu *Kotwica*, N. VIII. 524.
 - Trach, O. III. 235, N. IX. 106. 107 (wspólny 4. rodzinom).
 - Trzybuławy, O. 111. 251, N. IX. 141.
 - Walbach, *O. III.* 267, *N. IX.*
 - Waxman, O. III. 350, N. IX.
 - Weselini, N. IX. 280.
 - Wizemberg, O. III. 302, N. IX. 371.
 - Władysławski, N. IX. 373.
 - Wolff, N. IX. 396.
 - Wyszogota, N.IX. 463 (wspólny 3. rodzinom).

Na niektóre z tych powoływać się przyjdzie. Wchodziły do Polski,

albo w niej powstawały różnymi czasy, nie od rzeczy tedy szykować je koleją lat. 1558, Inflanckie: Blumberg, Don-1596 Rotermund. hoff, Farensbach, Fleming, Gul-1600 Bialogłowski. 1609 Władysławski. denbalk, Kampenhausen, Plater, Wolff, i inni. 1618 Czarnecki. Koło tego czasu Betman. W tych czasach: Wizemberg, 1569 Walbach. Schampach, Pernus. 1569 Helt. Sa herby: Salamandra, Kur, Kosiel. 1570 Rarowski. 1627 Butler. 1576 Weselini. 1629 Mobyla. 1576 Alemanni. 1630 Arcemberski. 1636 Gersztorf. 1578 Schumberg. 1642 Raes. Bekiesz. Breza. Berzewicz. herb Trzybulawy. 1658 Andrault de Buy. 1580 Trach. 1659 Peretyatkowicz. 1581 Polota. 1661 Dolszkiewicz. 1581 Pachołowiecki. 1673 Nosadyni. Herby Pogonia, Pocisk. 1676 Morykoni. 1676 Dziuli. Krucyni. 1677 Murison. 1585 Heidenstejn. 1589 Czeki 1683 Kruzer. 1589 Waxman. 1725 Glower. 1726 Desier. 1591 Stojeński. 1726 Renard. 1593 Aichinger.

Gdyby można było znać liczbę znaczną herbów jakie bywały udzielane narodowcom uszlachcanym, możnaby powziąść wyobrażenie dostateczniejsze, jaka jeszcze myśl uszlachcających i uszlachcanych powodowała. Kilka podobnych przypadków, różnymi czasy dostarczonych, byłyby na ten raz niedostateczne, gdyby za Zygmunta Augusta niezaszło było niejakie obliczenie obywatelstwa z powodu naprawy rzeczypospolitej oraz unji z Litwą, gdyby w tem ostatniem zdarżeniu, żywioł berbowy niebył się w Litwie i wziemiach Ruskich z źyciem objawił.

Przestraszona w ówczas szlachta, wylewem braterstwa swego, napływem herbownym cudzoziemców wielkości rzeczypospolitej ciekawych, na jej usługi ochoczych, gotowych: uchwaliła 1578, że więcej Król szlachty stanowić niebędzie, jedynie tylko sejm. Tą uchwałą położyła znacznie tamę wcielania się do braterstwa narodowego cudzoziemcom¹). Swoboda i wielmożność szlachty nie widziała jednak w tem zapory aby niemiała swych klejnotów rozdawać, a niema nic niepodobnego, że jeszcze się między nią nowe herby lęgły. Nie jeden z tych co się zaniedbywali, przypomniał sobie swe prawa i godła, które wyprzedzały uchwałę, która przeto do nich się nieściągała; po ziemiach też były niezachwianej mocy zwyczaje; a ustawa uznająca prawo zmieniania pieczątek po zgonie ojca, dobrze była znana wszystkim.

569

¹) Jaka ilość przed tą ustawą uszlachcenia być mogła można z tego miarkować, gdy od roku 1500 do 1600, nieobowiązanych, tylko przypadkowych w księgi urzędowe zapisów 334 uszlachceń wymienia. Listę tego wyciągnął Czacki i w swojem dziele o Litowskich i Polskich prawach *T. J.* ad *p.* 238 pierwszego a ad *p.* 281 drugiego wydania na tablicy zamieścił. Dalsze uszlachcania obowiązanego od roku 1621 wpisu do 1726 zasjdują się w dziele Januszowskiego w liczbie 366.

Zygmuntowskie czasy, jak dla wszystkiego, tak i dla herbów były najświetniejsze, były czasem ostatecznego a najwyższego, sił, myśli i zdolności narodu rozwiniecia się. Herby rzeczypospolitej i szlachty uświetniały imie Polski od Byczyny do Moskwy, od ujścia Dunaju do Pskowa. Pod Połock i Psków królowi Stefanowi, Litwa sama, dostawiła 10000 rycerstwa za herbowemi pańskiemi choragwiami ciągnącego. Nie były to brackie chorągwiane pociągi: ale równości różnoklejnotnej szlachty, wiedzionej hrata starszego herbem. Po odniesieniu uszlachcania do sejmu, pierwsze wydarzone stały się uroczystsze nadanie, herbem osóbnym i własnym świetniejsze. Wąs, Pleszkowski, Białokurowicz, otrzymali herby nazwane: Polota, Pogonia, Pocisk. Pierwszy wcale nowy, odpowiedni czynowi; drugi, był herbem Pogonią niedopiero zwanym, z którego obloki tylko od ramienia odjeto, nie dla heraldycznego przepisu nadwerężania herbu, ale dla niejakiej zmiany; trzeci otrzymał

🛠, Bogorią nad księżycem, żeleźce przedzielone krotka skośnica w

lewo. Może to za jelce poczytała szlachta, nieznaleźlibyśmy jednak powodów do wątpienia że inną miał myśl nadawca. Zamierzył on, odejmując obłoki jednemu, przyrzucając skośnice drugiemu, heraldyczne wprowadzić dla nowego brata nadwerężenie (brisure par baton). Albowiem heraldyczność z uszczerbkiem własnego żywiolu, kancellaryą zajmowała, a gdy chciał kto heraldyczność w swych klejnotach roztoczyć, ułatwiała mu chętnie. Dość rzucić okiem na Pachołowieckiego tegoż czasu herb: jedyny w Polszcze taki. Masz w nim pół Polski, Jelita całe; w helmie, trzy helmy, baszty, chorągwie, pawi ogon; jeszcze Jelita całe, całą ugwieźdźoną a księżycem objaśnioną Równię, całego Batorego. Nic takiego drugiego szlacheckie herby niewymyśliły. Herb ten, niemiał szczególnego nazwiska, herbyz przepisów heroldyi wynikające, nazwy niepotrzebują. Wreszcie nadawanie nazwiska herbom od niejakiego czasu słabnące, w następnych czasach wychodzi ze zwyczaju. Jawią się jeszcze herby wspólne Salamandra, Kur, Kozieł nazwane, a to dla tego, że salamandrę, koguta i kozła nosiły, a kilku rodzinom wspólne się okazały; dla własnych pojedynczym rodzinom tego niebyło potrzeba 1).

Heroldyi niebyło, ni widowiska gonitw; ni sejm uszlachcaniem i indygenatami zajmujący się, ni królewska kancellarya kanclerska, okazałości i powagi heroldyi przybrać niemogły: zastąpili ją jedynie pisarze i partykularni wiadomości o herbach zbieracze. Okazywała się ich potrzeba już za czasów Zygmunta Augusta, tem większą się stała od czasu unji. Powołanie trudne, niesłychanie zmudne, olbrzymie. Jak to było, w tak rozległym kraju partykularnemu wszystko wyłowić? Kromer w starej tylko Polszcze, mozolnie poszukując wspólnych 2), niedoliczył się wielu istotnych, w różnych sprawach rzeczypospolitej rozgłos mających. Daleko ogromniejsza dla Bartlomieja Paprockiego otwierala się przestrzeń, pospolitem okiem prawie niezmierzona, bo od Kromerowskiego czasu przez lat kilkadziesiąt niesłychanie rozrodzona herbów liczba, po niezmiernym krajów przestworze rozsypana i jeszcze się rozradzająca. Trudem do naśladowania niełatwym, otworzył on dla pracy

¹⁾ Stojeński 1591 nazwał swój Kotwicą ; Prowasoni 1609 dany Władysławski, z nadasym 1631 umarł ; Guldenbalków Inflancki w tych czasach Holta nazwę sosił. Potem tego niema. Nadawasie nazwy herbom, pod koniec rzeczypespolitej odżywiano. *) Gentilitiorum autem signorum, quae quidem quaerendo investigare potui-

mus: Kromeri deser. Pol. p. 105.

ludzkiej, nowe stanowisko, na którem nikt mu niezrównał. Bezwątpienia do wzniesienia budowy, miał on korzystniejszą od swych następców dobę, rzecz miał w życiu nieprzestarzałą, bliższą pory urodzenia, jeszcze nie przeobrażoną, miał przed sobą, czucie wspólności, rozradzania się widok. Szukał tworców i źródeł rzeczy: będąc ich bliższy, łatwiej mu było to wskazać, niż później piszącym. Chybiał Paprocki, dał się uwodzić, pozorom, baśniom: później piszący gonili za pozorami i baśniami: Paprocki był ich przewodnikiem, bez tego przewodnika obejść się niemogłi: wszakże raz za razem przewodnikowi swemu powtarzałi: my mamy więcej wiadomości, my lepiej widzimy, a dowcipując, ćmili swe widzenie, potworne gromadzili przywidzenia. W Okólskim tego przybyło dosyć, każdy następny dodawał coś.

Ggdybyśmy ich dzieła mieli pod reką ośmielilibyśmy się skreślić tego postępu wzrost; jak który z owych pisarzy, wydowcipował, nadanego i nadającego: bo, od czasu jak sejmy królom uszlachcanie odjęły, pewno się stało, że wszystkie poprzednie, bez wyjątku, od królow od cesarzów nadane były; z owych pisarzy w jakie gdzie który krainy świata zaleciał aby herb dla szlachcica Polskiego sprowadzić, w jakie gdzie odległe wyskoczył wieki, aby dawnością klejnot i ród uświetnić: bo przeświadczeni o wspólności u siebie, niewątpili o powszechnej, a pierwszeństwa nieprzeczyli rozumniejszym na zachodzie lub poprzednim z kuli ziemskiej znikłym narodom. Gdy jednak tych pisarzy niemamy, baczność naszę do samego tylko opisania herbów zacieśniamy.

W niedostatku heroldyi, wnei stali się oni dla klejnotu szlacheckiego trybunałem i wyrocznią. Uciekano się po objaśnienia do Paprockiego, Bielskiego, Okólskiego, Potockiego, gdzie opisy, nazwy i ryciny herbów widziano; Jan Alexander Gorczyna pewnie się też w swojej okolicy wysłużył. Później, Niesiecki i Duńczewski, poprzedników zastąpili, bo Jabłonowski niełatwego był przystępu i dzieła nie wykończył. Następnie pisali jeszcze, Chmielewski, Warszycki, Kuropatnicki; na ostatek wyskoczyli Małachowski Piotr, i Wielądko. — Za pomocą dzieła Niesieckiego 1740, trybunał herhowy poprzedników jego i heroldyą Polską rozważamy, co jej pisarze zawyrokowali rozpatrujemy. Z nich usiłowaliśmy rozpoznać rozrodzenie się herbów Polskich, oraz ich żywioł i posadę; z nich heraldyczne w Polszcze sposoby i widzenia, z heraldykami obcych krajów stosunki i zależności, zaczynając od szerokiego rozbioru języka.

Powiedzieliśmy w tym rozbiorze że oni nieutworzyli tego języka tylko gotowy już znaleźli, z potocznych sposobów wyrosły. Kilka wyrażeń z Długosza dobytych, dostatecznie o tem przeświadczyć mogą co bieg rzeczy uieodzownym uczynił. Usiłowaliśmy te potoczne sposoby wyrozumieć, źródło ich z własnego języka, lub z heraldyki i języków obcych, misnowicie Francuzkiego albo Niemieckiego okazać. Niepowtarzamy tego, przypominamy tylko, że się za Wazów i następnie, tymi sposobami wyrażano: a nimi, wątpliwości jakie zrodziły, uchylić było niepodobna; nimi, herbom cudzoziemskim zadosyć uczynić, jeszcze mniej znajdowało się środków. Klejnotu swego w mętnej wodzie szukający, częstokroć nieznalazł, ni upewnień, ni objaśnień zaspakajających, szczęściem od jego woli zależało obrać, co mu się podobało.

Ci pisarze zbierali wiadomości o herbach wspólnych a rozmaicących się, o niepewnościach ich, tem snadniej, że do tego nowy na wielu punktach rzeczypospolitej dała popęd Unja. Moźna powiedzieć, że połowa starych herbów tym niepewnościom i mniej więcej zrozmaiconym niejednostajnościom i nowotnemu rozrodzeniu uległa. Nadmienialiśmy o niei

Ľ

t

pewnościach barwy pola różnych herbów. Tej niepewności nikt uchylić niemógł. Krzyź Bojczy, księżyce w wielu innych, byłyli złote czy srebrne?

Korwin, Zaremba, Korczbog, Bończa, Kot, Brochwic, na prawo czy na lewo są obrócone? Rogali, Zabawy heraldyczne połowiny, prawej czy lewej strony trzymać się mają? Gryf, czy ma mieć ogon w prost zadarty, czy pod nogi przewiedziony? Brodzie ma być z pierścieniem we środku czy bez pierścienia? W Kopasinie, mali być miecz czy krzyż? Lzawa, Przegonia, Ostoja podobieństwem swem zachwiały wiernością rodzin. A że ten herb Łzawa, ma wielkie podobieństwo do herbu Ostoi, dla tego niektórzy, miasto podków, księżyce kładą i do Ostojczyków się przenieśli. Od tego herbu Ostoja, potem poszedł herb Przegonią nazwa-ny: dla tego też wiele domów, dla tych obojga podobieństwa, już się do tego, już do tego referują. Z powodu wielkiego podobieństwa dwóch herbow, jedni się do Przegoni, drudzy do Ostoi przenosili 1). Niepewne słowem były mnogie rodziny, czy się podkowy czy księżyca, czy srebrnego czy złotego mają trzymać księżyca: bo to wszystko wielkie podobieństwo herbów sprawiało. Pół pierścienia różnił Ratułta od księżyca Szeligi, a przecie ciż sami Ratułtowie są mięszani, to pod Szeligą, to nawet pod Działoszą 2): bo zmieniali i z herbu przenosili się w herb, nie dla podobieństwa, bo Działosza do Ratulta w niczem niepodobna, ale z innych powodów. Z Mądrostek wiele domów wróciło do Nowiny przez niewiadomość, albo też z innej racyi ³): tak że Nowina, począwszy, spłodziwszy i dawszy wzrost Mądrostkóm, potem je wycieńczyła ledwie nie do ostatka. Na wspak znowu: ci co się Ostrzewem pieczętują zowią go dziś Nieczują 4). Ostrzew dawszy początek Nieczui, prawie zaginął, wszystko przeszło do Nieczui, w Nieczui był Ostrzew, Ostrzewu więcej nieodróżniano: a Nieczui stało jedno, mieć krzyż, albo go niemieć. Toczyły się te przerzucania z herbu w herb, jeszcze pod okiem Niesieckiego. A niema przesady gdy powiemy że to było bardzo powszechne kiedyś, bo roku 1633, konstytucye do odpowiedzialności przed trybunał powoływać dozwalają tych, coby cudzego użyli herbu ⁵).

Odróżniał niegdyś Kromer Bojczę od Modzeli dla krzyża złotego lub srebrnego; Srzeniawę od Drużyny, dla przydawanego krzyża; Jedno rożca od Bończy, niewiadomo z jakich powodów; Przegonią od Ostoi, Nowinę od Mądrostek. Nieodróżnił od Roli Krojów, ani od Nieczui Ostrzewia. Widno jest że z czasem, jak nieodróżniano Ostrzewia od Nieczui, tak nieodróźniano Mądrostek od Nowiny, nierozróźniano Prze-

Słowa Niesieckiego T. VI. p. 300, T. VII. p. 170, 538.
 Niesiecki, T. VIII. p. 96.
 Niesiecki, T. VII. p. 320.
 Niesiecki, T. VII. p. 207.

⁵⁾ Wyrazy konstytucyi 1633 są wartikule 41 następujące. Ponieważ ludzie prostego stanu, artibus illicitis, w tituły i prorogatywy szlacheckie wdzierać się zwykli: zabiegając temu, żeby te honoris encomia et virtutis praemia tanto sudoro od przedków Daszych nabywane, lada kto sobie nie uzurpował, postanawiamy, aby żaden

zlachcie nie ważył się ignobilem do herbu przyjąć i za nim świadczyć i za powinnego swego przyznawać pod utraceniem własnego szlachectwa swego: o co forum natribunal inter causas officii ed instantiam cujusvis; co się ma rozumieć i satych, którzy po konstitucyi anni 1578 ważyli się do herbu cudzego privatim accedere i w cudze herby się intruserunt. — Właściwie tedy ta intrusja w herby i privata accessie ściąga się do nieszlachty, ale do ludzi prostego atanu co się tego po roku 1578 do puścili, ponieważ artikuł o tych tylko mówi, a nie o szlachcie z herbu do herbu przechodzącaj. Jakoż przechodzenie takie i po konstitucyach 1633 i 1641 nieustałe, zo zwyczaju niewyszło.

goni z Ostoją, a heraldycy nieodróżniali Drużyny od Śreniawy, poczytując Drużyne zawypływ ze Sreniawy, zapewne dla tego że do niej Sreniawici wracali.

Nie samem wymarciem, ale zarzuceniem ponikło i z użycia wiele herbów wyszło. Wymarły nowsze, Władysławski, Berżewicz; sle dawniejsze: Helm, Owada, Czerwnia, Gryzima, Cielątkowa, Pokora, Słońce, zeszły z poziomu herbowego, przez zaniedbanie, przez wzięcie innego. Były po większej części z obcych heroldyi, wracano do narodowych. Długo wprzód i potem jeszcze, klejnotnym był szlachcic: bo miał prawo do wymienionego nazwiska swego, herbowną pieczęć przyłożyć.

Nie wszyscy heraldycy drukowali dzieła swoje, po innych zostały rękopisma, po innych zaginęły, choć hyli w swoim czasie ową poufną heroldyą która trudności rozwiązywała, do której uciekano się po objaśnienia i wiadomości. Przynależało im posiadać potrzebne do tego znajomości. Paprockiego dzieło, potem Okólskiego dostarczało szczegułów o herbach narodowych : ale im wypadało oswoić się z tem co pisano o heraldyce w obcych krajach, w której narodowe mogły szukać wzorów. Jakoż niezaniedbywali tego cudzoziemskiego swiatla. Zajęci rozrodzeniem herbów narodowych, przypuścili rozrodzenie powszechne; w to uwierzywszy, w obcych też krajach toż samo rozrodzenie dostrzegli i powszechnego dla każdego herbu nieprzerwanego wątku szukali. Zbliżając podobieństwa, do sprostowań, popraw i nowych obałamuceń i zmian pochop dawali,

Wyheraldyczone od niemałego czasu postaci herbów Polskich, do zbliżeń niesłychanie różnorodnych stanowisk ułatwiały. Crucini Włoski, odpowiedział krzyżom herbów w Litwie; Torelli Włoski, zbiegł się z Ciołkiem Polskim; Colonna Włoski przypadł do Pierzchały Rocha. Pierwsze na zmiane herbu tak dalece nie wpływały, ale silna kolumna, wnet spędzała pierzchliwego Rocha. Czarny marszałek Roch, uchodził nagle przed bielejącą się Kolonną. Nazwa i postać się odmieniała, bo żaden z heraldyków nieumiał czy nieśmiał rozróźnienia uczynić. Wiedziano, że herb starą postacią był Rochem, nową Kolumną; każdy mógł dziś tak, jutro inaczej, starym lub nowym pieczętować się obyczajem 1).

Nowsi herbu Łady używający, po obu stronach podkowy, strzały kładą, a pod strzałami dwa rożki myśliwskie₂). Lada przeto w nowszych czasach, Niesieckiego blizkich, nowej nabył postaci. Podobne zaszło przeobraźenie z Janiną; Napiwon niekiedy wilka z głowy jelenia strąca. Dwie miał postaci Amadej, dwie Orla, dwie Zaremba, dwie Kroje, gdy poczęto je w ich roztroju spiczastemi ostrza stykać końcami; dwie główne miał herb Wieniawa, gdy wielu wień z nozdrza odrzucili, a choć bez wienia Wieniawę mieć chcieli; pod dwiema postaciami się ukazał Sas gdy go przewrócono; pod dwiemia Niesobia Niemczyk, gdy strzałę skośnie na całym położył^a). Pod wielorakiemi Junosza, gdy baranek, to

²) Niesiecki, T. VIII. p. 114. ²) Niesiecki, T. VI. p. 201. ³) Daway Niesebia : coupé de gueules et d'or, à la moitié de flècke mouvent de l'or sur les gueules, et à la queue de l'aigle de sable, mouvant de gueules, sur For, réunies en pal: - Pézniejszy Niemezyk: coupé d'argent et de gueules, à la queue de l'aigle de sable, mouvant d'argent sur les gueules en pal, touché par la flèche posée en bande sur le tout. — Zaremba zmieniajae sie zestawit waipliwobé dowolności każdego. Długosz o nim mówi krótko: superiorem partem leonie et qua-tuor lapides in parte inferiori kabens: nic o murze niewie. Wiążąc jego zbyt skrócony opis z barwa i postacia przedziału tarczy przez późniejszych wskazanemi, było-by : de pourpre au lion issant et mouvant d'argent crenelé de quatre pièces aus

z rożkami, to był bez rożków, to w krzaku róż, to z chorągiewką, to w lewo lub w prawo obrócony, to w zad patrzący: czyli że to było dowolnością tych co swój herb Junoszą zwali, czyli zgromadzeniem rozmaitych wcale baranków i herbów, a dowolnem heraldyków tych wszystkich rozmaitości pod Junoszę podciąganiem.

Od czasu jak Litwa rozmaitości w licznych starych herbach namnożyła, zachowując tym rozmaitościom nazwy herbów z których wynikały, podobne rozmaicenie pojawiło się cóźkolwiek i w Koronie, bądź z chętki przez braci nowych, wniektórych rodzinach koronnych obudzonej, bądź z rychłego w Polszcze rodzin Litewskich osiadania. Litwa poprzeistaczała, Skubę, Wręby, Kościeszę, przeistoczeniom miana Skuby, Wrębów, Kościeszy zachowując: podobnie Czarnkowscy niegdyś helmem Nałęcza odróżnili; podobnie potem Nałęcz czy trzema otoczony gwiazdkami, czy strzałkę nad sobą mający, czy pod krzyżem przewrócony a gwiazdy owijający, Nałęczem być nieprzestał; podobnie strzała w Rudnicy zamiast stania w lęku przewróconej podkowy, przewróconą lub stojącą podkowe lotem w dół przeszywająca lub skośnie w nią lub pod nią wprowadzana, wraz z podkową, Rudnicy imie zachowywały. Podobnych wymysłów i odróżnień było wiele; gwiazdy, księżyce do tego służyły jak widać w Kowni, Równi i indzje; potem z nimi, strzały i strzałki; skośne strzał i strzałek sadzanie jest najnowszym wynalazkiem, niezawodnie po unji Lubelskiej wymyślonym.

Dawnych wieków, zmiaua w postaci godła wprowadzona, nowe tworzyła godło, nowy herb, inną otrzymywała nazwę. W wiekach Zygmuntowskich i po unji Lubelskiej już tak nie było: rzadki przypadek nadanego nazwiska nowego, rozpłodzenie się, będąc często mnożne, zachowywało nazwę rodzicielską. Do końca samego, trudno się było heraldykom, z tem młodocianem potomstwem obliczyć. Idąc za twierdzeniem, a często domniemaniem klejnotników albo własnem z pozoru dorozumiewaniem się, podciągały wliczbę rozrodzenia nie jedno, co żadnego powinowactwa nie miało. Nadużyli słowem tego zbliżania a w jednę rodzinę herbów szykowania mianowicie późniejsi. Zamiast ścisłego dopilnowania rozrodzenia, tworzyli system rozgatunkowania herbów wedle ich postaci. Wiele rodzin chętnie poszło za ich myślą, swe klejnoty przypisywsły wedle podobieństwa do nazw ogólnych jakoby starodawnych, albo do rzeczywiście dawniejsze herby odznaczających.

Czy kiedy i gdzie herb jaki *Kotwicą* zwany stał się rodzicielem herbownych kotwic, zaiste byłohy dziwacznem marzeniem poszukiwać. Wykotwowane na Litwie różne postaci głoski T, strzał, krzyżów, utworzyły gromadkę, kotwicami ochrzczonych herbów. Dostrzegli heraldycy po różnych herbach w Koronie kotwice i z tego zgromadzili gminę kotwic i z niej wywiedli miano herbu Kotwica. Tego przez żaden sposób za rozrodzoną rodzinę poczytać niemożna; a że w herbie jest kotwica nie idzie zatem że to herb Kotwica. Strumberg tej gromadzie przywo-

quatre billots (Ziegelsteine). Pole dolne srebrne z za rębów którego (crenolure), lew wyskazuje. Z czasem z powodu tych rębów nazwane zostało murem białym, a o trzech tylko zostało kamieniach wedle Poprockiego. Wszakże Okólski wskrzesza cztery. Kamienie żółte w złoto oprawne: czyli zółte w żółte, złote w złoto (billots d'or). Zostało tedy wątpliwo i dowolne, trzy czy cztery kamienie; lew na prawo czy na lewo. Wszakże ten kierusek na prawo lab lewo dużo zmienie waranek łapy lewej nad prawę wzniesionej. Sądzić się godzi z tege warusku, że lew właściwie na lewą odwrócony być winien: bo w prawo obróconemu wzniesienie łapy lewej jest bardzo niezgrabae.

dzi, a do tego przypisują się: Kmiecic, Stojeński, Rotermund, Desier. Jest to na podobieństwo Trsy: trzy gwiazdy, trzy buławy, trzy księżyce, trzy kawki, trzy miecze, trzy korony, trzy krzyże, trzy kroje: herbu Trzy.

Podobnem zbliżaniem ucierpieć mogły i ucierpiały rzeczywiście różne rozrodzeniu uległe herby. Do takiego do rodzin tych wciskania godzi się porozumiewać rodzinę Trąb (choć Suchekomnaty do niej nie przystały), Węża, Junoszę (choć do niego Pruski Rautenberg niepoliczony), Wieniawę, Gozdawę ¹).

Pytać się można, jakiem prawem Dziedzielowie do Sasa się liczą, gdy występują z tą różnicą że z boku jednego księżyc, z drugiego gwiazdę kładą a we środku strzałę rozdartą nakształt Kościeszy * bo równem by prawem do Sasa przypisać można Ancutę i Newlina. — Równie trudnoby było z trzema gwiazdami Msciszewskich księżyc A, do Sasa



ciągnąć gdyby ich herb innej nieokazywał się postaci. Sas B, rozkrzewił się do licznych, do siedmdziesięciu przeszło rodzin: zasłu guje przeto na poszukiwanie, czy czasem w Prusiech znajdujące się Garczyńskich C, D, Msciszewskich E, Zukowskich F, Zapędowskich G, niesą tej samej co Sas rodziny.

Cztery odmian pod Grzymałą policzono, czyliź to z jednego herbowego rodzica na ziemi Polskiej się rozrodziło? prawdziwie temu zaprzeczyć się godzi, jeźli udowodnionem niezostanie, kto z Grzymałczyków miał odwagę, w bezbramne zamknąć się mury, czyli to trzyflankowe czyli trzywieżowe. Przypisało się wiele muru do Grzymały, i dziś Grzymała, składa różnych herbów gromadę, a nie jednego rodzinę. W systemacie rozgatunkowania i klassowania herbów pod kategoryą *Mur* równie dobrze mieszczone być mogą: Konopacki, Farensbach, Grzymała, Kampenhausen, Odwaga, Grzymała z bramą kracianą lub z rycerzem w bramie. A chociaż by się znalazły powody do sądzenia że pierwotnym Grzymałczyków herbem był mur o trzech wieżach bez bramy: byłoby konieczną rzeczą w tedy, szukać kiedy się dla nich w tym murze brama rozwarła, a niespuszczając się na goły widok muru, udowodniać co istotnie z Grzymały wypływa, dla odróżnienia co mu dowolnie przyrzucono.

Cztery też odmian Brochwica, prawdziwie za rodzinę Brochwica poczytywać nieuchodzi. W prawo biegący jeleń, herb dziewiętnastu rodzin, jest Brochwicem, Jeżeli rodzina Sobków jelenia swego w lewą biegącego, koronę na szyi mającego za Brochwica poczytuje i z Brochwica wywodzi, to wypada przyzwolić na odmianę w dwodziestej tego herbu rodzinie. Z tego atoli powodu podobnyż herb województwa Lubelskiego Brochwicem się niestaje; ani jelenia leżącego Destrahanów, kiedy z Anglji przybył; ani pół jelenia z przewróconej w skos Leliwy wyakakującą. To wszystko uszłoby dobrze pod kategoryą Jelenia, w Podwelsie, Cyrembergskim, Brochwicu, Arcemberskim, Destrahanie, herbje województwa Lubelskiego: ale nie pod kategoryą Brochwica.

¹) Prus i Roch, wystawują kaprys od dowolaości heraldycznych pisarzy niezależący.

Podobne herbów rozgatunkowanie mogłoby być dogodne dla obeznania się i łacniejszego znalezienia się w heraldyce z rozmaitością znaków berbowych: ale wgruncie niewiele znaczy, a nie może jednegoż początku lub rzeczywistego rozrodzenia objawiać. Jest inna dla herbów Polskich potrzeba dużo przez pisarzy zaniedbana, to jest znajomość heraldyki i blazonowania. Już z dawniejszych wieków różne herby mnogim rodzinom wspólne, tej znajomości wymagały, z następnych i nowszych czasów, gościnna Polska, udzielając cudzoziemcom indygenatów, wielką liczbę takowych uzyskała, bo kaźda rodzina indygenowana swój własny wnosiła, a w tych najmniej polowa blazonowania tarczy i jej honorowych części wymaga. Potrzeba jest konieczna język narodowy do tego zastosować, ścisłości i dobitności heraldycznych wyrażeń strzedz. Zastanawialiśmy się nad tem wyżej i widzieli, że język potoczny przy znajomości rzeczy wystarczy. Potrzeba ta jest nieodzowna dla herbów przybyłych. Wszakże gdyby kto choiał heroldyę dla Polskich narodowych stanowić, niesumienny by był, gdyby je usiłował pod jej prawidła podciągać; niesumienny by hył gdyby wymagał po rodzinach udowodniania ciągłego, ustatkowanego jednegoź herbu przez jej przodków używania; gdyby niepomniał na równość, na wielmożność stanu rycerskiego, na swobodę, zamiany, przemiany, przeobrażania, naostatek na to, że herby niebyły nadawane, ale brane, jako sobie kiedy kto obrał i wziął. Dobrze jest tą waźną w przeszłości sprawą zabawić się, co wieki budowały zglębiać, co rozwalały rozważać: ale chcieć popsute z krzywdą przeszłości naprawiać, prawdziwie już nieczas.

Zamykając nasz długi herbownictwa Polskiego rozbiór, zwracamy jeszcze uwagę na jedną niestateczność wielce dla poszukiwań heraldycznych ważną, a starej Polszcze więcej jak któremu kolwiek Europy krajowi właściwą, to jest niestateczność pisania nazwisk.

W krajach zachodnich, gdzie się mowa miejscowa hardziej niż Polska przeradzała, język, wymawianie, orthografia zmieniały, więcej wszelako miano na baczeniu ścisłość pisania nazwisk. Z czasem stała się ta ścisłość tem potrzebniejsza że wymawianiu nieodpowiada. Co innego Leduc od Leducq; Leclercq, Leclercqz: są to wcale różne rodzin i osób nazwiska. Heraldyk Polski nieumiał by ich odróźnić.

Jeden może kąt Europy z niestatecznością pisania nazwisk Polskę wyprzedził i przeszedł, a ten jest niższych Niemiec, gdzie się Wallońska z Flamandzką spotyka mowa. Tam: van Loen, Loon, Looz, Loos, Loo, Los wszystko jedno; Oreilly, Urle, Oreye, wszystko jedno, toż samo nazwisko.

W Polszcze nie spotkaniu niezgodnych języków, ani zaszłej w mowie i pisaniu zmianie niestateczność nazwisk wielu Polskich rodzin przypisywać należy: ale prosto niestatkowi zwyczaju, tak w wymawianiu, jak w orthografjowaniu: w czem niedbałość i lekkość zupełną swobodę zostawia. Bez końca tego przykładów dostarcza *Niesiecki*. Bardzo powszechna jest niepewność i dowolność w zakończeniach na, awski, owski, ewski: Pułaski albo Puławski, Cieciszewski, albo Cieciszowski, Służowski albo Służewski. Zaczem i wśród nazwisk: Smiotanka albo Smietauka, Wielewiejski albo Wielowiejski. Powęski inni chcą Pawęski; Peszeński czy Peszyński. Pampowski inni piszą Pępowski; podobnie Zaremba, Gembicki, albo Zaręba, Gębicki. Politański inni piszą Politalski; Żarszyński czyli Żarczyński; Prusiński, piszą inni Pruszyński. Wiecwiński, Wietwiński, Witwiński jak inni chcą; Wieczkowicz, Więckowicz, Więckiewicz, toż nazwisko. Mroczkowski, ale go piszą Mrozowski; Składkowski, równie dobrze Sładkowski. W senatorstwie wysoko stojąca co się w liczne przywileje opatrzyła rodzina Rozdrażewskich, równie dobrze Rozrażewski. Bo różny ten sposób wymawiania i pisania nazwisk, równie jest właściwy jak mniej znamienitym tak i najznamienitszym rodzinom. Nie były to podwójne lub wielorakie nazwiska: ale że się niejednostajnie i rozmaicie pisali. Czasem odmienność głoski jednej, spółgłoski, samogłoski, odmienność nazwiska stanowi, ale to czasem; a pospolicie, różnie się pisali, różną ortografią pisać mogą; jest to własnością rodzin Polski, a to heraldyka obserwować obowiązana.

DODATKI.

Do strony 451. Czołem bicie, znane było na dworze Piastów, ale jedynie w okolicznościach uroczystych, blagalnych; dla tego rzadkiej są wzmianki i jedynie w tych zdarzeniach ukazują się. Królowa małżonka czołem bije przed Bolesławem Wielkim gdy za winowajcami się wstawia (Gallus p. 68.) Pomorzanie przebaczenia wzywający: cives et oppidani pronis cervicibus obviam do Krzywoustego się zbliżali a wódz ich adveniens Boleslavo inclinavit (Gallus II. 39, pag. 216.) Kronika Wegiersko-Polska czyli legenda o świętym Stefanie, pisana koło 1250. roku, w odmęcie swej powieści, mająca na celu uwielbić Bolesława Smiałego i jego Węgrom czynioną posługę, opowiada jak Alba i Kaul węgierscy słańce, stają przed królową i młodocianym, małoletnim królem w radzie zasiadającym: Introeunt et genuflexo ante ducem et matrem błagają pomocy, dla swych książąt alumpnów w Polszcze schronienie znajdujących. Bolesław przyrzeka ich do Węgier prowadzić, wtedy oba, cum alumpnis inclinato capite ad stationes suas perrexerunt. (Cronica Ungaror. anixta Polon. cap. 13.) Sądzić tedy należy, że poklękiwanie i czołem bicie w pewnych uroczystościach w XIII. wieku jeszcze było w użyciu.

Ceremonia ta nie była uniżająca, ciż bowiem książęta alumpni, gdy na wyprawę wojenną ruszają, otrzymują od Bolesława osculum pacis, jakie udzielał równy równemu (Cron. l. c. cap. 13.) Takie osculum pacis drogo sobie w Kijowie kniaziowi Izasławowi Bolesław Śmiały opłacić pozwolił (Gall. I. 23. p. 100. 101); takiego, pychą rażony sam, uchodząc do Węgier, Władysławowi Węgierskiemu udzielić wzdragał się. (Gall. I. 28. p. 114.)

De streny 500. Powolując się na widok herbów Szląskich w dziele Sibmachera ogłoszonych, nie mylimy się gdy w nich też same widzimy jakie w Polszcze były powszechne. Objaśnia nas w tem pod reką leżące dzieło Jana Christofa von Hellbach: Adels lexikon, oder Handbuch, Itmenau 1825. 1826. 8vo, 2. Bände. Widzimy z niego, że te Szlązkie herby dotąd nazwy nawet starodawne Polskie noszą. Jakoż ze wspomnionego dzieła, do tych herbów któreśmy z Sibenmachera wymienili dodać należy, jeszcze następne dotąd na Szlązku ze swą nazwą existujące: Drzewica, Junosza, Łada, Oksza, Radwan, Rogala, Strzemie, Taczała, Topor, Wieniawa, Wieże.

W liczbie herbowych rodzin na Szlązku, jest po kilka z Węgier, z Moraw, z Luzacyi, z Czech, z Pomorza, nieco więcej z Niemiec, a liczba ta cała przybyszów czwartej części nie wyniesie tych, co stanowią miejscową herbownych całość, a ta jest Polska.

Wymienia Heraldyka Szlązka rodziny: Czechowskich, Domaszinskich, Drach czyli Trachów, Gladiszow, Herburtów z Fulsztina, Jor danów, Kalinowskich, Koszitskich, Opalińskich czyli Bnińskich, Pritwitzów, którzy są Bretwitz, Breitwitz, Breidewiss też zwanych, Solinowskich czyli Solikowskich, jako rodziny których współimienne równie się i w Polszcze znajdują, niewzbraniają przypuszczenia że są też same.

Bez końca liczniejsze są te, które poczytuje za przybyłe z Polski. A te są następujące :

Bezisky. Bissiński, Nowina. Blaskowitzki. Bain. Bojanowski, Baran czyli Junosza. Boreg czyli Boreck albo Borezki. Borensky, Wieże. Berwitz, Junosza. Brabantsky, Chobran. Brog czyli Leszczyc. Brzischowski. Chobran, Brabantsky. Chocimierski, Grabie. Chorinski albo Chorenski. Czettner czyli Cetner. Czindelsky, Weland. Dobraschowski czyli Dobrzischojski, Lada. Dobrzikowski. Dobrziński czyli Dobrzeński albo Dobrodzeński. Domaschin. Dzierżanowski, Gozdawa. Gaffron czyli Gaveron albo Gawronski lub von Gawrony. Gaschin albo Gasziński. Gawlowski, Ostoja. Glyński. Golkowski, Strzemie. Goschitzky czyli Gositzki albo Goszczicki. Gontkowski. Goltschalkowski, Sreniawa. Granowski. Griffa, Gryf, Swoboda. Grodetzky czyli Groditzki albo Groditzer lub Grodis, Radwan. Grotowski. Gruschwitz. Gryseke. Helm. Hoditz czyli Hodizki, Rogala. Jarotschin de Jaroczin, Kesselberg. Javorsky czyli Jaworsky albo Javorsker. Jenkowitz czyli Jenkwitz albo Jankwitz, Habdank.

Kamieńsky de Schwindechlowitz Karnowski. Karwińsky. Kirschbaum. Kladrubsky czyli Kladrubsker Klimkowsky de Klimkowitz. Kolazkowsky czyli Kolazkowsker, Habdank. Komanzky. Koslowsky czyli Kosslovsky albo Kozlovsky. Kotulinski czyli Kottulinski, Ogończyk czyli Pogończyk. Kotzlowski, Grzymała. Kieselowski czyli Kieselowsker Drzewica. Larisch czyli Lariss. Lassowski, Szeliga. Latofisky czyli Latowski. Lestwitz albo Lesswitz, Nowina. Lubitz czyli Lubenitz albo Lubschitz. Morawitzki in Tencz et Rudnitz, Topor. Moschiński czyli Mosczyński. Ohm Januszowski. Ossoliński. Ozarowsky czyli Osarovsky. Pelka czyli Pelken. Pogrell czyli Pogarell, Grzymala. Possadowski, Habdank. Robr. Rogowski. Salisz, Działosza. Schadenowski de Savorsitz. Scheliha czyli Scheliga albo Schelian. Schimońsky. Skrońsky, Taczała. Skszydłowski. Strachwitz. Strutzki czyli Strytzky. Sulow. Sybilsky czyli Sibilski albo Siebilsky. Tarnau, Lelwier. Trziński de Trezince.

37 .

Tschirsky czyli Tschersker.	Wojkowski de Poborow.
Wandrisch, Nowina.	Wrański czyli Wramiński albo
Wengiersky.	Wranitzki.
Wilczek czyli Welsek albo Wel- seke lub Weltzke.	Zakrewsky czyli Zakrzowsky z Trzaska czyli Biała.
Willmowski czyli Wilemowski.	Zaremba.
Wojslawski, Nałęcz.	Zdrowsky, Oksza.
Wojsky czyli Witzky albo Wuj- ske, Wieniawa.	
TT 7	

Wszystkie te są zapisane jako schlesische Familien ursprünglich polnische alho aus Polen. Są rzeczywiście niektóre, jedna lub druga aus Polen, gdyż Komanzky osiadł na Szlązku przybywszy z Litwy; Chobran Brabantzki miał z Polski przybyć w 1516. roku. Ale w powszechności nie są to ursprünglich aus Polen ale czysto polnische Familien, od Polski pod imieniem Szlązka odpadłe.

Nazwiska niektóre dziwnie ucierpiały w ortografji, w zakończeniach, w wymawianiu; działanie Heroldyi Niemieckiej porozmaiciło herby, porozrywało tożsamość, ich wspólności, liczbę ich cztery razy liczniejszą uczyniło, w ryzę heraldyczną wzięło: ałe w powszechności początek, nazwa, język, wejrzenie, zostały niezatarte, niezagubione. Można powiedzieć że Heraldyka Szlązka odszczepiając się od Polski jedność z Polską dochowała. Poznawanie tedy jej dla badaczy Heraldyki czyli herbów Polskich jest konieczne, mianowicie zmian dawniejszych zachodzących w rodzinach i herbach Szlązkich oraz ich zjawieniu się i początku.

De stremy 547. Wyłączność obywatelstwa Pruskiego, wymagająca indigenowania się szlachty Polskiej chcących w prowincyi Pruskiej obywatelskie dopełniać posługi, niewymagała odmiany lub naruszenia herbu; szlachcic Polski biorący w prowincyi Pruskiej indigenat zostawał ze swym nietknietym herbem: dla tego Marcin *Kromer* ze zmianą swego omawia się (p. 543.) Żeby zostać kanonikiem Warmińskim a potem biskupem, potrzebował indigenatu, mógł tedy i powinien był pezostać z ojcowymi Pierzchałą i Osmarogiem. Niepewny jednego i drugiego wolał przyjąć coś nowego od Zygmunta Augusta w rozdawnictwie herbów szczodrego, a potem od Cesarza!

Dwa odrywki od pierwotnego herbownictwa Polskiego Heraldyka Polska musi mieć na oku: jeden bezpowrotny, to jest Szlązki; drugi co po niejakim czasie wrócił, to jest Pruski czyli Pomereiski. Pierwszy nważaliśmy, dochował, nazwy, język, wejrzenie początku swego; drugi zupełnie takowe stracił. Tykał ten drugi dalszych Sławiańskich ku zachodowi pobrzeży, to jest Pomorza aź do Meklenburga rozciągłego. Pobrzeża tego herbów i rodzin nazwy, i byt zachowują wyraz początku Sławiańskiego miejscowości właściwy. Szukaliśmy w nich jakiego wspólnictwa z herbownictwem Pomorza Gdańskiego i oprócz pojedynczych rodzin niektórych przesiedlin, nic wspólność lub powinowactwo odznaczającego niedostrzegli. Ułamek Pomorza Gdański, w herbownictwie swem żył przecie czemsiś Polskiem, czemsiś Pomorskiem, czemsiś własnem gdy pod jarzmo zakonu przechodził. Ale jarzmo mnichowskie Krzyżaków, tak było cisnące i silne, że wszystko morzyło.

KONIEC TOMU I

EBBATA.

-

.

Strona	wiersz	zemiast	czy laj.
391	ostataj	draesentata	• praesentala
392	7 w nocie	Božane	Rožana
397	39	muncios	• nuncios
401	37	skarzenie	• • skarcenie
403	3 w nocie	incioen	lencicen
404	12		• • podniesionym
406	19	rędziowie	• • sędziowie
411	39	mares chalcus	mareschalcus
412	9		• • curiae
420	7		• • niezatarła
421	5		• . jako to
	13		• mniejszego
423	7 od dołu 🛛 🧃	przebierzenia 🗤 🗤	 przebieżenia
430	24		• • D Ø
431	5 w nocie 🛛 🗤		• . eradicat
	7 —		· · lares
434	2	-	••••••••••••••••••••••••••••••••••••••
435	1		• • demio
	13 —		• . mutuam
438	25		• • lekceważenia
441	26		· . kaduki
442	2 w nocie 🛛 🗤		· · Piasecki
443	2		· . Nie był
	ostatni		· . Dwór też
	15 w nocie 🛛 🗸		• . faste
444	20 —		· . Lukomlscy
	26 —		• • Swistoroha
450	7		· · czyste
-	6 w nocie		mężobójcę
	wnocie ostatni .	dwodo	· · dowód
451	34		dogodności
456	44	waćpaa	
	3 w socie	Z tąd	· zkąd
457	4	przysyłano .	
458	25	czestnikowicze	cześnikowicze
459	34	okanalymi	
460	ostatni	uposarzona,	. uposažona,
467	4 w nocio .	sonvent	
470	7 w nocie.	okaże	okaže się
	11		. aua
471	20		dać czyli lechmancm,
-	23	zębnego, do	dać albo łachmana kilkostrzę-
			pego ,

Strong wiersz	samiast	csytaj.
472 10	przepity	przepisy
478 4 od dolu	trzymający	trzymających
481 7	ebwiniamy	obwiniany
483 2	przed	przez
- 8 w negie	Lagodo	Lagodç
484 26	rozleglości	rozwickieści
485 18	(simople)	(sinople)
491 24	Di	Či
- 28	zgkorzeniami	s korzeniami
- 31	3)	8)
- 3 w pecie	linia	lilja
- 1	Basarowa,	Bonarowa
493 1	Cinier,	Cimier,
<u> </u>	-	szarfy
494 26	jadynio	jedynie
- 28	ksieżyt	księżyc
- 34	pelaženiu,	pełożeniu ,
500 43	Kubdrowa	Kudbrowa
501 24	Slenewron	Slepowron.
505 23	Skakalomana	Skalalomana
— 3 w nocie	Kuszbe	Kuszabę
507 w necie ostatai	Regala,	Regala
508 9	Kosa	Koss
- 29	Stermberg	Sternberg
- 30	mająs	mając
509 2 w nocie	Zaglaby	Zagloby
512 estatai	uposarza	upesaža.
		•

ţ



Kaspra Niesieckiego S. J. Powiększony dodatkami z późniejszych autorów, rękopismów, dowodów urzędowych i wydany przez Jana Nep. Bobrowicza w Lipsku nakładem i drukiem Breitkopfa i Haertla 1839-1846 wykonano techniką fotooffsetową w Drukarni Narodowej w Krakowie z egzemplarza udostępnionego przez Bibliotekę Narodową w Warszawie Wydawnictwa Artystyczne i Filmowe Warszawa 1979





•

