



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 972

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 5 decembrie 2006

SUMAR

	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
Decizia nr. 645 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) și art. 85 ¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, ale art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, precum și ale art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii.....	2-4		1.587. — Hotărâre privind stabilirea criteriilor de acordare a etichetei ecologice pentru serviciile de camping	10-22
Decizia nr. 683 din 10 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 alin. (4) lit. a) din Legea concurenței nr. 21/1996	4-5		1.628. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, în administrarea Ministerului Sănătății Publice, pentru Autoritatea de Sănătate Publică a Județului Brașov	23
Decizia nr. 687 din 10 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 teza a doua din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și ale art. 5 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare	6-8		1.638. — Hotărâre privind transmiterea unor drumuri forestiere și a terenurilor aferente acestora din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale din județul Covasna și în administrarea consiliilor locale ale acestora	24-30
Decizia nr. 722 din 24 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 2 din Codul de procedură civilă	8-9		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
			1.190. — Ordin al ministrului mediului și gospodăririi apelor pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice	31-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 645**

din 5 octombrie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) și art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, ale art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, precum și ale art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) și art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, ale art. 70 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice și ale art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, excepție ridicată de Societatea Comercială Caraiman — S.A. din Bușteni în Dosarul nr. 1.663/4/2006 al Judecătoriei Sectorului 4 București.

La apelul nominal răspunde partea Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, prin consilier juridic. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent arată că partea Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a depus la dosar note scrise prin care solicită respingerea excepției.

Având cuvântul, reprezentantul părții Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului solicită respingerea acesteia.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 martie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 1.663/4/2006, **Judecătoria Sectorului 4 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) și art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, ale art. 70 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice și ale art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială Caraiman — S.A. din Bușteni.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textele de lege criticate încalcă principiul constituțional al garantării dreptului de proprietate și a creanțelor asupra statului, instituind o discriminare între debitorii persoane private, în privința cărora este aplicabil art. 720⁸ din Codul de procedură civilă, potrivit căruia

hotărârile date în primă instanță privind procesele și cererile în materie comercială sunt executorii, spre deosebire de situația în care debitor este Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, în privința căruia art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 condiționează punerea în executare de rămânerea irevocabilă a hotărârii judecătorești. De asemenea, se susține că prevederile art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002, ale art. 25 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, precum și ale art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 500/2002 contravin dispozițiilor constituționale invocate, prin condiționarea, pe de o parte, a efectuării plății debitorilor aparținând instituțiilor publice de voința exclusivă a debitorului și, pe de altă parte, a executării unei hotărâri judecătorești irevocabile de poprirea conturilor deschise la trezoreria statului, aparținând instituției publice debitoare.

Pentru aceleași considerente, în opinia autorului excepției, sunt încălcate și dispozițiile art. 21 alin. (1) și (2) și ale art. 53 alin. (1) și (2) din Constituție.

Judecătoria Sectorului 4 București apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), precum și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, așa cum rezultă din motivarea acesteia, îl constituie prevederile art. 25 alin. (1) și art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 948 din 24 decembrie 2002, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2004,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 23 aprilie 2004, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 469 din 2 iunie 2005, și prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 782 din 15 septembrie 2006, ale art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 13 august 2002, ale art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 81 din 1 februarie 2002.

Textele de lege criticate au următorul cuprins:

Art. 25 alin. (1) și art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998:

— Art. 25 alin. (1): „(1) Pentru încasarea sumelor în lei și în valută, rezultate din recuperarea creanțelor înregistrate în evidențele sale, AVAS are dreptul să utilizeze și conturi curente deschise la Banca Comercială Română — S.A. atâta timp cât statul este acționar majoritar la această bancă. Plățile se vor face integral prin conturi deschise la trezoreria statului.”;

— Art. 85¹: „(1) Prin derogare de la dispozițiile art. 300 și ale art. 720⁸ alin. 2 din Codul de procedură civilă, apelul și recursul suspendă de drept executarea hotărârilor judecătorești pronunțate în litigiile îndreptate împotriva A.V.A.S.

(2) Prin derogare de la dispozițiile art. 365 alin. 3 și ale art. 367 din Codul de procedură civilă, formularea acțiunii în anulare împotriva hotărârii arbitrale în litigiile prevăzute la alin. (1) suspendă de drept executarea sentinței arbitrale până la data soluționării irevocabile a acțiunii în anulare.

(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică până la data de 31 decembrie 2006 inclusiv.”

Art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice:

„(1) Instituțiile publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile de pe lângă unele instituții publice, finanțate integral din venituri proprii, efectuează operațiunile de încasări și plăți prin unitățile teritoriale ale trezoreriei statului în a căror rază își au sediul și la care au deschise conturile de venituri, cheltuieli și disponibilități.

(2) Este interzis instituțiilor publice de a efectua operațiunile de mai sus prin băncile comerciale.

(3) Instituțiile publice au obligația de a transmite bugetul aprobat potrivit prevederilor prezentei legi unității teritoriale a trezoreriei statului.”

Art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002:

— Art. 1: „Executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice în temeiul titlurilor executorii se realizează din sumele aprobate prin bugetele acestora la titlul de cheltuieli la care se încadrează obligația de plată respectivă.”;

— Art. 3: „În procesul executării silită a sumelor datorate de către instituțiile publice în baza unor titluri executorii trezoreria statului poate efectua numai operațiuni privind plăți dispuse de către ordonatorii de credite, în limita creditelor bugetare și a destinațiilor aprobate potrivit legii.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 alin. (1) și (2) referitoare la accesul liber la justiție și interzicerea îngrijirii prin lege a exercitării acestui drept, art. 44 alin. (1) și (2) teza întâi privind garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate și a proprietății private, precum și art. 53 — Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile legale criticate au mai făcut obiect

al controlului de constituționalitate într-o cauză în care același autor al excepției critica aceleași texte invocate și în prezenta cauză, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și cu o motivare similară.

Astfel, prin Decizia nr. 552 din 6 iulie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 736 din 29 august 2006, Curtea, respingând excepția, a statuat că prevederile art. 25 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 și ale art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 500/2002 nu contravin dispozițiilor art. 21 alin. (1) și (2), art. 44 alin. (1) și alin. (2) teza întâi și art. 53 din Legea fundamentală, pentru considerentele acolo reținute.

De asemenea, Curtea constată că problematica limitării, prin acte normative speciale, a executării silită a obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, în sensul că aceasta nu se poate face asupra oricăror resurse financiare ale instituțiilor publice, ci numai asupra acelor alocate special de la buget cu această destinație, a fost supusă de mai multe ori controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale ca și în prezenta cauză. În acest sens, prin Decizia nr. 529 din 11 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.025 din 18 noiembrie 2005, Curtea s-a pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002, reținând că ordonanța a cărei constituționalitate este contestată are o evidentă finalitate de protecție a patrimoniului instituțiilor publice, ca o premisă indispensabilă a desfășurării activității lor în condiții optime și, prin aceasta, a îndeplinirii atribuțiilor ce le revin ca parte integrantă a mecanismului statului. De asemenea, Curtea a constatat că ar fi disproporționat și inechitabil a recunoaște creditorilor instituțiilor publice dreptul de a-și valorifica creanțele în condițiile dreptului comun, cu consecința perturbării grave a activității ce constituie însăși rațiunea de a fi a unor astfel de instituții.

Curtea a mai reținut prin aceeași decizie că, deși prin dispozițiile legale criticate se instituie anumite limite ale executării, în sensul că aceasta nu se poate face asupra oricăror resurse bănești ale instituțiilor publice, ci numai asupra celor alocate de la buget în acest scop, executarea silită a obligațiilor de plată ale instituțiilor publice nu este împiedicată, de vreme ce, potrivit art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002, se instituie obligația ordonatorilor de credite de a lua toate măsurile ce se impun, inclusiv virări de credite bugetare, pentru efectuarea plății sumelor stabilite prin titluri executorii.

De altfel, Curtea a evocat faptul că o asemenea măsură de protecție a debitorului nu este singulară în legislația execuțională, fiind amintit în acest sens art. 406 din Codul de procedură civilă, prin care se prevede exceptarea de la urmărirea silită a unor anumite bunuri ale debitorului și ale familiei acestuia. Or, instituirea de restricții, impuse de rațiuni evidente, în valorificarea dreptului creditorului nu înseamnă negarea posibilității acestuia de a și-l realiza, tot așa cum instituirea unor termene pentru introducerea unei acțiuni sau pentru exercitarea căilor de atac nu semnifică restrângerea accesului liber la justiție. Atâta vreme cât prevederile art. 44 alin. (1) din Constituție, prin care se garantează creanțele asupra statului, nu precizează că realizarea creanțelor presupune executarea lor de îndată, atunci condițiile instituite în această materie prin ordonanță, chiar dacă afectează celeritatea procedurii, nu contravin Constituției. Ele urmăresc găsirea resurselor necesare pentru executarea obligațiilor, cu respectarea exigențelor impuse de constituirea și executarea bugetului, astfel încât

nu fac decât să dea expresie obligației constituționale a garantării obligațiilor asupra statului.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine modificarea jurisprudenței Curții, soluțiile și considerentele deciziilor pronunțate își mențin valabilitatea.

În prezenta cauză autorul excepției susține și neconstituționalitatea art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, deoarece, în opinia sa, acesta instituie o discriminare între debitorii persoane private, pe de o parte, și AVAS, pe de altă parte, în privința executării silite a hotărârilor judecătorești.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) și art. 85¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, ale art. 70 alin. (1) și (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, precum și ale art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, excepție ridicată de Societatea comercială Caraiman S.A. din Bușteni în Dosarul nr. 1.663/4/2006 al Judecătoriei Sectorului 4 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 octombrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 683

din 10 octombrie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 alin. (4) lit. a) din Legea concurenței nr. 21/1996

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioan Tiucă	— procuror
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 alin. (4) lit. a) din Legea concurenței nr. 21/1996, excepție ridicată de Compania Națională Administrația Porturilor Maritime — S.A. Constanța în Dosarul nr. 20.857/2/2005 (2.073/2005) al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde autoarea excepției, precum și partea Consiliul Concurenței, fiind reprezentate prin consilieri juridici, cu delegație la dosar. Procedura de citare este legal îndeplinită.

Referitor la aceste susțineri Curtea constată că textul de lege criticat reprezintă o normă de protecție de interes general, prin care legiuitorul a urmărit să evite situația în care, pe calea executării silite, instituția publică ar fi lipsită de resursele financiare necesare derulării activității sale de interes public, în deplină concordanță cu dispozițiile art. 137 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia „(1) Formarea, administrarea, întrebuințarea și controlul resurselor financiare ale (...) instituțiilor publice sunt reglementate prin lege“.

Având cuvântul, reprezentanta autoarei excepției susține admiterea acesteia, arătând, în esență, că textul de lege criticat contravine principiului constituțional al separației puterilor în stat, deoarece Consiliul Concurenței îi sunt conferite prerogative aparținând autorității judecătorești, dat fiind faptul că acest organism întocmește și analizează propriile rapoarte de investigații, ceea ce, în opinia sa, este de natură a afecta imparțialitatea acestui demers.

Partea Consiliul Concurenței, prin consilier juridic, susține respingerea excepției, arătând că activitatea acestei autorități administrative nu reprezintă o ingerință în sfera puterii judecătorești, deoarece aceasta efectuează operațiuni specifice inițierii și adoptării oricărui act administrativ, supus ulterior controlului judecătoresc. Depune note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 martie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 20.857/2/2005 (2.073/2005), **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și**

fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 alin. (4) lit. a) din Legea concurenței nr. 21/1996. Excepția a fost ridicată de Compania Națională Administrația Porturilor Maritime — S.A. Constanța.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile art. 20 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 21/1996, potrivit cărora Consiliul Concurenței examinează în plen, în aplicarea Legii concurenței, între altele, și rapoartele sale de investigații, precum și eventualele obiecții formulate la acestea și decide asupra măsurilor de luat, contravin dispozițiilor constituționale referitoare la principiul separației puterilor în stat. Se arată, în acest sens, că, în examinarea propriilor rapoarte de investigații, Consiliul Concurenței se substituie puterii judecătorești, deoarece, în opinia autoarei excepției, sancționarea unei situații de fapt aparține în exclusivitate instanței de judecată.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, dat fiind faptul că procedura de investigare derulată de către Consiliul Concurenței este specifică unei autorități executive, și nu unei autorități cu atribuții juridictionale.

Avocatul Poporului apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 alin. (4) lit. a) din Legea concurenței nr. 21/1996, excepție ridicată de Compania Națională Administrația Porturilor Maritime — S.A. Constanța în Dosarul nr. 20.857/2/2005 (2.073/2005) al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 octombrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 20 alin. (4) lit. a) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 742 din 16 august 2005, potrivit cărora: „În aplicarea prezentei legi, Consiliul Concurenței examinează în plen:

a) rapoartele de investigație, cu eventualele obiecții formulate la acestea, și decide asupra măsurilor de luat;”.

Prevederile legale criticate sunt considerate a fi contrare dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat.

Analizând excepția, Curtea constată că textul de lege criticat a mai fost supus controlului de constituționalitate, prin raportare, între alte dispoziții constituționale, și la art. 1 alin. (4), și cu o motivare similară.

Astfel, prin Decizia nr. 5 din 10 ianuarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 135 din 13 februarie 2006, Curtea Constituțională a analizat susținerile potrivit cărora Consiliul Concurenței ar avea atribuții juridictionale, și prin aceasta s-ar substitui puterii judecătorești, și a constatat că acestea sunt neîntemeiate.

Prin decizia menționată, s-a statuat că faptele semnalate Consiliului sunt supuse analizei pentru stabilirea adevărului, iar raportul de investigație este examinat în plen, ceea ce nu impune caracterizarea activității Consiliului ca o activitate juridictională. Prin aceasta Consiliul Concurenței nu soluționează un litigiu privind existența, întinderea sau exercitarea drepturilor subiective ale unei persoane — atribuții de esență activității juridictionale — și nici nu adoptă măsuri de tragere la răspundere juridică ce sunt de competența instanțelor judiciare, ci efectuează operații tehnico-juridice de cercetare, deliberare și decizie, specifice inițierii și adoptării oricărui act administrativ.

Cele statuate în decizia menționată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, deoarece nu au intervenit elemente noi, de natură a determina o schimbare a jurisprudenței Curții.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 687

din 10 octombrie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 teza a doua din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și ale art. 5 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 teza a doua din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și ale art. 5 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, excepție ridicată de Iorgu Grigore din București în Dosarul nr. 22.475/299/2005 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ridicate, întrucât apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin textelor din Constituție invocate ca fiind încălcate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 mai 2006, pronunțată în Dosarul nr. 22.475/299/2005, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 teza a doua din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și ale art. 5 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare.** Excepția a fost ridicată de Iorgu Grigore într-o cauză civilă în contradictoriu cu Garda financiară — Comisariatul General București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că:

— art. 18 teza a doua din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, care reglementează posibilitatea efectuării percheziției corporale a contravenientului fără a exista un mandat sau o hotărâre judecătorească în acest sens, contravine art. 15 alin. (1) și art. 23 alin. (1) și (2) din Constituție, deoarece „percheziționarea, reținerea sau arestarea unei persoane sunt permise numai în cazurile și cu procedura prevăzute de lege“, orice altfel de caz și orice altfel de procedură, inclusiv cele relative la

angrenarea în asemenea acțiuni a gardienilor publici, constituie o violare a libertății individuale și a siguranței persoanei.“;

— art. 5 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 este contrar art. 16 alin. (1) și art. 45 din Constituție, întrucât stabilește un regim privilegiat „pentru rețelele de magazine de tipul Cash&Carry“, ceea ce corespunde unei discriminări aplicate tuturor celorlalți agenți economici care nu fac parte din aceeași categorie și, totodată, limitează accesul liber la o activitate economică „atât pe calea imixtiunii în modul de utilizare a resurselor bănești, cât și prin condiționarea plafonului de cheltuieli în funcție de partenerul de afaceri“.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, „dispozițiile respective fiind necesare pentru combaterea evaziunii fiscale.“

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. Astfel, în legătură cu prevederile art. 18 teza a doua din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, arată că acestea se referă la legitimarea contravenientului, ce are ca „finalitate strict stabilirea de către agentul constator a identității contravenientului și nu presupune obligativitatea percheziției corporale, ca măsură procesual penală, ci ca măsură cu caracter administrativ.“ Mai arată că, în cazul refuzului legitimității, contravenientul este condus la secția de poliție pentru identificare și numai „polițistul, în cazurile nerespectării dispozițiilor sale, este îndreptățit să folosească forța pentru legitimarea persoanei, potrivit art. 31 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române.“ În consecință, apreciază că art. 15 alin. (1) din Constituție nu este încălcat, iar art. 23 alin. (1) și (2) din aceasta nu este incident în cauză, textul referindu-se la libertatea individuală, iar în cazul de față nu are loc lipsirea de libertate a contravenientului. Invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie.

În ceea ce privește susținerile de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996, invocă jurisprudența Curții Constituționale, Decizia nr. 1 din 18 ianuarie 2000 prin care s-a statuat că acestea nu contravin prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție. În ceea ce privește încălcarea art. 45 din Constituție, Guvernul consideră că textul nu are incidență în cauză, el neprevăzând vreun impediment pentru desfășurarea activității economice.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile ce fac obiectul excepției sunt constituționale. În acest sens, invocă jurisprudența Curții Constituționale referitoare la textele de lege criticate, de exemplu, deciziile nr. 220/2006, nr. 175/2003 și nr. 682/2005.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 18 teza a doua din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, precum și art. 5 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, astfel cum a fost modificat prin articolul unic pct. 11 – capitolul II, secțiunea a 2-a, art. II, pct. 1 – din Legea nr. 507/2004 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 94/2004 privind reglementarea unor măsuri financiare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.080 din 19 noiembrie 2004.

– Art. 18 teza a doua din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 prevede: *„[...] În caz de refuz, pentru legitimarea contravenientului agentul constator poate apela la ofițeri și subofițeri de poliție, jandarmi sau gardieni publici.“*

– Art. 5 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 prevede: *„[...] (2) Prin excepție de la prevederile alineatului precedent persoanele juridice pot efectua plăți în numerar în următoarele cazuri: [...]; c) plăți către persoane juridice în limita unui plafon zilnic maxim de 100.000.000 lei, plățile către o singură persoană juridică fiind admise în limita unui plafon zilnic în sumă de 50.000.000 lei. Sunt interzise plățile fragmentate în numerar către furnizorii de bunuri și servicii, pentru facturile a căror valoare este mai mare de 50.000.000 lei. Se admit plăți către o singură persoană juridică în limita unui plafon zilnic în numerar în sumă de 100.000.000 lei, în cazul plăților către rețelele de magazine de tipul Cash&Carry, care sunt organizate și funcționează în baza legislației în vigoare. Sunt interzise plățile fragmentate în numerar către astfel de magazine, pentru facturile a căror valoare este mai mare de 100.000.000 lei.“*

Autorul excepției consideră că prin aceste dispoziții de lege se încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (1) privind *Universalitatea*, art. 16 alin. (1), potrivit căruia *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări“*, art. 23 alin. (1) și (2) referitor la libertatea individuală și ale art. 45 *Libertatea economică*.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

I. Prevederile art. 18 teza finală din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, pentru critici asemănătoare celor din prezenta cauză și tot prin raportare la art. 15 alin. (1) și art. 23 alin. (1) și (2) din Constituție. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 220 din 7 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 313 din 6 aprilie 2006, Curtea Constituțională, respingând excepția ridicată, a constatat că textul de lege criticat nu contravine prevederilor art. 15 alin. (1) din Constituție. Textul de lege criticat se referă la legitimarea contravenientului, iar acest aspect are ca finalitate strict stabilirea de către agentul constator a identității contravenientului și nu presupune obligativitatea percheziției corporale, ca măsură procesual penală. Aceste măsuri au caracter administrativ. În ceea ce privește dispozițiile art. 23 alin. (1) și (2) din Constituție, invocate de autorul excepției, acestea nu au incidență în cauză, ele referindu-se la libertatea individuală.

Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții, cele statuate prin deciziile anterioare își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

II. În ceea ce privește art. 5 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996, în legătură cu care se susține că este contrar art. 16 alin. (1) și art. 45 din Constituție prin aceea că stabilește „un regim privilegiat pentru rețelele de magazine de tipul Cash&Carry“, urmează a se constata următoarele: art. 5 alin. (2) din ordonanța criticată stabilește, cu titlu de excepție de la prevederile alin. (1), posibilitatea ca persoanele juridice să efectueze plăți în numerar, între altele, și în cazul prevăzut la lit. c) plăți *„[...] către rețelele de magazine de tipul Cash&Carry, care sunt organizate și funcționează în baza legislației în vigoare“*. Regula de la care textul de lege criticat derogă este stabilită la alin. (1) al art. 5, în sensul că operațiunile de încasări și plăți dintre persoanele juridice se efectuează numai prin instrumente de plată fără numerar. Potrivit aceluiași text, scopul reglementării este *„întărirea disciplinei financiare și evitarea evaziunii fiscale [...]“*. Ca atare, ca și celelalte cazuri prevăzute la alin. (2) al art. 5 din ordonanță, și exceptarea rețelelor de magazine de tipul Cash&Carry de la regula prevăzută de alin. (1) este justificată de interese de ordin general privind întărirea disciplinei financiar-valutare și evitarea evaziunii fiscale. Agenții economici trebuie să se integreze cadrului constituțional creat în concordanță cu interesul public la care statul este obligat să vegheze. Acesta este sensul în care a statuat Curtea Constituțională, de exemplu, prin Decizia nr. 682 din 15 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 114 din 7 februarie 2006, cu prilejul soluționării unei excepții de neconstituționalitate a art. 5 alin. (2) lit. c) fraza a doua din ordonanță, care prevede, de asemenea, unul dintre cazurile derogatorii de la regulă. Reglementarea și stabilirea acestor cazuri reprezintă o opțiune a legiuitorului, asupra căreia Curtea Constituțională nu este competentă să se pronunțe.

În consecință, Curtea nu poate reține, așa cum susține autorul excepției, încălcarea art. 16 alin. (1) și a art. 45 din Constituție.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 teza a doua din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și ale art. 5 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, excepție ridicată de Iorgu Grigore din București în Dosarul nr. 22.475/299/2005 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 octombrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 722

din 24 octombrie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 2
din Codul de procedură civilă**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Voicu Zdrenghia în Dosarul nr. 21.612/3/2005 (nr. vechi 3.213/2005) al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 4 aprilie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 21.612/3/2005 (nr. vechi 3.213/2005), **Tribunalul București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 pct. 2 din Codul de procedură civilă,**

excepție ridicată de Voicu Zdrenghia în dosarul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei acțiuni în evacuare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că, potrivit noilor reglementări procesual civile, recursurile au reintrat în competența curților de apel, deși instanța supremă de casațiune și singura în măsură să exercite controlul judiciar referitor la conformitatea cu legea a hotărârilor instanțelor inferioare este Înalta Curte de Casație și Justiție. Or, în aceste împrejurări, în vădită contradicție cu prevederile constituționale invocate în susținerea excepției, se atribuie curților de apel competența de a asigura interpretarea unitară a legii la nivel național, fără ca hotărârile pronunțate în recurs să aibă forța unei interpretări oficiale *erga omnes*.

Tribunalul București — Secția a V-a civilă opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prin stabilirea tribunalului ca instanță competentă să soluționeze apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în primă instanță nu se aduce atingere prevederilor art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție. De asemenea, actuala formulare a art. 2 pct. 2 din Codul de procedură civilă a fost introdusă prin Legea nr. 219/2005, și nu prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000, așa cum susține autorul excepției, și, prin urmare, nu se poate concluziona că au fost încălcate dispozițiile alin. (2) ale art. 126 din același text constituțional invocat.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate sunt norme de procedură care stabilesc categoriile de hotărâri judecătorești ce pot fi supuse apelului în cadrul procesului civil și, pe cale de consecință, reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței ce i-a fost conferită prin instituirea unei anumite proceduri, nu constituie o restrângere a exercițiului unor drepturi, ci numai o modalitate eficientă de a asigura liberul acces la justiție.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale referitoare la stabilirea competenței tribunalului de a judeca, ca instanță de apel, apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în primă instanță nu aduc atingere principiului constituțional potrivit căruia justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.

De asemenea, nu poate fi reținută nici încălcarea art. 126 alin. (3) din Constituție, întrucât Înalta Curte de Casație și Justiție își va putea exercita atribuția de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii în condițiile și limitele prevăzute de reglementările legale în vigoare.

Mai mult, dispozițiile art. 2 pct. 2 din Codul de procedură civilă reprezintă norme de procedură a căror reglementare este, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, de competența exclusivă a legiuitorului.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 2 pct. 2 din Codul de procedură civilă, cu următorul conținut:

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 pct. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Voicu Zdrenghia în Dosarul nr. 21.612/3/2005 (nr. vechi 3.213/2005) al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 octombrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

„Tribunalul judecă: [...]”

2. ca instanțe de apel, apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în primă instanță.”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 126 alin. (1), (2) și (3) referitoare la realizarea justiției, competența instanțelor judecătorești, precum și la interpretarea și aplicarea unitară a legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 2 pct. 2 din Codul de procedură civilă prevăd că tribunalul judecă, ca instanță de apel, apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în primă instanță.

După cum se poate lesne observa, prevederile legale criticate nu conțin nicio dispoziție de natură a aduce atingere dispozițiilor constituționale invocate. Astfel, din reglementarea dedusă controlului nu se poate deduce ideea că tribunalul, competent să soluționeze apelul, nu este o instanță judecătorească care să nu se înscrie pe linia exigențelor dispuse în art. 126 alin. (1) din Legea fundamentală. De asemenea, prin judecarea apelului de către tribunal nu se eludează competența Înaltei Curți de Casație și Justiție de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii, recursul în interesul legii fiind o instituție care se deosebește fundamental de calea ordinară de atac a recursului.

În sfârșit, potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) și art. 129 din Constituție, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege, iar căile de atac pot fi exercitate numai în condițiile stabilite de aceasta și ca atare legiuitorul este suveran în adoptarea regulilor de procedură, însă, evident, respectând și celelalte principii și dispoziții constituționale.

Curtea mai constată că dispozițiile art. 2 pct. 2 din Codul de procedură civilă au mai fost supuse controlului de contencios constituțional, prin Decizia nr. 129 din 21 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 295 din 3 aprilie 2006, potrivit căreia a fost respinsă ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate pentru considerentele acolo arătate.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să justifice schimbarea jurisprudenței Curții, cele statuate prin decizia menționată își păstrează valabilitatea.

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind stabilirea criteriilor de acordare a etichetei ecologice pentru serviciile de camping

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 8 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2002 privind stabilirea procedurii de acordare a etichetei ecologice,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Prezenta hotărâre stabilește criteriile de acordare a etichetei ecologice pentru serviciile de camping.

Art. 2. — (1) Prevederile prezentei hotărâri se aplică serviciilor de camping care cuprind, ca serviciu principal pentru care se percepe un tarif, asigurarea de spațiu echipate pentru structurile de locuit mobile într-o zonă definită.

(2) De asemenea, aceste servicii cuprind și alte facilități de cazare adecvate găzduirii turiștilor, precum și zone colective destinate serviciilor comune, în cazul în care acestea sunt furnizate în limitele zonei definite.

(3) Serviciile de camping furnizate în limitele zonei definite pot include și servicii alimentare și activități de agrement, administrate de zona de camping sau aflate în proprietatea acesteia.

Art. 3. — (1) Eticheta ecologică se acordă serviciilor de camping potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 189/2002 privind stabilirea procedurii de acordare a etichetei ecologice, numai dacă respectă criteriile prevăzute în secțiunea A din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Performanța de mediu a serviciilor de camping prevăzute la art. 2 și compatibilitatea utilizării acestora cu cerințele de mediu se evaluează pe baza criteriilor de acordare a etichetei ecologice, prevăzute în secțiunea B din anexă. Fiecărui criteriu îi este atribuit un anumit număr de puncte. Serviciul de camping trebuie să acumuleze cel puțin:

a) 16,5 puncte pentru serviciul principal;

b) 20 de puncte în cazul în care sunt puse la dispoziție, în mod suplimentar, alte facilități de cazare destinate găzduirii turiștilor.

(3) Punctajul total necesar crește cu câte un punct suplimentar pentru servicii alimentare și, respectiv, pentru alte activități de agrement, în cazul în care acestea sunt puse la dispoziție de zona de camping.

Art. 4. — Tarifal pentru solicitările de acordare a etichetei ecologice se stabilește conform Hotărârii Guvernului nr. 189/2002.

Art. 5. — Cerințele specifice de evaluare și verificare sunt indicate pentru fiecare criteriu de acordare a etichetei ecologice pentru serviciile de camping. Metodele de evaluare și standardele, altele decât cele indicate pentru fiecare criteriu, se utilizează dacă echivalența acestora este acceptată de către autoritatea competentă pentru acordarea etichetei ecologice.

Art. 6. — Numărul de cod atribuit serviciilor de camping în scopuri administrative este 26.

Art. 7. — Criteriile ecologice pentru grupul de produse „servicii de camping”, precum și cerințele de evaluare și verificare aferente acestora se aplică până la data de 14 aprilie 2008.

★

Prezenta hotărâre transpune Decizia Comisiei Europene 2005/338/CE privind stabilirea criteriilor ecologice pentru acordarea etichetei ecologice comunitare serviciilor de camping, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 108/2005.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,
Sulfina Barbu

Ministrul economiei și comerțului,
Codruț Ioan Șereș

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Radu Mircea Berceanu

Ministrul integrării europene,
Anca Daniela Boagiu

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

CRITERII DE ACORDARE a etichetei ecologice pentru serviciile de camping

Scopul criteriilor de acordare a etichetei ecologice

Criteriile sunt folosite pentru a limita impactul asupra mediului în cele 3 etape ale ciclului de viață al serviciului (achiziționare, prestarea serviciului, deșeuri). Ele promovează cu precădere:

- a) reducerea consumului de energie;
- b) reducerea consumului de apă;
- c) reducerea cantității de deșeuri;
- d) favorizarea utilizării resurselor regenerabile și a substanțelor mai puțin dăunătoare mediului;
- e) promovarea comunicării și educației în domeniul protecției mediului.

Specificații

Structurile de locuit mobile prevăzute la art. 2 sunt corturi, rulote, locuințe mobile și autovehicule special construite pentru campări. Facilitățile de cazare destinate găzduirii turiștilor sunt de tipul bungalow, locuințe mobile de închiriat și apartamente. Spațiile comune destinate serviciilor comune conțin facilități pentru spălat și gătit, spații comerciale și facilități de furnizare a informațiilor.

Cerințe de evaluare și verificare

Cerințele de evaluare și verificare specifice sunt indicate după fiecare criteriu prevăzut în secțiunile A și B.

După caz, pot fi folosite metode de încercare și standarde diferite de cele indicate pentru fiecare criteriu, în cazul în care echivalența lor este acceptată de autoritatea competentă care evaluează cererea.

Dacă operatorului economic care solicită acordarea etichetei ecologice i se cere să prezinte declarații, documentații, rapoarte de încercare sau alte dovezi care să ateste conformitatea criteriilor, acestea pot fi furnizate de operatorul economic și/sau furnizorul (furnizorii) acestuia, după caz.

Dacă este necesar, autoritatea competentă solicită documente justificative și efectuează verificări independente.

Autoritatea competentă desfășoară inspecții pe teren.

La evaluarea solicitării de acordare a etichetei ecologice pentru serviciile de camping și la monitorizarea conformării cu criteriile, autoritatea competentă ia în considerare punerea în aplicare a schemelor/sistemelor de management de mediu conform prevederilor Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 50/2004 privind stabilirea procedurii de organizare și coordonare a schemelor de management de mediu și audit (EMAS) în vederea participării voluntare a organizațiilor la aceste scheme, cu modificările și completările ulterioare, sau ale standardului român SR EN ISO 14001:2005.

NOTĂ:

Aplicarea acestor scheme/sisteme de management de mediu nu este obligatorie.

SECȚIUNEA A

Criterii prevăzute în art. 3 alin. (1)

ENERGIE

1. Energie electrică produsă din surse regenerabile de energie

Cel puțin 22% din energia electrică trebuie să provină din surse de energie regenerabile, în conformitate cu

Hotărârea Guvernului nr. 443/2003 privind promovarea producției de energie electrică din surse regenerabile de energie, cu modificările ulterioare.

Acest criteriu este valabil numai pentru zonele de camping care au acces la o piață care oferă energie electrică provenită din surse regenerabile de energie.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație din partea furnizorului de energie electrică sau un contract încheiat cu acesta indicând natura sursei/surselor de energie regenerabile, procentajul de energie electrică furnizată provenită dintr-o sursă regenerabilă și o indicație a procentajului maxim care poate fi furnizat. În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 443/2003, cu modificările ulterioare, sursele regenerabile de energie sunt surse regenerabile de energie nefosile.

2. Cărbuni și păcură

Nu se folosesc ca surse de energie nici păcură cu un conținut de sulf de peste 0,2%, nici cărbuni.

Acest criteriu este valabil numai pentru zonele de camping dotate cu un sistem de încălzire independent.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație de respectare a acestui criteriu, indicând natura surselor de energie utilizate.

3. Utilizarea energiei electrice pentru încălzire

Cel puțin 22% din energia electrică utilizată pentru încălzirea spațiilor comune, a spațiilor de cazare destinate închirierii și a apei calde menajere trebuie să provină din surse de energie regenerabile, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 443/2003, cu modificările ulterioare.

Acest criteriu este valabil numai pentru zonele de camping dotate cu un sistem de încălzire electric independent și care au acces la o piață care oferă energie provenită din surse regenerabile de energie regenerabilă.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație de respectare a acestui criteriu, indicând natura și volumul surselor de energie utilizate pentru încălzire și, după caz, o documentație privind cazanele (generatoarele de căldură) folosite.

4. Eficiența energetică a cazanelor

Eficiența energetică a unui cazan (generator de căldură) nou, cumpărat în timpul perioadei de valabilitate a etichetei ecologice, trebuie să fie de cel puțin 90%, măsurată în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 574/2005 privind stabilirea cerințelor referitoare la eficiența cazanelor noi pentru apă caldă care funcționează cu combustibili lichizi sau gazoși sau cu alte acte normative ce reglementează acest domeniu.

Cazanele de apă caldă noi care funcționează pe bază de combustibili lichizi sau gazoși în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 574/2005 trebuie să respecte standardele de eficiență prevăzute în această hotărâre.

Eficiența cazanelor care nu fac obiectul Hotărârii Guvernului nr. 574/2005 trebuie să respecte indicațiile producătorului și legislația națională în vigoare privind eficiența.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze specificațiile tehnice din partea celor responsabili de vânzarea și/sau întreținerea cazanului, în care este indicată eficiența. Randamentul util exprimat în procente este definit conform art. 2 alin. (1) lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 574/2005.

Conform art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 574/2005 sunt excluse anumite cazane.

5. Climatizare

Orice sistem de climatizare cumpărat în perioada pentru care se acordă eticheta ecologică trebuie să aibă cel puțin clasa B de eficiență energetică, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1.871/2005 privind stabilirea cerințelor referitoare la etichetarea și eficiența energetică pentru introducerea pe piață a aparatelor de climatizare de uz casnic, sau o eficiență energetică corespunzătoare.

NOTĂ:

Acest criteriu nu este valabil nici pentru aparatele de climatizare care pot folosi alte surse de energie, nici pentru aparatele de tip aer-apă și apă-apă sau pentru unitățile cu putere frigorifică (putere de răcire) mai mare de 12 kW.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze specificațiile tehnice din partea personalului tehnic autorizat responsabil cu instalarea, vânzarea și/sau întreținerea sistemului de climatizare.

6. Izolarea ferestrelor

Toate ferestrele din spațiile comune și din spațiile de cazare destinate închirierii, încălzite și/sau climatizate, trebuie să dispună de un grad de izolare termică conform climatului local, precum și de un grad adecvat de izolație fonică. Acest lucru nu este valabil pentru rulotele/locuințele mobile închiriate care nu sunt în proprietatea administrației campingului.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze fie o declarație pe propria răspundere, în cazul în care aceasta este suficientă, fie o declarație din partea unui tehnician profesionist recunoscut, care indică respectarea acestui criteriu, în funcție de reglementările aplicabile.

7. Întreruperea încălzirii și climatizării

În cazul în care încălzirea și/sau climatizarea nu se opresc automat în momentul deschiderii ferestrelor, trebuie să existe informații ușor accesibile care să reamintească vizitatorului să închidă ferestrele în cazul în care încălzirea sau climatizarea este în funcțiune.

Acest criteriu este valabil numai în cazul spațiilor de camping dotate cu încălzire și/sau climatizare.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită, după caz, de un text cuprinzând informațiile necesare.

8. Stingerea luminii

În cazul în care nu există un sistem automat de stingere a luminii în spațiul de cazare destinat închirierii, trebuie să existe informații ușor accesibile care să reamintească vizitatorului să stingă lumina în momentul părăsirii spațiului de cazare.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de procedura de informare.

9. Eficiența energetică privind lămpile electrice

a) Într-un interval de un an de la data cererii, cel puțin 60% din toate lămpile electrice din spațiul de camping trebuie fie incluse în clasa A de eficiență energetică, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1.056/2001 privind stabilirea cerințelor referitoare la eficiența și etichetarea energetică pentru introducerea pe piață a lămpilor electrice de uz casnic. Acest lucru nu este valabil pentru lămpile electrice având caracteristici fizice care nu permit înlocuirea cu lămpi electrice economice.

b) Într-un interval de un an de la data cererii, cel puțin 80% din toate lămpile electrice situate într-o zonă unde este probabil să rămână aprinse peste 5 ore pe zi trebuie să fie incluse în clasa A de eficiență energetică, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1.056/2001. Acest lucru nu este valabil pentru lămpile electrice având caracteristici fizice care nu permit înlocuirea cu lămpi electrice economice.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea ambelor puncte ale acestui criteriu, cu indicarea clasei de eficiență energetică a diferitelor lămpi electrice folosite.

APĂ

10. Sursa de apă

Serviciul de camping declară autorității responsabile de administrarea apei disponibilitatea sa de a se conecta la o sursă de apă diferită (de exemplu rețea publică de apă, apă de suprafață), în cazul în care studiile realizate în cadrul planului local de management al apelor prezintă dovezi ale unui impact puternic asupra mediului în cazul folosirii sursei curente de apă.

Criteriul este valabil numai în cazul în care zona de camping nu este alimentată cu apă de la o conductă publică.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație în conformitate cu descrierea anterioară, însoțită de documentația corespunzătoare, inclusiv rezultatele studiilor întreprinse în cadrul planului local de management al apelor (în cazul în care există), precizarea acțiunilor necesare și documentarea acțiunilor relevante întreprinse.

11. Debitul apei la robinete și dușuri

Debitul apei la robinete și dușuri, cu excepția robinetelor de la vană, nu trebuie să depășească 10 l/min.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de explicarea modului în care zona de camping respectă criteriul și de documentația relevantă necesară.

12. Economisirea apei în băi și toalete

În toalete și băi trebuie să existe informații prin care să se indice vizitatorilor cum pot contribui la economisirea apei în zona de camping.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de prezentarea informațiilor puse la dispoziția vizitatorilor.

13. Pubelele din toalete

Fiecare toaletă trebuie să fie dotată cu o pubeală adecvată, iar vizitatorul trebuie invitat să o utilizeze pentru anumite deșeuri în locul toaletei.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de prezentarea informațiilor puse la dispoziția vizitatorilor.

14. Debitul apei la pisoare

Toate pisoarele trebuie dotate ori cu sistem manual ori cu sistem automat de tragere a apei, astfel încât aceasta să nu curgă continuu.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de documentația corespunzătoare privind pisoarele instalate.

15. Scurgeri

Personalul trebuie instruit să verifice zilnic scurgerile vizibile și să ia măsurile necesare, dacă este cazul. Vizitatorii trebuie invitați să informeze personalul asupra scurgerilor.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de documentația privind subiectele abordate în cursul instruirii și de o copie a informațiilor adresate vizitatorilor.

16. Udarea plantelor și a spațiilor exterioare

Plantele și spațiile exterioare trebuie udate, în mod normal, dimineața sau după apusul soarelui, în cazul în care condițiile regionale sau climatice sunt adecvate.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu.

17. Tratarea apelor reziduale

Toate apele reziduale trebuie tratate.

În cazul în care nu este posibilă racordarea la stația locală de tratare a apelor reziduale, zona de camping trebuie să aibă un sistem propriu care să respecte legislația națională în vigoare sau europeană în materie. Vizitatorii trebuie informați asupra necesității de a evacua apele reziduale din locuințele lor mobile și asupra obligației de a face acest lucru în mod corect.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de documentația privind racordarea la stația locală de tratare a apelor reziduale sau privind propriul său sistem de tratare a apelor uzate, după caz, și de documentația adresată vizitatorilor privind evacuarea apelor reziduale.

18. Gestionarea apelor reziduale

Administratorul zonei de camping solicită autorității locale responsabile de gestionarea apelor reziduale planul de gestionare a apelor reziduale și îl respectă, în cazul în care el există.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze scrisoarea adresată autorității locale responsabile de gestionarea apelor reziduale, prin care solicită planul de gestionare a apelor reziduale, precum și răspunsul primit. În cazul în care planul există, operatorul economic furnizează documentația privind pașii urmați în respectarea acestuia.

DETERGENȚI ȘI DEZINFECTANȚI

19. Punctul de vidanjare a toaletelor chimice

În cazul în care spațiul de camping este racordat la un bazin vidanjabil, septic, deșeurile provenite din toaletele chimice trebuie colectate și tratate fie separat, fie într-un alt mod corespunzător. În cazul în care spațiul de camping este racordat la sistemul de canalizare public, este suficient un bazin vidanjabil sau un punct de vidanjare care să împiedice scurgerile.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, cuprinzând orice cerință de eliminare a deșeurilor formulată de autoritatea locală, însoțită de documentația privind vidanjarea chimică.

20. Dezinfecțanți

Dezinfecțanții sunt folosiți pentru respectarea cerințelor legale de igienă.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de menționarea locurilor și situațiilor în care sunt folosiți dezinfecțanți.

21. Instruirea personalului privind folosirea detergenților și a dezinfecțanților

Personalul trebuie instruit să nu depășească doza recomandată de detergenți și dezinfecțanți indicată pe ambalajele acestora.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de detalii privind instruirea în acest sens.

DEȘEURI

22. Sortarea deșeurilor de către vizitatori

Trebuie să existe recipiente corespunzătoare care să permită vizitatorilor să sorteze deșeurile în conformitate cu sistemele locale sau naționale. În diferite locații ale spațiului de camping trebuie afișate informații ușor accesibile și ușor de înțeles, prin care vizitatorilor li se solicită să separe deșeurile. Containerele destinate sortării deșeurilor nu trebuie să fie mai greu accesibile decât pubelele de uz general.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de detalii privind recipientele și o copie a semnelor/informațiilor și indicarea poziției containerelor în spațiul de camping.

23. Deșeuri periculoase

Personalul trebuie să separe deșeurile periculoase potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 426/2001, cu modificările ulterioare. Sunt incluse ca deșeuri periculoase următoarele: tonere, cerneluri, aparatură frigorifică și electrică, baterii, produse farmaceutice, grăsimi/uleiuri etc. Vizitatorii trebuie să beneficieze de informații privind modul de eliminare corectă a deșeurilor periculoase.

În cazul în care autoritatea locală nu asigură eliminarea deșeurilor periculoase, operatorul economic trebuie să obțină o declarație anuală din partea autorității locale, în

care se specifică faptul că nu există un sistem de eliminare a deșeurilor.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de o listă a deșeurilor periculoase generate de spațiul de camping, precum și o descriere a modului în care acestea sunt tratate, sortate, colectate și eliminate, inclusiv copii ale contractelor relevante cu terți. După caz, operatorul economic furnizează în fiecare an o declarație corespunzătoare din partea autorității locale.

24. Selectarea deșeurilor

Personalul selectează deșeurile pe categorii care pot fi tratate separat de facilitățile de gestionare a deșeurilor de la nivel local sau național. În cazul în care administrația locală nu oferă servicii de colectare și/sau eliminare selectivă a deșeurilor, serviciul de camping contactează în scris administrația locală, exprimându-și disponibilitatea de a sorta deșeurile și îngrijorarea privind lipsa colectării și/sau eliminării selective a deșeurilor.

Cererea adresată autorităților locale de a oferi servicii de colectare și/sau sortare a deșeurilor este înaintată anual.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de indicarea diferitelor categorii de deșuri acceptate de către autoritățile locale, precum și a procedurilor de colectare, selectare, tratare și eliminare a deșeurilor în cauză în cadrul zonei de camping și/sau a contractelor relevante cu terți. După caz, operatorul economic furnizează autorităților locale în fiecare an declarația corespunzătoare.

25. Transportul deșeurilor

În cazul în care autoritățile responsabile de administrarea deșeurilor nu colectează deșeurile în interiorul zonei de camping sau în apropierea ei, aceasta din urmă asigură transportul deșeurilor până la locația corespunzătoare, reducând transportul în măsura posibilului.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de indicarea locațiilor corespunzătoare, a modalităților de transport și a distanțelor.

26. Produse de unică folosință

În absența unei obligații legale, niciunul dintre următoarele produse de unică folosință nu trebuie puse la dispoziție de către proprietarul zonei de camping în spațiile de cazare destinate închirierii sau în magazine:

— cosmeticele ambalate în doze individuale și de unică folosință (șampon, săpun, cască de duș);

— în cazul în care sunt folosite orice alte produse de unică folosință, trebuie să existe recipiente destinate aruncării acestor produse în locul în care sunt folosite.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de precizarea produselor de unică folosință și a legislației care obligă la folosirea lor, precum și de descrierea tipului și sistemului de colectare a deșeurilor.

ALTE SERVICII

27. Fumatul interzis în spațiile comune

În toate spațiile comune de incintă trebuie să existe o secțiune unde fumatul este interzis.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu.

28. Transport public

Trebuie să existe informații ușor accesibile pentru vizitatori și personal privind modul în care se poate ajunge la zona de camping și la alte destinații locale folosind transportul public. În cazul în care nu există transport public adecvat, sunt furnizate informații privind alte mijloace de transport, preferabile datorită impactului lor asupra mediului.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de copii ale materialelor informative disponibile.

MANAGEMENT GENERAL

Operatorii economici care posedă un sistem de management de mediu înregistrat în conformitate cu Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 50/2004 sau certificat SR EN ISO 14001: 2005 îndeplinesc automat următoarele criterii generale de management de mediu. În aceste cazuri, modul de verificare a respectării criteriilor în cauză este înregistrarea în conformitate cu Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 50/2004 sau certificat SR EN ISO 14001: 2005.

29. Întreținere generală și service

Întregul echipament folosit pentru prestarea serviciilor de camping trebuie să beneficieze de service și întreținere în conformitate cu legislația națională în vigoare, ori de câte ori este necesar, iar activitatea este prestată numai de personal calificat.

În cazul echipamentului care face obiectul criteriilor, administratorul zonei de camping trebuie să dețină o declarație din partea personalului tehnic autorizat care asigură întreținerea privind frecvența verificărilor în condițiile legii.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de o listă a echipamentelor și a tehnicianului care asigură întreținerea.

30. Întreținerea și service-ul cazanelor

a) Întreținerea și service-ul cazanelor sunt efectuate cel puțin o dată pe an sau chiar mai des, în cazul în care legislația impune acest lucru sau în cazul în care este necesar, de personal calificat, pe baza standardelor CEI sau a celor naționale, după caz, sau în conformitate cu instrucțiunile producătorului.

b) Testele privind respectarea nivelurilor de eficiență prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 574/2005, legislația națională în vigoare sau indicațiile producătorului, precum și cele privind menținerea emisiilor în limite legale se efectuează o dată pe an. În cazul în care testele privind întreținerea arată că nu sunt respectate condițiile enumerate anterior, se întreprind acțiuni corective imediate.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea ambelor dispoziții ale acestui criteriu, însoțită de o descriere a cazanelor și a programului lor de întreținere, precum și detalii privind persoanele/întreprinderile care efectuează întreținerea și aspectele verificate în cursul activităților de întreținere.

31. Elaborarea politicii de mediu și programul de acțiune

Conducerea zonei de camping elaborează o politică de mediu și redactează o declarație simplă privind politica de mediu, precum și un program de acțiune precis, pentru a asigura aplicarea politicii de mediu.

Programul de acțiune identifică obiectivele de performanță în domeniul mediului privind energia, apa, substanțele chimice și deșeurile, care sunt stabilite odată la 2 ani, ținând seama de criteriile din secțiunea B. Trebuie identificată persoana care acționează ca manager de mediu în zona de camping și care este responsabilă cu întreprinderea acțiunilor necesare și cu atingerea obiectivelor. Sunt încurajate comentariile și sugestiile din partea vizitatorilor și se ține seama de acestea.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de o copie a politicii de mediu, a declarației privind politica de mediu și a programului de acțiune, precum și a procedurilor de luare în considerare a sugestiilor vizitatorilor.

32. Instruirea personalului

Conducerea zonei de camping trebuie să asigure personalului informații și instruire, inclusiv sub forma procedurilor scrise sau a manualelor, pentru a asigura aplicarea măsurilor de mediu și a încuraja un comportament responsabil față de mediu. O instruire adecvată trebuie asigurată pentru toți angajații noi, într-un interval de 4 săptămâni de la data angajării lor, ca și pentru toți angajații, cel puțin o dată pe an.

Evaluare și verificare: operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de detalii privind programul de instruire, conținutul acestuia, precum și indicarea fiecărui membru al personalului care a beneficiat de instruire și perioada de timp.

33. Informații pentru vizitatori

Conducerea zonei de camping trebuie să asigure vizitatorilor informații privind politica sa de mediu, inclusiv aspectele de securitate și de prevenire a incendiilor, acțiunile întreprinse și eticheta ecologică. Informațiile trebuie să fie comunicate vizitatorilor în mod activ, la recepție, când acestora din urmă li se înmânează și un chestionar în care își pot exprima părerea privind aspectele de mediu ale zonei de camping. Anunțurile care îi invită pe vizitatori să susțină obiectivele de mediu trebuie să fie vizibile și lizibile, fiind plasate în special în spațiile comune și în spațiile de cazare destinate închirierii.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de copii ale informațiilor și anunțurilor puse la dispoziția turiștilor, și prezintă procedurile de distribuire și colectare a chestionarelor, precum și de valorificare a răspunsurilor primite.

34. Date privind consumul de apă și energie

Zona de camping trebuie să dețină proceduri de colectare și monitorizare a datelor privind consumul total de energie (kWh) — energie electrică și alte surse de energie (kWh) și consumul de apă (litri).

Datele trebuie colectate în momentul primirii fiecărei facturi de utilități sau cel puțin o dată la 3 luni, pentru perioada în care zona de camping este deschisă, și sunt

exprimate, de asemenea, sub formă de consumuri pe noapte de cazare și pe metru pătrat de spațiu de incintă. Administratorul zonei de camping trebuie să păstreze datele pentru inspecțiile pe care le pot întreprinde la fața locului autoritățile competente care au evaluat cererea.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de descrierea procedurilor. În momentul depunerii cererii, operatorul economic furnizează datele privind consumurile menționate anterior aferente cel puțin unei perioade de 3 luni înaintea depunerii cererii (în cazul în care acestea există), iar apoi furnizează în fiecare an datele aferente anului precedent. În cazul zonelor rezidențiale cu sejururi de lungă durată, numărul nopților de cazare se poate baza pe o estimare din partea proprietarului/administratorului zonei de camping.

35. Colectarea altor date

Zona de camping trebuie să dețină proceduri de colectare și monitorizare a datelor privind consumul de substanțe chimice exprimate în kg și/sau l, specificându-se dacă produsul este concentrat sau nu, precum și cantitatea de deșeuri produsă (l și/sau kg de deșeuri nesortate).

Datele trebuie colectate cel puțin o dată la 6 luni și sunt exprimate, de asemenea, sub formă de consumuri sau producție pe noapte de cazare și pe metru pătrat de spațiu de incintă.

Administratorul zonei de camping trebuie să păstreze datele pentru inspecțiile pe care le pot întreprinde la fața locului autoritățile competente care au evaluat cererea.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de descrierea procedurilor. În momentul depunerii cererii, operatorul economic furnizează datele privind consumurile menționate anterior aferente cel puțin unei perioade de 6 luni înaintea depunerii cererii (în cazul în care acestea există), iar apoi furnizează în fiecare an datele aferente anului precedent. Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să specifice serviciile oferite și dacă spălatul lenjeriei are loc în interiorul zonei de camping.

36. Informații incluse pe eticheta ecologică

Rubrica 2 din eticheta ecologică trebuie să cuprindă următorul text:

a) măsuri luate pentru economisirea energiei și apei și reducerea deșeurilor;

b) măsuri de management de mediu pentru a spori performanțele de mediu;

c) măsuri luate pentru a limita impactul asupra mediului.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o mostră privind modul în care va folosi eticheta, însoțită de o declarație privind respectarea acestui criteriu.

SECȚIUNEA B

Criterii prevăzute în art. 3 alin. (2)

Fiecăruia dintre criteriile enumerate în prezenta secțiune i-a fost atribuită o valoare exprimată în puncte sau fracțiuni de puncte. Pentru a se califica în vederea obținerii etichetei ecologice, zonele de camping trebuie să cumuleze un număr minim de puncte. În cazul în care zona de camping nu oferă alte spații de cazare destinate găzduirii vizitatorilor în cadrul serviciilor sale, punctajul minim

necesar este 16,5; în caz contrar, punctajul minim necesar este 20.

Punctajul total necesar crește cu câte un punct pentru fiecare dintre următoarele servicii suplimentare aflate în proprietatea sau administrarea zonei de camping: servicii alimentare (inclusiv mic dejun) și activități de agrement. Activitățile de agrement includ saune, piscine și alte astfel de facilități aflate în perimetrul zonei de camping, precum și spațiile verzi care nu fac parte din structura zonei de camping, precum parcuri, păduri și grădini deschise turiștilor.

ENERGIE

37. Generarea fotovoltaică, hidroelectrică și eoliană a energiei electrice (2 puncte)

Zona de camping posedă fie un sistem fotovoltaic (panou solar), fie un sistem hidroelectric local sau un generator de energie eoliană care furnizează sau urmează să furnizeze cel puțin 20% din consumul total de energie electrică pe an.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de documentația privind sistemul fotovoltaic, hidroelectric sau eolian și datele privind randamentul potențial și real.

38. Încălzire din surse regenerabile de energie (1,5 puncte)

Cel puțin 50% din energia totală folosită pentru încălzirea spațiilor interioare sau producerea apei calde menajere provine din surse regenerabile de energie.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de date privind energia consumată pentru încălzirea spațiilor interioare și producerea apei calde și de documentația care dovedește că cel puțin 50% din energia în cauză provine din surse regenerabile de energie.

39. Eficiența energetică a cazanelor (1 punct)

Zona de camping trebuie să dețină un cazan de 4 stele, potrivit prevederilor art. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 574/2005.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de un raport elaborat de specialiști cunoscuți responsabili de vânzarea și/sau întreținerea cazanului.

40. Emisiile de NO_x produse de cazane (1,5 puncte)

Cazanul trebuie să fie inclus în clasa 5 din norma SR EN 297+A2:2001/A3:2001 de reglementare a emisiilor de NO_x și trebuie să emită sub 70 mg NO_x/kWh.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de un raport sau de specificații tehnice din partea personalului tehnic autorizat responsabil de vânzarea și/sau întreținerea cazanului.

41. Încălzirea centralizată urbană (1 punct)

Încălzirea zonei de camping trebuie să fie asigurată de rețeaua de încălzire urbană.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de

documentația care dovedește racordarea la rețeaua de încălzire urbană.

42. Producția combinată de energie termică și electrică (1,5 puncte)

Întreaga energie electrică și termică din zonele sanitare, spațiile comune și spațiile de cazare destinate închirierii trebuie să fie asigurate de o centrală de producere combinată de energie termică și electrică. În cazul în care zona de camping posedă propria sa centrală de producere combinată de energie termică și electrică, aceasta trebuie să furnizeze 70% din consumul total de energie termică și electrică.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de documentația privind centrala de producere combinată de energie termică și electrică.

43. Pompa de căldură (1,5 puncte)

Zona de camping trebuie să aibă o pompă de căldură care asigură încălzirea și/sau climatizarea, precum și personalul tehnic autorizat pentru întreținerea și exploatarea acesteia.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de documentația privind pompa de căldură.

44. Recuperarea căldurii (2 puncte)

Zona de camping trebuie să dispună de un sistem de recuperare a căldurii în valoare de 1 sau 2 puncte, care aparține uneia dintre următoarele categorii: sisteme de refrigerare, ventilatoare, mașini de spălat rufe, mașini de spălat vase, piscine, apă reziduală menajeră.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de documentația privind sistemul de recuperare a căldurii.

45. Reglarea termică (1,5 puncte)

Temperatura din fiecare spațiu comun și spațiu de cazare destinat închirierii trebuie să fie reglată individual.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de documentația privind sistemele de reglare termică.

46. Izolarea clădirilor existente (2 puncte)

Clădirile din zona de camping dotate cu instalații de încălzire/climatizare trebuie să dispună de o izolație ai cărei parametri depășesc cerințele minime prevăzute în legislația națională în vigoare, pentru a asigura o reducere semnificativă a consumului de energie.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu din partea tehnicianului specializat în domeniul energiei, însoțită de documentația privind izolația și cerințele minime prevăzute în legislația națională în vigoare.

47. Climatizare (1,5 puncte)

Sistemul de climatizare trebuie să fie inclus în clasa A de eficiență energetică, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1.871/2005, sau o eficiență energetică corespunzătoare.

Criteriul nu este valabil în cazul sistemelor care pot folosi și alte surse de energie, al aparatelor de tip aer-apă

și apă-apă sau al unităților cu o putere frigorifică mai mare de 12 kW.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze specificațiile tehnice din partea personalului tehnic autorizat responsabil cu instalarea, vânzarea și/sau întreținerea sistemului de climatizare.

48. Oprirea automată a instalației de climatizare (1 punct)

În spațiile de cazare destinate închirierii trebuie să existe un sistem automat care oprește climatizarea în momentul deschiderii ferestrelor.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze specificațiile tehnice din partea tehnicienilor profesioniști responsabili cu instalarea, vânzarea și/sau întreținerea sistemului de climatizare.

49. Arhitectura bioclimatică (2 puncte)

Clădirile din zona de camping trebuie construite pe baza principiilor arhitecturii bioclimatice.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care spațiul de camping respectă această cerință, însoțită de documentația corespunzătoare.

50. Aparat frigorific (1 punct), mașini de spălat vase (1 punct), mașini de spălat rufe (1 punct), uscătoare de rufe de uz casnic cu tambur (1 punct) și echipamente de birou (1 punct) eficiente energetic (până la 5 puncte)

a) (1 punct): Toate aparatele frigorifice de uz casnic trebuie să fie incluse în clasa A, A+ sau A++ de eficiență energetică, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.039/2003 privind stabilirea cerințelor referitoare la etichetarea și eficiența energetică a aparatelor frigorifice de uz casnic pentru introducerea lor pe piață, cu modificările și completările ulterioare. Toate frigobarurile sau minibarurile trebuie să fie cel puțin de clasa C.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o documentație care indică clasa energetică a tuturor aparatelor frigorifice, frigobarurilor și minibarurilor, menționându-le pe cele care au o etichetă ecologică.

b) (1 punct): Toate mașinile de spălat vase de uz casnic trebuie să fie incluse în clasa A de eficiență energetică, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 86/2006 privind stabilirea cerințelor referitoare la etichetarea și eficiența energetică pentru introducerea pe piață a mașinilor de spălat vase de uz casnic.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o documentație care indică clasa energetică a tuturor mașinilor de spălat vase, menționându-le pe cele care au o etichetă ecologică.

NOTĂ:

Mașinile de spălat vase care nu fac obiectul Hotărârii Guvernului nr. 86/2006 (de exemplu, mașinile de spălat vase industriale) nu trebuie să respecte aceste cerințe.

c) (1 punct): Toate mașinile de spălat rufe de uz casnic trebuie să fie incluse în clasa A de eficiență energetică, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1.252/2005 privind stabilirea cerințelor referitoare la etichetarea și eficiența energetică pentru introducerea pe piață a mașinilor de spălat rufe de uz casnic.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o documentație care indică clasa energetică a tuturor mașinilor de spălat rufe, menționându-le pe cele care au o etichetă ecologică.

NOTĂ:

Mașinile de spălat rufe care nu fac obiectul Hotărârii Guvernului nr. 1.252/2005 (de exemplu, mașinile industriale de spălat rufe) nu trebuie să respecte aceste cerințe.

d) (1 punct): Cel puțin 80% din echipamentele de birou (faxuri, calculatoare, monitoare, imprimante, scannere, fotocopiatoare) trebuie să fie eligibile pentru acordarea etichetei „energy star” conform legislației naționale în vigoare.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o documentație care demonstrează că echipamentele de birou sunt eligibile pentru acordarea etichetei „energy star” și/sau menționează computerele de birou și portabile care au o etichetă ecologică.

e) (1 punct): Toate uscătoarele industriale de rufe cu tambur trebuie să fie incluse în clasa A de eficiență energetică, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 736/2006 privind stabilirea cerințelor referitoare la etichetarea și eficiența energetică pentru introducerea pe piață a uscătoarelor electrice de rufe de uz casnic cu tambur.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o documentație care menționează clasa energetică a tuturor uscătoarelor de rufe cu tambur industriale, indicându-le pe cele care au o etichetă ecologică.

NOTĂ:

Uscătoarele de rufe cu tambur care nu fac obiectul Hotărârii Guvernului nr. 736/2006 (de exemplu, uscătoarele de rufe cu tambur industriale) nu trebuie să respecte aceste cerințe.

51. Uscătoare de mâini și de păr cu senzori de proximitate (1 punct)

Toate uscătoarele de mâini și de păr trebuie dotate cu senzori de proximitate sau acestora li se acordă etichetă ecologică de tip I ISO.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze documente justificative care arată cum este respectat acest criteriu în spațiul de camping.

52. Amplasarea aparatelor frigorifice (1 punct)

Aparatele frigorifice din bucătărie, chioșcuri și magazine trebuie amplasate și reglate în conformitate cu principiile de economisire a energiei.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze documente justificative care arată cum este respectat acest criteriu în spațiul de camping.

53. Stingerea automată a luminii în spațiile de cazare destinate închirierii (1 punct)

În 80% din spațiile de cazare destinate închirierii trebuie instalate sisteme automate care asigură stingerea luminii în momentul părăsirii camerei de către vizitatori.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze specificațiile tehnice din partea personalului tehnic autorizat responsabil cu instalarea și/sau întreținerea sistemelor.

54. Dispozitive de temporizare în saune (1 punct)

Toate saunele trebuie dotate cu dispozitive de temporizare.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze specificațiile tehnice din partea personalului tehnic autorizat responsabil cu instalarea și/sau întreținerea sistemelor.

55. Încălzirea piscinelor folosind surse regenerabile de energie (1,5 puncte)

Energia folosită la încălzirea apei din piscine trebuie să provină din surse regenerabile; cel puțin 50%: 1 punct, 100%: 1,5 puncte.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de datele privind energia consumată pentru încălzirea apei din piscine și documentația care arată cantitatea de energie provenită din surse regenerabile.

56. Stingerea automată a sistemului de iluminat exterior (1 punct)

Iluminatul exterior care nu este necesar din motive de securitate trebuie să se stingă automat după un interval de timp definit și este activat printr-un senzor de proximitate.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze specificațiile tehnice din partea personalului tehnic autorizat responsabil cu instalarea și/sau întreținerea sistemelor.

APĂ

57. Valorificarea apelor pluviale (1,5 puncte) și a apelor recirculate (1,5 puncte)

a) (1,5 puncte): Apele pluviale trebuie colectate și folosite în alte scopuri decât pentru uz menajer și consum.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care spațiul de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare, și dovezi că alimentarea cu apă menajeră și potabilă se face dintr-o sursă complet separată.

b) (1,5 puncte): Apele recirculate trebuie colectate și folosite în alte scopuri decât pentru uz menajer și consum.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care spațiul de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare, și dovezi că alimentarea cu apă menajeră și potabilă se face dintr-o sursă complet separată.

58. Sisteme de irigare automată pentru spațiile exterioare (1 punct)

Spațiul de camping trebuie să folosească un sistem automat care optimizează timpii de irigare și consumul de apă pentru plante/spațiile verzi exterioare.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care spațiul de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

59. Debitul apei la robinete și dușuri (1,5 puncte)

Debitul mediu în cazul tuturor robinetelor și dușurilor, cu excepția robinetelor de la vană, nu trebuie să depășească 8 l/min.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care spațiul de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

60. Debitul apei la WC (1,5 puncte)

Cel puțin 80% din WC-uri trebuie să consume cel mult 6 litri de apă în momentul tragerii apei.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care spațiul de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

61. Consumul de apă al mașinilor de spălat vase (1 punct)

Consumul de apă al mașinilor de spălat vase [exprimat ca $W_{(măsurată)}$] trebuie să fie mai mic sau egal cu valoarea prag definită în ecuația următoare, folosind aceeași metodă de încercare din standardul român SR EN 50242 și același ciclu de programe ca cele prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 89/2006:

$$W_{(măsurată)} \leq (0,625 \times S) + 9,25,$$

unde:

$W_{(măsurată)}$ = consumul de apă al mașinii de spălat vase, măsurat în litri/ciclu, exprimat cu o zecimală;

S = numărul valabil de locuri în mașina de spălat vase.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze specificațiile tehnice din partea personalului tehnic autorizat responsabil de fabricarea, vânzarea sau întreținerea mașinilor de spălat vase sau dovezi care atestă că mașinile de spălat vase au primit eticheta ecologică.

62. Consumul de apă al mașinilor de spălat rufe (1 punct)

Mașinile de spălat rufe folosite în spațiul de camping de către vizitatori și personal sau cele folosite de furnizorul serviciului de spălare a rufelor nu trebuie să folosească peste 12 litri de apă pe kg de rufe, măsurați în conformitate cu standardul român SR EN EN 60456:1999, folosind ciclul standard de 60°C pentru rufe din bumbac, conform Hotărârii Guvernului nr. 1.252/2005.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze specificațiile tehnice din partea personalului tehnic autorizat responsabil de fabricarea, vânzarea sau întreținerea mașinilor de spălat rufe sau dovezi care atestă că mașinile de spălat rufe au primit eticheta ecologică. Administratorul zonei de camping furnizează și documentația din partea furnizorului de servicii de spălat rufe, care atestă că mașinile folosite de acesta respectă criteriile.

63. Temperatura și debitul apei de la robinet (1 punct)

Cel puțin 80% din robinete trebuie să permită reglarea precisă și promptă a temperaturii apei și a debitului apei.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care spațiul de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

64. Dispozitive de temporizare la dușuri (1,5 puncte)

Toate dușurile din grupurile sanitare/spațiile comune trebuie să fie echipate cu un dispozitiv de temporizare/proximitate care întrerupe debitul apei după o perioadă de

timp dată sau în cazul în care dușul în cauză nu este folosit.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care spațiul de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

65. Acoperirea piscinelor (1 punct)

În timpul nopții sau atunci când piscina umplută cu apă nu este folosită mai mult de o zi, aceasta trebuie acoperită pentru a se preveni răcirea apei și pentru a se reduce evaporarea.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care spațiul de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

66. Deszăpezirea (maximum 1,5 puncte)

În cazul în care se impune deszăpezirea drumurilor, trebuie să se folosească mijloace mecanice sau nisip/pietriș pentru a garanta siguranța drumurilor din zona de camping în caz de îngheț/zăpadă (1,5 puncte).

În cazul în care se folosește deszăpezirea mecanică, se folosesc substanțe care nu conțin peste 1% ioni de clorură (Cl-) (1 punct) sau agenți de deszăpezire cărora li s-a acordat eticheta ecologică sau alte etichete ecologice naționale ori regionale de tip I ISO (1,5 puncte).

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

67. Indicații privind duritatea apei (1 punct)

În apropierea grupurilor sanitare/mașinilor de spălat vase/mașinilor de spălat rufe trebuie afișate explicații privind duritatea apei locale, pentru a permite o mai bună folosire a detergenților de către vizitatori și personal sau trebuie folosit un sistem de dozare automată care optimizează folosirea detergenților în funcție de duritatea apei.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de documentația relevantă prin care sunt informați vizitatorii.

68. Pisoare cu economie de apă (1,5 puncte)

Cel puțin 50% din toate pisoarele trebuie să folosească un sistem fără apă sau toate pisoarele trebuie să dețină un sistem manual/electronic de tragere a apei, care permite scurgerea apei o singură dată, în momentul folosirii pisoarului.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o documentație justificativă detaliată privind modul în care zona de camping îndeplinește acest criteriu.

69. Specii de plante indigene folosite pentru noile plantații în spațiile verzi (1 punct)

Plantarea copacilor și gardurilor vii în spațiile exterioare trebuie să se facă cu specii de plante indigene.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o specificație relevantă privind modul în care zona de camping îndeplinește acest criteriu, însoțită de o

documentație justificativă corespunzătoare redactată de un expert.

70. Schimbarea prosoapelor și a lenjeriei de pat (1 punct)

Vizitatorul trebuie informat asupra politicii de mediu a zonei de camping, și anume că prosoapele din spațiile de cazare destinate închirierii sunt schimbate la cerere sau, din oficiu, o dată pe săptămână, pentru spațiile de cazare de categorie mai modestă, și de două ori pe săptămână, pentru spațiile de cazare de categorie mai bună. Acest lucru este valabil numai în cazul spațiilor de cazare destinate închirierii în care serviciul include asigurarea prosoapelor și/sau a lenjeriei de pat.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de documentația care atestă cum a fost informat vizitatorul.

SUBSTANȚE CHIMICE PERICULOASE

71. Detergenți (până la 4 puncte)

Cel puțin 80% din greutatea detergenților pentru spălare manuală și/sau a detergenților pentru mașini de spălat vase și/sau a detergenților pentru mașini de spălat rufe și/sau a detergenților de uz general utilizați în spațiul de cazare destinat închirierii au primit eticheta ecologică sau alte etichete ecologice naționale ori regionale ISO de tip I (câte 1 punct pentru fiecare dintre aceste patru categorii de detergenți).

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze date și o documentație (inclusiv facturile relevante) care menționează cantitățile utilizate din aceste produse, precum și cantitățile care au o etichetă ecologică.

72. Vopsele și lacuri pentru zugrăveli interioare (1 punct)

Cel puțin 50% din zugrăveala interioară a structurilor și a spațiilor de cazare destinate închirierii, cu excepția rulotelor și a locuințelor mobile, trebuie să fie realizate cu vopsele și lacuri care au primit eticheta ecologică sau alte etichete ecologice naționale ori regionale ISO de tip I.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze date și o documentație (inclusiv facturile relevante) care menționează cantitățile utilizate din aceste produse, precum și cantitățile care au o etichetă ecologică.

73. Spălarea mașinilor numai în zone special amenajate (1 punct)

Spălarea mașinilor nu trebuie permisă sau trebuie permisă numai în zonele special amenajate pentru colectarea apei și a detergenților utilizați și direcționarea lor către sistemul de canalizare.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

74. Încurajarea alternativelor în cazul dispozitivelor de aprindere artificiale pentru grătare (1 punct)

Excluzând produsele ce folosesc dispozitivele de aprindere artificiale, în magazine trebuie vândute produse alternative, cum ar fi uleiul de rapiță sau fabricatele din cânepă.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu.

75. Dozajul dezinfectanților pentru piscine (1 punct)

Piscina trebuie să dispună de un sistem de dozare automată care folosește cantitatea minimă de dezinfectant pentru a obține rezultatul igienic corespunzător.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o documentație tehnică privind sistemul de dozare automată.

76. Curățarea mecanică (1 punct)

Zona de camping trebuie să aplice proceduri precise de curățare nonchimică, precum folosirea produselor din microfibră, a altor materiale de curățare nonchimice sau activități cu efecte similare.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată a modului în care zona de camping respectă acest criteriu, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare, în cazul în care este relevantă.

77. Grădinaritul ecologic (2 puncte)

Spațiile exterioare trebuie îngrijite, fie fără a se folosi deloc pesticide, fie în conformitate cu principiile agriculturii ecologice, potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice, aprobată prin Legea nr. 38/2001, cu modificările și completările ulterioare, sau în conformitate cu legislația națională în vigoare ori cu programele organice naționale recunoscute.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

78. Produse împotriva insectelor și paraziților (până la 2 puncte)

Concepția arhitecturală a clădirii și practicile de igienă (precum construcția pe piloni cu rolul de a împiedica pătrunderea șobolanilor în clădire, folosirea plaselor împotriva țânțarilor sau a spiralelor insectifuge) trebuie să asigure reducerea la minimum a folosirii produselor împotriva insectelor și paraziților (1 punct).

În cazul în care se folosesc produse împotriva insectelor și paraziților, se folosesc numai substanțe aprobate pentru agriculturi ecologice în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2000, aprobată prin Legea nr. 38/2001, cu modificările și completările ulterioare, sau care au primit eticheta ecologică ori alte etichete ecologice naționale sau regionale ISO de tip I.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

DEȘEURI

79. Compostare (până la 3 puncte)

Zona de camping trebuie să sorteze deșeurile organice relevante (deșeuri de grădinarit — 2 puncte; deșeuri menajere — 1 punct) și trebuie să asigure compostarea lor în conformitate cu liniile directe stabilite de către autoritățile locale (de exemplu, de către administrația

locală, de către personalul zonei de camping sau de către o agenție privată).

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

80. Recipiente de unică folosință pentru băuturi (2 puncte)

Cu excepția cazurilor specificate de lege, nu trebuie oferite recipiente de unică folosință pentru băuturi în zonele aflate în proprietatea sau administrarea zonei de camping.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o declarație privind respectarea acestui criteriu, însoțită de indicarea produselor de unică folosință utilizate, după caz, și legislația care solicită acest lucru.

81. Ambalarea alimentelor și bunuri de unică folosință pentru micul dejun sau alte mese (2 puncte)

Nu trebuie folosite porții ambalate individual și nici cești, farfurii și tacâmuri de unică folosință pentru servirea micului dejun sau pentru servirea altor mese.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

82. Eliminarea uleiurilor/grăsimilor (până la 3 puncte)

Trebuie instalate separatoare de grăsimi, iar grăsimea/uleiurile folosite pentru gătit și grăsimea/uleiurile folosite pentru prăjit trebuie colectate și eliminate în mod corespunzător (2 puncte). Vizitatorilor le sunt oferite posibilități de a colecta și elimina grăsimile și uleiurile uzate (1 punct).

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

83. Scurgeri în spațiile de parcare (1 punct)

Uleiurile și alte scurgeri similare provenite de la vehiculele din parcare trebuie colectate și eliminate corespunzător.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

84. Articole textile, piese de mobilier și alte produse uzate (până la 3 puncte)

Articolele textile, piesele de mobilier și alte produse uzate, precum echipamentul electronic, trebuie vândute sau donate unor organizații caritabile sau altor asociații care colectează și redistribuie astfel de bunuri.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă din partea asociațiilor.

ALTE SERVICII

85. Dirijarea traficului în zona de camping (1 punct)

Întregul trafic (vizitatori și întreținere/transport) în interiorul zonei de camping trebuie limitat la anumite ore și în zone definite.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

86. Traficul generat de zona de camping (1 punct)

În interiorul zonei de camping nu trebuie să se folosească nici vehicule cu ardere internă pentru transport, nici mașini pentru întreținere.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

87. Cărucioare pentru vizitatori folosite în interiorul zonei de camping (1 punct)

Pentru transportul bagajelor și al cumpărăturilor în interiorul zonei de camping trebuie puse la dispoziția turiștilor, în mod gratuit, cărucioare sau alte vehicule nemotorizate.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

88. Suprafețe permeabile (1 punct)

Cel puțin 90% din suprafața zonei de camping nu trebuie acoperită cu asfalt/ciment sau alte materiale de etanșare care împiedică drenajul și buna aerisire a solului.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

89. Amenajarea acoperișurilor (1,5 puncte)

Cel puțin 50% din clădirile din zona de camping care au un acoperiș adecvat pentru amenajare (plan sau cu un unghi de înclinare mic) trebuie acoperite cu iarbă sau plantate.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

90. Comunicarea și educația în domeniul protecției mediului (până la 3 puncte)

Zona de camping trebuie să ofere vizitatorilor informații în scopul comunicării și educației în domeniul protecției mediului privind biodiversitatea, peisajul local și măsurile de conservare a naturii (1,5 puncte). Printre modalitățile de agrement puse la dispoziție vizitatorilor (1,5 puncte) trebuie incluse și elemente educative cu privire la protecția mediului.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

91. Fumatul interzis în spațiile comune și în spațiile de cazare destinate închirierii (1 punct)

Fumatul trebuie interzis în cel puțin 50% din spațiile comune interioare și în 50% din spațiile de cazare destinate închirierii.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să indice numărul și natura zonelor, precum și în care dintre acestea fumatul este interzis.

92. Biciclete (1,5 puncte)

Turiștilor trebuie să li se pună la dispoziție biciclete (cel puțin două biciclete la fiecare 50 de spații și/sau spații de cazare destinate închirierii).

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință.

93. Sticle returnabile sau reutilizabile (până la 3 puncte)

Zona de camping trebuie să ofere băuturi în sticle returnabile/reutilizabile: răcoritoare (1 punct), bere (1 punct), apă (1 punct).

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă acest criteriu, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare de la furnizorii sticlelor în cauză.

94. Produse din hârtie (până la 2 puncte)

Cel puțin 50% din hârtia/șervețelele igienice și/sau hârtia de birou folosită posedă eticheta ecologică comunitară sau alte etichete ecologice naționale sau regionale ISO de tip I (1 punct pentru fiecare dintre cele două categorii de produse de hârtie).

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze date și o documentație (inclusiv facturile relevante) indicând cantitățile utilizate din aceste produse și cantitățile care au o etichetă ecologică.

95. Bunuri de folosință îndelungată (până la 3 puncte)

Cel puțin 10% din orice categorie de bunuri de folosință îndelungată (precum lenjerie de pat, prosoape, fețe de masă, PC-uri, laptopuri, televizoare, saltele, mobilier, mașini de spălat rufe, mașini de spălat vase, aparate frigorifice, aspiratoare, carpete, lămpi electrice) utilizate în zona de camping, inclusiv în spațiile de cazare destinate închirierii, trebuie să fi primit eticheta ecologică sau alte etichete ecologice naționale sau regionale de tip I ISO (1 punct până la 3 puncte pentru fiecare categorie).

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze date și o documentație indicând cantitățile din aceste produse pe care le posedă și cantitățile care au o etichetă ecologică.

96. Produse alimentare locale (până la 4,5 puncte)

La fiecare masă (1,5 puncte), inclusiv la micul dejun, și la magazin (1,5 puncte) trebuie oferite cel puțin două produse alimentare de origine locală.

După caz, este interzis consumul speciilor locale pe cale de dispariție, cum ar fi anumite specii de pești și crustacee și vânat sălbatic (1,5 puncte).

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

97. Alimente ecologice (până la 2 puncte)

Ingredientele principale folosite la prepararea a cel puțin două feluri de mâncare (1 punct) și cel puțin 4 produse vândute în magazin (1 punct) trebuie produse prin metode specifice agriculturii ecologice, potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2000, aprobată prin Legea nr. 38/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă această cerință, însoțită de documentația justificativă corespunzătoare.

MANAGEMENT GENERAL

98. Înregistrarea EMAS (3 puncte) sau certificarea ISO (1,5 puncte) pentru zona de camping

Zona de camping trebuie să fie înregistrată conform Ordinului nr. 50/2004 — EMAS (3 puncte) sau certificată conform standardului român SR EN ISO 14001:2005 (1,5 puncte).

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze dovada înregistrării EMAS sau a certificării standardului român SR EN ISO 14001:2005.

99. Înregistrarea EMAS (3 puncte) sau certificarea ISO (1,5 puncte) pentru furnizori

Cel puțin unul dintre principalii furnizori sau prestatori de servicii ai zonei de camping trebuie să fie înregistrați

conform Ordinului nr. 50/2004 — EMAS (1,5 puncte) sau certificați conform standardului român ISO 14001:2005 (1 punct).

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze dovezile înregistrării EMAS sau ale certificării standardului român SR EN ISO 14001:2005 pentru cel puțin un furnizor principal.

100. Respectarea de către subcontractanți a criteriilor din secțiunea A (până la 2 puncte)

Toți subcontractanții a două servicii suplimentare (servicii alimentare, activități de agrement) trebuie să respecte cel puțin criteriile din secțiunea A, valabile în cazul unor servicii specifice (câte 1 punct pentru fiecare serviciu oferit în zona de camping).

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze documentația corespunzătoare privind acordurile contractuale cu subcontractanții săi privind respectarea de către aceștia a criteriilor din secțiunea A.

101. Contorizarea apei și a energiei (până la 2 puncte)

În spațiul de camping trebuie instalate contoare de energie și apometre suplimentare, pentru a permite colectarea de date privind consumul aferent diverselor activități sau aparate (1 punct). Fiecare spațiu trebuie să aibă propriul său contor de energie și apometru (1 punct).

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind respectarea acestui criteriu, însoțită de o analiză a datelor colectate (în cazul în care există deja).

102. Acțiuni suplimentare de protecția mediului (maximum 3 puncte)

Fie:

a) acțiuni suplimentare de protecția mediului (până la 1,5 puncte fiecare, până la o valoare maximă de 3 puncte): pentru a îmbunătăți performanțele de mediu ale zonei, conducerea zonei de camping trebuie să ia măsuri suplimentare față de cele pentru care au fost specificate criteriile în prezenta secțiune și în secțiunea A; autoritatea competentă care evaluează cererea trebuie să atribuie acestor activități un scor care nu depășește 1,5 puncte pe acțiune.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze o explicație detaliată privind modul în care zona de camping respectă acest criteriu, însoțită de descrierea fiecărei acțiuni suplimentare care dorește să fie luată în considerare.

Fie:

b) acordarea etichetei ecologice (3 puncte): spațiul de camping primește una dintre etichetele ecologice naționale sau regionale ISO de tip I.

Evaluare și verificare: Operatorul economic care solicită acordarea etichetei ecologice trebuie să furnizeze dovezi care arată că i-a fost acordată eticheta ecologică.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului,
în administrarea Ministerului Sănătății Publice, pentru Autoritatea de Sănătate Publică
a Județului Brașov**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 171¹ alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în administrarea Ministerului Sănătății Publice, pentru Autoritatea de Sănătate Publică a Județului Brașov.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul sănătății publice,
Gheorghe Eugen Nicolăescu
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 22 noiembrie 2006.
Nr. 1.628.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului*), proprietate publică a statului, care se dă în administrarea Ministerului Sănătății Publice, pentru
Autoritatea de Sănătate Publică a Județului Brașov**

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul Brașov, bd. Mihail Kogălniceanu nr. 11, bl. C1, etajele V și VI	Ministerul Sănătății Publice — Autoritatea de Sănătate Publică a Județului Brașov	— Birouri în construcție, etaj V (C1.V.1), nr. top 8858/1/2/18, cu cota de 18/728 din părțile de uz comun, conform CF 31394/45671/2006 — Birouri în construcție, etaj V (C1.V.2), nr. top 8858/1/2/19, cu cota de 18/728 din părțile de uz comun, conform CF 31394/45671/2006 — Birouri în construcție, etaj VI (C1.VI.1), nr. top 8858/1/2/20, cu cota de 18/728 din părțile de uz comun, conform CF 31394/45671/2006 — Birouri în construcție, etaj VI (C1.VI.4), nr. top 8858/1/2/23, cu cota de 11/728 din părțile de uz comun, conform CF 31394/45671/2006

*) Bunul imobil a fost trecut în proprietatea publică a statului prin Procesul-verbal nr. 17.634 din 27 octombrie 2006, încheiat de Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brașov.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unor drumuri forestiere și a terenurilor aferente acestora
din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva
în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale din județul Covasna
și în administrarea consiliilor locale ale acestora**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea drumurilor forestiere, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale din județul Covasna și în administrarea consiliilor locale ale acestora.

Art. 2. — (1) Se aprobă transmiterea terenurilor aferente drumurilor forestiere prevăzute la art. 1, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-

teritoriale din județul Covasna și în administrarea consiliilor locale ale acestora.

(2) Pentru terenurile forestiere prevăzute la alin. (1) consiliile locale asigură respectarea regimului silvic.

Art. 3. — Predarea-preluarea drumurilor forestiere prevăzute la art. 1 și a terenurilor aferente acestora, prevăzute la art. 2, se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Anexele nr. 1*) și 2*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,

Gheorghe Flutur

p. Ministrul administrației și internelor,

Mircea Nicu Toader,

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 22 noiembrie 2006.

Nr. 1.638.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

DATELE DE IDENTIFICARE
a drumurilor forestiere care se transmit din domeniul public al statului
și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – ROMSILVA în domeniul public
al unor unități administrativ-teritoriale din județul Covasna și în administrarea consiliilor locale al acestora

Denumirea și locul unde este situat bunul imobil	Persoana juridică de la care se transmite bunul imobil	Persoana juridică la care se transmite bunul imobil	Numărul de inventar la Regia Națională a Pădurilor -Romsilva	Codul de clasificare	Indicativul drumului în amenajament	Lungimea (km)	Valoarea de inventar (lei)	Numărul de inventar M.F.P.
Drumul forestier Nadas III	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al orașului Baraolt și în administrarea Consiliului Local al orașului Baraolt	21356	1.3.7.4	FE005	1,5	10860	10123
Drumul forestier Kőpecbanya	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al orașului Baraolt și în administrarea Consiliului Local al orașului Baraolt	21180	1.3.7.4	FE011	2,1	12472	9869
Drumul forestier Vonc	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Ghidfalău și în administrarea Consiliului local al comunei Ghidfalău	21298	1.3.7.4	FE038	3,1	55410	10065
Drumul forestier Hereț	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Malnaș și în administrarea Consiliului local al comunei Malnaș	21302	1.3.7.4	FE033	3,8	29680	10069
Drumul forestier Malnaș	domeniul public al statului și din	domeniul public al comunei Malnaș și în administrarea Consiliului local al comunei Malnaș	21303	1.3.7.4	FE032	2,4	3521	10070

Drumul forestier Dârnăul Mare	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și in administrarea Consiliului local al comunei Zagon	21220	1.3.7.4	FE023	9,7	353505	9934
Drumul forestier Motobert Chiuz	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și in administrarea Consiliului local al comunei Zagon	212381	1.3.7.4	FE024	2,2	4823	148915
Drumul forestier Șaroș-Raitec	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și in administrarea Consiliului local al comunei Zagon	21520	1.3.7.4	FE026	5,2	831629	9983
Drumul forestier Păpăuți	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și in administrarea Consiliului local al comunei Zagon	21259	1.3.7.4	FE059 FE079	6,4 1,7	66885	10004
Pod peste Pr.Păpăuți	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și in administrarea Consiliului local al comunei Zagon	21527			0.012	99591	148248
Drumul Forestier Șapte Izvoare	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și in administrarea Consiliului local al comunei Zagon	212591	1.3.7.4	FE057	1,1	1460	148247
Drumul forestier Telechia	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și in administrarea Consiliului local al comunei Zagon	21265	1.3.7.4	FE076	3,9	30722	10010

DATELE DE IDENTIFICARE
a terenurilor aferente drumurilor forestiere care se transmit din domeniul public al statului
și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – ROMSILVA în domeniul public
al unor unități administrativ-teritoriale din județul Covasna și în administrarea consiliilor locale al acestora

Amplasamentul terenului	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Localizarea terenului în amenajamentul silvic/ Dimensiunile terenului	Suprafata terenului (mp)	Numarul de Inventar al M.F.P Cod de clasificare
Orașul Baraolt, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al orașului Baraolt și în administrarea Consiliului local al orașului Baraolt	Ocolul Silvic Tălișoara U.P.I;u.a.775D Drum forestier Nadas III Lungime = 1.500 m	10000	1364 (parțial) 8.04.02
Orașul Baraolt, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al orașului Baraolt și în administrarea Consiliului local al orașului Baraolt	Ocolul Silvic Tălișoara U.P.III;u.a.89D Drum forestier Köpecbanya Lungime = 2.100 m	5000	1364 (parțial) 8.04.02
Comuna Ghidfalău, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Ghidfalău și în administrarea Consiliului local al comunei Ghidfalău	Ocolul Silvic Șugaș U.P.V;u.a.298D Drum forestier Vonc Lungime = 3.100 m	19000	1364 (parțial) 8.04.02
Comuna Malnaș, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Malnaș și în administrarea Consiliului local al comunei Malnaș	Ocolul Silvic Șugaș U.P.V;u.a.293D Drum forestier Heret Lungime = 3.800 m	23000	1364 (parțial) 8.04.02
Comuna Malnaș, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Malnaș și în administrarea Consiliului local al comunei Malnaș	Ocolul Silvic Șugaș U.P.V;u.a.292D Drum forestier Malnaș Lungime = 2.400 m	14000	1364 (parțial) 8.04.02

Comuna Mainaș, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Mainaș și în administrarea Consiliului local al comunei Mainaș	Ocolul Silvic Tălișoara U.P.IV; u.a.182D Drum forestier Ivanpatak Lungime = 2.200 m	13000	1364 (parțial)	8.04.02
Comuna Mainaș, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Mainaș și în administrarea Consiliului local al comunei Mainaș	Ocolul Silvic Tălișoara U.P.IV; u.a.183D Drum forestier Anasz Lungime = 3.800 m	23000	1364 (parțial)	8.04.02
Comuna Reci, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Reci și în administrarea Consiliului local al comunei Reci	Ocolul Silvic Șugaș U.P.VII; u.a.93D Drum forestier Saciova Lungime = 2.600 m	16000	1364 (parțial)	8.04.02
Comuna Vâlcele, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Vâlcele și în administrarea Consiliului local al comunei Vâlcele	Ocolul Silvic Șugaș U.P.I; u.a.288D% Drum forestier Cuțitul Mic (parțial) Lungime = 3.900 m	23400	1364 (parțial)	8.04.02
Comuna Vâlcele, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Vâlcele și în administrarea Consiliului local al comunei Vâlcele	Ocolul Silvic Șugaș U.P.I, u.a.294D Drum forestier Pietrosu Lungime = 1.200 m	7000	1364 (parțial)	8.04.02
Comuna Zagon, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și în administrarea Consiliului local al comunei Zagon	Ocolul Silvic Comandău U.P.III, u.a.177D Drum forestier Chiuz-Păpăuți Lungime = 6.300 m	38000	1364 (parțial)	8.04.02
Comuna Zagon, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și în administrarea Consiliului local al comunei Zagon	Ocolul Silvic Comandău U.P.III, u.a.178D,186D Drum forestier Dârnăul Mic Lungime = 14.000 m	41000	1364 (parțial)	8.04.02
Comuna Zagon, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și în administrarea Consiliului local al comunei Zagon	Ocolul Silvic Comandău U.P. II;III, u.a.108D,148 D Drum forestier Dârnăul Mare Lungime = 9.700 m	40000	1364 (parțial)	8.04.02

Comuna Zagon, județul Covasna	ROMSILVA domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și în administrarea Consiliului local al comunei Zagon	Ocolul Silvic Comandău U.P.III, u.a.185D Drum forestier Motobert Chiuz Lungime = 2.200 m	7000	1364 (parțial) 8.04.02
Comuna Zagon, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și în administrarea Consiliului local al comunei Zagon	Ocolul Silvic Comandău U.P.III, u.a.187D Drum forestier Șaroș Raitec Lungime = 5.200 m	30000	1364 (parțial) 8.04.02
Comuna Zagon, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și în administrarea Consiliului local al comunei Zagon	Ocolul Silvic Covasna U.P.IV-VI, u.a.554D,116D Drum forestier Păpăuți Lungime = 8.100 m	48000	1364 (parțial) 8.04.02
Comuna Zagon, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și în administrarea Consiliului local al comunei Zagon	Ocolul Silvic Covasna U.P.IV, u.a.555D Drum forestier Șapte Izvoare Lungime = 1.100 m	6000	1364 (parțial) 8.04.02
Comuna Zagon, județul Covasna	domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA	domeniul public al comunei Zagon și în administrarea Consiliului local al comunei Zagon	Ocolul Silvic Covasna U.P.VI, u.a.780D Drum forestier Telechia Lungime = 3.900 m	23000	1364 (parțial) 8.04.02

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI ȘI GOSPODĂRIII APELOR

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice

În temeiul prevederilor art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 658/2006 privind reorganizarea Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice și ale art. 5 alin. (8) din Hotărârea Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului și gospodăririi apelor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,
Sulfina Barbu

București, 2 noiembrie 2006.

Nr. 1.190.

ANEXĂ

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice

Art. 1. — (1) Comisia Națională privind Schimbările Climatice, denumită în continuare *CNSC*, este un organism interministerial, fără personalitate juridică, a cărei activitate este coordonată de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor.

(2) *CNSC* propune promovarea măsurilor și acțiunilor necesare aplicării unitare pe teritoriul României a obiectivelor și prevederilor Convenției-cadru a Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice și a Protocolului de la Kyoto, precum și a obiectivelor privind schimbările climatice, adoptate la nivelul Uniunii Europene.

Art. 2. — Obiectul prezentului regulament îl constituie modul de organizare și funcționare a *CNSC*.

Art. 3. — (1) *CNSC* este formată din reprezentanți ai următoarelor instituții, după cum urmează:

a) secretarul de stat din cadrul Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor sau persoana desemnată de acesta, cu funcție de director al direcției cu responsabilități în domeniul schimbărilor climatice;

b) președintele Agenției Naționale pentru Protecția Mediului sau persoana desemnată de acesta, cu funcție de șef serviciu al Serviciului de schimbări climatice;

c) un reprezentant al Ministerului Economiei și Comerțului;

d) un reprezentant al Ministerului Administrației și Internelor;

e) un reprezentant al Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale;

f) un reprezentant al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului;

g) un reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice;

h) un reprezentant al Ministerului Integrării Europene;

i) un reprezentant al Ministerului Educației și Cercetării;

j) un reprezentant al Ministerului Afacerilor Externe;

k) un reprezentant al organizațiilor neguvernamentale cu activitate în domeniul schimbărilor climatice, cu statut de observator.

(2) Nivelul de reprezentare al membrilor *CNSC* este de director sau specialist din cadrul direcției cu responsabilități în domeniu.

Art. 4. — Președintele *CNSC* este secretarul de stat din cadrul Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, cu atribuții în domeniul protecției mediului.

Art. 5. — Atribuțiile *CNSC* sunt:

a) analizează periodic stadiul realizării obiectivelor, acțiunilor și măsurilor stabilite prin Planul național de acțiune privind schimbările climatice și informează operativ autoritățile competente și opinia publică asupra concluziilor desprinse;

b) identifică activitățile și obiectivele care pot fi realizate cu asistență tehnică și financiară externă, utilizând facilitățile prevăzute în acest scop de convenția și protocolul menționate la art. 1 alin. (2);

c) analizează propunerile de proiecte de tip „implementare în comun” în scopul dezvoltării acestora în cadrul memorandumurilor de înțelegere încheiate de către România și propune eliberarea scrisorii de susținere sau a scrisorii de aprobare, după caz;

d) avizează planul de studii și cercetări sectoriale în domeniul schimbărilor climatice și îl propune spre finanțare ministerelor cu implicații/responsabilități în domeniu;

e) face propuneri privind solicitările de asistență tehnică și financiară pentru îmbunătățirea capacității instituționale în domeniul schimbărilor climatice;

f) orice alte atribuții stabilite de Guvern sau dispuse de ministrul mediului și gospodăririi apelor.

Art. 6. — Pentru asigurarea condițiilor organizatorice necesare desfășurării activității *CNSC* se constituie

Secretariatul tehnic permanent, format din 3 reprezentanți ai Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, din cadrul Serviciului de schimbări climatice, și 2 reprezentanți ai Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, din cadrul Serviciului de schimbări climatice.

Art. 7. — Componenta nominală a Secretariatului tehnic permanent al CNSC se aprobă prin decizia președintelui CNSC. Atribuțiile persoanelor desemnate să facă parte din Secretariatul tehnic permanent se realizează în cadrul sarcinilor de serviciu.

Art. 8. — (1) Principalele atribuții ale Secretariatului tehnic permanent sunt:

a) pregătirea și supunerea spre aprobarea președintelui CNSC a agendei reuniunilor acesteia;

b) verificarea existenței cvorumului necesar pentru luarea deciziilor, la deschiderea ședințelor;

c) convocarea membrilor CNSC;

d) punerea la dispoziția membrilor CNSC a documentelor ce fac obiectul întrunirilor (pe suport hârtie sau electronic, după caz);

e) redactarea minutelor ședințelor CNSC;

f) arhivarea documentelor supuse dezbaterilor CNSC și a oricăror alte documente legate de activitatea acesteia;

g) îndeplinirea oricăror alte sarcini stabilite în cadrul ședințelor CNSC și dispuse de către președintele acesteia.

(2) Activitățile desfășurate în cadrul CNSC și ale Secretariatului tehnic permanent al CNSC nu sunt remunerate și se consideră atribuție de serviciu.

Art. 9. — CNSC poate înființa grupuri de lucru ad-hoc pe probleme specifice, formate din specialiști desemnați la recomandarea instituțiilor membre ale CNSC.

Art. 10. — Atribuțiile grupurilor de lucru ad-hoc se stabilesc de CNSC și se aprobă de către președintele CNSC.

Art. 11. — CNSC își desfășoară activitatea la sediul Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor.

Art. 12. — CNSC cooperează cu alte instituții și organisme având responsabilități în aplicarea prevederilor acordurilor internaționale în domeniul protecției mediului, ratificate de România, precum și cu asociațiile și organizațiile profesionale și științifice guvernamentale, cu organizațiile ecologiste, patronale, sindicale și de tineret, precum și cu alte organizații și asociații neguvernamentale înființate potrivit prevederilor legale.

Art. 13. — (1) CNSC se convoacă în ședințe ordinare trimestriale sau ori de câte ori este necesar.

(2) Lucrările ședințelor CNSC sunt conduse de președinte, iar în situația în care acesta nu poate participa, este înlocuit de persoana desemnată de acesta, cu funcție de director al direcției cu responsabilități în domeniul schimbărilor climatice.

Art. 14. — Convocarea CNSC se face de către Secretariatul tehnic permanent al acesteia cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data stabilită a ședinței și include agenda și materialele aferente.

Art. 15. — Ședința CNSC este statutară în condițiile prezenței majorității simple a membrilor CNSC.

Art. 16. — (1) Propunerile și măsurile stabilite de CNSC se adoptă cu votul majorității simple a membrilor prezenți și se consemnează în minuta ședinței.

(2) În caz de egalitate de voturi, după analiza considerațiilor și motivelor care au stat la baza votului membrilor, decizia președintelui este hotărâtoare.

(3) Minuta ședinței se aprobă de președinte și se comunică de îndată factorilor interesați, prin grija Secretariatului tehnic permanent.

Art. 17. — Participarea altor specialiști în calitate de invitați se decide cu acordul membrilor prezenți.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 121485