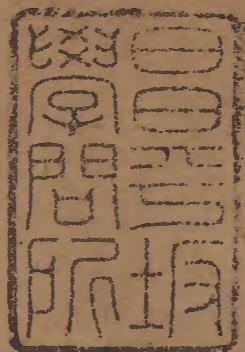


成案質疑

賊盜十一

卷十八十



| | | | |
|---|---|---|---|
| 九 | 二 | 四 | 漢 |
| 七 | 五 | 八 | 書 |
| 七 | 五 | 八 | 門 |
| 冊 | 架 | 函 | 號 |
| 類 | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 三 | 九 | 九 | 內 |
| 二 | 七 | 二 | 閣 |
| 二 | 五 | 四 | 文 |
| 二 | 五 | 八 | 庫 |
| 架 | 冊 | 號 | 類 |
| | | | 漢 |
| | | | 書 |

| | | |
|------|---------|------|
| 內閣文庫 | | |
| 番號 | 漢 | 9248 |
| 冊數 | 75 (32) | |
| 函號 | 296 | 100 |

三十二



竊盜

偷撈東珠

康熙三十五年三月刑部准黑龍江將軍洛揚三等偷撈東珠一案
比照越禁打臘創參治罪例將為首及財主擬絞監候惟為從之民
人金雲甫等擬給新滿洲為奴發遣擺站枷號奉

旨依議

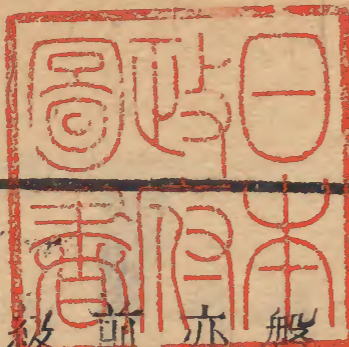
淺草文庫

竊盜

竊盜

制帛被竊

康熙五十七年十二月吏部議覆太常寺咨稱據本寺贊禮郎德壽呈稱護送盛京禮部康熙五十八年半年供用制帛菓品等項于九月二十九日在撫寧縣南關歇宿將皮箱內所盛制帛四十八段并盤纏銀兩衣服等項俱被偷去事關錢糧重大此賊卽或拿獲制帛亦不可用情願賠補懇乞題參治罪等語相應交與該部治罪等因前來查定例內官員庫內物件不行固守以致烏林人偷盜者降一級調用罰俸一年等語但德壽係專派承送制帛菓品之員並未坐更看守以致被盜不便照此例議處應將太常寺贊禮郎德壽降三級調用查有加一級應銷去加一級抵降一級仍降二級調用至所失制帛係祭祀所需之物非平常竊盜可比應令該撫嚴緝務獲并將失事之地方各官查叅奉



議

竊盜造意分贓

康熙四十七年 月刑部會議得馮二等行劫王天福家一案據直撫趙弘燮疏稱馮二與王小雨子何文琇陳五李二王二俱係乞丐投宿孫玉龍家欲行偷竊跡無好主因聞趙六之名問之玉龍王龍遂許引相會馮二與文琇找見趙六詢知王天福家道頗殷商謀行劫趙六又邀周三同夥八人于康熙四十四年二月初七日三更時分各帶鎗刀等械齊至事主門首馮二何文琇趙六在外把風餘盜跳牆入室李二王二陳五等架柵事主搜劫銀錢衣飾等物至周三家分贓而散王龍事後始知強劫情形得各盜馮二等給錢四五十文將馮二審擬斬戍徒杖具題查馮二口供內稱我與何文琇等六人借住孫玉龍家王龍以趙六是好小子令我等相會等語王龍口供內稱我招留何文琇等行竊後何文琇問我借弓我借給他是實

等語但伊等夥伴多人帶有鎗弓等械且趙六首呈內稱是玉龍叫馮二尙文琇糾合他入夥玉龍又叫陳五領了周三同上白家屯取齊等語則玉龍明係始則造意後復分贓應照竊盜造意分贓律定擬今據擬發遣與律不符相應行令該撫再加嚴審按律妥擬具題到日再議奉

旨依議

匪徒多人劫竊二十餘案

雍正十二年七月刑部會議覆賊犯李二等偷竊安肅縣民程國祥家臨時用強并行竊何通儒等家一案據直督李 疏稱賊犯李斗煥與安肅縣居住之正黃旂薩爾禪佐領下開戶人陳三素相往來迨後陳三窩留李斗煥又積賊李四李二張二張剛張三忠及張四孟海龍馬斐然等在家與伊子陳四陳五小陳三彼此熟識雍正七年七月初五日夜陳三起意指使李斗煥孟海龍馬斐然偷竊何通儒家馬斐然上房進院撬門入室竊布六十疋回至陳三家俵分花用閏七月二十九日夜陳四起意糾約李斗煥孟海龍馬斐然往偷崔秀彥家李斗煥馬斐然扒牆進院偷出衣服等物回至陳三家當銀分用又于八月內陳四復起意偷竊任會臣家邀同李斗煥孟海龍李斗煥孟海龍挖牆進院偷出衣服等物回至陳三家當銀分用

又于九月初三日夜陳三起意偷竊丁士傑家使伊子陳五引領李斗煥馬斐然孟海龍挖墻入室偷竊衣飾等物回至陳三家當銀分用雍正八年三月二十六日夜陳三起意指使伊子陳四同孟海龍馬斐然王四臉兒董存兒行竊王暄家孟海龍等挖墻進院偷得紬緞等物回至陳三家當銀分用雍正九年二月內李斗煥外出于十九日至曹州地方路遇張四等各嘆貧苦張四起意偷竊單縣劉五達子家邀同張三忠李四張剛孫二李二張二于二十六日夜齊至爭王門首因巡更人衆不敢下手而去路過不知姓名人家張四倡言樓上必有衣物李斗煥挖窓進內偷出制錢衣服均分花費又于三月二十六日夜李斗煥起意邀同李四張三忠李二孫二行竊河南安陽縣民田潤家李斗煥李二挖墻進內偷出衣服布疋當銀花費又閏三月二十八日夜李斗煥復起意邀同李四張三忠李二孫

二偷竊李耀龍家挖孔進內偷出衣飾等物孫二持衣赴當被事主撞遇拏獲而李二等因行劫開州王盛木家一案事發差緝張四隨領伊子張二先往陳三家潛匿李斗煥亦同李二張三忠李四赴陳三家窩藏四月二十五日夜陳四起意同李斗煥李二張二張四李四張三忠往程國祥酒舖偷竊張三忠攜帶順刀李斗煥身佩小刀餘俱徒手潛至事主門首陳四在外等候李斗煥用小刀將門撬開同張二在外接贓張四李二李四張三忠進內張四用火紙晃照竊取銀錢驚醒事主李二李四臨時行強按住程國祥之腿張三忠用刀嚇止聲張四搜劫銀錢衣氈等物回至陳三家俵分又于四月二十八日夜張四起意糾邀李斗煥李四張三忠張二李二往竊王寡婦家張四用梯進院竊贓回至陳三家李斗煥陳三分得贓物餘賊未經得贓又于五月初一日李斗煥起意糾同張四張三忠張二

李二往竊詹爾富家張四張三忠李四李斗煥挖牆進室竊得衣服等物回至陳三家將衣當錢均分餘賍已經起獲又于五月初三日夜陳四起意指使李斗煥張四張三忠李二李四往竊何良福家張四挖牆進內偷出衣被等物回至陳三家尚未分用已經起獲又于六月二十八日夜陳四起意糾同李斗煥李二張二行竊張芬家李斗煥進內竊取衣飾等物回至陳三家當銀分用又于七月初一日夜李斗煥起意糾同張二張剛李二行竊胡世維家李斗煥等扒牆進院撬開樓房門竊得衣帽等物携至陳三家收存今已起獲又于九月初二日夜小陳三起意糾同李斗煥李二張二張剛行竊馬五家竊得皮袄棉袍二件回至陳三家賣衣依分又于九月初五日夜陳三起意同李斗煥李二張二張剛行竊全有德家李斗煥挖孔入室竊得衣服等物回至陳三家陳三先將衣服錫壺當銀分用餘賍

俱被起獲又于九月初九日夜李斗煥起意糾同張二張剛李二竊孫珣家驢頭張二等在外等候李斗煥扒牆進院將驢拉至陳三家喂養至十月內牽驢上京有過路崔三代為評價被番役將崔三連驢拏獲又于九月二十九日夜李斗煥起意糾同張二張剛李二往竊劉慎家紙舖李斗煥張剛挖牆進院竊得衣服烏鎗等物携至陳三家李二將紬袄兩件賣錢自用餘賍起獲又于九月三十日夜李斗煥起意糾同李二張剛行竊王景雲家挖開牆壁竊得衣服等物回至陳三家李斗煥將布塊裙掛當銀自用餘賍起獲又于十月初一日夜陳四起意糾同李斗煥李二張二張剛行竊王士奇家撥門入室竊得紬疋皮袄衣飾等物携至陳三家將衣服當錢分用餘賍起獲又于十月內李斗煥起意糾同李二張剛行竊荆塘舖店過客李斗煥從門檻下挖磚進屋竊得首飾重七兩一錢今已起獲又于

十月初四日夜李斗煥起意糾同張剛張二李二偷得賈斌家布疋回至陳三家聞張四等已被開州拏獲李斗煥等卽携所竊布疋沿途貨賣盤費上京被步軍提督番役拏獲併將高家陳三一併交送刑部遞解來直經前署督臣劉 准咨發審旋因開州王盛木家被劫各盜供情不符將張三忠張二李二提去質審茲據該縣先後緝獲竊夥陳四陳五小陳三孟海龍馬斐然到案開取李二等確供審明行竊何通儒等二十一家臨時強劫程國祥一案俱供認不諱正在核題間復據安肅縣詳報馬斐然孟海龍于雍正十一年二月二十四日夜越獄脫逃並聲明馬斐然一犯旋被拏獲等情除陳三張四李四張三忠俱在監病故暨陳四馬斐然行竊王暄家賍雖滿貫訊非造意首犯及李斗煥張二陳四夥竊程國祥酒舖俱未進內行強並李二疊竊各案輕罪不議外李二擬以斬決李斗煥張二張剛

擬軍查李二張二張剛俱于行劫王盛木家案內有名應聽彼案從重正法歸結馬斐然擬軍負罪潛逃加等擬絞監候陳四聽部查明定擬發遣陳五小陳三擬徒鄉地鄰佑張關等擬杖等因具題前來除積窩陳三于取供後在安肅縣監病故張四李四張三忠俱于取供後在開州監病故均不議外該督既稱李二強劫雖止二次俱臨時強擎事主情狀兇暴且又疊竊多家法難寬宥應俟行劫王盛木案內審明于獲禁處正法等語應將李二依強盜已行得財律擬斬立決但又于行劫王盛木案內有名應于被獲處所嚴行監禁取具行劫王盛木案內盜犯實供關會明確卽行定擬具題從重歸結正法該督疏稱馬斐然合依積匪猾賊例發邊衛充軍但定例內開負罪潛逃之犯被獲該邊衛充軍者加倍擬絞監候又于雍正八年四月內奉

上諭加倍二字非匠工所敢擅定嗣後凡有議處之條俱照本例定擬其有負恩犯法情罪重大應從重定擬者必須折衷于法之至平至允不得擅用加倍字樣欽此欽遵在案馬斐然連竊四家該犯遣戍復又越獄法無可恕應否照例定擬之處合併陳明等語查

上諭內不得擅用加倍字樣乃指本條之外擅用加倍字樣者而言今馬斐然係積匪猾賊又復越獄脫逃正與犯該邊衛充軍者加倍擬絞監候之例相符應將馬斐然照例擬絞監候秋後處決該督又稱陳四倚竊營生甚為民害例應遣戍但據供係正黃旗滿洲薩爾禪佐領下開戶之人現在偷竊為匪卑污下賤行同奴僕應俟解部之日查明是否開戶或係奴僕之處照例發遣等語臣部隨行查正黃旗去後據該旅客覆陳四係薩爾禪佐領下披甲薩爾泰家人開戶是實查定例旗人有犯發遣者或雖係另戶而行同奴僕卑污下賤者

或係奴僕開戶而為另戶者查明俱發西安等處滿洲駐防之兵丁為奴等語應將陳四解部照例面上刺字咨送戶部遵照雍正十一年八月二十六日題定發往齊齊哈兒等處分給兵丁為奴種地該督既稱李斗煥張二張剛怙終不悛肆竊無忌俱合依積匪猾賊不論會否刺字發邊衛充軍例各發邊衛充軍但張二張剛亦于行劫王盛木案內有名應聽彼案從重歸結等語應將張二張剛于被獲處嚴行監禁歸于行劫王盛木案內從重完結李斗煥應照例刺字僉妻發邊衛充軍但該督又稱李斗煥與孫二等行竊河南安陽縣田潤李耀龍家及山東單縣不知姓名人家各案內有名應俟咨審明確于各本案內及開州王盛木家案內從重歸結等語查河南安陽縣田潤李耀龍家竊案已據河東總督王審擬歸于行劫王盛木家案內完結應令該督將王盛木劫案作速審題并將李斗煥查明

是否劫案有名分別歸結並咨催山東巡撫將單縣不知姓名人家竊案作速查審報部再該督疏稱已經監斃之陳三窩藏竊盜五名以上例應擬軍陳五小陳三聽從伊父陳三窩賊得贓均合依爲從減一等律杖一百徒三年係旂人折枷號四十日鞭一百仍盡本法刺字失察陳三窩竊之鄉地張關蔣起鳳鄰佑王進才死福領催劉永泰陳孝屯目汪越范士奇領催金三及事主任會臣等之鄉地王進福王自明趙旺蔣福亮馬蘭奇劉忠劉榮併被劫不報之事主程國祥俱合依不應重律杖八十分別旂民鞭責革役私藏烏鎗之事主劉慎照違制例杖一百折責發落被劫不報之事主程國祥應予不應重杖移關原籍地方官查傳折責被竊不報之事主任會臣等或因外出或因失物無多未經具報均免置議等語應如該督所請完結至清苑縣竄賊被竊一案已經審明詳結應無庸議現獲贓物

分別給主未獲贓物着落各犯名下追賠越獄脫逃之孟海龍併逸賊王四臉兒童存兒應令該督勒限嚴緝務獲審擬具題至孟海龍馬斐然越獄之處應令該督作速研審官吏有無賄縱情弊並將疎防職名查叅再該督疏稱陳三係帶病進監管獄官職名相應參叅所有失察劉慎私藏烏鎗之安肅縣知縣馬長淑及李二等行竊程國祥臨時行強之承緝安肅縣改教王鈍會現任典史屈壁并督緝保定府同知孟承緒武職崙汎千總王懋兼轄保定營前任叅將蕭良金疎防各職名相應附參等語除監斃陳三之管獄官該督既稱陳三係帶病進監相應免其查議外查定例私藏烏鎗不行查出之該管官罰俸一年等語應將失察烏鎗之署安肅縣知縣馬長淑罰俸一年再查程國祥家被劫係竊賊李二等七人臨時行強今已全獲其疎防之文職安肅縣改教知縣王鈍會安肅縣典史屈壁保定

府同知孟承緒武職嵩汛千總王懋兼轄保定管叅將蕭良金均免
議奉

旨馬斐然依擬應絞着監候秋後處決餘依議

偷竊衣服誤携條記棄壞不依盜印信律定擬

康熙五十五年十二月刑部會看得宜化縣禁卒郭旺成等踈防偷
竊礮山堡守備王明還條記賊犯謝寶越獄一案先據直撫趙 審
擬杖笞具題臣部以律內盜各衙門印信者斬監候
欽給關防若盜及棄毀與印信同科等語謝寶偷竊

欽給條記後棄水溝應照律擬斬承審各官並不照律擬罪將踈防謝寶
之禁卒人等從杖戒等擬以輕罪不合仍令該撫照律定擬并將承
審各官題叅到日再議三次題駁去後今據該撫疏稱覆查棄毀印
信條內凡故意棄毀各衙門印信者斬監候查各例內本犯罪重而
犯時不知依凡論等語謝寶原為偷竊衣服起見實無意于條記及
竊得衣包始見條記正所謂犯時不知後因條記係無用之物方棄
水溝並非預有盜棄條記之心未便以擬斬之條定擬將郭旺成等

仍照原擬杖笞等因具題郭旺成曹世昌合依禁卒人等不覺失囚
 減囚罪二等律各杖八十折責三十板刑書郭安合依司獄官典減
 禁卒罪三等笞五十折責二十板仍革役越獄脫逃之謝寶嚴緝獲
 日另結再該撫原疏內稱竊盜謝寶越獄之日知縣薛尚緝因公出
 境典史薛瑛已經病故等語除典史薛瑛已經病故毋庸議外查越
 獄例內因公出境該管有獄各官初參非係親身在任越獄應免其
 處分仍限一年督緝等語今該撫既稱謝寶越獄之日知縣薛尚緝
 因公出境應照例免其處分仍限一年督緝奉

旨依議

竊賊勾通佃戶偷麥捏報強劫并監斃十三人查參易結不結

雍正十一年六月刑部覆直督劉 咨稱長垣縣賊犯黃大牛等行
 竊生員憨侗初庄房麥石一案緣賊首黃大牛因貧乏食稔知憨侗
 初庄房蓄有糧食起意偷竊糾邀楊洪仁楊打鑼祝廷續高小台王
 清全趙四黃起年黃魚黃枚黃腦王復振麥大和尚孫蘭黃二委二
 和尚與憨侗初看庄之佃戶黃段生郭五黃三趙國寧勾邀串通于
 雍正八年十二月二十一日夜至庄會齊各帶口袋齊至事主庄房
 門首憨侗初佃戶黃段生等四人開門接引各賊進院黃段生等恐
 被伊主知覺追究商令黃大牛推折二門門槎并重門門帶進至堂
 房又扭落門房搭弔假装被劫情形遂搬開麥囤黃大牛得麥六斗
 祝廷續等各得麥五斗裝入口袋而散佃戶黃三等四人干群賊散
 後復入續挖兩次各得麥八斗迨至次早黃段生等捏稱被盜向主

誑訴愍伺初至庄驗明報縣經縣陸續緝獲祝廷續等到案嚴訊各犯堅稱實因年歲歉收為饑餓所迫共謀竊麥餬口實非強劫除已獲之黃段生郭五趙國寧黃大牛祝廷續高小台趙四楊打鑼楊洪仁王清全孫蘭葵二和尚黃二俱先後在監病故不議外應將黃三比照以竊報強例杖一百仍盡竊盜本法刺字脫逃之黃趕年等獲日另結所有監斃黃段生等之承審各官職名相應咨參等因前來除黃段生郭五趙國寧黃大牛祝廷續高小台趙四楊打鑼楊洪仁王清全孫蘭葵二和尚黃二等先後在監病故不議外黃三應如該督所擬照以竊報強例杖一百折責四十板仍照竊盜例刺字其議處監斃官事隸吏部應將原咨送吏部查議俟議結之日仍將原咨咨回本部存案其逸賊黃趕年黃魚黃枚黃腦王復振葵大和尚應令該督嚴緝獲日另結但查此案賊犯黃段生等于雍正九年二月初五等日拏獲到案又係荒年扒搶糧食顯而易見之事是竊是強承審各官自應即為審理今至一載有餘將案內不應死人犯監斃一十三名始行審擬報部甚屬怠玩明係易結不結應令該督將易結不結草菅人命各職名開列題參可也

竊賊聞人驚喊恐嚇禁聲不作拒捕

康熙四十八年十二月刑部會議覆先據直撫趙弘燮疏稱賊犯王士孔等行竊阜城縣多時珍家一案緣士孔與張三風夥謀偷驢糾合王三黑趙得秀許加美于道功同夥六人于康熙四十四年六月初二日各覓木杆紮縛軟梯二更時分齊至多時珍家于道功趙得秀在外王士孔張三風王三黑許加美踏梯上樓潛入偷竊銀錢首飾等物欲遁事主僕婦驚喊士孔恐嚇禁聲仍由原路出水撞遇濱州捕役司進卿之姪司小旺濟陽縣捕役黃國基盤詰各盜棄賊潛逃至三風家俵分餘贓而散旋經司進卿抱贓首明緝賊到案歷審情真除許加美病故不議外將王士孔等照竊盜拒捕律擬以斬流杖罪具題臣部以此案如果係行竊即可結案何遲至三載始稱竊盜况事主僕婦驚覺欲喊士孔恐嚇一語不可即作竊盜拒捕律擬

斬行令該撫再加嚴審確擬具題到日再議奉

旨依議欽此咨行去後今據該撫疏稱研訊各犯實係潛入攫贓並未執
有器械亦無強劫情事王士孔聞事主僕婦驚喊不即逃避反行恐
嚇禁聲正與臨時拒捕之律相符此案因贓罪未符輾轉駁查遲延
有因除趙得秀具題後病故不議外其王士孔等相應仍照原擬援
赦具題查王士孔並未格聞傷人惟止恐嚇禁聲不便照拒捕律擬斬應
改照竊盜一百二十兩以上律擬絞監候王三黑合依為從減一等
律應僉妻流三千里至配所折責四十板踈脫首贓不盡應杖八十
司小旺之解役寇九平楊得剛合依主守不覺失囚者照囚罪減二
等律應各杖六十王士孔等俱事犯在康熙四十八年三月十一日
赦前王士孔應免死減等僉妻流三千里至配所責四十板王三黑等應
免罪寇九平楊得剛仍革役未獲贓物追賠給主逸賊張三風于道
功并司小旺獲日另結監斃許加美之管獄官阜城縣典史楊加盛
相應附叅聽候部議查定例州縣監獄係吏目典史管管獄內監斃
一人者罰俸三個月等語應將阜城縣典史楊加盛罰俸三個月奉
旨知道了

分案叅過疎防併遲延後又併案以竊完結

康熙五十二年正月刑部會議覆賊犯劉永康等偷盜生員吳聰併
袁景太二家一案據直撫趙弘燮審擬斬杖具題查賊犯史二貧難
度日與劉永康劉九李景秀等出外覓食於康熙四十九年五月三
十日行至灤州雙山庄永康起意為盜見吳聰家易偷商謀行竊是
夜劉九李景秀在外看管行李永康同史二由後墻缺進院撥門入
室偷得珠邊等物放入褲套負行二里史二摸取自己衣服將珠邊
等物帶出遺失路上止存錢刀鐵尺鎗頭天明知覺永康以仍無盤
費六月初一日至林東庄詢知袁財主之名復與史二等商謀行竊
永康帶小刀史二携偷來鐵尺齊至事主家仍留劉九李景秀在外
永康同史二扒墻進院永康先從窓戶入室竊取衣被等物史二亦
入偷竊事主驚覺喊叫永康携趾逸出史二恐被擒獲即用鐵尺毆

傷事主腰腿未敢攪賊扒牆出外同各賊負贓而遁當被追獲嗣永康越獄脫逃旋經拿獲歷審情真史二應照竊盜臨時拒捕傷人律擬斬監候秋後處決今經脫逃獲日另結劉永康合依竊盜一兩以下律杖六十但曾經越獄脫逃應從本罪上加二等杖八十律應杖八十折責三十板劉九李景秀合依竊盜一兩以下為從減一等律笞五十折責二十板均照例刺字未獲之贓照追給主其疎脫史二之僉差不慎職名應俟該撫照限補參到日再議奉

旨依議

夥賊七人叅過疎防仍可擬竊

康熙三十七年十月刑部會議覆李小三等行竊陳大經布船拒捕毆傷事主一案據直撫于 審擬斬徒杖罪援

赦具題查閩進山探知陳大經布船宿于高陽縣王博士庄河口遂糾李小三等同夥共七人於康熙三十六年三月二十三日夜齊至河船王奎五張金柱二千董可立在岸接布李小三等潛行竊布當被大經知覺叫喊而小三一人即持木篙拒毆以致事主受傷逃避進山等遂攬其錢布擡至小三家分贓而散歷審情真李小三合依竊盜拒捕傷人者斬監候律應擬斬監候秋後處決閩進山等合依共盜之人不會助力不知拒捕傷人止依竊盜論五十兩杖六十徒一年律為首之閩進山應杖六十徒一年為從之左瞎子張金柱二千王奎五董可立應各減一等杖一百但伊等事犯在康熙三十六年七

月十九日

赦前李小三應免死減等僉妻流三千里至配所責四十板閭進山均應
免罪仍刺字現獲贓物給還事主未獲贓物將各盜家產變賠奉
旨依議

先以強劫報參後以行竊定擬

乾隆二年七月刑部咨據署廣撫鄂 疏稱賊犯張亞紀等行竊茂
名縣民鄧惟樑家一案緣張亞紀于雍正十二年三月二十八日往
趁謝鷄墟回遇熟識之梁亞猥五安亞三梁亞顛二四人同行共談
貧苦張亞紀遂起意告即鄧惟樑家有財物商同行竊各皆允從時
因梁亞顛二安亞三各在墟上買有米糧是夜即留安亞三在墟看
米梁亞猥五梁亞顛二各帶小刀扁挑張亞紀徒手隨行三更時分
潛至事主門首張亞紀在外接贓梁亞猥五用小刀剔開竹壁門櫃
同梁亞顛二入屋撬開箱櫃竊取銅錢衣服出門交與張亞紀包細
梁亞顛二以事主下座房內必有財物遂取梁亞猥五小刀復入偷
竊因撬挖睡櫃驚醒事主之母叫喊梁亞顛二奔出挑贓同張亞紀
等回至黃坳坡樹林俵分散踪事主鄧惟樑捏稱強劫報縣嗣據張

亞紀抱贓投首供開夥黨姓名緝獲梁亞顛二等到案研訊各犯咸供當日實係一時起意商謀行竊並非強劫同夥實止四人所得贓物亦止銅錢六千文衣服一十二件並無隱匿訊之事主鄧惟樑亦已自認冒開并供明被竊情實張亞紀等其為本案竊盜無疑將張亞紀等分別定擬等因具題除梁亞顛二病故不議外查律載凡律以頒降日為始若犯在已前者並依新律擬斷又雍正十二年四月內定例竊盜夥衆四人以上雖不得財亦無器械為首者徒一年為從者杖一百得財一兩以下計贓以次遞加各等語今張亞紀等行竊鄧惟樑家衣服銅錢計贓一兩以上自應遵照新例定擬應將張亞紀改依得財一兩以上杖八十徒二年至配所折責三十板梁亞猾五安亞三均合依為從減一等例杖七十徒一年半至配所杖七十折責二十五板事主鄧惟樑合依以竊報強例杖一百折責四十

板但各犯事有

赦前均應免罪免刺未獲贓物應着落各犯名下追賠其原叅疎防文武職名應請開復并監斃梁亞顛二之官獄承審各職名免議之處事隸吏兵二部應將原抄送吏部會同兵部查議至本案各犯罪止杖徒毋庸題覆應移會刑科山東道註銷可也合咨前去查照施行

報強後審係竊盜

康熙五十五年 月刑部會議覆自首賊犯楊安等行竊元氏縣居
 民高玉璠家一案據直督趙弘燮疏稱楊安與徐萬里係義親往來
 五十二年九月內徐萬里邀同行竊楊安尚未許允後因索逋急迫
 糾邀費豆腐尚二狗商謀行竊同夥四人于十一月二十六日二更
 時分萬里年老村外等候三人進村由梯上房撥門入室彼事主及
 工人知覺喊叫持棍出擊楊安費豆腐倉惶奔遁二狗情急拒捕打
 傷事主三人分贓各散于五十四年七月二十二日據楊安萬里抱
 贓投首贓經主認此案先因賊犯未獲強竊莫辨題報疎防在案今
 歷審是竊非強事主之傷已經平復將楊安等擬杖具題為首之徐
 萬里應照竊盜一兩以下杖六十楊安應照為從減一等律笞五十
 俱係自行投首應照律減二等徐萬里笞四十責十五板楊安笞三

刑部議覆
卷一
十折責十板俱免刺照例發落無庸議已獲之贓給王未獲之贓在於各犯名下追賠逸賊費豆腐尙二狗嚴緝獲日另結奉旨依議

補役行竊加枷號

雍正四年八月刑部議覆宜黃縣民吳勝等行竊丁剛家一案據江撫裴疏稱吳勝與李祚俱係宜黃縣捕役吳勝起意糾同李祚晉貴生王啓六三許文升一共五人復逸鄒信代僱鄒長楊先船隻于雍正三年十月二十九日齊至南城縣萬年橋地方是夜吳勝李祚晉貴生偷竊萬蕭升書舖被褥十一月初二日夜吳勝又同晉貴生王啓六三偷竊上湖居住饒錫韓家醃肉等物初三日夜吳勝同晉貴生另竊龔家傍居住余家錫器李祚王啓六三許文升又竊比關居住丁剛家衣服等物次早丁剛知覺報縣差捕緝獲吳勝等歷審不諱查竊盜贓以一主爲重丁剛失贓估計五十餘兩將吳勝等擬以徒杖枷責具題吳勝起意爲首合依竊盜五十兩律杖六十徒一年至配所折責二十板李祚晉貴生王啓六三許文升及分贓不行

之鄒信船戶鄒長楊先均合依爲從減一等律杖一百各折責四十板並刺字該無旣稱吳勝李祚身係捕役糾夥連次行竊予以徒杖未足蔽辜均革役再各枷號兩月等語查捕役爲竊律內雖無擬罪之條但捕役行竊仍照平人行竊治罪似屬少輕吳勝李祚各枷號兩個月並請永爲定例俟

命下之日行令各直省遵行再漫無約束之宜黃縣知縣胡虞繼典史劉際昌俱已叅革無庸議盜船一隻變價入官奉

旨依議

行劫援免後又行竊加等治罪

乾隆四年七月刑部會議覆張恒旦等出洋偷網一案據署福撫王疏稱緣有王世輝等在竿塘採捕公僱林希珠看網林希珠遂私租林昇長小船同張恒旦張四四陳道章陳道受林曾智朱進寶鄭承達八人出口前往看網周保保邀同朱振魯陳文衡駕坐盧天順私頂劉則起小船卽同盧天順并在船之周文光陳偉賜六人出口向張恒旦索取魚蝦張恒旦起意偷網周保保等俱各允從隨駕各原船偷割陳興太林在魚蝦二張當被看守之歐元立等望見通知網戶汛兵圍拿張恒旦等將魚網竹鈎并割網菜刀丟棄海中當獲張恒旦等八人連船解縣續經長樂縣福清縣拿獲周保保等六犯移解到案屢審不諱將張恒旦等擬以軍徒枷責等因具題應如該撫所題張恒旦張四四林希珠陳道章陳道受林曾智朱進寶鄭

承達周保保朱振魯陳文衡周文光盧天順陳偉賜均合依竊盜夥眾十人以上不公首從例僉妻發邊遠充軍至配所責四十板刺字再查張恒旦張西四周保保朱振魯係盜犯張漢祥等行劫高運船遇

赦免罪之犯今復行竊應加極邊充軍將船私頂與盧天順之劉則起應照海船詭名頂替例徒二年至配所責三十板再該署撫疏稱軍犯宋進寶之母張氏年七十歲單生宋進寶一子又徒犯劉則起之母陳氏年七十一歲原生兩子其次子劉良良過繼與叔劉通謙為嗣家惟劉則起一子均與留養之例相符等語應將軍犯宋進寶枷號四十日責四十板徒犯劉則起枷號一個月責三十板均准存留養親該督撫既稱林昇長將船隻私租與林希珠應照富民圖利造船組與他人列枷號三個月責四十板澳甲族鄰陳斌侯陳世華周行

福張恒璧朱昌期王文振張崇結何君達失于查察約束合依不應重律均各杖八十分別枷號發落陳斌侯陳世華仍革退澳甲等語應均無庸議應賠網銀六兩向張恒旦等各犯名下追賠給主賊船工價估變入官除疎防武職已于初審案內聲明賊犯全獲兵部照例免議長樂縣調臺知縣殷鳳梧已經病故失察盜犯出口濫給照票之福清縣知縣莊年該署撫既稱隨經檢舉拿獲均毋庸議奉

旨依議

行竊得贓滿貫

雍正十三年四月刑部會看得乎山縣賊犯賈存兒等行竊李國佐家一案據直督李 疏稱緣賈存兒曾借史三拐子錢五千五百文未償史三拐子詢知李國佐家饒裕起意行竊遂使趙旺邀賈存兒馬進有到家商量俱各應允雍正十一年六月初七日夜史三拐子未行馬進有賈存兒潛赴李國佐門首因人眾不敢進屋而回史三拐子旋亦中止次日日出錢五十文給賈存兒作為盤費令其回去詎賈存兒又自起意糾約趙旺于初八日夜三更時分齊至外河溝邊趙旺在彼等候賈存兒潛赴李國佐家由後園扒牆進院窺入室扭壞內層門鎖竊取衣服等物銀二百兩負至河溝自檢繭綢夏布各一疋梭布四尺其餘衣服令趙旺持回與史三拐子等分用趙旺不依賈存兒隨分給銀四十兩七錢又另給銀三兩五錢令其帶還

賊盜

二十三

竊盜

史三拐子舊欠而散趙旺將銀交與史三拐子史三拐子盤問來歷趙旺不肯實告而止當經事主報縣批差捕役閩名祥誦緝史三拐子聞李國佐家被竊復向趙旺詢知情由令馬進有趙旺前往分贓賈存兒僅給馬進有銀三兩後閩名祥向馬進有言明緝賊情由馬進有令向史三拐子根究史三拐子不能隱瞞卽以實告又恐拏獲賈存兒等將伊初次謀竊情由供出遂代爲說合給銀三十兩免拏賈存兒等閩名祥應允史三拐子隨邀趙旺馬進有向賈存兒索銀僅給銀五兩史三拐子復令趙旺出銀十二兩四錢當給閩名祥銀十兩餘二兩四錢入已迨後該縣以閩名祥緝賊無獲另行差緝閩名祥畏懼事露商同史三拐子止將趙旺獲報囑令勿扳伊等經調任知縣莊學愈訊出實情差拘各犯到案歷審供認不諱將賈存兒疑狡趙旺擬以枷杖史三拐子馬進有擬杖等因具題應如該督所題賈存兒除初次行竊未經得財及期囑捕役各輕罪不議外合依竊盜贓一百二十兩以上絞律擬絞監候秋後處決夥賊趙旺除以財行求輕罪不議外合依爲從減一等律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板均照例刺字該督旣稱閩名祥賣放擬絞賊犯賈存兒等俱已就獲應照例免其全科絞罪合依枉法贓一十兩杖九十無祿人減一等杖八十折責三十板再請枷號兩個月示儆仍革役史三拐子除造意行竊未經得財及匿贓七兩四錢輕罪不議外合依說事過錢與受財人同科例杖八十折責三十板馬進有初次行竊雖未得贓但又于賈存兒竊後分得贓銀二兩合依知竊盜後分贓者計所分贓准竊盜爲從論律杖六十折責二十板免刺俱照例先行發落交地保管束已獲之贓給主收領未獲贓物著落賈存兒趙旺家屬及馬進有名不追賠閩名祥所得賄銀十兩史三拐子

侵匿銀七兩四錢俱照進入官賈存兒帶還欠銀三兩五錢原屬李國佐家駐銀應同史三拐子所匿贓銀追還給主其代許閩名祥未給銀二十兩未經封貯立券給說令人收執應照例免追等語均應如該督所題完結再該督疏稱捕役閩名祥受財故縱係調任知縣莊學愈自行審出例得免議等語應毋庸議奉

旨賈存兒依擬應絞著監候秋後處決餘依議

竊贓滿貫

乾隆六年三月刑部會議覆原籍詔安縣在臺灣縣生長林陣等夥竊熟番大美樓銀兩服物一案據署福撫王疏稱緣林陣素知大美樓家道殷實起意行竊於乾隆四年十二月二十八日路遇熟識之陳光糾約同行陳光應允隨轉邀吳聰陳安孫昌余陣余使吳威入夥于二十九日夜二更時候陸續至五鬼厝地方會齊共夥八人惟林陣携有鐵錐餘俱空手三更時分行至隙仔口社大美樓門首林陣即令陳光余陣余使吳威在門外分頭把風自用鐵錐撬開大門留吳聰陳安孫昌在院接贓林陣探知大美樓在前屋右房熟睡即潛入後屋挖通左邊土壁鑽入房內摸得木櫃扭開櫃鎖先後偷出銀二百六十兩併衣物遍給吳聰併自携帶出門隨與陳光等同赴余使家依分而散續經先後緝獲各犯到案屢審供認不諱查各

犯同夥八人竊贓滿貫林陣起意爲首將林陣等擬以絞戍等因具
題查竊盜夥衆六人以上贓至滿貫爲首者絞爲從者發邊衛充軍
之例業經律例館以竊盜計贓科罪乃不易之常經設人多拒捕或
持械行強自有應得本罪若仍是行竊固不必論其人數之多寡與
器械之有無况刑貴得正計所得之贓定應得之罪實屬明允等因
奏准在案林陣仍依竊盜贓一百二十兩以上律擬絞監候秋後處
決陳光吳聰陳安孫昌余陣余使吳威仍依爲從減一等律各僉妻
流三千里至配所杖一百各折責四十板仍各刺字該署撫旣稱已
起之贓給主收領未起各贓着落各犯家屬名下照數追賠給主訊
據各犯供止行竊一次並無窩線亦無同居親屬知情分贓地保隣
佑並不知情均非容隱應無庸議陳光陳安孫昌余使吳威均有妻
室在臺已經保候吳聰之妻陳氏已經身故余陣聘妻許氏尚未成
親均應俟查實取結另行送部等語應均如該署撫所議完結奉
旨林陣依擬應絞着監候秋後處決餘依議

偷牛拒捕印官不查明實情通報照諱匿議處

乾隆五年七月刑部會議覆合浦縣居民雲時變等被竊獲犯伍仕偉等一案據署廣撫王 疏稱緣伍仕偉于乾隆二年十一月十六日趁墟途遇許亞大共談貧苦伍仕偉以許亞大平日收買牛皮遂問何處牛多易竊許亞大即以事主雲時變周甲巨二家牛多相告伍仕偉起意找黨行竊至墟邀許亞大入店沽飲適遇熟識之張進興姜萬榮邱觀生吳老四先在店內飲酒伍仕偉喚同共飲酒後出至墟外荒地伍仕偉即將許亞大之言告知張進興等商同行竊各皆應允約定十七日夜在紅沙港三根松荒埔聚會至期群盜畢集共黨六人許亞大引路三更時分潛至事主園前伍仕偉將所帶槓榔剪割斷籬藤許亞大張進興拔起籬樁撥開籬笆許亞大順手拾取所拔籬樁一條吳老四邱觀生在園外接應餘犯隨同伍仕偉入

圍伍仕偉又用鐵鑽穿開內層籬壁同許亞大張進興姜萬榮進院入欄牽牛因牛走動聲響驚醒事主周甲巨起喊捉賊正欲開門出捕許亞大恐其出捕即將籬樁打壁恐嚇周甲巨不出維時張進興姜萬榮先已趕牛出欄許亞大即同驅牛出圍惟伍仕偉落後因見雲時變家內婦女驚惶由側門躲至周甲巨家伍仕偉遂撥門入室竊取衣被布疋而出追及吳老四邱觀生等同行因趕走急迫內有二牛奔入山林天明趕至粵西博白縣山頭筒三丫路口歇息查點牛隻衣物正議賣錢俵分適有張亞大鄒亞顛趁墟經過詰知情由挾令賒牛八隻分牽而去其餘牛十八隻並衣物交給伍仕偉張進興分頭變賣各即散踪事主雲時變周甲巨以強搶赴縣呈報練總何一變以呈內並無明火塗面撞門毀戶字樣止有持棍趕嚇之語形非強劫令其改竊雲時變等不允何一變竟自更改交給投遞并

囑于縣審時照呈供報前縣鹿謙吉查訊事主雲時變等隱匿持棍打壁恐嚇及婦女驚避并撥門入屋各情止供被竊及取結時何一變復令事主雲時變出具是竊非強甘結并代周甲巨寫結繳縣前縣加結通詳批行查參緝賊嗣據夥犯張進興携贓赴縣投首開出夥黨姓名陸續緝獲伍仕偉等到案訊供各犯因聞事主以被竊具報遂將打壁恐嚇撥門入屋竊贓等情亦各隱諱前縣鹿謙吉不究實情詳請免參疎防經府訪提審詳將前縣鹿謙吉諱盜職名彙同捏報之把總黃紹禹會疏題參奉

旨革職續又將疎防各官職名補參部覆在案茲研審各犯直將前情供認不諱查各盜原係商謀竊牛止携挖墻鐵鑽並未帶有器械因事主周甲巨起喊捉賊許亞大始用事主家籬樁打壁恐嚇拒捕伍仕偉一犯又乘便竊取衣被布疋而出實係偷竊多牛究與強劫情形

有別將伍仕偉等擬以絞戍流徒等因具題應如該署撫所題伍仕偉合依盜牛至十隻例擬絞監候秋後處決姜萬榮吳老四邱觀生均合依爲從減一等律杖一百流三千里至配所各折責四十板許亞大除盜牛爲從輕罪不議外合依竊盜臨時拒捕不傷人爲首例發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板分別刺字該署撫既稱張進興畏罪自首合依知人欲告而自首減罪二等律杖九十徒二年半照例免刺練總何一變不合擅換報呈代寫事主甘結又將持棍趕嚇之處刪去合依不應重律杖八十折責三十板革去練總張亞大鄒亞顛均合依知強竊盜贓而故買者坐贓論律一兩至十兩笞三十折責一十板杖罪各犯照例先行發落事主雲時變周甲巨以竊盜拒捕呈報強搶念係愚民無知從寬免議張亞大鄒亞顛所得賣牛錢文照追給主已起贓牛經主認領未起之贓除許亞大姜萬榮並未分受應于伍仕偉等四犯名下家產變賠鐵鑽榔剪籬棍據供丟棄無憑起追訊據各犯供無同居親屬知情分贓毋庸議等語均應如該署撫所議完結再該署撫疏稱本案同夥六人俱已全獲審無窩線原叅疎防文武各官職名已准吏兵二部咨回免議再前任合浦縣知縣鹿謙吉廉州營把總黃紹禹該署撫雖稱無諱強情事但一任練總抑勒事主刪換報呈並不查究被盜情形及賊犯張進興將起意同夥各盜並所得贓物首報到案又不訊明拒捕實情通報仍混以被竊詳請免叅疎防顯係諱強爲竊仍應照例革職已于本案革職應無庸議奉

旨伍仕偉依擬應絞着監候秋後處決餘依議

船戶行竊又謀殺已行未傷并誣良加等定擬

雍正十二年六月刑部會議覆賊犯廖士有在尤溪縣地方行竊山西曲沃縣客民郭名學等銀兩衣服一案據福撫趙 疏稱廖士有撐船營生雍正十一年八月初一日有山西省客民郭名學蘓伊在崇安縣地方雇廖士有之船裝載行李銀兩往永春縣收買夏布廖士有探知郭名學等帶有銀兩藏貯草包之內頓起盜心初九夜船至尤溪縣地方廖士有即于夜靜乘客人水手睡熟潛掀艙後船板竊取大小草包二個內貯銀共七百五十兩并衣服等物用口袋裝背詭言係天津粉携寄伊姊廖氏家中仍回船睡宿廖氏于廖士有去後解包看視見係銀兩當即收藏其包內解散鞋襪衫被等物未經收好旋因聞係廖士有偷得之物計慮公差查搜遂即火焚時廖氏之夫李岐生意外出迨後查知隱諱不首比廖士有恐賊情事露

於初十日午乘船隻駛至黃牛石灘水手黃阿壁曾與同客人蘓珏
登岸扯緯之際廖士有即潛舉柴刀砍斷緯繩併鑿通船底欲使船
隻沉沒掩飾盜情郭名學跳登石上為過往人船救援廖士有隨即
奔逃其郭名學等船上尚有頓放行李等物同船沉溺溪中嗣郭名
學蘓珏撞擒廖士有送縣控究詎廖士有心挾舊隙妄以無干之鄭
申祐指扳同夥歷審供認不諱將廖士有擬斬監候仍即刺字李岐
柳責發落等因具題除廖士有謀殺人已行未曾傷人應擬徒輕罪
不議外查律內竊盜已行得財併贓論罪一百二十兩以上絞監候
又例內竊賊被獲將無辜良民挾仇妄行板害如本犯贓數一百二
十兩以上罪應擬絞者加等擬斬監候秋後處決仍行刺字該撫既
稱李岐合依知竊盜贓而受寄坐贓至滿數者不分初犯再犯柳號
一個月發落例應柳號一個月滿日杖一百折責四十板先行發落
廖氏已經罪坐伊夫應予免議盜船一隻沉沒無存無從追變再廖
士有訊無同居親屬知情分贓等語均無庸議已獲贓物給主廖氏
火焚衣物於伊夫李岐名下追賠沉水行李等物將廖士有家產變
賠給主奉

旨廖士有依擬應斬著監候秋後處決餘依議

偷竊幼孩比例擬絞

雍正九年八月刑部會議覆鳳山縣民蔡科偷竊張冉幼孩賣銀一
案據福撫趙 疏稱緣蔡科傭工度日雍正八年九月二十五日往
相識之蔡旺家尋覓僱工適周省亦在伊家談及盧英欲買幼孩爲
亡弟繼嗣蔡科遂思及前在小竹橋地方曾見張冉之妻章氏抱有
小孩隨謊稱已有親生孩子因妻故現在寄乳欲賣銀做生意周省
信以爲實令其抱看蔡科於二十六日夜二更時分潛至張冉屋後
挖門進房將幼孩偷出二十七日抱至周省處同往蔡旺家中令喚
盧英看明議定身價銀三十兩周省代書立契蔡旺爲中盧英卽交
蔡科折紋銀二十九兩一錢又給周省蔡旺媒錢各一兩旋據張冉
赴縣具控盧英聞知將幼孩抱交周省等給還蔡科索回原銀已被
花費銀二兩經鳳山縣知縣熊琴拘獲蔡科到案歷審不諱將幼孩

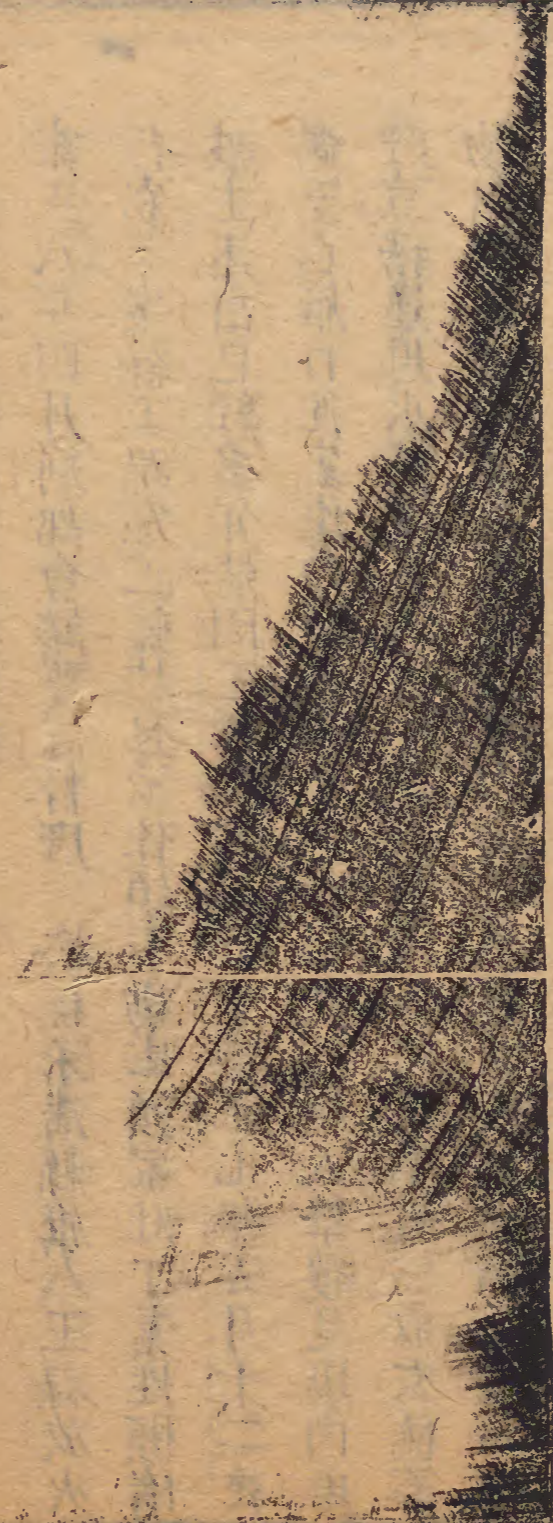
交張冉收領蔡科擬絞周省蔡旺俱擬杖等因具題應如該撫所題蔡科應比照誘取子女典賣者不分良人奴婢已賣未賣被誘之人若不知情爲首例擬絞監候秋後處決該撫既稱周省蔡旺不知偷抱情由但不行查實代爲中保俱各予不應重杖遇熟審均照例減等先行折責發落盧英訊不知情免議蔡科花費銀二兩并蔡旺周省所得媒錢各照追給付盧英收領等語應均無庸議奉

旨蔡科依擬應絞著監候秋後處決餘依議

放火行竊依臧故燒律問擬

雍正八年四月刑部會議覆直督唐 咨稱永清縣旗人王祿放火行竊一案緣王祿係正藍旗包衣佐領下楊庄頭家壯丁素性懶惰被主逐出已經多年情因王祿謀食無計于雍正七年五月十二夜偶至白雁口沈家場內經過輒起意行竊又恐被人拏獲見場內堆貯荳稽遂用火焚燒見人出外撲救即潛入沈得奉家竊取衣飾等物出藏空地內復入羅明武家內偷竊適羅明武收火歸家撞過叫喊當被村中拏獲究出放火行竊情由經事主沈得奉將原贓起認持歸復經地方許守通將王祿押送到縣該縣訊供通詳研審放火行竊情形直認不諱將王祿擬流等因咨達前來應如該督所擬王祿除竊盜輕罪不議外合依故燒人田塲積聚之物者臧故燒人倉庫官積之物一等杖流律流三千里至配所杖一百折責四十板仍照

本法刺字其燒燬豈楷應着落王祿名下折變賠償給主可也



竊賊三犯

雍正十二年六月刑部議復蘇撫高 疏稱緣繆三先經兩次行竊被獲假供旂迯解部審出謊供情由將該犯枷責刺字遞回原籍管束該犯用藥起除刺字復於偷竊江寧縣喻允昌吳子有及上元縣吳李氏等家衣物當銀花用歷審不諱將繆三依律擬以發遣補刺等因具題應如該撫所題繆三合依三犯竊盜中有贓數不多者改遣例應將繆三合妻解部照例刺字咨送戶部遵照雍正十一年十二月題定發往鄂爾坤地方種地奉

旨依議

竊賊三犯

乾隆五年十一月刑部咨准步軍提督鄂 拿送俞二等屢次行竊

一案審據俞二供係宛平縣民高五兒係大興縣民查定例內竊盜

三犯計贓自三十兩以下十兩以上者改發極邊衛充軍等語除俞

二

赦前行竊一次高五兒

赦前行竊二次均不議外俞二高五兒

赦後三次行竊所獲贓物在十兩以上應將俞二高五兒照例面上刺字

咨送兵部發極邊衛充軍至配所杖一百折責四十板奉

旨知道了

竊盜三犯

雍正十三年閏四月刑部會看得山海衛軍犯孫招員等偷竊管門

通判衙門典吏李作求家衣物一案據直督李 疏稱緣孫招員先

經在餘姚縣原籍連竊高升山嚴鵬等家事發問擬杖徒之後又偷

竊羅克成家衣物拒捕持鑿柄打傷事主被獲問發山海衛充軍詎

該犯仍不悛改窺知李作求家頗饒裕復起盜心糾約另案軍犯葉

狗於雍正十一年五月二十六日夜二更時分潛至事主門首孫招

員踰牆入院潛開大門令葉狗進院等候接贓孫招員撥門入室偷

取衣飾等物交與葉狗一同奔回孫招員家內葉狗畏人看破囑令

孫招員賣錢俵分止取塩魚一掛而去餘贓被孫招員一人花銷歷

審各認不諱查孫招員先在原籍兩面皆刺今又行竊已經三犯通

計贓至一百三十餘兩與為數無多改遣之例不同應照律擬絞葉

狗擬杖刺字照舊充軍丁兆園擬笞等因具題應如該督所題孫招
員合依竊盜三犯律擬絞監候秋後處決照例刺字該督既稱葉狗
合依竊盜賊一十兩杖七十為從減一等律杖六十折責二十板照
例刺字仍交山海衛照舊充軍嚴加鎖鑰管束軍頭丁兆園防範疎
忽合依不應輕律笞四十折責十五板革役先行發落李作求被竊
執照應行補給等語應均毋庸議孫招員名下已獲贓物給還事主
未獲贓物并所得變賣衣物大錢三百五十文應令該督飭追給主
奉

旨孫招員依擬應絞着監候秋後處決餘依議

竊盜三犯贓數無多改發黑龍江為奴

雍正九年十一月刑部會議得饒陽縣竊賊馬成業等偷竊高士祥
家糧食等物一案據直督唐 䟽稱綠張文僅探知高士祥家積有
糧食起意行竊遂與積賊馬成業商夥成業允從於雍正八年十二
月二十夜三更時分携帶口袋偕至高士祥門首張文僅在外等候
馬成業挖孔而進攫取高糧穀石裝入口袋遞給張文僅陸續運回
馬成業携取籃內所盛磁盤茶鍾由孔而出至張文僅家糧食盡付
張文僅藏匿馬成業將磁盤茶鍾携回被地方耿良盤獲歷審供認
不諱查馬成業會於雍正七年正月二十二日夜偷竊劉爾蘭家衣
服首飾計贓二十兩又九月三十日夜偷竊王從義家衣服計贓一
兩以上俱經照例杖責刺字發落今又同張文僅行竊高士祥家糧
食等物已經三犯竊盜應照竊盜三犯律擬絞監候刺字張文僅擬

月署層層
以杖責刺字等因具題查律內竊盜三犯絞監候又例內三次竊盜
中有贓數不多者改遣等語今馬成業雖經竊盜三犯而所竊三次
贓數不多不應如該督所題將馬成業擬絞監候應將馬成業改依
三次竊盜贓數不多改遣例僉妻解部面上刺字發黑龍江給披甲
人爲奴該署督既稱張文僅依竊盜贓一兩之上杖七十先行折責
刺字發落等語應毋庸議未獲贓物着落各犯名下照數追賠奉

旨依議

屢次行竊又經事主公稟母氏懷恨自縊及遺漏刺字遇 赦免

議

雍正十三年 月刑部議覆據直督李 咨稱高陽縣旂人鄭之傑
之妻楊氏自縊身死一案緣楊氏有子鄭五十三素爲匪類雍正四
年七月二十五日夜潛赴李之鳳家偷出單被一床卽被追獲送縣
適前令陳克宏患病批典史來鳳翔杖責追贓發落未經刺字詳報
時有村民王喜李文雅李道旂人魏靖惠因是年五六月內相繼失
竊亦疑爲鄭五十三所偷公同稟明典史追究伊父鄭之傑慮子受
累央同村旂人王允向王喜等說情令鄭之傑寫立日後伊子犯事
不行仇扳文約一紙給王喜等收執寢息雍正五年五月初八日夜
鄭五十三又在阜城門外於三更時偷竊李二驃騮馬一匹被南營
兵丁獲解九門堤督衙門該犯捏名王六當郎杖刺遞回原籍雍正

六年五月二十三日夜鄭五十三又往本村劉加增家偷出騾驢三頭亦被事主地隣追獲送縣前令黃居敬即行杖責發落不曾寃出從前犯過兩次情由亦未刺字詳報雍正十年八月二十四日夜四更時分鄭五十三又自往馬思學地內偷竊棉花事主看守知覺喊追不曾得賍而逸次日馬思學報縣飭緝嗣於雍正十二年十二月二十八日將鄭五十三拿獲該村生員王文彩民人李文教關平印俱因是年七八月內鄭五十三向伊等借貸不允旋即先後被竊疑係該犯挾嫌所為連名稟究經縣研訊該犯堅不承認迨雍正十二年三月初七日鄭五十三之母楊氏赴監看子而回歸怨王文彩等趕往堵門辱罵經關平印告知保隣勸歸楊氏忿不能伸即于是夜潛赴關平印門首投繯殞命歷審不諱查律載竊盜三犯者絞以會經刺字為坐今鄭五十三共竊四次惟最後往偷棉花未曾得賍其餘俱經到官實止刺過一次似未便援三犯賍數在五十兩以下之例擬遣鄭五十三除伊母因其犯竊起釁自縊應照子貧不能營生致母自盡杖流輕罪不議外鄭五十三合依積匪猾賊一經緝獲審實不論會否刺字發邊衛充軍例係滿洲家僕照例解部酌發有駐汛弁兵之處給與兵丁為奴仍行補刺鄭之傑不能管束伊子為匪反央王允代為求息後伊妻自縊又不實供合依不應重律杖八十王允因王喜等告鄭五十三本無實據故爾代為求息非袒庇正賊可比合依私和公事律笞五十二犯俱係旗人鞭責發落楊氏不以伊子不肖反怨他人且控寃忿投繯乃其自取王文彩李文教關平印連名控告事出有因王喜李文雅魏靖惠李道因無正賍實據所從寃忿鄭五十三之主達蘭泰審非縱容俱毋庸議鄭五十三所竊各賍俱經事主收領王喜王文彩等七家被竊正賊勒緝務獲另結

仍照例附入歲底彙題等因應如該督所擬完結仍令該督將鄭五十三解部咨送兵部酌發有駐汛弁兵之處給與兵丁爲奴仍行補刺其王喜王文彩等七家被劫正賊嚴緝獲日另結再該督咨稱遺漏刺字之原任高陽縣知縣陳克宏典史來鳳翔俱已病故原任署縣黃居敬入經離任回籍且事在雍正八年四月二十一日恩赦以前均應免其查議至此案該縣等應得例限已滿至雍正十二年十一月十五日始行解府逾限二十七日尚未及一月例得免議等語查文職應否免議事隸吏部應將原咨送吏部議俟議結之日仍將原咨送回本部存案仍令該督照例入於歲底彙題可也

屢次頂換客銀比照三犯竊盜駐款無多例發黑龍江

雍正九年八月刑部議覆署提督莽等拿送竊賊侯九頂換過客銀兩一案審擬侯九供我係直隸河間縣民在城東戚基村居住我時常將鉛塊包作銀子帶在身邊于大路往來行走乘機頂換行路客人銀兩本年六月二十五日在固安縣北葫蘆店地方窺見不認識的客人帶有銀子我隨哄他同店住歇夜間乘他熟睡我用所帶鉛塊將客人燒口內銀六兩一錢八分抵換出來到了京師將銀花費剩有三兩七錢當經番役訪拿這搜出鉛塊是我假作銀子頂換客人銀兩所用之物我從前不記得年月獨自在滄州鳳凰店頂換過店房住歇客人銀二兩又在大城縣萬荳村頂換店房住歇客人銀一兩五錢又與我同村民史興仁在滄州馬蘭坡褚官屯二次頂換店房住歇客人銀四兩分用又同獻縣留智屯民謝三麻子在滄州

北關頂換店房客人銀二兩又與我同村民韋德望在滄州北關頂換店房客人銀一兩分用又與獻縣留智屯民王仁善在靜海縣多官屯頂換店房客人銀十五兩我分用銀七兩又同交河縣民王連登在滄州小寶店偷窃客人錢九百文分用等語查侯九身藏鉛塊夥同史興仁等各處頂換客人銀兩顯係慣賊應將侯九北照三犯窃盜例面上刺字發黑龍江給披甲人爲奴但侯九供出同夥多人應抄錄提督原文將侯九發交直隸總督飭令該地方官嚴緝各犯務獲贖審定擬具題可也

屢次頂換過客銀兩爲從擬徒

雍正十一年十一月刑部議覆直督李 咨稱固安縣賊犯謝三麻子夥同侯九等頂換過客銀兩一案緣謝三麻子籍隸河間于雍正四年間跟同侯九出外頂包行至滄州北關地方頂換過客銀四兩分用又同侯九並霍二至固安縣柳泉地方頂換過客銀三兩俵分而散又同侯九在河間縣商林地方頂換過客銀兩分用銀七錢謝三麻子又干任邱八里屯地方自行頂換過銀一兩二錢花用道侯九于雍正九年六月內被提督拏獲送部審明照三次窃盜例擬以發遣交解直省贖審候九已在固安縣監病故旋據獻縣拏獲謝三麻子關送到案歷審頂換過客銀兩情由俱與侯九所供相符爲首之侯九已于本部擬遣後病故謝三麻子應照爲從減一等律杖一百徒三年刺字等因咨達前來應令該督將謝三麻子照律刺字徒

三年至配所杖一百折責四十板徒限滿日交與地方官嚴加管束
不許出境仍取其收管送部所竊贓銀該督既稱俱係過客無從給
主~~焦~~追入官等語應追入官其侯九原供逸賊史興仁霍二等仍令
嚴緝獲日另結可也

積匪編伍革後犯竊本管官職名免開

乾隆七年八月兵部咨覆海陽縣民劉德先家被積匪彭阿昭行竊
追逐拒捕毆傷劉德先一案據該撫既稱彭阿昭原係積匪逢
赦奉發編伍並非良民募克且在革役之後方行偷竊與故縱約束不嚴
有間職名應准其免開等語應免其查開相應知照

三犯竊盜兩次在

赦前改遣發極邊衛係旗下家人酌撥駐汛

兵丁為奴

雍正九年 月刑部覆通州草捕劉世立等夥同張三在陝偷竊吳
 那印傘舖銀兩被獲一案據直督唐 咨稱緣張三係正白旗漢軍
 石如桂家人潛逃在外曾於康熙五十九年在京偷竊括靈寺之磬
 又於六十一年偷伊繼父張義五銀衣等物兩經提督拿獲審明責
 刺張三將所刺之字私行起去適通州捕役劉世立張天祿緝拏在
 逃竊賊趙六劉二日久未獲訪知張三劉老與趙六等熟識密往詢
 問張三等即以趙六等已赴陝西之語告知劉世立央懇張三劉老
 協同赴陝緝拏張三等允從行至中途缺乏盤費張三沿途偷摸銀
 錢并在華陽廟地方竊取黨元錢舖銀八兩二錢與劉世立等公同
 食用行至西安府地方寓居旅店於雍正九年五月十四日張天祿

在店看守行囊劉世立偕同張三劉老出外看戲張三窺見吳邦印家無人潛入舖內竊取櫃內銀包當被事主拿獲劉世立聞鬧往視見張三被獲欲行救免遂詐稱張三係批緝逃犯劉老上前鎖拏被彼處鄉衆人等識破將伊等一併拏獲送縣經長安縣拿獲張天祿并行李衣服當票等物逐一研審時張三認作逃犯劉世立劉老認作捕役張三并將沿途拘摸及竊取吳邦印銀兩各情由供明該縣將該犯等一併解部嗣經通州捕役李永泰跣知稟報隨即申請奉部將劉世立等發州審擬各犯供認不諱除張天祿患病發保身故不議外將張三發駐防兵丁爲奴劉世立擬以枷責劉老擬杖等因咨達前來張三合依三犯竊盜贓數不多二次在

赦前者改遣應遣者發極邊衛充軍例係旂下家奴解部補刺咨送兵部發於遣所鞭一百酌撥贓汎弁兵之處給與兵丁爲奴劉世立劉老合依竊盜贓一十兩杖七十爲從減一等律杖六十各折贓一十板均刺字劉世立係捕後應照例再枷號兩个月無主贓銀一兩五錢入官脫逃之劉二獲口另結再該督咨稱劉世立等係給批緝賊之捕役乃同張三行竊該州知州本應揭叅但該州因其違限玩悞業經革後詳請通緝在案似與失察有間應予免揭等語查文職事隸吏部應將原咨送吏部議可也

刑部會典 卷一百一十八

三犯竊盜一二次在 赦前者發極邊衛充軍

雍正十一年十一月兵部咨准刑部咨稱據直督唐 咨通州草捕

劉世立夥同慣賊張三在陝偷竊吳邦印銀兩被獲一案將張三照

三犯竊盜贓數不多二次在

赦前者發極邊衛充軍例係旗下家奴解部刺字咨送兵部發於遣所鞭

一百酌撥有駐汛弁兵之處給與兵丁為奴等因應將張三面上刺

字咨送兵部發遣等因前來查刑部咨開軍犯張三係正白旗漢軍

石如琬佐領下石如桂家人仍照順天府民人極邊充軍四千里之

例發福建省充軍令該督撫酌撥有駐汛弁兵之處給與兵丁為奴

劄行順天府起解給傳牌一張令沿途文武官弁差役撥兵嚴行遞

解並移咨該督撫轉行該管官將張三照例鞭責給與兵丁為奴取

具收管送部備查可也

刑部會典

卷一百一十八 賊盜

四十四

竊盜

三次行竊有二次在 赦前者止依現發本案定擬

雍正十三年八月刑部議覆惠安縣民陳善等行竊仙遊縣民林祥家拒捕一案先據福撫趙 疏稱陳善與鄭珍等俱係惠安縣民鄭珍因往來仙遊縣地方探知林祥家有蓄積起意行竊糾約陳名黃祐蔡葛陳善於雍正十年五月初三日午至邱搖家會齊三更時候陳善陳名攜帶鉄鎗蔡葛鄭珍黃祐空手同至林祥門首陳善陳名挖孔進屋蔡葛等在外接贓陳善等偷出錢衣布疋交給鄭珍等接受隨又進偷錢斗一個而出失手撞響林祥知覺潛起適陳名尚在屋內當被林祥抱住陳名扭結滾地喊叫鄭珍黃祐聞喊負贓先遁陳善與蔡葛恐陳名被獲同進解救陳善即拾石擊傷林祥顛門林祥放手爬起又磕傷右眼胞陳名等隨即奔回至邱搖家分贓而散歷審供認不諱林祥傷經平復查蔡葛先於行竊惠安縣民王福家耕

牛井行竊王球良家財物俱經該縣審明刺字在案將陳善照竊盜
臨時拒捕傷非金刃又傷輕平復例發邊衛充軍蔡葛照三犯竊盜
如有一二次在

赦前者停其具題部內完結例解部發寧古塔給披甲人爲奴鄭珍等擬
杖刺字等因具題經臣部議覆以三犯竊盜如有一二次在

赦前者停其具題部內完結條內止令照常發落並無解部發寧古塔之
語如蔡葛初次行竊果在

赦前自應科其

赦後之罪不應擬以發遣若係三犯竊盜未經遇

赦自應計贓分別科斷或遣或絞今該撫又未將贓數聲明遽將蔡葛擬

遣殊未妥協應令該撫再加確審妥擬具題等因題駁咨行去後續

據該撫疏稱蔡葛初犯實在康熙六十年十一月內偷竊王福家耕

牛一隻估銀七兩雍正五年十二月內又偷王球良家桐油等物估

銀二兩六錢六分雍正十年五月初三日夜偷竊林祥家贓物估銀

二十兩八錢八分三案贓物通共估值銀三十兩五錢四分將陳善

等仍照原擬聲明條例內開凡三犯竊盜擬絞如有一二次在

赦前者停其具題部內完結旗下人軍罪折柳號後再犯三次者仍擬絞

一二次者止照常發落等語似指

赦前

赦後共竊三次擬結之後再有犯者而言况雍正十一年十一月初十日

准兵部咨通州革捕劉世立夥同慣賊張三在陝偷竊吳邦印銀兩

被獲一案將張三照三犯竊盜贓數不多二次在

赦前者發極邊衛充軍在案查與此案情形相符蔡葛仍依例發極邊衛

分充軍等因具題復經臣部查例載竊盜三犯擬絞如有一二次在

赦前停其具題部內完結者乃指

赦前

赦後共竊三次停其具題止令照所犯罪名發落而言該撫既稱蔡葛初

次行竊實在

赦前自應照例科其

赦後之罪於本案照竊盜拒捕為從擬徒乃為正條如以蔡葛行竊多次應照積匪帶賊例從重擬軍亦應明引此例比附方與歷年定案相符今乃引照旗奴張三之例殊未允協查張三本係旗奴屢次行竊例應發駐防兵丁為奴前經擬發福州駐汛在案今蔡葛既係民人與旗奴各別該撫既誤引張三成案為例又復明知不應發兵丁為奴輒稱依例發極邊衛分充軍殊為無據再查本年三月初二日題准定列內開嗣後竊盜夥眾四人以上雖不得財亦無器械為首者

各杖一百得財一兩以下亦計贓以次遞加等語此案鄭珍等共夥五人行竊計贓二十兩零理應將鄭珍邱搖照例加等分別擬徒乃該撫又以鄭珍等先經杖責發落毋庸重科為詞不行加罪亦屬輕縱難以率結應令該撫另委賢員再加詳審妥擬具題到日再議等因題駁咨行去後今據該撫盧 疏稱陳善照原擬發邊衛充軍蔡葛除竊盜三犯一次在

恩赦以前免其併擬外遵駁改照竊盜拒捕為從律杖一百徒三年鄭珍等同夥雖有五人但事犯在雍正十二年三月初二日定例以前應將鄭珍邱搖仍照原擬分別刺字等因具題除黃祐取供後取保在外病故不議外應如該撫所題陳善合依竊盜臨時拒捕傷非金刃又傷輕平復例僉妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板仍刺字蔡葛應照竊盜拒捕為從減一等律徒三年至配所杖一百折責

四十板仍刺字俟徒限滿日交與該地方官嚴行管束該撫既稱鄭
珍不知拒捕情由仍照竊盜贓二十兩為首律杖八十邱搖合依竊
盜窩主分贓不行照竊盜為從減一等律杖七十先經分別刺字發
落各盜均無同居親屬知情分贓等語應均無庸議未獲贓物着落
各盜家產變賠逸盜陳名嚴緝務獲另結奉

旨依議

行竊二次父兄治罪

康熙四十七年十一月刑部據北城監察御史李 掣送山西民王
三偷不認識人衣服等物緣由到部審問王三從前四十六年九月
內因偷人錫器在部刺責今又偷不認識人衣服將王三照例刺字
補刺所毀字樣照一兩以下律責二十板遞回原籍王三行竊二次
將伊父兄照例治罪行文該縣容留王三居住之計得全照例責四
十板奉

旨知道了

原賊被獲搶匿屋內燒房滅跡誣陷事主

雍正九年四月刑部議覆蘓撫尹 疏稱上海縣賊犯劉三夏天窩
 頓朱用舟家內劉三探知監生張殿颺家稍殷起意行竊商同朱用
 舟夏天各携扁担鉄鑿紙煤火于雍正六年十二月十九日夜潛至
 事主後門劉三用鑿挖洞同夏天進內竊出棉花濕衣錫器等物用
 舟帮運挑回次早殿颺知覺見地有遺花與洪友馮併家人王二沿
 途跟尋至用舟門首見原失濕衣晒晾簷下王二認確上前收取劉
 三卽扯衣藏匿王二向奪朱用舟遂持薄刀砍傷王二左肩又恐進
 內搜脏夏天等卽自行放火燒房滅跡朱用舟以洪友馮等陷盜燒
 搶誣控歷審不諱王二傷輕平復朱用舟除窩竊得脏故燒自己房
 屋拒捕傷人輕罪不議外朱用舟所告陷盜燒搶全虛合依誣告人
 死罪未决律杖流加徒仍刺字等因抄詳咨部臣部以朱用舟夥同

劉三等行竊次早被事主沿跡跟尋王二認確原失駐衣互相搶奪
朱用舟即持刀砍傷王二左肩又自行放火燒房反以洪友馮等陷
盜燒搶誣控種種不法大干嚴例承審各官混稱拒捕傷人輕罪不
議將朱用舟止照誣告律擬流加徒情罪未協行令該撫再審妥擬
具題去後今據該撫疏稱覆加研訊朱用舟供吐各情與原招無異
朱用舟雖非臨時拒捕但事主認確駐衣輒敢護賊拒捕持刀傷人
復以陷盜燒搶誣控種種不法應改照竊盜拒捕傷人例擬斬監候
奉

旨之日刺字等因具題朱用舟合照竊盜拒捕傷人例擬斬監候照例刺
字追贓給主劉三夏天緝獲另結奉

旨依議

竊盜拒捕金刃傷人

雍正十二年十二月刑部議獲直督李 咨稱房山縣賊犯董殿臣
行竊拒捕扎傷事主王自成一案緣董殿臣與王自成比隣而居雍
正十一年五月二十五日晚董殿臣醉後念及貧難度日稔知王自
成家道稍裕起意行竊即于是夜二更時分扒牆進院撥門入室因
暗中誤撞櫃响王自成驚醒喊叫取炕上舊鎗頭向擲董殿臣尚在
醉鄉心慌足軟不能逃避被王自成之弟王三聞聲持棍赴援幫同
伊兄復毆董殿臣左右膝肋處所仆地王自成上前拏按董殿臣恐
其再打適在地上摸獲王自成所擲鎗頭暗中遮護扎及王自成右
胳膊一處隨經拿獲董殿臣呈送到縣事主王自成傷經平復歷審
供認不諱查董殿臣所持舊鎗頭雖屬金刃但事主受傷處所長闊
止二三分並未皮破隨即平復且係所拾事主之械非伊自行持去

可比董殿臣應照例擬戍等因前來應如該督所擬董殿臣合依竊盜臨時拒捕傷輕平復例僉妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板該督既稱董殿臣尚未得贓照律免刺等語應免刺字爲此合咨前去查照施行

行竊未得財扎傷事主

雍正十三年閏四月刑部議覆直督李 咨稱定興縣賊犯陳有量等行竊拒捕扎傷事主郭龍先一案緣陳有量見郭龍先賣有薑錢起意行竊糾約村人韓采于是夜三更時分陳有量攜帶小刀韓采徒手齊至事主門首踰牆進院韓采在外等候陳有量用刀挖窟入室事主郭龍先驚醒陳有量急欲奔逸持刀摸窟悞碰牆上磕傷頭顱并撞扎自己咽喉當被郭龍先抱住互滾下坑郭龍先奪取小刀扎傷陳有量脊背等處陳有量負痛不能脫身情急將刀奪回往後摔撩欲令放手扎及龍先右腮朕將刀撩出窗外韓采聞喊料知陳有量被獲先行逃逸地保聞聲赴援將陳有量帶來一併拏獲歷審不諱查郭龍先腮朕微傷旋經平復陳有量奪刀摔扎意在脫身尚非獲贓格聞逞克傷及事主可比且所持小刀與兵器有間查雍正

十二年十月內房山縣賊犯董殿臣被事主王自成毆打倒地向前
拳按董殿臣恐懼復毆暗摸鎗頭扎傷事主右胳膊一處因非有心
拒捕傷處甚輕照竊盜臨時拒捕傷輕平復例發邊衛充軍咨部發
遣在案今此案事同一轍陳有量除所持小刀與兵器有問暨未得
財輕罪不議外應依例充軍韓采應依律答責免刺等因咨達前來
應如該督所擬陳有量合依竊盜臨時拒捕傷輕平復例愈妻發邊
衛充軍至配所杖一百折責四十板韓采合依竊盜已行不得財者
答五十為從減一等律答四十折責十五板均免刺字交與地保管
束不許復出為匪為此合咨前去查照施行

竊賊刃傷事主

雍正十三年四月刑部議覆福山縣呂五偷竊呂吉稿家一案據東
撫岳 將呂五照竊盜得財一兩以下親屬相盜律擬答妄供按捺
受傷呂吉稿擬杖一百收贖等因具題經臣部以藏形歛迹偷竊財
物恐人知覺並未執持兇器傷人者可照竊盜律計贓定擬今呂
五欲竊伊族祖呂吉稿錢財明知呂吉稿脖項現在枕上呂五毫不
畏縮竟敢摸事主胸膛持刀向割顯係行強傷人何得任其狡飾輕
為開脫且所偷糧食既有二袋倉皇之際呂五一人焉能背逃奔逸
以此肆行無忌必有同夥可知况凡人鬪毆以金刃傷人者律應擬
徒呂五因盜以刃傷伊族祖即照親屬相毆如凡人一等律科斷尚
未足以蔽辜承審各官乃僅照竊盜計贓擬答而以事主驚覺翻身
適湊刀鋒巧為開脫且將受傷之事主呂吉稿擬以滿杖殊屬錯謬

行令該撫另委賢員嚴究夥盜務得實情按律妥擬具題并將不能
審出實情錯擬罪名之承審各官一并查叅等因題駁去後今據該
撫疏稱呂五改照以刃傷人律杖八十徒二年係呂吉稿服盡族孫
應加一等杖九十徒二年半仍刺字呂吉稿已經受傷前擬滿杖應
請免議等因其題呂五合依以刃傷人者杖八十徒二年律係吉稿
報盡族孫應加一等徒二年半至配所責二十五板仍刺字事主呂
吉稿已經受傷前擬滿杖應免議獲贓給主未獲之贓照例追賠應
將福山縣休致知縣鄭枚典史楊維新登州府解任通判王讚原叅
疎防之案均准其開復奉

旨依議

竊賊刃傷事主因首賊監斃從寬擬徒

乾隆六年七月刑部會議覆蒙子凡等行竊拒捕戮傷事主戴天俸
一案據署貴督張 疏稱余文海起意行竊乾隆五年六月二十八
日商同余阿隆蒙子凡于夜四更時分同至戴天俸屋後余文海
在遠處瞭望余阿隆將小刀挖洞蒙子凡幫同扒土事主戴天俸因
聞犬吠即持木棍潛至屋後探視余文海余阿隆蒙子凡逃走戴天
俸趕上抓住後領余阿隆仰跌在地戴天俸按住余阿隆余阿隆將
挖洞之刀戮傷戴天俸下頰眉叢戴天俸將頭仰起余阿隆又戮其
左頰左肚戴天俸仍按住不放余阿隆情急喊救蒙子凡因扯戴天
俸之手戴天俸總不肯放蒙子凡奪取余阿隆之刀連戮戴天俸左
臂膊左臂上脛三處戴天俸放手二賊逃竄緝獲各犯屢審不諱戴
天俸所受之傷已經平復除為首拒捕例應擬斬之余阿隆在監病

故不議外將蒙子凡照竊盜臨時拒捕傷人爲從例擬軍余文海依律擬笞等因具題查例內竊盜臨時拒捕傷人未死者首犯擬斬監候爲從者發邊衛充軍又律內竊盜事主知覺棄財逃走事主追逐因而拒捕者自依罪人拒捕律科罪律註云追逐拒捕與臨時拒捕不同臨時拒捕是格鬪以圖財追逐拒捕乃棄財而求脫其情異故其罪亦異等語罪人拒捕本律內凡犯罪拒捕各于本罪上加二等今此案余阿隆等甫經挖洞尚未入室竊贓卽爲事主戴天俸知覺持棍往擊余阿隆等卽行奔逸戴天俸赶上將余阿隆拉倒按在不放余阿隆圖脫將所帶行竊小刀向戮戴天俸仍不放手余阿隆情急喊救蒙子凡回轉先拉戴天俸之手戴天俸總不肯放蒙子凡始取余阿隆之刀戮傷戴天俸臂膊等處戴天俸釋手二賊卽行逃竄是余阿隆等止有求脫之心並無格鬪之意爲首之余阿隆雖經病故該署督將蒙子凡照臨時拒捕傷人爲從例擬軍殊未允協查余阿隆被事主戴天俸按倒不放用刀戮傷戴天俸下頰等處是其持刃傷人卽係本罪除余阿隆病故不議外蒙子凡不應如該署督所題照竊盜臨時拒捕傷人爲從例擬軍應將蒙子凡改照刃傷人者徒二年仍依律加拒捕罪二等徒三年爲從減一等律應徒二年半至配所杖九十折貢三十五板該署督既稱余文海造意行竊並不
知拒捕情事應依竊盜已行不得財律笞五十照例折責免刺交保嚴加管束等語應如所議完結該署督疏稱監斃余阿隆之管獄官傅發祥相應開報等語應將管獄官傅發祥照例罰俸六個月奉旨依議 查另有部議竊賊以刃傷人擬絞此案因余阿隆已經監斃故照刃傷本律加等

竊賊亦傷事主

乾隆八年十二月刑部會議覆三水縣民冼子佳等夥竊譚廣澤耕
寮牛衣鍾殿卿拒捕戮傷譚廣澤之姪譚天祿一案據廣撫王疏
稱冼子佳先年曾在譚廣澤耕寮僱工知有牛隻衣物易於行竊乾
隆七年八月二十九日冼子佳與族內無服兄弟冼子亮冼伯華同
在祠前空地共談貧苦冼子佳即告以譚廣澤寮內有牛隻衣物商
同往竊冼子亮等應允約定是晚在企哈布竹園內聚會冼子佳復
邀熟識之鍾殿卿入夥至期各犯先後前往竹園會齊同黨四人止
鍾殿卿冼子亮各在園內折取竹竿一條餘皆徒手二更時分齊抵
事主門首冼子佳因與事主熟識在外瞭望冼伯華在外接賍鍾殿
卿撥起寮門抽開門門與冼子亮入寮偷竊冼子亮在東首瓦房籬
內竊出銅錢衣物細紮背負鍾殿卿在西首茅房內竊出大牯牛一

隻隨帶小牛一隻交洗子佳洗伯華接牽各皆先走鍾殿卿復入再竊挨近東壁摸去撞動事主馬又聲響驚起事主之姪譚天祿喊拏鍾殿卿心慌恐被擒獲又慮外有接應順取馬又護身奔出譚天祿追出門外用刀向砍鍾殿卿情急將又抵拒戮傷譚天祿右脇譚天祿受傷蹲地鍾殿卿奔逃追及洗子亮等告知戮傷事主情由同回竹園先將銅錢衣物均分尚剩衣三件因不足分派交洗伯華帶回牯牛二隻交鍾殿卿牽去議俟賣錢再分各即散踪鍾殿卿連夜驅牛疾走因牛老病失跌折足三十日起至南海縣屬廟顯墟連小牛賣與黎兆康共得錢三千九百四十八文帶回家中九月初一日晚洗子亮往問鍾殿卿將錢按股均分洗子佳洗伯華名下之錢即交洗子亮帶回轉給事主譚廣澤具詞通詳飭緝隨據洗子佳拘贓赴縣投首供出夥黨姓名住址陸續全獲併查明事主譚天祿傷已平

復據鍾殿卿供認前情不諱所竊贓物據估值銀十兩零起獲之贓俱經事主認領其爲本案正賊無疑查律載竊盜事主知覺棄財逃走事主追逐因而拒捕自依罪人拒捕律科罪又註云臨時拒捕是格鬪以圖財追逐拒捕乃棄財而求脫又律載犯罪拒捕毆所捕人至折傷以上者絞監候又查乾隆七年三月內刑部議覆山東撫臣未條奏嗣後竊盜棄財追逐之案如有逞兇執持金刃戮傷事主者應照折傷以上擬絞監候各等語今鍾殿卿於偷出牛衣之後復行入竊驚醒事主之姪譚天祿起身喊拿時夥賊洗子亮洗子佳洗伯華已經携牽牛衣先遁鍾殿卿時亦奔出因譚天祿追及用刀向砍鍾殿卿恐致受傷被獲一時情急即將所取事主馬又抵戮譚天祿右脇是乃拒敵求脫並非護贓格鬪正與追逐拒捕之條相符鍾殿卿除盜牛二隻爲從輕罪不議外合依竊盜棄財逃走事主追逐

因而拒捕毆人至折傷以上律擬絞監候沈子佳沈子亮沈伯華等擬以枷杖分別白首減免等因具題應如該撫所題鍾殿卿合依竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕毆人至折傷以上律擬絞監候秋後處決刺字該撫既稱沈子佳起意行竊沈子亮沈伯華隨同入夥均已攜贓先遁不知鍾殿卿拒捕傷人情事除竊盜計贓輕罪不議外沈子佳合依盜牛二隻爲首例枷號三十五日杖九十但係自行抱贓赴縣投首且供明夥竊及拒捕傷人各盜姓名住址全行拏獲應照犯罪未發而自首者免罪律免罪併免刺字沈子亮沈伯華合依盜牛二隻爲從例枷號三十日杖八十係同族無服弟兄沈子佳首獲到案均應照無服之親首告律減一等枷號二十五日杖七十各折責二十五板均刺字先行發落買牛之黎兆康訊非知情故買所買大牛母一隻已經病斃報明開剥小牛業已起出給還事主領

回應毋庸議本案同夥四人俱已全獲並無另有窩線且審屬行竊拒捕並非強劫各犯亦無同居親屬知情分贓毋庸置議已獲之贓給主認領未獲之贓及應給黎兆康小牛價銀應查各犯家產變賠分別給領已起馬叉一把訊係事主耕寮防夜之物應仍給還事主竹竿二條飭行燒毀等語均應如該撫所議完結奉

旨鍾殿卿依議應絞著監候秋後處決餘依議

皇朝書影

卷一

皇朝書影
卷一
問所



