897
102

四庫全書總目提要　七十二

子部
雜家
雜家存目

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102

ガラス使用

東京圖書館
漢書門
目錄類
三〇函
八架
八號
一三〇冊

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102
ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102　ガラス使用

TOKIO LIBRARY
東京書籍館藏
明治五年
文部省創立
FOUNDED BY MONBUSHO 1872.

欽定四庫全書總目卷一百二十三

子部三十三

雜家類七

兩淮鹽政採進本

洞天清錄一卷

宋趙希鵠撰希鵠本宗室子宋史世系表列其名於燕王德昭房下蓋太祖之後始末則不可考據書中有嘉熙庚子自嶺右回至宜春語則家於袁州者也是書所論皆鑒別古器之事凡古琴辨三十二條古鐘鼎彝器辨二十條怪

明治十年購求

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

石辨十一條硯屏辨五條筆格辨三條水滴辨二
條古翰墨眞蹟辨四條古今石刻辨五條古今紙
花印色辨十五條古畫辨二十九條大抵洞悉源
流辨析精審如謂刁斗乃行軍炊具今世所見古
刁斗乃王莽威斗之類爲厭勝家所用又謂今所
見銅犀牛天祿蟾蜍之屬皆古人以貯油點燈今
人誤以爲水滴其援引考證類皆確鑿固賞鑒家
之指南也明甯獻王權嘗爲刊版於江西見甯藩
書目曹溶續藝圃搜奇所載與此本同蓋皆從甯

897
102

王舊刻傳錄明錢塘鍾人傑輯唐宋叢書別載一
本與此本迥異考其中有楊愼之說甯庶人宸濠
之名及永樂宣德成化年號希鵠何自知之其爲
未見此本而刺取他書以贋其名固不待辨矣

負暄野錄二卷兩江總督採進本

舊本題曰陳櫟撰不著時代卷末有至正七年王
東跋乃云不知何人所述是當時所見之本未署
名也今考書中秦檜一條稱檜嘗聞諸老先生議
論則其人名櫟無可疑但不知何據而題爲陳姓

案閩書陳櫟陳幾之孫長樂人紹熙元年進士書中秦璽條內稱近嘉定己卯光宗紹熙元年下距甯宗嘉定己卯首尾三十年又西漢碑條內亦稱聞之梁溪尤袤惜不再叩之袤亦當光甯之時疑卽此陳櫟也其書上卷論石刻及諸家書格下卷論學書之法及紙墨筆研諸事皆源委分明足資考證至所載鼠鬚筆詩一首宋文鑑題爲蘇過作其時斜川集尚存必無舛誤而櫟稱昨見邵道豫賦鼠鬚筆殊有風度今載於此云云則失考之甚矣

雲煙過眼錄四卷續錄一卷 浙江巡撫採進本

宋周密撰密有武林舊事已著錄是書記所見書畫古器略品甲乙而不甚考證其命名蓋取蘇軾之語第考軾寶繪堂記實作煙雲之過眼舊本刊作雲煙殆誤倒其文然錢曾讀書敏求記載元至正閒夏頤鈔本已作雲煙則譌異已久矣曾記夏本作一卷而此本四卷或後人所分歟觀所記收藏之人蓋入元以後所作中有湯允謨葉森文璧

之語蓋點勘是書各爲題識傳寫者誤合爲一如王子慶所藏宋太祖御批三件條末云今第三卷只有二件疑有脫誤當參考志雅堂雜鈔云云志雅堂雜鈔亦密所著不應自云當參考知亦誤連校正之語爲正文矣中記蘇軾手書詞稱郯湛初溢今本譌爲漣漪初溢然郯湛字不可解恐亦有譌又記蘭亭序有隋煬帝內府石刻不知何據又記吳彩鸞書切韻以一先二仙爲十三仙二十四先稱不可曉案困學紀聞載魏了翁之言已稱唐韻下平不作一先則唐韻或有此別本亦未可知也續錄一卷題逢澤湯允謨撰凡三十九條董其昌戲鴻堂帖定絹本黃庭經爲楊許舊跡蓋本此書則亦以其賞鑒爲準矣

格古要論三卷 衍聖公孔昭煥家藏本

明曹昭撰昭字明仲松江人其書成於洪武二十年凡分十三門曰古銅器曰古畫曰古墨蹟曰古硯曰珍奇曰金鐵曰古窯器曰漆器曰錦綺曰異木曰異石每門又各分子

目多者三四十條少者亦五六條其於古今名玩器具眞贋優劣之解皆能剖析纖微又語悉典故一切源流本末無不釐然故其書頗爲賞鑒家所重郎瑛七修類稿嘗議其琴論後當入古筌管滄化帖後當收譜系一卷珍寶欠祖母綠聖鐵異石欠大理仙姑異木欠伽楠香古銅欠布刀等錢古紙欠藏經紙且珍奇後當設一羽皮如狐貉孔雀翡翠豹兒之類而文房門亦不可不論云云其言雖似有理然其書不過自抒聞見以爲後來考古之資固與類書彙集事體例有殊要未可以一二事之偶未賅備遽訾其脫漏也惟所論銅器入土千年色純青如翠入水千年色緣如瓜皮一條孫炯硯山齋珍玩集覽以爲信如所言則水銀色褐色墨漆古色者又將埋於何地而深譏其說爲未確是誠不免於踈駁耳

竹嶼山房雜部三十二卷浙江巡撫採進本

是書凡養生部六卷燕閒部二卷樹畜部四卷皆明華亭宋詡撰種植部十卷尊生部十卷詡子公

望撰公望之子樵澄合而編之詡字久夫公望字天民皆見於書中其始末則未詳焉考千頃堂書目載是書凡二十七卷前集樹畜部四卷養生部六卷家要二卷宗儀二卷家規四卷後集種植一卷尊生一卷此本蓋不完之書然此書以農圃之言兼玩好之具與家要家規宗儀同爲一帙實屬不倫疑其後析而別行而此五部以類相聚自爲一編則亦不可謂非全帙也至種植養生二部實各十卷與黃氏所云各一卷者不合且以黃氏所

載卷數計之與二十七卷之數又自不相合則黃氏所云亦不足據以定此書之完闕矣其書於田居雜事最爲詳悉而亦閎附考證如養生部鰣魚條引爾雅鰣當鮆以證之鄭樵註謂鰣卽鮆鮆卽縮項鯧郭璞註謂鰣似鯧而大則非鯧可知鄭註似誤此書取張揖葉雅之說舍鄭從郭以鰣爲鰣所解甚確猶讀書考古者之所爲非僅山人墨客語也

遵生八牋十九卷通行本

明高濂撰濂字深父錢塘人其書分爲八目卷一
卷二曰清修妙論賤皆養身格言其宗旨多出於
二氏卷三至卷六曰四時調攝賤皆按時修養之
訣卷七卷八曰起居安樂賤皆寶物器用可資頤
養者卷九卷十曰延年却病賤皆服氣導引諸術
卷十一至十三曰飲饌服食賤皆食品名目附以
服餌諸物卷十四至十六曰燕閒清賞賤皆論賞
鑒清玩之事附以種花卉法卷十七十八曰靈祕
丹藥賤皆經驗方藥卷十九曰塵外遐舉賤則歷
代隱逸一百人事蹟也書中所載專以供閒適消
遣之用標目編類亦多涉纖仄不出明季小品積
習遂爲陳繼儒李漁等濫觴又如張卽之宋書家
而以爲元人范式官廬江太守而以爲隱逸其譌
誤亦復不少特鈔撮既富亦時有助於檢核其詳
論古器彙集單方亦時有可採以視勦襲清言強
作雅態者固較勝焉

清祕藏二卷浙江鮑士恭家藏本

明張應文撰而其子謙德潤色之應文字茂實崑

山監生屢試不第乃一意以古器書畫自娛謙德
卽作清河書畫舫及眞蹟日錄之張丑後改名也
是編雜論玩好賞鑒諸物其曰清祕藏者王穉登
序謂取倪瓚清祕閣意也上卷分二十門下卷分
十門其體例略如洞天清錄其文則多採前人舊
論如銅劒一條本江淹銅劒讚之類不一而足而
皆不著所出蓋猶沿明人剽剟之習其中所列香
名多引佛經所列奇寶多引小說頗參以子虛烏
有之談亦不爲典據然於一切器玩皆辨別眞僞
品第甲乙以及收藏裝褫之類一一言之甚詳亦
頗有可採卷末記所蓄所見一條稱所蓄法書惟
宋高宗行書一卷蘇子瞻詩草元趙子昂歸田賦
所蓄名畫惟唐周昉戲嬰圖宋人羅漢八幅畫苑
雜蹟一冊元倪雲林小景一幅而已而其子丑作
清河書畫表列於應文名下者乃有三十一種此
書成於應文臨沒之日不得以續購爲詞然則丑
表所列殆亦夸飾其富不足盡信歟此本爲鮑士
恭家知不足齋所刊原附丑眞蹟日錄後蓋山谷

集末載伐檀集之例今以各自爲書仍析出別著錄焉

長物志十二卷浙江鮑士恭家藏本

明文震亨撰震亨字啟美長洲人徵明之曾孫崇禎中官武英殿中書舍人以善琴供奉明亡殉節死是編分室廬花木水石禽魚書畫几榻器具位置衣飾舟車蔬果香茗十二類其曰長物蓋取世說中王恭語也凡閒適玩好之事纖悉畢具大致遠以趙希鵠洞天清錄爲淵源近以屠隆考槃餘事爲參佐明季山人墨客多以是相誇所謂清供者是也然矯言雅尚反增俗態者有焉惟震亨世以書畫擅名耳揣目染與衆本殊故所言收藏賞鑒諸法亦具有條理所謂王謝家兒雖復不端正者亦奕奕有一種風氣歟且震亨捐生殉國節槩炳然其所手編當以人重尤不可使之泯沒故特錄存之備雜家之一種焉

韻石齋筆談二卷浙江鮑士恭家藏本

國朝姜紹書撰紹書有無聲詩史已著錄是書仿周

密雲煙過眼錄記所見古器書畫及諸奇玩惟密
書以收藏之人標題此書卽以其物標題密書但
記其名此書併詳其形模及諸家授受得失之始
末其體例小異耳其天成太極圖一條不過石中
圓理偶爾黑白相閒遂執以駁朱子太極無形之
說殊爲迂謬延陵十字碑一條力辨孔子未嘗至
吳之說引後世書墓誌者不必皆至墓門爲證然
墓之建碑自是漢以下事越國數千里乞人表墓
自是唐宋以下事以例三代殆恐不然至其辨黃

氏文王鼎附會博古圖辨天啟甲子所得玉璽非
秦物辨河莊淵化帖爲宋人所重刊非王著原摹
辨句容崇明寺藏經有宋元祐五年張暉潘澤題
名無斗神幻書之事辨宋徽宗山居圖董其昌誤
以爲王維辨宋藏經多仿蘇黃字體非必二人眞
蹟皆鑿然有理其他亦多可資考證猶近代說部
之可觀者其上卷祕閣藏書永樂大典名賢著述
朝鮮人好書四條下卷晚季音樂白兔沙雞文臣
玉帶四條雜說他事於全書爲不類蓋隨筆記錄

偶失刊削以原本所有仍並存之焉

七頌堂識小錄一卷浙江巡撫採進本

國朝劉體仁撰體仁字公勇諸書或作公戩戩卽古勇字也河南棣川衛人順治乙未進士官至吏部郎中王士禎居易錄記體仁喜作畫而不工恆蓄一人代筆有宣州兔毛褐眞不如假之戲至今以爲口實然其賞鑒則特精所撰七頌堂集中有與張寶永尺牘稱近日仿煙雲過眼錄爲識小錄一冊卽是書也所記書畫古器凡七十四條多稱孫

承澤梁清標諸舊家物蓋體仁當時與汪琬王士禎爲同牓進士以詩文相倡和而與承澤等又以博古相高每條必詳其所藏之人與其授受所自皆可以資考證王宏撰山志曰近劉公勇撰識小錄中有云王山史亦有五字未損蘭亭本宋揚豫章本也有米元暉跋與宋仲溫跋若出一手爲蛇足耳汪苕文大不然之予嘗馳簡公勇云米元暉跋固疑其贋然與宋仲溫跋用筆迥異足下謂如出一手何也今遂望足下刪改此稟不然失言矣

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』 請求記号 897-102 ガラス使用

云云其跋今未之見然恐亦好事之家自矜所有未足爲定論也惟蘇軾所書醉翁亭記因樹屋書影以爲出牛州士人白麟之手高拱誤爲眞蹟勒之於石體仁亦稱人疑其贋或指爲鍾生所摹而謂定州有軾草書中山松醪賦殘碑筆與此同軾一書每爲一體忽作顛張醉素何可謂其必無殆以鄉曲之私回護其詞耶末二條一爲陸竺僧遇魔事一爲韋際飛池河驛見雌雄猿事皆與賞鑒無關疑偶記冊末而其子凡據以入梓未及刊除也

研山齋雜記四卷 編修勵守謙家藏本

不著撰人名氏考研山爲孫承澤齋名或疑卽爲承澤作然所引查慎行敬業堂詩王士禎居易錄等書皆在承澤以後則必不出承澤手考承澤之孫炯有研山齋珍玩集覽此書或亦炯所撰歟首論六書而附以璽印及刊版告身表文之屬次研說墨譜而附以眼鏡次爲銅器考窯器考皆頗足以資考證蓋承澤雖人不足道而於書畫古器則

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102　ガラス使用

好事賞鑑兩檀其長其所收藏至今爲世所重炯
承其遺緒耳擩目染具有淵源其所論著一一能
詳究始末細別纖微固亦不足異矣

右雜家類雜品之屬十一部八十三卷倶文淵閣著
錄

案古人質朴不涉雜事其著爲書者至射法
劒道手搏蹴踘止矣至隋志而欹器圖猶附
小說象經基勢猶附兵家不能自爲門目也
宋以後則一切賞心娛目之具無不勒有成
編圖籍於是始衆焉今於其專明一事一物
者皆別爲譜錄其雜陳衆品者自洞天清錄
以下竝類聚於此門蓋既爲古所未有之書
不得不立古所未有之例矣

意林五卷 江蘇巡撫採進本

唐馬總編唐書總本傳但稱其系出扶風不言爲
何地人其字唐書作會元而此本則題曰元會均
莫能詳也傳稱其歷任方鎭終於戶部尚書贈右
僕射謚曰懿陳振孫書錄解題稱總仕至大理評

事則考之未審矣初梁庾仲容取周秦以來諸家雜記凡一百七家摘其要語爲三十卷名曰子鈔總以其繁略失中復增損以成此書宋高似孫子略稱仲容子鈔每家或取數句或一二百言焉總意林一遵庾目多者十餘句少者一二言比子鈔更爲取之嚴錄之精今觀所採諸子今多不傳者惟賴此僅存其槩其傳於今者如老莊管列諸家亦多與今本不同不特孟子之文如容齋隨筆所云也前有唐戴叔倫柳伯存二序與文獻通考所載相同唐志著錄作一卷叔倫序云三軸伯存序又云六卷今世所行有二本一爲范氏天一閣寫本多所佚脫是以

御題詩有太元以下竟亡之句此本爲江蘇巡撫所續進乃明嘉靖己丑廖自顯所刻較范氏本少戴柳二序而首尾特完整然考子鈔原目凡一百七家此本止七十一家洪氏載總所引書尚有蔣子譙子鍾子張儼默記裴氏新書袁淮正書袁子正論蘇子張顯析言于子顧子諸葛子陳子要言符

子諸書此本不載又通考稱今本相鶴經自意林鈔出而永樂大典有風俗通姓氏篇題曰出馬總意林此本亦竝無之合記卷帙當已失其半併非總之原本矣然殘璋斷璧益可寶貴也

紺珠集十三卷 內府藏本

不著編輯者名氏案晁公武郡齋讀書志載有紺珠集十三卷稱爲朱勝非編百家小說而成以舊說張燕公有紺珠見之則能記事不忘故以爲名其所言體例卷數皆與今本相合則此書當爲勝非所撰然書首有紹興丁巳灌陽令王宗哲序稱紺珠集不知起自何代建陽詹寺丞出鎮臨門命之校勘將鏤版以廣其傳云云考丁巳爲紹興七年而宋史列傳勝非以紹興二年入相既罷後以五年起知湖州後引疾歸廢居八年而卒是宗哲作序時勝非方以故相里居使此書果出其手何至刊校之人俱不能詳知姓氏於情理殊爲可疑或公武所記有誤未可知也其書皆鈔撮說部摘錄數語分條件繫以供獺祭之用體例頗與曾慥

類說相近惟類說引書至二百六十一種而此書祇一百三十七種視慥書僅得其半然其去取頗有同異未可偏廢且其所見之書多爲古本亦有足與世所行本互相參討者如方言奕僕容也一條今本註曰奕僕皆輕麗之貌而此書則註云奕奕僕僕又今本私策纖蓯穉杪小也一條此書引作私纖穉杪策少也證之下文策字本次在杪字下則此書所引爲長葢雖徵據叢雜而旁見側出其足資考證者亦多固未可概以襞積譏之矣

類說六十卷 兩江總督採進本

宋曾慥編慥字端伯晉江人官至尚書郎直寶文閣奉祠家居撰述甚富此乃其僑寓銀峯時所作成於紹興六年取自漢以來百家小說採掇事實編纂成書其二十五卷以前爲前集二十六卷以後爲後集其或摘錄稍繁卷帙太鉅者則又分析子卷以便檢閱書初出時麻沙書坊嘗有刊本後其版亡佚寶慶丙戌葉時爲建安守爲重鋟置於郡齋今亦不可復見世所傳本則又明人所重刻

也其書體例略仿馬總意林每一書各刪削原文而取其奇麗之語仍存原目於條首但總所取者甚簡此所取者差寬爲稍不同耳南宋之初古籍多存惜又精於裁鑒故所甄錄大都遺文僻典可以裨助多聞又每書雖經節錄其存於今者以原本相校未嘗改竄一詞如李繁鄴侯家傳下有註云繁於泌皆稱先公今改作泌云云卽一字之際猶詳愼不苟如此可見宋時風俗近古非明人逞臆妄改者所可同日語矣

事實類苑六十三卷 兩淮馬裕家藏本

宋江少虞撰少虞始末未詳據序首自題稱左朝請大夫權發遣吉州軍州事而江西通志亦未載其履貫蓋已不可考矣其書成於紹興十五年以宋代朝野事迹見於諸家記錄者甚多而畔散不屬難於稽考因爲遴擇類次之分二十二門各以四字標題曰祖宗聖訓君臣知遇名臣事蹟德量智識顧問奏對忠言讜論典禮音律官政治績衣冠盛事官職儀制詞翰書籍典故沿革詩賦歌詠

文章四六曠達隱逸仙釋僧道休祥夢兆占相醫
藥書畫技藝忠孝節義將相才略知人薦舉廣智
博識風俗雜記自序作二十八門蓋傳錄之譌也
所引之書悉以類相從全錄原文不加增損各以
書名註條下共六十餘家凡十四年而後成故徵
採極爲浩博其中雜摭成編有一事爲兩書所載
而先後竝存者又如邊鎬稱邊和尚等事及諸家
詩話所摘唐人詩句與宋朝事實無所關者亦槩
錄之未免踈於簡汰然北宋一代遺文逸事略具
於斯王士禎居易錄稱爲宋人說部之宏構而有
得於史者良非誣也其閎若國朝事始三朝聖政
錄三朝訓鑒蓬山志忠言讜論元豐聖訓傅商公
佳話兩朝寶訓熙甯奏對劉眞之詩話李學士叢
談等書今皆久佚藉此尚考見一二是尤說家之
總匯矣王士禎載此書作四十卷今本實六十三
卷檢勘諸本皆同疑爲士禎筆誤或一時所見偶
非完帙歟

仕學規範四十卷 兩淮馬裕家藏本

宋張鎡撰鎡字功甫官奉議郎直祕閣是書分爲學行已涖官陰德作文作詩六類統載宋名臣事狀竝徵引原文各著出典若所採九朝名臣傳諸書俱爲修史者所據依故多與史合且可補其遺闕如所錄范仲淹鎮青社時設法免青民輩置之苫青民至爲立祠又趙抃治越州歲荒令貯米者反增價糶之而其後更賤民胥全活均云出四科事實又張方平知崑山縣收餘賦以給貧民而止民數十年侵越之訟云出哲宗名臣傳今其書皆不傳而三人本傳亦未載此類頗多均可以資考證蓋與朱子名臣言行錄體例雖殊而其爲一代文獻之徵則一也

自警編九卷 直隸總督採進本

宋趙善璙撰善璙太宗七世孫家於南海端平中嘗知江州其書乃編次宋代名臣大儒嘉言懿行之可爲法則者凡學問類子目三操修類子目十二齊家類子目四接物類子目七出處類子目五事君類子目十一政事類子目十七拾遺類子目

二共八類五十五目蓋亦仿言行錄之體而少變
其義例者也善璚生南宋之季而所載至靖康而
止其後惟朱子議論閒爲採入其餘多不甄錄固
由時代相接難於棄取亦以宋時士大夫風俗淳
厚惟汴都爲極盛南渡而還門戶立而黨局生議
論繁而實意減非復先民篤厚之風故獨臚陳舊
德以示斷限歟雖所列率人所習聞而縷析條分
便於省覽其財賦門兵門及拾遺一類則并及於
王人儉夫用垂炯戒亦當時士大夫之藥石矣原
本各註所引書名今多佚脫蓋傳刻者失之諸本
竝同亦姑仍其舊焉

言行龜鑑八卷 永樂大典本

元張光祖編光祖元史無傳志乘亦不載其名始
末無可考見惟大德癸卯陳普作是書序稱襄國
張君字紹先大德辛丑爲泉州推官暇其歷任爲
政信其爲仁人君子又有大德甲辰熊禾序稱光
祖質美嗜學有天下來世之志陳普卽學者所稱
石堂先生熊禾卽學者所稱勿軒先生皆宋元閒

篤行醇儒不妄許可據其所言則光祖亦君子人矣初宋趙善璙作自警編錄前輩嘉言善行以示矩矱光祖欲爲刊行熊禾以善璙所編尚有未妥刪潤者光祖乃即善璙舊本益以典型錄厚德錄善善錄名臣言行錄及博採名臣碑誌之文裒輯排比以成是編據原序稱分學問德行交際家道出處政事民政兵政八門黃虞稷千頃堂書目著錄作八卷蓋一門爲一卷也原序又稱類列八十有二枚舉爲九百五十有五今原本散佚惟載於

永樂大典者尚存四百七十二條而八十有二之子目則不可復考然唐以前分類之書不過撮舉大綱易於包括宋人著書好立子目目愈繁碎則分隸彌易糾紛今子目既已無徵惟以所立八門依類排纂轉覺便於循覽又原序稱每類之中首之以善行次之以嘉言先踐履後議論也然言行既各分編則一人之名一類中先後複出時代未免顛舛又或一事一人而言行竝見尤難於割裂其文體例殊爲未善今惟以人統事以時代敘人

庶端緒不淆釐然易見雖編次視原本稍殊而要之標舉芳跡示人效法於光祖著書之本旨固未嘗失矣宋元說部諸書每雜述詼諧侈陳神怪以供文士之談資是編所記雖平近無奇而篤實切理足以資人之感發亦所謂布帛菽粟之文雖常而不可厭者歟

說郛一百二十卷 通行本

明陶宗儀編宗儀有國風尊經已著錄因樹屋書影稱南曲老寇四家有宗儀說郛全部凡四巨櫥世所行者非完本考楊慎作是書序稱一百卷孫作滄螺集中有宗儀小傳亦稱所輯說郛一百卷二八同時友善目睹其書必無虛說知書影所記妄也蓋宗儀是書實仿曾慥類說之例每書略存大槩不必求全亦有原本久亡而從類書之中鈔合其文以備一種者故其體例與左圭百川學海迥殊後人見其目錄所列數盈千百遂妄意求其全帙當必積案盈箱不知掇籍而求多歷代史志所不載宗儀又何自得之乎都印三餘贅筆又

稱說郛本七十卷後三十卷乃松江人取百川學海諸書足之與孫作楊維楨所說又異豈印時原書殘闕僅存七十卷耶考宏治丙辰上海郁文博序稱與百川學海重出者三十六種悉已刪除而今考百川學海所有此本仍載又卷首引黃平倩語稱所錄子家數則自有全書經籍諸註似無深味宜刪此二句以鹽官王氏所載學庸古本數種冠之云云今考此本已無子書經註而開卷即爲大學石經大學古本中庸古本三書目錄之下各註補字是竟用其說竄改舊本益郁文博所編百卷已非宗儀之舊此本百二十卷爲

國朝順治丁亥姚安陶珽所編又非文博之舊矣其中如春秋緯九種之後又別出一春秋緯青瑣高議之外又別出一青瑣詩話孔氏雜說之外又別出一珩璜新論周密之武林舊事分題九部段成式之酉陽雜俎別立三名陳世崇之隨隱筆記詭標二目宗儀之謬決不至斯又王逵蠡海集其人雖在明初而於宗儀爲後輩自商濬稗海始誤爲

宋之王達漢雜事秘辛出於楊慎僞撰慎正德時人又遠在其後今其書竝列集中則不出宗儀又爲顯證然雖經竄亂崖略終存古書之不傳於今者斷簡殘編往往而在佚文瑣事時有徵焉固亦考證之淵海也所錄凡一千二百九十二種自三十二卷劉餗傳載以下有錄無書者七十六種今仍其舊原本卷字皆作弓卷首引包衡之說謂弓音周與軸同書影則謂弓音縛竝云出佛書今亦仍之至梁所續四十六卷皆明人館閣之詞全書尚不足觀摘錄益無可取別存其目不復留溷簡牘焉

古今說海一百四十二卷 直隸總督採進本

明陸楫編楫字思豫上海人是編輯錄前代至朋小說分四部七家一曰說選載小錄偏記二家二曰說略載雜記家四曰說纂載逸事散錄雜纂三家所採凡一百三十五種每種各自爲帙而略有刪節考割裂古書分隸門目者始魏繆襲王象之皇覽其存於今者修文殿御

覽以下皆其例也裒聚諸家摘存精要而仍不亂其舊第者則始梁庾仲容之子鈔其存於今者唐馬總意林以下皆其例也楫是書作於嘉靖甲辰所載諸書雖不及曾慥類說多今人所未見亦不及陶宗儀說郛捃拾繁富鉅細兼包而每書皆削其浮文尚存始末則視二書爲詳贍參互比較各有所長其蒐羅之力均之不可沒焉

玉芝堂談薈三十六卷浙江巡撫採進本

明徐應秋撰應秋字君義浙江西安人萬歷丙辰進士官至福建左布政使是書亦考證之學而嗜博愛奇不免兼及瑣屑之事其例立一標題爲綱而備引諸書以證之大抵採自小說雜記者爲多應秋自序有曰未及典謨垂世之經奇止輯史傳解頤之雋永名之談薈竊附說鈴其宗旨固主於識小也然其捃摭既廣則兼收竝蓄者不主一途軼事舊聞往往而在故考證掌故訂正名物者亦錯出其間披沙揀金集腋成裘其博洽之功頗足以抵冗雜之過在讀者別擇之而已昔李昉修太

平廣記陶宗儀輟說郛其中譎怪居多而皆以取材宏富足資採擇遂流傳不廢應秋此編雖體例與二書小別而大端相近至來集之之樵書全仿應秋而作然有其蕪漫而無其博贍故置彼取此焉

元明事類鈔四十卷 湖北巡撫採進本

國朝姚之駰撰之駰有後漢書補逸已著錄是編蓋摘取元明諸書分門隸載亦江少虞事實類苑之流似乎類書實則非類書也其所纂述大抵典則可觀如元代故實載於說部者最少是書誌疆域則引劉郁西使記以證拓境之遠誌任官則引經世大典以證銓法之密皆足補元史各志之闕又如引詩會小傳以誌馬祖常之耿直引名臣言行錄以誌霍肅之公正亦足裨元史列傳所未備至記宮殿一門雜取元掖庭記元人詩集搜羅頗博更可與析津志諸書相參唯記奎章閣而不知崇文閣之更重記只遜引長安客話謂上直之衣不知即輿服志之質孫案只遜質孫皆濟遜譌文元史國語解已經改正今以辨

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

訂其譌是以仍各書其舊字以見異同舛互之所由自天子至衛士皆有之乃前後互引失於考證未免稍有疎略至明代說部浩如煙海所採亦未爲詳賅然萬歷以後門戶交爭恩怨糾纏餘波及於翰墨凡所記錄多不足憑之駟或病其先濫而矜慎取之歟是亦不失闕疑之義也

右雜家類雜纂之屬十一部五百三十六卷俱文淵閣著錄

案以上諸書皆採摭衆說以成編者以其源不一故悉列之雜家呂覽淮南子韓詩外傳說苑新序亦皆綴合羣言然不得其所出矣故不入此類焉

儼山外集三十四卷浙江汪汝璵家藏本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄是編乃其劄記之文其子楫彙爲一集凡傳疑錄二卷河汾燕閒錄二卷知命錄一卷金臺紀聞一卷豫山餘話一卷玉堂漫筆二卷願豐堂漫書一卷

三卷停驂錄一卷續停驂錄三卷豫章漫鈔四卷

中和堂隨筆二卷史通會要三卷春雨堂雜鈔一卷同異錄二卷蜀都雜鈔一卷古奇器錄一卷書輯三卷其中惟史通會要摭劉知幾之精華隱括排纂別分門目而採諸家之論以佐之凡十有七篇專爲史學而作同異錄爲進御之本採擇古人嘉言撮其大略分上下二篇上曰典常下曰論述專爲治法而作古奇器錄皆述珍異書輯皆論六書八法其餘則皆訂證經典綜述見聞雜論事理每一官一地各爲一集部帙雖別體例則一雖謂言瑣語錯出其間而核其大致則足資考證者多在明人說部之中猶爲佳本舊刻本四十卷今簡汰南巡日錄大駕北還錄淮封日記南遷日記科場條貫平北錄六種別存其目故所存惟三十四卷焉

少室山房筆叢正集三十二卷續集十六卷兩淮馬裕家藏本

明胡應麟撰應麟字元瑞蘭谿人萬歷丙子舉人以依附王世貞得名故明史文苑傳附載世貞傳中此其生平考據雜說也分正續二集爲書十六

種曰經籍會通四卷皆論古來藏書存亡聚散之迹曰史書佔畢六卷皆論史事曰九流緒論三卷皆論子部諸家得失曰四部正譌三卷皆考證古來僞書曰三墳補遺二卷專論竹書紀年逸周書穆天子傳三種以補三墳之闕曰二酉綴遺三卷皆採摭小說家言曰華陽博議二卷皆雜述古來博聞強記之事曰莊嶽委譚二卷皆正俗說之附會曰玉壺遐覽四卷皆論道書曰雙樹幻鈔三卷皆論內典曰丹鉛新錄八卷曰藝林學山八卷則專駁楊慎而作其中徵引典籍極爲宏富頗以辨駁自矜而舛譌處多不能免如沈德符敝帚軒剩語摘其以戟帽爲佛經金剛山之非辨婦人弓足之前後兩岐王士禎香祖筆記摘其誤以秦宓祿妻爲呂布妻唐人長安女兒踏春陽一絕止據博異志而不引沈亞之爲疎漏近時張文檒螺江日記以爲竹書實出於晉太康年而應麟以爲咸甯反糾楊慎爲非是今核其所說如經籍會通謂崇文總目但經史有所論列子集闕如蓋據六一集

所載然六一集中亦尚存子部之半非竟闕也又
謂廣川書跋惟以說經爲主自餘諸家僅存卷數
蓋據書錄解題然書錄解題所言乃廣川藏書志
非廣川書跋也又謂孟子七篇而漢志十一篇蓋
七字誤分爲二也然前已引困學紀聞稱孟子外
篇四篇以四合七非十一而何何隔兩頁而自矛
盾也又謂先孔子而著書者黃帝史孔甲盤盂二
十六篇然漢志註明云依託何以謂書在孔子前
也又謂漢志兵家兒子一篇書名奇怪然見古倪
字故倪寬史亦作兒寬倪子名書亦猶孫子吳子
何奇怪之有也又云刊版當始於隋引開皇十三
年敕廢像遺經悉令雕版爲證然史文乃廢像遺
經悉令雕造非雕版也史書佔畢大抵掉弄筆端
無所考證至云世知項橐八歲而師孔不知蒲衣
八歲而師舜甘羅十二上卿少矣而伯益五歲掌
火九少以小說委談入之史論殊爲可怪至以曹
沫劫盟爲蒼丘之會以素問之雷公爲黃帝弟子
更不知出何典記也九流緒論謂史佚爲墨家之

祖不知呂氏春秋有史角之明文謂隋志不載孔叢不知隋志孔叢七卷在論語類中不在儒家類中謂孔傳續六帖鄭樵通志所無不知傳與樵俱建炎紹興閒人同時之書樵安能著錄四部正譌爲憚於自名者魏泰筆錄然東軒筆錄實泰自署名其託名梅堯臣者乃碧雲騢謂衛元嵩元命包襲春秋孝經緯之名然元嵩書名元包不名元命包且春秋有元命苞苞字從草孝經並無元命包也至謂子華子之程本卽僞撰者之姓名益無稽矣姑約舉其一二尚不止沈德符等之所糾蓋捃摭既博又復不自檢點牴牾橫生勢固有所不免然明自萬歷以後心學橫流儒風大壞不復以稽古爲事應麟獨研索舊文參校疑義以成是編雖利鈍互陳而可資考證者亦不少朱彝尊稱其不失讀書種子誠公論也楊慎陳耀文焦竑諸家之後錄此一書猶所謂差強人意者矣

鈍吟雜錄十卷 浙江巡撫採進本

國朝馮班撰班字定遠號鈍吟居士常熟人卷首自

署曰上黨從郡望也是書凡家誡二卷正俗一卷讀古淺說一卷嚴氏糾謬一卷日記一卷誡子帖一卷遺言一卷通鑑綱目糾謬一卷將死之鳴一卷班著述頗多沒後大半散佚其猶子武搜求遺稾僅得九種裒而成編家誡多涉歷世故之言其論明末儒者之弊頗爲深切正俗皆論詩法讀古淺說多評詩文日記多說筆法字學皆閒附雜論嚴氏糾謬辨嚴羽滄浪詩話之非誡子帖多評古帖論筆法末附以社約四則皆論讀書之法遺言將死之鳴皆與家誡相出入通鑑綱目糾謬尚未成書僅標識五條武錄而存之耳大抵明季諸儒守正者多迂騶名者多詐明季詩文沿王李鍾譚之餘波僞體競出故班諸書之中詆斥或傷之激然班學有本源論事多達物情論文皆究古法雖間有偏駁要所得者爲多也

右雜家類雜編之屬三部九十二卷皆文淵閣著錄

案古無以數人之書合爲一編而別題以總名者惟隋志載地理書一百四十九卷錄一

卷註曰陸澄合山海經以來一百六十家以爲此書澄本之外其舊書竝多零失見存別部自行者惟四十二家又載地記二百五十二卷註曰梁任昉增陸澄之書八十四家以爲此記其所增舊書亦多零失見存別部行者惟十二家是爲叢書之祖然猶一家言也左圭百川學海出始兼裒諸家雜記至明而卷帙益繁明史藝文志無類可歸附之類書究非其宜當入之雜家於義爲允今雖離析其書各著於錄而附存其目以不沒蒐輯之功者悉別爲一門謂之雜編其一人之書合爲總帙而不可名以一類者既無所附麗亦列之此門

欽定四庫全書總目卷一百二十三

番禺潘壽彭初校
南海潘繼李覆校

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102　ガラス使用

於陵子一卷 江蘇巡撫採進本

舊本題齊陳仲子撰王士禎居易錄曰萬歷閒學士多撰僞書以欺世如天祿閣外史之類人多知之今類書中所刻唐韓鄂歲華紀麗乃海鹽胡震亨孝轅所造於陵子其友姚士粦叔祥作也凡十二篇一曰長人二曰貧居三曰辭祿四曰遺蓋五

曰人問六曰先人七曰辯窮八曰大盜九曰夢葵十曰巷之人十一曰未信十二曰灌園前有元鄧文原題詞稱前代藝文志崇文總目所無惟石廷尉熙明家藏又稱得之道流其說自相矛盾又有王鏊一引一跋鏊集均無其文其僞可驗惟沈士龍一跋引揚雄方言所載齊語及竹書紀年戰國策列女傳所載沃丁殺伊尹齊楚戰重邱及楚王聘仲子爲相事證爲古書其說頗巧然撫此四書以作僞而又援此四書以證非僞此正朱子所謂採天問作淮南子又採淮南子註天問者也士龍與士龔友善是蓋同作僞者耳末有徐元文跋詞尤弇鄙則又近時書賈所增以冒稱傳是樓舊本者矣

天祿閣外史八卷 內府藏本

舊本題漢黃憲撰前有晉謝安唐田宏陸贄題詞每篇又有宋韓洎贊而冠以王鏊之序詞旨凡鄙顯出一手朱國楨湧幢小品載徐應雷黃叔度二誣辨曰黃叔度言論風旨無所傳聞入明嘉靖之

季崑山王舜華名逢年有高才奇癖著天祿閣外史託於叔度以自鳴舜華爲吾友孟肅諸大父行余猶及見其人知其著外史甚確自初出有纂入東漢文者時舜華尚在而天下謂外史出祕閣實黃徵君著則後世曷從核眞贋乎又李翊戒菴漫筆曰天祿閣外史乃近年崑山王逢年所詭託者邇有餘姚人御史某案卽刻兩京遺編之胡維新沾沾以文學自喜雜此文於左國司馬諸篇中刊行頒於蘇常四郡學宮令諸生誦習之殆亦一奇事也據其所記則此書出王逢年明人已早言之考張孔敎雲谷卧餘所言亦合而流傳之本仍題黃憲殆不可解王鉞讀書叢殘曰其賓秦文中有黨錮一篇考後漢書本傳陳蕃爲三公臨朝歎曰叔度若在吾不敢先佩印綬是黨禍未起憲已謝世矣又賓晉文有董卓篇益不相見辨其僞迹甚明惟謂傳自謝安或者卽其門下士及子弟所爲則仍爲僞爲序所欺失考甚矣

化書新聲無卷數 浙江巡撫採進本

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

明王清一撰前有序自稱先天風雷侍者且言萬歷壬辰自京師奏太后請武當山道藏經回止三公巖大眾推充都管蓋道士也是編取譚峭化書案節分章各為註釋中如釋大同章思火生暖思水生涼諸語亦時有理解然大致摭採道家之言汜濫恣肆無所歸宿

心傳錄三卷曰新錄一卷兩江總督採進本

宋于恕編恕張九成之甥此二書皆錄九成語也前有淳熙元年恕序云无垢張先生乃予母之兄頃為春官宗伯以議忤時相一斥嶺下十四年寓橫浦僧舍嗜書不厭晚年目昏立短簷下展卷就明向暮不輟石閒雙趺隱然南安守張公見而歎息標記於杜今猶在也案宋史九成本傳稱九成召除宗正少卿權禮部侍郎兼侍講兼權刑部侍郎謫守邵州秦檜又令司諫詹大方論其與徑山僧宗杲謗訕朝政謫居南安軍在南安十四年以橫浦集考之其到南安在癸亥三月乃紹興十三年其橫浦僧舍題柱字據恕此序是南安張守所

記而南安府志載寶界寺題柱識語爲九成自題又失張守之名誤矣陳振孫書錄解題曰張九成无垢語錄十四卷言行編遺文共一卷九成之甥于恕所編心傳錄及其門人郎晁所記日新錄近時徐鹿卿德夫教授南安復裒其言行繫以歲月及遺文三十篇附於末今此本止三卷恕序稱與其弟憲徒步三千餘里抵嶺下得侍講論難疑荅問莫不備錄名之曰心傳後恕以思親歸弟憲獨住各以所得合爲一集又學生郎晁麤得數語纂爲錄故人刁駿序之而後卷日新錄亦題甥于恕編蓋非陳振孫所謂徐鹿卿裒輯之本中閒止有序記等文凡八篇亦與所謂三十篇者不合故仍舊名曰心傳曰日新而不名語錄是尚未經合訂者矣明人刻橫浦集已收入之此其別行之本也

經鉏堂雜志八卷江西巡撫採進本

宋倪思撰思有班馬異同已著錄是編乃其晚年劄記之文其學雜出於釋老務爲恬退高曠之說然如謂妻子無論賢不肖皆當以冤家視之害理

殊甚其他亦皆淺陋無味明代陳繼儒一派發源於此又議論空疎多無根據如顏燭生王死士之論與安步晚食之語同出一時而思引燭前王前一段附論其下曰此卽晚食以當肉安步以當車之顏燭耶抑別一人耶是併戰國策未讀也賈誼謫長沙王傳作鵩賦之後年餘而死而思謂賈誼陳治安之策乃在於鵩賦之後豈其涉歷世故於事理講明尤更深究耶是併漢書史記亦未詳考也宋史思本傳載陳晦草史彌遠制詞用昆命元龜語思以爲類董賢策文用允執厥中之文上疏爭之坐是罷去考劉克莊後村詩話稱思駁論時晦累疏援引唐人及宋代累朝命相皆用此語以駁思思遂削秩則晦雖曲貢諛詞而轉據典文思雖力持正論而疎於考證是書之陋固其宜矣

善誘文一卷 內府藏本

宋陳錄撰錄不知何許人自稱丹穴老人其書皆通俗勸善之言蓋明袁黃等之所祖前有嘉定辛巳其弟鍊序末有木石居士虞舜徒跋皆以閻羅

王爲說詞旨頗鄙

樵談一卷　編修程晉芳家藏本

舊本題宋許棐撰棐字忱父海鹽人嘉熙中居秦溪於水南種梅數千樹自號梅屋是編皆勸戒之言然核其詞氣如出屠隆陳繼儒一輩人口殊不類宋人之作

九上語一卷　枕上語一卷　兩淮鹽政採進本

宋施清臣撰清臣號東洲滄祐閒人自稱赤城散吏是書皆宗二氏之旨而以儒理附會之詞多儷偶明人小品濫觴於斯其謂易可通修煉之旨亦魏伯陽等之緒餘無足採錄也

千古功名鏡十二卷拾遺一卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

宋吳大有撰大有字勉道號松壑嵊縣人寶祐間遊太學率諸生上書言賈似道姦狀不報遂退處林泉與林昉仇遠白珽等以詩酒相娛元初辟爲國子檢閱不赴是書分十五類皆闡揚因果之說以警世勸善然有所爲而爲之假以誘掖愚蒙則可若士君子之學爲所當爲則固無取於是焉

厚德錄四卷 內府藏本

宋李元綱撰元綱有聖門事業圖已著錄此書盛陳果報兼以神怪如言張孝基以還產爲山神及福州張生捐資救縊遇鍾離權得道事不一而足殊非儒者立言之道與聖門事業圖如出兩手不可解也

樂善錄二卷 內府藏本

宋李昌齡撰昌齡始末未詳書中引胡仔苕溪漁隱叢話及葉夢得巖下放言蓋紹興後人大旨皆談罪福因果所記宋事爲多亦間及漢以來事然如淳于棼南柯入夢諸條殊於樂善無與記小兒胞胎一條雜引道家符籙之說凡數百言更爲泛濫也

西疇常言一卷 內府藏本

宋何坦撰坦盱江人是編分講學律已應世明道莅官原治評古用人正弊九門大抵因舊說而衍之其講學篇謂性與天道子貢不得聞而以後世學者竊襲陳言自謂窮理盡性爲妄明道篇謂儒

者之待異端甚於拒寇敵蓋皆有爲而發然其論心如槃水措之正則表裏瑩然微風過之則湛濁動於下方未動時非有以去其滓污也澄之而已風之過非有物入之也撓動則濁起也所見頗近於禪又謂孟子之闢楊墨深排峻拒詞費而力殆其說皆不可訓也

東谷所見一卷 內府藏本

宋李之彥撰之彥永嘉人東谷其所自號書中教導一條稱游湖海五十年教公卿大夫之子孫屢矣教喜常自屋之類亦多則老塾師也是書凡十三則皆憤世疾俗詞怨以怒末載太行山戲語一條謂是非不必與世人辨蓋其篇中之寓意前有自序題咸淳戊辰小春正宋政弊極之時也

鳴道集說一卷 永樂大典本

舊本題金李之純撰案元好問中州集劉祁歸潛志並云李純則此書當爲李純甫作金史文藝傳及大金國志作純甫字之甫殆傳寫誤也純甫宏州襄陵人承安中登進士前後三入翰

林正大末出倅坊州未赴改京兆府判官卒於南京是書列周程張邵朱呂蔡諸儒之說而條辨之末附自作文數篇大旨出於釋氏殊爲偏駁歸潛志曰之純自類其文凡論性理及闢佛老二家者號內稾其餘碑誌詩賦號外稾又解楞嚴金剛經老子莊子又有中庸集解鳴道集解案解字當爲說字之譌今姑仍原本錄之號爲中國心學西方文教數十萬言嘗曰自莊周後惟王績元結鄭厚與吾或談儒釋異同環而攻之莫能屈又曰屏山案屏山卽純甫之號平日喜佛學嘗曰中國之書不及西方之書作釋迦贊云窮吾糟粕貸吾粃糠粉澤邱軻刻畫老莊嘗論伊川諸儒雖號深明性理發明六經聖人心學實皆竊吾佛書者也因此大爲諸儒所攻云云可謂之無忌憚矣中州集但云於書無所不闚而於莊周列禦寇左氏戰國策尤長三十歲後徧觀佛書能悉其精微既而取道學書讀之著一書合三家爲一猶諱而渾其詞也

中說三卷 永樂大典本

元敖繼撰繼古文淵字見夏竦古文四聲韻其爵里皆無可考是書大旨本乎圖書雜以佛老首之以先後天理數圖又有求仁盡性諸圖其盡性圖有曰吸帶思不出位呼根不失赤子之心又有曰服氣爲上服藥爲下又曰數息禪學之長抱元元學之長仙山人也不以身許人者也可以見其宗旨矣

學問要編六卷 浙江巡撫採進本

元劉君賢撰君賢字文定本泰和人元末兵亂依母族袁氏於雩昌遂冒姓袁故左修品序稱劉文定而鄭應桂序則稱袁文定然修品序又謂今其子孫爲袁氏而鄉賢祠則仍稱劉此本題劉君賢蓋從祀典也是書初名雩昌集應桂序稱自元及明僅有寫本藏其後裔家康熙庚辰雩都縣知縣盧某始爲刊行其分天地理學經濟倫紀論古雜說六類及八十六子目亦盧所編定修品重刊序則稱據袁氏家譜知雩昌集乃其詩文而是書乃所著學問要編考古人雜著筆記往往編入詩文

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

集是書必原在集中卷帙標題相屬故詩文雖佚而是書仍冒雲昌集名今既別行則修品所改是也編中所論雖以洛學爲宗而諸所援據乃盡屬小說家言實以雜學佐雄辯又其好還類中第二條稱金俘宋於青城元人俘金亦在青城果爲君賢所作斷無當元之世自稱元人之理相其文格亦全類明萬歷以後清言小品之蹊徑元人敦篤無此體裁毋乃後人僞託抑或有所竄亂歟

虛得集四卷附錄二卷 浙江巡撫採進本

元華悰韓撰悰韓字公愷自號貞固處士無錫人入明之後不仕而終是編乃其貽訓子孫之書一曰家勸二曰祭禮習目三曰冠婚儀略四曰治喪紀要又輯其詩文雜著爲二卷附錄於後其曰虛得集者取千慮一得之義也後其八世孫繼祥校刊卷首增以趙友同所作貞固處士傳一首陳鑑所作墓表一首

郁離子二卷 内府藏本

明劉基撰基有國初禮賢錄已著錄是書原本十

卷分十八篇一百九十五條今止二卷蓋後人所併也基初仕元不得志因棄官入青田山中著此書天台徐一夔序曰郁離者離爲火文明之象言用之其文郁郁然爲盛世文明之治也已附載誠意伯集中此蓋其別行之本

青巖叢錄一卷 編修程晉芳家藏本

明王禕撰禕有大事記續編已著錄此書論緯書及釋道兩家源流堪輿醫書同異凡五篇已見禕本集曹溶學海類編摘出別行併別立此名

華川卮辭一卷 編修程晉芳家藏本

明王禕撰此書雜論處世爲治之理閒用喻語取卮言曰出之義名曰卮詞亦載禕本集中曹溶摘出別行華川二字亦溶所加也

空同子瞽說一卷 浙江巡撫採進本

明蘇伯衡撰伯衡字平仲金華人本宋蘇轍之裔以轍子遲守婺州因家於婺元末貢於鄉洪武初徵入禮賢館後爲國子學正以薦擢翰林編修宋濂以翰林承旨致仕薦以自代辭不拜後起爲處

州教授以表箋忤旨逮治卒於獄事蹟具明史文苑傳是書仿諸子文體多託物寓意之詞已載入伯衡文集第十六卷此其別行之本後李夢陽亦著空同子與此同名實兩書也

筆疇二卷 江蘇巡撫採進本

明王達撰達字達善號耐軒居士無錫人洪武中以明經薦爲縣學訓導改大同府學後遷國子助教永樂初擢編修官至侍讀學士是書多抑鬱憤世之談前有題詞稱遠居塞外蓋官大同時作也又有太倉陸之箕序稱是書本載達所著天遊集中凡百有七篇王澄之弟淵先刊其二十二篇續又得五十二篇刊之尚闕其三之一之箕復爲校補成完書付淵全刊焉各條之下間附之箕案語亦膚淺罕所考正

黎子雜釋一卷 浙江鄭大節家藏本

明黎久之撰久之字未齋臨川人官高要縣知縣書中有永樂宣德年號則宣宗後人也其書雜舉奇幻之事推求其理詞極辨博而大旨仍歸於神

怪如鍊銅爲銀點石成金以及器之能聚寶者皆以爲有理可推其言頗謬末綴論文二條一謂詩卽文文卽詩杜詩卽其文韓文卽其詩一掇魯兩生禮樂百年後興語董仲舒道之大原出於天語韓愈堯以是傳之舜數語爲漢唐人精於講學之證舉太極圖說通書東西銘等數篇爲宋元人工於文章之證皆務反舊說未爲確論

類博雜言一卷 編修程晉芳家藏本

明岳正撰正字季方號蒙泉漳縣人正統戊辰進士第一由編修改修撰天順中入閣預機事以謀去石亨曹吉祥不成謫欽州同知後遷繫杖戍肅州憲宗立復本官留侍經筵又以忤大學士李賢出爲興化府知府嘉靖初追贈太常寺卿謚文肅事蹟具明史本傳此書雜論陰陽五行及醫卜星算之說中間論大衍之數及皇極經世之數亦頗有發明明史藝文志作二卷今已編入正類博稾中此本乃曹溶學海類編所收僅存六頁非其全也

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

警時新錄一卷浙江巡撫採進本

明胡澄撰澄字景高臨川人是書末附澄墓誌稱生於永樂丙申卒於宏治乙卯是書則作於天順庚辰凡五十篇篇有標題皆警戒下愚之語故其詞不文各證以見聞實事亦多蕪雜

桑子庸言一卷編修程晉芳家藏本

明桑悅撰悅字民懌常熟人成化乙酉舉人官至柳州府通判明史文苑傳附載徐禎卿傳中稱其怪妄狂誕考悅思元集中有道統論曰夫子傳之我又學以至聖人論曰我去而夫子來可謂肆無忌憚史所詆者不虛史又稱悅在長沙著此書自以爲窮究天人之際今觀所論實無甚精奥也

祝子罪知七卷兩江總督採進本

明祝允明撰允明有蘇材小纂已著錄是編乃論古之言其舉例有五曰舉曰刺曰說曰演曰系舉曰是是刺曰非非說曰原是非之故演曰布反復之情系曰述古作以證斯文一卷至三卷皆論人四卷論詩文五卷六卷論佛老七卷論神鬼妖怪

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102　ガラス使用

其說好爲排解如謂湯武非聖人伊尹爲不臣孟子非賢人武庚爲孝子管蔡爲忠臣莊周爲亞孔子一人嚴光爲姦鄙時苗羊續爲姦貪謝安爲大雅君子終弈折屐非矯情鄧攸爲子不孝爲父不慈人之獸也王珪魏徵爲不臣徐敬業爲忠孝李白百俊千英萬夫之望种放爲鄙夫韓愈陸贄王旦歐陽修趙鼎趙汝愚爲匿非論文則謂韓柳歐蘇不得稱四大家論詩則謂詩死於宋論佛老爲不可滅皆勦襲前人之說而變本加厲王宏撰山

志曰祝枝山狂士也著祝子罪知錄其舉刺予奪言人之所不敢言刻而斥僻而肆蓋學禪之弊乃知屠隆李贄之徒其議論亦有所自非一日矣聖人在上火其書可也其說當矣千頃堂書目載祝子罪知十卷此本僅七卷而佚去八九十三卷卷爲一冊惟第五卷併八四卷之後藏書者未經繙閱以爲闕第五卷乃改七卷七字爲五字攙八六卷之前不知五六兩卷皆論佛老安得參以七卷之神鬼妖怪也殆坊肆賈人無知者之所爲歟然

如是之書不完亦不足惜也

浮物一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明祝允明撰是編取韓愈文氣水也言浮物也之義命名皆務爲新奇之論甚至以詩三百篇春秋二萬言爲聖人之煩則放言無忌可知矣蓋允明平生以晉人放誕自負故持論矯激未能悉軌於正云

讀書筆記一卷 戶部尚書王際華家藏本

明祝允明撰凡三十四條言頗近理不似其他書之狂誕前有自識稱於乙巳居憂時偶有所得隨筆箋記就有道而正之乙巳者成化之二十一年蓋其少時所作猶未蕩然禮法之外也

空同子一卷 戶部尚書王際華家藏本

明李夢陽撰夢陽字獻吉慶陽人徙扶溝宏治癸丑進士官至江西提學副使事蹟具明史文苑傳其書分化理篇二物理篇一治道篇一論學篇二事勢篇一異道篇一凡六目八篇已編入空同集中此本乃後人摘出別行夢陽文摹擬秦漢多艱

深詰屈之語爲後人所詆訾此書亦仿揚雄法言之體其發明義理乃頗有可採不似其他作之贋古

空同子纂一卷 編修程晉芳家藏本

不著編輯者名氏載曹溶學海類編中取李夢陽空同子每篇摘鈔十之三四故題曰纂其去取殊無義例大抵庸劣坊賈所爲以紿藏弆之家者也

濯舊稿一卷 江西巡撫採進本

明王俊撰俊字機翁弋陽人宏治癸丑進士官至禮部尚書謚文莊是書多以周子程子邵子張子之言擊排朱子亦頗攻陸九淵而其說仍多墮於虛渺後附諸詩尤多同禪偈

雅述二卷 陝西巡撫採進本

明王廷相撰廷相有慎言已著錄慎言雖多偏執猶不大悖於聖賢此書則頗多乖戾自序謂宋儒才情有限沾帶泥苴使人不得清澄宣朗以睹孔門之景余於讀書之暇時置一論求合道眞積久成卷分爲上下二篇名曰雅述謂述其中正經常

足以治世者云爾今觀其書標舉中庸修道之謂教爲本而多斥枯禪寂坐之非未爲無見而過於擺落前人未免轉成臆斷如謂人性有善有惡儒者亦不計與孔子言性背馳與否而曰孟子言性善是棄仲尼而尊孟子矣況孟子亦自有言不善之性者何獨以性善爲名云云是其所見與告子殆無以異又謂人生而靜天之性也感於物而動性之欲也此非聖人語然則聖人之動亦皆欲而非天耶是又不以情言欲直以私言欲無怪其竝性善而疑之矣至謂雷擊成聲乃物之所爲但非人聞可得而見尤涉於小說家神怪之言廷相以詩名一時而持論偏駁乃爾蓋宏正以前之學者惟以篤實爲宗至正嘉之間乃始師心求異然求異之初其弊已至於如此是不待隆萬之後始知其決裂四出矣

大復論一卷 戶部尚書王際華家藏本

明何景明撰景明有雍大記已著錄此書蓋仿昌言中論而作曰嚴治曰上作曰法行曰任將曰勢

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

成曰功實曰用直曰敵中曰固權曰處與曰策術曰心迹凡十二篇已載入大復集中此乃其別行之本

經世要談一卷 編修程晉芳家藏本

明鄭善夫撰善夫字繼之閩縣人宏治乙丑進士官至南京吏部驗封司郎中事蹟具明史文苑傳

此書泛論立身爲治之理多老生之常談

惜陰錄十二卷 浙江朱彝尊家曝書亭藏本

明顧應祥撰應祥有人代記要已著錄此書乃其致仕以後所作時年八十有二矣自序謂古今人物之賢否政治之得失筆之於冊前數卷論理論學諸篇皆士良知之說首附錄禮論一篇蓋嘉靖初議大禮時所作其說欲但尊以天子之號而別立一廟與桂萼初議相同其論曾爲王守仁所取故弁於首卷蓋守仁於大禮亦以張桂爲是也明史藝文志列之儒家然其中頗及雜說不專講學

西原遺書二卷 浙江巡撫採進本

今改入雜家類焉

明薛蕙撰蕙字君采亳州人宏治甲戌進士官至吏部考功司郎中事蹟具明史本傳此編爲嘉靖癸亥南充王廷所刊皆其晚年與朋友往還講學之書附以語錄大旨尊陸九淵楊簡之說毅然不諱其入禪至謂釋氏於六度萬行未嘗偏廢殊爲駁雜蕙本詩人足以自傳於後乃畫蛇添足兼欲博道學之名又務立新奇遁入異教其謂中庸根本在未發之中六經皆不出此旨借李侗之說而廣之實非侗之本意雖辭辨蠭起終不免於臧三耳也

約言無卷數 浙江巡撫採進本

明薛蕙撰是編乃其退居西原時學養生家言後讀中庸喜怒哀樂之未發句自謂有得因作此書分爲九篇曰天道性情潛龍時習君道學問君子立言春秋其學以復性爲宗故性情篇云靜者性之本主靜者復性之學也又云靜者自然之本體動者後來之客感夫自有陰陽卽不能有靜而無動以動爲客感是二氏元寂之旨也又曰理卽此

心此心卽理夫理具於吾心不可謂心之虛靈不昧者卽理也卽心卽理是姚江良知之宗也其去濂洛關閩之學固已遠矣

錢子測語二卷 浙江巡撫採進本

明錢琦撰琦字公良海鹽人正德戊辰進士官至思南府知府是書乃其劄記之語分象元繇庚浮風治本檢精鑒遠規世導儒入門不出明人小品之習然正嘉時人猶涪實無此佻薄體裁末有其孫孺穀跋稱昔眉公陳先生手牘索覽云云疑隆萬間僞體盛行琦之子孫趨當時風氣依托爲之也

百感錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳相撰相字汝弼號古棠道人懷甯人前有正德庚午曾漢序稱其年四十貢成均歷司封明制吏部必甲科不知相何以得入其始末莫能詳也是書仿莊子寓蚿罔兩戰國策桃梗土偶之意取蟲魚鳥獸作爲寓言以寄其不平之感託意淺近亦多未雅馴

拘虛晤言一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳沂撰沂有維楨錄已著錄此書皆所著雜說共三十四條大旨用兩事比類取譬申明其義於下頗近連珠之體而不用韻然意主修詞不必盡名言至理也

竹下寤言二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明王文祿撰文祿有廉矩已著錄是編凡分十四篇中稱廉子者皆自謂也其中如詆韓愈之學不如柳宗元張子西銘可不必作之類皆失之舛駁又謂君子貴無心古今天地如在大夢中參雜佛老亦不可訓至惡戒篇解說輪迴尤非儒者立言之道矣

海沂子五卷 編修程晉芳家藏本

明王文祿撰是編分眞才作聖稽闡儀曜敦原五篇篇各爲卷持論往往偏駁如眞才篇以于謙石亨石彪之不合終同歸之天命作聖篇混儒釋而一之稽闡篇謂大學孔門之元理中庸孔門之元神儀曜篇純舉釋氏四大部洲之說敦原篇謂古

人父重母輕以制禮者乃男子故爲己謀不免於偏私其言皆不可訓也

宋學商求一卷附錄一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰樞有易修墨守已著錄其學援儒入墨純涉狂禪所刻木鍾臺集無非忿肆之論此編皆評論宋儒大抵近於禪者則譽不近於禪者則毀不足與辨是非附錄一卷則其與人論學之語以發明此書之意者也

疑諠偶述一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰首題門人潘鳴時述末又有鳴時跋語蓋樞所作以示鳴時者凡十八條其論古今學術法制之可疑者故以疑諠名篇其文詰曲聱牙幾不可解殆所謂以艱深文其淺易者歟

一菴雜問錄一卷兩江總督採進本

明唐樞撰是書自心性知覺至進德修業旁及於詩學韻學字學樂律皆設爲問答其論學以禪爲宗而附會以儒理如問千手觀音何義曰一箇身有千百箇化身一雙手化出千百雙手這便與一

致而百慮意思相似殊不免援儒入墨之譏又謂作字必求工便是玩物喪志又謂太平御覽冊府元龜說郛玉海通典考藝文事文類聚諸書必非有道者所爲大抵皆佛家掃除語言文字之見其餘雜論則多因襲恆談罕所考證

嘉禾問錄一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰樞於嘉靖壬辰癸巳間講學嘉興其門人錄爲此編初名四書雜問邑令周顯宗改題今名其言格致心性諸說率宗王守仁之緒論原本二卷後其門人王愛翻刻併爲一卷末附數十條乃雜論經史傳註不專主於四書疑爲愛所增入也

醳園寓雜著一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰亦所著講學雜文其以醳園名寓者杭州唐禹序云天非園無以職覆人非心無以醳園蓋專言心學者也其大旨宗王守仁而實未嘗及其門觀所作元菴訪誼一篇知其學實得之穆孔暉中間如海上十三參梅花屋夢語諸條純以禪

機立論蓋沿姚江之末派而失其本原宜其惝恍無歸矣

酬物難一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰其立名本之韓非說難皆以闡明心學首篇末云蹟其意之所來道其往之所止明通而通力極而極勢駐以駐詳於參伍之變因於性情之宜以此七語別爲七篇附於後樞有引辭曰予之難於酬物也有所懲而苦之於思於思鬼神有庶焉蓋任心太過故堅僻至此卽其所言可以知其所蔽矣

咨言一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰樞聚徒講學所至卽爲咨言一作於金波園一作於木鍾臺一作於飛英寺一作於天心書院大抵衍述良知之說末有小學咨言專明孝廉二字之義則訓蒙之文也

景行館論一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰嘉靖十七年浙人闢景行館延樞講學門人錢鎭敘而梓之樞平

日專以討眞心爲教故論中首及此旨是時尚在
樞罷官講學之初其說未盡流於禪故特論尚不
甚詭於正云

積承錄一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰其門人吳思誠編以其承受於師門者
積爲一書故曰積承錄卷首卽拈眞心二字立義
蓋其宗旨如此錄中闡發較因領錄尚稍純正然
引圓覺經及支道林劉靜春之言以詮釋性命之
旨究屬援儒入墨許孚遠序所謂假借援引以示
性學之眞者究不免曲爲回護也

一菴語錄一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰其壻陸稔編樞初號朋垣子後改一菴
故以爲名樞嘗言良知一拈萬到本末具舉今日
只欠躬行編中所錄大抵不離此意然其所謂躬
行者亦祇師心自用而已

因領錄一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰其壻吳允恭編皆樞講學往復書札詞
意誕謾多涉佛理費擊龍序稱初述神體以揭其

要末紀十諦以示其全允恭跋亦稱此吾師與門
弟子相爲應感之語種種自一性呈露其提唱禪
宗悍然無忌又不止於陽儒而陰釋矣

唐集賢要四卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰此本爲

國朝王表正刪輯分講學論治澄道闡性爲四篇樞
之學純出於禪所言大抵空虛幻杳此集雖刊除
其太甚而根本如斯徒翦其枝葉無益也

存愚錄一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明張純撰純永嘉人嘉靖戊子舉人官至南康府
知府是編雖自稱尊崇道學然實無所發明至以
王制五祀爲金木水火土又以鬼怪不經之事雜
入卷中以解經傳亦殊失醇正也

百泉子緒論一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明皇甫汸撰汸字子循長洲人嘉靖己丑進士官
至雲南按察司僉事明史文苑傳附見其兄涍傳
中此書凡八篇一曰原黑二曰罪言三曰非俗四
曰詭士五曰刺飲六曰慨禮七曰詒戚八曰知難

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

皆爲時弊而發譏切甚至世傳汸解官後嘗爲御史王言捕繫復爲陳御史所窘因破其家觀此書極論臺諫惡習至謂其逞忿己私媒孽善類衆口易鑠百足不僵俱抗論無所避當時必惡其詆己而摭拾之可謂不肎隨時俯仰者然其文多駢偶往往以辭累氣此又王世貞所謂學六朝而時時失步者也

夜燈管測二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明沈愷撰愷字舜臣號鳳峰南直隸華亭人嘉靖己丑進士官至湖廣布政司右參政是書乃其爲甯波知府防倭海上時所作凡一百篇篇各標題皆借事寓言以示勸戒大抵規仿郁離子而作然摹古有痕亦頗涉纖佻至如歐陽修作五代史而誤云韓愈桓溫不識王猛而譌爲苻堅興之所至不暇檢點者亦多矣

冬遊記一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明羅洪先撰洪先字達夫吉水人嘉靖己丑進士第一官至贊善隆慶初贈太常寺少卿謚文恭事

蹟具明史儒林傳洪先宗姚江良知之說是書乃其赴召時取道金陵與王守仁弟子王畿王艮輩講學語所言性命學問浸淫佛氏淪於虛寂幷守仁本旨而失之李贄諸人沿流不返遂至累及守仁爲儒者詬厲其所從來者漸矣

太藪外史一卷 戶部尚書王際華家藏本

明蔡羽撰羽字九逵自號林屋山人又稱左虛子吳縣人由國子生授南京翰林院孔目明史文苑傳附載文徵明傳中是編前有嘉靖庚子正月自題稱夜夢一文移上有符信曰太藪外史私念具區爲揚州之藪一曰太湖左虛子去翰林歸太湖蓋所謂外史因著文五首題曰太藪外史志夢也說頗荒誕其文爲文苑考上下篇二首政通上下篇二首易大贊一首史稱羽自負甚高文法先秦兩漢而此五首中類多排偶之詞體格卑雜未能及古殊爲不副其名也

擬詩外傳一卷 浙江巡撫採進本

明黃省曾撰省曾有西洋朝貢典錄已著錄是書

雜論治亂之理凡三十條每條引詩二句爲證全仿韓嬰詩外傳之例故謂之擬然感時發議何妨自著一書乃學步邯鄲規規形似此亦明人屢古之一端矣

客問一卷浙江巡撫採進本

明黃省曾撰其書凡十五則前四則論陰陽象緯後十一則論人事皆設爲客問而荅之其論解州鹽池殊附會論月星不借日光亦不知推步之法所論人事則大抵憤時嫉俗之言

閒適劇談五卷浙江汪汝璵家藏本

明鄧球撰球自號三吾寄漫子祁陽人嘉靖乙未進士官至銅仁府知府是編前四卷題元集後一卷題起元集蓋取貞下起元之義利集貞集末載自跋託言萬歷癸未遇隱君子悟忘言之意蓋書止於是矣其書雜論象理兼涉三教設爲客問已荅所註太極圖說西銘老子諸書皆全部收入亦設爲問荅尋其體例似乎先隸諸書條分件繫而後各命一意以融貫之故每徵一事輒連錄

舊文多擁腫不能運化亦有僅徵其事而未及排比者如問人不問位受弔不受慶諸條皆痕迹宛然也

汲古叢語一卷兩江總督採進本

明陸樹聲撰樹聲有平泉題跋已著錄是書論陰陽五行之理多以周易爲言然皆參以術數之說與老莊之旨非易之精義也已彙入陸學士雜著中此本乃陳繼儒摘入廣祕笈者明史藝文志載樹聲所著小說無是書之目或偶遺歟

病榻寤言一卷浙江鮑士恭家藏本

明陸樹聲撰自序謂臥病初起捉筆疾書名寤言者以其得於寤寐也中多養生家言至於緩步當車晚食當肉語出戰國策而以爲史記則明人讀書不求源本之故也

耄餘雜識一卷浙江鮑士恭家藏本

明陸樹聲撰其書成於萬歷甲寅雜抒所見頗有足以警世厲俗者而多雜二氏之學不爲純粹蓋著是書時樹聲年已八十二喜與方外遊故其言

如此至若論許衡吳澄不當仕元一條全本邱濬之語則偏謬尤甚矣

金罍子四十四卷 內府藏本

明陳絳撰絳字用言上虞人嘉靖甲辰進士官至太僕寺卿其書上篇二十卷中篇十二卷下篇十二卷大抵欲倣其鄉人王充論衡博引古事而加以論斷考證然迂僻者居多本名山堂隨鈔陶望齡爲刪汰之改題今名以所居有金罍山也

經濟錄二卷 陝西巡撫採進本

明張鍊撰鍊字伯純武功人嘉靖甲辰進士官至河廣按察司僉事是編上卷論揑禦西北之計皆紙上陳言其遠計一篇以堅壁清野爲上策而我之強弱敵之進退可勿論世有此安邊之法乎下卷一論鹽法一論錢法一論徒夫宜以充役末附以史論四條一論趙盾一論秦坑儒一論漢高祖斬丁公一論王導負周顗益與經濟無關矣

學道記言五卷事行紀略一卷 浙江巡撫採進本

明周思兼撰思兼字叔夜華亭人嘉靖丁未進士

官至湖廣按察司僉事遷廣西提學副使未上而卒事蹟具明史本傳是編乃其隨時札記始嘉靖壬戌七月二十八日訖甲子五月二十二日逐日記載取前言往行及所睹聞爲之論辨蓋語錄之類末附補遺家訓遺語各數則又彙錄碑版傳志等文爲事行紀略一卷皆其子紹元紹節所增輯也

推篷寤語九卷餘錄一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明李豫亨撰豫亨字元薦松江人自序謂舟之亡所見者篷蔽之人之憒所知者寐障之此書欲啟昔之寐爲今之覺故曰推篷寤語分測微原教本術還眞訂疑毗政六篇共三十類五百五十章黃虞稷千頃堂書目作十二卷今原刻實止九卷蓋虞稷誤也其書參掇前聞附以己見多涉釋道二家言原教還眞兩篇尤爲駁雜餘錄一卷則豫亨哀其友人周思兼往返書翰附綴於後所談皆修眞鍊性之說益不足道矣

三事遡眞一卷內府藏本

明李豫亭撰豫亭以有生所必資者衣食居處三事因爲原本所由逮及古今成行可爲世則者綴於篇前有王畿序稱其卓然有見能私淑艮知之學然豫亭篤好內典所作推篷窘語已淪虛寂之宗而此書中人身之生淨躲躲赤灑灑諸語尤近禪門語錄矣

瞿塘日錄十二卷浙江朱彝尊家曝書亭藏本

明來知德撰知德有瞿塘易註已著錄是編分內篇七卷外篇五卷內篇分十五種一曰弄圓篇作一大圈虛其中以象無極外圍則用陳敷文所傳蜀中太極圖形以黑白互包象陰陽遞相消長而以人事世運繞圈旋轉而註之二曰河圖洛書論皆其易說之緒餘三曰格物諸圖大旨以論語三戒爲三欲務格而正之四曰大學古本不取朱子之說亦不取王守仁之說大旨以明德爲五倫以明明德爲明人倫以親民爲親親而仁民歸本於修身而以格物爲克己猶然格去物欲之說也五曰入聖工夫字義其體例略如陳淳北溪字義但

立說不同耳六曰省覺錄皆講學之語七曰孔子謹言工夫以論語四十條聯貫其文分爲八段其首一段云天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉君子欲訥於言而敏於行末一段云言寡尤行寡悔祿在其中矣夫我則不暇始吾於人也誰毀誰譽今吾於人也愼言其餘言思忠非禮勿言似不能言者時然後言言必有中其大概可以想見矣八曰省事錄與省覺錄相近但彼多講學此多論事耳九曰九善攷記十曰四箴十一曰諭俗俚語十二曰革喪葬之俗併有錄無書殆此本偶佚歟十三曰理學辨疑所論皆陰陽天象之事純以臆斷如論晝夜長短不以南北至爲度而謂冬至一陽生陽氣主升則日隨而高夏至一陰生陰氣主沈則日隨而低論日月謂如一鏡在桌上一鏡在桌下如何月能受日之光論交食謂日月如兩飛毬疾馳而過彼此安能相掩其食不過如氣祲之類偶然有變諸儒不明造化陰陽大頭腦所以攻駁信歷家之說十四曰心學晦明解自述所以攻駁

先儒之意十五曰讀易悟言亦有錄無書但註於標目下曰有易註別刻單行朱彝尊經義考載是書謂見曰錄中或彝尊所見又別一本歟蓋知德自嘉靖壬子舉於鄉後因公車不第退居空山自求解悟既無師友之切劘又無典籍之考證冥心孤想時有所見遂堅執所得自以爲然不知天下之數可以坐推故所註周易雖穿鑿而成理至於天下之事物非實有所見則茫乎無據朱子之學必以格物致知爲本正慮師心懸想其弊必至此也知德以是譏朱子宜其徹精神於無用之地至老死而終不悟矣外篇爲所作詩文曰斧山稾曰悟山稾曰游峩峭稾曰快活菴稾曰八關稾曰遊足稾曰重遊白帝稾曰求溪稾稾曰買月亭稾曰鐵鳳稾曰遊華山稾曰遊太和稾曰續求溪稾凡十三集大抵自爲知德之詩文而已

一貫編四卷 江西巡撫採進本

明羅汝芳撰汝芳有孝經宗旨已著錄王守仁之學一傳而爲王艮再傳而爲徐樾三傳而爲顏鈞

鈞卽所謂顏山農凡弟子投謁必先殿三拳以爲
贄禮者也汝芳習其師說故持論洸洋恣肆純涉
禪宗併失守仁之本旨是編爲其門人熊濱所輯
冠以一貫說次爲講論五經四書之說次爲心性
之說前有濱序又有楊起元序起元亦汝芳之門
人也案明史楊時喬傳曰時喬受業永豐呂懷最
不喜王守仁之學闢之甚力尤惡羅汝芳官通政
時具疏斥之曰佛氏之學初不溷於儒乃汝芳假
聖賢仁義心性之言倡爲見性成佛之教謂吾學
直捷不假修爲於是以傳註爲支離以經書爲糟
粕以躬行實踐爲迂腐以綱紀法度爲桎梏踰閑
蕩檢反道亂德莫此爲甚請敕所司明禁用彰風
教詔從其言云云是當時持正之士已糾其謬朝
廷且懸爲禁令然運當末造風氣澆漓好異者終
不絕也所以世道人心日加佻薄相率而趨於亂
亡歟

近溪子明道錄八卷 江蘇巡撫採進本

明羅汝芳撰前有昆明郭斗序稱汝芳以家居富

美堂及雲南五華書院所集講義二卷合而刻之一題曰五華會語一題曰雙玉會語其門人杜應奎又附以所記汝芳論學編爲三卷題曰近溪先生會語此本題曰明道錄作八卷又每卷但題會語不標其地卷端題門人樂安詹事講校梓蓋應奎編於前事講又編於後故書名卷帙各不同也

會語續錄二卷 浙江巡撫採進本

明羅汝芳撰是編乃萬歷丙戌汝芳游南京時講學之語其門人楊起元加以評語國子監祭酒趙志皐爲之付梓以先有會語故名續錄前有自題稱與年友周君到白下聲聞大老絡繹往來時周君以小恙先歸余未得去時諸大老於興善方丈鷄鳴憑虛久亦聯有講會拉余偕往乃衷成茲帙既而大司成瀔陽趙老先生貽音促付梓氏且云諸老先生意固均此云云蓋以誇講席之盛其開章第一條云今日吾儕聚講憑虛是天下文明一大機會大宗師諸僚及諸俊彥不下千人皆應期而集以昌明昭代聖化於道脈固當光顯卽文字

精英亦於此須發露妙義云云其詞氣亦似禪僧登座語也

欽定四庫全書總目卷一百二十四

番禺潘壽彭初校
南海潘繼李覆校

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

東京圖書館
漢書門
目錄
類
三〇
函
八
架
八
號
一二〇
冊

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102
ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

TOKIO LIBRARY.
東京書籍館
明治五年
文部省創立
FOUNDED BY MOMBUSHO 1872.

欽定四庫全書總目卷一百二十五

子部三十五

雜家類存目二

識仁編二卷 兩江總督採進本

明羅汝芳撰其門人楊起元編名以識仁者蓋取程子爲學須先識仁之語也然是書皆提唱禪宗

明治十年購求

恣爲幻杳之論特假借程子以爲名耳

古言二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明鄭曉撰曉有禹貢圖說已著錄曉清直端諒號

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

爲名臣其人足以自傳此編則隨筆成文議論時有偏僻引據亦不免踈舛如謂公孫宏勝司馬光謂王安石遠過韓范富歐謂王通勝董仲舒謂柳宗元勝韓愈謂張子勝程子甚至謂堯舜非生知安行皆務爲高論而不近理又謂佛言空道家言虛儒言太極只一個空圈爲學只要還此本體謂吾儒格致誠正工夫與佛老無甚異但二家不歸於修身謂佛老莫可繫絆天理完固又欲以老子周子文中子別爲三子其他如前劫後劫無不毀之天地豈有不亡之國不敗之家不死之身云云提唱二氏之說不一而足尤不可爲訓至於以竹書紀伊尹事誤爲逸周書以大禹謨爲今文尚書之類小小筆誤又不足言矣

渾然子一卷 浙江鮑士恭家藏本

明張翀撰案明史有兩張翀一在列傳第八十者字習之潼川人正德辛未進士官戶科給事中以疏爭大禮謫戍此張翀在列傳九十八字子儀柳州衛籍馬平人嘉靖癸丑進士授刑部主事以疏

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

劾嚴嵩下詔獄謫戍都勻隆慶初起爲吏部主事
官至刑部右侍郎是書凡十八篇曰神遊論曰田
說曰樵問曰將曰明心曰士貴曰體用論曰興廢
曰禍福曰忠孝曰變化曰窮理曰求知曰弭盜曰
用材曰強弱曰臣道曰高潔皆設爲主客問荅旁
引曲證以推明事物之理大抵規仿劉基郁離子
也

經子臆解一卷 兩淮鹽政採進本

明王世懋撰世懋有郁金傳已著錄是編凡解易
二條解論語二條解孟子三條解老子一條大抵
自以己意推衍無所考證發明不脫明人語錄之
習

案陸德明經典釋文兼及老子莊子而古來
著錄皆入經解以其考訂音訓始末兼該漢
以來諸儒舊學藉是以傳二子附錄其中存
而不論可也世懋是編雖亦解周易四書然
不過偶拈數則特筆記之流不足以言經義
又參以道家之言是有德明之過而無其功

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』 請求記号 897-102 ガラス使用

不能與之竝論矣今入之雜家類中從其實

也

望崖錄二卷兩淮鹽政採進本

明王世懋撰是書內篇一卷皆談佛理自稱以三教歸一與林兆恩屠隆所見相同蓋明中葉以後士大夫之所見大抵如斯外篇一卷記師事曇陽子事尤爲怪謬

澹思子一卷兩淮鹽政採進本

明王世懋撰是篇乃其講學之書多浸淫於二氏蓋萬歷以後士大夫操此論者十之九也至謂孟子所以不及孔子者爲性善二字則益橫矣

內外篇二卷安徽巡撫採進本

明周宏祖撰宏祖字少魯麻城人嘉靖己未進士官至南京光祿寺卿事蹟具明史本傳是編內篇所論皆性命道德事多剽竊老莊之自外篇則自天文地理錢穀甲兵皆各有論然皆略涉藩籬不能得其精要也

文雅社約一卷附錄一卷兩淮馬裕家藏本

明沈鯉撰鯉字仲化歸德人嘉靖乙丑進士官至文淵閣大學士謚文端事蹟具明史本傳鯉里中有文雅臺相傳卽矍相之圃鯉與里人修舉社飲之禮以禮法相約凡書劄宴會稱呼揖讓交際冠服閑家御下田宅器用勸義明微冠婚喪祭身檢心檢十六條附錄社倉約義學約族田約勸施迂談垂涕衷言鄉射約篤親會墓享儀沈氏祠堂生忌單女訓約言十篇刻本題爲社約下卷然沈氏祠堂生忌之類非可約之一社者前有鯉自序稱總十六類百六十三款則十篇顯爲附錄爲其後人所誤合明矣明史稱鯉念時侈因稽典制自冠婚喪祭以及酬酢往來率定爲中制頒示天下蓋救奢崇朴鯉之本志此書猶是意也中多失於太略太儉不合古禮者蓋事取易行義主救弊不無矯枉過直耳

脈望八卷 內府藏本

明趙台鼎撰台鼎字長元自號丹華洞主內江人大學士貞吉之子也其書雜論三教於道藏尤爲

詳悉故名以脈望自比於書內蠹魚三食神仙之字然陳因相襲未能獨抽奇祕也

庭幃雜錄二卷 編修程晉芳家藏本

明嘉善袁衷等錄其父母之訓而錢曉所訂定者也衷父參坡生五子長卽衷次曰裳曰表曰衰表嘗舉於鄉衰遊文徵明之門能以文學世其家曉婚於袁氏故刪定而爲之跋云

甘露園長書六卷短書十一卷 江西巡撫採進本

明陳汝錡撰汝錡字伯容高安人嘉靖中由貢生官建陽縣訓導是編前有自序云文之有首尾稍紆徐曲折者爲長書其邊幅稍狹辭不加純緣若語錄說家之類者爲短書題曰甘露園從所居也長書於經史及古今人物各爲論一篇大約多縱橫之辭持論亦多紕繆如論宋和議謂李通歸附韓常王鎮崔慶輩乞降皆烏珠案烏珠原作兀术今改正陰指使之而岳飛不悟偶以班師故不與尸返耳又斥胡銓封事爲欲使其君爲無父無母之人又論張巡遮蔽江淮食人以守死不爲功至力爲王安石辨

冤作史誦一十九條其中如辨安石排滕甫貶呂公著皆引東軒筆錄以證之考魏泰爲曾布婦弟傾險無行所作東軒筆錄與碧雲騢皆黨邪醜正顛倒是非可據以爲公論乎短書尤議論多而考證少亦閒記時事大致失之佻巧已開屠隆陳繼儒等小品風氣其論入定苦行諸條則全入於外道更篤信輪迴之說歷引古事以證且謂劉基爲北斗六星王守仁爲南安上座殊屬荒渺不經至謂嘗至法雲寺見阿羅漢像一一如舊相識一僧在旁知其意謂爾原此會中人遂悟平生因緣云云尤恍惚不足詰初其從子兵部侍郎邦瞻取短書汰其十一刊行後其同里劉願人以邦瞻所刪過甚又據原本增刊之願人刻書凡例曰司馬公瞻刻短書刪有十之一余細細求之大都司馬公瞻較小耳其瞻之小以官之大也云云可謂悍然無忌矣

海鹽編二卷 浙江巡撫採進本

明袁士瑜撰士瑜號七澤公安人即宗道宏道中

道之爻也其書大旨以儒釋二家同源異派或援釋疏孔或證孔於釋謂濂洛諸儒於聖人書詮釋妙暢如樽注海是編如蠡注海故名海蠡編開卷釋明德謂明德卽是良知德卽是明不可以明更求於明朱子註爲虛靈不昧最妙又謂善何以曰至住於惡固非至善住於善亦非至善善惡兩邊俱不倚是何境界所謂至善也但起心動念便不是止起心動念不屬善邊便屬惡邊便不是至善息機忘見便是止於至善皆本釋氏之虛寂與無善無惡之說而曼衍之蓋沿姚江末流而變本加厲者耳

槐亭漫錄無卷數　湖北巡撫採進本

明嚴堯徽撰堯徽字汝儀號槐亭朝邑人官房縣主簿是書凡十一篇曰明元曰太極曰天文曰地理曰時令曰人物曰性命曰鬼神曰文史曰雜著曰拒邪前有嘉靖甲辰自序謂是錄皆經傳格言師友緒論然鈔撮舊文參以膚談不足稱窮理格物之功

東水質疑六卷兩江總督採進本

明胡袞撰袞字補之自號味菜山人鄱陽人嘉靖中官台州教授東水者其所居也前四卷曰史論起周訖宋後二卷皆讀書題記自左傳國語以暨諸子諸集起周訖明前有小引自謂於諸生講論之暇筆之以備考訂然持論疎淺不免爲館閣之學也

宵練匣十卷浙江巡撫採進本

明未得之撰得之自號參元子烏程人一云靖江人是書凡分三編曰稽山承語紀其聞於師者也曰烹芹漫語紀其聞於友者也曰印古心語紀其驗於經典而有得於心者也皆提唱心學陽儒陰釋其曰宵練匣者案列子宵練劒名晝則見影不見光夜則見光不見形觸物而不覺喻其析理之入微不在名象閒也曰匣者理寓於書如劒藏於匣也卽其名之不衷而書可想見矣

意見一卷浙江巡撫採進本

明陳于陛撰案明嘉隆時有兩陳于陛一爲曲周

人嘉靖己未進士官至南京戶部尚書一爲南充人大學士以勤之子隆慶戊辰進士官至文淵閣大學士此書自署曰玉壘玉壘在蜀則南充陳于陛也事蹟具明史本傳是書乃其劄記每段各立標題其立教立物諸條極駁王守仁之說蓋以篤實爲本者而出處一條天意一條造物所福一條天道一條則純爲黃老之談至於老莊一條更直露出本旨矣用人一條頗涉於植黨樹援元史一條九偏駁孝宗世廟一條稱成化之濁亂武宗之放縱非當時臣子所宜言且憲宗謂之濁亂似亦稍過當也

藝圃琳瑯四卷浙江汪汝璵家藏本

明蔣以忠撰以忠字孝甫常熟人隆慶戊辰進士官至廣平府知府此書因何景明大復論門目太狹推而廣之自從化至殖業凡八十二篇以忠爲長樂令時嘗刊行之諸生林大桂爲之集註及守廣平時復令訓導何錦刪訂前註而屬永平令張可久重刻所論皆類集古人成語而以己意聯絡

之詞多排偶大旨與類書相似但稍變其體例耳

筆麈十八卷 兩江總督採進本

明于慎行撰慎行有讀史漫錄已著錄此編乃其退居穀城山中時所著凡分三十五類所記多明代故典亦頗及雜記

問辨牘四卷續問辨牘四卷 浙江巡撫採進本

明管志道撰志道有孟義訂測已著錄是書萃其平日與人講學之書合爲一編曰問辨牘取問以辨之之義也志道之學出於羅汝芳原本先乖末流彌甚放蕩恣肆顯唱禪宗較泰州龍谿爲尤甚其荅王塘南書謂孔顏眞是卽心是佛卽經世是出世與文殊之智普賢之行兩不相違其宗旨可見矣雖爲儒言實則佛教今附之雜家類焉

從先維俗議五卷 江蘇巡撫採進本

明管志道撰是書多論往來交接之禮其四五卷皆講學之語理雜二氏且明立三教主賓之說竝謂敦化通於性海川流通於行海經世之中有出世是孔子與佛同道又云達摩安心了不可得之

宗孔門七十二賢靡不得其大意至遵此實際則惟顏子一人而曾子啟手足時曾及之其附會尤甚蓋心學盛行而儒墨混而爲一是亦明季之通病矣

無甚高論七卷 編修勵守謙家藏本

明趙鴻賜撰鴻賜字承元桐城人嘉靖中副都御史鈇之子也此書雜引佛經及釋子語錄而以聖賢之經傳互相辨證大旨以援墨入儒爲主

何之子一卷 浙江巡撫採進本

明周宏禴撰宏禴字元孚麻城人萬歷甲戌進士官至尚寶司少卿事蹟附見明史李沂傳是編乃其初謫代州州判時所作汝南吳同春序稱其語似關尹子然九流競起雖多以怪譎爲宗要無不可尋文索解宏禴此書乃以常詞故爲澀體其命名之義似取禮記倀倀何之之語已爲好異至如書中太虛奚無無以無無無無無無無則無無無無則虛虛虛則實實實則極極極則易易易則始諸語殆至不可句讀則尤爲無取矣

鴻苞四十八卷 浙江巡撫採進本

明屠隆撰隆字長卿鄞縣人萬歷丁丑進士官至禮部儀制司主事明史文苑傳附載徐渭傳中此書乃隆晚年所著其言放誕而駁雜又併所爲雜文案牘同編入之體例尤爲館閣大旨躰於二氏之學引而加於儒者之上謂周公孔子大而化之之謂聖老子釋迦聖不可知之謂神儒者言道之當然佛氏言道之所以然蓋李贄之流亞也

證學編四卷附證學論策一卷 兩江總督採進本

明楊起元撰起元字貞復廣東歸善人萬歷丁丑進士官至吏部左侍郎謚文懿明史儒林傳附載王畿傳末稱其清修妙節而其學不諱禪是編載尺牘語錄及雜文附論策數首大抵講學之語故以證學爲名觀其論佛仙云秦漢以還不復知道爲何物而佛之教能守其心性之法及至達摩西來單傳直指儒生學士從此悟入然後稍接孔脈云云其援儒入墨誣誕實甚艾南英嘗作文待序曰蓋自摘取良知之說而士稍異學矣然予觀其

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

書不過師友講論立教明宗而已未嘗以入制舉業也其徒龍谿緒山闡明其師之說而又過焉亦未嘗以入制舉業也然則誰爲之始歟吾姑爲隱其姓名而又詳乙注其文使學者知以宗門之糟粕爲舉業之俑者自斯人始云云顧炎武曰知錄嘗考南莫所乙注者卽起元文也然則起元變亂先儒其流毒且及於經義矣

因明子 無卷數 浙江巡撫採進本

明張恒撰恒字伯常嘉定人萬歷庚辰進士官至太常寺少卿是書於儒釋之辨言之甚力屢提幽明二義以佛法爲幽教聖道爲明教書名因明當取於此書中多借古人之言爲作轉語筆墨閒有輕雋自喜之意故其理多參語錄其格則頗近清談

進修錄三卷 江西巡撫採進本

明馮渠撰渠字謙川江西新城人萬歷癸未進士是書全規仿論語之文復仿論語分爲二十篇蓋又王通中說之重儓也

三二子　無卷數　檢討　蕭芝家藏本

明程德良撰德良字凝之號雲連雲夢人萬歷癸未進士官崇信縣知縣雲夢縣志載所著有不波館正續集白蓮泖代豆日鈔明文覽諸書今皆不傳傳者惟此書前有自序謂是書作於宰崇信時若三才一人焉則吾豈敢若三不朽而居一焉則亦不敢第次三篇而名曰三一子三篇以立德立功立言爲序其大旨亦欲合儒釋而一之

微言四卷附說書隨筆一卷　浙江巡撫採進本

明詹在泮編在泮字定齋衢州人萬歷癸未進士是編採輯明代講學語錄王守仁王畿羅汝芳三家合爲一卷良知家之宗主也又雜錄諸儒之言爲一卷良知家之支派也其非良知家言而亦割裂綴綴者援儒入墨之術也末爲說書隨筆一卷則在泮所自著要其宗旨總借儒言以闡禪理耳

宗一聖論二卷　安徽巡撫採進本

明吳應賓撰應賓字尚之桐城人萬歷丙戌進士官翰林院編修以目眚告歸江南通志稱其著宗

一聖論十篇今考上卷爲性善篇致知上篇致知下篇養氣篇孝慈篇下卷爲知人篇樂善篇述志篇凡八篇則通志之言誤也其書闡發性命多入禪宗

祈嗣眞詮無卷數浙江鮑士恭家藏本

明袁黃撰黃有皇都水利已著錄黃持功過格甚謹鄉里稱爲愿人是書分改過積善聚精養氣存神和室知時成胎治病祈禱十門雜引常言俚語及醫方果報之事頗爲蕪雜

支談三卷兩江總督採進本

明焦竑撰竑有易筌已著錄是書主於三教歸一而併欲陰駕佛老於孔子之上此姚江末流之極弊併其本旨失之者雖亦講學之言不復以儒家論之亦不復以儒理責之矣

焦弱侯問荅一卷浙江巡撫採進本

明焦竑撰潘曾紘編竑師耿定向而友李贄於贄之習氣沾染尤深二人相率而爲狂禪贄至於詆孔子而竑亦至尊崇楊墨與孟子爲難雖天地之大

無所不有然不應妄誕至此也曾紘乃綴拾刻之以教新鄭之士子可以見明季風氣矣

讌語十二卷 浙江巡撫採進本

明吳炯撰炯字晉明華亭人萬歷己丑進士官杭州府推官是書成於萬歷癸巳初無門目故李時英序但稱上編下編此本乃其門人孫汝學重爲排次刻於南京始分爲十七類其學亦出於姚江而不甚取其末流之狂肆至於論處世之道謂相安於無事爲上又云爲善亦須顧慮雖激於時事而言然已參入黃老矣

環碧齋小言一卷 兩江總督採進本

明祝世祿撰世祿字無功江西德興人萬歷己丑進士官至尚寶司卿是書純以禪門之說附合儒理如云中本無物執亦非我又云聖人空空鄙夫亦空空故虛而能受又云賢者之學從意立根聖人之學從無意立根又云許行白圭陳仲子楊朱墨翟皆有意於聖人之學而不悟幾希又云有善之善與惡對無善之善善不足以名之又云或問

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

所存者神曰神識不生如空如水問所過者化曰雁過長空影落寒水又云禪那纔下一語便恐下語爲塵連忙又下一語掃掃塵語宗門尤爲陡絕脅之機劒之鋒無容擬議六經原自無塵而自爲掃塵語亦不少既已曰識曰知又曰不識不知既已曰再思曰九思曰千慮曰百憂又曰何思何慮至吾有知乎哉無知也應口卽掃何其迅速自訓詁之學興引葫蘆之纏鑿混沌之竅起人種種見解而聖人當下指趣反爲晦蝕快句以鈍空句以塡於是高明者爲之攢眉扼腕不難叛孔氏而皈依佛氏矣云云觀其所言蓋姚江龍溪之末流也

時習新知六卷 山東巡撫採進本

明郝敬撰敬有周易正解已著錄是書舊名知言敬於萬歷壬辰官永嘉時自爲之序後改今名復於萬歷己未及崇禎戊辰爲自序二首凡初篇三卷中篇二卷後篇一卷閱三十年而成自序謂早歲出入佛老中年依傍理學垂老途窮乃輸心大

道書中於周子太極圖說張子正蒙邵子皇極經世及二程子朱子無不肆言詆斥謂宋儒設許多教門主靜持敬操存省察致知窮理專內疎外舉體遺用爲浮屠之學又謂世儒先知後行以格物爲窮理以聞見爲致知皆非是卽王守仁知行合一致知格物之說然旣借姚江之學以攻宋儒而又斥良知爲空虛以攻姚江亦可謂工於變幻者矣

西行草一卷 浙江孫仰會家藏本

明曾偉芳撰偉芳字君彥號滄巖惠安人萬歷己丑進士官至兵部武選司員外郎謫寶州州判天啟中贈布政使司參議是書皆其雜著筆記之文卽謫寶州時舟中所作凡論學二十二章論君道五章論臣道七章論治九章雜論四十五章而雜文十二首附焉大旨以王守仁之學爲主

傳家迂言一卷 江西巡撫採進本

明賀應保撰應保字宏任號正予永新人是編凡十四篇皆其家訓多參引古事以示勸戒然頗談

果報之說

迂議一卷 江西巡撫採進本

明賀應保撰是編多評論古事蓋隨筆劄記之文持論頗篤實而別無新意

迂儋四卷 江西巡撫採進本

明賀應保撰是編與所作迂議體例相近蓋隨得一編即各立一名實則正續集爾第一卷皆解四書其說以心學爲主故多與朱子齟齬餘三卷多考證史事及經史文句如五代史韓通無傳孟浩然集有送孟郊詩之類頗襲舊說亦有失於詳檢者如論大事不須卜一條曰又如卜郊苟三卜不吉冏不郊耶不知春秋固有三卜郊不從猶三望也又謂宇文虛中偽迓金人被殺不知虛中以謀劫金主而死元好問中州集載之甚詳非偶迓也

共發編四卷 山西巡撫採進本

明曹于汴撰于汴字自梁安邑人萬歷壬辰進士官至左都御史事蹟具明史本傳是編乃爲淮安推官時講學安定祠內與門人問荅之語其持論

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

多涉元妙如譚大禮問無我相之語儒與禪宗將無同于忭荅云若天地萬物一一聯屬於我斯無我相矣然天地萬物亦無相也以相觀天地則如彼其大矣以相觀萬物則如彼其衆矣安能聯屬於我故幻相非眞眞相亦非眞而無相者爲眞夫墮禪者非也避禪者亦非也無眞而未嘗無眞無幻而未嘗無幻無天地萬物而未嘗無天地萬物裁成輔相種種現成烏在其禪與不禪云云是坐儒者之皐比而演釋迦之經呪則何不披緇而開方丈也

盡心編一卷證語二卷海鷗居日識二卷 山東巡撫採進本

明陳伯友撰伯友字中怡滄甯州人萬歷辛丑進士官至太常寺卿是書取孟子盡心之義其說爲心統性仁其要在悟悟由於恥與憤加以操存涵養擴充則心無不盡矣故前列爲總圖分圖後各爲之論大抵沿良知之學而參入禪機其證語二卷則牽引宋儒之言以附會其說海鷗居日識上卷多論世事反稍切實然謂佛生堯舜之時則所