

DEC 3 1926

東南論衡

第二十四期目錄

短評

非戰

畫餅充飢之和平運動

工業補習教育運動

保護關稅問題之研究

改良村區計劃之一個

實例

亞里斯多德以後之希臘文學批評

臘文學批評

文心雕龍明詩篇書後

再論泰州學派(通訊)

(清華)

(沈振家)

(瑜)

陳茹玄

趙瑾

梁實秋

張世祿

盧冀野

第一卷 第十四期

中華民國十五年十一月廿七日

每星期六出版

中華郵務特准掛號認爲新聞紙類

● 印場工刷仰歡暨一銀蘇江東南 ●

北京圖書館

本刊第廿一期目錄

短評

中比廢約問題誤點

現代人的現代文之商榷

搜捕異派與制止反動

舶來肥田粉與中國農業之危機

余之入聲演說並質唐鈺先生

與段芝泉書

廣西的省會曾在什麼地方(書評)

答左相教會學校者(通訊)

讀「我之內外學觀」質疑(通訊)

廣西的省會曾在什麼地方(書評)

本刊第廿二期目錄

短評

比約宣告失效後之應付

開學不上課

廢約之法律根據

論政治禍根性

曲談

詩讀我之內外學觀質疑

我們的革命

本刊第二十三期目錄

短評

人民公意與軍閥自省

自動收回關稅權之時機

治學之難

所望于今之論學者

救貧法

羅里士多德以後之希臘文學批評

論詩與樂府之區別

蝶戀花

琵琶聲

(茹玄)

陳慶瑜

張德粹

厲錫通

盧野

范樹野

王其仲

陶其仲

王其仲

學衡雜誌

(The Critical Review)

▶▶▶ 太平導報三十七六期台刊出版 ▶▶▶

宗旨 論究學術。開求真理。昌明國粹。融化學

知。以中正之精神。行批評之職事。無偏無黨。不激不隨。

定價 全年十二冊。連郵費二元八角。半年六冊。連郵費一元五角。零售每期誌費二角五分。郵費二分半。

整購全份 本誌第一至五十期全份。每份特價十元。郵費在內。

訂購處所 欲訂購本誌者。無論零整。可匯款至北京清華園郵局轉交學衡雜誌編輯部吳宓先生收。

(在北京城內者。請至馬神廟大學西齋潘從理君面購。較為便捷。)

時評及 思想叢搖之日本學生界

時論一班 道勝銀行停業與關稅存放問題

社言 美公使對遠東問題之言論

太平論 英德美三國市制上之觀察

江蘇之經濟調查 一年來國際之軍備狀況

四週問國內政聞紀要 四週問國際交涉及國外政聞紀

要 五省長途電話計劃書

專著 吳郡西山訪古記

現代 每週一冊。每冊大洋五分。寄費另加。

春秋 總發行所 上海貝勒路天祥里

上海世界書局總局 太平導報駐滬通信處

上海世界書局總局 寄售處 各埠世界書局及各書坊

上海世界書局總局 寄售處 各埠世界書局及各書坊

上海世界書局總局 寄售處 各埠世界書局及各書坊

上海世界書局總局 寄售處 各埠世界書局及各書坊



短評

非戰
戰

戰爭者野蠻之遺根性。而人類之文化未高。迄今猶未能脫離者也。推生存競爭之說。則此根性之由來。實已久遠。引戰爭而終於和平之境。殆未易以年歲期

考之往史。徵之近事。能強國而保種者。厥惟善戰之人。故主戰者或謂戰勝之餘。不特外可以開疆土。內亦足以振民氣。人種之生存。固有賴於此。即文化之進步亦多基於是。

是則非戰之說。又未易言也。雖然強弱吞併之終。世界必歸於大同。文化完成之期。即是和平實現之日。是又顛撲不破毫無疑義者也。若夫列強侵凌。外無以自拔。生計困窮。民無以聊生。實藏遍野。不知採鍊。土地肥饒。移植雅片。平原萬里。道路泥濘。運河千里。日就淤塞。生貨土產。自不

斷製。必先賤售而後貴買。進口出口。自不能營。或大則買辦。而小則西意。教育廢弛。科學不興。識字者已無多。而

研究學業從事技術者。更無論焉。如此國家。如此人民。宜如何勵精圖治。以追蹤人後而謀進步。乃者喪土未復不願也。關約未廢不願也。法權未收回不願也。兄弟訖訖。惟事內

爭。此其為戰。利歟害歟。或則曰。今日內戰之經驗。即是昨日禦外之師資。統一完成。振拔可期。利害之別。亦自難言。噫。抑何不思之甚也。歐洲之戰爭。實一科學之戰爭。不關礦。不設廠。鎗炮何從出。軍艦何從出。飛機何從出。不厚蓄積。餉餉何從出。不事培育。技術又何從出。集烏合之民衆。習肉搏之戰術。吾誠不知其如何而能禦外侮也。年耗軍費幾何萬。此皆我振興教育與實業之基金也。年喪精壯幾何萬。此皆我築路浚河興工開鑛之良材也。此損失之有形者也。他若工商百業之因而與。科學技術之因而不進。更有非數目之所能量計矣。是則可為痛哭流涕而長太息者也。(清華)

畫餅充
餅之
平運動

年來以內亂益烈。有識之士。傷民生之慘。痛戰禍之靡已。當兩方秣馬厲兵。戰機將發之時。輒有一度之和平運動。冀回當道之觀聽。在主事者固未嘗不痞

口嘆音。垂涕而道。然言者諄諄。聽者藐藐。江浙士紳之呼籲。不足以釋齊盧之仇念。北洋者宿之勸告。終無以解國奉之私爭。五省和平代表文電交馳。跋涉泮漢。迄未遑當道之一顧。茲以奉軍南下之說日盛。風鶴頻傳。城市震蕩。兩江

人士。追懷往事。瞻念前途。彌切憂憂。爰又有主張割地自

保。呼籲和平者。然徵陳例。吾儕能謂其有效耶。區區文電之表示。代表之請求。謂能拒奉軍之南下。阻黨軍之東來。以及聯軍之反攻耶。東南士紳素稱有潛勢力者。其效亦僅若斯。謂欲藉和平運動乞憐當道。以冀苟延殘喘幾何不異于緣木而求魚耶。竊嘆和平運動之于今日。既成畫餅充飢之論。彼黠者更視為利用之具。藉以深閉固拒。保私人地盤者有之矣。藉以延緩戰期。俾得佈置完密。乘間蹈隙者有之矣。縱力竭聲嘶。駭汗奔走。其所得于當道之表示者。亦不過曰「人不犯我。我不犯人」而已。曰「和戰之權。不在我而在人」而已。然卒未見其能稍弭戰事也。嗚呼。吾人所望于和平運動者果如斯耶。發起和平運動者之本願又果如斯耶。

(沈振家)

中華職業教育社鑒於工業補習教育之重要。以滬滬區工人占居民百分之七十以上。為全國工廠之中心。乃有創辦滬滬工業補習教育之舉。謀工人智識技能及品性之增進。意至善也。我國職工業以勤儉耐勞工資低廉著於世。而智識技能之幼稚。亦至可驚。雖以工資之低工時之長。而以工作成績計。則至不足與人競爭。年來復以生活

費激增。思潮澎湃。職工界頻呈浮動之象。要非工業前途之福。職教社諸子。能鑒及此。作工業補習教育運動。洵屬治本之計。工業補習教育在國民教育普及之國家。若歐美日本固早已實施。而以義務教育猶未厲行強迫之吾國。當更有其特別注意之點。吾國今日之職工教育。尙不在程度之深淺。直一識字之問題。故工業補習教育。第一。在使不識字者識字。第二。使識字者進受專業之訓練。對於未曾受過義務教育之童工。尤應注意補習。在學齡期內因經濟壓迫而不能捨求學以謀生者。實人世間至不平至慘痛之事。苟能予以相當救濟。毋使長陷於粗簡之工作之中。於國民經濟前途。裨益匪淺。吾國工廠工作時間。恒在十時左右。工人終日胼手胝足。倘無過人之才力。殊難必其於散工後振作精神從事補習。或縱能補習。而收效實鮮。尙望工廠能酌量減短工時。成騰出若干時間。強迫工人補習。雖與一時之營業有礙。然技能增進以後。出品增多。足以抵償損失而有餘。所得仍屬工廠。當此工業補習教育發軔之初。創辦諸君。深恐引起雇主方面之疑慮。首揭要義曰「以不妨礙工廠營業為主」。以期進行順利。但吾尤望其能以社會之全體福利為歸。毋徒囿於一方面之利益也可。我國工廠制漸趨發達。勞工問題日見重要。社會立法既非所望於今之政府。是則惟有賴於社會團體之出而提

倡，吾於中華職教社此舉。實有無窮之希望存焉。（瑜）

保護關稅問題之研究

陳荏玄

保護關稅之目的。在於減少進口。鼓勵出口。抑制外來銳利競爭。助長國內新興工業。故近世經濟學者。莫不認保護關稅爲工業幼稚之國家必當採用之政策。然就純粹的經濟原理而論。此種政策之效力。恒呈向圓綫上進行之狀態。蓋保護稅則立。進口必減。國內物價必因求過於供而銳長。物價長。則工值生活隨之而長。同時別國因出口之消場減少。曩之可以運出者。今必留爲己用。國內物價必以供過於求而漸落。物價落。則工值生活隨之而落。惟吾國之物價勝。故向之可以出售別國者。今必以價高難獲良市而漸衰。惟別國之物價落。故向之不能運入吾國者。今則以價廉易得顧客而漸興。於是進口不但不能減少。而反增加。出口不但不能獎進。而反退縮矣。迨進口增加。出口減少。貨物供求之比例又變。國內物價復漸低落。而同時他國經濟情形適得其反。於是又呈出增進減之勢矣。此循環迭更之現狀。固隨自然之理而發生者也。

然則保護關稅果不足爲國家久遠採用之經濟政策乎。曰是又不然。吾人今日所談之保護政策。乃擇別的。而非籠統的。

何謂擇別的保護政策。即擇入口物品中之最足以妨害國內有益之新業者。以重稅限制之。而一大部分之入口。仍不受此等稅則束縛是也。何謂籠統的保護政策。即凡屬來自他國之物品。苟非吾國之必不可少者。均課以重稅是也。上段所論保護政策的效力恒呈向圓綫上進行之狀態者。乃就籠統的保護政策而立之理論。非就擇別的保護政策而立之理論。蓋在擇別的保護政策之下。入口物品之被重稅所限制者。乃屬少數。受稅限制之物品其價格雖必增長。然因數少。故國內之普通價格。未至驟變其影響。且其受此種稅則保護之工業。皆爲有益能發達之工業。平時因外來競爭大銳。不得自由發展。一經保護。根基可樹。滋長必速。迨發展既臻穩健地位。則其所出當然足與外來物品競勝。無須再事保護。故即就受稅限制之物品而言。其價格之增長。亦爲暫時的。而非永久的。蓋國內被保護之工業日漸發達。此等物品之價格亦必日趨於平也。此種保護政策。不至令國內供少於求。物價銳長。出口減縮。入口反增者。其義固甚明也。

是故欲行保護關稅政策。吾人所最應注意者。在於辨別何者爲應限制之入口。何者爲不應限制之入口。何者爲須保護之國內工業。何者爲不必保護之國內工業。然後因事勢之緩急。而定稅則之高下。對於外來競爭。或無稅以放任之。或有

稅以節制之。或重稅以杜絕之。則保護政策之明效。庶有實現之可能耳。

大凡保護政策。宜用以鼓勵國內製造事業。而不宜用以獎進農產或原料出品。蓋農產與原料。受地理之限制。經天然之分配。無者固不能強之使有。即多寡豐歉之間。亦每有非人力所可操縱者。若必勉強以求之。則非徒勞無功。即當得不償失。北美合衆國。於進口之羊毛曾課重稅。以求本國羊毛出產足以自給。然此種原料之增加永不能成事實。且其價格亦常較前爲高。故至一九一三年。此稅遂除。歐戰之前德意志與法國西。嘗課五穀之入口稅。然國內五穀之產量不見增多。而其價亦不能低減。此保護政策。不宜用於農產或原料事業之明證也。至於製造事業則不然。其成敗利鈍。雖不能完全脫離天時地利之關係。(如鐵廠近礦。木廠近林。製糖業多在熱帶甘蔗甜菜出產之地等。)然其主要樞機。則在資本。有資本則偉大工廠可以立成。雄厚工力可以立集。應用原料可以立致。故欲圖工業。宜先有巨資。欲求巨資之集。又必先使人人知該種工業謀之不至失敗。且可操左券以獲重利。然後願投資者多也。當此之時。使彼外國製造家。可以其帶固根深之工業。出其工值省少。售價低廉之物品。源源輸入吾國。全無限制。吾國之消費家。因其價廉質美。自必樂

購。該種物品之市場。自必永爲外國製造家所壟斷。在此客強主弱情勢之下。吾國挾資本者對於該種工業。尤於競勝之難。危險之多。相率不敢問津。而該種工業之在吾國。亦遂永無發展之機會矣。若採用保護關稅。則外來物品。不論其在彼國製造若何便利。工值若何省少。入吾國境之時。經課以高度之稅率。則其在吾國市場。勢必增高價格。以抵消其所納之關稅。或則因關稅過高。向之輪進吾國者。今且轉輸別處以求較好之市場。於是該物品之於吾國。進口既減。價格又高。進口減。則外來之競爭弱。價格高。則國內新業之機會興。於是挾資本者。見其可圖。羣起而經營該種工業。以應本國之需求。其始也或因創造之艱難種種。所獲甚微。僅足自持。久之根基漸固。生產力漸強。資本可以增大。工力可以節省。製品數量可以擴張。前日萌芽未長之工業。一變而爲枝葉扶疏。根深不拔之工業矣。美國南北戰前。國內絲品製造廠。寥寥無幾。及戰事發生。政府因欲增加歲入。而課入口絲以值百抽六十之稅。不及十年。國內絲品製造。興者如雲。價亦大賤。今則絲品且爲美國出口之大宗矣。即此一例。亦可見保護政策。其鼓勵國內製造事業之功能。蓋如是其大也。

保護關稅。不僅足爲國家經濟上之神益。且恒足爲國家政治

上之助力焉。例如海運一則。其事業固不限於利便交通。轉輸貨物而已。亦國防之所繫也。主張自由貿易者之言曰。苟他國商船。能輸運出入口貨物。較吾國商船爲便宜。則何不取其便宜者之爲經濟也。此則論目前而未計及久遠。明其一而未周知其二之說也。英經濟家亞當斯米士嘗言曰。國家之本。自衛爲上。財富次之。航運事業發達之國家。商務之進步。固無待言。一遇戰事。商船可改資軍用以轉運餉糈。船廠可改造戰艦以擴張軍力。大不列顛。航運事業。羅網全球。而海軍之雄。亦獨冠天下。蓋航運事業。實國家海軍勢力之根基也。故近世各國政府。靡不極力鼓勵商船之建造。雖保護關稅。限制外船之轉運者。(如船隻噸稅。外人的則加重。本國的則減輕。或貨物之載自外國船者徵以高稅率。載自本國船者則取稅較廉等。)半爲互惠條約所取消。然以政府資助 Direct Subsidy 獎進本國航運之事業者。則比比皆是。斯亦可謂間接排外。直接自護之政策也已。

自一八四六年。英國廢弛禁之後。自由貿易之說盛行泰西。惟至一八七〇年保護關稅之議復熾。而以美德法俄數國爲尤甚。蓋其時國家主義方臻極盛。人人注重自衛政策。視自由貿易爲大同主義之餘緒。意雖美。而不切於實用者也。於是爭立苛稅以排外貨。其所採用政策。多屬籠統保護的。而非

擇別保護的。故不久同病其弊。知此種政策之終不合乎經濟原則也。乃又亟訂商約。要求互惠。相率減輕入口稅矣。大取以還。保護關稅之論調。又復高唱入雲。甚至擁護自由貿易政策如大不列顛者。亦漸改其平昔之態度。戰前課稅物品。僅四十餘種。餘均無稅入口。戰後稅率加重。稅品加繁。對於有害本國工業之輸入。更嚴禁其入口。惟母國與屬地間。則另頒互惠條例。凡屬地來貨。比外國來貨課稅較輕。(如最近印度錫蘭茶入英。減稅至每磅十辨士。而中國爪哇及別國之茶。則抽十二辨士之稅。)母國去貨亦如之。(如英貨往加拿大所納之稅較任何一國爲低。)吾人於此可見英人之關稅政策。既漸由自由而趨於保護矣。

夫保護關稅之害。稍通經濟學者。類能言之矣。曰。強國民經營發達困難之工業也。曰。使物價增高。重國民生活之負擔也。曰。歲入增加。政府易流於奢侈也。曰。國內專利事業日多。將造資本專制之厲階也。然無論其弊害若何。其與自由政策。必因國情而互相調劑。方能助國家經濟之發達。籠統的保護政策。固不合乎現代之經濟。而極端之自由政策。亦非富國足民長遠之至計也。工業幼稚之國。其不宜於自由貿易。可無論焉。即就工業極端發達之國家。爲原料獨立計。爲製造優勝計。亦有時不得不採用保護政策者。遠觀之

美。近證之英。可以知矣。

我中國地大物博。原料不思不足。人口繁衆。工力不患不多。而民智拙陋。百藝腐敗。製造事業。遠不及南美初開化之小邦。除進口之外無製造品。除原料之外無出口物。其故何哉。曰。關稅不得自主。保護政策不能實行爲其總因耳。自鴉片戰役以還。吾國海關稅權。遂爲列強所宰制。所謂協定稅率者。不問入口貨物之性質如何。一律以值百抽五爲限。於是有用之原料。理宜准其自由入口者。往往受此一律稅率之影響。至減少其來路。而製造物品之有損於吾國工業應以最高稅則斷絕或減少其進口者。則在此固定的低率稅則之下。可以源源輸入。包攬吾國買賣。壟斷吾國市場。而吾國萌芽伊始之工業。遂永無發達之機會矣。即以絲綢棉紗等業而論。其原料爲吾國所富有。大有發展之可能者也。使以保護政策。將外來競爭略加限制。則不及十年。吾國關於絲棉物品之製造廠。將林立全國。其所出不僅足以自供。且當行銷遍五洲矣。無如關稅重權。操諸他人。彼穩健精敏之外國製造家。高據吾人上游。其獨佔位置。歷萬劫而不變。吾國慘淡經營。孤立無援之幼稚工業。欲與之競勝。何異策侏兒以鬥巨無霸。其不折骨剝脛者鮮矣。

太平洋會議結局。吾國關稅仍以值百抽五之協定爲根本。所

謂新訂之加稅稅奢侈稅者。對於吾國歲入。雖似不無小補。然而低者纔值百抽二。五。高者亦不過值百抽五而已。其所增之數。如是其微。試問吾人即可恃之而言保護政策否。以美國今日工商業之發達。其保護稅率。大半皆在值百抽五六十之上。至其採用此高度之保護政策。是否仍合乎現時國內之經濟。則爲關於美國自身之別一問題。非本文範圍所及。茲不具論。惟就吾中國現有之經濟情狀而言。則欲振興工業。獎進出口。保護關稅政策。實可謂獨一無二之良劑。而欲實行保護關稅政策。則舍收回關稅大權。完全自主之。其道又將末由也。若坐井觀天。倚賴協定稅率之增加以求保護政策之施行。或侈談經濟大同。主張自由競爭以求國內工業之發達。則誠非吾所敢知已。

此文年前在上海總商會月報曾經一度發表。以其足爲討論關稅自主問題之助。故特轉載於此。

(玄)

改良村區計畫之一個實例

趙璜

純陽堂地居江蘇省江陰縣福善鄉中部。因其有純陽堂廟一。故名。廟前後凡兩進。年久失修。殊多破頽。惟附近鄉民頂禮進香者。四季不絕。求籤問卜。絡繹於途。每當三月既望。俗例爲節場日。來此奉瀆祈禱者。尤爲擁擠。及年穀豐

登。或遇水旱之災。則演戲祈禱。或賽會慶祝。附近鄉民。莫不聚精會神。虔誠致敬。其迷信可見一斑。廟內設一初級小學校。教室二。兒童四十餘人。正教師二。助教一。經常費每年一百六十元。學費約七八十元。附近兒童來學者。距校約一里半。此外並無學校設立。僅有私塾而已。然以此僅有之學校。而設備乃異常簡單。無運動場及遊戲器具。教室既不合用。而破壞污穢。敗象畢露。此教育之概況也。其地有市集。若南貨。若京貨。若藥材。若染坊。若魚肉。若豆腐。若茶酒。若理髮舖店。以及臨時設立之繭行棉花行桑葉行瓜行。暨各種小工如皮匠竹匠成衣匠等均有之。四方來市貿易之鄉民。最遠者約二里有幾。交易物品。以米麥棉花紗布等爲多。豈類及各種蔬菜次之。貿易時間。以上午六時至九時爲最盛。過此以往。市上人數漸稀。在農忙時。尤少見鄉人在市逗留。惟無業游民。則終日聚集於茶坊酒肆。以賭博吸烟爲消耗時間之方法。此乃社會之蠹耳。

村區情形。大略如此。茲進而言改良之計畫。夫計畫不貴乎計畫本身之良善。而在乎切於事實。合於需要。容易施行。并能保持永久耳。本此宗旨以定改良本村區之計畫。是以不從高遠而從切近。不求繁複而求簡單。不重理想而重事實。閱者諸公。倘不以此爲簡陋而指教之。則幸矣。

改良本村區之計畫。可從三方面着眼。一曰須有社會的組織。以改良一般的生活狀況也。二曰須有經濟的組織。以富裕其收入也。三曰須有教育的組織。以提高鄉民知識程度也。茲分別述其組織與辦法。并附之以理由。

一。社會的組織 社會改良團

(一)團長一人。副團長一人。由本鄉鄉董兼任之。或遴選本村區之有聲望者充之。

(二)團員由東南西北四方面。各推代表二人充之。

(三)團長團員爲本團之會議及執行機關。會議無定期。

〔理由〕鄉民所推舉之團長及團員。必爲其平素所深信仰者。故不必將會議機關與執行機關分設。且實際辦事上亦以兼任爲直接而便利。

(四)團中事務如左。

甲。衛生事業。

1. 設立醫局。

2. 施送醫藥。

3. 防救時疫。

〔理由〕鄉間醫生。學識經驗。非常淺薄。傷人殊多。而一方面鄉民以生計關係。每多無力求治。坐視不救。良堪痛惜。故一面設立醫局。請本地較著之三五醫

生。每日輪流到局診視。不收醫費及藥費。若時疫發生。尤應急急救。另委檢查員檢查市上食物飲料。並設法驅除蚊蠅。以絕病源。蓋鄉民以工作爲生。一有疾病。則農作立受影響。故以衛生事業爲第一要着。

乙·水利

1. 開浚港套。

2. 鞏固水閘。

3. 設置戽水機。

〔理由〕本村區距長江不及十五里。潮漲則江水由港套內灌。難免汎溢。水小則時虞旱荒。故不得不開浚港套以利宜洩。鞏固水閘以調節水量。設置戽水機以省人力而收速效。蓋戽水機不僅爲水旱時灌漑之用。且爲水沒時排出之救生機。民以農爲業。農以水爲命脈。故注重水利尤爲當務之急。

丙·規定婚喪禮儀

1. 規定普通送禮之物品及數量。

2. 規定人數及時間及餐數。

3. 減少一切無謂之耗費。

〔理由〕鄉間俗例。每逢婚喪喜慶鄉鄰贈送禮物或銀錢。惟處此米珠薪桂之時。辦事者不易應付。一事發生

。非消耗數百元不辦。故往往有因此而負巨債或竟從此一蹶不振而破產者。且每家送禮份僅數百元。而大小老幼全體出席。一餐不已。繼一日二日。試思以數百文之禮物。而消耗如此其大。將使辦事主人何以克當。在社會一般心理。未嘗不深惡此等習俗之壞而思有以改革之。無奈習俗如此。成例如此。亦無敢違者。設使能實行上項三條。規定禮物及數量。規定送禮之人。或以成人爲限。或每家祇能出席一人或兩人。規定送禮人在辦事家所在時間一日或半日。規定餐數一次或二次。以及減少辦事家一切無謂之消耗。則多數鄉人。無不頹手稱慶矣。

二·經濟的組織 農商互助團

〔理由〕本村區鄉民。以農爲根本職業。其他如木工竹工水泥工以及一切小工業。皆非專門職業。而由農民所兼任。故工業可等於無。或謂之附屬於農業亦可。至商業亦並非專業。蓋亦商而兼農者也。惟商與農之關係較切。故合之而設農商互助團。此團之性質。與德國之農村合作社相似。惟異其名耳。

(一)團員 團員多寡不限定。在本村區內之鄉民。凡品性優良而以農商爲職業者。皆得入團。

(二) 入團費 入團費依其所有田地之多寡。分配入團費。

甲。有田百畝以上者納入團費十元。

乙。有田五十畝者納入團費五元。

丙。有田十畝者納入團費一元。

(即每加十畝多納一元餘類推)

丁。不滿田十畝者。以團員中三人以上之担保。準其入

團。

(三) 團內設常務幹事一人。由團中雇用之。

(四) 團內設委員五人。由團員互選之。執行一切事務。任期一年。改選五分之三。

(五) 團內設監察員九人。由團員互選之。議決一切議案。并監察執行事務。任期二年。改選三分之二。

(六) 團內任務如左：

甲。借貸——銀錢。種子。肥料。

乙。販賣——各種農產品。以及紗布絲綢等。

丙。除害蟲——螟蟲。青虫。以及各種寄生病傳染病。

丁。換工——農忙之時。工人不敷。往往有坐失時機而受

絕大之損失者。若村民交互換工。(或與他村交互換

工)。則收效殊多。

戊。改良種植牧畜及漁業。

己。設織布廠——本村區為產棉之地。所收棉花大部輸出

。而一般窮苦貧民婦女。又無紗可紡。不得已裹購廠

紗。在舊式機上織之。所得利益。僅足支持個人之生

活。不足贍養子女。若設織布廠。則女子於農隙之暇

。皆可入廠織布。以裕生計。

庚。設烘繭灶——本村區產桑甚多。夏季養蠶之家占百分

之九十五以上。所採繭子。須隨時賣出。而外來繭商

。所定價目。朝夕數變。機會佳則所得較豐。機會不

佳則每致虧本。故農民在採繭之後。心理最為徬徨恐

怕。惟慮賣出之過賤。蓋價目無一定標準。瞬息變化

也。若自設烘繭之灶。則繭不虞腐爛。可以待價而沽

。此鄉民所最希望者也。

(七)。凡已入團之團員。皆得享受上項諸權利。

(八) 每年盈餘提出十分之四作基金。或作他項公益事業。

(九) 團員分息。依其與團內來往交易之多寡而分配。

(十) 團員與團中往來交易之多寡。可與下半年借貸之數成正比例。

三。教育的組織 教育促進社

(一) 本社以服務本村區之教育者。及本村區之校外學界共同組織之。

(一)本社以本村區之初級小學校為根據地。

(二)本社之職務如左：

甲。整頓原有之初級小學。

乙。添設平民學校。

丙。調查學齡兒童。

丁。設補習學校。

戊。利用機會。施行公開演講。

己。添設閱報所及小圖書館

庚。建築運動場。自由開放。

〔理由及辦法〕鄉民之所以入於淫邪。由於無正當之娛樂。提倡運動。是積極的方法。運動場有指導員一。

由初級小學教師担任。村民來場運動。製成表格。每

次將運動成績記入。以資比較。其有成績優異者。特

別鼓勵。以備參與縣立省立運動會。或遠東運動會。

辛。提倡武術。

〔理由〕同前。〔辦法〕鄉村青年。原有好鬥爭勝之風。

若引之入於正軌。其有關於國民之體格精神者殊夥。

辦法為預先調查鄉民原有之各種武術技藝。所運用之

器具等。編為中國式之運動種類。令各村民自由在家

練習。規定時間開運動會。請鄉董主席。製備獎品。

鄉董將事。另請外界精武術者為評判員。獎勵之標準

。分下列數種。

1. 個人成績之最優異者。

2. 每村成績平均分數最多者。

3. 個人成績在中等以上而所演種類最多者。

4. 每村出席試演人數最多者。

壬。組織歌劇會

〔理由及辦法〕鄉間歌謠。原屬不少。惟誨淫者居多。

法先調查原有歌謠調曲。略加刪改。編訂成冊。散發

村民。以便歌唱。又鄉間濫蕩業盛行。青年男女。趨

之若鶩。淫穢事皆導源於此。謹飭之士。屢屢屢禁

止。終屬無效。竊謂與其消極禁止。不如積極提倡。

法即就本村學界及村民之能歌能音樂者。組織一歌劇

會。編定有益於身心社會之劇本。定期假學校內舉行

。既不收費。亦不需入場券。任便村民來場觀聽。

癸。清潔比賽

〔理由及辦法〕清潔不但有關衛生。且於一國之國民

有關。習慣尤宜在家庭生活中養成。法即由社內規定

團體清潔表格。在適當時期內至本村各家中間查。會

集統計後。排列等第。揭之公衆。以資比較。人真不有

愛好之心。見此比較等第。不無生改過之念。

錄上三種組織。及至暑假年假中開一聯歡大會。凡關於本村區興革之事。以及辦事上之困難情形。皆可於此會討論之。

亞里斯多德以後之希臘文學批評 (續)

梁實秋

三普魯塔克

普魯塔克(生於紀元後五十年左右，卒年不明)的主要的批評著作便是青年宜如何學詩。他的批評的出發點是道德與教育。自表面上看，他似乎是與柏拉圖同調，實在他的批評眼光遠不及柏拉圖之卓越，普魯塔克一方面既無批評的獨到處，一方面復囿於實際的道德，故對於創造的文學往往有極瑣碎的偏見。他的詩的學說，可分三層討論：(一)詩與散文的分別，(二)詩與自然之關係，(三)美術的目的。

普魯塔克以爲詩與散文之分不在質而在形，此點與亞里士多德可謂暗合。古希臘的哲學家如恩皮道克利斯、柏曼尼底斯，科學家如尼堪德爾等，往往借用詩的體裁著作，這在普魯塔克看來，都是極可批評的。(第五十三至五十四頁)凡帶說理的與教訓的性質之文字，宜用散文體，利其清晰也。詩的性質迥乎不同，除理智的成分外，情感乃必不可少。普魯

塔克不信柏拉圖所說詩的起源乃是「熱狂」，所以他說詩是理智與情感的共同產物。在論音樂裏，他也說判斷力是音樂的原素之一，因為詩與音樂在希臘時代固有極密切之關係。所謂判斷力者乃是選擇的能力，一書詩的性質若何，何種寫法爲宜，內部如何佈置，均有賴於判斷力。所以普魯塔克又確信詩的真優點必須建在哲學上面。

詩才是天賦的能力，但是必經相當的訓練。所以優里波地斯說：「愛情能使從不懂音樂的人成爲詩人，」普魯塔克便解釋說：「他的真意并非謂從無詩與音樂的嗜好的人，經過愛情後便會產生詩與音樂，必其人先有產生詩與音樂的本領，經愛情後乃興奮活動耳。……」詩人必爲情感的，但凡有情感的不必就是詩人，因爲表現情感的能力不是人人能有的。希臘民族既富情感，復有表現情感的天才，所以纔能有那樣的詩遺留下來。

關於詩與自然的關係，普魯塔克的學說可於其解釋「模倣」時得之。古希臘時代對「模倣」的見解，前文已略爲述說。柏拉圖的主張「是二度隔離說」；亞里士多德有兩層的解釋，普通的模倣與藝術的模倣。普魯塔克的意見則與柏拉圖、亞里士多德均有不同，他說：

「……當我們看見一張蜥蜴或猴子……的畫圖，我們的

喜悅與畫異并非起於斯錫與猴子自身之美，而是起於這
張圖畫之逼肖。醜的最美的，此乃不可能；蓋吾人所讚
美者乃是模倣，無論其所模倣者為醜為美也。反轉來說
，若把醜的事物表現成爲美的，吾人便可否認此等圖畫
之真實性。有些藝術家描繪鄙劣的動作，例如羅毛特
羅刺美底阿殺子的像……我們並不贊美此模倣之動作，
我們只贊美其藝術，如其模倣確是其切。詩既然也時常
描寫卑下的動作與情感，則青年人應一方面勿將藝術的
動人處與其對真理的成功相混，一方面復應勿誤認爲美
；只可當作一個確切的逼肖的模倣而讚美之。……因爲
一件東西的優點，與其模倣之優點不同；自然與合宜方
爲優點，但對於卑下之事物則卑下斯爲自然合宜矣。……

……（第五十八至六十頁）

從這段可以看出普魯塔克與柏拉圖亞里士多德之判。普魯塔
克認定模倣的價值在其確切，換言之，一切事物均可爲藝術
模倣之對象。這種見解根本上有兩點錯誤：（一）藝術模倣
之對象若不加以選擇，藝術便失其普遍性，永久性，與高貴
性；（二）模倣之價值若只在其確切，則其模倣根本的即不
能成爲藝術。柏拉圖之反對藝術的模倣，以其既爲模倣，便
非真實，縱極逼肖，亦無價值。亞里士多德之擁護藝術的模

倣，以其所模倣者乃是理想，而非現實。普魯塔克的模倣論
，乃是柏拉圖所攻擊者與亞里士多德所不屑辯者之混合物而
已。普魯塔克之所以與亞里士多德相左，因爲他不能分辨「
現實」與「真實」。所以他說詩沒有實際生活那樣真實。普
魯塔克之所以與柏拉圖相左，因爲他不能分辨柏拉圖所謂模
倣的藝術與誠摯的藝術之異。所以他說詩的價值即在其模倣
之確切。

我們不能問普魯塔克以爲詩的目的是什麼，因爲據普魯
塔克的主張，詩的本身并無目的。在青年宜如何學詩的結論
裡，他說：

「……且詩也者，可爲青年人領悟哲學之預備，以免讓
哲學時格格不入，以免心中仍存幼時所得之誤解，
……故青年讀詩，宜慎加指導，勿令存對哲學之偏見，
而應先加以教導。能如是者，則由讀詩方可近於哲學
之研究，且出之以冲和適當之態度也。」

此種道德的觀念，與柏拉圖之教育學說頗爲接近。至於詩能
給讀者以快樂，普魯塔克似已默認，但他不承認詩的目的應
該如此。詩與人以快樂，故此纔有人讀詩。讀詩的目的，據
普魯塔克的主張，應該是如研究哲學之準備。普魯塔克乃進
一步以讀詩之目的爲詩的目的。

(四) 朗占諾斯

朗占諾斯是否論超美 (Pari Ypaons) 的原作者，論超美究竟成於何時，這些問題我們姑且不理。這部殘稿，在希臘批評裡除了亞里士多德的詩學外，可謂最富獨創性的一部批評。自從布羅斐的介紹以後，(Trans. by Baillet, 1874) 益為世人所重。在十八世紀有人 (Gibson: 'Sublime Louinus') 把「超美」與「朗占諾斯」合為一個名詞了。

何謂「超美」？在英文譯作 'The Sublime' 頗易發生誤解。朗占諾斯給「超美」下的定義是：「一種文字的高超性與優美性。由此我們可以看出朗占諾斯所謂的超美絕非英文 Sublimity 之狹義的意義，換言之，絕非指心理變態而言。朗占諾斯的批評信條雖有許多地方未脫離希臘精神的正統，但在其批評的深處我們可以發現一點浪漫的成分。朗占諾斯之浪漫性即在其重視情感。他說，超美的文字，其動人也，以情移而不以理解。文字所以能至高超的境界，則有賴於藝術，而朗占諾斯所謂藝術係指文字的規則與修辭的原理。

「有人以為文字之高超性，係天生的，絕不能由學習而得，只可任自然之指導。是故以超美之文字隸於藝術之下者，實完全錯誤。」朗占諾斯說：「自然之為物，固非能由吾人所驅使，但亦非漫無統系。……且超美之表現者不經智

識之指導，一意孤行，則危險殊甚；蓋發動力固甚重要，而制我力尤不可少也。」(羅伯大譯本第四十三至四十五頁) 在這幾句話裡我們可以看出朗占諾斯雖有浪漫的趨向，尙未盡脫希臘的精神。因為他一方面說文字之動人以情移而不以理解，一方面又說「自然」須經智識之指導。在表面上看，所謂指導當然是脫胎於古典精神，但細味之，則又不然，此微妙之分別，不可不辨。亞里士多德說詩是情感與理性之共同產物，理性云者亦是內在的人性之一部分，是故詩之來源純為內在的。朗占諾斯所謂指導則為藝術的規則實已陷於修詞學範圍之內。就全部論，朗占諾斯的批評精神對柏拉圖與亞里士多德二人相較，則以對柏拉圖為比較的相近。而柏拉圖又不如朗占諾斯之推崇情感，此又其不同處。

朗占諾斯說，文字之劣點不合於超美者有四。(一) 誇張 (二) 幼稚 (三) 情感之誤用 (四) 冷酷。超美之來源有五：

- (一) 思想之雄偉——此即構成偉大的觀念之能力。非性格高貴者不能具此能力。模倣偉大之模型，亦可得高超之思想，而富想像力者或善選聯奇事者亦可收同樣之效果也。

(二) 豐烈之情感——此點未加詳論

(三) 語法之應用——最佳之語法即能令人不覺其為特別

之語法。

(四)詞句之高貴——即選詞擇字之工夫。善選詞者取其

當恰而又能動人。他如譬喻等亦屬此類。

(五)排字之優越——字數之多寡，與節奏之過與不及均

與文調之超美有關。】(羅伯次譯本序第二十四頁)

關於修辭方面的批評，我們可姑不述。朗占諾斯之最值得注意者，即其對於情感與文調之重視，蓋實乃啟後世浪漫思想之源也。

參考書

戴奧尼索斯

- (一) 羅伯次戴奧尼索斯論文 (W. R. Roberts: *Dissertations of Halicarnassus On Literary Composition*, Macmillan & co, London, 1910)

此書係希臘原文與英譯文對照本，前有長序，後有註釋

，原名· Peri syntheses Onomaton, 拉丁文譯作

•• De compositione Verborum.

(二) 羅伯次戴奧尼索斯之文翰 (W. R. Roberts: *Dissertations of Halicarnassus, the three Literary*

Letters, Cambridge University Press, 1901)

此書前附論文，佔全書之半，題為批評家之戴奧尼索斯，極詳盡。

普魯塔克

- (一) 柏德佛德普魯塔克與巴西勒斯論詩 (F. M. Padelford: *essays on the Study and use of Poetry by Plutarch and Basil the great*, Yale studies in English XV, Henry Holt and co, New York, 1902)

此書關於普魯塔克之部分為 (一) 普魯塔克之詩的學說

，(二) 'Pos Dei Ton neon Poimaton Akoyeia' 的英譯。

(二) 維斯塔維普魯塔克之教育學說 (K. M. Westaway:

The Educational Theory of Plutarch, University of London Press, London, 1922)

可讀自八十五頁至一一四頁。

朗占諾斯

* 朗占諾斯論超美 (Longinus: *On the Sublime*) 有許多版本，為合用起見可舉••

(一) W. R. Roberts: *Longinus on the sublime*, 劍橋大學出版部，一八九九年出版

(11) W. T. Spurdens: Longinus on the sublime.

London and Norwich, 1836

(12) H. L. Havell: Longinus on the sublime.

don Macmillan & co. 1890. With a Preface by

Andrew Lang.

文心雕龍明詩篇書後

張世祿

詩序曰「在心爲志，發言爲詩；情動于中，而形於言。」是以詩之爲物，外有其形，內有其質。所謂「詩有恒裁，思無定位」；裁者，詩之形；思者，詩之質也。質雖不離乎形，而思不爲體所囿。

養乎情，止乎禮義；此思之極則也。故曰「詩者持也，持人性情。三百之蔽，義歸無邪。」詩之爲教，敦厚溫柔；可興可觀，可群可怨，事父事君；其用既大，其質必正。萬天樂辭，載民敬常，達功依德，薄之賢善，莫不成聽。曉歌大唐，民事以得。舜造南風，心樂聲泰。新招詩云：「形民之力，而無醉飽之心。」蓋將順其美，匡救其惡。四始離炳，六義環深；無非在正得失，美教化者也。夫發乎情，民之性也；止乎禮義，先王之澤也。自王澤殄竭，禮義衰亡，世風日下，詩亦隨之；喜怒哀樂，罕有發而中節者矣。漢代古詩，婉轉附物，悵悵切情。冠冕之作也。韋孟諷詩，匡諫之義，繼軌

周文。至於建安，世積亂離，風衰俗怨，志深筆長，慷慨任氣，磊落使才，則專以氣骨擅勝者矣。迨夫正始，詩繼仙心，何晏浮淺，阮籍峻深；要皆開玄風之先路者矣。是以應璩百一，辭議義貞，獨立之遺直也。降及元康，旨辨刀柔，有辭人淫麗之尤矣，有晉中興玄風獨振，爲學窮于柱下，博物止乎七篇，自建武暨乎義熙，歷載將百，波瀾雲委，莫不著言上德，託意玄珠，儒術清儉，駁爲鄙俗；蔑棄禮義，莫甚于此。沈約謂叔原始髮太玄之氣。然叔原委蛇宋世，卒嬰刑禍，篇什流傳絕妙。晉宋之英，其陶公乎？貞志不休，安道苦節，寄迹在酒，與道隆行，辭興婉愜；蓋原出于應璩也。是時玄風漸息，而佛圖迭盛。元嘉以後，詞人大都耽心內典，而山水放情。所謂「老莊告退，山水方滋」；極貌寫物，窮力追新；而先王禮義之陳迹，益復遞不可親。持情之義，既己不彰；敦厚之教，亦歸澀滅。所謂一鋪觀列代，情變之數可監」者也。此詩之當明者一。

鐘虞文章流別曰：「古之詩有三言四言五言六言七言九言，古詩率以四言爲體，而時有一句二句雜在四言之間，後世演之，遂以爲篇。」準此以論：則後代各體，悉已兆具于三百篇中。漢初四言，韋孟首唱，實則繼軌周文。五言之體，周代已具，亦非創自李陵。舉凡三六雜言，聯句共韻，離合所

發，詩文所興，惟能漸次循其所自，而不能斷其始創何人。是以古詩結體散文，直而不野，爲五言之冠冕。嚴厲之徒，屬辭無方，蓋以體無所承故也。建安屬辭遂絕，惟取昭晰，亦惟騰踊于五言耳。太康拈文以爲妙，流靡以自研；元嘉窮力追新，儼采百字之偶，爭價一句之奇，而要皆罕出五言四言體製之囿。詩有恒裁，恆者，常也；體有漸變，而無特異。此所謂「撮舉同異，而綱領之要可明」者矣。今者每言創作新體；夫體不能以強作，形固無以自成；必也有其漸變之迹，而後具生生之象。此詩之當明者，又其二也。

彥和謂「四言正體，雅潤爲本；五言流調，清麗居宗；」質固不離于形也。然華實異用，惟才所安；隨性適分，鮮能適調；則思不必爲體所囿矣。總之，體有所承，思必已出；苟情發乎中節，言合于通裁；斯乃所謂摭實佩華，質形兼美者矣。



通訊

再論泰州學派

盧冀野

逸才先生。拜爾來書。感激無既。泰州學派之名原係假設。近人多目之爲宗教。故不得不述其崖略。頃見章行殿孤桐雜記。亦蹈此弊。其言曰。「近有人創救世新教會。以儒釋耶

向五教合一爲旨。募資刊報。頗涉瑣皇。成立之日。愚實於吳自堂宅。見同人多往碰頭。非之者曹潤田。朱博淵湯斐予數人而已。李木齋盛鐸言近五教合一之說。實根三教而來。主三教合一者。始於明嘉靖間之李兆恩。李著述甚富。其說傳布頗廣。同治中有號太谷教者。即此一脈。閱文介敬銘爲東撫時。黃岩地方。教民數百人。自爲村聚。平時拒匪不入。傳有法力。官兵往查。依例被拒。人遂捏報於文介。稱是匪巢以兵剿之。此數百人者。俱羅坐廳廳受死。下至婦孺。無一苟免。光緒年間。有泰州人。李晴川。云是教主。年八十餘。曾有人迎至京師說教。後李化去。傳者黃姓。聞黃近亦死矣。而教仍有力江湖間。門戶甚謹。非嚴介不得入云。「章君直名之爲太谷教。且觀者江湖者流。可笑孰甚。按泰州之學。有所謂符籙罡咒之說。最足以聳人聽聞。其實此不足以異也。(據此中人云。的係傳聞之訛。)況未嘗稍窺其詳。焉能武斷之哉。然論其學風。不在宋儒之下。倘其間有出拔者起。大而大之。則庶幾可以釋妄人猜疑矣。王師伯沅語我。運清末季有吳江人金天羽。嘗撰泰州學案甚精詳。惜未見之。足下博聞強記。於此深悉其源流。尊論補予所不逮。陸隴尤爲可感。是先生所望於泰州諸耆碩者。予亦鼓企之焉。

冀野拜十月三十日