

~~民主政治 / 胡秋原~~ no. 1 (民国34年[1945]1月) ~

no. 7 (民国34年[1945]11月) · 一重庆: 民主政治社,
民国34年[1945].

7no. ; 22cm.

月刊.

* * * * *

本刊共摄制1卷, 16毫米, 缩率1:17, 原件藏北京图书馆, 北京图书馆摄制, 母片藏全国图书馆文献缩微复制中心(北京), 原件纸质差, 透字, 有污迹.

本刊片卷摄制目录:

no. 1 ~ no. 7 (1945. 1 ~ 11)

民主政治

45 1-7 胡秋原主編

創刊號要目

回顧展望——戰時政治五篇

由九一八談到民主政治

中國政治之前途

國民參政會與民主政治

召集國民大會以定國是——革新國民黨以安國本

自由與法治

一封公開信致左舜生張君勳兩先生

美英海軍與日本海軍實力

謝萬亮新論

王陽明——中國第一個民主主義者

美國獨立宣言法國人權宣言全文

莫德惠

鄧飛黃

陶孟和

胡秋原

孫幾伊

范子遂

郭壽生

祝秀俠

胡秋原

君簡等譯

民主政治出版社

中華民國三十四年一月

民主政治徵文啟事

本刊為一自由主義的政治雜誌，以實現民主的中國及世界為目的，討論中國與國際政治及其有關問題。現徵求兩種文字：(一)文稿 凡討論中國與國際政治及有關的學術思想之文章，不違背國家利益民主原則及科學精神者，均所歡迎。除理論文章以外尤歡迎討論現實政治之文章，但不可不不失紳士精神為原則。稿費自第二期起，暫定千字三百元。其有關民主主義之長篇譯著另商。(二)函件及報告 本刊發起者均參政會新聞界及文化界之大士，各舉同胞無不身受任何不法壓迫，或對政府有何建議，本刊願盡一種義務，或將原函公開，或著文代為呼籲，或交政府機關注意，或代向各級民意機關轉達，其承願將姓名公開者，亦請於來件中聲明。

民主政治出版社中一路二〇六號附一號

民主政治出版社 優待從軍青年啟事

為優待從軍青年起見，凡知識青年從軍者訂閱本刊，一律對折，但須有各隊長官證明，此外任何圖書館及私人概不折扣，亦不贈閱。

The Democracy Monthly

民主政治

三十四年一月創刊號

出版者 民主政治社
社長 胡秋原

經理 楊振霖
重慶中一路二〇六號附一號
(凡購報事項請寄上址)

重慶郵路一八四號
(凡關於本社編輯發行以外之
事務事項請寄上址)

總發行者 文信書局

重慶保安號一七八號
(凡關於閱發行廣告事項請寄上址)
印刷者 南方印書館

廣告價目		地：位	全	面	半	面	四分
正文	每行	內	九千元	五千元	三千元		
封底	每行	外	六千元	四千元	二千元		
封前	每行	後	六千元	四千元	二千元		
正文	每行	內	三千元	二千元	一千元		

民主政治 創刊號目錄

一九四五年一月廿六日出版

時評

時評

回顧與展望

王寵惠

歐洲戰局與納粹反攻

錢鐵如

大國神策章必須有效

太平洋人

準備更大的戰鬥

未明

青年從軍與民主政治

楊振霖

政府改組及召開國民大會

李建順

論著

由九一八談到民主政治

莫德惠

中國政治之前途

鄧飛黃

國民與政會與民主政治

陶孟和

召集國民大會以定國是——革新國民黨以安國本

胡秋原

自由與法治

孫幾伊

一封公開信致張君勱左舜生兩先生

范子遂

政治之消極安定與積極推進

劉博嶸

民主政治與現代經濟

高叔康

R.
570.5
318

地方自治與行政效率.....

日本與美英海軍實力研究.....

王陽明——中國第一個民主主義者.....

諸葛亮新論.....

幾個守法的故事.....

與官三十首.....

迎民主年.....

介紹

曼寧新著「時代之診斷」

威爾士的「民主三賦」

文獻

美國獨立宣言全文

法國人權宣言全文

林肯格茨堡演說

補
建國主義者軍

建國主義者軍

建國主義者軍

白
道德與不道德

編後

三

郭

胡秋原

祝秀俠

成惕軒

盧前

陶行知

周君簡

涂克超

君簡譯

楊一之譯

君簡譯

燈下雜記



629484

中國銀行

政府特許之國際匯兌銀行
分支行遍設於國內外各地

收受定期活期存款及各種儲蓄存款
辦理國內外匯兌及其他一切銀行業務
代收黃金存款及法幣折合黃金存款

發行 郵政 儲蓄 公債 國債 儲蓄 券

辦理 人壽 保險 儲蓄 存款

竭誠為社會服務
盡力謀顧客便利

四明銀行

通匯分支行處

重慶 西安 成都 蘭州 洛陽 寶雞 平涼

各大大城市均有特約代理處

營業項目：存款、放款、匯兌、貼現、整存、零存、活期、定期、儲蓄、種類

重慶分行地址：陝西街二二三號
電話：四一四三
電報：三九四一
重慶總行地址：黃橋堡上園四十八號

中國通商銀行

我國首創第一家銀行

服務社會達四十九年

總分支行處

重慶 自貢 成都
寶雞 西安 天水 平涼
蘭州 洛陽 桂林 衡陽

川康平民商業銀行

具有悠久歷史 忠誠服務社會

資本：國幣伍仟萬元
存款：利息優厚 手續簡便
匯兌：迅速 取費低廉
儲蓄：種類繁多 最為適宜
分行：重慶、成都、萬縣、雅安、內江、自流井、歌樂山、磁器口、五通橋、江津、廣安、康定、遂寧、南充、廣元、達縣、銅梁、潼南、合川、新津、上清寺、小龍坎、沙坪壩、海棠溪、牛華溪、總行：重慶分行：重慶、成都、萬縣、雅安、內江、自流井、歌樂山、磁器口、五通橋、江津、廣安、康定、遂寧、南充、廣元、達縣、銅梁、潼南、合川、新津、上清寺、小龍坎、沙坪壩、海棠溪、牛華溪

電話：四一三三
重慶分行：九四二四
地址：打銅街

民主政治「發刊詞」

中國的前途無限光明，但需要我們現在克服難關，今後切實建設。粉碎敵人最後掙扎，保障抗戰勝利的根本條件，就是鞏固統一和實行民主。中國必須建設為一個現代國家，一個工業化的國家。工業化的根本條件，就是鞏固統一和實行民主。必須統一和民主，國家才能長治久安，國民的偉大力量才能集中起來，發揮出來。時人或以為統一與民主是兩件事，其實無統一不能保障民主，無民主也不能保持統一。兩者都是至急之事。不過我們的統一已有初步的基礎，進一步的統一必須於民主中求之。我們當前許多積弊，亦必須於民主中去之。我們國民的智慧與力量，尤必以民主培養之。所以實行民主政治，真是至急中之至急。

目前國家的艱危，使我們不能不談國事，不忍不談國事。而所謂民主政治，就是人人有權有責談國事的一種政治。我們創辦這「民主政治」月刊，目的就在聯合大家研究中國的政治，並以實現民主政治為目標，討論一切有關的問題。中國的政治與世界形勢有關，所以我們也要談世界大事。而民主政治問題無不與學術思想相通，所以我們也要談學術文化。我們談，也希望大家談。中國之興衰，不是一黨一派之事，也不僅是各黨

各派之事，而是全體國民之事。所以無論各黨各派，無黨無派，以及每一國民，都應盡其智慧與良心，談政治，談國事。

既要談政治，便要認真談，公開談，規規矩矩的談。有人以「宋人議論未定，金兵業已渡河」來嘲笑談政治。其實談是一種思想的表現。一切的事，都是談出來的。就是個人埋頭苦幹，也必經自己對自己談的過程。談之害，只在于空談，亂談，或不能見于大庭廣眾之私談。民主政治是一種基於公開的有組織的談論之政治。公開討論，多數決定而實行之；民主政治的道理，簡言之，亦不外乎此。

此雜誌之發起者，是參政會和文化界一部分的人，但願成爲參政會和文化界大家的刊物，尤願成爲全國有興趣于政治者之公開論壇。我們相信，中國應爲自己命運之主人，中國人也一定能夠將國家辦好。我們應依賴自己的智慧和能力，使我們的國家成爲一個富強康樂的國家，一個可尊敬而自由的國家。只要我們根據合理的知識，作合理的思考，我們一定可以對中國的問題，談出有益的结果。

我們以爲，除了抗戰到底的根本國策和民主建國的根本國策不容懷疑以外，無不可討論，而亦無不可重新估定價值的。我們有自由主義的愛好。而天下沒有兩個自由主義者的頭腦是一樣的。但理性性之指導，民主的方法，我們不願沒有一個共同的結論，只是不責乎去預定一個結論而已。所以這雜誌上的文章，都是個人自己負責的。伏祿特云

：我毫不贊成你的意見，但我承認你有說這話的權利。這是可貴的雅量。反過來說，我承認你有說這話的權利，但毫不贊成你的意見，這也是可敬的責任心。而最終是非付之公決，這是民主的賢明。是故思想之徹底與黨派的成見決非一物，而批評與醜詆，也不雲泥之隔。

自由與民主是人類之目標。一部世界史，就是人類自由鬥爭史，民權運動史。民主政治並無一個既成的形式，他還年青，而亦在試驗中。而無可疑者，人類歷史之主要調子，總是由相對自由向絕對自由，由相對民主向絕對民主發展的。中國建國的理想是民主，目前世界的趨勢也是民主。這真所謂順乎天理，應乎人情，適乎世界潮流，合乎人羣需要。是必然成功，無人可抗的。試想：在一個自由世界建立一個自由中國，做一個自由公民，這是何等尊榮！而這就需要我們各盡其力，並且同心協力。

這是發起此雜誌者的微忱，而也是本刊徵文之啓事。所望全國熱心民主政治人士，共同扶持之。

編輯者。

時事評論

回顧與展望

王寵惠

一九四四在人類爭自由之鬥爭史上，將爲一重要之界碑，蓋勝利與和平，均在此一年間，奠立堅固之基礎。此堅固基礎之設計，由前年十一月間開羅德黑蘭兩大會議具體化。四大國家之領袖兩次相聚一堂，對於亞洲與歐洲之戰略與政治問題，獲得一致之協議。雖在實行之際因事實問題不無變更，然已造成去年一年同光輝之戰績，與和平之曙光。

在歐洲方面，去年底同盟國即着手於開闢第二戰場之部署。義大利投降後今春戰事膠着于義境。六月四日，盟軍進入羅馬。六日，盟軍即以空前之大規模在諾曼底登陸。第二戰場，於焉開闢。七月，德國有所謂謀刺希特拉案。八月十五日，盟軍又在法南登陸。兩路進攻，巴黎乃于八月廿五日解放。九月盟軍攻入荷比，十月，直迫西格菲防線心臟部分之亞琛薩爾區域。目前雖尚在相持中，納粹且作最後掙扎之反攻，然戰爭已帶入德國之西部矣。

在東線方面，去年一月列甯格完全解圍，烏克蘭方面之蘇軍攻入舊波蘭國境。六月，蘇軍進入芬蘭及舊波羅的海諸國。及第二戰場開闢，蘇軍向波蘭及東普魯士急進，七月，與德軍相持于華沙。八月，蘇軍紆迴華沙，北叩東普魯士之門，南向羅馬尼亞推進。此時土耳其對德絕交。及蘇軍紆向巴爾幹推進，羅馬尼亞于八月二十五日對德宣戰，此爲納粹附庸解體之始。九月，蘇軍入保加利亞，保加利亞對德宣戰，芬蘭亦作最後之求和。九月底蘇軍攻入南斯拉夫，與狄托元帥及入南美軍會師。十月，蘇軍入捷克，英美軍亦在柯爾巴尼亞與希臘登陸。十一月，蘇軍進迫匈京，現正在布達佩斯激戰中。

亞洲戰場上，有兩大中心。一為中國大陸。常德會戰後中國戰場一時較為沉寂，至去年四月，敵人開闢豫省進攻，五月中旬洛陽失守，月底更向湖南進犯，六月十六日長沙淪陷。於是敵人進犯衡陽，經四十七日之血戰，衡陽于八月八日淪陷。然守軍壯烈犧牲之精神，固永為戰史上光輝之一頁。敵人進犯桂林，廣東方面之敵，亦于九月二十日侵入梧州，桂林二要地，終于十一月十四日陷落。冒險之敵人乘機侵入黔境，去年十二月，獨山一度失守。然我大軍趕到，開始初步反攻，即將敵人逐退。一路追擊至于河池，現正向金城江攻擊。我國東海之戰雖未阻止敵人佔領粵漢黔桂之企圖，但在滇西緬北，與盟軍併肩作戰之國軍，則已完其初步任務。前年八月中美聯軍由印邊攻入緬北，去年八月攻克密支那，滇西我軍亦于五月橫渡怒江，九月將緬甸之敵軍全部「玉碎」，十一月三日龍陵亦告克復。至十二月十五日，八莫于盡殲頑敵後佔領。中印公路之障礙至是完全克復，而滇緬路亦可重開。

大陸上敵我互有勝負之時，太平洋上之盟軍則迭奏光輝之勝利。美軍在對新幾內亞新不列顛作系統轟炸後，去年二月，進攻馬紹爾羣島，搜尋日本海軍決戰。日海空軍雖拒絕「合作」，七月美軍佔領塞班，日本震恐之餘，乃由小磯米內出而組閣。八月關島收復，九月十五日，尼米茲將軍在烏琉島登陸，而麥克阿瑟將軍亦佔領洛馬島。兩島離形攻勢直指菲律賓，超空堡壘轟炸台灣，終迫日本海軍出而應戰，而麥克阿瑟將軍遂于十月二十日在雷島登陸。敵軍企圖截擊，又遭決定之慘敗。敵人嗣在雷島頑強抵抗，而美軍于十二月十五日在馬多羅登陸。去年六月十五日起，由中國基地起飛之超空堡壘迭炸九州及東北各地。而由塞班起飛之超空堡壘，亦自十一月廿四日起，開始對東京及名古屋作有系統之轟炸。戰爭亦已帶至日本本土。最近盟國空軍正對日本本土及日寇在華基地猛烈轟炸，備海上進一步攻勢亦已在部署中矣。

綜觀過去一年間戰績，表亦同盟國已操完全之主動，開始反攻，而此一反攻。已使戰爭進入日寇納粹之本土。目前戰爭之關鍵，在西方已為柏林之奪取。為達此目的，必須首先佔領德國工業中心。目前德國工業除集中薩爾魯爾外，多分散奧匈捷波境內，凡此諸地之完全佔領，實為佔領柏林之前提。

就太平洋形勢而論，則為三大交通綫之戰。其一，為敵人之所謂「通」大陸交通」。第二，為盟國打通中國對外陸上交通，即中印公路與滇緬公路。第三，為打通中國對外海上交通，即指美軍在中國沿海之登陸。以目前形勢而言，所謂大陸交通敵人自稱通車尚須一年。然中印滇緬之通車均已有望，而美軍在華登陸，亦將為期不遠。一旦中國海陸交通開闢，不僅為日本大陸交通腰斬之日，亦即由大陸反攻日寇開始之時。最猛烈之戰爭，將于本年在中國大陸展開；印度洋方面盟國海陸空軍將為有力之支援。此外在中太平洋方面，由小笠原至日本之門戶已開，而北太平洋方面之戰，亦將開始。一九四五為圍攻日本心臟之年，實無疑義。

至于永久和平之建設，在開羅德黑蘭兩會議以後亦有偉大之進步。去年六月中旬華萊士先生來華，對於中美蘇關係之促進有重大之貢獻，其後九月赫爾利納爾遜兩先生來華，使中美關係更得有效之進步。而自魏德邁亞將軍來華後，中美軍事合作亦將有具體之方式。九月羅邱舉行第二次魁北克會議，重點在協議對日作戰，歐洲問題，亦必有所涉及。在巴爾幹軍事行動進展中，十月初旬英相訪蘇，關於歐洲問題之前途，均信有重要之諒解。而關於世界和平劃期之貢獻，自為去年八月中旬至十月之賴巴敦橡樹會議。兩次三國會議以後，發表國際安全組織建議案。根據此案，各國應成立一聯合組織，以維持國際和平與安全，而安全理事會有權判斷威脅和平或侵略行為之存在，並採取外交經濟或其他辦法以實施其決議，最後且得採取必要之軍事行動，而每會員國應于理事會發出號令時提供必要之軍隊與便利，以達維持安全之目的。此較過去國聯盟約，實為一飛躍之進步。最近在若干同盟國間，如波蘭如希臘，均有不其愉快之情事，然在主要同盟國間既有甚深之諒解，深信其終必能得適當解決。十二月中旬，美國重申對外政策五點，一為支持軍隊提早勝利，二為阻止德日再起侵略，三為及早建立國際安全機構，四為促進國際貿易，五為鼓勵國際根據自身習慣及意志發展自由民主方式之制度，而羅斯福總統亦發表談話重申大西洋憲章之有效。美國明智之表示，必將有益于各種困難之澄清。

吾人深信勝利與和平之事業，在今年一年中必能繼續過去一年間之良好成績並克服各種困難，獲得更決定之成績。目前納粹雖從事孤注一擲之反攻，然此不過過光反照。縱使盟國之佔領柏林延遲數月，然納粹在本年以內解

決，則爲一必然之事。至于日寇，縱不在本年以內投降，亦必不遠矣。

唯國人須知，在本年之內，中國大陸將爲反攻日寇之主要戰場，吾國之責任亦將因此而加重。因此吾人必須更加集中力量，增加力量。自蔣主席發動知識青年從軍以來全國響應，影響所及，將不僅軍隊素質之提高。最近國民捐輸之踴躍，亦打破過去記錄。而在政府方面，對於兵役行政已積極改革，增產及供應問題，亦獲得盟邦之協助；成立戰時生產局，爲統籌之機關。政府人事亦于十二月有重要調整，以適應新形勢之需要。凡此一切，均爲重要革新步驟之開始。吾人政治建設之目標，尙在民主政治之實現。此不僅爲國民之希望亦政府之方針。唯民主政治之實施，匪伊朝夕。參政會職權之擴大，各級民意機關之充實，已表示中國政治之必然趨勢。而地方基層建設，亦已有相當之進步。今者，國民大會之提前召集，已由蔣主席正式鄭重宣布。唯余願鄭重一言者，權利義務雖爲對待之名稱，實爲不可分離之概念。今敵人大軍尙在國境，而國際之和平亦賴吾國貢獻更大之力量。必須我國民對於爭取勝利克盡最大之義務，然後國民之權利始能有確實之保障。我國政府與人民之目標決無二致，在政府方面，必須提高效能，以與軍事之需要配合；而全國同胞亦必出錢出力，貢獻一切于國家，使在本年之內，軍事之勝利與憲政之實施，均能有決定之成就，明年今日，吾人即可慶祝勝利與憲政之成功。此則願吾人今年之努力爲何如矣。

目前世界局勢之重心，可說一是爭奪德境主要煤產地，二是爭奪德境交通線，今後德日兩頑寇潰滅的遲速，就決定於它們在這兩條命脈中掙扎時間的長短。

德國主要煤產地，以魯爾區為最著，佔全國總產量百分之八十，其次是薩爾區，佔全國總產量百分之九，再次則是西里西亞，而前二者又為鐵砂的重要供給來源。德國工業特盛於西部，就由於其作為工業最主要動力的煤產偏在魯爾區及薩爾區。十二月間，德國官方曾警告它的國內人民說，去年（一九四三）德國工業所需用的煤，取給於薩爾區者約七百萬噸，武器製造所需用的鋼鐵，取給於薩爾區者佔百分之十，薩爾區若喪失，工業方面就要遭受很大的損失。薩爾區的喪失既將予德國工業以那樣大的打擊，則魯爾區的喪失所給予的打擊之嚴重，更可想見。

自從九月十一日，由比境出擊的美軍，開始其歷史上第一次的在德境作戰以後，經過三月餘的奮鬥，順次攻克亞琛、朗格威等重要據點，進而衝入都倫郊外，以

歐洲戰局與納粹反攻

劇烈地紛紛陷落，德境西部的最堅固據點，於是亦告崩潰。德境之戰，愈益白熱化。這時由比境出擊的美軍，亦已於十二月初旬之末，攻抵薩爾布律根近郊，對這強大據點施行着巨大壓力，而爭奪魯爾區之戰，也劇烈到極點。

正當美軍的利刃，節節刺入德國戰時生產中心之際，德軍忽於十二月十六日起，降盧森堡和比利時邊境，發動反攻，突入美第一軍的防線，步步深入比利時。從德國廣播電台的宣傳看來，希特勒對於這一反攻，曾經過很縝密的計劃，甚且顧及到反攻中最細微節目，由此可知德國寄望於這一反攻者甚大。

德國的戰略，本為爭取時間，它幻想拖延時間以加強防禦，疲敝盟軍攻勢的機會，大則可以扭轉戰局，小亦可以取得有條件的議和。它為了爭取時間，不惜以鉅大代價在荷蘭及其西境頑抗英美軍，以延緩盟軍冒險的反攻。它的這一反攻，若果律如所期，則令德境美軍暫時放棄其三月餘努力所獲的陣地，則歐洲戰事將因盟軍遠保有主要煤鐵產地以供給工業生產，支持作戰，而延長其結束時間；反之，這一反攻顯然擲出了德國最後力量的大部分，一被盟軍擊破，則魯爾區和薩爾區的爭奪

戰，更將很快地在美軍完全勝利下解決，反而縮短德國潰滅的時間。

以德國工業生產所已遭受的摧毀之慘重，其物資供應力實屬有限，和過去擁有廣大佔領地時相比，真是相去不可以道里計。當其擁有雄厚資源可以運用時，猶且敗退不已，現既被困於本土，那裏還能挽救其潰滅，其所發動的反攻終必被擊破，自屬無疑。不過當前的問題，倒不在於德國的潰滅終所不免，而在於如何促成它的早日潰滅。這裏，第一需要美軍作更大的努力，使被攻各地區在短時間內獲致穩定，並進而迅予敵人以殲滅。第二需英軍在荷境發動更大的攻勢，以與美軍的作戰緊

密配合；並需要蘇軍在東線的進攻更加積極化，若僅發動對西里西亞及維也納的攻擊，或可發生牽制德軍向西線增援的效力。此外，盟方還應注意敵人爭取時間的作用，不僅在於由此疲敝盟軍的攻勢，且在於由此鬆弛盟方的團結，給它以可乘的政治罅隙。最近義大利三國的政治糾紛，以及在這些糾紛內英美蘇所取的不同觀點，雖不能說是招致德軍反攻的重大因素，但這些政治糾紛却很可能供納粹宣傳家用作愚騙它國內人民的宣傳資料。增進合作，免除不必要的政治糾紛，集中意志於殲滅敵人，是盟方促其早日崩潰的最有效條件。（十二、廿三日）

吳 麒 律 師

林 路 五 六 六 號

內科兒科專家

朱 景 霞 醫 師

中 一 路 嘉 慶 一 號

大西洋憲章必須有效

太平洋

自十二月初希臘內戰發生以來，加上很久的波蘭問題，由盟軍登陸而引起的義大利和比利時問題，以及法國的問題，使美國輿論頗為焦慮。許多人對於戰後和平已表示某種程度之惶惑，而對孤立主義情緒更是一種衝動。國務院再度申明美國外交的原則，羅斯福總統也再度申明大西洋憲章之有效。但美國輿論認為美國還有進一步闡明其外交政策之必要。毫無疑義，這一類性質的問題，在勝利與和平之曙光中，是一暗影。在某種程度上，希特拉之反攻，和這暗影有關。我們的注意力雖為日本問題所吸收，但對於世界各地之局勢，自也不能沒有一定之關心。因為我們知道，人類之休戚，究極是息息相關的。尤其是目前希臘的局勢，使人有第二西班牙事件之感。然而西班牙事件之不良影響，是大家知道的。這一類的暗影，是舊時代不幸之遺傳。所謂舊時代，便是強權政治時代。在這個時代，強國要擴大自己的

霸權，而在弱小國家，也有利用外力的運動，於是便又發生干涉政策。於此便也引起外交均勢政策這一種把戲。而國際戰爭的惡病，也便由此而來。究竟利用外力與干涉內政誰為因果實在難說，但可斷言的，這都是舊時代的老毛病，而應為新時代人深深痛絕的。

要確立國際永久和平，必須確立一種國際的民主主義的原則，這原則包含兩個要點：第一，每一國家的國民有權決定自己所需要的政府形式；第二，任何國家無權干涉另一國家之內政。此即所謂民族自決主義也，就是大西洋憲章之基本精神。如不承認這原則，國際是無法和平的。這一次的戰爭之結束，必須確認這一原則，才能貫徹其意義。所以我們同意羅斯福總統的話，大西洋憲章依然有效。而且必須使其永遠有效。

強國不可干涉弱小國家；而弱小國家，亦須自重，勿啓他人以干涉之漸。這是我們對於希臘一類事情之感想。我們中國決不會干涉他人，但任何足以破壞希臘事變之微菌，必須及早施以血清。阿門！（亞瑟）

準備更大的戰鬥

未明

在我軍攻克八莫，砲擊河池，美軍突破所謂「山下防線」，趙空堡壘不斷轟炸東京和倭本土之時，敵人最後的命運，是日益迫近了。然我們必須知道，敵人愈接近死亡，必愈瘋狂掙扎。因此，我們必須提高警覺，加緊奮發，在最短期間，加強戰鬥的精神和力量，才能加速敵人的崩潰。

敵人目前掙扎的目標有三：第一、是打通所謂「大陸交通線」。雖然敵人侵入黔境以保障這一交通綫的企圖已遭過國軍痛烈的打擊，雖然整個戰局決不會容許敵人從重慶設這條交通綫，然而他一定拚命進行這一妄想，是不成問題的。敵人一定要在我國南北戰場作更大的震動也是不成問題的。第二、是不惜重大犧牲在菲島耐戰。敵軍除了死守每一據點之外，更從空中用傘兵增援，在海上以艦艇增援。但雷伊泰的敵軍業已全殲，損失十一萬餘人，自十一月九日以來，敵人海上九次援軍均被擊潰，菲身海底者在三萬五千人以上。自殺撞擊的戰術，使敵軍不住壓倒的技術優勢。而敵人的糾纏戰術，亦只是使雷島變為溶解敵軍的一個大爐而已。美軍

又于十二月十五日以前電委勞在明多羅登陸，離中國海岸只有六百多哩了。然而敵人一定用各種方法拖一天是一天，也是不成問題的。第二、便是加強其本土的空防。自美機十一月二十四日由塞班基地開始轟炸東京以來，到今天為止，轟炸倭國本土已達十次以上。東京、橫濱、名古屋等地繼九州之後，在不斷的燃燒和爆炸中。自然，如格魯先生日前所說，我們不能以東京是「一次空襲」，對初期轟炸抱過高的期待。但不斷的，大量的轟炸和燃燒到一定猛烈程度，必能麻痺敵人抵抗力，也是不成問題的。安諾德將軍曾說數千架飛機每日轟炸日本之時，超空堡壘將成一個半圓，包圍日本。現在關島正建設大機場，這半圓中將添一大基地。美軍已開始「軟化」硫磺島和小笠原的工作，這些日寇外圍基地，遲早將變為美軍前進基地。十三日美澳海陸軍將領會商，表示北太平洋的活動即將開始。今日之轟炸東京，只是開始。在這開始階段，證明日寇已失去積極防空的力量。敵人現在只有忙於疏散，並動員所有土木工程師，將工廠轉移地下。日本人自吹「世界最後秀的掘洞專家」，他目前口說「大拉布爾化」。然而將所有工廠移至地下，

在時間上材料上技術上都成問題，而高度，終於，也能深入地下。但日寇拚命掘洞，也是不成問題。

日寇這一週拚扎，其目的不外「爭取時間」，以等待國際上他所期待的機會。敵國第八十六屆議會已在舉行，敵人又宣傳是「決議議會」，並謂等報頻繁應將大預算加速通過，愈快愈好云。敵人宣傳「決戰」不知多少次了，但每次議會是「刮錢議會」，則是事實。現在他自己說「龐大預算」，如何龐大，不得而知，然在中國和菲島拚扎要錢，敷設交通線要錢，造飛機和軍火要錢，疏散和挖洞要錢，其龐大可想而知。而小磯米內之流，不惜羅雀掘鼠作「注一擲的絕望之戰」，也可想而知。

因此，我們對於這一殘忍絕倫其頑不靈之死敵，切忌在黔南之勝以後，稍存鬆懈的心理。我們必須時時刻刻著記最高統帥在開戰之初的名言：「我不怕敵，敵必怕我」，「我不殺敵，敵必殺我」。在敵人最後崩潰之

前，必定還有一場惡仗。然只要我們奮勇攻擊，也一定能解決敵人。在黔南勝利之後，我們不可給敵人以喘息之機會，而我們切不可錯過這一機軍建軍增強戰力的時間。在最近一二月內，尤其要特別緊張，提高工作效率，改正各種弱點，增強戰鬥的力量。在最近黔南緊張之下，固然有少數不健全的心理，然軍民合作和出錢出力，也有更良好的表現。這種祖國愛的偉大，使我們感動，也使我們興奮。大家應更激發愛國天良作百尺更遠的努力準備更大的戰爭。誰都知道敵人是必敗的，問題只在時間。然要加速勝利，必須加緊努力。唯有大量的汗和少量的血結合起來，才能節約更多的血！

(十二、廿六)

在本年之最初九天中，我軍克復曉町，美軍又進而登陸呂宋。勝利更接近了，但必須預料敵人作更頑強的抵抗，因而加強我們更有力的反攻！

(一、十)

政府改組與召開國民大會

李建明

去年十一月，政府有局都之改組。十一月半，兵工部及生產局成立。十一月二十日，內財軍教首長均有更迭，中央黨部組織宣傳海外三部亦易人。其後十二月四日行政院院長一席，亦由朱子文氏代理。這是抗戰以來中樞最大一次的改組。關於這一改組，大底在國內外都有好評，認爲是希望之開始，蔣主席之大英斷。

自然也有人認爲，這改組並無新的意義。這意見我們不以爲然。易卜生說：「不完全則事無一」。這精神律已是應該的，然以知人論世，則不一定可佩。一個人的長處，政治上每一進步措施，縱使分益很小，我們都應不吝予以鼓勵。以善小而爲善，會根本不爲善。而以善小不足觀者，是不與人爲善。誠然，這一次的改組，較之理想的改革，不是充分的。但其重要性不宜估量過低，而當作今後革新之開始，更應受我們的重視。

我們是贊成作澈底之革新的。所謂澈底革新，不僅是人事上的更換，也還不僅是大批的引用新人，而是應在制度上政策上和作風上，有新的精神和新的方向，以適應新的世局。平心而論，我們一套老的習氣太深，在

這老的習氣中就是有新銳的人，久而久之，也爲其同化。我們常看見許多青年當其初入社會，頗思有爲，因此常被老前輩笑爲少不更事，他們也不服氣；久而久之，他們就學到老前輩的太領，而且只知過之無不及了。想到此點，的確中國的政治，不是變動若干首長即可氣象一新的。

然如何始謂澈底革新？是否要成立聯合政府或設幾個不管部員？對這些建議，我們亦不願贊成。理由有二：第一，一國的政制總要根據一定的法律，法律有時雖不能盡如人意，然惡法究勝于無法。所謂調政憲政這一套理論既經承認，便當照此做去。我們可縮短過程，但不可隨便立法。聯合政府之類，是一種現實主義，或者一種便宜主義，不可爲調的。第二，聯合政府不管部之類，大抵是在政黨政治已有基礎之國所實行的。我們的政黨還在一個很混雜的時期，而國家之人才，未必全在政黨之內。還有人主張各軍隊也可派代表。有一位教授甚至主張軍人應該干涉政治。果如此，不是聯合政府 (Coalition Government) 而是一個混雜政府 (Chang Government)。由混雜到希臘，只有一步。有人恭維南斯拉夫和希臘的民主。但我們果真想照希臘的模型製

邀中國，則看看年底之歐戰誰也會不寒而慄！

一個良好的政治有三個條件：一是安定，這首先要軍隊超政黨。二是必包括人才，並保障人才之合理與不斷的出世。三是責任精神，一種政策行不通，或才能與職務不其合，那麼，讓他人試試。政黨之選迭，也即是根于這責任精神的。所謂民主政治，在一種意義上，即是責任政治，不是不負責任的兒戲政治。

假使如此，講到澈底改革，莫如及早結束訓政，召開國民大會，成立憲政政府。這是根本之計。將來民選政府，無論是某一黨主政，自不妨廣延人才，而聯合政府和不管部之意，自亦可取者在。但如今天只成立聯合政府之類，表面上似乎有一點民主形式，實際上是延誤真正的民主制度之實行。如中國政府不從國民身上建起基礎，只是若干既成實力之便宜糾合，國家不會真上

軌道的。

至于爲了應付眼前的軍事緊急局勢，不能不痛下決心，革除積弊。目前之改組，是一種治標之謂也，而也頗合于責任之義。目前的政府是國民黨政府，他還可大量集中黨內人才，同時刷新機構，政策，和作風，也是不待說的。

我們歡迎此次政府之改組，還希望更能充實其革新意義，並在最短期間，採取更澈底的治本之道——召開國民大會。（十二、廿）

在本刊付印之時，我們已看見蔣主席新年文告，宣布不待戰事結束，即召開國民大會。我們欣幸我們希望之不虛，歡迎這一重大聲明；並希望大會能在今年召集。

（三四、一、六）

青年從軍與民主政治

楊雨霖

民國三十三年破天荒的一件大事，是蔣主席號召的十萬知識青年從軍運動。全國青年熱烈響應，十萬新軍，即將成立。這不僅是抗戰時期一大生力軍，而對於中國未來政治，亦將有深遠的影響。看見這些新軍的雄姿，誰也要對中國前途更增莫大的希望。

本來近世各國之成立民族國家和民主政治都以普通徵兵爲一重要關鍵。全國皆兵，使人人感到國家是自己的，同時，人人當兵，也就是平等的精神。不過在中國，一方面因爲傳統的「好男不當兵」舊觀念，另一方面因爲軍隊待遇之惡劣，在此空前民族戰爭中，出錢出力，完全在農民身上。各國青年都在戰場，唯有中國青年旁觀後方。這現象，是早就不應存在的。

而在目前反攻期間，需要現代的軍隊。不識字的農民不能負荷這個責任，而如果士兵老是一般農民担任，軍事行政的積弊，亦甚難革新。所以知識青年之從軍是絕對必要的。然因爲這是一件破天荒的事，所以採取志願軍的形式。而全國青年風起雲湧的自動參加，這表示中國青年的愛國心，而也表示祖國愛的偉大力量。

十萬青年從軍運動不過是普通徵兵之開始。這一運動，不僅將增加戰鬥新力，而且將爲中國政治民主化的一大偉力。中國這國家是一士紳和農民的國家。農民盡一切義務，士紳享一切權利。因爲學生多是士紳子弟，所以不當兵。這樣下去，不僅在國內必因不公造成腐敗與離怨，而在世界上，亦無存在之理由。中國八年的抗戰，還沒有造成一個民族的聯帶體（national Solidarity），這種國家斷難統一，更無法民主。我們必須在各方面改正權利義務之片面化。如全國一部分的人特別是青年不對國家盡其義務，那麼，我們的國家便無法在世界上享其權利。於今學生從軍，便是國民義務之平均化，這是一個民主運動。而因知識青年是民主的，他們也必然做民主政治的干城。

這一偉大而表示國家新生的運動，也遇着兩方面的懷疑。有人說，貪污不去，我們爲誰作戰。他們不知道，我們不能因貪污便不愛自己的祖國。他們也不知道，唯有新的力量對國家盡最大義務，才能保障貪污之止。甚至有入說，青年軍會不會成爲SS。這是不相信中國必成爲一民主中國，不相信成千成萬的青年，必爲中

國之民主奮鬥。預備惡意取見，不是討論問題討正道，而這種成見，更是侮辱以生命報國的青年。又有人說，老百姓當兵和學生當兵的待遇不應有差別。但我們也要知道，將來國家逐漸進步，人人當兵，人人也是知識份子，這差別是必然消滅的。一切軍隊都須改革，但任務有大小，國庫有限，馬上亦難完全一律。然學生軍待遇之改善，亦將促成其他部隊待遇之改善，是必然的。不過這些懷疑，毫未沮喪青年的熱血，和全國國民對學生

軍之支持也。這也表示，凡合於者必成功。
我們高舉這一民主軍。我們希望其事業謹慎將事，在管理訓練上毫無遺憾，尤其注意國家第一的思想之發揚，使其成為超黨派的國防軍的初基。而所有愛國青年，應熱心學習，忠心衛國，恪守紀律，做新時代模範軍人，不存絲毫優越感。倘如此，這運動將在中國史上造成比五四更大的光榮。

羣益委託行

地址：鄒容路一二七號

華興拍賣行

地址：民族路一九五號

信義拍賣行

地址：鄒容路一四三號

論 著

在九一八紀念中展望民主政治

莫德惠

秋原先生在九一八的十三週年紀念日，約集各方友好，發起「民主政治」，可謂富有意義。我敢相信，以創刊民主政治來紀念九一八，還不足說明秋原先生的本心。他對歷史具有銳利的眼光。他一定看清了：九一八這個日子是我們走進民主政治的關鍵。這也許是我的管窺蠡測，但自問不無理由。

我們可以說，九一八這個日子，集了我們近百年重重國恥的大成。它是我們的沉痛紀念日，是我們應以沉痛的情緒紀念的。但「股憂終於啓聖，多難終於興邦」。事實告訴我們：它已把中國統一；它已把中國的沉睡喚醒；同時在七年的堅強抗戰中，它已給中國確定了最後勝利的光榮，而把它帶進了民主政治的康莊大道。照皮相的看法，我們因為它，確曾展延了民主政治的實施，但事實并不如此。九一八以來的歷史軌跡是這樣的：外侮促成統一，統一促成抗戰，抗戰促成民主。

經過這些過程而實現的民主，才是真民主，是有本有源的民主。有光有熱的民主。不經百煉，不能成爲好鋼。一種政治理想由孕育而至成長，而至開花結實，其絕對不可少的條件，就是廣大民衆的參加，像這次的全民抗戰，其規模的壯闊，可說是前史所無。問國人爲什麼百折不撓的參加？第一個理由，當然是禦侮救國；但若追問他們所以要禦侮救國的理由，那便是：以禦侮救國，保障他們民主理想的實現。他們是國家的保衛者，也就是民主運動的參加者。這一運動，有這樣廣大的民衆參加，其成功的確實性，是無待懷疑或推諉的。

同時領導我們抗戰的人，也就是領導我們致力民主運動的人。人們應不忘：蔣主席在當年是領導國民革命，對蹂躪民權反對制憲的統治者革命的軍事領袖；爲促成開政時期約法，他的態度曾是如何堅決；五五憲草公布的以前和以後，他對憲法的制定，又是如何

重鎮；至於抗戰迄今，他對推行自治促進憲政實施的實行，屢時不遑，自還在人們記憶裏，無須在這裏多說。我們在最後非實行民主政治，不能適應世界的潮流，也非實行民主政治，不能完成他過去領導國民革命，最近領導全面抗戰的崇高使命。他在博學鴻儒中取自己人格的偉大，爭取自己事業的最大成功。這一點他比任何關心中國政治的人們都關心，也是無待懷疑或推諉的。

歌德曾說過：「我是植物的愛好者，但我並不那樣傻，希望我的園子在現在四月裏就開起玫瑰花。」同樣的，我們全是民主政治的愛好者，但並不希望不經民族解放鬥爭的季節，就毫無阻滯的實行民主政治。在殖民地或次殖民地裏談民主是沒有不受外力摧毀的保證的。現在，民族解放鬥爭的季節就要過去，隨抗戰的最後勝利，我們所看民主之花的季節，就要到來。時間在告訴我們現在應做的這些什麼。你愛好玫瑰嗎？就應及時的培養灌溉，否則應季節而開的玫瑰花，必不會像你想像的那樣茁壯，那樣鮮妍，說不定也許要開的奄奄竟會因風吹蟲蝕而凋落，而枯萎！

我們真愛好民主政治的話，就要先有民主政治的修養。這所謂修養，理論與政制的研究是一端，養成官民上下一致的守法精神，是是非非的風氣，重觀自己的責任也重觀別人的責任，不忽略自己利益也不忽略別人利益的習慣，也是一端。屬於民主政治修養的範圍的，恐怕還不止此，但舉一可以反三。最低，我們全國的知識份子，在實行民主政治之前，都應有此修養，否則，我們的民主政治是難望發揚滋長而根深葉茂的。

我在希望：秋原先生主辦的這一刊物，將是民主之花的忠實培養者。它在九一八第十三週年紀念日發起，指出了現代中國史實的因果，也指出了中國走進民主政治所經道路的艱辛。我們應不忘，生靈世世不忘：全國在這一過程中所曾流過的汗，流過的淚，流過的血，總是得來不易，總應認真小心去保全，去發揚光大。在還為山九仞的時候，在進行百里已經九十的時候，我們每個民主政治的愛好者，每應痛念九一八與民主政治的因果，培殖自己民主政治的修養，更要用這種修養盡力感化自己的妻子兄弟朋友前輩後生，乃至於全民，俾能幡然於民主政治的真諦，做個人享受民主福利的準備。

充滿着民族之血與淚的九一八就要改換它的容容，在抗戰勝利備出的民主之花盛開時，年年此日，笑聽我們的歡歌了！

編者謹案：本刊發端于「九一八」十三週年紀念日，旋接全國會其主席來文，其意在勸勉吾人實行民主與救復東北之不可分，討論民主勿忘救復東北。想所有負責子孫必同聲答曰：不敢忘！

中國政治之前途

鄧飛黃

「我們主張民權，是要把政權放在人民掌握之中。那麼人民成了一個甚麼東西呢？中國自革命以後，成立民主政體，凡事都應該由人民作主的，所以現在的政治又可以叫做民主政治。換句話說，在共和政體之下，就是人民來做皇帝。」（民權主義第五講）「我們應該造成民權，交到人民，不要等到人民來爭，才交到他們。但是我們革命黨待全國人民，就不可像日本對於高麗一樣，要等到人民曉得爭民權的時候才去給他。所以自命為先知先覺和後知後覺的人，便不可像日本人一樣，專是為自己打算，要預先替人民打算，把全國的政權交到人民。」

（民權主義第五講）「民族主義就是拿中國要做到同現在列強處在平等地位。民權主義，就是要拿本國的政治，弄到大家政治上有一個平等地位，以民為主，拿民來治國家。民生主義，就是弄到人人生活計上經濟上平等。」（同胞都要奉行三民主義）

上面所引的國父這三段話，可以將三民主義的民主政治之真義完全表示出來。國父自提倡革命，推翻滿清，建立民國，討伐袁世凱，推翻北洋軍閥，為三民主義的民主政治努力數十年。他所領導的革命組織，如興中會、同盟會，中華革命黨，中國國民黨，以及參加這些組織的革命同志，和這些組織所領導的全國民衆，為實現國父三民主義的民主政治所犧牲的頭顱，所流出的血汗，五十年來不知有多少可歌可泣，驚天動地的史實！因為數十年全國革命同志與民衆前仆後繼的努力，終於將一切反民主勢力推翻了，全國統一了，訓政實施了。但是因為我國數千年來根深蒂固的封建勢力，反民主勢力，沒有根本肅清，阻礙革命勢力的發展。外面自九一八以後日本帝國主義者的侵略，日益緊迫，使我國面臨空前未有的大難，無充分的時間，以發展國力。內面主觀的努力也實在有很多不夠的地方，使革命勢力沒有堅強的鞏固和進展，以克服一切的困難。結果，訓政工作不能照國父所指示的進程與政府所宣布的政策，如期完成，以致數年以來招致許多的實難與要求。使五十年來為民主政治努力的全國國民——中國國

與黨——所領導的政府不但沒有完成牠的使命，反而在各黨各派間牠要求民主了！這不祇是我國前途的悲劇，而且也是世界前途的悲劇，而以警傷，而是應當急起直追地有所改進啊！

七七抗戰發生，以積弱極貧毫無準備的我國，與國力強盛數十年處心積慮期以亡我的日本帝國主義者抵抗，許多人以為直如以卵投石，其失敗無疑。這似是近代戰爭最邏輯的結論。不料敵人以及全世界人士中所謂「三個半擊潰中國」的中國，到現在抗戰七年多了，仍然保持半壁江山，沒有被敵人完全擊潰！這其中當然有很多因素，然而這種奇蹟已使全世界人士對於中國另眼相看，從新估價。於是「四強」之一的國際王冠却之不恭受之有愧了！這種榮譽以國際會議為最高的頂點。自是以後國際間的批評，多有挑剔，國內的輿論，亦競相攻訐。一方因抗戰時期日人，疲憊至甚，控制力失掉均衡，戰時生活日益窮苦，弱點暴露，亦屬無可否認的事實。自中原戰事一敗塗地，繼之以湘桂戰役，長衡不保，桂柳失陷，甚至敵人長驅直入，我方草木皆兵！因軍事失敗，使部隊上一切弱點與弊病暴露無遺。當這個時候，美英蘇各同盟國，在歐亞各戰場，都是節節勝利，獨我國軍事上遭受空前的打擊，使勝利可望而不可即，這是使我們最傷感的事情！因為軍事上的失敗所表露的弱點，隨而政治上社會上以及黨務上各種弊病亦都遭受國內外輿論的非難，改革的要求，如大旱之望雲霓，這也是必然的結果。

蔣主席由北伐成功而領導抗戰，成就了古今未有的功業，這是中外所敬仰的。領袖日理萬機，憂勤惕勵，苦口婆心，訓誡羣僚，他的辛勤實世界各國領袖所少有。可是文武官僚能公忠體國，以領袖之心為心的，究竟是少數。因為中國幾千年來官僚政治，官僚作風的結果，所以大多數都是為升官發財自私自利而作官，以推拖騙混詭譎排擠為能事。一切政令實施，經過官僚之手，無不變質，使大事化小，小事化無！良法善舉都變為禍國害民！貪污問法，到處橫行！這是革命消沉，官僚高壓的必然現象。此外封建思想與封建關係亦為我國封建社會所遺留的普遍現象，對於民主勢力的誘他作用，和對於黨務政治軍事的分化作用離心作用，對於短見無知爭逐私利的人們的引誘作用，腐化作用，都是由牠來作祟的。所以現在各方所表現的個人，地方，學系的鬥爭，同鄉，同學，同姓的聯絡，人們都注意於私人關係的經營，小單位的結合，彼此鉤心鬥角的傾軋，使國家分化為無數不相容不相調和的封建集團。

不能形成整個統一而革命力量與政治力量。在這抗戰的大時代，偉大崇高的民族意識與愛國精神，所以沒有發揮到與共同盟國的美英蘇并駕齊驅，也就是因為這些封建意識沒有消滅的原故！

至於戰時財政經濟情形，財政上國家預算不能平衡，以增發法幣為抵補，結果通貨日益膨脹。財政政策與經濟政策不能配合，甚至互相矛盾，使增加生產與培養民力，受極大的損失。賦稅制度未能本有錢出錢的原則，加重富戶負擔，充裕國家財源。稅收機關的重疊，稅收人員的貪污，使人民加重了不少的負擔，國家遭受了極大的損失。至於後方經濟情形，戰前經濟發展異常落後，抗戰後由滬漢等處內遷工廠四四八家（內湖南一二一家，廣西二三家，此次湘桂戰役大部分已受損失，遷川者二五四家，陝二七家，其他各地二三家）內遷機械約十二萬噸，值約三萬六千萬元。內遷技術工人一萬二千餘人。內遷紗錠二十萬錠。至卅二年底止後方各省工廠共五二家，資本二，六二八，八五一，八一〇元，工人二七三，三三六人，後方始稍稍建立工業的萌芽。但是近年來因物價高漲，商業資本異常膨脹，致使後方工業不景氣，各地常有減產停工或倒閉的情形。如三十二年重慶區停工機器工廠有五十二家。重慶鋼鐵生產每年不過幾萬噸，尚感生產過剩，無法銷售。至於各部門的脫節，更是司空見慣的常事。物價高漲已達平時指數一千倍以上，使一般人民的生活，尤其是公教人員，在生存線上掙扎。但相反的方面發國難財的高官富戶，生活豪華，窮奢極慾，不受任何限制，對於國家應有的貢獻，反多方取巧逃避。這種畸形狀態，為任何國家所罕有，亦足以表示我國政治上經濟上控制力之薄弱。

二

以上所說我國各方面情形，不過略舉一二，當然不免掛一漏萬，但由此亦可以知道我國各方面所表現的弱點，已為中外人士所周知，再也毋庸掩飾。我們要是再拿我們同盟國美英蘇在戰時的軍事政治經濟各種成就，兩相比較，我們真是慚愧無地了！美國以得天獨厚的物資，加以科恩昌明，軍事強盛，政治清明，經濟發達。（註一）她的一切力量發揮的結果，使她在這次民主同盟與法西斯軸心戰爭中居於領導地位，我們當然望塵莫及。英國於一九四

○年六月十七日法國投降以後，單獨支持危局，德國以英法兩國的力量，其由倒運而來。國力不敵，英法危殆。不
能變丁德德國於一九四一年六月廿二日發動對蘇戰爭，加以英法美兵工廠以及租借法案的援助，使英法得有喘氣
的機會，精悍振軍經武，增加生產，擴充國力。全國上下一心一德，即請苦幹。現在在不能得勝（註二）。這種
處力更生的精神，實在值得我們佩服的。至於蘇聯所遭遇的危難，與現在我們所受敵人的打擊，有過之無不及。當
蘇聯於一九四二年冬進至莫斯科在望的時候，全世界人士都為她憂慮，而蘇聯卒能堅守陣地舉行反攻，現在已將所
有失地完全恢復，進而解放其他被蹂躪的諸民族國家了。蘇聯在敵敵壓境之中，從事復興，其艱難困苦，又較英法
為甚。雖然蘇聯也得了不少的美國的幫助，可是她自己能夠針對現實的需要，從事種種革新工作，如加強愛國主義
的號召，造成紅軍的不斷的進步，（註三）加強黨政組織使全國各民族互相團結，不發生政治上的搖動。而各部決
定一切，尤足以發揮領袖作用。對於戰區實行徹底的焦土政策，而於烏拉爾以東重建工業（註四）以過去三個五年
計畫的經驗動員全國人力物力增加生產，對於大多數人民在文化上與物質上都能分沾集體主義的利益。這些都是蘇
聯所以能從失敗中爭取勝利的主要因素，也是我們今日應當有所取法的。

從我國現在各方面所表現的弱點看來，有許多人不要發生悲觀的論調，以為國家的前途，將來實至可憂慮。而
是由其從從中，復與蘇聯來看，祇要能針對弱點，力圖革新，我們也是能一樣地轉危為安，轉敗為勝的。

所以我們對於目前時局救濟的辦法，就是要有一種廣大的徹底的革新的運動，針對軍事，政治，經濟，教育，社
會，黨務各方面所發生的弊病，從第一個時期起全部的革新改造，以建立未來新中國的基礎。我們有一種世界
的潮流，與同盟國的進步，我們與他們的距離，有多麼的遙遠。要是這樣的因循敷衍下去，我們前途，只有一天
一天的更加。我們的力量，只有一天一天的更加削弱。我們的失敗也將一天一天的更加擴大。這前途，真是不寒
而慄！所以我們救濟失敗，我們非有一個徹底的革新不可。即使幸而目前我們能夠勉強度過難關，可是我們還要存現
在世界大戰中，國民國家爭取並保護我們的最後勝利。而最後勝利的來到，是要我們充分足夠的力量，也就是
現代國家所應有的國力的總和，在國際天秤上，可以和其他各國相對等。我們有多少的力量，才有多高的國際地位

我們對於最後勝利盡了多少的義務，對於勝利的分享才有多少的權利。我們現在想一想我們的國力如何，美英蘇的國力如何，就知道將來最後的勝利中我們有落伍的危險！所以爲爭取和保證最後勝利，我們非有一番振作一番革新不可！再進一層看，這次大戰結束以後，德日兩國雖一定失敗，但是這兩國的民族性的偏強，軍國主義的思想，國力的堅實，復仇的意志，都是足爲第三次世界大戰的導火線。這兩國如有一二十年的休養生息，難保不再來擾亂世界的和平。就不如此，現代國際間的鬥爭，仍不能消除，已隱藏了將來國際和平的危機。我國在今日世界的地位，這次大戰後，如國家的建設不能在二十年內建成立爲真正現代的國家，國力的強盛，不能保障自己和東亞的和平，世界再有劇變，我們必重遭侵略者的蹂躪，使國家陷於萬劫不復的境地。所以應付未來世界劇變，保持東亞和平，我們非有一長期復興與工作徹底的革新不可。希望這次抗戰我們能夠得到最後的勝利，這是全國人民的要求。希望將來我國能自強獨立保障自己和東亞的和平，這也是全國人民的要求。希望能解除種種壓迫與剝削，這也是全國人民的要求。希望民主主義民主政治真能實現，能夠分享富強康樂的幸福，這也是全國人民的要求。政府能夠滿足全國人民的要求，當然爲人民所擁護。政府要是違背全國人民的要求，歷史的教訓，已經教訓了多少興亡存敗的事實！所以爲適應時代的需要，滿足人民的要求，我們也非徹底的革新不可。因爲我們各方面有了許多的缺點，所以在野的各黨各派才能振振有詞，向我們攻擊，向我們要求民主。我們應付的辦法只有檢討自己，改進自己，革新自己，才能解除反對者的武裝，所謂揚湯止沸，不如釜底抽薪。要是我們的缺點不能改正，我們所宣布的政策不能實行，我們掌握了政權而沒有辦法，這就非解除自己的武裝，而授他人以柄的無能政治，是助長各黨各派的勢力，而自處於失敗。所以爲應付各黨各派，也非檢討自己革新自己不可。現在對於時局不滿的呼聲，不只是限於黨外的各黨各派，就是黨內的幹部到處都有人在發議論，在開座談會，在呼籲革新。這是黨的一種進步現象，也是國家的一種進步現象，沒有這種呼聲，沒有這種要求，黨與國將永遠停滯在無生氣無發展的死路中，只有因勢利導才能使這與國永遠在進步中活躍生存。要是漠視甚至壓抑了這種呼籲與要求，則必使黨與國發生分崩離析的現象，這也是必然的趨勢。所以爲求黨的進步，適應黨內一般同志的要求，非有總理十三年改組的精神，使本黨再度革新不可。總

之，從各方面看來，非有全盤的徹底的革新運動不足以挽救當前的時局，建立新中國的基礎。時至今日，決非因循敷衍，可以應付，亦非頭痛醫頭，腳痛醫腳，可以救急，尤非一彼莫變，熟視無睹，可以生存！想，進步，革新，這是今日唯一的辦法！

二

革新運動既為挽救時局的唯一方策，要使牠能夠普遍推行，切實有效，不致流為流俗所謂某種運動僅作宣傳而毫無影響，非發揮三種精神不可，即應發揮革命精神，科學精神與民主精神，而且使此三種精神體現於一切思想與行動，理論與實際，主義與政策中，造成廣大而深遠的力量，以為一切推動的中心勢力。否則，革新運動要是沒有這三種精神，必至如曇花一現，完全失敗毫無疑問。

一革命精神 是推翻舊勢力，創造新勢力的主要推動力。推翻專制，建造共和，是革命精神的表現。打倒軍閥，完成統一，也是革命精神的表現。抗戰七年，爭取勝利，也賴革命精神的不墜。革新政治，挽救時局，尤須繼續以革命精神，才能達到目的。過去我們的敵人是滿清專制，是北洋軍閥，是日本帝國主義，有顯然龐大的目標，我們很容易覺察，很容易行動，很容易打倒。現在我們的敵人，是幾千年來根深蒂固的封建勢力，官僚政治，貪污風氣；尤其我們自己也為這種黑暗勢力所籠罩，所影響，所潛化，就是說我們自己將成革命的敵人，所以很難自覺自勵。所謂革命先革心，必須首先從我們自己革起，這是需要如何的勇氣，決心，和毅力。我們自己振作了革命精神，革除了自己的一切毛病，然後才能敢作敢為，才能犧牲奮鬥，以與一切封建勢力，官僚政治，貪污風氣相搏鬥。肅清了這些黑暗勢力，然後中國政治才有清明的希望。這種反封建，反官僚，反貪污的工作是如何的艱鉅，非具有奮鬥的永恆的革心精神，是不能達到目的的。

二科學精神 現在是科學昌明的時代，一切都應當以科學方法，科學態度，科學精神去處理，才不至於失敗。我們平常處事的態度，有時失於玄想，武斷，空虛，保守，都是不合乎科學的。科學的精神：第一要求真理，真理

辭，雖刀鋒在側，鼎鑊在後，必一往直前，以求實現；不為虛偽玄想所矇蔽，亦不為物慾利害所搖動。第二重客觀，使一切事象呈露於面前，以求其前因後果，得到真實的情形，不為主觀的見解所歪曲。第三重進步，使一切事象無不日新月異，有進無已，毫無永遠停滯保守的情形。第四重要求是：對於任何事件都以研究試驗的態度，腳踏實地，一點一滴也不放鬆，也不馬虎。以上都是科學精神所最主要的條件。要使這種科學精神普遍化，實際化，我們對於事物辦事，才能改變他們糊塗玄想王親武斷的觀念，才能改變他們的生活方式；才能改變他們的政治作法。總之革新運動才能得到最有效的成果。

三民主義精神最重要的就是自由和平等。就個人方面說來，自由就是思想，言論，集會，結社，居住，宗教和遷徙處於匱乏和恐懼等等的自由，不得受非法的干涉。平等就是人民在法律上政治上經濟上社會上教育上一律平等與齊次，一切事情都應該以民為主，由人民來做皇帝。第三，一切實施都應該以全國人民同等的利益為對象，為大多數人民謀利益，非為統治階級謀利益。政府的官吏不過是人民的公僕。第四，接受批評，政府對於人民的意見，輿論的批評，反對黨的攻擊，都應該很虛心的容納；對於自己的錯誤，應該很迅速的改正。歐美民主國家的民主精神無不在法律上政治上經濟上教育上社會上均有充分表現，就是在風俗習慣方面亦已養成。所以我們推行革新運動就是要使全國人民隨時隨地都能培養民主習慣，發揚民主精神，形成民主力量，然後實行民主政治，才不至於扞格不入，感觸不相容；政府與人民才不至於成爲兩敵，而水火交攻，形爲一體了。

以上三種精神實爲革新運動必要條件。沒有革命精神，則舊勢力無法根絕；新勢力無法長成。沒有科學精神則真相必被蒙蔽，事實必被歪曲。沒有民主精神，則人民權利無法保障，政府官吏易成專權。惟有培養與發揚這三種精神，使能滲透於人的思想與行動，生活與習尚中，革新運動才能得到圓滿的成功。

四

本黨領導中國革命，五十年來，已有了不少的貢獻和成就，但是因爲中國情形太複雜了，困難太多了，種種障礙

「命」的凶惡敵人，太厲害了，軟化革命的黑暗勢力太雄厚了，所以革命到現在還沒有完全成功。三民主義還保留許多理想地實現。到現在我們各方面反而露不少缺點。和毛澤東、盧與民衆脫節，黨與黨員脫節，政府與人民脫節，軍隊與士兵脫節，致使主義成爲空談，政策未有實施。所以劃時期的澈底的革新運動實爲急不容緩的唯一方案。其作用就是：一，極大剷除一切黑暗的反動的舊勢力，培養革命的進步的民主的廣大的新勢力；二，海內一切貪污土劣的腐化份子，增加新血液的革命份子；三，革除過去一切弊病，創造未來的生機；四，與民更始，一新耳目，以振奮人心；五，舉國一致共同擔負抗戰建國的工作；六，使民生主義與政策能澈底實行，以加強國家的力氣，增進人民的利益。總而言之，革新運動就是表示一種新風氣，新氣象，新方向，新光明！

革新運動的目的就是要實現三民主義的民主政治。有人說民主政治是資本主義國家的政治，並不是我們所需要的。這話只知其一，不知其二。因爲時代思想與環境的演變，民主政治的內涵已增加了不少新意義，就是現在資本主義國家的民主政治，也隨着時代潮流的演進，不是以前的形態了。這是稱明世界政治情形的人都知道的。國父說：「中國自革命以後，成立民主政體，凡事都應該由人民作主的，所以現在的政治又可以叫做民主政治。」三民主義的民主政治，其內容是包括：

- (一) 民族的民主：「承認中國以內各民族之自決權，於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，當組織自由統一的（民族自由聯合的）中華民族」。（第一次全國代表大會宣言）。
- (二) 政治的民主：「若國民黨之民權主義，則爲一般平民所共有，非少數人所得私也。」（一全大會宣言）。「拿本國的政治，弄到大家政治上有一個平等地位，以民爲主，拿民來治國家。」
- (三) 經濟的民主：平均地權，節制資本，「弄到人人生活上經濟上平等。」
- (四) 教育的民主：「凡壯健之人，無論貧賤，皆可入公共學校；不特不收學費等費，即衣服書籍，公家任其費用，盡其聰明才力。……卒業以後，分送各處服務，以盡其能。庶幾教育之惠，不偏爲富人所獨受。」（社會主義之派別及方法）。

(五) 社會的民主：「於法律上經濟上教育上社會上確認男女平等之原則。」(一全大會對內政策)「民生主義的事實，最要緊的是均貧富。」(革命軍人不可想升官發財)。

以上所引 國父遺教，足以證明三民主義的民主政治實為進步的，新型的，適合世界潮流，適合中國需要的。

現在國際的環境，國內的情形，與最後勝利的要求，以及戰後國家的建設，都是在等候我們的黨我們政府有一個賢明而果斷的革新運動。希望在最短期內我們的黨能夠召集第六次全國代表大會，在這次大會中對於屆所決議的政策與決議案，過去黨政實施工作成績與黨政工作人員的工作成績作總檢討，並決定今後黨政應與改革的事宜以及對內對外的政策。並希望我們的政府能於最短期內召集國民大會，宣布憲法，實施憲政，以期走入民主政治的正軌，實現三民主義。這就是革新運動目前最主要的步驟。

中國政治的前途是三民主義的民主政治，由現在達到實現這個民主政治的過程中，是需要有一個劃時期澈底的革命的革新運動，才能達到成功的目的，這是我們的信念，也是我們唯一的前途！

末了再引現在世界政治家與政治學者的三段名言以印證今後世界政治與中國政治的前途：

「在我們這時代，經濟上的明顯真理已為大家所承認。我們可說已承認了第二個人權宣言。根據這宣言，責全與和平新的基礎將為全人類而建立，不問其國籍，種族和信仰如何。在一國之內商店農田礦山均有獲得有益且有利的權利；每一工人有獲得足夠之生活費與衣食娛樂的權利；每一農民生產所得有足使他本人和家屬獲得適當生活的權利；每一商人有免受國外不公平競爭和獨佔性的併吞而得自由交易的權利；每一家庭有獲得適當居室的權利；人民均有獲得適當診療和享受健康社會的權利，免受經濟恐慌，衰老疾病，意外及失業而享有充分保障的權利，以及獲得良好教育的權利」。羅斯福

「新的民主主義就是全人類的民主主義，牠不僅是包括人權宣言的原則，並且還包括經濟的民主主義，種族的平等主義，教育的民主主義」。華萊士

「在勝利以後，中國不能不作一個決定，倘使她的社會和經濟福利發展，傾向於犧牲大眾而為少數人的利益着

想，那麼她必將與西方資本主義的民主國家一樣，不能逃避國家內部分裂，使她激底的資本主義化，就是激底的民主主義化。戰後的中國，除非建立在經濟的民主制度上，她的勝利是不能持久的。」拉斯基

註一 美國 參看美國作戰三年

1. 動員人力陸軍七百七十萬人，海軍三百六十五萬人，空軍六十六萬五千人，婦女在武裝部隊服務的有十三萬餘人。六百五十萬工人參加生產。
2. 戰時生產製造商船三千七百五十一艘，海軍艦隻六萬五千艘，飛機生產二十萬餘架，坦克一九四二年四萬五千輛，一九四三年七萬五千輛。鋼鐵的生產一九四三年為八八，八七二，五九八噸。美國今日的生產比一九四〇年增加五十倍。

3. 糧食生產一九四二年較一九三五——一九三九年的每年平均產量增加百分之二十六，一九四三年增加百分之三十二，一九四四年增加百分之三十八至四十。

4. 租借同盟國的物資二百四十八萬一千九百萬元

註二 英國 參看英國新聞處倫敦電訊及抗立武訪英簡章

1. 動員人力 二千五百萬人，其中七百五十萬為婦女。（英國人口僅四千五百萬人）
2. 戰時生產建造艦隻七百二十二艘，飛機十萬二千六百餘架，坦克二萬五千一百十六輛。
3. 英國戰費每日需一千五百萬磅，半數出於稅收，所得稅率最高為百分之九十七。五，全國公民個人所得的總額中，約百分之四十納入國庫。
4. 農產由百分之四十的自給，增加至百分之七十。
5. 物價穩定政府加強管制，日用品施行限價，使物價不至超過戰前百分之二十五至三十。
6. 國內團結，邱吉爾首相會說「我們團結成一個國家了，以前我們從來沒有這樣團結過，全世界任何其他國家，也沒有如此團結過的。」

註三 見蘇軍在戰爭的演進，大公報卅三、十二、廿一、廿二、
註四 見西門宗華：蘇聯東部的工業化，大公報卅三、九、廿四、

中國政治之前途

國民參政會與民主政治

陶孟和

二六

民主政治的運行需要種種的制度。其中最主要的一個便是能夠代表人民利益，表現人民意見，以督促政府的機關，簡言之，便是民意機關。如果中國真心實行民主政治，則建設一個健全而有力的民意機關是它的首要的工作。依據國民黨的計畫，這個民意機關便是國民大會以及由國民大會所產生的立法院。現行軍事會議，而廣大的人民與土地猶待收復，召集國民大會事實上為不可能。然而同時我國人民都正在渴望民主政治的早日實現，同盟邦的輿論也一致的祝禱我國政治及早民主化。對於這個普遍而迫切的要求，顯應迅速的用具體的行動予以可滿意的應付。於是有些人便主張在國民大會召集以前即以國民參政會為過渡的民意機關，担起表現人民願望督促政府任勞。這誠然是一個值得致慮的提議，現在試就這個提議予以簡略的討論。

首先來檢討國民參政會是一個什麼樣的機關。

自許多方面看來，國民參政會本不能稱為民意機關。第一，論它的起源，它並不是由人民爭求得來或由民主黨的組織成立，乃是由政府創建的。它的基礎大法，即組織條例係由政府擬定頒行，關於它的一切規則也須經政府核准。國民參政會創設的用意，不是設置一個表現民意督促政府的機構，而是為一在抗戰期間，集思廣益，團結全國力量（三十二年四月五日修正通過之國民參政會組織條例第一條）。換言之，即政府邀請若干分子，與之合作以加強抗戰的力量。第二，論它的組織，參政員並不是直接由人民選舉的，乃是由政府指派的。依據國民參政會組織條例第四條內所規定的參政員選定辦法，一部分的參政員在法律上似乎可以說是由地方的民意機關，即由省市的臨時參議會——至於這些臨時參議會是否為民意機關猶待討論，茲姑假定為是——選出，但在事實上，盡人皆知的是，那都是由政府指定。在消極方面，凡是政府所不能同意的人士，絕不能有被選定的希望。第三，關於參政員的資格，則可以說他們沒有例外的屬於長衫階級，概括言之，不外地方紳士，退休的官吏，黨務人員，金融及工商業者，教育職業者諸大類，至於占我國絕對大多數的直接從事生產的勞動階級本身並沒有代表。第四，論職權，則如國民

參政會組織條例第七，八，九三條所規定，祇限於建議，聽取報告，詢問，調查四項。駐會委員會的任務則在約取報告，促進決議之實施並致核實施狀況，以及建議暨調查諸端，無詢問之權。

由以上所指出的四點，可以看出國民參政會不過是政府裏，或政府下的一個機關，它與政府並沒有發生有機的聯繫，它對於政府不能發生決定的作用，而政府對於它也不受任何有效的拘束。政府自政府，國民參政會自國民參政會，國民參政會的有無對政府不發生任何影響。因此多年當參政員的禍一轉思，也常懷疑自己年來除了出席大會而外，到底對於政府，對於國家，對於人民，貢獻了些什麼，對於國家的內政，外交，軍事，或者老百姓的生活提供了些什麼發生了什麼效果，也不得不深覺茫然，悵然，報報然。因此其中取超脫的，或犬儒派的看法的竟這樣說：「我們來此不過隨時做政府的客罷了」。

要使國民參政會成爲一個表現民意，監督政府的民主政治機關，乃是先天註定的不可能的事實。雖然在無可奈何之中，在不得已的情境之下，它仍可以在某限度內發揮民主政治的作用，多少引着政府走向民主政治的路上。現在略爲討論如何乃能使國民參政會盡這樣的任務。

第一，建立國民參政會與政府的有機關係。就是說，使國民參政會成爲中華民國政治機構中的一部分，它的言論與行動對於政府要發生實際的影響，而政府對於它的一切表示要負責的採納施行，或有所結束。具體言之，如每次大會的決議案，送交政府以後，國民參政會或駐會委員會應切實查核施行的情形，如政府未能予以施行，則應向國民參政會解釋說明。又如每次大會詢問時對於某行政部分的批評或指責，政府應有正式的處置以答覆國民參政會，如此，則國民參政會不致如世人所譏笑的僅僅是一個一年放一次熱氣的機關，而它的批評，它的每次大會所通過的一二百個議案，都可以獲得一個究竟，都可以對於行政發生影響，收對於全國政治多少有益的效果。要使國民參政會成爲一個有生命的機關，要使它對於政府發生實際的效用，要使它多少發揮民主政治的作用，這個建立國民參政會與政府的有機關係乃是一個基本條件。如果這個基本條件不能成立，國民參政會便要永遠停留在如犬儒派所說的「迎賓館」的地位而已。

第二、如果以上所說的基大條件可以成立，則駐會委員會的職權與人數都應該擴大。駐會委員會應改為國民參政會的常務委員會，所執行的任務應與大會無所區別。對於緊急的事項應有提出議案之權，對於行政應有詢問並要求答復之權。委員人數應增加到五六十名，以負擔因職權擴大所引起的工作。不任常務委員的參政員，如有臨時議案（臨時議案應以急迫的有時間性者為限）或詢問事件，可經由常務委員提出。常務委員會每次開會時政府的報告之全文，詢問事項以及其它會務均應彙印出，分寄各參政員，使其知曉會務進行的詳細情形。如此，則國民參政會便不致像向來終年入塾，祇於開大會的十日（最近改為十四日）間，略為展布羽毛的狀態，而可成為繼續生存，繼續活動的機關。

附帶可提及者，常務委員會開會時，新聞記者應有旁聽之權。報紙應有發表開會詳細情形之權。民主政治的一個主要條件，便是公開，使人民知道政事，也就是使人民留心政事，也就是使人民協助政事。愚民政策乃與民主政治相反的政策。年來國人最感痛苦，也最覺得可憐的便是關於國家的許許多多重要事件無法知曉，而有時反須藉着閱覽國外的新聞雜誌廣播甚至聽敵人的廣播始得略知一二。

第三、如果增加國民參政會的任務，強化它的活動，則參政會本身也應加強組織，以充實它自己的力量。這個問題可討論之點甚多。現在祇指出一個，即須對於國家重要的行政設置常設委員會，能夠繼續研究它，繼續追隨它的進展。亟應設置的計有外交，財政，軍事三常設委員會。如推行憲政為今後的要政，也可加設憲政常設委員會。現代行政，日趨複雜，對於行政的認識，一方面固然要有見解，有眼光，有知識，另一方面還須致察明白行政上的瑣碎的情形，如對外交使必須知道外交的經過背景與內幕，不能單憑紙面上的外交報告。如對財政，必須知道稅收的手續及其實際情形；支出的零碎條件及其節目等等。預算可以有種種做法，財政報告可以有種種算法，如果有人問現在國家支出若干，因為可以有不同的計算法即可以提出不同的數目字。凡此種種均須致察研究，方能得到正確的認識——因此國民參政會為認真的檢討國家重要的行政以協助它的進展，便須設常設委員會，推舉專人經常的致察並研究這些方面的行政情形，這幾個常設委員會的主要人物最好能推舉為常務委員，萬一不能被舉，也應該選必

要時被邀請出席，以冀有所貢獻。

以上所提出的種種辦法可以說是最謙遜的。畢竟已的主張。我們知道國民大會之先天的限制，不能成為純民主政治的機關。但我們還希望它至少可以變成一個活的機關。至可對於我們所希望之民主政治，在極正守的限度以內發揮它的民主政治的力量，而多少拖着我們政府向着民主政治的方面前進。這是一句名言：「這是智慧的最後的結論：只有那由每日的奮鬥賺來的才配享受自由與生命。」

「這是智慧的最後的結論：
只有那由每日的奮鬥賺來的
才配享受自由與生命。」

泰裕銀行

資本總額 國幣五千萬元

營業要目 存款 放款 匯兌 儲蓄

及商業銀行一切業務

總行：重慶民族路七十八號

電話四二四六一電報掛號一二三四

分支行：長沙，老河口

上海金源錢莊重慶分莊

全國首創股份有限公司錢莊

主要業務 存款 放款 押匯 匯兌

貼現 及其他法定業務

總莊：上海河南路五七五弄九號

分莊：重慶正街一四七號

電話四一四九三電報掛號四二一五

召開國民大會以定國是革新國民黨以安國本

胡秋原

民國三十三年我們在軍事上遭遇重大的失敗。如軍事是政治之延長，則這挫敗無非是政治上弱點的結果。的確，我們一切的弱點，一切隱藏着的，被忽視的弱點，都在這一個月裏表現出來。這不是理事。當一個人發現疾病的時候，如果諱疾忌醫，自暴自棄，或者急急亂投藥，或者頭痛醫頭腳痛醫腳，爲了事，他的病自然難好。但一個神經健全的人，或有很好的醫生，暫時治療，同時澈底治療，一定能恢復健康。在生理上一個人作興，不治之症，但在政治上，無不可治的國家。只要我們坦承承認弱點，並作澈底之改革，正是國家之大幸。此所謂失敗爲成功之母。

自兵役部之成立到中樞人事之改組，可說都是改革之開始。然這還只是治標。我們還要治本。如何治本？我的根本處方就是兩句話：

召開國民大會以定國是，革新國民黨以安國本！

爲什麼要召開國民大會？召開國民大會就是要實行憲政。我們的政治原在一個由專制到民主的過渡時期。在這過渡時期，傳統的官僚政治（案：官僚政治本是國家的發明，並不是一個很壞的東西，此處只是借用這個名詞）表現強大的催眠和腐蝕作用。這種官僚政治以聚財爲體，以唯諾爲用。其結果一面是民衆之離心，人才之衰退，一面是其本身之無能與麻木。而最後的結果，便是外患內亂，便是生靈塗炭。這一種毛病在歷史上有幾千年，很少根本的治法，只有靠他自然演變。所以便有一治一亂二循環，分久必合合久必分的歷史。然如許多疾病過去難于治療如今却有特效藥一樣，過去官僚政治所發生治亂循環病於今也有特效藥了，這便是「民主政治」。首先介紹這一種藥並且加以改良的，不是別人，就是孫中山先生。

中國目前政治現象不但是奇，乃是異常奇。政治改革之低劣，經濟停滯之萎靡，民生疾苦之未除，刑律刑象之尚存，都是這面惡毒傳染病之產物。所謂共產黨問題者，其特殊性至少一半是內而非外感的。一個健康的人一定有旺盛的生命力，也有其適當的標準。如一溫度過高之病。一個健全的政治，即是一個國家力量能夠發揮，而其主要標準，為一安寧統一，其標準命令集中，而且是舉國和協。所謂效能，不僅政府威信之增高，而是能夠執行利國利民的事情。在這兩方面，我們不能說沒有進步，然進步不夠，是不必諱言的。如是，我們便發生種種問題了。

今天中國政治上的問題真多，例如貪污問題，共產黨問題，兵變問題，物價問題，生產衰退問題，聯枝機關問題，公教人員生活問題，以及其他數不清的問題。問題雖多，實在是一個問題。這即是我們的政治要應付現代戰爭現代世局，業已陳腐。一個身體不健全的人勉任繁劇，如何不百病叢生呢？我們一切毛病，都是以民主以前的政治應付現代問題必然發生的症狀。解決這些問題的方法也就只有一個，即是實行民主政治。而其方式，即是迅速召開國民大會。經過這一國民大會，集全國各方面的人才，產生一個經過全民意選擇的合法政府，而且人民還隨時保留監督的力量，那麼，國家可以統一，人才可以集中，人民和政府也就成一體。真正四萬萬人成爲一體，有什麼問題不能解決？

或問：果如先生之說，民主可以解決一切，何以前法不如北法，不是一語明國民大會呢？我答，今日有召開國民大會之絕對必要，亦有召開國民大會之最大可能。所謂必要，可分兩方面說。一般而論，如上所說，民治是我們的目的。召開國民大會不僅爲政府建國程序，並且早在此前即已產生代表。不是抗戰，也許業已召集了。而就今天情形而論，尤有刻不容緩者在。一個最基本原理是今天在大反攻的前夕，我們必須集中國力從事反攻，集中民力加速建設。在這裏就有一個問題，即是因爲過去的歷史，國民黨共產黨都有武力，而此種武力因黨見之故在極端緊急關頭尙未能全部用于對外。此即所謂共同問題。而雙方爭執之點在統一與民主。本來政黨競爭是常事，而統一民主也是一回事。這一問題之嚴重性，不在兩黨，只在各方武力易以武力爲推行政策之工具，目前足使反攻力量解

後是使國家分崩而嘗試希臘事變一類的悲劇。此則不僅兩黨所關，凡屬國民必思預防，有以善導和避免的。我們要求迅速獲勝，而此次勝利以後，自己不打仗，於是充實國力，對外亦不致再被迫作戰。這是匹夫匹婦的希望，而亦即大政治家的事業。要實現這一點，唯一途徑只有及早召開國民大會，成立統一的民選政府，請國民黨共產黨以及一切私人部隊軍隊交給國家。一旦軍隊完全國有，各黨在法律上立于平等地位，自由而公平競爭，則只要有二三大黨主持其間，對於國家是有益無害的。這是憲政常道，如是所謂民主統一之爭也就不復存在。而中國從此走入憲政大道，人人做一個富強安樂而體面的國家之國民，是如何尊嚴而幸福呢？舍此正路而不由，一切旁門左道或別有會心，必無補，而也終必失敗的。

然則何以在過去幾年間沒有召開國民大會而現在可以召開呢？凡事都有一定程序。我們屢一種藥，如服藥特靈，亦當先服瀉劑。民治也有一定預備藥，如軍政和訓政地方自治之類。國民黨的政府有違政于民之諾言，也會逼選舉了國民代表。因國仗發生，國民大會未能召集，其為得失，誠然俱可研究。本來亦一般與治已有基礎國家，戰時議會權力大抵縮小，但在向民治前進的國家，反而加強民主機構活動，有同樣必要。我國戰時參政會之召集，正由此而來。而其所以未選召開國民大會者，與其說由于戰爭帶極大洗滌性質，不如說因看到一時勝負極其頻繁，而敵人到處活動，很容易鼓惑人心。如我們想到過去日本人玩過五省自治，在精衛島做過和平運動，則政府為了齊一門志，專心作戰，停開國民大會不失為一種正當顧慮。加以國民大會代表產生于全國抗戰以前，其中各黨各派當選代表的或較少。我想如果理由在此，不僅可以諒解而且甚可同情。然時至今日，縱使還有更猛烈的戰鬥，勝利在望，有目共觀。為使戰爭勝利之日即是實行憲政之時，在最近召開國民大會，是絕對不會有議論不定之情形的。故曰，今有召開國民大會之最大可能。

如果決開國民大會，有兩大問題必然發生。第一，過去的代表算不算數？在法律上說，他們既被承認，僅因戰爭未獲召集，不能否認他們的資格。然在事實上，他們產生于戰爭以前，現在不能說他們的代表性未減少。所以僅備承認過去代表固難洽輿情，而一律重新選舉，也不能謂之合法。況許多地區斷隔，也無法實行嚴格普選，我想

合理的方案是，除了原選代表，當然代表以外，還應加上戰時選出的參政員，以及再加上若干以其他方式產生的代表。人數雖嫌過多，但此究非大的問題。第二，是第一次國民代表大會之職權，止于通過憲法，還是可以選舉政府。既然我們希望及早成立一民選政府，所以我們主張，他應該通過憲法，同時選舉政府。不過這一次國民大會，究因全國大多數土地尚未收復，只好說是一個臨時國民大會，由此產生的政府（如屆時敵人尚未全部逐出）對於敵簽訂和約敵人全部逐出之後時期內，可不因憲法規定政府在任的時間，重新依據憲法召集全國國民大會，產生更有普遍性的政府。如此次國民大會作此決議，理論上事實上都無絲毫之窒礙。

然則何以要革新國民黨呢？所謂民主政治，亦即政黨政治。世界上固可稱有一黨的民主政治，但總是一種特殊情形。不過，如政黨林立，而又勢均力敵，大家三人一黨五人一黨，亦是魔道。健全的民治國家，大概只有兩三黨之慮，雖然也有許多小黨，如美國之社會黨，禁酒黨，以及共產主義協會之類，不過一種風光點綴。到了像民元之我國，或過去法蘭西，今日義大利，小黨如過江名士，政治不會穩定的，而甚至可衍為國家之大禍。照一種特殊情形，不可不講究分寸。政黨政治亦復如此。所以然者，就是一國總必須有一種安定力。國家有二三大黨，任何一黨當國，都有安定國家的能力，且軍隊既已獨立，對外一致禦侮，國家不怕政黨競爭。然如果小黨分立，今日甲乙丙聯合可以倒丁，明日乙丙丁聯合可以倒甲，後日甲乙丁聯合可以倒丙，則政治將如兒戲。政治是最嚴肅的遊戲，絕非兒戲。兒戲政治者，是和國無異作劇。

假使如此，我輩不能不希望國民黨和共產黨都能強大。一定要有強有力的二三政黨，才有健全的民主政治。但我輩不能不對國民黨抱熱烈的希望。這是一般國民的正大願望。第一，國民黨是中國民族運動的結晶，他有五十年之光榮歷史，他有的確既平常又偉大的三民主義，他完成創造民國和北伐的任務，他領導抗戰建國的鬥爭。而我也敢說，從領袖到黨員，有任何黨所不及的人才。如果他的力量並未發揮，只是人才無適當之配合而已。這樣一個黨是使得我們愛護的。第二，國民黨是執政黨，中國權力在他手中。國民黨有辦法，也就是中國有辦法。如國民黨有能去將由抗戰到建國的使命順利完成下去，真正是順理成章，可省多少麻煩！全國人民誰不樂于見此？所以，

唯其我們愛祖國，我們便願見一強大的國民黨為國家之重心和希望。只有日本，才願見其交鋒和分裂，因而增加中國勝利與建設之糾紛，而利于他之捲土重來。

假今天國民黨的現狀，斷不容我們泰然。軍事失敗由于政治失敗無能，政治無能便不能不歸于國民黨之無力。然則如之何？咀咒他嗎，這不是希望中國走上現代政治軌道的態度。打倒他嗎，這是日本人所最高興的。重新組織代替他嗎，不但時間不容許，而且誰能擔保其必滿人意。須知國民黨不能強有力不僅是國民黨之不幸，也是中國的不幸。而要國民黨強有力，便只有實行改革。只要國民黨改革，也就是中國之革新。中國之強大，即是東亞和平之保障。中國需要國民黨之革新，世界也需要國民黨之革新。

然則如何革新？我個人以為，國民黨宜召開全國代表大會，集中黨內各方面的幹部，作一總檢討，同時在制度上，政策上，人事上，以及作風上，作全部澈底刷新，以團結全黨意志，發揮全黨力量。在政策上，以積極精神，領導民主政治之建設。最後，必須將黨的基礎放在民族工業家，農民，工人和民主主義的智識份子上面，鞏固新黨國的主力，而與貪污，豪強以及高利貸者絕緣。而在大會以前，應將全黨各方面的人才集中，成立一預備委員會。或曰，果如先生之言，豈不近乎改組？答道：以改組謀革新，斷無不可。自與中會成立以來，國民黨改組一次，即革新一次。到十三年是一大改組。以後清黨是一改組，確立領袖制也是一大改組，今後爲了完成民主政治，實需要一更徹底的革新，而出之以改組形式，斷無不可，且大必要。

我常聽見許多國民黨的幹部牢騷，傍徨，搖動。這是帝國之象徵。然必須大家變革牢騷感慨而謀黨之革新，才有結果。能如此，救國易於反掌。救國要提高民族信心，而今天要緊的事，莫如提高國民黨人的信心。國民黨是中國歷史的產物，中國和世界都需要他。國民黨今天未能盡其生命力，不過如任何國家之政黨一樣，沒有不斷謀革新，輸新血，總是難免遲鈍的。只要全黨有志之士，能夠繼承黨史，團結在領袖周圍，澈底實行三民主義，國民黨和國家的前途，都是無量光明的。國民黨有力量才能安定中國。中國有力量，才能安定東亞。國民黨一旦革新，是中國之福，也是世界之福。國民黨既有如許人才，他也一定能完成這歷史的使命。

總之，爲了迅速獲勝永久和平，要召集國民大會，實行憲政。民主政治要一俟強有力的政黨爲之領導，所以必須革新國民黨來領導這個民主政府。這是救國安邦的兩個根本辦法。能做到這兩點，中國在世界部時天地爲之一新。

(十二、一五)

虛無主義者羣

(亂離下燈)

希望樂觀者，光明與成功之源；絕望悲觀者，黑暗與失敗之本。絕望與悲觀，發生虛無主義。虛無主義不一，而爲玩世則同。

僭主暴君之爲玩世，人之所知。中國之桀紂，羅馬之尼羅，以世界爲其一人之玩物，流于出奇之兇暴而不自知。逢迎其左右之飛廉惡來乃至辟史里畢，亦爲其一部分。

隱士，世之所高，然亦玩世者流。日楚狂接輿荷篠杖人以迄商山四皓乃至陳搏老萊林和靖諸人，坐視世界糜爛而不動其心。聖身在江湖心存魏闕者，更不足數。蘇段盧拉卡爾斯基至以暴君資于隱士，蓋深惡之。至于晉末淵明，明末黃真如顏，則均皆多同於來學，寄熱望於方來，非隱士可比。

市儈對此乃一種都市之隱士。此輩一切不管，唯知發財，發財所以委其一人之嗜樂，視萬人之枯委若螻蟻之死亡。一切漂亮之招牌在彼均爲發財之工具；任何人物均在算盤上定其價值。尚有隱于朝之鄉愿，亦市儈之變種。

冷嘲者——穆勒云，專制使人冷嘲。冷嘲與諷刺幽默不同，在諷刺有熱情，幽默有希望，而冷嘲則冷眼視世，罵倒一切。其所罵非無中肯者，特除其自身之七尺外，中外古今無一不罵。彼等如有文才，則爲名士，以文章真我若，有時亦借朋黨，唯朋黨亦鮮克有終耳。

張獻忠主義者——張獻忠慨夫天生萬物養人，人無一善報天，立七殺主義。說者謂張忠恐爲帝不成，乃欲殺盡世人，俾無人能作皇帝，其可說明其玩世主義。

法蘭西主義者——至近世，法蘭西主義者爲最虛無主義者。彼以萬物爲狗，而自以爲超人，故不惜玩弄一切，破壞一切，對世界復仇，以完成其個人無限制之權勢。結果如何，在所不計。

此均社會解體期之精神病象。其特徵爲誇大狂與卑賤感之混合。有此症候，必須速治。何以治之？亦唯有健全之民主精神耳。

自由與法治

孫漢伊

威爾斯氏說：「近代國家之觀念，植根於希臘雅典之共和，大羅馬共和國，猶太教，回教，及西方之天主教中。此方興未艾之近代國家純由二種矛盾之觀念交織互纏而成；其一為社會乃由信仰與服從構成之觀念，太古文化屬之，一為社會乃由意志構成之觀念，如北歐民族及匈奴民族之原始政治團體是也。至如高加索人，達羅毗荼人及南部與古諸安土重遷之文明民族，其觀念習俗之進展，率依崇拜及個人服從以為據，而游牧民族則以個人自立自信為準則，其歷時蓋已數千年」。這是以史實為根據，來詮釋「現代國家」的構成因素。我們要建設一個「現代國家」，必須對「現代國家」的準確的認識，這種歷史的詮釋顯然是有益的。自由是從意志這一個觀念發展來的，而法治正是服從這一觀念的合理化。這兩個觀念顯然是矛盾的，而同為構成「現代國家」的要素，所以數千年的歷史，文野遞嬗，變遷往復，無不顯現於意志與服從兩觀念；而「現代國家」的形成，正是這兩個觀念的調和，威爾斯氏所謂「交織互纏」，正

是調和的最好說明。

近代史，即「現代國家」產生的歷史，可以說是一部爭自由的歷史。從英國大憲章中所提出的自由，即英王確認英國人民應享受一切自由權，權利與特權，直到美國羅斯福總統提出的四大自由，雖一脈相通，而自由的意義，卻隨着時代的演進，無日不在擴大之中。自由既從意志發展而來，所以自由的原始意義，顯然為個人的自由。個人自由保留得愈大，愈能發揮其創造的衝動，這是社會演進的原動力。在奴隸制度下，奴隸是沒有自由的，不但不能創造，而且無從負責。我們所以要對自己的行為負責任，就因為我們的一切行為，都是自發自動的，我們的意志主宰着我們的行為，就不能不負責任。譬如汽車傷人，我們一定要追究司機的責任，而不能以發動機抵罪。可見一切機械的行為，是毫無責任可言的。我們要教人負責任，就先要尊重其自由，鍛鍊其意志，使其一切行為都能自發自動，不僅責任分明，而且可以發展個性，以貢獻於國家民族。因此人類社會

文野之別，亦可以個人所享有的自由之多寡，爲衡量的準繩。

爭自由的歷史，始於思想的解放。但歷史上這一燦爛的新頁之最初展開，卻未必意識到自由的可貴，如空氣之不可須臾離。只是一二天才，或者亦可以說是一二大思想家，成爲了自己的趣味，或爲了尋求真理，而有新創造，新發明。而所創造，所發明者，乃爲世俗之所震驚。換句話說，新思想，新言論乃至新行動，無不與傳統的思想，言論，行動相抵觸。因此，此創造者或發明者，成爲「世人皆欲殺」的衆矢之的，而遭到殘酷的迫害。很顯然的，我們在趣味上可以得到同感；而在理智上，如果是發見了二個真理，不僅發見者有堅強的自信，而且必可得到共信。這就形成了一種新社會新力量，與舊社會舊力量相對立相鬥爭，而最後勝利必屬於前者，這就促成整個社會的前進。在這思想解放的進程中，更有仁人志士，抱悲天憫人之懷，代奴隸呼籲，或喚起奴隸的自覺，這時才有爭自由的意識。一切政治的社會的革命無不導源於這爭自由的意識。美國獨立是爭自由，法國革命也是爭自由，從法國革命以來，這革命的潮流，長期的支配着世界，迄今猶方始未艾。

自由與羣體

我國革命所以發生內在的原因，而亦受到這個潮流的衝擊。總的明白的指示我們：「自由」法國革命的口號，是用自由平等博愛。我們革命的口號，是用民族民權民生。究竟我們三民主義的口號，和自由平等博愛三個口號有什麼關係呢？讓我講起來。我們的民族，可以說和他行的自由一樣，因爲實行民族主義就是爲國家爭自由。……用我們三民主義的口號來比較，法國的自由和我們的民族主義相同，因爲民族主義是提倡國家自由的。平等和我們的民權主義相同，因爲民權主義是提倡人民在政治上之地位都是平等的，要打破君權，使人人都是平等的，所以說民權是和平等相對待的。此外還有博愛的口號，……和我們的民生主義是相通的」。再看「行易知難」的學說，最後一章敘述革命的歷史，標題爲「有志竟成」這「有志竟成」的「志」，就是自由所由發展的意志。「國者人之積，人者心之器」，所以要爭取國家的自由，決不抹殺個人的自由。進一步說，還必須尊重個人的自由，勵其自立，堅其自信，使每一國民的行爲，均出於自發自動，當然亦自負其責任；然後集中全國自由的國民之意志與力量，以共同爭取國家的自由。在個人的自由與國家的自由不一致，甚至抵觸時，

當然要犧牲個人的自由，但這犧牲還是需要個人的自由意志來決定。所以，不尊重個人自由的國家，亦絕對不能爭取國家的自由。我們可以說，不尊重個人自由，就是今天一切法西斯國家全面失敗的決定因素，也就是立國於戰後新世界任何國家的敗壞。

要說明自由與國家的關係，我們的論據，就不能不從歷史轉移到政治上去。拉斯基氏對於這一點認爲最正確。大體的說，他提出了三個要點：第一，國家行動即政府行動。拉氏說：「個人自由所受影響，莫大於公共規則之維持，此規則之發布，必有人以主其事，是即所謂政府」。又說：「政府中日積月累之行政行爲，近世國家之中心也。近世國家中，固有其大經大法，如所謂國民主權之類，以立於行政之後者，然原理自原理，行爲自行爲，而至崇高之原理，爲朝夕發現之行爲所侵削以至於消亡者，往往而是，此實以行政之實權，在政府掌握故也」。第二，自由有三方面，即身體自由，政治自由，生計自由。拉氏論政治自由，提出二條件：一曰教育，二曰新聞。關於教育，拉氏主張：「今之所學，以求來責任爲目標」。關於新聞，拉氏主張：「國中新聞供給方法，貴於誠直坦白。第三，保障自由，原有

三義；第一義曰，國中不容有特權存在。第二義曰，權利因他人之喜怒而有廢者，則自由不存。第三義曰，國家行動之歸宿不可有所偏私。拉氏於每一義不僅闡發理論，且引事實爲證。而如何實現拉氏保障自由的三義，顯然不能不求諸法治。第一，法律之前，人人平等，即不容國中有特權存在。第二，一切權利，無論爲個人的或社會的，均有法律爲之保障，即不能因任何人的喜怒而存廢。第三，法律以大公至正爲歸，即法治國的國家行動絕不能有所私，有所偏。這就是說，法治正爲自由的保障。

但法律具有制裁的力量，無論何人對於法律均應服從，可見法治與自由兩觀念，實相矛盾。而要說明此矛盾的兩觀念，何以相反相成，交織互組，以構成「現代國家」的觀念，又不能不返求於歷史。人不能離羣而索居，自有人類，即有人與人的關係，即有一羣的共同生活，亦即不能不有一羣共同遵守的規則，此即法律所由起。然初民社會迷信神靈，宗教勢力特大，此即我國古代所謂「敬天」。其次，一羣以內傳統的習慣，亦具有相當勢力，足以支配本羣每一個人的行爲，此即我國古代所謂「法祖」。又其次，總輪到法律，那時的法律

常然形。不能，制力亦極薄弱。而一羣以內，人與人相安，與一羣的共同生活所以維持，所以發展，莫不出於以上三種力量與領導得人。此即法律史上所謂原始法律時期。及人羣演進，國家形成，組織因龐大而需要嚴密，人事因繁複而需要齊一。法律的效用正可以適應這一時代需要，乃離開了宗教與傳統的習慣，而具有強大的制裁力量，其形式亦因而大備，此即法律史上所謂嚴格法律時期。我國法家之說，略可相當於這一時期的法律觀念，而非所謂「現代國家」的法治觀念。此一時期法律的最大缺點，在於法律上所保障的權利，限於特許的人，這不啻否認了若干人的人格。所以進一步的法律觀念，首先承認任何人均應具有法律上的人格。其次，認為法律應重精神，重實質，而不應重形式。最重要的特點，對於一切善意的行為，應為法律上應予承認。此即法律史上所謂衡平法時期。（英國衡平法院的成立正在此時，因而得名。而歐洲大陸上自法派亦足以代表這一時期的法律觀念。）更進一步，縱將二時期之要，尊重個人權利，同時，亦尊重本於自由意志而成立之契約，對於前者不受侵犯，對於後者必須負責。而法律之前，人人平等的觀念，亦因此而益形堅定。此即

法律史上所謂成文法時期。在法治史上，法治是對王治而言，亦可以說對人治而言，所以法治的實現雖早於這個時期，而法治精神的充實，實始於此。自十九世紀末葉以來，法律觀念又有新進步，即從個人權利擴大到社會利益。此即法律史上所謂法律社會化時期。綜上所述，法治觀念實與工業革命俱來，個人權利與自由契約，均為工業革命以後社會安全的要素。這就是說法治觀念的昌明，實適應工業革命以來的時代需要。

上述自由與法治兩觀念的發展，在歷史上並不平行，爭自由的歷史展開較早，而法治觀念為後起。這理由很簡單，社會的前進，由於人類自由意志的推動；而法律常毗於保守。可是，社會的斷成轉瞬，法律又加以承認，予以保障。所以，自由與法治兩觀念，雖似相反，而實相成。今天我們論自由，談法治，都有一個更高的目標，就是要實現一個「現代國家」。「現代國家」的觀念，相當廣泛，所可具體說明的：一，需要高度的文化，二，必然是一個工業國。而高度文化所由養成，與工業國家所由產生，大多出於多數人民的創造衝動。歷史上從思想的解放，宗教的改革，而後有西方文化的再生，而後有科學發達，而後有工業革命。因果分明，服

論可尋，我們可以說，自由爲「現代國家」力的來源，而法治爲「國家現代化」的一階段。我國在抗戰中建國，而最後勝利以後，必將邁進於建國大道。建國大業的完成，必爲國家現代化。因此現代國家的觀念普及於民間，即足以促起全國同胞的共同努力。

以上所論，在說明自由與法治兩觀念，而尤重要之點，在說明此兩觀念如何交織互賴以構成「現代國家」。明知難隨，無神尚深，而區區之意，自比於「野人獻曝」，進而教之，是所望於大雅君子！

附言：手邊無參考書，文中引用各節，或根據各家學說，略記如左：

「近世國家之觀念」一節，本原斯新氏，見氏

著世界史綱。

二、第五節關於「國家與自由」一節，本按斯新氏，見氏著政治典範。

三、文中「現代國家」一詞，與引文中之「近代國家」一詞，近世國家，均爲同一意義。

四、第六節關於法律史上各時期，本照特氏說。

五、第七節法律關於保守說，本社原氏說。

六、我對於「現代國家」的認識，始於讀斯新氏現代國家一書，原書每章述現代國家的一種概念，復著重文化的因素。二十多年前，我曾本此書改進中國之憲法一文，被收入東方文庫。茲此以見二十餘年來個人思想毫無進步。

一封公開信致張君勱先生

張君勱

先生：我公開給你們這封信，我想你們不以我為奇。天下興亡，匹夫有責，國家到了生死存亡關頭，我們大家都要在可能範圍內盡我們的力量，以供獻於國家。至於對國家是否有補或有補多少，則非所顧，只有盡其在我而已。

這次國民參政會大會，人人都說進步進步，大大的進步。在一方面看，我也認為是大大的進步，在另一方面則此進步的反映的刺激，使我在大會場坐立不安噁笑皆非。

所謂進步者，大家公認此次參政員皆能知無不言，言無不盡，對於政府文武大員，自中央的以至地方的，批評責難，可謂無完膚。而此文武大員，謙和恭謹，誠惶誠恐，無論參政員說什麼，絕不肯作理直氣壯之駁辯，這在民主國家中恐不出這樣恭謹政府的先例。在內閣制國家的議會，議員所與政府爭辯及質問者，或為不贊成政府政策，或為政府執行其政策之不力及錯誤等，很少有滿口食污，連篇還是食污，而且多涉及私人道德之事。故儘管與論如何贊揚這次參政會的成績及政府放寬言論自由的雅量，在我個人總覺鼓不起足以自豪的勇氣。

一九三六年英國殖民大臣湯姆遜僅以洩露國家預算之嫌疑，受全國輿論之指責，而政府立即組織特別法庭處理此案，而審查結果只是嫌疑，湯姆遜亦無罪。但湯姆遜即在結果公布之先，辭了大臣及國會議員之職，這是何等的政治道德標準，這才叫做不恥。我們各位大員，雖被攻擊得體無完膚，但他們是「何恥」？

當我們開始抗戰，倫敦太陽士報登載了讀者的一封信，他說中國只有個人軍隊沒有國家軍隊，中國的統一是一堆的，不是真實的，他說這樣的軍隊，不能與日本打仗。他並引戈登將軍批評滿清軍隊的話，「將官帶兵二千而領五千兵的餉，這些將官都不得破頭。在這種情形下，中國不能打國軍」。

我當時非常憤慨他竟把清季的腐敗軍隊來比擬我們現在國民革命軍。然而現在我們的軍隊怎樣？僅吃一半以上

的空名，還是好的軍隊呵！

我們的政治軍事，何以腐敗至此？岳飛曰：「文臣不受錢，武臣不惜死，則天下治矣」。今日官不分文武，其受錢惟恐不先，惜死惟恐不後，實中國歷史空前所未有。則我們遭遇到今日這種困難境地，也是不可避免的。事了。

這些年來政府何嘗不在努力澄清吏治，蔣主席並發起新生活運動，要使一般國民知道神農廉恥，以提倡國民道德，這自然是扶助澄清政治的最有力的社會運動。爲何生效不多呢？我想來想去，這並不是中國人之多財的不可救藥的天性，中國人天生祇知有個人利益不知有國家利益。根本的毛病是在中國歷史。中國四千餘年歷史中，可寶貴的東西很多，惟未有使政治進步，而且阻止政治進步，實在可咀咒。

試看中國歷史上的吏治，實在壞的時候多，好的時候少。三代以下漢文景之治最堪稱道，唐太宗之治，則遠不如。這是因文帝景帝本人崇尚節儉，而且力能倡導宮庭左右親近皆尚節儉，且有良臣賢相爲佐，故自然地方廉吏倍出，貪官少見。唐太宗晚年不免趨奢，然卒能維持貞觀之治於不墮者，賴其能用忠良，能納諫。尤其他能用魏徵，能納魏徵之諫，雖有時恨其犯顏太甚，而形諸詞色，最後終於聽他的話，這是唐太宗的最過人處，最偉大處。貞觀之治，所以能保持得住的主要原因在此。

一 朝代的歷史，能有英主幾人？像漢高祖深知「以馬上得天下而不能以馬上治之」，唐太宗深知「守業比創業還難」的真理，所以他們能看出治天下守業的惟一方法，是要天下之人皆各得其所，要天下之人各得其所的方法，就是立法度用人材這兩個治國的根本大原則。漢高祖唐太宗都能運用這兩個治國的根本原則，以治以守他們所創的業，所以漢唐之治最盛，享祚最久。至於秦始皇隋煬帝，他們不懂得漢高祖唐太宗所懂得的道理，所以他們不能保持住他們的天下。

因爲有英主天下才治，無英主天下必亂，而昏君暴主總是多於聖君賢主，故治時總是少於亂時，而政治最清，天下最太平，人民最康樂之時，更是難得。故中國政治四千餘年來總是在那個治亂循環圈子上滾。滾來滾去，遇到一個暴君，天下之人託福，遇到暴主，天下之人倒楣。始終滾不出那個治亂循環圈子。這羣暴制政治的必然結果

專制政治的終不能進步者在此。國父孫中山先生認清專制政治是循環的不是進步的，民主政治是進步的不是循環的。決意要斬斷中國那個治亂循環圈子，使中國政治走上民主的進步的大道。故同盟會宣言，開宗明義「國體民主」一建立民國，以一國民革命」代替前代之「英雄革命」，這是何等遠見卓識。蓋中國革命若永為「英雄革命」而不為「國民革命」，則最上如湯武，亦不過為朝代之更易，政治為專制如故，且昏君出世，國家必仍分裂混亂，而再需革命。故欲斬斷此治亂循環使政治走上前進的大道，必當以「國民革命」代替「英雄革命」而後可。然而話又說回來，中國專制歷史太久，所有歷代革命，皆是朝代更易，雖有較善於此，總之是爭奪王權，從沒有反對君權申張民權之事。因此中國人民中專制思想之毒太深，皇帝思想，牢不可破，雖以孫中山先生之絕大毅力造成了中華民國，無奈中國人到底是中國人，他們的皇帝思想根深蒂固，所以袁世凱稱帝，張勳復辟，段徐曹等北京政府無一不是反對國會，實行獨裁。

中山先生未完成的國民革命，經蔣主席繼之而完成，本可早經軍政訓政而達憲政。無如中國到底還是中國人，內憂未除，外患繼來。總之，天天在打仗就無法實行民權。我們雖然在打仗，中國人民總是在覺醒中，日本帝國主義怕我們一旦不內亂了，政治統一了，中華民國人民真正的成了中華民國的主人，他們就無法實現其併吞中國的遠夢，所以趁我們內戰時來併吞中國。

敵人料不到我們能立刻停止開戰，外禦其侮，不但要自救而且兼負起救世界的大志願。這一抗戰是中國歷史上空前的大偉業，而抗到現在看見敵人卒逃不出必然崩潰的命運，也是中國歷史上空前的無上光榮。中國何以能顯出這種偉業，獲得這種光榮？我想來想去，若非蔣主席之遠見及卓絕不屈之意志之領導及全國人民樂以其血汗勞力及一切所有供獻於國家，誰也不能想像我們抗戰能有此結果，不但救中國於不亡，且救世界不再墮於中世紀的黑暗時代。中國雖幸而獲得偉大領袖之偉大領導及全國人民之服從領導，然而執行起國家職務的這般公職人員，不論文武大小，實在未能盡其職責。很坦白的講，如果不是他們的這大多數未能盡其職責，上下相效，其困難條件之不完備，無論如何，政治軍事還不至腐爛到這地步，人力

不至浪費糧食到這地步。試問這般文武大小公職人員，是否對得起國家，對得起人民，對得起領袖？

革命經過八十多年的播種，第三共和才能確立而獲鞏固。我這並不是要拿法國民主主義之艱難，對於我們的政治

之腐敗及操縱政治機器者技術之拙劣，可以大加寬恕，我是說像中國這樣的革命，從一極端到另一極端，實在

不容易的事。美國革命為何成功甚易？因為美國人不但個個恨惡專制，崇愛自由，且在政治方面及教會方面

有長期的自治經驗，故容易成功。至於俄國革命成功之速，在其摧毀革命對象之徹底，在領導革命者之主觀的努力

及共產黨內去腐進反共產主義思想的勢力而趨階化。中國革命缺少美國的客觀條件亦缺少俄國的主觀條件，故在進

行中遇到多波折，是無足怪了。說到這裏，我可順便答復近來英美友邦人士對於我們的批評。要批評中國必深切

瞭解中國歷史才能客觀而公允，要是英國人以英國清教徒革命成功那容易，美國人以美國革命成功那容易的舉

先來看中國的革命，自然很容易不耐煩中國革命進行中所發生的一切壞的現象了。

怎麼辦呢？當然不能讓中國革命進行到八十年一百年或一百五十年，才能確確實實走上民主之路。當然要儘早

實現真正統一的三民主義民主共和國。也不要另出新花樣，只要人民對於政府及政府對於人民的諾言，能徹底實

現真正實現，那就夠了。

那該怎麼辦呢？人民（一）絕對擁護政府；（二）絕對擁護蔣主席領導抗戰建國；（三）絕對擁護國家的統一；（四）絕對站在國家利益而非黨派利益的前提下善盡監督政府之責。政府（一）決心澈底儘速實行民主選舉於民；（二）決心澈底剷除政治上之腐敗貪污；（三）決心澈底厲行法治；（四）決心澈底登用全國人材。這是抗戰以來

人民與政府相互的諾言。但在事實上政府沒盡作到，人民亦沒盡作到。就最近二年來的輿論及民意機關的表示，

政府的批評及不滿加深了。這在政府是應該大大的反省的。目前人民所最堅決要求的，是政府的合法存在及聯合政府，而政府所最要堅決貫徹的是軍令政令的統一。我想任何一個中華民國國民，沒有不願意中國統一的。在抗戰之初，並沒有軍令政令不統一的事實的存在，就

是到現在，軍令政令在形式上還是統一的，中華民國也還是統一的。不過我們所願望的是真實的統一，不是屈辱的統一。事實已發展至此，我們要把這表面的統一，進為真實的統一，如不可驟得，自應求之以漸。我們只要能澈底修明內政，收攝民意，以救紛紜，這問題是不難和平地獲得滿意的解決的。

這個問題也是與民主有密切關係的。在抗戰之初，我曾與幾位朋友談論抗戰的前途，大家一致認為在抗戰中必能促進民主之發展。主張政治應盡量公開，軍令應絕對統一。就是說對於各黨派在一致擁護抗戰及政府的前提下儘量給以參加活動的地位，但任何黨派絕對不能自立軍隊。這次參政大會，有朋友問我對這問題的意見，我還是以這主張相答。他很有意聽意見。儘管會初政府就這樣做，那就沒有現在這個問題的存在。現在既然有了問題，就必須解決。解決的方法，已如上述。如同時給各黨派以更大之活動餘地，對於這問題的解決，不是沒有幫助的。

大家爭各黨派合法存在，也不少國民黨人給予同情。惟同時爭聯合政府，我則極不贊成。國民政府對軍政及其他重大措施之不盡洽輿情，原因雖然很多，而國內沒有健全自由的輿論及強有力的在野黨為政府之監督，實為一重大原因。假使其諸黨派獲得合法存在，正應以在野黨地位領導人民監督政府，不應立刻就想握政權。我們知道任何政府無論如何努力為善，如無少數黨及在野黨之監督，總是難同於疏忽人民利益。所以，民主國家人民總是認自治政府好於好人政府。何也，自治政府是人民自己辦自己所認為最切身利害的事，好人政府替人民辦事，人民未必認為需要而有利益也。

像你們兩位各自代表其黨，以我看來，站在人民立場監督政府比參加政府可担任一部政務對於國家的貢獻，實在大得多。我們在漢口開第一次參政會時，胡石青曾與我談論五五憲章而不可得，現在比之當時，言論自由是多麼進步。這固然是由於政府加速進行憲政之結果，但輿論，各政黨及民意機關對於政府之不斷建議要求，亦與有力，自無疑義。政府黨與反對黨是民主政治推進之雙輪，缺一不可。反對黨不比政府黨不重要。你們何必一定主張聯合政府呢？如果政府邀請各黨派領袖參加討論並決定國家大政方針的會議或機構，我到不反對他們接受邀請。你們為什麼在這次參政大會不發言也不提出什麼建議呢？你們以為這政府是不足與謀嗎？這是我寫這封信的

動機。

最後，我再提醒人民及政府一句，不要忘了彼此相互的諾言。

范子 十一月廿日

癡牀（燈下雜記）

石公

昔唐人自臺中坐席爲「癡牀」，謂一坐此牀，腦筋如由癡也。嘗見若干人平居議論，殊多善言，然一行作官，亦漸成呆物。豈官爲不祥物，或天忌之必關其性靈耶？非也。作官與作事之道殊途而已。人有身目心思，原所以爲作事。唯作官之道，要在得上司之歡心，或一二人之歡心。其心思乃集中于此；至于人民之呼籲可以不聽，民生之疾苦，可以不問。夫所謂癡者，非真癡也，特耳目心思專一而已。猶之婦妾，其于主人之喜怒固具無上之敏銳，又猶之大思想家，嘗其入神于思辨，則輾火車頭猶黑板焉。學者之心不在指讀之書疑，癡牀之癡，則官癡也。

中山先生曰，要做大事，勿做大官，是有鑒于官事之殊途。設官所以治事，自官事殊途，官癡而事廢。然則欲人其利其事，必須使官事爲一。此則必須官之設立升降，決于業而定于功，而非決于上而定于惠矣。

政治的積極推進與消極安定

劉博岷

維持和平與秩序是政治的消極目的，政治的積極目的應該是增進大多數人民的最大福利。在家天下時代，統治者所追求的是帝王個人或王室的福利，雖或偶爾顧念到人民的福利，也不過是為維持帝王政權的一種手段，猶如帝國主義者之施惠於殖民地。所以家天下時代，統治者所最注意的是政治的安定力，至於如何增進人民福利的政治積極目的，在統治者的心目中是不存在的。我們在三十三年前才推翻了新覺羅氏家天下的政權，但民元以後二十年中的干戈擾攘，乃是袁世凱以次的北洋軍閥們家天下思想所造成的。袁世凱懂得政治安定力的效用，並自信有發揮此種效用的能力，所以在他的心目中沒有人民的地位，而認為國民黨不過是亂黨，國民黨的政治主張及運動是破壞國家。袁世凱因為沒有時代認識而自取敗亡。袁若等而下之的段祺瑞吳佩孚也都是此一介賣夫，不懂政治，竟仍然狂妄的想以武力剷除異己，其論如張作霖，孫傳芳等無一不是不學無術莽輩，帶甲數萬便高唱保護安民，帶甲十數萬就要問鼎中原。總之都是抱一種家天下觀念，想以小朝廷自娛，至於人民的意志與希望，他們是根本予以蔑視的。

我們可以援按以下這件文獻：

國民黨為出師北伐於十五年七月六日發表宣言云：

「居今日之中國，除少數軍閥官僚買辦財賦之外，全國人民，入則有老弱待哺之憂，出則無立業謀生之地，行則遭擄殺喪命之變，居則罹旱饑之禍，災害深於水火，困苦甚於倒懸。軍閥生不生已，人民困苦無窮，以軍閥為刃俎，以貧民為魚肉，如此則無怪乎中國農民不能安於鄉，工人不能安於市，商人不能安於行旅，智識界不能安於校舍，軍閥下之軍人恆輾轉慘死於連年之內戰，甚至經營工業之企業家，亦備備不能安其生也。百業凋敝，唯屬聰明才智之士難免徬徨失業之憂。」

從這段文獻中，我們可以看出當時人民的慘狀，以及對於現狀的絕望。但是他們求生存的意志，反因對現狀絕望而更堅決的要求改革。國民黨就是適應人民這種要求改革的意志才舉師北伐，所以在宣言的末一段說：

「本黨為民請命，為國除奸，成敗利鈍，在所不顧，任何犧牲，在所不惜。願全國人民，平日同情本黨之主義及政綱者，更將其同情之心，進而同情本黨之出師，參加本黨之作戰，軍閥勢力之摧倒，將愈加迅速，統一政府之建設，將更有保障，則國民革命之成功，亦愈將不遠矣。」

政治的積極推進與消極安定

所以國民黨的北伐是人民的要求，國民黨的勝利是人民的力
量。這是十八年以前的事。十八年以後的今日，情況又是如何呢
？人民的意志與希望是什麼呢？他們能有表達的機會及貫徹的可
能嗎？這些問題值得我們去思索和反省。

國民黨的使命是革命。究竟這所謂革命，其內容是什麼呢？
據說：國父自己的話說：

「一個國家由弱到富強，由痛苦變成安樂，沒有不是由
革命而成的。因為不革命，人民的痛苦，便不能解除，人類
何以要革命呢？是要求進步。人類的思想，總是望進步的。
要人類進步，便不能不除去反對進步的障礙物。除去障礙物
，便是革命。」（見十三年一月十四日國父對廣州商團演詞

我們的國家富強了嗎？我們人民的痛苦解除了嗎？阻撓我們
進步的障礙物除去了嗎？如果都沒有，雖然革命尚未成功。究竟
阻撓進步的障礙物是什麼呢？除去這些障礙物又有什麼辦法呢？
曾經這些問題最好還是聽國父的話。他說：

「我們要求中國進步，造成一個聯合三民主義五權憲法的國
家，非用『軍力』不可。要用『軍力』便是在軍事實力，大
家去奮鬥，不可依賴一人用孤力去做。用孤力去做，所收效
果是微小很慢的。民國成立以後，牛出了其量頭雖受鈞一般
官僚來。那官僚在清濁的時候，本來是極難話的，初創民
國來也忠於共和，奉命聽話，不敢違法，到了後來竟法，

這個原因是在什麼地方呢？因為推倒滿清之後，成立民國，
那官僚們不知道怎麼樣做主人去監督他們。而在專制的
時候，有皇帝作主人，可以管理他們，他們的皇帝的威權，
革他們的官，所以他們便甘伏於奴隸之下。到了民國，人民
本是主人，應該有權可以監督他們，但當初去脫去奴隸的地
位，忽然升到主人的地位，還不知道怎樣做主人的方法，實
行民權。所以他們便目無主人，胡行亂為，革命成功，創造
民國，原是先知先覺奮鬥出來的，普通人民還不知其所以然
。當民國初成立的時候，他們還怕那般先知先覺干涉，有時
還不敢亂為。到了後來，官僚和軍閥連成一氣，他們便更有
胆量來把持政權，違法亂紀，無所不為。所以弄到今天，不
是人民的國家，完全是官僚和軍閥的國家。」（見十二年十
二月三十日國父對同志演詞）

從這一段話中，可知阻撓國家進步的最大勢力是官僚，而官
僚勢力，乃是專制政治的傳統。專制政治之所以出現，當然是由
於人民沒有力量，本來可以有力量的人，由於一時認識錯誤，
也可以失掉力量，以致專制政治出現。這種認識的錯誤，時常是
由於人民急切的希望政治安定，而忽略了人民應該保有政治的推
進力量及監督力量。這種情況，國民黨第三次代表大會中曾有很
好的說明：

「辛亥一役，顛覆滿洲之專政，創立民國，在國人方面，既
存已治已安之幻想，不作求治求安之建設。殊不知專制政體

雖去，以革命之傳統勢力猶存，破壞未盡全功，建設亦無準備。袁世凱乘此種心理之弱點而起，遂使一切傳統之反革命勢力，得以蟻附於袁氏一人，徐圖毛羽之自豐。」

民國以來革命勢力與反革命勢力的鬥爭，也可以解釋出政治的推進力與反動的政治安定力量的鬥爭。代表革命勢力的國民黨本來可以充分發揮其政治的推進力量，何以至今反而有大向國民黨要求實施憲政呢？民主政體本是經國民黨的奮鬥而移植於中國。所以國民黨是先天的——個民主政治集團。至於黨的創造者孫先生對於民主的深厚信念，則更不待言。因為黨的精神是民主，所以黨才有力量。黨員的從事革命乃是基於人民的需要，而非是秉承任何個人的願望，因奉命而革命，所以黨之有力，乃是當然。二次革命失敗後，國父雖曾一度強調其領袖地位，但這種號召，只是當時黨內意志紛歧，革命潮流低落使然。所以在他晚年改組國民黨時，乃又轉而積極強調黨的幹部政策與民主精神，他在第一次全國代表大會中說：

「有人以此次由總理制改為委員制覺得不大妥當。但須知彼一時，此一時。當勸導大家友心的時候，我沒有法子，只得一人起來擔負革命的責任。現在有很多有主張思想的青年出來了，人民的程度也增高起來了。故此大改組，即把舊黨團結起來，使力量加大，使革命容易成功，以適合全國國民的心理。就是本總理把個人負擔的革命重大責任，分之衆人，希望大家起來奮鬥，使本黨不要因為本總理個人間有所

政治的積極推進與消極安定

與廢。」

偉大而遠見的國父，不僅是進步的政治家，而且其賢明的遠見，他這個臨終的希望，並沒有失望。而他這種偉大舉措，實在是歷史上重大的事件。改組後生氣蓬勃的國民黨，及身參加這一階段革命運動的人們，都有過深切的體驗。國民黨於國父逝世後，革命力量不僅沒有中斷，反而有突飛的進展，且統一了全國。這並非奇蹟，而是黨的民主精神奮揚的結果。淺見的段祺瑞及共反動集團以為國父逝世，國民黨就可以解體，革命勢力便可消散，後來的歷史，已經證明段氏的無知及短見。最不幸的是北伐軍中，革命勢力發生了分裂，這一方是由於共產黨急於追求其本身的權勢，同時忽視了國民黨人的情緒與力量，而另一方面是由於軍事進展較速，黨的中央空虛，以致黨權低落。這種局勢的轉換，我們可以從當時黨的中央對黨員訓令中得到證明。這訓令中有一段說：

「本黨自去年以來，黨內即多糾紛，中央執行委員會因外應反動勢力之攪擾，內恐革命勢力之分裂，屢次遷就事實，冀圖能集合一切革命份子以保全中國微弱之革命根基。自北伐軍興，軍事政治黨務之集中，愈使政治之設施，不能受黨的指導，而祇受軍事之支配。此種制度，弊害甚多，不但使黨內之昏庸老朽份子盤據於內，官僚市儈及一切投機份子乘機而入，因此形成獨裁專政之謬誤，妨礙中央執行委員會在政治上之威權，形成黨內投機腐化之傾向。且亦使軍事呈紛爭與複雜之象，而不能收整齊統一

圖九

之效。蓋國民革命軍至於今日已擴充至四十餘軍，非有黨之最高機關，以絕對的權威，統一指揮，決不能在名義上與實際上悉納於革命軍系統之下也。且各地黨部亦間有參雜投機份子為士紳把持與民衆隔離之錯誤，與本黨集中革命民衆之旨背道而馳。

這是一件不幸的文獻，可悲的紀錄，這一個時代是國民黨的一個轉捩點。從此以後，在所謂「紛紛」之中，不知浪費了多少人的鮮血，犧牲了多少人的生命。本來可以發揮維維政治推進力的國民黨，因為黨的重心轉移，乃注意於政治安定的努力。在求安定的十年歲月中，我們人民付出了很大的代價，如果不是敵人的優遇，為求政局安定，或將付出更多的代價，是敵人把我們從混

亂，疲敝中驚起。由於人民的期望，使我們不能不起而抗戰，也是由於人民的支持，抗戰才得以繼續八年。抗戰前的十年中，為求安定，政局反而難得安定，但抗戰軍起，政局反而得到相對的安定。其中的原因，當然有關於人民的期望。人民的期望是什麼？依照國父的解釋，還是要求進步。如果政治進步，則不必急求安定，而必可得到安定，若是為安定而求安定，反而難能得到安寧。抗戰的勝利已經在望，為什麼在這時候，社會反而充滿不安呢？這問題頗值得我們去研究，而尤其值得對政治有抱負，對國家有誠意的人們對於革命前途以內的官僚主義者有所洗刷。這是國民黨中積極有為的份子負無旁貸的責任。

南 京
鋼 筆 大 王
文具改進社

各種新式文具和鋼筆
最近運到本店監製賣
鋼筆
式樣美觀經濟耐用廉價
推銷
大號七千元
二號五千二百元
修刻名字

地址：民族路一六二號

武 漢 劉 有 餘 堂
參 燕 藥 號

本號自選國產野參吉
林人參 廣東黃毛鹿茸
真正西洋散花銀
耳雪白龍牙雞燕真正
參白黃梅極品瑞南
香北山鹿壯珍球球
英山野虎額氏橫江東
波豆各貨應有必備
承蒙光顧無任歡迎

總店：重慶保安路二六號
分店：南岸上新街

民主政治與現代經濟

高叔康

民主政治是現代資本主義經濟的產物，而資本主義經濟也可以說是現代民主政治的成果。沒有現代資本主義經濟決沒有現代民主政治的產生；沒有現代民主政治也不能促成現代資本主義經濟的發展。這兩種東西有相互為因果和相互依存的密切關係。從中外政治發展的歷史來看，在古代和中古的政治，具有民主政治的形式，並不是沒有；但這種民主政治只代表那個時代某一種社會階層的利益，當然與我們所要求的民主政治，其本質相差甚遠。例如中國書經上說：「天聰明，自我民聰明，天明長，自我民明長。」「天視自我民視，天聽自我民聽。」孔子也說過：「魯哀公十四年春，西狩獲麟，孔子作春秋至此而絕筆於春秋。」這都說明，雖然古代有民主政治的萌芽，但它的確具有現代民主政治本質的觀念。在古代希臘時代，有以行民主政治見稱的雅典，然而雅典民主政治，只是貴族地主，軍人獲得自由民，其他各階層，如農、商、工藝及被它征服的人民都過的是奴隸生活。這種民主政治，古代的羅馬也是一樣。所謂共和政治時代，有元老院，有平民會議，但只有貴族和騎士階級可以參加政治，而社會千千萬萬的人民過着奴隸生活。更不是我們現在所說的民主政治。因為古代雅典和羅馬時代，其所謂自由和平等是僅限

少數人統治他人的特權，與今日所謂民主政治的「多數決之」的意義完全相反。就是在十八世紀末葉以前，英國的議會也只代表貴族和地主有參與的權利，社會其他階層，無從參與，並不是今日之所謂民主。我們在此要問：為什麼古代希臘羅馬不能形成今日之所謂民主政治？為什麼十八世紀末葉以前，英國的議會只限於特權階級？因為那個時代的社會經濟沒有完全工業化，在手工業和農業經濟的社會，其生產方法是散漫的，是獨立的，不能形成一個集中的力量，即不能形成組織社會經濟的一個力量，所以農人和手工業者不能不被特殊階級所統治。工業化完成後社會則不然，工業化是大規模的，機械的生產，生產的能力加快，生產的數量增大，社會的經濟由此而集中，社會的生產力亦由此而集中，形成在經濟上有左右政治的勢力，在生產組織上構成了參與政治的基礎，在生產利益上更有參與政治的必然。英國的議會，在工業革命以後，英國的民主政治，始完全實現，所以說，民主政治是現代資本主義經濟的產物，這是一最顯著的例證。

然而現代經濟的發展之引領於民主政治的實現，這也是很顯明的道理。例如，在十八世紀時代的歐洲，社會產力正走向現代經濟發展的途徑；但在封建政治之下，貴族對於產業家的壓迫，苛

捐稅，任憑榨取，同時基爾特的獨占，限制商品的流通，原料的分配，使產業不能抬頭，所以非打破封建政治的制約，非打破封建政治下所形成的基爾特制度，社會產業便不能生存發展，而法國的大革命即由此釀成。如果法國不發生大革命，則法國的資本主義的經濟，始終受封建政治的束縛，無法實現，所以自由平等博愛的精神，實在是由於發展產業的要求而提出為民主政治最大的原則。因為政治有支配社會統治社會的權力，必須政治能適合社會經濟發展的要求，纔能增加社會經濟發展的動力。民主政治是取決於多數人的政治，社會大眾在政治上既有自由平等參加政治的權力，便可以養成在經濟上有自由平等發展的機會，也就激發社會生產事業前進的方法，所以說，現代資本主義經濟是現代民主政治的成果。

因此，這兩種是一套的，是一個東西的兩方面，今日我們要把它當作一個東西來看。因為現代的生產機構是專門的，分工的，是有機的連貫，軍力的結晶；民主政治也是一樣，是專門的，分工的，是有機的連貫，軍力的結晶。要現代現有的產業不能不如此，管理現代複雜的社會也不能不如此。所以現代民主國家的政治家，往往就是大產業家和大企業家的化身，而現代的政治家也必須從現代產業發達的社會產生，至少得激發了，現代產業發達的社會的結構。現代政治與管理社會經濟為其重要職權，能了解管理現代產業的方法，也即是了解管理現代政治的方法，這是一句話說，管理現代政治也即是管理現代產業的方法的應用。這

恰恰與中國當今所主張「先齊其家而後治其國」的道理相左。治因而先齊其家，固然必要，但僅僅齊家以為推行現代政治的條件，還不夠。因為在農業和手工業生產的社會反映到政治上也是農業和手工業的政治，農業和手工業生產是以家庭為生產範圍，師傅，徒弟，老幼是不分的，全部生產過在一人可以兼而為之，反映到政治上也是如此。如果要完成現代產業發達的歷史任務，而依然如管理農業和手工業社會的政治，以血緣和地緣為統治動力，這便是階級專制主義，背道而馳的矛盾。

如此，我們可以明白中國民主政治尚未能徹底實現的緣故所在。自辛亥革命以後，中國政體也掛上了民主政治的招牌，在國民黨時代以前，是北洋軍閥專橫的時代，一般官僚政客大半是清室遺留的殘餘份子，莫不仰軍閥鼻息以為政治生活，今日聯馮倒段，明日反段擁黎，今日廢直反奉，明日擁張反吳，彼此勾心鬥角而結成軍閥黨，所謂參議院，衆議院，根本就無能為民意機關而是重閣官僚爭權奪利的集團。袁氏的帝制，張勳的復辟，曹錕的偽憲，雖其變換政治形態不同，其實都對封建時代的繼承者。他使民智更殘廢了，更不向上進。

在民國初年，一般人以為推行共和，成立憲法，這就算是已達到革新的目的，而維持現代國家之計，其後來因混亂，弄得民窮，遂以各員政治制度之不適合，於是有所謂制憲內閣制之說，其意謂用一制憲內閣，其制憲內閣之職，反更增加了政治上之混亂。他以為這是一制憲內閣，其制憲內閣之職，反更增加了政治上之混亂。他以為這是一制憲內閣，其制憲內閣之職，反更增加了政治上之混亂。

• 是由於社會經濟現代化所奠定的基礎這一話，沒有把握問題的根源，整頭整腳，無謂於事。簡單的說，我們要實現政治上的民主化，我們就要完成經濟上的工業化；我們要完成經濟上的工業化，我們就要實現政治上的民主化。也可以說，我們要經濟上的工業化爲的是健全我們民主政治最重大的工作，我們要政治上的民主化爲的是促成我們工業化迅速的完成，這兩個問題不能各個分途來解決，已是鐵的事實。

我們今日要實現政治上的民主化，也要完成經濟上的工業化；但如何能舉功於一役？

第一、我們要知道中國的民主化和工業化，不能等待它自己生成出來，必須要人工來助長；「生成的南京，假成的北京」，我們去促成的，並不是生成的。等待它自己發展出來，以中國社會的情勢來看，不知何年何月始能完成民主化和工業化；而且在國內外的政治和經濟趨勢的現時，也不能容許我們有等待的時期。所以要用人工的力量加速的完成，雙方并進，舉其功於一役。

第二、所謂人工的力量是什麼？就是政治。我們要完成工業化是要政治力量的推動，我們要實現民主化，也是要藉助政治力

量的改革，所以政治力量是完成民主化政治的推動力。

第三、今日中國實現民主政治，必須結合於中國社會實際情形，所以走向民主的大道不能不有階梯；如果要說今日中國民主政治要與現在先進國家所實行的一樣，那就等於大人而小孩穿在小孩子的身上，其不適合，可以想見。但我們經濟上工業化應超越先進國家發展先進國家的歷史過程，以迎頭趕上，而人民的政治生活決不能在一朝一夕可以模仿一窺一轍。

第四、必須政治計劃與經濟計劃互相配合分頭并進，政治計劃實現經濟計劃，即由上而下的補進民主的力量，以經濟計劃達成政治的目的，即是由下而上的奠定民主政治的基礎。換一句話，把政治的民主方式應用到經濟建設上面去，把經濟的建設力量爲擴大民主政治的效用。

總之，在今日而談中國的民主政治，如果不著眼於工業化的完成，則民主政治便缺少實質的內容，無堅固的基礎；今日而談中國的工業化，如果沒有民主政治的推進，則中國的工業化，便無法完成。

地方自治與行政效率

孟雲橋

中山先生認為地方自治是政治建設的基礎，當其在世時常想發動黨內同志竭力在各縣市推動自治，並且手訂「地方自治開始實行法」，以具體規劃地方自治實行之詳細方案與目的。近來憲政實施在即，國人亦頗有討論地方自治問題者。但一般人只注意到地方自治與實現民權之間的關係，殊不知地方自治尚可以增進行政效率。自治與民權之間的關係至為明顯，我在此處不擬再論，本文專論為什麼實行地方自治可以促進中國的行政效率。

何謂行政效率？這是行政學上首先應當解釋的問題。我現在的簡單說明，就是在政府的組織及行政上，凡可以用最少的人力，物力，財力，及時間，而能達到政治上所要求的最大效果者，就叫做有行政效率，或行政效率大；反是者，就叫做無行政效率，或行政效率小。行政學本來是受近代工商管理的影響而生的一種新科學。廣本主義社會的工商業是自由競爭的，誰能以一定的資本獲得最大的利潤，誰就可以作一個成功的企業家。工商管理這種科學，就是研究如何可以用最少的人力，物力，財力，及時間，可以達到最大利潤的效果。工商管理影響到政府行政上，就產生了近代的行政學。工商管理必須研究出一套機構來以防止經手人的營私舞弊，行政學亦必須研究出一套政治機構來以防止貪污；因為經手人中飽舞弊，企業當然要受損失；政府人員貪污當然不能達到最高的行政效率。

現在中國政府行政效率如何呢？人人都知道行政效率太低，或缺乏行政效率。有人說中國政治上有「三多」，即機關多，官吏多，法令多也是也。我認為這種批評很中肯要。所謂「多」者係自比較而言，中國政府的機關，官吏，法令比歐美各文明國為多，或現在中國政府的機關，官吏，法令比其實際上所需要者為多。這「三多」是相連的一串，因為機關多官吏自然也多，機關及官吏既多，他們總要找點不重要的事作，所以結果就是法令也多。貴州省政府主席吳鼎昌先生，在「花探開筆」中寫他實際行政經驗說：

「行政機構最忌複雜，不但糜費，亦且誤事。照地方現行制度，主席列兼五職，1.全省警察司令，2.全省警員

委員曾任任委員3. 軍管區司令，4. 省地方幹部訓練委員會主任委員及副訓練委員，5. 省黨部委員主任委員。其他臨時派發者尚不在內。縣長兼職更倍於主席，縣府門首牌多至十餘，恍如一大雜貨店。故省府行文多屬一般承轉性質；縣府報告多係普通調查表格。前者照例隨手蓋章，後者照例閉門造報，非欲如是，蓋不得不知是也。大抵中央命令多過於地方命令，非主管機關命令多過於主管機關命令，普通命令多過於緊急命令，重複轉知命令多過於單行指示命令。蓋由於機關過多，因之承轉之公文多，調查之公文多，普通例行之公文更多也。

這一段話把中國政府之缺乏行政效率，描寫得非常清楚。我們只問政府有「三多」的事實，當然就是沒有行政效率了。我從前在美國時曾參觀過他們的普通郡政府（County Council），內部除了不給薪的郡議員及由議員們所組織的各種委員會以外，政府中經常辦公者不過十數人而已——一為總秘書，一司會計，一司測量，一司衛生醫務，一司公務分析，一司驗屍，一司教育，另有督察，助理，打字員各數人，其中測量醫務等尚多兼任。這寥寥的十數人就可以把郡政府的事情辦得很好。反觀中國的地方政府，省政府的各廳處局會等，用人難以千百計，縣政府的各科局處會等，用人亦常以數百計。前年我曾以旅行之便參觀過幾個縣政府，縣公署本部所用的公務員就是洋洋大觀，尚不計其他的平行及附屬機構哩。我問一位縣長：爲什麼縣政府裏需要這樣多人呢？他答：縣政府的上級機關太多，所以公文所畫忙不完，這樣多的職員有時還需要夜工或找人幫忙哩！中央政府各院部的命令，許多都經過省政府轉至縣政府，縣政府的機構上司太多，省政府（各廳）總辦公署，會計處，衛生處，糧食管理局，田賦管理處亦屬通局。行政督察專員公署，禁烟督理處，軍委會特派禁烟督察專員，師管區司令部等，皆可直接命令縣政府。縣政府幾乎是公文的總匯精氣，每日收到的公文動輒以數十百計，每一公文務必須分送某科或某處照辦或存案，或轉轉令各鄉鎮公所及並且各上級機關都可以來要各種報告及表冊，再加上許多上行公文。現在的縣政府無不苦於應付公文之不暇，所以職員必須用得很多。這些公務員們日夜所忙的，並非專辦地方事務，以增進人民的福利；他們所忙的是些雜費紙張，承辦「一等因奉此」，及公文旅行而已。中國現在的地方行政與英國的地方行政相較，其缺乏行政效率不啻爲明顯的。

中國現在的地方政府，爲什麼必須消耗這許多的人力，物力，及財力呢？我的簡單答復，就是：我們現在所實行的中山先生的地方自治。一年來的行政傾向，是偏重於中央集權。因爲自民國成立以後，就造成了中央集權的制據的局面，中央政令不能推行，以致敵人譏中國第一地理上之帝國。救濟這種弊病，自然要實行中央集權以中國之統一。但在中央集權的制度之下，若實行得不好，自然就會演成「三多」的現象。因爲中央要統制全國的地方政府，所以一切地方行政都待中央的政令來推動，中央政府的各機關日下命令於地方政府，這些公文必於於各級政府的政府，自中央至省級，自省級至縣級，而至鄉鎮保甲；地方政府的上行公文，更必再逐層相類的，向一般行政地上行。這些公文的旅行程序，就必須耗費多少公務員的時間與精力，增加了國家的多少行政開支。若實行地方自治以後，各級地方政府在某種範圍以內，可以自由實行地方自治，中央干涉的事項很少，當然機關及法令減少，而官吏也減少了。英美都是實行地方自治的國家，他們的地方政府很少接到中央的命令，所以他們能集中力量舉辦地方利於地方居民的自治事業。有人或者要說，這樣不易形成地方割據了嗎？不然。地方割據的來源，是因爲地方官吏掌握着國家的武力（軍閥割據），若國家的武力階歸中央統一指揮，地方政府的主要官吏按規章辦事，怎樣還能形成地方割據呢？所以民主國家的軍隊應歸中央統一指揮，地方政府應實行地方自治；爲防止地方割據起見，應嚴禁軍人不得被選爲地方行政長官。

● 重慶對於政治上的「三多」的其他原因尚多，爲求行政效率起見，也應當同時注意。第一是政府的機構太複雜，重慶的機關機構太多，這是近年來國人共同承認的事實。中央全會及國民政府對於調整政府的機構問題，不知曾議決過多少次，這足見是大家都公認的事實了。我在此地不必多舉例證，只舉出現政府的幾個最高機構爲了。譬如在訓政時期，中央執務委員會的常務委員會，本來就是國家經常行政的最高權力機關，似乎不必另設最高國防委員會。蔣主席的行政三聯制。行政學上的最好原則。不過中山先生的五院制度，就是一套行政三聯制的最好制度，立法院可設計，行政司法考試三院司執行，監察院司考核。假若我們嫌現在政府對於三聯制未能澈底發揮，應充實及健全現在的立法院與監察院，何必另設中央設計局與黨政考核委員會呢？欲增加行政效率，必須澈底調整

政府機構，則機構太多，不但虛耗國家人力財力，並且造成行政之混亂。社會必以會之實際需要為斷，凡一新業務之出現，應儘量已往之經驗，而後設機構。第二是中央各機關之競爭擴充實力。凡一中央機關，若欲擴充實力，其第一要義，在於所屬。譬如中央行政委員會，各省縣亦多有地方行政委員會，其目的在於社會部，亦欲各省縣設立社會部。社會部，中央有農林部，亦欲各省縣設立農林部。如此不顧地方的實際需要，儘量擴充實力之擴充，當然會造成政治上之「三多」。此「三多」即擴充實力之作風，本為行政上之罪人，而主管者尚以數字之增加為誇耀之資。而邀功，豈知咄咄怪事。第三是上級政府之行政人員，以多想辦法，多下令令，為工作繁瑣而勇於負責。故此種上級行政人員，即日日設法多下令令，瑣細事務一經中央令下，下級即須為之傳達，此亦謂之「法令多」之一原因。因上級之法令太多太雜，下級應接不暇，久之自生玩忽法令之習慣。下級玩忽法令，如「要奉令上級只待「三令五申」，「三令五申」益增加法令之繁多。以致地方政府之官吏，類皆以應付「等因奉此」為其惟一之工作，如此「紙上談兵」，尚何行政效率之可言？

如實行地方自治，可直接減輕第二與第三兩弊，直接促進上級行政機構之調整。蓋因實行地方自治以後，地方政府可以斟酌其地方之實際情形而減少機構；中央干涉之範圍有限，法令亦不致亂下；許多駁枝異葉亦因無事可作，久之自然淘汰。

最後一個增加行政效率的問題，就是如何減少中國政治上的貪污。貪污政治，當然談不到行政效率了。實行地方自治雖然不能完全滅絕貪污的現象，但定可以使貪污相當的減少。若地方官吏皆由人民按期選舉，那麼官吏是由人民所任命的。當選的官吏大概是一方比較爭衆望的人物。官吏的良窳，只有受其統治的人民才知之最悉，故西諺曰：「無鞭子之是吾來尼者穿鞋人，並兼鞋匠」。按中山先生的民權主義，人民對於貪污失職的官吏，不但可以於選舉時不選他，並且可以隨時罷免。凡以政治為事業者，決不欲喪失其政治生命，故貪污自然可以減少。若行政官吏僅以一切地方官吏皆由中央任命，只要官吏把上司應付得好，雖貪污失職仍然可以安於其位，人民雖感憤

痛者，亦只有提款奈何而已。譬如現在大家都知道，鄉間鄉鎮長及保甲長是些發財的生意，不但在兵燹後，且以向來有錢大賤竹樹，遠在平時人民也得給他納奉養。若使鄉鎮保甲長為人民直接按期選舉，並且人民有隨時的罷免權，那麼這些土皇帝自然就不會如現在之肆無忌憚了。

所以我國為實行地方自治，不但可以實現民權主義，並且可以減少貪污及促進行政效率。

堯舜（燈下雜記）

石公

堯舜必稱堯舜（墨家亦然）。世以為迂。而自進化之說明，蓋知後之勝今，必猶今之勝昔。堯舜之世，草昧初開，其美真之圖畫，不過儒者之理想化，况竹書復有因堯殺舜之實乎？雖然，儒者之言，非無故也。

堯舜之道無他，「天下為公，選賢與能」（王引之曰，與即舉，其是）而已。彼等不以天下為私產，任之賢能，故政治修明，民生安樂，四夷賓服，德威並振。不啻茅茨土階，櫛風沐雨而已。即以治水一事而言，若不藉民衆之參加，斷乎無成。而能以治水無功，廢之為無能者戒，禹以治水有功，即位以彰其功。無論是否事實，然有位置于功德之理想，固政治之標則，亦民治之精神。此即儒者之所謂大同也。

不幸此二種治法，由禹傳子而破。自帝位私於一姓，其子孫可以無功受祿，亦自奪其性靈，而甚至趨於狂癡。大禹之澤，其禁而報，湯武革命，順天應人，然不微而車，仍私公器。而其子孫不死非命，即為如鬼。下至烈皇，竟有無生帝正家之痛語，無帝王豈必無後，特私之適足以害之耳。自大禹以來，智不及此，其始也欲圖萬世之業，然或見殺于人民，或被屠於夷狄，或置肉相焚，或父為子刃，速者十餘代，近者二世而甚至及身而亡。禍變之來，非一姓之魚肉，且禍延萬民之憂矣。其至也種淪為牛馬焉。追原禍始，厥在堯舜舉能之廢乖。故儒者言堯舜，非復古，實時代之批評也。

堯舜之嘆，宋人疑非夫子之言，而為老氏之說。然孔子以堯舜天下為公為大同，禹湯文武天下為家為小康，固與儒家以堯舜為極致之意相合。禹湯文武成周雖天下為家尚能保民而治，堯舜大同一響，有危于堯，况亂世乎？然大道既隱，國有人焉，倘得小康，然此殊不可必，故孔子終終以堯舜為言。天下為公者，民三世；使孔子生于生代，未有不為民主而呼

日本與美英海軍力的研究

郭壽生

把各國的海軍力用數字排列起來，通常是一件很容易的事；這只把一年或的確定數目加上新完成的，去掉已註銷的就得。戰後事情却如此容易了，一九三九年夏天的各國艦隊實力衆所周知，但是後來的增減在各方面都無法保證。在現時戰爭的狀況下，主要海軍國並不願將其建造程序的詳情公諸世界。

戰鬥艦和航空母艦的數目，在一九四二年以前比較少有變動，因為這些艦隻的建造時間較長，所以不可能有突然的和大量的變動。因之對於它們的估計，比較小的艦種也便有了更多的把握。說到戰鬥艦時，我們無須爭辯戰鬥艦和戰鬥巡洋艦之間的界限；在這些日子，要把速率三十哩的戰鬥巡洋艦另列一類，實在是沒有意義的。

自從戰爭以來，戰國雙方的戰艦比率，曾經有了顯著的變遷。故任何一種光用數字來表示各海軍國實力的企圖，都可引出似是而非的結論。今從下面所獲的有根據的報導，似尚去事實不遠，較爲可靠，縱使我們把未建造的艦隻不算在內，英美海軍的聯合，却總超過于日本海軍的實力甚多。但有一點，若將計劃中未建造的與在建造中未完成的艦隻，來估計現在戰國雙方的海軍實力；或分散在各戰場目前未能在太平洋方面作戰的艦隻，也來混作計算敵我在太平洋的實力，則必發生很大的錯誤。

日本與美英海軍力的研究

日本的海軍力

我現在先說日本的海軍力。當前世界大戰的時候，日本的海軍力是站在世界第五位。當盛頓海軍條約簽訂時，現英美的海軍比率爲五、五、三，將它的實力縮小，母艦的實力加以限制，等於英美百分之六十。它的海軍力就佔世界第三位了。但日本從不忠實履行條約上的義務，在海軍條約成立後之數年間，它所建造的補助艦，竟超過於各國。一九三〇年倫敦條約，更將其海軍總噸位的勢力加以限制，等於英美百分之七十，但潛水艇的勢力則與英美相等。一九三四年它又正式廢棄華府條約，因此，國際條約所規定之軍備限制原則均失無遺。除受財力的限制外，已爲自由的造艦。其後它更進行第二次的補充計劃，定於四年完成。到了一九三五年倫敦海軍會議，日本因要與英美海軍均等不遂，退出會議。更進而實施第三次的補充計劃；惟因暴風驟雨，無從探知詳情。據大美晚報，日本所製海軍第三次補充計劃，定於十年完成，自昭和十二年（一九三七年）起至二十一年止，每年必須建造主力艦和其餘的替換艦，共五百三十三艘。第三次補充計劃尚未完成，而一九三九年的第四次補充計劃又繼續進行。據倫敦每日晚報：日本六年建造計劃，包括主力艦五艘，巡洋艦廿四艘。

航空母艦二艘，驅逐艦卅二艘，及潛水艇十二艘，依照每噸五千日元計算，可造新艦二十萬一千噸的艦艇。據一九四〇年一月

一日美海軍部所公佈日本海軍的實力如左：

艦別	已造	數	噸	數	噸	計
戰鬥艦	九	二七三,〇七〇	四	一〇六,〇〇〇	一三	四三八,〇七〇
航空母艦	六	八八,四七〇	二	二五,〇〇〇	八	一一三,四七〇
軍用洋艦	一二	一〇七,八〇〇	〇	—	一二	一〇七,八〇〇
輕洋艦	一五	九七,五五五	六	五一,〇〇〇	二一	一四八,五五五
驅逐艦	八四	一一三,七六六	一五	一六,六六〇	九九	一三〇,一三六
潛水艇	三五	五二,四三二	五	一〇,〇〇〇	四〇	六二,四三二
共計	一六一	七三一,八〇五	三二	二六八,六六〇	一九三	一,〇〇〇,四六三

蓋美海軍專家白星安坦斯爾論日本海軍的實力說：日本海軍實力，由於遵守秘密，難以斷定。即在平時對於新艦的建造亦少透露，它的造船所亦不准外人進入，在戰時它更隱瞞它的損失，關於軍艦設計的結果與工業的情況之有關於戰術成效的，亦造謠令大造謠的傳播。當戰爭開始時，日本有戰鬥艦十艘，其中金剛號，比叻號，霧島號及榛名號，如戰鬥巡洋艦。於一九三五年至一九三七年間，金剛號與霧島號完全重新建造。比叻號於一九三九年改造，榛名號於一九三四年完全改造，後為美機轟炸燒燬沉。其次為扶桑號與山城號均經重行整備，另一對戰鬥艦伊勢號與日向號均於一九三六年改造，故比於美艦馬利蘭號與兩艘泰內運艦的力是成爲優勢。最後一對戰鬥艦與陸奧號，均於一九三六

年間經徹底的改造，使它變成爲不可侮的戰鬥艦，若比於三艘大馬利蘭號的戰鬥力實綽有餘裕。

日本最近造艦的狀況，可得而知的很少。日進號與高松號兩艘戰鬥艦，於一九三九年十一月及一九四〇年四月先後下水，現時兩艦必已完成。日本建造此艦，必使它與美艦喬治五世號及北卡羅來那號相埒。倘有三艘與此同級的戰鬥艦在一九三八年與一九三九年間，着手建造，其中一艘依號已於一九四〇年十一月下水。此新造的戰鬥艦，日本有已宣告服役者，或已將近完成者。倘有三艘或四艘裝甲艦，其中第一艘定名秩父號，此等軍艦的內容實際不得而知，必係改良的袖珍戰鬥艦，比於現時美艦所有最強大的巡洋艦尙較爲優越。美國爲應付日本袖珍戰鬥艦的建造

故亦設計建造阿拉斯加級戰鬥艦。

日本擁有強有力的航空母艦，直至被美國擊沉五艘之後，其即衰弱下來。它好用中型及小型母艦，此等母艦知之者很少。

日本參加道次世界大戰時，擁有十二艘重巡洋艦，分做三級，每級計四艘。最舊的為加古級四艘，均於一九三八年至一九三九年間改造，其次四艘為那智級。它的巡航距離能達一萬四千哩。其防禦科拉號及聖胡安號外，比於依條約所規定的巡洋艦有較大的力量。最後四艘為愛宕級，可視為極有力的重巡洋艦。日本在大戰開始的時候，則擁有二十三艘輕巡洋艦。

關於日本的驅逐艦，知道的很少，若以艦齡分級，日本可用的驅逐艦計有六十六艘，新造的有四十艘，或有更多之數。若以艦齡分類，計有小型的九艘，中型的六十艘，及巨型的卅七艘，或有比比更大的，此外尚有魚雷艇十二艘。

日本的潛水艇可分為四種型式，計佈雷潛艇四艘，沿岸潛艇卅七艘，巡洋潛艇卅三艘，或不只此數，就洋潛艇二十艘。于此當注意的，在七十個潛水艇中，僅有二十一艘的排水量不滿一千噸。就全體觀之，日本的巨型潛水艇可說佔極多數，其中有許多艘的巡航距離，可謂能遠達一萬哩。無論如何，日本於一九四一年開戰時，至少擁有各種型式的潛水艇一百艘。

在日本補助艦中，數量佔最多而最著名的，計有三種，即水上飛機母艦，佈雷艦及給油船。日本亦為世界空軍先進國之一，在開始戰爭的時候，日本的海軍飛機至少有一千五百架。

日本與英美海軍力的研究

據一九四二年十月美方海軍消息，當時日本的海軍力如左：

戰鬥艦	十二艘	三七六,〇〇〇噸
航空母艦	四艘	六二,四七〇噸
改造航空母艦	四艘	九八,四〇〇噸
水上飛機母艦	六艘	六七,〇五〇噸
改造水上飛機母艦	十五艘	約一一〇,〇〇〇噸
被擊沉沒者：加賀、龍驤、蒼龍、飛龍、鳳翔、瑞穗六艘。	十五艘	約一三七,〇〇〇噸
重巡洋艦	十四艘	約七〇,〇〇〇噸
輕巡洋艦	三艘	二七,三七〇噸
舊巡洋艦	八十九艘	約一一〇,〇〇〇噸
驅逐艦	八十九艘	約一二〇,〇〇〇噸
（沉沒者三十五艘約五一,〇〇〇噸；廢棄或更換改造者二十二艘，一七,八三三噸。）		
潛水艇	八十五艘	一三〇,〇〇〇噸
（沉沒者十八艘，約二五,〇〇〇噸。）		
佈雷母艦	四艘	一一,四四五噸
改造佈雷母艦	十艘	約八五,〇〇〇噸

我們再據一九四三年英國布拉克西海軍年鑑 Brassey's Naval Annual 所載日本現有與在建造中的主要艦艇分列如左：

種類	已成者	未成者	共計
戰鬥艦	十二艘	三艘	十五艘
航空母艦	十艘	—	十艘
巡洋艦	三十六艘	七艘	四十三艘
驅逐艦	—	—	一百十六艘
潛水艇	—	—	八十七艘

本年二月十日英使館新聞處倫敦電：此間對日本海軍實力作精確之估計：日本現有主力艦十艘，另一艘或可完成；其中兩艘現有十六吋口徑大砲，為戰事開始以來所完成。日本有航空母艦七艘或八艘，巡洋艦三十至三十五艘，驅逐艦七十五艘，潛水艇約八十艘，以及魚雷艇若干艘。據紐約時報，亦有發表同樣的數字；但有說明除一切損失及新造者外，均如英方數字。該報發表：在十艘戰鬥艦中，包括戰爭爆發時完成的十六吋砲新艦兩艘，其艦名或為大和及武藏。有些人因為日本巡洋艦被擊沉者很多，因而認爲日本巡洋艦最爲嚴重，其實日本最感缺乏的乃是驅逐艦。若與美國日益增長的航空母艦比較，它的航空母艦亦極嚴重。日本若干巡洋艦，或許尚有若干新艦，正在改裝爲航空母艦。

各國關於日本巡洋艦的評論，當遠及其艦上的傾斜砲面，其笨重的砲塔，以及低下的船殼。但德國海軍專家則稱贊這些巡洋艦，認爲是最好的海上武器，美國亦非常注意這些設計，日本有種類新型的巡洋艦四十六艘，而美國則僅有卅七艘。

當戰爭初起之時，美國海軍部估計日本有驅逐艦一三五艘，尤其可注意的，這些艦隻完全是新的。此數幾乎等於英國的驅逐艦，而超過美國所有的約二十艘之多。其中四十艘較美國所有的爲小，但在另一方面，其中十六艘一千四百噸的，是惟一攜帶二十四吋的魚雷發射管，驅逐艦有這樣大的魚雷發射管，固確是屬例外，也是日本造艦設計之另一特點。

美海軍航空局長藍漢塞少將曾對報界稱：日本的第一線航空母艦雖與吾人相等，日本艦隊仍避免與美國艦隊作戰，蓋彼等不願遭受極猛烈的打擊。余深信吾人已佔領日本之飛機生產力，彼等所表現之補充能力，頗令吾人震駭。其每月生產量至少當有七百五十架。藍漢塞又稱：日本在北太平洋必有航空母艦之作戰艦隊，自中途島一役以來，日方至少在數量方面已改善其航空母艦之地位，彼等曾將其他船隻改裝爲航空母艦。

向來外人對於日本機械方面的發明能力總不太看得起，但它却很有新發明，登陸汽艇母艦之于菲律賓，兩人潛艇之於珍珠港，已可證明其人造力之大。

描寫日本所建大型戰鬥艦的文章，曾在若干國家報紙發表過，包括軸心的德意二國報紙，希望引起日本的評論，藉以對照所描寫的情形與事實，究竟尚差多遠。但狡猾的日本，始終不出一言，致使各國無法可知。在日美開戰前，日本很少把新艦或已裝裝的軍艦開往中國海面。在美影所造艦已達四十年的出雲號，一直爲駐在中國海面的旗艦。日本在中國內河使用較差的軍

如一九一四年從德國掠去的三個砲艦，新近則得日本之... 門油是日本海軍的原動力，據一般人推測，以日本缺乏石油，不能持久作戰，但據美國油商估計，日本艦隊在作戰時，有足以維持海軍兩年用的石油。九龍香港失守時，日軍已將英美油池完全佔領，上海及中國沿海十數處，均有同樣之事故發生，馬尼拉亦有大量石油為日所得。它佔領北婆羅洲及薩拉瓦克後，已自能產油。荷印被日本佔領時，那裏的油井并未毀，其影響所及，正不出美國油商所料。總之，日本到了退守其內防線時，必盡量維持其內線的交通，使其海軍所必要的原動力的石油得源源不絕，所以今日日本在石油方面，所搶得的可以補償它的大量消耗。

至於太平洋戰爭以來中日艦船損失的統計，據本年八月卅日美國戰時情報局所發表：「麥克阿瑟將軍及海軍公報所報敵艦船的损失，自一九四一年十二月七日至一九四四年八月二十六日，計軍艦被擊沉者四百七十七艘，或被擊沉者一百八十八艘，傷者三百九十二艘。非戰鬥船隻沉者一千零二艘，可能擊沉者二百八十八艘，傷者一千零三十九艘，總計被擊沉之船隻一千四百一十八艘，可能擊沉者四百七十六艘，傷者一千四百卅一艘。」

美國的海軍力

美國海軍在二十世紀初年的力量，本不足道；到了第一次世界大戰以後，始努力進行建設。自一九二二年華盛頓海軍條約和一九三〇年倫敦海軍條約相繼成立，乃得一躍而與英國海軍並駕齊驅，遂使美國成爲世界第一

日本與英美海軍力的研究

海軍軍力，在四半球上得獨自稱霸了。

當一九三二年羅斯福首次當選總統，即爲建造太平洋海軍的口號，想頭其行其大海軍政策，以備將來向太平洋與大洋洲的東變；所以美國的大規模的造艦計劃，是由一九三三年起始。一九三四年三月，海軍委員會主席文生的造艦法案，獲得國會通過。該案的內容，就是將倫敦海軍條約所允許美國各種艦艇的最高限度，在最短期間內完成。一九三四—三五年度的海軍計劃，是文生法案所規定的造艦計劃的第一部份；一九三五—三六年度度的造艦計劃，是文生法案所規定的造艦計劃的第二部份；一九三七—四二年度度的造艦計劃，是文生法案的第三次所規定的造艦計劃。以上三法案，規定建造艦數爲二〇五艘，計九十五萬噸。第二次文生法案的造艦計劃，爲期五年。可是一九四〇年七月十九日美國國會又通過一種兩洋艦隊案，較原有的和計劃的艦隊增加百分之七十。建造程序之完成期原定爲一九四七年，但據推測其中大部份均可於本年完工。茲據一九四一年美國出版之世界海軍年鑑，其中有美國海軍上校內千安D.C. Barber所述一九四〇年底之美國海軍力如左：

艦 別	未及齡	逾 齡	建造中	合 計
戰鬥艦	一一	三	一七	三二
航空母艦	六	〇	一二	一八
巡洋艦	三五	二	五四	九一
驅逐艦	八五	七四	一六六	三三五

潛水艇	三六	六八	八一	一八五
總計	一七四	一四七	三三〇	六五一

註：五十艘傳與英國之運輸艦，運艦與四十五艘由驅逐艦改造之特種艦，均不在內。

再據一九四三年英國布拉克西海軍年鑑所載美國海軍力如左：

艦別	完成者	未成者	共計
戰鬥艦	一六	二一	三七
航空母艦	四	二〇	二四
巡洋艦	三九	三五	七四
驅逐艦	一八九	一九一	三八〇
潛水艇	一〇九	六四	一七三

據本年二月十日英使館新聞處消息：紐約時報亦有同樣記載。美國全部海軍實力最保守的估計如左：

戰鬥艦：二十一艘，包括十六艘新艦八艘。
航空母艦：十二至十五艘，另有護衛及補助航艦及飛機運輸艦數十艘。

巡洋艦：重巡及輕巡洋艦五十五至六十艘。

驅逐艦：包括魚雷艦，共有二百至二百二十艘。

潛水艇：一百六十五至一百九十五艘。

第一枚能達到最高峯的美國海軍，當然是分佈在各大海洋。然而我們可以說美國海軍主力，尤其是航空母艦及戰鬥艦，均無不集中。這些並未將被毀艦隻包括在內的數字，我們知道美

國海軍的實力日有增加，還在不斷的進步繼續建造，這便是美國海軍能够在歐戰結束之前對日主力進攻的理由。

在今年四月間，據全美艦隊總司令兼海軍作戰部部長金氏向前海長諾克斯報告美海軍之擴充時稱：二年以前，認為海軍不能滿足兩洋制之要求，今則已切實把握主動，並正推行普遍之進攻。全部人員已從四二〇，五二二人，增至二，七六五，七四四人，其中計海軍二，二五二，六〇六人，海軍陸戰隊三九一，六二〇人，海防隊一七一，五一八人。海軍之造船力已大形增加，航空母艦之建造實代表吾海軍建設計劃最可觀之一面。一九四一年十二月七日，美國計有第一級航空母艦七艘，護航艦一艘，商船改裝之航艦一艘；但至一九四三年底，除已在服役中各式航艦五十餘艘外，尚有大批業已轉讓于英國之護航艦。最重要之成就為登陸艇之建造，吾人參戰時，所有之登陸艇約有二十五萬噸，一九四三年上半年又增至三十三萬噸有奇。

本年五月間美海軍航政局長科克爾少將發表演說稱：美國海軍現有軍艦一千三百艘，各種補助船隻四千艘以上，而德軍連使荷比時，吾人僅有軍艦三百八十艘，補助船隻六百八十艘。過去十八個月來，我國艦隊獲得各種航空母艦五百艘，其中自小型護航母艦至愛克塞斯級之巨型母艦無不有之。一九四四年最初四個月內，交付服役之軍艦至少有一百八十五艘，補助船隻一萬五千艘以上，總噸數近一百五十萬噸。本年內吾人預定完成新艦船四萬一千艘以上，共三百五十萬噸。吾人並備有極優之會之

轉，計劃以海防改裝為海軍艦船，總數約六百六十艘，總噸數在
五萬五千噸以上。

美海軍部公佈：自一九四〇年七月國防計劃實施以來，龐大
艦隊之建造計劃，已使美艦隊增至十倍以上，來年我艦隊更將從
萬噸大規模之競爭。八月十八日美艦隊巡邏艦格第號完成時，
美海軍將擁有軍艦一千一百四十九艘，較四年前多三倍。四號以
來，海軍飛機增加二十倍，明年七月，更將較今日之總數增加百
分之二十五。建造計劃顯示，則至一九四五年六月三十日，全
美艦隊將較現在約可再增百分之十。

此外，美國參加歐洲戰事之海軍特種部隊共有艦船一千三百
艘，其中戰鬥艦內華達號，阿肯色號，及得克薩斯號三艘，巡洋
艦奧格斯特號，塔斯加魯號及昆西號三艘以及驅逐艦三十餘艘
共編為運輸船，編為提供康納及各式登陸艇。

艦種	已造	建造中	計劃
戰鬥艦	14	9	780,500
航空母艦	6	7	257,150
重巡洋艦	15	0	145,600
輕巡洋艦	16	0	364,445
驅逐艦	111	39	230,829
水雷艦	46	14	112,205
合計	217	92	1,847,599

日本與英美海軍力的研究

英國的海軍力

英國自一八八八年戰勝驕力普第二的西班牙無敵艦
隊，海軍基礎因以確立。一八〇五年戰敗拿破崙的法西
聯合艦隊于特拉法加，遂獨佔了海上的霸權。一九一四
年大戰的前夜，英國海軍力是世界第一的，戰後因財政
困難，及美國之稅收擴充海軍，在華盛頓限制軍備條約中，二強
政策亦不能不取消，降而與美國處於平等的地位，這種現象一直
維持到一九三六年威爾遜海約及倫敦海軍條約的失效為止。自從希
特勒在慕尼黑所演之一幕劇後，使英海軍到很大的刺激，因之對
於一切海軍計劃，不得不極力加強。軍備競爭之最後一刻間，英
國會努力以謀改良其地位。一九三九年之初，英國在建造中的戰
門艦，巡洋艦，航空母艦及驅逐艦，比任何歐洲國家或日本為多。
一九四〇年一月一日，美海軍部曾公佈一列強海軍實力比較表，
茲將其所計英國海軍的實力，揭示如左：

據英國布拉西海軍年鑑所載一九四〇年的英國海軍實力，當屬正確。茲將當時完成者與未完成者的各種艦艇分列如左：

戰門艦	一四	九	二二
航空母艦	八	六	一四
巡洋艦	六三	九	七二
驅逐艦	一五〇	三二	一八二
潛水艇	五八	七	六五
別	完成者	未完成者	共計

一九三四年以至一九三五年，是英國海軍力達到最低潮的時期，艦隊的大艦隊 (Grand Fleet) 半已廢棄，它的海軍配備又很脆弱，而海軍根據地也未充分發展，所以當一九三五年至一九三六年，意大利公然向英國海上生命線採取攻勢時，英國只好規避它的挑戰。但英國的十五萬萬鎊的五年軍備擴充大計劃中，海軍的擴張尤實，是企圖使英國海軍在質與量兩方面，凌駕世界各國的海軍。以保護英國的滬上交通線。依照英國每日電報報的海軍通訊員白蘭氏所說，在英國的造艦計劃完成之後，英國海軍將擁有主力艦二十五艘，巡洋艦七十艘，航空母艦九艘，新式驅逐艦一百五十艘，和六十艘至七十艘新式潛水艇。當時英國造艦計劃顯然是企圖超越那三個假想敵。即日德意的全個造艦計劃的。英國海軍力的復活，將使它在歐洲和非洲的滬上，佔絕對的優勢。所以意軍天利海軍未投降以前，和德國海軍控制法國海岸之時，英國海軍主力是分配在本國，大西洋岸及地中海一帶，所以在印度洋及遠東方面，英國惟有採取防禦的戰略而已。所以英國除非與美國海軍聯合，決不會與日本作單獨角力。英國海軍的擴充，固可大大增強它在歐洲的地位，增加它對德進攻的力量！但在德國未臨潰敗以前，它很難將大部分的艦隊轉移到印度和遠東方面。

查英國加入戰爭時的艦隊，有戰門艦十五艘，巡洋艦五十二艘，航空母艦八艘，及驅逐艦一百六十三艘，尚有其他驅逐艦三十六艘在建造中。據去年英國海軍年鑑所載英國海軍實力如左：

戰門艦	一五	四	一九
航空母艦	七	三	一〇
巡洋艦	三四	一一	四五
驅逐艦	一八九	四八	二二七
潛水艇	三六	九	四五
別	完成者	未完成者	共計

一九四三年九月八日，每日先鋒報海軍記者稱：自四年前對戰以來，英國已損失軍艦四百零二艘，平均每星期約損失軍艦三艘，但此損失均已由新造之艦補充，且超過甚多。英國在歷史上最劇烈海戰之損失如下：主力艦五艘，航空母艦七艘，巡洋艦二十五艘，武裝商輪之巡洋艦十四艘，驅逐艦一百零二艘，潛水艇五十八艘，巡洋砲艦二十艘，漁船一百七十一艘，合計四百零二艘。一九三九年九月三日吾人有驅逐艦一百八十五艘，今日雖損失一百零二艘，但估計吾人現有驅逐艦三百餘艘，而在戰時所共有之巡洋艦二百餘艘尚在內。

據本年八月紐約論報稱：當德國在西方被擊敗時，英國將用其全力以對付日本。該報並認為英國海軍上將福拉塞調任東方艦隊總司令一事，實為對日戰爭中之一項大事體。日本之海軍，今後即將遭受英國下列各主力艦之攻擊：計有瓦斯派特號，俄利得納最後號，勇敢號，馬來亞號，排水量各三萬一千噸；喬治第五號，約克公爵號，安遜號，泰伊號，排水量各三萬五千噸；納爾遜號，瑪得尼號，排水量各三萬三千九百噸；顯赫號三萬二千噸；亞拿號，雷末利號，決心號，復仇號，二萬九千噸；維爾維爾四萬二千噸，此外復有四艘尚未命名之四萬二千噸主力艦。據計英國艦隊最少有主力艦十九艘，巡洋艦驅逐艦等常在三百艘左右。

海軍力量對比

以上所述是日本與英美兩國海軍力的概況，但我們若不知道敵我海軍力的損失情形，則亦無從比較其實力。據本年八月間所得英方確實消息，（為各報雜誌所未發表）指出英美與日本自開戰以來海軍的損失

實和如左：

艦別	美	英	日	本
戰鬥艦及戰鬥巡洋艦	亞利桑那號 (一艘)	皇家橡樹號 胡特號 巴漢號	金剛號 (二艘)	

威爾斯親王號
海敵號(五艘)

日本與英美海軍功的研究

航空母艦
及水上機母艦

勃克星號

約克坦號

黃蜂號

大黃蜂號

墨斯康納號
(五艘)

光榮號

勇敢號

皇權號

轉麥斯號

大胆號

復仇號
(七艘)

龍島號

鳳鳴號

加賀號

赤城號

蒼龍號

飛龍號

矢野丸號

日田丸號

田子丸號

山田丸號

瑞穗號二艘

未證實者一號

(十三艘)

三隈號

最上號

衣笠號

未證實者八艘

(十一艘)

重巡洋艦

吞號

後溝

莫森茲號

阿斯托利亞號

諾坦普吞號

芝加哥號
(六艘)

三三號

四三號

約克號

尼克塞志號

多塞特號

康瓦爾號

康伯納號
(五艘)

三三號

一一七號

未證實者七艘

已證實者九艘

六七

潛水艇 二〇艘 已證實者四三艘
 特務艦及補助艦 七八艘 三一六艘 一〇四艘
 總損失 一五六艘 五三八艘 三一六艘

又據美國陸軍公報面編的統計：美方自珍珠港事件發生以來，截至本年八月止，美軍已擊毀日本作戰艦隻三百二十七艘，即戰鬥艦三艘，航空母艦七艘，巡洋艦六十艘，驅逐艦一百五十艘，潛水艇十五艘，及各種作戰艦隻九十二艘。此外並擊毀非作戰艦隻二千六百七十七艘，自大地貨輪及運輸船至海岸船隻不計其數，而擊毀之敵船二千餘艘與內河小艇船隻等千有餘艘未計及。日本因航空母艦被炸擊毀損失慘重，使其艦隊失去均備，自艦隊在過去所以避匿不敢出而應戰者，或為是故，因此等艦隻損失，對其海軍力量影響甚大。自太平洋戰爭以來，美海空軍至少擊毀敵艦二千餘艘，其損失之慘重，實為海軍史上最大之打擊，由此可見美海軍之力量已超過日本海軍之力量。彼等並指日本海軍之損失，在太平洋戰爭中，美軍擊毀敵艦一千二百餘艘，其損失之慘重，實為海軍史上最大之打擊。

對日本海軍之力量，已有種種估計，其損失之慘重，實為海軍史上最大之打擊。日本海軍之力量，在太平洋戰爭中，美軍擊毀敵艦一千二百餘艘，其損失之慘重，實為海軍史上最大之打擊。日本海軍之力量，在太平洋戰爭中，美軍擊毀敵艦一千二百餘艘，其損失之慘重，實為海軍史上最大之打擊。日本海軍之力量，在太平洋戰爭中，美軍擊毀敵艦一千二百餘艘，其損失之慘重，實為海軍史上最大之打擊。

已。該書更明白指示：一旦歐戰終結之後，同盟國家實有多少海軍可以對日作戰？據稱：美國服役之航空母艦有一百艘，美國有四十艘。美國本年在內有五千噸級之新戰鬥艦兩艘可以下水，屆時美戰鬥艦之數目，即可增為二十四艘。同盟國有存陸艇八萬艘以上，僅美海軍在本年一月間即可增為四一六七艘。此外尚有法、英、荷、葡、南、希等國海軍之艦。法戰鬥艦呂希爾號及約翰巴特號正在美國裝修，尚有法艦在英美建造，以充實法國之新海軍。日本刻已完成四五千噸之戰鬥艦兩艘。

至於美日兩國現有的海軍實力，據美方的估計，力的對比在這裏可以作一個大概的比較：

艦種	別	美	日	本
主力艦		二二二		一一二
航空母艦(第一線)		一九		七十八
改裝或新的航空母艦		三〇一	四〇	五一一
巡洋艦		五二一	六二	三〇一
驅逐艦		三一一	一三三	三五〇
潛水艇		七二一	二六五	八〇一

以上數字只指在服役狀態的艦隻，受傷或剛下水或在建造中者都不包括在內。至於裝甲第一線航空母艦，美國方面包括巡邏艦改裝的母艦，日本方面包括大型商船或軍艦改裝的母艦在內。至於裝甲驅逐艦，像雷艇，小型潛水艇等未列入。

比上列實力比較更足令人興奮的，是美軍的艦隊和空軍實力。

增長得很快，日本海軍及。美國海軍的艦艇生產量在九千架以上，日本也許只有一千五百架，我方的現有優勢可望大見增長。

據紐約時報評論美日海軍之實力稱：中途島之役以後，日海軍實力大減，其損失之大凡于吾人，其補充之速則不及吾人。敵方之損失，多為航空母艦，驅逐艦，巡洋艦與精練之船員。日海軍員兵之死亡總數有十萬人，美方則僅四萬一千人。迄今日為止，敵海軍員兵已為戰初之三倍，美方則為十五倍。美艦之實力，亦三倍於往昔。美國之各型軍艦，不但優於日艦，且其優勝之條件，仍有增無減。日人之拒不出戰，自非無因。敵人自將秘密儘量擴張實力，但亦不能長此以往，蓋吾人之海軍今正向其強大基礎前進。吾人之攻擊力量，已可及菲律賓，敵人對台灣之安全亦感焦慮。日本之商輪，今日亦不斷衰滅中，目前所有，約為戰前三分之二。

作者自大戰發生以來，對於各國海軍力。天天在不斷的研究而所收集的世界海軍資料確亦相當可觀。據我所知，將敵我的海軍實力來作一個比較。一九四一年初，美國主力艦，航空母艦，驅逐艦，巡洋艦及潛水艇等總噸數，等于一百三十萬噸，日本為一百萬噸；如包括其他船隻，美國則有一百九十萬噸，而日本有一百四十萬噸。一九四一年美國在已成的軍艦之中，有主力艦兩艘，航空母艦一艘，大潛水艇一艘；但日本海軍在一九四二年初，也補充不少大小單位，其中主力艦的排水量在四萬噸以上。一九四一年一般的說，可謂日寇的造艦年，它造好了大量的新艦隻

日本與英美海軍力的研究

，這一年完成了一九三六—一九三七年餘基的主力艦。一九四一年日本海軍增至二十二萬噸，美國海軍只增十八萬噸。因美國海軍有一部分出運於大西洋，一九四二年初，海軍力量相互關係，其相對的優勢，依然操在日本的手裏。

但在最近五年內（一九四一—一九四五年），美國海軍建造，每年平均最低限度，可達六十萬噸，而日本充其量只增三萬至十四萬噸。一九四二年末，日本海軍對英美相對的優勢，已改變得于日本不利，並將繼續加深。據美方確實估計：日本有主力艦十艘，航空母艦七艘或八艘，巡洋艦三十至三十五艘，驅逐艦七十五艘，潛水艇八十艘。據東京估計：現在美國擁有主力艦二十艘，航空母艦六十五艘，巡洋艦五十五至六十艘，驅逐艦三百艘，潛水艇一百六十五艘。依此計算，美日兩國海軍力的比較，主力艦為二與一之比，航空母艦為八與一之比，巡洋艦約為二與一之比，驅逐艦為四與一之比，潛水艇也為二與一之比。計全部艦隻，美國為六百一十艘，日本為二百零八艘，則美國與日本海軍力之比，是為三與一之比，美國實超過日本兩倍的實力。至於英國的海軍力，據英國海軍年鑑所載，自馬正疏，計主力艦十五艘，航空母艦七艘，巡洋艦三十四艘，驅逐艦一百八十九艘，潛水艇三十六艘。若合計英美兩國的海軍力，則主力艦為三十五艘，航空母艦為七十二艘，巡洋艦為八十四艘，驅逐艦為四百八十九艘，潛水艇為二百零一艘。計全部艦隻，英美為八百八十一艘，日本為二百零八艘，則英美兩國與日本海軍力之比率

是爲四與一之比。

結論

但我們不可過於低估日寇海軍的力量，而疏忽它的戰略與其主力的所在，而致減少我們進攻部署的力量。

目前日寇由於「陸主海從」與「決不濫用艦隊」的戰略指導之下，它是把它的國寶——主力艦隊隱藏起來，它忍受着美國海軍挑戰馬尼拉的凌辱，掛起免戰牌。馬尼拉避戰於前，土魯克復隱退於後，馬利亞納與菲律賓間的海戰，即昨夜逃竄于台灣呂宋之間的海戰，上月初美艦在小笠原以東一面殲滅了敵方的護航艦隊，却始終搜捕不着日海軍主力。其後在帛琉島與威羅泰島登陸戰中，日艦亦避不出戰；最近在台灣以呂宋之北的海戰，日艦隊一遇了美特種混合艦隊竟亦掉頭逃遁，這並不是它已無決戰能力。不，實際上，日寇海軍仍保存相當強大的主力，它在過去與現在之屢次避戰，實爲保存其實力，以作未來之決戰。它的避戰，在空間與時間上均有限度，不是坐而待斃，企圖在有利的時機，有利的地帶，和有利的其他條件之下，作孤注一擲，以求倖存於萬一。

中國乃遠東戰場的主力，也是最後擊敗日本的場所，所以應如何增強中國戰場，做爲反攻的基礎，乃當前的急務，日本海軍力之不如英美，既如以上所述，而它之轉以抗於盟國，亦只測此機宜。所以盟國欲以充分的力量援助中國，以爲擊敗日本之用，必須加緊進攻日本基本防禦與它的基本海區，打開中國淪陷區的門戶，奪回中國沿海的重要港口，欲完成這一任務，一部分力量必須由英美遠東艦隊由印度洋出動，攻取新加坡取道南中國海前

進。但是最便捷之路，更有賴于美國海軍加速進攻日本基本海區與其基地，收復菲律賓，進攻台灣，作爲登陸中國的基地。

再者最近美國所以能在太平洋獲得驚人的進展，而進攻琉球、台灣、在非島登陸，完全由於在海空軍方面佔優勢。目前美國在太平洋的戰略，也完全以此爲關鍵。因爲在能夠打開中國東部的一處港口，打開中國或通日本本土的門戶之前，太平洋的戰爭仍舊是一種兩棲戰爭，在美國能以大量軍隊和供應品開入中國東部或攻入日本本土之前，海戰決不能成爲陸戰，日本目前雖注重中國大陸的陸戰，而求打通大陸與其本土的交通線，但它的內心實尤注意海上的戰爭，所以它由開戰到了現在，仍不肯輕易犧牲它的海軍實力。

總而言之：「戰爭是武力的對比」，現在英國遠東艦隊已在印度洋發動攻勢，而美國強大無比的艦隊已擊中日本的重要台灣，且在菲律賓登陸，中國大陸實已在望。在此情況之下，日寇必不甘坐而待斃而亟求一逞，今後的日本海軍爲保護其海上基本防線與在台灣、斐島及中國間的基本海區，在不久的將來，或可能傾其殘餘的力量，作孤注之一擲。若它的海軍再深匿內圍，長期潛伏，待盟國的海軍實力日漸強大，再轉移攻勢的海軍力于遠東，會師於中國海，進攻其本土，則日寇所處的形勢愈趨惡劣，勢必進將不能再戰，退亦無法自保。是以西太平洋上的海戰，正方興未艾，而英美海軍的首要任務，就應趁此時機，用盡方法，消滅日本的海軍；日本海軍一旦毀滅，則它的潰敗至於投降之期

當不遠了。(十月二十一日)

謝者案：郭先生此文成于菲律賓大海戰之前夕。十月廿五至廿六日第二次菲律賓大海戰發生。(第一次指六月門塞班陸前呂宋塞班海面之戰)，美國獲得決定性勝利。

十月廿六日官方統計：台灣海戰中日本損失航空母艦二，輕巡洋艦二，可能擊沈航空母艦一，主力艦二，擊傷者，主力艦二，巡洋艦三。

聖比那狄諾海峽海戰中，擊沈日本重巡洋艦一，普通巡洋艦一，驅逐艦一，擊傷主力艦四。

菲律賓海戰中，擊沈日本主力艦一，重巡洋艦一，輕巡洋艦一，驅逐艦四。

據十月廿九日美太平洋海軍總部正式公布第二次菲律賓海戰初步結果：

被擊沈者：戰鬥艦三，航空母艦二，重巡洋艦六，輕巡洋艦三，小巡洋艦或巨驅逐艦三，驅逐艦六。

被擊創及可能擊沈者：戰鬥艦一，重巡洋艦三，輕巡洋艦一，驅逐艦七。

受創逃過者：戰鬥艦六，重巡洋艦四，輕巡洋艦一，驅逐艦十。

美國損失：輕航空母艦普林斯敦一，護航母艦二，驅逐艦二，驅逐護航艦一。

十月二十七日美海軍部發表海軍部公報稱：一九四四年增加四萬五千噸主力艦二艘，二萬七千噸航艦七艘，護航航空母艦十艘，巡洋艦十五艘，驅逐艦八十五艘，護航驅逐艦二百餘艘及飛機多艘。

武進吳景洲先生書文及篆刻書畫潤例

古文 每字一萬元以五百字至一千字為率 辭體不應

印章 每印一千二百元四字以內為限五字以上不應 字小不及二分大逾六分及劣石象牙晶玉均不應

行楷 四尺以內對聯每條八百元加一尺加收百元 榜書每字四百元 壽屏每條一千元墓志銘每行四千元篆蓋二千元 扇面冊頁每幅四百元篆隸倍之

花卉樹石 四尺以內對聯每條一千二百元 扇面冊頁並山水人物另議手卷另議四尺以上不應裝紙精本不應 潤查先惠 約日取件 癸未中秋華陽齋大壯代訂

王陽明——中國第一個民主主義者

王秋原

一、第一個現代人

「知者不惑，仁不憂，君胡戚戚眉雙愁。信步行來皆坦道，憑天判下非人謀。丈夫落落掀天地，豈願束縛如窮囚？君不見，東家老翁防虎患，虎夜入室啣其頭。西家兒童不識虎，執竿驅虎如驅牛。癡人憑噓遂廢食，愚者畏溺先自投。人生違命一瀟灑，及議避毀徒嗷嗷。」

——王陽明：嘖嘖吟

在近四百年中國思想史上，王陽明實有畫時代的意義。他的思想之徹底性，現代性，以及其光明的人格，卓絕的天才，可說孔子以來，一人而已（李贄云，先生真是繼夫子之後）。他的學說，在當時有如電力，震動一世之心。然而他死得太早，他的偉大性，並未充分發揮，而流於所謂「狂禪」。後來劉蕡山黃黎洲雖然力加表彰修正，也不過將他的學說看作理學的一派。其實陽明之學，是理學之一大革命，在這一革命中，他比以前任何人對於民主主義有更深刻的思索，而其天才思索之光芒，也比以前任何人接近現代哲學的規模。他是中國思想史上最早的一個現代人。

王陽明及其思想最偉大的意義有三：

第一、他承繼孔子人本主義的精神，對自由主義和民主主義建立了最初的基礎。孔子是一人本主義者。以後孟子也有民主的傾向。然而鄒衍荀卿以後，儒學變為王權之學，而又混於神道思想，如西漢今文之學。爲了糾正這一傾向，楊雄作《太玄》，劉歆提倡古文經學，也多少反映民主的傾向。以後六朝玄學，隋唐莊疏，都是楊劉路線。王通韓愈李翱以及劉禹錫柳宗元，也都多少有民主思想之靈感。宋代確立絕對王政。當時的理學固然受有楊劉影響，在本質上，是西漢今文之復活，而去其神道色彩的。唯北宋的王安石和張載，南宋的浙東派都有民主的萌芽，但朱子以

後，理學盛大，到了元代，理學尊爲官學。明初是程朱世界。但程朱之學，日益苛細，日益八股化；而在實際上，只足以束縛齊民。這時候王陽明出來，講良知和親民。人類理性至高，而此理性，聖人與愚人愚婦相同。所以聖人之學，即是人民之學，而當于日用中求之。這是他思想之要點。這就是尊重個人價值和平民價值。王陽明是第一個有意識的對民主主義給以哲學基礎的人。這是一班講理學的人所忽略的。

但陽明之學不單純是一倫理和政治理論，而且有純粹哲學的意義。陽明說心即理，心即宇宙，以時下名詞言，是一種極端唯心論。但這不是巴克萊之唯心論，而近于康德的先天理性說。後來王艮說格物之格即「格式之格」，最爲思辯；王學之格式，近于康德之範疇。但不止此。陽明又言知行合一，主張在事上磨鍊，以知行是一個過程之始終，此又爲一種徹底經驗論，近于所謂實驗主義。陽明爲時代所限，其思想未成現代體系，未達到康德和杜威之高度，然其敏感之境界，不知現代哲學者亦難理解之。現代思想一個重要特徵是徹底性。王陽明思想之徹底，是可驚的。其影響當時才智之士，這也是一重要原因。

第二、王陽明時代，正是現代歐洲覺醒的時候，即所謂文藝復興初期，同時，也是中西開始交通的時候。現代思想之又一特徵，是思想寬容之原則。陽明不信二氏，但不主張攻異端——而自卓然與二氏有別。他反對宋學，然決不加以譏詆，而主張新之心——即是理性。他沒有道統衛道的一套迂腐架子。這便染其學風者，容易接受新的體驗。在陽明與東漢作家的時候，佛蘭機輸入中國。他對這新兵器雖無深刻敏感，作了一首詩紀念它。後來提倡佛蘭機的人，也是他提拔的。南明末提倡國學的徐光啓楊廷筠王徵諸人，也都受王學感化。例如徐光啓受學于焦竑，而焦竑亦泰州王門也。

第三、過去中國的士大夫在長期專制之下，不是趨于迂腐，即是習于諛詐，此外則如屈原賈生痛哭流涕，而均歸結到憂國。此一夫爲剛萬夫爲柔之果，而亦「今之學者爲人」之弊也。陽明一生用世而不阿時，自持而不隱世。貧賤富貴患難之中無入而不自得，其至誠坦惻之心，光明俊偉之氣，不愧「陽明」二字。何以能然？曰，自尊自信其爲人之價值而已。染其學風者，亦均能真誠負責，無憚然媚世之習；或獨來獨往，以赤手搏龍蛇。陽明以急誠充

軍，後以許生定亂，疑謗紛來，泰然處之無事。其弟子多遭困獄，亦多從容就義而無悔。以後東林之士，反對狂繆，亦流矯激，然慷慨犯難之精神，亦陽明之有以啓發也。

因此三者，使王陽明成爲中國現代思想史上之第一人。在理論上，他打破宋人之理氣、道器、理欲、知行、之對立而歸于一；在政治上，爲平民立言，亦即對專制反抗。以後泰州學派發揮這一精神，與西學合流，而以徐光啓爲代表。明末復社幾社領袖張溥陳子龍均出光啓之門，而方以智黃宗羲顧炎武王夫之李顥彭士望魏驥顏元李塉等，莫不直接間接與復社二社有關，而都主張氣先于理，器先于道，雖立論有與陽明不同者，實無不受其啓發。而黃宗羲唐甄論專制之書，最爲痛切；顏習齋更將陽明之說向經驗主義發展。清人入關，崇拜程朱，排斥王學。然漢學代興，其中深思之士，如戴震焦循，無不暗與王學相通。至於康有爲譚嗣同等，公開反程朱而崇陸王。而中山先生之知難行易，亦知行合一進一步之發展也。

因循李林之批評王學，論近代思想者每以明清之際的思潮，爲王學之反動。定似是而非也。其實不僅徐光啓等爲王學之子孫，東林諸人亦王學之子孫，即黃顧王顏亦王學之子孫。如無王陽明晚清摧殘於前，此諸子者亦無有如自由思想之勇氣。世每以狂瀾欲狂。但最篤實履踐之顏李學派，實陽明之真正肯子。此王學之公認不諱者。雖事物而言良知，雖誠意而言率性，正陽明在世所極力反對者。明末士夫之不於細行，乃苛政之另一結果，何至於陽明乎？雖然，有陽明之鼓吹，而世若權相權閣推勳不止，終不得挽回室之危亡，此明史之所以特別令人酸鼻。亦本心所謂一人主自致滅亡，人才雖多不能救一者也。

二、陽明事略

險夷屢不滯胸中，

何異浮雲過太空。

夜靜海濤三萬里，

月明飛錫下天風。

此係明講龍場途中「泛海」之詩也。

一先生名守仁，字伯安，其先世出胥王覽之後，至善之居山陰，二十三世徙餘姚。以伋代有聞人。繼之天敘，號

一軒，爲詩人。父華，以進士爲吏部尚書。母鄭氏。先生嘗築室陽明洞，故學者稱陽明先生。

茲據錢德洪編年譜摘其事略如下：

- 一四七二——（憲宗成化八年九月三十日）先生生。
- 一四八二——十一歲，寓京師，請登第恐未爲第一等事，或讀書學聖賢耳。
- 一四八六——十五歲遊居庸關，有經略四方之志。
- 一四八八——（孝宗弘治元年）十七歲，迎諸夫人歸越。合巹之日，偶行入山中遇道士忘歸。
- 一四八九——十八歲，歸餘姚，謁婁原，自是一變和易平謹之性，勵志讀諸經子史。
- 一四九二——二十歲，舉浙江鄉試，爲宋人之學。
- 一四九七——二十六歲，寓京師。邊報甚急，學兵法，每宴，覆果核列陣爲戲。
- 一四九八——二十七歲，談養生。
- 一四九九——二十八歲，成進士，隸陳濬務八事。
- 一五〇〇——二十九歲，授刑部主事。
- 一五〇二——三十一歲，悟二氏之非。
- 一五〇四——三十三歲，主山東鄉試。
- 一五〇五——三十四歲，在京師，以時人溺于詞章記誦，始講聖賢之學。與湛若水定交。
- 一五〇六（武宗正德元年）——三十五歲，上封事反抗劉瑾濫權，請龍場驛。
- 一五〇七——三十六歲，赴瀟至錢塘，欲逃劉瑾之謀害，遇勸而止。

一五〇八——三十七歲，至貴州龍場。夜中大悟格物致知之旨。

一五〇九——三十八歲，主講貴陽書院，始論知行合一。

一五一〇——三十九歲，陞廣慶知縣。

一五一一——四十歲，在京，論朱陸之學。調吏部主事。

一五二二——四十一歲，陞南京太僕寺少卿，歸越，徐愛稱弟子。

一五二三——四十二歲，旅行天台澤湖，講學。

一五六六——四十五歲，巡撫南靖汀漳。

一五七七——四十六歲，在贛，立十家牌法，平漳潯寇，疏通商稅鹽法。

一五八八——四十七歲，平三州諸寇。刻古本大學，朱子晚年定論。

一五八九——四十八歲，在江西。六月，奉旨平福建叛軍，十五日聞宸濠反，返吉安起義兵，七月擒宸濠。奉

命巡撫江西。

一五二二——五十歲，始揭致良知說。陞兵部尚書。封新建伯。

一五二二——（世宗嘉靖元年）五十二歲，在越。門人日進，其門人于天泉。刻傳習錄。

一五二七——五十六歲，刻文錄，命彙都察御史，征思田。天泉證道。十二月至梧州。

一五二八——（嘉靖七年）五十七歲，二月思田平。興學校。八月，破八寨。十月以病請歸。十一月，二十九

日卒于南安。同遺言，先生微笑曰，此心光明，亦復何言。又云，平生學問方纔見得數分，未能與吾黨共成之，爲可恨耳。葬于洪溪。

一五三二——（嘉靖十年），制辭。

一五六七——（隆慶元年），詔封新建侯，謚文成，贈原正爲大學士。

三 時代之改造者

呼嗟其誰能過兮，
抗直氣以爲難。
輕萬乘于褐夫兮，
因孟軻之所嘆。
去夫子其千祀兮，
世益隘以周容。
媒娼妾以滿驚兮，
又從而爲之吮癰。

太白樓賦。

明代的絕對王政較宋代更嚴酷，而無其尊重士大夫之風。太祖起自微賤，不喜讀書人；胡惟庸事後，忌益甚。太祖改大臣直答爲跪對，並發明廷杖，設立錦衣衛，至成祖又以宦官主東廠。明代名臣罕不受廷杖者；王陽明亦其一。

太祖又發明八股，提倡程朱。成祖修四書五經大全。成化以後，八股又限于四書。天下英雄入彀，然士大夫之無知與無恥亦不堪問。其不願以八股自限者，不逃于秦漢盛唐之詩文，即從事先儒之理學。

然其時聲學亦僅咀嚼程朱之餘，不復有何生氣。薛道云，「自孝淳以還，斯道幾已大明，無須著作，直須躬行耳。」故才智較高者，如陳白沙，則不求聞達，而別求吾與點也之樂。

在這沈悶的空氣中，陽明之說，如雷鳴，如閃電，如甘霖。他是時代之反抗者，改造者。他在二十八歲時陳海瑞疏中批評時政說：

王陽明——中國第一個民主主義者

「今之大患，在於爲大臣者，外托儻老成之名，而內持固祿希寵之計。爲左右者，內挾交結蔽賢之資，而肆刑侮納賄之惡。憂世者謂之迂狂，進言者謂之浮躁。沮抑正本剛直之氣，養成怯懦因循之風。」

時宦官劉瑾當政。嚴饒以言事被逮，先生上疏去權奸，云「君者元首，臣者耳目手足。陛下思耳目不可使廢，手足不可使廢，必將惻然有所不忍」。卽以此受廷杖而筋能場。

時天主教之威非不振，然無補於紀綱。先生云：

「今朝廷出一紙以號召天下而百司庶府莫不震懼，不可謂紀綱之不振，然爾下之所以震其上者，不過簿書文墨之間，而無有貞固忠誠之實。」

民生憔悴，上習奢靡。其時學者無所匡正，正統理學日言仁義道德，其實急功近利之極。在答顧東橋書中即披本意源論中，先生以三代之學，所以安天下之民。然而，

「三代之衰，王道息而霸權昌。世之儒，慨然悲傷，撮拾修補於煨燼之餘。霸術之傳，積漬已深。其所以講明修飾者，僅足以增飾者之虛靡。於正乎有訓誥之學，有記誦之學，有詞章之學，戲笑爭妍者，四面鏡出。聖人之學，日遠日晦。功利之習，愈趨愈下。」

我們必須注意，陽明集所謂霸術乃指專制，功利包括理學在內，其意義與宋人不同。讀者試加一按，必知余言不謬。如象山文集序云：

「王道燼而霸術行。功利之徒，假天理之近似以濟其私，而以欺於人曰，天理固如是。不知既無其心矣，尙何有所謂天理者乎？」

他奇怪當時學者重於背朱而輕於叛孔，大聲疾呼：

「道，天下之公道也，學，天下之公學也，非朱子可從而私也，非孔子所得而私也。」
而以二程朱子改大學以昌其說，乃復古之大學，作朱子晚年定論，以伸良知之旨。而他並非好名，時，他說

「生民之困若荼毒，孰非痼疾之切於吾心者乎？……何念生民之困，則爲之感然痛心，是其身之不肯，而思以教之。」

朱舜水謂陽明是英雄豪傑，唯多憂國事一事。其實他之平漳擒寇，檢宸濠，征思田，講學著書一樣，均出太公救民於水火之心。如他自己說的：

「與師正爲民視其，起向高樓掃曉鐘。」

先生之學，凡有三變。少年任習騎射，馳詞章，已而出入二氏，並求宋儒之學。繼乃居夷處困，悟良知之旨。生平於學，于孟子後，重王通及陸象山。世人以陸王並稱，其實先生之學，遠在象山之上（他自己亦言象山粗鄙）。禪宗以平民派佛學爲中心，南宋初，宏亦嘗言良心，然先生之學，實多得於多。他少年時代是一意氣軒昂的人，有追求真理之熱忱。而在出入二氏宋人之後，看出兩種學問都不足救民之苦痛，才在痛苦困難之中，發明自己的見解，而在根本思想上反抗二氏和宋儒。

他以爲程朱與二氏有同一毛病，即是析心與理爲二：

「自析心與理爲二，而精一之學亡。世儒支離……不知吾心即物理。佛老之空虛，不知物理即吾心。」

既析心理爲二，即不知人與萬物一體之理，於是這時爲通達，逃世爲高尚，而古之學者爲己之義蕩然矣。他甚至於以爲釋老之學，猶在二氏以下。而他對於宋人的這種觀念，也有一針見血之談：

「何瑣僻陋，最爲陰邪。假仁義之名，行其自私自利之術。詭詞以阿俗，真情以干譽。掩人之善，訐人之私。念以相勝，險以相傾。」

「居之似忠信，行之似廉潔，則乎流俗，合乎汚世，闒然翹於世者，是鄉愿也。」此一效也。

然「忠義之降，微而爲氣節。氣節之弊，而爲客氣。其上焉者無所爲而爲，其次有所爲而猶近於正。迨其敝也，遂有遷其節部之真，以行其矯飾之私，士流於矯拂，民入於健訟，而適以視爲氣節。」此又一效也。

於是陽明乃欲救以大人之學，即大丈夫之學，欲使人人知天地與我爲一體而擴其大公之念；使人人知個個心中

有特恩，而養其自覺自值之心；使人人知知行之爲一，而履踐篤實。

四、陽明之學說

無聲無臭獨知時，此是乾坤萬有基，拋却自家無盡業，沿門持鉢效貧兒。

——詠良知

道器不可離，二之即非性。

君子勤小物，菑書乃成行。

——八詠

即是奉贊功，

毋爲輕稼穡。

——觀稼

夜起中庭燈久立，

正思民瘼欲沾裳。

——新雨

陽明的哲學著作，以大學問、傳習錄、和象山文集序、及拔本塞源論（即答顧東橋書）爲主。吾人每以致良知親民和知行合一爲其三大發明，其實致良知即是知行合一。所以我僅由致良知和親民二端來看陽明哲學。

宋人以學庸爲立論之本。先生亦以大學立其體系（然不言中庸，而對中庸只取首章）。大學問略云：

「大學者，吾人以爲大人之學矣。大人者，以天地萬物爲一體者也。」

「明明德者，立其天地萬物一體之體也。親民者，達其天地萬物一體之用也。至善明德，親民之極則也。天命之性至善，物所謂良知者也。」

「身心意知物者，是其工夫所用之體理，雖各有所，其實只是一物。」

「何謂修身，爲善去惡之謂也。然必蓋明主事欲爲善去惡然後能也。故修身必先正其心也，心之本體同性也。性無不善，則心之本體本無不正也。何從而用正之之功乎？心之本體無不正，自其意念發動而後有不正，必就其意之所發而正之，則意無不誠而心可正矣。然意之所發有善有惡，故欲誠其意者，必在致知，致者至也。致知之者，致吾心之良知焉耳。是乃孟子所謂是非之心，人皆有之者也。然欲致其良知豈懸空無實之謂乎？是必實有其事實。故致知必在格物。物者事也，格者正也，去惡爲善之謂也。」

無論大學本義是否如此，但其解釋，是澈底的。而三綱八目亦括于二義，即誠意（致良知）與親民。

陽明良知之說，以現在名詞言，是合本體論及認識論而爲一的，此一即是心。在此意義上，他的哲學可稱唯心論。他說：「聖人之學，心學也。」

又云：

「君子之學，心學也。」

茲分二項釋之。

其一——致良知

陽明之所謂心，實即現代所謂理性。世界一切，莫不循理性而行，人心即此理性之樞紐，故人之理性與他人理性及世界萬象都是相通的。

「目無體，以萬物之色爲體；耳無體，以萬物之聲爲體；……心無體，以天地萬物之感應之是非爲體。」

宋人分別心、性、情、意、氣。他以心統一切。

「人者，天地萬物之心，心者天地萬物之主。心即天。」

「心即性，性即理。」

「生之謂性，生字即是氣字。……性即是氣。」

王陽明——中國第一個人性主義者

「知是理之端。主宰於心，稟賦成爲性。」

「有孝親之心，卽有孝之理。心雖主乎一身，實管乎天下之理。理雖散在萬事，實不外乎一人之心。」

「理」而已，以理之疑難言，則謂之性。以其疑難之主宰處言，則謂之心。以其主宰之發達而言，則謂之意。

以其發動之明覺言，則謂之知。以其明覺之感應言，則謂之物。就物而言謂之格，就知而言謂之致，就之而言謂之誠，就心而言謂之正。王者，正也。天下無性外之理，無性外之物。」

這自然不是說由河大地都是由心產生的。而是說，心是一面明鏡，世界萬象只有過過鏡子，才能被認識：

「良知之體，儼如明鏡。妍媸之來，隨物覓形。」

感覺是心和良知之工具：

「心統五官，猶人君之任六卿。他只是垂拱而治。」

「良知不由見聞而有，而見聞莫不良知之用。」

友人指山中花樹問陽明道：如此花樹在深山中自開自落，於我心亦何相干。陽明說：「你未看此花時，此花與汝心同歸于寂。你來看此花時，此花顏色一時明白起來，便知此花不在你的心外。」

「心之本體卽天理，天理之昭明靈覺卽良知。所謂良知，卽孟子所謂是非之心，人皆有之。」

「心是知之本體，心自然會知。」

「理也者，心之條理也。」

「致知格物者，致吾心之良知于事物也。吾心之良知，卽所謂天理也。」

在陽明體系中，這是一個極重要觀念。這就是說，我們認識事物，必將事物和良知相合。此良知近於笛卡兒之本有觀念，或康德的先驗範疇。但是，事物與良知相合時究是如何關係，陽明並無進一步的分析，這因爲他的學說原是由倫理立論的。他所要格者，主要是君臣父子兄弟之事。良知是天然標準，亦卽無上命令。

「天理即是良知，窮理卽是窮良知。」

「明明德只是誠意，誠意的工夫只是格物致知。大學工夫只是誠意，誠意之極，便是至善。」

「良知只是一個天理自然明覺發見處，只是一個真誠坦坦，便是誠本體。」

「性」而已。仁義禮知，性之性也。聰明睿知，性之質也。喜怒哀樂，性之情也。私欲客氣，性之蔽也。」

「至善者心之本體。本體上才過些當子，便是惡了。」

「格者正也。正其不正，以歸於正也。」

良知是人心所固有，是人心所固有的是非標準，於是良知又近於康德所謂實踐理性。

自然，陽明並未進一步分析良知如何統御他的六官，以及分析道德的規律，他沒有達到康德所說他沒有達到雷
寧說。然而他的良知，是純粹理性和實踐理性之共同胚胎。這胚胎沒有發展。但他的唯心論，他的理性一元論，充
分表示其思想之激進性。

而他的理性論同時也是經驗論。他說

「心無動靜。靜其體也，動其用也。」

「良知」雖即知行一體。「所謂致良知，即知行合一也。」

「如良知之始，行是知之成。」

「良知所以為行，不行不足謂之知。」

「知之真切實處即是行，行之明覺精察處即是知」

「人之知是出於行的。」

「還有不待身親履歷而已先知路歧之險夷者乎？」

「行之行路，「這一厥訣，起來便走，不要欺人，做那不會跌倒的樣子」。宋人要找一個走路不跌之理，而陽明

則指出這理要不斷走出來。

「未有學而不行者也。盡天下之學，無有不行而可以言學者。學之始，即是行矣。」

他以為「孟子集義養氣之說大有功於後學。致良知即孟子集義。即必有事焉。就事上致良知即是格物。若是守得沈空守寂，才遇些事子，即便牽滯紛擾，不能經綸宰制。」

「人須在事上磨練做工夫，乃有益。若只好靜，遇事便亂。」

有一屬官聽其講學，謂自己簿書訟獄繁難，不得為學。陽明說：

「你既有官司之事，便從官司的事上為學，纔是正格物。簿書訟獄之間無非實學，難了事物為學，却是着空。」

「人民社稷，無非實學。」

「使在我無功利之心，雖鑿數甲兵，搬才運水，何往而非實學，何事而非天理，况子史詩文之類乎？使在我尚存功利之心，雖日談道德仁義，亦只是功利之事，况子史詩文之類乎？」（與陸元靜）

錢德洪跋大學問說：「此心之知，無出民彝物則之中，致知之功，不外修齊治平之內」。後來錢德洪四有之言及王畿四無之論，近于山中樞錄，不如大學問之真切也。

不過陽明也沒有進一步分析如何由行來構成知。因此，王門後學中也有將知當行，如王船山所批評的。而知行之真義到船山習齋和中山先生才完全解決了。

在倫理學上陽明還有一大功績，即打破宋人之心，道心之對立。「人只有一個道心，並無兩個心。所謂人心，正如鏡上染有塵埃而已」。「心無不善，知無不良。」止至善者，復其本原而已。

他亦言天理人欲：

「必欲此心純乎天理，而無一毫人欲之私，此作聖之功也。」

「學是學去人欲，存天理。」

但他所謂天理即是真誠，所謂人欲，即是作偽。在知識上以行知致良知，在道德上如何復良知之本然呢？宋人講禮法，而陽明則以為：

「勝私復理，即是心之良知」
他並將禮字釋爲理字，開後來顏李東原之先。我們依據理性行動就得了。理性云者，出乎本心之自然，是灑落亦是敬畏：

「灑落爲吾心之體，敬畏爲灑落之功。皆出乎心體之自然也。」

根據理性論，陽明有進化的見解。他在章實齋之前三百年提出五經皆史說：

「五經亦只是史。」

他說古不可復：

「風氣日開，文采日勝，至於周末，雖欲變以夏商之俗，已不可挽，况唐虞乎？然其治不同，其道則一。唐虞以上之治，不可復也，略之可也。」

因此，古代的禮亦必受理之裁判：

「先王制禮，皆因人情爲之節文，是以行之萬世而皆準。其或反之吾心，而有所未安者，非其傳記之說缺，則必古今風氣習俗之異宜者矣。若徒拘泥於古不得於心而冥行焉，乃是非禮之禮。」

其二——親民

陽明政治哲學可以親民二字括之。宋人將大學親民改爲「新民」，他極力反對。

他之親民說是根據人同此心，心同此理的。

「聖人之心，以天下萬物爲一體，其視天下之人，無內外遠近也，凡有兄弟皆其昆弟赤子之親，莫不欲安全而親愛之，以遂其萬物一體之念。」

既然如此，所以人民之困苦即是我的困苦，而解除他人之困苦，即是自我之滿足。

「良知之在人心，無間賢愚天下古今之所同。世之君子唯務養其良知，則自能公是非同好惡視人猶己，視國猶家。見善不爲己出，而一夫不獲，若已推而納諸溝中者。故其爲是以求天下之信己也，務政其良知求自慊而已。」

矣。」

「政親親民。人者天地之心也，民者對己之稱也，是故親吾之父以及人之父，而天下之父子莫不親矣。親吾之兄以及人之兄，而天下之兄弟莫不親矣。是之謂明明德於天下。是謂之家齊國治而天下平。然或失之虛空罔寐，而無有乎平天下國家之施者，是不知明明德之在親民，而二氏之流是矣。固有欲親民者矣，然或失之於知謀權術，而無有乎仁愛惻怛之誠，是不知親民之所以明其明德，而五伯功利之徒是矣。是皆不知止於至善之過也。」

他以為聖人之道，即是百姓之道：

「與愚夫愚婦同的，是謂同德，與愚夫愚婦異的，便是異端」。

他認為四民平等，士不獨高。在節庵方公墓表中說：

「古者四民同道，其盡心焉一也。……要在有益於生人之道，則一而已。……自王道熄而學術乖，人失其心，變於利，以相驅軼，於是始有欲士而卑農，兼官游而恥工賈，夷考其實，射時罔利有甚焉，……罪浮而實反不逮」。

「查禮縣志序云：

「本立而天道可睹，利順而地道可因，養遂而民生可厚，施均而民政可平，俗成而民政可立，德新而民性可復，才用而學辨，而民治可久；居安盡變而民用不匱，修此十者以治，達之邦國天下可也」。

又如：

「聖人各有愛民之心，而同其責任之心。」

「民間必從乎君，爾君之存亡有繫於民。」

其他奏疏文章之內，無一篇不談到民生疾苦；無一篇不談到安定人民。如「憫地方之瘡痍，哀民貧之已甚」，

「憫者民之心也，民者邦之本也」，不可勝數。

他出與計宸濠時寫與一個朋友說他的動機：「此人兇殘忌刻世所未有，使其得志，天下無遺類矣。」並不一定是出於忠於一家一姓的狹隘觀念。因此，他對於公羊穿鑿亦不以爲然：

「聖人之言明白簡實，而學者每求之於艱深隱奧，是以爲論愈詳而其意念晦。」
最後必須指出的，是先生自由思想之精神。

「學貴得之心，求之於心隨非也，雖其言之出於孔子，不敢以爲是也，而况其求及孔子者乎？求之於心而是也，雖其言之出於庸常，不敢以爲非也，而况其出於孔子者乎？」

「善之君子，豈有舉世非之而不顧者，亦求其是已，豈以一時變遷動其心耶？」

其時儒者無不排二氏以自重。先生不信佛然亦不排之。他以為佛與狄聖人，而聖人爲中國之佛。地方不同，最中國無取於佛。他看不起佛，他說佛氏逃世，是自私其身，是着相，是小道。他斤斤以二氏爲言，亦所見者小；

「二氏之說，其始亦非欲以亂天下也，而卒以亂天下，則是爲者之徒之罪也。夫子之道其始固欲以治天下也，而卒免於二氏之惑，則亦爲之徒者之罪也。善學之，若氏之說無益而亦可無害。不善學之，則雖若夫事之道亦不備無窮。子夏之後有田子方，子方之後爲莊周，莊周之後有荀况，荀况之後爲李斯，蓋亦不能以無弊矣。」

「應變之寬容，卽對人之平恕。嘗告弟子云：

「無精止勝。……待其言而是歟，吾斯尙有未信歟，不得輒是已而非人。使其言而非歟，吾斯能以自信歟，則當益求於自信。」

五、揚明之人格

孔顏心迹學難進，

孟荀乾坤無古今。

公自平生懷直氣，

誰能挽節負初心？

獵情老去驚猶在，

此樂年來不費吟。

王陽明——中國第一民主主義者

矮屋低吟真屬促，
且從峯一頂高吟！

次韻畢方伯

先生倡良知於天下，蓋痛心於政治學術之萎靡，其講學也，頗近於一種政治運動。他對於講學，即在軍旅中未嘗或懈，而時時勸勉同志，「砥礪夾持，務期有成。」而他對於有志之士，亦虛懷接納。自謂「每聞海內之高明特達，忠信而剛毅者，即欣喜愛樂，不啻骨肉之親」。而從其遊者，亦如所云「凡與臣共事者，皆有忠義之誠者也」。實非虛譽。先生少年任俠，想見其英銳之氣。後來讀書磨鍊，高剛明于沈毅。然先生非世之大言者流。數次用兵，莫不馬到功成，蓋謀定而後動也。

先生與軍王交戰時向在中軍講學。報敗者至，衆皆怖，先生言笑自若。頃之，報勝者至，衆皆喜，先生言笑自若。或問其故，他說「若人肯在良知上用功，時時精明不蔽於欲，自能隨事不動，不動其體自能應變不亂。」這是說他無偏人之得失。有問「能養得此心不動即可與行陣否？」先生曰，也須學過。此是對刀殺人，豈意思可得？必須身習其事，節制漸明，智謀漸周，方可信行，蓋天下未有不履其事而能造其理者，此後世格物之學所以爲謬也。」先生以書生立大功，處宦官專政之時，疑謗交至。先生對於宦官，除坦坦蕩蕩外亦有其機智，亦即與人爲善之誠。

當嚴濬被擄後，太監忠泰懇請武宗親征，欲先生縱濬歸武宗自擒。先生不可，濬遂送另一太監張永，使功不致敗於濬成。

武宗嘗遣錦衣至先生處，例須送錢。先生與以五金。錦衣怒不納。次日來請，先生執其手曰，我未見輕財重義如公者，我無他長，止善作文字，他日當爲表彰，其人竟不能他語而去。

然亦賴其便工夫。武宗南還，北軍頗擾南方，先生與忠泰等語不稍徇。忠泰欲與先生較射，先生勉應之，三發三中，北軍皆鼓掌。忠等始班師。

先生至誠，大闢士卒，有勸先生勿用兵之地者。先生曰，「縱有禍患，畏避不得。雷要打，雷他打來。」

又說：

「我在南都以前，尚有些鄉愿的意思在。我今信得這良知真是真罪，信手行去，更不著些覆疑。我今纔做得個狂者的响次。」

「昔孔門求中行之士不得，苟求其次，其惟狂者乎？狂者志存古人，一切聲利紛華無所累，得是人而裁之，使之克念日就平易切實，去道不遠矣。」

然此非六朝玄道任誕之謂。在濠時嘗曰：

「吾年來欲懲末俗之卑污，引接學者，多就高明一路，今見學者漸有流入空虛，爲脫落新奇之論，吾已悔之矣。」

天泉集會時云：

「世之學者沒溺於富貴權利之場，如拘如囚，莫之省脫，及聞孔子之教，知一切俗緣，皆非性體。乃豁然脫落，但又見此意不加實踐以入精微，則漸有輕滅世故，闊略倫物之病。雖比世之庸庸瑣瑣者不同，其未得於道一也。」又慮其矯子勿矯以沽名，許以爲直，動氣求勝，長傲遂非。又言良知須由困勉之功，不得假以文過飾非。

至長庚古衣冠見先生，聞先生語而折服，謂「吾人之學，飾情抗德矯諸外，先生之學，精深極微得之心者也。」先生在教育上主張發展個性而不主抑壓。謂蒙大意云：

「今教童子，必使其趨向鼓舞，中心喜悅，則其適自不能已。若近世不知導之以禮，導之以善，鞭打繩縛，若縛物囚，……儉薄庸劣，日趨下流。是驅之於惡而求其爲善也。」

夫泉之會，弟子唱歌划船，先生以五十餘歲之高年，亦欣賞之。講學之地，常有歌聲。此禮樂之道，亦先生自歐之盛也。

他一生光明磊落，其詩文中無一句寒酸語，其家書無一句勸子孫以利祿或持盈保泰之語，此與會國濬大不相同。

其歸子之時，猶可供世之父兄之觀覽：

「勤兒書，聽教誨：勤讀書，要孝弟。要謙恭，循禮義。節飲食，戒遊戲。毋說謊，毋貪利。毋任情，毋鬪氣。毋賣人，但自治。能下人，是有志。能容人，是大器。凡做人，在心地。心地好，是良士。心地惡，是凶類。當勤心是帶。帶苦壞，果必墜。吾教汝，全在是。」

先生做人之道，是堂堂做一個丈夫。嘗云「妻婦之道非所以為恭」。然此亦非自是自用，嘗云：

「莫真大于明天之功，莫真大于掩人之善，莫真大於覆下之能，辱莫大于忘己之私。」

總之：盡己之誠，與人為善。然如此一人，決不為中國官場及士大夫所喜。

「今世士大夫高者談玄理，其次為柔惠，下者直以貪黷奔競，謀自利其身，有一人焉，出死力為國家平定大亂，而以息事寧人之，其勢不盡驅士類入此三者之途不止」。此吾人知人論世所不可忘者也。

「陽明為學，無敢不改，而弟子輩尚無有才智比於師者，故難免流於飾情抗節矯於外，泰州東林，均不免此。然此亦流居正以後政治之益無生氣使然。而世每以狂禪讓王學，其實即何心隱羅近溪乃至李贄均操行矯飾，多以其面目得勝於儒者，其間流言所至，亦殊亦信之。真者誠實，彼等私行均無玷辱。然其古道多可風。徒好名之心深矣。不徒徒於其無所補益耳。然其誠實者可，盡以答諸人則不可也。」

諸葛亮新論

祝秀

諸葛亮初出草廬輔助昭烈的時候，才是二十七歲的青年，昭烈那時已經是四十九歲了，以年近半百的老英雄居於青壯年於這樣年輕的小夥子，也算得是謙虛下士。三顧的故事大約古人也有懷疑的；如魏略和九州春秋會說：「劉備屯於樊城，亮乃北行見備，備與亮非舊，又以其年少，以諸生看待之，」然而這記載并不確實。三顧草廬，不僅見於蜀書諸葛傳，最可靠的材料還有他自己的出師表，裏面會說：「先帝不以臣卑鄙，猥自枉屈，三顧臣於草廬之中」。這可證明亮非先去，求差。當時這位年青夥子大概臉上并無一點稚氣，一望便覺年少老成，又兼是山東人的高個身材，湖北人化的一張會說話的嘴，所以一陳利害，略吐機謀，昭烈就「如魚得水」。

但情形自然不會如此簡單，我們現在祇說諸葛亮臥隆中，這「臥」字似非其實，一個二十多歲的人就學起隱士臥吟，大概必無其事。若有青年也學起諸葛亮的臥吟以待明主光臨，那是一輩子會沒有出息的。諸葛亮之所以名為「臥龍」正是策士的一種技術。他宣傳「臥」來顯示自己的身價，他必在整天閑自在的臥吟，相反，他一定好學深思。（雖然看書祇看大略）。他隆中自然有不少書卷和地圖，他天天在寫計劃，草方案，此外，他會有情報網，屋簷會，說隆中是他的隱所，無事說是他們的會所，所謂他們，就是諸葛亮，徐庶，司馬德操，崔州平，石顯這一羣。他們都是同夥，諸葛亮却是這個小團體的老大哥。他對昭烈指陳天下大勢利害，侃侃而談，當時的山川人物無不歷歷在胸，非關心時務常有情報消息者不能有此。當昭烈屯兵新野時，徐庶是顯然有意向昭烈游揚諸葛亮的，他說：「諸葛孔明者臥龍也，將軍豈願見之乎。先主曰，君與俱來，庶曰，此人可就見不可屈致也。將軍宜枉駕顧之。」又據襄陽記云：「劉備訪世事於司馬德操，德操曰，儒生俗士，豈識時務，識時務者在乎俊傑。此間自有伏龍鳳雛，龍為誰？曰諸葛孔明龐士元也。」徐庶和司馬德操這種引薦方法大概就屬有計劃。非如是登薦，昭烈不會屈尊，

隨聲應而仍一再推遲至三次才出見面，無非是一種術，這就是以退為進以避為就的方法。大凡一個人才必欲出而致用，但使人「知」而用之不如使人「敬」而用之，「敬」而用之更不如使人「求」而用之。能使人求而後才為所用，就有地位，有身份，大有別於「楊中聽用」。諸葛亮是一大策士，他使昭烈三顧而後出見，就是使人「求」而後為用，他的出處比蘇秦，張良還要更有聲有色。這是諸葛亮出馬施展手段的第一次的成功。

我們說諸葛亮是一大策士，這「策士」兩字的意義還須相當說明。大凡策士並不單含有政治家的意味，也不能僅僅說是相當於所謂「智士」。用現代的稱謂來說，最好解釋為「幕僚長」和「參謀長」的合一。幕僚長是屬於政治方面的，參謀長是屬於軍事方面的。幕僚長而兼參謀長就是策士。因為策士不僅要策劃政治，而且要策劃軍事，古來的策士，類皆「文武兼資」。我們以此來看諸葛亮，他真是策士的代表典型。

二

魏蜀吳鼎足三分之局，諸葛亮對於蜀漢的建立確有正確的妙策。我們把它歸納起來，可謂為三策。據蜀和吳是第一策。安內攘外是第二策。平蠻伐魏是第三策。這三策都是正確的，也就可說是他們的抗戰建國綱領。第一策的據蜀和吳，是建立根據地和尋求與國，巴蜀土地肥腴，鹽糧充足，足以自給自足，并且「益州險塞可守」，這第一重要資源區域和軍事勝地的佔據，在當時不能不說是諸葛亮高瞻遠矚的卓識。至於孫吳力量當時實較蜀為強，「外無強援，一而免樹多敵，聯吳的外交政策也絕對是正確的。這一策是實現而且成功了。第二策的安內攘外，是充實國力先謀內政修明富強強兵，然後才發動對敵攻勢。當時佔據益州以後，更稱其「一至於橋梁，道路，井廬園，無不修繕」。并且厲行法治精神，嚴峻以治。「撫百姓，示儀範，約官職，從權制，」這一套都是一安內的政治上的刷新與建設。孔明之所以不能不亟亟要「安內」者，也是因為「劉璋闇弱」，蜀中政治已弄得一團糟，更恐有強勢力滋伏其中將以兵萌變亂，所以要先來立威立信，使人心安定，基礎鞏固，才能向外發展。這種政策是天經地義的。這一策也實現而且成功了。第三策的平蠻伐魏，可謂屬於軍事攻勢的戰略。為了北伐必先平定南方的外

南征不濟，道理就在這國外圍，滅除後患。於事實有必要，於戰略為必然。可惜這一策（最關重要的最大一張牌）上半截不發成功了，下半截伐魏却遭了大大的失敗，但這一失敗與孔明這一策的本身無關，孔明這一策仍然是絕對正確的。失敗的原因在於軍事行動方面和其他另一些原因。先從軍事行動方面而言。作爲策士的孔明無疑，作爲軍事統帥的孔明却有大大的過失。過失在什麼地方。在於軍事運輸上佈置去周，給後線的聯絡不佳，致全盤的軍事計劃往致於一旦。我們試一檢討，從建興五年以來，孔明曾幾次大舉伐魏，六出祁山，但往往是「諸葛引遠」。六年圍陳倉，九年圍祁山，都因此失敗。勞師遠征，一而再，再而三，却仍然不能解決軍糧軍實的運輸供應問題，元氣士心未免大有影響。（郭冲四事曰師出無成傷缺而反者衆）雖然孔明竭智想出木牛流馬這些方法來運輸，但小巧的玩意顯然是不能收大效，直至最後一次出兵斜谷，據五丈原仍然「患糧不繼」，（見傳）要分兵屯田，由兵士自耕而食，情形就很窘。魏書說「亮盡瘁窮，憂悲嘔血，一夕燒營遁走，入谷道發病卒」，孔明雖未必就落到如此地步，但當時憂心之事在於糧餉不繼却一定是實情，由此而發瘁致疾，也是情理之事。我們試看孔明那時屢向魏兵挑，魏兵不出兵而用將女人的衣物送給司馬懿這種焦急的「激將」方法情形，也就可以證明蜀軍其時大抵已糧草不多。唯其弱點在此，所以司馬懿應付的方法，就用堅壁清野按兵不動的戰術。以我大膽的估量，即使諸葛亮不幸於軍，那一次也仍然不能得到最後勝利却又是一「糧盡引遠」的。當時由蜀出兵至陝甘地帶，千里運送，其時既無飛機與汽車，軍運自然也不是一個很容易解決的問題。可是諸葛亮的軍事才智，用將用兵，佈陣設謀，倒還來得，既是軍運供應的策劃就有點不甚到家，雖然我們今日看他遺著的十六策「軍事第九」一篇，也有一貫於運輸「一戰於運輸」的話，但他却不能實際解決軍事運輸問題。從前一句古話說「三軍未動糧秣先行。」無論古今的行軍，糧餉的有關大局的勝負是一例的，諸葛亮第三策伐魏的不能實現軍事上失敗以致「未捷身死」，原因就在於此。從前人也有批評諸葛亮「將略非長」的。陳壽就說：「亮理民之幹，優於將略，而所與對敵，或值人傑，加乘寡不伴，攻守異體，故雖連年動衆，未能有克。」吳大鴻臚張儼作默記有載：「諸葛丞相誠有匡匡之才，然處低絕之地，戰士不滿五萬，自可閉關守險，君臣無事，空勞師旅，無歲不征，未能進咫尺之地……」陳壽所評，認為亮

政治成就大於軍事。張儼所載，簡直批評亮在戰略祇能取攻守，不能取攻。但都沒有指出亮伐魏的軍事失敗原因在「哪裏」。如果我們繼續論列諸葛亮「將略」的優或不優，是不中肯的。即使是絕頂的軍事人才，他也不能樣樣都十全十美，更不能「不許有某一點失敗」。從其某一點失敗遂判斷其整個「將略」的優或不優，這真是以「成敗論英雄」。說諸葛亮將略不優嗎？他的治軍佈陣，都有成就，司馬懿在他死後退軍，看他駐兵的營壘處所還贊嘆是「奇才」；蜀兵人數本來也不多，而南征北伐，到處用兵，以少敵多，成爲勁旅，非優於治軍者不辦（蜀兵少，連年遠征，傷亡之數必衆，與張儼說街亭一役亮拔西縣千餘家還蜀，這是補充兵源的一種做法）。我們不能籠統下一斷語說他是一個政治家而軍事非所長，我們祇能指出他軍事上失敗之點在那里。

伐魏失敗的另一個原因是在外交上。吳還沒有做好，但這個缺憾，孔明可以不負責，還是昭烈的意氣用事所致。當關羽攻曹仁于禁，威震華夏，曹操議徙許都以避其鋒的時候，關羽躊躇滿志，志氣甚驕，孫權會遣使爲其子向關羽的女公子求婚，關羽不該高不該低，竟辱罵其使不許，親家做不成反做了冤家，給魏人一個絕好離間的機會。史稱：「司馬宣王將濟以爲關羽得志，孫權必不願也；可遣人勸孫權其後，許割江南以封權。」於是孫權既妬羽的驕矜，又感於魏的利誘，便勾結他的屬下逼關羽讓出江陵，因此關羽送了一條命，送了命不要緊，蜀吳的邦交從此就有了裂痕。這在關羽，一個簡單頭腦的軍人，自然是一種過失。但一誤再誤，昭烈竟因此而撕破孫吳的政策，出兵攻吳，召致大敗。梁啓超曾以意大利的加布兒與諸葛亮相比，認爲蜀的不能統一天下，咎不在亮，而在劉備之才不及意王維克杜爾。備不用諸葛謀，失敗在攻吳（意大利當時興起於撒的尼亞，聯法抗奧，卒能完成統一之局。）實在備是三分子之局，全繫於孫吳的外交政策，這是諸葛所堅持主張的，而劉備卒不能忍耐，當他攻吳失敗時，諸葛亮曾慨嘆地說：「法孝直若在，則龍圖主上，令不東行。」梁啓超先生的批評甚有道理。以當時的形勢而論，蜀雖基礎日固，但魏還是一大勁敵，吳對蜀也不能沒有顧忌，蜀要達到統一局面，北進攻魏，聯吳更須加緊。最上的戰略是聯吳合攻。這更要通「外交」一段，向東與吳以利害，結締攻守同盟，在軍事上進一步合作。但事實不然，既失好於先，又疏防於後。關羽必死，江陵被擄，六出祁山，迄無寸進，遂使艱辛造成的優勢局面，一無不振。這是大可惋惜的。

事。

三

孔明的政治，軍事才識，自然都可謂第一。政治才識，而且在一「天下未亂蜀先亂」的四川，更不容易，大概他為政主嚴明，所以吏治澄清，民安。他政治才識，也足以與古來的政治才能，批評他「理民之幹優於將略」所在。但孔明的唯一長處，他以為是在人事的處付上。他這方面，古來第一人。終孔明之世，內部人事，他無不獨井井有條，并且融治自安，絕少派別之爭，這一切，便使各人精誠相與的風尚，無疑是孔明處付人舉手腕高妙所致。孔明初出茅廬，年紀既輕，資望又淺，昭烈三顧的時候，和昭烈患難相交，追隨多年的關羽張飛，本甚不滿，孔明出掌家政，大權在握，羽飛等并無閒言，且樂受恩度，此中已頗見功夫。我們且舉一事為例：馬超之降，羽飛許給孔明超「人才可誰比」，因為馬超降時地位頗高，關羽是「剛而自右」的大物，顯然有些於「謙」，但孔明的復信是：「孟起兼資文武，雄烈過人，一世之傑，豈彭之徒，當與並列，并馳爭先，猶未及髻之絕倫，兼也」，這種高帽政策，便使驕矜的關羽「省言大悅」，以示賓容。又昭烈懷蜀後，孔明對於人事的佈置，其有用心，法正這一個人，用他為蜀郡太守，史稱其為太守時「一餐之德，睚眦之怨，無不報復」。雖然有人說他閑話，但孔明正要如此用他。因治蜀須嚴，而法正也是劉璋的下屬。可使其收拾人心。董和，劉巴等都羅致高位，也是用以融治蜀人的。孔明對於每個人的才能和品性都了解得很深切，在他出師表中，會歷陳人事的如何，使後生知所接近。宮中的事，叫他去問忠誠老練的費禕，董允，營中的事，叫他去問曉暢軍事的向寵。他如侍中，尚書，長史，參軍等諸角色，都安排得恰如其份。又如說吳攻曹一着，孔明對孫權用的是「激將法」。他了解孫權這位英雄的一好勝自負的個性，便把攪着他的弱點來激動他：「若不能當，何不按兵束甲，北面而事之。」這幾句話便使孫權忍受不了，於是便不能不出兵相助，而孔明的連吳攻曹的政策便大奏厥功。還一劉備東吳聯婚一事，顯然是一種政治作用，但聯婚所以能夠成功，也在人事的處付得宜，我們雖不能以一三國演義一書所描寫送禮賣好喬國老這種小說家言為信，但對於魯肅的勾引，使其受資助是顯然的。凡此，孔明善於人事處付的例，倘再細心爬梳一下，定可

再舉不少。且具列。

其次，孔明的政治才能，是表現着法家的優長。他的政治措施全部是法家的。他以「管樂」自許，又曾為後主寫中管管子六韜書，中韓管樂，都是法家。有人比孔明為伊尹周公，或說他是孔子的繼承者都不恰當。從他的政治設施上說，「示儀範，約官職，從權制，雖讎必賞，雖親必罰。」全是法家一套，當時連法正也覺得他太嚴峻，曾引秦亡漢興的往事諫他，孔明的理論是：「君知其一，未知其二，……劉璋懦弱，自焉以來，有累世之恩，文法縶縻，互相承奉，德政下舉，威刑不肅，蜀士人士，專權自恣，君臣之道，漸以陵替，寵之以位，位極則賤，賤之以恩，恩竭則慢，所以致弊，實由於此！吾今威之以法，法行則知恩，限之以爵，爵加則知榮，榮恩並濟，上下有節，為治之要，於斯而著」。

又華陽國志曾載：「亮時有言公借教者，亮答曰，治世以大德，不以小惠」。嚴厲立，斬馬謖，都是孔明的厲行法處。

四

然而，天下無完人。我們不能把人作為神看。孔明有他的長處，自然也有他的短處。我們要指出他之所長，但也不必掩蔽他之所短。他的短處，第一，就是祇知用人而不知培養人。說得時髦一點，就是沒有培養幹部計劃，和不知扶掖繼起人才。所以，終孔明之世，雖可人盡其用，等到他「鞠躬盡瘁」死了之後，便沒有人能繼承他的責任，担當得起大事，使蜀祚得以延長。他的遺志得以完成。不寧唯是，就是優秀的幹部也後起不繼不能新陳代謝，到後來竟至「蜀中無大將，廖化作先鋒」。

我們試看孔明死後，馬上就有魏延之變，而操權人物，如楊儀蔣琬等，都不過是勤慎君子，當不起大任。諸葛瞻愚忠有餘，才智不足。姜伯約雖明兵事，而權不在握。簡直沒有一個人可以繼起負全責的。但這是孔明的錯處，他平時沒有準備繼承他的人，不肯培養可以繼承他的地位。魏延之變，顯然是楊儀積不相能之故。蔣琬費禕

和楊儀，平日地位差不多，所以孔明死後，大家都有點各不相下，彼此爭執。姜伯約本來是孔明所看重的，曾說他「忠勤時事，思慮精密，考其所為，永南季常諸人不如」。又說他「敏於軍事，既有德義，深謀遠慮，心存漢室，而才兼於人」。可惜因他是半路來歸，并未把他的地位提高，不足以縱攬大權。後來費禕常裁制他，「與其兵，不過萬人」。到了後主投降，他的部下還「拔刀砍石」，也不能不說是一個人才。華陽國志曾有一段這樣的話：「維教會誅北來諸將，既死，徐欲殺會，盡坑魏兵，還復蜀祚，密告與後主曰，願陛下忍數日之辱，臣欲使社稷危而復安，寰宇傾而復奠」。可見姜維或者也有真大志，祇是入微言輕，又遇着這位不長進的阿斗皇帝，便不能有所自顯。假使孔明當時也能把他地位提高或遺言以他作為繼承人，或者後來會另有一番局面，也未可知。

第二，孔明還有一個短處，在於謹慎有餘，信已太過。這點，可以舉他「親校簿書」為例。稱贊孔明的人，也許會將這件事作為孔明勤勞的美德，但若將孔明視為一大政治家，視為一身繫邦國安危而論，「親校簿書」却不無可疵議之處。當時巴郡太守楊子昭也曾諫他說：「為治有體，上下不可相侵。……一旦盡欲以身親其役，不復付任，勞其體力，為此碎務，形疲神困，終無一成。故丙吉不問橫道死人，而憂牛喘，陳平不肯知錢穀之數，云自有主者，彼誠達於位分之體也。今明公為治，乃躬校簿書，流汗終日，不亦勞乎！」這話顯然也有點非議。從前漢文帝問周勃一歲決獄及錢穀出入數目，周勃不能答，陳平代他的答語是：「各有主者。決獄責廷尉，錢穀責治粟內史」。帝說：「然則丞相當治何事耶？」平答：「宰相者上佐天子理陰陽，順四時，下育萬物之宜，外鎮四夷諸侯，內親付百姓，使卿大夫各得其職焉。」孔明當時是宰相，并且一身繫邦國的安危，簿書之事，本來犯不着親自躬為。雖然勤慎任勞，却與大處無關。祇信任自己而不信任別人，也就是不信任制度。其實，祇要百官各得其所，正如楊子昭所說的「位分適宜」，用人得當，又何必事事親為。孔明以他地位之高，責任之重，關係國家前途之大，當可知留有的精神去策劃大計，把精神耗費在小事情上，未見為智。我們知道孔明五十四歲使盡瘁而死，蜀漢命運也隨他的命運而消逝，雖則在他是盡了「鞠躬盡瘁死後而已」的忠耿的赤忱，但勞而不獲，人亡政息，也未免是一件憾事。

幾個守法的故事

成惕軒

中國幾千年來的政治，都是以人為決定和推動的中心，所謂「為政在人」，所謂「人存政舉」，在在顯示政治的隆替，由於人事的興衰，一般人都說中國祇是一個「人治」國家，殆緣於此，但我却以為過去所曾稱的「人治」，不過是與「法治」相較，各有畸輕畸重之不同，並非專恃人而不用法。孟子不是說過這樣的話嗎：「徒善不足以為政，徒法不能以自行」，足徵中國古代的政治，雖以「人治」為中心，但實含有「人」「法」並重的意義，初亦未嘗師心自用，捨法從人，遺棄，我想，略舉數事，說明古人「執法如山」「奉法惟謹」的精神；並以之闡明法律的平等性和尊嚴性，藉資國人的警省。使此種尊嚴與平等的精神，能够更加適應時空，發揚光大！

(一) 趙奢收租稅

「周赧王四十四年，趙田部吏趙奢收租稅，平原君家不肯出，趙奢以法治之，殺平原君用事者九人，平原君怒，將殺之；趙奢曰：君於趙為貴公子，今縱君家而不奉公，則法削；法削，則國弱；國弱則諸侯加兵，是無趙也，君安得有此富乎？以君之貴，奉公如法，則上下平；上下平，則國強；國強，則趙固；而君為貴戚，豈輕於天下耶？平原君以為貴，言之於王，王使治國賦，國賦大平，民富而府庫實」(資治通鑑)。

我有兩點感想：(一)向來做官的秘訣，是抑弱扶強，不得罪於巨室。趙奢僅係一個小小的稅吏，乃敢向有權有勢，炙手可熱的平原君家裏，提出抗租的違法事件，給予嚴厲的制裁，甚至殺其用事者九人，不以一身的安危禍福為念，這豈是舊法紀的剛直精神，豈不令那些趨附權門，敷衍公事的官僚，愧死入地？(二)一般在社會上稍有名位的人士，大都自視超羣立於法律之外，不但不以違法為恥，而且以違法不受官府的干涉為榮。平原君以翩翩公子之尊，假使一定要拒納租稅，趙奢自然也莫奈他何；但是平原君經過趙奢的解釋以後，便慷慨於公私利害的重輕，毫不遲疑地接受國家法令的拘束，這種從善守法的風度，實在值得那些毀法自私的人，多多學習！

(二) 孫武教宮兵

「孫子武者，齊人也，以兵法見於吳王闔閭，闔閭曰：子之十三篇，善盡觀之矣，可以小試勒兵乎？對曰：可。於是許之，出宮中美女，得百八十人，孫子分為二隊，以王之嬖姬三人各為隊長，皆令持戟，令之曰：汝知爾心與左右手背乎？婦人曰：知。孫子曰：前則心，左則左手，右則右手，後即背，婦人曰：諾。約東面布，乃設戲，即三令五申之，於是教之右，婦人大笑，孫子曰：約束不明，申令不熟，將何以治之？復三令五申

而殺之。婦人復大笑，孫子曰：「約束不明，申令不熟，將之罪也。」既已明而不加法者，吏士之罪也，乃欲斬左右隊長。吳王從臺上觀，見且斬愛姬，大駭，遂使下令曰：「寡人已知將軍之用兵，寡人非此二姬，食不甘味，願勿斬也。」孫子曰：「臣既受命為將，將在軍，君命有所不受，遂斬隊長二人以徇，用其次為隊長，於是敢之。」婦人左右前後跪起，皆中規矩繩墨，無敢出聲。於是吳王知孫子能用兵，卒以為將，西破強楚，……顯名諸侯。」（史記孫子列傳）。

在這個故事裏，也有兩點值得注意：（一）行法必先明法，要讓法律發生效力，首須解釋法令，使大家明瞭他的意義和內容，所謂「約束不明，申令不熟，將之罪也」，正是這個意思。（二）經過明法的步驟以後，如果尚有明知故犯之人，則須認定渠想，立即予以嚴重的懲罰，並且不問貴賤，不計親疏，令出惟行，決不姑息。孫武子的部勒官兵，嚴禁隊長，雖係屬於軍法的範圍，但執行一般法令所應具備的精神，是與最初無二致的。

（三）商鞅刑太子。商鞅（即商鞅）為左庶長，定變法之令，令既具未布，恐民之不信也，乃立三丈之木於國都市南門，募民有能徙置北門者予黃金，民怪之莫敢徙；復曰：「能徙者予五十金，有一人徙之，徙者五十金，以明不欺。」卒下令，令行於民。其年，秦民之國都言初令之不便者以千數。於是太子犯法，衛鞅曰：「法之不行，自上犯之。」將刑太子；太子，君嗣也，不可施刑，刑其傅公子虔，

遷其師公孫賈。明日，秦人皆趨令。行之十年，秦民大悅，道不拾遺，山無盜賊，家給人足。」（史記商君列傳）。

徒木，徵事也，而予之以多金；太子師傅，親貴也，而辱之以常刑。這兩件事在表面上看來，都似乎不近人情，過於嚴厲；其實要人入守法，首須樹立法律的信用，從不予金，意在立信，亦即所以表現法令之權威；同時，要使人人重法和畏法，更須強化法令的威力，使之各得其平，刑及太子師傅，意在立威與布公，亦即所以表示法律之平等。商君把住了這兩點，又能當機立斷，雷厲風行，所以變法總及十年，便即收到「道不拾遺，山無盜賊」的效果。

（四）廷尉持天下平。「文帝拜釋之為公車令，頃之，太子與梁王共車入朝，不下司馬門，於是釋之進止太子梁王，毋入殿門，遂劾不下公門不敬，奏之。薄太后聞之，文帝免冠謝曰：「教兒子不謹；薄太后使使承詔赦太子梁王，然後得入。」其後，釋之為廷尉，頃之，上行出中渭橋，有一人從橋下走，乘輿馬驚，於是使監捕之，屬廷尉。釋之治問曰：「縣人來，問罪何橋下，久以爲行過，既出，見取騎即走耳。釋之奏當此人罪。」當者謂屬其罪也，當罰金，上怒曰：「此人親擊吾馬，馬驚和乘，令他馬因不致傷我乎？而釋尉乃當之罰金。」釋之曰：「法律者，天子所與天下公共也，今法如是，更重之，是法不信於民也。且方其時，上使使誅之則已；今已下廷尉，廷尉，天下之平也，豈傾，天下用法皆爲之輕重，民安

所措其手足？惟陛下察之。上良久曰，廷尉當是也。其後，人有盜高廟座前天環，得，文帝怒，下廷尉治，案盜宗廟服御物者，爲棄當棄市。上大怒曰，人亡道，乃盜先帝器，吾屬廷尉者欲致之族，而君以法爽之，非吾所以共承宗廟意也。釋之免刑，頓首謝曰：法當如是也；且罪等，然以順逆爲基，今盜宗廟器而族之，有如萬分一假令愚民取長陵一坏土，陛下且何以加其法乎？文帝與太后言之，乃許廷尉當之（前漢書張敖之列傳）。

釋之身爲公車令，掌管宮禁的交通，便對皇子和親王的破壞秩序，依法彈劾，絕不通融；及至身爲廷尉，綜理刑獄，便對老百姓的走驚與馬，暗竊廟器亦止處以應得之罪，絕不作虛作騙，上下共手，藉博主上的歡心。前者充分表現法律的尊嚴性，即法斷當施，雖忤及權貴，義不屈己以從人；後者則充分表現法律的平等性，即罰宜從輕，雖臨之以天子之威，初亦不能增益其毫末！所謂「法者天子所與天下公共也，今法如差，更重之，是法不備於民也」；「廷尉天下之平也，壹傾，天下用法皆爲之輕重，民安所措其手足」，這幾句話，充分表現「法律神聖不可侵犯」以及「法律之前人人平等」的精神。

(五) 董宣手刃豪奴

「東漢光武十九年，陳留董宣爲潁陽令，潁陽公主蒼頭白日殺人，因匿主家，吏不能得，及主出行，以奴隸乘，宣於夏門亭鞭之，駐車叩馬，以刃畫地，大言勸主之失，叱奴下車，因格殺之。主即還宮訴帝，帝大怒，召宣欲殺之；宣叩頭曰，願乞一

言而死！帝曰，欲何言？宣曰，陛下盛德中興，而縱奴殺人，將何以治天下乎？臣不須筆，請得自殺，即以頭擊地，沈血塗面！帝令小黃門持之，使宣叩頭謝主，宣不從，強使頓之，宣兩手據地，終不肯俯，主曰，文叔爲白衣時，縱亡匿死，吏不敢至門，今爲天子，威不能行一令乎？帝笑曰，天子不與白衣同。因敕強項令出，賜錢三十萬，宣悉以班諸吏；由是能擣擊豪強，京師莫不震慄」（資治通鑑）。

(六) 宣宗杖殺樂工

「唐宣宗大中十一年七月，樂工羅程善琵琶，自武宗朝已得幸，上素曉音律，尤有寵。程恃恩暴橫，以詭說殺人，繫京兆獄。諸樂工欲爲之請，因上幸後苑奏樂，乃設虛座，置琵琶而羅拜於庭，且泣，上問其故，對曰，羅程負陛下萬死，然臣等惜其大

高祖太宗法，竟杖殺之」（資治通鑑）。

從來官場中有一個很大的毛病，就是當公私利害交戰的關頭，往往憑藉一己的感情，歪曲法律，假公濟私；並且「愛之則欲其生，惡之則欲其死」！宣宗貴為天子，在專制的時代，天子操有生殺予奪之權，如果要袒庇一個犯罪的樂工，自可毫無忌憚地償其所欲，何況還有不少親狎的近侍曲為之請呢？然而宣宗却說「汝貴所情者羅程藝，朕所情者高祖太宗法」，還寥寥十餘字

的語句，其如何的瀟灑有生氣，表現出了國家法典的無畏森嚴！我願今日機關中的官吏，都能推展其意，三復斯言，千萬不要因為個人利害關係，破壞了國家的綱紀！

以上所列舉的六個故事，在在足以顯示法律的不等與尊嚴；當然歷史上像這樣的例子還多。我們今後要由訓政進入憲政，要由人治進入法治，都必須培養一般人奉公守法的精神，尤其需要少數具有名位的人，能够以身作則的率先做起！上面的每個故事，雖有時代與環境的不同，而其所由表現的精神，要尚足資我們的警省和策勉！

罪言 三十首

盧前

香山隱喻，旨在匡時。舟人問答二章，作於抗戰伊始。四塊玉六首，則詠前此數次之事。胡十八以次，皆就耳目所及，筆之於書。言爲心聲，無詞美刺。悠悠民口，痛此風人。所願當諸君，不河漢斯言！

（仙呂醉中天）枉費無窮力，些須艇未移。漸覺篙師臂已疲。左右還相背，指說「舵工有意，偷安趁爽」。恁推扶不管東西！

掌舵真難事，撐篙感不支。玩忽分離罪在私。有力何從舉？者教齊心進止，風濤將至。我憂心望弄河兒。

（南呂四塊玉）余割芒，充倉廩。粘上封條算兵糧。熟年米價騰騰漲。老百姓今也饑，肉也瘦，含淚講。

披保羅，酒戶散。四兩無憑淡粥難。食鹽倒比冰河淡。建德每東一翻，西一翻，連底翻。

本不同，隨他舊。尺布從前正絨綢，寸紗抵買綾羅縐。上校被遺頭，拖那頭，帶那頭。

落下炊，薪如桂。半捆乾柴半捆煤。劈柴百段燒煤碎。

投至得柴一堆，煤一堆，珍重皮。

窗在棚，樓如甕。就地割天一身容。賃金都似朱門重。

真箇是禽有籠，蟲有筒，人接踵。

難說時，豐年是。疾苦民生至於斯。忘公重利誰家子？

二味的誰自私，詳有司，書在紙。

（雙調胡十八）診得病，斷得明；無藥，該何用！從來賣嘴有郎中。那幾年運通！這幾年更紅！想的是，說

的詳；良相也，萬人頌。疼在脚，脚先醫；忽頭痛，頭先治。架床疊屋又分枝。此事誰所司？此責誰任之？我不管，你不推，爭下字，去嘗試。

千隻眼，萬條心；兩張嘴，還嫌少。兼來百事一肩挑。昨日談外交，後晚商遺囑。有議案，必發言；十次會，九回到。

三黨裏，出賢才；一堂裏，姑姨表。高低位置六親包。大姪兒計高，小外甥最勞。盡爲國，受苦辛；誰敢說，不公道！

司食的，米糧多；運輸的，交通便。理財大吏不惑錢。耗上書高旨，苦庶民。實地裏，紙下情；誰能肯，可憐見！

爲長吏，不妨奢；誠民衆，還須省。「毀家赴難莫貪生」！要你每必微，索我錢不行！有一日，立了功；先讓

我，出名姓。兼行事，巧權謀；費心力，延時刻。「等因奉此」送將來。字眼兒使乖，辦法兒試猜。紙面上，儘動聽；真動手，五年外。

油水足，路門多；趨官做，鄉區好。地方保甲一團糟。替壯丁揀包，許賭煙要拘。索罰款，算折金；真手段，假文告。

爭權利，不圖名；萬般事，錢爲上；當官還只羨從權。權不如下權，權不如改行。沒出息，一輩人；挨着餓，把書讀。

龍騰新，自居奇；且圖積，看高漲。妖魔鬼怪各登場。箇箇沙大王，隊隊遊擊商。你聚錢，我賣藥；專一道，不相讓。

無一處，見天光；若無黑，難成市。白天黑裏上車兒。黑的狗應時，黑的紗走私。喫黑米，住黑房；心一黑，

沒難事！

將目下，比從前；使神鬼，都驚怪。正紗織紙織三樓。一爐橫買柴，兩口相買鞋。這山帽，十畝田；真不忍，給頭戴。

排次第，數農工；論頭等，推商賈。因民只把士人除。博士每賣鹽，教授每賣書。畫粉筆，過半生；空歎息，「被書誤！」

平價布，一身穿；代金米，全家餓。物資原少需人多。叫伙伙老婆，罵跑街小哥。早種菜，晚洗衣；公事外，日常課。

看真道，不如難；客選羨，豪門大。瑪莉娘上走金圈。有書堂可眼，有主人可憐。食必肉，出必車；營養足，自康健。

真食米，假離婚；兩夫婦，公家傾。移花接木死邊生。阿父添廿升，老母添廿升。湊一斗，那有餘；書不起，怕生病！

柴米缺，累傷多；道旁石，將兒棄。生辰八字貼兒衣。只費兒錢眉，却怒兒命低。錯入了，我的家；空付你，幾行淚！

貧賤的，苦饑寒；富貴的，添倉庫。天堂地獄兩升沉。

評書

「時代的診斷」(Diagnosis of our Time)

君簡

卡爾·曼寧著·一九四三年出版

「時代的診斷」是當代社會學家卡爾·曼寧 (Karl Mannheim) 博士一九三九年至一九四二年的論文集，刊為博士自編的社會學專刊的一種，其中包括論文七篇，為(一)時代的診斷，社會技術之特徵，(二)道德行為之危機，(三)現代社會的青年問題，(四)教育，社會學和社會的注意 (Social Awareness) 底問題，(五)大眾教育底集體分析，(六)納粹策略，(七)走向一個新的社會哲學。

曼寧的論文，除第五篇關於大眾教育者外，全係這一次大戰爆發以後所寫，寫出的時期，正是軸心國的軍閥正得勢的時候，著者對於民主主義及其前途之光明雖抱有篤信，可是對於法西斯主義一時的熾盛與民主國家底事變皆深感憂慮，也不免頗為憤懣。他認為民主主義雖然無疑義地是時代進化的代表之一，可是假如長此發展下去，也許會被納粹勢力所淹沒，使世界重返於專制黑暗時代。所以對於「時代的診斷」，就是對於民主國家底診斷，本來要對現代文化，乃是基督教，科學和民主主義聯立的文明，而以民主精神為其一致的精神，假使這三大主體一經沒落，歐洲文明進化底體系即陷於解體。假使科學的應用違反了民主精神，科學就或為「凌弱暴寡」底利器；基督教去掉了民主精神，歐洲文明就退化到中古黑暗時代；民主主義若陷於保守，迂滯與形式，她本身即無法生存。著者雖對這一切明白地指陳。這種認識却是他所依為論據底邏輯基礎。

著者對於時代病症底分析並沒有什麼獨有的見解，乃是如每一個費心世局底人所一般看到底事實，概括起來，為如下三點：(一)現代自由主義鼓勵着個人經濟事業底自由發展，資本底無限累積，和商業底自由競爭，其結果造成歐洲一時期底繁榮，即資本主義經濟底繁榮。可是，這種繁榮在達到一個飽和點之後，從全盤的國民經濟上看

，就形成種種矛盾，對消，浪費底狀態，就造成景氣循環，貨幣惡性膨脹，失業和戰爭底災害。(二)工商業底進化變更了社會組織，如工業底機械化，商業底世界化，生活底都市化，以及娛樂和工作底集體化已達烈地境更並且擴張了人與人之間底關係。許多舊式道德現已失去時效，新的一致道德也並未能及時產生；於是即由四方八面匯集於都市和工業集團底各種鄉曲道德發生衝突，因執業環境之不同而產生底孤立道德更彼此排斥，各遺種一此一非，彼一是非」的情形之下，不僅社會公論的獎勵和制裁失去標準，即教育，宣傳和一切社會工作也難於著手。著者認為這是現代社會底浮動和混亂底根本原因，(三)人類社會除「必須有一致其守底道德標準之外還須有一種共信不渝的信念，前者隨着時代變更，後者則較有永久性，而係起源於直觀的體驗。著者稱這種信念為軌範的體驗(Paradigmatic Experience)。照普通的說法，不外乎是宗教所給予人們底一些信仰，在歐洲文化史中，就是基督教所給予底信仰。不過就著者所指陳底例證看來，所謂「軌範的體驗」者，不是可以訴諸理性底教義，如博愛，自我犧牲之類，而是宗教所產生底神祕物，如基督教所倡導底洗禮，聖餐，十字架和童貞聖女種種。著者對於這些物事底如何產生及其重要性，有如下底說明：

軌範的體驗是由各種原始形象(Primordial Images)或原型(Archetypes)底氛圍組織而成。牠們自古以來指導著人類底生活體驗。牠們對於人們無意識的心理狀態之具有把握力早已由文化的和藝術的史學家們和心理學家們所承認。(中略)假使我們僅僅將牠們看作科學時代前底體驗是不能窺知牠們的全體意義的。現代生活體驗和行爲底分裂，係由於這些形象底消失而又沒有得到代用品，在失去軌範的體驗情形之下，沒有一致的行爲，品格更變成，和人類底真正共存與合作皆不可能。於是，精神失去了靈魂，行爲化爲支離；剩下底只是一些不相繫屬的行爲式樣和隨環境而變化的枝節而已。著者舉出底這三點，第一關於經濟之病態，第二關於道德標準之紊亂，自是普遍公認的真實；第三點，關於宗教力量底失去權威，雖也爲一般所公認，可是在三點之中，著者似乎認爲是最嚴重的問題，他認爲這種人心之定力倘使不能恢復，則所有偉大事業夫難底最高精神底一致表現即爲不可能。不過我們若推究宗教對現代社會之把握力漸趨於底一實原因，著者這種說法似有討論餘地，因爲在忘古的社會，宗教愈有把握底力量。宗教統攝力底趨

無疑地是時代進化民智開明底結果。現代文明國家觀侮自強底內在團結力，已不應再倚賴宗教所倡誦底神秘主義，而應產生正統底感覺和幸福，自覺與平等底要求。所以宗教底褪色，絕不是時代底病態而是進化底佐證。

著者以為，時代底病症是自由主義底結果。自由主義固然會帶來人類「自我」底覺醒，學術思想底解放，科學與工商業底發達，和自由平等底民主思想。但是末流之弊却產生了現代經濟生活底浪費，個體和矛盾狀態，以及精神生活底浮動與紊亂。因而，時代底本身業已產生一種自覺，那就是說，無論是英美，蘇聯或德國以及一切現代化國家莫不從事於一個劃時代的轉向，即由放任主義轉入計畫主義。一切都需要在國家維持之下納入計畫底範疇。經濟需要全盤調整，社會道德標準需要統一，「軌範的經驗」對於人心的把握力量需要恢復。爲了適應這些要求，各國都已走上計畫的道路。可是，著者指出，法西斯國家底計畫規模和做法，遠較民主國家爲能適應時代的要求的尺度。主義底成敗，並不繫於其本質底邪正，而繫於她所託以實施的計畫底強弱。根據這個定理，一個效率高強的野蠻計畫可以擊敗一個疲弱不振的文明計畫。法西斯國家底計畫尺度實已把握住了時代要求（著者時時使用德國國家名稱將蘇聯也包括在內），在經濟方面，法西斯國家業已將全民底經濟活動完全控制在國力之集中底目的上；在行爲方面，業已將爲一種特定目的而製定的一套行爲標準給予了國民；不僅如此，這些國家業已離他們的主義而成一種準宗教的權威，用政治訓練和宣傳底力量在每一個國民心中激起一種類似宗教的狂熱。這一個成就業已代替了已往基督教所給與底基本信條。至於民主國家對於時代計畫底要求，著者認爲多半是出於無意識的反應，而不是出於自動的，有重心的，有系統的作法，假使不及時覺覺，對於本身的病態，斷然的緊急的應付，民主國家實有被法西斯主義吞沒底危險。這不一定是出於被法西斯國家武力侵入底方式，更危險的是民主國家底人民，在彷彿浮腫之中，無形地屈服了法西斯主義，從心根上消失了對於民主主義底信仰。

在目前軸心國家消滅底時期，我們或者可以認爲著者這種憂慮是多餘的。可是在軸心勢力席捲歐洲底時候，誰能斷言民主國家前途命運？我們應當認民主國家目下的勝利是由於他們憑藉底豐厚和戰時緊急措置底成功，同時在繼承民主制度在此大變局前後種種支離與迂緩底病態。而且，民主國家底軍事勝利只屬於軍事底本身，至於民

主義是否因此向理論的目標作更進一步的躍進，還須俟諸和平底將來，所以民主國家底勝利和民主主義底勝利並不全是一件事底兩樣說法。

著者接着提出一個值得警惕底事實，就是現代社會技術工具底特徵（The significance of modern social Tech.）。現代社會技術工具給予少數統治多數以空前的威力。假使國家政權一旦落入代表惡勢力底少數野心家掌握之中，就不過傳統革命工具如手槍，來福槍和街頭障礙（Barricades）以及秘密集會和通訊所能推測。在軍事方面，前期底社會工具是槍和砲，現代的工具却是炸彈，飛機，毒氣和機械化部隊。一個拿着槍底人只可以威脅極少數的人，一個持有炸彈和毒氣底人却可以控制廣大的羣衆。交通技術工具底進步如電話，電報，無線電，鐵路和摩托車底普遍以及對龐大組織底科學管理在在都給予少數統治者以空前強大的把握力量。對於人類心理與行為底科學底發展給予野心家以煽惑與鼓弄羣衆底絕佳工具。著者因此警告各民主國家，倘使民主的政權一旦被惡勢力所採取，民主政治恢復底困難就不是我們所有的歷史經驗所能想像。

對於民主國家時代病症之診治，著者提出戰鬥的民主主義（Militant Democracy）和計畫的民主政治底口號。在計畫方面，他對於核心國家尤其是納粹德國底作法似乎非常佩服。為了使計畫的管制不致違反民主精神起見，他提出四項如下：（一）我們底目的只是由放任的自由轉入計畫的自由，而不是和極權國家一樣，使人民完全服從。訓練他們為無條件的服從。（二）為了保障建立社會新秩序底工作進程，新的計畫必須首先對於建立「社會公道」（Social Justice）。例如，對於那使「富者益富，貧者益貧」底現行經濟制度必須重新利用稅，投資管制，和社會福利事業之廣泛擴充底種種方法予以糾正。不過，為了鼓勵個人對專業或商業興趣起見，對於不致阻礙計畫運行的底貧富差別予以限制在容許。（三）民主計畫對於社會行為標準和社會組織底程度，較之極權主義底有一個根本不同之點，極權政治係以一空訂特定目的而製造底行為標準和社會組織迫加於人民，民主政治所促進與保障底却只應限於經過大家同意的社會改革程序和不因時代為轉變的基本美德如友愛，勇敢，正直，公平，自由和人身尊重種種。至於屬於因地與因時制宜的道德行為却聽任個人自擇與實驗。（四）

教育底決定與實施，應完全經由民主的程序，具體言之，就是議會制度。

這一著者在提出這四項原則之後，對於依據這些原則是否可能達成計畫所設定的目標，出以疑問的語氣。這個應當不是由於他對於民主主義信念底不堅，而是由於他作為一個科學家底研究態度，至於計畫底具體辦法如何，他認為必應依據第四項原則，集會全體底才智和由種種性質底社會階層，經由民主的方式，配合完成，而不是一手一腳之舉所能辦。所以在本書中並沒有提出任何具體辦法。不過他以一個社會學者底立場，對於社會組織與行為標準，青年運動，教育和宗教問題，以英國的現狀為對象，頗多批評與討論，最後歸結於「走向一個新的社會標準」。

最後，我們將著者對於教育，青年運動，和宗教改革底意見提出幾個要點。他認為英國現行教育最嚴重的弊病在於沒有擺脫自由主義的桎梏。英國現行教育底宗旨只在於個性之發揮和高尚人格與專門知識之養成。知識底灌輸僅憑著一套常備的材料，完全缺乏對於社會的注意 (Social Awareness)。教師們底講授態度似乎只顧灌輸一套一成不變的專門知識給與學生，而竭力避免將他們導入為補充任何事物底價值而發生底真誠討論，像這樣造成底人才，只是一種生活在真空中底紳士人物，而絕難成為適應時變的通才。由於缺少現實底經驗與判斷力之故，這樣的人才走過社會之後往往就成為兩種人物中底或一種，就是頑固派或宣傳家底犧牲品。這樣底人才自然難於期望他如適應時代底病症，遂行戰鬥的民主主義以擊破法西斯底惡勢力。對於英國教育底改革，著者提供如下底原則：(一)教育底目的不在灌輸知識或一種人才，而在為某種時代與社會造成某種人才。(二)教育底終極單位，不是個人而是團體。(三)教育底宗旨在給予被教者以一種明確不移的信仰，而不是一種模稜的，中性的態度。(四)教育底重點不應僅限於課堂，而是由學校，家庭，社工人員，兒童底保育者和青年法庭各組的機構。(五)負有教育責任的人應隨時具有社會的注意並和社會學者合作，參考社會學者所提供的教育底社會學，行為社會學，文化底社會學，社會學底研究，和對於社會類型底分析種種的知識以為施教底根據。

對於青年問題，著者認為英國的社會，和中國的過去社會一樣，是老年底社會。英國自然不是最著者底運動，可是這種運動並不是由青年自發的運動，而是老年人指導青年的運動，所以實際上仍是老年運動之一。為了戰鬥的

民主主義底貫徹，老年與中年人固然仍可以憑藉他們的經驗與飽學居於領導的地位，可是爲了應付非常時期爲緊急的實施，必須使具有充分活力的青年，得以多多參加社會事業底樞要地位，在這一點上，著者根據生理學底說法，提出頗有意義的引證。據生理學家底實驗，一個人的精力，使用於日常活動者，僅爲他所能使用出來底全部底八分之一，通常儲備著八分之七底生力以爲負擔艱難的工作，疾病與災難之用。著者認爲若在一國國家，這八分之七底生力即應爲青年底力量。所以在目下民主國家危急存亡的關頭，必須動員青年底力量，方克有濟。

關於如何建立適應新時代底行爲標準，著者列舉一般倫理，個人關係底倫理，和組織關係底倫理三項；以及如何恢復統攝人心的基本宗教信念即所謂「軌範體驗」。關於這一方面的討論集中於最後一章即「走向一個新的社會哲學」。對於組織關係底倫理，著者指明幾種趨勢，即（一）機械福利，（二）由新動機轉入服務動機（三）由事業，利益和安全底立場底勞資對立化轉爲全體化（四）由投資與投機底自由觀念轉爲社會事業創造之自由底觀念（五）受教底動機放棄由取得卓異的社會地位底觀念，變爲明瞭生活之型式及方法底觀念。著者認爲新道德之建立，固然是應由社會學者，社會工作者，教育家及宗教家擔任實際的工作，各政黨以及各種重要的集團都應當引爲己任。政府之所在其他政策方面儘管彼此歧異，而對於社會底道德標準之建立却應有公認的目標，作一致的努力。

前面業經提及，著者認爲恢復基督教底軌範體驗在人心中的地位乃是使支離浮動的精神生活恢復完整底第一要著。他認爲人類底生活必須重行獲得這種維繫纔能發揮向著共同目標一致前進底最大力量。現代底理智主義，對於這種原始的宗教體驗底態度，須和一個社會學家或心理學家一樣，應注意她把握人心底本能，而不可加以漠視。著者於此舉出塞爾維亞爲例。該族在歐洲各族中是文化水準最低的民族，可是他們那種死戰不屈的精神，則爲其他各民族所不及，他們這種精神實係建基於許多原始的宗教信念。著者指出希特勒和蘇聯明瞭這種要求，納粹和共產主義業已拋棄了真正的宗教，可是他們在某種底原有地位上，業已建立了一種準宗教的權威，我們對於著者所指明神或效自然毋須否認，即如日本民族底拼死精神，好像也是有賴於對神人化的天皇，天照大神，和神社之類底迷信。

●但是使類這些物事為精神力之根據的民族，恐怕和塞爾維亞一樣，正是由於他的文化水準低落之故，在著者所選
想應民主社會新秩序之中，我們不相信人類的正義感，與自由平等底要求不能成為他們發揮最大的聯合力量底原動
●這種條底文化水準豈不較高於宗教的神祕體驗？

本書本來是時勢的文底纂輯，可是按照編次底程序，形成如上所述的一個完整的理論體系。著者在序言中說明
會既重寫一遍，便成為篇目層次更為完整的專著，最後為了免於失去每一篇論文底時間特徵之故而作罷，本書
底價值，在於她從社會學底角度對整個時代底看法和將社會學底實用底方式。著者針對時弊，發切陳詞，不
失為有心人應熱誠文字。

威爾斯的「民主三誠」

淦克超

——你不要害怕！

你須信仰民主！

你須盡力去做！

英倫柯爾近著「英國在戰後世界中」(C.D.H. Cole, Great Britain in Post-war World)的最後一章(該書是一九四二年九月倫敦出版)，引著名歷史家威爾斯論「公開的獨謀」(Open Conspiracy)，有關於民主的精神論，頗可發人深省。

我光要說兩句話。所謂「民主」或「民主政治」當然是德謨克拉西之意思。民主以外無德謨克拉西，德謨克拉西以外無民主。德謨克拉西感覺民主一名詞在中國漸見時髦，而德謨克拉西似專指現代人的名詞，漸見時髦，更爲一般半解一知的發表家所喜用。這不是很奇嗎？仔細想來，我已約略了解這道理了。德謨克拉西人把德謨克拉西當作社會政治的別名，而民主一詞，則專指更廣；譬如，國人多說德謨克拉西，而非德謨克拉西。這便是錯誤的概念。民主與德謨克拉西是兩件事，不是兩件事的兩個名稱之不同。

威爾斯在「公開的獨謀」中，對於「世界不應是實行德謨克拉西，而應以一個新民主的價值觀，和一個新民主的生活方式，來重

行根本改造世界者，應該自認和任何他人是一樣的同志，共同走這一兩大社會，不需規則，組織法或形式的手段，以致力於此共同的主張。這個無形的人性大學(College of Humanity)的不成文法典是很少，亦很簡單的，祇包括下述的三條戒律。

第一「你不要害怕」。你不要僅僅因爲現代的發明不經統制，便是一個盲目的崇拜，而害怕現代的發明。你須歡迎，並且決定須統制現代的發明，以爲解放若干人們的手段。你不要怕人們的兒子們之可怕的愚笨——或是未受教育的羣衆的愚笨，或是巴受教育者固執的閉起他們的眼睛之更懶人的愚笨。在任何地方，你應該搜尋出不愚笨的脾色；而在愚笨者中，你須時常採集無尺度標記的地點，俾光明能找出他的道路。你不要爲你自身而害怕——縱使新時代逼迫你不熟悉的生活道路上。最後，你必須不害怕單獨；否則你永遠排不進正義的同志。

且據威爾斯中的人們將要發出一個公開的陰謀「第一誠」——第二誠亦與此相近。威爾斯必須信仰「民主政治」。你不要因爲你比人們自己更知道，尤其是於人們有好處的，而發揮你的努力。對於他們，關於你對他們應有的信念。也許你與知道更遠更廣更廣已有更好的機會由這更廣的運動，或者由懶人的天賦。威爾斯不是說使你造成你自己爲一個主人的理由，僅爲用你的品性去展

引朋友們，那人們，和工作伴侶們進入你的信仰。因為假使你曾使人領接受你的意志而未經說服，你的勝利將不成其為勝利，而你的烏托邦將變為一個充滿怨憤的奴隸們的都市，奴隸們將把這烏托邦拋掉。

尚有第三誠——「你須盡力做去。」你僅僅抱着正直的意見，而其他抱着正直意見的人們一同坐在角落裏，對人類的盲目與命運的硬手搖搖頭，那是不够的。你必須起而行——做你最近近的亦為你所能做的事，且須不帶驕傲與保留去做。這是三誠中最難的一誠，因為接受一個挫折為不行動的口實是很容易的，傷害了驕傲可難退却以應付侮辱。

我們不請把我們的三誠推廣為十誠，此三誠儘够了。他們已具有所需的一切——一個民主政治的創造精神不是根據於假想人們是明智的，而是根據於下列的信念，認為人們雖然愚笨與懶惰，仍能通曉這一課，祇要把全部事實擺在他們前面；而且通曉這

一課比他們在其他情形下會更快一課，祇要他們中的更聰明的人士不濫用他們的智慧。

從我們最近手的地方做起，不是做更偉大的事情的權宜之舉。我們如果要建民主政治，其基礎與上層建築均須為民主的性質。民主政治在高處，腐敗與憎惡在下，組成的不是民主政治。這是一經接觸便崩潰的建築。尤以一種社會在制度上與生活方式上經歷迅速而根本的變化時為然。如果此等變化的需要不為帶進大社會的小團體所了解，如果在此等小團體中沒有解事的男人們和女人們充當國家政策的調解人和翻譯人，此等較小團體的過空阻力可強到把政務中心所喚起而經最聰明考慮的計劃變為空。計劃原不會做出來和從前想像的一樣；但為正確的推行民主計劃所不可少者，乃為即時形成的風氣必須充滿於所推行到社會中的每一角落裏。」

美國獨立宣言

一七七六年七月四日北美十三州代表集議國會，聯合發表。

按照人事的常理，當一個民族必須解除和另一個民族底政治羈絆，並和世界列國同樣享有自然和自願底主宰所賦予底獨立平等的地位時候，爲了對人類公意之應有的尊重，他們必須宣布不得不解除底緣由。

人是生而平等的，他們承造物主賦予以不可通融的人權如生命，自由，以及幸福之追求等等。爲了保障這些人權，組織了執掌被治者所授予底正當權力底政府；假使任何政體違反了牠所由設立底本意，人民就有權將牠改變或廢止；同時，依照他們認爲最適於增進安全幸福底基本原則和權力組織，重建新政體，我們認爲這些道理本身自明；毋須辯說，我們當然必須慎重，不得爲了細小而暫時的原因，將長久相安底政體輕予改變，而且，經驗昭示我們，人類是相當能夠忍受的，倘不是萬無可忍，他們決不致廢除久已相習的政體，可是，當一個政府，堅持着一個不達目的，連串發生污辱與侮越底行爲，證明牠確實要將人民置於絕對專治政體之下底時候，人民就有權力並有義務去推翻那樣的政府，同時爲本身安全重新設法。這就是這裏的各種民區外終忍受底痛苦經過；這就是我們爲什麼必須去廢除舊政體而加於我們各州。爲了證明這一點，我們謹將下列事實提供於正義的世界：

他拒絕認可增進大衆福利底切實法律。

他不許他的總督們作主核准施行法律，必須待他核准之後纔得施行。可是他對於這些法律完全無意。

他拒絕核准這些廣土衆民底法律，除非人民甘願放棄立法代表權。這種權，在人民是非常可寶的，極難得是再寶的。

他每每在不尋常的，不舒適的，距離兩儀橋案底地點召集立法團體，爲的是使他們疲勞，只得勉從他的權

布。

他，僅僅爲了他們以爲將要決的處境及對他們官員權之故，屢屢解散代議機構。

他，在整個代議團體久經解散之後，還不准再度選組；於是這些不可滅絕的立法權底行使只得復歸於廣泛的民衆，致使這一州長陷入內憂外患底危機。

他竭力防止各州底人口增加。爲了這個目的，他妨礙國人入外籍底法律；拒絕鼓勵外國人移殖底其他法律，並增加土地租有底條件。

他用了種種認可建立司法權力機構底法律手段，妨害司法行政。

他使司法官們爲了任期與薪金之故，完全順從他個人的意志。

他新設大盜底機關，派來大軍官員，擾害人民，侵蝕他們的資產。

他不取得我們立法機關底認可，在我們之中經常屯駐著軍隊。

他慣於使軍事脫離行政權獨立，並使他高於行政權。

他和其他一般人聯合著將我們置於不見於我們憲法的，沒有經過我們法律承認底管轄之下，爲了下列事實底造成，認可這般人私製種種法案：

爲了在我們之中駐紮大量底武裝軍隊；

爲了用假審庭辦法底這些軍隊，使他們對各州居民行凶時不致抵罪；

爲了斷絕我們的世界商務；

爲了不經過我們允許而課稅；

爲了對於許多案件，制禁我們經過陪審審判底權利；

爲了藉口真積有的過犯，將我們押送到海外去審問；

爲了造成專制先例和適當的工具廢除一個備省中底英國法律自由系統，建立專制政府，並擴大省界，以便援例

將我們各州一律置於專制統治之下；

爲了取消我們的特許狀，廢止我們最寶貴的法律，並且根本轉變我們政府底各項權力；

爲了停止我們立法機關底活動，並自命有代我們立法底全權。

他，由於宣布取消對我們的保護並對我們作戰，業已退出了我們的政府。

他抄掠我們的海和海岸，焚燒我們的城鎮，殘害我們的生命。

他現在正運來大量底外國僱傭兵，完成那幾經開始底死亡，破壞和暴政工作。那種殘虐和邪惡底情形，只有人類最野蠻的時代纔能比擬。

他脅迫在海洋上被俘底我們同胞拿起武器攻擊自己的鄉邦，充當殺戮自己朋友和同胞底劊子手，或自相殘殺。

他鼓勵我們發生內亂，竭力煽惑我們違逆底即第安人；這種蠻族底戰爭圭臬是對敵方不分少長男女及一切一概殺滅。

在這種進擊底每一階段，我們都會用最嚴厲的辭句，呈請補救；可是沒有一次的批答不是嚴厲的申斥。像這樣一個做出即令專制者走也認爲可羞底行爲應看主，不配做自由人民底統治者。

我們也不是沒有注意到我們的大不列顛同胞。每逢他們的立法機關對我們的管轄方面有任何不合法的企圖時，我們必向他們呼籲，我們會向他們告訴我們的居留情況；我們會向他們的社會正義提出控訴；我們會向他們要求看察血統圖面上非難這些阻害我們雙方交往底僭越行爲。他們對於這種血統和正義底呼籲，也竟置若罔聞，因此我們認爲有脫離底必要，對於他們，和對於其他人類一樣，戰爭就是仇敵，和平就是朋友。

因此，在國會集議底會期各州代表應將我們的意願向世界底最高裁判者提出申訴，並經各州良善人民授權代表發表宣言，重述殖民區域今後已是重有權成爲自由獨立底合衆國家；他們解除和大不列顛王政底一切繫屬關係，他們和大不列顛王國斷絕一切政治關係，他們，依照自由與獨立底地位，得有宣戰，媾和，締結同盟，建立商務，以及凡一個獨立國家所應有底全權，最後，爲了對本宣言底維護，仰仗天道底庇佑，我們立誓互保我們的生命，幸

敬請各界人士

9 / 23

法國人權宣言

一七八九年法國國民議會發表

第一條 人生而自由，有平等之權利。社會地位之高下，只應以對公益之大小為基礎。

第二條 政治結合之目的在保持人類自然而不受限制之權利。此種權利即自由，財產，安全及對壓迫之反抗。

第三條 主權屬於民族，任何團體或個人非經明白付托不得行使之。

第四條 凡不害及他人之行為均得自由。人之自然權利祇於為保障其他社會成員亦得享此同等權利時始受限制，

且唯法律能規定此種限制。

第五條 法律只有權禁止為害社會之行為。凡法律所不禁之行為不得加以阻撓。凡非法律所命令之事，任何人不得受其強制。

第六條

法律為公意之表現，一切公民皆有權利以個人或以代表參加其制訂。法律之保護或懲罰對一切人均應一

律。在法律之前一切公民皆平等；於一切榮名，地位及公職。一切公民皆應各以其能力同等可得，除德

性及材幹外不得另有區分。

第七條 非由法律所決定之情形及依法律所規定之形式不得由任何人控告、逮捕及拘禁。擅行控訴，流放，處決

或使他人為上述行為者均應受罰；但依法律被控或被訊之公民應聽從，違抗即為犯罪。

第八條 法律所定之刑罰只應為嚴格而又顯然必要者。非依已成法律，其公前在犯罪行為之先而應用又合法時

，任何人不得受罰。

第九條 凡未被宣告有罪之先，任何人皆應視為無罪，設被視為必須逮捕時，一切非保障個人之苛酷行為均應為

法律所嚴厲禁止。

第十條 凡非擾亂法律所建立之公共秩序，任何意見及宗教意見之表示均不得受干涉。

第十一條 思想及言論之自由表示爲人權最珍貴者之一，除此種自由之濫用觸犯法律所規定之情形外，凡公民皆得自由演說，寫作及印刷。

第十二條 人權及公民權之保障必倚一種公共武力，此武力之設立係爲全體之利益而非爲受此武力之付托者特殊使用。

第十三條 爲此公共武力之維持及行政費用，不得不徵公共賦稅。此項賦稅應視各人之能力而平等分配於一切公民。

第十四條 一切公民皆有權由自身或代表選按公共賦稅是否必需，自由同意及注視其用途，決定其數額，資金，償還及期限。

第十五條 社會有權對其行政之任何公共代表請問賬目。

第十六條 凡權利保障未得安全權力分立未得規定之社會即無憲法。

第十七條 財產爲不可侵犯而神聖之權利，非爲公共所必須經合法證明又有公平而預定之賠償時，任何人之財產不得被剝奪。（楊一之譯）

葛茨堡演說詞

一八六三年十一月十九日在葛茨堡國立墓園發表

八十七年以前，我們的祖先在這個大陸上產生了一個以自由為抱負，為平等求貢獻底新國家，現在我們正從事於一個大的內戰。這一次戰爭底意義是要看有如此抱負與貢獻底國家究竟有多大的支持力。現在我們在這次戰爭底一個大戰場中會面，我們要將這戰場底一部份貢獻給為國家生存而戰死底人們，作為他們的最後安息之地，我們這種舉動自然是完全正當的。可是，廣義地說，我們並夠不上貢獻並聖化這塊土地，那些在這裏揮扎底勇敢人們，無論是有者或亡者，業已神化這塊土地，絕不是我們的貧弱力所能增減一分。世界不會十分注意，也不會長久記住我們在這裏說過些什麼，可是決不會忘記他們在這裏立下底功業。所以，我們與其說是貢獻這塊墓地，不如說是將我們這些後死底人貢獻給在這裏作戰底人們業已得有光榮的成就而尚未完成底工作，我們將獻身於當前的大業，我們從這些光榮的死者對於任務所表現底最後最高的忠誠增進我們對於任務底忠誠。我們堅信他們的犧牲不是無謂的犧牲；我們堅信這個國家，在上帝降臨之下，將有自由之新生；我們堅信民有，民治，民享底政府將永存於天地。

亞伯拉罕·林肯

(葛茨堡演說)

黨綱始于漢末，蓋讀書人之政治團體也。光武獎學，大學生至三萬餘人，隱居離鄉者，常生徒千百，此黨綱之資本。及宦官專政國事大壞，士大夫投身政治，以請議清談爲武器，與宦者抗。激濁揚清，冒死犯難，不悔。厥後唐有牛李黨爭，宋有元祐慶元黨案。而明末東林，規模最大，鬥爭亦最烈。凡此黨爭，均無補危亡。而兩季之舉尤可酸鼻。而方民治成于黨爭，而中國黨爭僅速亂亡，何也？

曰，西方黨爭訴諸人民；中國過去黨爭，訴諸皇帝。訴諸萬人者，必立一公認之規則以定勝負，乃有總會之制度。訴諸一人者，必就取一人之歡心，只成宮廷之陰謀。萬人之是非易明，亦難爲已甚；一人之喜惡不定，結果亦玉石不分，而亦復無已。訴諸萬人者，必以萬人之利害爲依歸，故論事不論人；訴諸一人者則以一人之是非爲標準，故恆以倫理爲口實，帝位廢立爲中心，即以帝王家事爲中心。

大抵東漢黨綱，結外戚抗宦官。而明末東林，亦結后黨忠室以抗宦官。此在士大夫誠爲不得已事。然爲書者用心深，而又以爲唯彼能知其家事。寵信之移轉，即士大夫之升沈。喜怒之無常，即禍變之不測。欲堅一人之信，莫善于日夕其左右者。故士大夫愈忠于其君，而爲君之所棄愈甚。東林之案（廷擊，紅丸，移宮），均當應門耳，舉天下之君子而覆難，不亦冤乎？

國體之方法之不大，所謂君子小人，亦難言也。東漢黨綱，有君使顧及尉之美稱，然至以名不副實爲恥，已趨于誇奪取寵。許劭稱吾人人倫，橫其兄靖于馬磨；郭林宗望重一時，亦無所表見。大抵爲漢所謂「結黨合衆，行與口違者」是也。至于晉從之徒，猶多傾險之士，更無論矣。

明末東林論東林，謂「東林首事者實多君子，竄入者不無小人；擁戴者皆爲小人，招徠者亦有君子，並謂「貪橫之王國，奸險之李三才，國賊首輔之項煜，上發勸進之周鍾，竄入東林，乃欲舉之以君子，吾何可斷，決不徇情。時彼之降國賊由，吾東林時彼也。魯王監國，料道任孔當廷議曰，非東林不可進用」。此黨綱之真

爾就備人言，亦無所用其惡觀。如道德爲進步之玉具，今日之世，亦不足沮道德之勇氣。善夫章太炎曰，有道德者既多，必求不道德者而後可以獲勝，至於今日，人人皆以詐相傾，皆不道德，唯有道德者可以獲勝。此言已足令人神往于濁風狂瀾之世。余向願廣一義曰：平時普通程度之道德尙可獲勝，社會變亂之際，善道之獲勝與不獲勝勢是相繼，唯更高更強有力之道德始能必勝！

編後

去年春，劉博以質仲烈兩先生勸我將「國權」擴大，多約些朋友，辦成一個大的政論雜誌。我想，「國權」還是讓牠靜靜下去，但一個較大規模大家討論政治的雜誌，確是今日所急需。中國政治無可爭辯的前途是民主，所以決定叫做「民主政治」。這意思和許多朋友談及，大家極願出力出錢。後來和國民黨秘書長吳鐵城先生，前中央宣傳部長葉楚傖先生，中央圖書雜誌審查會主任潘公展先生談到，都表贊同與黨對於實現民主政治的決心，而對於戰時言論自由之限度亦必日益放大。三位先生並且表示，對於登記，審查，乃至廣告，都願予以便利和幫助。第三屆參政會開會之際，更得到許多朋友和前輩的鼓勵，而鄧飛黃陶百川李存廷葉溯中國先生尤願積極參加共同負責；陶葉兩位先生並且答應大東和正中兩書局都可承印。於是在「九一八」的十三周年紀念日，約聚願充扶持的朋友，決定在去年十一月出版這一雜誌。

但後來因大東、正中兩書局對於承印這雜誌尚須經董事會決定之手續，大家覺得時間來不及，於是決定單獨成立一「民主政治出版社」的公司組織，編印有關民治的刊物和叢書。先就最熱心的各位先生收一部分股款，出版月刊，再繼續招股。出版叢書乃至日報。或者因我疏懶，暫時被推負責這雜誌的責任。南方印書館主人陶子欽先生在印刷方面特別相助，並保證不敷稅期，這也是應當感謝的。

這一期刊執筆先生都是大家熟悉的人，而文章讀者自有公評，用不着編者介紹。所可一書者：其一，本期文章都是去年集齊的，其中有幾篇在國權大會和國民黨大會，而選在本年最初一周，由政府 and 國民黨宣布了，還是我們深感欣慰的。其二，本期幾篇國文宣言和漢國人權宣言的原文，都是承美法兩國大使館打字送來的，應特別致謝。其三，本刊以後的規模，在短時間內，大體與本報類似。我們有時許，論著，介紹和文獻選錄項。但除了侃侃論天下事的文章之外，編者還希望有兩種文字：一是有關近代的家故；二是討論政教的信札，問題非不重要，而出之以開明之態的。這都希望大家投稿。

本月的計劃，除了刊登一般討論中外政治與思想學術文字以外，每期希望有一重點。下一期多半重在歐亞戰局。本年還擬推出幾個特輯，如「國民大會與憲法」特輯，「六大大會」特輯，「國民黨與各黨派」特輯，「民族工業與經濟問題」特輯，「國際局勢與中國外交」特輯，「處理日本問題特輯」，「中西文化與哲學問題」特輯等。題目也許不一定如此，內容大概如是，且是希望多些的。第三期也一定是「特輯」。

關於本刊宗旨，已略述于發刊詞中。站在編者立場願補充一實者，即在本刊發表的文章，意見決不一致，且亦不求一致。自然
選決不是說我將如一個外國人或火星人一樣的超然，但凡是出于自己的確信，平心靜氣討論問題的文字，只要不背于民族與民主之
義，且能受文章本身規則之衡量者，縱使編者個人不同意，決無不歡迎之理。

我國乘此機會向讀者諸先生及各方友好表示三點期望，一，為本刊寫文章並來信對本刊的內容形式，及所討論問題，多多指教
。因為這刊物是屬於大眾的。二，直接訂閱本刊，並先訂半年，因本刊零售價目可能因一般物價之高漲而隨時提高。三，民主政治
應反對歡迎大眾入股，每股一千元，詳細章程，將在下期公布。

就此編後之時，欣聞美軍登陸呂宋。此使本刊與讀者相見，更增無限興奮。

一月十日 謝秋原記。

中國通商銀行

我國首創第一家銀行

服務社會現達五十年

總分支行處

重慶	自流井	威遠	成都
貴陽	西安	天水	平涼
蘭州	洛陽	桂林	衡陽

中央銀行

總行

重慶

分行處

國內各重要城市

總裁

孔祥熙

副總裁

張家勳
陳行

交通銀行

增辦

教育儲蓄存款

便利家長預籌子

女教育費用

養老儲蓄存款

婦女存款最為相

宜

勞工團體

儲蓄存款

便利各工廠為職

工謀福利

國民政府特許設置

資本五百萬元

中央信託局

分局遍設國內外各地
代理處

▲業務要目▼

各種普通儲蓄存款
 節約建國儲蓄存款
 定期有獎儲蓄
 特種有獎儲蓄
 各種信託及代理業務
 產物水火等保險
 戰時陸地兵險運輸兵險
 普通壽險國民壽險
 代購國內外材料
 工業品進口土產出口
 印製鈔券印花
 辦理運送
 各種農業貸款

本刊登請登記中

三十四年四月五日再版
 封面改印