

說文逸字附錄



叢書集成

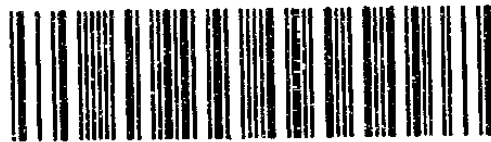
初編

主編者
王雲五

商務印書館發行



說文逸字
附錄



3 0649 1001 5

鄭珍記

本館據天壤閣叢
書本影印初編各
叢書僅有此本

085
114
3:1102

說文逸字序

今年秋鄭君子尹刻所記說文逸字成出初印樣本屬
審勘且序余反覆其書博網載籍確證爲許君原有今
鉉本逸者多至百六十五文又得令子伯夏附攷三百
字以明所以不錄之故其爲書嚴慎如此余復奚以難
之然而有疑者因問之曰聞子說許氏要者夥奚兕葳
是爲曰說文文字本經也而失其舊者三曰逸字曰僞
字曰誤字誤注三者不先治則本書益以難讀段氏注
於說文大原雖略昧許君本旨要是絕作不許代與中
間誤字誤注十證七八厥功甚偉逸者僞者卽不詳盡

亦其經緯浩博未暇專及而然蒙此記欲先補所未暇耳余又曰據許君敘其文并重者凡萬三百有奇今鉉本已溢出百九十四字若又原有此如舊數何曰去其僞箸其逸當約略相等逸與僞有無跡可求者必不能適合本數亦無如何六經且不能何況是余又曰子於段氏補者依之略盡如刀部以篇韻無則之古文刪而從玉篇補刪爲刻之古文欠部據詩大東疏增測字半部注云當增𠂔爲籀文𠂔二部注云當改𠂔作𠂔下增篆文𠂔其集又以炮魚是二字今本脫魚此又奚而不從也曰唐人書多就俗用引說文本字篇韻古文不盡

出許書亦不盡載許書刪之爲說文古則字已見汗簡
今取瀏而改瀨沾剛而刪剛與弓包皆臆斷惟犴字似
可從要無明據且此部牝犴犴四文今本久失次譌
亂安知非牝字失半體長之訓漫取其下犴字注當之
而犴注遂妄作籀文从貳乎余又曰子以集韻類篇求
鉉本以韻會求錯本如六書故稱類篇餒字引說文食
也今說文無餒據此知鉉本有餒奚遺餒字韻會丰下
云說文本作鞞是鉉本半於錯是鞞字但作鞞不應入
生部當是半正篆鞞重文後脫半以鞞當之子補鞞爲
半或奚不及此曰集韻餒同啗引說文食也明餒卽啗

俗類篇燄在倉部啗在口部故分引其訓戴氏蓋未識此韻會丰注當云說文本作半其書凡遇隸形省改篆者引說文必明本體今寫誤耳余又曰契丹僧行均成龍龕手鑑當大徐技說文前後所載籀文有劓劓 劓雁雁 雁

殺殺劓劓劓劓等時雜俗書若劓字玉篇已云籀文劓

又見汗簡當采自舊本說文其正文劓廣雅有之汗簡亦有之自是古字今說文蓋篆籀並脫又奚爲不載曰此必許君原有無疑篇中證顧書籀體之僞於劓亦以非俗置之不論特無明按據補凡意知爲原有而以無明按不錄者率類是余更無以難之也蓋鄭君於貴州

實始爲許鄭之學而其於許鄭又守之甚堅不肖影傍
響和務求新異以佻離師法嘗曰明人講程朱而程朱
晦近人講許鄭而許鄭晦其弊一也覽此記者當自見
之余故卽所與論難者次之卷末云咸豐八年戊午十
月丁卯河間劉書年

說文逸字序

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

說文逸字敘目

卷上 禪 禰 旃 禱 碎 理 樸 曷 咬

苒 籜 踐 冊 卑 詢 詔 謠 誌 詡

禱 謨 蕭 蓺 燮 殺 殺 殺 數 由 皖

醫 魁 撞 雙 轉 萊 矜 叡 胝 胛

脂 股 劇 拜 笈 筮 个 笄 珣 而

第 筵 差 鹵 叵 吳 亨 中 楨 榑

柑 桑 圭 辨 尚 鄭 幹 米 葬 纍

片 鼎 穉 覩 馘 馘 帝 嵐 甘 痕

歟 癩 痲 癩 希 赫

卷下 采 柯 偕 衿 襦 反 舩 兔 亮

歛 顛 顛 頎 髻 髻 魑 鹵 鹿 礪

碱 孩 駝 驛 鸞 驤 駝 駟 笑 禰

奔 燉 燧 黛 厝 臭 志 懼 怵 愬

澆 濤 濂 晶 鬪 鯖 闌 睽 矇 赴

摻 掣 校 攔 娼 嫫 妥 嬰 媿 匹

匱 鸞 弓 邕 綦 緞 薑 蟻 游 蛤

蠶 卅 隋 鑽 劉 且 罍 乾 禽 醜

醜

右上下二卷凡一百六十五文皆說文原有而今之鉉

本亾逸者也許君記文字十区篇孔壁遺式賴以不墜而歷代迻寫每非其人或併下入上或跳此接彼淺者不辨復有剛易逸字之多恒由此作然如左傳譏字孔氏得之字書而陸氏則見之說文爾雅蛤字陸氏又止見字林不見說文而陸法言孫愐乃及見之又如禰字張參已謂說文漏略而下訖南唐存於錯本至雖熙間更有禰禰於完之一本知傳寫雖各有脫漏亦復互爲存逸非亾則俱亾也宋徐騎省鉉奉敕校定其時自集書正副及諸家藏本見者甚富佗唐已前書亦往往尚存苟參互而詳攷之不難訂補以還許君之舊顧卽繫

傳有者已無一字錄入乃僅據本書偏傍敘例注義增

一十九文而偏旁逸者八三十有七

斲鬲豈冊卑執由
皖魁叔耕叁癸中

豈辨尙米月帚廿希及兔鹿驩
奔尼志熱躡安醫綦薑劉禽

又止補魁綦皖三字敘

例則錄詔俗而遺叵畚藝第四文其餘見注義者志笑

而外又皆出後世俗增以全書刊謬正俗務為嚴慎謹

守相沿不敢如李監妄有出入新增或非本意故僅略

啟其端然失此時不及整補已後一遵官定其前諸本

淺以湮滅逮乎北宋之末雖有晁氏留心參記而所見

僅唐本蜀本欲盡稽合同異末由也已可勝慨哉今世

所傳又惟存一鉉本外則其弟錯繫傳而已而鉉本有

上虞毛氏大興朱氏新安鮑氏陽湖孫氏諸刻皆出於
宋小字本大概相同珍嘗以宋世遵用鉉本如集韻類
篇所引者按之乃時時有所不見是卽今本亦非徐氏
點檢寫雕之舊其原按所有又有逸於後之重刻者矣
嘉慶初金壇段懋堂先生成說文注其書審正譌脫發
明義訓貫穿古今精澁宏博洵是當代殊絕之作獨於
補逸取鉉增者又文別增三十六文其他則多所不具
珍嘗竊思古書傳者歷世久遠勢必譌闕但萬又百字
同條其理其從母之字遺去似無大損然於經字正俗
分隸本原所關已巨至於生子之文或僅孳一二或乳

及數十苟一或見遺是有子無母尤不可也而言說文者但遇所無不曰某當作某卽曰某書當引誤不識何愛於明明誤脫之本而必強爲回護牽就若此是亦惑之甚矣自弱冠已來稍涉許學誦覽之餘輒有所疏餘三十年矣再四推證審知漏落謹依部次粹而記之有必連攷其上下字始明白者雖非逸文亦隨別出段氏補者說已詳乃不復贅兒子知同閒有竅啟取其略得增成一家之說劬凱雖泰筭例可援不嫌附之極知譾陋未盡古籍偏私曲見時所不免庶有達倉雅者將以陪其誤而廣所不逮云咸豐戊午孟陬之月朔日戊寅

遵義鄭珍序

說文逸字 序目

說文逸字後序

據許君記十四篇字數以徐鉉本核之文多於九千三百五十三者七十八重文多於一千一百六十三者百一十六解說少於十三萬三千四百四十一者萬七百四十二是解說脫漏而正文有羸坳矣然鼎臣校定已就本書偏芴敘例注義增十九文固瑕瑜參半而偏芴逸者尚三十七近段若膺氏注亦頗補逸取鼎臣五文又取楚金本晁記唐本合佗引別增三十六而自宋集韻類篇上溯唐已前書引在今本外猶夥是正文脫漏與解說等豈都數傳本誤一二字歟而本朝老輩言

說文其株守鼎臣者不敢一字溢出雖唐已前明白引據輒以鉉無不信甯依聲取佗代其傅會私造者又騁一時凡見說或穿鑿不經夫二者之病株守爲輕然其回護牽就去傅會私造幾何矣子尹卅年前從程春海侍郎問故普通許學見段錢諸老書證義雖備而補正譌脫未有專力爲者瀏覽條記分別審錄得凡百六十三文謂之說文逸字係以解說討論分爲二卷偏芻所逸本書可定猶取佗徵外百二十餘文益有憑證復有傳本譌芻楚金竄衍鼎臣誤增及諸家引佗籍冒許或引者譌改不應今本今本譌改不應所引今行韻譜闕

入俗書且三百文不苟一字潤入令子知同懼觀者謂
本書疏漏執爲議端又述其說爲附錄一卷此其致勤
極慎既末由蹈穿鑿不梘亦無失於株守曲護其功於
南閣甚鉅矣哉夫許君取諸經傳古文叟籀大篆郡國
鼎彝合倉頡下十四篇采通人依秦篆傳漢制以爲此
書主明字例之條匪鄉壁虛造不可知不謬於叟籀孔
氏非舉漢秦前文字一皆備錄亦猶謂羣書所載略存
云爾其謂易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論
語孝經皆古文者核之往往不具長卿子國經無傳偶
一二見釋文正義卽許所漏

易如懲忿窒欲釋文引孟
室作怪書如堯典疏偶呂

刑劓則劓劓是鄭本盤庚疏傳壁內書治皆作亂亂亦見隸續載魏石經古文石經出邯鄲瀋鄭邯鄲皆傳古文學劓劓乳等字即詩專取毛而略三家故收三家字是壁本而許君不載

少卽毛本古字亦有不盡收者如零露瀼瀼姣人擿兮有蒲與蔞來獻其琰瀼

擿蔞琰必毛公原文而許未錄三家如前人引韓詩于

以蔞之飲餞于坭室人交徧謹我青揚醜兮駉駉駉駉

臬門有罔鶻坭謹醜駉駉之類許禮古今文率收古遺

皆不取齊魯字無可徵意亦當然

今收今遺古如土昏當廢既夕兩梓杙坎軼軸革韉士

遺廢梓杙軼韉及聘禮羹臚士喪銘旌侯于堂擇棘既

夕木鎡特牲醢尸許君收其今文甕名夷澤鎡酌而遺

臚銘侯擇鎡周官頗有舍故書而收杜子春改讀者如

醢之類皆是人靈元夏采建禮司服紕經巾車有駉轍車軟飾軒人

緜其半後許君不取靈禮紕駉轍軟緜而從改讀之繻

綏弁翼藻黍春秋古本不可知魏石經遺字略見一二

緜之類皆是

甚合於古而許闕如如齊古作州惟象麥穗上齊而少
本假借加走乃其專字率作從从行从山率省聲與說
文衛遼字可於行季作峯从禾在土上會意此必皆古
字許於倉頡凡將時見佗引散句亦尚遺落如玉篇引
不收視也整大阜在馮翊池陽縣北廣韻引衛通道嵌開張
山兒眾經音義引龍鼻疾也痲禿也蓼嚴音義引駁速
疾也字从叟聲晉書音義引蜚音結之類皆不見許書
木書口部嘑下傅司馬相如說淮南宋蔡舞嘑喻即凡
將篇之一句其佗末由舉核計亦當然故自經師異文
而錄嘑遺喻先秦諸子傳記百家之書降及史遷班固子雲相如能
 識古文奇字通儒所為文筆詞賦有裨文字足記錄者
 知無不入網羅亦不能無放失段若臈撰尚書異文謂
 許君一人之書不能盡天下之字誠通論也故許鄭兩

大儒鄭君說字多與許異而不得謂其非古如周禮封人置其絳注絳字當以豸爲聲按絳卽禮記卑則執紉之紉鄭意古字當以絳爲正而說文有紉無絳媒氏純帛注純實緇字也古緇作紉以才爲聲蓋謂古紉隸作紉與隸純相似致譌而說文有緇無紉故使鄭君操筆記字與許並驅必多異同出入故張揖之雅呂忱之林葛洪之苑野王之篇不乏代興並以羅逸文廣字路楷半無存存又蕪釀故程侍郎見子尹初稿卽言欲粹說文逸收漢已上字不謬六書者別自爲篇以輔許作迄未成書遽歸道山今子尹書畢功鉤稽掇拾僅完許有

上說諸事既不容及而本書文字屢溢解說脫漏刊除
補綴又眇憑據姑從蓋闕然持此諄通人曉學者已絕
作希邁矣子尹邇歲益通貫鄭學又夙出程門傳業有
人光緒不隕巢中多暇陰鳴能和佗日推司農之引端
鬯侍郎之遺例別成說文逸收之編與此逸字丛存爲
許君羽翼尤於六藝非小補也咸豐戊午大雪節獨山
莫友芝書

新繁鄧質斟

說文逸字卷上

遵義——鄭珍子尹——記

一卩部

禴

親廟也从示璽聲

禴

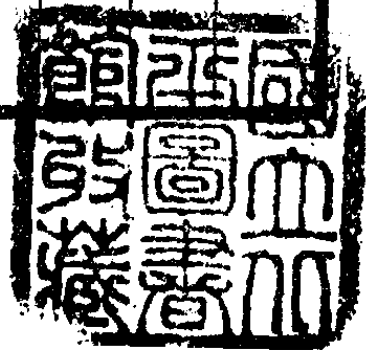
古文○大徐新附禴下曰一本云古文禴也此本為所謂

羣臣家藏者之一其禴為正篆禴為重文如此

按此親廟本字璽爾一聲故古有此二體經典

皆用禴漢孟郁修堯廟碑祖禴所用禴說文正

篆璽古文是禴即禴字於是古字知此本獨得許君舊文



書格于藝祖典祀無豐于尼作藝尼皆假借據文經文字敘例云禘
禘之類說文漏略今得之字林則張參時所見
本已亾至大徐校集書正副及眾家本無不然
者惟此一本禘禘完存大徐以諸本所無又與
犬部禘之誤文禘相複故不敢信而見於新附
中然猶畚謹存其說矣尋諸本亾此之故緣犬
部秋田之獮與重文禘从禘自六朝俗獮作
𤝵書獮禘作獮禘淺人從俗肆作篆而𤝵爲篆
體所無乃以𤝵肆形近𤝵於獮聲又近遂改爲
獮禘如此卽犬部禘與示部禘廟字重出俗因
刪禘廟字二文之亾以此說互詳下惟繫傳本猶
未盡亾其示部未有禘訓秋畋也此亦係犬部

禴誤同禴廟字淺人因以禴之注義改禴後夏
去禴存禴以免重複雖與鉉本同幾經刪改而
猶愈於鉉之全沒其文也

臧氏琳據爾雅音義謂小徐改犬部禴爲

禴移入示部大徐又改禴爲新附字凡說

禴

古文祈○艸部禴从艸𦵏聲大徐謂說文無𦵏
字佗字書亦無疑與𦵏相承誤重一文段氏注

云當从艸斤聲以丌大艸部故附艸部與蠲附

虫部同今攷古鼎彝文用禴眉壽用禴句百祿

用禴縮綽等禴字从單旂聲卽祈之古文祈

下當原有此字自𦵏失偏旁俗因改禴省聲爲

𦵏聲不計𦵏

爲何字矣

禴

祭豕先也

从示瞽聲

禴

月祭也从示卒聲○藝文類

聚卷三十八初學記卷十三

坎引說文祭豕先曰禴月祭曰禴是唐本

原有惟二書以意屬文今從訓語通例

玉部

璵

古文璵○見汗簡玉部引段氏已據補但說文

諸古文偏旁玉皆仍篆體此字當同汗簡以玉

為部首故改就偏旁

段氏仍之未細審

半部

特

僕半也从
半寺聲

業

半父也从半業聲○初學記
卷廿九傳說文牡畜父也牝

逗

特半僕半

一本僕謫僕
字書無僕字

按今鉉本無僕字而

特下云朴特半父也朴特不可通以初學記推
之所引雖節錄可見許書舊當如此蓋牝訓特
半即次特訓僕半又次僕訓半父三文遞訓其
皆為牡半互明傳寫初誤僕作樸繼又省樸作
朴僕既希見誤即茫然俗因刪特注朴半而以
朴半父也一篆一訓移作特注又增一字作朴
特遂成今本繫傳特訓特半也止誤僕作特僕
字或原有俗

從鉉刪

知同謹按洪氏楚辭補注僞說文特半半父也言其朴特以意增改尤不通楚辭天問焉得夫朴半據北山經敦薨之山多旄半郭注云或作僕半僕半見離騷則楚辭古本作僕當是許君所采其改僕作朴正與說文同

口部



古文𠂔○本書瑯嶠啟榻榻耆搗塌醜然从𠂔聲而無𠂔字按𠂔下云𠂔古文𠂔此四字在原本當作𠂔古文𠂔為一文一義寫者誤併上注後因改𠂔作𠂔𠂔作𠂔此緣說文舊式篆注皆

一行直書錢氏大自後人注變雙行故重文往
往誤入上篆注末此其一也攷廣韻十八尤畱
下云說文誰也又作畱其以畱爲正雖異足明
唐本有畱段氏以本書無畱又無从畱之字彙
畱卽畱誤按畱字从畱隸變作壽作壽畱畱
卽畱之省改可見畱畱必兩字故篆从畱隸从
畱

𠵼

淫聲也从口交聲○見
文選舞賦笙賦李注引

步部

𨇗

古文步。古文遠作遺，陟作𨇗，𨇗从此。本書宜有此字。中从日，或以行之，有常者莫先於日。歟。汗簡步作𨇗所見。

許書似尚未脫。

彳部

𨇗

古文巡。見汗簡彳部。古文四聲韻十九諄引此。从古文彳，彳為聲。

足部

躑

躑躅也。从足，發聲。

𨇗

𨇗，躑躅行兒。从足，友聲。今鉉本有𨇗，無躑。𨇗，訓躑，𨇗也。繫。

傳乃是躡字訓躡躡也其近部末乃有跋訓躡
跋也攷韻會所據說文是用繫傳本其七曷躡
下引說文躡躡也从足發聲跋下引說文跋躡
行兒从足友聲證以玉篇廣韻跋止云跋躡行
兒然無躡跋之義元應音義卷十四引說文躡
躡也可見躡躡字从發跋躡字从友二文形聲
義俱異繫傳確是許君舊文鉉本以跋當躡解
又作躡跋失躡字然失跋義淺人反據改繫傳
跋注作躡跋謬甚據跋躡注
說文或又有躡字今不敢定

𠂔部

卅

四十并也古文省○廣韻二十六緝卅下引說文數名知唐本有此字惟以廿卅注推之此注當如是玉篇卅入卅部今依之漢石經論語梁相孔耽碑周陽侯鐘谷口甬武安侯鈔四十卅作

卅

知同謹按本書林部彙下云卅數之積也則

卅字偏旁有之又耒部耑下云卅又依集韻宋本作

刪又毛本作可以割麥卽注義亦有卅又卽耑又皆誤

釋名所謂四齒杷為櫂以其上下排竹木四

齒形似指叉而肖卅字故名省稱卽名卅廣

韻卅下引字統云插糞杷是也插糞者抹撥糞除之謂

後因別製𧮟字

𧮟卅一聲之轉

言部



古文言○言部古文偏旁皆作此許書古文與篆異者其偏旁或不正載此文據六書故卷十
一言下傳說文曰辛聲𧮟古文凡戴氏所載古文俱十四篇之體非如玉篇廣韻諸書古文或從別采也則所見鉉本原有小徐於𧮟下辨

下𧮟云𧮟古文言知繫傳本無故注明之



謀也从言旬聲○此字大徐新附按經典用詢謀者絕無佗字可代且是漢宣帝名許君必無

遺漏之理

知是寫脫

知同謹按部中有訇从言勻省聲古文訇不省近錢氏坵謂卽詢字勻乃勻之變體攷勻勻兩旁固多相通但訇訓駮

言聲義俱別不可強合之

詔

告也从言召召亦聲○此大徐所增十九文之一段氏剛謂秦造詔字惟天子獨稱之文選注引獨斷云詔猶誥也三代無其文秦漢有之可證秦已前無詔字至倉頡篇乃有幼子承詔之語故許書不錄珍謂經典詔俱訓告則其字不始於秦至秦惟天子稱詔猶朕在古爲凡我之

僂至秦獨天子專之目邕書專明事物緣起無
解說文字之言所謂無其文者此自說三代無
天子僂制詔之文非謂無其字也且卽是秦文
許君於倉頡三篇所省改古籍之小篆俱列入
正文而其中明有秦人制度之字何爲詔
字獨不登載邪大徐據敘例增蓋未可議

𠄎

從也从言从

肉肉亦聲

𠄎

徒歌也从言𠄎聲○六書

故卷十一云徐本說文無

謠字魯徒歌也从言从肉唐本曰謠从也从言
从肉肉亦聲謠徒歌也按唐本者宋晁說之據
所得諸舊本作參記許氏文字書其中所載者
也凡戴氏所僂唐本皆出此書唐本有謠爲徐

本詁義之字與爾雅合其詁字訓從知玉篇言部廣韻十八尤詁皆訓從者是本許義足明唐本信矣本書糸部繇訓隨從詁繇同義繇卽詁後增之文與安親作佞窺等一例肉古讀柔釋名肉柔也以同音爲訓故詁與蚤皆从肉聲惟从肉會意不可解

知同謹按元應音義卷十又引說文謠獨歌也又經文字言部剝謠謠云上說文下經典相承隸省可見唐本洩有謠字小徐注詁下云今說文本皆言從也當言徒歌必脫誤是舊本詁原訓從但寫脫謠之篆注楚金以詁當謠改訓徒歌大徐又卽依之因并兩字爲

一此二徐

專輒之過

諛

記也从言忠聲○此字大徐新附按小徐疑義
篇記偏旁有之而諸部不見者其忠字下云說
文有諛而無此字脫誤知繫傳原有諛韻會四
寘云諛說文記也从言忠聲是黃直翁所見尚
存今本俗

從鉉剛

繩

譽也从言繩省聲○按左氏莊十四年傳繩息
媯音義云繩說文作繩是唐本有此字繩無譽
義傳假同聲繩其正也

繩从繩省聲此當同

𧄸

古文詛。元應音義卷六卷四十七二十八。然云說文詛古文禮同側據反知詛下原有重文。禮今惟繫傳示部未有禮訓祝也。

祝卽詛之假借義雖同而失其舊。

𧄸

巧言兒。从言笑聲。玉篇言部云詆笑也。又巧言兒。下出誤云說文詆按詆訓笑者係誤祥字之借。巧言乃本義廣韻。

止訓巧言兒本說文。

誦部

誦

古文誦。繫傳通論有此字云齊桓公謂敝邨之鄉人曰至德不孤。誦言必三。故古誦亦或从

三言按通論三卷皆取說文中古篆論之
則此小徐本原有今從鉉剛篇韻皆然

𦉰部

𦉰

𦉰或从艸。○繫傳木部檝重文檝云或从蕪火

部蕪云从火蕪聲則原有蕪字當為𦉰之或體

𦉰从孔圭會意後更加艸今鉉本檝下云或从

艸檝訓木相摩於艸無涉明係以無蕪字改惟

蕪下蕪聲

未改及

又部

𤇑

籀文燮从羊羊讀若溼○今本燮下云和也从
言从又炎籀文燮从羊羊音飪讀若溼自籀文
下原是重文之注誤接上寫段氏已補正剛音
飪二字惟移讀若溼於燮下似可不必玉篇燮
下出籀文燮希馮所

見說文固未脫誤

知同謹按燮在大徐原本故未脫董道秦和
鐘銘燮字釋文云古文燮从言籀文燮从羊
羊音飪讀若溼秦文作燮从辛六書故卷三
下云按說文燮籀文燮从羊羊音飪卷十
又燮燮下云說文燮和也燮籀文从羊羊音
飪讀若溼六書正譌燮後出籀文燮以三家

所據足明今本非鉉之舊至集韻類篇燮下
出重文燮云籀文从羊此因大徐謂燮燮二
字義相出入而誤燮訓大熟與燮音同義別
自是兩文秦鐘無妨通假董道卽以燮爲秦
文燮與鉉同背許書徒起元明間強合二字
紛紛之說段氏據廣韻以燮出文字指歸說
文係後增因俗說牽連欲去其一亦
屬臆見廣韻何嘗字字定引說文邪

殺部

殺

古文

殺

籀文殺○二文見繫傳籀體馬俊
良汪啟淑本作殺顧廣圻本作殺

段氏依玉篇類篇所載改補如此鉉本原無二字故類篇殺下云說文失收今毛扈乃增之錢氏大昕云考工記綱字卽籀文殺四譌爲門又譌爲人珍按及籀作𠄎與𠄎字同蓋以𠄎橫引之

支部

𠄎

毀也从支襄聲○此文二徐本皆有宋鉉本以與土部壞籀文𠄎復刪今部未有者毛扈補也段氏謂此部古無此字仍削去錢氏坵乃謂毛無據妄增珍案大徐注土部𠄎下云支部有𠄎

此重出毛蓋據此其何部爲
許君原文不可定今仍鉉舊

用部

由

○本書从由聲者二十二文而無由字明是寫
脫小徐云𠂔从𠂔上象枝條萼函之形古文省
𠂔後人因通用爲因由等字按𠂔已象萼函形
由於枝條形絕不似自是取聲若𠂔上由是象
形書古文已有由字許君何不於𠂔下出古文
邪但此文爲形事會意終不可知段氏補爲古
文繇云或當从田有路可入引韓詩橫由其畝
傳曰東西曰橫南北曰由證之說亦未確

釋文
引韓

詩東西耕曰橫南北耕曰由本謂伐土非竊謂田上路元應音義引滅耕字段誤據之

玉篇由入用部由有用義今且依之○珍後攷

說文从大十之肉卽由本字以十合書於肉則

成由漢隸又省十作由許君本訓進趣卽由行

義云大十猶兼十人乃傍仲子兼人而名由大

說其讀若滔滔从旨聲古由正讀同旨故禮運

文由與考奧等字叶韻而詩左旋右抽說文引

抽作搯尤由旨一聲之明證六朝已降本字失

其讀乃別求由字是

知通倉頡讀音者難矣質案此半葉第六行旨聲下二十字
照刻本作古由正讀同旨論語滔滔
鄭作悠悠詩滔滔叶游求與此本異

目部

睨

睨或从完。○此大徐所增十九文之一。據艸部
睨从睨聲。知必爲原有。但以爲睨之重文。未詳
所出。今按詩睨睨黃鳥。御覽卷九百二十三引
韓詩作簡簡黃鳥。知睨睨亦是疊字。睨乃睨之
重文也。段氏毛詩定本謂毛本作睨。誠是。惟
未知睨睨同字。不煩改耳。元應音義卷十九引
倉頡篇。睨目出兒。與說文睨訓
正同。其爲睨或體。尤是明證。

知同謹按。睨字經凡四見。詩有睨。其實傳曰
睨。實兒。睨。彼牽牛。傳曰。睨明星兒。蓋星與果
皆似目出。故以睨擬之。睨。睨黃鳥。傳曰。睨
好兒。禮記。藝而睨。注曰。刮節目。皆以其光采。

外露故通用形容目出之字非漫云也
 眡爲
 眡重文無疑又有眡其實疏云有眡然其實
 宋十行本如此閩孔氏正以眡眡同字故經
 監毛本改作眡非
 用眡疏用眡其夔而眡疏云眡爲刮削木之
 節目使其眡然好詩云眡眡黃鳥傳云眡
 眡好兒是也此直以眡眡爲眡眡是明其

時說文眡

字未脫

眡目

目病生翳也从目眡聲○見元應
 音義卷一卷十三十八廿四引

隹部

𪚩

獸如小熊竊毛而黃从隹鬼聲○此大徐所增十九文之一據言部讎从𪚩聲必為原有段氏由鬼部移入隹部改神獸之訓從爾雅說詳彼注

𦍋部

𦍋

無角羊也从𦍋童聲○見韻會一東犗下引是繫傳有

鳥部

𪚩

𪚩野鵝也从鳥圭聲

𪚩

𪚩也從鳥婁聲○今說文止有𪚩訓婁鵝也按齊

民要術卷六孫氏注引說文陸鵠野鵠也知原
 有鵠字玉篇鳥部廣韻一屋𦵏云陸鵠野鵠也
 是本許君今本脫鵠而改陸注為萇鵠於古
 無稽段氏謂許讀爾雅以鵠鵠斷句未攷此
 鵠鵠也从鳥專聲○今本有鵠無鵠按廣韻二
 十五寒鵠下云鵠鵠如鶴短尾鵠之銜矢鵠人
 說文爾雅𦵏作鵠鵠二十六桓鵠下云鵠鵠鳥
 鵠之則銜矢鵠人說文爾雅𦵏云鵠鵠知唐本
 有鵠字因傳寫誤脫
 乃改鵠注作鵠專

鵠

𦵏部

𤣥

黑色也从玄旅省聲。○此字大徐新附云義當

用黧按左氏僖二十八年傳彤弓茲弓注彤赤

茲黑正義云說文彤从丹茲从玄是赤黑之別

也知說文本有茲字孔氏古文尚書文侯之命

本作茲弓茲矢正義云彤字从丹茲字从玄可

見今作盧係衛包所改詩彤弓注及左傳茲弓

茲字本或作旅蓋假借三體石經

尚書茲正作旅釋文以為譌非

予部

矜

憐也从予令聲。○萼嚴音義上卷云矜毛詩傳

曰矜憐也說文字統矜怜俗憐字也皆从予令若

从矛今者音巨斤反矛柄也玉篇二字皆从予
令無矛今者按今說文止矛部有矜脫矜字

知同謹按說文字統者林罕小說敘所謂李

陽冰就說文刊正作三十卷其時復於篆字

下僂以隸書照之名之字統者也非後魏楊

承慶字統矜憐者必有予故字从予其从令

聲古入眞諄部今令入庚韻詩之矜憐字爲韻者

苑柳以叶天臻桑柔以叶甸民填天皆眞諄

部中字古矜憐通用書予惟率肆矜爾論語

則哀矜而勿喜論衡引兩矜字並作憐憐亦

眞諄部中字故矜與从矛今聲訓矛柄入蒸

登部之矜必是兩字詩戰戰兢兢左傳引作矜矜許君兄部云兢兢讀

若矜此从矛今字
故通蒸韻之競自漢人以二形相似隸體
雜書如東海廟碑矜閔費鳳別碑恤憂矜厄
又矜此黔首石經論語則哀矜而勿喜辛李
造橋碑哀矜下民雖皆从矛右仍从令孫叔
敖碑鰥寡是矜雖从今左仍从予石經尚書
惠於矜寡乃直从矛今至晉潘岳哀永逝文
用矜憐之矜叶興承并乃混入蒸登部而矛
柄之矜俗別从堇聲郭注方言云矜今字作
矜巨巾反矜又混入真諄部降及玉篇乃概
作一矜字
今本作矜宋陳
彭年等所改至廣韻十七真云
矜矛柄也古作矜巨巾切十六蒸云矜本矛
柄也巨巾切字樣偕爲矜憐字居陵切又概

作一矜字而分矛柄義入眞分矜憐義入蒸
互易二字古讀此古今音義之大變廣韻已
後矜獨行而矜遂亡說文亦因以刪削矣慧
苑所傳毛傳在鴻雁篇今經傳俗杜改矜

𠂔部

𠂔

𠂔也从𠂔从八。○本書𠂔𠂔𠂔皆从𠂔聲而無
𠂔字。大徐云𠂔當是𠂔之省聲，不相近未詳。按
𠂔之與𠂔非獨聲遠，其形亦不似。𠂔見爾雅訓
息也。音義云：字林以爲喟，孫本作悞，又作噴，知
訓息者喟，噴其本字也。說文喟太息也，或作噴。𠂔悞皆假同
聲。據廣雅釋詁云：𠂔，斷也。𠂔，即𠂔俗。又旁俗多作𠂔，如𠂔。

作刷之類是也。蔽俗作蒯，蒯證以玉篇。𠂔入𠂔部，知其字从𠂔。八而義爲斷，𠂔殘穿也。八分也。斷之必殘，敗分裂故从𠂔。八會意。玉篇：𠂔从爾。雅訓息刀部，別從廣雅。𠂔訓斷，不辨通俗已戾於古。廣韻已後，然不收。𠂔而斷義且亡矣。

骨部



𠂔或从肉。○今本𠂔注末云：𠂔或从肉。此四字乃重文之注，傳寫脫篆遂連上寫。

肉部

𠂔

肩甲也○見元應

音義卷十八引

𠂔

筋頭也从肉昏聲○見龍龕手鑑肉部引今本
脂為口部吻之重文據玉篇吻古文作昏从口
非从肉此必說文之舊自傳寫譌昏

為脂淺人認肉部為重出因刪此文

𠂔

赤子陰也从肉交聲○此字大徐新附按老子
未知牝牡之合而全作音義云全本一作𠂔說

文子和反又子壘反赤子陰

也是唐本原有段氏已據補

刀部

勦

甚也从刀虞聲○此字大徐新附按文選北征賦王粲詠史詩陸機苦寒行李注杜引說文劇甚也是唐本原有或以選注所引是勦但勦訓務非此義本書勦訓尤劇也癡訓劇聲也苛訓尤劇也元應音義卷一皆卷十二引有劇之明證惟勞訓劇係勦之誤

丰部

拜

二丰也○說具拜下

竹部

𦵑

長節竹也从竹公聲○段公路北戶錄傅說文有長節竹謂之筮自注音鍾謂卽羅浮山之龍

鍾竹按玉篇廣韻訓同集韻引字林筮無節筒

竹攷南越志說龍鍾竹節長一二丈見齊民要術引云

無節卽

長節也

籊

籊或从隹○二徐本𦵑有重文籊云籊或省繫傳獨多此文段氏取此剛籊按繫傳多出鉉本

者不止此字當二文

𦵑存不可意爲去取

𦵑


籊或作个半竹也○六書故卷二十三傅說文唐本曰籊竹枝也或作个半竹也徐本闕个字

段氏已據補云𦵏則爲竹單則爲个竹象林大
之形一莖則一个也支下云从手持半竹卽个
从半竹之證珍按个爲最先象形字箇
乃已後形聲字原注似當云古文箇

 古文
 𦵏 古文筭
 二十 三所引蜀本說文

知同謹按筭从弄筭其省體𦵏卽示

部𦵏字許君原有古篆兩出之例

 次也从竹弟聲○段氏已據毛詩正義卷一之
一所引說文補云其在弟部抑竹部不可知按

穀梁疏卷一亦

引說文第訓次

籓

雜也。一曰倅也。从竹造聲。○文選長笛賦李注引說文曰籓倅字如此。江文通雜體詩注又引

說文曰籓雜字如此。是唐本有此字。其訓有雜

倅二義。李氏以意屬文耳。倅者副也。

倅古作萃許君訓解

中自取

雜則非一副則非特故从竹取紛絲意

左氏傳遺氏之籓音義云籓本又作造副倅也

說文籓从卂此或陸氏所見說文脫

籓強以籓當之抑或本誤籓造互易

左部

左

二左也。○自部陸从左聲必原有左字凡說文重於兩形之字其注形義俱全者於所从必是

兩文其止注二某也於所从實是一字說詳此
从二左而爲隴之聲知卽左字也大徐以隴从

二左

非

𠂇部



驚聲也从𠂇𠂇省聲
或曰圓往也讀若仍



籀文圓不省○今
本篆作𠂇注云从

𠂇省𠂇聲籀文𠂇不省按𠂇與𠂇是一也無所
省𠂇與𠂇从𠂇形同𠂇注止云从𠂇而𠂇云从

𠂇省上下不應繫傳本作从𠂇𠂇省聲蓋得許
君之舊段氏非以知𠂇篆原是从𠂇省作𠂇籀

文囟不省又字益重文之注篆省囟籀不省囟
則今之正篆囟字原是籀文从囟亦正是籀文
囟字此緣初誤囟作囟卽篆籀兩文是一淺者
謂是複寫因刪下字而合二注爲一遂成今本
今補正李陽冰拙先塋記乃作囟蓋用籀體止
易囟作囟爲異僞古文尚書又作囟見汗簡部
末

可部

不可也从反可○此字大徐新附按說文敘中
有囧字元應音義卷二十四亦引三倉囧不可

也許君斲無不收此與反爪爲爪反乳爲厶之類皆古文指事之取簡者必非俗所能造也

矢部

矢

古文矢○按匕部𠄎字注云𠄎聲𠄎古文矢字知矢下原有此文上从橫人象矢𠄎人𠄎部𠄎之篆文𠄎色之古文𠄎

亦从𠄎聲今𠄎作𠄎非

知同謹按子部疑亦从𠄎聲今本从子止匕矢聲誤集韻七之疑下引說文从子止𠄎聲六書故同皆據鉉原本若錯本从子止匕矢聲而傳云幼子多惑匕反匕之自是其本誤

強爲之說鉉載錯語增改作止不通也吳古文矢字反匕之幼子多惑也既云吳古矢又云反匕之轉非錯舊俗因據改鉉本段氏不知鉉之原本又以錯說不安而謂疑當从子死省止聲肌揣亦非又按六書故卷八云死說文語未定也吳聲吳古文矢說文又曰族矢縫也古文作吳吳之爲矢自無義又以爲族俱未可曉據此則說文族下又有古文吳戴氏蓋見之晁氏記

亭部

高

高或但从口○高字注云从回象城高之重兩
亭相對也或但从口按末四字蓋重文之注傳
寫脫併回象城高
之重口則專象高

中 部

中

从反中○此為中之反形部首中字注云从中
中相背通攷本書屮从止出步从止出相背行
从彳于曰从爪爪髀从邑邑哭从可尸之類皆
合反正兩文會意與門闕等象形不同而出于
等皆見各部則舛从中中淩不
得闕中字但其義不可知矣

知同謹按干部末干从反干苦瓦切各字从
之非中字為舛所从也廣韻舛下引說文而
云中中几切中古瓦切知唐時已無中字誤
謂舛从干矣已後字書凡說舛字無不云从
干者皆謬

於許書

木部

楨

楨棗也似栉而小○元應音義卷十一云楨棗
如充反說文云似栉而小或作樛今本誤非體

也又文選子虛賦注引說文楨棗似栉而小名
曰楨知原有楨字次楨後合二家所引其訓當

如此傳寫脫併屢經刪改今僅存似柿二字於
上栲注末段氏以槩為俗又疑本有槩篆乃僅
於栲注末補而小二字

復肌增一曰槩未是

櫨

櫨櫨柱上枿也从木
薄聲一曰壁柱也

櫨

櫨或
省

櫨

櫨櫨
也从

木盧聲伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所

有櫨橋焉夏孰也一曰宅櫨木出宏農山也○

今本榕櫨櫨也下出櫨訓壁柱也从木薄省聲

下出櫨訓柱上柎也 云云 段氏據文選靈光殿

等賦注引說文櫨櫨柱上枿也改櫨篆為櫨注

為薄聲移櫨篆訓於楹櫨下注為薄聲櫨訓改

構櫨也謂原有構構二字淺人誤合爲一珍按
元應音義卷一卷七卷十四又引說文與選
注同今本誠逸構字至構字若从薄省聲卽仍
是構若从葦聲據楚辭大招苴葦訓蘘荷九歎
蘘荷訓葦葦葦字說文止作蓄蘘下云蘘荷一
名蓄菹是也則本無葦字何得爲構之偏旁段
氏蓋未審此說文原本構蓋構之或體構下當
有壁柱一義今脫構之正篆正解止存別篆別
解耳又篇韻構爲壁柱構爲構櫨係陳彭年
等依說文構與構櫨別字分之段氏亦誤據
以木銜馬口也从木甘聲○見韻會十四鹽引
蓋繫傳本有公芊宣十又年傳柑馬而秣之釋

相

文義同金部鉗訓以鐵有所劫束是凡
鉗束字此馬銜專字古果名則止作甘

又双部

𣎵

籀文桑○集韻十一唐類篇𣎵部桑下𣎵併說
文籀作𣎵是據鉉校原本桑字从兆絕無意義
攷魏石經遺字及碧落碑其若字𣎵作𣎵上體
卽𣎵下與襄古文𣎵下體同又古易音訓出涕
沱霱下引陸氏曰霱古文若皆如此見周易會
通今易釋
文發經字作若其注卽不可
通雅雨堂本改作𣎵亦非
知此籀文乃从𣎵
从古文襄省聲也桑从𣎵𣎵與若通故易得假
用石經碧落中多一橫當以易體爲正集韻類

篇从兆者或鉉本脫

一筆作彘故沿之

出部

𠄎

古文𠄎○見繫傳段氏已補按宋本此部總數
文二之下有重一兩字知故有此篆與小徐同
徃古文𠄎徃古

文慳𠄎从此

生部

𠄎

二半也○今本豐下云豆之豐滿者也从豆象
形豐下云行禮之器也从豆象形按六書故卷

二十八豐下僂唐本曰从豆从山𦍋聲蜀本曰
𦍋聲山取其高大此晁氏所見唐本當是許君
原文豐於豆上作山山象宛中人象中豐於豆
上作山宛中其爲象形已足又加𦍋𦍋頗似
豆中所盛𦍋則絕不似器形可知皆取其聲自
寫脫𦍋𦍋不得不改爲象形矣攷說文重𦍋兩
形之字凡𦍋十六其注云某某也从某某義與
形俱全者皆兩體會意字其止注二某也凡十
二文如效云二爻𦍋云二百岫云二山林云二
水皆止是爻字百字山水字𦍋非異文惟𦍋卽
余而𦍋大余部故注云二余也與余同爲此類
字體見例於首一字下玉篇余重文𦍋是據說
文原本今𦍋下增作讀

與余同段氏不察因謂說文今以此例推合唐
原有余部統余今本併省誤
本豐讀同半而以辨聲豐讀同素而以辨聲
兼形聲 明辨辨與半丰本一字說文既不
半部辨當卽次半下辨當次丰部之末其豐字
注當改从豆从山象形辨聲豐
字注當改从豆从山象形辨聲

知同謹按小徐祛妄篇豐下載陽冰說云山
中之半乃豐聲此蜀本所自出攷說文無一
聲作兩體者云半聲誤近阮氏元攷辨字凡
爲豐宮之豐省文雖未知然否亦足證古有
辨字兄部競韻會引繫傳本从辨聲丰讀若
介競讀若矜蓋取雙聲今本云从丰聲亦以

失拜而改誤與蜀

本豐从半聲同

貝部

古文貴○女部妻古文婁下

云尚古文貴字知今本脫

邑部

𡗗

地名也从邑興聲○見繫傳段氏已補按廣韻
十六蒸集韻四十七證卿下皆引說文董道跋

毛伯敦銘亦謂許慎顧野王

書有卿字則此字鉉本原有

軌部

幹

晞也从軌干聲。〇六書故卷二云：幹，唐本說文曰：幹，溼之幹也。徐本無幹字。按軌訓：日光出軌。

軌然故幹溼字。从之在晁記。當載訓。解戴氏止。

以意引許君晞訓。乾原當也。幹晞互訓。可知經

典中。惟周禮籛人注鮑者。於福室中糗幹之鱗。

者析幹之陸德明本。獨見本字。外皆假用乾而

幹則假爲榦。世遂以乾係本字。幹係榦俗。按乾

訓上出从乙物之達也。無乾溼義。乾假爲幹。幹

假爲榦。古字似此推移者。

非一不有。唐本幹義遂亡。

知同謹按玉篇水部收漑云古乾字燥也李陽冰書三墳記用之此假乾作幹溼之後俗增以別於乾坤者九經字樣云乾爲陽陽能燥物又音干干虔二音爲字一體則唐元度所見說文

已脫幹字

𠂔部



古文旅○白部者字注云从米聲米古文旅字按今本旅重文作𠂔與米不類當原有兩文後

脫

此

知同謹按段氏據者之偏旁謂𠂔卽米之誤攷隸續載魏三體石經旅古文作𠂔汗簡引石經同左傳正義引石經魯作𠂔蓋假旅字可證𠂔字不誤而漢隸者作者者皆由此體省變爲兩

重文無疑

多部

𠂔 多也从多辛聲。○詩冬蟲斯音義云說文作𠂔。知所據本有𠂔字。玉篇廣韻𠂔云多也。當本許

義

𠂔部

𠂔

籀文𠂔○見玉篇𠂔部按叟篇漢後盡亡顧氏籀文全出許君惟此與斤疾曲壺禿不見說

文攷斤乃分彛之偏旁疾籀作瓶乃去壺之

上蓋禿乃不知說文禿下偁王育說育卽注叟

篇者其說固从禾也三字蓋陳彭年等妄增獨

此必顧氏據說文之舊𠂔部止𠂔𠂔二文籀體

𠂔作𠂔故𠂔𠂔之籀皆从𠂔今脫此○廣韻所

載籀體亦有𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔四字不見說

文按𠂔乃方言字說文𠂔重文𠂔是或體亦不

从𠂔古唱味从口𠂔𠂔从𠂔𠂔乃淺俗不辨配

𪚩爲之至𪚩从𪚩各說文先無𪚩字且皆聲無
形六書更無此法𪚩俗別之字方言𪚩見類篇
所引古本今作

知同謹按汗簡木部𪚩注古尚書凡汗簡尚
書字皆作偽者采自唐前古籍此亦可證說
文原有

𪚩字

片部

𪚩
○六書故卷二十一謂唐本說文有片部段氏
據補於片部末按壯牂牁牂牁牂牁牂牁等俱

从片聲又二徐牀下引陽冰云木右爲片左爲
片音牆九經字樣鼎下云木析之兩向左爲片
音牆右爲片皆片與片並舉有音有義當是本
說文晁記有片部者是否出許君之舊不可知
段氏不以輒變鉉本是也惟仿乏字注訓反片
爲片恐未協○珍後攷說文實無片字許君所
記備見玉篇而其書無片足以明之矣陽冰右
片左片之說出於朮掬世以其小篆名學如張
參唐元度皆信之不疑甚有因以增說文片部
者不知半木止應作片而壯狀等篆皆从片漿
古文𠄎牆籀文𠄎𠄎皆从片片豈是半木小
徐謂牀从𠄎省牀𠄎等皆从牀省聲與𠄎之篆

作𠩺古籀作𠩺合其斤陽冰為妄信矣而後人轉非之未究晁記唐本出於陽冰新義之過秦權秦斤銘中狀字然从月可見說文壯狀等左原作月非二徐改半木之月以就已說

鼎部

𠩺

以木橫貫鼎耳而舉之从鼎口聲周禮廟門容大鼎七箇即易玉鉉大吉也



鼎覆也从鼎一聲○今二徐本但有𠩺篆而訓

解乃是𠩺字傳寫以𠩺當鼎之篆𠩺之注兩

脫段氏補正如

此說詳彼注

禾部

穉

从禾尙聲。○按詩黍離音義云離說文作穉是唐本有此字其義不可知

知同謹按太平御覽卷四百六十九引韓詩

彼黍離離是韓毛作離同也廣韻有穉注穉

穉黍稷行刈字又从麗蓋同出齊魯詩佩觿

引詩彼黍穉穉或郭氏猶見說文穉下傳詩

語

黍部

𧯛

从黍尼聲。○見繫傳而脫訓。解錯云：𧯛有樹出。脂今誘如漆，可以黏蟬雀。黍亦黏物也。據顧廣圻本馬

俊良注：敬淑本。此篆注。則義為木汁之黏者，以黍黏物。

因从黍實，非黍類，故次部末。今鉉本有𧯛毛履。增段氏以為。

𧯛俗無據。

香部

𧯛

𧯛，𧯛香氣奄藹也。也从香奄聲。

𧯛

𧯛，𧯛也。从香曷聲。○文選上林賦：「晻𧯛必苒李。」

注云：說文𧯛，𧯛香氣奄藹也。𧯛與晻，𧯛與苒音義同。集韻十九代，𧯛下引說文𧯛，𧯛香氣也。則

唐本宋本𡗗

有此二字

宀部

𡗗

古文寢○見汗簡宀部漢隸字原四十七寢引
按今本有籀文寢省侵旁人古𡗗省又木部𡗗
重文𡗗从此其注或从寢省寢籀文寢當
作或从寢寢古文寢後以本書無寢改

𡗗

嬾也从宀𡗗○毛詩召早正義併說文𡗗嬾也
據正義下云字从宀
音眠今本从宀誤 釋文𡗗說文嬾也是原有
此字與宀部訓汗寢之寢不同𡗗本不勝末微
弱也讀若庾此从𡗗會意兼諧聲𡗗从𡗗止取

諧聲二字

音同義別

知同謹按爾雅釋詁痲勞也注勞苦者多惰

痲今字或作愉

元應音義凡七引爾雅正文痲勞注惰痲皆如此今本

作愉其愉字反作痲乃俗改陸氏音許君訓義已從之今本元應書痲皆誤从穴

嬾義本雅訓詩正義引說文下接云草木皆

自豎大惟瓜瓠之屬臥而不起似若嬾人常

臥室故字从宀此非許語元應音義卷十四

痲惰下傳承慶云嬾人不能自起瓜瓠在地

不能自大故字从瓜又嬾人恆在室中故字

从宀孔氏蓋采楊承慶字統之說不得从以

為說文也以惰痲溷汗痲似由爾雅釋文偶

誤陸氏不知郭注今字或作窳之窳本作愉
窳即作窳亦當从宀而沿俗標窳引說文汗
窳也與經義全背與自後沿之凡古籍如叟

召早音義亦自相違

記此窳漢書主窳之類叢改从宀淺人因刪

許書正文而此部諧訓窳亦改从宀玉篇廣

韻無窳蓋陳彭年等依鉉削之集韻類篇窳

窳叢剝丁度温公亦有見於二字之不可合

一
矣

𠂔部

𠂔

古文疾○今本疾下有籀文𠂔古文疾無此文
據童籀文董下云𠂔以爲古文疾字竊下云𠂔

古文疾其𦍋字亦本甘字加𦍋省聲知許君原有甘字集韻𠄎質類篇疒部疾下皆載古文甘則鉉初本亦未脫其𦍋字曹寅本廣韻作𦍋張作疾俊本改云籀文是依許君之舊鉉本脫上一橫注仍不誤集韻類篇𦍋為籀文疾是依鉉本後乃誤籀為古段氏見𦍋不異疾輒改作甘未細攷

癩

病也从疒畏聲詩曰我馬癩癩○詩卷耳音義云虺說文作癩癩說文作癩今本作知本有此字義當從爾雅以陸氏癩

癩癩引知注當引詩語

知同謹按汗簡禿部𩇛釋作𩇛云見古詩汗
簡之字多以古文偏旁易篆體尚卽古文貴
其所謂古詩皆采說文知郭氏所見說文
癭下必引詩我馬癭積可與釋文互證

癭

𩇛氣也从疒𩇛聲○見元應音義卷十卷十八
十九二十二引按本部有癭𩇛氣也癭癭必同
厠因形似誤脫此文周禮嗽上氣疾唐石經及
諸本𦵏从口玉篇有嗽無癭皆从俗釋文云本
亦作𩇛蓋省借廣韻乃分𩇛爲

上氣癭嗽爲𩇛癭失𩇛吮本義

癭

癭或从癭○詩思齊正義曰說文癭疾疾也
或作癭則癭字原有重文今本癭疾作惡疾

瘠

疲也从疒冎聲○見文選謝靈運

登臨海嶠詩李注引段氏已據補

癩

族癩皮肥也从疒累聲○左氏桓六年傳族蠡

音義云蠡說文作癩今本作癩俗省云族癩皮

肥也知原有癩其族字今本亦無據許君注義

二字一事者則詳注上字若有族則族癩皮肥

語當在族下而陸引此語在癩下是本無族於

古當作族陸氏自用俗增字今說文經下云一

曰族

當作癩字

巾部

𦵏

疏也从巾从攴與爽同意○本書𦵏𦵏𦵏𦵏𦵏
稀係歛𦵏𦵏皆从𦵏聲必有𦵏字小徐謂从禾
𦵏聲之稀當言从攴从巾餘𦵏𦵏等當从稀省
非錢氏大所以周禮𦵏冕注讀𦵏爲𦵏謂𦵏卽
古文𦵏段氏以鄭本虞書𦵏𦵏作𦵏𦵏注云𦵏
讀爲𦵏疑𦵏爲古文𦵏按凡鄭注言讀爲者例
是經用假借改從本字𦵏若卽古文𦵏𦵏何待
改讀二說亦誤晉閻程春海先生曰文選鮑明
遠詠史詩明星晨未稀注云說文𦵏疏也𦵏與
稀通是唐本有𦵏明證但今說文稀亦訓疏李
氏不引稀而引𦵏似稀
許原訓禾疏今脫禾字

糲部

糲

繡文如聚細米也从糲从米米亦聲虞書曰藻

火糲糲○書益稷粉米音義云說文作糲糲徐

本作糲徐仙本按今說文有糲無糲而韻會八薺

糲下偁說文繡文如聚細米从糸从米米亦聲

說文或作糲引書藻火糲糲檢韻會引說文之

例凡兩部兩文音義同者多合於一字下引之

不盡是重文又所據說文是繫傳本玉海云繫

傳舊闕二十五卷今宋鈔本以大徐本補之則

黃氏所據糸部至卯部是補鈔者糸部必似今

鉉本糲下無重文所偁糲字當在糲部音義所

云卽此韻會不引其訓當與絲注同汗簡古文
韻黼黻注古尚書蓋作僞者采自說文集韻
據之以黼

爲古文絲

知同謹按困學紀聞云說文璫火黼黻黻
字从𦉳此蓋僞繫傳本其所見有黼與黃
直翁同黼黻蓋古文尚書黼下僞畫粉也衛
宏說乃古文尚書訓旨之語則黼訓繡文如
聚細米當亦衛本衛義也宏之尚書出杜林
林之西州叅書古文卽孔子國壁中本後賈
逵馬融康成所注出於杜者皆實孔學說詳王氏
鳴盛尚書後案據許君書僞孔氏而此引虞書黼黻

義本衛宏則叅書古文之爲孔氏益見衛以
𦉰爲畫粉𦉰爲繡意以此一章先畫粉於裳
而後依所畫繡之孔子國以今文讀之易爲
粉米益稷正義引康成注云粉米白米也白
米亦謂繡文但依孔所易字大義不以粉爲
畫矣孔易爲粉米而杜仍𦉰𦉰者叅書本壁
中原文無子國所易之字也鄭旣是杜本而
作粉米者從子國所易也許君璪下亦引虞
書璪火粉米蓋亦從子國今文鉉本粉作𦉰
乃淺人不知𦉰𦉰是古文粉米是今文者所
改惟繫傳不誤韻會引藻火當作璪王伯厚
所引得之絲字當是伏生經文古今尚書字

異義

同

說文逸字卷上

新繁鄧質蒨

說文逸字卷下

遵義——鄭珍子尹——記

人部

𠤎

古文係○今本係下云養也从人从𠤎省𠤎古文
文字字重文二𠤎古文係𠤎古文係不省是係
係皆从𠤎一省一不省也據形係是从𠤎係則
明是从𠤎加人與尋作得𠤎作𠤎甘工喜戶作
其𠤎款屎𠤎加偏旁一例不當舍本字別从𠤎
之古文知係古文𠤎四字舊是一文一解在原

本當是𠂔養也从人从𠂔𠂔古文係𠂔古文係
𠂔古文从𠂔凡三古文二徐本原未脫誤集韻
類篇係下載𠂔係𠂔三古文繫傳飽古文𠂔下
云𠂔音係可見也自傳寫誤以𠂔古文係四字
入上注又誤係字作𠂔後因改係从𠂔省係不
省以與古文𠂔合遂成今本古人臨書每形意
相近卽彼此增減如𠂔卯从𠂔子𠂔養从𠂔子
八象所以𠂔者𠂔
卽襪絲最初古文其初會意已足後以𠂔𠂔皆
養育意且形皆从子故𠂔又从𠂔𠂔又从𠂔二
文形體遂同或昧此理者以𠂔係古文不應同
體而併改此部字亦未可知
要非也

知同謹按衣部裘下云采聲采古文係此尤

係下有采之明證

今本作係省聲係古文係按古讀字係同若采止是

古字許君云采聲采古文字可也何待久係省聲乎此蓋俗以係下脫采字今讀字又非係聲改

𠄎

古文何○元應音義卷三云說文何古文拘同

胡歌反卷六云何古文拘說文胡歌反何儋也

則唐本有

此古文

儋

假也从人管聲○此大徐所增十九文之一段

氏謂許君敘云六曰假儋又部段下云儋也當

有儋珍按說文段訓儋此假之最初字古儋字

亦當止作管隶部藉云古者使民如儋故謂之

藉則藉有管卽是借字故藉从之段既加人作假管亦應加人後人因許書寫脫遂謂古止作

藉藉

非

衣部

衲

立服也从衣勻聲

衲

禪衣也从衣彡聲○按今本篆用衲訓用衲脫誤與前

衲同段氏據文選閒居賦李注所引說文衲立服也補正如此說詳彼注至選注音均二字當出說文音隱段氏因於

衲下補讀若均不可從

褱

劔衣也从衣堯聲○初學記卷二十二太平御覽卷三百四十二杜引說文韜謂之衣亦曰褱

按今說文韜劔衣也無褱字據此兩引蓋原有

唐宋人引書多以意屬不盡原文知褱亦訓劔

衣與

韜同

尸部

肩

肩或从又○今鉉本肩注云柔皮也从申尸之後尸或从又繫傳肩注云柔皮也从又申尸之

後也或从又按二本各有誤脫當是柔皮也从

尸又又申尸之後肩或从又末四字乃重文篆

解傳寫誤并上注大徐反誤尸小徐并反脫去
 本書車部輶从反尸部疢籀文痲赤部赧从
 反可證必有反字玉篇作反廣韻作反各收一
 體尸皮韋之象又又𦵏取手申韋之意段氏所
 據繫傳本篆作反从又注作或从又
 定篆作反而或从又三字究無歸著

舟部

𦨭

小船也从舟周聲○詩衛風會不容刀釋文云
 刀說文作𦨭正義云刀說文作𦨭小船也陸孔
 同見有此字但舟周左右互易似

宜以左形右聲為正段氏已據補

儿部

兔

子脫胞也从二儿上儿母也下儿子也从卮省
○此蓋生兔正字子之生脫胞而出以其脫兔
故曰兔造脫兔字因取象焉小徐謂說文無兔
疑兔从𦏧省以免身之義通用爲解兔晚寘之
類皆當从兔省而其疑義篇則謂說文有兔晚
等字而無兔脫誤是不以前說爲定也今按玉
篇兔在儿部當依許君部屬之舊乃由偏旁推
其義如此然後凡从兔者可得而說鞞晚晚寘
繞浼鯁勉輓九字从兔聲屬形聲字類或从人
免頰訓氏頭人生時頭向下故从兔𦏧从女从

生兔

今本譌作兔聲

一生一兔是孿生也故訓生子齊

均逸从子兔子兔是子已生也故訓生子兔身

此三文皆會意段氏於兔部補兔解作兔逸也

从兔不見足會意注云兔兔之異異於其足兔

象蹲踞之形有足有尾其字當橫視之兔秃最

速其足不可誤見故兔省一畫兔不見獲於人

則謂之兔珍按此襲六書正譌兔从兔而脫其

足之說非也兔象向左蹲踞形前_レ其足後_レ

其尾若橫視則踞形不見且省去後_レ一畫無

論橫視直視止是不見其尾而足之踞如故也

安見其秃速逸兔乎就如段說省之一畫是足

則左直爲尾右直必是足其可誤見如故亦難通

亮

明也从儿从高省。○六書故卷八云徐本說文無亮字唐本日明也从儿从高省段氏已據補錢氏大昕謂古訓佐之字當作倛隸變移人旁於京下作亮又省中一筆遂作亮此未知有唐本可據也亮本訓明其訓佐者倛之假借字

欠部

𦣻

𦣻 歛手相笑也。从欠虎聲。

𦣻

𦣻 歛也。从欠兪聲。○今本止有𦣻訓人相笑相𦣻

𦣻 在新附爲巴歛歌字按後漢書王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之注引說文𦣻𦣻今本𦣻涉𦣻字加厂

說文無 手相笑也此聯縣字獻从欠飲亦可从

欠章懷所見有飲可信手相笑之義亦勝今本

俗作挪撇

攄揄撇撇

頁部

𦣻

眉目閒也从頁冥聲詩曰猗嗟𦣻兮○集韻十
又青類篇頁部𦣻下𦣻云眉目閒也引詩猗嗟

𦣻兮韻會九青𦣻下云說文眉目閒也引詩猗

嗟𦣻兮按集韻類篇引說文之例有不明併說

文者而併說文所引經語必加引字以別於己

所引書之併某曰故當字下云某某也引某某

必是說文此顛字本說文韻會則明引之可見二徐俱有此字玉篇頁部顛下曰詩云猗嗟顛兮顛眉目閒也廣韻十又青顛下曰眉目閒也皆沿許舊顛出三家詩毛詩作名爾雅釋云目上爲名係顛之假借漢

後因加目作眇見西京賦

顛

顛或从頁黃○玉篇黃部顛下引說文面急顛顛也云粉切頁部顛下引說文面急顛顛也有袞切按今說文止有顛訓面色顛顛見讀若隕無顛字據玉篇知顛下原有重文顧氏兩部所引實一字之訓凡許書重文與正篆偏旁異者玉篇各歸部屬而兩引其訓此其例也色作

急兒作也亦與今本異面急者枯槁不和柔之意面醮頰則色黃頰下所謂飯不飽面黃起行也故字从頁黃會

意廣韻已下不載

頰

頭佳兒一曰長兒从頁斤聲讀又若鬢○見繫傳訓頭佳也从頁斤聲讀又若鬢按集韻八微類篇頁部頰下引說文頭佳兒一曰長兒則鉉本原有頰篆多一別義段氏補從小徐今仍鉉舊六書故卷十俾唐本說
文頰訓頭佳佳乃佳之譌

髟部

髻

簪髻也从
髟吉聲

𠄎

籀文从介○今本止有髻字
髻是大徐新附據曹憲廣雅

釋詁髻下音義云按說文卽籀文髻字是隋本

有髻其重文作髻注云籀文今本以籀當篆誤

矣其髟部注中諸髻字亦作結蓋以本書無髻

改不知有髻字存亦不當作結唯宋本髻下作

髻是今毛本

亦改作結

知同謹按太平御覽卷三百七十二引說文

髻結髮也是李昉等所見尙有存者結髮之

訓勝鉉本

當得許舊

髻

馬鬣也从髟者聲○此字大徐新附據唐釋湛然止觀輔行傳宏決卷八之一云髻項毛也說

文云髻馬鬣也

今本髻馬誤例

是唐本有髻傳龍注髻

字从髟是鉉本作者以本書無髻改士喪禮魚

左首進髻注古文

髻為者係通假

鬼部

魑

鬼捷健也从鬼堯聲○元應音義卷十二二十

然云勦說文作魑卷十三云勦說文作魑健也

卷十五十九云勦說文作魑捷健也卷二十又云勦說文作魑便捷也是唐本有段氏據補而

未著其義注云玉篇魑輕剽爲害之鬼也說文當云鬼捷兒按許君訓字必顧部首當原訓鬼捷健也而凡捷健皆得日
魑故元應皆不侷鬼字

山部

嶮

高兒也从山會聲○見文選西都賦
李注引於引慈由切乃音隱之文

廌部

廌

過也从广兆聲○按斗部斛斛旁有廌也从斗廌聲大徐謂說文無廌疑厂象形兆聲段氏改

篆作斛从廌斛有斛之斛作廌注云斛有廌
廌謂斛中有寬於方尺之處也漢律厯志量法
用銅方尺而圍其外有廌焉鄭氏曰廌過也
算方一尺所受一斛過九釐五豪然後成斛劉
徽注九章算術曰晉武庫中所作銅斛其篆書
字題斛有云律嘉量斛方一尺而圍其外廌有
九釐五豪云云與律厯志同廌有者謂方尺而
又寬九釐五豪也不寬九釐五豪則不容十斗
故製字从斗廌廌即窕之異體从宀與从宀同
珍按段說詳矣而以廌爲窕實出肌斷今據偏
有从鄭氏廌過之義補此篆蓋廌非特偏有斛
在古原止作廌以其過九釐五豪名之後乃加

斗爲專字據新莽斛斗銘篆書庇旁九釐五豪
升銘庇旁一釐九豪合龠銘庇旁九豪見兩漢金石記
與晉斛同用庇字皆从其最
初古文則爲許書原有決矣

石部

碑

染繪黑石出琅邪山从石單聲○見廣韻十二
齊引按漢武時已有金日磾用此爲名是倉頡
正字亦

可見

礧

礧類也从石戚聲○見
文選西都賦李注引

豕部

𧡄

四蹄皆白豕也从豕亥聲○詩漸漸之石音義云駭爾雅說文𧡄作𧡄是陸氏所見有此字義當與爾雅同詩箋止作

駭許鄭所據雅文各異

馬部

𧡄

馬三歲曰駮从馬兆聲○今本駮下云馬二歲曰駮三歲曰駮而正文無駮字蓋三歲句本駮之注誤寫接上後益刪改因成今本段氏謂周禮教駮故書疑本作兆或俗駮為之許解中駮

字後人依周

禮改皆臆測

驂

馬赤黃色从馬驂省聲○此字大徐新附按小

徐疑義篇云說文埤字注从土驂省聲而無驂

字亦脫誤今二徐本埤字注驂皆改驂卽見於

偏旁者且無可攷矣詩駟篇傳云赤黃爲驂凡

駟傳所言馬色許君馬部諸字从之知驂訓

亦然馬色之字不得从牛羊會意新附注驂省

聲得之埤訓赤剛土初止當用驂周禮驂剛故

書驂爲挈杜子春讀爲驂是从本字埤乃省驂

加土許君埤注當

𩇛

馬行徐而疾也从馬與聲詩曰四牡騶騶

𩇛

馬腹下聲从馬學省聲○今本無騶

其騶下云馬行徐而疾也从馬學省聲按集韻

九魚四覺類篇馬部騶下𩇛併說文馬行徐而

疾引詩四牡騶騶

凡說文所引經二書俱加引字

騶下𩇛併說

文馬行徐而疾也一曰馬腹下聲是所據鉉按

初本如此推初本兩文義同次必聯屬當騶上

騶下自傳寫以形近誤騶為騶即上下成兩騶

篆後按刻者見上騶篆之注从馬與聲於篆不

應四牡騶騶又無出處而下騶篆之注馬行徐

而疾與上注同馬腹下聲又義不經見以為寫

者複亂因刪从馬與聲詩曰四牡騶騶某某切

驚馬行徐而疾也。一曰馬腹下聲。凡二十六字。遂成。今本段氏補驚是也。移驚於驚後，非鉉舊。次至疑許原無驚，則失之。鉉本雖如丁度溫公所引，其驚注亦非許舊。蓋行步不徐不疾，原止當作與與如之與，加禿爲安行之禿，加心爲禿步之懇。此馬行與與故加馬作驚，若驚从學宜擬其腹鳴與石聲之碧音義相似於馬行無所取。玉篇廣韻驚字注於止云：馬腹下聲，當是依許君之舊。其增入驚義者，或以形似誤寫。彼注數寫，又加一曰二字也。

駑

馬轉臥土中也。从馬，屮聲。屮見藝文類聚卷九十三，引段氏已據補。

駟

駟駟驢父半母也 从馬毛聲

駟

駟駟也 从馬百聲 〇集韻二十陌類篇馬部駟

下 𣎵云駟駟驢父半母駟下 𣎵併說文駟駟也 按二書多有併說文訓語而不加說文字者此 以駟下定之知駟下亦是

併說文鉉本原有二字

犬部

笑

喜也 从犬竹聲 〇大徐增此字於竹部末 併孫 恂唐韻引說文笑喜也 从竹从犬而從陽冰竹

得風其體犬屈如人笑之誤說改从犬作笑段 氏改从犬云綴竹部恐有未協準哭字从犬求

之笑或在犬部从竹部字省聲珍按藝文類聚引說文笑欣喜也按唐韻引多欣字益足明許君原有古人於性情類字如猜狴獬豸等多取意於犬哭取其叫號笑取其嬉戲收入犬部無疑从竹乃其聲與蠅嘯之从蕭掉掉之从卓同段氏論古音以屋沃燭覺爲尤侯幽之入蕭宵肴豪無入故不以

竹爲聲自亂其例

知同謹按元應音義卷二引字林笑喜也从竹从大聲竹爲樂器君子樂然後笑則易犬爲天始於呂忱然以竹爲形說已強牽九經字樣笑下引字統云从竹从夭竹爲樂器君

子樂然後笑則楊承慶又變大為會意以笑者必天屈益難通至陽冰更為竹體大屈之說愈鑿愈遠矣此

字之存孫恤力也

𦵏

秋田也从犬爾聲

𦵏

或从豕示示字鉉本無繫傳誤為作皆不合重文注例宗廟之田也故从豕

示

𦵏

或从示○今鉉本𦵏作獍重文有祿無𦵏繫傳同按爾雅釋天音義云獍

說文从爾或作𦵏从示左氏隱五年傳音義云

云獍說文或衍作獍二知許君獍原作𦵏从爾

不从璽也又有重文𦵏从示从爾與祿為兩重

文今本所以脫誤者蓋六朝俗書𦵏作璽則𦵏

禴成獵禴玉篇犬部獮之正文作獵注云亦作
禴今作 𤝵獵又省 依據說文特隨俗作隸爲異禴即成
俗行 乃寫說文者亦隨俗隸作篆而以說文無
 𤝵因璽隸形相近遂改爲獵禴自此秋田之禴
 乃與示部親廟之禴重複俗又因刪示部禴及
 重文禴更不知何時𤝵此部重文禴亦刪去攷
 集韻類篇於獵外別列禴禴二文云說文宗廟
 之田也或作禴按說文禴本獵之或體宗廟之
 田句係許君禴下解从示之意二書蓋誤以意
 分而禴一文或鉉本原有後始脫去亦不可定
 要是獮禴斷當从獮旱緩部中字與璽在旨紙
 部者絕不相通从璽先違聲類顧氏唐韻正據
說文誤禴字謂

獮古音如璽其不从玉者音彌引五臣本文選
 靈光殿賦獮獮與踈叶為證按李本獮獮作獮
 獮注引說文獮犬怒兒半肌切就賦文義以獮
 為正亦形近尔尔爾俗書無別此獮所由誤願
 氏未及審 大徐止就俗本按定非有陸氏音義始難
 尋其謬跡矣

火部

𤇀

燭𤇀也从火从収讀若𤇀○本書𤇀𤇀併𤇀𤇀
 从𤇀聲必有此字犬徐於併下云𤇀不成字當
 从𤇀省非也後廣韻集韻因不收𤇀獨玉篇五
 音集韻有之但二書訓火種非本義楊慎譚苑
 醜醜云管子弟子職櫛之遠近左手正櫛乃取

厥櫛舊本作卽叶音燼櫛卽皆假借字正作弁
从火从収音燼張有周伯琦輩不識弁紛紛誤
說今以林罕小說補之按小說久亾其敘云所
象者取陽冰重定說文則此弁字出陽冰本从
収火正弟子職右執左正之意讀同燼又合併
拚諸字之聲其爲許君音義必矣燼說文作𤇀
火餘也𤇀爲凡木之煨𤇀

弁專爲燭𤇀音同義相類

燼

火乾物也从火𤇀聲○見曹本廣韻四覺引張

本說文作廣雅按廣雅釋詁燼訓乾也依王氏
念孫疏

證本火乾物非釋詁語例乃

校者以說文無燼妄改

炎部

𤇀

𤇀或从炙𤇀聲○廣韻廿四鹽云𤇀說文曰湯中爇肉也𤇀說文同上按今說文𤇀或作𤇀从

炙从熱省與𤇀从炙𤇀聲絕不

相類當本有兩重文今脫此

黑部

𤇀

𤇀或从代○六書故卷三黛下云𤇀字唐本說文或从代徐本說文無黛字按此則元有

大部

𠂔

古文夷○此字今本為仁之古文按本書偏旁俱是夷字遲或作迨从𠂔聲叙从𠂔又持火會意𠂔平也又持火以平

之知夷下本有此古文

知同謹按二徐原本本有此文張有復古編

取說文及新附三千餘字無外溢者其形相

類字中別𠂔𠂔云上古仁字下古夷字集韻

夷下亦載古文𠂔可證鉉有

張氏仁作𠂔从人集韻同今本

从尸未知孰是鉉舊小徐注迨叙下本云𠂔

音夷明據夷下古文言之今亦脫

𠂔部

𠄎

日西也从日𠄎𠄎亦聲○見繫傳按古日西字本有𠄎𠄎二文皆會意兼諧聲𠄎从日𠄎者蓋頭偏左望日必日在西方時韻會引作𠄎日𠄎𠄎亦聲是也錯注云今易日𠄎之離作此字孫奕示兒編亦云說文引易日𠄎之離今作𠄎自鉉本脫後廣韻集韻諸書因無𠄎易亦改作𠄎惟書自朝至于日中𠄎一見𠄎字大徐於𠄎下云俗別作𠄎非蓋失檢

心部

𠄎

意也从心𠄎𠄎亦聲○此大徐所增十九文之一段氏仍之改从心𠄎聲爲𠄎心𠄎𠄎亦聲

懼

古文懼○莊子天運篇吾始聞之懼釋文云懼一本作懼音况縛反按說文懼是正字懼古文是說文原有懼想

兩古文今脫此

忼

習也从心大聲○見詩小雅四月正義大雅蕩音義左氏桓十三年傳正義引本書犬部犴下云犬性忼也

訓解亦有之

知同謹按心部有忼訓習也段氏改作忼攷

忼忼義同音別忼字經典釋文史記索隱漢

書注及廣韻俱時制切音逝忼字玉篇余世

切廣韻餘制切大徐余制切忼音曳無合爲

一字者段氏因元應音義云怵又作愧及引字林愧習也遂謂說文本作怵字林變作愧淺人用字林改說文徑去愧以怵當之誤

愨

念或从切○疒部愨从愨聲大徐以本書無愨疑从心契省聲非也按念訓忽也引孟子曰孝子之心不若是念據趙注本念作愨云愨無愁之兒無愁與忽義同則愨當爲念之或體切从丰聲丰讀若介

从介从切一也

水部

灑

灑灑水小聲

也久水彘聲

灑

灑灑也久水厥聲○今本

止有灑訓水小聲也按史

記司馬相如傳灑灑賈墜索隱曰灑士湛反灑

士卓反說文云水之小聲也知說文本有灑灑

二篆依注例當如此文選長笛賦確投灑穴李

注引說文灑水注聲以賦文無灑故不於引灑

改小作注亦從賦意

然可見確有灑字

灑

大波也久水奮聲○此字大徐新附按文選魏

都賦李注引說文曰灑大波也

今本灑上

則唐

本有之西都賦海賦注後漢班固傳注元應音

義卷二於引倉頡篇灑大波也是本倉頡中正字

灑

灑或从廉○樓鑰攻媿集答銷崇憲書載晁氏說曰灑徐力鹽切唐力簞反从水从兼徐本曰薄冰也一

日中絕小水唐本曰薄冰也或曰中絕小水又曰淹也或从廉徐本闕灑字按此蓋據晁說之參記許氏文字書則唐本灑下有此

重文段氏已據補又增淹也一訓

雨部

田田田田

古文霽○本書珊藟譟鷗欄鬢備纍勗壘等俱从晶聲當原有此字大徐云晶不成字凡从晶

者於當从霽省段

氏用其說未是

知同謹按鼎臣及段氏謂無鬲皆未悉許君
 注例也攷本書凡云从某某象形者其象形
 之某必別一古文古文卽其篆之最初字而
 許君於先在篆下說之如尠云从卜兆象形
 下有古文兆筭云从竹甘象形下有古文甘
 雲云从雨云象回轉形下有古文云裘云从
 衣來象形今本誤作从衣來聲一日象形下有古文來淵云
 从水淵鉉無象形左右岸中象水兒下有古
 文淵云从二又今脫此字象陰陽在天地之間
 交午也下有古文又全書凡此等篆注於是一
 一例霽下云鬲象回轉形正是先爲鬲作解
 其必有鬲字無疑又諸古文下俱注省字此

亦當云省非从篆文省謂其形減省於篆文也錯於甘下云下𡗗曰此直象形於裘下曰象衣形裘則加衣小徐精

識能發此指是勝大徐處

田田 亦古文𩇛○見汗簡田部及部末雜字類古文
田田 四聲韻十六灰引按今本止有籀文𩇛古文𩇛

𩇛三形鉉已前

脫𩇛後又脫此

知同謹按鉉本有𩇛不特古文韻可證集韻十五灰類篇雨部𩇛下載𩇛需𩇛三古文益足見也即繫傳亦有𩇛錯注藁籀文𩇛云从木回象其屈盤𩇛聲按𩇛是从木𩇛省聲與

鳥部鷓籀作𪚩木部櫛籀作𪚩𪚩从𪚩省同
小徐蓋肌說然可見所據有𪚩字今本乃從
鉉刪又本書有𪚩𪚩𪚩三籀文𪚩从𪚩
可因之見𪚩本籀文今作古文亦誤

魚部

𪚩

煮肉也从魚青聲○見北堂書鈔卷一百四十
五引按此字廣韻云煮魚煎食集韻云煮魚煎
肉似說文當訓煮魚肉始合

从魚之義書鈔引省魚字

門部

闐

闐闐市門也

从門景聲

闐

闐闐也。从門貴聲。○今本

止有闐。訓市門也。闐在新

附訓市垣。按元應音義卷二十二太平御覽卷

百八十二。引說文闐闐市門也。是本有闐。今

依全書注例補正文。選西京賦李注

引倉頡篇闐市門是。蓋倉頡中正字

耳部

睽

耳不相聽也。从耳癸聲。○今本目部有睽。訓目

不相聽也。世久認爲睽。乖字。按廣韻十二齊睽

下引說文目少精也。別出睽。引說文耳不相聽

也是。說文本有睽。睽兩篆。从耳者乃睽。乖正字

从目者非睽乖也玉篇睽睽注與廣韻同唯不
併說文元應音義卷一引廣倉睽亦訓目少精
是唐已前無目不相聽之說由耳目兩旁筆跡
易混作睽乖字俗慣从目因刪說文耳部睽以
其注改目部睽據元應音義引廣倉下卽引說
文睽目不相聽也易睽卦音義引同則初唐本
已爲俗改廣韻所引

蓋陸法言之舊文

贖或从彖○見繫

傳段氏已據補

睽

手部

古文攴从止

彡〇見繫傳

知同謹按繫傳此字下張次大有按語是其
本原有或以彡徙字不合爲攴係俗增攷說
文重出字數十惟藎藎𠂔吹右歛敷𠂔𠂔𠂔
攴愷十二文音訓無別一係俗增若尋廿𠂔
𠂔𠂔變及此徙七正篆爲得疾磬畫𠂔𠂔攴
之古文劇𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔六正篆爲𠂔𠂔𠂔𠂔
𠂔𠂔之或體𠂔𠂔音同義別或義略相似又古
文𠂔係同作𠂔係孟同作𠂔夷仁同作𠂔𠂔
𠂔同作𠂔𠂔聲義俱異此皆許君就所見古
籍一體兩用因兩出之不得謂非說文原有

若璿籀文作𦉳譌同淡明之𦉳瓜蒞之蒞譌
同染青艸之藍然重文作蕪譌同艸名之蕪
寘重文作院譌同訓堅之院沈古文作台譌
同緣水之沿馬籀文作影譌同古文影塲古
文作譌譌同城章之章𦉳古文作𦉳譌同下
齋之恁立古文作𦉳甲古文作𦉳𦉳譌作𦉳
凡此等俱
非重出字

參

斂也从手參聲○詩遵大路正義曰說文參字

參此音聲斂也操字梟此遙聲奉也二者音義

皆異據此明許君摻操是兩字今本脫

摻段氏已據補操訓奉亦與今不同

知同謹按毛詩傳摻孽也釋名孽斂也方言

自關而西秦晉之間凡斂物而細謂之孽或

曰摻是許義所出摻是斂持自與操為把持

奉持異廣雅釋言云摻操也以操訓摻其為

兩字益明自隸變參臬皆作來其操字如孫

相碑節捺忼慨熊君碑孔甫之捺夏堪碑捺

絜冰雪之等臬有皆與參混至議郎元賓碑

操直作摻

碧落碑摻鴻寶之靈術仿隸以摻篆操則謬甚

後人見漢

碑如此許書又遺因認摻卽操之變不知隸

體參臬不分正如慘燥兩字顯別說文而詩

月出勞心燥兮正月憂心燥燥北山或燥燥

劬勞抑我心燥燥爾雅釋訓燥燥慍也唐已

前怵依隸作慘

諸處釋文怵音七感反望文作音大誤聞成刻石至今怵

沿作慘罕知原是燥字

不得謂古無慘字也又臬聲在

蕭宵部參聲在侵覃部古音絕不相通詩摻

摻女手傳云摻摻猶織織韓詩卽作織織見文

選古詩十
九首注
說文又引作攢攢纖纖皆侵覃部
中字毛詩是假同音更見摻操迴殊矣五經
文字云摻操上山檻反見詩下千到反又倉
刀反張氏尙能分別二字意其時摻尙未亾
唐已後雖脫去然小徐固識摻操之別揚文
苑云吳淑按古樂府中摻字多改爲操
諧曰非可一例若漁陽摻者音士鑿反但所
據說文逸摻字耳至魏鶴山荅張洽書云魏
晉閒改操爲摻以避曹諱是於不攷漢元賓
碑已有摻字

直以肫斷矣

摩

摩也从手研聲○見繫傳段氏已據補按集韻
一先類篇手部摩下於引說文摩也則鉉本原

有今部末孛

字毛展增

𡗗

比也从手交聲。佩觿云：五經字書不分校。校自注。校古効翻。比校校戶教翻。校叙又荷校。滅耳以說文。陸氏釋文知之。張氏五經文字皆

从木非也。據此說文原有校校二字。今脫校

知同。謹按周禮校人注云：校之言校也。主馬

者必仍校視之。是校人本取校量為名。經俗

作校。以鄭證許說文必有校字。玉篇校胡教

切。校古効切。兩體兩音。是遵許舊。校人釋文

云：校戶教反。从木若从手。𠄎作是比。校之字

今人多亂之。郭氏據釋文指此時蓋已罕識校校之

別矣五經文字木部云校音教又音效皆从木其手部又云校經典及釋文或以爲比校字字書無文知陸氏已後說文字林諸書中从手之校概爲俗刪張參精博且不及見許君舊文自後開成石經凡比校字無不从木傳至今日經典舉無从手之校甚有杜撰云以避明諱省校从手者秀存郭氏所據猶可以補說文正經字也

攔

大木柵也○史記賈誼傳攔如拘囚索隱引說文如此按此字玉篇廣韻俱無如木柵義當从木無他文參

證錄俟知者

女部

妃

夏禹吞齊呂生因以為姓从女呂聲○按郇下云妃姓國威下引詩褒姒威之已見注義不應

錄姚嬀姬而遺有夏國姓也古舊昔字止作音

呂呂下賈侍中說呂言呂實象形禹因其母吞齊呂而生故其

姓加女作妃詩美孟弋矣公羊春秋襄四年夫

人弋氏薨葬我小君定弋漢司農劉夫人碑任

似為口妃作弋

似忒假借字

知同謹按婦人之屬母姑姪姊妹妻妾娣娵

媵婦姨凡十二人不應娵一人其字古獨不

从

女

嫫

美兒也从女樂聲○見曹寅本玉篇女部引張士俊本說文作桂苑按隋曹憲等撰桂苑珠叢

一百卷

見唐書

顧氏無從見唐宋人增修亦

未一引及蓋按者以說文無嫫字妄改

安

安也从女爪與安同意○本書餒按按緩皆从

安聲

今餒按誘从委段氏已改

段氏據補如此說詳彼注

婁

籀文婁从人中女曰聲○見繫傳段氏已據補

按集韻十九侯類篇女部婁下𡗗載此籀文知

鉉本原有秦繹山碑詛楚文數字作數左

旁卽此唯中稍變今部未有髮毛展增

愧

媿或从心

媿

或从恥省○玉篇耳部媿下云說文與媿同慙也今說文媿重文作

愧注媿或从恥省無媿字按媿明是从心鬼聲不合从恥省以玉篇推之蓋原是媿媿兩重文傳寫脫或从心媿四字其或从恥省遂成媿之注文段氏注媿字云即言从心可也蓋未攷此

匸部

匸

棺也从匸久聲

匸

匸或从木○今本有匸無匸段氏據玉篇匸棺也亦作匸補正

如此說

詳彼注

𠄎部

𠄎

籀文𠄎。按集韻六豪類篇曲部𠄎。𠄎下从云。古器也。籀作𠄎。知鈇本原有此文。顧氏繫傳本。𠄎作𠄎。與部首不合。當是繫傳亦𠄎。𠄎兩文。傳寫篆誤。涉籀成兩𠄎字。因刪下籀也。𠄎籀文。𠄎字籀易。

𠄎爲𠄎

弓部

𠄎

弓戾也。从弓。𠄎聲。見詩采。薇釋文正義引段氏已據補。



古文彈○見汗簡弓部古文四聲

韻廿六寒引佩觿亦云弓古文彈

知同謹按今本彈重文𠄎注彈或从弓持丸
段氏以郭夏所引正是从弓持丸改今本從
之今攷通志六書略象形篇弓下引說文行
丸也會意篇𠄎下引說文行丸也彈或作𠄎
从弓持丸或从弓又集韻廿九換類篇弓部
亦有𠄎弓二或體則鉉本原𠄎弓亦有段氏
蓋非又攷繫傳𠄎注作或說彈从弓持丸如
此與鉉異以注語推之當是上劔弓字云古
文彈从弓持丸復用或說从弓持丸是从弓
从丸而收𠄎字於下故其注云爾如此則繫

傳本亦有弓注且有从弓持丸四字玉篇彈
下重孰弩二文不應偏有是一弩或卽弓之
誤

糸部



古文繼反繼爲繼○今本繼下云一曰反繼爲
繼語不可了按韻會八霽繼下引說文繼或作

繼反繼爲繼蓋鉉本繼下原有重文繼注云或

作繼反繼爲繼宋時用鉉本補鈔繫傳二十五

卷故黃直翁所見如此五經文字糸部云繼久

之後傳寫者遺繼或作繼以反繼爲繼併入上

注淺人不識因加一曰後又改令大小徐本於
同遂成今本當從韻會補正但繼與繼皆最初
古文鉉本繼或作繼許君必原作繼古文繼段
氏補仍大徐作或體未當又謂繼从糸繼不通
肌改作繼从糸繼尤非繼乃漢時絕之別體苑
鎮碑伏卽繼倫可證蓋繼既从糸繼因加糸配
之也木部繼从繼今以

本書無繼改繼省聲非

𦉰

緝或从其○此大徐所增十九文之一蓋據𦉰
璩之偏旁增按詩出其東門正義引說文𦉰蒼
艾色也正緝字訓

語是所據本未脫

緇

帛雀頭色一曰微黑

色如紺从糸取聲

纒

淺也讀若讒从糸

纒聲○今本止有

纒注云帛雀頭色一曰微黑色如紺纒淺也讀

若讒从糸纒聲無緇字說者以帛雀頭色與考

工記五入為緇注今禮俗文作爵言如爵頭色

也合微黑色如紺與士冠禮爵弁服注爵弁其

色赤而微黑如爵頭然或謂之緇合遂謂緇字

許君止作纒按此注屬文可疑一曰微黑色是

一義纒淺也又一義不應不加一曰字且止當

云一曰淺也不應另提纒字曰纒淺也又纒聲

在侵覃部更不應取魚虞部中之取字為聲別

造緇字錢氏大昕汪氏中諸人雖有緇纒一聲

相轉之說要無所據今攷纚篆蓋緞篆之誤下
纚淺也云云乃纚字篆解今本由緞纚聯文誤
緞作纚卽上下成兩纚篆淺者不知因刪注从
糸取聲不相應之文以纚之篆注併入上注令
免重複觀纚淺也一句斷然可知也纚注恐亦
未完次緞之下必係帛色當云帛淺某色今不
可攷後人止取
淺義爲僅纚字

虫部

𧈧

𧈧或如此○按隸體𧈧作𧈧今說文止有𧈧𧈧
一二文據𧈧字云𧈧聲邁厲兩字於云𧈧省聲邁

重文邁厲重文厲𦵏云或不省又嚙癩𦵏云蠶
省聲知𦵏本有此重文𦵏字全體象形書時間
以形涉𦵏字遂併𦵏作之因有蠶一體古字似
此增變者多可互證也其他从萬者言部講貝
部購力部勸今本𦵏云萬聲當必原是蠶省
聲後人以無蠶字改不知从萬卽不得聲

知同謹按虫部有蠓字从虫萬聲讀若賴諸
字从蠶者或疑是蠓字於聲極合但考金注
云蜃屬有三皆生於海厲干歲雀所化秦人
謂之牡厲是許君止作厲廣韻蠓蠓二形皆
俗增且萬聲亦不得讀若
賴明是淺人羈入不足據

蟻

蟻或从義。○爾雅蚘蟥大螳音義云螳本亦作

蟻今誤俗作蟻字按說文蟻今誤羅也蟻或从

今誤義蟻化飛二蟻今也非螳字按今

說文無蟻篆據陸氏引蓋原有又知蠶下重文

螫與蟻重出必後人

屨入故陸氏不及

游

游游也秦晉之間謂之蟲螭从虫游省聲○藝

文類聚卷九十七引說文游游秦晉之間謂之

渠略說文本字按今說文有游為蚘蠹字之重

文無游字據類聚蓋原有今本脫而螭下一日

游游及堀下引詩游游堀閱猶存注

中段氏依夏小正改作浮游未深攷

𧈧

黑貝也从虫台聲。○見廣韻十六
哈引今爾雅作貽係假借俗字

蝨部

𧈧

飛蝗也从虫𧈧聲。○爾雅釋蟲音義云
蝨說文字林从蝨今本段氏已據補

卵部

𠂔

古文卵。○段氏已據五經文字九經字
樣刪石部古文礦補此文說詳彼注

土部

𩇛

𩇛或从自。見繫傳。馬顧本𩇛作此體。段氏補作𩇛。所據本異。今部未有。𩇛毛辰增。

金部

鑽

樞也。从金質聲。○見後漢書馮魴傳注引樞字。見爾雅。蓋漢世文許君訓語中可通俗也。大徐木部附鑽石部。

附鑽皆俗行

劉

戍也。从金刀。𠄎聲。一曰殺也。

𠄎

古文劉。○本書劉劉。𠄎从劉聲。而無劉字。小徐

疑義篇云脫漏是也。其解鏘字云此字史傳所不見。疑卽劉字。刀字屈曲傳寫誤作田。按刀誤

田雖有是理攷玉篇金部云鑄古文劉字竊謂
鉉已從錯說定鑄爲誤字宋世奉爲圭臬修玉
篇者必不以鑄爲古文劉此爲顧氏舊文可知
若其時劉猶未誤顧氏且不知有鑄何從采錄
若已誤則鑄在說文已是篆書顧氏亦不得以
爲古文然則許書之舊必劉爲正篆鑄爲古文
後來本俱譌脫二徐略說存疑因而不改而攷
氏據以改鑄爲劉殆未攷玉篇耳其訓解許君
必不用殺爲正義先以不祥加於國姓玉篇劉
鉞斧鉞字說文作
戍此假鑿聲字也殺也是亦宜本說文書顧
命一人冕執劉一人冕執鉞正義引鄭注劉蓋
今鑿斧鉞大斧此其分也其聲則古文从畱畱

𠄎聲劉亦𠄎聲漢人𠄎金刀之說

執隸體以符讖緯鄙謬不足議

知同謹按大徐本錘下止殺也一訓無久金

留聲顯是殘脫之跡宋秦熈鐘鼎款識載晉

銅尺文劉歆已作錘叢可

見錯說刀寫作田之誤

且部



古文且又以爲几字○見繫傳段

氏已據補古文下舊衍以爲二字

𠄎部

𠄎

古文𠄎下从𠄎。𠄎。今本𠄎注有古文𠄎下从𠄎六字。知有此文後脫誤以其解併入上注。

乙部

𠄎

籀文乾。𠄎。今本籀文大徐作𠄎。宋本如此。今小

徐作𠄎或疑二徐本必有一誤非也。集韻二僊

類篇乙部乾下𠄎云籀作𠄎。𠄎二書概本大徐

絕無從。小徐采異體者則大徐原有兩籀文。今

脫此

字

知同謹按𠄎从𠄎部之𠄎。𠄎注闕錯稱李陽

冰云从三二。當作日日在中蓋籀文陽冰知

𩚑是籀文以此𩚑字从之也汗簡乙部載𩚑

注石經此魏正始石經用籀體又可證𩚑字

不

誤

酉部

𩚑

酒味苦也从酉今聲○見繫傳段氏已據補按

集韻五十珍類篇酉部𩚑下叢稱說文酒味苦

也知大徐原有此

文毛展以綴部末

知同謹按繫傳會次醴上醴訓甜長味也鉉

本作酒味苦也集韻引同是會醴同注淺人

罕見禽因以爲複妄刪耳汲古閣初刻醴訓
從宋本後改苦字作長究當以小徐爲定文
選洞簫賦注引字林醴甜長味也

今本甜下
衍同字 呂忱本說文足證

醴 厚酒也从酉胥聲○見宋寶萃酉譜引玉篇
訓美酒義同廣韻訓麓酒與湑訓茵酒者混

醴 白酒也从酉麥聲○見宋朱翼中酒經引按聘
禮醴黍清皆兩壺乃古經正字鄭注與許同

說文逸字卷下

新繁鄧質校

說文逸字附錄

家大人記說文逸字二卷訖而命同日此外不錄者尙多有有本書寫誤之有有繫傳竄衍之字有大徐誤增之文而諸書所引有以他籍冒許書者有因譌改而與今本不應者亦有今本譌改而與所引不應者甚有小徐篆韻譜如今本孱入新附於俗書者凡此概非逸文余見書不備茲記誠不能無遺漏然非此等字也汝其別編之庶寓目斯記而有以補正闕失者無舉是類爲病至於唐已後人書有就別出俗體引許君本字者宋已後人書有稱大徐新附爲說文者可無庸錄也同謹受

命用敢分別前載悉錄庭聞以附於末如左時咸
豐戊午七月十五日男知同謹識

本書偏旁

稊

艸部稊云稊聲按稊卽稊稊本字不得別有稊
段氏已據莊子道在稊稊字改从階梯之梯

尋

本書尋鄰等字从彡云尋聲按尋本从彡隸省以彡
連彡不斷卽止是彡作篆者又從隸書之因不見

彡體非別有無彡之

尋段氏俱改从尋是

筮

本書噬滛从彡云筮聲段以筮
者筮之隸省改噬爲噬惟滛

字未

及改

畚

辵部遠下云从辵各象闕段
謂當作从辵从略省从彡

諤

彡部諤云
諤聲段謂

當作从彳从

言粵聲是 **𠄎** 齒部籒云佐聲鉉謂說文無佐字此

左方遺一筆卽 **彳** 部首殺云彳聲鉉謂說文無彳字

成入大徐說確 **彳** 按殺有古文彳古文韻引作彳彳

乃崔希裕纂古之體夏氏標別甚明是所見鉉本原作

彳今本誤又據五經文字及部云彳古文殺字是唐本

原作彳鉉本仍誤殺卽从古文增及許君當云从彳今

云彳聲寫誤大徐因 **𠄎** 鉉本築之古文纂錯本毒之

形誤遂不識是彳字 古文籒𠄎从此按纂小徐作

籒从管聲大徐誤籒大徐作籒从蓄聲小徐誤蓄聲亦

誤段改作管聲是也籒字三倉 **𠄎** 木部籒云絲聲按

以爲大竹音電見戴凱之竹譜 **𠄎** 當从絲寫誤

福

火部熨云稿聲鉉謂當从下籀文𠄎省

𠄎

心部 是錯注稿音替通反或其本有稿字 𠄎云

篤聲按當

云篤省聲

𣎵

水部洙云𣎵聲小徐引裴光遠云从木者所以洙梔茜之屬也从九者洙之數

也則說文當本

𣎵

錯本刀部副籀文𣎵云籀文副从

云从木从九

𣎵

𣎵按當是从二畱籀文喜重形鉉

本無从𣎵

二字是

𣎵

錯本角部𣎵會部𣎵𣎵云𣎵聲按矢部有𣎵字从矢𣎵聲凡𣎵𣎵傷傷等字

𣎵从之省省矢之下加於𣎵上也此誤今鉉本惟𣎵傷

云𣎵省聲其𣎵傷云傷省聲𣎵云𣎵省聲亦誤段注味

此𣎵謂𣎵傷等从𣎵省聲改𣎵篆作𣎵而𣎵傷下乃仍

作𣎵省聲既云傷从𣎵省而𣎵注又改爲从傷省是使

二字互相從又改傷下傷省作傷省其
傷下乃從錯本作久易益勞不可治

𠂔

錯本女部
𠂔云魁聲

按鉉本作久

生免聲是

大徐新增

璿

此據璿字注增按左傳釋文云璿本
又作與音餘則作與古字後加玉旁

𠂔

此據欻
字注增

按易其行次且釋文次本亦作欻說文作𠂔馬云卻行
不前也說文倉卒也且本亦作𠂔馬云語助也王肅云
欻𠂔行止之礙也此可知唐本說文有𠂔無欻何論𠂔
字𠂔係次之正文且則語詞俗行加次且从𠂔王肅因

認作疊字非也說

文當併刪欵字

𠄎

按迎迓字周禮作訝諸經作御此俗增本書亦無所見

𠄎

此據味啖諾讐注增按古止作應錯本味注尙作應知膺皆俗改

𠄎

此據丹字注增按剔

解字正作鬣士喪禮特豚四鬣注今文鬣爲剔蓋古文省刀今文省彡也鉉本鬣从刀易聲錯本作剔聲誤

𠄎

此據臄字注增按臄鬣字玉篇廣韻𠄎作鬣知臄許本訓鬣而正文無鬣蓋漢世名注自不妨通俗

也爾雅角謂之鬣別文

別義亦以非古不載

𠄎

此據被字注增按爾雅止作𠄎俗加木

𠄎

此據半字注增按伴出六朝間俗語今半字

注半伴也伴事理也本譌亂不通據之先誤

𠄎

此據頤字

注增按面部

醮係本字

峯

此據其誤本逢云峯省聲增按小徐注峯下云逢峯从此知其本逢是峯

聲不誤而於舉峯

字或其本有峯

致

此據素字注增按古止作致月

覩注致密皆

是俗加糸

醜

此據罕注夏日醜增今錯本作醜而是俗加糸

禮記皆漢別增段云古當用𡗗按王君廟

門碑束帛有𡗗又以𡗗為𡗗其說當然

說文繫傳

祧

从示从兆他雕切

祧

胡神也从示

𡗗

从示从乍徂故切○顧廣圻本

如此按大徐示部新附凡四文此三文上乃彌字淺人因此部末有彌遂全取新附者刪改增入謬汪馬本祚下錄臣鉉等曰

數語尤謬極

覓

犯而見也从月久見也臣錯曰義同於冒沒黑反○按見部有覓突

前也从見日即覓之誤玉篇見部覓突前也元應音義卷九卷十二云覓說文突前也字从月久見知見部覓本从月後謗作覓淺人因綴覓於日部非覓下臣鉉曰犯日而見是突前也此注與錯說舛出偽造龍龕手鑑日部云覓說文突前也誤認日為日
𠄎 炙也从火夕
謬於偏旁然可見訓突前字本从月
諸字書俱無此長孫訥言切韻敘云差之一畫詎惟千里見炙从肉莫究厥由輒意形聲固當从夕知此係六

朝開俗省隸楷原不以爲別一字妄人竄入說文後有知者仍改作炙而又不刪炙字故繫傳本炙炙相承小徐於炙下云炙別有**灑**大水也从水峯聲○此次在部此疑誤收蓋未審**灑**灑上當是泮之形誤重出訓大水仍依泮水義集韻以爲泮之別體泮水見山海經許亦不錄

五經文字

寂 山部寂寂下云上說文下石經按今說文作宋从禾非从叔張氏所見不同

胙 肉部胙胙

下云上說文下經典相承隸省按說文正作胙胙不成字說文本無奔也胙亦非胙省蓋石本上下互易非張

氏原文夸隸變作夸俗

楷又作夸故云脾隸省

寢

水部寢寢下云上說文下

此从隸

省作

盧

盧部盧盧下云上說文下經典相承按

踣

足部踣跨下云上說文下經典相承

隸省按說文正作跨此亦上下互易

九經字樣

禮

示部禮禮下云从示从豐豐音禮从冊从豆上說

文下隸省按說文豐上作冊非冊字元度不應不

識又不應正文作禮注作禮明係石本寫誤

緡

糸部

當改禮作禮注中豐禮作豐禮冊作冊乃合

緡緡

下云上說文从荀聲下經典相承隸省按今說文
作絢據此知唐本从荀今本以隸寫篆當改正
扈
雜辨部扈卍下云上說文下經
典相承按今說文作卍唐本異

汗簡

𦵏

𦵏部引古歸按古文韻作𦵏注出石經此誤爲說
文攷二體俱譌石經蓋原作𦵏說文歸从止从婦

省自聲石經古文从婦省追聲

𦵏

𦵏部引古彙按說

林罕小說本之見郡齋讀書志

𦵏

文作𦵏此郭氏所

見本

𦵏

其部引古箕按古文韻注出

𦵏

𦵏部

異

𦵏

義雲章此注說文係寫誤

𦵏

引古


與按說文與有兩重文古作𠄎篆作𠄎無此形段氏據此改篆作𠄎云中从开篆當為籀今按𠄎為隸變異所出不得誤𠄎玉篇楷書作𠄎亦不得誤此體




或誤多一橫或所見本小異不得據改篆文

𠄎為部首首出𠄎云亦巫𠄎說文按𠄎說

文作𠄎此誤𠄎上體直是正書不足據

 虎部引
𠄎 古虎按

說文𠄎𠄎皆古文

虎此合二體增成  會部引古飽按說文作𠄎古文

韻以此出裴光遠集綴此注寫

誤

 日部引古量按今說文作童誤量从童省𠄎省

聲其古文夏氏書引作童郭氏重部亦載石經

童字蓋古文从童𠄎省聲童重古相通

郭夏所見必許君原文此寫脫一筆

 山部引古

家按說文

作象人豕猶人豕也此

久豕無義或所見本誤

𠂇部引古怨按今說文作

是

𠂇部引古泉按今說文作泉此形上从古文目

寫

誤

尸部引古居按原當作居釋屍且古文以為几

不知出何書

注說文誤

部首身作此注說文按古文韻此係古老子

𠂇部引古莖按

說文𠂇古文吝碧落碑取

以為莖作𠂇此因而誤

山部引古嶷按郭注張揖集古文說文古文韻

止注張揖集

說文二字衍

火部引古氣按此已入先部注出淮南上并記此重出又誤注說文



水部引古陵按古文韻注演說文此脫演字



耳部引古聞按說文作聾从耳昏聲隸書

昏變从民此以古

文民勻配作夔



夔琴部引上二體釋琴下二體

釋瑟按說文琴古作瑟瑟古作

夔此一合三異或采非一本



糸部引古紹按今說文作瑟誤此形

从糸邵聲得之

當據改今本



土部引古皇按說文作土未知孰是



力部引古勞按說文

作勞从悉無義玉篇作勞段氏改從之謂勞从

炎省古文是从炎不省其說是此宜作勞寫誤



引古陳按說文作勞此體从篆書非古文韻引作勞

亦不成體又引說文一勞字郭以為出義雲章夏氏誤

非

酉部引古酉按說文作𠃆 此參合耶之古文非為之

目

部末引古良按今 說文作目未知孰

是。按郭氏此書家大人為撰箋正十卷攷析已詳其

中所采說文在大徐未校以前博見多本不無或異又

有本引他書誤為說文者於易滋惑故出如上其他雖

異許書實皆誤字蓋緣書本奇僻精識者勑或由初寫

刻譌缺或由後增損成文如玊指作𠃆幸南作𠃆隸握

作𠃆訟作𠃆詒作𠃆斷作𠃆多作𠃆糴糴作

糴真作𠃆扈作𠃆吳作𠃆關作𠃆拜作𠃆

糴紕作𠃆商作𠃆恆作𠃆與作𠃆作作𠃆

作𠃆皆是悉不煩出至郭氏以所定古

文偏旁移易說文者識者自明今更不贅

古文四聲韻

𠃉 𠃊 𠃋 𠃌 𠃍 𠃎

陽韻引古方按上已引
𠃎字此六文不相屬蓋

稱他書傳寫

誤為說文

𠃏

姥韻引古虜按汗簡
注演說文此脫演字

𠃐

軫韻引古
及按說文

遠古文還遯古文𠃑俱从此蓋𠃑之省非𠃒字汗簡𠃑

多作𠃑是本說文凡許書古文偏旁與篆異非止一體

不皆正

出其字

𠃒

寢韻引古廩按汗簡禾部以此出石經
夏氏載石經作𠃒以此移為說文非

𠃓

禰韻引古現按說文無現何從有此古文誤。按

𠃔

夏氏此書所采說文唯據鉉本其與今異者𠃔由

寫誤今不悉載又於汗簡所引說文與鉉本異者於兩
存之實非所見有兩字且時有錄汗簡所引之體而捨
鉉本者亦有以古文偏旁移易說文者更有以
說文此字古文移之佗字者凡此於無待辨

玉篇

擗

手部云擗取也擗同上出說文按說文擗拔取也
从手寒聲卽擗本字擗其省體俗更加手作擗顧

氏原本擗當

作擗傳寫誤

秠

曹氏本𠂔部云秠說文執拘也按張
氏本說字作古乃是秠古文執與集

韻類篇合

第

艸部云第說文艸也按今本有萑卽第
之誤元應音義卷十四云萑說文作第

曹本誤

可

證

廣韻

鼓

十姥鼓下全稱說文鼓字訓語末云亦作鼓按元當以鼓為正末云亦作鼓今寫誤五經文字云鼓

作鼓

非

莆

六至云莆說文具也莆古文按說文作莆莆乃俗楷此从俗誤以正為古

涓

十八

隊云涓說文曰青黑兒今作溜按今說文作

涓云芻聲以隸改篆也段氏已據此改涓

籩

十八 藥云

籩說文曰收絲者也亦作篋按今說文作篋太平御覽

卷八百二十五引說文亦作籩則原是籩字今本宜據

改

集韻

腕

二十二阮云說文腕舟也按類篇義同不引說文廣韻且無此字說文二字誤衍

爹

奢

三十三哿云爹說文爹奢父也按說文無父部何從有爹奢二字此誤以廣雅為說文韻會亦沿誤

類篇

鷺

鳥部云鷺說文鷓鷯也似烏蒼白色按此乃爾雅及郭注之文集韻二十三錫引之此誤以為說文

爾雅音義驚字林工了反是此字林中

字古止宜作敷鷓鷃玉篇亦止作唐屠

帟

巾部云帟說文書衣

也按玉篇帟訓枕巾集韻帟與帟同亦訓枕

巾是帟本帟俗此誤分爲二字又誤引說文

鍤

金部云鍤

說文平板具鍤或从耒按上文鍤下

平板具之訓先不係說文此引誤

漢隸字原

幣

十三祭幣下云說文蔽或作幣按集韻幣與蔽同此誤以集韻爲說文

番

三十九過番下

云說文播古作番按說文番古文作番播从番聲

漢碑因假番爲之實非古播字玉篇已誤爲播

暢

四十一樣暘下云集韻暘與暢同音說文暘不生也暢長也通也凡漢碑暘字義皆作暢按說文有暘無暢艸部藹艸茂也係暢茂本字漢碑假暘爲之變作暢見鄭烈碑俗所通用玉篇廣韻以暘爲不生暢爲通達蓋沿俗分此誤以 **冢** 二十三錫寂下云說文或作冢按寂俗體爲說文 **冢** 說文正作冢或从言作誅隸變叔作冢去又稍側卽成 豸此以爲說文誤

龍龕手鑑

擗

手部云擗說文同拜按拜已久兩手俗不知偏旁者又加手字書皆無此字唯釋典有之

擗

手部云擻說文二尺書也

按說文从木此从手誤

彪

虎部云彪說文白虎也
按說文作彪从彡省聲

豈行均所據本从白

虎會意與徐本異歟

鞞

支部云鞞說文擊水也巨支
切按玉篇鞞古文撻字蓋其

字从支幸聲為六朝閒

俗別之體此音義皆誤

韻會

礧

四支云礧說文礧石可以引鐵本作礧从石慈聲
按元應音義卷七引埤倉礧礧石也卷二十二

四引埤倉礧石謂吸鐵
者也則此文本見埤倉

梔

四支云梔說文黃木可染
者从木危聲按今說文作

梳誤段氏

已據改

巽

七虞云巽說文罍屬按說文舞訓牖中
罔集韻舞巽同字九嘆義依說文十虞

訓罍屬此誤以

集韻爲說文

顛

一先云顛說文狂也按說文顛病
也廣韻以顛同頻非別一字唯訓

狂與廣雅玉篇

同似勝今本

撈

四豪云撈說文沈取曰撈按元應
音義卷五卷二十基引通俗文沈

取曰撈此本引通俗文誤作說文古止作勞管子小匡

篇犧牲不勞齊語作不略勞略皆謂奪取方言撈取也

係漢

儳

十蒸云儳說文儳儳病行
兒按此誤以集韻爲說文

偷

十一尤
云偷說

文苟且也按說文偷薄也即佻偷本字漢別

出偷苟且是孫炎爾雅注

見郭

誤爲說文

角

十一尤云

觥說文弛也若弓之弛按說文觥角兒引詩兕觥其觥今詩作觥卽斛俗此引乃斛下錯注韻會多以錯語爲

說文 十一軫云軫說文告也从耳彡聲按古止用軫

文 軫 玉篇耳部曰軫埤倉云告也禮記曰軾於鬼神

亦作軫顧氏取埤倉軾爲正體軫附見注可見漢後以

無軫告正字增軾俗又因變軾从耳說文安有此字黃

氏 十二阮云儗說文安也从人急聲按安隱字古

誤 儗 作急經典通作隱元應音義卷九云隱正字作

急說文有所據也 六月云颺說文風也按說文風

可知別無儗字 颺 部諸字各有專義無止訓風者

颺卽訓小風之颺俗字 稿 八黠云稿說文敵也所以

玉篇訓風此誤爲說文 稿 止樂从木爲聲按說文敵

注一曰樂器榘也。是止作榘。籀見玉篇。九屑云。

省作箒。見集韻。說文無箒字。何得从爲聲。 **榘** 榘說文

杖也。穰也。本作榘。或作榘。按說文有榘。無榘。榘見廣雅。

訓釘也。元應音義卷十四云。榘字。林渠例反。木釘也。律

文作榘。說文巨別反。榘。穰杖也。元應分引二字甚

明。榘後世字。非許所有。且與榘非一事。黃氏誤。 **適**

十二錫云。荻說文。葑也。本作適。从艸。適聲。按葑葑名。適

出後世俗。傅郭注爾雅。葑葑云。江東呼爲葑。適是也。因

製此字。俗又作荻。 **鉶** 十七洽云。鉶說文。鎧也。从金。甲

見陸璣疏。此誤引。 **押** 聲按古止作甲。方言。箭其小而

長。中穿二孔者。謂之鉶。鑪是俗。因矢。 **押** 十七洽云。押

名。製廣韻始云。鎧屬。此誤引爲說文。 **押** 說文署也。从

手甲聲按說文挾檢押也乃押署

正字此久俗書又傍錯語為注

經典釋文

確

易乾確乎下引說文云高至按此引乃霍字之訓不云說文作霍而直引訓語蓋所據經文原作霍

確乃俗

确字

拊

明夷用拯下云說文舉也子夏作拊字林云拊上舉按今說文作拊如陸氏說乃字

林之體段氏

已改作拯

剌

睽注四剌下云說文或作黥字按說文黥重文作剌此乃俗字盧氏文弼

云或字

誤衍

憤

書多方憤下云說文之二反按說文止有豳注引周書有夏之民叨豳憤字俗別段

氏云陸不云憤說文作墜知經文作墜今作憤
天寶閒衛包所改釋文墜作憤宋開寶閒所改水頽命
頽下云說文作沫云古文作頽按今

說文作頽誤段氏已據此改作頽 **秣** 詩漢廣言秣
下引說文云

馬食穀也按說文作秣秣俗字此本云秣

說文作秣左僖三十三年傳釋文可證 **瀾** 新臺瀾
瀾下引

說文云水滿也按說文作瀾陸所據經文當本作瀾文

選沈約齊安陸昭王碑注引詩河水瀾瀾及五經文字

水部瀾云見詩風可證久 **忤** 皇矣忤忤下云說文作

彌俗增大徐采入新附 忤按土部圪牆高也引

詩崇墉圪圪陸氏 **礲** 公劉取礲下云本又作礲說文

指此盧氏已校改 云礲厲石按今說文作礲誤段

氏已據此及

玉篇所引改

呬

板篇屎下云說文作呬爾雅釋訓殿屎下引同按今說文作呬盧氏已校

改但五經文字亦云屎說文作呬與

陸氏同恐唐本原作呬从伊省聲

蚤

桑柔蚤下云說文作蚤按

說文蠹賊字重文作蚤此寫誤爾雅

釋文云蚤說文亦為蠹蚤字可證

吳

絲衣不吳下云舊如字譌

也說文作吳吳大言也按兩吳字涉下何承天說誤

寫同之盧氏已校改不吳作虞說文兩吳字作吳

扑

周禮射人去扑下云說文父豆反按說文正字作支朴是隸體又變為手陸氏據此經文當原是支

今俗

改 **殮**

左傳僖二十三年盤殮下引說文云舖也按說文作養俗夕旁作殮盧氏已校改

緹

信二十三年傳緹下引說文云繫也按說文正

作繼重文作緹無緹字此當云說文作繼寫脫

餒

論語鄉黨魚餒下引說文云魚敗曰餒爾雅釋器

餒下引同按今說文作餒从委聲誤段氏已據釋

文改作餒攷華嚴音義云餒奴罪反說文曰餒飢也字

从食委聲有从食邊委者於偽反乃餒飢之字此引與

陸氏

儻 老子儻儻兮下云敗也說文音雷按說文

合

儻相敗也讀若雷此當云說文作儻儻仿佛也係

悽

老子注悽下云說文作悽按說文悽仿佛也係

捍

莊子大宗師捍下云本亦作捍說文云捍抵也按

說文有扞訓伎也段氏謂伎當作枝據此引知今

本篆注

𩚑誤

餽

爾雅釋言饋下云說文作餽云脩飯也饋
餽𩚑或餽字按說文作餽重文作饋餽此

餽乃餽誤

摩

釋訓掣下云本或作摩說文云引而
縱之按說文作摩此誤盧已校改

盧已校改

檝

釋訓注檝下引說文云檝舟
棹也按說文作楫此寫誤

迤

釋邱迤下云字
又作迤說文迤

邪行也按說文作

𡵚

釋山𡵚下云說文亦作𡵚
按說文有𡵚無𡵚亦字衍

薤

釋草薤下云本又作薤說文云菜似韭故久韭也按說

文有薤無薤此原本說文上當舉薤字今寫脫遂承薤

字

爇

釋草爇下云字或作𤇀𤇁炒𤇂𤇃𤇄𤇅𤇆𤇇𤇈
云熬也說文云火乾物按說文𤇁訓熬也釋文

所舉七字止六字當於舉鬻而引說文

鬻火乾物也其訓則今本從三倉改 **蒞** 釋草荈下云說文作

蒞按說文蕃重文作苻據五經文字 **粗** 釋草粗下云

類篇亦引作蒞是本从沂聲今本誤 **粗** 說文作毳或

作粗字按說文毳或 **需** 釋草稌稻下引說文云沛國

作秬此本引秬寫誤 **秬** 謂稻為秬云云按說文秬作

稷陸氏此節文原本諸秬字於當作稷 **蜂** 釋蟲蠶下

惟字亦作糯北人呼為糯二字應作糯 **蜂** 云本又作

蠡匹凶反字又作蜂說文云古蠡字按說文蠡正字蠡

古文陸氏當云本又作蜂字又作蠡說文云古蠡字今

寫誤左傳僖二十三年音義云蠡本又 **代** 釋蟲蚩下

作蠡俗作蜂是不以蜂為說文古字 **代** 云字又作

蟻又作蚤同徒得反蟲食葉者說文云蟲食艸葉者吏
 乞貸卽生蚤按今說文蟻从虫貸段氏謂宜从頁會意
 改作蟻極確此釋文蟻蚤二字當上下互易原承蟻字
 引說文今誤倒遂承蚤字而生蟻又譌作蚤卽本文更
 不相應詩釋文云
 蟻說文作蟻不誤
 蓋蚤
 之誤

孟子音義

嘬

滕文公上嘬字下引說文飲飲也家大人嘗說之
 曰嘬字經唯孟子此文曲禮毋嘬炙兩見宣公所

引非見說文有噉字乃以噉爲歠字也說文歠止訓歠
宣公蓋會歠歠也歠歠也二字之訓加之以見蠅蚋歠
血之意其實噉非歠別乃最之俗字最字本義爲總聚
公羊傳會猶最也注最之言聚周禮太宰注最目毛詩
傳最木說文凡最楮也憤最也皆總聚之義趙邠卿注
噉謂攢共食之攢共正解最字食之乃申明所以攢共
之事鄭注曲禮噉謂一舉盡齧食炙必細析而噉之乃
以一齧總最作一口而食孟子曲禮古本皆作最後人
以文義主食故加口作噉不明此則兩經同一噉字其
義相懸矣說文最訓積也最訓犯取也經典凡作最之
字皆是積義正宜作取

段注說文言之已詳

古易音訓

犗

周易會通大畜載呂氏音訓云童半陸氏曰無角牛也廣倉作犗說文同按周易釋文童半下止云

無角半也廣倉作犗下犗字乃云九家作告說文同呂氏蓋誤以犗下之文入童下若韻會引說文犗無角半當是偁大

徐新附

晉書音義

虺

下卷引說文虺白獸也下甘反按說文作虺白虎也从虎咎省聲讀若鼎此引形聲俱異據爾雅釋

文魁下云字林下甘反又亡狄反則魁始見字林亡狄反卽魁字之音是魁魁實一字漢後變日爲甘俗因偏旁改讀陸氏古今音兩存不能正也
何超亦據說文俗改之本不足憑

別子釋文

痠

黃帝篇痠癢下云周禮春時有痠首疾鄭元云痠酸削也說文云痠疼痛也按說文痠云酸痠痠是

許君同康成作酸痠字玉篇尙無始見廣韻殷氏當引佗字書誤作說文

屍

黃帝篇偏肥下云肥說文

字林𡗗作屍皆毀也按說文

尸部屍崩也屍卽屍之譌

一切經音義

礫

卷十引說文礫柱下石也按說文木部楮云柱砥古用木今用石則古無从石之字礫當出別字書

元應誤引漢後柱砥用石因有廣雅礎

礫礫諸字礫字廣雅尙無則尤後出

標

卷十八廿四引說文

標疽久癰也按說文但有疽久癰也元應於佗卷引埤

倉標疽也廣倉癰成爲標疽通典卷一百九十六引埤

倉標必燒反則標字見二書古止

作漂莊子則陽篇漂疽疥癰是

倭

卷十九膝下云說文作倭按說

文作佚此

或寫誤

稍

卷二十引說文矛長二丈稍長丈八尺按稍古宜作梢元應數引說文矛長二

文埤倉稍長丈八

尺此誤涉埤倉語 **蛆** 卷二十二云說文蛆螿皆蟲行

字屢云字林皆蟲行毒

此誤以字林為說文 **瀉** 卷二十二引說文瀉瀉西

無瀉字此本引鹵因誤舉瀉字周禮草人疏曰送水之

處水以寫去其地為鹹鹵故云瀉鹵是本止作傾寫字

周禮作瀉

漢人別增

華嚴經音義

切 上卷云切說文云一切替也替即偏具之義故字
宜从十說文十謂數之具也有从匕者俗也按說

文切刊也一切之義小顏注漢平帝紀云一切者權時
之事非經常也猶如以刀切物苟取整齊不顧長短縱
橫故云一切則一切是從刊切見替徧義非替徧卽切
字義六朝正書切字每省作切俗人因有从十之說當
見於佗字書慧苑妄信不攷又誤以爲說文
唐元度已云切作切者譌玉篇諸書俱不載

止觀輔行傳

榭

卷一之四引說文土高曰臺有木曰榭按榭古作
謝公羊春秋宣十六年成周宣謝災是左氏經謝
作榭音義云榭正作謝知榭出俗增

此因臺榭丛釋以意連文不足據

顏氏家訓

泊

勉學篇云游趙州栢人城北有一水土人亦不知名後讀城西徐整碑云洎流東指衆皆不識按說

文此字古魄字也此水無名直以淺兒目之或當卽以洎爲名乎段氏按云洎古魄字不見說文今但云洎淺水也以顏語訂之說文當云泊淺水兒久水白聲洎古泊字顏氏魄當作泊知同按魄誠泊之誤顏氏主隸言則篆爲古洎隸作泊故云說文洎古泊字非以泊爲篆洎爲古文也六朝唐宋人書多以篆爲古不止顏氏此文

分 勉學篇云說文鴝似鶻而青出羌

中按鴝乃鴝之譌段氏已按改

初學記

池

卷七引說文池者陂也从水它聲段氏據補此字謂它聲爲也聲之誤按它聲不誤徐氏本引沱字以陂也一訓義是後世池字不能不引作池而本字斷不可改故仍著从水它聲佗引不如是也大徐以池沼古通用江沱字自是定說唯其本沱下脫陂也一訓今當據補一曰陂也不當別補池篆佗注中諸池字或許本从俗或後人所改俱不可定若慧苑音義引說文穿地通水曰池蓄水曰陂當是舊注之文

太平御覽

嘲

卷四百六十六引說文嘲相戲弄也按大徐云漢書通用嘲據元應音義卷二十一引三倉云嘲調

也則古實作嘲韻會三肴引說文嘲調

也是引新附易詭訓為調非繫傳本有

櫃

卷五百五十一引說

文櫃置也樁櫃也

按櫃當為積之誤

塤

卷五百八十一引說文塤為樂器亦作塤塤為聲濁而喧喧然

今雅樂部用也按塤乃釋名字塤為

箎

卷七百六十引說文陳雷

聲濁句是釋名語此合引釋名而誤以飯帚為箎稍巢切亦盛箸籠又作符也按說文止

箎一文此稍巢已下作雙行夾書當是舊注之文

儇

卷八百二十八引說文儇駟馬也按古止作會見史記貨殖傳元應音義卷六引埤倉儇合也知埤

倉始收

此字

史記索隱

王

封禪書公王帶下云三輔決錄注云杜陵有王氏音肅說文以為从王音畜牧之畜按此係今珣之

本字注本云从王有點後譌作有聲因改為珣說詳段氏注小司馬所引亦為俗刪有點二字語遂難解

後漢書注

甌

孔融傳注引說文甌缶也按甌即缶俗以缶釋甌不可通蓋史文及注皆當作甌

甌

儒林

傳注引說文鬢學也按大徐辨俗書譌謬諸字有鬢云
从學省黃聲說文無學部是也章懷當引佗字書誤作
說文鮑昱傳修起
橫舍是古止作橫

文選李注

靠

南都賦注引說文曰靠嵬山石崔嵬高而不平也
按所引是嵬字注段氏按云靠嵬二字當在說文

倂

魏都賦注引說文曰倂具也饌勉切又曰倂取
也子欽切按說文有倂無倂六臣本無又曰已

下八字是也
今本誤衍

髻

長門賦注引說文髻髻見不審謔也
按說文作仿佛佗處屢引本字唯此

改就賦文元應音義卷二云彷彿聲類作髣髴則髣
髴乃是李登聲類之體今說文髣字當亦後人所增

楚辭補注

霽

天問注引說文霽雲兒按此字
始見集韻洪氏誤以為說文

六經正誤

峽

書宅峽夷下云說文作峽峽按說文土部塢下引
書宅塢夷山部峽下云峽鏡峽谷無峽字廣韻六

脂云峽峽山名

此誤以為說文

爾雅翼

蕊

卷三引說文蕊化須頭點也按語見劉達蜀都賦注及玉篇羅氏誤引

鵲

卷十八云說文

以鳴於埳者為鵲鵲小鳥也按說文鵲小爵也引詩鵲鳴於埳鵲乃鵲俗羅氏此言誤

說文篆韻譜

小徐以說文依切韻編次此書厥後大徐刊正

止加其新增十九文明見於前後序今本乃多以新附字屢入復取廣韻所載後世俗加之字沾一百餘文不詳何代人所為新附字易別其他恐有惑者雖不足一一與辨亦具出之以其字本俗隸

卽從

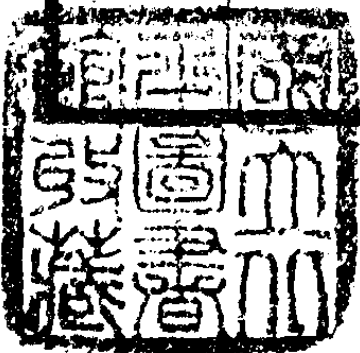
隸書

蕞辣甌崙駮菘狝彤琠茺
筮倥倥疔艨逢蓼鬆忪衝
舂恂鷓噉蜂蹤筇穰艘
羸逢池霽呢脛鮫戲窟驢
澗蝮廬鯨甌礧蕪鰓顛齋

甄棉彌抄譟齏婆花孃澄
嶒臙馘爓鷄糠馮謙桶軋
瑊軋饒誦喃霎焯軀騾抓
獠懊腴譚倭筭岷堦淚佳
發籛砒穢鳩鶩認朐賑拈
捃屣噴掣蛇齡懺沃獠猥

說文逸字附錄

新繁鄧質勸



王雲五主編
叢書集成初編
說文逸字
附錄

中華民國二十五年六月初版

記者 鄭 珍

發行人 王 雲 五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

