

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

四 庫 全 書 總 目 提 要

(二十三)

永 瑤 等 撰



商 務 印 書 館 發 行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

上海圖書館藏書

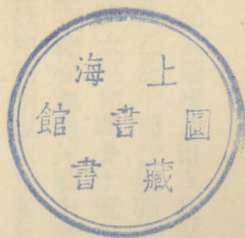


A541 212 0003 4388B

四庫全書總目提要

(二十三)

永瑤等撰



國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百六十六

集部十九

別集類十九

【拙軒集六卷】永樂大典本。金王寂撰。寂字元老。薊州玉田人。登天德二年進士。歷官中都路轉運使。謚文肅。金史不爲立傳。元好問中州集載其詩入乙集中。而仕履亦僅見梗概。今以寂詩文所著年月事蹟參互考證。知寂自登第後。於世宗大定二年爲太原祁縣令。十五年嘗奉使往白雲治獄。十七年以父艱歸。明年起復。眞定少尹兼河北西路兵馬副都總管。遷通州刺史兼知軍事。又遷中都副留守。二十六年冬由戶部郎出守蔡州。二十九年被命提點遼東路刑獄。章宗明昌初召還。終於轉運使之職。而集中謝帶笏表。有世宗饗國臣得與諫員語。則又嘗爲諫官。又有羣言交構擠臣不測之淵語。而丁未肆眚詩。有萬里湘纍得自新句。丁未爲大定二十七年。世宗本紀載是年三月辛亥。以皇長孫受冊肆赦。竝與集合。是寂之刺蔡州。當以人言去國。而集中情事不具。其顛末莫能詳也。中州集稱寂著有拙軒集。北遷錄諸書。今北遷錄已失傳。而好問所選寂詩僅七首。及附見姚孝錫傳後一首。其他亦久佚不見。惟永樂大典所載寂詩文尙多。雖如好問所摘留別郭熙民詩諸聯。及蔣一葵長安客話所紀盧植墓詩逸句。皆未見全篇。亦不能盡免於脫闕。而各體具存。可以得其什七矣。寂詩境清刻。饒露有夏夏獨造之風。古文亦

博大疏暢。在大定明昌閒。卓然不愧爲作者。金朝一代文士。見於中州集者。不下百數十家。今惟趙秉文王若虛二集尙有傳本。餘多湮沒無存。獨寂是編。幸於沈薶晦蝕之餘。復顯於世。而文章體格。亦足與溥南。滏水。相爲抗行。謹次第裒綴。釐爲六卷。俾讀者攬其崖略。猶得以考見金源文獻之遺。是亦可爲寶貴矣。

【滏水集二十卷】兩淮馬裕家藏本。金趙秉文撰。秉文字周臣。自號閒閒道人。滏陽人。大定二十五年進士。歷官翰林侍讀學士。拜禮部尙書。事蹟具金史本傳。元好問中州集。稱其自幼至老。未嘗一日廢書。著易叢說十卷。中庸說一卷。揚子發微一卷。太元贊六卷。文中子類說一卷。南華略釋一卷。列子補註一卷。刪集論語孟子說各十卷。資暇錄十五卷。今皆未見。惟此集存。史稱所著詩文三十卷。此本乃二十卷。與史互異。然篇目完具。不似有所佚脫。考中州集稱秉文所著文章。號滏水集者。前後三十卷。又劉祁歸潛志曰。趙閒閒本喜佛學。然方之屏山。案屏山李之純之號也。顧畏士論。又欲得扶教傳古之名。晚年自擇其文。凡主張佛老二家者皆削去。號滏水集。首以中和誠諸說冠之。以擬退之原道。其爲二家所作文。及其葛藤詩句。另作一編。號閒閒外集。以與少林寺長老英粹使刊之。故二集皆行於世。則滏水集本二十卷。別有十卷爲外集。本傳合而計之。故爲三十卷也。歸潛志又曰。李屏山教後學爲文。欲自成一家。趙閒閒教後進爲詩文。則曰文章不可拘一體。有時奇古。有時平淡。何拘。李嘗與余論趙文。曰才甚高。氣象甚雄。然不免有失支墮節處。蓋學東坡而不成者。又趙詩多犯古人語。一篇或有數句。此亦文章病。又曰趙於詩最細。於文頗疎。止論氣象。李於文甚細。論關鍵。賓主抑揚。於詩頗疎。止論詞氣才巧。故余於趙則

取其作詩法於李則取其爲文法云云。今觀是集。祁之論可謂公矣。

【溇南遺老集四十五卷】兩淮鹽政探進本。金王若虛撰。若虛字從之。自號慵夫。藁城人。登承安二年

經義進士。歷官左司諫。轉延州刺史。入爲翰林直學士。金亡後。微服歸里。自稱溇南遺老。越十年。與劉祁東游。卒於泰山。事蹟具金史文藝傳。史稱若虛有慵夫集。溇南遺老集。均曰若干卷。不詳其數。黃虞稷千頃堂書目載溇南遺老集四十五卷。與王鶚序合。慵夫集。虞稷雖著錄。而卷數則闕。考大德三年。王復翁序稱以中州集所載詩二十首附卷末。則慵夫集元時已佚。惟此集存耳。此本凡五經辨惑二卷。論語辨惑五卷。孟子辨惑一卷。史記辨惑十一卷。諸史辨惑二卷。新唐書辨三卷。君事實辨二卷。臣事實辨三卷。議論辨惑一卷。著述辨惑一卷。雜辨一卷。謬誤雜辨一卷。文辨四卷。詩話三卷。雜文及詩五卷。與四十五卷之數合。然第三卷惟論語辨惑序一篇。總論一篇。僅三頁有奇。與他卷多寡懸殊。疑傳寫佚此一卷。後人割第四卷首三頁。改其標題。以足原數也。蘇天爵作安熙行狀云。國初有傳朱氏四書集註至北方者。溇南王公。雅以辨博自負。爲說非之。今考論語孟子辨惑。乃雜引先儒異同之說。斷以己意。其閒疑朱子者有之。而從朱子者亦不少。實非專爲辨駁朱子而作。天爵所云。不知何據。觀其稱陳天祥宗若虛之說。撰四書辨疑。因熙斥之。遂焚其藁。今天祥之書具存。無焚藁事。則天爵是說。特欲虛張其師表。章朱子之功耳。均非實錄也。其五經辨惑。頗詰難。鄭學於周禮禮記及春秋三傳。亦時有所疑。然所攻者皆漢儒附會之詞。亦頗樹偉觀。其自稱不深於易。即於易不置一詞。所論實止四經。則亦非強所不知者矣。史記辨惑。諸史辨惑。新唐書辨。皆考證史文。培擊司馬遷宋祁。似未免過甚。或乃毛舉細故。亦失之煩瑣。然所摘

遷之自相牴牾。與祁之過於雕斲。中其病者亦十之七八。雜辨君事實辨臣事實辨。皆所作史評。議論辨惑。著述辨惑。皆品題先儒之是非。其閒多持平之論。頗足破宋人之拘攣。雜辨二卷。於訓話亦多訂正文。辨宗蘇軾。而於韓愈閒有指摘。詩話尊杜甫。而於黃庭堅多所訾議。蓋若虛詩文。不尙剗削鍛鍊之格。故其論如是也。統觀全集。偏駁之處。誠有然。金元之閒。學有根柢者。實無人出若虛右。吳澄稱其博學卓識。見之所到。不苟同於衆。亦謂可不虛美矣。

【莊靖集十卷】兩淮馬裕家藏本

金李俊民撰。俊民字用章。澤州人。承安五年。以經義舉進士第一。應

奉翰林文字。未幾棄官教授。南遷後隱於嵩山。自號鶴鳴道人。元世祖以安車召見。仍乞還山。卒。賜諡莊靖先生。集凡詩七卷。文三卷。澤州守段正卿嘗爲刊行。長平李仲紳等爲之序。明正德閒。郡人李瀚重付諸梓。今版已久佚。祇存寫本而已。俊民抗志遯荒。於出處之際。能潔其身。集中於入元後祇書甲子。隱然自比陶潛。故所作詩類多幽憂激烈之音。繫念宗邦。寄懷深遠。不徒以清新奇崛爲工。文格冲澹和平。具有高致。亦復似其爲人。雖博大不及元好問。抑亦其亞矣。詩末閒有註語。序不言何人所加。無可考證。今仍舊本錄之。而註者姓名。則姑闕焉。

【遺山集四十卷附錄一卷】江蘇巡撫探進本

金元好問撰。好問字裕之。華容人。登興定五年進士。歷

內鄉令。天興中除左司都事。轉行尙書省左司員外郎。金亡不仕。事蹟具金史文藝傳。是集凡詩十四卷。文二十六卷。爲明儲囑家藏本。宏治戊午。沁州李翰爲刊版以行。前有李治徐世隆二序。末有王鶚杜仁傑二跋。集末附錄一卷。則儲囑所哀輯也。好問才雄學贍。金元之際。屹然爲文章大宗。所撰中州集。意在

以詩存史。去取尙不盡精。至所自作。則興象深邃。風格迥上。無宋南渡末江湖諸人之習。亦無江西流派生拗癡獷之失。至古文繩尺嚴密。衆體悉備。而碑版誌銘諸作。尤爲具有法度。晚年嘗以史筆自任。構野史亭。採金源君臣遺言。往行。裒輯紀錄。至百餘萬言。今壬辰雜編諸書。雖已無傳。而元人纂修金史。多本所著。故於三史中。獨稱完善。亦可知其著述之有裨實用矣。

【湛然居士集十四卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

元耶律楚材撰。楚材字晉卿。遼東丹王八世孫。金尙書

右丞履之子。從太祖平定四方。太宗時官至中書令。至順元年。追封廣寧王。諡文正。事蹟具元史本傳。耶律或作移刺。蓋譯語之譌。焦竑經籍志以爲兩人。非也。是集所載詩爲多。惟第八卷第十三卷十四卷。稍以書序碑記錯雜其中。編次殊無體例。疑傳寫者亂之。史稱其旁通天文地理術數。及二氏醫卜之說。宜其多有發揮。而文止於斯。不敵詩之三四。意者尙有佚遺歟。然十四卷之數。與諸家著錄皆符。或經國之暇。惟以吟咏寄意。未嘗留意於文筆也。王士禎池北偶談。摘錄其贈李郡王筆寄平陽潤老和陳秀玉韻。贈富察元帥河中遊西園壬午元旦諸詩。以爲頗有風味。而稱其集多禪悅之說。考僧行秀所作集序。稱楚材年二十七。受顯訣於萬松。盡棄宿學。其耽玩佛經。蓋亦出於素習。平水王鄰則曰。按元裕之中州集。載右相文獻公詩。又稱趙閒閒爲吾道主盟。李屏山爲中州豪傑。知晉卿學問淵源。有自來矣。故旁通詣極。而要以儒者爲歸。云云。今觀其詩。語皆本色。惟意所如。不以研鍊爲工。雖時時出入內典。而大旨必歸於風教。鄰之所云。殆爲能得其真矣。

【藏春集六卷】

浙江鮑士恭家藏本

元劉秉忠撰。秉忠有玉尺經。已著錄。秉忠博覽好學。尤邃於易。凡

天文地理律歷三式六壬遁甲之屬。無不精通。故術數家言多託之以行世。往往不可盡信。至其所著文集。見於本傳者十卷。今此本祇六卷。乃明處州知府馬偉所刊。前五卷爲各體詩。末一卷爲附錄誥敕誌文行狀。而不及所著雜文。故秉忠所上萬言書及其他奏疏。見於本傳者。概闕焉。蓋文已佚。而僅存其詩。故卷目多寡。與本傳不合也。秉忠起自縉流。身參佐命。與明道衍事頗同。然道衍首構逆謀。獲罪名教。而秉忠則從容啓沃。以典章禮樂爲先務。卒開一代治平。其人品相去懸絕。故所作大都平正通達。無噍殺之音。史稱其詩蕭散閒澹。類其爲人。雖推之稍過。然如小詩中鳴鳩喚住。西山雨。桑葉如雲。麥始華之類。亦未嘗不時露風致也。

【淮陽集一卷附錄詩餘一卷】浙江鮑士恭家藏本。元張宏範撰。宏範字仲疇。易州定興人。汝南忠武

王柔之第九子也。官至鎮國上將軍。蒙古漢軍都元帥。將兵入閩廣。滅宋於厓山。師還而卒。累贈太師。淮陽王。謚憲武。事蹟具元史本傳。其遺詩一百二十篇。詞三十餘篇。燕山王氏嘗刻之敬義堂。廬陵鄧光薦爲之序。光薦即宋禮部侍郎宏範南征時被獲不屈。因命其子珪事以爲師者也。後其曾孫監察御史旭重刊明正德中公安知縣周鉞。又重刊之。此本即從鉞刻傳錄。蓋猶舊帙。宏範嘗從學於郝經。頗留心儒術。其詩皆五七言近體。雖頗沿南宋末派。然大抵爽朗可誦。其中如中酒未醒。過似病。搜詩不得。勝如愁。置之江湖集中不辨也。以元勳世胄。宣力疆場。用餘力從事於吟咏。亦無愧於曹景宗之賦競病矣。

【陵川集二十九卷附錄一卷】編修汪如藻家藏本。元郝經撰。經有續後漢書。已著錄。其生平大節。炳耀古今。而學問文章。亦具有根柢。如太極先天諸圖說。辨微論數十篇。及論學諸書。皆深切著明。洞見闡

與周易春秋諸傳於經術尤深。故其文雅健雄深。無宋末膚廓之習。其詩亦神思深秀。天骨挺拔。與其師元好問可以雁行。不但以忠義著也。延祐五年。經門人集賢大學士郭貫。請以是集與所作續後漢書官爲刊版。付待制趙穆編修官浦道源等詳定。得旨允行。卷首所載江西中書省劄付咨文。蓋即其事。後官版散佚。明正德己卯。沁水李淑淵重刊於鄂州。陳鳳梧序之。康熙乙酉。武進陶自悅守澤州。得李本於州民武氏家。欲鋟木未果。僅爲製序。弁其首。乾隆戊午。鳳臺王鏐始校刊之。而撫諸書之有涉於經者。別爲附錄一卷。綴之於末。其誌傳行狀官誥劄咨。及元明人原序。皆仍舊刻。冠於首。今所行者。皆鏐此本云。

【歸田類彙二十四卷】永樂大典本。元張養浩撰。養浩有三事忠告已著錄。是編乃其詩文也。養浩嘗

自序其集。稱退休田野錄。所得詩文樂府九百餘首。岐爲四十卷。名曰歸田類彙。富珠哩狎序。案富珠哩

狎。原作李允魯狎。今改正。作三十八卷。卷數已異。文淵閣書目載養浩雲莊傳家集一冊。雲莊集三冊。焦竑國史經籍志則作張養浩文忠集十八卷。書名卷數更均與養浩自序不符。黃虞稷千頃堂書目雖載歸田類彙之名。而亦無卷數。考吳師道序云。公雲莊集四十卷。已刻於龍興學宮。臨川危太朴掇其有關於治教大體者爲此編。而屬予以序云云。則龍興所刻者。即養浩手編之類彙。而改其名曰雲莊集。亦即文淵閣書目之三冊。危素所刪定者。即經籍志之張文忠集十八卷。而所謂傳家集一冊者。當由後人掇拾。乃外集補遺之類也。然蘇天爵輯元文類。僅錄養浩文二篇。故明葉盛水東日記。頗以天爵失載諫燈山疏爲譏。疑元末已尠流播。近時王士禎偶得養浩王友開幕誌。歎其奇詭。載之皇華紀聞。則亦未見其全集。惟明季有刻本二十七卷。尙存於世。旣多漏略。編次亦失倫類。今據以爲本。而別採永樂大典所載。

刪其重複補其遺闕得雜文八十八首賦三首詩四百六十三首共爲五百八十四首釐爲二十四卷較之九百原數已及其大半亦足見其崖略矣又集中有和陶詩序自謂年五十二退居無事日讀陶詩擬其題以發己意得詩若干篇云云今集中乃無一篇殆別爲一編未以入集故永樂大典不收歟養浩爲元代名臣不以詞翰工拙爲重輕然讀其集如陳時政諸疏風采凜然而哀流民操長安孝子賈海詩諸篇又忠厚悱惻藹乎仁人之言即以文論亦未嘗不卓然可傳矣

【白雲集二卷】浙江鮑士恭家藏本 元釋英撰釋英字存實錢塘人唐詩人厲元之後也早喜爲詩歷游閩海江淮燕汴閒一日登徑山聞鐘聲忽有所悟遂去爲浮屠蓋亦倚松老人饒節之流也顧嗣立選元百家詩收入此集其目錄題曰存實蓋舉其字卷端標名則曰白雲上人英蓋以英爲一字名也考梁有僧祐僧肇皆連僧字爲名安知其不以釋英爲名取義於釋家之英乎雖牟嘯趙孟頫胡長孺林昉趙孟若諸序皆稱曰英上人此猶道林稱林公慧遠稱遠公耳不足證其非二名也集中夜坐讀珣禪師潛山集詩有遠想人如玉何時叩竹房句文珣與賈似道同時則釋英當亦宋末人但其爲僧在宋時元時則無文可考觀趙孟頫序蓋亦厭棄世事遁入空門與遺民之有託而逃者其事不同詩中多閒適之作而罕睹興亡之感是一證矣其才地稍弱未脫宋末江湖之派而世情旣淡神思自清固非如高九萬輩口山水而心勢利者所可同日語也其贈趙孟若七言律詩亦見張羽靜居集中然附載趙孟若和詩而卷端又有孟若序則二人倡和於事理爲近張集蓋偶爾誤收集末跋語亦牟嘯作而題曰跋厲白雲詩核跋中詞意猶其未爲僧時所作已稱白雲然則併顧嗣立白雲上人之稱亦以意爲之者與

【稼村類彙三十卷】兩淮鹽政探進本。元王義山撰。義山字元高，豐城人。宋景定中進士，知新喻縣。歷永州戶曹，入元官，提舉江西學事。原刻題曰宋人，非其實也。是集乃其子惟肖所編。以義山退老東湖之上，扁讀書之室曰稼村，因以爲名。凡各體詩三卷，雜文二十七卷，詩文皆沿宋季單弱之習，絕少警策。故王士禛居易錄以爲蕪淺無足取，且詆爲最下最傳。然觀義山在湖南時，湘潭縣豪因爭田不遂，獻之學。義山引春秋齊人來歸汶陽之田，斷其非，頗合經義。故集中說經之作，亦往往自出新意。如解周禮師氏職中大夫保氏職下大夫，而謂鄭註稱周公召公兼攝之非，又解古者天子冕服備十二章，而謂鄭註九章五章之非，皆頗有根據。不同勦襲，至表啓諸作，亦頗織組自然，實與劉克莊後村集蹊逕相近。雖榛楛之勿翦，亦蒙茸於集翠，概加排斥，則又太過之論矣。

【桐江續集二十七卷】浙江孫仰曾家藏本。元方回撰。回有續古今考，已著錄。所撰有虛谷集，今未見。

此桐江續集，皆其元時罷官後作。集中有自序，稱二十卷，而千頃堂書目作五十卷。今觀集中，四卷末題從事郎寧國路儒學教授同舍生曹祐編次，五卷末題男方存心正心刊行，六卷末題初授徽州路儒學教授馮蒙龜林一桂等刊，九卷末題表姪劉秉懿謹編刊行，十卷末題甥姪汪庭芝謹編，二十五卷末題古杭徐芝石宅滄浪山房刊行，二十七卷末題學生徐編次而佚其名。則後人所增益，非其舊也。此本猶元時舊刻，有玉蘭堂印，又有季滄葦藏書印。蓋文徵明所藏，復歸秦興季振宜者。詩集闕一卷，二卷三卷二十一卷二十三卷二十四卷二十六卷三十二卷三十四卷三十六卷三十九卷四十卷四十一卷，僅存二十九卷。文集惟第一卷目次可辨，餘皆初刊。彙本卷字下但有墨臺不知首尾，以數計之，約存八卷。

中間頗有闕頁。無別本可校。今亦仍之。觀吳之振重刊瀛奎律髓。疑書首一序。非回所作。今集中載此文。在送王俊甫序後。劉子敬吟卷序前。知之振未見此集。則亦希觀之本。不以殘闕廢矣。回人品卑污。見於周密癸辛雜識者。殆無人理。然觀其集中諸文學問議論。一尊朱子。崇正闢邪。不遺餘力。居然醇儒之言。就文言文。要不可謂其悖於理也。其詩專主江西平生宗旨。悉見所編瀛奎律髓中。雖不免以粗率生硬爲老境。而當其合作。實出宋末諸家上。更不能以其人廢矣。

【野趣有聲畫二卷】浙江鮑士恭家藏本。元楊公遠撰。公遠字叔明。歙縣人。是集前有咸淳中吳龍翰序稱一卷。而此本二卷。然至元乙酉方回跋在上卷末。所載回溪道中一詩。乃在下卷中。使原爲二卷。則此跋不應介在其間。使集中原載此詩。則回又必不更錄其全文。知原集止一卷。而下卷爲後人所續輯。故又有丙戌初度詩。在作跋後一年也。其詩不出宋末江湖之格。蓋一時風尚使然。一邱一壑。亦有佳致。以久無刊本。故選宋元詩者多遺之。明靖嘉丙申。汪元錫始得本於其族子瀚。乃復傳鈔。集中有至元乙酉生朝詩。稱六十平頭慳兩歲。則是年五十八。以長歷推之。當生於理宗紹定元年。宋亡時年四十九。入元未仕。當從周密之例。稱南渡遺民。然集中春雪詩題下註己卯正月初三作。是時正張世傑陸秀夫等蹈海捐生之歲。而其詩有向曉披衣更擁衾。更無一事惱胸襟。則是以宋之存亡付諸度外。與前朝故老。倦倦舊國者迥殊。且入元以後。干謁當路。頌揚德政之詩。不一而足。其未出仕。當由梯進無媒。固不能與密之終身隱遁者同日語矣。今繫之元人。從其志也。

【月屋漫藁一卷】兩淮鹽政探進本。元黃庚撰。庚字星甫。天台人。厲鶚以其生於宋末。入元未仕。遂收

入宋詩。然宋亡時。庚尙幼。觀其集首自序。乃泰定丁卯所作。時元統一海內。已五十七年。不得仍系之宋。今仍題作元人。從浙江通志文苑傳例也。庚嘗客山陰王英孫家。試越中詩社。枕易題。庚爲第一。考官乃李侍郎。今評語與原詩竝在集中。案張觀光屏巖小廩。亦有此事。未詳孰是。姑兩存之。蓋甚爲當時所推重。其詩沿江湖末派。體格不免稍卑。而觸處延賞。亦時逢警語。如五言之斜陽明晚浦。落葉瘦秋山。柳色獨青眼。梅花同素心。鳴榔丹葉聚。撒網浪花圓。諸句。七言之鐘帶夕陽來。遠寺碑和春雨臥。平蕪細柳雨中垂。綠重殘花風裏亂。紅輕清夜夢分千里。月故鄉人各一方。天風月滿懷詩可寫。雪霜侵鬢鏡先知。諸句。類皆風致婉約。猶具晚唐之一體。王士禎居易錄。謂月屋漫彙一卷。皆庸下無足取。未免詆之太甚矣。

【剡源集二十卷】兩淮鹽政採進本 元戴表元撰。表元字帥初。一字曾伯。慶元奉化人。宋咸淳中登進士乙科。除建康教授。遷臨安。又遷行戶部掌故。國子主簿。皆以兵亂不就。元大德中。以薦除信州教授。調婺州。移疾歸。再以修撰博士薦。不起。終於家。事蹟具元史。儒學傳。表元所著剡源集。明初上於史館。宋濂曾序而刻之。凡二十八卷。其版久佚。此本乃嘉靖閒四明周儀得其舊目。廣爲蒐輯。釐爲三十卷。表元後裔洵復梓行之。王士禎居易錄稱海寧刻剡源集四卷。乃黃宗羲所選錄。非完書也。表元少從王應麟。舒岳祥游。學問淵源。具有授受。顧嗣立元詩選小傳。稱宋季文章。氣萎蕪。而詞骯髒。帥初慨然以振起斯文爲己任。其學博而肆。其文清深雅潔。化朽腐爲神奇。閒事摹畫。而隅角不露。尤自祕重。不妄許與。至元大德閒。東南之士。以文章大家名重一時。帥初一人而已。又引宋濂之言曰。濂嘗學文於黃文獻公。公於宋季詞章之士。樂道之而不可已者。惟剡源戴先生爲然云云。於元人之中。推之獨至。今觀其詩文。信嗣立所

論不誣也。

【剽語二卷】永樂大典本 案是集散見永樂大典中。或題曰艾性夫剽語。或題曰艾性夫孤山晚稟。而不著性夫爲名爲字。亦不載時代。今考江西通志。稱撫州三艾。叔可字無可。憲可字元德。性字天謂。皆工於詩。性闔門教授。執經者盈門。著有孤山詩集。與永樂大典所題孤山晚稟相合。吳澄支言集有高夔妻艾氏墓誌。稱爲咸淳貢生性夫之女。習見其家儒教。屢以勗其夫云云。與永樂大典所題艾性夫合。疑江西通志本作性夫字天謂。傳刻脫一夫字也。考集中有謝枋得輓詩一首。則性夫元初尙存。又曹安調言長語。稱於成化五年之元江署學。一家多藏書。內一詩集。乃江浙道提舉艾性夫作。貫酸齋作序云云。宋無江浙道提舉。蓋其晚年已仕元矣。性夫雖講學之家。而其詩氣韻清拔。以妍雅爲宗。絕不似宋末有韻之語錄。五七言古體。筆力排盪。尤爲擅長。曹安稱其七言律太辣。五七言絕歌行語多關世教。併稱其銅雀硯。撲滿吟。臨邛道士招魂歌三首。所論頗爲得實。謹採掇排次。釐爲二卷。用存其概。至原書本分集編次。其卷目已不可見。而永樂大典內題作剽語者較多。今故用以標名。不復更爲分析云。

【養蒙集十卷】兩江總督探進本 元張伯淳撰。伯淳字師道。嘉興崇德人。宋末舉童子科。至元二十三年。以薦除杭州路教授。大德中官至翰林侍講學士。虞集序其集。述其生平甚悉。以漢賈誼比之。鄧文原序亦擬以陸贄。然所稱論事數十條者。今皆不載於集中。蓋召對面陳。未具疏也。文原又稱其爲文恥尙鉤棘。而睿容紆餘。鏗乎如金石之交奏。然不喜以藻翰自名。歿後無成稟。其子河東宣慰副使采。長孫武康縣尹炯。訪求遺逸。釐爲十卷。今觀其文。源出韓愈。多謹嚴峭健。得立言之體。文原以睿容紆徐稱之。不

甚相似。其詩則鄙拙殊甚。古體尤劣。王士禛居易錄深詆其膚淺。顧嗣立元詩選亦稱其古詩少。合作集中有題鮮于伯機所藏黃庭經一首。語較古健。乃趙孟頫作誤入。又稱其近體率皆酬應之作。其言皆允。惟嗣立所摘佳句九聯。則多所未安。如出郊詩云。瘦筇支竹。于狹路寫之。无此何等語。而顧以爲佳乎。皇甫湜李翱諸集皆不載詩。不害其爲湜與翱。正不必曲爲回護也。其集刊版久佚。輾轉傳鈔。殘闕頗甚。此本凡文六卷。詩三卷。詞一卷。乃錢塘厲鶚鈔自繡谷吳氏者。鶚頗爲校正。然脫簡終弗能補。考顧嗣立元詩選中闕字與此本竝同。則嗣立所見亦即此本矣。

【牆東類彙二十卷】永樂大典本。元陸文圭撰。文圭字子方。江陰人。幼而穎悟。博通經史。及天文地理。律象醫藥算數之學。宋咸淳初。以春秋中鄉選。延祐設科。再中鄉舉。以老疾不應徵召。卒於家。事蹟具元史儒學傳。文圭當南宋之末。年已二十餘。入元後五十餘年。至泰定天歷閒。尙應聘設教於容山。至順末。猶爲陳敬叔作安定祠記。又數年至順帝至正初始卒。最爲老壽。惟史不載其登仕版。而集中吳縣學田記。有至元辛卯。余領吳縣學事語。似亦曾爲教官。然辛卯爲世祖至元二十八年。文圭祇三十餘。而記中乃有余愚且老句。與文圭情事不合。或此記本代人作。而失於標註歟。史稱文圭之文。融會經傳。縱橫變化。莫測其涯涘。東南學者皆宗師之。今核所作。史言不謬。史又稱其邃於地理。考核甚詳。今檢集中。惟存辨毛穎傳中山一條。餘悉不載。殆散佚不可考矣。是集本二十卷。世久無傳。今從永樂大典中蒐採遺佚。共得文三百餘篇。詩詞六百餘篇。仍依原目。釐爲二十卷。雖割裂之餘。重爲輯綴。亡失者已多。而據所存者觀之。固元初一作者也。

【青山集八卷】永樂大典本 元趙文撰。文字儀可一字惟恭。號青山。廬陵人。宋景定咸淳間。嘗冒宋姓。三貢於鄉。後始復本姓。入學爲上舍。宋亡入閩。依文天祥。元兵破汀州。與天祥相失。遁歸故里。後爲東湖書院山長。選授南雄文學。其卒也。程鉅夫爲作誌銘。見於雪樓集。劉將孫作墓表。亦見於養吾集。載其行履頗詳。近時顧嗣立元詩選。小傳稱其入元授清江教授。而程誌實作南雄。鉅夫與文交契甚厚。不容有誤。疑嗣立所記。乃偶然失考。又永樂大典書其名多作彰字。案集韻彰文音義本通。亦非別有兩名也。文與謝翱王炎午同入文天祥幕府。滄桑以後。獨不能深自晦匿。以遲暮餘年。重餐元祿。出處之際。實不能無愧於諸人。然其文章則時有哀江南賦之餘音。擬以古人。其庾信之流亞乎。文嘗自言行事。使人皆可。知可見者。爲君子之行。爲文使人讀之可曉。考之有證者。爲君子之言。今觀其詩文。皆自抒胸臆。絕無粉飾。亦可謂能踐其言矣。焦竑國史經籍志載青山彙三十一卷。世鈔流傳。今從永樂大典中哀輯編訂。勒爲八卷。

【桂隱文集四卷詩集四卷】浙江鮑士恭家藏本 元劉詵撰。詵字桂翁。廬陵人。生於宋末。猶及見諸遺老。得其緒論。迨延祐復科舉後。益肆力於名物度數訓詁箋註之學。旣十年不第。乃刻意於詩古文。江南行御史臺。屢以教官館職遺逸薦。皆不報。至正十年卒。年八十三。王榮祿爲之請於朝。諡曰文敏。事蹟具元史儒學傳。此集爲其門人羅如籋所編。有虞集歐陽元二序。本傳稱其文根柢六經。躡躒諸子百家。融液今古。而不露其踔厲風發之狀。考集中有與揭曼碩書。稱文章期於古而不期於襲。期於善而不期於同期於理之達神之超變化起伏之妙。而不盡期於爲收斂平緩之勢。若以委怯爲和平。迂撓爲春容。如

學西施者。僅得其曠。學孫叔敖者。僅得其衣冠談笑。非善學者也。蓋其文章宗旨。主於自出機軸。而不以摹擬字句爲古。歐陽元序亦稱其文溫柔敦厚似歐。明辨雄雋似蘇。至論其妙。非相師非不相師。蓋深得誦之用意。元又稱其尤長於詩。詩又長於五言古體短篇。所論亦允。顧嗣立元詩選。則稱其律詩多佳句。案集中近體格力頗適。實不僅以佳句見。且嗣立所摘諸聯。如燕子樓臺人影瘦。海棠池館月痕孤。乃近小詞。君如礪刃千牛解。我似車輪四角方。亦江湖習調。殊不足盡誦所長也。誦墓誌亦歐陽元作。稱其有古文若干卷。諸體詩若干卷。駢儷書筭若干卷。總題曰桂隱集。均不著其卷數。疑作誌時僅有藁本。尙未釐定成編。此本爲明嘉靖閒。其族孫志孔所刊。凡文四卷。詩四卷。而不載駢儷書筭。疑重刊時已有所散佚。又詩末有羅如篋跋。稱先梓其詩十四卷。而今本實止四卷。殆亦編次者所合併歟。

【水雲村藁十六卷】江西巡撫探進本 元劉壎撰。壎有隱居通議。已著錄。其文集舊有二本。一曰水雲

村泯藁。乃明洪武閒。其孫瑛所手鈔。篇目無多。而多雜探隱居通議中語。綴輯成帙。不爲完本。一即此本。乃其裔孫凝收拾遺佚。別加排次。蒐求較爲賅備。惟原目二十卷。而所存止十五卷。自十六卷以下。有錄無書。當由傳寫者失之。然此五卷所載。皆青詞祝文。無關體要之作。其存佚無足爲輕重。則雖闕猶不闕矣。壎才力雄放。尤長於四六。集中所載諸啓筭。大抵皆在宋世所作。考隱居通議。自述其得意之筆。如代吳浚謝建閩表。弔吳俊文。代趙必昂謝廟堂啓。通丁應奎啓。今皆不見於集中。則其散失者亦不少。然即所存者觀之。隸事鑄詞。亦復頗見精采。壎嘗自言。趙必昂稱其能以散文爲四六。正是片段議論。非若世俗抽黃對白。而血脈不貫者。蓋生平得力。有甘苦自知者矣。其他古文。則多入元以後所作。灑瀚流轉。

頗爲有氣。而時以俳句綺語攪雜其間。頗乖典則。則覃精儷偶。先入者深。有不知其故態之萌者矣。惟其年過七旬。復出食元祿。而晚春郊行詩云。路少過軍仍鼓吹。地多遺老自衣冠。丙子閩山詩云。漢祚縱移諸葛在。唐兵雖散子儀侯。賈似道詩云。漢祖有恩慙馬邑。懷王何罪老咸陽。皆其未出山時所作。是則可以不存耳。

【巴西文集一卷】江西巡撫探進本。元鄧文原撰。文原字善之一。字匪石。涇州人。隨其父流寓錢塘。自稱巴西。不忘本也。生於宋理宗寶祐六年。宋末應浙西轉運司試中魁選。至元閒行中書省辟爲杭州路儒學正。官至集賢直學士。兼國子監祭酒。致仕。致和元年卒於家。諡文肅。事蹟見元史本傳。文原學有本原。所作皆溫醇典雅。當大德延祐之世。獨以詞林耆舊主持風氣。袁桷貫奎左右之操觚之士。響附景從。元之文章。於是時爲極盛。文原實有獨導之功。所著有內制集。素履齋彙。今竝未見傳本。此本不知何人所編。僅錄其碑誌記序等文七十餘篇。即顧嗣立元詩選中所錄諸詩。亦無一首。蓋出後人摘選。非其完帙。然黃虞稷千頃堂書目。僅列二集之名。而無其卷數。蓋亦未見。近時藏書家所有。皆與此本相同。則其全集之存否。蓋未可知。或好事者蒐採遺篇。以補亡佚。亦未可知。然吉光片羽。雖少彌珍。固當以幸存寶之。不當以不完廢之矣。

【屏巖小彙一卷】編修汪如藻家藏本。元張觀光撰。觀光字直夫。東陽人。其始末未詳。集中有和仇山村九日吟。而晚春即事詩。中有杜鵑亡國恨。歸鶴故鄉情句。蓋宋末元初人。又有甲子歲旦詩。考景定五年爲甲子。元泰定元年亦爲甲子。詩中有歲換上元新甲子句。以歷家三元之次推之。上元甲子當屬泰

定觀其除夕即事詩中稱明朝年八十則得壽頗長其時猶相及也詩多窮途之感蓋不遇之士惟贈談命姚月壺詩有試把五行推測看廣文官冷幾時春句其殆曾爲學官歟全集皆格意清淺頗窘於邊幅然吐屬婉秀無鉤章棘句之態越中詩社以枕易爲題李應祈次其甲乙以觀光爲第一其詩今見集中併載應祈批稱其若紛紛盆盎中得古疊洗案黃庚月屋漫藥亦稱以枕易詩爲李侍郎取第一一試有兩第一必有一僞然無可考證謹附識於此又有梅魂七言律詩一首註曰武林試中選秋色五言律詩一首註曰山陰詩社中選蓋在當日亦以吟咏擅名矣

【玉斗山人集三卷】浙江鮑士恭家藏本 舊本題南宋王奕撰考集中奠大成至聖文宣王文稱至元二十六年歲在己丑江南儒生王奕等其玉窗如菴記則稱歲癸巳前奉旨特補玉山教諭癸巳爲至元三十年然則奕食元祿久矣蹟其出處與仇遠白珽相類題南宋者誤也奕字敬伯玉山人所著有斗山文集十二卷梅崑雜詠七卷今竝不傳惟此集尙存本名東行斐彙明嘉靖壬寅其鄉人陳中州爲刊版佚其詩四首而別附以遺文二篇始改題今名其詩稍失之粗然磊落有氣勝宋季江湖一派素與謝枋得相善枋得北行以後尙有唱和詩十首又有和元好問曲阜紀行詩十首贈倪布山詩一首稱爲金遺其寄周月湖絕句亦有起觀疆宇皆周土只有西山尙屬商句皆尙以宋之遺民自居則其出爲學官當在己丑之後然其祭文宣王文稱天混圖書氣通南北九域甫一可輿可舟祖庭觀丁歌稱幸際天地還清寧於新朝無所怨尤祭曾子文稱某等律以忠孝實爲罪人願保髮膚以遂終慕亦未敢高自位置視首鼠兩端業已偷生墮節而猶思倔強自異者固尙有閒矣集中詩文雜篇頗乖體例然無關於宏旨今

亦姑仍原本錄之焉。

【谷響集三卷】編修汪如藻家藏本 元釋善住撰。善住字無住。別號雲屋。嘗居吳郡城之報恩寺。往來吳淞江上。與仇遠白珽虞集宋无諸人相酬唱。遠贈詩有云。閭門北去山如畫。有日同師步翠微。无答其見寄詩。亦有句妙唐風在之語。蓋雖入空門。而深與文士同臭味也。集中癸亥寓居錢塘千頃寺。述懷詩。有高閣工書三十年句。從英宗至治三年癸亥。上推三十年爲世祖至元三十一年甲午。距宋亡僅十四年。其贈隱者詩。有對食慙周粟。紉衣尙楚蘭句。蓋猶及見宋之遺老。故所作頗有矩矱。觀其論詩有云。典雅始成唐句法。麤豪終有宋人風。命意極爲不凡。及核其篇什。則但工近體。大抵以清雋瑯琢爲事。頗近四靈江湖之派。終不脫宋人窠臼。所言未免涉於過高。然造語新秀。絕無蔬筍之氣。佳處亦未易及。在元代詩僧中。固宜爲屈一指也。

【竹素山房詩集三卷】編修汪如藻家藏本 元吾邱衍撰。衍有晉史乘。已著錄。此其所著詩集。而附以遺文二篇。其詩頗效李賀體。不能盡脫元人窠臼。然胸次旣高。神韻自別。往往於叮咛之外。逸致橫生。所謂王謝家子弟。雖不復端正者。亦奕奕有一種風氣也。考衍於至大三年爲人所累。被攝得釋。不勝其悲。自投西湖死。留一詩別其友仇遠云。劉伶一鍾事徒然。蝴蝶飛來別有天。欲語太元何處問。西泠西畔斷橋邊。別見於釋宗泐集。而此三卷中無之。意者原稟爲衍所自編。故未經載入歟。朱存理樓居雜著有書吾氏類集一篇。稱虞山雜鈔內有竹房集三卷。予家有子招兩師文等篇遺蹟一冊。錄附集後。其卷帙與此本合。則此猶舊帙云。

【紫山大全集二十六卷】永樂大典本 元胡祇通撰。祇通磁州武安人。元史本傳載其字曰紹開。然今民將在祇通乃文考。紹開衣德言實。周書康誥之文。核其名義。疑紹開當作紹聞。元史乃傳刻之譌也。中統初。張文謙宣撫大名。辟祇通爲員外郎。後官至江南浙西道提刑按察使。延祐五年。追贈禮部尙書。諡文靖。是集爲其子太常博士持所編。前有其門人翰林學士承旨劉廣序。稱原本六十七卷。歲久散佚。今據永樂大典所載。哀合成編。釐爲賦詩詩餘七卷。文十二卷。雜著四卷。語錄三卷。其閒雜著一卷。祇通一生所學。具見於斯。然體例最爲冗瑣。有似隨筆筭記者。有似短章小品者。有似莅官條約者。有似公移案牘者。層見錯出。殆不可名以一格。考賈誼新書。皆以所作治安策及言事諸疏。割裂顛倒。各自爲章。別標篇目。說者以爲平時記錄之藁。其後聯綴成篇而上之。祇通是集。或亦是例歟。史稱其官右司員外郎時。以論事忤姦相阿哈瑪。案阿哈瑪原作阿合馬。今改正。外遷太原路治中。提舉鐵冶。欲以歲賦不辦責之。及其莅職。乃以最聞官荆湖北道宣慰副使時。辨誣告不軌之獄。官濟寧路總管時。擘畫軍政八事。竝修明學校之法。又稱其所至皆抑豪右。扶寡弱。敦教化。厲士風。蓋以吏治名一時。而無一語及其文章。今觀其集。大抵學問出於宋儒。以篤實爲宗。而務求明體達用。不屑爲空虛之談。詩文自抒胸臆。無所依仿。亦無所雕飾。惟以理明詞達爲主。元代詞人。往往以風華相尙。得茲布帛菽粟之文。亦未始非中流一柱矣。惟編錄之時。意取繁富。遂多收應俗之作。頗爲冗雜。甚至如黃氏詩卷序。優伶趙文益詩序。贈宋氏序。諸篇。以闡明道學之人。作嫖狎倡優之語。其爲白璧之瑕。有不止蕭統之譏陶潛者。陶宗儀輟耕錄。載其鍾愛歌兒珠簾秀。贈以沈醉東風小曲。殆非誣詞矣。以原本所有。姑仍其舊錄之。而附糾其繆於此。亦足爲

操觚之炯戒也。

【松鄉文集十卷】兩淮馬裕家藏本 元任士林撰。士林字叔實，號松鄉，奉化人。以郝天挺薦，授安定書院山長。是集所錄碑誌居多，大抵刻意摹韓愈，而其力不足以及，愈故句格往往拗澁，乃流爲劉蛻孫樵之體。又閒雜偶句，爲例不純。其自然道士傳、正一先生傳、壽光先生傳諸篇，襲毛穎傳而爲之，亦頗嫌窳白。然南宋季年文章凋敝，道學一派以宄沓爲詳明，江湖一派以纖佻爲雅雋，先民舊法幾於蕩析無遺。士林承極壞之後，毅然欲追步於唐人，雖明而未融，要亦有振衰起廢之功。所宜過而存之者也。趙孟頫嘗見其蘭芎山寺碑文，深相傾挹。後士林卒，孟頫爲誌其墓，杜本亦稱其謝翱傳、胡烈婦傳，能使秉彝好德之心，千載著明，固非曲相假借矣。

【松雪齋集十卷外集一卷】江蘇巡撫採進本 元趙孟頫撰。孟頫字子昂，宋太祖之後，以秀王伯圭賜

第湖州，故爲湖州人。年十四，以父蔭入仕。宋亡家居，會程鉅夫訪遺逸於江南，以孟頫入見，即授兵部郎中。累官翰林學士承旨，卒追封魏國公。謚文敏。事蹟具元史本傳。楊載作孟頫行狀，稱所著有松雪齋詩集，不詳卷數。明萬歷閒江元禧所編松雪齋集，寥寥數篇，實非足本。惟焦竑經籍志載孟頫集十卷，與此本目次相合。而史所稱琴原樂原得律呂不傳之妙者，檢勘均在其中。外集雜文十九首，亦他本所未載。蓋全帙也。孟頫以宋朝皇族，改節事元，故不諧於物論。觀其和姚子敬韻詩，有同學故人今已稀，重嗟出處寸心違句，是晚年亦不免於自悔。然論其才藝，則風流文采，冠絕當時。不但翰墨爲元代第一，即其文章，亦揖讓於虞楊范揭之間，不甚出其後也。集前有戴表元序，見剡源集中。末題大德戊戌歲，蓋孟頫自

汾州知州謁告歸里時。哀集所作。請表元序之者。表元不妄許與。而此序推挹甚至。其有所以取之矣。後人編錄全集。仍錄此序以爲冠。非無意也。

【吳文正集一百卷】浙江孫仰曾家藏本。元吳澄撰。澄有易纂言已著錄。是集爲其孫當所編。永樂丙戌。其五世孫燿所重刊。後有燿跋曰。支言集一百卷。私錄二卷。皆大父縣尹公手所編類。刊行於世。不幸刻版俱燬於兵火。舊本散落。雖獲存者。閒亦殘闕。迨永樂甲申。始克取家藏舊刻本。重壽諸梓。篇類卷次。悉存其舊。不敢更改。惟卷首增入年譜。神道碑行狀。國史傳以冠之。但舊所闕簡。徧求不得完本。今故止將殘闕篇題。列於各卷之末。以俟補續云云。則此本乃殘闕之餘。非初刻之舊矣。然檢其卷尾闕目。惟十七卷徐君順詩序一篇。五十四卷題趙天放桃源卷後一篇。五十七卷題約說後一篇。又三十七卷溲南王先生祠堂記。未註此下有闕文而已。所佚尙不多也。初許衡之卒。詔歐陽元作神道碑。及澄之卒。又詔揭傒斯撰神道碑。首稱皇元受命。天降真儒。北有許衡。南有吳澄。所以恢宏至道。潤色鴻業。有以知斯文未喪。景運方興云云。當時蓋以二人爲南北學者之宗。然衡之學主於篤實以化人。澄之學主於著作以立教。故世傳魯齋遺書。僅寥寥數卷。而澄於註解諸經以外。訂正張子邵子書。旁及老子莊子。太玄樂律八陣圖。葬經之類。皆有撰論。而文集尙哀然盈百卷。衡之文明白質朴。達意而止。澄則詞華典雅。往往斐然可觀。據其文章論之。澄其尤彬彬乎。吳當所編。過於求備。片言隻字。無不收拾。有不必存而存者。未免病於稍濫。然此自南宋以來。編次遺集之通弊。亦不能獨爲當責矣。

【金淵集六卷】永樂大典本。元仇遠撰。遠字仁近。一曰仁父。錢塘人。因居餘杭溪上之仇山。自號曰山

村民世傳高克恭畫山村圖卷。卽爲遠作也。遠在宋咸淳間。卽以詩名。至元中嘗爲溧陽教授。旋罷歸。優游湖山以終。遠初餒所作一編。方鳳牟嚙戴表元皆爲之序。分教京口時。哀所作曰金淵集。吾邱衍爲之題詩。所謂仇仁父解秩建康有新文曰金淵集者是也。二集皆已佚。故明嘉靖中顧應祥跋其贈士瞻上人卷。已有不見全集之憾。世所傳興觀集山村遺藁。皆從手書墨蹟蒐聚成編。非其完書。近時歙縣項夢昶始采摭諸書所載。補輯爲山村遺集一卷。刻之杭州。而所謂金淵集者。則不可復覩。今惟永樂大典所載尙數百首。考遠贈士瞻上人卷。後有洪武二十一年僧道衍跋。其推挹甚至。蓋深傾倒於遠者。故其監修是書。載之獨夥。疑其全部收入。所遺無幾也。謹依各體排纂。編爲六卷。遠在宋末。與白珽齊名。號曰仇白。厥後張翥張羽以詩鳴於元代者。皆出其門。他所與唱和者。周密趙孟頫吾邱衍鮮于樞方回黃潛馬臻皆一時名士。故其詩格高雅。往往頡頏古人。無宋末麤獷之習。方鳳序述遠之言曰。近體吾主唐。古體吾主選。翟祐又記遠自跋其詩曰。近世習唐詩者。以不用事爲第一格。少陵無一字無來處。衆人固不識也。若不用事之說。正以文不讀書之過耳。其言頗中江湖四靈二派之病。今觀所作。不愧所言。而此集出自塵蕪蠹蝕之餘。皆項夢昶本所不載。若有神物呵護。俾待聖朝。而後顯者。爲尤可寶貴矣。

【山村遺集一卷】浙江鮑士恭家藏本。元仇遠撰。遠所撰金淵集。皆官溧陽日所作。故取投金瀨事以

爲名。所載皆溧陽之詩。而他作不預焉。其他作爲方鳳牟嚙戴表元等所序者。僅散見諸家集中。而詩則久佚。世所傳興觀集山村遺藁。皆後人以墨蹟哀刻。非其完本。此本爲歙縣項夢昶所編。後有夢昶跋。稱留意搜訪。從珊瑚木難。清河書畫舫。成化杭州府志。嘉興志補。上天竺寺志。絕妙好詞。花草粹編諸書中。

復得詩詞題跋如千首。編排成帙。雖其時永樂大典猶皮藏清祕。外閒不得而窺。金淵集所載夢昶皆不及錄。不足以盡遠之著作。然此集之詩皆不作於溧陽。不可併入金淵集內。故仍存其書。各著於錄。以不沒遠之佚篇焉。

【淇淵集一卷】浙江鮑士恭家藏本。元白斑撰。斑有淇淵靜語。已著錄。成化杭州府志載斑淇淵集八卷。文淵閣書目尚著錄。今已久佚。此本爲近時杭州沈菘町所輯。凡賦二首。詩六十三首。文六首。冠以戴表元序。而附以宋濂所作墓誌表元序。稱其詩甚似渡江陳去非。濂誌載劉辰翁之言。稱其不爲雕刻。苛碎。有雲山韶濩之音。又月泉吟社第十八名。唐楚友者。即斑之寓名。謝翺方鳳等亦評其格調甚高。陶九成撰輟耕錄載其演雅十首。蓋斑在宋咸淳中已與仇遠同以詩名。入元後二人皆應薦爲儒官。坎坷不達。退老湖山。出處亦略相近。其集皆散佚之後。經後人重輯。略存什一。而遠所撰金淵集以永樂大典收入。恭逢聖代右文。得邀睿鑒。重壽棗梨。而斑集以永樂大典未收。無從哀錄。故所傳祇有此本。其中又閒雜僞作。如成化杭州府志所載三月八日過西馬塍一首。中四句全與月泉吟社詩同。而第二句以脞字與晴聲名字同押。是於至正之初已用洪武正韻。其爲依託淆混。不問可知。是則與遠所遭有幸有不幸矣。然吉光片羽。終足寶貴。固不妨與遠竝傳也。

【牧潛集七卷】編修汪如藻家藏本。元釋圓至撰。圓至字牧潛。號天隱。高安人。至元以來。遍歷荆襄吳越。禪理外頗能讀書。又刻意爲古文。筆力嶄然。多可觀者。前有崇禎己卯僧明河書姚廣孝序。後一篇。稱初得鈔本於武林。前有方回序。後有洪喬祖跋。又有姚廣孝序。序爲逃虛子集所不載。後又得見刻本。多

詩數首。因校付毛晉刻之。此本即毛晉所刻。僅有喬祖跋。及明河此文。無方姚二序。殆偶失之。明河又稱嘗讀虎邱舊志。見圓至修隆禪師塔記。歎其文字之妙。今此記不見集中。則不知何以不補入也。自六代以來。僧能詩者多。而能古文者不三五人。圓至獨以文見。亦縉流中之卓然者。都穆南濠詩話。嘗稱圓至工於古文。詩尤清婉。舉其寒食西湖送人。再往湖南涂居士見訪五詩。送人及再往湖南詩。不免凡語。除三篇誠楚楚有致。蓋其詩亦有可觀。而所註周弼三體唐詩。乃舛陋不可言狀。知文章之道。與考證之學。分路而揚鑣也。久矣。

【小亨集六卷】永樂大典本 元楊宏道撰。宏道字叔能。淄川人。生金之季。其事蹟不見於史傳。以集中詩文考之。金宣宗興定末。始與元好問會於京師。是時金已南遷。至哀宗正大元年。嘗監麟游酒稅。後又仕宋。以理宗端平元年。爲襄陽府學教諭。其投趙制置箭。有歸朝未滿三載語。則當以紹定末南歸者。而集中又有贈仲經詩序。稱端平二年清明後。出襄陽攝唐州司戶。十二月上旬北遷。寓家濟源云云。則在宋未久。旋入於元。考之宋史。是歲七月。元兵至唐州。全子才棄師宵遁。唐州遂爲元所取。宏道蓋因此北遷耳。其後遂鮮所表見。當未經復仕。惟集中門帖子。有己酉再逢鬢未皤之句。計入元又十四五年。而宏道年已六十矣。綜其生平。流離南北。竊祿苟全。其出處之際。蓋無足道。然其詩則在當日最爲有名。元好問序其集。謂金南渡後。學詩者惟辛敬之。楊叔能。以唐人爲指歸。又序楊飛卿陶然集。謂貞祐後。詩學爲盛。洛西辛敬之。淄川楊叔能。太原李長源。龍坊雷伯威。北平王子正。皆號稱專門。又有贈宏道詩云。海內楊司戶。聲名三十年。又云。星斗龍門姓。氏新豈知書劍老。風塵其傾倒於宏道。甚至劉祁歸潛志。亦以宏

道與好問及李汾杜仁傑並稱。同時若趙秉文楊雲翼見其詩並稱歎不已。秉文至比之金膏水碧物外難得之寶。今觀所作五言古詩。得比興之體。時時近漢魏遺音。律詩風格高華。亦頗有唐調。雖不及好問之雄渾蒼堅。然就一時詩家而論。固不可謂非北方之巨擘也。集經籍志載小亨集十五卷。世久失傳。今從永樂大典中搜輯編綴。釐爲詩五卷。文一卷。

【還山遺藁二卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。元楊奐撰。奐字煥然。又名知章。乾州奉天人。生於金世宗大定二十六年。凡秋試四中選。而春試輒不第。入元以耶律楚材薦授河南路徵收課稅所長官。兼廉訪使。越十年致仕歸。事蹟具元史本傳。考集中臂僮記。稱所著有還山前集八十一卷。後集二十卷。近鑑三十卷。韓子十卷。槩言二十五篇。硯篋八卷。北見記三卷。正統記六十卷。元史本傳。則僅稱有還山集六十卷。元好問作兔神道碑。則稱還山集一百二十卷。卷目均參差不符。然舊本不傳。無由考定。此本乃明嘉靖初。南陽宋廷佐所輯。以掇拾殘賸。故名之曰遺藁。凡文一卷。詩一卷。冠以考歲略。又附錄傳誌題咏之類爲一卷。併各以採自某書得自某人。及石刻今在某所註於下。蓋明之中葉。士大夫偶著一書。猶篤實不苟。必求有據如此也。免詩文皆光明俊偉。有中原文獻之遺。非南宋江湖諸人氣含蔬筍者可及。其汴故宮記。述北宋大內遺跡。與姚公茂書。論朱子家禮神主之式。舉所見唐杜衍家廟。及汴京宋太廟爲證。東遊記述孔林古蹟尤悉。皆可以備文獻之徵也。陶宗儀輟耕錄。稱奐嘗讀通鑑。至論漢魏正閏。大不平之。遂修漢書駁正其事。因作詩云。風烟慘淡控三巴。漢燼將燃蜀婦鬢。欲起溫公問書法。武侯入寇寇誰家。後攻宋軍回。始見通鑑綱目。其書乃寢云云。是郝經以外。又有斯人。亦具是卓識矣。

【魯齋遺書八卷附錄二卷】左都御史張若澹家藏本。元許衡撰。衡有讀易私言。已著錄。初衡七世孫壻郝亞卿輯其遺文未竟。河內教諭宰廷俊繼成之。何瑋爲之序。嘉靖乙酉。山陰蕭鳴鳳校刊於汴。自爲之序。序後復有題識云。鳴鳳方校是書。適應內翰元宗奉使過汴。謂舊本次第似有未當。乃重編如左。續得內法及大學中庸直解。俱以次增入。舊本名魯齋全書。竊謂先生之書。尙多散佚。未敢謂之全也。故更名遺書。蓋此本爲應良所重編。而鳴鳳更名者也。首二卷爲語錄。第三卷爲小學大義直說。大學要略。大學直解。第四卷分上下。上爲中庸直解。下爲讀易私言。讀文獻公撰著說及陰陽消長一篇。第五卷爲奏疏。第六卷亦分上下。上爲雜著。下爲書狀。第七第八卷爲詩樂府。附錄二卷。則像贊誥敕之類。及後人題識之文。其書爲後人所哀輯。無所別擇。如大學中庸直解。皆課蒙之書。詞求通俗。無所發明。其編年歌括。尤不宜列之集內。一槩刊行。非衡本意。然衡平生議論宗旨。亦頗賴此編以存。棄其蕪雜。取其精英。在讀者別擇之耳。其文章無意修詞。而自然明白醇正。諸體詩亦具有風格。尤講學家所難得也。

【靜修集二十卷】

兩江總督探進本

元劉因撰。因有四書集義精要。已著錄。其早歲詩文。才情馳騁。既

乃自訂丁亥詩集五卷。盡取他文焚之。卒後門人故友。哀其軼。彙得樵菴詞集一卷。遺文六卷。拾遺七卷。最後楊俊民。又得續集二卷。摺拾殘賸。一字不遺。其中當必有因所自焚者。一例編輯。未必因本意也。後房山賈彝。復增入附錄二卷。合成三十卷。至正中官爲刊行。即今所傳之本。其文道健排。稟迥在許衡之上。而醇正。乃不減於衡。張綸林泉隨筆曰。劉夢吉之詩。古選不減陶柳。其歌行律詩。直溯盛唐。無一字作今人語。其爲文章。動循法度。春容有餘味。如田孝子碑。桐川圖記等作。皆正大光明。較文士之筆。氣象不

俾今考其論詩有曰魏晉而降詩學日盛曹劉陶謝其至者也隋唐而降詩學日變變而得正李杜韓其至者也。周宋而降詩學日弱弱而復強歐蘇黃其至者也。云云。所見深悉源流。故其詩風格高邁。而比興深微。闖然升作者之堂。講學諸儒未有能及之者。王士禛作古詩選於詩家流別品錄頗嚴。而七言詩中獨錄其歌行爲一家。可云豪傑之士。非門戶所能限制者矣。

【青崖集五卷】永樂大典本。元魏初撰。初字太初。號青崖。宏州順聖人。從祖璠。金末官翰林。修撰。以伉直稱。元世祖徵至和林。甚見禮重。璠無子。以初爲後。少辟中書省掾吏。告歸。有薦於朝者。帝問知璠子。即授國史院編修。尋拜監察御史。官至南臺御史中丞。事蹟具元史本傳。焦竑經籍志載魏初青崖集十卷。文淵閣書目亦載魏太初青崖文集一部七冊。是明初原集尙存。其後乃漸就亡佚。今從永樂大典所載詩文。搜輯裒綴。釐爲五卷。猶可見其崖略。史稱初好讀書。尤長於春秋。爲文簡而有法。而集中所記自稱與姜彘同。辱遺山先生教誨。又稱先生入燕。初朝夕奉杖履。是其學本出元好問。具有淵源。故所作皆格律堅蒼。不失先民軌範。又其在世祖時。始以經史進讀。旋歷諫職。遇事敢言。於開國規模多所裨益。集中奏議一門。皆詳識歲月。分條臚列。中如請定法令。請肅朝儀。請免括大興民兵。請令御史按察司官歲舉一人。自代諸議。元史皆採入本傳中。其他若請緩椿配鹽貨。請禁刁蹬客來。請優護儒戶。請旌鄭江死節。請修孟子廟。請和僱工匠。請罷河南簽軍諸議。史所未載者。類皆當時要務。切中事情。今幸遺集僅存。猶足以補史闕。固不徒以文章貴矣。

【養吾齋集三十二卷】永樂大典本。元劉將孫撰。將孫字尙友。廬陵人。辰翁之子。嘗爲延平教官。臨汀

書院山長辰翁以文名於宋末。當文體冗濫之餘。欲矯以清新幽雋。故所評諸書。多標舉纖巧。而所作亦多以詰屈爲奇。然蹊徑獨開。亦遂別自成家。不可磨滅。將孫孺染家學。頗習父風。故當日有小須之目。吳澄爲作集序。謂其浩瀚演迤。自成爲尙友之文。如蘇洵之有蘇軾。曾以立序。則謂淵源所自。淹貫古今。觀其感遇諸作。皆效陳子昂。張九齡。雖音節不同。而寄託深遠。時有名理。近體亦多佳句。序說碑誌諸文。雖傷於繁富。字句亦閒涉鉤棘。然序事婉曲。善言情款。具有其父之所短。亦未嘗不具有其父之所長。又宋元之際。故老遺民。如胡求。魚聶濟之。問學趙文。劉岳申之文章。郭汝介。涂世俊之孝行。多不見於他書。獨是集能具其顛末。亦頗賴以傳。至所云歐蘇起而常變極於化。伊洛興而講貫達於粹。然尙文者不能暢於理。尙理者不能推之文。其言深中宋人之弊。又云。時文之精。即古文之理。韓柳歐蘇皆以時文擅名。其後爲古文。如取之固有。皇甫湜。樊紹述。尹洙。穆修諸家。寧無奇字妙句。幽情苦思。所謂不得與韓歐並。時文有不及焉。故也。其言尤足以砭高語奇古。而不能文從字順之病。雖所作不盡踐其言。要不能不謂之通論也。據曾以立序。原集本四十卷。而自明以來。罕見藏弄。惟周南瑞天下同文集。首有將孫序一篇。中錄其文一篇。顧嗣立元詩選。僅載其詩一首。蓋亡佚久矣。今據永樂大典所載。輯爲三十二卷。以備文章之一格。亦歐陽修偶思螺蛤之意爾。

【存悔齋藁一卷補遺一卷】浙江鮑士恭家藏本 元龔璣撰。璣字子敬。自高郵遷居平江。父灝。宋末官

司農卿。國亡不食卒。璣少爲憲使。徐琬辟置幕下。後充和靖學道。兩書院山長。調寧國路儒學教授。遷上饒主簿。改宜春丞。以江浙儒學副提舉致仕。所著有存悔齋詩藁一卷。明朱存理復輯其佚篇爲補遺一

卷其詩藁之末。至正九年。開封俞禎跋。所稱永嘉朱先生。乃別是一人。而佚其名。非即存理也。盛儀嘉靖維揚志。稱瓊善屬文。刻意學書。有晉人風度。蓋亦一時知名士。乃篇什所存寥寥無幾。當已不免散佚。然其詩格伉爽。頗能自出清新。在元人諸集中。猶爲獨開生面。正不必以少爲嫌矣。

【雙溪醉隱集八卷】永樂大典本。元耶律鑄撰。鑄字成仲。遼東丹王九世孫。中書令楚材之子也。累官中書左丞相。卒。追贈懿寧王。諡文忠。事蹟具元史本傳。楚材佐元太祖太宗平定天下。立綱陳紀。皆出其所規畫。鑄少而聰敏。尤工騎射。從憲宗征蜀。屢建功績。後三入中書。定法令。製雅樂。多所裨贊。經濟不愧其父。而文章亦具有父風。故元好問李冶諸人。皆與款契。然楚材湛然居士集。尙有鈔本。而鑄集久佚不傳。藏書家至不能舉其名氏。惟明錢溥內閣書目。有耶律丞相雙溪集十九冊。亦不詳其卷目。檢勘永樂大典。所收鑄雙溪醉隱集篇什較夥。有前集新集續集別集外集諸名。又別載趙著麻革王萬慶諸序跋。乃爲鑄年少之詩。名雙溪小藁者而作。是所作諸集本各爲卷帙。頗有瑣碎之嫌。謹哀集編次都爲一集。而仍以雙溪小藁原序原跋分繫首末。用存其槩。鑄早從征伐。足蹟涉歷多西北極遠之區。故所述塞外地理典故。往往詳核。如據和林城。唐明皇御書闕特勤碑。證新舊唐書作特勤之誤。處月丁零二註。辨論頗詳。此類皆有裨於考證。又其家在金元之間。累世貴顯。諳習朝廷舊聞。集中如瓊林園龍和宮諸賦。敘述海陵章宗軼事。及宮室制度。多金史所未及。其他題咏亦多關係燕都故實。而帝京景物略諸書均未紀錄。亦足以資博識也。至於金史耶律履傳。元史耶律楚材傳。均不著其里貫。於史例頗爲不合。今考鑄寓歷亭詩註云。予家遼上。後家醫無閭。又五湖別業詩註云。余先居和林。後寓隗臺。今卜築縉雲五湖別

業敘其遷徙之蹟頗詳。是尤足以補史之闕矣。

【東菴集四卷】永樂大典本。元滕安上撰。安上字仲禮。定州人。以薦除中山府教授。歷禹城主簿。徵爲國子博士。轉太常丞。拜監察御史。以地震上疏不得達。遂引疾去。尋起爲國子司業。卒於官。元史不爲立傳。其事實具見於姚燧所作墓碣銘。且稱其敏修篤行。學積其躬。道行其家。化及其鄉。而吳澄文正集亦謂安上爲人。乃有學有行而有文者。蓋亦束脩自好之士也。燧又稱所著有東菴類彙十五卷。江西廉訪使趙秉政版之行世。又有易解洗心管見藏於家。而焦竑國史經籍志。乃稱安上東菴彙十六卷。與燧所紀卷數不合。當由未見原集而誤。近時顧嗣立作元詩選。搜採至數百家。而安上之集闕焉。則其佚久矣。今從永樂大典中。裒集編次。得詩二百餘篇。分爲四卷。其詩格以朴勁爲主。不免稍失之麤獷。而筆力健舉。七言古詩。尤有開闔排宕之致。視元末穠豔纖媚之格。全類詩餘者。又不以彼易此矣。考蘇天爵文類載有安上祭硯司業先生文一篇。而姚燧亦謂其文一本理義。辭旨暢達。不爲險譎。非有裨世教者。不言。是原集當兼載詩文。惜永樂大典僅存其詩。其文已無可考也。

【白雲集四卷】編修朱筠家藏本。元許謙撰。謙有讀書叢說。已著錄。謙初從金履祥游。講明朱子之學。

不甚留意於詞藻。然其詩理趣之中。頗含興象。五言古體。尤諧雅音。非擊壤集一派。惟涉理路者比。文亦醇古。無宋人語錄之氣。猶講學家之兼擅文章者也。惟其與王申伯一詩。宗旨入於莊老。非儒者所宜言。求補儒吏一書。代人干乞。亦不必編置集中。爲有道之累。至於南城晚望詩。乃五言長律八韻。而誤分爲二首。放棹行乃七言古詩。而誤以爲律體。故朝散大夫婺州路總管治中致仕朱公壙志。末稱孤子某。

等泣血謹識。全篇皆子爲父作之詞。乃他人之文。誤爲收入。題趙昌甫詩卷。實七言絕句一首。題下昌甫以辛丑歲云云。即詩之序。乃誤入雜著中學箴一篇。旣據謙手蹟。收入集中。即常題曰補遺。乃別共明人題跋。題曰附錄。考卷末舊跋。是集乃正統丁卯。金臺李伸得殘編於其祖妣王氏家。皆謙之草藁。伸始編次成書。非出於謙所自定。故體例踳駁如是也。成化丙戌。江浦張璠。初刻於廣東。金華陳相爲之序。又有正德戊寅。陳綱重刻跋。稱脫去數頁。竟不可得。又稱改其名曰白雲存藁。此本從商邱宋學家傳寫。乃題曰許白雲集。亦無闕頁。觀卷末題識。蓋此跋從別本錄入。故與書不相應。今亦削之不載云。

【畏齋集上六卷】永樂大典本。元程端禮撰。端禮有讀書分年日程。已著錄。其詩文名畏齋集。見於黃潛所作墓誌。而不著卷數。諸家書目亦多不載。故世久無傳。惟散見永樂大典中者。尙得詩文百餘篇。謹依類編次。釐爲六卷。其學以朱子爲宗。故作孫叔會詩集序云。詩至七言而衰。律而壞。詞而絕。自朱子出而古詩遺意復見。蓋朱子之學。不在乎詩。故其作有自然之妙。諷詠勸懲之實。又送牟景陽序云。蜀文再變於魏了翁。了翁學程朱學。故未嘗有意爲文人之文。而文自妙。其全集宗旨。不出於是。夫朱子爲講學之宗。誠無異議。至於文章一道。則源流正變。其說甚長。必以晦菴一集律天下。萬世而詩如李杜。文如韓歐。均斥之以衰且壞。此一家之私言。非千古之通論也。然端禮所作。尙皆明白淳實。不骫於正。而其持論亦足以矯淫哇豔冶之弊。於文章尙不爲無功。故糾其膠固之失。而仍裒輯其佚篇備一格焉。

【默菴集五卷】兩淮馬裕家藏本。元安熙撰。熙字敬仲。藁城人。少慕劉因之名。欲從之游。因亦願傳所學於熙。會因卒不果。然所學一以因爲宗。其門人蘇天爵作熙行狀。稱朱子四書集註。初至北方。溲南王

若虛起而辨之。陳天祥益闡其說。熙力與爭。天祥遂焚其書。今天祥之書故在。焚之之說。雖涉於夸飾。然熙之力崇朱學。固於是可見也。熙歿之後。天爵輯其詩文。而虞集爲之序。詩頗有格調。雖時作理語。而不涉語錄。惟冬日齋居五首。及壽李翁八十詩。不入體裁。雜文皆篤實力學之言。而傷於平沓。蓋本無意於求工耳。天爵行狀。稱集十卷。目錄後熙子一暨附記。亦云內集五卷。外集五卷。此本僅存詩文五卷。附錄一卷。或舊本散佚。後人重爲編綴歟。

【雲峯集十卷】兩淮馬裕家藏本

元胡炳文撰。炳文有周易本義通釋。已著錄。據林瀚所作是集序。其

原本蓋二十卷。後燬於兵。明成化中。其七世孫用光。八世孫潛。乃掇拾散佚。編爲此本。凡雜文七卷。附以賦四篇。歌詞一篇。詩一卷。附以詞三首。附錄二卷。則本傳行狀及贈荅題詠詩文也。炳文之學。一以朱子爲宗。故其荅陳櫟書云。我輩居文公鄉。熟文公書。自是本分中事。其作草堂學黨序。歷舉前代詩人。極詞醜詆。有云。縱迫曹劉。何補於格致誠正。縱迫謝鮑。何補於修齊治平。持論偏僻。殊爲謬妄。然其雜文乃平正醇雅。無宋人語錄方言。皆入筆墨之習。其詩雖頗入擊壤集派。然如贈鶴菴相士四言。北寺昏鐘。塵塢晚煙。拜鄂岳王墓。濠觀亭贈二齊生諸篇。皆不失雅韻。殆其天姿本近於詞章。故門徑雖殊。而性靈時露。歟。至於古文之中。往往閒以藻飾。如送文公五世孫序云。自古及今。人家豈無邱墓。亦豈無巢翡翠。臥麒麟者。與吳艸廬書云。苔綠滋深。而芹香莫采。有負先聖先師。環綠亭記云。睿聖武公。七十猶好學。德麟年方綠鬢。學當如何。以文體論之。皆爲破律。然較諸侈言載道。毫不修飾者。固有閒矣。

【秋澗集一百卷】兩淮馬裕家藏本

元王恽撰。恽有玉堂嘉話。已著錄。恽文章源出元好問。故其波瀾

意度皆不失前人矩矱。詩篇筆力堅渾，亦能嗣響其師。論事諸作，有關時政者，尤爲疏暢詳明，瞭如指掌。史稱惲有才幹，殆非虛語。不止詞藻之工也。集凡詩文七十七卷，又承華事略二卷，乃裕宗在東宮時所撰進。裕宗深重其書，令諸皇孫傳觀焉。中堂事紀三卷，載中統元年九月，在燕京隨中書省官赴開平會議。至明年九月，復回燕京之事。於時政綴錄極詳，可補史闕。烏臺筆補十卷，乃爲監察御史時所輯。御史臺故事，玉堂嘉話八卷，則至元戊子所作。乃追記在翰林日所聞見者。凡文章得失，典制沿革，皆彙而錄之。頗爲精核。其論遼金不當爲載記，尤爲平允。即當時所取以作遼金史者也。與承華事略均有別本單行，以舊本編入集中，今仍竝存焉。

【牧菴文集二十六卷】永樂大典本 元姚燧撰。燧字端甫，號牧菴，河南人。姚樞之從子也。案元史稱樞

爲柳城人，元無柳城。蓋史據誌狀之文，著其祖貫耳。初以薦爲秦王府文學，歷官至翰林學士承旨。集賢大學士，諡曰文事蹟。具元史本傳。燧雖受學於許衡，而文章則過衡遠甚。張養浩作是集序，稱其才驅氣駕，縱橫開合，紀律惟意，如古勁將率市人戰，鼓行六合，無敵不北。柳貫作燧謚議，稱其典冊之雅奧，詔令之深醇，抉去浮靡，一返古轍，而銘誌箴頌，雄偉光潔，家傳人誦，莫得而掩。雖不免同時推獎之詞，然宋濂撰元史，稱其文闕肆該洽，豪而不宕，剛而不厲，春容盛大，有西漢風。宋末弊習，爲之一變。國初黃宗羲選明文案，其序亦云：唐之韓柳，宋之歐曾，金之元好問，元之虞集、姚燧，其文皆非有明一代作者所能及。則皆異代論定，其語如出一轍。燧之文品，亦可概見矣。其集久佚，不傳。明文淵閣書目有牧菴集二十冊，而諸家著錄皆未之及。劉昌輯中州文表，所選燧詩較元文類僅多數。首文則無出文類之外者。昌跋稱牧

菴集五十卷。聞松江士人家有刻本。南北奔走，竟莫能致。今所得乃錄本，多殘闕。視刻本僅十之二。黃宗羲序天一閣書目云：嘗聞胡震亨家有牧菴集，後求之不得。蓋已久佚。惟永樂大典所收頗夥，校以劉時中年譜所載文目，雖少十之二三，而較之文類所選，則多十之五六矣。詩詞更多出諸家選本之外。謹排比編次，釐爲三十六卷，以存其概。集中諸體皆工，而碑誌諸篇，敘述詳贍，尤多足補元史之闕。又不僅以詞采重焉。

【雪樓集二十卷】兩淮馬裕家藏本。元程鉅夫撰。鉅夫初名文海，以字行。建昌人。雪樓者，郢州有白雪樓，鉅夫嘗以名所寓。故世即以是稱之。少與吳澄同學。宋亡後，從季父飛卿入元，遂畱宿衛。世祖試以筆札，改授應奉翰林文字，累官翰林學士承旨，追封楚國公。諡文憲。事蹟具元史。本傳鉅夫宏才博學，被遇四朝，忠亮鯁直，爲時名臣。文章亦舂容大雅。有北宋館閣餘風。其順宗諡冊諸篇，宋濂等採入元史。蘇天爵撰文類，亦錄其文十餘篇。大抵皆詔誥碑版紀功銘德之作，而不及其詩。然其詩亦磊落俊偉，具有氣格。近體稍膚廓，當由不耐研思之故。古詩落落自將，七言尤多適警。當其合作，不減元祐諸人。非竟不工韻語者。天爵偶爾見遺，非定論也。所著玉堂集類藁，奏議存藁，及詩文雜著，本各自爲部。其子大本合輯爲四十五卷。門人揭傒斯校正之。此本併作三十卷。乃至正癸卯，其曾孫潛所重編。明太祖洪武甲戌，詔取其本入祕閣。蓋數十年後，已隔異代，猶重爲著作典型云。

【曹文貞詩集十卷後錄一卷】江蘇蔣曾瑩家藏本。元曹伯啓撰。伯啓字士開，楊山人。至元中薦除冀州教授。天歷初官至陝西諸道行臺御史中丞。卒諡文貞。是集一名漢泉漫藁。後有至元戊寅吳全節跋。

稱爲其子江南諸道御史臺管勾復亨所類次。國子生胡益編爲十卷。又稱有張夢臣歐陽原功蘇伯修呂仲實四序。此本皆不載。總目於四序之前。又列有御史臺咨文。太常博士諡議。亦皆有錄。無書。蓋傳寫佚之後錄一卷。爲曹鑑奉勅所撰碑及像贊祭文哀詞輓章。而目中提調校刊。謄寫姓名一條。亦未載入。則後人刪之也。伯啓生於宋末元初。而家世江北。不染江湖末派。亦不沿豫章餘波。所作乃多近元祐格。惟五言古詩頗嫌冗沓。其餘皆春容嫺雅。颯颯乎和平之音。雖不能與虞楊范揭角立爭雄。而直抒胸臆。自諧宮徵。要亦不失爲中原雅調矣。

【芳谷集二卷】編修汪如藻家藏本。元徐明善撰。明善字志友。德興人。芳谷其別號也。至元中官隆興教授。又爲江西儒學提舉。嘗奉使安南。又歷主江浙湖廣三省考試。拔黃潛於棄卷中。識鑑爲當世所稱。元史不爲立傳。豫章人物志頗載其事跡。而不言其有集。又稱爲鄱陽人。案程文憲中州野錄亦稱明善鄱陽人。頗參差不合。知遺文湮晦。故傳聞異詞矣。中州野錄載其奉使交趾時。陳日烜知其能詩。即席請賦。遂口占五言律詩一首。日烜遂納欸奉貢。明善詩名因大振。然此集中有文無詩。前後亦無序跋。凡文一百二十篇。其文頗談性理。而平正篤實。大致猶爲雅潔。固非以方言俚語闌入筆墨者也。其汪標墓銘一首。已有闕文。河南廉訪使吳公墓銘一首。有錄無書。當由佚脫。又平章董士選三代贈官制三首。考其生平未居館職。不應代擬。王言案蘇天爵元文類載此三制。題元明善所作。蓋編芳谷集者。因明善之名相同。遂不加考核。而誤收。今姑仍原本錄之。而訂其舛謬於此焉。

【觀光彙一卷交州彙一卷玉堂彙一卷附錄一卷】浙江巡撫採進本。元陳孚撰。孚字剛中。天台臨海

人歷官奉直大夫。台州路總管府治中。是編凡分三集。觀光彙爲至元中孚以布衣上大一統賦。江浙行省聞於朝。署上蔡書院山長。考滿謁選京師時。作交州彙。爲至元二十九年。世祖命梁曾以吏部尙書再使安南。孚以翰林國史院編修官。攝禮部郎中爲副使。往來道中之作。玉堂彙。皆孚官翰林日作。案孚使安南回。擢翰林待制。仍兼國史院編修。而彙中有翰苑薦爲應奉文字二十韻謝大司徒併呈諸學士一首。又有至元壬辰呈翰林請補外二首。壬辰即使還之次年。是前後官翰林所作。均在此集也。觀光交州二彙。皆紀道路所經山川古蹟。蓋仿范成大使北諸詩。而大致亦復相埒。玉堂彙多春容諧雅。灑灑乎治世之音。其上都紀行之作。與前二彙工力相敵。蓋摹繪十風。最所畱意矣。附錄一卷。皆載諭安南詔安南謝罪表。及孚與安南諸書。考孚元史無傳。其出使始末。乃載梁曾傳中。其時陳世燔不出郊迎。又不延使。自陽明中門入。孚作三書責之。辭直氣壯。迄不辱命。然傳不載其書詞。此卷亦足補史闕也。瞿宗吉歸田詩話曰。鸚鵡洲有陳剛中一篇詞語跌宕。議論老成。誠佳作也。又白門詩亦佳。葉盛水東日記。則曰詩與文稍異者。以詩兼興趣。有感慨調笑風流脫灑處。如長詩落句翻空。旁入作散塲語是也。然時一出奇可耳。前元詩人陳孚剛中集中。歌行則全用此體。觀者審之云云。蓋宗吉舉其一兩篇。而盛則核其全集。故以自落窠臼爲病。雖推闡少苛。要亦識微之論矣。又陶宗儀輟耕錄。記孚少嘗爲僧。題詩於父執之壁。父執知其欲歸俗。因使養髮。妻之以女。其詩淺鄙。其事亦不知有無。小說多誣。不盡可信。集中不載。顧嗣立元詩選初集。乃錄之。補遺中。殊失別擇。今無取焉。

【陳秋巖詩集二卷】永樂大典本 案陳秋巖集散見永樂大典中。然不著其名。亦不著時代。考焦茲國

史經籍志有陳宜甫秋巖集。當即其人。而爵里則終無可考。集中接劉介臣書詩云。幾回夢裏尋君去。三尺書來約我歸。閩海浪肥春雨過。和林沙遠曉雲飛。則當爲閩人。又有庚辰再隨駕北行二詩。庚辰爲至元十七年。則元世祖時。嘗爲侍從。又有讀元貞改元詔詩。丙申十月扈從。晉王領降兵入京朝覲。詩考之元史。丙申爲元貞二年。晉王名噶瑪喇。案噶瑪喇原作甘麻刺。今改正。裕宗長子。天性仁厚。御下有恩。王府官屬。自內史以下。俱請命天子。不敢稍專。嘗出鎮北邊。叛王永和爾。案永和爾原作岳木忽兒。今改正。等聞其至。望風請降。至元二十七年封梁王。二十九年改封晉王。所云領降兵者。應即此事。則成宗時又爲晉王僚屬。其詩多與盧摯姚燧趙孟頫程鉅夫雷夢炎等相倡和。而諸人詩乃罕及之。其始末遂不可復詳矣。原集焦志作一卷。然篇什稍多。疑其字畫偶誤。今據永樂大典所存者編爲二卷。其詩大抵源出元白。雖連意遺詞。少深刻奇警之致。而平正通達。語無格礙。要自不失爲雅音也。

【爾軒集十六卷】永樂大典本。元王旭撰。旭字景初。東平人。其事蹟不見於元史。談藝家亦罕見稱述。顧嗣立撰元詩選。彙緝至三百家。而不載旭集。則久佚可知。惟山東通志稱旭與同郡王構及永平王磐俱以文章名世。天下號爲三王。而於其出處本末亦未詳載。則併其人亦幾湮沒矣。今以集中詩文考之。蓋旭家貧力學。教授四方。嘗爲楊山令。所賓禮送王侯二生序。所云至元庚寅。楊宰崔公以禮招余至其邑。俾專講習者是也。又嘗至長蘆。主高百川家中。和書院記所云。屢承君幣。來自泰山者是也。其餘如安陽如鄆城如鯨川。皆所曾僑寓之地。又嘗至杭州之長沙。遊跡幾半天下。而卒未登仕版。其有寄詩云。處困不堪家累重。謀生聊藉主人賢。生平境遇。即此可以見其大槩矣。其詩隨意抒寫。不屑屑於雕章琢句。

而氣體超邁亦復時見性靈古文多講學家言其井田說一篇務欲復三代之制迂闊尤甚殆全不解事之腐儒然如記序諸作和平通達與之坐而談理其持論則未嘗不醇正未可廢也其集見於文淵閣書目者一部一冊而焦竑經籍志則作二十卷今從永樂大典採掇排比尙可得一十六卷決非一冊所能盡或一冊一字爲十字之譌歟

卷一百六十七

集部二十

別集類二十

【玉井樵唱二卷】兩淮馬裕家藏本 元尹廷高撰廷高字仲明別號六峯遂昌人是集首有廷高自記載其父竹坡詩一聯蓋即戴復古石屏集以其父遺詩冠首之意竹坡名棟宋寶祐間嘗爲紹興府幕官見此君亭詩話而廷高行履不概見惟遂昌志稱其大德間任處州路儒學教授顧嗣立元詩選小傳又謂其嘗掌教永嘉秩滿至京謝病歸與志不同永嘉志乘亦不載其名今案集中有永嘉書所見一首云此邦幸小稔竊祿似有緣又有永嘉任滿代者未至詩又有告病致仕謝掌尙書詩則廷高仕甌及謝病實非無據疑遂昌志失考也其詩氣格不高而神思清雋尙能不染俗氛集中有題虞集邵陶二菴詩則集亦重其筆墨矣

【清容居士集五十卷】兩淮馬裕家藏本 元袁桷撰桷有延祐四明志已著錄其集據蘇天爵行狀及

元史本傳俱稱五十卷。此本卷數相符。蓋猶舊本也。桷少從戴表元。王應麟。舒岳祥。諸遺老游學問淵。具有所自。其在朝踐歷清華。再入集賢。八登翰苑。凡朝廷制冊。勅臣碑版。多出其手。故其文章博碩偉麗。有盛世之音。尤練習掌故。長於考據。集中如南郊十議。明堂郊天異制議。祭天無閒歲議。郊不當立從祀議。郊非辛日議。諸篇皆成宗初所上。其援引經訓。元元本本。非空談聚訟者所能。當時以其精博。竝採用之。其詩格俊邁高華。造語亦多工鍊。卓然能自成一家。蓋桷本舊家文獻之遺。又當大德延祐間。爲元治極盛之際。故其著作宏富。氣象光昌。蔚爲承平雅頌之聲。文采風流。遂爲虞楊范揭等先路之導。其承前啓後。稱一代文章之鉅公。良無愧矣。

【此山集四卷】浙江鮑士恭家藏本

元周權撰。權字衡之。號此山。處州人。嘗游京師。以詩贊翰林學士

袁桷。桷深重之。薦爲館職。竟報罷。然詩名日起。唱和日多。集中有贈趙孟頫詩云。瓣香未展師道微。攜琴暫出松蘿中。贈虞集詩云。遠遊非涉聲利途。願謁國丈開榛蕪。贈揭傒斯詩云。嗟予觀光老賓客。瓣香仰止懷生平。贈陳旅詩云。下榻清風延孺子。高樓豪氣臥元龍。贈歐陽元詩云。牀頭萍綠多矜色。長價還從薛卞門。贈馬祖常詩云。絕憐白髮南州士。山斗彌高獨仰韓。而趙孟頫贈權詩。亦有青青雲外山。炯炯松下石。顧此山中人。風神照松色之句。且親寫此山二字。爲額以贈。是時文章耆宿。不過此數人。而數人無不酬荅。似權亦聲氣干謁之流。然孟頫等竝以儒雅風流。照映一世。其宏獎後進。迥異於南宋末葉。分朋標榜之私。故終元之世。士大夫無鉤黨之禍。權與諸人款契。蓋文字之相知。固未可以依門傍戶論也。是集爲陳旅所選定。旅及袁桷。歐陽元等。各爲之序。揭傒斯又爲之跋。旅本作者。故別擇特精。旅序稱其簡

淡和平無鬱憤放傲之色。柄序稱其法蘇黃之筆繩。達騷選之旨趣。元序稱其無險勁之詞。而有深長之味。無輕靡之習。而有春容之風。今觀其詩。元所稱尤爲知言矣。

【申齋集十五卷】編修汪如藻家藏本。元劉岳申撰。岳申字高仲。吉水人。以吳澄薦。召爲遼陽儒學副提舉。不就。後授泰和州判。致仕。是集乃其門人蕭洵所編。李祁爲之序。元季嘗付劄闕。久經兵燬。應嗣立元詩選。蒐羅至備。獨不及此編。江西通志亦謂岳申文集。今已不傳。今此鈔帙僅存。亦可云希覲之本矣。岳申文宗法韓蘇。故其氣骨適上。無南宋卑冗之習。豫章人物志稱所作簡約峻潔。殆非虛語。至集中碑誌之作。居什之四五。尤可據以考證史事。如文天祥傳。比宋史所載爲詳。夏貴墓誌。稱其出奇計立戰功。甚悉而貴之失節偷生。絕不爲諱。且深致惋惜之詞。亦非曲筆諛墓者可比。觀其不妄許與其文品之矜貴可知也。

【霞外詩集十卷】浙江鮑士恭家藏本。元馬臻撰。臻字志道。號虛中。錢塘道士。仇遠序是集。稱其隱約

西湖之濱。士大夫慕與之交。不過習清虛談淡泊。無一言及勢力聲利。襲開序則稱大德辛丑。嗣天師張真人如燕。主行內醮。元教名流。並翼然景從。王子繇馬志道在焉。其人蓋在通介之間者也。集中鋪張富貴者數篇。如嗣師吳真人詩之類。頗乖山林之格。然所作皆神骨秀。寒風力適上。琅琅有金石之音。雖不能具金鵝擘海。香象渡河之力。而亦不類酸寒細碎。蟲吟草閒。觀其述懷一詩。殆宋末遺老。寄託黃冠。而其豪逸俊邁之氣。無所不可。政不以枯寂恬淡爲高耳。此本爲毛晉所刻。未有晉跋。稱伯雨之後。復有虛中。今考諸家之序。皆作於仁宗大德初年。則臻尙在。張雨前。晉偶失檢也。

【西巖集二十卷】永樂大典本。元張之翰撰。之翰字周卿，邯鄲人。元史無傳。惟松江府志載之。翰至元

末，自翰林侍講學士知松江府事，有古循吏風。時民苦荒，租額以十萬計之。翰力除其弊，得以蠲除。至今猶祠於名宦祠。生平著述甚富，晚號西巖老人。故以西巖名集。其詩清新宕逸，有蘇軾、黃庭堅之遺。文亦頗具唐宋舊格。其集據松江府志所載本三十卷。今於永樂大典中蒐採綴輯，分體編次。釐爲二十卷。雖當時舊本篇頁多寡不可知，而約略大數計已得什之六七矣。永樂大典所載有標題，張西巖集而核其詩文，實爲張起巖作。起巖字夢臣，濟南人。有華峯漫藁、類藁、金陵集，尙行於世。與之翰截然兩人。殆當世繕錄之人，以張西巖集與張起巖集聲音略近，故隨讀而譌，致相淆亂。今竝釐正，各存其真焉。

【蒲室集十五卷】浙江汪啓淑家藏本。元釋大訢撰。大訢字笑隱，南昌陳氏子。居杭之鳳山，遷中天竺。又主建康集慶寺。是集詩六卷，文九卷。前有虞集序，謂其如洞庭之野，衆樂竝作，鏗宏軒昂，蛟龍起躍，物怪屏走，沈冥發興。至於名教節義，則感厲奮激。老於文學者不能過。雖稱之少溢，其量然。其五言古詩實足揖讓於士大夫閒。餘體亦不含蔬筍之氣。在僧詩中，猶屬雅音。又文宗入繼大統，改建康潛邸爲集慶寺，時起大訢居之，授大中大夫。故雖隸緇流，頗諳朝廷掌故。若所著王可毅尙書歷任記，證以元史、文宗本紀，皆相符合。惟本紀謂至治元年五月中，政使耀珠原作咬住，今改正。告托歡徹爾原作脫歡察兒，今改正。等交通親王，於是出文宗居海南，而是記則謂至治二年讒慝構禍，文宗遷海南，與本紀相差一年。或傳寫誤元爲二，故與史異耶。集中多與趙孟頫、柯九思、薩都拉原作薩都刺，今改正。高彥敬、虞集、馬臻、張翥、李孝光往來之作，而第九卷中杭州路金剛顯教院記，第十二卷金陵天禧講寺佛光大師德公塔

銘竝註曰代趙魏公作。則孟頫亦嘗假手於大詆。知非俗僧矣。

【弁山小隱吟錄二卷】兩淮馬裕家藏本。元黃玠撰。玠姓名不見於史傳。惟宏治湖州府志載玠字伯成。慈谿人。宋黃震之曾孫。清苦力學。無所不通。周游西湖。樂吳興山水。因卜居弁山。與趙文敏游。文敏稱許之。有卞山集。知非稿。唐詩選纂韻錄等書。獨不載此集之目。或後人以卞山集知非彙併爲一編。改題此名歟。其詩不爲近體。視宋末江湖諸人。惟從事五七言律者。志趣殊高。中多勸戒之詞。其上者有元結遺意。次者亦近乎白居易。雖宏闊深厚。不能及二人。要於俗音嘈囋之中。讀之如聽古鐘磬矣。前有自序。稱蔑有令德。不敢謂隱。獨以所得於天者薄。故將退藏以終其身。又引文中子之說。稱願上之人正身修德。使時和歲豐。已受其賜。尤粹然有德之言。勝矯語高蹈者萬萬也。

【續軒渠集十卷附錄一卷】江蘇巡撫採進本。元洪希文撰。附錄一卷。則其父巖虎詩也。巖虎字德章。號吾圃。莆田人。宋末嘗爲教諭。希文字汝質。號去華。嘗官訓導。巖虎詩名軒渠集。故希文集以續名。然軒渠集斷爛不存。故撫其遺詩。附於卷末。舊有希文自序。又有至治辛酉至正壬辰癸巳林以順林以扈卓器之南譽等題詞。皆在未刻之前。不言原編卷數。嘉靖癸巳。其七世族孫紹興知府珠。請山陰蔡宗寬刊定。宗寬序。稱刪去一百三十五首。存四百三十五首。編爲十卷。附刻一卷。則原集五百七十首也。王鳳靈序。則稱詩二卷。爲七律一百九十二首。古詩九十七首。絕句一百首。爲數不同。又皆不及其詞與雜文。此本凡詩三百六十九首。詞三十三首。雜文十八首。與兩序所言皆不符。疑傳寫者又有所刊削也。宗寬序謂其以山澤之臞。出山澤之語。譬諸夏鼎商鬲。華采雖若不足。而渾厚朴素之質。使望之者知爲古器。鳳

靈序稱其能以質勝不蔽其情。今觀其詩純沿宋格。於元末年華縟之風。明中葉堂皇之體。迴焉不同。故二人之論云爾。實則清適激壯亦足落落獨行也。惟其以巖虎之詩附希文詩末。用山谷集後附伐檀集之例。以子先父。究於義未安。而篇頁無多。又不能如伐檀集之自爲卷帙。可以孤行。今特升冠此卷。置希文集之前。如石屏集玉井樵唱之例焉。

【定字集十六卷別集一卷】浙江鮑士恭家藏本 元陳櫟撰。櫟有書傳纂疏已著錄。是集爲其族孫嘉基所刊。凡文十五卷。詩及詩餘一卷。別集一卷。則附錄序記誌狀之類。櫟生朱子之鄉。故力崇朱子之學。集中如澄潭贊曰。惟千載心。秋月寒水。儒釋同處。我聞朱子附會齋居感興詩句。以強合於禪。未免自生疵累。異乎朱子之所傳。然集中諸文。大抵皆醇正質實。不涉詭誕。如深衣考之類。雖未必盡合古制。而據考證。究與空談說經者有閒。惟詩作擊壤集派。多不入格。顧嗣立元詩選中所稱笑渠拄笏看山色。容我扶筇聽水聲。柳枝水洒一溪月。豆子雨開千嶂煙諸句。皆沙中金屑。不能數數遇之也。

【良齋詩集十四卷】浙江鮑士恭家藏本 元侯克中撰。克中字正卿。真定人。幼喪明。聆羣兒誦書。不終日能悉記其所授。稍長習詞章。自謂不學可造詣。旣而悔之。以爲刊華食實。莫首於理。原易以求。乃爲得之。於是精意讀易著書。名大易通義。年至九十餘而卒。今通義已不傳。而袁桷所作序。尙見清容居士集中。可略見克中本末。此乃所作詩集。猶元時舊刻。卷首有毛晉私印。蓋汲古閣所藏。中間律體最多。而七言律爲尤夥。卷一卷二皆咏經史之作。卷八爲諧音格。乃每首全以普通字異者相叶。如一東叶同峒桐銅童。二冬叶鏞庸容墉蓉之類。凡七言三十一首。五言二十一首。亦克中自創之格。爲古所未有。其詩頗

近擊壤一派。多涉理路。而抒情賦景之作。亦時有足資諷咏者。昔唐汝詢幼而失明。長而能詩。姑蔑一集。明人詫爲古所未有。而不知克中已在前。是亦足爲是集希傳之證。又汝詢能註唐詩解。而克中乃至能註經。是所學又在汝詢上矣。

【知非堂稿六卷】江西巡撫採進本。元何中撰。中有通鑑綱目測海。已著錄。據中自序。所著尚有易類象三卷。書傳補遺十卷。吳才老叶韻補遺一卷。六書綱領一卷。補六書故三十二卷。通書問一卷。蘇邱述遊錄一卷。摛頤錄十卷。今自通鑑測海以外。惟通書問及此集僅存。然自序稱有知非堂稟十七卷。外稟十六卷。顧嗣立元詩選。載知非堂稟十七卷。與自序合。王士禛居易錄作十六卷。亦與自序外稟合。此集止六卷。似非完書。然嗣立之所錄。與士禛之所稱者。已均在此六卷之中。又似無所亡佚者。豈後人傳寫。或合併其卷數。抑或重爲選錄。汰其繁冗。故篇帙雖減。而名章雋句。一一具存歟。詩集之富。唐無若白居易。宋無若陸游。楊萬里。而珠璣竝存。往往使後人以多爲憾。是編佳製具存。而蕪詞較少。可謂刊糟粕而存菁華。即非足本。亦不必以不完爲歉矣。

【雲林集六卷附錄一卷】兩淮馬裕家藏本。元賁奎撰。奎字仲章。宣城人。官集賢直學士。追封廣陵郡

侯。諡文靖。李黼爲之狀。馬祖常奉敕撰碑。皆天下重望也。所著有雲林小藁。聽雪齋記。青山漫吟。倦游集。豫章藁。上元新錄。南州紀行。凡百二十卷。明永樂間徵入祕府。家無副本。遂絕不傳。惟雲林小藁。宋濂所序者。尙存。其曾孫蘭家。洪熙中。福州陳疇復序而傳之。宏治閒。其裔孫元禮復采諸書所載奎詩。及遺文二篇。附益成編。是爲今本。奎詩格在虞楊范揭之間。爲元人巨擘。王士禛居易錄論其境地。未能深造。殆

專以神韻求之歟。吳澄跋其文藁稱其溫然粹然得典雅之體。視求工好奇而卒不工不奇者相去萬萬。惜今不可得見矣。卷末增載見婦人偶興二首。鄙俚穢褻必委巷附會之說。元禮不知而悞收之。其爲謬陋不止謝康樂集載東陽溪中贈答也。

【梅花字字香前集一卷後集一卷】浙江鮑士恭家藏本 元郭豫亨撰。豫亨自號梅巖野人。里籍未詳。據其自序則至大辛亥作。其書名蓋取宋晏殊詞唱得紅梅字字香句也。離騷徧擷香草。獨不及梅。六代及唐漸有賦詠。而偶然寄意。視之亦與諸花等。自北宋林逋諸人。遞相矜重。暗香疎影半樹橫枝之句。作者始別立品題。南宋以來遂以咏梅爲詩家一大公案。江湖詩人無論愛梅與否。無不借梅以自重。凡別號及齋館之名。多帶梅字。以求附於雅人。黃大輿至輯詩餘爲梅苑十卷。方回作瀛奎律髓。凡詠物俱入著題類。而梅花則自立一類。此倡彼和。沓雜不休。名則耐冷之交。實類附炎之局矣。豫亨在至大中。距南宋之末未遠。故亦染山人之積習。前後二集。詠梅七律至二百首。與張洽之數相等。然洽詩層見疊出。總不出幽香高格。耽寂避喧之意。描摹窠臼。未免厭觀。豫亨則集句爲之。又闢新境。且屬對頗能工巧。亦勝李龔翦綃集之多集絕句。一花一石。時逢佳勝。存備詩家之小品。固亦無不可矣。

【中菴集二十卷】永樂大典本 元劉敏中撰。敏中有平宋錄。已著錄。元史載敏中中菴集二十五卷。文淵閣書目作五冊。不著卷數。梁維樞內閣書目不載其名。則是時官書已佚。明藏書之家。惟葉盛菴竹堂書目。僅著於錄。亦無卷數。黃虞稷千頃堂書目。雖有其名。而獨作三十五卷。與史不符。蓋虞稷所列諸書。乃徧徵各家書目爲之。多未親見其本。故卷數多譌。存佚不確。未可盡援爲據也。蘇天爵元文類中僅載

其賀正且表忠獻王廟碑二首。其他作則不槩見。今從永樂大典所載。蒐羅裒輯。以類編次。尙可得二十卷。則所佚者不過十之二三矣。其詩文率平正通達。無鉤章棘句之習。在元人中亦元明善馬祖常之亞。本傳稱其文理明辭備。韓性原序亦謂其不藻績而華。不琢鏤而工。戶樞門鍵。庭旅陞列。進乎古人之作。固不誣也。史稱敏中爲御史時。劾權臣僧格。原作桑哥。今改正。爲集賢學士時。上書陳十事。其文今皆不見集中。殆已散佚。集中有星變奏議。皇慶改元奏議。則爲本傳所未及。蓋史佚之。其金石之文。如巴延原作伯顏。今改正。廟碑。哈刺哈斯原作哈刺哈孫。今改正。沙札該原作純直海。今改正。當達里原作大達立。今改正。耀珠原作咬住。今改正。布哈爾原作不阿里。今改正。李唐諸神道碑記。大智全寺碑。罔極寺碑。皆承詔撰述之作。今考元史哈刺哈斯傳。即用敏中所撰墓碑。然不載其在宗正時。從世皇北巡。猝遇亂。突出破敵事。又不載其在中書省時。每退食。延見四方賓使。訪以物情。得失。吏治。否臧。人材。顯晦。年穀豐歉。采可行行之數語。又度地置兩倉。句。兩字。譌爲內字。沙札該傳亦用敏中碑。而其子當達里。諭降襄陽。取漢口。破婺賊。功不在沙札該下。而沙札該傳末。乃僅附其子昂。阿喇原作昂阿刺。今改正。名無一語。及當達里事。尤爲舛漏。蓋元史倉猝成書。疎脫實多。不但重複割裂。如顧炎武所譏。則是集之存。併可訂史傳之譌異。不徒貴其文章矣。

【王文忠集六卷】永樂大典本。元王結撰。結字儀伯。定興人。仁宗在潛邸時。以薦充宿衛。及即位。遷集賢直學士。元統中。官至中書左丞。文忠其諡也。事蹟具元史本傳。史稱結有集十五卷。王圻續文獻通考所載亦同。今久散佚。惟散見永樂大典者。採掇排比。尙得詩一百三十四首。詩餘十三首。編爲三卷。又雜

文九首爲一卷。問答五首爲一卷。善俗要義三十三條爲一卷。共成六卷。結爲元代名臣。張珪稱其非聖賢之書不讀。非仁義之言不談。今觀是集。殆非虛語。詩多古體。大抵春容和平。無鉤棘之態。文亦明白暢達。不涉雕華。其中上宰相論八事書。乃結年二十餘遊京師時所作。平生識力。已具見於是。問答五條。皆與吳澄往復之語。或闡儒理。或明經義。可略見其學問之根柢。善俗要義。乃結爲順德路總管時所作。以化導閭里。凡教養之法。纖悉必備。雖瑣事常談。而委曲剴切。謀畫周密。如慈父兄之訓子弟。循吏仁愛之意。藹然具見於言表。尤足以見其政事之大凡。統觀所作。所謂詞必軌於正理。學必切於實用者也。固不與文章之士爭詞采之工拙矣。

【靜春堂集四卷】兩淮馬裕家藏本 元袁易撰。易字通甫。長洲人。不求仕進。部使者擬薦於朝。謝不應。行中書省署徽州路石洞書院山長。旋亦罷歸。居吳淞具區之間。築堂曰靜春。聚書萬卷。手自校定。或棹舟載筆床茶竈古器。游於江湖。趙孟頫嘗爲畫臥雪圖。稱易與龔璘郭麟孫爲吳中三君子。是集乃易歿之後。其子泰所編。延祐四年龔璘爲之序。推之甚至。然以王安石擬之。殊不相類。卷末有厲鶚跋。擬以黃陳亦未盡然。易詩吐言天拔。於陳與義爲近。與黃庭堅之鎔鑄剗削。陳師道之深刻瘦硬。其門徑實各別也。有元作者。綺縟居多。易詩雖所傳無幾。而風骨遒上。固足以高步一時。龔璘等所作集序墨蹟。至明正統中尙存。吳訥題其卷末。深致向往。蓋其人品詩品。均有動人遐想者矣。

【惟實錄集四卷外集一卷】江西巡撫探進本 元劉鶚撰。鶚字楚奇。永豐人。皇慶閒以薦授揚州學錄。累官江州總管。江西行省參政。守韶州。以贛寇圍城。力禦不支。被執。抗節死。其事甚烈。明初修元史。失於

採錄不爲立傳。併佚其名。近邵遠平作元史類編。始爲補入忠義傳。然亦僅及其死節一事。其生平行履。則已不可考矣。集爲其子遂述所編。初名鷲溪文獻。其稱惟實集者。蓋本其祖訓。以詩道貴實之語也。鷲嘗官翰林修撰。與虞集歐陽元揭傒斯等遊。所居浮雲書院。諸人皆有題咏。元爲序其文集。稱其詩六體皆善。傒斯序亦謂其高處在陶阮之間。雖友朋推挹之詞。例必稍過其量。然今觀其集。大都落落不羣。無米鹽齷齪之氣。可以想見其生平。二人所許。亦不盡出標榜也。且鷲身捍封疆。慷慨殉國。千秋萬世。精貫三光。即其文稍不入格。亦當以其人重之。況體裁高秀。風骨清適。實有卓然可傳者乎。外集二卷。皆前人序記輓詩。乃其裔孫于廷等所重輯。今仍附之集末。以補史傳之闕漏焉。

【勤齋集八卷】永樂大典本

元蕭欒撰。欒字維斗。奉元人。歷官集賢學士。國子祭酒。諡貞敏。事蹟具元

史儒林傳。欒卒於仁宗延祐五年。詩文多散佚。順帝至正四年。蘇天爵官西臺。始裒輯其遺藁。得文八十篇。詩二百六十首。樂府二十八篇。分爲十五卷。官爲刊版於淮東。蓋距欒之歿。幾三十年矣。自明以來。刊版久佚。惟永樂大典所載。尙存崖略。謹依類編輯。得文四十二首。詩二百六十一首。詞四首。釐爲八卷。按焦竑國史經籍志。稱蕭欒勤齋貞敏集。而永樂大典。但題作勤齋集。頗不相合。然姚廣孝等修輯永樂大典。距至正刊版時未遠。其所據本。當即天爵所編。不容有誤。殆焦竑誤增其文也。又按天爵滋溪集。載欒墓誌銘一首。稱欒於六經百氏無不通。尤精三禮及易。且邃於六書。初鑿土室終南山下。以經傳列左右。思索其義。至於忘寐者三十年。乃表裏洞徹。關輔自許。衡倡明理學之後。欒實繼之。爲文悉本諸經。元史亦稱欒制行甚高。眞履實踐。其教人必自小學始。爲文辭立意精深。言近指遠。一以洙泗爲本。濂洛考亭

爲據。爲一代醇儒。今考其文。氣格雖不甚高。而質實簡潔。往往有關名教。其辭儒學提舉書。及辭免祭酒司業等狀。尤可見其出處進退之大節。詩非所長。而陶冶性靈。絕去纖穠流派。亦足覘其志趣之高焉。

【石田集十五卷】

兩淮馬裕家藏本

元馬祖常撰。祖常字伯庸。世爲雍古部人。居靖州之天山。高祖錫

里濟蘇。

原作錫里吉思。今改正。

金末爲鳳翔兵馬判官。子孫用以官爲氏之例。遂稱馬氏。曾祖雅哈。原作

月合。今改正。

從元世祖南征。因家於汴。後徙光州。延祐中。初復科舉。祖常鄉貢。會試皆第一。廷試第二。授

應奉翰林文字。擢監察御史。劾罷丞相特們德爾。原作鐵木迭兒。今改正。既而特們德爾復相。修怨。黜爲

開平縣尹。因避禍。退居特們德爾死。乃除翰林待制。累遷禮部尙書。尋參議中書省事。元統初。拜御史中

丞。轉樞密副使。乞歸。至正四年卒。諡文貞。事蹟具元史本傳。是集凡詩賦五卷。文十卷。名石田者。以所居

有石田山房也。其文精贍鴻麗。一洗柔曼卑冗之習。其詩才力富健。如都門壯遊諸作。長篇巨製。迴薄奔

騰。具有不受羈勒之氣。至元閒。蘇天爵撰文類錄。其詩二十首。文二十首。視他家所收爲夥。又請於朝。刊

行其集。而自爲之序。稱其接武隋唐。上追漢魏。後生爭效慕之。文章爲之一變。與會稽袁桷。蜀郡虞集。東

平王構。更迭倡和。如金石相宣。而文益奇。蓋大德延祐以後。爲元文之極盛。而主持風氣。則祖常等數人

爲之巨擘云。

【槩菴集十五卷】

永樂大典本

元同恕撰。恕字寬甫。其先太原人。徙於奉元。恕年十三。以書經魁鄉校。

至元閒。授國子司業。辭不拜。陝西行臺侍御史趙世延。請置魯齋書院。以恕領教事。延祐六年。立皇太子。

召恕爲奉議大夫。左贊善。明年英宗繼統。以疾歸。致和元年。拜集賢侍讀學士。復辭不赴。卒。贈翰林直學

士封京兆郡侯。謚文貞。事蹟具元史儒學傳。所著槩菴集本三十卷。至正初。陝西行臺御史觀音保潘惟梓等始刊布於江淮。趙郡蘇天爵爲之序。文淵閣書目亦載有槩菴文集一部八冊。焦竑經籍志乃作二十卷。疑傳寫誤也。自明以來久佚不傳。故葉氏棗竹堂書目。晁氏寶文堂書目。竝不載其名。惟永樂大典中頗散見其詩文。謹鈔撮編集。分類排比。釐爲文十卷。詩五卷。視原本尙得半焉。其平生著作不事粉飾。而於淳厚敦朴之中。時露峻潔峭厲之氣。賈仁行狀稱其於詩喜陸放翁。於文慕周益公。富珠哩神道碑。又稱至元三十一年。國史修世祖帝紀。采事四方。陝西行省平章政事咸寧王辟爲掾。典司編錄。故於元初典故最爲詳贍。集中誌狀諸作多有可與金元正史相參訂者。惟祈禳青詞本非文章正體。恕素以明道興教自任。更不宜稍涉異端。乃率爾操觚。殊爲失檢。今以其原集所有。姑附錄之。而竝糾其失於此焉。

【道園學古錄五十卷】浙江巡撫採進本 元虞集撰。集有平遙記。已著錄。此集凡分四編。曰在朝稟。曰

應制稟。曰歸田稟。曰方外稟。其中詩稟。又別名芝亭永言。據金華黃潛序。以是集爲集手自編定。然其天藻詩序云。友人臨川李本伯宗輯舊詩。謂之芝亭永言。又賦謝李伯宗題云。至元庚辰冬。臨川李伯宗黃仲律來訪山中。拾殘稟二百餘篇。錄之。而李序又云。至正元年十有一月。閩憲韓公徵先生文。稟本與先生幼子翁歸。及同門之友編輯之。得在朝稟二十卷。應制稟六卷。歸田稟一十八卷。方外稟六卷。所言與今本正相合。又考道園遺稟。前有至正己亥眉山楊椿序。以爲集季子翁歸及其門人所編。與李本序合。蓋集母楊氏爲衡陽守楊文之女。楊椿即其外家後人。其言自當無誤。亦可證黃潛所云之不足據。是

編爲李所定無疑也。自元暨明屢經刊雕。然皆從建本翻刻。亦間有參錯不合。蓋多出後人竄改。要當以元本爲正矣。文章至南宋之末。道學一派侈談心性。江湖一派矯語山林。庸沓猥瑣。古法蕩然。理極數窮。無往不復。有元一代。作者雲興。大德延祐以還。尤爲極盛。而詞壇宿老。要必以集爲大宗。此錄所收。雖不足盡集之著作。然菁華薈粹。已見大凡。迹其陶鑄羣材。不減廬陵之在北宋。明人夸誕。動云元無文者。其殆未之詳檢乎。

【道園遺藁六卷】江西巡撫探進本。元虞集撰。其從孫堪編。蓋以補道園學古錄之遺也。凡古律詩七百四十一首。附以樂府。刻於至正十四年。考哀錄集之遺文者。別有道園類藁。以校此編。類藁所已載者。僅百餘篇。類藁所未載者。尙五百餘編。集著作雖富。而散佚亦多。當李本編學古錄時。已有泰山一豪芒之歎。則雲煙變滅者。不知凡幾。堪續加蒐訪。輯綴成編。縱未能片楮不遺。要其名篇雋製。挂漏者亦已少矣。集中題花鳥圖一首。元詩體要作揭傒斯詩。今觀其格意。於揭爲近。或堪一時誤收。亦未可知。然元音及乾坤清氣集。均載是詩。又題集作。此當從互見之例。疑以傳疑。不足以爲是書病也。

【楊仲宏集八卷】內府藏本。元楊載撰。載字仲宏。浦城人。後徙杭州。初以布衣薦授翰林國史院編修官。調海船萬戶府照磨。會仁宗復行科舉之制。遂登延祐二年進士。授饒州路同知。浮梁州事。終於寧國路總管府推官。事蹟具元史儒學傳。焦竑國史經籍志載楊載仲宏集四卷。此本八卷。不知何人所分。元代詩人。世推虞楊范揭。史稱其文章。一以氣爲主。而於詩尤有法度。自其詩出。一洗宋季之陋。云云。蓋宋代詩派。凡數變。西崑傷於雕琢。一變而爲元祐之朴雅。元祐傷於平易。一變而爲江西之生新。南渡以後。

江西宗派盛極而衰。江湖諸人欲變之而力不勝。於是仄徑旁行。相率而爲瑣屑寒陋。宋詩於是掃地矣。載生於詩道弊壞之後。窮極而變。乃復其始。風規雅贍。雍雍有元祐之遺音。史之所稱。固非溢美。故清思不及范曄。秀韻不及揭傒斯。權奇飛動。尤不及虞集。而四家竝稱。終無忤色。蓋以此也。瞿宗吉歸田詩話曰。楊仲宏以宗陽宮翫月詩得名。然他作如風雨五更雞亂叫。江湖千里雁相呼。挾書萬里朝明主。仗劍三年別故鄉。窗閒夜雨銷銀燭。城上春雲壓綵旗。空桑說法黃龍聽。貝葉繙經白馬馱。沈雄典實。先叔祖每稱之。長篇如古牆行。梅梁歌。亦皆爲時所稱。夫人瞿氏。余祖姑也。嘗以仲宏親筆草藁數紙授子。字畫端謹。而前後點竄幾盡。蓋不苟作如是。則載於是事。亦以苦吟得之者矣。陶宗儀輟耕錄曰。虞伯生先生。楊仲宏先生。同在京口。楊先生每言伯生不能作詩。虞先生載酒請問作詩之法。楊先生酒旣酣。盡爲顛倒。虞先生遂超悟其理。云。竟謂載詩在虞集上。則非其實也。

【范德機詩七卷】山東巡撫探進本 元范梈撰。梈字亨父。一字德機。清江人。以薦爲左衛教授。遷翰林

院編修官。出爲嶺海廉訪使。照磨。歷轉江西湖東。後選充翰林應奉。又改闕海道知事。移疾歸。天歷二年。授湖南嶺北道廉訪使。經歷。以母老求赴。明年母喪。竟以毀卒。所著有燕然藁。東方藁。豫章藁。侯官藁。江夏藁。百丈藁。凡十二卷。此本七卷。不知何人所併。葉子奇草木子載。梈有與危素同晚步。得雨止。修竹閒。案諸本多譌。閒爲開。今據原本改正。流螢夜深至二句。喜甚。旣而曰。語太幽。殆類鬼作。云云。即今集中蒼山感秋詩也。其語清微妙遠。爲詩家所稱。然梈詩豪宕清適。兼擅諸勝。實不專此一格。闕書又載其爲閩海道知事時。以文繡局取良家子爲繡工。作閩州歌述其事。廉訪使遂奏革其弊。歌今亦載集中。然其事

可記其詩則語頗近俗與沈作喆哀扇工歌僅相伯仲尤不當以是槩棹也揭傒斯序其集曰虞伯生稱德機如唐臨晉帖終未逼真改評之曰范德機詩如秋空行雲晴雷卷雨縱橫變化出入無朕又如空山道者辟穀學仙瘦骨嶮嶮神氣自若又如豪鷹掠野獨鶴叫羣四顧無人一碧萬里云云傒斯之語雖務反虞集之評未免形容過當然棹詩格實高其機杼亦多自運未嘗規規刻畫古人固未可以唐臨晉帖一語據爲定論矣

【文安集十四卷】編修汪如藻家藏本 元揭傒斯撰 傒斯字曼碩龍興富州人延祐初以薦授國史院編修官應奉翰林文字遷國子助教告歸復召還天歷初開奎章閣首擢爲授經郎與修經世大典累官翰林侍講學士總修遼金宋三史卒於官追封豫章郡公諡文安事蹟具元史本傳 傒斯與虞集范梈楊載齊名其文章叙事嚴整語簡而當凡朝廷大典冊及碑版之文多出其手一時推爲鉅製獨於詩則清麗婉轉別饒風韻與其文如出二手然神骨秀削寄託自深要非嫣紅姹紫徒矜姿媚者所可比也 虞集嘗目其詩如三日新婦而自目所作如漢庭老吏 傒斯頗不平故作憶昨詩有學士詩成每自誇句集見之答以詩曰故人不冝宿山家夜半驅車踏月華寄語旁人休大笑詩成端的向誰誇且題其後曰今日新婦老矣是二人雖契好最深而甲乙閒乃兩不相下考楊維禎竹枝詞序曰揭曼碩文章居虞之次如歐之有蘇曾其殆定論乎顧嗣立元詩選載傒斯詩題曰秋宜集今未見焦竑國史經籍志載傒斯集一卷今亦未見此本凡詩四卷又續集二卷制表書序記碑誌雜文八卷乃其門人錫喇布哈原作變理溥化今改正所編錫喇布哈字元普泰定四年進士第九卷有送錫元普序即其人也所編雖不足盡傒斯

之著作。然師弟相傳，得諸親授，終較他本爲善。觀元詩選所載秋宜集中曉出順承門有懷太虛絕句曰：步出城南門，遙望江南路。前日風雪中，故人從此去。乃割裂漢樂府半首爲僊斯之詩，則所收必不甚精矣。

【翠寒集一卷】浙江巡撫採進本

元宋无撰。无字子虛，蘇州人。嘗舉茂才不就，是集前有自序。又有元

貞乙未趙孟頫序，延祐庚申馮子振序。然卷末有題孟頫遺墨詩，不應有孟頫序。以自序考之，蓋此本爲无晚年自定。子振爲序而刻之。孟頫所序乃其少作，以其名重，仍刊以冠集耳。子振序仿李中碧雲集序例，摘錄其佳句甚悉，所舉如古研歌之神媧踢雲去補天，畱下一團焦黑煙，殆羸獷不復成語。又如楊柳昏黃晚，西月梨花明，昨夜東風之句，亦欠自然。然其他品題大抵精當，統觀其集，七言古體純學李賀，溫庭筠，時有雋語。樂府短章，往往欲出新意，而反失之纖。五言律詩，五言長律，最爲擅長。七言絕句次之。七言律詩又次之。五言古詩，集中惟建業懷古一首，亦僅如拗體律詩，句句對偶，特平仄不諧耳。蓋才所不近，避而不作也，亦可謂善用其短矣。

【檜亭集九卷】

浙江鮑士恭家藏本

元丁復撰。復字仲容，天台人。延祐初游京師，與楊載、范梈同被薦。

而復辭不就。放情詩酒，浪迹江淮間。凡三徙居，晚乃僑寓於金陵之城北。平生所作不下數千篇，脫藁即棄去，故多所散佚。其壻饒介之及其門人李謹之，各據所得，蒐輯成帙。介之所編稱集，謹之所編稱續集。今皆未見其本。此本乃至正十年，南臺監察御史張惟遠合二集編爲九卷，刊於集慶學舍者，其稱檜亭。蓋以所居有雙檜，復日哦詩其下，因以爲名。集中有次韻介之雙檜亭詩，即其地也。復詩不事雕琢，而意

趣超忽自然俊逸。其才氣橫溢。魏文帝所謂筆墨之性。殆不可勝者。幾乎近之。偶桓乾坤清氣集。多錄其詩。如餞趙公子送王伯庸郭生生子諸詩。字句或有小異。殆由傳本各殊。又蘭堂上人之金陵因寄憲府張使君諸詩。此集不載。則遺藁散落人間。饒介之等。偶然未見者矣。

【伊濱集二十四卷】永樂大典本。元王沂撰。沂字思魯。先世雲中人。徙於真定。父元父。官至承事郎。監

黃池稅務。馬祖常石田集有所作。元父墓碣銘。敘其家世甚詳。而沂始末不概見。今以集中所自述。與他書參考之。尙可得其大略。據馬祖常碣銘。稱與沂同榜。則當爲延祐初進士。據集中送李縣令序。則嘗爲臨淮縣尹。據義應侯廟記。稱延祐四年。佐郡伊陽。考地理志。伊陽在嵩州。則嘗爲嵩州同勾。又詩中有綸巾羽服。臥伊濱之句。則集名伊濱。亦即起於此時。據祀南鎮北嶽諸記。則至順三年。嘗爲國史院編修官。據送翟生序及胡節母詩序諸篇。則元統三年。嘗在國子學爲博士。據送余闕序。稱元統初。佐考試見闕對策云云。則嘗入試院同考。而余闕實爲所得士。據祀西鎮記。書跋諸篇。則至元六年。嘗爲翰林待制。竝嘗待詔宣文閣。又宋遼金三史。成於至正五年。而書前列修史諸臣。有總裁官中大夫禮部尙書王沂之名。則是時已位至列卿。其後遷轉。遂不可考。疑即致仕以去。然集中壬寅紀異詩。有壬寅仲春天雨雹。南平城中晝驚愕。自從兵革十年來。瀕洞風塵互沙漠之句。又隣寇逼境。倉皇南渡詩。有隣邑舉烽燧。長驅寇南平。中宵始聞警。挈家速遠行之句。又有寓吉安林塘避桃林兵警詩。壬寅爲至正二十二年。正中原盜起之時。距沂登第已五十載。尙轉側兵戈間。計其年亦當過七十矣。沂歷躋館閣。多居文字之職。廟堂著作。多出其手。與傅若金許有壬周伯琦陳旅等。俱相唱和。故所作詩文。春容和雅。猶有先正軌度。惜

其名不甚著。集亦絕妙。流傳選錄。元詩者。并不見舉其名氏。今從永樂大典中。裒掇編次。釐爲二十四卷。庶梗概尙具。不至遂就湮沒焉。

【淵穎集十一卷附錄一卷】兩江總督採進本

元吳萊撰。萊字立夫。浦陽人。延祐中復科舉之制。以春

秋貢於鄉。試禮部不第。後以薦署饒州路長蘅書院山長。未行而卒。年僅四十四。其門人金華宋濂等。私謚爲淵穎先生。據其謚議。取經義元深爲淵。文詞貞敏爲穎也。萊與黃潛柳貫。竝受業於宋方鳳。再傳而爲宋濂。遂開明代文章之派。故年不登中壽。身未試一官。而在元人中。屹然負詞宗之目。與潛貫相埒。遺藁甚夥。濂爲摘其有關學術議論之大者。編爲斯本。青田劉基序之。碑文謚議一卷。別爲附錄。張綸林泉隨筆曰。吳立夫論倭書。蓋其十八歲所作。規模仿司馬相如論蜀文。其末所述論其王之言。雖古之辨士。莫能過也。其他大游觀日雨賦。與夫形釋秦誓論補牛尾歌等篇。皆雄深卓絕。真先秦兩漢閒作者。黃潛亦稱其文嶄絕雄深。類秦漢閒人。皆未免溢量。胡助謂他人患其淺陋。而萊獨患其宏博。斯爲篤論矣。王士禎論詩絕句有曰。鐵崖樂府氣淋漓。淵穎歌行格儘奇。耳食紛紛說開寶。幾人眼見宋元詩。實舉以配楊維禎。而其所選七言古詩。乃錄萊而不錄維禎。蓋維禎爲詞人之詩。萊則詩人之詩。恃氣縱橫。與覃思冶煉。門戶固殊。士禎論詩絕句。作爲任揚州推官時。而古詩選一書。則其後來所定。所見尤深也。

【黃文獻集十卷】浙江鮑士恭家藏本

元黃潛撰。潛有日損齋筆記。已著錄。其文原本經術。應繩引墨。

動中法度。學者承其指授。多所成就。宋濂王禕。皆嘗受業焉。濂序稱所著日損齋稿二十五卷。潛歿後。縣尹胡惟信。鏤梓以傳。又有危素所編本。爲二十三卷。今皆未見。此本乃止十卷。前有嘉靖辛卯張儉序。稱

舊本頗闕失且兼載其一時泛應異端之求者恐非公意也。索世家得善本及公所爲筆記一編稍加刪定。付建甌尹沈璧陳珪重梓以傳云云。則儉已有所刊削。非濂所序之本。卷首題虞守愚張儉同校一行。又題溫陵張維樞重選。會稽王廷曾補訂一行。則二人又有所竄易。併非儉所刻之本。卷數不同。有自來矣。明人誕妄。凡古書經一刊刻必遭一塗改。數變之後。遂失其真。蓋往往如此。然有所私損。未必有所私益。雖殘闕不完。尙可見潛之崖略也。

【圭齋集十五卷附錄一卷】江西巡撫採進本。元歐陽元撰。元有拯荒事略已著錄。元平生三仕成均。兩爲祭酒。六入翰林。三拜承旨。凡朝廷高文典冊多出其手。揭傒斯作元集序稱有曰詩流者三卷。曰鈔中者十卷。曰驅煙者十五卷。曰強學者十卷。曰述真者三卷。其門人王師模所編明宋濂序。則謂原集一百餘冊。皆燬於兵。惟存辛卯至丁酉七年之作二十四卷。其孫祐持編錄之。此本詩賦四卷。文十一卷。附錄一卷。題宗孫銘鏞編集。又非祐持之舊矣。孔齊至正直記曰。歐陽元作文必詢其實事而書。未嘗代世俗誇誕。時人謂文法不及虞集。揭傒斯黃潛而事實不妄。則過之。然宋濂稱其文如雷電恍惚。雨雹交下。可怖可愕。及乎雲散雨止。長空萬里。一碧如洗。實亦未減於三人也。虞集道園學古錄有送元謁告還瀏陽詩曰。憶昔先君早識賢。手封製作動成編。交游有道真三益。翰墨同朝又十年。蓋集父教授於潭州。見元文大驚。手封一帙寄集曰。他日當與汝竝駕齊驅。故集詩云。然則元發軔之初。聲價已與集相亞矣。【待制集二十卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。元柳貫撰。貫字道傳。浦江人。大德四年薦爲江山縣教諭。延祐四年授湖廣儒學副提舉。六年改國子助教。至治元年遷博士。泰定元年遷太常博士。三年出

爲江西儒學提舉。至正元年擢翰林待制兼國史院編修官。僅七月而卒。故世稱柳待制焉。事蹟附載元史黃潛傳。貫雖受經於金履祥。其文章軌度。則出於方鳳。謝翱。吳思齊。方回。龔開。仇遠。戴表元。胡長孺。其史學及掌故舊聞。則出於牟應龍。具見宋濂所作行狀中。學問淵源。悉有所受。故其文章原本經術。精湛闕肆。與金華黃潛相上下。早年不自存。年四十餘。北游燕。始集爲游藁。其後有西離藁。容臺藁。鍾陵藁。靜儉齋藁。西游藁。蜀山藁。至正十年。余闕得藁於貫子。以濂及戴良。皆貫門人。屬其編次。凡得詩五百六十七首。文二百九十四首。勒爲二十卷。闕及危素。蘇天爵。各爲之序。濂爲之後記。天爵序。又稱有別集二十卷。今未見其傳本。考濂記稱尙餘詩九百七首。文二百四十八首。謄爲二十卷。授先生子。貫藏之。蓋刪汰之餘。本未刻也。以數計之。詩僅存十之四。文僅存十之六。宐其簡擇之精矣。附錄一卷。雜錄誥敕祭文。像贊。行狀。墓表之屬。不知何人所編。卷首亦題曰柳貫著。其謬陋可想。又墓表今在黃潛集中。而題曰戴良記。舛駁尤甚。以所記較史爲詳。尙可考貫之始末。姑仍其舊本存之云爾。

【閒居叢藁二十六卷】江蘇巡撫採進本。元蒲道源撰。道源字得之。號順齋。世居眉州之青神。徙居興元。初爲郡學正。罷歸。皇慶中徵爲國史院編修官。進國子博士。年六十矣。越歲復引疾去。後十年召爲陝西儒學提舉。不就。迹其生平。恬於仕宦。大抵閒居之日爲多。故其子機。哀輯遺文。題曰閒居叢藁。凡詩賦八卷。雜文樂府十八卷。詩文俱平實顯易。不尙華藻。黃潛爲之序。稱國家統一海宇。士俗醇美。一時鴻生碩儒。所爲文皆雄深渾厚。而無靡麗之習。承平滋久。風流未墜。皇慶延祐閒。公以性理之學。施於臺閣之文。譬如良金美玉。不假鍛鍊。瑠琢。而光耀自不可掩。云云。亦言其文之真樸也。蓋元大德以後。亦如明宣

德正統以後其文大抵雍容不迫淺顯不支雖流弊所滋庸沓在所不免而不謂之盛時則不可顧嗣立元詩選引潛此文謂當時風尚如此可以觀世運焉斯言允矣。

【所安遺集一卷】編修汪如藻家藏本元陳泰撰泰字志同別號所安長沙茶陵人延祐二年進士除龍泉縣主簿。栖遲薄宦惟以吟咏自適。竟終於是官。其著作亦未成集。至其曾孫朴始裒輯以成此編。故曰遺藁。明成化中其來孫銓等重刊。卷末有舊題六字云後段蠹損惜哉。則併朴所輯亦非完本也。泰與歐陽元同舉於鄉。以天馬賦得薦。考官批其卷曰氣骨蒼古音節悠然。天門洞開。天馬可以自見矣。今賦與批詞俱載集首。後元躋臚仕。文章震耀一世。泰集乃幾幾不傳。今觀所作七言歌行。居十之七八。大致氣格近李白。而造句則多類李賀。溫庭筠。雖或不免奔軼太過。剽而不留。又不免時傷粗獷。不及元之風規大雅。具有典型。要其才氣縱橫。頗多奇句。亦自有不可湮沒者。久晦而終傳於世。亦有由矣。

【至正集八十一卷】河南巡撫採進本元許有壬撰。有壬字可用。湯陰人。延祐二年進士。歷官集賢大學士。中書左丞。兼太子左諭德。致仕卒。諡文忠。事蹟具元史。本傳有壬立朝五十年。三入政府。於國家大事侃侃不阿。多有可紀。文章亦雄渾閎肆。鑿切事理。不爲空言。稱元代館閣鉅手。所著至正集本一百卷。據其弟有孚圭塘小藁序云。門生集錄繕寫方畢。先生捐館。猶子太常博士楨。忽遭起遣。倉皇之際。輕身南行。書籍棄擲。藁亦俱亡。是其集自有壬既歿。即已淪佚無傳。明宏治閒。其五世孫容。刊行圭塘小藁時。亦未之見。故葉盛水東日記載容嘗言先公至正集一百卷。遺失久矣。聞楊少師嘗收有副本。就叔簡少卿求之。少卿云。書籍在太和。有無未可知也。此本不知何時復出。而尙闕其十九卷。據黃虞稷千頃堂書

目所載卷數正同。蓋相傳祇有此本。其即楊士奇家所藏歟。中如箋表傳狀書簡諸體竝闕。又有錄而失其辭者。詩十一篇。樂府八篇。有孚序。又稱其論天下事。嘉言讜論。見至正集。而此本疏竄實無一篇。則其散佚者亦復不少。然觀元史本傳。載有壬於泰定初言。特捫德爾。原作帖木迭兒。今改正。之子索南。原作鎮南。今改正。與聞大逆。乞正典刑。平章政事趙世延受禍尤慘。爲辨冤復職。及上正始十事。諸大端。皆見是集公移類中。亦足窺見崖略。而其論特克什原作帖實。今改正。之妹。勿令汙染宮壺。更人所難言。本傳顧未之及。是尤可以補史闕矣。

【圭塘小藁十三卷別集二卷續集一卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。元許有壬撰。其小藁爲有壬所自輯。至正庚子。其弟有孚錄而序之。所謂卽至正集而不具錄者也。迨有壬旣歿。集本散亡。而有孚所攜。此本獨存。因重加編次。得詩文二百四十三首。釐爲十三卷。又輯嘗寄有孚詩文八十五篇。綴獻可所收文過集及林慮記遊詩文九十三篇。爲別集二卷。其殘編斷簡。得於倚尖野人家者。爲外集一卷。有孚復爲之序。題屠維作噩二月。乃洪武二年己酉。在元亡之後矣。子孫世藏其書。宣德閒復失。其外集成化己丑。其五世孫南康知府容始校正刊行。而以家乘載誌文祭文。及有孚等倡和之作。編爲續集一卷。附之於末。葉盛水東日記曰。相臺許可用中丞文章表著。一時有盛名。今世所見者可數耳。耿好問言其裔孫容尙藏文集若干卷。惜乎不得見之。卽此本也。其後至正集復出於世。而闕佚未全。今以兩書校核。雖大略相同。亦互有出入。如忍經春秋經說。成中丞詩諸序。雪齋書院龍德宮。上清儲祥宮。河南省左右贊治堂。遼山縣儒學諸記。武昌萬壽崇寧宮。林州同知孫承事克疇。原作怯烈。今改正。公神道諸碑。皆至正

集所無而獨見於此本。又別集中長短句。至正集未載者。亦二十三闕。其他異同詳略甚多。以其爲有壬手訂原本。又經有孚排定。視集本之晚出者。較爲精詳。故竝著於錄。以備參證焉。

【禮部集二十卷附錄一卷】兩淮鹽政採進本。元吳師道撰。師道有戰國策校註。已著錄。其集原名蘭

陰山房類藁。此本題曰禮部者。蓋師道致仕以後。授奉議大夫禮部郎中。以所進之官名之也。考張樞撰

師道墓表。杜本撰師道墓誌。皆稱致仕後授奉議大夫禮部郎中。而宋濂所作墓碣。則稱以禮部郎中致

仕。元史本傳亦同。蓋元史卽濂所撰。故與碑合。然樞與本皆師道舊友。不應有誤。或濂記錄未真也。凡詩

九卷。文十一卷。流傳頗尠。此本乃新城王士禎寫自崑山徐秉義家。因行於世。師道少與許謙同師。金履

祥所著有易雜說二卷。書雜說六卷。詩雜說二卷。春秋胡氏傳附正十二卷。於經術頗深。所補正鮑彪戰

國策註。及所撰敬鄉錄。於史事亦頗有考證。又與黃潛柳貫吳萊相與往來倡和。故詩文具有法度。其文

多闡明義理。排斥釋老。能篤守師傳。其詩則風骨適上。意境亦深。裊然升作者之堂。非復仁山集中格律

矣。蓋其早年本畱心記覽。刻意詞章。弱冠以後。始研究真德秀書。故其所作。與講學家以餘力及之者迥

不同耳。

【積齋集五卷】永樂大典本。元程端學撰。端學有春秋三傳辨疑。已著錄。其文集元史本傳不載。世亦

未見傳本。惟文淵閣書目有之。今檢勘永樂大典各韻中。尙頗散見一二。考曹安鬪言長語。記歐陽元爲

浙省考官。本房得四靈賦一卷。詞意高迥。覆考官謂非賦體。欲黜之。元爭之力。且曰。其人賦場如此。經義

必高。督掌卷官取其本經。則偉然老成筆也。及拆卷。乃程端學。歐陽元作端學墓誌。亦稱至治癸亥。浙闈

必高。督掌卷官取其本經。則偉然老成筆也。及拆卷。乃程端學。歐陽元作端學墓誌。亦稱至治癸亥。浙闈

必高。督掌卷官取其本經。則偉然老成筆也。及拆卷。乃程端學。歐陽元作端學墓誌。亦稱至治癸亥。浙闈

秋試第二場四靈賦詞氣高迥。因得與選。則端學以是賦得名。必載集中。今所存僅陽燧賦一篇。而是賦已佚。則散亡亦多矣。謹掇拾殘剩。釐爲詩一卷。文四卷。以備元人之一家。端學之說春秋。勇於信心。而輕於疑古。頗不免偏執膠固之弊。然其人品端謹。學術亦醇。故其文結構縝密。頗有閎深肅括之風。故曹安又記其會試經義策冠場。考官白宰相曰。此卷非三十年學問不能成。蓋根柢旣深。以理勝而不以詞勝。故與雕章繪句者異焉。詩尙沿南宋末派。觀墓誌稱端學泰定初扈蹕上都。時虞集爲國子司業。深相器重。而不甚見兩人唱和之作。則端學不以是擅長。亦可見矣。

【燕石集十五卷】浙江巡撫採進本。元宋褰撰。褰字顯夫。大都人。泰定元年進士。歷官翰林直學士。兼經筵講官。諡文清。褰博覽羣籍。與兄本後先入館閣。竝有集行世。時人以大宋小宋擬之。褰集爲其姪太常奉禮郎曠所編。凡詩十卷。文五卷。首載至正八年御史臺咨浙江行中書省刊行咨呈一道。歐陽元蘇天爵許有壬呂思誠危素五序。末附謚議墓誌祭文輓詩。又有洪武中何之權呂燧二跋。蓋猶舊本。歐陽元序稱其詩務去陳言。燕人凌雲不羈之氣。慷慨赴節之音。一轉而爲清新秀偉。蘇天爵序稱其詩清新飄逸。閒出奇古。若盧仝李賀。危素序則稱其精深幽麗。而長於諷諭。核其所說。亦約略近之。至其詞藻煥發。時患才多。句或不檢。韻成牽綴。如正獻公墳所寒食詩。有高墳白打錢句。案韋莊詩。上相閒分白打錢。非紙錢也。張女輓詩。却是貞魂埋不得。句序稱其女工於屬對。十歲而天。案李商隱詩。萬古貞魂倚暮霞。非十歲未字之女也。如斯之類。大抵富贍之過。貪多務得。遂不能刮垢磨光。然武庫之兵。利鈍互陳。論其大體。足爲一家。固不以字句累之矣。其文爲作詩之餘事。然溫潤而潔淨。亦不失體裁焉。

【秋聲集四卷】兩淮馬裕家藏本。元黃鎮成撰。鎮成有尚書通考，已著錄。其集據顧嗣立元詩選稱原本十卷，又載有鄭潛序。此本僅存四卷，又惟鎮成自序一篇，而不載潛序，似非完帙矣。王士禛居易錄稱其秋風一首，秋山小景一首，五曲精舍一首，以爲具有風調，今觀其集，大抵邊幅稍狹，氣味稍薄，蓋限於才弱之故。然近體出以雅潔，古體出以清省，亦復善用其短，故格韻楚楚，頗得錢郎遺意，較元代纖穠之體，固超然塵壒之外也。閩書稱鎮成至正中，築室城南，號南田耕舍，部使者屢薦之，不就，似乎高隱之士。鄭潛序則稱其有所激而鳴，其不平。今考集中南田耕舍詩序，言賦者率擬之於老農，人各有志，同牀而不相察。其第二首云：種田南山下，土薄良苗稀。稊稗日以長，茶蓼塞中畦。路逢荷蓀人，相顧徒嗟咨。我欲芟其蕪，但念筋力微。終焉鮮嘉穀，何以奉年饑。誰令惡草根，亦蒙雨露滋。豈無力耕士，悠悠與我思。則鎮成蓋遭逢亂世，有匡時之志，而不能行，乃有託而逃。故詩多憂時感事之語。潛序爲知其心，徒以爲恬退之士，未足罄所抱矣。

【雁門集三卷集外詩一卷】江蘇巡撫採進本。元薩都拉撰。案薩都拉原作薩都刺，今改正。薩都拉字天錫，號直齋，其祖曰薩拉布哈。案薩拉布哈元作思蘭不花，今改正。父曰傲拉齊。案傲拉齊原作阿魯赤，今改正。以世勳鎮雲代，居於雁門，故世稱雁門薩都拉。實蒙古人也。舊本有干文傳序，稱薩都拉者，譯言濟善也。案薩都拉蒙古語結親也。此云濟善，疑文傳以不諳譯語致悞。今姑仍原文，而附訂於此。則本以蒙古之語，連三字爲名，而集中溪行中秋玩月詩，乃自稱爲薩氏子，殊不可解。又孔齊至正直記載薩都拉本朱姓，非傲拉齊所生，其說不知何據。豈本非蒙古之人，故不諳蒙古之語，竟誤執名爲姓耶？疑以傳

疑闕所不知可矣。據所自序稱始以進士入官。爲京口錄事長。南行臺辟爲掾。繼而御史臺奏爲燕南架閣官。遷閩海廉訪知事。進河北廉訪經歷。干文傳序則稱其登泰定丁卯第。應奉翰林文字。除燕南經歷。陞侍御史於南臺。以彈劾權貴。左遷鎮江錄事宣差。後陟官閩憲幕。與自序稍有不同。然自序當得其實也。虞集作傳若金詩序稱進士薩天錫。最長於情。流麗清婉。今讀其集信然。楊瑤山居新語嘗辨其宮詞中紫衣小隊諸語。及京城春日詩中飲馬御溝之語。爲不諳國制。其說良是。然驪山詩內誤用荔枝。亦何傷。杜牧之詩格乎集本八卷。世罕流傳。毛晉得別本刊之。併爲三卷。後得荻匾王氏舊本。乃以此本未載者。別爲集外詩一卷。而其集復完。其中城東觀杏花一詩。今載道園學古錄中。顯爲誤入。則編類亦未甚確。然八卷之本。今不可得。故姑仍以此本著錄。晉跋又稱尙有巧題七言八句百首。別爲一集。惜其未見。今距晉又百餘載。其存佚益不可知矣。

【杏亭摘藁一卷】浙江鮑士恭家藏本

元洪焱祖撰。焱祖字潛夫。歙縣人。是集前有危素序。稱爲徽州

路休寧縣尹。致仕而敘其仕履。乃曰年二十六爲平江路儒學錄。浮梁州長。薈書院山長。紹興路儒學正。調衢州路儒學教授。擢處州路遂昌縣主簿。天歷元年。年六十二。致仕。乃不云其爲縣尹。考宋濂序稱其自儒官起家。四轉而爲遂昌主簿。遂以休寧縣尹致其仕。蓋是時猶沿宋例。致仕者率進一官使歸。實未嘗任是職也。焱祖嘗作羅願爾雅翼音釋。至今附願書以行。又有續新安志十卷。亦繼願新安志而作。蓋亦博洽之士。是集爲其子浦江尉在所編。其所居有銀杏樹。大百圍。焱祖嘗以杏亭自號。因以名集。其詩以古近體分列。然五言律下註曰長律。附不從高棟稱排律。七言律下註曰拗律。附亦宋人之舊名。蓋猶

當日原本未遭明人竄亂者也。其詩雖純沿宋調，而尙有石湖劍南風格，抗衡於虞楊范揭諸家，則不足以視宋季江湖末派，則蟬蛻於泥滓之中矣。

【安雅堂集十三卷】兩淮馬裕家藏本。元陳旅撰。旅字衆仲，莆田人，以薦爲閩海儒學官。中丞馬祖常奇之，與遊京師，又爲虞集所知。平章事趙世延引爲國子助教，考滿再任，後出爲浙江儒學提舉，又召入爲應奉翰林文字。至元元年遷國子監丞，越二年卒於官。事蹟具元史儒學傳。其集見於本傳者十四卷，此本僅十三卷，乃其子顓所編。有張翥林泉生二序，一作於至正九年，一作於十一年。目次與焦竑經籍志相合。殆本傳筆誤，以三爲四歟。史稱其文典雅峻潔，必求合於古作者，不徒以徇世好。又稱虞集見所作，有我老將休付子斯文之語。張翥序亦稱天歷至順間，學士虞公以文章擅四方，其許與君特厚。君亦得相與薰播，而法度加密，蓋紀實也。蘇天爵輯元文類，其時作者林立，而不以序屬諸他人，獨以屬旅，殆亦知其文之足以傳信矣。

【傳與礪詩文集二十卷】江蘇巡撫探進本。元傅若金撰。若金初字汝礪，揭傒斯爲改字與礪。江西新喻人。曹安調言長語記其少年家酷貧，以織席爲生，又改業爲針工，後有所激，乃讀書。詩文遂膾炙人口，用以勉人之自礪，則亦奇士也。其詩法授於同郡范梈、虞集。宋娶以異材薦，佐使安南歸，除歸廣州文學教授。至正三年卒，年僅四十。所著詩集有初稟、南征稟、使還新稟、牛鐸音等編。范虞諸人皆嘗爲之序。至正間，其弟若川彙錄之名清江集，明洪武中又刻其文集十一卷，附錄一卷。今詩文總爲一編，不知何人所併也。揭傒斯稱每讀與礪詩，如復見范德機、德機七言歌行勝，與礪五言古律勝，餘亦相伯仲。王士禎

居易錄則稱其歌行得老杜一鱗片甲。七律亦有格調。與奚斯論小異。當以士禎之說爲然。古文蓋其餘事。然亦和平雅正。無棘吻螫舌之音。雖不能凌跨諸家。要亦一時之雋才矣。

【瓢泉吟臺五卷】永樂大典本。元朱晞顏撰。考元代有兩朱晞顏。其一爲作鯨背吟者。其一爲長興人。字景淵。即著此彙者也。晞顏始末不甚可考。惟吳澄集有晞顏父文進墓表。載及晞顏。稱其能詩文而爲良吏。亦不詳其爲何官。今以集中詩考之。則初以習國書被選爲平陽州蒙古掾。又爲長林丞。司養鹽賦。又曾爲江西瑞州監稅。蓋以郡邑卑吏終其身者。其集藏書之家罕見著錄。惟焦竑國史經籍志載有瓢泉集四卷。而世無傳本。顧嗣立錄元詩三百家。亦不及其名。今據永樂大典所載鈔撮編次。釐爲詩二卷。詩餘一卷。文二卷。又牟獻鄭僖原序二首尙存。仍以弁諸卷首。集中所與酬贈者。爲鮮于樞揭傒斯楊載諸人。故耳目薰濡。具有法度。所作雖邊幅稍狹。而神理自清。牟獻序所稱擬古之作。今具在集中。頗得漢魏遺意。異乎以割剝字句爲工。其雜文亦刻意研練。不失繩墨。惟鄭僖所賞黜生菊隱二傳。沿毛穎革華之體。自羅文葉嘉以來。已爲陳因之窠臼。僖顧以奇贍許之。殆所謂士俗不可醫矣。

【筠軒集十三卷】安徽巡撫探進本。元唐元撰。元字長孺。歙縣人。泰定丁卯。以文學授平江路學錄。再任建德路分水縣教諭。以徽州路學教授致仕。卒。集中朱克用總管詩會序。作於至正乙酉。自題七十七歲。則當生於宋咸淳五年己巳。始終皆當元盛時。故所作多和平溫厚之音。又嘗著易大義。見聞錄諸書。於經術頗深。故議論亦不詭於正。據朱文選行狀。元有敬堂雜著。思樂雜著。吳門雜著。分陽雜著。金陵雜著。老學叢藁。幾七千篇。分爲五十卷。乃其子桂芳手輯。故集中間有桂芳題識。此本爲程敏政編入唐氏

三先生集者。僅詩藁八卷。文藁五卷。殊非其舊觀。其裔孫澤。請汪抑之作序啓中。亦謂兵燹之餘。十存二三。則此集亦蠹蝕零落。幸而得存矣。惟元以鄉校終身。未嘗一官臺閣。而集中有扈從灤陽清暑四詩。又有玉堂夜直詩。及察罕淖爾李陵臺諸詩。未喻其故。或誤收他人之作歟。

【侯菴集三十卷】兩淮馬裕家藏本。元李存撰。存字明遠。更字仲公安。仁人。少博涉典籍。喜爲文章。後

從上饒陳立。太傅陸九淵之學。遂盡焚所著書。其論學以省察本心爲主。其論文謂唐虞所有之言。三代可以不言。三代所有之言。漢唐可以不言。未有六經。此理無隱。前古聖賢。直形容之而已。惡能有所增損。皆陸氏義也。然存所學篤實。非金谿流派。墮於元渺。併失陸氏本旨者比。故其詩文皆平正醇雅。不露圭角。粹然有儒者之意。是集爲其子卓所編。凡詩十一卷。文十九卷。前有永樂乙酉鄒濟序。及危素所作墓誌。末附虞集書一首。案道園學古錄。有送李彥方閩憲詩序曰。近日晚學小子。不肖細心讀書窮理。妄引陸子靜之說。以自欺自棄。至欲移易章句。直斥程朱之說爲非。此亦非有見於陸氏者也。特以文其猖狂不學。以欺人而已。此在王制之必不容者也。閩中自中立之歸。已有道南之歎。仲素愿中。至於元晦。端緒明白。皆在閩中。不能不於彥方之行發之。去一賊吏治一弊政。不如此一事。有以正人心云云。其言褊躁。與陸氏學派。若不戴天。而與存書。乃深相推挹。豈非以其人重之歟。亦足見元儒敦樸。無門戶之成見也。

【滋溪文藁二十卷】兩淮馬裕家藏本。元蘇天爵撰。天爵有名臣事略。已著錄。所作有詩藁七卷。文藁三十卷。其詩藁元百家詩尙錄之。今未見其本。此爲其文藁三十卷。乃天爵官浙江行省參政時。屬掾高明葛元哲所編。元哲字廷哲。臨川人。以鄉貢第一人舉進士。趙汭東山存藁中。有別元哲序一篇。載其行

履甚詳。高明字則誠，永嘉人。登進士第，調官括蒼都錄事。趙汭又有送高則誠歸永嘉序，即其人也。天爵少從學於安熙，然熙詩文麤野不入格。天爵乃詞華淹雅，根柢深厚，蔚然稱元代作者。其波瀾意度，往往出入於歐蘇，突過其師遠甚。至其序事之作，詳明典核，尤有法度，集中碑版幾至百有餘篇。於元代制度人物，史傳闕略者，多藉以考見。元史本傳稱其身任一代文獻之寄，亦非溢美。虞集賦蘇伯修滋溪書堂詩有曰：積學抱沈默，時至有攸行。抽簡魯史存，采詩商頌併。蓋其文章原本由沈潛典籍，研究掌故，而不盡受之於熙也。

【青陽集四卷】編修勵守謙家藏本 元余闕撰。闕字廷心，一字天心，色目人。世居武威，以父官合肥遂

家焉。元統元年進士，累官淮南行省左丞，分守安慶。陳友諒陷城，自剄死。贈行省平章，諡忠宣。事蹟具元史本傳。闕以文學致身，於五經皆有傳註，篆隸亦精緻可傳，而力障東南，與許遠、張巡先後爭烈。故集中所著皆有關於世安危，其上賀丞相四書言斬黃禦寇之策，尤爲深切。使闕計果行，則友諒之能陷江東西否，尙未可知也。其第二書謂往時泰哈布哈原作泰不華，今改正。曼濟哈雅原作蠻子海牙，今改正。并力攻斬黃賊，幾就滅，忽撒散各軍，止有布延特穆爾。原作卜顏帖木兒，今改正。駐劄蘭溪，盜之復陷沿江諸郡，實人謀不臧，證以布延特穆爾本傳。知丞相托克托，原作脫脫，今改正。雖有功於江淮，而實階亂於斬黃之地。又第四書曰：蘭溪之功，布延特穆爾平章爲最。曼濟哈雅中丞，特因之成事。布延特穆爾傳亦採用之，則又是非之公，足以信諸後代者也。其詩以漢魏爲宗，優柔沈涵，於元人中別爲一格。胡儼雜說曰：初危太樸以文學徵起，士君子皆想望其風采。或問虞文靖公曰：太樸事業當何如？曰：太樸入京之後，

其詞多誇事業非所敢知。必求其人。其余闕乎。問何以知之。曰。集於闕文字見之。後闕竟以忠義顯。乃知前輩觀人自有定鑒云云。然則文章雖闕之餘事。而心聲所發。識度自殊。亦有足覘其生平者矣。

【鯨背吟集一卷】編修汪如藻家藏本

舊本題元朱晞顏撰。前有自序。署其字曰名世。末又有自跋。序

稱至元辛卯。泛海至燕京。舟中成七言絕句三十餘首。詩尾各以古句足之。其末章云。早知鯨背推敲險。悔不來時只跨牛。因名鯨背吟。曹學佺編入十二代詩選中。長洲顧嗣立編元百家詩。據趙孟頫所作宋无翠寒集序。謂无舊以晞顏字行。先世自晉陵遷吳。冒朱姓。至元中。其父領征東萬戶案牘。當行病。痿无。以身代。遂入海。經高麗諸山。未嘗廢吟咏。鯨背吟正其時作。然序稱偶託迹於曹科。未忘情於筆硯。緣木求魚。乘桴浮海。與代父入征東幕府。情事渺不相涉。與孟頫序所稱西溪王公。以茂才舉之。辭不就者。亦不合。又不知其何故矣。疑以傳疑可也。

【近光集二卷扈從詩一卷】江蘇巡撫探進本

元周伯琦撰。伯琦有六書正譌。已著錄。當順帝時。伯琦

以文章知遇。出入禁廷。因別哀錄所作。爲此二集。近光集。乃後至元八年庚辰。由國史院編修。擢翰林修撰。同知制誥。至正元年辛巳。爲授經郎。經筵譯文官。二年壬午。爲籙內官。四年甲申。陞監書博士。五年乙酉。改崇文監丞。迄於出爲海北廣東道肅政廉訪使。凡五年之詩。扈從詩。則至正十二年壬辰。由翰林直學士兵部侍郎拜監察御史。扈從上京之作也。近光集中。述朝廷典制爲多。可以備掌故。扈從詩中。記邊塞聞見爲詳。可以考風土。而伯琦文章淹雅。亦足以摹寫而敘述之。溯元季之遺聞者。此二集與楊允孚灤京百詠。亦略具其梗概矣。

【經濟文集六卷】浙江鮑士恭家藏本。元李士瞻撰。士瞻字彥聞，先世新野人，徙居荆門。至正初中，大都路進士，中書辟充右司掾，除刑部主事，累官戶部尚書，出督福建海漕，就拜行省左丞，召入爲參知政事，改樞密副使，拜翰林學士承旨，封楚國公。以至正二十七年卒。元史不爲立傳，惟順帝本紀載至正二十二年樞密副使李士瞻上疏極言時政，凡二十事，具列其目。大抵當時急務，蓋亦讜直之士也。是集爲其曾孫伸所編，所錄始於爲右司掾時，而迄於奉使閩中，故元史所載時政，疏不在其中。然所載往來簡筭，至七十餘通，幾居全集之半。雖多屬一時酬答之作，而當時朝政之姑息，兵事之乖方，藩臣之跋扈，多可藉以考見。其彌縫匡救，委曲周旋，拳拳憂國之忱，亦不在所上時政疏下。元史於順帝時事，最稱疏略，存此一集，深足爲考證之助，正不徒重其文章矣。

【純白齋類藁二十卷附錄二卷】浙江巡撫採進本。元胡助撰。助字履信，一字古愚，婺州東陽人。始舉茂才，爲建康路儒學學錄，歷美化書院山長，溫州路儒學教授，用薦再爲翰林國史院編修官，秩滿授承信郎，太常博士，致仕歸。時至正五年也。是集乃助所自編，本三十卷，歷年既久，殘闕失次。明正德中，其六世孫淮，掇拾散佚，重編此本，僅存賦一卷，詩十六卷，雜文三卷。又附錄當時投贈詩文二卷，仍以純白齋類藁爲名，而卷帙已減三之一，非其舊本。虞集嘗跋其上京紀行集，稱其龍門以後詩尤佳，今已散入集中。鄧文原吳澄嘗跋其鑿坡小錄及升學祭器文，此本不載，則當在亡佚十卷中也。助詩文皆平易近人，無深湛奇警之思，而亦無支離破碎之病，要不失爲中聲。吳澄稱其詩如春蘭茁芽，夏竹含籜，露滋雨洗之餘，濯濯幽娟，娟娟靜好，則形容過當，反不肖其品格矣。

【圭峯集二卷】浙江鮑士恭家藏本。元盧琦撰。琦字希韓，號立齋，惠安人。圭峯其所居地。鈔本或作圭齋集，傳寫誤也。至正二年，進大校州錄事，遷永春縣尹，改調寧德，歷官漕司提舉，除平陽州，命下而卒。事蹟具元史。良吏傳。徐燭筆精曰：圭峯集歲久弗傳，近歲惠安莊戶部徵甫蒐而梓之，悞入薩天錫詩六十餘首。此本爲元陳誠中所編，明萬歷初，邑人朱一龍、福州董應舉序而刻之。在莊本之前，然已多竄入他作。如五言古詩「春日思遠遊」，則在陳旅集中。又五言古詩中過嶺至崇安，送吳甫至揚州，題焦山方丈壁，秋日池上度閩關，宿臺山寺，絕頂早發黃河等篇。七言古詩中有事居庸關走筆贈孟禮，樂臺望月夜泊釣臺，江南樂江南，怨雪山辭崔鎮，阻風遊吳山，馳峯紫陽菴，江上聞笛別友，寒夜聞笛，黯淡灘歌，清湖曲，海棠曲，儒有薩氏子等篇。七言律詩中高郵城樓晚望，燕將軍出獵，寄鶴林長老，和王維學海南還韻。三衢守索題爛柯石橋，登鎮陽龍興寺閣，寄參政許可用，送僉憲王君實金陵道中，再過鍾山，萬壽寺等篇。共三十二首，皆在薩都拉集中。至於薩都拉溪行中秋玩月一篇，自序稱余乃薩氏子云云，班班可考。此集乃改題曰儒有薩氏子序，末又刪其至元丁丑仲秋書一句，尤爲顯然作僞，不得謂之誤收。蓋編輯之時，務盈卷帙，以誇蒐采之富，故眞贋溷淆如此也。琦官雖不高，而列名良吏，可不藉詩而傳，即以詩論其清詞雅韻，亦不在陳旅薩都拉下。編錄者移甲爲乙，亦非無因矣。集又載賦三篇，記六篇，誌銘二篇，祭文一篇，啓三篇，雜著九篇，則確出琦作，非由假借。今刪其詩之妄錄者，併其文錄之，以存琦之眞焉。

【蛻菴集五卷】浙江巡撫探進本。元張翥撰。翥字仲舉，晉寧人。至元初，用隱逸薦，召爲國子助教，分教上都，尋退居淮東，會修宋遼金三史，起翰林國史院，編修官，累遷翰林學士承旨，致仕，加河南行省平章。

政事給俸終身事蹟具元史本傳。案金明昌承安閒亦有張翥字曰仲揚。劉祁歸潛志記其矮窗小戶寒不到一爐香火。四圍書。西風了却黃花事。不管安仁兩鬢秋。諸句稱其浮豔。諸書援引或誤爲一人。非也。翥嘗從學於李存。傳陸九淵之說。詩法則受於仇遠。得其音律之奧。其詩清圓穩貼。格調頗高。近體長短句極爲當時所推。然其古體亦伉爽可誦。詞多諷諭。往往得元白張王之遺。亦非苟作。王士禎居易錄曰。蛻菴元末大家。古今詩皆有法度。無論子昂伯庸輩。即范德機揭曼碩。未知伯仲何如其論當矣。史稱翥遺藁不傳。傳者有律詩樂府僅三卷。王士禎則稱蛻菴集四卷。明洪武三年錫山郎成鈔本。此本乃朱彝尊所藏。明初釋大杼手鈔本。前後有來復宗泐二人序跋。蓋大杼與翥爲方外交。元末翥沒無嗣。大杼取其遺藁歸江南。別爲選次而錄存之。考元音乾坤清氣集玉山雅集諸書所錄翥詩。尙有出此集之外者。則亦非全本也。

【五峯集六卷】編修汪如藻家藏本 元李孝光撰。孝光字季和。樂清人。隱居教授白野。泰哈布哈原作

泰不華。今改正。嘗師事之。至正七年。詔徵隱士。以祕書監著作郎召。明年陞文林郎。祕書監丞。所著詩文。

歲久散佚。是編乃宏治甲子。懷遠錢杲爲樂清令。訪求遺藁。得全集於儒生周綸家。因俾綸編次刊版。杲自爲之序。仍以五峯集爲名。其詩文不分卷帙。但以各體分編。今定以樂府四言詩爲一卷。五七言古詩爲一卷。五言律詩爲一卷。七言律詩爲一卷。絕句爲一卷。雜文爲一卷。卷首別有逸文目四篇。曰南村草堂記。曰郭翼遷善齋記。曰姚文煥書聲齋記。曰孝善坊記。皆有錄無書。蓋傳寫復佚。今亦闕之。元詩綺靡者多。孝光獨風骨遒上。力欲排突古人。樂府古體。皆刻意奮厲。不作庸音。近體五言。疎秀有唐調。七言頗

出入江西派中。而俊偉之氣。自不可遏。中間如贈潘九霞絕句。所云道士自稱潘九霞。身騎黃鶴大如車。借我北窗眠一夜。酒醒共喫白丹砂。失之羸獷者。亦閒有之。然不害其風格也。雜文凡二十首。皆矯矯無凡語。楊維禎作陳樵集序。舉元代作者四人。以孝光與姚燧吳澄虞集並稱。亦不虛矣。末附題朱澤民畫一首。蓋古樂府之末章。誤編於文集。今仍移附樂府末云。

【野處集四卷】浙江巡撫探進本。元邵亨貞撰。亨貞字復孺。楊樞淞故述。載其本淳安人。至正閒爲松江訓導。占籍華亭。今考集中有送族兄安仲還鄉序云。至元中大父處縣君。以弗終仕於宋。晦迹華亭別業。先子遂生華亭。至德閒大父歸葬故里。先子弗克舉家去。至今爲華亭人。則自其祖已占籍松江。樞所述猶未盡也。是編後有馮遷汪稷二跋。謂其書本出上海陸深家。深之孫郊。以授稷而刊行之。并所著蛾術詩選。蛾述詞選。爲十六卷。今詩詞二選。世已無傳。惟此本獨存。共雜文六十八首。亨貞終於儒官。足蹟又不出鄉里。故無雄篇巨製。以發其奇氣。而文章大致清快。步伐井然。猶能守先民遺矩者。其詩詞世不多見。陶宗儀南村輟耕錄。載所作咏眉目沁園春詞二首。雋永清麗。頗有可觀。蓋所長尤在於是。惜詞選今已久佚矣。

【夢觀集五卷】浙江鮑士恭家藏本。元釋大圭撰。大圭字恆白。姓廖氏。晉江人。至正閒居泉州之紫雲寺。其集本二十四卷。首爲夢法一卷。夢偈一卷。夢事一卷。次爲詩六卷。次爲文十五卷。所謂夢法。夢偈。夢事者。皆宗門語錄。不當列之集中。其雜文亦多青詞疏引。不出釋氏之本色。皆無可取。惟其詩氣骨磊落。無元代纖縷之習。亦無宋末江湖蔬筍之氣。吳鑿原序。稱其華實相副。詞達而意到。不雕鏤而工。去纂組

而麗屏耕鋤而秀。雖朋友推獎之詞。然核以所作。亦不盡出於溢美。蓋石湖劍南之餘風。猶存於方以外矣。今刪除其夢法等卷。併刪除其雜文。惟錄古今體詩。編爲五卷。沙礫旣捐。精華斯露。取長棄短。期於不失雅音。其三乘宗旨。聽釋氏之徒自傳之。固不必爲彼法計也。

【金臺集二卷】江蘇巡撫探進本。元納新原本作迺賢。今改正。撰納新有河朔訪古記。已著錄。是集爲危素所編。前有歐陽元李好文貢師泰三序。作於至正壬辰。又有黃潛題詞。作於至正庚寅。末有至正乙酉揭傒斯跋。至正辛卯程文跋。至正乙未楊彝跋。至正己丑泰哈布哈原原本作泰不華。今改正。題字。至正戊子張起巖題詩。復有虞集詩一首。及危素一跋。均不著年月。素跋稱易之金臺前稟。余旣序之。及再至京師。又得後稟一卷。則此集二卷。乃合兩稟編之。故集中稱揭傒斯謚爲揭文安。而集末乃有傒斯跋也。納新天才宏秀。去元好問爲近。雖晚年內登翰林。外參戎幕。而仕進非所汲汲。惟以遊覽唱酬爲事。故氣格軒翥。無世俗猥瑣之態。其名少亞薩都拉。核其所作。視薩都拉無不及也。

【子淵詩集六卷】永樂大典本。案子淵詩集。散見永樂大典中。但題曰元人文淵閣書目載之。亦不著

撰人名氏。考集中有歲盡詩云。照我鄉關夢。相隨到鄆城。鄆故城在鄆縣東。唐時析鄆置鄆。慈奉鎮四邑。隸明州。元爲慶元路。納新金臺集。有懷明州張子淵七律一首。又有依韻奉荅子淵七律二首。今倡和詩俱在集中。韻亦相符。則當爲慶元路人。又鐵釜中蓮詩。題下自註。敘同時竝賦諸人。有暨仲深之語。則其名當爲仲深。又有懷兄子益在橫浦詩。以其兄字推之。則子淵當爲其字矣。集久不傳。茲分體綴輯。得詩六卷。多與納新楊維禎張雨危素袁華周煥文韓性烏本良斯道兄弟唱和之作。而納新爲尤夥。古詩沖

澹頗具陶韋風格律詩雖頗涉江湖末派格意未高然五言如曉市魚鰕集秋田笋蕨多驛路隨江盡湖雲類海寬地通江棧闊天入海門低明月孤城柝秋風弱客心枯萑晴似雪獨鶴夜如人七言如江村夜迴傳金鼓池館秋深老麥荷滿面炎塵依客帽一川離思屬荷花家僮解事故攜酒野鳥避人低度牆北風吹沙弓力勁落日照海旌旗寒林荒乏釀茶爲酒魚熟難賒米當錢西江返照連虹影南鎮殘山入雁行亦皆楚楚有致其見重於當時名輩亦有以也

【午溪集十卷】編修汪如藻家藏本 元陳鑑撰鑑字伯銖麗水人嘗官松陽教授後築室午溪上遂以午溪名其集卷首題前進士曲阜孔暘編撰前進士青田劉基校正有黃潛張翥孫炎及暘基五人序翥序稱其學於外舅周衡炎序又稱其學於翥故其詩才地雖覺稍弱而吐言清脫不失風調蓋淵源有所自來前又載基暘手柬各一通基東稱其體製皆佳而近日應酬之作去其一二則純矣暘東則稱其篇篇合律而中呂字字鏗金而鏘玉今觀其集基言爲是基序稱午溪集一卷炎序稱二卷暘序則稱四百餘篇此本十卷豈基所欲去者暘仍爲存之乎

【葯房樵唱三卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本 元吳景奎撰景奎字文可蘭溪人年三十海道萬戶劉貞爲浙東憲府掾嘗辟爲從事明年貞去景奎亦歸久之用部使者薦署興化縣儒學錄以母老辭不就至正十五年卒於家黃潛爲誌其墓深相惋惜是集乃其子履與其門人黃琪所編中開五言古體皆源出白居易七言古體閒似李賀近體亦音節宏敞豪放自喜宋濂爲作集序亦極相推挹特編次時失於簡汰如偶成詩云挾才勝德世所薄寧我負人天可欺士之言行苟如此聖經賢傳將奚爲殆劉克莊

所謂有韻語錄，殊不入格。其他應俗之作，亦多榛楛勿翦。是則履等輯錄之過。然其菁華自在，亦不以此相掩也。

【栲栳山人集三卷】兩淮馬裕家藏本。元岑安卿撰。安卿字靜能，餘姚人。所居近栲栳峯，故以自號。志行高潔，窮阨以終。其詩有云：「老成媿苟得，童稚羞無官。」又云：「人觀所爲主，結交慎攀援。」足見其堅苦自立之意。集中次韓明善題推篷圖詩，稱坡翁仙去二百春，以蘇軾卒於建中靖國元年計之，蓋當元之中葉。故上得見厲元吉，下得見危素也。是集爲安卿邑人宋禧編輯。禧初名元禧，洪武閒召修元史，曾爲安卿題像，述其生平。今亦附載於集中。其詩夏夏孤往，如其爲人。惟七言古詩，時雜李賀溫庭筠之體。蓋有一代風氣如斯，然氣骨本清，究亦不同纖媚穠冶之格。顧嗣立元詩選曰：「安卿嘗作三哀詩，弔宋遺民之一在里中者，寄託深遠，有俯仰今昔之思。」案三哀詩，一曰厲元吉，宋末舉進士第，爲烏程尉，入元不仕以終。安卿之師也。一曰高師魯，佚其名，而爲安卿家三世之交。總角時曾得見之。一曰李天錫，則其里之老儒。安卿未及相識者，詳其詞意。前二篇爲追念故交，後一篇爲表章潛德。其閒雖有新亭黍離諸語，乃追敘三人之遺事，非安卿自有是感。詩語甚明，嗣立遽以思宋爲說，穿鑿殊甚。又集中出門偶賦詩，有側聞朝廷遺逸徵，集賢著作空盈庭，中書堂上日羊飯，世祖山河如砥平，則身見元政漸弛，文恬武嬉，方深以國事爲憂，而望以無忘祖宗之勦業，豈復矍矍於宋者乎？嗣立以詞害意，遂使安卿首鼠兩端，今謹訂正其誤，俾讀者無惑焉。

卷一百六十八

集部二十一

別集類二十一

【梅花道人遺墨二卷】浙江鮑士恭家藏本 元吳鎮撰。鎮字仲圭，自號梅花道人。嘉興人。嘉興志稱其卒於明洪武中。考鎮自書墓碣稱生於至元十七年庚辰，卒於至正十四年甲午，則未嘗入明志爲舛誤。又陳繼儒梅花菴記稱鎮自題墓碣爲梅花和尚之塔，後扎木揚喇勒智原作楊璉真伽，今改正。所至樵冢、燔柳、獨鎮之墓，疑爲僧塔，遂舍去。考扎木揚喇勒智發宋陵，在至元甲申乙酉之間。元史與癸辛雜識所記竝同。是時鎮方五六歲。安有預題墓碣之事。此好事者因鎮明於易數，故神其說而未思歲月之顛舛。繼儒撫以爲說，亦疎謬也。鎮以畫傳，初不以文章見重，而抗懷孤往，窮餓不移，胸次旣高，吐屬自能拔俗。舊無專集。此本題曰遺墨，乃其鄉人錢棻摺拾題畫之作，蒼粹成編。其中如題竹詩：陰涼生硯池，葉葉秋可數。東華客夢醒，一片江南雨。一篇考鎮杜門高隱，終於魏塘，足蹟未至京師，不應有東華客夢之句。核以高士奇江村銷夏錄，乃知爲鮮于樞詩。鎮偶書之，非其自作。棻蓋未之詳審。又鎮畫深自矜重，不寫輕爲人作。後來假名求售，贗蹟頗多，亦往往有庸俗畫賈，僞爲題識，如題畫骷髏之沁園春詞，無論歷代畫家從無畫及骷髏之事。即詞中漏洩元陽爹娘搬販，至今未休諸句，鄙俚荒謬，亦決非鎮之所爲。又如嘉禾八景之酒泉子詞，詞旣弇陋，其序末乃稱梅花道人鎮頓首，偶自作畫爲誰頓首耶。即題竹佚句之我亦有亭深竹裏也，思歸去聽秋聲，亦字也。字重疊而用，鎮亦不應昧於字義如此。凡斯之類，棻皆一例。

編載未免失於決擇。然僞本雖多，真跡亦在。披沙簡金，往往見寶。要未可以糅雜之故。一例廢斥之矣。

【玩齋集十卷拾遺一卷】兩淮馬裕家藏本。元貢師泰撰。師泰字泰甫，宣城人。以國子生中江浙鄉試。除泰州判官。薦充應奉翰林文字。出爲紹興府推官。復入翰林。遷宣文閣授經郎。至正十四年擢吏部侍郎。除浙江都水庸田使。尋拜禮部尙書。調平江路總管。張士誠據吳，避之海上。江浙行省丞相承制授參知政事。二十年改戶部尙書。命督海運。二十二年召爲祕書卿。道卒。事蹟具元史本傳。明嘉靖中李默作是集跋云：予在宣州，諸生貢安國者爲言其先世禮部公流寓海寧時，自名其里曰小桃源。元命旣革，宋學士景濂嘗過之，公爲置酒飲，夜分乃起就臥。仰藥而斃。顧嗣立元百家詩選，則據其門人朱鑑所作紀年錄及揭泐所作墓誌載：至正十六年正月，張士誠陷平江，公抱印隱居吳淞江上。主釣臺山，長吳景文家。易姓名爲端木氏，號戾契子淵翁。二十六年卒於海寧寓舍。證默跋所紀之誣。案明史宋濂傳：濂乞假歸省，在至正二十五年乙巳。師泰沒於至正二十二年壬寅，其時濂無由至海寧。且太祖稱吳王，在至正二十四年甲辰。稱吳元年在二十七年丁未。元順帝北趨上都，在二十八年戊申七月。是爲洪武元年。師泰旣沒於壬寅，尙在元亡前六年。何以稱元命旣革。此其後人之飾詞。欲附於王蠋之節，殊非事實。嗣立疑之當矣。師泰所著有友迂集。余闕序之。玩齋集黃潛序之。東軒集程文序之。又有莫奠集、閩南集。見於李國鳳之序。其門人謝肅、劉欽，類爲一篇。總名曰玩齋集。今未之見。明天順閒寧國守會稽沈性重加蒐輯，得詩文六百五十三首，釐爲十卷。又補遺一卷。其年譜之類，別爲一卷附之。是爲今本。師泰本以政事傳，而少承其父奎家學。又從吳澄受業。復與虞集揭傒斯游。故文章亦具有源本。其在元末，足以凌

厲一時詩格尤爲高雅。虞楊范揭之後，可謂挺然晚秀矣。集中題陶淵明五柳圖絕句，明詩別裁集以爲燕王篡位之後，建文舊臣江右袁敬所作，併記敬所本末甚詳。今考明孫原禮所撰元音，成於洪武甲子，張中達爲之刊版，在建文辛巳，均在遜國以前，而收入是詩，題爲師泰所作，則爲師泰之詩，誤附會於敬所，非敬所之詩，誤竄入師泰集中明矣。

【羽庭集六卷】永樂大典本。元劉仁本撰。仁本字德元，天台人，以進士乙科，歷官溫州路總管。江浙行省左右司郎中。時方國珍據有溫台，招延諸郡士大夫，仁本入其幕中，參預謀議。國珍歲治海舟，輸江淮之粟於大都，仁本實司其事。其所署省郎官，蓋即元所授。故集中諸作，大都感慨怙危，眷懷王室。其從國珍，蓋欲借其力以有爲。徐圖興復，亦如羅隱之仕吳越，實心不忘唐。觀其贈李員外自集慶回河南詩云：漢兵早已定中華，孫述猶鳴井底蛙。於明祖顯然指斥，其志可知。厥後國珍兵敗，仁本就擒，抗節不撓，至鞭背潰瀾而死。則仁本終始元人，未嘗一日入明。永樂大典題曰國朝劉仁本，非其實也。仁本學問淹雅，工於吟詠，多與趙俶、謝理、朱右等唱和，嘗治兵餘姚，作雩詠亭於龍泉左麓，髣髴蘭亭景物。集一時文士修禊賦詩，自爲之序。其文雖不見於集中，而石刻今日猶存。文采風流，可以想見。故所作皆清雋絕俗，不染塵氛。其序記諸篇，述方國珍與察罕通使及歲漕大都諸事，多記傳所不載，亦可補史闕。原本久佚，謹就永樂大典所載，以類編次，釐爲詩四卷，文二卷，仍改題曰元劉仁本，以存其真焉。

【不繫舟漁集十五卷附錄一卷】兩淮馬裕家藏本。元陳高撰。高字子上，溫州平陽人。至正十四年進士，授慶元路錄事。未三年，輒自免去。平陽陷，棄妻子往來閩浙間，自號不繫舟漁者。至正十六年，浮海過

山東謁河南王庫庫特穆爾原作贖廓鐵木兒今改正於懷慶密論江南虛實庫庫特穆爾欲官之會疾作卒蓋當國祚阽危猶力謀匡復明太祖稱王保保真男子卽庫庫特穆爾如高者事雖不就其志亦不愧王保保矣不但詩之足傳也明洪武初蘇伯衡訪其遺集釐定成編題曰子上存寔此本題不繫舟漁集不知何人所改文格頗雅潔詩惟七言古體不擅場絕句亦不甚經意其五言古體源出陶潛近體律詩格從杜甫面目稍別而神思不遠亦元季之錚錚者矣元又有嘉定僧祖柏其詩亦名不繫舟集見願嗣立元詩選集中有題倪瓚芝秀圖詩蓋與高同時然其詩不及高遠甚今未見其本以集名相亂附著其異於此庶來者無疑焉

【居竹軒集四卷】浙江鮑士恭家藏本 元成廷珪撰廷珪字原常一字原章又字禮執揚州人好學不求仕進惟以吟咏自娛奉母居市廛植竹庭院閒頗有山林意趣因扁其燕息之所曰居竹軒晚遭世亂避地吳中蹤跡多在淞江故集中有欲卜居海上之作後竟沒於雲閒其年蓋已七十餘矣此集乃其友邵肅劉欽搜輯遺藁所刊也廷珪與河東張翥爲忘年交其詩音律體製多得法於翥而聲價亦與翥相亞觀詩中所載酬答者如楊維禎危素楊基李黼余闕張雨倪瓚皆一代勝流而黼與闕之忠義瓚之孤僻尤非標榜聲氣之輩其傾倒於廷珪必有所以取之矣劉欽稱廷珪五言務自然不事雕闕七言律最爲工深合唐人之體今觀其七言古詩亦頗適麗惟五言古詩竟無一篇似不應全卷遺佚或自知此體不擅長遂不復作亦如宋无之翠寒集歟

【句曲外史集二卷補遺二卷集外詩一卷】浙江鮑士恭家藏本 元張雨撰雨有元品錄已著錄其平

生詩文嘗手錄成帙。然當時未及刊版。故零縑斷素。賞鑒家多傳其墨蹟。而集則無傳。明成化閒。姚綬始購得其藁。嘉靖甲午。陳應符始釐爲三卷。校讎付刊。而以劉基所作墓誌。姚綬所作小傳附之。崇禎中。常熟毛晉復取烏程閔元衢所錄佚詩。爲補遺三卷。附以同時酬贈之作。晉又與甥馮武搜得雨集外詩若干首。續刻於後。仍以徐世達原序冠於簡端者。即此本也。雨詩文豪邁灑落。體格適上。早年及識趙孟頫。晚年猶及見倪瓚。顧阿瑛。楊維禎。中間如虞集。范梈。袁桷。黃潛諸人。皆以方外之交。深爲投契。故耳濡目染。具有典型。雖託蹟黃冠。而談藝之家。位置於文士之列。不復以異教視之。厥有由矣。

【僑吳集十二卷】

兩淮馬裕家藏本

元鄭元祐撰。元祐有遂昌雜錄。已著錄。元祐家本遂昌。徙於錢塘。

而流寓平江。凡四十年。爲時最久。故其集名以僑吳。實則杭州所作。亦在其內。蓋從其多者言之也。集本其晚年所定。以授謝徽。今此本後有宏治丙辰張習跋。乃稱元祐本有遂昌山人集。與僑吳集多繁蕪重出。因通錄之。得詩文之精純者。併爲十二卷。仍名僑吳集。用梓以傳。則此本爲習所重訂。非元祐手編之本矣。凡文六卷。詩六卷。其中與張德常書。有僕贊郡無補。嘗移樵李之語。而蘇大年所作墓誌。盧熊蘇州府誌。皆稱元祐以大府薦。兩爲校官。不言嘗爲他職。與元祐仕履不合。豈代人所作。失於標註耶。其文頗疎宕有氣。詩亦蒼古。蓋元祐生於至元之末。猶及見咸淳遺老。中間又得見虞集諸人。得其緒論。末年所與游者。亦皆顧阿瑛。倪瓚。張雨之流。互相薰染。其氣韻不同。固亦有自來矣。

【詠物詩一卷】

浙江鮑士恭家藏本

元謝宗可撰。宗可自稱金陵人。其始末無考。相傳爲元人。故顧嗣

立元百家詩選。錄是編於戊集之末。亦不知其當何代也。昔屈原頌橘。荀況賦蠶。詠物之作。萌芽於是。然

特賦家流耳。漢武之天馬。班固之白雉寶鼎。亦皆因事抒文。非主於刻畫一物。其託物寄懷。見於詩篇者。蔡邕詠庭前石榴。其始見也。沿及六朝。此風漸盛。王融謝朓。至以唱和相高。而大致多主於隸事。唐宋兩朝。則作者蔚起。不可以屈指計矣。其特出者。杜甫之比興深微。蘇軾黃庭堅之譬喻奇巧。皆挺出衆流。其餘則唐尙形容。宋參議論。而寄情寓諷。旁見側出於其中。其大較也。中間如雍鷺鷥。崔鴛鴦。鄭鷓鴣。各以摹寫之工。得名當世。而宋代謝蝴蝶等。遂一題衍至百首。但以得句相誇。不必緣情而作。於是別岐爲詩家小品。而詠物之變極矣。宗可此編。凡一百六首。皆七言律詩。如不詠燕蝶而詠睡燕睡蝶。不詠鴈鶯而詠鴈字鶯梭。其標題亦皆纖仄。蓋沿雍陶諸人之波。而彌趨新巧。瞿宗吉歸田詩話曰。謝宗可百詠詩。世多傳誦。除走馬燈蓮葉舟。混堂睡燕數篇。難得全首佳者。其說信然。然四詩亦非高作。顧嗣立錄其四。十首。又摘其警句二十聯。其中如筆陣之怒。捲龍蛇雲霧泣。長驅風雨鬼神驚。則傷於龐豪螳螂簪之鬢雪。冷侵霜斧落。髮雲低壓翠裳空。則傷於湊砌。特以格調雖卑。才思尙豔。詩教廣大。宜無所不有。元人舊畎。姑存之。備一體耳。歸田詩話又曰。曩見邱彥能誦宗可賣花聲詩一首。百詠中不載。蓋性既喜此一格。則隨事成吟。非作此一集而絕筆。彥能所誦。殆出於此集既成之後歟。

【鹿皮子集四卷】兩淮馬裕家藏本

元陳樵撰。樵字居采。婺州東陽人。至正中遭亂不仕。遁居圓谷。每

衣鹿皮。因自號鹿皮子。考所作北山別業詩三十八首。備水石花竹之趣。則亦顧阿瑛倪瓚之流。非窮鄉苦寒之士也。鄭善夫經世要言。稱其經學爲獨到。然所稱神所知者。謂之智實慈湖之緒餘。而姚江之先導。論其所長。當仍在文章。是集題曰盧聯子友編。其古賦落落有奇氣。詩古體五言勝。七言近體七言勝。

五言大抵七言古體學溫庭筠。以幽豔爲宗。七言近體學陸龜蒙。而雕削往往太甚。如春在地中常不死。月行天盡又飛來之類。則傷於麤俗。詩無癩髓痕。猶在夢有鸞膠斷若何之類。則傷於纖巧。顧嗣立元詩選。乃標爲佳句。列於小傳之內。殊失別裁。又古詩用韻。多以真諄臻侵同用。沿吳棫韻補之謬註。殊乖古法。近體多以支脂之微齊通押。蓋亦誤信吳棫之說。夫詩各有體裁。韻亦各有界限。既僻於復古。自可竟作古詩。何必更作今體。既作今體。而又不遵今韻。則驢非驢。馬非馬。龜茲王所謂贏矣。是皆賢智之過。亦不必曲爲樵諱也。

【林外野言二卷】浙江鮑士恭家藏本。元郭翼撰。翼有雪履齋筆記。已著錄。翼學問博洽。既老不得志。偃蹇學官。惟刻意於詩古文。嘗自號東郭生。又稱野翁。而名所著集曰林外野言。今所傳本凡二卷。附與顧仲瑛書一篇。考玉山名勝。及乾坤清氣諸集。所錄翼詩。不見此集者尙多。又如題劉龍州墓道。道士游武當諸詩。又皆別見呂誠集。疑或後人重編。故多所舛漏。未必即翼手定之藁也。翼從楊維禎遊。詩頗近其流派。其閒如望夫石。精衛詞。諸篇。皆用鐵崖樂府體。尤爲酷似。要其筆力挺勁。絕無懦響。在元季詩人中。可謂矯然特出者矣。

【傲軒吟藁一卷】浙江鮑士恭家藏本。元胡天游撰。天游名乘龍。以字行。號松竹主人。又號傲軒。岳州平江人。當元季之亂。隱居不仕。邑人艾科爲作傳。稱使天假其年。遇明太祖。必爲劉基宋濂。則沒於順帝末年也。其集兵燹之餘。僅存十一。傳稱其七歲能詩。已具作者風力。名籍籍一時。視伯生子昂。不輸一籌。今觀所作。大都悲壯激烈。而頗病麤豪。非惟未足抗虞集。亦未足以敵趙孟頫。傳所稱者。殊過。然長歌慷慨。

慨之中能發乎情止乎禮義。身處末季。惓惓然想見太平。猶有詩人忠厚之遺。其在元季。要亦不失爲作者也。集中陌上花詩小序。誤以錢鏐爲梁元帝。頗爲乖舛。蓋與酣落筆記憶偶疎。庾信桂華之語。誤讀漢書。王維垂楊之句。譌解莊子。取其大端。則小疵可略。論古人者。正不在尋章摘句閒矣。

【師山文集八卷遺文五卷附錄一卷】安徽巡撫採進本。元鄭玉撰。玉有春秋闕疑。已著錄。是編文集八卷。前有至正丁亥程文序。又有至正庚寅玉自序。蓋即玉所自編。惟序稱名曰餘力藁。以見吾學之不專於文詞。則集名似後人追改。然王禕序及楊士奇跋。已皆稱師山集。則初刻時已改名矣。遺文五卷。不知何人所編。程敏政跋玉釣臺詩卷。稱其裔孫蚪裝潢成冊。張駿和敏政詩跋。亦稱玉裔孫鯨蚪。皆能詩。其或出蚪等之手歟。附錄一卷。則當時酬贈詩文。及後人題詠也。玉自序謂韓柳歐蘇塗天下之耳目。置斯民於無聞見之地。道之不明。文章障之道之不行。文章尼之。其與洪君實書。又力詆唐皇甫湜。其言殊妄。汪克寬作玉行狀。稱其文以正大剛直之氣。發爲雄渾警拔之詞。感慨頓挫。簡潔純粹。然紀事樸實。不爲雕鏤鍛鍊。跌宕怪神之作。出入馬遷班固。而根之以六經之至理。其推尊亦太過。然玉學術本醇。克寬所謂大抵主於明正道。扶世教者。其論不誣。其文皆雅潔不支。歐陽元所謂嚴而有法者。案元此語亦見克寬誌中。亦爲不愧。其送葛子熙序。稱陸子之質高明。故好簡易。朱子之質篤實。故好邃密。所入之途有不同。及其至也。三綱五常仁義道德。豈有不同者哉。況同是堯舜。同非桀紂。同尊周孔。同排釋老。同以天理爲公。同以人欲爲私。大本達道。無有不同者。學者不求其所以同。惟求其所以異。此豈善學聖賢者哉。又與汪真卿書。稱朱子盡取羣賢之書。析其同異。歸之至當。使吾道在宇宙。如青天白日。萬象燦然。莫不

畢見。然自是以來三尺之童，即談忠恕，目未識丁，亦聞性與天道一變而爲口耳之弊。蓋古人之學，以所到之深淺爲所見之高下，所言皆實事。今人之學，所見雖遠，而皆空言。此豈朱子畢盡精微以教世之意哉？其言皆辨別真僞，洞見癥結，無講學家門戶之見，知其授命成仁，摺挂名教，不自剽竊語錄中來矣。

【友石山人遺藁一卷】編修汪如藻家藏本。元王翰撰。翰字用文，其先西夏人。元初從下江淮，授領兵千戶，鎮廬州。因家焉。翰少襲爵，有能名，累遷江西福建行省郎中。陳友定畱居幕府，表授潮州路總管，兼督循梅惠三州。友定敗，浮海抵交趾，不果。屏居永福之觀獵山，著黃冠服者十一年。洪武開辟書，再至翰以幼子稱，託其故人吳海遂自引決。翰本將家子，志匡時難，不幸遭宗邦顛沛，其慷慨激烈之氣，往往託之聲詩。故雖篇什無多，而沈鬱頓挫，凜然足見其志節。如題畫葵花云：憐渠自是無情物，猶解傾心向太陽。送陳仲實還潮陽云：歸去故人如有問，春山從此蕨薇多。大都憔悴行吟，不忘故國。其絕命詩云：昔在潮陽我欲死，宗嗣如絲我無子。彼時我死作忠臣，覆祀絕宗良可恥。今年辟書親到門，丁男屋下三人存。寸刃在手顧不惜，一死了却君親恩。蓋翰於死生之際，明決如此，亦可見其志之素定也。顧嗣立元詩選，僅載翰詩二十七首。此本乃其子稱所輯，凡諸體詩八十四首，前有陳仲述序，後附誌銘表詞等七篇，皆吳海所作也。

【聞過齋集八卷】兩淮鹽政採進本。元吳海撰。海字朝宗，閩縣人。至正末遭逢兵亂，絕意仕進。明洪武初，守臣欲薦諸朝，力辭得免。旣而徵諸史局，亦力辭不赴。事蹟具明史隱逸傳。是集爲其門人王稱所編。初海與永福王翰善，元亡之後，海以翰嘗仕元，勸以死節，而自撫其遺孤，教之成立，即稱是也。史稱其文

嚴整典雅。一歸諸理。又載海嘗言楊墨釋老聖道之賊。管商申韓治道之賊。稗官野乘正史之賊。支詞豔說文章之賊。上之人宜敕通經大臣會諸儒定其品目。頒之天下。民間非此不得輒藏坊肆。不得輒鬻云。云雖持論少狹。非古人兼資博考之義。然其宗旨之正。亦於此可見矣。其題曰聞過齋者。海平生虛懷樂善。有規過者欣然立改。嘗以聞過名其齋。併因以名其集云。

【學言詩臺八卷】江西巡撫探進本

元吳當撰。當字伯尙。崇仁人。澄之孫也。以廕授萬億四庫照磨。薦

爲國子助教。預修宋遼金三史。除翰林修撰。累遷直學士。江南兵起。拜江西肅政廉訪使。左遷撫州路總管。旋罷歸。後復擢江西行省參知政事。未上官。而陳友諒已陷江西。遂遜迹不出。友諒遣人召之。當堅臥以死。自誓昇牀。載送江州。拘留一年。終不屈。友諒滅乃免。洪武初復。迫致之。見太祖長揖不拜。竟得放歸。隱居吉水之谷坪。完節以終。所著有周禮纂言。今已佚。惟此集存。原本九卷。明崇仁知縣新安葉良貴所刊。此本六卷。則國朝臨川李紱重刊所併也。澄於元代致位通顯。號曰大儒。然實宋咸淳鄉貢士。出處之間。猶不免責備於賢者。當不受僭竊之辟。則高於張憲諸人。乃天下已定。仍不降禮於萬乘。尤在楊維禎諸人上。蓋死生久付之度外。其不爲謝枋得者。特天幸耳。有元遺老。當其最矯矯乎。其詩風格適健。忠義之氣凜凜如生。亦元季之翹楚。顧嗣立元百家詩。僅摭其溇陽舟中詩三首。送樊秀才詩一首。附澄草廬集末。其殆未見此本歟。

【北郭集六卷補遺一卷】浙江鮑士恭家藏本

元許恕撰。恕字如心。江陰人。至正中薦授澄江書院山

長。旋棄去。會天下已亂。乃遁迹賣藥於海上。與山僧野人爲侶。善自晦匿。罕相識者。故徵召不及。至洪武

甲寅乃卒。是集其子禮部主事節所輯。范餘慶跋稱其後張簡編爲七卷。今考定原本爲六卷。是今本六卷。乃其原數。顧嗣立元詩選云。所著北郭集十卷。或十字七字。字畫相近而誤。歟。集中每卷之首。皆題五七言古一行。其實乃古體近體雜編。殊不可解。疑或傳錄者所妄加。補遺卷內附錄其子節詩六首。孫輅詩二首。又許穆詩二首。許雲詩一首。則其族孫裔所續入也。恕詩格力頗適。往往意境沈鬱。而音節高朗。無元季靡靡之音。近體頗似陳與義。或其所宗法者。在簡齋集耶。中多愁苦之詞。然如偶成詩之一。逕豆苗綠。獨行溪水西。繁露墜叢竹。新流張芳堤。偶與樵者語。忽聞幽鳥啼。云云。亦未嘗不翛然清遠。蓋遭逢喪亂。故哀怨獨深。有不能率其恬夷之素者矣。

【玉笥集十卷】浙江鮑士恭家藏本。元張憲撰。憲字思廉。山陰人家。玉笥山。因以爲號。少負才不羈。晚爲張士誠所招。署太尉府參謀。稍遷樞密院都事。元亡後。變姓名寄食僧寺。以沒明史文苑傳。附載陶宗儀傳末。然二人出處不同。非氣類也。是集卷首有同時楊維禎周砥戴良及成化初安成劉鈺四序。又孫大雅玉笥生傳一篇。楊基玉笥生傳書後一篇。其平生事狀尙略具梗概。憲早歲入元都。所作紅驩馬歌。酬海一漚諸篇。皆在集中。奇氣鬱勃。頗有志於功名。後從淮張之招。非其本願。故其枕上感興詩云。拓疆良在念。擇木詎忘覲。嘉猷固久抱。忠憤欲誰展。蓋初同王粲之依劉。晚類韋莊之仕蜀。亦自知所託非人。而貧賤銜恩。不能自拔。讀其詞。可以知其志矣。憲學詩於楊維禎。維禎許其獨能古樂府。今集中樂府琴操凡五卷。皆頗得維禎之體。其他感時懷古諸作。類多磊落飭髀。豪氣空涌。詩末閒附評語。蓋亦維禎所點定云。

【青村遺藁一卷】浙江巡撫採進本 元金涓撰。涓字德原，義烏人。本姓劉，先世避吳越王錢鏐，嫌名，改爲金氏。嘗受經於許謙，又學文章於黃潛，嘗爲虞集、柳貫所知，交薦於朝，皆辭不赴。明初州郡辟召，亦堅拒不起。竟教授鄉里以終。所著有湖西青村二集，共四十卷。兵燹不存。嘉靖中，其六世孫魁始掇拾散亡，編爲此本。魁子江始刊版印行，以所存無幾，非涓手定之原集，故題曰遺藁。涓於宋濂、王禕爲同學，禕贈涓詩，有惜哉承平世，遺此磊落姿，句頗嗟其沈晦，而涓送李子威之金陵詩云：若見潛溪宋夫子，勿云江漢有扁舟。乃深慮其薦達，志趣頗高，然其詩則不出江湖舊派，摹寫山林，篇篇一律，殊未爲超詣。觀集中有錢塘行在一篇，以元統至正閒人，何至指錢塘爲行在，知由耽玩宋末諸集，以習熟而誤沿舊語矣。特以託意蕭閒，不待矯語清高，自無俗韻，又恬於仕宦，疏散寡營，亦無所怨尤，故品格終在江湖詩上耳。詩道關乎性情，此亦一證矣。

【丁鶴年集一卷】直隸總督採進本 元丁鶴年撰。鶴年字亦曰鶴年，蓋用孟浩然字浩然例也。色目人。本世家子，遭亂不求仕宦，篤尙志操，兼以孝聞。烏斯道戴良爲作傳，皆以申屠蟠擬之。元亡，避地四明，後歸老武昌山中。明史文苑傳附見戴良傳末。其詩本名海集，集此本題丁鶴年先生集，不知何人所編。末附有鶴年長兄浙東僉事都元帥吉雅摩迪音原作吉雅謨，丁今改正。詩九首，次兄翰林應奉阿里沙詩三首。又鶴年表兄樊川吳惟善詩五首，亦不知何人所續入也。鶴年既絕意於功名，惟覃思吟咏，故所得頗深，尤長於五七言近體，往往沈鬱頓挫，逼近古人。無元季纖靡之習，至順帝北狩以後，興亡之感，一託於詩，悽惻纏綿，眷眷然不忘故國，瞿宗吉歸田詩話所稱行蹤不異梟東徙，心事惟隨雁北飛，句及逃禪

室與蘇生話舊一篇。可以知其素志。宗吉又稱其梧竹軒詩。謂其時作者已滿卷。此詩一出。皆爲斂衽。今考其詩中二聯。堆砌無味。徒以起二句用鳳凰事。以棲梧桐。食竹實。關合末二句用蔡邕事。以焦尾桐柯。亭竹關合。頗爲工巧耳。以是求鶴年之詩。失之遠矣。

【貞素齋集八卷附錄一卷北莊遺藁一卷】浙江鮑士恭家藏本。元舒頤撰。頤字道原。績溪人。至元丁丑。江東憲使辟爲貴池教諭。秩滿調丹徒。至正庚寅。轉台州路儒學正。以道梗不赴。歸隱山中。明興。屢召不出。名所居曰貞素齋。著自守之志也。所著有古淡藁。華陽集。今皆不傳。此本乃嘉靖中。其曾孫旭。元孫孔昭等所輯。績溪知縣遂寧趙春所刊。其文章頗有法律。詩則縱橫排宕。不尙纖巧。織組之習。七言古體尤爲擅場。卷首有頤自序。及自作小傳。均以陶潛自比。而其文乃多頤明功德。蓋元綱失馭。海水羣飛。有德者興。人歸天與。原無所容其怨。尤特遺老孤臣。義存故主。自抱其區區之志耳。頤不忘舊國之恩。爲出處之正。不掩新朝之美。亦是非之公。固未可與劇秦美新一例而論也。附錄一卷。載兪希魯唐仲實等所作銘記數篇。北莊遺藁一卷。則頤弟遠遜遺詩。亦孔昭等所探入。今竝仍其舊錄之焉。

【一山文集九卷】兩淮馬幣家藏本。元李繼本撰。繼本名延興。以字行。東安人。占籍北平。登至正十七年進士。授太常奉禮兼翰林檢討。考其代雄縣知縣所作禱雨文。內稱洪武二十七年。則其人明初尙存矣。此集前有李敏序。稱爲其子方曙方煦所輯。而景泰中黎公穎序。則曰其孫容城教諭伸所編。意其父子相繼爲之歟。朱彝尊明詩綜。蒐羅最備。獨未錄是集。殆以未仕於明。故與楊維禎諸人一例不載。顧嗣立元百家詩選。亦未收入。則疑流傳頗少。嗣立偶未見也。其詩文俊偉。疏達。能不失前人規範。長歌縱橫。

磊落。尤爲擅場。中有學李白不成。流爲盧仝馬異格調者。好奇之弊。其失不免獷而野。然愈於翦紅刻翠。以詞爲詩者多矣。

【江月松風集十二卷】山東巡撫探進本 元錢惟善撰。惟善字思復。自號心白道人。錢塘人。領至正元年鄉薦。官至儒學副提舉。張士誠據吳。退隱吳江之筒川。又移居華亭。明洪武初卒。惟善初應鄉試。時題曰羅刹江賦。鎖院三千人。不知所出。獨惟善引枚乘七發。證錢塘之曲江。即羅刹江。大爲主司所稱。由是知名。其作西湖竹枝詞。乃稱斷橋曰段家橋。爲瞿宗範所譏。竝見瞿宗吉歸田詩話。然考證之疎密。與吟咏之工拙。各自一事。不以地理之偶誤。病及其詩也。其集在明不甚顯。故焦竑撰國史經籍志。收元人詩集頗夥。而惟善所作不著錄。其傳於世者。惟賴良大雅集所錄詩九首而已。此本初爲惟善手書真跡。藏於練川陸氏家。後歸嘉興曹溶。康熙中金侃於溶家鈔得。又以甫里許氏藏本較其異同。始行於世。顧嗣立元詩選所錄。即據此本採入者也。前有陳旅序。稱其妥適清舊。娓娓乎有唐人之流風。品題頗當。又有至元五年淳安夏溥序。以宋末四靈指爲晚唐之人。紕謬殊甚。今惟錄旅序以弁首。溥序則削不載焉。

【龜巢集十七卷】編修汪如藻家藏本 元謝應芳撰。應芳有思賢錄。已著錄。集一卷爲賦。二卷至五卷

爲詩。六卷至十一卷爲雜文。十二卷爲詩餘。十三卷至十五卷又爲雜文。十六卷十七卷又爲詩。編次頗爲無緒。疑後人傳寫亂其舊第。抑或本爲前集十二卷。後集五卷。一則先詩而後文。一則先文而後詩。傳寫誤併爲一集。故參錯如是也。史稱其詩文雅麗醞藉。今集中詩頗雅潔。文則多應酬之作。然其中如上周郎中論五事啓。上奉使宣撫書。與王氏諸子書。上周參政正風俗書。上何太守書。上武進樊大尹書。與

林掌諭請建先賢祠書。皆有關於國計民生。人心風俗。非徒以筆墨爲物役者。史稱其年益高。學行益邵。達官縉紳。過郡者必訪其廬。應芳布衣章帶。與之抗禮。議論必關世教。切民隱。蓋不誣焉。

【石初集十卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。元周霆震撰。霆震字亨遠。安成人。以先世居石門田西。自號石田子。初省其文。則曰石初。早年刻意學問。多從宋諸遺老游。得其緒論。延祐中行科舉法。再試不售。遂杜門。專意詩古文。是集爲廬陵晏璧所編。集後行狀誌銘之屬。亦璧所附也。霆震生於前至元二十年壬辰。卒於明洪武十二年己未。年八十有八。親見元代之盛。又親見元代之亡。故其詩憂時傷亂。感憤至深。如二月十六日青兵逼城。古城謠。李潯陽死節歌。兵前鼓農謠。杜鵑行。過玉成岩。關城曲。郡城高人食人延平龍劍歌。寇至雜咏。寇自北來軍中苦樂謠。宿州歌。諸篇竝敘述亂離。沈痛酸楚。使異代尙如見其情狀。昔汪元量水雲集。論者以爲宋末之詩史。霆震此集。其亦元末之詩史歟。

【山窗餘藁一卷】浙江鮑士恭家藏本。元甘復撰。復字克敬。餘干人。其詩源出於張翥。雖不及翥之才力富健。諸體兼備。而風懷澄澹。意境翛然。五言古體。綽有韋柳之遺。其格韻乃似在翥上。蓋才有所偏長。詣有所獨至也。元亡之後。遁跡以終。著作散佚。僅存手墨於同里趙石蒲家。凡文數十篇。詩十餘首。明成化中。石蒲之孫琥。始爲繕錄。開雕。復見於世。雖零篇斷簡。所剩無多。而詩格文筆。一一高潔。疑復當日自擇其最得意者。手錄此帙。故篇篇率有可觀。轉勝於珠礫雜陳。務盈卷帙。徒供覆瓿者矣。顧嗣立元詩選。稱琥刻是編。劉憲爲序。此本僅有琥跋。不載憲序。蓋刊版散失之後。輾轉傳鈔佚之矣。然復集自足傳。亦不以序之有無爲輕重也。

【梧溪集七卷】浙江鮑士恭家藏本 元王逢撰。逢字原吉，自稱席帽山人。江陰人。當至正間，被薦不就。避地吳淞江，築室上海之烏涇。適張氏據吳，東南之士咸爲之用。逢獨高蹈遠引，及洪武初，徵召甚迫。又以老疾辭。明史文苑傳附載於戴良傳中，以二人皆義不負元者也。逢少學詩於陳漢卿，得虞集之傳，才氣宏敞而不失謹嚴。集中載宋元之際忠孝節義之事甚備，每作小序以標其崖略，足補史傳所未及。蓋其微意所寓也。是書傳本差稀，王士禛屬其鄉人楊名時訪得明末江陰老儒周榮起手錄本，乃盛傳於世。榮起號硯農，究心六書，毛晉汲古閣刊版多其所校，蓋亦好古之士云。

【吾吾類彙三卷】永樂大典本 元吳臯撰。臯元史無傳，志乘亦失載其姓名。獨永樂大典各韻中頗採錄其詩文，題作吳舜舉吾吾類彙。又別收胡居敬等原序二篇，略具行履，知其爲臨川人。乃宋丞相吳潛諸孫。早游吳澂之門，嘗官臨江路儒學教授。元亡後抗志不出，遯跡以終，而不著其名。惟王圻續文獻通考載有吳臯吾吾類彙之目，而集中祝文亦有臯忝游宦語，知臯爲其名。舜舉乃其字也。臯工於韻語，所作大都以朴澹爲主，不涉元末佻巧纖靡之習。詩中紀年多有庚寅壬辰及癸卯甲辰等歲名，時值至正之季，盜賊縱橫，目擊艱危，每深憂憤。如和劉聞廷擬古十章，反覆於國步將傾，藩維弛節，而繼之以堂堂潯陽守重義，知所本云云。特表李黼之忠烈，以激厲當時。其志有可憫者。雖其骨格未堅，尙不能抗行古作者，而纏綿悱惻，要不失變雅之遺意焉。集佚已久，顧嗣立元詩選蒐羅最廣，亦闕而不載。今從永樂大典哀輯，共得詩一百二十餘首，釐爲三卷。其雜文十餘首，亦附於後，備考核焉。

【樵雲獨唱六卷】浙江鮑士恭家藏本 元葉容撰。容字景南，金華人。志行高潔，結廬城山東隅，名其地

曰雲顛。自號雲顛。天民是集。乃其孫雍所編。前有自序。謂薪桂老而雲山高寒。音調古而巖谷絕響。故名曰樵雲獨唱。序凡二篇。皆題至正甲午。而集中多載入明詩。且後篇乃明興後語。疑原本後篇未著年月。傳寫者誤。以前篇年月補入也。顧嗣立元詩選。載葉樵雲容字伯愷。洪武中登進士。官行人司副。免歸。案集中挽琳荊山上人云。大德庚子春。生我及此公。以年計之。當洪武戊申。景南年六十有九矣。其獨樂歌云。屈指今年七十五。集中詩皆高曠之言。絕無及仕宦者。袁布政凱序云。使先生後生數年。際我朝之明盛。與一時俊乂。竝列庶職。其事業必有可觀。惜其不然而徒於言語文字間見之。其志不亦可哀乎。袁序作於成化閒。不應有誤。元詩選所引。未知何所據也。又震澤編載。東山葉容字伯昂。嘗以鄉貢爲和靖書院山長。則又一同名姓者耳。云云。其辨甚明。案太學題名碑。建文庚辰科。有葉容亦金華人。庚辰爲建文三年。革除以後。稱洪武三十三年。元詩選所引。當必因此而譌。嗣立特未之詳考也。其詩寫閒適之懷。頗有流於頽唐者。而胸次超然。殊有自得之趣。天機所到。固不必以繩削求矣。

【桐山老農文集四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。元魯貞撰。貞字起元。自號桐山老農。開化人。集中萬青軒記。自稱曲阜人。蓋曲阜其祖貫也。是集凡文三卷。詩一卷。凡元代所作。皆題至正年號。其入明以後。惟題甲子。殆亦栗里之遺意。詩不出元末之格。且閒有累句。殊非所長。其文亦閒見頗狹。或失考正。如武安王廟記。迎神詞中。有蘭佩下兮。桂旗揚。乖亦兎兮。從周倉。句。考周倉之名。不見史傳。是直以委巷俚語。鐫刻金石。殊乖大雅。然人品既高。胸懷夷曠。一切塵容俗狀。無由入其筆端。故稱臆而談。自饒清韻。譬諸深山幽谷。老柏蒼松。雖不中繩規。而天然有出塵之意。其故正不在語言文字閒矣。

【靜思集十卷】浙江鮑士恭家藏本 元郭鈺撰。鈺字彥章，吉水人。江西通志稱其元末遭亂，隱居不仕。明初以茂才徵，辭疾不就。集首有洪武二年廬陵羅大己序，亦稱其有經濟能自守。今案集中有辛亥秋詔舉秀才，余以耳聾足躄，縣司逼迫非情，因成短句一詩。辛亥爲洪武四年，又在作序後二年，則所謂能自守者信矣。又癸丑首正詩中有「盲廢倦題新甲子，醉來謾說舊山川」，貞元朝士今誰在，東郭先生每自憐之句，是其不忘故國，抗跡行吟志操，可以概見。又有乙卯新元六十生辰詩，則其入明已八年矣。跡其生平，大抵轉側兵戈，流離道路，目擊時事，阽危之狀，故見諸吟咏者，每多愁苦之詞。如悲廬陵悲武昌諸篇，慷慨激昂，於元末盜賊殘破郡邑事實言之確鑿，尤足裨史傳之闕。其遺集本藏於家，嘉靖閒羅洪先始爲序而傳之，而其孫廷詔等不知編次之法，前後舛錯，殊無義例，以行世既久，今亦姑仍其舊錄之云爾。

【九靈山房集二十卷補編二卷】兩江總督採進本 元戴良撰。良字叔能，浦江人。嘗學文於柳貫、黃潛、吳萊，學詩於余闕。明史文苑傳：明太祖初定金華時，用爲學正。良棄官逃去，至正辛丑，順帝用薦者言，授淮南江北等處行中書省儒學提舉。後至吳中，依張士誠。知士誠不足與謀，挈家浮海，至膠州，欲問道歸庫庫軍。庫庫即世所稱王保保，百戰以圖恢復者也。會道梗不達，僑居昌樂。洪武六年南還，變姓名隱四明山十五年，徵入京，欲官之，以老疾辭。太祖怒，羈置不釋。次年四月卒於京師。然迄未食明祿也。良世居金華九靈山下，故自號九靈山人。其集曰山居彙，曰吳游彙，曰鄞遊彙，曰越遊彙。後跋又云：集外有和陶詩一卷，今檢集中，越遊彙內已有和陶詩一卷，而其門人趙友同所作墓誌亦云：和陶詩一卷。九靈集三

十卷不在集目之內。或本別有和陶詩一卷。而爲後人合併於集中者。未可知也。良詩風骨高秀。迥出一時。瞻懷宗國。慷慨激烈。發爲吟咏。多磊落抑塞之音。故其自贊。謂歌黍離麥秀之詩。詠剩水殘山之句。蘇伯衡贊其畫像。亦謂其跋涉道途。如子房之報韓。其彷徨山澤。如正則之自放云。

【灤京雜詠一卷】浙江鮑士恭家藏本。元楊允孚撰。允孚字和吉。吉水人。其始末未詳。惟集後羅大己跋稱。楊君以布衣襤被。歲走萬里。窮西北之勝。凡山川物產。典章風俗。無不以咏歌記之。則允孚似未登仕版者。然第四十九首註稱。每湯羊一膳。具數十六餐。餘必賜左右大臣。日以爲常。予嘗職賜。故悉其詳云云。則亦順帝時尙食供奉之官。非游士矣。又末數首中。一則曰宮監何年。百念消。冠簪驚見鬢蕭蕭。挑燈細說前朝事。客子朱顏一夕凋。一則曰強欲澆愁酒。一卮解鞍閒看古祠碑。居庸千載興亡事。惟有中天月色知。一則曰試將往事記從頭。老鬢征衫總是愁。天上人間今又昔。灤河珍重水長流。則是集蓋作於入明之後。故羅大己序有兵燹所過。莽爲邱墟。回視曩遊。慨然永嘆語也。其詩凡一百八首。題曰百咏。蓋舉成數。其曰灤京者。以灤河逕上都城南。故元時亦有此稱。詩中所記元一代避暑行幸之典。多史所未詳。其詩下自註。亦皆賅悉。蓋其體本王建宮詞。而故宮禾黍之感。則與孟元老之東京夢華錄。吳自牧之夢梁錄。周密之武林舊事。同一用意矣。

【雲陽集十卷】浙江鮑士恭家藏本。元李祁撰。祁字一初。別號希遠。茶陵人。元統元年進士。除應奉翰林文字。改授婺源州同知。遷江浙儒學副提舉。以母憂解職。會天下已亂。遂隱永新山中。元亡。自稱不二心老人。年七十餘乃卒。祁爲詩。沖融和平。自合節度。文章亦雅潔有法。其初登第也。元制以漢人南人爲

左勝蒙古色目人爲右勝。案元制尙右。故元史梁增傳稱諭安南以新朝尙右之禮。蒙古色目人爲右勝。以此祁爲左勝。第二人其右勝。第三人則余闕也。後闕死節。而祁獨轉側兵戈。閒嘗爲闕序青陽集。以不得乘一障。效死如廷心爲恨。又稱世之貪生畏死。甘就屈辱。靦然以面目視人者。斯文之喪。益掃地盡矣。蓋與闕雖出處稍殊。死生各異。而其惓惓故主義。不負元。則大節如一。昔宋理宗寶祐四年。勝得文天祥爲狀元。又得陸秀夫。謝枋得二人。是勝得李黼爲狀元。而又得祁與闕二人。黼不愧文天祥。闕不愧陸秀夫。而祁亦不愧謝枋得。是二勝者。後先輝映。亦可云科名之盛事矣。初明兵至永新。祁中刃。僵道左。千戶俞子茂詢知爲祁。昇歸禮待之。雖幸不死。然洪武中徵召舊儒。祁獨力拒不起。子茂重其爲人。祁沒之後。子茂爲刻其遺集十卷。至宏治間。其五世從孫東陽。搜輯遺藁。屬吉安守顧天錫重鐫。即此本也。國朝康熙中。廣州釋大汕。復以意刪削。併爲四卷。然大汕雖號方外。實權利之流。其學識不足以知祁。去取深爲未當。故今仍以原本著錄。存其真焉。

【南湖集七卷】浙江鮑士恭家藏本

元貢性之撰。性之字友初。歸田詩話作有初。未詳孰是也。宣城人。

尙書師秦之族子。元季以胄子除簿尉。後補閩省理官。洪武初徵錄師秦後人。大臣以性之薦。性之避居山陰。更名悅。其從弟仕於朝者。迎歸金陵宣城。俱不往。躬耕自給。以終其身。其集名曰南湖。雖仍以宣城祖居爲目。實則沒於浙東。終未歸也。集中題畫馬詩云。記得曾陪仙仗立。五雲深處隔花看。題葡萄詩云。憶騎官馬過灤陽。馬乳纍纍壓架香。蓋惓惓不忘故國。又題墨菊詩曰。柴桑生事日蕭然。解印歸來只自憐。醉眼不知秋色改。看花渾似隔輕煙。題陶靖節像曰。解印歸來尙黑頭。風塵吹滿故園秋。一生心事無

人識。剛道逢迎愧督郵。其事不二姓之意。尤灼然可見。貢欽作是集序曰。會稽王元章善畫梅。得其畫者。無貢南湖題詩。則不貴重。故集中多咏梅詩。嘗題絕句云。王郎胸次亦清奇。盡寫孤山雪後枝。老我江南無俗事。爲渠日日賦新詩。又云。王郎日日寫梅花。寫徧杭州百萬家。向我題詩如索債。詩成贏得世人誇。得他題畫之作尤多。蓋人品既高。故得其題詞。則縑素爲之增價。有不全繫乎詩者。歸田詩話稱其吳山游女及送戴伯貞之廣西兩篇。未足以盡性之也。

【佩玉齋類彙十卷】兩淮馬裕家藏本。元楊翮撰。翮字文舉。上元人。父剛中。大德間官翰林待制。著有霜月集。今已不傳。翮初爲江浙行省掾。至正中。官休寧主簿。歷江浙儒學提舉。遷太常博士。剛中爲時名宿。所學具有原本。當代勝流多與之遊。翮承其家訓。益鏃厲爲古文辭。觀虞集楊維禎等所作序。皆儼然以父執自居。則其指授提撕。必爲親切。故其文章格律。多得自師友見聞。意態波瀾。能不失先民矩矱。雖邊幅未廣。醞釀未深。而法度謹嚴。視無所師承。徒以才氣馳騁者。則相去遠矣。是集刊於至正末。而劉仔肩選明雅頌正音。乃採入其詩。又楊基集悼楊文舉博士詩。亦有白髮蒼髯老奉常。亂離終喜得還鄉句。則翮之沒。當在洪武初年。今以其未受明祿。故仍系之元人焉。

【清閨閣集十二卷】安徽巡撫採進本。元倪瓚撰。瓚字元鎮。號雲林。案梁清遠雕邱雜錄曰。倪雲林字元鎮。而華亭夏正長寅贈陳進之序。稱爲太字。不知其何據。謹附識於此。無錫人。畫居逸品。詩文不屑屑苦吟。而神思散朗。意格自高。不可限以繩墨。明天順間。宜興蹇朝陽有刻本。至萬歷中。其八世孫程等復爲彙刊。凡十五卷。歲久漫漶。惟毛晉所刊十元人集本行世。國朝康熙癸巳。上海曹培廉重爲編定。校勘

付梓多所增補。考朱存理樓居雜著。有題雲林子詩後一篇。稱素愛其詩。每見一篇一詠。輒收錄之。近得蹇氏新刻本。參校其所遺者。存而萃集成帙。多吳遊之作。計得諸體詩及雜文共若干篇。爲外集一卷。則蹇刻原非足本。故培廉更爲蒐輯也。凡詩八卷。雜文二卷。外紀二卷。上卷列遺事傳銘。竝贈答弔輓之作。下卷專載諸家品題詩畫語。毛晉嘗刊雲林遺事於集外。別行培廉裒爲一編。瓚之始末。備列無遺矣。世又有別本文集二卷。末有崇禎戊寅紀同人跋曰。雲林詩集。毛子晉家有刊本。此文集二卷。自滄江劉氏鈔得之。蓋裒輯墨蹟而成。非原本也。後見刻本。較此本增多數篇。分爲四卷。序次亦稍不同。然文中荆溪圖序一首。據宜興縣志載入者。核之即題陳惟允畫荆溪圖之節本。前後複見。略不一檢。則宛雜無緒。可知不及此本之清整也。云云。其考正頗核。今考集中所載。如題天香深處卷後。題紫華周公碑傳行狀後。題師子林圖。重覽紫華周公碑傳。題周遜學府君遺翰後。鶴林周元初像贊等六篇。皆詞意猥鄙。決非瓚筆。蓋自僞本墨蹟鈔撮竄入。同人未及辨正。培廉此本亦尙載集中。以流傳既久。姑仍刊本存之。而附著其可疑如右。

【玉山璞藁一卷】

兩淮馬裕家藏本

元顧瑛撰。瑛一名阿瑛。又名德輝。字仲瑛。崑山人。少輕財結客。年

三十始折節讀書。與天下勝流相唱和。舉茂才。署會稽教諭。辟行省屬官。皆不就。年四十。即以家產盡付其子元臣。卜築玉山草堂。池館聲伎。圖書器玩。甲於江左。風流文采。傾動一時。後元臣仕爲水軍副都萬戶。元亡。隨例徙臨濠。瑛亦偕往。洪武二年卒。嘗自題其畫像曰。儒衣僧帽。道人鞵。天下青山骨可埋。若說舊時豪俠興。五陵衣馬洛陽街。紀其實也。明史文苑傳附載陶宗儀傳末。楊循吉蘇談曰。阿瑛好事而能

文其所作不逮諸客。而詞語流麗。亦時動人。故在當時。得以周旋騷壇之上。非獨以財故也。今觀所作。雖生當元季。正詩格綺靡之時。未能自拔於流俗。而清麗芊綿。出入於溫岐李賀間。亦復自饒高韻。未可概以詩餘斥之。集末附步虛詞四章。體摹真誥。又小詞二首。文二篇。拜石壇記頗疎峭。玉鸞一傳。爲楊維禎得簫而作。摹擬毛穎革華。則不免陳因窠臼矣。

【麟原文集二十四卷】兩淮馬裕家藏本

元王禮撰。禮字子尙。後更字子讓。廬陵人。元末爲廣東元帥。

府照磨。明興不仕。聘爲考官。亦不就。江西通志載吉安人物。有王子讓。而無王禮。蓋誤以子讓爲名也。禮工於文章。著述甚富。嘗選輯同時人詩爲天地間集。案謝翱嘗錄宋遺民詩爲天地閒集。此襲其名。蓋陰以自寓。其名見於郭銍靜思集中。今已久佚。惟是編尙存。分前後兩集。各十二卷。前有李祁劉定之二序。定之序謂其託耕鑿以棲迹於運去物改之餘。依麴蘖以逃名於頭童齒豁之際。其文奇氣硃礪胸臆。以未裸將周京故也。有與子讓同出元科目。佐幕府。其氣亦有掣碧海戈蒼旻之奇。及攀附龍鳳。自擬留文成。然有所作。噫。暗鬱伊捫舌駢顏。曩昔豪氣。漸泯無餘矣。意蓋借禮以詆劉基。然所評與禮文不甚似。祁序稱其藹然仁義之詞。凜然忠憤之氣。深切懇至。無不可人意者。斯得之矣。

【來鶴亭詩八卷補遺一卷】浙江鮑士恭家藏本

元呂誠撰。誠字敬夫。崑山人。工於吟詠。詩格清麗。與

同里郭翼陸仁袁華相唱和。嘗於園林蓄一鶴。後有鶴自來爲伍。因築來鶴亭。併以名其詩集。考集中第一卷多嶺南詩。二卷有洪武辛亥南歸重渡梅關詩云。去年竄逐下南溟。萬里歸來鬢已星。辛亥爲洪武四年。是明初嘗謫遷廣東。已而赦歸。其緣何事。獲譴則不可考。第八卷詩內有洪武癸酉紀年。癸酉爲洪

武二十六年而楊維禎前序作於至正七年丁亥。至是已四十七年。計其時誠亦毫矣。諸書皆稱呂處士無言其嘗仕於明者。則仍元遺老也。集不知何人所編。維禎序稱嘗和其古樂府。自上京至江南。謠弄若干首。今集中皆無之。則原序雖存。詩已多所散佚。非其原本。又顧嗣立元人百家詩選。稱其尙有旣白軒竹洲歸田諸藁。今所見者惟此集。或維禎所言。在其他集之內歟。

【雲松巢集二卷】浙江鮑士恭家藏本 元朱希晦撰。希晦樂清人。至正末隱居瑤州。與四明吳主一蕭臺趙彥銘游。詠雁山之中。稱雁山三老。明初有薦於朝者。朝命未至而卒。是集乃其子鹵所編。天台鮑原宏爲之序。正統中其元孫元諫刊版。章陬又爲之序。原宏序稱其飄逸放曠。宗於李。典雅雄壯。宗於杜。厥序稱其思致精深。詞意豐贍。滔滔汨汨。如驚濤怒瀾。蛟鼉出沒。而可駭可愕。今觀其詩。五言詩氣格頗清。而邊幅少狹。與象未深。數首以外。詞旨略同。七言稍爲振拔。古體又勝於近體。溯其宗派。蓋瓣香於劍南一集。原序所稱。未爲篤論也。

【環谷集八卷】浙江鮑士恭家藏本 元汪克寬撰。克寬有禮經補逸。已著錄。其平生以聚徒講學爲業。本不留意於文章。談藝之家。亦未有以文章稱克寬者。然其學以朱子爲宗。故其文皆持論謹嚴。敷詞明達。無支離迂怪之習。詩僅存十餘首。雖亦濂洛風雅之派。而其中七言古詩數首。造語新警。乃頗近溫庭筠李賀之格。較諸演語錄以成篇。方言俚字。無不可以入集者。亦殊勝之。在其鄉人中。不失爲陳櫟胡炳文之亞。文士之文。以詞勝。而防其害理。詞勝而不至害理。則其詞可傳。道學之文。以理勝。而病其不文。理勝而不至不文。則其理亦可傳。固不必以一格繩古人矣。此集爲國朝康熙初。其裔孫宗豫所輯。前列行

狀墓表年譜末附以汪澤民等序文爲胡傳纂疏諸書而作者。前有三原孫枝蔚序稱祁門三汪先生集。今以時代不同析之各著錄焉。

【性情集六卷】永樂大典本。元周巽撰。巽事蹟不見於他書。其詩集諸家亦未著錄。惟文淵閣書目載有周巽性情集一部一冊。與永樂大典標題同。吉安府志又載有周巽亨白鷺洲洗耳亭二詩。檢勘亦與此集相合。而集中擬古樂府小序則自題曰龍唐耄艾周巽云云。以諸條參互考之。知巽爲其名。而巽泉巽亨乃其號與字也。集中自稱嘗從征道賀二縣。盜寇以功授永明簿。則在元曾登仕版。而所紀干支有丙辰九月。當爲洪武九年。則明初尙存矣。巽詩格不高。頗乏沈鬱頓挫之致。然其抒懷寫景亦頗近自然。要自不失雅則。集以性情爲名。其所尙蓋可知也。元末吉州一郡如周霆震楊允孚郭鈺等皆有詩集流傳。而巽詩獨佚。殆亦有幸不幸歟。今據永樂大典所載蒐羅編輯。釐爲六卷。俾與石初諸集並存於世。亦未嘗不分路爭馳矣。

【花溪集三卷】兩淮鹽政採進本。元沈夢麟撰。夢麟字原昭。吳興人。舉後至元己卯鄉薦。授婺源州學正。遷武康令。至正中解官歸隱。明初以賢良徵。辭不起。應聘入浙。閩校文者三。爲會試同考者再。太祖稱之曰老試官。然知其志不可屈。亦不强以仕。年垂九十而卒。夢麟以前朝遺老不能銷聲滅蹟。自遁於雲山煙水之間。乃出預新朝貢舉之事。此與楊維禎等之修元史。胡行簡等之修禮書。其蹤蹟相類。以較丁鶴年諸人。當降一格。然身經徵辟。卒不受官。較改節希榮者。終加一等。仍繫諸元曲。諒其本志也。是集爲其玄孫江西按察司僉事清所編。凡詩文四百二十四篇。夢麟與趙孟頫爲姻家。傳其詩法。七言律體最

工時稱沈八句。劉基早與之遊。嘗寄贈曰。杜陵老去詩千首。陶令歸來酒一罇。其文其人具見於是矣。

【樵隱集六卷】永樂大典本 元胡行簡撰。行簡字居敬。新喻人。至正二年進士。授國子監助教。歷翰林。修撰。除江南道御史。遷江西廉訪司經歷。遭世亂乞歸。以經學教授鄉里。事蹟見江西通志。中考明史禮志。載洪武二年詔郡縣舉高潔博雅之士。同修禮書。至者八人。而行簡與焉。是明初尚存。故集中晏公廟喻真人二碑。均有洪武年號。然明太祖實錄又載徵江西儒士劉子胡行簡等至京。欲官之。俱以老病辭。各賜帛遣還。則尚未受明官也。行簡文章以冲和淡雅爲宗。雖波瀾未闕。而能確守法度。不爲支離冗贅之詞。擬之元末。殆李祜雲陽集之流。其詩傳者無多。墨竹一章。於故君舊國之思。再三致意。亦頗可見其節操。焦竑經籍志所列元末明初諸集。爲數最夥。而獨無此集之目。是明代傳本已尠。今從永樂大典蒐輯編綴。釐爲六卷。存其概焉。

【東山存藁七卷附錄一卷】內府藏本 元趙汭撰。汭有周易文詮。已著錄。初汭於洪武二年應召修元史。歸未逾月而卒。其門人汪蔭哀輯遺文爲一編。後其門人范準又蒐羅補綴。汪仲魯爲之序。但稱若干卷。而不詳其數。似作序時尚未編定也。又有嘉靖戊午鮑志定序。稱文集散佚。間輯於汪范二君。而未備也。先翰林於先生爲莫逆交。故諸所撰述。留余家藏書樓中。大率悉備。先君子棠野公。追念世好。收撫先生遺文。總彙成集。攜遊北雍。潛川豫菴汪君。亟請繡梓云云。則此本乃志定之父所編。非汪蔭范準之舊也。凡詩詞一卷。文六卷。附錄一卷。詩文間註本事。有似汭自註者。有稱汭爲先生。如贈推命焦月巖咏蟋蟀二詩。及虞集私試江西六君子策之類。灼然爲後人所加者。詳其語意。殆汪范二人所附歟。康熙辛酉。

趙吉士重刊跋稱第六卷虞集行狀中闕二頁。今考此篇之末其文未畢。蓋尙闕其末一頁。不但二頁也。有元一代經術莫深於黃澤。文律莫精於虞集。訪經術出於澤。文律得於集。其淵源所自皆天下第一。故其議論有根柢。而波瀾意度均有典型。在元季亦翹然獨出。詩詞不甚留意。然往往頗近元祐體。無雕鏤繁碎之態。蓋有本之學。與無所師承。剽竊語錄。自炫爲載道之文者。固迥乎殊矣。

【東維子集三十卷附錄一卷】浙江孫仰曾家藏本。元楊維禎撰。維禎有春秋合題著說。已著錄。此其初刊詩文集也。維禎以詩文奇逸。凌跨一時。此編乃錄文二十八卷。詩僅兩卷。又以雜文六篇足之。蓋以文爲主。詩特附行耳。朱國禎湧幢小品。載王彝嘗詆維禎爲文妖。今觀所傳諸集詩歌樂府。出入於盧仝李賀之間。奇奇怪怪。溢爲牛鬼蛇神者。誠所不免。至其文則文從字順。無所謂翦紅刻翠。以爲塗飾。聱牙棘口。以爲古奧者也。觀其於句讀疑似之處。必旁注一句字。使讀者無所岐誤。此豈故爲險僻。欲使人讀不可解者哉。其作鹿皮子文集序。曰盧殷之文。凡千餘篇。李礎之詩。凡八百篇。樊紹述著樊子書六十卷。雜詩文凡九百餘篇。今皆安在哉。非其文不傳也。言龐義淫。非傳世之器也。孔孟而下。人樂傳其文者。屈原荀况董仲舒司馬遷。又其次王通韓愈歐陽修周敦頤蘇洵父子。我朝則姚公燧虞公澄李公孝光。凡此十數君子。其言皆高而當。其義皆奧而通也。觀其所論。則維禎之文。不得概以妖目之矣。陶宗儀輟耕錄載維禎辨統論一篇。大旨謂元繼宋而不繼遼金。此集不載此篇。未喻其故。今恭奉諭旨。補入集內。蓋維禎雖反顏吠主。罪甚揚雄。而其言可採。則不以其人廢之。仰見聖人袞鉞之公。上超萬古。非儒生淺見之能窺也。

【鐵崖古樂府十卷樂府補六卷】安徽巡撫採進本 元楊維禎撰其門人吳復所編維禎以樂府擅名此其全帙也樂府始於漢武後遂以官署之名爲文章之名其初郊祀等歌依律製詩橫吹諸曲採詩協律與古詩原不甚分後乃聲調迥殊與詩異格或擬舊譜或製新題輾轉日增體裁百出大抵奇矯始於鮑照變化極於李白幽豔奇詭別出蹊徑岐於李賀元之季年多效溫庭筠體柔媚旖旎全類小詞維禎以橫絕一世之才乘其弊而力矯之根柢於青蓮昌谷縱橫排奐自關町畦其高者或突過古人其下者亦多墮入魔趣故文采照映一時而彈射者亦復四起然其中如擬白頭吟一篇曰買妾千黃金許身不許心使君自有婦夜夜白頭吟與三百篇風人之旨亦復何異特其才務馳騁意務新異不免滋末流之弊是其一短耳去其甚則可欲竟廢之則究不可磨滅也惟維禎於明初被召不肖受官賦老客婦謠以自況其志操頗有可取而樂府補內有所作大明鏡歌鼓吹曲乃多非刺故國頌美新朝判然若出兩手據危素跋蓋聘至金陵時所作或者懼明祖之羈留故以遜詞脫禍歟然核以大義不止於白璧之微瑕矣

【復古詩集六卷】編修汪如藻家藏本 元楊維禎撰所載皆琴操宮詞冶春遊仙香奩等作而古樂府亦雜廁其間乃其門人章琬所編以其體皆時俗所置而不爲故以復古爲名琬序稱輯前後所製者二百首連吳復所編又三百首而今止一百五十二首數不相符或後人已有所刪削非完本歟其中香奩諸詩爲他本所不載古樂府諸篇則與鐵崖樂府相複者數十首而稍有異同如石婦操山夫折山花句上樂府本尚有峩峩孤竹岡上有石魯魯二句山頭朝石婦句樂府本作歲歲山頭歌石婦又烽燧曲一

首樂府本以上二句作下二句。其文互有顛倒。又樂府本所載詩題。與此本異者。如北郭詞之作屈婦詞。秦宮曲之作桑陰曲。合歡詞之作生合歡。空桑曲之作高樓曲。此類不一而足。蓋吳復編鐵崖樂府。在至正六年。琬編此集。在至正二十四年。相距幾二十載。殆維楨於舊藁。又有所改定。故琬據而錄之。此當從其定本。不當泥其初藁者矣。

【麗則遺音四卷】江蘇巡撫探進本。元楊維禎撰。維禎東維子集。不載所作古賦。鐵崖文集中。亦僅有土圭蓮花漏記里鼓車三作。而他賦概未之及。是集爲賦三十有二首。皆其應舉時私擬程試之作。乃維禎門人陳存禮所編。而刊版於錢塘者。至正二年。維禎自爲之序。其後漸佚不傳。明史藝文志中。備錄維禎著述書目。亦無是集之名。明末常熟毛晉。偶得元乙亥科湖廣鄉試荆山璞賦一冊。而是集實附卷末。始爲重刻。以行。其荆山璞賦五首。并綴錄於後。以存其舊。元代設科。例用古賦。行之既久。亦復剽竊。相仍。末年尤甚。如劉基龍虎臺賦。以場屋之作。爲世傳誦者。百中不一二也。維禎才力富健。回鑿馳靈。激之氣。以就有司之繩尺。格律不更。而神采迥異。遽擬諸詩人之賦。雖未易言。然在科舉之文。亦可云卷舒風雲。吐納珠玉者矣。

【夷白齋藁二十五卷外集一卷】浙江鮑士恭家藏本。元陳基撰。基字敬初。臨海人。受業黃潛之門。所作詩文。皆操縱馳騁。而自有雍容揖讓之度。能不失其師傳。至正中。以薦授經筵檢討。嘗爲人草諫章。幾獲罪。引避歸。張士誠據吳。引爲學士。書檄多出其手。明興。太祖召修元史。賜金而還。明史文苑傳。附見趙璦傳中。基寓舍有夷白齋。故以名其藁。凡內集詩十一卷。文二十四卷。外集詩文合一卷。大抵皆元世所

作也。朱存理樓居雜著。有跋夷白齋彙一篇。稱得鈔本於王東郭家。臨寫一部。計二百九十六番。裝爲五冊。而不言其卷數。又有跋夷白齋拾遺一篇。稱尙寶李公前修郡乘時。先得海虞人家本一冊。復有遺文三十五篇。予悉錄之。今得王氏本。相校異同。於海虞本錄出爲拾遺一卷。吳中尤氏有遺墨數紙。內有陳基傳謝徽詩。併存拾遺後云云。據其所言。頗與今本相近。然存理但云拾遺爲遺文。而此本外集有詩。或後人又有所更定歟。

【庸菴集十四卷】永樂大典本 元末禧撰。禧初名元禧。後改名禧。字无逸。庸菴其號也。餘姚人。元至正庚寅。中浙江鄉試。補繁昌教諭。尋棄歸。洪武初。召修元史。所撰外國傳。自高麗以下。悉出其手。書成不受職。乞還山。復與桂彥良同徵主考福建。故明史列之文苑中。附見趙璠傳末。然集中題桐江釣隱圖有云。黃冠漫憶賀知章。老病憐予簡書趣。又寄宋景濂云。當時十八士。去留各有緣。而戴良贈以詩。亦有麥秀歌殘已白頭。逢人猶自說東周之句。則亦沈夢麟趙訪之流。非危素諸人比也。禧學問源出楊維禎。維禎才力橫軼。所作詩歌。以奇譎兀稟。凌躐一世。效之者號爲鐵體。而禧詩乃清和婉轉。獨以自然爲宗。頗出入香山劍南之間。文亦詳贍明達。而不詭於理。可謂善學柳下惠。莫如魯男子矣。黃虞稷千頃堂書目載庸菴文集三十卷。又庸菴詩集十卷。自明以來。未有刊版。故流播絕稀。今浙江所採進者。乃其詩集。即千頃堂書目所云十卷之本。而文集則已久佚。惟永樂大典各韻內。詩文竝載。尙具梗概。以浙本相校。其詩惟多七言絕句四首。詞一首。其他轉不若浙本之詳備。疑編錄之時。多所刪汰。其雜文每題之下。各載年月。檢勘皆至正間所作。而入明乃無一篇。當亦不免有所遺脫。然世無傳本。惟藉此以獲見一斑。尤不可

不亟爲甄錄。謹據浙本參互考證。仍編詩集爲十卷。文集則別釐爲四卷。又從西湖志補詩二首。餘姚志補文二首。統題作庸菴集。以備元末之一家焉。

【可閒老人集四卷】浙江鮑士恭家藏本。元張昱撰。昱字光弼。自號一笑居士。廬陵人。元末左丞楊旺。扎勒原作楊完者。今改正。鎮江浙昱參謀軍府官。至左右司員外郎。行樞密院判官。元末棄官不仕。張士誠招禮之不屈。明太祖徵之至京。召見憫其老。曰可閒矣。厚賜遣歸。更號可閒老人。放浪山水。年八十三。乃卒。明史文苑傳附見趙撝謙傳中。瞿宗吉歸田詩話記其在楊旺扎勒幕中諸作。又記其酒酣自誦歌風臺詩。以界尺擊案。淵淵作金石聲。曰我死葬骨湖上。題曰詩人張員外墓足矣。其風調可以想見也。其詩學出於虞集。故具有典型。舊彙散佚。正統元年楊士奇始得殘帙於給事中夏時。以授浮梁縣丞時昌刻之。此本即從正統刻本傳寫者。士奇原序尙載於卷端。其詩才氣縱逸。往往隨筆酬答。或不免於頽唐。然如五王行春圖歌風臺諸作。皆蒼莽雄肆。有沈鬱悲涼之概。天寶宮詞輦下曲宮中詞諸作。不獨詠古之工。且足備史乘所未載。顧嗣立元詩選嘗錄其詩於辛集中。其小傳引楊士奇序云云。所見蓋即此本。舊版久佚。流傳漸寡。國初金侃得毛晉家所藏別本。改題曰廬陵集。侃復爲校正。間附案語於下方。然其本亦從此本傳錄。非兩書也。

【石門集七卷】浙江汪啓淑家藏本。元梁寅撰。寅有詩演義。已著錄。其集世有二本。一即此本。乃馬氏玲瓏山館所鈔。一爲新喻知縣崇安暨用所刊。本分爲十卷。與此本稍有詳略。而其大致不甚相遠。蓋即此本。而析其卷帙。以就成數耳。寅於易詩書春秋禮記周禮皆有訓釋。又有策要史斷諸書。頗究心於史。

學。又有耄言論林菟古集格物編諸書。亦兼講考證。故其文理極醇雅。而持論多有根柢。不同剽掇語錄之空談。詩格尤舂容澹遠。規仿陶韋。惟河源一記。過信篤什所傳。其謬與潘昂霄相類。蓋儒生拘限舊聞。故承譌襲誤。然有元一代。皆主火敦腦兒之說。不獨寅一人爲然。存而不論焉可矣。

【玉笥集九卷】浙江汪啓淑家藏本。元鄧雅撰。原本集首但題鄧伯言。而不著其名。今案集中洪武壬戌辭聘詩。有雅以菲才。例蒙郡舉云云。知其名爲雅。而伯言乃其字也。又雅雖辭聘。而未一卷乃爲朝京紀行詩。且有應制賦鍾山雲氣。沍寒之作。蓋當時未允其辭。起送入都之後。始得放還。與張昱等相類也。時梁寅方講學石門山中。雅與之游。此集即寅所勘定。然江西通志。失載其人。此集諸家書目。亦未著錄。惟此鈔帙流傳。僅存至今耳。卷首有梁寅序。及荅書一首。又何淑丁節戴正心序各一首。謝觀題詞一首。皆極相推挹。今觀其詩。雖未免稍涉率易。而氣味沖澹。頗有自然之致。究爲不失雅音。與梁寅石門集體裁。正復相近。宜其契分之深矣。

上海图书馆藏书



A541 212 0003 4388B

虹口法院移交
陳公博案內圖書

上海圖書館

