

101

829.3

= 11



經義考卷五十七

秀水 朱彝尊 編



男 昆田 校

易 五十六

沈氏 懋孝 周易程朱傳義箋

未見

懋孝自序曰疏易義者多矣惟程先生正叔作傳朱先生元晦作本義二書並垂博士家危坐說之歛衽奉之余爲擇兩先生平日所爲易與其弟子所說者各箋所作傳義下其他氏語悉簡去不陳雖言或重複旨有出入要以旁詣互見無所不極若坐兩先生於一堂執經前席也程大指謂體用顯微無二理以人事著易道故曰卦者事也爻

者事之時也此程先生以易發已所學其不合孔子遺文者殆十之半朱先生尊信經學覺其與孔子稍殊故於象爻之前掇取孔子象象之義者十之七裁約程傳者十之二叅入他疏所得者十之一而稱曰本義至於孔子象象則皆略而不著若以論大道通神明毋乃令高明特達之士猶有遺論乎然而兩先生之傳義無異兩曜之明乎天也吾豈敢謂易道盡乎此後生可畏來者起予安知無起而代之明者

周易四聖象詞

未見

懋孝自序曰孔子之道總於六籍尤粹精於易易非詩書禮樂春秋比也詩書論而存之有刪有逸禮樂攷而定之有次有補魯史裁而斷之有筆有削其於易也尊之讚之不敢議焉退與門人雅言未嘗一及易其列於復之讚者獨顏氏之子而曾參氏亦嘗稱說艮之象辭聞易者二子耳觀其生平所自著書魯論皆門人所述詩書禮樂傳之往昔春秋亦本舊文惟十翼爲手筆全書嗚呼孔子之道何假傳注而始明後之學者奈之何求之百家傳注馳騁雜傳之場雖多奚以爲余晚而好易抱其圖象卦象爲一卷象爻之詞爲一卷孔子之贊爲一卷藏之笥中以俟洗心退密神明其德庶幾旦暮遇之也夫

周易博義

未見

懋孝自序曰余既玩易有年乃敢論次其書叙述已意俟

之將來以備聖人君子者之一擇其大義有八首義皇之象則列二儀四象八卦而止此孔子所謂庖犧氏始作八卦者也次文王周公之象爻辭此孔子所謂興於殷之末世因貳濟民行者也次象象繫辭等作此孔子自謂學之可無大過者也四聖人之學備於此上智觀之可思過半焉故述象辭第一程正叔之易傳宋元晦之易義啓蒙天下學者宗之今箋二先生平日語今學者精求而參論之故述箋文第二漢晉下諸注疏家輯而次之與宋疏並存今學者時時溯觀別當有得於象教故述古疏第三余所著者無他特循孔子贊義一一疏其文若孔子所以疏文王周公之文者無添減焉即不盡合程朱不敢諱也故述孔子贊疏文第四兒子鐘以爲文不必一一分疏特疏所

缺而宣特論者自成一氏言故述補義第五近世楊廷秀之易說蔡介夫之蒙引皆疏證明備因輯他氏所論可益補其義者次成之以庶幾蔡氏之志故述蒙引補第六至乃周茂叔先生之太極易通邵堯夫先生之皇極經世張子厚先生之西銘易傳正蒙楊敬仲先生之已易等書皆含義廣博後學不可不論故述儒論第七河圖洛書八卦六十四卦等圖傳自堯夫得之陳穆輩元晦先生特以冠書首不具言其義然其學淵微不可不深考故述博義第八其老莊太玄參同等題爲外義亦皆有輔於易他日者別傳焉嗚呼易之道自此有傳也夫

李延昱曰晴峯沈先生平湖人中隆慶戊辰進士改庶吉士授編修歷修撰遷南京國子監司業謫兩淮運判起河

南巡撫致仕

孫三從龍周易參疑

十卷

存

王世貞序曰學易者商瞿馯臂子弓田楊二何之流斤斤守其師說歷數十傳而不變彼豈能盡當於心哉以爲吾師授之而吾受之吾所出口而入耳者如是足矣蓋至伊川氏而後稱得理也至紫陽氏而後暫於象占明與益尊大其說布之學官天下逢掖之士習易而不由二氏者罷弗用諸逢掖之士旦旦而習之母亦商瞿馯臂之流之守其師說者即吳江孫化光爲易說若干卷名之曰周易參疑其於伊川紫陽之說初不爲牴牾乃其發於象占之外而理之所未備者雋永乎其言之世之真能信易者孫君也可以不辱易矣

陸元輔曰孫從龍字化光吳江人隆慶戊辰進士歷官江西按察副使

沈氏一貫易學

十二卷

存

顧起元序曰蛟門先生以易起家歷官詞林至踐綸扉參大政而讀易猶不休蓋韋編鐵摘未嘗去手者數十年始以所得筆而爲書及予告歸田且十年所摩研編削又不知凡幾更乃板而行之而先生遂厭人間世矣仲子泰詠等奉治命函書以序屬起元起元未嘗學易也安能贊先

生之易學雖然請妄言之易之爲道有理有數人亦求之  
理與數焉耳矣理在天則不已之命在人則未發之中與  
發而中節之和惠迪吉否則凶悔吝數則陰陽奇耦之畫  
時六位以乘之因以爲六十四卦三百八十四爻而測夫  
吉凶悔吝者也數本乎理理至乎數理實而數乃不虛也  
學易者數學少理學尤少先生之爲易學也求諸理之大  
通而正者而不言所利求諸理之可從不可從可求不可  
求可貞不可貞者衡之以正而大通於天下非必諄諄語  
象占也豈以理而絀數哉參而伍之擬而議之易在是矣  
故可以開物成務可以斷疑定業可以學問變氣質可以  
人事回造化此先生之學所以能建天地質鬼神繼聖人  
與民同患之志也惜乎先生不可作矣隲二年而起元始  
得其書又隲二年而始序其書無繇面質先生裁其可否  
作者既<sup>詳</sup>知者又自不易起元竊有志而未之逮也

陸元輔曰一真字有吾別字蛟門鄞縣人隆慶戊辰進士  
以禮部尚書入閣歷少保中樞殿大學士兼太子太傅吏

部尚書易學十二卷蓋進呈講義也

賀氏<sup>注</sup>圖卦臆言

未見

黃虞稷曰<sup>注</sup>字汝定廬州人隆慶庚午舉人官蘇州府同  
知

劉氏<sup>元卿</sup>大易觀

二卷

未見

高佑鈺曰劉元卿字調父江西安福人隆慶庚午舉於鄉  
萬曆中徵授國子監博士遷禮部主事

馮氏時可易說

五卷

存

時可自序曰易之爲書聖人所以寡過也其所以寡過在  
於扶陰抑陽乎陰陽之運行也不能無過而我以其道扶  
抑其間則天地之無過也即我之無過也是三聖人之爲  
易也孔子之學易則於春秋見其用矣尊天王而卑列侯  
也內中國而外吳楚也褒君子而貶小人也是亦所以寡  
其過於天下而幽贊天地也故曰假我數年可以無大過  
彼大過惟聖人而後可無也聖人以萬物爲一體則天地

之間有所過也皆其過也是以孜孜汲汲而必欲補之也  
善學者其亦以聖人之補天地者而補吾心也端之微者  
吾扶之流之橫者吾抑之陽明用事陰濁退聽爲治於方  
寸之內自寡其過而後以治人過則亦聖人也嗚呼吾心  
之剝復天地之剝復也可懼孰甚焉以剝復而懼者君子  
也不剝復而懼者聖人也聖人之心即易也而未嘗不學  
也聖人之動皆學也而無往非易也繫辭不云乎危者使  
平易者使傾其道甚大百物不廢懼以終始其要無咎心  
之危也心之易也陰陽貞勝之機也此聖人所懼也惟懼  
而無過也夫陰陽者聖人之所不容不勝也而况吾人乎  
甚矣學易之不可已也既著說五卷復爲之序以自儆焉  
陸元輔曰馮時可字元成華亭人隆慶辛未進士官至湖



廣布政使叅議

唐氏 鶴徵 周易象義

四卷

存

劉曰寧序曰易家自王鄭而降主理者黜象主象者亦黜理是二者皆非也而象固近之顧儒者疑之曰理立於陰陽之前象表於形氣之後荆川先生言之矣易之爲書以象証理良然哉奉嘗先生者荆川先生子也蓋嘗發百家之藏殫三截之力稟過庭之訓而益暢其說作周易集義其大要合爻象以觀理因象義以辨爻別二卦於一卦而內外正定主爻於六爻而君臣位至於互卦倒體其爲說益博而義益精所謂叅伍以變錯綜其數者邪

鶴徵自述曰易須象與理合象與爻合鶴徵少嘗讀易先君子訓之曰易之爲書以象証理之書也論象不論理易失之穿鑿論理不論象易失之浮泛必象理合始有確據自先儒據易不可典要之言彖與爻各自爲訓不惟爻象常相悖而六爻之中或本爻以明君子他爻目之爲小人所以先儒謂六爻似累世仇殺豈易義固然耶故必爻彖合始爲定論鶴徵細求之則孔子之彖傳蓋備矣正所以合象理彖爻而一之者也學者於此求之可矣

陸元輔曰唐鶴徵號凝庵武進人隆慶辛未進士官至太常寺少卿

張雲章曰鶴徵荆川之子能世其學其自述曰先君子之訓曰易之爲書以象証理之書也論象不論理失之穿鑿

論理不論象失之浮泛必象理合始有確據自象與爻各自爲訓不惟爻象常相悖而六爻之中或本爻以爲君子他爻目之爲小人所以先儒謂六爻似累世仇殺然豈易義固然耶鶴徵細求之則孔子之象傳備矣正所以合象理象爻而一之著也於此求之從入有道矣其書大旨如此

黃氏洪憲周易集說

三卷

未見

俞汝言曰公諱洪憲字懋忠號葵陽嘉興人隆慶辛未進士改庶吉士除編修陞侍讀遷右庶子克日講官歷少詹事掌翰林院

黃氏正憲易象管窺

十五卷

存

正憲自記曰聖人作經將以順性命之理使後世學者由之以成性成身彼卜筮乃易中之一事當亦爲日用不知者設以啓其趨避之門故曰以前民用若論進退存亡之道倏忽變遷與時偕行非心通易道者孰能貞夫一而不失其正哉故易之占乃吾心觀省之占非卜筮占筮占斷之占也孔子曰五十學易可無大過其所學何事其無過豈待卜筮而後知耶或曰虞廷枚卜周家定鼎非耶曰帝王大事未嘗不卜然曰朕先定志謀及乃心則亦以人謀爲主所謂幾者動之微吉凶之先見者也豈專主卜筮哉

又曰商瞿而下易道多岐自王弼疏行文義頗著求其發  
明切實則莫若程朱傳義然亦不能無齟齬處憲豈敢妄  
立異說惟因傳義以體彖爻象辭之意有不相合者則沉  
潛玩索融會貫通庶幾闡程朱未發之蘊不特義文周孔  
之旨爾語云以管窺天其憲之謂與

俞汝言曰正憲字懋容蔡陽先生之弟

郭氏子章續衣生易解一作郭氏易解

十五卷

存

子章自序曰子所雅言詩書執禮皆雅言也獨不及易易  
難言也惟難言故罕言子罕言命易性命之書也子言性  
與天道不可得聞中人以下不可語上何輕與人雅言易  
也微獨難言亦難學孔子五十以前豈不學易而不以學  
易名其曰假我數年五十學易可以無大過孔子將縱之  
聖五十學易僅可以無大過何晏王輔嗣諸人奈何以輕  
俊少年謾言易耶孔子之可仕可止學良可久可速學咸  
恆不厭不倦學乾多識多聞學大畜寧儉寧戚學小過故  
易惟孔子能學也然韋編三絕鐵鑽三折如此其勤河不  
出圖鳳鳥不至如此其憂而僅云無大過易其可學易耶  
子章幼習易先君手書程傳朱義而口授之因之竊一第  
今犬馬齒七十五矣歸養以來日極研而旁鑽之爲論若  
千篇爲解若干條總名之曰易解嗟乎荀子有言善爲易  
者不占管輅謂易安可注信斯言也子茲解贅矣子之過  
大矣

陸元輔曰郭子章字相奎號青螺又號蟻衣生泰和人隆慶辛未進士累官都察院巡撫貫州

吳氏中立易詮古本

三卷

存

陸元輔曰中立字公度浦城人隆慶辛未進士父沒服闋絕意仕進以著述為事結廬於武夷山中十有七年南禮部尚書袁洪愈等疏其節詔府縣起送赴部辭乞終隱授禮部儀制司主事俟病痊錄用尋卒所著有易銓古本中庸大旨諸書

鄒氏德涵聚所先生易教

一卷

未見

曹溶曰德涵江西安福人隆慶辛未進士

李氏天植易經疏義

未見

陸元輔曰天植字性甫廣德州人隆慶辛未進士歷四川布政司叅政

殷氏子義易經會義 讀易別記 易說

未見

陸元輔曰殷子義字集卿嘉定人隆慶二年貢生為淮安儒學訓導其學出入朱陸務溯孔孟之傳著書必根理要學者稱方齋先生所撰易解外有春秋大旨詩經疏解家禮纂要諸書

潘氏鳴時讀易偶見

未見

閩書潘鳴時字徵求海澄人隆慶戊辰以恩貢入太學判

信陽州

周氏坦易圖說

一卷

存

陸元輔曰隆慶三年夏五月博羅周坦著於羅浮山中

戴氏廷槐易學舉隅

六卷

未見

黃虞稷曰廷槐長泰人隆慶中貢士

仇氏二常周氏本義翼

四卷

未見

姜氏震陽易傳闡庸

一百二卷

未見

朱氏篁居易齋讀易雜言

一卷

未見

鏗鏗齋易郵

七卷

存

錢謙益曰朱仲子之說易取途於博士家言而以管先生志道之微言奧義折而入焉

熊秉鑑曰仲修為大中丞秋涯公孫世以易名家易郵一書旁采諸家衷以獨見縷析條分每卦六爻撮其大旨揭為總斷情偽得失令觀者洞然可謂善言易者

朱一是曰篁字仲修吳人其書載澹生堂日蓋祁氏之客也

李氏應辰易經庭訓

佚

休寧名族志應辰字仲拱

汪氏玠易旨

佚

休寧名族志玠字朝用邑諸生

經義考卷五十七終

朱氏 先天圖正誤

門人廬陵蕭道弘覆按

一卷

經義考卷五十八

林寧子慈志在字賻民邑誌七

經義考卷五十八

秀水朱彝尊編

男昆田校

易五十七

朱氏載堦先天圖正誤

一卷

未見

朱氏謀堦易象通

八卷

存

李維楨序曰昔者孔子晚而學易而為之十翼其指曰易者象也象也者像也由周迄漢治易者率先明象迨晉王

彌尚名理而宋邢恕輩因之至欲棄卦畫不用程氏傳專  
言理義邵氏說盡主象數矣然而識者多有遺議李鼎祚  
謂鄭康成參天象王輔嗣釋人事馮當可謂王與人事疎  
程與天道遠天人寧可偏廢耶陳瑩中舉邵說似劉器之  
劉不其然朱子亦以必見意象方可說理而與劉君房滕  
珙言本義有模印之戒其定論如此人情畫狗馬難而鬼  
魅易是以爲象數之學者卒不勝而自舉子業出易象益  
置不講矣友人朱鬱儀讀易而嘆曰說易者莫如孔子孔  
子曰八卦成列象在其中此象之始也書契興而結繩遠  
後聖廣爲之象以開物象有數故曰極其數遂定天下之  
象象有辭故曰彖者言乎其象聖人設卦觀象係辭焉吉  
凶者失得之象也悔吝者憂虞之象也變化者進退之象  
也剛柔者晝夜之象也易之爲書安往而非象書不盡言  
言不盡意立象所以盡意象之不明意言何有乃爲易象  
通八卷近取身遠取物揆人事以合天道使讀者占者稔  
然各當於心而始信夫聖人吉凶與民同患之理彼訛詬  
支離與索之窈冥昏默者皆非孔子指也易無方而象有  
方象有定體而無定用陽一君而二民爲君子陰二君而  
一民爲小人三畫之象八卦小成之體也二與四三與五  
同功而異位重爻之象六位之體也因而重之不可勝象  
矣八卦之象既已爲天地風雷山水火澤矣而說卦更廣  
之見天下之蹟而擬諸形容象其物空因而廣之象不可  
勝用矣鬱儀之名象曰通有以也見乃爲之象往來不窮  
謂之通化而裁之存乎變推而行之存乎通變則通通則



久要之範圍於孔子孔子之指不明天下始遺象而言易遺象而言易則徇象而言易者階之過也有徇象而後有遺象不遺象而後象通與焉通也者懲於徇與遺之弊者也不曰得心而忘象乎惟通而後能得惟得而後能忘惟忘而通之能事畢矣亦孔子之指也

曹學佺序曰古注易不下數百家罕有以繫辭說易者說易而不本之繫辭如挈衣而不得其領者也繫辭不云乎君子所居而安者易之序也所樂而玩者爻之詞也易卦爻皆序也卦爻詞皆象也樂斯玩斯無窮矣豫章友人鬱儀氏作周易象通一書其道主變其說順乎本文而不為穿鑿大要本之繫辭者也

陳氏第伏羲圖贊

二卷

存

焦竑序曰易始庖犧有畫而無文世所傳先天圖是已迨夏殷周三易遞興要不出圖之範則顧夏殷以象數為宗無言說可尋周易則文王周孔推明圖之言趣詳哉其言之也乃昧者至汨流忘源日遠於圖而不知甚者取圜圖而矩之析之為八為六十四勢勢紜紜而古人渾然天成之妙不可復覩矣孔子曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦夫易一太極也太極亦環中也而兩儀四象八卦靡不備焉其摹為義圖奚啻指掌周子太極圖適得此意但變兩儀為陰陽四象為五行為禮異耳而於八卦顧略而不言何與豈其引而不發以待人之自寤與周

子之圖本爲易設觀易通可見而語焉不詳至今學者謂  
周自爲圖與庖犧絕不相涉亦已謬矣陳子季立尚友古  
今潛心道妙恍然如見羲皇於千載而閔支離者之病道  
也乃創爲此圖不必奇之耦之離且析之而萬千五百二  
十之策相逼而成以爲固然則前此未有以爲臆見又何  
其愜於人心而不可更置之若是也觀圖贊答問反復數  
千言靡非抉剔真詮解剝衆說大率規方以爲圓融異而  
歸一拂有以取無至於拂有取無而洗心之學至矣竊謂  
易自太極而兩而四而八也聖人之吉凶與民同患不得  
已也此自無而之有所謂數往者順也至於通志決疑壹  
寄諸著龜而聖心無事焉無思無爲澹然獨與神明居則  
理窮性盡而命以至此自有而之無逆也故曰易逆數也  
嗟乎卦寓於著而卦非著故得卦者忘著數托於圖而數  
非圖故得圖者忘數非知道者孰識之周子之圖得之希  
夷先生張忠定論公事陰陽源流髣髴亦自可見季立特  
起數千載之後不繇見聞獨契羲易殆天啓其衷以明聖  
人之絕學與周子之圖未知孰爲先後昔子瞻讀千由解  
老謂不意晚年見此奇特余於此編亦云

第自序曰余少讀易主朱義又主程傳後又頗考馬鄭荀  
王及唐宋諸儒之說大都程傳爲近蓋程本之孔子者也  
乾坤有文言繫傳又有鳴鶴在陰一十八解詳哉名理之  
譚大矣引伸觸類卦爻可例知也余獨疑易書之作本於  
庖羲氏乃其圖析六十四卦而畫之豈惟竒耦易譎即楮  
筆之具若後世猶病其繁且難也况泰古乎且陰陽流行

無有間斷乃斷析著此不足以明三極之妙矣於是以朱  
筆爲陽黑筆爲陰兩畫即成兩儀四畫即成四象八畫即  
成八卦十六畫之即成十六卦三十二畫之即成三十二  
卦六十四畫之即成六十四卦儻於六十四之上各加陰  
陽則爲一百二十八卦而乾兌離震巽坎艮坤之位皆不  
易也儻再重之即成二百五十六卦三重之即成五百一  
十二卦而其位亦皆不易余始深嘆其妙且不敢極其數  
也惟以六十四卦者繪爲三尺之圖懸之座右久之坐卧  
行立常若圖之在目也者又久之若見陰陽消長之數天  
地鬼神之機也噫自漢以來傳易者不可勝數其言圖實  
鮮茲謬爲之贊或有因余言而繹夫圖庖羲氏之見庶幾  
復明於世矣

張雲章曰第字季立連江人初爲學官弟子俞大猷召致  
幕下勸以武功自見言之譚襄毅官遊擊將軍尋棄去著  
書自喜焦狀元竑見之深歎服焉是書焦爲之序第亦有  
先後自序其爲圖不用奇耦以黑白爲陰陽而兩儀四象  
八卦皆規方而爲圓蓋其學從禪門證入率由心得與諸  
儒異

鄧氏伯炁古易詮

二十九卷

今易詮

二十四卷

俱存

史孟麟序曰吾友鄧孺孝少治博士家言心不憚而攻詞

賦繼又少其技而歸之六經六經中尤喜易自漢暨明自  
注疏傳義而外靡所不窺當於心輒書人所未發輒附以  
已意其說百家理在則不畫一而求言善則不因人而廢  
竭力於茲者蓋積有日月矣先是輯今人言爲今述若干  
卷藏於家茲乃哀古今人言及已所論著合爲一帙命曰  
易詮孺孝曰詮具也擇言也言具古今擇鑿美忒蓋竊附  
乎述以傳經孺孝之旨深矣哉

伯炁自序曰按說文詮擇言也古今說易何啻數百家何  
啻數萬言言人人殊所貴擇善而執合異而同矣予少爲  
諸生攻尚書迨今五十當學易之年銓次成帙爲上下經  
若干卷爲彖象繫辭文言說卦序卦雜卦諸傳若干卷一  
遵東萊古易其外詮則以廣未盡之旨也嗟乎醯鷄遊壘  
中蚍蜉撼大樹並取譏狂詰不佞爲此學也者徒憎口耳

陸元輔曰鄧伯炁字孺孝嘗州布衣

傅氏文兆義經十一翼

五卷

存

文兆自序曰圖書者數之祖也犧畫者象之祖也並出於  
太古之世而諸儒獨詳言之噫夏商之禮至夫子且無徵  
矣周室班爵祿至孟子且不得聞其詳矣况上世之圖書  
乎吾於諸儒之詳言圖書而益知其無考也言其所可考  
者故作太古易冠於首圖以著筮書以龜卜若存若亡至  
犧畫以立象則詳具於說卦篇中是說卦其源也出於太  
古之後也二篇其流也興於中古之後也而世儒溯其流

不窮其源徒溯其流故虛而無據卒亡其源故辭多不解  
奈何以所自有者而并忘之也作上古第一易以觀象爲  
主辭者因象而繫也變者因象而通也占者因象而斷也  
但說卦之象文王二篇十用其三四其間多有不合者於  
是世儒疑之疑則因置之而不講弁其所可通者而亦莫  
之考也作觀象篇第二其次莫若玩辭蓋象也者有形貌  
無文字故象不可見以辭而見或遠取物近取身皆所以  
像其象也匪辭則烏知其象之所在故曰君子觀象亦於  
其辭觀之而已矣作玩辭篇第三其次莫若觀變蓋一卦  
能涵萬象一卦止言一象果爾則得此遺彼各卦均此陰  
陽諸卦均此爻位果爾則執此泥彼故須通變隨時通變  
因時化裁有不窮之妙焉故可以象事亦可以知來不然  
縱卦辭爻辭終爲有盡即之卦本卦終屬有限作觀變篇  
第四其次莫若玩占蓋占者占其吉凶而已吉凶因乎事  
之得失事之得失因乎象之當否故事之得也非他也貞  
而已事之失也非他也不貞而已事之得而失失而得也  
又非他也悔與不悔而已故總而一之以貞悔而世儒以  
辭占之遇吉則吉遇凶則凶吉凶將何所憑乎作玩占篇  
第五夫易孔子十翼言之詳矣茲復又有十一翼者何曰  
非於十翼之外別有增加也亦不過就十翼中闡明之而  
已矣雖然此亦學易之筌蹄耳至於得心忘象得意忘言  
又有在於善悟者

陸元輔曰金谿傅文兆撰曰太初易古周易玩辭篇觀變  
篇觀象篇推明古易次第有上下二篇十翼十篇闡發三

經義考 卷五十一  
聖易學力主文王作文辭之說絕與周公無涉而辨漢儒  
費直爲亂易

黃虞稷曰文兆金谿人以孔子傳易爲十翼而已又翼孔  
子故謂之十一翼

林氏兆恩易外別傳

一卷

存

浦大治序曰易外別傳者乃三教先生龍江林夫子之所  
傳傳之而未嘗得其傳者也而其徒復嬰子林翁者先生  
入室弟子也倡教於吳乃以先生平生所談易旨散於論  
著袁集成之衍爲圖說圖凡六十說本指歸誠繼往開來  
之學也蓋嘗聞之吾身之天地則具吾身之河圖洛書人

惟能得吾身之何圖則便能與太虛同其體太虛之體寂  
然不動太極本無極也非命與而性在其中矣人惟能得  
吾身之洛書則便能與天地同其用天地之用感而遂通  
無極而太極也非性與而命在其中矣然則吾儒性命之  
學歸根於易學易之道當自艮背始夫艮者止也艮其背  
者止其所也艮其背而吾心止乎其所矣止其所止自能  
忘乎其身也故曰不獲其身不獲其身而吾心之神明寂  
照元神自復矣元神自復而真空之體見性全乎天矣謂  
非真儒之能事歟先生闡易之精義入神窮神知化正惟  
追宗四聖而默成叅贊之至道位育之全功也天之未喪  
斯文也復嬰子聞之默然微笑拱而立曰旨哉言乎子爲  
我識之簡端萬歷丁巳

閩書林兆恩字懋勳莆田人補諸生棄去游湖湘者十年  
歸而講學謂聖人之道所以不明者二氏蠹之也二氏之  
學猶者吾儒所不屑精者不出吾範圍則莫若先之以三  
綱本之以四業使世無遊民民無廢倫群而趨聖人之教  
則其民莫不士農工商其道莫不仁義嘗作書擬詣闕上  
之不果著書積萬言從學者稱爲三教先生

王氏字周易占林

四卷

存

張雲章曰字字永啓泉州人倣焦延壽著占林廣六十四  
卦爲四千九十六卦隨卦紀所用之辭自云觀象玩占若  
指諸掌此書宜入占筮門

彭氏好古易鑰

五卷

存

好古自序曰夫易者性命之書也以性命言易易之正也  
而莊言性命則人惑余之言易因卦體卦象卦德卦才據  
之爲辭一卦一義一句一義一字一義各求其當名曰正  
義與朱子本義列而爲二以待人之自求而其要不失性  
命之正顧性命可易言耶統論其綱取坎填離盡之矣離  
之填一而坎之取百或取之內或取之外或取之已或取  
之人或取之順或取之逆或取之捷或取之徐未可一言  
述也言取則人思不言其所以取則人茫昧而難入譬之  
戶然範金冶鐵飭鍊疏簧其尙固矣而非鑰以導之則不

開夫易者四聖之扃也四聖扃其戶以俟後人後之人更無造其戶而入之者則以鑰之亡耳余著易正義並著易鑰啓四聖枕中之鑰於千百載之下其誰曰然而余非無據也易不在畫不在彖不在爻而在人心人心有真鑰悟則鑰在不悟則鑰亡余以心爲易亦以心爲鑰即去四聖千百載而遙猶面受也余受之余啓之然未敢出以授人將藏之名山聊備他日著述之闕爾

方氏時化易疑

一卷

易引

九卷

周易頌

二卷

學易述談

四卷

俱存

張雲章曰時化字伯雨歙縣人官叙州府同知以野狐禪亂經可謂無忌憚矣指要云是其高祖以來家藏而時化爲之繹易疑以下諸書皆其所自著

樊氏煒周易外傳

佚

郭正域志墓曰公諱煒字仲光別字崙川黃岡人以明經除漢陽儒學訓導精於易著周易外傳數十卷以授孫子藩藩明其說以費孟焦京之旨而微有異同以爲易有天



道有地道有人道易與天地準故能彌綸天地之道輔嗣  
以後程朱蘇楊之屬泥人蔽天故其象不明象不明故其  
變難周變難周故其辭無據辭無據故不可得占也其法  
以卦爻象周天周天三百六十乾策二百一十有六坤策  
百四十有四凡三百六十當期之日六十四卦三百八十  
四爻當閏之日閏歲之日餘二十四赤黃道相去之數盈  
縮遲疾之差易之所積也先天六十四卦之序有位能按  
圖而述之後天六十四卦之序無位不能測其分至啓閉  
故難述耳後天八卦獨於兌言正秋乾兌兩卦先後天皆  
相次陰陽之始終剛柔之分際也今正立兌當秋分則乾  
坤居戊末坎離居辰中是以魁步奎婁而履始杓攜龍角  
而發春四正既齊推移靡忒然後乾坤屯隨臨无妄革七  
卦之元亨利貞蠱升二卦之元亨可得而言履謙復恆損  
益困井巽九卦之蘊可得而測先甲後甲先庚後庚巳日  
乃革之旨十年三年八月七日三日之數左腹左股右肱  
之方可得而辨大都以日星爲紀以月爲量并六十四卦  
以爲天數去四卦以爲日數去八卦以爲月數而損益盈  
虛變化在其中矣非通周髀算經靈憲天體不能善解其  
義

方氏學漸易蠹

十卷

未見

史孟麟表墓曰桐城方先生諱學漸字達卿本庵其別字  
學者以其學宗性善諡曰明善先生以子大鎮貴累贈大

理寺少卿

張氏元蒙讀易纂

五卷

未見

黃虞稷曰元蒙字叔正萬歷壬午自序

程氏元初周易韻叶

二卷

未見

繆泳曰新安程元初字全之精韻學撰周易韻叶二卷又

作季周書萬歷癸卯自序

楊氏士顯周易存言

八卷

未見

黃虞稷曰士顯字用晦奉先人萬歷二十八年自序

王氏鑄易解

佚

閩書鑄萬歷中晉江諸生也所解有論語易詩三書皆六

七易稿乃定

程氏嗣光易經發微

六卷

未見

章氏潢周易象義

十卷

存

潢自序曰孔子生生之語易奚自而生哉陰陽是也一陰一陽之謂道陰陽不測之謂神象若不足以盡之矣然易也道也神也一也不可得而見也惟神明於衷者真見形上形下道氣渾融則知象即陰陽不測生生不窮之易矣何爲象一奇與一耦也一者奇也陽之象也一者耦也陰之象也天垂象見吉凶聖人象之象此者也是故盈天地間莫非陰陽之翕闔莫非陰陽之變化伏羲俯仰遠近通神明類物情見陰陽有奇耦之數故畫一以象陽畫一一以象陰奇耦各三畫名之曰乾坤乾陽物坤陰物象其物宜此其槩也乾坤各三索而成六子名之曰坎艮震巽離兌所謂八卦成列象在其中是也又於八卦錯綜而重之爲六十四卦焉然周易則有反對次第其對者八如乾與坤頤與大過坎與離中孚與小過其餘屯蒙既未濟則皆相反而成也合之爲三十六析之上下經各取十八卦易之書備是矣孰非天地陰陽自然之象乎故因象異名名以象而定因名異義義以象而顯也蓋易雖無文辭而六十四卦卦象各殊三百八十四爻爻象各別郁郁乎天下之至文矣文王總一卦而繫之象周公分六爻而繫之辭孔子象傳所以釋象辭也象傳所以釋爻辭也繫辭文言說卦諸篇所以統論卦爻之旨也可見伏羲六十四卦之畫畫以象也文周孔子之辭辭以象也象雖至隱至曠至雜至動其變化不齊而元亨利貞吉凶悔吝厲无咎占亦不一要亦因其象之變而異其占耳故曰易者象也象也者像也又曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶信乎三百八

十四爻莫非一奇一耦之變化而耦又奇之變也聖人懼其義有難明間又取諸物以象之其所爲類物情象物宜亦皆卦畫原有此象非聖人故爲此以發其義也是故文王於各卦舉牝馬牝牛豚魚飛鳥之類以見其例周公於各爻舉六龍飛躍履霜堅冰之類以極其贖孔子又於文周辭外設天行健地勢坤之類以廣其義且曰吉凶者失得之象也悔吝者憂虞之象也變化者進退之象也剛柔者晝夜之象也雖辭之吉凶悔吝亦孰非象乎其設象繫辭或不同孰非發明伏羲所畫之卦辭乎然則由孔子之象傳象傳以求文周由文周之卦辭爻辭以求伏羲而易象其庶幾矣噫非求之義文周孔也吾心固有未畫之象無言之辭即所謂易與道與神之謂也以此洗心密藏得其所謂生生不測焉則居觀動變無一非變無往非占而天地之法象無一非教吾亦無往非法天之學矣

張雲章曰潢字本清南昌人嘗主白鹿書院學者稱斗津先生以薦授順天府儒學訓導其書亦主言象視熊南沙來瞿唐立說較近理

劉氏子立易經新義

未見

李延昱曰子立字以中高安人與鄒東谷鄧潛谷論學里人稱曰劉夫子以歲貢廷試卒於京

張氏從徵易批補註

未見

錢德震曰華亭諸生

經義考卷五十八終

門人桐城錢 旆覆按

經義考卷五十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 按

易 五十八

姚氏舜牧 易經疑問

十二卷

存

舜牧自序曰孔子學易韋編嘗三絕矣以是終日言而不  
置後人因別為象為象繫各卦爻下又分其餘為上下繫  
傳伏羲文周之旨斯真闡蕪餘蘊哉後世學易者具有發  
明注疏然惟程傳本義盛傳至今顧二子之書間有異同  
而後來訓解者或多拘泥於其辭曰易不可為典要也嗟

乎獨不曰初率其辭而揆其方既有典常乎且孔子論易嘗曰六爻之動惟其時勅又曰智者觀其彖辭則思過半是知卦與爻之辭其大旨必相符合無疑者何後來者之紛紛哉且孔子於卦爻辭發出一時字繫傳又拈出一幾字意在前民之用也故於諸卦下曰時義曰時用不一而足而用九用六特發於乾坤二卦其用昭如矣後人誤解變柔變剛大戾二聖之旨且幾者動之微吉之先見者也後人妄於吉字下填入一凶字乃若其情則可以爲善矣變化云爲吉事有祥曾聞凶之先見乎幾善惡之說蓋發之宋儒爾周公所謂君子幾孔子所謂可與幾其旨似不如是書曰惟時惟幾又曰惟幾惟康吉之先見茲可證矣誤解一幾又誤解二用易道不幾於晦蝕哉余小子無知

蓄疑思問二十年今復裁訂求正於海內君子倘謂牧今所問或言之幾於易俾藏諸名山竊附諸儒誦詁之末則皓首窮經之幸也而非所敢望也萬曆庚戌閏月

高佑鈿曰姚舜牧字虞佐號秦庵烏程人萬曆癸酉舉人新興知縣以子祚端貴封四川道御史

顏氏素易研

六卷

存

曹溶曰顏素字質卿懷寧人萬曆甲戌進士易研六卷朱之蕃序之

范氏守巳周易會通

十三卷

未見

黃虞稷曰守已字岫雲涪川人萬歷甲戌進士歷官陝西布政司叅議

唐氏伯元易注

未見

范路曰伯元字仁卿廣東澄海人萬歷甲戌進士官吏部文選郎有易注禮編

曾氏朝節易測

十卷

存

朝節自序曰孔子聰明睿知聖人也好古敏求四十而不惑晚年學易說者以為韋編三絕其難如此以節之愚學之遲暮其不能解何怪乎於是取漢魏注疏伊川之傳文公之本義既又得慈湖先生之傳相叅伍有當於心已而疑慮融釋明夫聖學不外乎一中之傳以此玩易遂相契合就蠡測之所及反覆紬繹以筆於紙用備朝夕之觀覽就有道以是正焉

張雲章曰植齋曾公衡州臨武人萬歷丁丑第三人及第仕至禮部尚書其為學出入於薛胡陳王之間蓋主調停之說者其治易亦然觀自序略可見矣馮祭酒夢禎馮尚書琦皆有序公同年進士也

鄒氏元標易鼓通

一卷

存

陸元輔曰吉水鄒南臯先生諱元標字爾瞻萬歷丁丑進士官至都察院左都御史

沈氏瑞臨易義

十卷

未見

浙江新志沈瑞臨字夢錫仁和人萬歷丁丑進士歷官四川按察司僉事備兵川東歸田講學鄉黨稱曰約庵先生

徐氏三重庸齋易義

一卷

存

高層雲曰公諱三重字伯同青浦人萬歷丁丑進士官刑部主事研精理學以晦庵爲的自稱崇晦老人

蘓氏濬周易冥冥篇

四卷

存

濬自序曰余少而學易今皤然白首矣時而蒐羅綜及百家時而鑽研穆焉以思九天九淵莫知其倪然後知易之冥冥也入粵西以來案牘甚稀每詰朝焚香一炷讀韋編數帙偶有所觸援筆而書未幾輒復削去又復書又復削去又復書如是者再且三焉亡何而橐中之牘滿矣一日讀生生之謂易不覺廢書嘆曰嗟夫孰知冥冥者之爲生也哉然余知其生生而不知其所以生生則終於冥冥而已

陸元輔曰晉江蘓紫溪先生諱濬萬歷丁丑進士官廣西



布政司叅政

易經見說

四卷

存

韋編微言

一卷

未見

王氏豫周易翼

未見

烏程縣志王豫字介夫萬歷丁丑進士官至福建按察司僉事免歸講學桐川方演艮卦而逝

沈氏孚聞周易日抄

十一卷

存

繆泳曰沈孚聞字貞孺號翼亭吳江人萬歷丁丑進士屠氏隆讀易便解

四卷

存

錢謙益曰隆字長卿鄞縣人萬歷丁丑進士除賴上知縣調青浦陞禮部主客主事歷儀制郎中

隆自序曰予自束髮受易苦其難解至以易博一第而猶憤憤不得其解然則易終不可解乎考亭氏解其可解不盡解其不可解予按本義條解之可解者仍本義之舊不可解者陽以已見而大義了然俾來學讀之便解云

楊氏啓新易林尺說

二卷

存

黃鳳翔曰向里楊穉實著易林疑說采摭詳而考訂覈如謂九疇子曰昭合河圖則取諸胡方平謂洛書可以叙疇亦可以畫卦則取諸陳器之皆非創已見為臆說者至於橫圖圓圖逆數順數與夫五行之推遷生尅縱橫錯綜左右逢源尤超然言銓象數之表

查慎行曰楊啓新字穉實晉江人萬歷己卯舉人官左州

知州

李氏登易知齋易說

一卷

未見

陸元輔曰發景陵人萬歷庚辰進士

鍾氏化民讀易鈔

十四卷

存

徐剛振曰化民仁和人萬歷庚辰進士累官都察院右僉都御史巡撫河南

袁年曰侍御鍾公讀易鈔壹宗程朱傳義而於諸家之說摘而錄之簡約精核洵學者之指南也

孟氏化鯉讀易寤言

未見

陸元輔曰化鯉字叔龍河南新安人萬歷庚辰進士歷文

選司郎中其易說大都以心體立說未免與程朱訓異學  
者稱雲浦先生

李氏廷機易經纂注

四卷

存

陸元輔曰廷機字爾張晉江人萬歷癸未第二人及第官  
至大學士諡文節

易答問

四卷

存

曹溶曰李廷機易答問四卷四明沈一貫序之

鄒氏德溥易會

八卷

存

德溥自序曰易者象也八卦以象告固矣象爻之辭亦所  
謂觀象而繫之者辭以象生必按象而後可釋其辭不察  
象而以臆說者漫也象也者聖人之所立焉以盡意者也  
道有不可言述或言而不克盡者夫故寓諸象象爻之辭  
非必盡卦之旨也象之所含固不可以辭盡也傳之辭非  
必盡象爻之旨也象爻之所蘊固不可以傳盡也參而玩  
之則得矣夫易非四聖之易霄壤自然之易也又非霄壤  
之易而心之易也故諸家以其鑽研之所及各有會焉非  
會夫聖人之心會於己心也余駢淺不足以窺易姑就心  
所會者而述之

陸元輔曰四山鄒先生德溥安福人萬歷癸未進士改庶  
吉士歷官司經局洗馬

錢氏一本像象管見

七卷

存

一本自序曰易者象也象也者像也舍是無可言易矣萬  
歷癸未筮仕廬陵於是塘南王先生輯衛道編以辨異闢  
邪蒙山陳先生著就正稿以發明易道二先生語本曰子  
盍進而讀易遂手易而讀之出入必於是寢食必於是積  
之二十年象則茫然而矧於像然而半生之精力在此矣  
龜山先生云自漢魏以來以易名家者殆數千百人觀其  
用力之勤自謂能窺天人之奧著爲成書足以師世然其  
書具在不爲士大夫譏評訕笑用覆醬瓿者無幾矣本島  
不量而又踵是蓋庶幾就正於有道君子之前而醬瓿亦  
効一覆之用也

啓新齋易象鈔 續鈔

共六卷

存

一本自序曰萬歷丙戌余復任螺川受教王陳兩先生始  
知讀易積之幾二十年不忍投之水火名曰像象管見至  
於今又幾十年筆既秃手亦顛矣因友人相勉隨讀隨抄  
積與前等復不忍棄去名曰像抄孫盛有言易之爲書窮  
神知化非天下之至精其孰能與於此世之注解殆皆妄  
也此亦足以箴余之失焉

四聖一心錄

四卷

存

陸元輔曰錢一本字國端一字啓新武進人萬歷癸未進士由廬陵知縣擢福建道御史巡按廣西建言為民天啓初贈太僕寺少卿

張震章曰公以建言落職歸而談道著書與光祿顧端文公分東林講席初宰廬陵即潛心易學積二十餘年成象像管見一書晚年復著象抄皆自為序鄒忠介公元標亦序之

姜氏應麟 周易容光 易會

俱未見

陸元輔曰慈谿姜公應麟字泰符號松檠萬歷十一年進士改庶吉士授戶科給事中十四年加封鄭貴妃為皇貴妃公上正名定分別嫌明疑疏上怒謫廣昌典史量移知餘干縣光宗立起太僕寺少卿贈太常卿

徐氏常吉 易解

未見

黃虞稷曰常吉號傲弦武進人萬歷癸未進士官至浙江按察司僉事

饒氏伸 周易彙解

未見

陸元輔曰伸進賢人萬歷癸未進士官吏部主事

潘氏士藻 洗心齋讀易述

十七卷

存

陸元輔曰士藻號雪松婺源人萬歷癸未進士官至尚寶司少卿

焦竑序曰聖人洗心退藏于密而吉凶與民同患者莫辨於易故處而修身出而經世率由此出而退藏者其體也但動之變者百姓可與能而靜之微者賢智未易知聖人於是立象倚數探賾索隱而寓之於書使人拂有以取無立於陰陽之先而陰陽之用動乃不窮措諸事業施諸天下國家豈虛也哉蓋易周萬變而卦止六十有四卦六十有四而用止九六藉令陽爲九用而不能用九則亢陰爲六用而不能用六則戰參同契云二用無爻位周流行六虛非古之微言道家者流猶得而聞之故耶余友潘去華爲心孔孟之學晚獨研精於易仰思有得時時私草其事緒正之每就一章未嘗不津津有味其言也已而歎曰易如鴻鵠然一人射之不若合衆力射之猶有中也不盡取諸家說究之博攷前聞精思其義而加折衷焉大抵王理莫備於房審權主象莫備於李鼎祚去華哀而擇之補不足表未明以指南來學可不謂勤乎去華談易不去口求其書輒拒而不出蓋其意方進而未止也不幸被疾而歿顧其所就者已可傳矣子師魯輩不以自私梓而公諸同好有能由諸象數契其根源出入以度外內而不懼者斯其爲已易也夫萬歷丙午冬日

岳氏元聲潛初子易說

三卷

存

俞汝言曰石帆先生諱元聲初姓樂後乃更焉仕至兵部  
主侍郎自號潛初子

按石帆先生談易一曰觀易圖記二曰觀象微言  
三曰探策初籌四曰探策通五曰學易數贊六曰  
壁記私譚七曰環中指掌圖訣八曰玩易卮譚九  
曰問易采風述十曰知止方言十一曰叅疑十二  
曰研幾私乘十三曰譚易

徐氏即登易說

九卷

未見

陸元輔曰即登號匡岳豐城人萬曆癸未進士官至河南  
按察使

顧氏允成易圖說億言

四卷

存

嚴繩孫曰先生字季時涇陽先生之弟萬曆癸未中會試  
丙戌賜同進士出身坐救海忠介瑞削籍尋以薦為南康  
教授遷禮部主事又以言事謫光州判官從其兄講學東

林書院每以狂狷自許叔時進之以中行對曰世之中行  
夫子之鄉愿也所著易圖說億言四卷諸經亦皆有之未  
刊行

許氏子偉廣易通

二卷

未見

曹溶曰瓊山人字甸南萬歷丙戌進士官戶科左給事中  
以言事謫

鄒氏德泳湛源子三讀易

一卷

未見

易林說疑

二卷

未見

曹溶曰德泳江西安福人萬歷丙戌進士

羅氏大紘周易古本

一卷

未見

黃虞稷曰大紘字匡湖吉水人萬歷丙戌進士官禮科給  
事中以建言謫潮陽典史

袁氏黃周易補傳

四卷

河圖洛書解

一卷

經義考易

卷五十九

三



俱未見

俞汝言曰嘉善了凡表先生萬歷丙戌進士知寶坻縣陞  
職方主事被劾回所著易補傳圖書解里中罕有傳者而  
功過格祈嗣真銓盛行於世不可解也

萬氏 純忠 周易箋疏

未見

南陽府志萬純忠鄧州人萬歷戊子舉人

經義考卷五十九終

門人高安陳守剗覆校

經義考卷六十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 五十九

焦氏 竑 易筌

六卷

存

竑自序曰聖人之微言備載於易所謂窮理盡性至命之  
書也儒者習而弗察矜激於名義沒溺於訓詁而失之遠  
矣二氏因駕其說而與儒角不知皆儒學之固然也善乎  
李觀之言無思無為之義晦而心法勝積善積惡之誠泯  
而因果生譬諸饑渴之飲食不可一日無二氏乘其饑渴

而鼓行之焉往而不利余竊悲之晚而學易憂憂乎難入也時與同志者講焉研味久之知禠躬涉世窮深入微理無弗具而異學之果無以爲矣會同學者漸以散去所聞恐至於遺忘輒命兒子籍記之爲就正之地嗟乎是編出學者知二氏所長乃易之所有而離類絕倫不可爲家國者則易之所無也彼攻乎異端者其病可少瘳矣乎

陸元輔曰焦竑字弱侯別字澹園學者稱爲澹園先生萬曆己丑賜進士第一除翰林院修撰尋遷東宮講讀官謫

福寧州知州

高氏攀龍大易易簡說

三卷

存

俞汝言曰公諱攀龍字雲從蕪錫人萬曆己丑進士歷官都察院左都御史贈太子少保兵部尚書諡忠憲

攀龍自序曰夫易豈難知者哉天高地下萬物散殊吾於其中具形而爲一物天地之大未嘗不備於我靜而成象動而成占成象者退藏焉而爲密成占者神明焉而爲德吉凶悔吝如日月彰彰焉而冥行者不知也聖人惻然患之莫能致力則以易示之又詔之曰占故曰易者卜筮也謂也卜筮者占之謂也靜而不密則不占動而不德則不占至將有爲也將有行也問之以著則卜筮之一事云爾謂著不足以盡占可謂占不足以盡易不可雖然不見易而能占者鮮矣則謂著爲占也亦宜於何見易曰其知易知其能簡能易簡而天下之理得矣於是作易簡說夫五

經注於後儒易注於夫子說易者明夫子之言而明易矣  
周易孔義

一卷

存

攀龍自序曰周易孔義者何孔子之義也人每言易最難  
讀余謂不然見易難耳見易則見道道豈易見哉若讀之  
而已六經惟易易讀何者經非注則無門入注非經則從  
門入者注也非經也惟易注自夫子故即注即經非夫子  
而吾烏知易之所語何語哉學易者當以夫子之注學字  
釋而句味之經不難讀也然而經者易也易非經也存乎  
其人夫子固曰聖人以此洗心退藏於密聖人以此齋戒  
以神明其德此者何也見易之謂也易以孔義明孔義又  
以易明以目前事故不易見然以目前事初非難見也

郝氏敬周易正解

二十卷

存

易頌

四卷

存

敬自序曰八卦以序相循環君子所居而安者易之序也  
易之序者造化變通往來理數之自然義皇始作文王演  
之範圍曲成精意全注於此連山歸藏亦各有序而其義  
未備故文更演非序則三易混同先後雜越無不可矣豈  
作者之意歟特其象義圓妙無所不貫夫子作傳循循易

簡提挈其大較引伸而曲暢之存乎其人後儒反疑序卦  
傳爲淺率朱子作本義遂畧之博士家因廢而不講若是  
則易道凌亂無復條理矣豈其然乎余解易於彖爻前冠  
以序卦傳畧加敷衍如著衣者挈其領而前後襟如命之  
曰易領

問易補

七卷

存

敬自序曰余幼授毛詩疑朱傳淺率與同學受易者聽說  
易其淺率尤甚於詩聽說春秋其穿鑿又甚於詩易也竊  
怪先輩稱師儒明經道古如斯而已乎顧國家功令相承  
可若何而浮湛一第私心耻之比釋褐又不得與讀中秘

書供文學校理之役而鬱鬱簿領經義荒閣於心終不忘  
癸巳調永嘉邂逅學博鮑士龍氏渠嘗受易於先輩就而  
問焉爲余說乾說咸說艮總之老生常談耳別後十餘年  
風塵奔走明師良友不復可逢而五十之年忽焉將至乃  
抽簪下帷求自得師首解詩次解春秋最後易易吾見其  
難爲怵然遲之久而復削草浹旬而後乾事竣再浹旬而  
後坤事竣乾坤辨而他卦離披矣管子云思之思之又重  
思之思之不通鬼神將通之曹其然乎比殺青同學取觀  
無一人一辭助我者余甥曰文宰氏以諸生學易取余易  
解字比而句櫛摘疑義若干條請益屬余諒闇廢業久之  
溫故補其闕畧非必洪鐘大叩小叩一一鳴合然心誠求  
之不中不遠義文始作於今幾千載傳注千家雖未徧覽

而錚錚者六七家已嘗染指莊生謂千載而下知其解者  
且暮遇之矣窮經難窮易尤難哉

學易枝言

二卷

存

敬自序曰余於易有解有問有談有領晚更三思得一則  
舐筆書記久之狼藉中笥道士章慙取以編入別爲學易  
枝言經曰中心疑者其辭枝余學未忘疑道其實而已矣  
先儒云煩則枝何晏謂管輅說易要言不煩一面而盡二  
難之美故經曰吉人之辭寡老聃亦云多言數窮夫夫是  
也我過矣書以志余過

陸元輔曰敬字仲輿號楚望京山人萬歷己丑進士官戶  
科給事中謫宜興縣丞移知江陰縣

張氏納陸學易飲河

八卷

存

錢一本序曰昔有爲飲河之喻者謂河無盡而飲之者其  
量有盡如飢滿腹所飲幾何亦猶之河伯望洋之見也若  
以券之易易河源也蓋人人心莫不具有全河之量焉  
有不待渴而甘飲焉者以夫子之聖何過可言且願有數  
年之假五十之學然又僅謂可以無大過易顧可以勿學  
乎大過大者過也必先於大者無過而後可以覲望小者  
耳予友張以登起家名進士任儀曹值並封議起偕于薛  
顧陳賈諸公抗疏回天時號六君子奚啻泰二用馮河之

勇一入錮籍遂數十餘年而心精無一少滲舉涓滴之流  
悉滙爲天漢之章其飲河所述蓋用馮河之全力出之匪  
第自飲亦以飲人可謂窮其源者已

陸元輔曰張納陞字以登宣興人萬曆己丑進士

方氏大鎮易意

四卷

未見

錢士升作墓碑曰公諱大鎮字君靜號魯岳桐城人萬曆  
己丑進士除大名府推官入爲江西道御史由大理丞晉  
本寺少卿璫禍作具疏乞休陞南京光祿寺卿未仕時方  
毀首善書院公筮得同人于野遂引疾歸自號野同翁性  
至孝居父喪盡禮及禫而卒鄉人謚曰文孝先生所著有  
易意詩意禮說諸書

陳氏幼學周易管闕

佚

嚴繩孫曰公字志行無錫人萬曆己丑進士官至太常卿  
癸丑冬錢先生啓新談易東林公善其說遂歸撰周易管  
闕以相質曰吾雖八十老人誠樂此不知疲也竟以此成  
疾卒時猶未成書

王氏述古易筮

未見

黃虞稷曰述古字信甫號鍾嵩禹州人萬曆己丑進士官  
常州知府遷山西按察副使進布政

吳氏爨周易釋旨 或作易旨質疑

存

李廷機序曰仲尼之於易也韋編三絕而後有十翼以闡伏羲文王周公三聖人之旨歐陽公乃以繫辭非夫子所作韓魏公不以爲然終身不與歐陽公談易夫象象以疏卦爻文言繫辭又以發揮彖象之所未盡而歸之羽翼三聖自漢以後諸儒注疏又其羽翼爾華亭懷野吳君以所著釋旨一編眎余余受而讀之卦爻象象彙而不析連而不間無深求無費辭第就聖人語稍加訓釋而大旨了然如指諸掌朱晦翁教人觀書到通融後都不見注解但見正經有幾個字若是編者殆庶幾焉而余又以爲易理惟是消息盈虛在仲尼爲仕止久速故其繫彖每嘆時義也

大而孟子稱之曰聖之時至於既老猶欲假數年之學以無大過夫士大夫不明易理潛見躍亢違其時進退存亡失其正過斯大矣篇中如曰豐亨豫大君子畏之曰進退相倚成敗相伏曰死生旦暮如浮雲之適往適來何與我事此語出自達識必能用易者豈獨能繹易之旨已哉董其昌跋曰向子讀易至損益二卦嘆曰吾已知貴不如賤富不如貧超然霞舉志在五岳彼所用者老子之易爾非文周孔子之易也孔子贊易於乾之潛龍以爲得聖人之德他日見老子其尊之也似師與稱之也曰猶龍猶之者疑之也聖人之進退存亡期於不失其正而已知益而不知損者危機也知益之爲損而去之知損之爲益而居之者盜機也夫乾純乎陽者也有機焉而陰氣不盡故疑

於龍向子所用之易如此子友吳晉明蓋跡於損者十九  
在家十九在官歸奉太夫人養著書談道有終焉之志予  
觀其忠孝大節恬淡姘修灼然有用於世非徒虛曠自喜  
而詭於正者可謂深於用易矣向子云乎哉

陳九疇曰今之談易者爭言象矣不合則多方以求之而  
易始瀉夫卦有理理有象順理求象則自然脗合執卦求  
象則牽合難通乾潛見飛躍稱龍而說卦曰乾爲馬震爲  
龍象胡可執也同人之初曰門節之二曰門爻之象亦豈  
定法乎隨時度理象自合矣茲繹也以卦之二義立大象  
以位分小象如升階一級進一步如車轂轉而軸不轉一  
沈變互比應之說而易旨躍如故曰吳子之易解粘釋縛  
之書也晚二千餘年之牽纏撥雲霧而大明之是之謂懸

解

炯自序曰粵自伏羲畫卦文王衍辭周公益以六爻孔子  
贊以十翼易更四聖而道始

惟昔歲在甲子予甫成童以占筮見易之辭迄垂髫讀宋  
儒理學諸書見易之蘊竊謂易道廣大無所不包而淺見  
薄識茫然不得其畔岸者凡歷五甲姑去箋注直探文王  
周公之辭以辭合象以象合先天之畫似有見其一斑者  
敢據已見以與文王周公發揮其微義余不敢知經世之  
大用直就辭衍義以爲神道設教之小助云耳乃若孔子  
之傳本以釋經而王輔嗣分列各爻使經意不貫串予倣  
乾卦例以傳列於各卦經辭之後卦如統領六爻如貫珠  
而傳如宮商之相應亦以復古本之繙閱甫就搦管題其



梗槩萬歷甲辰秋八月觀潮之夕也

陸元輔曰烟字晉明華亭人萬歷己丑進士南京太僕寺卿

笄氏 繼良 鷺湖讀易編

十二卷

未見

高佑鈺曰繼良字我箴丹徒人萬歷辛卯舉人初署寧國教諭遷知鉛山縣講易鷺湖著書十二卷官至山西按察僉事

萬氏 尚烈 易贊測 易大象測

各一卷

存

尚烈自序曰不佞結髮從里中章布衣先生游聞先生論易曰不知易不可以爲學不佞因取易讀之沉潛反覆者廿餘年乃信易之爲書雖成於三聖而實統於孔子之贊誠於孔子之贊不肯而馳則周公文王伏羲之意可溯而得矣每有所聞便即割記日積月累不覺成帙因名之曰易贊測蓋謂測孔子之贊周易者也故於彖辭爻辭不苦爲講說非故畧之正以求彖辭於彖傳求爻辭於爻傳彖傳爻傳明而彖辭爻辭之旨其盡是乎至於六十四大象原與卦爻之辭不相發明故又別爲一簡亦名之曰周易大象測又有讀易附於其末大約管蠡之見有觸而存而二測之旨其裏言云

陸元輔曰尚烈新建人萬歷辛卯舉鄉試初署建昌教諭

陞高州府推官歷濟寧知州再補昌平知州轉邵武府同知學於布衣章潢

徐氏曰仁周易翼注

未見

黃虞稷曰永豐人萬歷辛卯舉人

吳氏默易說

六卷

存

默自序曰易不云乎引而伸之觸類而長之天下之能事畢矣此詮易之宗旨也今寓內以明經爲功令乃士之挾策者往往格於章句之陋守其師說以爲易盡在是也試叩之程傳茫如捕風又况乎大全諸家乎予往者輯羣書而衷之以程朱傳義隨復散佚今彙而成是編希且有言善學易者當以羲皇心地馳騁無於周孔注脚下盤旋旨哉言也予亦何敢以言易自任聊以俟夫引伸觸類者則又何言非易也耶

陸元輔曰默字因之吳縣人萬歷壬辰進士太僕寺卿  
姚氏文蔚周易旁注會通

十四卷

存

黃虞稷曰文蔚字養谷錢塘人萬歷壬辰進士仕至南京

一大僕寺少卿

李氏本固古易彙編意辭集

十七卷

李維禎序略曰治易者有章句有傳有注有集注有義疏有論說有類例有譜有考有數有圖有音有擬號爲繫蔓清源李維寧統彙編輯其大綱三曰意辭曰象數曰變占而意辭之目八曰古易曰辭會曰明意曰釋名曰詳易曰玩辭曰誤異曰易派象數之目八曰圖書象曰圖書數曰總論曰畫象曰三易曰廣象曰觀象曰衍數變占之目十曰著變曰之變曰反對曰變例曰小成曰觀變曰不卜曰玩占曰卜筮曰斷法廣大悉備矣

高出序略曰易道之暢莫今日若以耳目所及若焦先生之易筌意象兼舉超超玄著又有黔南來氏之易滄川高氏之易成自名家而李維寧氏辭會一書包總古今始無餘蘊所采輯漢唐諸家頗衆其論象甚備而覈其序前卦爻而後彖象其體先之以意辭而象數繼之變占繼之雜論叙述繼之秩秩乎有則確乎有據

余叔純曰自費長翁以彖象傳釋經總附卦爻之後於是康成以彖傳連經文輔嗣以彖傳移綴彖辭之後王原叔呂汲公晁以道李吳巖呂東萊朱考亭皆以分經合傳爲非古故程子因今經作傳而朱子獨因古經作本義至永樂間又抑古經以從今經後本義而先程傳成化間成君矩乃始去程傳獨刻本義然彖象傳猶附各卦經文仍非古也萬歷間楊止庵分別經傳爲古易又內多改彖傳入文言改天行健等象傳入繫辭改天尊地卑等繫辭傳入說卦亦非古也近李維寧分別經傳爲古易而內止改居

室七條祐助一條何思十一條入文言既無分裂之虞亦  
無差訛之患古易於是乎復矣

陸元輔曰本固字維寧臨清州人萬曆壬辰進士官至太  
僕少卿

楊氏 廷筠 易顯

六卷

存

易總

一卷

未見

孫枝芳曰淇園先生周易顯義不主一家亦不拘拘於卜  
筮所著有易微易總易顯皆以己意解易不以訓詁舊聞  
解易余嘗謂易經宋儒表章程朱等傳翼經者也顯義一  
書翼傳者也玩之可識盈虛消息之理矣

陸元輔曰廷筠字淇園仁和人萬曆壬辰進士仕至順天

府丞

劉氏 一焜 周易略義

一卷

未見

祁承燠曰乾坤至比凡八卦

高佑鉅曰一焜南昌人萬曆壬辰進士

湯氏 寶尹 易經翼注

四卷

存

陸元輔曰賓尹宣城人萬歷乙未賜進士第二官至國子監祭酒

孫氏慎行周易明洛義纂述

六卷

存

慎行自序曰慎行素不敢玩易戊申歲忽若有示之圖如世局盤者從北坎乾兌宮三點從南坤巽宮二點若天三地二尋卜以爲將來於易當有聞矣至癸丑將詣部卜艮之四艮其身止諸躬也心止是易便可潛通專欲講求文主後天周易元坐述之果一月成卦述外復有二十餘章仍卜五年後可再述又五年後可三述迨戊午壬戌兩述知言二易比初羸十餘章三易缺十五章十餘年來未輕示人會丁卯春謫戍神復指示之卜此生還日刻前所述易俄戍遣寧夏未及行召還起用因衰病三疏請放旨不下得以虛閒歲月長坐齋中反覆玩繹思易道廣大漢唐以來承用後天者習其數不知其義至宋以來搜探先天者又昧其例并汨其辭是用尋夫子之十易宗箕子之九疇以一中爲握而後卦得以運行以二五爲中而後爻有所統攝應非彖所明言不得旁及用非象所專指不得泛推使玩易者因文王大象便見爻之變化一源又使用易者得夫子小象更知象之貫穿萬緒自此行南則天尊地卑之義生上返初則原始要終之義其數相錯其象多所爲命易以包陰陽命周易以別夏商者言各有物物各有方一爻得一爻之義一卦明一卦之用不至臆揣無據

牽引多門名曰明洛三易凡一十四萬餘言章凡二百四十篇大約得自止躬中者初什之九二則什之六三則什之四間有見聞攬者義便不倫蓋亦多從汰焉念年幾耄矣述易凡十八載志慮尚清視聽未昏秋毫皆神賜也不語易義

二卷

存

陸元輔曰慎行字聞斯武進人萬歷乙未賜進士第三歷官禮部尚書年四十六始受易有初易二易三易四易題曰周易明洛義又有不語易義學者稱淇澳先生卒贈太子太保諡文介

曾氏學佺周易通論

六卷

未見

周易可說

七卷

存

高佑鉅曰學佺字能始侯官人萬歷乙未進士易可說七卷前有總論八卷同安蔡復一序之

史氏記事讀易夢覺

九卷

未見

高佑鉅曰渭南人萬歷乙未進士

張氏汝霖周易因指

八卷

存

高佑鈺曰山陰人字明若萬歷乙未進士江西布政司叅議

張氏維樞澹然齋易測

十二卷

未見

黃虞稷曰維樞字子環晉江人萬歷戊戌進士累官工部

左侍郎

喻氏安性易叅

五卷

未見

陸元輔曰安性字養初嵎縣人萬歷戊戌進士累官都察院右副都御史總督薊遼軍務

黃氏國鼎易經初解

未見

葉向高志墓曰公諱國鼎字敦柱別號九石晉江人萬歷戊戌進士官右春坊右庶子兼翰林院侍讀掌坊事著四書質問易經初解

崔氏師訓大成易旨

二卷

存

曹溶曰師訓字弘臺南直隸太平縣人萬歷戊戌進士仕至福建叅政易旨二卷止說上下經仁和黃叅議汝亨為

之序

按崔氏有讀易八條其一曰讀易須認典禮故曰  
聖人觀其會通以行典禮繫辭以斷吉凶則典禮  
所在乃六爻吉凶從出之門一卦之大義也如乾  
以元為典禮坤以貞為典禮餘卦利貞則皆典禮  
所在貞無往不在因時制宜謂之時義因時致用  
謂之時用各隨其時如屯之時以動為貞需之時  
以靜為貞咸以止為貞恒以道為貞旅之貞在柔  
兌之貞在剛未有一卦而無典禮者智者觀彖辭  
而思過半者此也頗能詳人之所略

經義考卷六十終

門人德清戴振河覆校

經義考卷六十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 六十

劉氏 宗周 周易古文鈔

三卷

讀易圖記

一卷

存

易衍

未見

宗周自述曰周易者文王本伏羲畫卦而為之繫彖辭周

經義考 易

卷六十一



公又繫爻辭而得名也至夫子乃繫彖傳及大小象傳則傳體也合之皆得稱周易然三家次第本是秩然後人混而錯之遂令古文不傳於世幸乾卦尚存古文之舊今姑推其例以及其餘一一爲之更定凡爲經二卷夫子繫辭傳仍載後如舊

陸元輔曰山陰劉念臺先生中萬曆辛丑進士仕至都察院左都御史聞南京不守不食死

薛氏三省易蠡

二卷

存

黃百家曰公字魯叔號天谷定海人萬曆辛丑進士累官南京禮部尚書卒諡文介

程氏

汝繼

周易宗義

十二卷

存

朱之蕃序曰往歲辛卯蕃偕程敬承及諸同志邂逅於天界禪林方以易學應制舉咸嘆其微詞奧旨非一經生家言所能殫究安得彙輯諸家講解參酌採錄務得其旨趣曲暢旁通而覽者不苦其玄奧難窮龐雜無統斯亦一代之鴻裁非積累歲月未可幾已敬承氏既成進士宰劇邑此念未嘗少忘比擢南曹乃得乘其政暇羅列諸家之說不泥古不執今句櫛字比必求其融會貫通可安於吾心以契諸人心之所共安而後錄之各標姓氏不敢襲爲己之獨見也叅舉所長不忍廢人之成說也敬承氏可謂任

一人以勞貽衆人以逸役三載之神成千秋之業者矣孟  
氏有言經正則無邪慝此書之流布於世其所關係豈淺  
鮮哉

黃虞稷曰汝繼字志初婺源人萬曆辛丑進士官袁州府  
知府

王氏 三善 周易象注

九卷

存

曹溶曰王三善字彭伯永城人萬曆辛丑進士累官右僉  
都御史巡撫貴州死寇難贈兵部尚書

魏氏 濬 周易古象通

八卷

存

王在晉序曰易義古象通建溪蒼水魏公所論述也公於  
易道有深契合元會運世之終以觀無始溯天地人物之  
始以極無終一理渾涵散殊萬象萬象歸根統會一理故  
曰理無形也假象以顯聖人開物成務見天下之曠以擬  
形容象萬室故謂之象然非自聖人始也河出圖洛出書  
顯然以象示矣又非自圖書始也太極分陰陽陰陽分動  
靜兩儀四象八卦漸次而生又顯然以象示矣一奇一偶  
而天下之萬象生焉一奇一偶之變而天下之萬變生焉  
變者生乎象者也通者生乎變者也天地間自然之易爲  
象無象不可以言易天地間自然變易之理爲通無通不  
可以言象聖人觀會通以行典禮通其變以成天地之文

使民不倦變則通通而後能久恆久不已而天地萬物之情見矣此易古象通所由述也昔呂東萊氏存古易十二篇紫陽氏因之魏公之存古象也漢魏晉唐諸家之說具在後有作者百世不能易矣

黃虞稷曰濬字蒼水松谿人萬歷甲辰進士累官都察院右僉都御史巡撫湖廣書八卷前有明象論八篇

樊氏良樞易疑

一卷

存

易象

二卷

存

朱謀埠序曰說易者不難於得理而難於得象不難於六十四卦三百八十四爻而難於十翼夫河圖四象天文也六十四卦三百八十四爻人文也伏羲則四象而卦之天文昭矣周文丁彖而爻之人文昭矣然而微言妙理察乎天人之際非有尼父大聖極深研幾以作十翼其孰能通之者乎自漢以來說易者無慮百家鄭虞求象而不得則爲支離荒怪之言以炫惑學者王輔嗣疾其誣誕而以義理勝之至於十翼則一字不敢措手豈以尼父文章高深不可得而聞乎夫十翼者大易之門戶大聖人三絕韋編之所得也入其門升其堂而後可以入室今舍十翼而獵等以生義多見其不知量也學使樊致虛先生窮六經之奧有非唐宋諸儒所能及者於河洛象數尤極其精作易

象八卷有圖有贊有說陰陽造化之理天人性命之學思入微渺若有神助昔尼父以十翼贊文王之所未備今學使又以易象贊十翼之所欲言千載葩覆一旦發明使學易者由易象以達十翼由十翼以通周易其於聖門紹述之功豈不大哉不佞少而好易潛心四十餘年嘗作易通八卷僅存訓詁而已至於象數之妙百不得一讀學使所著如飲上池之水見垣一方人五苦六辛霍然在目矣天啓四年歲次甲子仲春

良樞後序曰易之爲教也曰通志曰斷疑既通矣曷云疑吾所謂疑非稽疑也義文之義既不可窺吾求之十翼而不得遍求之說易之家疑其誕且枝也疑而思問不敢謂能疑爲明也既疑矣又曷云通吾所謂通非能神而明之也通其變可以成文通其意可以精義通其象而天地鬼神之奧君民事物之蹟五官百體之動鳥獸草木之名金木水火土穀之用禮樂刑政之屬不勝窮矣夫易開物成務之書也吾患夫學易者之不通於物務也即其象辭引而伸之以通於史可以彰往即可以知來可以準古亦可以酌今庶乎存疑而得解觀會以求通是易之爲民用也吾苟能前用之雖以通天下之志斷天下之疑可也此易疑象通之所以述也

易贊

二卷

未見

陳繼儒序曰豫章致虛樊使君精於易其學傳之渠上老

人老人君祖也年七十猶纂易傳義手觸寒暑細書盈篋  
夜則坐使君燈下授之使君以明經得通籍而老人學易  
至九十不少衰使君衍而廣之遂成一家言所爲易贊大  
抵義多者約之使少理幽者張之使著辭簡韻雋惟京房  
焦贛之行繇東方生管輅之射覆差足以當之漢儒之易  
率門生弟子更相學習罕有家傳家傳莫盛於仲翔虞氏  
零陽太守光授之平輿令輿令授鳳凰授欻欻授翻五世  
受易爲孔融陸續所推一翻講論於戎馬之上而使君習  
經於簿書期會之間其苦心好學同也余遇使君於西湖  
其氣靜幽而清審非有道不能今而後知其發寤於易者  
深也

陸元輔曰良樞字致虛進賢人萬曆甲辰進士累官廣東

右布政

高氏捷易學象辭二集

十二卷

存

蔡復一曰菑川大行高君著易學象辭二集以苦思入懸  
解其辭則蒼傳注諸家疏擇采削附己意以爲發明尤潛  
觀於陰陽消息盈虛進退離合之際以變動不居爲宗而  
不執於一局非博通深詣者不能也

黃虞稷曰高捷字中白淄川人萬曆甲辰進士官至河南

按察副使

陸氏振奇易芥

十卷

存

浙江新志陸振奇字庸成錢塘人萬歷丙午舉人

葛寅亮曰亡友庸成易芥不執象亦不執理

鄭之惠曰陸庸成爲諸生時著易芥八卷丙午庸成舉孝廉未及上公車即世庸成故工逢掖業而所爲易芥獨不爲逢掖言

宿氏夢鯉易纂

未見

嚴繩孫曰夢鯉字龍吉無錫人萬歷丙午舉人松陽知縣學者稱仁寰先生

楊氏瞿崧易林疑說

十卷

存

黃鳳翔曰穉實易林疑說采摭詳而考訂覈如謂九疇子目脗合河圖則取諸胡方平謂洛書可以叙疇亦可以畫卦則取諸陳器之皆非創已見爲臆說者至於橫圖圓圖逆數順數與夫五行之推遷生剋縱橫錯綜左右逢源尤超然言詮象數之外

黃虞稷曰楊瞿崧字穉實晉江人萬歷丁未進士歷官江西提學副使

王氏納諫周易翼注

三卷

存

黃願素曰五經之教莫精於易乃依象守筌摭言窳句以

副帖括則是五經之學莫憮於易也吾友觀濤王君精易理言簡而便理約而精宜公之學易者

高佑鈿曰納諫字聖俞號觀濤江都人萬歷丁未進士除行人歷吏部稽勳司員外郎

陸氏夢龍易畧

三卷

存

陸鳴勳序曰漢魏晉宋諸儒論易或言象數或言占驗或言卦氣或言理解或言圖學以至吞爻拆角之家籬桶賣漿之士推演師說言人人殊學者如游溟渤二津梁汎汎然流轉而無所適從則要畧不精而指歸未定也君啓先生盡昇衆說於潔靜精微之中有廣大悉備之蘊昔楊雄

之瑩玄也曰不約則其指不詳不要則其應不博不渾則其事不散不沉則其意不見合數言而易畧之蘊可見矣黃虞稷曰山陰陸公夢龍字景鄴萬歷庚戌進士累官廣東按察使降補河南布政司叅議尋備兵固原崇禎七年死寇難贈太僕寺卿諡忠烈

文氏翔鳳邵窩易詁

一卷

存

李因篤曰先生字太青西安三冰人萬歷庚戌進士南京光祿少卿

翔鳳自述曰邵子安樂窩在天津之畔乎屢以祀謁先天堂則登皇極之臺北眺邛洛南揖嵩伊想見皇帝王伯雪

月風花之襟聊爲從者繹河圖洛書象數之畧云  
卓氏爾康易學全書

五十卷

存

錢謙益志墓曰去病姓卓氏名爾康杭之塘西里人萬歷壬子舉鄉書授祥符教諭入爲國子學錄轉兵部司務陞南京刑部主事工部屯田司郎中左遷常州府簡較徙大同推官移兩淮運判作易學五十卷詩學四十卷春秋辯義四十卷

林氏齊聖易編

未見

齊聖自序曰易有聖人之道四首曰以言者尙其辭故得其辭不達其意者有之未不得其辭而能通其意者予今所習辭也觀玩之餘手編成帙畫而後彖象而後爻爻而後傳總一篇之要旨彙四聖之大全至如上傳下傳之參合正解覆解之群分時或出自已意總期不詭於聖經若夫因文見道因其可傳以索其不可傳者象外之意畫前之易不言而會諸心則是集也又寧徒以其辭而已哉高兆曰林齊聖字司一莆田人萬歷壬子舉人官同知

繆氏昌期周易會通

十二卷

存

張雲章曰公江陰人萬歷癸丑進士歷官左春坊左諭德殉璫難贈詹事諡文貞其書弟子饒秉鑑等所述



羅氏 喻義 讀易內篇問篇外篇

共七卷

存

喻義總序曰往官南中有讀易內外二篇山中晏坐或日說數卦或數日一卦當其領解欣然獨笑家人問之不以告也初有卷如指漸大如觚乃撰定諸篇內篇爲上問篇爲中外篇爲下

又序內篇曰易用二玄用三皇極經世用四潛虛用五經世學易潛虛學玄而玄不敢望易用三者圓用二者方也理至圓也喻如流珠惟方者可以奠之書曰地平天成此之謂易雖然方畫既微妙在無方故十翼所繫皆圓義也嘗取二畫規而圓之以著其旋之義而往來上下活潑潑地嗚呼可以觀矣內篇約畧言之其解剝文義在問篇

又序續內篇曰歲庚辰天子居門之月深夜春寒剪燈閒語客問余內篇三圖余爲畫爐灰詮解指明客以爲佳宜別作圖余亦欣然相與共營之其斜界一綫道庶幾剖破混沌凡圖一首繫若干言仍附諸內篇

又序問篇曰讀易問篇設客難而應之客曰卦有單複爻有順逆九師以來未之聞也惟子內篇言之何以爲卦有單複也曰易自有之人未之玩耳卦有單複即圖之對者是也邵子詩曰天地定位否泰反類山澤通氣咸損見義雷風相薄恆益起意水火相射既濟未濟四象相交成十六事八卦相盪爲六十四故易者博易之義東西互換往來不窮者也何獨於乾坤疑之請觀同人師同者類族而

有伏莽乘墉之事師者臨戎而有丈人弟子之名卦在此辭在彼也客曰唯唯何以爲爻有順逆也曰爻有順逆即圖之反者是也易緯曰卦者掛也垂掛物象以示人也固有一正一反之事矣易繫之撰爻也曰其初難知其上易知本末也爻固有本末也曰雜物撰德非中爻不備爻固有中也曰二多譽四多懼三多凶五多功爻固以二五爲一爻爲之地則本末具矣當其正也初辭擬之卒成之終及其反也卒反在下初反在上請觀損益損下益上損也至五或益之十朋之龜而益成矣損上益下益也至二或益之十朋之龜而益成矣舍所益之初上不繫而繫二五且以知上之无位也故夫剛柔相易者卦也上下无常者爻也對者言乎其變也反者言乎其動也變動不居者易之道也乃徧及易象對體六十四卦其合三十二反體十有八其別三十是爲問篇

又序外篇曰讀易外篇不經不傳自爲一家興於天啓末造予屬嬰世患退而學易庶幾同死生之變以无怵惕於胸中爾時予乃或言不及易中事而一皆易中事百物不廢易之道也古无其書聊以當一九弄之以頗涉方外題曰外篇

張雲章曰喻義字禹鐘號莫江益陽人萬歷癸丑進士官至戶部侍郎讀易二篇各自有序大抵言剛柔相易之義而問篇爲詳曰卦有單復爻有順逆單復即圖之對者順逆即圖之反者對者言乎其變也反者言乎其動也變動

不居易之道也

程氏 玉潤 周易演音

六十五卷

存

林增志曰玉潤字鉉吉正叔夫子裔也冠進賢後不數年輒隱去取易象反覆諦思暢正叔微旨成一家言豈非子程子順孫也與  
倪長珩曰程鉉吉先生以進士爲郎中歲輒引退潛心易學取正叔先生傳而益廣之爲演旨接數百之祀而全家之說

陸元輔曰玉潤常熟人萬歷癸丑進士

俞氏 士瑛 周易眇說

佚

葉向高志墓曰君諱士瑛字子偉新會人萬歷癸丑進士甫登第而歿所著有周易眇說

姜氏 山斗 大易闡庸

三十卷

未見

陸元輔曰山斗字文河直隸通州人萬歷乙卯舉人

馮氏 洪業 易筮

六卷

未見

高佑鉅曰洪業字茂遠平湖人萬歷乙卯舉人

錢氏 士升 易揆

存

此譽卿序曰四經皆有定論易不可以定論非不可定至定者存於畫遂能包天下不定之論而無所不有無所不通商瞿而後言易者多鄭釋天象王疏人事說者猶或非之趙宋以來易學大明邵子之言曰易於時配春於事屬皇於性係仁是揆諸氣者也程子之言曰易變易也隨時變易以從道也是揆諸理者也或問卦象於朱子朱子曰便是理會不得是揆諸象者也三賢各得其一而易之大全無不畢見然則以定論論易者拘於易之辭未通於易之畫者也年友塞庵錢先生立朝當否泰之交則爲包荒出世丁興亡之會則爲碩果以故學識所至既過前賢晚年耽味益深所著易揆一書余受而讀之時扞獨見旁輯諸家縈靜精微直與易契而余所服膺者尤在卦前設互卦後設對卦兩說分合直舉所謂氣與理與象莫不兼融而並攝之何也三才分六位初二爲地三四爲人五上爲天天地位居其盡無事於互人則上下乘承可合可離相生相接而消長之道伏焉故六位分屬則二賢五君三爲諸侯令長四爲太子大臣近臣四爻皆得以事互初未主事上已謝事故不得互自有互而變通無窮舉凡人事得失正不能見者互潛見之此氣所蓄然也是編首揭互卦則一定者既不阻其旁通已然者并不遏其未見是先生之論氣簡於邵而詳於邵矣卦有反對所謂綜也有四正綜而氣之定者見有四隅綜而氣之變者見以正綜隅以

隅綜正而氣之平者見順逆既得象隨以立變化多寡均  
適其平上經陰多於陽者八爻下經陽多於陰者亦八爻  
是象之大中隨時非若太玄潛虛以艱深疑人也且乾坤  
坎離中孚頤大小過有錯無綜先生特設反覆爲對之義  
即以錯爲綜而以十二爻合斷其旨則又窮其變而通其  
理觀乎象外以發先賢所未發是先生之論象變於朱而  
深於朱矣若六十四卦之合而爲三十二蓋數之相周自  
有乘除此即天運之終始也閱正忘反是知進不知退也  
閱反遺正是知退不知進也兩卦交繹其旨彌變如屯蒙  
易位在屯則雷在蒙則山矣如小畜履易位在履則澤在  
小畜則風矣必兩卦分卷而後非偶者不相雜如屯可繼  
坤必不可合坤本與未之見也師可繼訟必不可合訟兵  
刑不可偏見也卷數之分合明則有分而井疆備有合而  
關隊通是先生之論理備於程而嚴於程矣昔孔子韋編  
三絕始悟義之圓圖爲錯文之序卦爲綜嘆其不可典要  
先生深悟此意則對互分合極盡易畫之妙而無所不有  
無所不通是以委心任運流行坎止無非易理也

子茶曰先府君方諸生時即留心易學邇年以來閉戶覃  
思毫而彌篤一義未安累日不寐及其既得忻然忘餐又  
復廣羅諸家之說而是正之刺其煩蕪衷以已意因爻探  
象因彖觀爻別二卦於一卦定主爻於六爻至於互體側  
體靡不該盡藁凡屢易始克成書名曰易揆蓋府君所自  
命也夫易憂患之書也文之翼翼周之几几孔之無可無  
不可皆當悔吝憂虞之地而能知阻知險故處困得亨府

君丁流極之運，悵家國之已非。攀弓髯而莫逮，匿影空門。栖神漆簡，其於涉世濟險進退存亡之道，倘亦有異代而同揆者乎？

錢氏繼登易贊

三卷

存

魏坤曰：龍門錢先生撰《易贊》三卷，先生中萬曆丙辰進士，官至右僉都御史、總理兩淮鹽法、江防。

吳氏極易學

五卷

存

極自序曰：宋蘇季明以治經爲傳道之實，而六經之道尤莫實於《易》。程正叔亦云：治經實學也。極幼治詩，長好讀《易》，尋究萬思，默先生《易原》等篇，實獲我心。迨三仕南中，官邸多暇，日以樂玩爲業，研證既久，繙搜亦侈，其不甚異意者，宋程先生《易傳》外，惟楊敬仲、蘓子瞻、明則焦弱侯、鄒汝光四家而已。顧其書猶囿訓故，例子欲不遺訓故，更以擬議發明爲主，乃嚴擇衆解，并出素所契於理學諸儒者，參以已見，鎔會而爲此本。因憶幼讀夫子《五十以學《易》》語，未知劉元城以五十作卒竟何所據，而朱晦翁據史記稱是時孔子年七十，直判《五十》之誤，洵如年已七十矣。又安知非轉思無過於五十之年，以追學之所歷乎？而加我數年，則顯然過此以往，未之或知也。之深意矣。夫《易》窮理盡性，以至於命也。而夫子不自道五十而知天命乎？即五十以

前夫子何嘗不學易或如仁者見之謂之仁智者見之謂之智以至命不無有間至於五十夫子通體是命則通體是易通體是易則通體是學了不作二見矣要以神窮知化非韋編三絕而學之不厭不及此則志道者之於易有終身焉云爾若語夫禋躬涉世洞機赴節理無不備然皆道之用學之事也故曰學莫實於易而學人務以道之見實體易學之微而已

張雲章曰吳極字元無漢陽人萬歷丙辰進士

方氏孔炤周易時論

十五卷

存

孔炤自述曰少侍先廷尉之側負墻而已筮仕嘉州銳身解綬救出一高孝廉未免自喜先廷尉示之曰謙之平稱一言而可終身者也天啓甲子以不覆魏良卿之伯性璫削籍禍且不測始自痛省先廷尉教之曰而知三陳九卦之生於憂患乎以世道言後更有甚於此者滅理以言天諱善以夸道人心之幾如此邪風大行能無亂乎忽忽廬白鹿之墓三年重讀祖父之書述成時論優游丘壑足矣賊鋒甚熾江北爲墟居鄉守禦不能發晦而危楚之任倏爾在肩議勦穀城失執政之指以將劔致逮琅當西庫者兩年歸顏環中草堂且天潰海竭矣此生憂患便爲家常奉北堂以守此山終老墓側筮得潛龍自稱潛老夫固其時也衰病之餘供薪舉火合編往哲之語以爲著龜荒鄉僻處兵燹書殘遠借甚苦是以此編未得卒業惟有農夫

幼光右錚及從子建詒輩間過徑中老夫何嘗一語人乎  
暮年獨子萬里歸省鑿坎自矢不出環中余書誡之猶是  
九卦也鹿湖潛老夫孔炤生萬曆辛卯奄忽六十四卦之  
歲且記此以付子孫云

徐芳曰先生諱孔炤字潛夫號仁植桐城人萬曆丙辰進  
士除嘉定知州移福寧遷職方員外郎擢尚寶司卿以都  
御史巡撫湖廣爲楊嗣昌所劾議戍遭亂歸隱山中取環  
中易讀之著成時論曰此孤臣一縷心血所濡也及卒門  
人私謚曰貞述先生

徐氏世淳易就

六卷

存

魏禧曰公諱世淳字中明嘉興縣人中萬歷戊午舉人先  
任重慶推官遷知隨州獻賊攻州城一十三日公以羸卒  
乘城出奇兵殺賊力竭絕援身巷戰攢刃斷脰以死贈官  
太僕卿

陸嘉徵曰公與先子同舉於鄉後死隨州之難易就六卷  
張吉士溥序之

汪氏邦柱周易會通

十二卷

存

繆昌期序略曰汪砥之穎悟絕倫於易學尤長初從吾遊  
談業數載至丙午遂捷矣嘗與論易迥不作猶人解癸丑  
北征出易解數帙質余余甲乙之迄今會通書成網收百



家櫛比群議俱本全經引伸觸類而文象必核其原取象  
悉稽其實蓋不徒爲舉業階梯真可作聖經羽翼者矣  
高佑鈿曰汪邦柱字砥之長洲人萬曆己未進士官湖廣  
叅議

葉氏憲祖大易玉匙

六卷

存

黃百家曰公字美度號六桐餘姚人萬曆己未進士仕至  
廣西按察使

經義考卷六十一終

門人平度萬世馨覆授

經義考卷六十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 授

易六十一

方氏 鯤 易盪

二卷

存

鯤自序曰余弱齡讀易困章句二十餘年始受衍圖之法  
蓋衍先後九圖也其法參伍錯綜至變至神九圖既彰易  
道斯著不必鉤深索隱也戊寅秋授經江上行圖畢思易  
卦之作義皇以盪爲序豈非欲盡卦之材乎觀其序而八  
卦之性情六十四卦之發揮思過半矣於是因之作易盪

卦義

李延昱曰鯤字夢名桐城人侍御大鎮之弟侍郎孔炤之從父也

鮑氏觀白易說

二卷

存 附載山草堂集

郝敬序曰余宰永嘉時吳興鮑觀白士龍氏為郡博士治易嘗從先輩講良知善談名理余就而問易手書所言於冊見示卑之無甚高論忽以為老生常談耳乾坤而後遂闕如罷官歸來下帷覃思取鮑子言復之旁薄道理導窾批却豁然四解深恨當年未竟其蘊也余晚歲學易三益之友如鮑子真空谷之足音已錄其遺草以當蘭金

張氏伯樞易象大旨

三卷

存

徐盛全曰伯樞山陰人

吳氏桂森象像述

五卷

存

桂森自述曰象像述者述啓新先生錢子之易也先生有象像三書曰管見曰像抄曰續抄其大旨以乾坤兩畫為人儀以天地雷風水火山澤八物為人象而謂之像者以全象備於人則人必成其為象斯成其為人也惟知象象為人而乃知一卦一爻皆人身中物爻象之辭皆言人身

上事故易至深也而實至顯至贖也而實至近三書之外  
又畫人象圖以析其義斯義也啓鑰開關無異以司南指  
來學之路也然則先生之書詳矣又何必述乎蓋森於庚  
戌受業於癸丑設臯比延先生於東林得觀像抄隨讀隨  
聽而見先生之言不盡於書也又於丁巳負笈龜山得讀  
續抄朝夕從遊而見先生之意不盡於言也於是間有所  
述以呈先生先生爲面訂之惜未及半而先生逝矣夫先  
生之書猶不足盡先生而况述之者又安能彷彿先生乎  
然而寧述焉者使有好易者見之知像象之旨其意不在  
於言而言不在於書若此天啓乙丑十一月

嚴繩孫曰桂森字叔美無錫人從顧端文高忠憲諸公講  
學以序貢應廷試歸遂絕意仕進學易於毘陵錢啓新先  
生日夜探索幾忘寢食天啓中逆璫毀東林書院及璫敗  
叔美亟謀興復建麗澤堂又購小齋曰來復講易於其中  
學者稱爲素衣先生

鄭氏維嶽 易經意言

六卷

存

高兆曰維嶽晉江人意言六卷萬歷壬寅自序戊申刊於  
建陽

吳氏繼仕 周易象變述旨

二卷

易辭述旨

二卷

經義考易

卷六十二

三

易占

一卷

易數

三卷

俱未見

休寧名族志吳繼仕字公信以貢授耀州判官

華氏時亨周易箋注

未見

錢謙益曰蕪錫華時亨字仲通學於高忠憲忠憲之被急徵也仲通先期刺知之忠憲整衣冠依彭咸之遺則仲通相之也奄黨詰責漏泄其厲人咸指目仲通監司素重仲通得不問忠憲既歿仲通蓑衣大帶自命東林弟子門人日益進甲乙以後著書不輟有春秋法鑿錄又箋注易書

三禮

唐氏大章易經合疏

未見

黃虞稷曰仙遊人

黃氏渾周易如是編

二卷

未見

建昌新城縣志黃渾字會泉萬歷中貢生永安教諭

陸氏基仁易元

未見

平湖縣志陸基仁字元卿太學生著易元尚書傳詩說纂

元禮記導窾諸書

喻氏有功周易懸鏡

七卷

存

甘士价曰高安喻混初嗜性命之奧究象數之微教授湖湘游於閩粵燕薊吳越足跡半天下蒐羅易奧逾四十年得諸異人講授爲多晚與新都胡圭方契論演周易懸鏡七卷首明太極河圖洛書之秘次陳意言象數之微又次闡先後天策軌之妙又次載歷代帝王經世甲子之序而未纂左國繇象占驗并郭氏洞林附之學者得此用易如鑑照然謂之懸鏡不誣也

劉宇序曰是數相傳爲宋邵康節先生作余按康節之學具在皇極經世一書而經世實用則周天之數一十二萬九千六百分部而倍之以極乎二萬八千二百一十兆九百九十萬七千四百五十六億以盡乎萬物之數大而天地小而動植飛走莫不有數存焉初無有二云軌與策者是軌策之數非康節作也載觀祝泌經世鈴其傳康節之學乃云以字翻切視何聲音配爲天地卦以卦中動靜起元會運世得數若干以屬何甲乙數因之以定萬物之生滅洪纖曲折推測惟艱一差百謬千里毫釐是故非一宿所能辨也然世稱康節應對如響亦何神速如是意者必操易簡之術一覽了然若軌策者其遺法與不然何經世以千百十零配元會運世而軌策與之同法若出一人之手邪喻君混初數學淵源於康節採摛百家彙而成帙曰周

易懸鏡問序於余余惟康節皇極經世書讀者如入暗室  
茫無所覩得是說而照之可辨毛髮然則此鏡之懸也不  
獨可照今人之吉凶悔吝亦可照古人之微詞奧義是則  
可傳也

繆泳曰喻有功字若無又字混初高安人

馮氏存貞大明中天易

未見

繆泳曰存貞嘉興人未詳其名李少卿日華序其書

徐氏勳易旁通

一卷

未見

孫氏纘宗易說

未見

陸元輔曰纘宗字克承婺源人諸生精研易理著有易說

潘氏士龍演易圖說

一卷

存

蔣義淳曰鳳儕先生隆冬盛暑手不釋易雖疾病之際亦  
未嘗離也蓋寢處其中五六年矣自謂所畫八卦圖與  
前聖合轍人能盡心於此則易之理未嘗晦也淳接而讀  
之所謂理數合一不外是矣

洪氏守美易說醒

四卷

存

曾化龍序曰諸經顯而易幽商瞿子木而後代有醒其義者京房以下筮醒之程朱以義理醒之古猷洪生在中研精歲月彙諸家語錄而導擇之標其名曰易醒此非學一先生知見所能料量也昔伊川生平得力在易傳嘗曰吾四十以前講誦五十以前研究六十以前紬繹六十以後著書傳之成猶未敢輕以示門人洪生起韶年而剴心此道淵然開愚而符聖可以表章訓詁而爲歷世儒者之功臣已

張氏汝謙讀易記

朱見

鄭元慶曰張汝謙字大若例貢生承父天德之志爲之  
余氏叔純周易讀

五卷

存

徐剛振曰余叔純字與文別字銘奎遂安人周易讀五卷前有圖說易名易用方相國逢年序之近仁和張氏振淵輯說統頗采用其說

吳氏從周易經明訓

未見

陸元輔曰從周字文卿婺源人以貢司教桐城轉國子監正陞杭州通判以講學明道爲務學者稱平沙先生  
陸氏起龍周易易簡編

四卷

存

起龍自序畧曰余小子獲授經於職方成玉周夫子得睹  
蘓長公紫溪兩先生易解開發蒙穉既而廣搜博采漢唐  
宋以來注疏暨家藏未刻本筆之成帙猶病其曠而雜乃  
始溯流窮源歸根易簡融會諸名公精易理叅以管窺彙  
而成編示家子弟承先訓也

錢金甫曰陸起龍字雲從上海人文裕公深之曾孫

吳氏曰慎周易本義翼

未見

惲日初曰微仲於易有據卦理印合心得者有本心得發  
揮卦理者語不必仍舊而證據各見從來義不必創獲而  
會歸要期當可簡而切該而旨四通而一致

高世泰曰微仲吳先生壺隱金閭其於易也飲食寤寐於

其中本義翼之外又有揲之以四解冥搜旁通無不入妙

梅氏士昌周易麟解

十二卷

未見

士昌自序曰昔孔子學易而曰假我數年可以無人過且  
欲天下萬世皆無大過遂作春秋以紀二百四十年吉凶  
悔吝得失憂虞之事令讀者省焉故知春秋者魯之史易  
之明證凡理象辭占與人事得失是非左右符契者也余  
因是輯周易麟解一十二卷以昭明夫例例則易某卦某  
象某象某爻某辭春秋某國某人某事以之綱列目陳事  
理比屬觀者易見然非余私例也明夷之象曰內文明而  
外柔順以蒙大難文王以之內難而能正其志箕子以之



爰循孔子故例擴而詳之使世人知周易為萬世寡過之書春秋為萬世易占之通例苟從此明憂患與故知幾洗心其於道也殆庶幾焉

徐盛全曰宣城諸生梅士昌撰周易麟解十二卷以春秋事實釋卦爻象占天啓甲子自為之序

徐氏奇周易卦義

二卷

存

陸元輔曰奇字而法會稽人其書陸公夢龍為之序

洪氏化昭

曰北居周易獨坐談

五卷

存

化昭自述曰曰北居談易每一卦六爻合成一片不知者以為迂而非迂也發揮文王周公心事不知者以為鑿而非鑿也謂之獨坐談聊以自娛不可以語人也

馬氏

元調

易說

六卷

未見

黃虞稷曰嘉定人

沈氏

瑞鍾

周易廣筌

二卷

存

繆泳曰瑞鍾字德培平湖人

林氏

有桂  
易經觀理說

四卷

存

有桂自序曰易之爲書學者難言之非難於象之贖陳也非難於爻之叅錯也難於理之深廣而變易即不離象爻實不囿象爻非通變達道者無以會其旨而窺其奧也今之讀易者大槩炳涉象爻而陰陽之體撰鮮能探索甚至習解支離憑臆立旨畢生談易於理茫然程子所云得於辭不達其意者也予深有慨於世習之非乃索傳義之精微叅以諸儒之說命爲周易觀理集說噫舍理而求易猶觀水而味其源象爻雖明安所用之記曰易以道陰陽蓋言道其理也若象占是泥指爲卜筮之書則於世教無關矣崇禎戊寅二月

徐盛全曰有桂字似臯福州人爲邵武教官

陳氏履祥孔易說

一卷

存

履祥自序曰易之作也本於河圖用於著卦於今舍圖數而言易不得執圖數而言易不得狗著策而言易外著策而言易俱不得我惟得之孔子孔子曰聖人立象以盡意曰天地設位而易行乎其中矣夫意其盡於中乎中者河圖五十之數也在天地則爲水火木金之土東西南北之中在人則爲心肝脾肺之腎精神魂魄之意學易者由象得意即意致中契之於圖位著卦之內而通之乎圖數著策之外遊於筮之彀中而不中哉故竊取孔聖象象大傳

而爲之穀其義文之易不復作注脚者孔子之外無加矣  
不能有加於孔易之外亦不容有缺於孔易之內因命之  
曰孔易穀云

王氏立極易經解惑 學易隨筆

未見

許氏順義易經三注粹抄

四卷

存

徐盛全曰和齋許氏順義字時制晉江人

張氏嘉猷易經要旨

未見

畢氏午明周易家訓

三卷

存

按畢氏失其名午明其字也杭州人

王氏祚昌周易敝書

五卷

存

祚昌自序曰予幼多病罔預他事先子授之易鈍弗解也  
萬曆甲寅先子棄世把遺經不忍讀久之不忍不讀乃書  
易作小冊納袖中隨時便記自甲寅至癸亥小冊應風灰  
敗矣題曰敝書其友曰敝而新之易道也因更楮而稍爲  
之辭

張雲章曰祚昌字玄翼瑞安人

經義考  
卷六十一  
樊氏直卿易林

未見

高世泰曰黃岡樊長卿以貢入北雍謁選知德陽縣所著有易林詩林禮林樂林凡五十五卷又有中庸繹中庸舉正又取大戴記曾子十篇爲孝經傳

王氏艮易贊

一卷

存

艮自序曰有言非得已也不得已而爲之言必因前人之缺畧訛謬而後發其所證以補正之也無其說之謂缺有其說而未盡之謂畧有其源而淆之之謂訛無其源而橫決其流之謂謬有缺有畧補之可也有訛有謬正之可也無缺畧訛謬而必欲以言見於世是譎也譎者病之所致病於人爲失其常君子處常而不失何病而爲譎語哉易爲萬理之所自出儒者固無不讀之也亦無不自爲得之也然而未易言也易之大無不包則宜其有缺之者易之精無可喻則宜其有略之者大故易涓精故難辨而爲訛爲謬者不可以計漢儒亂其數宋儒鑿其理即其有合於易而不失厥旨者要非全易矣其爲缺爲畧爲訛爲謬可勝言哉吾早歲讀易見爻之義而疑焉見卦之名而疑焉以質於人聞其告我之說而益大疑焉於是悉屏其文獨取象以觀之以我之疑而質之象象不我告則悶然退退而益不自得也則悶益深悶極而幾忽啓焉急取而證之無不合也質之卦名而合質之爻義而合質之十翼而合

質之千百世之上千百世之下而無不合此庶幾爲全易乎以視夫不得其源因前人之言而務鑿以亂之者又烏得無一言以明注之哉然而缺畧不少也訛與謬則斷斷無之矣由我說而讀世儒之所謂周易者則見文之注文孔之兼注三聖也而孔有孔之易周有周之易文有文之易義有義之易我亦有我之易千百世上下之人無不各有易易固未嘗一日或變一日或失也何有不得已而強爲之言哉我贅矣

陸元輔曰歛人王艮字元悶著易贅其友始安吳懷鄱陽史白序之

劉氏應元學易宗孔

二卷

闕

按劉氏楚人筠喬其字錫山顧端文公聞其善易貽書友人詢之劉遂浮江以達梁溪訪端文於涇西艸廬相與論易連晝夜端文爲之傾倒其書上經論一十八條下經六條予所見者特下經耳其言曰先儒謂易以扶陽抑陰爲義故易爲君子謀不爲小人謀後儒極贊此言有功於易愚竊笑以爲不然夫陰陽非二物也乃天地之一氣升而爲陽降而爲陰循環無端往來不窮孰能違天地而扶之始升抑之使降哉夫道貴得中而中爲天下之定理陽以光明正大常循序而進於中陰以闇昧偏小常躡等而過於中是故聖人作易立奇偶

象陰陽爲君臣爲父子爲夫婦教天下後世知陰之從陽即臣之從君子之從父婦之從夫兢兢業業不敢一毫過差以先於陽立天地之大義也易三百八十四爻凡陽動則示勸陰動則示戒勸則勸其勇往擔當爲陰之主戒則戒其安常守分爲陽之用何嘗專爲君子謀不爲小人謀即試觀易中取義以大爲陽以小爲陰以陽爲君子以陰爲小人如言大過小過大畜小畜大往小往大亨小亨大事小事大貞小貞大吉小吉無不合大小而併言之未見有扶陽抑陰之意三代以下不明處小人之道往往執扶陽抑陰之說以爲高論而欲力去小人力去不得而遭其反噬則亡身敗國不可救藥悔無及矣此扶陽抑陰之說不但有悖於易且有害於易雖先儒明言愚不敢信存之俟有道正焉論亦明快非隨聲附和者

毛氏澄讀易便解

四卷

存

陸元輔曰常熟毛澄字列甫著讀易便解四卷其子鳳苞刊行之鳳苞後更名晉

周氏晏易徵

未見

李延是曰晏字叔夜溧陽人受易於金沙王肯堂

樊氏志張四易

未見

高世泰曰樊志張字兩同黃岡人所傳易凡四種易象易數易適易占其弟維城合而刻之

李氏呈英昭代易宗

未見

高世泰曰李呈英字開美江夏諸生著有易解易數又合焦京邵氏之學定為昭代易宗

吳氏伯先易經詳解

佚

容氏若春今易圖學心法釋義

十卷

存

朱一是曰萬歷中懷寧容若春育夫核其言稱善易者無如焦贛京房管輅从宋邵雍先生而不主王弼談理

經義考卷六十二終

門人海寧張曾裕覆校

然...  
...  
...

...

...

...



