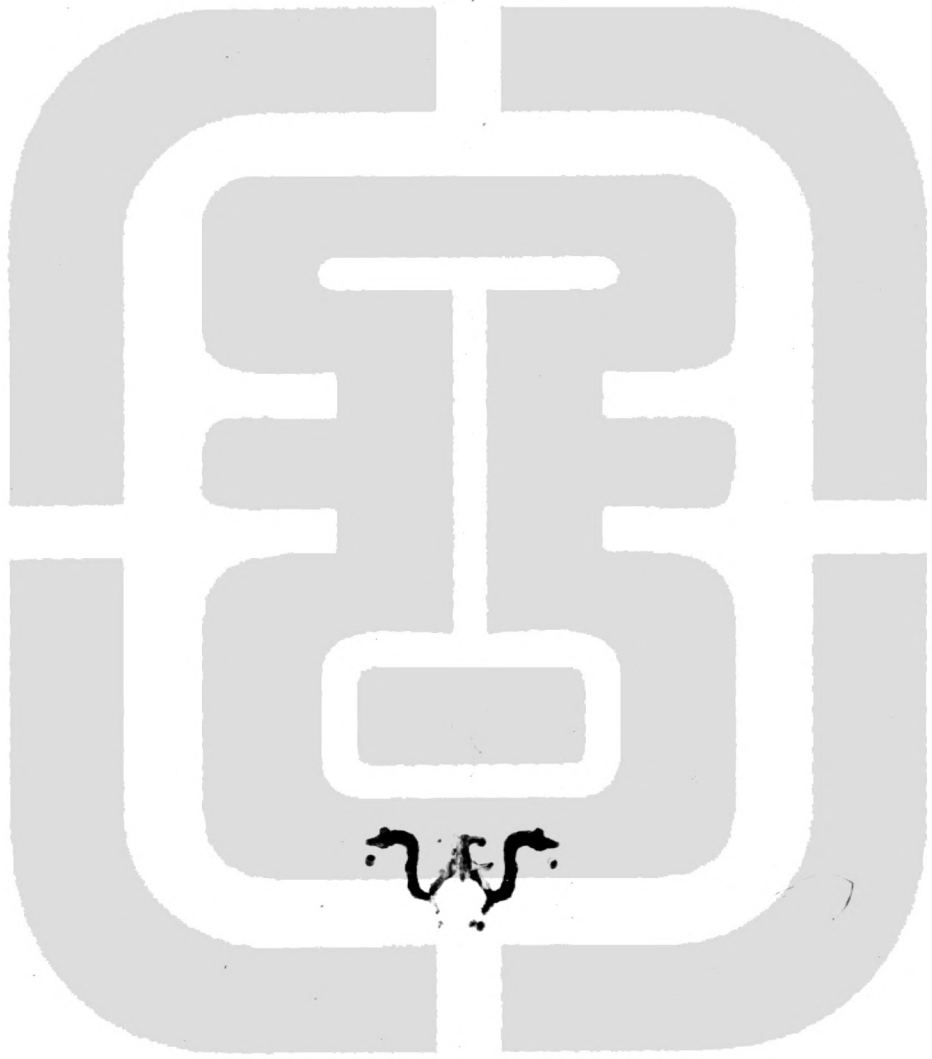


撰大乘論釋

第六

二百四十六
嚴六

49230



5

攝大乘論釋卷第六

天親菩薩釋 陳天竺三藏法師 真諦譯

應知勝相之二

論曰云何得知此依他性由分別性顯現似

法不與分別性同體

釋曰此問言分別性顯現似法此似法亦一雖

依他性應與依他性同體云何言不同

論曰未得名前於義不應生智故法體與名

一則此義相違 釋曰依他性雖復由

分別性一分所顯不與分別性同體為顯此

義故立三證此即第一證若依他與分別共

一體此說相違若依他與分別共一體此智



不開名於義應生譬如離瓶名於瓶義瓶智
不生若瓶義與瓶名一體此事不應成名義
不同相故若執名義共一體此執則相違此
證顯名是依他顯義是分別何以故此依他
由名所分別故

論曰由名多故若名與義一名既多義應成
多此義體相違

釋曰此即第二證也

一義有多多名若名與義共一體如名多義亦
應成多若介一義應有多體一物多體此義
相違是故若兩性一體則成第二相違

論曰由名不定體相雜此義相違

釋曰譬如瞿名目九義若言名與義一體是

兩體相違則成第三相違瞿名所目諸義相
貌不同由許一體相違法一處得成無如此
義是故兩性不可為一體

論曰此中說偈

釋曰重顯前義是故

說偈初偈顯依他分別不共一體此義得成
由三相違故

論曰

於名前無智

多名及不定

義成由同體

多雜體相違

法無顯似有

無染而有淨

是故譬幻事

亦以譬虛空

論曰義成

釋曰即明依他性與分別

性不同體義成

論曰於名前無智同

體相違

釋曰此即第一相違

論曰多名同體多體相違

釋曰此即

第二相違

論曰及不定同體雜體相

違

釋曰此即第三相違後偈為教弟

子弟子於二事生疑

論曰法無顯似

有無際而有淨

釋曰此明於兩種相

違生疑無法顯似有法是第一相違於無際

中而有淨是第二相違

論曰是故譬幻事亦以譬虛空

釋曰即以此譬釋弟子疑譬如幻象實無顯

現為有諸分別法亦亦實無而顯現似有此

有亦可見譬如虛空非雲等五障所染自性

清淨雲等障後滅時亦說空為淨諸法亦亦

本無有染自性清淨客塵障蓋後滅則見清淨
論曰云何如此顯現而實非有依

他性一切種非不有
釋曰此問若依

他性如所顯現如此無所有一切一切種此

性亦不無此意云何
論曰若無依他

性真實性亦無一切無不成若無依他性及

真實性則無有染汙及清淨品過失此二品

可知非無是故非一切皆無此中說偈

若無依他性 真實性亦亦 則恒無二品

謂染汙清淨

諸佛世尊於大乘中說鞞佛略經此經中說

云何應知分別性由說無有品類此性應知

云何應知依他性由說幻事鹿渴夢相影光
影響水月變化如此譬應知其性云何應知
真實性由說四種清淨法應知此性

釋曰若無此性真實性亦無何以故若有染
汙則有清淨若兩法悉無則一切皆無此一
切無由此方便能顯其不成何者為方便撥
無生死涅槃此義不可立由染汙品及清淨
品可見是故兩法顯現若撥言無則成邪見
亦名損減謗是故分別性是無依他性不可
撥言無故知依他分別不得同體
論曰四種清淨法者一此法本來自性清淨
謂如如由空實際無相真實法界

釋曰由是法自性本來清淨此清淨名如如於一切衆生平等有以是通相故由此法是有故說一切法名如來藏

論曰二無垢清淨謂此法出離一切客塵障垢
釋曰是如來藏離惑智兩障由此永清淨故諸佛如來得顯現

論曰三至得道清淨謂一切助道法及諸波羅蜜等
釋曰為得清淨菩薩行道此

道能得清淨故亦名清淨道即般若波羅蜜及念處等諸助道法

論曰四道生境界清淨謂正說大乘法

釋曰道及助道法生所緣境界謂修多羅等

十二部正說是清淨資糧故亦名清淨

論曰何以故

釋曰云何說生道境界清

淨是真實性攝非分別及依他

論曰此說是清淨因故非分別清淨法界流
故非依他由此四種清淨法攝一切清淨法
皆盡

釋曰此正說若屬分別性應成染

汙因是清淨因故非分別性若屬依他性如
依他性亦應成虛此清淨法界流為體是故
非虛以出二性外故屬真實性若說四清淨
中隨一清淨此說於大乘中應知屬真實性
第一第二清淨由無變異故成真實第三第
四由無顛倒故成真實

論曰此中說偈

釋曰欲重明此義今顯

了故更說偈論曰

幻等顯依他

說無顯分別

若說四清淨

此說屬真實

清淨由本性

無垢道緣緣

一切清淨法

四皆攝品類

論曰幻等顯依他

釋曰是處如來說一

切諸法如幻事乃至如變化譬應知此言是

說依他

論曰說無顯分別

釋曰若說無色乃至無一切法應知此言是

說分別為此意用如來說依他性以幻事等

為譬今當說此義

論曰若說四清淨此說屬真實清淨由本性

無垢道緣緣一切清淨法四皆攝品類何因
何緣是依他性如經所說幻事等譬所顯於
依他性中為除他虛妄疑惑云何他於依他
性中生虛妄疑惑諸說於依他性中有如此
虛妄疑心若實無有物云何成境界為波此
疑故說幻事譬

釋曰於虛妄起疑謂為

實有不信是虛妄故名虛妄疑此法若顯現
成境界云何言虛妄故以幻事譬依他性譬
如幻象塵實不有亦成境界諸法亦亦為除
此疑故須立譬

論曰若無境界心及心法云何得生為波此
疑故說鹿渴譬

釋曰鹿渴譬心及心法

以水譬塵鹿渴動搖生識緣水為境實無有水如此心及心法起變異事於無有塵生緣塵識
論曰若實無塵愛非愛受用云何得成為使此疑故說夢相譬

釋曰譬如於夢中無有實塵亦見有愛憎受用此依他性中亦亦無有實塵亦見有愛憎受用
論曰若實無法善惡二業愛非愛果報云何得生為使此疑故說影譬

釋曰譬如鏡中無實影塵於面相起影識此影塵非不顯現愛憎兩果亦亦實非有而顯現似有
論曰若實無法云何種種智生為使此疑故說光影譬

釋曰譬如人弄影見影有種種相貌隨影起種種識無實影塵種種識塵亦尔實無所有而有種種塵顯現

論曰若無實法云何

種種言說起為決此疑故說谷響譬

釋曰譬如實無響塵而顯現可聞言說事亦尔實無所有而顯現可聞

論曰若實無法云何成緣真實法定心境界為決此疑故說水月譬

釋曰譬如無水

月實塵而顯現可見由水潤滑澄清故若人心得定無實塵為境亦顯現可見水譬定以定心潤滑澄清故

論曰若實無法云何諸菩薩故作心無顛倒

心爲他作利益事於六道受生爲決此疑故
說變化譬

釋曰譬如無實變化塵隨變

化者所作一切所作事皆成可化塵非不顯
現菩薩受生亦亦實無六道受生身作利益
一切衆生事及受生身亦顯現復有何義佛
世尊說幻事等譬更有別義今當說佛意幻

事譬言爲對治眼等六內根諸根如幻象實非
有而顯現似有鹿渴譬器世界由此大故顯
現如水實無所有而於鹿渴顯現似有以動
搖故此器世界衆生執爲色等可受用法如
執鹿渴中水謂爲可飲爲對治此執故說夢
相譬言譬如於夢中色等諸塵無所有因此有愛

憎受用爲對治身業故說影譬。依善惡身業有別色似影生爲對治口業故說谷響譬。由此譬顯口業爲因有口業果報由如谷響。意業有三種一不寂靜地即是欲界散動業二寂靜地即修慧三聞思二慧爲對治不寂靜地。意業故說光影譬。由此譬顯意業果報。譬如光影爲對治寂靜地。意業故說水月譬。顯意業果報。譬如水月中月實無有月而顯現似月。寂靜心亦尔。實無所有於寂靜心中而有動搖現在及未來。世果顯現離此寂靜心無有別果爲對治聞思品類。意業故說變化譬。若是聞思薰習生業果報。譬如變化。

品類非有亦有顯現聞思生業果報亦由
此法亦三性爲相如來所說經悉皆隨順今
當說隨順經義

論曰婆羅門問經中言世尊依何義說如此
言如來不見生死不見涅槃於依他性中依
分別性及依真實性生死爲涅槃依無差別
義何以故此依他性由分別一分成生死由
真實一分成涅槃

釋曰依他性非生死

由此性因真實性成涅槃此性非涅槃何以
故此由分別分即是生死故是故不可定一
分若見一分餘分性不異是故不見生死亦
不見涅槃由此意故如來於婆羅門如此

論曰阿毗達磨修多羅中佛世尊說法有三
種一染汙分二清淨分三染汙清淨分依何
義說此三分於依他性中分別性為染汙分
真實性為清淨分依他性為染汙清淨分依
如此義故說三分

釋曰阿毗達磨修多羅中說分別性以煩惱
為性真實性以清淨品為性依他性由具兩
分以二性為性故說法有三種一煩惱為分
二清淨為分三二法為分依此義故作此說
論曰於此義中以何為譬以金藏土為譬譬
如於金藏土中見有三法一地界二金三土
於地界中土非有而顯現金實有不顯現此

土若以火燒鍊土則不現金相自現此地界
土顯現時由虛妄相顯現金顯現時由真實
相顯現是故地界有二分

釋曰如來為顯此義故說金藏土譬金為藏
者地界是金種子故說名金藏土以堅觸為
地界以所造色為土謂色塵等此三可了別
此地界先由土相顯現後由金相顯現何以
故此地界若為火所鍊金相則顯是故於地
界實有金此義可信

論曰如此本識未為無分別智火所燒鍊時
此識由虛妄分別性顯現不由真實性顯現
若為無分別智火所燒鍊時此識由成就真

實性顯現不由虛妄分別性顯現是故虛妄
分別性識即依他性有二分譬如金藏土中
所有地界復次有處世尊說一切法常住有
處說一切法無常有處說非常非無常住何
義說常此依他性由真實性分常住由分別
性分無常住由二性分非常非無常住如依此義
說常無常無二如此說苦樂無二善惡無二
空不空無二有我無我無二淨不淨無二有
性無性無二有生無生無二有滅無滅無二
本來寂靜不寂靜無二本來涅槃非涅槃無
二生死涅槃無二由如此等差別諸佛如來
依義密語由此二性應隨決了常無常等正

說如前解釋此中說偈

如法實不有 如彼種種現 由此法非法

故說無二義

釋曰諸法非法非法由此法實無所有故

非法如有顯現故非法由非法非法非法故

說無二義論曰

依一分說言 或有或非有 依二分說言

非有非非有

釋曰若依一一分不可說諸法有及非有如

所顯現不如是有故不可說有雖實非有如

有顯現故不可說非有若捉一一分應如此

判若約依他性具有二分說諸法非有非非

有論曰

如顯現不有

是故說永無

如顯現實有

是故說非無

釋曰如所顯現不如此有依不有義故說永

無雖復不有非不顯現依唯有顯現義故說

非無論曰

由自體非有

自體不住故

如取不有故

三性成無性

由無性故成

前為後依止

無生滅本淨

及自性涅槃

論曰由自體非有

釋曰今當顯如來所

說無性意初句一分明無性通大小乘此正

是顯無性意自體非有者顯通無性由諸法

雖因緣和合不關外緣自然成無有此義故
一切法無性體非有者亦是無性此有別意
謂約過去未來此體已滅由此體更立法為
有無如此義此體未有由此體預立法為有
亦無此義是故去來二世並無自性

論曰自體不住故

釋曰若諸法已生過

唯生時無能任義既不能任故現在亦無體
此三世無性亦通大小二乘

論曰如取不有故三性成無性

釋曰由

分別性所顯現實無所有故無相性分別性
無體相故依他無所依止故無生性此二無
性無無性故真實無性性此三無性但大乘

中有餘乘則無

論曰由無性故成前為

後依止無生滅本淨及自性涅槃

釋曰由諸法永實無性一切無生等四義得

成何以故若諸法無性是故無生若無生則

無滅由無生無滅故本來寂靜由本來寂靜

故自性涅槃成者前為後成立依止謂無性

成立無生故為無生依止後三亦亦

顯了意依章第四

論曰復次有四意四依一切佛世尊教應隨

決了 釋曰如來所說正法不出四意四

依此意及依由三性故可決了若離三性無

別道理能決了此法

論曰一平等意

釋曰譬如有人執平等

法介說彼即是我世尊亦介平等法身安置
心中說如是言

論曰譬如有人說昔是時

中我名毗婆尸久已成佛

釋曰非昔毗婆尸即是今釋迦牟尼此說中
以平等為意是名通平等若說別平等謂因

果恩德皆同是名平等意

論曰二別時意

釋曰若有衆生由懶惰

障不樂勤修行如來以方便說由此道理於
如來正法中能勤修行方便說者

論曰譬如有人誦持多寶佛名決定於
無上菩提不更退墮

釋曰是懶惰善根

以誦持多寶佛名爲進上品功德佛意爲顯上品功德於淺行中欲令捨懶惰勤修道不由唯誦佛名即不退墮決定得無上菩提譬如由一金錢營覓得千金錢非一日得千由別時得千如來意亦尔此一金錢爲千金錢因誦持佛名亦尔爲不退墮菩提因

論曰復有說言由唯發願於安樂佛土得往彼受生
釋曰如前應知是名別時意

論曰三別義意

釋曰此言顯自覺了實相由三性義道理若但如聞覺了義是如來意者嬰兒凡夫亦能覺了是故如來意不如此如來意云何

論曰譬如如有說事如是等恒伽所有沙數諸佛於大乘法義得生覺了

釋曰此覺了非聞得成若人已事恒伽沙數佛方得成就是名別義意

論曰四衆生

樂欲意譬如如來先爲一人讚嘆布施後還毀咎

釋曰有衆生如來先爲讚嘆布施

功德後時或爲此人毀此布施如此意隨人得成何以故若人於財物有慳悋心爲除此心故先爲讚歎布施若人已欲樂行施施是下品善根如來後時更毀咎此施令渴仰其餘勝行若不由此意讚毀則成相違由如來有別意故於一施中讚毀而不相違

論曰如施戒等餘修亦亦是名四種意
釋曰戒等亦如是有人如來爲讚毀於修此
是世間修故可毀些若出世間修則無可毀
義意及依異相云何如來心先緣此事後爲
他說故名爲意由此因衆生決定入正定聚
故名此因爲依

論曰四依者一令入依譬如於大小乘中佛
世尊說人法二種通別二相所攝俗諦
釋曰於正說中約世諦理說有人法及通別
二相爲令衆生入於正義故名令入依
論曰二相依譬如隨所說法相中必有三性
釋曰於正說中若應說法相必說三性此三

性是一切法摠相若欲了別一切法必須依此三相故名相依

八万四千衆生煩惱行對治顯現

釋曰於正說中若說衆生行對治不出八万

四千謂說四諦等此說能除衆生因果中身

見戒取疑以能成立衆生煩惱對治故名對

治依 論曰四翻依此中由說別義言詞以

顯別義譬如偈言 釋曰於正說中由顯

說別義文字但說別義故名翻依如偈言

阿娑離娑羅摩多耶毗跋耶斯者修絺多離

施那者僧柯履多羅槃底菩提物多摩

論曰阿娑離 釋曰謂定何以故娑離者

有二義一實二動阿娑離謂不實不動不實
是文句明了義不動是秘密義不動故名定
論曰娑羅摩多耶
釋曰名起實心謂於
定起尊重心

論曰毗跋耶斯者

釋曰謂四念處智慧

何以故毗跋耶斯者亦有二義一倒謂於無
常起常倒等二翻倒謂於常作無常解倒是
文句明了義翻倒是秘密義

論曰修締多

釋曰謂善任善任於念處

論曰離施那者

釋曰謂正勤何以故離

施那者亦有二義一煩惱二苦難煩惱是文
句明了義苦難謂正勤是秘密義

論曰僧柯履多

釋曰亦有二義一染汗

二疲倦染汗是文句明了義疲倦是秘密義
菩薩爲衆生於生死長時恒行苦行是故疲
倦如羅睺羅法師言世尊長時於生死劬勞
但由大悲不由餘事

論曰羅槃底菩提物多摩

釋曰羅槃底

言得菩提言覺物多摩言勝若取此偈明了
義判文則成相違若取秘密義判文則是正
說欲令衆生依理判文以理爲依不應依文
故說此偈或有人憍慢輕慢說者自不能如
理判義欲破彼慢心故說此偈是名翻依
論曰若人欲廣解釋大乘法略說由三相應

當如此解釋。一廣解緣生體相。二廣解依因緣已生諸法實相。三廣解成立所說諸義。廣解緣生體相者。如偈說言。熏習所生諸法。此從彼如此。果報識及以生起識。由更互因生。釋曰。外塵分別所生本識中。熏習種子。故稱言說熏習一切餘法。以此爲因。得生謂生起識爲性。言說熏習以諸法爲因。故言此法從彼生。由此言說已顯本識與生起識更互爲因。論曰。廣解釋依因緣已生諸法實相者。諸法者。謂生起識爲相。有相及見識爲自性。釋曰。是諸法有相。有見爲自性。生起識爲相應。如此知諸法有兩體。若塵識以相

為體若識識以見為體從因緣生果法性相
有三種

論曰復次諸法依止為相 釋曰謂依他性

論曰分別為相 釋曰謂分別性

論曰法尔為相 釋曰謂真實性

論曰由此言說於三性中諸法體相則得顯

現 釋曰由此言說一切從因緣所生法

由法尔故虛虛故成倒由倒故得虛果由有

果故有分別由分別故有法尔是故或順相

成或逆相成此三種性相遍攝一切果

論曰如偈言 釋曰為顯此義故重說偈

論曰

從有相有見 應知法三相

釋曰諸法不出二種一相二見於相見中應了別三性爲相此三相如此方便應解釋今當顯說

論曰云何得解脫此法相分別性於依他性實無所有真實性於中實有由此二不有有故非得及得未見已見真如一時自然成於依他性中分別性無故真實性有故若見彼不見此若不見彼即見此

釋曰二謂分別性及真實性此二第一無第二有故言此二不有有由見分別不見真實謂未見真實人是凡夫不見時聖人不見分別即見真實

論曰如偈言

釋曰為顯此義故重說偈

論曰

依他中分別 無但真實有 故不得及得
於中二平等

釋曰於中謂於依他性中此二平等謂於依
他性中分別無真實有故故凡夫人顛倒執

如此得不得聖人正見故於依他中亦有得
不得義 論曰廣解成立所說諸義者譬

如初所說文句由所餘諸句顯示分別或由

功德依止或因事義依止功德依止者廣說

佛世尊功德最清淨慧 釋曰因前二義

一切所說應如此解釋今當說此方便此中

所說或依功德義或依因事義依功德義中
最清淨慧是初句所餘諸句各顯此義

論曰無二行謂於所知一切無障行起功德
釋曰不如聲聞獨覺智慧有障無障由有障
故不清淨由無障故清淨如來智慧於一切
處悉無障是故無淨不淨由此義故無二

論曰無相法爲勝依意行謂於有無無二相
真如最清淨今入功德 釋曰即是無垢

清淨真如說名無相法由此一切法無所有
爲體故此法離有相由自體實有故此法離
無相於無相法由最清淨是故自能通達亦
能令他通達故說無相法爲勝依意行

論曰住於佛住謂不由功用不捨如來事佛住功德

釋曰此顯無住處涅槃不在生死故無功用心不在涅槃故不捨如來利益衆生事如此二義由無住處涅槃故得成立故說此涅槃名爲佛住

論曰至得諸佛平等謂於法身依止及意事無差別功德

釋曰依止即法身意是應身事是化身如此三身一切十方三世如來平等無異如此平等一切如來皆已至得論曰行無礙行謂修習一切障對治功德釋曰爲對治一切三障如來恒修對治慧是故如來智於法體及法相皆無障礙

論曰不可破無對轉法謂降伏一切外道功德
釋曰於世間中無有天魔及外道諸
說能如理破如來所說正法安立自法亦無
有能以自所立法對翻如來心法何以故如
來所說無失本性故

論曰不可變異境謂生於世間非世間法所
染汙功德
釋曰世間是如來出生處如
來雖復生於世間貪愛等八法及四倒不能
染汙境即四念處謂真如空

論曰不可思惟所成立法謂安立正法功德
釋曰修多羅十二部正法不可量不可思非
凡夫所能知如來安立此法竟乃至嬰兒等

亦能通達如鳩摩羅迦葉等是前清淨慧句
於餘句一一應知相應

論曰至三世平等謂四種善巧答他問功德
釋曰如來於現在證一切法於過去未來亦
證無比由證此智平等若他約三世問難無
不依證智作四種答故智答皆等如來至此
二種平等

論曰於一切世界現身謂於一切世界中顯
現應化身功德
釋曰為化菩薩及二乘

隨衆生根性顯現二身為說為行

論曰於一切法智慧無礙謂能決他疑功德
釋曰由得四無畏故自決無疑由得四無礙

辯故能決他疑是故能答難決疑

論曰一切行與智慧相應謂由種種行能令
他入功德

釋曰如來欲行他利益事此
事先是智所緣由此事他得入真位則與他
智慧相應此事以自智慧為因以他智慧為
果一切如來所行方便謂神通輪記心輪

法輪乃至出入息等無不自與智慧相
不令他得智慧無有空過

論曰於法智無疑謂於未來世法生智慧功
德 釋曰此法於未來應生能如此智是
故於未來世法無疑為今他得此法隨衆生
根性能立教

論曰不可分別身謂隨衆生樂顯現功德
釋曰衆生界過數量意欲及入道方便亦過
數量處所亦過數量如來能隨此事差別示
現化身數量相貌時節處所並不可分別
論曰一切菩薩所受智慧謂能行無量依止
衆生正教化事功德

釋曰由無量菩薩

依止是衆生教化事應可依此事由得佛無
我爲勝我此智但是菩薩所受故但佛能化
菩薩但菩薩能受佛化無量菩薩依止者此
有二義無量或屬菩薩或屬依止若屬菩薩
一切菩薩同一依止謂以無我爲勝我若屬
依止顯法身遍滿通爲一切菩薩依止

論曰至無二佛任波羅蜜謂平等法身波羅蜜成就功德

釋曰如來法身名佛任三世如來此任不異故言無二無二故平等四德究竟故名波羅蜜成就有二義一清淨佛法身已離一切障究竟清淨故名成就二四德是法身所成就

論曰至無差別如來解脫智究竟謂隨衆生意顯現純淨佛土功德

釋曰於無相雜

如來智中至解脫究竟如來智慧與真如無差別隨衆生所願樂能顯現清淨佛土等爲生善心及成熟解脫故

論曰已得無邊佛地平等謂是三種供身無

離無別處功德

釋曰如來三種身中法

身約處所不可度量應化兩身亦不可言
但此世界有彼世界無無有一法出法身外
無有衆生界出應化兩身外

論曰法界爲勝謂窮生死際能生一切衆生
利益安樂功德
釋曰如來以法界爲勝

法界有二種一有染二無染清淨法界
爲後最勝何以故如來窮生死際利益安樂
衆生功能無盡所以無盡者由體由能體即
法界能即應化兩身因化身得如來應身因
應身後轉得成如來法身若成法身則無窮
盡
論曰虛空界爲後邊謂由無盡功德

釋曰如來智慧無盡譬如虛空虛空遍滿一切色際無有生住滅變異如來智亦尔遍一切所知無倒無變異故說如虛空

論曰最清淨慧如此初句由所餘句次第應知分別解釋若如此正說法義得成

釋曰由二十道理成就如來智慧最清淨故如來自利滿足由智慧清淨如來所說法教理圓正故利他得成第一句為本餘二十一句為能成就

論曰因事義依止者如經

言若菩薩與三十二法相應說名菩薩

釋曰因事有二義一以意為因以十六業為事二以諸句為因所成業為事菩薩有二種

一在正定位二在不定位若入正定位者與三十二法相應得菩薩名若在不定位未與三十二法相應不得名菩薩

論曰於一切衆生與利益安樂意相應

釋曰於一切衆生求欲起真實道有方便故名利益意於一切衆生求欲起現在未來二

世拔苦施樂方便故名安樂意菩薩與此意恒不相離故名相應此初句明利益安樂意後有十六業及十六句合三十二法並顯了初句義
論曰令入一切智智意謂傳傳

行業

釋曰若菩薩有意欲令衆生入一

切智智由此意傳傳化度衆生令得一切智

智譬如一燈傳燃千燈由此句及業菩薩利益安樂意則得顯現如此於一切句及業各顯初句悉應知之

論曰我今今於何處中當相應如此智謂無倒業 釋曰若菩薩有利益安樂意菩薩不如實識自身則不能中道理安立衆生譬

如有人有利益安樂意安立衆生於飲酒是顛倒業若如實識自身能中道理為衆生說無增上慢安立衆生今入中善處此利益安樂名無倒業 論曰捨高慢心謂不由他

事自行業 釋曰此人捨離高慢心不待他請若衆生是法器則自往為說正法

論曰堅固善意謂不可壞業

釋曰由菩

薩心堅固若衆生有過失不能破壞菩薩利

益安樂心

論曰非假作憐愍意謂無求欲業有三句解

釋應知

釋曰前有三句後更以三句釋

前三句

論曰不貪報恩

釋曰此釋初句非為自求利養故憐愍他

論曰於親非親所平等意謂有恩無恩衆生

不生愛憎心

釋曰親名有恩怨及中人

是非親名無恩若使非親堪受利益安樂事

菩薩則捨不平等心起平等親友心行利益

事

論曰永作善友意乃至無餘涅槃謂

隨順行乃至餘生

釋曰隨順行利益安樂事從今生乃至窮未來生永不捨離故名無求欲業此無求欲意云何可知由隨處相應身口二業是故可知論曰稱量談說懽笑先言謂隨處相應言說業有二句解釋應知釋曰此二句約法及安慰以顯口業稱量談說是約法懽笑先言是約安慰稱量有二種一稱法不離餘語二稱所解離非所解及疑如此稱量談說懽笑令他無疑畏心先言是引他所作之方便此二稱口業於怨親中三人無有別異即成執無求欲業

論曰於諸衆生慈悲無異謂有苦有樂無二
衆生平等業 釋曰於有苦衆生由苦苦

起慈悲於有樂衆生由壞苦起慈悲於無二
衆生由行苦起慈悲無二謂無苦無樂即是
捨受慈悲平等是身口業何以故菩薩於衆
生先起意地慈悲後隨時隨處行苦下上拔與樂
行故是身口業此身口業於怨親中三人無
有別異亦成就無求欲業

論曰於所作事無退弱心謂無下劣業

釋曰若菩薩輕賤自身云我今於無上菩提
無有功能一切所作皆不成就名退弱心菩
薩不生此心故所作皆得成就名無退弱心

論曰無厭倦心謂不可令退轉業

釋曰菩薩於無上菩提起正勤無有厭倦無
厭倦有二種一見因定二知果希有故於難
行中心無厭倦

論曰聞義無足謂撰方

便業

釋曰若人多聞能了別化他方便

由聞解義則於正行無有疑心故自能修行
亦教他修行

論曰於自作罪能顯其過於他作罪不恠訶
責謂厭惡所對治業有二句解釋應知

釋曰由智及大悲故有此能由智能了別因
果故不覆藏自所作惡由大悲不忍見他作
惡因雖恒訶責而不瞋恚

論曰於一切威儀中恒治菩提心謂無間思
量業 釋曰此顯無間修無間修為遮一
切放逸行譬如威儀清淨品中所明菩薩所
作無不為令衆生得無上菩提

論曰不求果報而行布施不著一切怖畏及
道生受持禁戒於一切衆生忍辱無礙為引
攝一切善法行於精進修三摩提滅離無色
定與方便相應智四攝相應方便謂行進勝
位業有七句解釋應知正修加持六波羅蜜
依恭敬行四攝

釋曰前有七句後摠舉六度四攝結前七句
此業能增長利益安樂應若未生由此業得

生若已生由此業得增廣諦是生長之因
論曰於持戒破戒中善友無二謂成就方便
業有六句解釋應知 釋曰前有六句後

更以六句釋前六句

論曰事善知識

釋曰此釋初句若人持

戒破戒不觀其過但取其德若未得彼德則
依彼修學若已得彼德則共彼數習令堅固
若自有德令彼修學同我所得此彼互相事
故言為善友無二

論曰恭敬心聽法謂聽聞正法

釋曰為

得未得為修治已得是故依善友聽聞正法
論曰恭敬心樂住阿蘭若處謂住阿蘭若處

釋曰欲修行如所聞法故恭敬住阿蘭若處
若住此中一切邪覺觀不得起

論曰於世間希有不生安樂心謂遠離邪覺

觀 釋曰譬如妓樂等是世間所受於中

不生喜樂心是名遠離^邪覺觀

論曰於下品衆不生喜樂心於大衆教觀實

功德謂正思惟功德有二句

釋曰離小修大此二句名正思惟

論曰

遠離惡友敬事善友謂顯事善友功德有二

句 釋曰遠惡親善此二句名近善友功

德由治此六法故利益安樂事得成就故名

成就方便業成就體相云何

論曰恒治四種梵住謂顯成就業有三句解
釋應知 釋曰前有三句後更以三句解

前三句 論曰治無量心清淨

釋曰此釋初句

論曰恒遊戲五通慧謂

得成德恒依智慧行謂證得功德

釋曰先於衆生起無量心由無量心欲引衆
生令入正位故現五通慧若衆生已入正位
欲令修正行故依智慧令行不應依識由證
智生故能了別善惡兩法

論曰於住正行不住正行衆生無捨離心謂
安立他業有四句解釋應知
四句後更以內句釋前四句欲令衆生離惡

法住善法為安立此二事故作安立他業
論曰引撰大眾

釋曰此釋初句於破戒人不棄捨亦不承攬
從惡處濟拔安置善處於持戒人隨其根性
令進修定慧等行 論曰一向決定言說

謂無有疑心立正教學處

釋曰由智慧決了無疑一向立教及學處故
可信受若先說如此教如此學處後言先所
說為非由此事不定言說則不可信受無不
定故不信受 論曰恭敬實事謂法財兩

撰 釋曰由此人以實語依真實道理說
法是名法撰如法所得衣服等財物以此撰

衆生是名真實財堪

論曰先恭敬行菩薩心謂無滌汙心

釋曰由此人堪持菩薩心能作一切衆生利

益事不為衆生敬事於我云何彼衆生由我

利益信受正教當來得無上菩提為此善

意故行法財二堪是名無滌汙心

論曰與如此等法相應說名菩薩由如此文

句前說初句應知解說初句者謂於一切衆

生利益安樂意思此利益安樂意思文句別有十

六文句所顯業應知解說十六業者如此等

應知解釋初句

釋曰初句明利益安樂

所餘十六業及十六句皆是利益安樂別義

故以別釋揔 論曰此中說偈釋曰以

偈顯前所說德因揔別義論曰

取如前說句 隨德句差別 取如前說句

由義別句別

撰大乘論卷第六

嚴

鞞佛略

上鞞佛略此云方廣大乘經持

弄字

嬾惰

上徒即宰及 嬰兒

上一盈及論云嬰兒九

聖生 些些

音紫 跋邪

上蒲末及 締

丑之 柯

疲倦

上音皮勞 劬勞

上其俱及 輕蔑 憊莫結

及笑

作笑字同

蘭若

此下而者及

價擯

必及及上

逮也 正用

下出也

正用

下出也

正用

正用

