

大乘起信論

筆削記

卷下



起信論疏筆削記卷第二

長水沙門

子璿

錄

歸依三寶者然諸論具闕不同有具歸者如智論等有唯
歸佛者如地持論等有唯歸人者如十地論等有並不歸
者如十二門論等此乃各隨作者之意今所歸者具也疏
文二初敘意荷恩者佛大慈悲故垂之以教教不自闡傳
之以僧使我於苦不至於樂有得即知三寶於我大有恩
德為感荷故而歸命之加護者將欲造論摧邪顯正先歸
三寶請以冥資助增智慧使其通曉故云加也恐其魔燒
有成難事假以威力防外緣障故云護也生信者論主示
居因位種智未圓所述論文恐鮮有信承力而作必信無

然此菩薩成道先劫號大光明佛

疑儀式者夫臣子之道欲有所作必先告於君父今遺法
弟子將造論文必先歸命三寶為後代儀式也尊勝者三
寶尊重首出眾物為世良田論初歸之表殊勝也益物者
然佛法僧能益庶品其利博哉凡愚迷倒莫有知者故伸
歸命以顯於物有大利益也論歸命下二釋文三初能歸
至誠文二初釋文二今初事相釋依投等四字共成歸義
謂歸依歸投歸趣歸向故御根下約能連持色心種子不
命根者依業所引第八識種令色心不斷名為命根命之根故
斷功能名之為命由命銜之使根不壞即不相應行法所
攝一身下命在身存命終身壞人之所重無以加焉舉此
下約所歸以明能歸也命可重者由無二故佛可尊者由
無上故今以可重之命歸於可尊之境是所宜也疏又歸
下二觀行釋也眾生下且明迷源也雖言六根兼取六識

俱從一心分湛所起以本是純元之一心背之遂成六種
根識識不自起由塵所發念念奔逸莫能自反即背覺
合塵之義故佛頂經云元依一精明分成六和合今舉下
正顯還源義摠攝六情者情即根也以命能摠御諸根故
今舉摠攝別但言歸命以命還於一心之時餘皆隨合故
經云一根既反元六根成解脫又云一處成休復六用皆不
成然上所說但派一為多即是背義攝多為一即是歸義
實無能背所背能歸所歸也一心下謂有覺照為佛可軌
持為法具萬德和合無違為僧一心之上而辨三義故云一
體疏然能下二通出體二一通約三業也能歸體即馬鳴
身口意也業即三用欲顯下釋具三業所以疏有三意一顯
佛勝德二圓自善根三為彼來果以身業歸顯有天眼見

以口業歸顯有天耳聞以意業歸顯有他心知圓滿下昔
以三業悉皆不善謂殺等十支今既歸佛即三業皆善以
身禮口讚心緣即殺盜姪等自然不生三輪因者三輪是
果謂神通正教記心也因即三業善三輪之因依主釋以
因中身業歸果獲神通輪謂如意天眼天耳通也此能引
邪歸正故因中口業歸果獲正教輪謂宿命漏盡通也此
能觀根說法令解脫故因中意業歸果獲記心輪謂他心
通也此令未信者信未修證者修證或與記別等俱名輪
者以能摧輓衆生惑障故或見下明歸之儀式此乃不論
三業前後但隨見聞等處則用三業對而歸之此有四句
如疏列配然上二句且約一期句數配屬則可若細推之
就佛就機恐無此理如佛得自在豈有見而不聞等處耶

法苑珠林卷之四十四
法苑珠林卷之四十四
法苑珠林卷之四十四

若就機者如見佛身不聞說法豈只以身作禮而不意敬
口讚耶如聞說法不見形相豈只口讚而不運意作禮耶
又雖不見聞如專意念佛之人豈無身口耶況身口由心
所使意業不行身口不動若如此所配且約一期疏今云
下二結屬意業以身口皆由意使故意為根本餘二為末
況三界唯心萬法唯識誠為可重故但意業論盡十方者
二所歸分齊也疏二今初明處所分齊非直者不但也謂
不但於一方三寶而展歸命此解十方也每方下釋盡字
然有兩意謂每方不但一刹兩刹每刹不唯一佛二佛顯
三寶下釋所以也普徧者經云毗盧遮那徧一切處此法
身徧也法身是理報身是智理智不二報身亦徧法報
是體應身是用即體之用應身亦徧餘二例知此約所歸

梵語此云徧寂周徧寂靜
目法身也又云光明徧照
身光智光內外照故
目為報身

若就機者如見佛身不聞說法豈只以身作禮而不意敬
口讚耶如聞說法不見形相豈只口讚而不運意作禮耶
又雖不見聞如專意念佛之人豈無身口耶況身口由心
所使意業不行身口不動若如此所配且約一期疏今云
下二結屬意業以身口皆由意使故意為根本餘二為末
況三界唯心萬法唯識誠為可重故但意業論盡十方者
二所歸分齊也疏二今初明處所分齊非直者不但也謂
不但於一方三寶而展歸命此解十方也每方下釋盡字
然有兩意謂每方不但一刹兩刹每刹不唯一佛二佛顯
二寶下釋所以也普徧者經云毗盧遮那徧一切處此法
身徧也法身是理報身是智理智不二報身亦徧法報
是體應身是用即體之用應身亦徧餘二例知此約所歸

四果四向也

廣大者約能歸由所歸普遍故能歸廣大能所相稱如函

與蓋也簡小者約教釋也亦是通約能所以小乘中不信

有他方佛今言盡十方故揀異彼也然三下二明三寶分

齊也住持者雕鑄塑畫等像佛也經律論三藏教文法也

比丘等五眾和合僧也依如是法而住持故別相者五教

淺深不同佛即三身十身法即教理行果僧即三賢十聖

八輩上人以五教不同三寶各異故同體者雖有本性觀

行融通之異並以覺照為佛軌持為法和合為僧皆約一

法體上說故為福下通釋寶義蓋能生福利故喻之以田

咸可尊重故壞之以寶由是三皆可寶故云三寶帶數釋

也然汎論田有三種一敬田即三寶恭敬生福故二恩田

即父母報恩生福故三悲田即貧病悲憫生福故此約一

福田功成妙智道證圓覺玄理幽微正教精瑩持戒守真威儀出俗四生道首六趣舟航

性無非諍

十身者菩提願化力持相好威勢意生福德法智也

性本寂滅

自性靈覺

期別義而說。然亦非可局定。如三寶豈無恩耶。智度論說
令傳法修行報佛恩。故疏中六意之初。以荷恩德。故又父
母豈不敬耶。如論語子游問孝。子曰。今之孝者。是謂能養。
至於犬馬。皆能有養。不敬何以別乎。貧病豈無恩耶。佛因
衆生。方得成道。故佛化身名爲恩德。故華嚴云。因於衆生
而起大悲。因於大悲。生菩提心。因菩提心。成正覺。又云。
若無衆生。一切菩薩。終不能成。無上正覺。是故菩提。由於
衆生。又此悲境。豈得不敬乎。故禮記曰。母不敬。孝經云。敬
其父。即子悅。敬其君。即臣悅。敬一人。而千萬人悅。所敬者
寡。而悅者衆。又佛法中。一切恭敬。又於父母。豈無悲耶。且
悲能與樂。孝經云。養則致其樂。又於三寶。豈無與樂之義。
苟能供養。即斯義矣。故知三田各通三義。今約別說。故以

三寶獨稱福田。今所歸下結簡該同體者。以今法寶中體相二大。正是同體三寶。故云該也。別相是正同體。是兼在文可見。疏中不配住持者。以住持佛法二俱。色收全用。此中體大為性。故下云。謂一切法。真如平等。不增減。故又彼僧寶不離五眾。此亦體大所攝。故下文云。真如自體相者。一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛。無有增減等。此中同體便攝住持。故不言也。論最勝下所歸三寶文。三初佛中疏。二初略配過小有兩意。一佛果三身過於小乘之果。故羅漢辟支佛。二菩薩所歸之佛報身過於小乘所歸之佛化身。超因亦二意。一佛果妙覺超於菩薩之因。故等覺。二真應無礙自受用身超於菩薩所見他受用身故。然若據馬鳴所見。合是他受用身。今以意業歸之。不取眼見。眼見則隨其功力。意歸則極至。

真身故當自受用爾上各二義中前義為正業者下標謂
意下釋也意明業之一字通身口意如疏所配然最勝之
言亦通三業謂徧知是意業最勝等亦可救世利他餘當
自利即自利利他悉圓滿也若配三德即如次為智斷恩
也疏徧知下別釋中四初明佛意業真智下亦名實智根
本正體智等此智證理之時盡真如際無不圓極故名徧
知即如理智證真義俗智下亦名權智後得等此智分別
緣生染淨等法無不明了亦名徧知即如量智達俗義理
量下雙結也謂此二智緣二境時不前不後亦不一時智
體無二境亦無二智無二者其體不異其用有殊約知真
處名為真智約知俗處名為俗智境無二者謂色即是空
為真境空即是色為俗境由是證真時必達俗達俗時必

證真證真達俗竟無前後況無心外之境何有境外之心
心境渾融爲一法界強分能所故曰智境了無能所方曰
無倒徧知無倒即正也如理如事故疏色無下二明佛身
業也華嚴等者即不思議品中一一根徧即大也不壞根
性即小也性即體性不壞見聞之體故謂眼見耳聞對境
不錯不雜等者正徧之時根相宛然各有區別不相渾雜
所謂度量則不見邊涯觀對則未常移易是以極至梵天
不見丈六之頂徧滿法界不起寂滅道場大小無礙爲若
是也相作者謂二根皆能見聞覺知非同凡夫眼唯見色
等炳然者謂分明無亂之義斯即事也性空即理也謂所
見之色全性而起色正起時即是性起也斯則事不礙理
本疏復云妙理常湛而不礙業用廣大此句即理不礙事

此乃性起爲相一多緣起而無邊相得性融千差涉入而無礙其猶鏡像水月思之可知華嚴云佛身無去亦無來所有國土皆明見又金剛云三十二相即是非相又下論云色性即智智性即色徧一切處等皆斯義也圓迴下然通兩意一約一會之中各見佛面二約他處徧應同時十方下約處顯徧無有一處而不有佛故多機下約機釋疑聞說十方齊現將謂分身赴感今云多機頓感應雖一時而其佛身寂焉不動如一月影千萬人見各隨其人東西而去影且不分佛亦如是故華嚴云佛身充滿於法界普現一切衆生前隨緣赴感靡不周而常處此菩提座疏世者下三明佛口業中三今初所救三世間者智正覺世間衆生世間器世間正覺爲能化衆生爲所化器界爲化處

以器界是無情正覺是佛故唯衆生爲所救也。疏大悲下
二能救也。三緣者謂四無量心皆具三緣。一衆生緣緣於
衆生如父母眷屬等。二法緣緣於衆生俱是衆法合成三
無緣不見衆生及與法相。今雖言悲必具四心無緣下釋
大字於三緣中此最勝者謂與法性同體故名爲大也。佛
性下引證。暫是救等者友顯也。謂暫起緣心好行小惠見貧
苦者或施以金帛濟以衣食見危難者或施以無畏致之
安樂不亡我人衆生之見有厚薄親疎之心此則必不長
久不唯不久抑亦不普以見衆生及以我相生疲勞故由
是佛法訶爲愛見也。永救等者順明也。謂見衆生本成佛
道如我無異傷此迷倒妄處輪迴若反其源定當作佛是
故爲化一衆生於微塵處經無量劫難行苦行於一既爾

三 明 生死 宿命 漏盡

八 初二 禪

空無邊處 識無邊處

天界 無礙

十 眼 耳 鼻 舌 身 意 三 十

四 一切智 無 漏盡 所 說障道 畏 說苦盡 三月初五日

於多亦然此乃不唯久長時心永兼能普救方曰大悲故下文云所

謂發願盡於未來化度一切衆生使無有餘廣大心皆令究竟

無餘涅槃以隨順法性無斷絕正顯順性故法性廣大徧一切衆生

平等無二不念彼此究竟寂滅故疏然萬下三通妨也或

曰佛具無量功德何以唯舉大悲故此通之萬德者謂三

明八解五眼六通十力四無所畏十八不共法等佛德無

量今言萬者舉大數爾以本性功德無量故果顯之德亦

無量也大悲為力等者準阿含說凡力有其六種謂孩子

以啼女人以瞋國王以憍傲沙門以忍辱羅漢以精進佛

以大慈悲如佛垂登正覺魔兵大至佛入慈定魔即退敗

況大慈悲是佛心體故經云佛心者大慈悲是今請加護

理合稱之疏者者下四結德屬人也疏牒論文故重言者

十八不共法

身 口 意 無失

念 無異想

無不定心

無不知捨

欲 精進

念 以無滅

慧 解脫

解脫 知見

身 隨

口 智

意 行

過去

未來 世無礙

現在

三 明 生死 宿命 漏盡

八 初 二 三 禪

解 無所有處 非想非非想處 滅受想定

十 知根 知業 知欲 知性

力 至道 宿命 無漏

無 漏盡

所 說障道

畏 說苦盡

三月初五日

於多亦然此乃不唯久孔兼能普救方曰大悲故下文云所

謂發願盡於未來化度一切衆生使無有餘皆令究竟

無餘涅槃以隨順法性無斷絕故法性廣大徧一切衆生

平等無二不念彼此究竟寂滅故疏然萬下三通妨也或

曰佛具無量功德何以唯舉大悲故此通之萬德者謂三

明八解五眼六通十力四無所畏十八不共法等佛德無

量今言萬者舉大數爾以本性功德無量故果顯之德亦

無量也大悲為力等者準阿含說凡力有其六種謂孩子

以啼女人以瞋國王以憍傲沙門以忍辱羅漢以精進佛

以大慈悲如佛垂登正覺魔兵大至佛入慈定魔即退敗

況大慈悲是佛心體故經云佛心者大慈悲是今請加護

理合稱之疏者者下四結德屬人也疏牒論文故重言者

十八不共法

身 口 念 無異想 無不定心 無不智捨

欲 精進 念 慧 解脫 解脫知見

身 口 意 行 過去 未來 現在

身 口 意 行 過去 未來 現在

身 口 意 行 過去 未來 現在

身 口 意 行 過去 未來 現在

身 口 意 行 過去 未來 現在

身 口 意 行 過去 未來 現在

身 口 意 行 過去 未來 現在

身 口 意 行 過去 未來 現在

身 口 意 行 過去 未來 現在

身 口 意 行 過去 未來 現在

身 口 意 行 過去 未來 現在

身 口 意 行 過去 未來 現在

身 口 意 行 過去 未來 現在

德即上說三業功德謂徧知者色無礙者救世者者謂人

也論及彼下二法寶也疏二初出體四種即教理行果教

聲名句文色心分位假立

淺者能詮麤顯是假名故理深者所詮真實智所證故行

分者因位功力未究竟故果圓者智斷二德悉成就故今

取下去取初二句標故約下正配論文約佛明法即當果

法顯身等者身是用大依體相起由佛證得體相二大然

後起用既爲所證即當理法疏標下二釋文二初解標文

即論之初句中二今初單解及字簡前者明法不是佛如

言彼子及父即知子父不同也合集者明佛法皆歸如言

請子及父即知非獨一人而已疏此中下通釋此文二初正

釋文非一義者彼佛及法二不同故非異義者此法離佛

非別有體即是彼身之體相故當知佛法不即不離也以是

一心義說佛法也以用下二通伏難初正通也難曰既云彼
身體相合配屬佛其義則順何以却云法寶耶故此釋之
以佛有三身用大之中已攝報化即屬佛寶體相二大正
是法身配歸法寶於理甚宜疏以彼下二轉釋或曰此句
既屬法寶何故復言彼身彼身豈非佛耶故此釋之謂依
體起用用不離體故今約用以標體相會用歸體故云彼
身非謂都屬佛寶疏次二下解釋文三初正釋體相二初
體中三初釋法性上句釋體大者即法性真如海一句釋
上標中體之一字法性下略標意謂顯真性平等頓周情
與非情共一體故深淨因果皆此性故故云普徧非直下
釋也若言佛性即但局於果不通諸法若言法性則無所
不該不唯於佛也一切法則色心深淨等性謂真性即體

大也。即顯下結也。深謂世間法淨。謂出世法。情通凡夫聖人。非情通淨土穢土。深則豎窮三際。廣即橫該十方。故華嚴云。法性徧在一切處。一切衆生及國土。三世悉在無有餘。亦無形相。而可得智。論下引證。今則一往隨名定義。故有斯文。若知真如法性佛性三名一體。情與非情俱佛性也。只是真如一法。隨相異名。既名隨相異。則法性語通佛性語。局也。以佛亦即是法。以法未即是佛。由此佛性法性同而不同。故金錕云。然雖體同。不無小異。凡有性名者。多在凡在理。無性名者。多通凡聖等。應知名雖有異。其體元同。故圓覺云。與一切法同體平等。論下文云。一者體大。謂一切法真如平等。不增減故。言真下。二釋真如此。明下標意也。以無變異

故名真如。真者下釋義。偽謂詐偽。鑰如真金。妄謂虛妄影。

如本質今明法性悉無此事故名為真無改異者過去如
現在色中如受中深處如淨處等故經云不生不滅不垢
不淨不增不減無有變異故名爲如又真者不可遣如者
不可立故下文云無有可遣以一切法悉皆真故亦無可
立以一切法皆同如故法性若此故曰真如三釋海字疑
意釋意如疏可知法準思之者應云真如隨緣成於深淨
深淨雖成真如不變無變之性不礙深淨深淨萬差不礙
一性是故性相無二也由是海之一字以喻真如隨緣不
變下句下二釋相大即無量功德藏一句釋上標中相之
一字法身者約果如來藏者據因以體不二故雙舉也
藏約含攝身名積聚所攝所積皆性功德如下文云二者
相大謂如來藏不空如來藏具足無量性功德故所謂自體有大智慧

光明義徧照法界義真實識知義乃至云無有所少義故
名為如來藏亦名如來法身疏或此下二却收教行初兩
句標即是前來所揀淺分者今約義却收表無所遺謂
教及行俱有含攝悉名為藏教含下釋也教為藏者以能
含藏所詮無量事理之勝德故此乃所詮名德能詮名藏
德之藏也教義二法不相捨離故華嚴云文隨於義義隨
於文是以能詮之教名為藏者即德藏也行攝等者釋行
名藏也以行能攝藏所成功故此則所成名功能成名藏
功之藏也然功行二法亦不相離但修習名行成就曰功是
以能成之行名為藏者即功藏也下文云如來功德皆因
諸波羅蜜等無漏行熏之所成就當知下結也然理中命
藏唯是性德果中含藏兼修生德教含義德行攝功德由

是四種皆名藏也。雖通四法，但教行是兼理，果是正宜善。分別疏又海下三重釋海喻。此有四義：體相相半、前二喻體、後二喻相。體則豎深而橫廣，相則具德而現法，亦可體相皆具四義。以此二法不相離，故只是一體而有二名也。故皆具四百非者，此於一異有無等四字上明之，謂一非一亦一亦非一，非一非非一，為一四句異等例。此共成十六，又過現未來各有十六，成四十八。又已起未起各四十八，共成九十六。并根本之四，都成百非。然過雖無量，揔而言之，不出一異等四。是故約此以明百非，此等俱無，仍非暫是爾。故名永絕。故下文云：當知真如自性，非一相，非異相，非非一相，非非異相，非一異俱相，非有相，非無相，非非有相，非非無相，非有無俱相。等。若以此十句一一能生十使煩惱，亦成百非。

也是則言語路絕心行處滅不可識識不可智知深中更
深故云甚深故智論云智度大海唯佛窮底包含物者
如下文云是心則攝一切世間出世間法諸法雖多不踰
世與出世今皆攝盡此即大中又大故云廣大如楞嚴云
外洎山河虛空大地咸是妙明真心中物無德不備者如
前所引相大中文結云乃至無有所少義故無不備者蓋
言備也無像不現者隨染緣即現三細六麤等染像隨
淨緣即顯十力四無畏等淨像故下文云謂如實不空一
切世間境界悉於中現不出不入不失不壞等楞嚴云色
心諸緣及心所使諸所緣法唯心所現汝身汝心皆是妙
明真精妙心中所現物華嚴云譬如深大海珍寶不可盡
於中悉顯現衆生之形影甚深因緣海功德悉無盡清淨

溫陵曰色惣舉五根六塵

也是則言語路絕心行處滅不可識識不可智知深中更

深故云甚深故智論云智度大海唯佛窮底包含物者

如下文云是心則攝一切世間出世間法諸法雖多不踰

世與出世今皆攝盡此即大中又大故云廣大如楞嚴云

外洎山河虛空大地咸是妙明真心中物無德不備者如

前所引相大中文結云乃至無有所少義故無不備者蓋

言備也無像不現者隨染緣即現三細六麤等染像隨

即根識所緣諸法心淨緣即顯十力四無畏等淨像故下文云謂如實不空一

切世間境界悉於中現不出不入不失不壞等楞嚴云色

心諸緣及心所使諸所緣法唯心所現汝身汝心皆是妙

明真精妙心中所現物華嚴云譬如深大海珍寶不可盡

於中悉顯現衆生之形影甚深因緣海功德悉無盡清淨

心舉六識八識諸緣

即根識所緣諸法心淨緣即顯十力四無畏等淨像故下文云謂如實不空一

所使即善惡業行靜

作思想諸所緣法廣

舉山河大地明暗色空心諸緣及心所使諸所緣法唯心所現汝身汝心皆是妙

明真精妙心中所現物華嚴云譬如深大海珍寶不可盡

悉無自體惟心所現

於中悉顯現衆生之形影甚深因緣海功德悉無盡清淨

溫陵曰色惣舉五根六塵

海

次第漸深
不受死屍

餘水亦皆失本名

普同一味

無量珍寶

無能至底

大廣無量

大身所俱

潮不過限

普曼大雨無有溢

具

十

德

法身中無像而不現更有八奇特十勝相皆喻真性也論

如實下三僧寶也疏三初揔相簡辨凡聖者凡謂內凡三

賢外凡十信及未入位者但方袍圓頂亦名凡僧聖謂小

乘四果大乘十地寶唯聖位者以能發無漏智斷障深

證真理故菩薩為勝者以行二利除二執斷二障證二空比

對小聖此為勝也是故下結揀大揀地前菩薩揀小若據

馬鳴所歸合是九地已上今約地上同是如實行故所以

歸之疏謂證下二正釋當句二今初依本論證理起行者

謂地上菩薩發無漏智證真如理所起之行二契真無不

如實實即實相也行如於實名如實行下文即隨深本覺

真如內熏教法外熏

行契真如

十地行終

智淨相文彼文但云依法力熏習如實修行滿足方便今

疏隨文配位故有是地前等言也地滿位者以地滿行絕

即等覺

故言位而不言行。今舉如實以等地滿。故云舉中等後五也。

又依下依寶性也。前約地位豎論。故以地上等取地滿。今

約智行橫說。故以正體等取後得了。如理者。此依真如門。

修其止行亦是離相行。亦即證真義。故名如實。備知等者。

此約生滅門。修其觀行亦是隨相行。亦即達俗義。故名徧

修。如下文云。謂觀一切法自性無生。離於妄見。不住生死。

法通染淨業有善惡果通苦樂

觀一切法因緣和合。業果不失。起於大悲。修諸福德。攝化

眾生。不住涅槃等。此同淨名經云。能善分別諸法。相於第

此論寶性

一義而不動。然此二說。約位約智。雖即有殊。俱就地上而

論。故皆取之。然據論主示迹。因地合歸一切聖賢。若以此

而言。等字通於下位。即以聖等賢。以大等小。自然合前

歸心廣大。理該同體之言也。疏又下三兼取上文三初正

釋舉德取人者如名人為三藏等隨修一行等者謂此

菩薩修一行時具一切行以此一行如理起故理體具足知海一滴

無不攝故故云集成等法界者此之萬行既依理起故一

一行皆契於理理徧行徧故云等也是謂非真流之行無

非起行之真不從行顯

以契真即斯義也積功所得者德者訓得也即地上菩薩

所修等法界之行名之為德由地前久積功力至於地上

而獲得故此乃功力為因是能得實行屬果是所得今因

果合論故言功德人能攝德者功德多少屬於一人若無

其人約何言德人有此德則人是功德之藏也正歎行德

者是前積功所得之行即如實等法界行也據後下引證

可知疏然菩薩下二通妨或曰此句既屬於僧何以前文

指云法寶故有此釋如前教理行果俱名為法今此是行

故屬法寶也。亦如下三引例。此則前於佛中取體相。後於僧中取功德。共成法寶。若使體相歸佛功德。還僧則何有法寶而歸。斷之通上下者。在上為法。在下為僧。如前體相之文。在上為佛。在下為法。故引為例也。遂意中二初顯意。疏出兩意。上正下兼。爾疏初句下二釋文中二初。摠釋此偈三初釋初句。所為機者。唯眾生二字。餘皆能為屬菩薩也。眾生通於三聚五性。於中為有兼正。如懸談所辨。故云如前疏次二下釋中二句也。文二初釋上句。明離過二初正解此句。言離過者。過即疑執也。由疑下釋疑執之相。迷真者。雖有如無謂之迷也。故下文云。所言不覺義者。謂不如實知真如法一。故不覺心起。而有其念等。既迷一真。即菩提涅槃二無上樂。棄之如遺。故云失樂。起妄者。妄即五蘊

真理本有

色心認虛為實謂之執此則因迷起似執似為實從微至著展轉發生故圓覺經云妄認四大為自身相六塵緣影為自心相等既起於妄則三苦八苦自此而生故云種苦故下文云動則有苦果不離因故十地論即天親所造解華嚴十地品也遠離等即前迷真失樂義具足等即前起妄種苦義彼二即失真樂具妄苦於此不知不覺故名顛倒失不知者如法華說窮子於已庫藏以為他物雖付既領寶藏而略不希取譬受勅以轉教而自於山無有志願主執而無希取一餐之意斯則日用而不知也得不覺者亦如法華說火宅諸子戀著嬉戲了無出心亦復不知何者是火云何為失但東西馳走視父而已然此三種不出於二以顛倒無體只就前二約不知覺便成顛倒合為三也故今下結歸聖意以菩薩觀彼衆生有如是過是故造

善進信

十愧慚

無貪

無嗔

無癡

輕安

不逸

捨

不害

法

一

論疏故解下二通對下文一者正義既顯疑情自除真常

二樂因茲永悟二者邪執雖多治之則捨無涯妄苦由此

永離三者諸佛菩薩所證道相分別令知使發心趣向即

成信行也然此後段因配論文未是正釋疏既於下二解

後句明成行二初釋大乘既於等三句躡前成問引起論

文謂於下一句正以論答以一下釋所以此中二句初句是

出大乘體大乘之體只是一心為萬法本德相具足應用

無盡故論三義也次句正明於彼起行之由究竟者是決

定無上義謂若說若解約行約證皆以此為究竟決定之

法根本者揀非枝末法也此是所說法門之根本故又一

切深淨等法皆從生故故下文云一者信根本所謂樂念

真如法故等又云謂欲解釋如來根本之義令諸眾生正

解不謬故。此即皆以一心等為根本也。若於此起行方名正行。疏未知下二釋正信也。初亦躡前問起也。以信下釋所以眾行雖多。皆以信為根本。故十一善內五位之中。皆信居首。華嚴云功德母者。即斯義也。即翻下結配前句。謂以正翻邪。以信除疑。是正敵對也。疏後一下三釋後句也。必使眾生離疑執之過。求正信之行者。意欲令其信滿入住。趣證大果。即是佛種不斷也。信滿即十信位極也。入住即三賢之初十住位也。不退者。通說則既入十住正定聚中。信已成根。根深難拔。故云不退。別則十住中第七名不退住也。堪求佛果者。信既不退。決定成佛。不同十信位中。毛心未定。故既入十住。行願漸成。功德增長。唯進無退。堪能紹繼的趣菩提佛種。豈斷耶。引文可知。疏又解下二別釋

發趣道相中

除疑捨邪執

除疑也。此是海東疏義。此義稍切。故引用之多。塗者謂疑佛疑法。疑因疑果。一多空有等疑。有無量。故曰多塗。求大乘者。是決定求趣大乘之人。故無率爾之疑。但有茲二疑。法等者。疑云。大乘法體為一。為多。法體若一。彼此無異。我即是佛。何用更求。眾生本成。何須復度。悲智既息。願約亦信成就發心二解行發心三證發心止。發心三種。由是不為。故云障於發心也。法體若多。彼此九聖天淵

成異。彼自成道。我自沈淪。如何發心。求彼佛道。我既如此。眾生皆然。何須發心。度令成佛。又若多者。如經所說。十方世界。唯有一乘心。佛眾生三無差別。一心一智。無畏亦然。如何通會。由此猶豫。不能發心。上求下化。疑門等者。疑云。進趣之門。合有無量。未知於此。依何等門。若使摠依。如何頓入。若取一二。何是何非。由是遲迴。不能修行。立一心等。

者謂大乘之法唯是一心一心之外更無別法但由無明迷自心海起成六道波浪波浪雖起不出一心之海約相即不妨上求下化約性則不礙彼此體同大悲大智由此發起故無疑也開二門等者謂行雖無量不出一門依真如門修於止行依生滅門起於觀行若止觀雙運萬行斯備入此二門諸門皆達由是解之疑心自息必修行也故圓覺云方便隨順其數無量圓攝所歸循性差別當奢摩他此云止三摩鉢提此云等至禪那云靜慮即三種有三種即是依此二門修止觀及俱行也論本爲此故立一心法開二種門矣標益起說疏一心等者論中所說道理雖多正宗法義不逾於此故立義分中特立此等以爲根本也論能起等者大乘法是能起信根是所起也大乘之體是一心等法若依此法而起信者名大乘信如前開

生相有一菩薩地盡
斷也住相有四法身
菩薩斷也異相有
二二乘三賢斷也
滅相還一十信斷也

題處說題目等者題云大乘起信此云起大乘信但左右
之語無別異也信理決定者以真如門中但唯顯理理體
真實故云決定決定即不生不滅非有非無畢竟平等無
有變異不可破壞為一切法平等之性不增減故信業果
者業果通於染淨若無明為因生三細境界為緣生六麤
即是世間染因果不亡始覺反流翻九相成四位即是出世
淨因果不亡隨流反流定有此事如影隨形必然之理故
云不亡亡無也三寶等者以有體相二大故信法寶不壞
以有用大故信佛僧不壞不壞亦即決定不亡之義然疏
不說信一心者以二門三大即是心之行相但信於此即是
信心故不言爾信滿入住者謂自外凡之內凡既離毛道
信則決定不失不壞故云成根不退能持等者謂能任持

信 戒 聞 捨 慧 慚 愧

信善故持戒

戒故止惡行善

聞寶惡由多聞

法故能捨

故生能慧

此五為寶守

人主財故名

七財

前之信力自分不退故。譬植草木根成必活。生後等者。信既成就即能生長。後位功德漸勝。漸進行向地果故。如草木成根。漸生華果。然大乘中信之為要。具有六喻。一如手華嚴云。如人有手入寶山中。自在取寶。有信亦爾。入佛法中。自在取於無漏法財。二如師子筋絃。其聲一發。一切諸絃皆悉斷絕。若人發一信心。一切惑障悉皆消滅。三如師子乳。或以一滴投餘乳中。悉成清水。若人發一信心。一切惡魔悉皆變成清淨法流。四如世財能養色身壽命。信財能養法身慧命。故七財之首名曰信財。五如其根。如前所辨。六如力。有力能伏剛硬。強盛信力能摧惡不善法。故五力之中有信力也。今言根者。即當第五要須說者。謂聖人利見理。宜說法。若不說者。違本誓願。如何名為大慈悲。

人求正覺者。法門既塞。苦趣道開。茫茫羣生。飄流何息。論
標列。疏有由等者。表異常人多。率爾故由。即因緣也。分義
皆同。故下不釋綱要者。網上大繩。曰網能持一網。故云要也。
宗本者。凡有所爲。必須據本。若其無本末。從何生。將欲
廣陳故略。標本宗要。既略者。欲張其本。故攬廣以成略。欲
生其解。故展略以爲廣。謂於真如門。明離言。依言。空義。不
空義。於生滅門。說深說淨。辨因辨果。隨流反流。是本是末。
令不迷真妄。正解無謬也。依解起行者。分別諸法令解。不
謬者。所謂要起修行故也。由行成於前解。由解導於所行。
令解不成。乾慧令行不成。邪倒解行相濟。有所至焉。故須
行也。如負數寶者。是華嚴經喻。餘文云。自無半錢分於法。
不修行多聞。亦如是意。云本所解者。意在修行。既不修行。

諸佛甚深廣大義
我今隨順摠持說
回此功德如法性
普利一切衆生界

解將何用。如人有目無足，豈至前所行儀者。四信五行等，即修行之儀軌也。舉益勸修者，佛所說經尚多，激勸菩薩造論，得不然乎。然五下合五為三。若據大疏有其三說：一約論主謂歸歎述意是行起所依為序分，中間五分是所起行法為正宗，後迴向一偈是所起大願為流通。此即約一論前後始終而對三分。二約法說即不取前後二偈，但約中間五分以判。初是法起因緣為序分，中間三分是正顯所說為正宗，末分是歎法功能為流通。三約法所益機說，初舉所為機心二明當機為序分，中間三分正受解行為正宗，後之一分舉益勸修為流通。後之二說，但就中間五分約能被所被人法之異。今疏所用是後二說也。假問者一自作問起，假為他故。二實非有疑，假作疑故。以自問自答意令

法義明了顯現故如此問也。疏此門等者一部論文發起之意只爲衆生離苦得樂此即揔相明因緣也。又凡諸菩薩有所爲作皆爲衆生離苦得樂此則非但就此一論爲發起因由乃與一切論作發起因故云揔相揔通兼正者此即約所爲機說兼被正定邪定正被不定聚者今旣合論故云通也。別爲當機者一則向下七段爲機各別如七中第二第三爲正定餘爲不定聚者故云別爲二則但爲二聚之機不被邪定之者故云別爲不同此段揔爲一切皆令離苦得究竟樂也。斯則約法即發起一切論文約機則利樂一切羣品由是故名因緣揔相疏苦苦者上是揔報苦身下是別別苦事受有漏身已名爲苦於上更加種種逼迫故名苦苦即生老等八是所加也。壞即樂事已謝

行即念念遷流故皆苦也。準寶性論觀三界爲三苦。謂欲界苦若色界壞苦無色行苦。然於中欲界具三色界兼二無色唯行分段者謂三界四生身有形段命有分限時極必終也。變易者謂二乘菩薩斷煩惱障者雖離分段麤苦猶有黎耶變易行苦以四相所遷轉變改易故名變易。又因移果易故名變易。無上等者謂轉滅煩惱生死得此菩提涅槃一得永得故論云究竟更無過者。故疏云無上既其大患永滅超度四流業惑並亡適然自得亦樂乎。然上令離苦是菩薩大悲此令得樂是菩薩大慈至覺之心於焉備矣。論恭敬下疏約所化能化之兩說在文可見。論根本之義下疏文二初釋如來根本二今初摠配下文與立義分者盡此一分論文皆爲所起然此分中若克的配

文止可齊於三大之處。從一切諸佛下明其乘義。合是第

三因緣所起。疏不指者。蓋略故爾。顯示等者。從此分初文

第一卷中至第二卷中總屬顯示正義

云顯示正義者。依一心法有二種門。去至若能觀察知心

無念。即得隨順入真如門。對治等者。文云對治邪執者。一

第三卷末

切邪執。皆依我見。若離於我。則無邪執。乃至以念一切法

令心生滅。不入實智。故此則第二因緣。為能發起。如適所

引三段論文。為所發起。為欲解釋如來根本之義。令諸眾

生正解。不謬。故有此文。能所之說。下皆例此。疏以彼下二別

釋今義。二初約教法。釋如來根本。以二門是諸法之根本。又

一心是二門之根本。彼文之中。正明此義。佛說法門。雖則無

量。若其根本。無出於斯。此乃馬鳴菩薩解釋化身釋迦如

來所說法門之中。深奧根本之義也。疏又生下二約證法

釋如來根本二初釋如來二初正釋。迷時背覺合塵是如
去。雖名為去而體性不動故。受如稱即本覺也。悟時背塵
合覺名如來。以如體上有淨用起。反染歸淨名之為來。即
始覺義。真如體一來去隨緣。故取本覺名如始覺名來。始
本不二者。即究竟覺也。究竟覺者。即如與來合無始本異
名曰如來。如下文云。若得無念者。則知心相生住異滅。乃至
二中四覺者之得
無有始覺之異。以四相俱時而有。皆無自立本來平等同
一覺故。此即下結判。故轉法輪論云。真諦名如正覺名來。
正覺真諦名曰如來。此即約自受用報身名如來也。非同前
文約化身說。此二解中。前約教則如來之根本。依主釋也。以
能說者勝故。此約證。即依士釋。心為根本。能生如來。故思
之可解。疏諸眾生下。二反顯。以雖有本覺而無始覺。故不

得名如來。斯則如義寬通來義局狹。故淨名云一切衆生皆如也。衆聖賢亦如也。至於彌勒亦如也。而不言來又也。前雖有始覺。以比觀修行未造真理。未得智無分別。不名如來。地上雖有此智。以障累未盡。觀心有間。始本二覺未得究竟冥合。亦無斯稱。以此推之。唯妙覺一人。餘皆不可。然若約性德。則無此揀。故圓覺云。衆生本來成佛。又云一切障礙。即究竟覺。今約修論。故有此說。一結根本。即指前之一心。爲如來所證法之根本也。良以如來依此一心而成。就故。是則信解行證。皆依此心。從微至著。未嘗離此。若離於心得成佛者。無有是處。故華嚴云。若人欲了知三世一切佛。應觀法界性。一切唯心造。故名等者。然則如來即一心。一心即根本。三義一體。方爲至說。但以據法名心。對末稱本。

約人所說即号如來究體則一列義成三非三而三不一而
一三一一體乃會玄文具釋下二釋正解不謬也具釋者
謂於中明真如生滅二門始本二覺本末二不覺二身三大
乃至二門不二等義此義盡是一心根本上之行相也三
賢者謂隣真故前異凡夫後異聖人賢者善也順也此三
十人皆積善所成順於真理故受斯稱比觀等者既未親
證真如但能依教比擬觀察由是隨順不相違反故云相
應即此比觀便名正解以地前屬解行位故爲生正解故
有顯示正義之文也離倒者以正解相應順真如理無諸
邪僻也以離倒故即名不謬不即對治謬即邪執也三令
入不退分別等者文云分別發趣道相者謂一切諸佛所
證之道一切菩薩發心修行趣向義故乃至心若有垢法

身不現故。此正指配也。以彼下釋所以下皆例之。彼文云。如是信心成就得發心者。入正定聚。畢竟不退。名住如來。種中正。因相應故。終心者。十信一位有三種心。謂入住終。入謂始離異生。入初信位。終謂信心成滿。即第十信也。住心即中間八信。十信既爾。餘住行向等例皆如此。成熟約現在十信。終心說不退。望未來十住。入心言。今為信成熟者。稟於分別道相之文。入不退故。四修習信心。四種信心者。下文云。略說信心有四種。云何為四。一者信根本。所謂樂念真如法故。二者信佛有無量功德。常念親近供養恭敬。發起善根願求一切智故。三者信法有大利益。常念修行諸波羅蜜故。四者信僧能正修行。自利利他。常樂親近諸菩薩眾。求學如實行故。四修行者。下文具明五行。謂布

或是前字
信

施持戒忍辱精進止觀故文云修行有五門能成此信等
以止觀一門別是第六因緣所發故言四種以彼下釋所
以彼文云是中依未入正定聚衆生故說修行信心等十
信住心者雖有八種不同更不分析通爲住心也微少者
即信心未熟也今稟此文習前信行進向滿故五離障出
邪疏文兩段初都科四段文三今初摠判也言四種者即指
此下四段論文初心即入心也疏以此下一通疑也或曰前
之三根各攝論文一段何以信心初位獨用四文故此通之
初位漸深望於初位故名根勝信根欲成縱遇惡緣亦少
退屈故云難退然亦未必一向不退故云難也如鶩子入佳
猶自退轉況十信耶根劣者謂始自異生初登信位善根微
薄不異輕毛遭善難進遇惡易退故假多方以助道力由

是具四也。疏四中下三別判也。只此一類劣機復有上中下
異。今以第五爲下根第六爲中根第七爲上根第八摠策
勸也。問據前次第皆自勝之劣何以此後却從劣向勝耶。
答勝根菩薩據尊卑以列之。退位有情念劣者而先救故
爲此次。由是前顯菩薩之智後彰菩薩之悲也。疏今初下
別釋此文修行末文者。彼文云復次若人雖修行信心以從
先世來多有重罪惡業障故爲邪魔諸鬼之所惱亂或爲
世間事務種種牽纏或爲病苦所惱有如是等眾多障礙
是故應當一摠勇猛精進晝夜六時禮拜諸佛誠心懺悔勸請
隨喜迴向菩提常不休廢得免諸障善根增長故業重者
文云重罪業障惑多者文云眾多障礙善根難發即三障
既重善不易生如鑽溼木豈即有火宜應曝以風日出以浸

潤假以繩鑽引以茅艾則其火可度幾矣故云禮懺等也
內離等由禮懺故業輕業輕故內無惑惱內既離惑外魔
自消外魔即報障也故知外有障惱皆由內有惑業今之
行人作善多阻爲道不迭蓋內心之所感也莫嫌影曲但責
形凹如論修治必能出離左傳云心不則德義之經爲頑口
不談忠信之言爲詘今但通取一向癡闇慧解不生爲頑詘
也止觀者文云云何修行止觀門所言止者謂止一切境界
相隨順奢摩他觀義故所言觀者謂分別因緣生滅相隨
順毗鉢舍那觀義故乃至若止觀不具則無能入菩提之
道雙明等者彼文云若修止者對治凡夫住著世間能捨
二乘怯弱之見若修觀者對治二乘不起大悲狹劣心過
遠離凡夫不修善等勸生等者文云復次衆生初學是法

欲求正信其心怯弱以住於此娑婆世界自畏不能常值
諸佛親承供養懼謂信心難可成就意欲退者乃至常勤
修習畢竟得生住正定故勝方便者文云當知如來有勝
方便攝護其心謂以專意念佛因緣隨願得生他方佛土
常見諸佛永離惡道等觀解等者文云若觀彼佛真如
法身畢竟得生住正定故既觀法身即是作真如觀觀佛
純熟分得相應也後報等者以衆生夙業無量今雖發心
修行其力微劣難敵強惡恐此報盡仍逐故業隨生諸趣
如人負債強者先牽此報命終未知所往或經多劫徧歷
三塗縱得人身尤拘緣障或蠻貊受質貧窮處身或諸病
所纏六根不具或王事迫已塵羈在躬或少小無知強壯
兇勇方知樂善已是衰年雖悟非常難任進向況真法罔

值善友莫逢縱遇此緣根性多昧儻是上智易悟法門縱
辯宣揚巧開人意熾然惡習任運繁興積善既微強惡難
免脫然墮落又是輪迴如蝟循環何當斷絕菩薩觀此深
動悲懷若非方便無能垂救故論云有勝方便攝護其心
故云恐後報遷遇緣成退也往生等者文云如修多羅說
若人專念西方極樂世界阿彌陀佛所修善根迴向願
生彼世界者即得往生常見佛故終無有退等此意欲令
衆生專意念佛欣求樂欲生彼國土凡所修善盡將迴向
乃至有人無惡不爲但能臨終至心十念乃至一念成就
即得往生生彼國已見佛聞法任運修進直成菩提無諸
惡緣令其退轉故云使不退也勸修等者文云已說修行
信心分次說勸修利益分如是摩訶衍諸佛秘藏我已摠

說乃至云未來菩薩當依此法得成正信。是故衆生應勤
修學。舉彼損益者。文云。若有衆生欲於如來甚深境界得
生正信。遠離誹謗。入大乘道。當持此論。思惟修習。畢竟能
至無上之道。乃至云。此人功德無有邊際。斯舉益也。又云。
其有衆生於此論中毀謗不信。所獲罪報。經無量劫。受大
苦惱。斯舉損也。修則但應仰信。如說而行。捨則不應誹謗。
免招大苦。摠策等者。據前疏所判。即但策信位初心。三根
之行。若更以理詳之。無妨兼前三賢。已下摠而勸策。則於
八因緣中第一第八皆摠相。第一摠利羣品第八摠策勸
修中間六段各別所爲。如前所配。摠結可知。初難論具有
等者。先難破第二因緣發起如勝鬘經云。自性清淨心染
一心二門二諦義也而不染難可了。知不染而染難可了。知此豈不是一心二

門之義乎。況二門即是真俗二諦。二諦何經不說。豈假論
主。第二因緣而發起耶。如圓覺經中說信等四位。豈非分
別道相之義乎。況其從因至果入道行位。諸經多說。何須
第三因緣所起。如華嚴云。菩薩發心求菩提。非是無因
無有緣於佛法僧生淨信。以是而生廣大心。此豈不是信
三寶耶。況復令信三寶。何經不說。又如華嚴具說十地菩
薩行十波羅蜜行。豈唯施等行耶。況施戒等是經皆說。豈
用第四因緣發耶。如方等經中具明道場禮懺等事。及普
賢行願中說十種行願。此豈不是消障方便耶。亦不須假
第五因緣。又如華嚴云。譬如有力王。率土咸戴仰定慧。亦
如是。菩薩所依賴。定慧即是止觀。又淨名經中說佛法身
從止觀生。何用第六發起緣耶。如阿彌陀無量壽等經。具

說往生淨土之事。況諸經中亦多引說。亦不假其第七所起。如勸讚修進。勸勵慵惰。是經則說何假。第八如是。則佛經已具菩薩更明。豈非繁重耶。菩薩見義則行無益且止。重說佛經有何義利。爲若此耶。初略標疏。或利或鈍者。即根不等。根謂根機。有利鈍。故樂廣樂略。即行不等。行謂意行。所欲不同。故假經。即利根尋經便解。不待解釋。故假論。即鈍根於經未曉。須待論說。故若其樂廣樂略之言。通於經論。有樂廣經而得解者。有樂略經而得解者。於論亦爾。此乃於利鈍中各有所好不同。然根不等。則局於經論中。各附一事故。行不等。則通於經論中。各樂廣略。故然。此但約解佛意。不解佛意。以明利鈍。不須更約文持義。持細作利鈍解釋。智者應思。受解緣別者。受謂信領教法。解謂開

悟佛言。遇佛者。謂與佛有緣。則從佛受化生解。與教有緣。則遇教受化生解也。此則但約於彼生解。不生解說。有緣無緣。亦不約有見佛等。細論如佛世諸羅漢等。親從佛聞。而證道果。此是遇佛有緣者。如天親等。但遇其教而得開悟。此則遇教有緣者。故云緣別。然若據論意。但約於經。於論。明受解緣。別不須更約遇佛等說。以前論中所問佛經已說。何須更論。今文已是摠答前問。下方別釋也。論意云。經中雖已具說。其如衆生根性利鈍不同。意行好樂有異。信受教法。開悟聖言。因緣別故。若是根利。又於佛語有因緣者。則樂於經。而便信受。得悟聖言。不須更論。若是鈍根。又於經無緣。但於菩薩語有緣者。即樂造論。解釋方曉佛意。故云別也。根行緣三。既而有異。何妨經外別造論耶。豈

非此文已是揔答訖初遇佛悟無紙墨者佛在世時但說而已滅後結集方始有經當時尚不假經豈要造論論如來即釋迦也亦兼餘佛時勝者時無定體但約佛在彼時故言時勝根勝者但取一類當在佛世隨順言教有所證解者不取遇佛不悟之徒然佛世時證悟者多今就此說故云勝也緣勝者勝餘二乘菩薩故然說根之悟解不取教起因緣故指佛爲勝緣也論異類者但三乘五乘根性不同故名異類或可通於餘趣然非正意論等解者等謂齊等彼諸異類齊生解故此則生解義等非謂所解是同然此根勝與前時勝相望料揀以成四句謂時勝根不勝如佛在世六羣等根勝時不勝如後五百歲持戒修福者俱勝如舍利弗等俱不勝即佛滅後不生解者論不須論者

據此兼不要經也。然準論所問。但責經中已說造論為重。殊不干於佛在之事。今之荅意。欲顯佛滅度後根行不同。於經於論取解各異。故今先明佛在世時根緣皆勝。尚不假經。何須造論。以顯滅後根緣皆劣。故須假經於經。不了復須假論。以勝顯劣也。由是經論各被一根不同。圓音普逗多類。此下疏文兩段。初略配三業如文。二音下別釋圓音。二初釋義。又二初約教義。正明二初約說法。差別顯圓義。如來等者。謂佛音無別。故云一音說法成異。故云圓音引證可知。一約隨類言音顯圓義。如來等者。合云如來一音。同一切音。文無者。略謂佛音是一。故名一音。同彼異語。故名圓音。引證可知。然疏中前後兩段。引證甚自分明。今更引文以證後義。如普賢行願經云。天龍夜叉鳩槃荼乃至人。

與非人等所有一切衆生語悉以諸音而說法疏中不引此文爲證者以此文中無一音之言故斯乃如來一音隨類同時差別非如前段說法差別一百數以一下二結得名所以以

一切音即一音謂差別即無差別也一音即一切音謂無

一音報萬

差別即差別也大意取無差即一差即爲圓差即無差無差即差二義同時竟無前後兩段之中俱有此義圓融無礙方是如來之口密也但以文不累書故成前後爾。一下

二顯圓音相四今初正顯徧窮生界是圓義恒不雜亂是音義又徧窮者六趣咸聞不雜者五音迥異又徧窮者三乘同聽不雜者領解各殊若音下二反明不徧等者有不聞處何成圓義圓者徧也失曲等者無所詮表何成音義且如鐘鼓之響音普徧邇遐絲竹之音唯聞咫尺斯則圓音

互非之義也。今不下三結成不壞曲而等徧者，即音以成圓不動徧而差韻者，即圓以爲音也。是乃正徧而差，即差而徧。由是無不聞聲無不正解。此是下四指歎非識等者。佛無漏智所現圓音，有漏凡夫焉能測度，但可仰信不須推窮。以非心識之境故，非識境者不可以識識，非心境者不可以智知思量，即識識之相也。然華嚴中具有十喻，以顯如來圓音之相，不能繫引。二聞經悟，疏自力者，但取不假論疏解釋，只於經文披而自解也。廣經者有二意：一則於大部經中，或廣尋諸部見佛始終廣說義路，方始解故。斯則根行劣於少聞而多解者。二則如疏具文義，二持隨。一一文皆能解，故此乃根強勝下少聞也。略經者，此亦二意：一則於略經文，或一句一偈等，便解如來甚深法理，不假

楞伽城名華言不可往其城在南海摩羅山頭無道者具云阿逾闍此云不可戰國

多說此則根行俱勝二則無多心力不能廣覽但於少分而得解了如疏中無文持有義持者今斯論意廣略之中各取前說為正以論略中言多解廣中不言多字是以樂廣者為鈍樂略者為利智者應思三廣論悟因於廣論者此有二意一則於經不解於論方解仍須假於廣部指卷數或尋諸論方解佛意此即劣於後段少文而攝多義得解者此如疏釋二則隨彼一解釋悉能了故此則根勝強於次文也初機論心樂摠持者亦二意一則聞少解多不假繁說故二則神根劣弱不能承受廣所說故具如疏文論文之意於廣略中亦各取前意為正也斯則於經論得解中各有利鈍但因略說者為利須廣說者為鈍若以文義二持四句說者別是一意也三結疏文句雖少等者文雖一

軸義備河沙所宗之經。並是實教所詮之旨。豈容麤淺以

至諸論圓實。關要義理。不出斯焉。故云摠攝等。如理智境

即真如門。以離言說心緣等相。故言深也。如量智境。即生

滅門。以深淨萬差多。所該博。故云廣也。無際者。謂理智境

即冲深無際。量智境即廣多無際也。無際之相。已見論文。

然此兩門。攝盡一切經論之義。但是說深說淨。凡聖迷悟

因果善惡。一切名相差別等法。即生滅門。攝盡若說無深

淨絕。凡聖遣迷悟離性相等義。即真如門。攝盡故海東疏

云開二門於一心。摠括摩羅百八之廣詰。摩羅即說楞伽

答大慧菩薩百八問皆上示性淨於相深。普綜逾闍十五

之幽致。逾闍國說勝鬘經處。彼有十五章大義至如鶴

林一味之宗。涅槃鷲山無二之趣。法華金鼓同性。大

經 涅槃 鷲山無二之趣 法華 金鼓 同性 大

同性

三身之極果。華嚴瓔珞四階之深因。大品大集曠蕩

之至道。日藏月藏秘密之玄門。凡此等輩中衆典之肝心。一以貫之者。其唯此論乎。既而宗旨深奧。義理無邊。有智之流。請習無怠。一立義分。二寄問中。疏文。二初釋法。大乘法體者。大乘之體。即是於心。名心爲法也。此中且說法爲大乘體。次下文方說心爲法體。此乃展轉釋出其體也。今言出大乘法體者。恐多法字。有智詳焉。謂自下以三義釋名法之由。夫言法者。有其二義。一任持自體義。二軌生物解義。今初一句。即初義也。謂本有自體。真實不變。非同依他。從緣假立。無有自性。以從無始來。任持不失。故下論云。如實不空。以有自體。具足無量性功德。故後二即軌生物解義。又法者。對智得名。以此一心是法界理。能軌於智。今

成無漏無分別也。斯則以無相境相無緣智。故云對智下論云。唯證相應。故復能顯於三代之義。未有一義不從法顯。故下文云。依於此心。顯示摩訶衍義。義理既彰。物則生解。故此二句皆後義也。宗本法者。謂一論所宗。深淨根本。故或可宗。即是本謂約義所依。曰宗能立萬法。曰本。故下疏云。依宗所顯。差別義理。又淨名云。依無住本。立一切法也。又起論云。謂欲解釋如來根本之義。即斯法也。大位在因者。謂此論中所明法體。大都所判。屬於因位。以文云。所言法者。謂眾生心。既標眾生之言。故知大槩。合當因位。不同佛性圓覺。究竟覺。不思議解脫等。大位在果。今約因中性德所標。故名眾生心也。通深淨者。若隨名取義。則位在於因。若克論體性。則通於因果。因果即深淨也。斯則心實通。

於因果以帶衆生之言故判在因也。然亦有在果名心在
因名覺之處。如圓覺經云是諸衆生清淨覺地。又云一切
如來妙圓覺心。故云通深淨也。所以下文云是心則攝一
切世間出世間法。攝世間法是通深。攝出世間法是
通淨也。疏義者下二釋義文。三初釋文也。大乘名義者謂
大乘是名名約義立。故須辨義。未有無義而有名者。何故
等者。雙徵名義。謂約於何義得名。大乘未審大乘有於
何義。以雙徵。故不言何故名。而言何故。是是之一字。雙含
兩勢。蓋文之巧也。謂此下釋三大。可知二運者。有兩意。一
則自運。運他。二則已運。當運。今此論中正。唯後意。故下文
云一切諸佛本所乘。故一切菩薩皆乘此法。到如來地。故
於此二中。皆具自運。運他也。以約此義。名爲大乘。是故下

二結意也。如文云所言法者謂衆生心是先顯法體次云所言義者則有三種等是後顯義理大乘之中唯茲法義今既法義並陳無所遺矣。故云義足疏依宗下三彰位所依之法深淨雖通所顯之義唯局於淨體相用三各不相是故名差別離障所顯翻深得名。故云唯淨。故下相大文云心性無動則有過河沙等諸淨功德相義示現用大云除滅無明見本法身自然而有不思議業種種之用。據此所說正唯屬果而言大位者以體大通深淨故。今約多分判在果也。又體大雖通於深以彼之名亦從顯得若在因時則無體大之名至相用顯時方對此二以彰體名由是三義皆屬淨也。起下法體等者即起下顯正義中摠之一段。文云顯示正義者依一心法有二種門乃至以是二門不

相離故論衆生心者衆生即能依心即所依所依之體從能依以彰名前劣後勝衆生之心依士釋也故下文云衆生依心意意識轉故疏三初正釋出法體者前出大乘體名之爲法此出法體名之爲心從寬之狹此爲至也如來藏心者謂在纏自性清淨心具足含攝如來功德名如來藏如下自釋具和合下明心之行相也和合即生滅門以彼隨緣成染淨故不和合即真如門以約體絕相顯不變故以其下釋所以此心具上二種義者在衆生位中辨故是故論云衆生心也若在下二反顯謂此心隨染之時則云與生滅和合今在佛位純淨無垢唯不生滅故無和合義也以始下出所以顯無生滅之相故云唯是真如既無彼相但是一真約何說合故中論云一法云何合下文顯佛地云破和

信二卷
合識相滅相續心相顯現法身智純淨故所顯義者三大
之義自此方彰生滅相無則唯局淨故無和合今就下順
結却成前義衆生即深相以真體隨緣起爲衆生相不離
體故名和合雖全體起相而體未嘗改變故名不和合由是
在纏具二門也論出世間法下疏文二初揔敘意初一句
標指餘皆正敘體即真如門相即生滅門二門相攝不相
捨離故云無礙深淨同依者二門之中各攝深淨真如門
是深淨通相生滅門別顯深淨通別雖殊不出一心故云
同依隨流謂不覺迷真乃至造業受報反流謂始覺翻
深暨乎菩提涅槃迷悟雖殊唯此心轉故經云無始時來
性一切法依止由此有諸趣及證涅槃果是故萬法唯心
心即是主故其迷悟皆心所爲疏是故下二別釋相二今

初約生滅門釋不覺攝世閒法者以不覺是世閒法根本
一切染法皆此所成由是所成之染皆不覺攝則三細六
麤五意六染等是所攝之法也故下文云當知無明能生
一切染法以一切染法皆是不覺相故攝出世法者以本
始二覺是出世法本一切淨法皆覺所成由是所成之淨
皆屬覺之所攝也本覺所攝即大智慧光明義徧照法界
義真實識知義等始覺所攝即三明八解力無畏等然此
且就相用有異分其二殊若約體同所攝無別此猶下結
示可知疏若約下二約具如門釋也鎔融合攝者謂消和
色納令彼染淨差別之相無有障礙也染淨不殊者出鎔
融之相也謂以一真如理融之使染即非染淨即非淨即
染即淨渾爲一味故云不殊故下文云一切諸法唯依妄

自体者下論云如
實空不所有自体
具足無漏性功德
故對智者下論云
亦無有相可取所
離念境界唯證
相應故

念而有差別若離心念即無一切境界之相乃至唯是一心
故名真如斯則生滅門中名為該攝真如門中名為融攝
該攝則染淨俱存融攝則染淨俱泯故一味不分俱
存故歷然差別是故二門雖皆言攝而攝義不同也下文
顯者相次即辨釋其法名者標指此文也法即是名今此
文中正釋此心得名法之所以也謂依下於前三義中約

自体對智顯義

第三顯義故名為法也其餘二義論各有文已如前引責
摠立難疏二意中初意云心既通染不令顯得唯淨之義
其猶雜鑛之金豈能鑄得純金之像二意云心既是一二則
體狹大乘義多多故成廣豈能以狹而示於廣開別中疏
二初摠叙釋意大乘雖淨者牒縱所問也相用下分別正
答對染者謂相大則翻染成淨如云心性不動即有大智

慧光明義等用大則隨緣而起如云隨諸衆生見聞得益
故說爲用等此上二義皆對染成故下文云當知染法淨
法皆悉相待也今生滅下正明能顯既有覺不覺二義故
云具含染淨以有染故方能顯淨淨既不自淨待染以成
淨何怪通染之心能顯唯淨之義耶此即結答也以廢下
出對染所以或問曰何故須對於染方立淨耶故此釋也
故下文云若離不覺之心則無具覺自相可說又具如門
中無染亦不立淨又云若離業識則無見相以諸佛法身
無有彼此色相遮相見故心法雖一者牒縱所問也而有
下分別正答示大乘體者具如是泯相顯實門故以泯相
而相不存故唯示體也具示三大者生滅是攬理成事門
故以攬理而理不失故具三也大乘義下結成具示謂此

三大義中具攝如來真應二身過河沙數德相妙用以要
 言之一切所有無漏功德盡不出於三大之義三大之體
 唯此一心是故一心能顯多義也摠舉等者盡此一門
 之義也一法界等者具云心真如者即是一法界大摠相
 法門體所謂心性不生不滅乃至若離於念名為得入共
 有一十三行論文是此所起也真如相者相即義相如下
 文云復次真如者依言說分別有二種義義即相也不同
如實見之如實見不空
 生滅可狀之相復次下乃至終於此門共有一十二行論
 文是此所起也據此所配若言真如門則通言心真如真
 如相則別也論是心下疏二初釋前二句二初別釋當文
 也隨熏變動者謂隨染淨因緣所熏令心變改動轉成
 生滅故摠舉等者撮下一門之義在此生滅二字之中故

云揔舉依如來藏等者具云心生滅者依如來藏故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合乃至性深幻差別故都

有七十五行論文是此所起也緣由者所以義起下等者

具云復次生滅因緣者所謂衆生依心意意識轉故此

對數名心能生為意分別為識

義云何以依阿梨耶識說有無明乃至不能得隨順世間

一切境界種種知故共有四十九行論文是此所起也狀

謂形狀妄識所知境也揀異真如相是義相相即性也非

識境界唯智所證故起下等者具云復次分別生滅相者

有二種云何為二六深中前三是心相應二者麤與心相應故二者後三是不相應細與心不相

應故乃至唯癡滅故心相隨滅非心智滅共有一十四行

是此起也然此立義分中所立義本即有八字謂真如相

生滅因緣相下解釋分中共有一百六十三行逐段而釋

一淨法真如
二深目無明
三妄心業識
四境界六塵

如前所配從四熏習下即通明深淨生滅起之由致也若更東八字不出心之一字更展一百六十三行論文以成百餘部大乘經此顯論主證悟心中自在之用何故下二通前料揀先牒外難何故兩門一能一即耶故牒云者以真下釋不起者以真如有二義一不變義二隨緣義今此門中但約不變以顯其體不約隨緣故云不起所顯謂體大能顯即此門能顯為詮所顯為旨真如與體蓋是一義故云即也以是下因顯唯示體大也起動者即隨緣義以隨緣故成生滅門深淨即生滅相也即此深淨為能示之詮三大是所示之旨二義各別故云又分也能所下揀異前門也若喻顯者一心如水真如如溼生滅如波是水溼相即示水體是水波相能示水之自體

溼相 八功用 鑒像 體相 德用 開物

故疏體謂下二釋後一句文二初釋本文二初別解當文
本覺者即是前之真如至此門中轉名本覺以對始故名
本對不覺故名覺也即此本覺是生滅家之自體也此顯
生滅別無其體全攬本覺為自體故生滅因者或問若
此本覺是生滅體者本覺即是真如何故說為生滅自
體耶故此釋之謂生滅之相起時實賴真如為因以真如
不守自性為無明熏成諸染相雖成染相其體不變以不
變故熏彼無明令厭生死樂求涅槃漸起始覺成其淨法
也如是染淨皆由真如是故真如是生滅體故下文云依
如來藏有生滅心又云所謂以有真如法故能熏習無明
乃至名得涅槃成自然業亦辨體者謂前真如門當體
是體此生滅門以真如為體若無真如之體生滅終不能

成故此門中須辨體也翻深下明示相用也淨相即相太

謂大智慧光明義等業用即用大謂報化二身等是以下

指文結示也以生滅門中文科兩段初釋能示生滅心法

即生滅因緣相等後辨所示三大之義即體相用等下文

具顯疏何故下二通前料揀牒外難可見以所下釋也

深淨為能示之詮三大是所示之旨

前云能示顯詮旨不一今云自體顯詮旨不異此門雖即

能所有殊非謂所詮在能詮外今顯非外故云自體等斯

則生滅是真如家相真如是生滅家體體相雖異而不相

離也其猶波水雖異豈得水在波外耶故知其水是波之

自體也疏問真下二釋妨難也問意以兩門敵對而難詳

之可了答中真如下二句牒門立理不必由起者真如本

自立不藉於生滅也自性本常豈因他有由無下正釋謂

有起必有相用無起但唯存體故前門中但只言一也生
滅下二句牒門立理起必賴不起者異於前門也若無不
起之真如何有起動之生滅如無其水豈有於波故須藉
之起合不起下正釋真如舉體成生滅故今生滅合於真
體也猶水起成波波合於水由是此門不唯示於相用亦
示體也故云具示疏起下等者如論云復次真如自體相
者一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有增減乃至真如
自在用義故即有六十四行論文正是此所起也體大疏
言真性者真謂揀非偽妄獨顯圓成性謂自體常住不
變不異即揀諸法空性也深謂豎窮三際無去無來廣
謂橫徧十方非中非外凡即六趣差別聖即三乘不同深
即穢土極於三界淨即淨土盡於十方然凡聖深淨各

復次真如自体相者
一切凡夫聲聞緣覺
菩薩諸佛無有增
減非前際生疏云位在前
非後際滅疏云聖位在後

通二報今約別論故凡聖屬正深淨對依也以諸法雖廣

不出依正二報正中不出凡夫聖人依中不出淨土穢土故

舉此四以攝一切無不盡也皆以為依者上之四法並用

真如之體為所依故故華嚴云未曾有一法得離於法性

下文云如是無漏無明種種業幻皆同真如性相楞嚴云

一切世界因果微塵因心成體既為一切所依體大之名

由此而立論真如平等者謂真性於一切法中為平等體故

如像中鏡非同諸法本空空故平等如鏡中像疏隨流等

者約深淨二義顯不增減在文可見以性非深淨故深淨

皆空故良以下結成上義深淨約法始終約時謂隨流為

始反流為終下疏所說以眾生為前以佛為後前後即始

終也或即此段別約橫豎以顯平等之義深淨不虧者橫

說也以見在生佛位中無虧缺故始終不易者豎說也以過
去未來無改易故前約多人同時說此約一人異時說雖一多
同異橫豎別論皆顯具平等之義一種等者謂如實空
如實不空之二也空謂不與妄深相應不空謂具性功德今
如後義故下文云所言不空者以顯法體空無妄故即是
真心常恒不變淨法滿足則名不空不異等者謂一德
相即是體性故不異也非謂藏為能具德為所具故有性
言故下文云具足如是過於河沙不離不斷不異不思議
佛法不同生滅之相定差別故性相異故可知見故如水八
德者即阿耨池水具八功德一甘二冷三軟四輕五清六不
臭七飲不傷喉八不傷腹不異之義合法可知智二用大疏

此云無熱惱廣五十四句

二初釋文隨染業行者謂隨彼彼染幻眾起利他行即

是如來不思議業故云業行若將隨深門中反深之業行
爲此用大者恐非文意以彼但是能顯之淨法未可使將
爲所顯故學者詳之報身即三賢已上之所見者化身即
二乘十信已下之所見者。麤即化身隨類各應各見不同
非受樂相故細者報體平等佛身身有無量色色有無
量相好所住依果亦復無量種種莊嚴具足樂相故世善
者謂有漏熏習善根力故起十善等此但有漏不逾人天
故名世也出世者令厭生死樂求涅槃此皆無漏超過三
界故言出世也於中雖通三乘究竟唯以一乘而得滅度
下文用大廣顯其相疏何故下二通妨牒難可知以不下正
釋若善因果內順真如外治諸惡此法若起從因至果能
感勝處故得名爲真如淨用以從真如內熏所起報化二

用所發今茲用太宜發此法若不善因果內違真理外被
善治此法若起從因至果能感苦處何名淨用以從不覺
所生塵勞發現故此文不言不善也若爾下轉難可
知釋云下重釋雖是惡法以是不覺迷真所成所成之
法不離真體如水起波不離溼性故下文云以依真如法
故有於無明又云依覺故迷若離覺性則無不覺以違
下結成前義可知然此用六正是果上三身如下具說今疏
以善爲用者乃是旁義亦即以所生顯能生也然論不言
滅惡者以善起必惡滅故標果望因者諸佛即果本即
是因以諸如來本所修行因地之時無別所乘之法唯以此
心爲其所乘而至究竟舉因望果在文可見此中如來并
前諸佛皆約自受用報身所辨非謂應化知之以成運者

運即是乘二義無別但文變耳或可二義不同謂乘以運
載爲義今前段約佛本乘方有載義故疏云以解乘今
文約從因至果運義始彰故論云到如來地疏云以成運
也然佛是已乘菩薩是當乘今乘於中皆含自運運他
之義即始下出能所乘體也始覺爲能乘者即前佛與
菩薩也雖滿分不同俱屬始覺能乘智也本覺爲所乘者
若約今文即前一心法爲所乘以對始故言本覺也若約
三大言之則用大爲能乘體相二大爲所乘然用即始覺
體相即本覺大即是乘持業釋也乘大性者但證本覺
是乘之大性或雙證本始也由是前來標宗但言法義不
別言乘今但次於三大言之亦不別舉題目解釋分中意
亦如是解釋分者前雖義宗略立理趣未詳若不解以廣

文幽旨如何開釋此令生解已見前文故有此分徵列中

疏所立等者即前分中正陳所說中云欲張其本故攪廣以成畧欲生其解故展畧以成廣所立一心法二門三大之義彰顯

開示令生正解由是正義解此即成正解也遣異計者非

正道理妄生計著為患頗深固宜除滌趣正等者發心趣

道行相差別升降不同今當分別令其修證無惑混濫也

斯乃正義顯示令解邪執對治令遣道相分別令行又正

義為能治邪執為所治正義為所趣道相為能趣皆為正

義有後二文也釋上等者謂釋前分之中立義所言法者謂眾

生心是心即攝一切世間出世間法開門中論二門者謂

一心上有其二義義具能通出入故目之為門能通者謂

真如生滅互相通故又此二門通一心故通一心者正是

此段以二門皆言忘心故互相通者以真如門有隨緣故

理有隨緣不變
事有成事體空

通於生滅生滅門有體空故通至真如也出入義者謂衆

生迷惑流轉即出真如門入生滅門若覺悟修證即出生

滅門入真如門北首塵合覺既成道已即却出真如門入生滅門開悟

衆生能事既畢息化歸真即却出生滅門入真如門安住

秘藏也疏二初釋一心具二門又二初標也一如來藏者以

二義不分故云一也若例言之即深淨凡聖空有理事等

皆一也此之一義爲顯不二強名爲一非是數法故經云法句

一亦不爲一爲離諸數故疏一約下二釋中二初真如門

又二今初正釋約體等標立也非深下釋上絕相以顯一

體謂深淨生滅動轉等皆屬於相表此俱無故言非

也平等下約體以結平等約豎結以無高下故如經云是

法平等無有高下一味約喻結猶如大海同一鹹味性無

差別約橫結淨名經云一切衆生皆如也一切法亦如也衆
聖賢亦如也至於彌勒亦如也又平等一味絕相也性無
差別約體也故云約體絕相義衆生下二引證此正引前
段淨名經文彼文之後乃云諸佛知一切衆生畢竟寂滅
即涅槃相不復更滅等今疏取意故文少異下皆如此疏
二隨下生滅門中三今初正解隨緣等標立也謂隨下釋
謂以無明熏真如起妄心安境成一切深法真如熏無明
滅妄心安境成諸淨法廣如下釋深淨雖成下釋妨或曰
既隨熏動云何復說衆生如耶故此釋之正於動時動處
元來不動明非相不動故言性顯非暫不動故言恒也或
曰性既不動如何能成深淨故云正由不動能成深淨斯
則反成上義謂若性自動同生滅相即當時滅不能自立

起必由不起立
不起未必由起

尚不自立將何成於染淨實由不動故能成也是故不動
下二結指謂以隨熏動時性未嘗變故得生滅門中有真
如也故云不動亦在動門若真如門中則未必有生滅生
滅門中則必有真如以生滅藉真如真如不藉生滅故略
如前釋廣在下文是故下指文本覺者即生滅門初云此
識有二種義能攝一切法生一切法云何爲二者覺義
二者不覺義等即彼覺義便是生滅門中真如名爲不動
但以此門中別約形待義邊易名爲覺上文等者即立
義分中云是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故彼
之自體亦即生滅門中真如也此上兩段正是動中有不動
義勝鬘下三引證通證隨熏動轉動中有不動義不染
而染即真如成生滅染而不染即動中有不動如來藏即

真如無明七識即生滅阿黎耶識即上二和合也。謂真如隨緣成黎耶識以成識故。與無明共俱。亦可如來藏即是黎耶。但以通相別相而異。故云如來藏名阿黎耶識。故經云佛說如來藏以爲阿賴耶。惡慧不能知藏。即賴耶識亦云。如金與指環展轉無差別。大海如黎耶波。如無明七識水。即如來藏。以從無始時來。真妄和合。未曾捨離。故云常無斷絕。如來藏者。即所熏之淨性。虛偽惡習。即能熏之深幻識藏。即所成黎耶也。爲善不善因者。謂此性隨善緣起諸善法性。即爲善因。隨不善緣起諸不善法性。即爲不善因。隨善受樂性在其中。隨惡受苦性亦在中。故云與因俱。若生等者。循環諸趣生死無窮。藏性於中隨而徧受。而其體性未嘗去來。故經云生滅去來本如來藏。如技等者。如

謂如未藏心隨緣變
造如伎兒之化現意即
意根復起意識意識
起善惡如和伎者五識
起取塵與意同起是為
伴侶妄想分別如觀伎衆

人作戲變改服章體是一人初未曾易故彼文云心如工
技兒意如和技者五識如音樂受想觀技衆如人弄師子
人入師子活人出師子死淨因無明時當知亦如是圭山
云樂人本是一形軀乍作官人乍作奴名目服章雖改異
始終奴主了無殊此等下結指如上所引並說真如隨緣
作生滅動中有不動也疏然此下二攝二門歸一心也舉體
等者謂真如舉體成生滅生滅無性即真如是故生滅現
時全真體現真如顯時全生滅顯舉一全收故云融通以
融通故真無真相妄無妄相真妄相即一體無異故云際
限不分既而不分際限豈更存於體相故云莫二波
水之喻可以比知無二處者即此真妄融通之處實性存
焉此之實性為諸法主即是諸法中之實性也又表非二

邊故名中離諸差別虛相故名實此上三句是約中實以
解心也故經有中實理心之言不同下約靈鑒以解心謂
虛空體亦無二邊亦非差別虛相然但昏鈍而無靈鑒
今此實性自在靈通覺了不昧故云不同等故祖師云空
寂體上自有本智能知知之一字衆妙之門大抵意云於一
切深淨融通法中有真實之體了然鑒覺自之爲心斯則
體相不二故云一中實神解故云心中疏二初正釋二初
對前牒文可見二以一下釋今文意三初揔標意含通別
者釋前文意也前文以二門未啓但約一心通揔包含而
說故云攝不言各也今分下標今意謂今文中二門旣開
每門之中皆各自攝一切法也若無標揀將謂二門共攝
一切則有攝法不盡之過故言皆各也以真下二別釋相

二初約二門各攝解二初正釋通相者以真如門不分深淨雖攝深淨皆同性故所言相者謂義相也以此門中顯示深淨融通之義故云通相以深淨等法入此門中同為一味真如之理更無差別故云無別深淨等故得下結可知別顯等者隨流反流各不相是功德塵勞歷然有異衆生諸佛凡聖宛然淨土穢土優劣不等無所不該者謂一切雖多不出深淨既攝深淨是故論云攝一切也通別下二結成謂通相別相二門雖殊所攝之法更無差異故云齊無所遺又以下約二門互攝解前約二門各攝通別不同齊門而說攝義有異初門通相但明融攝融則深淨無別故名爲通後門別相乃是該攝該則深淨不同故名爲別今此文中不分通別只就一義左右說之便成二

門各攝之義。今文所說生滅攝一切時，即是真如攝一切也。以生滅無體全，即理故。故云還攝等。又真如攝一切時，即是生滅攝一切也。以全事之理，非別外故。今此疏文，猶闕後義，應合更云真如。既是諸法真性，離真性外，無別諸法。還攝生滅門也。若有此文於義方足，成互攝也。斯則生滅門攝法時，真如門法亦在生滅中。真如門攝法時，生滅門法亦在真如中。如是則真如中所攝深淨，即是生滅門所攝深淨。無二無別。舉一全收。故云二門互攝。故下結云：齊攝不二也。問：疏主何故不說真如攝生滅門耶？答：前文通相已含此意，故不復言也。以此下結成一心。良以二門相通，理齊，鎔融不二。以不二故，得名一心。斯則二門一心，體無別異。若約義別說，則一心是摠，二門是別。又於別中，真如

約體生滅約相若克體圓融則性相無二即是一心今既
二門互攝全奪兩亡唯是一心更無別法故今結成爲一
心也疏問二門下二通難二今初二門示義通局難初句
指定前義何故下引文正難意云眞如既攝生滅門何不
同彼示三大生滅既攝眞如門何不同彼示一大示義既
差攝法須別攝法若等示義應同如何攝法即同示義
却別耶答中初句標定其門不壞下正明行相謂染淨之
相全攬理成理非可壞全理之相亦不可壞以不壞故攝
生滅盡成今相攝義以泯下爲即理故今染淨相止泯不
存以不存故唯眞體在故成前文唯示體也生滅下標定
其門不壞下明理在事中以全理而成事故事起而理不
壞成今相攝義斯則事爲能攝理爲所攝以成下明事

理俱存成前具示義成事故示相用二大體不失故示於
體大疏問前下二性相存泯不齊難問意可知但躡前門
相不存義以難後門理不失也合中前四句顯二門存泯
之由各初一句所以後一句定義生滅等者事依理顯故
理爲事本故如波必賴於水故下文云依如來藏有生滅
心理不失者理若已失則無生滅也如水失則無波故論
云若無空義者則無道無果未必等者眞理本有不假緣
成如水不藉於波故眞如門中直云眞如者即是一法界
大惣相等不言依生滅有泯相相不存者不泯則已泯則
不存入理自亡何存生滅如水澄靜豈存波在下文云以
切法皆同如故相不存下四句躡前正答相不存者相存
則可示於三不存但合示於體理不失等者生滅相起理

又不亡不具示三於理如何是故下結答雙示可知疏不可
相從者從順也事理別故其猶水火敵體相違豈能互
攝未容等者若分二別可言影互相攝今唯一心影攝
何法斯則二別亦無攝義一心亦無攝義也論不相離者
意明不一不二不二故二門各存不二故唯一心以是一心
故不相離以不相離故能影攝即反前責意也疏以體
下體即真如相即生滅真如隨緣成生滅生滅無體即真
如由是反覆言之故不相離也金具者金喻真如具喻生
滅相收之義在文可見良以下結喻例法良者實也以者
由也實由金具二門未曾有異故云一揆揆謂端揆即齊
等也由不異故舉金時徧收具盡具全體是金舉具時
徧收金盡金全體是具此義下例法也此義者即此不相

言說別施行
真實離文字
分別應初業
修行示真實
真實自悟處
覺想所覺離
此為佛子說

離義也。舉真如時，徧收生滅盡生滅全體，是真如舉生滅時，徧收真如盡真如全體，是生滅法喻正等。故云亦然。猶如是也。疏釋上等者，立義文云：何以故？是心真如相，即示摩訶衍體等。今此正釋也。科動靜不一不異，如次是前二門與不相離義，頓說實難，故成前後觀智境者，以體非名相之法，故言念之所不及，言念尚所不及，豈落見聞唯久修觀智，方得相應，所以說者，意令如此用心也。故下文云：離言說相，離名字相，離心緣相，乃至若離於念，名為得入。亦如楞伽云：真實離文字，修行示真實。次後科云：生信境者，以有空不空二種義相，既容言說，故得聞者，生於信心，所以說者，亦意令生信也。故下文云：依言說分別，有二種義等。亦如楞伽云：言說別施行，分別應初業。疏釋上真

言說者對機施設言教，所以分別者為應初業初發心也。

以真實本本離文字，若有真實心者，則示真實之法，令其修行。

如義者彼云是心真如相。今且釋真如兩字。論即是下二
示法也。疏二初釋上句二初釋一字二初約當體釋。無二
真心者。豎窮橫徧為一切法平等所依依正。凡聖唯此為
體。離實相外更無別法。故云無二揀非偽妄靈鑒不昧。故
名真心。此非下揀濫。夫言一者見數之首。今非此等也。謂
如下明一之相。謂真如之理。虛通圓融於一切法。平等平
等體非別異。故云一也。又對下二對二釋。斯但對下空不空
二以稱一也。下但約相。今唯顯體亦非算數。依生下二釋
法界諸有聖法。依此生故。即菩提涅槃十力四無所畏等
是聖人所證所得之法。故名聖法。故圓覺云無上法王有
大陀羅尼門名為圓覺。流出一切清淨真如菩提涅槃
及波羅蜜。教授菩薩。因義者法即聖法界。即是因能生

聖法故云法界問據前所說真性是凡聖深淨通依何故
此文獨言聖法因義答此中乃是以勝顯劣也非謂揀於
凡法聖法尚依豈況凡耶此約終教故作此釋若就圓教
事理無礙相即相入渾融含攝為一真法界也疏二門之
中下二釋下句三初釋大摠相別相者生滅門摠相者真
如門然亦下釋成大義謂別相之中所有深淨諸法此門
收盡竟無所遺故稱大也故次文云一切法離言說相等
斯則揀非別故言摠收別盡故言大然論摠相有於四種
謂下中上上上下下者謂一切有漏皆苦理通苦樂名為摠
相不通無漏乃名為下中者謂一切行無常理該三諦名
為摠相雖通無漏不兼無為故名為中上者謂一切法無
我理通四諦名為摠相猶是真詮真諦未窮實性第一義諦

但名爲上上也上者謂眞如是一切法之實性徧通凡聖情與非情無所不該故云上上論所明者當於第四超勝前三故云大摠相也此一下二釋體字全作生滅即事法界全作眞如即理法界既是一體所爲則令二無障礙即是理事無礙法界也二皆言作者生滅即隨緣變作眞如即轉改其名曰作二義俱無能所義言作也軌生下三釋法門軌謂軌則物謂衆生解即智解謂諸衆生內有熏習之力於此法界體上生始覺智智起反照常依法界軌則而修即不空不有無我無人等是法界軌則始覺之智依而行之故下文云順本性故修檀波羅蜜等圓覺亦云流出波羅蜜等教授菩薩然法更有任持之義今以順文唯取斯義聖智等者謂法體虛通以能容彼聖智出入故受門

稱遊即出入也。謂入則自證出則利他。佛及菩薩皆有二義。然唯局登地已上。乃至究竟不通凡位。故云聖智以地前未發無漏未能親證。故前科云觀智境也。論所謂下三釋成釋法體者。論云心性性即體也。反顯心相不妨生滅。即屬後門隨妄不生者。隨無明九相之妄。妄生而心性不生。約治不滅者。約始覺反流四位治深妄滅而心性不滅。此約妄生妄滅顯心性不生滅也。修起不生者。修行顯起大智慧光明等及十力等功德生而心性不生。處深不滅者。處於生滅垢染十力等功德滅而心性不滅。此約淨生淨滅顯心性不生滅也。世間不破者。明真如流轉世間世間有破而真如不破。即不變義。故下疏云在深不破。出世間不盡者。謂修行故真如顯出世間世間盡而真如不

盡故下疏云治道不壞也會妄顯真者意今體妄即是

不須待滅也如經云色即是空非色滅空論二初會妄疏

妄執等者謂聞前段真如是揔相法門體即真如舉體

作諸法若爾應知諸法生滅即是真如生滅何故乃言心

性不生不滅釋意云諸法本無說何生滅如見空華本自

無體說誰生滅論若離下二顯真疏疑者下徵其所以可

知釋云下正顯文意又若下反以釋成皆可解誰是病眼

者須知見空華者是病眼若眼明淨必不見華楞嚴云若

無翳目而能見華云何晴空号清明眼應知見諸法者是

日凡夫不見法者斯曰聖人聖人稱實既不見於諸法當

知諸法凡夫妄見實無生滅也諸法既無生滅真性何曾

動搖是故前云不生滅也論是故下三初標舉能離疏是

若見花後日出

若花後日出則花

在空時目應無翳

云何見花目尚有

翳必見晴空無

花方號清明眼

耶

就實界標

又見華時目應無翳

所執下二句解是故二字。是故者指前二段爲所以也。所執空即指前無一切境相。真心不動即指前心性不生滅也。由斯之故遂得一切諸法即真如也。然此二句又迭互相成乃由所執本空所以真心不動又由真心不動故得所執本空其猶萬像本空明鏡不動由此下正結真實由此二字指前所以一切下正顯真如即釋論中一切法下文也。此中顯真而舉一切法者以其性不離相故一切諸相性所成故人皆執相以迷性故今約相而顯性令知相即無相唯一真如觸境對緣任運合道動靜施作無非妙門然此論中從本之言與下畢竟之言相望互成影說謂從本二字約望過去以顯真義謂非是先來不離言等諸相而今方離以從本已來便自離相影取未來畢竟如是下

畢竟二字約望未來以明如義謂非是只於今日平等不變不破以盡未來際畢竟平等不變不破亦影取過去從本以來便自如此又此二義各通下三句而轉又一切法言亦通下畢竟而轉思之可見論離言下正顯所離二初離妄相以顯具疏言語路絕者上句即音聲不及下句即名句文不及既聲名句文不及即當言語路絕也非聞慧境者聲名句文是所聞故意言分別者意言即是分別也以形口曰言在意曰分別今以所分別與所言同故云意言也夫人發言皆意中之事故詩序云情動於中而形於言也心行處滅者以相是心之行處行猶緣也既離於相心無所緣所緣既無能緣亦絕無相具理何思慧之所及乎離偽等者偽則鑰似真金妄謂影如本質凡是有名相法悉

皆僞妄故金剛云凡所有相皆是虛妄又楞嚴云幻妄稱
相以僞妄故則非是真今既離於名相即非僞妄故名爲
真離異等者謂有差別有變異可破壞也今既皆離故
名如也又若約的訓如者似也夫法異則不似不似即非如
今既不異不異即相似似即如義也故圭山云謂此實具體
於未來常如過去於色中常如受中真實相如非爲妄似
展轉釋者爲何畢竟平等爲無有變異故因何無有
變異爲不可破壞故又不可破壞者爲無有變異故無有
變異者爲畢竟平等故離世間者世謂遷流閒謂情妄在其
中以差別變異破壞是世間法今皆反此故云離也非修
慧境者修即是定非定境也夫苦空無常不淨等皆是
定所緣故正智相應者即如之智證即智之如除此之外莫

能及焉故下文云以離念境界唯證相應故從上來下乃
是通斷前後二文仍辨下段之意以對非三慧境也論畢
竟下二離異相以顯如疏雖徧等者在染時與在淨時同
謂凡夫真性的同諸佛真性如淨室空與穢室空等此約
同時橫說也在緣者謂在染淨緣中過去如現在現在如
未來猶昨日空與今日空等染淨雖自改變真如於此無
遷異也又染緣即以生相為始業繫苦相為終淨緣即以
覺滅相為始覺生相為終真如於中竟無改變此約異時
豎說不同有為者是無作法故體若虛空欲何破壞在染
不破等者隨流則妄染起而具體無損反流則妄染壞而
具體如舊故圓覺疏云處生死流驪珠獨耀於滄海踞涅
槃岸桂輪孤即於碧天論唯是下三結體立名法體者一心

即是法體故前文云所言法者謂衆生心諸法既無故唯心
在如萬像本空唯是一鏡圓覺云諸幻盡滅覺心不動依
義立名者於一心上依離僞妄變易之義以立真如之名疏
言教非實等者以權設故因緣有故意令假其有言以契
無言無言之理可以證悟有言之教不可取著取之即成認
指亡月也十地論說隨聲取義有五過失一不正信聽既
逐聲不會深意二退勇猛由不正信則無勝解不能決定三
誑他由不會故或以深為淺以淺為深四謗佛執權為實
或執事迷理便謂如來言成虛妄五輕法以謬解成性聞深
不重釋無實所以者以一切境界皆從妄念所生念尚無體
況所生法而是實耶故前文云一切境界唯依妄念而有差
別若離心念則無一切境界之相由是一切言說皆是假

名無有實體性不可得也。疏恐諸下敘外疑可見。故今下以論釋也。若據疏意從一切言說下盡是釋前故名真如四字也在文可見。然此釋疑之文合在次前文下注釋。方得文便。學者應知不相違者。假名與離名雖言異而義同。良以等者。凡是有名皆依相立。真如無相所立即空。以徧計所緣不入真實故。故楞伽下引證名相俱徧計也。相從想生。名依相立。不相離故。故曰相隨緣。此相名又生妄想。即徧蓋無始妄念分別而有緣起。然妄相之由依於名相名之與相如影隨形計心也。然此段論以愚詳之。從以一切下四句合是前科所離相中釋所以也。疏文節釋科解俱不穩暢。今於疏外略助一解。或問曰。何以真如體上離前言說等相耶。故論釋云。以一切言說假名無實故也。此之二句乃是釋前離言說名字二相所以也。謂心性真實不與虛妄相應。言說名

位	五	虛	隣
隣	無	極	名
虛	方	畧	極
塵	分	色	微
	微	際	

字但是虛妄假有無其實體不與真合是故離也但隨下
 二句文通兩勢一則釋前離心緣相所以也以心緣之相
 但是隨彼妄念而生念無自性緣相何有故云但隨妄念
 不可得故故字通於前段以真體無念念則違真是故離
 也二則釋前假名無實所以此如疏解譯者務簡兩段一
 釋此文之巧略也從言真如者下方是釋疑疑曰前云離
 言說等相以顯真如無相今復結云故名真如豈非言說
 等相耶故此牒而標云言真如者亦無有相疑者復云顯
 言真如正是名相何謂無相故論釋云謂言說之極因言
 遣言也意云非謂立此真如一名便滯於相以寄此假立
 之極名以遣於言相也有智至此希為詳焉餘文如疏立
 名分齊下敘疑答釋文並可知諸名邊際者如極微是色

邊際等。今真如是名之邊際。故此名後更無名也。十種名者。一法名。謂蘊處界三科。二人名。謂信等五十二位。三教名。謂修多羅等十二分。四義名。謂蘊處界等所顯義理。五性名。謂無義文字。無所詮表。不生義解。六略名。謂衆生等七。廣名。謂衆生等各有差別義名。八不淨名。謂凡夫等。九淨名。謂生滅即真。十究竟名。謂真如也。故偈云。人法及教義。性略及廣名。不淨淨究竟。十名差別境。遣於名者。遣於諸名也。若不立此極名。不能遣於諸名。例如扣捷息喧。若無此聲。不能止於諸聲也。若存等者。若存真如名。亦同不遣名。雖是極名。體畢竟假存而不亡。豈稱法體。須知雖立真如之名。名即無名。無名之名。故曰假名。即是離名也。故淨名云。文字性離。即是解脫。學者至此。雖因名而生解。必亡名而

證耳。疏一云下克就真如自體釋可知妙智等者既無名相則非心識所緣但唯微妙真智觀行所及謂徧計所緣是假假故可遣妙智所證是實實故不可遣圓覺云諸幻滅盡覺心不動前則能所皆妄此則能所皆真也。二云下會顯生滅無相釋。意明非謂以真如體遣生滅法也。何以下徵起下文以法下釋有二意初約唯真無法解即約真如門釋但有真如更無餘法性何可遣又以下二約有法無性解即約生滅門釋雖有染淨自性本空而用更遣前如鏡體無像後如影像即空也。外人下約真如門釋離妄情者名相俱絕情有理無若使可立焉能離妄故下文云以離念境界唯證相應故又生滅下約生滅門釋生滅無性無性故即真真本自立故云不待斯則真如本立

更不須待立生滅法以爲真也。其猶於波本自是水何須待立以爲水耶。何以下躡前徵起下文真故。下約真如門釋。夫真者非僞非妄。如者不變不易。今若可遣即成僞妄。可立即成變改。以先不立今方立故。又生滅下約生滅門釋。以真如從本以來舉體成生滅。生滅無性常即真如。如是性相曾不捨離。以生滅顯時即如體顯也。斯則本自顯然何須更立離言者不可說。故絕慮者不可念。故以前文云離名字相離心緣相。故此結也。然一切衆生從無始來執相迷性不能即妄。曾真雖終日行而不自覺。故今示真而約生滅也。學大乘者須終日不食終夜不寐以思此事。何曾は無聖凡依正空色等時。何處真體不常顯現。何有一法不是性爲。何有一法體不空寂。又空法何嘗得離真性。

苟或不同此說則憤斷常無有是處是故論中每節顯
真皆言一切法也論若如是義者指上不可說不可念之
義論諸衆生等者既發言違理動念乖真諸衆生等念
念相續未曾離念欲得不乖如何隨順欲得契證如何造
入論可說者即所說也念亦如是疏念即無念等者謂知
念諸法時本無能念所念非謂滅此令無以念體本絕即
無念也故圓覺云於諸妄心亦不息滅非滅下雙釋即念
無念以離二邊若滅念令絕即憤斷見若不知念即空即
憤常見也今既不滅復知即無故免斯過此則即言忘言
非都不語即念無念非都不思故經云無離文字而說解
脫文字性離即是解脫下文云衆生迷故謂心爲念心實
不動若能觀察知心無念即得隨順入真如門於一下結益

只於一念無念已離二過。二過既無乃順中道法性。即不乖
真如也。又亦等者。前則直就法體說念即無念。此即起念
之時用觀。觀察能念所念已起未起了不可得說。亦如是
故云等也。雖未離念者。如是觀時麤念不起細念猶存。故
云未離。如但得火滅。火杖猶存而順無念者。常觀無能所
故。如是觀時即是順無念也。如下文云。若有衆生能觀無
念者。則爲向佛智。故如上等者。以前來所說。但是入理之方
便。故前疏云。答方便觀。即能等者。由前觀察純熟。便能
離此能所之念。契於無念真理。以真無能所念想。今既離
此。則能契真。正觀者。此觀正與真如相當。如匣與蓋也。又
正者。聖也。位當登地已去。名爲入理。聖人前之方便。即當
地前契入。即證義也。以離能所念。故得證真如。名爲契入。

故唯識云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二
取相故然上所說且約一分得無漏正智名離念得入若
約究竟離者唯妙覺一人而已智行處者真如是正智所
遊履處明非倒惑所行之處故華嚴云甚深真法性妙
智隨順入又亦等者前解約所觀念無今解約能觀亦
無也觀念之心此心名為知無能所之念苟存斯念然亦
不入擬心即差故故圓覺云離遠離幻亦復遠離得無
所離即除諸幻荷澤云妄起即覺妄滅覺滅覺妄俱滅
即是真如然則如體離念動即乖真苟能知念無念觀
察不息如是隨順還有入期異諸行人勤修妙智然據
前之問荅雙明說念後荅正觀中不論於說者以細況
麤故心念微細尚須遠離言語麤淺豈得存焉

起信論疏筆削記卷第二



