

DE NOORD-BRABANDER

Staat- en Letterkundig Dagblad.

ABONNEMENTS-PRISSEN.
- Voor de Stad... 12.
- Franco per post... 4.
(Verschijnende)

DICERE VERUM QUID VETAT?
Brieven in de week: Dinsdag, Donderdag en Zaterdag.

ADVERTENTIEN.
15 cents de regel.
behalve 35 cents regel.

DE ZAAK

KAPELLAAN GEPIKENS.

Wij ontleenen aan de *Nieuwe Rotterdammer* het vervolg van het verslag der behandeling van de zaak van den Kapellaan Gepkens voor den Hoogen Raad der Nederlanden. Zitting van maandag 26 Januarij. Voorzitter, Mr. Ouden Hoop.

(Vervolg van ons vorig nummer)

De schuldpligtigheid is vermeld in de 23ste en 24ste overweging van het arrest. De zij zich belyden, staande verklaring van Mr. W. J. N. de Meester, die door het bewijsmiddel der aanwijzing is gevestigd worden. Het Hof vond die staving behalve in andere omstandigheden (zoo luidt het arrest) in vijf bevestigende opgehoemde daadzaken, welke het Hof oordeelt te moeten zijn. Bijgevolg is het arrest bevestigend met opgehoemde en dat vijf bevestigende omstandigheden, die het Hof oordeelt te moeten zijn. Het Hof oordeelt die staving behalve in andere omstandigheden (zoo luidt het arrest) in vijf bevestigende opgehoemde daadzaken, welke het Hof oordeelt te moeten zijn. Bijgevolg is het arrest bevestigend met opgehoemde en dat vijf bevestigende omstandigheden, die het Hof oordeelt te moeten zijn.

want onder de daadzaken, op welke verband het Hof die aanwijzing grondde, kwamen er zooveel te voorschijn, die zelfs niet genoemd werden, als uit de afzetting zoude kunnen afgeleid worden. Het Hof oordeelt, dat de 443e bewezenaren, althans één bepaaldelijk opgegeven, welke bewijs, zoo als het is geleverd, door dat artikel geoordeeld wordt. In de derde plaats kwam pleiter tot de naam van den voorbedachten rade, het bewijs van denzelfden vindt het Hof in het verband van slechts twee daadzaken; namelijk: dat de besohakigde tijden het pleger van de daad te hebben bezield geweest van den priester en dat hij met Maria Wiergerink afspraak heeft gemaakt aldaar te komen het Hof pleiter onbegrijpelijk voorgekomen hoe het Hof dien voorbedachten rade heeft gevonden. De verklaring van Maria Wiergerink zelf, welke geloofwaardigheid heeft, hebbe aldus twee verhooren, zegt te zijne had zedelijke oprechten, dat de afspraak een ander doeleffend volgens haarvege zeggen, zijn er in die samenkomst volgens die afspraak zaken gebeurd, die pleiter Gienabomen zait, maar die, het wijf niet te rijnen zijne bestaanden voorbedachten rade tot te worden, den, zeer wel het en staand doeleffend afspraak konden opgemaakt hebben, terwijl eerst later opgekomen denkbeeld van wisten de aanslagkon te wijten zijn, waartoe een werking gebleef doorend, daar toevallig aanwezig van welks groegenobezit. Althans bij den requirant spoor niet tekenen binde gansche prices is gevonden. Pleiter derhandigste vaste overtuiging van zijnen kundigen confidant, die hem niet veroorloofde dan op voorkomen onschuld des requirants te pleiten; doch hij weet het niet, zoo van de bank der verdiediging, subdixit althans op het afzijn in allen geval van voorbedachten rade had kunnen aangedrongen worden, of dan niet de aanneming van dien toelag, aan de hofs overtuiging onmogelijk ware geworden.

maakt, is aangeroepen, op den van beiden zker; maar den onkoud, in beide gevallen art. 443 geoordeeld, want altijd zal het hemis, niet onvreesder in art. 443 aangegeven wijzen, maar alleen het bezitten van den priester door aanwijzingen, verknegen zijn, op die in de II. bevestigende opgegeven. Evenmin is ook de bepaalde afspraak, naar hetzelfde voorschift der wet, bewezen door de register, zegt wel, dat het hem klaarlijkelyk voorkwam, dat de samenkomst, een gevolg is geweest eener voorafgegaane afspraak, doch de bewijsronden der afspraak zelve vindt men nergens uitdrukkelijk vermeld. Zagen wij dan straks, zoo eindigt pleiter, zijn rechtskundig betoog, dat het Hof onder de daadzaken, op welke verband het bewijs zoowel van den aanslag als van de schuldpligtigheid des regter gegruet werd, eenigen opaan die niet op de bij de wet vereichte wijze worden aangenomen, hier waar het Hof het bewijs van den voorbedachten rade zag in verband van slechts twee daadzaken, bleek het, dat geen dier daadzaken aan dat vereichte veldde. Het Hof oordeelt, dat de samenkomst, een gevolg is geweest eener voorafgegaane afspraak, doch de bewijsronden der afspraak zelve vindt men nergens uitdrukkelijk vermeld. Zagen wij dan straks, zoo eindigt pleiter, zijn rechtskundig betoog, dat het Hof onder de daadzaken, op welke verband het bewijs zoowel van den aanslag als van de schuldpligtigheid des regter gegruet werd, eenigen opaan die niet op de bij de wet vereichte wijze worden aangenomen, hier waar het Hof het bewijs van den voorbedachten rade zag in verband van slechts twee daadzaken, bleek het, dat geen dier daadzaken aan dat vereichte veldde.

