

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي اخترع الاشياء في غاية الاحكام • وبيهر العقول بما فيها من بدائع
 الانتظام • ألم تر الى السماء كيف بناها • ورفع سمكها بلا عمد فسواها • واقطع
 ليها واخرج فيها ما • والارض بعد ذلك دحاها • اخرج منها ماءها ومرعاها •
 والجبال ارساها • ان في ذلك لايات لاولى الالباب • وارشادنا عن اهل الخطا
 الى نهار الصواب • والصلاة والسلام على منبع ينابيع الحكمة والكمال •
 ومسقط نقطة قلم الرسالة والجلال • مركز دائرة الوجود • ومطلع شمس التقى
 والباود • سيدنا محمد الذي بعث بالشكالى الفضائل رحمة للعالمين • وعلى آله
 الذين تنزه جوهرة عنصرهم عن عرض بشين • (أما بعد) فيقول العاقد يربو من كل
 رصمه • المعتمد عليه في جميع شؤنه محمد عصمه • انه لما صدر الامر الواجب
 الامتثال • من حدة صاحب السعادة والاقبال • سبقت الله في ارتضه • القائم
 له بسنة وفرضه • رئيس رؤساء العساكر بلهاديه • وطرأ از العصابة الحمدية •

حضرة الجناب الاكرم * والوزير الانجم * الحاج ابراهيم باشا صاحب الفتوحات *
والنصر الذي لم ير منشور الرايات * سلافة الجناب المعظم * والتدويى الاعظم *
الذى ادنى مناقبه انرس الباغاء من مقال * وان حسن في ذلك قول
من قال

ماذا أقول وكيف القول في ملك * قد فاق كل ملوك الاعصر الاول
بمعدات ان اسجدك مبتعلا * وان طابت لك العلياء أنت على

كيف لا وقد تفتت بدسه الورق على اغصان الايك * وكان ذلك الامر
صادرا الى حضرة أمير اللواء ادهم بيك * حبر العلوم الرياضية * ومدير عموم
المهمات الحربية * ومركز دوائر افلاك الصناعات العلمية والعملية * ومضمون
ذلك الامر انه يترجم كتاب اصول الهندسة * الجامع لمختص ما وضعه مسك
مهندس من القدماء وأسس * الذى ألقه نيلسوف زمانه * وفريد نظرائه
واقرائه * المهندس لواندرا المشهور باراضى قرانساوان تكون ترجمته من اللغة
الفرنساوية * الى اللغة التركية * وذلك لما اشغل عليه من كثرة المعانى * وقلة
اللقاظ والمباني * مع ما اجتص به من حسن الترتيب * وسهولة الالابوب الغريب
وان ينتخب تعليقه اثني عشر فحورا من اوردى الرجال * يكون ثاقب فكريهم
في غاية الجودة والكمال * فبادر حضرة البيك الموصى اليه بمثال ذلك الامر
وسارع على اقتضاب الجماعة موافقين لعدة الشهور في القدر * وشرع في لترجمة
والتعليم * وتحقيق معنى ذلك الكتاب على طريق مستقيم * وكنت ممن
انظم في سلك أولئك الجماعة * وحصل كل مناع على قدر ما له من البراهة * ثم أمر
حضرة المشار اليه ان يترجم من اللغة التركية * الى اللغة العربية * ليعم نفعه بجميع
الانام * ويكون زيادة في قوة الاسلام * وكنت بحمد الله اتقنت درايته غاية
الاتقان * بما أوضعه حضرة البيك المشار اليه من يدبغ البيان * لاننى حالة
التعلم جعلت أدانى صدقا لا لى * وكلمة * وقلبي وعاه لاتقاط الدر من فقه * فبادرت
الى ترجمته كما * من * مستعينا بخاتق القوى والقدر * وهذا أو ان الشروع في
المرام * ونسأل الله حسن الختام *

(مقدمة)

هذا الكتاب يشتمل على ثمان مقالات الاربع الاوليات منها يبحث فيها عن الاشكال المسطحة والخطوط المرسومة على السطوح المستوية والمقالة الاولى لها ملحقات اخذت من اصول المهندس لاقوروا وهو من اشهر مهندسي فرنسا لكونها سهلة على المبتدى واندرجت عنها وسعت ملحقات المقالة الاولى والمقالة الثانية يبحث فيها عن تعريف الدوائر ومقادير الزوايا والمقالة الثالثة يبحث فيها عن المثلثات المتشابهة ويذكر في حدودها بعض خصائص النسبة بالتناسب ويذكر أيضا في بعض نتائج دعاواها من علم الجبر والمقابلة ما يدل على ان برهان الهندسة قطعي والمقالة الرابعة يبحث فيها عن مساحة الاشكال المنتظمة والدوائر وما يليها والمقالة الخامسة يبحث فيها عن السطوح المستوية والزوايا المجسمة والمقالة السادسة يبحث فيها عن الاجسام المحاطة بسطوح مستوية والمقالة السابعة يبحث فيها عن المثلثات الكروية وما يخصها من التفاصيل والمقالة الثامنة يبحث فيها عن الاجسام المحاطة بسطوح منحنية ولكل من الثمان مقالات دعاوى علمية مثبتة بواسطة الدعاوى النظرية فبعض الدعاوى العملية يأتي مستقلا عقب مقالاته وبعضها مندرج في مقالاته ومن اجل اشغال هذه الاصول على البراهين القطعية الهدية للذهان كان كل طالب علم في تلك الديار واجبا عليه ان يطلع عليها لما فيها من توسعة ميادين الافهام وتدريبها على ادراك اسرار معاني الكلام وتقوية العقول وتصفية الافكار وبجودة القرائح ودقة الانتظار حتى ان أهل تلك الديار يرون

انها اولى ما لقنوه الصبيان ويحافظون

على دراستها محافظتنا

على تلاوة

ام القرآن

يقول التقدير على
ياقيسى عزت في
لقد الطبعة الثالثة
قد حذفت ملحقات
المقالة الاولى ونصفها
الاخير وجعلت
يداهما النصف الاخير
عن المقالة الاولى
من كتاب المهندس
بالثني لكونها سهلة
جدا على المبتدى
إه

هذا كتاب النخبة العزبية

في تهذيب الاصول الهندسية

وثلث أصل هذا الكتاب فيلسوف زمانه وفريد نظراته وأقرانه من هولندا

حاوي المهندس الشهير بلجاندر القرن سابع

وهذه الطبعة الثالثة بأمر سعادة مدير المدارس الملكية والاشغال العمومية

حضرة علي باشا مبارك وتنقيح معلم علم الاستاتيك وعلم الديناميك وعلم

الايدروليك بدعوة المهندس محمده الخديوية - حضرة علي أفندي عزت وتنقيح

شيخ التصحيح بالمطبعة السنوية حضرة الشيخ ابراهيم عبدالغفار الدسوقي

طبع بالمطبعة الكبرى ببولاق سنة ١٢٨٨ هجرية على صاحبها أفضل الصلاة

وأزكى التحية

(المقالة الاولى من اصول الهندسة)

﴿ بيان الحدود الاصليه ﴾

١ الهندسة علم يبحث فيه عن مقدار الامتداد اى مساحته والامتداد هو الابعاد الثلاثة وهى الطول والعرض والارتفاع أو العمق

٢ الخط طول بلا عرض ولا عمق وكل من نهايتى الخط يسمى نقطة والنقطة لا امتداد لها

٣ الخط المستقيم هو أقرب بعد بين النقطتين

٤ كل خط ليس مستقيماً ولا مركباً من خطوط مستقيمة فهو خط منحنى والخط الذى يتركب من خطوط مستقيمة فهو خط منكسرفى (شكل ١) خط ا ب يسمى مستقيماً وخط ا ج د يسمى منكسراً وخط ا هـ يسمى منحنياً

٥ السطح ماله طول وعرض فقط

٦ السطح المستوى هو السطح الذى يمكن ان ينطبق عليه خط مستقيم فى أى جهة من جهاته انطباقاً تاماً

٧ كل سطح ليس مستوياً ولا مركباً من سطوح مستوية فهو سطح منحنى

٨ الجسم ماله ابعاد ثلاثة الطول والعرض والعمق

٩ (شكل ٢) الزاوية هى الانقراج الحاصل من تلاقى خطين مستقيمين

الانقراج مثلاً الذى بين خطى ا ب و ا ج يسمى زاوية ونقطة ا التى هى ملتقى الخطين تسمى رأس الزاوية وخطا ا ب و ا ج يسميان ضلعا الزاوية

الزاوية تارة تذكّر بحرف ا وحده وهو الذى عند رأسها وتارة تذكّر بثلاثة حروف بحيث يكون الحرف الذى يذكّر متوسطاً والاعلى رأس الزاوية مثل س ا ج

و ا ب

الزوايا تقبل الجمع والطرح والضرب والقسمة كسائر المقادير مثلاً زاوية د هـ هى مجموع زاويتي د ج و ج هـ وزاوية د ج هـ هى

- فاصل زوايتي α و β و γ (شكل ٢٠)
- ١٠ اذا تساوت زاويتا α و β و γ المتجاورتان الحادتان
بجانبتي خط AB المتلاقين بخط CD فكل واحدة من هاتين الزاويتين
تسمى قائمة ويقال ان خط AB عمود على CD (شكل ٢١)
- ١١ الزاوية الحادة ما كانت أصغر من القائمة فهو زاوية حادة
والمضروبة ما كانت أكبر من القائمة فهو زاوية α و β (شكل ٢٢)
- ١٢ الخطان المتوازيان خطان في مستوي واحد لا يلتقيان أصلاً اذا امتدتا مثل
خطي AB و CD (شكل ٢٣)
- ١٣ الشكل المستوي هو سطح مستو محيطت جميع أطرافه بخطوط
فان كانت تلك الخطوط مستقيمة يسمى ذلك الشكل شكلاً مستقيماً الاضلاع
أو مضلعاً مستوياً وتسمى تلك الخطوط محيط الشكل أو اضلاع الشكل (شكل ٢٤)
- ١٤ أبسط الاشكال المستقيمة الاضلاع ما كان ذا ثلاثة أضلاع ويسمى مثلثاً
وان كان للشكل المستقيم الاضلاع أربعة أضلاع يسمى ذا أربعة أضلاع وان
كانت أضلاعه أكثر من أربعة يسمى كثيراً الاضلاع فان كان كثيراً الاضلاع
ذا خمسة أضلاع يسمى خماسياً وان كان ذا ستة يسمى سداسياً وان كان ذا سبعة
يسمى سباعياً وهكذا الخ
- ١٥ المثلث يسمى متساوياً الاضلاع اذا تساوت أضلاعه الثلاثة (شكل ٢٥)
ومتساوياً الساقين اذا تساوى ضلعاه فقط (شكل ٢٦) ومختلف الاضلاع
اذا اختلفت أضلاعه الثلاثة (شكل ٢٧)
- ١٦ المثلث يسمى قائم الزاوية اذا كانت إحدى زواياه قائمة والضلع الذي
يقابل تلك القائمة يسمى وتر القائمة فلذا مثلث ABC الذي زاوية A قائمة
يسمى مثلثاً قائم الزاوية وضلع BC وتر القائمة (شكل ٢٨)
- ١٧ ان ذكرنا انواع الشكل المسمى ذا أربعة أضلاع فنقول
منه المربع وهو ما كانت جميع أضلاعه متساوية وزواياه قائمة (شكل ٢٩)
ومنه المستطيل وهو ما كانت أضلاعه المتجاورة مختلفة وكانت جميع زواياه

قائمة (شكل ١٢)

ومنه المتوازي الاضلاع وهو ما كانت أضلاعه المتقابلة متوازية (شكل ١٣)
ومنه المعين وهو ما كانت أضلاعه متساوية بدون ان تكون زواياه قائمة
(شكل ١٤)

ومنه شبه المثلث وهو ما كان فيه ضلعان متوازيان فقط (شكل ١٥)
١٨ الخط المستقيم الموصول بين زاويتي ذي أربعة أضلاع أو كثيرا الاضلاع
دون المتجاورتين يسمى قطر الشكل مثلا خط ac هو قطر (شكل ٤٢)
١٩ كل شكل مستقيم الاضلاع اذا تساوت أضلاعه يسمى متساوي الاضلاع
ويسمى متساوي الزوايا اذا تساوت زواياه

٢٠ الشكلان المستقيمان الاضلاع بسميان متساوي الاضلاع المتناظرة اذا
تساوت أضلاعهما المتناظرة وكان كل منهما على نظم واحد يعنى اذا كان
الضلع الاول من أحدهما مساويا للاول من الاخر والثاني للثاني والثالث للثالث
وهكذا الخ وبسميان متساوي الزوايا المتناظرة اذا تساوت فيهما الزوايا المتناظرة
كالاضلاع وجهذين الوجهين تسمى الاضلاع المتساوية أضلاعا متناظرة
والزوايا المتساوية تسمى زوايا متناظرة
(تنبيه) الاربعة المقالات الاول يبحث فيها عن الاشكال المسطحة والمنحطوط
المرسومة على السطح المستوي

بيان الاصطلاحات والعلامات المشتملة عليها هذه الاصول

العلوم البديهية هي القضايا التي تكون بينة بنفسها أي لا يحتاج الى اثبات
الدعوى النظرية هي القضية المسلمة بواسطة البرهان
الدعوى العملية هي المسئلة التي يراد حلها بالعمل
القائدة هي القضية المعينة على اثبات دعوى نظرية أو مسألة
القضية اسم يطلق على الدعوى النظرية والعملية والقائدة
النتيجة هي الثمرة التي تظهر من قضية أو بعبارة قضائية تقدمت

التبعية ما يفهم منه فائدة الدعوى التي تقدمت وارتباطها بغيرها ونمايتها
القروض هي الموضوعات التي تفرض في تقرير قضية أو في أثناء برهان

العلامات

هذه العلامة = تسمى علامة التساوي فكاتبه = معناها ا تساوى -
ولبيان ان مقدار ا أصغر من مقدار - يكتب $a > -$ وليبان ان ا أكبر
من - يكتب $a < -$

وهذه + العلامة تسمى علامة الزائد وتدل على الجمع وهذه الاشارة - تسمى
علامة الناقص وتدل على الطرح فكاتبه + - تدل على حاصل جمع كتيبي او
- وكاتبه ا - - تدل على فرقه ما أى على الباقي من طرح الكمية - من
الكمية ا وكاتبه ا - - + او ا + - - تدل على انه ينبغي
جمع ا و - ثم طرح - من حاصل جمعهما

وهذه x العلامة تدل على الضرب فلذا ا x - يشير الى حاصل ضرب
مقدار ا في مقدار - وقد استعمل بعضهم نقطة عوضا عن تلك العلامة فهو
ا . - يعنى ا x - وقد توضع ا - بدون علامة الضرب وبدون
نقطة بالاتصال فتدل على الضرب مثل ا - يعنى ا x -
وحيث تلم يمين به الحرفان الدالان على نهايتي خط كما يقال خط ا - وأيضا
هذه الجملة أعنى ا x (- + -) تدل على حاصل ضرب مقدار ا
في الكمية المركبة التي هي - + - د وهذه الجملة أعنى
(ا + -) x (ا - - +) اشارة الى ضرب مقدار ا في
ا + - في كمية ا - - +

ما يكتب بين قوسين هكذا () فليلا كان أو كثيرا يعتبر مقدارا واحدا
وإذا وضع عدد على بين خط أو \equiv كم دل على ضرب ذلك الخط أو الكم في ذلك
العدد الموضوع مثلا ٣ ا - اشارة الى أخذ ثلاثة أمثال خط
ا - و $\frac{1}{2}$ ا يدل على أخذ نصف زاوية ا وهذه $\frac{1}{2}$ ا اشارة

الى تعيين مربع خط a و $\frac{c}{2}$ أيضا تدل على تعيين مكعب خط
 a ومعاني التربيع والتكعيب تذكر تفصيلا في محلها
 وهذه $\sqrt{}$ علامة تدل على الجذر فلذا $\sqrt{2}$ يدل على جذر مربع
 عدد 2 وايضا \sqrt{ax} يدل على جذر حاصل $a \times x$ أو إشارة
 الى استخراج الوسط المناسب الهندسي بين مقدارى a و x

(القضايا البديهية)

- ١٣ يتساوى المقداران اذا كان كل واحد منهما مساويا للمقدار الواحد
- ١٤ الكل أعظم من جزئه
- ١٥ الكل يساوى مجموع أجزائه
- ١٦ لا يمكن وصل خطين مستقيمين بين نقطتين
- ١٧ المقداران يساويان اذا كانا متساويين اذا أمكن انطباق أحدهما على الآخر
 انطباقا تاما سواء كان هذان المقداران خطين أو سطحيين أو جسميين

الدعوى الاولى النظرية

الزوايا القائمة كلها متساوية (شكل ١٦)

مثلا اذا كان خط cd المستقيم عمودا على خط ab ونخط de عمودا
 على de وتكون زاويتا a و d و h و e القائمات متساويتين لانه
 لو أخذت الأبعاد الأربعة متساوية وهى a و b و c و d و e
 لكان بعد a مساويا لبعده de ومن هذا يمكن وضع خط de و على
 خط ab بأن تكون نقطة de على نقطة a ونقطة e على نقطة b
 وحينئذ يكون الخطان المذكوران منطبقين والا لكان يمكن ان يوجد خطان
 مستقيمان بين نقطتى a و b وهذا خلاف (بديهية ٤) وتكون نقطة r التى
 هى وسط خط de و منطبقة على نقطة o التى هى وسط خط ab ومن
 هذا يمكن كون خط de منطبقا على خط ab وأيضا ينطبق ضلع de

على \angle لا فان قيل لم ينطبق ضلع \angle على \angle بل يكون خارجا عنه
 باستقامة \angle ط أجيب بأنه لو كان ضلع \angle واقعا على \angle ط لكان
 يلزم أن تكون زاوية \angle ط مساوية لزاوية \angle ط لانهما عين زاويتي
 \angle ر ج و \angle ر و المتساويتين ولكن زاوية \angle ط أكبر من زاوية \angle ر ج
 أو مما ساءاها وهي زاوية \angle ط وأيضاً زاوية \angle ط أكبر من زاوية
 \angle ط فلذا تكون زاوية \angle ط أكبر من زاوية \angle ط فيقتضى
 أن تكون زاويتا \angle ط و \angle ط متساويتين وغير متساويتين
 وهذا خلف

فيلزم أن يقع ضلع \angle على \angle و تنطبق زاوية \angle على زاوية \angle ر ج
 ويثبت تساوي كل الزوايا القائمة ببعضها (بديهية ٥) وهذا ما أردنا اثباته

الدعوى ب النظرية

بمجموع زاويتي \angle ر ج و \angle ر و المتجاورتين الحادتين بجانبى خط \angle و
 المستقيم المتلاقى بخط \angle يكون مساويا للقائمتين (شكل ١٧)
 لانه لو جعل خط \angle عمودا على خط \angle في نقطة \angle لكانت زاوية
 \angle ر ج مجموع زاويتي \angle ر ج و \angle ر و ومن هذا يتكون \angle ر ج +
 \angle ر و = \angle ر ج + \angle ر و لكن زاوية \angle ر ج
 قائمة ومجموع زاويتي \angle ر ج و \angle ر و هو زاوية \angle ر ج القائمة الاخرى
 فلذا يلزم أن يكون مجموع زاويتي \angle ر ج و \angle ر و مساويا للقائمتين وهذا
 ما أردنا اثباته

(نتيجة ١) زاويتا \angle ر ج و \angle ر و المتجاورتان اذا كانت احدهما
 قائمة تكون الاخرى قائمة

(نتيجة ٢) (شكل ١٨) اذا كان خط \angle عمودا على \angle كذلك يكون
 خط \angle عمودا على \angle لانه من كون \angle عمودا على \angle يلزم أن
 تكون زاوية \angle ر ج قائمة ولذا تكون مجاورتها هي \angle ر ج قائمة كفاي

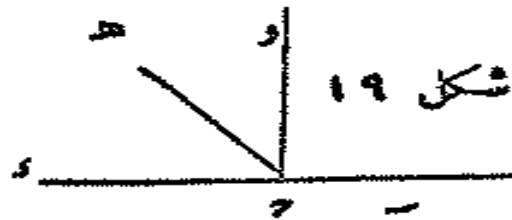
(نتيجة ١) ومن تساوى الزوايا القائمة ببعضها يكون $\angle \text{ا ح د} = \angle \text{ا ب د}$ و
 رمن هذا يكون خط ا ب عمودا على ه د (١٠)

(نتيجة ٣) (شكل ٣٤) مجموع الزوايا المتعددة المتوالية المنشأة في جانب خط
 $\text{س و ه ي س ا ح و ا د و ا ه و ه ا و ا ح}$ يكون مساويا
 لقائمتين لان مجموع تلك الزوايا مساو لمجموع زاويتي س ا ح و ا د و ا ح
 المتجاورتين

الدعوى النظرية

اذا كان الخطين المستقيمين نقطتان مشتركتان يمتدان اذا امتدا ويكونان خطا
 مستقيما واحدا

مثلا (شكل ١٩) اذا كانت النقطتان المشتركتان ا و س يمتدان لخطان
 فيما بين نقطتي ا ب لانه لا يمكن وجود خطين مستقيمين بين نقطتي ا ب
 (بديهية ٤) فان قيل اذا امتد الخطان تفرقا في نقطة ح بوقوع أحدهما
 في استقامة ح د والاخر في استقامة ح ه يرسم خط ح و



بان تكون زاوية ا ح و وقائمة ا ح و ثم يقال حيث ان ا ح د خط مستقيم وخط ح و متلاق معه يكون $\text{ا ح و} +$
 $\text{و ح د} =$ قائمتين وأيضا حيث ان خط ا ح ه مستقيم وخط ح و متلاق معه
 يكون $\text{ا ح و} + \text{و ح ه} =$ قائمتين فيكون $\text{ا ح و} + \text{و ح د} = \text{ا ح و} + \text{و ح ه}$
 و ح د فاذا طرحت الزاوية ا ح و والمشتركة من طرفي هذه المتساوية تبقى
 زاوية و ح د تساوي زاوية و ح ه وهو محال لان زاوية و ح ه جزء من
 زاوية و ح د والجزء لا يساوي الكل فتبين به - لذا ان كل مستقيمين اشتركا في
 نقطتين يمتدان ويصيران مستقيما واحدا

• (الدعوى و النظرية شكل ٢٠) •

اذا كان مجموع الزاويتين المتجاورتين مساويا للقائمتين كان الضلع الخارج من
احدهما على استقامة الضلع الخارج من الاخرى
أى اذا كان مجموع الزاويتين المتجاورتين $\alpha + \beta = 90^\circ$ و $\gamma + \delta = 90^\circ$ من الشكل
المرفوم مساويا للقائمتين كان الضلع ac على استقامة الضلع cb لانه
لولا يكن الضلع cb على استقامة الضلع cb لكان على استقامة cb
مثلا فيكون $\alpha + \beta + \gamma + \delta = 180^\circ$ قائمتين
والمفروض ان $\alpha + \beta + \gamma + \delta = 180^\circ$ قائمتين فليزمن ان يكون $\alpha + \beta$
 $\alpha + \beta = 90^\circ$ و $\gamma + \delta = 90^\circ$ وبارح الزاوية المشتركة $\alpha + \beta$ تبقى
الزاوية $\gamma + \delta = 90^\circ$ وهو محال لان الزاوية $\gamma + \delta$ جزء من الزاوية
 $\gamma + \delta$ والجزء لا يساوى الكل فبين بهذا ان الضلع cb على استقامة cb

• (الدعوى و النظرية شكل ٢١) •

اذا تقاطع مستقيمان فالزاويتان المتقابلتان برأسهما تكونان متساويتين
أى اذا تقاطع مستقيمان بمثل ab و cd من الشكل المرفوم فالزاويتان
 $\alpha + \beta = \gamma + \delta$ و تكونان متساويتين
لانه يلزم من كون الخط ab مستقيما ان يكون
 $\alpha + \beta + \gamma + \delta = 180^\circ$ قائمتين ومن كون الخط cd مستقيما ان يكون
 $\alpha + \beta + \gamma + \delta = 180^\circ$ قائمتين فيكون
 $\alpha + \beta = \gamma + \delta$ و بطرح الزاوية المشتركة
 $\gamma + \delta$ تبقى الزاوية $\alpha + \beta$ مساوية للزاوية $\gamma + \delta$ وهو المطلوب اثباته
وبمثل هذا يبرهن على ان الزاوية $\alpha + \beta$ مساوية للزاوية $\gamma + \delta$

تنبيه (شكل ٢٢)

مجموع الزوايا $\alpha + \beta + \gamma + \delta = 360^\circ$ و $\alpha + \beta = \gamma + \delta$ و $\alpha + \beta = \gamma + \delta$
الحادثة من خواص مستقيمات متلاقية في نقطة واحدة يساوى اربع قوائم

• (الدعوى و النظرية شكل ٢٣) •

المثلثان يكونان متساويين إذا كان في كل منهما زاوية مساوية لتفسيرتها من
الآخر وتحصرة بين ضلعين كل منهما مساويين لنظيره من الآخر

أى إذا كانت الزاوية $ا =$ للزاوية $د$ والضلع $ا - =$ للضلع $د هـ$
والضلع $ا - =$ للضلع $د هـ$ ويكون المثلث $ا - د =$ للمثلث $د هـ و$

(برهانه) أنه لو وضع المثلث $ا - د$ على المثلث $د هـ و$ بحيث يتطابق الضلع
 $ا -$ على مساويه $د هـ$ لوقعت النقطة $ا$ على النقطة $د$ والنقطة $د$ على
النقطة $هـ$ وحيث أن الزاوية $ا =$ للزاوية $د$ يقع الضلع $ا - د$ على
مساويه $د هـ$ والنقطة $د$ على النقطة $د$ فينتطبق الضلع $ا - د$ على الضلع
 $د هـ و$ فينتد يتطابق المثلث $ا - د$ على المثلث $د هـ و$ فيكونان متساويين
وهذا هو المطلوب

وينتج من هذه النظرية أنه إذا تساوى ضلعان وزاوية بينهما من مثلث ضلعين
وزاوية بينهما من مثلث آخر كل نظيره تساوت بقية أجزاء أحدهما بقية أجزاء
الآخر

أى إذا كان الضلع $ا - =$ للضلع $د هـ$ والضلع $ا - د =$ للضلع $د هـ و$
والزاوية $ا =$ للزاوية $د$ تكون الزاوية $د =$ للزاوية $هـ$ والزاوية
 $د =$ للزاوية $و$ والضلع $د - =$ للضلع $د هـ و$

(الدهوى من النظرية شكل ٢٣)*

يتساوى المثلثان إذا تساوى من كل منهما ضلع والزاويتان المجاورتان له كل
نظيره

أى إذا كان الضلع $ا - د =$ مساويا للضلع $د هـ و$ والزاوية $د =$ مساوية للزاوية
 $هـ و$ والزاوية $د =$ مساوية للزاوية $و$ يكون المثلث $ا - د =$ مساويا للمثلث
 $د هـ و$

(برهانه) أنه لو وضع المثلث $ا - د$ على المثلث $د هـ و$ بحيث يتطابق الضلع $ا - د$
على مساويه $د هـ و$ لوقعت النقطة $ا$ على النقطة $د$ والنقطة $د$ على النقطة
وحيث أن الزاوية $د =$ للزاوية $هـ و$ يقع الضلع $ا - د$ على الضلع $د هـ و$

وتقع النقطة α على إحدى نقطتي الخط δ وحيث أن الزاوية $\delta =$ للزاوية ويقع الضلع α على الضلع δ وتقع النقطة α على إحدى نقطتي الخط δ وتقع النقطة α على النقطة δ بهذا يتطابق المثلث $\alpha - \delta$ على المثلث δ ويساويه وهذا هو المطلوب

نتيجة إذا تساوى ضلع وزاويتان مجاورتان له من مثلث ضلعهما وزاويتين مجاورتين له من مثلث آخر كل نظيره تساوت بقية أجزاء أحدهما بقية أجزاء الآخر ككل بنظيره أي إذا كان الضلع δ مساوياً للضلع δ والزاوية δ مساوية للزاوية δ والزاوية δ مساوية للزاوية δ وكانت الزاوية α مساوية للزاوية δ والضلع α مساوياً للضلع δ والضلع α مساوياً للضلع δ **(الدعوى ج النظرية شكل ٢٣)**

أي ضلع من أي مثلث أصغر من مجموع الضلعين الآخرين وهو أكبر من فاضلهما أي إن الضلع α من المثلث $\alpha - \delta$ أصغر من مجموع الضلعين α و δ وأكبر من فاضلهما

(برهان القضية الأولى) أن إنناط المستقيم $\alpha - \delta$ أصغر من إنناط المنكسر $\alpha - \delta$ المار بنهايتي المستقيم α و δ

(وبرهان الثانية) أن الضلع $\delta > \alpha + \delta$ فإذا طرح α من كل من الطرفين بقي $\delta - \alpha > \delta - \alpha$ أي $\delta - \alpha < \delta - \alpha$ وهو المطلوب **(الدعوى ط النظرية شكل ٢٤)**

إذا أخذت نقطة داخل مثلث ووصل منها إلى نهايتي أحد أضلاعه مستقيمان فمجموع المستقيمين المذمومين يكون أصغر من مجموع الضلعين الباقيين من المثلث أي إذا أخذت نقطة مثل δ داخل مثلث مثل $\alpha - \delta$ وامتدتها إلى نهايتي الضلع δ مستقيمان δ و δ كان مجموع النقطين δ و δ أصغر من مجموع الضلعين α و δ

(برهانه) ان يقال لو مَدَّ أحد المستقيمين δ على استقامته جهة δ حتى قطع الضلع α في نقطة مثل δ حدث مثلث $\alpha - \delta$ فيه الضلع $\delta + \alpha > \delta$

ا - أي - هـ + هـ > ا + ا - وحدث أيضا مثلث > د هـ فيه
 الضلع > هـ > هـ + د > فلوجعت هذه الاشياء غير المتساوية الاصغر
 للاصغر والا كبيرا كبيرا حصل - هـ + هـ + هـ > ا + ا -
 + هـ + د > فاذا طرح الجزء المشترك هـ من كل من الطرفين بقي
 - هـ + هـ > ا + ا - > فاذا وضع ا ح عوضا عن ا د
 > حدث

- هـ + هـ > ا - ا + ا وهو المطلوب

(الدعوى في النظرية شكل كد)

اذا ساوى ضلعان من مثلث ضلعين آخرين من مثلث آخر وكانت الزاوية التي بين
 ضلعي المثلث الاول أكبر من الزاوية التي بين ضلعي المثلث الثاني يكون الضلع
 الثالث من المثلث الاول أكبر من الضلع الثالث من المثلث الثاني
 أي اذا كان الضلع ا - من المثلث ا - ح مساويا للضلع د هـ من المثلث
 د هـ و والضلع ا ح مساويا للضلع د و والزاوية - ا ح أكبر من الزاوية د
 يكون الضلع - د أكبر من الضلع هـ و .

(برهانه) ان يرسم زاوية مثل - ا ح = الزاوية د ويؤخذ ا ح = د و
 ويوصل - ح فيحدث مثلث ا - ح = للمثلث د هـ و لان الضلع ا ح =
 د و فرضا والزاوية - ا ح = الزاوية د عملا والضلع ا ح = د و
 كذلك (كافي النظرية السادسة) فينتج من تساوي المثلثين ان الضلع - ح =
 هـ و فاذا انصفت الزاوية ح ا ح بمستقيم ا ن لا يقع هذا المستقيم الا في الزاوية
 - ا ح لانها أكبر من الزاوية - ا ح هيئت اذا وصل ن ح يكون المثلث
 ا ح ن مساويا للمثلث ا ن د لان الضلع ا ح = للضلع ا د عملا والزاوية
 ح ا ن = للزاوية ح ا ن كذلك والضلع ا ن مشترك (كافي النظرية السادسة)
 وينتج من تساوي هذين المثلثين ان الضلع ح ن = د ن

ومن المعلوم ان المثلث ح - ن فيه الضلع - ح > ن + ن فاذا أبدل
 الضلع ح ن بالضلع د ن كان - ح > ن + ن لكن - ن + ن ح

= > - فيكون - ح > - وسيتان - ح = هو يكون هو و
 > - أي - ح < هو وهو المطلوب

• (تنبيه) •

اذا ساوى ضلعان من مثلث ضلعين آخرين من مثلث آخر وكان الضلع الثالث
 من المثلث الاول أكبر من الضلع الثالث من المثلث الثاني تكون الزاوية التي بين
 ضلعي المثلث الاول أكبر من الزاوية التي بين ضلعي المثلث الثاني أي اذا كان
 الضلع ا - من المثلث ا - مساويا للضلع د هـ من المثلث د هـ والضلع
 ا ح مساويا للضلع د و وكان الضلع - ح أكبر من الضلع هـ و تكون
 الزاوية - ا ح أكبر من الزاوية هـ د و

(برهانه) ان يقال لو لم تكن الزاوية - ا ح أكبر من الزاوية هـ د ولكانت اما
 مساوية لها أو أصغر منها فان كانت مساوية لها الزم ان يكون الضلع - ح مساويا
 للضلع هـ و وهذا مخالف للمفروض وان كانت أصغر منها الزم ان يكون الضلع
 - ح أصغر من الضلع هـ و وهو أيضا مخالف للمفروض فيثبت ان تكون الزاوية
 - ا ح أكبر من الزاوية هـ د وهو المطلوب

• (الدعوى يا النظرية شكل ٣٣) •

اذا ساوت أضلاع مثلث أضلاع مثلث آخر كل لنظيره كان المثلثان متساويين أي
 اذا كان الضلع ا - من المثلث ا - = للضلع د هـ من المثلث د هـ و
 والضلع ا ح = للضلع د و والضلع - ح = للضلع هـ و يكون المثلث
 ا - ح مساويا للمثلث د هـ و

(برهانه) ان يقال يلزم من تساوي الأضلاع المتناظرة ان تتساوى الزوايا المتناظرة
 أي ان تكون الزاوية ا = للزاوية د والزاوية ح = للزاوية هـ والزاوية
 - ح = للزاوية د و اذ لو لم تكن الزاوية ا مساوية للزاوية د ولكانت اما أكبر
 منها أو أصغر منها فان كانت الزاوية ا أكبر من الزاوية د كان الضلع - ح أكبر
 من الضلع هـ و وهذا مخالف للمفروض وان كانت الزاوية ا أصغر من الزاوية
 د كان الضلع - ح أصغر من الضلع هـ و وهذا أيضا مخالف للمفروض

تكون الزاوية α مساوية للزاوية δ وبمثل هذا يبرهن على ان الزاوية $\beta =$
 للزاوية ϵ وان الزاوية $\gamma =$ للزاوية ζ وحيث ان اجزاء المثلث $\alpha - \beta - \gamma$
 مساوية لنظائرها من المثلث $\delta - \epsilon - \zeta$ يكون المثلث $\alpha - \beta - \gamma$ مساويا للمثلث
 $\delta - \epsilon - \zeta$ وهذا هو المطلوب

• (تنبيه) •

قد ظهر من برهان هذه القضية ان الزوايا المتساوية تكون مقابلة للاضلاع
 المتساوية لان الزاويتين المتساويتين α و δ مقابلتان للضلعين المتساويين
 $\beta - \gamma$ و $\epsilon - \zeta$

• (الدعوى يب النظرية شكل ٢٨) •

كل مثلث متساوي الساقين زاويتاه المقابلتان لساقيه متساويتان
 أى اذا كان الساق $\alpha - \beta$ مساويا للساق $\delta - \epsilon$ من المثلث $\alpha - \beta - \gamma$ تكون
 الزاوية γ مساوية للزاوية ζ
 (برهان) ان نصف الضلع $\beta - \gamma$ ينقطع مثل $\delta - \epsilon$ ويوصل المستقيم $\alpha - \beta$ فيكون
 المثلثان الحادثان $\alpha - \delta - \beta$ و $\delta - \epsilon - \beta$ متساويين لان الضلع $\alpha - \beta$ مشترك والضلع
 $\beta - \gamma$ = للضلع $\delta - \epsilon$ فرضا والضلع $\beta - \gamma$ = للضلع $\delta - \epsilon$ عملا (كجافي
 النظرية الحادية عشر) ويلزم من تساوى هذين المثلثين ان تكون الزاوية $\gamma =$
 للزاوية ζ وهو المطلوب

• (تنبيه) •

اعلم ان أى ضلع من اضلاع المثلث غير المتساوي الساقين يصح ان يعتبر قاعدة
 ورأس الزاوية المقابلة له تسمى رأس المثلث وأما المثلث المتساوي الساقين
 فقاعدته ضاعه الثالث أى مادون الساقين

• (ويقتج من هذه النظرية) •

أولا ان كل مثلث متساوي الاضلاع فهو متساوي الزوايا
 وثانيا ان المستقيم الواصل من رأس مثلث متساوي الساقين الى وسط قاعدته
 يكون عمودا عليها وينصف الزاوية الرأس لانه يلزم من تساوي المثلثين

ا - د و ا - د ان تكون الزاوية - ا د = للزاوية د ا ح والزاوية ا د -
 = للزاوية ا د ح

• (الدعوى بحج النظرية) •

اذا تساوى زاويتان من مثلث تساوى الضلعان المقابلان لهما

بأى اذا كانت الزاوية ا - د = ا ح - يكون الضلع ا ح = ا -

(برهانه) ان يقال لو تصورنا مثلثا كالمثلث ا - د مساويا للمثلث ا - د ح

بحيث يكون الضلع - د = ح - والزاوية - د = والزاوية د ح

= ثم طبقنا المثلث ا - د على المثلث ا - د ح بحيث تقع النقطة د ح

على النقطة - د والنقطة - د على النقطة د لكات الزاوية د ح = د ح

= وحيث يقع الضلع د ح على الضلع - ا والضلع - ا على د ا

وتقع النقطة ا على النقطة ا فيكون ا - د = ا ح ويلزم من هذا

ان يكون ا - د = ا ح وهو المطلوب

• (الدعوى يد النظرية شكل ٣٠) •

أى مثلث احدي زاويتييه أكبر من الاخرى يكون ضلعه المقابل للكبيرة أكبر

من ضلعه المقابل للصغرى وبالعكس أى أى مثلث أحد ضلعيه أكبر من الآخر

تكون زاويتييه المقابلة للضلع الأكبر أكبر من زاويتييه المقابلة للضلع الأصغر

(برهان القضية الاولى) ان يقال لتكن الزاوية د ح < - فيكون الضلع ا - د

المقابل للزاوية د ح أكبر من الضلع ا ح المقابل للزاوية - د

ولبيانته تنشأ زاوية مثل - د مساوية للزاوية - د فيكون المثلث الحادث

- د ح متساوى الساقين أى يكون - د = د ح وحيث ان الخط

المستقيم ا ح أقصر من ا د + د ح و ا د + د ح = ا د + د ح = - د ح

ا - د يكون ا - د أكبر من ا ح

(وبرهان القضية الثانية) ان يقال ليكن الضلع ا - د < ا ح فتكون الزاوية

د ح المقابلة للضلع ا - د أكبر من الزاوية - د المقابلة للضلع ا ح

اذلزم تكن الزاوية د ح أكبر من الزاوية - د لكات اما أصغر منها أو مساوية

لها فان كانت أصغر من الزم ان يكون $a > 1$ وهذا مخالف للمشروط
وان كانت مساوية لها الزم ان يكون $a = 1$ وهذا أيضا مخالف للمشروط
فأذن يلزم ان تكون الزاوية α أكبر من الزاوية β وهو المطلوب
* (الدعوى ب النظرية شكل ٢١) *

النقطة الخارجة عن مستقيم لا يمكن ان ينزل منها عليه الا عمود واحد
(وبرهانها) ان تفرض نقطة مثل γ خارجة عن المستقيم a وان δ
عمود عليه ثم يقال ان أى مستقيم مقيم من النقطة γ الى أى نقطة من نقط
المستقيم a غير النقطة δ لا يكون عمودا عليه فان قيل يمكن تنزيل عمود آخر
مثل ϵ و مثلنا اذا ما δ على استقامته بجهة δ ثم أخذ δ =
 ϵ ثم وصل المستقيم $\delta\epsilon$ و حدث مثلث $\delta\epsilon\gamma$ = للمثلث $\delta\epsilon\gamma$ لان
الضلع $\delta\epsilon$ مشترك والضلع $\delta\gamma$ = للضلع $\delta\epsilon$ بالعمل والزاوية $\delta\epsilon\gamma$
= للزاوية $\delta\epsilon\gamma$ لقيامهما ويلزم من تساوي هذين المثلثين ان تكون الزاوية
 $\delta\epsilon\gamma$ مساوية للزاوية $\delta\epsilon\gamma$ وحيث ادعى ان δ و عمود على a تكون
الزاوية $\delta\epsilon\gamma$ قائمة فتكون الزاوية $\delta\epsilon\gamma$ كذلك ويلزم من هذا ان يكون
مجموع المتجاورتين $\delta\epsilon\gamma$ و $\delta\epsilon\gamma$ مساويا للقائمتين وعليه يكون الخط $\delta\epsilon$ و
مستقيما واحدا مارا بالنقطتين δ و ϵ الخارجين من المستقيم a ويلزم
من هذا ان $\delta\epsilon\gamma$ كان وصل مستقيمين بين نقطتين وهو محال فبين بهذا ان مجموع
المتجاورتين $\delta\epsilon\gamma$ و $\delta\epsilon\gamma$ لا يكون مساويا للقائمتين فثبت ان تكون الزاوية
 $\delta\epsilon\gamma$ قائمة بمعنى ان المستقيم $\delta\epsilon$ و ليس عمودا على المستقيم a وهو المطلوب
* (الدعوى ب النظرية شكل ٢٢) *

إذا أخذت نقطة خارج مستقيم وأنزل منها عمودا و مرائل فاعلم

أولا ان العمود أقصر من كل مائل

وثانيا ان المائلين ذوي البعدين المتساويين عن موقع العمود متساويان

وثالثا ان بعدى المائلين المتساويين عن موقع العمود متساويان

ورابعا ان المائلين ذوي البعدين غير المتساويين أبعدهما عن موقع العمود

أطولهما

ثلاثا مساوات المائلين غير المتساويين أطولهما أبعدهما عن موقع العمود
أى إذا أخذت نقطة مثل a خارج خط مثل de وأنزل منها عمود $a -$

وموائل ah و ad و ae الخ فاعلم

أولا ان العمود ad يكون أصغر من كل مائل

وثانيا ان المائلين ah و ae المائلين المتباعدين عن موقع العمود يكونان

متساويين إذا كان البعدان hd و de متساويين

وثالثا ان المائلين ah و ae إذا كانا متساويين فالبعدان hd و de

يكونان كذلك

ورابعا ان البعد hd إذا كان أكبر من البعد de كان المائل ah أطول

من المائل ae

وخمسا ان المائل ae إذا كان أطول من المائل ah كان البعد de أكبر

من البعد hd

(برهان القضية الاولى) ان عمود العمود ad على استقامته جهة de ثم يؤخذ

البعد de و ad ويوصل ae فيحدث مثلث ade = للمثلث

ade لان الزاوية ade = ade . اقيامهما والضلع de مشترك

والضلع de = للضلع de بالعمل ويلزم من تساوى هذين المثلثين ان

يكون الضلع ae = ad لكن في المثلث ade والضلع ae > ad و de أى

ان ae > ad فاذن يكون ad وهو المطلوب

(وبرهان القضية الثانية) ان يقال حيث ان البعد hd = de بالفرض

والضلع ad مشترك والزاوية hd = de للزاوية ad لقيامهما يكون

المثلث ade = للمثلث ade ويلزم من تساوى هذين المثلثين ان يكون

ad = ad وهو المطلوب

(وبرهان القضية الثالثة) ان يقال حيث ان المائل ah = للمائل ae

يكون المثلث ade متساوى الساقين فيثبت ان يكون العمود ad النازل من

وأسم على قاعدته مارا بوسطها أى يكون $\angle \text{حـ} = \angle \text{هـ}$ وهو المطلوب
 (وبرهان القضية الرابعة) ان يقال حيث ان البعد $\text{هـ} < \text{د}$ يكون
 المائل $\text{اى} < \text{اه}$ لانه اذا أخذ $\text{حـ} = \text{هـ}$ ووصل ا ح و و ح يحدث
 مثلث $\text{و ح د} =$ للمثلث ح د ا لان الزاوية $\text{و ح د} =$ للزاوية ح د ا
 لقيامهما والضلع ح د مشترك والضلع $\text{و ح} =$ للضلع ح ا بالعمل ويلزم
 من تساوى هذين المثلثين ان يكون $\text{و ح} = \text{ح ا}$ وأيضا اذا وصل و د يحدث
 مثلث $\text{و د ح} =$ للمثلث د ح ا لان الزاوية $\text{و د ح} =$ للزاوية د ح ا
 لقيامهما والضلع و د مشترك والضلع $\text{و ح} =$ للضلع ح ا بالعمل ويلزم
 من تساوى هذين المثلثين ان يكون $\text{و د} = \text{د ا}$ لكن $\text{ا ح} < \text{و ح} < \text{و د}$ أى
 $\text{ا ح} < \text{ا د} < \text{ا ح}$ أو $\text{ا ح} < \text{ا د} < \text{ا ح}$ و $\text{ا ح} = \text{ا د}$ فيكون $\text{ا د} < \text{ا ح}$ وهو المطلوب

(وبرهان القضية الخامسة) ان يقال حيث ان المائل اى أطول من المائل
 اه يكون البعد د أكبر من البعد هـ لانه لو لم يكن البعد د أكبر
 من البعد هـ لكان مساويا له أو أصغر منه فان كان مساويا له يلزم ان يكون
 المائل اى مساويا للمائل اه وهذا مخالفا للمفروض وان كان أصغر منه
 يلزم ان يكون المائل د ا أصغر من المائل اه وهو أيضا مخالف للمفروض
 فاذن يكون البعد د أكبر من البعد هـ وهو المطلوب
 وينتج من هذه النظرية

أولاً ان البعد الحقيقي بين نقطة ومستقيم هو العمود النازل منها عليه لانه تبين ان
 العمود أصغر من كل مائل ما رتبها وياى نقطة من نقطة
 وثانياً انه لا يمكن ان يوصل من نقطة الى مستقيم ثلاثة خطوط مستقيمة متساوية
 لانه تبين ان المائل الأبعد عن العمود هو الأطول من المائل الأقرب للعمود
 المذكور

• (الدعوى السابعة عشرة النظرية) •

إذا أقيم عمود على وسط مستقيم محدود فاعلم أولاً ان البعدين الموصولين من أى
 نقطة من نقاط العمود الى نهايتى المستقيم المذكور يكونان متساويين وثانياً ان

البعدين الموصولين من أى نقطة خارج العمود إلى نهايتى المستقيم المذكور
لا يكونان متساويين أى إذا أقيم عمود $وه$ على وسط مستقيم $ا-ب$ محدود
بنقطتين $ا$ و $ب$ فإن البعدين $اى$ و $بى$ يكونان متساويين
والبعدين $اى$ و $بى$ لا يكونان متساويين

(برهان القضية الأولى) ان يقال حيث ان البعد $ا$ \equiv $ب$ بالفرض يكون
المائل $اى$ \equiv $بى$ والمائل $اى$ \equiv $بى$ والمائل $اى$ \equiv $بى$ فبين بهذا
ان البعدين الموصولين من أى نقطة من نقط العمود $وه$ إلى نهايتى المستقيم
 $ا-ب$ يكونان متساويين

(وبرهان القضية الثانية) ان تفرض نقطة مثل $ز$ خارج العمود $وه$ ثم
يوصل $ز$ إلى $ا$ و $ب$ ثم يوصل $د$ فيكون $اى$ \equiv $بى$ كما سبق وحيث ان
في المثلث $ز-ا-ب$ الضلع $ز-ا$ $>$ $ز-ب$ $+ د-ب$ \equiv $ز-ب$ يكون $ز-ا$
 $>$ $ز-ب$ $+ د-ب$ \equiv $ز-ب$ فيكون $ز-ا$ $>$ $ز-ب$ أى ان البعدين
الموصولين من أى نقطة خارج العمود $وه$ إلى نهايتى المستقيم $ا-ب$
لا يكونان متساويين

• (الدعوى الثامنة عشرة النظرية) •

يتساوى المثلثان القائم الزاوية إذا تساوى منهما الوتر والضلع
ليكن الوتر $ا$ \equiv $ب$ والضلع $ا-ب$ \equiv $ب-د$ فاقول ان المثلث القائم الزاوية
 $ا-ب$ يكون مساويا للمثلث القائم الزاوية $ب-د$ وتوضح مساواة المثلثين اذا
كان الضلع الثالث $ب-د$ مساويا للضلع الثالث $وه$ فاذا فرض ان هذين
الضلعين ليسا متساويين وان $ب-د$ أكبر من $وه$ فيؤخذ $ز$ \equiv $وه$
ويوصل $ز$ إلى $ا$ فيحدث مثلث $ا-ب-ز$ يساوى للمثلث $ب-د-ه$ لان الزاوية
القائمة $ب-د-ه$ تساوى للزاوية القائمة $ه-ب-د$ والضلع $ا-ب$ \equiv $ب-د$ والضلع $ب-د$
 \equiv $ه-ب$ فينته هذا ان المثلثان متساويان ويلزم من تساويهما ان يكون $ا-ب$
 \equiv $ب-د$ والمقرر ان $ب-د$ \equiv $ا-ب$ فينته $ا-ب$ \equiv $ب-د$ لكن المائل $ا-ب$
لا يمكن ان يساوى $ا-ب$ لانه متباعد عن العمود $ا-ب$ أكثر من $ا-ب$ فينته

لا يمكن ان يكون \angle أكبر من \angle هو ومثل هذا يبرهن على انه لا يمكن ان يكون
 \angle أصغر من \angle هو فاذا المثلث $\triangle ABC = \triangle A'B'C'$ للمثلث $\triangle ABC$ وهو المطلوب

• (الدعوى التاسعة عشرة النظرية) •

يتساوى المثلثان القائم الزاوية اذا تساوى منهما الوتر وزاوية غير القائمة
 ليكن $\triangle ABC = \triangle A'B'C'$ و $\angle C = \angle C'$ و $\angle B = \angle B'$ فيوضع المثلث $\triangle ABC$ على $\triangle A'B'C'$ بان
 يوضع BC على $B'C'$ فمن حيث ان الزاوية $\angle C$ مساوية للزاوية $\angle C'$ فضع C
 ياخذ اتجاه A' وأيضا B ياخذ اتجاه A' واللا يمكن من نقطة C
 تنزيل عمودين على $A'B'$ فيقتد النقطة C تقع على النقطة C' وينطبق
 المثلثان على بعضهما انطباقا كلياً وهو المطلوب

• (الدعوى العشرون النظرية) •

اذا انصفت زاوية بمستقيم فاعلم أولاً ان العمودين النازلين على ضلعها من أي
 نقطة من نقطتها متساويان

وثانياً ان العمودين النازلين على ضلعها من أي نقطة خارجة عنه ليسا متساويين
 أي اذا انصفت زاوية بمثل $\triangle ABC$ بمستقيم AC فاعلم أولاً ان العمودين
 CD و CE النازلين على ضلعها AB و AC من أي نقطة من نقط الخط AC
 كالنقطة F يكونان متساويين

وثانياً ان العمودين CD و CE النازلين على ضلعها AB و AC من نقطة
 مثل F خارجة عن المستقيم AC لا يكونان متساويين

(برهان القضية الاولى) ان يقال حيث ان الزاوية $\angle A = \angle A'$ للزاوية $\angle A$

فرضوا الوتر AB مشترك بين المثلث $\triangle ABC$ القائم الزاوية في $\angle B$ والمثلث

$\triangle A'B'C'$ القائم الزاوية في $\angle C'$ يكون المثلثان متساويين ويلزم من تساويهما ان

يكون البعد $BC = B'C'$ للبعد BC وهو المطلوب

(وبرهان القضية الثانية) ان ينزل من النقطة C عمود CD على الضلع AB

ثم يوصل مستقيم AD فيكون العمود CD أصغر من المائل AD وحيث

ثبت في المثلث $\triangle ADC$ ان الضلع $AD > CD$ و $\angle C = \angle D$ وان $\angle C = \angle D$

يكون $هـ ل > هـ ع + ع د$ لكن $هـ ع + ع د = هـ د$ فيكون $هـ ل > هـ د$
 وحيث ان $ط هـ > هـ ل$ يكون $ط هـ > هـ د$ وهو المطلوب
 • (تبيهة) •

المستقيم المنصف لزاوية هو المحل الهندسي لكل نقطة بعداها عن ضلعي الزاوية
 متساويان

• (مبحث الخطوط المتوازية وتساخيمها) •

• (الدعوى الحادية والعشرون النظرية) •

المستقيمان $ا ب$ و $س د$ العمودان على مستقيم ثالث $ح د$ يكونان متوازيين
 لانهما ان تلاقيان نقطة مثل $م$ لا يمكن من هذه النقطة تنزيل عمودين على
 $ح د$ وهو محال

• (الدعوى الثانية والعشرون النظرية) •

من نقطة يمكن ان يمد مستقيمان موازيين لمستقيم معلوم

فمن نقطة $ا$ ينزل $ا ب$ عمودا على $س د$ المعلوم ومن النقطة المذكورة $ا$
 يقام $ا د$ عمودا على $ا ب$ فيكون $ا د$ موازيا $س د$ لان المستقيمين $ا ب$ و
 $س د$ عمودان على $ا ب$

ومن البديهي انه لا يمكن ان يمد المستقيم واحد من نقطة معلومة بحيث يكون
 موازيا للمستقيم مفروض

• (الدعوى الثالثة والعشرون النظرية) •

اذا كان مستقيمان $س د$ و $ا ب$ متوازيين فكل مستقيم $س ح$ عمود
 على احدهما $ا ب$ يكون عمودا على الاخر $س د$

ومن الواضح ان خط $س ح$ لا بد ان يقطع خط $س د$ والا لا يمكن من نقطة $س$
 مدم مستقيمين موازيين لخط $س د$ وبيان ان خط $س د$ عمود على $س ح$ يقال

اذا كان الخط $س د$ مائلا على $س ح$ يمكن ان يقام من نقطة $ح$ عمود على
 $س ح$ فيكون هذا العمود موازيا لخط $ا ب$ وحيث ان $ا ب$ و $س د$ مستقيمين

مادين بانقطة $ح$ وكلاهما موازيا لخط $ا ب$ وهو محال

• (الدعوى الرابعة والعشرون النظرية) •

المستقيمان $أ- و$ موازيان لثالث $ح$ هو يكونان متوازيين
لانه اذا اتلاقي المستقيم $أ- ب$ مع المستقيم $ح$ في نقطة مثل $م$ لا يمكن أن يحد
من هذه النقطة مستقيمان موازيان لخط $ح$ وهو محال

• (تعريف) •

اذا قطع مستقيم مثل $ح$ هو مستقيمين مثل $أ- ب$ و $ح$ فحدث ثمان زوايا في
نقطتي التقاطع $س و ج$ فالاربعة زوايا (١) و (٤) و (٥) و (٨) الداخلة
في المسافة الكائنة بين المستقيمين $أ- ب$ و $ح$ تسمى زوايا داخلة والاربعة زوايا
الانتر تسمى زوايا خارجية

وكل زاويتين مثل زاويتي (١) و (٥) موضوعة احدهما في جهة بالنسبة
للقاطع مخالفة للجهة وضع الاخرى و يكونان داخليين وغير متجاورين فانهما
يسميان زاويتين متبادلتين داخليتين

وكل زاويتين مثل زاويتي (٨) و (٢) موضوعتين في جهة واحدة من القاطع
واحداهما داخلة والاخرى خارجية وغير متجاورتين فانهما يسميان زاويتين
متناظرتين وكل زاويتين مثل زاويتي (٢) و (٦) موضوعتين بجانب القاطع
وخارجيتين وغير متجاورتين فانهما يسميان زاويتين متبادلتين خارجيتين

• (الدعوى الخامسة والعشرون النظرية) •

اذا قطع المستقيم مستقيمين متوازيين $أ- ب$ فالزاويتان المتبادلتان الداخلتان
تكونان متساويتين

وثانيا الزاويتان المتبادلتان الخارجيتان تكونان متساويتين
وثالثا الزاويتان المتناظرتان تكونان متساويتين

ورابعا الزاويتان الداخلتان الموضوعتان في جهة واحدة من القاطع مجموعهما
يساوي قائمتين

برهان القضية الاولى أن يقال ليكن خط $أ- ب$ موازيا لخط $ح$ وخط $س ج$
قاطعهما في نقطة $ط$ وسط $ح$ هو ينزل طم عمودا على $أ- ب$ فهذا الخط

يكون أيضا عمودا على $د$ ويكون المثلثان القائمًا الزاوية $م ط هـ$ و $ط هـ و$
متساويين لأن الوترين $ط هـ$ و $ط و$ متساويان بالعمل والزاويتان $م ط هـ$ و
 $و ط هـ$ متساويتان لأنهما متقابلتان بالرأس وينتج من تساوي هذين المثلثين أن
الزاويتين المتبادلتين الداخليتين $م هـ ط$ و $ط و هـ$ متساويتان
ولإثبات أن زاوية $س هـ و$ تساوي زاوية $هـ و د$ يقال من المعلوم أن مجموع
زاويتي $ا هـ و$ و $س هـ و$ يساوي قائمتين وأيضا مجموع زاويتي $د و هـ$ و $هـ و د$
يساوي قائمتين فيكون $ا هـ و + س هـ و = د و هـ + هـ و د$ لكن زاوية $ا هـ و =$
 $د و هـ$ فتكون زاوية $س هـ و = هـ و د$

وثانيا الزاويتان المتبادلتان الخارجتان $س هـ د$ و $د و ح$ متساويتان لأنهما
مقابلتان بالرأس للزاويتين المتبادلتين الداخليتين $م هـ ط$ و $ط و هـ$
ثالثا الزاويتان المتناظرتان $س هـ د$ و $هـ و د$ متساويتان لأن $س هـ د =$
 $ا هـ و$ و $ا هـ و = هـ و د$
رابعاً مجموع زاويتي $س هـ و$ و $هـ و د$ يساوي قائمتين لأن $س هـ و + ا هـ و =$
قائمتين و $ا هـ و = هـ و د$

• (الدعوى السادسة والعشرون النظرية) •

وبالعكس إذا حدث من مستقيمين مع مستقيم قاطع زوايا متبادلة داخلية
متساوية أو زوايا متبادلة خارجة متساوية أو زوايا متناظرة متساوية أو زوايا
داخلية في جهة واحدة من التاطع ومجموعها يساوي قائمتين فهذان المستقيمان
يكونان متوازيين

أولا ليكن المستقيمان $ا ب$ و $د$ مقطوعين بالقاطع $س ر$ فإذا كانت
الزاويتان المتبادلتان الداخليتان $ا هـ و$ و $هـ و د$ متساويتين يكون خط $ا ب$
موازيا لخط $د$

لأنه لو لم يكن خط $ا ب$ موازيا لخط $د$ فيمكن أن يمتد من النقطة $هـ$ مستقيما
 $هـ س$ يوازي خط $د$ ويلزم من هذا أن تكون الزاويتان $س هـ و$ و $د و هـ$
متساويتين لكونهما متبادلتين داخليتين والمفروض أن زاوية $ا هـ و = هـ و د$

فتكون زاوية $\text{أهـو} = \text{هـدو}$ وهذا محال
وثانيا إذا كانت الزاويتان المتبادلتان الخارجتان رهدـ و حود متساويتين
تكون الزاويتان أهـو و هـود متساويتين أيضا وبمقتضى ما تقرّر يكون
خط أـب موازيا لخط حـد

وثالثا إذا كانت الزاويتان المتناظرتان رهدـ و هـود متساويتين يكون
خط أـب موازيا لخط حـد لأن زاوية رهدـ تساوي زاوية أهـو فتكون
زاوية $\text{أهـو} = \text{هـود}$ ويلزم من هذا أن يكون خط أـب موازيا لخط حـد
ورابعا إذا كان مجموع زاويتي هـود و هـود مساويا للقائمتين يكون خط
 أـب موازيا لخط حـد لأنه من كون $\text{هـود} + \text{أهـو} = \text{قائمتين}$ ينتج من ذلك
أن زاوية $\text{أهـو} = \text{هـود}$ ويلزم من هذا أن يكون خط أـب موازيا لخط حـد
* (الدعوى السابعة والعشرون النظرية) *

الزاويتان اللتان اضلاعهما المتناظرة متوازيتان أو مجموعهما يساوي
قائمتين

أولا تكن أـب و هـود زاويتين اضلاعهما متوازيتان ومنجهة إلى جهة
واحدة فهاتان الزاويتان هـود كونان متساويتين وذلك لأن الزاوية دحـب
تساوي الزاوية المتناظرة لها هـود وأيضا الزاوية دحـب تساوي الزاوية
المتناظرة لها أـب فتكون زاوية $\text{أـب} = \text{هـود}$

وثانيا تكن أـب و مهدك زاويتين اضلاعهما متوازيتان ومنجهة في اتجاه
مضاد فهاتان الزاويتان تكونان أيضا متساويتين لأن زاوية $\text{مهدك} = \text{هـود}$
وزاوية $\text{هـود} = \text{أـب}$

وثالثا الزاويتان أـب و هـدم اللتان اضلاعهما المتناظرة متوازيتان لكن
ضلعان منها وهما أـب و هـد متجهان إلى جهة واحدة والضلعان الآخران
 بـح و هـم كل منهما متجه بعكس اتجاه الآخر مجموعهما يساوي قائمتين لأن
مجموع زاويتي هـدم و هـود يساوي قائمتين وزاوية هـود تساوي
زاوية أـب

• (الدعوى الثامنة والعشرون النظرية) •

الزاويتان اللتان اضلاعهما المتناظرة متعامدة تساويتان أو متكاملتان أى
أن مجموعهما يساوى قائمتين

لتكن $س ا ب$ و $د ه و$ زاويتين اضلاعهما المتناظرة متعامدة فتعز من النقطة $ا$
خط $ا ب$ عمودا على $ا ب$ ونسأ أيضا خط $ا ح$ عمودا على خط $ا د$
فالمستقيمان $ا ب$ و $ا ح$ يكونان موازيين بالتناظر للمستقيمين $د ه$ و $د و$
ومتجهين في جهة واحدة فينتز زاوية $ب ا ح$ تساوى زاوية $د ه و$ وحيث
أن مجموع زاويتي $ب ا ح$ و $ح ا ب$ يساوى زاوية قائمة وكذا مجموع زاويتي
 $ب ا ح$ و $ح ا ب$ يساوى زاوية قائمة فينتز ~~تكون~~ زاوية $ب ا ح$ مساوية
زاوية $د ه و$

تعبه إذا اعتبرت الزاوية الحادة بين المستقيم هو وامتداد المستقيم $د ه$
بشاهد أن مجموع زاويتي $د ه و$ و $ب ا ح$ يساوى زاويتين قائمتين

• (الدعوى التاسعة والعشرون النظرية) •

مجموع زوايا المثلث يساوى زاويتين قائمتين

هيت $ا ب د$ يوازي $س د$ ويمتد $ا ب$ جهة $ا$ فصدت زاوية $ه ا ب$ تساوى
زاوية $ا ب د$ لكونهما زاويتين متناظرتين بالنسبة للمتوازيين $س د$ و $ا ب$
المقطوعين بالقاطع $ا د$ وأبضا زاوية $ب ا د$ تساوى زاوية $س ا د$
لكونهما زاويتين متبادلتين داخيتين بالنسبة للمتوازيين $س د$ و $ا ب$
المقطوعين بالقاطع $ا د$ فينتز مجموع زوايا المثلث يساوى لمجموع الثلاث زوايا
التي هى $ح ا ب$ و $س ا د$ و $ه ا ب$ المتشأة حول نقطة $ا$ في جهة واحدة
من المستقيم $ا د$ وحيث أن هذا المجموع الأخير يساوى زاويتين قائمتين يلزم
أن يكون المجموع الأول مساويا لزاويتين قائمتين كذلك

نتيجة أولى لا يمكن أن يوجد في المثلث الا زاوية قائمة ومن البديهي انه لا يمكن
أن يوجد في المثلث الا زاوية منفرجة

نتيجة ثانية في كل مثلث قائم الزاوية مجموع زاويتي الحادتين يساوى زاوية قائمة

نتيجة ثالثة اذا علمت زاويتان من مثلث أو مجموعهما تعلم الزاوية الثالثة بطرح هذا المجموع من القائميتين

نتيجة رابعة الزاوية الخارجية α الحادة بين ضلع α وامتداد ضلع β تساوي لمجموع الزاويتين الداخليتين β و γ (الدعوى الثلاثون النظرية) •

مجموع الزوايا الداخلة من مضلع محدد يساوي من أمثال القائميتين بقدر ما فيه من الاضلاع الاثنتين

فن أحد الرؤس α نصل الاقطار لجميع الرؤس الغير متجاورة فينقسم المضلع الى مثلثات عددها كعدد اضلاعه الاضلعين لانه يمكن اعتبار هذه المثلثات المختلفة منضدة الرأس α وقواعدها اضلاع المضلع ما عدا المثلثين المتطرفين اللذين كل منهما يحتوى على ضلعين من المضلع المذكور ويشاهد أيضاً أن مجموع زوايا هذه المثلثات يساوي لمجموع زوايا المضلع فينتهذ هذا المجموع الاخير يساوي من أمثال القائميتين بقدر ما فيه من الاضلاع الاضلعين

واذا رمز بالحرف Σ لعدد اضلاع المضلع فمجموع زواياه يكون

$$\Sigma (2 - \Sigma) = 2 - \Sigma$$

• (الدعوى الحادية والثلاثون النظرية) •

الاضلاع المتقابلة والزوايا المتقابلة في المتوازي الاضلاع متساوية

فاذا وصل القطر $\alpha\beta$ يحدث المثلثان $\alpha\beta\gamma$ و $\alpha\beta\delta$ فيهما الضلع $\alpha\beta$ مشترك وبسبب توازي $\alpha\delta$ و $\beta\gamma$ تكون زاوية $\alpha\beta\delta = \alpha\beta\gamma$ وبسبب توازي $\alpha\delta$ و $\beta\gamma$ تكون زاوية $\alpha\delta\beta = \beta\gamma\alpha$ فينتهذ يكون المثلثان $\alpha\beta\gamma$ و $\alpha\beta\delta$ متساويين فينتهذ يكون الضلع $\alpha\delta$ المقابل للزاوية $\alpha\beta\delta$ مساوياً للضلع $\beta\gamma$ المقابل للزاوية المساوية لها $\alpha\beta\gamma$ وأيضا يكون الضلع الثالث $\alpha\delta$ مساوياً للثالث $\beta\gamma$ فينتهذ الاضلاع المتقابلة من متوازي الاضلاع متساوية

وأيضاً من تساوي المثلثين المذكورين تكون زاوية α متساوية لزاوية β

وزاوية $ا د هـ$ المركبة من زاويتي $ا د هـ$ و $د ح هـ$ مساوية لزاوية $ا ب ح$
 المركبة من زاويتي $د ح هـ$ و $ا د هـ$ فحينئذ الزوايا المتقابلة في المتوازي
 الاضلاع متساوية

نتيجة أولى المستقيمان المتوازيان $ا ب$ و $ح د$ المحصوران بين مستقيمين
 متوازيين آخرين $ا د$ و $د ح$ يكونان متساويين

نتيجة ثالثة المستقيمان المتوازيان على ابعاد متساوية في جميع امتدادهما لانه
 من كون $د ح$ و $ا ب$ متوازيين فاذا انزلنا من النقطتين $ح$ و $ب$ عمودين
 $ح و$ و $ب هـ$ على $ا ب$ فهذان العمودان يكونان متوازيين ومتساويين
 لانهما محصوران بين مستقيمين متوازيين

• (الدعوى الثانية والثلاثون النظرية) •

اذا كان في شكل رباعي $ا ب ح د$ كل ضلعين متقابلين متساويين أعني اذا كان
 $ا ب = ح د$ و $ا د = ح ب$ فالاضلاع المتساوية تكون متوازية والشكل
 يكون متوازي الاضلاع

لانه لو وصل القطر $د ب$ يحدث مثلثان $ا د ب$ و $د ح ب$ اضلاعهما المتناظرة
 متساوية فهما متساويان ويلزم من تساويهما أن تكون الزاوية $ا د ب$
 المقابلة للضلع $ا ب$ مساوية للزاوية $د ح ب$ المقابلة للضلع $د ح$ وعليه يكون
 الضلع $ا د$ موازيا للضلع $د ح$ وبمثل هذا يبرهن على أن الضلع $ا ب$ يوازي
 $د ح$ فحينئذ الشكل الرباعي $ا ب ح د$ هو متوازي الاضلاع

• (الدعوى الثالثة والثلاثون النظرية) •

اذا كان الضلعان المتقابلان $ا ب$ و $ح د$ من شكل رباعي متساويين
 ومتوازيين فالضلعان الاخران يكونان كذلك متساويين ومتوازيين والشكل
 $ا ب ح د$ يكون متوازي الاضلاع

فاذا وصل القطر $د ب$ يحدث المثلثان $ا د ب$ و $د ح ب$ متساويان لان خط
 $ا ب$ يوازي $د ح$ فتكون الزاويتان المتبادلتان الداخلتان $ا د ب$ و $د ح ب$
 متساويتين والضلع $ا ب = ح د$ بالفرض والضلع $د ب$ مشترك فحينئذ

الثلثان المذكوران يكونان متساويين ويلزم من تساويهما أن يكون
 $\angle \text{د} = \angle \text{هـ}$ وان تكون الزاوية $\angle \text{د} = \angle \text{هـ}$ وعليه يكون د هـ او
 موازيا لخط د هـ فينته ذلك الشكل أ ب د هـ هو متوازي الاضلاع

• (الدعوى الرابعة والثلاثون النظرية) •

قطر المتوازي الاضلاع أ ب د هـ ينصفان بعضهما
 لانه مقاومة المثلث أ د هـ بالمثلث د هـ ب يشاهد ان الضلع د هـ
 والزاوية $\angle \text{أ د هـ} = \angle \text{د هـ ب}$ والزاوية $\angle \text{أ هـ د} = \angle \text{هـ د ب}$ فينته الثلثان
 المذكوران يكونان متساويين ويلزم من هذا أن يكون الضلع أ هـ المقابل
 للزاوية $\angle \text{أ هـ د}$ مساويا للضلع هـ د المقابل للزاوية $\angle \text{هـ د ب}$ ويكون أيضا
 $\text{د هـ} = \text{هـ د}$

فتبينه قطرا المعين يمتقان بعضهما عمادا لانه في الحالة التي يكون فيها الشكل
 المتوازي الاضلاع شكلا معيننا يكون الضلعان أ ب و د هـ متساويين
 ويكون الثلثان أ هـ د و هـ د ب متساويين بسبب تساوي اضلاعهما
 المتناظرة وينتج من تساويهما أن الزاوية $\angle \text{أ هـ د} = \angle \text{هـ د ب}$ فينته قطرا
 للمعين يمتقان بعضهما عمادا

تمت المقالة الاولى

(المقالة الثانية)
 (في بيان الدوائر ومعادير الزوايا)
 (الحدود)

١ (شكل ٤٦) محيط الدائرة هو الخط المنحنى الذي تكون الأبعاد بين أي نقطة من نقطه والنقطة الداخلة متساوية وتلك النقطة الداخلة تسمى مركزا والدائرة هي السطح المحاط بذلك الخط المنحنى اعلم ان بعضهم يعرف الدائرة والمحيط بتعريف واحد من غير تمييز وخصوصا تعريف كل واحد منهما مما يتبرع على ما ذكره بادي تامل لان الدائرة هي سطح مستو له طول وعرض وأما المحيط فهو الخط الذي ليس له الا طول فقط

٢ جميع الخطوط المستقيمة الواصلة من المركز الى المحيط مثل ج ا و ج ه و ج د الخ تسمى انصاف اقطار وكل خط يمر بالمركز وينتهي بالمحيط مثل خط ا ب يسمى قطرا

فعلى ما ذكر في تعريف الدائرة جميع انصاف الاقطار متساوية وحيث ان الاقطار هي أضلاع انصاف الاقطار فهي أيضا متساوية

٣ جزء محيط الدائرة مثل د ح ر يسمى قوسا والخط المستقيم الواصل بين نهايتي القوس يسمى وتر القوس وخط د ح ر

٤ قطعة الدائرة هي جزء من الدائرة يحاط بقوس ووتره

اعلم ان وتر د ح ر دائما يكون محتما بالقوس الاضرواق المسمى بالقوس الاكبر والشطحة الكبرى ان لم يكن مخصصا منهما

٥ قطاع الدائرة هو قسم من الدائرة يحاط بقوس د ح ر ونصف قطر ج د و ج ه الواصلين الى نهايتي ذلك القوس

٦ (شكل ٤٧) الخط المرسوم داخل الدائرة هو خط مستقيم مرسوم داخل الدائرة طرفاه منتهيان بالمحيط كخط ا ب

الزاوية المرسومة داخل الدائرة هي زاوية رأسها بالمحيط وطرفاها ممحاطان
بوترين مثل زاوية - ١ >

المثلث المرسوم داخل الدائرة هو مثلث رؤسه بالمحيط كمثلث - ١ >
وعلى العموم الشكل المرسوم داخل الدائرة هو الشكل الذي تكون جميع زواياه
بالمحيط وحينئذ هذه الدائرة تسمى الدائرة المارة بزوايا ذلك الشكل المرسوم
٧ (شكل ٤٨) الخط الذي يقطع محيط الدائرة في موضعين يسمى خطا قاطعا
كخط - ١

٨ الخط الذي لا يشترك مع محيط الدائرة الا في نقطة واحدة فقط يسمى خطا
مماسا ونقطة م المشتركة بين ذلك الخط والمحيط تسمى نقطة التماس
٩ وبهذا علم انه متى كان لهيطي الدائرتين نقطة مشتركة فقط يكون هذان
المحيطان مقاسين

١٠ (شكل ١٦٠) اذا كانت اضلاع الشكل المستقيم الاضلاع متساوية بمحيط
الدائرة فيقال لذلك الشكل شكل مرسوم على الدائرة وتسمى تلك الدائرة دائرة
مرسومة داخل الشكل المستقيم الاضلاع المذكور
(الدعوى الاولى النظرية) •

(شكل ٤٩) كل قطر مثلث - ١ يقسم الدائرة والمحيط قسمين متساويين
لانه لو جعل قطر - ١ قاعدة مثلث - ١ وانطبق شكل - ١ على شكل
١ - ١ لكان منحنى - ١ واقعا على منحنى - ١ ومنطبقا عليه
كحال الانطباق والالكان في احد هذين المنحنين نقطة واقعة على ابعاد غير
متساوية من المركز وهذا خلاف ما صرفي تعريف الدائرة فعلى هذا يلزم ان المنحنين
المذكورين والشكلين المذكورين منطبقان ومتساويان ومن ثمة ثبت المطلوب
بان ذلك القطر يقسم الدائرة والمحيط قسمين متساويين
(الدعوى الثانية النظرية) •

كل وتر مرسوم داخل الدائرة هو اصغر من القطر (شكل ٤٩)
لانه متى وصل نصف قطر - ١ و - ١ الى نهايتي وتر - ١ فيحدث مثلث

ا ح د فيه ا د > ا ح + ح د ومن \llcorner كون ا ح + ح د = قطر ا ب يلزم أن يكون ا د > ا ب وبهذا ثبت المطلوب بان الوتر يكون أصغر من القطر

نتيجة أكبر مما يمكن رسمه من الخط القاطع داخل الدائرة يكون مساويا للقطر
* (الدعوى الثالثة النظرية) *

الخط المستقيم لا يقطع محيط الدائرة الا في نقطتين فقط فان قيل يقطعها في ثلاث نقطه أجب بان لو قطع محيط الدائرة في ثلاث نقطه للزم أن تكون الابعاد بين المركز وبين تلك النقطه متساوية وهذا يقتضى انه يمكن تساوى ثلاثة خطوط مخرجه من نقطة الى خط مستقيم وهذا خلف انظر (مقالة ١ دعوى ١٦) ومن ثمة ثبت المطلوب بان الخط المستقيم القاطع لا يقطع محيط الدائرة الا في نقطتين فقط

* (الدعوى الرابعة النظرية) *

في الدائرة الواحدة او الدوائر المتساوية الاقواس المتساوية تكون موتره للاوتار المتساوية وبالعكس الاوتار المتساوية تكون موتره للاقواس المتساوية

مثلا (شكل ٥٠) اذا كان يلزم في الدوائر المتساوية نصف قطر ا ح يكون مساويا لنصف قطر ه د فان \llcorner كان قوس ا ط د مساويا لقوس ه د ح يكون وتر ا د مساويا لوتر ه د لانه يلزم من كون قطر ا ب مساويا لقطر ه د ومنصفها للدائرة يمكن ان ينطبق نصف دائرة ا ط د على نصف دائرة ه د ح و المساوى له انطباقا كاملا بان يكون قطر ا ب واقعا على قطر ه د وبهذا يتضح منقضى ا ط د مع منقضى ه د ح و ويكون منطبقا عليه ولولم ينطبق عليه لكان في هذين المتصنين نقطه واقعه على ابعاد غير متساوية من المركز وهذا بخلاف تعريف الدائرة فعلى هذا ينطبق هذان المتصنيان ولكون قوس ا ط د مساويا لقوس ه د ح بالقرض تقع نقطة د على نقطة ح وتنطبق نهايات وترى ا د و ه د ح ومن ثمة ثبت المطلوب بان الوترين متساويان

وبالعكس حيث ان انصاف اقطار الدوائر المتساوية متساوية يكون نصف قطر

ا ح مساويا ل نصف قطر ه د أقول متى كان وتر ا د مساويا وتر ه ح
 يكون قوس ا ط د مساويا لقوس ه ح ع فاذا رسم نصف قطر د ح
 و ح د يصحكون في مثلثي ا ح د و ه د ح الحادئين ا ح = ه د
 و د ح = ح د وبالفرض ا د = ه ح فمن تساوي الاضلاع
 الثلاث من هذين المثلثين يكونان متساويين انظر (مقالة ١) وتكون زاوية ا ح د
 مساوية لزاوية ه د ح فاذا انطبق نصف دائرة ا د ح على نصف دائرة
 ه د ح و المساوية كما تقدم بعد التحنيان ويلزم من كون زاوية ا ح د
 مساوية لزاوية ه د ح ان يقع نصف قطر د ح على نصف قطر ح د
 ونقطة د على نقطة ح فلذا ظهر وثبت المطلوب من أن يكون قوس ا ط د
 مساويا لقوس ه ح ع

• (الدعوى الخامسة النظرية) •

في الدائرة الواحدة أو الدوائر المتساوية الوتر الموتر للقوس الاكبر هو اكبر
 وبالعكس الوتر الاكبر يكون موتر للقوس الاكبر
 أولا لانه متى كان قوس ا ح ك اكبر من قوس ا د يكون وتر ا ح ك اكبر من
 وتر ا د وايضا اذا وصل نصف قطر ح ا و ح ك ففي مثلث ا ح ك ضلعا
 ا ح و ح ك مساويان اضلعي ا ح و ح ك في مثلث ا ح د وايضا يكون
 زاوية ا ح ك اكبر من زاوية ا ح د يكون الضلع الثالث من المثلث الاول
 ا ك ب ح الضلع الثالث من المثلث الثاني وهو ا د انظر (مقالة الدعوى ١٠)
 وبهذا ثبت المطلوب بأن الوتر الموتر للقوس الاكبر هو اكبر

ثانيا وبالعكس انه متى فرض ان وتر ا ح ك اكبر من وتر ا د يكون قوس
 ا ح ك اعظم من قوس ا د لان في مثلثي ا ح ك و ا ح د ضلعي ا ح
 و ح ك مساويان اضلعي ا ح و ح د و ا ك الذي هو الضلع الثالث
 قوس ا ح ك اكبر من قوس ا د وبهذا تكون زاوية ا ح ك اكبر من زاوية
 ا ح د ومن ثمة ثبت المطلوب بان قوس ا ح ك اكبر من قوس ا د
 تنبيه شرط في هذه الدعوى ان القوس المقروض يكون أصغر من نصف المحيط

لانه لو كان القوس أكبر من نصف المحيط لبدأ الناشئ بخالف تداخلة ما صرح به في الدعوى يعني اذن اظهر انه كلما \approx كبر القوس صغر الوتر وبالعكس كلما صغر الوتر كبر القوس وعلى هذا حيث ان قوس α و β أكبر من قوس γ يكون α وتر القوس الاول أصغر من β وتر القوس الثاني
 * (الدعوى السادسة النظرية) *

إذا كان نصف قطر α عمودا على وتر α - ينصف الوتر المذكور وقوسه المسمى α و -

لانه متى وصل نصف قطر α و β وهما بالنسبة الى عمود γ ما تلاقيا متساويان فيكون بعدا α و β متساويين (١٦) وأيضا يلزم من كون α و β عمودا مخرجيا من وسط وتر α - فالجسدان من أي نقطة واقعة على ذلك العمود الى نهايتي خط α - متساويان وحيث ان نقطة β هي إحدى النقط الواقعة على ذلك العمود يكون α و β و متى كان وتر α و β مساويا لوتر γ - يلزم أن يكون قوس α و β مساويا لقوس γ - فعلى هذا علم ان نصف قطر α - الواقع عمودا على وتر α - يقسم وتر α - وقوسه في نقطة β الى قسمين متساويين ويثبت المطلوب و تبيه \approx ونقطة β التي هي وسط وتر α - ونقطة β التي هي وسط القوس الموتر لذلك الوتر هذه الثلاث نقط وقعت على خط مستقيم واقع عمودا على الوتر ومن كون انه يكتفي نقطتان لتعيين خط مستقيم فالتلطي الذي يمر من نقطتين من تلك النقط المذكورة لا بد ان يمر من الاخرى ويكون ذلك التلطي عمودا على الوتر وكذلك العمود المخرج من وسط الوتر يمر بمركز الدائرة وبوسط القوس الموتر لذلك الوتر لان ذلك العمود هو عين العمود النازل من المركز على وسط الوتر فكل واحد من هذين العمودين عمود على وسط الوتر فلزم ان يتعداوا الا لكان يمكن ان يراج عمودين من نقطة على خط مستقيم وهذا خلف

* (الدعوى السابعة النظرية) *

يمكن ان يمر من ثلاث نقط α و β و γ التي ليست على خط مستقيم محيط

دائرة فقط ولا يمكن مرور محيط آخر
 فيوصل خطا $ا - و - ح$ ومق $د$ تنصفا بعمودي $د ه و$ ذهذان
 العمودان يلتقيان في نقطة $ع$ ولولم يلتقيا لكانا متوازيين فان قيل
 انهما متوازيان يقال حيث ان خط $ا - ح$ عمودي $د ه$ يكون عمودا على
 خط $و - ح$ الموازي الاخر واذن لكانت زاوية $ط$ قائمة وليكون تقاطع
 $ا - و - ح$ ليست على خط مستقيم يكون خط $س - ط$ المستقيم الخارج
 من نقطة $س$ مستترعا من خط $س - و$ وعمودا على $ط و$ وحينئذ يتصور
 انزال عمودي $س - و$ من النقطة $س$ الواحدة على خط $ط و$
 وهذا خلف فلذا يثبت انهما لا يتوازيان ويتلاقيان في نقطة $ح$ ومن كون
 نقطة $ح$ هي نقطة واقعة على عمود $د ه$ الخارج من وسط خط $ا - و$
 يكون البعدان من تلك النقطة الى نهايتي خط $ا - و$ نقطتي $ا - و$
 متساويين وايضا من كون نقطة $ح$ هي نقطة واقعة على عمود $و - ح$ الذي
 يخرج من وسط خط $س - ح$ يكون البعدان من تلك النقطة الى نهايتي خط $س - ح$
 وهما نقطتا $س - و$ متساويين وتكون ابعاد $ح ا و ح - و ح$
 الثلاث متساوية فالمحيط المرسوم على ان تكون نقطة $ح$ مركزا وبعد $ح -$
 نصف قطر يمر بنقطة $ا - و - ح$ الثلاث ويثبت المطلوب
 تبين لنا و ثبت انه قد يمكن ان يمر محيط دائرة بالثلاث نقط المقروضة التي لم تكن على
 خط مستقيم وليمكن ان يمر محيط آخر دون ما مر لانه لو قيل انه يمر بنقط
 $ا - و - ح$ المقروضة محيط دائرة آخر يقال فلا بد ان يكون مركز هذا
 المحيط واقعا على عمود $د ه$ لانه لو كان خارجا من ذلك العمود لكان البعدان
 من نقطتي $س - و$ غير متساويين والنقطة الخارجة عن العمود
 لا تكون مركزا وبمثل هذا ثبت ان المركز لا يكون خارجا ايضا عن عمود $و - ح$
 ويلزم لذلك المركز ان يكون واقعا على كل من عمودي $د ه و د و$ وحيث ان
 الخطين المستقيمين لا يتقاطعان الا في نقطة واحدة فقط علم انه لا يكون للعمودين
 نقطة مشتركة الا نقطة $ح$ ومن ثمة ثبت انه لا يمر من ثلاث نقط الا بمحيط واحد فقط

نتيجة لالتقاطع الدائرتان في نقط أكثر من نقطتين لأنه لو كان لتلك الدائرتين ثلاث نقاط مشتركة لتلزم انهما انهما المركز فيهما واذن لا تقعا

• (الدعوى الثامنة النظرية) •

الوتران المتساويان بعداهما من المركز متساويان والوتران المختلفان الاصغر ابعد من المركز فأما وتر a - و $هـ$ المتساويان فينصفان بعمودي $و$ قائما الزاوية وهما متساويان حيث ان فيهما وترى $ا$ و $هـ$ متساويان و ضلع $ا$ و الذي هو نصف وتر $ا$ - مساو لضلع $هـ$ و الذي هو نصف وتر $هـ$ و متساوي في المثلثين القائم الزاوية الوتر والضلع يتساوى المثلثان ويكون ضلع $و$ متساويا لضلع $و$ ومن ثمة يثبت ان وترى $ا$ - و $هـ$ المتساويين يسكون بهما من المركز متساويين وأيضا اذا كان وتر $ا$ ح أكبر من وتر $هـ$ فيكون قوس $ا$ ع أكبر من قوس $هـ$ ك فاذا قطع من قوس $ا$ ع قوس $ا$ ع - مساويا لقوس $هـ$ ك و وصل وتر $ا$ - ونزل عمود $و$ على ذلك الوتر وعود $ط$ على وتر $ا$ ح يكون عمود $و$ أكبر من جزئه $ط$ م و لكون $ط$ م أكبر من عمود $ط$ يثبت ان عمود $و$ هو أكبر كثيرا من عمود $ط$ ويلزم من كون وترى $ا$ - و $هـ$ متساويين ان يكون $و$ = $ط$ و وبهذا يكون $و$ < $ط$ و من ثمة يثبت المطلوب على ان الوتر الاصغر يكون أبعد من المركز

• (الدعوى التاسعة النظرية) •

عمود $س$ الخارج من نهاية اى نصف قطر كان شعور $ا$ يكون مماسا للمحيط الدائرة لان جميع الخطوط المائلة الواصلة من المركز الى خط $س$ مثل خط $ح$ هي اطول من عمودي $ا$ و اذا تكون نقطة $هـ$ واقعة خارج الدائرة فعلى هذا تكون كل نقطة واقعة على خط $س$ خارج الدائرة الانقطة $ا$ ولم تكن نقطة مشتركة بين المحيط وخط $س$ الانقطة $ا$ فقط ومن ثمة يثبت

المطلوب على ان خط $ـ$ و المذكور مماس
 تنبيهه لا يمكن رسم خط مماس بالدائرة من نقطة $ا$ الواقعة على المحيط الا بخط
 $ـ$ و لانه لو قيل يرسم مماس آخر يقال ان هذا المماس الذي يرسم لا يكون عمودا
 على نصف قطر $ح$ و في هذا يكون ذلك المماس بالنسبة الى نصف قطر
 $ح$ خطا مائلا والعزم وذا النازل من مركز الدائرة على المماس الجديد اصغر
 من نصف قطر $ح$ فلذا يجب ان يكون الخط الذي قيل انه مماس داخلا
 في الدائرة وخطا قاطعا

• (الدعوى العاشرة النظرية) •

قوسا $ط$ $ك$ و $ع$ ل المتصران من المحيط بين خطي $ا$ $ـ$ و $د$ هـ
 المتوازيين يكونان متساويين
 وهذه الدعوى تكون على ثلاثة اسوال
 الحال الاول وهو ان يكون الخطان المتوازيان قاطعين المحيط فحينئذ اذا رسم
 نصف قطر $ح$ عمودا على وتر $ط$ $ع$ احد المتوازيين يكون عمودا على
 وتر $ك$ $ل$ الموازي الاخر على هذا تكون نقطة $ح$ وسطا قوس
 $ط$ $ع$ و $ك$ $ل$ معا ومن هذا يكون قوس $ط$ $ح$ = قوس
 $ح$ $ع$ وقوس $ك$ $ح$ مساويا قوس $ح$ $ل$ فاذا طرحت الاشياء المتساوية من
 اشياء متساوية فبقيتها تكون متساوية ومن ثمة يثبت المطلوب بان يكون $ط$ $ح$
 $ـ$ $ك$ $ع$ = $ح$ $ع$ $ـ$ $ل$ اعني ان قوس $ط$ $ك$ = $ل$ $ع$
 الحال الثاني وهو ان يكون احد المتوازيين قاطعا والاخر مماسا فاذا وصل
 بين المركز وبين نقطة $ح$ التي هي نقطة القاسم ينصف قطر $ح$ $ع$ فقي كان
 نصف قطر $ح$ عمودا على خط $د$ $هـ$ المماس يكون عمودا على موازيه
 الذي هو وتر $ط$ $ع$ وحيث ان نصف قطر $ح$ $ع$ عمودا على وتر $ط$ $ع$
 يقتضي ان تكون نقطة $ح$ واقعة في وسط قوس $ط$ $ع$ $ـ$ ومن اجل ذلك
 يثبت ان قوسي $ط$ $ع$ و $ح$ $ـ$ المحصورين بين $ا$ $ـ$ و $د$ $هـ$ المتوازيين
 يكونان متساويين

للمال الثالث وهو ان يكون احد المتوازيين مماساً لنقطة $ع$ والاخر
 في نقطة $ع$ فاذا رسم خط ٢ - القاطع موازياً لهذين المماسين فعلى ما ذكر
 في المال الثاني يكون قوس $ط ع =$ قوس $ع س$ وقوس $ط ع =$
 قوس $س ع$ وبهذا يكون قوس $ع ط ع$ الذي هو الكل $=$ قوس
 $ع س ع$ ويكون كل واحد من هذين القوسين نصف المحيط ويثبت المطلوب
 * (الدعوى الحادية عشر النظرية) *

اذا تقاطع دائرتان في نقطتين فالخط المار بين المركزين يكون عموداً على وتر ١ -
 الواصل بين نقطتي تقاطع الدائرتين ومنصفه لان خط ١ - الواصل
 بين نقطتي التقاطع هو وتر مشترك والعمود الذي يفترج من وسطه ويمسك
 الطرفين يمر من كل من المركزين $و$ و $د$ ومن حيث انه لا يمكن ان يوصل بين
 النقطتين المقروضتين الا بخط مستقيم واحد فقط يلزم ان يكون الخط المار من
 المركزين عموداً على وسط الوتر المشترك ويثبت المطلوب
 * (الدعوى الثانية عشر النظرية) *

اذا كان البعد بين مركزي الدائرتين اصغر من مجموع نصفي قطريهما وكان نصف
 القطر الاكبر اصغر من مجموع نصف القطر الاصغر والبعد بين المركزين تقاطع
 هاتان الدائرتان

لانه لا بد لتصل تقاطع الدائرتين ان يمكن رسم مثلث ١ $د$ ولم يكف
 الاثبات بان يكون خط $د$ المستقيم اصغر من مجموع ١ $د$ ١ $د$
 بل يجب ان يكون نصف القطر الاكبر الذي هو خط ١ $د$ المستقيم اصغر من مجموع
 ١ $د$ ١ $د$ فعلى هذا مقى كان رسم المثلث ممكناً فالمحيطان المرسومان من
 مركزي $د$ $و$ يتقاطعان في نقطتي ١ $و$ - ويثبت المطلوب
 * (الدعوى الثالثة عشر النظرية) *

اذا كان بعد $د$ الذي بين المركزين مساوياً لمجموع نصفي قطر $د$ ١ $و$ ١ $د$
 تماس هاتان الدائرتان في الخارج بحيث ان ١ $و$ ١ $د$ نصفي قطري الدائرتين
 مساويان لبعده $د$ علم انه لم تكن نقطة مشتركة الانقطة ١ وما عداها لا تكون

مشتركة لانه لو وجدته نقطة مشتركة كان لكان يمكن رسم مثلث ويكون البعد بين المركزين اصغر من مجموع نصفي القطرين كما صرح به في الدعوى التي تقدمت وهذا خلاف ما فرض فعلى هذا يثبت المطلوب بانه متى كان البعد بين المركزين مساويا لمجموع نصفي القطرين تتماس الدائرتان في الخارج
 * (الدعوى الرابعة عشر النظرية) *

اذا كان بعد δ الذي بين مركزي الدائرتين مساويا للتفاضل بين نصفي القطرين α و β و α و β تتماس هاتان الدائرتان في الداخل لانه لم يكن المحيط هاتين الدائرتين نقطة مشتركة الانقطة α فقط ولم يوجد نقطة مشتركة اخرى لانه لو وجدت نقطة مشتركة اخرى لكان نصف القطر الاكبر اصغر من مجموع نصف قطر α و β الذي هو البعد بين المركزين وفي هذه الدعوى التفاضل بين نصفي القطرين مساو للبعد الذي بين المركزين و α و β نصف القطر الاكبر مساو لبعد δ و β و α فعلى هذا لم يكن هذين المحيطين الانقطة مشتركة فقط ومن هذا ثبت ان هاتين الدائرتين تتماسان في الداخل نتيجة الدائرتان المتماستان يكون مركزاهما ونقطة تماسهما على خط مستقيم سواء كان التماس في الداخل أو في الخارج

تنبيه كل الدوائر التي مر اكترها على خط δ ومحيطاتها تمر من نقطة α تكون مقاسة ولم يكن لها نقطة مشتركة الانقطة α وان اخرج عمود α من نقطة α على خط δ المستقيم يكون ذلك العمود مماسا مشتركا لجميع تلك الدوائر
 * (الدعوى الخامسة عشر النظرية) *

في دائرة واحدة أو في دوائر متساوية إذا كانت الزوايا المركزية متساوية فتكون أقواسها متساوية وبالعكس إذا كانت الأقواس متساوية فتكون زواياها المركزية أيضا متساوية يعني إذا كانت زاوية α المركزية مساوية لزاوية δ الأخرى يكون قوس α = قوس δ وبالعكس إذا كان قوس α = قوس δ تكون زاوية α المركزية مساوية لزاوية δ أو لا من كون زاوية α مساوية لزاوية δ يمكن ان يوضع احدى هاتين

الدائرتين على الاخرى بان يكون مركز δ على مركز γ ويكون انصاف الاقطار المحيطية بهما بين الزاويتين متساوية تقطع نقطة α على نقطة ϵ ونقطة β على نقطة δ فعلى هذا يلزم ان يفتح قوس $\alpha\beta$ ايضا على قوس $\gamma\delta$ ويصدق ان والالكان في هذين المحيطين تقطع على ابعاد غير متساوية من المركز وهذا خلاف لتساوي الدوائر فلذا يطبق قوس $\alpha\beta$ على $\gamma\delta$ ويساويه ويثبت المطلوب

ثانيا اذا كان قوس $\alpha\beta$ مساويا قوس $\gamma\delta$ فتساوى زاوية $\alpha\beta\gamma$ زاوية $\gamma\delta\epsilon$ لانه ان لم تكن هاتان الزاويتان متساويتين بان كانت $\alpha\beta\gamma$ اكبر فقتي اخذت زاوية $\alpha\beta\gamma$ مساوية لزاوية $\gamma\delta\epsilon$ من هذه الزاوية الكبرى فعلى ما صرح به في الشق الاول من هذه الدعوى يكون قوس $\alpha\beta$ مساويا قوس $\gamma\delta$ ولكون قوس $\alpha\beta$ مساويا لقوس $\gamma\delta$ بالفرض يلزم ان يكون قوس $\alpha\beta$ مساويا لقوس $\alpha\beta$ واذن للزم تساوي الجزء بالكل وهذا خلاف فعلى هذا لا يمكن ان تكون زاوية $\alpha\beta\gamma$ اكبرا واصغر من زاوية $\gamma\delta\epsilon$ وتساوى الزاويتان ويثبت المطلوب

(الدعوى السادسة عشر النظرية)

اذا كانت النسبة بين زاويتي $\alpha\beta\gamma$ و $\gamma\delta\epsilon$ المركزيتين كالنسبة بين عددين صحيحين في دائرة واحدة وفي دوائر متساوية فتكون النسبة بين قوس $\alpha\beta$ وقوس $\gamma\delta$ كالنسبة بين هذين العددين وفي هذا يحدث الاربعة المتناسبة وهي زاوية $\alpha\beta\gamma$: زاوية $\gamma\delta\epsilon$:: قوس $\alpha\beta$: قوس $\gamma\delta$ فتي كانت النسبة بين $\alpha\beta\gamma$ و $\gamma\delta\epsilon$ كالنسبة بين عدد γ وعدد ϵ الصحيحين او اذا جعلت زاوية $\alpha\beta\gamma$ مقياسا مشتركا على ان تشتغل في زاوية $\alpha\beta\gamma$ سبع مرات وفي زاوية $\gamma\delta\epsilon$ اربع مرات ولكون اقسام الزاوية $\alpha\beta\gamma$ و $\gamma\delta\epsilon$ و $\gamma\delta\epsilon$ و $\alpha\beta\gamma$ و $\alpha\beta\gamma$ و $\gamma\delta\epsilon$ و $\gamma\delta\epsilon$ و $\alpha\beta\gamma$ و $\alpha\beta\gamma$ و $\gamma\delta\epsilon$ متساوية يلزم ان تكون اقسام القوس وهي $\alpha\beta$ و $\gamma\delta$ و $\alpha\beta$ و $\gamma\delta$ و $\alpha\beta$ و $\gamma\delta$ و $\alpha\beta$ و $\gamma\delta$ متساوية فعلى هذا تكون نسبة قوس $\alpha\beta$ -

الكامل الى قوس δ هو الكامل كنسبة γ اعداد صحيحة الى ϵ اعداد
صحيحة ويظهور انه يمكن وضع عدد آخر دون γ و ϵ ويثبت به هذه الطريقة
فعلى ما ذكره يثبت المطلوب ان النسبة بين قوسى α و δ كالنسبة
بين زاويتى α و δ و δ و ϵ

تنبيه اذا كانت النسبة بين قوسى α و δ كالنسبة بين عددين صحيحين
عكس ما تقدم تكون النسبة بين زاويتى α و δ هو المركز تسين
كالنسبة بين هذين العددين الصحيحين وحينئذ يكون نسبة α : δ : δ
:: α : δ : δ لانه متى كانت اقسام الاقواس التى هى α و δ و δ
و ϵ و δ و δ متساوية تكون اقسام الزوايا وهى α و δ و δ و δ
وايضا δ و δ و δ و δ متساوية

(الدعوى السابعة عشر النظرية)

دائما النسبة التى بين زاويتى α و δ على اى حالة كانت هى كالنسبة
بين قوسى α و δ المرشومين بين انصاف الاقطار المحيطة بتلك الزوايا
التى جعلت رؤسها مراكز قوسى وضعت الصغرى منهما على الكبرى فان لم يكن
للتناسب الذى ذكرناه معنى ان لم تكن نسبة زاوية α : δ : δ
:: قوس α : قوس δ وكانت كنسبة قوسا كبيرا وصغرا من
قوس δ بان كانت النسبة كنسبة قوس α الى قوس δ او الاكبر
من قوس δ يعنى اذا كانت نسبة زاوية α : δ : δ :: α : δ :
او فيقسم قوس α اقسام متساوية يكون كل قسم منها اصغر من جزء
 δ وحينئذ تقسم نقطة من نقط التقسيم بين نقطتى δ و δ فرضا وقعت
نقطة التقسيم فى المثل المشار اليه بنقطة δ ووصل خط δ المستقيم
فن حيث ان قوسى α و δ منقسمان الى اقسام متساوية فيلزم ان
تكون النسبة بين هذين القوسين كالنسبة بين عددين صحيحين فعلى ما ذكر
فى الدعوى التى تقدمت تكون نسبة α : δ : δ :: α : δ : δ
واكون المقدم الاول والثانى من هذا التناسب والتناسب الذى تقدمت متساويين

تكون قواها متناسبة ويكون نسبة $ا د : ا ه$:: $ا و : ا ه$
 لكن من خواص الاربعة المتناسبة انه اذا كان الاول اعظم من الثاني لا بد
 ان يكون الثالث اعظم من الرابع وعلى هذا من $ا ه$ يكون قوس $ا و$ اكبر
 من قوس $ا ه$ ان تكون زاوية $ا د$ اعظم من زاوية $ا ه$ واذا اللزم ان
 يكون الاصغر اعظم من الاكبر وهذا خلف فلذا علم ان نسبة $ا د$ الى
 $ا ه$:: $ا و$ نسبة قوس $ا د$ الى القوس الذي هو اكبر من قوس $ا ه$
 وبمثل هذا يثبت ان الرابع المناسب لم يكن اصغر من قوس $ا ه$ ومن ثم يثبت
 المطلوب بان نسبة زاوية $ا د$:: $ا ه$: زاوية $ا د$:: قوس $ا د$:
 قوس $ا ه$

(نتيجة) حيث ان الزاوية المركزية بينهما وبين القوس المحبوزين طرفيها متناسبة
 وتعلق لاتهم التزايد أو نقص على أي نسبة فلا بد ان ذلك القوس يتزايد أو يتناقص
 على منتهي تلك النسبة فن أجل ذلك يرى ان وضع احد المقدارين لقياس
 الآخر حقيقي فن ذانناخذ في ابعاد قوس $ا د$ لقياس زاوية $ا د$ الا ان
 الزوايا التي تقاس بالاقواس حين تقديرها لا بد من ان تكون الاقواس
 مرسومة بنصف قطر مساو فتأمل لان هذا القرض مطوط في جميع الدعاوي
 التي تقدمت

(تبيينان) الاول علم ان قياس المقدار بالمقدار الذي من جنسه أو وفق للطبع فعلى
 هذا يمكن تقدير سائر الزوايا بالزاوية القائمة ففرض ان الزاوية القائمة أحد
 تعين الزاوية الحادة بالسرا المقادير بين ١ و ٢ وتخصص المنفرجة بالعدد
 المقادير بين ١ و ٢ وسكون التعيين والتقدير بهذا الطريق لم يكن سهلا
 وقد ظهر ان تقدير الزوايا باقواس الدوائر موافق للعمل وثابت بالتجربة وان كان
 تقدير الشيء بغير جنسه ليس مما وافق الاصول فلا عسر في استنباط المقياس
 الحقيقي بين الزوايا بواسطة تلك الاقواس لانه اذا نظر الى النسبة بين القوس
 الذي هو مقدار أي زاوية وبين القوس الذي هو ربع المحيط فهي كالنسبة بين تلك
 الزاوية وبين القائمة فظهر ان القوس يكون مقدارا حقيقيا للزاوية

تبيه ٢ كل ما ثبت في الثلاث دعوى التي تقدمت من تقدير الزوايا بالاقواس
فانه جار على تقدير القطاع بالقوس لانه اذا كانت الزوايا متساوية تكون الاقطع
متساوية وعموما تكون هذه الاقطع متناسبة بالزوايا فعلى هذا تكون النسبة بين
قطاعي $a -$ و $a +$ و d كالنسبة بين قوسي $a -$ و $a +$ اللذين هما
قاعدتان لهذين القطاعين سواء كانا في دائرة واحدة أو في دوائر متساوية فعلم
ان اقواس الدوائر تستعمل في تقدير الزاوية والقطاع
* (الدعوى الثامنة عشرة النظرية) *

مقدار زاوية $a -$ المرسومة داخل الدائرة هو نصف قوس $a -$ الواقع بين
محيطي تلك الزاوية فاذا فرض ان المركز داخل الزاوية ورسم قطرها d ووصل
نقطتها القطر $c -$ و d زاوية $c -$ هي الخارجة عن مثلث $a -$
متساوية لجموع زواياي المثلث وهما $a -$ و $a -$ (انظر المقالة الاولى)
ولكون مثلث $a -$ متساوي الساقين تكون زاوية $c -$ ضعف زاوية
 $a -$ وحيث ان قوس $c -$ هو مقدار الزاوية $c -$ هو يكون مقدار
زاوية $a -$ نصف قوس $c -$ وبمثل هذا ثبت ان مقدار زاوية $a +$
يكون نصف قوس d فلذا يكون مقدار $a +$ و $a -$ أو $a -$
نصف قوس $c -$ و d يعني نصف قوس $a -$ ويثبت المطلوب
وأما في الصورة الثانية وهي ان يكون مركز $c -$ خارجا عن زاوية $a -$
فاذا رسم قطرها d يكون نصف قوس $b -$ مقدار الزاوية $a -$ كما صرح به
في هذه الدعوى وايضا نصف قوس d يكون مقدار الزاوية $a -$ فعلى
هذا يكون نصف التفاضل بين هذين القوسين وهو نصف قوس $a -$ مقدارا
زاوية $a -$ ومن ثمة يكون مقدار جميع الزوايا المرسومة داخل الدائرة هو
نصف الاقواس الواقعة بين محيطيها ويثبت المطلوب
(نتيجة ١) الزوايا الواقعة في قطعة واحدة مثل زاويتي $a +$ و $a -$ الخ
متساوية لان نصف قوس $c -$ يكون مقدارا لكل واحدة منها
(نتيجة ٢) زاوية $a -$ المرسومة في نصف المحيط يكون ربع المحيط مقدارا

لها وإذا أريد اثباتها على وجه آخر نقول إذا وصل نصف قطر a من كون
 مثلث $سا$ متساوي الساقين $سا$ تكون زاوية $سا$ مساوية لزاوية
 $اس$ وأيضا من كون مثلث $سا$ متساوي الساقين تكون زاوية $اس$
 مساوية لزاوية $سا$ وحيث انه إذا اجتمعت هـ في الاشياء المتساوية تكون
 الخواصل متساوية فيكون $سا = اس$ أو $سا = اس$ \Rightarrow $سا = اس$
 $اس$ فعلى هذا مجموع $سا$ و $اس$ قوايتي مثلث $سا$ \Rightarrow يكون
 مساويا لزاوية $سا$ أو مجموع الزوايا الثلاث في المثلث مساو لضعف زاوية
 $سا$

(نتيجة ٣) الزوايا التي مثل زاوية $سا$ الواقعة في قطعة أكبر من نصف المحيط
 تكون سادة لان نصف قوس $سا$ الاصغر من نصف المحيط يكون مقدارا
 لها وأيضا الزوايا التي مثل $سا$ الواقعة في قطعة اصغر من نصف المحيط
 تكون منفرجة لان مقدارها هو نصف القوس الاكبر من نصف المحيط

(نتيجة ٤) مجموع الزاويتين المتقابلتين من $اس$ ذي أربعة اضلاع المرسوم
 داخل الدائرة اللتين هما $ا$ و $و$ يكون مساويا قائمتين لان نصف قوس
 $سا$ يكون مقدار الزاوية $سا$ ونصف قوس $سا$ هو مقدار $سا$
 فعلى هذا يكون نصف المحيط مقدار مجموع زاويتي $سا$ \Rightarrow $اس$ ومن ثمة
 يكون مجموع الزاويتين المتقابلتين مساويا قائمتين

• (الدعوى التاسعة عشرة النظرية) •

(شكل ٦٩) نصف قوس $ام$ الواقعة بين محيطي زاوية $سا$ الحاصلة من
 الوتر والخط المماس يكون مقدارها فاذا رسم قطر $اس$ من $ا$ نقطة القاس
 فذلك القطر يكون عمودا على الخط المماس ولذا تكون زاوية $سا$ قائمة
 وبهذا \Rightarrow يكون $ام$ نصف المحيط مقدار تلك الزاوية ويكون نصف
 قوس $سا$ مقدار الزاوية $سا$ فعلى هذا نلاحظ ان نصف قوس $ام$
 ونصف قوس $سا$ يعني نصف قوس $ام$ يكون مقدار الزاوية $سا$
 \Rightarrow $اس$ زاوية $سا$ ومن ثمة يكون مقدار الزاوية $سا$

هو نصف قوس α الواقع بين محيطها

• (الدعوى العملية المتعلقة بالمقالة الأولى والثانية) •

• (الدعوى الأولى العملية) •

(شكل ٧٠) طريقة تصنيف خط a - المستقيم المحدود ab فيجعل نقطة a و b مركزا ويعد α أكبر من نصف خط a - يرسم قوسان متقاطعان في نقطة c بأن تكون نقطة c على إبعاد متساوية من نقطتي a و b وكذا تبين نقطة d يرسم قوسين تحت خط a - وتكون أيضا نقطة d على إبعاد متساوية من نقطتي a و b فإذا وصل خط cd بين نقطتي c و d فالخط الموصول يقطع خط a - وينصفه لأنه من كون كل واحدة من نقطتي c و d على إبعاد متساوية من نقطتي a و b يلزم أن يكونا واقعتين على العمود الخارج من وسط خط a - وحيث أنه لا يمكن الاوصل خط مستقيم بين نقطتي c و d فيكون خط cd هو العمود المذكور ويتقسم خط a - في نقطة e إلى قسمين متساويين ويثبت المطلوب

• (الدعوى الثانية العملية) •

(شكل ٧١) طريقة انراج عمود من نقطة a الواقعة على خط ab المفروض

تعيين نقطتي c و d على ab أن تكونا على إبعاد متساوية من نقطة a ثم يجعل نقطة e و f مركزا ويصنع قطرا أكبر من بعد a - يرسم قوسان متقاطعان في نقطة g - فإذا وصل خط ag يكون هو العمود المطلوب لأن نقطة g على إبعاد متساوية من نقطتي c و d فتكون واقعة على العمود الخارج من وسط خط ab - ومن ثمة كان خط ag هو العمود المذكور

تنبيه اعلم أن الشاه زاوية a القائمة على خط ab من نقطة a

يكون كما ذكر

• (الدعوى الثالثة العملية) •

(شكل ٧٢) طريقة انزال عمود على خط $س د$ المستقيم من نقطة $ا$ الخارجة عنه
 تجعل نقطة $ا$ مركزا ويرسم قوس بنصف قطر كافي ان يقطع خط $س د$
 في نقطتي $و د$ ثم تجعل نقطة $و د$ مركزا وتعين نقطة $هـ$
 يرسم قوسين متقاطعين ويوصل خط $اهـ$ فالخط الموصول هو العمود
 المطلوب لأن $كلا$ من نقطتي $ا و هـ$ على ابعاد متساوية من نقطتي
 $س و د$ ويكون خط $اهـ$ هو العمود المخرج من وسط خط $س د$ ويثبت
 المطلوب

• (الدعوى الرابعة العملية) •

(شكل ٧٣) طريقة انشاء زاوية متساوية لزاوية $د$ من $ا$ أحسن نقطه خط
 ا -

تجعل $ا$ نقطة الرأس مركزا وبأي نصف قطر كان يرسم قوس $و هـ$ ويعين
 محيط زاوية $د$ ثم تجعل نقطة $ا$ مركزا ويرسم قوس خبير محدود $س ح$
 بنصف القطر المساوي خط $دهـ$ ويوصل وتر $هـ و$ ويجعل نقطة $س$
 مركزا ويصنع قوسا لوتر $هـ و$ يرسم قوس يقطع قوس $س ح$ في نقطة
 $ز$ فاذا وصل خط $ا ز$ فزاوية $س ا ز$ الحادثة تكون مساوية لزاوية
 $د$ المفروضة لانه اذا وصل وتر $س و$ بحيث ان قوس $س و$ هو
 استدارا بانصاف أقطار متساوية ووتر $هـ و$ متساويان وأقواس
 الاوتار المتساوية الواقعة في الدوائر المتساوية تكون متساوية فلذا
 تتساوى زاوية $س ا ز$ و $هـ و د$ لتساوي قوس $س و$ هو اللذان
 هما معياران لتلك الزاويتين ويثبت المطلوب

• (الدعوى الخامسة العملية) •

(شكـل ٧٤) طريقة تقسيم قوس معلوم أوزاوية مفروضة الى قسمين متساويين أولا اذا أريد تقسيم قوس $ا ب$ بتساويين تجعل نقطة $ا$ و $ب$ مركزا وينصف قطر واحد يرسم قوسان متقاطعان في نقطة $د$ فاذا وصل بين نقطتي $د$ و $ب$ بخط $د ب$ المستقيم فكل نقطة من نقطتي $د$ و $ب$ تكون على ابعاد متساوية من $ا$ و $ب$ نأخذ الوتر المذكور ومن ثمة يكون خط $د ب$ الموصل هو العمود الخارج من وسط الوتر المذكور ويقسم قوس $ا ب$ في نقطة $د$ الى قسمين متساويين (انظر المقالة الثانية)

وثانيا اذا أريد تقسيم زاوية $ا ب د$ الى قسمين متساويين فنجعل $د$ رأس تلك الزاوية مركزا ويرسم قوس $ا ب$ ثم اذا أجريت العمليات كما ذكرنا بقا نقطتي $د$ يقسم زاوية $ا ب د$ الى قسمين متساويين لكونه قسم قوس $ا ب$ الذي هو مقدارها فعلى هذه الطريقة التي ذكرت يمكن انقسام كل واحد من قوسي $ا هـ$ و $ب د$ وأجزائهما على التوالي الى قسمين متساويين وكذلك يكون تقسيم أي زاوية مفروضة أو قوس معلوم الى أقسام متساوية

(الدعوى السادسة العملية)

(شكـل ٧٥) طريقة رسم خط مواز لخط $ب د$ المعلوم يمر من نقطة $ا$ المفروضة

فجعل نقطة $ا$ مركزا وينصف قطره مقدار كافي يرسم قوس $هـ د$ غير محدود وجعل نقطة $هـ$ مركزا وينصف القطر المذكور يرسم قوس $ا ر$ ويوشد قوس $هـ د$ مساويا لقوس $ا ر$ فاذا وصلت نقطتي $ا$ و $د$ بخط مستقيم فان خط الموصل هو الموازي المطلوب لانه اذا وصل $ا هـ$ فلتساوي قوس $ا ر$ و $هـ د$ المرسومين بنصف قطر واحد يلزم تساوي الزاويتين اللتين مقدارهما القوسان المذكوران ومن تساوي الزاويتين المتبادلتين يكون خط $ا د$ موازيا لخط $ب د$ (انظر المقالة الاولى) ويثبت المطلوب

* (الدعوى السابعة العملية) *

(شكل ٧٦) طريقة تعيين الزاوية الثالثة من المثلث اذا كانت زاويتا
ا و - معلومتين

يرسم خط د ه المستقيم غير محدود ومن نقطة ه الواقعة عليه اذا رسمت
زاوية د ه ح مساوية لزاوية ا و زاوية ح ه ر مساوية لزاوية ا و
فتكون زاوية ر ه و مساوية للزاوية الثالثة المطلوبة من المثلث لان تلك
الزاويتا الثلاث مساوية لقائمتين وكذا ثلاثة زوايا المثلث فن تساوي الزاويتين
القائمتين تتساوي الزاويتان الثالثتان ويثبت المطلوب

* (الدعوى الثامنة العملية) *

(شكل ٧٧) طريقة رسم مثلث علم ضلعاه - و ح و زاوية ا التي
بينهما

يرسم خط د و المستقيم غير محدود ومن نقطة د ترسم زاوية د و ح
مساوية لزاوية ا المعلومة ويؤخذ د ر مساويا لضلع - و ح و
مساويا لضلع ح ر فاذا وصل ح د ر فمثلث ح د ر هو المثلث المطلوب لان
ضلعيه والزاوية التي بينهما اثبتت مساوية بالعمل لضلع - و ح و زاوية ا
* (الدعوى التاسعة العملية) *

طريقة رسم مثلث علم منه ضلع وزاويتان

فاعلم انه اما ان يكون كلا الزاويتين مجاورا للضلع المعلوم واما ان تكون احدهما
مجاورة والاخرى مقابلة فان كانت بالصورة الثانية تستخرج الزاوية الثالثة
من المثلث على ما ذكر في الدعوى السابعة وحين تعلم الزاويتان المجاورتان
لذا الضلع يعمل كما سياتي

(شكل ٧٨) يرسم خط د ه المستقيم مساويا للضلع المعلوم ومن نقطة د
ترسم زاوية د ه و مساوية لاسدي المجاورتين ومن نقطة ه ترسم
زاوية ه و ر مساوية لاحدهما الاخرى فيتقاطع خطا د و و ه ر

في نقطة \bullet ويكون مثلث \bullet وهو الحادث هو المثلث المطلوب
 • (الدعوى العاشرة العملية) •

(شكل ٧٩) طريقة رسم مثلث إذا كانت اضلاعه الثلاثة α و β و γ
 معاوية

يرسم خط \bullet مساويا لضلع α ثم يجعل نقطة \bullet مركزا ويرسم قوس
 ينصف قطر مساو لضلع β ويرسم قوس من نقطة \bullet ينصف قطر مساو
 لضلع γ يقطع القوس الأول في نقطة فاذا وصل خط \bullet و \bullet وهنئذ
 وهو الحادث هو المثلث المطلوب

تنبه إذا كان أحد ذلك الأضلاع α أكبر من مجموع الآخرين فالقوسان
 لا يتقاطعان وأما إذا كان مجموع كل ضلعين أكبر من الضلع الآخر فداثما يكون
 اجراء العمل كما

• (الدعوى الحادية عشرة العملية) •

(شكل ٨٠) طريقة رسم مثلث علم منه ضلعان α و β وزاوية γ
 المقابلة لضلع β وهذه الدعوى على وجهين

الوجه الأول هو ان تكون زاوية γ قائمة أو منفرجة فتتأثر زاوية α وهو
 مساوية لزاوية β ويؤخذ خط \bullet مساويا لضلع α ويجعل نقطة \bullet
 مركزا وينصف قطر مساو لضلع β و يقطع ضلع \bullet في نقطة ويرسم قوس
 فاذا وصل خط \bullet و \bullet هنئذ وهو الحادث هو المثلث المطلوب

اعلم ان في هذا الوجه الأول لابد أن يكون ضلع β أكبر من ضلع α
 لان زاوية γ متى كانت قائمة أو منفرجة فلا بد لضلع المثلث المقابل لها ان
 يكون أكبر

(شكل ٨١) الوجه الثاني هو ان تكون زاوية γ حادة وضلع β أكبر من
 α حينئذ إذا أجزى العمل كما صرح به في الوجه الأول في رسم مثلث وهو
 ويكون المثلث المطلوب

(شكل ٨٢) وأما إذا كانت زاوية γ حادة وكان ضلع β أصغر من ضلع α

فالقوس المرسوم في نقطة هـ ينصف قطر هـ و المساوي لضلع -
 يقطع ضلع د و في تقاطع و و ر وتكون كل واحدة من هاتين النقطتين
 واقعة على نقطة د فاذا وصل خطا هـ و هـ فكل من مثلثي
 هـ و و هـ و الحادتين يوافق المطلوب

تنبيه إذا كان في المثلث ضلع - أصغر من العمود النازل من رأس هـ
 على قاعدة د و لا يمكن إجراء العمل المذكور بوجه من الوجود
 * (الدعوى الثانية عشرة العملية) *

(شكل ٨٣) طريقة رسم متوازي الاضلاع الذي علم منه ضلعاً ا و -
 المتجاوران وزاوية > التي بينهما

في رسم خط هـ د مساوياً لضلع ا ومن نقطة د ترسم زاوية و هـ د
 مساوية لزاوية > ويؤخذ خط د و مساوياً لضلع - وتجعل
 نقطة و مركزاً ويعد هـ د رسم قوس وأيضاً تجعل نقطة هـ مركزاً
 ويعد د و يرسم قوس آخر يقطع القوس الأول في نقطة ر فاذا وصل
 هـ و و ر فشكل هـ د و هو متوازي الاضلاع المطلوب
 لانه يلزم من تساوي الاضلاع المتقابلة فيه بالعمل ان يكون ذلك الشكل
 متوازي الاضلاع (انظر مقالة ا) وحيث ان اضلاعه وزواياه تساوي
 بالعمل الضلعين المعلومين والزاوية المفروضة يكون ذلك الشكل هو المتوازي
 الاضلاع المطلوب

(نتيجة) اذا كانت الزاوية المعلومه المفروضة قائمة وكان الضلعان المتجاوران مختلفين
 يكون ذلك الشكل مستطيلاً واذا تساوى الضلعان مع قيامهما يكون مربعاً
 * (الدعوى الثالثة عشرة العملية) *

طريقة تعيين المركز الجهول لدائرة مفروضة أو قوس معلوم

(شكل ٨٤) فذهبتين ثلاث نقاط ا و - و > فكيفما اتفق
 على المحيط المفروض أو القوس المعلوم ويوصل أو يتوهم وصل وترى
 ا - و - > ثم ينصف هذان الوتران بعمودي هـ و و و

نقطة ح التي هي تقاطع العمودين المذكورين هي المركز المطلوب
لان كل واحد من هذين العمودين يمر بالمركز فمن هذا يظهر ان نقطة ح
التقاطع المشتركة هي المركز المطلوب

تبييه طريقة رسم دائرة تمر من ثلاث نقط مفروضة مثل ا و ب و ج
كطريقة رسم دائرة على مثلث ا - ب - ج كما صرح به

(الدعوى الرابعة عشرة العملية)

طريقة رسم خط مماس لدائرة معلومة من نقطة مفروضة
(شكل ٨٥) اذا كانت نقطة ا المفروضة واقعة على محيط الدائرة يرسم
نصف قطر ا - ب فاذا اخرج عمود اء على النصف قطر المذكور من نقطة
ا فهذا العمود هو المماس المطلوب

(شكل ٨٦) واذا كانت نقطة ا واقعة خارج الدائرة كما يرى من هذا
الشكل يوصل بين نقطة ا وبين مركز الدائرة بخط ا - ب المستقيم وينصف
خط ا - ب المذكور في نقطة ج وتجعل نقطة ح مركزا ويبعد ا - ح
يرسم محيط دائرة فاذا وصل خط ا - ب المستقيم بين نقطة ا ونقطة
ب التي هي تقاطع المحيط المرسوم بمحيط الدائرة المفروضة بنقط ا - ب
هو المماس المطلوب

لانه اذا وصل ج - ب فزاوية ج - ب الحادة تكون قائمة لوقوعها
في نصف الدائرة فلذا خط ا - ب يكون مماسا بكونه عمودا على نهاية نصف
قطر - ب

تبييه اعلم انه متى كانت نقطة ا المفروضة واقعة خارج الدائرة يمكن ان يرسم
منها خطان مماسان للدائرة المذكورة وهما ا - ب و اء ويكونان
متساويين لان في مثلثي ج - ا - ب و اء - ا - ب القامح الزاوية وتر ا - ب مشترك
وضلعي ج - ب و ج - ب متساويان لكونهما انصاف اقطار

فمن تساوي هذين المثلثين يكون اء = ا - ب وحينئذ تكون زاوية
ج - اء مساوية لزاوية ج - ا - ب

* (الدعوى الخامسة عشرة العملية) *

(شكل ٨٧) طريقة رسم دائرة داخل مثلث $ا ب ج$ المقروض تماس
باضلاعه الثلاثة

فأقول إذا نصفت زاويتي $ا$ و $ب$ من المثلث المذكور بخطي $ا ح$
و $ب ح$ فهذان الخطان يتقاطعان في نقطة $د$ ومن نقطة $د$
إذا أنزلت عمداً $د ح$ و $د هـ$ و $د و$ على ثلاثة اضلاع المثلث فهذه
العمودات تكون متساوية لأن زاويتي $د ا ح$ و $د ب ح$ أو متساويتان
بالعمل وزاويتي $د ا ح$ و $د ب ح$ أيضاً متساويتان لقيامهما قمتي زاوية
 $ا ح د$ الثالثة مساوية كذلك زاوية $ا ح و$ ولاشتر أن ضلع $ا ح$
في مثلثي $ا ح د$ و $ا ح و$ وتساوي متنى الزوايا المجاورة له فيكون المثلثان
المذكوران متساويين ولذا يكون $د ح = د هـ$ و $د ح = د و$ وبمثل هذا ثبت
أن مثلثي $ب ح د$ و $ب ح هـ$ أيضاً متساويان ويكون $د ح = د هـ$
فعلى هذا تكون عمدة $د ح$ و $د هـ$ و $د و$ متساوية فإذا
جعلت نقطة $د$ مركزاً ويصنع قطر $د هـ$ رسم محيط دائرة فهذا
المحيط يكون هو المحيط المرسوم داخل مثلث $ا ب ج$ المماس لاضلاعه
الثلاثة لأن ضلع $ا ب$ هو العمود الخارج من نهاية نصف قطر $د هـ$
ومن هذا يتبين أن عمدة تلك الدائرة وكذلك ضلعا $ب د$ و $ا د$
يكونان مماسين كما تقدم وتكون تلك الدائرة المرسومة مماسة لاضلاعه الثلاثة
وبهذا ثبت المطلوب

تنبيه الثلاثة خطوط التي تنصف ثلاث زوايا مثلث لا بد أن تتلاقى في نقطة
واحدة

* (الدعوى السادسة عشرة العملية) *

(شكل ٨٨ و ٨٩) طريقة رسم قطعة دائرة على خط $ا ب$ المستقيم
المقروض تكون قابلاً لاساطة زاوية $د$ المعلومة يعني المطلوب رسم قطعة دائرة
تكون كل زاوية مرسومة في تلك القطعة مساوية لزاوية $د$ المقروضة

فأقول يدخط أ - المستقيم بجهة - ومن نقطة - ترسم زاوية
 هـ - مساوية لزاوية ج المفروضة ويقام عمود - ح على خط هـ -
 وعمود د ح على وسط خط أ - فنقطة ع التي هي تقاطع العمودين
 تجعل مركزا ونصف قطر ح - ترسم دائرة فقطعة هذه الدائرة وهي أ ط -
 هي القطعة المطلوبة

لأن خط - هـ المستقيم بجهة - وحيث أن خط - و عمود مخرج من
 نهاية نصف قطر ح - يكون مماسا للدائرة ويكون نصف قوس أ - ب -
 مقدارا لزاوية أ - و

وحيث أن نصف قوس أ - ب - صار معيار الزاوية أ ط - وهي
 محيطية ظهر أنها مساوية لزاوية أ - و أو مساوية لهما هـ - د والمعنى
 أن زاوية أ ط - مساوية لزاوية ج المفروضة ومن ثمة ثبت المطلوب
 وهو أن جميع الزوايا المرسومة في قطعة أ ط - تكون مساوية لزاوية
 ج المفروضة

تبيته إذا كانت الزاوية المفروضة قائمة فالقطعة المطلوبة تكون هي نصف
 الدائرة المرسومة على قطر أ -

• (الدعوى السابعة عشرة العملية) •

(شكل ٩٠) طريقة استخراج عدد تناسب الخطين المستقيمين المفروضين

أ - و د وبينهما مقياس مشترك

أولا يوضع خط ج د الأصغر على خط أ - الأكبر ثم تعين مقدار عدد اشتغال
 الخط الأكبر على خط ج د الأصغر فإن اشتغل عليه مرتين وبقي - هـ فضلة
 توضع على خط ج د فإذا اشتغل ج د عليها مرتين وبقيت فضلة د هـ توضع
 هذه الفضلة على خط ج د هـ

فإذا اشتغلت - هـ عليها مرة واحدة وبقيت د هـ وتوضع د هـ وهي الفضلة
 الثانية على - هـ وهي الفضلة الأولى فإذا اشتغلت عليها مرة واحدة وبقيت
 د هـ توضع هذه الفضلة الثالثة وهي - د على الفضلة الثانية وهي

د و عين كم اشتمالها عليها وأيضا اذا وضعت الفضلة الباقية على الفضلة
السابقة وهكذا حتى اشتملت السابقة على الباقية بتمامها تكون هذه الفضلة
الاخيرة مقياسا مشتركا للخطين المستقيمين المقروطين فاذا جعلت تلك الفضلة
الاخيرة كواحد تقدر بها قيمة الفضلات التي تقدمت وقيمة الخطين المقروطين
ويتعين من هذا التقدير نسبة تعدد الخطين المذكورين

مثلا اذا كانت فضلة د الاخيرة تشتمل عليها د و عين تكون
مقياسا مشتركا للخطين المقروطين

مثلا اذا فرض ان د = ١ يكون د و = ٢ لكن فضلة د و
اشتملت عليها فضلة هـ مرة وبقيت د فضلة فتكون هـ = ٣
وحيث ان هـ اشتمل عليها خط د مرة وبقيت د و فضلة يكون
د = ٥

واخيرا حيث ان خط د احتواء خط ا - مرتين وبقيت هـ
فضلة يكون ا - = ١٣ ومن ثمة ظهر ان النسبة بين خطي ا -
و د كالنسبة بين عددي ١٣ و ٥ فاذا كان خط د واحدا فنسبته
اليه تكون = $\frac{13}{5}$

واذا كان خط ا - واحدا يكون خط د = $\frac{5}{13}$
تبييه هذه العمليات التي اجريت في هذه الدعوى هي عين العمليات التي
اجريت في استخراج القاسم المشترك الاعظم فلا حاجة الى بسط اثبات آخر
في هذا المقام

وتارة يجري العمل متواليا والفضلة الاخيرة لم يمكن ان تشتمل عليها التي قبلها
اشتمالا تاما واذا استدلل ان لا مقياس مشترك بين هذين الخطين وكل يسمى اصم
كما بين ضلع المربع وقطره وسيذكر ان شاء الله تعالى بجمته ولا توجد بينهما نسبة
تحقيقية وانما يجري العمل مهما يمكن حتى تصير الفضلة الاخيرة أدنى جزء
لا يعبا به واذا تكون النسبة بينهما تقريرية تكاد ان تكون تحقيقية

(الدعوى الثامنة عشرة العملية)

(شكل ٩١) طريق استخراج المقياس المشترك بين زاويتي أ و ب -
 ان كان بينهما مقياس مشترك وبه يوجد عدد تناسب هاتين الزاويتين
 فاذا جعلت رأس الزاويتين من مركز قوسا د و هـ و بانصاف أقطار
 مقسارية فهذان القوسان يساويان مقدارين لهما ثم يقدر القوسان
 كما صرح به في الدعوى التي تقدمت لانه يمكن تطبيق الاقواس المتساوية
 أنصاف الاقطار كتطبيق أحد المستقيمين على الآخر كما لا يخفى وبهذا العمل
 يحصل المقياس المشترك بين قوسي د و هـ و ان كان موجودا
 وتوجد نسبة تعداد القوسين وهي عين ما بين الزاويتين وان كان قوس
 د مقياسا مشتركا بين قوسي د و هـ و هـ فزاوية د ا د تكون
 معيارا للزاويتين وهو الظاهر
 تنبيه بهذا يمكن تعيين مقدار زاوية بتقدير القوس الذي هو معيارها مع المحيط
 الكامل مثلا اذا كانت نسبة قوس د الى المحيط كنسبة عدد ٣
 الى عدد ٢٥ يكون مقدار زاوية ا = $\frac{3}{25}$ من أربع لوائم او =
 $\frac{12}{30}$ من قائمة وتارة لا يوجد المقياس المشترك بين الزاويتين وحينئذ يجري
 العمل على التوالي حتى يتم الى النسبة تقريرية تكاد ان تكون حقيقية
 كما تقدم وهذا الظاهر

• (تمت المقالة الثانية) •

المقالة الثالثة

في خصوصية تشاسب الاشكال

المردود

١ الاشكال المتساوية مساحة تسمى اشكالا متكافئة أو متقاومة مثلا قد يمكن تكافؤ الشكلين مساحة وان كانا مختلفي الهيئة مثلا يمكن ان تكافؤ الدائرة مربعاً والمثلث مستطيلاً وهكذا الخ

فالاشكال المتساوية كالدوائر المتساوية انصاف الاقطار والمثلثات المتساوية الاضلاع المتناظرة أعني الاشكال التي اذا وضع أحدها على الآخر تنطبق كل نقطة على نظيرتها كمال الانطباق تسمى اشكالا متساوية من باب أولى

٢ اذا تساوت الزوايا المتناظرة من شكلين وتشاببت الاضلاع فهذان الشكلان يسميان متشابهين والاضلاع المتناظرة تطلق على الاضلاع المتصددة في الوضع أعني الاضلاع التي تحيط بالزوايا المتساوية وهي ما يعنى زوايا متناظرة

كل شكلين متساويين فهما متشابهان واما الاشكال المتشابهة فتارة لا يكون بينهما شئ من المساواة أصلاً فن هذا علم ان كل شكلين متساويين متشابهان ولا عكس

٣ الاقواس المتشابهة والقطع المتشابهة والقطوع المتشابهة في الدوائر المختلفة أعني غير المتساوية تطلق على الاقواس والقطع والقطوع التي تقابل الزوايا المركزية المتساوية

(شكل ٩٢) مثلا اذا ساوت زاوية د زاوية ا ف قوس د - ح

يشابه قوس د ه وقطاع ا - ح يشابه قطاع د ه وهكذا الخ

٤ (شكل ٩٣) ارتفاع الشكل المتوازي الاضلاع هو عود ه و

من المتقنين كالمثلثين وغيره وكبر من الأخرين استعمالاً للمساوية في مطلق الاشكال المتساوية السطوح وان كانا كذلك في تأليفهما فبالمثلث المثلث هو مدار الأثر المستطيل لا بالمدور في هذا الشكل المتشابهة فقط المساوية في الشكل الممكنة التي هي من باب ذلك بها واما الاشكال المتساوية فبالمثلثات قسمت حسب تشابهاً متقاومة في الزوايا سقطت في الزوايا المتشابهة فسميت الاشكال المتشابهة وتطبيقها على الاشكال والتي لا يمكن تطبيقها على بعضها

اعنى البعد الحقيقي بين ضلعي a و c المتقابلين الذين كل منهما يسمى قاعدة

٥ (شكل ٩٤) ارتفاع المثلث هو h و a النازل من رأس المثلث على ضلعه c المقابل لها الذي يسمى قاعدة

٦ (شكل ٩٥) ارتفاع شبه المنصف هو h و a المحصور بين ضلعي a و c المتوازيين

٧ مساحة الشكل وسطحه بمعنى واحد تقريبا غير ان لفظ المساحة يطلق على سعة وجه شكل أو يستعمل في تقدير سطح الشكل ينسطح شكل آخر

اعلم ان معرفة هذه المقالة والمقالات اللاحقة وادراكها كما ينبغي يتوقف على معرفة أصول النسبة والتناسب فيلزم التأمل وصرف الذهن في ادراك أصل حقيقة التناسب وينبغي ترك المهمات والمشكلات التي تعرض في التقرير والتلفظ من أجل ذلك كان إيضاح الملاحظات التي يحتاج إليها عند صرف الذهن من باب أولى وان لزمت مراجعة الكتب الجبرية

مثلا اذا تناسبت هذه المقادير الأربعة $a : b :: c : d$ يعلم ان حاصل ضرب طرفي $a \times d$ يساوي حاصل ضرب وسطى $b \times c$ ولا ريب في هذا كما صرح به في قواعد علم الحساب وكل جسم أو مقدار يتعين أو يتصور في الذهن تعيينه بأعداد ويمكن ان يفرض ذلك في كل وقت مثلا اذا كانت مقادير a و b و c و d خطوطا وكان احد هذه الخطوط أو خط خامس آخر واحدا لها ومقياسا مشتركا بين كافة تلك الخطوط يظهر عدد من قياسها بذلك الواحد سواء كان كل واحد من خطوط a و b و c و d جميعا أو كسرا منطلقا أو أصم فعلم ان النسبة بين هذه الخطوط تجري مجرى النسبة التي بين الأعداد الحسية العادية فيقال لحاصل ضرب خطي a و b مستطيل $a \times b$ من أجل ذلك كان مستطيل $a \times d$ بمعنى المستطيل الذي يحصل من العدد المستطيل

عليه خط α يضربه في العدد الذي يشقل عليه خط δ ويسهل علينا بطريق مستقيم كما مر

وهو ان مستطيل $\alpha \delta$ يساوى مستطيل $\gamma \epsilon$ ويعلم ان α و δ من جنس واحد مثلاً اذا كانا من جنس الخط وكان مقدار γ و ϵ من جنس السطح فينظر الى الجميع كالأعداد الحسابية فاذا كان مقدارا α و δ معينين بالأحد الخطي فيعين مقدار γ و ϵ بالأحد السطحي وفيه يسكن ما نتج منها عدداً مثل حاصل $\alpha \times \delta$ وحاصل $\gamma \times \epsilon$ وعموماً في جميع العمليات التي تجرى بطريق النسبة والتناسب يلزم دائماً ان ينظر اليها مثل أعداد كل جنس يوافق تلك النسبة وحدودها ولا عسر في تصويره ولا في النظر فيما يحصل منه ولا في اجراء عمله أبداً

ولا يخفى انه تارة يبنى على القواعد السهلة من علم الجبر في اثبات دعوى هذه الهندسة وهذا مستند الى البديهية أعني العلوم المتعارفة فاستحسن ذلك القواعد في هذا المجل مثلاً اذا كان $\alpha = \beta + \gamma$ وضرب كل من طرفي هذه المساواة في δ فيظهر $\alpha \times \delta = \beta \times \delta + \gamma \times \delta$ وأيضاً اذا كان $\alpha = \beta + \gamma$ و $\delta = \epsilon + \zeta$ واجتمعت اطراف هذه المساواة فيكون $\alpha + \delta = \beta + \gamma + \epsilon + \zeta$ فان حذفنا المقدارين المتصدين عينا المختلفين علامة الواقعين في احدى طرفي المساواة يكون $\alpha + \delta = \beta + \gamma + \epsilon + \zeta$ وقس على هذا ولكن الاحسن انه حين تقرأ الهندسة ينظر الى علم الجبر كلما يحتاج اليه القارئ والاولى انهما يدرسان معاً لما فيه من المنافع والتوافق الذي بينهما لان تطبيق الجبر على الهندسة هو من أنقى القنون وأشدها يحتاج اليه عند التحصيل الطالبون و مترجم هذا الكتاب من الفرنسية الى التركية حضرة الجبر الاعظم واستاذنا الاكرم ميرالوا ادهم بك لما صدرت مطالعته العلية كتاب الجبر الذي هو تأليف المهندس رنو وهو من كتتب الجبر التي تدرس

بارض قرانسة وأعظم ديارها وهو مستقل على جلدين أحدهما يسمى بالبلد
الاول والاخر يسمى بالبلد الثاني فوجدته كثير المنافع فاهم بترجمته من
الفرنساوى الى العربى وان شاء الله تعالى تيسر ترجمته من العربى الى التركى ليعم
نفعه جميع اهالى ملتنا الاحمدية على صاحبها أفضل الصلاة والتحية وما توفيقي
الا بالله وبه تفتى

• (الدعوى الاولى النظرية) •

الاشكال المتوازية الاضلاع المتساوية القاعدة والارتفاع تكون متكافئة
مثلا (شكل ٩٦) فى المتوازي الاضلاع $abcd$ و $efgh$ و خط ah و خط fg
قاعدته مشتركة وتساوى ارتفاعهما بالافرض توجد قواعدهما العليا
التي هي cd و gh على خط مستقيم واحد مواز لخط ah وتساوى
الاضلاع المتقابلة فى الشكل المتوازي الاضلاع يكون $cd = gh$
و $ad = eh$ وكذلك من كون $cd = gh$ و $ad = eh$ و
فيكون $cd = gh$ و $ad = eh$ فان اضيقا بتر cd على كل من خطي
 cd و gh المتساويين يصير cd و gh متساويين فعلى هذا
تكون اضلاع مثلثي dad و geh الثلاثة متساوية ويكون
المثلثان المذكوران متساويين (شكل ٩٦) فعلم انه اذا طرح من
 ad و eh الشكل ذى اربعة اضلاع مثلث ad و يبق المتوازي الاضلاع
 $abcd$ و منه اذا طرح ايضا مثلث geh يبق المتوازي الاضلاع $efgh$
وتساوى البواقي من الاشياء المتساوية اذا طرحت منها اشياء متساوية
ظهر ان شكلي $abcd$ و $efgh$ المتوازي الاضلاع المتعدي القاعدة
والارتفاع يكونان متقاومين

(نتيجة) (شكل ٩٧) متى اتحدت قاعدة متوازي الاضلاع $abcd$ ومستطيل
 $efgh$ و ارتفاعهما يكونان متكافئين

• (الدعوى الثانية النظرية) •

اذا صككت القاعدة والارتفاع متساوية فى مثلث abc ومتوازي

الاضلاع ا - ح د (شكل ٩٨) فيكون المثلث نصف متوازي الاضلاع لان
 مثلث ا - ح د مساو لمثلث ا - ح د
 (نتيجة ١) مثلث ا - ح د الواقع على قاعدة - ح د هو نصف مستطيل - ح د ه و
 لانه يقاوم متوازي الاضلاع ا - ح د
 (نتيجة ٢) جميع المثلثات المتساوية القواعد والارتفاعات تكون متكافئة

• (الدعوى الثالثة النظرية) •

المستطيلان المتحدان الارتفاع النسبة بينهما كالتسوية بين قاعدتيهما
 مثلا (شكل ٩٩) مستطيل ا - ح د و ا ه و د المشترك فيهما
 ارتفاع ا ه تكون النسبة بينهما كالتسوية بين قاعدتيهما ا - ح د و ا ه
 فلا بد ان يفرض بين قاعدتي ا - ح د و ا ه مقياس مشترك مثلا بان تكونا
 كاعداد ٧ و ٤ فاقول اذا قسمت قاعدة ا - ح د الى سبعة اقسام
 متساوية فقاعدة ا ه تحوى من تلك الاقسام اربعة فاذا اقسيم على
 القاعدة من كل من نقط التقسيم هو د فيحصلت سبعة مستطيلات صغار
 متساوية لان تلك المستطيلات متساوية القواعد والارتفاعات فمستطيل
 ا - ح د يحوى على سبعة مستطيلات ومستطيل ا ه و د يحوى على
 اربعة مستطيلات فقط فعلى هذا تكون نسبة مستطيل ا - ح د الى
 مستطيل ا ه و د كنسبة عدد ٧ الى عدد ٤ او كنسبة قاعدة
 ا - ح د الى قاعدة ا ه وتجري هذه الطريقة كما ذكر في اعدادها من سائر
 النسب التي يفرض فيها مقياس مشترك فلذا كانت ا - ح د : ا ه و د
 :: ا - ح د : ا ه

(شكل ١٠٠) وفي الصورة الثانية اذا لم يفرض بين قاعدتي ا - ح د و ا ه
 مقياس مشترك فلا تزال ايضا ا - ح د : ا ه و د :: ا - ح د : ا ه
 فانه ان لم يكن هذا التناسب صحيحا فتبقى الثلاثة حدود الاول على حالها ويكون
 رابع متناسبا لها اكبر او اصغر من ا ه مثلا اذا كان التناسب الرابع
 اكبر من ا ه يعنى ان كانت ا - ح د : ا ه و د :: ا - ح د : ا ه

فإذا قسم خط $ا - ب$ الى أقسام متساوية كل قسم يكون أصغر من $هـ ح$ حتى تقع نقطة $ط$ إحدى نقط التقسيم بين نقطة $هـ$ وبين نقطة $ح$ فإذا أقيم منها عمود $ط د$ على خط $ا ط$ ولوجود المقياس المشترك بين قاعدتي $ا - ب$ و $ا ط$ تكون نسبة $ا - ب : ا ط$ و $ا ط : ا هـ$:: $ا هـ : ا د$:: $ا د : ا ح$:: $ا ح : ا هـ$ و $ا هـ : ا د$:: $ا د : ا ح$ ومن تساوي المقدمات يحصل من التوالي تناسب وبه تصير $ا ط د$: $ا هـ د$:: $ا ط : ا ح$ فعلى هذا حيث ان مقدار $ا ح$ أكبر من مقدار $ا ط$ لا بد أن يكون مستطيل $ا هـ د$ أكبر من مستطيل $ا ط د$ وهذا يوجب ان الجزء الأكبر من الكل وهو $ا هـ د$ لا يمكن صحة ذلك التناسب ولا تكون نسبة مستطيل $ا - ب$ الى مستطيل $ا هـ د$ كنسبة قاعدة $ا - ب$ الى مقدار أكبر أو أصغر من $ا هـ$ سواء كان بين تلك القاعدتين مقياس مشترك أو لا وبه ثبت المطلوب من ان تكون نسبة مستطيل $ا - ب$ الى مستطيل $ا هـ د$ كنسبة قاعدة $ا - ب$ الى قاعدة $ا هـ$

• (الدعوى الرابعة النظرية) •

(شكل ١٠١) $ا - ب$ و $ا هـ د$ أي مستطيلين النسبة بينهما كنسبة حاصل ضرب القواعد بالارتفاعات فيهما يعني تكون نسبة $ا - ب : ا هـ د$:: $ا - ب \times ا د : ا هـ \times ا د$ وفي هذين المستطيلين يفرض ان الزاويتين المتقابلتين رأسهما متجهتان في نقطة $ا$ فإذا امتد ضلعا $د هـ$ و $د ح$ على الاستقامة حتى يلتقيان في نقطة $ح$ ولا تتحاذر ارتفاعهما وهو $ا د$ في مستطيل $ا - ب$ و $ا هـ د$ تكون النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتي $ا - ب$ و $ا هـ$ وأيضا لا اشتراك ارتفاع $ا هـ$ بين مستطيل $ا هـ د$ و $ا هـ د$ تكون النسبة بينهما كما النسبة بين قاعدتيهما $ا د$ و $ا د$ ومن ثمة ظهر هذان التناسبان •

وهما $\left\{ \begin{array}{l} \text{أ - ح : د : أ هـ ع د :: أ - : أ هـ} \\ \text{أ هـ ح د : أ هـ ر و :: أ د : أ و} \end{array} \right\}$

فإذا ضربت حدود هذين التناسيبين على سواء وحذفت الحد المشترك أعنى
أ هـ ح د المضروب فيه المقدم والتالى تكون نسبة أ - ح د : أ هـ ر و
:: أ - × أ د : أ هـ × أ و وثبت المطلوب

تبييه لاجل مساحة المستطيل يمكن أن يؤخذ حاصل ضرب قاعدته بارتفاعه
والمراد منه هو حاصل ضرب العددين أعنى ما كان أحدهما العدد المعين بالاحد
الخطى الذى اقتضت عليه القاعدة والاخر العدد المعين بالاحد الخطى الذى
يحتويه الارتفاع وصارت هذه القاعدة هي الطريقة المستعملة في علم
الهندسة

مثلا إذا كانت قاعدة مستطيل آ ٣ ابعاد ارتفاعه ١٠ احاد فيشار
الى ذلك المستطيل هكذا ٣ × ١٠ او ٣٠ ولكن العدد المقرر لا يحصل
منه معنى مفيد .

وأما إذا كان - مستطيلا وكانت قاعدته ١٢ وارتفاعه ٧
اعداد فيشار الى هذا المستطيل هكذا ٧ × ١٢ او ٨٤ وبه يظهر ان النسبة
بين مستطيلي أ و - كالنسبة بين عددي ٣٠ و ٨٤

وان جعل مستطيل أ أحدا سطحيا فيصير مستطيل - $\frac{٨٤}{٣٠}$ أعنى مساحته
المطلقة نظرا الى المستطيل الذى اتخذ أحدا سطحيا يعنى $\frac{٨٤}{٣٠}$ يساوى الاحد
السطحي المفروض

لكن اتخذ المربع أحدا سطحيا في مساحة السطوح اولى وأهون وهو المعتاد
ولذا اقتضب المربع الذى ضلعه هو الاحد الخطى وما استخرج به من المساح
يكون حقيقيا مثلا في مستطيل آ الذى مساحته ٣٠ عددا هي عبارة
عن ثلاثين أحدا سطحيا أو ثلاثين مربعا ضلعه مساويا للاحد الخطى كما يرى من
هذا (شكل ١٠٢) ويقال لحاصل ضرب خطين أو عدد من مستطيل الخطين
أو العددين وهذا أكثر ما استعمل في الهندسة ويقال لحاصل ضرب عددين

مختلفين مستطيل العددين كما قيل في علم الحساب لحاصل ضرب عددي منسله مربع ولا يخفى انه كما يكون ١ و ٤ و ٩ الخ مربعات اعداد ١ و ٢ و ٣ و الخ يكون مربع ضعف خط أو عدد أو ربع أمثال مربعه (شكل ١٠٣) ومربع ثلاث أمثال خط أو عدد هو قدر تسعة أمثال مربعه وهذا واضح وقس عليه

• (الدعوى الخامسة النظرية) •

كل متوازي الاضلاع مساحته تساوي حاصل ضرب قاعدته بإرتفاعه (شكل ٩٧) لانه من كون قاعدة a و ارتفاع h متصدين في متوازي الاضلاع a و h ومستطيل a و h فيكونان متكافئين ومن كون مساحة المستطيل $a \times h = x$ فظهر ان مساحة متوازي الاضلاع a و h هي $a \times h$ وثبت

المطلوب

(نتيجة) الاشكال المتوازية الاضلاع متعدة الارتفاع النسبة بينها كالنسبة بين قواعدها وهكس الان كل ثلاثة مقادير a و b و c تكون متناسبة بنحو

$$a \times b : b \times c :: a : c$$

• (الدعوى السادسة النظرية) •

(شكل ١٠٤) مساحة أي مثلث تساوي حاصل ضرب قاعدته بنصف ارتفاعه لان قاعدة a و ارتفاع h متصدان في مثلث a و h ومتوازي الاضلاع a و h يكون ذلك المثلث نصف متوازي الاضلاع ولا يكون مساحة متوازي الاضلاع هي $a \times h$ فظهر ان مساحة المثلث هي $\frac{1}{2} a \times h$ او $\frac{1}{2} a \times h$ وثبت

المطلوب

(نتيجة) المثلثان المتعد القاعده تكون النسبة بينهما كالنسبة بين ارتفاعهما ومتعدا الارتفاع أيضا النسبة بينهما كنسبة قاعدتيهما

• (الدعوى السابعة النظرية) •

(شكل ١٠٥) كل شبه منحرف a و b مساحته هي حاصل ضرب

ارتفاعه هو ينصف مجموع قاعدتيه a و c المتوازيين فيرسم
خط $ط$ من نقطة $د$ وسط خط $ب$ موازيا لضع $ا$ المقابل
له فإذا امتد خط $د$ حتى يلاقى خط $ط$ في مثلثي $د$ - $ط$
و $د$ - $ع$ الحادئين ضلعا $د$ و $د$ متساويان بالعمل وزاويتا
 $ط$ - $د$ و $د$ - $ع$ المتقابلتان متساويتان وتوازي خطي $د$ - $ع$
و $ط$ - $ب$ تساوي زاويتا $د$ - $ط$ و $د$ - $ع$ المتبادلتان ويكون
ذاتك المثلثان متساويين (مقالة ١) ومن ثمة كان شبه المنحرف
 $ا$ - $ب$ مكافئا لتوازي الاضلاع $ا$ - $ع$ و $ط$ ومساحة كل منهما تساوي
هو $ا$ $ط$ و $ا$ $ط$ و $ا$ $ط$ = $د$ - $ع$ ومن تساوي مثلتي
 $د$ - $ع$ و $د$ - $ط$ تساوي ضلع $ب$ - $ط$ ضلع $د$ - $ع$ فلذا صار
 $ا$ - $ب$ $د$ - $ع$ $ا$ $ط$ = $د$ - $ع$ $ا$ $ط$ فلذا كان خط $ا$ $ط$ نصف
مجموع قاعدتي $ا$ - $ب$ و $د$ - $ع$ وظهران مساحة شبه المنحرف تساوي حاصل
ضرب ارتفاعه هو و ينصف مجموع قاعدتيه $ا$ - $ب$ و $د$ - $ع$ المتوازيين
ويشار إليها هكذا $ا$ - $ب$ $د$ - $ع$ هو $(ا + ب) د - ع$

وتنبه • إذا رسم خط $د$ ح من نقطة $د$ وسط خط $ب$ موازيا لقاعدة
 $ا$ - $ب$ توجد أيضا نقطة $ع$ في وسط ضلع $ا$ - $ب$ لانه من $د$ يكون
اضلاع شكل $ا$ ح $د$ $ط$ و $د$ - $ع$ المتقابلة متوازية ويكونان متوازيين
الاضلاع وعلى هذا يكون $ا$ ح = $د$ - $ط$ و $د$ - $ع$ = $د$ - $ع$ ويكون
 $ط$ - $د$ = $د$ - $ع$ لتساوي مثلتي $د$ - $ط$ و $د$ - $ع$ فيتنظير $د$ - $ع$ يكون
 $ا$ ح = $د$ - $ع$ و $ب$ - $ط$ يكون $د$ ح = $ا$ $ط$ = $(ا + ب) د - ع$ ويعلم ان
مساحة شبه المنحرف هو $د$ - $ع$ تساوي حاصل ضرب الارتفاع بالخط
الموصول بين الضلعين الغير المتوازيين ويسمى الخط المتوسط
• (الدعوى الثامنة النظرية) •

إذا قسم الخط المستقيم الى قسمين فربع هذا الخط يساوي مجموع مربعي قسميه

وضعت مستطيلهما

مثلا (شكل ١٠٦) اذا قسم خط a الى قسمين a_1 و a_2 فالربيع المتشاعلى خط a الكامل يحتوى على مربعين a_1 و a_2 ومشتطيلين من نوع مستطيل حاصل من القسمين المذكورين يعنى a_1 او

$$(a_1 + a_2)^2 = a_1^2 + a_2^2 + 2 a_1 a_2$$

فاذا رسم مربع a $د ه$ واخذ $ا$ مساويا لقسم a_1 ورسم خط $د ح$ موازيا لخط $ا ه$ و $ح$ موازيا لخط $ا د$ فربيع $ا د د ه$ ينقسم الى اربعة اقسام القسم الاول $ا ب ط و$ هو المربع المرسوم على قسم a_1 لان $ا و$ مساو $ا ب$ بالعمل والقسم الثانى $ط د و ح$ هو المربع المرسوم على قسم a_2 لان $ا ه = ا د$ و $ا ب = ا و$ فيكون تفاضل $ا ب - ا د =$ تفاضل $ا ه - ا د$ او فلذا صار $د و = د ح$ ولكن من خاصية التوازي ان يكون $ط ر = د و$ و $د و = د ح$ و نصار قسم $د ر ط$ هو المربع المرسوم على قسم a_2 فاذا طرح مربعاهذين القسمين من المربع الكامل يبقى مستطيل $د ر ط$ و $د ح و ط ح$ كل واحد منهما مساو لمستطيل $ا ب و ب د$ ومن ثمة ثبت المطلوب من ان يكون مربع خط a الكامل مساويا لمجموع مربعي a_1 و a_2

وضعت مستطيلهما

تبيته أيضا بهذه الطريقة ثبت في علم الجبر في بيان تربيع السكمية ذات الحدين

$$(a + b)^2 = a^2 + b^2 + 2 a b$$

(الدعوى التاسعة النظرية)

(شكل ١٠٧) اذا كان خط a تفاضلى خطي a_1 و a_2 فالربيع المرسوم على خط a يساوى بمجموع مربعي a_1 و a_2 اذا طرح منه

ضعفه مستطيل $ا ب و ب د$ يعنى يكون a او $(a - a_1)$

وان قسم $س ع$ $ك$ مساويا لتطيل $ه د$ و $د$ تكون $س ع = د ه$
 و $س ك = ه د$ كما لا يخفى فلذا صار $ا ك ع ه = ا س ع ه +$
 $ه د د$ وهما التفاضل بين مربع $ا ط$ ومربع $ح$ الذي هو
 مربع $د ع ط$ ومن ثمة ثبت المطلوب من ان يكون $(ا + ح)$

$$\times (ا - ح) = \frac{س^2}{د} - \frac{د^2}{س}$$

تبيه وكذلك رقت هذه الدعوى في علم الجبر هكذا $(ا + ح) \times (ا - ح)$

$$= \frac{س^2}{د} - \frac{د^2}{س}$$

• (الدعوى الحادية عشرة النظرية) •

في كل مثلث قائم الزاوية المربع المشاع على الوتر يساوي مجموع المربعين المنشأين
 على الضلعين الاخرين

(شكل ١٠٩) نقي رسم مربع على كل من ثلاثة اضلاع مثلث $ا ب ح$
 الذي زاويته $آ$ قائمة ونزل $ا د$ من زاوية $آ$ القائمة على وترها
 وامتد على استقامته الى نقطة $ه$ ووصل $و ت ر ا د$ و $خ$ فالمثلثان
 المثلثان اعني $ا س د$ و $ح س د$ يكونان متساويين لتساوي مثلثي
 الاضلاع منهما والزوايا التي بينهما لان $ا س$ و $ح س$ متساويان لكونهما
 ضلعي مربع واحد وكذلك $س د = س د$ وايضا زاوية $ا س د$
 و $ح س د$ متساويتان لان كل واحد منهما مركبة من زاوية $ا س د$
 وزاوية $ح د و$ القائمة او $ا س ح$ القائمة الاخرى (مقالة ١)
 فمثلث $ا س د$ هو نصف متوازي الاضلاع $س د ه د$ لا تضاد
 قاعدة $س د$ وارتفاعه $س د$ وكذلك مثلث $ح س د$ نصف مربع
 $ا ح$ لانه يلائم من كون زاويته $ا ح د$ و $ا ط$ قائمتين ان يكون
 خط $ا ح$ و $ا ط$ خطا مستقيما واحدا يوازي ضلع $س ح$ وبهذا
 يكون مثلث $ح س د$ نصف مربع $ا ح$ لا تضادهما في قاعدة
 $س ح$ وارتفاع $ا س$ وتساوي مثلث $ا س د$ مثلث $ح س د$ كما

صرح به يكون مستطيل $س د ه و$ الذي هو ضعف مثلث $ا ب و$ مكافئاً لمربع $ا ح$ الذي هو ضعف مثلث $ح د و$ ويشمل هذا يثبت $س د ه و$ مستطيل $س د ه و$ مكافئاً لمربع $ا ب$ وسيتحصل مربع $س د و$ من مجموع مستطيلي $س د ه و$ و $ح د ه و$ يكون مربع $س د و$ المشاعلي وتر القائمة مساوياً لمجموع مربعي $ا ب ح ط$ و $ا ح د ه$ المتساين على الضلعين الاخرين ويثبت المطلوب

$$\frac{س}{ا} + \frac{ح}{ا} = \frac{س}{د} = \frac{س}{ه}$$

وتلك الدعوى تبين بهذا الوجه بالعلامة $س$ (نتيجة ١) مربع كل ضلع من الضلعين المحيطين بالقائمة يكون مساوياً بالتفاضل

$$\frac{س}{د} - \frac{ح}{د} = \frac{س}{ا} - \frac{ح}{ا} = \frac{س}{ه}$$

(نتيجة ٢) (شكل ١١٨) متى كان $ا ب د ه$ مربعاً و $ا د$ قطره $س د ه و$ متساوي الساقين قائم الزاوية فلماذا يكون

$$\frac{س}{ا} = \frac{س}{د} + \frac{ح}{ا} = \frac{س}{ه}$$

على قطر $ا د$ ضعف المربع المرسوم على ضلع $ا ب$ فلاجل ادراك خواص هذه الدعوى اذا رسم من نقطتي $ا و$ خطان مستقيمان موازيان للقطر

$س د$ ومن نقطتي $س و$ خطان موازيان لقطر $ا د$ فمربع

ه و د ح الحادث هو مربع $ا د$ وهو يحتوى على ثمانية امثال مثلث $ا ب د$

واما مربع $ا ب د ه$ فيحتوى على اربعة مثلثات من منه فقط فلماذا

ظهر ان مربع ه و د ح المشاعلي القطر هو ضعف مربع $ا ب د ه$ المشا

على الضلع ومن ثمة كانت $ا ب : ا د :: ا د : ا ب$ فاذا اخذ جذر

المقادير ايضا بصير $ا ب : ا د :: ا د : ا ب$ وقد علم ان لا جذر

صحيح العدد ٢ فبين ان ه لاهل مقياس مشترك بين ضلع المربع وقطره وهذه

المصوينة ستذكر تفصيلاً موضحاً في مباحث من العمليات الاخر

(نتيجة ٣) (شكل ١٠٩) لقد ثبت في شكل العروس ان مربع $ا ب ح د$ مساو

استطيل $س د هـ$ ولا تضاد ارتفاع $س د$ في مربع $س د ر و$ ومستطيل $س د هـ$ تكون النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتي $س د$ و $س د$

وبد صارت $\frac{س}{د} : \frac{د}{ر} :: \frac{س}{د} : \frac{د}{ر}$ فعلى هذا تكون نسبة مربع وتر القائمة الى مربع $أ ب$ الضلعين المحيطين بها كنسبة وتر القائمة الى السهم المجاور لذلك الضلع وفي هذا المثل ما يسمى بهم هو قسم وتر القائمة المحدود بالعمود النازل من رأس القائمة على وترها فلذا يكون قسم $س د$ هو السهم المجاور لضلع $أ ب$ واما قسم $س د$ فهو السهم المجاور لضلع $أ ب$

ومن ثمة صارت $\frac{س}{د} : \frac{د}{ر} :: \frac{س}{د} : \frac{د}{ر}$

(نتيجة ٤) من تضاد الارتفاع في مستطيل $س د هـ$ و $س د ر و$ كانت النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتيهما $س د$ و $س د$ واتكافؤ هذين

المستطيلين يجري $\frac{س}{د} : \frac{د}{ر} :: \frac{س}{د} : \frac{د}{ر}$ تكون $\frac{س}{د} : \frac{د}{ر} :: \frac{س}{د} : \frac{د}{ر}$ ومن هذا صارت النسبة بين مربعي الضلعين المحيطين بالقائمة كالنسبة بين السهمين المجاورين لذلك الضلعين

• (الدعوى الثانية عشرة النظرية) •

في مثلث تفاضل مربع وتر الحادة ومجموع مربعي الضلعين الباقيين هو قدر ضعف مستطيل ضرب القاعدة فيما بين موقع العمود وتلك الزاوية الحادة

مثلا (شكل ١١٠) اذا كانت زاوية $د$ في مثلث $أ ب د$ حادة يكون مربع $أ ب$ الموتر لها اصغر من مجموع مربعي $أ د$ و $ب د$ المحيطين بها فاذا انزل عمود $د هـ$ على قاعدة $س د$ فالتفاضل مساو ضعف مستطيل $س د$ \times $د هـ$ فلذا اذا طرح ضعف مستطيل $س د$ \times $د هـ$ من مجموع مربعي $س د$ و $د هـ$ فالباقي يساوي مربع $أ ب$

فيكون $\frac{س}{د} = \frac{س}{د} + \frac{د}{ر} - \frac{س}{د} \times \frac{د}{ر}$ برهان هذه

الدعوى على ضربين

الاول وهو ان يكون العمود داخل مثلث a فيكون $s = s$

$$s = s \text{ ومن ثمة صار } s = \frac{r}{s} + \frac{r}{s} + \frac{r}{s} - 2 = 2 - \frac{r}{s} \times s \text{ كما في}$$

(٩) فاذا زيد على هذين المتساويين مربع a يكون $\frac{r}{s} + \frac{r}{s} + \frac{r}{s}$

$$= \frac{r}{s} + \frac{r}{s} + \frac{r}{s} - 2 + a^2 = 2 - \frac{r}{s} + a^2 \text{ لكن من كون}$$

مثلثي a و a قائمي الزاوية لزم ان يكون $\frac{r}{s} = \frac{r}{s}$

$$+ \frac{r}{s} \text{ ويكون ايضا } \frac{r}{s} = \frac{r}{s} + \frac{r}{s} \text{ فاذا استبدلت هذه}$$

الاشياء المتساوية بما يساويها يكون $\frac{r}{s} = \frac{r}{s} + \frac{r}{s} - 2$

$$\times s$$

الصورة الثانية وهو ان يكون العمود واقعا خارج مثلث a فنكون

$$s = s = s - \frac{r}{s} \text{ يكون } \frac{r}{s} + \frac{r}{s} = \frac{r}{s}$$

$- 2 + a^2$ فاذا زيد على كل مربع a واخذ البديل كما

$$\text{صرح به في الشق الاول يكون } \frac{r}{s} = \frac{r}{s} + \frac{r}{s} - 2 + a^2$$

$\times s$ ويثبت المطلوب

• (الدعوى الثالثة عشرة النظرية) •

في كل مثلث منفرج الزاوية فضل مربع وتر المنفرجة على مجموع مربعي
الضلعين الباقيين هو قدر ضعف مستطيل ضرب القاعدة فيما بين موقع

العمود وبين تلك المنفرجة

(شكر ١١١) اذا كانت زاوية α في مثلث a منفرجة فربيع

ضلع a الموتر لها اكبر من مجموع مربعي ضلعي a و b

المحيطين بها فاذا انزل a على b فالتفاضل هو قدر ضعف مستطيل

— $c \times c = d$ فعلى هذا اذا زيد ضعف مستطيل $c \times c$ على مجموع مربعي a و b يلزم ان يكون المجموع مساويا لمربع a —

$$\text{يعنى } a^2 = a^2 + b^2 + c^2 = c \times c$$

في هذه الدعوى لا يمكن وقوع العمود في داخل المثلث فانه لو فرض وقوعه في الداخل على نقطة $هـ$ يلزم ان تكون زاوية $هـ$ في مثلث $ا ب هـ$ قائمة ومن كون زاوية $ب$ منفرجة حصل الخلف

فالوقوع العمود خارج المثلث يكون $c^2 = c^2 + c^2$ وعلى ما ذكر

في الدعوى الثامنة يكون $c^2 = c^2 + c^2 + c^2 = c^2 \times c$ فان زيد على c^2 من هذين المتساويين مربع a يكون

$$c^2 + c^2 = c^2 + c^2 + c^2 + c^2 = c^2 \times c$$

وان اخذ a بدلا عن مربعي c و a من $c^2 + c^2$ من $c^2 + c^2$

$$c^2 + c^2 = c^2 + c^2 + c^2 = c^2 \times c$$

ويثبت المطلوب

• (تبينه) • تساوي مجموع مربعي الضلعين المربع الضلع الثالث محتص بالمثلث القائم الزاوية فقط لانه اذا كانت الزاوية التي بين الضلعين حادة يكون مجموع مربعيها اكبر من مربع الضلع المقابل لها وان كانت منفرجة يكون مجموع مربعيها اصغر

• (الدعوى الرابعة عشرة النظرية) •

مجموع ضعف مربع الخط النازل من رأس المثلث الى وسط قاعدته و ضعف مربع نصف القاعدة يساوي مجموع مربعي الضلعين الآخرين

مثلا (شكل ١١٢) اذا نزل خط $ا هـ$ من $ا$ رأس مثلث $ا ب ج$ الى

$$\text{وسط قاعدته } ج هـ \text{ يكون } ج هـ^2 + ا هـ^2 = ا ب^2 + ا ج^2$$

لأنه في انزال عمود AD من نقطة A على قاعدة BC فإن كون زاوية

$\angle B$ من مثلث ABD حادة يكون $\frac{r}{AD} = \frac{r}{AB} + \frac{r}{BD}$ —
 $\angle C$ من مثلث ADC كما صرح به في الدعوى (١٢) الثانية عشرة وكذلك
 من كون زاوية $\angle B$ من مثلث ABD منفرجة يكون $\frac{r}{AD} = \frac{r}{AB} - \frac{r}{BD}$

$\frac{r}{AD} + \frac{r}{BD} = \frac{r}{AB}$ — $\angle C$ من مثلث ADC كما صرح به في الدعوى (١٢)
 الثالثة عشرة المتقدمة فإذا اجتمعت هذه المتساويات ولو حفظ أن $\angle B$
 و $\angle C$ متساويان لأنهما نصف القاعدة وأخذت $\frac{r}{AD}$ بدل $\frac{r}{BD}$ من

المثلث ABD يكون $\frac{r}{AD} + \frac{r}{AB} = \frac{r}{BD} + \frac{r}{AB}$ — $\angle C$ من مثلث ADC
 $\frac{r}{AD} + \frac{r}{BD} = \frac{r}{AB}$ — $\angle C$ من مثلث ADC لكن من كون مقدار
 $\frac{r}{AD} + \frac{r}{BD} = \frac{r}{AB}$ في الجهة زائدا وانما في حذف $\frac{r}{BD}$ وحيث ثبت المطلوب

من أن يكون $\frac{r}{AD} + \frac{r}{BD} = \frac{r}{AB}$ — $\angle C$ من مثلث ADC

نتيجة في كل شكل متوازي الاضلاع مجموع مربعي قطريه مساو لمجموع
 مربعات أضلاعه

لأنه (شكل ١١٣) من كون قطري AC و BD في شكل متوازي الاضلاع $ABCD$

متناسقين في نقطة E (مقالة ١) يكون في مثلث ABE $\frac{r}{AE} + \frac{r}{BE} = \frac{r}{AB}$

$\frac{r}{AE} + \frac{r}{BE} = \frac{r}{AB}$ — وكذلك في مثلث ADE $\frac{r}{AE} + \frac{r}{DE} = \frac{r}{AD}$

$\frac{r}{AE} + \frac{r}{BE} = \frac{r}{AB}$ — فإذا اجتمعت هذه الاشياء المتساوية وأخذت $\frac{r}{AE}$

بدلان $\frac{r}{AE}$ المساوي له يكون $\frac{r}{AB} + \frac{r}{AD} = \frac{r}{BE} + \frac{r}{DE}$

$\frac{r}{AB} + \frac{r}{AD} = \frac{r}{BE} + \frac{r}{DE}$ — ولكن حيث أن $\frac{r}{BE} + \frac{r}{DE}$ هو قدر مربع

$\frac{r}{AB} + \frac{r}{AD} = \frac{r}{BE} + \frac{r}{DE}$ — وأيضا من كون مقدار $\frac{r}{BE} + \frac{r}{DE}$ هو مربع

٢ ده او مربع قطر س ظهر ان مجموع مربعي القطرين يساوي مجموع
مربعات اضلاعه ويثبت المطلوب

(الدعوى الخامسة عشرة النظرية)

(شكل ١١٤) اذا رسم خط ده موازيا لقاعدته منك انـه فهذا
الخط المرسوم يقسم ضلعي ات و اح على التناسب يعني تكون اي
: دس :: اه : هح لانه متوازي وصل خطا نه و دس
قالا لثان الحاد ثان اعني سده و دهه توجد فيهما قاعدة دهه
مشتركة ولوقوع زاويتي الرأس اعني - و د على الخط الموازي لتلك
القاعدة يكون ارتفاعاهما متساويين ولذا يتكافئان وحيث كانت
نقطة ه رأس مثلثي اده و سده ولا تضاد الارتفاع فيهما تكون
النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتيهما اي و س

فعلى هذا صارت اده : سده :: اي : سي وايضا
لاشتراك الرأس مثلثي اده و دهه في نقطة د ولا تضاد ارتفاعهما
تكون النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتي اده و دهه فتكون
اده : دهه :: اه : هح ولا يمكن لتساوي
مثلثي سده و دهه ولوجود النسبة المشتركة في هذين التناسبين
يثبت المطلوب من ان تكون نسبة اي : سي :: اه : هح
(نتيجة ١) اذا تانبت المقادير الاربعة فلا تزال متناسبة بطريق التركيب
فلذا صارت اي + دس : اح :: اه + هح : اه او
ان : اي :: اح : اه وكذلك ات : ت :: دس : ده
اه : هح

(نتيجة ٢) (شكل ١١٥) اذا رسمت بين خطي ا- و د المستقيمين
ما يراد من خطوط متوازية اح و ه د و ر ح و سي الخ فهذه
الخطوط المتوازية تقطع الخطين المرفوعين على التناسب وتكون اه
: دد :: ه د : ر ح :: دت : ح د

لانه اذا اخرج خطا ات و حى على الاستقامة يلتقيان في نقطة ط ويكون في مثلث ط هوو الحادئ خط ا ح مواز بالقاعدة ه هو ولذا صارت نسبة ط ه : ا ه :: ط و : ح و او ط ه : ط و :: ح و : ه ه :: ا ه : ح و وكذلك في مثلث ط د ح تكون نسبة ط ه : ه د :: ط و : و ح او ط ه : ط و :: ه د : و ح فن كون نسبة ط ه : ط و مشتركة في النسابين يحصل منهما هذا التناسب اعنى نسبة ا ه : ح و :: ه د : و ح وبمثل هذا يثبت ان نسبة ه و : و ح :: د ر : ح د وهلم جرا الى آخره

ولذا ظهر ان خطوط ه و و د ح المتوازية تقطع خطى ات و حى المستقيمين على التناسب

• (الدعوى السادسة عشر النظرية) •

(شكل ١١٦) وبالعكس اذا قطع خط ه ه المستقيم خطى ا ب و ا ح على التناسب وكانت نسبة ا د : د ب :: ا ه : ه د فخط ه ه يكون مواز بالقاعدة ه ه لانه ان لم يكن خط ه ه مواز بالقاعدة ه ه وفرض ان خط ه ه موازيا لها فعلى ما صرح به في الدعوى التي تقدمت تكون نسبة ا د : د ب :: ا ه : ه د ولكن قد فرض ان نسبة ا د : د ب :: ا ه : ه د فن كون نسبة ا د : د ب مشتركة في هذين النسابين يحصل منهما هذا التناسب وهوان تكون نسبة ا ط : ط ه :: ا ه : ه د وهذا غير ممكن لان في هذا التناسب يلزم ان يكون تالى ه ه اكبر من تالى ط ه كما ان مقدم ا ه اكبر من مقدم ا ط وسيتذ يلزم ان يكون الشئ الاعظم اصغر مما دونه وهذا خالف ومن ثمة لا يرسم خط من نقطة د مواز بالقاعدة ه ه الاخط ه ه وبه ثبت المطلوب من ان يكون خط ه ه هو الموازى لتلك القاعدة

• (تبيينه) • إذا كانت نسبة $ا : ا$:: $ا : ا$: $ا$ كذلك يكون خط $ه$ موازيا لقاعدة $د$ لان هذا التناسب لا يزال متناسبا بطريقة القضل بمعنى تكون نسبة $ا : ا$:: $ا : ا$: $ا$ — $ا$: $ا$: $ا$ ونسبة $د : ا$:: $ه : ا$: $ا$ فعلى ما ثبت آنفا ظهر ان يكون خط $ه$ ايضا موازيا لقاعدة $د$

• (الدعوى السابعة عشر النظرية) •

(شكل ١٧) اي مثلث اذا نصفت زاويته $ا$ بخط $ا$ فيكون الخط يقسم قاعدة $د$ الى قسمين $د$ و $ه$ وتكون النسبة بينهما كالنسبة بين ضلعي $ا$ و $ا$ المحيطين بها بمعنى تكون نسبة $د : ه$:: $ا : ا$

لانه اذا رسم $ه$ من نقطة $ه$ موازيا لخط $ا$ وامتد ضلع $ا$ حتى يقطع هذا الموازي في نقطة $ه$ فخط $ا$ في مثلث $د$ الحادث يكون موازيا لقاعدته $د$ ومن ثمة حصل هذا التناسب بمعنى نسبة $د : ه$:: $ا : ا$ ولكن من توازي خطي $ا$ و $ه$ وقطعهما بخط $ا$ تكون زاوية $د$ مساوية لزاوية $ا$ $ه$ انظر (مقالة ١) وكذلك من كون زاويتي $ا$ و $ا$ خارجية وداخلية ايضا يكونان متساويين وبما فرض ان زاويتي $د$ و $ا$ متساويتان تكون زاوية $ا$ ايضا مساوية لزاوية $ا$ ولذا يكون $ا = ا$ انظر (مقالة ١) فان وضع في التناسب الذي ذكر خط $ا$ بدلا عن مساويه $ا$ يثبت المطلوب من ان تكون نسبة $د : ه$:: $ا : ا$

• (الدعوى الثامنة عشر النظرية) •

المثلثان المتساويان الزوايا تكون اضلاعهما المتناظرة متناسبة ويكونان متشابهين

(شكل ١١٩) مثلا اذا كانت الزوايا المتناظرة في مثلثي $ا$ و

$\angle د ه = \angle ح د ه$ و $\angle ح د ه = \angle ا ح د$ و $\angle ا ح د = \angle د ح د$
 و $\angle ا ح د = \angle د ح د$ تكون الاضلاع المتناظرة وهي المحيطة بالزوايا
 المتساوية متناسبة يعني تكون نسبة $ح د : د ح د : د ح د :: ا ح د :$
 $د ح د :: ا ح د : د ه$

فاذا وضع $ح د$ و $د ه$ ضلعا هـ المتناظران على استقامة واحدة وامتد
 ضلعا $ا ح د$ و $د ه$ حتى يلتقيان في نقطة و نحن كون خط $ح د ه$
 مستقيما واحدا وزاوية $ح د ا$ مساوية لزاوية $د ه د$ الداخلة والخارجة
 فيكون خط $ا ح د$ موازيا لخط $د ه ا$ أو $د ه$ انظر (مقالة ١) وكذلك من
 كون زاوية $ا ح د$ مساوية لزاوية $د ح د$ يكون خط $ا ح د$ أو $د ح د$ موازيا
 لخط $د ح د$ ولذا صار شكل $ا ح د ه$ متوازيا الاضلاع

نحن كون خط $ا ح د$ في مثلث $د ه د$ موازيا لقاعدة $د ه$ تكون نسبة
 $ح د : د ه :: ا ح د : د ه$ او فاذا وضع في هذا التناسب خط
 $د ح د$ بدلا من مساوية او $د ح د$ تكون نسبة $ح د : د ه :: ا ح د : د ح د$
 وايضا اذا فرض $د ح د$ قاعدة في مثلث $د ه د$ يكون خط $د ح د$ موازيا
 لها ومن ثمة حدث هذا التناسب $ح د : د ه :: د ح د : د ه$
 $د ه$ فان وضع $ا ح د$ بدلا من مساوية $د ح د$ تكون نسبة $ح د : د ه :: ا ح د : د ه$
 في هذا التناسب والتناسب الذي سلف صارت نسبة $ا ح د : د ه :: د ح د : د ه$
 $ا ح د : د ه$ لانه اذا كان كل من النسبتين مساويا لنسبة واحدة فتكونان
 متساويتين وهاتان اضلاع مناسقي $ا ح د$ و $د ح د$ المتناظرة
 متناسبة فعلى ما ذكر في الحد الثاني وهو انه اذا كانت اضلاع الشكلين
 المتناظرة متناسبة وزواياهما المتناظرة متساوية يكونان متشابهين من اجل
 ذلك ثبت المطلوب من ان يكون مثلثا $ح د ا$ و $د ح د$ المتساويا الزوايا
 متشابهين

نتيجة في تشابه المثلثين يكفيك تساوي مناسقي الزوايا المتناظرة لانه متى تساوى

مثنى الزوايا في المثلثين تكون الزاوية الثالثة من ذين المثلثين متساويتين ويصير
المثلثان متساويي الزوايا

• (تنبيه) • اعلم ان الاضلاع الموترة وهي المقابلة للزوايا المتساوية في المثلثات
المتشابهة تسمى اضلاع المتناظرة ففي كانت زاوية ا ح - مساوية لزاوية د هـ
يكون ضلع ا - يناظر ضلع د - وكذلك يصح كون ضلعا ا ح و د هـ
متناظرين لانهما موتران لزاويتي ا ح - و د هـ المتساويتين ومثى علم
تناظر الاضلاع يحدث هذا التناسب اعني كون نسبة ا - : د هـ :: ا ح :
د هـ :: د هـ : ح هـ

• (الدعوى التاسعة عشر النظرية) •

مضى تناسبت الاضلاع المتناظرة في مثلثين يصيران متساويي الزوايا ومتشابهين
(شكل ١٢٠) مثلا اذا كان في مثلثي ا ح - و د هـ و نسبة
ا ح : د هـ :: ا - : د هـ :: د هـ : ح هـ وتساوي
فيهما الزوايا المتناظرة بمعنى زاوية ا = د و ب = هـ
و ح = و فاذا انشئت زاوية د هـ من نقطة هـ مساوية
لزاوية ا - و زاوية هـ د و من نقطة و مساوية لزاوية ح - فزاوية
د في مثلث هـ د و تكون مساوية لزاوية ا - ويصير مثلثا ا ح -
و هـ د و متساويي الزوايا كما مر في الدعوى التي تقدمت وتكون نسبة
ا ح : د هـ :: ا - : د هـ :: د هـ : ح هـ ولكن فرض ان تكون ا ح -
: د هـ :: ا - : د هـ فن تساوي الحدود الثلاثة في هذين
التناسبين يلزم ان يكون الحد الرابع هـ د = هـ د وايضا كما مر
في الدعوى المذكورة تصح كون نسبة ا ح - : د هـ :: ا ح :
د هـ وكذلك فرض ان نسبة ا ح - : د هـ :: ا ح :
د هـ وتساوي الحدود الثلاثة ايضا يكون د هـ = د هـ فعلى هذا صارت
اضلاع مثلثي هـ د و هـ د و الثلاثة المتناظرة متساوية ولكن
من كون مثلث هـ د و انشئت زوايا مساوية لزاويا مثلث ا ح - يكون

مثلثا وهو Δ متساوي الزوايا وينتبت المطلوب
 • (تبيه ١) • فعلى ما ظهر من اثبات الدعوتين الاخيرتين ان تساوي الزوايا
 في المثلثات يقتضي تناسب الاضلاع ومن تناسب الاضلاع يقتضي تساوي
 الزوايا وكل واحد من هذين الشرطين كاف لتحقق التشابه بين المثلثات
 الا ان هذه التوضيحية ليست في الاشكال ذات الاضلاع الزائدة على الثلاثة لانه
 لو نظر الى ذي اربعة اضلاع لكان يمكن فيه تغيير تناسب الاضلاع بدون تبديل
 الزوايا وتغير الزوايا بدون تبديل الاضلاع فلذا ظهر ان من تناسب الاضلاع
 لم يقتض تساوي الزوايا وبالعكس يعنى من تساوي الزوايا لم يقتض تناسب
 الاضلاع الا في المثلث فقط مثلا على ما يرى من هذا

(الشكل ١٢١) انه اذا رسم Δ هو موازيا لخط Δ ضلع ذي اربعة اضلاع
 تكون زوايا الشكل Δ هو ذي اربعة اضلاع مساوية لزوايا الشكل Δ و
 ذي اربعة اضلاع الاخر ولكن تغيير تناسب الاضلاع ممكن وكذا يمكن تقارب
 او تباعد نقطتي Δ و Δ بدون تغيير تناسب اضلاع ذي اربعة اضلاع المذكور
 اعني Δ و Δ و Δ و Δ وهذا يقتضي عدم مساواة الزوايا

(تبيه ٢) لوجود المناسبة والتعلق بين هاتين الدعوتين الاخيرتين فكأنهما
 دعوى واحدة فاذا اخذت هذه الدعوى الى دعوى المثلث القائم الزاوية المسماة
 بشكل العروس فتكون هاتان اشهر الدعوى واعظمها حيث انها
 كثيرة القوائد في علم الهندسة وانها كافية للدعوى العملية في حلها واثباتها
 وتطبيقها بالعمليات

لانه قد علم ان كل شكل قد يقسم الى مثلثات وكل مثلث يقسم الى مثلثين قائمي
 الزاوية والمعنى ان هذه الخصائص تم جميع الاشكال

• (الدعوى العشرون النظرية) •

يتشابه المثلثان اذا تساوى منهما آحاد الزوايا وكانت الاضلاع المحيطة بهما
 الزاويتين متناسبة

(شكل ١٢٢) مثلا اذا كان في مثلثي Δ و Δ وهو زاوية Δ

= زاوية د ونسبة ا- : ده :: ا ح : د و يكونان متشابهين

فاذا اخذ ا د مساويا للضلع ده ورسم د ح من نقطة د موازيا للقاعدة ا- ح تكون زاوية ا د ح مساوية لزاوية ا- ح د انظر (مقالة ١) ويكون مثلثا ا د ح و ا- ح د متساويي الزوايا و تكون نسبة ا- ح : ا د :: ا ح : ا د

ولممكن فرض ان نسبة ا- ح : ده :: ا ح : د و يكون ا د = ده بالعمل صارت حدود هذين التناسيبين الثلاثة متساوية فلذا يكون المثلثان الرابعان متساويين اعني ا ح = د و وتساوي الضلعين والزاوية التي بينهما الضلعين الاخيرين والزاوية التي بينهما في مثلثي ا د ح و د ه و يكونان متساويين ولكن من كون مثلث ا د ح مشابه للمثلث ا- ح د يكون مثلث د ه و المتساوي له مشابه للمثلث ا- ح د ويشبه المطلوب

• (الدعوى الحادية والعشرون النظرية) •

في كل مثلثين اذا كانت الاضلاع المتناظرة متوازية او متعامدة يكون المثلثان متشابهين

(شكل ١٢٣). اولاً لانه متى كان ضلع ا- موازيا للضلع ده وضلع ا- ح موازيا للضلع د ه و في مثلثي ا- ح د و د ه و تكون زاوية ا- ح د مساوية لزاوية د ه و انظر (مقالة ١) ومتى كان ضلع ا ح موازيا للضلع د و تكون زاوية ا- ح د مساوية لزاوية د ه و فلذا تبقى زاوية ا- ح د مساوية لزاوية د ه و وتساوي الزوايا في مثلثي ا- ح د و د ه و يكونان متشابهين

ثانياً (شكل ١٢٤) اذا كان في مثلثي ا- ح د و د ه و ضلع د ه عمودا على ا- ح و د و على ا ح ومن كون زاوية ح و ط في شكل ذي اربعة اضلاع ا ط د ح قائمتين بالفرض وزوايا ذي اربعة اضلاع

مساوية لاربعة قوائم انظر (مقالة ١) يكون الباقي وهو مجموع زاويتي ط ا ح
 و ط د ح مساويا للقائمتين ويكون مجموع زاويتي ه د و و ط د ح
 المتجاورتين مساويا للقائمتين تكون زاوية ه د و مساوية لزاوية ط ا ح
 او س ا ح اذا طرحت ط د ح المشتركة من المتساويين وايضا على ما صرح
 به يثبت من كون الضلع الثالث ه د و هو د ا على س د ان تكون زاوية
 د و ه مساوية لزاوية د و زاوية ه د و مساوية لزاوية س د كما صرح به
 ويسير المثلثان المتعامدا الاضلاع متساويي الزوايا ومتشابهين

تبييه من تساوي الاضلاع تكون متناظرة ومثي كانت عمادا فكذا ذلك تكون
 متناظرة فعلى ما يرى من شكل مائة واربعة وعشرين ان ضلع د ه د مناظر
 لاضلع ا ب و ضلع د و مناظر لاضلع ا ج و ضلع ه د و مناظر لاضلع س د
 ومثي تعامدت الاضلاع فتارة يكون وضلع المثلثين المذكورين ليس كما يرى
 من (شكل ١٢٤) وان وجد على وضع آخر فيثبت ايضا تساوي الزوايا
 سواء كان بالشكل ذي اربعة اضلاع مثل ا ط د ح الذي له قائمتان
 او بتقدير المثلثين القائمى الزاوية ذوى الرؤس المتقابلة ولاجل سهولة ذلك يرسم
 في مثلث ا ب ج مثلث د ه و تكون اضلاعه موازية لاضلاع المثلث
 المقدر بمثلث ا ب ج فاثبات هذه الطريقة هو كما ثبت في (شكل ١٢٤)
 ولا يحتاج الى اثبات اخر

(الدعوى الثانية والعشرون النظرية)

(شكل ١٢٥) اذا وصل من راس مثلث الى قاعدته خطوط مستقيمة
 ا د و ا د و ا ح قدر ما يراد فهذه الخطوط الموصولة تقسم قاعدة س د
 وماوازاها فهو د ه على التناسب يعنى ان تكون نسبة د ل : س و
 :: ل ك : د و :: ك ط : د ح و ح ل خ
 لانه من كون خط د ل موازيا لخط س و يكون مثلثا ا د ل
 و ا س و متساويي الزوايا ومتشابهين وبهذا تجد ان هذه التناسبات
 اعني د ل : س و :: ا ل : ا د وايضا توازي ل ك و ل و ر

تكون ال : او :: لك : ور ولاشتراك ال : او في كل
 من التناسبين تكون النسبتان متساويتين تساوي ~~كل~~ كل منهما بالنسبة
 المشتركة المحذوفة فتصير نسبة دل : سو :: لك : ور وايضا
 لك : ور :: ط : ك وهكذا على التوالي تكون متناسبة
 فعلى هذا ثبت المطلوب من انه كما تنقسم قاعدة سح في نقط د و د
 و ع ينقسم خط ده الموازي في نقط ل و ك و ط
 نتيجة اذا اتقسمت قاعدة سح الى اقسام متساوية في نقط د و د و ع
 كذلك ينقسم خط ده الموازي لها في نقط ل و ك و ط على التساوي
 (الدعوى الثالثة والعشرون النظرية)

(شكل ١٢٦) اذا انزل عمود اد من زاوية ا القائمة من مثلث قائم الزاوية
 على وترها سح اولا يكون المثلثان الحادتان اسد و ادح متشابهين
 وكل واحد منهما مشابه لثالث اسح الكامل
 ثانيا ان كل واحد من ضلعي اس و اد المحيطين بالقائمة يصير وسطا
 متناسبا بين سح وتر القائمة والقسم المجاورة سد او دح
 ثالثا ان اد العمود النازل من القائمة على الوتر ~~يكون~~ وسطا متناسبا
 بين قسبي سد و دح

الحالة الاولى لان في مثلثي ساد و ساد زاويقي سدا و ساد
 متساويتان لقيامهما ولاشتراك الزاوية س فهما تكون زاوية ساد
 الثالثة الباقية مساوية لزاوية س الثالثة الاخرى ويتشابه المثلثان
 المذكوران وبمثل هذا ثبت ان يكون مثلث ساد مشابه لثالث ساد
 ومن ثمة تكون المثلثات الثلاثة متساوية الزوايا ومتشابهة

الحالة الثانية من كون مثلث ساد مشابه لثالث ساد تكون
 اضلاعهما المتناظرة متناسبة ويكون ضلع سد في المثلث الاصغر نظير
 اضلع اس في المثلث الاكبر قائمهما وتران لزاويقي ساد و ساد
 المتساويتين وهكذا كذلك وتر سا في المثلث الاصغر يكون نظير الوتر سح

في المثلث الاكبر ومن ثمة حصل هذا التناسب $د : ا :: ا : ا$ وايضا نسبة $د : ح :: ا : ح$ فلذا ظهر ان كل واحد من ضاهي $ا - و$ وسط متناسب بين وتر القائمة والقسم المجاوره

الحالة الثالثة من تشابه مثلثي $ا - د$ و $ا - ح$ تصير اضلاعهما المتناظرة متناسبة ويظهر هذا التناسب اعني نسبة $د : ا :: ا : ا$ و $د : ح :: ا : ح$ ومن ثمة ثبت المطلوب وهو ان يكون عمود $ا د$ وسطا متناسبا بين قسمي $د - و$ جزأي وتر القائمة

تنبيه حيث ان مستطيل الطرفين يساوي مستطيل الوسطين في تناسب $د$
 $ا : ا :: ا : ح$ يكون $د = \frac{ا^2}{ا}$

وايضا يكون $ا = \frac{ا^2}{د}$ فاذا جعلت هذه الاشياء المتساوية

يصير $\frac{ا^2}{د} = \frac{ا^2}{ا}$ $د = ا$ $د + ا = ا + ا$ $د + ا = ا + ا$ ولاتخاذ الحد الثاني في كل من هذين المستطيلين صار $(د + ا) \times د = د \times د$

$= \frac{ا^2}{د} + \frac{ا^2}{ا}$ فاذا أخذ $د$ بدلا عن حدى $د + ا$

يصير $د \times د = د = \frac{ا^2}{د} + \frac{ا^2}{ا}$ ومن ثمة ظهر ان

مربع $د - و$ وتر القائمة مساو لمجموع مربعي $ا - و$ و $ا - ح$ الضلعين الاخرين قد ذكر فيما تقدم ان مربع وتر القائمة في المثلث القائم الزاوية مساو لمجموع

مربعي الضلعين الباقيين وقد ثبت ذلك في هذا المثل على وجه آخر لكن في هذا الوجه فرق كبير عن الوجه السابق ومن هذا يقال حيث ان قضية

مربع وتر القائمة ناشئة عن تناسب اضلاع المثلثات المتشابهة صارت الدعوى التي هي أساس علم الهندسة قليلة العسدد حتى صارت مكانها عبارة

عن مثلثات متناسبة الاضلاع متساوية الزوايا فعلى ما يرى من هذا المثال ان مانع من الدعوى أو الدعوى وافق ما قد صدقت عليه دعوى مثبتة أخرى

وذلك دليل على ان براهين الهندسة قطعية ولو وقع في بعض الاثبات أدنى
 وهو لو كان محسوسا ولو بعد دعوى كثيرة حيث ان سائر براهين الهندسة مبنيّة
 على القضية البديهية التي تفهم الخضم وتجبره على التسليم

نتيجة (شكل ١٢٧) اذا وصل وتر a و a من نقطة A الواقعة
 على المحيط الى نهايتي قطر c فزاوية A من مثلث a c تصير
 قائمة فلذا عود a يكون وسطا متناسبا بين c و c

وتر a بين قطر c وبين سهم c المجاور له نصير $a = \frac{c}{2}$
 \times c وحيث ان وتر a وسط متناسب بين قطر c وبين سهم

c المجاور له يكون $a = \frac{c}{2}$ فيحصل من كلتا المعادلتين

تناسب نحو $a : a :: \frac{c}{2} : c$ واذ اقدر من بها

a و c نصير $a : a :: \frac{c}{2} : c$ وكذلك

$a : a :: \frac{c}{2} : c$ وتناسب هذه المربعات سواء كان

بعضها أو بوتر القائمة قد سبق ذكره في النتيجة الثالثة والرابعة من شكل العروس
 فتأمل

(الدعوى الرابعة والعشرون النظرية) *

اذا قسرت زاويتان من المثلثين تكون النسبة بينهما كالنسبة بين مستطيلي
 الاضلاع المحيطة بالزاويتين المتساويتين

مثلا (شكل ١٢٨) نسبة مثلث a c الى مثلث a $د$ المتساوي

الزاوية كنسبة مستطيل a \times a الى مستطيل a \times $ا$ $هـ$

لانه اذا وصل c $هـ$ فنكون رأس $هـ$ مشتركة في مثلثي a $هـ$

و a $د$ واتحاد ارتفاعهما تكون النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتيهما

a و a يعني تكون a $هـ$: a $د$:: a : a

وأيضاً من اتحاد الارتفاع في مثلثي a c و a $هـ$ تكون نسبة

$a - c : a - b :: a - h : a - g$
 فاذا ضربت حدود هذين التناسيبين على الترتيب تكون $a - b \times a - h$
 $: a - c \times a - g :: a - b : a - c$ وحيث
 لا تلتصق في مقدار هذا التناسب اذا حذف منه المضروب فيه المشترك
 وهو $a - h$ ثبت المطلوب وهو ان $a - b : a - c :: a - g : a - h$
 نتيجة اذا كان مستطيل $a - b \times a - g$ يساوي مستطيل $a - c \times a - h$
 يكون المثلثان المذكوران متكافئين او اذا كانت نسبة $a - b : a - c ::$
 $a - h : a - g$ يسكون المثلثان المرقومان متكافئين وخط g يوازي
 خط h

(الدعوى الخامسة والعشرون النظرية)

النسبة بين المثلثين المتشابهين كالنسبة بين مربعي ضلعيهما المتناظرين
 (شكل ١٢٢) لان زاوية a مساوية لزاوية d في مثلثي $a - b - c$
 $و d - e - f$ وكذا زاوية b مساوية لزاوية e فتكون نسبة
 $a - b : d - e :: a - c : d - f$ كما صرح به
 في الدعوى التي تقدمت وايضا يتشابه المثلثين تكون نسبة $a - b : d - e$
 $:: a - c : d - f$ فاذا ضربت حدود هذا التناسب على الترتيب في حدود
 تناسب $a - b : d - e :: a - c : d - f$ الحاصل من نسبة واحدة حدا
 في حد يحصل تناسب $a - b \times d - e : d - e \times a - c :: a - b : a - c$
 فالوجود النسبة المشتركة في هذا التناسب وفي التناسب الذي تقدم يكون
 $a - b : d - e :: a - c : d - f$ فاعلم ان نسبة مثلثي $a - b - c$ و $d - e - f$
 المتشابهين كنسبة مربعي ضلعيهما a و d او كنسبة مربعي ضلعيهما
 المتناظرين الاخرين وبهذا ثبت المطلوب

(الدعوى السادسة والعشرون النظرية)

كثيرا الاضلاع المتشابهان من كان من مثلثات متشابهة متناظرة متعددة العدد
مماثلة الوضع

(شكل ١٢٩) لانه اذا وصل وتر a و a من a زاوية كثير
الاضلاع $a - ح - د$ و وتر $و ح$ و $و ط$ من و نظيرة a
من كثير الاضلاع و $د ح ط$ في تشابه الشكلين تصير زاوية $a - ح -$
مساوية لزاوية و $د ح$ تطيرتها (ح د ٢) وما عدا هذا يكون ضلعا $a -$
و $ح$ مناسبين اضلي و $د$ و $د ح$ ومن ثمة صارت نسبة $a -$
: $و د$:: $ح - د$: $د ح$ ويكون مثلثا $a - ح - د$ و $د ح$ متشابهين
لافتحاذ زاويتهم مع تناسب الاضلاع المحيطة به مما فتكون زاوية
 $a - ح$ مساوية لزاوية $د ح$ و فاذا طرحت هاتان المتساويتان من زاويتي
 $ح - د$ و $د ح ط$ المتساويتين تبقى زاويتي $a - ح$ و $د ح ط$
متساويتين ولتشابه مثلثي $a - ح - د$ و $د ح ط$ تكون نسبة $a - ح$:
و $ح - د$:: $ح - د$: $د ح$ ومن تشابه كثيرى الاضلاع تكون ايضا نسبة
 $ح - د$: $د ح$:: $د ح$: $ح ط$ ولاشترالذ النسبة في هذين التماسين
تكون نسبة $a - ح$: $د ح$:: $د ح$: $ح ط$ وقد ثبت تساوى
زاويتي $a - ح$ و $د ح ط$ فصار مثلثا $a - ح - د$ و $د ح ط$ متشابهين
لافتحاذ زاويتهم مع تناسب الاضلاع المحيطة به مما ثبت تشابه جميع
المثلثات المركب منها كثيرا الاضلاع المقروضان نظرا الى عدة اضلاعها كما
صرح به ومن ثمة ظهر ان يكون كثيرا الاضلاع المتشابهان من كثير من مثلثات
متشابهة متعددة في العدد ومماثلة في الوضع وبه يثبت المطلوب

تنبيه ايضا عكس هذه صحيح اعني ان كل كثيرى الاضلاع اذا تركب من مثلثات
متشابهة متعددة العدد مماثلة الوضع بصيران متشابهين لان تشابه المثلثات
يوجب ان تكون زاوية $a - ح = د ح$ و $a - ح = د ح$ و $د ح$ و $a - ح$
 $= د ح ط$ ولذا صارت $ح - د = د ح ط$ وايضا تكون زاوية $ح - د$
 $= ح ط$ الخ وما سوى هذا تكون نسبة $a - ح$: $د ح$:: $ح - د$

دج : دح :: ا : و ح :: د : ح ط الخ وحيث ثبت تساوى
زوايا كثيرى الاضلاع مع تناسب الاضلاع فهما متشابهان

• (الدعوى السابعة والعشرون النظرية) •

النسبة بين محيطى ~~كثيرى~~ الاضلاع المتشابهين كالنسبة بين اضلاعهما
المتناظرة والنسبة بين سطوحهما كالنسبة بين مربعات اضلاعهما المتناظرة
(شكل ١٢٩) أو لامن تشابه الشكلين تكون نسبة ا - ب : د : و د ::

ب - ج : د ح :: د ح : ح ط الخ وحيث كانت نسبة مجموع
المقدمات الى مجموع التوالى كنسبة مقدم الى تاليه فعلى هذا ظهر ان نسبة
مجموع المقدمات اعنى ا - ب + ب - ج + ج - د الخ أى محيط الشكل
الاول الى مجموع التوالى اعنى و د + د ح + ح ط الخ أى محيط
الشكل الثانى كنسبة أحد المقدمات الى أحد التوالى يعنى ضلع ا - ب الى
ظهيره و د

ثانياً من تشابه مثلثى ا - ب و د ح تكون نسبة ا - ب : و د ح

:: ا : ب :: و ح : د ومن تشابه مثلثى ا د ح و و ح ط كذلك تكون

ا د ح : و ح ط :: ا : ب :: و ح : د ولاشتراك ا د ح : و ح في هذين
التناسيبين صارت نسبة

ا - ب : و د ح :: ا د ح : و ح ط وهذا يثبت كون نسبة

ا د ح : و ح ط :: ا د ح : و ط ح فعلى هذا يصحكم بأن تكون

جميع المثلثات متناسبة لوجود النسب المتساوية فيها على التوالى

ومن كون نسبة مجموع المقدمات التى هى ا - ب + ب - ج + ج - د

ا د ح أو مساحة كثير الاضلاع ا - ب - ج د ه الى مجموع التوالى

اعنى و د ح + د ح ط + ح ط و ط ح أو مساحة كثير الاضلاع

و د ح ط ح كنسبة ا - ب : أحد المقدمات الى تاليه وهو و د ح

أو كنسبة ا - ب الى و د ح من أجل ذلك ظهر ان نسبة سطوح

كثيرى الاضلاع المتشابهين تكون نسبة مربعات اضلاعها المتناظرة
ويثبت المطلوب

نتيجة اذا انشئت ثلاثة أشكال كثيرة الاضلاع متشابهة بأن تكون اضلاعها
المتناظرة مساوية لثلاثة اضلاع مثلث قائم الزاوية فمساحة الشكل المرسوم على
وتر القائمة تكون مساوية بمجموع مساحة الاثنين الاخرين لانه يلزم من كون
نسبة الثلاثة أشكال المرسومة تكون نسبة مربعات اضلاعها المتناظرة
ومن حيث ان في المثلث القائم الزاوية مربع الوتر مساوياً بمجموع مربعي الضلعين
الاخرين فعلى مقتضى التناسب مساحة مجموع الشكلين تكون مساوية لمساحة
الشكل الاخر المتشابه على الوتر

(الدعوى الثامنة والعشرون النظرية)

*(شكل ١٣٠) اجزا وترى ا - و هـ المتقاطعين داخل الدائرة تكون
متناسبة تناسباً مقلوباً وهو ان تكون ا هـ : د هـ :: ح هـ : هـ هـ
لانه اذا وصل هـ و ا فوجود زاوية هـ مشتركة في مثلثي ا هـ هـ
و هـ هـ الحادتين وتساوي زاويتي ا و د لوقوعهما في قطعة
واحدة وكذا زاويتي ا - و هـ يكون المثلثان المرقومان متشابهين
ولتناسب الاضلاع المتناظرة منهما علم ان نسبة ا هـ : د هـ :: ح هـ : هـ هـ
ويثبت المطلوب

(الدعوى التاسعة والعشرون النظرية)

*(شكل ١٣١) اذا تعين قوس هـ المقعر يوصل خطي هـ و هـ
القاطعين التسلقين في نقطة هـ الواقعة خارج الدائرة فالقاطعان
الكاملان المذكوران يكونان متناسبين اقسامهما الخارجين تناسباً مقلوباً وهو
ان تكون نسبة هـ هـ : هـ هـ :: هـ د : هـ ا
لانه اذا وصل ا هـ و د فاشتركت الزاوية هـ في مثلثي هـ ا هـ و
هـ د هـ الحادتين ووقوع زاويتي ا - و هـ في قطعة واحدة تكونان
متساويتين فيتشابه المثلثان وتكون اضلاعهما المتناظرة متناسبة

فلذا صارت نسبة $هـ : هـ :: هـ : هـ$ وثبت المطلوب
 (نتيجة) من تساوي مستطيل الطرفين بمسـتطيل الوسطين يكون مستطيل
 احد القاطعين يجزئه الخارج مساويا لمستطيل القاطع الاخر يجزئه الخارج عن
 الدائرة اعني ان مستطيل $هـ ب \times ا هـ$ يساوي مستطيل $هـ د \times هـ س$
 تنبيه اعلم ان هذه الدعوى ينهـا وبين الدعوى التي تقدمت مناسبة وموافقة
 وانها تختلف تلك الدعوى بتقاطع وترى $ا ب$ و $د س$ داخل الدائرة بخلاف
 هذه فان وترها يتقاطع خارج الدائرة
 واما الدعوى الالسمية فكانها موصـور مخصصة لهذه الدعوى
 * (الدعوى الثلاثون النظرية) *

(شكل ١٣٢) اذا وصل من نقطة $هـ$ الواقعة خارج الدائرة خطا $ا هـ$
 المماس و $هـ د$ القاطع فان الخط المماس المذكور يكون وسطا متناسبا بين
 الخط القاطع وجزئه الخارج اعني ان تكون $هـ د : هـ ا :: هـ ا$
 $: هـ س$

فعلى هذا تكون $هـ ا = \frac{ر}{هـ د} \times هـ د$

لانه اذا وصل $ا د$ و $ا ح$ ففي مثلثي $هـ ا د$ و $هـ ا ح$ زاوية $هـ$
 المشتركة وزاوية $هـ ا د$ الحاصلة من وتر وخط مماس ~~يكون~~ نصف
 قوس $ا د$ معيارا لها ومن كون القوس المذكور ايضا معيارا لزاوية
 $ح$ ~~تكون~~ زاوية $هـ ا د$ مساوية لزاوية $ح$ ويكون المثلثان
 المذكوران متشابهين ومن ثمة كانت نسبة $هـ د : هـ ا :: هـ ا$

$هـ ا : هـ د$ ويكون $هـ ا = \frac{ر}{هـ د} \times هـ د$ ويثبت المطلوب
 * (الدعوى الحادية والثلاثون النظرية) *

(شكل ١٣٣) في أي مثلث كمثلث $ا ب ح$ اذا انصفت زاويته $ا$ بخط $ا د$
 فمستطيل $ا ب$ و $ا ح$ الضلعين المحيطين بهما مساويا لمستطيل قسـمى $ب د$
 و $د ح$ ومربع $ا د$ المنصف * لانه اذا رسم محيط دائرة مار بزاويا مثلث

ا - ح ومد خط ا د حتى انتهى الى محيط الدائرة ووصل ه د
 فنلت ا د الحادتين شابه مثلث ه ا ح * لانه يلزم من كون زاوية
 - ا د مساوية لزاوية ه ا ح كما فرض و زاوية - و ه متساويتين
 لوقوعهما في قطعة واحدة ان يكون المثلثان المذكوران متشابهين وتكون
 اضلاعهما المتناظرة متناسبة اعني ان نسبة ا - ا ه
 :: ا د : ا ح وبهذا يكون ا - ا ح = ا ه × ا د
 ا د لكن حيث ان ا ه = ا د + د ه اذا ضرب كل من
 هذين المتساويين في خط ا د يكون ا ه × ا د = ا د + د ه × ا د
 د ه لكن من $\text{كون } ا د \times ا د = د ه \times ا د$ يكون
 $ا - ا \times ا د = ا د + د ه \times ا د$ ويثبت المطلوب

(الدعوى الثانية والتلاقون النظرية)

(شكل ١٣٤) مستطيل هود ا د النازل من رأس مثلث على قاعدته
 و ه الذي هو قطر الدائرة المرسومة على المثلث المذكور مساو
 لمستطيل ضاهي ا - و ا ح المحيطين بزاوية الرأس
 لانه اذا وصل ا ه ففي ا ح مثلثي ا - د و ا ح ه زاوية ا مساوية
 لزاوية د في الاخرى كونهما قائمتين وزاويتا - و ه متساويتان لوقوعهما
 في قطعة واحدة فعلى هذا يكون المثلثان المذكوران متشابهين فظهر ان نسبة
 ا - : ه د :: ا د : ا ح ويكون ا - ا ح = ه د × ا د
 ا د ويثبت المطلوب

قليجة اذا ضرب كل من هذين المقدارين المتساويين في - د بعينه يصير
 ا - ا ح × ا د = ه د × ا د × ا د لكن حيث ان
 مستطيل ا د × - د مساوي ضعف مساحة ذلك المثلث فحاصل
 ضرب الاضلاع الثلاثة من مثلث يساوي حاصل ضرب ضعف سطحه في قطر
 الدائرة المرسومة عليه وما سياتي من ضرب الثلاثة خطوط في بعض يدل على

مساحة جسم بحيث تصورتك الخطوط كالأعداد الحسائية كما لا يخفى
 تبييه بت أن مساحة أى مثلث تساوى حاصل ضرب نصف قطر
 الدائرة المرسومة داخل ذلك المثلث بجميع اضلاعه اعنى محيطه
 لان في (شكل ٨٧) رؤس مثلثات $أ-ع-و$ و $ب-ع-و$ و $أ-ع-د$ مشتركة
 في نقطة $ع$ وحيث أن نصف قطر الدائرة المرسومة داخل مثلث $أ-ب-و$ هو
 ارتفاع مشتركة لتلك المثلثات يعلم أن مجموع مساح المثلثات المذكورة يساوى
 حاصل ضرب قواعد $أ-ب$ و $ب-ع$ و $أ-ع$ في ربع قطر $ع$ قتيين أن
 مساحة مثلث $أ-ب-و$ تساوى حاصل ضرب مجموع اضلاعه الثلاثة في ربع
 قطر الدائرة المرسومة داخل ذلك المثلث

(الدعوى الثالثة والثلاثون النظرية)

(شكل ١٢٥) كل شكل ذى أربعة اضلاع مرسوم داخل الدائرة مثل
 $أ-ب-ج-د$ و متساوي قطريه $أ-ج$ و $ب-د$ يساوى مجموع مستطيلي
 الاضلاع المتقابلة يعنى يكون $أ-ب \times ج-د = ب-ج \times د-أ + أ-د \times ج-ب$

لانه اذا أخذ $هـ$ مساويا لقوس $أ-د$ ووصل $هـ$ بقطع قطر $أ-ج$
 في نقطة $و$ فمثلثا $ب-و-ج$ و $أ-ب-د$ الحادتان يصيران متشابهين حيث أن
 نصف كل من قوسى $أ-د$ و $هـ$ المتساويين هو مقدار زاويتى $أ-ب-و$ و $ب-و-ج$
 فهما متساويتان ولوقوع كل من زاويتى $أ-ب-و$ و $ب-و-ج$ في قطعة
 $أ-هـ$ تكونان أيضا متساويتين فعلى هذا صار مثلثا $أ-ب-و$ و $ب-و-ج$
 متشابهين لتساوى الزوايا المتناظرة فيهما مثق وتكون نسبة $أ-ب : ب-و$
 $:: ب-و : ج-د$ وبهذا صار $أ-ب \times ج-د = ب-و \times ج-د$
 وأيضا مثلث $أ-ب-و$ يشابه مثلث $ب-د-و$ لانه اذا زيد $هـ$ على كل من
 قوسى $أ-د$ و $هـ$ المتساويين يصير قوس $أ-هـ$ و قوس $ب-هـ$
 متساويين وحيث أن زاوية $أ-ب-و$ تساوى $ب-د-و$ ولوقوع زاويتى $أ-ب-و$
 و $ب-د-و$ في قطعة واحدة تكونان متساويتين فلذا تشابه مثلثا $أ-ب-و$

و $د ه$ وتناوبت اضلاعهما المتناظره وصارت نسبة $ا ب$: $د ه$
 $:: ا د$: $د ا$ و $ا ب$ \times $د ه$ $=$ $د ه$ \times $ا ب$ او فاذا جعلت
 الحواصل المتساوية بالساقفة على هذين الجاهلين يصير $ا ب$ \times $د ه$ $+$
 $ا د$ \times $د ه$ $=$ $د ه$ \times $د ه$ $+$ $ا د$ \times $د ه$ و لكن $د ه$
 \times $ا د$ $+$ $ا د$ \times $د ه$ $=$ $د ه$ \times $د ه$ $=$ $(ا د + د ه)$ \times $د ه$
 \times $ا د$ وبهذا ثبت المطلوب وهو ان $ا ب$ \times $د ه$ $+$ $ا د$ \times
 $د ه$ $=$ $د ه$ \times $ا د$

فتبينه هناك دعوى أخرى تتعلق بنى الاربعة الاضلاع المرسوم داخل الدائرة
 فممكن اثباتها كما صرح به فيما مضى وذلك انه من تشابه مثلثي $ا ب د$ و $د ه و$
 تكون نسبة $د ه$: $د ا$ $:: ا ب$: $د ه$ وبصير $د ه$ \times $د ه$ $=$
 $د ه$ \times $ا ب$ ومتى وصل $د ه$ فثلث $د ه$ الحادث يشابه كلام من مثلثي
 $ا ب د$ و $د ه و$ وتكون نسبة $د ه$: $د ا$ $:: د ه$: $د ه$
 و $د ه$ \times $د ه$ $=$ $د ه$ \times $د ه$ ومن كون $د ه$ $=$ $ا د$
 يصير $د ه$ \times $د ه$ $=$ $د ه$ \times $ا د$ فاذا جعلت الحواصل المتساوية
 الساقفة على هذه المتساوية يصير $د ه$ \times $د ه$ $+$ $د ه$ \times $د ه$ $=$
 $د ه$ \times $ا ب$ $+$ $ا د$ \times $د ه$ لكن $د ه$ \times $د ه$ $+$ $د ه$ \times $د ه$
 $=$ $د ه$ \times $(د ه + د ه)$ $=$ $د ه$ \times $د ه$ فلذا يكون
 $د ه$ \times $د ه$ $=$ $د ه$ \times $ا ب$ $+$ $ا د$ \times $د ه$ واذا أخذ
 $د ه$ مساويا لقوس $ا د$ ووصل خط $د ه$ فعلى ما صرح به الآن
 يصير $د ه$ \times $ا ب$ $=$ $ا ب$ \times $ا د$ $+$ $د ه$ \times $د ه$ فممكن
 قوس $د ه$ $=$ $د ه$ فاذا ضم على كل من هذين المتساويين قوس
 $د ه$ يصير قوس $د ه$ $=$ $د ه$ ومن ثمة كان وتر $د ه$ مساويا
 لوتر $د ه$ فلذا صارت النسبة بين مستطيلي $د ه$ \times $د ه$ و $د ه$ \times $ا ب$
 كالنسبة بين قطري $د ه$ و $ا ب$ وحيث ان تكون نسبة $د ه$: $ا ب$
 $:: ا ب$ \times $د ه$ $+$ $ا د$ \times $د ه$: $ا د$ \times $د ه$ $+$ $د ه$ \times $د ه$

د قبتا على ذلك علم ان النسبة بين قطري ذي الاربعة الاضلاع كالتسوية بين المستطيلين الحادثين من الضلعين المتعلى النهايتين وكل من هاتين القصيتين مستعمل في استخراج الاقطار اذا كانت الاضلاع معلومة

• (الدعوى الرابعة والثلاثون النظرية) •

(شكل ١٣٦) اذا كانت نقطة د واقعة على نصف قطر ا ح داخل الدائرة ونقطة ه واقعة على استقامته خارجها وكانت نسبة د ه : ح ا :: د ه : ا ح فكل خطين مستقيمين موصولين بنقطة م و م ه من م أي نقطة واقعة على ذلك المحيط الى تقطعي د و ه المذكورتين يكونان على نسبة واحدة اعني نسبة م د : م ه :: ا د : ا ه •

لانه فرض ان نسبة د ه : ح ا :: ح ا : د ه فاذا أخذ ح م المساوي لقطر ح ا عوضا عنه تصير نسبة د ه : ح م :: ح م : ح م •

وهو ولاشترالزاوية د في مثلثي د م و د ه م وناسب الاضلاع المحيطة بها يتشابه المثلثان المذكوران وتكون نسبة الضلع الثالث م د فيما الى ضلع م ه كنسبة د و الى ح م اولى ح ا لكن نسبة د و : ح ا :: ح ا : د ه وحيث ان المتناسبة لم تزل متناسبة بطريقة الفضل تكون نسبة د و : ح ا :: ح ا : د ه - ح ا : ح ا او د و : ح ا :: ا د : ا ه ويتساوى النسبة في هذا التناسب والتي تقدم ثبت المطلوب وهو ان نسبة م د : م ه :: ا د : ا ه

(بيان الدعوى العملية المتعلقة بالمقالة الثالثة)

• (الدعوى الاولى العملية) •

طريقة تقسيم الخط المستقيم المحدود الى اقسام متساوية بقدر ما يراد • اولى اقسام متناسبة لخطوط معلومة

(شكل ١٣٧) الحالة الاولى اذا اريد تقسيم خط ا ب المستقيم الى خمسة اقسام متساوية يرسم خط ا ج غير المحدود من نهاية ا ويؤخذ مقدار ما

ا ح وينقل على خط ا ل خمس مرات ويوصل بين د نهاية القسم الخامس
 وبين ه بخط د ه فاذا رسم خط ح ح موازيا لخط د ه قسم
 ا ح يكون خمس ا ب فاذا اخذ قسم ا ح خمس مرات على خط ا ب
 فينقسم الى خمسة اقسام متساوية لانه يلزم من كون خط ح ح موازيا
 لخط د ه ان يقطع خطا ا ب و ا د في نقطتي ح و ح على التناسيب
 ولكن من كون قسم ا ح خمس خط ا د يكون ا ح خمس خط ا ب
 الحالة الثانية (شكل ١٣٨) اذا اريد تقسيم خط ا ب الى اقسام متناسبة
 لخطوط د ه و م و ل المعلومة يرسم من نقطة ا خط ا ر غير
 محدود ويؤخذ خط ا ح مساويا ل مقدار د ه و ح مساويا لمقدار م
 و ه مساويا لمقدار ل ويوصل بين نهايتي ه و ه فاذا رسم
 من نقطتي ح و ح خطا ح ح و د موازيا لخط ه ه فاقسام
 خط ا ب وهي ا ح و ح د و د ه تكون مناسبة لخطوط د
 و م و ل المفروضة

لانه من كون خطوط ح ح و د ه و ه ه متوازية تكون اقسام
 ا ح و ح د و د ه متناسبة لاقسام ا ح و ح د و ه ه ومن
 كون اقسام ا ح و ح د و ه ه مساوية لاقسام د ه و م و ل
 فتكون ا ح و ح د و د ه وهي اقسام خط ا ب مناسبة لتلك الخطوط
 المفروضة ويثبت المطلوب

• (الدعوى الثانية العملية) •

(شكل ١٣٩) طريقة استخراج الرابع المناسب لثلاثة خطوط معلومة
 ا ب و ج و د يرسم خطا ه ه و د على ان يحدد ازاوية
 ويؤخذ على خط ه ه خط د د مساويا لخط ا و خط ح ح مساويا لخط
 ب و على خط د د يؤخذ د ه مساويا لخط ه ه ويوصل د ه فاذا رسم
 خط ح ح موازيا لخط د ه نقطتي ح ح يكون هو الرابع المناسب
 المطلوب

لانه يلزم من كون خط ط ح موازيا لخط د ح ان يحصل هذا التناسب وهو
ان تكون نسبة د ح : ح ع :: د ح : ح ط وحيث ان في هذا التناسب
ثلاثة حدود مساوية للثلاثة خطوط المعالومة صارت نسبة ا : ب :: ج : د
• : د ط وثبت المطلوب من ان يكون خط ط ح هو الرابع
المتناسب

نتيجة وكذلك يستخرج الثالث المتناسب لمقدارى ا و ب المعلومين كما يستخرج
الرابع المتناسب لان استخراج الثالث المتناسب هو عين استخراج الرابع
المتناسب لثلاثة خطوط ا و ب و ج المعالومة المذكورة
• (الدعوى الثالثة العملية) •

طريقة استخراج الوسط المتناسب بين مقدارى ا و ب المعلومين
(شكل ١٤٠) يؤخذ على خط د ه المستقيم الغير المحدود د ه ا
و ه و = و ي جعل د و نصف قطر ويرسم نصف محيط د و و
ويقام على القطر عمود ه ر من نقطة ه ويمد ذلك العمود حتى يلاقى المحيط
في نقطة ر فعمود ه ر هو الوسط المتناسب المطلوب • لانه يلزم من
كون عمود ه ر منزا على القطر من نقطة ر الواقعة على المحيط ان يكون
وسطا متناسبا بين سهي د ه و ه ومن يكون هذين السهمين
مساويين لنقطى ا و ب المعلومين ثبت المطلوب من ان يكون ذلك العمود
وسطا متناسبا بين مقدارى ا و ب

• (الدعوى الرابعة العملية) •

(شكل ١٤١) طريقة تقسيم خط ا ب المستقيم المعالوم الى قسمين بان
يكون القسم الاكبر وسطا متناسبا بين الخط الكامل والجزء الاصغر
فيقام عمود ح د من نقطة ح مساويا لنصف ا ب وتجعل نقطة ح
مركزا ونصف قطر ح د يرسم محيط دائرة فاذا وصل ا ح يقطع محيط الدائرة
في نقطة د فاذا أخذ ا و مساويا لخط ا د نقط ا ب ينقسم في نقطة و
كما هو المطلوب يعنى تكون نسبة ا ب : ا و :: ا و : و ب

لانه يلزم من كون خط $ا ب$ عمودا مخرجا من نهاية نصف قطر $ح$ ان يكون خطا مماسا فاذا امتد خط $ا ح$ على استقامته حتى يقطع أيضا محيط الدائرة في نقطة $هـ$ نخط $ا هـ$ يصير قاطعا ومن قه كانت نسبة $ا ب$: $ا هـ$:: $ا د$: $ا ح$ - وحيث لازالت الاربعة المتناسبة متناسبة اذا كانت على طريق الفضل فتكون نسبة $ا هـ$ - $ا ب$: $ا ب$:: $ا ب$ - $ا د$: $ا د$ - وحيث كان نصف قطر $ح$ مساويا للنصف $ا ب$ بالعمل يكون $هـ$ مساويا لخط $ا ب$ ولذا يكون $ا هـ$ - $ا ب$:: $ا د$ - $ا د$ = او وايضا من $ا ب$: $ا د$ = او يكون $ا ب$ - $ا د$ = $ا ب$ فاذا وضعت هذه الاشياء موضع ما ساواها من التناسب السابق فتكون نسبة $ا ب$: $ا د$:: $ا ب$: $ا د$ او وبطريق العكس تكون نسبة $ا ب$: $ا د$:: $ا ب$: $ا د$ وبما اثبت المطلوب تنبيه وتارة يسمى هذا التقسيم نسبة الوسط والطرفين يعني ان الخط المقسوم بطريق نسبة الوسط والطرفين هو ما كانت نسبتة الى جزئه الاكبر كنسبة جزئه الاكبر الى جزئه الاصغر واعلم ان خط $ا هـ$ ينقسم في نقطة $د$ على طريق نسبة الوسط والطرفين لانه يلزم من كون $ا ب$: $ا د$ = $ا هـ$ ان تكون نسبة $ا هـ$: $ا د$:: $ا هـ$: $ا د$

• (الدعوى الخامسة العملية) •

(شكل ١٤٢) طريقة رسم خط $ا ب$ المستقيم المار من نقطة $ا$ المقروضة داخل زاوية $ح$ بأن يكون قسما $ا د$ و $ا ب$ الواقعا بين نقطة $آ$ وبين طرفي الزاوية المذكورة متساويين أقول مق رسم خط $ا هـ$ من نقطة $آ$ موازيا لخط $ح$ وأخذ خط $هـ ب$ مساويا لخط $ح$ ومر بخط $ا ب$ المستقيم من نقطتي $ا$ و $ب$ فهو الخط المطلوب

لانه يلزم من كون خط $ا هـ$ موازيا لخط $ح$ ان تكون نسبة $ا هـ$: $ا ب$:: $ا ب$: $ا د$ وحيث ان $ا هـ$ = $ا ب$ بالعمل يثبت ان يكون

ا - = اء

• (الدعوى السادسة العملية) •

طريقة انشاء مربع مكافئ لشكل متوازي الاضلاع معلوم أو مثلث مفروض (شكل ١٤٣) اولا اذا كان ا - ح د متوازي الاضلاع معلوما و ا - ح د قاعدته و هـ ارتفاعه أقول يستخرج طء الوسط المناسب بين قاعدة ا - ح د و ارتفاع هـ وينشأ على الوسط المذكور مربع فهو - هذا المربع يعبر مكافئا لتوازي الاضلاع ا - ح د

لانه يلزم من كون نسبة ا - ح د : طء : طء : هـ ان يكون $\frac{طء^2}{ا - ح د} = ا - ح د$ ومن كون مستطيل ا - ح د هـ هو مساحة متوازي الاضلاع من أجل ذلك ثبت المطلوب ان يكون المربع المنشأ على طء مكافئا لتوازي الاضلاع المفروض

ثانيا (شكل ١٤٤) اذا كان ح د قاعدة مثلث ا - ح د المفروض و اء ارتفاعه فيؤخذ الوسط المناسب بين قاعدة ح د و نصف ارتفاع اء وينشأ على هذا الوسط مربع فهذا المربع يكافئ مثلث ا - ح د

لانه يلزم من كون نسبة ح د : طء : طء : اء $\frac{1}{4}$ ان يكون $\frac{طء^2}{ح د} = ح د \times \frac{1}{4}$ اء وحيث ان ح د $\times \frac{1}{4}$ اء مساحة مثلث ا - ح د ثبت المطلوب من ان يكون المربع المنشأ على طء مكافئا له

• (الدعوى السابعة العملية) •

(شكل ١٤٥) طريقة رسم مستطيل اء هـ ط على خط اء المستقيم المفروض مكافئا للمستطيل ا - ح د

فيستخرج الرابع المناسب لنقط اء و ا - ح د وهو ا ط فالمستطيل اء هـ ط من خطى اء و ا ط يكافئ مستطيل ا - ح د لانه يلزم من كون نسبة اء : ا - ح د : اء : ا ط : ا ط بالعمل ان يكون $ا ط = ا - ح د \times اء$ فاذا صار مستطيل اء هـ ط مكافئا لمستطيل ا - ح د وثبت

المطلوب

• (الدعوى الثامنة العملية) •

(شكل ١٤٨) طريقة تعيين نسبة مستطيل خطي a و b المقروءين باستطيل خطي c و d المعومين الآخرين بانطفا
 فاذا استخرج b الرابع المناسب للثلاثة مقادير a و c و d فالنسبة التي بين خط a وخط b تساوي النسبة التي بين مستطيل $a \times c$ و $b \times d$

لانه يلزم من كون نسبة $a : b :: c : d$ بالعمل ان يكون $a \times d = b \times c$ ولكن في تناسب $a : b :: c : d$ اذا وضع b عوضا عن مساويه $a \times d$ فتكون نسبة $a : a \times d :: c : b$ فاذا قسم حدها النسبة الاخيرة من هذا التناسب على مقدار a فلا خلل في التناسب واذا يكون $a : a \times d :: c : b$ ويثبت المطلوب

(تجربة) لاجل تعيين النسبة بين المربعين المتشابهين على خطي a و b المستقيمين يستخرج b الثالث المناسب لخطي a و b بان تكون نسبة $a : a :: b : b$ وتضرب حدود هذا التناسب بحدود $a : a :: b : b$ الحاصل من نسبة واحدة حدها بحدود $a : a :: b : b$ نسبة $a^2 : a^2 :: b^2 : b^2$ وحيث لا خلل في التناسب اذا قسم حدها النسبة الاخيرة على مقدار a ثبت المطلوب من ان يكون نسبة $a^2 : a^2 :: b^2 : b^2$

• (الدعوى التاسعة العملية) •

(شكل ١٤٩) طريقة تعيين النسبة بين حاصل ضرب a و b و c

الثلاثة خطوط المعلومة وبين حاصل ضرب د و هـ و الاخر بان لظ
 أولا يستخرج من الرابع المناسب لخطوط د و ا و س المعلومة وكذا
 يستخرج من الرابع المناسب لخطوط د و هـ و و فالنسبة التي بين
 س و هـ هي النسبة بين حاصل ا × س و حاصل د × هـ
 د × هـ

لانه من كون نسبة د : ا :: س : هـ بالعمل يكون ا × س =
 د × هـ

فاذا ضربت كل واحد من هذه الاشياء المتساوية بمقدار د بصير
 ا × س = د × هـ وايضا يلزم من كون نسبة د
 : هـ :: و : ز بالعمل ان يكون د × هـ = ز × و فاذا
 ضرب كل واحد من هذين المتساويين في مقدار د يكون د × ز =
 د × هـ فاذا وضعت هذه الاشياء والاشياء المتساوية المذكورة
 من قبل في هيئة التناسب تصير ا × س : د × هـ :: و : ز
 د × س : د × هـ :: ز : و فاذا قسم هذا النسبة الاثيرة على
 مقدار د × هـ فلا خلل ومن ثمة يثبت المطلوب من ان تكون ا × س
 د × هـ :: و : ز

• (الدعوى العاشرة العملية) •

طريقة انشاء مثلث مكافئ لشكل كثير الاضلاع معلوم
 (شكل ١٤٦) أولا لاجل انشاء مثلث مكافئ لشكل كثير الاضلاع ا ب ج د هـ
 يفرق مثلث د هـ ب بصل وتر د هـ ومن نقطة د يرسم خط د و موازيا
 لخط ج هـ وملاقيا لخط ا هـ المخرج فاذا وصل خط د و فالشكل ذو اربعة
 اضلاع ا ب ج د و الحادث يكافئ لشكل كثير الاضلاع ا ب ج د هـ الذي له ضلع
 زائد عنه لانه يلزم من اشتراك قاعدة ج هـ في منثني د هـ و د و و وقوع
 رؤسهما د و و على خط د و الموازي لتلك القاعدة ان يكون ارتفاعهما
 واحدا ويكونان متكافئين فاذا اجمع على شكل ا ب ج د هـ كل من هذين المثلثين

المتكافئين يحصل شكل كثيرا الاضلاع $ا ب ج د ه$ من جهة ومن الاخرى
 يحصل ذوا ربعة اضلاع $ا ب ج د$ و فلذا علم ان كثيرا الاضلاع يكافئ ذوا ربعة
 اضلاع واذا وصل وتر $ا ب$ ورسم من نقطة $ب$ خط $ب د$ موازيا لخط $ا ج$
 ووصل $د ج$ كما مر بيثبت ان يكون مثلث $ا ب ج$ مكافئ للمثلث $ا ب د$ وحينئذ
 يكون مثلث $د ج ب$ مكافئ لذي اربعة اضلاع $ا ب ج د$ و اولئكافئته وهو مخمس
 $ا ب ج د ه$ يعنى ان المثلث المذكور يكافئ ذلك الشكل كثيرا الاضلاع
 المقروض $ه$ وقر على هذا سائر الاشكال الكثيرة الاضلاع المستقيمة لان في هذا
 العمل يصير تنزيلا آسادا الاضلاع مرة بعد اخرى حتى ينتهي الشكل الى مثلث
 تنبيه يمكن انشاء مربع مكافئ لاي شكل مستقيم الاضلاع معلوم اذ تقدم انه
 يمكن تحويل المثلث الى مربع (على ٦) * وهذا العمل يسمى ترييع الشكل
 المستقيم الاضلاع

واما مسئله ترييع الدائرة فهي طريقة انشاء المربع المكافئ لدائرة معاومة
 القطر

• (الدعوى الحادية عشرة العملية) •

طريقة انشاء مربع مساو لمجموع مربعين معلومين او للتفاضل بينهما
 (شكل ١٤٧) اذا كان $ا$ و $ب$ ضاهي المربعين المعلومين
 أولا لاجل استخراج مربع مساو لمجموعهما ينشأ خطا $د ه$ و $ه ز$
 المستقيمان الفير المحذودين بان يكونا متعامدين فاذا اخذ $ه د$ مساويا لاضلع
 $ا$ و $ه ز$ مساويا لاضلع $ب$ ووصل $د ز$ فهذا الخط الموصل هو ضلع
 المربع المطاوب لانه يلزم من كون مثلث $د ه ز$ قائم الزاوية ان يكون المربع
 المشأ على وتر $د ز$ مساويا لمجموع المربعين المنشأين على ضاهي $د ه$ و $ه ز$
 وثانيا اذا اردنا انشاء مربع يساوي التفاضل بينهما ترسم زاوية $د ه ح$ القائمة
 ويؤخذ $ه د$ مساويا لاضلع الاكبر من ضاهي $ا$ و $ب$ فاذا جهات نقطة
 $د$ من مركزها وبعد $د ح$ المساوي لاضلع الاكبر يرسم قوس دائرة يقطع خط
 $ه ح$ في نقطة $ع$ فالربع المشأ على $ه ح$ يساوي التفاضل بين المربعين

المتشابهين على خطى $ا$ و $و$ - • لانه يلزم من كون مثلث $هـ د ج$ قائم الزاوية
ووتر $د ج$ مساويا لضلع $ا$ وعود $هـ د$ مساويا لضلع $و$ ان يكون المربع
المتشابه على $هـ د$ يساوى التفاضل بين المربعين المتشابهين على خطى $ا$ و $و$ -
وبثبت المطلوب

(تنبيه) بهذه الطريقة يمكن انشاء مربع يكافئ مجموع مربعات قدر ما يراد •
او يكافئ التفاضل بين مجموع مربعات وبين مجموع مربعات آخر
لانه يمكن انشاء مربع يساوى مربعين وانشاء مربعين يساويان ثلاث مربعات
ومنه يمكن انشاء مربع واحد وهكذا الى آخره وقد يمكن بهذه الطريقة أيضا انشاء
مربع يساوى التفاضل بين مجموع مربعات وبين مجموع مربعات آخر
(الدعوى الثانية عشرة العملية) •

(شكل ١٥٠) المراد انشاء مربع نسبه الى مربع $ا ب ج د$ المقروض
كنسبة خط $ك ل$

فاذا أخذ على خط $هـ د$ المستقيم الغير المحدود $هـ و$ مساويا لخط $ك و$ و
مساويا لخط $ل$ وجعل $هـ د$ قطرا وانثنى عليه نصف محيط دائرة واقم عمود
د ج من نقطة $و$ الواقعة على هذا القطر المنتهى الى محيط الدائرة ومن نقطة
ج يرسم وتر $ج ر$ و $ج هـ$ ويمتد اجهة $هـ و$ و يرسم خط $ح ط$
مساويا لخط $ا ب$ ضلع المربع المعلوم ومن نقطة $ط$ يرسم خط $ط ع$
موازيا لخط $هـ د$ نقط $ح ط$ هو ضلع المربع المطلوب

لانه يلزم من كون $ط ع$ و $هـ د$ متوازيين ان تكون نسبة $ح ط$:
 $ح ع$:: $ج هـ$: $ج ر$ وحيث ان الاربعة المتناسبة مربعاتها متناسبة

تكون نسبة $ح ط$: $ح ع$:: $ج هـ$: $ج ر$ ولكن مثلث $هـ د ج$ القائم
الزاوية فيه نسبة مربع ضلع $ج هـ$ الى مربع ضلع $ج ر$ كنسبة $ح ط$ و $هـ د$
الى $ح ع$ و $ر$ او كنسبة مساوية ما أى كنسبة خط $ك ل$ الى خط $ا ب$ وحيث ان
في هذا التناسب والذي سبق $ح هـ$: $ح د$ مشتركة بينهما تكون نسبة

ح ط : ح ع :: ك ل : ل ك ولكن من كون ح ع = ا ب يقتضى ان تكون نسبة المربع المتشاكل ح ط الى المربع المتشاكل ا ب ك نسبة خط ك الى خط ل ويثبت المطلوب

• (الدعوى الثالثة عشرة العملية) •

(شكل ١٢٩) طريقة رسم شكل كثير الاضلاع على ضلع و د نظير ضلع ا ب مشابه الشكل ا ب ح د كثير الاضلاع الاخرى فاذا رسم وتر ا د و ا د من الشكل كثير الاضلاع المعلوم ومن نقطة و ترسم زاوية زوخ مساوية لزاوية ا ب ح ومن نقطة د ترسم زاوية و د ح مساوية لزاوية ا ب ح فثلث و د ح الحادث من تلاقي خطي و د ح في نقطة ح يكون مشابها لثلث ا ب ح وكذلك يرسم مثلث و ط ح على ضلع و د نظير ا ب مشابها لثلث ا ب ح ويرسم أيضا مثلث و ط ز على ضلع و د نظير ا ب مشابها لثلث ا ب ح فثلاث كثير الاضلاع و د ح ط ز الحادث يصير مشابها لكثير الاضلاع المقروض وهو الشكل المطلوب

لانه قد تركيب من مثلثات متشابهة متعددة العدد ومماثلة الوضع

• (الدعوى الرابعة عشرة العملية) •

اذا كان الشكلان المتشابهان معلومين وأريد انشاء شكل مشابه لهما ومساو لجموعهما أو للتفاضل بينهما • أقول حيث ان ا ب ح د هـ ما ضلعان متناظران فيهما فاذا أنشئ المربع المكافئ لجموع المربعين المتشابهين عليهما أو للتفاضل بينهما وكان ضلعه هـ نظيرا لضلعي ا ب ح د فمضى ما في الدعوى التي تقدمت الشكل المتشاكل على هذا الضلع مشابه للشكلين المرقومين يكون هو المطلوب

لان نسبة الاشكال المتشابهة كنسبة مربعات اضلاعها المتناظرة وحيث ان المربع المتشاكل هـ مساو لجموع المربعين المرصومين على ضلعي ا ب ح د أو للتفاضل بينهما يقتضى ان يكون الشكل المنشأ عليه مشابها للشكلين المعلومين مساويا لجموعهما أو للتفاضل بينهما ويثبت المطلوب

(الدعوى)

• (الدعوى الخامسة عشرة العملية) •

المراد انشاء شكل مشابه لشكل معلوم آخر بان تكون نسبة الشكل المطلوب الى الشكل المعلوم كنسبة مقدار م الى مقدار ن المعلومين فاذا فرض ضلع الشكل المعلوم آ وكان تطيره في الشكل المطلوب م يلزم ان تكون نسبة م الى ن كنسبة مربع آ الى مربع ن - (٢٧ مقالة ٣) فيستخرج مقدار م كما صرح به في الثانية عشرة العملية ويجزى باقي العمل كما ذكر في الدعوى الثالثة عشرة العملية ويثبت المطلوب

• (الدعوى السادسة عشرة العملية) •

(شكل ١٥١) طريقة اعمال شكل مشابه لشكل ك ومكافئ لشكل ل فيستخرج م ضلع المربع المكافئ لشكل ك وكذلك يستخرج ن ضلع المربع المكافئ لشكل ل ويستخرج م الرابع المتناسب لثلاثة مقادير م و ن و ا - فاذا أنشئ شكل مشابه لشكل ك على ضلع م نظير ضلع ا - فهذا الشكل المرسوم يكافئ شكل ل لانه اذا أشير الى الشكل المنشأ على الضلع م بحرف ع فن تناسب

مربعان اضلاع الاشكال المتشابهة تكون نسبة ك : ع :: ا - : م : ولكن من كون نسبة ا - : م :: م : ن او ا - : ن

م :: م : ن :: م : ن بالعمل ولو وجود النسبة المشتركة في هذا التناسب والذي

تقدم تكون ك : ع :: م : ن وحيث ان م = ك و ن = م

= ل تكون نسبة ك : ع :: م : ن وتساوى المقدمين لزم

تساوى التاليين ولذا يكون ع = ل ويثبت المطلوب من أن يكون شكل ع مشابها ك ومكافئا ل

• (الدعوى السابعة عشرة العملية) •

(شكل ١٥٢) طريقة رسم مستطيل بان يكون مجموع ضلعيه المتجاورين

مساويا لخط $ا-ب$ ومكافئ للمربع \times المعلوم * يرسم نصف محيط على أن يكون خط $ا-ب$ قطره ويحدد $ا$ المساوي لضلع المربع المعلوم يرسم خط $و$ مواز للقطر المذم \llcorner و إذا أنزل من نقطة $و$ التي هي ملتقى الخط الموازي بالعمود $و$ على ذلك القطر نخط $ا-ب$ و $و$ يكونان ضلعي المستطيل المطلوب يعني مستطيل $ا-ب \times و$ يساوي مربع $و$ هو أو مربع $ا$ ومن كون $ا$ مساويا لضلع مربع \times ثبت المطلوب من أن يكون $ا$ $\times و = \times$

تبييه شرط في إمكان إجراء عمل هذه الدعوى العمالية أن يكون بعد $ا$ لا يتجاوز نصف القطر يعني لا بد أن $ي$ يكون ضلع مربع \times أصغر من نصف خط $ا-ب$ (الدعوى الثامنة عشرة العمالية) *

(شكل ١٥٣) طريقة أعمال مستطيل يكون التفاضل بين ضلعيه المتجاورين مساويا لخط $ا-ب$ المعلوم ومكافئ للمربع \times المفروض يرسم محيط دائرة على أن يكون خط $ا-ب$ قطرها ومن نهاية هذا القطر يقام عمود $ا$ مساويا لضلع المربع المعلوم فإذا رسم خط $و$ والقاطع المار بنقطة $و$ ومركز \llcorner نخط $و$ و $و$ هما الضلعان المتجاوران من المستطيل المطلوب

أولا لأن التفاضل بينهما مساو هو أو قطر $ا-ب$ وثانيا لأن مستطيل $و$ $\times و$ يساوي مربع $ا$ فثبت المطلوب من أن يكون ذلك المستطيل مكافئ للمربع \times (الدعوى التاسعة عشرة العمالية) *

طريقة استخراج المقياس المشترك بين قطر المربع وضلعه ان كان بينهما مقياس مشترك

(شكل ١٥٤) إذا كان $ا-ب$ ح $ح$ مربعا و $ا$ قطر فلاحظ معرفة اشتمال قطر $ا$ على ضلع $ح$ كم مرة يلزم أن يوضع $ح$ على قطر $ا$ بأن تجعل نقطة $ح$ مركزا ونصف قطر $ح$ يرسم نصف دائرة $و$ فضع $ح$

يشتمل عليه قطرا α مرة ويقي α كسرا كما يرى فخارج القسمة من هذا العمل الأول α و α كسر فيجب تعيين هذا الكسر بضع α أو مساويه α

فيؤخذ α مساويا للكسر α وإذا وضع أيضا α على α وقدر به قسم α يشتمل عليه ضلع α مرتين وأيضا يقي كسر فلذا علم أنه إذا جرى العمل متواليًا فالكسور الباقية تصغر حتى تصير غير محسوسة بل تكاد تنعدم وإذا كان ذلك العمل غير مقرون بحصة بل يصير عملا غير متناه فلذا حكم أنه لا مقياس مشترك بين خطي α و α لا يمكن لأجرهما أن إجراء العمل بواسطة الخطوط الباقية التي لا تزال على قدر واحد مع اجتناب تصغير الخطوط وتنقيصها السهل فلقيام زاوية α بصير خط α مماسا وخط α قاطعا مخرجا من نقطة القياس ومن ثمة كانت α : α :: α : α فلاجل تقدير α و α يمكن أن يؤخذ مكانها α و α في العمل الثاني لا يمكن حيث أن α أو مساويه α يعخذ خط α مرتين ويقي α كسرا فخارج القسمة يكون عدد α و α وحيث لزم تعيين كسر α بخط α فإذا اخذ خط α و α مكان α و α لكون α و α بصير خارج القسمة في العمل الثالث α و α كسرا فعلم أنه لا يزال يظهر ككسر بل انتهت نظرا إلى ذلك وعلم من هذا أن لا مقياس مشترك بين قطري المربع وضلعه كما صرح به أيضا في علم الحساب

لأنه قد علم أن النسبة بينهما :: α : α : α : α لأنه حاصل كسب اطلاع وافرق هذه الدعوى بطريق الهندسة

* (تنبيه) * لقد ظهر أنه لا يمكن وجود نسبة بعدد حقيقي صحيح بين قطر المربع وضلعه الا تقريبا بواسطة الكسور المتسلسلة فخارج القسمة من العمل الأول α و α كسرو من العمل الثاني والثالث وسائر الاعمال خارج القسمة

اثنان و اء كسر فلذا رقت تلك الكسور المتسلسلة ههنا

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16} + \dots$$

فاذا حسبت هذه الكسور المتسلسلة الى الحد الرابع الذي في الابداء يصير مقدارها $1 \frac{15}{16}$ او $\frac{31}{16}$ يعنى ان النسبة التقريبية بين قطر المربع وضعه صارت : : ٤١ : ٢٩ وان حسبت حدود كثيرة من هذه المتسلسلة تزداد تلك النسبة تقريبا حتى تكاد تكون حقيقية

(المقالة الرابعة)

في بيان الاشكال المستقيمة الاضلاع عموما وخصوصا
في الاشكال الكثیرة الاضلاع المنتظمة ومقاوير الدوائر ومسائرها
المخروطة

اذا كان كثير الاضلاع متساوي الاضلاع والزوايا يسمى منتظما وعموما كل
شكل مستقيم الاضلاع يكون منتظما اذا تساوت اضلاعه وزواياه حتى ان
المثلث المتساوي الاضلاع والمربع عد كل منهما شكلا منتظما وقيل لهذه
الاشكال اشكال مضاعفة منتظمة

• (الدعوى الاولى النظرية) •

كل شكلين منتظمين متجسدين في عدد الاضلاع n يكونان متشابهين
(شكل ١٥٥) مثلا اذا كان $a-b-c-d-e$ و $r-g-h-i-j$ كل سدسين
منتظمين فمجموع الزوايا من n كل منهما متحد ويساوي ثمانية قوائم
(مقالة ١) فتكون زاوية $r = a$ حيث كانت كل واحدة منهما سدس
ثمانى قوائم وايضا زاوية $s = b$ وزاوية $t = c$ وهكذا الى آخره
ولا انتظام كل منهما لزم ان تكون اضلاع $a-b$ و $c-d$ و $e-f$ الخ متساوية
وكذا $g-h$ و $i-j$ و $k-l$ الخ فيحصل تناسب $a-b : r-g :: c-d : s-h :: e-f : t-i ::$
 $g-h : s-h :: c-d : t-i :: e-f : u-j ::$ الخ فعلى هذا صارت الاضلاع المتناظرة
من هذين الشكلين متناسبة والزوايا متساوية وثبت المطلوب من ان يكونا
متشابهين (حد ٢ مقالة ٣)

نتيجة كثير الاضلاع المتحدان في عدد الاضلاع وعموما جميع الاشكال المستقيمة
الاضلاع المنتظمة المتحدة العدد تكون النسبة بين محيطها n كالنسبة بين
اضلاعها المتناظرة والنسبة بين سطوحها n^2 كالنسبة بين مربعي اضلاعها
المتناظرة (٢٧ مقالة ٣)

* (تنبيه) * تتعين زاوية الشكل المنتظم بواسطة عدد الاضلاع كما تبينت زوايا الاشكال الكثيرة الاضلاع المتساوية الزوايا

* (الدعوى الثانية النظرية) *

(شكل 107) كل شكل مستقيم الاضلاع منتظم يمكن رسم دائرة خارجية مارة بجميع زواياه وداخلة تماس بجميع اضلاعه

الصورة الاولى مثلا اذا كان شكل $a - b - c - d$ الخ منتظما وتصور مرور محيط دائرة بثلاث نقط a و b و c بان o تكون نقطة o مركزه ونزل عمود $o - e$ على وسط $a - b$ ووصل $o - a$ و $o - b$ فيمكن تطبيق ذى الاربعة الاضلاع $o - e - d - c$ الحادث على $o - e - a - d$ الاربعة الاضلاع الاخر بان يكون ضلع $o - e$ مشتركا بين الشكلين المذكورين وتساوي زاويتي $o - e - c$ و $o - e - d$ لقيامهما فيطبق ضلع $o - e$ على مساويه $o - c$ وتقع نقطة c على نقطة d وحيث ان ذلك الشكل منتظم تكون زاوية $o - e - c$ = $o - e - d$ = $o - e - a$ ويقع a على استقامة ضلع $o - e$ ومن كون $o - e - a$ = $o - e - c$ او $o - e - d$ فوق نقطة a ويتساوي ذوا الاربعة الاضلاع المرقومان مع كمال الانطباق فيعد $o - e$ يساوي أيضا $o - a$ ومن ثمة علم ان المحيط المار بثلاث نقط a و b و c يمر أيضا بنقطة d وبمثل هذا ثبت ان محيط الدائرة الذي يمر بنقط a و b و c يمر بنقطة d وهكذا على التوالي اي يمر برؤس سائر الزوايا ومن اجل ذلك ثبت المطلوب انه يمكن رسم محيط دائرة على كل منتظم

ثانيا حيث ان اضلاع $a - b - c - d$ الخ اوتار متساوية نظر الى المحيط فتساوي ابعادهما من المركز (٨ مقالة ٢) فلذا اذا جعلت نقطة o مركزا ورسم محيط دائرة به فقطر $o - e$ فهذا المحيط يمر بمساوي وسط ضلع $a - b$ وبوسط كل من سائر اضلاع الشكل الكثير الاضلاع ومن اجل ذلك كان هذا المحيط هو المرسوم داخل كثير الاضلاع المماس بجميع اضلاعه او بصير ذلك الشكل مرسوما على ذلك المحيط وثبت المطلوب

• (تبييه ١) • حيث صارت نقطة ط مركزاً للدائرة المرسومة داخلها
 وخارجها فهي مركزاً لكل كثير الاضلاع المنتظم وزاوية ا ط ب الحاصلة
 من احاطة نصفي القطر الواصلين الى التمام بقى ضلع ا ب تسمى مركزية • وتساوي
 أوتار ا ب و ج الخ تتساوى سائر الزوايا المركزية وكل واحدة منها تساوي
 خارج القسمة من تقسيم اربع قوائم على عدد اضلاع الشكل الكثير الاضلاع
 • (تبييه ٢) • لاجل رسم كثير اضلاع منتظم ما داخل الدائرة يقسم محيطها الى
 اقسام متساوية بعدد اضلاع ذلك الشكل ثم يوصل بين نقط التقسيم
 (شكـل ١٥٨) لانهم في تساوت الاقواس تساوت اوتار ا ب و ج و
 د الخ فتساوى الاضلاع والزوايا من مثلثات ا ب ط و ج ط د
 و د ط ه فلزم تساوي زوايا ا ب ج و ج د ه الخ التي هي
 اضعاف تلك الزوايا وتساوي الاضلاع والزوايا من شكل ا ب ج د ه الخ يظهر
 انتظامه

• (الدعوى الثالثة العملية) •

طريق رسم المربع داخل الدائرة المعلومة

(شكـل ١٥٧) فاذا رسم قطرا ا ب و ج د على ان يتقاطعا مودين ووصل
 بين نهايات ا و ج و ج و د فشكل ا ب ج د الحادث هو المربع
 المطلوب • لان اوتار ا ب و ج د و د ه و ه ا متساوية لتساوي زوايا
 ا ب ج و ج د ه و د ه ا القوائم ولوقوع زوايا ا ب ج
 و ج د ه و د ه ا المحيطة في نصف الدائرة صارت ككل واحدة منها قائمة ولذا
 ثبت المطلوب من أن يكون الشكل الرقيم مربعاً

(تبييه) حيث ان مثلث ج ه د متساوي الساقين قائم الزاوية حصل تناسب
 ج د : ه د :: ج ه : د ه (١١ مقالة ٣) فتبين ان نسبة ضلع المربع
 المرسوم داخل الدائرة الى نصف القطر كك نسبة جزر مربع عدد ٢ الى
 الواحد

• (الدعوى الرابعة العملية) •

طريق رسم المسدس المنتظم والمثلث المتساوي الاضلاع داخل الدائرة
المعلومة

(شكل ١٥٨) لاجل حل هذه الدعوى يفرض ان $ا$ ضلع من اضلاع
المسدس المراد رسمه داخل الدائرة ويرسم نصف قطر $ا ط$ و $و س$ فنلت
 $ا ط$ الحادث يكون متساوي الاضلاع لان زاوية $ا ط س$ سدس
اربع قوائم فاذا جعلت القائمة احدا فزاوية $ا ط س = \frac{2}{3}$ و أيضا
يصير مجموع زاويتي $ا س ط$ و $ا ط س$ الاخرين منه $(\frac{2}{3} - \frac{2}{3})$
او $\frac{2}{3}$ وحيث ان هاتين الزاويتين متساويتان يكون مقدار كل واحد منهما
 $\frac{2}{3}$ فصار مثلث $ا س ط$ متساوي الاضلاع لتساوي زواياه الثلاث
فظهر ان ضلع المسدس المرسوم داخل الدائرة مساو لنصف القطر فاذا وضع
نصف القطر المرقوم ودور على المحيط فالاخير منه ينطبق آخره بنهاية الاول في نقطة
الابتداء وينقسم به محيط الدائرة الى ستة اقسام متساوية فاذا وصلت الاوتار
حدث المسدس المطلوب

وما عدا هذا في وصل بين كل اثنين على التوالي من رؤس زوايا مسدس $ا ب ج د ه$
و مع ترك اخرى بينهما يحدث $ا ب ه$ المثلث المتساوي الاضلاع

(تنبيه) حيث ان $ا ب = ب ج = ج د = د ه = ه ا$ فيكون شكل

$ا ب ج د ه$ متوازي الاضلاع معيناً (٤ مقالة ٣) فصار $ا ب = ب ج = ج د = د ه = ه ا$

مجموع مربعي القطرين يساوي مجموع مربعات الاضلاع الاربعة أي $ا ب = ب ج = ج د = د ه = ه ا$

او $ا ب = ب ج = ج د = د ه = ه ا$ فاذا طرح من كل من هذين المتساويين مربع $س ط$ يكون

$ا ب = ب ج = ج د = د ه = ه ا$ فاذا وضعت هذه المتساوية في صورة التناسب يصير $ا ب = ب ج = ج د = د ه = ه ا$

: $س ط :: ا ب :: ا ج :: ا د :: ا ه :: ا ب :: ا ج :: ا د :: ا ه$ فاذا ظهر ان

النسبة بين ضلع المثلث المتساوي الاضلاع المرسوم داخل الدائرة وبين نصف

القطر كالنسبة بين جوار مربع عدد ٣ وبين الاحد

• (الدعوى الخامسة العملية) •

طريقة رسم المعشر المنتظم والخمسين المنتظم وذى الخمسة عشر ضلعا المنتظم داخل الدائرة المعروفة

(شكل ١٥٩) أقول اذا قسم نصف قطر ا ع في نقطة م على نسبة الوسط والطرفين (٤ على ٣) واخذوتر ا - مساويا لقسم م ع الاكبر فهو ضلع المعشر المنتظم • فاذا دور على المحيط عشر مرات يقسم المحيط الى عشرة اقسام متساوية • لانه اذا وصل م - نصير ا ع : م :: ع م : ا م بالعمل ومن كون ا - = م ع فاذا وضع مكانه يكون ا ع : ا - :: ا - : ا م ولاشترالك الزاوية في مثلثي ا - ع و ا م - مع تناسب الاضلاع المحيطه بها لزم ان يكون هذان المثلثان متشابهين (٢٠ مقالة ٣) وتساوى ساقي مثلث ا ع - ثلث ا م - المشابهه ايضا يكون متساوى الساقين ويكون ا - = م ع ولكن ا - = م ع فصار م - = م ع فيكون مثلث م ع ا ايضا متساوى الساقين فزاوية ا م - الواقعة خارجه مثلث م ع ا المتساوى الساقين ضعف زاوية ع الواقعة داخله (مقالة ١) وحيث ان زاوية ا م - = م ا - فصار كل من زاويتي ع ا - و ع - ا الواقعتين على قاعدة مثلث ا ع - ضعفا لزاوية ع الرأسية فعلم ان مجموع ثلاث زوايا المثلث المذكور خمسة أمثال زاوية ع فكانت هي خمس قائمتين أو عشر أربع قوائم فقوس ا - يصير عشر محيط الدائرة وثبت المطلوب من أن يكون وتر ا - هو ضلع المعشر المطلوب

(نتيجة ١) متى وصل بين كل زاويتين منه غير متجاورتين على التوالي يحصل خمس ا ح ر ط

(نتيجة ٢) متى كان ا - ضلع المعشر و ا ل ضلع المحدث فقوس ا - ل يصير ($\frac{1}{6}$ - $\frac{1}{11}$) أو $\frac{1}{10}$ نظر الى المحيط

فوتر ا - ل يكون ضلع كثير الاضلاع المنتظم ذى الخمسة عشر ضلعا ولاجرم ان

قوس σ و θ ثلاث قوس σ -

(تبيه) متى رسم كثيرا الاضلاع داخل الدائرة وقسمت الاقواس المتوترة لاضلاعه
بتساويين ووصلت أو تاراتصاف الاقواس فيحصل كثيرا الاضلاع عددا اضلاعه
ضعف عدد اضلاع الاول * فلذا استعمل المربع لانشاء كثيرا الاضلاع
ذى ٨ و ١٦ و ٣٢ الخ والمسدس لذى ١٢ و ٢٤ و ٤٨ الخ
والمعشر لذى ٢٠ و ٤٠ و ٨٠ الخ * وذواته عشرة لذى ٣٠ و ٦٠
و ١٢٠ الخ وهكذا على التوالي

اعلم انه من سنين متعددة كان لم يكن رسم كثيرا الاضلاع داخل الدائرة
بطريق الهندسة والدرجة الاولى والثانية من علم الجبر الا ما قد ذكره هذا
عند السلف لكنه تبين باستناد الى المهندس قوس التساوي ذكره في كتابه الذى
طبع في ناحية ساقسونيا سنة ألف وثمانمائة وواحد من تاريخ الميلاد ان قد
امكن رسم كثيرا الاضلاع ذى السبعة عشر ضلعا داخل الدائرة وهو ما علم
ان للشكل المنتظم ذى $\frac{17}{2}$ من الضلع قابلية ان يرسم داخل الدائرة
الان $\frac{17}{2}$ يلزم ان يكون عددا اوليا في كل حال
(الدعوى السادسة العملية) *

(شكل ١٦٠) طريق انشاء كثيرا الاضلاع على الدائرة مشابها بالشكل σ و θ
الخ كثيرا الاضلاع المقروض المرسوم داخل تلك الدائرة
اقول اذا رسم خط σ المماس من نقطة μ وسط قوس σ فهذا المماس
يصير موازيا للضلع σ - (١٠ مقالة ٢) وكذا اذا رسمت الخطوط المماسية من
اواسط اقواس σ و θ الخ فن تلاقى تلك الخطوط المماسية يحصل كثيرا
الاضلاع σ ط σ الخ خارج الدائرة ويكون مشابها للشكل كثيرا الاضلاع
المعلوم المرسوم داخلها وتقع نقط σ و θ و μ الثلاثة على خط مستقيم
واحد كما لا يخفى

لان في مثلثي σ م θ و θ ح μ القائمى الزاوية وتر σ ح مشترك ووضع
 σ م مساو لضلع θ ح فهذان المثلثان يتساويان اتساوى الوتر والضلع فيهما

(مقالة ١) وتكون زاوية م ح مساوية لزاوية ح و د فلذا خط و ح
 المستقيم يمر بنقطة - وسط قوس م د * وبمثل هذا يثبت ان تقع نقطة ط
 على استقامة خط و د وكذا سائر النقاط ومن توازي خط و ح لضع ا -
 وخط ح ط لضع س - فزاوية د ح ط تساوي زاوية ا - د (مقالة ١)
 وكذا زاوية ح ط و س و س د وكذا باقي الزوايا فتمت كون زوايا الشكل
 المرسوم على الدائرة مساوية لزوايا الشكل المرسوم داخلها وتوازي اضلاعها
 تكون د ح : ا - :: و ح : و د وكذلك ط ح : س د ::
 و ح : و د - ولوجود النسبة المشتركة تكون د ح : ا - :: ح ط :
 س د - ولكون ا - د = س د يكون د ح = ح ط * وبمثل هذا
 ثبت ان يكون ح ط = ط و وكذا البواقي * فن تساوي اضلاع الشكل
 المرسوم على الدائرة يقتضى ان يكون منتظما و ثبت المطلوب من ان يكون مشابها
 للشكل المرسوم داخلها

(نتيجة ١) وبالعكس اذا كان كثير الاضلاع د ح ط على المرسوم فوق
 الدائرة مغالوما مقروضا وأريد ان يرسم بواسطة شكل ا - د ح كثير
 الاضلاع داخل الدائرة فبسبب وصل خطوط و د و و ح و ح ط الخ
 المستقيمة من د و ح و ط الخ رؤس زوايا كثير الاضلاع المعلوم *
 فاذا رسمت أوتار ا - و س د الخ بين ا و س و ح الخ فقط
 تقاطع محيط الدائرة بالخطوط المرسومة يحدث الشكل الكثير الاضلاع المرسوم
 داخل الدائرة وايضا اذا وصلت أوتار م د و د س بين م و د و س الخ
 نقط التماس يحدث الكثير الاضلاع المرسوم داخل الدائرة المشابه للكثير
 الاضلاع المرسوم عليها

(نتيجة ٢) كافة كثيرى الاضلاع التي يمكن رسمها داخل الدائرة ايضا يمكن ان
 ترسم خارجها وعكسا

• (الدعوى السابعة النظرية) •

مساحة كثير الاضلاع المنتظم تساوي حاصل ضرب محيطه في نصف قطر

الدائرة المرسومة داخله

(شكل ١٦٠) مثلا إذا كان دح طس الخ كثير الاضلاع منتظما كما يرى من هذا الشكل فمساحة مثلث دح طس تكون دح \times $\frac{1}{2}$ د م وأيضا مساحة مثلث دح طس تكون طس \times $\frac{1}{2}$ د م ومن كون د م = د م فمساحة الخاصلين تكون (دح + طس) \times $\frac{1}{4}$ د م فاذا أجرى العمل المذكور لاجل مساحة سائر المثلثات الاخر المشغل عليها كثير الاضلاع فمساحة جميع المثلثات أو كثير الاضلاع الكامل تساوي حاصل ضرب قواعد دح و دح طس و طس الخ أو محيط كثير الاضلاع \times في $\frac{1}{4}$ د م يعني نصف نصف القطر ويثبت المطلوب

(تنبیه) د م نصف قطر الدائرة المرسومة داخل كثير الاضلاع هو عين العمود النازل من المركز على احد اضلاعه

(الدعوى الثامنة النظرية)

نسبة محيط الاشكال الكثيرة الاضلاع المصه في عدد الاضلاع المنتظمة كنسبة انصاف اقطار الدوائر المرسومة داخلها وخارجها * ونسبة سطوحها هي كنسبة مربعات تلك الانصاف الاقطار

(شكل ١٦١) مثلا إذا كان ا - ا ح ا ضلاع شكل منها ونقطة هـ مركزه نقط ا هـ هو نصف قطر الدائرة المرسومة عليه وعمود هـ النازل على ا - هو نصف قطر الدائرة المرسومة داخله * وايضا إذا كان دح ضلع كثير الاضلاع الاخر ونقطة ط مركزه فيصير ط د و طس نصف قطر الدائرة الداخلة والخارجة ومن كون كل من ا و د نصف زاويتي كثير الاضلاع فهما متساويتان وكذا زاويتا - و ح فمثلنا ا - هـ و دح ط يتشابهان وكذا مثلنا ا هـ و د طس القائم الزاوية فصارت ا - : دح :: ا هـ : د ط :: هـ : د طس فعلم ان نسبة محيطي الشكلين كنسبة ا هـ و د ط نصفي قطري الدائرتين المرسومتين عليهما و نسبة هـ و د ط نصفي قطري الدائرتين المرسومتين داخلهما

وحيث كانت نسبة كثيرى الاضلاع المذكورين كنسبة مربعى ضاهى ا -
و ر ح المتناظرين ثبت المطلوب من أن تكون النسبة بينهما كالنسبة بين
مربعى ا هـ و ر ط نصفى قطرى الدائرتين المرسومتين خارجهما أو كالنسبة
بين مربعى د هـ و س ط نصفى قطرى الدائرتين المرسومتين داخلهما وهو
المراد

(الدعوى التاسعة الفائدة)

(شكل ١٦٢) كل خط من أو منكسر كثرت اضلاعه محيط بخط ا م - المحذب
من نهايته الى الاخرى أطول من خط ا م - المحاط
فالمراد من المحذب هو الخط المنهني أو المنكسر الذى كثرت اضلاعه أو ما تركب
منه ما وهو الذى لا يقطعه المستقيم الا فى نقطتين اثنتين فقط ا م - اذا كان
مقتاريا أو كان له اجزا متداخلة فلا يدعى محذوبا * لانه حينئذ يمكن ان يقطعه
المستقيم فى اكثر من نقطتين واما محيط الدائرة فمحذب ولا جرم * الا ان هذه
القضية لم يقتض جسيما الدائرة فقط بل تشتمل على كل خط وجدت فيه شروط
التصديب التى ذكرت

أقول ان لم يكن خط ا م - أصغر من كل ما أحاطه من الخطوط فلا بد أن يوجد
بين تلك الخطوط المحيطة خط أصغر من كل منها فيجب ان يكون ذلك الموجود اما
اصغر من خط ا م - واما اوباله

مثلا اذا فرض خط ا ج و هـ - أصغر الخطوط المحيطة فيرسم خط و د - مما ساطط
ا م - من أى جهة نخط و د - المماس المرقوم يكون أصغر من خط و ج و هـ -
لانه مستقيم وأقرب بعديين النقطتين * فاذا اخذ و د - بدلا عن قسم و ج و هـ -
نخط ا و د - يصير أصغر من خط ا و و د - لكن قد فرض ان ا و و د - اصغر
جميع الخطوط المحيطة فصار ذلك الفرض فاسدا لوجود ما هو اصغر منه ومن علة
تبين ان خط ا م - اصغر من كل ما أحاطه

(شكل ١٦٣) تبييه خط ا م - المحاط لا يزال أصغر من كل ما أحاطه سواء كان
مدورا كالشكل أو مما ساطط و د ح المحيط المماس فى نقطة و أو غير مماس

به في نقطة ما و بينهما انفتاح دائرا ماداره فهو كما صرح به في هذه الدعوى

• (الدعوى العاشرة العائدة) •

في كل دائرتين متصلتين المركز يمكن ان يرسم على محيط الصغرى منهما شكل كثير الاضلاع منتظم بشرط ان لا يلتقي بمحيط الكبرى و داخل الكبرى آخر بشرط ان لا يلتقي مع محيط الصغرى وعلى كل لاتزال اضلاع الشكل المرسوم واقعة بين محيطي الدائرتين

(شكل ١٦٤) مثلا اذا كان α و β تصفي قطرا الدائرتين المقروصتين فيرسم خط $\alpha\beta$ المماس للمحيط الاصغر في نقطة γ المنتهي الى المحيط الاكبر بنقطتي δ و ϵ فعلى ما تقدم من الدعوى العملية اذا رسم في الدائرة الكبرى كثيرا اضلاع منتظم وقسمت الاقواس الموتره لاضلاعه الى اقسام متساوية ووصات أوتارها فيحدث شكل كثيرا لاضلاع منتظم تضاعف عدد اضلاعه نظرا للاقول فاذا اجري العمل على المنوال المحروم و الياسي يحدث قوس اصغر من قوس $\delta\epsilon$ فاذا سمى هذا القوس الاصغر ζ ووسطه η ولبعد وتر ζ عن المركز وتر $\delta\epsilon$ ظهورا كثيرا لاضلاع المنتظم الذي ضلعه ζ لا يلتقي بمحيط الدائرة التي نصف قطرها α و هكذا يجري على الدائرة الصغرى فاذا وصل ζ م و η فيتقاطعان بمماس $\delta\epsilon$ في نقطتي κ و λ فيصير كل ضلع كثيرا لاضلاع المرسوم على الدائرة الصغرى المشابه لكثيرا لاضلاع المرسوم داخل الدائرة الكبرى الذي ضلعه ζ

وحيث ان خط ζ اصغر من خط $\delta\epsilon$ ظهورا كثيرا لاضلاع المرسوم على الدائرة الصغرى وضلعه كل لا يلاق محيط الدائرة الكبرى فلذا علم انه اذا اجري العمل كما تقدم يمكن ان يرسم داخل الدائرة الكبرى شكل كثيرا لاضلاع منتظم بان يكون محيطه بين محيطي الدائرتين ويرسم آخر مشابه له على الدائرة الصغرى كما لا يخفى

تبيه يمكن ان يرسم جزء من كثيرا لاضلاع المنتظم داخل اكبر قطاعي و δ و ϵ و α و β و آخر مشابه له على الاصغر بان يكون هذان الجزآن محاطين بين

المحيطين وفيه يكتفى بتقسيم قوس وسر الى اقسام ٢ و ٤ و ٨ و ١٦ الخ المتساوية متواليمة حتى يصير القوس منه اصغر من قوس د ه وفي هذا الباب قسم المنتظم يطلق على الشكل الحاصل من احاطة نصفي قطر واوتار متساوية مرسومة من نهاية قوس ود الى نهايته الاخرى وسميت تلك الاوتار المتساوية كلها اطرافا واضلاعا القسم المنتظم المرقوم هذا وان وجدت فيه خواص كثير الاضلاع المنتظم وهي تساوي الاضلاع والزوايا وامكان رسم محيط الدائرة داخله وخارجه لكن لا يطلق عليه انه قسم كثير الاضلاع الا اذا اشتمل محيط الدائرة على قوسه اشتمالا تاما

• (الدعوى الحادية عشرة النظرية) •

(شكل ١٦٥) النسبة بين محيطي الدوائر كالنسبة بين انصاف اقطارها والنسبة بين سطوحها كالنسبة بين مربعات انصاف اقطارها اقتصارا للافادة بشار الى محيط الدائرة التي نصف قطرها ح ا محيط ح ا والى التي نصف قطرها ط ب محيط ط ب فعلى منطوق هذه الدعوى تصير النسبة محيط ح ا : محيط ط ب :: ح ا : ط ب
 لانه ان لم يكن كذلك لكان الرابع المتناسب ا كبيرا واصغر من محيط ط ب مثلا اذا فرض انه اصغر منه بان تكون ح ا : ط ب :: محيط ح ا : محيط ط ب فاذا رسم كثيرا اضلاع المنتظم ه ورك له داخل دائرة ط ب بان لا يتقاطع محيط دائرة ط ب وايضار رسم كثيرا اضلاع آخر م د ه م م م م مشابهة داخل دائرة ح ا فتكون النسبة بين مجموعي اضلاع هذين المنتظمين كالنسبة بين ح ا و ط ب نصفي قطري الدائرتين المرسومين عليهما وذلك للتشابه بينهما اعني ان تكون م د ه م م م م : ه و ر ك ه :: ح ا : ط ب لئلا يمكن حيث فرضت ح ا : ط ب :: محيط ح ا : محيط ط ب وتساوي النسب في هذين التناسلين تكون م د ه م م م م : ه و ر ك ه :: محيط ح ا : محيط ط ب وهذا خلاف • لانه يلزم من كون مجموع اضلاع م د ه م م م م اصغر من محيط ح ا المرسوم عليه ان يكون مجموع ه و ر ك ه

ايضا أصغر من محيط ط د ومستحيل ان يكون المحيط أصغر من المحيط فلذا لا يمكن ان تكون نسبة ا ح الى ط - كنسبة محيط ا ح الى محيط أصغر من محيط ط - كما صرح به

وكذا لا يمكن ان تكون نسبة ا ح : ط - :: محيط ا ح : محيط أكبر من محيط ط - لانه اذا جعلت النسبة عكسية وكانت نسبة ط - الى ا ح كنسبة محيط أكبر من محيط ط - الى محيط ا ح أو كنسبة محيط ط - الى محيط أصغر من محيط ا ح كذلك يكون عين ما صرح به ومن ثمة لا يمكن أن تكون نسبة نصف القطر الاول الى نصف القطر الثاني الا كنسبة المحيط المرسوم بنصف القطر الاول الى المحيط المرسوم بنصف القطر الثاني ولا محالة لما ثبت في الشطر الاول من هذه الدعوى ومن أجل ذلك استحال ان يكون الحد الرابع من تناسب ا ح : ط - :: محيط ا ح : محيط أكبر أو أصغر من محيط ط - وثبت المطلوب من ان تكون نسبة المحيط الى المحيط كنسبة نصف القطر الى نصف القطر وحيث ان الشطر الثاني من هذه الدعوى اثباته عين الاولى وكذا النتيجة الاتية حلها واثباتها فلا حاجة لتفصيل آخر في هذا الباب

نتيجة (شكل ١٦٦) النسبة بين قوسى ا - و د ه المتشابهين كالنسبة بين نصفي قطري ا ح و د ط والنسبة بين قطاعي ا ح - و د ط ه المتشابهين كنسبة مربعيها

لانه من تشابه القوسين يلزم ان تكون زاوية ح - مساوية لزاوية ط (حد ٣ مقالة ٣) فنسبة زاوية ح - الى أربع قوائم كنسبة قوس ا - الى محيط ا ح الكامل (١٧ مقالة ٢) وأيضا نسبة زاوية ط الى أربع قوائم كنسبة قوس د ه الى محيط ط د فعلم ان النسبة بين قوسى ا - و د ه كالنسبة بين محيطيها وعلى ما صرح به آتقا النسبة بين المحيطين كالنسبة بين نصفي قطري ا ح و د ط

فظهر ان نسبة قوس ا - : قوس د ه :: ا ح : د ط
وبمثل هذا يثبت ان النسبة بين قطاعي ا ح - و د ط ه كالنسبة بين الدائرتين

الكائنين • وحيث ان النسبة بين الدائرتين كالنسبة بين مربعي نصفي القطرين

$$\text{صارت نسبة قطاع } a : \text{ قطاع } d \text{ هـ ط :: } a^2 : d^2$$

• (الدعوى الثانية عشرة النظرية) •

مساحة الدائرة تساوي حاصل ضرب محيطها بنصف قطرها

(شكل ١٦٧) فاختصارا للافادة اذا أشير الى مساحة الدائرة التي نصف

قطرها a بمساحة d ومحيطها بمحيط h فعلى منطوق الدعوى مساحة

$$a = \frac{1}{2} \times h \text{ لأن } a \text{ لم يكن حاصل } \frac{1}{2} \times h \text{ محيط}$$

a مساحة للدائرة التي نصف قطرها a يلزم ان تكون مساحة دائرة أصغر

أو أكبر من تلك الدائرة

أولا لو فرض انه مساو لمساحة دائرة أكبر منها مثلا وكان $\frac{1}{2} \times h$ محيط a

$=$ مساحة d أعني دائرة نصف قطرها d فاذا رسم كثيرا الاضلاع

وهو d الخ المنتظم على محيط a بان لا يتقاطع بمحيط d فمساحة ذلك

المنتظم تساوي حاصل ضرب مجموع اضلاعه d + h + d + h + d + h

بقدر $\frac{1}{2} \times h$ لكن حيث ان كثيرا الاضلاع أحاط بمحيط الدائرة التي رسم عليها

من كل جانب وقد تقدم ان كل محيط أكبر من كل محاط فمساحة كثيرا الاضلاع

d + h أكبر من حاصل $\frac{1}{2} \times h$ محيط a الذي فرض انه مساو

لمساحة الدائرة التي نصف قطرها d فلزم أن يكون كثيرا الاضلاع المرسوم أكبر

من الدائرة التي احاطت به وهو محال فلذا حاصل $\frac{1}{2} \times h$ محيط a ثبت

انه لا يكون أعظم من مساحة d يعنى لا يكون حاصل ضرب محيط الدائرة

بنصف نصف قطرها أكبر من مساحتها كما لا يخفى

ثانيا لا يمكن أن يكون $\frac{1}{2} \times h$ محيط d مساحة لدائرة أصغر منها

اختصارا تجعل دائرة d هي المفروضة

فان قيل يمكن أن يكون $\frac{1}{2} \times h$ محيط d = مساحة a فيجربى

العمل على ما تقدم ويرسم كثيرا الاضلاع d وهو d الخ المنتظم فمساحة حاصل

ضرب (d + h + d + h + d + h) $\times \frac{1}{2} \times h$ لكن حيث ان مجموع

اضلاع $د ه + ه و + و ز + ز ح$ أصغر من محيط $د ه$ المحيط به
 يلزم ان تكون مساحة كثير الاضلاع أصغر من حاصل $\frac{1}{4} \times د ه$ محيط $د ه$
 وأيضا يجب ان تكون أصغر جـ من مقدار $\frac{1}{4} \times د ه$ محيط $د ه$ واذ
 فرض انه مساو لمساحة الدائرة التي نصف قطرها $د ه$ فعلى هذا يلزم ان يكون
 كثير الاضلاع أصغر من الدائرة التي أحاط بها وهذا باطل محض ومن ثمة تحقق
 ان حاصل ضرب محيط دائرة في نصف نصف قطرها لا يكون مساويا لمساحة دائرة
 أصغر منها فسلم ان حاصل ضرب محيط الدائرة بنصف نصف قطرها يساوي
 مساحتها قطعاً وثبت المطلوب

(نتيجة ١) (شكل ١٦٨) مساحة قطاع الدائرة مساوية لحاصل ضرب قوسه
 بنصف نصف قطره

لان نسبة قطاع $ا ب د$ الى الدائرة الكاملة كنسبة قوس $ا ب د$ الى المحيط
 $ا ب د$ الكامل (١٧ مقالة ٢) أو كنسبة قوس $ا ب د$ الى المحيط
 $ا ب د$ $\times \frac{1}{4} ا ب د$ وحيث ان مساحة الدائرة = محيط $ا ب د$ $\times \frac{1}{4} ا ب د$
 تبين ان مساحة قطاع $ا ب د$ أيضا = $ا ب د$ $\times \frac{1}{4} ا ب د$

(نتيجة ٢) اذا رمز الى محيط الدائرة التي قطرها واحد بحرف $ط$ ولوحظ ان
 نسبة المحيطين كنسبة نصفي قطريهما أو قطريهما فقلديهما ~~ممكن~~ وضع ما سياتي
 من التناسب اعني نسبة قطر $ا$ الى محيطه $ط$ كنسبة قطر $ب$ الى محيط
 الدائرة التي نصف قطرها $ا$

يعني (شكل ١٦٥) $١ : ط :: ٢ : ا$ محيط $د ه$ فعلى هذا محيط $د ه$
 $= ٢ ط \times ا = ٢ ط \times ا$ فاذا ضرب كل من هذين المتساويين في

$\frac{1}{4}$ $ا$ بصير محيط $د ه$ $\times \frac{1}{4} ا = ط = ط \times \frac{1}{4} ا$ أو مساحة $د ه$ = $ط$

$\times ا$ فلذا ظهر ان تكون مساحة الدائرة مساوية لمربع نصف قطرها مضروبا
 في عدد $ط$ وهو محيط الدائرة التي قطرها واحد وتكون مساوية لحاصل ضرب
 مربع نصف القطر فيما بين القطر والمحيط من النسبة كما لا يخفى

وكذلك مساحة الدائرة التي نصف قطرها $ور = ط \times \frac{ر}{ور}$ ولكن
 حيث ان النسبة بين مقداري $ط \times \frac{ر}{ا} و ط \times \frac{ر}{ور}$ كنسبة $\frac{ر}{ا}$ الى
 $\frac{ر}{ور}$ صارت $ط \times \frac{ر}{ا} : ط \times \frac{ر}{ور} :: \frac{ر}{ا} : \frac{ر}{ور}$ فنظرنا لهذا
 التناسب بين أن النسبة بين مساحي الدوائر كنسبة مربعات أنصاف أقطارها
 وفيه تصديق كاف وتوافق شاف للدعوى التي تقدمت
 تنبيه مسئلة ترييع الدائرة كفاية عن اعمال مربع مكاف لدائرة نصف قطرها
 معلوم وقد بين ذلك ههنا وثبت ان مساحة الدائرة تكافى المستطيل الخاص بل
 من ضرب محيطها بنصف نصف قطرها ولا يجرم انه يمكن تحويل هذا المستطيل
 الى مربع باستخراج الوسيط المناسب بين البعدين المرقومين (٦مقالة ٣)
 فعلم ان مسئلة ترييع الدائرة لا تتوقف الا على استخراج مقدار محيط الدائرة
 المعلوم القطر فقط في وجود النسبة بين نصف القطر أو القطر وبين المحيط كفاية
 لاستخراج ذلك

الى الآن لم يمكن استخراج هذه النسبة على طريق التحقيق وانما صار
 استخراجها على سبيل التقريب ولكن بطريق حساب المتواليات والكسور
 المتسلسلة صارت تلك النسبة في اقصى درجة من التقريب بحيث لو وجدت
 النسبة الحقيقية فلاثرة فيها وقبل ان يعلم حساب المتواليات على وجه الاتقان
 كان المهندسون المتقدمون بصرفون الازهان ما استطاعوا في حل هذه المسئلة
 والآن صارت في حيز الاهمال ولكن لاجل تدريب اذهان المبتدئين وتوسيع
 مبادي افكارهم اجتمعت من المهندسين المتقدمين مهندس يسمى ارشميد
 فاعلم واثبت ان النسبة بين محيط الدائرة وقطرها هي $\frac{١}{٧} ٣$ او $\frac{١}{٧١} ٣$
 يعني $\frac{١}{٧} ٣$ او $\frac{٢٢}{٧}$ وهو ما رمزنا له بحرف $ط$ وهو محيط الدائرة التي قطرها
 واحد وحيث ان اول كسر من هذين الكسرين اسهل ما يكون صارا استعماله
 جاريا ومن المتقدمين مهندس يسمى سيوس استخراج مقدار هذه النسبة

اشد قربا عما ذكر وهو $\frac{300}{113}$ وبالجملة استخراج بعمر ثمة مسمى الخلف مقدار
ط بطريق الكسور الاعشارية وقدموها الى درجة التقريب ما استطاعوا
حتى وصلوا الى هذه الاعداد

١٤١٥٩٢٦٥٣٥٨٩٧٩٣٢ و ٣ وقدموا هذا الكسر الى حانة المائة
والعشرين وحنة المائة والاربعين وهذه الكسور التي تقدمت الى هذه الدرجة
حصل بها التقريب الكلي كما لا يخفى ولا يجرم ان في استخراج جذر العدد الاصم
لم يعلم اكثر مما ذكر حتى ان حضرة علي رضي الله تعالى عنه وكرم الله
تعالى وجهه حين مثل عن جذر العدد الاصم اهو موجود ام لا فقال لا يعلم
جذرا للاصم الا هو * وقال بعضهم ان هذا الكلام لم يصدر عن علي رضي
الله تعالى عنه حيث ان جذر الاصم لا وجود له حتى ان عليا رضي الله تعالى
عنه يقول ان الله تعالى يعلم فعل هذا الوجه يعلم ان هذا الكلام لم ينقل
عن علي ولا عن غيره من أهل التوحيد لانه محض كفر لا سند الجاهل المركب له
تعالى وتنزه مولانا عن كل وصف لا يليق به واما حضرة قبو يحقلى فزاده محمد عاطف
أفندي أحسن شرح الكتاب المشهور بجملة الحساب تاليف حضرة السيد بهاء
الدين العاملي فقال ان هذا الكلام يحقل انه من علي رضي الله تعالى عنه وانه
يمكن تاويله بان يقال لا يعلم أحد جذر الاصم اهو موجود أم لا الا هو * وبهذا
التوجيه لا كفر ولا اعتراض * وقال حضرة الخبر الا كبير مترجم اصل هذا
الكتاب من غير تاويل ليس في كلام علي كفر ولا اعتراض لان الكسور المتسلسلة
كلماسيرت على التوالي تكون في منزلة التقريب من التحقيق وحيث ان لاطاقة
لبشر ان يصل الى نهاية الكسور ولو بذل غاية جهده والاشياء التي
لا منتهى لها دين علمه تعالى وكل ما كان مخصوصا بعلمه تعالى ولا قدرة لبشر
ان يصل الى غايته فهو مقوض له ته الى وباب الاعتراض مسدود كما لا يخفى على
أولى الالباب

• (الدعوى الثالثة عشرة العمامة)

طريق استخراج سطح كثيرا الاضلاع المنتظم المرسوم داخل الدائرة وخارجها

عدد اضلاع ضعف عدد اضلاع كثير الاضلاع المرسوم داخل الدائرة
وخارجها المتشابهين المعلومين

(شكل ١٦٩) مثلا اذا كان a ضلع كثيرا الاضلاع المرسوم داخل الدائرة
وكان h الموازي له ضلع كثيرا الاضلاع المرسوم خارجها المشابه
وكانت نقطة o مركز تلك الدائرة ووصل وتر am ونظما ak و sk
المماسين قوتر am يكون ضلع كثيرا الاضلاع المرسوم داخل الدائرة
المضاعف الاضلاع عددا l الذي هو ضعف l هو ضلع كثيرا الاضلاع
المشابه له المرسوم على تلك الدائرة فاذا علمت ذلك يمكن اجراء العمل كما ذكر في زاوية
 $a > m$ على سائر الزوايا الاخرى التي تساويها وفي هذا الاجراء يمكنني بما صرح به
في تلك الزاوية والنسبة بين ما اشتقت عليه هذه الزاوية من المثلثات كالتى بين
كثيرى الاضلاع التى تكون تلك المثلثات اقسامها

فاذا سميت مساحة كثيرا الاضلاع المرسوم داخل الدائرة الذى ضلعه a مساحة
 a ومساحة كثيرا الاضلاع المرسوم على الدائرة مشابها للمساحة s ومساحة
الذى ضلعه m المرسوم داخل الدائرة مساحة α ومساحة المشابه له المرسوم
على الدائرة h فعلى منطوق الدعوى حيث ان a و s معاومان ويجب
استخراج α و h

اولا لاشتراك رأس مثلثي am و ah في نقطة a واتحاد الارتفاع تكون
النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتيهما am و ah وايضا النسبة بين هذين
المثلثين كالنسبة بين كثيرى الاضلاع a و α اللذين كان ذاتك المثلثان قسميهما فلذا
صارت $a : \alpha :: am : ah$ وكذلك لاشتراك h رأس مثلثي hm
و hs تكون النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتيهما hm و hs وايضا
نسبة هذين المثلثين كالنسبة بين كثيرى الاضلاع h و s فلذا كانت $h : s :: hm : hs$
 $s : \alpha :: h : a$ لكن لتوازي خطي ah و hm تكون $hs : hm :: s : \alpha$
 $h : a :: hs : hm$ ولتساوى النسب في هذا وفي التناسب الذى سلف تكون $a : \alpha :: h : s$
 $\alpha : s :: a : h$ وحيث ان a احد كثيرى الاضلاع المطولين وانه وسط

متناسب بين $ا$ و $ب$ وبمداصار $آ = ا \times ب$ ونعين
 ثانياً الاشتراك ارتفاع $ح$ في مثلثي $حلم$ و $حله$ تكون نسبتهم
 كنسبة قاعدتيهما $لم$ و $له$ وحيث نصف زاوية $م$ $ح$ $ه$ بخط
 $ح$ تكون $لم : له :: حم : حه :: حا : حه ::$
 $ا : آ$ فلذا صار $حلم : حله :: ا : آ$ وبطريق التركيب أيضاً
 تكون $حلم : حله + حله أو حمه :: ا : آ + ا$ •
 لكن نسبة $حلم$ أو $حله$ و $حلم$ و $حله$ كنسبة $يا$ و $ب$ اللذين
 كان ذلك المثلثان قسميهما ومن ثمة كانت $با : ب :: ا : آ$
 $ا + آ$ • واذن تعين مقدار $آ$ وبهذا التناسب يتعين أيضاً مقدار
 $با$ فلذا $با = \frac{ا \times آ}{ا + آ}$ ومن ثمة صار استخراج $آ$ و $با$ كثير الأضلاع
 اللذين عدداً ضلعاً هما مضاعف بواسطة كثير الأضلاع $ا$ و $ب$ المعالومين
 على أسهل طريق

• (الدعوى الرابعة عشرة العملية) •

طريق استخراج النسبة التقريبية بين محيط الدائرة وقطرها إذا فرض أن نصف
 قطرها $ا = ب$ يكون ضلع المربع المرسوم داخل الدائرة $ب = ا$
 وحيث أن ضلع المربع المرسوم على الدائرة مساو لقطرها يصير $ب = ا$ فعلى
 هذا مساحة المربع المرسوم داخل الدائرة $ب = ا$ ومساحة المربع المرسوم
 عليها $ب = ا$ فلذا $ا = ب$ و $ب = ا$ فعلى ما ذكر في الدعوى
 العملية المتقدمة مساحة المثلث المرسوم داخل الدائرة للمسى $آ =$

$$ب \times ا = ا \times ب = ا^2 = ٤ \times ٤ = ١٦ \text{ ومساحة المثلث المرسوم}$$

$$\text{على الدائرة المفروض } با = \frac{ا \times آ}{ا + آ} = \frac{٤ \times ٢}{٤ + ٢} = \frac{٨}{٦} = ١٣٧٠٨٥$$

وحيث أن مساحة المثلث المرسوم داخل الدائرة ونحوها معلومة توجد
 بواسطة ما تعلم مساحة كل من كثير الأضلاع المضاعف عدداً ضلعاً على ذلك
 الستة عشر ضلعاً تصاعداً • ولاجل إجراء العمل على النسق المذكور يفرض
 مجدداً أن مساحة $ا = ٢٨٢٨٤٢٧١$ و $ب = ٣١٤٧٠٨٥$ فعلى

ما صرح به في الدعوى السابقة صارت $1 = \sqrt{12} - 1 = 0.6180339887$
 و 3 و 4 $= \frac{12}{7+1} = 1.825979$ و 3 وعلى هذا المتوال بصير اجراء
 العمل فبواسطة ذي الستة عشر ضلعاً يستخرج ذوالاثنين والثلاثين وصكدا
 البواقى حتى لا يبقى فرق بين الشكل المرسوم داخل الدائرة وخارجها اصلاً والمراد
 من هذا ان الشكل الكثير الاضلاع الداخلى والخارج تصير اضلاعه غير محسوسة
 ابدأ ويصير الشكلان المرقومان معدومين اصلاً اعنى اتحادهما بالدائرة فبهذا
 اجراء العمل حسب الطاقة يعلم من هذا الكلام ان محيط الدائرة عبارة عن شكل
 كثير الاضلاع منتظم كثر عدد اضلاعه حتى صار كل ضلع منه غير محسوس ومن ثمة
 صارت مساحة الدائرة تؤخذ كمساحة كثير الاضلاع المنتظم اعنى حاصل ضرب
 نصف نصف القطر بالمحيط كما فعل بمساحة الشكل المنتظم وانهما يجري العمل
 اقل ما يكون الى المحل الذى تترك فيه الكسور مادامت الخانات توافق العمل
 ففي مثالنا هذا يجري العمل على الترتيب الاعشارى الى سابع خانة بهنى يجرى
 العمل مادامت الخانات موافقة للعمل وما يؤخذ عند المنتهى التقريبي يكون
 مساحة الدائرة وبذلك حكم ان مساحة الدائرة صارت وسطاً متناسباً بين الداخلى
 والخارج والفرق بينهما غير محسوس ولم يقع بينهما مخالفة فى مواضع كثيرة من
 الاعشارى ومن ثمة ظهر عدم المخالفة بين اقسامهما لان العبرة بالخانات الواقعة
 فى صدر الاعشارى فصارت قد تم الكسور الاعشارية الى سابع خانة والخانات
 المتوافقة هاهنا

عدد الاضلاع	المرسوم داخل الدائرة	مساحة كثير الاضلاع	المرسوم خارج الدائرة	مساحة كثير الاضلاع
4	2.0000000	مساحة كثير الاضلاع	4.0000000	المرسوم خارج الدائرة
8	2.8284271	2.0000000	3.3147080	2.0000000
16	3.214674	2.8284271	3.1820979	3.0000000
32	3.214674	3.214674	3.1517249	3.0000000

٣,١٤٤١١٨٤	————	٣,١٣٦٥٤٨٥	————	٠٠٦٤
٣,١٤٢٢٢٢٦	————	٣,١٤٠٣٢١١	————	٠٠١٢٨
٣,١٤١٧٥٠٤	————	٣,١٤١٢٧٧٢	————	٠٠٢٥٦
٣,١٤١٦٣٢١	————	٣,١٤١٥١٣٨	————	٠٠٥١٢
٣,١٤١٦٠٢٥	————	٣,١٤١٥٧٢٩	————	٠١٠٢٤
٣,١٤١٥٩٥١	————	٣,١٤١٥٨٧٧	————	٠٢٠٤٨
٣,١٤١٥٩٣٣	————	٣,١٤١٥٩١٤	————	٠٤٠٩٦
٣,١٤١٥٩٢٨	————	٣,١٤١٥٩٢٣	————	٠٨١٩٢
٣,١٤١٥٩٢٧	————	٣,١٤١٥٩٢٥	————	١٦٢٨٤
٣,١٤١٥٩٢٦	————	٣,١٤١٥٩٢٦	————	٣٢٧٦٨

فظهر من الحساب المرقوم ان مساحة الدائرة = $٣,١٤١٥٩٢٦$ حيث
 صارت قد ديم الكسر الاعشارى الى صابع خانة وترك البواقى حسب الكسور
 بزيادة ترقيم خانة ليكون حاصل الحساب مرقوماً بالعمدة وواصل الى الحقيقة
 عند منتهى الخانات الا لا يكون للشبهة مجال في صحة الحساب

وحيث صارت مساحة الدائرة مساوية لحاصل ضرب نصف قطرها
 بالمهبط تبين انه اذا مسكنا نصف قطرها واحدا فنصف المحيط =
 $٣,١٤١٥٩٢٦$ وان كان قطرها واحدا فالمهبط = $٣,١٤١٥٩٢٦$
 فظهر ان مقدار ط الذي هو اقرب نسبة القطر الى المحيط كما سبق
 = $٣,١٤١٥٩٢٦$ وثبت المطلوب

• (الدعوى الخامسة عشرة الفائدة) •

(شكل ١٧٠) اذا كان ضلع α المساوى لضلع β في مثلث $\alpha\beta\gamma$
 المتساوى الساقين المشترك في رأس γ بمثلث $\alpha\beta\delta$ وسطا متناسبا بين
 ضلعي α و β فالمثلثان المرقومان يكونان متكافئين وما عدا هذا
 اذا كانت زاوية α قائمة فعمود γ النازل على قاعدة المتساوى
 الساقين يكون وسطا متناسبا بين ضلع α وبين نصف مجموع ضلعي α

و -

اولا حيث ان زاوية α مشتركة تكون نسبة مثلث $\alpha - \beta$ الى مثلث $\alpha - \gamma$ متساوي الساقين $\alpha - \beta$ كنسبة مستطيل $\alpha - \beta$ الى المستطيل $\alpha - \gamma$

$\alpha - \beta$ او كنسبة $\frac{\alpha}{\beta}$ (٢٤ مقالة ٣) وفي هذه الاربعة المتناسبة

معي كان $\frac{\alpha}{\beta} = \frac{\alpha}{\gamma}$ اعني ان يكون $\beta = \gamma$ وسطا متناسبا بين ضلعي $\alpha - \beta$ و $\alpha - \gamma$ تبين ان يكون مثلثا $\alpha - \beta$ و $\alpha - \gamma$ متكافئين لان تساوي حدى النسبة الثانية يتلزم تساوي حدى النسبة الاولى للماء علم من خواص التناسب

تاليا يلزم من تقسيم عمود α دو زاوية $\alpha - \beta$ الى قسمين متساويين ان

تكون $\alpha د : د :: \alpha : \beta$ (١٧ مقالة ٣) وايضا بطريق

التركيب تكون $\alpha د : \alpha د + د :: \alpha : \alpha + \beta$

لكن حيث ان نسبة $\alpha د$ الى α كنسبة مثلث $\alpha د$ الى مثلث $\alpha - \beta$ او

$\alpha د : د :: \alpha : \beta$ ولوجود النسبة المشتركة في هذين التناسلين صارت $\alpha د : \alpha + \beta$

$\alpha د :: \alpha : \beta$ وان كانت زاوية α قائمة فنشابه مثلثي

$\alpha د$ و $\alpha د$ فيكون $\alpha د : د :: \alpha : \beta$ او $\alpha د : د$

$\alpha د :: \alpha : \beta$ ولوجود النسبة المشتركة في هذين التناسلين

ايضا تكون $\alpha د : \alpha د + د :: \alpha : \alpha + \beta$ فاذا ضربت

الثانية من هذا التناسب في مقدار $\alpha د$ يتساوى مقدماها فيتساوى

تالياها فاذا صار $\alpha د : \alpha د + د :: \alpha : \alpha + \beta$ او $\alpha د = \frac{\alpha}{\alpha + \beta} \times (\alpha د + د)$

فظهر من هذه المساواة انه متى كانت زاوية α قائمة يكون عمود $\alpha د$ وسطا

متناسبا بين ضلع $\alpha د$ ونصف مجموع ضلعي $\alpha د$ و $\alpha د$ وبه ثبت المطلوب

$$\alpha د = \frac{\alpha}{\alpha + \beta} \times (\alpha د + د)$$

• (الدعوى السادسة عشرة العملية) •

طريق استتباط دائرة من شكل كثير الاضلاع منتظم معلوم قدر ما يراد بان يكون التفاوت بينهما قليلا

(شكل ١٧١) مثلا اذا كان $م - د$ ف مربع معلوم ينزل عمود $ا$ من مركز $د$ على ضلع $م ت$ ويوصل $د - ه$ فالدائرة المرسومة بنصف قطر $ا ه$ هي الدائرة المرسومة داخل المربع والمرسومة بنصف قطر $د ت$ هي المرسومة عليه

فالدائرة الاولى اصغر من المربع والثانية اكبر منه فيجب تضيق هذه الحدود فيؤخذ $د ه$ و $د و$ متساويين بان يكون كل منهما وسطا متناسبا بين $ا ه$ و $د ت$ فاذا وصل $د ه$ فثلث $د و ه$ الحادث المتساوي الساقين يكافئ مثلث $ا د ت$ وهكذا اذا اجري العمل على المثلثات الثمانية المرصوب منها المربع يحدث ممن منتظم يكافئ مربع $ت م د$ ف والدائرة المرسومة بنصف قطر $د و$ الوسط المتناسب بين مقسدي $ا ه$ و $د ت$ هي الدائرة المرسومة داخل المثلث المرقوم والمرسومة بنصف قطر $د و$ هي المرسومة على المثلث المذكور والدائرة الاولى اصغر من المربع والثانية اكبر منه فعلى المتوال المراد ان تحول مثلث $د و ه$ قائم الزاوية الى مثلث متساوي الساقين مكافئ له فينتج يحدث الشكل المنتظم ذو الستة عشر ضاعا مكافيا للمربع المذكور ولن تزال الدائرة المرسومة داخله اصغر من المربع المرقوم والمرسومة عليه اكبر

وكذا حتى نصير النسبة التي بين نصف قطار الدائرة الداخلة والخارجة جزأ غير محسوس وحيث يمكن اجراء العمل على التوالي كما ذكر حتى يوصل به الى درجة المساواة بين نصفي القطر من الداخلة والخارجة فيصير ما كان مرسوما داخل الدائرة وخارجها مكافيا للمربع المعلوم

• (تبييه) • يذكرفي هذا المحل ما ينتج وينحصر من البحث والتعمري على التوالي عن تقرب انصاف الاقطار

مثلا اذا كانت $ا$ نصف قطر الدائرة المرسومة داخل احد المنتظمين
 المستخرجين $و$ $ب$ نصف قطر الدائرة المرسومة عليه وكانت $آ$ و $س$
 نصفي قطري الدائرتين المرسومين داخل وخارج كثير الاضلاع المضاعف
 الذي يلي الاولين فعلى ما ثبت آتفاعلم ان مقدار $س$ يكون وسطا متناسبا بين
 $ا$ و $ب$ ومقدار $آ$ ايضا يكون وسطا متناسبا بين مقدار $ا$ او $\frac{ا}{ب}$ ومن ثمة
 يكون $س = ا \times ب$ و $آ = ا \times \frac{ا}{ب}$ فعلى هذا
 متى علم مقدار $ا$ و $ب$ نصفي قطري كثير الاضلاع بعلم $آ$ و $س$ نصفا
 قطر كثير الاضلاع اللذان يبيان الاولين بسهولة * فاذا اجري العمل على
 الوجه المشروح حتى يصير الفرق بين نصفي القطر غير محسوس فيصير كل واحد
 منهما نصف قطر الدائرة المكافية للمربع أو كثيرا الاضلاع المقروض
 لكن اجراء هذه الطريقة بالخطا سهل * لانه عبارة عن استخراج الوسط المتناسب
 على التوالي بين خطين معلومين ولا يجرم اعماله بالاعداد أفيد

واستخراج نسبة القطر الى المحيط بطريق أصول الهندسة سهل من ذلك كله
 مثلا اذا كان ضلع المربع $= ٢$ يكون $ا$ نصف القطر الاول المرسوم
 داخلا $= ١$ ويكون $ب$ نصف القطر الاول المرسوم خارجا $= ٢$
 او ١٣٦١٤٢١٣٦ و $ا$ فتى كان $ا = ١$ و $ب = ١٣٦١٤٢١٣٦$ و $ا$
 فيكون $س = ١٧٠٦٨٠٧١$ و $آ = ١٣٧٢٨٤١$ و ٠٩٨٦٨٤١
 فعلى ما صرح به في أصول المتوالية تستعمل هذه الاعداد في استخراج ما سياتي
 من الاعداد الالمانية وهنارقت نتائج الحساب الى سابع وثامن خانة من الارقام
 بواسطة جداول القارعة العادية

انصاف اقطار الدوائر المرسومة خارجا	انصاف اقطار الدوائر المرسومة داخلا
١ و ٤١٤٢١٣٦	١ و ٠٠٠٠٠٠٠
١ و ١٧٠٦٨٠٧١	١ و ٠٩٨٦٨٤١
١ و ١٣٦٠٨٦٤	١ و ١٤٢٠٠٠٠

١٢٦٥٦٢٣ و ١ ————— ١٣٢٠١٤٩ و ١

١٢٧٩٢٥٧ و ١ ————— ١٢٩٢٨٦٢ و ١

١٢٨٢٦٥٧ و ١ ————— ١٢٨٦٠٦٣ و ١

نظر هذا الحال تساوت واتحدت انصاف الاقطار الاول من الطرفين خصوصا اذا اخذ الوسط المناسب بالتناسبة العددية مكان ما يؤخذ بالتناسبة الهندسية في هذه الطريقة تسهل عملية الحساب وان وجد فيها بعض فرق في اواخر الخانات فانه بغير محسوس وقد رقت ههنا نتائج تلك العملية

١٢٨٤٣٦٠ و ١ ————— ١٢٨٢٥٠٨ و ١

١٢٨٣٩٢٤ و ١ ————— ١٢٨٣٧٢١ و ١

١٢٨٢٨٢٧ و ١ ————— ١٢٨٣٧٧٤ و ١

١٢٨٣٨٠١ و ١ ————— ١٢٨٣٧٨٧ و ١

١٢٨٣٧٩٤ و ١ ————— ١٢٨٣٧٩١ و ١

١٢٨٣٧٩٢ و ١ ————— ١٢٨٣٧٩٢ و ١

فهذا العدد ١٢٨٣٧٩٢ و ١ هو اقرب نسبة لنصف قطر الدائرة التي تساوي مساحة المربع الذي ضلعه اثنان وبذلك صار وجود نسبة القطر الى المحيط اسهل * وحيث تقدم ان مساحة الدائرة تساوي تربع نصف القطر مضروبا في عدد ط فاذا قسمت مساحة ط على مربع هذا العدد ١٢٨٣٧٩٢ و ١ يخرج مقدار ط فاذا حسب ظهر هذا الرقم الخ ١٤١٥٩٢٦ و ٣ وهو عين ما قد وجد بالوجه الاخر فيما تقدم

ملحقات المقالة الرابعة

حد ١ بين المقادير المتحدة الجنس يقال للاكبر اعظمها ويقال للاصغر اصغرهما
 فقطر الدائرة هو اعظم خط واصل بين نقطتي محيط الدائرة والعمود هو اصغر
 خط واصل بين نقطة مفروضة وخط معلوم

حد ٢ الاشكال المتساوية المحيط جمعاً تسمى متساوية الاطراف

• (الدعوى الاولى النظرية) •

اعظم المثلثات المتساوية القاعدة المتساوية الاطراف ما كان ضلعاهما سوى القاعدة
متساويين اعني ان ما رسم فوق القاعدة متساوي الساقين اعظم
(شكل ١٧٢) مثلا اذا كان $ا ح = ح ب$ و $ا م + م ب = ا ب$ الذي قاعدته
عين قاعدته واطرافه مساوية لاطرافه فاذا جعلت نقطة $ح$ مركزا ورسم محيط
ينصف قطر $ح ا$ المساوي $ح ب$ فيلتقي هذا المحيط بنقطة $د$ الخارج في نقطة
 $د$ ويوصل $د ب$ فزاوية $د ب ا$ المرسومة في نصف الدائرة تصير قائمة
(٥ ا مقاله ٢) ويمتد عمود $د ب$ بجهة $د$ ويؤخذ $م د = م ب$ ويوصل
 $ا د$ ثم ينزل عمودا $م ف$ و $د ع$ على $د ب$ من نقطتي $م$ و $د$ ومن كون
 $د ب = د ع$ و $م د = م ب$ يكون $ا د + د ب = ا ب$ و $ا د + ا م + م ب = ا ب$
 $+ م ب = ا ب$ و $ا م + م د = ا ب$ واذا فرض ان $ا د + د ب = ا ب$ و $ا م + م ب = ا ب$
 $م ب$ كان $ا د = ا م + م ب$ فصار ماثل $ا د <$ ماثل $ا ب$ فهو
ا بعد منه عن عمود $ا ب$ فلذا صار $د ب <$ او $د ب$ نصف $د ب$
ا كبر من $د ب$ نصف $د ب$ (١٢ مقالة ١) ولكن نسبة مثلثي $ا ب د$
و $ا م ب$ متحدى القاعدة $ا ب$ كنسبة ارتفاعيهما $د ب$ و $م ف$ وحيث
ان $د ب <$ $م ف$ ثبت المطلوب ان يكون مثلث $ا ب د$ المتساوي الساقين
اعظم من مثلث $ا م ب$ ما ليس بتساوي الساقين مع اتحاد القاعدة وتساوي
الاطراف فيهما

• (الدهوى الثانية النظرية) •

اعظم الاشكال الكثيرة الاضلاع المتجعد عددا ضلاعها المتساوية الاطراف
ما كانت اضلاعها متساوية

(شكل ١٧٣) لانه اذا كان $ا ب د ه و$ اعظمها ولم يكن ضلع $د ه$
مساويا للضلع $د ب$ ينشأ مثلث $د ب ع$ متساوي الساقين فوق قاعدة
 $د ب$ على ان يكون متساوي الاطراف بمثلث $د ب ع$ مثلث $د ب ع$ و
المرفوم يكونا كبر من مثلث $د ب ع$ فلزم ان يكون $د ه$ كثيرا للاضلاع

اسع وهو اكبر من كثيرى الاضلاع اسد وهو وحيث لم يكن اسد وهو اعظم كثيرى الاضلاع المرقومة وهذا بخلاف ما قد فرضناه فلذا ثبت المطلوب من ان يكون $\delta = \epsilon$ في الاعظم وبمثل هذا ثبت ان $\delta = \epsilon$ و $\delta = \epsilon$ هو الخوان الاعظم هو ما تساوت اضلاعه
 * (الدعوى الثالثة النظرية) *

(شكل ١٧٤) كافة المثلثات المرسومة بضلعين معلومين يحدث بينهما زاوية حيثما اتفق اعظمها ما كان بين ضلعيه المعلومين زاوية قائمة مثلا اذا كان δ و ϵ مثلثين وضع δ مشترك فيهما وضع δ مساويا لضع ϵ وزاوية δ قائمة اقول ان مثلث δ القائم الزاوية اعظم من مثلث ϵ الذي كانت زاويته δ حادة او منفرجة * الاشتراك قائمة δ بين المثلثين المرقومين كانت النسبة بينهما كالنسبة بين ارتفاعيهما δ و ϵ ولكن حيث ان عمود δ اصغر من مائل δ المساوي δ فلهي مقتضى التناسب صار مثلث δ اصغر من مثلث δ و ثبت المطلوب

* (الدعوى الرابعة النظرية) *

اعظم كثيرى الاضلاع المرسومة باضلاع معلومة سوى ضلع اخر صار قطرا لخط دائرة بجميع زواياه (شكل ١٧٥) مثلا اذا كانت اضلاع δ و ϵ و δ و δ و معلومة وكان اسد وهو اعظم كثيرى الاضلاع المرسومة بهما وضع او غير محدود ووصل δ و δ اقول ان لم تكن زاوية δ قائمة يضم الى قسبي δ و δ مثلث δ بان تجعل زاوية δ قائمة وهما باقيان على حالهما

وحيث ان هذا المثلث القائم الزاوية اكبر من المثلث المقدم فكأنه ضم الى كثير الاضلاع المقروض اكبر من قدر او فيه خلف لما فرضناه فلذا علم ان كثير الاضلاع المرقوم لا يمكن ان يكون اعظم اصحابه ما لم تكن زاويته δ قائمة واثبات

عظمه يستلزم قيام سائر زواياه $ا-د$ و $ا-هـ$ و $ا-و$ ومن ثمة ثبت المطلوب من ان يمر نصف المحيط المرسوم بنصف قطر $ا-د$ الغير المهدود بجميع زواياه $ا-د$ و $د-هـ$ و $هـ-و$ و $و-ا$ وان الاعظم ما يمر بالمحيط المرسوم بسائر زواياه

تنبه برسؤال وهو انه يمكن رسم كثير الاضلاع بطرائق متعددة بواسطة تلك الاضلاع المعلومة ويمر بزواياه نصف المحيط المنشأ والضلع الاخير المجهول مقداره مثل (شكل ١٧٦) يعني ان $ا-د$ يوتر الاقواس المرسومة بنصف قطري $ا-د$ و $ا-هـ$ المختلفين هذا ولكن لاتزال اصغر الزوايا المركزية المسندة الى الوتر المرسوم واقعة في الدائرة التي نصف قطرها $ا-د$ فلذا صادت $ا-د > ا-هـ$ وحيث ان زاوية $ا-هـ = ا-د + د-هـ$ (مقالة ١) فتصير $ا-د > ا-هـ$ واذا ضعف الطرفين ظهر ان $ا-د > ا-هـ$ (الدعوى الخامسة النظرية) *

لا يمكن رسم كثير الاضلاع $ا-د-هـ-و$ معلوم اضلاعه سوى ضلع مجهول صار قطر النصف المحيط المار بزواياه الاعلى نسق واحدا فقط (شكل ١٧٥) لانه اذا فرض وجود دائرة اخرى يمكن رسمه فيها فان كانت اكبر منها اقول حيث ان اوتار $ا-د$ و $د-هـ$ و $هـ-و$ الخ لاتوافق الا اصغر الزوايا المركزية فمجموعها يكون اقل من قائمتين واذا تعدرت لاصق نهايات الاضلاع بنهايتي قطر الدائرة * وان كانت اصغر وقع ذلك الخلاف وعدم الموافقة فظهر انه لا يمكن رسمه الا في تلك الدائرة على سياق واحد فقط

تنبه يمكن تغيير وضع اضلاع $ا-د$ و $د-هـ$ و $هـ-و$ الخ كما يراد والقطر باق على حاله وكذا المساحة

لانه وان تغير ترتيب اقواس $ا-د$ و $د-هـ$ الخ بوجه ما حسبك ان يكون مجموعها مساويا لنصف المحيط * وفي كل حال لاتزال مساحة كثير الاضلاع بعينها حيث انها التقاضل بين مساحة الدائرة وبين مساح قطع $ا-د$ و $د-هـ$ الخ

• (الدعوى السادسة النظرية) •

(شكل ١٧٧) اعظم جميع كثيرى الاضلاع المرسومة بالاضلاع المتساوية هو ما كان قابل الرسم داخل الدائرة يعنى ما يمكن رسم المحيط الخارجى لجميع زوايا مثلثا اذا كان $ا-د$ دور الكثير الاضلاع المرسوم داخل الدائرة وكان $ا-د$ دور غير قابل الرسم فيها وله اضلاع تساوى اضلاعه أى اذا كان $ا-د$ $ا-د$ و $د-ه$ و $ه-ز$ الخ اقول ان كثيرا الاضلاع المرسوم فى الدائرة اكبر مما يرسم

لانه اذا رسم قطر $ه-م$ ووصل $ا-م$ و $م-د$ وانشئ مثلث $ا-م-د$ على ضلع $ا-د$ المساوى لضلع $ا-د$ مساويا لثلث $ا-د$ ووصل $ه-م$ فعلى ما صرح به فى الدعوى الرابعة كثيرا الاضلاع دور $ا-م$ المرسوم فى نصف المحيط الذى قطره $م-ه$ اكبر من كثيرا الاضلاع دور $ا-م$ الذى لا يرسم فيه والا لكان غير ممكن الرسم كادلت عليه الدعوى الخامسة ويغنى هذا عن ان كثيرا الاضلاع دور $د-م$ اكبر من كثيرا الاضلاع دور $د-م$ فبصير دور $ا-م-د$ كثيرا الاضلاع الكامل اكبر من دور $ا-م-د$ قطعا ولا يمكن ان يساويه •

وحيث امكن رسم احدهما فى الدائرة وامتنع رسم الاخر فاذا طرح من كل مثلثا $ا-م-د$ و $ا-م-د$ المتساويان يسبق كثيرا الاضلاع دور $د-د$ المرسوم فى الدائرة اعظم من كثيرا الاضلاع دور $د-د$ الذى لم يكن رسمه فيها

تبييه مما صرح به فى الدعوى الخامسة ثبت انه لا يمكن ذلك الا فى دائرة واحدة فقط وكثيرا الاضلاع الاعظم لا يكون الا واحدا فقط وان المساحة السطحية منه تبقى بينهم وان تغير موضوع اضلاعه

• (الدعوى السابعة النظرية) •

الكثيرة الاضلاع المتساوية الاطراف المتعددة الاضلاع عددا اعظمها ما كان

منتظما

لانه قد ثبت في الدعوى الثانية ان اعظم كثيرى الاضلاع ما تساوت اضلاعه
واعظمتها ما كان قابلا للرسم في الدائرة كما تقدم في الدعوى الماضية ومن اجل
ذلك ثبت المطلوب من ان يكون المنتظم اعظمها

• (الدعوى الثامنة الفائدة) •

النسبة بين الزاويتين المركزيتين المصوحتين في الدائرتين المختلفتين كنسبة
قوسيهما المحصورين بين محيطيهما منقسمين على نصفي قطريهما
مثلا (شكل ١٧٨) تكون نسبة زاوية α الى زاوية β كنسبة $\frac{د ه}{د ط}$ الى

فاذا رسم قوس α بين طرفي β و β بنصف قطر β و القوس المساوي
لنصف قطر α اولاً لتساوي انصاف اقطار α و β و تكون $\alpha : \beta ::$
 $\alpha : \beta :: \alpha : \beta$ ولكن لمساوية قوسى α و β
تكون $\alpha : \beta :: \alpha : \beta$ و $\beta : \alpha :: \beta : \alpha$ فلذا صارت نسبة $\frac{د ه}{د ط}$ مساوية
نسبة $\frac{د ه}{د ط}$ ومن ثمة ثبت المطلوب من ان يكون $\alpha : \beta :: \frac{د ه}{د ط} : \frac{د ه}{د ط}$
• (الدعوى التاسعة النظرية) •

كثيرا الاضلاع المنتظمان المتساويا الاطراف اكبرهما اكثر الاضلاع عددا
(شكل ١٧٩) اذا كان α نصف ضلع احدهما و β مركزه و β بعد
مركزه و α نصف ضلع الآخر و β مركزه و β بعد مركزه
فاذا فرض ان مركزى β و β موضوعان على β اى بعدوان بعدى
 β و β موجودان باستقامة β و β حيث ان زاويتى β و β
نصفا زاويتى كثيرى الاضلاع المركزيتين الغير المتساويتين نقتا α و β
يلتقيان في نقطة و اذا امتد على الاستقامة وينزل من هذه النقطة عمود و
على β و يرسم قوسا β و β منتهيين الى ضلعي β و β وان
تكون نقتنا β و β مركزين
فاذا كان الامر كما ذكر تكون $\alpha : \beta :: \frac{د ه}{د ط} : \frac{د ه}{د ط}$ كما صرح به

في القائمة المتقدمة ولكن نسبة ده نصف الضلع الى اطراف كثير الاضلاع
 كنسبة زاوية ط الى اربع قوائم وايضا حيث ان نسبة ا- نصف الضلع
 الى اطراف كثير الاضلاع الثاني كنسبة زاوية ح الى اربع قوائم وتساوي
 اطراف كثير الاضلاع كانت ده : ا- :: ط : ح او ده :
 ا- :: $\frac{ده}{ط}$: $\frac{ح}{ا-}$ فاذا ضربت مقدمات هذا التناسب في مقدار ط د
 وتواليه في ح د تكون ده x ط د : ا- x ح د :: ده : ح د
 ولكن لتساويه مثلثي ط ده و ط ح د كانت ط ده : ط ح د :: ده : ح د
 ود وبه يكون ده x ط د = ط ح د x ود وايضا لتساويه مثلثي ا- ح د
 و ح د يكون ا- x ح د = ح د x ود فلذا صارت ط ده x ود : ح د
 x ود :: ده : ح د او ط ده : ح د :: ده : ح د ومن هذا
 علم انه متى كان قوس د اكب من قوس ح يلزم ان يكون بعد ح ك
 ط ه اكب من ح - بعد المركز الا ترف اذا عمل في الطرف الاخر من خط ح د
 شكل ح ك ه مساويا تماما للشكل ح د ه بان يكون ح ك ه = ح د ه
 و ح د ه = ح د ه وقوس ح ك ه = قوس ح د ه وحيث ان منحنى ك ه د
 اكبر من قوس ك ه ح للاحاطة به وحيث ان د ه نصف المنحنى اكبر
 من ح د نصف القوس كان ذلك ايه دليل على ان قوس د ه اكبر من قوس
 ح د فعلى هذا ظهر ان ط ه بعد المركز اكبر من ح - البعد الا ترو لايوم
 ان النسبة بين كثير الاضلاع المتساويي الاطراف كالنسبة بين بعديهما من المركز
 فلذا كان كثيرا الاضلاع الذي نصف ضلعه ده اكبرها كان نصف ضلعه ا-
 وحيث ان الزاوية المركزية من كثيرا الاضلاع الاول اصغر قدرا كانت اضلاعه
 اكثر عددا * ومن اجل ذلك ثبت المطلوب من ان يكون اعظم كثير الاضلاع
 المنتظمين ما كان اكثر الاضلاع عددا

(الدعوى العاشرة النظرية)

الدائرة اعظم كافة كثيرا الاضلاع المتساوية الاطراف

(شكل ١٨٠) كثيرة الاضلاع المتساوية الاطراف المتحددة العدد ضلعا اعظمها

ما كان منتظما وقد سبق اثباته * فالآن لاجابة التقدير كثيرا الاضلاع
 المتساوي الاطراف المنتظم بالدائرة فقط

اذا كان n نصف ضلع كثيرا الاضلاع المرقوم و r مركزه فاقول متى
 كانت زاوية α وط α في الدائرة المتساوية الاطراف n $\alpha = \frac{360}{n}$ قطر هذا
 الخال بصير قوس α مساويا لنصف ضلع n α ومن كون نسبة كثير
 الاضلاع n الى دائرة α كنسبة مثلث n α الى قطاع α α من
 أجل هذا كانت n : α :: $\frac{1}{4} \alpha$: α $\times \alpha$ $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$ $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$
 :: n : α $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$ $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$ $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$ $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$
 $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$ $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$ $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$ $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$ $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$
 $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$ $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$ $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$ $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$ $\frac{1}{4} \alpha$ α $\times \alpha$
 أصغر من المثلث يكون n يعني كثيرا الاضلاع أصغر من α يعني الدائرة من
 أجل ذلك ثبت المطلوب من ان تكون الدائرة أعظم كثيرا الاضلاع المنتظمة
 المتساوية الاطراف

* (تمت المقالة الرابعة) *

المقالة الخامسة

في بيان السطوح المستوية والزوايا المماسة

المحور

(حدا) متى كان خط مستقيم عموداً على جميع الخطوط المستقيمة التي تمر بموقعه في سطح مستو فيصير عموداً على ذلك المستوى والمستوى يكون عليه عموداً (٤) والموقع هو نقطة التقاء المستوى بالعمود

٢ إذا امتد الخط المستقيم والسطح المستوي ولا يلتقيان فالخط يكون موازياً للسطح والسطح أيضاً يكون موازياً له

٣ المستويان المتوازيان لا يلتقيان أبداً إذا امتدتا إلى نهاية

٤ سيأتي في الدعوى الثالثة أن الفصل المشترك للسطحين المتقيين خط مستقيم والزاوية أو الانحراف الذي بينهما هو مقدار ما بين السطحين من انحراف قل أو كثر وتعين مساحته بالزاوية الواقعة بين العمودين المخرجين من نقطة واحدة من الفصل المشترك في كل من السطحين وسيأتي ذكره تفصيلاً في الدعوى السابعة وتلك الزاوية إما أن تكون حادة أو قائمة أو منفرجة

٥ فإن كانت قائمة يصير كل واحد من المستويين عموداً على الآخر

٦ الزاوية المماسة هي المساحة المنزوية الحاصلة من اشتغال بجهة سطوح مستوية إذا اجتمعت في نقطة واحدة فلذا (شكل ١٩٩) زاوية مماسة المماسة حصلت من

اجتماع مستويات $ا ب د$ و $ب ح د$ و $ج ح د$ و $د ح د$ و $د ح ا$

أقل ما يلزم لتشكيل زاوية مماسة ثلاثة مستوية

(الدعوى الأولى النظرية)

لا يمكن أن يكون بعض المستقيم في المستوى وبعضه خارجاً عنه

لأن وجود نقطتين مشتركين من هذا الخط في المستوى يستلزم كون جميع

المستقيم الذي وجد بعضه على المستوى لاشتراكيه في نقطتين ووجوده بتمام اجزائه على ذلك المستوى ظاهر كما صر في تعريف المستوى
تبيينه لاجل إدراك استواء السطح لا بد من تطبيق خط مستقيم على ذلك السطح
من جهات مختلفة وان يرى تماسه بجميع اجزائه امتداد بذلك السطح
• (الدعوى الثانية النظرية) •

الخطان المستقيمان المتقاطعان يعينان وضع مستو وهما موجودان عليه
(شكل ١٨١) مثلا اذا تقاطعا خطا ab و ac المستقيمان في نقطة a اولاً يتصور
المستوى الذي فيه يوجد ab ثم يدور حوله حتى يمر بنقطة c وحيث وجد
نقطتا a و c من خط ac في ذلك المستوى وجب وجوده كاملاً فيه وتبين
ان وضع ذلك المستوى يتعين بجهة احاطة خطي ab و ac وثبت المطلوب
(نتيجة ١) منثا ab أو ثلاث نقاط ليست على مستقيم واحد تعين وضع مستو
(نتيجة ٢) (شكل ١٨٢) ايضاً خطا ab و cd المتوازيان يعينان وضع مستو
لانه اذا رسم خط ad القاطع فالمستوى الذي حوى خطي ad و cd هو
مستوى خطي ab و cd

• (الدعوى الثالثة النظرية) •

اذا تقاطع المستويان فيكون الفصل المشترك خطاً مستقيماً • لانه اذا وجد من
النقط المشتركة بين المستويين ثلاث نقاط ليست على خط مستقيم فلا بد من
مرور كل من المستويين من تلك النقاط ولا يمر من ثلاث نقاط الا مستواً واحداً فقط
كما هو صريح الدعوى التي تقدمت فغن هذا يلزم ان يكون المستويان مستويين
واحداً وهذا بخلاف ما نطق به الدعوى ومن أجل ذلك ثبت المطلوب من ان
يكون الفصل المشترك خطاً مستقيماً

• (الدعوى الرابعة النظرية) •

(شكل ١٨٣) اذا كان خط ad المستقيم عوداً على محل تقاطع خطي ab
و cd التقاطعين في مستوى $abcd$ يصير عوداً على كل خط مستقيم يمر بوقعه
نحو cd وأيضاً على مستوى $abcd$

برسم خط $د$ المستقيم المار بنقطة $ك$ التي تعينت كيفية ما اتفق على خط
 $دك$ في زاوية $د$ بان يصح كون $دك = دك$ (مقالة ٤٣ على ٥)

وتوصل خطوط $ا$ و $اك$ و $اد$ فاقول حيث انقضت $د$ قاعدة

مثلث $د$ بتساويين في نقطة $ك$ يصير $دك = دك + دك = دك$

$+ دك = دك$ وكذلك في مثلث $اد$ $دك = دك + دك = دك$

فاذا طرحنا المساوية الاولى من هذه يصير $دك = دك - دك = دك$

ولكن لقيام كل من مثلثي $اد$ و $اد$ في نقطة $د$ يكون $دك = دك$

$= دك$ وهكذا $دك = دك - دك = دك$ فاذا وضع $دك$ في مقامه

في المساواة الاولى يصير $دك = دك + دك = دك$ وحيث

لم نزل المساواة باقية على حالها اذا تنصف الطرفين صار $دك = دك - دك$ او

$دك = دك + دك = دك$ فلذا ثبت قيام مثلث $ادك$ في نقطة $د$ (مقالة ٣)

ونظير كون خط $اد$ عمودا على خط $دك$

تنبيه لم يختص هذه الدعوى بثبوت امكان ان يكون الخط المستقيم عمودا على

جميع الخطوط التي تمر بوقعه في المستوى انما المراد منها كلما كان الخط المستقيم

عمودا على الخطين المتقاطعين في المستوى يصير فيه تحقيق كاف وبيان شاف

لايات ما قد ورد في الحد الاول من هذه المقالة

(نتيجة ١) حيث ان عمود $اد$ أقصر من $اك$ أي مائل فهو البعد الحقيقي

بين نقطة $ا$ ومستوى $دك$

(نتيجة ٢) لا يمكن إقامة عمود من نقطة $د$ المفروضة على مستوي الا عمود واحد فقط

لانه لو أمكن اخراج عمودين من عين نقطة δ فاقول اذا مر بمستويين هذين العمودين وكان الفصل المشترك بينهما وبين مستوي δ مثلا δ فكل واحد من هذين العمودين يصير عمودا على خط δ . واذا الامكن اخراج عمودين من نقطة واحدة على مستقيم في مستوي واحد وهذا مستحيل فلذا تبين انه لا يمكن اخراج عمودين على مستوي واحد من نقطة واحدة واقعة على ذلك المستوي * وأيضا لا يمكن تنزيل عمودين على مستويين من نقطة خارجة عنه لانه لو كان δ و α و β عمودين يلزم قيام زاويتي $\alpha\delta$ و $\beta\delta$ من مثلث $\alpha\delta\beta$ وقد استحال

(الدعوى الخامسة النظرية)

الموائل التي اقترقت عن العمود بابعاد متساوية تكون متساوية والتي افرقت بابعاد مختلفة أبعد ما من العمود اطول (شكل ١٨٤) لانه متى كانت زوايا $\alpha\delta$ و $\beta\delta$ و $\alpha\beta$ قائمة وفرضت ابعاد $\delta\alpha$ و $\delta\beta$ و $\alpha\beta$ متساوية فالمثلثات $\alpha\delta\beta$ و $\beta\delta\alpha$ و $\alpha\delta\alpha$ تكون متساوية اتساريا مثنى الاضلاع وآحاد الزوايا التي بينهما فلذا اصارت أولئها اقواسا متساوية وهي موائل α و β و $\alpha\beta$ وايضا اذا فرض ان بعد $\delta\alpha$ أطول من بعد $\delta\beta$ أو مساوية $\delta\beta$ ثبت المطلوب من ان يكون مائل $\alpha\delta$ أكبر من مائل $\beta\delta$ أو $\alpha\beta$ نتيجة جميع المنطوق المائلة المتساوية نحو α و β و $\alpha\beta$ الخ تكون منتبهة الى محيط δ و المرسوم بمركز δ موقع العمود ومتصلة به فلذا اذا كانت نقطة α الخارجة عن المستوي معلومة معينة واريد وجود نقطة δ موقع العمود الذي يراد تنزيله منها على المستوي المرقوم أقول أولان عين نقط α و β و $\alpha\beta$ الثلاث على المستوي بان تكون ابعادها متساوية من نقطة α المعينة ثم اذا استخرج مركز الدائرة التي تمر بهذه النقطة فهو δ موقع العمود المطلوب

تنبيه زاوية $\alpha\delta$ هي ميل أو انحراف مائل $\alpha\delta$ على مستوي δ

وأنحرف حوائل a - و a و a الخ حيث تساوت مثلثات a - و
و a و a و a

• (الدعوى السادسة النظرية) •

(شكل ١٨٥) إذا كان خط a عمودا على مستوى m وخط b موازيا
عليه وأنزل عمود o على b من نقطة o موقع العمود ووصل a و
فهذا الخط الموصول يصير عمودا على خط b

فإذا أخذ d - e و وصل o - و o و a - و a فاقول حيث أن
 d - e يكون مائلا و o - a متساويين وأيضاً من كون o - e
يكون مائلا a - و a متساويين نظراً إلى عمود a و لوجود نقطتي a و e
من خط a على أبعاده متساوية من نهايتي o - يكون خط a عمودا على
وسط خط b

نتيجة لثنتين من هذا أن خط b صار عمودا على مستوى a و لأنه عمود
على كلا خطي a و o

تنبيه خط a و b المستقيمان لا يلتقيان أصلاً a لأنهما كالتوازيين
وإن ليسوا على مستوى واحد والبعدهما الأقرب بينهما هو خط o العمود على كل
منهما لأنه إذا وصل بين نقطتين أخريين نحو a و b يكون a - b
و a - b و o فلذا a - b و

وأما رسم زاوية قائمة بين خطي a و b فممكن هذا وإن لم يكونا على مستوى
واحد لأنه تحدث زاوية قائمة بين خط a و b وبين الخط المرسوم من إحدى نقطته
موازي الخط b وكذا يمكن أن ترسم زاوية قائمة بين كل خطين ليسا على مستوى
واحد نحو a و b مثل التي رسمت بين خط a و b وبين الخط المرسوم من نقطة
منه موازي الخط b

• (الدعوى السابعة النظرية) •

(شكل ١٨٦) إذا كان خط a عمودا على مستوى m فكل خط يوازيه
نحو o يكون عمودا على المستوى المرقوم

فأقول إذا مررت من خطي AD و ED المتوازيين بخط DO يصير فصل مشتركاً
بينه وبين مستوى MO فإذا أخرج عمود CO على خط DO فيه يصير
عموداً على مستوى AD و ED كما هو صريح نتيجة الدعوى التي تقدمت فزاوية
سواء تكون قائمة وكذا زاوية EDC لأن خط AD عمود على خط DO وخط
هو مواز له وحيث صار خط ED عموداً على خطي DO و CO ثبت المطلوب من
أن يكون عموداً على مستوى MO .

(نتيجة ١) وبالعكس إذا كان خطا AD و ED عمودين على مستوى MO يصيران
متوازيين * لأنه إن لم يكونا متوازيين واقم من نقطة O خطاً موازاً لخط AD
فهذا الخط يصير عموداً على مستوى MO وإذا لا يمكن إخراج عمودين من نقطة
واحدة على مستوى واحد وهو محال كصريح الدعوى الرابعة

(نتيجة ٢) إذا كان خطا A و B المستقيمان موازيين لخط C المستقيم الثالث
يكونان متوازيين * لأنه إذا تصور مرور مستوى عموداً على خط C فيصير موازياً
لـ A و B عمودين على C وعلى ما صرح به في الدعوى التي تقدمت يكونان
متوازيين

ويفهم من هذه النتيجة أن تلك الخطوط ليست على مستوى واحد لأن ذلك تقدم
ذكره في المقالة الأولى

(الدعوى الثامنة النظرية)

(شكل ١٨٧) إذا كان خط AB موازياً لخط CD المرسوم في مستوى MO
يكون موازياً أيضاً للمستوى المرقوم
لأنه إذا كان AB في مستوى AO و CD الملاقى مستوى MO فأقول حيث
لا يمكن وجود بعض نقط من CD الفصل المشترك في غير مستوى MO وإن
خط AB مواز لخط CD فلا يلاقيه أصلاً ومن ذلك لا يلاقى ذلك المستوى
ويوازيه (شكل ٢)

(الدعوى التاسعة النظرية)

(شكل ١٨٨) إذا كان مستويان MO و NO عمودين على خط A - يصيران

متوازيين

لانه اذا فرض بينهما التلاقي وكانت نقطة و مشتركة فيهما فاقول اذا وصل خطا او و س و يكون خط ا - عودا على كل منهما حيث كان عودا على كل من مستويي م د و س ع وعلى كل خط يمر بوقعية فيهما واذا الامكن انزال عودين من نقطة واحدة على مستقيم واحد وهو محال ومن اجل ذلك استحالة التقاء مستويي م د و س ع وثبت التوازي

(الدعوى العاشرة النظرية)

(شكل ١٨٩) ه د و د ح الفصلان المشتركان الحاد ثمان من تلاق مستويي م د و س ع المتوازيين بمستوي و د الثالث متوازيان اقول حيث ان خطي و ه و ح ر على مستوي واحد فان لهما توازيان او ان امتد التقيما يلزم التقاء مستويي م د و س ع واذا الاتقي هما المتوازي وهذا بخلاف ما فرضناه ومن اجل ذلك وجب توازي و ه و د ح الفصلين المشتركين واستحالة الالتقاء وثبت المطلوب

(الدعوى الحادية عشرة النظرية)

(شكل ١٨٨) اذا كان خط ا - عودا على مستوي م د ايضا يكون عودا على مستوي س ع الموازي له

اقول يرسم خط ح - كيعمداً على مستوي س ع ويمر بمستوي ا - د من خطي ا - و ح - فالقصل المشترك بينه وبين مستوي م د وهو خط ا د يوازي خط ح - و حيث ان خط ا - عودا على مستوي م د يكون عودا على خط ا د الذي فيه فيصير عودا على خط س - ع الذي يوازيه و متى كان ا - عودا على كل خط يمر بوقعية فهو س - ع يصير عودا على مستوي س ع ويثبت المطلوب

(الدعوى الثانية عشرة النظرية)

(شكل ١٨٩) ه د و د ح المتوازيان الواقعا بين مستويي م د و س ع المتوازيين متساويان

فأقول إذا مر بمستوى هـ د ح و من متوازي هـ د و ح فيلاقي المستويين المتوازيين في هـ د و ح وهما متوازيان وحيث فرض توازي هـ د و ح صار شكل هـ د ح و متوازي الاضلاع ومن ثمة ثبت ان يكون هـ د = ح و نتيجة لقد ظهر من هذه الدعوى ان المستويات المتوازية لا تزال على ابعاد متساوية في كل جهة * لان خطي هـ د و ح م ق كناه ودين على مستويي م د و ح يتوازيان ويتساويان

(الدعوى الثالثة عشرة النظرية) *

(شكل ١٩٠) اذا كانت زاويتا ح ا هـ و د و هـ المتماثلة المستوي متوازية الاطراف متحدة الجهة وضعا تمكرونا متساويتين * ومستوياهما يصيران متوازيين فاذا اخذنا ح د = هـ د و ا هـ = د و وصل هـ د و د و ا هـ و هـ د و هـ د

فأقول حيث ان ا ح مساو ومواز لخط هـ د يكون شكل ا هـ د متوازي الاضلاع (مقالة ١) نقط هـ د يوازي ويساوي خط ا هـ ويمثل هذا ثبت ان خط هـ د يوازي ويساوي خط ا هـ وكذلك من توازي وتساوي خطي هـ د و هـ د يكون شكل هـ د و هـ د ايضا متوازي الاضلاع فلذا صار ضلع هـ د موازيا ومساويا للضلع د و فعلى هذا يتساوى مثلثا ح ا هـ و د و هـ د و زاوية ح ا هـ تساوي زاوية د هـ د

الصورة الثانية مستوى ا هـ د يوازي مستوى د و هـ * لانه اذا فرض ان المستوى الموازي لمستوي د و هـ المار بنقطة ا يلتقي بخطي د و هـ في غير نقطتي د و هـ مثلثي نقطتي د و ح فتساوي خطوط ا هـ و د و ح الثلاثة كما مر في الدعوى الثانية عشرة وقد ثبت آتفا تساوي خطوط ا هـ و د و هـ الثلاثة واذن لزم ان يكون د هـ = د و هـ وهذا مستحيل ومن اجل ذلك وجب التوازي بين مستويي ا هـ د و د و هـ و ثبت المطلوب

نتيجة زاويتا ح ا هـ و د و هـ الحادتين من الفصول المشتركة بالتعام مستويي

م د و س ع المتوازيين بمستويي ح ا س و ه ا س و الاخرين
تكونان متساويتين لان فصل ا ح مواز لفصل س د وايضا لتوازي ا ه
و س و تكون زاوية ح ا ه مساوية لزاوية د س
* (الدعوى الرابعة عشرة النظرية) *

(شكل ١٩٠) اذا تساوت وتوازيت ا - و ح د و ه د الثلاثة خطوط
المستقيمة التي ليست على مستوي واحد يتساوى الثلثان ا ح ه و س د و
الحادتان من وصل نهايات تلك الخطوط وتوازي سطوحها
اقول حيث ان خط ا - مواز وسواو لخط ح د يكون شكل ا - ح د متوازي
الاضلاع فيكون ضلع ا ح موازيا لضلع س د وايضا ضلعا ا ه و س د
وضلعا ح ه و د و فملي هـ ذا يتساوى الثلثان المرقومان ويثبت المطلوب
من ان يكون مستويا هما متوازيين كما صرح به في الدعوى التي تقدمت
* (الدعوى الخامسة عشرة النظرية) *

ان لثلاث المستقيمان الواقعا بين ثلاثة مستوية متوازية منقسمان على اقسام
متناسبة

(شكل ١٩١) مثلا اذا فرض التقاء خط ا ب بمستوي م د و س ع و
ف ص ه في نقط ا و ه و - و خط ح د في نقط ح و د و د في فصل
تناسب ا ه : ه - :: ح د : د و
فاذا وصل ا د فيلتقي بمستوي س ع في نقطة د واذا وصل ا ح و ه د
و د و س د يكون ه د و س د الفاصلان المشتركان بين مستويي س ع
و ف ص ه وبين مستوي ا س د متوازيين فتكون ا ه : ه - ::
ا د : د و لتوازي فصلي ا ح و د و صارت ا د : د :: ح د : د
ولوجود النسبة المشتركة في هذين التناسيبين ثبت المطلوب من ان تكون ا ه :
ه ت :: ح د : د و

* (الدعوى السادسة عشرة النظرية) *

(شكل ١٩٢) ذوا ربعة اضلاع ما ا س د ح موضوعا كان على مستوي واحد

أو غير موضوع إذا قطع ضلعيه المتقابلين خطا هـ و دح المستقيمان على
التناسب اعني اذا كان أهـ : هـس :: دس : دح ::
أح : عـ فالتقاطعان القاطعان هـ و دح يقطعان في نقطة م على
ان تكون م : ح :: م : هـ و هم : م :: م : أح
عـ :

فإذا مر بمستوى أسـ حـ دـ على اذ بشرط ان لا يمر من دح و رسمت خطوط
هـ هـ و سـ و حـ و دـ موازية لخط دح من نقط هـ و سـ و حـ و دـ
فهذه الخطوط تلتقي بذلك المستوى في نقط هـ و سـ و حـ و دـ وتوازي
خطوط سـ و دـ و حـ (١٥ مقالة ٣) فتكون سـ حـ : عـ و :: سـ
دـ :: أح : عـ فإذ اتشابه مثلثا أحـ سـ و دـ حـ (٢٠ مقالة ٣)
وبعد تصير أهـ : هـس :: أهـ : هـس و دـ و :: دـ و :: دـ و : دـ و
و أيضا أهـ : هـس :: دـ و : دـ و أربط طريق البسطل أهـ : دـ و ::
أـ : دـ لكن اتشابه مثلثا أحـ سـ و دـ حـ فتكون أـ : دـ ::
أح : عـ و به تكون أهـ : دـ :: أح : عـ

ولتشابه مثلثي أحـ سـ و دـ حـ تكون زاوية هـ أ ح تساوي زاوية حـ دـ و
فلذا يتشابه مثلثا أحـ هـ و دـ حـ (٢٠ مقالة ٣) فلذا زاوية أحـ هـ = دـ حـ و
فيبدأ ان يكون هـ حـ و خطا مستقيما واحدا أيضا هـ و دـ و الخطوط
الثلاثة المتوازية تكون واقعة في المستوى الذي فيه خطا هـ و دـ المستقيمان
المتقاطعان في نقطة م ثم يظهر هذا التناسب هم : م :: هـ ح :
حـ و :: أح : عـ وذلك لتوازي هـ هـ و م ح و دـ
فإذا جرى العمل المرقوم على خط اـ ب ثبت تناسب حـ م : م د :: أهـ :
هـ :

• (الدعوى السابعة عشرة النظرية) •

(شكل ١٩٣) يمكن ان نعين مساحة زاوية الواقعة بين مستويي م ا ب و م ا ج

بزاوية \angle α الحادة بين عمودي α و β المخرجين في كل من
 المستويين على القوس المشترك α م كما ذكر في الحد الرابع
 ولأجل اثبات ذلك كما ينبغي وبيان كيفية الطريق التي يستقر عليها ويديم اجراءه
 فيه ومن أي نقطة من القوس يخرج العمودان لا بد من البحث عن ذلك فإذا
 اخذت γ نقطة اخرى على α القوس المشترك واقم عمود δ في مستوى
 β و ϵ عمود β في مستوى α وحيث ان كل واحد من خطي γ -
 و δ عمود على مستقيم α م يكونان متوازيين وايضا خط γ م موازي لخط
 δ م فلذا صارت زاوية β م = α م \angle فتبين ان الزاوية الحادة باخراج
 العمودين سواء كانت من نقطة α أو من نقطة β م أو من أي نقطة كانت على
 القوس المشترك لم تزل بعينها

ثانيا إذا زادت أو نقصت الزاوية التي بين المستويين ببعض النسب جلات تزيد زاوية
 β م كذلك بل ولكن يلزم البحث ايضا عن ذلك فإذا اجعلت نقطة α مركزا
 ورسم يعدكيفية التوافق قوس β م في مستوى β م ورسم ايضا قوس
 γ م من مركز α م بالبعد المذكور ووصل α م كيفما اتفق β م اقول حيث
 ان مستويي β م و γ م عمودان على مستقيم α م يكونان متوازيين
 فلذا صار α م و β م الفصلان المشتركان بين المستويين المرقومين وبين
 مستوى α م متوازيين وزاوية β م تساوي زاوية γ م \angle سهلا
 للدوران إذ اجعلت الزاوية التي بين مستويي β م و γ م \angle و β م \angle و γ م \angle
 كما ذكر وسأوت زاوية β م زاوية γ م لا يجرم ان ركن α م \angle م
 يساوي ركن β م وذلك بانه اذا وضعت قاعدة β م على مساويتها
 α م وضعتا هاتان اما فيطبق الركن ويتحددان لاقطار تتقاطع فيهما
 فتبين ان كمية اشغال زاوية β م على زاوية γ م قدر كمية اشغال ركن
 β م على ركن α م وان النسبة بين زوايا β م و γ م \angle م
 كما بين ركني β م و γ م \angle م وما ذكر من التفصيل يدل في الدعوى
 السابعة عشرة من المقالة الثاية يشابه ماورد ههنا ومن اجل ذلك صارت تؤخذ

زاوية \angle اس لتعين مساحة \triangle م ك اعنى الزاوية التي بين
مستوي م اس و م ك كما لا يخفى
تنبيه لقد علم ان الزاوية المرسومة بين المستويين كالزاوية المرسومة بين الخطين
المستقيمين

فلذا اذا اتى احد المستويين فالزاويتان المتقابلتان يتساويان ويجمع المتجاورتين
يساوي قائمتين واذا كان احد المستويين عمودا على الاخر يكون الاخر
عمودا عليه فبالم ان ما بين المستويين المتوازيين المقطوعين به مستو ثالث من
الخواص وتساوي الزوايا عين ما بين المستقيمين المتوازيين المقطوعين به مستقيم
ثالث ولا مراد

(الدعوى الثامنة عشرة النظرية)

(شكل ١٩٤) اذا كان خط اس عمودا على مستوى م ك فكل مستوى
اسه يمر به يكون ايضا عمودا عليه
اقول اذا كان خط حه فصلا مشتركا بين مستويي ا- و م ك واقيم
عمود ده على خط سه في مستوى م ك فنكون اسه عمودا عليه
يمتد عمودا على كل من خطي حه و ده وحيث ان زاوية اسه
الحادثة من عمودي سه او سه الواقعين على سه الفصل المشترك هي
معبارة لقرار ما بين مستويي ا- و م ك وقائمة لزم ان يكون المستويان
متعامدين (حد ٥)

تنبيه اذا تعامدت الخطوط الثلاثة اسه و سه و ده كان كل واحد منها
عمودا على مستوى الاخرين وتعامد السطوح المستوية الثلاثة التي احتوت
على تلك الخطوط

(الدعوى التاسعة عشرة النظرية)

(شكل ١٩٤) اذا كان مستوى ا- عمودا على مستوى م ك وانخرج عمود
سه في مستوى ا- على سه الفصل المشترك فعمود سه يكون
عمودا على مستوى م ك

لانه اذا اخرج عمود $سـ$ في مستوى $مـ$ على خط $سـ$ فزاوية $اسـد$ تصير قائمة * لان المستويين متعامدان ومن كون $اسـ$ عمودا على خطي $سـ$ و $د$ في مستوى $مـ$ يكون عمودا على المستوى المرقوم .

نتيجة اذا كان مستوى $اـ$ عمودا على مستوى $مـ$ واخرج عمود من $سـ$ نقطة الفصل المشتركة على مستوى $مـ$ فهذا العمود يوجد في مستوى $اـ$ فان قيل لم يكن فيه اقول حيث يمكن اخراج عمود $اسـ$ على الفصل المشترك $سـ$ في مستوى $اـ$ فهذا العمود يصير كذلك عمودا على مستوى $مـ$ واذن يمكن اخراج عمودين من نقطة واحدة على مستوي واحد وهو محال

• (الدعوى العشرون النظرية) •

(شكل ١٩٤) اذا كان مستويا $اـ$ و $د$ عمودين على مستوى $مـ$ الثالث نقصاهما المشترك $اسـ$ يصير عمودا على المستوى المرقوم * لانه اذا اخرج عمود من نقطة $سـ$ على مستوى $مـ$ فلا بد له هذا العمود ان يوجد في كلا مستويي $اـ$ و $د$ معا وما هو الا $اسـ$ ومن ثمة ثبت المطلوب ان يكون عمودا

• (الدعوى الحادية والعشرون النظرية) •

(شكل ١٩٥) اذا تشكلت الزاوية المجسمة من ثلاث زوايا مسطحة فمجموع كل اثنتين منها اكبر من الثالثة

شرط في هذا الباب ان تكون كل واحدة من مجموع الاثنين اصغر من الثالثة لانها اذا كانت اكبر فلا حاجة . ينفذ الاثبات انما يفرض في زاوية $سـ$ المجسمة التي تشكلت بثلاث زوايا $اسـد$ و $اسـحـ$ و $اسـجـ$ المسطحة ان زاوية $اسـد$ هي الاكبر اقول ان $اسـد > اسـحـ + اسـجـ$ * لانه اذا انشئت زاوية $سـد$ في مستوى $اسـد$ مساوية لزاوية $سـحـ$ و رسم خط $ادـ$ المستقيم كيما اتفق واخذ $سـد = سـجـ$ ووصل $اـد$ و $حـد$ فنكون ضلعي $سـد$ و $سـجـ$ مساويين ضلعي $سـد$ و $سـحـ$ واتساري زاويتي $سـد$ و $سـحـ$ بالعمل يلزم تساوي مثلتي $سـد$

و $\alpha = \beta$ فأن $\alpha = \beta$ لا يمكن أن $\alpha > \beta$ + $\alpha = \beta$
 فإذا طرح من أحد طرفي هذين الغير المتساويين α ومن الآخر β
 المساوي لـ α $\alpha > \beta$ ومن تساوي ضلعي α و β لضلعي
 α و β وحيث أن α الثالث أصغر من α تكون زاوية α و
 β (١٠ مقالة ١) فإذا اضيف إلى كل من طرفي هذين الغير المتساويين
 زاويتا α و β المتساويتان يثبت المطلوب من أن $\alpha = \beta$
 $\alpha + \beta$ أو $\alpha = \beta$ + $\alpha = \beta$

(الدعوى الثانية والعشرون النظرية)

مجموع الزوايا المسطحة التي تحيط بالجسم لا يزال أصغر من أربع قوائم
 (شكل ١٩٦) إذا قطعت زاوية α الجسم بمستو α و β ووصلت
 خطوط α و β و γ و δ و ϵ من نقطة و المفروضة على ذلك
 المستوى إلى سائر رؤوس الزوايا فيكون عدد المثلثات α و β و γ و δ و ϵ
 الخ التي داخل الجسم ورأسها α ومجموع زواياها مكافئ لعدد المثلثات
 المجمعة في نقطة و اعني α و β و γ الخ ومجموع زواياها ولكن
 حيث أن مجموع زاويتي α و β المجمعتين في نقطة α أي زاوية α
 أصغر من مجموع زاويتي α و β وكذلك ما كاتنا في نقطة α فهو
 $\alpha + \beta > \alpha + \beta$ وكذا: α زوايا كثير الأضلاع
 α هي الأصغر فتبين أن مجموع الزوايا التي توجد على قواعد المثلثات
 المجمعة رؤسها في نقطة و أصغر من مجموع الزوايا التي توجد على قواعد
 المثلثات المجمعة رؤسها في نقطة α ومن ثمة سار مجموع الزوايا المرسومة حول
 نقطة و أكبر من مجموع الزوايا التي في نقطة α نظر المكافأة الجسم وعين
 لكن مجموعها حول نقطة و من الزوايا α أربع قوائم (٥ مقالة ١) ومن
 أجل ذلك يثبت المطلوب من أن يكون مجموع الزوايا التي تصورها زاوية α الجسم
 أصغر من أربع قوائم

تتبعه شرط في هذه الدعوى أن تكون الجسم محدبة وإذا امتد أحد سطوحها

ولا يقطعها

* (الدعوى الثالثة والعشرون النظرية) *

اذا تركيب الزاويتان المجسمتان من ثلاث الزوايا المسطحة المتساوية المتناظرة
 فالانحراف الذي بين المستويين المتساويين الزوايا يكون متساويا
 مثلا (شكل ١٩٧) اذا كانت الزوايا التي تحيط بزاويتي α و β المجسمتين
 $\alpha = \beta = \gamma$ زاوية δ وطول δ زاوية $\alpha = \beta = \gamma$ زاوية δ وطول δ زاوية
 $\alpha = \beta = \gamma$ زاوية δ فالانحراف بين مستويي α و β يساوي
 انحراف مستويي δ و δ

فيؤخذ α - كبقية ما اتفق وينزل عمود δ من نقطة δ على مستوي
 α ويقام عمودا δ و δ على α و β من نقطة δ ملتحق
 للعمود المرتوم بذلك المستوى ويوصل α و β ثم يؤخذ δ مساويا لخط
 δ وينزل عمود δ على مستوي δ ومن نقطة δ يقام عمودا
 δ و δ على δ و δ ثم اذا وصل δ و δ فيصير مثلث
 α قائما في زاوية α ومثلث β في زاوية β وحيث ان زاوية
 $\alpha = \beta = \gamma$ في زاوية $\alpha = \beta = \gamma$ وليكون $\delta = \delta = \delta$
 يكون مثلث $\alpha = \beta = \gamma$ مساويا لمثلث $\delta = \delta = \delta$ فلذا $\delta = \delta$ و $\alpha = \beta$
 $\delta = \delta$ وبمثل هذا يكون $\delta = \delta$ و $\delta = \delta$ هو

فاذا كان الامر كما ذكر اول ان $\delta = \delta$ في الاربعة الاضلاع مساوي
 الاربعة الاضلاع $\delta = \delta$

لانا اذا وضعت زاوية $\alpha = \beta$ على مساويتها δ فحين يكون $\delta = \delta$
 و $\delta = \delta$ تقع نقطة α على نقطة β ونقطة δ على نقطة δ واذا
 ارتفع α العمود فوق δ على δ العمود على δ وايضا يوجد δ
 على δ فتقع نقطة δ على δ فيصير $\delta = \delta$ لكن لقيام مثلثي
 $\alpha = \beta$ و $\delta = \delta$ فينتظي δ و δ واتساوي $\alpha = \beta$ وترى القائمتين
 من - ما وضع $\alpha = \beta$ يكونان متساويين (مقالة ١) فتكون زاوية

ع ا - = ف د ه و حيث ان زاوية ع ا - هي الانحراف بين مستويي
 ا س - و ا س د و زاوية ف د ه هي الانحراف بين مستويي د ط ه
 و د ط و فتد صار الانحرافان المرقومان متساويين
 واما كون ا زاوية مثلث ع ا - القائم الزاوية انحرافا للمستويي ا س -
 و ا س د فذلك مادام عمود س ع واقعا في طرف س د نظرا لخط س د ا واما
 اذا وقع في طرف آخر فيكون الانحراف بين المستويين المرقومين زاوية منفرجة
 حيث لو اضيف اليها ا زاوية مثلث ع ا - فيحصل قائمتان لكن حينئذ
 يكون انحراف مستويي ط د ه و ط د و زاوية منفرجة لو ضم اليها د زاوية
 مثلث د ف ه لحدث قائمتان وحيث لا انفكاك للتساوي عن زاويتي ا و د
 يحكم بان يكون الانحراف بين مستويي ا س - و ا س د مساويا للانحراف
 بين مستويي ط د ه و ط د و

تنبيه اذا تركبت الجسمتان من ثلاث الزوايا المسطحة المتناظرة مع اتحاد الوضع
 بين الزوايا المسطحة المتناظرة او المتساوية في كاهما فتمسيران متساويتين و اذا
 وضعت احدهما على الاخرى تطبقان وقد ثبت انهما كان وضع ذي الاربعة
 الاضلاع س د ا ع د على مساوية ط د ف و

فاذا وضع س د ا على مساوية ط د يقع س د ع على ط و ونقطة ع على
 نقطة ف و لكن لو جرد التساوي بين مثلثي ا ع - و د ف ه يكون خط
 س ع العمود على مستوي ا س د عمودا على خط ف ه العمود على مستوي
 ط د و فضلا عن اتحاد جهة العمودين المرقومين ف وقعت نقطة - على نقطة
 ه و خط س د على ه ط فن اجل ذلك تطابقت الزاويتان الجسمتان
 تطابقتا تاما

واما هذه المطابقة فتكون في الزوايا الجسمة الموضوعية على نسق واحد وفي غيرها
 لا تكون لان الزوايا المسطحة اذا كانت موضوعة على عكس الترتيب او كان
 عمودا ع - و ف ه مختلفي الجهة في محل اتحاد الجهة نظرا الى مستويي ا س د
 و د ط و فيمنع انطباق الزاويتين الجسمتين لكن لو جرد التساوي بين انحرافات

المستويات المتساوية الزوايا فلا تخال فيما ورد في هذه الدعوى فان تطبيقها
لامدخل له في ذلك لان الزوايا المجسمة لم تنزل الاقسام التي تركبت منها والمساواة
التي بينهما باقية الا انه يمنع التطبيق بسبب عكس الترتيب وحيث ان المساواة
واقعة ولكن ليست بطريق المطابقة اعني التساوي مع اتحاد الترتيب سميت زوايا
مجسمة متساوية بالتماثل

مثلا اذا تركبت الزاويتان المجسمتان من ثلاث الزوايا المسطحة المتساوية
التناظرة وكانتا على عكس الترتيب وضعيا يقال لهما تين الزاويتين المجسمتين
متساويتان بالتماثل أو يقال مقادلتان واستحسن اطلاق ذلك عليهما

وما ذكر في هذا الباب لا يختص بالمجسمة الثلاثية بل يجري على ما تركبت من
ثلاث الزوايا المستوية فصاعدا فاذا تركبت زاوية مجسمة من $أ$ و $ب$ و $ج$
و $د$ و $هـ$ الزوايا المسطحة وتركبت أخرى من $أ$ و $ب$ و $ج$ و $د$ و $هـ$
المرفومة عينا بعكس الترتيب فجميع الميل الذي بين المستويات المتساوية يكون
متساويا ولا امتناع الانطباق يسميان زاويتين مجسمتين مقادلتين

واما في الاشكال المسطحة بوجود التماثل فلا يقع التساوي لان التساوي بينهما
مطلوب معنى بالمطابقة • حيث يمكن تحويل الاشكال المسطحة الى كل وجه
واما في الاجسام فليس كذلك لان التساوي فيها اما بالمطابقة واما بالتماثل فقط
• (الدعوى الرابعة والعشرون العملية) •

طريق استخراج الزاوية التي بين المستويين من زاوية مجسمة معلومة الزوايا
المسطحة الثلاث

مثلا (شكل ١٩٨) اذا كانت الزاوية المصممة المجسمة $س$ وزواياها المسطحة
 $أ$ و $ب$ و $ج$ و $د$ معلومة واريد استخراج الزاوية التي بين التين
من تلك الزوايا المسطحة مثلا اذا كانت الزاوية المطلوبة ما بين مستوي $أ$ و $ب$
و $ا$ فاذا جرى او تصور اجراء العمل المرسوم في الدعوى المتقدمة
تكون زاوية $ع$ هي الزاوية المطلوبة

واما المراد اعمال هذه الزاوية عينا على سطح مستو بطريق التسطح

فلاجل اجراء ذلك أقول اذا عملت زوايا سما و امح و سمه مساوية
لزوايا سما و امح و سره التي في الجسمة على مستو واحد واخذ كل
واحد من خطي سمه و سمه مساويا لخط سره في الجسمة وأنزل عمودا
 سا و سح من نقطتي س و س على سما و سره فهذان العمودان
يلتقيان في نقطة ع

في رسم نصف محيط سه بنصف قطر اس يجعل نقطة ا مركزا فاذا
أخرج عمود ع من نقطة ع على سه يلتقي بالحيط في نقطة ح فاذا وصل
 ا ب ح فزاوية ها الحادة هي الانحراف بين مستويي امح و امه
المطلوب والمعنى ان مثلث ع ا ه في المسطحة يرى عين من ا ع
في الجسمة واقيام مثلثي سما و سره في نقطة ا وتساويهما في زاويتي
 سه المتقابلتين وتساوي زاويتي س و س وتساوي وترى سمه و سمه
يلزم تساوي ذيك المثلثين وخط سما في المسطحة يساوي خط سره في الجسمة
وأیضا خط اس في المسطحة أو اس المساوي له يساوي اس في الجسمة وأيضا
 سمه يتساوي فيهما ومن ذلك يكون الشكل ذو الاربعة الاضلاع سما ع ح
مساويا لنفسه في كل منهما فاذا صار ع في الجسمة يساوي خط ع ا في المسطحة
وثبت ان مثلثي ع ا ه و ع ا ه القائمي الزاوية متساويان في كليهما لتساوي
وتري قائمتيهما و آحاد اضلاعهما ومن اجل ذلك ظهر ان زاوية ها التي
وجدت بطريق تسطيح الزاوية تساوي الانحراف بين مستويي سما و سما
في الزاوية الجسمة وان وقعت نقطة ع بين نقطتي ا و و تنفرج زاوية ها
وعلى اى حال لم يزل الانحراف الحقيقي بين المستويين مقدارا لها

فعلى ذلك اشير الى الانحراف بجرؤف ها ولم يشرا اليه بجرؤف ع ا ليعلم
انه ليس له الا ذلك الانيات في كل الوجوه

تنبيه يرد سؤال وهو اذا اخذت ثلاث زوايا مسطحة كيفما اتفق هل يمكن بها
تشكيل مجسمة اولا

فيقال اعلم انه لا بد ان يكون مجموع تلك الزوايا الثلاث أصغر من أربع
قوائم وماعدا هذا اذا اخذت زاويتا α و β و γ كيشما
اتفق فلا بد في زاوية δ ان يكون δ المسمود على δ ملاقيا
قطر δ ومختصرا بين نهايتي δ و δ فاذا أنزل منهما عمودا δ و δ
على δ يلتقيان بالمحيط المرسوم بنصف قطر δ في نقطتي δ و δ
ويكون δ و δ حتى زاوية δ و δ وحيث ان خط
 δ المخرج في مثلث δ المتساوي الساقين عمودا على قاعدة δ
تكون زاوية δ = δ = δ + δ = δ ولوقوع خط
 δ عمودا على خط δ في مثلث δ المتساوي الساقين تكون
زاوية δ = δ و δ وتساوي مثلثي δ و δ تصير
 δ = δ فتكون δ أو δ = δ = δ =

وقد ظهر من هذا ان زاوية δ الثالثة مادامت أصغر من مجموع
 δ و δ الاخرين واكبر من التفاضل بينهما يمكن اجراء عمل هذه
الدعوى كما صرح به في الدعوى الحادية والعشرين حيث ذكر في خواصها
انه لا بد ان يكون δ > δ + δ و δ > δ - δ
+ δ أو δ < δ - δ = δ فتأمل
(الدعوى الخامسة والعشرون العملية) *

طريقة استخراج الزاوية المسطحة الثالثة من زاوية مجسمة علم منها السطحان
والانحراف الذي بينهما

(شكل ١٩٨) اذا كانت الزاويتان المعلومتان α و β وفرضت
الزاوية المطلوب استخراجها δ فاذا اجري العمل الذي في الدعوى
السابقة فزاوية δ تكون هي الانحراف الذي بين الاولين وكما يستخرج

بواسطة حـمـه^2 زاوية هـاـب والمستويان الآخران معلومان كذلك يمكن
استخراج حـمـه^2 بواسطة هـاـب وبه تحل الدعوى
فيؤخذ سـه^2 كيفية ما اتفق وينزل عود سـه الغير المحدود على سـا
وتعمل زاوية هـاـب مساوية للمابين المستويين المعلومين ومن نقطة ب ملتحق
المحيط المرسوم بنصف قطر اـه من مركز ا نهاية ضلع اـب ينزل عود بـع
على اـه ومن نقطة ع يترك عود حـه الغير المحدود على سـه وينتهي
الى نقطة د بان يكون $\text{سـه}^2 = \text{سـد}^2$ فزاوية حـسـه هي الزاوية
المسطحة المطلوبة

لانه لو رسمت زاوية مجسمة بالثلاث زوايا المسطحة سـهـا و اـسـه و حـسـه^2
لوجد الانحراف الذي بين مسطحتي اـسـه و اـسـد المعلومتين مساويا
زاوية هـاـب المعلومة

تنبيه (شكل ١٩٩) اذا تصورت زاوية مجسمة ذات أربع وجوه اى تصورت من
 اـسـه و سـسـه و حـسـه^2 و دـسـه الزوايا المسطحة فلابد لتحديد انحرافات
هذه المستويات لا يكتفى بكونها معلومة

لانه يمكن ان يرسم بهذه السطوح الاربعة زوايا مجسمة متعددة لكن اذا زيد على
ما ذكر شرطا وهو ان يكون الانحراف بين مستويي اـسـه و سـسـه
معلوماً تتعين الزاوية المجسمة ويتعين شكل انحراف واقع بين اى
مستويين

فاذا تصورت تشكيل مجسمة ذات وجوه ثلاثة من الزوايا المسطحة اـسـه و
 سـسـه و اـسـد وكان الاولان وما بينهما من الانحراف معلوماً تتعين
 اـسـد الثالثة بما صرح به من الحل في هذه الدعوى ثم ترى الاخرى
ترسكب من اـسـه و اـسـد و دـسـه الثلاث زوايا المسطحة
المعلومة ومتى كانت الزوايا الثلاث المرفومة معلومة تصير المجسمة
محدودة

وحيث تبين تحديد الزاوية الثلاثية المجسمة تتعين المجسمة الرباعية لانها تنقسم
الى ثلاثيتين

واما زاوية مستويي $ا ب د$ و $د ح هـ$ فتتعين بواسطة الزاوية المجسمة الثانية
الجزئية واما الزاوية الكلية التي بين مستويي $د ح هـ$ و $د س د$ فتساوي
مجموع ما بين مستويي $ا ب د$ و $د س د$ وما بين مستويي $ا ب د$ و $د ح هـ$
الجزئيين

وكذا يقال في المجسمة التي لها خمسة اوجه فلا بد من تعيين اثنين من المحرفات
فضلا عن ان تكون زواياها المسطحة معينة وكذلك في المجسمة التي لها ستة اوجه
فلا بد فيها من ثلاثة المحرفات معلومة فضلا عن ان تكون زواياها المسطحة
معينة وهكذا على التوالى يجرى العمل المذكور

(المقالة السادسة)

في بيان الاجسام المحاطة بسطوح مستوية

المدور

حد ١ كل جسم محاط بسطوح مستوية يسمى كثيرا السطوح أو كثيرا القواعد وهذه السطوح لا بد ان تحاط بخطوط مستقيمة وتكون وجوهها كثيرا السطوح فثما ما كان له اربعة اوجه ويسمى ذا اربع قواعد وما له ستة يسمى ذات قواعد وما له ثمانية يسمى ذات ثمان قواعد وما له ثنا عشر يسمى ذات اثني عشرة قاعدة وما له عشرون يسمى ذات عشرين قاعدة

ذو الاربعة القواعد هو مجرد كثيرا السطوح لان الزاوية المجسمة اقل ما يلزم لتشكيلها الاربعة مستوية ويبقى انفتاح فلاجل انغلاقه احتج الى رابع مستو
٢ الفصل المشترك بين وجهي كثيرا السطوح يسمى ضلعا أو حدا أو حرفا
٣ الجسم الذي جميع وجوهه اشكال مستقيمة الاضلاع منتظمة متساوية وجميع زواياه المجسمة متساوية يسمى كثيرا القواعد المنتظمة وورد لها خمسة اشهرت بالاشكال الافلاطونية وقد ذكرت في ملحقات المقالة السادسة والسابعة فتامل
٤ المنشور ما احيط بسطوح متوازية الاضلاع وكان طرفاه محددتين بشكليين مستقيمي الاضلاع متساويين ومتوازيين

(شكل ٢٠٠) مثلا لاجل رسم هذا المنشور اذا كان اسودد اي شكل مستقيم الاضلاع ورتبت خطوط $ور و دح و ع ط$ الخ متساوية ومتوازية لاضلاع $ا ب و ج و د$ الخ في مستو مواز لمستوى $ا ب ج$ الخ فالشكل الحادث $ور ع ط$ يكون مساويا الشكل $ا ب ج د ه$ المستقيم الاضلاع المرقوم فاذا وصلت رؤس الزوايا المتناظرة من هذين الشكلين بخطوط $ا و ا و ب و ب و ج و ج و د و د و ه و ه$ الخ يصير جسم $ا ب ج د ه و ر ع ط$ المحاط بوجوه $ا ب و ب ج و ج د و د ه و ه ا و ر ع و ع ط و ط ا$ الخ المتوازية الاضلاع منشورا

٥ الشكلان المستقيمان الاضلاع اسدوه و ورع طس يسمىان قاعدتي المنشور وجميع السطوح المتوازية الاضلاع الانرتسمى وجوه المنشور وخطوط او و س و ع الخ المستقيمة المتساوية تسمى اضلاع المنشور
٦ ارتفاع المنشور هو البعد الذي بين القاعدتين أو العمود النازل من نقطة من القاعدة العليا على القاعدة السفلى

٧ اذا كانت اضلاع المنشور او و س و ع الخ عمادا على مستوى القاعدة فهو قائم وكل واحد منها حينئذ يساوي الارتفاع والافه هو مثل ويكون ارتفاعه اصغر من ضلعه

٨ المنشور الذي تثلاثت قاعدته يسمى مثلثيا وماتر بعت قاعدته يسمى مربعيا وماتخمست قاعدته يسمى خماسيا وماتسدست قاعدته يسمى سداسيا وهكذا
٩ (شكل ٢٠٦) اذا كانت قاعدة المنشور متوازي الاضلاع وكانت كافة وجوهه ايضا متوازية الاضلاع يسمى متوازي السطوح وهو ما حصل من احاطة ستة اشكال متوازية الاضلاع وان كانت وجوه متوازي السطوح مستطيلة يسمى متوازي المستطيلات

١٠ متوازي المستطيلات اذا تركيب من احاطة ست مربعات متساوية يسمى مكعبا او ذات قواعد منتظمة

١١ (شكل ١٩٦) الاهرام جسم حاصل من احاطة مستويات مثلثية خرجت من نقطة س وانتمت الى جميع اضلاع مستوى اسدوه المستقيم الاضلاع ويسمى قاعدة الاهرام ونقطة س تسمى رأس الاهرام ومجموع مثلثات اسد

و س ع الخ يسمى اجزاء الاهرام أو سطوحه المضلعة أو كافة وجوه الاهرام
١٢ ارتفاع الاهرام هو العمود النازل من رأسه على قاعدته او على المستوى المتمد منها

١٣ الاهرام الذي تثلاثت قاعدته يسمى مثلثيا والذي تربعت قاعدته يسمى مربعيا وهم جرا نظر الى قاعدته

١٤ اذا كانت قاعدة الاهرام شكلا مستقيما الاضلاع منتظما وكان العمود

التازل من رأسه على قاعدته يمر مركز مستوى القاعدة يسمى هذا الاهرام منتظما وحينئذ يسمى هذا العمود عموداً

١٥ قطر كثير القواعد او كثير السطوح هو الخط المستقيم الواصل بين رأسه الزاويتين الجسمتين غير المتجاورتين

١٦ كثيرا السطوح المتماثلان هما جسمان واقعان على قاعدة مشتركة أحدهما فوق القاعدة والآخر تحتها ومرسومان على سياتق واحدمع وقوع زواياهما الجسمية المتناظرة على الخطوط المستقيمة العماد على مستوى القاعدة الموضوعة على ابعاد متساوية منه

مثلا (شكل ٢٠٢) اذا كان خط $سمط$ المستقيم عمودا على مستوى $ا-ب-ج$ ومنقسم بالتساويين في نقطة $و$ ملتقاها بذلك المستوى فشكلا $س-ا-ب$ و $ط-ا-ج$ كثيرا السطوح الواقعان على القاعدة المشتركة يقاثلان

١٧ الاهرامان الثلثيان اذا تشابه منهما مشفى الوجوه على التناظر وقاثل فيهما الوضع وتساوى فيهما الميل فهما متشابهان

(شكل ٢٠٣) مثلا اذا كانت زاوية $ا-ب-ج = د$ وزاوية $س-ا-ب = هـ$ وزاوية $ا-ب-ج = د$ وزاوية $س-ا-ب = هـ$ في وجهي اهرام $ا-ب-ج$ و $د-هـ-و$ فضلا عن ان $ي$ يكون الميل بين مستويي $ا-ب-ج$ و $د-هـ-و$ مساويا للانحراف بين مستويي $د-هـ-و$ و $د-هـ-و$ فالاهرامان المرقومان يتشابهان

١٨ اذا رسم مثلث يوصل ما بين ثلاث نقاط ما اخوذة على وجه من كثير السطوح أو على قاعدته وجعل المثلث المرقوم قاعدة مشتركة وتصور في الدهن وجود اهرامات بعدد رؤس الزوايا الجسمية التي لم تكن على مستوى تلك القاعدة فكل واحد من هذه الاهرامات يمين وضع كل زاوية بجسمه كانت في كثير السطوح نظرا الى القاعدة

فاقول اذا تشابهت قاعدتا كثيرى السطوح وتعينت رؤس الزوايا الجسمية المتناظرة فيهما باهرامات متشابهة متناظرة فهما متشابهان

١٩ تقاطرؤس الزوايا المجسمة من كثير السطوح تسمى رؤس كثير السطوح اعلم ان ما ذكر من كثير السطوح في هذا الباب هو ما كانت جميع زواياها مستخرجة وهو الممدب وقد ذكره يقسه في السطوح بما لا يقطع المستقيم الا في نقطتين فقط فكذلك ما كان ههنا من الاجسام الكثيرة السطوح فانه اذا امتد احد وجوهه فلا يقطع جسمه ابدا ولا يمكن وقوع جزء من الجسم فوق ما احاطه من مستويا الا نحو قمته فلذا اتقام الجسم يقع في احدى جهتي المستوى الذي يصطب به

(الدعوى الاولى النظرية)

كثير السطوح لا يمكن اتحادهما عددا ولا تكون رؤسهما عينيا ما لم ينطبقا فاذا فرض وجود احد كثيرى السطوح حاضرا وأريدا عمل آخر له رؤس رؤسه متحدة في العدد فلا بد ان يمر كل مستوي مما يراد اعماله بعين نقط كل مستوي مما كان حاضرا والالزم التضالفي بينهما ولكن ان لم يمر كل مستوي من ذات تلك النقط فيقتضى ان تكون المستويات المرقومة تقطع كثير السطوح الاول وتكون رؤسه بعضها فوق المستويات القاطعة وبعضها تحتها وهذا بخلاف ما ذكر في الهدية فلذا وجب انطباق كثيرى السطوح واتحاد زواياهما عينيا وعددا

تبيه رسم كثير السطوح من نقط ا و ب و ج و د الخ رؤسه المعينة المنظورة معلومة وكذا اضلاعه لاعسرة فيه

اولا (شكل ٢٠٤) فاذا اتضبت ثلاث نقط د و ه و ح متجاورات وهم منها بمستوى د ه ح فكذلك يمر بنقطتي ك و ل الاخرين ولا بد ان يكون جميع تلك النقط واقعة في احد طرفي مستوى د ه ح أو د ه ح ك ل

فيكون احد وجوه الجسم الكثير السطوح

ثانيا اذا مر بمستوي آخر على ضلع د ه ح احد اضلاع ذلك المستوى ودور حتى صادف نقطة و الاخرى أو تنطقي و ط فمستوى د ه ح أو د ه ح ط يكون الوجه التالي من كثير السطوح وهو الجراسم التي يتم رسمه فهذا هو كثير

السطوح المطلوب لانه لا يكون جسمان اثنان مع اتحد الرؤس
 * (الدعوى الثانية النظرية) *

في كثيرى السطوح المتماثلين تكون الوجوه المتناظرة متساوية والميل
 والانحراف بين كل اثنين متجاورين من الوجوه في احدهما مساويا للظهير
 في الاخر

(شكل ٢٠٥) مثلا اذا كان مستوي ABC و DEF قاعدة مشتركة بين
 كثيرى السطوح وكانت نقطتا M و N زاويتي احدهما الجسمين
 و M' و N' نظيرتيهما في الاخر فعلى ما ذكرى تعريف التماثل يصير خطا
 MM' و NN' عمودين على مستوي ABC وينقسمان بتساويين في نقطتي
 K و L ملتقيهما بالمستوي المرقوم فاذا كان الامر كما ذكرى يصير بعد
 M و N مساويا لبعده M' و N' لانه اذا دور شبه منحرف KMM' حول كل
 حتى ينطبق على مستوي DEF فضع KM' ينطبق على مساويه KM
 ويقع ضلع LN' على LN وذلك لتساوي زاويتي K و L وتساوي تلك
 الاضلاع يتحدان فلذا صار $M = M'$ و $N = N'$ لطابقة شبه المنحرف تماما
 وايضا يصير $M = M'$ و $N = N'$ كما ثبت آنفا المتناظر
 مجسمة $M = M'$ العليا المجسمة $N = N'$ السفلى فاي مثلث مثل $M = M'$ حاصل
 بوصائل رؤس المجسمات العليا يساوي مثلث $M = M'$ الحادث بوصائل
 السفلى ومن هذه المثلثات المرقومة اذا انظر الى ما كان مشكلا في وجوه كثير
 السطوح خاصة يتبين ان تلك الوجوه تر كبت من مثلثات متساوية متناظرة
 قد اتعد عددها ومن المثلثات المرقومة ما اذا وقعت على مستوي واحد وتشكل
 منها وجه من كثير السطوح فنظائرهما من المثلثات هما يتشكل وجهه \equiv كثير
 السطوح الاخر النظير للاول

فاذا فرضنا ان مثلثي $M = M'$ و $N = N'$ المتجاورين في مستوي واحد وكان
 مثلثا $M = M'$ و $N = N'$ نظيرى الاولين تكون زاوية $M = M'$ و $N = N'$

وزاوية $س هـ و$ = $س د و$ فاذا وصل $م د$ و $م و$ فثلث $م د و$
 يساوي مثلث $م د و$ وزاوية $م د و$ = $م د و$ ولكن يجب ان شكل
 $م س هـ و$ واقع على مستوي واحد تكون زاوية $م د و$ = مجموع $م د س$
 $+ س هـ و$ وايضا $م د و$ = $م د س$ + $س هـ و$ فان لم تحتاط $م د س$
 و $س هـ و$ و $د س م$ وتصير مستويا واحدا يحدث منها زاوية مجسمة

واذا لم ان تكون زاوية $م د و$ > $م د س$ + $س هـ و$ (مقالة ٥)
 وهذا محال لانه قد ثبت ان زاوية $م د و$ = $م د س$ + $س هـ و$ وانساوي
 وعنده بين كيتين يمنع فوجب وقوع مثلثي $م د س$ و $س هـ و$ على
 مستوي واحد

فقد ظهر من هذا الاثبات ان الاشكال كثيرة السطوح المقابلة تصوز بمستويات
 متناظرة متعدة العدد متوافقة متساوية سواء كانت تلك المستويات مثلثية
 او اى شكل مستقيم الاضلاع اما الشق الاول من هذه الدعوى فقد ثبت واما
 تساوي الانحرافات المتناظرة فاثباته سيأتي

مثلا قول ان مثلثي $م س د$ و $س هـ و$ مرسومان في مستويين وجهيهما كثير
 السطوح المتجاورين على $س هـ$ الحرف المشترك ومثلثنا $م س د$ و $د س هـ و$
 متناظران لهما وحيث يمكن تصور تشكيل زاوية مجسمة في نقطة $د$ بمسطحات

$م د و$ و $م د س$ و $س هـ و$ الثلاثة واخرى في نقطة $د$ بسطوح $م د و$
 و $م د س$ و $س هـ و$ الثلاثة الاخرى قد ثبت تساوي هذه المسطحة على التناظر

كما في الشق الاول من هذه الدعوى فعلم ان الانحراف بين مستويي $م د س$
 و $س هـ و$ مساو للانحراف بين مستويي $م د س$ و $س هـ و$ نظريهما
 (مقالة ٥٢٢) فعلم من الشمار الاول والثاني من هذه الدعوى ان كل جسمين
 كثيري السطوح متماثلين تكون وجوههما المتناظرة متساوية ويكون كل

انحراف بين مستويين وجهيهما مساويا نظيره في الاخر
 تنبيه تماثل كل زاويتين مجسمتين متناظرتين من هذين الجسمين لان زاوية $د$

المجسمة كما رسمت بمستويات م د م م و م د و و د م الخ
 فكذلك زاوية د نظيرتها تشكك بمستويات م د م م و م د و و د م الخ
 الخ فكانت مجسمة د وقعت على وضع ترتيب الأخرى ولا تزال مماثلة للأخرى
 وإن كانت مقابلة الوضع نظر الأخرى وذلك لتساوي الانحرافات المتناظرة
 على التوالي (مقاله ٥ تنبيهه ٣٢)

فقد ظهر من هذا التنبيه أن كثير السطوح لا يعاينها إلا واحدة فقط لأنه لو انشئ
 مثل آخر على قاعدة أخرى لتساوت جميع أبعادها بأبعاد المثل الأول مع اتحاد
 الوضع فيما وإذا صار عينه

• (الدعوى الثالثة النظرية) •

يتساوى المنشوران إذا تراكبت آحاد زواياهما المجسمتان من ثلاث سطوح
 متساوية بالناظر مستوية متشابهة الوضع

(شكل ٢٠٠) مثل إذا كان في المستويات التي احاطت زاويتي م و م
 المجسمتين قاعدة أ ح د ه مساوية لقاعدة أ ح د ه ومتوازي الاضلاع
 ا ب ح د مساويا لمتوازي الاضلاع أ ب د و ومتوازي الاضلاع ح د ع
 مساويا لمتوازي الاضلاع ح د ع يكون منشورا ح ط مساويا لمنشور
 أ ح ط

لأنه إذا وضعت قاعدة أ ح د ه على مساويتها أ ح د ه فينطبقان تماما
 بحيث أن الزوايا المسطحة الثلاث التي تحيط بزواوية م المجسمة مساوية
 لظايرها التي تحيط بزواوية م يعني ا ب ح = أ ب د و ا ب د = أ ب د
 و ح د ع = ح د ع وتساوية الوضع كانت زاويتنا م و م المجسمتان
 متساويتين ومن ثمة يقع ضلع م ر على مساوية م د ويلزم من تساوي
 متوازي الاضلاع ا ب د و ا ب د أن يقع ضلع ر و على ضلع د و وايضا
 ضلع ر ح على ضلع د ح ولوجود التساوي بين قاعدتي المنشورين السقليين

يلزم التساوى بين قاعدتيهما العاليتين وللمطابقة مثنى الاضلاع من قاعدتيهما
 العاليتين لزم انطباقهما كلياً اعني ان تكون قاعدة ورج طس العلياً منطبقة
 على قاعدة ورج طس الاخرى تماماً فعلى هذا صار الجسمان المرقومان
 متحدى الرأس عدد اوجنا وصار اجساماً واحداً (الاولى)

نتيجة يتساوى المنشوران القائمات اذا تساوت منهما القاعدة والارتفاع لانه
 من تساوى القاعدتين يلزم ان يكون ضلع $ا$ مساوياً بالضلع $ا$ وحيث
 فرض تساوى ارتفاع $ر$ بارتفاع $ر$ فاستطيل $ا$ و $ر$ و $ا$ و $ر$ يساوى
 مستطيل $ا$ و $ر$ وايضاً مستطيل $ر$ و $ا$ يساوى مستطيل $ر$ و $ا$
 فالثلاثة المستوية المحيطة بزاوية $ر$ ساوت الثلاثة المحيطة بزاوية $ر$ فعلى
 منطوق الدعوى صار المنشوران المرقومان متساويين
 • (الدعوى الرابعة النظرية) •

في كل جسم متوازي السطوح المستويان المتقابلان متساويان ومتوازيان •
 فعلى تعريف هذا الجسم حيث ان قاعدتيه $ا$ و $د$ و $هـ$ و $ج$ متوازيان
 الاضلاع متساويان واصلاتهما متوازية وبهذا يثبت تساوى وتوازي الوجوه
 المتطرفة فهو $ا$ و $د$ و $ر$ المتقابلين الواقعة بين تينك القاعدتين
 وتوازي اضلاع شكل $ا$ و $د$ يكون ضلع $ا$ مساوياً وموازي بالضلع $د$
 وايضاً توازي اضلاع شكل $ا$ و $هـ$ يصير ضلع $ا$ موازياً ومساوياً بالضلع
 $هـ$ فلذا كانت زاوية $ا$ و $هـ$ مساوية لزاوية $د$ و $ر$ (٣ امقالة ٥) ومستوى
 $ا$ و $هـ$ مواز بالمستوى $د$ و $ر$ فيكون متوازي الاضلاع $ا$ و $هـ$ مساوياً
 لتوازي الاضلاع $د$ و $ر$ وكذا يثبت تساوى وتوازي متوازي الاضلاع
 $ا$ و $هـ$ و $د$ و $ر$ الاخيرين وبه ثبت المطلوب

نتيجة حيث ان متوازي السطوح قد احيط بستة مستويات منها كل اثنين
 متقابلين متوازيان ومتساويان قد امكن اخذ أى وجه من وجوهه أو مقابله
 قاعدة

تبيينه أسوأه و أو ثلاثة خطوط مستقيمة مفروضة تمر بنقطة ا وتحدد
بينها زوايا معلومة يمكن ان يرسم بها جسم متوازي السطوح ويحصل ذلك برسم
مستويات من نهاية كل من تلك الخطوط بان يكون كل مستوهر من نهاية اسدها
موازي للمستوى المار من الآخر من مثلاً اذا مر بمستوى من نقطة س مواز
لمستوى داه ومن نقطة ه بمستوى مواز لمستوى ساه ومن نقطة
ه بمستوى مواز لمستوى ساه فالتوازي السطوح المطلوب يتصور ويتشكل
من احاطة هذه المستويات المتلاقية

(الدعوى الخامسة النظرية)

في كل جسم متوازي السطوح الزاويتان المجسمتان المتقابلتان متماثلتان
والقطران الواصلان بين رؤوس تلك الزوايا يقطعان تنصيفاً
(شكل ٢٠٦) أولاً اذا تقسدت زاوية ا المجسمة بزاوية ر المقابلة لها اقول
حيث ان زاوية ه ا ب مساوية لزاوية ه و ر و زاوية ح د و وايضا
زاوية داه = دح ه = ح و وايضا زاوية د ا ب = د و ر =
ح د و فصار هـ لكل واحد من الزوايا المسطحة التي تحيط بزاوية ا
المجسمة مساوية لكل واحد من نظائرها التي تحيط بزاوية ر المجسمة
الانخرى مع مخالفة الوضع فلذا صارت زاويتا ا و ر المجسمتان متماثلتين
(٢٤ مقالة ٥)

ثانياً اذا وصل ا د و هـ هـ بين الرؤوس المتقابلة على ان يكونا قطرین فوجود
التساوي والتوازي بين خطي ا هـ و ح ر يكون شكل ا هـ ح متوازي
الاضلاع فلذا يتقاطع قطرا هـ و ا ر على التساوي وكذا قطرا هـ و د و
ومن ثمة يظهر ان الاقطار الاربعة في متوازي السطوح ينصف بعضها بعضاً في
نقطة واحدة وهذه النقطة كأنها مركز ذلك الجسم

(الدعوى السادسة النظرية)

(شكل ٢٠٧) مستوى س د ح و المار بجزء في س د و ح المتقابلين
المتوازيين في اي متوازي السطوح نحو ا س د هـ و ح يقسم ذلك الجسم الى

منشورين مثلثين متماثلين فهو $أسد$ هو $رود$ و $رود$ هو $أسد$
 أولا هذان الجسمان يكونان منشورين * لان مثلثي $أسد$ و $رود$ متساويان
 لتساوي وتوازي اضلاعهما ثانيا حيث ان الوجوه المتطرفة $أسود$ و $أود$
 و $سود$ و متوازية الاضلاع فالجسمان المرقومان يكونان منشورين متماثلين *
 لان منشور $أسد$ هو $رود$ يرمع على قاعدة $أسد$ بان يكون مماثلا لمنشور
 $أسد$ هو $رود$ ومستوى $أسود$ مساو لمستوى $أسود$ المصروح به
 في الدعوى الثانية وكذا مستوى $أود$ هو مساو لمستوى $أود$ و اذا
 صار التسديرين منشوري $رود$ و $أسد$ و $أسد$ هو $رود$ تكون قاعدة
 $رود$ و مساوية لقاعدة $أسد$ ومتوازي الاضلاع $رود$ و $أسد$ يساوي
 $أسود$ و $أسود$ و أيضا متوازي الاضلاع $رود$ و $أسود$ يساوي متوازي
 الاضلاع $أود$ و مساوية $أود$ و حيث ان المستويات الثلاث المحيطة
 بزواوية $ر$ الجسمة في منشور $رود$ و $أسد$ تساوي نظائرها الثلاث التي تصور
 زاوية $أ$ الجسمة في منشور $أسد$ هو $رود$ ولتشابه الوضع في كل منهما يتساوي
 ذانك المنشوران تطابقا و تماثلا $أسد$ هو $رود$ أحدهذين المنشورين منشور
 $أسد$ هو يكون $رود$ و $أسد$ المنشور الآخر مماثلا لمنشور $أسد$ هو
 ويثبت المطلوب

(الدعوى السابعة النظرية) *

(شكل ٢٠١) في $ك$ منشور $أسد$ $ط$ متقاطع $كلم$ و $س$
 و $ع$ ف $ص$ و $ر$ الحادثة من المستويات المتوازية تكون اشكالا مستقيمة
 الاضلاع متساوية

لان ضلعي $ك$ و $ع$ المتوازيين فصلان متساويين $ك$ بين المستويين
 المتوازيين وبين $أسد$ المستوى الثالث ولوقوعهما بين ضلعي المنشور
 $ع$ و $ك$ و $ف$ يكون شكل $ع$ $ك$ $ف$ متوازي الاضلاع فلذا صار $ك$
 $ع$ و $ع$ $ف$ و $ك$ $ف$ و $م$ و $س$ الخ اضلاع متقطع

كلمة تساوي فصح و صدق و دس الخ اضلاع مقطع
ع فصح دس على التوالي ولو وجد التوازي بين هذه الاضلاع فضلا عن
التساوي تكون كلمة ولم الخ زوايا المقطع الاقوى تساوي ع فصح
و فصح الخ زوايا المقطع الثاني على التوالي ومن ثمة ظهر ان الاضلاع
والزوايا من مقطعي كلمة دس و ع فصح دس صارت متساوية على
التساوي وثبت المطلوب من أن يكونا متساويين
نتيجة كافة المقاطع التي أنشئت موازية لقاعدة المنشور تكون مساوية لها
(الدعوى الثامنة النظرية) *

(شكل ٢٠٨) المنشوران المثلثيان المتماثلان ا س د ه د و س د د و ر ح
المركب منهما اي متوازي السطوح ا د هما متكافيان
فاذا قسم مستويا - ا د ح و ه د ح من رأسي - و د عمادا على ضلع - و
فيانتيان باضلاع ا ه و د ح و ح د الثلاثة من المنشور المرقوم بنقط ا و د و ح
في أحد طرفيه وبنقط ه و ع و ر في طرفه الاخر وحيث ان مقطعي - ا د ح
و ه د ح عمادا على مستقيم واحد يكونان متوازيين وبما صرح به في الدعوى
التي تقدمت يكونان متساويين وان ا - و د ضلعي أحدهما المتقابلين
فصلا مشتركان بين مستويي ا س د ه و د ح ح المتوازيين وبين المستوي
الاخر فيكون كل واحد من المقطعين متوازي الاضلاع وكذا يثبت ان يكون
شكل - ا ه و متوازي الاضلاع ولتوازي اضلاع وجوه - و د ح و د ح ح
و ا د ح ه المنطرفة الاخر من جسم - ا د ح و ه د ح يكون منشورا
(ح د ٤) وقائم الارتفاع ضلع - و د عمادا على قاعدتيه فاذا قسم منشور
- ح القائم بمستوي - و ح الى منشورين مثلثيين قائمين ا س د ه و ح
و س د ح ح فالمنشوران الثاني ا س د ه و ح المائل يكافئ منشور ا س د ه و ح
الثاني القائم وحيث ان قسم ا س د ه و ح مشترك بينهما فبسبب اثبات
التساوي بين القسمين الاخرين اعني - ا ا د ح و ه د ح ح فاقول

حيث ان وجهي $ا-وه$ و $ا-وه$ متوازي الاضلاع وتساوي كل من ضلعي $اه$ و $اه$ بضع $-$ و الموازي لهما فيكونان متساويين فاذا طرح منهما $اه$ المشترك يبقى $اأ = هه$ وبمثلثه يثبت ان يكون $د = ح$ وان تصور تطابق جسمي $-$ $اأد$ و $وهه$ ح بان تأتي قاعدة $وه$ ح على مساويتها $-$ $اأ$ فتقع نقطة $ه$ على نقطة $أ$ ونقطة $ح$ على $د$ وضلعا $هه$ و $ح$ على مساويهما $اأ$ و $د$ * لان هذه الاضلاع عماد على مستوي $-$ $اأ$ نفسه فعلى هذا ينطبق الجسمان المرقومان اتحادا ومنشور $-$ $اوه$ المائل يكافئ منشور $-$ $اوه$ القائم

واما اثبات تساوي منشوري $-$ $دوه$ و $-$ $دوه$ القائم والمائل فكادرك واما المنشوران القائمان $-$ $اوه$ و $-$ $دوه$ فتساويان لتساوي قاعدتيهما $-$ $اوه$ حيث انهما انصاف متوازي اضلاع واحد ولاشتراك ارتفاع $-$ $د$ بينهما (نتيجة ٣) فيلزم من مكافئة منشوري $-$ $اوه$ و $-$ $دوه$ والمثلثين للمنشورين المتساويين ان يكونا متقاومين ويثبت المطلوب نتيجة كل منشور $-$ $اوه$ هو المثلثي المنشأ على زاوية $ا$ الجسمة وعلى حروف $ا-وه$ المضاعفة من متوازي السطوح $ار$ يكون نصفه * (الدورى التاسعة النظرية)

(شكل ٢٠٩) اذا كان متوازي السطوح $ار$ و $ال$ على قاعدة $ا-وه$ المشتركة وكانت قاعدتاها $ما$ العليا $هوه$ و $ط$ كالم في مستوي واحد ومفصرتين بين خطي $هه$ و $ح$ المتوازيين فذالك الجسمان يكونان متكافئين * وهى على ثلاثة احوال الاول اما ان يكون خط $هه$ اكبر من خط $هو$ او مساويا له أو اصغر منه وبرهان الكل واحد

اولا منشور $اه$ $ط$ $د$ $ح$ المثلثي مساو لمنشور $-$ $وه$ $د$ $ر$ المثلثي لان خط $اه$ مساو لخط $-$ $وه$ وخط $هه$ مساو لخط $رو$ وزاوية $اهط = وهط$ و زاوية $ههط = وهط$ و زاوية $ههط = وهط$ و زاوية $ههط = وهط$ فالثلاثة الاول

من هذه السمة المسطحة تصور زاوية هـ المجسمة والثلاثة الاخر تصور زاوية
و المجسمة الاخرى وهما متساويتان حيث تشكلت من مستويات متناظرة
متساوية تشابهت أوضاعها * فاذا توهم تطبيق منشور ا هـ م على منشور
سـ و ل ووضع قاعدة ا هـ ط على قاعدة سـ و ك فهاتان القاعدتان ينطبقان
لما بينهما من التساوي ولوقوع ضلع هـ ج على مساويه و ل لتساوي مجسمتي
هـ و ل ينطبق أحدهما المنشورين على الآخر في جميع الامتداد ولا حاجة لبرهان
غير هذا * لانه كما عيّن منشور ا هـ م بقاعدة ا هـ ط وحرف هـ ج أيضا
يتعين منشور سـ و ل بقاعدة سـ و ك وحرف و ل (٣) فلذا ثبت تساوي
المنشورين فاذا طرح من جسم ال منشور ا هـ م يبقى متوازي السطوح
ا ط ل وان طرح منه منشور سـ و ل يبقى متوازي السطوح ا هـ ر ومن
أجل ذلك تبين التكافؤ بين الجسمين ا ط ل و ا هـ ر متوازي السطوح
وثبت المطلوب

(الدعوى العاشرة النظرية)

الاجسام المتوازية السطوح المتصدة القاعدة والارتفاع تكون مكافئة
(شكل ٣١٠) مثلاً اذا كانت قاعدة ا سـ حـ مشتركة بين متوازي السطوح
ا ر و لـ ا فلا اتحاد الارتفاع فيهما تكون قواعدهما العليا هـ و ر حـ و طـ لـ م
على مستوي واحد فضا عن أن يكون ضاماً هـ و ا سـ متوازيين متساويين
وكذا ضلعاً طـ لـ و لـ م فيصير خط هـ و م موازياً لخط طـ لـ ومساوياً له
وبمثل هذا يثبت التوازي والتساوي بين خطي ر و لـ فاذا امتد ضلعاً
هـ و و حـ ر وضلعاً لـ م و طـ م على الاستقامة حتى يحدث بالتقابل وتقاطعهم
متوازي الاضلاع هـ ج سـ ك يكون مساوياً لكل من قاعدتي هـ و ر حـ
و طـ لـ م كما لا يخفى فاذا تصور متوازي سطوح ثالث آخر وقاعدته السفلى
ا سـ حـ والعليا هـ ج سـ ك فهذا الجسم المتصور يكافئ متوازي السطوح
ا ر (٩) لاتحاد قاعدتيهما السفليين واستواء قاعدتيهما العلويين على مستوي
واحد ومحصورتين بين خطي ر و لـ المتوازيين وبمثل هذا ثبت تكافؤ

متوازي السطوح الثالث المرقوم لتوازي السطوح الـ ومن ثمة تبين
تكافئ متوازي السطوح ادوال وثبت المطلوب

• (الدعوى الحادية عشرة النظرية) •

كل متوازي السطوح يمكن تحويله الى متوازي المستطيلات المكافئ له الذي
ارتفاعه عين ارتفاعه وقاعدته مقاومة لقاعدته

(شكل ٢١٠) اذا فرض ان كثير السطوح المقروض ار ورسم متوازي
السطوح الـ بأقامة عماد اط و س و ج و د م على مستوى القاعدة
من نقط او و ح و د مقاومة لتوازي السطوح ار تكون وجوه و س و
الخ اطراف متوازي السطوح المرسوم مستطيلة فان كانت قاعدته ار ح د
مستطيلة صار جسم الـ متوازي المستطيلات مكافئاً لتوازي السطوح
المقروض ار هذا • وان لم تكن قاعدته ار ح د مستطيلة

(شكل ٢١١) فاقول اذا انزل عمودا او و س على هـ وأخرج عمودا
و ك و د م على القاعدة فجسم ار ح د و ط س س ك الحادث يكون متوازي
المستطيلات • لان قاعدتيه ار ح د و ط س س ك المتقابلتين مستطيلان
متساويان وحيث ان اط و و ك الخ حروف الوجوه المتطرفة عماد على
مستوى القاعدة تحققت استقامة الوجوه وثبت ان يكون جسم ار ح د متوازي
المستطيلات وان كانته لتوازي السطوح الـ لا اتحاد قاعدته ار س ط
وارتفاع او فيهما (١٠) ومن قبل قد تحول متوازي السطوح ار الى متوازي
السطوح الـ مكافئاً ثم تحول الى متوازي المستطيلات ار ح د الذي قاعدته
ار ح د ومقاومة لقاعدة ار ح د وارتفاعه اط عين ارتفاعه ومن ثمة ثبت
المطلوب من امكان تحويل متوازي السطوح الى جسم متوازي المستطيلات
المكافئ له

• (الدعوى الثانية عشرة النظرية) •

(شكل ٢١٢) متوازي السطوح ادوال الواقعان على نفس قاعدته ار ح د

النسبة بينهما كالتسوية بين ارتفاعيهما $اهو$ و $اط$
 أولا اذا فرض ان نسبة الارتفاعين كنسبة عدد ١٥ الى عدد ٨ فيقتد
 ينقسم ارتفاع $اه$ الى خمسة عشر جزءا متساوية يحتوي ارتفاع $اط$ على
 ثمانية منها فاذا امرت مستويات موازية للقاعدة من نقط التقسيم $هـ$ و $و$ و $ز$
 الخ فهذه المستويات تقسم جسم $ار$ الى خمسة عشر عددا متوازي السطوح
 وهي متساوية لتساوي قاعدتها والارتفاع فتساوي القواعد نظرا لما ذكر ان
 المقاطع مثل $ط$ وكل الموازية للقاعدة في منشور تكون متساوية (٧) واما
 تساوي الارتفاع فتساوي $ا$ و $هـ$ و $و$ و $ز$ اقسام الارتفاع فلذا
 تساوت موازية السطوح الخمسة عشر وموازي السطوح $ال$ يحتوي
 على ثمانية منها ومن ثمة كانت نسبة جسم $ار$ الى جسم $ال$ كنسبة عدد
 ١٥ الى عدد ٨ او كنسبة ارتفاع $اه$ الى ارتفاع $اط$

الصورة الثانية وان لم يحتوي ارتفاعا $اهو$ و $اط$ على عدد صحيح فلا تزال ايضا نسبة
 جسم $ار$: جسم $ال$:: $اه$: $اط$ هذا فان قيل ان ذلك التناسب
 ليس بحله وفرض كون نسبة $ار$: $ال$:: $اه$: $اع$ فينقسم خط $اه$
 الى اقسام متساوية يكون كل واحد منها اصغر من مقدار $ط$ ع فاقبل ما يقع
 من نقط التقسيم بين $ط$ و $ع$ نقطة $س$ فاذا سمي متوازي السطوح الذي
 قاعدته $اسوه$ وارتفاعه $اسه$ * $ف$ * ومن كون النسبة بين ارتفاعي
 $اه$ و $اسه$ كالتسوية بين العددين الصحيحين تكون نسبة جسم $ار$ الى جسم
 $ف$ كنسبة $اه$ الى $اسه$ وقد زعم ان جسم $ار$: $ال$:: $اه$: $اع$
 فيصدر عنهما هذا التناسب وهو $ال$: $ف$:: $اع$: $اسه$ واذ للزم ان
 يكون جسم $ال$ اكبر من جسم $ف$ حيث ان مقدار $اع$ اكبر من مقدار
 $اسه$ والحق بخلافه لانه اصغر * ومن ثمة امتنع ان يكون الحد الرابع
 من هذا التناسب اعني جسم $ار$: جسم $ال$:: $اه$: $اسه$ اكبر من
 مقدار $اط$ ويجعل هذا امتنع ان يكون اصغر منه بل يساويه وثبت المطلوب
 من ان تكون النسبة بين متوازي السطوح متعددي القواعد باي حال كانت

كالنسبة بين ارتفاعيهما

• (الدعوى الثالثة عشرة النظرية) •

(شكل ٢١٣) متوازي المستطيلات ادوان متحد الارتفاع هما تكون النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتيهما $اسد$ و $امدع$ فعلى ما يرى من هذا الشكل اذا وضع أحدهما في جانب الآخر وامتد مستوى $ع د و ل$ حتى يلاقى مستوى $د ح ر ع$ في $ف ك$ يحدث متوازي المستطيلات $اك$ وبه يمكن تقدير كل واحد من متوازي المستطيلات ادوان فاقول لاتحاد القاعدة $اهد$ في جسمي ادواك كانت النسبة بينهما كالنسبة بين ارتفاعيهما $اع$ و $اس$ وأيضاً لاتحاد قاعدة $اع$ في جسمي $اك$ و $ان$ كانت النسبة بينهما كالنسبة بين ارتفاعيهما $ام$ و $ان$ فلماذا صار جسم $ار$: جسم $اك$:: $اس$: $اع$ وجسم $اك$: جسم $ان$:: $ام$: $ان$ فاذا ضربت حدود هذين التناسيل بالترتيب وحذف جسم $اك$ المشترك في الحاصل تكون نسبة جسم $ار$: $ان$:: $اس$: $اع$ $اس$: $اع$ $ام$ وحيث ان $اس$ $ام$ عنوان لقاعدة $اسد$ و $اع$ $ام$ عنوان لقاعدة $امدع$ ثبت المطلوب من ان تكون النسبة بين متوازي المستطيلات المتصدي الارتفاع كالنسبة بين قواعدها وقد سلف عكسها

• (الدعوى الرابعة عشرة النظرية) •

أي متوازي المستطيلات تكون النسبة بينهما كالنسبة بين حاصليهما الحادئين من ضرب قاعدة كل في ارتفاعه أو من ضرب الأبعاد الثلاثة في كل منهما (شكل ٢١٣) اذا وضع احد جسمي $ار$ و $اس$ متوازي المستطيلات في جنب الآخر بان تكون زاوية $س ا ه$ مشتركة في وجه الجسمين ثم يمتدنا يلزم اخراجه من المستويات ويرسم متوازي المستطيلات $ان$ الثالث بان يكون ارتفاعه مساوياً لارتفاع متوازي المستطيلات $ار$ فاقول على ما صرح به في الدعوى السابقة يكون جسم $ار$: $ان$:: $اسد$:

: ام د ع ولا اتحاد قاعدة ام د ع في متوازي المستطيلات ان و امه
 كانت النسبية بينهما كالنسبة بين ارتفاعي اه و اصه اعني ان جسم
 ان : جسم امه :: اه : اصه فاذا ضربت حدود هذين التنايين
 بالترتيب وحذف المضروب فيه المشترك وهو جسم ان يكون جسم اد :
 جسم امه :: ام د ع × اه : ام د ع × اصه فاذا وضع ام
 × اد و اع × ام عنوان كل من القاعدتين مقامهما كان جسم اد
 : جسم امه :: ام × اد × اه : اع × ام × اصه ومن
 ذلك ثبت المطلوب من ان تكون النسبة بين متوازي المستطيلات كالنسبة
 بين حاصل ضرب قاعدة كل في ارتفاعه أو ضرب الابعاد الثلاثة من كل منهما
 تبييه لاجل اخذ مساحة متوازي المستطيلات وقياسه يمكن ان يؤخذ حاصل
 ضرب قاعدته في ارتفاعه او حاصل ضرب ابعاده الثلاثة لما استبان من اثبات
 هذه الدعوى وتلك الطريقة صار يؤخذ في مساحة كافة الاجسام ولادراك
 هذه المساحة كما ينبغي يقال ان المراد من حاصل ضرب شطين او أكثر هو حاصل
 ضرب الاعداد الحسائية التي تقوم مقام تلك الخطوط وحيث ان هذه الاعداد
 توافق الاحد الخطي في كل حال أمكن ان تؤخذ كيمما اتفق فاذا كان الامر
 كما ذكر علم ان الاعداد الحاصلة من ضرب الابعاد الثلاثة من أي متوازي
 المستطيلات لا تقيد شياً واحداً حيث لو قيست تلك الخطوط بالاحد الخطي
 غير الذي تقدم يظهر وقوع الخلاف بين ما يحصل من العدد وبين ما تقدم واما
 اذا قيس متوازي المستطيلات الاثنى بالاحد الخطي الذي قيس به الاول
 وضربت الابعاد الثلاثة منه في بعضها فحينئذ تكون نسبة الحاصلين كنسبة
 الجسمين ويحصل من الحواصل الصادرة عن الاعداد كما ذكر صور تجرى مجرى
 اجسامها قائل
 جرم الجسم هو مساحته التي جعلت له منشأ وتسمى المساحة الجسمية بالبنية وهو
 ما حازه الجسم من الفراغ وانستعملت علماء المساحة الجسم حيث يقال المساحة
 الجسمية متوازي المستطيلات واختصار اللافادة يقال جسمه اعني حاصل ضرب

قاعده في ارتفاعه

اعلم ان المراد من الجسم الذي يذكر في أصول الهندسية هو الجسم التعليمي الذي لا يبحث فيه عن كتفه ولا عن اجزائه المادية بل يبحث فيه عن امتداداته أي ابعاده الثلاثة ويسمى البحث في الجسم من حيث انه جسم لا من حيث ادراك الكنه لان ذلك يتعلق بعلم الطبيعة كما لا يخفى

حيث ان اضلاع المكعب الثلاثة متساوية فان كان ضاعه واحدا فجسمه $1 \times 1 \times 1$ يعني ١ وان كان اثنين فجسمه $2 \times 2 \times 2$ يعني ٨ وان كان ثلثة فجسمه $3 \times 3 \times 3$ يعني ٢٧ الخ فان كانت اضلاع المكعب ١ و ٢ و ٣ الخ فتكون مكعباتها اي اجسامها ١ و ٨ و ٢٧ الخ ومن هذا قد يتبين في علم الحساب ان مكعب العدد هو ضرب ثلاثة امثاله في بعضها وان بدأ من يريد اعمال مكعب ضعف مكعب معلوم فيلزم استخراج وجهه بان تكون نسبة ضلع المكعب المطلوب الى ضلع المعلوم كنسبة جذر مكعب عدد ٢ الى واحد وان يسر جذر مربع عدد ٢ بعدييات الهندسة ولكن الى الان وجود جذر مكعب عدد اثنين بطريق اصول الهندسة بواسطة الدوائر التي علمت اقطارها و مراكزها و الخ لوط المستقيمة المعينة بمجرد ادراك نقطتي حدودها ممنوع ومن اجل ذلك قد اشتتماع اعمال مكعب مساو وضعف مكعب آخر بطريق عمليات الهندسة كما اشتهرت بمسئلة تثليث الزاوية بين الهندسين المتقدمين لكن مثل هذه المسائل قد تبين حلها بطريق آخر وان كان حل ما وجد منها ليس بسهل كطريق الهندسة لكن لا فرق بين الطريقين في عنوان العمدة

اعلم ان تثليث الزاوية اعني تقسيمها الى ثلاثة اقسام متساوية على طريق اصول الهندسة غير ممكن عند الهندسين المتقدمين و عدت بينهم من المشكلات التي تحتاج الى حل وكذا اجتمعت في حلها المهندسون المتأخرون فلم يمكن بطريق اصول الهندسة الجارية ولكن قد تبين حلها بطريق الهندسة العليا اعني علم تطبيق الجبر على الهندسة و بطريق انشاء القطع المكافئ و اماما ذكره الخليفة الاول بالهندستانه التي بالقسطنطينية المشهورة باسمبول مصدره حتى زاد حسيين

انقدى في رسالته بنصوص تنليت الزاوية بطريق الهندسة قائمه باطل لا يعمل به
حيث لم يثبت له صحة وحيث لا قائدة في وجودها بطريق الهندسة اسكونه من
قبيل تحصيل ما هو حاصل قد سقطت تلك المسئلة من درجة الاتقانات بين علماء
الهندسة

• (الدعوى الخامسة عشرة النظرية) •

جسم متوازي السطوح وعموما كل جسم منشور مساو لحاصل ضرب قاعدته
في ارتفاعه

اولا لان متوازي السطوح مكاف لتوازي المستطيلات الذي قاعدته عين
قاعدته وارتفاعه كذلك (١١) فبين ان جسم متوازي السطوح مساو لحاصل
ضرب قاعدته في ارتفاعه حيث ان جسم متوازي المستطيلات كذلك
ثانيا كل منشور مثلثي يكون نصف المنشور الذي انشئ وقاعدته ضعف قاعدته
وارتفاعه عين ارتفاعه فبين ان جسم المنشور المثلثي مساو لحاصل ضرب
قاعدته في ارتفاعه حيث ان جسم متوازي السطوح مضاعفه مساو لحاصل
ضرب ضعف تلك القاعدة في ذلك الارتفاع

ثالثا ان كل منشور جسمه مساو لحاصل ضرب قاعدته في ارتفاعه حيث يمكن
تقسيمه الى منشورات مثلثية متعددة الارتفاع بعدد المثلثات التي احتوت عليها
قاعدته وجسم كل منها مساو لحاصل ضرب قاعدته الجزئية في الارتفاع المشترك
فكان مجموع المنشورات مساو لحاصل ضرب مجموع المثلثات التي اتخذت
قواعدها في الارتفاع المشترك فصارت مساحة اي منشور تساوي حاصل ضرب
قاعدته في ارتفاعه وثبت المطلوب

نتيجة المنشوران المتحد الارتفاع النسبة بينهما كالتسوية بين حواصل ضرب
القواعد في الارتفاع او كنسبة القاعدتين حيث ان قواعد المنشورات المتحد
الارتفاع تجرى مجرى اجسامها وايضا اذا المتحدت القواعد بين المنشورات
فالتسوية بينها كالتسوية بين ارتفاعاتها

• (الدعوى السادسة عشرة القائدة) •

(شكل ٢١٤) إذا قطع اهرام $س-ا-ح$ بمستوى $دو-ط$ الموازي لقاعدته
 اولاً تنقسم اضلاع $س-ا$ و $س-ح$ و $س-د$ الخ و ارتفاع $س-ع$ في نقط
 $دو$ و $و$ الخ و $ع$ على التناسب
 ثانياً قطع $دو-ط$ بصيرته $ك$ المستقيم الاضلاع يشابه قاعدة
 $ا-ح-د$

اولاً لتوازي مستوي $ا-ح-د$ و $دو-ط$ يكون فصلاهما المشتركان $ا-د$ و $دو$
 بمستوي $س-ا-ح$ الثالث متوازيين (١٠ مقالة ٥) ومن اجل ذلك تشابه مثلثا
 $س-ا-د$ و $س-دو$ و به نظر تناسب $س-ا : س-د :: س-د : س-دو$ وايضا
 $س-ح : س-دو :: س-د : س-د$ وكذا البواقي فلذا انقسمت اضلاع
 $س-ا$ و $س-ح$ و $س-د$ الخ في نقط $دو$ و $و$ على التناسب وانقسم ايضا ارتفاع
 $س-ع$ في نقطة $ع$ على التناسب
 لانه يلزم من توازي $س-ع$ و $دو$ ظهور هذا التناسب $س-ع : س-دو ::$
 $س-د : س-دو$

ثانياً لتوازي $دو-ط$ و $ا-ح$ و $دو-ط$ و $س-د$ و $س-د$ و $س-د$ الخ
 تكون زاوية $دو-ط$ = زاوية $ا-ح$ و زاوية $دو-ط$ = زاوية $س-د$
 وكذا باقي الزوايا

وماعدا هذا فتشابه مثلثي $س-ا-د$ و $س-دو-ط$ تكون $ا-د : دو : س-د$
 $: س-دو$ وايضا تشابه مثلثي $س-ح-د$ و $س-دو-ط$ صارت $س-د : س-دو$
 $:: س-د : دو$ و تساوى النسب فيهما كانت $ا-د : دو :: س-د : س-دو$
 $دو$ وايضا $س-د : دو :: س-د : دو$ و $س-د : دو :: س-د : دو$ حيث تشابهت
 الاضلاع وتساوت الزوايا المتناظرة من شكلي $ا-ح-د$ و $دو-ط-ع$ المستقيمي
 الاضلاع فقد تشابهتا

نتيجة اذا اشتراك رأسا اهرام $س-ا-ح$ و $س-د-ه$ و $س-ك-م$ واتحدت فيهما
 الارتفاع أو وضع كانت قاعدتاها موضوعتين على مستوي واحد و قطع هذان
 الاهرامان بمستوي مواز للقاعدة فيجدش مقطعا $دو-ط$ و $و-غ$ في فتكون

النسبة بينهما كانت نسبة بين قاعدتي $ا-ح$ و $د-هـ$ و $ك-ل$ لان تشابه $ا-ح$ و $د-هـ$ و $د-ح$ ط $ط$ يقتضى ان تكون نسبة $سطي$ ما ك نسبة $هر يي$ ضامهما المتناظرين $ا-ح$ و $د-هـ$ ولتناسب مقادير $ا-ح$: $د-هـ$:: $س-ا$: $س-د$ الاربع و $ص-ب$ $ا-ح$ و $د-هـ$: $د-ح$ ط $ط$:: $س-ا$: $س-د$ وبمثل هذا يثبت ان تكون $ك-ل$: $د-غ$ ف :: $س-ك$: $س-د$ ومن كون $د-ح$ و $د-غ$ ف مستويا واحدا يكون $س-ا$: $س-د$:: $س-ك$: $س-ل$ فيكون $ا-ح$ و $د-هـ$: $د-ح$ ط $ط$:: $ك-ل$: $د-غ$ ف وحيث ان النسبة بين مقطعي $د-ح$ و $د-غ$ ف كالنسبة بين قاعدتي $ا-ح$ و $د-هـ$ و $ك-ل$ فاذا تكافأت القواعد تكافأت المقاطع المنشأة بالارتفاع الواحد
 * (الدعوى السابعة عشرة النظرية) *

اذا تقاومت القاعدتان وتساوى الارتفاع من هرمين تكافأتا

(شكل ٢١٥) اذا كانت قاعدتا $ا-ح$ و $ا-د$ في هرمي $س-ا-ح$ و $س-ا-د$ متقاومتين وموضوعتين على مستوي واحدواشتركت فيهما ارتفاع $ا-س$ فالهرمان المرقومان متكافئان * وان لم يتكافئا وكان المنشوران المنشأ بالارتفاع $ا-س$ على قاعدة $ا-ح$ تقاضلا بينهما بان يكون هرم $س-ا-د$ هو الاصغر فاذا انقسم ارتفاع $ا-س$ المشتركة الى اقسام متساوية يكون احدها اصغر من ارتفاع $ا-س$ ويفرض $ن$ و $م$ بمستويات توازي القاعدة من نقط التقسيم فالمقاطع المتعددة في الهرمين بتلك السطوح تكون متساوية يعنى يكون مقطع $د-هـ$ و $د-ح$ ط $ط$ = $د-ع$ ط $ط$ الخ (تبيية ١٦) فاذا علمت ما ذكرنا واتخذت مثلثات $ا-ح$ و $د-هـ$ و $د-ح$ ط $ط$ الخ قواعد و $ا-د$ و $د-ك$ الخ اقسام ضلع $س-ا$ حروف وانشئت منشورات خارجية وايضا مثلثات $د-هـ$ و $د-ع$ ط $ط$ و $ك-ل$ الخ قواعد و اقسام ضلع $ا-س$ حروف وانشئت بها منشورات داخلية فارتماح $ن$ يكون ارتفاعا مشتركا لكافتها وحيث ان مجموع المنشورات

الخارجة أكبر من هرمها $س-أ-د$ ومجموع المنشورات الداخلية أصغر
من هرمها $س-أ-د$ لزم أن يكون الفرق بين المجموعين من المنشورات أكبر
من التفاضل بين الهرم المرفوعين

ناقول ابتداء من جهة قاعدة $س-أ-د$ و $س-أ-د$ أن المنشورات الخارج التالي
دهود من الهرم الأول يكافئ المنشور الأول الداخل $د-هـ-و$ من الهرم
التالي لتكافئ قاعدة $د-هـ-و$ وفيما ارتقا ارتفاع $د-هـ-و$ بينهما وبمثل
تلك المنشور $د-ع-ط$ ك الثالث الخارج بمنشور $د-ح-ط$ الثاني الداخلي
وكذا الرابع الخارج والثالث الداخلي يتكافئان وهم بجراحتي الأخيرة علم من
هذا أن مجموع المنشورات الخارجة من هرم $س-أ-د$ غير منشور $س-أ-د$
الأول مساو مجموع المنشورات الداخلية من هرم $س-أ-د$ فـ $س-أ-د$ فكان
منشور $س-أ-د$ هو التفاضل بين المجموعين من منشورات كل من هرمي
 $س-أ-د$ و $س-أ-د$ وقد ثبت آنفا أن الفرق بينهما أكبر من الفرق بين
الهرميين المرفوعين وإذا كان منشور $س-أ-د$ أكبر من منشور $س-أ-د$ منه
المتساوية ارتفاع $س-أ-د$ وليس كذلك بل بالعكس لأن ارتفاع $س-أ-د$ أكبر من
ارتفاع $د-ع-ط$ مع اتحاد قاعدة $س-أ-د$ فيما فلا جرم أن يكون منشور $س-أ-د$ منه
أكبر من منشور $س-أ-د$ وهذا آكد دليل على بطلان ما فرضنا وثبت المطلوب
من أنه متى تقاومت القواعد واتحدت الارتفاعات في هرمي $س-أ-د$ و $س-أ-د$
يكونان متكافئين


• (الدعوى الثامنة عشرة النظرية) •

كل هرم مناهي ثلاث المنشورات المتثلثي إذا اتحدت فيما القاعدة والارتفاع
(شكل ٢١٦) أي إذا كان $س-أ-د$ هرمًا مثلثيًا و $س-أ-د$ و $د-هـ-و$ منشورًا
مثلثيًا واتحدت القاعدة وارتفاعها فالهرم ثلاث المنشور
فإذا طرح هرم $س-أ-د$ من المنشورين بقي جسم $س-أ-د$ و $د-هـ-و$ هرمًا رباعيًا

قاعدته ا ح د ه و رأسه س فاذا وصل قطر ح د ه و هو بمستوى س ح د ه
 ينقسم ذلك الهرم الى هرمين مثلثيين ارتفاعهما هو العمود المشترك النازل من
 رأس س على مستوى ا ح د ه وقاعدتاها مثلثا ا ح د ه و د ح ه اللذان
 هما نصفان متوازي الاضلاع ا ح د ه ولتساويهما كان هرما س ا ح د ه
 و س د ه ه المرقومان متقاومين لكن هرما س د ه و س ا ح د ه قاعدتاها
 ا ح د ه و د ه س متساويتان والارتفاع واحد حيث انه الارتفاع الحقيقي بين
 مستويي ا ح د ه و د ه س المتوازيين فوجب التكافؤ بينهما وقد ثبت آنفا
 ان هرم س د ه ه يقاوم هرم س ا ح د ه فلذا تكافأت الاهرام الثلاث
 س ا ح د ه و س د ه ه و س ا ح د ه التي تركيب منها منشور ا س د ه ومن ثمة
 ثبت المطلوب وهو ان يكون هرم س ا ح د ه ثلث المنشور الذي اتحد به قاعدته
 وارتفاعا

(نتيجة) مساحة اى هرم تساوى ثلث حاصل ضرب قاعدته في الارتفاع

(الدعوى التاسعة عشرة النظرية) *

(شكل ٢١٤)  شكل هرم فهو س ا ح د ه ثلث حاصل ضرب قاعدته
 ا ح د ه في ارتفاعه س د ه يساوى مساحته الجسمية

لانه اذا مر من قطري القاعدة ه و ه د بمستوي س د ه و س د ه
 ينقسم هرم س ا ح د ه الكثير الى سطوح الاهرام مثلثية متعددة
 يكون س د ه ارتفاعا مشتركا فيها والمساحة الجسمية من كل تساوى حاصل
 ضرب كل من قواعد ا س د ه و س د ه ه في ثلث ارتفاع س د ه كسطوح
 السابقة فكان مجموع مساحة الاهرام المثلثية ا والهرم الكثير السطوح
 المرقوم مساويا لحاصل ضرب مثلثات ا س د ه و س د ه ه أو كثيرا الاضلاع
 ا ح د ه في ثلث الارتفاع اعني $\frac{1}{3}$ س د ه ومن ثمة ظهر ان المساحة الجسمية
 من كل هرم تساوى حاصل ضرب قاعدته في ثلث ارتفاعه ويجوز العكس
 واخذ ثلث الحاصل

(نتيجة ١) كل هرم ثلث المنشور المتحد به قاعدته وارتفاعا

(نتيجة ٢) النسبة بين الهرم المتحدى الارتفاع كالتسوية من قاعدتيهما والمتحدى القاعدة كالتسوية بين ارتفاعيهما

• (تنبيه) • كل جسم كثير السطوح يمكن تقديره بتحويله بجسائمه الى اهرام وهذا التحليل وجوه شتى أهونها امرار المستويات التي تقسم الجسم من زاوية مجسومة واحدة وحيث يتقسم الجسم الكثير السطوح الى اهرام جزئية بعدد ماله من الوجوه سوى التي تحيط بالزاوية المجسومة فتأمل
• (الدعوى العشرون النظرية) •

كثير السطوح المتماثلان متقاومان

(شكل ٢٠٢) نقول اولان مساحق هرمي S_1 و S_2 وطا S_1 المتماثلين تكونان متكافئتين حيث كان ثلث حاصل ضرب قاعدة S_1 في ارتفاع S_2 أو S_2 أو S_1 مقداراً مشتركاً فيهما

وثانياً كما يتقسم احد كثيرى السطوح الى اهرام مثلثية فالآخر كذلك ينقسم الى اهرام مثلثية مقاومة ومناظرة للاول فعلم ان كثيرى السطوح المتماثلين يكونان متقاومين

تنبيه على ما صرح به في الدعوى الثانية من ان كثيرى السطوح المتماثلين كما يتركب أحدهما من اجزاء يتركب الآخر كذلك من اجزاء تساوى ما في الاول وهذه الدعوى عين الثانية وانما كروت تأكيدها البرهان
• (الدعوى الحادية والعشرون النظرية) •

اذا قطع الهرم بمستوي موازي قاعدته و طرح الهرم الذي فوق المستوى القاطع فالهرم الناقص اعني ما تحت المستوى المرقوم مساحته تساوى مجموع ثلاثة اهرام يشترك في الارتفاع الهرم الناقص وقواعدها الثلاث العليا منه والسفلى وما كانت بينهما وسطاً متناسباً

(شكل ٢١٧) مثلاً اذا كان S_1 و S_2 هراً ماقطع بمستوى S_3 موازياً للقاعدته وكان S_3 هراً مثلثياً يكاثسه قاعدة وارتفاعا بحيث لا مانع ان تكون القواعد منها على مستوى واحد فاذا امتد مستوى S_3

يعين مقطع و د ر ح في الهرم المثلثي فيكون ارتفاع المقطعين عن مستوى القاعدتين واجدا فتكون النسبة بين مقطعي و د ر ح و ا س د كالنسبة بين قاعدتي و د ر ح و ا س د ويتكافئ القاعدتين يتكافأ المقطعان ويكون هرما س ا س د و د ر ح و م و د ر ح متكافئين لاتحاد القاعدتين والارتفاع فيهما وحيث ثبت تكافؤ الهرمين الكليين فالباقيان اعني الهرمين الناقصين متكافئان فحسبك مايجري من العمل على الهرم الناقص المثلثي كماه اجري على الاول لما بينهما من التكافؤ

(شكل ٢١٨) فاذا كان و د ر ح و د ر ح هرما ناقصا توازيت قاعدتاها ومرتبتاها على مستوى و د ر ح من ثلاث نقط و و د ر ح يتصل به من الجسم الاصلى هرم و د ر ح المثلثي وقاعدته هي السفلى من جسم و د ر ح و د ر ح المقروض وارتفاعه ارتفاعه حيث كانت رأس و نقطة من مستوى قاعدة و د ر ح العليا فيبقى من الجسم المرقوم هرم و د ر ح و د ر ح و د ر ح وقاعدته شكل و د ر ح و فاذا مرتب مستوى و د ر ح من نقط و و د ر ح الثلاث يتقسم ذلك الهرم الرباعي الى هرمي و د ر ح و و د ر ح الثلاثين الاخير منها قاعدته و د ر ح العليا من الجسم وارتفاعه عن ارتفاع الجسم حيث كانت رأسه ح نقطة من مستوى السفلى منه وبيد اعلم من الثلاث اهرام التي تتركب منها الهرم الناقص اثنان وبقى هرم و د ر ح الثالث المراد العلية

فبرسم د ك موازيا لخط و و ويتصور هرم و و ح ك جديدة تكون قاعدته و و ح ك ورأسه ك فهذان الهرمان تصد فيهما قاعدت و و ح ك وكذلك الارتفاع • لوقوع كل من رأسي د و ك على خط د ك الموازي لخط و و وليستوى القاعدة فظهر التكافؤ بين الهرمين باتحادهما قاعدت و ارتفاعا لكان ادا جعلت و رأسا لهرم و و ح ك لاجرم ان ارتفاعه هو ارتفاع الجسم المقروض فاذا صيرت و ك ح قاعدة فتكون وسطا متناسبا بين قاعدتي و د ر ح و و د ر ح • لان في مثلثي و ح ك و و د ر ح زاوية و = و

وضلع وك = وَرَ قَدْ تَكُونُ وَع ك : وَرَع :: وَع : وَع
 (مقالة ٢) وتكون أيضا وح د : وَع ك :: ود : وك أو وَدَ
 ولكن لتشابه مثلتي ودح و وَرَع كانت ود : وَدَ :: وح : وَع
 ولتساوي النسب فيهما لزم أن تكون ودح : ود ك :: ودع ك : وَرَع
 فصارت قاعدة وح ك وسطا متناسبا بين قاعدتي ودح و وَرَع فتبين
 أن يكون الهرم المثلثي الناقص المتوازي القاعدتين مساويا جسمه لثلاث أهرام
 يشترك فيها ارتفاعه وقواعدها ثلاثة * العليا منه والسفلى وثالث قاعدتها
 مقدارها وسط متناسب بينهما

* (الدعوى الثانية والعشرون النظرية)

(شكل ٢١٦) إذا قطع المنشور المثلثي الذي قاعدته a بمستويا d و e
 غير موازها فالجسم الحادث a d e من ذلك مساو لمجموع ثلاثة أهرام
 اشتركت فيها قاعدته a ورؤسها d و e و a
 فإذا مر بمستوى e d من نقطتي a و d انفصل عن المنشور المقطوع
 a d e هرم a d e المثلثي الذي قاعدته a ورأسه e فيبقى
 هرم a d e المربعي الذي قاعدته a d e فإذا مر أيضا بمستوى
 e d من نقطتي a و d انقسم ذلك الهرم المربعي إلى هرمين مثلثيين
 a d e و a d e فهرم a d e الذي قاعدته a d ورأسه e
 يكافئ هرم a d e الذي قاعدته a d ورأسه e لاتحاد القاعدتين
 والارتفاع * لأن خط e d مواز لكل من خطي a d و d e فيوازي
 مستويهما a d e فثبت بينهما التكافؤ وهرم a d e قد تكون قاعدته
 a d ورأسه e وأما هرم a d e الثالث فيمكن تحويله إلى هرم a d e
 لتكافؤهما حيث اتحدت قاعدة a d e فيهما وكذا الارتفاع وذلك لأن خط
 a d مواز لمستوي a d e ثم يتصل هرم a d e أيضا إلى هرم a d e
 لوجود التكافؤ بينهما حيث اتحدت قاعدتهما a d e ولوقوع رؤسهما
 e و e على خط مواز لمستوي القاعدتين فكان a d e و a d e

و ا ح د الازهرام الثلاثة متكافئة وهرم ا ح د قد تكون قاعدته ا ح د
 وبأسسه د ومن اجل ذلك صارت المساحة الجسمية من منشور ا ح د ه ح د
 المقطوع يساوي مجموع ثلاثة اهرام نشرت فيها قاعدة ا ح د ورؤسها د
 و ه و س و ثبت المطلوب

فحيث اذا كانت حروف ا ه د و س و د عمادا على مستوى القاعدة
 فهي الارتفاعات للاهرام الثلاثة التي يتركب منها المنشور المقطوع ووجهه
 يساوي $\frac{1}{3} ا ح د \times ا ه د + \frac{1}{3} ا ح د \times س د + \frac{1}{3} ا ح د \times ح د$
 و لا اشتراك $\frac{1}{3} ا ح د$ في كل من المضروبين تنحصر مساحته في $\frac{1}{3} ا ح د \times$
 (ا ه د + س د + ح د)

• (الدعوى الثالثة والعشرون النظرية) •

الهرمان المتشابهان المتشابهان ما تساوت منهما الزوايا المجسمة المتناظرة
 وتشابهت فيهما الوجوه المتناظرة

(شكل ٢٠٢) على ما صرح به في الحدود يكون في هرمي س ه ا ح د و ط د ه و
 مثلثا س ه ا و ا ح د من احدهما متشابهين لثلاثي ط د ه و د ه و من الآخر
 ولتشابه الوضع اعني ان زاوية ا س ه = د ه ط و زاوية س ا ه = ه د ط
 وزاوية ا ح د = د ه و و زاوية س ا ح = ه د و وما عدا هذا اذا كان
 الميل والاشراف بين مستويي س ه ا و ا ح د مساويا للاشراف بين مستويي
 ط د ه و د ه و فالهرمان المرقومان يتشابهان فاذا علمت ما ذكرنا تشابه منهما
 كافة الوجوه المتناظرة وتتساوى فيهما الزوايا المجسمة المتناظرة • فاذا أخذ
 س د = ه د و س ح = ه و و س ع = ه ط و وصل د ح و د ع و س ع
 فهرم ط د ه و الحادث يساوي هرم س د ح لان ضاهي د س و س ح
 اخذنا مساويين اضاهي د ه و ه و وفرضت زاوية د س ح مساوية لزاوية
 د ه و فتساوى مثلثا د س ح و د ه و

فلاجل اثبات المساواة بين هذين الهرمين اولا نوضح قاعدة د ه و على
 قاعدة د س ح المساوية اهما ابراع العمل التطبيق وتساوى اشراف مستويي

دط ه و د ه و لما بين مستوي س د ا و ا د تين وقوع مستوي د ه ط
 على مستوي ا س ه ولكن حيث فرضت زاوية د ه ط مساوية لزاوية
 د س ه يقع خط ه ط على مساوية س ه فلذا تنطبق نقط د ه و و و ط
 الارباع بنقط د و س و ع و ع و ا و ا و بذلك ظهر انطباق هرمي
 د ط ه و و س د س و ولكن لتساوي مثلثي د ه و و د س ه تكون زاوية
 س د ح = د ه و = س ا د و بذلك خط د ح يوازي خط ا د و خط د س خط
 ا س ه فينتد مستوي س د ح يوازي مستوي س د ا (١٣ بمقالة ٥) ومن ثمة
 تين تشابه مثلث س د ح ا و مساوية ط د و بعثت س د ا و ومثلث س د ح
 ا و مساوية ط ه و بعثت س د ه فلذا اتضح تشابه الوجوه الاربعة المتناظرة
 من هرمي س د ا و ط د ه و الثلثين وايضا الزوايا المجسمة المتناظرة
 منهما متساوية * لانه قد تقدم تطبيق زاوية ه د المجسمة على نظيرتها س
 وكذلك تجرى البواقي مجراهما ولا جرم ان ترى زاويتي ط و س المجسمتين
 متساويتين حيث تر كبتا من ثلاث الزوايا المسطحة المتساوية المتناظرة مع تشابه
 الوضع ومن اجل ذلك ثبت المطلوب من ان تكون الوجوه المتناظرة من الهرمين
 الثلثين المتشابهين متشابهة والزوايا المجسمة المتناظرة متساوية كما لا يخفى
 (نتيجة ١) يصدر هذا التناسب من المثلثات المتشابهة في ذينك الهرمين يعني
 ا س : د ه :: د ه :: س ح : ه و :: ا د : د و :: ا س : د ط ::
 س د : ط ه :: س د : س ه : ط و فلذا علم وجود تناسب اضلاع الاهرام
 المتناسبة المتشابهة

(نتيجة ٢) لتساوي الزوايا المجسمة المتناظرة فكل ميل بين وجهي احد
 المتشابهين يساوي ما بين نظيرهما في الاخر

(نتيجة ٣) اذا قطع الهرم المثلثي بمستوي د س ح موازيا لاعد وجوهه
 س د ا و ه ر م س د ح الجزئي يشابه هرم س ا س ه الكلوي وذلك لتشابه
 مثلثي س د س و س د ح لمثلثي س ا س و س ا د تناظرا ووضعاهما تشابه
 ولتساوي الخراف مستويي احدهما الماهوت نظيره في الاخر ثبت التشابه بين

الهرمين المرقومين

(نتيجة ٤) (شكل ٢١٤) وهو ما كل هرم فهو $سأ - سه$ إذا قطع بمستوى
 ودرج طس موازيا للقاعدته فهو $س - ود$ طس الجزئي من قبل الرأس
 مشابه لهرم $سأ - سه$ الكامل وذلك لتشابه قاعدتي $أ - سه$ و $ود$ ودرج طس
 وإذا وصل قطرا $أ - ود$ فاقول قد ثبتت أنهما تشابه هرم $سأ - سه$ لهرم
 $س - ود$ فتعين ايضا نقطة $س$ نظرا الى قاعدة $ود$ كما عرفت بالنسبة الى
 قاعدة $أ - سه$ (حد ١٨) فتبين تشابه هرمي $سأ - سه$ و $س - ود$ طس
 بما صرح به في هذه النتيجة وما قبلها

تبييه على ما ذكر من الحدود والتعريفات لا يدل وجود المشابهة بين الهرمين
 من معرفة خمسة اشياء معينة ولكن استبدال تلك الاشياء بخمسة اخر اذا ثبتت
 يثبت التشابه بين الهرمين كما ثبت عند وجود الخمسة الاول ويبان تلك الاخر
 وان كان مضمرا في دعوى متعددة ولكن اميزها ما ستذكر بعده هذه والمعنى
 ان الهرمين المثبتين متى تناسبت اضلاعهما المتناظرة ثبت التشابه بينهما
 (شكل ٢٠٣)

لانه اذا كانت $أ - سه$: $ده$:: $س - سه$: $هو$:: $أ - سه$: $دو$:: $أ - سه$
 : $طس$:: $س - سه$: $هط$:: $س - سه$: $طو$ فان تناسب هذه يصحوى على
 الشروط الخمسة التي تؤخذ بدلا مما ذكر في الحدود من شروط المشابهة لان من ذلك
 توجد مشابهة مثلثي $أ - سه$ و $أ - سه$ لمثلثي $دهط$ و $دهو$ ومثلث $س - سه$
 لمثلث $طهو$ فلذا صارت السطوح المستوية التي تحيط بزواوية $س$ الجسم
 تساوي المستوية المحيطة بزواوية $ه$ الجسم الاخرى تناظرا ووضعا متشابهة
 فوجب تساوي الانحراف بين مستويي $سأ - سه$ و $أ - سه$ لان انحراف مستويي
 $طده$ و $دهو$ نظيرهما ومن ثمة ثبت تشابه الهرمين وآل الامر الى ما نتج من
 الشروط الاول فتأمل

• (الدعوى الرابعة والعشرون النظرية) •

كثيرا السطوح المتشابهة وانما تشابهت وجوهها المتناظرة وتساوت زواياها

المجسمة

(شكل ٢١٩) فإذا كان شكل $ا-د-هـ$ قاعدة كثير السطوح وتعينت رؤس
 الزاويتين المجسمتين $م$ و $ن$ اللابيتين عن تلك القاعدة بهرى $م-ا-د$
 و $د-ا-د$ المشتركين في قاعدة $ا-د-هـ$ وكانت قاعدة $ا-د-هـ$ من كثير
 السطوح الاخر شبيهة بقاعدة $ا-د-هـ$ وتعينت $م$ و $ن$ نظيرتا $م$ و $ن$
 بهرى $م-ا-د$ و $د-ا-د$ نظيري $م-ا-د$ و $د-ا-د$ فيتناسب بعدا
 $م-د$ و $م-ن$ لضلعي $ا-د$ و $ا-د$ على التناظر لان الانحراف بين مستوي $م-ا-د$
 و $د-ا-د$ يساوي الانحراف بين مستوي $م-ا-د$ و $د-ا-د$ بتشابه هري
 $م-ا-د$ و $م-ا-د$ وايضا لوجود المشابهة بين هري $د-ا-د$ و $د-ا-د$
 يكون انحراف مستوي $د-ا-د$ و $د-ا-د$ مساويا لانحراف مستوي $د-ا-د$
 و $د-ا-د$ فان حذف ميل الاول من ميل الاخر يبقى انحراف مستوي $د-ا-د$
 و $د-ا-د$ مساويا لانحراف مستوي $د-ا-د$ و $م-ا-د$ لوقوع التشابه بين ذينك
 الهرمين فنلت $د-ا-م$ يشابه مثلث $م-ا-د$ وحيث شابه مثلث $د-ا-د$ مثلث
 $د-ا-د$ وقع التشابه بين الوجهين المتناظرين من هري $م-ا-د$ و $م-د-ا-د$
 المثلثيين وتشابه الوضع وتساوي الانحراف فيهما فلذا ظهر تشابه الهرمين
 المرقومين (٢١) واضلاعهما المتناظرة تعطى هذا التناسب حيث ان $م-د$:
 $م-ن$:: $ا-م$: $ا-د$ وكذا $ا-م$: $ا-ن$:: $ا-د$: $ا-ن$ ولتساوي النسب
 كانت $م-د$: $م-ن$:: $ا-د$: $ا-ن$
 واما اذا كانت $ف$ و $ف$ رأسين اخرين متناظرين من كثيرى السطوح
 المرقومين فنكون ايضا $ف-د$: $ف-ن$:: $ا-د$: $ا-ن$ وكذا $ف-م$:
 $ف-ن$:: $ا-د$: $ا-ن$ وحيث تكون $م-د$: $م-ن$:: $ف-د$: $ف-ن$
 :: $ف-م$: $ف-ن$ فلذا علم ان كل مثلث يحدث بوصائل ثلاث رؤس من احد
 كثيرى السطوح فهو $ف-د-م$ يشابه مثلث $ف-د-م$ المشكل من وصائل

الثلاث الرؤس الاخر المناظرة للاول من الاخر
 واذا كانت $\text{ك} \text{ و } \text{ك}$ رأسين متناظرين فيكون ايضا مثلث ف ك ه
 مشابه للمثلث ف ك د فضلا عن ان يكون المخراف مستوي ف ك ه
 و ف م ه مساويا للمخراف ف ك د و ف م د الاخر لانه اذا وصل
 ك م و ك م توجد المشابهة بين مثلتي ك م ه و ك د م فلذا زاوية
 ك م ه مساوية لزاوية ك د م فاذا تصور تشكيل زاوية بمجسمة في نقطة ه
 من ثلاث زوايا مسطحة ك م ه و ك د ف و ف م ه وفي نقطة د زاوية
 مجسمة اخرى بثلاث زوايا مسطحة ك د م و ك د ف و ف د م وحيث ان
 هذه المسطحة متساوية بالتناظر ووجب تساوي المجسمتين المرقومتين فلذا
 المخراف مستوي ف ك ه و ف م ه يساوي المخراف مستوي ف ك د
 و ف د م وان كان مستويا ف ك ه و ف م ه على مستوا واحد فينتد
 تكون زاوية $\text{ك م ه} = \text{ك د ف} + \text{ف م ه}$ وايضا زاوية ك د م
 $= \text{ك د ف} + \text{ف د م}$ والمعنى ان مثلتي ك د ف و ف د م يكونان
 على مستوا واحد فظهر مما مر الى هنا ان ما كانت عليه زوايا م ه و ف ك ه
 من حال ما كان نظائرهما م و د و ف و ك تكون مثلها وتجري مجراها
 في كل الوجوه

الآن اذا فرض انقسام سطح احد كثيري السطوح الى مثلثات ا ب ج و ا ح د
 و م ه ف و ه ك ا فلا يجرم ان سطح الاخر يحتوي على مثلثات مساوية
 لتلك المثلثات عددا ومشابهة لها نحو ا ب ج و ا ح د و م ه ف و د ف ك
 الخ واذا كانت مثلثات م ه ف و ه ك ا الخ المتعددة في مستوا واحد
 فنظائرهما م ف د و د ف ك الخ تكون كذلك

والخلاصة ان كل وجه في كثير السطوح كان شكلا مستقيما الاضلاع ايا ما كان
 فنظيره في كثير السطوح يكون شكلا يشابهه وبقا بله محضا فاعلم من هذا ان كثيري

السطوح المتشابهة تحاط بسطوح مستوية متشابهة هيئة ووضعا ومتساوية
 عددا كما علم ولا يخفاه
 وما عدا هذا فالزوايا المجسمة المتناظرة من كثيرى السطوح المرقومين تكون
 متساوية • لانه كما اذا تصور تشكيل زاوية هـ المجسمة بزوايا كـ دـ فـ
 و فـ هـ مـ دـ و كـ دـ المسطحة تتشكل نظيرتها دـ الاخرى بزوايا
 كـ دـ فـ و فـ دـ مـ و مـ دـ هـ و كـ دـ هـ المسطحة المتشابهة لتلك الزوايا
 ولو وجود المساواة بين كل مستويين من الشرفاء في أحدهما للمابين نظيريهما
 في الاخر ثبت امكان التطابق كاملا بين كل مجسمتين متناظرتين وان كثيرى
 السطوح المتشابهين تتساوى فيهما الزوايا المجسمة المتناظرة وتتشابه الوجوه
 المتناظرة هيئة ووضعا وهما المطلوب

(نتيجة) على ما صرح به في الدعوى المتقدمة انه كما يتشكل هرم مثلث من
 اربع رؤس في كثير السطوح يتشكل من اربع رؤس نظائرهما في كثير السطوح
 المشابهة هرم مثلثي آخر يشبه ما تقدم لتناسب اضلاعهما المتناظرة

(تبييه ٢١) وفي هذا يرى ان النسبة بين قطري اـ بـ و اـ دـ المتناظرين
 كالنسبة بين ضلعي اـ بـ و اـ دـ على المتناظر

• (الدعوى الخامسة والعشرون النظرية) •

كثير السطوح المتشابهان يمكن ان ينقسما الى اهرام متشابهة هيئة ووضعا
 ومتساوية عددا

لانه قد ثبت ان كثيرى السطوح يمكن انقسام سطوحهما الى مثلثات متناظرة
 متشابهة تشابهت أوضاعها واذا فرض ان جميع المثلثات التي تصبط بكثير
 السطوح سوى ما احاطت بزوايا ا المجسمة كقواعد فتتكون اهراما مثلثية
 تجتمع في نقطة ا المرقومة بعد تلك القواعد فجعلت هذه الاهرام عبارة عن
 جسم كثير السطوح فاذا انقسم الاخر الى اهرام مثلثية قد اجتمعت رؤسها
 في نقطة أ نظيرة ا في الاول فكل هرم تشكل بوصائل الرؤس الاربعة من

احدهما يشابه الهرم الذي تصوره بوسائل الرأس الاربع من كثير السطوح
الاسم كما عرفت ومن ثمة قد ظهر اثبات امكان تقسيم كثيرى السطوح المتشابهين
الى اهرام مثلثية متناظرة متشابهة قد تشابه وضعها وهو الظاهر
• (الدعوى السادسة والعشرون النظرية) •

النسبة بين الهرمين المتشابهين كالنسبة بين مكعبى ضلعيهما المتناظرين لانه اذا
تشابه الهرمان يمكن وضع الاصغر منهما في الاكبر
(شكل ٢١٤) بان تكون زاوية $هـ$ من الجسم مشتركة فقاعدتا $ا ب د هـ$
و $ا ب ج ط$ من المرقومين متوازيتان لتشابه الوجوه المتناظرة منهما (٢٢)
فتكون زاوية $هـ$ مساوية لزاوية $هـ$ وايضا زاوية $هـ$ زاوية
 $هـ$ بناء عليه مستوي $ورح$ يوازي مستوي $ا ب د هـ$ (١٤ مقاله ٥) فاذا
كان الامر كما ذكر وكان خط $هـ$ هو العمود النازل من رأس $هـ$ على
مستوي $ا ب د هـ$ ونقطة $هـ$ ملتقا العمود المرقوم بمستوي $ورح$ فعلى
ما صرح به في الدعوى الخامسة عشرة تكون $هـ$: $هـ$: $هـ$:: $هـ$: $هـ$
: $هـ$:: $ا ب$: $ور$ فلذا كان $\frac{1}{3}$ $هـ$: $\frac{1}{3}$ $هـ$:: $ا ب$: $ور$
ولتشابه قاعدتي $ا ب د هـ$ و $ورح ط$ فكانت $ا ب د هـ$:
 $ورح ط$:: $ا ب$: $ور$ فاذا ضربت حدود هذين التناسين حدا بعد
يكون $ا ب د هـ$: $\frac{1}{3}$ $هـ$:: $ورح ط$: $\frac{1}{3}$ $هـ$:: $ا ب$: $ور$
: $ور$ ومن كون مقدار $ا ب د هـ$: $\frac{1}{3}$ $هـ$ هو مساحة جسم هرم
 $هـ$ ا ب د هـ ومقدار $ورح ط$: $\frac{1}{3}$ $هـ$ هو مساحة جسم هرم
 $هـ$ و $ورح ط$ كانت النسبة بين الهرمين المتشابهين كالنسبة بين مكعبى ضلعيهما
المتناظرين

• (الدعوى السابعة والعشرون النظرية) •

النسبة بين كثيرى السطوح المتشابهين كالنسبة بين مكعبى ضلعيهما المتناظرين
لانه يمكن انقسامهما الى اهرام مثلثية متشابهة (٢٢)

(شكل ٢١٩) فنسبة هرمي اف هـم و اف د م كنسبة مكعبي ضلعي ام
و ام التناظرين أو مكعبي ضلعي ا - و ا - وكذا في كل هرمين فلماذا
كانت نسبة جميع الازهرام التي يتركب منها كثير السطوح او ذات كثير
السطوح الى كثير السطوح الاخر كنسبة مكعب ضلع من الاول الى مكعب
تطير من الثاني وثبت المطلوب

(تطبيق عمومي)

بيان ما كان في هذه المقالة من الدعاوى المتعلقة بالمساحة الجسمية من كثيري

السطوح بطريق الجبر على سبيل الاجمال في هذا المثل

مثلاً اذا كانت - قاعدة منشور و ع ارتفاعه فمساحة جسمه - \times ع
أو - ع وكذا اذا كانت - قاعدة هرم و ع ارتفاعه فمساحة جسمه
- $\times \frac{1}{3}$ ع أو ع $\times \frac{1}{3}$ - أو $\frac{1}{3}$ - ع وايضاً اذا كانت ع
ارتفاع هرم ناقص متوازي القاعدتين وكانت ا و - قاعدتيه وحيث
ان γ - ا هو الوسط المناسب بينهما فمساحة جسمه $\frac{1}{3}$ ع \times (ا +
- γ)

واذا كانت - قاعدة منشور مقطوع و ع و ع و ع ارتفاعات ثلاث
رؤسه العليا فمساحة جسمه $\frac{1}{3}$ - \times (ع + ع + ع)

والنهاية اذا كانت هـ و هـ مساحتي كثيري السطوح المتشابهين و - و -
ضلعيهما أو قطرهما المتناظرين فتكون نسبة هـ : هـ :: $\frac{2}{3}$: $\frac{2}{3}$ فت
المقالة السادسة بحسن توفيقه تعالى

(المقالة السابعة)

في بيان الكرات والمثلثات الكروية

المرور

حد ١ الكرة جسم محدود بأحاطة سطح منحن تكون جميع نقطه على ابعاد متساوية من نقطة داخله وتلك النقطة تسمى مركزا

(شكل ٢٢٠) يمكن ان يتصور وجود جسم الكرة بدوران نصف دائرة واحد على قطر واحد لان كافة نقط السطح المنحني الحادث بحركة منضيق واحد تكون على ابعاد متساوية من مركزه

(٢) نصف قطر الكرة هو الخط المستقيم الواصل بين مركزها وبين نقطة من سطحها وقطرها ومحورها هو الخط المستقيم الخارج من مركزها ومنتهى الطرفين الى سطحها واقصاف اقطار الكرة كلها متساوية وجميع اقطارها ايضا متساوية حيث كانت اضعا فالانصاف اقطارها

(٣) على ماسياتي في الدعوى الاولى من الاثبات ان المقاطع الحادثة من المستويات تكون دوائر فاذا علمت ما ذكرنا فالدوائر التي تمر من المركز تسمى دوائر عظمى والتي لم تمر منه تسمى دوائر صغرى

٤ المستوى الذي لا يشترك مع الكرة الا في نقطة واحدة فقط يسمى عماما بالكرة

٥ قطب دائرة الكرة نقطة من سطح الكرة تكون للابعاد التي بينها وبين جميع نقط محيط تلك الدائرة كلها متساوية فعلى ماسياتي في الدعوى السادسة ان الدائرة لها قطبان صغيرة كانت او كبيرة

٦ المثلث الكروي جزء من سطح الكرة احيط بثلاثة اقواس دوائر عظام وسميت تلك الاقواس اضلاع المثلث ولا زال كل واحد منها اصغر من نصف المحيط والزوايا الحادثة من تلاقي مستويها تكون زوايا ذلك المثلث

٧ المثلث الكروي يسمى قائم الزاوية ومتساوي الساقين ومتساوي الاضلاع كما صرح به في المثلثات المستوية

٨ ذوا الاضلاع الكثيرة الكروي أو المضلع الكروي قسم من سطح الكرة محدود بإحاطة عدة أقواس دوائر نظام

٩ شقة الكرة قسم من سطح الكرة احيطت بمساحة محيطي دائرتين عظيمتين محدودتين بقطر مشترك

١٠ ضلع الكرة قسم من جسم الكرة احيطت بمساحة الدائرتين العظيمتين والشقة قاعدته

١١ الهرم الكروي قسم من جسم الكرة قاعدته مضلع كروي ورأسه زاوية مجسمة بالمرتكز احيطت بسطوح مستوية انتهت الى تلك القاعدة وتلاصقت بها

١٢ المنطقة قسم من سطح الكرة محصور بين المستويين المتوازيين بان يكونا لها قاعدتين • وان كان أحدهما مماسا بالكرة فليس لها حينئذ الاقاعدة واحدة فقط

١٣ قطعة الكرة قسم من جسم الكرة محصور بين المستويين المتوازيين وهما القاعدتان • وان كان أحدهما مماسا بالكرة فليس لها حينئذ الاقاعدة واحدة فقط

١٤ ارتفاع المنطقة أو القطعة هو البعد الحقيقي بين قاعدتيها

١٥ (شكل ٢٢٠) كما يحصل جسم الكرة من ادارة نصف دائرة Γ Δ هـ على قطر Δ هـ فاجسم الخراسل من دوران قطاع Δ هـ و Γ أو و Δ هـ يسمى قطاع الكرة

• (الدهوي الاولى النظرية) •

مقاطع الكرة الحادثة بمسوكها دوائر

مثلا (شكل ٢٢١) اذا كان مقطع Γ مـ محدثا بمستوي في الكرة التي مركزها Δ وانزل عمود Δ مـ من نقطة Δ على مستوى Γ مـ ووصلت خطوط

ح م و ح م المختلفة الى النقط المختلفة من منحنى أم - الذي حدد المقطع وحيث ان خطوط ح م و ح م و ح م المواثل هي انصاف اقطار الكرة تكون متساوية وحيث انها مواثل افترقت وهي متساوية الابعاد عن عمود ح ع (مقالة ٥) ومن اجل ذلك كانت الخطوط المستقيمة وبالجملة ح م و ح م و ح م - متساوية ومقطع أم - دائرة تقطع ح م مركزها

(نتيجة ١) وان كان المقطع يمر بمركز الكرة فنصف قطره هو نصف قطر الكرة فلذا كانت الدوائر العظام من الكرة كلها متساوية

(نتيجة ٢) الدائرتان العظيمتان ينصف بعضهما بعضا دائما حيث كان فصلهما المشترك قطرا يمر بالمركز

(نتيجة ٣) جميع الدوائر العظام تقسم الكرة وسطها بمجاويز بين هلاله من بعد انفصال نصفي الكرة اذا جعل محديم ما في جهة واحدة وانطبق احدهما على الاخر مع اشتراك القاعدة من سطح الكرة اتحد السطحان وانطبقا وان لم يتطبقا لزم ان توجد نقط متباعدات وانحر متقاربات من مركز الكرة وهذا بخلاف تعريفها

(نتيجة ٤) (شكل ٢٢١) مركز الدوائر الصغار ومركز الكرة يكون على الخط المستقيم العمود على مستوى الدائرة الصغيرة

(نتيجة ٥) (شكل ٢٢١) الدوائر الصغارا صغرها ابعدها من المركز • لان بعد ح ع كلها كبر فوتر ا - الذي هو قطر الدائرة أم - الصغيرة

(نتيجة ٦) يمكن مرور دائرة عظيمة واحدة من نقطتين معينتين على سطح الكرة • لان هاتين النقطتين ومركز الكرة هي ثلاث نقط تعين المستوى هذا ان لم تكن تلك النقط على مستقيم واحد • واما اذا كانت النقطتان المبعثتان واقعتين على نهايتي القطر فهما والمركز على مستقيم واحد واذا يجوز ان تمر من هاتين النقطتين دوائر عظام كثيرة لا تنحصر عددا

• (الدعوى الثامنة النظرية) •

(شكل ٢٢٢) كل منث كروي فهو ا - ح اي ضلع منه اصغر من مجموع الاثنتين

الآخرين

فإذا كان ϵ مركز الكرة ووصلت انصاف اقطار ϵ أ و ϵ ب و ϵ ج -
وتصور ان مستويات ϵ ج - و ϵ ب - و ϵ ج - شكلت زاوية مجسمة في نقطة
 ϵ المرقومة وحيث ان اقواس α - و α ب - و α ج - التي هي اضلاع مثلث
 α - ϵ الكروي. قادير لزوايا ϵ ج - و ϵ ب - و ϵ ج - ولاجوم ان الثلاث
زوايا الهيطة بالزاوية المجسمة كل واحدة منها اصغر من مجموع الاثنين الاخرين
(٢١ بقالة) فثبت المطلوب من ان يكون كل واحد من اضلاع α - ϵ المثلث
الكروي اصغر من مجموع الاثنين الاخرين
• (الدعوى الثالثة النظرية) •

قوس الدائرة العظيمة الواصل بين نقطتين معينتين على سطح الكرة هو اقرب بهما
بين تينك النقطتين

(شكل ٢٢٣) مثلا اذا كان خط α - ϵ الواصل بين نقطتي α و - قوس دائرة
عظيمة • فان قيل يمكن ان نقطة ϵ الخارجة عن القوس المذكور هي نقطة
الخط الاصغر الواصل بين نقطتي α و - اقول يرسم α و ϵ - قوسي دائرة
عظيمة من نقطة ϵ ويؤخذ ϵ - ϵ = ϵ - ϵ فعلى ما ذكر في الدعوى التي تقدمت
قوس α - ϵ يكون اصغر من مجموع قوسي α و ϵ - فاذا حذف
 ϵ - ϵ و ϵ - ϵ المتساويين يبقى α - ϵ ϵ α فالبعد من نقطة - الى نقطة ϵ سواء
انحد بقوس ϵ - α او كان خطا آخر هو مساو للبعد من نقطة - الى نقطة ϵ
• لانه اذا دور مستوى دائرة ϵ - ϵ العظيمة حول القطر المار بنقطة - تأتى
نقطة ϵ على نقطة ϵ فلذا يتعد الخط الاصغر من نقطة ϵ الى نقطة - بالخط
الذى هو من ϵ الى -

فاحد الطريقين اعنى البعد بين نقطتي α و - يمر من نقطة ϵ والاخر من
نقطة ϵ واتساوى ما كان بين نقطتي ϵ و - بما كان بين نقطتي ϵ و - من
الطريقين وقد زعم ان المار من نقطة ϵ هو الاصغر فلزم ان يكون البعد من
نقطة α الى نقطة ϵ اصغر من البعد من نقطة α الى نقطة ϵ وهو محال

* حيث ثبت آتقان قوس $ام$ اكبر من قوس $اك$ في هذا علم ان الخط
الاصغرين تقطعتي $ا$ و $و$ ليس له نقطة خارجة عن $اك$ - قوس الدائرة
العظيمة وهو الاصغريينهما وثبت المطلوب

• (الدعوى الرابعة النظرية) •

مجموع ثلاثة اضلاع المثلث الكروي اصغر من محيط دائرة عظيمة
(شكل ٢٢٤) مثلا اذا كان $ا-د$ مثلثا كرويا وامتد ضلعا $ا-د$ و $ا-ح$
حتى يلتقيا في نقطة $د$ فقوسا $ا-د$ و $ا-ح$ يكونان نسبي محيط $د$ لان
الدائرتين العظيمتين يقسم بهما به ضاعلي التساوي (الاولى) ولا جرم ان ضلع
 $د-ه > ا-د + ا-ح$ في مثلث $د-ه-ح$ (٢) فاذا زيد $ا-ب + ا-ج$
على كل من هذين الغير المتساويين يكون $ا-ب + ا-ج > ا-د$
 $+ ا-د$ اعني ان مجموع ثلاثة اضلاع المثلث اصغر من المحيط وثبت
المطلوب

• (الدعوى الخامسة النظرية) •

كل مضلع كروي مجموع اضلاعه اصغر من محيط دائرة عظيمة
(شكل ٢٢٥) مثلا اذا كان $ا-د-ه$ مضلعا كرويا وامتد ضلعا $ا-د$ و $د-ه$
حتى يلتقيا في نقطة $و$ وحيث ان قوس $د-ه$ اصغر من مجموع قوسى $د-و$
 $+ و-ه$ صار محيط $ا-د-ه$ اصغر من محيط $ا-د-و-ه$ ذي الاربعة
الاضلاع $د-ه$ وايضا اذا امتد ضلعا $ا-د$ و $د-ه$ حتى يلتقيا في نقطة $و$ يكون
 $د-ه > ا-د + د-و$ فلذا صار محيط $ا-د-و-ه$ المرقوم اصغر من محيط
مثلث $ا-د-ه$ ولقد صرح في الدعوى السابقة ان مجموع الاضلاع الثلاثة من
المثلث الكروي $ا-د-ه$ اصغر من محيط دائرة عظيمة فثبت المطلوب من ان يكون محيط
المضلع الكروي $ا-د-ه$ اصغر من محيط دائرة عظيمة وهذا آكد
دليل

تنبية اصل بناء هذه الدعوى عين ما في الدعوى الثانية والعشرين من المقالة
الخامسة لانه اذا كانت $ع$ مركزا ورسمت بمجسمة بزوايا $ا-ع-و$ و $ب-ع-د$

و ج ع د الخ المسطحة في مجموعها اصغر من أربع قوائم فلا فرق بين هذه وبين ما في المقالة الخامسة في أصل البناء وان اختلف التعبير وطريق الاثبات لكن حيث ان الاضلاع في كل منهما محاذية لو امتدأ أحدها فلا يتقطع شكله أبدا
 * (الدعوى السادسة النظرية) *

(شكل ٢٠٠) اذا رسم قطر د ه عمودا على ام - مستوى الدائرة العظيمة فنهايتاه د و ه تكونان قطبين لدائرة ام - وماوازاها من الدوائر الصغار نحو و ه د

اولا حيث ان خط ج د عمودا على مستوى ام - فهو عمودا على جميع الخطوط التي تمر من موقعه بنحو ج ا و ج م و ج ن الخ واقواس د ا و د ب و د م الخ تصير ارباع محيط وكذا اقواس ه ا و ه م و ه ن الخ فعلم ان كل واحدة من نقطتي ه و د اقترقتان كل من كافة نقط محيط ام - متساوية الابعاد فكانتا قطبين لذلك المحيط .

ثانيا حيث ان نصف قطر د ه عمودا على مستوى ام - فهو عمودا على مستوى دائرة و ه د الموازية لها ويميز ذلك العمود من ع مركزها (١) فاذا رسمت خطوط د و و د ه و د ن

المواثل فهي متساوية لاقتراها عن عمود د ع متساوية الابعاد وتتساوى اقواس د و و د ه و د ن الخ لتساوى اوتارها فلذا ثبت ان نقطة د هي قطب لدائرة و ه د وبذلك ثبت ان نقطة ه قطبها الآخر

(نتيجة ١) حيث ان كل قوس واصل من نقطة من قوس دائرة ام - العظيمة الى قطبها هو ربع محيط سمي وبعاقط اختصارا فهذا الربع يصعد ث زاوية قائمة بقوس ام * لان خط ج د عمودا على مستوى ام - فكل مستو يمر بتلك العمود فهو د م يكون عمودا على المستوى المرقوم (١٨ مقالة ٥٥) فبلى ما صرح به في الحد السادس فالزوايا الحادثة بتلك المستويات نحو ام د تكون قائمة

(نتيجة ٢) لاجل وجود قطب قوس ام المبين برسم من نقطه م قوس م د

من غير تحديد عمود أعلى أم ويؤخذ م مساوي الربع فنقطة د هي أحد قطبي قوس أم • أو يرسم من تقطبي أ و م قوسا أ د و م د غير محدودين عمودين على قوس أم فنقطة د ملتصقة هما هي القطب المطلوب (نتيجة ٣) وبالعكس إذا كان كل من البعدين من نقطة د إلى تقطبي أ و م مساويين لربع فنقطة د هي قطب قوس أم وحيث أن كل من زاويتي د أم و أم د تكون قائمة • لأنه إذا كانت نقطة د مركز الكرة ورسمت انصاف اقطار د أ و د و م فزاويتا د أ و م د قائمتان لخط د و يكون عمودا على مستقيمي د أ و د م فهو عمود على مستويهما فلذا صارت نقطة د قطبا لقوس أم فضلا عن قيام زاويتي د أم و أم د (تبيينه) لوجود تلك الخواص في الاقطاب سهل ترسيم الاقواس واجراء عملها فوق سطح الكرة كما رسمت فوق المستوى

مثلا إذا د ور قوس د و أو كل خط قدره انقرا با حول نقطة د ترسم بنقطة و نهايته دائرة و د و المغيرة وإذا د ور ربع د و أ حول نقطة د فيرسم بنهاية اقوس أم من دائرة عظيمة

وان أريد م قوس أم أو كان لا يعلم من عمده الانقطنان أ و م فقط أو لا يتعين قطب د بالفصل المشترك بين القوسين المنقشين بانقراج واحد المساوي كل منهما لربع بان تجعل نقطتنا أ و م مركزين • فليأخذت تعين قطب د فيجعل مركزا وبالانقراج المرسوم قوس أم و به يتعين محزجه وبالجملة إذا أريد انزال قوس عمود على قوس أم المعلوم من نقطة ف المعينة يمتد قوس أم حتى ينتهي إلى نقطة م بأن يكون انقراج ف م قدر ربع المحيط فإذا رسم قوس ف م من قطب م بمقدار الربع الرقيم فهذا القوس هو العمود المطلوب

• (الدعوى السابعة النظرية) •

كافة المستويات العماد على نهاية نصف القطر تماس بالكرة

(شكل ٢٢٦) مثلا إذا كان مستوى و أ د عمودا على نهاية نصف قطر ع أ

وأخذت نقطة م على ذلك المستوى ووصل ع أ و م فبعد عم أكبر
من بعد ع أ وذلك لقيام زاوية ع أ م فلذا تقع نقطة م خارج الكرة
وكذا كل نقطة من مستوى و أ د و حيث لم يكن له والكرة تقطعة مشتركة
الانقطة ا فقط ثبت المطلوب من ان يكون مماسا للكرة (حد ٤)

(تبييه) وكذلك ثبت مماس الكرتين اذا لم يكن لهما الانقطة مشتركة واحدة
فقط حيث كان البعد بين المركزين مساويا لمجموع أ و ا تقاضل نصبتى قطرى
الكرتين فالمرکز ان ونقطة القماس تصير حيث تدعى مستقيم واحد

• (الدعوى الثامنة النظرية) •

(شكل ٢٢٦) زاوية س ا د الحادثة بين ا س و ا د قوسى الدائرتين العظيمتين
مساوية لزاوية و ا د الماسكة فى نقطة ا من مماسى القوسين المرقومين
ويكون قوس د ه المرسوم بين ضلعي ا س و ا د الخارجين حسب الاقتضاء
بان تكون نقطة ا قطبا له معيارا للثلاث الزاوية

لان مماس ا د المرسوم فى مستوى قوس ا س عمود على نصف قطر ا ع
وكذلك مماس ا د المرسوم فى مستوى قوس ا د يكون عمودا على ا ع
المرقوم فلذا زاوية و ا د تكون مساوية للزاوية الحادثة بين مستويي ع ا س
و ع ا د (١٧ مقالة ٥) اعنى ما بين قوسى ا س و ا د وهيت س ا د وكذلك
اذا كان قوسا ا د و ا ه ربعين فزاوية د ع ه تساوى ما بين مستويي ا ع د
و ا ع ه حيث ان خطى ع د و ع ه عمودان على خط ع ا فلذا كان قوس
د ه معيارا لما بين المستويين اعنى زاوية د ا ه

نتيجة تقدر الزوايا من المثلثات الكروية بتقدير أقواس الدوائر العظام المحصورة
بين أضلاعها بأن تكون رؤس زواياها أقطابا وكذلك سهلت طريقة رسم
زاوية مساوية لزاوية معلومة

(شكل ٢٣٨) الزاويتان المتقابلتان رأسا نحو ا ح ع و د ه متساويتان
لان كلاهما لازالتا تشكل بين مستويي ا ح د و ع د ه ولا يخفى ان
مجموع كل متجاورتين حادثتين من تلاقى قوسى ا ح د و ع د ه مساو

لقائمتين فهو زاويتي ا ح ع و ع -

• (الدعوى التاسعة النظرية) •

(شكل ٢٢٧) اذا كان مثلث ا - ح - معالوما ورسم مثلث د ه و مشكلا باقواس ه و و د و د ه بأن تكون نقط ا و - و قطبا فنقط د و ه و تكون اقطبا ايضا لا قواس - ح و ا ح و ا ب اضلاعه لان نقطة ا قطب لقوس ه و فبعد ا ه يكون ربعا وكذا بعد ه ح حيث كانت نقطة ح قطبا لقوس د ه فلذا نقطة ه تكون قطبا لقوس ا ح حيث كان بعدا من كل من نقطتي ا و ح مساويا لربع (٦ نتيجة ٣) وبمثلث ثبت ان نقطة د قطب قوس - ح ونقطة و قطب قوس ا - ب -
(نتيجة) كما رسم مثلث د ه و بواسطة مثلث ا - ح فثلث ا - ح - ايضا يرسم بواسطة

• (الدعوى العاشرة النظرية) •

(شكل ٢٢٧) اذا وضعت الاشياء التي كانت فيما تقدمت عنها مقدار كل زاوية من احد مثلثي ا - ح - و د ه و تساوي التفاضل بين نصف المحيط والضلع المقابل لهما من المثلث الاخر فيتم ضلعا ا - و ا ح حسب الاقتضاء حتى يلاقي الخط ه و في نقطتي د و ح ومن كون نقطة ا قطبا لقوس د ح فهو معيارها ولكن حيث ان قوس ه ح ربع وكذا قوس د و فنقطة ه هي قطب قوس ا ح ونقطة و هي قطب قوس ا ر فلذا صار مجموع ه ح + د و قدر نصف المحيط وهو عين مجموع ه و + د ح فقوس د ح معيار زاوية ا يساوي نصف المحيط مطروحا منه قدر ضلع ه و وكذا مقدار زاوية - يساوي نصف المحيط - د و ومعيار زاوية ح هو نصف المحيط - د ه ويقع التعاكس في هذه الخاصية بين المثلثين لان كل واحد منهما صر سوم بواسطة الاخر فلذا وجدت مقادير د و ه و و زوايا مثلث د ه و وهي $\frac{1}{4}$ محيط - ح و $\frac{1}{4}$ محيط - ا ح و $\frac{1}{4}$ محيط - ا - ب •

فأقول مثلاً إذا كان قوس m معيار الزاوية d فيصير $m = +$ d
 $m = +$ $d = \frac{1}{p}$ المحيط فلذا قوس $m = \frac{1}{p}$ المحيط $-$ d
وكذا باقي الزوايا ومن ثمة قام البرهان على ما اردنا اثباته
تنبيه (شكل ٢٢٨) وأما الثلاثة الاخرى الممكنة تشكيبها بقصول اقواس d
و d و d و الثلاثة فلا بد لها من علامة فارقة تميزها عن مثلث d وهو فلا
ملجأ في هذه الدعوى الا الى تسمية المثلث مركزياً او تميز مثلث d من الثلاثة
الانحراب بان تكون زاوية a و d في جهة واحدة من طرفي ضلع d
(شكل ٢٢٧) و $-$ و d في جهة ضلع a و d وفي احدى جهتي
ضلع a فصار عيانياً بذلك عن المثلثات الثلاث الاخرى - خصن في هذا الباب
تسمية مثلثي $a-d$ و d كل واحد مثلثاً قطبياً وان سماها بعض اقوامها
مختلفة

• (الدعوى الحادية عشرة الفائدة) •

• (شكل ٢٢٩) اذا كان مثلث $a-d$ معلوماً ورسم d قوس دائرة
صغيرة بقدر انقراج a من قطب a وقوس d من قطب $-$ بانفتاح
 d و وصل قوساً للدائرة العظيمة $a-d$ من نقطة d تقاطع قوسي d
و d فاقام مثلث $a-d$ الحادث تساوى اقسام مثلث $a-d$
لان ضلع $a-d = a$ بالعمل وضلع $d = d$ ولاشترك $a-d$
كانت الاضلاع الثلاثة المتناظرة في المثلثين متساوية • فالزوايا المقابلة لتلك
الاضلاع تكون متساوية • فاذا فرض مركز الكرة c وتصور تشكيل زاوية
محصية في نقطة c بزوايا $a-c$ و $a-c$ و $d-c$ المسطحة وكذلك
الانحراب بزوايا $a-c$ و $a-c$ و $d-c$ وحيث ثبت التساوى بين الاضلاع
المتناظرة من مثلثي $a-d$ و $a-d$ فظهر ان الزوايا المسطحة التي تحيط باحدى
المجسمتين متساوية ومناظرة للزوايا التي تحيط بالانحراب وان كان في الدعوى
(٢٣ مقاله) ثبت التساوى بين كل المحرف حادث بين المستوية المتناظرة من
احدهما والانحراب فصارت زوايا مثلث $a-d$ الكروي مساوية لزوايا مثلث

حـ ا ب الآتري ا ب = س ا ح و ع د = ا ب و ا د = ا ب و ا د = ا ب
 قسيتين تساوي الاضلاع والزوايا المتناظرة في مثلثي ا ب ح و ا ب د
 تنبيه ما كان في هذين المثلثين من المساواة ليس مطلقا أي ليس على طريق التطبيق
 لانهما ما لم يكونا متساويين السابقين لا يمكن تطبيق احدهما على الآخر وهذا
 من قبيل ما ذكرناه من تساوي المتماثلين ومن اجل ذلك وجب تسمية مثلثي ا ب ح
 و ا ب د متماثلين

(الدعوى الثانية عشرة النظرية)

في كرة واحدة او في كرات متساوية يتساوي المثلثان الكرويان ويتساوي
 اقسامهما اذا تساوى منهما مثلثي الاضلاع و آحاد الزوايا التي بينهما
 (شكل ٢٣٠) مثلا اذا كان ضلع ا ب = هـ و و ا ج = هـ د و زاوية
 س ا ب = هـ د ر ينطبق مثلث هـ و ر على مثلث ا ب ج او على مماثله
 ا ب د الآخر كما وقع بين المثلثين المستقيمي الاضلاع اذا تساوى منهما الضلعان
 والزاوية التي بينهما ولتساواة اقسام مثلث هـ و ر لاقسام مثلث ا ب ج تتساوى
 الاقسام الباقية منهما ويصير ضلع س ح = و د و زاوية ا ب ج = هـ و د
 و زاوية ا ج د = هـ و ر

(الدعوى الثالثة عشرة النظرية)

يتساوي المثلثان الكرويان الموضوعان على كرة واحدة او كرات متساوية
 ويتساوى جميع اقسامهما اذا تساوى منهما آحاد الاضلاع و مجاورتاها من مثلثي
 الزوايا

لانه يمكن تطبيق احدهما على الآخر كما فعلت في الاضلاع فلا حاجة الى
 بسط برهان بل حسبك ما صرح به في الدعوى (٧) من المقالة الاولى

(الدعوى الرابعة عشرة النظرية)

يتساوي المثلثان الموضوعان على كرة واحدة او كرات متساوية اذا تساوى
 اضلاعهما المتناظرة الثلاثة * اي تتساوى منهما ايضا الزوايا المتناظرة الموتره
 بتلك الاضلاع

(شكل ٢٢٩) وهذه القضية واضحة مما صرح به في الدعوى (١١) اذ لا يمكن فيها الارسم ثلاثين اثنين $a - b$ و $a - c$ بثلاثة اضلاع معلومة نحو $a - b$ و $a - c$ هذا وتوقع انطلاق في جهة وضع الاقسام وان كان ممكلا لكن لا مخالفة في صحة تساويهما قدرا ومن ثمة ثبت تساوي المنثيين وتساوي اقسامهما على التناظر

وذلك التساوي اما ان يكون مطلقا او عمائليا والمعنى متى تساوت اضلاعهما الثلاثة تتساوى الزوايا المتناظرة المقابلة لتلك الاضلاع
 * (الدعوى الخامسة عشر النظرية) *

كافة المنثيات الكروية المتساوية الساقين مثاني زواياها المقابلة للاضلاع المتساوية متساوية

وبالعكس المثلث الكروي اذا تساوت زاويتاه فهو متساوي الساقين (شكل ٢٣٢) اولاً اذا كان $a = b$ فزاوية $c =$ زاوية b لانه اذا انزل قوس a من رأس a على b وسط القاعدة فالمثلثان الحادثان $a - b$ و $a - c$ تساوي اضلاعهما الثلاثة المتناظرة لاشتراك a و b $= c$ و $a - b = a - c$ فعلى ما صرح به في الدعوى التي تقدمت تتساوى زواياهما المتناظرة وبالجملة زاوية c تكون مساوية لزاوية b وثانياً اذا كانت زاوية $c =$ زاوية b فضع $a - b = a - c$ لانه ان لم يكن $a - b$ مساوياً $a - c$ وكان $a - b$ اكبرهما يؤخذ $b - c$ ويوصل h ولساواة اضلعي h و $b - c$ اضلعي $a - b$ و c وكون زاوية h بين الاولين مساوية لزاوية $a - b$ بين الثانيين يلزم تساوي ما بقى من اقسام مثلثي h و $a - b$ (١٢) فزاوية $h = a - c$ وقد فرض مساواتها لزاوية $a - b$ فيلزم ان تكون زاوية $h = a - c$ واذا يلزم مساواة الجزء للكل وهو محال فكان عدم المساواة بين $a - b$ و $a - c$ المقابلين لزاويتي c و b المتساويين غير ممكن ويثبت المطلوب من ان ضلع $a - b$ مساو لضلع $a - c$

تنبيه مساواة زاوية $\angle A = \angle B$ و زاوية $\angle C = \angle D$ زاوية $\angle E$ ثابتة بالطريق الذي سبق وقيام زاويتي $\angle A$ و $\angle B$ على ان القوس الواصل من رأس مثلث متساوي الساقين الى وسط قاعدته يكون عمودا عليها ويقسم زاوية الرأس الى قسمين متساويين .

• (الدعوى السادسة عشرة النظرية) •

(شكل ٢٢٢) اذا كانت زاوية $\angle A$ اكبر من زاوية $\angle B$ في مثلث $\triangle ABC$ الكروي فضع $\angle C$ المقابل لزاوية $\angle A$ يكون اكبر من ضلع $\angle B$ المقابل لزاوية $\angle B$.

وبالعكس اذا كان ضلع $\angle C$ اكبر من ضلع $\angle B$ فزاوية $\angle A$ تكون اكبر من زاوية $\angle B$.

بيان ذلك اولاً ان تقول حيث ان زاوية $\angle A < \angle B$ فاذا انشئت زاوية $\angle A = \angle B$ لزاوية $\angle B$ بصير $\angle A = \angle B$ (١٥) $\angle C$ يمكن مجموع $\angle A + \angle B$ اصغر من ضلع $\angle C$ فاذا وضع $\angle C$ مقام $\angle A$ ظهر ان يكون $\angle C < \angle B$ او $\angle C > \angle B$.

وثانياً اذا فرض $\angle C < \angle B$ فزاوية $\angle A$ تكون اكبر من زاوية $\angle B$.

لانه اذا سوت زاوية $\angle A = \angle B$ بصير $\angle A = \angle B$ واذا كانت $\angle C > \angle B$ يكون $\angle C > \angle B$ كما ذكرنا في خلاف لما فرض ومن ثمة ثبت المطالب من ان تكون زاوية $\angle A$ اكبر من زاوية $\angle B$.

• (الدعوى السابعة عشرة النظرية) •

(شكل ٢٢٣) اذا تساوى ضلعا $\angle A$ و $\angle B$ من مثلث $\triangle ABC$ ضلعي $\angle C$ و $\angle D$ من مثلث $\triangle DEF$ وكانت زاوية $\angle A$ اكبر من زاوية $\angle D$ فضع $\angle C$ الثالث من المثلث الاول يكون اكبر من ضلع $\angle D$ من الثاني وحسبك في اثبات هذه ما صرح به في الدعوى العاشرة (من المقالة الاولى)

• (الدعوى الثامنة عشرة النظرية) •

إذا كان المثلثان المرسومان على كرة واحدة أو كرات متساوية متساويي الزوايا فهما متساويي الأضلاع

فإذا كان $ا و ب$ مثلين معلومين $و و ك$ مثلثيها القطبيين يلزم من تساوي الزوايا في مثلثي $ا و ب$ أن يكون مثلثا $و و ك$ القطبيين متساويي الأضلاع (١٠) ولكن تساوي أضلاع مثلثي $و و ك$ القطبيين تساوي زواياهما (١٤) وبذلك ظهر انه متى تساوت الزوايا في مثلثي $و و ك$ تساوت الأضلاع (١٠) فلذا ظهر تساوي الأضلاع من مثلثي $ا و ب$ القطبيين المتساويي الزوايا هذا وسيذكر اثبات هذه الدعوى في المثلث القطبي فراجع ان شئت .

(شكل ٢٣٤) إذا تساوت زوايا مثلثي $ا ب ج$ و $د ه و$ اعني إذا كانت $ا = د$ و $ب = ه$ و $ج = و$ و يصير $ا ب = د ه$ و $ا ج = د و$ على استقامة $د و ب$ و $ه و ج$ فإذا أخذ $ا د = ه و ا ج = د و$ على استقامة ضلعي $ا ب$ و $ا ج$ و وصل $د ح$ و مد قوسا $ب ج$ و $د ح$ حتى التقيا في نقطة $ط$ و كفتساويي ضلعي $ا د$ و $ا ج$ لضلعي $د و$ و $د ه$ بالعمل وحيث كانت زاوية $د ا ج = د ا ب = ه د ج$ و فتساويي الأقسام على التناظر في مثلثي $ا د ج$ و $د ه و$ (١٢) وبناء عليه تكون زاوية $ا د ج = د ه و = ا ب ج$ و زاوية $ا ج د = د ه و = ا ب ج$ ولاشتر الأضلاع $د ج$ في مثلثي $ط د ج$ و $ط ه و$ و ك $د ج$ و $ه و$ تكون زاوية $ط د ج = د ج ه$ و ك $د ج$ و ك $ه و$ زاويتي $ط د ج$ و $ط ه و$ مساويا لقائمتين و مجموع زاويتي $د ج ه$ و $ط د ج$ و $ط ه و$ فتصير زاوية $د ج ه = ط د ج$ فلذا تساوي مثلثا $ط د ج$ و $د ج ه$ (١٣) ومن ثمة كان $ط د ج = د ج ه$ و $ط ه و = د ج ه$ و ايضا من كون زاوية $ا ج د = ا ب ج$ تساوي مثلثا $ط ج د$ و $ا ج ه$ فتساوي أطراف الأضلاع و مجاورتيه من الزوايا في المثلثين المرقومين فيكون $ط ج = د ج ه$

فإذا طرح من ك و ط ر المتساويين ح و د طح المتساويان الآخران
 يبقى ح م ج م ح م ج م متساويين ومن كون زاوية $\text{ح د ا} = \text{أ ب د}$ وزاوية
 $\text{أ ب ح} = \text{أ ب ج}$ يتساوى مثلثا أ ب ح و أ ب ج لتساوى آحاد الأضلاع فيهما
 والزوايا متشابهة ولساواة كل قسم من مثلث د ه و لكل قسم من مثلث أ ب ح
 يصير مثلث د ه و أيضا مساويا لمثلث أ ب ح ومن ثمة يكون $\text{أ ب} = \text{د ه}$
 و $\text{أ ج} = \text{د و}$ و $\text{ب ج} = \text{ب و}$ وهو قهرا أنه إذا تساوت الزوايا من المثلثين
 الكرويين تتساوى منهما الأضلاع

تنبيه ما ذكر في هذه الدعوى لا يجري في المثلث المستقيم الأضلاع * لأنه إذا
 تساوت جميع الزوايا في المثلث المستقيم الأضلاع لا يجب ~~لكم~~ على أضلاعها
 إلا بالتناسب وبهذه تبيين الاختلاف بين المثلثات المستقيمة الأضلاع والكروية
 بأسهل طريق في هذه الدعوى وفي (١٢) و (١٣) و (١٤) و (١٧) وقد صار
 البحث عن تقدير المثلثات ببعضها وأوضح بيانها سواء كانت موضوعة على كرة
 واحدة أو كرات متساوية

وقد ذكرنا أن الأقواس المشابهة تتناسب أنصاف أقطارها فلا يصح التشابه بين
 المثلثين المرسومين على كرتين متساويتين ما لم يكونا متساويين فلذا صار تساوى
 الزوايا موجبا لتساوى الأضلاع وأما إذا كانت المثلثات موضوعة على كرات
 غير متساوية فأنما تشابه تلك المثلثات إذا تساوت الزوايا وتكون النسبة بين
 أضلاعها كالنسبة بين أنصاف أقطار تلك الكرات

* (الدعوى التاسعة عشرة النظرية) *

بمجموع زوايا المثلث الكروي اصغر من ست قوائم واكبر من قائمتين
 ويان ذلك أولا لأن كل زاوية في مثلث كروي اصغر من قائمتين (نظرا إلى التشابه
 الآتي) فلذا كان مجموع زوايا المثلث الكروي الثلاث اصغر من ست قوائم
 وثانياً لأن مقدار كل زاوية في مثلث كروي يساوى نصف المحيط إذا طرح منه
 الضلع المقابل لها من المثلث القطبي (١٠) فلذا كان مقدار مجموع الزوايا الثلاث
 من المثلث الكروي يساوى التفاضل بين ثلاثة أنصاف المحيط وبين مجموع

الاضلاع الثلاث من المثلث القطبي ولكن هذا المجموع الاخير اصغر من محيط دائرة عظيمة (٤) اذا طرح من ثلاثة اضعاف المحيط فالباقي يكون اكبر من نصف المحيط أعني القائمسين ومن ثمة ظهر ان مجموع الزوايا الثلاث من كل مثلث كروي يكون اكبر من قائمتين

(نتيجة ١) مجموع الزوايا الثلاث في المثلث الكروي ليست على قرار واحد كافي المثلث المستقيم الاضلاع بل يزيد وينقص بمقدور بين قائمتين وست قوائم غير مساو لاحدهما ومن ثمة اذا علمت زاوية ثالثة فلا تبين الثالثة

(نتيجة ٢) قد يكون في المثلث الكروي قائمتان وثلاث ومنفرجتان وثلاث (شكل ٢٣٥) اذا كان مثلث abc قائم الزاويتين a - c في اذا كانت زاويتا b و c قائمتين تكون رأس a قطب قاعدة b - c (٦) وكل واحد من ضلعي a و b يكون ربعا

وما عدا هذا اذا كانت زاوية a ايضا قائمة فمثلث abc الكروي يكون قائم الزوايا الثلاث فينبذ تكون كافة زواياه قوائم واضلاعه اربعا المثلث الكروي القائم الزوايا الثلاث يحتوي عليه سطح الكرة ثمان مرات وسيرى في الشكل ٢٣٦ قوس m ربعا

تنبيه في الدعوى التي تقدمت يفرض ان ضلع المثلث الكروي اصغر من نصف المحيط لما صرح به في الحد ad - ad من فلذا لا يتكون المثلث الا وزاوية a دون قائمتين

(شكل ٢٣٤) اذا كان ضلع a اصغر من نصف المحيط وكذا b فلاجل التقاطعين القوسين في نقطة d يمكن ان يخرجيا معا ومن كون مجموع زاويتي a - b و c قد بر قائمتين تكون زاوية a - b وحدها اصغر من قائمتين

ومن المشاهد في المثلثات الكروية ما بعض اضلاعه اكبر من نصف المحيط وبعض زواياه اكبر من قائمتين بحيث اذا امتد ضلع a على ان يتم محيط abc الكامل وطرح مثلث abc من نصف الكرة يبقى مثلث يسمى abc اضلاعه

أ - و - و أهـ و ضلع أهـ و أكبر من نصف محيط أهـ و زاوية
 - المقابلة له قد تجاوزت القاعتين بمقدار و -
 تذييل يشاهد ان زيادة الاضلاع والزوايا كبرتا تؤدي الى التجاوز عن حدود
 المثلثات وتعريفات الكن حل تلك المثلثات او تقسيدا اقسامها لم يرزل منحصر في
 التعريفات بل تجاوزت عن حدودها لانه اذا طرح مثلث ا - و من نصف الكرة
 وهو معلوم الاضلاع والزوايا فلا يجرم ان الزوايا والاضلاع من المثلث الباقي
 تهل بسهولة .

• (الدعوى العشرون النظرية) •

(شكل ٢٣٢) نسبة شقة ا م - د الى سطح الكرة كنسبة م د زاوية
 الشقة الى اربع قوائم أو كنسبة قوس م د مقدار تلك الزاوية الى المحيط
 وليفرض ان نسبة قوس م د الى محيط م د م ك ك كنسبة بين عددين
 صحيحين كنسبة عدد ه الى عدد ٤٨ مثلا فاذا قسم محيط م د م ك الى
 ثمانية واربعين جزءا متساوية يتحتوى قوس م د على خمسة منها ثم اذا وصل
 بين قطب آ ونقط التقسيم يارباع بقدر ذلك يحدث في نصف كرة ا م د م ك
 ثمانية واربعون مثلثا متساوية حيث تساوت اقسامها ولا يجرم ان الكرة الكاملة
 قد احتوت على ست وتسعين مثلثا وثيقة ا م - د ا تحتوى على عشرة مثلثات
 فعلى هذا تكون نسبة الشقة الى الكرة كنسبة عدد ١٠ الى عدد ٩٦ أو كنسبة
 عدد ه الى عدد ٤٨ يعنى كنسبة قوس م د الى المحيط ومن هذه الادلة التي
 ذكرنا ثبت ان النسبة بين قوس م د والمحيط كنسبة الشقة الى الكرة وان لم
 يكن مقياس مشترك بينهما وبين المحيط

(نتيجة ١) النسبة بين الشقتين كالنسبة بين زاويتيها

(نتيجة ٢) قد ذكر ان سطح الكرة يساوى ثمانية مثلثات قائمة الزوايا الثلاث (١٩)
 فاذا جعل احدهم المثلثات واحدا يكون سطح الكرة ٨ أمثاله اذا علمت ما ذكر
 يعبر عن سطح الشقة التي زاويتها ١ ٢ بمقدار ١ ٢ وذلك متى قدرت زاوية ١
 يجعل القائمة واحدا وحيث كانت ١ ٢ : ٨ : ١ : ٤ فقد وجد ههنا

حدان مختلفان احدهما من جنس الزاوية وهي القاعدة والاخر من جنس
السطح وهو المثلث القائم الزوايا الثلاث الذي اضلاعه اربع
تنبه نسبة ضلع الكرة المحصورين مستويي ا م - و ا ح - الى جسمها
الكامل كنسبة زاوية ا الى اربع قوائم لانها متقنساوت الشفق تساوت
اضلاع الكرة فلذا كانت النسبة بين ضلعي الكرة كالنسبة بين الزاويتين
المحاطتين بمستويي ما

• (الدعوى الحادية والعشرون النظرية) •

المثلثان الكرويان المتماثلان متساويان سطحا

(شكل ٢٢٧) اذا كان مثلثا ا - ب - ج و د ه و متماثلين اعني ان ا - ب = د ه
و ا - ج = د ه و ب - ج = د ه ولم يمكن تطبيق احدهما على الاخر فسطح مثلث
ا - ب - ج مساو لسطح مثلث د ه و

فجعل نقطة ب قطبا للدائرة الصغيرة التي تمر بنقط ا و ج الثلاث (١)
ويرسم من هذه النقطة اقواس ب ا و ب ج و ب ج المتساوية (٦) وترسم
زاوية دون من نقطة د مساوية لزاوية ا ح ب ويرسم قوس و ن
مساويا لقوس ج ب ويوصل د ن و ه ن

فمثلثا دون و ا - ب - ج يتساويان لتساوي الاقسام كلها فيها حيث ساوي ضلعا
دو و و ن ضلعي ا ح و ج و زاوية دون = ا - ب (١٢) فتساوي ضلع
د ن ضلع ا - ب و زاوية د ن و = ا - ج

ولتساوي زاويتي د ه و و ا - ج المقابلتين اضلعي د ه و ا - ب المتساويين
في مثلثي د ه و و ا - ج المتقدمين (١١) اذا طرحت منهم ما زاويتا دون
و ا - ج المتساويتان بالعمل تبقى زاويتا د ه و و ج - د متساويتين
ولساوات ضلعي د و و د ه لضلعي ب ج و ج - د و وجود التساوي بين جميع
اقسام مثلثي و ن ه و ج - ب - د يكون ضلع ن ه = ب - د و زاوية
و ن ه = ج - د

فالآن اذا نظرت في مثلثي دون و ا - ب بعين فكرتري ان الاضلاع المتناظرة

مساوية وانه يمكن تطبيق احدهما على صاحبه حيث كانا متساويين السابقين
 لانه اذا وضع ضلع $سا$ على $قو$ المساوي له يقع $سح$ على $قو$ المساوي
 له ومن اجل ذلك اختلط المثلثان واتحدوا فلذا وقع التساوي ومن ثمة كان سطح
 $سقو = ارح$ وكذلك اثبات ان سطح $وقو = هح$ $سح = وقو$ و سطح
 $سوق = ارح$ فعلى هذا صار $سوق + وقو = وقو + سح = وقو = ارح$
 $+ سح = ارح$ او $دوه = ارح$ فقد اتضح تساوي مثلتي
 $اسو$ و $دهو$ سطحا

• (تنبيه) • حيث يمكن وقوع قطبي $سوق$ داخل مثلتي $اسو$ و $دهو$ فحينئذ
 يجب انضمام ثلاثة مثلثات $سوق$ و $وقو$ و $سح$ لتركيب مثلث $دهو$
 ومثل ذلك يجب لتركيب مثلث $اسو$ من $اسو$ و $سح$ و $اسد$ الثلاث
 الاخر والاثبات فيه وفيما ينتج منه على وتيرة واحدة

• (الدعوى الثانية والعشرون النظرية) •

(شكل ٢٣٨) اذا تقاطعت دائرتا $اع$ و $حع$ كما يراد في نصف كرة
 $اعح$ و $س$ فمجموع مثلتي $اعح$ و $سح$ المتقابلين مساو للشقة التي زاويتيها
 $سح$

لانه اذا امتد قوسا $ع$ و $ع$ حتى التقيا في نقطة $د$ من النصف الاخر
 من الكرة فقوس $ع$ يكون نصف محيط وكذا $اع$ فيبقى $سك = اع$
 اذا طرح $ع$ من كل من الطرفين وبذلك يكون $سك = حع$ و $س = اد$
 فلذا ثبت التساوي بين مثلتي $اعح$ و $سح$ لتساوي اضلاعهما الثلاثة ونظرا
 الى هذا الوضع حيث انهما متماثلان فهما متساويان سطحا (٢١) ومن اجل ذلك
 ظهر ان يكون مجموع مثلتي $اعح$ و $سح$ مكافئ للشقة $ع$ التي
 زاويتيها $سح$ وثبت المطلوب

تنبيه لقد تبين من هذا ان مجموع الهرمين وهما ما كانت القاعدة فيهما $اع$
 و $سح$ مكافئ ايضا لضلع الكرة وهما كانت زاويتيها $سح$

• (الدعوى الثالثة والعشرون النظرية) •

سطح كل مثلث كروي يساوي التفاضل بين مجموع زواياه الثلاث وبين قائمتين
 (شكل ٢٣٩) اذا كان a المثلث المقروض وامتدت اضلاعه حتى تلاقت
 بحيط دائرة d و d العظمة المرسومة كيفما اتفق خارجا عنه فبلى ما صرح به
 في الدعوى التي سلفت يكون مجموع مثلثي a و d مكالفا للشقة التي
 زاويتها a ومقدارها a (٢٠) فلذا صار a و d $a + d = 2a$ وبمثل
 يثبت ان d و d $d = 2a$ و d $d = 2a$ $d = 2a$ $d = 2a$
 ولزيادة مجموع هذه المثلثات الست عن نصف الكرة بمقدار ضعف مثلث a
 ومقدار نصف الكرة بمقدار بعد d كان ضعف ذلك المثلث مقدار a
 $a + d = 2a$ $d = 2a$ $d = 2a$ $d = 2a$ $d = 2a$
 $d = 2a$ $d = 2a$ $d = 2a$ $d = 2a$ $d = 2a$
 زواياه الثلاث وبين القائمتين

(نتيجة ١) مثلث a المقروض يحتوي على المثلث القائم الزوايا الثلاث اعني
 عن الكرة المتخذ احدا بقدر ما في تلك المساحة من قاعة (٢٠) مثلا اذا كانت
 كل واحدة من زواياه a قاعة فمجموع الزوايا الثلاث منه يساوي اربع
 قوائم وتعين مساحته هكذا a a a a وهو مقدار اشتمال المثلث
 المقروض على المثلث الواحد وهو عن الكرة ومن ثمة كان مجموع المثلثين القائمي
 الزوايا الثلاث مساويا لربع الكرة

(نتيجة ٢) لو بود التكافؤ بين مثلث a والشقة التي زاويتها a
 وجب التكافؤ بين الهرم المثلثي الذي قاعدته a وبين ضلع الكرة الذي
 زاويته a

تنبيه كما قدره مثلث a الكروي بالمثلث الكروي القائم الزوايا الثلاث
 يتقدر الهرم الكروي القاعد على a بالهرم القائم الزوايا الثلاث
 ويظهر من هذا عين ما ذكر من التناوب وتتقدر بحجسة رأس الهرم بحجسة
 رأس الهرم القائم الزوايا الثلاث وذلك مبني على ما صرح به من الاقسام a لانه
 متى انطبقت قواعد الاهرام انطبقت ذواتها وانطبقت رؤس زواياها الجسمنة

ويستخرج

ويستخرج من هذا اثنتان

الاولى النسبة بين الهرمين الكرويين كالنسبة بين قاعدتيهما واذا أمكن تقسيم الهرم ذي الاضلاع الكثيرة الى اهرام مثلثة تبين ان النسبة بين مطلق الاهرام كالنسبة بين قواعدها الكثيرة الاضلاع

الثانية لاتحاد تناسب بين القواعد وبين الرؤس المجسمة اذا اريد تقدير اى زوايتين مجسمتين بلزم وضع رؤسهما في مركزى كرتين متساويتين ومن ثمة صارت النسبة بين هاتين المجسمتين كالنسبة بين المضلعين المتحصرين بين مستويين متوازيين حيث تشكلت الزاوية المجسمة في الهرم القائم الزوايا الثلاث من ثلاث مستويات متعامدة قد صرح تسميته زاوية مجسمة قائمة واستحسن اتخاذها مقياسا لتقدير طولها من الجسومات وكان ذلك من باب اولى فاذا علمت ما ذكره العبد الذي يرى مساحة المثلث الكروى كذلك يكون مقدار الزاوية المجسمة المقابلة له مثلا اذا كانت مساحة المثلث الكروى $\frac{2}{3}$ من المثلث القائم الزوايا الثلاث فمساحة الزاوية المجسمة التي تقابلها تساوى $\frac{2}{3}$ من المجسمة القائمة فتأمل

• (الدعوى الرابعة والعشرون النظرية) •

المساحة السطحية من المضلع الكروى تساوى التفاضل بين مجموع زواياه وبين حاصل ضرب عدد اضلاعه بعد حذف اثنين بمقدار القائتين

(شكل ٢٤٠) فاذا وصلت اقطار احواء من رأس ا الى جميع الرؤس الاخر فينقسم مضلع ا ح و ه الى مثلثات بعدد اضلاعه الا اثنين وقد سبق ان كل مثلث مساحة سطحه تساوى الباقي عند طرح قائمتين من مجموع زواياه وقد علم ان زوايا المضلع عين الزوايا من المثلثات ومن اجل ذلك تبين ان مساحة السطح المضلع تساوى الباقي اذا طرح من مجموع زواياه حاصل ضرب القائتين بعدد اضلاعه بعد حذف اثنين وثبت المطلوب

تبينه اذا فرض ان مجموع زوايا المضلع الكروى سنة وعدد اضلاعه ك والقائمة احد مساحة سطحه تكون سنة - ك (ك - د) أو سنة - ك + د فتأمل

• (الدعوى الخامسة والعشرون النظرية) •

إذا كان عدد الزوايا المجسمة من كثير السطوح s وعدد وجوهه e وعدد
 سروره f بمعنى حدوده f أقول لا يزال $s + e = 2 + f$ فتؤخذ
 نقطة داخل كثير السطوح ومنها توصل خطوط مستقيمة إلى رؤس الزوايا كلها
 ثم تجهد كل تلك النقطة من كزاويتها وتصور رسم سطح كروي يتسلاقي بالخطوط المرقومة
 في نقط بعددها وتصل ما بين النقط المذكورة بأقواس دوائر عظيمة بذلك يتصور
 تشكيل مضلعات كروية تكون مقابلة لوجوه كثير السطوح المقروض وتهدبها
 عددا

(شكل ٢٤٠) مثلا إذا كان $s = 6$ أحد المضلعات المذكورة وفرض عدد
 اضلاعها e ومجموع زواياها (أو s و e و f) فتكون مساحة
 سطحه $s = 2 + e$ وكذا يستخرج البواقي من المضلعات فإذا
 اجتمعت فمجموعها أو سطح الكرة الذي قد تعين بعدد s يساوي مقدار مجموع
 كافة زوايا تلك المضلعات ناقص ضعف عدد الاضلاع زائد اربعة امثال الوجوه
 الموجودة وحيث ان ما يمكن حصره من الزوايا المسطحة حول نقطة a قدر اربع
 قوائم يكون مقدار مجموع زوايا المضلعات e ككافة مساويا لاربعة امثال
 الزوايا المجسمة اعني حاصل ضرب عددها في اربعة وهو $4s$ ثم يكون ضعف
 اضلاع s و s و s الخ قدر اربعة امثال عدد الحروف اعني مقدار $4e$ ا
 لان الحرف الواحد ضلع مشترك لوجهين فإذا $4s = 4e + 4e + 4e + 4e$
 فإذا اخذ ربع هذا القدر يكون $2s = 2e + 2e + 2e + 2e$ ومن ثمة ثبت المطلوب
 من ان يكون $s + e = 2 + f$

نتيجة اقتديت من هذه الدعوى ان مجموع الزوايا المسطحة التي تحيط بالزوايا
 المجسمة تحتوي على القوائم الاربع بقدر ما في s من الاحاد وانما
 جعلت s لاجل اظهار ما ياتى عدد الزوايا المجسمة من كثير السطوح
 لانه اذا نظرنا إلى احد وجوه الجسم الذي عدد اضلاعه e وجدت مجموع زواياه
 $2e - 2$ زوايا قوائم (مقاله ١) لكن حيث ان مجموع مقادير $2e$ اوضح
 عدد اضلاع سائر الوجوه $2e = 2e$ وان الحاصل من اخذ الوجوه $4e$ مرات

١٤ = ٤ ح فكان مقدار مجموع الزوايا من كافة الوجوه ١٤ - ٤ ح ومن كون
 ١ - ح = ٤ ح على ما صرح به آنفاً من هذه الدعوى فتكون
 ١٤ - ٤ ح = ٤ ح (٢ - ح) فهذا مقدار مجموع الزوايا الممثلة التي تحيط
 بالجسم

• (الدعوى السادسة والعشرون النظرية) •

(شكل ٢٧٢ و ٢٧٣) اعظم المثلثات الكروية الموضوعية بضلعى - و ا ح
 المعادين وثالث على اى وجهه مثلث ا - ح الذى تكون زاويته ح المحصورة
 بين الضامين المعادين مساوية لمجموع زاويتي ا و - الاخرين فليتمد ضلعاً
 ا ح و ا - حتى يتقيا فى نقطة د يحدث ح د المثلث الكروى تكون زاوية
 د ح مساوية لمجموع زاويتي د ح و ح د الاخرين لان مجموع زاويتي
 د ح + ح د مساو قائمتين وكذا مجموع زاويتي ح ا + ا ح مساو
 قائمتين فلذا يصير د ح + ح د = ح ا + ا ح فاذا ضمت زاويتنا
 د ح و ح ا للمساويتان لكل من طرفي تلك المعادلة يكون د ح +
 ح د + ا ح = ح د + ح ا + ا ح ولقد فرض كون
 ح د + ا ح = ح ا + ا ح فيكون ح د = ح ا + ا ح + ح د
 فاذا رسم ط على ا ن يكون ح ط = ح د + ح ا فيصير ط د =
 ح د ومن كون مثلثى ط - ح و ط - د متساويي الساقين كان ط د
 = ط - ح = ط د وتقع نقطة ط فى وسط ح د وتكون على ابعاد
 متساوية من نقطت و ح و د الثلاث وكذلك ثبت ان نقطة ح وسط
 خط ا - ب تكون على ابعاد متساوية من نقطت ا و - و الثلاث

(شكل ٢٧٢) الا ان اذا كان ح ا = ح ا و زاوية ح ا < ح ا
 و وصل ا - ب وايضا اذا امتد قوساً ا ح و ا - حتى التقيا فى نقطة د ف قوس
 د ح ا يصير نصف محيط وكذا قوس د ح ا و حيث ان ح ا = ح ا ايضاً
 يكون ح د = ح د لكن فى مثلث ح ط د ضلع ح ط + ط د < ح د

فلذا يصير $\angle \text{ط د} < \angle \text{د ح} - \angle \text{ح ط}$ أو $\angle \text{ط د} < \angle \text{ط ح}$ فإذا قسمت زاوية $\angle \text{ط}$
 من مثلث ح ط د المتساوي الساقين الى قسمين متساويين بقوس ه ط و
 فهذا القوس يكون عمودا على وسط ح د فإذا أخذت نقطة ل بين نقطتي ط
 و ه فبعد ت ل المساوي ل ب د يكون اصغر من ط ل لان $\text{ت ل} +$
 $\text{ل د} > \text{ط د}$ كما صرح به في التاسعة من المقالة الاولى فإذا نصفت
 الطرفين يصير $\text{ت ل} > \text{ط ل}$ لكن في مثلث ت ل د ضلع $\text{ت ل} < \angle \text{ت د ح} - \angle \text{د ح ل}$
 فوجب ان يكون $\angle \text{ت د ح} > \angle \text{ح ط د}$ أو $\angle \text{ت د ح} > \angle \text{ط د ح}$ و ط ل
 ومن اجل ذلك كان $\angle \text{ت د ح} < \angle \text{ط د ح}$ فإذا تعينت نقطة على قوس ه ط و بان
 تكون على ابعاد متساوية من نقطتي ح و د الثلاث فهذه النقطة لا توجد
 الاعلى مخرج قوس ه ط جهة النقطة و

مثلا اذا كانت النقطة المطلوبة ط بان يكون $\angle \text{ط} = \angle \text{ط} = \angle \text{ط} = \angle \text{ط}$
 وحيث ان مثلثات ط د ح و ط ح د و ط د ح متساوية الساقين تكون
 زواياها $\angle \text{ط د ح} = \angle \text{ط ح د}$ و $\angle \text{ط د ح} = \angle \text{ط د ح}$ و $\angle \text{ط د ح} = \angle \text{ط د ح}$
 امكن زاويتي $\angle \text{د ح ط} + \angle \text{ح ط د}$ مجموعهما ما ولقائمتين وكذا مجموع
 زاويتي $\angle \text{ح د ط} + \angle \text{د ط ح}$ فلذا $\angle \text{د ح ط} + \angle \text{ح ط د} + \angle \text{ح د ط} + \angle \text{د ط ح} = 2$
 و $\angle \text{ط} + \angle \text{ط} + \angle \text{ط} = 2$

فإذا جمع هذان الحاصلان بالذقة كان $\angle \text{ط} = \angle \text{ط} = \angle \text{ط}$ و $\angle \text{ط} = \angle \text{ط}$
 $\angle \text{ط د ح} = \angle \text{ط ح د} = \angle \text{ط د ح} = \angle \text{ط د ح}$ يصير $\angle \text{ط د ح} = \angle \text{ط د ح}$
 $\angle \text{ح د ط} + \angle \text{د ط ح} + \angle \text{ح د ط} = \angle \text{ح د ط} + \angle \text{د ط ح} + \angle \text{ح د ط}$
 $\angle \text{ح د ط} = \angle \text{ح د ط}$ (وهي مساحة مثلث أ ح د) $= 2 - 2 = 2$ $\angle \text{ط د ح}$ اعني ان
 تكون مساحة $\text{أ ح د} = 2 - 2$ من مثل زاوية ط د ح وكذلك في مثلث
 أ ح د مساحة $\text{أ ح د} = 2 - 2$ من مثل زاوية ط د ح فقد قام

البرهان على ان زاوية طـ حـ اـ اكبر من طـ حـ وـ ومن ثمة كانت مساحة
مثلث اـ حـ دـ اصغر من اـ حـ وـ

(شكل ٢٧٣) اذا اخذ قوس حـ اـ = حـ اـ وانشئت زاوية اـ حـ وـ >
حـ اـ كذلك يكون البرهان وما نتج منه ولا يخفى ومن اجل ذلك ثبت المطلوب من
ان يكون مثلث اـ حـ دـ اعظم بجميع المثلثات التي رسمت بضلعين من مساويين قد
اخذتالهما كقضايراد

• (تنبيه ١) • (شكل ٢٤١) مثلث اـ حـ دـ قابل الرسم بضلعي حـ اـ و حـ دـ
المساويين في نصف الدائرة التي قطرها وتر اـ الضلع الثالث يكون اعظم
المثلثات • لانه اذا كانت نقطة ع وسط ضلع اـ حـ لم تزل ترى التساوي بين
بعدي ع حـ و ع دـ فلذا كان محيط الدائرة المرسومة بانقراج ع حـ ونقطة ع
قطبها يمر بنقطة اـ و دـ الثلاث فضلا عن ان يكون مستقيم حـ اـ قطرا لها •
حيث ان ذلك المركز يوجد في مستوى الدائرة الصغيرة وفي مستوى دائرة
حـ اـ العظيمة معا (نتيجة ٤ دعوى ١) نوجب وجوده فوق اـ الفصل
المشترك بينهما وبذلك صار اـ حـ المرقوم قطرا

• (تنبيه ٢) • حيث كانت زاوية حـ دـ في مثلث اـ حـ دـ مساوية لمجموع زاويتي اـ حـ وـ
تبين ان مجموع الزوايا الثلاث منه يساوي ضعف زاوية حـ لكن ثبت ان
هذا المجموع لا يزال اكبر من قائمتين فكانت زاوية حـ اكبر من قائمة
• (تنبيه ٣) • اذا امتد ضلعا حـ اـ و حـ دـ حتى التقيا في نقطة هـ فثلث حـ اـ هـ
يساوي ربع سطح الكرة • لان زاوية هـ = حـ دـ + حـ اـ دـ فلذا كان
مجموع الزوايا الثلاث من مثلث حـ اـ هـ يقاوم زاويا اـ حـ و اـ حـ دـ و اـ حـ و
حـ اـ هـ الاربعة التي مجموعها يساوي اربع قوائم ومن ثمة كان سطح مثلث حـ اـ هـ
= ٤ - ٢ = ٢ اعني ربع سطح الكرة

• (تنبيه ٤) • اذا كان مجموع الضلعين حـ اـ و حـ دـ المساويين مساويا لنصف محيط
الدائرة العظيمة او اكبر منها فاعظم فيه • لان مثلث اـ حـ دـ يجب رسمه في نصف

محيط دائرة من الكرة ويكون مجموع ضلعي \angle و γ اصغر من نصف محيط
 \angle (٢) فكان مجموعهما اصغر من نصف محيط دائرة عظيمة
 ويميل على عدم الاعظمية انه اذا كان مجموع الضلعين المعلومين اكبر من نصف
 محيط دائرة عظيمة فلا يزال ذلك المثلث يكبر حتى تصير الزاوية التي بين الضلعين
 المعلومين قدر قائمتين والاضلاع الثلاثة من المثلث تصير على مستو واحد فيقول
 المثلث الى سطح نصف الكرة وحينئذ يخرج عن هيئة التثايل وهذا كبر دليل
 على ما ذكر.

«الدعوى السابعة والعشرون النظرية»

اعظم المثلثات الكروية المرسومة بضلع معلوم واطراف متساوية مهينة ما كان
 ضلعا الغير المعينين متساويين

(شكل ٢٤٢) مثلا اذا اشترك ضلع α - المعين في مثلثي α - و α -
 وكان α - β = α - γ اقول ان المثلث الذي فيه α -
 = β - وهو α - المتساوي الساقين اعظم من مثلث α - γ ما ليس
 بتساوي الساقين

لانه مقاشرتك بز α - بينهما فثبت ان يكون مثلث α - γ اصغر من
 مثلث α - β ومن كون زاوية β - المساوية لزاوية γ - اكبر من
 زاوية α - فيكون ضلع α - اكبر من ضلع α - (٢١) ثم يؤخذ α -
 = γ - ويرسم α - γ ويوصل α - γ فثالث α - γ يساوي
 مثلث α - (١٢)

الآن وجب اثبات كون مثلث α - γ اومساويه α - γ اصغر من
 α - واللازم ان يكون مساويا له او اكبر منه وفي كل حال لم تنزل نقطة α - بين
 نقطتي α - γ فلزم وقوع نقطة α - على امتداد خط α - والافاقول حيث
 احتوى مثلث α - على مثلث α - γ وخط α - اقرب بعدد بين نقطتي
 α - كان α - γ + α - γ لكن من كون α - γ = α -
 α - و α - γ = α - γ و α - γ = α - γ -

$\angle C + \angle A - \angle C - \angle B + \angle C < \angle A$ واختصارا $\angle C - \angle B + \angle C > \angle A$
 $\angle C + \angle A < \angle B$ او اذا نقلت $\angle C - \angle B + \angle C > \angle A$ بصير $\angle C + \angle C > \angle A$
 $\angle C$ وهذا بخلاف المفروض اعني $\angle C + \angle C = \angle A$ ومن
 ثمة لا يمكن ان تقع نقطة في الاعلى امتداد $\angle C$ بين نقطتيه $\angle C$ و $\angle C$ قلنا
 ظهر ان مثلث $\angle C$ او مساويه $\angle C$ اصغر من مثلث $\angle C$ وثبت
 المطلوب من ان يكون مثلث $\angle C$ المتساوي الساقين اكبر من $\angle C$ الغير
 المتساوي الساقين

* (تبييه) * لاجرم ان ما ذكر في هاتين الاخيرتين يشابه ما ذكر في الاولى والثانية من
 ملحقات الرابعة وحيث ان المضلعات الكروية تجري مجرى المضلعات المستقيمة
 الاضلاع بكل وجه مستدكر اوضاعها

اولان جميع المضلعات الكروية المتساوية الاطراف المتعددة الاضلاع
 عددا اعظمها متساوت اضلاعه قدرا وبرهانه ما ثبت في الثانية من ملحقات
 الرابعة

ثانيان جميع المضلعات الكروية المرسومة باضلاع معلومة سوى ضلع الاخير
 يؤخذ كايراد اعظمها ما يمكن رسمه في نصف الدائرة التي يكون وتر اضلع الاخير
 المرقوم قطرا لها وبرهانه قد ذكر في الدعوى الرابعة من ملحقات المقالة
 الرابعة استقبا من (٢٦) وشرط وجود اعظمه ان يكون مجموع الاضلاع
 المعلومة اصغر من نصف محيط دائرة عظيمة

ثالثا اعظم المضلعات الكروية ما يمكن رسمه داخل محيط دائرة من دوائر الكرة
 وقد ذكر برهانه في الدعوى السادسة من ملحقات المقالة الرابعة

رابعا اعظم المضلعات الكروية المتعددة الاضلاع عددا المتساوية الاطراف قدرا
 ما تساوت اضلاعه وزواياها معا

وحسبك في برهانه ما ذكر في النتيجة الاولى والثالثة فتأمل اعلم ان ما ذكر بخصوص
 اعظم المضلعات الكروية يجري في الزوايا المجسمة التي هي مقسدا ذلك المضلعات
 تمت بحسن توفيقه

بيان ملحقات السادسة والسابعة بيان الأشكال كثيرة القواعد المنتظمة

• (المدعى الأولى النظرية) •

الاجسام الكثيرة القواعد المنتظمة نجسة فقط لانتظام سواها

وذلك ان جميع الوجوه في الكثير القواعد المنتظم اشكال مستقيمة الاضلاع منتظمة وكافة الزوايا المجسمة، تساوية كما شرح به في التعريف والحدود مما هو شرط لا بد منه في صحة الانتظام فثبت ان لا توجد هذه الشروط الا فيما ذكر من كثيرى القواعد قليلة العدد

تقول اولا اذا كانت وجوه كثيرا القواعد المنتظم من مثلث، تساوى الاضلاع فكل زاوية مجسمة منها اما ان تصور بثلاث زوايا واربع او خمس من زوايا تلك المثلثات ويتفرع عن ذلك ثلاثا اجسام منتظمة ذوا اربعة قواعد وذو ثمانى قواعد وذو عشرين قاعدة وهذه الاجسام قد اشتهرت بالاشكال المنتظمة الافلاطونية فلا يوجد غير هذه الثلاثة المذكورة من منتظم يحاط بثلاثات متساوية الاضلاع امدالان ست زوايا من شكل ذلك المثلث تكافى اربع قوائم و بها يتنع انشاء المجسمة (٢١ مقالة ٥)

ثانيا اذا كانت الوجوه مربعة وحيث لا تتركب المجسمة الا من ثلاث الزوايا منه فبذلك يحصل ذوست قواعد اعلى المكعب لا غيره لان تركيب المجسمة من زواياه الاربع ممنوع لان ذلك يساوى اربع قوائم

ثالثا واخيرا اذا كان وجهه من خمسة منتظما فالمجسمة منه لا تتركب الا من ثلاث الزوايا منه فيصل المنتظم ذوا لا تتقى عشرة قاعدة فقط

لا منتظم غير هذه الخمسة المرقومة • لان ثلاثة زوايا من المسدس تساوى اربع قوائم والمسبع ابلغ ومن ثمة لا يمكن احداث المجسمة بها

وثلاثة من تلك الخمسة تحاط بالمثلث المتساوى الاضلاع وواحد بالربيع والاخر

بالنفس كما صرح به

تنبه إذا لم يوجد وجه المنتظم يمكن تحديدها بقسامه وتحقيق الخمسة اجسام
المرقومة وبيان انشائها يذكر في هذه الدعوى اللاحقة
(الدعوى الثانية العمليّة) •

• طريق انشاء كثير القواعد المنتظمة اذا علم أحد وجوهه او ضلعه فقط
وهذه الدعوى تحل مشكلات تلك الاجسام الخمس على التوالي
انشاء ذي الاربع قواعد المنتظمة

(شكل ٢٤٣) اذا فرض مثلث ABC المتساوي الاضلاع وجهاً له يقام عمود
من C على مستوى ABC من نقطة E مركز المثلث المذكور ويعين هذا
العمود في نقطة D بان يكون $AD = AE$ ووصل BD و CD
فهو BCD هو الجسم المطلوب

لان ابعاد BC و CD متساوية فتساوي موائل BD و CD و BC
لتساوي ابعادها من محور BC ومن كون $AD = AE$ كانت الوجوه
الاربعة من ذلك الهرم مساوية لثلاث ABC المعالم وايضا تكون زوايا
الجسم متساوية بتركيب كل واحدة منهن من ثلاث الزوايا المسطحة المتساوية
وحيث تساوت الوجوه والزوايا الجسم من هذا الهرم قد صار منتظما وثبت
المطلوب

انشاء ذي الست قواعد المنتظمة

(شكل ٢٤٤) اذا كان ABC مربعاً معلوماً وان شئ من شرف قائم على قاعدة
 ABC المرتومة وارتفاعه AD مساو اضلاع AB وحيث ان وجود هذا
المنشور هو بمات متساوية وكل واحدة من زوايا الجسم قد تراكبت من ثلاث
الزوايا القوائم فهي ايضا متساوية ومن ثمة ثبت المطلوب من ان يكون ذلك
المنشور منتظما ذات قواعد المنتظمة اي المكعب

انشاء المنتظم ذي الثمان قواعد

(شكل ٢٤٥) اذا كان مثلث ABC متساوي الاضلاع معلوماً ورسم مربع

ا ح د على ضلعه ا ب ويقام عمود ط س من مركز ع على مستوى ذلك
 المربع وتعين نهايتاه ط و س بان تكون ع ط = ع س = ا ع ثم اذا
 وصلت خطوط س ا و س ب و ط ا الخ فحسم س ا ح د ط المركب من
 هري س ا ح د و ط ا ح د الرباعين المتلاصقين المشتركين في قاعدة
 ا ح د هو المنتظم ذو الثمان قواعد المطلوب والقيام مثلث ا ع س في نقطة
 ع وكذا مثلث ا ع د فاضلاع ا ع و ع س و ع د تساوي فلذا واجب
 تساوي ذينك المثلثين ويصير ا س = ا د وبمثلثات ان يكون كل من مثلثات
 ا ع ط و س ع س و ح ع ط الخ الاخر مساو لمثلث ا ع د اقام الزاوية
 ومن اجل ذلك تساوت كافة اضلاع ا ب و ا س و ا ط الخ فتبين ان جسم
 س ا ح د ط ا حيط بثمانية مثلثات متساوية الاضلاع كل واحد منها يساوي
 مثلث ا س م متساوي الاضلاع المثلث ا ب م متساوي جميع الزوايا لجسمه
 منه مثلا زاوية س ح مساوية لزاوية س ح د

لان يرى التساوي بين مثلثي س ا ح و د ا ح و قيام زاوية ا س ح فشكل
 س ا ط ح يصير مربع يساوي مربع ا ح د واذا قدر هرم س ح د ط
 ب هرم س ا ح د فقد يمكن اذا تطبق قاعدة ا س ح د من الاول على
 قاعدة ا ح د من الثاني ولاشترال ذلك مركز ع حينئذ تطبق ارتفاع ع
 من الاول على ارتفاع س ح د من الثاني فوجب الاتحاد اتمام بين هذين
 الهرمين ومن ثمة صارت مجسمة س ح مساوية لمجسمة س ح د وثبت المطلوب من
 ان يكون جسم س ا ح د ط منتظما ذا ثمان قواعد

(تنبيه) اذا تقاطعت خطوط ا ح و ب د وسط عماد في اواسطها فنهايات
 تلك الخطوط الثلاثة تكون رؤسا لمنتظم الرقوم فتأمل
 انشاء المنتظم ذي الاثني عشرة قاعدة

(شكل ٢٤٦) اذا كان ا س ح د ه مجسما منتظما معلوما وكان كل
 واحدة من زاويتي ا ب ف و ح د ف مساوية لزاوية ا ح د وتشكلت بهذه
 الزوايا المسطحة زاوية س ح المجسمة وتعين الانحراف بين كل اثنين من تلك

المسطحات الثلاث كما مر في الدعوى الرابعة والعشرين من المقالة الخامسة
ويسمى ذلك الانحراف φ وكذلك اذا جرى العمل بانشاء زوايا مجسمة في
تنطق φ و φ و φ مساوية لزاوية α المجسمة فتستوي φ و φ يتعد
بمستوى φ لان الانحراف بين كل منهما وبين مستوى α هو عين
مقدار φ فقد امكن اعمال منجس φ و φ مساويا لخمس α و φ هو
في مستوى φ و φ و اذا جرى عين هذا العمل في كل من مستويات φ و φ
و φ هل الخ الاخر يحصل سطح محدب φ و φ الخ مركب من ستة
اشكال مجسمة منتظمة متساوية وكل انحراف واقع بين كل متجاورين هو قدر
المعين بمقدار φ

فاذا كان φ و φ الخ سطحا تانيا مساوي سطح φ و φ الخ فاذا التصق احدهما
بالاخر حدث من هذا الاتصال سطح محدب واحد متوال بلا انفصال مثلا
لاجل تشكيل زاوية φ المساوية لزاوية α المجسمة الاخرى توصيل
زاوية φ و φ بزوايتي φ و φ و لا يزال الانحراف بين مستويي
 φ و φ عند الاتصال باقيا بلا تغير

لانه هو الانحراف الذي يلزم عند تشكيل تلك المجسمة لكن عند تشكيل زاوية
 φ المجسمة ينطبق ضلع φ و φ على φ و المساوي له و باجتماع زوايا φ و φ
 φ و φ و φ الثلاث المسطحة يبيضا في نقطة وتشكل زاوية مجسمة مساوية
لكل واحدة من الزوايا المجسمة المرسومة التي تقدمت ويحصل هذا الاتصال من
غير تبديل لاني زاوية φ و φ في سطح φ و φ الخ حيث تقدم تلاصق
مستويي φ و φ في نقطة φ وقد تبين ان الانحراف بينهما
مساو بمقدار φ وكذا ما بين مستويي φ و φ فاذا جرى العمل
تتابعيا بالاتصال وتوافقا بتلاصق منثني يحدث بذلك سطح منجس متواليا
لا انفصال فيه ترى انه سطح واحد وهو سطح كثير القواعد المنتظم ذو اثني

عشرة قاعدته لانه مركب من اثني عشر متجاورا منتظما وجميع الزوايا الخمسة فيه متساوية

انشاء المنتظم ذي العشرين قاعدة

(شكل ٢٤٧) اذا كان مثلث ABC المتساوي الاضلاع أحد وجوه اولاتنشا زاوية مجسمة بجزء من مستويات ABC تؤخذ وكل واحد منها مساويا لمستوى ABC بان تكون انحرافاتهما التي بين كل مستوي ومجاوره متساوية ولاجل اجراء ذلك يرسم ممحس ABC على سطح ABC المتساوي اضلاع ABC ويقام عمود من مركزه على مستوي ABC ويتمين هذا العمود في نقطة A على ان يكون $AA' = BB'$ فاذا وصل خط AA' و BB' و CC' و AA' و BB' و CC' هي المجسمة المطلوبة لان موائل AA' و BB' و CC' متساوية ومائل AA' مساوي لسطح ABC فمثلثات $AA'B$ و $BB'C$ و $CC'A$ تكون متساوية وجميعها كل يساوي مثلث ABC المقروض

ويرى ان الانحرافات بين كل مستوي ومجاوره من مستويات ABC و ABC' الخ متساوية لان زوايا ABC الخ المجسمة متساوية وحيث تربت كل واحدة منها من احد زوايا الجسم المنتظم وجميع زوايا المثلث المتساوي الاضلاع فاذا هي الانحراف المستويين المتساويين الزوايا ABC وتعين بما ذكر في الدعوى الرابعة والعشرين من المقالة الخامسة حيث ان زاوية ABC تكون هي الانحراف من سطح مستوي على صاحبه من المستويات التي تحيط بزاوية ABC المجسمة فاذا علمت ما ذكرنا وان شئت مجسمات في نقط A و B و C الثلاث كل واحد منها متساوية المجسمة ABC فيحدث ظهور الخ سطح محدد بتركيب من عشر مثلثات متساوية الاضلاع ميل كل واحد منها على صاحبه يساوي مقدار ABC و ABC' الخ زوايا دوره فجمع مرة من مثالي ومرة اخرى من مثالي زوايا المثلث المتساوي

الاضلاع

فإذا تصور محسوب ثان يساوي محسوب د ه و ر الخ ووضع احدهما على الآخر
اصفايان تأتي ذات المتساوي من احدهما على ذات الثالث من الآخر وحيث
ان الانحراف بين كل مجاورين من تلك المستويات الذي هو α يوافق الزاوية
المجسمة ذات الوجوه الخمس المساوية لزاوية α فمن هذا الاصاق الواقع من
غير تبديل ولا تغيير يحدث سطح محسوب متوال لافطورقيه مركب من عشرين
منقلا متساوية الاضلاع وهو سطح كثير القواعد المنتظم ذي العشرين قاعدة
وجميع زواياها المجسمة تكون متساوية

• (الدعوى الثالثة العملية) •

طريق وجود الانحراف بين الوجهين المتجاورين من منتظم كثير القواعد
هذا ينتج من الاعمال السابقة في الاشكال الخمسة الافلاطونية المتقدمة مع
ما صرح به في الدعوى الرابعة والعشرين من المقالة الخامسة وهو ان تعيين
الزاوية بين المستويين من زاوية مجسمة وزواياها المسطحة الثلاث معاومة

(شكل ٢٤٣) تتشكل المجسمة من ذي اربع قواعد بثلاث زوايا متساوي
الاضلاع فعلى ما صرح به في الرابعة والعشرين المرقومة تستخرج الزاوية التي
بين المسطحات وبذلك يصير استنتاج ذلك الانحراف

(شكل ٢٤٤) الزاوية المجسمة الواقعة بين المتجاورين في ذي ستة قواعد قاعمة
(شكل ٢٤٥) الزاوية المجسمة في ذي ثمان قواعد حيث تشكلت من زاويتي
المثلث المتساوي الاضلاع وقاعمة فالانحراف بين زاويتي المثلث هو انحراف
وجهي الجسم المذكور

(شكل ٢٤٦) حيث تشكلت المجسمة في ذي اثني عشرة قاعدة من ثلاث
زوايا الخمس المنتظم فالانحراف بين شكل اثني عشر منها هو انحراف وجهي
الجسم المرقوم

(شكل ٢٤٧) حيث تشكلت الزاوية المجسمة في ذي عشرين قاعدة من منفي
زوايا المثلث المتساوي الاضلاع واثني عشر زوايا الخمس فالانحراف بين زاويتي

المثلث هو الخراف وجهي الجسم المرقوم

(الدعوى الرابعة العمالية)

باريق استخراج نصف قطر الكرة المرسومة داخل كثير القواعد المنتظم ونصف الكرة المرسومة عليه وضلعه معلوم اولاً لا بد من اثبات ان $\text{كل منتظم كثير القواعد يمكن رسمه داخل الكرة وخارجها}$

(شكل ٢٤٨) اذا كان a ضلعاً مشتركاً بين وجهي كثير القواعد المنتظم $و$ $ح$ $و$ $هـ$ مركزي ذينك الوجهين فعمود $ح$ $و$ $هـ$ الازلان من المركزين على ضلع $ا ب$ المشترك يلتقيان وقوعاً في نقطة $د$ وسطه وتحدث زاوية بين هذين العمودين مساوية لخراف السطحين المتجاورين المعينين كما ذكر في الدعوى العمالية السابقة فاذا اخرج عمود $ح$ $و$ $هـ$ من غير تحديد على $د$ $و$ $هـ$ في مستوى $د هـ$ فيلتقيان في نقطة $ي$ وهي مركز الكرة المرسومة داخلها وخارجاً ونصف قطرها $ا و$ $ي$ ونصف قطرها الثانية $ع ا$ ولتساوي $د ي$ $و$ $هـ$ وهما اليه من المركزين واشتراك وتر $ع د$ وضع التساوي بين مثلثي $د ي ع$ $و$ $د هـ$ قائمي الزاوية (مقالة ١١) فعمود $ح$ $و$ $هـ$ يساوي عمود $ع هـ$ ومن حيث ان ضلع $ا ب$ عمود على مستوى $د هـ$ فستوي $ا ب$ $ح$ عمود على مستوى $د هـ$ وهو أيضاً عمود عليه (مقالة ٥) وان يكون خط $ح$ $د$ في مستوى $د هـ$ عموداً على $د ي$ فله مشترك مستوي $د هـ$ $و$ $ا ب$ فهو عمود على مستوى $ا ب$ (١٨ مقالة ٥) وكذلك يصير خط $هـ$ $ح$ عموداً على مستوى $ا ب$ فنعلم ان عمودي $ح$ $و$ $هـ$ الخارجين في مستوي الوجهين المتجاورين من مركزيهما يلتقيان في نقطة $ع$ ويكونان متساويين *

الآن اذا جعلت وجهي $ا ب$ $و$ $ا هـ$ المتجاورين أي وجهي المنتظم فلان $ا ب$ $ح$ بعد المركز على ما هو عليه من الكبر وكذا زاوية $ح د ع$ نصف زاوية $د هـ$ $و$ $هـ$ ومن أجل هذا تساوي مثلث $ح د ع$ وضلعه $ح د$ في جميع

وجوه كثيرا لقواعد
فعلى هذا اذا رسمت كرة نصف قطرها ح ومركزها ع فمركز جميع
مراكز وجوه كثيرا لقواعد على طريق الخامس (لان مستوي اسح واسه
عمودان على نهاية نصف القطر) وتلك الكرة هي المرسومة داخل كثيرا لقواعد
أو كثيرا لقواعد هو المرسوم عليها فاذا وصل مائلا ع ا و ع ب يكونان
متساويين لافتراقهما عن العمود متساويين الابعاد حيث كان $\text{ح ا} = \text{ح ب}$
وكذا كل خطين مائلين يصلان من مركز ع الى نهايتي ضلع ما

بجميع تلك المواضع متساوية فاذا جعلت ع مركزا ورسم سطح كرة بنصف قطر
 ع ا فهذا السطح يمر بجميع رؤس زوايا كثيرا لقواعد والكرة هي المرسومة
فوق المنتظم ويقال له المرسوم داخل الكرة فاذا علمت ذلك فلاحظ في اجزاء
العمل من تلك الدعوى كما سيأتي

ثانيا (شكل ٢٤٩) اذا علم احد اضلاع وجه من كثيرا لقواعد ورسم ذلك الوجه
وبعد المركز فيه د فيستخرج الانحراف بين الوجهين المتجاورين من كثير
القواعد كما صرح به في الدعوى التي تقدمت وتنشأ زاوية د ه مساوية له
ويؤخذ د ه مساويا لخط د و ويقام عمود ح و ه على د و ه
فهذان العمودان يلتقيان في نقطة ع و ح ع يكون هو نصف قطر الكرة
المرسومة داخل كثيرا لقواعد فاذا أخذ ح ا مساويا لنصف قطر الدائرة
المرسومة فوق وجه من وجوه كثيرا لقواعد على استقامة د و الخارج يكون
 ع ا هو نصف قطر الكرة المرسومة على المنتظم

لان مثلثي د و ه و ح ا ع قائمي الزاوية المذكورين في الشكل ٢٤٩ هما
عين المرقومين في الشكل ٢٤٨ فضلا عن ان يكون خطا د و و ح ا نصفي قطر
للدائرة المرسومة في احد وجوه كثيرا لقواعد والمرسومة عليه وان يكون
 ع د و ع ا نصفي قطر للكرتين المرسومتين داخل المنتظم وخارجه
«(تفنيه)» قد استخرج من الدعوى التي تقدمت نتائج

اولا انه يمكن تقسيم كل منتظم الى اهرام متساوية مشتركة رؤسها في نقطة هي

مركز المنتظم فضلا عن كونها مركز الكرة المرسومة داخله وخارجه
 ثانيا ان مساحة كثير القواعد المنتظم مساوية لحاصل ضرب سطحه في ثلث
 نصف قطر الكرة المرسومة داخله

ثالثا ان كثير القواعد المنتظمين متصدا الاسم يسعيان جسمين متشابهين
 وتناسب اضلاعهما التناظرة فانسبة بين انصاف اقطار الكرات المرسومة
 داخلهما وخارجهما كالتسوية بين اضلاعهما

رابعا انه اذا رسم جسم كثير القواعد منتظم داخل الكرة فالمستويات المرسومة
 من مركزه بطول اضلاعه المتعددة تقسم سطح الكرة الى مضامعات متساوية
 متشابهة بعدد وجوه المنتظم ولله الحمد والمنة على كل حال والصلوات والسلام على
 سيدنا محمد وآله وذريته الطاهرين

(المقالة الثامنة)

في الاجسام المستديرة الثلاث

الحدود

١ (شكل ٢٥٠) الجسم الحاصل من دوران مستطيل نحو احد حوله
 ضلعه a - الثابت يسمى اسطوانة وفي هذه الحركة لا يزال ضلعا a و b x
 عمودين على a - ويرسمان دائرة $د$ $ف$ و $ح$ ك المقساويتين ونسعيان
 قاعدتي الاسطوانة وضلع $د$ يرسم السطح المحدب وضلع a الثابت يسمى
 محور الاسطوانة

كافة المقاطع المنشأة عمدا على المحور نحو $د$ $ل$ $م$ هي دوائر وكل واحدة منها
 تساوي القاعدة لانه في دور مستطيل a - $د$ حول ضلع a - نخط $ط$
 العمود عليه يرسم مستويا محيطيا يساوي القاعدة وما هو الا المقطع المنشأ
 عمدا على المحور في نقطة $ط$

كافة المقاطع المنشأة تبعا للمحور نحو $ف$ $ك$ $ر$ $ع$ يكون ضعف a - $د$
 المستطيل الاصلى

٢ (شكل ٢٥١) الجسم الحادث من دوران مثلث $م$ - $ا$ القائم الزاوية
 حول ضلعه الثابت $م$ - $ا$ يسمى مخروطا ويرسم ضلع a - مستويا محيطيا
 أعنى دائرة تسمى قاعدة المخروط ووتر $م$ - $د$ يرسم سطحه المحدب فنقطة $م$
 تسمى رأس المخروط ونقط $م$ - $ا$ محور المخروط او ارتفاعه ونقط $م$ - $د$ يسمى
 ضلعا أو خطا واصلا

المقطع المنشأ عمدا على المحور نحو $ع$ $ف$ $و$ $ط$ دائرة $د$ والمقطع المنشأ تبعا
 للمحور نحو $م$ $ث$ $ل$ $ن$ $هـ$ التساوي السابقين فهو ضعف $م$ - $ا$ الاصلى
 ٣ اذا طرح مخروط $م$ - $د$ $و$ $ع$ من مخروط $م$ - $د$ - $ح$ بمقطع يوازي

قاعدته فبالجسم الباقي اعني δ - ϵ و يسمى مخروطا ناقصا وهو ما يحصل من دوران شبه منحرف α - β و القائم الزاويتين α و β حول ضلع α و β الثابت نقط α و β المرسوم يسمى محور المخروط الناقص أو ارتفاعه ودائرتا δ و ϵ و γ تسمى قاعدتي المخروط الناقص وخط δ - ϵ يسمى ضلع المخروط

٤ الاسطوانتان أو المخروطان المتشابهان هما ما كانت النسبة بين محوريهما كالنسبة بين نصفي قطري قاعدتيهما

٥ (شكل ٢٥٢) اذا رسم مستقيم الاضلاع α - β و γ داخل دائرة α و β قاعدة الاسطوانة واقيم منشور قائم على تلك القاعدة بقدر ارتفاع الاسطوانة فيقال له المنشور المرسوم داخل الاسطوانة المرسومة على المنشور

وحيث ان حروف α و β و γ الخ من المنشور عماد على مستوى القاعدة فهي منحصره في السطح المنحدر من الاسطوانة فلذا كان المنشور عمادا للاسطوانة بجروقه

٦ (شكل ٢٥٢) وايضا اذا رسم شكل α - β و γ مستقيم الاضلاع على قاعدة الاسطوانة واقيم منه منشور قائم بقدر ارتفاع الاسطوانة فيقال له المنشور المرسوم على الاسطوانة ويقال لها الاسطوانة المرسومة داخل المنشور

اذا كانت α و β الخ نقط تمام لاضلاع α - β و γ الخ واقيم من تلك النقط عماد α - β و γ الخ على مستوى القاعدة فهذه العمد توجد في سطح الاسطوانة وفي سطح المنشور المرسوم عليها معا فلذا كانت تلك الاعمدة خطوط تمام بينهما اعلم ان الاسطوانة والمخروط والكرة هي الاجسام المدورة الثلاث المتعارفة في اصول الهندسة

• (قوائد مقدمة على السطوح) •

القائدة ١

(شكل ٢٥٤) سطح α - β و γ المستوى المحدود بدور α - β اصغر من

كل سطح سواء يكون محدودا به شعوب فاسود
 وذلك لانخفاضه فيه حيث انه من قبيل العلوم المتعارفة لانه يجري مجرى الخط
 المستقيم بين سائر الخطوط من حيث انه أصغر بعد بين النقطتين فالسطوح
 المستديرة على دور واحد أصغر هاما كان مستويا وانما تقليل العلوم المتعارفة
 من خصائص علم الهندسة

وسنذكر اثبات هذه القضية بما كدووجه حتى لا يبقى الى الشبهة مجال فتقول
 السطح امتدادا قد امتد طولا وعرضا فلا يكون أكبر من سطح آخر الا اذا كانت
 جميع اجزائه امتداده أكبر من اجزائه امتدادا ما هو أكبر منه ومضى كان اجزائه
 سطح أصغر من اجزائه الاخر من كل الوجوه فلا يجرم انه يكون أصغر منه فاذا
 مرت بمستوى سفي من أي جهة على ان يقطع السطح المستوي في س
 والاخر في سفي فلا يزال س المستقيم أصغر من خط سفي فلذاتين
 ان مستوى زح اسود أصغر من سطح فاسود ذي القيعات

القلادة ٢

(شكل ٢٠٥) سطح زح اسود المحدب المحدود بدور اسود المحيط أصغر
 من كل سطح آخر محدود به محيط

والمراد من المحدب ما لا يقطعه المستقيم الا في نقطتين اثنتين فقط فكرر هنا وان
 كان سبق ذكره انما يمكن تطبيق الخط المستقيم على سطح محدب في بعض الجهات
 كمال الانطباق وتلك الامثلة لا توجد الا في الاسطوانة والمخروط والتسمية بالمحدب
 لم تكن مخصوصة بالسطح المنحني فقط بل تم سطوح كثير السطوح وماز كبر من
 سطوح مستوية وما كانت سطوحه أو بعض اجزائه سطوحا منحنيا والاخر
 كثير السطوح

فاقول ان لم يكن سطح زح اسود أصغر من كل سطح يحيط به وكان الاصغر هو
 سطح فاسود وكان في النهاية يساوي سطح زح اسود ومرجستوعلى
 ان لا يقطع سطح زح اسود بل يمس في نقطة ه فقط فهذا المستوي يلاقى
 مستوى فاسود والقسم الذي فصل منه يكون أصغر من المستوى القاصل

(قائداً) فيبقى ما بقى من سطح FAS ويؤخذ المستوى القاصل بدلا من القسم المنفصل فالسطح الحاصل من الباقي واليسدل لا يزال محيطا بسطح EAS وأصغر من سطح FAS ولقد فرض انه هو الأصغر من كل ما عداه فالفرض باطل فلذا ثبت المطلوب من أن يكون سطح EAS المهدب أصغر من كل سطح يحيط به مستندا على دوره AS أي محدودا به ومنتهيا إليه • (تبيه) • (شكل ٢٥٦) وكذا تثبته بإدلة مشابهة لمثل هذا البرهان المرقوم فنقول أولاً إذا كان السطح المهدب محدودا بدوري AS ومهدب والسطح الآخر محدودا به ما أيضاً وكان محيطا فالهماط أصغرهما

ثانياً إذا كان سطح AS المهدب محيطا من كل جهة بسطح M الآخر فالهماط أصغر سواء كان بينهما نقط مشتركة أو خطوط أو سطوح أو لم يوجد لانه لا يوجد هنا ما هو أصغر من الجميع سوى ما ذكر حيث يمكن رسم مستوى M مما للذات المهدب في كل حال وهذا المستوى أصغر من سطح M (قائداً) وحيث كان سطح M أصغر من سطح M وهذا بخلاف أن يفرض سطح M أصغر الجميع فقد تبين أن سطح AS المهدب المحيط أصغر مما أساطبه • (الدعوى الأولى النظرية) •

مساحة جسم الاسطوانة مساوية لحاصل ضرب قاعدتها في الارتفاع (شكل ٢٥٨) إذا كان a نصف قطر قاعدة اسطوانة معلومة و c ارتفاعها وج a نصف قطر سطح a على السطح الدائرة التي نصف قطرها a فالمساحة الجسمية من الاسطوانة تكون سطح $a \times c$ لانه لو لم يكن سطح $a \times c$ مساحة جسمية لها لكان مساحة الاسطوانة أكبر وأصغر منها • فنقول اولاً لو فرض انه مساحة لاسطوانة اصغر منها كالاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها c وارتفاعها ايضا c ورسم فوق الدائرة التي نصف قطرها c كثيرا اضلاع c طرف المنتظم بحيث لا تلتقي اضلاعه بمحيط الدائرة التي نصف قطرها a (١٠ مقالة ٤) ثم تصور انسام منشور قائم قاعدته c وطرف كثيرا اضلاع وارتفاعه c فهذا

المتشور هو ما ~~كان~~ مرسوماً فوق الاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها ρ ومساحتها الجسمية تساوي حاصل ضرب قاعدته ρ في ارتفاعه h (مقالة ٦) فالمساحة الجسمية من هذا المتشور تكون أصغر من سطح $\rho \times h$ لكون قاعدته ρ وطرف أصغر من الدائرة التي نصف قطرها ρ مع اتحاد الارتفاع فيها h لكن قد فرض أن سطح $\rho \times h$ مساحة للاسطوانة التي داخل المتشور فعلى هذا لزم أن يكون المتشور أصغر من الاسطوانة التي أحاط بها وهذا أكبر محال

لأن الاسطوانة مرسومة داخل المتشور وهو محتو عليها فلا يكون إلا أكبر منها فاستحال أن ~~يكون~~ حاصل سطح $\rho \times h$ مساحة للاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها ρ وارتفاعها h وعلى العموم وكذا الوجهه أن حاصل ضرب قاعدة الاسطوانة في ارتفاعها لا ~~يكون~~ مساحة جسمية لاسطوانة أصغر منها

ثانياً إن ذلك الحاصل عينه لا يكون مساحة لاسطوانة أكبر من تلك الاسطوانة أصلاً

لأنه لو فرض ρ نصف قطر قاعدة الاسطوانة المعلومة الختران عن كثرة الأشكال وأنه يمكن جعل حاصل سطح $\rho \times h$ مساحة جسمية لاسطوانة أكبر منها ρ كالاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها ρ وارتفاعها h ثم أجرى العمل كما في الشق الأول فمساحة المتشور المشكل فوق الاسطوانة المعلومة تكون $\rho \times h$ ومن كون شكل $\rho \times h$ طرف أكبر من الدائرة التي نصف قطرها ρ فالمساحة الجسمية من المتشور تكون أكبر من حاصل سطح $\rho \times h$ وقد فرض مساحة للاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها ρ وارتفاعها h فلزم أن يكون المتشور أكبر من الاسطوانة التي أحاطت به وهو محال ولا جرم أنه أصغر منها ومن ثمة تبين أنه لا يمكن أن يكون حاصل ضرب قاعدة اسطوانة في ارتفاعها مساحة جسمية لاسطوانة أكبر منها والمعنى أنه قد ثبت المطلوب من أن تكون المساحة الجسمية من الاسطوانة تساوي

حاصل ضرب قاعدتها في ارتفاعها

(نتيجة ١) الاسطوانة المتعددة الارتفاع النسبية بينها كالتسوية بين قواعدها

والنسبة بين متعدد القواعد كالتسوية بين ارتفاعاتها

(نتيجة ٢) النسبة بين الاسطوانة المتشابهة كالتسوية بين مكعبات ارتفاعاتها

أو كالتسوية بين مكعبات اقطار قواعدها * لان نسبة القواعد الى بعضها كنسبة

مربعات الاقطار الى بعضها وحيث تشابهت الاسطوانة كانت النسبة بين

اقطار قواعدها كالتسوية بين ارتفاعاتها (١-٤) فلذا كانت نسبة للقواعد كنسبة

مربعات الارتفاعات ومن ثمة تبين ان تكون نسبة حواصل ضرب القواعد

في الارتفاعات أو نسبة نفس الاسطوانة كنسبة مكعبات ارتفاعاتها

فتبينه اذا كان نصف قطر قاعدة الاسطوانة r وارتفاعها h فمساحة

قاعدة الاسطوانة πr^2 (١٢-١٤) والمساحة الجسمية لها $\pi r^2 h$

أو $\pi r^2 h$

(الدعوى الثانية القائدة)

السطح المحدب من المنشور القائم يساوي حاصل ضرب محيط قاعدة في ارتفاعه

(شكل ٢٥٢) لان هذا السطح مساو لمجموع مستطيلات $اودر$ و $سدرج$

و $جهد$ الخ التي تركيب منها حيث ان $او$ و $سدر$ و $جهد$ الخ التي هي

ارتفاعات تلك المستطيلات متساوية لارتفاع المنشور ومجموع قواعدها كانه

$ا-و-سدر$ و $جهد$ الخ هي اضلاع قاعدة المنشور فتبين ان مجموع

المستطيلات أو السطح المحدب من المنشور القائم مساو لحاصل ضرب محيط

قاعدته في ارتفاعه

(نتيجة) اذا احد الارتفاع في المنشورين القائمين فالنسبة بين محديهما كالتسوية

بين محيطي قاعدتهما

(الدعوى الثالثة القائدة)

السطح المحدب من الاسطوانة اكبر من كل محدب منشور رسمت داخلها واصغر

من كل محدب منشور رسم خارجها

(شكل ٢٥٢) لان الطول في محدب الاسطوانة ومحدب منشور $abcd$ هو المرسوم داخلها واحده حيث ان المقاطع المنشأة فيهما الموازية لحرف او مساوية له ولاجل تقدير عرضهما اقول اذا قطعنا بسطوح مستوية توازي مستوى القاعدة وتكون عمدا على حرف او قاعدهذين المقطعين يساوي محيط القاعدة والآخر يساوي دور كثير الاضلاع $abcd$ وحيث ان عرض سطح الاسطوانة اكبر من عرض سطح المنشور مع اتعاد الطول فيهما تبين ان يكون السطح الاول اكبر من الثاني

(شكل ٢٥٣) وبمثل ما تقدم من الادلة والبراهين يثبت ان يكون السطح المحدب من الاسطوانة اصغر من سطح محدب منشور $abcd$ له المرسوم خارجها
 * (الدعوى الرابعة النظرية) *

لسطح المحدب من الاسطوانة مساو ل حاصل ضرب محيط قاعدتها في ارتفاعها (شكل ٢٥٨) اذا كان نصف قطر قاعدة الاسطوانة المثلثة ca وارتفاعها c وجعلنا محيط ca عمدا على محيط الدائرة التي نصف قطرها ca لمساحة محدب الاسطوانة يكون محيط $ca \times c$

لانه ان لم يكن كذلك لزم ان يكون حاصل محيط $ca \times c$ مساحة لمحدب اسطوانة اكبر واصغر منها فنقول اولا اذا فرض انه مساحة لمحدب اسطوانة اصغر منها أي لمحدب الاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها cd وارتفاعها ايضا c يرسم كثيرا الاضلاع المنتظم cd على الدائرة التي نصف قطرها cd بان لا يلتقي بالمحيط الذي نصف قطره ca وبعد ذلك تصور منشور قائم على ان تكون قاعدته cd وارتفاعه c فالمحدب منه يساوي حاصل ضرب دور cd في ارتفاع c (٢) وحيث كان هذا الدور اصغر من محيط ca كان المحدب من المنشور اصغر من حاصل محيط $ca \times c$ ولكنه فرض مساحة لمحدب الاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها cd ومن كون هذه الاسطوانة مرسومة داخل المنشور يلزم ان يكون محدب المنشور اصغر من محدب

هرم يكون المنتظم المرقوم قاعدته ورأسه واقعة أيضا في نقطة من قالمساحة
الجسمية لهذا الهرم تساوي حاصل ضرب مساحة كثير الاضلاع م د فط
في ثلث ارتفاعه س ع (١٩ مقالة ٦) لكن حيث ان كثير الاضلاع المرقوم اكبر
من سطح الدائرة المرسومة داخله المشار اليها بسطح ع ا علم ان الهرم اكبر
من حاصل سطح $\text{اع} \times \frac{1}{3}$ س ع وقد فرض هذا المقدار مساحة للمخروط
الذي رأسه س ونصف قطر قاعدته ع وهو ما كان مشتقاً على الهرم
المذكور وهذا محال ان يكون المحوى اكبر مما هو ووالحق بخلافه
ومن ثمة لا يكون حاصل ضرب القاعدة في ثلث الارتفاع مساحة لجسم مخروط
اكبر مما هو مفروض

ثانياً ان الحاصل المرقوم لا يكون مساحة لجسم مخروط اصغر منه ولتلا تفسير
الشكل يجعل ع نصف قطر قاعدة المخروط المفروض فان قيل انه يمكن
ان يكون حاصل سطح $\text{ع} - \times \frac{1}{3}$ س ع مساحة للمخروط الذي نصف قطر
قاعدته ع ا فيجربى العدل كما صرح به في الشق الاول فحاصل ضرب مساحة
 م د فط السطعية في ثلث س ع هو المساحة الجسمية للهرم س م د فط
لكن مساحة م د فط اصغر من سطح $\text{ع} -$ فعلم ان مساحة جسم الهرم
اصغر من حاصل سطح $\text{ع} - \times \frac{1}{3}$ س ع الذي فرض انه مساحة للمخروط
الذي نصف قطر قاعدته اع وارتفاعه س ع فلزم ان يكون الهرم اصغر
من المخروط الكائن داخله وهذا محال والحق بخلافه

فتبين ان حاصل ضرب مساحة قاعدة مخروط في ثلث ارتفاعه لا يكون مساحة
لمخروط اصغر منه كما لا يخفى ومن أجل ذلك ظهر ان مساحة قاعدة المخروط
عزروية في ثلث ارتفاعه لا تكون مساحة لجسم مخروط أكبر منه بل انه مساحة
ذاته وثبت المطلوب

نتيجة المخروط ثلث الاسطوانة التي تحدبها قاعدة وارتفاعها من هذا نتج ما سياتي
اولاً ان النسبة بين المخاريط المتساوية الارتفاع كالنسبة بين قواعدها
وثانياً ان النسبة بين المخاريط المتساوية القواعد كالنسبة بين ارتفاعاتها

ط × د ف $\frac{r}{2}$ ولما كان مقدار ط × ا ع × د ف وسطا متناسبا بين
 مقدارى ط × ا ع $\frac{r}{2}$ و ط × د ف كانت المساحة الجسبية للهرم
 أو المخروط الناقص $\frac{1}{3}$ ع ف × (ط × ا ع $\frac{r}{2}$ + ط × د ف $\frac{r}{2}$ + ط
 × ا ع × د ف) (مقالة ٢١) اعنى $\frac{1}{3}$ ط × ف × ع × (ا ع $\frac{r}{2}$ + د ف $\frac{r}{2}$ +
 ا ع × د ف) وهو عين ما تقدم

• (الدعوى السابعة النظرية) •

السطح المحدب من المخروط مساو لحاصل ضرب محيط قاعدته في نصف ضلعه
 أى في نصف انط الواصل

(شكل ٢٥٩) اذا كان ا ع نصف قطر قاعدة المخروط و س ه رأسه و س ا
 ضلعه فسطحه المحدب يصير محيط ا ع × $\frac{1}{2}$ س ا

لانه لو قيل انه يمكن ان يكون ذلك مساحة لسطح المخروط الذى رأسه أيضا
 فى نقطة س ه ونصف قطر قاعدته أكبر من ع ا فهو ع - و رسم م د ف ط
 كثيرا الاضلاع المنتظم على الدائرة الصغيرة وهو لا يلاقى المحيط الذى نصف قطره
 ع - يحدث هرم س م د ف ط المنتظم بان يكون كثيرا الاضلاع المذكور
 قاعدته ونقطة س ه رأسه فمما س م د ه أحاد المثلثات التى
 يتركب منها محدب الهرم هى حاصل ضرب قاعدة م د فى نصف ارتفاع س ا
 وهو ضلع المخروط المقروض وهذا الارتفاع مساو لما فى س ه د ف و س ه ف ك
 الى آخر سائر المثلثات الاخر من ارتفاع ف ط ه ا ن تكون مساحة محدب الهرم
 مساوية لحاصل ضرب دور م د ف ط م فى مقدار $\frac{1}{2}$ س ا فصار محدب
 الهرم المذكور أكبر من حاصل ضرب محيط ع ا × $\frac{1}{2}$ س ا حيث كان
 دور م د ف ط م أكبر من محيط ا ع فلزم ان يكون أكبر من محدب المخروط
 الذى رأسه س ه ونصف قطر قاعدته ع - وهذا مستحيل لانه لو صار تطبيق
 هذا الهرم على هرم يساويه وهذا المخروط على مخروط يساويه القاعدة للقاعد

لكان سطح المخروطين أكبر من سطح الهرمين لاحاطته به من كل جهة (فائدة ٢)
وهذا الخلف ناشئ عما فرضنا فكان محالا ومن ثمة لا يمكن ان يكون حاصل
ضرب محيط ع ا $\times \frac{1}{4}$ مساويا مساحة لمحدب مخروط أكبر من محدب المخروط
المفروض

ثانيا ان ذلك الحاصل لا يكون مساحة أيضا لمحدب مخروط أصغر منه لانه اذا كان
ع - نصف قطر قاعدة المخروط المفروض وفرض حاصل ضرب محيط ع -
 $\times \frac{1}{4}$ سربا سطحا محدبا للمخروط الذي رأسه س و نصف قطر قاعدته ا ع
الأصغر من ع - واجرى العمل كما تقدم لا يزال سطح هرم س م ه ف ط
مساويا للحاصل ضرب دور م ه ف ط في مقدار $\frac{1}{4}$ مساويا ومن كون دور
م ه ف ط أصغر من محيط س ع فضلا عن كون مساويا أصغر من س م ه
فعلى هذه البراهين المتضاعفة التاكيد يصير محدب الهرم الأصغر من حاصل ضرب
محيط س ع $\times \frac{1}{4}$ مساويا وقد فرض ان هذا الحاصل مساحة لسطح
محدب المخروط الذي نصف قطر قاعدته ع ا فلزم ان يكون سطح الهرم المرقوم
أصغر من سطح المخروط المرسوم داخله وهذا من قبيل المحال فتبين ان حاصل
ضرب محيط قاعدة مخروط في نصف طوله لا يكون أيضا مساحة لمحدب مخروط
أصغر منه والحاصل انه ثبت المطلوب من ان يكون حاصل ضرب محيط القاعدة
في نصف الخط الواصل يساوي محدب المخروط المفروض

تنبيه اذا كان ضلع المخروط ل و نصف قطر القاعدة س وكان محيط قاعدته
٢ ط س فسطح محدبه يساوي ٢ ط س $\times \frac{1}{4}$ ل أو ط س ل
(الدعوى الثامنة النظرية) *

(شكل ١٦١) السطح المحدب من ا ه ه - المخروط الناقص يساوي حاصل
ضرب ضلع ا ه في نصف مجموع محيطي قاعدتيه ا ب و ه ه
فيرسم خط او عمودا على مسا في مستوي مسا - المار بعمود س ع
مساويا للمحيط الذي نصف قطره ا ع ويوصل س ه و يرسم أيضا د ع موازيا
لخط او فلشابهة مثلثي س ه ع و س د ع يكون ا ع : د ع :: س ه :

سرى ولو جود المشابهة ايضا بين مثلتي سـ ا و سـ د ع بصير ا و : د ع
 :: سـ ا : سـ د و لتشابه النسب بصير ا و : د ع :: ا ع : د و ا و ::
 محيط ا ع : محيط د و (المقالة ٤) ومن كون ا و = محيط ا ع بالعمل
 بصير د ع = محيط د و اذا علمت ذلك فمقدار ا و $\times \frac{1}{4}$ سـ ا يكون
 مساحة لثلاث سـ ا و مساويا لسطح مخروط سـ ا الذي كان مقداره
 مساحته محيط ا ع $\times \frac{1}{4}$ سـ ا وكذلك ينبغي ان يكون مثلث سـ د ع
 مساويا لسطح مخروط سـ د ه فلذا يكون سطح مخروط ا د هـ الناقص
 مساويا لسطح ا د ع و شبهه المنحرف وحيث كانت مساحة شبه المنحرف ا د
 $\times (\frac{1}{4} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4})$ ثبت المطاوب من ان يكون سطح مخروط ا د هـ الناقص
 مساويا لحاصل ضرب ضلع ا د في نصف مجموع محيطي قاعدتيه
 نتيجة اذا رسم ط ك ل من نقطة ط وسط ضلع ا د موازيا لخط ا سـ و ط م
 موازيا لخط ا د فعلى ما صرح به آنفا يثبت ان يكون ط م = محيط ط ك
 ل كن من كون شبهه بمنحرف ا د ع و = ا د \times ط م = ا د \times محيط
 ط ك ل يجب ان يكون السطح المنحرف من المخروط الناقص مساويا لحاصل
 ضرب ضلعه في محيط المقطع المتشابه تساوي الابعاد بين قاعدتيه وبذلك يمكن
 التعبير عنه

تنبيه اذا ادير خط ا د الموضوع في احد طرفي د ع الموجود في مستويه
 حول الخط المرقوم مرة واحدة فمساحة السطح الحاصل من دوران ذلك الخط
 يكون ا د \times محيط ا ع + محيط د و ا و ا د \times محيط ط ك ل

وحيث ان خطوط ا ع و د و ط ك ل تكون عمادا نازلة من نهايتي خط ا د
 ووسطه على محور د ع لانه اذا مد خطا ا د و د ع حتى التقيا في نقطة
 سـ فلا يجرم ان السطح المراد وم بخط ا د هو سطح المخروط الناقص الذي كان
 ع ا و د نصفي قطري قاعدتيه ووجود رأس المخروط الكامل في نقطة سـ
 غير خفي وهذا السطح هو المساحة التي سبق ذكرها

واما اذا وقعت نقطة د على نقطة سـ وحدث مخروط كامل أو أنشئت

اسطوانة يجعل شط $د$ موازيا للعمود فلا تزال المساحة كما تقدم لكن في الحال الأولى ينعدم $د$ أصلا وفي الحال الثانية يصير مساويا لخط $أع$ ونلاحظ طسه أيضا

• (الدعوى التاسعة القائدة) •

(شكل ٢٦٢) إذا كان $ا - و - د$ اضلاع متواليين من كثير اضلاع منتظم $و ع$ مركز $و ع$ نصف قطر الدائرة المرسومة داخله وفرض تدوير $ا - د$ قسم كثيرا لاضلاع الموضوع في أحد طرفي قطر $ودا$ مرة واحدة حوله فالمساحة السطحية الحاصلة من دورانه تكون $م$ \times محيط $ع$ وارتفاع هذا السطح هو $م$ اعني القسم المحصور من المحورين عمودي $أم$ و $ون$

فإذا كانت نقطة $ع$ وسط ضلع $ا ب$ وكان $ع ك$ هو العمود النازل من نقطة $ع$ على المحور فمساحة السطح المرسوم بضلع $ا ب$ تكون $ا - ب$ \times محيط $ع ك$ (٨) ويرسم $ا ب$ موازيا للعمود ولوجود المشابهة في مثلثي $ا ب د$ و $ع ك د$ لتعامد اضلاعهما على وجه التناظر اعني ان $ع$ $ع$ عمود على $ا - ب$ و $ع ك$ على $ا ب$ و $ع ك$ على $ب د$ تصير $ا ب : ا ب$ $أو م د :: ع ع :: ع ك أو :: محيط ع ع : محيط ع ك$ فلذا صار $ا ب \times$ محيط $ع ك = م د \times$ محيط $ع ع$ فعلم ان مساحة السطح المرسوم بضلع $ا ب$ تساوي حاصل ضرب ارتفاعه $م د$ في محيط الدائرة المرسومة داخله

وكذلك السطح المرسوم بضلع $ب د$ يكون $ب د \times$ محيط $ع ع$ والمرسوم بضلع $د ه$ $د ه \times$ محيط $ع ع$ فصارت مساحة السطح الحاصل بدوران قسم كثيرا لاضلاع $ا - د$ هكذا $(م د + د ه + ه ف + ف ن) \times$ محيط $ع ع$ او $م ن \times$ محيط $ع ع$ وبذلك يثبت المطلوب من ان تكون مساحة السطح المرسوم بذلك القسم هي حاصل ضرب ارتفاعه في محيط الدائرة المرسومة داخله

نتيجة اذا كان كثير الاضلاع المنتظم كاملا وعدد اضلاعه زوجا ومحور ود مارا
برأسي و و د المتقابلتين فالسطح المرسوم بتدوير و ا ح د نصف كثير
الاضلاع حول المحور والمرقوم يساوي حاصل ضرب محور ود في محيط الدائرة
المرسومة داخلة وحينئذ يصير محور ود قطرا للدائرة المرسومة فوقه
• (الدعوى العاشرة النظرية) •

سطح الكرة يساوي حاصل ضرب قطرها في محيط دائرة عظيمة من دوائرها
بيان ذلك اولا ان حاصل ضرب قطر الكرة في محيط دائرة عظيمة لا يكون مساحة
لسطح كرة اكبر منها

(شكل ٢٦٣) لانه لو قيل انه يمكن ان يكون ا ب ح محيط ا ح مساحة للكرة
التي نصف قطرها ح د ورسم كثيرا اضلاع منتظم عدد اضلاعه زوج على الدائرة
التي نصف قطرها ح ا بحيث لا يلاقى محيط الدائرة التي نصف قطرها ح د
كانت نقطتا م و س رأسين متقابلين في كثير الاضلاع فاذا دور م ف س
نصف كثير الاضلاع حول قطر م س فمساحة السطح الحادث من دوراته
تكون م س ح محيط ا ح (٩) لكن من حيث ان خط م س ا كبر من
قطر ا ب فالسطح المرسوم بكثير الاضلاع يكون اكبر من حاصل ا ب ح محيط
ا ح فلزم ان يكون اكبر من سطح الكرة التي نصف قطرها ح د وهذا خلف لان
سطح الكرة اكبر من السطح المرسوم بكثير الاضلاع لان سطح الكرة احاط به
من كل جانب واشتمل عليه فحين ان حاصل ضرب قطر الكرة في محيط دوائرها
العظيمة لا يمكن ان يكون مساحة لسطح كرة اكبر منها

وثانيا ان ذلك الحاصل لا يكون مساحة لسطح كرة اصغر منها فلو قيل انه يمكن
ان يكون حاصل ح د ح محيط ح د مساحة لسطح الكرة التي نصف قطرها
ح ا وأجرى العمل كما سبق في الحالة الاولى لا يزال سطح الجسم الناتج من كثير
الاضلاع مساويا لحاصل م س ح محيط ح ا لكن من حيث ان خط م س
اصغر من قطر ح د ومحيط ا ح أيضا اصغر من محيط ح د بعينه هذان
برهاتين على ان يكون سطح الجسم المرسوم بكثير الاضلاع اصغر من حاصل ح د

× محيط d ولاجل هذا الزم ان يكون أصغر من سطح الكرة التي نصف قطرها a وهذا محال لان كثير الاضلاع سطعها a ط بالكرة من كل جانب فكان السطح المرسوم بكثير الاضلاع أكبر من سطح الكرة ومن ثمة تبين انه لا يمكن ان يكون حاصل ضرب قطر الكرة التي نصف قطرها a في محيط دائرتها العظيمة مساحة سطح كرة أصغر منها وبهذا ثبت المطلوب من ان تكون مساحة سطح الكرة مساوية لحاصل ضرب قطرها في محيط دائرة عظيمة من دوائرها

نتيجة حيث كانت مساحة سطح الدائرة العظيمة مساوية لحاصل ضرب محيطها في نصف نصف القطر او ربع القطر فكانت مساحة سطح الكرة قدر أربعة أمثال سطح الدائرة العظيمة

تنبيه حيث تعين سطح الكرة بالسطوح المستوية يكون تعيين القيمة المطلقة من الشق والمثلثات الكروية سهلا ونسبة كل منهما الى سطح الكرة الكامل على ما سيأتي

بيان ذلك اولاً ان الشقة التي زاويتها a نسبتها الى سطح الكرة كنسبة زاوية a الى أربع قوائم (٢٠ مقالة ٧) أو كنسبة القوس العظيم الذي هو مقدار زاوية a الى محيط الدائرة العظيمة لكن حيث ان مساحة سطح الكرة مساوية لحاصل ضرب قطرها في محيط دائرتها العظيمة فمساحة سطح الشقة يساوي حاصل ضرب القوس الذي هو مقدار زاوية الشقة في قطر الكرة

وثانياً مساحة سطح كل مثلث كروي تكافئ الشقة التي زاويتها a نصف التفاضل بين القاعدتين وبين مجموع الزوايا الثلاث من ذلك المثلث (٢٣ مقالة ٧) مثلاً اذا كان f و g و h الاقواس العظام التي هي مقادير الزوايا الثلاث من المثلث و m محيط دائرة عظيمة و n قطرها فالمثلث الكروي يكافئ الشقة التي مقدار زاويتها a $\frac{1}{4}m + \frac{1}{4}n$ فلذا صارت مساحتها $\frac{1}{4}m + \frac{1}{4}n$

وكذلك المثلث القائم الزوايا الثلاث كل من أقواسه f و g و h الثلاثة يساوي مقدار $\frac{1}{4}m$ و مجموعها يساوي $\frac{3}{4}m$ وحيث ان تفاضل هذا المقدار ونصف m هو $\frac{1}{4}m$ يكون نصف هذه النضلة $= \frac{1}{8}m$ ومن أجل هذا

كانت مساحة المثلث القائم الزوايا الثلاث $\frac{1}{8} م \times ح$ وهو ثمن سطح الكرة

واما سطح كثيرا الاضلاع الكروي فيتبع المثلث من غير واسطة فضلا عن تعيين مساحته كما في الدعوى الرابعة والعشرين من المقالة السابعة حيث كان المثلث القائم الزوايا الثلاث هناك احد المساحة والا ن جعل على نسق المستوى

(الدعوى الحادية عشرة النظرية)

سطح منطقة الكرة مساو لحاصل ضرب ارتفاعها في محيط دائرة عظيمة (شكل ٢٦٩) فاذا كان هو قوسا كبيرا اصغر من ربع المحيط هو العمود النازل على نصف قطر هو مساحة المنطقة ذات القاعدة المرسومة بتدوير قوس هو حول هو تكون هو محيط هو

بيان ذلك اولاً انه اذا فرض ان مقدار مساحة هذه المنطقة اصغر من مساحة اقل من ذلك او لا يمكن ان يكون حاصل هو محيط هو مساحةها او هم جزء كثير الاضلاع هو شعع و داخل قوس هو على ان لا يلاقى المحيط الذي نصف قطره هو وانزل عمود هو على هو يكون هو محيط هو مقدار مساحة السطح الحادث من تدوير كثيرا الاضلاع هو حول هو (٩) وحيث ان هذا المقدار اكبر من مقدار هو محيط هو وقد فرض انه مساحة للمنطقة المرسومة بقوس هو لزم ان يكون السطح المرسوم بكثير الاضلاع هو شعع و اكبر من السطح المرسوم فوقه بقوس هو وهذا محال لان السطح الاخير احاط بالسطح الاول من كل جهة فهو اكبر منه ومن ثمة علم ان مساحة كل منطقة ذات قاعدة واحدة لا تكون اصغر من حاصل ضرب ارتفاع تلك المنطقة في محيط الدائرة العظيمة

ثانيا ان مساحة تلك المنطقة لا تكون ايضا اكبر من حاصل ضرب ارتفاعها بمحيط الدائرة العظيمة فيفرض انها المرسومة بدوران قوس ا حول ا وانه يمكن ان تكون منطقة ا - حاصل ا د محيط ا ح فاقول سطح

الكرة الكامل مركب من منطقتي $ا - و$ وساحته $ا ح \times$ محيط
 $ا د$ (١٠) او $ا د \times$ محيط $ا د + ح$ \times محيط $ا د$ فاذا كانت
منطقة $ا - و < ا د \times$ محيط $ا د$ نظر التعادل يلزم ان تكون منطقة
 $ح > ح \times$ محيط $ا د$ وهذا محال كما صرح به في الضرب الاول من
هذه الدعوى فوضع ان مساحة المنطقة ذات القاعدة لا تكون اكبر من حاصل
ضرب ارتفاعها بمحيط دائرة عظيمة

والعنى انه قد تبين ان مساحة كل منطقة ذات قاعدة واحدة تساوى حاصل
تربيع ارتفاعها في محيط الدائرة العظيمة

(شكل ٢٢٠) واما المنطقة ذات القاعدتين فمثلا اذا جعلت المنطقة المفروضة
انها الحادثة من تدوير قوس $و ح$ حول قطر $د ه$ وانزل عمودا $و ع$ و $ح ك$
فلاجرم ان المنطقة المرسومة بقوس $و ح$ هي التفاضل بين المنطقتين المرسومتين
بقوسى $د ح$ و $د و$ وحيث ان مساحتهما $د ك \times$ محيط $د ح$ و $د ع \times$
محيط $د و$ فكانت مساحتهما $(د ك - د ع) \times$ محيط $د و$ او $ع ك$
 \times محيط $د و$ ومن ثمة ثبت المطاوب على $آ$ كدوجه من ان تكون مساحة
كل منطقة تساوى حاصل ضرب ارتفاعها في محيط الدائرة العظيمة سواء كانت
ذات قاعدة واحدة او ذات قاعدتين

تتبعية لنسبة المنطقتين المعينتين على كرة واحدة او كرات متساوية كنسبة ارتفاعها
ونسبة المنطقة الى سطح الكرة كنسبة ارتفاع تلك المنطقة الى القطر

• (الدعوى الثانية عشرة النظرية) •

(شكل ٢٦٤ و ٢٦٥) مثلث $س ا ح$ ومستطيل $س ح ه و$ المصدا القاعدة
والارتفاع اذا ادبرنا حول قاعدة $س ح$ المشتركة كدقالجسم الحادث من
دوران المثلث يكون ثلث الاسطوانة الحاصلة من دوران المستطيل

(شكل ٢٦٤) اذا انزل عمود $ا د$ على المحور فالخروط المرسوم بمثلث $ا س د$
ثلث الاسطوانة المرسومة بمستطيل $ا و س د$ (٥) وكذلك الخروط المرسوم
بمثلث $ا د ح$ ثلث الاسطوانة المرسومة بمستطيل $ا د ح ه$ فظهر ان مجموع

المخروطين أو الجسم المرسوم بمثلث $ا-ب-ج$ يتكون ثلث مجموع الاسطوانتين
أو الجسم المرسوم بمستطيل $د-هـ$

(شكل ٢٦٥) وإذا وقع عمود $ا$ خارج المثلث فالجسم المرسوم بمثلث $ا-ب-ج$
هو التفاضل بين المخروطين المرسومين بمثلثي $ا-ب-ج$ و $ا-ب-د$ وحيث أن تكون
الاسطوانة المرسومة بمستطيل $د-هـ$ و تفاضل الاسطوانتين المرسومتين
بمستطيل $ا-ب-د$ و $ا-ب-هـ$ فلذا علم أنه لا يزال الجسم الحادث من دوران
المثلث ثلث الاسطوانة الحادثة من دوران المستطيل المصدين قاعدة وارتفاعاً
وثبت المطلوب

ففيه مساحة سطح الدائرة التي نصف قطرها $ا$ هي $ط \times ا^2$ فتفاضل $ط$
 $\times ا^2 \times د-هـ$ يتكون مساحة جسم الاسطوانة المرسومة بمستطيل

$د-هـ$ و $\frac{1}{3} ط \times ا^2 \times د-هـ$ مساحة الجسم المرسوم بمثلث $ا-ب-ج$
(الدعوى الثالثة عشرة العملية)

(شكل ٢٦٦) طريق $ا-ب-ج$ مساحة الجسم الجاصل من دوران مثلث
 $ا-ب-ج$ على رأسه $ب$ حول خط $د-هـ$ المرسوم $د-هـ$ كيفما كان خارجاً عن ذلك
المثلث

فيتموضع $ا-ب$ حتى يلاقى محور $د-هـ$ في نقطة $ز$ وينزل عموداً $ا-و-ز$
من تقاطع $ا-ب$ على المحور

فالجسم المرسوم بمثلث $ا-ب-ج$ يكون $\frac{1}{3} ط \times ا \times ا م \times د-هـ$ (١٢) والجسم

المرسوم بمثلث $ا-ب-ج$ يكون $\frac{1}{3} ط \times د-هـ \times د-هـ$ فتفاضل هذين

الجسمين أو الجسم المرسوم بمثلث $ا-ب-ج$ يكون $\frac{1}{3} ط \times (ا م - د-هـ)$

$\times د-هـ$ وقد يمكن التعبير عن ذلك بصورة أخرى فاقول إذا أنزل عمود $ب-و$ على

$د-هـ$ من نقطة $و$ وسط $ا-ب$ ورسم $ب-ز$ من نقطة $ز$ موازاً لخط $د-هـ$

فيصير $ام + د = د = ٢ = ٢$ (مقالة ٢٧) وحيث ان $ام = د = ٢ = ٢$ اع

فلذا صار $(ام + د) \times (د - ام) = (د - ام) \times (د - ام)$ او $ام = د = ٢ = ٢$ اع

(مقالة ٢٨) فتخصر مساحة ذلك الجسم في تعبير $\frac{٢}{٣} ط \times ٢ = ٢ \times ٢$ اع

$\times د$ امكن اذا انزل عمود $د$ ف على $ا$ فتشابه مثلثي $ا - د - ع$

و $د$ ف يتاقى منه هذا التناسب $اع : د ف :: ا - د : د$ ولذا يصير

$اع \times د = د \times ا - د$ ومن كون حاصل $د ف \times ا - د$ ضعف

مساحة مثلث $ا - د$ ايضا $اع \times د$ تساوي $٢ ا - د$ ومن ثمة كان

الجسم المرسوم بمثلث $ا - د$ $\frac{٢}{٣} ط \times ا - د \times د = ٢ ا - د$ او عين ذلك $ا - د$

$\times \frac{٢}{٣} محيط ٢ = ٢$ (ذلك بان كان محيط $٢ = ٢ ط \times ٢ = ٢$) فعلم ان

مساحة الجسم المرسوم بدوران مثلث $ا - د$ مساوي لحاصل ضرب مساحته

بثلثي المحيط المرسوم من نقطة ٢ وسط قاعدته

(نتيجة) (شكل ٢٦٧) اذا كان ضلع $ا - د = د$ نخط $د$ من $د$ يصير عمودا على

$ا - د$ ومساحة مثلث $ا - د$ تساوي حاصل $ا - د \times \frac{٢}{٣} د = ٢$ ومساحته

الجسمية $\frac{٢}{٣} ط \times ا - د \times د = ٢$ او الى $\frac{٢}{٣} ط \times ا - د \times د = ٢$

$\times د = ٢$ ولوجود التشابه بين مثلثي $ا - د$ و $د = ٢$ يتاقى هذا التناسب

$ا - د : د = ا - د : د$ ومن هذا صار $ا - د \times د = ٢$

$= د \times د = ٢$ فتبين ان مساحة الجسم المرسوم بمثلث $ا - د$ المتساوي

الساقين تكون $\frac{٢}{٣} ط \times د \times د = ٢$

فتبين حل هذا المطلب يوهم انه مبني على كون ضلع $ا - د$ اذا امتد يلاقى المحور

ولكن اذا كان خط $ا - د$ المرسوم موازيا للمحور فنتج منها الايزال كذلك

(شكل ٢٦٨) واما المساحة الجسمية للاسطوانة المرسومة بمسقطيل $ام - د$

فهو $ط \times ام \times د = ٢$ ومساحة الجسم المرسوم بمثلث $ا - د$ فهي $\frac{٢}{٣} ط \times ا - د$

$ام \times د = ٢$ فمساحة جسم المخروط المرسوم بمثلث $ا - د = ٢ = \frac{٢}{٣} ط \times ام \times د$

فأذا جمع الجسمان الاولان وحذف الثالث يبقى $ط \times \frac{ر}{ام} \times (م + \frac{1}{ف})$ $=$ $\frac{1}{ف} - م$ وهو مساحة جسم مثلث $ا-ب-ج$ ومن كون $د-ه-و$ $=$ $م$ يجرى ذلك القدر مجرى $ط \times \frac{ر}{ام} \times \frac{ف}{م} او \frac{ر}{ف} \times ط \times \frac{ف}{م} \times م$ وينحصر فيه ولا جرم ان هذا موافق لتناجج ما تقدم
 * (الدعوى الرابعة عشرة النظرية) *

(شكل ٢٦٢) اذا كانت $ا-ب-ج$ و $د-ه-و$ المتعددة المتوالية اضلاعاً كبيراً
 اضلاع منتظم و $ع$ مركزه و $ع-د$ نصف قطر الدائرة المرسومة داخله وتصور
 تدوير $ا-ب-ج$ قطاع كبير الاضلاع الموضوع في احد طرفي قطر $و-د$ حوله

فمساحة الجسم الحاصل من دورانه تكون $\frac{ر}{ف} \times ط \times ع-د \times م$ و $م$ هو
 جرم القوس المحدود بنهايتي عمودي $ام$ و $دو$ ولا تتظام كثيرا الاضلاع كانت
 كافة مثلثات $ا-ب-ج$ و $د-ه-و$ الخ متساوية ومتساوية الساقين فعلى
 ما صرح به في نتيجة الدعوى المتقدمة صارت مساحة الجسم الحاصل من دوران

مثلث $ا-ب-ج$ المتساوي الساقين $\frac{ر}{ف} \times ط \times ع-د \times م$ ومساحة الجسم
 المرسوم بنقاط $د-ه-و$ $\frac{ر}{ف} \times ط \times ع-د \times م$ وايضا مساحة الجسم المرسوم
 بنقاط $د-ه-و$ $\frac{ر}{ف} \times ط \times ع-د \times م$ فلذا صار مجموع هذه الاجسام اعني مساحة

الجسم المرسوم بشكل $ا-ب-ج$ قطاع كبيرا الاضلاع $\frac{ر}{ف} \times ط \times ع-د \times (م +$

$د-ه-و)$ او $\frac{ر}{ف} \times ط \times ع-د \times م$ وثبت المطلوب

(الدعوى الخامسة عشرة النظرية) *

كافة القطاع الكرويية مساحة جسم الجسمية تساوي حاصل ضرب المنطقسة التي
 تكون قاعدتها اها في ثلث نصف القطر والمساحة الجسمية من الكرة الكاملة
 تساوي حاصل ضرب سطحها المستدير في ثلث نصف قطرها

(شكل ٢٦٩) حيث يرسم القطاع الكروي بدوران $اس$ قطاع الدائرة حول $ا$ ومساحة المنطقة المرسومة بقوس $ا$ هي $ا د \times$ محيط $ا د$ او $٢ ط \times ا د \times ا د$ (١١) فمساحة جسم القطاع الكروي متساوية لمحصل ضرب هذه المنطقة في $\frac{1}{3}$ ا د اعني $\frac{1}{3} ط \times ا د \times ا د$

اولا ان قيل انه يمكن ان يفرض مقدار $\frac{1}{3} ط \times ا د \times ا د$ مساحة جسم قطاع كروي اكبر منه مثلا اذا فرض مساحة جسم القطاع الكروي المرسوم بشكل $ه د و$ قطاع الدائرة المشابه لقطاع $اس$ فيرسم جزء كثيرا الاضلاع $ه د و$ بانتظام داخل قوس $ه د$ واضلاعه لا تلاقي قوس $اس$ ثم اذا تصور دوران $ه د و$ قطاع كثيرا الاضلاع و $ه د و$ قطاع الدائرة في آن واحد حول $ه د$ وكان $ه د$ نصف قطر الدائرة المرسومة داخل كثيرا الاضلاع وكان $و د$ عمودا نازلا على $ه د$ فالجسم المرسوم بقطاع كثيرا الاضلاع تكون مساحته $\frac{1}{3} ط \times ا د$ $ه د$ (١٤) فيكون بعد $ه د$ اكبر من $ا د$ بالعمل و $ه د$ ايضا اكبر من $ا د$ لانه اذا وصل $اس$ و $ه د$ فالثلاثان الحادثان $ه د و$ و $اس$ يكونان متشابهين فمن ذلك يحصل هذا التناسب $ه د : ا د :: و د : ه د$:: $ه د : ه د$ فظهر ان يكون $ه د < ا د$

وعلى مقتضى هذه الادلة المكررة يكون حاصل $\frac{1}{3} ط \times ا د \times ا د$ هو اكبر من حاصل $\frac{1}{3} ط \times ا د \times ا د$ فالخاصة الاولى هو الجسم المرسوم بقطاع كثيرا الاضلاع والثاني هو المرسوم بقطاع الدائرة $ه د و$ وهو المقروض مساحة جسم القطاع الكروي فلذا لزم ان يكون الجسم المرسوم بقطاع كثيرا الاضلاع اكبر مما كان مرسوما بقطاع الدائرة وهذا محال حيث كان ذلك الجسم محويا داخل القطاع الكروي فهو اصغر منه ومن ثمة تبين استحالة ان يكون حاصل ضرب المنطقة التي هي قاعدة القطاع الكروي في ثبات القطر مساحة لجسم قطاع كروي اكبر منه

ثانيا لا يمكن ان يكون ذلك القدر مساحة جسم قطاع كروي دون ذلك ، لانه اذا كان القطاع الكروي المعالم حاصل من دوران α هو قطاع الدائرة وفرض امكان كون حاصل $\frac{r}{2} \times \pi \times \frac{r}{2\alpha} \times \alpha$ هو مساحة جسم قطاع كروي اصغر منه مثلا اذا كان مساحة جسم القطاع الكروي الناشئ عن دوران α - قطاع الدائرة فاقول يبقى العمل المتقدم على حاله فلا يزال المساحة الجسم المرسوم بقطاع كثيرا الاضلاع $\frac{r}{2} \times \pi \times \frac{r}{2\alpha} \times \alpha$ لكن بعد α اصغر من α فلذا صارت مساحة الجسم المرسوم اصغر من حاصل $\frac{r}{2} \times \pi \times \frac{r}{2\alpha} \times \alpha$ وهو ما فرض مساحة للقطاع الكروي المرسوم بقطاع الدائرة α - فعلى هذا لزم ان يكون الجسم المرسوم بقطاع كثيرا الاضلاع اصغر من جسم القطاع الكروي المرسوم بقطاع α - وهذا كبر محال ، حيث كان القطاع الكروي محويا في الجسم المرسوم ومن ثمة ظهر ان حاصل ضرب منطقة القطاع الكروي في ثلث نصف القطر لا يكون مساحة ايضا لجسم قطاع كروي اصغر من المقروض

والحاصل ان مساحة جسم كافة القطاعات الكروية تساوي حاصل ضرب المنطقة التي تكون قاعدته في ثلث نصف القطر واما اذا عظم α - قطاع الدائرة حتى بلغ مقداره نصفها فالقطاع المرسوم بدورانه يصير كرة كاملة فعلى ما صرح به في هذه الدعوى يثبت المطلوب من ان تكون مساحة جسم الكرة مساوية لحاصل ضرب مساحة سطحها المستدير في ثلث نصف قطرها

فنتيجة حيث ان نسبة سطوح الكرات كنسبة مربعات انصاف اقطارها كانت نسبة حواصل ضرب هذه السطوح في نصف القطر كنسبة مكعبات انصاف اقطارها فصارت النسبة بين جسمي الكرتين كالنسبة بين مكعبي نصفي قطريهما او كنسبة مكعبي قطريهما

• (تبييه) • اذا كان α نصف قطر كرة مسطحها المستدير ϵ ط α ومساحة جسمها ϵ ط $\alpha \times \frac{1}{2}$ او $\frac{1}{2} \times \epsilon$ ط α واذا كان قطرها الكامل ϵ يصير

$$\begin{aligned} & \text{و } \frac{1}{4} \text{ و } \frac{1}{8} = \frac{3}{8} \text{ و } \frac{1}{8} \text{ و } \frac{1}{8} \text{ فتؤول مساحتها الجسمية الى } \frac{4}{3} \text{ ط } \times \frac{1}{8} \text{ و } \frac{1}{8} \\ & \text{او } \frac{1}{4} \text{ ط } \text{ و } \frac{1}{8} \end{aligned}$$

• (الدعوى السادسة عشرة النظرية) •

نسبة سطح الكرة الى مجموع سطح الاسطوانة المرسومة عليها (قاعدتا الاسطوانة داخل هذا المجموع) كنسبة عدد ٢ الى عدد ٣ والنسبة بين هذين الجسمين ايضا كذلك

(شكل ٢٧٠) اذا كان $م$ في $ك$ دائرة عظيمة في الكرة واسجد المربع المرسوم عليها وأدير $ف$ م $ك$ نصف الدائرة وفي $ك$ نصف المربع معا حول قطر $ك$ $ك$ فنصف الدائرة يرسم الكرة ونصف المربع يرسم الاسطوانة المرسومة فوق تلك الكرة

اقول ان $ا$ ارتفاع هذه الاسطوانة مساو لقطر الكرة $ف$ $ك$ وقاعدة الاسطوانة تساوي دائرة عظيمة • لان قطر $ا$ مساو لقطر $م$ $ك$ فلذا كان السطح المحذب من الاسطوانة مساويا لحاصل ضرب محيط الدائرة العظيمة بقطرها (٤) وهذه المساحة هي عين مساحة سطح الكرة (١٠) ومن هذاتين ان سطح الكرة مساو لمحذب الاسطوانة المرسومة عليها

لكن حيث ثبت ان سطح الكرة مساو لاربع دوائر عظام فكان محذب الاسطوانة المرسومة عليها مساويا لاربع دوائر عظام فاذا زيد على هذاتين دوائر عظيمتين اعنى الدائرتين العظيمتين يصير مجموع سطح الاسطوانة المرسومة عليها مساويا لست دوائر عظام ومن ثمة كانت نسبة سطح الكرة الى مجموع سطح الاسطوانة المرسومة عليها كنسبة عدد ٤ الى عدد ٦ او كنسبة عدد ٢ الى عدد ٣ وهذا ما اردنا اثباته وبه صار الشق الاول من هذه الدعوى مسلما

واما الشق الثاني فاقول حيث كانت قاعدة الاسطوانة المرسومة فوق الكرة مساوية لدائرة عظيمة وارتفاعها مساويا لقطرها صارت المساحة الجسمية من الاسطوانة مساوية لحاصل ضرب دائرة عظيمة في قطرها لكن مساحة جسم الكرة

مساوية لحاصل ضرب اربع دوائر عظام في ثلث نصف القطر (١٥) يعنى حاصل ضرب دائرة عظيمة في اربعة اثلث نصف القطر او $\frac{2}{3}$ القطر فلذا كانت نسبة الكرة الى الاسطوانة المرسومة عليها كنسبة عدد ٤ الى عدد ٣ ومن اجل ذلك ثبت المطلوب من ان تكون النسبة بين جسامه هذين الجسمين كنسبة سطحهما

• (تنبه) • اذا تصور كثير القواعد على ان تماس بجميع وجوهه الكرة فيمكن النظر اليه بان يكون مركبا من اهرام قد اجتمعت رؤسها في مركز الكرة ووجوه كثير القواعد المتعددة صارت لها قواعد ولا يخفى ان الارتفاع المشترك في كافة تلك الاهرام هو نصف قطر الكرة فلذا كان كل هرم منها يساوى حاصل ضرب الوجه الذي صارت قاعدة له في ثلث الارتفاع المساحة الجسمية من كثير القواعد الكامل تساوى حاصل ضرب سطحه في ثلث نصف قطر الكرة المرسومة داخل ويرى من هذا ان نسبة المساحة الجسمية من كثير القواعد المرسومة فوق الكرة كنسبة سطوحها ومن اجل ذلك ظهر ان ما ثبت في حق الاسطوانة المرسومة على الكرة يثبت ايضا في الاجسام المتعددة الاخر

وكذلك اشير في هذا الباب الى ان نسبة سطوح الكثير الاضلاع المرسومة فوق الدائرة كنسبة اطرافها يعنى ادوارها

• (الدعوى السابعة عشرة العملية) •

(شكل ٢٧١) طريق استخراج قيمة الجسم الحاصل من دوران د م - قطعة الدائرة مرة واحدة حول قطر خارج عنها

اذا انزل عمودا ه ه و دو على المحور وعود ه ه ه ه من مركزه على وتر د ه ورسم نصف قطر ج ه و ج د فالجسم المرسوم

بقطاع ه ه = $\frac{2}{3} \times ط \times \frac{2}{3} \times اه$ (١٥) والمرسوم بقطاع

ه ه = $\frac{2}{3} \times ط \times اه$ او فلذا كان تفاضل هذين الجسمين اعنى المرسوم بقطاع

ه ه = $\frac{2}{3} \times ط \times اه - \frac{2}{3} \times ط \times اه = ٠$

ولكن من كون مساحة الجسم المرسوم بثلاث د ح - المتساوي السابقين

$$\frac{r}{2} \times \text{ط} \times \frac{r}{2} \times \text{د} = \frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د} \quad (14)$$

من الجرم المرسوم بقطعة س م د = $\frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د}$ هو

$$\left(\frac{r}{2} - \frac{r}{2} \right) \times \text{ط} \times \text{د} \text{ ويكون في مثلث ح م د القائم الزاوية ح م د = } \frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د}$$

فلذا كان الجسم المرسوم بقطعة س م د هو

$$\frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د} \times \frac{1}{2} \text{ او } \frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د} \times \frac{1}{2} \text{ وثبت المطلوب}$$

• (تبيينه) • نسبة الجسم المرسوم بقطعة س م د الى الكرة التي قطرها س د

كنسبة $\frac{1}{4} \times \text{ط} \times \text{د} \times \frac{r}{2}$ الى $\frac{1}{4} \times \text{ط} \times \text{د} \times \text{س}$ او كنسبة هو

الى س د .

• (الدعوى الثامنة عشرة النظرية) •

كافة القطع الكروية المصورة بين المستويين المتوازيين مساحتها الجسمية

تساوي مجموع حاصل ضرب ارتفاعها في نصف مجموع قاعدتيها ومساحة جسم

الكرة التي قطرها هو الارتفاع المرسوم

(شكل ٢٧١) اذا كان س د هو نصف قطري قاعدتي القطعة وادمرت

تلك القطعة حول د ه محور مساحة س م د هو المدورة على ان

يكون هو ارتفاعها فالجسم الحادث من قطعة س م د = $\frac{1}{4} \times \text{ط} \times \text{د} \times \frac{r}{2}$

من طرف س د هو = $\frac{1}{4} \times \text{ط} \times \text{د} \times \text{س}$ و (١٧) وبما ان جسم المخروط الناقص المرسوم يشبه

(٦) نصارت قطعة الكرة التي هي مجموع هذين الجسمين = $\frac{1}{4} \times \text{ط} \times \text{د} \times \text{س}$

موازيا نلظ هو بصير د ع = د ه - د ه و $\frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د} = \frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د}$

من اجل ذلك يكون $\frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د} + \frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د} = \frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د}$

$$\frac{r}{h} + \frac{r}{c} = \frac{r}{d} + \frac{r}{e} + \frac{r}{f} + \frac{r}{g} + \frac{r}{h} + \frac{r}{i} + \frac{r}{j} + \frac{r}{k} + \frac{r}{l} + \frac{r}{m} + \frac{r}{n} + \frac{r}{o} + \frac{r}{p} + \frac{r}{q} + \frac{r}{r} + \frac{r}{s} + \frac{r}{t} + \frac{r}{u} + \frac{r}{v} + \frac{r}{w} + \frac{r}{x} + \frac{r}{y} + \frac{r}{z}$$

فإذا وضع هذا المقدار مقام مربع $\frac{r}{s}$ في العبارة الدالة على ما يساوي القطعة وحذف ما يلزم حذفه تصير المساحة الهندسية لتلك القطعة $\frac{1}{4} \times h \times w \times$

($2 - h + \frac{r}{d} + \frac{r}{e} + \frac{r}{f} + \frac{r}{g} + \frac{r}{h} + \frac{r}{i} + \frac{r}{j} + \frac{r}{k} + \frac{r}{l} + \frac{r}{m} + \frac{r}{n} + \frac{r}{o} + \frac{r}{p} + \frac{r}{q} + \frac{r}{r} + \frac{r}{s} + \frac{r}{t} + \frac{r}{u} + \frac{r}{v} + \frac{r}{w} + \frac{r}{x} + \frac{r}{y} + \frac{r}{z}$) وهذه العبارة تنقسم إلى قسمين أحدهما أن يكون

$$\frac{1}{4} \times h \times w \times (2 - h + \frac{r}{d} + \frac{r}{e} + \frac{r}{f} + \frac{r}{g} + \frac{r}{h} + \frac{r}{i} + \frac{r}{j} + \frac{r}{k} + \frac{r}{l} + \frac{r}{m} + \frac{r}{n} + \frac{r}{o} + \frac{r}{p} + \frac{r}{q} + \frac{r}{r} + \frac{r}{s} + \frac{r}{t} + \frac{r}{u} + \frac{r}{v} + \frac{r}{w} + \frac{r}{x} + \frac{r}{y} + \frac{r}{z})$$

وهو نصف مجموع القاعدتين مضروباً في الارتفاع والآخر أن يكون $\frac{1}{4} \times h \times w \times$ اعني الكرة التي قطرها هو (تنبيه ١٥) ومن ثمة ثبت المطلوب من أن تكون مساحة كل قطعة تساوي ما صرح به في رأس الدعوى

نتيجة إذا فقدت إحدى القاعدتين تصير القطعة حينئذ ذات قاعدة واحدة ونقط فإذا كان جسم كائناً منقطعاً من القاعدتين كان مجموع نصف الاسطوانة التي تصمد القطعة بها قاعدة وارتفاعا والكرة التي قطرها ارتفاع تلك القطعة

• (تنبيه عمومي) •

إذا كان s نصف قطر قاعدة اسطوانة و c ارتفاعها فمساحة جسمها تكون $\frac{1}{2} \times c \times \pi \times s^2$

وإذا كان s نصف قطر قاعدة مخروط و c ارتفاعه فمساحة جسمه تكون $\frac{1}{2} \times c \times \pi \times s^2$

وإذا كان a - نصف قطري قاعدتي مخروط ناقص و c ارتفاعه فمساحة جسمه $\frac{1}{2} \times c \times (\pi \times a^2 + \pi \times b^2)$

وإذا كان s نصف قطر قطاع كروي و c ارتفاع المنطقة التي هي قاعدته

فمساحة جسمه تكون $\frac{4}{3} \pi r^2$ ط م ع
 وإذا كان ف و ه فمساحة قطعة كروية و ع ارتفاعها ومساحتها
 الجسمية $(\frac{4}{3} \pi r^2) \times \frac{h}{r} + \pi r^2$ ع
 وإذا كانت القطعة الكروية ذات قاعدة واحدة فقط وسميت ف مساحتها
 جسمها $\frac{1}{2} \pi r^2 + \pi r^2$ ط م ع وهذا آخر ترجحة

بعد حمد الله على آلائه والصلوة والسلام على خاتم أنبيائه يقول راجي عقربان
 الأوزار إبراهيم الدسوقي الملقب بعبدة الفقار شيخ التصحيح بدار الطباعة أعانه
 الله على مشاق هذه الصناعة

ثم بعون الملك الوهاب طبع هذا الكتاب المستطاب طبعة ثالثة مستدركة ما فرط
 فيه من حادثه مقابل أعلى أصله الذي كان طبع عليه من وقت إن ترجمه حضرة
 عصمت أفندي عن التركية إلى العربية مع حضرة أحد مشوجات المدارس على
 أفندي عزت بدون تصرف إلا في حيث الخطوط المتوازية بالمطبوعة العاصرة
 الزاهية الزاهرة المتوفرة دواعي مجدها المشرقة كواكب سعدتها في ظل من
 تطورت الأفواء بلنائه وبلغ من كل وصف جليل مداتته وبمخاطم الظلم بسنا
 صورته القمرية واثبت مراسم العدل بحسن سيرته العمريه واسبل على أهل
 ممالكه غيوث أنعامه وإحسانه وشملهم بعظيم رأفته وامتنانه عزيز الديار
 المصرية وحامي حرمي حوزتها النبيلة جناب الخديوي ذي القصر الجلي اسمعيل
 ابن إبراهيم بن محمد على أدام الله علينا أيامه ونشر على هام اتفاقتين أعلامه
 وإطال عمر الفجالة الكرام وجرهمس بعينه التي لا تنام لاسيما الوزير الشهير
 الثيبيل الأصمیل ذي الجهد الأثيل والشرف الجليل رب المعارف المشهورة
 والعوارف المشكورة والرشد والإصابة والدولة والنجابة من هو بإحسان
 الثناء حقيق سعادة محمد باشا توفيق أكبر المجال المضرة الخديوية وولي عهد
 الحكومة المصرية لازالت الأيام مضيئة بشمس علاه والليالي منيرة بيدر حلاه
 وكان طبعه الميرون ومن تمثيله المصون مشهولا بإدارة من عليه أحسن أخلاقه

تثنى سعادة حسين بك حسنى مدير المطبعة والكافة دعاته اعلى الله قدره وشانه
 وتظاره وكيله السالك جادة سيده من لم ير لثمرة ذكائه يجفى - ضرة
 محمد أفندي حسنى وملاحة ذى الرأى المسدد - ضرة أبى
 العينين أفندي أحمد وكان الفراغ من طبعه ونشرته
 فى أوائل ثابى الربيع من سنة تسع وثمانين وألف
 ومائتين من هجرة بينا عليه الصلاة والسلام
 وعلى آله وأصحابه الكرام ملاح
 بدرغام وفاح مسك
 ختام آمين

