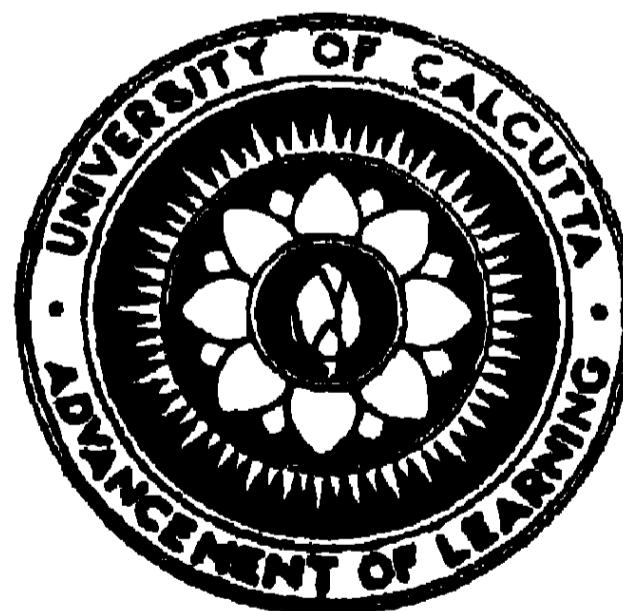


# মোর্যযুগের ভারতীয় সমাজ

নারায়ণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, এম.এ., পি-এচ.ডি.  
প্রণীত



কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত

১৯৪৫

মূল্য দই টাকা

**PRINTED IN INDIA**

**PRINTED AND PUBLISHED BY DINABANDHU GANGULEE B.A  
SUPERINTENDENT, CALCUTTA UNIVERSITY PRESS,  
48, HAZRA ROAD, BALLYGUNGE, CALCUTTA.**

**1412B—March, 1945—E**

## সূচীপত্র

বিষয়				পত্রাঙ্ক
মুখ্যবন্ধ ( শ্রীরমেশচন্দ্র মজুমদার লিখিত )	...	...	...	১০
ভূমিকা ( শ্রীদীনেশচন্দ্র সরকার লিখিত )	...	...	...	১০
অবতরণিকা	...	...	...	১
প্রথম অধ্যায় ।—সমাজবিধি, জাতিভেদ	...	...	...	৬
দ্বিতীয় অধ্যায় ।—সমাজস্থিতি, গ্রাম ও নগর	...	...	...	২৪
তৃতীয় অধ্যায় ।—পারিবারিক জীবন ; পল্লীবিভাগ, বাস্তু (বাসগৃহ)			...	৪০
পরিবার	...	...	...	৪২
বিবাহ ও গার্হস্থ্যজীবন	...	...	...	৪৩
দাম্পত্যজীবন	...	...	...	৪৮
নারীজীবন	...	...	...	৫৬
বৌদ্ধবুঝের প্রতিক্রিয়া	...	...	...	৫৭
চতুর্থ অধ্যায় ।—ধর্ম ও সংস্কার	...	...	...	৬৫
পঞ্চম অধ্যায় ।—সমাজতত্ত্ব	...	...	...	৭৫
সামাজিক জীবনের প্রকৃতি	...	...	...	৭৫
সুরাপান	...	...	...	৮৪
আমোদ-প্রমোদ	...	...	...	৮৬
ক্রীড়া	...	...	...	৯০
পরিষেবা	...	...	...	৯১
গণিকা ও বেশ্বা	...	...	...	৯২
ষষ্ঠ অধ্যায় ।—সামাজিক আদর্শ	...	...	...	৯৫
লোকচরিতা	...	...	...	৯৫
ব্যভিচার	...	...	...	৯৮
বিলাসিতা, সংস্কার	...	...	...	১০০
ভক্ষ্যাভক্ষ্য ও জলাচরণীয়ত্ব	...	...	...	১০১
কৌটিল্যের সামাজিক আদর্শ	...	...	...	১০৪
<b>সূচীপত্র</b>	<b>...</b>	<b>...</b>	<b>...</b>	<b>১১১</b>



## মুখ্যবন্ধ

পরলোকগত অধ্যাপক নারায়ণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের নাম  
ঐতিহাসিকসমাজে স্মৃতিরচিত। তাঁহার রচিত “মৌর্যযুগের ভারতীয়  
সমাজ” নামক উপাদেয় গ্রন্থে কৌটিলীয় অর্থশাস্ত্রবর্ণিত ভারতসমাজের  
মনোভূতি বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে। এই মূল্যবান् পুস্তকখানি প্রকাশ  
করিয়া কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রাচীনভারতসম্বন্ধে অঙ্গসম্বিক্ষ সাধারণ  
বাঙালী পাঠকের ধন্তবাদ লাভ করিবেন, সন্দেহ নাই।

গ্রন্থখানির মুদ্রণকার্য্য সমাপ্ত হইবার পূর্বেই বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়  
অকালে মৃত্যুমুখে পতিত হন। সেজন্ত অধ্যাপক শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র  
সরকারের সম্পাদনায় উহার প্রকাশের ব্যবস্থা হয়। অধ্যাপক সরকার  
তাঁহার স্মৃতিখনিত ভূমিকায় প্রাচীন ভারতীয় সমাজের নানা সমস্তা এবং  
উহার বিভিন্ন দিক্ সম্পর্কে পাণ্ডিত্যপূর্ণ আলোচনা করিয়া গ্রন্থের  
উপযোগিতা বর্ক্ষিত করিয়াছেন। ভূমিকার সহিত সমগ্র গ্রন্থ পাঠ  
করিলে, ভারতবর্ষের প্রাচীন সমাজসম্বন্ধে সাধারণ পাঠকের মোটামুটি  
পরিষ্কার ধারণা জনিবে বলিয়া আশা করা যায়। গ্রন্থবর্ণিত বিষয়ের  
উপর মন্তব্য করিতে গিয়া অধ্যাপক সরকার ঐতিহাসিক সত্যের প্রতি  
যে নিষ্ঠার পরিচয় দিয়াছেন এবং স্বর্গীয় গ্রন্থকারের প্রতি যে সশ্রদ্ধ  
মনোভাব প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা সর্বথা প্রশংসনীয়।

আমরা নিঃসঙ্কোচে গ্রন্থখানি ইতিহাস-বিদিক বাঙালী পাঠকের হস্তে  
তুলিয়া দিতে পারি।

কলিকাতা,  
১০ই নভেম্বর, ১৯৪৪

শ্রীরমেশচন্দ্র অজুনদাস



## ভূমিকা

স্বর্গীয় নারায়ণচন্দ্র বন্দোপাধ্যায় মহাশয় কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের একজন কুতী অধ্যাপক ছিলেন। কৌটিলীয় অর্থশাস্ত্রসম্পর্কে গবেষণা করিয়া যে সকল ভারতীয় পণ্ডিত খ্যাতিলাভ করিয়াছেন, তিনি তাঁহাদের অগ্রতম। প্রায় বিশ বৎসর পূর্বে অধ্যাপক বন্দোপাধ্যায় অর্থশাস্ত্রবর্ণিত ভারতীয় সমাজ অবলম্বনে কতিপয় উপাদেয় প্রবন্ধ রচনা করিয়াছিলেন। ঐগুলি তৎকালে বঙ্গীয় সাহিত্যপরিষৎ পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়া বিদ্বৎ-সমাজের সমাদর লাভ করে। বৎসর দুই পূর্বে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে ঐ প্রবন্ধগুলি “মৌর্যযুগের ভারতীয় সমাজ” নামে স্বতন্ত্র পুস্তিকার আকারে প্রকাশের ব্যবস্থা হয়। গ্রন্থকার অসুস্থ অবস্থায় প্রফের উপর সামান্য রকমের পরিবর্তন-পরিবর্দ্ধন করিয়া দিতেছিলেন। কিন্তু গ্রন্থখানি প্রকাশিত হইবার পূর্বেই বিগত ১৯৪৩ খ্রীষ্টাব্দের ২১শে মে অধ্যাপক বন্দোপাধ্যায় রক্তচাপবৃদ্ধিজনিত ব্যাধিতে মাত্র ৫২ বৎসর ৩ মাস বয়সে অকালে কালগ্রাসে পতিত হন। ঐ সময়ে গ্রন্থের প্রথম তিন ফর্মা অর্থাৎ ১-৪৮ পৃষ্ঠা মাত্র ছাপা শেষ হইয়াছিল। তখন বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তৃপক্ষ পুস্তকের অবশিষ্টাংশ ছাপিবার কার্যে আমার সাহায্য প্রার্থনা করেন। ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে বিশ্ববিদ্যালয়ে অধ্যয়নকালে আমি স্বর্গীয় বন্দোপাধ্যায় মহাশয়ের ছাত্র ছিলাম। সেজন্ত পরলোকগত শিক্ষকের স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধানিবেদনের উদ্দেশ্যে আমি ঐ সাহায্যপ্রস্তাবে আনন্দেন্দু সহিত সম্মতি দিলাম।

বর্তমান গ্রন্থের শেষার্দ্ধ অর্থাৎ ৪৯-১০৯ পৃষ্ঠা আমার তত্ত্ববধানে ছাপা হইয়াছে। স্বতরাং এই অংশ সম্পর্কে আমার দায়িত্বের পরিমাণ পাঠক-বর্গের গোচরীভূত করা আবশ্যিক। বিশেষতঃ, যাঁহারা সাহিত্যপরিষৎ পত্রিকায় প্রকাশিত প্রবন্ধগুলির সহিত এই অংশ মিলাইয়া পাঠ করিবেন, তাঁহারা কোন কোন বিষয়ে আমার কৈফিয়ৎ চাহিতে পারেন।

অধ্যাপক বন্দ্যোপাধ্যায়ের সহিত প্রাচীন ভারতীয় ইতিহাস ও সমাজ বিষয়ে কোন কোন ক্ষেত্রে আমার কিছু কিছু মতভেদ আছে। কিন্তু সৃধারণ' মতভেদ স্থলে আমি কুত্রাপি তাঁহার বিবরণে হস্তক্ষেপ করি নাই। তবে যেখানে স্ফুর্পষ্ট গ্রন্থ দেখিতে পাইয়াছি, সেখান সংশোধন করাই কর্তব্য মনে করিয়াছি। কারণ, আমার বিশ্বাস, জীবিত থাকিলে অনবধানতাজনিত ঐ প্রকারের গ্রন্থগুলি সুপণ্ডিত গ্রন্থকার মহাশয় নিজেই সংশোধন করিয়া দিতেন। উদাহরণস্বরূপ গ্রন্থের ৮৩ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। এখানে আছে, “জাতকাদিতে মৎস্যাহারের কথা বিলক্ষণ দেখিতে পাওয়া যায়।” পাঞ্চালিপিতে, অর্থাৎ বঙ্গীয় সাহিত্যপরিষৎ পত্রিকায় প্রকাশিত প্রবন্ধে, ইহার ঠিক পরে ছিল, “এমনকি, একটি জাতকের নামই ইংলীসজাতক।” ইহা হইতে পাঠকেরা ভাবিতে পারেন, আমাদের পরমপ্রিয় ইলিশ মাছই উল্লিখিত জাতকের বিষয়বস্তু। কিন্তু ইংলীস নামধেয় জনেক ব্রাহ্মণ ঐ জাতকের নায়ক বলিয়া গ্রন্থখানির উক্তক্রপ নামকরণ হইয়াছে। পালিভাষার কোন পুস্তকেই মৎস্যবিশেষ অর্থে ইংলীস শব্দের প্রয়োগ দেখি নাই। এই জন্য আমি গ্রন্থ হইতে ঐ বাক্যটি তুলিয়া দিয়াছি। কোন কোন স্থলে গ্রন্থকার পুস্তকবিশেষের মত উল্লেখ করিয়াছেন; কিন্তু পত্রাঙ্কাদি নির্দেশ করেন নাই। উক্তক্রপ দ্রষ্টব্যক্তি ক্ষেত্রে আমি ঐ উক্তি মূল হইতে পরীক্ষা করিবার সময় পাই নাই, উহাতে হস্তক্ষেপও করি নাই। দ্রষ্টব্যক্তি কিঞ্চিৎ বৈষম্য লক্ষ্য করিয়াও আমি পরিবর্তন করিতে সাহসী হই নাই। সমাজে গণিকার সম্মান সম্পর্কে ৯২ এবং ১০২ পৃষ্ঠার মতব্য তুলনীয়। অনেক ক্ষেত্রে গ্রন্থের ভাষা স্পষ্ট, স্থথবোধ্য এবং সুসম্ভব করার উদ্দেশ্যে আমি কিছু কিছু পরিবর্তন করিয়াছি। দ্রষ্টব্যের বিষয়, আমি নানা কার্যে ব্যতিবাস্তু থাকায় গ্রন্থখানির জন্য যথেষ্ট সময় ব্যয় করিতে পারি নাই।

প্রাচীন ভারতের সামাজিক ইতিহাস রচনা অতীব ছুঁজহ কার্য। ভারতবর্ষের আয়তন স্ববিশাল। এখানে সভ্যতার বিভিন্ন স্তরবর্তী আর্যানার্য অসংখ্য জাতির (tribe) বাস। নানা বিশিষ্ট সভ্যতার পারস্পরিক

ষাতপ্রতিষাত কোথায় কিভাবে আন্তর্গত করিয়াছে, তাহা নিম্নপণ করা সহজ নহে। অধিকাংশ প্রাচীন ভারতীয় গ্রন্থের কাল এবং রচনা-স্থান নির্ণীত হয় নাই। সুতরাং ঐগুলিতে উল্লিখিত সামাজিক প্রথা প্রভৃতির স্থানকাল নির্দেশ করা সম্ভব হয় না। ধর্মশাস্ত্রাদি সম্পর্কেও এই উক্তি আংশিকভাবে প্রযোজ্য। আবার গ্রন্থবিশেষ-বর্ণিত সামাজিক সূতিনীতি উহার রচনাকালের পূর্ব ও পরবর্তী যুগ-সমূহে এবং উহার রচনা-স্থান ব্যতীত বিশাল ভারতের অন্তর্গত প্রচলিত ছিল কিনা, তাহাও নির্ণয় করা কঠিন। অধিকস্ত, প্রাচীন ভারত-সমাজের পূর্ণাঙ্গ বিবরণ লিখিতে হইলে ভারতীয় সাহিত্যের অগণিত গ্রন্থ, বিদেশীয়গণের বিবরণ এবং অসংখ্য রাজকীয় লিপির বিশ্লেষণ একান্ত প্রয়োজন। এই বিপুল শ্রমসাধ্য কাজ এক ব্যক্তির সাধ্য নহে। সেজন্ত কেহ কেহ অংশতঃ প্রাচীন ভারতীয় সমাজ-বিবরণ লিখিতে প্রয়াস করিয়াছেন। কিন্তু বিষয়ের দুরুহতার জন্য এইরূপ গ্রন্থের সংখ্যা অত্যন্ত কম। অধ্যাপক বন্দ্যোপাধ্যায়ের লিখিত অর্থশাস্ত্রের সমাজ-বিবরণ প্রাচীন ভারতীয় সমাজের আংশিক বর্ণনা হিসাবে অত্যন্ত মূল্যবান। পশ্চিমসমাজে এই গ্রন্থ অবশ্যই সমাদর লাভ করিবে।

প্রাচীন ভারতের ইতিহাস ও সংস্কৃতি সম্পর্কিত অনেক প্রশ্নে পশ্চিমগণের ঐকমত্য নাই। সুতরাং আমার সাহায্যে গ্রন্থখানি প্রকাশিত হইলেও স্বর্গীয় অধ্যাপক মহাশয়ের সমুদয় মতামতে আমার অকৃষ্ট সমর্থন না থাকিতে পারে। ইহাতে আশ্চর্যের বিষয় কিছু নাই। উদাহরণ স্বরূপ বলা যায়, অনেক স্বপ্নেসিদ্ধ ঐতিহাসিকের মতানুসারে গ্রন্থকার কৌটিলীয় অর্থশাস্ত্রকে মৌর্য্যযুগে রচিত বলিয়া বিশ্বাস করেন ( পৃঃ ৪ ) ; কিন্তু আমার এবিষয়ে সন্দেহ আছে। আমার বিবেচনায়, কৌটিল্য নামক একজন অর্থশাস্ত্রাচার্য শ্রীষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে মৌর্য্যবংশীয় সন্ত্রাট্চ চন্দ্রগুপ্তের ( আনুমানিক ৩২২-২৯৮ শ্রীষ্ট-পূর্বাব্দ ) সমকালে বিদ্যমান থাকিতে পারেন এবং অধুনাবিস্তৃত অর্থশাস্ত্র গ্রন্থখানি মূলতঃ তাঁহারই রচনা হইতে পারে। কিন্তু গ্রন্থখানি যে-আকারে

## ভূমিকা

আমাদের ইত্তর হইলাছে, উহার সমুদয় অংশ শ্রীষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে রচিত বলিয়া বিখ্যাস ঠন। অর্থশাস্ত্রে চীনদেশ (২১১১) ও কম্বুদেশের (২১১৩) উল্লেখ আছে। “চীন” শব্দটি চীনদেশের “ৎসিন্” (T'sin) নামক সুপ্রসিদ্ধ রাজবংশের সংজ্ঞা হইতে উদ্ভৃত বলিয়া মনে হয়; কিন্তু শ্রীষ্ট-পূর্ব তৃতীয় শতাব্দীর পূর্বে কোন বিখ্যাত “ৎসিন্” বংশ চীন-দেশে রাজত্ব করে নাই। বর্তমান কাষ্ঠোড়িয়ার অগ্রতম প্রাচীন হিন্দু নাম কম্বু; কিন্তু শ্রীষ্টের পূর্বে ঐ অঞ্চলের সহিত ভারতবর্ষের কোনো মৌগাযোগ ছিল বলিয়া মনে করা যায় না। অর্থশাস্ত্রের ভাষা, রচনাবিগ্রহ প্রভৃতিও শ্রীষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীর অনুরূপ প্রাচীন বলিয়া বোধ হয় না। এসম্পর্কে একটি প্রধান লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, অর্থশাস্ত্রে (২১৬) রাজকীয় শাসনাদির তারিখ লিখিবার যে-পদ্ধতির উল্লেখ পাওয়া যায়, উহা শ্রীষ্টের পূর্বেকার নহে। কৌটিলীয় গ্রন্থমতে, তারিখে রাজবর্ষ (রাজার সিংহাসন লাভের সময় হইতে গণিত বৎসরাঙ্ক), মাস, পক্ষ এবং দিবসের উল্লেখ থাকিবে। কিন্তু প্রাচীন ভারতীয় রাজশাসনাদি হইতে জানা যায় যে, ভারতবর্ষে এইরূপ বর্ষ-মাস-পক্ষ-দিবস সম্বলিত তারিখের ব্যবহার শ্রীষ্টীয় শতাব্দীর পূর্বে প্রচলিত ছিল না। এই সকল কারণে মনে হয়, অর্থশাস্ত্র মূলতঃ কৌটিল্যকর্তৃক শ্রীষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে রচিত হইয়া থাকিলেও, উহার অনেক অংশ পরবর্তী কালের রচনা এবং প্রক্ষিপ্ত। বর্তমান আকারে গ্রন্থান্বিত সঙ্কলনকাল শ্রীষ্টীয় শতাব্দীর পূর্বে নির্দেশ করা সম্ভব নহে। আমার ধারণা, কৌটিল্য ছিলেন অর্থশাস্ত্রের একজন প্রধান আচার্য এবং ঐ বিদ্যাশিক্ষার এক নবীনধারা-প্রবর্তক (founder of a new school of political philosophy)। তিনি স্বীয় মতবাদ স্বয়ং লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছিলেন কিংবা মৌখিকভাবে শিষ্যগণকে উপদেশ করিতেন, তাহা নিশ্চিত বলা যায় না। তবে শিষ্য-প্রশিষ্যানুক্রমে দীর্ঘকাল ধরিয়া যে অর্থশাস্ত্রবেত্তগণ কৌটিলীয় মতবাদ বহন করিয়া আসিতেছিলেন, তাহারাই লিখিত বা অলিখিত কৌটিলীয় গ্রন্থানিকে যুগে যুগে

কিয়ৎপরিমাণে সংস্কৃত করিয়া গিয়াছেন। ভরতের নাট্যশাস্ত্র, বাংলায়নের কামসূত্র প্রযুক্ত অনেক প্রাচীন ভারতীয় গ্রন্থই এইরূপ সংস্কৃত কলেবরে আমাদের হস্তগত হইয়াছে। যাহা হউক, অর্থশাস্ত্রের সমুদয়<sup>\*</sup> অংশ মৌর্য্যযুগে রচিত বলিয়া বিশ্বাস না করিলে, তদবলম্বনে লিখিত সমাজবিবরণকে “মৌর্য্যযুগের ভারতীয় সমাজ” না বলিয়া “কৌটিলীয় অর্থশাস্ত্রবর্ণিত ভারতীয় সমাজ” বলা যাইতে পারে। কিন্তু এইরূপ সমাজ-বিবরণ সম্পর্কে একটা কথা বলিবার আছে।

ধর্মশাস্ত্র ও অর্থশাস্ত্রাদির্বর্ণিত সমাজবিবরণ অনেকাংশে আদর্শমূলক ও বাচনিক (theoretical)। যে স্থান-কাল-পাত্রসম্বন্ধীয় সমাজের কথা ঐ সকল গ্রন্থ হইতে জানা যায় \* তাহারও প্রকৃত অবস্থা উহাতে সম্পূর্ণ ব্যক্ত না হইতে পারে। বাংলায়নের কামসূত্রে (৬১।৩৮-৩৯) বলা হইয়াছে—

ন শাস্ত্রমস্তীত্যেতাবৎ প্রয়োগে কারণং ভবেৎ।

শাস্ত্রার্থান্ ব্যাপিনো বিষ্ণাং প্রয়োগাংস্তেকদেশিকান् ॥

রসবীর্য্যবিপাকা হি শ্বমাংসস্তাপি বৈদ্যতকে ।

কীর্তিতা ইতি তৎ কিং স্তাদ্ ভক্ষণীয়ং বিচক্ষণঃ ॥

ইহাতে শাস্ত্রের ব্যাপকতার উল্লেখ করিয়া উহার আদর্শমূলকতা মানিয়া লওয়া হইয়াছে। ধর্মশাস্ত্রাদির সমাজবিবরণ যে সর্বথা লোকব্যবহারানুগত না থাকিতে পারে, তাহার প্রমাণ আছে। এন্দেশে উহার দুইএকটির উল্লেখ করা যাইতেছে।

গ্রন্থের ৬১ পৃষ্ঠায় অধ্যাপক বন্দ্যোপাধ্যায় প্রাচীন ধর্মশাস্ত্রকারণগণের কথার বাল্যবিবাহ সমর্থক উক্তির উল্লেখ করিয়াছেন। সত্যই মধ্যযুগের

\* বোধায়নের ধর্মসূত্র মতে দাক্ষিণাত্যদিগের সমাজে মামাত-পিসতৃত ভাইবোনের বিবাহ সিদ্ধ। কিন্তু মহুসংহিতায় ইহার উল্লেখ নাই। ইহাতে বোধায়ন ও মহুর গ্রন্থ ঘৰ্য্যে কিঞ্চিৎ স্থান ও পাত্রগত প্রভেদ সূচিত হয়। এইরূপ কালগত প্রভেদেরও উদাহরণ দেওয়া যাইতে পারে। মধ্যযুগীয় নিবন্ধকারণগণের অনেক মত প্রাচীন গ্রন্থ হইতে উক্তি এবং গতামুগ্নিক। উহা তাহাদের কালসম্পর্কে সত্য না হইতে পারে।

নিবন্ধকারণগণ সকলেই বালিকা কন্তার বিবাহের পক্ষপাতী। অবগ্নি গৃহস্থত্বে বিবাহের চতুর্থরাত্রিতে চতুর্থীকর্ম বা সহবাসের ব্যবস্থা থাকায় এবং ‘অন্তর্গত’ প্রমাণ বলে, স্বপ্নাচীন ভারতসমাজে কন্তার ঘোবনবিবাহ সিদ্ধ হয়। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে সমাজে পরেও যে বয়স্কা কন্তার বিবাহ প্রচলিত ছিল, তাহা মধ্যযুগীয় সংহিতাকারণগণের গ্রন্থ হইতে জানা যায় না, অন্ত প্রমাণে বোধগম্য হয়। এই প্রসঙ্গে শ্রীষ্টি সপ্তম শতাব্দীর প্রথমার্দ্ধে রচিত বাণভট্টের হর্ষচরিত গ্রন্থে (চতুর্থ উচ্ছ্঵াস) প্রাপ্ত থাণেশ্বররাজকন্তা রাজ্যশ্রীর বিবাহের বিবরণ প্রণিধানযোগ্য। বাণের বর্ণনা অনুসারে বিবাহের পূর্বে রাজকন্তা রাজ্যশ্রী “ঘোবনম্ আকুরোহ”। সম্প্রাপ্তঘোবনা রাজ্যশ্রীর পিতা তাহার মাতাকে বলিতেছেন, “দেবি, তরুণীভূতা বৎসা রাজ্যশ্রীঃ। হৃদয়ম্ অঙ্ককারযতি মে দিবসম্ ইব পয়োধরোন্নতিরস্তাঃ।” স্পষ্টই দেখা যাইতেছে, অবিবাহিতা রাজ্যশ্রীকে যুবতী, তরুণী এবং উন্নতপয়োধরা বলা হইয়াছে। সূতরাং মধ্যযুগীয় নিবন্ধকারণগণের আদর্শমত নিতান্ত বালিকা বয়সে, অর্থাৎ “অষ্টবর্ষা ভবেদ গৌরী নববর্ষা চ রোহিণী। দশমে কন্তকা প্রোক্তা অত উদ্বৃং রজস্বলা॥” ইত্যাদি স্মার্তমতানুসারে, তাহার বিবাহ হয় নাই।

৭ পৃষ্ঠায় গ্রন্থকার প্রাচীন ভারতে ব্রাহ্মণদিগের নানাবিধ সামাজিক স্ববিধার আলোচনা করিয়াছেন। ২৬ পৃষ্ঠাতেও ব্রাহ্মণকে প্রদত্ত ভূমিতে তাহার দানবিক্রয়ের অধিকারের বিষয় আলোচিত হইয়াছে। কিন্তু প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যে উক্তক্রম ব্রাহ্মণপ্রাধান্তের বিরোধী উদাহরণও কিছু কিছু দেখিতে পাওয়া যায়। মহাভারতে (১।১০।৭) দেখি, মিথ্যা চুরির অভিযোগে মহামুনি মাণব্য শূলে আরোপিত হইয়াছিলেন। ঐ গ্রন্থেই (১।২।২৩) দেখা যায়, জোষ্ঠ ভাতার বিনা অনুমতিতে তদীয় আশ্রমবৃক্ষের ফল ভক্ষণ করায় রাজবিচারে মহৰ্ষি লিখিতের হস্তন্ধন ছেদন করা হইয়াছিল। পঞ্চবিংশ ব্রাহ্মণ (Vedic Index, II, p. 80) অনুসারে, বিজ্ঞেহী রাজপুরোহিতের প্রাণদণ্ড হইতে পারিত। কোন কোন ব্যাখ্যামতে অর্থশাস্ত্রে (৪।১।১) রাজজ্ঞেহী ব্রাহ্মণকে জলে ডুবাইয়া

মারিবার বিধি আছে। তবে এস্লে মূলে কিছু ভাষাগত ক্ষটি দেখা যায়। ব্রহ্মসম্পর্কিত ধর্মশাস্ত্রীয় নিয়ম সম্বন্ধে শ্রীষ্টিয় পঞ্চম শতাব্দীর একটি মূল্যবান् সাক্ষ্য আছে। বাকাটিকবংশীয় মহারাজ বৃত্তীয় প্রবরসেন ব্রাহ্মণদিগকে ভূমিদান করিয়া সাবধান করিয়া দিতেছেন, “শাসনশিতিঃ ইয়ং ব্রাহ্মণেরীশ্বরৈশ্চ অমুপালনীয়া; তদ্যথা রাজ্ঞাং সপ্তাঙ্গে রাজ্যে অদ্বোহপ্রবৃত্তানাং, ব্রহ্ম-চৌর-পারদারিক-রাজাপথ্যকারি-প্রভৃতীনাং সংগ্রামং কুর্বতাম্, অতি গ্রামেষ্য অনপরাক্রান্তাম্ আচক্ষাদিত্য-কালীয়ঃ; অতঃ অন্ত্যথা কুর্বতাম্ অমুমোদতাঃ বা রাজ্ঞঃ ভূমিচেছদং কুর্বতঃ অন্তেয়ম্ ইতি।” ধর্মশাস্ত্রে বর্ণিত ব্রাহ্মণমাহাত্ম্য সম্পূর্ণরূপে লোক-ব্যবহারানুগত হইলে রাজার পক্ষে ব্রাহ্মণকে প্রদত্ত ভূমি সম্বন্ধে শর্ত-আরোপ এবং বাজেয়ান্ত্র করিবার ভয়প্রদর্শন সন্তুষ্ট হইত না।

৭ পৃষ্ঠায় মৌর্যযুগীয় বৈশ্বদিগের শাস্ত্রানুমোদিত বৃত্তির বিষয় লেখা হইয়াছে। কিন্তু ঐ সময়ে বৈশ্বেরা যে কেবল ক্ষমিবাণিজ্যাদি দ্বারা জীবিকার্জন করিত, তাহা প্রকৃত ঐতিহাসিক তথ্য নহে। ১৫০ শ্রীষ্টাকে উৎকীর্ণ রস্তদামের জুনাগড় লিপি হইতে জানা যায়, মৌর্য চন্দ্রগুপ্তের অধীনে স্বরাষ্ট্র অর্থাৎ আধুনিক দক্ষিণ-কাঠিয়াবাড়ের রাষ্ট্রে ( প্রাদেশিক শাসনকর্তা ) পুষ্যগুপ্ত বৈশ্বজাতীয় ছিলেন। হর্ষবর্ধন প্রমুখ প্রাচীন ভারতের কোন কোন মহাপরাক্রান্ত নরপতিও বৈশ্ব ছিলেন বলিয়া জানা যায়। আবার বর্ণবৈষম্যের কড়াকড়ি যে মধ্যযুগের পূর্বে অন্ততঃ ভারতের অনেক স্থলে তেমন কর্তোর ছিল না, তাহার প্রমাণ আছে। ৪৭৩ শ্রীষ্টাকে উৎকীর্ণ মন্দসোর শিলালিপি হইতে বুঝা যায়, লাটিদেশের ( আধুনিক নৌসারী-ভরোচ অঞ্চল ) একটি রেশমশিল্প-ব্যবসায়ী তন্ত্রবায়শ্রেণী পশ্চিম-মালবের অন্তর্গত দশপুরে উপনিবেশ স্থাপন করে। কিন্তু নূতন দেশে তাহারা কেহ কেহ ধর্মুক্তির, গন্ধকথক, ধর্মতত্ত্বব্যাখ্যাতা, জ্যোতির্বিজ্ঞ, যোদ্ধা ও তপস্বীর জীবন বরণ করিয়াছিল। অবশ্য অধিকাংশ আপনাদের প্রাচীন ব্যবসায়েই টিকিয়া ছিল। বুলন্দ-শহর জেলার ইন্দোর গ্রামে প্রাপ্ত কন্দগুপ্তের তাত্ত্বিকসনে ( ৪৬৬ শ্রী )

অচলবর্ণা ও ভুকুষ্টসিংহ নামক দুইজন ক্ষত্রিয়কে বণিক বলা হইয়াছে। মহাভারতে দ্রোগাদি ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়বৃত্তি অবলম্বনের কাহিনী সকলেই অবগত আছেন। চতুর্থ শতাব্দীতে কর্ণাটিবাসী ব্রাহ্মণ কদম্ববংশীয় যয়ুর শর্পার বংশধরগণ “বর্ষা” পদ্ধতি অবলম্বন করিয়াছিলেন। গুপ্তযুগের শাসনে অনেক ক্ষেত্রে ব্রাহ্মণাদি কুটুম্বী বা চাষী গৃহস্থকে “স্বকর্ষণ-বিরোধিস্থানে” রাজদণ্ড ভূমি মাপিয়া দিতে আদেশ করা হইয়াছে। ৪৩৯ খ্রীষ্টাব্দের কলাইকুড়ি লিপিতে কুটুম্বীদিগের “বর্ষা” নামান্ত দেখা যায়। ইহাতে সমাজে ক্ষুবক ব্রাহ্মণের অস্তিত্ব প্রমাণিত হয়। আবার হিউএন্ডেসং শুদ্রদিগকে ক্ষুবিকার্যনিরত দেখিয়াছিলেন। অল্বীরুনীও বৈশ্যশূদ্রে কোন প্রভেদ দেখিতে পান নাই। এইরূপ চারিবর্ণের লোকস্থারা শাস্ত্রের অননুমোদিত বৃত্তি অবলম্বনের অসংখ্য দৃষ্টান্ত দেখিতে পাই। স্বতরাং বর্ণগত বৃত্তিভেদ একরূপ বাচনিক বলিয়াই সিদ্ধান্ত করিতে হয়।

আসল কথা এই যে, প্রাচীন ভারতীয় ইতিহাসের কোন যুগেই চতুর্বর্ণমূলক সামাজিক বিভাগ স্বৰ্য্যবস্থিত ছিল না। মূলতঃ বর্ণশব্দ আর্য ও অনার্য জাতির গাত্রবর্ণভেদের ঘোতক ছিল। স্বপ্রাচীন আর্য-সাহিত্যে আর্য ও অনার্যের সামাজিক ও সংস্কৃতিগত প্রভেদ বুঝাইতে আর্যবর্ণ ও দাসবর্ণ শব্দের ব্যবহার দেখা যায়। কালক্রমে ভারতীয় সমাজের চারিটি বাচনিক স্তর বুঝাইতে বর্ণশব্দের এবং বর্ণস্তরগত বিভিন্ন সামাজিক অঙ্গ বুঝাইতে জাতিশব্দের ব্যবহার স্বপ্রচলিত হয়। জাতিশব্দের মৌলিক অর্থ জন্ম ; কিন্তু প্রাচীন চতুর্বর্ণবিভাগ জন্মগত পার্থক্যের উপর নির্ভরশীল ছিল না। সভ্যতার বিভিন্ন স্তরবর্তী অনেক আর্যেতর জাতি (tribe) ক্রমে ক্রমে অন্নাধিক পরিমাণে আর্যদিগের সংস্কৃতি ও রক্তসংমিশ্রণ লাভ করিয়া আর্যসমাজের অঙ্গীভূত হইতে চলিয়াছিল। কিন্তু তাহাদের নিজস্ব নাম ও অনেক সামাজিক বৈশিষ্ট্য বিসর্জিত হয় নাই। ফলে ইহাদের দ্বারা ভারতীয় আর্যসমাজের অঙ্গে নানা প্রত্যঙ্গের স্থষ্টি হইতেছিল। এই সকল সামাজিক প্রত্যঙ্গের

নামাদি অনেক বৈশিষ্ট্য জন্মগত। সন্তুষ্টঃ এই কারণেই পরে জন্মগত সামাজিক প্রভেদ বুঝাইতে জাতিশব্দের ব্যবহার সুপ্রচলিত হয়। ক্রমে বৃত্তিমূলক সাম্প্রদায়িক প্রভেদও জন্মগত বলিয়া স্বীকৃত হইতে আরম্ভ হয়। \* এমন কি, কেহ কেহ চতুর্বর্ণবিভাগকে জন্মের উপর নির্ভরশীল বলিয়া প্রচার করিতে থাকেন। কিন্তু এই মত যে প্রাচীন যুগে সর্ব-স্বীকৃত হয় নাই, তাহার অনেক প্রমাণ আছে। মহাভারত ( ১৩।১৪৩ ) প্রভৃতি গ্রন্থে অনেক স্থলে সামাজিক মর্যাদাসম্পর্কে জন্ম অপেক্ষা বৃত্তির প্রাধান্ত স্বীকৃত হইয়াছে।—

এভিস্ত কর্মভিদেবি শৈত্রেচরিতেস্তথা ।

শূদ্রো ব্রাহ্মণতাং যাতি বৈগ্রঃ ক্ষত্রিয়তাং ব্রজেৎ ॥ ...

এতেঃ কর্মফলের্দেবি নূনজাতিকুলোন্তবঃ ।

শূদ্রোপ্যাগমসম্পন্নো দ্বিজো ভবতি সংস্কৃতঃ ॥ ...

কর্মভিঃ শুচিভিদেবি শুদ্ধাদ্বা বিজিতেন্দ্রিযঃ ।

শূদ্রোপি দ্বিজবৎ সেবা ইতি ব্রহ্মাবৌৎ স্বয়ম্ ॥ ...

ন যোনির্নাপি সংস্কারো ন গ্রস্তং ন চ সন্তুষ্টিঃ ।

কারণানি দ্বিজত্বস্তু বৃত্তমেব তু কারণম্ ॥

সর্বোয়ং ব্রাহ্মণে লোকে বৃত্তেন তু বিধীয়তে ।

বৃত্তে স্থিতস্ত শূদ্রোপি ব্রাহ্মণত্বং নিয়চ্ছতি ॥ ...

এততে গুহ্মাখ্যাতং যথা শূদ্রো ভবেন্দ্রিজঃ ।

ব্রাহ্মণে বা চুতো ধর্মাদ্য যথা শূদ্রত্বমাপ্নুতে ॥

অপেক্ষাকৃত আধুনিক কালে যেন্নপে tribe হইতে casteএর উদ্ভব হইয়াছে, + প্রাচীন ভারতের সামাজিক ইতিহাসেও ঠিক সেইরূপ

\* পরবর্তী কালে কায়স্ত এবং বাংলার বৈত্তগণ বৃত্তিমূলক সম্প্রদায় হইতে জাতিতে পরিণত হইয়াছে।

+ কোচ, ভূমিজ, বুনা ইত্যাদির দৃষ্টান্ত উল্লেখনীয়। Risley, People of India, pp. 72-76 দ্রষ্টব্য। এইকপেই বৈদেশিক হৃণজাতি ছত্রিশটি প্রধান রাজপুতক্ষত্রিয় সম্প্রদায়ের অন্তর্মে পরিণত হইয়াছে।

## ভূমিকা

দেখিতে পাওয়া যায়। মন্ত্র প্রভৃতি শাস্ত্রকারেরা আর্য-অনার্য, সভ্য-অসভ্য সমুদয় ভারতীয় ও ভারতাগত বিদেশীয় জাতি (tribe) ও সম্প্রদায় (caste) প্রভৃতিকে বাচনিকভাবে চতুর্বর্ণের কাঠামোতে পূরিতে চেষ্টা করিয়াছেন। কোন tribeএর তৎকালীন বৃত্তি ও সামাজিক মর্যাদার দিকে লক্ষ্য রাখিয়া প্রাচীন শাস্ত্রকারেরা উহাকে চারিবর্ণের অন্তর্গত যে কোন ছুইতিনটির সংযোগে উৎপন্ন বলিয়া নির্দেশ করিতেন; কারণ উহাকে চতুর্বর্ণের কাঠামোর মধ্যে যেন্নপেই হউক দাঢ় করাইতে হইবে। উদাহরণস্বরূপ অস্ত্র, অঙ্ক, শক (Scythian), ঘৰন (Greek) প্রভৃতি জাতির এবং সৈনিক, অস্ত্যাবসায়ী প্রভৃতি বৃত্তিমূলক সম্প্রদায়ের উল্লেখ করা যাইতে পারে (মনুসংহিতা, ১০ম অধ্যায় দ্রষ্টব্য)। মাহিয় (অর্থাৎ, মহিষদেশবাসী) প্রভৃতি কোন কোন জাতিকে উল্লিখিত কাঠামোতে স্থান দিতে মন্ত্র ভুলিয়া গিয়াছেন; কিন্তু যাজ্ঞবল্ক্য এবং অগ্নাত্মেরা সে ক্রটি সংশোধন করিয়া দিয়াছেন। বিদেশীয় শক এবং ঘৰন জাতি মনুর মতে লুপ্তক্রিয় ক্ষত্রিয়; কিন্তু মহাভাষ্যকার পতঞ্জলির মতে ইহারা অনিরবসিত শূন্ড অর্থাৎ সংশূন্ড। অবগু ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে সংশূন্ড ও লুপ্তক্রিয় ক্ষত্রিয়ের সামাজিক মর্যাদা সমপর্যায়ের বলিয়াই মনে হইবে। এই প্রসঙ্গে মৌর্য চন্দ্রগুপ্তের সহিত ঘৰন সেলিউকসের এবং দাক্ষিণাত্যের শাতবাহন ও ইক্ষ্বাকু রাজবংশের সহিত উজ্জয়নীর শক ক্ষত্রিপগণের বৈবাহিক সম্বন্ধস্থাপনের কাহিনী উল্লেখযোগ্য। শেষেক্ষণে ছুইটি ভারতীয়গণকর্তৃক বিদেশীয়জাতির কগ্নাগ্রহণের দৃষ্টান্ত। মন্ত্র অস্ত্রস্থিতিকে তাহাদের চিকিৎসাবৃত্তির অনুরূপ সামাজিক মর্যাদা দানকলে ব্রাহ্মণের বৈশ্যাসংসর্গজাত সঙ্করজাতি বলিয়াছেন। কিন্তু পুরাণে ইহাদিগের “আনব (যথাতিপুত্র অনুর বংশীয়) ক্ষত্রিয়” আখ্যা পাওয়া যায়। ভারতীয় ও গ্রীক সাহিত্যে কোন কোন স্থলে অস্ত্রস্থিতিকে যুদ্ধব্যবসায়ী, ক্ষমিজীবী, পুরোহিত প্রভৃতির কার্য্যে নিযুক্ত দেখা যায়। আধুনিক কালে, বিহারের অস্ত্রেরা কায়স্থসম্প্রদায়ভূক্ত; কিন্তু তামিল ও মলয়ালম্ ভাষী অস্ত্রগণ ক্ষেত্রকার ও শল্যচিকিৎসক। কোন কোন অপ্রাচীন গ্রন্থমতে বাংলার

বৈঙ্গগণও অস্তি। অবশ্য পূর্বভারতে রচিত ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে ( আ° ১৩শ শতাব্দী ), অস্তি ( সন্তবতঃ বিহারের অস্তিকায়ন্ত ) ও বৈষ্ণের স্বতন্ত্র উল্লেখ হইতে এই মতের অর্বাচীনতা এবং অনেতিহাসিকতা প্রমাণিত হয়।\* বিভিন্ন অঞ্চলে উপনিষিষ্ঠ একই অস্তি জাতির বর্তমান সামাজিক বৈষম্য হইতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, আধুনিক সম্প্রদায়গত বিবাহ ও পঞ্জি-ভোজনের বিধিনিষেধমূলক কঠোরতার অনেক স্থলেই কিছুমাত্র ঐতিহাসিক মূল্য নাই। যাহাহউক বর্তমান গ্রন্থের ২ পৃষ্ঠায় প্রাচীন ভারতসমাজের যে শাস্ত্রীয় চিত্র প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাকে সর্বথা ইতিহাসসম্মত মনে করা কঠিন।

উপরে যাহা লেখা হইল পরমশ্রদ্ধেয় অধ্যাপক মহাশয়ের কোন ভ্রম প্রদর্শন তাহার উদ্দেশ্য নহে। কারণ শাস্ত্রাদির অনুবর্তন করিয়া তিনি যাহা লিখিয়াছেন, সেই শাস্ত্রীয় ব্যবস্থা সম্পূর্ণরূপে লোকব্যবহারামুগত ছিল কিনা, তাহাই আমরা বিশ্লেষণ করিয়াছি। এই আলোচনার প্রধান

\* প্রসঙ্গতঃ অপর একটি অনেতিহাসিক সামাজিক সিদ্ধান্তের উল্লেখ করিতে পারি। বাংলার ব্রাহ্মণ, কায়ন্ত ও বৈঙ্গসমাজে কৌলীন্যের উৎপত্তির সহিত সেনবংশীয় রাজা বল্লাল সেনের সম্পর্কের কাহিনী সকলেই অবগত আছেন। কাহিনীটি অপেক্ষাকৃত আধুনিক এবং সম্পূর্ণরূপে ঐতিহাসিকমূল্যবর্জিত বলিয়া মনে হয়। কৌলীন্য প্রধানতঃ ধনকর্মাদি-মূলক এবং গটক ও কুলপঞ্জীকারণকর্তৃক নির্দিষ্টকৃত, বল্লালের স্ফুরণ নহে। অন্ততঃ বৈঙ্গসমাজের পক্ষে এইরূপ সিদ্ধান্ত ভরত মন্ত্রিক কৃত চন্দ্রপ্রভা ( ১৬৭৫ খ্রী° ) এবং কবিকঠহারকৃত সৈন্হতকুলপঞ্জিকা ( ১৬৫৩ খ্রী° ) হইতে নিঃসংশয়ে প্রমাণিত হয়। বৈঙ্গবিগের কুলীনতাসম্বন্ধে ভরত বল্লালের নাম করেন নাই। তাহার মতে কৌলীন্যের স্ফুরণ মুখ্যতঃ সদাচার হইতে। কিন্তু “ধন হইতেই কৌলীন্য” এইরূপ উক্তিকেও তিনি উড়াইয়া দেন নাই; তবে বলিয়াছেন যে, ধনের সহিত সদাচারও থাকা চাই। এদিকে সৈন্হতকুলপঞ্জিকাতে স্পষ্ট বলা হইয়াছে, “প্রাচীন মতে” সদাচার হইতেই কৌলীন্যের উক্তব; কিন্তু “আধুনিকেরা” বৈঙ্গবংশীয় রাজা বল্লালকে বৈঙ্গসমাজে কৌলীন্য-ব্যবস্থাপক বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন। ( —আচারো বিনয়ো বিদ্যা প্রতিষ্ঠা তীর্থদর্শনম্। নিষ্ঠাবৃত্তিস্ত্রপোদানং নবধা কুলক্ষণম্॥ প্রাচীনমতমেতক্ষি বদন্ত্যাধুনিকাঃ পুনঃ। পুরা বৈঙ্গকুলোভূতবল্লালেন মহীভূজ। ব্যবস্থাপিতকৌলীন্যং দুহিসেনাদিবংশজে॥ )

উদ্দেশ্য এই যে, আমাদের উভয়ের বিভিন্ন দৃষ্টিভঙ্গী অনুসরণ করিয়া বর্তমান গ্রন্থখানি পাঠ করিলে প্রাচীন ভারতীয় সমাজসম্পর্কে পাঠক-গণের অপেক্ষাকৃত স্পষ্ট ধারণা হইবে।

গ্রন্থকার অসুস্থ অবস্থায় পুস্তকের প্রথমাংশ সংশোধন করিয়াছিলেন। তৎখের বিষয়, সেজন্ত উহাতে দুইএকটি তথ্যগত ত্রুটি প্রবেশ করিয়াছে। মনে হয়, তিনি সুস্থশরীরে ঐ অংশ সংশোধন করিলে কোনরূপ ত্রুটি থাকিত না। কিন্তু তাহার গ্রায় স্বনামথ্যাত ঐতিহাসিকরচিত গ্রন্থের অভাবে পাঠক-সাধারণের উপর অবশ্যই প্রভাব বিস্তার করিবে। স্মৃতরাং এস্তলে উহার দুই একটির বিষয়ে সংক্ষেপে আমাদের মনোভাব প্রকাশ করিলে অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। কারণ, আমার বিশ্বাস, অধ্যাপক মহাশয় সুস্থশরীরে বর্তমান থাকিলে এই ত্রুটিগুলি সংশোধন করিয়া দিতেন অথবা এসম্পর্কে মতভেদাদির উল্লেখ করিতেন।

২ পৃষ্ঠা।—গ্রীকবীর আলেকজান্দার মগধসম্বাটের ভয়ে পলায়ন করিয়াছিলেন, এই ধারণার সমর্থক কোন বিশ্বাসযোগ্য প্রমাণ নাই। অবশ্য তাহার সৈন্যগণকে তিনি নানা চেষ্টাতেও বিপাশা নদী অতিক্রম-পূর্বক পূর্বদিকে অগ্রসর হওয়ায় বাধ্য করিতে সমর্থ হন নাই।

১৪ পৃষ্ঠা।—বর্তমান মনুসংহিতাকে মৌর্য্যযুগের অব্যবহিত পরবর্তী কালের গ্রন্থ মনে করা কঠিন। অবশ্য মনুনামধ্যে একজন প্রাচীন ধর্মশাস্ত্রকার মৌর্য্যগণের বচ্ছাল পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন বলিয়া মনে করা যায়; কিন্তু মনুসংহিতা যে আকারে আমাদের হস্তগত হইয়াছে, উহা আঠীয় তৃতীয় শতাব্দীর অধিককাল পূর্বেকার বলিয়া বোধ হয় না। চারিবর্ণের লোকের নামকরণসম্বন্ধে মনুসংহিতা (২।৩।-৩২) বলেন—

মঙ্গল্যং ব্রাহ্মণস্তু স্ত্রাং ক্ষত্রিয়স্তু বলান্বিতম্।

বৈশ্যস্তু ধনসংযুক্তং শূদ্রস্তু তু জুগুপ্তিম্॥

শৰ্ম্মবদ্ব ব্রাহ্মণস্তু স্ত্রাদ্ব রাজ্ঞো রক্ষাসমন্বিতম্।

বৈশ্যস্তু পুষ্টিসংযুক্তং শূদ্রস্তু প্রেষ্যসংযুতম্॥

এই প্রসঙ্গে “শর্মা দেবচ বিপ্রস্থ বর্ষা ত্রাতা চ ভূত্তজঃ ।

ভূতির্দত্তচ বৈশুন্ন দাসঃ শুদ্রস্থ কারয়েৎ ॥”

“শর্মাস্তং ব্রাহ্মণস্থ শাদ্ বর্ষাস্তং ক্ষত্রিয়স্থ চ ।

গুপ্তদাসাস্তকং নাম প্রশস্তং বৈশুশুদ্রয়োঃ ॥”

ইত্যাদি উত্তরকালীন স্মতির বচন উল্লেখনীয় । যাহা ইউক, ভারতীয় প্রাচীন সাহিত্য এবং লেখাবলী হইতে কিন্তু জানা যায় যে, বর্ণবৈষম্যমূলক নামকরণ শ্রীষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীর পূর্ব পর্যন্ত ভারতীয় সমাজে অজ্ঞাত ছিল । এমন কি, উহার অনেক পরেও ঐরূপ নামকরণব্যবস্থা সমাজে সর্বগ্রাহ হয় নাই । বাংলাদেশের হিন্দুপন্দ্রিতিসম্মহের অধিকাংশ কোন পূর্বপুরুষের নামের শেষাংশ উক্তপূরুষগণকর্তৃক নির্দিষ্ট-নামাস্ত হিসাবে অবলম্বনের ফলে উন্নৃত হইয়াছে । গুপ্তযুগের বাংলায় নামাস্ত ব্যবহারে বর্ণগত বৈষম্য বিশেষরূপে লক্ষিত হয় না । বাংলা অঞ্চলে আবিস্কৃত সপ্তম ও দশম শতাব্দীর লিপিতেও ব্রাহ্মণগণের বশ, ঘোষ, দত্ত, দাম, ভূতি, পালিত, কুণ্ড, নাগ, সোম, মন্দী, সেন এবং গুপ্ত স্থির-নামাস্ত বা পদ্ধতি দৃষ্ট হয় । আধুনিক বাঙালী ব্রাহ্মণসমাজে ইহার কোন পদ্ধতিই প্রচলিত নাই ; কিন্তু ব্রাহ্মণের কায়স্থাদি সম্প্রদায়ে ইহা দেখিতে পাওয়া যায় । এই জন্মই পঞ্জিতেরা মনে করেন, প্রাচীন কালের অনেক ব্রাহ্মণপরিবার কায়স্থ প্রভৃতির সমাজে মিশিয়া গিয়াছে । দাক্ষিণাত্যের চতুর্থ-পঞ্চম শতাব্দীর লিপিতে ভবকোটিগুপ্ত, ভবকন্দ-ত্রাত প্রভৃতি ব্রাহ্মণের অব্রাহ্মণগোচিত নাম পাইয়াছি । বংশব্রাহ্মণেও এইরূপ কতকগুলি নাম আছে ।

৩০ পৃষ্ঠা ।—গ্রীক লেখকদিগের বিবরণে ভারতীয় census বা লোক-গণনার কোন উল্লেখ দেখি নাই । তবে মেগাস্থিনিস লিখিয়াছেন যে, পাটলিপুত্রনগরে জন্মমৃত্যুর হিসাব রাখিবার ভার একটি অমাত্য-সভ্যের উপর গুরুত্ব ছিল ।

৫০ পৃষ্ঠা ।—অর্থশাস্ত্রবর্ণিত সমাজে বর্তমান ভারতের গ্রাম কঠোর অবরোধপ্রথা ছিল না, এরূপ সিদ্ধান্ত করা সহজ নহে । অন্ততঃ বর্তমানের

তুলনায় সেয়েগে নারীর সামাজিক স্বাধীনতা কম ছিল। কৌটিলীয় মতে, দ্বিবাভাগে ক্রীড়াদি দর্শনের জন্য, কিংবা অপর কোন স্ত্রীলোকের সহিত সাক্ষাতের জন্য, কিংবা বেড়াইবার উদ্দেশ্যে গৃহের বাহিরে গেলে নারীদিগের ৬ পণ (৮০ রতি ওজনের তাত্ত্বিক মূজ্জা) জরিমানা হইত। এছলে বলিয়া রাখা ভাল যে, প্রাচীন ভারতে মুজ্জার ক্রয়শক্তি অত্যন্ত অধিক ছিল। স্বতরাং ৬ পণ নিতান্ত লঘু দণ্ড নহে। এই জরিমানা সম্পন্না গৃহস্থনারীর স্ত্রীধন হইতে দেওয়া হইত কিমা, তাহা জানা যায় না। যাহা ইউক, কোন পুরুষের সহিত সাক্ষাতের জন্য অথবা ক্রীড়া করিবার জন্য বাহিরে গেলে নারীর ১২ পণ দণ্ড নির্দিষ্ট ছিল। পতির নিংজিত বা স্বরাপ্রমত্ত অবস্থায় পত্নী বাহিরে গেলে, তাহার ১২ পণ দণ্ড হইত। কিন্তু এই সকল অপরাধ রাত্রিকালে অচুষ্টিত হইলে দ্বিগুণ দণ্ডের ব্যবস্থা ছিল। সন্দেহজনক স্থানে গোপন আলাপের অপরাধে বেত্রদণ্ড দেওয়া চলিত। গ্রামের প্রকাশ স্থানে কোন চণ্ডালকে দিয়া অপরাধিনী নারীর দক্ষিণ ও বাম ভাগে পাঁচ বার করিয়া বেত্রাঘাতের বিধি ছিল। একস্থলে অপরাধের মাত্রাহুসারে দণ্ডের ক্রমিক হ্রাসবৃদ্ধির ব্যবস্থা দেখা যায়। বিপদ্ ব্যতীত অপর কোন অজুহাতে পতিগ্রহ হইতে বাহির হইলে নারীর দণ্ড ৬ পণ; স্বামীর আদেশ লভন করিয়া বাহির হইলে ১২ পণ; প্রতিবাসিগণের বাড়ী ছাড়াইয়া বাহিরে গেলে ৬ পণ; কোন প্রতিবাসীকে গৃহাভ্যন্তরে আনয়ন করিলে ১২ পণ; স্বামীর আদেশ লভন করিয়া কোন প্রতিবাসীকে গৃহে আনিলে প্রথম সাহস দণ্ড অর্থাৎ ২৫০ পণ জরিমানা। আবার পাড়ার বাহিরে গেলে সে অপরাধের দণ্ড ছিল ২৪ পণ। ভিন্নগ্রামে উপস্থিত হইলে ১২ পণ দণ্ড হইত; অধিকস্ত নারী তাহার স্ত্রীধন ও অলঙ্কারাদি হইতে বঞ্চিত হইত। জীবিকার্থ প্রাপ্যধন গ্রহণ এবং তীর্থ গমন ব্যতীত অপর কোন কারণে পরপুরুষের সহিত স্থানান্তরে গেলে নারীর মাত্র ২৪ পণ দণ্ডের ব্যবস্থা ছিল; কিন্তু সে তাহার সামাজিক অধিকার হারাইত। স্বেচ্ছায় বাসিচার করিলে নারীর নাসাকর্ণছেদন অথবা ৫০০ পণ অর্থদণ্ড

নির্দিষ্ট ছিল। একস্থলে রাজাৰ ক্ষৈতিদাসীত্ব এই অপৰাধেৰ দণ্ড দেখা হইয়াছে। অবশ্য মহুসংহিতাৰ গ্রাম কর্তব্যবৃষ্টা নারীকে প্ৰকাশ স্থানে কুকুৰ দিয়া থাওয়াইবাৰ বিধান অৰ্থশাস্ত্ৰে নাই। কিন্তু মহাভাৰত, বিহুসংহিতা, রঞ্জাবলী প্ৰভৃতি গ্ৰন্থেৰ গ্রাম খোজা প্ৰহৱীৰ দ্বাৰা রাজাস্তঃপুৰ রঞ্জাৰ ব্যবস্থাও অৰ্থশাস্ত্ৰে দেখা যায়। যাহা হউক, এই সমুদয় উক্তি কোন একটি নির্দিষ্ট স্থান এবং কাল সম্পর্কে সত্তা হইতে পাৰে। ইহা হইতে প্ৰাচীন ভাৰতেৰ বিভিন্ন অঞ্চলে বিভিন্ন যুগে নারীৰ সামাজিক অবস্থা কিৱিপ ছিল, তাহা সম্যককল্পে প্ৰমাণিত হয় না। বিশেষতঃ, উক্ত বিবৰণটিকে আমৱা অনেকাংশে বাচনিক বলিয়া মনে কৰি। কিন্তু উপৰে উল্লিখিত বৰ্ণনা হইতে অৰ্থশাস্ত্ৰীয় ( ৩৩ ; ৪। ১। ১-১৩ ) সামাজিক ব্যবস্থায় নারীৰ শোচনীয় অবস্থা স্পষ্ট বুৰা যায়। মৌৰ্যবংশীয় অশোকেৱ ( খ্রী'পূ' ২৭৩-৩২ ) অনুশাসনে অস্তঃপুৰ অৰ্থে “অবৱোধন” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। এই শব্দেৰ ধাৰুগত অৰ্থ হইতে নারীৰ স্বাধীনতা নিয়ন্ত্ৰণ স্থচিত হয়। এ স্থলে পতঙ্গলিঙ্গত মহাভাষ্যে কথিত রাজ-পুৱৰমহিলাগণেৰ অস্তৰ্যাস্পন্দনতাৰ উল্লেখ নিষ্পত্তিযোজন।

৬৩-৬৪ পৃষ্ঠা।—নারীৰ বহুবাৰ বিবাহেৰ সৰ্বাপেক্ষা উজ্জল দৃষ্টান্ত মহাভাৰত বৰ্ণিত ( ৫। ১। ০৬ হইতে ) মাধবীৰ কাহিনীতে দেখিতে পাই। বিশ্বামিত্ৰশিষ্য মহৰ্ষি গালব দক্ষিণাগ্ৰহণেৰ জন্ম বাৱবাৰ পীড়াপীড়ি কৱায় শুনু কুকুৰ হইয়া কণেৰ বহিভাগে শ্রামবৰ্ণবিশিষ্ট আটশত শ্ৰেত অৰ্থ চাহিয়া বসিলেন। গালব চৰ্জবংশীয় রাজা যবাতিৰ নিকট গিয়া বৰ্ণনামূলক অষ্টশত অৰ্থ প্ৰাৰ্থনা কৱিলেন। রাজা নিজ কন্তা মাধবীকে আনিয়া বলিলেন, “মহৰ্ষি, আমাৰ ঐক্যপ ঘোড়া নাই। আপনি আমাৰ এই কন্তাৰ বিনিময়ে অপৰ কোন নৱপতিৰ নিকট হইতে অৰ্থ সংগ্ৰহ কৰুন।” মাধবীকে সঙ্গে লইয়া গালব ঈক্ষ্বাকুবংশীয় নৱপতি হৰ্যশ্বেৰ নিকট উপস্থিত হন। খবিৰ প্ৰাৰ্থনা শুনিয়া হৰ্যশ্ব বলিলেন, “আপনাৰ প্ৰাৰ্থনামূলক অৰ্থ আমাৰ দুই শতেৰ অধিক নাই। ঐ দুই শত অৰ্থেৰ

বিনিময়ে এই কণ্ঠাতে আমাকে একটি মাত্র পুঁজোৎপাদন করিতে দিন।”  
 গালব রাজার প্রস্তাবে সম্মত হইয়া মাধবীকে রাখিয়া প্রস্থান করিলেন।  
 হর্যাষের ওরসে একটি মাত্র পুঁজ জন্মিবার পর ঋষি রাজকণ্ঠাকে লইতে  
 আসিলেন। মাধবীও কুমারী হইয়া ঋষির অনুগমন করিল। অতঃপর  
 তাহারা কাশীরাজ দিবোদাসের নিকট উপস্থিত হইলেন। দিবোদাসেরও  
 মাত্র দুই শত শ্রামকর্ণ ও শুভ্রবর্ণ বিশিষ্ট অশ্ব ছিল। তিনিও মাধবীর  
 গর্ভে একটি মাত্র পুত্রলাভ করিবার বিনিময়ে অশ্বগুলি গালবকে দিতে  
 চাহিলেন। দিবোদাসের ওরসে পুঁজ জন্মিবার পর কুমারী মাধবীকে  
 লইয়া গালব ঋষি ভোজনগরপতি উশীনরের নিকট গেলেন। এই  
 রাজা ও অনুরূপভাবে দুই শত অশ্ব বিনিময়ে মাধবীর গর্ভে একটি পুঁজ  
 উৎপাদন করিলেন। এইরূপে গালবের ছয়শত অশ্ব সংগৃহীত হইল;  
 কিন্তু অবশিষ্ট দুই শত কিছুতেই সংগ্রহ করা গেল না। তখন গালব  
 অশ্ব ও কণ্ঠাসহ বিশ্বামিত্রের নিকট গিয়া বলিলেন, “গুরুদেব, দক্ষিণার  
 তিন-চতুর্দশ মাত্র সংগৃহীত হইয়াছে; অবশিষ্টাংশের জন্য এই কণ্ঠাটিকে  
 প্রতিগ্রহ করিয়া ইহার গর্ভে একটি পুঁজ উৎপাদন করুন।” বিশ্বামিত্র  
 সামন্দে সম্মত হইলেন। তিনি কহিলেন, “গালব, তুমি প্রথমেই  
 কণ্ঠাটিকে আমার কাছে আনয়ন কর নাই কেন? আহা, তা হইলে  
 ইহার গর্ভজাত ঐ তিনটি পুঁজ আমারই হইত!” বিশ্বামিত্রের ওরসে  
 পুঁজ জন্মিবার পর গালব মাধবীকে তাহার পিতা যষাতির নিকট রাখিয়া  
 আসিলেন। উদ্ভূত কাহিনী হইতে স্পষ্ট বুঝা যায়, প্রাচীন ভারতে  
 অন্ততঃ স্থান ও যুগ বিশেষে দারণাহীন এবং পুত্রলাভের ব্যবস্থা আধুনিক  
 কালের ত্রায় স্ফুরিয়ন্ত্রিত ছিল না। এই সিদ্ধান্তের সমর্থক আরও বহু  
 প্রমাণ আছে। গৌতমীপুঁজ শাতকরি ( ১০৬-৩০ খ্রী ) প্রভৃতি অসংখ্য  
 রাজার নামের সহিত মাতৃগোত্রের উল্লেখ, দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের ( ৩৭৬-  
 ৪১৪ খ্রী ) কণ্ঠা এবং বাকাটিক বংশীয় ব্রাহ্মণরাজা দ্বিতীয় রুদ্রসেনের  
 অগ্রমহিষী প্রভাবতীগুপ্তা কর্তৃক স্বনামান্তে পিতৃবংশজ্ঞাপক “গুপ্তা”  
 শব্দের ব্যবহার এবং পিতৃগোত্রানুসারে ধারণসংগোত্বা বলিয়া আপনার

পরিচয়দান, ইত্যাদি অনেকগুলি ঐতিহাসিক দৃষ্টান্ত হইতে জানা যায় যে, প্রাচীন ভারতে সাধারণতঃ বিবাহিতা মারীর গোত্রান্তর ঘটিত না। সন্তবতঃ তৎকালে প্রদানাভাবমূলক ( আশুর, গান্ধৰ্ব, রাক্ষস ও পৈশুচ ) বিবাহের জনপ্রিয়তাই ইহার কারণ। বৃহদারণাক উপনিষদে বহুসংখ্যক ব্রাহ্মণের নামের সহিত তাহাদের মাতৃগোত্রের উল্লেখ দেখা যায়। মহু-সংহিতা ( ১।১৫৯-৬০ ) প্রভৃতি গ্রন্থে সমাজকর্তৃক স্বীকৃত যে দ্বাদশ প্রকার ; ( ঔরস, ক্ষেত্রজ, দত্তক, কুত্রিম, গুচ্ছোৎপন্ন, অপবিক্ষ, কানীন, সহোচ, ক্রৌত, পৌনর্ভব, স্বযংদত্ত ও শৌক্র ) পুলের উল্লেখ আছে, উহাতেও প্রাচীন সমাজে বিবাহের অনিয়ন্ত্রিত অবস্থা সৃচিত হয়। আবার অষ্টম শতাব্দীতেও বাংলা দেশে ব্রাহ্মণের শূদ্রাপত্নীগ্রহণ নিন্দিত ছিল না, সামন্ত লোকনাথের ত্রিপুরাশাসন হইতে তাহা জানা যায়। ব্রাহ্মণবংশীয় বীরের পুত্র কেশবকে পারশব ( ব্রাহ্মণপিতার শূদ্রাপত্নীজাত পুত্র ) বলা হইয়াছে। কিন্তু কেশবের কন্তার ভারবাজগোত্রীয় সদ্ব্রাহ্মণবংশে বিবাহ হইতে দেখা যায়। আবার এই বিবাহোৎপন্ন লোকনাথের সামাজিক মর্যাদা কিছু কম ছিল না। কারণ, তাহা হইলে তিনি স্বীয় তাত্ত্বিকশাসনে এই পরিচয় প্রকাশ করিতেন না। অবশ্য অপেক্ষাকৃত আধুনিক কালে, এমন কি উনবিংশ শতাব্দী পর্যন্ত, ব্রাহ্মণাদি বিভিন্ন বর্ণের বাঙালীকর্তৃক অজ্ঞাতজাতিকুলশীলা ও পিতৃপরিচয়হীনা “ভরার মেয়ে” ( বিবাহেছু ব্যক্তিগণের নিকট বিক্রয়ার্থ নোকাযোগে আনীত কন্তাসমূহ ) বিবাহ সমাজে প্রচলিত ছিল।

৮২ পৃষ্ঠা।—অশোক যে প্রত্যহ ময়ুরমাংস ভোজন করিতেন, এই সিদ্ধান্ত সন্দেহাতীত নহে। কারণ ময়ুরমাংস ভক্ষণের ব্যবস্থা অধিকাংশ ধর্মশাস্ত্রের বিরোধী। আবার যেমন সংস্কৃত-প্রাকৃতে “মৃগ” শব্দ সাধারণ ভাবে পশু-অর্থে ব্যবহৃত হইত, পালিভাষায় “মোর” (=সংস্কৃত “ময়ুর”) শব্দটির ঠিক তজ্জপ পক্ষিসাধারণ-অর্থে প্রয়োগ দেখা যায়। মজ্জামনিকায়ের অস্তর্গত ভয়ভেরবস্তুতের টীকায় একস্থলে বৃক্ষঘোষ লিখিয়াছেন, “‘মগো বা আগচ্ছতি।’ সবচতুর্পদানং হি ইধ মগো তি

নামঃ। ‘মোরো বা কৃষ্ণ পাতেতৌতি।’ মোরগহণেন চ ইধ সবপক্ষি-  
গহণং অধিপ্রেতং।”

যাহা ইউক, উপরের আলোচনা হইতে বুকা যাইবে যে, কোন  
কোন বিষয়ে আমার সহিত শ্রগীয় অধ্যাপক মহাশয়ের কিছু কিছু  
মতানৈক্য আছে; কিন্তু উহাতে বর্তমান গ্রন্থের মূল্য কিছুমাত্র কম হয়  
ন। আমার মন্তব্যগুলিকে গ্রন্থের অনুপূরক বা পাদটীকা হিসাবে গ্রহণ  
করিলে পাঠকেরা প্রাচীন ভারতীয় নানা সামাজিক সমস্তার বিভিন্ন দিক  
বিচার করিতে পারিবেন। এক্ষতপক্ষে, বাংলাভাষায় যে-কয়েকথানি  
ঐতিহাসিক গবেষণামূলক গ্রন্থ আছে, বল্দোপাধ্যায় মহাশয়ের “মৌর্য-  
যুগের ভারতীয় সমাজ” তন্মধ্যে বিশিষ্ট স্থান লাভ করিবে, সন্দেহ নাই।

পরলোকগত শিক্ষকের অসমাপ্ত গ্রন্থ আমার সাহায্যে প্রকাশিত  
হইয়াছে, ইহাতেই আমার আনন্দ। পাঠকগণ ইহা পাঠ করিয়া উপকৃত  
হইলে অধিকতর আনন্দের বিষয় হইবে। আমার দোষে গ্রন্থে যদি  
কোন ভুমিপ্রয়ান প্রবেশ করিয়া থাকে, তবে সেজন্ত আমি পাঠকগণের  
নিকট এবং বিশেষ করিয়া শ্রগীয় গ্রন্থকার মহোদয়ের নিকট মার্জনা  
ভিক্ষা চাহিতেছি।

প্রাচীন ভারতীয় ইতিহাস

ও সংস্কৃতি বিভাগ,  
কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়  
৫ই আগস্ট, ১৯৪৪

আদীমেশচন্দ্র সরকার

# মৌর্য্য-যুগের ভারতীয় সমাজ

## অবস্থানিকা

এই পুস্তিকায় মৌর্য্যযুগের ও প্রেসঙ্গক্রমে মৌর্য্যপূর্ব-যুগের ভারতের সামাজিক অবস্থা বিবৃত করাই লেখকের উদ্দেশ্য। উক্ত দুই যুগের সমাজের অবস্থা জানিতে হইলে আমাদিগকে প্রথমতঃ প্রাচীনতম বৌদ্ধ-গ্রন্থগুলি—যেগুলিতে ভগবান् বুদ্ধ ও তৎসমসাময়িক মনীষিবৃন্দের উক্তি অবিকৃত বা স্বল্প-পরিবর্তিত ভাবে লিপিবদ্ধ হইয়াছে, সেগুলিকে বিশেষ-ভাবে দেখিয়া লইতে হইবে। অতঃপর তৎপরবর্তী মৌর্য্য-রাজগণের রাজত্বকালে রচিত গ্রন্থগুলি হইতে সমসাময়িক সামাজিক অবস্থার পর্যালোচনা করিতে হইবে। এইরূপ আলোচনা ও তুলনার ফলে, আমরা তৎকালীন সমাজ, সামাজিক আদর্শ ও তত্ত্ববেদের পরিবর্তন এবং উহার মূলীভূত কারণ বুঝিতে পারিব।

যে মৌর্য্যযুগের সামাজিক ইতিহাস আমাদের বর্তমান প্রবন্ধের আলোচ্য বিষয়, সেই মৌর্য্যযুগ ভারতবর্ষের ইতিহাসে একটি জাতীয় কৌতু ও প্রাধান্তরের যুগ। সে যুগে ভারতবাসী জ্ঞানে, বিজ্ঞানে, নৈতিক বলে ও বাহ্যবলে পৃথিবীর শ্রেষ্ঠতম স্থান অধিকার করিয়াছিলেন। ভারতের ধনেশ্বর্য, সামরিক শক্তি ও নৈতিক বল সকলই বিদেশীর চক্ষে অতুলনীয় বলিয়া বোধ হইত। ভারতবাসীর স্বাধীনচিন্তার স্রোতঃ তখনও রুক্ষ হয় নাই। ভারতবাসী তখনও পৃথিবীর ক্ষণিকবাদ বা প্রাকৃতিক জগতের মায়াবাদের মোহে উদ্ভ্রান্তিত হইয়া, আত্মোন্নতির

চিন্তার জলাঞ্জলি দিয়া, আলস্ত ও তমোগ্নণের জড়তায় আত্মবিসর্জন দেন নাই। ধর্মের নামে বৈক্ষণ্য ও সদাচারের নামে রক্ষণশীলতা তথনও দেশে প্রবেশ করে নাই। ভারতীয় মনস্বীর চিন্তাশক্তি তথনও অব্যাহত ছিল এবং দেশের নৈতিক ও মানসিক অবনতির বীজ তথনও রোপিত হয় নাই।

গুণকর্মবিভাগ-মূলক চাতুর্বর্ণ সমাজে প্রত্যেক বর্ণই নিজ নিজ কর্মের ও তৎফলে দেশের শ্রীবৃক্ষের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া নিজ কর্তব্যপথে অগ্রসর ছিলেন। ব্রাহ্মণ জ্ঞানবলে বলীয়ান् হইয়া, মোক্ষচিন্তার সঙ্গে সঙ্গে সমাজ ও দেশের উন্নতির চিন্তায় অনুপ্রাণিত ছিলেন। জাতি-মাত্রোপজীবী ভিক্ষান্নপুষ্ট ব্রাহ্মণের স্থান তথনও দেশে ছিল না। ক্ষাত্-শক্তি তথনও সমাজ ও দেশের রক্ষণকে পরমধর্ম জ্ঞান করিয়া, বিদেশী শক্তির দমনে প্রাণ বিসর্জন দিতে বন্ধপরিকর ছিলেন। বৈশ্য ও শূদ্র বাস্ত্র ও কৃষিকার্যের দ্বারা সমাজের পুষ্টি ও সেবার জন্য যত্নবান् ছিলেন। ফলে সমাজের সর্বপ্রকারেই উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। রাজশক্তি (অবশ্য একেবারে প্রজাতন্ত্র না হইলেও) বিদেশী শক্তির হস্ত হইতে দেশরক্ষা করিয়া, প্রজাবর্গের পালনে যত্নবান্ ছিলেন। প্রজাশক্তি ও নিজ কর্তব্য না ভুলিয়া, রাজার নির্দেশানুবর্তী হইয়া, গ্রাম ও ধর্মের রক্ষাকল্পে বন্ধপরিকর ছিলেন। এই সকল কারণে দেশের অবস্থা ভালই ছিল। নিত্য অভাব, দারিদ্র্য, পরমুখাপেক্ষিত্ব ও বিদেশীর উৎপীড়ন—কিছুই ছিল না।

ভারতবর্ষের সর্বপ্রকারের উৎকর্ষই অঙ্গুষ্ঠি ছিল। জ্ঞানবল, বাহুবল বা ধনবল—ভারতবাসীর কিছুরই অভাব ছিল না। বিদেশী শক্তি অবাধে ভারতে প্রবেশ করা দূরে থাকুক, ভারতীয় শক্তির নামে ভীত হইতেন। যে যুগের কথা লিখিতেছি, সেই যুগেই প্রবল পরাক্রান্ত বিশ্ববিজয়ী গ্রীকবীর সেকেন্দ্রের শাহ (আলেক্জাঞ্জার) মগধ-সন্ত্রাটের অতুল শক্তির কথায় ভীত হইয়া, ভারত-জয়ের আশা ত্যাগ করিয়া ক্রুক্ষিত্বে স্বদেশ-প্রত্যাবর্তনে বাধ্য হইয়াছিলেন।

বর্তমান প্রবক্ষে এই মৌর্যযুগে ভারতের সমাজ সম্বন্ধে আলোচনা করা হইবে। মৌর্যযুগ বলিতে গেলে সাধারণতঃ ঐতিহাসিকের মতে খঃ পূঃ  
মৌর্যযুগের ইতিবাচক।

৩২৫ হইতে খঃ পূঃ ১৭৫ অব্দ পর্যন্ত সার্কিশতাব্দী  
কালকে বুঝায়। সামাজিক ইতিহাসের বিষয়  
আলোচনা করিতে গেলে, মৌর্য-সাম্রাজ্য-স্থাপনের কিছুকাল পূর্ব হইতে  
এবং মৌর্য-সাম্রাজ্যের অবসানের কিছুকাল পর পর্যন্ত সময়ের সমাজের  
অবস্থা পর্যালোচনা করিতে হইবে। কারণ, মৌর্য-স্নাট্ চঙ্গগুপ্তের  
সিংহাসনারোহণের সঙ্গে সঙ্গে একটি নৃতন সমাজ সহসা প্রতিষ্ঠিত  
হয় নাই এবং মৌর্য-রাজগণের তিরোভাবের সঙ্গে সঙ্গেই সেই সমাজ  
সহসা বিলুপ্ত হয় নাই। প্রসঙ্গক্রমে মৌর্যপূর্ব-যুগের সামাজিক বিষয়  
আলোচনারও বিশেষ প্রয়োজন। কেন-না, উক্ত যুগে ধর্ম ও সমাজের  
উন্নতিকল্পে বুদ্ধ, মহাবীর ও অগ্নাত্য ধর্মাচার্যগণ ও সজ্ঞ-নামকেরা নিজ  
নিজ মত প্রচার করিয়াছিলেন। ব্রাহ্মণ ঋষিরাও এ বিষয়ে নিশ্চেষ্ট  
থাকেন নাই। তাঁহারাও ধর্ম ও সমাজ বিষয়ে রূক্ষণশীলতার পক্ষপাতী  
ছিলেন না। বৈদিক ক্রিয়াকাণ্ডের বিপক্ষে তাঁহারাই সর্বপ্রথমে অভ্যুত্থান  
করিয়া, উহা অপেক্ষা জ্ঞানের প্রাধান্ত স্থাপনে যত্নবান् হইয়াছিলেন।  
সমাজ সম্বন্ধেও তাঁহারা দেশ, কাল, পাত্র ভেদে পরিবর্তনশীলতার  
পক্ষপাতী ছিলেন। ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের বিভিন্ন নীতিগুলির সংঘর্ষে  
সমাজের বিশেষ পরিবর্তন ঘটে। এইগুলির আলোচনা বিশেষ  
প্রয়োজনীয়। তবে দৃঃখ্যের বিষয়, সামাজিক ইতিহাসে বৌদ্ধ বা জৈন  
মহাপুরুষদিগের মত সম্বন্ধে আমরা বিশেষ অনভিজ্ঞ। আবার ঠিক ঐ  
যুগে রচিত ব্রাহ্মণ-গ্রন্থেও অতি বিরল। দুই-একখানি যাহা আছে,  
তাহাদের রচনার কাল লইয়াও বিশেষ মতভেদ আছে। এ অবস্থায়  
গ্রীক ঐতিহাসিকদিগের সমসাময়িক বিবরণই আমাদের একমাত্র  
ভরসা ছিল।

প্রায় ত্রিশ বৎসর হইল, কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে;  
এবং মহীশূর গর্ভন্মেষ্ট কর্তৃক উহা প্রকাশিত ও ইংরাজী ভাষায় অনুদিত

হইয়াছে। এই অর্থশাস্ত্র এক বিরাট গ্রন্থ। যে ব্রাহ্মণ রাজনৈতিকের মন্ত্রশক্তি ও প্রতিভাবলে প্রবলপরাক্রান্ত নন্দরাজগণ উৎখাত ও মগধে মৌর্য্যরাজ চন্দ্রগুপ্ত প্রতিষ্ঠিত হন, সেই কৌটিল্য বা চাণক্যই এই গ্রন্থের রচয়িতা।

উপস্থিত ক্ষেত্রে চাণক্য বা কৌটিল্যের পরিচয় বা জীবনী লইয়া আমাদের ব্যস্ত হইবার প্রয়োজন নাই। হিন্দু রাজনৌতি ও সাহিত্যে চাণক্যের নামের বহু উল্লেখ আছে ও তাহার কৃটবুদ্ধির কথা বহু স্থলে উল্লিখিত হইয়াছে। তবে এক্ষেত্রে প্রসঙ্গক্রমে একটি কথা বলা যাইতে পারে যে, হিন্দু-ব্রাহ্মণ-প্রমুখ কোন কোন ইউরোপীয় পণ্ডিতের মতে অর্থশাস্ত্র কৌটিল্যের নিজের রচিত নহে, তাহার কোন শিষ্য বা প্রশিক্ষ্যের রচিত। তাহাদের একান্ত সন্দেহের কারণ এই যে, উক্ত গ্রন্থের বহু স্থানে মতবিশেষের খণ্ডন বা সমর্থনের জন্য কৌটিল্যের নিজের নাম উল্লেখ করিয়া তাহার মত উন্নত হইয়াছে এবং “ইতি কৌটিল্যঃ,” “নেতি কৌটিল্যঃ” প্রভৃতি বাক্য ব্যবহৃত হইয়াছে। কিছু দিন হইল, এই নৃতন মতও খণ্ডিত হইয়াছে।

অর্থশাস্ত্রের তিনি চারি স্থানে উক্ত গ্রন্থ কৌটিল্যের স্বরচিত বলিয়া লিখিত হইয়াছে। গ্রন্থারভেদে ভূমিকায় “কৌটিল্যেন কৃতং শাস্ত্রং বিমুক্ত-গ্রন্থবিস্তরম্”—এই কথা বলা হইয়াছে। আবার গ্রন্থের মধ্যে এক স্থানে বলা হইয়াছে যে, উক্ত গ্রন্থ “কৌটিল্যেন নরেন্দ্রার্থে” অর্থাৎ কোন লোকপালের উপদেশের জন্য কৌটিল্য কর্তৃক রচিত।\* অবশেষে গ্রন্থের উপসংহার স্থলেও উক্ত গ্রন্থ চাণক্যের রচিত বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে; যথা—

“যেন শাস্ত্রং চ শাস্ত্রং চ নন্দরাজগতা চ ভূঃ .

অমর্ষেণোচ্ছতাঞ্চাঙ্গ তেন শাস্ত্রমিদং কৃতম্ ॥”

\* সর্বশাস্ত্রাণামুক্তম্যা প্রয়োগমুপলভ্য চ।

কৌটিল্যেন নরেন্দ্রার্থে শাসনস্ত বিধিঃ কৃতঃ ॥—শাসনাধিকারঃ, ৭৫ পৃষ্ঠা।

এতদ্বিন, গ্রন্থের ভাষা এবং গ্রন্থে বর্ণিত সামাজিক ও রাজনৈতিক অবস্থা প্রভৃতির পর্যালোচনা করিলে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, গ্রন্থ কৌটিল্যের স্বরচিত এবং কৌটিল্যের সমসাময়িক মৌর্য্যযুগই উহার রচনা-কাল। অর্থশাস্ত্রের সমাজের চিত্রের সহিত গ্রীক-দিগের লিখিত ভারতীয় সামাজিক ও রাজনৈতিক চিত্রের বহু সাদৃশ্য আছে। যথাসময়ে তাহার আলোচনা করা হইবে।

---

# প্রথম অধ্যায়

## সমাজবিধি, জাতিভেদ

অর্থশাস্ত্রের সময়-নির্দেশের পর, আমরা অর্থশাস্ত্র-বর্ণিত সমাজের আলোচনা করিব। সেই যুগের আর্য-সমাজ চাতুর্বর্ণমূলকই ছিল, অর্থাৎ সমাজ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র—এই চারি বর্ণের লোক লইয়া গঠিত ছিল। কিরাতচগ্নাদি অন্তর্জ বর্ণ ও বন্তজাতীয় লোকের স্থান, বোধ হয়, সমাজের মধ্যে ছিল না। কেন-না অর্থশাস্ত্রে দেখা যায় যে, নগরে বা গ্রামের মধ্যে ইহাদিগকে বাস করিতে দেওয়া হইত না—ইহাদের স্থান পল্লীর বাহিরে ছিল (জনপদ-নিবেশ—৪৬ পৃষ্ঠা)। “পাষণ্ডচগ্নানাং শুশানাস্তে বাসঃ।”—(৫৮ পৃষ্ঠা)। প্রাচীনতম বৌদ্ধ-গ্রন্থগুলিতে এবং জাতকেও চগ্নালেরা ঐরূপ অস্পৃশ্য ও সমাজ-বহিভৃত বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে।

**ব্রাহ্মণ**—হিন্দুসমাজের এই চারি বর্ণের মধ্যে ব্রাহ্মণের প্রাধান্ত অর্থশাস্ত্রে বিশদভাবে বর্ণিত আছে। বহু পূর্বেই উহা স্থাপিত হইয়াছিল। কোন কোন ঐতিহাসিকের মতে বৌদ্ধধর্ম-স্থাপনের সময় ব্রাহ্মণের মর্যাদা নৃন ছিল। প্রথ্যাতনামা পালিভাষাবিদ् ঐতিহাসিক ডাক্তার রিজ্জ ডেভিড্স তাহার Buddhist India বা বৌদ্ধ-ভারত গ্রন্থে এই বিষয়ের আলোচনা করিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন যে, বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তিকালে সমাজে, বোধ হয়, ক্ষত্রিয়-প্রাধান্তই ছিল।

এস্তে এই বিষয়ের বিস্তৃত আলোচনা করিবার প্রয়োজন নাই। তবে এইটুকুমাত্র বলা যাইতে পারে যে, বৌদ্ধযুগের বহু পূর্বেই

ব্রাহ্মণ-প্রাধান্ত স্থাপিত হইয়াছিল। তবে বৌদ্ধধর্ম- ও জৈনধর্ম-প্রবর্তকেরা ক্ষত্রিয় ছিলেন এবং তাঁহারা ব্রাহ্মণ-প্রাধান্ত স্বীকার করিতেন না। Rhys Davids' মহোদয় কেবলমাত্র বৌদ্ধগ্রস্থালোচনার ফলে যে তথ্য উপনীত হইয়াছিলেন, তাহা সর্ববাদিসম্মত বা যথার্থ বলিয়া গণ্য হইতে পারে না। বৌদ্ধ ও জৈনদিগের মত যাহাই হউক না কেন, হিন্দুসমাজে ব্রাহ্মণ শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিতেন এবং সামাজিক প্রাধান্ত ভিন্ন ব্রাহ্মণের কতকগুলি বিশেষ অধিকার বা পরিহার ছিল। এই পরিহারগুলি হইতে ব্রাহ্মণের প্রকৃত সামাজিক মর্যাদা বুঝা যাইবে। অগ্রে আমরা সেইগুলি উল্লেখ করিব। প্রথমতঃ, যে কোন প্রকার অপরাধে অপরাধী হউক না কেন ব্রাহ্মণের প্রাণদণ্ড বা কায়িক দণ্ডের ব্যবস্থা ছিল না। কোটিল্য বলেন,—

“সর্বাপরাধেষ্পীড়নীয়ো ব্রাহ্মণঃ। তস্তাভিশস্তাক্ষো ললাটে শাস্ত্রবহার-  
পতনায়। স্তেয়ে শ্ব। মমুষ্যবধে কবন্ধঃ। গুরুতন্ত্রে ভগম্। স্ত্রাপানে  
মত্তধ্বজঃ।

ব্রাহ্মণং পাপকর্মাণমুদ্যুম্যাক্ষক্তত্বণম्।  
কুর্যান্নিবিষয়ং রাজা বাসয়েদাকরেযু বা ॥”

—(অঃ শাৎ, ১ সং, ২২০ পৃঃ)।

দোষাশঙ্কায় বা সন্দেহে (suspicion of guilt) ব্রাহ্মণ ও ব্রতশালিদিগের কেবলমাত্র প্রশং জিজ্ঞাসা (জেরা) করিয়া ছাড়িয়া দেওয়া হইত বা বিশেষ অপরাধের স্থল থাকিলে চার-রক্ষিত করিয়া রাখা হইত; অন্ত বর্ণের অপরাধীদিগের গ্রায় যন্ত্রণা বা উৎপীড়নাদি দ্বারা দোষ-স্বীকার করিতে বাধ্য করা হইত না। কোন রাজকর্মচারী উল্লিখিত নিয়ম লঙ্ঘন করিলে তাঁহাকে দণ্ডভাগী হইতে হইত।

অর্থদণ্ডাদি স্থলেও বিশেষ নিয়ম ও পরিহার ছিল। প্রাচীন স্তুত্রকার গৌতমের মতে ব্রাহ্মণ চৌর্যাপরাধে অপরাধী হইলে, তাঁহাকে শুন্দ  
অপরাধীর দণ্ডের ৬৪ গুণ অর্থদণ্ড দিতে হইত। অর্থশাস্ত্রে এ নিয়মের

উল্লেখ নাই। তবে কতকগুলি কার্য ব্রাহ্মণের বিশেষ অপরাধ বলিয়া পরিগণিত হইত। যেমন, সুরাপানাদি শূদ্রাদির পক্ষে কোন অপরাধ বলিয়াই গণ্য হইত না, কিন্তু ব্রাহ্মণ সুরাপায়ী হইলে ললাটে চিহ্নিত করিয়া তাহাকে রাজ্য হইতে বিতাড়িত করা হইত। অর্থদণ্ডের সম্বন্ধে কৌটিল্যে একটি বিশেষ বিধি দেখা যায়। উহা এই যে, যদি কোন ব্রাহ্মণ বা অন্তর্ধর্মীবলম্বী ‘পাষণ্ড’ তপস্বী অর্থদণ্ডে অশক্ত হইতেন, তাহা হইলে তাঁহারা অর্থের বিনিময়ে জপ-তপাদি দ্বারা রাজার মঙ্গলকামনা করিয়া বা উপবাসাদি করিয়া অর্থদণ্ড-দায় হইতে মৃক্ষ হইতে পারিতেন।

ব্রাহ্মণ, বিশেষতঃ শ্রোত্রিয়, সাধারণতঃ সাক্ষিকূপে আহুত হইতেন না ; হইলেও সাক্ষ্যদানকালে বিনা-শপথে বক্তৃব্য বলিতে পারিতেন। বিচারক ব্রাহ্মণ সাক্ষীকে “ক্রহি” বলিয়া সাক্ষ্যদানের আদেশ করিতেন।

শ্রোত্রিয় বা বেদপারগ ব্রাহ্মণেরা ‘অকর’ ছিলেন, অর্থাৎ তাঁহাদিগকে কোন প্রকার কর দিতে হইত না। অর্থশাস্ত্রে ব্রাহ্মণমাত্রেরই কর-রাহিতের উল্লেখ নাই। তবে বিদ্বান् শ্রোত্রিয়দিগকে নিষ্কর ভূমি-দানের উল্লেখ আছে। এই সমস্ত ভূমি ‘ব্রহ্মদেয়’ বলিয়া পরিগণিত হইত এবং সর্বপ্রকারে কর-রাহিত ছিল। অতি প্রাচীনতম বৌদ্ধগ্রন্থে এই সকল ব্রহ্মদেয় ভূমির উল্লেখ পাওয়া যায়। ‘দীঘনিকায়’ গ্রন্থে কতিপয় স্থত্রে আমরা ব্রহ্মদেয়ভোগী মহাশাল ব্রাহ্মণদিগের ও ক্ষত্রিয়দিগের উল্লেখ পাইয়া থাকি। \* এই মহাশালগণ কোন প্রকার কর দান করিতেন না এবং ইহা ভিন্ন তাঁহাদের অন্তর্গত বিশিষ্ট অধিকার ছিল।

ব্রাহ্মণমাত্রেরই অকরত্ব-সম্বন্ধে, ধর্মস্থূত্র ও ধর্মশাস্ত্রাদিতে মতভেদ দৃষ্ট হয়। আপন্তু ও বৌধায়ন ধর্মস্থূত্রে “অকরঃ শ্রোত্রিয়ঃ” এই

\* মহাশাল শব্দ অতি প্রাচীন। উপনিষদ উহার উল্লেখ আছে। টীকাকার, মহাশাল শব্দের ‘মহাগৃহস্থ’ এইরূপ বাখ্যা করিয়াছেন।

ସ୍ଵାତିତ୍ର ହିତେ କେବଳମାତ୍ର ଶ୍ରୋତ୍ରିଯାଇ ଅକର ଛିଲେନ ବଲିଆ ବୁଝା ଯାଏ । କିନ୍ତୁ ବଣିଷ୍ଟ-ଧର୍ମ-ଶାସ୍ତ୍ରର ମତେ ବ୍ରାହ୍ମଣମାତ୍ରେଇ ଅକର ଛିଲେନ । ବଣିଷ୍ଟ ବଲେନ,—

“ରାଜା ତୁ ଧର୍ମେଣାନୁଶାସନ୍ ସତ୍ତମଂଶଂ ହରେନ୍ଦ୍ରନ୍ସ୍ତ । ଅନ୍ତତ୍ର ବ୍ରାହ୍ମଣାଃ । ଇଷ୍ଟପୂର୍ତ୍ତ୍ତ ତୁ ସତ୍ତମଂଶଂ ଭଜତି । ବ୍ରାହ୍ମଣୋ ବେଦମାଟଃ କରୋତି, ବ୍ରାହ୍ମଣ ଆପଦ ଉଦ୍‌ଧରତି । ତସ୍ମାଦ୍ ବ୍ରାହ୍ମଣୋଽନାନ୍ତଃ—ସୋମୋହ୍ନ୍ସ ରାଜା ଭବତି ।”

ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ବ୍ରାହ୍ମଣମାତ୍ରେର ଅକରହେର ଉଲ୍ଲେଖ ନାହିଁ । ଶ୍ରୋତ୍ରିଯଦିଗେର କଥାଇ ବିଶେଷଭାବେ ଲିଖିତ ହିଁଯାଛେ । କର-ରାହିତ୍ୟ ଭିନ୍ନ ତ୍ବାହାଦିଗେର ଅନ୍ତାନ୍ତ ଅଧିକାରଓ ଛିଲ । ତ୍ବାହାରା ବିନା-ଶୁକ୍ଳ ଲବଣ ପାଇତେନ । ( ଶ୍ରୋତ୍ରିଯାସ୍ତପଶ୍ଚିମୋ ବିଷୟରେ ଭକ୍ତିଲବଣଂ ହରେଯୁଃ । ଅଃ ଶାଃ, ୮୪ ପୃଷ୍ଠା ) । ଯତ୍, ଉପବୀତ, ଚୌଲ ପ୍ରଭୃତି କାର୍ଯ୍ୟେର ଜନ୍ମ ଅନ୍ତ ଜନସାଧାରଣେର ଶ୍ରାୟ ତ୍ବାହାଦେର ଦ୍ରବ୍ୟ-ସନ୍ତାରେର ଉପର ଶୁକ୍ଳ ଲଓଯା ହିତ ନା । ( କୌ, ୧୧—ବୈବାହିକମହାୟନମୌପଯାନିକଃ ଯଜ୍ଞକୃତ୍ୟପ୍ରସବନୈମିତ୍ତିକଃ ଦେବେଜ୍ୟାଚୌଲୋପ-ନୟନଗୋଦାନବ୍ରତଦୀକ୍ଷଣାଦିୟ କ୍ରିୟାବିଶେଷେସୁ ଭାଗ୍ନମୁଚ୍ଛୁକ୍ଳଂ ଗଛେହ । ) ତ୍ବାହାରା ରାଜାର କ୍ଷେତ୍ର ହିତେ ଯଜ୍ଞାର୍ଥ ବା ଦେବକାର୍ଯ୍ୟାର୍ଥ ପୁଞ୍ଚ, ଫଳ, ଶଶ୍ତାଦି ବିନାମୂଲ୍ୟ ଆହରଣ କରିତେ ପାରିତେନ । ଶ୍ରୋତ୍ରି ଓ ବ୍ରାହ୍ମଣମାତ୍ରେଇ ବିନା-ଶୁକ୍ଳ ନଦୀ ପାର ହିତେ ପାରିତେନ ।

ଉପରୋକ୍ତଶୁଳି ଭିନ୍ନ ବ୍ରାହ୍ମଣେର, ବିଶେଷତଃ ଶ୍ରୋତ୍ରିଯଦିଗେର ଆରଓ କତକଶୁଳି ଅଧିକାର ଛିଲ । ନିମ୍ନେ ତାହା ଲିଖିତ ହିଁଲ :—

୧ । ଉତ୍ତରାଧିକାରିହୀନ ଶ୍ରୋତ୍ରି-ସମ୍ପତ୍ତିତେ ରାଜାର ଅଧିକାର ଛିଲ ନା । ଅନ୍ତ ବର୍ଣେର ସମ୍ପତ୍ତି ହିଁଲେ, ଉତ୍ତା ରାଜକୋଷେ ଗୃହିତ ହିତ । “ଅଦ୍ୟାଦକଃ ରାଜା ହରେହ, ଶ୍ରୀବ୍ରତିପ୍ରେତକଦର୍ଯ୍ୟବର୍ଜମ୍—ଅନ୍ତତ୍ର ଶ୍ରୋତ୍ରିଯଦ୍ରବ୍ୟାଃ । ତେ ତୈବିତ୍ତେଭ୍ୟଃ ପ୍ରସିଦ୍ଧେହ ।”—ଉତ୍ତକ ସମ୍ପତ୍ତି ବେଦବିହ ବ୍ରାହ୍ମଣଗଣକେହ ପ୍ରଦତ୍ତ ହିତ । ଧର୍ମଶୂତ୍ରଶୁଳିତେଓ ଏହି ବିଧି ଦେଖା ଯାଏ ।

୨ । ଅନ୍ତ କେହ ବଲପୂର୍ବକ ବା ଅନ୍ତ କାରଣବଶତଃ ଶ୍ରୋତ୍ରି-ସମ୍ପତ୍ତି ଅଧିକାର କରିଯା ବହୁଦିନ ନିଜ ବଶେ ରାଖିଲେ, ଅନ୍ତ ବର୍ଣେର ଲୋକେର ସମ୍ପତ୍ତିର ଶାର ଶ୍ରୋତ୍ରି-ଦ୍ରବ୍ୟେ ଭୋଗଜନିତ ଅଧିକାର (right by adverse

possession or prescriptive right) বা স্বত্ত্ব জন্মিত না ।  
—১৯১ পৃষ্ঠা ।

“উপনিধিমাধিং নিধিং নিক্ষেপং স্থিয়ম্  
সীমানং রাজশ্রোত্রিয়দ্রব্যাণি চ ।”

৩। যুদ্ধে বিজিত রাজা রাজা, ব্রাহ্মণ বা শ্রোত্রিয়-দ্রব্য যথেচ্ছ ভোগ করিতে পারিতেন না । তাহাদিগকে উহা প্রত্যর্পণ করা হইত ।

মৌর্যযুগে ব্রাহ্মণের, বিশেষতঃ শ্রোত্রিয়দিগের, বিশেষ অধিকার-সম্বন্ধে উপরে যাহা লিখিত হইল, তাহা হইতে ব্রাহ্মণের সামাজিক প্রাধান্ত বৃুদ্ধা যাইবে । ব্রাহ্মণ-প্রাধান্ত বহু পূৰ্বেই স্থাপিত হইয়াছিল এবং বৌদ্ধজৈনাদি ভিন্নধর্মাবলম্বীদিগের চক্ষে উহা বিসদৃশ বলিয়া বোধ হইত । বৌদ্ধধর্ম- ও জৈনধর্ম-প্রতিষ্ঠাতা ক্ষত্রিয় ধর্ম-প্রচারকগণ ব্রাহ্মণ-প্রাধান্ত স্বীকার করা দূরে থাকুক, ক্ষত্রিয়গণকে শ্রেষ্ঠ বলিয়া প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিতেন । জাতভিমান ও স্ব স্ব জাতির প্রাধান্ত-স্থাপনের চেষ্টা কেবল ব্রাহ্মণদিগের মধ্যেই ছিল না । প্রাচীন বৌদ্ধ ও জৈনগ্রন্থালোচনা করিলে বৃুদ্ধা যায় যে, স্বয়ং তথাগত বুদ্ধও জাতভিমানবিবর্জিত ছিলেন না এবং দীঘনিকায়ের অন্তর্গত অষ্টট্য স্তুতে অষ্টট্য নামক এক ব্রাহ্মণের সহিত কথোপকথনব্যপদেশে তিনি ক্ষত্রিয়ের প্রাধান্ত-স্থাপন করিতে যত্নবান্ত হইয়াছিলেন । ঐরূপ অন্ত দুই-চারিটি স্তুতে দেখা যায় যে, তিনি সকল বর্ণেরই সমানত্ব প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন এবং প্রসঙ্গক্রমে ব্রাহ্মণগোচিত কর্মের উৎকর্ষ, গুণ বা জ্ঞান-প্রাধান্তাই যে প্রকৃত ব্রাহ্মণদ্বের চিহ্ন, তাহা উল্লেখ করিয়াছেন । অন্ত দুই-এক স্তুলে আবার ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় যে অন্ত বর্ণ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, এ কথা ও বৃক্ষ কর্তৃক উক্ত হইয়াছে । ( কল্পকথালম্বন ) ।

ব্রাহ্মণ-বিদ্঵েষী জৈনেরাও ব্রাহ্মণের নিকৃষ্টত্ব প্রমাণ করিবার অবসর পাইলে ছাড়িতেন না । কল্পসূত্রগ্রন্থে বর্ণিত আছে যে, জৈনধর্মের অন্ততম প্রবর্তক মহাবীর, ব্রাহ্মণী দেবনন্দার গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন ;

କିନ୍ତୁ ପାଛେ ଏ ହେଲେ ଅର୍ହତେର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗର୍ଭେ ଉତ୍ସପ୍ତି ହୟ, ଏହି ଭାବିଯା ଦେବରାଜ ଶକ୍ତି ( ଈଞ୍ଜ ) ଶୁଭକ୍ଷଣେ ଅତି ସନ୍ତର୍ପଣେ ଗିଯା ବ୍ରାହ୍ମଣୀର ଗର୍ଭ ହିତେ କ୍ରମକେ ଗ୍ରହଣ କରିଯା, ବୈଶାଲୀର ଗଣରାଜକୁମାରୀ ତ୍ରିଶଳାର ଗର୍ଭେ ଉତ୍ସା ସ୍ଥାପନ କରେନ ।

ଫଳତଃ, ନିରପେକ୍ଷଭାବେ ବ୍ରାହ୍ମଣ, ଜୈନ ଓ ବୌଦ୍ଧ ଗ୍ରହଣଙ୍କୁ ଆଲୋଚନା କରିଲେ ଦେଖିତେ ପାଓଯା ଯାଯି ଯେ, ସଦିଓ ବୈଦିକ ଯୁଗେଇ ବ୍ରାହ୍ମଣେର ପ୍ରାଧାନ୍ୟେର ମୂଳଭିତ୍ତି ସ୍ଥାପିତ ହଇଯାଇଲି, ଏବଂ ଏ କଥା ବାରଂବାର ଉତ୍ସ ହଇଯାଛେ, ତଥାପି ଉତ୍ସା ଏକଦିନେ ସ୍ଥାପିତ ଓ ଅନ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣ, ବିଶେଷତଃ କ୍ଷତ୍ରିୟଗଣ କର୍ତ୍ତ୍ଵକ ଅନୁମୋଦିତ ଓ ଗୃହୀତ ହୟ ନାହିଁ । ଅତି ପ୍ରାଚୀନ ଯୁଗେ ଦ୍ଵିଜାତି ମାତ୍ରେଇ ବେଦଚର୍ଚ୍ଛା ଓ ଯାଗ-ସଜ୍ଜାଦିର ଅନୁଶୀଳନେ ସତ୍ତ୍ଵବାନ୍ ଛିଲେନ । ମନ୍ତ୍ରଦ୍ରଷ୍ଟା ଋଷିଦିଗେର ମଧ୍ୟେ ଅନେକ କ୍ଷତ୍ରିୟ, କତିପଯ ବୈଶ୍ଣ୍ଵ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଏକଜନ ଶୁଦ୍ଧେର ନାମ ଦେଖା ଯାଯି । କ୍ଷତ୍ରିୟ-ବୈଶ୍ଣ୍ଵାଦିର ମଧ୍ୟେ, ଶାସ୍ତ୍ରଜ୍ଞାନୀ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିଚନ୍ଦ୍ରପରାଯଣ ରାଜ୍ୟି ବା ମୁନିଦିଗେର ଅଭାବ ଛିଲ ନା । କ୍ଷତ୍ରିୟକୁଳେ ଅନେକ ଧୀମାନ୍ ଦାର୍ଶନିକେର ଜନ୍ମ ହଇଯାଇଲି ଏବଂ ସମୟେ ଅନେକ ବ୍ରାହ୍ମଣଙ୍କୁ ଏହି ସକଳ ରାଜ୍ୟିର ଶିଷ୍ୟତ୍ୱ ଗ୍ରହଣ କରିତେ କୁଣ୍ଡିତ ହିତେନ ନା । ଏତିଭ୍ରମ, ଅସର୍ବଣ-ବିବାହେର ପ୍ରଚଳନ ଥାକାଯ, କ୍ଷତ୍ରିୟ-ରାଜଗଣେର ସହିତ ଅନେକ ଋଷି-ବଂଶେର ଆଦାନ-ପ୍ରଦାନଙ୍କ ଚଲିତ । ଫଳେ ଉତ୍ସରେ ସମ୍ବନ୍ଧ ଅତି ସନ୍ତି ଓ ନିକଟ ଛିଲ ।

କାଳକ୍ରମେ ନାନା କାରଣେ ଉତ୍ସର ବର୍ଣ୍ଣର ମଧ୍ୟେ ମନୋବିବାଦେର ସ୍ଥଚନା ହଇଯାଇଲି ଏବଂ ଏହି ସକଳ ମନୋବିବାଦେର ଫଳେ ଉତ୍ସରେ ମଧ୍ୟେ ଭୌଷଣ ସଂଘର୍ଷ ଉପାସିତ ହୟ । ମହାଭାରତେର ଉତ୍ସାଗପର୍ବ, ଆଦିପର୍ବ ଓ ଅନୁଶାସନ-ପର୍ବେର ନାନା ସ୍ଥାନେ ପୁରାକଳେର ଏହି ସକଳ ସଂଘର୍ଷର କଥା ବାରଂବାର ଉତ୍ସିଥିତ ହଇଯାଛେ ।

ଆଦିପର୍ବେର ଏକଷ୍ଟଲେ ( ଆଦିପର୍ବ, ୧୭୮ ଅଧ୍ୟାୟ ) ଏହି ବ୍ରାହ୍ମଣ-କ୍ଷତ୍ରିୟ-ଯୁଦ୍ଧର ମୂଳ କାରଣେର କଥା ବିସ୍ତୃତଭାବେ ଲିଖିତ ଆଛେ । ଉତ୍ସ ଅଧ୍ୟାୟେର ଉପାଥ୍ୟାନଟିତେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଆଛେ ଯେ, କୁତୁର୍ଯ୍ୟ-ମନ୍ତ୍ରାନ୍ତରେଣ୍ଟା ଭୃଗୁବଂଶୀଯଦିଗେର ସଂକଷିତ ଧନ ଆୟୁସାଂ କରିତେ ଉତ୍ସତ ହିଲେ, ଉତ୍ସ ପକ୍ଷେ ବିରୋଧ

উপস্থিত হয় এবং ভৃগুবংশীয়দিগের তিরক্ষারের ফলে ক্ষত্রিয়গণ সবংশে  
ব্রাহ্মণদিগকে বধ করেন। সমগ্র ভৃগুবংশ তাহাদের হস্তে বিনষ্ট হয় ;  
কেবল একটি ভার্গব রঘু অস্তঃসন্ত্বাবস্থায় পলায়ন করিয়া প্রাণরক্ষা  
করেন। কালক্রমে তাহার গর্ভে মহীয় ওর্কের জন্ম হয়। \* ওর্কের  
পর ভৃগুকুলে জন্মদণ্ডি ও তৎপুত্র পরশুরামের জন্ম হয়। পরশুরাম  
একুশ বার পৃথিবী নিঃক্ষত্রিয় করেন বলিয়া পুরাণাদিতে উপাখ্যান  
আছে। তাহা হইতেই তৎকালে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের পরম্পরের প্রতি  
শক্তা বুর্কা যায়।

ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের মধ্যে এই যুদ্ধ বহুকাল ধরিয়া চলিতে থাকে।  
তৎকালের ব্রাহ্মণেরা ধনুর্বিদ্যা বা যুদ্ধবিদ্যায়ও হীন ছিলেন না এবং এই  
যুদ্ধে তাহারা অগ্র বর্ণের সাহায্য প্রাপ্ত হন বলিয়া বোধ হয়। বস্তুতঃ  
উদ্যোগপর্বের এক স্থানে ব্রাহ্মণগণ যে বৈশুশূদ্রাদির নেতৃত্ব লাভ করিয়া,  
তাহাদের সাহায্যে ক্ষত্রিয়দিগের সহিত যুদ্ধ করিতেন, তাহার উল্লেখ  
পাওয়া যায়। ক্ষত্রিয়েরাও বহুকালব্যাপী যুদ্ধের ফলে হীনবল হইয়া  
পড়েন এবং কালক্রমে ব্রাহ্মণ-প্রাধান্ত স্বীকার করিতে বাধ্য হন।  
যাহা হউক, অর্থশাস্ত্রের সময় ব্রাহ্মণ-প্রাধান্ত স্থাপিত ছিল। অর্থশাস্ত্রে  
তাহাদের যে কতকগুলি বিশেষ অধিকারের উল্লেখ দেখা যায়, সেগুলি  
পূর্বেই বলা হইয়াছে।

\* ততো মহীতলঃ তাত ! ক্ষত্রিয়েণ যদৃচ্ছয়।

থনতাধিগতং বিজং কেনচিদ্ভৃগুবেশ্মনি ।

তদ্বিজ্ঞঃ দন্তশঃ সর্বে সমেতাঃ ক্ষত্রিয়স্তাঃ ॥

অবমন্ত্র ততঃ ক্রোধাদৃ ভৃগুঃস্তান্ শরণাগতান् ।

নিজস্তুঃ পরমেষ্ঠাসাঃ সর্বাঃস্তান্ নিশ্চৈতঃ শরৈঃ ॥

আগর্ভাদবক্ষন্তুচেরঃ সর্বাঃ বসুক্ররাম ।

তত উচ্ছিত্তমানেয় ভৃগুধেবং ভয়াৎ তদা ॥

ভৃগুপত্ত্বো গিরিঃ দুর্গঃ হিমবন্তং প্রপেদিতে ।

তাসামন্ত্রতমা গর্ভঃ ভয়াদধ্রে মহীজসম ॥ ইতাদি

— মহাভারত, আদিপর্ক—১১৮ অধ্যায় ।

**ক্ষত্রিয়—** ব্রাহ্মণের পর ক্ষত্রিয়দিগের কথা। ক্ষত্রিয়েরাও সমাজে ব্রাহ্মণদিগের নিম্নে অতি উচ্চ স্থান অধিকার করিতেন। অর্থশাস্ত্রে ক্ষত্রিয়দিগের স্বধর্ম ও কর্তব্যের বিশেষ উল্লেখ দেখা যায় এবং তাঁহাদেরও কতকগুলি অধিকারের উল্লেখ আছে। তাঁহাদের সামাজিক স্থান ঠিক ব্রাহ্মণের নিম্নে হওয়ায়, অর্থদণ্ডস্থলে তাঁহাদিগকে অন্য বর্ণাপেক্ষা অন্ন দিতে হইত। বাক্পারূপ্য স্থলে ক্ষত্রিয়কে অবমাননা করিলে বৈঙ্গ-শুদ্রাদি অপেক্ষা অধিকতর দণ্ড দিতে হইত। ক্ষত্রিয়কে দাসরূপে বিক্রয় করিলে অপরাধীকে তিনি গুণ অর্থদণ্ড দিতে হইত। এইরূপ সামাজিক মর্যাদা-হিসাবে আইনের চক্ষে ক্ষত্রিয়ের স্থান ব্রাহ্মণের নিম্নেই ছিল। ক্ষত্রিয়া রমণীর বিবাহ বা পুনর্বিবাহ বিষয়েও বিশেষ বিধি ছিল। কৌটিল্য ঘোন্ধবর্গের মধ্যে ক্ষত্রিয়বলের বিশেষ প্রশংসা করিয়াছেন। তাঁহার মতে ব্রাহ্মণাপেক্ষা “প্রহরণবিদ্যাবিনীতং তু ক্ষত্রিয়বলং শ্রেয়ঃ”—অর্থাৎ প্রহরণবিদ্যাকুশল ক্ষত্রিয় সৈন্যস্থ সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট—( ৩৪০ পৃষ্ঠা )।

উপরোক্ত বিষয়গুলি ভিন্ন অর্থশাস্ত্রে ক্ষত্রিয়দিগের সম্বন্ধে আর বিশেষ উল্লেখ নাই। ইহার কারণস্বরূপ এই কথা বলা যাইতে পারে যে, মৌর্য্যবৃক্ষ ক্ষত্রিয়শক্তির অবসাদ বা অবসানের সময়। ভারতবৃক্ষের সঙ্গে সঙ্গেই ক্ষত্রিয়শক্তি একেবারে দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিল। কালক্রমে অবশিষ্ট ক্ষত্রিয়-রাজগণের অধিকার ও প্রাধান্ত ক্রমে হ্রাস হইতে থাকে এবং ক্ষত্রিয়ের রাজগণের প্রাধান্ত বাঢ়িতে থাকে। বুদ্ধের সময় দেখা যায় যে, ক্ষত্রিয়ভাভিমানী শাক্যেরা কোশলরাজ ও মগধরাজকে উচ্চকুলোন্নব ক্ষত্রিয় বলিয়া গণ্য করিতেন না এবং তাঁহাদের সহিত কন্তার বিবাহ দিতে কুণ্ঠিত হইতেন। বৌদ্ধগ্রন্থ হইতেও জানা যায় যে, কোশলরাজ প্রসেনজিৎ শাক্যরাজকুমারীর পাণিপ্রার্থী হইলে, তাঁহাকে এক দাসীগর্ভজাতা কুমারী সমর্পণ করা হয়। এই শাক্যবংশীয়া দাসীগর্ভজাতা রাজকন্তার গর্ভে পরিণামে প্রসেনজিতের বিরুচ্ছ নামে এক পুত্র জন্মগ্রহণ করে। মাতৃলালয়ে অবমানিত হইয়া, উহার কারণ

জিজ্ঞাসা করিলে, মাতার জন্মবৃত্তান্ত অবগত হইয়া, ইনি ক্রোধে সমস্ত শাক্যবংশের উচ্ছেদসাধন করেন। ইহার কিছুকাল পরে মগধে শিশুনাগবংশের অবসান হয় এবং শিশুনাগবংশীয় শেষ রাজার শুদ্রাপত্নী-গর্ভজাত পুত্র মহাপদ্ম-নন্দ মগধের সাম্রাজ্য লাভ করেন। বিষ্ণুপুরাণে এই মহাপদ্ম-নন্দ “পরশুরাম ইব দ্বিতীয়ক্ষত্রিয়ান্তকারী” বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন এবং উক্ত পুরাণের মতে অতঃপর শুদ্র ভূপালদিগের রাজত্ব হইবে, এই কথা উল্লিখিত হইয়াছে। নন্দের শুদ্রাগর্ভজাত ও ক্ষত্রিয়-দেবী ছিলেন। তাহারা ঠিক শুদ্র বলিয়া পরিগণিত হইতেন কি না, তাহা ঠিক বুঝা যায় না। বোধ হয়, শুদ্রাগর্ভজাত বলিয়া অন্ত ক্ষত্রিয়-দিগের উপহাসাম্পদ হওয়ায়, তাহারা অনেক ক্ষত্রিয়বংশের উচ্ছেদ করেন। কিন্তু নিজেরা, বোধ হয়, আভিজাত্যের দাবী করিতে ছাড়িতেন না। মুদ্রারাক্ষসে নন্দরাজকে উচ্চবংশীয় বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। উক্ত গ্রন্থ নন্দ বা মৌর্য্যদিগের সময়ে রচিত না হইলেও, বোধ হয়, গ্রন্থকার তাহার সময়ে প্রচলিত কোন ইতিবৃত্ত বা কিংবদন্তী হইতেও ঐরূপ সংস্কারের বশবর্তী হইয়াছিলেন। উক্ত গ্রন্থের ষষ্ঠ অঙ্কে মন্ত্রিপ্রের রাক্ষস উচ্চকুলসন্তুত নন্দরাজকে ত্যাগ করিয়া চন্দ্ৰগুপ্তকে আশ্রয় করায়, লক্ষ্মীকে নৌচগামিনী কুলটা বলিয়া তিরক্ষার করিয়াছেন। মথা,—

“পতিং ত্যক্তা দেবং ভূবনপতিমুচ্চেরভিজনঃ  
গতা ছিদ্রেণ শ্রীব্রহ্মবিনীতেব বৃষলী ।”

আর এক স্থলেও ঐরূপ রাক্ষস, মৌর্য্যকে নৌচ ও কুলহীন বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন,—

“পৃথিব্যাং কিং দক্ষাঃ প্রথিতকুলজা ভূমিপতযঃ  
পতিং পাপে মৌর্য্যঃ যদসি কুলহীনং বৃতবতী ।” ২য় অঙ্ক, ৭।

এই সকল হইতে নন্দবংশীয়গণকে উচ্চবংশজ বা ক্ষত্রিয় বলিয়া বোধ হয়।

এই নন্দবংশীয় কোনও রাজপুত্রের দাসীগর্ডে মৌর্য্যরাজ চন্দ্র-গুপ্তের জন্ম। মৌর্য্যবংশীয়দিগের শূদ্রত্ব-সম্বন্ধে সকল গ্রন্থকারই একমত। তবে বৌদ্ধদিগের মতে চন্দ্রগুপ্ত পিণ্ডলীবনের মৌরিয়াদর বংশধর এবং এইজন্মই মৌর্য নামে অভিহিত। শূদ্র-রাজদিগের আধিপত্যকালে ক্ষত্রিয়দিগের যে প্রাধান্ত হ্রাস হইবে, তাহা বুঝা যায়। চন্দ্রগুপ্তের সময় সমস্ত উত্তর-ভারত মৌর্য্যরাজগণের অধীন ছিল। তাহার সময়ে কোন ক্ষত্রিয় রাজা বা রাজবংশের উল্লেখ পাওয়া যায় না। তবে অর্থশাস্ত্রের সজ্যবৃত্তাধ্যায়ে কঙ্গোজ ও শুরাষ্ট্রদেশবাসী ক্ষত্রিয়শ্রেণীর উল্লেখ পাওয়া যায়। ইহারা বাঞ্চা-শন্ত্রোপজীবিনঃ, অর্থাৎ পশুপালন, কৃষিকার্য, বাণিজ্য ও অস্ত্র-ব্যবসায়ের দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেন। উক্ত অধ্যায়ে লিচ্ছিবিক, বৃজিক, মল্ল, মদ্র, কুকুর ও পাঞ্চালবংশীয় ক্ষত্রিয়দিগের উল্লেখ আছে। অর্থশাস্ত্রের সময় ইহারা রাজশন্ত্রোপজীবী অর্থাৎ প্রজাদিগের দ্বারা নির্বাচিত গণরাজদিগের অধীন ছিলেন। এই কয়টি কথা ভিন্ন ক্ষত্রিয়দিগের সম্বন্ধে আমরা আর বিশেষ কিছু জানিতে পারি না। মৌর্য্যরাজগণের সময় এই সকল ক্ষত্রিয়শ্রেণী বিশেষ ক্ষমতাপূর্ণ ছিল বলিয়া বোধ হয় না।

**বৈশ্য**—অতঃপর বৈশ্যদিগের কথা। বৈশ্যেরা কৃষি, বাণিজ্য, পশুপালন প্রভৃতি কার্য্যের দ্বারা জীবিকানির্বাহ করিতেন। বুদ্ধের জীবন-সময়ে ও মৌর্য্যযুগের অব্যবহিত পূর্বে বৈশ্যশ্রেষ্ঠী বা মহাজন-দিগের অবস্থা অতিশয় উন্নত ছিল। প্রাচীন বৌদ্ধগ্রন্থে এই সকল কোটিপতি বণিকের অতুল ঐশ্বর্যের কথা বর্ণিত আছে এবং তাহাদিগের দানের কথা বহু স্থানে উল্লিখিত আছে। ইহা হইতেই মনে করা যায় যে, মৌর্য্যযুগেও ইহাদিগের অবস্থা মন ছিল না। তবে অর্থশাস্ত্র ও অন্ত কতিপয় সমসাময়িক গ্রন্থ হইতে বুঝা যায় যে, নানা কারণে ইহারা রাজা ও প্রজা উভয়েরই বিরাগভাজন হইয়াছিলেন। বোধ হয়, দেশের অধিকাংশ মূলধন

ইহাদিগের হস্তগত হওয়ায় এবং ইহারা ইচ্ছামত দ্রব্যের মূল্য বৃদ্ধি করায়, প্রজাসাধারণের পক্ষে বিশেষ কষ্টকর হইয়াছিল এবং ইহারই ফলে মৌর্য্য রাজগণের সময় বণিকদিগের দমনের জন্ম অনেকগুলি কঠোর আইনের স্থষ্টি হইয়াছিল। অর্থশাস্ত্রকার কৌটিল্য বণিকদিগকে “চোরান् অচোরাখ্যান্” অর্থাৎ ‘অচোর সাধুর বেশে প্রজাদিগের সর্বস্বাপহারী’ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। অর্থশাস্ত্রে বণিকদিগের অতিরিক্ত লাভ-গ্রহণ দুষ্পীয় ছিল ( স্তুলমপি চ লাভং প্রজানামৈপঘাতিকং বারয়ে—৯৮ পৃষ্ঠা ) এবং পাছে তাঁহারা অতিরিক্ত মূল্য বৃদ্ধি করিয়া প্রজাদিগকে উৎপীড়িত করেন, এই জন্ম রাজ-কর্মচারীরা পণ্যের ক্রয়মূল্যের উপর লাভের অংশ নির্ণয় করিয়া বিক্রয়-মূল্য নির্দিষ্ট করিয়া দিতেন। বর্তমানে ব্যবসায়ীদিগের অত্যাচারের ফলে অন্নবস্ত্রাদির মহার্ঘতার জন্ম আমাদের দেশের যেরূপ শোচনীয় অবস্থা হইয়াছে, তাহাতে এইরূপ কোন ব্যবস্থা থাকিলে বিশেষ ভাল হইত এবং দারিদ্র্য- ও অভাব-জনিত অনেক অশাস্ত্রিত নিবারিত হইত। মোটের উপর মনে হয়, বণিকদিগের আর্থিক অবস্থা মন্দ ছিল না। সমাজে ও আইনের চক্ষে ইহাদিগের স্থান ক্ষত্রিয়দিগের নিম্নেই ছিল।

**শুদ্র**—আর্য্য-সমাজের সর্বনিম্নে ছিল শুদ্রদিগের স্থান। অর্থশাস্ত্রের এক স্থলে শুদ্রদিগকেও আর্য্য বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। বৈদিক সাহিত্যে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় ভিন্ন বৈশ্বেরা ও আর্য্য বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন। শুদ্রেরা সাধারণতঃ কৃষি ও কারুকার্যের দ্বারা জীবিকা-নির্বাহ করিতেন। তাঁহাদিগের অবস্থাও ভাল ছিল। চাতুর্বর্ণ-সমাজে সাম্যবাদের অভাবের ফলে যদিও তাঁহারা ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়ের ত্রায় বিশেষ অধিকারে বঞ্চিত এবং আইনতঃ অপরাধ স্থলে কঠোরতর দণ্ডে দণ্ডিত হইতেন, তথাপি তাঁহাদের আর্থিক ও নৈতিক অবস্থা মন্দ ছিল না, এবং যদিও দণ্ড-সমতা ও ব্যবহার-সমতার অভাবে সময়ে সময়ে তাঁহাদিগকে যন্ত্রণা ভোগ করিতে হইত, তথাপি বিবাহ-বিধি, দায়-বিভাগ, দ্রব্যাদির ক্রয়-বিক্রয় প্রভৃতি বিষয়ে তাঁহাদিগের

ବିଶେଷ କୋନ ମୈତିକ ବାଧା (disqualification) ଛିଲ ନା । ଅନ୍ତର୍ଭାରତୀୟ ପଣ୍ଡଦ୍ୱାରା କ୍ରୟ-ବିକ୍ରୟ କରିଲେ ପାରିତେନ, ସୁଭିର ଜନ୍ମ ଦେଶେର ଏକ ସ୍ଥାନ ହିଁତେ ଅନ୍ତର୍ଭାରତୀୟ ଏକ ସ୍ଥାନେ ଗମନ କରିଲେ ପାରିତେନ ଏବଂ ଇଚ୍ଛାମତ ବେତନେର ଚୁକ୍ଳି କରିଯା କାର୍ଯ୍ୟ ଗ୍ରହଣ କରିଲେ ପାରିତେନ । ତାହାରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସ୍ଵାଧୀନତାୟ କେହ ହ୍ୱତ୍କ୍ଷେପ କରିଲେ ପାରିତେନ ନା ବା ତାହାଦିଗକେ ଗ୍ରାୟ ଅଧିକାର ହିଁତେ ବଞ୍ଚିତ କରିଲେ ପାରିତେନ ନା । ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ଦେଖିଲେ ପାଓୟା ଯାଯ ସେ, ଶୁଦ୍ଧପ୍ରାୟ ଜନ-ମାଧ୍ୟାରଣେର (masses) ପ୍ରତି କୌଟିଲ୍ୟେର ବିଶେଷ ସହାଯୁଭୂତି ଛିଲ ଏବଂ ଇହାଦିଗେର ରକ୍ଷା ଓ ଉନ୍ନତିକଲେ କୌଟିଲ୍ୟେର ପ୍ରବର୍ତ୍ତି ଶାସନ-ପ୍ରଣାଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ରାଜକର୍ମଚାରୀରା ବିଶେଷ ସହାଯାନ୍ ହିଁତେନ । ନୂତନ ଗ୍ରାମ ବା ନଗର ସ୍ଥାପିତ ହିଁଲେ ଶୁଦ୍ଧଦିଗକେ ଆହ୍ସାନ କରିଯା ଚାଷେର ଜନ୍ମ ଜମି ଦେଓୟା ହିଁତ ଏବଂ ରାଜକୋଷ ହିଁତେ ବୀଜ-ଧାନ୍ ଓ କିଛୁ ଟାକା ଅଗ୍ରିମ ଦେଓୟା ହିଁତ । ମହାଜନଦିଗେର ହ୍ୱତ୍କ୍ଷେପ ହିଁତେ ରକ୍ଷାର ଜନ୍ମ ସୁଦେର ହାର ସରକାର ହିଁତେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ କରିଯା ଦେଓୟା ହିଁତ ଏବଂ କୁବିକାର୍ଯ୍ୟ ବା ଶତସଂଗ୍ରହେର ସମୟେ ଯାହାତେ ଇହାଦିଗକେ ଝଣଦାୟେ ବା ଅନ୍ତର୍ଭାରତୀୟ ଅପରାଧବଶତଃ କାରାଦଣ୍ଡେ ଦେଖିତ ନା ହିଁତେ ହୟ, ତାହାରେ ବିଶେଷ ବିଧି ଛିଲ ।

ଭୂମିହୀନ ଶୁଦ୍ଧଦିଗେର ଅନେକେ ଅନ୍ତର୍ଭାରତୀୟ ଚାକୁରୀ କରିଯା ଜୀବିକା ନିର୍ବାହ କରିଲ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଧ୍ୟାୟେ ଇହାଦିଗେର କଥା ଉପ୍ଲିଖିତ ହିଁବେ । କର୍ମକାର, କାଳ ଓ ଶିଳ୍ପଜୀବୀଦିଗେର ଅଧିକାଂଶରେ ନିଜ ନିଜ ଶ୍ରେଣୀ ବା ଗଣେର ନିୟମାନୁଯାୟୀ ହିଁଯା ଥାକିଲ । ଏହ ସକଳ ଶ୍ରେଣୀର କଥା ପରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହିଁବେ । ଶ୍ରେଣୀଙ୍ଗଳି ନିର୍ବାଚିତ ଗଣମୁଖ୍ୟ ବା ଶ୍ରେଣୀମୁଖ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଲିତ ହିଁତ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଶ୍ରେଣୀଟି ନିଜ ନିଜ ସ୍ଵରିଧାର ଜନ୍ମ କତକଙ୍ଗଳି ନିୟମ (regulations) ପ୍ରବର୍ତ୍ତି କରିଲେ ପାରିଲ । ଶ୍ରେଣୀର ସଭ୍ୟଦିଗେର ମଧ୍ୟେ କୋନ କାରଣେ ମନୋବିବାଦ ଉପସ୍ଥିତ ହିଁଲେ ଶ୍ରେଣୀମୁଖ୍ୟରେ ଉହାର ବିଚାର କରିଲେନ ଏବଂ ଅପରାଧୀଦିଗକେ ଅର୍ଥଦଣ୍ଡ ବା ଅନ୍ତର୍ଭାରତୀୟ ଦଣ୍ଡେ ଦେଖିତ କରିଲେ ପାରିଲେନ । ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ସମୟେ ତନ୍ତ୍ରବାୟ, ସ୍ଵତ୍ରଧର, ମଣିକାର, ଧାତୁଜ୍ଵଳ-ନିର୍ମାତା, କୁଶିଲ୍ବ, କୁଷକ ପ୍ରଭୃତି ସକଳେଇ ନିଜ ନିଜ ଶ୍ରେଣୀଭୂକ୍ତ ଛିଲ ।

মৌর্যযুগে এই সকল শ্রেণীর পরিচালনের জন্য কয়েকজন রাজকর্মচারী  
লইয়া (মূলে অমাত্য বা প্রদেষ্টা) একটি সমিতি গঠিত ও স্থাপিত  
হইয়াছিল। বোধ হয়, পূর্ববর্তী যুগে শ্রেণীদিগের যে প্রাধান্ত ও  
ক্ষমতা ছিল, তাহা কিছু খর্ব করিবার জন্যই এই রাজ-নিযুক্ত সমিতির  
প্রবর্তন হয়।

উপরিলিখিত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ণ ও শূদ্র ভিন্ন দেশে চওলাদি  
অন্তর্জ জাতি এবং কিরাতাদি নানা প্রকার বংজাতীয় লোক ও  
মেছদিগেরও বাস ছিল। ইহারা চাতুর্বর্ণ্য আর্য-সমাজের অন্তর্গত  
বলিয়া গণ্য হইত না। কৌটিল্য ইহাদের সমাজে স্থান দিয়াছেন কিন্তু  
সাধারণতঃ লোকালয়ের বাহিরে ইহাদের বাস ছিল। গ্রাম ও নগরাদির  
বর্ণনা-প্রসঙ্গে ইহাদের সম্বন্ধে আরও কিছু বলা হইবে।

**দাসত্ব প্রথা**—অতঃপর এখানে প্রসঙ্গক্রমে দাসদের কথা  
বলা হইবে। ইহারা ব্যক্তিগত স্বাধীনতার অভাববশতঃ কোন বর্ণ বা  
জাতিবিশেষের অন্তর্ভুক্ত ছিল না। ইহারা স্বতন্ত্রভাবে পরিগণিত হইত।

অতি প্রাচীন কালে অর্থাৎ বৈদিক যুগেই আর্য-সমাজে দাসদিগের  
উল্লেখ দেখা যায়। ইউরোপীয় পণ্ডিতেরা বলেন যে, বিজিত অনার্যগণই

দাস ও দাসত্ব-প্রথা।

দাসরূপে হিন্দুসমাজে গৃহীত হয়। এ মতটি  
কত দূর সত্য, তাহা বলা যায় না। কেন না,  
প্রাচীন রোমক, গ্রীক ও টিউটন-সমাজে ও অন্তর্গত প্রাচীন সমাজমাত্রেই  
দাসত্ব-প্রথার প্রচলন দেখা যায়। ঐ সকল সমাজে সাধারণতঃ বিজিত  
শত্রুকেই দাসরূপে কার্যে নিয়োজিত করা হইত। আবার টিউটন  
প্রভৃতিদিগের মধ্যে শুরুতর অপরাধেও লোকের স্বাধীনতা হরণ করিয়া,  
তাহাকে দাসে পরিণত করা হইত। কালক্রমে আবার দারিদ্র্যের পীড়নে  
অনেক লোক আয়-স্বাধীনতা বিক্রয় করিয়া পরের দাসত্ব স্বীকার  
করিত। কার্থেজিনীয়ান, ফিনিশীয়ান ও অন্তর্গত কতিপয় সমাজে সকল  
প্রকার পরিশ্রমের কার্য দাসদিগের উপর চাপান হইত। তাহাদিগকে  
পশ্চর মত খাটাইয়া সমাজের যাহা-কিছু প্রয়োজনীয় কার্য, তাহা করান

হইত। এই সকল কারণে ঐ সকল সমাজে দাসদিগের বিশেষ প্রয়োজন ছিল এবং দাস-সংখ্যা পূরণ ও বৃদ্ধির জন্য কার্থেজিনীয়ান ও ফিনিশীয়ান জলদস্ত্যরা ভূমধ্যসাগরের উপকূলবর্তী নানা স্থান লুণ্ঠন করিয়া, তত্ত্ব অধিবাসীদিগকে দাসত্বশূলে বন্দ করিতে কৃত্তিত হইত না। গ্রীকদিগের মধ্যে বিজিত শত্রুকে দাসরূপে গ্রহণ করিয়া, প্রাণবধের পরিবর্তে প্রায় পশ্চতে পরিণত করা হইত। প্রাচীন রোমকদিগের মধ্যেও রাজ্য-জয়ের সঙ্গে সঙ্গে পরিশ্রম-পরাজ্যুৎস্থ ও বিলাসিতা-বৃদ্ধির সহিত অসংখ্য দাস রাখিবার প্রথা প্রচলিত হয়। এই সকল দাসের অধিকাংশই পশ্চিম এসিয়া, আফ্রিকার উত্তর প্রদেশ ও ইউরোপ হইতে গৃহীত হইত। টিউটন, গল, আইবিরিয়, গথ, বিজিত গ্রীক, দেশীয় (Dacian), লিবীয়ান, শ্লাভ, নিগো প্রভৃতি নানা জাতীয় দাসে রোমক সাম্রাজ্য ছাইয়া গিয়াছিল। রোমকদিগের ক্ষয়ক্ষেত্রগুলি অধিকাংশই দাসদিগের দ্বারা পরিচালিত হইত। এরূপ বন্দুবয়ন, শিল্পকর্ম প্রভৃতি সমস্ত কার্যের জন্য দাসের প্রয়োজন ছিল। ইহাদের সংখ্যা এত অধিক হইয়াছিল যে, সময়ে সময়ে ইহাদের বিদ্রোহদমনের জন্য প্রদেশসমূহে বিশাল বাহিনী প্রেরিত হইত। উহাদিগের সাহায্যে রক্তশ্রেত বহিয়া যাইবার পর অতি কঢ়ে দাস-বিদ্রোহ নিবারিত হইত।

রোমক ও গ্রীক প্রভৃতির চক্ষে দাসেরা মনুষ্য বলিয়া পরিগণিত হইত না। তাহাদিগকে দ্রব্য বলিয়া (res) বিবেচনা করা হইত। প্রভু ইচ্ছামত দাসকে প্রহার করিতে, দণ্ড দিতে, বিকলাঙ্গ করিতে, এমন কি, মারিয়া ফেলিতেও পারিতেন। তাহাদিগের কোন অধিকার বা সম্পত্তি রাখিবার ক্ষমতা ছিল না। দাসের উপার্জিত সমস্ত সম্পত্তি—এমন কি, তাহার সন্তান-সন্ততি—প্রভুর বলিয়া পরিগণিত হইত। পরবর্তী যুগে অবশ্য ইহার প্রতীকারের চেষ্টা হয় এবং কতিপয় সহদয় রোমক সন্ত্রাটের অনুকম্পায় দাসদিগের অবস্থা উন্নীত হয়।

পূর্বেই বলিয়াছি, ভারতে দাসত্ব-প্রথা অতি প্রাচীন কাল হইতেই প্রবর্তিত হইয়াছিল। বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তির সময়ে রচিত পালি ও

অন্তর্গত গ্রহ হইতে আমরা যাহা জানিতে পারি, তাহাতে প্রতীয়মান হয় 'যে, অনার্য ও বিজিত শক্তি ভিন্ন আর্যবংশীয় লোকও মানা কারণে দাসন্ধনে পরিণত হইতেন। যুক্তে বন্দিহের ফলে যে দাসত্ব হইত, উহা ভিন্ন নিম্নে দাসহের কয়েকটি কারণ দেওয়া গেল,—

(১) খণের দায়ে অনেকে দাসত্ব স্থীকার করিতে বা নিজ নিজ স্ত্রী-পুত্রকে বিক্রয় করিতে বাধ্য হইত। আর্য-সমাজেও ইহার অনেক উদাহরণ পাওয়া যায়। আমাদের মহাভারতে হরিশচন্দ্রের স্ত্রী-পুত্র বিক্রয় ও আত্মবিক্রয়ের কথা সকলেই অবগত আছেন। থেরীগাথা নামক পালি গ্রন্থে আছে যে, মৌর্য্যযুগের অব্যবহিত পূর্বে রচিত ইসিদাসী নামী থেরীর আত্মজীবনীর শেষভাগের (যে ভাগে তাহার পূর্বজন্মের কথা বিবৃত আছে, সেই) অংশ পাঠে জানা যায় যে, ইসিদাসী পূর্বজন্মে কোন এক দরিদ্র শক্ট-চালকের কন্তা হইয়া জন্মগ্রহণ করেন। শক্ট-চালক কোন বণিকের নিকট ঝণ করিয়াছিলেন এবং যথাকালে উক্ত ঝণ স্বদ-সমেত পরিশোধ করিতে না পারায়, বণিক বলপূর্বক তাহার কন্তাকে ধরিয়া লইয়া যান এবং বোধ হয়, দাসীত্বে নিযুক্ত করেন। কালে ঐ কন্তার প্রতি বণিকের পুত্রের আসত্তি জন্মে। মূলটি এই,—

তিংসতিবস্মম্হি মতো সাকটিকুলম্হি দারিকা জাতা।

কপণম্হি অপ্পভোগে ধনিকপুরিসপাতবল্লম্হি ॥৪৪৩॥

তং মং ততো সজ্জবাহো উস্মন্নায় বিপুলায় বড়তিয়া।

ওকড়তি বিলপন্তিৎ অচ্ছিদিষ্মা কুলঘরস্ম ॥৪৪৪॥

(২) স্বেচ্ছায় আত্মবিক্রয়ের উদাহরণ—প্রাচীনতম বৌদ্ধগ্রন্থ বিনয়-পিটকের দুই স্তুলে দেখা যায় (প্রথম খণ্ড, ১৬৮, ১৯১)।

(৩) উৎকর্ত পাপ বা অপরাধের ফলে অনেকের স্বাধীনতা অপহরণ করার বিধি ছিল—অর্থশাস্ত্রেও এরূপ বিধি দেখা যায়। উচ্চ-বর্ণের স্ত্রীলোক স্বেচ্ছায় কুলটা বা দুশ্চরিত্বা হইলে তাহার স্বাধীনতা হরণ করিয়া, তাহাকে রাজাৰ দাসীতে পরিণত করা হইত। “স্বয়ংপ্রকৃতা রাজদান্তঃ

ଗଛେ ।” ଜାତକେଓ ବର୍ଣନାପ୍ରସଙ୍ଗେ ଐନ୍ଦ୍ର ଏକଟି ଉଦାହରଣ ପାଇଁଯା ଯାଇ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ଯୁଗେও ଏହି ସକଳ କାରଣେ ଦାସତ୍ୱ ଘଟିତ । ବୌଦ୍ଧ ଧର୍ମର ଉତ୍ସପତ୍ରର ସମୟେ ଦାସଦିଗେର ସନ୍ତାନ-ସନ୍ତତିଓ ଦାସ ବଲିଆ ପରିଗଣିତ ହୁଇଥିଲା । ବୌଦ୍ଧ ଧର୍ମ ଦାସଦିଗେର ଉତ୍ସପତ୍ରକଳେ କୋନ ଚେଷ୍ଟା ଦେଖା ଯାଇ ନା । ବୌଦ୍ଧ ଧର୍ମ-ପ୍ରଚାରକେରା ଦାସକେ ମାତୃଷ ଜ୍ଞାନ କରିଲେବେ ନା ଏବଂ ଦାସଦିଗକେ ବୌଦ୍ଧସଙ୍ଗେ ଅବେଶ କରିଲେ ଦିଲେବେ ନା । ଅଗ୍ରାହ୍ୟ ଧର୍ମ-ପ୍ରଚାରକେରା ବୋଧ ହୁଯ, ଦାସଦିଗେର ପ୍ରତି ଅନୁକୂଳ ଛିଲେନ ଏବଂ ଉତ୍ସପତ୍ରକେ ସଙ୍ଗେ ଅବେଶାଧିକାର ଦିଲାଛିଲେ । ସେ ସକଳ ଦାସ କୋନ ଧର୍ମସଙ୍ଗେ ଅବେଶ କରିଲେ ପାରିଲା, ତାହାରା ଦାସତ୍ୱପାଶ ହୁଇଲେ ମୁକ୍ତ ହୁଇଥିଲା ।

ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରର ସମୟେ ଦାସଦିଗେର ଅବଶ୍ଵା ବିଶେଷ ଉତ୍ସତ ହେଉଥିଲା । କୌଟିଲ୍ୟଓ, ବୋଧ ହୁଯ ତୃତୀୟ ନୀତିକାରଦିଗେର ପ୍ରବର୍ତ୍ତି ନୀତି ଅନୁସାରେ, ଆୟୁବିକ୍ରମୀ ଭିନ୍ନ ଅନ୍ତ କେହ କାହାକେଓ ଦାସରାପେ ବିକ୍ରଯ କରିଲେ ବିଶେଷ ଦେଖାଇ ହେବେନ, ଏହିନ୍ଦିପାଦ ବିଧି ପ୍ରବର୍ତ୍ତି କରିଯାଛିଲେ । କେହ ନିଜ ପୁତ୍ରକେଓ ଦାସରାପେ ବିକ୍ରଯ କରିଲେ ପାରିଲେବେ ନା । କୌଟିଲ୍ୟ ବଲେନ,—“ଉଦ୍ଦରଦାସବର୍ଜମାର୍ଯ୍ୟପ୍ରାଗମପ୍ରାପ୍ତ୍ୟବହାରଃ ଶୁଦ୍ଧଃ ବିକ୍ରଯାଧାନଃ ନୟତଃ ସ୍ଵଜନଶ୍ଚ ଦ୍ୱାଦଶପଣେ ଦେଖନ୍ତଃ, ବୈଶ୍ଣଂ ଦ୍ଵିଶ୍ଚନ୍ତଃ, କ୍ଷଣିଯଂ ତ୍ରିଶ୍ଚନ୍ତଃ, ବ୍ରାନ୍ତଃ ଚତୁର୍ବ୍ରଣ୍ତଃ—ପରଜନଶ୍ଚ ପୂର୍ବମଧ୍ୟମୋତ୍ତମବଧା ଦେଖନ୍ତଃ କ୍ରେତ୍ରଶ୍ରୋତ୍ତଣଂ ଚ ।”

ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରର ସମୟେ ରାଜନୀତିଜ୍ଞେରା ଓ ଧର୍ମପ୍ରବର୍ତ୍ତକେରା ସମାଜେର ଦାସତ୍ୱ-ପ୍ରଥାକେ ଅତି ଯୁଗାର ଚକ୍ର ଦେଖିଲେ ଏବଂ ଉତ୍ସାହିତ ମେଳେ ଜାତିରାଇ ଯୋଗ୍ୟ—ଆର୍ଯ୍ୟେର ପକ୍ଷେ ଅତି ଦୂର୍ଲୀଯ ବଲିଆ ଜ୍ଞାନ କରିଲେବେ । କୌଟିଲ୍ୟ ବଲେନ,—“ମେଳାନାମଦୋଷଃ ପ୍ରେଜାଂ ବିକ୍ରେତୁମାଧାତୁଂ ବା । ନ ହେବାର୍ଯ୍ୟଶ୍ଚ ଦାସଭାବଃ ।” ଅର୍ଥାତ୍ ମେଳରାଇ ପୁତ୍ରାଦି ବିକ୍ରଯ କରିଯା ବା ବନ୍ଧକ ଦିଲା ଥାକେ, ଆର୍ଯ୍ୟଦେର ମଧ୍ୟେ ଐ ପ୍ରଥା ନିଷିଦ୍ଧ ।

ଦାସତ୍ୱ-ପ୍ରଥାର ଉତ୍ସେଦକଳେ ଦାସ-ବିକ୍ରଯୀକେ କଠୋର ଦେଖେ ଦଣ୍ଡିତ କରାର ବ୍ୟବଶ୍ଵା ହୁଯ । ଏମନ କି, କ୍ରେତା ଶ୍ରୋତା ସକଳକେହି ଦଣ୍ଡିତ କରା ହୁଇଥିଲା । ଏହି ସକଳେର ଫଳେ ଦାସ-ବିକ୍ରଯ ଏକେବାରେ ଉଠିଆ ଯାଇ । ଯାହାରା ଦାସ ଛିଲ, କ୍ରମେ ତାହାଦେଇଓ ଅବଶ୍ଵାର ବିଶେଷ ଉତ୍ସତ ହେଉଥା ଯାଇ । ଏହି

সকল কঠোর শাসন-নীতির ফলে ভারতীয় দাসেরা নিম্নলিখিত অধিকার লাভ করিয়াছিল,—

১। উহারা নিজ নিজ পৈতৃক বা উত্তরাধিকার-স্থত্রে লক্ষ সম্পত্তি লাভ করিয়া, উহাতে স্বত্বান্ব হইতে পারিত। “আত্মাধিগতং স্বামিকর্মা-বিরুদ্ধং লভেত, পৈত্র্যং চ দায়ম্।”

২। উহারা নিষ্ক্রয়মূল্য সংগ্রহ করিয়া নিজের স্বাধীনতা ক্রয় করিতে পারিত। “মূল্যেন চার্যত্বং গচ্ছেৎ।” কৌটিল্য আরও বলেন যে, দাস-প্রভু নিষ্ক্রয়-মূল্য পাইলে দাসকে স্বাধীনতা দিতে বাধ্য ছিলেন; না দিলে দণ্ডার্হ হইতেন। “দাসমন্ত্বুরূপেণ নিষ্ক্রয়েণার্য্যমকুর্বতো দ্বাদশ-পণে দণ্ডঃ।”

৩। প্রভু কর্তৃক নীচ কার্যে নিযুক্ত হইলে বা উৎপীড়িত হইলে, দাসেরা রাজপুরুষের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া স্বাধীন হইতে পারিত।

৪। দাসের সম্পত্তি তাহার উত্তরাধিকারিগণেরই প্রাপ্তি ছিল। তদভাবে দাসস্বামী উহা পাইত।

৫। প্রভু অভ্যাচার করিলে দাসেরা রাজার আশ্রয় গ্রহণ করিয়া উহাকে সমুচ্চিত দণ্ডে দণ্ডিত করাইতে পারিত।

৬। ক্রীতদাসীরা বলাঁকার-স্থলে সত্তঃ মুক্তিলাভ করিত এবং প্রভুর ওরসে উহাদের সন্তান জন্মিলে, উহারা সম্পত্তির অংশভাগী হইত।

৭। কেহ আত্মবিক্রয় করিলে উহার সন্তানাদি স্বাধীনই থাকিত।

এই সকল বিধির ফলে অবশিষ্ট দাসদিগের অবস্থা এত ভাল হইয়াছিল যে গ্রীক পর্যটকদিগের চক্ষে ভারতে দাসত্ব-প্রথার অস্তিত্বই বোধগম্য হয় নাই এবং গ্রীক-রাজদূত মেগাস্থিনিস বলিয়া গিয়াছেন যে, ভারতীয়দের একটি মহন্ত্রের বিষয় এই যে, তাঁহাদের মধ্যে সকলেই স্বাধীন এবং দাস বলিয়া কেহ ভারতীয় সমাজে ছিল না। বিখ্যাত ঐতিহাসিক আরিয়ানও ঐ মত উক্তার করিয়া সমর্থন করিয়াছেন এবং বলিয়া গিয়াছেন যে, স্প্যার্টানদিগের গ্রাম ভারতবাসীরাও স্বজাতীয়

কাহাকেও দাসত্বে পরিণত করেন না। তবে ভারতবাসীদিগের আরও মহসূল এই যে, তাহারা স্বাধীনতা হরণ করিয়া বিদেশীকেও দাসত্বে নিযুক্ত করেন না। বিদেশীর মুখে, বিশেষতঃ আত্মাভিমানী শুস্ত্র গ্রীকের মুখে এই প্রশংসা আমাদের কম গৌরবের কথা নহে।

যে যুগে ইউরোপের প্রধানতম রাজনীতিজ্ঞ ও দার্শনিক আরিষ্টটল দাসত্ব-প্রথার সমর্থন করিয়াছেন এবং প্রাণ-হননের পরিবর্তে স্বাধীনতা-হরণ দোষাবহ নহে, বরং সমাজের পক্ষে মঙ্গলকর—এই মত প্রচার করিয়াছেন, সেই যুগেই ভারতীয় রাজনীতিজ্ঞ মহামতি কৌটিল্য দাসত্ব-প্রথাকে বর্ণরোচিত বলিয়া ঘৃণার চক্ষে দেখিয়াছেন এবং আর্যসমাজভুক্ত ব্যক্তিসাধারণের স্বাধীনতা প্রচার করিয়া গিয়াছেন। ইহা হইতে বুঝা যাইবে যে, প্রাচীন ভারতীয় সামাজিক আদর্শ কত উচ্চ ছিল এবং এই নৈতিক ও সামাজিক উচ্চ আদর্শের ফলে ভারতবাসী সভ্য পাশ্চাত্য বিদেশীর চক্ষে কি উন্নত ও উদার বলিয়া প্রতীয়মান হইতেন। (Cf. Aristotle on Slavery; Politics, I.)

দাস ভিন্ন আর এক শ্রেণীর লোকের কথা অর্থশাস্ত্রে পাওয়া যায়। ইহাদিগকে অহিতক নামে অভিহিত করা হইয়াছে। অহিতকদিগের সম্বন্ধে আমরা বিশেষ কিছুই জানি না।

অহিতক ভিন্ন গ্রামভূতক-শ্রেণীর লোকের প্রকৃত অবস্থা নির্ণয় করা কঠিন। ইহারা গ্রামের ভূত্য বা গ্রামের কর্মচারী বলিয়া পরিগণিত হইত। ইহাদের সম্বন্ধে বিশেষ কিছু জানা যায় না। তবে এই মাত্র বলিতে পারা যায় যে, তাহারা সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন ছিল না। বোধ হয়, ইহারা গ্রামের জমি ভোগ করিত ও গ্রামের লোকের কার্য করিত। ইহাদিগকে রুস-দেশীয় Serf-দিগের সহিত তুলনা করা যাইতে পারে।

## দ্বিতীয় অধ্যায়

### সমাজ-স্থিতি, গ্রাম ও নগর

অতঃপর তৎকালের লোকের অবস্থান (e.g., distribution of population) সম্বন্ধে কিছু বলিব।

বর্তমানের গ্রায় তৎকালের ভারতের অধিকাংশ লোকই গ্রামে বাস করিত। গ্রামগুলির অধিকাংশই বিস্তীর্ণ ভূখণ্ডের মধ্যে অবস্থিত ছিল এবং গ্রামবাসীরা প্রায়ই ভূমিকর্ষণ বা চাষবাস করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিত। ফলে গ্রামগুলির অবস্থান এবং ব্যবহার সেইরূপ ছিল। গ্রামের মধ্যভাগেই বাস্তু বা বাসের স্থান ছিল। এই খণ্ডে লোকের বাসগৃহগুলি নির্মিত হইত। সাধারণতঃ সমান্তরাল দুই তিনটি রাস্তা থাকিত ও উহার উভয় পার্শ্বে গৃহগুলি নির্মিত হইত। গঙ্গা-গ্রামগুলিতে অধিক লোকের বাস ছিল এবং উহার আয়তন ও নির্মাণ-প্রণালী বিভিন্ন হইত। এই বাস্তুখণ্ডের চতুর্পাশে চাষের জমি ও উহার পর বিস্তীর্ণ গোচারণভূমি বা গোপ্রচার থাকিত। এই গোচারণ-ভূমি সাধারণের সম্পত্তি ছিল এবং উহাতে সকলেরই অধিকার ছিল। সকলেই প্রয়োজন-মত নিজ নিজ গো-মহিষাদি চরাইতে পারিতেন, তবে অকারণ গো-মহিষাদি ছাড়িয়া রাখিলে দণ্ডনীয় হইতেন। অর্থশাস্ত্রে গোচারণভূমির রক্ষার জন্য বিশেষ বিধির উল্লেখ দেখা যায়। কেহ অযথা উক্ত ভূমি অগ্রায়নক্রমে অধিকার করিলে (encroachment) বিশেষক্রমে দণ্ডনীয় হইতেন। অর্থশাস্ত্রের নির্দেশমত উক্ত গোচারণভূমির বিস্তার একশত ধনুর কম হইবার ব্যবস্থা ছিল না। (১৭২ পৃষ্ঠা।)

মৌর্য্যবৃক্ষের অবসানের অব্যবহিত পরে রচিত মন্ত্র ও অগ্রায়ন-স্থিতিগ্রহে গঙ্গাগ্রামে আরও অধিক পরিমাণে গোচারণভূমি রাখিবার ব্যবস্থা দেখা যায়।

গোচারণভূমির পর কোন কোন গ্রামে প্রাচীর বা বেড়া দিবার ব্যবস্থা ছিল—“স্তন্ত্রেঃ সমস্ততো গ্রামাঙ্গলঃ শতাপক্ষষুপশালঃ কারয়েৎ।” আবার অনেক গ্রাম খোলা বা উন্মুক্ত ও প্রাচীরাদি-বিহীন ছিল।

সাধারণতঃ গ্রামগুলি কর্ষক-বহুল ও শুদ্ধপ্রায় হইত, অর্থাৎ শূদ্রাদির সংখ্যাই অধিক ছিল এবং উচ্চ-বর্ণের লোকের সংখ্যা অপেক্ষাকৃত কম হইত। কতকগুলি গ্রামে আবার মাত্র একবর্ণের বা একজাতীয় লোকের বা একবৃক্ষির লোকের বাস ছিল। প্রাচীনতম বৌদ্ধগ্রন্থে অর্থাৎ বিনয়পিটক ও স্মৃতিপিটকে এইরূপ একবর্ণবহুল গ্রামের ভূরি ভূরি উল্লেখ দেখা যায়। ঐ সকল গ্রন্থের নানাস্থানে আমরা ব্রাহ্মণগ্রাম, বা ব্রাহ্মণনিগম, ক্ষত্রিয়গ্রাম ও বৈঙ্গগ্রামের উল্লেখ পাইয়া থাকি।

উপরি-উক্ত একবর্ণবহুল গ্রামের গ্রামে কেবল এক ব্যবসায়ে নিযুক্ত বা এক-জীবিকার লোকের বাস ছিল। প্রাচীন বৌদ্ধগ্রন্থে ও পরবর্তী যুগে রচিত জাতকাদিতে ও মহাভারতের বহুস্থানে কুস্তকারগ্রাম, স্কৃতধরণগ্রাম, তস্তবায়গ্রাম ও কর্মকারগ্রামাদির বহু উল্লেখ আছে। বাহল্য-ভয়ে উদাহরণ দিলাম না। এই শিল্পীরা নিজ নিজ ব্যবসায়ের সুবিধার জন্য বা গ্রামবাসী উচ্চ-বর্ণের লোকের হস্তে উৎপীড়িত হইবার ভয়ে এক গ্রামে সকলে সম্মিলিত হইয়া বাস করিত। ইহাতে তাহাদের আত্মরক্ষা ও ব্যবসায়ে উন্নতি—উভয় দিক্ষ বজায় থাকিত।

প্রত্যেক গ্রামের মধ্যে বিশ্রামাগার, মিলনাগার (শালা), সাধারণের ব্যবহারার্থ জলাশয়, উদ্ধান (আরাম), শিক্ষাস্থান প্রভৃতি থাকিত। গ্রামের মধ্যে গ্রাম্যদেবতার মন্দিরাদি এবং চৈত্য-বৃক্ষাদিরও উল্লেখ পাওয়া যায়। এই সকল মন্দিরাদি সাধারণের সম্পত্তি বলিয়া গণ্য হইত। গ্রাম্যদেবতাদিগের নামে উৎসর্গকৃত ধেনু বা বৃষগুলি ও গ্রামের সম্পত্তি বলিয়া পরিগণিত হইত। তাহাদিগকে মারিলে বা বধ করিলে অপরাধী বিশেষ দণ্ডিত হইত।

গ্রামগুলির লোকসংখ্যার অবধারণ করিবার কোন উপায় নাই;

তবে এইটুকু বলিতে পারা যায় যে, অধিবাসীর সংখ্যা মন্দ ছিল না।  
অর্থশাস্ত্রের জনপদ-নিবেশাধ্যায়ে উল্লিখিত হইয়াছে যে, নৃতন গ্রাম  
স্থাপিত হইতে হইলে, সাধারণতঃ উহাতে অনুন ১০০ হইতে ৫০০  
শুদ্ধ কুমক-পরিবারের স্থান রাখা হইত। এতদ্বিন্ম উচ্চ-বর্ণের লোক  
ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়াদি, কারুবর্গ, শিল্পী, চিকিৎসক, পশু-চিকিৎসক, গ্রামাধ্যক্ষ  
ও গ্রাম্য কর্মচারিবর্গকে ভূমি দিয়া বাস করান হইত। ব্রাহ্মণ, পুরোহিত,  
শ্রেণিয় বা ঋত্বিক্ প্রভৃতি নিষ্কর ব্রহ্মদেয় ভূমি ভোগ করিতেন এবং  
তাহাদের দান-বিক্রয়ের স্বত্ত্ব থাকিত। অন্য গ্রাম-কর্মচারীদিগকে  
যে জমি দেওয়া হইত, তাহাতে তাহাদের দান-বিক্রয়ের স্বত্ত্ব থাকিত  
না। তাহারা উহা যাবজ্জীবন ভোগ করিতে পারিতেন (এক-পুরুষিকম্  
বিক্রয়াধানবর্জন্ম)। গ্রামবাসীরা গ্রামের কার্য নিজেরাই দেখিতেন।  
বাস্তু বা সৌমা লইয়া বিবাদ হইলে, গ্রামবৃক্ষেরা উহার বিচার করিতেন।  
(“ক্ষেত্রবিবাদং সামন্তগ্রামবৃক্ষাঃ কুর্যাঃ।” ) মন্দির, দেবালয়, বা  
সাধারণের পূজাস্থান ও চৈত্যাদির রক্ষণাবেক্ষণ ও সংস্কারাদি গ্রামবাসীদের  
হস্তেই গ্রহণ হইত। (স্বামা-ভাবে গ্রামাঃ পুণ্যশালা বা প্রতিকুর্যাঃ।—১৭১  
পৃষ্ঠা।) একেবারে নাবালকদিগের রক্ষণাবেক্ষণ ও তাহাদের সম্পত্তির  
রক্ষণের ভারও গ্রামবৃক্ষদিগের হাতে ছিল। (‘বালদ্রব্যং গ্রামবৃক্ষ  
বন্ধয়েং আব্যবহার-প্রাপণাঽ দেবদ্রব্যং চ।’—৪৮ পৃষ্ঠা।) তাহারা  
গ্রামের কুবিকার্য বা অন্য কার্যের জন্য নিযুক্ত গ্রামভূতকদিগের উপর  
কর্তৃত্ব করিতেন। গ্রামভূতকেরা গ্রামেরই কর্মচারী ছিল। তাহারা  
স্বাধীন কর্মকর, কি দাসকর্পে পরিগণিত হইত, তাহা জানা যায় না।  
বোধ হয়, তাহারা অস্বাধীন ও গ্রামের জনসাধারণের ভূত্য বলিয়া  
গণিত হইত।

সামান্য সামান্য অপরাধের বিচারভাবও গ্রামবৃক্ষদিগের হস্তে অন্ত ছিল। গ্রামের ক্ষমক বা কার্বৰ্গ চুক্তিমত কার্য না করিলে, উহারা অর্থদণ্ডে দণ্ডিত হইত এবং উক্ত অর্থদণ্ডের টাকা গ্রামের হিসাবে জমা হইত।

সাধারণের হিতার্থে কোন কার্য অনুষ্ঠিত হইলে, উহাতে গ্রামবাসিমাত্রকেই যথাসাধ্য সাহায্য করিতে হইত। গ্রামে কোন পুণ্যস্থান, দেবমন্দিরাদি নির্মাণ করিতে হইলে, কোন নৃতন জলাশয় খনন করিতে হইলে বা কোন সেতু প্রভৃতি নির্মাণ করিতে হইলে গ্রামবাসিমাত্রকেই উহাতে সাহায্য করিতে হইত। ঐরূপ গ্রামে কোন উৎসব-সমাজাদি হইলে বা নাটকাদির অভিনয় হইলেও গ্রামবাসীদিগকে যথাসাধ্য সাহায্য করিতে হইত। কেহ নিজ সামর্থ্যানুযায়ী সাহায্য-দানে অনিষ্টক হইলে, তাহার প্রতি দণ্ড বিধান করিয়া তাহাকে তাহার সাহায্যাংশ-দানে বাধ্য করা হইত এবং তাহার ব্যবহারের শাস্তিস্বরূপ উক্ত কার্য্যের লাভ হইতে বঞ্চিত করা হইত। এ সম্বন্ধে অর্থশাস্ত্র হইতে আমরা অনেক নৃতন কথা জানিতে পারি। জনপদনিবেশাধ্যায়ে কৌটিল্য বলেন,—

“পুণ্যস্থানারামাণং চ। সস্তুয় সেতুবন্ধাদপ্রকামতঃ কর্ম্মকরবলীবর্দ্ধাঃ  
কর্ম কুর্য্যাঃ। ব্যয়কর্ম্মণি চ ভাগী স্তোৎ। ন চাংশং লভেত।”—৪৭ পৃঃ।

অর্থাৎ কোন ব্যক্তি গ্রামের সাধারণের হিতকর কোন কার্য্যে যোগদান না করিলে, তাহাকে তাহার ভূত্য বলীবর্দ্ধাদি প্রেরণ করিতে বাধ্য করা হইবে। বায়ের ভাগ তাহাকে বহন করিতে হইবে, কিন্তু লাভের অংশ তিনি পাইবেন না। আর এক স্থলে কৌটিল্য বলেন,—

“প্রেক্ষায়ামনংশদঃ সম্বজনো ন প্রেক্ষেত। প্রাচল্লশ্ববণেক্ষণে চ  
সর্বহিতে চ কর্ম্মণি নিগ্রহেণ দ্বিগুণমংশং দষ্টাঃ।” ( পৃঃ ১৭৩ )

অর্থাৎ গ্রামে সাধারণের আমোদের জন্য কোন যাত্রা-থিয়েটারাদি হইলে বা কোন হিতকর কার্য্য হইলে, যদি কেহ উহাতে সাহায্য না করেন, তাহা হইলে উহাকে উহা দেখিতে বা শুনিতে দেওয়া হইবে না। যদি তিনি সাহায্য না করিয়া গোপনে উহাতে যোগদান করেন, তবে তাহাকে তাহার দেয়ের দ্বিগুণ দিতে বাধ্য করা হইবে।

বোধ হয়, এই সকল সাধারণের হিতকর বা প্রীতি-কার্য্যের অনুষ্ঠান হইলে গ্রামের কোন সন্ত্রাস ব্যক্তিকে উহার কর্তৃত্বে নিযুক্ত করা হইত।

রাজাদেশে সকলেই তাহার আদেশ শুনিতে বাধ্য ছিলেন। না শুনিলে দণ্ডিত হইতেন। কৌটিল্য বলেন,—

“সর্বহিতমেকস্ত ক্রবতঃ কুর্য্যরাজ্ঞাম্। অকরণে দ্বাদশপংশে  
দণ্ডঃ।”—১৭৩ পৃঃ।

অর্থাৎ সাধারণের হিতকর কার্যে নেতার আদেশ শুনিতে সকলেই বাধ্য। না শুনিলে দ্বাদশ পণ অর্থদণ্ড দিতে হইবে।

গ্রামের শাসন ও শান্তিরক্ষার জন্য গ্রামের কোন এক ব্যক্তি প্রজাসাধারণের মনোনীত বা রাজকর্তৃক নিযুক্ত হইতেন। অর্থশাস্ত্রের সময়ে এই কর্মচারী ‘গ্রামিক’ নামে অভিহিত হইতেন। বৈদিক ও তৎপরবর্তী যুগে এই নির্বাচিত কর্মচারীর নাম ছিল—‘গ্রামণী’। গ্রামিককে গ্রামের অবস্থা পর্যালোচনার জন্য বা তদন্ত করিবার জন্য ঘুরিয়া ঘুরিয়া বেড়াইতে হইত। তাহার সাহায্যার্থ ও তাহার কার্যের অনুমোদনার্থ কতিপয় গ্রামবাসীও তাহার সঙ্গে সঙ্গে থাকিতেন। বিশেষ বিশেষ কার্যের জন্য গ্রামবাসীদিগের মধ্য হইতে এইরূপ সমভিব্যাহারী সহায়কদিগকে বাছিয়া লওয়া হইত। কেহ গ্রামিকের সমভিব্যাহারে তদন্তে শাইতে অস্বীকৃত হইলে বা অপারক হইলে, তাহাকে তদ্বিনিময়ে যোজন প্রতি ১½ পণ করিয়া অর্থদণ্ড দিতে হইত। কৌটিল্য বলেন,—

“গ্রামার্থেন গ্রামিকং ব্রজস্তম্ উপবাসাঃ পর্যায়েণ অনুগচ্ছেয়ঃ  
অননুগচ্ছন্তঃ পণার্দ্ধপণিকং যোজনং দহ্যঃ।”

এই সকল গ্রামবাসীকে Elected Commissioners বলা যাইতে পারে। গ্রামশাসনকলে গ্রামিককে কতকগুলি ক্ষমতা দেওয়া হইত। এগুলি বর্তমানের Lower Magisterial powers বলা যাইতে পারে। প্রমাণ পাইলে গ্রামিক চোর বা পারদারিককে গ্রাম হইতে বাহির করিয়া দিতে পারিতেন। বিবেববশতঃ নিরপরাধ ব্যক্তিকে এইরূপে বহিস্থিত করিলে তিনি নিজেই দণ্ডিত হইতেন ( “গ্রামিকস্ত গ্রামাদন্তেনপারদারং  
নিরস্ততঃ চতুর্বিংশতিপংশে দণ্ডঃ”—১৭২ পৃঃ )।

ଗ୍ରାମିକ ଭିନ୍ନ ଅନ୍ତ କୋନ ଗ୍ରାମକର୍ମଚାରୀର ନାମ ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ନାହିଁ । ତବେ ମହାଭାରତେ ସଭାପର୍ବେର ୫ମେ ଅଧ୍ୟାୟ ହିଁତେ ଆମରା ଏ ସମସ୍ତଙ୍କେ ଆରାଓ କିଛୁ ଜାନିତେ ପାରି । ସଭାପର୍ବେର ଉତ୍କ୍ରମ ପଞ୍ଚମ ଅଧ୍ୟାୟଟି ଅତି ପ୍ରାଚୀନ ଏବଂ ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରର ସମସାମ୍ୟିକ ବା ତଦପେକ୍ଷାଓ ପ୍ରାଚୀନ ବଲିଆଇ ବୋଧ ହୁଏ । ଉତ୍କ୍ରମ ଅଧ୍ୟାୟେର ୮୦ର ଶ୍ଳୋକେ ଯୁଧିଷ୍ଠିରେର ପ୍ରତି ନାରଦେର ପ୍ରଶ୍ନାଙ୍କୁ ଗ୍ରାମସମୂହେର ପଞ୍ଚ କର୍ମଚାରୀର କଥା ଉଲ୍ଲିଖିତ ଆଛେ' । ତଥୀତ ଆର କିଛୁ ନାହିଁ । ତବେ ଟୀକାକାର ଏହିଲେ କୋନ ପ୍ରାଚୀନ ଗ୍ରହବିଶେଷ ହିଁତେ ଉତ୍କ୍ରମ ପାଞ୍ଚ ଜନ କର୍ମଚାରୀର ନାମୋଦାର କରିଯାଇଛେ ଏବଂ ତାହାଦିଗରେ ପ୍ରତି ଗ୍ରାମେ ନିୟନ୍ତ୍ର ବଲିଆ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଯାଇଛେ । ଏ ପାଞ୍ଚଟି କର୍ମଚାରୀର ନାମ ଟୀକାକାରେର ମତେ ପ୍ରଶାସ୍ତ୍ରା, ସମାହର୍ତ୍ତା, ସଂବିଧାତା, ଲେଖକ ଓ ସାକ୍ଷୀ । ଉହାଦେର କାର୍ଯ୍ୟ-ସମସ୍ତଙ୍କେ ଟୀକାକାରେର ମତ ନିମ୍ନେ ଉତ୍ସୃତ କରା ହିଁଲ । ତାହାର ମତେ ସମାହର୍ତ୍ତା ଗ୍ରାମ ହିଁତେ ରାଜସ୍ଵ ସଂଗ୍ରହ କରିଯା ରାଜକୋଷେ ପ୍ରେରଣ କରିତେନ । ସଂବିଧାତା ଉହାର ହିସାବ-ରଙ୍ଗଗାଦି ତତ୍ତ୍ଵବିଧାନ କରିତେନ । ଲେଖକେରାବେ ଏକିଳି କାର୍ଯ୍ୟ ଛିଲ । ପ୍ରଶାସ୍ତ୍ରା, ବୋଧ ହୁଏ, ଗ୍ରାମେର ଶାନ୍ତିରଙ୍କାର କାର୍ଯ୍ୟ ଓ ରଙ୍ଗାଦିଗେର ନେତା ଛିଲେନ ।

ଶାନ୍ତିରଙ୍କାର ଜନ୍ମ ଗ୍ରାମେ ଶାନ୍ତିରଙ୍କକ ଓ ଶୁଣ୍ଡଚରାଦିର<sup>୧</sup> ବାବସ୍ଥା ଛିଲ । ତାହାରା ଗ୍ରାମେର ନାନାହାନେ ଥାକିଆ ଲୋକେର ଚରିତ୍ର ବା କାର୍ଯ୍ୟକାର୍ଯ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ କରିତ । ଚୋର ଧରିବାର ଜନ୍ମ ଚୋର-ରଙ୍ଜୁକ ନାମେ ଏକ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର କର୍ମଚାରୀର କଥା ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ପାଇୟା ଯାଏ । ଏହି ସକଳ କର୍ମଚାରୀରା ଗ୍ରାମେ ଚୁରି ହିଁଲେ ଚୋର ଧରିବାର ଜନ୍ମ ବା ତଦଭାବେ ଗ୍ରାମବାସୀର କ୍ଷତିପୂରଣେର ଜନ୍ମ

୧। ମୂଳ ଶ୍ଳୋକଟି ଏଇ,—

କଚିଚ୍ଛୁ ରାଃ କୃତପ୍ରଜାଃ ପଞ୍ଚ ପଞ୍ଚମୁଣ୍ଡିତାଃ ।

କ୍ଷେତ୍ରଃ କୁର୍ବଣ୍ଟ ସଂହତା ରାଜନ୍ ଜନପଦେ ତବ ॥୮॥

ଟୀକାକାର ବଲେନ,—କଚିଚ୍ଛୁ ରା ଇତି ପ୍ରତିଗ୍ରାମଃ ପଞ୍ଚପକ୍ଷେତି । ତେ ଚ ପ୍ରଶାସ୍ତ୍ରା ସମାହର୍ତ୍ତା ସଂବିଧାତା, ଲେଖକଃ ସାକ୍ଷୀ ଚେତି । ସମାହର୍ତ୍ତା ପ୍ରଜାଭୋଦ୍ୟମୁଦ୍ଗୈକୃତ୍ୟ ରା ଜ୍ଞ ଅର୍ପିଯିତା । ସଂବିଧାତା ପ୍ରଜାସମାହର୍ତ୍ତାରେକବାକ୍ ତାଷ୍ଟକଃ ॥

দায়ী ছিলেন। গ্রামে চুরি হইলে গ্রামাধ্যক্ষ দায়ী হইতেন। গ্রামের বাহিরে হইলে বিবীতাধ্যক্ষকে উহার জন্ত দায়ী হইতে হইত।

প্রসঙ্গক্রমে আর একটি কথা গ্রাম-সম্বন্ধে বলিব। অর্থশাস্ত্রের সময় গ্রামকর্মচারীরা গ্রামের লোকের, তাহাদের জীবিকার, আয়-ব্যয়ের ও তাহাদের সংক্ষিপ্ত বিভিন্নের ও গো-মহিষাদি পশুরও সংখ্যার হিসাব রাখিতেন। সমসাময়িক যুগের গ্রীক-পর্যাটকেরাও ভারতীয় Census বা লোকগণনার কথা উল্লেখ করিয়াছেন।

উপরি-উক্ত বর্ণনা হইতে সহজেই বোধগম্য হইবে যে, তৎকালে ভারতের গ্রামগুলিতে স্বায়ত্ত-শাসন-প্রথা সম্পূর্ণরূপে প্রচলিত ছিল। গ্রামবাসীদিগের পরস্পরের প্রতি সহানুভূতি ও সাহায্যাপেক্ষা এই শাসন-নীতির মূলমন্ত্র ছিল এবং ইহারই ফলে আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে গ্রামবাসীরা সম্পূর্ণ স্বাতন্ত্র্য বা স্বাধীনতা লাভ করিয়াছিলেন এবং এই স্বাতন্ত্র্যের ফলে তাহাদের সামাজিক ও নৈতিক উৎকর্ষও ঘটেছে ছিল। নিজের দেশে—নিজের হাতে ক্ষমতা রাখিয়া, নিজের কল্যাণার্থ কার্য করিতে সকলেই বন্ধুপরিকর ছিলেন। ফলে, গ্রামবাসিমাত্রেরই উন্নতি ও দেশের কল্যাণ সাধিত হইয়াছিল। রাজা করগ্রহণ করিয়া শাস্তিরক্ষার ব্যবস্থা করিয়া যাহাতে সকলেই স্বুখ-শাস্তিতে গাকিয়া পরস্পরের অবিরোধে জীবনযাপন করিতে পারেন, তাহার জন্ত যত্নবান् থাকিতেন; ছর্ভিক্ষ, মহামারী বা বিপদের সময়ে প্রজাদিগকে যথাসন্তুষ্ট সাহায্য করিতেন; বিদেশী শক্র হাত হইতে দেশ রক্ষা করিতেন। যতদূর সন্তুষ্ট স্থানীয় শাসন-ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতেন না। লোকদিগকে পরস্পরের প্রতি সহানুভূতি দেখাইতে এবং পরস্পরকে সাহায্য করিতে শিক্ষা দিতেন। অর্থশাস্ত্র হইতে উন্নত অংশগুলি হইতে ইহার যাথার্থ্য স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে। ইহার ফলে পরস্পরের প্রতি বিদ্বেষ বিদূরিত হইয়া, দেশের লোকে দেশের মঙ্গল চিন্তা করিয়া দেশহিতকর কার্যে নিযুক্ত থাকিতেন।

বলা বাহ্যিক, এই স্থানীয় স্বায়ত্ত-শাসন-প্রথা প্রাচীন বৈদিক যুগ হইতে অব্যাহত ও অক্ষুণ্নভাবে দেশে প্রবর্তিত ছিল এবং এখনও ভারতের

নানাপ্রদেশে উহার যথেষ্ট প্রভাব আছে। মুসলমান রাজারা এ দেশে আসিয়া ঐ শাসননীতির উচ্ছেদের চেষ্টা করেন নাই। তবে ইংরাজ-দিগের রাজ্যস্থাপনের পর প্রথম প্রথম উহা ধ্বংস করিবার চেষ্টা হয়। তখন আবার এদিকেও ঐ স্বায়ত্ত-শাসনের ফলে হিংসাদেব, দলাদলি, মারামারির পথ উন্মুক্ত হইয়াছিল। ঐ সকল কারণে দেশের প্রকৃত অবস্থা অতীব শোচনীয় হইয়াছিল। ইংরাজেরা অজ্ঞতা ও স্বার্থান্বিতার বশীভূত হইয়া গ্রামের স্বায়ত্ত-শাসন-ব্যবস্থার মূলোচ্ছেদ করেন। বর্তমানে আবার গ্রামে স্বায়ত্ত-শাসন-স্থাপনের চেষ্টা হইতেছে।

অতঃপর নগরের কথা। বর্তমানে নগর বলিতে বহুজনপূর্ণ বাণিজ্য-ব্যবসায়াদির ও শিল্পের কেন্দ্রীভূত বিশাল জনবাসস্থান বুকায়। লোকসংখ্যার আধিক্য, ঘন বসতি বা শিল্প-বাণিজ্যের স্ববিধাবশতঃ নানা শ্রেণীর লোকের বাস প্রভৃতি কয়েকটি বিশেষত্বই গ্রাম ও নগরের পার্থক্যসূচক। প্রাচীন যুগের নগরের আরও কতকগুলি বিশেষত্ব ছিল। নগরবর্ণনা-প্রসঙ্গে তাহা বলা হইবে।

বৈদিক যুগে ক্ষুবি ও পশ্চপালনবৃত্তি জনসাধারণের জীবিকানির্বাহের প্রধান উপায় ছিল। গ্রাম্যজীবনই সুখকর ও স্ববিধাজনক ছিল। তখন বড় বড় নগরের স্থাপনও হয় নাই এবং বৈদিক সাহিত্যে কোন বড় নগরের নামও ছুঁপায়। এই যুগের পরবর্তী সময়ে ক্রমে নানা প্রকার প্রয়োজনীয় শিল্পের উন্নতি হইতে লাগিল এবং ক্ষুবিকার্য ত্যাগ করিয়া বড় লোক জীবিকার জন্য ঐগুলি অবলম্বন করিল। সঙ্গে সঙ্গে ধনী লোকেরাও গ্রাম ছাড়িয়া, ব্যবসায়ের স্ববিধাজনক স্থানের সন্ধান করিয়া নৃতন বসতি-স্থাপনের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। শ্রমিকের সমবায়ে ও রাজা বা রাজকর্মচারীর সহায়তায় সঞ্চিত ধনাদি রক্ষার বিশেষ ব্যবস্থার ফলে নদীতটে বা বাণিজ্যাদির স্ববিধাজনক স্থানে নগরের স্থাপন হইতে লাগিল। খঃ পৃঃ ষষ্ঠ শতাব্দীর বড় পূর্বেই ভারতে অসংখ্য নগর স্থাপিত হইল। প্রাচীন বৌদ্ধ সাহিত্যে আমরা বৃক্ষের সময়ের তক্ষশিলা, বারাণসী, শ্রাবণী, উজ্জয়িনী, কৌশাম্বী,

বৈশালী, রাজগৃহ, গয়া প্রভৃতি অনেকগুলি বিশাল নগরীর উল্লেখ পাইয়া থাকি।

এই নগরগুলি প্রায়শঃই পরিখা, উচ্চ প্রাচীর ও প্রাকারবেষ্টিত ছিল। প্রাচীরের স্থলে স্থলে আবার শত্রুর গতি পর্যবেক্ষণ বা শত্রুসেনার গতিরোধের জন্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দুর্গ বা tower থাকিত। প্রাচীর সাধারণতঃ পাষাণনির্মিতই হইত। স্থলে স্থলে প্রস্তরের অভাব হইলে, কাঠেরও প্রাচীর নির্মাণ করা হইত। টাওয়ারগুলি গোল বা চতুর্কোণাকৃতি হইত ও উচ্চতায় প্রাচীর ছাড়াইয়া অনেক দূর উঠিত। মেগাস্থিনিশের বর্ণনায় তিনি পাটলিপুত্র-সম্বন্ধে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায় যে, পাটলিপুত্র সহরটি দৈর্ঘ্যে প্রায় ৯ মাইল ও প্রস্থে প্রায় ১।। মাইল ( $১০ \times ১৫$  ছাড়িয়া,  $১\text{।} = ৩\frac{1}{3}$  মাইল) ছিল। সহরটির চারিধারে প্রাকার ও প্রাকারের পর উচ্চ কাষ্ঠনির্মিত প্রাচীর ছিল। প্রাচীরের মধ্যে মধ্যে কিছু কিছু অন্তর একটি করিয়া মোটের উপর ৫৭০টি ক্ষুদ্র টাওয়ার বা দুর্গ ও ৬৪টি দ্বার ছিল। এই সকল দুর্গমধ্যে সদাসর্বদা সুসজ্জিত সৈন্য প্রস্তুত থাকিত।

অর্থশাস্ত্রের দুর্গবিধান ও দুর্গনিবেশাধ্যায় হইতেও তৎকালের নগরীর নির্মাণপ্রণালী-সম্বন্ধে অনেক বিশেষ জ্ঞাতব্য বিষয় পাওয়া যায়।

উপরে উল্লিখিত দুইটি অধ্যায় হইতে বুঝা যায় যে, কোন নগরী নির্মাণ করিতে হইলে, উহার ভূমি নির্বাচন করিয়া লইতে হইত। ভূমি-নির্বাচনের পর, উহার চতুর্দিকে বিস্তৃত ও গভীর পরিখা খনন করিয়া উহা হইতে ৪ দণ্ড (প্রায় ২৪ ফুট) ১২ দণ্ড বিস্তৃত ও ৬ দণ্ড উচ্চ বপ্র (rampari) নির্মাণ করা হইত। ইহার উপরে আবার উচ্চ ইষ্টক বা পাষাণনির্মিত প্রাচীর নির্মিত হইত।

প্রাচীরের মধ্যে মধ্যে লোকের প্রবেশ ও নির্গমের জন্য কয়েকটি দ্বার রাখিয়া দেওয়া হইত। অর্থশাস্ত্রের দুর্গনিবেশাধ্যায়ে নগর বা দুর্গের দ্বাদশটি দ্বারের উল্লেখ আছে। এগুলির উভয় পার্শ্বে বিশেষরূপ সুরক্ষিত থাকিত। এই দ্বারগুলির মধ্যে একটিকে মহাদ্বার (main gate)

বলা হইত। এই দ্বারের পার্শ্বেই আবার এক দিকে মহাদ্বারাধিপের বা নগরপালের কর্মচারী ও রক্ষিগণের আবাস ছিল এবং অপর দিকে শুকাধ্যক্ষের আফিস বা শুকশালা থাকিত ( শুকাধ্যক্ষঃ শুকশালাধবজং চ প্রাঞ্চুথং উদঞ্চুথং বা মহাদ্বারাভ্যাশে নিবেশয়েৎ ) ।

কেহ নগরে প্রবেশ করিতে গেলে বা নগর হইতে বাহির হইয়া যাইতে গেলে দোবারিক বা নগরপালের কর্মচারীরা উহার সম্বন্ধে সম্যক্ত সন্ধান লইয়া তবে প্রবেশ করিতে দিত। অবশ্য দিনমানে বা পূর্বরাত্রেও ঐরূপ ব্যবস্থা ছিল কि না তাহা জানা যায় না, তবে নৃতন আগস্তক-মাত্রকেই মুদ্রা ( বা passport ) দেখাইতে হইত। অসময়ে কেহ নগর হইতে বাহির হইলে বা নগরে প্রবেশ করিতে চেষ্টা করিলে, তাহাকে বিশেষ সন্দেহের চক্ষে দেখা হইত এবং কোনরূপ সন্দেহের কারণ থাকিলে তাহাকে গ্রেপ্তার করা হইত। ( প্রাস্তিগতৌ চ নিবেদয়েৎ । অন্তথা রাত্রিদোষং ভজেৎ । \* \* \* পথিকোৎপথিকাশ বহিরস্তশ নগরস্ত দেবগৃহপুণ্যস্থানবনশান্মেষ্য সত্রণমনিষ্ঠোপকরণমুস্তাগীকৃতমাবিপ্র-মতিস্মপমধ্বক্লান্তপূর্বং বা গৃহীয়ুঃ—অং শা°, ১৪৪ পৃ° ) । অর্থাৎ নৃতন আগস্তক, আহত, ক্লিষ্ট বা পীড়িত ব্যক্তিমাত্রকেই নগরপালের লোকেরা গ্রহণ করিবে। ঐরূপ যদি কেহ লুকায়িত ধন লইয়া বা অনিষ্টের উপকরণাদি লইয়া আসে, তবে তাহাকে গ্রেপ্তার করিতে হইবে। মোটের উপর, সন্দেহের কারণ থাকিলেই পুলিশের হস্তে পড়িতে হইত।

সন্ধ্যার কিছু পরে, বেধ হয়, নগরদ্বার-রোধের ব্যবস্থা ছিল। এই সময়ের পরে কেহ নগরে প্রবেশ করিতে চাহিলে বা নগর ত্যাগ করিতে চেষ্টা করিলে, তাহাকে বিশেষ কারণ দর্শাইয়া নগরাধ্যক্ষের অনুমতি লইতে হইত। কোশলরাজ প্রশেনজিঙ্গ দীর্ঘচারায়ণ নামক মন্ত্রীর চক্রান্তে নগরের বাহিরে আসিলে, যড়্যন্তামুষামী নগরদ্বার ঝুঁক করিয়া দেওয়া হয় এবং এই কোশলের ফলে তৎপুত্র বিরাটকের রাজ্ঞি হইবার স্ববিধা হয়।

নগরপালের কর্মচারীদের গ্রায় শুকাধ্যক্ষের লোকেরা তৌঙ্গদৃষ্টিতে লোকের গতিবিধি পর্যবেক্ষণ ও তাহাদের সঙ্গের পণ্যাদি ( মোট-ঘাট )

পরীক্ষা করিত। যদি কাহারও সহিত যুক্তের অন্তর্শস্ত্র, বর্ষ-কবচাদি বা অন্ত কোনোরূপ নিষিদ্ধ বস্ত্র পাওয়া যাইত, তবে উহা বাজেয়াপ্ত করিয়া লওয়া হইত। অন্ত সকলপ্রকার পণ্যের উৎপত্তিস্থল ও মূল্য প্রভৃতি নিরূপণ করিয়া উহার উপর আমদানী- ও রপ্তানী-ভেদে শুক্ল লওয়া হইত। কেহ শুক্ল না দিয়া মাল লইয়া যাইতে চেষ্টা করিলে বা কম শুক্ল দিবার চেষ্টা করিলে উহাকে অর্থদণ্ডে দণ্ডিত করা হইত।

পণ্যের উপর শুক্ল ছাড়া ভারবাহী পশু ও ভারবাহীদিগের উপরও শুক্ল ছিল। বিবাহ, দেবপূজা, যজ্ঞ বা চূড়াকর্ম ও উপনয়নাদি সংস্কারের জন্য কেহ মাল লইয়া আসিলে, তাহার উপর শুক্ল লওয়া হইত না। শ্রেত্রিয়াদির দ্রব্যাদির উপরও কোন শুক্ল ছিল না।

এই ত গেল নগরপ্রাচীর ও নগরস্থারের কথা। অতঃপর নগরের ভিতরের কথা কিছু বলিব। নগরের ভিতরের ব্যবস্থাত বর্তমান হইতে অনেক বিভিন্ন ছিল। এ সম্বন্ধে বিস্তারিত কিছু পাওয়া যায় না, তবে ভিন্ন ভিন্ন গ্রামে যাহা-কিছু পাওয়া যায়, তাহা হইতে কিছু বলিবার চেষ্টা করা যাইবে। অর্থশাস্ত্রের দুর্গনিবেশাধ্যায় হইতে জানা যায় যে, নগর বা দুর্গের তিনটি পূর্বদিক হইতে পশ্চিমদিকে ও তিনটি উত্তর-দক্ষিণে লম্বা রাজপথ থাকিত। রাজপথগুলি যেখানে নগরপ্রাচীরের সহিত মিলিত, সেই স্থানেই একটি করিয়া দ্বার থাকিত।

এই কয়টি বড় বড় রাজপথ ছাড়া আরও অনেকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পথ থাকিত। নগরের ভিতরে এক এক খণ্ডে (sectoৱে এ) এক এক জাতীয় বা এক ব্যবসায়ের লোকদিগের স্থান দেওয়া হইত। ভিন্ন ভিন্ন অংশে গন্ধমাল্যব্যবসায়ী, প্রধান প্রধান শিল্পব্যবসায়ী, সূত্রব্যবসায়ী, ধান্ত-ব্যবসায়িগণ, উর্ণ- বা সূত্র-ব্যবসায়ী তন্ত্রবায়গণ, চৰ্মকারবর্গ, অন্তর্শস্ত্রাদিনিশ্চাতৃবর্গ, স্বর্ণকার, লৌহকার প্রভৃতিদিগকে স্থতন্ত্র স্থান দেওয়া হইত। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈগ্নেয়দির বসতি ভিন্ন ভিন্ন অংশে ছিল। কুস্তকার প্রভৃতি যাহাদের অগ্নি লইয়া জীবিকা নির্বাচ করিতে হয়, তাহাদের স্থান স্থতন্ত্র ছিল। ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীর

শুল্ক কর্ষকর ও ভূত্যাদিও স্বতন্ত্র স্থানে বাস করিত। বেঙ্গাদিগের পল্লী ভিন্ন ছিল। তাহাদের পল্লীর নিকটেই মন্তব্যবসায়ী, পক্ষমাংস- ও পক্ষোদন-ব্যবসায়ীদিগের বাস ছিল। অর্থশাস্ত্রের হর্গনিবেশাধ্যায়ে ভিন্ন ভিন্ন ব্যবসায়ী ও ভিন্ন ভিন্ন জাতীয় লোকের আবাসস্থানের যথাযথ নির্দেশ করা আছে। এখানে উহার সারাংশমাত্র উন্নত করা হইল।

নগরের মধ্যে গৃহস্থদিগের বাসস্থান ও দোকান-পশার ভিন্ন উহার অংশবিশেষে রাজকীয় কর্মচারীদিগের অধিকরণ অর্থাৎ আফিস ও বাসস্থান ছিল। সাধারণতঃ প্রত্যেক নগরেই একটি করিয়া ধর্মাধিকরণ বা বিচারালয়, নগরপাল বা নগররক্ষকের অধিকরণ বা আফিস ছিল। প্রত্যেক পল্লীমধ্যে বা উপযুক্ত স্থানে একটি করিয়া গুল্ম বা ফাঁড়ি, শুল্কাধ্যক্ষের আফিস ও অগ্রান্ত প্রয়োজনীয় বিভাগের কর্মচারীদিগের আবাসস্থান ছিল। এতদ্বিন্ন নগরের স্থানে স্থানে হাট বাজার থাকিত। উক্ত হাট বাজারের সম্বন্ধেও কতকগুলি বিশেষত্ব ছিল।

শুল্কগ্রহণের ব্যবস্থার কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। শুল্কগ্রহণ ভিন্ন রাজকর্মচারিগণ পণ্যের মূল্য নির্দ্ধারণ করিয়া দিতেন এবং কেহ অতিরিক্ত মূল্য গ্রহণ করিলে উহার যথাযথ দণ্ড বিধান করিতেন। অতিরিক্ত লাভে ক্রয়-বিক্রয় একেবারেই নিষিদ্ধ ছিল। রাজকর্মচারীদিগের ও রাজব্যবস্থার মুখ্য উদ্দেশ্যই ছিল, যাহাতে পণ্য স্থলভে বিক্রীত হয় (উভয়ং চ প্রজানামন্ত্রগ্রহণ বিক্রাপয়েৎ। স্থলমপি চ লাভং প্রজানাম্ উপঘাতিকং বারয়েৎ)। সাধারণতঃ স্বদেশীয় পণ্য বণিকেরা শতকরা পাঁচ টাকা ও বিদেশ হইতে আমদানী পণ্যের উপর শতকরা ১০ টাকা হিসাবে লাভ গ্রহণ করিতে পারিতেন।

দোকান ও বাজার-সম্বন্ধে আরও একটি বিশেষ কথা বলিবার আছে। এখনকার দিনের মত তৎকালে যে-কেহ ইচ্ছা করিলেই কোন ব্যবসায় করিতে বা দোকান করিতে পারিতেন না। পণ্যাধ্যক্ষের অনুমতি পাইবার পর, দোকান করিয়া মাল খরিদ ও সঞ্চয় করিতে হইত। নচেৎ সমস্ত মাল সরকারে বাজেয়াপ্ত করা হইত। (তেন

ধাৰ্ম-পণ্ডিতঃ কুৰ্যাঃ ; অন্তথা নিচিতমেষাঃ পণ্ডাধ্যক্ষা  
গৃহীয়াৎ )। বণিকদিগের পক্ষে একযোটে দ্রব্যের মূলাবৃক্ষি কৱা বা  
নির্জেদের শুবিধার জন্ম কোন জিনিষের দৰ কমান একেবাবেই নিষিদ্ধ  
ছিল। যাহা হউক, এসকল কথা অন্ত স্থানে আমরা আলোচনা কৱিব।  
তবে কয়েকটি মাত্ৰ কথা বিশেষ প্ৰয়োজনীয় হিসাবে এন্ডলে উল্লেখ  
কৱিব। বাণিজ্য-দ্রব্যাদিৰ ক্ৰয়মূল্যাদিৰ নিৱৰ্পণেৰ জন্ম শুল্কাধ্যক্ষ ও  
পণ্ডাধ্যক্ষ ভিন্ন পৌতৰাধ্যক্ষ ও সংস্থাধ্যক্ষ নামে আৱাও দুইজন কৰ্ম্মচাৰী  
ছিলেন। ঈহারা দ্রব্যাদিৰ বিক্ৰয়মূল্য নিৰ্দিশণ কৱিতেন ; ক্ৰয়বিক্ৰয়ে  
জুয়াচুৰি নিৰাবণ ও ওজন বাটখাৰা প্ৰভৃতিৰ তত্ত্বাবধান কৱিতেন।  
আবাৰ কাৰুশিল্পীদিগেৰ কাৰ্য্য তত্ত্বাবধানেৰ জন্ম ও পারিশ্ৰমিক নিৱৰ্পণেৰ  
জন্ম তিনিজন মন্ত্ৰী বা উচ্চপদস্থ কৰ্ম্মচাৰী লইয়া একটি বোৰ্ড ছিল।  
কাৰুশিল্পীৰা যথেচ্ছ পারিশ্ৰমিক লইতে পাৰিতেন না ; তাহারা ঈহাদেৱ  
বেতন নিৰ্দিশণ কৱিয়া দিতেন। প্ৰভু ও শিল্পী বা কৰ্ম্মকৰণদিগেৰ মধ্যে  
বেতন লইয়া মতভেদ হইলে সাধাৰণতঃ ঐ বিষয়ে দক্ষ বাণিকদিগেৰ  
( মূলে কুশলাঃ--Experts) ইষ্টে উহার বিচাৰভাৱ দেওয়া হইত।  
অ্যথা কাৰুশিল্পীদিগেৰ বেতন-ভাসেৰ জন্ম দল পাকাইলে ঐ দলেৱ  
লোকেৱা দণ্ডিত হইতেন ( কাৰুশিল্পিনাঃ কৰ্ম্মগুণাপকৰ্ম্ম আজীবং বিক্ৰয়ঃ  
ক্ৰয়োপঘাতং বা সন্তুষ্য সমুখ্যাপয়তাঃ সহস্রং দণ্ডঃ ।—অংশাৎ, ২০৫ পৃং )।

অৰ্থশাস্ত্ৰ ভিন্ন অন্ত গ্ৰহে আমৱা এই সকল কৰ্ম্মচাৰীদিগেৰ বিশেষ  
উল্লেখ পাই না। তবে সমসাময়িক গ্ৰীক ঐতিহাসিক ও পৰ্যটকগণ  
দ্রব্যেৰ মূল্য-নিৰ্দিশণ, ক্ৰয়বিক্ৰয়, শুল্কগ্ৰহণ, ওজনাদিৰ তত্ত্বাবধান প্ৰভৃতিৰ  
জন্ম ৬টি বোৰ্ডেৰ বা কৰ্ম্মচাৰিসভাৱ উল্লেখ কৱিয়াছেন। অৰ্থশাস্ত্ৰ  
বোৰ্ডেৰ উল্লেখ নাই, তবে অনুমান কৱা যায় যে, এক-একটি বিষয়েৰ  
তত্ত্বাবধানেৰ জন্ম একজন কৱিয়া উচ্চপদস্থ কৰ্ম্মচাৰী না থাকিয়া, উক্ত  
বিভাগেৰ পৱিত্ৰালনেৰ জন্ম ৫।৬ জন সমানপদস্থ লোক রাখা হইত।  
কোটিল্যেৰ নিজেৰ অভিপ্ৰায়ও এইক্লপ। তিনি একজনেৰ উপৰ কোন  
এক বিভাগেৰ সম্পূৰ্ণ ভাৱ দিতে একেবাবেই নারাজ ছিলেন বলিয়া

বোধ হয়। কারণ, তিনি রাজাকে ভূয়োভূয়ঃ উপদেশ দিয়াছেন যে, কোন এক ব্যক্তির উপর সম্পূর্ণরূপ নির্ভর করা একেবারেই উচিত নহে। এ বিষয়ে তাঁহার মতের সারাংশস্বরূপ একটি উপদেশ উন্নত করিলাম ; সেইটি এই,—

“বহুমুখ্যম् অনিত্যং চাধিকরণং স্থাপয়েৎ।”

অর্থাৎ প্রত্যেক অধিকরণের ভার বহু লোকের হস্তে অর্পিত হইবে এবং চিরস্থায়ী-ভাবে কাহাকেও এক বিভাগে রাখা হইবে না। মতটি আমাদের নিকটও সমীচীন বলিয়া বোধ হয়। যাহা হউক, যদি গ্রীক-দিগের উল্লিখিত বোর্ডগুলির সহিত এই অর্থশাস্ত্রের উল্লিখিত অধ্যক্ষ কয়টির কার্যের সমতা থাকে, তাহা হইলে গ্রীক-বিবরণী ও অর্থশাস্ত্র— উভয়েরই মূল্য আমাদের নিকট বিশেষ বর্ণিত হইবে।

নগরের শাসন-সংক্রান্ত অঙ্গাঙ্গ কার্যের এবং স্বাস্থ্যরক্ষা ও শাস্তিরক্ষার ভার ছিল নাগরক বা নগরপালের হস্তে। নগররক্ষক একাধারে পুলিশ কোতোয়াল, পুলিশ ম্যাজিষ্ট্রেট ও মিউনিসিপাল ম্যাজিষ্ট্রেট ছিলেন, তাঁহার কর্মচারীরা নগরের লোকসংখ্যা, লোকের আয়-ব্যয়, জীবিকা প্রভৃতির হিসাব রাখিতেন ; পাষণ্ড অর্থাৎ ভিন্নধর্মাবলম্বী ব্যক্তি, ভিক্ষুক ও নবাগত প্রভৃতির গতিবিধি লক্ষ্য করিতেন ; বেশ্যা, মন্দব্যবসায়ী ( শৌণ্ডিক ), পক্ষমাংস- বা অন্ন-বিক্রেতা হোটেলওয়ালাদের আড়ার প্রতি বিশেষ লক্ষ্য রাখিতেন ; মদ খাইবার আড়া ( পানাগার ), জুয়াখেলার আড়া প্রভৃতির দিকে বিশেষ দৃষ্টি রাখিতেন এবং কোন সন্দেহের কারণ থাকিলেই অপরাধীদিগকে ধরিয়া উহাদিগকে হয় কৈফিয়ৎ দিতে বাধ্য করিতেন বা বরাবর হাজতে প্রেরণ করিতেন।

নগরের রাস্তা-ঘাটের সমস্ত ব্যবস্থাও নগররক্ষকের কর্মচারীদিগের হস্তে ছিল। কেহ পথে ময়লা ফেলিলে, মলমূত্র ত্যাগ করিলে বা মৃতদেহ ফেলিলে বা কোন প্রকারে সাধারণের স্বাস্থ্যের ব্যাঘাত ঘটাইলে দণ্ডিত হইতেন। খান্দ্রব্যে ভেজাল মিশাইলে, দুষ্প্রিয় দ্রব্য বিক্রয়

করিলে বা পচা মাস বিক্রয় করিলে বিক্রেতাকে দণ্ড দেওয়া হইত। তৎকালে মাস প্রচুর পরিমাণে ব্যবহৃত হইত বলিয়া উহার বিক্রয়ের তত্ত্বাবধানের জন্য স্থনাধ্যক্ষ নামে একজন বিশেষ কর্মচারী ছিলেন। অন্তপ্রকার খাস্তদ্বৈ ভেজাল দিলে নাগরক বা অন্ত কোন ম্যাজিষ্ট্রেট দণ্ড বিধান করিতেন। ঐরূপ অগ্নির্বাণে সহায়তা না করিলে বা অগ্নির্বাণের উপকরণাদি না রাখিলে লোকে দণ্ডিত হইত।

নগরের প্রত্যেক প্রান্তে, চৌমাথায় ও অন্তর্গত স্থানে রাজপ্রহরীরা দিনে ও রাত্রে পাহারায় নিযুক্ত থাকিত। এতদ্বিন্ম নানা ছদ্মবেশে বহু প্রকারের চর লোকের গতিবিধি পর্যবেক্ষণ করিত।

সন্ধ্যার কিছু পরে বোধ হয়, দ্বার বন্ধ করা হইত (একথা স্পষ্টভাবে অর্থশাস্ত্রে নাই) ও মধ্যে মধ্যে তৃৰ্যাধ্বনি করা হইত। সন্ধ্যার পর বা অসময়ে নগরপ্রবেশ বা নগর হইতে বহির্গমন নিষিদ্ধ ছিল। তবে বিশেষ কার্যবশতঃ বাহির হইতে হইলে অনুমতি লইয়া যাইতে হইত। সন্দেহস্থলে বা উপযুক্ত কারণ না দর্শাইতে পারিলে দণ্ডিত হইতে হইত। রাত্রিকালে বিনাকারণে ঘুরিয়া বেড়ান বিশেষ দোষের বলিয়া গণ ছিল। অবশ্য বিশেষ প্রয়োজন হইলে—গৃহে প্রসববেদনা উপস্থিত হইলে বা রোগীর জন্য চিকিৎসক আনিতে হইলে, বা আগুন লাগার পর নগরপালের তৃৰ্যাধ্বনি হইলে তন্ত্রিকাগার্থ বা কোন যাত্রা-থিয়েটারাদি হইলে নগরপালের অনুমতিপত্র লইয়া লোকে গমনাগমন করিতে পারিত (সৃতিকাচিকিত্সকপ্রেতপ্রদীপায়ননাগরকতৃৰ্যাপ্রেক্ষাগ্নিমিত্ত-মুদ্রাভিশ্চাগ্রাহ্যঃ—অ° শা°, ১৪৬ পৃ°)। রাত্রিতে অন্তর্শন্ত্র লইয়া বা ছদ্মবেশে বিকটবেশ ধরিয়া ঘুরিয়া বেড়ান বিশেষ দোষের ছিল (প্রচলনবিপরীতবেশাঃ প্রত্রজিতা দণ্ডশন্তহস্তাশ মনুষ্যা দোষতো দণ্ড্যাঃ)। এতদ্বিন্ম রাজান্তঃপুরের নিকট বেড়াইলে বা তন্মধ্যে প্রবেশ করিলে বা নগরপ্রাচীরে আরোহণ করিলে শুরুতর মধ্যম সাহস দণ্ড দেওয়া হইত (রাজপরিগ্রহেপগমনে নগররক্ষারোহণে চ মধ্যম সাহসদণ্ডঃ)।

বেঙ্গাগার, পানাগার ও দ্যুতক্ষীড়ার স্থানের বিশেষ বন্দোবস্ত

ছিল। ঐ যুগে বেঙ্গারা রাজার সম্পত্তি বা রক্ষাধীন বলিয়া গণ্য হইত  
এবং তাহাদের শাসন ও রক্ষণের জন্য নগরগণিকাধ্যক্ষ নামে একজন  
বিশেষ কর্মচারী থাকিতেন। পানাগারগুলিও সুরাধ্যক্ষ নামে এক  
বিশেষ কর্মচারীর তত্ত্বাবধানে পরিচালিত হইত। জুয়াখেলা ও  
পাশাখেলার আড়ডাগুলিতে তত্ত্বাবধানের জন্য একজন অন্য কর্মচারী  
ছিলেন। বেঙ্গা, মন্ত ও জুয়া প্রভৃতি হইতে রাজ্যের কিছু আয় হইত।  
পরে ঐগুলির বিশেষ বর্ণনা করা হইবে।

---

# তৃতীয় অধ্যায়

## অর্থশাস্ত্রে সমাজচিত্র

### পারিবারিক জীবন—পল্লীবিভাগ ; বাস্ত্র ( বাসগৃহ )

গ্রাম ও নগরের কথা বলা হইয়াছে। এখন এক একটি পল্লী বা পাড়ার অবস্থা কেমন ছিল, তাহা বলিব। সাধারণতঃ এক জাতির বা বর্ণের কতকগুলি পরিবার লইয়া এক একটি পল্লী গঠিত হইত। এক একটি পল্লীতে দুই তিনটি করিয়া প্রশস্ত রাজপথ থাকিত। এই রাজপথের উভয়পার্শ্বেই লোকের বাস্তিটা নিশ্চিত হইত। মৌর্য্যবৃক্ষের বাস্ত্র-নির্মাণ-ব্যবস্থাসম্বন্ধে কোন বিশদ বিবরণ আমাদের হস্তগত হয় নাই। আরও দুঃখের বিষয়, ৪৬ শতাব্দীর কোন গৃহাদির ধ্বংসাবশেষ আজিও আবিস্কৃত হয় নাই। তবে অর্থশাস্ত্রে বাস্ত্রের সম্বন্ধে যাহা কিছু পাওয়া যায়, তাহা হইতে এবং গ্রীকদিগের বর্ণনা হইতে আমাদের এ বিষয়ে যৎকিঞ্চিত্বাত্মক সাহায্য হইবে। ঐ সকল বর্ণনা হইতে বোধ হয় যে, দরিদ্র লোকে সাধারণতঃ বাশের বা কাট্টের বাটীতে বাস করিত। গৃহ-নির্মাণের জন্য কাট্টের বহুল ব্যবহার ছিল বলিয়া অনুমান করা যায়। তবে রাজা, রাজকন্যাচারী, ধনী, শ্রেষ্ঠা বা বণিকেরা নিজ নিজ পরিবারবর্গের জন্য ইষ্টক ও প্রস্তর নিশ্চিত প্রাসাদাদি নির্মাণ করাইতেন। অর্থশাস্ত্রের “সন্নিধাত্তচেয়কর্ম” ও “গৃহবাস্তক” অধ্যায় দুইটীতে পাকা ইটের ও প্রস্তরের গৃহ ও স্তুতাদির উল্লেখ আছে। জাতকেও ইষ্টক বা প্রস্তর নিশ্চিত দ্বিতল, ত্রিতল—এমন কি, সপ্ততল প্রাসাদেরও উল্লেখ দেখা যায়। \* ইষ্টক বা প্রস্তর নিশ্চিত স্তুতের উল্লেখ প্রাচীন বৌদ্ধসাহিত্যের বহুস্থানেই আছে। প্রস্তরের

\* জাতক ১—২২১ ও ৩৪৬, ৪—৩১৮, ৫—৫২, ৬—৫১ ইত্যাদি।

প্রাচীরেরও উল্লেখ আছে এবং মিঃ রিজ্ডেভিডস্ অনুমান করেন যে, গিরিব্রজের একটা পার্বত্য-দুর্গের প্রাচীরের যে ধ্বংসাবশেষ অঙ্গাপি বর্তমান আছে, তাহা খৃষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতাব্দীতে নিশ্চিত হইয়াছিল। পাংশাণ-স্থাপত্য ও পাংশাণ-স্থপতির উল্লেখও অন্তর্ভুক্ত প্রাচীন বৌদ্ধগ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায়।

অশোকের সময় পাংশাণ-স্থাপত্য বিশেষ উন্নতিলাভ করিয়াছিল। অশোক-স্তুপগুলির অধিকাংশই ইষ্টক বা প্রস্তর নিশ্চিত। আজিও যে সকল অশোক-স্তুপ বর্তমান আছে, তাহার কারুকার্য ও পালিস দেখিলে চমৎকৃত হইতে হয়। এবং অশোকের সময়ের পাটলিপুত্রের প্রাসাদের ধ্বংসাবশেষ যাহা আবিস্কৃত হইয়াছে, তাহা হইতেও বাস্ত বা গৃহ নির্মাণের সম্বন্ধে অনেক কথা জানা যায়। সাধারণতঃ একতলা বাটাই বেশী ছিল। তবে দ্বিতল বাটারও ব্যবস্থা দেখা যায়। ছাদগুলি মজবুত করিয়া তৈয়ার করা হইত। ছাদ পাকা না হইলে, বর্ষার সময় ঘরের মধ্যে জল যাহাতে না আসে, ও ছাদের জল কাটাইবার জন্য মাছুর বা অন্ত কোনোন্নপ মোটা জিনিষ ঢাপা দেওয়া হইত।

বাটার ভিত্তি-দেওয়াল বা ছাদ আইন-অনুযায়ী না হইলে গৃহস্বামী দণ্ডনীয় হইতেন।

প্রত্যেক বাটাতেই কয়েকটা করিয়া বাসের ঘর, উঠান, জলপ্রণালী ও কৃপ থাকিত। নর্দামা যদি জলনিকাশের উপযোগী না হইত এবং তাহার ফলে সাধারণের স্বাস্থ্যহানি বা অন্ত প্রকার অসুবিধা ঘটিলে গৃহস্বামীকে দণ্ডনীয় হইতে হইত। অর্থশাস্ত্রে ঐরূপ নালা-নর্দামারও ভিত্তির সরকারী মাপ দেওয়া আছে। বাটাতে গোশালা রাখিলেও তাহার ঐরূপ স্বতন্ত্রভাবে ব্যবস্থা করিতে হইত। অগ্নিশালা ও সাবধানে নির্মাণ করা হইত।

ধনী লোকে বাড়ী তৈয়ার করিয়া ভাড়া খাটাইতেন। ইহারও উল্লেখ অর্থশাস্ত্রে আছে। সাধারণতঃ এক বৎসরের হিসাবে বাটী ভাড়া দেওয়া হইত। ভাড়া বাকী পড়িলে উচ্চদেরও বিধি দেখা যায়।

সমস্ত বৎসরের ভাড়া লওয়া হইত। নিজের ইচ্ছায় কেহ বাড়ী ত্যাগ করিয়া গেলে, তিনি ভাড়ার টাকা ফেরৎ পাইতেন না।

কোন গৃহস্থামী বাটী বিক্রয় করিতে উচ্ছেগ্নি হইলে, তাঁহার জ্ঞাতিবর্গ ও তদভাবে প্রতিবাসীবর্গকে জানাইতে হইত। তাঁহারা ক্রয় করিতে অস্বীকৃত হইলে পর, বাহিরের লোক ক্রেতা হইতে পারিতেন। বোধ হয়, একেবারে অজানা বাহিরের লোক যাহাতে পাড়ায় না আসিয়া পড়ে, সেই জন্য এই বাবস্থা ছিল। এইরূপ Law of pre-emption অন্তর্ভুক্ত জ্ঞাতির মধ্যেও দেখা যায়।

## পরিবার (Family)

এখনকার দিনের ঘায় তথনও (অবশ্য আমরা অর্থশাস্ত্র প্রভৃতিতে যাহা পাই) সাধারণতঃ গৃহস্থামী ও তাঁহার স্ত্রী, পুত্র, কন্তা ও তৎসন্তি লইয়াই পরিবার গঠিত হইত।

গৃহস্থামীর জীবদ্ধশায় তিনিই সংসারের কর্তৃত্ব করিতেন। তাঁহার পুত্রেরা তাঁহার জীবৎকালে তাঁহার সম্পত্তিতে অনীশ্বর ও অংশবর্জিত বলিয়াই বিবেচিত হইতেন (অনীশ্বরাঃ পিতৃমন্তঃ—পৃ<sup>০</sup> ১৬০)। তিনি জীবদ্ধশায় পুত্রাদির বিবাহ দিতেন। সাংসারিক বিষয়ে স্ত্রী-ই কর্তৃত্ব করিতেন। সংসারের জন্য তিনি খণ-কর্জ করিলে, স্থামী উহা দিতে আইন-অনুসারে বাধ্য হইতেন। বহু স্ত্রী স্থলে সর্বোচ্চ পুত্রবতী ও জ্যেষ্ঠাই কর্তৃত্ব করিতেন।

অর্থশাস্ত্র ও অন্তর্ভুক্ত প্রাচীন গ্রন্থ পাঠ করিলে যাহা বুঝা যায়, তাহাতে আমাদের বোধ হয় যে, যৌথপরিবারের সংখ্যা সমাজে বড় বেশী ছিল না। অবশ্য ক্ষমক, শিল্পী ও কারকার্যাজীবী প্রভৃতির কথা স্বতন্ত্র। ইহারা শ্রেণীবদ্ধ হইয়া পরস্পরের সাহায্যাপেক্ষী হইয়া বাস করিত ; তজ্জন্ম বোধ হয়, ইহাদের মধ্যে যৌথপরিবারের স্থায়িত্ব অধিক ছিল।

ভদ্রগৃহস্থের মধ্যে সাধারণতঃ পিতার মৃত্যুর পরই সম্পত্তি-বিভাগের ব্যবস্থা দেখা যায়। তবে ইহাতে যে যৌথপরিবার একেবারে ছিল না, তাহার প্রমাণ হয় না। বরং দেখা যায় যে, স্থলবিশেষে দুই তিন ভ্রাতা বা কয়েক ভ্রাতা ও অন্ত ভ্রাতার পুত্রেরা একত্র বাসও করিতেন। জাতকে দুই তিন ভ্রাতার একত্রাবস্থানের বহু উদাহরণ আছে। সংসারে পরিবার-ভুক্ত আঙ্গীয়স্থজন ভিন্ন দাসদাসী, আশ্রিতবর্গ ও অন্ত পরিজনেরও স্থান ছিল। যথাসময়ে উহাদের বিষয় বর্ণিত হইবে।

## বিবাহ ও গার্হস্থ্যজীবন

অর্থশাস্ত্রের বর্ণনায় বুঝা যায় যে, সাধারণতঃ লোকে ষোড়শ বৎসরের পর শিক্ষা সমাপ্ত করিয়া গো-দান-সংস্কারের পর বিবাহ করিত।

বিবাহের বয়স

বৌধায়ন-বশিষ্ঠাদি ধর্মস্থত্রে, এমন কি মহুসংহিতার মতে ব্রহ্মচর্যের কাল আরও অধিকদিনব্যাপী ছিল।

বৌধায়ন ব্রাহ্মণের পক্ষে ৪৮ বৎসর পর্যন্ত বৈদিক ব্রহ্মচর্যের কাল নির্দেশ করিয়াছেন। অন্ত স্থলে আবার ৩৭ বৎসর পর্যন্ত ব্রহ্মচর্যের কাল নির্দিষ্ট হইয়াছে। মহু বিবাহের বয়স সম্বন্ধে যে দুই তিনটি উদাহরণ উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতেও দেখা যায় যে, তাহার মতে ৩০ বা ন্যূনকম্ভে ২৫ বৎসর, পুরুষের পক্ষে বিবাহের প্রকৃষ্ট বয়স। বিবাহের উদাহরণ স্থলে মহু বলেন,—

ত্রিংশস্তৰ্ষোবহেৎ কস্তাং হস্তাং দ্বাদশবাষিকীঃ।

অ্যষ্টবৰ্ষোহষ্টবৰ্ষাং বা ধর্ম্মে সীদতি সত্ত্বরঃ॥ মহু ১৯৪

আমাদের চক্ষে স্মৃতিকারের মতগুলি উচ্চ আদর্শাত্মকার্য বলিয়াই বোধ হয়। সমাজে ঐ মত কার্য হইত বলিয়া বোধ হয় না। রামচন্দ্রের বিবাহ বোধ হয় ষোড়শ বর্ষেই হইয়াছিল। যুধিষ্ঠিরাদি পঞ্চপাঁচবের বিবাহও ঐক্যপ কম বয়সেই হইয়াছিল। ভগবান् বুদ্ধও বিবাহ করিব

কি না করিব—এই চিন্তায় কালক্ষেপ করিয়া ২৩ বৎসর বয়সে বিবাহ করিয়াছিলেন। সাধারণ গৃহস্থেরাও ঐরূপ অন্নবয়সে বিবাহ করিতেন বলিয়াই মনে হয়। কৌটিল্য এ সম্বন্ধে স্পষ্টই বলেন,—“বৃত্তেপনয়নস্ত্রযৌম্ আশীক্ষকীং চ শিষ্টেভ্যঃ, বার্তামধ্যক্ষেভ্যঃ, দণ্ডনীতিং বক্তৃপ্রযোক্তৃভ্যঃ। ব্রহ্মচর্যং চাষোড়শাদ্বর্ষাং । অতো গোদানং দারকর্ম্ম চ ।”—১০ পৃং।

অর্থশাস্ত্রে অষ্ট প্রকার বিবাহের উল্লেখ আছে। এই অষ্ট প্রকার বিবাহের উল্লেখ মন্দাদি স্মৃতি ও পরবর্তী নিবন্ধমাত্রেই পাওয়া যায়। কৌটিল্য এই অষ্ট প্রকার বিবাহের প্রথম চারিটি, অর্থাৎ ব্রাহ্ম, প্রাজাপত্য, আর্ষ, দৈব এই চারিটিকে অন্ত চারি প্রকার বিবাহ হইতে বিভিন্ন করিয়াছেন। তিনি এই চারিটিকে ধর্ম্য বিবাহ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন; এই চারিটি বিবাহই ধর্মশাস্ত্রানুসারে সম্পাদিত হইত এবং ইহাতে বর-কন্তার পিতার কর্তৃত্ব থাকিত।

অপর চারিটি বিবাহ, অর্থাৎ গান্ধৰ্ব, আস্ত্র, রাক্ষস ও পৈশাচ—এই কয়টাকে কৌটিল্য কোন নামে অভিহিত করেন নাই। আমরা ইহাদিগকে মানুষ বা লোকিক বিবাহ বলিতে পারি। গান্ধৰ্ব বিবাহ সাধারণতঃ ক্ষত্রিয়দিগের মধ্যেই প্রচলিত ছিল। বর ও কন্তার পরম্পরারের ইচ্ছায় যে সম্মত স্থাপিত হইত, তাহাকে গান্ধৰ্ব বিবাহ বলিত। গান্ধৰ্বের উদাহরণ প্রাচীন ইতিহাস-পুরাণাদিতে অনেকই দেখা যায়। স্মৃতিকার-দিগের মতে ইহা ক্ষত্রিয়দিগের মধ্যেই বিশেষ আদৃত হইত। আস্ত্র বিবাহে কন্তাপক্ষ বরের নিকট হইতে পণ্ডগ্রহণ করিতেন; রাক্ষস ও পৈশাচ বিবাহকে আধুনিক হিন্দু আদর্শে বিবাহই বলা যাইতে পারে না। বলপ্রয়োগে কন্তা হরণ করিয়া বিবাহ করাকে রাক্ষস বিবাহ বলিত। রাক্ষস বিবাহ ক্ষত্রিয়দিগের মধ্যে নিন্দিত ছিল না, পরস্ত উহার বিলক্ষণ সমাদর ছিল। মহাভারতে ঐরূপ বৌর্যশঙ্কা কন্তার বিবাহের ভূরি ভূরি উদাহরণ আছে। স্বয়ং কুরু-পিতামহ ভীম বৈমাত্রেয় ভাতাদের অন্ত অম্বা, অম্বালিকা ও অম্বিকাকে হরণ করেন।

পৈশাচ বিবাহ আরও ঘূণিত ছিল। শুন্তা বা প্রমতা কন্তাকে

বলপূর্বক ভোগ করিলে, উভয়ের যে সংঘোগ হইত, তাহাকেই পৈশাচ বিবাহ বলিত।

বর্তমানে আমাদের ধারণায় শেষোক্ত বিবাহ কয়টীর কোনটাই বিবাহ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না। প্রাচীন আদর্শ হইতে এ যুগের আদর্শ একেবারেই বিভিন্ন হইয়াছে। এক হিসাবে বলিতে গেলে প্রাচীন আদর্শ উদারও ছিল। এই উদারতার ফলে স্ত্রীপুরুষের সম্বন্ধমাত্রই বিবাহ বলিয়া গণিত হইত এবং সেকালের নীতিকারেরা বা ধর্মপ্রবর্তকেরা বলে বা ছলে উপভোগকারীকে উপভুক্তি রমণীকে স্ত্রীরূপে গ্রহণ করিতে বাধ্য করিতেন; ফলে ঐ স্ত্রীলোকের ও তাহার গর্ভজাত সন্তানের সামাজিক ও আধিক কোন কষ্টের বা হীনতার সন্তানবন্ন হইত না। ফলে এক হিসাবে সমাজের অবগ্নি মঙ্গলই হইত।

বর্তমানে অবগ্নি ব্রাহ্ম ও আস্ত্র ভিন্ন অন্তপ্রকারের বিবাহ হিন্দুসমাজে চলিত নাই। ব্রাহ্ম বিবাহ উচ্চবর্ণের হিন্দুমাত্রের মধ্যে প্রচলিত। তবে বর্তমানের ব্রাহ্ম বিবাহেও একপ্রকার আস্ত্রীকরণ আসিয়াছে। এখন আর পূর্বের গ্রায় কন্তাকর্তার ইচ্ছামত আভরণাদি দান করিয়া কন্তা-সম্পদান করা হয় না। এখন বরপক্ষ অযথা পরের দাবি করিয়া নিজেদের আস্ত্রীকরণের পরিচয় দেন; এভিন্ন সেকালের আস্ত্র বিবাহ, অর্থাৎ কন্তার পিতাকে শুক বা কন্তার মূল্যস্বরূপ অর্থ দিয়া কন্তা ক্রয় করিয়া বিবাহ, বর্তমানে নিম্নশ্রেণীর অনেক হিন্দুর মধ্যে প্রচলিত। প্রাচীন সমাজমাত্রেই এবং বর্তমানের অনেক অসভ্যসমাজে এইরূপ পণ্ডারা কন্তা ক্রয় করিয়া বিবাহ প্রচলিত আছে। অনেক ইউরোপীয়ের মতে ইহা Marriage by purchase বলিয়া অভিহিত। রাক্ষস বিবাহ এখনও পৃথিবীর অনেক অসভ্য জাতির মধ্যে প্রচলিত আছে। ইহাকে Marriage by capture বলা হয়।

ধর্ম্য বিবাহ ও লোকিক বিবাহের পার্থক্যের অনেকগুলি কারণ ছিল। প্রথমতঃ ধর্ম্য বিবাহ যাবজ্জীবন স্থায়ী বলিয়া পরিগণিত হইত এবং উহাতে মোক্ষ বা বিছেদের—ইংরাজীতে যাহাকে আমরা Divorce

বলি তাহার—বাবস্থা ছিল না। কোটিল্য বলেন,—অমোক্ষা ধর্ম-বিবাহানাম্।

দ্঵িতীয়তঃ ধর্ম্য বিবাহের সন্তান-সন্ততির—অর্থাৎ পুত্রের, তদভাবে কগ্নার—উত্তরাধিকার-স্থলে সম্পত্তিহরণে প্রাশস্ত্য ছিল (পুত্রবতঃ পুত্রাঃ দ্বিতীয়ে বা ধর্মিষ্ঠেষু বিবাহেষ্য জাতাঃ) ; তদভাবেই কেবল অন্ত বিবাহে উৎপন্ন সন্তানেরা দায়াদ হইতে পারিত।

লোকিক বিবাহগুলি বর্তমানের Contract marriage-এর মত ছিল। উভয় পক্ষ পরস্পর পরস্পরের বিদ্বেষী হইলে বা বিবাহ-বন্ধনচ্ছেদে ক্ষতসংকল্প হইলে, বিবাহের মোক্ষ অর্থাৎ Dissolution of marriage হইত। কেবল একপক্ষ মাত্র বিবাহবন্ধন-রক্ষণে যত্নবান্পাকিলেও বিচ্ছেদ হইত না। কোটিল্য বলেন,—“অমোক্ষ্যা ভর্তু রকামশ্চ দ্বিষতী ভার্যা, ভার্যায়াশ্চ ভর্তা। পরস্পরং দ্বেষামোক্ষঃ” (কৌ—১৫৫ পৃষ্ঠা)।

শুধু বিবাহবন্ধনচ্ছেদ ভিন্ন এ বিবাহগুলিতে দম্পতির পক্ষে আরও কতকগুলি নিয়ম ছিল। এই সকল বিবাহে স্বামীদত্ত শুল্ক বা স্ত্রীধন ভর্তা নিজে বিপৎকালে ভোগ করিতে পারিতেন না। ভোগ বা ব্যয় করিলে গান্ধৰ্ব ও আস্তুর স্থলে তাঁহাকে স্বদেমূলে উহা প্রত্যর্পণ করিতে হইত। আবার রাক্ষস ও পৈশাচ স্থলে ভর্তার পক্ষে ঐন্দ্রপ শুল্কের ব্যয় করা চৌর্য বলিয়া পরিগণিত হইত।

পুরুষের পক্ষে বহুবিবাহ আইন-অনুসারে একেবারে নিষিদ্ধ ছিল না। তবে ইচ্ছামত অনেকগুলি বিবাহের পক্ষে আইনে প্রতিরোধক বাদা

বহুবিবাহ

অনেক ছিল। স্ত্রী বন্ধ্যা হইলে বা কেবল উপযুক্তপরি কগ্না-জননী হইলেই আইনমতে পুরুষ পুনর্বিবাহের অধিকার লাভ করিতেন। কোটিল্য বলেন,—“বর্ণাণ্যষ্টো অপ্রজায়মানাম্ অপুত্রাঃ বন্ধ্যাঃ চাকাঙ্গেত। দশ নিন্দুঃ দ্বাদশ কগ্না-প্রসবিনীম্। ততঃ পুত্রার্থী দ্বিতীয়াং বিন্দেত।”—অর্থাৎ পঞ্চী বন্ধ্যা ও অপ্রজায়মানা হইলে স্বামী অষ্ট বৎসর পর্যন্ত অপেক্ষা করিবেন।

বিবাহের পর কেবল একটি মাত্র সন্তান হইয়া উহা মরিয়া গেলে, স্বামীকে দশ বৎসর অপেক্ষা করিতে হইবে। আর উপর্যুক্তি কেবল কল্পসন্তান-মাত্র হইলে স্বামী দ্বাদশ বৎসর পর্যন্ত অপেক্ষা করিবেন। অতঃপর পুত্রলাভার্থ দ্বিতীয়া পত্নী গ্রহণ করিতে পারিবেন।

এইরূপ নিয়মের ব্যতিক্রম হইলে ভর্তা আইন-অনুসারে ২৪ পণ অর্থদণ্ডে দণ্ডিত হইবেন।

কামবশে বহুবিবাহ করিলে কেবল অর্থদণ্ড দিয়াই ভর্তার নিষ্কতি ছিল না। তাহাকে পূর্ববিবাহিতা পত্নীর সন্তোষার্থ আধিবেদনিক শুল্ক অর্থাৎ Compensation দিতে হইত।

ফলতঃ আমাদের মনে হয় যে, সাধারণ লোকের পক্ষে বহুবিবাহ নিষিদ্ধ না হইলেও, অর্থদণ্ডের ভয়ে ও স্তৰীর আধিবেদনিক শুল্কদানের ফলে দরিদ্র মধ্যবিত্ত লোক প্রায়শঃই বহুবিবাহে বিরত থাকিতেন। তবে ধনী লোকের, রাজা বা উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারীদিগের কথা স্বতন্ত্র ছিল। তাহাদের পক্ষে সামান্য অর্থদণ্ড বা আধিবেদনিক শুল্কদান কিছুই ছিল না। তাহারা ইচ্ছামত বহুবিবাহ করিতেন। আর রাজাদিগের ভক্তাই ছিল না। মৌর্য ও মৌর্যপূর্ব-যুগের সকল রাজারই বোধ হয় বহু স্তৰী ছিল। বুদ্ধের সময় কোশলরাজ প্রসেনজিতের একাধিক স্তৰীর উল্লেখ পাওয়া যায়। তিনি বিবাহিতা পত্নী ভিন্ন মন্ত্রিকা-নান্নী এক ফলওয়ালীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। পরে আবার শাক্যবংশীয়া দাসী-গর্ভজাতা বাসবক্ষত্রিয়াকে বিবাহ করেন। মগধরাজ বিষ্ণুসার, অজাতশত্রু, মৌর্য চন্দ্রগুপ্ত, অশোক প্রভৃতি সকলেই বহুপত্নীক ছিলেন। অর্থশাস্ত্রের নিশাস্ত্রপ্রণিধি অধ্যায়ে দেখা যায় যে, প্রায় সকল রাজারই বহু পত্নী ও বহু উপপত্নী থাকিত। উহাদের চক্রাস্ত্রের ফলে রাজাকে প্রাণের জগ্নি সর্বদাই সাবধানে থাকিতে হইত। এমন কি, প্রধান পত্নী দেবীপদবাচ্য মহারাণীকেও সন্ত্রাট বিশ্঵াস করিতে পারিতেন না। রাজাস্তঃপূর্ব বৃন্দ রক্ষিপুরূষ ও স্তৰীজাতীয় রক্ষীদিগের দ্বারা সততই রক্ষিত হইত।

## দাম্পত্যজীবন

বিবাহের সময় স্বামী স্ত্রীকে যথাশক্তি অলঙ্কারাদি দিতেন। সঙ্গে  
সঙ্গে তাঁহাকে স্ত্রীর বৃত্তিস্বরূপ কিছু অর্থও দিতে হইত। অলঙ্কারের  
সম্বন্ধে কোন নিয়ম ছিল না। যাহার যেমন  
অবস্থা, তিনি স্ত্রীকে সেইরূপই দিতেন। বৃত্তির  
সম্বন্ধে নিয়ম ছিল,—উহা ইহ সহস্র পণের কম হইত না। কোটিলা  
বলেন,—“আবধ্যানিয়মঃ। পরবিসহস্রা স্থাপ্যা বৃত্তিঃ।” এই বৃত্তি ও  
লৌকিক বিবাহে কল্পা যে শুল্ক পাইতেন, তাহা স্ত্রীর নিজস্ব সম্পত্তি বলিয়া  
পরিগণিত হইত। স্বামী কোনরূপ ব্যবস্থা না করিয়া প্রবাসে গেলে বা  
কোন কারণে উপায়ক্ষম হইলে, এই স্ত্রীধনই স্ত্রীর জীবিকা-নির্বাহের  
সহায়তা করিত। ইহাতে স্বামীর কোন প্রকার স্বত্ব বা অধিকার  
ধারিত না। দম্পত্তী ধর্ম্য বিবাহে আবশ্য হইলে, অর্থাত্বাববশতঃ বা  
বিপক্ষকালে স্বামী এই স্ত্রীধন ব্যয় করিতে পারিতেন। কিন্তু লৌকিক  
বিবাহে এইরূপ স্ত্রীধন ব্যয় দোষের ছিল। স্বামীকে উহা স্বদেমূলে  
প্রত্যর্পণ করিতে হইত। রাক্ষস ও পৈশাচ বিবাহ স্থলে উহা স্ত্রে বা  
চৌর্য বলিয়া গণ্য হইত। “গান্ধৰ্বাশুরোপভূতং সবৃদ্ধিকমুভযং দাপোত।  
রাক্ষসপৈশাচোপভূতং স্ত্রেং দদ্ধাঃ।”—১৫২ পৃষ্ঠা।

দ্বাদশ বৎসর বয়স হইলেই স্ত্রী প্রাপ্তব্যবহারা অর্থাৎ স্বামিসহবাসের  
উপযুক্তি বলিয়া পরিগণিত হইতেন। এই দ্বাদশ বৎসরের পর তাঁহাকে

সংসার—স্ত্রীর স্বামীসেবা  
ধোর-পোষ বা ভরণ-  
পোষণে স্বামীর দায়িত্ব।

স্বামীর ঘর করিতে হইত। এই দ্বাদশ বৎসরকে  
আমরা তৎকালীন Age of consent বলিয়া  
ধরিয়া লইতে পারি। ইহার পর স্ত্রী স্বামীর  
ঘর করিতে বা স্বামীর সেবা করিতে অস্বীকৃতা  
হইলে, তিনি অর্থদণ্ডে দণ্ডিত হইতেন। স্বামীরও ঐরূপ ঘোড়শ  
বৎসরের পর স্ত্রীর প্রতিপালনাদি না করিলে তাঁহার অর্থদণ্ডের  
ব্যবস্থা ছিল।

ସ୍ଵାମୀକେ ନିଜେର ଅବହୁଯାୟୀ ସାଧ୍ୟମତ ଶ୍ରୀର ଭରଣପୋଷଣେର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିତେ ହିଁତ । କାଳ ବା ସମୟେର ହିସାବ କରିଯା ତତ୍ତ୍ଵଯୋଗୀ ଅର୍ଥ ଦିତେ ହିଁତ ( ପ୍ରବାସାଦି ଗମନସ୍ଥଳେ ) ; ଅଥବା ସ୍ଵାମୀର ଆୟ-ଅଞ୍ଚୁଯାୟୀ ମାସହାରାର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିତେ ହିଁତ ( ସଥାପ୍ତୁରୂପପରିବାପମ୍ ) । ଶୁଦ୍ଧ, ଶ୍ରୀଧନ ଓ ଆଧିବେଦନିକ ଧନଦାନେ ଅସମର୍ଥ ହିଁଲେଓ ଐନ୍ଦ୍ରପ ମାସହାରାର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିତେ ହିଁତ । ( ଅ<sup>୦</sup> ଶା<sup>୦</sup>—୧୫୪ ପୃ<sup>୦</sup> )

କିନ୍ତୁ ଶ୍ରୀ ଯଦି ଶ୍ଵଶୁରକୁଲେର ଅନ୍ୟ କାହାରେ ଆଶ୍ୟ ଅବଲମ୍ବନ କରିତେନ କିଂବା ବିବାଦାଦିବଶତଃ ସ୍ଵାମୀର ଆଶ୍ୟ ତ୍ୟାଗ କରିଯା ଭିନ୍ନଭାବେ ବାସ କରିତେନ ( ବିଭକ୍ତାୟାଂ ), ତାହା ହିଁଲେ ତ୍ାହାର ସ୍ଵାମୀର ଉପର ଖୋରାକୀର କୋନ ଦାବୀ ଥାକିତ ନା ( ଶ୍ଵଶୁରକୁଲପ୍ରବିଷ୍ଟାୟାଂ ବିଭକ୍ତାୟାଂ ବା ନାଭିଯୋଜ୍ୟଃ ପତିଃ ) ।

ଶ୍ରୀର ଉପର ସ୍ଵାମୀର ସଥେଷ୍ଟ କର୍ତ୍ତ୍ତ୍ଵ ଛିଲ । ଶ୍ରୀ ଅବାଧ୍ୟା ବା ଅବଶତାପନ୍ନା ହିଁଲେ କିଂବା ସ୍ଵାମୀର ଆଦେଶ ଅବମାନନା କରିଲେ ସ୍ଵାମୀ ତ୍ାହାକେ ଭେଦ୍ସନା

କରିତେ, ଏମନ କି କଟୁସନ୍ତ୍ଵାବଣାଦି କରିତେ ପାରିତେନ : ସ୍ଵାମୀର ଶାସନ ଓ କର୍ତ୍ତ୍ତ୍ଵ ଉଦାହରଣସ୍ଵରୂପ କୌଟିଲ୍ୟ ବଲେନ ସେ, ସ୍ଵାମୀ ଅପରାଧିନୀ ଶ୍ରୀକେ—ନଗ୍ନା, ବିନଗ୍ନା, ଗୁଞ୍ଜା, ଅପିତ୍ରକା ଏବଂ ଅମାତ୍ରକା ବଲିଯା ଗାଲି ଦିତେ ପାରିତେନ ( ନଗ୍ନେ ବିନଗ୍ନେ ଗୁଞ୍ଜେ ଅପିତ୍ରକେ ଅମାତ୍ରକେ ଇତାନିର୍ଦ୍ଦେଶେନ ବିନୟଗ୍ରାହଣମ୍ ) । ତାହାତେଓ ଶ୍ରୀର ମତିଗତିର ପରିବର୍ତ୍ତନ ନା ହିଁଲେ, ସ୍ଵାମୀ ଚଡ଼ଚାପଡ଼ କିଂବା ବେଣୁଦଲ ବା ରଙ୍ଜୁର ଦ୍ୱାରା ଶ୍ରୀକେ ପ୍ରହାର କରିତେ ପାରିତେନ ।

ଅକାରଣ ପ୍ରହାର କରିଲେ କିଂବା ଶାସନେର ମାତ୍ରା ଅଧିକ ହିଁଲେ, ଶ୍ରୀର ପ୍ରତି ଅତିରିକ୍ତ ଅତ୍ୟାଚାରେର ଜଣ୍ଠ ସ୍ଵାମୀକେ ବାକ୍‌ପାରୁଷ୍ୟ ବା ଦ୍ଵାପାରୁଷ୍ୟେର ଅର୍ଦ୍ଧକ ଦଣ୍ଡେ ଦଣ୍ଡିତ ହିଁତେ ହିଁତ । ( ବେଣୁଦଲରଙ୍ଜୁହସ୍ତାନାମଗ୍ରହତମେନ ବା ପୃଷ୍ଠେ ତ୍ରିରାଘାତଃ । ତତ୍ତ୍ଵାତ୍ମିକମେ ବାଗ୍ଦଣ୍ଡପାରୁଷ୍ୟଦଣ୍ଡଭ୍ୟାମ୍ ଅର୍କଦଣ୍ଡାଃ—୧୫୫୩<sup>୦</sup> । ) କତକଣ୍ଡି ଅପରାଧେ ଶ୍ରୀଲୋକେର ଅର୍ଥଦଣ୍ଡେର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଛିଲ ।

କୌଟିଲ୍ୟେର ଶାନ୍ତ୍ରେ ଅର୍ଥଦଣ୍ଡେର ନିୟମଣ୍ଡି ଦେଖିଲେ ବୋଧ ହେ, ଦଣ୍ଡିତା ଶ୍ରୀକେ ନିଜେର ଶ୍ରୀଧନ ହିଁତେହି ଉହା ଦିତେ ହିଁତ । ନିମ୍ନେ ଉହାର କତିପଯ ନିୟମ ଉତ୍ସୁକ ହିଁଲ :—

୧ । ସ୍ଵାମୀର ନିଷେଧ ସତ୍ତ୍ଵେଓ ଶ୍ରୀ ଦର୍ପକ୍ରୀଡ଼ା ( କାମକଲାବ୍ୟାପାରଘଟିତ

কোন প্রকার ক্রীড়া ) করিলে বা মন্ত্রপান করিলে উহাকে তিনি পণ  
অর্থদণ্ড দিতে হইত ।

২। ঐরূপ দিনমানে স্বামীর নিষেধ সঙ্গেও কেহ স্ত্রী-প্রেক্ষাবিহারে  
গমন করিলে অর্থাৎ নটীদিগের দ্বারা পরিচালিত কোন প্রকার থিয়েটারাদি  
দেখিতে গেলে, তাহার ছয় পণ দণ্ড হইত । রাত্রিতে বাটীর বাহির  
হইলে বা কোন উৎসবাদিতে গমন করিলে কিংবা পুরুষ-পরিচালিত  
কোন থিয়েটারাদিতে গেলে, অধিক অর্থদণ্ডের ব্যবস্থা ছিল । ঐরূপ  
অন্ত কোন পুরুষের সহিত পত্রব্যবহার করিলে বা দ্রব্যাদি আদানপ্রদান  
করিলে ( প্রতিষিদ্ধপুরুষব্যবহারেয় ) স্ত্রীলোকদিগকে দণ্ডিত হইতে হইত ।  
ব্যভিচারাদি স্থলে আরও অধিক কঠোর দণ্ড হইত ; সে বিষয়ে পরবর্তী  
অধ্যায়ে বলা হইবে ।

বিবাহিতা নারীর সাধারণতঃ বাটীর বাহিরে যাওয়া সমাজে  
নিন্দিত ছিল । এখনকার দিনের মত কঠোর অবরোধ না থাকিলেও,  
যেখানে সেখানে বেড়াইতে যাওয়া, নিজের বাটী ছাড়িয়া প্রতিবেশীর  
গৃহে গমন করা প্রভৃতি বিশেষ দোষের ছিল । অর্থশাস্ত্রের নিষ্পত্ন ও  
পথানুসরণাধ্যায়ে এই সমস্ত অপরাধ ও উহার দণ্ডের কথা বিরূত আছে ।

উচ্চবংশীয়া মহিলারা কোন কার্যে গ্রামান্তর-গমনের সময় স্বামিসঙ্গে  
অথবা কোন জাতি বা কোন বিশেষ পরিচিত লোককে সঙ্গে করিয়া  
যাইতেন, নচেৎ উহা নিন্দার কারণ হইত । আত্মীয়স্বজনের কিংবা  
পিতৃকুলে বা জাতিকুলে কাহারও কোন বিপদ্ হইলে, অথবা কাহারও  
মৃত্যু হইলে, কেহ কঠিন রোগে পড়িলে বা অন্ত কোন বিশেষ কারণবশতঃ  
স্ত্রীলোকের একাকী প্রবাস গমন দোষের বলিয়া গণ্য হইত না  
( প্রেতব্যাধিবাসনগর্ভনিমিত্তমপ্রতিবিক্ষয়ে জাতিকুলগমনম—১৫৭ পৃঁ ০ ) ।

স্বামী অন্ন দিনের জন্য প্রবাস গমন করিলে স্ত্রীর ভরণপোষণের  
ব্যবস্থা করিয়া যাইতেন । ফিরিতে বিলম্ব হইলে  
স্বামীর প্রবাস-গমন  
স্ত্রী এক বৎসর পর্যন্ত পতিগৃহে স্বামীর অপেক্ষা  
করিতেন । আর যদি ভরণপোষণের স্ব্যবস্থা থাকিত, তাহা হইলে তই

বৎসর পর্যন্ত পতিগৃহে থাকিয়া পতির অপেক্ষা করার নিয়ম ছিল। ইহার মধ্যেও যদি স্বামী না ফিরিয়া আসিতেন, তাহা হইলে জাতিবর্গ প্রবাসীর পত্নীকে রক্ষণাবেক্ষণ করিতেন। এইরূপ চারি বা আট বৎসর অতীত হইলে, স্ত্রী যদি স্বামীর পুনরাগমনে সন্দিহান হইয়া পুরুষান্তর-গ্রহণেছু হইতেন, তাহা হইলে তিনি স্বামি-দত্ত ধনাদি প্রত্যর্পণ করিয়া যথেচ্ছ পিতৃগৃহে বা অন্য কোথাও চলিয়া যাইতে পারিতেন।

প্রবাসীর স্ত্রীর কর্তব্য সম্বন্ধে অর্থশাস্ত্রে বিশেষ কিছু বলা নাই। কাব্য-নাটকাদিতে অবগ্নি আমরা একবেণীধরা, কেশসংক্ষার ও অঙ্গরাগ-বর্জিতা প্রোবিতভর্তুকার কথা পাই। তাহা সংস্কৃত কাব্য-নাটকাদি-পাঠকমাত্রেই বিদিত আছেন।

স্বামীর প্রবাসগমনের সময়ে নিজের বা পুত্র-কন্তার ভরণপোষণের জন্য স্ত্রী ঋণ গ্রহণ করিয়া সংসার চালাইতে পারিতেন। এই ঋণ-  
পরিশোধের জন্য স্বামী দায়ী হইতেন। কৌটিল্য  
বলেন,—“পতিস্ত গ্রাহঃ। স্ত্রীকৃতম্ ঋণম্ অপ্রতি-  
বিধায় প্রোবিতঃ ইতি সম্প্রতিপত্তাবৃত্তমঃ। অসম্প্রতিপত্তো তু সাক্ষিণঃ  
প্রমাণম্।”

স্বামী ভরণপোষণের দায়িত্ব এড়াইবার চেষ্টা করিলে রাজাদেশে দণ্ডিত হইতেন। এ সম্বন্ধে অর্থশাস্ত্রের বিধিশুলি বড়ই স্বন্দর। স্ত্রীর প্রতি স্বামীর গ্রাহকতঃ ও ধর্ম্মতঃ যে সকল কর্তব্য ছিল, তিনি তাহা প্রতিপালনে বিমুখ হইলে সমাজের অমঙ্গলাশঙ্কায় রাজপুরুষেরা কর্তৌর শাসনে তাহাকে উহা হইতে বিরত করিতেন। অর্থশাস্ত্রের যুগ বৌদ্ধধর্ম-প্রচারের পরবর্তী। ঐ যুগের লোকে পৃথিবীর ক্ষণিকতাবাদে ব্যথিত হইয়া ও নশ্বর

জীবনের দুঃখ ও পৌনঃপুনিক জন্মমৃত্যুর হাত হইতে  
অব্যাহতিলাভের জন্য দলে দলে সন্ন্যাসী হইত।

স্বামী স্ত্রীকে ছাড়িয়া চলিয়া যাইত, স্ত্রীও ভিক্ষুণী-সভ্যে প্রবেশ করিত। এই সকলের মধ্যে প্রকৃত মুমুক্ষুর সংখ্যা কম ছিল। কতক লোক অন্ত্যের আদর্শ অনুকরণ করিতে গিয়া গার্হস্থ্যধর্মে জলাঞ্জলি দিত।

আবার এখনকার মত অনেক দৃষ্টি প্রবণক ধর্মের ভাগ করিয়া, অথবা সংসারের দায়িত্ব এড়াইবার জন্য, ভিন্ন ভিন্ন সভ্যের কোন একটিতে যোগ দিত। এই সকলের ফলে সমাজে বিশেষ বিশ্বজ্ঞান ঘটিত। অনেক ভদ্রবরের স্বী স্বামি-কর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়া শিঙ্গ-পুত্রাদির ভরণপোষণের জন্য বিপদে পড়িতেন; অনেকে আবার কুপথগামিনী হইতেন। এই সকল নিবারণের জন্য অর্থশাস্ত্রে অনেকগুলি বিধি দেখা যায়।

অর্থশাস্ত্রকার প্রত্রজ্যার কালনির্দেশ করিয়া দিয়াছেন ও প্রত্রজ্যাগ্রহণের পূর্বে যে সকল কর্তব্য, তাহারও উল্লেখ করিয়াছেন। তাহার মতে লুপ্তব্যবায়েরই প্রত্রজ্যা-গ্রহণ কর্তব্য, অন্তের নহে। তিনি বলেন,— “লুপ্তব্যবায়ঃ প্রত্রজ্যে আবৃচ্য ধর্মস্বান्। অত্থাৎ নিয়ম্যেত” ( ৪৮ পৃ<sup>০</sup> )। শুধু তাহাই নহে। পুত্র-কলত্রের ভরণপোষণ না করিয়া সংসারত্যাগ করিলে লোকে রাজাদেশে দণ্ডিত হইত। কৌটিল্য বলেন,—“পুত্রদার-মন্ত্রিবিধায় প্রত্রজ্যতঃ পূর্বসাহসদণঃ” ( ৪৮ পৃ<sup>০</sup> )। এ বিষয়ে রাজাদেশ বড়ই কঠিন ছিল। এরপ কাষ্ঠবৈরাগী প্রত্রজিতকে নাবধান্ত ও অন্তান্ত শাস্তিরক্ষকেরা গ্রেপ্তার করিতেন এবং উহাদের সংসারাদির ব্যবস্থা ও প্রত্রজ্যার কারণ অবগত হইয়া যথাব্যথ দণ্ড দিতেন। ( সংগৃহীতলিঙ্গিনম্ অলিঙ্গিনং বা প্রত্রজিতমলক্ষ্যব্যাধিতং ভয়বিকারিণং গৃঢ়সারভাণ্ডশাসন-শস্ত্রাগ্নিযোগং বিষহস্তং দীর্ঘপথিকং সমুদ্রং চোপগ্রাহয়েৎ।—১২৭ পৃ<sup>০</sup> )

শুধু তাহাই নহে, রাজাজ্ঞায় অকারণ-প্রত্রজিতদিগের উপর বিশেষ দৃষ্টি রাখা হইত এবং বানপ্রস্থী ভিন্ন অন্ত প্রকারের প্রত্রজিতদিগকে সভ্যাদি স্থাপন করিতে বা গ্রাম-বনগরে বাস করিতে দেওয়া হইত না। স্বীলোককে ধর্মের নামে ফুসলাইয়া ভিক্ষুণী করিলে বা প্রত্রজ্যার পথে লইয়া আসিলে, পূর্বসাহসদণের ব্যবস্থা ছিল। ( “স্ত্রিযং চ প্রত্রাজয়তঃ” এবং “বানপ্রস্থাদগ্নঃ প্রত্রজিতভাবঃ সজাতাদগ্নঃ সভ্যঃ সামুখ্যকাদগ্নঃ সময়ান্ত্বক্ষে বা নাস্ত জনপদমূপনিবেশেত। ন চ তত্ত্বারামবিহারার্থাঃ শালাঃ স্ব্যঃ।—৪৮ পৃ<sup>০</sup> )

ଏହି ତ ଗେଲ ସ୍ଵାମୀ-ଶ୍ରୀର କଥା । ସ୍ଵାମୀର ଜୀବନାନ୍ତେ ବା ବାନ-  
ପ୍ରଶ୍ନାବଳ୍ୟନେର ପର ପୁତ୍ରବତୀ ବୟଃଷ୍ଠା ଶ୍ରୀ ସ୍ଵାମୀର ସଂସାରେ ଥାକିଯା  
ପୁତ୍ରାଦି ପାଲନ କରିତେନ । ତିନି ନିଜେର ଶ୍ରୀଧନ ଯାବଜ୍ଜୀବନ ଭୋଗ  
କରିତେନ ; ପରେ ତାହା ପୁତ୍ରକଞ୍ଚାଦେର କାହାରେ ହସ୍ତଗତ ହିତ । ବାଲ-  
ବିଧବାରା ପ୍ରାୟଇ ପୁରୁଷାନ୍ତର ଗ୍ରହଣ କରିତେନ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଧ୍ୟାୟେ ସେ ମର  
କଥା ବଲା ହିବେ ।

ସେ ସକଳ ପରିବାରେ ବହୁବିବାହେର ଫଳେ ଅନେକ ସପତ୍ନୀର ଏକତ୍ରାବଶ୍ମାନ  
ହିତ, ସେଥାନେ ନାନାକାରଣେ କଲହ ହିତ । ସ୍ଵାମୀ ସାଧାରଣତଃ ଜୀବଃ-  
ପୁତ୍ରାକେ ବେଶୀ ଆଦର-ସତ୍ତ୍ଵ କରିତେନ । ଧର୍ମ୍ୟବିବାହେର ପତ୍ନୀଦେର ମାତ୍ର  
ଅଧିକ ଛିଲ । ଧର୍ମଶାସ୍ତ୍ରାଦିର ମତେ ଧର୍ମକାର୍ଯ୍ୟାଦିତେ ସର୍ବଣୀ ( ଧର୍ମ୍ୟବିବାହ-ମତେ  
ପରିଣିତା ) ଶ୍ରୀ ସ୍ଵାମୀର ସାହଚର୍ଯ୍ୟ କରିତେନ ।

ଅନେକେ ଆବାର ଅସର୍ବଣୀ ଶ୍ରୀ ବିବାହ କରିତେନ । ଅସର୍ବଣ୍ୟବିବାହ  
ତେବେକାଳେ ସମାଜେ ପ୍ରଚଲିତ ଛିଲ । ଅନୁଲୋମ ଅସର୍ବଣ୍ୟବିବାହ ଗର୍ହିତ ବା  
ନିନ୍ଦିତ ଛିଲ ନା । କିନ୍ତୁ ପ୍ରତିଲୋମ ବିବାହ କେବଳ  
ଅସର୍ବଣୀ ଶ୍ରୀ  
ଆର୍ଯ୍ୟେରା କେନ, ପୃଥିବୀର ସର୍ବତ୍ରାହ୍ମାନଙ୍କରେ ଲୋକେ ଚିରକାଳ  
ସୁନ୍ଦର ଚକ୍ରେ ଦେଖିଯାଛେ । ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ଅସର୍ବଣ୍ୟବିବାହେର କତକଣ୍ଠିଲି ନିୟମ  
ଦେଖା ଯାଯ । ପୁରୁଷେର ଅନୁତ୍ତରା ପତ୍ନୀର ସନ୍ତାନେରା ପିତାର ସର୍ବ ବଲିଯା ଗଣ୍ୟ  
ହିତେନ, ଅର୍ଥାତ୍ ବ୍ରାହ୍ମଗେର କ୍ଷତ୍ରିଯା ଶ୍ରୀର ଗର୍ଭଜାତ ସନ୍ତାନ ଓ କ୍ଷତ୍ରିୟେର  
ବୈଶ୍ଣବଗର୍ଭଜାତ ସନ୍ତାନ ପିତାର ସାମାଜିକ ମର୍ଯ୍ୟାଦାର ଅଧିକାରୀ ହିତେନ  
ଏବଂ ସର୍ବ ବଲିଯାହୀ ପରିଗଣିତ ହିତେନ ( ବ୍ରାହ୍ମଗନ୍ଧକ୍ଷତ୍ରିୟଯୋରନୁତ୍ତରାପୁତ୍ରାଃ  
ସର୍ବଣୀଃ ) । ଏକାନ୍ତରା ପତ୍ନୀର ଗର୍ଭଜାତ ସନ୍ତାନଦେର ହୀନ ସମାଜେ କିଛୁ ହୀନ  
ହିଯା ପଡ଼ିଯାଛିଲ । ପତିର ସଂସାରେଓ ବୋଧ ହ୍ୟ ଅସର୍ବଣୀ ନିୟ-ଜାତୀୟା  
ଶ୍ରୀର କିଛୁ ହୀନତା ଛିଲ ।

ସ୍ଵାମୀ-ଶ୍ରୀ ଜୀବନ୍ଦଶାୟ ପୁତ୍ରକଞ୍ଚାଦିଗେର ବିବାହ ଦିତେନ । ପିତା ସଂସାରେ  
ଥାକିତେ ଥାକିତେ ଯାହାଦେର ବିବାହ ନା ହିତ, ତିନି ନିଜେର ସମ୍ପଦି ହିତେ  
ତାହାଦେର ବିବାହେର ଖରଚ ଓ ଅବିବାହିତା କଞ୍ଚାଦେର ବିବାହେର ପ୍ରଦାନିକ  
(dower) ଦିବାର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିଯା ଦିତେନ ।

অনেকে জীবদ্ধশাতেই নিজ নিজ সম্পত্তি পুত্রদিগের মধ্যে বিভাগ করিয়া দিয়া যাইতেন। এরপ বিভাগস্থলে পুত্রদের সমান ভাগ হইত (জীবন্বিভাগে পিতা নৈকং বিশেষয়েৎ।—১৬১ পৃ<sup>০</sup>)। পুত্রদিগের মধ্যে নাবালক কেহ থাকিলে বা কেহ প্রবাসী থাকিলে পিতা তাহার অংশ মাতুলবংশীয়দের বা গ্রামবন্ধুদিগের হস্তে অর্পণ করিয়া যাইতেন। ঐ পুত্র সাবালক হইলে, ইহারা উহার অংশ বুঝাইয়া দিতেন।

ওরসজাত পুত্র অভাবে অনেকে অত্তের দ্বারা নিজ স্ত্রীতে ক্ষেত্রজ্ঞ সন্তান উৎপন্ন করাইতেন। অর্থশাস্ত্রের সময়েও বোধ হয় ক্ষেত্রজ্ঞ সন্তান উৎপাদনের প্রথা সমাজে অপ্রচলিত ছিল না। এখনকার দিনে অবশ্য ক্ষেত্রজ্ঞের নামে আপামর জনসাধারণ ঘৃণায় নাসিকা কুঞ্চিত করিবেন; কিন্তু সে ঘৃণে উহা ঘৃণার চক্ষে দেখা হইত না। কোটিল্য অপুত্রক রাজগণকে ওরসাভাবে ক্ষেত্রজ্ঞ সন্তান উৎপাদনের উপদেশ দিয়াছেন। (বৃক্ষস্ত ব্যাধিতো বা রাজা মাতৃবন্ধুত্তুল্যগুণবৎ-সামন্তানামগ্রহণেন ক্ষেত্রে বীজমৃৎপাদয়েৎ। ন চৈকপুত্রমবিনীতং রাজ্য স্থাপয়েৎ।—৩৫ পৃ<sup>০</sup>)

অনেকে দ্রুহি-গর্ভজাত সন্তানকে পুত্রিকাপুত্রক্রপে গ্রহণ করিতেন। কেহ কেহ আবার পোষ্যপুত্র বা দত্তক গ্রহণ করিতেন (তৎসধর্ম্মা মাতা-পিতৃভ্যাম্ অঙ্গিদিত্বো দত্তঃ)। অনেকে এইরূপ দত্তকের অভাবে সর্বণ ও সন্দংশজাত পুত্র ক্রয় করিতেন। এইরূপ পুত্রকে ক্রীতপুত্র বলা হইত। কেহ কেহ পরের (মাতা-পিতৃহীন) পুত্রকে পোষ্যপুত্রের গ্রায় লালন-পালন করিতেন; ইহাদিগকে ক্লতকপুত্র বলিত। অনেকে আবার পরিচিত বা আত্মীয় লোকের ত্যক্ত পুত্রকে নিজের করিয়া লইতেন; ইহাদিগকে অপবিদ্ধপুত্র বলা হইত। এ সকলের অভাবে কানীন (“কন্তাগর্ভঃ কানীনঃ”—পঞ্জীয় অবিবাহিতাবস্থায় উৎপন্ন), সহোচ (বিবাহকালে পঞ্জীয় গর্ভস্থ সন্তান) ও পৌনর্ভব সন্তানও লোকের গৃহে স্থান পাইত। এখন অবশ্য পালিত বা পোষ্যপুত্র (এবং স্থানবিশেষে

ক্ষত্রিম পুত্র) ভিন্ন আর অন্ত কোন প্রকার পুত্রের দায়াধিকার বা সমাজে স্থান নাই।

পিতার জীবদ্ধায় (পিতার স্বোপার্জিত?) সম্পত্তিতে পুত্রদিগের কোন অধিকার থাকিত না (অনীশ্বরাঃ পিতৃমস্তঃ), এ কথা পূর্বেই বলিয়াছি। জীবদ্ধায় পিতা পুত্রের শিক্ষা প্রভৃতির তত্ত্বাবধান করিতেন। পুত্রের বিবাহ দেওয়াও পিতার কর্তব্য বলিয়া বিবেচিত হইত। কেন না, আমরা অর্থশাস্ত্রে দেখিতে পাই, পৈতৃক সম্পত্তি বিভাগকালে অবিবাহিত পুত্রের নৈবেশনিক এবং কুমারী কন্তার প্রদানিক পাইবার ব্যবস্থা আছে।

পুত্রদিগের মধ্যে জ্যোষ্ঠ পুত্রের সন্তুলে হই একটী বিশেষ ব্যবস্থা দেখা যায়। কৌটিল্য বলেন,—

একস্ত্রীপুত্রাণাং জ্যেষ্ঠাংশঃ। ব্রাহ্মণানামজ্ঞাঃ। ক্ষত্রিয়াণাম্ অশ্বাঃ।  
বৈশ্যানাং গাবঃ। শূদ্রাণাম্ অবয়ঃ।

কাণলিঙ্গাস্ত্রেং মধ্যমাংশঃ। ভিন্নবর্ণঃ কনিষ্ঠাংশঃ।

চতুর্পদাভাবে রত্নবজ্জ্বানাং দশানাং ভাগং দ্রব্যাণামেকং জ্যেষ্ঠো হরেৎ।  
প্রতিমুক্তস্বধাপাশো হি ভবতি। ইত্যোশনসো বিভাগঃ।—পৃং ১৬২।

অর্থাৎ জ্যোষ্ঠের কিছু অতিরিক্ত অংশলাভের ব্যবস্থা ছিল। ব্রাহ্মণের মধ্যে জ্যোষ্ঠ পুত্র পিতার অজ-সম্পত্তি লাভ করিতেন। ক্ষত্রিয়ের মধ্যে ঐরূপ সমস্ত অশ্ব জ্যোষ্ঠের প্রাপ্তি ছিল। বৈশ্য ও শূদ্রদিগের মধ্যেও অনুরূপ ব্যবস্থা ছিল।

এগুলি ভিন্ন ঔশনস ধর্মশাস্ত্রের মতে জ্যোষ্ঠ পুত্র পিতৃদ্রব্যাদির দশমাংশ পাইতেন। কৌটিল্য বলেন, ঐ অতিরিক্ত সম্পত্তির দ্বারা তিনি পিতার শ্রান্কাদি সম্পত্তি করিতেন। পরবর্তী যুগেও এই উদ্ধার-ব্যবস্থার ভূরি ভূরি উল্লেখ দেখা যায়। মহু বলেন,—“জ্যোষ্ঠস্ত বিংশ উদ্ধারঃ সর্বদ্রব্যাচ্চ  
যদ্বরম্।” কেন জ্যোষ্ঠ এই অতিরিক্ত অংশ লাভ করিতেন, তাহার বিশেষ কোন কারণ আমরা দেখিতে পাই না। মনে হয়, পিতার শ্রান্কাদি কার্য্যের ভার তাহার উপর গুস্ত থাকিত, এবং সেইগুলি

সম্পাদনের জগ্নই তাহাকে অতিরিক্ত সম্পত্তি দেওয়া হইত। পরবর্তী যুগের ধর্মশাস্ত্রকারেরা এই সকল কারণ নির্দেশ করেন নাই। তাহারা কেবল জ্যোত্ত্রের উৎকর্ষেরই উল্লেখ করিয়াছেন। কেহ বলিয়াছেন,— “জ্যোত্ত্র জাতমাত্রেণ পুত্রী ভবতি মানবঃ” ; এইজগ্নই জ্যোত্ত্রের প্রাধান্ত। এইরূপ অন্তের মতে—“জ্যোত্তপুত্রপ্রস্তুতশ্চ কলাঃ নার্হস্তি ষোড়শীম্” ইত্যাদি।

জ্যোত্ত পুত্র নিশ্চৰ্ণ, অন্তায়বৃত্তি-অবলম্বী ও মহুষ্যস্তুতীন হইলে তাহার এই অংশের হ্রাস বা লোপেরও ব্যবস্থা ছিল।

বহুবিবাহস্থলে অংশের তারতম্য হইত। কোন লোক ব্রাহ্মণাদি চারিবর্ণের কন্তা বিবাহ করিলে, উক্ত বিবাহজাত পুত্রগণের মধ্যে ভাগের তারতম্য দেখা যায়। ব্রাহ্মণপুত্র ৪ ভাগ পাইলে ক্ষত্রিয়পুত্র ৩ ভাগ, বৈশ্যপুত্র ২ ভাগ ও শুদ্ধাপুত্র ১ ভাগ মাত্র পাইতেন।

### নারীজীবন

অতঃপর নারীজীবনের সম্বন্ধে কতকগুলি বিশেষ কথা বলিব। অবশ্য দাম্পত্যজীবনে স্ত্রী-পুরুষের সম্বন্ধ ও স্ত্রীর প্রতি স্বামীর কর্তৃত্ব সম্বন্ধে অনেক কথা বলা হইয়াছে। অর্থশাস্ত্রে ঐগুলি ভিন্ন আরও অনেক জ্ঞাতব্য বিষয় আছে। এই অধ্যায়ে সেইগুলি আলোচিত হইবে।

সমাজ চিরদিনই পরিবর্ত্তনশীল। যুগে যুগে দেশকালপাত্রভেদে উহার পরিবর্তন হয়। উহা কিছুতেই একভাবে থাকিতে পারে না। কঠোর রক্ষণশীলতাও উহাকে অপরিবর্ত্তিত রাখিতে পারে না। পৃথিবীর সর্বত্রই এই নিয়ম। ভারতেও ঐরূপ ঘটিয়াছিল। ঘটনাস্তোতে প্রাচীন আদর্শ, প্রাচীন আচার—সবই ক্রমে পরিবর্ত্তিত হইয়াছিল। সঙ্গে সঙ্গে স্ত্রীলোকের অবস্থারও পরিবর্তন হয়।

বৈদিক যুগে সমাজে স্ত্রীলোকের স্থান অতি উচ্চ ছিল। পৃথিবীর প্রাচীনতম সভ্যসমাজগুলিতে ভারতবর্ষ ভিন্ন অন্ত কোন দেশে স্ত্রীলোক এত উচ্চ স্থান পান নাই। তাহাদের স্বাধীনতা ছিল, শিক্ষার ব্যবস্থা

ଛିଲ, ଉତ୍କର୍ଷେର ଅବକାଶ ଛିଲ । ତଥନ ଦ୍ରୌଲୋକ ପୁରୁଷେର କ୍ରୀଡ଼ନକ ବା ଭୋଗେର ସାମଗ୍ରୀ ବଲିଯା ବିବେଚିତ ହୟ ନାହିଁ ଏବଂ ତ୍ାହାଦେର ସାମାଜିକ ଅଧିକାର ବିଲୁପ୍ତ ହୟ ନାହିଁ । ଏ ଅବସ୍ଥାଯ ଦ୍ରୌଲୋକ ସର୍ବବିଷୟେଇ ସମାଜେର ଉତ୍କର୍ଷ-ସାଧନେର ଅଧିକାରେ ଅଧିକାରିଣୀ ଛିଲେନ । ସଂସାରେ କର୍ତ୍ତୃତ୍ଵେର ଭାର ଛିଲ ତ୍ାହାର ହାତେ । ସଜ୍ଜାଦି କର୍ମେ ଶ୍ରୀ ଶ୍ଵାମୀର ସାହଚର୍ଯ୍ୟ କରିତେନ । ସଜମାନ-ପତ୍ନୀ ଭିନ୍ନ ସଜ୍ଜେର ଅନୁଷ୍ଠାନ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ହିଁତ ନା । ଦ୍ରୌଲୋକେର ବୈଦିକ ସଂକ୍ଷାର ଓ ଶିକ୍ଷାରେ ଅଧିକାର ଛିଲ । \* ସମାଜେ ବ୍ରଙ୍ଗବାଦିନୀ ନାରୀର ଅଭାବ ଛିଲ ନା । ଆଜିଓ ଖପେଦେ ଘୋଷା, ମୂର୍ଯ୍ୟା, ବିଶ୍ଵବାରା, ଲୋପାମୁଦ୍ରା, ଇନ୍ଦ୍ରାଣୀ ପ୍ରଭୃତି ମନ୍ତ୍ରଦ୍ରଷ୍ଟିଦିଗେର ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶିତ ବହ ଶୁକ୍ଳ ବର୍ତ୍ତମାନ ରହିଯାଛେ ଏବଂ ଐଶ୍ୱରିର ଅଂଶବିଶେଷ ଆଜିଓ ବିବାହାଦି ପ୍ରଧାନ ସଂକ୍ଷାରେର ସମୟେ ସାଦରେ ଉଚ୍ଚାରିତ ହିଁତେଛେ ।

ବୈଦିକ ଯୁଗେର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଯୁଗେଓ ପ୍ରାୟ ଏ ଅବସ୍ଥା ଛିଲ । ଅବଶ୍ୟ ଏ ଯୁଗେ ସମାଜେ ବହୁବିବାହ, ସପତ୍ନୀଦେବ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରବେଶ କରେ । ଦ୍ରୌଲୋକେର ରାଷ୍ଟ୍ରୀୟ ଅଧିକାର କ୍ରମେ ବିଲୁପ୍ତ ହିଁତେଛିଲ । ତାହାଦେର ଅବସ୍ଥା କିଛୁ ହୀନ ହିୟାଛିଲ, କିନ୍ତୁ ଏକେବାରେ ଅବନତ ହୟ ନାହିଁ । ତଥନେ ଦେଶେ ଗାଗ୍ରୀ, ମୈତ୍ରେୟୀର ଅଭାବ ହୟ ନାହିଁ । ତଥନେ ବାଲ୍ୟବିବାହେର ବହଳ-ପ୍ରଚଳନ ହୟ ନାହିଁ, ଦ୍ରୌଲୋକ ଜ୍ଞାନ-ଚର୍ଚାଯ ବଞ୍ଚିତ ହୟ ନାହିଁ ଏବଂ ଦେଶେ “ନିରିନ୍ଦ୍ରିୟା ହମସ୍ତାଶ୍ଚ ଦ୍ଵିଯୋହନୃତଃ—” ( ମନୁ, ୯।୧୮ ) ଇତ୍ୟାଦି କର୍ଦ୍ଯ୍ୟ ଆଦଶେର ପ୍ରଭାବ ବନ୍ଦମୂଳ ହୟ ନାହିଁ ।

### ବୌଦ୍ଧ୍ୟୁଗେର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା

ବୌଦ୍ଧଧର୍ମେର ଯୁଗେଓ ଏଇକ୍ଲପ ଅବସ୍ଥା ଦେଖା ଯାଯ । ଦେଶେ ଧର୍ମେର ଆନ୍ଦୋଳନ ଚଲିତେଛିଲ । ସକଳେହି ସଂସାରେ ଦୁଃଖବାଦେ ପୀଡ଼ିତ ହିଁଲ । ଜଗନ୍ନ ଦୁଃଖେର ସ୍ଥାନମାତ୍ର ; ଜୀବନ କ୍ଷଣିକ—ମୁଖଦୁଃଖ-ଜ୍ଞାନ ମୋହମାତ୍ର—

\* ଯମ ଓ ହାରୀତ ପୁରାକଳେ କୁମାରୀଦିଗେର ଉପନୟନ, ବେଦାଧ୍ୟଯନ ଓ ଅଗ୍ନି-ସଂସାରେ ଉପ୍ଲବ୍ଧ କରିଯାଛେ ।

নির্বাণ বা মৃত্তিই মানবের প্রধান উদ্দেশ্য—এই ভাব সকলেরই মনে বৃক্ষমূল হইল। ব্রাহ্মণের পরিব্রাজকগণ জনসাধারণকে (mass) এই মহামন্ত্র শিখাইলেন। এই মন্ত্রের শক্তিতে সকলেই জগৎকে ঘৃণার চক্ষে দেখিতে লাগিল; সংসারের কর্তব্য ভুলিয়া গেল। অনেকেই গৃহ ছাড়িল। নির্বাণের উদ্দেশ্যে কেহ বনে বা প্রান্তরে প্রস্থান করিল, কেহ বা সজ্ঞে যোগদান করিল।

এই আন্দোলনে পড়িয়া স্ত্রীলোকেরাও আত্মহারা হইল। স্বাধীনতার যুগে তাহারাও পুরুষের স্থায় নির্বাণের পথে—প্রবৃজ্যার দিকে ধাবিত হইল। কতিপয় শিষ্যের, বিশেষতঃ আনন্দের অনুরোধে ভগবান् বৃক্ষ স্ত্রীলোকের প্রবৃজ্যা গ্রহণের অনুমতি দেন। মাতা গোতমীর নির্বন্ধাতিশয়ে ও প্রিয়শিষ্য আনন্দের অনুরোধে প্রোৎসাহিত হইয়া তিনি ভিক্ষুণীদিগের সজ্ঞ গঠনের অধিকার দিলেন। ইহার বিষময় পরিণাম তাঁহার দূরদৃষ্টির অগোচর ছিল না। দলে দলে স্ত্রীলোক ভিক্ষুণীত্বত লইয়া সজ্ঞে প্রবেশ করিতে লাগিল। কি কুমারী, কি সধবা, কি সতী, কি কুলটা—সকলেই সজ্ঞে স্থান পাইল। এই প্রসঙ্গে থেরীগাথার মৃত্তা, সীহা, স্বজাতা, গুপ্তা, অনুপমা, রোহিণী, সুমেধা প্রভৃতি কুলটার নাম উল্লেখযোগ্য। অনেক রূমণি ঘোবনে কুলটাবৃত্তি করিয়া পরে পবিত্র ভিক্ষুণীজীবন অবলম্বন করিয়াছিলেন; ইহাদের মধ্যে অর্কাশী, অভয়মাতা, বিমলা ও অন্ধপালীর নাম করা যাইতে পারে।

স্ত্রীলোকের সজ্ঞাধিকারের ফল বিষময় হইল। ইহাদিগের মধ্যে সংসারতাপিত মুমুক্ষুর একেবারে যে অভাব ছিল, তাহা নহে। তবে অনেক স্ত্রীপুরুষই আন্দোলন বা হজুগে পড়িয়া সংসার ত্যাগ করিতেন। এইরূপ কাঠ্টবৈরাগ্যে যাঁহারা সাময়িক বিত্তঘার প্রভাবে সংসার ত্যাগ করিতেন, কালে আবার প্রলোভনে পড়িয়া তাঁহারা ভোগস্মৃখাদির দিকে আকষ্ট হইতেন, এবং ফলে ব্যভিচারাদি ঘটিত। প্রাচীন বৌদ্ধ-সাহিত্যে ইহার দৃষ্টান্ত বিরল নহে। চুম্ববগ্গের দশম অধ্যায়ে ( ৯-২৭ ) এইরূপ কতকগুলি ভিক্ষুণীর কলকের কথা বিবৃত আছে।

সভ্যের মধ্যেই যে নৈতিক অবনতি ঘটিল, তাহা নহে। দুঃখবাদ-প্রচারে ও অবাধভাবে সভ্যে যোগ দেওয়াতে সমাজে কর্তব্যহীনতা ও ব্যভিচার আসিয়া পড়িল। অনেক পুরুষ নির্বাগলাভের মোহে পড়িয়া যুবতী স্ত্রী ও পুত্রকন্তা রাখিয়া সংসার ত্যাগ করিতেন। তাহারা স্ত্রী ও পুত্রাদির ভরণপোষণ করার কথা মনে ভাবিতেন না। সম্মজহীন হইয়া ইহাদিগকে অগ্রে আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইত এবং তাহার ফলে অনেকেই কৃপথে ধাবিত হইত।

এই সকল কারণে সমাজে অনেক দুর্নীতি আসিয়া পড়িয়াছিল। থেরীগাথায় লিখিত ভিক্ষুণীদিগের আত্মজীবনী পাঠ করিলে আমরা এগুলির প্রভাব বুঝিতে পারি। ইহার অনেক স্থলেই স্ত্রীলোকের সংসারে অনাসক্তি, বিবাহে বিত্রণ ও গার্হস্থ্য কর্তব্যে বিদ্বেষ দেখা যায়। বৌদ্ধ সাহিত্যের থেরীগাথায় কুমারী থেরীদিগের বিবরণে ক্ষেমা, কাশ্মীসুন্দরী ও প্রভবার বৃত্তান্ত হইতে কুমারীদিগের বিবাহে বিত্রণ প্রতীয়মান হয়। অনেক থেরীর কাহিনীতে স্ত্রী-জীবনের ক্লেশ, অত্যাচার-ভোগ ও সন্তান-জননে দুঃখাদির কথার উল্লেখ আছে। ক্লেশ গৌতমীর গ্রাম অনেকেই নারী-জীবনের ক্লেশের কথা ভাবিয়া সংসার ছাড়িতেন। থেরীগাথা পুস্তকটি প্রাচীন বৌদ্ধ সাহিত্যের অন্তর্মুল্যবান গ্রন্থ। উহা প্রাচীন বৌদ্ধ থেরীদিগের দ্বারা রচিত। এই গ্রন্থ সন্তাটি অশোকের সমসাময়িক অথবা আরও কিছু প্রাচীন।

এই থেরীগাথা গ্রন্থে বহু ভিক্ষুণীর আত্মজীবনী আছে। সেগুলি এমনভাবে লিখিত, যে উহা হইতে আমরা তাহাদের মনোভাবের অকপট বর্ণনা পাই। এই সকল কারণে উহা ভারতীয় সামাজিক ইতিহাসের আলোচনায় আমাদের বিশেষ সহায়তা করিয়া থাকে।

পূর্বে বলিয়াছি, থেরীগাথা-পাঠে আমরা নিম্নলিখিত দুইটি বিষয় জানিতে পারি:—

১। স্ত্রীলোকের বিবাহে বিত্রণ ও সংসারে অনাসক্তি।

২। স্ত্রী-পুরুষের সভ্য অবাধ-প্রবেশের ফলে সামাজিক ব্যভিচার।

ପ୍ରଥମଟିର ଉଦାହରଣ-ସ୍ଵରୂପ ବହୁ କୁମାରୀ ଥେରୀର କଥା ବଲିଯାଛି । କଶୀ-  
ସୁନ୍ଦରୀ, କ୍ଷେମା ଓ ପ୍ରଭବାର ବୃତ୍ତାନ୍ତେ ବିବାହେର ଆପନ୍ତିର ବିଷୟ ଦେଖାନ  
ହଇଯାଛେ ; ଅଗ୍ର ଥେରୀର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତରେ ଦେଓଯା ଯାଇତେ ପାରେ । ବିବାହ  
କରିଯା ପାଛେ ସଂସାରେ ଲିପ୍ତ ହଇତେ ହୟ, ଏହି ଆଶଙ୍କାୟ ତୁମରେ ସକଳେଇ  
କୁମାରୀ ଅବସ୍ଥାୟ ସଜ୍ଜେ ପ୍ରବେଶ କରେନ । ହିତୀୟତଃ, ସାମାଜିକ ବ୍ୟଭିଚାରେର  
ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ-ସ୍ଵରୂପ ଧ୍ୟାନିଦୀନୀ ନାମୀ ଥେରୀର ଆଉଜୀବନୀ ଉଦ୍ଭୂତ କରା ଯାଇତେ  
ପାରେ । ପିତା ତୁମର ତିନି ତିନ ବାର ବିବାହ ଦିଯାଛିଲେନ । ତିନ ବାରଇ  
ସଥାଶକ୍ତି ଶ୍ଵାମିସେବା ସନ୍ଧେତ୍ରେ ତିନି ପତି କର୍ତ୍ତକ ପରିତ୍ୟକ୍ତ ହନ । ଦୁଇଟି  
ପତି ସଂସାର ଛାଡ଼ିଯା ସଜ୍ଜେ ଯୋଗ ଦିଲେ ତିନିଓ ମନେର ଧିକାରେ ସଂସାର  
ତ୍ୟାଗ କରିଯା ଭିକ୍ଷୁଣୀୟ ଗ୍ରହଣ କରେନ ।

ବ୍ୟଭିଚାରେର ଆର ଏକଟୀ ଜାଜିଲ୍ୟମାନ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଉତ୍ପଲବଣ୍ଣନାମୀ ଥେରୀର  
ଆଉଜୀବନୀ ହଇତେ ପାଓଯା ଯାଯ । ଯୌବନେ ବିବାହେର ଅବ୍ୟବହିତ ପରେଇ  
ଏକଟୀ ମାତ୍ର କଞ୍ଚା-ମନ୍ତ୍ରାନ୍ତର ଜମ୍ବିବାର ପର ଶ୍ଵାମୀ ତୁମର ତ୍ୟାଗ କରିଯା  
ଭିକ୍ଷୁଣୀୟ ଅବଲମ୍ବନ କରେନ ; ତିନି କଞ୍ଚାଟୀ ଲହିଯା ଗୁହେ ଥାକେନ । କଞ୍ଚାଟୀର  
ବୟଃସ୍ତା ହଇଯା କିଶୋରୀ ଅବସ୍ଥାୟ ସଜ୍ଜେ ପ୍ରବେଶ କରେ । କିଛିଦିନ ପରେ

ସଜ୍ଜେର ସାଧ ମିଟିଲେ ନିଜ ଜନ୍ମଦାତା ପିତାକେ  
ଶ୍ରୀଲୋକେର ପ୍ରବ୍ରଜ୍ୟାୟ ବାଧା  
ପତିତେ ବରଣ କରିଯା ପିତାର ସହିତ କଞ୍ଚା ଶ୍ଵାମୀ-ଶ୍ରୀ  
ରୂପେ ଗୁହେ ଫିରିଯା ଆସେ । ତଥନ ନିଜ ପତିକେ କଞ୍ଚାର ଶ୍ଵାମୀ ହଇତେ  
ଦେଖିଯା ଉତ୍ପଲବଣ୍ଣ ସଂସାରେ ପ୍ରତି ସ୍ଥାନୀୟ ଓ ମନେର କ୍ଷୋଭେ ସଂସାର ତ୍ୟାଗ  
କରିଯା ଭିକ୍ଷୁଣୀୟ ଗ୍ରହଣ କରେନ ।

ଉତୋ ମାତା ଚ ଧୀତା ଚ ମୟଃ ଆସ୍ଵଃ ସପନ୍ତିଯୋ ।

ତୁମ୍ସା ମେ ଅହ ସନ୍ଧେଗୋ ଅବ୍ଭୁତୋ ଲୋମହଂସନୋ ॥

—ଥେରୀଗାଥା, ୧୧୬୪॥

ଏହିରୂପ ବ୍ୟଭିଚାର ଯେ କତ ସଟିଯାଛିଲ, ତାହା ବଲା ଯାଯ ନା । ବୋଧ  
ହୟ, ଏହି ସକଳ ବ୍ୟଭିଚାରେର ଫଳେଇ ସମାଜେ କଠୋର ନୀତିର ପ୍ରାଦୁର୍ଭାବ  
ଘଟେ । ଫଳେ କଞ୍ଚାର ଅନ୍ଧବସ୍ଥେ ବିବାହ ଦିବାର ପ୍ରେସ ପ୍ରଚଲିତ ହୟ ଏବଂ

পিতার পক্ষে কন্তার বিবাহ দেওয়া প্রধান কর্তব্য বলিয়া পরিগণিত হয়। ধর্ম-স্মৃতিসমূহে এইগুলির প্রভাব প্রথম দেখা যায়।

ধর্মশাস্ত্রকার বশিষ্ঠ বলেন,—

পিতৃঃ প্রমাদাত্তু যদীহ কন্তা  
বয়ঃপ্রমাণং সমতীত্য দীয়তে ।

সা হস্তি দাতারমুদীক্ষ্যমাণ  
কালাতিরিত্বা গুরুদক্ষিণেব ॥

প্রযচ্ছেন্মগ্নিকাং কন্তামৃতুকালভয়াৎ পিতা ।

ঋতুমত্যাং হি তিষ্ঠত্যাং দোষঃ পিতরমৃচ্ছতি ॥

ব্রাবন্তঃ কন্তামৃতবঃ স্পৃশস্তি  
তুল্যঃ সকামামভিযাচ্যমানাম् ।  
জ্ঞানি তাবস্তি হতানি তাভ্যাং  
মাতাপিতৃভ্যামিতি ধর্মবাদঃ ॥

এই শ্লোকগুলিতে সামাজিক মনোভাব কতকটা পরিস্ফুট হইতেছে।

তবে তথনও অতি ঘোর কঠোরতা সমাজে প্রবেশ করে নাই—তথনও অষ্টবর্ষবয়স্কা গৌরী-কন্তা দানের ব্যবস্থা বিধিবদ্ধ হয় নাই; বিবাহবিষয়ে কন্তা তথনও ক্রীড়নকে পরিণত হয় নাই; তথনও সমাজ কন্তার স্মৃতিকে উপেক্ষা করিয়া ধর্ম রক্ষা করিতে শিখে নাই।

ধর্মশাস্ত্রকারেরা সকলেই অষ্ট প্রকার বিবাহের উল্লেখ করিয়াছেন এবং ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ষ ও প্রাজাপত্য—এই চারিপ্রকারের বিবাহকে আদরের চক্ষে দেখিয়াছেন। পৈশাচ, আস্ত্র, রাক্ষস ও গান্ধৰ্ব বিবাহকে তাঁহারা কিছু ঘৃণার দৃষ্টিতে দেখিয়াছেন। তথাপি গান্ধৰ্ব বিবাহ ধর্মস্মৃতিকারদিগের চক্ষে বিশেষ অনাদরের ছিল না। কন্তা নিজের মনের মত বর বাছিয়া বিবাহ করিবে, উহাতে তথনও তাঁহাদের বিশেষ আপত্তি দাঢ়ায় নাই।

বোধায়ন স্পষ্টই বলেন,—“গান্ধৰ্বমপ্যেকে প্রশংসন্তি সর্বেষাং মেহাতু-  
গতস্বাং ।”—১। ১। ২০

তাহার বিবেচনায় পরস্পরের মেহসুসক্ষের নিবন্ধ থাকায় ( তত্ত্বে মনশ্চক্ষুষোনিবন্ধঃ ) গান্ধীর বিবাহ প্রশংসার্হ। টীকাকার আপস্তুষ-বচন উদ্ধার করিয়া এ বিষয়ে তাহার সহানুভূতি দেখাইতেছেন।  
যথা,—

“যস্তাঃ মনশ্চক্ষুষোনিবন্ধস্তস্তামৃক্ষিঃ নেতরদ্ব আদ্রিয়েত ।”

ধর্মশাস্ত্রকার বশিষ্ঠেরও মত এইরূপ ; তিনি বলেন,—

কুমার্য্যতুমতী ত্রৈণি বর্ণাণি উপাসীত । ত্রিভ্যো বর্ষেভ্যঃ পতিং  
বিন্দেত্তু ল্যম্ ॥

অর্থশাস্ত্রে কন্তার বিবাহের বয়স-সম্বন্ধে বিশেষ কোন কথা নাই।  
তবে “দ্বাদশবর্ষা স্ত্রী প্রাপ্তব্যবহারা ভবতি”—এই বাক্য হইতে বুঝা  
যায়, সাধারণতঃ দ্বাদশ বৎসর বয়সেই কন্তাসম্প্রদানের ব্যবস্থা ছিল।  
এই বয়সের মধ্যে বিবাহ না দিলে পিতার দণ্ডাদির ব্যবস্থা ছিল না।  
তবে ঋতুমতী হইলে পর কন্তা স্ব-ইচ্ছায় কাহাকেও বিবাহ করিতে  
স্বীকৃত হইলে, ঐ ব্যক্তি কন্তাদূষণের অপরাধে অপরাধী হইত না।

কৌটিল্য বলেন,—

সপ্তার্ত্তব্রজাতাং পরাণাম উদ্ব্লৰ্ম অলভমানাং প্রকৃত্য প্রকামী স্তাঃ ।  
ন চ পিতুরপহীনং দস্তাঃ । ঋতুপ্রতিরোধিভিঃ স্বাম্যাদপক্রামতি ।

ত্রিবর্ষপ্রজাতার্ত্তবায়াস্তলোঁ গন্তমদোষঃ । ততঃ পরমত্তুল্যাঃ প্র-  
নলক্ষতায়াঁ ॥—২৩১ পৃঁ ।

ইহা হইতেই তাঁকালিক সমাজবিধি বোধগম্য হয়। পরবর্তী  
যুগে মহুও বিবাহের বয়সের দৃষ্টান্তস্বরূপ ত্রিশ বৎসরের পুরুষের সহিত  
দ্বাদশবর্ষা স্ত্রীর বিবাহের ব্যবস্থা দিয়াছেন (“ত্রিংশচৰ্ষেষ্ঠাহে কন্তাঃ  
স্তুঃ দ্বাদশবার্ষিকীম্” )। আরও পরবর্তী স্মৃতিকারেরা কন্তার  
বিবাহের বয়স আরও কমাইয়া অষ্টমবর্ষ কালকে মুখ্যকাল নির্দেশ  
করিয়াছেন।

কল্পার অন্নবয়সে বিবাহের ব্যবস্থা একদিনে গুণাত বা সমাজ-কর্তৃক গৃহীত হয় নাই।

বিবাহের পর দাম্পত্যজীবনের অনেক কথা পূর্বে বলিয়াছি। স্ত্রীর উপর স্বামীর কর্তৃত্ব বহু প্রাচীনকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে। তবে উহাতে বুঝা যায়, যে মৌর্য ও তৎপূর্ব যুগে স্ত্রী একেবারে স্বামীর দাসীরূপে পরিণত হন নাই। স্ত্রীধন তাঁহার নিজের সম্পত্তি ছিল; সাংসারিক বিপদ্ব বা অভাব ব্যতীত তাহাতে স্বামীর হস্তক্ষেপ করিবার কোন অধিকার ছিল না। অর্থশাস্ত্রের বিধিগুলি দেখিলে বোধ হয়, যে স্বামীর কর্তৃত্ব অগ্রাঞ্চি বিষয়ে ক্রমে দৃঢ় হইতেছিল। অপরাধে স্বামী কায়িক দণ্ডও প্রয়োগ করিতে পারিতেন; তবে অতিরিক্ত প্রয়োগে দণ্ডার্হ হইতেন। স্বামী ইচ্ছামত পুনরায় বিবাহ করিতে পারিতেন না; তাঁহাকে কারণ দর্শাইতে হইত এবং স্ত্রীর অনুমতি গ্রহণ করিতে ও উহাকে অর্থ দিয়া তুষ্ট করিতে হইত।

স্বামী ও স্ত্রীর দাম্পত্যজীবন কলহের বা কষ্টের কারণ হইলে উহারও প্রতিকারের ব্যবস্থা ছিল। অর্থশাস্ত্রে বিবাহবিচ্ছেদের (separation বা divorce) ব্যবস্থা দেখা যায়। অর্থশাস্ত্রকারের মতে, চারিটি ধর্ম্য বিবাহের (অর্থাৎ ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ষ ও প্রাজাপত্য) বন্ধনমোক্ষের ব্যবস্থা ছিল না (অমোক্ষে ধর্ম্যবিবাহানাম্)। অন্ত বিবাহস্থলে, যেগুলি প্রধানতঃ বৈশ্য-ক্ষত্রিয়াদির মধ্যে প্রচলিত ছিল, সেগুলিতে উভয়ে উভয়ের বিষেষী হইলে বিবাহ-বন্ধন বিচ্ছিন্ন হইত—“অমোক্ষ্যা ভর্তুরকামন্ত দ্বিষতী ভার্য্যা। ভার্য্যায়াশ্চ ভর্তা। পরম্পরং দ্বেষামোক্ষঃ।”

এইরূপ মোক্ষের স্থলে যদি স্বামিপক্ষ উদ্যোগী হইয়া বিচ্ছেদের চেষ্টা করিতেন, তিনি গৃহীত শুল্ক প্রত্যর্পণ করিতেন। স্ত্রী মোক্ষের প্রতিনী হইলে শুল্ক ফিরিয়া পাইতেন না। (পুরুষবিপ্রকারাদ্বা স্ত্রী চেৎ মোক্ষমিচ্ছেৎ নাশ্চে যথাগৃহীতং দষ্টাং ॥—১৫৫ পৃং।)

থেরীগাথায় খণ্ডাসীর জীবনীতে স্বামীর প্রব্রজ্যাগ্রহণের ফলে তাঁহার দুইবার বিবাহের কথা পাওয়া যায়। পুনর্বিবাহিতার শুল্কসম্বন্ধীয়

ব্যবহারও কিছু কিছু আভাস পাওয়া যায়। এতদ্বাতীত ইতিহাসে বিবাহচ্ছেদ ও সধবার পুনর্বিবাহের আর অধিক দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না।

° পরবর্তী যুগের ধর্মশাস্ত্রে স্ত্রীলোকের পুনর্বিবাহের কথার উল্লেখ আছে। তবে বিবাহবিচ্ছেদাদির কথা নাই। মহুস্থতি বা বশিষ্ঠস্থতিতে বালবিধবার পুনর্বিবাহের কথা আছে। প্রকৃতপক্ষে বিধবার পুনর্বিবাহের পূর্ণ নিষেধ-বিধি কোন স্থতিতেই নাই; নিন্দা মাত্র আছে। যথা,—

বশিষ্ঠ বলেন,—

পাণিগ্রাহে মৃতে বালা কেবলং মন্ত্রসংস্কৃত।

সা চেদক্ষতযোনিঃ স্থাঃ পুনঃসংস্কারমর্হতি ॥ ১১১৪ ।

মহুও ঐরূপ বালবিধবার পুনঃসংস্কারের কথা বলিয়াছেন। পরাশরাদি অন্য সকল ধর্মশাস্ত্রকারেরও ঐ মত ; যথা—

নষ্টে মৃতে প্রত্রজিতে ক্লীবে চ পতিতে পতোঁ।

পঞ্চস্বাপৎস্তু নারীণাং পতিরংগে বিধীয়তে ॥

এইরূপ পুনঃসংস্কারের সম্পূর্ণ নিষেধবিধি কোন ধর্মশাস্ত্রে নাই। তবে পরবর্তী যুগের পুরাণাদির মধ্যে নিষেধবিধি পাওয়া যায়। সমাজেও উক্ত মত গৃহীত হয় এবং সমাজ বিধবার পুনর্বিবাহের বিরোধী হইয়া উঠে। বর্তমানের সামাজিক আচার ও আদর্শ স্ত্রীলোকের পুনর্বিবাহের বিরোধী। নারীর পুনর্বিবাহাদির ফলে সামাজিক ব্যভিচার ও পারিবারিক কলঙ্ক ঘটিবার ভয়েই সমাজে ঐরূপ মত একরূপ বদ্ধমূল হইয়া গিয়াছে। বিদ্যাসাগর মহাশয়ের চেষ্টায় প্রবর্তিত রাজবিধি ও উহার বিশেষ কোন পরিবর্তন ঘটাইতে পারে নাই।

## চতুর্থ অধ্যায়

### অর্থশাস্ত্রে ধর্ম এবং সংস্কার

সমাজ ও সামাজিক জীবন ব্যতীত কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্র হইতে আমরা লোকিক ধর্ম, ক্রিয়াকলাপ ও সংস্কার প্রভৃতির বিবরণ পাই। যদিও উহা খুব অল্প, তাহা হইলেও ভারতবর্ষের উত্তরাংশের তাঙ্কালিক সমাজে ধর্মজীবন এবং লোকসাধারণের মানসিক অবস্থার পরিচায়ক বলিয়া উহার মূল্য কম বলা যায় না।

অর্থশাস্ত্র ধর্মতত্ত্ব বা ব্রহ্মবিদ্যার গ্রন্থ নহে। উহাতে কৌটিল্য ধর্ম, অর্থ ও কাম—এই ত্রিবর্গের আপেক্ষিক মর্যাদা প্রভৃতি লইয়া বিশেষ কোন বাদান্তবাদ করেন নাই। তাহা হইলেও অর্থশাস্ত্রে আমাদের জ্ঞাতব্য অনেক কথা পাওয়া যায়। বিদ্যা-সমুদ্দেশ অধ্যায়ে আমরা জ্ঞানের ভিত্তিমূলক শাস্ত্রসমূহায়ের উদাহরণ পাই। এই সম্পর্কে কৌটিল্য আন্বীক্ষকী, অয়ী, বার্তা, দণ্ডনীতি প্রভৃতির উল্লেখ করিয়াছেন। আবার, আন্বীক্ষকী বা তর্কশাস্ত্রের ( চিন্তামূলক দর্শনের ) উদাহরণস্মরণে তিনি সাংখ্য, যোগ এবং লোকায়তের কথা বলিয়াছেন ( সাংখ্যং যোগো লোকায়তং চেত্যান্বীক্ষকী ।—অ° শা°, পৃ° ৬)। এগুলি দেখিয়া কৌটিল্য-সম্বন্ধে একথা অবিসংবাদিতরূপে বলা যাইতে পারে, যে রাজনৈতিক লেখকদিগের মধ্যে কেবল তিনিই পর-বিজ্ঞানকে (Metaphysics) উহার উপর্যুক্ত স্থান দিয়াছেন এবং উহাকে সর্ব-বিজ্ঞানের ভিত্তি বলিয়া মানিয়াছেন। \* অর্থশাস্ত্রে আন্বীক্ষকীর বিবরণ আমরা পাই না বলিলেই হয় ; বর্তমান পুস্তিকাতেও তৎসম্বন্ধে বিস্তৃতভাবে আলোচনা করা

\* প্ৰদীপঃ সৰ্ববিজ্ঞানামুপাযঃ সৰ্বকৰ্মণাম् ।

আশ্রযঃ সৰ্বধৰ্মাণাং শশদান্বীক্ষকী মতা ॥

ଆମାଦେର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନହେ । କୌଟିଲ୍ୟେର ଗ୍ରହେ ସାଂଖ୍ୟ ଏବଂ ଯୋଗ-ସମ୍ବନ୍ଧେ ବିଶ୍ଵଦଙ୍କାବେ କିଛୁ ପାଓଯା ଯାଏ ନା ; ଲୋକାୟତେର ସମ୍ବନ୍ଧେ ଆମରା କିଛୁ ଜାନି ନା ବଲିଲେଇ ହ୍ୟ । ଲୋକାୟତିକେରା ଅବଶ୍ୟ ଧର୍ମଶାସ୍ତ୍ର ଓ ଦର୍ଶନାଦିତେ ନାସ୍ତିକ, ପାର୍ଥିବସ୍ତୁଥପ୍ରେୟାସୀ ଓ ବେଦବିରୋଧୀ ଜଡ଼ବାଦୀ ବଲିଯା ପରିଗଣିତ ହିଇଯାଇଛେ ।

ଲୋକାୟତ-ଦର୍ଶନେର ସମ୍ବନ୍ଧେ ବିଶେଷ କୋନ କଥା ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ନାହିଁ । ତବେ କାମଶ୍ଵତ୍ର ଏବଂ ସର୍ବଦର୍ଶନସଂଗ୍ରହ ପ୍ରଭୃତି ଗ୍ରହେ ଆମରା ଯାହା ପାଇ, ତାହାତେ ବୋଧ ହ୍ୟ, ଲୋକାୟତିକେରା ପରଲୋକ, ପୁନର୍ଜନ୍ମ ଓ ଆତ୍ମାଯ ଅବିଶ୍ୱାସୀ ଛିଲେନ । ପାର୍ଥିବ ଇଞ୍ଜିଯନ୍ସ୍ଟ୍ରୁଥ ଜୀବନେର ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ, ଇହାଇ ତାହାରା ପ୍ରଚାର କରିଲେନ ।

ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ବଣିତ ବେଦେର ବିରାଦ୍ଧବାଦୀଦିଗେର ଏବଂ ବ୍ରାହ୍ମଣ୍ୟଧର୍ମେର ଶକ୍ତଦେର ମଧ୍ୟେ ବୌଦ୍ଧେରା ଏବଂ ଆଜୀବକେରା ପ୍ରଧାନ । ସିଦ୍ଧତାପସ ଭିନ୍ନ କୌଟିଲ୍ୟ ଇହାଦେର ଆର ସକଳ ସମ୍ପଦାୟେର ଉପରଇ ବିଦେଶଭାବମ୍ପନ୍ନ । ସିଦ୍ଧତାପସଦେର କଥା ଆମରା ପରେ ବିଶେଷକ୍ରମେ ବଲିବ । ଏହି ସକଳ ସମ୍ପଦାୟେର ପ୍ରତି କୌଟିଲ୍ୟେର ବିଦେଶଭାବ ତେକାଳୀନ ଲୋକିକ ବିରାଗେର ପରିଚାଯକ । ଇହାର ବିବରଣ ଅପରାପର ଅନେକ ପୂରାତନ ଗ୍ରହେ ପାଓଯା ଯାଏ ।

ପ୍ରକୀର୍ଣ୍ଣକ ନାମକ ଅଧ୍ୟାୟେର କୋନାଓ ବିଶେଷ ସ୍ଥଳେ ବୌଦ୍ଧ ଏବଂ ଆଜୀବକ-ଦିଗେର କଥା ଉଲ୍ଲେଖ କରା ହିଇଛେ । ତଥାଯ ଆମରା ଦେଖି, ଯଜ୍ଞ ଉପଲକ୍ଷେ ଅଥବା ପିତୃପୂରୁଷଦିଗକେ ପିଣ୍ଡାଦି ପ୍ରେଦାନ କରିବାର ସମୟ ସଦି କେହ ଶାକ୍ୟ ବା ଆଜୀବକଦିଗେର ଗ୍ରାୟ “ବୃଷଳ-ପ୍ରାର୍ଜିତ”ଦିଗକେ ନିମ୍ନଲିଖିତ କରିଯାଇଥାଇଲେ, ତବେ ତାହାର ୧୦୦ ପଣ ଅର୍ଥଦଣ୍ଡ ହିତ ( “ଶାକ୍ୟାଜୀବକାଦୀନ୍ ବୃଷଳ-ପ୍ରାର୍ଜିତାନ୍ ଦେବପିତୃକାର୍ଯ୍ୟେରୁ ଭୋଜ୍ୟତଃ ଶତ୍ୟୋ ଦଣ୍ଡଃ ।”—ପୃଷ୍ଠ ୧୯୯ ) । ଏହି ବିଧାନ ଏବଂ ପାଷଣଦିଗେର ପ୍ରତି ପ୍ରୟୁକ୍ତ ଅପରାପର ନିୟମାବଳୀ ହିତେ ଏହି ସକଳ ଦଲେର ଉପର ଶାସନକର୍ତ୍ତବ୍ୟରେ ମନେର ଭାବ ପ୍ରତୀଯମାନ ହ୍ୟ । ତାହାଦିଗକେ ଗ୍ରାମେ ଥାକିତେ କିଂବା ସଜ୍ଜବନ୍ଧ ହିତେ ଦେଓଯା ହିତ ନା । ଶ୍ରାନ୍ତେର ନିକଟ ତାହାଦିଗେର ଆବାସ ଥାକିତ ( ପାଷଣଚଣ୍ଡାନାଂ ଶ୍ରାନ୍ତାନାନ୍ତେ ବାସଃ ) ।

“ବାନପ୍ରଶ୍ଟାଦତ୍ତଃ ପ୍ରତ୍ରଜିତଭାବଃ ସଜାତାଦତ୍ତଃ ସଜ୍ୟଃ ସାମୁଖ୍ୟାୟକାଦତ୍ତଃ  
ସମୟାହୁବକ୍ଷୋ ବା ନାଶ ଜନପଦମୁପନିବେଶେତ ।”—ପୃଃ ୪୮ । ଈହା ହିତେ  
ଦେଖା ଯାଏ, କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ତାହାଦିଗରେ ଦମନ କରିବାର ଚେଷ୍ଟା କରିତେନ ।

ଯଦିଓ ପ୍ରଧାନ ଦାର୍ଶନିକ ସମ୍ପଦାୟଗୁଲିର କଥା ଅତି ଅଳ୍ପ, ତଥାପି  
ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେର ବିବରଣ ଲୌକିକ ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣର ଉପର ଆଲୋକରଣୀ ନିଷ୍କେପ କରେ  
ଏବଂ ଉହା ସାମାଜିକ ବିଜ୍ଞାନ, ଧର୍ମମତ ଓ ଧର୍ମତତ୍ତ୍ଵର କ୍ରମବିକାଶର ତୁଳନା-  
କଲେ ବାନ୍ତବିକିହି ବିଶେଷ ପ୍ରୋଜନୀୟ । ଆମରା ଯେ ଈହାତେ କେବଳମାତ୍ର  
ବହସଂଖ୍ୟକ ଦେବଦେବୀ, ରାକ୍ଷସ ଏବଂ ପ୍ରେତାତ୍ମାର ପୂଜାକଳାପ ଦେଖିତେ ପାଇ,  
ତାହା ନହେ, ଅନ୍ତୁତ କ୍ରିୟାଦି ଏବଂ ପ୍ରାଚୀନ ଯୁଗେର ସଂକ୍ଷାର ପ୍ରଭୃତିଓ ଆମାଦେର  
ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୟ । ଆଜ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉହାଦେର ଅନେକଗୁଲି ପ୍ରଚଲିତ ଆଛେ ।  
କୌଟିଲ୍ୟେର ସମୟେ ଦେବଦେବୀର ମଧ୍ୟେ କତକଗୁଲିର ପୂଜା ବୈଦିକ ଯୁଗେ ଏବଂ  
ଅପରଗୁଲି ନିଃସନ୍ଦେହ ତୃତୀୟ ଯୁଗେ ପ୍ରଚଲିତ ହିୟାଛିଲ । ପୂର୍ବଶ୍ରେଣୀର  
ଭିତର ଈନ୍ଦ୍ର, ଯମ, ବରଣ, ସବିତା, ଅଗ୍ନି, ସୋମ, ଅଦିତି, ଅନୁମତି, ସରସ୍ଵତୀ  
ଇତ୍ୟାଦିର ନାମ ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହିୟାଛେ । ସ୍ଵର୍ଗେର ଦେବତାଦିଗେର ମଧ୍ୟେ  
କେବଳ ଈନ୍ଦ୍ରଈ ତାହାର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସଂରକ୍ଷଣ କରିଯାଛିଲେନ । ଅନାବୃତିର ସମୟେ  
ଈନ୍ଦ୍ରକେ ଶଚୀନାଥଙ୍କାପେ ବୃଷ୍ଟିଦାନେର ନିମିତ୍ତ ଆହ୍ଵାନ କରା ହିଁତ ( ପୃଃ ୧୦୮ ) ।  
ଈନ୍ଦ୍ରବାହିନ୍ୟ ନାମକ କ୍ରିୟାତେ ଏବଂ ବନ୍ଦ୍ୟାନାରୀକେ ପୁତ୍ରଦାନ ଓ ଗର୍ଭସ୍ଥିତ  
ଶିଶୁର ଗୁଣବୃଦ୍ଧିର ଜନ୍ମ ଈନ୍ଦ୍ରର ପୂଜା କରା ହିଁତ । ପରଲୋକଗତ ମୃତ-  
ବ୍ୟକ୍ତିଦିଗେର ନିୟାମକ ବା ଦ୍ୱାଦାନେର କର୍ତ୍ତା ହିସାବେ ଯମ ତାହାର ପୂର୍ବପଦ  
ବଜାୟ ରାଖିଯାଛିଲେନ । ବରଣଓ ମନ୍ଦକର୍ମ ବା କୁକାର୍ଯ୍ୟ କରଣେଛୁର ଦମନକାରୀ  
ବଲିଆ ପୂର୍ବେର ହ୍ୟାୟ ପୂଜିତ ହିଁତେନ ।

ଏ ସକଳ ଛାଡ଼ା ଆମରା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଯୁଗେର କତକଗୁଲି ଦେବତା ସମ୍ବନ୍ଧେ  
କିଛୁ କିଛୁ ଆଭାସ ପାଇ । କୋନ୍ତେ ନୃତ୍ୟ ନଗର ବା ହର୍ଗ ନିର୍ମିତ ହେଯାର  
ସମୟ, କତକଗୁଲି ଅବଶ୍ୟକରଣୀୟ କ୍ରିୟା-କଳାପେର ସମ୍ପର୍କେ କ୍ୟେକଜନ  
ଦେବତାର ଉଲ୍ଲେଖ ଦେଖା ଯାଏ । ତାହାଦେର ପୂଜାଯ ନୃତ୍ୟ ନଗରବାସୀଦିଗେର  
ଶାନ୍ତି ଏବଂ ସମୃଦ୍ଧି ବୃଦ୍ଧି ପାଇତ ବଲିଆ କୌଟିଲ୍ୟ ମନେ କରିତେନ ।  
ମେହି ସକଳ ଦେବତାର ନାମ—ଅପରାଜିତ, ଅପ୍ରତିହିତ, ଜୟନ୍ତ, ବୈଜୟନ୍ତ,

শিব, বৈশ্রবণ, অশ্বি, শ্রী এবং মদিরা ("অপরাজিতাপ্রতিহত-জয়ন্ত-বৈজয়ন্তকোষ্ঠকান্ শিববৈশ্রবণাশ্চশ্রীমদিরাগৃহং চ পুরমধ্যে কারয়েৎ।"—পৃ' ৫৫-৫৬)। এই সকল দেবতার সম্মানের জন্য নগর বা দুর্গ মধ্যে মন্দির নির্মাণ করা হচ্ছিল। উল্লিখিত দেবতাদের মধ্যে প্রথম চারিটির নাম জৈন-গ্রন্থ "উত্তরাধ্যয়নসূত্রে" পাওয়া যায়, কিন্তু সেগুলো এই সমুদায় দেবতার পূজার বা উহার সার্থকতার কথা কিছু উল্লিখিত হয় নাই। দেবতাদিগের নামগুলির অর্থ কিন্তু খুব স্পষ্ট। অপরাজিত এবং অপ্রতিহত অর্থে 'শক্রদিগের দ্বারা অবিজিত'কে বুঝায়; জয়ন্ত এবং বৈজয়ন্ত শব্দে 'রণে বিজয়ী' অর্থাৎ বিজয়দাতা বুঝায়। ইহাদিগকে আমরা যুক্তের অধিষ্ঠাতা দেবতা বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি। ইহাদিগের সঙ্গে আশীর্বাদ বা মঙ্গল-দাতা শিবের পূজার উল্লেখ দেখা যায়। বর্তমান ভারতবর্ষেও শৈবদিগের সংখ্যা অত্যধিক। বৈশ্রবণ বা কুবের ধনাধিপতি; ইহার পূজা উপাসকদিগের ধনসম্পদ আনয়ন করিত। অশ্বিন্দ্র ছিলেন দেবচিকিৎসক; ইহাদিগকে চিকিৎসা-পাইদর্শী বলিয়া জনসাধারণ ভক্তি করিত। শ্রী বা লক্ষ্মী প্রাচুর্য এবং সম্পদের অধিষ্ঠাত্রী ছিলেন; ইনি বৈদিক যুগের শেষাংশ হইতে পূজা পাইয়া আসিতেছেন। শতপথত্রাঙ্গণে ইনি প্রথম উল্লিখিত হন ( শতপথ আ'—পৃ' ১১, বি' ৪ ; Buddhist India, পৃ' ২১৭-২০ )। পরবর্তী সাহিত্যে ইহার বিশেষ উল্লেখ আছে। অবশেষে মদিরার কথা বলা হইয়াছে। মদিরার বিষয়ে আমরা পূর্ববর্ণনা হইতে এই জানিতে পারি, যে ইহার স্থান নগরের কেন্দ্রস্থলে অবস্থিত ছিল। পরবর্তিকালে এই দেবী মহাদেবী দুর্গা বলিয়া কথিতা হন। উক্ত যুগে সন্তুষ্টঃ ইনি উৎসবের অধিষ্ঠাত্রী ছিলেন; এই জন্যই তাঁহার নাম মদিরা (wine) দেওয়া হইয়াছিল। এই সময়ে মদিরার প্রচলন খুব বেশী ছিল।

ইহার পর চারি দিকের চারিটি অধিষ্ঠাত্রী দেবতার উল্লেখ পাই ( ষথাদিঃং চ দিগ্দেবতাঃ )। উপযুক্ত স্থানেই ইহাদের মন্দিরাদি ছিল। মগরের চারিটি দ্বার চারিজন দেবতার উদ্দেশে উৎসর্গীকৃত হইত। উক্ত

দেবতাদের নাম ব্রহ্ম, ঈশ্বর, যম ও সেনাপতি ( ব্রাহ্মেন্দ্র্যামাসৈনাপত্যানি দ্বারাণি—পৃং ৫৬ )। হৃগমধ্যে কুমারী দেবীর পূজার জন্য একটি মন্দির নির্মিত হইত।

এতক্ষণ প্রায় সকল নগরীতেই কোনও না কোন অধিষ্ঠাত্রী দেবতার কিংবা নগররাজ-দেবতার উদ্দেশে মন্দির উৎসর্গ করা হইত ( ততঃ পরং নগররাজদেবতাঃ )।

গ্রামে গ্রামবাসীদিগের নিজের দেবতা থাকিত। অর্থশাস্ত্রের একাধিক স্থলে আমরা তাহার উল্লেখ পাই। আমরা দেখি, গ্রাম দেবতার সম্পত্তি গ্রামের মাতৃবর লোকদিগের দ্বারা পরিচালিত হইত। অপর এক স্থলে কৌটিল্য স্থানীয় দেবতাদিগের নামে বৃষ্ণোৎসর্গের কথা উল্লেখ করিয়াছেন ( গ্রামদেববৃষ্টাঃ )। উহারা অবধ্য ছিল।

পারিবারিক দেবতার কথাও আমরা পাই। তাহারা গৃহস্থালী বা ক্ষেত্রের অধিষ্ঠাতা ছিলেন।

যে সকল দেবতার কথা বলা হইল, ঈহাদের প্রত্যেকের পূজার জন্য ভিন্ন ভিন্ন স্থান, এবং ঈহাদিগের মন্দিরাদির পরিচালনের নিমিত্ত ক্ষেত্রাদি সংলগ্ন ছিল। অর্থশাস্ত্রের সময়ে এ সমুদায় বিষয়ের তত্ত্বাবধানের নিমিত্ত দেবতাধ্যক্ষ নামক একজন পৃথক রাজপুরুষ নিযুক্ত ছিলেন।

সে সময়ে প্রতিমার প্রচলন ছিল বলিয়া মনে হয়, তবে সে সম্বন্ধে আমরা বিশেষ কিছুই পাই না। অন্ততঃ দুই স্থলে দেবতাদিগের প্রতিমার উল্লেখ দেখা যায় ( দৈবতপ্রতিমানাং চ গমনে ছিঞ্চণঃ শুতঃ—পৃং ২৩৪, পং ১৫ ; দেবধ্বজপ্রতিমাভির্বা—পৃং ৪০০, পং ১৯ )।

অগ্রান্ত উপাস্ত দেবতাদিগের মধ্যে নদী, পর্বত এবং পবিত্র বৃক্ষাদির অধিষ্ঠাত্রী দেবতার কথা পাওয়া যায়। উপনিপাত-প্রতীকার অধ্যায়ে এক স্থানে আমরা বগ্না-নিবারণার্থ পর্বদিনে নদীপূজার কথা পাই ( পর্বশু চ নদীপূজাঃ কারয়েৎ )। গঙ্গাপূজার কথা বিশেষভাবে উল্লিখিত আছে। এই অধ্যায়ের মধ্যেই পর্বতপূজার কথা পুনঃপুনঃ বলা হইয়াছে ( পর্বশু চ পর্বতপূজাঃ কারয়েৎ—পৃং ২০৮ ও ২০৯ )।

এই সমস্ত দেবতার পূজার পরে আমরা বিপদ্ধ দূরীকরণার্থ দানব,  
উপদেবতা, এমন কি, আগ্নিবিশেষের পূজার কথা উল্লেখ করিতে বাধ্য।  
কৌটিল্যের সময়ে দানবপূজা বিশেষভাবে প্রচলিত ছিল। ঔপনিষদিক  
পরিচ্ছেদে অমুরদিগের মধ্যে আমরা বলি, বৈরোচন, শশুর, ভগুরপাক,  
নরক, নিকুন্ত এবং অগ্নাঞ্জ অনেকের নাম উল্লিখিত দেখিতে পাই  
( পৃঃ ৪১৭-১৯ )। সাধারণতঃ অমাবস্যার দিনে ঘোটক ও হস্তিসমূহ  
হইতে ভূত দূরীকরণার্থ উপদেবতার পূজা সম্পন্ন হইত ( কুরুক্ষিণীমু  
ভুতেজ্যাঃ ।—পৃঃ ১৮৫, পঃ ৯ ; পৃঃ ১৩৯, পঃ ৬ )।

প্রাণিপূজার মধ্যে সর্প, ঈহুর, কুস্তীর এবং ব্যাঘ পূজার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। এ সমস্ত পূজা পূর্ণিমা বা অমাবস্যার দিনে সম্পন্ন হইত। ঈহার মধ্যে সর্পপূজার কথাই বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। নানা স্থানে ঈহার কথা বলা হইয়াছে। কোশাভিসংহরণ অধ্যায়ে ধনশূণ্য রাজভাণ্ডার পরিপূর্ণ করার কৌশল বর্ণনার মধ্যে আমরা দেখিতে পাই, জীবন্ত সর্পকে শৃঙ্গগর্ভ সর্পপ্রতিমূর্তির মধ্যে রাখিয়া দেওয়া হইত। তাহাতে সর্পদেবতার উদ্দেশে কিছু দেওয়ার জন্য জনসাধারণকে প্রবর্তিত করা হইত ( পৃং ২৬৩ )।

এতদ্বিম পবিত্র বৃক্ষ ও চৈতাকে লোকে সম্মান প্রদান করিত।  
মাটির স্তুপ প্রভৃতিকেই সন্তুষ্টঃ চৈত্য বলা হইত। কতকগুলি চৈত্য  
বৃক্ষাদি এবং ধর্মমন্দির প্রভৃতির সহিত সংলগ্ন থাকিত। বোধ হয়,  
ঐগুলি প্রাচীনতর আচার ও বিশ্বাসের অঙ্গীভূত ছিল। চৈত্যগুলি  
রাক্ষস ও ছৃষ্টান্নাদিগের আবাসস্থল বলিয়া পরিগণিত ছিল। উপনিষাদ-  
প্রতীকার নামক অধ্যায়ে আমরা দেখি, পর্বদিনের সময়ে দানবভয়-  
নিরাকরণার্থ এই সমুদায় চৈত্যের পূজা করা হইত। এ সম্বন্ধে আমরা  
আর যে সকল বিবরণ পাই, তাহাতে জানা যায়, যে চৈত্যস্থিত  
আন্নাদিগকে পতাকা, ছত্র এবং অপরাপর জিনিষ দিয়া সন্তুষ্ট করা  
হইত। ছাগবলির কথাও পাওয়া যায় ( পর্বসু চ বিত্রিচ্ছত্রোপ্লোপিকা-  
হস্তপতাকাচ্ছাগোপহার্ণঃ চৈত্যপূজাঃ কারয়েৎ—পৃং ২১০ )। রাজসরকার

হইতে চৈতাগুলিকে রক্ষা করা হইত এবং কেহ যদি ইহার অনিষ্ট করিত,  
তাহা হইলে তাহাকে দণ্ড দেওয়া হইত ( পৃং ১৯৭ ) ; যথা—

সীমবৃক্ষেষু চৈত্যেষু দ্রমেষ্ঠালক্ষিতেষু চ ।

ত এব দ্বিগুণ দণ্ডাঃ কার্য্যা রাজবনেষু চ ॥

লোকের মনের উপর দানব, অপদেবতা বা অন্য প্রকারের ছৃষ্টান্বার  
খুব আধিপত্য ছিল । দানবদিগের কথা অনেক জায়গায় আছে ।  
উপনিষাদ-প্রতীকার অধ্যায়ে বলা হইয়াছে, যে অথর্ববেদের পুরোহিত-  
দিগকে তাহাদিগের দূরীকরণার্থ নিযুক্ত করা হইত । বলিতে কি, শাসন-  
কর্তৃগণ প্রজাদিগের নিকট হইতে অর্থ আদায়ের জন্য এই দানবভয় ও  
তজ্জনিত আশঙ্কার স্থূলোগ লইতেন ।

লোকের মানসিক ভাব এইরূপ থাকাতে দৈবশক্তি, ভোজবাজী  
ও মন্ত্রতন্ত্রে বিশ্বাসের অবধি ছিল না ।

লোকের অঙ্গ-বিশ্বাসের বশবর্তী হওয়ার কথা অনেক স্থলে সুপরিব্যক্ত  
আছে । সিদ্ধতাপস, জটিল ও মুণ্ড সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, যে তাঁহারা  
বিনা আহারে অনেক দিন থাকিতে পারেন ; তাঁহারা তাঁহাদের উপাসক-  
দিগের জন্য সম্পদ আনিতে পারেন ; সাধারণের ও নিজের মন্দ দূর  
করিতে পারেন এবং ভবিষ্যতে যাহা ঘটিবে, তাহা বলিয়া দিতে পারেন ।  
ইহাদের মধ্যে অনেকে বলিতেন, যে তাঁহারা এমন মন্ত্র-তন্ত্র জানেন,  
যাহা-দ্বারা রূপ দরজা তৎক্ষণাত খুলিয়া যায়, স্ত্রীলোকের মনে ভালবাসার  
সঞ্চার হয়, এবং নৃতন ক্ষত আরোগ্য হয় । বলা বাহ্যিক, এই সকল  
লোকের মধ্য হইতেই অপরাধীদের অনুসন্ধানের জন্য বহুসংখ্যক রাজকীয়  
গুপ্তচর নিযুক্ত করা হইত ।

মন্ত্রতন্ত্রাদিতে লোকের বিশ্বাস খুব প্রবল ছিল । দেবতার কোপার্হ  
মহামারুী, তুঁভিক্ষ এবং সংক্রামক ব্যাধির হেতু বলিয়া লোকের দৃঢ় বিশ্বাস  
ছিল । রাজসরকার সিদ্ধতাপস এবং অথর্ববেদজ্ঞ লোকদিগকে আপদ  
নিরাকরণের জন্য নিযুক্ত করিতেন । কৌটিল্য নিজেও তন্ত্রমন্ত্রে বিশ্বাসী  
ছিলেন ।

এই সকল ক্রিয়ার মধ্যে আমরা বৃষ্টির জন্য তন্ত্রমন্ত্র (পৃং ২০৮—‘মহাকচ্ছবর্দ্ধন’ ক্রিয়া [নদীর তীরে বৃষ্টির জন্য? ]—“বর্ষাবণ্ডহে শচীনাথ-গঙ্গাপর্বতমহাকচ্ছপূজাঃ কারয়েৎ” ), এবং মহামারীর কবল হইতে লোকদিগকে রক্ষা করিবার জন্য সিদ্ধ ও তাপসেরা যে কঠোর তপজপ এবং প্রায়শিত্ব করিতেন, তাহার উল্লেখ পাই ( ঔষধৈশিকিঃসকাঃ, শাস্তিপ্রায়শিত্বেৰা সিদ্ধতাপসাঃ )। অগ্নির আক্রমণ হইতে গ্রাম রক্ষা করিবার জন্য পর্বদিনে অগ্নিপূজা করা হইত ( বলিহোমস্বস্তিবাচনেঃ পর্বস্তু চাগ্নিপূজা কারয়েৎ )। মহামারী হইতে রক্ষা করিবার জন্য যে ক্রিয়াগুলি করা হইত, তাহাতে অনেক নৃতন্ত্ব আছে। এই উপলক্ষে কেবলমাত্র যে দেবতাদিগকে আভৃতি প্রদান এবং ‘মহাকচ্ছবর্দ্ধন’ ক্রিয়া সম্পাদন করা হইত, তাহা নহে। শুশানে গোদোহন, মৃতদেহ (কবৃ) দহন এবং রাত্রিতে দেবতাদের উদ্দেশে মন্ত্র উচ্চারণ করা হইত ( তীর্থাভিষেচনং মহাকচ্ছবর্দ্ধনং গবাং শুশানাবদোহনং কবন্ধদহনং দেবরাত্রিং চ কারয়েৎ ।—পৃং ২০৮ )।

কোন কোন সাধনের জন্য লোকে আরও অন্তু অন্তু ক্রিয়া করাইত, যেমন অর্থ ও সম্পদ প্রাপ্তি, পুত্রজনন এবং স্ত্রীলোকের ভালবাসা প্রাপ্তির জন্য ক্রিয়াদি। অর্থশাস্ত্রের শেষ অধিকরণ হইতে আমরা এই সমস্ত গুপ্ত বিষ্ণা বা কৌশলাদির কথা জানিতে পারি। তাহাতে যে কেবলমাত্র শক্তির অনিষ্ট সাধন করিবার জন্য ঔষধ ও বিষের কথা পাই, তাহা নহে ; ইহাতে শক্তিকে অঙ্ক, মুঢ়, বধির, ক্ষয়রোগগ্রস্ত এবং কুঠাক্রান্ত করিবার জন্য অনেক ঔষধ বা ক্রিয়ার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। এ সকল ছাড়া, ইহাতে এমন কতকগুলি বিধিনিয়মের উল্লেখ আছে, যাহা পালন করিলে লোকে মাসাবধি উপবাস করিতে, অনেকদূর ভ্রমণ করিতে, অদৃশ্য হইতে, অথবা অগ্নি ও ক্লাস্তি হইতে নিরাপদ হইতে পারে। এ সমস্ত ব্যাপারের অধিকাংশই সিদ্ধ ও তাপসগণের দ্বারা সাধিত হইত। তাঁহারা লোকের বিশেষ শক্তাভাজন ছিলেন ; এমন কি, স্বয়ং রাজা তাঁহাদের ভৱণপোষণ করিতেন।

ଏই କ୍ରିୟାଙ୍ଗଳିର ଅଧିକାଂଶଟ ଚେତେ କିଂବା ଶଶାନେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହିଁତ । ଏକଟୁ ବିଶ୍ଵଦଭାବେ ଆଲୋଚନା କରିଲେ ଆମରା ଆରା ଦେଖି, ସେ ଏ ସମସ୍ତ ଗୋପନୀୟ ବ୍ୟାପାର ଏବଂ ଉହାଦେର ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟଜନକ ଫଳେର ଉପର ଲୋକେର ଦୃଢ଼ ବିଶ୍ୱାସ ଛିଲ । ମୃତମହୁଷ୍ଣଶାରୀରେର ବିଭିନ୍ନ ଅଂଶେ କିଂବା ଅସ୍ଵାଭାବିକ-ମୃତ୍ୟୁକବଳିତ ନୀଚଜାତୀୟ ଲୋକେର ମସ୍ତକେର ଖୁଲିତେ ବିଭିନ୍ନ ଅନୁଶ୍ରୀଦେବଶକ୍ତିର ଆରୋପ କରା ହିଁତ । ଶଶାନେ ଦେବୋଦେଶେ ମନ୍ଦଦାନ ଓ ପ୍ରାଣିବଧ ପ୍ରଭୃତି ବିଶେଷ ଫଳଦାୟକ ବଲିଯା ଲୋକେର ଧାରଣା ଛିଲ । ଏହି ସମସ୍ତ କ୍ରିୟାତେ ତତ୍ତ୍ଵେର କିଛୁ କିଛୁ ଆଧିପତ୍ରେର ଆଭାସ ପାଓଯା ଯାଏ । କିନ୍ତୁ ଏଗ୍ଗଳି ଅଥର୍ବ ପୁରୋହିତଗଣ-ଦ୍ୱାରା ପରବର୍ତ୍ତିକାଲେ ଉତ୍ୱାବିତ ଅଥବା ପ୍ରାଚୀନ ଆଚାରେର ଅନୁକରଣ ମାତ୍ର, ବର୍ତ୍ତମାନେ ଆମରା ମେ ବିଷୟେ କୋନ ସିନ୍ଧାନ୍ତ କରିତେ ପାରି ନା । ଯାହା ହଟକ, ଏ ସମସ୍ତ ହିଁତେ ଇହାଇ ପ୍ରମାଣିତ ହୁଏ, ସେ ପରବର୍ତ୍ତିକାଲେ ତତ୍ତ୍ଵେ ପରିଣତ ଏକଟି ଧର୍ମମତେର ଓ ଆଚାରେର ତଥନ କ୍ରମବିକାଶ ହିଁତେଛିଲ ।

ଏହି ସମୟେ ଆବାର କ୍ଷପଣ, ଅଭିଷେକ, ରାଜମୂଲ୍ୟ, କ୍ରତୁ ପ୍ରଭୃତି ଅନେକଙ୍ଗଳି ବୈଦିକ ଯଜ୍ଞେର ପ୍ରଚଳନ ଛିଲ । ଏହି ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟେ ନିଯୋଜିତ ପୁରୋହିତଗଣେର ପ୍ରାପ୍ୟେର ନିୟମାବଳୀ ହିଁତେ ଇହା ପ୍ରମାଣିତ ହୁଏ । ବୈଦିକ ଧର୍ମାନୁଷ୍ୟାଯୀ ଏବଂ ଲୋକେର ବିଶ୍ୱାସାନୁଷ୍ୟାଯୀ କତକଙ୍ଗଳି ଦିନ ବିଶେଷ ପରିବର୍ତ୍ତ ବଲିଯା ବିବେଚିତ ହିଁତ । ପର୍ବଦିନ ବ୍ୟତୀତ ଆରା ପରିବର୍ତ୍ତ ତିଥିର ଉଲ୍ଲେଖ ଆଛେ । ଏହି ସକଳ ଦିନ ବିଶ୍ରାମ-ଦିବସ ବଲିଯା ପରିଗଣିତ ହିଁତ । ଏମନ୍ତିକି, ଏହି ସକଳ ଦିନେ ଶ୍ରମିକେରାଓ ଅତିରିକ୍ତ ବେତନ ବ୍ୟତୀତ କାଜକର୍ମ କରିତ ନା ( ପୃଃ ୧୧୪ ) ।

ଉତ୍ସବାଦିର ବିଶେଷ ପ୍ରଚଳନ ଛିଲ । ଅମୋଦପ୍ରମୋଦେର ଜନ୍ମ ସମ୍ମିଳନ ତଥା ଛିଲିହ, ତାହା ଛାଡ଼ା ଧର୍ମାନୁଷ୍ଠାନେର ଜନ୍ମ ସମ୍ମିଳନ ଖୁବହି ପ୍ରଚଳିତ ଛିଲ । ତମଧ୍ୟେ ପଞ୍ଚରାତ୍ର, ଦେବରାତ୍ରି ଉତ୍ସବ, ଯାତ୍ରା ଓ ସମାଜେର ଉଲ୍ଲେଖ ଆଛେ ; ଜନସାଧାରଣ ଏହି ସବ ସମ୍ମିଳନାତେ ଯୋଗଦାନ କରିଯା ଆନନ୍ଦୋଦୟବେ ଓ ଉପାସନାୟ ସମୟ ଘାପନ କରିତ । ମନ୍ଦପାନ ଏହି ସକଳ ଉତ୍ସବେର ଏକଟି ଅଞ୍ଚ ବଲିଯା ବିବେଚିତ ହିଁତ ଏବଂ ଚାରିଦିନେର ଜନ୍ମ ମତ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ଜନ୍ମିତ କରିବାର

কোন অনুমতি বা লাইসেন্স লাগিত না। দুর্ভিক্ষ ও মহামারীতে উপাসনার জন্য বিশেষ বিশেষ সম্মিলনের কথারও উল্লেখ আছে (দেবরাত্রি—পৃং ২০৮)।

মানবজীবনে নক্ষত্রগণের প্রভাব সম্বন্ধে লোকের দৃঢ় বিশ্বাস ছিল। সৌতাধ্যক্ষ পরিচ্ছেদে লিখিত আছে, যে শস্ত্র উৎপাদনে বৃহস্পতি ও শুক্রের প্রভাব আছে। জন্মনক্ষত্র ও জন্মতিথিতে নরপতিগণ পূজাদির অনুষ্ঠান করিতেন এবং উক্ত দিনে তাঁহারা কয়েদীদিগকে কারামুক্ত করিয়া দিতেন (বন্ধনাগারে চ বালবৃক্ষব্যাধিতানাথানাঃ চ জাতনক্ষত্র-পৌর্ণমাসীয় বিসর্গঃ—পৃং ১৪৬)। কৌটিল্য গ্রহ-নক্ষত্রগণের একাপ শক্তিতে বিশ্বাস করিতেন না ; কিন্তু দুষ্ট গ্রহ-নক্ষত্রগণের পক্ষে মানুষের স্বুখসম্পদ নষ্ট করিবার ক্ষমতা আছে বলিয়া তিনি স্বীকার করিতেন। অবশ্য গ্রহনক্ষত্রে অতি বিশ্বাসবান् লোককে তিনি নিজেই নিম্নলিখিতভাবে উপহাস করিতেছেন :—

নক্ষত্রমতিপৃচ্ছস্তং বালমর্থোহিতিবর্ততে ।

অর্থে হৃথস্ত্র নক্ষত্রং কিং করিষ্যস্তি তারকাঃ ॥

—পৃং ৩৫১।

জনসাধারণ কিন্তু এগুলিতে বিশ্বাস করিত। করকোষ্ঠী, হস্তগণনা, শরীরের শুভাশুভ লক্ষণ নিরীক্ষণ (অঙ্গবিদ্যা), অস্তরচক্র ইত্যাদি-ধারা অনেক লোক জীবিকানির্বাহ করিত। রাজা ও ধনীরা জ্যোতির্বিদ, মৌহূর্তিক, ভবিষ্যত্বকা কার্ত্তাস্তিক, নৈমিত্তিক ও কার্য্যলক্ষণবিদ্গণের পরামর্শ লইতেন (পৃং ২০৮)। জন্মকবিদ্যা, প্রচলনবিদ্যা, মায়াগত ইত্যাদিতে লোকের আন্তরিক দৃঢ় বিশ্বাস ছিল। জনসাধারণ এ সমস্ত বিদ্যায় অভিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের পরামর্শ গ্রহণ করিত এবং তাঁহাদিগকে মানা কার্য্যে নিযুক্ত করিত। পালি “ব্রহ্মজালসূত্রে” এগুলির নিন্দা করা হইয়াছে।

# পঞ্চম অধ্যায়

## অর্থশাস্ত্রে সমাজতত্ত্ব

### সামাজিক জীবনের প্রকৃতি

অর্থশাস্ত্র-যুগের সামাজিক জীবনের অনেক বৈশিষ্ট্য ছিল। মনে হয়, যেন সে সময়ে জীবন-সংগ্রাম এখনকার দিনের মত এত কঠোর ছিল না। আমাদের সময়ের মত লোকে আমরণ উদরামের চিন্তায় কাটাইত না। যাহার যেমন অবস্থা, সে সেরাপট নিজ সঙ্গতির মধ্যে থাকিয়া অতিচিন্তা বা অতিক্লেশের দাস না হইয়া স্বচ্ছন্দে জীবনযাপন করিত। কৃষকাদি নিজ নিজ শস্ত্রসম্পদেই জীবননির্ধারের ক্লেশের হাত হইতে অব্যাহতি পাইত। শ্রমজীবীরাও অভাব-পীড়িত ছিল না। ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াদি উচ্চবর্ণের লোকেরা উচ্চ রাজকার্যে অর্থ উপার্জন করিত। আর বৈশ শ্রেষ্ঠী বা ধনীদিগের ত কথাই ছিল না।

নানা কারণে তখন জীবন-সংগ্রাম এত কঠোর হয় নাই। লোকে নিজ নিজ বৃত্তি অবলম্বন করিয়াই সন্তুষ্ট থাকিত। আজকালের মত এত উচ্চ আশা ছিল না। এখনকার মত বিদেশীয় কুশিক্ষার মোহে নিজ নিজ জীবিকার পথ ছাড়িয়া, চাকুরী বা উচ্চ পদের আশায় সেকালের লোক নিজ সুখ-স্বাচ্ছন্দ্যের পথে কাটা দিত না। বৈদেশিক ব্যবসাবাণিজ্যও এত প্রবল হয় নাই, আর ব্যবসার নামে দেশের শস্ত্র বা উৎপন্ন দ্রব্যের রপ্তানির এত ব্যবস্থা ছিল না। দেশের টাকা দেশেই থাকিত। রাজকর্মচারীরা জিনিসের দর বাঁধিয়া দিতেন; তাহারা ব্যবসায়ীকে অবাধ স্বাধীনতা দিতেন না, তাহারা ইচ্ছামত দ্রব্যাদির দর বাড়াইতে পারিত না। রাজসরকার প্রজাসাধারণের স্বাচ্ছন্দ্য আগে দেখিতেন।

লোকে ভোগস্থ করিতেও জানিত। এখনকার মত দারিদ্র্য-পীড়নের ফলে নিরানন্দের স্রোত তথন দেশে আসে নাই। ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষের এককালীন সেবা চলিত। ধর্মের নামে এত কাঠোর্য ছিল না, বরঞ্চ অর্থের দেশে প্রবল ছিল। প্রথম জীবনে বিশ্বাচর্চা, দ্বিতীয়ে ধনাগম—গার্হস্থ্যজীবন, আর শেষ বয়সে ধর্মচর্চার ব্যবস্থা ছিল। মুমুক্ষু বা জ্ঞানপিপাসু লোকে ধর্মস্পূহার জন্য সজ্ঞাদিতে যোগ দিতেন, আর আর্যমতাবলম্বীর দল শেষ বয়সে বানপ্রস্থী বা ভিক্ষু হইতেন।

কিন্তু ধর্ম লইয়া বাড়াবাড়ি করার সুবিধা ছিল না। মধ্য বয়সে কেহ স্ত্রীপুত্রাদির ভরণপোষণের ব্যবস্থা না করিয়া সন্ন্যাসী হইলে তাহাকে রাজকোপে পড়িতে হইত ; আর স্ত্রীলোককে সঙ্ঘে যোগদান করাইলে বিশেষ দণ্ড হইত। কেহ সন্ন্যাসধর্ম অবলম্বনের ইচ্ছা করিলে তাহাকে নিজ পরিবারবর্গের ভরণপোষণের ব্যবস্থা করিয়া তবে সন্ন্যাস গ্রহণ করিতে হইত ; নচেৎ তাহাকে রাজাদেশে দণ্ডিত হইতে হইত। রাজকর্মচারীরা এইরূপ লোককে ধৃত করিয়া তাহার দণ্ডের ব্যবস্থা করিতেন।

প্রকৃত বানপ্রস্থীদিগের জন্য রাজসরকার বিশেষ ব্যবস্থা করিতেন। বানপ্রস্থীরা অনেক বিবয়ে অকর ছিলেন। তাহাদের জন্য আবার প্রক্ষসোমারণ্যাদির ব্যবস্থা থাকিত।

এবার সাধারণ গৃহী লোকের জীবনের কথা বলিব। দৃঃখের বিষয়, অর্থশাস্ত্রে লোকের দৈনিক জীবনের কোন কথা নাই। বাণিজ্যায়নের কামস্ত্র ভিন্ন অন্ত কোন গ্রন্থে উহার বর্ণনা নাই। তবে শেষোক্ত গ্রন্থের বর্ণনা পড়িয়া ও অর্থশাস্ত্রের নানা স্থান পর্যালোচনায় যাহা বুঝা যায়, তাহা হইতে দৈনিক জীবনের আভাস দিবার চেষ্টা করা যাইবে। সাধারণতঃ শয়া হইতে উঠিয়া লোকে মুখ-প্রক্ষালনাদির পর সন্ধ্যা-বন্দনাদি কার্য সম্পন্ন করিয়া, প্রাতরাশ সমাপনাস্ত্রে নিজ নিজ বৃত্ত্যন্ধায়ী কার্যে মনোযোগ করিত। শ্রমজীবীর দল নিজ নিজ কার্যে নিযুক্ত হইত। ধর্মীয়া বিশ্বাসাপে পূর্বাঙ্গ অতীত করিয়া, মধ্যাহ্নের প্রাকালে

স্নানহারে মনোযোগ দিতেন। ধনী-দরিদ্র সকলেই নিত্য স্নান করিত (বাংলায়ন বলেন, “নিত্যং স্নানং”)। এই স্নানের আবার বিশেষ ব্যবস্থা থাকিত। অনেক প্রাচীন বৌদ্ধগ্রন্থে স্নানাগারের উল্লেখ আছে। আবার লোককে স্নান করাইবার জন্য স্নাপক (পালিভাষায় ‘নহাপক’) নামক এক শ্রেণীর লোক থাকিত। স্নানকালে ধনী লোকেরা স্নেহচূর্ণ প্রভৃতি নানা প্রকার দ্রব্য ব্যবহার করিতেন ও তদন্তে গন্ধাদিতে শরীর লিপ্ত করিতেন।

স্নান ভিন্ন আবার উৎসাদনের ব্যবস্থা ছিল (বাংলায়ন বলেন, “দ্বিতীয়ং উৎসাদনং”)। সম্বাহকেরা লোকের গা টিপিত। স্নানান্তে আহারের ব্যবস্থা ছিল। আহারে বিশেষরূপ চর্বা, চোষ্য, লেহ ও পেয়ের ব্যবস্থা থাকিত। আহারান্তে বিশ্রামের পর দরিদ্র লোকে নিজ কার্যে মনোযোগ দিত। ধনীর দল বা সৌধীন বিলাসীরা নিন্দায় মধ্যাহ্ন অতিবাহিত করিতেন ; তদন্তে তাহারা অপরাহ্নে গোষ্ঠী, মিত্রসমবায়, সমাপানকাদিতে গমন করিয়া আবন্দে কালাতিবাহিত করিতেন।

সাধারণ লোকের দৈনন্দিন জীবনের কথা অর্থশাস্ত্রে বিশেষ কিছু নাই। তবে রাজপ্রণিধি ও নিশান্তপ্রণিধি অধ্যায়ে রাজাৰ দিনকৃত্যের অনেক কথা পাওয়া যায়। উক্ত অধ্যায়স্বয়় হইতে দেখা যায়, রাজা প্রত্যহ অতি প্রাতঃকালে উঠিতেন। প্রত্যুষে—এমন কি, রাত্রির শেষ অষ্টম ভাগে—প্রাতঃকৃত্যাদি সমাপন করিয়া, পুরোহিত, আচার্য প্রভৃতির আশীর্বাদ গ্রহণ করিয়া, চিকিৎসক ও মৌহূর্তিকের সহিত সাক্ষাৎ করার পর সবৎসা গাভী ও বৃষ প্রদক্ষিণপূর্বক রাজা সভায় উপস্থিত হইতেন। দিবসের প্রথম অষ্টম ভাগে নিজ আয়-ব্যয় চিন্তা করিয়া, দ্বিতীয়ে সভাগৃহে প্রজাসাধারণের অভাব অভিযোগ শ্রবণ করিতেন। অতঃপর তৃতীয় ভাগে স্নান-ভোজন সমাপন করিতেন। স্নান-ভোজনান্তে যথাক্রমে অধ্যক্ষাদির সহিত কার্যচিন্তা, মন্ত্রী ও চারবর্গের সহিত পরামর্শ ও মন্ত্রণাদি সমাপন এবং তদন্তে সৈন্যাদি পরিদর্শন ও সেনাপতির সহিত সৈন্যাদির বিষয় আলোচনা করিয়া দিবা শেষ করিতেন।

রাত্রিকালের কর্তব্যও ঐরূপ উক্ত অধ্যায়ে বিবৃত আছে। রাত্রির দ্বিতীয় অষ্টম ভাগে স্নান-ভোজন সম্পন্ন হইত। উহার পরের দ্বই ভাগ রাজা অস্তঃপুরে নিদ্রাদিতে কাটাইতেন; আর পঞ্চম ভাগ অতীত হইতে না হইতেই জাগরিত হইয়া স্বকার্য চিন্তায় মনোনিবেশ করিতেন।

রাজজীবনে ও প্রজাসাধারণের জীবনে অবশ্য অনেক প্রভেদ ছিল। বাহির হইতে সুখবিলাসপূর্ণ প্রতীয়মান হইলেও সে যুগের রাজ্যের অতি কঠোর জীবন অতিবাহিত করিতেন। রাজার জীবনে শান্তি কমই ছিল। প্রতিনিয়ত রাজ্যরক্ষার চিন্তা, প্রাণরক্ষার চিন্তা প্রভৃতিতে রাজহস্য অভিভূত হইত। মন্ত্রী, ভূত্য, স্ত্রী, পুত্র, গুপ্তশক্ত, এই সকল হইতেই রাজার ভয়ের কারণ ছিল। নানা কারণে সাবধানতার বিশেষ প্রয়োজন হইত। স্বদেশীয় বা বিদেশীয় গুপ্তশক্ত থাত্তে বিবিধিশাইতে চেষ্টা করিত। তজন্ত থাত্তের বিশেষ পরীক্ষার প্রয়োজন হইত। অগ্রে থাত্ত অগ্নিতে নিক্ষেপ করিয়া, উহার বর্ণাদি হইতে, উহাতে বিষ আছে কি না, তাহা দেখা হইত; পরে রক্ষিত পশ্চ-পক্ষীকে থাওয়াইয়া উহার নির্দোষতা প্রমাণিত হইত। রাজাস্তঃপুরে সর্পাদি ছাড়িয়া দিয়া বা অগ্নিপ্রয়োগে রাজাকে গুপ্তভাবে হত্যা করার সন্তাননা ছিল। তজন্ত নানাপ্রকার সাবধানতা অবলম্বন করা হইত। রাজ্ঞী বা অস্তঃপুরিকাদিগের উপরও সম্পূর্ণ বিশ্বাস স্থাপনের উপায় ছিল না। অস্তঃপুরে নানাজাতীয় স্ত্রী-পুরুষ, ঘণ্ট, বামনাদি প্রহরীর ব্যবস্থা ছিল। বেগ্না, যবনী ও ম্লেচ্ছরমণীও বিশ্বস্ত প্রহরীর কার্য করিত। তাহারা পূর্বে সমস্ত সন্ধান লইয়া রাজাকে সংবাদ দিলে, তবে রাজা মহিষীবিশেষের গৃহে আসিয়া সুরক্ষিতভাবে কালাতিপাত করিতেন। পৃথিবীর সর্বত্র সর্বসময়েই রাজগণের ঐরূপ আত্মরক্ষার ব্যবস্থা দেখা যায়। রোমক সাম্রাজ্য, মধ্যযুগের ফরাসী রাজ্য, এমন কি, ইদানীন্তন কালের চীন ও তুর্ক সাম্রাজ্য ঐরূপ ব্যবস্থা ছিল। যাহারা তুরকের ভূতপূর্ব পদচুত সন্ত্রাট দ্বিতীয় আবহুল্য হামিদের অস্তঃপুর-জীবন পাঠ করিয়াছেন, তাহাদের এ বিষয়ে আর অধিক কিছু বলিতে হইবে না।

ସପ୍ତଭୌବିଦ୍ୱେ-ଜର୍ଜରିତା ବା ପୁତ୍ରେର ସିଂହାସନ-ଲାଭାର୍ଥିନୀ ରାଜ୍ୟିଗଣ ଗୁପ୍ତ-ସ୍ଵତ୍ତ କରିଯା ଶ୍ଵାମୀର ପ୍ରାଣପାଶେ କୃତିତ ହିତେନ ନା । ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ଏହିରୂପ ଗୁପ୍ତହତ୍ୟାର ଉଦାହରଣ-ସ୍ଵରୂପ ଭଦ୍ରସେନ କାଳୟ ( କରସରାଜ୍ୟାଧିପତି ), ବିଦୂରଥ ଓ ଜନେକ କାଶୀରାଜେର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଉଲ୍ଲିଖିତ ହିଯାଛେ । ଉତ୍କ ନାମଗୁଲି ବୃଦ୍ଧସଂହିତା, ହର୍ଷଚରିତ ଓ ଅନ୍ତ ଦୁଇଚାରିଥାନି ଗ୍ରହେଓ ପାଓଯା ଯାଯ । ଏହିଲେ ଏହି ସକଳେର ବିନ୍ଦୁତ ଆଲୋଚନା ନିଶ୍ଚଯୋଜନ । ଆୟୁରକ୍ଷିକ ପ୍ରକରଣ ପାଠ କରିଲେ ଏ ବିଷୟେ ଆରଓ ଅନେକ କଥା ଜାନା ଯାଯ । ରାଜୀ ପ୍ରାସାଦ ହିତେ ବହିଗତ ହିଲେ ଦଶବର୍ଗୀୟ ପ୍ରେହରି-ପରିବୃତ ହିଯା ଯାଇତେନ । ନାନା ବେଶଧାରୀ ଚାରବର୍ଗ ଆଶେ-ପାଶେ ଥାକିତ । ରାଜାର ପ୍ରାଗରକ୍ଷାର ଏହିରୂପ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଛିଲ । ପୁତ୍ରଗଣ ହିତେଓ ରାଜାର ବିଶେଷ ଭଯ ଛିଲ । ପୁତ୍ରଦମନେର ଜଞ୍ଚ ବିଶେଷ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନ୍ତ ଅଧ୍ୟାୟେ ବିବୃତ ଆଛେ ।

ଦୈନନ୍ଦିନ ଜୀବନେର ସମ୍ବନ୍ଧେ କିଛୁ ବଲିତେ ଚେଷ୍ଟା କରିଯାଛି । ଏବାର ସାଧାରଣେର ଆହାରବିହାର, ଆମୋଦପ୍ରମୋଦ, ବିଲାସିତା ପ୍ରଭୃତିର କଥା ବଲିବ ।

ଆହାର ଏଥନକାର ଦିନେର ମତଇ ମିଶ୍ରିତ ଛିଲ । ଅନ୍ତଗୁଳାଦି ( ପୂର୍ବ ଭାରତେ ), ଗୋଧୂମ ବା ଯବ ହିତେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ରୁଟି ବା ପିଣ୍ଡିକ, ଶାକ, ବ୍ୟଞ୍ଜନାଦି, ହୁଙ୍କ, ପାଇସ, ସ୍ତରୋଦନ ଓ କ୍ଷୀରୋଦନ, ସ୍ଵତ, ମାଂସ, ମୃଷ୍ଟ, ଅନ୍ଧ, ମିଷ୍ଟ ପ୍ରଭୃତି ଲୋକେର ଆହାର୍ୟ ଛିଲ । ତବେ ମନେ ହୟ, ତେବେଳେର ଆହାର ପରିମାଣେ ଅଧିକ ଛିଲ ଏବଂ ଉହାତେ ମୃଷ୍ଟମାଂସାଦି ଉତ୍କଳ୍ପ ଆହାର୍ୟେର ପ୍ରାଚୁର୍ୟ ଛିଲ । ମୌର୍ୟ କୋଟ୍ଟାଗାରାଧାକ୍ଷ ଅଧ୍ୟାୟେ ଆମରା ଆହାର୍ୟ ଦ୍ରବ୍ୟ ଓ ଉହାର ପରିମାଣ ସମ୍ବନ୍ଧେ ଅନେକ କଥା ଜାନିତେ ପାରି । ଏ ଅଧ୍ୟାୟେ ନାନାଜାତୀୟ ଧାର୍ତ୍ତା, ଫଳ, ମ୍ରେହ, ମଧୁ, କ୍ଷାର, ଶାକ ଓ ଲବଣାଦିର କଥା ବିବୃତ ହିଯାଛେ । ଆମରା ଆରଓ ଜାନିତେ ପାରି, ଯେ ଉତ୍କଳ୍ପ ଦ୍ରବ୍ୟେର ଯେ ଅଂଶ ରାଜା କରସ୍ଵରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିତେନ ଏବଂ ରାଜକ୍ଷେତ୍ରାଦିତେ ଯାହା ଉତ୍କଳ୍ପ ହିତ ତାହା ପ୍ରତିବ୍ୟସର ରାଜ-କୋଟ୍ଟାଗାରେ ସଂକିଳିତ ହିତ । ଉହାର ଅର୍ଦ୍ଧାଂଶ ହିତେ ରାଜଭୂତ ବା ପରିଜନାଦିର ଭରଣପୋଷଣ ହିତ ; ଆର ବାକୀ ଅର୍ଦ୍ଧାଂଶ ପ୍ରଜାସାଧାରଣେର ବିପଦାପଦେ ବା ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପ୍ରଭୃତିର କାଳେ ପ୍ରଜାର

প্রাণরক্ষার জন্য সঞ্চিত থাকিত। অসময়েই উহা ব্যক্তি হইত, নচেৎ মহে ( ততোহর্ক্ষমাপদর্থং রক্ষেৎ, জানপদানাম্ অর্কমুপভূজৈত—নবে চানবং শোধয়েৎ ) ।

এই অধ্যায়ে প্রসঙ্গক্রমে সাধারণ ভদ্রলোকের তৎকালের আহার্য-পরিমাণ দেওয়া আছে। খাদ্যের পরিমাণের হিসাবে কৌটিল্য বলেন, যে আর্য পুরুষবিশেষের একবার ভোজনের জন্য এক প্রস্ত চাউলের অন্ন, সিকি প্রস্ত সৃপ, আর সিকি প্রস্ত তৈল বা ঘৃত লাগে।\* আর নিম্নশ্রেণীর লোকের খাদ্যের জন্য ঐ পরিমাণ চাউল এবং তা প্রস্ত ঘৃত, তৈল ও সৃপ হইলেই হইত। স্ত্রীলোকের পক্ষে পুরুষের তৃতীয় ভাগ পরিমাণ খান্ত ও বালকাদির পক্ষে উহার অর্ক যথেষ্ট বিবেচিত হইত।

অন্ন, ঘৃত, সৃপাদি ভিন্ন দালের বিশেষ ব্যবহার ছিল। অর্থশাস্ত্রে মুদগ, মস্তুর, কুলখ, মাষ প্রভৃতি দালের ব্যবহারের ভূরি উল্লেখ দেখা যায়। এতদ্বিন্ন মৎস্য ও মাংসের ব্যবহার প্রচুর ছিল বলিয়া বোধ হয়। জীবন্ত মৎস্য ভিন্ন শুষ্ক মৎস্যের ব্যবহারের কথা উল্লিখিত হইয়াছে। মাংসব্যবহার তখনকার দিনে প্রচুরপরিমাণে চলিত, তাহা পূর্বেই বলিয়াছি।

অহিংসাবাদের প্রভাবে নিরামিষপ্রিয়তা বা শাক তৃণাদি ভোজনে শীঘ্র স্বর্গলাভের বাসনা তখন দেশে বিশেষ বলবত্তী হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয় না। বৈদিক যুগে মাংসের প্রচুর ব্যবহার অনেকেরই জানা আছে। মাংসোদন বা পল্লান্নবিশেষ অতি উৎকৃষ্ট খান্ত ছিল। তৎপরবর্তী যুগে জাতকাদিতে বহু প্রকার মাংসের ব্যবহার দেখা যায়। দুই একখানি জাতক পাঠে দেখা যায়, নিম্নশ্রেণীর মধ্যে নানাজাতীয় পণ্ডি—এমন কি, বৃষ বরাহাদির—মাংস ভক্ষণও চলিত। খ<sup>৩</sup> পূ<sup>০</sup> ষষ্ঠ শতাব্দীতে ভগবান् বুদ্ধ কোন ভক্তপ্রদত্ত বরাহমাংস ভক্ষণেও

\* ১ প্রস্ত = ৩২ পল, ১ পল = ৪ কর্ষ, আর ১ কর্ষ = ৮০ রতি ; ইহা হইতেই পরিমাণ বুঝিয়া লাগে। বর্তমানের ওজনে ইহা ১০৬ তোলা অর্থাৎ ১ সের । ১/০ ছটাকের উপর।

কৃষ্ণিত হন নাই। \* এমন কি, উক্ত মাংসের অতিরিক্ত ভক্ষণজনিত উদ্বাধয়েই তাহার মৃত্যু হয় বলিয়া লিখিত আছে। মহাভারতের বর্ণনায় ও বৈষ্ণকশাস্ত্রে দেখা যায়, সেকালে মাংস প্রেষ্ঠ আহার বলিয়া পরিগণিত হইত। মহাভারতের নানা পর্বেক্ষণ নীতিশুলি হইতে আনা যায়, তৎকালে আত্যশ্রেণীর লোকের আহার মাংসপ্রধান ছিল; মধ্যবিক্ষিত লোকের আহার হঞ্চলতাদিপ্রধান ছিল; আর দরিদ্র লোকে শাকাদি-ভোজনে প্রাণ ধারণ করিত ( “মাংসপ্রধানমাট্যানাং ক্ষীরপ্রধানং মধ্যানাং শাকপ্রধানং দরিদ্রাণাম্” )। যুধিষ্ঠিরের রাজস্থয় যজ্ঞ এবং দ্রৌপদী ও উত্তরার বিবাহের বর্ণনায় মাংস-ব্যবহারের বিশেষ উল্লেখ আছে। প্রাচীন যুগের উল্লেখ করিয়া মহাভারতকার রন্তিদেবের উপাখ্যান ও নিহত গবাদি পশুর রক্তে চর্মস্থতী নদীর উৎপত্তির কথা বিবৃত করিয়াছেন।

ক্রমে অহিংসা-মতের প্রচার হয়। ব্রাহ্মণ ঝৰিগণও ক্রমে জৈন-বৌদ্ধাদি মতের পোষকতা করেন। কিন্তু মনে হয়, অহিংসার মাহাত্ম্য-বর্ণনায়ও লোকে সহজে মাংসাহার হইতে বিরত হয় নাই। আজীবক ও অন্তর্গত দলের লোক অহিংসাকে প্রধান ধর্ম বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু তথাপি মাংসাহার একেবারে সহজে বর্জিত হয় নাই।

কৌটিল্যের যুগে মাংসের ভূরি-প্রচলন ছিল। যে অধ্যায়ের কথা বলা হইয়াছে, ত্রি অধ্যায়েই কৌটিল্য মাংস-রন্ধনে ঘৃত-তৈলাদির পরিমাণ উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। তিনি নিজে অকারণ পশু-বধের বিরোধী ছিলেন এবং বহু স্থলে চাতুর্শাস্ত্র, পর্ব-দিবস ও সঙ্কি-দিবস প্রভৃতিতে পশু-বধ নিষেধ করিয়াছেন। ইহা ভিন্ন তিনি স্ত্রী-পশু, বাল (অল্পবয়স্ক) পশু প্রভৃতির বধ একেবারে নিষেধ করিয়াছেন। উত্তরকালে অশোকের অনুশাসনগুলিতেও অবাধ পশু-বধ নিষিদ্ধ দেখা যায়। অশোক কতকগুলি পশুর বধ সম্পূর্ণ রহিত করেন; তিনি স্ত্রী-পশু বা অল্পবয়স্ক

\* কাহারও কাহারও মতে উহা একরকম ব্যাঙের ছাতা। আজিও অনেক স্থানের লোকে উহা রাঁধিবা ধায়।

পশ্চ-বধও নিষিদ্ধ করেন এবং সঙ্গে সঙ্গে পর্যাদিতে সর্বপ্রকার পশ্চ-বধ নিবারণ করেন। অশোক অহিংসাবাদে বিশাসী ইইলেও সহজে মাংসাহার ত্যাগ করেন নাই এবং যদিও উহা কমাইয়া দিয়াছিলেন, তথাপি বহু দিন পর্যন্ত তাহার রক্তনাগারে দৈনিক একটি মৃগ ও ছাইটি ময়ুর নিহত হইত।

মাংসাহারের ভূরি-প্রচলনবশতঃ যাহাতে উক্তম মাংস সরবরাহ হয়, রাজকর্মচারীরা তাহার ব্যবস্থা করিতেন। “সুনাধাক্ষ” অধ্যায়ে জানা যায়, সুনাধাক্ষ এবং তাহার কর্মচারীরা পচা বা দুষ্প্রিয় মাংস বিক্রয় কর্তৃক করিয়া দিতেন। কৃগুণ পশ্চর মাংসও বিক্রীত হইত না ( মৃগপশুনামনস্থিমাংসং সংগোহতং বিক্রীণীরন् )। মাংসে ভেজাল দিলে বা দুষ্প্রিয়মাংস বেচিলে বিশেষ দণ্ডের ব্যবস্থা ছিল। গো ও অগ্নাগ্ন কতিপয় পশ্চ অবধা বলিয়া পরিগণিত হইত ( বৎসো বৃষ্ণো ধেনুষ্ট্রেষ্মামবধ্যাঃ )।

মাংসব্যবহার এত প্রচলিত ছিল, যে সে যুগের লোক নানা প্রকার মাংসের খাতু প্রস্তুত করিয়া এখনকার হোটেলের গ্রাম স্থানে বিক্রয় করিত। অর্থশাস্ত্রের বহু স্থলে পাকমাংসিক নামে অভিহিত ব্যক্তিদের উল্লেখ দেখা যায়। পাকমাংসিকদিগের গ্রাম ঔদনিক, আপুণিক প্রভৃতি অন্নবিক্রেতারও বহু স্থলে উল্লেখ আছে। ইহারা বর্তমানের hotel-keeperদিগের সহিত তুলিত হইতে পারে। অবশ্য দুই একটী কথা হইতে এ সম্বন্ধে কিছু নিশ্চিত করিয়া বলা কঠিন। তবে মনে হয়, উক্তরূপ ব্যবস্থা না থাকিলে উহাদের উল্লেখ পাওয়া দুর্ঘট হইত। ব্রাহ্মণাদি উচ্চ বর্ণের লোক উক্ত ক্রীত অন্ন ও মাংস ব্যবহার করিতেন কি না, তাহা বলা যায় না।

মাংসের মধ্যে অজ- এবং মেষ-মাংসের ভূরি-প্রচলন ছিল বলিয়া বোধ হয়। তবে ব্রাহ্মণের জাতি ও উচ্চজ্ঞলদিগের মধ্যে সন্তুষ্টঃ শুকর- এবং কুকুর-মাংসও চলিত। কৌটিল্য কোশাভিসংহরণাধ্যায়ে যৌনিপোষক-দিগের উল্লেখ করিয়াছেন এবং উক্তপ্রসঙ্গে কুকুর ও শুকরপোষকদিগের কথা বলিয়াছেন। উহা দেখিয়া মনে হয়, কুকুর এবং শুকরের মাংসও

যথেষ্ট ব্যবহৃত হইত। “অভক্ষ্যা গ্রাম্যকুকুটাঃ” কথাটি বোধ হয় কেবল শিক্ষিত ও সদাচারী ব্রাহ্মণেরাই মানিতেন। কেন না, আযুর্বেদশাস্ত্রে কুকুট মাংসের বলকারিদ্বয়ের উল্লেখ পাওয়া যায় এবং বাংসার্যনও গৃহকর্ত্তার কর্তব্যের মধ্যে কুকুটপালনের নির্দেশ দিয়াছেন। বর্তমানে আর্যাবর্ত ও দাক্ষিণাত্যের ব্রাহ্মণাদি ব্যতিরিক্ত নিম্নজাতীয় লোকেরা কুকুটমাংস-ভোজনে বিরত নহে। শূকরমাংস ভোজন সম্পর্কেও ঐরূপ জাতকাদিতে উল্লেখ আছে। তবে উচ্চ বর্ণের ব্যক্তিগণ বোধ হয় উহা ব্যবহার করিতেন না। এখনও রাজপুতানা ও হিমালয়ের পার্বত্য প্রদেশে শিকারলক্ষ ব্রাহ্মণ অতি পরিত্র জানে ভক্ষিত হইয়া থাকে।

সে যুগের মাংসরক্ষনাদির বিষয় অর্থশাস্ত্রে বা অন্ত গ্রন্থে বিশেষ কিছু পাওয়া যায় না। পরবর্তী যুগের গ্রন্থাদিতে স্থানীপাক ও শূল্য মাংস উভয়েরই উল্লেখ দেখা যায়। সংস্কৃত নাটকে শূল্যমাংসভূয়িষ্ঠ আহারের কথা অনেকেরই পরিজ্ঞাত। মৃচ্ছকটিকে বহুবিধ মাংসরক্ষনের উল্লেখ আছে। প্রাচীন নলপাকদর্পণ প্রভৃতি গ্রন্থে মাংসাহারের পারিপাট্য প্রভৃতি অনেক বিষয় জানা যায়। মাংসোদন অতি প্রাচীন। এমন কি, অথর্ব বেদে উহার বহু উল্লেখ আছে। তবে পরবর্তী যুগে অহিংসার প্রাধান্তবশতঃ মাংসাহার ও মাংস-ব্যবহার অনেক কমিয়া আসে। এখনকার যুগে পলান্নাদি মুসলিমানদিগের দ্বারা গৃহীত হয় বলিয়াই অনেকের ধারণা।

মৎস্থাহারের কথা পূর্বে বলিয়াছি। অতি প্রাচীন যুগের খণ্ডেদাদি গ্রন্থে অবশ্য মৎস্থের বিশেষ উল্লেখ নাই। কিন্তু কালে উহার ব্যবহার প্রচলিত হয়। মৎস্থবিক্রয়ী কৈবর্তদিগের কথা বৈদিক সাহিত্যে বহু স্থানে উল্লিখিত আছে। স্মৃতিতেও বহু স্থলে ভক্ষ্যাভক্ষ্যের মধ্যে শুক্ষ ও অশুক্ষ মৎস্থের উল্লেখ আছে। জাতকাদিতে মৎস্থাহারের কথা বিলক্ষণ দেখিতে পাওয়া যায়। বর্তমানে উত্তর-পশ্চিমে মৎস্থাহার ঘৃণার চক্ষে দেখা হয়। ফলে বঙ্গদেশীয় মৎস্থাহারী ব্রাহ্মণ পশ্চিমবাসীর নিকট ঘৃণার পাত্র। দুর্ভাগ্যের বিষয়, পশ্চিমাঞ্চলের পণ্ডিতেরা নিজ দেশীয়

আচারের মোহেই অঙ্ক হইয়া আছেন ; তাহারা স্বতিশাস্ত্রের ব্যবস্থার দিকে দৃষ্টিপাত করেন না ।

### সুরাপান

মৎস্যমাংসাহারের ভূরি-প্রচলনের সঙ্গে সুরাপানও বিশেষ প্রচলিত ছিল । বর্তমানে এ কথা অনেকের নিকট অগ্রীতিকর হইতে পারে ; কিন্তু প্রকৃত কথা বলিতে গেলে সকলকেই প্রাচীন ভারতবাসিগণের সুরাপিয়তার কথা স্বীকার করিতে হইবে । ব্রাহ্মণের পক্ষে অবশ্য সুরাপান মহাপাতক বলিয়া গণিত হইত এবং উহাতে মরণাস্ত প্রায়শিকভাবে বিধান ছিল ( সুরাং পীত্বা অগ্নিবর্ণং সুরাং পিবেৎ ) । মন্ত্রপানের বিষয় ফল উপলক্ষি করিয়াই এরূপ ব্যবস্থা লিপিবদ্ধ হয় । বর্তমান সামাজিক ইতিহাসেও উহা দেখা যায় । গত মহাযুদ্ধের সময় হইতে ইউরোপের কোন কোন দেশে মন্ত্রপান ও মন্ত্রবিক্রয় নিষিদ্ধ হইয়াছে । আমেরিকায় এ বিষয়ে বড়ই কঠোর বিধি প্রণীত হইয়াছিল । মন্ত্র প্রস্তুত—এমন কি, আমদানী—করিলেও কঠোর দণ্ডের ব্যবস্থা ছিল এবং বিদেশীয়ের সঙ্গে মন্ত্র থাকিলে উহা বাজেয়াপ্ত হইত, এ কথা অনেকেই জানেন ।

বর্তমানে আমাদের সমাজের আচার মন্ত্রপানবিরোধী । শিষ্ট লোকে মন্ত্রপান করিলে সমাজে নিন্দিত হন । অবশ্য কেহ কেহ গোপনে মন্ত্রপান করিয়া আকাঙ্ক্ষা মিটাইয়া থাকেন । মধ্যযুগে তন্ত্রের দোহাই দিয়া অনেক শাস্ত্রের “কারণ-সেবা” চলিত । এখন ‘কারণ’ উঠিয়া গেলেও সভা ইংরাজী বিধিতে অনেক শিক্ষিত লোকে মন্ত্রপান করেন ।

প্রাচীন যুগে মন্ত্রপান-সম্পর্কিত বিধিব্যবস্থা ভিন্নরূপ ছিল । বৈদিক যুগে সুরাপান করা হইত । আযুর্বেদাদিতে মন্ত্র, সুরা, আসব, অরিষ্ট প্রভৃতি প্রচলিত ছিল । স্বাস্থ্যের জন্য ও উপকারিতার জন্য অনেকেই খাতুভেদে মন্ত্রবিশেষ সেবা করিতেন । সাধারণ গৃহী ক্ষত্রিয়-বৈশ্যাদির মধ্যে উহা চলিত । সদাচারী ব্রাহ্মণেরা মন্ত্রপান ঘৃণার চক্ষে দেখিতেন ।

কিন্তু সদাচারবিহীন উচ্চবর্ণ বা নিম্নশ্রেণীর লোকের মধ্যে মন্তপান বিশেষ প্রচলিত ছিল।

অর্থশাস্ত্রের যুগে মন্তের এত বহুল প্রচার ছিল যে, স্বরাধ্যক্ষ নামে একজন উচ্চ রাজকর্মচারী স্বরা উৎপাদন ও বিক্রয়ের তত্ত্বাবধান করিতেন। নগরের বিশিষ্ট স্থানে, ক্ষক্ষাবারে ও গ্রাম্য প্রদেশের নানা স্থানে মন্তের দোকান ছিল। মন্ত-ব্যবসায়ীদিগকে সরকারের অনুমতি লইয়া, উপযুক্ত কর দান করিয়া মন্তের দোকান খুলিতে হইত। যে কোন পরিমাণে মন্ত বেচার ব্যবস্থা ছিল না। লোকবিশেষে ও পরিমাণানুযায়ী মন্ত বেচিতে অনুমতি দেওয়া হইত। কেহ অধিক বেচিলে দণ্ডিত হইত। অর্দ্ধ কুড়ুম্ব, অর্দ্ধ প্রশ্ন বা এক প্রশ্নের অধিক মদ কাহাকেও বেচিবার অনুমতি ছিল না। আর মন্তের দোকানে পুলিশের লোক বা গুপ্তচরেরা বসিয়া মন্তপায়ীদের আচার-ব্যবহার বা প্রকৃতি পর্যালোচনা করিত এবং সন্দেহস্থলে গ্রেপ্তার করিত। ঐরূপ দূষিত বা পচা মদ বেচিলে দণ্ডের ব্যবস্থা ছিল। মন্তের দোকানগুলিতে আরামে নেশা করিবার স্বব্যবস্থা ছিল। বসিবার স্থান, আসন ও শয়াদির ব্যবস্থা ছিল এবং একাংশে ফুল, ফল, খাদ্যাদি ও পানীয় রক্ষিত হইত। পাছে মাতাল অবস্থায় লোকের দ্রব্যালঙ্কারাদি চুরি যায়, তার জন্ম পুলিশের লোকে সে সবের হিসাব রাখিত ও দোকানদারকে দায়ী করিত।

অর্থশাস্ত্রে মেদক, প্রসন্না, আসব, অরিষ্ট, মৈরেয় ও মধু, এই কয় জাতীয় মন্তের উল্লেখ আছে এবং উহাদের প্রস্তুত-বিধি ও উল্লিখিত হইয়াছে। সাধারণতঃ ধান, গুড় বা চিনি ও তৎসঙ্গে ফল ও মসলাবিশেষ চোয়াইয়া মন্ত প্রস্তুত করা হইত। নানাপ্রকার উপাদান সঙ্গে দিয়া উহাদের গন্ধ, বর্ণ বা শক্তির আধিক্য করা হইত। সহকার-স্বরা, খেত-স্বরা প্রভৃতি উৎকৃষ্ট মন্ত বিশেষ সমাদৃত ছিল বলিয়া বোধ হয়।

সেকালে মন্তের ব্যবসায় এখনকার মতই রাজহস্তে একচেটিয়া ছিল। তবে পর্ব বা উৎসবাদিতে সামান্য কর দিয়া, লোকে ব্যবহারোপযোগী মন্ত বাটাতে প্রস্তুত করার অনুমতি পাইত। উৎসব, সমাজ ও যত্রাদিতে

এইরূপ ব্যবস্থা ছিল ( উৎসবসমাজবাদ্রাহু চতুরহঃ সৌরিকো দেযঃ, তেষ্মুজ্ঞাতানাং প্রহ্বণাস্তঃ দৈবসিকমত্যঃ গৃহীয়াৎ ।—পৃ<sup>০</sup> ১২১ ) এবং ঐশ্বরিতে মন্ত্রাদির বহুল ব্যবহার ছিল। নিম্নশ্রেণীর লোকে, বিশেষতঃ কর্মকর ও ভূত্যাদি যে বহু পরিমাণে মদ ব্যবহার করিত, তাহা অর্থশাস্ত্রে পাওয়া যায়। বারুণিজাতক এবং ইন্দ্রিশজাতক প্রভৃতি গ্রন্থে ইহার সমর্থক প্রমাণ আছে। ইন্দ্রিশজাতকে এক দরিদ্র ব্যক্তি কিছু মদ ও মৎস্য কিনিয়া যাইতেছে, এইরূপ একটি চিত্র আছে। শকুন্তলা নাটকে ও অগ্নাত্য বহু গ্রন্থে আনন্দের সময়ে মন্ত্রপানের কথা আছে। ঐ গ্রন্থে নগরপাল ধীবরকে বন্ধনমুক্ত করিয়া, উহার পয়সায় মদের দোকানে চলিলেন, এইরূপ বর্ণনা পাওয়া যায়।

সাধারণতঃ মন্ত্রপ্রস্তুতকারী জাতিরাই রাজতত্ত্বাবধানে মন্ত্র প্রস্তুত করিত। স্বরাকার জাতির উৎপত্তি অতি প্রাচীন বৈদিক যুগে। অর্থশাস্ত্রে স্বরা প্রস্তুত সম্পর্কে উক্ত ব্যবসায়ী জাতি বা সম্প্রদায়ের উল্লেখ আছে ( তজ্জাতস্বরাকিধ্ববহারিভিঃ কারয়েৎ ।—পৃ<sup>০</sup> ১১৯ )। আসব, অরিষ্ঠাদি চিকিৎসকেরাও ব্যবস্থা করিতেন, কৌটিল্য এইরূপ উল্লেখ করিয়াছেন ( চিকিৎসকপ্রমাণাঃ প্রত্যেকশো বিকারাণামরিষ্টাঃ ।—পৃ<sup>০</sup> ১২০ )।

ঐ যুগে ভারতের প্রদেশবিশেষ মন্ত্রের জন্য বিখ্যাত হইয়াছিল। কৌটিল্য কাপিশায়ন, হারহরক প্রভৃতি দ্রাক্ষাজাত মধুমন্ত্রের নাম করিয়াছেন। পাণিনিতেও কপিশা দ্রাক্ষা ও মধুমন্ত্রের জন্য বিখ্যাত বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে।

### আমোদ-প্রমোদ

এই ত গেল আহারাদির কথা। ইহার অতিরিক্ত বিশেষ কিছু অর্থশাস্ত্রে নাই। অতঃপর আমোদ-প্রমোদের কথা বলিব। তৎকালৈর সমাজে দেশকালানুযায়ী আমোদ-প্রমোদের বিশেষ ব্যবস্থা দেখা যায়। ধনী বাস্তিদিগের শুখ-বিলাসে সময় কাটাইবার জন্য বহুপ্রকার সম্বিলনের

ବ୍ୟବସ୍ଥା ଛିଲ । ଏଣ୍ଠିଲି ବିଭିନ୍ନ ନାମେ ଅଭିହିତ ହିତ ; ସଥା—ସମବାୟ, ଗୋଟୀ ପ୍ରଭୃତି । ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ଏ ସମ୍ବନ୍ଧେ ବିଶେଷ ବର୍ଣ୍ଣନା ନାହିଁ । ତବେ ବାଂଶ୍କ୍ୟାଯନ-କୁତ୍ତ କାମକୃତ ପ୍ରଭୃତି ଗ୍ରହ ଓ ମହାଭାରତାଦି ହିତେ ଆମରା ଅନେକ ବିଷୟ ଜ୍ଞାନିତେ ପାରି । ଏହି ସଂପର୍କେ ନିମ୍ନଲିଖିତଙ୍ଗଳିର କଥା ଉଲ୍ଲେଖ କରା ଯାଏ ।

- ୧ । ସମବାୟ—ଗୋଟୀ, ସରସ୍ଵତୀସମାଜ ।
- ୨ । ସମାପାନକ ।
- ୩ । ଉତ୍ସବ—ସମାଜ ।
- ୪ । ଦେବରାତ୍ରି—ପୁଣ୍ୟରାତ୍ରି ।
- ୫ । ପ୍ରେକ୍ଷା—ସାତ୍ରା, ପ୍ରେସନ ।
- ୬ । ଦୂତାଗାର—ଅକ୍ଷାଗାର, ଦୂତକ୍ରୀଡ଼ା ।
- ୭ । ଅନ୍ତ ପ୍ରକାର ଆମୋଦ—ପକ୍ଷିୟୁକ୍ତ, ପଞ୍ଚ୍ୟୁକ୍ତ, ପଞ୍ଚଦୌଡ଼ାନ ।
- ୮ । କ୍ରୀଲୋକେର ସାହଚର୍ଯ୍ୟ ଆମୋଦ-ପ୍ରମୋଦ—ନୃତ୍ୟଗୀତାଦି ।

ଧନୀ, ଧର୍ମବିଷୟ ଓ ଦରିଜ ଜନଗଣେର ଆମୋଦ-ପ୍ରମୋଦେର ଜନ୍ମ ନାନାପ୍ରକାର ସ୍ଥାଯୀ ଓ ଅନ୍ତର୍ଭାବୀ ସମ୍ବିଲନେର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଛିଲ । ଉହାଦେର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଓ ପ୍ରକୃତିଓ ବିଭିନ୍ନ ଛିଲ । ଦରିଜ ଗ୍ରାମ୍ୟଜନେର ଜନ୍ମ ଗ୍ରାମେ ମିଳନେର ସ୍ଥାନ ଛିଲ ବଲିଆ ବୋଧ ହ୍ୟ । ଉହା ଏକ ସ୍ଥଳେ ଶାଲା ନାମେ ଅଭିହିତ ହିଇଥାଏ । ଆର ଧର୍ମବିଷୟକ ସମ୍ବିଲନେର ଜନ୍ମ ଆରାମାଦିରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଛିଲ । କାଳକ୍ରମେ ବୌଦ୍ଧ, ଜୈନ, ଆଜୀବକ ଓ ପରିବ୍ରାଜକଗଣେର ଶିକ୍ଷାର ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଐଶ୍ୱରି ପ୍ରକୃତ ଧର୍ମସ୍ଥାନ ଅର୍ଥାତ୍ ବିହାର, ଆରାମାଦିତେ ପରିଣତ ହ୍ୟ । ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟବଶତଃ ଐଶ୍ୱରିଙ୍କର ସମ୍ବିଲନ ଓ ତାହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟାଦି ସଂପର୍କେ କୋନ ଗ୍ରହେ କୋନ ବିବରଣ ଦେଖିତେ ପାଇସା ଯାଏ ନା ।

ଉପରେ ବହୁବିଧ ସମବାୟେର ନାମ କରିଯାଇଛି । ଏଥିନ ଉହାଦିଗକେ ଶ୍ରେଣୀଭେଦେ ବିଭିନ୍ନ କରିଯାଇ ଉହାଦେର ସମ୍ବନ୍ଧେ କିଛୁ ବଲିବାର ଚେଷ୍ଟା କରିବ । ପୂର୍ବେ ବଲିଯାଇଛି, କତକଙ୍ଗଳି ସମ୍ବିଲନ ଛିଲ ସ୍ଥାଯୀ ଓ ଧନିଲୋକପ୍ରଧାନ । ବାଂଶ୍କ୍ୟାଯନ ଇହାଦିଗକେ କାମୀ ନାଗରକ ନାମେ ଅଭିହିତ କରିଯାଇଛନ ।

ସ୍ଥାଯୀ ଧନିପ୍ରଧାନ କାମୀର ଆମୋଦସ୍ଥାନ ହିସାବେ ଗୋଟୀ, ସମବାୟ ବା ସରସ୍ଵତୀସମାଜ ବା ସମାପାନକେର ଉଲ୍ଲେଖ କରା ଯାଇତେ ପାରେ । ଏଥାନେ ଧନୀ ଲୋକ ( ସାଧାରଣତଃ ) ଅପରାହ୍ନର ପରେ ବା ସନ୍ଧ୍ୟାର ପ୍ରାକାଳେ ମିଳିତ ହିତେନ । ସମୟେ ଅହୋରାତ୍ରିକ ଉତ୍ସବ ଚଲିତ ; ଇହାତେ ବେଶ୍ଟା, ନଟୀ ଓ ନୃତ୍ୟଗୀତକୁଶଳୀ ସୁନ୍ଦରୀରାଓ ଉପର୍ଦ୍ଧିତ ହିତ । ଏଥାନେ କାବ୍ୟଚର୍ଚା, କଳାଚର୍ଚା,

নৃত্যগীতাদি নানাপ্রকার আমোদ-প্রমোদ চলিত। কাব্যসমষ্টাপূরণ, কলাসমষ্টাপূরণও চলিত।

সমাপানক এক স্থানে বা একের বাটীতে বা ক্রমে এক এক জনের বাটীতে হইত। উহাতে কাব্যকলা প্রভৃতি চর্চার সঙ্গে মন্তপানাদির বিশেষ ব্যবস্থা ছিল। সমাপানক শব্দটি অর্থশাস্ত্রে ব্যবহৃত হয় নাই। তবে বাংস্তায়নে উহার উল্লেখ ও বর্ণনা আছে। সেখানে নানাপ্রকার মধু, মৈরেয়, আসব ও সুরা ব্যবহৃত হইত। সঙ্গে বোধ হয় খাড়াদির ব্যবস্থা ধাকিত। কৌটিল্যের গ্রায় বাংস্তায়নও মধু, সুরা, আসব ও মৈরেয় প্রস্তুত করিবার বিশেষ বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। আনুষঙ্গিক আরও অনেক প্রকার আমোদ-প্রমোদ চলিত। বাংস্তায়ন-রচিত কামস্ত্রের পাঠকমাত্রেই তাহা অবগত আছেন। দৃতক্রীড়া, কুকুট-যুদ্ধ, মেষ-যুদ্ধ, দোলায় দোলন, সহকারভঙ্গিকাদি নানা প্রকার ক্রীড়ায় কালাতিপাত করার ব্যবস্থা ছিল।

পূর্বোক্ত গোষ্ঠীগুলিকে একক্লub বা association বলিয়া বর্ণনা করা যাইতে পারে। এগুলি ভিন্ন আবার সাময়িক উৎসব বা সমাজের অধিবেশন হইত। উৎসব শব্দের সাধারণ অর্থ আমরা জানি। তবে সমাজ বলিতে বহুপ্রকারের সম্মিলন বুঝায়। সমাজগুলি মাসাস্তে, পক্ষাস্তে বা শুভ দিনে সম্মিলিত হইত। অতিপ্রাচীন যুগে বোধ হয় সমাজের সহিত দেবদেবীবিশেষের পূজার নিকট সম্বন্ধ ছিল। সরস্বতী-গৃহে সমাজের কথা পূর্বে বলিয়াছি। আবার মহাভারতে বারণাবতে পশুপতির সমাজের কথা উল্লিখিত আছে (টীকা—পশুপতেঃ সমাজঃ পূজার্থং মেলকঃ)। সাধারণতঃ সমাজগুলি পূজাকল্পেই অনুষ্ঠিত হইত। এখনও ভজনার্থ মিলন, এই অর্থে সমাজ শব্দ বঙ্গদেশের প্রদেশবিশেষে চলিত আছে। শ্রদ্ধেয় বস্তুবিশেষের মুখে শুনিয়াছি, আজিও কাটোয়া অঞ্চলে বৈষ্ণবদিগের “সমাজ” হইয়া থাকে। পূজা উদ্দেশ্য প্রাথমিক হইলেও, পরে সমাজগুলি আমোদের স্থান হইয়া উঠে। জৈন ও বৌদ্ধ সাহিত্যে সমাজ, সমজ্য প্রভৃতির ভূরি ভূরি উল্লেখ আছে। মহাভারতের

বহু স্থানে ও ইরিবংশে সমাজের উন্নেধ আছে। সমাজগুলি যে মন্ত্রপান, নৃত্যগীতাদি, ইন্দ্রজাল বা দৈহিক শক্তি প্রদর্শনের স্থান ছিল, তাহা শিগালোবাদস্মত্ত্ব হইতে জানা যায়। আবার অশোকের একটি অনুশাসন হইতে বুঝা যায় যে সমাজগুলিতে পশুবধ, মন্ত্রপান ও মাংসভোজন চলিত। তজ্জন্মই তিনি এগুলিকে রহিত করিবার চেষ্টা করেন। উৎসবগুলি প্রজ্ঞাত দিবসে হইত। সরস্বতী, গণেশ, দুর্গ প্রভৃতির উদ্দেশ্যে এক এক তিথিতে উৎসব হইত। ঘটানিবন্ধন প্রভৃতি উপলক্ষ্যে বাণশায়ন ও তৎ-টীকাকার এ সম্বন্ধে বহু কথা লিখিয়াছেন (কামসূত্র, চতুর্থ অধ্যায় দ্রষ্টব্য)।

এ ভিন্ন অনেকগুলি সাময়িক উৎসব ছিল। প্রতি মাসেই পর্ব ও সন্ধিদিবসে দেবপূজা ও ভূতপূজার ব্যবস্থা ছিল। আর কার্তিকী ও আশ্বিনী পূর্ণিমাতে এবং বসন্তে কোজাগর ও সুবসন্তক উৎসব অনুষ্ঠিত হইত। কালে উক্ত সময়গুলিতে বর্তমানের পূজাদি অনুষ্ঠানের ব্যবস্থা প্রচলিত হইয়াছে। সে কথা অন্ত স্থানে আলোচনার ইচ্ছা রহিল। বর্তমানে কোজাগর লক্ষ্মীপূজা ও দোলযাত্রাদি প্রাচীন উৎসবের স্থান লইয়াছে।

এগুলি ভিন্ন দেবরাত্রি, পুণ্যরাত্রি, পঞ্চরাত্রি প্রভৃতির অনুষ্ঠান হইত। শুভ তিথিতে দেববিশেষের উদ্দেশ্যে আমোদ-প্রমোদ চলিত। আবার মড়ক উপস্থিত হইলে সংকীর্তন, কবন্ধদহনাদি নানা প্রকারের ব্যবস্থা ছিল।

এই সকল পূজা, পাঠ, উৎসবাদির সম্পর্কে আখ্যান, প্রেক্ষা, যাত্রা, প্রবহণাদির অনুষ্ঠান হইত। আখ্যানে বোধ হয় কোন অতীত ঘটনার কথা ব্যাখ্যাত হইত অথবা কোন দেবতা বা মহাপুরুষের কার্য্যাবলী বিরুত হইত। প্রেক্ষা—যাহা হইতে আমাদের বর্তমান থিয়েটার প্রভৃতির উক্তব হইয়াছে, তাহারও অনুষ্ঠান এই সম্পর্কে। এই ব্যাপারের অনুষ্ঠান ভারতে অতি প্রাচীন। শৈলূষ শব্দ বৈদিক সাহিত্যে (শুল্ক যজুর্বেদে) পাওয়া যায় ও নট শব্দ পাণিনিতে পাওয়া যায়। ভরতবাট্যস্ত্রে ইন্দ্রধনু স্থাপন ও তৎসঙ্গে অভিনয়ের কথা লিখিত আছে। ভারতীয়

থিমেটারের উৎপত্তি লইয়া বহু পঙ্গিত এখন গবেষণায় ব্যাপ্ত আছেন। সে সূত্রকে এ স্থলে বিশেষ কিছু বলিব না। তবে এ কথা বলা যায় যে, প্রেক্ষা অতি প্রাচীন। প্রাচীন সংস্কৃত-সাহিত্য ভিন্ন বৌদ্ধ-সাহিত্যে ( ব্রহ্মজালস্থত্রে ও অগ্নাগ্ন স্থানে ) প্রেক্ষার কথা বিশদভাবে বর্ণিত আছে। অর্থশাস্ত্র পড়িলে মনে হয়, প্রেক্ষা অতি সাধারণ জিনিস ছিল। গ্রামের লোকে প্রেক্ষার অনুষ্ঠান করিত। আর ইহাতে সকলকেই চাঁদা দিতে হইত। কেহ চাঁদা না দিলে দণ্ডিত হইত এবং তাহাকে অনুষ্ঠান প্রত্যক্ষ করিতে দেওয়া হইত না। এ কথা গ্রাম্যজীবনের বর্ণনায় বলিয়াছি।

যাত্রা ও প্রবহণের কথা অর্থশাস্ত্রের বহু স্থানে আছে। তবে উহার বিশেষ বর্ণনা কিছু নাই। মনে হয়, ঐগুলি প্রাচীন যুগে চলনশীল অভিনয় বা pageant এর মত কিছু ছিল। সন্তুষ্টতঃ বর্তমানের রামলীলা বা সঙ্গের সহিত উহার তুলনা করা যাইতে পারে।

### অন্যান্য প্রকার ক্রীড়া ও আমোদ

পূর্বোল্লিখিত প্রমোদগুলির সঙ্গে সঙ্গে আরও অনেক প্রকার ক্রীড়া, ব্যায়াম ও মনোরঞ্জনের ব্যবস্থা ছিল। সেযুগেও কুহক ও নানা প্রকার ইন্দ্রজাল বা বাজি দেখান হইত। বংশনর্তকগণ বাঁশের খেলা দেখাইত। চারণাদি গান করিয়া বেড়াইত। কুশীলবেরা স্থলে স্থলে অভিনয় করিয়া লোকের চিত্ররঞ্জন করিত। সময়ে সময়ে অশ্বাদি পশু দৌড়াইয়া লোকে আনন্দ করিত। Race খেলা ভারতে অতি প্রাচীন। বৈদিক-সাহিত্যে অথের race এর বহু উল্লেখ আছে। তবে কৌটিল্যে উহার উল্লেখ নাই। সেকালে পশুযুদ্ধ বিশেষ প্রচলিত ছিল বলিয়া বোধ হয়। পশুযুদ্ধের মধ্যে আবার ষণ্ঠি বা মেষের লড়াই ও কুকুটের লড়াই বিশেষ জনপ্রিয় ছিল। ষণ্ঠের যুদ্ধ এত লোকপ্রিয় ছিল যে, গভর্নমেন্টকে আইন দ্বারা দণ্ড দিয়া উহার প্রচলন কর্মাইবার চেষ্টা করিতে হইত। ঐরূপ শৃঙ্গী ও দংশ্ট্রী পশুদের যুদ্ধে ব্যাপ্ত করিলে

ବିଶେଷ ଦ୍ୱାରା ହିତ ହିଲେ ( ୨୩୩ ପୃଷ୍ଠା—ଶୁଦ୍ଧିଦଂତ୍ରୀଣାମତୋତ୍ୟଃ ସାତ୍ୟତଃ ପୂର୍ବସାହସଦ୍ଵାଃ ) ।

ଦୂତକ୍ରୀଡ଼ାର ବିଶେଷ ପ୍ରଚଳନ ଛିଲ । ହାନେ ହାନେ ଅକ୍ଷଶାଳା ସ୍ଥାପିତ ଛିଲ । କୌଟିଲ୍ୟେର ସମୟେ ଦୂତାଧ୍ୟକ୍ଷ ନାମେ ଏକଜନ ରାଜକର୍ମଚାରୀ ଅକ୍ଷଶାଳା ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ କରିତେନ । ସେଥାନେ ସେଥାନେ ଦୂତକ୍ରୀଡ଼ାର ଆଜ୍ଞା ଥାକିତ ନା । କେହ ଲୁକାଇୟା ଖେଲିଲେ ଦଗ୍ଧିତ ହିଲେ । ଉତ୍କ୍ରମ କ୍ରୀଡ଼ାଗାରେ ପ୍ରବେଶକାଳେ କିଛୁ ପ୍ରବେଶ-ମୂଲ୍ୟ ଦିତେ ହିଲେ । ଆର କେହ ବାଜୀ ବାଖିଯା ଜିତିଲେ ଉହାର ଶତକରା ପାଁଚ ଟାକା ରାଜସରକାରେ ଯାଇଲେ । ଖେଲାଯ ଜୁଯାଚୁରି ବା ପ୍ରେବନ୍ଧନା କରିଲେ ଦଶେର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଛିଲ । ଦୂତେର ବିଷମ୍ୟ ଫଳ ମକଲେହ ଜ୍ଞାତ ଛିଲ । ଋଗ୍ବେଦେ ଯେମନ ଦୂତେର କୁଫଳେର କଥା ଆଛେ ( ଋଗ୍ବେଦ ୧୦।୩୪ ), ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ମେହିରପ ଦୂତ ଏକଟି ପ୍ରଧାନ ବ୍ୟସନ ବଲିଯା ପରିଗଣିତ ହିଲ୍ଲାଛେ । କୌଟିଲ୍ୟ ଉଦାହରଣସ୍ଵରୂପ ନଳ ଓ ଯୁଧିଷ୍ଠିରେର କଥା ଉତ୍ତିଷ୍ଠିତ ହିଲ୍ଲାଛେ । କୌଟିଲ୍ୟ ଆରଓ ବଲିଯାଛେ ଯେ, ଦୂତ ହିତେହ ସଂଘେ ବା ରାଜକୁଳେ ଭେଦ ଉପାଦିତ ହ୍ୟ ( ବିଶେଷତଃ ସଂଘାନାଂ ସଂଘଧର୍ମିଣାଂ ରାଜକୁଳାନାଂ ଦୂତନିମିତ୍ତୋ ଭେଦଃ ) ।

### ପରିଚିନ୍ଦ

ଆମୋଦ-ପ୍ରମୋଦେର ପର ପରିଚିନ୍ଦାଦି ସମସ୍ତଙ୍କେ ବଲିବ । ଏ ବିଷୟେ ବିଶେଷ ବଲିବାର ନାହିଁ । ଗ୍ରୀକ ଐତିହାସିକଦିଗେର ନିକଟ ହିତେ ଆମରା ଏ ସମ୍ପର୍କେ ସଂସାମାନ୍ୟ ଜାନି । ଆର ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ସାମାନ୍ୟ କିଛୁ ଆଛେ । ଗ୍ରୀକଦିଗେର ମତେ ପ୍ରାଚ୍ୟ ଦେଶ ବା ମଗଧେର ଅଧିବାସିଗଣ ଧୂତି-ଚାଦର ବ୍ୟବହାର କରିତ । ସାଧାରଣ ଲୋକେ କାର୍ପାସବନ୍ତ୍ର ପରିତ । ଧନୀରା ଅବଶ୍ୟ ରେଶମ, କ୍ଷେମ ବା ଜରିର କାଜ-କରା ବନ୍ଦ ବ୍ୟବହାର କରିତ । ବଙ୍ଗଦେଶ ମୁକ୍ତ ବନ୍ଦେର ଜନ୍ମ ବିଖ୍ୟାତ ଛିଲ । କାଶୀତେ ଉଚ୍ଚ ଶ୍ରେଣୀର ବନ୍ଦାଦି ପ୍ରସ୍ତୁତ ହିଲେ । ଅପରାନ୍ତ ପ୍ରଭୃତି ନାମା ହାନେ କାର୍ପାସବନ୍ତ୍ରାଦି ପ୍ରସ୍ତୁତ ହିଲେ ।

ଯୋଦ୍ଧପୁରୁଷେରା କବଚ, ଲୌହ-ବର୍ମ ପ୍ରଭୃତି ବ୍ୟବହାର କରିତେନ । ଆୟୁଧାଗାର-ବର୍ଣନାୟ ଉହାଦେର ସମସ୍ତଙ୍କେ ଅନେକ କଥା ଆଛେ । ଆର ଶୌତବନ୍ଦେର

জন্ম উর্ণানিশ্চিত কলাদি হিমালয়ের পার্বত্য প্রদেশে প্রস্তুত হইত। স্বীলোকের বেশভূষার পারিপাট্য ছিল। বহু বর্ণের নানা চিত্রিত বস্ত্র, নানা প্রকার আচ্ছাদন-বস্ত্র ও জামার বহু প্রচার ছিল। স্বীপুরুষের পাতুকা-বাবহার সুপ্রচলিত ছিল, গ্রস্থান্তরে উহা দেখা যায়। স্বতিতেও উহার উল্লেখ আছে। তবে অর্থশাস্ত্রে উহার বিশেষ বিবরণ নাই।

### গণিকা ও বেঞ্চা

আমোদ-প্রামোদাদির প্রধান অঙ্গস্বরূপ সেই যুগে সমাজে বেঞ্চার প্রশস্ত স্থান ছিল। বর্তমানে বেঞ্চার নামে সুরুচিসম্পন্ন ব্যক্তিমাত্রেই নাসা কৃষ্ণন করিবেন। কিন্তু সে যুগের লোকের মনোবৃত্তি অন্তরূপ ছিল। বেঞ্চা, বিশেষতঃ গণিকা, সমাজে উচ্চ স্থান পাইত। প্রত্যেক নগরেই গণিকা রাজা-কর্তৃক সম্মানিত হইয়া সমাদৃত হইত। বৌদ্ধ-সাহিত্যের পাঠকেরা কোশল, বৈশালী, শ্রাবণী প্রভৃতি নগরের প্রধান বেঞ্চার কথা অবগত আছেন। তাহাদের স্থান এত উচ্চে ছিল যে, ভগবান् বুদ্ধ অষ্টপালীর নিমন্ত্রণ-গ্রহণে কৃষ্ণ বোধ করেন নাই। অনেক গণিকা ও বেঞ্চা তাহার সংঘে স্থান পাইয়াছিল। অভয়মাতা, অর্দ্ধকাশী প্রভৃতি গণিকার নাম থেরীগাথায় উল্লিখিত আছে। পৃথিবীর অন্ত অনেক প্রাচীন সভ্যতায় গণিকার এইরূপ উচ্চ স্থান দেখা যায়। ব্যাবিলোনিয়ায় গণিকার স্থান উচ্চ ছিল। সৌরিয়ায় অনেক স্থানে স্বীলোকদিগকে জীবনে একবার ধর্মের নামে সাধারণে আত্মসমর্পণ করিতে বাধ্য করা হইত। সুসভ্য গ্রীসদেশে আ্যাস্পেসিয়ার সঙ্গ করিতে সক্রেটিস ও পেরিক্লিসের গ্রাম লোকগু কুষ্ঠিত বা লজ্জিত হইতেন না। উহার গৃহে রাজনীতি, দর্শন ও সমাজনীতির চর্চা হইত। আ্যাস্পেসিয়া ও তাহার সমসাময়িক অনেক গণিকা সুপণ্ডিত ও সদালাপী ছিল।

বাংলাদেশের গণিকাধ্যায়ে দেখা যায়, তিনি বৈরিগীদিগকে গণিকা, গর্ভদাসী, বেঞ্চা প্রভৃতি পর্যায়ে বিভক্ত করিয়া, গণিকাদিগকে উচ্চ স্থান

ଦିଆଛେ । ଗଣିକାରୀ ଶିକ୍ଷିତା, କବିତକୁଶଳା ଓ କଲାଭିଜ୍ଞା ହିଁତ ସଲିଆ ଯୁଦ୍ଧ ଯାଏ । ମେ ଯୁଗେ ଏଇନ୍ଦ୍ରପ ସାମାଜିକ ଅବହ୍ଲାସ ଛିଲ । ଏମନ କି, କବିବର ଶୁଦ୍ଧକନ୍ତୁପତି ମୃଚ୍ଛକଟିକନାଟକେ ଗଣିକାଦାରିକା ବସନ୍ତସେନାକେ ନାୟିକା କରିତେଉ କୁଣ୍ଡିତ ହନ ନାହିଁ । ଉତ୍କ ଗ୍ରହେର ପାଠକଗଣ ବସନ୍ତସେନାର ରୂପ, ଶ୍ରୀ, ଧନ, ଦୟା-ଦାକ୍ଷିଣ୍ୟାଦିର ବିଷୟ ଅବଗତ ଆଛେ । ଚାରଦିନେର ବିପଦବସାନେ ଅବସ୍ତୀର୍ବାଜ ବସନ୍ତସେନାକେ ବଧୁଶବ୍ଦେ ଆହ୍ଵାନ କରେନ ।

ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରେ ଗର୍ଭଦାସୀ, ରୂପାଜୀବୀ ଓ ଗଣିକାର ଉଲ୍ଲେଖ ଆଛେ । ଗଣିକା-ଦିଗେର ତତ୍ତ୍ଵବଧାନେର ଜଣ୍ଠ ଗଣିକାଧ୍ୟକ୍ଷ ନାମେ ଏକଜନ କର୍ମଚାରୀ ନିୟୁକ୍ତ ଥାକିତେନ । ପ୍ରତିନଗରେଇ ଏକଜନ ବେଶ୍ବାକେ ଗଣିକାନାମେ ଅଭିହିତ କରା ହିଁତ ; ପ୍ରତିଗଣିକାଓ ଏକଜନ ଥାକିତେନ । ପ୍ରତିଗଣିକା ଶକ୍ତିର ସ୍ୟବହାରେର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବୁଝା ଯାଏ ନା । ଗଣିକାରୀ ରାଜତତ୍ତ୍ଵବଧାନେ ଥାକିତ ଏବଂ ଉତ୍ତାଦେର ଶୁକ୍ଳାଦି ରାଜୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିଯା ଦିତେନ । କେହ ପ୍ରବନ୍ଧନା କରିଲେ, ଉତ୍ତାଦେର ବିଭାଦି ଅପହରଣ କରିଲେ ବା ଆଘାତଦ୍ୱାରା ଉତ୍ତାଦେର ରୂପ ନଷ୍ଟ କରିଲେ ବିଶେଷ ଦଙ୍ଗାର୍ଥ ହିଁତ । ଗଣିକାଦିଗକେ ସମୟେ ସମୟେ ରାଜସଭାଯ ଉପସ୍ଥିତ ଥାକିତେ ହିଁତ ଏବଂ ରାଜାଦେଶମତ ଶୁକ୍ଳାଦି ଗ୍ରହଣ କରିଯା ସତ୍ତ୍ଵ-ବିଶେଷେ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରିତେ ହିଁତ । ରାଜାଦେଶ-ଲଜ୍ଜନେ ଦଙ୍ଗେର ସାହାର୍ଦ୍ଦୀ ଛିଲ । ବେଶ୍ବା ଓ ଗଣିକାଦିର ରାଜସରକାରେ ବିଶେଷ କର ଦିତେ ହିଁତ । ରୂପାଜୀବାରୀ ମାସେ ଛଇ ଦିନେର ବେତନ କରନ୍ତରୂପ ଦାନ କରିତ । ଗଣିକାଦିର ପୁତ୍ରେରାଓ ଶିକ୍ଷିତ ହିଁଯା କୁଶୀଲବ ବା ରଙ୍ଗୋପଜୀବୀ ହିଁତ । ଆଟ ବ୍ୟସର ବୟସ ହିଁତେ ବେଶ୍ବାଦିଗକେ ରାଜସମ୍ପତ୍ତି-ରୂପେ ରାଜାର ତତ୍ତ୍ଵବଧାନେ ଥାକିତେ ହିଁତ । କିନ୍ତୁ ୨୪,୦୦୦ ପଣ ନିଷ୍କର୍ଷ ଦିଲେ ଉତ୍ତାରା ସ୍ଵାଧୀନ ହିଁତେ ପାରିତ । ଯାହାରା ଐନ୍ଦ୍ରପ ନିଷ୍କର୍ଷ-ଦାନେ ଅସମର୍ଥ ହିଁତ, ବୃଦ୍ଧବନ୍ଧୁର ତାହାରା ରାଜାନ୍ତ୍ରଃପୁରେ ଧାତ୍ରୀ ବା ପାଚିକା ନିୟୁକ୍ତ ହିଁତ ।

ବେଶ୍ବାର ସମ୍ପତ୍ତି ତାହାର ମାତାର ତତ୍ତ୍ଵବଧାନେ ଥାକିତ । ବେଶ୍ବାର ରାଜଦରବାରେ ଛତ୍ରଦଣ୍ଡ ପ୍ରଭୃତି ଧାରଣ କରିତ, ରାଜାକେ ବ୍ୟଜନ କରିତ ବା ସଭାଯ ନୃତ୍ୟାଦି କରିତ ; ତଜ୍ଜନ୍ତ ତାହାଦେର ବେତନେର ସାହାର୍ଦ୍ଦୀ ଛିଲ । ରାଜାନ୍ତ୍ରଃପୁରେ ବା ଅନ୍ତର ବେଶ୍ବାର ଗୁପ୍ତରରୂପେ ନିୟୁକ୍ତ ହିଁତ । ବେଶ୍ବାରେର

কথা গ্রীক ঐতিহাসিকগণের গ্রন্থে ও কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্রের বহু স্থানে উল্লিখিত আছে।

বেঙ্গাদিগকে তাহাদের দৈনন্দিন আয়ের এবং সম্পত্তির কথা রাজসন্ধারকারে জ্ঞাপন করিতে হইত। উভরাধিকারীর অভাবে বেঙ্গার সম্পত্তি রাজসন্ধারকারে গৃহীত হইত। এইরূপ ব্যবস্থা কেবল ভারতে নহে, মধ্যযুগের অনেক দেশেই ছিল। ফ্রান্স দেশের কোন বিশ্ববিদ্যালয় মধ্যযুগে বেঙ্গাদিগের আয় হইতে প্রচুর কর লাভ করিতেন।

ৰাষ্ট্রায়নের কামসূত্র গ্রন্থে বেঙ্গা ও গণিকার অনেক কথা আছে। উহাদিগের শিক্ষার্থ কামসূত্রের প্রস্তবিষেষ রচিত হয়। দন্তকাচার্যের নাম এ হিসাবে বিখ্যাত। বেঙ্গার স্থান ঐ যুগে ও তৎপরবর্তী যুগে উচ্চ ছিল। যাত্রার সময়ে উহাদের দর্শন শুভ বলিয়া পরিজ্ঞাত হইত। মিলিন্দপ্রশ্নে এক বেঙ্গাকে উচ্চ স্থান দেওয়া হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

---

# ষষ্ঠ অধ্যায়

## অর্থশাস্ত্রের সামাজিক আদর্শ

### লোক-চরিত্র

মৌর্য্যবৃক্ষের সমাজ-সম্বন্ধে অনেক কথা বলিয়াছি। অতঃপর লোক-চরিত্র বা শীল-সম্বন্ধে এবং দারিদ্র্য, বিলাসিতা প্রভৃতির বিষয়ে কিছু আলোচনা করিব। লোকচরিত্র বলিলে যে কেবল জনসাধারণের সম্বন্ধে উহা প্রযোজ্য হইবে, তাহা নহে। অর্থশাস্ত্র রাজ্যশাসন প্রভৃতি সংক্রান্ত বিষয় লইয়া লিখিত; উহাতে সাধারণ লোকের কথা বড় কম। তবে উক্ত গ্রন্থপাঠে তৎকালীন লোক-প্রকৃতির বিশেষত্ব কিছু জানা যায় না বলিলে ঠিক হইবে না। সাধারণতঃ প্রত্যেক যুগেই মানবের মন কোন একটি বিষয়ে আকৃষ্ট হয়—এক দিকে ধারিত হয়। অন্ত বৃত্তিগুলি যে একেবারে নিরুন্ধ হইয়া যায়, তাহা নহে; তবে অন্ত একটি বা দ্বিতীয় প্রাবল্যবশতঃ সেগুলির প্রার্থ্য তত বুঝিতে পারা যায় না। জগতের ইতিহাসে এইরূপ যুগে যুগে এক একটি ভাবের প্রাবল্য দেখা যায় এবং এইগুলিকে যুগধর্ম বলিয়া পরিগণিত করা হয়। দেখা যায়, কোন যুগে দেশে ধর্মচর্চার স্রোত বহে—লোক ধর্ম লইয়া আন্দোলনে মন্ত্র হয়। আবার তৎপরবর্তী যুগে জনগণ ধর্ম হইতে মন সঞ্চালিত করিয়া অন্ত দিকে নিযুক্ত করে। কোন যুগে যুদ্ধবিগ্রহে, কোন যুগে বা বাণিজ্যে ও ধনলাভে মানবের মন চালিত হয়। আবার কোন যুগে একেবারে জড়তা আসিয়া পড়ে। এইরূপে বিভিন্ন স্রোতের ঘাতপ্রতিঘাত, নিরোধ বা প্রবলতা চলিতে থাকে।

অর্থশাস্ত্রের যুগের বৈশিষ্ট্য আছে। অর্থশাস্ত্র-রচনারও একটি বৈশিষ্ট্য আছে। আবার এই যুগের পূর্বের ও অব্যবহিত পরের যুগও ইতিহাসে

বিশেষজ্ঞইন নহে। ইহার পূর্বের যুগে ধর্ষের আন্দোলন লইয়া লোকে মাতিয়াছিল। একদল বলিতে গেলে বৈদিক যুগের শেষ হইতেই লোকে পরলোক ও ইহলোকের স্থুতিঃখের কারণ প্রভৃতির অনুসন্ধিৎসাম নিযুক্ত হইয়াছিল। জগতের দুঃখ, ইহার নিবারণের উপায় প্রভৃতি নামা বিষয়ে লোকের মধ্য চালিত হইয়াছিল। জগৎ যে দুঃখের স্থান, কর্ম যে কেবল দুঃখেরই কারণ, কর্মফলে যে মানব পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ করে, ঐযুগে এই সকল বিশ্বাস মানবের মনে আধিপত্য করিয়াছিল। এই সকলের ফলে দেশে দুঃখবাদ (pessimism) প্রবল হইয়া উঠে।

অবগু ইহার বিপরীতবাদী ধর্মসম্প্রদায়ের লোকও ছিল। চার্কাক এবং বার্হিস্পত্য-সম্প্রদায়ের কথা সকলেরই জানা আছে। কিন্তু ইহাদের প্রকৃত ইতিহাস বা বিস্তৃত বিবরণ আমরা কিছু জানি না। তবে কতিপয় বিরুদ্ধ সম্প্রদায়ের প্রদত্ত ইহাদের শ্লেষাত্মক নাম ও বিবরণ আমাদের ইস্তগত হইয়াছে। চার্কাক (অর্থাৎ চর্বণকারী)\* মতাবলম্বীরা প্রত্যক্ষ ভিন্ন জ্ঞান স্বীকার করিতেন না। পার্থিব ইন্দ্রিয়স্থ ভিন্ন জীবনের আর কোন উদ্দেশ্য তাঁহারা অস্বীকার করিতেন। তাঁহাদের মতে যে কোন উপায়ে শরীরের স্থুত ও স্বাচ্ছন্দ্য লাভ করা জীবনের মুখ্য উদ্দেশ্য। দেহ-বিনাশের সঙ্গেই জীবের অস্তিত্ব বিলুপ্ত হইয়া যায়। জগতের নানাবিধ মৌলিক দ্রব্যের সংঘাতে জীবন বা জ্ঞানের উৎপত্তি। ঈশ্বরাদি কিছুই নাই। উক্ত সম্প্রদায়ের অনুসরণকারীরা মোটামুটি এই প্রকার মতের দ্বারা পরিচালিত হইতেন।

এক দিকে যেমন চার্কাকপন্থীরা ঐতিক স্থুতভোগের সমর্থক ছিলেন, তদ্রপ বিরুদ্ধবাদী পরিত্রাজকাদির দল আবার সংসারকে একেবারে ঘৃণার চক্ষে দেখিতেন। তাঁহাদের চক্ষে কর্মজগতের কোনই স্থান ছিল না। তাঁহারা লোককে গৃহত্যাগ করিতে, সম্ম্যাস লইতে বা কর্তৌরভাবে জীবন যাপন করিতে শিখাইতেন। আদিম বৌদ্ধধর্মেও এই মত গৃহীত হইয়াছিল। ইহাতে গৃহী বা গার্হস্থ্যের কোন স্থান ছিল না। দুঃখের

\* ঐরূপ কণাদ বা কণভূক ইত্যাদি বিজ্ঞপ্তাত্মক নাম উল্লেখযোগ্য।

বিষয়, এই সকল শিক্ষায় উজ্জ্বলকালে বিষয় ফল ফলিয়াছিল। সমাজে উহার প্রভাবে যে দুর্ব্বলি ঘটিয়াছিল, তাহার কথা পূর্বে বলিয়াছি।

কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্রে ঐ মতের একটি বিশেষ প্রতিক্রিয়া দেখা যায়। কৌটিল্য কাঠোর্যবাদের (rigorism) পুরিপন্থী। প্রাচীনতর ধর্মসূত্রগুলিতে এই প্রতিবাদের মূল পরিলক্ষিত হয়। যাহা হউক, এ বিষয়ে কৌটিল্যের মতটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। তিনি স্পষ্টই বলিয়াছেন,—

“ন নিঃস্মৃথঃ স্ত্রাঃ । ধর্মার্থাবিরোধেন কামং সেবেত ।”

এই হিসাবে ভারতের সামাজিক ইতিহাসে অর্থশাস্ত্র ও অর্থশাস্ত্রকারের স্থান অতি উচ্চে। কৌটিল্যের মতে মানবের ঐহিকজীবনে স্মৃথের প্রয়োজন। স্মৃথ না থাকিলে, কামবিহীন জীবন নিঃসার হইয়া পড়ে। কাষ্টবৈরাগ্যের ফলে মানব কর্ম ভুলিয়া যায়। সমাজ বিলুপ্ত হয়; উৎকর্ষ বিনষ্ট হয়।

এই প্রতিক্রিয়ার সহিত আবার ভারতীয় রাষ্ট্রনৈতিক জীবনের বিশেষ সম্বন্ধ ছিল। ইহারই ফলে ভারতবাসী রাজনৈতিক জগতে মাথা তুলিয়া দাঢ়াইয়াছিল—কর্ম-জগতে শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়াছিল।

সঙ্গে সঙ্গে কিন্তু লোকের মানসিক ভাবেরও পরিবর্তন ঘটিয়াছিল। লোকে বর্তমান যুগের মত ঐহিক উন্নতির চেষ্টায় মন দিয়াছিল এবং অনেকটা ধর্মভয়হীন হইয়া পড়িয়াছিল। তৎকালীন লোকচরিত্রে উহা বিশেষভাবে লক্ষিত হয়। এক দিকে জড়তা বিলুপ্ত হইয়াছিল, অপর দিকে আবার অর্থেষণার প্রভাবে অনেকটা নৈতিক অবনতি ঘটিয়াছিল।

লোকচরিত্রের এই নৈতিক অবনতি পর্যালোচনার বিষয়। রাজনীতি-ক্ষেত্রেও ইহার যথেষ্ট প্রভাব দেখা গিয়াছিল। অর্থশাস্ত্রের পাঠকমাত্রেরই ইহা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়। ঐ যুগের অধিকাংশ রাজনীতিজ্ঞের মধ্যে প্রাচীন অর্থশাস্ত্রকার-নির্দিষ্ট নৈতিকতার আদর্শের একেবারে অভাব দেখা যায়। এই সময়ে সকলেই ছলে, বলে বা কোশলে অভীষ্ট-সিদ্ধি বা শক্তনিপাত করিতে উদ্যোগী। রাজপুত্রদিগকে দমনের জন্য কেহ বা উহাদের মন্ত্রপানাদিতে আসক্ত করিবার উপদেশ

দিয়াছেন। কেহ বা মোহচূর্ণাদির দ্বারা উহাদের সংজ্ঞা বিলোপ করিয়া, বন্দী করিতে উপদেশ দিয়াছেন।

সকল নীতিকারই ছদ্মবেশধারী চার-প্রয়োগের উপদেশ দিয়াছেন। কৌটিল্যও ঐ মতের সমর্থন করিয়াছেন। আপাতদৃষ্টিতে তিনিও প্রায় একই মতাবলম্বী। তবে ভাল করিয়া দেখিলে তাহার একটু বৈশিষ্ট্য লক্ষিত হয়। যদিও অনেকে তাহাকে Machiavelliর সহিত তুলনা করিয়া থাকেন, তথাপি মনোযোগের সহিত তাহার গ্রন্থ পাঠ করিয়া দেখিলে তাহাকে অপেক্ষাকৃত অনেক উচ্চ আসনে বসাইতে হয়। সে সব বিষয় অন্ত স্থানে আলোচনা করিয়াছি।

অবশ্য রাজনীতিকদিগের প্রকৃতি বা মত নইয়া জনসাধারণের নৈতিক উৎকর্ষ বা অপকর্ষের বিচার করা যায় না। উহাতে বিশেষ অবিচার বা ভাস্তি ঘটিবার সম্ভাবনা। তবে মোটের উপর এইটুকু বলা যাইতে পারে যে, সে যুগের লোকের নৈতিক আদর্শ উচ্চ ছিল না। যে সমাজে গুপ্তহত্যা, বিষদান, অগ্নিদান প্রভৃতির প্রশংস্ত স্থান থাকে এবং যে সমাজের রাজনীতিকেরা ছলে, বলে বা কৌশলে কার্য্যোক্তার করিতে কুণ্ঠিত হন না, সে সমাজের লোকের নৈতিক আদর্শ যে বড় উচ্চ নহে, তাহা একবাক্যে বলা যাইতে পারে।

### ব্যভিচার

মৌর্য্যকে সমাজের ঘোন আদর্শও বিশেষ উচ্চ ছিল না। একে ত সমাজে আট প্রকার বিবাহ ও দ্বাদশ প্রকার পুত্র প্রচলিত ছিল। তাহার উপর আবার হীন বিবাহে বিবাহ-মোক্ষ ও পুনরায় সংস্কারণের ব্যবস্থা ছিল। ইহা সঙ্গেও ব্যভিচারের মাত্রা যে বড় কম ছিল, তাহা নহে। অর্থশাস্ত্রের পাঠকেরা ইহা পরিজ্ঞাত আছেন। কৌটিল্য কণ্টকশোধন অধিকরণের কণ্টাপ্রকর্ষ ও অতিচারদণ্ড প্রকরণে আনাপ্রকার ঘোন ব্যভিচারের উল্লেখ করিয়াছেন।

କଞ୍ଚାପ୍ରକର୍ଷ ଅଧ୍ୟାୟେ ଦେଖା ଯାଇ ବେ, ବିବାହ-ବୟସ ଅତିକ୍ରମ କରିବାର ପର କଞ୍ଚା ପରଗାମିନୀ ହିଲେ ସମାଜେ ଉହା ଦୋଷାବହ ହିତ ନା । ତବେ ସମାଜ ଏହି ସକଳ ହୁଲେ ପ୍ରାତିଲୋମ୍ୟେର ଜନ୍ମ ବିଶେଷ ଦଣ୍ଡେର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିଯାଇଛିଲେନ । ନିମ୍ବର୍ଣ୍ଣ ଶ୍ରୀ ଉଚ୍ଚବର୍ଣ୍ଣର ପୂର୍ବସେ ଆସନ୍ତ ହିଲୁଣେ ଉହାର ଅବଶ୍ୟ ଦଣ୍ଡ ହିତ । କିନ୍ତୁ ଉଚ୍ଚବର୍ଣ୍ଣ ଶ୍ରୀ ନୀଚଗାମିନୀ ହିଲେ ଉହାର କଠୋରତର ଶାସନେର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଛିଲ । ନାନା ପ୍ରକାର କାୟିକ ଦଣ୍ଡ, ରାଜଦାନ୍ତ, ଏମନ କି ଭୌଷଣ ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡେର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଛିଲ । ବ୍ୟାଭିଚାରିଣୀର ଦଣ୍ଡ ତ ହିତିହିତ ; ଗର୍ଭପାତିନୀ, ସ୍ଵାମୀକେ ବିଷଦାୟିନୀ, ଆମିଦାତ୍ରୀ ପ୍ରଭୃତିରେ କଠୋର ଦଣ୍ଡେର ବିଧାନ ଛିଲ ।

ମୋଟେର ଉପର ମନେ ହୁଯ, ବର୍ତ୍ତମାନେର ସମାଜ ଅପେକ୍ଷା ବ୍ୟାଭିଚାର ପ୍ରବଳ ଛିଲ । ନାନା ଶ୍ରେଣୀର ଦୂତୀର ପ୍ରୟୋଗେର ଉଲ୍ଲେଖ ଦେଖା ଯାଇ । ଇହାଦେର ମଧ୍ୟେ ପ୍ରତ୍ରଜିତା ଦୂତୀର କଥା ଉଲ୍ଲେଖ୍ୟୋଗ୍ୟ । ହୁଇ ଏକ ହୁଲେ ଆଙ୍ଗଣୀଜାରକେ ବିଶେଷ ହୁଣାର ଚକ୍ର ଦେଖା ହିଯାଛେ ।

ବ୍ୟାଭିଚାର-ବିଷୟକ ଆଇନ କଠୋର ଏବଂ ବ୍ୟାଭିଚାରିଣୀର ହାନ ସମାଜେ ହୀନ ହିଲେଓ ମନେ ହୁଯ, ବ୍ୟାଭିଚାର ବଲିତେ ଆମରା ଯେକୁପ ସାମାନ୍ୟ ଅପରାଧକେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ହୁଣାର ଚକ୍ର ଦେଖି, ତଥନ ଏକୁପ କଠୋର ଆଦର୍ଶ ଛିଲ ନା । ଧର୍ମଶାସ୍ତ୍ରକାରେରା ସେ ସକଳ ଅପରାଧେ ଶ୍ରୀଲୋକେର ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ୍ତେର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିଯାଇଛେ ଓ ତଦ୍ରେ ସମାଜେ ଉହାର ପୁନଗ୍ରହଣେର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିଯାଇଛେ, ଏଥନ ଉହାତେ ସମାଜେ ଚିରସ୍ତନ ପାତିତ୍ୟାହି ଘଟିଯା ଥାକେ । ସାମାନ୍ୟ ସାମାନ୍ୟ ଅପରାଧ—ଯାହାତେ ଆମାଦେର ସମାଜେ ପାତିତ୍ୟ ଓ ତ୍ୟାଗେର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଆଛେ, କୌଟିଲ୍ୟେ ତାହାତେ କେବଳ ଅର୍ଥଦଣ୍ଡେର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଦେଖା ଯାଇ । ପରପୁରୁଷ-ସନ୍ତୋଷଗାନ୍ଧି ସାମାନ୍ୟ ସଂଗ୍ରହଣାପରାଧ-ହୁଲେ ଅର୍ଥଦଣ୍ଡେର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଛିଲ । ସମାଜ ଐକୁପ ଦଣ୍ଡ ଦିଯାଇ କ୍ଷାନ୍ତ ହିତ । ତଥନକାର ଯୁଗେ ଏହି ସକଳ ଅପରାଧେ “ରଜସା ଶୁଧ୍ୟତେ ନାରୀ” ଏହି ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅମୁସାରେ ଦୋଷ କ୍ଷାଲନ ହିତ । ପରପୁରୁଷଜନିତ ଗର୍ଭ-ହୁଲେ ଅନେକ ଶୁତିକାର ଏକ ବନ୍ସର ଅଧଃଶୟା ଓ କୁଞ୍ଚୁଚାଙ୍ଗ୍ରୋଧଗାନ୍ଧି ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିଯାଇଛେ ।

ଏଥନକାର ଯୁଗେ ସମାଜ ଉନ୍ନତ ହିଯାଛେ । ସାମାଜିକ ଆଦର୍ଶରେ ଅନେକ ଉଚ୍ଚ ହିଯାଛେ । କ୍ଷେତ୍ରଜ ପୁତ୍ରାଦି ଏଥନ ଜୀବଜ ସଲିଯାଇ ପରିଗଣିତ ।

কানীন, সহোচ, শৌদ্র, গৃড়োৎপন্ন প্রভূতির সমাজে কোন স্থানই নাই। কুণ্ড, বেগোলকাদি সন্তান এখন কেহই নিজের বলিয়া গণ্য করে না। সেই হিসাবে আমরা অপেক্ষাকৃত সামান্য অপরাধকে ব্যভিচার ধরিয়া থাকি। তখন আদর্শ হীন ছিল। এখনকার মত সামান্য অপরাধকে অপরাধ বলিয়া গণ্য করা হইত না। কৌটিল্য পুত্রোৎপাদনে অসমর্থ রাজাকে ক্ষেত্রজ সন্তান উৎপাদনের ব্যবস্থা দিয়াছেন।

### বিলাসিতা

বিলাসিতার কথা পূর্বে বলিয়াছি। এখন সাধারণ সামাজিক জীবনের আদর্শ হিসাবে উহার পুনরুন্মোখ করিব। লোকের জীবনে বর্তমানের অপেক্ষা ভোগস্পৃহা বলবত্তী ছিল। সেযুগের লোকে দারিদ্র্যের পেষণে থাকিয়া ভোগ ভুলিয়া যায় নাই। জীবন-সংগ্রাম এত কঠোর হয় নাই। কাজেই লোকে অবসর পাইত। সময় অতিবাহনের জন্য নানা প্রকার আমোদ-প্রমোদ প্রচলিত ছিল। ঘোড়দৌড়, পশুযুদ্ধ, দৃঢ়ক্রীড়া, মন্ত্রপান, গোষ্ঠ-বিহারাদির কথা উল্লেখ করিয়াছি। নট, নর্তক, গায়ন, বাগৃজীবন ( ভাঁড় ), গল্লকারী প্রভূতির কথাও বলিয়াছি। সমাজে বিলাসিতা প্রবল থাকায় এই সকল শ্রেণীর লোকের স্থান ছিল। উৎসোদনের জন্য সংবাহক ( গাটিপিবার লোক ), শ্বাপক ( যাহারা নানে সাহায্য করে ) \*, মাল্যকার, আস্তরক প্রভূতির উল্লেখ দেখা যায়। বৈদিক যুগ হইতেই ইহাদের প্রসঙ্গ পাওয়া যায়।

### সংস্কার

তখনকার লোকে আজকালকার মতই নানা প্রকার কুসংস্কারাদিতে আহা স্থাপন করিত। জ্যোতিষগণনা, ভবিষ্যগণনা, শাস্তি-স্বন্ত্যয়ন,

\* নামায়ণে স্বান-সম্পর্কে উল্লেখকরে উল্লেখ আছে।

মারণাদি কার্য, অভিচার-ক্রিয়া প্রভৃতিতে তখনকার লোকের বিশেষ আস্থা ছিল। লোকে ভূত, প্রেত, যক্ষ, গন্ধর্ব প্রভৃতিতে বিশ্বাস করিত, নাগাদির পূজা করিত এবং নানা প্রকার দেব-দেবীর সন্তোষার্থ উপহারাদি দান করিত।

আবার বিপদের সময়ে অনেক লোকে মিলিয়া নানা প্রকার ক্রিয়া অনুষ্ঠান করিত। শশানে কবুল-দাহন, শশানে গো-দোহন, পঞ্চরাত্রি, দেবরাত্রি প্রভৃতির কথা পূর্বে বলিয়াছি।

তখনও লোকের অলৌকিক শক্তিতে বিশ্বাস ছিল। লোকে সাধু, ফকির প্রভৃতিতে আস্থা স্থাপন করিত। লোকে গুভাণ্ডুভক্ষণ, গ্রহনক্ষত্রের প্রভাবাদি সমস্তই মানিত। তাহারা দেবপূজা করিত ; প্রতিমা গড়িত ; সিদ্ধ তাপসাদি দ্বারা শাস্তি-স্বস্ত্যয়ন করাইত। এ সকল বিষয়ে আমাদের সঙ্গে সেযুগের লোকের বিশেষ কোন পার্থক্য ছিল না। তবে কোন কোন বিষয়ে প্রভেদ ছিল।

### ভক্ষ্যাভক্ষ্য ও জলাচরণীয়স্তু

ভক্ষ্যাভক্ষ্য ও সামাজিক সম্বন্ধাদি লইয়া তখন অনেক যতামত প্রচলিত ছিল। তবে এখনকার যত উহা এত কর্তৃর ছিল না। উহার কারণ ও উৎপত্তি-সম্বন্ধে প্রসঙ্গক্রমে কয়েকটি কথা বলিব।

আহার-সম্বন্ধে পূর্বে বলিয়াছি। সে যুগে মৎস্য-মাংসাহার বিশেষ-ক্রপে প্রচলিত ছিল। জাতকে বরাহমাংস, কুকুটমাংস, এমন কি স্থানবিশেষে বা জাতিবিশেষে, গোমাংসাহারের উল্লেখ পাওয়া যায়। ভক্ষ্যাভক্ষ্য-সম্বন্ধে ধর্মস্থূত্রগুলিতে অনেক কথা পাওয়া যায়। প্রথমতঃ আমরা দেখিতে পাই—

(ক) কতকগুলি পশুর মাংস ও কতকগুলি মূল-কন্দ অভক্ষ্য বলিয়া পরিগণিত হইত। পশুর মধ্যে মাংসাশী জন্ত মাত্রই অভক্ষ্য ছিল। নথরবিশিষ্ট জলচর এবং একঙ্কুরবিশিষ্ট জন্তুরাও অভক্ষ্য বলিয়া পরিগণিত হইত। সাধারণতঃ মেষ ও ছাগ, বগু বরাহ, শিকারলক্ষ মৃগাদি, শশক,

শলকী, গোধা ও অপর কতকগুলি জন্মের মাংস পরিগণিত হইত। গ্রাম্য কুকুটমাংস ধর্মস্থলে অথাত বলিয়া গণ্য হইয়াছে। ঐরূপ রস্তন, 'কৰক প্রভৃতি কতিপয় বস্ত্রও অভক্ষ্য বিবেচিত হইত।

(খ) দ্বিতীয়তঃ, কয়েক শ্রেণীর লোকের অন্ন (উহাদের অর্থে প্রস্তুত) অথাত বলিয়া গণিত হইত। ধর্মস্থলগুলিতে ও যন্ম প্রভৃতি সংহিতাকারের গ্রন্থে ইহার অনেক উদাহরণ আছে। তন্মধ্যে কয়েকটি উল্লেখযোগ্য ; যথা,—গণান্ন, গণিকান্ন, বার্দ্ধুষিকান্ন, শুদ্রান্ন, চিকিৎসকান্ন ইত্যাদি। ঐরূপ বাধ, পতিত, রজক, তক্ষক, শৌণ্ডিক, পিণ্ডন, ভার্যাট প্রভৃতি ব্যক্তির অন্ন পরিত্যাজ্য (গৌতম, ১৪শ অধ্যায়)।

(গ) আবার কয়েকটি জাতির স্পৃষ্ট অন্নজলাদি অভক্ষ্য ও জাতিভ্রংশকর বলিয়া পরিগণিত হইত। ইহাদিগকে অন্ত্যজ জাতি বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে।

(ঘ) ঐরূপ কেশ-কীট-যুক্ত, ধূলি-ভস্মাদিপূর্ণ অন্ন পরিত্যাজ্য। আঙ্গণের পক্ষে গুরু ভিন্ন অন্তের উচ্ছিষ্টও ত্যাজ্য ছিল।

উপরে উল্লিখিত বিষয়গুলি ভাল করিয়া দেখিলে বোধ হয় যে, কালক্রমে সমাজে এই নিয়মগুলির আবির্ভাব ঘটিয়াছিল। কতকগুলি স্থলে দেখা যায়, সামাজিক অপকার-ভয়ে বা স্বাস্থ্যহানির ভয়ে এই নিষেধ বিধিবন্ধ হইয়াছিল—যেমন গোমাংস ও বরাহমাংস। কতিপয় স্থলে স্বাস্থ্যহানির ভয়ে ঐরূপ বিধির উৎপত্তি হইয়াছিল—যেমন চর্মকারাদি নীচকার্যারত ব্যক্তির অন্ন। উচ্ছিষ্ট-ভোজনও বোধ হয় রোগাশঙ্কায় নিষিদ্ধ হইয়াছিল। আবার অনেক স্থলে জাতিগত বা সম্প্রদায়গত বিদ্বেষের ফলে বা অন্ত কোন কারণবশতঃ ঐরূপ নিষেধের উৎপত্তি হইয়াছিল মনে করা যায়—যেমন গণিকান্ন, চিকিৎসক ও সোমবিজ্ঞয়ীর অন্ন, বার্দ্ধুষিকের অন্ন, ইত্যাদি। এই স্থলে সমাজ গণিকাদিকে ঘৃণার চক্ষে দেখিয়া উহাদের অন্নও ছষ্ট বলিয়া গণ্য করিত। চিকিৎসক, বার্দ্ধুষিক প্রভৃতি আঙ্গণ হইলেও তাঁহাদের অন্ন অভক্ষ্য হইত। অন্ত্যজদিগকে তখন আর্যসমাজভুক্ত বলিয়া মনে করা হইত না।

জাতকে চণ্ডি, পুকুশ, নিষাদাদি জাতির অন্মপান-গ্রহণ জাতিভ্রংশকর বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। ইহারা গ্রাম ও নগরের মধ্যে স্থান পাইত না ; গ্রামের বাহিরে বাস করিত। তাহারা ঘাতক, পাংশুল, ধারক প্রভৃতির কার্য করিয়া জীবন ধাপন করিত। সমাজ ইহাদিগকে বিধর্মী আর্যসমাজবহিস্থিত বলিয়া পরিগণিত করিত।

এইসম্পর্কে আরও কয়েকটি কথা বলিবার আছে। প্রথমতঃ শীল-সদ্বাচারযুক্ত শূদ্রাদি রঞ্জনকার্যে নিযুক্ত হইত। গোত্মধর্মস্থলে ইহার বিশেষ উল্লেখ আছে। আপন্তস্বের ( ২৩৩ ) মতে শূদ্র পাচক অন্মাদি প্রস্তুত করিতে পারিত। গোত্মের ( ১৭ অধ্যায় ) মতে অভাবে পড়িলে শূদ্রের প্রদত্ত খাত্তসামগ্ৰী গ্রহণ করিতে পারা যায়। গোপালক, নাপিত, কুষিকার্যে নিযুক্ত শূদ্র, পরিচারকাদিরও অন্ম গ্রহণ করা যাইত। আবার ব্রাহ্মণ পাককার্যে নিযুক্ত হইলে ব্রাহ্মণের পাতিতা জন্মে, ইহা স্মার্তদিগের মত। এই অবস্থায় মনে হয় যে, এই যুগের মাহানসিক, সূপকার, ঔদনিক, পাকমাংসিক প্রভৃতি শূদ্রজাতীয় ছিল।

সন্তবতঃ পরবর্তী যুগেই স্পর্শ-দোষাদি লইয়া কঠোর বিধিসমূহ রচিত হয়। বৌদ্ধ যুগের সামাজিক উচ্ছৃঙ্খলতা বোধ হয় এই সকল প্রতিক্রিয়ার মূলীভূত কারণ। বৌদ্ধশিক্ষা ও আচারের ফলে সামাজিক শাসন শিথিল হইলে উহা আবার কঠোরভাবে বিধিবদ্ধ হয়। স্পর্শদোষ-জনিত পাতকের কথাও এই সময়ে বিধিবদ্ধ হয়। আচারমাহাত্ম্যমূলক পরবর্তী যুগের যে সকল স্মৃতিগ্রন্থের অংশবিশেষ আমাদের হস্তে আসিয়াছে, সেগুলিতে উহা বিশদভাবে পরিষ্কৃত আছে। নানা কারণে এগুলির আবির্ভাব ঘটিয়াছে। উহার প্রথম কারণ ধর্ম ও সমাজ-বিপ্লবের ভয় ; দ্বিতীয় কারণ সাম্প্রদায়িক বিষেষ।

ব্রাহ্মণাদি নিজের স্বাতন্ত্র্য-রক্ষার নিমিত্ত এই সকল বিধি কঠোর করিয়া ফেলিয়াছেন। এইরূপ বিধি অনেক জাতির মধ্যে দেখা যায়। স্বাতন্ত্র্য-রক্ষার্থ ভেদজ্ঞান পরিষ্কৃত করার জন্মই এইগুলির উৎব হয়। জ্ঞানচরণীয়স্থের মূলেও ঐ সকল কারণ নিহিত রহিয়াছে।

অর্থশাস্ত্রে এই সম্পর্কে কয়েকটি বিধি দেখা যায়। এক হলে আমরা দেখিতে পাই, নীচ শূন্ডাদি ভ্রান্দণকে বলপূর্বক অভক্ষ্য ভোজন করাইলে তাহার বিশেষ দণ্ডের ব্যবস্থা আছে।

অর্থশাস্ত্রের যুগে সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষের পরিচয় পাওয়া যায়। তবে উহার বিশেষত্ব ছিল। ইউরোপের মত এদেশে নির্যাতন ও অত্যাচার বড় বেশী হইত না। ধর্মে রাজার হস্তক্ষেপের অধিকার না থাকায় এ বিষয়ে বাড়াবাড়ি হইবার সত্ত্বাবন্ম কিছু কম ছিল।

পাষণ্ড চঙ্গালাদির স্থান সমাজের বাহিরে ছিল। কৌটিল্যের মতে তাহাদিগকে নগরমধ্যে বাস করিতে দেওয়া অনুচিত। আর গ্রামে উহাদের সজ্য স্থাপন করিতে দেওয়া হইত না ( বানপ্রস্থাদত্তঃ সজ্যঃ সময়ানুবন্ধে বা নাস্ত জনপদমুপনিবিশেত—৪৮ পৃ' )।

উত্তরকালে এই সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষ বাড়িতে থাকে। বৌদ্ধেরা বিষম হিন্দুবৈষ্ণবী হন। এই বিদ্বেষের ফলে কঠোর বিধিগুলি দিন দিন বাড়িতে থাকে।

### কৌটিল্যের সামাজিক আদর্শ

অর্থশাস্ত্রের সামাজিক চিত্র-সম্বন্ধে আমার ক্ষুদ্র বৃক্ষি ও যৎসামান্য পর্যালোচনায় যাহা বুঝিয়াছি, তাহা লইয়া অনেক কথা বলিলাম। এখন কৌটিল্যের সামাজিক আদর্শ সম্বন্ধে কিছু বলিব ও প্রসঙ্গক্রমে সে কাল ও এ কালের পার্থক্য এবং তাহার মূলীভূত কারণ লইয়া কিছু আলোচনা করিব।

অর্থশাস্ত্র হইতে যাহা বুঝা যায়, তাহাতে মনে হয় যে, কৌটিল্যের সামাজিক আদর্শ অনেক উচ্চ ছিল। উচ্চ বলিলে যে উহা এখনকার হিসাবে উচ্চ, তাহা নহে। এখন লোকতন্ত্রবাদের (democracy) দিন। সর্ব লোকের সামান্য (equality) ও মনুষ্যমাত্রেরই সমান অধিকার (equal rights) এই যুগের নীতির ভিত্তি। যদি বর্তমান জগতের

আদর্শ লইয়া আমাদিগকে কৌটিল্যের স্থান নিরূপণ করিতে হয়, তাহা হইলে তাহার আদর্শকে উচ্চ স্থান দেওয়া অসম্ভব। তিনি প্রাচীন ব্রাহ্মণ আদর্শের পশ্চাত্তুসারী ছিলেন। চাতুর্বর্ণ, ব্রাহ্মণপ্রাধান্ত ও বেদপ্রামাণ্যে তাহার আস্থা ছিল। তিনি ভূয়োভূয়ঃ বলিয়াছেন—

চতুর্বর্ণশ্রমো লোকে কৃতবর্ণশ্রমস্থিতিঃ ।

এষ হি রক্ষিতো লোকে প্রসীদতি ন সৌদতি ॥

এই সকল বিষয়ে তিনি প্রাচীন আদর্শ অনুসরণ করিয়াছেন ; উহাকে লুপ্ত করিতে চাহেন নাই ; সমাজ ভাস্তিতে চাহেন নাই। নৃতন কিছু গড়িয়া তিনি প্রাচীন সমাজের বিলোপ ঘটাইতে চাহেন নাই। তিনি স্পষ্টই বলিয়াছেন,—

তস্মাং স্বধর্মং ভূতানাং রাজা ন ব্যভিচারয়েৎ ।

স্বধর্মং সন্দধানো হি প্রেত চেহ চ নন্দতি ॥

অতিকে তিনি বিদ্যাসমূহের মধ্যে প্রধান স্থান দিয়াছেন ( অয়ী বার্তা দণ্ডনীতিরাষ্ট্রীকৃতি বিদ্যাঃ )। তাহার শাসনবিধিতে ব্রাহ্মণ-পরিহারের স্থান আছে, ব্রাহ্মণের অনেক বিশেষ অধিকার আছে। ঐরূপ ক্ষত্রিয় বৈশ্বাদিরও বিশেষ অধিকার দেখিতে পাওয়া যায়।

সাম্যবাদে অবিশ্বাসী বলিয়াই কিন্তু তাহাকে আমরা নির্মম ও নির্দিয় দণ্ডনীতির পরিপোষক রাজনীতিক বলিতে পারি না। সাম্যবাদ ভারতবর্ষে কথনই প্রবল হয় নাই—আজিও প্রবল হইতেছে না। অনেকে উহা আমাদের জাতিগত অবনতি বা কুসংস্কারজনিত বলিয়া মনে করেন। এই ধারণা কি পরিমাণে সত্য, সে সম্বন্ধে আমি কোন মতামত প্রকাশ করিতে চাহি না। তবে একটি কারণের নির্দেশ দ্বারা বিষয়টি কিঞ্চিং বুঝাইতে চেষ্টা করিব।

ইউরোপে সাম্যবাদপ্রচারের অনেকগুলি কারণ ঘটিয়াছে। তন্মধ্যে প্রধান ( কোন ইউরোপীয় গ্রন্থকারের মতে প্রধানতম ) কারণ এই যে, উহা রাজনীতিক ও সামাজিক হিসাবে এবং আধ্যাত্মিক ভাবে মনুষ্যস্বরের

উচ্চ ଆଦର୍ଶ-ପ୍ରସାରେର ଏକମାତ୍ର ଉପାୟ ହିଁଯାଛିଲ । ଏକ କଥାଯି ସଲିତେ ଗେଲେ, ଇଉରୋପୀୟ ଦାର୍ଶନିକମାତ୍ରେଇ ଜୀବନେର ଡୋଗମ୍ବୁଦ୍ଧ ଲାଇୟା ଜୀବନେର ଉତ୍କର୍ଷ ଓ ଅପକର୍ଷ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଯାଛେନ । ଆମାଦେର ଦେଶେର କର୍ମବାଦ ଓ କର୍ମଜନିତ ସୁଖଦୁଃଖେର ଉତ୍ପତ୍ତି ଓ ଅବସାନ ଇଉରୋପେ କଥନାହିଁ ପ୍ରେସନ୍ ହୁଏ ନାହିଁ । ଇଉରୋପୀୟ ଦାର୍ଶନିକଗଣ କୋନଦିନ ଏ ଦେଶେର ଗ୍ରାୟ ପୁନର୍ଜୀମେ ଏତ ଆଶ୍ରା ସ୍ଥାପନ କରେନ ନାହିଁ । ଫଳେ ତୀହାରା ବୈସମ୍ୟ ଦେଖିଲେଇ ଉହାର ମୂଲୋଚ୍ଛେଦ କରିବାର ଚେଷ୍ଟା କରିଯାଛେନ । ଇଉରୋପେ ଏହି ସଂଗ୍ରାମ ଆଜିଓ ଶେଷ ହୁଏ ନାହିଁ ।

ଆମାଦେର ଦେଶେ କର୍ମବାଦେର ପ୍ରଭାବହେତୁ ଏହି ବୈସମ୍ୟେର ଜଗ୍ତ ଲୋକେ ଏତ ବ୍ୟକ୍ତ ହୁଏ ନାହିଁ । ଏ ଦେଶେର ମନୌଷିବୃନ୍ଦ ଏକଙ୍ଗ ନିଶ୍ଚଯ କରିଯାଛିଲେମ୍ ସେ, ମାନୁଷ ହାଜାର ଚେଷ୍ଟା କରିଲେଓ କଥନାହିଁ ପ୍ରତୋକକେ ସମାନ ସୁଧେ ସୁଧୀ କରିତେ ପାରିବେ ନା । ସୁଧ ଓ ଦୁଃଖ ଲାଇୟା ସେ ବୈସମ୍ୟ, ତାହାର ଅନେକଟା ମାନୁଷମାତ୍ରେରାଇ ନିଜ ନିଜ ସଦସ୍ୟ କର୍ମେର ଫଳ ।

ଦ୍ୱିତୀୟତଃ, ଏ ଦେଶେର ସାମାଜିକ ଗଠନେର ପ୍ରକ୍ରତି (Principles of Evolution) ବିଭିନ୍ନ । ଇଉରୋପେର ଗ୍ରାୟ ଭାରତୀୟ ସମାଜେ ଜାତିଗତ ବିଦ୍ୱେ ଓ ବୈସମ୍ୟ ଲାଇୟା ଭୀଷଣ ସମର ହୁଏ ନାହିଁ । ଏ ଦେଶେ ବହୁଜାତୀୟ ଲୋକେର ବାସ ଛିଲ ଏବଂ ଆଛେ । କିନ୍ତୁ ଇଉରୋପେ ସେମନ ପ୍ରେସନ୍ ଦୁର୍ବଲେର ମୂଲୋଚ୍ଛେଦ କରିଯା, ନିଜ ଶକ୍ତି ବର୍ଦ୍ଧିତ କରିଯା ଅପରକେ ବିନଷ୍ଟ କରିଯାଛେ, ଏ ଦେଶେ କଥନେ ତାହା ହୁଏ ନାହିଁ । ଏକ ହିସାବେ ସେମନ ସାମାଜିକ ଜାତିଗତ ରାଷ୍ଟ୍ର ବାହିର ହିଁତେ ଦେଖିତେ ବଡ଼ ସୁନ୍ଦର, ଉହାର ଗଠନେର ଇତିହାସ ତେମନାହିଁ କର୍ଦ୍ୟ । ବର୍ତ୍ତମାନେ ଇଉରୋପୀୟ ଜାତିବୃନ୍ଦ ରାଷ୍ଟ୍ରପ୍ରଜାଗଣେର ମଧ୍ୟେ ଭାତ୍ତଭାବ ଓ ସମତା ସ୍ଥାପନ କରିତେଛେନ, କିନ୍ତୁ ବିଦେଶୀୟ ଜାତିମାତ୍ରାଇ ତୀହାଦେର ଚକ୍ରଶୂଳ । ଆର ଏହି ସମତା-ସ୍ଥାପନ ଓ ନିଜ ଜାତିର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ-ବିସ୍ତାର କରିତେ ଗିଯା କତ ବିଶାଳ ଜାତିର ଅନ୍ତିଷ୍ଠ ସେ ବିଲୁପ୍ତ ହିଁଯାଛେ, ତାହାର ଆର ଇଯତ୍ତା ନାହିଁ । ଏକ କଥାଯି ସଲିତେ ଗେଲେ ସଲିତେ ହୁଏ ଭାରତୀୟଗଣ ନିଜେର ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ରକ୍ଷା କରିଯାଛେ, ଅଥାବା ଅନ୍ତରେ ଅନ୍ତିଷ୍ଠ ଏକେବାରେ ବିଲୋପ କରେ ନାହିଁ । ଏକ ଦେଶେ,

এক প্রদেশে ভিন্ন ভিন্ন জাতি বা শ্রেণীর লোক নির্বিবাদে বাস করিয়াছে ও করিতেছে। ফলে আজিও সমাজের অঙ্গের মধ্যে নিষ্পত্তির বহু জাতির লোক স্থান পাইয়াছে; তাহাদের অস্তিত্ব আছে। প্রতীচ্যে তাহা হয় নাই। বিজয়ী জাতিই প্রবল হইয়াছে। বিজিত একেবারে সমূলে বিনষ্ট হইয়াছে। এ সম্বন্ধে অধিক বলিতে চাহি না। তবে এইমাত্র দেখাইতে চাই যে, ভারতে আজিও বহু সভ্য-অসভ্য, নিম্ন-উন্নত জাতি পাশাপাশি নির্বিবাদে বাস করিতেছে। আর ইউরোপ ও আমেরিকায় বিজিতের অস্তিত্ব বিলুপ্ত হইয়াছে। নিত্রো, রেড ইণ্ডিয়ান বা অন্ত যাহারা আজিও বাঁচিয়া আছে, তাহাদের নিত্য যন্ত্রণা ভোগ করিতে হইতেছে।

যে কোন কারণেই হউক, কৌটিল্যে সাম্যবাদ নাই; কিন্তু তাই বলিয়া কৌটিল্যের সামাজিক আদর্শ সঙ্কীর্ণ নহে। কৌটিল্যের বহু স্থলে জনসাধারণের প্রতি বিশেষ সহানুভূতি দেখিতে পাই। এ ভিন্ন তাহার আর একটি গৌরবের কথা এই যে, যে যুগে যবন দার্শনিক এরিষ্টটল দাসত্বের সমর্থন করিয়াছেন, সেই যুগেই কৌটিল্য উহা সমূলে উচ্ছেদ করিতে বন্ধপরিকর হইয়াছিলেন। স্বসভ্য ইউরোপে বিগত শতাব্দীর মধ্যভাগে দাসত্ব-প্রথা বহু চেষ্টায় বিলুপ্ত হইয়াছে। কিন্তু ভারতবাসীর গৌরবের কথা এই যে, দ্বিতীয় পূর্বে একজন ভারতীয় দার্শনিক উহার উচ্ছেদকল্পে জগতে প্রথম চেষ্টা করিয়াছিলেন।

গুরু ব্রাহ্মণ বা ক্ষত্রিয় লইয়া কৌটিল্যের সমাজ গঠিত হয় নাই। নিম্ন জাতির লোকেরও উহাতে বিশিষ্ট স্থান ছিল। প্রাচীন ভারতীয় দার্শনিকগণের মত তিনি সমাজকে একটিমাত্র জীবদ্দেহস্বরূপ মনে করিয়া সকলকেই উহার বিশিষ্ট অঙ্গে স্থান দিয়া গিয়াছেন।

প্রজাসাধারণের সহিত রাজশক্তির বিশিষ্ট সম্বন্ধ ছিল। রাজশক্তি কেবল ছষ্টের দমনে পর্যবসিত হইত না। প্রজাকে সকল প্রকারে সাহায্য করাই ছিল রাজাৰ ও রাজশক্তির আদর্শ। যে বেরুপ শ্রেণীর লোকই হউক না কেন, রাজা রাজকোষ হইতে তাহার সেইরূপ সাহায্যের

ব্যবস্থা করিতেন। শোকের জীবন-রক্ষা ও ঐহিক-পারাত্বিক উন্নতি, সর্ববিষয়েই রাষ্ট্রশক্তির সাহায্য ছিল। এগুলির সঙ্গে ইউরোপের আয় ধর্মের নামে উৎপীড়ন ও অত্যাচার মিলিত হইত না। রাজা কথনও প্রজার ধর্মবিশ্বাসে হাত দিতেন না। আধ্যাত্মিক উৎকর্ষে রাজার হস্তক্ষেপের উপায়ই ছিল না।

প্রজার স্বায়ত্ত শাসনের ব্যবস্থা ছিল। গ্রামে গ্রামবাসিগণ, নগরে নগরবাসিগণ, জাতির মধ্যে মণ্ডলেরা, সভ্যের মধ্যে সভ্যমুখ্যেরা কর্তৃত করিতেন। যথন বিপদ্ধ-নিবারণ তাঁহাদের ক্ষমতার অতিরিক্ত হইত, তখন রাজা উহাতে হস্তক্ষেপ করিতেন। রাজপ্রণীত বিধির ফলে সম্প্রদায়বিশেষের বা বাস্তিবিশেষের অত্যাচার করিবার উপায় ছিল না। রাজশাসনে অত্যাচার-হিংসা নিবারিত হইত। ধনবান् কর্তৃক দরিদ্রের উৎপীড়নও নিবারিত হইত। দ্রব্যের মূল্য-নির্ধারণ ও কর্মকর দাসাদির বেতন-নির্ধারণের কথা পূর্বে বলিয়াছি। এক কথায় বলিতে গেলে কৌটিল্যের আদর্শ রাষ্ট্র লোকহিতৈষণ। ও অর্থনৈতিক বিধির উপর স্থাপিত ছিল।

ক্রমে সেই সকল আদর্শ বিলুপ্ত হইয়াছে। আজ ভারতবাসীর দুর্দশার পরাকার্ষা হইয়াছে। রাষ্ট্রশক্তি অশোকের ধর্মনীতির সঙ্গে সঙ্গেই দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিল। কৌটিল্যের আদর্শ রাষ্ট্রও সঙ্গে সঙ্গে অস্তিত্ব হইয়াছিল। ভারত ক্রমে বিদেশীয় আক্রমণকারীর ক্রীড়াভূমিতে পরিণত হইয়াছিল। কিন্তু তখনও জাতীয় জীবনীশক্তি বিলুপ্ত হয় নাই। তখনও শোকে কর্মজীবন ভুলে নাই। তাহারা প্রয়োজনমত সমাজ-বিধির সংস্কার করিতে বা নৃতন করিয়া গড়িতে পারিত। কিছু কাল পরেই হিন্দুশক্তি আবার উথিত হইয়াছিল। গুপ্ত, চালুক্য, রাষ্ট্রকূট, পাল, সেন প্রভৃতি রাজবংশীয় নরপতিগণ দেশের গৌরব পুনরুদ্ধার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

কিন্তু এ পুনরুদ্ধার স্থায়ী হয় নাই। ভারতীয় সমাজের জীবনীশক্তি ক্রমে হ্রাস পাইতেছিল। ভারতবাসী এক একবার মাথা তুলিলেও

নানা কারণে নিজের শক্তি বা তেজ অব্যাহত রাখিতে পারে নাই। ইহার মূলে অনেকগুলি কারণ নিহিত আছে। এই সুস্থিরণের উহার সমালোচনা সম্ভব নহে। তবে এই মাত্র বলিতে পারা যায় যে, একাধিক কারণে ভারতবাসী নিজ শৃঙ্খলার অপচয় করিয়াছে ও করিতেছে। তন্মধ্যে প্রধান কয়েকটি কারণ এই,—(ক) কর্মজীবনের আদর্শের বিকার, (খ) সামাজিক অবসাদ, (গ) স্বাধীন চিন্তার তিরোভাব, (ঘ) সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষ, (ঙ) বৌদ্ধ-শিক্ষার প্রতিক্রিয়ার ফল।

এসমৰ্কে আর অধিক কিছু বলিতে চাহি না। ভারতের ইতিহাস-পাঠকগণ ইহা অবগত আছেন। ভারতবাসী ক্রমে নিজের শক্তির অপচয় করিয়া আসিতেছে। কর্মজীবনের আদর্শ একেবারে বিলুপ্ত হইয়াছে। ভাস্ত নীতির বশবত্তী হইয়া ক্রমে স্বাধীন চিন্তা বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে। জনসাধারণ প্রাচীন আদর্শের দোহাই দিয়া একেবারে গতানুগতিক হইয়া পড়িয়াছে। তাহারা দেশকালপাত্রভেদে বিচার করিতে পারে না। ব্রাহ্মণের অবসাদের সঙ্গে অনেক উচ্চ আদর্শ বিলুপ্ত হইয়াছে। রাজশক্তির বিলোপে সমাজশক্তি ক্ষণিক হইয়াছে। সর্ব বিষয়েই এখন দৈন্য দেখা দিয়াছে।

ক্রমে আমাদের জাতীয় জীবনে সংশয় আসিয়াছে। আবার মাথা তুলিতে হইলে আমাদের শক্তি সঞ্চয় করিতে হইবে, দুর্ব্বার বিলোপ করিতে হইবে। এখন জগতের সর্বত্রই অভ্যন্তরের যুগ। আর এখন গতানুগতিক হইয়া বসিয়া থাকিলে চলিবে না।

জাতীয় জীবনের পুনর্গঠন করিতে হইলে আমাদিগকে হিন্দুসমাজ পুনরায় গঠিত করিতে হইবে। আর এই পুনর্গঠনে কেবল প্রতীচ্যের আদর্শের অনুকরণে চলিলে হইবে না। আমাদের নিজস্ব যাহা আছে, তাহার স্মৃতি লইয়া নাড়াচাড়া করিলেও আবার শক্তি ফিরিয়া আসিবে না। দেশকালানুষায়ী সমাজ আবার নৃতন করিয়া স্থাপন করিবার জন্য চেষ্টা করিতে হইবে।



## শুলিপত্র

পঠা	পঞ্জি	শুলি
৩	১	বর্তমান পুস্তিকাল
১০	৫	আঙ্গ-
১৩	২৬	বিডুডভ নামে
১৫	৩	পিঙ্গলীবনের “মোরিয়” অর্থাৎ “মৌর্য”দের
৩২	৮	মেগাস্থিনিসের
„	২১	দূরে ১২ দণ্ড
৩৩	২৩	প্রসেনজিৎ
„	২৫	বিডুডভের
৪১	১	এবং রিজ্জ ডেভিডস্
„	৭	হয়। অশোকের
৪২	৪	প্রতিবাসিবর্গকে
৪৩	১৭	২৪ বৎসর
৫৭	১	তখন স্তু পুরুষের
„	২	বিবেচিত হন নাই
৬৩	২০	অমোক্ষে
৭৩	২২	আমোদপ্রমোদের
৮৯	৬	ছর্গা
„	১৪	অন্ত শ্বানে
„	২৫	শুল যজুর্বেদে
„	২৬	ভরতনাট্যশাস্ত্রে
১০০	১৫	কথাও বলা প্রয়োজন।
১০১	৮	ছিল। সকলে সাধু
১০৮	১৩	হিন্দুধৰ্মী







