

РОССИЙСКОЕ ДУХОВЕНСТВО И СВЕРЖЕНИЕ МОНАРХИИ В 1917 ГОДУ

МАТЕРИАЛЫ И АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Сборник посвящен истории Русской православной церкви в период с февраля по октябрь 1917 г. В нем представлены различные документы церкви – определения и послания Святейшего синода, проповеди и обращения к пастве высшего духовенства, резолюции епархиальных, викариатских, городских, благочиннических съездов и собраний российского духовенства и мирян, проходивших в марте–июле 1917 г. по всей стране. Приводятся приветственные телеграммы духовенства как отдельным представителям новой власти, так и ее органам: Временному правительству, Петроградскому Совету рабочих и солдатских депутатов и Государственной думе. Также помещены тексты гражданской и церковных ставленнических присяг, «Донесение» Св. синоду о явлении иконы Божией Матери «Державная» и прочее. В этих материалах выражается официальное мнение духовенства по поводу свержения монархии, установления власти Временного правительства и деятельности последнего. Публикуемые комплексно, документы позволяют объективно представить настроения российского духовенства в период смены общественно-политического строя и перехода страны от монархии к буржуазной демократии. Во втором издании исправлены неточности первого и опечатки, увеличено количество публикуемых документов, дополнены приложения, расширены научно-справочный аппарат и иллюстративный материал.

Для студентов, аспирантов,
научных сотрудников и всех
интересующихся историей Отечества
и Православной церкви

РОССИЙСКОЕ
ДУХОВЕНСТВО
И СВЕРЖЕНИЕ
МОНАРХИИ
В 1917 ГОДУ

МАТЕРИАЛЫ И
АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
ПО ИСТОРИИ
РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ

ВТОРОЕ
ИЗДАНИЕ



Объ измѣненіяхъ въ церковномъ богослуженіи, въ связи съ прекращеніемъ поминовенія царствовавшаго дома.

Выписка изъ опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 7—8 марта 1917 года № 1226.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе объ измѣненіяхъ въ церковномъ богослуженіи, въ связи съ прекращеніемъ поминовенія царствовавшаго дома. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: во всѣхъ случаяхъ за богослуженіями, вмѣсто поминовенія царствовавшаго дома, возносить моленіе:

Ѡ бѣохранимѣй державкѣ русійскѣй и бѣго-вѣрномъ временномъ правительствѣ ѣа.

Въ частности, на великой ектеніи послѣ прошенія о Синодѣ слѣдуетъ прошеніе:

Ѡ бѣохранимѣй державѣ русійскѣй и бѣго-вѣрномъ временномъ правительствѣ ѣа, Ѡ всей палатѣ и воинствѣ ихъ, гдѣ помолимся.

На сугубой—послѣ Поминаній насъ, вѣже:

Ѡще молимся Ѡ свѣйшемъ правительствѣишемъ сѣнодѣ, Ѡ прешчѣннѣйшемъ митрополитѣ (или архіепископѣ, или епископѣ) нашемъ (имѣхъ, егѣже ѡбласть), и всей во хрѣтѣ братіи нашей.

И за нимъ:

Ѡще молимся Ѡ бѣохранимѣй державѣ русійскѣй и бѣго-вѣрномъ, временномъ правительствѣ ѣа, и Ѡ всѣмъ хрѣтолюбивомъ воинствѣ

въ входѣ диаконъ начинатьъ:

авнительствѣишій сѣнодѣ, и господина нашего имѣхъ, митрополита (или архіепископа, или епископа), егѣже ѡбласть), да поманѣтъ гдѣ вѣхъ во всегда, нынѣ и приснѣ и во вѣки вѣковѣхъ.

державѣ русійскѣй и бѣго-вѣрномъ временномъ ѣа, хрѣтолюбивое воинство и всѣхъ ихъ хрѣтіанъ да поманѣтъ гдѣ вѣхъ во всегда, нынѣ и приснѣ и во вѣки вѣковѣхъ.

скомъ служеніи архіерей на великомъ входѣ, ѡ, говорить:

авнительствѣишій сѣнодѣ да поманѣтъ гдѣ во емъ, всегда, нынѣ и приснѣ и во вѣки вѣковѣхъ.

прешчѣнными митрополиты, архіепископы и епископы, и всея ещѣнническій и монашескій чинъ, да поманѣтъ гдѣ вѣхъ во црѣвн своихъ, всегда, нынѣ и приснѣ и во вѣки вѣковѣхъ.

— потиръ:

Бѣохранимѣй державѣ русійскѣй и бѣго-вѣрномъ временномъ правительствѣ ѣа, бѣго-вѣрныхъ правительствѣишій сѣнодѣ, и военачальниковѣхъ, градоначальниковѣхъ, и хрѣтолюбивое воинство, и всѣхъ всѣхъ православныхъ хрѣтіанъ, да поманѣтъ гдѣ вѣхъ во црѣвн своихъ, всегда, нынѣ и приснѣ и во вѣки вѣковѣхъ.

Протодиаконъ, послѣ всъ первыхъ поминаній, гдѣи говорить:

Свѣйшій правительствѣишій сѣнодѣ, и прешчѣннаго имѣхъ, приносѣщаго сѣа дѣры сѣа гдѣи вѣхъ нашемъ:

Ѡ спѣннѣ бѣохранимѣй державѣ русійскѣй и бѣго-вѣрномъ временномъ правительствѣ ѣа, и Ѡ всей палатѣ и воинствѣ ихъ.

Въ концѣ богослуженій— многолѣтіе:

Свѣйшій правительствѣишій сѣнодѣ, и господина нашего, прешчѣннаго имѣхъ, митрополита (или архіепископа, или епископа, егѣже ѡбласть), бѣохранимѣй державѣ русійскѣй и бѣго-вѣрномъ временномъ правительствѣ ѣа, хрѣтолюбивое воинство и всѣ православныхъ хрѣтіанъ, гдѣи, сохрани ихъ на мнѣгга лѣта.

Ѡутверди, вѣже, свѣи православныхъ вѣрѣхъ, православныхъ хрѣтіанъ во вѣки вѣка.

Въ концѣ молебновъ, когда полагается одно многолѣтіе, говорится:

Бѣгодѣственное и мирное житіе, здравіе же и спѣсѣніе, и во всѣмъ бѣгое поспѣшѣніе, на враги же повѣдѣхъ и шдѣлѣннѣхъ, подѣждѣ, гдѣи, бѣохранимѣй державѣ русійскѣй и бѣго-вѣрномъ временномъ правительствѣ ѣа, и всерусійскомъ хрѣтолюбивомъ повѣдономъ воинствѣ, и сохрани ихъ на мнѣгга лѣта.

Когда полагается три, говорится первое:

Бѣгодѣственное и мирное житіе, здравіе же и спѣсѣніе, и во всѣмъ бѣгое поспѣшѣніе, на враги же и шдѣлѣннѣхъ, подѣждѣ, гдѣи, бѣохранимѣй державѣ русійскѣй и бѣго-вѣрномъ временномъ правительствѣ ѣа, и мнѣгга лѣта.

Второе:

Свѣйшемъ правительствѣишемъ сѣнодѣ, нашемъ, прешчѣнномъ имѣхъ, митрополитѣ (или епископѣ, егѣже ѡбласть), мнѣгга лѣта.

Третье:

Всерусійскомъ хрѣтолюбивомъ повѣдономъ и всѣмъ православнымъ хрѣтіаномъ, мнѣгга лѣта. За всеобщимъ бдѣніемъ на литургію, какъ на сугубой ектеніи:

Ѡще молимся Ѡ бѣохранимѣй державѣ русійскѣй и бѣго-вѣрномъ, временномъ правительствѣ ѣа, любивомъ воинствѣ.

Тропарь:

Спѣи, гдѣи, люди твоѣ, и бѣгослови достоѣннѣ твоѣ, повѣдѣхъ хрѣтолюбивомъ воинствѣ нашемъ на сопротивныхъ дѣрѣхъ и твоѣ сохраниаа крѣтомъ твоимъ житѣльство.

Кондакъ:

Вознесѣи на крѣтѣ болю, тезоименитомъ твоемъ побомъ житѣльствѣ шедрѣты твоѣ дѣрѣи, хрѣтѣ вѣже: возвѣсѣи хрѣтолюбивое воинство наше, повѣдѣхъ дѣа ѣмѣ на сѣпо. стѣтѣи, посѣкѣи имѣщѣ твоѣ, шрѣжіе міра, непобѣдимѣи повѣдѣхъ.

Въ началѣ утрени богородичень:

Предстѣльство стѣашное и непокѣдѣнное, не презри, кѣгѣа, молитѣи нашихъ, вѣспѣтаа вѣе, Ѡутверди православныхъ житѣльство, спѣи бѣго-вѣрномъ временномъ правительствѣишемъ на те. ѣмѣже повѣдѣла ѣи правитѣи, и подѣждѣ ѣмѣ сѣ нѣеи повѣдѣхъ, занѣ родила ѣи вѣа, ѣдина бѣгословѣннаа.



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РОССИИ**



ИНСТИТУТ ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА

КАФЕДРА ИСТОРИИ РОССИИ
ЮЖНО-УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

РОССИЙСКОЕ ДУХОВЕНСТВО И СВЕРЖЕНИЕ МОНАРХИИ В 1917 ГОДУ

МАТЕРИАЛЫ И АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

СОСТАВИТЕЛЬ,
АВТОР ПРЕДИСЛОВИЯ И КОММЕНТАРИЕВ
М. А. БАБКИН

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ,
ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИНДРИК» 2008

ББК 63.3(2)7
УДК 94/47
Б 12

Составитель, автор предисловия и комментариев
М.А. Бабкин

Научные редакторы:
доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник СПБНИ РАН,
профессор Б.Н. Миронов
доктор исторических наук, главный научный сотрудник ИРИ РАН,
профессор С.В. Тютюкин

Рецензенты:
доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ИРИ РАН П.Н. Зырянов;
доктор исторических наук, главный специалист РГАСПИ Л.А. Лыкова;
кафедра истории ИППК МГУ им. М.В. Ломоносова

Российское духовенство и свержение монархии в 1917 году. (Материалы и архивные документы по истории Русской православной церкви) / Сост., автор предисловия и комментариев М.А. Бабкин. — М.: Индрик, 2008. — 632 с.; ил. Изд. 2-е, исправленное и дополненное.

ISBN 978-5-85759-444-5

Сборник посвящен истории Русской православной церкви в период с февраля по октябрь 1917 г. В нем представлены различные документы церкви – определения и послания Святейшего синода, проповеди и обращения к пастве высшего духовенства, резолюции епархиальных, викариатских, городских, благочиннических съездов и собраний российского духовенства и мирян, проходивших в марте–июле 1917 г. по всей стране. Приводятся приветственные телеграммы духовенства как отдельным представителям новой власти, так и ее органам: Временному правительству, Петроградскому Совету рабочих и солдатских депутатов и Государственной думе. Также помещены тексты гражданской и церковных ставленнических присяг, «Донесение» Св. синоду о явлении иконы Божией Матери «Державная» и прочее. В этих материалах выражается официальное мнение духовенства по поводу свержения монархии, установления власти Временного правительства и деятельности последнего. Публикуемые комплексно, документы позволяют объективно представить настроения российского духовенства в период смены общественно-политического строя и перехода страны от монархии к буржуазной демократии.

Во втором издании исправлены неточности первого и опечатки, увеличено количество публикуемых документов, дополнены приложения, расширены научно-справочный аппарат и иллюстративный материал.

Для студентов, аспирантов, научных сотрудников и всех, интересующихся историей Отечества и Православной церкви.

© Бабкин М.А., 2008

© Издательство «Индрик», 2008

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие ко второму изданию	7
Предисловие	9
I. Из определений, указов и посланий Св. синода, проповедей и распоряжений епископата, обращений духовных консисторий РПЦ...	21
1.1. Из определений, указов и посланий Св. синода РПЦ к гражданам страны ..	23
1.2. Из проповедей и посланий к пастве епископата, обращений духовных консисторий	53
1.3. Из проповедей епископа Пермского Андроника (Никольского), его переписки с обер-прокурором Св. синода В.Н. Львовым и архиепископом Новгородским Арсением (Стадницким)	137
II. Резолюции по политическим вопросам съездов православного духовенства и мирян (март – июль 1917 г.)	145
2.1. Постановления епархиальных съездов духовенства и мирян	147
2.2. Резолюции городских, уездных, благочиннических и армейских съездов и собраний духовенства, постановления городских собраний благочинных	193
III. Телеграммы епископата РПЦ представителям новой власти, Св. синоду и подведомственному духовенству, переписка иерархов ..	219
3.1. Приветственные телеграммы представителей епископата председателю Государственной думы и членам Временного правительства	221
3.2. Телеграммы и донесения Св. синоду епископов и духовных консисторий, письма иерархов, распоряжения подведомственному духовенству	239
IV. Приветственные телеграммы съездов духовенства и мирян представителям новой государственной власти и Св. синоду	261
4.1. Телеграммы епархиальных и викариатских съездов духовенства и мирян ..	263
4.2. Телеграммы городских и уездных съездов духовенства и мирян	287
4.3. Телеграммы благочиннических собраний духовенства, духовных консисторий и духовных учебных заведений	315

V. Призывы, воззвания и телеграммы рядового духовенства к сопастырям и пастве	351
VI. Телеграммы, письма и обращения мирян к светским и церковным властям и к народу	375
VII. Тексты церковных (гражданской и ставленнических) присяг на верность службы России и Временному правительству.....	405
VIII. К вопросу об обретении иконы Божией Матери «Державная» ..	415
ПРИЛОЖЕНИЯ	
I. Дополнения к разделам I, II, IV–VI.....	427
II. Календарь церковных праздников на 1917 г. (февраль – ноябрь)	515
III. Хронология основных событий истории России и Русской православной церкви 1917 г. (февраль – ноябрь)	519
IV. Список иерархов РПЦ (по состоянию на 1 марта 1917 г.)	523
V. Сводный перечень епархий и викариатств, епархиальных и викариальных архиереев РПЦ (по состоянию на 1 марта 1917 г.)	529
VI. Члены IV Государственной думы – священники РПЦ – участники Февральской революции	535
VII. Карты епархиально-административного деления РПЦ накануне 1917 г.	539
VIII. Карта восточноевропейского театра военных действий 1917 г.	541
Указатель имен	543
Указатель церковных соборов, съездов и собраний.....	555
Указатель организаций и учреждений.....	565
Предметный указатель.....	571
Сравнительный топонимический указатель (различия в названиях городов в 1917 и 1991 гг.)	577
Список использованных архивных фондов, периодических изданий и литературы	581
Перечень опубликованных документов	587
Перечень иллюстраций	625
Источниковедческая справка.....	627
Библиографическая справка	629
Перечень рецензий на 1-е издание сборника документов	630
Список сокращений	631
Список аббревиатур	632

ПРЕДИСЛОВИЕ

КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ

В 2006 г., буквально за четыре месяца с момента появления на свет 1-го издания составленного мною сборника документов, оно было полностью раскуплено. Более того, издательство «Индрик» получило от магазинов и желающих приобрести книгу около тысячи заявок. Что говорит об интересе научной и православной общественности к проблематике, затронутой в моём труде. Как определённый показатель внимания читательской аудитории можно расценить и появление на страницах известных журналов ряда положительных рецензий на мою книгу со стороны историков, архивистов и богословов¹.

Помимо этого, от благожелательных критиков и уважаемых педантичных исследователей истории Русской православной церкви (РПЦ) мною было получено небольшое количество замечаний и пожеланий. Их критические просьбы по возможности я стремлюсь учесть при выпуске 2-го издания книги. Однако историческую часть предисловия (об отсутствии которой приходилось слышать недоуменные вопросы со стороны исследователей) я, как и прежде, не считаю нужным помещать. На это вижу две причины. Первая состоит в том, что основная часть моих исследований опубликована в ряде статей на страницах известных журналов: «Вопросы истории», «Отечественная история» и «Вестник МГУ». (Как и в 1-м издании, на стр. 20 сборника приводятся библиографические данные этих работ). Соответственно, все, интересующиеся проблематикой, могут ознакомиться в них с моим анализом официальной политической линии духовенства РПЦ в рассматриваемый хронологический период, а также с историографией современных российских исследований по теме. Вторая причина отсутствия исторической части предисловия – в наличии комментариев к публикуемым документам (нередко – весьма подробных). Всё это в совокупности, на мой взгляд, с лихвой компенсирует упомянутый «недостаток» моей книги².

В целом, как автор-составитель, всем своим читателям я выражаю сердечную благодарность. Отдельно огромную признательность за ценные советы и помощь в работе как над 1-м, так и над 2-м изданием сборника я адресую кандидату физико-математических наук А.А. Цыганкову, старшему научному сотруднику Древлехранилища им. В.И. Малышева Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН Г.В. Маркелову, кандидату искусствоведения Ф.В. Панченко и П.П. Бодаку.

Без четырёхлетней школы физического практикума – предмета, освоенного мною в стенах Физического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и давшего навык кропотливой работы по получению и обработке различных статистических данных, настоящий сборник вряд ли бы увидел свет. В процессе работы над книгой я постоянно ощущал себя как бы находящимся или в лабораториях физпрака, или за домашней обработкой результатов его задач.

За пройденную школу своим учителям – в целом всей профессорско-преподавательской корпорации родного факультета – низкий поклон.

От всего сердца приношу глубокую благодарность всем своим родным за их неиссякаемое и неизреченное терпение, которое явилось едва ли не главным условием моей плодотворной работы над сборником.

* * *

В новом издании весь основной массив сборника (публикуемые материалы) остаётся практически в неизменном виде. В археографическое же предисловие вносятся небольшие изменения, обусловленные главным образом увеличением количества приложений (замены одного на четыре новых).

В качестве приложения I печатается «Дополнение к разделам I, II, IV–VI». В нём публикуются новые документы, выявленные в Центральном историческом архиве Москвы (ЦИАМ) в фондах 203 (Московская духовная консистория), 420 (Московский Симонов ставропигиальный мужской монастырь), 421 (Московский Донской ставропигиальный мужской монастырь), 1176 (Московский Богоявленский мужской монастырь) и 1321 (Казанский Головинский женский общежительный монастырь). Также публикуются документы из названных в предисловии [к 1-му изданию] фондах РГИА и ГАРФ (в последнем использован и фонд 601 (Император Николай II)). В этом же приложении помещены и относящиеся к рассматриваемой проблематике уже известные историкам материалы, ранее опубликованные в различных изданиях.

Номерация вводимых в научный оборот документов и приложений к ним осуществляется в соответствии с основным массивом материалов сборника: по потенциальному местонахождению тех в разделах I, II, IV, V и VI и с буквенными обозначениями «№ ...-А», «№ ...-Б» и т. д. В «Перечне опубликованных документов» новые материалы поставлены в общем порядке следования. Содержащиеся в них имена, названия учреждений и проч. отражены (в отличие от материалов других приложений) в соответствующих указателях сборника.

Вместо прежнего «Перечня епархий РПЦ в 1917 г.» помещены «Список иерархов РПЦ» (приложение IV) и «Сводный перечень епархий и викариатств, епархиальных и викариальных архиереев РПЦ» (приложение V). Все содержащиеся в них сведения приведены по состоянию на 1 марта 1917 г. Сборник расширен также (приложение VI) – списком священников-«думцев», участников Февральской революции, сравнительным топонимическим указателем и несколькими иллюстрациями.

Отличает 2-е издание от 1-го и наличие источниковедческой и библиографической справок. В первой приводятся выходные сведения публикаций автора-составителя на страницах научных журналов в 2003–2007 гг. Цель этой справки – предоставить читателям информацию об апробации материалов настоящей работы. Во второй дается список основных научных работ М.А. Бабкина. Помещённый в конце перечень как уже вышедших, так и находящихся в печати рецензий на 1-е издание сборника предоставляет возможность ознакомиться с мнениями специалистов о книге.

26 апреля 2007 г.

¹ См. помещённый в конце тома «Перечень рецензий на 1-е издание сборника документов».

² См. также монографию об общественно-политической позиции РПЦ в период Февральской революции: *Бабкин М.А.* Духовенство Русской православной церкви и свержение монархии (начало XX в. – конец 1917 г.). М., Изд. Государственной публичной исторической библиотеки России. 2007.

ПРЕДИСЛОВИЕ

*Посвящается 250-летию alma mater –
Московскому государственному университету им. М.В. Ломоносова*

Публикуемые материалы в своем подавляющем большинстве относятся к истории Русской православной церкви¹ (РПЦ) за период весны и лета 1917 г. По ним можно составить представление об отношении духовенства к свержению монархии в России, установлению власти Временного правительства и его деятельности. С их помощью можно представить себе и желательные в тот период для духовенства модели политической власти в стране и церковно-государственных отношений. В пользу этих моделей в марте–июле 1917 г. высказывались священно- и церковнослужители (от архиереев до псаломщиков) буквально по всей России.

В качестве официальных документов РПЦ публикуются определения и воззвания Святейшего правительствующего синода, послания к пастве и проповеди большинства архиереев РПЦ – двух третей от общей численности всего епископата². Также приводятся материалы свыше 400 церковных съездов и собраний различных уровней: от благочиннических и уездных до епархиальных и всероссийских.

Часть публикуемых материалов уже известна историкам. Однако без них сборник вряд ли имел бы целостный вид. Тем не менее его основу составляют документы, публикуемые впервые. Они выявлены в нескольких фондах центральных архивов. Это прежде всего Российский государственный исторический архив (РГИА), где использованы документы фондов 796 (Канцелярия Святейшего Синода), 797 (Канцелярия обер-прокурора Синода), 806 (Духовное правление при протопресвитере военного и морского духовенства Синода) и 1278 (Государственная Дума). Используются материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ): фонды 550 (Митрополит Новгородский и Старорусский Арсений), 1467 (Чрезвычайная следственная комиссия для расследования противозаконных по должности действий бывших министров и прочих высших должностных лиц), 1778 (Канцелярия министра-председателя Временного правительства), 1779 (Канцелярия Временного правительства), 3431 (Всероссийский церковный Поместный Собор (Священный Собор) 1917–1918 гг.), 6978 (Всероссийский центральный исполнительный комитет Советов рабочих и солдатских депутатов I созыва. 1917–1918 гг.) и Р-4652 (Канцелярия патриарха Тихона), а также Научно-исследовательского Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ): фонды 60 (Всероссийский съезд духовенства и мирян в 1917 г. в Москве) и 765 (Никон (Н.И. Рождественский)

(1851–1918 гг.), архиепископ, член Государственного Совета и Синода). Отдельные документы находятся в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА): фонды 2044 (Управление главного священника армий Северного фронта. 1915–1918 гг.) и 2082 (Управление главного священника армий Юго-Западного фронта. 1914–1918 гг.), а также в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА): фонды 1207 (Чудов монастырь), 1441 (Кирилло-Белозерский монастырь) и 1450 (Угличский Покровский монастырь). Один документ публикуется из Российского государственного архива военно-морского флота (РГА ВМФ): фонд 715 (Штаб начальника речных сил на р. Дунае).

Некоторые материалы хранятся в региональных архивах: в Государственном архиве Свердловской области (ГАСО), в фондах 6 (Екатеринбургская Духовная консистория. 1738–1921 гг.) и 251 (Благочинный 2-го округа Камышловского уезда), а также в Объединенном государственном архиве Челябинской области (ОГАЧО), в фонде 874 (Чернавский Николай Михайлович (1872–1940 гг.). Историк, краевед, член Оренбургской учебной архивной комиссии). В сборнике приводится и три документа, ранее опубликованных в центральном и региональных краеведческих изданиях и хранящихся в Центральном историческом архиве Москвы (ЦИАМ), в фонде 1176 (Московский Донской ставропигиальный мужской монастырь (1571–1926 гг.)), а также в Государственном архиве Курганской области (ГАКО), в фондах 78 (Петропавловская церковь села Черемуховского) и 235 (Тобольская духовная консистория).

При составлении настоящего сборника широко привлечены официальные документы РПЦ, опубликованные весной и летом 1917 г. как в центральной, так и местной церковной и светской периодической печати. Приводятся (републикуются) материалы 51 светской газеты и около сотни церковных изданий: 81 журнала и 15 газет. Общее количество использованной церковной периодики (в первую очередь – выходивших весной-летом 1917 г. практически в каждой епархии РПЦ «Епархиальных ведомостей»³ или их аналогов) превышает 95 % всего объема официальных изданий. В результате при анализе документов 68 епархий РПЦ, находившихся в 1917 г. на территории Российской Империи и за ее пределами, не удалось выявить политическую позицию духовенства лишь нескольких из них – Алеутской (охватывавшей территорию Северо-Американских соединенных штатов), Варшавской, Финляндской и Холмской. Кроме того, мало сведений обнаружено по другим епархиям – Гродненской, Литовской и Минской, находившихся или на оккупированных немцами территориях, в районах боевых действий, или в прифронтовой полосе. В некоторых из названных епархий выход периодических изданий был прекращен. Так, весной 1917 г. не выходили «Гродненские» и «Литовские епархиальные ведомости», однако «Варшавский епархиальный листок» и «Холмская церковная жизнь» в это время издавались в Москве эвакуировавшимся из Польши духовенством. Выход «Карельских известий» (органа Финляндской епархии) 13 марта 1917 г. был прекращен⁴ по причине активизации в Финляндии сепаратистских движений, вызванных революцией в метрополии: местные общественные организации и политические партии стремились не только к расширению автономии своего края, но и к его независимости от России⁵.

Систематизация основного массива документов сборника основана по проблемно-хронологическому принципу и с учетом церковной иерархичности, вследствие чего материалы, связанные с деятельностью высшего духовенства (епископата) РПЦ и мате-

риалы многочисленных съездов и собраний приходских клириков помещены в разных частях настоящего сборника.

В первой части книги публикуются определения и воззвания ко всероссийской пастве Святейшего правительствующего синода, послания к пастве и проповеди архиереев – руководителей епархий и викариатств РПЦ, а также распоряжения подведомственным клирикам духовных консисторий (епархиальных управлений). По ним можно составить представление не только о политической позиции большинства членов высшей иерархии РПЦ, но и о характере общецерковной политики, проводимой Св. синодом (высшим органом церковной власти) в первые 4–5 месяцев после начала Февральской революции.

Проповеди представителей епископата в своем большинстве приводятся не полностью. Сокращения сделаны по следующим причинам. Проповеди архиереев, сказанные в марте 1917 г., имели одной из своих целей разъяснение пастве сложившейся политической обстановки после появления 2 и 3 марта 1917 г. «Акта об отречении Николая II от престола Государства Российского за себя и за сына в пользу Великого Князя Михаила Александровича» и «Акта об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти» (см. прилож. I и II к док. № 1)⁶. Поскольку значительный объем епископских обращений содержит пересказ содержания названных «актов», то во избежание повторов данные части проповедей в своем подавляющем большинстве опущены. Сокращения вызваны также наличием в речах архиереев объемных нравственных поучений и акцентированием на предметах, не имеющих прямого отношения к рассматриваемым политическим событиям (например, речь идет о местных посевных кампаниях, снабжении армии продовольствием, борьбе с пьянством и др.). Также практически не приводятся пространные размышления архиереями о «надмирности» церкви и о задачах ее пастырей: например, «насаждать на земле царство благодати», устремлять взоры прихожан «к царству славы на небесах» и проч. Данные слова звучали в контексте проповеди о необходимости пастве соблюдать аполитичное отношение к произошедшей смене формы государственной власти. Кроме того, подверглись некоторому сокращению и содержащиеся в проповедях представителей епископата многочисленные цитаты из церковно-славянского текста Священного Писания, а также рассуждения на их тему, которые затрудняют восприятие текста для светских людей. В тех случаях, когда слова из Библии в текстах все же приводятся, ссылки на них в сокращенном виде, согласно установившимся нормам, помещаются в квадратных скобках.

Из общего комплекса документов первой части отдельно выделена переписка епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) с обер-прокурором Св. синода В.Н. Львовым и членом Св. синода архиепископом Новгородским Арсением (Стаднищким). По ее содержанию можно судить о существовании в церковной среде отличного от официального (объявленного серией определений Св. синода от 6–9 марта (см., например, док. №№ 1 и 9))⁷, альтернативного восприятия революционных событий февраля–марта 1917 г. В «Архипастырском призыве ко всем русским православным христианам» епископа Андроника от 4 марта 1917 г. (док. № 154) сложившаяся в стране – после выхода «Акта» вел. кн. Михаила Александровича от 3 марта – политическая ситуация характеризуется как «междоцарствие». Епископ Андроник, призвав паству к подчинению Временному правительству и принеся в качестве законопослушного гражданина присягу новой власти, активно вел монархическую агитацию. Руководствуясь

содержанием названного «Акта», пермский архипастырь связывал с Учредительным собранием определенные надежды на выбор в России монархической формы правления. Узнав о такой позиции Андроника, обер-прокурор Св. синода 22 марта потребовал от него разъяснений и отчета о его деятельности, направленной на защиту старого строя (док. № 158). Переписка с обер-прокурором завершилась 16 апреля подробным объяснительным письмом епископа (док. № 160). Параллельно с обер-прокурором владыка Андроник переписывался и с архиепископом Новгородским Арсением, у которого просил защиты от притязаний светского чиновника (док. №№ 156, 161, а также прилож. к № 160). В публикуемой переписке епископа Андроника отражена, главным образом, проблема политического выбора формы государственной власти в России, возникшая в первых числах марта 1917 г.⁸

Во второй части сборника приводятся резолюции различных съездов и собраний духовенства, проходивших весной и летом 1917 г. на всероссийском, епархиальном⁹, викаримальном, уездном, городском и благочинническом уровнях.

В городских и благочиннических собраниях принимали участие, как правило, все священнослужители (или их большинство из общего числа духовенства, соответственно, города и благочиния), а также представители от низших клириков и прихожан. Мирян в основном представляли церковные старосты и преподаватели духовных учебных заведений. На епархиальных съездах присутствовали избранные «нижестоящими» собраниями делегаты от духовенства или всех благочиннических округов, или даже от всех приходов (например, по одному священнику, дьякону, псаломщику и мирянину), представители от мужских и женских монастырей (как правило – по одному человеку), два-три представителя от духовной консистории, от духовных учебных заведений (зачастую по одному представителю) и от церковно-приходских школ (например, по одному от каждого уезда).

В марте и апреле церковные съезды собирались по инициативе или самих рядовых священнослужителей, или местных архиереев. Нередко собрания священно- и церковнослужителей проводились и без разрешения епархиального начальства. 5 мая 1917 г. определением Святейшего синода РПЦ всему российскому духовенству было дано официальное разрешение на проведение на местах различных съездов с участием представителей духовно-учебных заведений и прихожан (док. № 18). На этих съездах обсуждению подлежали не только вопросы, касающиеся местных дел, но и проблемы, вызванные происшедшими переменами в политической жизни страны¹⁰. Решения съездов по каждому вопросу принимались в виде отдельных резолюций.

Из общего объема постановлений съездов в настоящем сборнике публикуются лишь материалы, касающиеся политических вопросов: об отношении духовенства к смене формы государственной власти и к Временному правительству, об участии клириков в общественно-политической жизни страны, о желательных отношениях государства и церкви, об отношении к войне, о предстоящих выборах в Учредительное собрание и проч. При этом некоторые резолюции уже в самих источниках приводятся или в сокращенном виде, или в изложении.

Наряду с политическими вопросами съезды духовенства решали многочисленные внутрицерковные хозяйственные и организаторские проблемы: содержание местных духовных школ, строительство свечных заводов и пчеловодческих пасек, реформирование епархиальных печатных органов, преподавание Закона Божия в школе, проведение

в церковную жизнь выборного начала, раздел доходов причта, избрание епархиальных советов и членов духовных консисторий и др. Но публикация материалов, касающихся внутрицерковных вопросов, не входит в задачу данного сборника. Однако исследователи, заинтересованные в рассмотрении всего комплекса постановлений и стенограмм какого-либо съезда, могут воспользоваться легендами к политическим резолюциям в качестве указателя: по содержащейся в них информации можно найти место расположения полных материалов, поскольку, в первую очередь – в периодических изданиях, те, как правило, располагаются или в одном, или же в близлежащих номерах.

Из материалов церковных съездов и собраний публикуются лишь коллегиально утвержденные резолюции, а не их проекты, которые весной 1917 г. нередко печатались на страницах церковной периодики. (То же относится и к телеграммам, находящимся в четвертой части настоящего сборника). Кроме того, не приводятся материалы собраний духовенства отдельных приходов, если статус этих собраний ниже благочиннического съезда. Не берутся также во внимание документы различных либерально-демократических союзов духовенства, создававшихся весной 1917 г. во многих епархиях РПЦ. Характерной особенностью политических программ этих союзов было осуждение самодержавного строя и высказывания о желательности установления в России республиканской формы правления¹¹.

В третьей и четвертой частях публикуются телеграммы от представителей епископата, от церковных съездов, духовных консисторий и преподавательских корпораций духовных учебных заведений на имя представителей государственной власти – председателя Государственной думы¹² М.В. Родзянко, председателя Совета министров¹³ князя Г.Е. Львова, обер-прокурора Св. синода В.Н. Львова и др. Значительная часть телеграмм от съездов и собраний духовенства была послана органам светской и духовной власти – Временному правительству¹⁴, Временному комитету Государственной думы¹⁵, Святейшему синоду РПЦ и Петроградскому Совету рабочих и солдатских депутатов.

Публикация телеграмм осуществляется по форме, принятой в печатных источниках 1917 г. Так, в текстах телеграмм, опубликованных на страницах церковной и светской периодики весной и летом 1917 г., как правило, отсутствуют подписи их непосредственных отправителей (тех, кто по поручению своего церковного собрания с соответствующей целью ходил в почтовое отделение связи). То же относится и к телеграммам, отправленным представителями епископата или лично, или совместно с подведомственным духовенством. В печатных источниках указывается лишь информация, кому и от имени какого съезда (собрания) духовенства данные телеграммы были посланы. Однако практически на всех подлинниках приветственных телеграмм, хранящихся в архивных фондах, значатся подписи их непосредственных отправителей. Ими в основном являлись председатели съездов, секретари церковных собраний и благочинные. В некоторых случаях число подписей достигает десятка. Поэтому, чтобы не перечислять всех указанных под публикуемыми документами должностей, санов и фамилий священно- и церковнослужителей, в сборнике указываются, за редкими исключениями, только подписи представителей епископата (имярек).

В большинстве телеграмм, находящихся в архивах и представляющих собой наклеенную на почтовые бланки телеграфную ленту, отсутствуют знаки препинания и, в некоторых случаях, предлоги. В процессе подготовки публикации эти пробелы составителем были устранены без нарушения стиля и логики текстов первоисточников.

В пятой части сборника приводятся различные призывы, воззвания и телеграммы рядовых священнослужителей к сопастырям и пастве. В своем большинстве они относятся к материалам городских, епархиальных и всероссийских съездов духовенства. В них содержатся как коллегиальные мнения духовенства о революционных событиях февраля–марта 1917 г., так и руководящие указания, как действовать православным в сложившейся обстановке. При этом практически не приводятся проповеди, какие-либо высказывания и телеграммы отдельных представителей рядового духовенства, пусть даже занимавших достаточно высокие церковные должности (исключение делается для священнослужителей, состоявших членами Святейшего синода, Государственного совета или депутатами Государственной думы).

В целом предлагаемые документы позволяют составить довольно полное представление об отношении к российским политическим событиям февраля–марта 1917 г. не только центрального и местных органов церковной власти – Святейшего правительствующего синода и большинства руководителей епархий, но и соборно-коллегиальную позицию приходского духовенства РПЦ практически во всех местностях России (Российской Империи в ее границах по состоянию на весну 1917 г.).

Фамилии представителей епископата и рядовых клириков, их церковные саны, названия ряда архиерейских кафедр, а также принадлежность некоторых городов к какому-либо губернским или областным центрам восстановлены по справочно-биографическим и историко-статистическим разделам ряда монографий¹⁶. Все эти данные приводятся по состоянию на весну и лето 1917 г.

У некоторых документов не удалось установить точной даты выхода. В таком случае указывается ориентировочная хронология: или дни заседания церковного съезда, или же месяцы, к которым можно отнести соответствующее послание, резолюцию, телеграмму и т. д.

При датировании отдельных материалов составитель руководствовался тем, что избрание делегатов буквально на все епархиальные съезды проводилось на нижестоящих по статусу уездных и благочиннических собраниях духовенства. Таким образом, в случае известной даты заседаний епархиального съезда она считается верхней границей всех нижестоящих съездов. И наоборот: экстраполяция даты епархиального съезда производится исходя из даты заседания последнего местного благочиннического собрания.

Концепция следующих разделов сборника отличается от предыдущих. В шестой части представлены телеграммы, письма и обращения мирян к представителям светских (императору Николаю II, председателю Государственной думы М.В. Родзянко и Совету рабочих и солдатских депутатов) и церковных властей (председателю Св. синода, всем действующим и одному бывшему членам высшего органа церковной власти). Кроме того, в ней содержатся обращения православных граждан к всероссийскому съезду духовенства и мирян, а также к народу. Одни материалы раздела показывают наличие монархических настроений среди мирян, желавших поддержать монархию накануне революции (док. №№ 677–679). Другие – показывают имевшую место определенную растерянность и замешательство православной паствы, оставшейся без пастырско-монархического слова в первые дни революции (док. № 682, 683). В-третьих – высказываются симпатии некоторых групп населения царскому правительству и их желание установить в стране не республиканское, а конституцион-

но-монархическое правление (например, док. № 680). В четвертой группе документов содержатся обличительные послания мирян к пастырям, в которых высказывается осуждение тех за поддержку революции и одобрение свержения монархии (например, док. № 684, 687). Один из публикуемых документов (№ 686) имеет ретроспективное содержание и свидетельствует об антимонархических настроениях отдельных представителей столичного епископата в годы Первой российской революции.

В седьмой части сборника публикуются тексты присяг, которые принимало духовенство в послефевральский период 1917 г. Первая из них – общегражданская, установленная Временным правительством 7 марта 1917 г. (док. № 689). В качестве трех приложений к ней помещены тексты верноподданнической присяги императору, а также торжественные обещания членов Государственной думы и Временного правительства. Другие носили название «ставленнических» (док. №№ 690, 691). Они, независимо от принятия гражданского клятвенного обещания, приносились кандидатами на поставление в различные степени церковно- и священнослужения. Как правило, их церемония проходила буквально накануне самого возведения в сан. Принятие каждой из церковных присяг происходило раз в жизни: перед соответствующими поставлениями в стихарь псаломщика, в дьяконский и иерейский чины. До Февральской революции в текстах ставленнических присяг содержалась и присяга на верноподданство императору. Через месяц после проведения серии исправлений богослужебных книг и молитвословий, вызванных переменой в государственном управлении (док. №№ 2, 4, 5 и 10), 7 апреля 1917 г. ставленнические чины подверглись некоторому пересмотру. Св. синод распорядился убрать из них те части, где повторялась верноподданническая присяга, и заменить их словами: «...быть верным подданным Богохранимой Державе Российской и во всем по закону послушным Временному Правительству ея» (док. № 690, 691). Таким образом, церковные присяги в определенной мере характеризуют политическую позицию духовенства РПЦ в рассматриваемый хронологический период.

В восьмой части сборника публикуется донесение Св. синоду митрополита Московского и Коломенского Тихона (Белавина) об обретении иконы Божией Матери «Державная», датированное 13 октября 1917 г. (док. № 692). Эта икона с изображением Божией Матери, восседающей на царском троне в короне, со скипетром и державой в руках, была явлена в селе Коломенском под Москвой за несколько часов до отречения императора Николая II от престола 2 марта 1917 г. И этот факт был истолкован духовенством как утешительное и благодатное событие, означающее «явление любви Богородицы к русскому народу»¹⁷. Эта «любовь», по мнению духовенства, заключается в том, что, по молитвам-де Государя, Царица Небесная «отныне принимает на себя особое попечение о многострадальном русском народе»¹⁸, что Она взяла на Себя верховную царскую власть над Россией, которую и сохраняет для того, чтобы в определенный момент возвратить ее на русскую землю¹⁹.

Публикуемое донесение митрополита Тихона существенно отличается от известных, более поздних редакций описания событий, связанных с обретением «Державной» иконы (см. прилож. II к док. № 692). Для придания «благодно-утешительного» смысла явлению иконы в поздних редакциях были опущены некоторые детали, связанные, в частности, со старообрядчеством. Эти детали существенно затрудняют понимание случившегося события. Смысловые разночтения свидетельствуют о во многом надуманном характере известного церковного толкования чуда явления «Державной» иконы, в честь которой установлено особое церковное ежегодное празднование 2 (15) марта. В сборнике

приводится три известных редакции «Сказания о явлении иконы „Державная“». Они публикуются вместе, чтобы предоставить читателям возможность проведения их сравнительного текстологического анализа.

В сборнике имеется семь приложений, первое из которых – дополнение к разделу I, II, IV, V и VI²⁰. Второе приложение – календарь церковных праздников с середины февраля по конец ноября 1917 года. С его помощью можно сопоставить события Февральской и Октябрьской революций с церковными праздниками и с днями неделями, а также оценить какие распоряжения, постановления и прочие документы принимались духовенством в те или иные дни по православному календарю. Таким образом цель данного приложения – предоставить возможность исследователям «наложить» хронологию событий, помимо светского, и на церковный (юлианский) календарь.

Схожую цель преследует и третье приложение. Оно представляет собой хронологическую таблицу основных событий истории России и РПЦ в период с февраля по ноябрь 1917 г. Данная таблица поможет читателю рассмотреть публикуемые материалы в контексте политических событий, происходивших в стране. На многие из этих событий духовенство РПЦ отзывалось в своих резолюциях, проповедях и телеграммах. Различные государственные и общественные институты, а также понятия, упоминаемые в этой таблице (если они не встречаются в публикуемых документах и комментариях), не приводятся в соответствующих указателях сборника.

В качестве четвертого и пятого приложений приводятся «Список иерархов РПЦ» и «Сводный перечень епархий и викариатств, епархиальных и викариальных архиереев РПЦ». Все содержащиеся в них сведения приведены по состоянию на 1 марта 1917 г.

Шестое приложение – список священников-«думцев», участников Февральской революции. В седьмом – содержатся карты епархиально-административного деления РПЦ накануне Февральской революции. На них не обозначены границы Алеутской епархии, находившейся на территории Северной Америки²¹. В качестве последнего, восьмого приложения публикуется карта боевых действий, развернутых на западе России в 1917 г. По ней, в частности, можно составить представление об оккупированных немецкими и австрийскими войсками территориях страны, а также о расположении русских армий весной и летом того года. Эта информация имеет отношение к географии съездов военного духовенства, материалы которых приводятся на страницах книги.

Сборник снабжен научно-справочным аппаратом: указателем имен, указателем церковных соборов, съездов и собраний духовенства, указателем упоминаемых организаций и учреждений, предметным, а также сравнительным топонимическим.

В указателе имен лица, принадлежащие к Царскому Дому, причисленные Русской церковью к лику святых, а также все монашествующие указаны по их именам, а рядовые клирики – по фамилиям (если таковые указаны в источниках). В указателе надстрочными цифрами отмечены иерархи, священнослужители и лица Царского Дома, которые на рубеже XX–XXI вв. причислены к лику святых новомучеников и исповедников Русской православной церковью за рубежом (РПЦЗ) и Московской патриархией (Русской православной церковью). Краткие сведения об упоминаемых в сборнике лицах взяты из светских²² и церковных²³ справочно-энциклопедических изданий. Данные о некоторых личностях установить не удалось. В указатель не вошли имена библейских персонажей. Кроме того, в указатель имен не помещены имена священников-депутатов IV Государственной думы

(список которых приводится в качестве приложения к документу № 649), если они не упоминаются в других местах настоящего сборника. Последнее относится и к архиереям, перечисляемым в четвёртом и пятом приложениях.

При составлении географического указателя съездов и собраний православного духовенства и мирян слова «собрания» и «съезды» считаются синонимичными²⁴. В качестве съездов рассматриваются и два церковных собора, имевших статус епархиальных собраний – Петроградский и Закавказский. Однако Поместный собор РПЦ, имевший общероссийский и общецерковный статус, выделен отдельно. В указателе не приводятся названия вселенских, поместных и архиерейских соборов восточных Православных церквей.

В конце сборника приводится список использованных архивных фондов, периодических изданий и литературы, перечни опубликованных документов, иллюстраций, сокращений и аббревиатур. Завершают книгу также источниковедческая и библиографическая справки, а также перечень рецензий на её 1-е издание. Цель последних – предоставить читателям информацию об апробации книги и отзывах о ней специалистов: как светских, так и духовных лиц.

Документы в каждом из разделов расположены в хронологическом порядке, публикуются по правилам современного правописания, с сохранением стилистики оригиналов. Сокращения раскрыты в квадратных скобках. Пропуски в тексте отмечены отточием, взятым в квадратные скобки. Все даты, за исключением специально оговариваемых случаев, приводятся по старому стилю²⁵.

* * *

Настоящий сборник фактически является хрестоматией, предназначенной для углубления знаний студентов, аспирантов, а также школьников в процессе обучения по гуманитарным и социальным дисциплинам. Его тематика входит в государственный обязательный стандарт высшего профессионального образования, а также в обязательный минимум содержания основных образовательных программ по истории для профильного уровня среднего (полного) общего образования²⁵.

¹ В «Своде законов Российской империи» и в других официальных документах, вплоть до 1936 г. (в частности, в материалах Поместного собора 1917–1918 гг. и в известной «Декларации» митрополита Сергия (Страгородского) от 16(29).07.1927 г.) Русская церковь носила название «Православная Российская церковь» (см., например: Акты святейшего Тихона, патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–1943 гг. Сб. в 2 частях / Сост. М.Е.Губонин. М., Изд. ПСТБИ. 1994. С. 49, 144, 307, 509, 705 и др.). Однако в текущем делопроизводстве и в неофициальных документах зачастую употреблялись названия «Российская Православная», «Всероссийская Православная», «Православная Кафолическая Грекороссийская» и «Русская Православная» церковь. По причине того, что в 1943 г. титулатура патриарха Московского изменилась (вместо «... и всея России» – «... и всея Руси»), Православная церковь стала иметь современное наименование, называться «Русской» (РПЦ). Соответственно, и в историографии установилось использование аббревиатуры «РПЦ», а не «ПРЦ». В настоящей работе мы будем придерживаться общепринятых норм.

² По данным на 1 марта 1917 г., в РПЦ было 179 архиереев, из которых 21 были заштатными (на покое) (см.: Состав Святейшего Правительствующего Всероссийского Синода и российской церковной иерархии на 1917 год. Пг., 1917. Указатель именной. С. III–VIII).

Составителю удалось выяснить политическую позицию относительно рассматриваемых событий 116 архиереев (более 65 % членов епископата, числящихся в штате РПЦ весной 1917 г.). Из них 62 – руководители епархий РПЦ (свыше 90 % от общей численности епархиальных преосвященных).

³ «Епархиальные ведомости» – официальные печатные органы епархий РПЦ. Они состоят из официальной и неофициальной частей. Первая содержит распоряжения Св. синода и епархиального начальства, вторая заключает в себе выписки из творений святых отцов и духовных писателей, темы для проповедей, историко-статистическое описание епархий, поучения и беседы, назидательные размышления, духовные советы и т. д. Большинство «Епархиальных ведомостей» в 1917 г. выходило 2 раза в месяц, некоторые – еженедельно (Энциклопедический словарь / Сост. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Репринтное воспроизведение издания 1890 года. б/м, Изд. Терра-Терра. Т. 22. С. 662).

⁴ *Андреев Г.Л.* Христианская периодическая печать на русском языке. 1801–1917 гг. N.Y., NORMAN ROSS PUBLISHING INC. 1997. Т. 1. С. 145–146.

⁵ Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия / Отв. ред. В.В.Шелохаев. М., РОССПЭН. 1996. С. 369, 657.

⁶ Церковные ведомости (далее — ЦВ). Пг., 1917. № 9-15. С. 55–56.

⁷ ЦВ. 1917. № 9-15. С. 57–59; № 16-17. С. 83–86; № 18-19. С. 117; и др.

⁸ Члены Св. синода в своих постановлениях, сделанных весной и летом 1917 г., не упоминали о теоретически возможном выборе Учредительным собранием конституционно-монархического пути развития России. Вся деятельность Синода была направлена на узаконивание народовластия. Однако вопрос о выборе формы правления в России в виде конституционной монархии в первых числах марта 1917 г. был вполне реален, поскольку за такой вариант стояли влиятельные политические силы. Например, кадеты, первоначально добивавшиеся конституционной монархии в России, лишь 25–28 марта 1917 г. объявили себя республиканцами (Вестник партии Народной свободы. Пг., 1917. № 1. С. 9).

⁹ Епархиальные съезды стали созываться в РПЦ с 14 мая 1867 г. В тот день увидел свет новый устав духовных семинарий и училищ. По причине недостатка средств от казны, материальное благоустройство этих учебных заведений было возложено на местное духовенство. Для решения финансовых вопросов центральной властью было дано право созывать на местах епархиальные и окружные съезды. Впоследствии компетенция съездов была значительно расширена. Все эти меры привели к тому, что духовенство получило возможность собираться со всей епархии и обмениваться мнениями по различным вопросам, касающимся церковной жизни. Депутаты на епархиальные съезды начали избираться на благотворительных собраниях. К концу XIX в. съезды духовенства стали причисляться к составу общего устройства епархий. А должность депутата духовенства, наряду с ранее существовавшими должностями духовника и благотворительного, была официально установлена в благотворительных округах епархий (см. подробнее: Всероссийский церковно-общественный вестник. Пг., 1917. № 26. С. 2; *Римский С.В.* Российская церковь в эпоху великих реформ. М., 1999. Изд. Крутицкого патриаршего подворья. С. 478–486; Энциклопедический словарь. Т. «Россия» / Сост. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Л., Лениздат. 1991. Репринтное издание: СПб., 1898. С. 168).

¹⁰ ЦВ. 1917. № 18-19. С. 111–113.

¹¹ См. подробнее: *Введенский А.И., протоиерей.* Церковь и государство. Очерк взаимоотношений церкви и государства в России. 1918–1922 гг. М., Главлит. 1923. С. 32–34.

¹² Государственная дума четвертого созыва работала неполных 5 лет: с 15 ноября 1912 г. по 6 октября 1917 г. Во время своей пятой сессии (с 1 ноября 1916 г. по 25 февраля 1917 г.), после двух-

месячных каникул, Дума продолжила свою работу 14 февраля 1917 г. В послефевральский период 1917 г. ее влияние на политическую жизнь страны становилось все меньшим и меньшим. 6 октября 1917 г. Дума была официально распущена Временным правительством в связи с началом выборов в Учредительное собрание (см. подробнее: Высшие и центральные государственные учреждения России (1801–1917 гг.) / Отв. сост. Д.И.Раскин. СПб., Изд. Наука. 1998. Т. 1. С. 187; *Гайда Ф.А.* Либеральная оппозиция на путях к власти (1914 – весна 1917 г.). М., РОССПЭН. 2003. С. 252, 265).

¹³ До 10 марта 1917 г. Временное правительство официально, в целях «преемственности власти» именовало себя Советом министров (Высшие и центральные государственные учреждения России... Указ. соч. Т. 1. С. 232).

¹⁴ За 238 дней своего существования Временное правительство сменило 4 состава: однородно-буржуазное (02.03–02.05), 1-е коалиционное (05.05–02.07), 2-е коалиционное (24.07–26.08) и 3-е коалиционное (25.09–25.10) (см. подробнее: Высшие и центральные государственные учреждения России... Указ. соч. Т. 1. С. 232).

¹⁵ Временный комитет Государственной думы был образован в ночь с 27 на 28 февраля 1917 г. Председателем его стал М.В. Родзянко. 1 марта комитет взял на себя управление государством и по договоренности с руководством Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов сформировал Временное правительство (*Милюков П.Н.* История второй русской революции. М., РОССПЭН. 2001. С. 42, 44, 45, 51).

Временный комитет Государственной думы назывался также Исполнительным комитетом Государственной думы и Временным Исполнительным комитетом Государственной думы (Высшие и центральные государственные учреждения России... Указ. соч. Т. 1. С. 227).

¹⁶ Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 годы (включительно). / Сост. Мануил (Лемешевский), митрополит. Куйбышев, б/и. 1966. В 6 тт.; Каталог русских архиереев-обновленцев. Материал для «Словаря русских архиереев-обновленцев» / Сост. Мануил (Лемешевский), митрополит // «Обновленческий» раскол (Материалы для церковно-исторической и канонической характеристики). (1922–1944 гг.) / Сост. И.В.Соловьев. М., Изд. Крутицкого подворья. 2002. С. 613–1018; Акты святейшего Тихона... Приложения №№ 2–4. С. 833–996; *Булгаков С.В.* Настольная книга для священно-церковно-служителей. (Сборник сведений, касающихся преимущественно практической деятельности отечественного духовенства). М., Изд. МП. 1993. Т. 1. Л. XVII–XVIII; Т. 2. С. 1394–1418; Иерархия Российской Православной Церкви. Список конца 1918 г. с собственноручной правкой святителя Тихона / Публ. П.Н.Грюнберга, Ф.А.Гайды // Материалы по истории русской иерархии. Статьи и документы. М., Изд. ПСТБИ. 2002. С. 165–185; Энциклопедический словарь. Т. «Россия». Указ. соч.

¹⁷ *Цыпин Владислав, протоиерей.* История Русской Церкви. Кн. IX. 1917–1997 гг. М., Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. 1997. С. 13; *его же.* Русская Церковь 1917–1925 гг. М., Изд. Сретенского монастыря. 1996. С. 11.

¹⁸ Журнал Московской Патриархии. М., 1993. № 3. С. 31.

¹⁹ *Аверкий (Таушев), архиепископ.* Современность в свете Слова Божия. Слова и речи. N.Y., Джорданвилль, Изд. Свято-Троицкого монастыря. 1975. Т. 2. С. 513.

²⁰ См. «Предисловие ко второму изданию».

²¹ С некоторыми уточнениями и изменениями контурные карты приводятся по справочному изданию: Карты, отражающие епархиальное деление Русской Православной Церкви. Епархии РПЦ в начале XX в. // Православная энциклопедия. Русская Православная Церковь. М., Церковно-научный центр Православная энциклопедия. 2000. Вкладки между с. 160 и 161. Л. X, XI.

²² Большой российский энциклопедический словарь. М., Научн. изд. Большая российская энциклопедия. 2003; Политические партии России. Указ. соч. С. 872; Большая советская энциклопедия. М., Изд. Советская энциклопедия. 1970–1981 гг. В 31 тт. 3-е изд.; Христианство. Энциклопедический словарь. М., Изд. «Большая российская энциклопедия». 1993. В 3-х тт.

²³ Состав Святейшего Правительствующего ...на 1917 год. Указ. соч., Акты святейшего Тихона... Указ. соч. Приложение 2. С. 833–909; За Христа пострадавшие. Гонения на Русскую Православную Церковь. 1917–1956 гг. Биографический справочник / Под общ. ред. протоиер. В.Воробьева. Кн. 1. М., Изд. ПСТБИ. 1997; Русские православные иерархи... Указ. соч.; Именной список ректорам и инспекторам духовных академий и семинарий, преподавателям духовных академий, смотрителям духовных училищ и их помощникам, монашествующим преподавателям духовных семинарий и училищ и священнослужителям при наших зарубежных церквях на 1912 г. СПб., Синодальная типография. 1912; Священный собор Православной Российской церкви 1917–1918 гг. Обзор деяний. Сессия третья / Сост. А.Г.Кравецкий, Г.Шульц. М., Крутицкое патриаршее подворье. 2002. С. 229–411; Православная энциклопедия / Под ред. патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М., Церковно-научный центр Православная энциклопедия. 2000–2007. Продолжающееся многотомное издание.

²⁴ По отношению к правителям России синодального периода мы будем использовать слова «император» и «царь» как синонимы. О социокультурной динамике смысла этих слов, а также о различной их интерпретации в греческой, латинской и русской языковых традициях см.: *Успенский Б.А.* Царь и император: Помазание на царство и семантика монарших титулов. М., Изд. Языки русской культуры. 2000. С. 34–52; *Его же.* Царь и патриарх. Харизма власти в России: Византийская модель и её русское переосмысление. М., Изд. Языки русской культуры. 1998. С. 10.

²⁵ О происходивших в России весной и летом 1917 г. событиях церковной и общественно-политической жизни повествуется в трудах ряда авторов. См., например: *Бабкин М.А.* Приходское духовенство Российской православной церкви и свержение монархии в 1917 году // Вопросы истории. М., 2003. № 6. С. 59–71; *Рогозный П.Г.* «Церковная революция» и выборы архиереев в 1917 году // Исторические записки. М., Изд. Наука. 2004. Вып. 7(125). С. 275–322; *Бабкин М.А.* Святейший синод Российской православной церкви и свержение монархии в 1917 году // Вопросы истории. М., 2005. № 2. С. 97–109; *его же.* Иерархи Русской православной церкви и свержение монархии в России (весна 1917 г.) // Отечественная история. М., 2005. № 3. С. 109–124; *его же.* Реакция Русской православной церкви на свержение монархии в России (участие духовенства в революционных торжествах) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2006. № 1 С. 70–90; *его же.* Современная российская историография взаимоотношений Русской православной церкви и государства в начале XX века (досоветский период) // Отечественная история. М., 2006. № 6. С. 171–180.

²⁶ См.: Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Издание официальное. М., Государственный комитет Российской Федерации по высшему образованию. 1995. С. 379, 381; Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. М., Министерство образования РФ. 2004. Ч. II. Среднее (полное) общее образование. С. 115, 124.

Среди вопросов государственных образовательных стандартов – «Изменения отношений государства и церкви в ходе и после трех революций в России», «Свободомыслие в социально-политической и духовной жизни России в XX веке», «Революция 1917 года», «Временное правительство и Советы», «Провозглашение России республикой», «Революция и Гражданская война в России», «Восстановление патриаршества».

— I. ИЗ ОПРЕДЕЛЕНИЙ, УКАЗОВ —
И ПОСЛАНИЙ СВ. СИНОДА, ПРОПОВЕДЕЙ И
РАСПОРЯЖЕНИЙ ЕПИСКОПАТА, ОБРАЩЕНИЙ
ДУХОВНЫХ КОНСИСТОРИЙ РПЦ

Подчинённый народ привык смотреть на поведение своих начальников, как на некоторый образец и подражать им. Посему грехи людей незначительных губят одних только согрешающих, а грехи человека значительного и многим известному наносят всем общий вред, делая падших ещё более нерадивыми о добрых делах.

Св. Иоанн Златоуст. О священстве.

(Цит. по: *Лебедев А.П.* Слепые вожди. Четыре момента в исторической жизни церкви. М., 1907. С. 1).

Бойся, сын мой, Господа и царя; с мятежниками не сообщайся [Притч.24, 21].

Даже и в мыслях твоих не злословь царя [Еккл.10, 20].

*Св. пророк Соломон,
царь Израильско-Иудейского государства.*

Кто, подняв руку на помазанника Господня, останется ненаказанным? [1 Царств. 26, 9].

*Св. пророк и псалмопевец Давид,
царь Израильско-Иудейского государства.*

1.1. ИЗ ОПРЕДЕЛЕНИЙ, УКАЗОВ И ПОСЛАНИЙ

СВ. СИНОДА РПЦ К ГРАЖДАНАМ СТРАНЫ

№ 1. Определение Св. синода № 1207 «Об обнаружении в православных храмах актов 2 и 3 марта 1917 г.»¹

6 марта 1917 г.

Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви, выслушав состоявшийся 2 марта 1917 года акт об отречении Государя императора Николая II² за себя и за сына³ от Престола Государства Российского⁴ и о сложении с себя Верховной власти, и состоявшийся 3 марта 1917 года акт об отказе великого князя Михаила Александровича⁵ от восприятия Верховной власти впредь до установления в Учредительном Собрании⁶ образа правления и новых основных законов Государства Российского, ПРИКАЗАЛИ: Означенные акты принять к сведению и исполнению⁷ и объявить во всех православных храмах, в городских – в первый по получении текста сих актов день, а в сельских – в первый воскресный или праздничный день, после Божественной литургии, с совершением молебствия Господу Богу об утишении страстей, с возгласением многолетия Богохранимой Державе Российской и Благоверному Временному Правительству ея. О чем, для исполнения по духовному ведомству, послать подлежащим учреждениям и лицам циркулярные указы.

[Подписали⁸]:

Владимир [Богоявленский], митрополит Киевский;

Макарий [Парвицкий-Невский⁹], митрополит Московский;

Сергий [Страгородский], архиепископ Финляндский;

Тихон [Белавин¹⁰], архиепископ Литовский;

Арсений [Стадницкий], архиепископ Новгородский;

Михаил [Ермаков], архиепископ Гродненский;

Иоаким [Левицкий], архиепископ Нижегородский;

Василий [Богоявленский], архиепископ Черниговский;

Протопресвитер [придворного духовенства] Александр Дернов;

Протопресвитер [военного и морского духовенства] Георгий Шавельский.

РГИА. Ф. 796. Оп. 209. Д. 2832. Л. 2а. Машинопись. Подлинник;

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 36, 40. Машинопись. Копия;

Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 5 (51). С. 1;

Церковные ведомости (далее — ЦВ). Пг., 1917. № 9-15. С. 58.

Новое время. Пг., 1917. № 14720. С. 4.

Данное послание было опубликовано практически во всех «Епархиальных ведомостях».

¹ Тексты Высочайших актов от 2 и 3 марта 1917 г. см. в приложениях I и II к сему документу.

² Николай II (1869–1918) – последний российский император.

³ Сын императора Николая II – Алексей Николаевич Романов (1904–1918) – великий князь, цесаревич, наследник Российского престола.

⁴ В подлинном определении после слов «императора Николая II» рукою митрополита Киевского Владимира подписано чернилами: «за себя и за сына» (РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 36).

⁵ Михаил Александрович Романов – великий князь, родной брат императора Николая II.

⁶ Учредительное собрание в России – представительное учреждение, которое должно было установить образ правления в России и ее новые государственные законы. Главной задачей Временного правительства являлся созыв этого собрания. Выборы членов Учредительного собрания в 1917 г. неоднократно откладывались. Оно собралось на свое первое заседание в петроградском Таврическом дворце 5(18) января 1918 г., закрыто было в 5-м часу утра 6(19) января. В ночь с 6(19) на 7(20) января Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК) принял декрет о роспуске Учредительного собрания.

⁷ Члены Петроградского религиозно-философского общества, обсуждая на своих заседаниях 11–12 марта 1917 г. возможные модели церковно-государственных отношений, сочли действия Синода в первой декаде марта 1917 г. (см., например, док. №№ 4, 5, 7–9) не доведенными до логического конца. Они постановили довести до сведения Временного правительства следующее: «Принятие Синодом акта отречения царя от престола по обычной канцелярской форме «к сведению и исполнению» совершенно не соответствует тому огромной религиозной важности факту, которым церковь признала царя в священнодействии коронования помазанником Божиим. Необходимо издать для раскрепощения народной совести и предотвращения возможности реставрации соответственный акт от лица церковной иерархии, упраздняющий силу таинства царского миропомазания, по аналогии с церковными актами, упраздняющими силу таинств брака и священства» (Петроградские ведомости. Пг., 1917. № 44. С. 2; Вера и жизнь. Чернигов, 1917. № 3-4. С. 123).

⁸ Из постоянных членов Св. синода отсутствует подпись одного митрополита Петроградского и Ладожского Питирима (Окнова), который 1 марта 1917 г. (по другим сведениям – 28 февраля) наряду с царскими министрами и высшими государственными чиновниками был арестован как представитель прежней власти. 2 марта под давлением революционной власти Питирим подал прошение об увольнении на покой и на последующих заседаниях Синода не присутствовал. Простреление его было удовлетворено Синодом 6 марта. Местопребывание Питириму было определено в пределах Владикавказской епархии: или во Второ-Афонском Успенском монастыре, или на его подворье в Пятигорске (РГИА. Ф. 796. Оп. 209. Д. 2832. Л. 11а; ЦВ. 1917. № 9-15. С. 69; *Фруменкова Т.Г.* Высшее православное духовенство в России в 1917 г. // Из глубины времен. Вып. 5. СПб., б/и. 1995. С. 75–76).

Осенью 1919 г., в Пятигорске, на подворье названного монастыря, состоялась, в присутствии князя Н. Жевахова, встреча митрополита Питирима с одним из бывших царских министров. В основном речь шла о прежних отношениях владыки Питирима с Г. Распутиным, о влиянии последнего на Царскую Семью. Был затронут и вопрос об отношении бывшего петербургского митрополита к институту самодержавия. В частности, владыка Питирим сказал:

«Вот Вы подчеркивали свою близость к Государю [Николаю II], говорили, что бывали у его Величества даже без вызова, по вашему личному почину, почему же Вы не раскрыли глаза Государю на Распутина[?]... Кроме вас были и другие близкие, был протопресвитер [военного и морского духовенства] Шавельский, который по целым дням и каждый день находился в общении с Государем... Почему же он не сделал такой попытки, почему все сваливают ответственность только

на одного митрополита Петербургского? Знаете ли вы, сколько раз видел митрополит Петербургский государя за время своего пребывания на столичной кафедре [с 23 ноября 1915 г. по 2 марта 1917 г.]?! Только четыре раза и, притом, по десять минут каждый раз.

То время, когда в строительстве государственном или хотя бы в указании верных линий государственной жизни принимали участие иерархи Церкви, давно уже прошло, политику давно уже делают другие люди, и государственная жизнь протекает по такому руслу, где редко встречается с Церковью. Это явление находят печальным не только иерархи...

Когда же Императрица [Александра Феодоровна], ясно отдававшая себе отчет в этом явлении, приглашала петербургского митрополита для бесед на общие церковно-государственные темы, тогда общество стало обвинять митрополита в вмешательстве в политику и находить, что единственной дозволенной темой разговора митрополита с Царем и Царицей мог быть только Распутин.

Митрополит Петербургский сделал больше, чем все общество, забросавшее его тяжкими обвинениями. Он не побоялся клеветы, он принимал у себя Распутина, старался смягчать его влияние, обезвреживать, и я должен сказать, что хотя авторитет Распутина в глазах Государя и Государыни и действительно был высок, но Распутин не пользовался своим авторитетом для преступных целей, и самые ярые его враги не в состоянии будут указать ни одного преднамеренного преступного деяния с его стороны. Если бы его имя не сделалось мишенью для обстрела монархии, то он сошел бы со сцены так же, как сошли со сцены и его предшественники. [...]

Все это хорошо сознавали все, но все боялись прослыть «распутинцами» и тем громче кричали о преступлениях Распутина, чем больше желали отмежеваться от него и не запятнать своей репутации. А в чем выражались конкретные преступления Распутина, этого никто не мог сказать, и когда я об этом спрашивал, то никто не мог мне ответить, а отделялся лишь общими фразами. Не Распутин погубил Россию, а Ставка и Дума, но туда никто не заглядывал. Мне больше всех доставалось из-за Распутина, я страдал из-за этого имени больше, чем другие, ибо мной пользовались дурные люди, играя именем Распутина. Добросовестный глупец всегда менее опасен, чем недобросовестный умный. Говорили, что Распутин сменяет и назначает министров. Может быть, и была доля правды в том, что он рекомендовал Государю того или другого министра. И однако же этот ужасный человек, имя которого прогремело на весь свет как синоним зла, который якобы вызвал революцию, этот самый человек не рекомендовал Государю ни одного из тех лиц, которые сменили «распутинских ставленников» и образовали Временное Правительство, погубившее Россию. И уж во всяком случае Распутин любил Царя и Россию больше, чем эти преступники. Да, это был болезненный нарост на государственном организме, и было бы лучше, если бы его не было, однако видеть в Распутине главное зло в жизни России за последние годы значит не знать ни истории, ни психологии революции, на страницах которой имя Распутина даже не упоминалось.

Что же касается того, что митрополит Петербургский не восставал против увлечения государя и Государыни именем Распутина, то этот вопрос рассматривался совсем не в той плоскости, на которой бы можно было найти ответы на него. Важно не то, кто восставал, а кто не восставал, а важно то, что общество утратило понимание религиозной сущности самодержавия и стремилось подчинить волю Монарха своей воле. Помазанник Божий есть орудие воли Божией, а эта воля не всегда угодна людям, но *всегда* (здесь и далее выделено в источнике. – М.Б.) полезна. Народовластие же *всегда* губительно, ибо Богу было угодно поставить, чтобы не паства управляла пастырем, а пастырь паствой. Там, где этот принцип нарушается, наступают последствия гораздо более горькие и опасные, чем все то, что признается ошибками или неправильными действиями пастыря. Пастырь ответственен пред Богом, народовластие же всегда безответственно, есть

грех, бунт против Божеских установлений» (цит. по: *Жевахов Н.Д.* Воспоминания товарища обер-прокурора Св. синода князя Н.Д. Жевахова. М., 1993. Изд. Родник. Т. 2. С. 101–103).

⁹ Относительно фамилии митрополита Макария встречаются разночтения. По одним источникам он от рождения «Невский», по другим – «Парвицкий». В-третьих говорится, что фамилия «Парвицкий» была им (в миру – Михаилом Андреевичем) сменена при окончании Тобольской семинарии в 1854 г. В целом, в историографии установилось написание «Парвицкий-Невский» (см. подробнее: Царю Небесному и земному верный. Митрополит Макарий Московский, апостол Алтайский (Парвицкий-Невский). 1835–1926 гг. / Авт. и сост. Т.Гроян. М., Изд. Паломник. 1996. С. XXVI, 249, 250, 262, 264, 337).

¹⁰ В источниках встречается разночтение: данная фамилия пишется и как «Беллавин». Сам Тихон (с 21.11 (04.12). 1917 г. – патриарх Московский и всея России) писал с двумя «л». Однако в официальных документах и периодической печати чаще встречается первое написание. Именно оно и утвердилось в церковной и светской историографии (см.: *Одинцов М.И.* Русские патриархи XX века. Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М., Изд. РАГС. 1999. С. 17).

Приложение I к № 1

«Акт об отречении Государя Императора Николая II от престола Государства Российского за себя и за сына в пользу Великого Князя Михаила Александровича»

2 марта 1917 г.

В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три года поработить нашу Родину, Господу Богу было угодно ниспослать России новое тяжкое испытание. Начавшиеся внутренние народные волнения грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны. Судьба России, честь геройской нашей армии, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требует доведения войны, во что бы то ни стало, до победного конца. Жестокий враг напрягает последние силы, и уже близок час, когда доблестная армия наша совместно со славными нашими союзниками сможет окончательно сломить врага. В эти решительные дни в жизни России почли Мы долгом совести облегчить народу Нашему тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы и, в согласии с Государственной Думою, признали Мы за благо отречься от престола Государства Российского и сложить с Себя верховную власть. Не желая расстаться с любимым сыном Нашим, Мы передаем наследие Наше брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу и благословляем Его на вступление на престол Государства Российского. Заповедуем брату Нашему править делами государственными в полном и ненарушимом единении с представителями народа в законодательных учреждениях, на тех началах, кои будут ими установлены, принеся в том ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой Родины призываем всех верных сынов Отечества к исполнению своего святого долга перед ним, повинованием Царю в тяжелую минуту всенародных испытаний и помочь Ему, вместе с представителями народа, вывести Государство Российское на путь победы, благоденствия и славы. Да поможет Господь Бог России.

ЦВ. 1917. № 9-15. С. 55–56.

Приложение II к № 1

«Акт об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти и о признании им всей полноты власти за Временным Правительством, возникшим по почину Государственной Думы»

3 марта 1917 г.

Тяжкое бремя возложено на Меня волею брата Моего, передавшего Мне Императорский всероссийский престол в годину беспримерной войны и волнений народных.

Одушевленный единою со всем народом мыслью, что выше всего благо Родины нашей, принял Я твердое решение в том лишь случае воспринять верховную власть, если такова будет воля великого народа нашего, которому надлежит всенародным голосованием, чрез представителей своих в Учредительном Собрании, установить образ правления и новые основные законы Государства Российского.

Посему, призывая благословение Божие, прошу всех граждан Державы Российской подчиниться Временному Правительству, по почину Государственной Думы возникшему и облеченному всею полнотою власти, впредь до того, как созванное в возможно кратчайший срок, на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования, Учредительное Собрание своим решением об образе правления выразит волю народа.

ЦВ. 1917. № 9-15. С. 56.

Высочайшие акты от 2 и 3 марта 1917 г. были опубликованы буквально во всех периодических изданиях России 1917 г.

№ 2. Телеграмма с распоряжением первенствующего члена Св. синода митрополита Киевского и Галицкого Владимира (Богоявленского)¹

6 марта 1917 г.

Моления следует возносить за Богохранимую Державу Российскую и за Благоверное Временное Правительство ея.

Митрополит Владимир.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 6. Подлинник;

Американский православный вестник. Нью-Йорк, 1917. № 18. С. 276;

Владивостокские епарх. ведомости. Владивосток, 1917. № 6. Часть офиц. С. 153;

Екатеринбургские епарх. ведомости. Екатеринбург, 1917. № 10-11. Отдел офиц. С. 63;

Екатеринославские епарх. ведомости. Екатеринослав, 1917. № 8. Офиц. отдел. С. 105;

Иркутские епарх. ведомости. Иркутск, 1917. № 5-6. С. 60;

Кишиневские епарх. ведомости. Кишинев, 1917. № 9-10. Отдел офиц. С. 50;

Слово и жизнь. Вятка, № 20. С. 1, 4;

Олонецкие епарх. ведомости. Петрозаводск, 1917. № 6. Отдел офиц. С. 123;

Омские епарх. ведомости. Омск, 1917. № 11. С. 4;

Оренбургские епарх. ведомости. Оренбург, 1917. № 9-10. С. 51;

Тобольские епарх. ведомости. Тобольск, 1917. № 10. С. 101;

Томские епарх. ведомости. Томск, 1917. № 6-7. Часть офиц. С. 110;

Херсонские епарх. ведомости. Одесса, 1917. № 5. Отдел офиц. С. 62.

¹ На подлинном бланке рукой синодального чиновника написано, что телеграмма разослана в 67 экземплярах. Из них 66 были отправлены по епархиям внутри России и один – в Нью-Йорк (РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 6). В общее число адресатов не вошла, по-видимому, Петроградская епархия.

№ 3. Определение Св. синода № 1215 «Об установлении новой формы определений и указов Святейшего Синода»

6 марта 1917 г.

1917 года, марта 6 дня Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви имели суждение об установлении новой формы определений и указов Святейшего Синода. ПОСТА НОВИ ЛИ: Прилагаемые при сем образцы форм определения и указа из Святейшего Правительствующего Синода утвердить к исполнению¹. О чем и объявить кому следует по надлежащему².

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 43. Машинопись. Копия.

¹ Упомянутые формы определений и указов приводятся ниже в качестве приложений.

² Аналогичные формы указов для Духовных консисторий были приняты Св. синодом 9 марта (РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 46, 54).

Приложение I к № 3

Форма Определений Св. синода

6 марта 1917 г.

191_ года, __ [месяца] «__» дня Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви СЛУШАЛИ¹: ...

ПРИКАЗАЛИ: ...

Подписи членов Синода, решавших дело, начиная с первенствующего².

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 44.

Машинопись. Образец формы определения Св. синода.

¹ До Февральской революции форма определений была такова: «... По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали: ... (далее – совпадает с новой формой. – М.Б.)» (см., например: РГИА. Ф. 796. Оп. 182. Д. 2423. Л. 1; *Алексеева С.И.* Святейший синод в системе высших и центральных государственных учреждений пореформенной России. 1856–1904 гг. СПб., 2003. Изд. Наука. С. 68).

² Первенствующего (первоприсутствующего) члена, или председателя Св. синода.

Приложение II к № 3

Форма Указов Св. синода

6 марта 1917 г.

Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви СЛУШАЛИ: ...

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 45. Машинопись.

Образец формы указа Св. синода.

№ 4. Определение Св. синода № 1223 «Об исправлении богослужебных чинов ввиду происшедшей перемены в государственном управлении»

7 марта 1917 г.

1917 года Марта «7» дня. Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви имели суждение об исправлении богослужебных чинов и молитвословий в виду происшедшей перемены в государственном управлении.

ПРИКАЗАЛИ: Поручить состоящей под председательством Преосвященного Сергия [Страгородского], Архиепископа Финляндского, Комиссии по исправлению

богослужбных книг произвести соответственно с происшедшею переменою в государственном управлении изменения в богослужбных чинах и молитвословиях; о чем, для исполнения, и послать Преосвященному Финляндскому указ¹.

[Определение подписали: ...²]³.

РГИА. Ф. 796. Оп. 209. Д. 2832. Л. 19. Машинопись. Подлинник.

¹ Сразу после текста рукою, вероятно, архиепископа Финляндского Сергия (Страгородского), как назначенного исполнителя определения, написано: «Читал 7 марта».

² Определение подписали члены Св. синода, подписи которых стоят под определением № 1207 от 6 марта 1917 г. Кроме того, имеется подпись обер-секретаря, фамилия которого неразборчива.

³ После подписей членов синодального присутствия стоит виза обер-прокурора Св. синода: «Исполнить 7 марта». На левом поле листа вдоль текста надпись: «Указ Пр[еосвященн]ому Фин-ляндскому № 2203.

На документах Св. синода, внизу, «Исполнить» ставил обер-прокурор (*Алексеева С.И.* Указ. соч. С. 65, 69).

№ 5. Из определения Св. синода № 1226 «Об изменениях в церковном богослужении в связи с прекращением поминовения царствовавшего дома»

От 7–8 марта 1917 г.

[...] ПРИКАЗАЛИ: На основании бывших рассуждений Святейший Синод определяет: во всех случаях за богослужениями вместо поминовения царствовавшего дома возносить моление «о Богохранимой Державе Российской и Благоверном Временном Правительстве ея»; в частности [...]¹].

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. Оп. 209. Д. 2832. Л. 16. Машинопись. Подлинник.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Л. 135–135об. Машинопись. Копия;

РГАДА. Ф. 1207. Оп. 1. Д. 63. Л. 91–91об. Машинопись. Копия;

ЦВ. 1917. № 9-15. С. 58.

Данное определение было опубликовано практически во всех «Епархиальных ведомостях».

¹ Следует перечень конкретных изменений в богослужениях.

Более подробный перечень богослужбных изменений был утвержден Синодом 18 марта 1917 г., согласно его определению № 1599: см. документ № 10. Председателем синодальной Комиссии по исправлению богослужбных книг, которой было поручено внести изменения в молитвословия, являлся архиепископ Финляндский Сергий (Страгородский; с 30.08 (12.09). 1943 г. – патриарх Московский и всея Руси) (см.: РГИА. Ф. 796. Оп. 209. Д. 2832. Л. 19).

² Определение подписано всеми членами Св. синода, список которых см. под определением № 1207 от 6 марта 1917 г. (документ № 1)

№ 6. Заявление Св. синоду и его обер-прокурору В.Н. Львову¹ шести архиепископов Св. синода

8 марта 1917 г.

СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ

Нижеподписавшихся заявление.

Временное правительство в лице своего Обер-Прокурора В.Н. Львова 4 марта в торжественном открытом заседании Св[ятейшего] Синода объявило нам о предоставлении Св[ятой] Православной Российской Церкви полной свободы в Ее управлении, сохраняя за

собой лишь право останавливать решения Св[ятейшего] Синода, в чем-либо несогласные с законом и нежелательные с политической точки зрения. Св[ятейший] Синод во всем пошел навстречу этим обещаниям, издал успокоительное послание к православному народу и совершил другие акты, необходимые, по мнению Правительства, для успокоения умов². 7-го же марта Г[осподин] Обер-Прокурор нам объяснил, что Временное Правительство считает себя облеченным всеми прерогативами прежней царской власти в церковных делах, он же, Обер-Прокурор и представитель этой власти и участник в ней, и уже, помимо Синода, получил от нее поручение выработать проект церковных преобразований. Таким образом, в Св[ятейшем] Синоде обер-прокурор не только остается фактическим хозяином и начальником, как при прежнем режиме, но как член Исполнительного Комитета [Государственной думы], оказывается на неопределенное время до созыва [Поместного] Собора и безапелляционным вершителем церковных дел. Ввиду столь коренной перемены в отношениях государственной власти в Церкви, нижеподписавшиеся не считают себя вправе, без особых полномочий от Российской Иерархии, брать на себя ответственность за все мероприятия, какие Временное Правительство или единолично Г[осподин] Обер-Прокурор найдут нужным провести в церковном управлении, и потому нижеподписавшиеся не считают для (себя)³ возможным, без таких полномочий, оставаться присутствующими в Св. Синоде, сохраняя, конечно, к нему сыновнее послушание и должное повиновение Временному Правительству⁴.

8 марта 1917 г. Св[ято]-Троицкая Александро-Невская Лавра. Петроград.

[Подписали (по порядку)]:⁵

РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. IV стол. Д. 64. Л. 4б.–4б.об. Машинопись. Копия; Петроградские ведомости. 1917. № 42. С. 1; Церковность. Приложение к «Православному благовестнику». М., 1917. № 336. С. 14; Херсонские епарх. ведомости. Одесса, 1917. № 7. Отдел неофиц. С. 57–58; Омские епарх. ведомости. Омск, 1917. № 13. Часть неофиц. С. 9–10.

¹ В материалах РГИА данное заявление значит, как поданное Св. синоду. В некоторых же печатных изданиях сказано, что оно подано на имя синодального обер-прокурора.

² Из содержания следует вывод о существовании определённой договорённости между Временным правительством и Св. синодом, достигнутой, по-видимому, 4 марта. Суть её состояла в том, что Временное правительство предоставит РПЦ свободу в управлении в обмен на принятие церковью мер по успокоению паствы и формированию в обществе представления о законности смены власти. Хотя синод последовательно выполнял условия соглашения, правительство нарушило свои обязательства. Что и вызвало протест синодальных архиереев.

³ На экземпляре копии слово «себя» вписано поверх текста рукой неустановленного лица.

⁴ См. приложение к сему документу.

⁵ Архиепископы Финляндский Сергей (Страгородский), Литовский Тихон (Белавин), Новгородский Арсений (Стадницкий), Гродненский Михаил (Ермаков), Нижегородский Иоаким (Левицкий), Черниговский Василий (Богоявленский).

Приложение к № 6

Постановление Св. синода в связи с заявлением шести архиепископов Св. синода

От 9–13 марта 1917 г.

С Л У Ш А Л И : заявление, прилагаемое при сем, шести архиепископов, присутствующих в Св. Синоде, и на основании бывших суждений

ПОСТАНОВИЛИ: присоединяясь по существу к настоящему заявлению и находя образ действий нового обер-прокурора Св[ятейшего] Синода г. Львова неканоничным и незаконным, Св[ятейший] Синод определяет:

1) довести до сведения Временного Правительства о сем, присовокупив, 2) что Св[ятейший] Синод не находит однако возможным оставить кормило Всероссийской православной церкви без кормчего и посему 3) оставляет за собой ведение дел по управлению православной российской церковью до созыва нового состава Св[ятейшего] Синода на основах канонических (архиереи избираются архиереями всей русской церкви путем опроса (по телеграфу), а лица пресвитерского сана – духовенством)¹.

[Подписали (по порядку)²].

Омские епарх. ведомости. Омск, 1917. № 13. Часть неофиц. С. 10;

Томские епарх. ведомости. Томск, 1917. № 8. Часть неофиц. С. 206;

Китайский благовестник. Пекин, 1917. Вып. 3. С. 2–3.

¹ В качестве реакции на данное постановление, несколько иерархов РПЦ направили члену Св. синода архиепископу Новгородскому Арсению свои письма (см. документы №№ 98, 351 (письма от 13 и 16.03.1917), 358 (письмо от 19.05.1917), 360). См. также документ № 14 и приложение к нему.

² Владимир [Богоявленский], митрополит Киевский; Макарий [Парвицкий-Невский], митрополит Московский; Сергей [Страгородский], архиепископ Финляндский; Тихон [Белавин], архиепископ Литовский; Арсений [Стадницкий], архиепископ Новгородский; Михаил [Ермаков], архиепископ Гродненский; Иоаким [Левицкий], архиепископ Нижегородский; Василий [Богоявленский], архиепископ Черниговский и протопресвитер Александр Дернов.

№ 7. Определение Св. синода № 1277¹ об объявлении для исполнения формы присяги на верность службы Российскому государству для лиц христианских вероисповеданий

9 марта 1917 г.

Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви слушали предложенную г[осподином] Обер-прокурором Святейшего Синода новую форму присяги или клятвенного обещания на верность службы Российскому Государству для лиц христианских вероисповеданий².

П Р И К А З А Л И: Настоящую форму присяги или клятвенного обещания на верность службы Российскому Государству для лиц христианских вероисповеданий, для исполнения, объявить по духовному ведомству; о чем подлежащим лицам и учреждениям духовного ведомства послать циркулярные указы, с приложением самой формы.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 53. Машинопись. Копия.

¹ См. примечание 1 к документу № 9.

² См. документ № 689: текст «Присяги на верность службы Российскому государству для лиц христианских вероисповеданий».

№ 8. Определение Св. синода № 1280 «Об обращении к чадам Православной Церкви с посланием¹»

9 марта 1917 г.

Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви имели суждение об обращении к чадам Православной российской Церкви, по поводу переживаемых ныне событий, с посланием соответствующего содержания.

ПРИКАЗАЛИ: Обсудив прилагаемый проект этого послания, препроводить его, при циркулярных указах, к епархиальным Преосвященным, с поручением сделать распоряжение о прочтении его в церквах одновременно с актами об отречении бывшего Императора² Николая II за себя и за Сына от Престола Государства Российского и об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия Верховной власти впредь до установления в Учредительном Собрании образа правления и новых основных законов Государства Российского.

[Подписали:]

Владимир [Богоявленский], митрополит Киевский;
 Макарий [Парвицкий-Невский], митрополит Московский;
 Сергей [Страгородский], архиепископ Финляндский;
 Тихон [Белавин], архиепископ Литовский;
 Арсений [Стадницкий], архиепископ Новгородский;
 Михаил [Ермаков], архиепископ Гродненский;
 Иоаким [Левицкий], архиепископ Нижегородский;
 Василий [Богоявленский], архиепископ Черниговский;
 Протопресвитер [придворного духовенства] Александр Дернов.
*Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 5 (51). С. 1;
 РГИА. Ф. 796. Оп. 209. Д. 2832. Л. 74. Машинопись. Подлинник.*

¹ Текст послания приводится в следующем документе. См. также примечания 1 к документам № 7 и № 9.

² Слова «бывшего императора» вписаны рукой неустановленного лица поверх строки чернилами.

№ 9. Послание Св. синода ко всероссийской пастве («К верным чадам Православной Российской Церкви»)¹

9 марта 1917 г.

«Благодать вам и мир да умножится» [2 Петр. 1, 2].

Свершилась воля Божия. Россия вступила на путь новой государственной жизни. Да благословит Господь нашу великую Родину счастьем и славой на ее новом пути.

Возлюбленные чада Святой Православной Церкви!

Временное Правительство вступило в управление страной в тяжкую историческую минуту. Враг еще стоит на нашей земле, и славной нашей армии предстоят в ближайшем будущем великие усилия. В такое время все верные сыны Родины должны проникнуться общим воодушевлением.

Ради многих жертв, принесенных для завоевания гражданской свободы, ради спасения ваших собственных семейств, ради счастья Родины оставьте в это великое историческое время всякие распри и несогласия, объединитесь в братской любви на благо России, доверьтесь Временному Правительству, все вместе и каждый в отдельности приложите все усилия, чтобы трудами и подвигами, молитвою и повиновением облегчить ему великое дело водворения новых начал государственной жизни и общим разумом вывести Россию на путь истинной свободы, счастья и славы.

Святейший Синод усердно молит Всемогущего Господа, да благословит Он труды и начинания Временного Российского Правительства, да даст ему силу, крепость и мудрость, а подчиненных ему сынов Великой Российской Державы да управит на путь братской любви, славной защиты Родины от врага и безмятежного мирного ее устроения.

[Подписали:]

Смиренный Владимир [Богоявленский], митрополит Киевский;
 Смиренный Макарий [Парвицкий-Невский], митрополит Московский;
 Смиренный Сергей [Страгородский], архиепископ Финляндский;
 Смиренный Тихон [Белавин], архиепископ Литовский;
 Смиренный Арсений [Стадницкий], архиепископ Новгородский;
 Смиренный Михаил [Ермаков], архиепископ Гродненский;
 Смиренный Иоаким [Левицкий], архиепископ Нижегородский;
 Смиренный Василий [Богоявленский], архиепископ Черниговский;
 Протопресвитер [придворного духовенства] Александр Дернов.
РГИА. Ф. 796. Оп. 209. Д. 2832. Л. 75–75об. Машинопись. Подлинник;
РГАДА. Ф. 1207. Оп. 1. Д. 63. Л. 92–92об. Машинопись. Копия;
Ф. 1450. 1917. Оп. 1. Д. 84. Л. 36. Машинопись. Копия;
ЦВ. 1917. № 9–15. С. 57;
Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 5 (51). С. 1;
Странник. Пг., 1917. Январь–Март. С. 80;
Американский православный вестник. Нью-Йорк, 1917. № 18. С. 275.
Данное послание широко публиковалось в периодической печати,
в частности, во всех «Епархиальных ведомостях».

¹ Данное послание обнародовано согласно определения Синода № 1280 от того же числа (см. документ № 8). Сопоставляя номера определений Св. синода от 9 марта (документы № 7 и № 8: о объявлении для исполнения формы присяги на верность службы Российскому государству для лиц христианских вероисповеданий и об обращении с посланием к всероссийской пастве), можно заключить, что Св. синод повелел народу присягать Временному правительству до того, как призвал паству ему подчиниться.

№ 10. Из определения Св. синода № 1599 «Об исправлении богослужебных чинов и молитвословий»¹

18 марта 1917 г.

[...] П Р И К А З А Л И : Святейшим Синодом, по определению от 7-го марта сего года за № 1223, поручено состоящей под председательством Преосвященного Сергия, архиепископа Финляндского, Комиссии по исправлению богослужебных книг произвести соответственно с переменою в государственном управлении изменения в богослужебных чинах и молитвословиях. Во исполнение этого синодального постановления преосвященный Финляндский доносит, что означенная Комиссия, пересмотрев славянский текст нескольких, самых необходимых для богослужебной практики, книг и принимая во внимание, что перепечатка подлежащих соответствующему изменению мест вызовет большой расход, пришла к заключению о необходимости напечатать соответствующие изменения для каждой богослужебной книги на отдельных листах, кои и вкладывать в книги при продаже их; вместе с тем Комиссия признала необходимым 1) установить для вновь издаваемых книг следующий текст выходного листа: «Во славу святых, единосущных, животворящих и нераздельных Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, при Благоверном Временном Правительстве Богохранимыя Державы Российския, благословением Святейшего Правительствующего Синода, напечатана книга сия» и т. д., и 2) в дополнение к изменениям, объявленным в указе Святейшего Синода от

8-го сего марта за № 4 и применяемым во всех богослужбных книгах в тех местах, где упоминаются имена императора и царствовавшего дома, напечатать на отдельных листах следующие необходимые изменения в тексте богослужбных книг: [...]². Обсудив приведенный рапорт преосвященного Финляндского и признавая предположенные Комиссией по исправлению богослужбных книг изменения в богослужбных книгах и молитвословиях правильными, Святейший Синод О П Р Е Д Е Л Я Е Т: поручить Синодальным типографиям напечатать для каждой из упомянутых выше богослужбных книг соответствующие изменения на отдельных листах, каковые листы и вкладывать в продаваемые книги, при напечатании же вновь упоминаемых выше богослужбных книг принять к руководству намеченные Комиссией изменения³; вместе с сим, для объявления об указанных выше изменениях по духовному ведомству, напечатать настоящее определение в журнале «Церковные Ведомости»⁴.

РГИА. Ф. 796. Оп. 209. Д. 2833. Л. 70–73 об. Машинопись. подлинник; ЦВ. 1917. № 16-17. С. 83–86.

¹ В период Первой российской революции, в 1905 году, как отдельные представители высшей церковной власти, так и Св. синод также вносили определенные изменения в богослужбные чины. Отличительной чертой нововведений было покаянное испрошение у Бога умиротворения народа. Примеры таких определений см. в приложениях к сему документу.

² Следует перечень конкретных изменений в ряде богослужбных книг: в Триоди постной, Триоди цветной, Молитвослове, Служебнике, Тренике, Последовании молебных пений и Часослове учебном.

³ О глубоком смысле и церковном значении богослужбных текстов современный иерарх РПЦ – епископ Венский и Австрийский (до 7.05.2003 г. – Подольский) Иларион (Алфеев) (имеющий ученые степени доктора богословия и доктора философии) на страницах научно-богословского журнала пишет следующее:

«На мой взгляд, богослужбные тексты обладают для православного христианина неоспоримым богословским и учительным авторитетом. По своей догматической безупречности они следуют сразу же за Священным Писанием. Будучи не просто творениями выдающихся богословов и поэтов, но частью молитвенного опыта людей, достигших святости и обожения, богослужбные тексты по своему богословскому авторитету стоят, как думаю, даже выше творений Отцов Церкви. Ибо не все в творениях Отцов имеет равную ценность и не все получило общецерковное признание. Богослужбные тексты, напротив, признаны всей Церковью в качестве «правила веры», ибо в течение многих веков читались и пелись повсеместно в православных храмах: все ошибочное и чужое, что могло бы вкратиться в них по недоразумению или недосмотру, было отсеяно самим Церковным Преданием; осталось лишь чистое и безупречное богословие, облеченное в поэтические формы церковных гимнов. [...] Если в понимании какого-то догмата усматривается расхождение между, с одной стороны, тем или иным богословским авторитетом, а с другой – богослужбными текстами, я склонен отдавать предпочтение последним. И если учебник догматического богословия содержит взгляды, отличные от содержащегося в богослужбных текстах, то исправлять надо не эти тексты, а тот учебник. Тем менее допустимым я считаю исправление богослужбных текстов в угоду современным нормам «политической корректности». По пути такого исправления давно уже пошли многие протестантские общины. [...] Все, что говорилось выше о богословском авторитете богослужбных текстов, относится к «уставным» текстам богослужений суточного, седмичного и годичного [богослужбных] кругов, содержащимся в Служебнике, Часослове, Октоихе, Триоди постной, Триоди цветной и Минеях» (*Иларион, епископ Подольский. Православное богослужение как школа богословия и богомыслия // Церковь и время. М., 2003. № 1 (22). С. 62, 68, 72.*

⁴ Определение подписано всеми членами Св. синода, список которых см. под определением № 1207 от 6 марта 1917 г. (документ № 1)

Приложение I к № 10

Из определения Св. синода № 28 «О возносимом на великой ектении прошении об утверждении мира в земле нашей»¹

12 января 1905 г.

П Р И К А З А Л И: На основании бывших рассуждений, Святейший Синод О П Р Е Д Е Л Я Е Т: 1) восстановить возношение на великой ектении прошений, установленных указом святейшего Синода от 8-го мая 1881 года («Церковный вестник» за 1881 г., № 22)².

ЦВ. СПб., 1905. № 3. С. 31–32.

¹ Определение было принято в качестве реакции Св. синода на революционные события 9 января (Кровавого воскресенья) в Санкт-Петербурге.

² В связи с убийством 1 марта 1881 г. императора Александра II Св. синод 8 мая 1881 г. по всем епархиям и церковным учреждениям империи разослал соответствующий указ. Согласно ему, на великой (мирной) ектении прошения должны были возглашаться по следующей форме:

«О еже не помянути грехов и беззаконий наших и потребити от нас все неистовые крамолы супостатов, Господу помолимся.

О еже утвердити в земли нашей безмятежие, мир и благочестие, Господу помолимся» (Церковный вестник. СПб., 1881. № 22. Часть офиц. С. 135).

Приложение II к № 10

Из распоряжения высшей московской епархиальной власти¹

Опубликовано 16 октября 1905 г.

В воскресенье, 16 октября, во всех храмах Москвы во время литургии следовало читать следующие прошения²:

1) На Великой ектении после [прошения] «О плавающих»:

О еже³ услышати глас молитвы нас недостойных рабов твоих, и простити нам вся⁴ прегрешения, ими же раздражихом, ярость же и негодование Его на ся воздвигохом⁵, Господу помолимся.

О еже отвратити весь гнев ярости Своея, праведно на ны⁶ движимый, и милостиву и благоуветливу⁷ быти нам недостойным, Господу помолимся.

О еже вскоре сердца непримирительная озлобленных людей от кровопролитного их желания к братолюбью и умирению преложити, и утолити междоусобную брань, Господу помолимся.

2) На Сугубой ектении после [прошения] «Еще молимся о всем их христолюбивом [воинстве]»:

О еже искоренити вся зависти, рвеня, гневны и братоненавидения, и вся прочия страсти в нас обретающияся, из них же истекают вся крамолы, раздоры и нестроения, ныне сущия, Господу помолимся.

Еще молимся Господу Богу нашему, о еже призрети на стенание, слезы и вопль людей Своих, и видев озлобление, нищету и смирение наше, милостиву быти и отвратити от нас весь гнев Свой, праведно движимый на ны, и помиловати нас.

Еще молимся, о еже утолити вся крамолы, нестроения и раздоры, грех ради наших сущия⁸, и утолити вскоре междоусобную брань, и помиловати нас.

Еще молимся, о еже не оставити стадо Свое озлобленными лукавых и враждебных человек погибати и умалятися, но вскоре свыше Свою помощь, заступление же и отраду верным, аще⁹ и недостойным, рабом своим подати, и от всякого злаго обстояния силою благодсти Своея избавити, и помиловати нас.

Господи Боже наш, остави вся грехи и беззакония наша, имиже¹⁰ раздражихом Твое человеколюбие и прогневах Твою благодсть: но отврати от нас весь гнев Твой навеки, праведно движимый на ны, и утоли вся крамолы, нестроения и раздоры, ныне сущия, и междоусобныя брани утоли и подаждь мир и тишину, любовь же и утверждение, и скорое примирение людем Твоим, ихже честною Твоею искупил еси кровию: славы ради Имени Твоего, утверждения же и укрепления Церкви Твоея святыя молим ти ся¹¹, услыши и помилуй¹².

Московские ведомости. М., 1905. № 275. С. 1.

¹ Текст передовой газетной статьи «По распоряжению высшей Московской Епархиальной Власти» не был подписан. Однако по сведениям Л. Тихомирова, данное распоряжение было подписано митрополитом Московским и Коломенским Владимиром (Богоявленским) (в период 1915–1918 гг. возглавлявшим Киевскую кафедру и являвшимся первенствующим членом Св. синода), а также викарием Московской епархии епископом Серпуховским Никоном (Рождественским) (см.: *Тихомиров Л.* 25 лет назад. Из дневника Тихомирова // Красный архив. М.-Л., 1930. Т. 3 (49). Запись от 17 октября 1905 г. С. 81.)

² Преамбула распоряжения в источнике приводится в изложении.

³ Еже – союз, один из значений которого: дабы, чтобы (см. подробнее: Полный церковно-славянский словарь / Сост. Дьяченко Григорий, священник. Репринтное издание. М., Изд. отдел Московского патриархата. 1993. С. 170).

⁴ Вся – всё.

⁵ На ся воздвигохом – на себя воздвигли.

⁶ Ны – нас.

⁷ Благоуветливый – которого упросить нетрудно.

⁸ Грех ради наших сущия – грехов ради наших существующие.

⁹ Аще (одно из значений) – хотя (см: Полный церковно-славянский словарь. Указ. соч. С. 29).

¹⁰ Имиже – которыми.

¹¹ Молим ти ся – молимся тебе (Тебе).

¹² Согласно этого же распоряжения епархиальной власти, после окончания литургии священнослужители должны были обратиться к пастве с поучением соответствующего содержания. В проповеди говорилось о забастовщиках и всех революционерах (в первую очередь – о социал-демократах), возбуждавших смуту, как о «гадинах ядовитых», «извергах рода человеческого», «давно отрекшихся от Бога в делах своих». Поучение оканчивалось призывом помолиться Божией Матерью о всех, кто смуту был «увлечен на погибельный путь» (*Московские ведомости. М., 1905. № 275. С. 2.*)

Приложение III к № 10

Определение Св. синода № 5429 «Об установлении особого на сугубой ектении на литургии моления по поводу происходящих в России смут и нестроений»

28 октября 1905 г.

Святейший Правительствующий Синод, имев суждение об установлении в православных церквях моления ввиду происходящих во многих местностях Империи смут и волнений и признавая благопотребным призвать верных чад Церкви православной к молитве

об отвращении от нас гнева Божия и об утверждении в земле нашей мира и безмятежия, благословляет: установить возношение во всех церквах Империи за Божественной Литургией на сугубой ектении после прошения «Еще молимся о плодоносящих ... и прочее», еще следующего прошения: «Еще молимся, о еже сохранитися царствующему граду нашему и всей земли нашей от глада, губительства, труса, потопа, огня, меча, нашествия иноплемеников и междоусобных брани; о еже милостиву и благоуветливу быти благому и человеколюбивому Богу нашему, отвратити всякий гнев, на ны движимый, и избавити ны от належащего и праведного своего прещения, и помиловати ны».

ЦВ. 1905. № 44. С. 498.

№ 11. Из определения Св. синода № 1632 «Об изменении текста надписи на антими́нсах¹, касающейся времени их освящения»²

20 марта 1917 г.

ПРИКАЗА ЛИ: Поручить Московской синодальной типографии при печатании антими́нсов обычно делаемую внизу их и касающуюся времени их освящения надпись начинать следующими словами: «По благословению Святейшего Правительствующего Синода, при Временном Правительстве всея России священнодействован» и т. д. в прежней редакции; о чем для исполнения передать в Хозяйственное управление при Св[ятейшем] Синоде выписку с возвращением представленного экземпляра антими́нса³.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. VI отдел. III стол. 1917. Д. 51. Л. 2. Машинопись. Заверенная копия; Оп. 209. 1917. Д. 2833. Л. 104. Машинопись. Заверенная копия.

¹ Антими́нс – особый плат, на котором можно совершать литургию и который заменяет престол. В древности антими́нс заменял собой мощи св. мучеников, на гробах которых в первых веках христианства служились церковные службы. В современной практике антими́нсы полагаются на все престолы, в них влагаются частицы св. мощей и изображается положение Христа во гроб (Полный православный богословский энциклопедический словарь. М., Репринтное издание. Т. 1. 1992. С. 174–175).

² Данное определение было принято вследствие поступивших в Св. синод соответствующих предложений от Московской синодальной типографии и синодального обер-прокурора. Текст служебной записки (Предложения) последнего см. в приложении к сему документу.

³ Определение подписано всеми членами Св. синода, список которых см. под определением № 1207 от 6 марта 1917 г.: документ № 1.

Один из подписавших данное определение – митрополит Московский и Коломенский Макарий (Невский). Согласно его прошению, в тот же день он был уволен Св. синодом на покой. Соответствующее синодальное определение имеет № 1661 (РГИА. Ф. 796. Оп. 209. Д. 2833. Л. 135; ЦВ. 1917. № 9–15. С. 69).

Приложение к № 11

Предложение Св. синоду обер-прокурора В.Н. Львова об изменении текста надписи на антими́нсах

17 марта 1917 г.

Святейшему правительствующему Синоду
предложение

Управление Московской Синодальной Типографии, препроводив при представлении от 8 сего Марта за № 796 экземпляра печатного антими́нса, просит указать новую

редакцию текста имеюще[й]ся на нем надписи и, по исправлении ее, возвратить этот экземпляр в качестве оригинала для дальнейшего печатания антиминов.

Заключение. Имею честь предложить о сем на благоусмотрение Св. Синода, с приложением экземпляра антиминов.

Обер-прокурор Св. Синода В. Львов.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. III отдел. VI стол. Д. 51. Л. 1. Машинопись. Подлинник.

№ 12. Определение Св. синода № 1874 «Об исправлении текста ставленнических допросов и присяг»¹

24 марта 1917 г.

Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви С Л У - Ш А Л И: 1) две телеграммы преосвященных Донского² и Екатеринбургского³, с ходатайством об изменении текста ставленнических допроса⁴ и присяги⁵, и 2) текст означенных допроса и присяги, исправленный, во исполнение состоявшегося 24 марта 1917 г. определения Святейшего Синода, Преосвященным Сергием [(Страгородским)], архиепископом Финляндским.

П Р И К А З А Л И: Рассмотрев исправленный Преосвященным Сергием, архиепископом Финляндским, текст ставленнических допросов священнику и диакону пред рукоположением в священный сан и допроса псаломщику пред посвящением в стихарь, а равно и текст присяги названным лицам, Святейший Синод определяет: одобрить вышеозначенный текст допросов и присяги и, в видах однообразия, внести их во всех епархиях, о чем для надлежащих распоряжений дать знать циркулярно епархиальным Преосвященным⁶, Грузино-Имеретинской конторе и протопресвитеру военного и морского духовенства [Георгию Шавельскому], разослав при указах печатный текст ставленнических допросов и присяги⁷.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. I отдел. V стол. 1917. Д. 54. Л. 83.

Машинопись. Заверенная копия.

¹ В источнике определение имеет название «Об исправлении текста ставленнического допроса». Однако поскольку речь в нем идет и об исправлении текста ставленнических присяг, то данный факт внесен составителем в название документа.

² Архиепископа Донского и Новочеркасского Митрофана (Симашкевича).

³ Епископа Екатеринбургского и Ирбитского Серафима (Голубятникова).

⁴ Все формы ставленнических допросов, производимых в Духовных консисториях (епархиальных управлениях) перед посвящением в стихарь псаломщика и рукоположением во дьякона или священника, незначительно отличались друг от друга. Во время этих «допросов» ставленники сообщали о себе сведения, касающиеся года и места рождения, образования, семейного положения, вероисповедания, об отсутствии каких-либо причин, делающих рукоположение невозможным с точки зрения церковных канонов, о принесении верноподданнической присяги. Кроме того, ставленники принимали на себя обязательства благоговейно исполнять свои богослужебные обязанности, вести соответствующий сану образ жизни и соблюдать внутрицерковную дисциплину. Образцы анкетных листов ставленнических допросов см.: РГИА. Ф. 796. Оп. 204. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 91–94.

⁵ Тексты ставленнических присяг см. документы №№ 690, 691.

⁶ То есть епископам, руководителям епархий.

⁷ Соответствующий указ Св. синода с текстами ставленнических допросов и присяг был разослан названным адресатам 7 апреля 1917 г. (РГИА. Ф. 796. Оп. 204. I отдел. V стол. 1917. Д. 54. Л. 83).

№ 13. Определение Св. синода № 1893 «О содействии со стороны духовного ведомства успешному распространению „Займа Свободы 1917 года“»**29 марта 1917 г.**

Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви слушали предложенное г[осподином] Обер-Прокурором Святейшего Синода письмо Министра Финансов от 25–28 марта сего года за № 470 – 4724 об оказании православным духовным ведомством содействия к успешному распространению выпускаемого Временным Правительством, на покрытие военных расходов, нового займа под наименованием «Заем Свободы 1917 года».

П Р И К А З А Л И: Принимая во внимание, что обеспечение предпринимаемого Временным Правительством займа является одним из существенных условий вполне благополучного окончания настоящей войны и будущего возвеличения нашей Родины, Святейший Синод определяет: 1) поручить Синодальным Конторам, епархиальным преосвященным¹, протопресвитеру военного и морского духовенства [Георгию Шавельскому] и протопресвитеру [Александру] Дернову призвать подведомое им городское и сельское духовенство и учителей церковно-приходских школ принять самое деятельное участие в разъяснении значения займа, как дела великой государственной и отечественной важности, а также в осведомлении того же населения с условиями и способами участия в займе и местами подписки на него, 2) благословить духовенство свой пастырский призыв предварить в церквах прочтением прилагаемых к настоящему № «Церковных Ведомостей», составленных на сей предмет поучений² и 3) предписать всем действующим в епархиях установлениям духовного ведомства: архиерейским домам, монастырям, церквам, церковно-благотворительным, просветительским и хозяйственным учреждениям все могущие быть свободные деньги обращать на приобретение облигаций выпускаемого ныне займа; о чем, для неуклонного и обязательного по духовному ведомству исполнения, настоящее определение и отпечатать в «Церковных Ведомостях».

*ЦВ. 1917. № 9-15. С. 70;**Всероссийский церковно-общественный вестник (далее – ВЦОВ). Пг., 1917. № 2. С. 2;**Томские епарх. ведомости. Томск, 1917. № 9. Часть офиц. С. 168–169;**Американский православный вестник. Нью-Йорк, 1917. № 21. С. 336; и др.*

¹ То есть руководителям епархий, епископам.

² Упомянутые поучения (их два) приводятся ниже, в качестве приложений.

Приложение I к № 13**Первое «Почтение с церковного амвона о „Займе Свободы“»¹****29 марта 1917 г.**

Все в нашей жизни совершается по воле Божией. Великие дни переживает наша Родина. Старое правительство довело Россию до края гибели. Случилось что-то невероятное. Великая Россия, питавшая своим хлебом всю Европу, теперь, в дни войны, когда, казалось, всякий вывоз хлеба за границу был прекращен, когда хлеба должно было хватить на всех с огромным избытком, на самом деле, ощущает страшный недостаток в этом хлебе, а в иных местах терпит чуть ли не настоящий голод. Нет не только хлеба, но не хватает и прочих необходимых предметов продовольствия: масла, мяса и т. д. А раньше все это и за границу вывозили, и сыты были, и запас оставался. Расстроилось народное хозяйство. Но не только хозяйство

народа пришло в упадок, а и многое вызывает наше удивление и негодование. В самом деле, количества народа у нас чуть не в три раза больше, чем у немцев. При этом мы, русские люди, горячо любим нашу Родину, и наши воины на фронте дерутся с немцами, как львы. А, между прочим, враг далеко проник в глубь России и захватил множество нашей земли, разорив села, города, пустив по миру десятки тысяч наших братьев. Что это? Как это можно объяснить? Вы сами знаете ответ: в нужную минуту не хватало снарядов, бывало, что у немцев пушка и пулемет, а у русского воина дубина, да и то не у каждого. И произошло это потому, что при старой власти не готовилось снарядов, выдавались планы немцам, предавались русские люди. Нельзя перечислить всех тех действий, которые претерпела Россия из-за этих негодных людей. И вот народ восстал за правду, за Россию, свергнул старую власть, которую Бог через народ наказал за все ее тяжкие и великие грехи. Теперь народ хочет сам устроить свою жизнь так, чтобы всем жилось хорошо, легко, по правде Божией. Учредительное Собрание, которое избрет весь народ, установит новую форму правления, при которой будут решены все важные задачи, устранено все то зло, которое еще осталось у нас от старого строя. Для крестьян будет разрешен вопрос о земле, что так тревожит и волнует крестьянство; для рабочих – о правильной оплате их труда, словом, будет сделано все, чтобы всем обездолженным, угнетенным жилось на Божием свете легко и радостно. Не будет у нас больше неправды, насилия, обмана и продажности, но сам народ решит все по полной справедливости. Дай Бог, чтобы скорее настало это благословенное, долгожданное и желанное счастливое время. Но, братья, сейчас нельзя приступить к разрешению всего вышесказанного. Скажу более того: еще неизвестно – да будет ли еще то, чего мы все так желаем. Может быть, все повернется назад по-старому, и еще более – станет гораздо страшнее и тяжелее жить, чем это было при старом правительстве. Потому что грозный враг наш, немец, еще не побежден, потому что немцы так далеко ушли в глубь России, что хотят грозить и самым столицам нашим. Теперь немцы хорошо понимают, что Россия при новом строе для них враг гораздо более страшный, чем это было раньше, когда старое правительство продавало им Россию. Поэтому они напрягают все свои силы к тому, чтобы победить нас, чтобы вернуть к нам все старое, может быть, мечтают о том, чтобы какой-нибудь немецкий принц стал русским царем. Что же будет, если это действительно случится? Страшно подумать. Зажмут всем рты, прикажут и забыть о воле, не дадут крестьянам земли, будут всячески теснить и обижать нас, как это они уже делали и делают с покоренными народами. Но этого не будет, ответите вы. Мало ли чего хочет немец. Пусть попробует: ведь защищают же грудью своею Родину наши отцы, дети, братья наши. Все это совершенно справедливо. Мы все готовы отдать свою жизнь за спасение России. Но мы хорошо знаем, что голыми руками немца не возьмешь. У него и пушки, и пулеметы, и ружья, и аэропланы, и великое множество всяких других средств для борьбы с нами. Это же самое должно быть, конечно, и у нас. И должно быть всего не меньше, чем у немца, а даже еще больше. Конечно, у нас есть боевое снаряжение, но его надо пополнять и обновлять. Надо множество снарядов, пуль, которые расходуются на фронте страшно быстро. Надо лить новые пушки, которые от времени приходят в негодность, нужны пулеметы, ружья и т. д. А солдат наших надо одеть и накормить. Понятное дело, что все это стоит страшно дорого, почему и нужно Правительству очень много денег. При старом правительстве денежные наши дела, как и все остальное, пришли в сильный упадок, по какой причине, между прочим, теперь и такая дороговизна. Денег новому Правительству не хватает, а деньги ему необходимы и, чем больше, тем лучше. По этой причине Правительство объявляет теперь внутренний заем, «Заем

Свободы». Правительство приглашает всех тех, кто любит Родину, одолжить ему свободные деньги, которые будут потом возвращены назад и с хорошей прибылью². Я думаю, что вы все согласитесь, что это наш прямой и святой долг перед матерью нашей Россией. Без денег нельзя продолжать войны. Если мы не будем продолжать войны, немцы нас победят, и тогда вернется старый порядок, погибнет наша свобода и все, чего мы от нее ждем. Несите же свои сбережения. Наши братья свою кровь проливают, жизнь отдают, т[о] е[сть] самое дорогое, что только может быть, а мы, оставшиеся дома, не можем, не смеем не отдать свои сбережения для защиты правого дела, тем более, что эти деньги будут нам возвращены полностью и с большими к тому же процентами. Эти деньги отдаем в верные руки. Новое Временное Правительство, которое стоит теперь у власти, избрал сам народ, тот самый народ, который завоевал себе свободу и свергнул поработителей этой свободы. Поэтому народное Правительство употребит те деньги, которые на время одолжит ему народ, действительно, на закрепление свободы, на ее защиту против грозного немца и всех ее врагов. Поступим же, дорогие братья, как повелевает нам долг граждан свободной великой России: одолжим на время нашей Родине свои сбережения, свою трудовую копейку, принесем эту небольшую жертву, поможем отечеству в трудное время, чтобы земля и воля, к которой так стремится каждый крестьянин, была действительно получена им, чтобы жила и крепла Россия свободная и великая, чтобы не рассыпались прахом все эти наши задушевные пожелания. Да поможет нам Бог.

ЦВ. 1917. Вкладыш к № 9-15. С. 2-3.

¹ Это и следующее поучение рекомендовалось вывешивать на дверях храмов (ЦВ. 1917. Вкладыш к № 9-15. С. 1).

² Участие духовенства РПЦ в пятипроцентном займе, как и содержание данного обращения, расходятся с нормами канонического права. Так, согласно 17-го правила I Вселенского собора, священно- и церковнослужители, дающие деньги в рост, подлежат «извержению из клира» и считаются «чуждыми духовного сословия». Эту же норму подтверждают 10-е правило VI Вселенского собора, 4-е правило Лаодикийского собора и 21-е – Карфагенского собора (Каноны, или книга правил святых апостол, святых соборов вселенских и поместных и святых отец. Канада, Монреаль, Изд. Братства преп. Иова Почаевского. РПЦЗ. 1974. С. 41, 69, 132, 153).

Приложение II к № 13

Второе «Пучение с церковного амвона о „Займе Свободы“»

29 марта 1917 г.

Начинается для России новая жизнь. Всем нам дарованы светлые права свободы, равенства и братства, и первый порыв освободившегося существа к тому всегда направляется, чтобы закрепить свободу, не поддаться новому поработению от злого врага. В прежние века, во время нашествия иноплеменников, русские люди оказывали великую любовь к Родине и часто отдавали все, что только могло дать средства для войны. Вспомним священный клич Космы Минина: «заложим жен и детей» для спасения отечества! Молодое наше Правительство, избранное ныне народными представителями, не требует таких жертв от нас. Изыскивая средства для войны, оно устроило 5 % государственный Заем Свободы и призывает нас только к тому, чтобы отдать наши сбережения займы нашей Родине, которая нам все возвратит, да еще с лихвою.

Откликнемся на этот призыв. Для войны нужно очень много всего: и орудий, и снарядов, и амуниции, и проч. Страшен был нашему врагу гнев русского воинства, когда оно в скудости ополчалось на него без снарядов, без продовольствия; оно бестрепетно

отражало врага. Как же обрушится оно на врага, когда воины наши будут в доспехах, с оружием, со снарядами, сытые, одетые, обутые! Упадет тогда сердце сопротивников, и этого ждать уже не долго, так как силы врагов уже надломлены.

Поможем нашим защитникам! Вспомним и то, что, помогая им, мы себе помогаем, себя и наших ближних защищаем от страшной участи. Сохрани Боже, если враг возьмет верх над нами! Он расчетлив, как немец, он хочет взыскать с нас все свои расходы на войну. А их столько, что и представить нельзя! Ужас леденит сердце, когда подумаешь об этом. Немец задушит нас непомерными податями, выпьет из нас всю кровь, вконец оберет наш народ, на многие поколения вперед обездолит нас.

Поможем Правительству довести войну до конца! Дадим ему займы наши сбережения. Подпишемся на заем все: и отдельно, и в складчину. Будем сами приобретать и других уговаривать сделать это. Деньги наши будут вполне сохранены и целы, за них отвечает весь народ и все богатства России. 5 % заем доступен всем по льготам. Воины, услыша наше участие в государственном деле, одетые и вооруженные, устремятся на врага с удвоенной силой, а поражение врага сделает наш вклад еще ценнее.

ЦВ. 1917. Вкладыш к № 9-15. С. 4;

Костромские епарх. ведомости. Кострома, 1917. № 8. Отдел неофиц. С. 139-140;

Екатеринославские епарх. ведомости. Екатеринослав, 1917. № 11-12. Офиц. отдел. С. 156;

Тверские епарх. ведомости. Тверь, 1917. № 13-17. Часть офиц. С. 117-118;

Церковная правда. Симбирск, 1917. № 1. С. 1;

Холмский народный листок. М., 1917. № 7-8. С. 25-26.

№ 14. «Акт» членов Св. синода состава зимней сессии 1916–1917 гг. председателю Временного правительства¹ и членам Св. синода состава весенней сессии 1917 г.²

15 апреля 1917 г.

Указом Временного правительства от 14 апреля 1917 г. на имя Св. Синода, состав [присутствия] зимней сессии оного (1916–1917 гг.) освобождены от присутствования в Св[ятейшем] Синоде и на летнюю сессию 1917 г. вызван новый состав. Отправляясь в свои епархии и выражая тем повиновение Вр[емennому] правительству, мы, нижеподписавшиеся, остаемся однако при том, в свое время сделанном Временному правительству заявлении от 9/13 марта³, что новый состав Св[ятейшего] Синода должен быть образован способом каноническим, т[о] е[сть] архиереи должны быть избраны архиереями, а члены от белого духовенства – голосом последнего.

Сей акт составлен 15 апреля 1917 г. по выслушании означенного Указа Временного правительства⁴.

[Подписали (по порядку):]

Владимир [Богоявленский], митрополит Киевский; Тихон [Белавин], архиепископ Литовский; Арсений [Стадницкий], архиепископ Новгородский; Михаил [Ермаков], архиепископ Гродненский; Иоаким [Левицкий], архиепископ Нижегородский; Сергей [Страгородский], архиепископ Финляндский⁵; Протопресвитер [придворного духовенства] Александр Дернов; Протопресвитер [военного и морского духовенства] Георгий Шавельский⁶.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 97. Л. 1. Рукопись. Подлинник;

Там же. Л. 3. Машинопись. Незаверенная копия.

¹ Председателю Временного правительства данный «Акт» был препровожден архиепископом Новгородским Арсением. См. приложение к сему документу.

² Членами Св. синода с 14 апреля 1917 г. являлись: архиепископы Карталинский и Кахетинский (экзарх Кавказский) Платон (Рождественский), Финляндский и Выборгский Сергей (Страгородский), Ярославский и Ростовский Агафангел (Преображенский), епископы Самарский и Ставропольский Михаил (Богданов), Уфимский и Мензелинский Андрей (князь Ухтомский), протопресвитер Успенского собора Московского Кремля Николай Любимов и протоиереи: профессор Петроградской духовной академии Александр Рождественский, члены Государственной думы – Александр Смирнов, профессор Петроградского университета, и Феодор Филоненко (ЦВ. 1917. № 16–17. С. 83).

³ См. документ № 6 и приложение к нему.

⁴ В изложении данный «Акт» приводится в книге: *Любимов Николай, протопресвитер. Дневник о заседаниях вновь сформированного Синода (12 апреля – 12 июня 1917 г.) // Российская Церковь в годы революции (1917–1918 гг.) Сборник. Материалы по истории Церкви. Кн. 8. / Сост. М.И.Одинцов. М., Крутицкое патриаршее подворье. 1995. С. 19.*

В этом источнике «Акт» упомянут как посланный членами старого состава Св. синода его новому составу. «Акт» датирован 25 апреля 1917 г. – днем, когда состоялось первое в новом составе заседание высшего органа церковной власти. Заслушав данный «Акт», члены Св. синода постановили принять его «к сведению».

⁵ Перед тем, как подписать данный «Акт», архиепископ Финляндский Сергей поместил свое мнение: «Присоединяюсь к заявлению о необходимости образования состава Синода путем выборов и считаю неременною задачей новой сессии [Св. Синода] выработку Временного (впредь до Собора) положения о Св. Синоде».

⁶ В знак согласия с архиепископом Финляндским, перед своими автографами о.о. Александр Дернов и Георгий Шавельский написали, соответственно: «Такого же мнения держусь» и «Присоединяюсь к мнению архиепископа Сергия».

В своих воспоминаниях протопресвитер Георгий Шавельский дал такую характеристику епископату, стоявшему во главе РПЦ накануне 1917 года:

«В предреволюционное время наш епископат в значительной своей части представлял коллекцию типов изуродованных, непригодных для работы, вредных для дела. Тут были искатели приключений и авантюристы, безграничные честолюбцы и славолюбцы, изнеженные и избалованные сибариты, жалкие прожектеры и торгаши, не знавшие удержу самодуры и деспоты, смиренные и „благочестивые“ инквизиторы, или же безличные и безвольные на руках своих келейников, [жен] „мироносиц“ и разных проходимцев, на них влиявших, пешки и т. д., и т. д. Некоторые владыки „галантливо“ совмещали в себе качества нескольких типов.

Имел наш епископат, конечно, и достойных представителей. Назову некоторых из них: наш Святейший Патриарх Тихон [(Белавин); с 22.12.1913 по 23.06.1917 гг. – архиепископ Литовский. – М.Б.], Новгородский митрополит Арсений [(Стадницкий); до 28.11.1917 г. – в сане архиепископа. – М.Б.], Владимирский Сергей [(Страгородский); с 06.10.1905 по 10.08.1917 гг. – архиепископ Финляндский. – М.Б.], Донской архиепископ Митрофан [(Симашкевич)], Могилевский архиепископ Константин [(Бульчев)] и многие другие были настоящими носителями архиерейского сана. Но и они, – думаю мне, – в своем архиерейском служении были бы еще значительно выше, если бы прошли серьезную школу и имели более счастливую архиерейскую коллегию» (*Шавельский Г., протопресвитер. Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. N.Y., Изд. им. Чехова. 1954. Т. 2. С. 171–172.*)

Приложение к № 14

Письмо председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову архиепископа Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого)**Не ранее 15 апреля¹, не позднее 5 мая 1917 г.**

По поручению Св. Синода при сем имею честь представить ВРЕМЕННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ² акт, составленный Св. Синодом 15-го Апреля сего 1917 года.

13-го Марта сего же года мною было препровождено к ВАМ, также для представления ВРЕМЕННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ, постановление Св. Синода от 9/13 Марта³ 1917 года о необходимости, не отменяя действующих порядков в корне, дать устройству Св. Синода какие-либо прочные, всеми признаваемые и всем понятные, основания. Прежде всего – устранить давно уже всеми осужденный произвол в вызове присутствующих [членов] в Св. Синод. Т[о] е[сть] предварительного вызова необходимо избирать к присутствию в Св[ятейшем] Синоде: архиереев – епархиальными архиереями, а лиц пресвитерского сана – духовенством.

Это (писал я тогда) даст Св. Синоду АВТОРИТЕТ в глазах всех без различия убеждений, а УПРАВЛЕНИЮ Российской Православной Церкви – необходимую устойчивость и каноничность.

И ныне, как и можно усмотреть из представленного мною при сем акта, взгляд всех членов зимней сессии Св[ятейшего] Синода /1916–1917 гг./ остается неизменным.

Призывая на Вас благословение Божие, имею честь быть

Вашего Сиятельства покорнейший слуга и богомолец

[Архиепископ Новгородский Арсений]⁴.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 100. Л. 1. Машинопись. Незаверенная копия; 2-й экземпляр.

¹ Вероятно, письмо было отправлено буквально через один-два дня после 15 апреля.

² Здесь и далее шрифтом и интервалами выделено архиепископом Арсением.

³ См. документ № 6 и приложение к нему.

⁴ Об одобрении заявленной в данном письме позиции архиепископа Арсения говорится в письме епископа Волоколамского Феодора (Поздеевского) к новгородскому архипастырю (см. документ № 360).

№ 15. Определение Св. синода № 2458 «О восстановлении в священном сане священнослужителей, лишенных сана за политические убеждения»¹**28 апреля 1917 г.**

Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви имели суждение о восстановлении в священном сане священнослужителей, лишенных сана за политические убеждения. ПРИКАЗАЛИ: На основании бывших суждений, Святейший Синод определяет: предоставить всем священнослужителям, которые были лишены священного сана за их политические убеждения, войти в Святейший Синод с ходатайством о пересмотре их дел и о восстановлении их в священном сане, о чем напечатать в «Церковных ведомостях» и в «Церковно-общественном вестнике».

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отд. V стол. Д. 131. Л. 1, 3. Машинопись.

Два экземпляра копий;

ЦВ. 1917. № 18-19. С. 117;

Любимов Николай, протопресвитер. Указ. соч. С. 25, 27, 28.

¹ Данное определение предварила серия постановлений новой власти о политической амнистии и о восстановлении в правах лишенных сана по духовному суду:

Полная амнистия по всем политическим и религиозным делам была объявлена 5 марта 1917 г. в декларации Временного правительства. На следующий день правительство выпустило соответствующий указ. Согласно ему, лица, осужденные за политические преступления (кроме измены Родине), подлежали освобождению из мест заключения и восстановлению во всех своих прежних правах и сословных состояниях. Спустя еще несколько дней, 15 марта, вышел и соответствующий приказ по армии и флоту. Им отменялось действие некоторых военных и военно-морских законов Российской империи, по которым следовало возбуждать уголовные дела за преступления, направленные к ниспровержению законного государственного строя. Согласно приказа, следовало «предать навсегда забвению» дела против военнслужащих – участников антимонархических событий 23 февраля – 6 марта того года. Причем в приказе говорилось о тех проступках и преступлениях, которые были совершены по религиозным или политическим побуждениям, «за исключением побуждений изменнического свойства» (Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 1 (46). С. 1; № 3 (49). С. 1; Русский инвалид. Пг., 1917. № 64. С. 1).

25 марта вышло постановление Временного правительства «Об отмене ограничений в правах белого духовенства и монашествующих, добровольно, с разрешения духовной власти, слагающих с себя духовный сан, а также лишенных сана по суду духовному». В нем, в частности, говорилось: «1. Священнослужители белого духовенства, добровольно, с разрешения духовной власти, слагающие с себя духовный сан, а равно лишенные сана по суду духовному, по возвращении в гражданское состояние, сохраняют права состояния по происхождению, образованию, службе и пожалованию, ученые степени, полученные ими как до принятия священнослужительского сана, так и во время прохождения духовной службы, а равно и чины, полученные ими на государственной службе. 2. Монашествующие, с разрешения духовной власти сложившие с себя добровольно монашество и исключенные из монашества по суду духовному, при возвращении в гражданское состояние сохраняют права состояния по происхождению, образованию, службе и пожалованию, ученые степени, полученные ими как до пострижения в монашество, так и во время состояния в оном, а равно и чины, полученные ими на государственной службе» (Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 18 (64). С. 1; ЦВ. 1917. № 9–15. С. 61).

№ 16. О политической позиции члена Св. синода, члена Государственной думы и профессора Петроградского университета протоиерея Александра Смирнова¹

Опубликовано 26 апреля 1917 г.

Назначенный недавно² членом [Святейшего] синода член Гос[ударственной] Думы прот[оиерей] А.В. Смирнов только что вернулся из поездки в Минск, куда он ездил по поручению Исполнительного Комитета³ для бесед с духовенством.

Прот[оиерей] А.В. Смирнов вынес уверенность, что какого-нибудь реакционного движения со стороны духовенства быть не может.

Новое время. Пг., 1917. № 14761. С. 4.

¹ В источнике приводится в изложении.

² 14 апреля 1917 г.

³ По всей видимости, по поручению Исполнительного комитета Государственной думы.

№ 16-А. Из послания Св. синода «Возлюбленным о Христе братьям архипастырям и всем верным чадам Св. Церкви»

29 апреля 1917 г.

Давно уже в умах православных русских людей жила мысль о необходимости созыва Всероссийского Поместного Собора для коренных изменений в порядке управления Российской

церкви. [...] Происшедший у нас государственный переворот, в корне изменивший нашу общественную и государственную жизнь, обеспечил и Церкви возможность и право свободного устройства. Заветная мечта русских православных людей теперь стала осуществимой, и созыв Поместного Собора в возможно ближайшее время сделался настоятельно необходимым.

[...] Но начавшееся повсеместно церковное оживление, одушевленное началами свободы, требует немедленного устройства и неотложного принятия самых разнообразных мер для своего упорядочения и должного направления по заповедям Христа Спасителя и непреложным основам церковных правил и предания. Настоит неотложная нужда теперь же произвести некоторые изменения во всех сторонах церковной жизни. Издревле господствующее в православной Церкви выборное начало должно быть проведено во все доступные для него формы церковного управления. Широкое участие всех членов Церкви в делах церковных, при нерушимости присвоенных каждому прав и обязанностей, должно привлечь всех к живой деятельности на пользу Церкви и сделаться основой церковного устройства в настоящее время. [...] Может быть, будущий собор¹ укажет иные пути к благоустройению церковной жизни, но при изменившемся государственном строе русская православная Церковь не может уже оставаться при тех порядках, которые отжили свое время. [...]

Все же мы², как чада единой матери нашей Церкви, оставим всякие взаимные разделения и счеты; забудем прошлое и устремимся к светлому будущему, общими силами и общею любовью устрояя нашу церковную жизнь и наше вечное спасение. [...]

[Подписали (по порядку):]

Сергий [Страгородский], архиепископ Финляндский и Выборгский;
Агафангел [Преображенский], архиепископ Ярославский и Ростовский;
Михаил [Богданов], епископ Самарский и Ставропольский;
Андрей [Ухтомский], епископ Уфимский и Мензелинский;

Протопресвитер Николай Любимов;

Протоиерей А[лександр] Смирнов,

Протоиерей Александр Рождественский;

Протоиерей Ф[еодор] Филоненко.

ЦВ. 1917. № 18-19. С. 101-102.

¹ Поместный собор.

² Под местоимением «мы» подразумеваются все члены РПЦ. В послании содержались последовательные обращения к архипастырям, священно- и церковнослужителям, а также к мирянам. В этих обращениях содержались призывы к каждой из названных групп к деятельному участию во внутрицерковной жизни «в эти смутные, но великие и святые дни церковного возрождения».

№ 17. Из определения Св. синода № 2585 «О сокращении взысканий, наложенных по духовному ведомству»

От 29 апреля – 1 мая 1917 г.

Святейший правительствующий Синод имели суждение о сокращении и сложении взысканий, наложенных по духовному суду. ПРИКАЗАЛИ: Ввиду установления нового строя государственной и общественной жизни и в надежде, что все верные сыны и дочери России обратятся ныне к одушевленной работе на общее благо в служении церкви и отечеству, признавая желательным произвести сокращение и сложение взысканий, наложенных по духовному суду, при условии ненарушения сим общественных и частных интересов и

прав, Святейший Синод определяет: 1) всех лиц духовного звания, подвергшихся в разное время взысканиям по духовному суду, ввиду их политических убеждений, освободить ныне от неблагоприятных для них последствий таковых взысканий, с принятием мер к восстановлению их прежних прав и положения. [...] 5) действия настоящего определения распространить на дела, кои окажутся решенными ко времени заслушания сего определения в епархиальном управлении. О чем, для исполнения, напечатать в «Церковных ведомостях», и Синодальным Конторам, епархиальным Преосвященным и протопресвитеру военного и морского духовенства [Георгию Шавельскому] послать циркулярные указы¹.

ЦВ. 1917. № 18-19. С. 111;

Тобольские епарх. ведомости. Тобольск, 1917. № 28. Отдел офиц. С. 389–390;

Американский православный вестник. Нью-Йорк, 1917. № 27. С. 427–428.

¹ Соответствующие указы Св. синода 12 мая были разосланы по епархиям и напечатаны в некоторых церковных изданиях. См., например: Церковно-общественная мысль. Киев, 1917. Приложение к № 1–2. С. 1; Таврический церк.-обществ. вестник. Симферополь, 1917. № 19–21. С. 128–130; Известия по Симбирской епархии. Симбирск, 1917. № 5. С. 3–4; Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 26. Отдел офиц. С. 817–819; РГВИА. Ф. 2082. Оп. 1. Д. 1. Л. 121. Текст указа типографской печати.

№ 18. Из определения Св. синода № 2668 «О привлечении духовенства и паствы к более активному участию в церковном управлении»

От 1–5 мая 1917 г.

[...] Рассмотрев предположения названной Комиссии¹, Святейший Синод с своей стороны признает необходимым предоставить духовенству и пастве право более активного участия в церковном управлении и более свободного обсуждения и заявления своих интересов и нужд, но вместе с тем находит, что до отмены действующих узаконений об органах епархиального управления и создания Всероссийским Поместным Собором нового строя церковной жизни все вновь устанавливаемые положения в области церковной жизни могут иметь только временный характер и не могут стоять в противоречии с требованиями упомянутых законов. Ввиду сего, Святейший Синод определяет: благословить епархиальным Преосвященным² временно, до Всероссийского Поместного Собора:

[...] п. 5. Предоставить епархиальному духовенству, в подтверждение и дальнейшее развитие преподанных ранее Святейшим Синодом указаний, право: а) устраивать по приходам собрания не только для разрешения местных дел, но и вообще для рассмотрения вопросов о церковной жизни, б) свободно устраивать совещания по благочиниям, уездам и епархиям в составе или одних только священнослужителей, для обсуждения собственно пастырских вопросов, или всех членов клира, если обсуждаемые вопросы имеют отношение к служению всего церковного клира, а не одних священнослужителей, причем составление программ таковых совещаний зависит от усмотрения самих участников совещания, о принятых на совещаниях решениях должно быть доводимо до сведения епархиального Преосвященного, а приведение в исполнение решений, имеющих обязательный характер, может последовать только с утверждения епархиального Преосвященного при участии церковно-епархиальных советов, а в подлежащих случаях Святейшего Синода; в) для достижения пастырских или иных, не противоречащих обязанностям духовного звания целей, объединяться, с благословения епархиального Архиепископа, в кружки, союзы и общества и г) устраивать с благословения Преосвященного, по мере надобности, съезды духовенства по благочиниям, уездам и епар-

хиям с участием в них выборных представителей от прихожан для обсуждения местных и общих церковных вопросов.

[...] п. 7. Озаботиться созывом в ближайшие дни чрезвычайных епархиальных съездов духовенства с участием представителей от приходов, облеченных доверием прихожан и представителей от местных духовно-учебных заведений для обсуждения на сих съездах не только вопросов, имеющих отношение к данной епархии, но и общих вопросов о положении православной церкви в русском государстве, в связи с происшедшими переменами в строе государственного управления и предстоящим созывом Церковного [Поместного] Собора и Учредительного Собрания, а также вопросов о желательных преобразованиях в церковном управлении и церковно-общественной жизни, с тем, чтобы о принятых съездами решениях и о высказанных пожеланиях по общим вопросам доложено было Святейшему Синоду, ввиду предстоящего созыва Предсоборного Совета³; о чем для зависящих распоряжений послать епархиальным Преосвященным циркулярные указы⁴.

ЦВ. 1917. № 18-19. С. 111-113;

Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 49 (95). С. 2.

¹ «Комиссии по рассмотрению разного рода мероприятий в епархиальной церковной жизни», работавшей под председательством архиепископа Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого).

² Местного епархиального архиерея.

³ Предсоборный совет – специально учрежденный церковный орган, в задачу которого входила подготовка вопросов, подлежащих рассмотрению на Поместном соборе РПЦ. Решение о созыве Предсоборного совета было принято Св. синодом 29 апреля 1917 г. (ЦВ. 1917. № 18-19. С. 101; ВЦОВ. 1917. № 17. С. 3).

⁴ Указы были разосланы 13 мая 1917 г. и напечатаны в некоторых изданиях. (см., например: Донские епарх. ведомости. Новочеркасск, 1917. № 21-22. б/о. С. 445-449; Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 16. С. 13-15; ГАСО. Ф. 6. Оп. 4. Д. 657. Л. 9-10об. Типографская печать).

Определения Св. синода от 1-5 мая и от 17-21 июня 1917 г. о выборах кандидатов на места священно- и церковнослужителей (последнее называлось: «Об утверждении Временного положения о православном приходе» (см.: ЦВ. 1917. № 28. С. 193-199)) были отменены постановлением патриарха и Св. синода 11(24) апреля 1918 г. Мотивировалось оно тем, что Поместный собор принял приходской устав, по которому право избрания и назначения на священно- и церковнослужительские должности присваивалось епархиальному архиерею (ЦВ. 1918. № 17-18. С. 103.)

№ 19. Из определения Св. синода № 2806 о разрешении священнослужителям, вынужденно оставившим свои места служения, занимать светские должности

5 мая 1917 г.

ПОСТАНОВЛЕНО: Разрешить священнослужителям, вынужденным, по независящим от них обстоятельствам¹, оставить свои приходские места, занимать по государственной, общественной и частной службе светские должности, несение которых непротивно священному сану, с тем, чтобы священнослужители, поступившие на таковые должности, были приписаны к церквям по месту их светской службы.

ЦВ. 1917. № 18-19. С. 117.

¹ Весной и летом 1917 г., на фоне получившего широкое распространение процесса отхода общества от Церкви среди паствы появились воинствующие антиклерикальные настроения. На приходах происходили массовые изгнания клириков. Прихожане возмущались установленными платами за совершение священниками треб, бесконтрольностью распределения церковных денег,

нередко и безнравственной жизнью своих пастырей. Получили широкое распространение сведения личных счетов и различные интриги. В различных епархиях число изгнанных священников исчислялось десятками и сотнями. Например, в Киевской и Волынской епархиях в течение трех первых недель апреля по решениям сельских обществ было удалено со своих мест по 60 священников, в Саратовской – 65; в Пензенской губернии было изгнано 70 церковных пастырей, что составляло 5–10 % от общего числа приходских священников названных епархий (см.: ВЦОВ. 1917. № 35. С. 1–2; № 36. С. 4; № 40. С. 1; Орловские епарх. ведомости. Орел, 1917. № 27. Отдел неофиц. С. 102–103; Пензенские епарх. ведомости. Пенза, 1917. № 9–10. Часть неофиц. С. 298; Церковная правда. Симбирск, 1917. № 4. С. 2; Свет. Пг., 1917. № 81. С. 2; № 88. С. 4; Бессарабский церковный голос. Кишинев, 1917. № 29–30. С. 552; Терский вестник. Владикавказ, 1917. № 7. С. 4; *Емелях Л.И.* Крестьяне и Церковь накануне Октября. Л., Изд. Наука. 1976. С. 77–83; Всеподданнейший отчет обер-прокурора Св. синода по ведомству Православного исповедания за 1914 г. Пг., 1916. Приложение № 9. С. 24–25).

№ 20. Указ Св. синода руководителям епархий РПЦ о необходимости разъяснения прихожанам неосновательности слухов относительно государственных сберегательных касс

12 мая 1917 г.

Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви СЛУШАЛИ: отношения Управления Государственными Сберегательными кассами, от 18 марта сего г[ода] за №№ 18 и 20, с просьбою преподать Духовным Консисториям, в ведении которых находятся приходские сберегательные кассы, указания и разъяснения о неосновательности опасений вкладчиков Государственных сберегательных касс за целость их вкладов. ПРИКАЗАЛИ: Управление Государственными сберегательными кассами, изъясняя, что, по имеющимся в названном Управлении сведениям, в последнее время некоторыми злонамеренными лицами распространяются среди вкладчиков сберегательных касс слухи о том, что обстоятельства переживаемого нами времени могут неблагоприятно отразиться на сохранности их вкладов, а также и на праве распоряжения ими, просит преподать Духовным консисториям, в ведении которых находятся приходские сберегательные кассы, указания о совершенной неосновательности означенных слухов. По обсуждении изъясненного и приняв во внимание, что Временное Правительство оповестило граждан Российского Государства, что оно приняло к неременному исполнению все возложенные на государственную казну при прежнем правительстве денежные обязательства: платеж процентов и погашение по Государственным займам, платежи по договорам, содержание служащих, пенсии и всякого рода иные платежи, следующие кому-либо из казны по закону, по договору или на другом законном основании, Святейший Синод определяет: поручить Епархиальным Преосвященным¹ призвать подведомственное им духовенство и церковных старост принять деятельное участие в разъяснении прихожанам о полной неосновательности слухов, распускаемых злонамеренными людьми, относительно сберегательных касс, с указанием на то, что государство в полной мере отвечает за сохранность вверенных помянутым кассам денежных сумм и капиталов, и что единственными распорядителями своих сбережений являются, как и раньше, исключительно сами вкладчики. О чем, для надлежащих распоряжений, послать Епархиальным Преосвященным циркулярные указы.

Православная Волянь. Житомир, 1917. № 14. С. 12–13.

¹ То есть руководителям епархий, епископам.

№ 21. Определение Св. синода № 4443 «О прочтении в церквах особого послания Святейшего Синода»**12 июля 1917 г.**

Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви имели суждение по вопросу об обращении к чадам Российской Православной Церкви гражданам Державы Российской с особым посланием ввиду чрезвычайных обстоятельств переживаемого времени. П Р И К А З А Л И : На основании бывших суждений Святейший Синод определяет: по поводу переживаемого тревожного времени обнародовать от имени Святейшего Синода особое послание, при сем прилагаемое, каковое послание прочесть во всех церквах в первый воскресный или праздничный день по получении сего текста; о чем напечатать в «Церковных Ведомостях», «Вестнике Временного Правительства», «Все-российском Церковно-Общественном Вестнике» и других периодических изданиях.

*ЦВ. 1917. № 30. С. 233.***№ 22. Из обращения Св. синода к народу («Чадам Всероссийской Православной Церкви и всем гражданам Российской Державы»)¹****12 июля 1917 г.**

Господи, благослови.

Тяжелые и беспримерно грозные дни переживает ныне наша дорогая Родина. Три года рздается плач по Руси и омрачается скорбью лицо земли нашей при виде крови, проливаемой лучшими в самоотвержении своим сынами ее и гражданами – защитниками Отечества, ее святынь и достояния. Три года слышится стон России, которая, «простирая руки свои», со слезами вопиет: «О, горе мне! Душа моя изнывает перед убийцами» [Иер. 4, 31]. И этому стону, этому горю отцов и матерей, жен и детей нашего доблестного воинства, казалось, не будет конца; в тумане несчастий, нависшем над страной, не виделось никакого просвета.

Но вот пробил час общественной свободы Руси. Вся страна, из конца в конец, единым сердцем и единой душой возликовала о новых светлых днях своей жизни, о новом, благоприятном для нее лете Господнем. И расцвела надежда на то, что Русь, сбросив с себя сковывавшие ее политические цепи, обратит всю мощь свою на освобождение свое от немецкого ига, и весь разум свой – на мирное внутреннее развитие и устройство государства и общего народного блага.

Однако, к глубокой скорби страны, не долго было суждено истрадавшейся Родине жить этой надеждой. Вслед за свободой к нам проник новый злой враг и посеял на Руси плевелы, которые не замедлили дать всходы, заглушающие ростки желанной свободы. Хищения, грабежи, разбои, насилия и обострившаяся партийная политическая борьба стали достоянием нашей новой жизни и поселили в народе озлобление и рознь, повлекшие за собой внутреннюю братоубийственную войну, неоднократное кровопролитие. И в результате, с одной стороны, – приостановка блестяще начатого наступления на врага², с другой, вместо свободы – новое взаимное угнетение, вместо братства – охлаждение любви, упадок добрых, мирных, братских общественных отношений. [...] ³.

*ЦВ. 1917. № 30. С. 231–233;**Церковно-общественная мысль. Киев, 1917. Приложение к № 3-4. С. 1;**Холмский народный листок. М., 1917. № 13-16. С. 73–75;**РГВИА. Ф. 2082. Оп. 1. Д. 1. Л. 125. Текст типографской печати.*

¹ Согласно определению Св. синода № 4443 от 12 июля 1917 г., данное обращение подлежало широкому обнародованию. Его надлежало прочесть со всех церковных амвонов в первый воскресный или праздничный день после получения текста. Кроме того, его предлагалось опубликовать в «Церковных ведомостях», «Вестнике Временного правительства», «Всероссийском церковно-общественном вестнике» и других периодических изданиях (ЦВ. 1917. № 30. С. 233).

² 18 июня 1917 г. российские войска перешли в наступление против австрийской армии. Главный удар был сосредоточен на Юго-Западном фронте. Его целью было овладение столицей Галиции г. Львовом. Однако наступление было неудачным: в начале июля немецкими и австрийскими войсками оно было остановлено (Уткин А.И. Забытая трагедия. Россия в Первой мировой войне. Смоленск, 2000. Изд. Русич. С. 375–377).

³ Характеристику действиям Св. синода в послефевральский период 1917 г., данную одним из иерархов РПЦ в октябре того же года, см. в приложении I к сему документу.

Приложение I к № 22

Из речи на Поместном соборе РПЦ 1917–1918 гг. епископа Астраханского и Енотаевского Митрофана (Краснопольского)

11 октября 1917 г.

Припомните это недавнее время государственного переворота¹, и как реагировала на него Церковь, и в каком положении она оказалась. Я не могу с подробностью останавливаться на этом событии, потому что я лицо, подчиненное Св[ятейшему] Синоду. [...] Воззвания Синода были бездушны, они не затрагивали жизненного церковного нерва и прошли незаметными, скользя лишь по поверхности русской церковной жизни. Мы видели, как внутри Церкви бушевали разрушительные силы, как они коверкали и уродовали русскую церковную жизнь. Видели и попытки Синода и отдельных членов Синода противостоят этим разрушительным силам. Но чаще случалось, что последние возобладали, и Синод шел следом за ними и иногда, пытаясь ввести в русло церковную жизнь, своими разноречивыми постановлениями вносил еще больше разрухи.

*Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.
М., 1994. Т. 2. Деяние 24. С. 228–229.*

¹ Имеются в виду революционные события февраля-марта 1917 г.

Приложение II к № 22

Из послания патриарха Московского и всея России Тихона (Белавина) «О невмешательстве в политическую борьбу»

25 сентября (8 октября)¹ 1919 г.

Архипастырям и пастырям Церкви Российской.

[...] Но мы² с решительностью заявляем, что такие подозрения³ несправедливы: установление той или иной формы правления не дело Церкви, а самого народа. Церковь не связывает себя ни с каким определенным образом правления, ибо таковое имеет лишь относительное историческое значение.

[...] Указывают⁴ на то, что при перемене власти служители Церкви иногда приветствуют эту смену⁵ колокольным звоном, устройением торжественных богослужений и разных церковных празднеств. Но если это и бывает где-либо, то совершается или по требованию самой новой власти, или по желанию народных масс, а вовсе не по почину

служителей Церкви, которые по своему сану должны стоять выше и вне всяких политических интересов, должны помнить канонические правила Святой Церкви, коими она возбраняет своим служителям вмешиваться в политическую жизнь страны, принадлежать к каким-либо партиям, а тем более делать богослужебные обряды и священнодействия орудием политических демонстраций. [...]

Цит. по: Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 163–164;

Следственное дело патриарха Тихона. Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. / Сост. В.В.Виноградов, иеромонах Дамаскин (Орловский), священник Георгий Ореханов и др. М., Памятники исторической мысли. 2000. С. 843–844.

¹ Ранее, 19 января (1 февраля) 1918 г., патриарх Тихон издавал указ («Предписание») духовенству о невмешательстве в политику. Упоминание об этом см.: Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 82.

² Мы – то есть патриарх Тихон.

³ В послании речь идет, в частности, о имевших место подозрениях со стороны советской власти духовенства РПЦ «в скрытой контрреволюции, направленной к ниспровержению Советского строя».

⁴ Граждане, паства, власти указывают духовенству на то, что ... (смысловая экстраполяция составителя).

⁵ Из содержания послания неясно, о какой конкретно смене идет речь. По-видимому, – о перемене государственной власти, произошедшей или в феврале–марте, или в октябре 1917 года. Возможно, речь идет и о смене властей на региональном уровне, неоднократно происходившей в период Гражданской войны в различных местностях России.

1.2. ИЗ ПРОПОВЕДЕЙ И ПОСЛАНИЙ
К ПАСТВЕ ЕПИСКОПАТА,
ОБРАЩЕНИЙ ДУХОВНЫХ КОНСИСТОРИЙ

№ 23. Из проповеди к пастве vicария Ярославской епархии епископа Рыбинского Корнилия (Попова)

3 марта 1917 г.

[...] Мы с вами словно грозой встревожены печальным известием о страшной междо-усобной брани в Петрограде. Причиной всему царское правительство. Оно уже свергнуто волей народа, как не удовлетворявшее своему назначению и допустившее страну до голода и беспорядков. Государственная Дума по требованию народа избрала новое правительство из представителей народа, чтобы это новое правительство вывело русский народ и русскую армию на путь победы и славы.

Ярославские епарх. ведомости. Ярославль, 1917. № 9-10. Часть неофиц. С. 109.

№ 24. Распоряжение епископа Вятского и Слободского Никандра (Феноменова) vicарному епископу Сарапульскому и Елабужскому Амвросию (Гудко) и благочинным епархии

3 марта 1917 г.

По получении газет и телеграмм с Манифестами об отречении Государя от престола распорядитесь прочесть Манифесты в церквях и заменить в ектениях и молитвах прошения о нем и царствующем доме словами «о Всероссийском Правительствующем Синклите». Поступайте так, пока станет Вам известно распоряжение Святейшего Синода. Действуйте на народ успокоительно.

Слово и жизнь. Вятка. № 19. С. 4.

№ 25. Из заметки о политической позиции vicария Вятской епархии епископа Сарапульского и Елабужского Амвросия (Гудко)

3–5 марта 1917 г.

Епископ Амвросий в переполненном молящимися соборе восхвалял бывшего царя [Николая II] и в особенности его супругу [императрицу Александру Федоровну], чем внес в народ нежелательное возбуждение¹.

Кама. Сарапул, 1917. № 52. С. 4.

¹ В качестве реакции на упомянутую проповедь от городской думы Сарапула и представителей всех групп населения 5 марта 1917 г. на епископа Амвросия была направлена жалоба Св. синоду. В вину архипастырю ставилось произнесение монархической проповеди и высказывание симпатий Николаю II и императрице. Не прошло и двух недель, как Синод 18 марта постановил уволить епископа Амвросия на покой, с назначением его насто-

ятелем одного из отдаленных монастырей (ЦВ. 1917. № 9–15. С. 70; Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 23. С. 4).

№ 26. Из ответного слова митрополита Киевского и Галицкого Владимира (Богоявленского) на приветственную речь нового обер-прокурора Св. синода В.Н. Львова на первом заседании Св. синода при Временном правительстве¹

4 марта 1917 г.

[Митрополит Владимир] заявил, что давно знает В.Н. Львова как ревностного защитника православной церкви и приветствует его как желанного гостя, под управлением которого работа Синода пойдет успешнее для пользы родины и православной церкви.

Русское слово. М., 1917. № 51. С. 2.

¹ Отрывок приветственного слова митрополита в источнике приводится в изложении.

№ 27. Из речи архиепископа Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого)¹ на первом заседании Св. синода при Временном правительстве²

4 марта 1917 г.

В настоящую историческую минуту не могу не высказать несколько слов, быть может и нескладных, но идущих от сердца. Господин обер-прокурор говорит о свободе Церкви. Какой прекрасный дар! Свобода принесена с неба Спасителем нашим и Господом: «если Сын освободит вас, то истинно свободны будете» [Ин. 8, 36]; она выстрадана апостолами, куплена кровью мучеников. И великий дар свободы стоит испытаний и страданий. Двести лет Православная Церковь пребывала в рабстве. Теперь даруется ей свобода. Боже, какой простор! Но вот птица, долго томившаяся в клетке, когда ее откроют, со страхом смотрит на необъятное пространство; она неуверенна в своих силах и в раздумье садится около порога дверец. Так чувствуем себя в настоящий момент и мы, когда революция дала нам свободу от цезарепапизма. [...] Великий дар свободы куплен и приобретает всегда ценой испытаний. Утверди, Господи, Церковь Твою!

Новгородские епарх. ведомости. Новгород, 1917. № 7. Часть неофиц. С. 324–325.

¹ Архиепископ Арсений до 14 апреля 1917 г. являлся постоянным членом Св. синода РПЦ.

² Речь была произнесена в ответ на объявление обер-прокурором В.Н. Львовым о предоставлении Временным правительством Российской церкви «свободы от цезарепапизма». Речь воспроизведена архиепископом Арсением 26 марта на собрании духовенства г. Новгорода.

№ 28. Высказывание архиепископа Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого) на первом заседании Св. синода при Временном правительстве в момент выноса царского кресла¹

4 марта 1917 г.

Вот, выносят символ цезарепапизма!²

Богословские труды. М., 1998. Вып. 34. Юбилейный выпуск. С. 81.

¹ В «Богословских трудах» сказано, что на этом заседании было вынесено кресло обер-прокурора Св. синода и нижеприводимые слова архиепископа Арсения произнес в качестве реакции на это событие. Однако многочисленные очевидцы (в том числе сам Арсений) свидетельствуют, что было вынесено именно царское кресло. Причем при выносе трона принимали участие иерархи, члены Св. синода, в числе которых – митрополит Владимир (Богоявленский) (см.: *Жевахов Н.Д.* Указ. соч.

Т. 2. С. 191; ВЦОВ. 1917. № 1. С. 2–3; Новгородские епарх. ведомости. Новгород, 1917. № 11. Часть неофиц. С. 451; Русское слово. М., 1917. № 51. С. 2; Биржевые ведомости. 2-е изд. Пг., 1917. № 55. С. 4).

² По мнению архиепископа Арсения, царское кресло (трон), стоявшее во главе стола заседаний членов Св. синода, являлось «символом цезарепапизма в Церкви Русской» (Новгородские епарх. ведомости. Новгород, 1917. № 11. Часть неофиц. С. 451). Оно находилось рядом с креслом председательствующего в синоде иерарха и предназначалось исключительно для царя.

Повествуя о том же (4 марта) заседании Св. синода, на Новгородском епархиальном съезде, 31 мая, архиепископ Арсений по-другому воспроизвел свои слова в момент выноса царского кресла. Владыка Арсений сказал: «...я не смог сдержать себя и обратился с приветствием [к членам Св. синода и обер-прокурору], что Церковь свободна» (Новгородские епарх. ведомости. Новгород, 1917. № 11. Часть неофиц. С. 451; Новгородская жизнь. Новгород, 1917. № 21. С. 3).

№ 29. Из воззвания к пастырям и пастве Грузинского экзархата¹ экзарха Грузии, архиепископа Карталинского и Кахетинского Платона (Рождественского)

4 марта 1917 г.

К вам, сотрудники мои и паства моя, слово мое в этот исторический момент.

Родина наша становится на новый путь. Не мятеж теперь, не разложение, не разорение, не распри нужны нашей Родине, а объединение, укрепление, спокойствие. В мирной, кроткой, многострадальной России не должно быть и, Бог даст, не будет революционного ада. Никакого шатания умов и сердца не должно быть и, Бог даст, не будет теперь у нас в крестоносной Грузии. Того повелительно требует от нас, прежде всего и более всего, нынешнее положение вещей. Крепкие духом доблестные войска наши победоносно шествуют по указанию славного вождя своего, Августейшего Наместника нашего², к Багдаду.

...И теперь, борясь одной рукой с коварным врагом, другой будем творить мирную созидательную работу, будем мирно и возможно спокойно перестраивать нашу внутреннюю жизнь, если она требует переделки и перестройки. Следует ли волноваться, надо ли огорчать друг друга и, тем более, проливать кровь, если это пойдет на пользу не нам, а нашим врагам. В сознании важности переживаемого момента, пусть каждый из остающихся дома граждан отдается мирной созидательной работе, зная, что только мир, согласие, любовь и единодушие приведут нас в обетованную землю упорядоченной и благоустроенной жизни.

Без спокойствия, без сплочения, единения и сознания нами своего долга пред Родиной, никакое правительство, как бы оно ни было идеально, не спасет нас. Как архипастырь церкви Христовой, проповедницы мира и любви, я отечески взываю к вам, сотрудники мои и паства моя, не терять в эту историческую минуту самообладания, терпения и рассудительности и спокойно встречать все, что бы ни послал нам Бог, без воли Которого и волос не падает с головы нашей. Он, Многомилостивый, не пошлет нам ничего такого, что не было бы нам во благо и на нашу пользу.

Тифлисский листок. Тифлис, 1917. № 51. С. 1.

¹ В Грузинский экзархат были объединены четыре кавказские епархии РПЦ: Грузинская (Карталинская и Кахетинская), Имеретинская, Гурийско-Мингрельская и Сухумская. Экзарх являлся полномочным, самостоятельным официальным представителем соответствующих четырех епархий и входящих в них викариатств. До 1917 г. кафедра экзарха Кавказского в РПЦ считалась четвертой по чести после Петроградской, Московской и Киевской (*Булгаков С.В.* Указ. соч. Т. 2. С. 1399; Полный православный богословский энциклопедический словарь. Указ. соч. Т. 1. С. 686–687, 853).

² Наместником императора на Кавказе и главнокомандующим войсками Кавказского фронта был генерал от кавалерии великий князь Романов Николай Николаевич (Младший; 1856–1929 гг.; внук императора Николая I) (Советская военная энциклопедия. М., 1978. Т. 5. С. 597).

№ 30. Из проповеди архиепископа Тамбовского и Шацкого Кирилла (Смирнова)

4 марта 1917 г.

[...] Сегодня отпечатан в нашем граде манифест Царский. Вот документ, которым Царь Сам освобождает нас от присяги, данной на верное ему служение и, передавая Престол Российский Брату Своему Великому Князю Михаилу Александровичу, заповедует Ему править делами государственными в полном и ненарушимом единении с представителями народа в законодательных учреждениях.

Таким образом, мы оказались при новой, но совершенно законной власти, состоящей как бы из двух половин: законного государя и представителей народа в законодательных учреждениях. Нужно было ждать манифеста Великого Князя Михаила Александровича о вступлении Его на престол, но вместо того получена официальная телеграмма об Отречении Великого Князя Михаила Александровича от Престола.

[...] Таким образом, освобожденные Самим Государем от присяги Ему, мы имеем в лице Временного Правительства, Государственной Думой учрежденного, вполне законную власть, которой Государь и следом за ним Великий Князь Михаил Александрович передали свои Верховные права. Посему должны мы теперь повиноваться Временному своему Правительству, как повиновались не за страх, а за совесть Государю своему, отрекшемуся ныне от управления нами.

Тамбовские епарх. ведомости. Тамбов, 1917. № 10-11. Отдел неофиц. С. 247–248.

№ 31. Из речи епископа Псковского и Порховского Евсевия (Гроздова) в кафедральном соборе Пскова

4 марта 1917 г.

[...] Возлюбленные братие, в час, полный глубокого исторического значения, в час, когда создается новая форма государственного правления, дерзаю вместе со святым апостолом обратиться к вам с той же мольбою: «Детки, любите друг друга». Будем помнить, что эта заповедь не только апостола, но и Нашего Возлюбленного Спасителя Господа Иисуса Христа. Будем помнить, что к спокойствию, к отсутствию ненависти и вражды, взаимному уважению, исполнению каждым своего долга зовет нас и Временное Правительство, к которому отныне вполне законно перешла Верховная власть.

Я же, смиренный служитель Распятого, с своей стороны на мирную и плодотворную в новом строительстве деятельность вашу призываю Божие благословение.

Псковские епарх. ведомости. Псков, 1917. № 6-7. Отдел неофиц. С. 89.

№ 32. Из беседы корреспондента газеты «Московский листок»¹ с епископом Антонином (Грановским), бывшим Владикавказским²

4 марта 1917 г.

[Епископ Антонин] светло смотрит на будущее, но заявляет, что предстоит борьба, к которой нужно быть готовыми.

Московский листок. М., 1917. № 67. С. 3.

¹ Беседа с епископом Антонином напечатана в кратком изложении, которое публикуется полностью.

² Епископ Антонин проживал на покое в Москве, в Богоявленском (по другим сведениям – в Заиконоспасском) монастыре. Он имел репутацию борца с самодержавием. В 1905 г., после выхода Манифеста 17 октября, Антонин (в то время – епископ Нарвский, викарий СПб. епархии) перестал поминать на церковных службах императора как «самодержавного», за что был подвергнут церковному наказанию в виде ссылки в Троице-Сергиевский монастырь С.-Петербургской митрополии. См. комментарии к документу № 686 и приложение к нему.

№ 33. Воззвание к пастве епископа Тихвинского Алексия (Симанского)¹

4 марта 1917 г.

Твердо веруя, что за крестом наших испытаний и внутренних нестроений дорогой Родины наступит светлое воскресение и обновление Великой России, православное духовенство г. Новгорода призывает всех объединиться в общей горячей молитве к Милосердному Господу, да благословит Он в эти тяжкие минуты созидательную работу нового, облеченного доверием народа Правительства², и просит православное население Новгорода во имя блага Родины пребывать в полном и нерушимом единении с представителями народа в Законодательных учреждениях, соблюдая во всех своих действиях полное единодушие и спокойно выполняя законные требования Власти, которую в настоящее время в городе Новгороде представляет Комитет Общественного спокойствия.

Новгородские епарх. ведомости. Новгород, 1917. № 5. Часть неофиц. С. 252; Богословские труды. М., 1998. Вып. 34. Юбилейный сборник. С. 72.

¹ Викарий Новгородской епархии епископ Алексей (Симанский) с 22.01 (04.02). 1945 г. – патриарх Московский и всея Руси Алексей I.

² В „Журнале Московской Патриархии“ (далее – ЖМП) перепечатана лишь часть данного воззвания (ЖМП. М., 1957. № 11. С. 40). Отрывок в ЖМП оканчивается на месте, выделенном знаком «²». В отличие от первоисточника, окончание последнего предложения в ЖМП звучит так: «созидательную работу нового строя».

№ 34. Из проповеди викария Новгородской епархии епископа Тихвинского Алексия (Симанского) в Софийском соборе Новгорода¹

5 марта 1917 г.

[В последнее время в России], с одной стороны, шла беспримерная в истории народов тяжелая война, а с другой, внутри совершались неслыханные измены со стороны тех, кто был призван царем в качестве ближайших сотрудников в управлении государством. [...] Постепенно воздвигалась между царем и народом все более и более плотная стена, которую намеренно строили те, кто желал скрывать от царя нужды и вопли народные. [...] Призывая всех к усиленной молитве о помощи Божией в настоящую годину грозного испытания, к объединению в духе христианской любви и мира, к спокойному подчинению новому правительству, возникшему по почину Государственной Думы и облеченному полнотою власти для создания будущей мощи и счастья в дорогой родине, Его Пресвященство² призвал благословение Божие на это новое Правительство, указав, что без помощи Божией тщетны бывают самые лучшие порывы человеческие.

Новгородские губернские ведомости. Новгород, 1917. № 18. С. 2.

¹ В источнике проповедь приводится в изложении. Еще в более кратком изложении она напечатана в журнале «Богословские труды» (М., 1998. Вып. 34. Юбилейный сборник. С. 72–73).

² Епископ Алексей (Симанский).

№ 35. Из речи архиепископа Владимирского и Шуйского Алексия (Дородницына) перед молебном в кафедральном соборе

5 марта 1917 г.

[...] Сделаем для нее¹ все, что можем, для того, чтобы она в эти дни была мирна, спокойна и уверена в своих детях, уверена в том, что никто и ничто не помешает ей творить новый государственный строй, созидать новую государственную власть.

[...] В эти священные дни созидания новой государственной жизни не должно быть насилий и убийства, грабежей, пьянства и иных проявлений злой воли. Мы должны предаться усиленной молитве о благе нашей дорогой Родины с надеждой на милосердие Божие, мирно ожидая, какую пошлет Он нам власть. Мы не одиноки. Там, в Петрограде народные представители работают над созиданием государственной власти. Они создали уже власть для нашего города – это Временный Исполнительный [Владимирский] Губернский Комитет. Он есть центральная власть, ему мы должны подчиняться и исполнять его распоряжения. Мало того, мы должны помогать ему всеми зависящими от нас мерами поддержать в нашей губернии порядок и спокойное течение жизни, мы должны твердо помнить, что помогая ему, мы делаем общее всенародное дело строения новой государственной жизни.

Владимирские епарх. ведомости. Владимир, 1917. № 9-10. Отдел неофиц. С. 82.

¹ То есть для Родины.

№ 36. Из послания к пастве архиепископа Таврического и Симферопольского Димитрия (князя Абашидзе)

5 марта 1917 г.

Совершилось. Тот, без воли которого и волос не падает с головы нашей, положил предел царствования бывшего Государя. Бесчисленные губительные беспорядки, допущенные бывшим правительством, крайне недобросовестно совершавшим свое служение, злоупотреблявшим властью, постоянно и искусно вводившим всех в заблуждение, повлекли за собой государственную разруху, расстройство во всех наших делах.

Нынешняя кровопролитная великая отечественная война ясно, до очевидности для всех обнаружила, что страна наша и Русский народ стоят на краю пропасти, жадно раскрывшей пасть свою для поглощения нашего Отечества. Создалась эта ужасная бездна и верховная власть вернулась к Русскому народу великому и пространством земли, и своей численностью, и духом, – устраивать на новых началах свою государственную жизнь. Совершилась воля Божия о новых судьбах Отечества нашего. Кто противостанет воле Его? [Рим. 9, 19].

[...] Ныне Промыслитель предоставил нас самим себе. Ныне Сам Царь Небесный занял Престол Русского Царства, дабы Он, Единый Всесильный, был верным помощником нашим в постигшей нас великой скорби, в бедствиях, нагнанных на нас бывшими руководителями государственной жизни нашей.

Поистине трудное тяжелое время настало для Русской земли. Отечество наше терпит ныне труды и болезни рождения. Дни наши, радующие нас светлой и мирной

будущностью Русской земли, ныне почти во всем напоминают нам древнее великое потрясение, постигшее наше Отечество триста лет тому назад, когда соседний народ напал на землю Русскую, полонил села и города ее, взял столицу Царства и готовился стереть с лица земли самое русское имя. Подобно этому и теперь внешние враги окружили нас, ведут с нами борьбу не на жизнь, а на смерть, всячески добиваются сломить крепость нашу, завладеть нами, захватить землю нашу, лишить нас царственной свободы и сделать нас своими рабами, приравнять нас к скотам бессмысленным.

[...] Мы все ныне должны забыть все распри, раздоры, ссоры, споры и недоразумения, существовавшие когда-либо между нами и, помня заповедь Христа Бога о нашем единстве, завет Его великого Апостола о хранении спасительного единения, о неразделении, о неговорении: «я Павлов, я Аполлосов, я Кифин» [1 Кор. 1, 10–12], быть сынами единого Отечества, защищать его, не щадя своей жизни и во всем усердно и добросовестно, не за страх, а за совесть, без ропота и лицемерия повиноваться новому Нашему Правительству. Это спасительное повиновение, требуемое от нас Словом Божиим, которое говорит нам, что существующие власти от Бога установлены, и в котором Сам Бог возвещает: «Мною повелители узаконяют правду» [Рим. 13, 1; Прит. 8, 15], должно прежде всего проявляться в сохранении всеми нами тишины и порядка, в мирном исполнении каждым из нас лежащих на нем обязанностей общественных и частных.

[...] Сражающаяся Армия нуждается в пище, требует для себя огромного количества хлеба. Самой армии негде достать пропитания. Мы обязаны питать ее, это наш святейший долг. Для наилучшего, наиболее полезного выполнения этой нашей обязанности мы должны составлять одно целое с Действующей армией; должны образовать одну непрерывную цепь от полей брани до наших мирных жилищ; у нас должны быть неистощимые запасы пищи и снаряжения для нашей армии; мы для нее должны быть как бы обозом, доставляющим ей все нужное. Мы обязаны по первому же зову нашего Народного Правительства раскрыть наши амбары, зернохранилища и свозить хлеб для армии, оставив для своих семей лишь то количество, какое понадобится нам до нового урожая. [...]

Таврический церк.-обществ. вестник. Симферополь, 1917. № 8-9. С. 175–179.

№ 37. Из проповеди архиепископа Кишиневского и Хотинского Анастасия (Грибановского) в кафедральном соборе Кишинева¹

5 марта 1917 г.

[...] Пусть каждый из вас отречется от своих дел и отдастся на служение общему благу спасения Родины от внешнего врага. Отречитесь² от своих дел и уподобьтесь Государю Императору Николаю Александровичу, который из-за любви к России-родине, как он возвещает в своем манифесте, отрекся от престола своих благочестивых предков, сложил с себя верховную власть, чтобы хорошо было общей родине.

Вспомните все дела Государя, все, что сделал он на своем крестном пути в свое царствование. Вспомните последний его завет, которым он призывает всех верных сынов отечества к исполнению долга в тяжелую минуту всенародных испытаний, чтобы вывести государство Российское на путь победы, благоденствия и славы.

Бдите и молитесь, да не внидите в напасть, и будьте верными сынами своей матери-церкви Христовой. Только общими усилиями возможно умолить Господа, чтобы Он отвлек от нас Свою карающую руку и не дал нам погибнуть³.

*РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. IV стол. Д. 64. Л. 70б.
Вырезка из газеты «Бессарабец» (Кишинев, 1917. 6 марта).*

¹ Существует и другая редакция этой проповеди, напечатанная на страницах епархиального журнала: «Пусть каждый из вас отречется от своих дел и отдастся на служение общему благу спасения Родины от внешнего врага, подобно Государю Императору, который из-за любви к России принес самую великую жертву, какую только можно принести, сложив с себя тяжкое бремя управления государством. Искусимся от посещения Господня, дабы Он не приложил нам болезнь на болезнь; будем бодрствовать и молиться, как верные чада Христовой Церкви, ибо дни лукавы суть» (Кишиневские епарх. ведомости. Кишинев, 1917. № 15–16. Отдел неофиц. С. 277).

² Так в тексте.

³ По запросу обер-прокурора Св. синода о содержании проповеди, напечатанной на страницах правой газеты «Бессарабец», архиепископ Анастасий дал ответ, что «выражения, в коих изложена проповедь, более чем неточны, но основная мысль представлена правильно». Архиепископ Анастасий также отметил, что его слова «внесли заметное успокоение в народную мысль и совесть», и что он «получил целый ряд выражений благодарности от богомольцев за свое краткое слово» (РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. IV стол. Д. 64. Л. 69–70а.об.).

№ 38. Из поучения архиепископа Харьковского и Ахтырского Антония (Храповицкого) в Успенском соборе Харькова¹

5 марта 1917 г.

[...] Меня спрашивают, почему я не отозвался к ожидающей моего слова пастве о том, кому же теперь повиноваться в гражданской жизни и почему перестали поминать на молитве царскую фамилию.

Отвечаю, но отвечаю по собственному почину. Представители нового Правительства со мною не видались, мне не писали и через других не передавали своих желаний. Пусть никто не думает, что это молчание, или то, что я сейчас скажу, внушено мне страхом. Ареста, которым мне угрожают некоторые ораторы на площади, я не боюсь, не боюсь и смерти. Скажу больше: я восторженно рад буду умереть за Христа. – Итак, от 28-го февраля по 3[-е] марта я ничего не говорил потому, что не знал, какова воля государя, которому мы присягали. Имя его попрежнему возносилось в молитвах; 3 марта стало известно, что он отрекается от престола и назначает Государем своего брата; тогда 4 марта в собрании духовенства было выработано нами поминовение Михаила Александровича, как Российского Государя. Однако через час стал известен манифест об его отречении впредь до избрания его Учредительным Собранием, если таковое избрание состоится. Вместе с тем новый государь повелел повиноваться Временному Правительству, состав которого, возглавляемый кн[язем] Львовым, г[осподином] Родзянко, вам известен из газет. – С этого момента означенное Правительство стало законным в глазах всех монархистов, то есть повинующихся своим Государям русских граждан. И я, как пастырь церкви, обязанный всегда увещевать народ свой повиноваться предержавшим властям, призываю вас к исполнению сего долга теперь, то есть к послушанию Комитету новых министров² и его главе – князю Львову и г[осподину] Родзянке, как временной главе Государства, а равно и всем местным властям, которые были и будут утверждены упомянутым Комитетом и его уполномоченными. Мы должны это делать, во-первых, во исполнение присяги, данной нами Государю Николаю II, передавшему власть великому князю Михаилу Александровичу, который эту власть

впредь до Учредительного Собрания сдал Временному правительству. Во-вторых, мы должны это делать, дабы избежать полного безвластия, грабежей, резни и кощунства над святынями. Только в одном случае не должно ни теперь, ни в прошлом никого слушать – ни царей, ни правителей, ни толпы: если потребуют отречься от веры, или осквернять святыни, или вообще творить явно незаконные и греховные дела.

Теперь второй вопрос: почему не молимся за царей? Потому, что царя у нас теперь нет и нет потому, что оба царя от управления Россией отказались сами, а насильно их невозможно именовать тем наименованием, которое они с себя сложили. Если бы царь наш не отказался от власти и хотя бы томился в темнице, то я бы увещевал стоять за него и умирать за него, но теперь ради послушания ему и его брату мы уже не можем возносить имя его, как Всероссийского Государя. От вас зависит, если желаете, устроить снова царскую власть в России, но законным порядком, чрез разумные выборы представителей своих в Учредительное Собрание. А какой это будет законный порядок выборов, о том решат, уже не мы духовные, а Временное Правительство³.

Пастырь и паства. Харьков, 1917. № 10. Часть неофиц. С. 279–281.

¹ В мемуарной литературе приводится эта же проповедь архиепископа Антония, но в иной, более краткой редакции: «Когда мы получили известие об отречении от Престола Благочестивейшего Императора Николая Александровича, мы приготовились, согласно его распоряжения, поминать Благочестивейшего Императора Михаила Александровича. Но ныне и он отрекся и повелел повиноваться Временному правительству, а посему, и только посему, мы поминаем Временное правительство. Иначе бы никакие силы нас не заставили прекратить поминовение Царя и Царствующего Дома» (*Антоний (Храповицкий), митрополит. Письма блаженнейшего митрополита Антония (Храповицкаго). N.Y., Джорданвилль, Свято-Троицкий монастырь. 1988. С. 57*).

² Временному правительству.

³ Последний абзац данного поучения приводится на страницах «Китайского благовестника» (Пекин, 1917. Вып. 6. С. 15).

№ 39. Речь епископа Вятского и Слободского Никандра (Феноменова) в кафедральном соборе Вятки¹

5 марта 1917 г.

Когда в семье малые дети, то все заботы и труды семейные лежат на родителях, которые, случается, вынуждаются приглашать в помощь себе людей со стороны. И при помощи чужих людей семья поддерживается, дети растут, воспитываются, готовясь сами принять деятельное участие в родительских заботах. И мало-помалу, подрастая, они своим участием делают излишним наемный труд чужих для семьи людей; мало-помалу они облегчают труд и заботы своих родителей, которые, в свою очередь, если сначала властно распоряжались детьми, то потом, по мере подрастания их и участия в семейных трудах и заботах, приближают их к себе, как помощников, прислушиваются к их совету, облачают их своим доверием родительским, постепенно слагают с плеч своих бремя семейных забот и трудов; наконец, и совершенно устраняются, поручая эти заботы самим детям.

Подобное совершается и в большой семье – народной, государственной. Подобное мы видим в нашей собственной семье Российской. Подрастая, члены ее проникались постепенно сознанием, что могут и должны сами принимать участие в заботах и делах государственных, что совершенно в состоянии обойтись без помощи чужих людей, со стороны

вошедших в нашу семью, которые, как чужие, всегда, конечно, больше наблюдают свою собственную выгоду, чем семьи, пригласившей их на помощь, и потому помощь их обходится для этой семьи в конце концов не дешево. Наконец, взрослые члены нашей семьи решили взять все заботы государственные на себя, а глава семьи – царь решил совершенно уступить им свое место. Совершилось, значит, в наши дни самое обыкновенное семейное дело.

Что же делать теперь тем членам нашей семьи громадной, которые сознают или чувствуют, что недостаточно выросли, чтобы вместе со взрослыми участвовать в заботах и делах государственных? Что вообще надо делать той семье, в которой глава ее уступает свое место детям?.. А что бывает в маленькой семье в таких случаях? Дети-малолетки смотрят на своих старших взрослых, как смотрели на родителей: также доверяют им и подчиняются, также, подрастая постепенно, присоединяются к их трудам на семью. И хорошо той семье, где хоть и нет единой главы – отца, но все члены ее дружно и мирно живут между собой, дружно работают, все делают сообща, с общего совета и одобрения, все друг другу доверяют; в их взаимоотношениях нет и тени подозрения в чем-либо дурном, вредном для семьи; а если и явится какое-нибудь подозрение, так сейчас же открыто и безбоязненно высказывается и устраняется. Вот каковы должны быть, по моему сознанию, взаимоотношения членов нашей громадной Российской семьи при совершившемся событии, которое поставило во главе ее народных избранников в Государственную Думу.

Россия вступила на новый путь своей деятельности. Дай же, Боже, ей на этом пути успеха во славу Твою, Господи, и во благо всех сынов ее! Мы знаем, что легче совершается путь в начале, чем в конце; мы опытно дознали, что весь путь легче совершается, если проходит мерным, ровным шагом, а не быстрыми скачками. Пошли же, Господи, России на новом пути идти мерно, уверенно и спокойно, без всяких скачков прежде времени и без нужды утомляющих и обессиливающих! Устрани, Владыка наш Всесильный, все препятствия на этом пути! Да не будет этот путь крестonosным для России; пусть не будет он тяжелым крестом для горячих сынов ее.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 20. С. 3–4;

Духовная беседа. Павлольч Киевской губ., 1917. Вып. 6. Июнь. С. 309–310.

¹ В церковной газете «Слово и жизнь» данная речь опубликована под заголовком «Совершилось самое обыкновенное дело», а в журнале «Духовная беседа» она значится как «Наставление по поводу текущих событий».

№ 40. Из воззвания к пастырям и пастве епископа Екатеринославского и Мариупольского Агапита (Вишневого)

5 марта 1917 г.

[...] Темные силы толкали Родину к гибели... И в эту годину испытаний Промыслу Божию, пути коего неисповедимы, угодно было указать дорогой Родине путь спасения, – вверив судьбы России Правительству из Представителей народных в Государственной Думе, которым прекрасно известны современные недуги и нужды нашего Отечества.

[...] Прежде всего помните, отцы и братья, что в мире и жизни человеческой ничто не совершается без воли Божией. Господь дал законы жизни миру, Господь и управляет миром, а от нас требуется послушание Воле Божией и вера, что Она, Всеблагая и Святейшая Воля Божия, приведет к доброму, согласному с премудростью

Божией, концу всякое начинание. Утвердитесь, отцы и братья, в этой истине и будьте единомысленны! [...] Взаимные раздоры и несогласие могут принести непоправимый вред и неисцельное зло нашей Родине.

[...] С преданностью воле Божией, единомыслием, миром и любовью пусть все соединят свою заботу о неуклонном исполнении установленного Правительством Государственной Думы порядка и дисциплины, памятуя, что это – одно из вернейших и надежнейших средств к устранению общественных бедствий и нестроений, что это необходимое условие взаимного мира и расположения. [...]

Пастыри Екатеринославской¹ епархии, соратники мои на ниве Христовой, к вам мое заключительное слово. Вы – ближайшие руководители церковно-приходской жизни народа. На вас лежит святая и священная обязанность ознакомить народ с настоящими событиями, указав ему путь исполнения распоряжений Правительства Государственной Думы, – необходимость полного подчинения ему, и призвать паству к миру, спокойствию и неотложному труду на благо Отечества.

Екатеринославские епарх. ведомости. Екатеринослав, 1917. № 8. Офиц. отдел. С. 103–104;

Екатеринославская земская неделя. Екатеринослав, 1917. № 23. С. 5.

¹ Город Екатеринослав с 1926 г. – Днепропетровск.

№ 41. Из обращения архиепископа Симбирского и Сызранского Вениамина (Мура-товского) к духовенству г. Симбирска на общем собрании городского духовенства

5 марта 1917 г.

[...] [Прошу] как в частной беседе, так и с церковной кафедры по возможности правильное освещать злободневные события, переживаемые Родиной, и тем способствовать успокоению своих пасомых, в чем особенно теперь нуждается дорогое Отечество.

Симбирские епарх. ведомости. Симбирск, 1917. № 6. Отдел неофиц. С. 120–121.

№ 42. Из воззвания к православному населению епархии епископа Оренбургского и Тургайского Мефодия (Герасимова)¹

5 марта 1917 г.

[...] В связи с войной, потребовавшей крайнего напряжения всех народных сил, возникли внутренние неурядицы, вызванные несовершенством прежней формы государственного правления. [...] Временное правительство народных избранников, принявших на себя власть государственного правления, есть законная власть, которой должны подчиняться все граждане Российского государства. Таковое подчинение не будет нарушением присяги, данной Государю Николаю II, потому что эта присяга снята добровольным отречением его от царства, признанием власти Временного правительства народных избранников Великим Князем Михаилом Александровичем, которого Государь Николай II избрал преемником своей царской власти. [...] Приглашаю всех подчиниться Временному правительству народных избранников, как законной власти, и беспрекословно, не за гнев, а за совесть, исполнять все его требования и распоряжения.

Оренбургские епарх. ведомости. Оренбург, 1917. № 9-10. Часть неофиц. С. 139–140.

¹ Воззвание было напечатано, помимо епархиального издания, в местных светских газетах, а также размножено отдельными оттисками в количестве 30 тыс. экземпляров и распространено среди населения (Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 1. С. 2–3).

№ 43. Из речи епископа Полоцкого и Витебского Кириона (Садзегелли¹) в кафедральном соборе Витебска²**5 марта 1917 г.**

Совершилось! «Погубиши вся глаголющие лжу»³ [Пс. 5, 7], сказал царственный псалмопевец. При стечении исключительных обстоятельств неожиданно зловещие мрачные тучи обложили весь горизонт великой России и разразилась над нами страшная гроза. С одной стороны наш внешний супостат еще не сломлен и гордо держит свою голову, а с другой – внутри государства появился горячий элемент, готовый разразиться страшным пожаром, зарево которого осветит всю необъятную Россию. Любящие родину и порядок, станем несокрушимой скалой вокруг Государственной Думы и не дадим врагу злорадствовать над нами. Честь и слава нашей Государственной Думе, что она из любви к отечеству приняла на себя в столь тяжелое время ответственную задачу водворить мир и порядок в нашей стране.

Тяжки испытания, выпавшие на долю нашего времени! Страшная опасность грозит нашему дорогому отечеству. Сердце замирает при мысли, что принесет нам завтрашний день! Но святая Русь не раз находилась почти на краю гибели, и Бог всегда спасал ее; выведет нас Господь и из настоящего тяжелого нашего положения. [...] Русь не оскудела людьми, есть у нас в Государственной Думе лучшие народные избранники – люди долга, чести и преданные отчизне, и Россия, благодаря им, воскреснет сильной и обновленной.

Христоролюбивое воинство, пастыри церкви и граждане – благородные сыны святой Русской земли! Сплотимся в один великий союз около Временного Правительства, исполняя для блага нашей священной родины все его распоряжения. Да поможет нам сам Бог Своею всесильною благодатию в это тяжелое время исполнить верно святую свою обязанность. Помолимся же усердно о мире всего мира и о благосостоянии всех учреждений государственных; да поможет Он Временному Правительству увенчать успехом свои труды. Провозглашаю от чистого сердца: «Да здравствует Временное Правительство». Аминь.

Полоцкие епарх. ведомости. Витебск, 1917. № 10. Неофиц. отдел. С. 277–278.

¹ В одних источниках фамилия Кириона значится как Садзегелли (Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 978), в других – как Садзагелов (*Булгаков С.В.* Указ. соч. Т. 2. С. 1413; Каталог русских архиереев-обновленцев. Указ. соч. С. 1039).

² Речь произнесена «пред молебствием о даровании полного успеха Временному правительству». – Примеч. источника.

³ «Ты (Бог) погубишь говорящих ложь».

№ 44. «Архипастырское послание пастве калужской» епископа Калужского и Боровского Феофана (Тулякова)**6 марта 1917 г.**

Велики испытания, переносимые нашим отечеством в войне с сильным и жестоким врагом, и велики они в различных нестроениях во внутренней жизни России.

Государь Император Николай Александрович сам, добровольно, в согласии с Государственной Думой, для блага России признал полезным и необходимым отречься от Престола Государства Российского и передать таковой Своему Брату, Великому Князю Михаилу Александровичу. Но и Великий Князь Михаил Александрович не принял на себя

бремя царского служения без выражения на то воли великого русского народа. Таким образом, возврата к прежнему нет. Явилась настоятельная необходимость для спасения нашей дорогой Родины установить Временное правительство. И вот Временный [Исполнительный] Комитет Государственной Думы назначил министрами достойных всеобщего доверия лиц, которые временно и приняли на себя бразды правления над Российским Государством и все дело приготовления к созыву народного [Учредительного] Собрания, чтобы услышать волю народа об установлении впредь Высшей власти.

Богохраняемая паства Калужская! Жизнь народов и царств управляется всемогущим Божиим изволением и всех путей Промысла Божия не объять человеческим разумом. Преклонитесь пред неисповедимыми судьбами Промысла Божия. Сохраните твердой и ненарушимой преданность святой, православной вере Христовой, ибо в ней и утешение, и спасение, и залог будущей жизни. Сохраните твердо возвещенную Господом Иисусом Христом заповедь о любви к ближним. Любовь к ближним созидает общее благо, устрояет порядок, и да будут вами охраняемы и ценимы, как ваши собственные, и жизнь, и личность, и права, и собственность ближнего. Оказывайте повиновение предержавшей, указанной Государственной Думой, как общей, так и местной власти, чтобы своим внутренним нестроением не дать жестокому врагу повода надеяться, что над нами можно одержать победу. Внутренний мир и порядок дадут бодрость и силу воинам нашим для победы над внешним врагом. Все с удвоенной силой исполняйте свои обязанности. Усиленно работайте для обеспечения армии и населения. Имеющие запасы хлеба – продавайте уполномоченным и нуждающимся. Имеющие деньги – стремитесь обращать их в военный заем и тем способствовать победе над врагом. Усугубьте ваши молитвы пред Господом, Царем царствующих, да ниспошлет Он Духа Премудрости и разума настоящим правителям Державы Российской водворить порядок и правду в земле нашей, а нас всех да умудрит Святой Дух в единомыслном избрании и признании той Высшей Власти, которая нужна будет для блага и славы Великой России.

Непрестанно молитесь, и Бог мира да наставит вас на всякое дело благое.
Благословение Божие да будет над вами.

*РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. V стол. Д. 21. Л. 54. Машинопись. Копия;
Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 8-9. С. 2-3.*

№ 45. Постановление собрания викарных архиереев¹, благочинных и старейших представителей духовенства Киева

6 марта 1917 г.

Признавая Временное правительство, духовенство города Киева, в сознании важности переживаемого русским народом момента, поставляет долгом своей совести подчиняться этому правительству, словом и примером содействовать сохранению порядка и спокойствия внутри страны и располагать всех к тому, чтобы, оставаясь на своем месте, каждый работал не за страх, а за совесть для победы над врагом, для благоденствия и славы дорогой Родины².

Киевлянин. Киев, 1917. № 66. С. 1-2.

¹ Это епископы: Каневский Василий (Богдашевский), Чигиринский Никодим (Кротков), Черкасский Назарий (Блинов) и Уманский Димитрий (Вербицкий) (см.: *Булгаков С.В.* Указ. соч. Т. 2. С. 1402-1403; *Акты святейшего Тихона...* Указ. соч. Приложение № 3. С. 910-956; *Иерархия Российской Православной Церкви...* Указ. соч. С. 172).

² Известна следующая редакция этого постановления: «Признавая Временное Правительство, киевское духовенство постановляет долгом совести подчиниться этому правительству, словом и примером содействовать сохранению порядка и располагает всех, чтобы каждый, оставаясь на своем месте, работал не за страх, а за совесть ради победы, благоденствия и славы Родины» (Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 4 (50). С. 3; Тифлисский листок. Тифлис, 1917. № 56. С. 2.).

№ 46. Письмо председателю Исполнительного комитета Совета объединенных общественных организаций Киева викария Киевской епархии епископа Чигиринского Никодима (Кроткова)¹

Не позднее 6 марта 1917 г.

Киевское городское духовенство, желая принять участие в работе совета Общественных организаций города Киева, просит допустить в этот совет и исполнительный комитет его представителей, которые должны быть избраны в собрании всего духовенства 7 марта.

*Киевлянин. Киев, 1917. № 66. С. 1;
Вечерняя газета. Киев, 1917. № 1357. С. 1.*

¹ Письмо в источнике приводится в изложении.

№ 47. Из обращения к духовенству епархии епископа Костромского и Галичского Евгения (Бережкова)

Не позднее 6 марта 1917 г.

Свершился великий переворот в Отечестве нашем: пала Императорская власть. Таковы судьбы Промысла Божия! Призываю духовенство епархии подчиниться и признать Временное Правительство, взявшее по воле народа и воинства всероссийского в свои руки управление страной. Мы должны проникнуться своим долгом и действовать в согласии с врученной нам Богом паствой, всеми силами направляя ее на путь мира, порядка и, следовательно, подчинения новому Правительству, – немощствующую и колеблющуюся совесть иных успокоить своим пастырским словом и авторитетом, как поступили и мы в собрании духовенства г. Костромы, от которого взаимно получили и для себя умиротворение духа к служению и совершению Божественных таинств. Благо Родины должно быть высшей целью нашей деятельности, как граждан Российских. Умиротворение совестей и направление деятельности пасомых на путь братского мира должно быть при настоящих обстоятельствах преимущественной целью нашего пастырского служения. Совершайте его, благоветвующе всем мир.

Костромские епарх. ведомости. Кострома, 1917. № 6. Отдел офиц. С. 74–75.

№ 48. Из речи викария Ярославской епархии епископа Рыбинского Корнилия (Попова) после прочтения «Акт» от 2 и 3 марта 1917 г.

Не позднее 6 марта 1917 г.

[...] Сейчас мы слышали об отречении государя Николая II. Тяжелым крестом для России, для русского народа было его царствование: сколько крови пролито во время [Русско-]Японской и настоящей войны! И недаром же русский народ почитается всегда народом-страстотерпцем: он всегда безропотно нес на себе все невзгоды, он всегда нес неисчислимы жертвы за благо Отечества; русский народ отдавал всех своих сыновей и все свое достояние на защиту веры и отечества. Но особенно тяжело было русскому народу переносить унижение от врагов во время [Русско-]Японской и настоящей войны. Зная неподготов-

ленность России, они и нападали на нее: бессильному плохо живется, на него больше нападают. А до бессилия русский народ доведен был старыми правительствами. И не стерпел этих унижений русский народ и сознавши, что под правлением старого правительства он все равно не мог бы выйти победителем из настоящей великой битвы народов, несмотря на все свои жертвы на отечество, он взял теперь власть в свои руки под водительством нового Богом данного правительства, ибо «нести власть еще не от Бога, сущие же власти от Бога учинены суть» [Рим. 13, 1]. Теперь (народ) будет защищать свои права и мощно будет отражать врага. [...] Для ускорения желанной победы мы должны все от мала до велика искренно и нелицемерно соединиться под властью нового правительства и помогать ему всеми своими силами в достижении вожделенной победы и счастья, и славы России. Призовем Божие благословение на нашу Богохранимую Державу Российскую и правителей ее!

Ярославские епарх. ведомости. Ярославль, 1917. № 9-10. Часть неофиц. С. 109–110.

№ 49. Обращение члена Государственного совета, архиепископа Тверского и Кашинского Серафима (Чичагова) к членам духовной консистории и благочинным г. Твери «По вопросу о перемене государственного строя»

7 марта 1917 г.

Милостию Божиею, народное восстание против старых, бедственных порядков в государстве, приведших Россию на край гибели в тяжелые годы мировой войны, обошлось без многочисленных жертв и Россия легко перешла к новому государственному строю, благодаря твердому решению Государственной Думы, образовавшей Временное правительство, и Совету рабочих [и солдатских] депутатов. Русская революция оказалась чуть ли не самой короткой и самой бескровной из всех революций, которые знает история.

Поэтому долг и обязанность каждого православного гражданина Русской земли, во-первых, – всемерно и любовно поддержать новую власть во всех ее начинаниях по водворению порядка и законности в городах и во всей стране, дабы Временное правительство могло скорее приступить к созыву Учредительного собрания, которое определит решение народное о новой форме правления в России, и довести великую мировую войну до победоносного конца, а во-вторых, – всенародно вознести в храмах в ближайшее воскресенье, 12 марта, благодарение Господу Богу за предотвращение бесполезного, не допустимого в христианстве кровопролития и поддержания достойнейших русских людей, вошедших в состав нового временного Правительства во дни неожиданного переворота, с провозглашением многолетия Богоспасаемой Российской Державе и правителям государства.

Перед молебствием прошу настоятелей храмов передать моей дорогой пастве Божие благословение и архипастырский призыв к единению, спокойствию, исполнению своих обязанностей перед Родиной, семьей, ближними, а также к подчинению властям, вновь установленным нашим доблестным и мудрым Временным правительством. Святейший Синод, все мы – архипастыри и многочисленное русское духовенство вполне присоединились к новому Временному правительству и призываем к тому же верующий русский народ, в надежде на помощь Божию и одоление сильного врага, напавшего на Отечество наше, и изгнание его из пределов России¹.

Тверские епарх. ведомости. Тверь, 1917. № 9-10. Часть офиц. С. 75–76.

¹ Содержание данного обращения позволяет поставить вопрос под двумя утверждениями современной церковной историографии о политической позиции архиепископа Серафима (Чичагова) во время Февральской революции. Первое, – что владыка Серафим с первых чисел марта 1917 г. «не стал скрывать свое отрицательное отношение к происшедшим в России [политическим] переменам». А второе, – что после разрушения православно-монархической государственности он «не мыслил существование не только Российской державы, но и Русской Православной Церкви» (см.: Да будет воля Твоя. Житие и труды священномученика Серафима (Чичагова). М., Изд. Сретенского монастыря. 2003. С. 26). См. также документ № 90.

№ 50. «Грамата¹ Высокопреосвященнейшего Агафодора (Преображенского), Архиепископа Кавказского и Ставропольского, к народу и войску, объявленная в первый Высочоторжественный день свободы России»²

7 марта 1917 г.

Я – смиренный Агафодор, Архиепископ Кавказский и Ставропольский, в благоговении перед правдой Божией, изменившей судьбы нашего Отечества, пред лицом Неба свидетельствую мою преданность новому строю России.

В сердечном желании блага и счастья Богохранимой Державе Российской, от лица Богом врученной мне Церкви, милость Божию и Божие благословение призываю благоверному современному отчизны нашей Правительству, в чувстве глубокого сознания, что долг всех и каждого из нас, граждан земли Русской самоотверженно помогать ему в его деятельности, как общегосударственной, так и на местах, в лице властей от него – нового Правительства поставленных, всеми зависящими от нас средствами.

Ибо в их деяниях – воля народа. Возношу Господу Богу высочоторжественную и усердную молитву, в чаянии будущих благ, да тихо и безмятежно, в полном и невозмутимом спокойствии совершится великий мировой важности Государственный акт, рождающий новую жизнь России. От себя и от лица всего духовенства нашего – всего освященного и церковного клира, приветствую и благословляю: народ, сошедший сюда на молитву и христоролюбивое воинство свободной Отчизны, желая ей блага и счастья на многие лета.

Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 11. Отдел неофиц. С. 337.

¹ Так в тексте.

² «Грамата» была зачитана во время молебна, отслуженного викарным епископом Александровским Михаилом (Космодемьянским) на площади у кафедрального собора. Тогда же была зачитана специально составленная молитва: «Господи Боже наш, Великий и многомилостивый. Прими усердное моление и благодарение наше пред Тобой, прости вольная и невольная прегрешения наша, благослови венец наступающего лета отечества нашего Своею благодатью, укрепи, умудри и благослови новых правителей Державы Российской и вложи в сердца всех граждан отечества нашего послушание правителям России не только за страх, но и за совесть. Да будет во всем великом братстве России единение, любовь, мир и всепрощение во всех начинаниях и действиях правителей Державы Российской. Приведи, Правосудне и Человеколюбче Господи, нашу родину к славе и благосостоянию. Подаждь и воинам земли Российской вкупе с воинством союзников наших победу над врагами, и да утвердится во всех народах земли правда, мир и радость во славу имени Твоего, Отца, Сына и Святаго Духа. Аминь» (Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 11. Отдел неофиц. С. 339).

№ 51. Из речи архиепископа Казанского и Свияжского Иакова (Пятницкого) на собрании казанского городского духовенства и отдельных представителей сельских священнослужителей¹

7 марта 1917 г.

Исключительные события требуют от духовенства также исключительной энергии и прежде всего в деле успокоения взволновавшегося русского общества, в деле проявления возможных проявлений анархии, а затем и вообще в созидании Русского блага.

Известия по Казанской епархии. Казань, 1917. № 9-10. Неофиц. отдел. С. 131.

¹ В источнике речь приводится в изложении. На собрании присутствовали vicарные епископы Чистопольский Анатолий (Грисюк) и Чебоксарский Борис (Шипулин).

№ 52. Распоряжение духовенству Екатеринбургa епископа Екатеринбургского и Ирбитского Серафима (Голубятникова)

8 марта 1917 г.

Ввиду внезапно совершившихся важнейших событий в нашем государстве и пробуждения организаторской деятельности народа, предлагаю Екатеринбургскому городскому духовенству немедленно, на правах свободных граждан, принять и впредь принимать посильное и живейшее участие в народных собраниях, и с народом обсуждать возникающие вопросы как политической, так социальной и экономической жизни в духе мира, любви и правды, помогая спокойно, терпеливо, осторожно и мудро разобраться ему во всех сложных вопросах и решать их наилучшим образом.

Екатеринбургские епарх. ведомости. Екатеринбург, 1917. № 12. Отдел неофиц. С. 105.

№ 53. Из речи архиепископа Симбирского и Сызранского Вениамина (Муравьевского) в кафедральном соборе Симбирска

8 марта 1917 г.

[...] Совершилось величайшей важности историческое событие! Волей Божией наша дорогая и многострадальная Родина вступила на новый путь своей государственной жизни. Посему-то мы сегодня и собрались в этот величественный храм, чтобы помолиться и испросить у Господа Бога благословение на начало новой, свободной во всех отношениях жизни, дать при этом твердое обещание всецело подчиниться временному нашему Правительству и в точности исполнять все его благие предназначения. Сказанное Правительство, решившись взять в свои руки бразды правления, подъяло на свои рамена тяжкое бремя, и оно при этом руководствовалось не намерением властвовать над нами, а горячей любовью к Родине и всецелым желанием спасти таковую от врагов, силящихся уже почти три года всякими способами поработить себе всех нас под свою жестокую и, воистину, зверонравную руку.

Наш Всероссийский корабль, выражусь образно, был близок к гибели. Бурные волны житейского моря расшатали все его устои, повредили его и внутри и снаружи. Кормчие его оказались к возложенным на них обязанностям несостоятельными или по своему невежеству или, вернее, по своей нечестности. Мы рисковали скоро потонуть и захлебнуться в волнах. Не явись вовремя самоотверженные новые кормчие, я не знаю, что и было бы с нами!

Теперь, благодарение Богу, эти новые кормчие, согнав с корабля прежних негодных кормчих, решили не только его починить, уснастить, украсить, но и ввести его в тихую пристань.

На обыкновенном корабле, которому грозит опасность, стараются спасти его от таковой не только приставленные к нему командиры и матросы, но и все плывущие на нем пассажиры; иначе, если бы последние сидели на нем сложа руки, то корабль – не в состоянии спастись одними усилиями командира и матросов. Нечто подобное переживаем и мы теперь: корабль нашей Родины еще не застрахован от опасности, еще обуреваем волнами, закрепи его расшатались, снасти и машина изветшали: нужно его чинить, и как можно скорее. И вот, если мы любим Родину и желаем ей добра, не должны оставаться безучастными ко спасению ее, а принять самое живое участие в ее спасении, руководствуясь при этом указаниями новых кормчих, всецело подчиняясь их приказаниям, поддерживая всюду надлежащий порядок.

Постараемся же, возлюбленные о Господе наши соотечественники и соотечественницы, принести на алтарь Отечества свои лепты, свое знание, свой опыт, свою честность! Не останемся равнодушными зрителями к тяжким трудам нашего Временного Правительства! Откликнемся ему на его зов! Устремим все помыслы к тому, чтобы споспешествовать ему в победе над врагами, и чтобы в нашей горячо любимой Родине как можно скорее водворились мир, тишина и благоденствие. Помолимся Господу Богу, чтобы Он расточил всех наших врагов и чтобы Он благословил нас на новом свободном пути, молитвами Пресвятыя Богородицы и силою Честнаго и Животворящаго Креста всегда помогал нам во всем добром, истинном, полезном и прекрасном. Аминь.

Симбирские епарх. ведомости. Симбирск, 1917. № 6. Отдел неофиц. С. 107–109.

№ 54. Из послания к духовенству епархии архиепископа Казанского и Свияжского Иакова (Пятницкого)

8 марта 1917 г.

[...] Возлюбленные о Христе пастыри Казанской Церкви. Господь Вседержитель, устроив время и лета, поставляя цари и низлагая их, в Своей длани содержа судьбы народов, ниспослал Богоносной родине нашей великие испытания. Он попустил во время столь грозного, столь напряженного ратоборства нашей отчизны с внешним сильным врагом быть внутреннему неустройству. Теперь у кормила правления Русской землей встало новое временное правительство из избранных народа, которое должно управлять Русской землей вместо отрешенного от престола Государя Николая II и его брата Великого Князя Михаила Александровича впредь до того времени, когда созванное из представителей народа особое собрание не установит образа правления, какое Всеблагий Господь внушит воле и желанию народа.

В этот исключительный момент, когда наша дорогая Родина вступает на путь новой государственной и общественной жизни, мы, служители алтаря Господня, усугубим наши молитвы пред Богом и призовем верных чад Церкви Христовой к горячей мольбе, чтобы Всемогущий Господь, простив наши вольные и невольные прегрешения, благословил начинающуюся новую жизнь отечества нашего Своею благодатью, чтобы Он, всесильный, укрепил и умудрил Временное Правительство земли Русской в его служении на благо и славу нашей Родины и Святой Православной Русской Церкви, вложил в сердца всех сынов и дочерей отчизны памятование слов апостольских: «всяка душа властем предержажим да повинуется, несть бо власть, аще¹ не от Бога, сущие же власти от Бога учинены суть» [Рим. 13, 1], даровал послушание правителям не за гнев, а за совесть, единение, мир и любовь между собой, а Христолюбивому воинству нашему и союзникам нашим² на враги победу и одоление. Благо отечества требует от нас, чтобы мы своим пастырским словом разъясняли народу

смысл совершившихся событий, поучали, что во имя счастья, благоденствия и процветания нашего отечества не должно быть розни и вражды между классами населения, призывали граждан к спокойствию и продолжению мирного труда в доверии к Временному Правительству, взявшему на себя тяжелую задачу вести государственный корабль в эти грозные дни, и подготовить условия, при которых народ земли Русской мог бы свободно выразить свою волю о том, какое он желает иметь у себя верховное правление и основные законы³.

В сознании чрезвычайной важности совершающихся событий, будем молить и просить своих пасомых не осложнять хода жизни разного рода ненужными резкими выступлениями.

Известия по Казанской епархии. Казань, 1917. № 9-10. Офиц. отдел. С. 102–103.

¹ Аще – если.

² К началу 1917 г. на стороне России, Франции и Британии в войне участвовали Италия, Сербия, Бельгия, Румыния, Португалия и Япония. Кроме того, за Британией шли ее доминионы: Канада, Австралия, Новая Зеландия, Южная Америка, Индия и Вест-Индия. Несколько позже, 22 марта (4 апреля) 1917 г., к блоку Антанты присоединились Соединенные Штаты Америки. Этому союзническому блоку противостояли Германия, Австро-Венгрия, Оттоманская империя и Болгария (*Уткин А.И.* Указ. соч. С. 275, 318).

³ Вместо Основных законов от 23 апреля 1906 г.

№ 55. Из проповеди экзарха Грузии, архиепископа Карталинского и Кахетинского Платона (Рождественского)

8 марта 1917 г.

Ныне мы переживаем великий исторический момент, равного которому по его тяжести и значению наша история, пожалуй, не знает. Тяжесть его – борьба с внешним врагом и внутренняя разруха. Значение – в замене формы государственного правления, в переустройстве жизни русского народа.

Триста лет назад русский народ вручил свое самодержавие Михаилу Федоровичу Романову, под сенью одной из костромских обителей¹. Теперь он, почувствовав и сознав свою политическую и гражданскую зрелость, выразил желание взять самодержавие назад, а Царь исполнил это желание.

Великий труд предстоит в проведении в жизнь народную новых начал, но труд этот будет осуществлен; потухавший очаг государственной жизни, Бог даст, разгорится и засияет тем пламенем, у которого будет и светло, и тепло всем народам, населяющим Россию. [...]

Вестник Грузинского экзархата. Тифлис, 1917. № 5-6. Неофиц. отдел. С. 165–166;

Тифлисский листок. Тифлис, 1917. № 54. С. 3.

¹ Костромского Ипатьевского Свято-Троицкого монастыря, в 1613 г.

№ 56. Речь архиепископа Могилевского и Мстиславского Константина (Булычева) в кафедральном соборе Могилева

8 марта 1917 г.

Совершились великие события. Сейчас мы слышали акт отречения от престола Государя Императора Николая Александровича. Государь обладал замечательной доброй душой, был исполнен самых лучших намерений, неизменно желал добра врученной ему Богом Державе. Но весьма многие из лиц, окружавших Государя, ведавших различными отраслями государственного управления, были, к глубокому прискорбию, далеко не на высоте своего

положения, они злоупотребляли доверием Государя, смотрели на свое высокое положение не как на служение благу народному, а как на средство к удовлетворению своего честолюбия и корыстолюбия, заботились только о своем благе, а об интересах и нуждах народа не радели. Народу тяжело жилось при таких правителях. Недовольство народное возрастало больше и больше и наконец разрешилось волнениями. Тогда Государь признал за благо отречься от престола для того, как сказано в акте отречения, «чтобы облегчить народу тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы».

Власть перешла теперь в руки нового правительства. Новые правители высказывают желания и обещания приложить все силы на служение благу народному. Да благословит Господь их труды и да даст им силы вывести наше дорогое отечество на путь славы, счастья и благоденствия.

Что касается всех нас, граждан земли русской, то каждый из нас должен исполнять обязанности того звания и служения, которое он носит, честно: не за страх, а за совесть, памятуя об ответе пред Богом и о долге перед Родиной. Теперь в особенности должны мы помнить грозное предостережение св[ятого] апостола Павла: «Если кто не хочет трудиться, тот не должен и есть» [2 Сол. 3, 10].

По заповеди Христа Спасителя соединим себя союзом любви христианской и тесной взаимопомощи. «Будем любить не словом или языком, но делом и истиной» [1 Ин. 3, 18]. Люди, имеющие достаток, пусть щедрой рукой помогают своим неимущим братьям, так как нужда теперь особенно чувствуется. Наставление св[ятого] апостола Павла: «Друг друга тяготы носите и тако исполните закон Христов» [Гал. 6, 2] пусть ляжет в основу наших взаимных отношений.

В настоящее время более, чем когда-либо, требуется от нас сохранение спокойствия и тесное сплочение всех сил народных. Дерзкий враг, уже давно ведущий с нами войну, хотя теперь и ослаблен, но все же имеет много сил и может причинить нам еще не мало бед, если мы будем беспечны. Будем же, возлюбленные братья, хранить спокойствие, не станем ослабевать в молитве и предадимся настойчивому напряженному труду. Вознесем же усердную молитву ко Господу, да укрепит Он силы нового правительства и всех граждан в их трудах для возвеличения дорогой всем нам России. Аминь.

Могилевские епарх. ведомости. Могилев, 1917. № 6. Часть неофиц. С. 75–77.

№ 57. «Воззвание к православным чадам Тульской епархии» архиепископа Тульского и Белевского Парфения (Левицкого)

Не позднее 9 марта 1917 г.

По воле Божией в России совершился государственный переворот.

Царь Николай II-й отказался от Престола в пользу Великого князя Михаила Александровича, а Великий Князь изъявляет готовность занять Всероссийский Престол при условии, если на это будет воля народа.

Высшая Власть в России перешла Временному Исполнительному Комитету государственной Думы.

Благо России и наше личное благополучие требуют от нас, братья, чтобы мы спокойно ожидали изъявления воли Русского народа, строго и неуклонно исполняли свой долг перед Родиной.

Волнение в народе, вызванное переменой Власти, произошло в дни великой борьбы с нашими врагами.

Было бы великим несчастьем для России, если бы волнение отвлекло наше внимание и силы наши от стремления к победе над врагами.

Каждому из нас нужно напрягать все силы и духа и тела к победе.

Воин! Ты тогда только страшен для врага, когда в груди носишь беззаветное мужество и любовь к Родине и когда безусловно повинешься твоим начальникам и строго исполняешь воинский устав.

Работающие на оборону! Удвойте вашу энергию и помните, что каждый потерянный для работы час ослабляет нашу армию и усиливает неприятельскую.

Земледельцы! Отдайте ваши запасы хлеба и других предметов продовольствия уполномоченным по закупке хлеба для армии и для населения. Озаботьтесь, чтобы предстоящим летом использовать каждый клочок земли, и привлечите к полевым и огородным работам женщин и детей, и стариков.

Торговцы! Население исстрадалось от дороговизны необходимых для жизни продуктов. Уменьшите цены, продавайте продукты, хотя бы без пользы для себя.

Все жертвуют для блага Родины, – кто жизнью, а кто – средствами. И вам Бог велит принести свою жертву.

Пастыри церкви! Успокаивайте ваших пасомых, руководите ими, наставляйте повиноваться предержавшей Власти и молитесь с ними, чтобы Господь благословил нас и Родину нашу миром и благоденствием.

Тульские епарх. ведомости. Тула, 1917. № 7-10. Часть офиц. С. 41–43.

№ 58. Из проповеди епископа Костромского и Галичского Евгения (Бережкова)

10 марта 1917 г.

[...] Мы размышляем об исторической жизни великого русского народа: чем больше темных туч собиралось над его головой, тем грознее подымался он, тем энергичнее проявлял народный дух свою мощь в защите своих насущных интересов, тем блестящее и величественнее выходили его победы.

Так было встарь, так это оказалось и ныне в только что пережитые дни. Величие и мощь народного духа проявились удивительным образом: только плечом повел русский богатырь, и пали вековые оковы, исчезли все препятствия, стеснявшие его шествие по пути к свободе, солнце которой ныне во всем блеске засияло на святой Руси. Правда, там вдали, на окраинах обширнейшего русского горизонта еще видны грозные отблески великой борьбы с внешними врагами. Но мы верим, что и эти последние тучи скоро исчезнут, если внутренний мир наш не будет нарушен партийными распрями, если все мы стальною стеною станем и единодушно сплотимся вокруг своего нового правительства.

Костромские епарх. ведомости. Кострома, 1917. № 7. Отдел неофиц. С. 119.

№ 59. Из речи епископа Астраханского и Енотаевского Митрофана (Краснопольского) во Владимирском соборе Астрахани в «День свободы», после прочтения Высочайших «Акт» от 2 и 3 марта 1917 г.

10 марта 1917 г.

[...] Прочитанными актами установлено новое Правительство в России, и обязанность всех граждан повиноваться ему, так как «нести власть, аще не от Бога, и

сущия власти от Бога учинены суть» [Рим. 13, 1]. Новое Правительство принимает на себя великую и ответственную перед народом задачу – обновить и улучшить все стороны государственной жизни, и потому в настоящий момент всякие сопротивления и волнения преступны и могут клониться ко вреду дорогой родины. Настоящее время – особенное время, когда льется русская кровь за благо родины, и обязанность каждого – трудиться и работать на благо Отечества, чтобы общими силами победить нашего кроважного врага – немца и привести войну к победоносному концу. А потому обратимся с теплой усердной молитвой [ко] Господу сил и браней, об умиротворении нашего Отечества: «Господи, споспеши; Господи, помоги нам!»

Астраханские епарх. ведомости. Астрахань, 1917. № 6. Отдел неофиц. С. 168–169.

№ 60. Из обращения к народу епископа Омского и Павлодарского Сильвестра (Ольшевского) в кафедральном соборе Омска

10 марта 1917 г.

[...] Ныне совершается обновление нашего государственного строя в нашем отечестве. Наш долг молиться Господу и просить Его милости, чтобы в спокойной созидательной работе совершилось это обновление и чтобы оно принесло благо стране нашей. Мы и будем молиться об этом. Но обновление нашей государственной жизни совершалось и совершается не без крови. И мы теперь помолимся о тех, кто служил благу отечества и свободе народной и в этом подвиге положил душу свою за други своя¹.

Омские епарх. ведомости. Омск, 1917. № 12. Часть неофиц. С. 20.

¹ После этих слов епископ Сильвестр отслужил панихиду с поминовением всех «за веру, отечество, благо и свободу народную положивших жизнь свою».

№ 61. Из обращения к народу епископа Омского и Павлодарского Сильвестра (Ольшевского) на городской площади в Омске во время празднования «торжества гражданских свобод»

10 марта 1917 г.

[...] Император Николай II, давший при своем священном миропомазании обет перед Господом блюсти благо народное¹, снял с себя обет отречением от престола и от верховной власти. Величайший долг устроения государственной жизни приняли на себя народные избранники из Государственной Думы. Они составили временное правительство, которое ныне заменило собою царскую власть. Так, своим отречением от престола Император Николай II не только себя освободил, но и нас освободил от присяги ему. Наш долг повиновения за совесть мы должны поэтому перенести всецело на новое Временное Правительство. Будем же мы крестоносцами по духу Христову. Будем верны новому правительству, дабы и врага победно отразить и внутреннюю жизнь наисовершеннейше устроить. Поскольку наша присяга бывшему Императору делом молитвенным была, то и освобождение от нее утвердим молитвой. Помолимся Господу.

Омские епарх. ведомости. Омск, 1917. № 12. Часть неофиц. С. 21–22.

¹ При своем венчании на царство Николай II читал особую молитву, в которой испрашивал у Бога премудрости, наставления и помощи для того, чтобы «все устроить к пользе врученных Мне людей и к славе Твоей» (см.: Чин действия, каким образом совершилось Всевысочайшее Его Импе-

раторского Величества Коронавание по церковному чиноположению // Regnum Aeternum (Царство Вечное). М.-Париж, 1996. № 1. С. 185–186).

№ 62. Из «Призыва» епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) к духовенству Пермской епархии

10 марта 1917 г.

В настоящую переходную пору прежде всего надлежит нам иметь полное искреннее подчинение Временному полномочному Правительству; к тому же всемерно призывать и все население. Только так и может быть устроен желанный порядок в Отечестве на основаниях объявленной гражданской свободы. Это, отцы и братие, и поставьте за свою первую и священную заботу.

Наряду с этим предстоит нам готовиться к Учредительному собранию, на котором будет вырешена форма управления Российским Государством и основные для того законы. Предстоит дело великой и исключительной важности. Надо добиться, чтобы все мы без различия звания и состояния граждане Великого нашего Отечества отнеслись к этому делу с полным сознанием и пониманием дела. Ошибка или неосновательность в этом повлечет к тяжелым испытаниям и потрясениям нашего Отечества. Посему все нужно сделать, чтобы Бог помог безошибочно и осмотрительно вырешить на Учредительном Собрании поставленные для него задачи.

[...] От духовенства сам народ будет ждать разъяснения совершившихся событий в нашем государстве, а равно и задач предстоящего Учредительного Собрания с решением на нем об образе правления Государством Российским. И выясняйте все это, сами все обдумавши и в совести своей поставляя себя пред Богом, да перед судьбами Родины.

Пермские епарх. ведомости. Пермь, 1917. № 9. Отдел неофиц. С. 160–162.

№ 63. Обращение к благочинным епархии епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова), члена IV Государственной думы

10 марта 1917 г.

Я буду очень краток. Я не желаю стеснять ваше действие. Я призываю Вас только к работе успокоения страстей, «крайностей», – и к работе – работе на пользу народа.

Я полагаю, что в России должна быть РЕСПУБЛИКА¹, но не демократическая, а общая, – вообще РЕСПУБЛИКА; в управлении участвуют ВСЕ классы, а не одни «пролетарии». Английский образ правления, по-моему, наилучший [конституционная монархия], но он не для нас, не для России, в которой Монархи не завоевали себе доверия. Кто бы ни был Монарх – Михаил Александрович² или Николай Николаевич³, – он окружит себя родными и близкими, – опять пойдет «свое», – камарилья.

Это – мое мнение. Работайте «за совесть». Бойтесь анархии, диктатуры пролетариата, резни, грабежа, мести и т. п.

Епископ Никон.

РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. IV стол. Д. 64. Л. 24. Машинопись. Подлинник.

¹ Здесь и далее выделено владыкой Никоном.

² Михаил Александрович Романов (1878 – 1918), великий князь, родной брат императора Николая II.

³ Николай Николаевич Романов (1856–1929), великий князь, внук императора Николая I, дядя последнего царя.

№ 64. Из «Речи в день „Весны” России» епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова)**10 марта 1917 г.**

[...] Сегодня, мои дорогие, 10 марта – первый день весны природы: сегодня, 10-е марта 1917 года. Русский народ торжествует весну своей новой жизни: отныне (и до века) 10-е марта – всенародный великий Праздник обновления нашего Отечества. Возблагодарим же Господа, тако благодееющего нам!

[...] Я призываю вас, мои чада о Господе, в день весны Русского государства, к молитве ко Господу и к работе – работе спокойной, разумной и многой. Слава Богу! Дивны дела Твои, Господи! Благодарим Тебя за Твою новую милость к нам грешным! Нынче у нас Пасха, день воскресения всего русского народа. А в день пасхальный все мы всех любим, все мы всех прощаем.

[...] Россия наша, дорогая Россия воскресла! Смертию старого строя пограно угнетение, болезнь, цепи, отчаяние народа; тем, кто был во гробе, – забыт, измучен, закован, унижен, обижен, – жизнь дарована!

Отцы, братья, сестры! Слава, слава Богу, а нам работа и работа, – работа спокойная, мирная, многая, – в любви, а не во вражде.

Вот вам мое Пасхальное¹ и Весеннее пожелание, мой архипастырский совет.

Забайкальские епарх. ведомости. Чита, 1917. № 9-10. Отдел неофиц. С. 308–309;

Енисейская церковная нива. Красноярск, 1917. № 3. С. 15–16.

¹ Пасха в 1917 г. была 2 апреля. Поэтому пасхальное приветствие епископа Никона, прозвучавшее приблизительно в середине Великого поста, являлось более выражением его эмоциональных, чем религиозных чувств.

№ 65. Из архипастырского призыва к пастырям и пастве епископа Саратовского и Царицынского Палладия (Добронравова)**11 марта 1917 г.**

Братья, сыны великой России! Мы все должны беспрекословно подчиниться Временному правительству. [...] Всякий из нас должен спокойно делать то дело, к которому он приставлен. Распрей, разделений, нарушения порядка и спокойствия не должно быть. Заботы всех должны быть направлены к тому, чтобы ничем не препятствовать созиданию блага России и по мере сил наших содействовать этому благу. Помните, добрые сыны России, война еще продолжается. Спасайте дорогое Отечество, спасайте его своею любовью, своим трудом, своими жертвами на нужды войны.

Воины христоробивые, от вас, от вашего мужества, от вашего терпения, от вашей преданности воинскому порядку, в настоящее время особенно необходимому, больше всего зависит благо Отечества и вместе благо тех, кто дорог вам, благо ваших отцов и матерей, ваших братьев и сестер, ваших жен и детей. А мы все должны быть с вами в тесном союзе христианской любви. Эта любовь требует от нас напряжения всех наших сил, неустанной работы, спокойствия и терпения. Мы без воинства, как и воинство без нас, ничего сделать не можем. Воины за нас кровь свою проливают, а мы в поте лица должны трудиться, чтобы дать воинству хлеб и все необходимое и успокоить свою любовь семью наших защитников. Воин в окопах, рабочий у станка, пахарь за плугом, ученый за книгой, учитель среди учеников, правитель в напряженном помышлении о благе Отечества, женщина в уходе за детьми или

больными, врач у одра страдальца, священник с молитвою пред алтарем или св[ятой] чашей у одра умирающего – все они одинаково служат благу Отечества, все они теперь готовят нам победу. Однако необходимо самоотвержение, проникнутое любовью к Отечеству и ближнему. Не о себе теперь думать нужно, а друг о друге, о чести и свободе нашего Отечества...

Честь и слава всякому, делающему добро: старому и юному, богатому дарованиями и малый талант имеющему труженику, если он любит Россию и силы свои с радостью ей отдает. Наш общий долг – помочь России спокойным и неустанным трудом. На всех, кто для России хочет самоотверженно и благоразумно трудиться, да будет Божие благословение.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 8. Офиц. отдел. С. 261–263.

№ 66. Послание к пастве архиепископа Владимирского и Шуйского Алексея (Дородницына)¹

Не позднее 11 марта 1917 г.

Совершился великий исторический акт в жизни нашей Родины: Царь отрекся от престола. Такова воля Всемогущего Творца, в руках которого находятся судьбы царей и царств, и этой воле Бога мы с сыновней покорностью должны подчиниться. Царь отказался от престола в пользу своего брата Великого Князя Михаила. Но он не захотел принять царского престола, пока на это не будет изъявлена воля самого народа, пока он не будет избран всей великой Россией через представителей в Учредительном Собрании. До времени этого Собрания во главе России будет стоять Временное правительство, образовавшееся из представителей народа – членов Государственной Думы.

Итак, возлюбленные чада, сыны и дочери дорогой Родины, в тяжелую годину войны, когда грозный враг не только стоит у дверей наших, но и проник уже в пределы нашей страны, когда он, как хищный зверь, выжидает только удобной минуты, чтобы со всей силой обрушиться на нас дальше, когда мы должны собрать все наши силы, чтобы отразить и победить этого врага, – в это тяжелое время волею Божиею пред нашей Родиной стал во всем величии новый вопрос, новая задача – устроить нашу внутреннюю жизнь на новых началах, создать новый государственный строй. Вы понимаете, братие и сестры, какое грозное испытание ниспослано этим нашей дорогой Родине, как трудно ее положение в настоящие дни. Окружите же ее всею любовью, как окружают своими заботами и вниманием дети свою родную мать в дни ее болезни, направьте все ваши помыслы и заботы на служение ей, забудьте в эти великие дни нашей исторической жизни свои личные интересы, личные счета, распри, вражду и прочее. Помогите Родине с торжеством выйти из этих тяжких испытаний, чтобы враг был побежден до конца, чтобы вместе с сим создалась и новая великая свободная Россия. Не забывайте ни на одну минуту, что благо нашей Родины есть благо и каждого из нас.

Во главе России стоит теперь новое Временное Правительство. Оно взяло на себя все труды и заботы по управлению и устройению новой жизни. Правительство это, вы знаете, образовалось из наших народных представителей. Наш первый долг подчиниться всем его распоряжениям, направленным ко благу Родины, содействовать в полную меру разумения и сил каждого из нас осуществлению всех его начинаний. Беспорядкам, произволу, насилиям, грабежам не должно быть места в нашей жизни; напротив, мир, согласие, взаимная помощь и порядок должны господствовать среди нас.

Пусть же каждый из нас делает свое дело, несет свои обязанности и этим служит Родине и общему благу: рабочий пусть не прекращает работы на своем станке, земледелец пусть со всем усердием возделывает землю, учитель пусть учит, ученик пусть учится, воин пусть не щадит своей жизни в борьбе со врагом.

К пастырям церкви Владимирской моя усерднейшая просьба. Усиьте ваши молитвы о том, чтобы Господь не до конца прогневался на нас, чтобы Он не оставил нас своею милостью в эти тяжелые дни. Своим пастырским словом разясняйте вашим прихожанам образ их поведения и действий в настоящие дни, настойчиво увещивайте их отдать все свои силы на служение Родине, укажите им, каким тяжким грехом являются особенно теперь распри, раздоры, вражда, всякое насилие и беспорядки. Объединяйтесь также и между собой и общими усилиями помогайте Родине в ее тяжелом испытании.

Воспряньте же, сыны и дочери великой России, люди всех племен, званий и состояний, станьте во всей своей мощи на защиту Родины в настоящие тревожные дни, явите миру все таящиеся в вас нравственные силы и таланты! Не сломило нас иго татарское, не сокрушило нас и лихолетие начала XVII века, верим, твердо верим, что и теперь Господь выведет нас из тяжелого испытания и создается² новая, великая, могучая и свободная Россия. Аминь

Владимирские епарх. ведомости. Владимир, 1917. Приложение к № 9-10. С. 1-2.

¹ Согласно распоряжению архиепископа Алексия, данное послание было зачитано во всех церквях Владимирской епархии.

² Так в тексте.

№ 67. Из послания к пастве епископа Полоцкого и Витебского Кириона (Садзегелли)

12 марта 1917 г.

В эти величайшие дни свободы, когда созидаются основы новой жизни государственной, с болью сердечной слышим мы угрозы христиан о погромах своих сограждан. Враги нового порядка хотят омрачить нынешнее торжественное время, сея раздоры и смуту среди граждан Богохранимой Державы Российской. [...]

Пастыри словесного стада Христова! Употребите все свое влияние, чтобы ваши пасомые не позволяли себе враждебных выступлений против сограждан своих. Наша святая церковь не может допустить погромов. Нам в настоящее время нужен порядок для укрепления завоеванной свободы, порядок же утверждается не на вражде, а на любви и единении. Нет ничего пагубнее раздора общественного. [...]

Умоляю вас, православные христиане, изгоните из сердец ваших злые помышления о погромах ваших сограждан, ибо подобные деяния противны и Божеским, и человеческим законам. Приближается величайшее светоносное Воскресение Христова, а вместо того, чтобы приготовиться достойно встретить Его, стала занимать преступная мысль. Отложим всякие распри, зависть и вражду, чтобы не начались внутренние народные волнения, грозящие бедственно отразиться на укреплении в нашей дорогой родине новых начал свободы, которые водворяются в ней Временным Верховным Правительством. Да укрепит Отец наш Небесный обновленную великую Державу Российскую и утвердит между всеми ее гражданами мир, любовь, свободу и равноправие. Господи! содейлай нас любящими и милосердными братьями.

Полоцкие епарх. ведомости. Витебск, 1917. № 11. Неофиц. отдел. С. 300-301.

№ 68. Речь епископа Владикавказского и Моздокского Макария (Павлова) во время празднования «Дня свободы» на Михайловской площади Владикавказа**12 марта 1917 г.**

По указанию Всемогущей Творческой воли Божией наше отечество вступило на новый путь исторической жизни и для управления обширною страню избрало Благоверное Временное Правительство. Лучшим показателем этих светлых праздничных дней возрождения служит то разумное и спокойное отношение, которое проявили свободные граждане великой Родины к новому порядку. Наши враги – немцы, в начале великой войны захватившие часть русской земли и теперь напрягающие последние остатки сил, надеялись было, что совершившаяся смена правящего строя явится знаком ослабления порядка внутри страны и упадка духа храброй российской армии. Но они глубоко ошиблись, потому что истинные граждане русской страны вполне сознательно доверяют новому Правительству и прилагают все усилия к тому, чтобы великие жертвы, принесенные на поле брани, в лице дорогих героев, явились священным залогом грядущей победы над врагом.

Перед нашим взором точно живые встают те, кто пал смертью храбрых, кто беспримерным мужеством увлекал солдат на честный бой. Священное уважение к памяти родных богатырей обязывает всех нас объединиться в одну дружную семью на началах доброго доверия и совершенно забыть все домашние несогласия. Будем напрягать все силы ума и таланта и доводить творческую трудоспособность народа до высшего предела, чтобы создались внушительные условия для окончательной победы над врагом. Будем надеяться, что водворившийся порядок и мирная сознательная работа на пользу доблестной армии дадут Господни милости великой Российской земле.

С верою в светлое будущее, усердно вознесем молитвы Всевышнему, да благословит Господь творческую работу нашего народа под мудрым руководством Временного правительства, и да подаст нашему Всероссийскому Победоносному Воинству силу и крепость на полное сокрушение врага.

Владикавказские епарх. ведомости. Владикавказ, 1917. № 6. Неофиц. часть. С. 185–187;
Терские ведомости. Владикавказ, 1917. № 58. С. 3.

№ 69. Архипастырское послание епископа Орловского и Севского Макария (Гневушева) к духовенству и всем церковным учреждениям епархии**Не позднее 12 марта 1917 г.**

Усерднейше прошу всех пастырей и все учреждения церковные Орловской епархии, во имя мира, христианской любви к Богу и ближним, во имя блага народа, приложить все средства к поддержанию мира, спокойствия, дабы утверждающийся новый строй государственной и общественной жизни вошел в жизнь народную безболезненно и без страданий. Да благословит Господь Великую Российскую Державу миром и да дарует нашему Христолюбивому воинству победу над врагом! Пусть все непрестанно помнят, что дни великих испытаний, ниспосланные Богом Русскому народу, приведут его к светлому счастью только тогда, когда все до единого будут воодушевлены именно в эти дни истинной любовью к Родине и ее свободному существованию и развитию. Господь – в помощь всем ныне труждающимся на благо Церкви и Родины!

Орловские епарх. ведомости. Орел, 1917. № 11. Отдел неофиц. С. 195.

Орловский вестник. Орел, 1917. № 52. С. 1.

№ 70. Из проповеди епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (князя Ухтомского) в Казанском соборе Петрограда

12 марта 1917 г.

[...] Кончилась тяжкая, грешная эпоха в жизни нашего народа. В эту эпоху – все грешили: лгали, льстили, насильовали народ и в слове, и в деле, и так или иначе устраивали свои грешные дела... Теперь началась великая эпоха новой жизни, случилось нечто невероятное. Наступили дни чистой народной жизни, свободного народного труда; заглась яркая звезда русского народного счастья.

[...] В древности у русского воинства был прекрасный обычай – в память своих наиболее важных побед немедленно строить храм. Так в Казани, после покорения Казанского ханства, был выстроен храм святых Киприана и Иустины. Вот и сейчас мы все, а особенно русское воинство, должны *немедленно строить святой храм*¹; на этот храм каждый православный христианин должен дать хоть самую малую жертву. Пусть этот храм будет деревянный, маленький, – но его немедленно нужно строить. Пусть этот храм будет *Храмом правды Божией*, правды святой, храм любви Божией.

Мы не имеем теперь царя земного, пусть же Царь Небесный царствует над нами. Самодержец погиб и погиб безвозвратно; но вместо самодержца пусть великий Вседержитель царствует над нами.

Автократор перестал существовать, пусть же Великий Пантократор² возьмет нас в свой Отеческий покров и создаст Себе храм в честь и славу Имени Своему.

Уфимские епарх. ведомости. Уфа, 1917. № 7-8. Отдел неофиц. С. 193–195;

Тамбовские епарх. ведомости. Тамбов, 1917. № 21. Отдел неофиц. С. 483–485.

¹ Здесь и далее выделено епископом Андреем.

² Автократор – Самодержец; Пантократор – Вседержитель. – Примеч. в «Уфимских епарх. ведомостях».

№ 71. Из речи епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова) на собрании кадетской партии¹

12 марта 1917 г.

Господа, я всегда уважал и уважаю английскую конституционную монархию и считаю этот образ правления наилучшим, но не для нас, не для нашего государства. И потому я – за Российскую республику. Наши многие русские монархи и особенно последний из них Николай II со своею супругою Александрою² так унизили, так посрамили, опозорили монархизм, что о монархе, даже и конституционном, у нас и речи быть не может. В то время, как наши герои проливали свою драгоценную кровь за отчизну, в то время, как все мы страдали и работали во благо нашей родины, Ирод³ упивался вином, а Иродиада⁴ бесновалась со своими Распутиными⁵, Протопоповыми⁶ и другими пресмыкателями и блудниками. Монарх и его супруга изменяли своему же народу. Большого, ужаснейшего позора ни одна страна никогда не переживала. Нет, нет – не надо нам больше никакого монарха. Самое слово «монарх» теперь для нас странно. [...] Изберут вел. кн. Михаила или Николая Николаевича, поставят одного из них конституционным монархом, а у него, смотришь, те же родные люди, те же пойдут друзья и приспешники. Начнется опять та же, пусть себе сначала в меньшей степени, камарилья, свистопляска, чехарда. [...] Я повторяю, глубоко уважаю английский

образ правления, конституционную монархию, но она – *не для нас; я – за республику*⁷, за совершенно новый и для нас наилучший образ правления...

[...] Досточтимый Павел Николаевич Милюков – председатель партии Народной Свободы, когда его спросил народ, какой же у нас будет образ правления, ответил, что это – дело Учредительного Собрания, а по мнению Думы – конституционная монархия⁸. Ответ его понятен.

[...] Итак, господа, на знамени нашей партии я написал бы такие слова:

- 1) Полное доверие новому правительству,
- 2) Решительная победа над немцем,
- 3) Учредительное Собрание и
- 4) Великая Российская Республика⁹.

Енисейская церковная нива. Красноярск, 1917. № 3. С. 20–22;

Забайкальские епарх. ведомости. Чита, 1917. № 9-10. Отдел неофиц. С. 309–310.

¹ Кадетская (конституционно-демократическая) партия, партия «Народной свободы» – одна из наиболее влиятельных политических партий, представлявшая левое крыло российского либерализма. Организационно оформилась в октябре 1905 г. (см. подробнее: Политические партии России. Указ. соч. С. 267–273).

² Александра Феодоровна, императрица Всероссийская (1894–1918), супруга Николая II. Имя от рождения — Алиса Виктория Елена Луиза Беатриса Гессен-Дармштадтская.

³ Ирод Антипа – один из упоминаемых в Новом Завете правителей Иудейского царства. Известен своей беспечностью и сладострастием. Отнял у своего сводного брата Ирода Филиппа I его жену Иродиаду, за что был обличен св. Иоанном Крестителем. По его приказу была отсечена глава св. Иоанна Крестителя [Мк. 6, 18–20] (см. подробнее: Библейская энциклопедия / Сост. Никифор, архимандрит. М., Репринтное издание. Изд. Свято-Троицкой Сергиевой лавры. 1990. С. 50).

⁴ Иродиада – один из персонажей Нового Завета. Главная виновница убийства св. Иоанна Крестителя. Была замужем за своим дядей Иродом Филиппом I. Во время этого брака вступила в сожительство с другим своим дядей Иродом Антипою. Иоанн Креститель открыто обличал ее прелюбодеяние. В отместку Иродиада сумела настроить Антипу против обличителя беззакония и, воспользовавшись сложившимися обстоятельствами, добилась казни св. Иоанна Крестителя [Мк. 6, 17–29] (см. подробнее: Библейская энциклопедия. Указ. соч. С. 298).

⁵ Распутин (Распутин-Новых) Г.Е. Был близок к Царской Семье. Из крестьян Тобольской губернии. Убит в декабре 1916 г. группой заговорщиков, считавшей, что влияние Распутина на императора Николая II и его августейшую супругу пагубно для России.

⁶ Протопопов А.Д. – последний министр внутренних дел Николая II. Был назначен на этот пост по ходатайству Г.Е. Распутина в сентябре 1916 г. (см. о нем: Политические партии России. Указ. соч. С. 490; *Искендеров А.А. Закат империи. М., Редакция журнала «Вопросы истории». 2001. С. 551–573).*

⁷ Выделено епископом Никоном.

⁸ В планы Временного Комитета Государственной Думы входило добиться отречения Николая II и передать престол наследнику Алексею при регентстве вел. кн. Михаила Александровича (*Милюков П.Н. История второй русской революции. М., РОССПЭН. 2001. С. 49–51; Искендеров А.А. Указ. соч. С. 522, 539).*

⁹ Выделено на страницах «Енисейской церковной нивы».

№ 72. Из проповеди епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова) во время церковной службы

12 марта 1917 г.

[...] Когда я услышал о совершившемся, – я уже это говорил¹, когда до меня дошли вести о перевороте, сердце мое исполнилось великой радостью, потому что я давно видел, я не мог не видеть, что тогда, когда Родина напрягает последние силы в тяжелой борьбе, когда нужда и голод беспощадно заглядывают в глаза русскому народу – там² беснуется Иродиада³, – что в то время, как на боевых полях льются потоки драгоценной крови наших отцов, братьев и сыновей – там в Петрограде, многие-многие из окружающих царский престол хотят не победы, а поражения. Потому-то я и радовался совершившемуся перевороту.

Этот переворот был вынужденный, *совершенно необходимый*, если только Русская земля хотела быть победительницей, хотела быть свободной.

Енисейская церковная нива. Красноярск, 1917. № 3. С. 17–18.

¹ 5 марта, за литургией. – Примеч. епископа Никона.

² Здесь и далее выделено владыкой Никоном.

³ Судя по содержанию предыдущего документа, под именем Иродиады епископ Никон подразумевает императрицу Александру Федоровну.

№ 73. Приветственные слова vicария Ставропольской епархии, епископа Александровского Михаила (Космодемьянского) к войску Ставропольского¹ гарнизона по окончании церемонии присяги на верность Государству Российскому²

12 марта 1917 г.

Благоверному Временному Правительству – «Ура!»³.

Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 12. Отдел неофиц. С. 372.

¹ Г. Ставрополь (Кавказский), губернский.

² Перед приведением войск к присяге епископ Михаил произнес с большим воодушевлением речь. По ее окончании епископ громко обратился к войску: «Офицеры и солдаты, повторяйте за мной следующие слова [...] (следовал текст присяги. – М.Б.)» (Там же. С. 371).

³ На этот призыв войска дружно ответили: «Ура!»

№ 74. Из «Воззвания» к пастве архиепископа Кавказского и Ставропольского Агафодора (Преображенского)

Не позднее 12 марта 1917 г.

Боголюбивые Отцы и Братия!

С высоты церковного амвона возвестите народу правду Божию!

С высочайшего соизволения произошла смена Высшей и Верховной власти в нашей дорогой Родине.

[...] Эти великие перемены произошли в согласии с Высочайшей Волей и волей представителей народа, обязывающей всех и каждого из нас преклониться перед ними и остаться спокойными и этим спокойствием содействовать победе над внешним врагом, как и благосуществованию дорогой нашей родины.

Перемена Высшей Власти не означает измены власти и возможности безначалия, напротив, теперь, как никогда, мы должны чувствовать и питать искреннее ува-

жение к ней и ни малейшим образом не выходить из подчинения местным властям, являющимся исполнителями воли нового правительства, и тем избранникам народа, которые, совместно с властями, будут у кормила правления как общего государственного, так и местного.

Настоящая война, беспримерная в летописях мира, в благословенном Отечестве нашем подчинила себе всю государственную и общественную жизнь во всех ее сторонах. Миллионы лучших сынов России призваны защищать свое отечество с оружием в руках. Миллионы рабочих рук должны доставлять этой великой армии все необходимое для нее – вооружение, снаряжение, питание. И только при этом условии армия может исполнить возложенную на нее задачу. [...]

Отцы и братья. [...] Всех и каждого будем звать к исполнению Закона Бога, Его правды и любви! Терпение, великодушие и кротость; мир в союзе любви в великой семье государственной, общественной, могут оказать особенную услугу Родине в переживаемую ею тяжелую годину испытаний. [...] «Во всей стране – все для армии». Вот повелительный призыв времени в России в целях достижения «победного конца».

Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 11. Отдел неофиц. С. 335–336.

№ 75. Текст молитвы, составленной по предложению епископа Полоцкого и Витебского Кириона (Садзегелли) и опубликованной от имени Духовной консистории для чтения в церквях Полоцкой епархии

14 марта 1917 г.

Господи Боже наш, великий Многомилостивый. Приими усердное моление и благодарение наше пред Тобою, прости вольные и невольные прегрешения наши, благослови венец наступающего лета отечества нашего Своею благодатию; укрепи, умудри и благослови Временное правительство Богохранимой Державы Российской и вложи в сердца всех граждан отечества нашего послушание благоверному Временному правительству России не токмо за страх, но и за совесть. Да будет во всем великом братстве России единение, любовь, мир и всепрощение. Во всех начинаниях и действиях благоверного правительства Державы Российской приведи, Правосудне и Человеколюбче Господи, нашу родину к славе и благосостоянию. Подаждь и воинам страны Российской вкупе с воинством союзников наших победу над врагами, и да утвердится во всех народах земли мир и радость во славу имени Твоего – Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Полоцкие епарх. ведомости. Витебск, 1917. № 10. Офиц. отдел. С. 270–271.

№ 76. Из обращения к духовенству епархии епископа Томского и Алтайского Анатолия (Каменского), депутата IV Государственной думы

14 марта 1917 г.

Доходят до сведения моего слухи и известия, что в некоторых приходах епархии между прихожанами и духовенством выходят недоразумения на почве различных отношений к совершившемуся перевороту в нашем отечестве, точнее сказать от неодинакового понимания переживаемого момента.

Отцы и братья! Над нашей Родиной, ее судьбами свершилась воля Божия, святая, непреложная. Мы вступили на новую дорогу жизни. Старое правительство сменено новым. Хотя оно временное, но ему следует подчиняться и исполнять все его распоряжения, как постоянного.

Без правительства страна не может существовать. Без правительства страна будет ввергнута в анархию. В другое время некоторые несогласия в понимании переживаемого момента могли бы быть допустимы. Но ведь над нами, над нашей родиной нависла грозная опасность. Враг стоит на границах нашей земли и грозит отторжением новых частей нашего Отечества и вечным порабощением России.

Теперь все усилия наши должны быть направлены к умиротворению страны, к поддержанию порядка и спокойствия, каких бы жертв это ни стоило. Духовенство всегда, во все трудные моменты нашей долголетней истории, своей любовью к Родине, своим самопожертвованием на пользу ее являлось добрым ее слугой. Пусть будет оно таким же и ныне. История оценит его поведение, его личные жертвы, приносимые на алтарь Отечества.

В переживаемые дни ему необходимо возвышать свой голос с призывом к порядку и к спокойствию, к умиротворяющей и отрезвляющей молитве. Необходимо усилить в храмах проповедь с призывом к покаянию, к воздержанию, к трезвости. Но так учить, чтобы со стороны не слышались по адресу духовенства обвинения в агитационном настроении.

В настоящую минуту всякая страстность в речах неуместна.

Все недоразумения в приходах, возникающие сейчас между прихожанами и духовенством, если они будут обсуждаться страстно, только обостряют отношения сторон. [...]

Итак, приглашаю духовенство епархии подвигом добрым подвизаться, помогая Временному Правительству в его трудном деле борьбы с внешним врагом и внутренними неурядицами.

Бог да поможет нам тяготы времени понести с терпением и пользой для пасомых, Церкви и Отечества.

Томские епарх. ведомости. Томск, 1917. № 6-7. Часть офиц. С. 112.

№ 77. Обращение к пастырям и пастве архиепископа Херсонского и Одесского Назария (Кириллова)

Первая половина марта 1917 г.

Ничто [не совершается] без воли Божией, и то, что совершилось в Державе Российской, есть воля Божия – святая и благая. В этой вере вознесем горячую молитву нашу Господу Промыслителю, да благословит Он страну нашу миром, новому Правительству да подаст силу и разум одолеть супостатов и вывести Родину нашу на путь процветания культурного и благочестия христианского. «Да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте» [1 Тим. 2, 2].

Херсонские епарх. ведомости. Одесса, 1917. № 5. Отдел офиц. Вкладыш между С. 62 и 63.

№ 78. Из послания духовенству епархии архиепископа Донского и Новочеркасского Митрофана (Симашкевича)

Первая половина марта 1917 г.

По поводу последних грозных событий в Петрограде, отозвавшихся мощным эхом всеобщего сочувствия и живейшей радости в дорогом отечестве нашем, почитаю своим пастырским долгом просить и молить *со многим молением*¹ [2 Кор. 8, 4] духовенство вверенной мне Господом паствы Донской о единодушном с его стороны воздействии на пасомых – не омрачать светлое торжество освобождения Церкви отечественной и Державы Российской

от векового над ними засилия своекорыстной власти нарушением общественного спокойствия и порядка, ни по каким поводам и никакими действиями, *как истинно свободные о Христе, не как употребляющие свободу для прикрытия зла, но как рабы Божии* [1 Петр. 2, 16], *творяющие волю Божию от души* [Еф. 6, 6], *повинуясь за совесть* вновь учрежденному Временному Правительству Богохранимой Державы Российской и пребывая в строгом подчинении и нелицемерном послушании признаваемым от него властям². Пастыри церкви Христовой, приявшие, по Апостолу, *от Бога* великое служение примирения [2 Кор. 5, 18], как были всегда в отечестве нашем, со времени просвещения его христианской верой, так и ныне в особенности должны быть для него истинными миротворцами, охраняющими и укрепляющими в пределах его добрым влиянием своим мир и любовь, спокойствие и порядок, являющиеся существенным залогом его благосостояния и благоденствия. ... При повелительном требовании полнейшего среди нас единодушия для созидания нашей общественной и частной жизни на началах истинной христианской свободы, нарушители мира явились бы изменниками дорогой нашей родины, преступными союзниками угрожающего ей лютого врага³, работающими в его пользу, для его над нами торжества. Да не будет же этого! Да посрамится он, лукавый, в уповании своем на нашу разрозненность, на нестроение и смуту в дорогом отечестве нашем! Увещевайте, просите, молитесь, отцы духовные, вверенных вашему попечению людей достояния Божия, молитесь прилежно, *со всяким долготерпением и учением* [2 Тим. 4, 2], *по Христе* молитесь, *яко самому Богу молящу вами* [2 Кор. 5, 20], да наипаче ныне чада ваши по духу *возлюбят* мир [Рим. 14, 19], и Бог мира будет с нами. С Богом убо, возлюбленные мои сопастыри-друзи, на великое дело и святое делание!

Донские епарх. ведомости. Новочеркасск, 1917. Приложение к № 10. С. I–II.

¹ Здесь и далее выделено архиепископом Митрофаном.

² Так в тексте.

³ То есть Германии.

№ 79. Из статьи епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (князя Ухтомского) «Нравственный смысл современных великих событий»

Первая половина марта 1917 г.

...Я знаю, что совесть многих смущена, что многие души ждут ясных указаний того, вправе ли они отречься от прежнего строя. Не изменят ли они «присяге», признав новое правительство Государственной Думы? По этому поводу для успокоения смущенных совестей я и хочу сказать несколько слов.

Прежде всего должен сказать, что ни о какой «присяге» не может быть речи. Отречение от престола Николая II освобождает его бывших подданных от присяги ему. Но кроме того, всякий православный христианин должен помнить слова одного церковного песнопения, что «если ты клялся, но не о добре клялся, то лучше тебе нарушить клятву», чем сотворить зло (из службы на день Усекновения главы Иоанна Предтечи). Об этом я писал в «Размышлении на 9 февраля 1916 года», когда указывал на великий церковно-гражданский подвиг митрополита, святителя московского Филиппа¹, в своей совести нашедшего опору для обличения беззакония Грозного². Итак, вопрос о присяге для смущенных и немощных совестей вполне отпадает.

Теперь хочу сказать о той трагической катастрофе, которая постигла только что отошедший в область истории режим. Как могло это случиться? Что за причина, что Бог попустил сему быть?

Мое мнение таково: это случилось потому, что режим правительства был в последнее время беспринципный, грешный, безнравственный. Самодержавие русских царей выродилось сначала в самовластие, а потом в явное своевластие, превосходившее все вероятия. [...] Самодержавие не охраняло чистоты православия и народной совести, а держало св[ятую] Церковь на положении наемного слуги. Церковь обратилась сначала в ведомство православного исповедания, а потом просто в победоносцевское³ ведомство. Это доставляло тяжкую скорбь людям серьезным и верующим, а легкомысленным и скалозубам давало много пищи для издевательства над святостью Церкви.

Но за последние три года Церковь подверглась явному глумлению. Она была почти официально заменена разными пройдохами, ханжами, старцами-шантажистами и т. п. С голосом Церкви не только не считались, но явно им пренебрегали. Этого мало: была сделана попытка ввести в иерархию лиц определенно предосудительного поведения.

И вот рухнула власть, отвернувшаяся от Церкви. Свершился суд Божий. [...] Освободилась от гнета государства Христова соборная Церковь.

Уфимские епарх. ведомости. Уфа, 1917. № 5-6. Отдел неофиц. С. 138-139;

Нижегородский церк.-обществ. вестник. Н.-Новгород, 1917. № 10. С. 163;

Церковная правда. Симбирск, 1917. № 1. С. 2;

Петроградский листок. Пг., 1917. № 85. С. 2;

Астраханский вестник. Астрахань, 1917. № 63. С. 2.

Приложение к № 79

Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко епископа Уфимского Андрея (князя Ухтомского)

Не позднее 14 февраля⁴ 1917 г.

Переживая весь трагизм вашего положения как верного слуги царя и отечества, не могу удержаться, чтобы не выразить вам пожелания полной победы над лукавыми властолюбцами, убивающими народное доверие к власти. Скажите царю всю правду: народ готов принести все жертвы во благо родине, но проснувшееся народное сознание требует отчетливой уверенности, как его неисчислимые жертвы использованы. Между тем, создавшееся всеобщее недоверие всех против всех может создать полную катастрофу в народной жизни.

Да благословит Господь вас мужественно до конца исполнить верноподданнический долг ваш пред Родиной⁵.

ВЦОВ. 1917. № 3. С. 3.

¹ Филипп (Колычев), митрополит Московский и всея Руси.

² Иоанн IV Васильевич Грозный, царь и великий князь всея Руси.

³ Ведомство Православного исповедания. Победоносцев К.П. являлся обер-прокурором Св. синода более четверти века: с 24 апреля 1880 г. по 18 октября 1905 г.

⁴ Телеграмма была послана к открытию последней сессии Государственной думы. – Примеч. источника.

После двухмесячных каникул Дума начала свою работу 14 февраля 1917 г. (*Гайда Ф.А. Либеральная оппозиция на путях к власти (1914 – весна 1917 г.). М., РОССПЭН. 2003. С. 252, 265.*)

⁵ В качестве послесловия к телеграмме в источнике сказано: «Правда была сказана царю, но он не желал ее слушать».

№ 80. Речь епископа Екатеринославского и Мариупольского Агапита (Вишневого) на собрании представителей епархиальных учреждений и духовно-учебных заведений

Первая половина марта 1917 г.

Божией волей и волей народа дорогая наша Родина вступила на новый исторический путь в своей государственной жизни. Обновленная и свободная Россия светлится и торжествует ныне. Мы, отцы святые и братия, как кость от кости и плоть от плоти обновленного и свободного отныне народа, должны бы запечатлеть в сердцах и памяти своей и народной светлое торжество наших великих дней; неотложно должны далее всеми доступными нам средствами споспешествовать нашему Новому Благоверному Правительству поскорее провести в жизнь народную свои предначертания, довести до конца дело обновления всей страны нашей на благо народное, довести также до победоносного конца, к чести и славе Родины, войну с жестоким и коварным врагом. Пастыри наши, объединившись и сплотившись, могут, при помощи благодати Божией, сослужить великую ныне службу народу, своей пастве и оказать значительную услугу, поддержку Новому Правительству в проведении им в народную жизнь своих предначертаний. Какими же средствами мы пастыри располагаем для этого. Средства известны: молитва в разных ее видах, слово печатное и слово назидания в церкви, школе и семье и проч. Да поможет же нам Господь послужить Родине и Правительству ее!

Екатеринославские епарх. ведомости. Екатеринослав, 1917. № 8. Офиц. отдел. С. 108.

№ 81. Статья «К моменту» викария Новгородской епархии епископа Тихвинского Алексея (Симанского)¹

Первая половина марта 1917 г.

Государственный переворот совершился. Дни революции большинством духовенства были пережиты в большой тревоге и смущении. Духовенство не за страх, а за совесть, по заповеди апостола, учило [паству] *«быть покорными всякому человеческому начальству»*² [1 Петр. 2, 13]. Не ритуалом, а потребностью религиозного сердца были *«молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человеков, за царей и за всех начальствующих»* [1 Тим. 2, 1–2], возносившиеся пастырями за богослужением.

В дни переворота³ пред сознанием пастырей во всем объеме ставился вопрос о верности присяге. Далекое от политической жизни страны, духовенство в большинстве своем не знало, чтобы существовали обстоятельства, в силу которых оно обязывалось думать о представителях власти: *«судите, справедливо ли пред Богом – слушать вас более, нежели Бога?»* [Деян. 4, 19].

Отречение бывшего Государя от престола облегчило совесть пастырей⁴. Они сами признали и пасомых зовут подчиниться Временному Правительству. Хотелось бы думать, что рабочий теперь не отойдет от станка, а жители городов с большим терпением будут сносить так естественные во время войны недостатки в предметах даже первой необходимости.

Думаешь: участвовавшие в перевороте подвергались опасности тюремного заключения или даже чего-либо худшего. Стало быть, у них были причины, заставлявшие добиваться переворота. Избранники народа, они усматривали в совершившемся свой нравственный долг, более высокий, чем долг повиновения. И по доверию к ним, пастыри Церкви, кажется, по совести могут звать всех подчиниться Новому Правительству.

Положение нового Правительства трудное. Послушные заветам религии, будем честно исполнять свой гражданский долг. Будем молиться Богу о новом носителе Государственной Власти.

Новгородские губернские ведомости. Новгород, 1917. № 5. Часть неофиц. С. 247; Богословские труды. М., 1998. Вып. 34. Юбилейный сборник. С. 73.

¹ В «Новгородских епархиальных ведомостях» статья опубликована как редакторская, без указания имени автора. Однако в «Богословских трудах» сказано, что она принадлежит перу епископа Алексия.

² Здесь и далее курсивом выделено в «Новгородских епархиальных ведомостях».

³ В «Богословских трудах» слово приводится во множественном числе: «переворотов».

⁴ В «Богословских трудах» цитирование послания заканчивается на этом месте.

№ 82. Из обращения к духовенству епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (князя Ухтомского)

Первая половина марта 1917 г.

[...] Духовенство должно дать себе клятву ни в какую политику не лезть, никаких политических речей не произносить, а только делать свое великое церковное дело организации народа вокруг Церкви. [...] Духовенство не должно принимать участия в митингах, уважая свою церковную кафедру; оно не должно унижать себя до политики, но всегда должно заниматься культурой народного духа, народного самообладания. Это будет его заслуга перед народом, тогда народ пойдет за своими пастырями во всех отношениях. Иначе... иначе нашей паствой овладеют чужие пастухи.

Уфимские епарх. ведомости. Уфа, 1917. № 5-6. Отдел неофиц. С. 136–137;

Курские епарх. ведомости. Курск, 1917. № 12-13. Часть неофиц. С. 122–124;

Енисейская церковная нива. Красноярск, 1917. № 3. С. 47–49;

Полтавские епарх. ведомости. Полтава, 1917. № 12. Часть неофиц. С. 981–983;

Костромские епарх. ведомости. Кострома, 1917. № 8. Отдел неофиц. С. 137;

Тобольские епарх. ведомости. Тобольск, 1917. № 13. Отдел неофиц. С. 198.

№ 83. Из речи викария Ставропольской епархии епископа Александровского Михаила (Космодемьянского) перед открытием Ставропольского губернского съезда духовенства

16 марта 1917 г.

[...] Экстренность вызова вас¹ сюда обусловливается исключительным ходом переживаемого момента, с головокружительной быстротой, по выражению одного из наших священников, нарастающих все новых и новых событий. Такая небывалая в истории нашего Отечества ломка государственного строя, такая неожиданная смена Правительства, какая совершилась на наших глазах, – упразднение монархии и призыв к жизни Временного Правительства, облеченного всею полнотою власти, к которому перешли все бразды правления, требуют от нас, духовенства, не как только равноправных с другими гражданами, а как представителей известного сословия, как служителей церкви Божией, первых и прямых исповедников православия, – требуют особенно серьезного, вдумчивого объективно-корректного отношения к новому политическому status quo. Момент слишком важен и ответственен, чтобы отнестись к нему не только равнодушно или безразлично, но и без особенного напряжения всех наших способностей, сил и уме-

ня. Остаться без отклика на требования момента – значит похоронить себя у самого порога нового открывающегося пути для жизни государственной и для жизни церкви. Больше того: остаться глухим и слепым ко всему пересозданию народной правовой, экономической и вероисповедной нормы, это значит и церковь оставить в тупике, которую потом либо заколотят, либо оставят без дверей, сняв их с навесов, и все будущее поколение нашего сословия, а может быть и нас самих, обречь на такое безвыходное положение, которое хуже всякого прозябания и равносильно будущему умиранию.

А если святы для нас наши религиозные догмы, если дорога для нас основанная на этих догмах наша церковная мораль, если религиозно-нравственная жизнь общества составляет и круг нашей службы, и задачу нашей деятельности, то мы должны ныне же ясно и точно самоопределиться и взаимоопределиться, с одной стороны, и вынести свою платформу, установить свое *scredo*, с другой.

Цель настоящего созыва сюда вас, представителей сельского духовенства губернии, та, чтобы дать вам, после известной разработки уж намеченных здешним городским духовенством директив, ряд полномочий по проведению в жизнь на местах, в селах, мероприятий, способов и средств, которые способствовали бы успокоению тревожно-бурного населения, выработке в нем доверия к новому правительству и проведению новых начал нового государственного строя, которые объединили бы всех пастырей и клириков между собою, а всех вообще священнослужителей – с их паствами. [...]

Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 13-14. Отдел неофиц. С. 401–403.

¹ То есть присутствовавших на съезде депутатов от духовенства, благочинных, епархиальных миссионеров и духовенства г. Ставрополя.

№ 84. Из статьи епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова) «Не отдадим немцам и одной пяди Русской земли!»

18 марта 1917 г.

[...] *Теперь*¹ надо кончать (но без отдачи и пяди русской земли) войну; потом мы займемся внутренним устройством нашей республики.

[...] Не будем же, граждане, ни унывать, ни бесконечно говорить, а будем работать на оборону. Это теперь – *первая и важнейшая задача для всех граждан Российской республики.*

Пушкин [А.С.]² пророчески писал своему другу Чаадаеву [П.Я.]³:

Товарищ, верь: взойдет она –
Звезда пленительного счастья;
Россия вспрянет ото сна.
И на обломках самовластья
Напишут наши имена!

Никон, Епископ Енисейский и Красноярский.
Енисейская церковная нива. Красноярск, 1917. № 3. С. 8–10.

¹ Здесь и далее выделено епископом Никоним.

² Пушкин Александр Сергеевич (1799–1837) – великий русский поэт, родоначальник новой русской литературы.

³ Чаадаев Петр Яковлевич (1794–1856) – публицист, участник Отечественной войны 1812 г. В 1821 г. примкнул к декабристам.

№ 85. Из воззвания к воинам архиепископа Ярославского и Ростовского Агафангела (Преображенского), пастырей и ревнителей православной веры Ярославля
19 марта 1917 г.

Доблестные воины, славные граждане Великой России! Пробил час народной свободы. Зажглась заря яркого солнышка, которое несет счастье, правду, знание и свет нашей Отчизне. Заблестали повсюду ласковые, полные жизни и силы лучи свобод – свобода веры, свобода слова, свобода собраний, свобода союзов и братств. В этот великий час всенародного ликования и торжества, охвативших из края в край необъятную Русь, всех от мала до велика, Временное правительство Богом хранимой Державы Российской обратилось ко всем верным сынам ее с горячим призывом сплотиться около него, всем объединиться, все силы отдать измученной павшим строем и внешним врагом, а отныне возрождающейся и свободной России.

Это – клич лучших русских людей. Это – клич избранных народных. Это – клич преданных Отчизне ее сынов. Это – клич, подсказанный нависшей опасностью от страшного врага. Враг не спит. В предсмертной борьбе он собирает последние, нечеловеческие усилия, чтобы одолеть нас, чтобы посрамить веру и святыни наши, чтобы отнять от нас и ту свободу, которая только что вспыхнула над русской землей.

В этот грозный час с огненным призывом к святому единению обращается Церковь Христова к вам, дорогие братие-воины, к вам, в руках которых счастье и грядущая победная слава нашей Отчизны, к вам, в груди которых живо имя «Христос». Объединитесь все в одном могучем порыве вывести Россию на славный путь, верно служите Родине, строго соблюдайте порядок и военную дисциплину, уважайте своих офицеров, протянувших отныне вам свои братские руки, вместе с вами сражавшихся на бранных полях, вместе с вами поставлявших Россию на путь священных свобод! [...]

Благослови Господь ваш доблестный ратный подвиг! За ним – ваши благоденствие и слава. На вас смотрит ныне вся Россия. Вы ее краса и гордость, вы – ее оплот и надежда. В ваших руках светильник свободы, который зажегся над русской землей. Низкий поклон за все то, что вы сделали для нее. Честь и бессмертная слава за то, что осталось свершить!

Ярославские епарх. ведомости. Ярославль, 1917. № 11-16. Часть неофиц. С. 122–124.

№ 86. Из обращения епископа Екатеринбургского и Ирбитского Серафима (Голубятникова) к духовенству и пастве

19 марта 1917 г.

Тяжелое и страшное время, дорогие отцы, братия и сестры, мы переживаем: тяжелое и страшное потому, что у порога нашей родины стоит лютый враг – немец с многочисленной армией, готовый устремиться на нас, разбить наши войска, покорить нас, завладеть нами, подобно тому, как владели нами некогда ханы татарские¹. Но да не смущается сердце Ваше. У нас есть многочисленная, могучая, храбрая армия, лишь бы она вовремя снабжалась пищею, одеждою, снарядами и всем необходимым. У нас есть новое благоверное Временное правительство, которое вступило в управление Россией, а Государственная Дума, состоящая из избранных народных, граждан, знакомых с положением дел на своих местах, является порукой и блюстителем порядка и справедливости членов Временного правительства, которое будет править до тех пор, пока соберется Учредительное Собрание из граждан от всего населения России, избранных чрез всеобщую, равную, прямую и тайную

подачу голосов и установит ту или иную форму правления на Св. Руси. Однако, православные, это будет, когда придет время. А теперь один только самый страшный вопрос должен занимать нас, это – борьба с врагом – немцем, который думает победить нас, полагая, что перемена власти внесет разделение в нас, а он-де этим воспользуется.

И так, нам нужно теперь только об одном, об одном *этом*², а не проводить времени в распрях, праздности, разгуле, нужно сплотиться и дружно помогать нашему Временному правительству в победе над врагом.

Православные! Сам я стал на сторону Временного правительства и готов верою и правдою служить ему и вас всех до единого пастыря и пасомых умоляю сплотиться и вполне довериться ему, исполняя все его распоряжения. Не слушайте разных смутьянов, которые могут появиться среди вас и сбивать вас с толку, подрывая доверие к новому Правительству. Помните слово Божие, по которому существующая власть от Бога устанавливается [Рим. 13, 1]. Отцы духовные, пастыри Церкви! ... Прошу вас, кроме молитвенного предстательства за всех и каждого пред Богом, станьте ближе к народу, будьте отцами и друзьями его, умиротворяйте его, предотвращая всякие беспорядки и посильно помогая ему разобраться в вопросах свободной жизни в духе мира, любви, взаимопомощи, честности, трезвости и трудолюбия. [...]

Принесем же, православные, присягу на верное и нелицемерное служение и повиновение новому Временному Правительству, поднявшему на себя тяжелое бремя упорядочения страны нашей в тяжелую годину. Будем всеми силами души – умом, словом и делом помогать ему прежде всего в борьбе со врагом – это теперь самое важное и неотложное дело.

Братия и сестры! Заря свободы России зажглась, только бы победить нам страшного врага и супостата, а потом св[ятая] Русь сама себя устроит, как желает. Тогда ярко засияет солнце свободы. [...]

Екатеринбургские епарх. ведомости. Екатеринбург, 1917. № 12. Отдел офиц. С. 69–71.

¹ В период татаро-монгольского ига на Руси.

² Выделено Серафимом.

№ 87. Из заявления архиепископа Курского и Обоянского Тихона (Василевско-го) председателю Курского Исполнительного комитета¹

Не позднее 19 марта 1917 г.

В заявлении говорилось, что «он² вполне сочувствует совершившемуся перевороту и благословляет действия нового правительства».

Архиепископ также «объявил духовенству города о своем решении подчиниться Временному правительству и отслужить благодарственный молебен по поводу событий».

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 8-9. С. 7.

¹ В источнике приводится в изложении.

² То есть архиепископ Тихон (Василевский).

№ 88. Послание к пастве vicария Новгородской епархии епископа Кирилловского Варсонофия (Лебедева)¹

12–20 марта 1917 г.

Православные!

В переживаемые нами дни, как архипастырь Кирилловской паствы, прошу Вас всех, как жителей г. Кириллова, так и всех жителей сел и деревень и града Кириллова

не употреблять во зло наступившие дни обновления Великой России. Призываю всех объединиться в общей горячей молитве к Милосердому Господу, да благословит Он в эти тяжкие минуты созидательную работу нового облеченного доверием народа Временного правительства. Пребывайте в полном и ненарушимом единении с представителями народа в законодательных учреждениях, соблюдая во всех своих действиях полное единодушие, спокойно выполняя законные требования Власти, которую в настоящее время в г. Кириллове и в уезде представляют Комитеты общественного спокойствия.

Православные! Сохрани вас Бог понимать свободу как своеволие. Сохрани вас Бог понимать свободу как разрешение ехать в чужую дачу за лесом или грабить своего соседа. Грабители и воры, по Божьему Слову, не наследуют Царства Небесного, а здесь на земле получают наказание от Власти².

РГАДА. Ф. 1441. 1917. Оп. 3. Д. 2589. Л. 1. Рукопись. Черновик. Подлинник.

¹ Воззвание было отпечатано в количестве 3000 экземпляров и распространялось в церквях г. Кириллова: см. документ № 352.

² Подлинник документа не подписан. Однако слова «как архипастырь Кирилловской пасты» указывают на авторство епископа. Им являлся Варсонофий (Лебедев).

№ 89. Из «Архипастырского послания к пастырям церкви калужской» епископа Калужского и Боровского Феофана (Тулякова)

20 марта 1917 г.

[...] Христианские евангельские истины вечны и неизменны, идеал христианского совершенства во веки один и тот же, св. Церковь есть столп и утверждение истины Христовой. Поэтому проповедь иерархии в храме Божиим может быть по своему содержанию *только религиозно-нравственной*¹, имеющей целью побудить людей стремиться к достижению вечного спасения во Христе Иисусе Господе нашем. Она не может быть *политической*, изменчивой от обстоятельств времени, от различных политических взглядов и убеждений, имеющей своим предметом лишь *временное* существование человека. Место политической проповеди отнюдь не должно быть в храме Божиим. При такой цели пастырской деятельности для пастыря Церкви не имеет значения то, каких политических убеждений держится член Православной Церкви, лишь бы он веровал и жил так, как учит Православная Церковь, и стремился к получению вечного спасения.

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 10-11. С. 2-3.

¹ Здесь и далее выделено Феофаном.

№ 90. Из речи архиепископа Тверского и Кашинского Серафима (Чичагова) на собрании духовенства г. Твери¹

21 марта 1917 г.

[...] Мысли всех людей, а равно и наши в данное время должны направляться к отражению врага – немца. Одновременно с этим, когда население Русского Государства начинает готовиться к Учредительному Собранию, духовенство должно подготовить себя к Церковному [Поместному] Собору, а пока необходимо сейчас же приспособляться к новому строю. [...] Духовенство, не входя в политику, должно учить паству евангельскому пути, преследуя только правду, истину и благо Родины.

Тверские епарх. ведомости. Тверь, 1917. № 15-16. Часть неофиц. С. 141.

¹ В источнике речь приводится в изложении. Перед началом собрания, приветствуя тверское духовенство, архиепископ «радовался, что Русская революция считается почти бескровной, сравнительно с теми, какие знает история». – Примеч. источника.

№ 91. Обращение к духовенству Тобольской епархии тобольского епархиального начальства¹

Не позднее 22 марта 1917 г.

Всякому понятны чрезвычайность и важность совершившихся событий. Переживаемое нами время является совершенно исключительным по великому значению текущих событий и ожидаемым от них последствиям. Великая Россия вступила на путь великих внутренних преобразований, она стремится к великому светлому будущему. Но, стремясь к светлому будущему, мы не можем, мы не должны закрывать глаза на то, что стоим пред лицом страшной внешней опасности, – что у нас сильный, беспощадный враг и что от исхода борьбы с ним зависит вопрос – страшно сказать – быть или не быть великой свободной России. Только победив врага, мы можем рассчитывать на свое свободное внутреннее развитие. Вот почему всю силу своего ума и воли мы должны без промедления и полностью направить на одно – на победу над внешним врагом. Во имя любви к родине своей, во имя ее светлой, свободной будущности, во имя спасения ее от тяжелого внешнего рабства, – мы все должны объединиться в одном стремлении к победе. Своим отцам, сынам и братьям, стоящим на фронте лицом к лицу с врагом, мы должны обеспечить наилучшее вооружение, достаточное продовольствие и душевное спокойствие. Как можем мы это сделать? – Только усиленным личным трудом, только установлением правильной мирной жизни.

Новое правительство делает и будет делать для сего все, что только возможно. В сем деле на помощь правительству должны придти мы, духовные пастыри и руководители народа, силою своего пастырского влияния. Подчиняясь и руководясь вышеизложенными обстоятельствами и соображениями, мы, пастыри, должны разъяснять своим прихожанам гибельность и преступность в отношении Родины всякого не порядка и празднования, мы должны призывать своих прихожан к мирным, обычным для каждого занятиям, усиленным до высшей степени трудоспособности, сообразно величии текущих событий, – мы должны разъяснить своим прихожанам, что на нас, живущих в тылу, лежит долг обеспечить не только себя, но главным образом армию нашу всем необходимым, и если мы сего не исполним, то мы повинны будем в предательстве врагу братьев и защитников своих на фронте. Вот первая, необходимейшая, наиважнейшая и неотложная наша пастырская задача – призвание своих прихожан к мирному, спокойному, созидательному труду, сообразно положению, познаниям и способностям каждого.

Затем, весьма большую опасность для Родины представляет, как слышно, массовый выем вкладов из сберегательных касс и учреждений мелкого кредита государственного Банка. Очевидно, неосведомленность вкладчиков в устойчивости государственных денежных операций и толки невежественных, а, быть может, и злонамеренных лиц, – создают тревогу среди вкладчиков, угрожающую Государству новым бедствием.

Пастыри церкви во исполнение своего гражданского долга пред Родиной приглашаются разъяснять прихожанам всю неосновательность их опасений относительно устойчивости государственного Банка и подчиненных ему касс, указывая при этом на ложность распускаемых слухов и большую вредность их пред нашим общим отечеством.

Тобольские епарх. ведомости. Тобольск, 1917. № 11-12. Отдел офиц. С. 117–118.

¹ Определением Св. синода архиепископ Тобольский и Сибирский Варнава (Накропин) 8 марта 1917 г. был уволен на покой. Вместо него епархиальным архиереем был назначен епископ Гермоген (Долганов). Но последний прибыл в Тобольск и приступил к выполнению архипастырских обязанностей лишь 29 марта 1917 г. (Тобольские епарх. ведомости. Тобольск, 1917. № 11–12. Отдел офиц. С. 113; Отдел неофиц. С. 179; № 13. Отдел офиц. С. 195). В отсутствие епископа функции епархиального начальства фактически исполняла Тобольская духовная консистория.

№ 92. Из речи архиепископа Нижегородского и Арзамасского Иоакима (Левицкого)¹ на собрании духовенства Н.-Новгорода

23 марта 1917 г.

[...] Мне ставят в вину то, что я сочувствовал Союзу русских людей². Но как же я мог не сочувствовать этому Союзу, когда на его знамени было написано: за православие, самодержавие и русскую народность. Мне кажется, что и вы все должны были сочувствовать этому знамени. Как я мог не служить православию, как я мог не любить русскую народность, как я мог искренно не поддерживать самодержавие, когда у нас был самодержавный строй гражданского управления? Теперь у нас другое правительство, и я опять не за страх, а за совесть служу новому правительству. И вам то же самое предлагаю, «нести бо власть, аще не от Бога» [Рим. 13, 1]. Но я никогда не работал в Союзе русских людей.

Нижегородский церк.-обществ. вестник. Н.-Новгород, 1917. № 10. С. 158.

¹ Архиепископ Иоаким до 14 апреля 1917 г. являлся постоянным членом Св. синода РПЦ.

² Союз русских людей – правая организация, созданная весной 1905 г. и распавшаяся после Февральской революции. Ее программа была выдержана в духе русского патриотизма и монархизма. По стране существовала сеть самостоятельных союзов этой организации, некоторые из которых действовали на правах отделов Союза русского народа (см. подробнее: Политические партии России. Указ. соч. С. 576).

№ 93. «Открытое письмо Епископам Российской Церкви» епископа Переславского Иннокентия (Фигуровского), начальника Российской духовной миссии в Пекине

24 марта 1917 г.

Владыка Святы́й¹.

Братски приветствую Вас, Владыко, с сугубым праздником: Воскресения Христова и обновления государственной жизни России. Церковь Христова в свободной Державе Российской ныне освободилась от векового рабства и для нее занялась заря апостольской жизни в свободной стране. С свержением монархии Церковь избавилась от позора, от участия в навязанном ей грехе цезарепапизма. Царское учреждение – Синод лишился теперь своих полномочий и сам собою упраздняется, мы лишились такого главы, который бы возводил и низводил архипастырей и властно направлял жизнь Церкви. Нам теперь надлежит незамедлительно собраться вкупе² для избрания патриарха и решения множества возникших вопросов. Воспитанные в рабстве, страдая слабоволием и будучи лишены инициативы, мы едва ли найдем в среде себя достойного кандидата на патриарший престол. Лучше бы такого взять из благочестивых светских людей или царской фамилии. Чтобы не колебаться в выборе директив для обновленной жизни Церкви Российской, нужно обратиться к Книге Правил³ и ее принять за надежное кормило нашей церковной жизни.

Да поможет нам Воскресший Спаситель, как истинный Кормчий церковного корабля, отшатнуться от вековой рутины и придти к свету вечно юного православия путем новым и живым, в полном сознании великой ответственности за столь важный момент в истории Российской Церкви.

Прося святительских молитв ваших, остаюсь
преданный Вам, собрат о Господе,
Епископ Переславский Иннокентий.

Пекин.

*Китайский благовестник. Пекин, 1917. Вып. 1-2. С. 17-18;
ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 95. Л. 1. Лист типографской печати.*

¹ Данное обращение не приводится в «Китайском благовестнике», но имеется на напечатанном в типографии обращении, хранящемся в ГАРФ.

² Вкупе – вместе.

³ Имеется в виду «Книга правил», в которой изложены основные каноны Православной церкви.

№ 94. Из проповеди епископа Алатырского Назария (Андреева), викария Симбирской епархии, в Алатырском Свято-Троицком монастыре

25 марта 1917 г.

[...] Нас винят в том, что мы держались старого Правительства, но ведь это долг каждого гражданина подчиняться наличной Власти. И ответьте по совести, какое сословие его не держалось? Вспомните также о тех шумных восторгах, какие вылились от наших народных представителей в день посещения Таврического дворца бывшим царем.

Приведите на память участие в манифестациях учащейся молодежи с царскими портретами в руках в день призыва ее в ряды действующей армии. Будьте справедливы, будьте порядочны в своих обвинениях. В духовном сословии, как и во всяком другом, в его отношении к ошибкам старой власти были троякого рода люди: одни молча сносили последствия этих ошибок, другие открыто выступали против этого, третьи допускали защиту всего этого. Грехи людей третьей категории однако не могут служить основанием к обвинению всего духовенства. Церкви ставят в вину, что она молилась за самодержавную власть. Церковь всегда молилась за власть, не входя в рассуждение о том, будет ли эта власть монархическая, конституционная или республиканская. И теперь Церковь молится за власть, и будет молиться о том, чтобы Господь направил правителей на путь добра и правды, чтобы они не носили меч без ума. Услышит ли Господь нашу молитву или нет, это другой вопрос, ведь зло часто царствует в мире, и в борьбе с ним Церковь других средств, кроме молитвы, не имеет. Все это говорю не в защиту личного благополучия пастырей Церкви: мы идем по пути, предначертанному Спасителем: «в мире скорбни будете» [Ин. 16, 33], «аще Мене изгнаша, и вас изжденут» [Ин. 15, 20], – вот путь пастырского служения. Но мне жалко тех, кто жил верою, кто находил в ней единственное утешение в своих скорбях. Неужели христианство так обесценилось, что его нужно как негодную ветошь выбросить вон.

Какую добродетель не приветствует христианство, какой порок оно не осуждает. Разве христианство противно строго семейной, общественной и государственной жизни на началах права, свободы, равенства и любви, то есть тех начал, на которых думают основать нашу общественную и государственную жизнь? [...] Идите по пути,

указанному Спасителем, и ваша жизнь окажется основанной на началах равенства, права, свободы и братства. Возможно, что мы не в состоянии сразу найти себя истинными христианами, но все же не будем порывать связи с христианством. С верою в сердце в Спасителя мира свобода не увлечет нас на путь зла, преступлений и насилий, но послужит основанием к развитию жизни по заветам Христа.

Симбирские епарх. ведомости. Симбирск, 1917. № 8. Отдел офиц. С. 157–159.

№ 95. Из выступления архиепископа Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого) на пастырском собрании в Новгороде

26 марта 1917 г.

[...] 2 марта подписан акт об отречении бывшего императора от престола. И мы стоим перед совершившимся фактом. Царствование дома Романовых прекратилось. Св[ятейший] синод вошел в сношения с Временным правительством по заповеди [святого] Апостола [Павла]: «Всякая душа властям предрержащим да повинуется» [Рим. 13,1]. Мы уже приносим молитвы за Временное правительство. И это в порядке вещей. Церковь, по слову св[ятого] [Иоанна] Златоуста, молится и за иноверную и за языческую власть, «да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте» [1 Тим. 2, 2]. В Турции, путешествуя в Палестину, я молился за султана.

Новгородские епарх. ведомости. Новгород, 1917. № 7. Часть неофиц. С. 324.

№ 96. Из обращения к духовенству епархии Киевской духовной консистории

Не позднее 26 марта 1917 г.

Киевская Духовная Консистория [...] с благословения своего Архипастыря, Высокопреосвященнейшего Владимира, митрополита Киевского и Галицкого, уже выразившего к текущему моменту свое отношение в качестве первенствующего члена Св. синода¹ в вышеупомянутых постановлениях Синода, обращается к пастырям Киевской епархии с убедительным и настоятельным призывом со всей ревностью о благе Церкви и крепости Отечества в храме и школе, при исполнении треб и при всяком общении с пасомыми внушать им, что совершившийся факт изменения государственного строя является бесповоротным, и располагать всех к подчинению Временному Правительству и поставленным им властям не за страх, а за совесть, к поддержанию порядка и спокойствия, к честному труду на пользу отечества в видах укрепления нового государственного строя, к своевременному возделыванию и обсеменению полей и к снабжению армии и городского населения хлебом. Пастыри церкви должны сами помнить и своим пасомым внушать, что отечество переживает необыкновенно важный момент нового строительства, что поставлен вопрос о том, быть или не быть ему целым, сильным и свободным, что отечество ведет ужаснейшую брань и нужно оказать ему всяческую поддержку, что для усиленной борьбы с врагом и победы над ним настоятельно требуется мир и спокойствие внутри государства и усиленная работа всех граждан на пользу Родины. Все для победы нового государственного строя – вот основа жизни в надежде на светлое будущее. Пусть Православная Церковь послужит интересам отечества и явится оплотом его силы и могущества.

Киевские епарх. ведомости. Киев, 1917. № 13. Часть офиц. С. 96–97;

Вечерняя газета. Киев, 1917. № 1373. С. 3.

¹ В марте 1917 г. митрополит Киевский Владимир (Богоявленский), в качестве первенствующего члена (председателя) Св. синода, проживал в Петрограде.

№ 97. Из резолюции епископа Вятского и Слободского Никандра на письме-ходатайстве духовенства г. Глазова Вятской губернии о разрешении созывать на местах порайонные¹ съезды духовенства

27 марта 1917 г.

Я всегда призывал духовенство епархии устраивать чаще пастырские собрания, считая эти собрания необходимыми для успеха пастырского дела. Тем необходимее признаю пастырские собрания полезными теперь. Поэтому я охотно даю испрашиваемое разрешение и призываю Божие благословение на труды моих сопастырей в собраниях. Прошу при этом обсуждать на собраниях предпочтительно такие вопросы, которые касаются местной жизни и тех условий, при коих приходится духовенству работать до сих пор и кои желательно так или иначе изменить к лучшему, прошу выяснить обстоятельно те вопросы, которые духовенство сочтет нужным внести на предстоящий [Вятский] епархиальный съезд; прошу быть в суждениях и пожеланиях откровенными, но корректными в речах и постановлениях. Одобряю, что духовенство г. Глазова обратилось ко мне с настоящей просьбой. [...]

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 25. С. 2.

¹ Уездные и благочиннические съезды.

№ 98. Письмо архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) епископа Приамурского и Благовещенского Евгения (Зернова)

27 марта 1917 г.

Ваше Высокопреосвященство,
высокочтимый Владыко.

Примите мое сердечное поздравление с [приближающимся] праздником Светлого Христова Воскресения и молитвенное пожелание здоровья, крепости сил и многих лет жизни. Да хранит Вас Жизнодавец Христос, и да помогает Вам присно¹ в ваших архипастырских трудах на благо Церкви и дорогой нашей Родины, которые переживают ныне тяжелую годину злострадания.

У нас в Благовещенске «революция» прошла довольно мирно. Власть в свои руки забрали солдаты и рабочие, и диктуют теперь свою самодержавную народную...² Что будет дальше с Россией – вот вопрос, который неотступно волнует душу. Хочется верить, что Господь смилуется над ее страданиями и выведет ее на путь истинного блага и счастья.

Газеты пишут о конфликте между новым [обер-]прокурором и синодом³. Видимо все [обер-]прокуроры одним миром⁴ мазаны...

Усердно прошу Ваших святых молитв.

Вашего Высокопреосвященства покорнейший послушник
Епископ Евгений.

Благовещенск.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 293. Л. 98–98об. Рукопись. Подлинник.

¹ Присно – всегда, вечно.

² Так в тексте.

³ См. документ № 6 и приложение к нему.

⁴ Мíро (ранее писалось через «ижицу») – особое церковное масло, употребляемое в таинстве миропомáзания. В данном случае имеется в виду поговорка «...все одним мíром мазаны» в смысле все одинаковы (см. подробнее: *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. М., Изд. Художественная литература. 1935. Репринтное издание 1881 г. Т. 2. С. 335).

№ 99. Из послания епископа Орловского и Севского Макария (Гневушева) к пастырям и пастве

30 марта 1917 г.

Волей Божией великая Богохраняемая Держава Российская ныне призвана на новый путь государственной, церковной, общественной и личной для каждого гражданина ее жизни. [...] Боже! Сохрани Русь Святую от распрей, ссор, междоусобий всегда и особенно ныне, когда злобный враг попирает поля родной земли, когда многие города и веси разорены, когда пролиты за свободу родной земли целые реки крови лучших сынов наших. [...] Боже! Сохрани мир внутри нашего Отечества, всю необходимую для великого дела свободы силу разума, любви к Отечеству и воли для выполнения ныне Тобою, о Боже, возложенного на рамена великого народа долга пред Тобою и народом.

Дабы милость Господня не оставила нас, всем и в особенности тем, кто обязан народными, духовными и материальными силами руководить, – необходимо: 1) знать, всегда помнить и во всех делах своих руководствоваться тем, что ныне существует только единая государственная законная власть – это власть Временного правительства; 2) всем гражданам Российской земли не только за гнев, но и за совесть исполнять с особенным рвением и нелицемерно свои обязанности пред Родиной, ныне находящейся в тяжелом, опасном и переходном состоянии; [...] 4) если всегда, то тем более в дни опасности от внешнего врага, в дни укрепления истинных начал истинной свободы, только что приобретенной, все силы ума, сердца и воли направить на строение новых порядков жизни в мире и взаимном доверии, отложивши всякие споры, раздоры, тщеславие и гордость.

[...] Граждане, ныне властью облеченные! Тяжелое, в высшей степени ответственное пред Богом, пред лицом народа и пред всем будущим бремя ныне возложено на вас. Церковь Святая молится о ниспослании вам сил и довлеющего переживаемому времени разума, дабы ваши труды принесли плод добрый, верный и на благо народа, ныне выводимого под вашим руководством на новый путь новой жизни. [...] Да благословит Господь труды ваши на благо Церкви и Родины!

[...] Молю Бога, да сохранит Он благостию Своею мир в жизни, мир в душах и сердцах, мир в совести всех живущих в земле Орловской. Да благословит Он добрым успехом все добрые начинания правящих и управляемых на благо Церкви Православной и дорогой Родины. Да укротит Он вражду кровавую народов враждующих и возвратит в родные семьи по воле Своей всех, кто ныне так доблестно и самоотверженно стоит на страже свободы народов.

Орловские епарх. ведомости. Орел, 1917. № 12-14. Отдел неофиц. С. 215–227;

Орловский вестник. Орел, 1917. № 67. С. 2–3;

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 113. Л. 10. Машинопись. Копия.

№ 100. Из обращения к духовенству епархии епископа Полтавского и Переяславского Феофана (Быстрова)¹

Март 1917 г.

Подчиниться происшедшему как воле Божией;
Обращаться к народу о необходимости всемерно поддерживать Временное правительство;
С момента отречения Николая II от престола, все русские граждане свободны от долга верности династии;

Победа немыслима без дисциплины, без организации, без спокойной работы;

Первая задача духовенства, по условиям текущего момента – внесение успокоения в сельское население путем объективного освещения происходящих событий.

Полтавские епарх. ведомости. Полтава, 1917. № 8. Часть офиц. С. 637.

¹ В источнике обращение приведено в изложении и в виде тезисов.

№ 101. Из обращения к пастырям и мирянам епархии епископа Смоленского и Дорогобужского Феодосия (Феодосиева)

Март 1917 г.

Наша Родина вступила на путь новой жизни. Русскому народу предстоит создание государственного и общественного строя на иных началах, чем те, какими он жил в течение многих веков. [...] В настоящее время каждому гражданину земли русской надлежит первее всего и наипаче всего объединиться вокруг нового правительства, своим единомыслием сделать его сильным и крепким в борьбе с коварным врагом и в устройении многих создавшихся затруднений нашей жизни. Посему я прошу духовенство епархии и призываю православных чад церкви Смоленской напрячь свою мысль, свою энергию, свои силы и труд на помощь и благо Родины. [...] Пусть все помнят, что Родина сейчас, в великие исторические дни ждет от нас не шумных ликований по случаю обновления государственной жизни, а тихого упорного труда, ограничения в своих даже насущных потребностях без ропота и неудовольствия, и взаимной любви на благо Родины.

Всемогущий Творец и Промыслитель Господь Бог да дарует Правительству нашему мудрость и силу, а нас да сохранит в мире, единомыслии на благо хранимой Им державы Российской и во славу Его Пресвятого Имени.

Смоленские епарх. ведомости. Смоленск, 1917. № 5-6. Отдел неофиц. С. 103.

№ 102. Из архипастырского наставления духовенству епархии архиепископа Курского и Обоянского Тихона (Василевского)

Март 1917 г.

Отцы и Братия!

Родина наша переживает сейчас великий исторический момент: закончился наш старый самодержавный строй, 2 марта Россия родилась в новую государственно-общественную жизнь. [...]

Сохранять спокойствие и порядок жизни, взывать к спокойствию и порядку, и нести мир, мир и мир в народные массы.

Вы спросите, как это сделать? – Добрым примером и разумным словом.

1) Покажите народу в своей собственной жизни и деятельности, что быть гражданином свободного отечества – это прежде всего значит уметь исполнять по надлежащему свои обязанности. Поэтому не только спокойно, но с удвоенной энергией продолжайте свою работу каждый на своем месте. Приложите к работе вашей всю силу разума вашего, одушевляемые сознанием, что вы деятельно служите Церкви и Отечеству, а не отбываете лишь повинность, как наемный рабочий в чужом деле. В таком отношении вашем к вашей должностной работе – ваш первый священный долг в настоящую серьезную минуту.

Памятайте и разъясняйте окружающему вас населению, что новому свободному обществу нужны прежде всего разумные и полезные, хотя бы и скромные дела, а не громкие, но бесплодные слова.

2) Во главе русского государства стоит ныне Временное правительство, облеченное доверием Государственной Думы. Помните, что упрочение нового государственного строя, а тем более победа над внешним врагом возможны только при единой сильной власти. И потому, пока не будет созвано Учредительное собрание, и пока оно не установит постоянной формы государственного правления, наш священный долг – всецело подчиняться Временному правительству и его представителям на местах, его одного признавать и всячески содействовать проведению в жизнь его начинаний. [...]

Разъясните это окружающим вас народным массам и твердо помните, что нет сейчас более злых врагов у отечества, как те, кто стал бы призывать народ к неподчинению действующему правительству или расшатывать в народе доверие к нему. Если совесть народная была бы смущена присягою бывшему русскому Государю, ваш долг разъяснить народу, что сам Государь манифестом от 2 марта отрекся от престола и следовательно сам освободил нас от лежащего на нас долга присяги; равно как и брат государя Михаил Александрович, которому передавал престол бывший государь, добровольно не принял державы русской, прежде чем не будет изъявлена на то воля самого народа. [...]

Светите же, дорогие сотрудники мои, светите народу ясным спокойным светом Христовым, светом разума и правды Его, в текущий и близ грядущий час. Служебный долг ваш настоятельно требует этого от вас. И спасибо вам скажет родная земля, если свобода духа и убеждения, радость христианского братства, обилие духовного света, как и изобилие плодов земных, засияет и возрастет с новым государственным строем в Богохранимой Державе Российской.

Курские епарх. ведомости. Курск, 1917. № 10-11. Часть офиц. С. 141–147.

№ 103. Из обращения к духовенству и мирянам епархии епископа Архангельского и Холмогорского Нафанаила (Троицкого)

Март 1917 г.

В переживаемые нами ныне дни великих испытаний, когда все истинно любящие свою Родину и желающие ей скорой и окончательной победы над врагом тесно объединяются между собою в совершенном повиновении Преподержавшей власти, все мы должны в особенности блюсти себя в трезвости и воздержании, дабы ум и сознание наши всегда были ясными и светлыми, а воля наша – твердою и непреклонною, ибо ничто так не расслабляет воли человека, ничто так не разжигает в нем его животных страстей, как алкоголь и невоздержание. [...]

Архангельские епарх. ведомости. Архангельск, 1917. № 6-7. Часть офиц. С. 70.

№ 104. Из воззвания к пастырям и пастве архиепископа Кишиневского и Хотинского Анастасия (Грибановского)

Конец марта 1917 г.

Многие из вас смущаются ныне духом от быстрой смены событий, потрясших наше Отечество, и вы невольно обращаете к нам ваш вопрошающий взор. [...] Без воли Божией даже волос не может упасть с головы нашей; тем менее могут изменяться судьбы народов и царств. Волею и милостию Божиею царствуют цари, волею или попусцием Божиим они и перестают царствовать, как это случилось ныне в нашем Отечестве. Много разнообразных суждений мы слышим ныне по поводу этого события. Но там, где совершаются судьбы Божии, там должен смолкнуть суд человеческий.

По чувству христианской любви и всепрощения не будем озираться вспять с чувством раздражения и злобы. [...] По долгу сынов своего Отечества, ради сохранения порядка в государстве, будем повиноваться Временному Правительству и молиться о нем, пока весь великий русский народ не соберется на Учредительное Собрание и не изберет себе постоянного властителя по сердцу своему и, надеемся, по изволению и благословиению Божию. Тем, чья совесть не успела еще вполне примириться с т[ак] н[азываемым] новым порядком, мы скажем, что государственная власть по своей природе есть Божественное учреждение, что анархия одинаково вредна как для общественной, так и для церковной жизни. Св[ятые] Апостолы оставили непререкаемый урок каждому из нас, когда словом и примером заповедовали первым христианам повиноваться даже языческим правителям, если только последние не будут требовать от них чего-либо противного их христианской совести. Вместе с подчинением Правительству, будем повиноваться любовью друг другу.

Кишиневские епарх. ведомости. Кишинев, 1917. № 13-14. Отдел офиц. С. 65–67.

№ 105. Из пасхального обращения¹ к духовенству Холмской² епархии епископа Бельского³ Серафима (Остроумова)⁴

2 апреля 1917 г.

[...] Я благодарю Бога, что мне удалось в настоящее исключительное время обновления всей русской жизни начать дело объединения Холмщины, сплотить уроженцев и деятелей Холмщины во имя принципа «все для блага Холмщины и ее коренного населения». Теперь из недр своих Холмщина уже шлет своих сынов на защиту своих прав, и ее сыны призываются теперь быть устроителями свободы и счастья своей родины. В их надежные руки мы и отдаем будущее Холмщины. Мы же будем там, где наша паства, где вся Холмщина. Наша задача лишь вносить христианские начала любви, свободы и братства в народную деятельность, чтобы не было злобы, раздоров и нестроений и чтобы все было проникнуто одной христианской любовью. Холмщина в настоящий тяжелый момент, – когда она вся рассеяна, распылена, страдает и мучается, – нуждается в этой любви и, о, если бы мы могли отереть слезы нашего бедного, почти голодного, народа, страдающего в муках беженства.

Вся моя душа, вся моя любовь в этом отношении с Холмщиной, и если я могу быть чем-либо ей полезен, я всегда всего себя отдаю ей.

Христос воскрес, дорогая Холмщина! Я призываю благословение Воскресшего Спасителя на твою работу и работу тех, кому ты ныне вручаешь свою судьбу. Христос воскрес, дорогие мне Холмские пастыри, соработники мои на Холмской ниве! Во имя Воскресшего Спасителя объединяйтесь вы в работе на пользу вверенного вам Богом народа. Сохраним неугасимым свой светильник любви к родине, к ее святыням и народу нашему, сбережем живую душу Холмщины. На знамени победы Христа над смертью написаны слова: «все для блага человечества», так и на знамени вашей работы пусть будут написаны слова: «все для блага Холмщины и ее коренного населения». Да воскреснет Холмщина к новой жизни, и пусть в обновленной России отселе ей будет имя не многострадальная Холмщина, как мы привыкли ее называть, а Воскресшая Холмщина.

Холмская церковная жизнь. М., 1917. № 5-6. С. 104–105;

Холмский народный листок. М., 1917. № 5-6. С. 23–24.

¹ Пасха в 1917 г. праздновалась 2 апреля.

² В Холмскую епархию входили Люблинская и Седлецкая губернии Царства Польского. В настоящее время г. Холм называется Хелм (Польша).

³ Город Бельск относился к Гродненской губернии.

⁴ В марте – апреле 1917 г. викарий Холмской епархии епископ Бельский Серафим являлся управляющим Холмской епархией. В связи с оккупацией Польши он проживал в Москве.

№ 106. Из пасхального воззвания к пастве епископа Калужского и Боровского Феофана (Тулякова)

2 апреля 1917 г.

[...] Источник нашего воскресения – Христос, воссиявший из гроба, да оживит начало нарождающейся новой жизни нашей и освятит ее печатью Духа Господня, в Котором истинная свобода [2 Кор. 3, 17].

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 10-11. С. 2.

№ 107. Из пасхального послания к духовенству епархии епископа Калужского и Боровского Феофана (Тулякова)

2 апреля 1917 г.

[...] С началом новой жизни нашего отечества увеличивается, делается более разносторонней ваша деятельность. Составляя из себя воинство Христово, борющееся с человеческим грехом при посредстве богодарованных сил, все пастыри Церкви Православной не могут быть чужды участия в общественной жизни своих пасомых. Это участие должно быть особенно в настоящее время, когда в обновленной новым строем Российской державе призываются к строительству общественной и государственной жизни все, любящие свою родину, все, как свободные граждане отечества. Не касаясь *политики*¹ в своей чисто церковной деятельности, в душеспасении, пастыри церкви, как граждане свободной страны, тесно связанные с ее жизнью, обязанные ей своим образованием и материальными условиями своего существования, должны с своей стороны способствовать культурному прогрессу своих пасомых-сограждан, чтобы своим развитием граждане свободного отечества были достойны дара свободы и стали в уровень с гражданами просвещенных государств мира.

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 10-11. С. 4.

¹ Выделено Феофаном.

№ 108. Из пасхального приветствия к духовенству и мирянам архиепископа Алеутского и Северо-Американского Евдокима (Мещерского)

2 апреля 1917 г.

Христос воскрес!

Дорогие пастыри и пасомые!

[...] Путем страданий и неисчислимых бед она¹ быстро идет к своему возрождению и обновлению. Скоро, скоро засияет давножданная и желанная свобода на великой русской Земле. Легко будет всем жить тогда. И соберутся под живительными лучами этой золотой свободы все верные сыны св[ятой] Руси от моря и до моря в одну великую братскую семью. И не будет больше места заклятому врагу Славянства на нашей свобод-

ной земле. Не будет больше он пить нашей крови. И будем свободны мы, будет свободен наш труд, будем есть свой кусок хлеба только мы и только дети наши.

Христос воскрес!

Американский православный вестник. Нью-Йорк, 1917. № 13. С. 194-195.

¹ Она – то есть Россия.

№ 109. Из проповеди епископа Александровского Михаила (Космодемьянско-го), викария Ставропольской епархии, священнослужителям и церковным старостам г. Ставрополя¹ и сельских церквей 1-го благочиннического округа

4 апреля 1917 г.

[...] Я не стану подробно останавливаться на таком, например, поразительном совпадении, что выступлению династии Романовых на арену жизни Русского государства предшествовал Гришка Отрепьев², тело которого было потом сожжено и прах его выстрелили из пушки; а свержению той же династии способствовал своим позорным фаворитством не менее позорный другой Гришка – Распутин, тело которого тоже сожжено³. Согласитесь, однако, что это не простое только случайное совпадение.

Но я остановлю ваше внимание на более глубоком сопоставлении. Разве, например, не глубокий смысл кроется в том сопоставлении, что восстание русской народной жизни из-под векового гнета самодержавного режима, придушившего всякую самость, свободу и творческую природу многомиллионного нашего народа, началось вместе с пробуждением природы от зимней долгой, беспробудной спячки, замертвившей все живое и покрывавшей белым мертвым саваном все – и отжившее, и еще крепкое, и даже цветущее, – с пробуждением к новой жизни, цветению, сиянию и красоте ее.

Вчера еще сами создатели новой, свободной народно-правовой русской жизни, устои, столпы этой жизни: Родзянко, Львов, Керенский, Милюков и иже⁴ с ними сами не знали, не смели думать, мечтать и гадать, что русская жизнь, русский народ может совершить такой небывалый в истории человечества скачок, а уже ныне этот скачок стал совершившимся фактом. Вчера была самодержавная монархия, а нынче уже и конституционная мало кого устраивает.

Еще вчера только река была покрыта ледяным покровом, а уже нынче она вылилась из берегов, и ни в какие каналы и канавы ее не выведешь: неудержимым потоком заливают она поля и луга.

И в природе русской, и в жизни русской – государственной, политической, общественной, национальной, вероисповедной, правовой идет полное, всестороннее воскресение человека навстречу ныне празднуемому нами Воскресению Христову, дарующему нам свободу духа и с нею живот⁵ вечный. Это ли не поразительное провиденциальное совпадение? Христос воскрес!

[...] Воскрес Христос – и пали рабские дьявольские цепи. Пал самодержавный строй, деспотический режим – и рушились путы, которыми окована была вся жизнь человека от утробы матери и до могильной гробовой доски.

И я, кажется, не преувеличу, если скажу, что никакая сторона народной правовой русской жизни не была так опутана этими путями, как опутана и крепко-накрепко, на узел, завязана была сторона религиозной жизни народа и ее отраслей – церковной и клировой. Цезарепапизм, то есть господство в церкви царской власти, или полное зависи-

мое подчинение церкви государству, сказывался на всех сторонах церкви и охватывал круг всей ее жизни и деятельности. [...]

Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 21. Отдел неофиц. С. 638–643.

¹ Город Ставрополь (Кавказский), губернский.

² Отрепьев Григорий (Лжедмитрий I) – беглый монах Чудова монастыря. Самозванец, выдавал себя за сына Иоанна IV Грозного царевича Димитрия. Настоящее его имя предположительно – Юрий Богданович, в монашестве Григорий. После смерти царя Бориса Годунова в 1605 г., воспользовавшись государственной смутой, Лжедмитрий занял русский престол, венчавшись на царство. В мае 1606 г., в результате дворцового переворота он был убит.

³ В первых числах марта 1917 г. могила Г.Е. Распутина, находившаяся в Царском Селе, была вскрыта. Гроб с останками убитого был вывезен за город, прах Распутина был вынут из гроба и сожжен. Сам же гроб зачинщики мероприятия предполагали расплавить (см., например: Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 22. С. 2).

⁴ Иже – которые.

⁵ Живот – жизнь.

№ 110. Из беседы архиепископа Курского и Обоянского Тихона (Василевского) со священником Г.М. Рождественским – председателем собрания духовенства г. Курска¹
Не позднее 6 апреля 1917 г.

Архиепископ Тихон высказал, что он считает предрешенным вопрос о будущем строе России, именно в форме демократической республики.

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 8-9. С. 7.

¹ Слова архиепископа Тихона были переданы собранию курского духовенства, состоявшемуся 6 апреля с участием самого епархиального архиерея. В источнике высказывание Тихона приводится в изложении.

№ 111. Из речи викария Херсонской епархии епископа Елизаветградского Прокопия (Титова)¹ на собрании духовенства Одессы

9 апреля 1917 г.

[...] Духовенство признает новый строй и повинуется властям².

Биржевые ведомости. 2-е изд. Пг., 1917. № 82. С. 5.

¹ Титул епископа уточнен составителем (по названным в Предисловии справочным изданиям) и исправлен, поскольку в источнике допущена ошибка: сказано, что Прокопий являлся-де епископом Херсонским. Однако в 1917 г. Херсоно-Одесскую кафедру занимал архиепископ Назарий (Кириллов). Титул «Херсонский и Николаевский» епископ Прокопий получил лишь в 1924 г.

² По-видимому, речь идет и о Временном правительстве, и о местных органах власти.

№ 112. Из обращения к духовенству епархии епископа Омского и Павлодарского Сильвестра (Ольшевского)

9 апреля 1917 г.

Совершилось великое в нашем отечестве. Волею Того, Кто возводит и низводит сильные со престол [Лк. 1, 52–53], твердыня царской власти пала. Свобода возвращена народу. Событием этим приведены в движение все глубины народного духа и народной жизни. Какая великая и трудная задача предстоит тем, кто непосредственно приставлен

к народу, каковы все пастыри Церкви православной. Подобаает нам опознать знамения времени, уготовиться и выступить на делание.

Омские епарх. ведомости. Омск, 1917. № 15-16. Часть неофиц. С. 10.

№ 113. Из речи викария Киевской епархии, епископа Чигиринского Никодима (Кроткова) на молебне перед открытием Киевского епархиального съезда духовенства и мирян

12 апреля 1917 г.

Мы собрались сюда в исключительно важный момент – момент тяжелой войны и государственного переустройства. В этот момент требуется особое напряжение народных сил.

Русское духовенство, идущее с народом и вышедшее из недр его, в трудные моменты всегда мощно возвышало свой голос. И к этому голосу всегда прислушивались с глубоким вниманием. Этот голос необходимо возвысить и сейчас. На очереди вопрос о государственном и церковном переустройстве. И кому же подумать о делах церковных, как не непосредственно заинтересованным в них пастырям?

Мы собрались сюда на великое дело. Призовем же Божие благословение на него и помолимся.

Вечерняя газета. Киев, 1917. № 1385. С. 3.

№ 114. Резолюция епископа Олонецкого и Петрозаводского Иоанникия (Дьячкова) на телеграмме Вытегорского¹ Исполнительного комитета²

12 апреля 1917 г.

Удивляюсь! Неужели пастыри церкви забыли пример пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа и Его святые заветы! Напоминаю таковым, что долг пастырей служить примером послушания Временному Правительству, и, мало того, призывать свою паству к тому же словом убеждения, вразумления и всеми тому подобными способами и средствами. И пастыри церкви, решающиеся восстанавливать³ население против Временного Правительства, пусть знают, что за такого рода деятельность они подлежат в правовом Государстве суду по всей строгости законов, как враги Государства, как не отвечающие своему высокому назначению, такого рода пастыри будут устранены и по суду церковному от пастырского делания.

РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. V стол. Д. 22. Л. 146–147. Машинопись. Подлинник;

Олонецкие епарх. ведомости. Петрозаводск, 1917. № 8. Отдел офиц. С. 165.

¹ Город Вытегра Олонецкой губернии.

² Телеграмма, полученная епископом Иоанникием, была следующего содержания: «Вытегорский исполнительный Комитет, осведомившись, что некоторые священники Вытегорского уезда восстанавливают население против Временного Правительства, просит принять в этом отношении срочные энергичные меры».

³ Так в тексте.

№ 115. Из речи викария Ставропольской епархии епископа Кубанского и Екатеринодарского Иоанна (Левицкого) на открытии Чрезвычайного съезда делегатов духовенства Кубанской епископии¹

13 апреля 1917 г.

[...] В настоящее время молчать нельзя. Голос духовенства должен теперь звучать звонко и отчетливо. К голосу нашему теперь прислушиваются все – и преданные

св. Церкви, и враждебно к ней настроенные, и все ждут от нас ответа на волнующие всех вопросы: чего желает духовенство, куда оно пойдет и каково его отношение к современной политической жизни.

Духовенство давно сознавало тяжелое порабощение народа и церкви сильными мира сего. Сознавало это и скорбело и, сколько могло, возвышало иногда свой голос. Но голос его, как слабый, заглушался более сильными голосами и почти не достигал желанной цели. Теперь народ-богатырь сбросил с себя оковы рабства, и Церковь вздохнула свободнее. Как узник, освобожденный из темницы, чувствует себя на вершине счастья, так и церковь в лице верных чад своих не может не радоваться своему освобождению от тех стеснений, которые давили самоопределяющуюся ее жизнедеятельность. Только свободная церковь в свободном государстве может свободно служить народному благу. [...]

Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 20. Отдел неофиц. С. 597–598.

¹ Съезд состоялся в Екатеринодаре. Кубанская область и ее столица Екатеринодар в церковно-административном плане относились к Ставропольской епархии. С 1920 г. Екатеринодар – Краснодар.

№ 116. Из призыва к духовенству Н.-Новгорода архиепископа Нижегородского и Арзамасского Иоакима (Левицкого)

23 марта – 15 апреля 1917 г.

[...] Содействовать Временному правительству и полностью подчиниться ему, трудиться на оборону государства.

Нижегородский церк.-обществ. вестник. Н.-Новгород, 1917. № 11. С. 185–186.

№ 117. Из обращения к духовенству Уфимской епархии епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (князя Ухтомского)

Первая половина апреля 1917 г.

[...] Наша обязанность – всемерно укрепить в населении доверие к Временному Правительству. Это необходимо для спасения Отечества, для избавления нас от внутренних потрясений и анархии.

Уфимские епарх. ведомости. Уфа, 1917. № 7–8. Отдел неофиц. С. 195.

№ 118. Из воззвания епископа Вологодского и Тотемского Александра (Грапицына) и духовенства Вологды к православной пастве

15 апреля 1917 г.

Совершилась воля Божия. [...] В жизни каждого народа бывают такие моменты, когда старые формы государственной жизни, как не отвечающие современным потребностям, рушатся и заменяются новыми.

[...] Церковь не связана неразрывно с определенной формой государственного правления. Она живет и среди туток-магометан, и в языческих империях, и в христианских королевствах Англии и Италии, в республиканских государствах Америки и других стран. Св. Церкви, по слову Господа, и врата ада не одолеют [Мф. 16, 18]. И мы верим и надеемся, что верующие и любящие сердца не забудут своей Св. Матери-Церкви, многовековой утешительницы русского горя и печали, и дадут ей достойное, высокое место в новом государственном строе.

Посему мы, пастыри ваши, молим вас. Помогите горячо любимой родине в ее тяжчайшем испытании сохранить силы и крепость, поддержите верностью и повиновением Временное Правительство, а также и поставленные им власти по местам. К сему призывает вас и Святейший Синод, наша высшая церковная власть.

Избегайте раздора и распрей, неуважения друг к другу, не покушайтесь на чужое добро. Помните, что христианину зазорно отнимать, разрушать и истреблять. Пусть теперь ваши помыслы будут всецело устремлены на изгнание внешнего врага, готового разорить и поработить землю нашу. Он напрягает последние усилия, по-видимому, изнемогая в борьбе.

Во имя правды Божией и полученного дара свободы, в полном единении и любви, как дети единого Отца Небесного, единой Матери, Церкви православной, как сыны единой, великой России, ополчимся, сохраняя порядок в общественной жизни, с новой силой на врага нашего, не жалея для защиты дорогой Родины ни имущества, ни жизни своей, ни детей наших.

Вологодские епарх. ведомости. Вологда, 1917. № 8. С. 105–106.

№ 119. Из открытого письма епископа Орловского и Севского Макария (Гневушева) «Правда и беспристрастие – основа и источник истинной свободы»¹ в редакцию газеты «Орловский вестник»²

Опубликовано 13 апреля 1917 г.

[...] В г. Орле – я совсем новый человек, живу не многим более месяца³, из которого 20 дней проболел, и потому, если добра не успел сделать, то ведь и зла-то тоже еще не сделал. Что же во мне опасного? Очевидно, в моем прошлом есть указания на эту опасность. [...] Более всего опасного, судя по газетам тогдашним⁴, очевидно, заключала в себе моя деятельность в Москве. Что же я делал там? Кратко: всемерно работал, не страшась ни врагов, ни друзей, над освобождением, хотя и неполным, рабочего класса из цепких лап жестокого и чуждого русскому народу капитала. Для этого устроены мною были артели: [...]⁵.

В Киеве был я светским. [...] Я был и председателем союза русских рабочих⁶: появившись в начале в самом ограниченном количестве, этот союз, несмотря на малочисленность свою, много способствовал прекращению еврейского погрома в Киеве в 1906 году. Впоследствии этот союз разросся до весьма внушительных размеров. Я был председателем одной из городских думских комиссий по делу оказания помощи евреям. Конечно, были ошибки в моей деятельности, но никогда ничего не было во вред народа, которому посвящена большая половина моей жизни. За какое же из всех этих дел я оказался достойным того приговора, который напечатан в № 78 «Орловского Вестника», где даже я просто назван «Гневушев»? Такое название, конечно, для меня не обидно, – мало того, – оно напомнило мне молодые годы кипучей деятельности в тех областях, куда я призывался Богом и людьми. [...]

Всё мною написанное – доступно точной проверке, написано только для того, чтобы сказать: правда и беспристрастие – основа и источник истинной свободы.

Орловский вестник. Орёл, 1917. № 80. С. 3.

¹ 16 апреля в «Орловских епархиальных ведомостях» была опубликована статья епископа Макария с точно таким же названием. Содержание же открытого письма и статьи, опубликованных в светском и церковном изданиях, было разное. См. следующий документ.

² Письмо было написано в качестве ответа Макария на телеграмму Св. синоду от Орловского комитета общественной безопасности, опубликованную в местной газете. В этой телеграмме содержалась просьба к духовной власти об удалении епископа Макария с занимаемой им кафедры. Макарий назывался «известным ревнителем старого режима», «сподвижником темных деятелей», говорилось, что он «неуместен и даже опасен в качестве иерарха при новом порядке» жизни (Орловский вестник. Орёл, 1917. № 78. С. 3).

³ Макарий (Гневушев Михаил) в 1882 г. окончил Киевскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В 1908 г. пострижен в монашество, рукоположен во иеромонаха и назначен настоятелем Московского Высокопетровского монастыря с возведением в сан архимандрита. С 1909 г. – настоятель Новоспасского ставропигиального монастыря. 11 июля 1914 г. хиротонисан во епископа Балахнинского, викария Нижегородской епархии. С 28 января 1917 г. – епископ Орловский и Севский (см. подробнее: Русские православные иерархи... Указ. соч. Т. 4. С. 207).

⁴ То есть дореволюционным.

⁵ Далее Макарий подробно пишет о конкурентной борьбе созданных им двух артелей по производству солдатского белья и сапог с московскими фирмами-производителями. Суть повествования сводится к тому, что своим работникам епископ Макарий старался платить больше денег, чем конкуренты. Однако несмотря на заботу Макария о рабочих, его артели быстро разорились.

⁶ Союз русских рабочих – одна из правомонархических организаций, образованных в 1905 г. (см. подробнее: Политические партии России. Указ. соч. С. 528–529, 534–536, 577).

№ 120. Из статьи епископа Орловского и Севского Макария (Гневушева) «Правда и беспристрастие – основа и источник истинной свободы»

16 апреля 1917 г.

[...] Знаю, в каком положении находятся ныне все православные пастыри! И поэтому – прошу и молю: стойте твердо на своей пастырской ниве! Вносите возможно больше правды в жизнь. Не бойтесь злого, чем иные себя и других пугают – т[ак] наз[ываемой] контрреволюцией, возвратом к прежнему: это невозможно! Было ушло в вечность. Все силы свои, вспомоществуемые Божию благодатию, направьте на то, чтобы неумеренные ревнители свободы своими делами и словами не расширили революционное движение до страшной анархии, до кровавых междоусобий! Вот чего нужно бояться! Этого бойтесь, с этим боритесь мужественно, с верой в торжество правды и с нею истинной свободы. К миру мирным церковным и пастырским словом зовите всех, к единению мыслей и делания на благо Церкви и Отечества. И первая и второе ныне в страшной опасности! Взаимными раздорами, неумеренными и неисполнимыми требованиями, взаимным угрызением и съеданием – мы только самих себя погубим.

[...] Да будет же в жизни прежде всего мир, правда, а с ними и истинная свобода.

Орловские епарх. ведомости. Орел, 1917. № 15-16. Отдел неофиц. С. 255–256.

№ 121. Резолюция епископа Оренбургского и Тургайского Мефодия (Герасимова) на письме Оренбургского уездного гражданского комитета¹

17 апреля 1917 г.

Принять решительные меры против священников, продолжающих поминать царских лиц и тем более возбуждающих народ против Новой власти.

Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 11: Цит. по: Нечаев М.Г. Церковь на Урале в период великих потрясений: 1917–1922 гг. Пермь, 2004. С. 37.

¹ Текст письма Оренбургского гражданского комитета, направленного 15 апреля 1917 г. епископу Мефодию: «Получая с разных концов уезда [сведения] о том, что: во 1-х, некоторые священники до сих пор продолжают поминать на богослужении отрешенного Императора; а во 2-х, другие священники, сначала объяснявшие с амвона происшедший переворот, ныне произносят проповеди, восстанавливающие против нового Правительства и строя, доходя даже до ссылок на (апокалипсические) пророчества «Откровения ап[остола] Иоанна, – Уездный Комитет просит Ваше Преосвященство циркулярно предложить всем священникам уезда прекратить всякое, – прямое или косвенное, противодействие или пропаганду против нового строя России» (цит. по: *Нечаев М.Г. Указ. соч. С. 37*).

№ 122. «Открытое письмо Московскому духовенству» управляющего Холмской¹ епархией епископа Бельского Серафима (Остроумова)² об участии духовенства в праздновании Первомая

18 апреля (1 мая н. ст.) 1917 г., вечер³

Досточтимые отцы и братие. Сегодня – «праздник свободы». Кровью обливается наше сердце и всей душой скорбим мы, что Церковь в Москве осталась сегодня совершенно безучастной к народному торжеству: храмы почти везде заперты, как в обыкновенный будничнейший день, богослужения нарочитого нет, звона колоколов не слышно... А народ ликует, радуется... Какая по-видимому глубокая пропасть между нами и народом – паствой нашей! Заперлись мы сегодня в своих комнатах и сидим, боясь выйти на улицу, как просидел весь день и я, совершенно отрезанный от людей, их дум и чувств. Конечно, не место пастырю быть на улице, но нам сегодня следовало бы быть в храмах, чтобы душою слиться с теми, кто ныне празднует, торжественным богослужением, звоном колоколов показать, что мы действительно сочувствуем той свободе, которая провозглашена в великие мартовские дни и которая дорога нам, потому что она покоится на учении Самого Христа и апостолов и составляет дух и сущность Евангелия. Мы должны были быть сегодня с народом, как Христос был с ним всегда, ибо ни одно учение так не демократично, как евангельское.

Если бы сегодня утром, когда двинулись народные процессии к священному Кремлю, по всем храмам московским раздался бы торжественный благовест к божественной литургии! Это по преимуществу была бы священная евхаристия, жертва благодарения народа русского за благо свободы и братства, и вместе – жертва умилоствления за грехи наши в прошлом. И со священником молились бы те из прихожан, кто или по старости лет, или по болезни, или по другим каким-либо причинам не могли принять участия в процессиях. После литургии пасхальный молебен. Ведь праздник Пасхи, который продолжается и сейчас, как нельзя более соответствует празднику воскресения и обновления всей нашей Родины: «Слава Святей и Единосущней, и Животворящей, и Нераздельней Троице», «Христос Воскресе», «Воскресения день», «Очистим чувства и узрим» – эти и подобные песнопения, затем каждение всего храма с пасхальным трехсвечником, возгласы священника к народу «Христос Воскресе», и могучее народное ответное «Воистину» – все это какое создало бы дивное настроение! В конце молебна священник, после троекратного осенения народа св. крестом со словами «Христос Воскресе», мог бы добавить от себя только два слова: «И да воскреснет наша дорогая Родина к новой жизни». Пение – «Да воскреснет Бог и расточатся врази Его». «Пасха священная нам днесь показася» – было бы лучшим ответом народа на приветствие священника.

В этой литургии и молебне не было бы со стороны духовенства ничего политического. Мы говорим об этом потому, что духовенство, наученное горьким опытом, теперь боится политики, и политическая роль духовенства не встречает сочувствия нигде. Это было бы лишь слияние духовенства, то есть папства, с народной душой. Мы должны быть там, где наша паства.

Нам могут сказать, почему мы все это пишем *post factum*, почему мы не подняли голоса до 18 апреля? Нам казалось, что все, что здесь мы пишем, так естественно, что непременно это так и будет, и когда этого не случилось, мы решили поделиться своими мыслями со всеми, чтобы в будущем не было этого разделения духовенства и народа и чтобы снять укор с духовенства, которое, быть может, в тысячах, – мыслит так же, как мы, и вместе с нами скорбит о безучастном отношении церкви ко всему происходящему. Кроме того мы – беженцы, за полтора года своей беженской жизни и без того всем в тягость, и потому даже теперь, когда совершается великое в жизни родины, мы стоим почти вне жизни, которою живут все.

Московский церковный голос. М., 1917. № 2. С. 2;

ВЦОВ. 1917. № 14. С. 3;

Нижегородский церк.-обществ. вестник. Н.-Новгород, 1917. № 13. С. 220–221;

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 108. Л. 1. Листовка типографской печати.

¹ Город Холм (Люблинской губ.) ныне – г. Хелм (Польша).

² В 1917 г. епископ Серафим, в связи с военными действиями, проживал в Москве.

³ Данное письмо было написано в Москве. Оно было растиражировано в печати и напечатано в виде листовок. В частности, «Открытое письмо» было представлено управляющему Московской епархией епископу Дмитровскому Иоасафу (Каллистову). Его резолюцию на этом письме см. в приложении I к сему документу.

Приложение I к № 122

Резолюция управляющего Московской епархией епископа Дмитровского Иоасафа (Каллистова)¹ на «Открытом письме Московскому духовенству» епископа Серафима (Остроумова) от 18 апреля (1 мая н. ст.)

22 апреля 1917 г.

В Московскую Духовную Консисторию для сведения и назидания.

Я вполне присоединяюсь к мыслям преосвященного Серафима. Нужно сознаться, что мы довольно инертны и мало подвижны. В душе сочувствуем новому направлению жизни, но вовне это выявить стесняемся. Еще в первые дни свободы², по некоторым сведениям, население было недовольно безучастием духовенства к народному празднованию. Перед 18 апреля – праздником трудящихся – у меня была мысль назначить в этот день по всем церквам торжественные богослужения; но представлялось вероятным, что оно само собой состоится по инициативе отцов настоятелей. И оно действительно состоялось в кафедральном Храме Христа Спасителя, с моего разрешения, и еще кое-где к удовольствию прихожан. Примем на будущее время за правило быть всегда с народом и в радостях и в печалях, в соответствии с этим будем служить торжественные литургии и молебствия с праздничным звоном и многолетиями богохранимой Державе Российской, благоверному Правительству и воинству во дни народных праздников, имеющих быть в будущем. Желательно совершение в эти дни крестных ходов и молений под открытым небом, на площадях³.

Московский церковный голос. М., 1917. № 2. С. 3.

¹ Св. синод своим определением 20 марта 1917 г. уволил на покой митрополита Московского и Коломенского Макария (Парвицкого-Невского). Этим же определением епископ Новогеоргиевский Иоасаф (Каллистов), викарий Варшавской епархии и временно ею управляющий, был назначен епископом Дмитровским, викарием Московской епархии. Наряду с руководством Варшавской епархией, епископу Иоасафу было поручено управлять и Московской епархией, которую он возглавлял до 21 июня 1917 г., когда на московскую кафедру был избран архиепископ Литовский Тихон (Белавин) (ГАРФ. Ф. Р-46552. Оп. 1. Д. 1. Л. 190; ЦВ. 1917. № 9–15. С. 69; Варшавский епархиальный листок. М., 1917. № 7–8. Отдел II. С. 53; № 10. Отдел I. С. 70).

Известно мнение митрополита Макария (Парвицкого-Невского) о том, что избрание на Московскую кафедру архиепископа Тихона (Белавина) было произведено неканонично. См. приложение II к сему документу.

² В первых числах марта 1917 г.

³ В апреле 1918 г. Поместный собор Российской православной церкви принял постановление о фактическом бойкоте верующими праздника Первомая. Мотивировалось это решение тем, что 1 Мая в 1918 году пришелся на Страстную Седмицу (неделю перед Пасхой), на Великую Среду. Однако Собор не высказался по существу самого праздника и участия православных в последующие годы. См. приложение III к сему документу.

Приложение II к № 122

Из обращения митрополита Московского и Коломенского Макария (Парвицкого-Невского) «Собору иерархов Всероссийской Церкви»

27 сентября 1917 г.

Настоящий Поместный¹ Собор Всероссийской Церкви в уставе своем заявил /п. 1/, что он в устройении Русской церковной жизни будет руководствоваться правилами Святых Апостол, Святых Соборов вселенских и Поместных, и Святых Отец.

При сопоставлении этих правил с действительной жизнью Русской Церкви нельзя не заметить некоторых уклонений последней от тех правил, в хранении которых иерархи дают клятвенное обещание².

Решаюсь указать некоторые церковные законоположения и бывшие в недавнее время уклонения от них. Так, властью или настоянием чиновника, уполномоченного от Временного Правительства³, несколько иерархов были лишены занимаемых ими кафедр, и на место их выбраны и поставлены другие. Таковым своевольным действием мирского чиновника нарушены следующие канонические правила. [...] ⁴.

На основании этих правил справедливо и у нас в России признать неканоничными бывшие в последнее время избрания новых иерархов на место удаленных, или, как выражается чиновник, «разогнанных» им без суда и следствия. На том же основании можно сказать и об избрании нового иерарха на Московскую кафедру. Но говоря об этом последнем, я отнюдь не желаю касаться личности новоизбранного, нравственно безупречного, не решусь отрицать его правоспособности к управлению епархией. Буду говорить только о неканоничности такого избрания. Лично, со своей участью я волей-неволей готов примириться. Но не могу не говорить о неканоничности удалений и выборов иерархов, совершившихся в последнее время⁵. Пример же московского избрания мне более известен и близок.

Неканоничность избрания нового иерарха на Московскую кафедру выразилась в следующих актах.

Избрание на кафедру московского митрополита производилось мирянами и членами клира, выбранными от приходов и от благочиний, *при недопущении к тому епископов, находящихся в городе*⁶. Таковыми выборами нарушено 13-е правило Лаодикийского собора, которое гласит, по толкованию Аристина⁷: «Не избран [во епископа], кто избирается мирскими людьми. Епископы поставляются по избранию митрополитов и епископов».

К избранию иерарха на Московскую митрополичью кафедру не были допущены епископы. Избрание производили только представители от приходов и благочиний. Епископы допущены были только тогда, когда избранному воля собравшегося съезда о совершившемся избрании имела быть объявлена в храме. Епископ явился здесь только свидетелем совершившегося акта, чтобы придать ему значение почему-то понадобившейся санкции. Но ни при избрании, ни при объявлении о сем не было совершено собора с митрополитом во главе, как требует того 16 правило [Поместного] Антиохийского собора (сравни «Новая скрижаль Вениамина»⁸, гл. VI, п. I, с. 314–317).

Избрание на Московскую кафедру совершено тогда, когда ее нельзя было считать свободною, ибо прежний митрополит⁹ хотя и дал «рукописание отречения», но сделал это «не по собственному произволению, а по нужде, по страху и по угрозам от некоторых» и, кроме того, с церковными постановлениями не сообразно, яко некие священнодействители представляют рукописание отречения: ибо аще достойны служить, да пребывают в сем, аще же недостойны, да удаляются от служения не отречением, но паче осуждением по делам, противу коих может кто-либо вознести великий вопль, яко происходящих вне всякого порядка». Следовательно, мое «рукописание об отречении» не следовало принимать, а принявши, убеждать не о том, чтобы я оставил свою паству, а напротив, чтобы не оставлял ее. Не следовало и объявлять кафедру свободной, тем более не назначать заместителя с такой поспешностью, как это сделано. В свое время чрез первенствующего члена [Святейшего синода] преосвященного митрополита Владимира [Богоявленского] я просил Святейший Синод, чтобы на кафедру Московского митрополита, для управления епархиальными делами, был назначен иерарх в сане епископа или архиепископа, а титул Митрополита Московского оставлен был за мной, как было это при некоторых прежних иерархах. Так официально было, например, при митрополите Platone [Левшине]; при митрополитах же [Московских] Филарете [Дроздове] и Иннокентии [Попове-Вениаминове], ввиду преклонности их возраста, также состояли старшие викарии, если не официально, то фактически управлявшие епархией. Во всяком случае следовало бы решить дело по каноническим правилам. Но сего не было сделано. А потому Московская кафедра не могла считаться свободной. Только по настоянию мирского начальника¹⁰, сделавшего противу меня великий вопль оскорбления моего сана и случайно возбудившего часть московского клира и небольшую уличную толпу, наскоро, в один вечер собранную 8 марта, против своего архипастыря, Московский Первоиерарх был, беспримерным образом, лишен своей паствы, и на его место, вопреки канонам, был назначен новый иерарх, который потом был и провозглашен Митрополитом¹¹; и это назначение, не каноническое, было утверждено подписью представителя Временного Правительства¹².

Сказанное сейчас относилось бы и к Иерарху, возведенному на Московскую Митрополичью кафедру и в том случае, если бы он был «праздный», т[о] е[сть] не имеющий своей кафедры. Но избранный Иерарх не был и «праздным», потому что имел свою кафедру. Следовательно, он, непраздный, возведен на непраздную кафедру. Праздный же архиерей, по смыслу канонов, есть тот, который не может идти в ту Церковь, в кото-

рую назначен, потому что она занята безбожными язычниками или еретиками (правило 16[-е] Антиох[ийского] соб[ора], толкование второе Вальсамона). Этим нарушено 21[-е] правило Антиохийского собора: «Епископ от единого предела да не переходит в другой, ни по самовольному вторжению, ни по насилию от народа, ни по принуждению от епископов, но да пребывает в Церкви, юже приял¹³ от Бога в жребий себе в начале».

Из сказанного видно, что избрание на Московскую кафедру нового Митрополита не согласно с канонами, ибо он 1) сам не был «праздный», имея свою кафедру; избран был также на непраздное место; 2) избрание его совершено, главным образом, по настоянию мирского чиновника; 3) избран мирскими людьми и клиром, при устранении от избрания епископов, бывших в городе; 4) утвержден в сане и должности Московского митрополита мирскими властями.

Итак, на основании канонических правил, удаленные без суда и следствия епископы должны быть возвращены на свои места. А избранные на их места, под давлением мирских чиновников, должны быть переизбраны, и утвержденные мирской властью – снова [должны] быть утверждены Собором епископов, и при том должно быть объявлено от имени Собора, что избрания епископов сборищем народа и под влиянием мирских начальников наперед не должно происходить: избранные так – не избраны, утвержденные светской властью – не утверждены, если не будет избрания и утверждения Собором Епископов.

[Подпись:] Макарий Митрополит, бывший Московский. [Дата]

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 196. Л. 175–177, 179–181. Машинопись.

Два экземпляра подлинника.

¹ В источнике в качестве эпитафии к посланию приводится 21-е правило Антиохийского собора о невозможности оставления епископом своей кафедры и переходе на другую: «ни по насилию от народа, ни по принуждению от епископов».

² При поставлении во епископа готовящиеся принять архиерейский сан давали присягу, в которой, наряду с прочим, обещали хранить и соблюдать правила свв. апостолов, вселенских и поместных соборов, а также правила свв. отцов (Чин избрания и рукоположения архиерейского. СПб., Синодальная типография. 1910. Л. 16).

³ Имеется в виду обер-прокурор Св. синода В.Н. Львов, входивший во Временное правительство на правах министра.

⁴ Перечислены в формулировках по порядку следующие канонические правила, касающиеся лишения иерархов занимаемых кафедр и избрания епископов на них: правило 29-е IV Вселенского собора; св. Кирилла Александрийского (послание к Домну); толкование Зонара на послание III Вселенского собора к собору Панфилийскому; правило 5-е Лаодикийского собора и толкования Зонара и Вальсамона на 13-е правило этого же собора; толкование Вальсамона на 3-е правило III Вселенского собора.

О перечисленных именах приведем краткие сведения:

Кирилл Александрийский (?–444), свт., патриарх Александрийский – церковный деятель и богослов, один из учителей Церкви.

Домн – христианин, современник св. Кирилла Александрийского.

Зонара Иоанн (3-я четверть XI в. – середина XII в.) – византийский историк и канонист, монах.

Вальсамон – знаменитый византийский канонист XII века, патриарх Антиохийский (см. о них подробнее: Христианство. Энциклопедический словарь. Т. 1. С. 327–328, 561, 746–750).

⁵ Весной 1917 г., буквально с первых дней после смены власти в стране, ряд иерархов были смещены со своих кафедр по решениям или обер-прокурора Св. синода, или местных властей, или

же по постановлениям епархиальных съездов (см. подробнее: *Фруменкова Т.Г.* Высшее православное духовенство в России в 1917 г. // Из глубины времен. Вып. 5. СПб., б/и. 1995. С. 74–94).

⁶ Выделенная курсивом фраза в тексте подлинника подчеркнута на печатной машинке.

⁷ Аристин – один из знаменитых канонистов Православной церкви. Жил в Византии в XII веке (см. о нем подробнее: *Христианство. Энциклопедический словарь.* М., Изд. Большая российская энциклопедия. 1993. Т. 1. С. 116).

Комментарии Аристина, Вальсамона и Зонара на соборные правила в церковной практике имели такой авторитет, что сами стали источником права (Там же. С. 561).

⁸ Имеется в виду книга: *Вениамин (Краснопевков-Румовский), архиепископ.* Новая скрижаль, или Объяснение о церкви, о литургии и о всех службах и утварях церковных. М., Изд. Русский духовный центр. 1992. В 2 тт. Репринтное издание 1899 г.

⁹ Имеется в виду сам митрополит Макарий (Парвицкий-Невский).

¹⁰ Обер-прокурора Св. синода.

¹¹ Имеется в виду митрополит Московский Тихон (Белавин): в прошлом (с 25 января 1907 г. по 21 июня 1917 г.) – архиепископ Литовский, в будущем (с 21 ноября 1917 г. по 25 марта 1925 г.) – патриарх Московский и всея России.

¹² Избрание архиепископа Литовского и Виленского Тихона (Белавина) правящим архиереем на Московскую кафедру состоялось 21 июня 1917 г. на Московском епархиальном съезде. Синод утвердил Тихона в должности архиепископа Московского, а 13 августа присвоил ему и сан митрополита (Вестник Временного правительства. Пг., № 142 (188). С. 2; № 164 (210). С. 1; Московский церковный голос. М., 1917. № 16. С. 1–2; № 17–18. С. 3–4; Церковные ведомости. Пг., 1917. № 35. С. 295).

Причем саном митрополита Синод наградил Тихона, а вместе с ним еще двух иерархов РПЦ до того, как получил право награждать. Так, определение Синода об одновременном награждении архиепископов Тихона (Московского и Коломенского), Платона (Тифлисского, экзарха Кавказского) и Вениамина (Петроградского и Гдовского) саном митрополитов имеет порядковый № 4979. Но лишь следующим определением № 4980 Синод сам предоставил себе право награждения лиц высшей церковной иерархии высшими церковными наградами, принадлежавшее ранее императору. Указанные постановления были представлены Синодом на утверждение Временному правительству, которым в лице министра-председателя А.Ф. Керенского и министра исповеданий А.В. Карташева были подписаны на следующий день (ГАРФ. Ф. Р-4652. Оп. 1. Д. 1. Л. 190; Ф. 1779. Оп. 1. Д. 1428. Л. 1–2; РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. V стол. Д. 12. Л. 114; Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 164 (210). С. 1).

¹³ Которую (ее же) принял.

¹⁴ Подпись сделана чернильной ручкой, рукой митрополита Макария. Первый (по архивному делопроизводству) экземпляр послания подписан 2 октября 1917 г., а второй – 27 сентября того же года. На экземпляре, датированном 2 октября, в конце подписи Макария отсутствует словосочетание «бывший Московский».

Приложение III к № 122

Выписка из протокола № 129 Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг.¹

7 (20) апреля 1918 г.

[...] 46. Член Собора А.Д. Самарин² оглашает проект соборного постановления³ по случаю предполагаемого политического торжества в Великую Среду⁴:

«Всероссийский Священный Собор Православной Церкви, осведомившись о намерении Совета Народных Комиссаров устроить в день 1-го Мая нового стиля политичес-

кое торжество с шествием по улицам в сопровождении оркестров музыки, напоминает верующим, что означенный день совпадает с Великою Средою.

В скорбные дни Страстной Седмицы всякие шумные празднества и уличные шествия, независимо от того, кем и по какому случаю они устраиваются, должны рассматриваться как тяжелое оскорбление, наносимое религиозному чувству православного народа.

Посему, призывая всех верных сынов Православной Церкви в упомянутый день наполнить храмы, Собор предостерегает их против какого-либо участия в означенном торжестве. Каковы бы ни были перемены в русском государственном строе, Россия народною была, есть и останется православною⁵».

47. [Собором] ПОСТАНОВЛЕНО⁶: принять постановление в оглашенном изложении⁷.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 632. Л. 2–2об. Машинопись. Подлинник.

¹ В источнике – Священного собора, без «РПЦ 1917–1918 гг.».

² Самарин А.Д. (1868–1932) – член Государственного совета с 1912 по 1917 гг., с 5 июля по 26 сентября 1915 г. – обер-прокурор Св. синода. В июне 1917 г. – кандидат в московские митрополиты, в октябре-ноябре того же года – единственный кандидат от мирян в патриархи.

³ Проект был составлен 7 (20) апреля 1918 г. на заседании Соборного совета (протокол № 85, ст. 1) (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 130. Л. 30; Д. 632. Л. 1).

Свою речь, предварившую оглашение проекта соборного постановления, А.Д. Самарин завершил словами: «Не к активным каким-либо действиям должен он (Собор. – М.Б.) призывать православных людей, нет, он должен их только предостеречь, каковы бы последствия этого предостережению ни были. Конечно, найдутся такие лица, которые пойдут на праздник. Но пусть это не смущает нас. Пусть слово (Собора. – М.Б.) прозвучит и покажет, что Собор бдит и предостерегает. По этому поводу Соборный Совет предлагает принять следующее постановление» (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 130. Л. 85).

Соборный совет – особый орган Поместного собора, учрежденный для решения «общих вопросов внутреннего распорядка и объединения всей деятельности» собора. Совет составляли председатель Поместного собора (он же – руководитель Совета), шесть его заместителей, секретарь собора и его помощники, а также три члена по избранию собора: один епископ, один клирик и один мирянин (Священный собор Православной российской церкви. Деяния. М., Изд. Соборного Совета. 1918. Кн. 1. Вып. 1. С. 42).

⁴ Великая среда – среда перед праздником Пасхи. В этот день вспоминается предательство Господа Иисуса Христа Иудой.

⁵ Так в тексте. В протоколе заседаний Соборного совета напечатано «Россия народная была...» (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 130. Л. 30).

⁶ Внизу текста помета: «Делопроизводитель А. Румянцев». Первое слово напечатано, а автограф сделан чернильной ручкой.

⁷ Свою роль в том, что праздник 1 Мая в послеоктябрьский период имел исключительно светский характер, сыграл и декрет Совета народных комиссаров «О свободе совести, церковных и религиозных обществах», опубликованный 21 января (3 февраля) 1918 г. В нем, в частности, говорилось:

«1) Церковь отделяется от Государства.

[...] 4) Действия государственных и публично-правовых общественных установлений не сопровождается никакими религиозными обрядами или церемониями.

5) Свободное исполнение религиозных обрядов обеспечивается постольку, поскольку они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательством на права

граждан и Советской Республики. Местные власти имеют право принимать все необходимые меры для обеспечения в этих случаях общественного порядка и безопасности» (Известия. Пг., 1918. № 16 (280). С. 2).

Эти же пункты дословно были воспроизведены и 23 января 1918 г. в декрете Совета народных комиссаров «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1918 г. М., б/и. 1942. № 18. С. 286–287).

№ 123. Из речи¹ викария Донской епархии епископа Аксайского Гермогена (Максимова) во время празднования 1 Мая в Новочеркасске²

18 апреля 1917 г.

[...] За народ пострадал и Иисус Христос, и с воцарением свободы начинается истинно Христово воскресение. Засияло солнце радости и наступит благоденствие мира.

Вольный Дон. Новочеркасск, 1917. № 12. С. 3.

¹ Воспроизводится приведенный в газете отрывок речи.

² Речь была сказана на митинге, проходившем на городской площади, у памятника Ермаку, в присутствии архиепископа Донского и Новочеркасского Митрофана (Симашкевича).

№ 124. Из «Архипастырского обращения к духовенству Калужской епархии» епископа Калужского и Боровского Феофана (Тулякова)

18 апреля 1917 г.

[...] Долг всех сынов России придти в настоящие тяжелые дни на помощь родине, дабы сохранить ее целостность, укрепить, оградить и защитить свою свободу и независимость, подобно нашим предкам, которые в години бедствий приносили великие жертвы на алтарь до готовности «заложить жен и детей», – и тем спасали его от неминуемой гибели.

Ужели мы, потомки столь славных предков, любящие свою родину, остановимся пред жертвами для ее блага? Нет, и да не будет этого!

Ныне отечество в опасности и призывает нас к жертвам для его спасения. Оно нуждается в средствах для ведения навязанной ему войны до победного конца, для водворения в стране порядка и для упрочения истинных основ свободы. Для приобретения средств наше правительство выпустило «заем свободы» и призывает всех граждан нести свои сбережения на приобретение билетов (облигаций) этого займа, предоставляя возможность покупать таковые при наличности самых малых сумм (до 10 рублей) при залоге их в государственном банке и казначействах за совершенно безубыточный процент.

Возлюбленные о Господе пастыри церкви Калужской, во Христе дьяконы, весь причт церковный и все монашествующие – братья и сестры! ...К вам, возлюбленные, мое обращение, моя просьба. Помогите родине своим примером, своим авторитетом, своим влиянием. Примите деятельное участие в «займе свободы» во благо обновленной свободной России. Несите свои личные сбережения и свободные церковные и монастырские средства на покупку билетов займа. Разъясняйте и своей пастве всю необходимость, выгоду и полную безопасность участия в этом займе, призывайте ее к подписке на «заем свободы», прилагайте все старание к широкому развитию этого дела. Окажите содействие Временному Правительству, откликнитесь на его призыв, – дайте займы государству и тем исполните свой долг пред родиной.

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 13. С. 2.

№ 125. Из предложения Томской духовной консистории по поводу «Займа Свободы» епископа Томского и Алтайского Анатолия (Каменского)**22 апреля 1917 г.**

Почти трехлетняя война поглотила много денег. Однако конца войны не видно. Еще много требуется средств от Русского народа и Временного Правительства для ведения и успешного окончания войны. Временное Правительство, организуя «Заем Свободы», обращается ко всему Русскому народу с предложением внести свою лепту на общее дело укрепления победы над немцами и свобод, завоеванных революцией.

Во всей русской истории не было еще такого серьезного и ответственного момента, какой мы переживаем; никогда Правительство не стояло перед лицом таких важных задач и вопросов, которые предстоит ему разрешить.

Для всего этого нужны денежные средства. «Заем Свободы» должен дать Временному Правительству эти средства. Православное духовенство всегда было пособником и истолкователем в широких массах народа воли Правительства. Прошлые два военных займа реализовались везде не без деятельного участия духовенства. Теперь снова духовенство призывается к работе по осуществлению «Займа Свободы». [...]

Томские епарх. ведомости. Томск, 1917. № 9. Часть офиц. С. 174–175.

№ 126. Из выступлений vicария Оренбургской епархии епископа Челябинского Серафима (Александрова) на съезде Челябинского vicариятства¹**28 апреля 1917 г.; утреннее заседание**

[Об отделении церкви от государства:] Церковь только тогда будет свободной, если она не будет пользоваться никакой поддержкой государства. В противном случае Церковь при каком бы то ни было образе правления, будет ли то монархия или республика – всегда будет в кабале и в зависимости от государства. Она будет связана с ним и волей-неволей вмешается в жизнь и политику государственную. «Дальше от золотого мешка; золото – это такой соблазн, против которого не могут устоять даже люди с кристальной душой. Полное отделение церкви от государства вовсе не ведет к упадку религии и нравственности, – что доказывается религиозным подъемом французов в текущую [Первую мировую] войну.

Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 10. С. 3; ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 554. Л. 34об.–35. Машинопись. Копии протоколов съезда.

28 апреля 1917 г.; вечернее заседание

[О Займе Свободы:] Временное правительство и Челябинское Отделение Государственного Банка просят² как можно шире ознакомить свою паству с Займом Свободы. Старое правительство не оставило в наследие ни средств, ни снарядов, необходимых для ведения войны до конца, причем [епископ Серафим] объясняет, что заем выгоден, патриотичен и способствует укреплению завоеванных кровью народа и армии ей свобод, и если бы не поддержка нас в этом отношении со стороны союзников в начале марта [1917 г.], то наша Родина не только лишилась бы завоеванных свобод, но потеряла бы и то, что имела раньше. В заключение Епископ призывает и духовенство своего vicариятства путем устного живого слова располагать свою паству и вверенные им общественные и церковно-приходские учреждения употребить все свободные средства на покупку облигаций Займа Свободы³.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 554. Л. 35об.–36а. Машинопись. Копии протоколов съезда.

¹ Отрывки выступлений в источниках приводятся в изложении. Речи были сказаны в прениях по вопросу об отделении церкви от государства и о «Займе свободы».

² Епископа Серафима.

³ Предложение епископа Серафима депутаты Челябинского викариатского съезда приняли восторженно и единогласно.

№ 127. Из речи епископа Владикавказского и Моздокского Макария (Павлова) перед молебном

30 апреля 1917 г.

Боголюбивые братья и сестры о Господе!

По воле Божией совершилось в России великое дело. Желанная заря новой жизни ярко заблистала на горизонте нашего отечества и указала совсем новые пути для определения Государственного самосознания. Да благословит Господь страну нашу на полный расцвет ее внешнего могущества и внутреннего культурного развития.

В настоящее время весь народ переживает первые восторги народившегося счастья. Но не будем обольщать себя, ибо всякий осмысливающий события разумный гражданин сознает тяготу времени и направляет все усилия творческого духа к тому, чтобы не было у нас разделений, сомнений и недоумений, но сердца всех одинаково горели бы готовностью взаимных уступок, ради сохранения мира с Богом и совестью.

Со всех концов обширного отечества уже высказано было полное доверие к работам Государственной Думы и Временного Правительства, всеми силами стремящихся к созидательной работе и установлению в будущем такого вида правления, которое вполне бы отвечало ожиданиям народа. Будем укреплять веру в лучшие дни и протянем братскую руку всем народностям, населяющим широкую Русь. В переживаемый исторический момент единодушие и единомыслие во Христе да будет нашим священным знаменем, при строгом охранении законности и порядка во всех отношениях.

Внешний враг, на которого устремлены теперь взоры всего мира, стремится создать нашему отечеству новые страдания и новые испытания. Невольная тревога за приобретенные блага закрадывается в смущающиеся сердца. Теперь в особенности необходимо напряжение всех сил на упорный и разумный труд, чтобы наша доблестная армия была обеспечена в боевой готовности. Не будем сомневаться в том, что наши храбрые и незабвенные защитники отечества, объединившиеся уже в беззаветном и самоотверженном решении довести дело до блестящего конца, показали и нам путь к согласному братскому единению в молитве и трудах на пользу родины. [...] Будем верить, что искра надежды на творческую работу народа и святое единение во Христе пастырей и пасомых, разгорится в яркий пламень чистых волнений религиозного порыва, и у нас возродилось бы хотя малое подобие жизни первобытных¹ христиан, которые, по свидетельству Апостола, «все прибывали единодушно во храме, и были в любви у всего народа» [Деян. 2, 44–47].

Вознесем же наши теплые молитвы к Творцу всяческих, да подаст Всевышний нашему доблестному воинству скорую победу над внешним врагом и приклоним наше благоговейное уважение к памяти тех отцов и братий, кои жизнь свою положили за наше земное благополучие.

Владикавказские епарх. ведомости. Владикавказ, 1917. № 9. Неофиц. часть. С. 248–249.

¹ Так в тексте источника.

№ 128. Из послания пастырям и мирянам епархии архиепископа Пензенского и Саранского Владимира (Путяты)**Март – апрель 1917 г.**

Мы живем с вами, отцы и братья, в счастливую пору, когда над дорогой Родиной нашей взошла заря возрождения и обновления. Верим, недолго осталось ждать нам светлых дней, когда солнце жизни русской взойдет во всей красе своей. Но на нас возложено вместе с тем тяжелое и ответственное перед историей бремя переустройства государственной и общественной жизни на новых началах. Да поможет нам Господь в мирной и дружной работе строительства нашей жизни!

Мы живем радостными надеждами на то, что при общем коренном переустройстве государственной жизни на началах свободы, равенства и братства, которое придавало особенную нравственную мощь христианской Церкви первых веков, и наша Российская Православная Церковь освободится от гнета, не будет служить целям и задачам, ей не свойственным, и получит возможность свободного развития на твердом незыблемом основании Евангельской истины.

Пензенские епарх. ведомости. Пенза, 1917. № 7-8. Часть офиц. С. 77–78.

№ 129. Из совместного обращения vicария Саратовской епархии епископа Вольского Досифея (Протопопова) и духовенства г. Вольска Саратовской губернии к гражданам**Март – апрель 1917 г.**

По неисповедимой воле Божией в нашем дорогом Отечестве совершилось чрезвычайное событие. Самодержавный царь в страшную годину грозной войны отрекся от царской власти и царской присяги¹ на служение России. Своим отречением царь освободил от данной ему присяги и всех своих подданных; *отныне же*², за последовавшим отречением царя и его прямых наследников, вся полнота власти всецело и безраздельно перешла в руки самого народа русского в лице законно избранной им Государственной Думы, которая в настоящее время установила Временное правительство. Это Новое Правительство несет нам свободу, равенство и братство, а что важнее – верную защиту от врагов.

Все слои русского народа давным-давно всей душой и всем сердцем были на стороне Государственной Думы, которая вступила в героическую борьбу с безответственными темными силами старого правительства, с его бесправием, угнетением и коварной изменой русскому народу и русскому делу. Душа русского человека исстрадалась за время правления старой бюрократической власти, крепко цеплявшейся за свои права, преимущества и личные выгоды, но в конце концов приведшей нашу страну на край гибели. Целое море русской крови пролито благодаря темным силам старого правительства, действовавшего с наглостью и коварством. Да будет священна кровь народных мучеников!

Только новый государственный строй, соответствующий духу и желаниям народа, выведет нашу Родину из смертной опасности. Только Новое Правительство, в полном единении с самим народом, создаст победу над врагами тайными и явными и тем обеспечит счастье и благоденствие свободной России.

Главное, что теперь требуется от каждого из нас – это прежде всего делать свое обычное прямое дело в полном спокойствии духа, с сознанием важности отвоеванной свободы, с полным доверием новому Правительству, с повинованием от него поставлен-

ным властям. Да сохранит Господь всех и каждого из нас от внутренней смуты и безрассудной неурядицы! Всякий, кто станет теперь смущать народную массу тревожными слухами, раздражать друг друга личными распрями, разжигать страсти вмешательством в распоряжения новопоставленных властей – есть враг Отечества, враг не менее опасный, чем воюющие с нами немцы.

[...] Да здравствует свободный русский народ и его обновленное Правительство!

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 12. б/о. С. 412–413.

¹ Особой царской присяги не существовало. В данном случае, вероятно, имеется в виду молитва, которую Николай II произнес 14 мая 1896 г. в Успенском соборе Московского Кремля при своем венчании на царство. Начиналась она следующими словами: «Господи Боже отцев и Царю царствующих, сотворивый вся словом Твоим, и премудростию Твоею устроивый человека, да управляет мир в преподобии и правде! Ты избрал Мя еси Царя и Судию людем Твоим (выделено нами. – М.Б.)». По мнению богословов, в приведенной цитате речь идет в первую очередь не о нации и не о государстве, а о народе Божиим, то есть о Церкви (см.: Чин действия, каким образом совершилось Всевысочайшее Коронование... Указ. соч. С. 184–185).

² Выделено владыкой Досифеем.

№ 130. Из обращения к пастве архиепископа Владимирского и Шуйского Алексея (Дородницына)

6 мая 1917 г.

Ясно ли для вас, братие, что счастье и благополучие нашего Отечества зависят от того, как мы [ис]пользуем наступившую благоприятную весну. С уверенностью можно сказать, что судьбы России, как свободного демократического Государства, зависят от того, сколько будет засеяно поля и какой мы соберем урожай. Это так ясно и так понятно.

[...] Итак, братие, нужно принять все меры к тому, чтобы землевладельцы могли предстоящей весной спокойно приступить к посеву своих полей в твердой уверенности, что они не понесут при этом никаких убытков от возможных насилий их собственности¹. Верьте, братие, что земельный вопрос будет разрешен согласно воле народа в Учредительном Собрании мирным законодательным путем. Поэтому всякого рода насилия земельной собственности² в то время, когда требуется всеобщее напряжение земледельческих сил для победы над врагами, должны считаться *изменой Родине*³. [...]

Тамбовские епарх. ведомости. Тамбов, 1917. № 18. Отдел неофиц. С. 427–428.

¹ Так в тексте. По-видимому, должно быть «над их собственностью».

² Так в тексте. Вероятно, следует читать «над земельной собственностью».

³ Выделено архиепископом Алексием.

№ 131. Обращение к духовенству Московской епархии управляющего Московской епархией епископа Дмитровского Иоасафа (Каллистова)

7 мая 1917 г.

Отцы и братие.

Наше дорогое отечество находится в великой опасности: злобный и могущественный враг, сильнейший всяких прежних врагов наших, скоро уже два года занимает, полностью или отчасти, 16 губерний нашего государства, опустошая их, расхищая естественные богатства, держа в жестоком рабстве более 27 миллионов населения России, в ближайшие же

месяцы и, быть может, даже недели, готовит последний и страшный натиск на дальнейшие, лежащие к востоку, области нашей земли, угрожая северной столице, лелея коварный замысел нанести смертельный удар в самое сердце истерзанной России. Чтобы задержать грозную лавину, надвигающуюся на нас с запада, многие миллионы наших доблестных воинов – цвет народа нашего – стоят на нашем тысячеверстном фронте, готовые грудью встретить и отразить ужасный вражеский напор. Наше Временное Правительство истощается в усилиях найти средства на содержание доблестного многочисленного воинства, на снабжение его орудиями, снарядами и всем необходимым для достижения победы. Содержание огромных армий, кораблей, снаряжение их необходимыми орудиями борьбы требует громадных, невообразимых в прежние времена, денежных средств: достаточно сказать, что ежедневно расходуется на это до 55 миллионов, а война продолжается уже более 1000 дней. Для изыскания новых средств Временное наше Правительство выпустило новый военный заем, под именем «Займа Свободы», и обращается к патриотизму всех верных сынов Родины ссудить государству свои деньги, у кого сколько имеется, чтобы продолжить войну до победного конца. Священный долг всех нас, беззаветно любящих свою родину, оказать всевозможное содействие успеху займа, – и прежде всего долг пастырей церкви. Русское духовенство, близкое народу по духу и жизни, в древние времена за одно с народом, часто во главе его отстаивало свободу и неприкосновенность родной земли. И ныне пастыри церкви, нераздельные с народом, должны неустанно напоминать народу, как опасно настоящее положение и какими средствами опасность может быть устранена. Главное средство помочь Родине это дать государству деньги на одоление упорного беспощадного врага, потому что иначе нам грозит ужаснейшее рабство. Посему я обращаюсь к духовенству Московской епархии, белому и монашествующему, с убедительною просьбою: 1) в соответствии с определением Св. Синода, напечатанным в № 2 Всероссийского Церковно-Общественного Вестника за текущий год¹, разъяснять народу с церковной кафедры и путем частных бесед, при всяком удобном случае, великую государственную важность и необходимость «Займа Свободы» и обязанность каждого гражданина принять в нем посильное участие; 2) обращаться в облигации «Займа Свободы» все наличные церковные, монастырские, благотворительные и иные суммы, а также личные свои сбережения, у кого они имеются; и 3) указывать несведущим прихожанам легчайшие способы приобретения облигаций «Займа Свободы». При этом должно помнить и говорить, что всякая, даже незначительная сумма, одолженная государству в такую исключительно трудную и опасную минуту, будет жертвою благоприятною на алтарь отечества.

Московский церковный голос. М., 1917. № 2. С. 1–2.

¹ Имеется в виду определение Св. синода № 1893 «О содействии со стороны духовного ведомства успешному распространению „Займа Свободы 1917 года“» (см. документ № 13).

№ 132. Из статьи начальника Российской духовной миссии в Пекине епископа Перславского Иннокентия (Фигуровского) «Печальное недоразумение»¹

8 мая 1917 г.

Опять заговорили о [Поместном] Соборе. Сколько раз об нем твердили и твердят, а собрать не могут. Прежде цари не хотели, боялись, что у них отнимут неправильно захваченную власть в Церкви. Что же и кто же мешает теперь? Неужели и новое правительство боится Собора, свергнув царя, само думает господствовать над Церковью так,

как прежние цари, насильно пленившие церковную власть. Но ведь объявлена свобода собраний не для одной же, нужно полагать, партии народной свободы. Если объявленная свобода – не обман, то следовало бы немедленно всем епископам Российской Церкви собраться вместе и обсудить дела церковные.

[...] Так как Российская Церковь по неисповедимым судьбам Божиим 200 лет находилась в пленении у русских царей, и епископы 200 лет не могли собираться на собор, то теперь, когда эта незаконная власть Самим Богом, а вовсе не народом, низвергнута, епископы обязаны незамедлительно собраться на собор, а созвать их должен не кто иной, как старший из них, т[о] е[сть] Митрополит Киевский Владимир [Богоявленский]. Если бы Правительство, несмотря на объявленные им свободы, воспрепятствовало бы ему созвать епископов, то оно само по канонам церковным подлежит за это осуждению, о чем должно быть оповещено во всеобщее сведение². Иначе Митрополит виновен в неисполнении своего долга пред Церковью.

[...] Пастырь не должен идти по течению [жизни] и приспособляться к обстоятельствам; его долг – благовременно и безвременно наставлять, обличать и запрещать всякого согрешающего, а наипаче обличать сильных мира сего, когда они отступают от истины. Но нам могут возразить, что, идя против течения, Церковь может лишиться материальной поддержки от государства. Здесь, по нашему убеждению, и скрывается корень всякого зла в церковной жизни. Именно по соображениям чисто материального расчета русское духовенство из пастырей сделалось наемниками, из пророков – льстецами и из защитников угнетаемых – угнетателями. Пора же наконец духовенству придти в разум и сбросить с себя рабское иго. Неужели двухсотлетнее рабство ничему нас не научило? пора, кажется, понять, что не в интересах правительства обеспечивать Церковь, которая учреждена Богом, чтобы контролировать его деятельность. Оно лишь терпит духовенство, пока чувствует за ним силу и пока духовенство послушно приспособляется к его политике. Но нельзя же вечно, подобно хамелеону, менять свой цвет. Ведь может случиться, что духовенство, покорное всякому правительству, неожиданно для себя из прислужников [Г.Е.] Львова³, [Н.С.] Чхеидзе⁴ и Ко[мпании] окажется слугами [В.И.] Ленина⁵ и самого антихриста. Нет, если духовенство желает быть свободным, оно должно навсегда отказаться от казенного пайка и перейти на свое содержание. Путь к этому указан Самим Богом. Нигде в Слове Божиим и в Священном Писании не говорится, чтобы Церковь субсидировалась от государства и духовенство получало от него свое содержание. Но Верховный Законоположник [И. Христос] определил десятину отдавать Церкви, то есть возвращать Богу десятую часть из всего, что член Церкви по милости Божией приобретает из дарованных Богом земных благ. И Христос, придя на землю, утвердил этот закон на вечные времена, заповедав нам воздавать кесарево кесарю, а Божие Богу, т[о] е[сть] десятину вносить на Церковь и платить подати государству. Взимать с своих членов десятину – неотъемлемое, Богом дарованное Церкви право, и этой десятины вполне достаточно для безбедного существования служащих алтарю и для всякого рода дел благотворительности. Основывая Свою Церковь на земле, Христос не мог оставить ее без средств к существованию, поэтому и определил ей десятину. Такой порядок материального обеспечения Церкви должен быть неизменным на вечные времена, и его нельзя нарушать безнаказанно, иначе мы рискуем вместо алтаря очутиться в лакейской и из слуг Христовых превратиться в слуг антихриста. Только лукавый,

чтобы держать нас в своей власти, внушает ложный страх, что якобы наш народ никогда не согласится добровольно исполнять закон Христов о десятине. Нет, если он увидит, что его пастыри действительно кормители нищих, отцы вдов и сирот, защитники угнетаемых, поборники правды, обличители всякой неправды, Распутинской ли то или Ленинской, – то он не только десятину, но, подобно евангельской вдовице, вложит все свое достояние в корвану⁶ церковную. Тот же народ, который теперь собирается безбожно грабить Церковь, отдаст за нее свою душу. И это вовсе не социалистическая утопия. О реальном осуществлении сего идеала мы читаем в Деяниях Апостольских⁷, когда у множества уверовавших было едино сердце и душа едина, и никто из имени своего не называл своим, но все было у них общее. И на нашей памяти народ православный нес свои недостатки со всех концов России и Сибири к стопам о[тца] Иоанна Кронштадтского⁸. Уж если китайцы нередко жертвуют всем своим состоянием на доброе дело, то как можно сомневаться в добром сердце нашего православного Русского народа.

Китайский благовестник. Пекин, 1917. Вып. 4. С. 4, 6–8.

¹ Статья написана в Пекине.

² Текст предложения приводится по источнику.

³ Львов Г.Е. – министр-председатель Временного правительства (см. о нем: Политические партии России. Указ. соч. С. 327–328).

⁴ Чхеидзе Н.С. – председатель Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов (см. о нем: Там же. С. 689).

⁵ Ленин (Ульянов) В.И. – руководитель Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков) (РСДРП(б)) (см. о нем: Там же. С. 309–312, 519–520).

⁶ Копилку, казну.

⁷ «Деяния святых Апостолов» – пятая по счету книга Священного Писания Нового Завета.

⁸ Иоанн Кронштадтский (Иоанн Ильич Сергиев), св. – протоиерей, выдающийся всероссийский проповедник, духовный писатель и чудотворец.

№ 133. Из послания к пастве епископа Омского и Павлодарского Сильвестра (Ольшевского)

11 мая 1917 г.

События великие совершились в нашем отечестве. Произошел государственный переворот, и появился у нас новый строй общественной и государственной жизни. Столетия возглавляли наше отечество цари самодержавные, а теперь нет у нас царя. Во главе государственного управления стоят ныне представители из народа.

Как должен отнестись ко всему происшедшему верующий христианин? Где найти ему надежное объяснение? Углубимся, дорогие чада о Христе, в судьбы прошлой жизни и поищем разъяснения.

[...] Наступило наше страдное время в правление императора Николая II. Всеми чувствовалось, что уже отжил свою пору бывший доселе государственный строй и порядки. При нынешних условиях жизни самодержавному царю невозможно было успешно управлять столь великим государством. Нужно было, чтобы сам народ, в лице избранных им представителей, принял участие в управлении. Но царь не сделал этого. Царский престол окружали враги народа тайные и явные. Происходило страшное нечестие. Началась великая европейская война¹, и открыто обнаружилось многие

государственные недостатки, а от них военные неудачи. Народные избранники слезно умоляли царя удалить вредных людей и сделать необходимые исправления. Но царь не внял голосу народному. И последовал государственный переворот. Неустрашимый ход жизни вынудил императора Николая II отказаться от престола, что он исполнил за себя и за наследного сына 2 марта сего 1917 г. Так совершился суд Божий над бывшим нашим царем Николаем II, как в древности над Саулом².

Если мы вникнем в судьбы прошлой жизни, то нас не будут смущать судьбы настоящего. Переворот в государстве произошел, ибо время для него повелительно пришло. Венценосец отринут, ибо от него вред был. Своим отречением от престола царь освободил себя от данных Господу обетов служить для блага народного и этим нас освободил от верноподданнической ему присяги.

[...] С падением самодержавной царской власти власть верховная возвратилась к народу. Пока народ определит новые способы государственного управления, тяжкий долг управления государством приняли на себя наши народные представители. К ним ныне мы относиться должны вышеприведенные³ наставительные слова Господни и апостольские относительно почитания верховной власти. Нынешнее наше Правительство мы все должны почитать и слушаться за совесть. Безначалие в государстве есть величайшее нечестие, – оно грозит стране страшными беззакониями, насилиями и бедствиями.

[...] При самодержавном строе, когда все творилось именем единой верховной власти, на жизни каждого гражданина чувствовалась опека, под надзором был каждый шаг. Поэтому в деле исполнения гражданского долга преобладал принудительный порядок, шло механическое исполнение. Ныне, когда снята опека и объявлена полнота гражданской свободы, необходимым является свободное и сознательное исполнение каждым гражданином своего долга. Каждый человек, не ожидая понуждения, должен исполнять свои гражданские обязанности, соблюдая порядок и законность во всем.

Омские епарх. ведомости. Омск, 1917. № 21. Часть неофиц. С. 3–8.

¹ Первая мировая война.

² Саул – первый (ветхозаветный) царь Израильский [1 Цар. 9, 2]. За ослушание повеления Бога он был лишен царства (Библейская энциклопедия. С. 628–629).

³ Имеются в виду цитаты, ранее приведенные епископом Сильвестром: «воздадите кесарева кесареви, а Божия Богови» [Мф. 22, 21]; «братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите» [1 Петр. 11, 17]; «сущия власти от Бога учинены суть» [Рим. 13, 1].

№ 134. Из статьи епископа Переславского Иннокентия (Фигуровского) «Духовное ослепление»¹

12 мая 1917 г.

Решается величайшей важности вопрос: быть ли Руси Православной или языческой, а наши пастыри на страницах газет заявляют, что для православной Церкви якобы совершенно безразлично, кто и как будет управлять русским православным народом, какие выработаны будут основные законы и в какую форму отольется в будущем государственная жизнь России; а некоторые из пастырей советуют даже совсем не касаться этих вопросов. Что это значит? Сознательная ли измена Христу или полное непонимание жизненных задач Христовой Церкви? Или, быть может, и у наших пастырей головы вскружили объявленные свободы? Но ведь должно же быть известно, что истинная свобода только там, где

есть Дух Господень. Поэтому не всякому духу следует верить, а испытывать духов, от Бога ли суть; и всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, во плоти пришедшего, – не от Бога. А таковы именно глашатаи объявленных свобод. Разумею представителей партии народной свободы². Провозглашенные ими свободы писаны вовсе не про нас, а против нас, чтобы свободно распоряжаться Божиим достоянием, безнаказанно грабить церкви и монастыри и совращать народ к измене Христу и Отечеству. Как бы русские пастыри ни ухаживали за новыми всероссийскими самодержцами, выдающими себя за представителей всего народа, который их не знает, они ничего от них не получают кроме презрения, пока не отрекутся от Христа и Его Церкви. Конечно, для Церкви Христовой безразлично, будет ли в России Монархия или Республика, но для нее в высокой степени не безразлично, – будет ли Российская Держава Православной или языческой; будут ли ее законы проникнуты духом Христовой Любви или языческим духом братоненавистничества, и будет ли православный народ у себя дома в почете или в гонении. Пастыри Русской Церкви первые волком взвоют, когда у церковей будут отнимать земли и капиталы, публично поносить Христа, из школ изгонять Закон Божий, не допускать православных граждан на государственную службу и т. д. Не дай Бог, конечно, дожить нам до таких страстей, но что эти страхи не напрасны, о том свидетельствует печальная действительность. Как мы все искренно радовались и торжествовали, когда низвергнут был Богом с престола безвольный, подпавший под власть хлыстов, император, и волею Божией, а не волею народа – как ложно утверждают неверующие люди – во главе нашего Отечества поставлены были лучшие люди, известные всему миру своей неподкупной честностью и благородством. Казалось, кончилось мракобесие и господство темных сил, и над Россией занялась заря лучшей свободной жизни. Но, увы, наша радость была преждевременной. Лучшие люди каким-то чудом оказались в зависимости от каких-то никому неизвестных личностей, безгласными исполнителями программы крайнеполитической партии социал-демократов³, враждебной Отечеству и Христу. На Россию, истекающую кровью, со всех концов света, как черные вороны на труп, налетели темные силы, проповедующие разврат, не терпящие начальства, отрицающие Бога, – пролетарии, которые не гнушаются получать министерские оклады жалования, путешествовать по-царски и жить во дворцах. Вместо зари свободы и братской любви повсюду загорелось зарево пожаров и братской взаимной вражды. Вместо Распутиных появились Ленины, которые хотят отнять у России самое дорогое – ее честь и навечно опорочить ее именем изменницы. Дальше, кажется, идти некуда. Такие вещи, как гражданские похороны, гражданские праздники и свободный брак кажутся простыми деталями. А наше духовенство молчит, воображает, что все это его не касается, его задача, дескать, – просвещать сердца людей, прочее само собой, мол, образуется. Как будто Ленины не по тому же месту бьют человека, как будто одни и те же сердца людские можно поделить между собою: Лениным вершки, а священникам корешки. Если Ленины своим смрадным учением заполняют сердца людей, то священникам придется сдать свои позиции и бежать, или наоборот. Но евангельское благовоние и ленинское языческое зловоние в одном и том же сосуде вместе несовместимы. Ленины внушают человеку зависть к буржуям, ненависть к капиталистам, неуважение чужой собственности, непочитание старших, неповиновение властям, неверие в Бога. Пастыри призваны, наоборот, насаждать в людях прежде всего страх Божий, повиновение начальству, почитание старших, уважение чужой собственности, довольство тем, что имеешь, отречение от своего имущества, отречение от себя, любовь ко врагам. Оба эти

течения не могут вместе уживаться, между ними должна происходить борьба не на живот⁴, а на смерть. Пастыри явились бы изменниками Христу, если бы они сдали свои позиции врагам. Как правители ответственны пред Богом, что напустили поджигателей в Россию, так и пастыри повинны пред Ним, что не тушили пожара. Никто не может умыть руки и считать себя неповинным в погибели развращаемого ленинцами простого народа.

[...] Церковь насчитывает в Российской Державе более 100 миллионов своих чад, отсюда понятно ее отношение к этой Державе. Она повелительно требует, чтобы правителем Российской Державы – будет ли он называться монархом или президентом – был право-славный сын Церкви; Православие, подобно русскому языку, признавалось религией господствующей; чтобы кроме Единого Бога ни народ, ни царь не обоготворялись; основные законы были проникнуты духом евангельской правды; Православная Церковь и ее каноны признавались и чтились; Церковь могла свободно строить храмы, открывать школы, больницы, богадельни и приюты, иметь свои земли и дома, и всякое посягательство на ее достояние считалось бы посягательством на достояние Божие.

Китайский благовестник. Пекин, 1917. Вып. 5. С. 1–3, 5.

¹ Статья написана в Пекине.

² Конституционных демократов, кадетов.

³ Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) находилась на левом фланге политических организаций. Ее создание было провозглашено в марте 1898 г. В программе РСДРП, принятой в 1903 г., подробно излагались задачи буржуазно-демократической революции (программа минимум). Конечной целью деятельности партии объявлялись пролетарская революция и установление диктатуры пролетариата с целью построения социализма.

Исходя из того, что ниже в данном документе упоминается имя лидера большевиков В.И. Ленина, то в тексте, по всей видимости, подразумевается крайне левое крыло социал-демократии – РСДРП(б). Партия большевиков юридически оформилась в самостоятельную политическую организацию в апреле 1917 г. В ее программе по религиозному вопросу содержался пункт о необходимости полного отделения церкви от государства.

В 1918 г. РСДРП(б) в своем названии заменила слова «социал-демократическая рабочая» на «коммунистическую». См. подробнее: Политические партии России. Указ. соч. С. 78–83, 516–519.

⁴ Не на жизнь.

№ 135. Из обращения епископа Туркестанского и Ташкентского Иннокентия (Пустынского) к духовенству и православному населению Туркестанского края в кафедральном соборе г. Верного¹

12 мая 1917 г.

[...] Текущие события давно побуждали меня обратиться к вам, возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры, с соответствующим словом. [...] Однако до сих пор я медлил в ожидании руководящих указаний со стороны Св. Синода и других высших учреждений Духовного Ведомства, ибо нам здесь, на далекой окраине, весьма трудно понять широкие общественные явления в их истинном свете, и в то же время весьма легко ошибиться в оценке совершающихся фактов и взять курс, несогласный с планами правительства и общим течением государственной жизни. И действительно, мы дождались желаемого. Советы и указания, просьбы и требования, мольбы и приказания давно уже появились на страницах газет и журналов, мелькают в форме летучих листков, слышатся с кафедр и трибун. [...]

С верой в сердце, прежде всех творите молитвы, моления, прошения, благодарения [1 Тим. 2, 1] – правда, теперь уже не за царя, который оставил нас, – но за Временное правительство наше, за христоролюбивое воинство, за всю братию и за всех христиан.

[...] Общенародные молитвы наши в кафедральном соборе города Верного в связи с государственным переворотом начались торжественной литургией 5 марта, когда были обнародованы мною лично акты об отречении от престола Государя Императора Николая Александровича и Великого Князя Михаила Александровича и совершенно молебное пение об утишении страстей народных и о небесной помощи новому Правительству и защитникам Отечества.

7 марта это обнародование отреченных актов и молебствие было повторено в соборе же по приглашению гражданских и военных властей, и снова сказано слово о необходимости сохранять спокойствие внутри страны и всеми мерами помогать Временному Правительству.

10 марта там же была совершена торжественная панихида по жертвам революции, предваренная соответствующим словом.

12 марта снова было совершено молебствие и сказано слово.

19 марта перед молебствием в кафедральном соборе о даровании победы русскому народу было лично мною разъяснено значение присяги и обнародован текст нового клятвенного обещания, причем все присутствовавшие в храме повторяли слова его с поднятой вверх правой рукой.

Соответствующие проповеди были, затем, сказаны мною в неделю Ваий², в Великий Пяток, в первый день Пасхи за вечерней, в неделю Фомину, в неделю святых женимироносиц (о женском равноправии), 18 апреля в день рабочего праздника³ на площади Военного собора и в неделю о самарянке (о реформе Церкви).

[...] Таким образом, не только ближайшие ко мне горожане, но и все население Туркестанского Края имело возможность получить «и в слове и в деле» то руководство для своей церковной деятельности, которое столь необходимо было для всех в переживаемое нами тревожное время.

Туркестанские епарх. ведомости. г. Верный, 1917. № 10. Часть неофиц. С. 136–138.

¹ Город Верный с 1921 г. – Алма-Ата.

² Здесь и далее приводятся названия церковных праздников: см. приложение II.

³ День 1 Мая (н. ст.).

№ 136. Из речи vicария Харьковской епархии епископа Старобельского Феодора (Лебедева), временно управляющего Харьковской епархией, перед открытием Харьковского епархиального съезда духовенства и мирян

13 мая 1917 г.

Возлюбленные отцы и братья!

Сейчас мы совершили моления ко Всевышнему о ниспослании Его благословения и благодатной помощи вам, собравшимся со всех концов нашей епархии на Съезд для обсуждения и устройства церковно-приходской жизни в связи с исключительными обстоятельствами, переживаемыми теперь нашей дорогой родиной. На мою долю выпала честь молитвенно освятить начало ваших здесь трудов, и я в глубоком сознании всей важности предстоящего вам дела, от всей души зываю к Богу, Спасителю нашему, да умудрит Он вас светом Своей Истины, да вдохновит ревностью о св[ятой] вере православной и да объединит Он вас благодатию мира и любви о Христе!

[...] Создавшийся новый строй государственно-общественной жизни на началах свободы и равенства вызывает на все поприща народную силу и народный разум. [...] *Вера и разум. Харьков, 1917. Вкладыш перед № 4-5. С. 1-2.*

№ 137. Из послания к пастве викария Полоцкой епархии епископа Двинского Пантелеймона (Рожновского)¹

16 мая 1917 г.

Православные! Уже не мало времени прошло, как старая власть пала и никто не жалеет ее. Это показывает, что государственный переворот был у нас неизбежен. Но кроме того мировой пожар – теперешняя война, беспримерная в человеческой истории, вызвала бесчисленные жертвы людьми и различным богатством. Поистине бесчисленные жертвы. И если до войны, при самых благоприятных условиях старая власть не могла дать народу самого необходимого – просвещения и материальной обеспеченности, чтобы наиболее многолюдные классы населения могли жить хотя сколько-нибудь по-человечески, то после войны, когда наши герои-страстотерпцы, много раз стоявшие перед лицом смерти и побывавшие точно в аду, когда они, измученные, больные, при старой власти возвратились бы к себе домой, тогда стоны и страдания народа были бы нестерпимы и безутешны. Благотворительность, которую устраивала старая власть, разные благотворительные комитеты, вроде Татьянинского Комитета², ведь все это были только игрушки, которые не могли уменьшить народного бедствия. Необходимы были новые порядки и новая власть, которые были бы наиболее благодетельны для народа. И вот новая власть и новые порядки явились вместе с давно желанной свободой, необходимой, чтобы люди могли разумно и счастливо устраивать свою жизнь. Враги православия стараются убедить, будто старые порядки и старая власть были благоприятны для церкви и для духовенства. Но это не верно, они никогда не были благоприятны. [...] Старое правительство в упоении своей властью не считалось ни с постановлениями святых отцов, ни с епископской благодатью, а грубо господствовало над высшим духовенством, обращая церковь в служанку для своего возвеличения и тщеславия. С этой целью старая власть не допускала, чтобы епископы православной Церкви собирались бы для свободного управления делами Церкви. Со стороны могло казаться, что у епископов полнота власти, что они все могут, а на самом деле им представлялась одна только видимость участия в церковном управлении. Все же дела церковные решались светскими чиновниками, иногда маловерующими или даже просто еретиками, которые глумились над архиереями. [...] Грех против церкви это есть самый главный грех старой власти и, пожалуй, он больше всего и привел прежнее правительство к гибели, а теперь продолжает быть причиной многих настоящих и грядущих бедствий.

Полоцкие епарх. ведомости. Витебск, 1917. № 29. Неофиц. отдел. С. 733–737; Свободное слово. Витебск, 1917. № 22. С. 1.

¹ В «Полоцких епархиальных ведомостях» сказано, что, согласно распоряжения епископа Пантелеймона, данное воззвание должно было быть зачитано во всех церквях Полоцкой епархии.

² «Комитет Императорского Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны для оказания временной помощи пострадавшим от военных действий» был основан по инициативе дочери императора Николая II вел. кн. Татьяны в 1914 г., спустя 6 недель после начала I Мировой войны. Целью его деятельности была забота о людях, лишившихся крова в результате военных действий.

№ 138. Из речи архиепископа Курского и Обоянского Тихона (Василевского) перед открытием Курского епархиального съезда**16 мая 1917 г.**

[...] Отброшен старый строй, забила новая жизнь, заклокотала в нашем отечестве. Все и каждый принялись работать над созданием новых условий жизни; в этом и нам, церковным людям, не надо отставать.

Бог в помощь вам, господа! Немало есть среди сынов Церкви православной творческих сил; им необходимо лишь сплотиться, чтобы делать общее дело по устройству жизни церковной и общегосударственной.

Скажу вам словами великого учителя св. Апостола Павла: «да не будет у вас распри» [2 Кор. 12, 20]. Оставим на это время¹ старинные счёты.

Старое прошло и не вернется. Станем работать совместно, дружно и на такую работу я призываю Божие благословение.

Курские епарх. ведомости. Курск, 1917. № 20-21. Часть неофиц. С. 194.

¹ По-видимому, на время работы епархиального съезда.

№ 139. Из речи епископа Рыльского Феофана (Гаврилова), vicария Курской епархии, сказанной перед открытием Курского епархиального съезда**16 мая 1917 г.**

Долгом считаю приветствовать вас, возлюбленные отцы и братья, собравшихся на настоящий Чрезвычайный епархиальный съезд. А в лице вашем всю Курскую епархию, коей вы являетесь избранными представителями. Молитвенно желаю вам успеха в ваших занятиях и плодотворных их результатов.

Вы собрались не для решения земных человеческих дел, а для обсуждения вопросов, связанных с жизнью на земле Царства Божия, или Церкви Христовой. Ваше собрание должно поэтому воодушевляться самыми высокими, соответствующими его цели, мыслями, чувствами и стремлениями. Ваши сердца должны пламенеть только одним чувством – чувством благоговейной любви к вере Христовой и преданности Святой Православной Церкви. [...]

Пусть ваше собрание происходит так, чтобы всякий посторонний, даже неверный, вошедший в ваше собрание, мог, согласно желанию Апостола, пасть ниц, поклониться и воскликнуть: «воистину с вами Бог». Да будет же присутствовать среди вас Сам небесный Глава Церкви Господь Иисус Христос, давший обетование всегда быть там, где соберутся христиане во имя Его.

Да умудрит вас всегда Пребывающий в Церкви Дух Святой так, чтобы вы с чистым сердцем и спокойным духом могли сказать о ваших решениях и постановлениях так же, как говорили о постановлениях своих соборов Св[ятые] Апостолы, а за ними и Св[ятые] Отцы Церкви: «Изволися Духу Святому и нам» [Деян. 15, 28].

Курские епарх. ведомости. Курск, 1917. № 20-21. Часть неофиц. С. 194–196.

№ 140. Из речи епископа Оренбургского и Тургайского Мефодия (Герасимова) перед открытием Оренбургского епархиального съезда**20 мая 1917 г.**

[...] Более тысячи лет русская земля управлялась единоличной властью своих государей. Но всему бывает свое время, вечного на земле ничего нет, прежнее ветшает и изнашивается; вместо старого создается новое. Единоличная власть государей прекратила свое суще-

ствование; народ стал сам у власти; сам теперь великий русский народ свободно, как захочет, устроит свой общественный и государственный порядок; сам теперь решит судьбу свою.

Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 14. С. 1; № 15. С. 1.

№ 141. Из выступления члена Государственного совета, архиепископа Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого) на епархиальном съезде

24 мая 1917 г.

Мы, пастыри, прежде всех русских граждан должны восчувствовать страдания Родины. Церковный и патриотический долг обязывает нас заботиться об умиротворении страстей, – сколько есть у нас сил, предупредить распространение анархии, взаимной злобы и ненависти. После того, как мы признали новое Правительство, наш долг содействовать ему как единственной силе, которая может и должна умиротворить страну. [...] Провозглашаемые теперь начала свободы, братства и равенства суть начала христианские. Объединяясь друг с другом верой и любовью, защищая свои святыни, мы не отделимся от народа, а вместе с ним пойдем к лучшему будущему. [...] Покажем себя достойными провозглашаемых начал свобод. Будем совершать церковное и государственное дело спокойно и зрело, избегая нетерпеливости и нетерпимости. Да не унижимся мы до мести за прошлое! Пусть не будет среди нас таких, которые поносят прошлое ради того, чтобы выиграть при новых течениях. В моменты переворотов так естественно снимать с себя ответственность и возлагать на других. Пресвитеры винят епископов, миряне тех и других. Но если мы виноваты в чем, то виноваты все, ибо все мы пели: «Боже, царя храни». Мы подчинялись самодержавию, как подчиняемся теперь Временному правительству. [Святитель Иоанн] Златоуст говорит, что христианский долг молиться за всех носителей власти, хотя бы они были и язычники.

Новгородские епарх. ведомости. Новгород, 1917. № 10. Часть неофиц. С. 417–419.

№ 142. Из беседы епископа Петроградского Вениамина (Казанского) в день его избрания на Петроградскую кафедру¹ с сотрудником редакции газеты «Новое время»

24 мая 1917 г.

Я стою за свободу церкви. Она должна быть чужда политики, ибо в прошлом она много от нее пострадала. И теперь накладывать новые путы на церковь было бы большой ошибкой со стороны людей, истинно преданных задачам церкви. Я приветствую новую жизнь церкви, когда народ призван к живейшему участию в церковных делах. [...]

Новое время. Пг., 1917. № 14785. С. 5;

Американский православный вестник. Нью-Йорк, 1917. № 26. С. 414–415.

¹ Викарий Петроградской епархии епископ Гдовский Вениамин свободным голосованием клира и мирян был выбран на столичную кафедру. Определением Св. синода 25 мая 1917 г. это избрание было утверждено: Вениамин был возведен в сан архиепископа и стал именоваться Петроградским и Ладожским (ЦВ. 1917. № 22–23. С. 148).

№ 143. Заявление епископа Челябинского Серафима (Александрова) челябинскому Комитету кадетской партии¹

28 мая 1917 г.

Преосвященный Серафим, епископ Челябинский заявил Челябинскому Комитету партии «Народной свободы» о своем желании вступить в состав партии. Комитет отк-

лонил заявление Преосвященного, мотивируя это тем, что епископ должен быть вне всяких политических партий.

ВЦОБ. 1917. № 62. С. 4;

Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 15. С. 4;

Вестник церковного единения. Воронеж, 1917. № 10. С. 3.

¹ В источниках приводится в изложении.

№ 144. Из «Окружного послания» пастве епископа Астраханского и Енотаевского Митрофана (Краснопольского)

Март – май 1917 г.

Возлюбленные о Господе братие и сестры! Приступая к устройству своей жизни на новых началах, всеми помыслами устремляясь к созданию лучших условий жизни, не будем портить этого великого дела с самого начала взаимными разделениями, несогласиями и спорами. Устраним зависть, недоброжелательность и только одну всепрощающую, кроткую и мирную любовь положим в основание нашей жизни.

Астраханские епарх. ведомости. Астрахань, 1917. Вкладыш к № 10. С. 3–4.

№ 145. Из статьи архиепископа Волынского и Житомирского Евлогия (Георгиевского)

Март – май 1917 г.

Совершился великий переворот в политической жизни России. Император Николай II отказался от престола и вместе с этим прекратил свое существование прежний самодержавный строй русского государства. Не время теперь, да и совершенно бесполезно спорить о самодержавии, ибо по русской пословице «лежачего не бьют». Не станем скрывать, что многим из нас тяжело *отказаться*¹ от идеи о самодержавии в той возвышенно-чистой его форме, как оно отражается в наших церковных молитвословиях, где царь рисуется как избранник и помазанник Божий в живом общении с своим народом. Но эта чистая идея, к сожалению, не находила себе практического осуществления в нашей русской действительности, и мы со скорбью наблюдали, особенно в последние годы, как наш русский царь был окружен и отделен от народа тесным кольцом безответственных и темных влияний. Неудивительно, что такое самодержавие само вырыло себе могилу. Теперь нет на Руси царя и русский народ призывается к тому, чтобы своим свободным решением определить, кого он хочет облечь полнотой верховной власти в государстве. Голос народа – голос Божий, – говорит наша пословица; что он, наш великий многомиллионный народ решит в своем разуме и совести, так тому и быть. Но наш старый исторический девиз, с которым мы сжились, которому мы привыкли служить, состоит из трех членов: за веру, царя и отечество. Если теперь у нас нет царя, то два другие начала еще ярче, еще сильнее выступают в нашем сознании, еще крепче влекут наши сердца. Цари приходят и уходят, а вера и родина – это такие святыни нашего сердца, которые имеют вечное непреходящее значение, независимое ни от каких случайностей. И прежде всего наша родная православная вера, наша святая православная церковь, старая вековечная духовная мать, которая воспитала в нем кроткое, доброе, смиренное и любящее сердце и могучую, богатырскую душу, которая на протяжении всей русской истории тысячами нитей сплелась с жизнью нашего народа, слилась с его бытом и на все формы его жизни наложила свою печать.

[...] Наконец, следующая незабываемая святыня наша – это наша Родина, наша родная, милая и бесконечно дорогая, наша славная, могучая, великая *Россия*. Святое чувство любви к Родине так же естественно и так же неколебимо прочно, как любовь ребенка к своей матери. Чувство это глубоко живет в сердцах русских граждан; но теперь, в эти дни грозных потрясений, оно охватывает и переполняет душу с особенной силой. Обновление внутреннего государственного строя совпало с тем моментом, когда страшная, непомерно тяжелая борьба с врагом достигла своего высшего и крайнего напряжения. На алтарь этой борьбы уже принесены бесчисленные жертвы, широкою рекою пролилась русская кровь; сотни тысяч наших братьев сложили свои головы; другие – томятся в немецкой неволе и, наконец, третьи – в сырых и холодных окопах грудью отстаивают честь и свободу Родины. Враг еще не сломлен окончательно; он стоит у дверей наших и зорко наблюдает за нами, чтобы выбрать удобный момент для нападения на нас. Горе нам, если мы, увлекшись своими внутренними разногласиями, хоть на один день забудем об этой угрожающей нам близости врага, если хоть на одну йоту ослабеет сила нашего сопротивления ему, и мы дадим ему возможность вырвать из рук наших уже близкую победу. Мы понесли бы страшную ответственность пред великими страдальцами, защитниками нашими и вообще пред всей истекающей кровью Родиной нашей. И голос совести, и чувство любви их к страждущей Родине повелительно внушают нам все свои помыслы, все свои силы сосредоточить на этой борьбе. К тому же призывает нас и наше новое правительство, и все вожди нашей славной, *доблестной* армии. Пусть сильнее и громче звучит этот голос в душе нашей, пусть глубже проникает [он] в наше сознание, пусть не заглушается голосами внутренних раздоров и несогласий наших. Всякая внутренняя разногласица, всякая междоусобная партийная борьба – только на пользу и радость врагу, и потому является великим преступлением пред Родиной. Силы нашей великой России велики, могучи и неисчерпаемы, но нужно крепко организовать их, нужно направить их к одной цели – к победе над врагом. В ясном сознании этого нашего священного долга, дружно, спокойно и с удвоенной энергией станем на свою работу для достижения этой великой и в настоящее время единственной цели. Будем помнить, что только победа обеспечит новому строю нашего отечества прочность, только она принесет счастье и процветание дорогой нашей Родине.

Пастыри Церкви! Разъясняйте народу значение происходящих в отечестве нашем событий, успокаивайте его душу. Пусть спокойно, без всяких потрясений течет мирная, трудовая жизнь народа, *в сознательном* подчинении нашему Временному правительству и нашим военным властям, доколе не соберется всенародное Учредительное собрание, на котором русские граждане скажут свое окончательное слово о том, какой образ правления установить в русском государстве при обновленном его строе.

Духовная беседа. Павлочъ Киевской губ., 1917. Вып. 6. Июнь. С. 281–283.

¹ Здесь и далее выделено Евлогием.

№ 146. Из послания епископа Орловского и Севского Макария (Гневушева) к православному духовенству Орловской епархии

1 июня 1917 г.

Да будет ведомо всему православному миру, да будет слышимо и усвоено во всякой хижине, что ныне весь русский народ и все вообще живущие на орошенной потом и кро-

вию государственной земле призваны к новой жизни на новых началах, именно на началах свободы. Совершившийся переворот неизменен. Вся власть в государстве до созыва Учредительного Собрания принадлежит единственно Временному Правительству. Никакой другой власти Государственной нет и не должно быть. Возврата к прошлому нет, не будет и невозможно ему быть. Если иногда слышатся такие опасения и при том со стороны таких лиц, которые, по-видимому, особенно ревностно защищают завоеванную народом свободу, то необходимо помнить, что речи о так называемой контрреволюции в большинстве случаев идут от людей или слабых духом, или неуверенных в том, что они действительно добро сделали и добру служат, или, наконец, прямо-таки недобросовестных, нарочито сеющих смуту и взаимное недоверие в населении. Пусть все будут твердо убеждены, что контрреволюции не будет и не может быть.

Опасность для свободы народа и для жизни государства заключается не здесь. Горе Русского народа и величайшая опасность для его политической самостоятельной жизни заключается в том, что революционное движение все более и более направляется в сторону анархии, то есть полного безначалия и разрушения всех начал государственной, общественной и семейной жизни. Ужас современной жизни заключается в том, что свобода многими понята как своеволие, как поругание всяких прав, каждого в отдельности и всех вместе граждан русской земли.

[...] Архипастырски призываю всех членов клира к миру, полному согласию в делах, ко взаимному доверию. Прошу и молю: оставьте распри и взаимные неудовольствия, забудьте взаимные огорчения, ибо настала новая жизнь, ибо новые ее начала требуют прежде всего согласия и мирного труда тех, кто церкви Божией служит. [...] Спешите, отцы и братие, с Божией помощью на труд по обновлению жизни народной на началах правды и свободы.

Орловские епарх. ведомости. Орел, 1917. № 22. Отдел неофиц. С. 333–334, 346.

№ 147. Из речи архиепископа Карталинского и Кахетинского Платона (Рождественского) в день открытия Всероссийского съезда православного духовенства и мирян

1 июня 1917 г.

[...] Нужно придерживаться одного единственного пути, по которому может пойти реформа церковно-общественной жизни в свободном государстве. Это – путь от Христа к народу и от народа к Христу. Мы знаем и чувствуем все сейчас, что свершается великий исторический перелом. Мы знаем, что революция должна вылиться в эволюцию. Мы, церковные деятели, были позади этой революции, но за нас потрудились общественные деятели, которые заработали эту свободу и шли впереди движения. Теперь мы должны стремиться к тому, чтобы новые идеи не расплылись, чтобы мы объединились на благо церкви и свободного государства.

Я уверен, что съезд ответит на все жизненные вопросы, поставленные сейчас церковью. Сомкните, живые представители церкви, свои ряды, укрепите вашу свободную позицию и докажите, что если вы жили и могли работать при старом режиме, то будете жить и с большей энергией работать при новых условиях жизни. Докажите, что мы в этой работе не распylim свои силы и идеи, а создадим высокую нравственную организацию.

Утро России. М., № 135. С. 4.

№ 148. Из речи епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (Ухтомского) на Всероссийском съезде православного духовенства и мирян¹

7 июня 1917 г.

Съездом уже предreshен вопрос о том, что отделение церкви от государства не произойдет, и что обеспечение духовенство будет получать от государства. Я сочувствую такой точке зрения, но почти уверен, что в жизни этого никогда не будет, и прежнее сожитие между церковью и государством не восстановится. Церкви дадут гроши, нас просто выпустят на свободу с пустыми карманами. Отделение церкви от государства произойдет непременно.

Утро России. М., 1917. № 140. С. 5.

¹ Съезд состоялся в Москве с 1 по 12 июня.

№ 149. Из речи епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (Ухтомского) на Всероссийском съезде православного духовенства и мирян

1–10 июня 1917 г.

[...] Мы¹, надо сознаться, делали из прежней власти идола и исправно поклонялись ему, чем производили немалый соблазн.

Власть народа. М., 1917. № 31. С. 3.

¹ То есть духовенство.

№ 150. Из статьи епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (князя Ухтомского) «Цезарепапизм наизнанку»

Июнь – июль 1917 г.

О вреде цезарепапизма написаны целые горы бумаги. Его разрушающее влияние на Церковь, как общество, не подлежит никакому сомнению; все, кто мог еще колебаться в решении этого вопроса, ныне наблюдая церковную жизнь, могут удостовериться, что цезарепапизм поставил церковную жизнь в ее общественном проявлении – на край гибели.

[...] Цезарепапизм боролся вообще с общественностью, поэтому сам цезарь¹ погиб в неравной борьбе и погубил церковную общественность и изуродовал всю нашу социальную жизнь.

[...] Цезарепапизм тем был опасен в церковной жизни, что он вмешивался в область, лежащую совершенно вне его компетенции. Если государственная власть решала, что нужно «помочь» Церкви, то она помогала только иерархии и тем отдаляла ее от верующих мирян; наделяя церковную иерархию нецерковными атрибутами, государственная власть вконец отсекала церковную жизнь: пастыри перестали знать свою паству, а паства перестала любить своих пастырей. Государственная власть в самые важные минуты церковной жизни считала нужным вломиться в церковную жизнь и, нисколько ее не понимая, только все в этой жизни портила, в конце концов расшатав все ее устои. Все, даже искренне думающие о своей принадлежности к Церкви перестали понимать ее природу, и политическую благонамеренность стали смешивать с верностью св. Церкви. Вместо церковной проповеди наши пастыри начали вводить в употребление только митинговые речи. Служение Божией правде было подменено служением правде царской; а потом и смирение пред неправдой царской было объявлено добродетелью.

Церковно-общественная мысль. Киев, 1917. № 5. С. 3–5.

¹ Имеется в виду император Всероссийский Николай II.

№ 151. Из проповеди архиепископа Петроградского и Ладожского Вениамина (Казанского) во время посещения одной из сельских церквей Ямбургского уезда Петроградской епархии

14 июля 1917 г.

[...] Дело духовенства не политика, а религиозное строение жизни.

Известия по Петроградской епархии. Пг., 1917. № 34. Отдел неофиц. С. 8.

№ 152. Из речи архиепископа Карталинского и Кахетинского Платона (Рождественского) перед открытием V Всероссийского миссионерского¹ съезда²

25 июля 1917 г.

[...] 300 лет тому назад наш народ, ввиду громадных государственных затруднений, избрал человека, которому и вручил самодержавную власть³. Теперь народ взял, в виду большой опасности для государственной жизни, свое самодержавие назад, в свои руки. Для русского народа наступила гражданская зрелость. Свои политические пеленки он с себя сбросил. Жизнь его стала свободной, а вместе с тем ему открылась возможность видеть свободной и свою церковь. К сожалению, народная свобода, которая так велика и широка сейчас на словах, на деле гаснет. Нужно воспламенять, поддерживать огонь новой гражданственности. Иначе от него останется одно воспоминание.

При всех, однако, наших государственных затруднениях, мы должны быть уверены, что Россию ожидает блестящее будущее. Наш народ сумеет осуществить свою задачу, чтобы в стране не было «ни эллина⁴, ни иудея» [Кол. 3, 11], то есть чтобы всякий народ сохранял и улучшал свой национальный облик при гармоничном государственном единстве всех народов и племен, населяющих Россию; чтобы все народности Руси составляли как бы один благоухающий букет, в котором, однако, каждый цветок сохраняет свои, ему присущие особенности. Но это будет тогда, когда наша церковь православная, церковь свободного народа будет восходить от силы в силу, ибо православие органически связано с народной душой и светит последней, как идеал жизни, а не только как догмат, как теория. Отсюда задача церкви – работать на пользу народной души.

ВЦОВ. 1917. № 83. С. 2.

¹ Предыдущие четыре миссионерских съезда состоялись, соответственно, в Москве (в 1887 г. и 1891 г.) и в Киеве (в 1897 г. и в 1908 г.) (*Фёдоров В.А.* Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период. 1700–1917 гг. М., Изд. Русская панорама. 2003. С. 242–243).

² Съезд проходил в находящемся на берегу р. Днепра Бизюковом (Григория-Бизюковом) мужском монастыре Херсонской епархии. При монастыре была пастырско-миссионерская семинария. На съезде присутствовали 7 архиереев РПЦ и 65 миссионеров – делегатов от епархий. Его председателем был избран первенствующий член Св. синода архиепископ Платон.

³ В 1913 г., Михаилу Феодоровичу Романову.

⁴ Эллина (еллины) – самоназвание греков.

№ 153. Из речи епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (Ухтомского) в день открытия Всероссийского съезда православных¹ старообрядцев-единоверцев²

26 июля 1917 г.

[...] В настоящее трудное время не слышно русского голоса. Великое молчание на Руси, но теперь не время молчать, теперь нужно напрячь все силы на помощь родине.

Временное Правительство тщетно прислушивается к голосу народа. Горячий патриот А.Ф. Керенский становится одиноким, его оставили все его единомышленники. [...]

*Миссионерский сборник*³. Рязань, 1917. № 6-7. С. 294;

Утро России. М., 1917. № 182. С. 3.

¹ Епископ Андрей был избран председателем этого съезда, который проходил в Н.-Новгороде. В работе съезда принимало участие более 220 человек, собравшихся со всей страны: от Риги и Херсона до Кавказа, Урала и Алтая.

² Единоверие – особенная часть Русской православной церкви, учрежденная в 1800 г. указом императора Всероссийского Павла I по представлению митрополита Московского Платона (Левшина) для тех старообрядцев, которые согласны были войти в подчинение Св. синоду, оставаясь служить по старым обрядам. Единоверцы обязывались принимать священство от «господствующей» РПЦ и поминать на службах Св. синод РПЦ (с конца 1917 г. – патриарха).

Термин «единоверие» был введен, чтобы подчеркнуть несамостоятельность, несамодостаточность общества старообрядцев, примкнувших к «господствующей» церкви. На Всероссийском единоверческом съезде, состоявшемся в С.-Петербурге в 1912 г., было принято решение о переименовании единоверцев в православных старообрядцев, но новое имя не прижилось (см. подробнее: Старообрядчество. Опыт энциклопедического словаря. М., Изд. Церковь. 1996. С. 94–101; Христианство. Энциклопедический словарь. Указ. соч. Т. 1. С. 524–525).

Положение о созыве съезда православных старообрядцев (единоверцев), а также программа вопросов, подлежащих его обсуждению, была утверждена Св. синодом РПЦ 26 мая 1917 г. (см. подробнее: ЦВ. 1917. № 22–23. С. 147–148; № 26. С. 169; ВЦОВ. 1917. № 32. С. 3).

³ «Миссионерский сборник» – церковный журнал, в 1891–1892 гг. выходивший в качестве «Прибавлений к Рязанским епархиальным ведомостям» (Энциклопедический словарь / Сост. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Указ. соч. Т. 37. С. 441).

1.3. ИЗ ПРОПОВЕДЕЙ ЕПИСКОПА
ПЕРМСКОГО АНДРОНИКА (НИКОЛЬСКОГО),
ЕГО ПЕРЕПИСКИ С ОБЕР-ПРОКУРОРОМ СВ. СИНОДА
В.Н. ЛЬВОВЫМ И АРХИЕПИСКОПОМ НОВГОРОДСКИМ
АРСЕНИЕМ (СТАДНИЦКИМ)

**№ 154. «Архипастырский призыв ко всем русским православным христианам»
епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)**

4 марта 1917 г.

Среди грозных событий тяжкого времени, перед лицом стоящего у врат Отечества лютого и коварного врага, совершилось событие величайшей важности и священности. Боговенчанный ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОР НИКОЛАЙ II-й АЛЕКСАНДРОВИЧ¹, в Своей неподкупной совести предавая Себя в Десницу Всевышнего Серцеведца, сложил с главы Своей Царскую Корону, отречись от Царского Престола с передачей такового Своему Царственному Брату Великому Князю МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ. Да будет воля Всевышнего.

Но сегодня Телеграфное Агентство принесло телеграмму о том, что Великий Князь МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ решил принять Верховную Власть в том лишь случае, если такова будет воля всего великого народа нашего через всенародное голосование. Вместе с тем Великий Князь МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ просит всех граждан Державы Российской подчиниться Временному правительству, теперь облеченному всей полнотой власти, впредь до выражения всем народом своей воли.

Так Божиим испытанием пока остаемся мы в междуцарствии. Ко всем тяготам переживаемого нами времени прибавилось это новое испытание. Среди таких обстоятельств Именем Божиим и для блага Родины нашей призываю всех православных чад Церкви и граждан Державы Российской оказывать всякое послушание Временному правительству, сохранить всяческое спокойствие, всякому на своем месте и деле усилить работу на славу и благополучие Отечества, чтобы жестокий враг не воспользовался создавшимся трудным положением в стране нашей. Пусть всякий свято сознает свой гражданский долг перед лицом врага и при тяжких условиях в Отечестве.

Особенно же по долгу Архиерейства и от беззаветной любви моей к дорогому Отечеству призываю всех от мала до велика с горячим и откровенным усердием устремиться на молитву ко Господу Богу о Его всеильной нам помощи среди создавшихся трудных обстоятельств. Будем умолять Его Всещедрого, да устроит Сам Он власть и мир в земле нашей. Да не оставит Он нас надолго без Царя, как детей без матери. Будем умолять Его, да не попустит, чтобы прикоснулся к нам враг губитель, да не будет новою скорбью унижен весь народ наш. Да поможет Он нам, как триста лет назад нашим предкам, всем единомысленно и воодушевленно получить родного Царя от Него Всеблагого Промыслителя.

Призывая Божие спасительное благословение, вместе с тем призываю всех к послушанию, к миру, к усиленному труду, и тем более к усердной молитве перед Богом, Который только и может сохранить нас от новых бед, а существующие беды обратить в ничто.

Андроник, Епископ Пермский и Кунгурский².

РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. V стол. Д. 12. Л. 89а.об. Типографская печать.

¹ Здесь и далее выделено владыкой Андроником.

² Внизу документа подпись не установленного лица: «Явные пропаганда и подстрекательство против Нового Правительства».

№ 155. Из слова епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) в кафедральном соборе Перми

5 марта 1917 г.

Ведаю, братие, что ждете от меня слова по поводу всех переживаемых нами событий. Но что же я могу сказать вам, грешный, кроме той печали, которая обдержит сердца наши. Начнем по порядку. – Не стало у нас на Руси Царя. Беззаветно любящий свое Отечество и свой народ, беззаветно желающий ему только одного блага и счастья, Царь сложил с себя царскую корону и отрекся от наследственного прародительского престола. Бесчестные царские слуги и советники в своих мелких расчетах скрывали от Царя правду жизни народной, обманывали Царя и делали все, чтобы разъединить Царя с народом и народ с Царем. И добились своего. Но когда обнаружилось это разъединение, когда открылась беда, тогда они же первые и оставили Царя одного, оттолкнувшись от него и спасая только себя, а не Царя или Отечество. Увидевши это, Царь понял, что нужно народу в данное время. Он в этот исторический момент жизни нашего Отечества явил подражание нашему Великому Первоархиерею Христу. А Христос, видя, как погибает народ, расстраиваемый грехом, решил Себя Самого предать на Крест и принести в жертву спасения людей для примирения их с Богом. Так и сей кроткий Царь решился на самопожертвование высокое, чтобы объединился и утихомирился разгневанный народ. Царь за себя и за Наследника отрекся от царского престола с передачей такового Великому Князю Михаилу Александровичу – своему царственному брату. Но вот наше дальнейшее горе: В. Кн. Михаил Александрович очевидно не чувствует в себе силы взять в свои руки бразды правления в такое время, когда смута в народе, а лютей враг немец не только у ворот, но и в пределах уже Отечества. Посему он сказал, что воспримет всю Верховную Власть только в том случае, когда весь народ изберет его на Учредительном Собрании. И так не стало у нас Царя. И Церковь не смеет провозгласить в своих молитвах и песнопениях эту самую народом исторически созданную святыню народной души, постепенно в дали веков из разрозненности объединившую весь великий Русский Народ во единого соборного человека с созданием великого Государства Российского. Довели бесчестные царские советники до этого тяжкого испытания. Своею вероломною беспечностью они забрызгали грязью народом в истории вековой и трудовой созданную драгоценную царскую порфиру и вынесли ее для поругания на улицу, смешавши царское имя с пошлостью, своим бесчестием унижая русский народный дух и святыню русского народа. Не вынесла народная душа этого своего позора и унижения, и возмутилась гневом великим. И не стало у нас Царя. Как триста лет назад, как в лихолетье междуцарствия подлые людишки разворовали Отечество и ввергли его в погибель, так и теперь бесчестные царские слуги разворовали народное достояние и довели до взрыва народного негодования и озлобления за святыню народной души. Итак, теперь у нас междуцарствие. Когда-то еще соберется так необходимое теперь Учредительное Собрание, да и как-то оно соберется, когда внутри неустройство, со вне – сильный и коварный враг. Да и выборщики сидят теперь в окопах. Армию же нельзя впутывать в политическую жизнь и брать ее из окопов. В противном случае враг может свободно вторгнуться во внутренние пределы России и полонить нас совсем. У армии теперь, как и всегда, должна быть одна святая забота – грудью отстаивать Отечество от врагов. И в такое трудное положение поставили наше Отечество обманывавшие Царя

бесчестные люди. Да судит их Господь и в сем и в будущем веке, как уже и осудил. Но что же нам теперь делать при таких обстоятельствах междуцарствия. Ведь смута будет продолжаться в умах и многое может расстроить в Отечестве нашем. Да не воспользуется коварный враг таким нашим расстройством и да не исполнит свое коварное и жестокое дело, за много десятков лет им намеченное и подготовленное против нас. Что же нам делать среди таких испытаний.

Прежде всего, по призыву В. Кн. Михаила Александровича призываю всех русских граждан проявлять полное подчинение Временному нашему теперь Правительству, облеченному всей полнотой власти и не без воли Божией взявшему бразды Правления в такое тяжкое время. Пусть все и всякий помнят сие апостольское слово: «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены» [Рим. 13, 1]. [...] Посему все как один человек, забывая личные счеты и пожелания, да явим полное подчинение и послушание теперешнему Временному Правительству. Это первое дело. А во-вторых, будем хранить мир и спокойствие. [...] В-третьих же, сохраняя такое настроение, да пребываем все и каждый на том послушании и деле, какие кому вверены. Пусть всякий знает, что обманом бесчестных советников царских Отечество потрясено в самых своих основаниях и доведено до страшной опасности. [...]

Так молитесь ко Господу сами, учитесь так молиться и детей ваших, и других к тому призывайте. Устремляйтесь не в театры и кинематографы, а в церкви Божии и здесь припадайте ко Владычице, да со всеми Святыми умоляет о нас разгневанного нами Милостивого Господа. И Господь Бог призрит на наше к Нему моление и проявит к нам Свое всепрощение и милость. Тогда минует разруха нашей жизни, минует опасность для Отечества, и Сам Господь, как нашим предкам, изведет нам мужа мудра и добра¹.

А теперь в мире и спокойствии, в труде и полном послушании власти ведите себя и, подготовляясь к Учредительному собранию, выжидайте гласа Божьего, чтобы принять в свое время мужа избранного, как Божию нам милость, дабы всем нам едиными устами и единым сердцем восхвалять и прославлять Господа Бога во веки веков. Аминь².

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 96. Л. 3–7об. Машинопись. Подлинник; 2-й экземпляр.

¹ То есть Царя.

² Документ также хранится в РГИА (Ф. 831. Оп. 1. Д. 86. Л. 2–7). Со ссылкой на этот источник он опубликован в книге: Материалы по истории русской иерархии. Статьи и документы / Сост. П.Н.Грюнберг. М., Изд. ПСТБИ. 2002. С. 92–98.

№ 156. Письмо архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадническому) епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)

21 марта 1917 г.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО

Милостивый Архипастырь.

Мне сделалось известным, что Пермский Исполнительный Комитет общественной безопасности отправил г[осподину] Обер-Прокурору Святейшего Синода телеграмму с требованием об увольнении меня на покой, как опасного для общественной безопасности и как препятствующего духовенству в его праве сорганизоваться. Если это действительно так, и если г[осподин] Обер-Прокурор поставил вопрос о моем увольнении на покой, то долгом своим почитаю довести до Вашего сведения следующее. – Моя опасная для общественной безопасности деятельность, очевидно, заключается, во 1, в прилагаемом моем «Архипастырском призыве» от 4-го сего марта;

во 2, в произнесенной мною 5-го сего марта в кафедральном соборе и произведшей несомненно сильное положительное впечатление проповеди, копия записи которой по записи записчика [стенографиста] и по моей собственной памяти при сем прилагается /подлинник за № 87 от 8 марта был препровожден г[осподину] Управляющему губернией Комиссару Временного правительства для опровержения кривотолков о ней через припечатание в «Вестнике Пермского края» – органе Пермского Исполнительного Комитета общественной безопасности, но проповедь и не возвращена, и не припечатана¹; в 3, в предложенной мною всему духовенству епархии стройной системе собирания и объединения всего православного народа через церковно-приходские попечительства, возглавляемые и объединяемые Епархиальным Стефановским братством; при сем прилагается копия с этого моего предложения², успешное исполнение которого конечно могло бы уничтожить всякую уже и теперь открытую агитацию исключительно за демократическую республику; в 4, в том, что лично присутствуя на мною же открытых собраниях градо-Пермского и Мотовилихинского духовенства³ и давая всем возможность высказаться, однако считаю нужным обнаруживать задор и неосновательность некоторых ораторов, очевидно и поспешивших пожаловаться о том [Пермскому Исполнительному] Комитету [общественной безопасности], а вероятнее всего и самому [Пермскому] Совету рабочих и солдатских депутатов, всем заправляющему по указке немецких и еврейских провокаторов, как и по всей России. Теперь же я разрешил духовенству собираться и обсуждать все волнующие их вопросы без моего личного присутствия, с докладом мне о предметах предстоящих суждений и о самых состоявшихся суждениях, протоколы которых представляются мне на прочтение. Теперь об одном только сожалею: если будут несуразные выступления на собраниях, то духовенство само себя унизит в глазах паствы, ждущей именно от своих духовных отцов поддержки и ободрения среди тяжелых событий времени, угрожающих полной анархией, а следовательно и полным немецким пленением, ибо немцы сами и создадут эту анархию через революционный теперь террор, чтобы без своих потерь нас и забрать целиком. Докладывая о сем, в случае требования г[осподина] Обер-Прокурора моего увольнения на покой, прошу Вас не отказать настоять на строгом и всестороннем суде моей опасной деятельности, чтобы не давать дела в руки террора, хотя бы и признано было за лучшее уволить меня на покой.

ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА
недостойный собрат Епископ Андроник⁴.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 232. Л. 155–156. Машинопись. Подлинник.

¹ Так в тексте.

² Текст упомянутого Предложения епископа Андроника отсутствует в деле.

³ Речь идет о духовенстве г. Перми и Мотовилихинского завода.

Мотовилихинский завод основан в 1736 г. при устье речки Мотовилихи приблизительно в 6 км от Перми. При заводе был основан поселок. В конце XIX в. на заводе работало около 4 тыс. человек. Ныне Мотовилиха – историческая часть Перми.

⁴ Последняя строка написана чернилами, рукой епископа Андроника.

№ 157. Из «Архипастырского призыва ко всем русским православным чадам Пермской епархии» епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) 22 марта 1917 г.

Неисповедимыми судьбами Промысла Божественного, волею Божию совершился в нашей стране государственный переворот. Произошла перемена в самом управлении нашим государством Российским. Теперь нашим государством управляет Временное полномочное

правительство. Но нам следует готовиться к Учредительному Собранию, на котором представители от всего населения России вырешат и то – кто должен править нашим Отечеством и на основании каких законов править. На этом Учредительном Собрании будут выяснены все несовершенства прежнего порядка, с указанием изменения его для улучшения нашей народной жизни. Тогда ясно будет узаконено, в чем заключаются все завоеванные народом гражданские свободы, чтобы никому ни от кого не было обиды и притеснения. Тогда вырешится законным порядком и общим народным советом и уговором дело о земле для крестьянства без обиды и притеснения для других. Тогда же вырешены будут народным советом и законы о свободе верований в нашем Отечестве без насилия или надругательства над верованиями других.

Видите, какой великой важности предстоит нам дело на недалеком народном Учредительном Собрании. Оно установит законы и порядок на все дальнейшее время и для наших будущих поколений. А посему с какой строгостью и основательностью должны мы готовиться к этому Учредительному Собранию. Наша на нем ошибка или поспешность будет вредна на все дальнейшее время, а может быть от такой ошибки и гибель будет угрожать нашему дорогому Отечеству. [...]

Итак, живите мирно, спокойно, строго, не производите никаких бесчинств, насилия, незаконной расправы, не захватывайте чужой земли или собственности, но слушайтесь властей, поставленных от Правительства, да советуйтесь со своими батюшками. И Бог мира будет с вами.

РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. V стол. Д. 12. Л. 75. Машинопись. Подлинник;

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 96. Л. 9–12. Машинопись. Подлинник, 2-й экземпляр;

Пермские епарх. ведомости. Пермь, 1917. № 9. Отдел неофиц. С. 171–172.

№ 158. Телеграмма епископу Пермскому и Кунгурскому Андронику (Никольскому) обер-прокурора Св. синода В.Н. Львова¹

22 марта 1917г.

Пермь. Епископу Андронику.

Ввиду полученных сведений, что вы стали на защиту старого строя, восстанавливаете духовенство против нового государственного строя и мешаєте духовенству организоваться, прошу немедленно сообщить сведения по настоящему предмету².

Обер-прокурор Владимир Львов.

РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. V стол. Д. 12. Л. 78. Подлинник.

¹ Данная телеграмма отправлена после получения В.Н. Львовым накануне, 21 марта 1917 г., жалобы от Комитета общественной безопасности и Совета рабочих и солдатских депутатов г. Перми. Местные власти докладывали о «контрреволюционной» – по их оценке – деятельности пермского архипастыря. В частности, они телеграфировали, что «епископ Андроник в проповеди сравнивал Николая Второго с пострадавшим Христом, взывал к пастве о жалости к нему» (РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. V стол. Д. 12. Л. 77).

² Данная телеграмма цитируется в тексте письма, отправленного 27 марта 1917 г. епископом Андроником члену Св. синода, архиепископу Новгородскому Арсению (Стадницкому) (ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 96. Л. 1–10б.); см. приложение к документу № 160.

№ 159. Из письма обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)

23 марта 1917 г.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО,
Милостивый Государь.

В ответ на Вашу телеграмму от 22-го марта, полученную мною вечером 23-го марта, в дополнение к моему отношению на Ваше имя от 21-го сего марта за № 101 и к телеграмме от 23 сего марта, долгом своим почитаю сообщить, что 19-го сего марта по соглашению с Губернским Комиссаром [Временного правительства] мною в кафедральном соборе все богомольцы были приведены к установленной [Временным правительством] присяге, после которой все по моему примеру приложились к Кресту и Евангелию и подписались к присяжному листу; таким же порядком совершенно было в тот день приведение всех к присяге и по градо-Пермским церквам, об исполнении чего тогда же сд[ел]ано распоряжение и по всей епархии. Перед приведением к присяге я обратился ко всем со словом, призывая перед Всевидящим Богом не лживо принести присягу, ибо Бог и судить будет за это и в сем, и [в] будущем веке. После того от 22[-го] сего марта мною сдано было в [Пермские] Епархиальные ведомости прилагаемое при сем воззвание ко всей православной пастве епархии¹ ввиду начавшихся местами народных беспорядков вследствие ложно понятых свобод и вследствие ужасной злобы населения на земство за принудительную реквизицию прежде хлеба по крайне несправедливым твердым ценам. Если теперь всех моих представленных объяснений недостаточно будет, то настоятельно прошу назначения строгого и всестороннего суда надо мною. О сем добавлю, что революционеры, сначала нащупывая народное настроение, угрожали арестовать меня; но народ православный угрожал в таком случае подняться [и] с крестами освобождать меня. Тогда революционеры и послали секретно требование [обер-прокурору Св. синода] об удалении меня на покой, предполагая, что с совершившимся делом труднее будет считаться, да и не узнают причины увольнения²; однако сами же и разболтали свой секрет.

Вместе с тем считаю долгом довести до Вашего сведения, что создаваемый разными комитетами и советами рабочих террор, в противовес нашим призывам к миру и успокоению, быстрым шагом ведет к погибельной анархии. Убежден, что это взвинчивание рабочих есть дело немецких провокаторов, чтобы создаваемой анархией немцы могли воспользоваться и целиком забрать и полонить нас, оставивши всех перед «разбитым корытом». [...]

Не боялся я прежде писать высшей власти и даже лично ныне в августе [1916 года] в Ставке [Верховного Главнокомандующего] говорил бывшему Царю [Николаю II] о неотложной борьбе со всякой неправдой, что в народе идет опасная смута, которая проявит весь гнев народа. Меня конечно не слушали и дожили до взрыва народного негодования, все низвергнувшего. Не боюсь говорить и Временному Правительству, что не поведет к добру тот террор, который создают зарывающиеся анонимные советы рабочих и разные комитеты. [...]

Подчиняясь всецело Временному Правительству, к тому же призывая всех, однако боюсь только Единого Бога, как страшного Издодоздателя, и боюсь Его. Не боюсь высказывать власти верноподданническую правду, пока это не поздно. Умоляю Временное Правительство не давать воли террористам, подстрекаемым немецкими провокаторами нам на беду.

Верно. Е[пископ] Андроник.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 96. Л. 13–14. Машинопись. Копия, заверенная подписью Андроника.

¹ См. документ № 157.

² Речь идет о жалобе Комитета общественной безопасности и Совета рабочих и солдатских депутатов г. Пермь: см. примеч. 1 к документу № 158.

№ 160. Письмо обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)**16 апреля 1917 г.**

Ваше Высокопревосходительство. Милостивый государь.

Я уже посылал Вам объяснение моей «опасной» по нынешним временам деятельности в Перми от 21 марта с[его] г[ода] за № 101 и от 23 марта за № 103 и телеграмму от 23 марта¹. Там был приложен и возвращаемый при сем мой «призыв» от 4 марта. Прошу Вас читать данный «призыв» как он есть; а он прежде всего и настойчиво «призывает всех православных чад Церкви и граждан Державы Российской оказывать всякое послушание Временному правительству» и проч. Издан был этот призыв по поручению собрания представителей гражданской власти и городского и земского самоуправления для успокоения населения среди совершившихся событий тотчас² по получении первых известий об отречении Николая II и об отказе Михаила Александровича.

Узаконяющий Временное правительство Акт об отказе Михаила Александровича объявлял, что после Учредительного Собрания у нас может быть и царское правление, как и всякое другое, смотря по тому, как выскажется об этом Учредительное Собрание. Посему и министр Миллюков, по организации Временного правительства, объявил собравшемуся к нему народу, что Исполнительным Комитетом [Государственной думы] намечена в России «парламентская и конституционная монархия» с царем из Дома Романовых /буквально – не помню его слов/. Подчинился я Временному правительству, подчинюсь и республике, если она будет объявлена Учредительным Собранием. До того же времени ни один гражданин не лишен свободы высказываться о всяком образе правления для России; в противном случае излишне будет и Учредительное Собрание, если кто уже бесповоротно вырешил вопрос об образе правления в России. Как уже неоднократно и заявлял, Временному правительству я подчинился, подчиняюсь и всех призываю подчиняться. 19 марта в Пермском Кафедральном Соборе сам принял присягу и всех привел к присяге на верность служения Государству Российскому. Недоумеваю – на каком основании вы находите нужным в своем секретном запросе от 5 сего апреля № 2454 обвинять меня «в возбуждении народа не только против Временного правительства, но и против духовной власти вообще». Посему просил бы – не признаете ли нужным разъяснить мне это или снять с меня такое обвинение.

Призывающий на Вас Божие благословение,
грешный епископ Андроник³.

*РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. V стол. Д. 12. Л. 80–80об. Машинопись. Подлинник;
ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 232. Л. 158–159. Машинопись.*

¹ См. приложение к данному документу, в котором цитируются тексты упомянутых телеграмм.

² Выделено владыкой Андроником.

³ Данное письмо цитируется (кроме первой и последней строк) в письме епископа Андроника от 16 апреля 1917 г. члену Св. синода, архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому): см. документ № 161.

Приложение к № 160**Письмо члену Св. синода, архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)****27 марта 1917 г.**ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО¹

Милостивый Архипастырь.

В дополнение к письму моему № 97 от 21 сего марта, долгом своим почитаю сообщить Вам, что от 22 сего марта мною получена от г[осподина] обер-прокурора Святейшего Синода следующая телеграмма: «В виду полученных сведений, что вы стали на защиту старого строя, восстанавливаете духовенство против нового государственного строя и мешаете духовенству организоваться, прошу немедленно сообщить сведения по настоящему предмету». От 23 сего марта мною послана ответная телеграмма: «Номером 101 двадцать первого марта [я] послал вам объяснение моей теперешней деятельности. Девятнадцатого [марта 1917 г. в кафедральном] соборе всех привел к присяге [Временному правительству]. Дальнейшее сообщаю дополнительно». От 23 сего марта за № 103 мною отправлено в копии прилагаемое при сем объяснение с приложением сего воззвания от 22 марта.

Довода о сем до Вашего сведения, вполне уверен, что Ваше Высокопреосвященство окажете должное внимание к настоящему делу и не допустите безапелляционного хозяйствования г[осподина] Обер-Прокурора в делах церковных с унижением для архиерейства, на непоправимый соблазн православных и на радость восстающим на Церковь.

ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА

покорный слуга Епископ Андроник.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 96. Л. 1–1об. Машинопись. Подлинник.

¹ Здесь и далее выделено епископом Андроником.

№ 161. Из письма архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)

16 апреля 1917 г.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивый Архипастырь.

Присутствующим ныне в Святейшем Синоде Преосвященным я уже дважды сообщал по поводу обвинения меня в опасной деятельности по нынешним временам. Объяснял об этом дважды письменно и однажды по телеграфу и г[осподину] Обер-Прокурору Святейшего Синода. Но от 5-го сего апреля за № 2454 мною получен следующий секретный запрос от г[осподина] Обер-Прокурора. «Полагая, что препровождаемый при сем Архипастырский призыв Вашего Преосвященства ко всем Русским православным христианам¹, проникнутый чувством любви к старому, ныне низвергнутому, правительству, и призывающий народ к избранию нового царя, является в настоящее время несоответствующим обстоятельствам момента и опасным в смысле возбуждения народа против Временного Правительства и против духовной власти вообще, считаю долгом просить Вас о доставлении, с возвращением приложения, Вашего отзыва по содержанию сего «призыва» и, в частности, сведений о Вашем отношении к Временному Правительству».

К сожалению, не сохранилось у меня ни одного экземпляра сего моего «призыва». На этот запрос мною отправлен следующий ответ. «Я уже посылал Вам объяснение [...] или снять с меня такое обвинение». [...]

Простите и благословите грешного

Епископа Андроника.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 232. Л. 158–160об. Машинопись. Подлинник.

¹ «Призыв» от 4 марта 1917 г. (см. документ № 154).

² В этом месте полностью цитируется письмо епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову от 16 апреля 1917 г.: см. документ № 160.

II. РЕЗОЛЮЦИИ

ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ СЪЕЗДОВ ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА И МИРЯН (МАРТ — ИЮЛЬ 1917 Г.)

Долг Церкви — познать волю Божию, а она раскрывается в соборном согласии епископата, клира и народа Божия, то есть всей Полноты Церковной.

Алексий II (Ридигер), патриарх Московский и всея Руси.
(Из телеобращения патриарха Московского и всея Руси Алексия II 14 июля 1998 г. // ЖМП. 1998. № 9. С. 5).

Грех царевубийства лежит на Церкви, поскольку все оставили Царя, но потом ведь Господь взыскал: сколько десятков и сотен архиереев положили жизнь свою! Должны были понести искупительный подвиг за этот грех. За отступничество от Помазанника Божиего.

Если бы люди хорошо понимали, что Царь – Помазанник Божий, которого Господь даровал народу, что он – образ Царя Небесного, которому служат все Воинства, все святые. Но атеизм породил такое невежество духовное, более того, псевдо-духовность породил. Многие не понимают значимости Православной Монархии. Но ведь она же от Бога! Мы знаем из Библии, что единственная власть, которую Господь благословил – это царская власть. У апостола Павла об этом четко сказано: "Несть бо власть, аще не от Бога" [Рим. 13, 1]. На русский язык перевели, что "всякая власть от Бога". Довольно неточный перевод. "Несть бо власть, аще не от Бога" – т. е. "Несть власть, которая не от Бога".

Ипполит (Хилько), епископ Тульчинский и Брацлавский.
(Из интервью с епископом Тульчинским и Брацлавским Ипполитом (Хилько) (УПЦ МП) // Русь православная. СПб., 2007. 23 апреля. Цит. по материалам сайта газеты: <http://www.rusprav.org/2007/48.htm>).

2.1. ПОСТАНОВЛЕНИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫХ СЪЕЗДОВ

ДУХОВЕНСТВА И МИРЯН

№ 162. Из резолюций Чрезвычайного съезда духовенства Ставропольской губернии¹ **17 марта 1917 г.**

П. 12. Обсуждение мер к общему воодушевлению, объединению народа в борьбе с врагом и в деле продовольствия²:

Помимо распространения в самых широких размерах соответствующих воззваний правительства и самого духовенства, считать нравственным долгом, непрременной и святой обязанностью каждого члена причта при всяком удобном случае путем личных бесед внушать прихожанам необходимость борьбы со врагом до победного конца, в простых и ясных примерах показывая ужасные последствия поражения вплоть до лишения завоеванных народом свобод, поддерживать в народе словом и примером бодрость духа – вернейший залог победы; опровергать всякие ложные и неправдоподобные слухи о ходе военных действий; призывать отцов, матерей и жен воинов к тому, чтобы они и в письмах своих в армию умоляли своих дорогих заступников постоять против врага до полной победы над ним. [...]

Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 13-14. Отдел неофиц. С. 408–409.

П. 14. Об отношении духовенства к текущим событиям:

По телеграфу поставить в известность г[осподи]на председателя [Совета] министров о том, что духовенство епархии, признавая новый государственный строй и всецело подчиняясь Временному Правительству, приложит все силы к водворению в народе новых начал государственной жизни и надеется, что при единстве твердой правительственной власти отношение последней к церкви и духовенству будет благожелательным³.

Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 13-14. Отдел неофиц. С. 409;

Курские епарх. ведомости. Курск, 1917. № 14-15. Часть неофиц. С. 148–149.

18 марта 1917 г.

П. 35. По вопросу о выяснении политических программ с церковной кафедры:

Объявить духовенству епархии, чтобы оно, во избежание возможных эксцессов, ни в каком случае не допускало выяснения с церковной кафедры программ различных политических партий, а равно не касалось в церковных проповедях вопроса о желательном образе Правления [в стране].

П. 36–37. [О влиянии на прихожан:]

Собрание считает необходимым поставить духовенство епархии в известность, что в настоящее время для духовенства во всем его составе невозможно предложить общеприемлемую церковно-политическую программу. Единственная задача момента – это охранить

паству от увлечения со стороны религиозных пропагаторов⁴, соблюсти стадо Христово в мире и единении, предохранив прихожан и от политических раздоров. В указанных целях все члены причта обязаны воздействовать на прихожан путем внецерковных бесед, чрез видных и влиятельных лиц, в приходе – путем распространения листовок и брошюр.

Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 13-14. Отдел неофиц. С. 421.

19 марта 1917 г.

П. 55. Амнистия духовенству:

Просить Епархиальное Начальство войти с ходатайством в Св. Синод об амнистии священно-церковно-служителям за проступки, не имеющие уголовного, противообщественного и противонравственного характера. Впредь до решения Св. Синода по этому вопросу определения о наложении взысканий не приводить в исполнение.

Там же. С. 430.

20 марта 1917 г.

П. 70. О принятии политической платформы на данный момент:

Принять для всего духовенства епархии по указанному вопросу общее и обязательное для всех положение: вопрос об образе правления должен быть решен референдумом.

Там же. С. 437.

¹ На съезде присутствовало 67 священников (из них 14 человек – благочинные), 11 дьяконов и 3 псаломщика (Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 13–14. Отдел неофиц. С. 439–441).

² Названия постановлений приводятся в программе съезда, см: «Ставропольские епарх. ведомости» (1917. № 13–14. Отдел неофиц. С. 396–401).

³ Текст приветственной телеграммы князю Г.Е. Львову приводится в качестве документа № 365.

⁴ Так в тексте.

№ 163. Из резолюций Чрезвычайного собрания духовенства и мирян Екатеринославской епархии¹

21–22 марта 1917 г.

По вопросам политическим и социальным:

1) Религия есть высшее духовное благо. С религиозной точки зрения всякая форма государственного устройства и управления совершенно безразлична, лишь бы она давала всем свободу совести и культов. Однако духовенство и православная паства Екатеринославской епархии категорически заявляют, что возврата к старому строю никоим образом быть не может, так как этот строй всегда был гибелью для веры и церкви, и возвращение его было бы непоправимым бедствием.

2) Форму правления в России должно будет установить Учредительное Собрание. Поэтому все православные христиане, то есть епископы, клирики и миряне, как равноправные со всеми гражданами имеют право голосовать по совести за любую форму правления, какая каждому из них кажется для России лучшей.

3) Екатеринославское духовенство и паства считают необходимым, чтобы все власти государства являлись выразителями общенародной воли и слугами общенародных интересов.

Вместе с тем они считают необходимым, чтобы вся деятельность всех властей основывалась на православно-христианских началах.

4) Местное самоуправление в Русском государстве должно быть построено на широких демократических началах, для чего выборы во все местные учреждения должны производиться всеобщим, равным, тайным и прямым голосованием.

5) Земельные отношения должны быть установлены на основах евангельской правды. ... Екатеринбургское духовенство и миряне ... присоединяются к провозглашенному некоторыми политическими партиями пожеланию отчуждения и обращения в государственную собственность земель.

Деяния Екатеринбургского епархиального собрания представителей клира и мирян Православной Церкви. 21 и 22 марта 1917 г. Екатеринбург, 1917. С. 13
(с.м.: РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. I отдел. I стол. Д. 48. Л. 11);

ВЦОВ. 1917. № 8. С. 3;

Полтавские епарх. ведомости. Полтава, 1917. № 9. Часть неофиц. С. 749–750;

Орловские епарх. ведомости. Орел, 1917. № 20-21. Отдел неофиц. С. 326;

Симбирские епарх. ведомости. Симбирск, 1917. № 9. Отдел неофиц. С. 211–212.

По вопросу об отношении церкви к государству в свободной, обновленной России:

1) В свободной России должна быть свобода совести и культов. Поэтому наравне с другими религиями в России и Православная Церковь, при всякой форме правления, должна обладать свободой внутреннего самоопределения в отношении своего устройства, управления, учения и жизни.

2) Так как большинство населения России (114 миллионов) исповедуют теперь православную веру, православие есть та вера, которую русские приняли еще на заре своей исторической жизни, и именно православие во все века являлось первенствующей духовной силой Русского народа, то в будущих основных законах русского государства надлежит признать Православную Церковь первой между равными.

Ввиду этого в основные законы необходимо ввести положение о том, чтобы конституционный монарх, или президент, исповедовал бы православие, чтобы правительственная деятельность и вся государственная жизнь строились на православно-христианских началах и чтобы во всех тех случаях, когда будет признано необходимым официальное религиозное освящение, или выступление, к таковому призывалось бы духовенство Православной Церкви.

3) Все религии представляют высшие культурные блага для тех лиц, кои их исповедуют. Религиозная потребность у людей неопровержима, и все русские граждане вправе требовать от государства содействия им в удовлетворении этой их потребности, наряду с прочими потребностями в науке, литературе, искусстве и т. д. Поэтому какая бы форма правления ни возникла в России, государство обязано будет за всеми церквями, исповеданиями, сектами и т. д. признавать значение установлений не частноправового, а именно публично-правового характера и оказывать им свою материальную поддержку и законное покровительство.

Деяния Екатеринбургского епархиального собрания представителей клира и мирян Православной Церкви. 21 и 22 марта 1917 г. Екатеринбург, 1917. С. 15
(с.м.: РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. I отдел. I стол. Д. 48. Л. 12);

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 554. Л. 33об.–34. Машинопись. (Резолюция процитирована в копии протоколов съезда Челябинского викариатства: с.м. документ № 177);

ВЦОВ. 1917. № 6. С. 4;

Церковная правда. Симбирск, 1917. № 1. С. 3;

Холмская церковная жизнь. М., 1917. № 7-8. С. 126-128.

По другим вопросам:

[...] Г) Постановили выразить от епархиального собрания сочувствие всем жертвам старого режима по синодальному и епархиальному управлениям.

Д) Ввиду неуместности дальнейшего сбора на построение памятника в честь Дома Романовых², собрание постановило просить Епархиальное начальство собранные на эту цель суммы обратить на постройку памятника освобождения Русской Православной Церкви от государственного гнета, для чего поручить Епархиальному комитету разработать проект постройки в г. Екатеринославе епархиального дома с церковью во имя Воскресения Христова и представить его следующему епархиальному собранию.

Деяния Екатеринославского епархиального собрания представителей клира и мирян Православной Церкви. 21 и 22 марта 1917 г. Екатеринослав, 1917. С. 16 (см.: РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. I отдел. I стол. Д. 48. Л. 120б.)

¹ На собрании присутствовало более 500 человек, включая и епархиального архиерея – епископа Екатеринославского и Мариупольского Агапита (Вишневого) (Полтавские епарх. ведомости. Полтава, 1917. № 9. Часть неофиц. С. 749).

² Сбор средств на памятник начался в 1912 году. Средства собирались как от церкви, так и лично от каждого клирика епархии, а также от кружечных сборов. Отчисления были назначены следующие: от церквей – по 3–5 рублей и больше, от священников – от 2 до 3 рублей, от дьяконов – от 50 коп. до 2 руб., от псаломщиков – от 25 коп. до рубля в год. К 1 апреля 1917 г. сумма на «памятник царствования Романовых», хранившаяся в Екатеринославском городском общественном банке, достигла 76 тыс. 387 руб. 40 коп. (РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. V стол. Д. 22. Л. 124–125).

№ 164. Из постановлений Московского епархиального съезда клира и мирян¹ 21–23 марта 1917 г.

[По политическим вопросам:] Мы, уполномоченные причтов и приходов Московской епархии, впервые свободно собравшись на епархиальный съезд в Москве, прежде чем приступить к трудам по обновлению церковной жизни, от лица верующих московской церкви громко, во всеуслышание, со всей силой убеждения заявляем, что в переживаемых чрезвычайных событиях видим великие знамения времени, принимаем их не иначе, как явные действия промысла о нас Божия. Твердо веруя, по слову Писания, что власть царям и правителям дается и от истощивших Божие долготерпение отнимается по воле Провидения, выражаем непоколебимую не за страх, а за совесть верность и преданность Временному правительству. Приветствуем в нем единого носителя вверенной Богом и народом государственной власти впредь до всенародного определения в Учредительном Собрании будущего образа правления, и волю страны тогда примем как непреложный закон². Чтим в нем провозвестника новых, живо ощущаемых нами светлых и свободных начал жизни, успевшего уже к общей нашей радости отменить столь тяжелую для христианского чувства смертную казнь³. В будущем же от каждого правительства ожидаем предоставления святой православной церкви всех условий, необходимых для ее плодотворной и спасительной деятельности. Молим Бога

о помощи ему к отражению тех врагов, видимых и невидимых, и к водворению в стране так нужных теперь мира и порядка.

Братья и сестры о Христе, новые граждане свободной России! Черная туча надвигается на нас с Запада, ее зловещая тень уже покрывает наш светлый праздник свободы. Отовсюду идут вести, что немцы собирают на нас последние огромные силы. С яростью отчаяния их деспотический император готовит еще небывалый по сокрушительности удар, направляя его, по-видимому, против нашей северной столицы, откуда пришла к нам свобода, где политический центр страны и важнейшие источники боевого снаряжения. Из конца в конец несутся по стране тревожные крики: «Отечество, свобода в опасности».

И это верно. Величайшая из войн, стоившая миллионов дорогих нам жизней⁴ и беспримерного экономического истощения, подходит к развязке. Близится час суда Божия. Участь страны и самой нашей свободы зависит теперь от того, соберем ли мы всю силу духа и вещественную к отражению удара. Враг рассчитывает на наше опьянение свободой, нашу рознь и классовую борьбу. Пусть же ошибется он. Покажем себя достойными выстраданной свободы. Не дадим ее растоптать ноге чужеземного завоевателя. От праздника свободы скорее к лихорадочной будничной работе на оборону! Забудем пока наши домашние счета: разберемся в них потом. Моля о помощи крепкого в бранях Господа, встанем и сами все, как один человек, на защиту родины. На молитву перед алтарем, на поле чести, в кровавый смертный бой, в тыл на подмогу, в лазарет к койке страдальца, за фабричный станок, за плуг, косу, куда кто может, но все к одной цели, все в один порыв! Труд, знание, достаток, жар сердца, огонь вдохновения, кровь, жизнь – все⁵ на врага, все⁶ за родину и свободу!

И да будет с нами то, что угодно Богу.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 580. Л. 13об.–14. Машинопись;

ВЦОВ. 1917. № 1. С. 3;

Московский церковный голос. М., 1917. № 4. С. 7;

Русское слово. М., 1917. № 65. С. 4;

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 10–11. С. 16;

Орловские епарх. ведомости. Орел, 1917. № 19. Отдел неофиц. С. 304–306.

¹ На съезде присутствовало свыше 1500 человек, среди которых находились и три викария Московской епархии: епископы Верецкий Модест (Никитин), Можайский Димитрий (Добросердов) и Дмитровский Алексей (Кузнецов).

² Отрывок резолюции до отмеченного места приведен на страницах издания «Вечерняя газета» (Киев, 1917. № 1373. С. 4).

³ Постановление Временного правительства об отмене смертной казни было вынесено 12 марта 1917 г. (Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 12 (58). С. 1; Церковные ведомости. Пг., 1917. № 9–15. С. 61).

⁴ С начала войны, к 1917 г., из числа шестнадцати миллионов человек, мобилизованных в российскую армию, два миллиона были убиты, скончались от болезней или были ранены; еще примерно столько же попали в германский плен (*Уткин А.И.* Указ. соч. С. 287, 404–405).

⁵ По-видимому, следует читать «всё на врага».

⁶ Так в тексте. Поскольку по правилам старого правописания местоимение множественного числа «все» пишется через букву «ять», то в данном случае – «всё за родину и свободу».

22–23 марта 1917 г.

[Об амнистии среди духовенства:] Провести неотложно и во всей возможной полноте отмену церковных наказаний со всеми их последствиями, наложенными по суду или в административном порядке на лиц духовного ведомства за сочувствие делу церковного обновления и преобразования старого политического строя, и прекратить производство по всем еще не законченным делам этого рода¹.

*ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 580. Л. 19. Машинопись. Копия;
Московский церковный голос. М., 1917. № 6. С. 8;
Московский листок. М., 1917. № 67. С. 3.*

¹ Все резолюции съезда утверждены епископом Дмитровским Иоасафом (Каллистовым), управляющим Московской епархией (Московский церковный голос. М., 1917. № 6. С. 8).

В архивной копии резолюции напечатано, что последний пункт принят депутатами единогласно.

№ 165. Постановления съезда делегатов духовенства Кубанской епископии¹

15 апреля 1917 г.

1) Об отношении духовенства Кубанской епископии к переживаемому политическому моменту:

Заявить от имени съезда Кубанской епископии о полной готовности содействовать всем мероприятиям Временного правительства, оказывать ему всемерную поддержку во всех начинаниях, клонящихся ко благу Родины, употреблять все силы к укреплению новых основных начал жизни Русского государства, направляя в частности свою деятельность на умиротворение страстей и водворение спокойствия и порядка среди пасомых, на содействие армии в ее усилиях победить врага, на устройство тыла и, главным образом, на удовлетворительное разрешение продовольственного вопроса и успешное размещение «Займа свободы»;

2) О политической платформе духовенства:

Придавая ниже следующему решению вопросов о политической платформе духовенства и его отношении к образу Верховного управления страной лишь осведомительный характер, Съезд пришел к следующим положениям: а) духовенство в целом, как служители Церкви, в сфере религиозно-нравственной деятельности, должно быть надпартийно, дабы иметь возможность свободно и авторитетно на основе Евангелия благословлять доброе и порицать худое во всякой партии, а также, чтобы сохранять полную нравственную возможность истинно пастырского воздействия на православных членов каждой партии; б) но, как граждане, представители духовенства вольны по своим убеждениям примкнуть к той или иной демократической партии, политическая платформа которой совпадает с новыми началами жизни и удовлетворяет следующим основным требованиям: в вопросах правовых и экономических – полное осуществление требований трудящегося народа, в церковном отношении – обеспечение интересов православной веры и церкви при полном ее самоопределении; в) при этом весьма желательно, чтобы все духовенство, в видах более успешной подготовки к Учредительному Собранию, активно объединилось на указанных выше положениях;

3) Об образе Верховного управления страной:

Что же касается отношения духовенства к образу Верховного управления, то съезд, высказывая убеждения, что Православная Христианская Церковь по идее своей не

должна связывать себя ни с какой формой правления, для настоящего времени признает наиболее приемлемой демократическую республику, как наиболее обеспечивающую интересы народа.

Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 19. Отдел неофиц. С. 562–563.

16 апреля 1917 г.

[4] Об участии духовенства в Займе Свободы:]

а) Предложить духовенству Ставропольской епархии принять самое деятельное участие в реализации Займа Свободы, повести в приходах усиленную агитацию, как с церковной кафедры, так и вне ее; б) Поместить свободные суммы в облигации Займа Свободы.

Там же. С. 564.

[5] Церковь и ее служители вступают на новые пути жизни совершенно неподготовленными благодаря тому, что самодержавный режим держал все и всех в железных оковах.

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 13. С. 10.

¹ На съезде присутствовал 71 депутат от духовенства (Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 19. Отдел неофиц. С. 554–556).

№ 166. Постановление Саратовского епархиального съезда духовенства и мирян о праздновании 18 апреля (1 Мая) – праздника рабочих

17 апреля 1917 г.

- а) 18 апреля праздновать и утреннего заседания съезда не делать;
- б) отслужить 18 апреля в семинарском¹ храме торжественный молебен.
- в) предложить причтам церквей г. Саратова отслужить 18 апреля во всех церквях в 9 ч. утра молебны с целодневным звоном;
- г) для выражения приветствия рабочим послать депутацию в составе [...] ².

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 13. Часть неофиц. С. 441.

¹ Заседания съезда проходили в актовом зале Саратовской духовной семинарии.

² В источнике поименованы три священника, один дьякон, один псаломщик и два церковных старосты.

№ 167. Из резолюций Забайкальского епархиального съезда

17–19 апреля 1917 г.

О деятельности духовенства как вождя религиозно-нравственной жизни:

Из фактов переживаемого момента явствует, что народ доверяет духовенству, религиозность ярко проявляется в народе. Чтобы сохранить это положение и в дальнейшем, духовенство должно освободиться от всего наносного, что мешало делу пастырства при старом режиме.

По вопросу о взаимоотношении церкви и государства:

Церковь должна быть свободной, как Богоустроенное учреждение¹.

Относительно участия духовенства в политической жизни страны:

Духovenство должно принимать участие в политической области под девизом «свобода, равенство и братство». Партийной дисциплиной не связывать себя².

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 164. Л. 2об. Разворотный лист газеты «Забайкальская новь» (Чита, 1917. 28 апреля. С. 3–4).

¹ Данный пункт резолюции принят 54 (приблизительно 77 %) голосами против 1 (около 1,5 %). Всего же присутствовало более 70 человек, большинство из которых являлись священно- и церковно-служителями.

² Пункт принят единогласно, при 3 воздержавшихся (то есть более 95 % – «за»).

№ 168. Из резолюции¹ Волынского епархиального съезда духовенства²

21 апреля 1917 г.

Съезд духовенства Волынской губернии единодушно осудил черносотенную политику, высказался за демократизацию жизни во всех ее видах и проявлениях, постановил отстаивать автономию Украины, отделение церкви от государства, выборное начало среди духовенства, реформу духовных учебных заведений, немедленный созыв церковного [Поместного] собора на основе демократических принципов и проч. В отношении церковных земель постановлено передать их крестьянам.

Свет. Пг., 1917. № 86. С. 3.

¹ В источнике данная резолюция приводится в изложении. Также в сокращении резолюция приводится в газете «Слово и жизнь» (Вятка, 1917. № 34. С. 3).

² Съезд состоялся в Житомире.

№ 169. Из резолюций Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Тверской епархии¹

21 апреля 1917 г.

О взаимоотношении церкви и государства:

Признавая церковь свободной и независимой, но находя в то же время невозможным порвать всякое внешнее взаимоотношение между церковью и государством, Епархиальный съезд предоставляет окончательное решение этого вопроса своим делегатам на Московском Съезде² и как материал для суждения Синода и Всероссийского Церковного [Поместного] Собора.

О земле:

Вся земля народу, так как землей имеет право пользоваться тот, кто на ней трудится, но осуществление этого дела отлагается до Учредительного Собрания, и члены Съезда принимают на себя нравственную обязанность разъяснять об этом народонаселению.

О форме государственной власти³:

Поставленный на обсуждение Съезда вопрос о форме правления в виде демократической республики принят делегатами без прений.

Протоколы Чрезвычайного Епархиального Съезда духовенства и мирян Тверской епархии. 20–25 апреля 1917 г. Тверь. С. 4 //Тверские епарх. ведомости. Тверь, 1917. Вкладыши между №№ 11-12 и 13-14.

¹ На съезде присутствовало более 600 делегатов (РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 154. Л. 15).

² По-видимому, имеется в виду Всероссийский съезд православного духовенства и мирян, состоявшийся в Москве с 1 по 12 июня 1917 г. Решение о его созыве было принято Св. синодом 29 апреля того года (ВЦОВ. 1917. № 17 С. 3; Нижегородский церк.-обществ. вестник. Н.-Новгород, 1917. № 15. С. 171; Томские епарх. ведомости. Томск, 1917. № 10. Часть неофиц. С. 231).

³ В источнике приводится в изложении.

№ 170. Резолюции Чрезвычайного съезда представителей клира и мирян Херсоно-Одесской епархии**23 апреля 1917 г.**

Об отношении клира и мирян к переживаемым событиям:

1. Возвращение к старому строю деспотическому и клерикально-бюрократическому недопустимо. Этот строй оскорблял веру, угнетал верующих, а вмешательством в дела церкви темных сил и разных безответственных влияний – уничтожал церковь.

2. С религиозной точки зрения форма государственного устройства и управления дорога каждому человеку постольку, поскольку она в своем направлении и законодательной деятельности осуществляет религиозные заветы верующего сердца, посему весь православный клир и миряне при выборах в Учредительное Собрание по совести голосуют за ту форму правления, какая каждому из них кажется наилучшей.

3. Все местное самоуправление в России должно быть построено на самых широких демократических основаниях, путем привлечения к выборам во все эти учреждения всего населения обоого пола посредством всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.

4. Церковная кафедра в теперешнее переходное время, как и всегда, должна служить примирительным началом на основах православно-христианского учения о любви и правде.

По вопросу о взаимном отношении церкви и государства:

1. Церковь приветствует ту форму Государственного устройства, которая будет создана самим народом, и со своей стороны готова содействовать Правительству в его работе на благо и процветание Русского Государства.

2. Церковь православная должна быть свободна. Свобода эта выражается во внутреннем ее устройстве, учении и его распространении, культе, не стесняемых Государственной властью.

3. Русскому народу, как преобладающему в составе населения Русского Государства и как главному его строителю, естественно принадлежит право первенства по чести среди других национальностей. Следовательно, и вера его, как величайшая для него святыня, и Церковь православная занимают первое место в ряду других церквей и исповеданий. Посему и лицо, поставленное во главе Русского Государства, должно быть обязательно православного исповедания, и чтобы законодательство его не противоречило установлениям православной церкви. Во всех официальных случаях, требующих религиозного освящения, должно призываться духовенство Православной Церкви.

4. Свое доброжелательное отношение к Православной Церкви Государство выражает в ограждении ее от притеснений всякого рода, кошунственных оскорблений, в материальной помощи иерархии, клиру, ее благотворительным, просветительным и молитвенным учреждениям¹.

Труды Херсоно-Одесского Чрезвычайного епархиального съезда представителей клира и мирян Православной Церкви. 19–26 апреля 1917 г. Одесса, 1917. С. 15–17 (см.: НИОР РГБ. Ф. 60. К. 4. Д. 3. Л. 8–8об.);

26 апреля 1917 г.

[...] 2. Во избежание эксцессов, предостеречь священников от выходов против нового строя².

ВЦОВ. 1917. № 18. С. 4;

Церковная правда. Симбирск, 1917. № 4. С. 2.

¹ С различными сокращениями данная резолюция напечатана в ряде периодических изданий: ВЦОВ. 1917. № 13. С. 3, № 16. С. 4; Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 13. С. 10; Кишиневские епарх. ведомости. Кишинев, 1917. № 17. Отдел неофиц. С. 314; Орловские епарх. ведомости. Орел, 1917. № 23–24. Отдел неофиц. С. 385; Смоленские епарх. ведомости. Смоленск, 1917. № 10. Отдел неофиц. С. 284–285; Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 34. С. 3; Солдатская мысль. Пг., 1917. № 11. С. 4; Русские ведомости. М., 1917. № 91. С. 5; Известия Семипалатинского Исполнительного комитета. Семипалатинск, 1917. № 45. С. 2, № 46. С. 2. См. также: ОГАЧО. Ф. 874. Оп. 2. Д. 41. Л. 13об. (газетная вырезка).

² Данное постановление принято на последнем заседании съезда.

**№ 171. Из резолюций Подольского епархиального съезда духовенства и мирян¹
18–23 апреля 1917 г.**

Об отношении православной церкви Подольской к переживаемому моменту: Православная Подольская Украинская Церковь в лице представителей от духовенства и мирян, собравшись на первый Подольский церковный украинский съезд, всенародно заявляет свое глубокое убеждение, что старый отживший монархический строй всей православной Подолией единогласно осужден. Приветствуя новый строй в России, съезд выражает полную готовность отдать и отдает все силы на устройство новой жизни на началах братства, равенства и свободы в родной Украине и всей России.

*Православная Подолия. Каменец-Подольск, 1917. № 18-19.
Офиц. часть. С. 345–346.*

¹ Съезд проходил с участием епископа Подольского и Брацлавского Митрофана (Афонского) и его викария – епископа Винницкого Давида (Кацахидзе).

№ 172. Из резолюций Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Костромской епархии

16–25 апреля 1917 г.

Об амнистии духовенству:

Признавая, что при старом строе управления Церковью трудно было ожидать справедливости и беспристрастия в решении дел, съезд признает, что не все состоявшиеся судебные решения справедливы, а потому среди осужденных много лиц совершенно невинных. Разобрать же постановления бывшего суда и восстановить истину не представляется возможным. Выходя¹ из принципа, что лучше сто виновных оправдать, чем одного невинного осудить, съезд признал долгом справедливости даровать полную амнистию всем осужденным духовным судом по проступкам, совершенным до 1 марта 1917 года. Начавшиеся по таким проступкам дела немедленно прекратить и всякое упоминание во всех документах о бывшей подсудности не означать. Дела же, возбужденные по проступкам, совершенным после 1 марта с[его] г[ода] передаются для разбирательства новому суду.

О правовом положении духовенства:

Частная жизнь священно-церковнослужителей не должна быть стеснена никакими ограничениями, кроме закона Христова и гражданского.

ВЦОВ. 1917. № 29. С. 4.

¹ Так в тексте.

№ 173. Постановления Чрезвычайного собрания духовенства и мирян Кишиневской (Бессарабской) епархии¹

19–25 апреля 1917 г.

I. Отношение к Временному правительству:

Признавая, что власть и дело государственного строительства находится в верных руках членов Временного Правительства, что до созыва учредительного Собрания оно является единой законной верховной властью и что лишь тогда поведет Россию к славному будущему, когда на местах будет пользоваться всемерной поддержкой, Епархиальное Собрание выражает полную решимость и готовность обратить все свои силы к оказанию таковой поддержки. Духовенство священным долгом своим почитает призывать к тому же и свою паству, выясняя ей глубокий смысл и великую пользу для страны происшедшего государственного переворота.

II. Отношение к войне:

В полном согласии с заявлением Временного Правительства, объявившего, что оно неизменно будет проводить волю народа для ограждения прав нашей Родины, при полном соблюдении обязательств, принятых в отношении наших союзников, Епархиальное Собрание выражает твердую веру, что русский народ не допустит, чтобы Родина его вышла из великой борьбы униженной и оскорбленной, и что русская доблестная армия доведет войну до победоносного конца.

Со своей стороны, духовенство призывает население и впредь напрягать все силы разума и воли для защиты отечества в эти грозные дни, и дать правительству и армии все, что нужно для организации победы.

III. Участие в политической и общественной жизни:

Как граждане свободной отныне Русской земли, мы, духовенство и миряне, не можем уклоняться от участия в жизни государственной и общественной, и обязаны к делу строения нашей Родины на новых началах приложить все наши силы.

IV. О форме правления:

Наилучшей формой правления Русского государства епархиальное собрание признало демократическую республику с широкой областной автономией. В сознании народных масс и конституционный монарх служит символом идеи старого абсолютизма власти. Вот почему лозунг – демократическая республика – является уже требованием момента.

После насильственного свержения монархии, не пожелавшей пойти ни на какие уступки, возрождение, в какой бы то ни было форме, монархизма является безусловно *невозможным и нежелательным*². Демократическая республика наиболее соответствует интересам народа.

[...] IX. Об отношении церкви к государству:

Православная Церковь в своих внутренних делах и жизни совершенно свободна от какого бы то ни было воздействия со стороны государства. Но так как большинство населения России (около 100 миллионов) исповедуют православную веру, в истории

государства российского не раз оказавшую родине неоценимые услуги в години тяжких испытаний, то при возвещенной свободе вероисповеданий следует признать Православную церковь первой между равными.

Все русские граждане вправе требовать от государства содействия в содержании тех или иных церковных установлений, как представляющих высшие культурные блага для последователей данного исповедания. Поэтому независимо от того, какая форма правления возникнет в России, государство обязано за всеми исповеданиями признать значение установления не частно-правового, а публично-правового характера и оказывать им материальную поддержку, соблюдая в то же время внутреннюю свободу и независимость в делах каждого установления³.

Извлечения из постановлений Чрезвычайного епархиального собрания духовенства и мирян Кишиневской епархии, состоявшегося в г. Кишиневе 19–25 апреля. Кишинев, 1917. Епархиальная типография. С. 3–6 (см.: НИОР РГБ. Ф. 60. К. 4. Д. 5. Л. 2–3об.).

¹ Съезд состоялся в Кишиневе.

² Выделено в источнике.

³ Резолюции съезда в кратком изложении помещены в газете «Речь» (Пг., 1917. № 99. С. 5).

№ 174. Из резолюций Тамбовского епархиального съезда¹

Около 25 апреля 1917 г.

[Съезд высказался] за народное управление государством, полное доверие и поддержку Временного правительства, за войну до победного конца, свободу совести и 8-часовой рабочий день.

Солдатская мысль. Пг., 1917. № 8. С. 4.

Съезд высказался в пользу амнистии священнослужителям, пострадавшим за свои политические убеждения.

Черниговский вестник. Чернигов, 1917. № 3. С. 4–5.

¹ Обе упоминаемые резолюции в источниках приводятся в изложении.

№ 175. Из резолюции Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Пензенской епархии

25–26 апреля 1917 г.

1. Признавая совершившийся переворот делом великой милости Божией к нашему отечеству, Пензенский Чрезвычайный Епархиальный съезд духовенства и мирян признает необходимость единодушной работы всех без исключения граждан Русского Государства для укрепления в жизни нового строя.

2. Епархиальный Съезд духовенства и мирян считает необходимым оказать поддержку Временному Правительству в осуществлении им декларации, объявленной 8 марта, в его стремлении к скорейшему созыву Учредительного Собрания, и просит Временное Правительство действовать в полном согласии с Петроградским Советом солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, как выразителем воли народа и стоящим на страже народных интересов.

3. Епархиальный съезд высказывается за продолжение войны до сокрушения германского милитаризма, для чего решил всемерно поддерживать боевую мощь и дух нашей

армии на фронте, отстаивающей свободу страны, проповедовать поддержку займа свободы, продажу и вывоз хлеба, отсылку из сел и деревень всех солдат, бежавших из воинских частей, поддерживать единение в тылу. Но так как теперешняя братоубийственная война, возникшая при прежнем царском правительстве, не приносит никакой выгоды народу, так как эта война служит помехой внутреннему строительству нашей Родины, так как Христос положил заповедь любви друг к другу, – Съезд высказывается за принятие всех мер к скорейшему заключению мира на основании соглашения с нашими союзниками без всяких аннексий и контрибуций, с представлением полного самоопределения всем народностям, с восстановлением Бельгии, Сербии и Польши и хозяйств трудового народа, разоренных войной, за счет воюющих государств.

4. Съезд высказывается за скорейший созыв Учредительного Собрания. [...] Желательная форма правления – Демократическая Республика.

НИОР РГБ. Ф. 60. К. 4. Д. 4. Л. 2об.–3. Машинопись. Копия.

**№ 176. Резолюции Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Донской епархии¹
26 апреля 1917 г.**

По поводу политических событий:

Свободно избранные делегаты от духовенства и мирян Донской епархии, собравшись на Чрезвычайный Епархиальный Съезд в г[ороде] Новочеркасске, в своем заседании 26 апреля постановили: 1) Выразить свою полную удовлетворенность падением старого режима, тормозившего проявление и развитие лучших стремлений человеческого духа к всеобщей свободе, равенству и братству, и свою полную уверенность, что возврата к старому строю не будет как строю губительному для веры, церкви и государства, и что только обновленный строй государственной жизни может дать благо и счастье гражданам единой неделимой России. 2) Восхищаясь доблестью и геройством воинов, стойко и бодро защищающих Россию несмотря на печальные и тяжелые условия, в которые они поставлены преступной деятельностью старой власти, Съезд выражает свою твердую уверенность, что война будет доведена до победоносного конца, который будет и концом милитаризма, концом угнетения народов, концом захватов и насилий. 3) С грустью взирая на прошедшие времена церковной жизни, полные стеснений и насилий в делах веры, этого высшего духовного блага каждого человека, Съезд с чувством радостного удовлетворения относится к провозглашенным началам свободы исповедания и выражает уверенность, что обновление Православной Церкви совершится на началах соборности, при деятельном участии клира и мирян, и пожелание скорейшего созыва [Поместного] собора для целей реорганизации церковной жизни.

Донская христианская мысль. Новочеркасск, 1917. № 2. Отдел офиц. С. 29–30;

Резолюции Чрезвычайного Донского Епархиального Съезда духовенства и мирян 1917 г. //

Донские епарх. ведомости. Новочеркасск, 1917. Приложение к № 17. С. 25–26.

По поводу взаимоотношений церкви и государства:

1) Так как вера составляет высшую ценность человеческого духа, распоряжение которой принадлежит только исповедникам этой веры, Съезд признает справедливым и необходимым предоставить свободу вероисповедания всем без различия гражданам Государства. 2) Православная церковь не претендует на юридическое господство над

другими исповеданиями, а признает в себе достаточную силу для развития и укрепления свойственных ей жизненных начал. 3) Православная церковь в отношении к Государству, положившему в основу жизни принципы справедливости, свободы, равенства и братства, желает установить отношения не разделения, а содружества и сотрудничества в проведении этих принципов в жизнь, причем считает для себя возможным пользоваться материальными средствами Государства для удовлетворения своих нужд, не претендуя на исключительность в этом отношении пред другими религиями.

Донская христианская мысль. Новочеркасск, 1917. № 2. Отдел офиц. С. 30.

[Об отделении церкви от государства:]

Новочеркасский епархиальный съезд высказался за желательность отделения церкви от государства с тем, чтобы содержание духовенства было отнесено на средства государства или на капиталы, образовавшиеся от продажи церковных и монастырских земель².

Черниговское слово. Чернигов, 1917. № 2998. С. 2;

Черниговский вестник. Чернигов, 1917. № 3. С. 5;

Терский вестник. Владикавказ, 1917. № 1. С. 4.

28 апреля 1917 г.

По вопросу об амнистии:

Дать возможность лицам, лишенным священного сана за политические убеждения, быть восстановленными в сане, если о том будут возбуждены ходатайства лицами потерпевшими.

Донская христианская мысль. Новочеркасск, 1917. № 3. Отдел офиц. С. 45;

Вольный Дон. Новочеркасск, 1917. № 24. С. 4.

По вопросу об участии духовенства в политической жизни:

Ввиду того, что духовенство в своих приходах, особенно в деревне, является самой близкой к народу культурной силой, имеющей возможность наиболее заметно влиять на убеждения и настроения народных масс, Съезд считает необходимым, даже обязательным участие духовенства в политической жизни страны в качестве органа, разъясняющего населению политические вопросы. Но являясь на помощь населению в области политики в указанной выше роли, духовенство отнюдь не должно быть узкопартийным в своей деятельности, и не может для этой деятельности пользоваться храмом, как местом молитвы. Ввиду того, что форма управления будет установлена Учредительным Собранием, созыв которого на основе всеобщего голосования предполагается в недалеком будущем, Чрезвычайный Епархиальный Съезд признает необходимым разъяснение по приходам, что благо народное, благо государственное скорее всего может быть осуществлено, когда сам народ, руководясь высокими христианскими идеалами любви, мира и правды, примет в строительстве этого блага непосредственное и руководящее участие, а это возможно только при республиканско-демократическом устройстве государственной жизни.

Донская христианская мысль. Новочеркасск, 1917. № 4. Отдел офиц. С. 76;

Вольный Дон. Новочеркасск, 1917. № 24. С. 4.

¹ На съезде присутствовало 318 депутатов.

² Данный отрывок резолюции в газетах приведен в изложении.

№ 177. Из резолюций съезда духовенства и мирян Челябинского викариатства¹ Оренбургской епархии**27 апреля² 1917 г.**

[Об отношении к политическим событиям:] Духовенство Челябинского викариатства признает новое Временное правительство, всецело подчиняется ему и готово всемерно содействовать и помогать ему как в укреплении нового строя, так и в доведении настоящей тяжелой войны до победного конца.

Относительно формы правления в России на будущее время, духовенство при участии выборных от приходов мирян высказалось за желательность учреждения демократической республики. Причем духовенство желало бы примкнуть к тем политическим партиям, которые намерены строить будущую светлую жизнь России на христианских началах братства, любви и свободы и которые в своей практической деятельности не проявляют враждебного и отрицательного отношения к религии и церкви.

Принимая во внимание некоторые трения, имевшие место между Временным правительством и [Петроградским] Советом рабочих и солдатских депутатов, собрание, приветствуя Временное правительство, выражает пожелание о недопустимости двоевластия. Залог благополучия и счастья России в единомыслии и солидарности всех органов высшего управления.

[О тактике духовенства:] Переживаемый политический момент властно требует участия в созидательной работе свободной России всех ее слоев, посему духовенство, являясь по своему положению культурным руководителем народных масс, обязано проявлять то или иное отношение к вопросам политической жизни. Но разясняя своей пастве права и обязанности свободных граждан и обсуждая в частных беседах требования политических партий, служители церкви, по мнению собрания, не должны увлекаться партийной борьбой, но всегда стоять на Евангельских принципах, освещая ими все жизненные вопросы.

Собрание полагает, что обсуждение программ политических партий и агитация той или иной политической платформы с церковной кафедры неуместны и недопустимы.

[О 8-ми часовом рабочем дне:] Восьмичасовой рабочий день собрание признает для трудового класса вполне справедливым и желательным для мирного нормального времени, но не своевременным в военную страду, когда все силы народа должны быть направлены к одной определенной цели – победе над врагом. К такому выводу приводят следующие соображения и мотивы: 1) Если и в прежнее мирное время крестьяне работали с ранней весны до поздней осени в страдную пору 16–18 часов в сутки, то в годы войны, благодаря отливу на фронт всех молодых сил, приходится им работать особенно напряженно. Дряхлые старики и слабосильные подростки, не привлекавшиеся прежде к работе, ныне исполняют все тяжелые работы по крестьянству за своих ушедших на войну отцов и детей. Даже слабые женщины вынуждены исполнять все полевые работы, лежавшие прежде на их мужьях; 2) Многие члены причтов, доселе не занимавшиеся обработкой земли, в годы войны вынуждены лично исполнять по крестьянству работы, привлекая к ней и своих детей; 3) Сверх обычной пастырской работы на приходских священников в военное время легли особые труды по раздаче пайков семьям призванных на войну и беженцам, сборы подарков и пожертвований и бесед в лазаретах, так что в общей сложности и духовенству приходится работать не 8 часов, а 12–15 час[ов] в сутки.

В первые дни русской свободы некоторые политические партии своими несвоевременными требованиями и давлением на Временное правительство и местные его испол-

нительные органы создавали среди широких масс населения тревожное настроение, подрывая симпатии и доверие к идеальным стремлениям социалистических партий, что усиливало реакционный элемент в обществе, опасный для молодой русской свободы.

С чувством глубокого нравственного удовлетворения собрание констатирует факт, что социалистические партии в последнее время обнаружили глубокий государственный смысл и высокий патриотизм, умерив, ввиду переживаемого момента, некоторые свои крайние требования, вследствие чего собрание считает своим нравственным долгом искренно, от всего сердца приветствовать представителей трудового класса как своих братьев-сограждан, объединенных с нами одним чувством любви и служения свободной России.

[О дезертирстве:] Собрание считает своим гражданским долгом заявить, что большую тревогу вносят в общество и население печальные вести о возникшем с начала революции дезертирстве солдат из воинских частей. Участники собрания – духовенство и миряне – выражают готовность бороться всеми доступными средствами с дезертирством, внушая прихожанам оказывать воздействие на военных дезертиров, разъясняя им, что их бегство и уклонение от своего долга является позорной изменой и преступлением перед Родиной, и предъявляя к ним требование о немедленном возвращении в свои части.

[По земельному вопросу:] Духовенство и миряне по обсуждению земельного вопроса высказали единодушное пожелание, чтобы все земли монастырские, церковные, причтовые, помещичьи, кабинетные и удельные были переданы в государственный земельный фонд, с тем, чтобы каждый желающий обрабатывать землю личным трудом, не исключая членов причтов и монашествующих, получал необходимое количество земли на равных со всеми основаниях, и чтобы детальное разрешение этого вопроса было предоставлено Учредительному Собранию, до коего земля должна оставаться в пользовании настоящих ее владельцев.

[О запашке полей:] Вследствие того, что государство ныне нуждается в больших запасах хлеба для армии и тыла, собрание усиленно рекомендует всем членам причтов в возможно большем количестве засеять церковные земли личным трудом своих семейств, а также побуждать к тому и прихожан; а где представляется возможность организовать приходскую помощь для засева земельных участков тех семейств, кои лишены кормильцев и не имеют лошадей.

[Об отмене вероисповедных ограничений и смертной казни:] Собрание приветствует отмену вероисповедных ограничений и смертной казни, которые не должны иметь места в христианском государстве.

[Об амнистии духовных лиц:] Собрание выражает путем печали искреннее сочувствие всем бывшим священникам, дьяконам и псаломщикам, пострадавшим за политические убеждения и, в частности, телеграфно приветствовать пострадавших борцов за свободу бывших священников Григория Спиридоновича Петрова³ и Александра Викторовича Архипова⁴ и просить будущий церковный [Поместный] собор пересмотреть дела всех лиц духовного звания, лишенных сана за политические убеждения и, если окажется, что они лишены сана не за канонические проступки, а личное политическое «сredo», восстановить их в сущем сане, если на то они выразят свое согласие⁵.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 150. Л. 27–30. Рукопись. Заверенная копия;

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 554. Л. 31–33об. Машинопись. Копии протоколов съезда;

Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 10. С. 1–2.

[Об отношении церкви и государства:⁶] В свободной России должна быть свобода совести и культов. Поэтому наравне с другими религиями в России и Православная Церковь, при всякой форме правления, должна обладать свободой внутреннего самоопределения в отношении своего устройства, управления, учения и жизни.

[Об отделении церкви от государства:] [Съезд большинством голосов высказывается] за условное отделение церкви от государства.

[О Займе Свободы:] Употребить все свободные средства на покупку облигаций Займа Свободы⁷.

[О положении церкви в государстве:] Так как собрание объединенного духовенства Челябинского викариатства, с участием мирян и представителей приходов Челябинского, Троицкого и Верхнеуральского уездов, высказалось за то, что православная вера в Российском Государстве должна быть первой в ряду других и православная церковь первой между равными, и так как православных в русском Государстве более 100 миллионов, то желательно, чтобы Государство в нуждах церкви приходило ей на помощь своими средствами инославным и иноверным, если последние только того пожелают⁸.

[О главе государства:] Собрание определило, чтобы во главе Государства было лицо русской национальности, причем желательно, чтобы оно было православного исповедания⁹.

*ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 554. Л. 33об.–35, 36а.–36а.об. Машинопись.
Копии протоколов съезда.*

¹ В состав викариатства входили три из пяти уездов Оренбургской губернии – Челябинский, Троицкий и Верхнеуральский. На съезде присутствовало 413 человек. Перед началом работы съезда викарий Оренбургской епархии епископ Челябинский Серафим (Александров) отслужил молебен, на котором пели все собравшиеся. После молебна преосвященный сказал соответствующее событию слово и благословил начало съезда (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 554. Л. 30; Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 10. С. 1).

² По одним данным резолюции были приняты 27 апреля (ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 150. Л. 27; Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 10. С. 1–2), по другим – 28 числа (ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 150. Л. 27).

³ Петров Г.С., священник – известный петербургский проповедник, один из идеологов либерально-обновленческого движения начала XX века, создатель т. н. группы «32-х священников» (активно выступавшей за реформирование церковного строя в 1905–1907 гг.). Был избран депутатом II-й Государственной Думы. По политическим взглядам был близок к кадетам. По предписанию Св. синода (от 19 мая 1907 г.) за приверженность к революционным партиям был своим епархиальным начальством подвергнут строгому взысканию – запрету в священнослужении. В январе 1908 г. за критику священноначалия РПЦ и свою политическую деятельность был выслан из столицы и лишен священного сана (см: *Фирсов С.Л.* Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918 гг.) М., 2002. С. 324–340, 358).

⁴ Архипов А.В., священник – депутат II-й Государственной Думы. Входил в блок левых и либеральных фракций. В 1907 г. в числе шести священников-депутатов Думы, вместе с Григорием Петровым, был запрещен в священнослужении (см. подробнее: *Фирсов С.Л.* Указ. соч. С. 355, 358).

⁵ Голосование на съезде происходило по каждому из выделенных пунктов резолюции. Все вышеприведенные пункты были приняты единогласно (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 554. Л. 32,

33–33об.). Рукописная копия постановлений была послана председателем съезда, священником К.П. Прокопьевым, председателю Совета министров Г.Е. Львову письмом (ГАРФ. Ф. 1778. Оп. 1. Д. 150. Л. 27–30).

⁶ В качестве руководства для составления данного пункта была взята резолюция Екатеринбургского епархиального съезда, опубликованная в печати (см.: ВЦОВ. 1917. № 6. С. 4; Церковная правда. Симбирск, 1917. № 1. С. 3; Холмская церковная жизнь. М., 1917. № 7–8. С. 126–128; ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 554. Л. 33об.–34; см. документ № 163).

⁷ Данный пункт резолюции прозвучал в качестве тезиса в выступлении на съезде епископа Челябинского Серафима (Александрова). Он был принят делегатами единогласно (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 554. Л. 36а).

⁸ Данный пункт был внесен на голосование епископом Челябинским Серафимом и принят в его редакции единогласно (Там же. Л. 36а.об.).

⁹ Машинописная копия всех протоколов заседаний съезда была 5 июля 1917 г. направлена епископом Челябинским Серафимом (Александровым) обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову (Там же. Л. 31–68).

№ 178. Из решений Симбирского епархиального съезда духовенства и мирян 25–30 апреля 1917 г.

2) Всеми мерами поддерживать русское Временное правительство и с церковной кафедры, в частных беседах и во всех общественных собраниях разъяснять на основании слова Божия в духе мира и любви совершившиеся государственные события.
3) Обратиться к населению Симбирской епархии с особым пастырским воззванием, освещающим словами Священного Писания настоящий политический государственный переворот.

Церковная правда. Симбирск, 1917. № 6. С. 2.

№ 179. Резолюции Воронежского епархиального собрания духовенства и мирян 29 апреля 1917 г.

Об отношении к политическим событиям:

В исторический момент, когда волей исстрадавшегося русского народа уничтожен гнетущий режим старой власти и самая власть принята народом в свои руки и до Учредительного Собрания передана Временному правительству, мы приветствуем светлую зарю новой русской жизни, раскрепощение святой Православной Церкви, полную свободу русских граждан и выражаем готовность содействовать всем начинаниям Временного правительства, поскольку оно будет верно обязательствам, данным народу. Ясно сознавая, что новая народившаяся власть и долгожданная свобода имеют много врагов в лице приверженцев старого строя, даем торжественное обещание оказывать полную поддержку всеми средствами, непротивными духу Евангелия, которыми мы располагаем. Основой нашей деятельности мы полагаем полную согласованность пастырей с паствой в стремлении утвердить в русской жизни демократический республиканский строй¹.

Искренне желая скорейшего окончания войны без всяких захватов и контрибуций на основе свободного самоопределения народов, мы обещаем поддерживать армию организацией тыла до тех пор, пока народами не будет заключен прочный мир.

Считая охранителями русской свободы Армию, [Петроградский] Совет рабочих и Солдатских Депутатов и Исполнительный Комитет Государственной Думы, приветствуем Совет как орган, контролирующий деятельность Временного Правительства и защищающий интересы Российской демократии, а в лице Председателя Государственной Думы [Родзянко М.В.] – первого свободного гражданина обновленной страны.

Сознавая, что Православная русская церковь, поработанная гнетом полицейского режима, неизменного спутника самодержавия, и сама в лице своих представителей в прошлом вынуждена была воздействовать на совесть верующих теми же полицейскими мерами, мы ныне заявляем, что свободная православная церковь свободного народа будет неизменно устроить жизнь своих пасомых только на началах евангельских, обеспечивающих свободу, равенство и истинно-христианское братство. Отныне да не будет разделения между пастырями и паствой в устроении церковно-приходской жизни, но «да будет», по слову Спасителя, «едино стадо и един пастырь» [Ин. 10, 16].

О подготовке к выборам в Учредительное Собрание:

Церковь как Богоучрежденное установление, цель которого спасение человека, не имеет и не должна иметь никакой политической программы. У нее на знамени Крест, Евангелие и Чаша. Она вне политики и потому беспартийна. Как собрание верующих и свободных граждан свободной страны, она не может оставаться безучастной зрительницей всех разнообразных явлений в жизни государства. Объединившись вокруг людей, которым дороги интересы церкви православной и трудящегося народа, все ее члены должны принять деятельное участие в подготовке к выборам в Учредительное Собрание на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.

В деле устроения церковно-общественной, государственной и общественной жизни на новых началах свободы, равенства и братства у Церкви Православной один путь с трудящимся народом и только с ним.

Демократическая республика, как государственный строй наиболее обеспечивающий свободу Церкви, свободного народа, устройство в духе православной Христовой веры всех сторон государственной жизни и лозунг «Земля и воля» как наиболее полно и ярко отражающий вековые чаяния трудящегося народа – вот та платформа, объединившись на которой и пастыри и миряне достойными Церкви средствами проведут в Учредительное Собрание ревностных защитников православной Церкви и блага трудящегося народа².

По земельному вопросу:

Поддерживать требование крестьян 1) об отмене частной собственности на землю, 2) об уравнительном землепользовании и 3) трудовых нормах.

По рабочему вопросу:

Оказывать поддержку рабочему классу в его борьбе с капиталом приличными для христиан средствами³.

Воронежские епарх. ведомости. Воронеж, 1917. № 20. Часть офиц. С. 191–193, 197–198;

Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 48 (94). С. 4;

Орловские епарх. ведомости. Орел, 1917. № 25–26. Отдел неофиц. С. 28–29.

¹ По этой части резолюции проголосовал «против» один делегат съезда – мирянин В.Я. Бахметьев. – Примеч. «Воронежских епарх. ведомостей».

² Данную резолюцию съезд принял единогласно. – Примеч. «Воронежских епарх. ведомостей».

³ В кратком изложении резолюции съезда напечатаны в столичной газете «Речь» (Пг., 1917. № 105. С. 7). Последние два пункта резолюции приведены на страницах церковного издания «Черниговский вестник» (Чернигов, 1917. № 3. С. 5) и в светской газете «Новое время» (Пг., 1917. № 14770. С. 7).

№ 180. Из постановлений Казанского экстренного епархиального съезда

1 мая 1917 г.

Об отношении к переживаемому историческому моменту:

I. а) Приветствовать состоявшийся по воле Божией и народной государственный переворот, выведший на путь свободного самоуправления и широкого развития не только Русское государство, но и Русскую православную Церковь. б) Вполне сознательно и искренно стать на сторону Временного правительства, имевшего мужество взять на свои плечи тяжелое и ответственное бремя правления государством в критическую историческую минуту. в) Всячески поддерживать это Правительство от всяких посягательств на его власть со стороны крайних политических элементов, безразлично и справа и слева, направляющих государство к контрреволюции, к анархии, гражданской войне и гибели.

II. К переживаемым событиям государственно-общественной жизни духовенство должно относиться прежде всего и главным образом с точки зрения пастырской и в этом именно духе влиять на свою паству. Должно теперь особенно усердно и горячо звать всех к духовному обновлению по заветам Евангелия и Церкви Христовой, как основе оздоровления общественной жизни и наилучшей организации жизни политической. В частности, ввиду тревожного настроения в народе и проникновения в деревню проповеди анархизма, духовенство всемерно должно призывать народ к миру и любви, удерживая его от насилия по отношению к кому бы то ни было. А чтобы слово пастырей было более действенно, необходимо пастырям как можно ближе подойти к народу и в своей пастырской работе, безусловно с одинаковым вниманием относиться к богатым и бедным, к высокопоставленным и простым людям, не давая никакого предпочтения первым перед последними и не давая никому повода думать и говорить, что пастыри служат главным образом людям состоятельным, что они слуги буржуазии. Духовенство должно быть народным, демократичным.

III. Разбираясь в событиях текущей жизни, духовенство интересуется главным образом вопросами о Церкви и боится ее нуждами и ее грядущей судьбой. Как бы ни установилось после Учредительного Собрания отношение между государством и церковью, в форме ли такого или иного отделения Церкви от государства или в форме их союза, но Церкви должна быть предоставлена свобода внутренней жизни: Церковь должна быть совершенно независима, свободна от какого то ни было давления государства в раскрытии своего вероучения и нравоучения и в устроении своей жизни на канонических началах соборности.

IV. Что касается вопросов политических и общественных, то духовенство необходимо должно и им уделять самое серьезное внимание, так как пастыри церкви являются в то же время и гражданами государства и так как они не могут не отвечать на обращаемые к ним запросы народа о событиях текущей жизни. При этом следует различать деятельность пастыря осведомительную и руководительную. Как осведомитель, пастырь должен объяснять народу, почему и как произошло падение само-

державного строя и почему все мы должны не за страх, а за совесть повиноваться Временному Правительству; какие существуют и возможны формы государственного строя (монархия и республика), каковы политические партии, действующие в России и агитирующие также в деревне, что такое Учредительное Собрание и как будут происходить выборы в него. При этом, говоря о формах государственного устройства, необходимо разъяснять народу, что для жизни государства и Церкви в государстве существенно важное значение имеет не только форма государственного устройства, но еще и те начала, какими руководится государственная власть в своей деятельности и, в частности, в отношении к Церкви: и в монархии, и в республике государственная власть может быть справедливой и несправедливой, христианской и антихристианской. Поэтому, готовясь к Учредительному Собранию и избирая депутатов в него, необходимо принимать в расчет не только их чисто политическую программу, но и те морально-религиозные начала, какие они полагают в основу общественной и государственной жизни. Помимо осведомительной деятельности, пастырь церкви неизбежно приходится выступать и в качестве советника-руководителя в вопросах политической и общественной жизни, когда, напр[имер], его прямо спрашивают прихожане, к какой партии им следует примкнуть. В таких случаях пастырь должен быть весьма осторожен, чтобы политической партийностью не оттолкнуть от себя тех пасомых, которые держатся иных политических убеждений. Пастырь должен быть одинаково пастырем для всех своих пасомых и, как служитель церкви, должен быть вне всяких партий. Поэтому, рекомендуя ту или другую партию и ее программу, он не должен накладывать на эту рекомендацию церковно-пастырского авторитета: такая рекомендация должна быть делом личного убеждения пастыря как гражданина. Без сомнения, в этом случае пастырь также должен ставить на первом плане интересы Церкви и народа, то есть рекомендовать такую партию и таких политических деятелей, которые в наибольшей мере благоприятствуют правильному развитию и процветанию жизни Церкви и народа¹.

Журналы Казанского Экстренного Епархиального съезда // Известия по Казанской епархии. Казань, 1917. № 19-20. С. 19-22;

Известия по Казанской епархии. Казань, 1917. № 17-18. Неофиц. отдел. С. 237-238;

Тобольские епарх. ведомости. Тобольск, 1917. № 21. Отдел неофиц. С. 303;

Нижегородский церк.-обществ. вестник. Н.-Новгород, 1917. № 18. С. 212.

¹ В журнале заседаний съезда помета: «Резолюция утверждена архиепископом Казанским Иаковом 12 мая».

№ 181. Из постановлений Экстренного съезда духовенства и мирян Черниговской епархии

1 мая 1917 г.

Об отношении духовенства к переживаемым событиям и суждение о новом государственном строе:

1) По отношению к форме правления, наиболее желательной в России, съезд высказывается за демократическую республику.

2) Главой республики (президентом) должно быть лицо, исповедующее Православную веру¹.

3) По вопросу об участии духовенства в общественно-политической жизни страны съезд постановил, что в этом вопросе духовенству предоставляется полная свобода, поскольку это не противоречит духу христианского православного учения.

Черниговское слово. Чернигов, 1917. № 3000. С. 2;

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 584. Л. 65. Лист типографской печати газетного формата.

Об отношении Церкви к Государству:

4) Признавая желательным, чтобы Церковь была неотделима от Государства и чтобы Вера православная в Российском государстве была первая между равными, основной вопрос об отношении Церкви к Государству Съезд считает подлежащим компетенции будущих Учредительного Собрания и Поместного Собора².

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 584. Л. 65. Лист типографской печати газетного формата.

¹ В источнике сказано, что данный пункт резолюции вызвал среди делегатов «гром рукоплесканий и бурное одобрение».

² Управляющий Черниговской епархией викарный епископ Стародубский Пахомий (Кедров) утвердил 4-й пункт резолюции. Первые же три он представил «на благоусмотрение» Св. синода (Там же. Л. 67об.).

№ 182. Резолюции Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Астраханской епархии

2–10 мая 1917 г.

По политическим вопросам:

Так как учение И. Христа, возведенное в Евангелии, не связывает себя с определенной формой государственного устройства, а устанавливает лишь высочайшую ценность богоподобной человеческой личности, призываемой к союзу с Небесным Отцом чрез внешний союз верующих в ограде церкви, исповедующей общее для всех равенство и свободу на началах единения и братолюбия, то для христианина-гражданина будет приемлемым всякое политическое и социальное устройство человеческого общества, если в его основе лежит идея служения власти народным интересам, основанного на вере в Бога и стремлении к христианской жизни во всех ее областях по евангельским началам братской любви и взаимопомощи.

По вопросу об участии духовенства в выборах в Учредительное Собрание:

Духовенство, являясь глашатаям христианской истины, не связывающей себя ни с какой определенной формой политического устройства, воздерживается от принятия какой-либо политической программы с обязательством следовать ее партийной дисциплине и свободно голосует при предстоящих выборах в Учредительное Собрание по велению своей совести. Что же касается пастырского руководственного влияния духовенства на народ, поскольку оно окажется нужным в этой области, то первой своей задачей пастыри должны поставять достижение такого единства взглядов у своей паствы, когда она, оставаясь свободной в выборе кандидатов в Учредительное Собрание, отдаст предпочтение тем из них, кто при демократических принципах явится лучшим выразителем живых христианских убеждений.

По вопросу о положении церкви в государстве:

Православная церковь в свободном русском государстве должна быть свободной от всякой светской власти в определении своего внутреннего строя, а в отношении к правительственной власти – содействовать всем ее начинаниям на благо и процветание России. Так как православие является вероисповеданием большинства русских граждан (114 млн.),

то православная церковь должна быть в ряду прочих первой и иметь значение не частно-правового, а публично-правового установления, что и должно включить в основные законы Государства Российского¹.

*Журналы Астраханского епархиального 40-го съезда духовенства и мирян.
2–10 мая 1917 г. // Астраханские епарх. ведомости. Астрахань, 1917.*

Приложение к № 11. С. 14–16;

*Астраханские епарх. ведомости. Астрахань, 1917. № 10. Отдел неофиц.
С. 282–283.*

¹ В журнале заседаний съезда под данными постановлениями стоит резолюция епископа Астраханского и Енотаевского Митрофана (Краснопольского): «Утверждается».

№ 183. Из резолюций Владивостокского епархиального съезда¹

3 мая 1917 г.

Не предрешая образа правления в России, который должен быть установлен Учредительным собранием, избранным от народа при посредстве всеобщего, равного, тайного и прямого голосования, Владивостокский епархиальный съезд все же выражает пожелание, чтобы будущая форма правления отвечала желаниям народа и была проникнута заветами Спасителя нашего Иисуса Христа о братстве, равенстве, свободе и любви. Съезд выражает свое полное доверие Временному правительству, а также высказывает пожелание о скорейшем созыве Учредительного собрания, однако в зависимости от обстоятельств военного времени².

*Владивостокские епарх. ведомости. Владивосток, 1917. № 10. Часть неофиц. С. 282;
Приамурье. Хабаровск, 1917. № 3150. С. 3.*

¹ На съезде присутствовало около 440 делегатов от духовенства и мирян. Данная резолюция принята почти единогласно: «против» – два голоса, то есть менее 0,5 % присутствовавших.

² Практически дословно резолюция съезда процитирована в газете «Екатеринославская земская неделя» (Екатеринослав, 1917. № 63. С. 4).

№ 184. Из резолюций Полтавского епархиального съезда духовенства и мирян¹

3–6 мая 1917 г.

Старый порядок был губительный для церкви и государства, для народа и духовенства, он душил все живое и возврата к прежнему порядку не может быть никогда. Необходимо добиваться учреждения в государстве демократической и федеративной республики. Духовенство и миряне торжественно свидетельствуют, что они с радостью встретили водворение нового государственного порядка на началах гражданской свободы, братства и равенства и считают совершенно недопустимым всякие выступления против нового строя со стороны отдельных членов духовенства, а также и других граждан.

Они призывают всех оказывать всеми способами самую деятельную поддержку Временному Правительству, беспрекословно исполнять его распоряжения, пока оно бережет интересы свободного народа, с готовностью доставлять провиант и содействовать успеху займа свободы путем подписки и убеждения сограждан помешать сбережения в этом займе.

Вместе с тем Собрание протестует против давления на него разных партий, считая это явление губительным для отечества, почему и считает необходимым принять меры к обузданию [В.И.] Ленина и его партии², не останавливаясь и перед арестом.

Войну необходимо вести в ненарушимом согласии с союзниками, до достижения полной победы и получения гарантий прочного мира, т[о] е[сть] обеспечения свободного выхода из Черного моря, восстановления на счет Германии разоренного имущества мирных жителей и освобождения угнетенных народностей в целях самостоятельного их развития.

Священники должны в полном единении с прихожанами, в беседах увещевать прихожан, объяснять им политические события и таким образом подготовить их к правильному пониманию этих событий.

Необходимо обратиться от имени съезда к населению с воззванием об умиротворении страны.

Полтавские епарх. ведомости. Полтава, 1917. № 12. Часть неофиц. С. 952–953.

[О положении церкви в государстве:] В свободном государстве должна быть свободная Церковь, свободно устрояющая свою жизнь на началах соборности и выборности.

В государстве с 114-миллионным населением, исповедующим православную веру, [Православная] Церковь должна быть первой между всеми религиями в государстве.

Будущий глава государства должен быть природный православный христианин.

ВЦОВ. 1917. № 27. С. 3.

¹ На съезде присутствовало 420 человек. На его открытии присутствовал епархиальный архиерей – епископ Полтавский и Переяславский Феофан (Быстров).

² В тот период – РСДРП(б).

№ 185. Из резолюций Таврического епархиального съезда духовенства и мирян Первая половина мая 1917 г.

О взаимоотношении церкви и государства:

Съезд духовенства и мирян Таврической епархии радуется освобождению Церкви православной от светской власти и приветствует свободу церкви, не страшится отделения церкви от государства, признавая это отделение высшим и идеальнейшим выражением полной свободы Христовой церкви. Принимая же во внимание бытовые и национальные особенности русского народа, съезд не может с единодушной готовностью приветствовать отделение церкви от государства на началах готовых западных образцов.

В связи со сделанными депутатами съезда массовыми пожертвованиями в пользу государства¹:

Священники-депутаты Таврического епархиального съезда, движимые чувством горячего патриотизма, пожертвовали отечеству бывшие на них наперсные кресты с тем, чтобы эти кресты были сданы в государственное казначейство и перелиты в слитки, а из слитков, если правительство найдет возможным, были сделаны Георгиевские кресты для награждения воинов-героев. Что же касается вообще ношения наперсных крестов, то, признавая такие отличительным знаком священнического сана, съезд постановляет необходимым уничтожение на крестах одних лишь инициалов имени царей².

ВЦОВ. 1917. № 48. С. 3.

¹ Данная часть резолюции в источнике приводится в изложении.

² До Февральской революции царские вензеля и инициалы ставились на оборотной стороне наперсных крестов в честь установления императорами в память своих коронаций наградных золо-

тых (Павлом I; 4 апреля 1797 г.) и серебряных, всеобщих для церковных пастырей (Николаем II; 14 мая 1896 г.) священнических крестов (Сказание о венчании на царство русских царей и императоров. / Сост. П.П.Пятницкий. М., 1896. С. 40–41, 108).

№ 186. Из резолюции Самарского епархиального съезда¹

Не позднее 15 мая 1917 г.

Об отношении церкви и государства:

1) Православная Церковь Христова не может быть отделена от Православного Российского государства, но в свободном Государстве должна быть совершенно свободна от всякого влияния на нее государственного Гражданского управления.

[...] 4) Государство обязано признавать нашу православную веру первой между равными перед Государством верою, как веру истинную², тем более, что в Российском Государстве главное и наибольшее по количеству народонаселения православное.

5) Государство, допуская свободу вероисповеданий, обязано ограждать Православную Веру и Православную Церковь со всеми служителями и членами ее, как равно и другие исповедания, от всякого насилия со стороны изуверства, иноверства, а также от кощунства, богохульства и всякого иного изуверского поругания не только действием, но и словом, а тем более словом печатным.

6) Государство обязано всемерно заботиться о воспитании православного населения в духе православной Веры, а для этого оно обязано обеспечить православное духовенство жалованием и пенсией на случай старости и потери трудоспособности, имея при этом в виду установление обязательного бесплатного совершения духовенством церковных служб и обязательных треб; в общих учебных заведениях, низших и средних, установить преподавание Закона Божия на одинаковых правах с другими предметами и оплачивать труд законоучителей наравне с другими учителями³.

Самарские епарх. ведомости. Самара, 1917. № 9-10. Часть неофиц. С. 158–159.

¹ Резолюция была принята подавляющим числом голосов: 95 против 20, при 1 воздержавшемся. В процентном соотношении: приблизительно 82 % – «за», 17 % – «против», около 1 % делегатов воздержалось.

² Так в тексте.

³ В изложении резолюция приводится в ВЦОВ (1917. № 22. С. 4).

№ 187. Из постановлений Чрезвычайного объединенного съезда духовенства, церковных старост и представителей мирян Литовской епархии¹

16 мая 1917 г.

[...] 2) Церковь должна быть автономна в делах своего внутреннего самоуправления и свободна от вмешательства светских властей.

3) Православная Церковь в православном русском Государстве должна иметь и соответствующее положение перед другими иноверными исповеданиями, быть независима от формы правления и строя государственного; во главе Державы должно быть природное православное лицо.

[...] 9) Признавая положение правильным, что земля – трудовому народу, передать церковные земли в Государственный фонд, куда должны быть переданы и удель-

ные, кабинетские, монастырские, костельные и частновладельческие [земли] для бесплатной раздачи народу.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 584. Л. 24–25об. Рукопись. Заверенная копия.

¹ Съезд состоялся в г. Дисна Виленской губернии.

№ 188. Из постановлений I-го съезда монашествующих Московской епархии¹

15 или 19 мая 1917 г.

По вопросу об участии монашествующих в гражданской жизни:

Признать это участие желательным и ходатайствовать чрез Обер-Прокурора Святейшего [Синода] пред Временным Правительством о признании за монашествующими всех гражданских прав и, в связи с этим, [ходатайствовать] об отмене ограничивающих эти права узаконений, как стоящих в противоречии с возвешенной Временным Правительством отменой всех вероисповедных и сословных привилегий и ограничений.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 432. Машинопись. Подлинник.

¹ Постановление приводится в изложении в Донесении Св. синоду архиепископа Московского и Коломенского Тихона (Белавина) от 19 июля 1917 г. (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 432–433).

№ 189. Из постановлений Чрезвычайного собрания духовенства и мирян Могилевской епархии

13–19 мая 1917 г.

I. Православная церковь должна быть первой между равными по положению в Государстве.

Примечание: лицо, стоящее во главе Управления российским Государством, должно быть православного исповедания.

Министр исповедания также должен быть православным.

II. По отношению к государству церковь должна иметь публично-правовое положение.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 580. Л. 2, 55. Два экземпляра машинописной копии.

№ 190. Из резолюций Екатеринбургского епархиального съезда духовенства и мирян¹

16 мая 1917 г.

Заявить Временному правительству о своей полной готовности всеми силами помочь ему защищать Святую Русь и ее свободу от всяких врагов и отдать Родине свой труд, деньги и хлеб, а если потребуется и самую жизнь.

Зауральский край. Екатеринбург, № 109. С. 3.

¹ При открытии съезда, 16 мая, присутствовало 400 человек. Через несколько дней число делегатов увеличилось на сотню (Зауральский край. Екатеринбург, № 107. С. 3; № 109. С. 3).

22 мая 1917 г.

О форме правления:

Чрезвычайный епархиальный съезд духовенства и мирян Екатеринбургской епархии, как и все граждане, приветствует падение самодержавного бюрократического строя, который при безответственности власти был источником всякого произвола и гнета, полного господства имущих над неимущими, неравенства прав как среди коренного населения, так и разных народностей великого государства Российского. [...] Съезд находит в условиях современности прием-

лемой формой будущего государственного устройства унитарную демократическую республику с представлением отдельным племенам широкого самоуправления в меру их культурности.

О земле:

Чрезвычайный Съезд духовенства и мирян по обсуждению земельного вопроса высказал единодушное пожелание, чтобы все земли монастырские, причтовые, помещичьи, кабинетские и удельные были переданы в государственный земельный фонд, с тем, чтобы каждый желающий обрабатывать землю личным трудом, не исключая членов причта и монашествующих, получал необходимое количество земли на равных со всеми основаниях и чтобы детальное разрешение этого вопроса на законах справедливости было предоставлено Учредительному Собранию, до коего земля должна оставаться в пользовании настоящих ее владельцев.

ВЦОВ. 1917. № 47. С. 4;

Известия Екатеринбургской церкви. Екатеринбург, 1917. № 9. С. 3.

№ 191. Из резолюций Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Курской епархии

16 мая 1917 г.

1. Заслушав резолюцию Народного Совета¹, содержащую обвинение духовенства в реакционности и в приверженности к старому строю, епархиальный съезд признал, что обвинение это основано на частных случаях, избобличающих отдельных лиц, но не все духовенство Курской епархии, в рядах которого имеется немало лиц, пострадавших за свои политические убеждения от старой власти.

2. Духовенство Курской епархии приветствует крушение царского самодержавного строя, основанного на произволе и насилии, и решительно заявляет свое убеждение, что лучшим государственным строем, действительно обеспечивающим свободу Церкви, а также свободу, права и равенство граждан, строем, наиболее соответствующим евангельскому закону любви и братства людей и народов, является, без сомнения, демократический республиканский строй.

3. Духовенство Чрезвычайного Епархиального Съезда выражает глубокое сочувствие всем лицам духовного звания, пострадавшим за свои политические убеждения при старом строе.

4. В деле устроения церковно-общественной, государственной, а также экономической жизни на новых началах православное духовенство должно идти одним путем с народом, то есть с трудовым населением, а не против него и поддерживать все его законные требования.

5. В частности, по земельному вопросу Курское духовенство признает, что все земли государственные, удельные, кабинетские, помещичьи, частновладельческие, монастырские и церковные должны быть изъяты из частного владения и перейти безвозмездно в пользование трудящегося населения. Условия перехода земель из частного владения в руки трудового населения должны быть разработаны и определены Учредительным Собранием так, чтобы земельный переворот совершился возможно безболезненно, без общественных потрясений.

6. Духовенство Чрезвычайного Епарх[иального] Съезда признает необходимым обратиться с соответствующим печатным воззванием к духовенству всей епархии, призывая его к самому энергичному служению новому строю.

Курские епарх. ведомости. Курск, 1917. № 20-21. Часть неофиц. С. 199-200;

ВЦОВ. 1917. № 39. С. 3.

[...] [8]. О взаимоотношении Церкви и Государства:

В свободном государстве должна быть свободная Церковь. Поэтому признать желательным отделение Церкви от государства на началах свободы и самоопределения Церкви с тем, чтобы государство, признавая культурную ценность религии, не становилось во вражду с Церковью, а оказывало ей поддержку.

Курские епарх. ведомости. Курск, 1917. № 20-21. Часть неофиц. С. 201.

[9]. Выразить резкое порицание всем лицам, принимавшим активное участие в делах Союза русского народа², и в особенности членам [Курской] консистории [состоящим в этом Союзе], которые по своему служебному положению оказывали давление на подведомственное духовенство, и без того обезличенное и обесправленное.

ВЦОВ. 1917. № 25. С. 4.

¹ По-видимому, речь идет или о Курском, или о Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов.

² Союз русского народа – массовая монархическая черносотенная организация. Основана в ноябре 1905 г. в качестве ответной реакции на революционное движение. Союз выступал за незыблемость самодержавия, за господствующее положение в империи Православной церкви, национальное единство и неделимость России, соблюдение частной собственности и др. В частности, в своей деятельности Союз исходил из тезиса, что самодержавие в стране не отменено Манифестом от 17 октября 1905 г. После отделения в конце ноября 1911 г. из своего состава группы, сформировавшей Всероссийский дубровинский Союз русского народа, оставшиеся члены смягчили свою политическую программу. Они признали необратимый характер изменений в государственном строе, произошедших после 1905 г. Выступая за ужесточение избирательного закона и ограничение прав Думы, они вместе с тем не поднимали вопрос о ее ликвидации. Союз русского народа прекратил свою деятельность в феврале 1917 г. и после отречения Николая II распался (см. подробнее: Политические партии России. Указ. соч. С. 576–579).

№ 192. Из постановлений Нижегородского епархиального съезда духовенства и мирян

15–18 мая 1917 г.

[...] Мы не сторонники отжившего и тяжкого для Церкви старого строя. Мы приветствуем Временное правительство и Св. Синод в их стремлении провести глубокие церковные реформы в целях оживления омертвелой поверхности Русской Православной Церкви.

[Съезд высказал одобрение] возвышенных лозунгов обновленного государственного строя.
РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. II отдел. III стол. Д. 43. Л. 32об.–33. Машинопись. Копия.

№ 193. Из постановлений Экстренного съезда духовенства и мирян Тульской епархии

15–18 мая 1917 г.

Об отношении к новому политическому строю:

1) Идя рука об руку с народом, Съезд высказывается за учреждение в России демократической республики, находя такую форму правления нисколько не противоречащей учению Православной Церкви и 2) признает нравственной обязанностью пастыря освещать политические вопросы с церковной кафедры с точки зрения заветов Христа¹.

Тульские епарх. ведомости. Тула, 1917. № 21-22. Часть неофиц. С. 298.

¹ На страницах центрального церковного издания данная резолюция была опубликована в следующем изложении: «Ввиду выяснившегося стремления народа иметь демократическую республику, [Тульский] епархиальный съезд постановил, что он, идя рука об руку с народом, высказывается также за учреждение демократической республики, не находя тому противоречия в слове Божиим; но вмешиваться в политически-партийную борьбу не рекомендовал, особенно с церковной кафедры, откуда должно слышаться только чистое и истинное учение Христово, чуждое партийной борьбы и агитации» (ВЦОВ. 1917. № 42. С. 4).

№ 194. Из резолюций Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Харьковской епархии¹

20 мая 1917 г.

Об отношении церкви к государству:

1) Русская православная Церковь должна быть свободной в ее внутреннем устройстве и независимой ни от главы, ни от правительства государства, но, ввиду ее исторических заслуг в строительстве российского государства и преобладающего, свыше 70 процентов, православного русского населения, она не может быть отделена от государства. 2) Свободная русская православная Церковь в свободном русском государстве обязательно пользуется всеми правами установления публично-правового характера. 3) Свободная русская православная Церковь, не посягая на права других церквей и исповеданий, должна быть первой между равными, поэтому глава государства, кто бы он ни был, должен быть православным.

ВЦОВ. 1917. № 35. С. 3;

Слово Церкви. М., 1917. № 23. С. 438.

[О пожертвовании серебряного колокола²:] Харьковский епархиальный съезд единогласно постановил отправить на государственный Монетный двор серебряный колокол, находившийся на колокольне городского собора Харькова. Данный колокол, весивший более 40 пудов, был отлит на средства духовенства в память спасения Царской Семьи при катастрофе императорского поезда у ст[анции] Борок³. Выступавшие на съезде священнослужители указывали, что сбор денег на колокол был принудительным. Капитал, полученный от переплавки колокола, предполагалось пожертвовать на детей-сирот православных воинов Харьковской епархии.

Русские ведомости. М., 1917. № 110. С. 3.

¹ На съезде присутствовало 111 человек (Пастырь и паства. Харьков, 1917. № 13–14. Часть неофиц. С. 3).

² В источнике приведена в изложении.

³ Катастрофа произошла 17 октября 1888 г. Глубоко потрясенный крушением поезда, император Александр III записал в своем дневнике: «Страшная катастрофа на Курско-Харьковской железной дороге у станции Борки [в 55 км. от Харькова. – М.Б.]. – Бог чудом спас нас всех от неминуемой смерти. – Страшный, печальный и радостный день. – 21 убитых и более 36 раненых!» (ГАРФ. Ф. 677. Оп. 1. Д. 284. Л. 11 / цит. по: *Слепнев И.Н.* С.Ю.Витте и железнодорожная тарифная реформа 8 марта 1889 года (К вопросу о балансе предпринимательских интересов и экономической политики) // *Отечественная история. М., 1998. № 5. С. 26.*

№ 195. Из резолюций Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Омской епархии

23 мая 1917 г.

Об отношении к современным событиям:

1) Религия есть высшее благо души всякого человека. Но Православная религия, исповедуемая сто миллионами народа, строителя и создателя Русского государства, должна быть признаваема первой между всеми религиями России. С точки зрения христианской православной церкви безразлична форма правления, лишь бы она давала свободу совести и вероисповедания.

2) Съезд духовенства и мирян вполне доверяет своему Временному Правительству и надеется, что оно доведет войну до победы над врагом, а страну до Учредительного Собрания, которое и установит форму правления.

[...] 6) Омский съезд духовенства и мирян горячо протестует против крайних выступлений, вызывающих реакцию или анархию и препятствующих строительству новой жизни народа, от кого бы эти выступления ни исходили, и ставит в обязанность всем православным сознательным людям освещать эти явления путем устных бесед и печати.

Бюллетень съезда духовенства и мирян Омской епархии. № 2. С. 2–3 // Приложение к Омским епархиальным ведомостям. Омск, 1917. № 23.

24 мая 1917 г.

Об отношении Православной церкви к государству:

1) Признавая, с одной стороны, различие конечных целей церкви и государства, съезд признает и наличие оснований для отделения первой от второго; но с другой стороны, Православная церковь, как установление, находящееся в пределах государства и способствовавшая его развитию и совершенствованию, не может быть совершенно от него отделена.

2) Отжившая самодержавная власть в России была тождественна с угнетением народа, насилием над душой человека и гибельна для Православной церкви. Признать ее восстановление недопустимым.

3) Так как большинство населения России принадлежит к православной христианской церкви, то признать желательным, чтобы наше русское государственное строительство соответствовало бы основам православного учения.

4) Избранный Учредительным Собранием глава нашего государства должен принадлежать к православно-христианской церкви и русского происхождения.

5) В свободной России, при безусловной свободе совести и вероисповеданий, православная христианская церковь должна быть независимой от власти государства и иметь полную свободу внутреннего самоопределения, своего устройства и всего распорядка жизни.

6) Государственная власть, имея право надзора за всеми установлениями в пределах русского государства, поручает исполнение единственно внешнего надзора за всеми религиями России особому министру исповеданий¹, который должен также, как и глава государства, принадлежать к Православной церкви.

7) Должность обер-прокурора Святейшего Синода, как несоответствующая новому строю жизни и взаимоотношениям церкви и государства, должна быть упразднена.

8) Так как религиозная потребность людей имеет существенное значение в их жизни, то и все русские граждане вправе требовать от государства содействия в удовлетворении этой потребности наряду с прочими потребностями в науке, искусствах и т. п. Поэтому государство обязано всем церквам и исповеданиям оказывать материальную поддержку, сообразуясь с историческим и культурным значением их, а также с числом принадлежащих к ним граждан.

В частности: государство обязано удовлетворить нужды православной христианской церкви в обеспечении содержанием духовенства, помощью религиозно-нравственному просвещению народа и законной защитой Православной церкви от гонения неверующих.

Омский вестник. Омск, № 111. С. 3.

¹ Министерство исповеданий было учреждено 5 августа 1917 г. (ЦВ. 1917. № 34. С. 280–281).

**№ 196. Из постановлений Псковского епархиального съезда духовенства и мирян
Около 23 мая 1917 г.**

Участие духовенства как членов в Советах крестьянских, рабочих и солдатских депутатов признавать желательным, так как в эти Советы входят лица разных политических партий, часто враждебных, и священник, как проповедник любви, братства, равенства и мира, не может быть там лишним.

ВЦОВ. № 88. С. 4.

№ 197. Из резолюций съезда духовенства и мирян Полоцкой епархии¹

25 мая 1917 г.

Духовенство и миряне Полоцкой епархии считают необходимым объединение во всероссийский союз для стойкой защиты интересов православной церкви на началах взаимной любви, справедливости и преданности православию.

Ввиду тяжелого момента, переживаемого нашим отечеством, постановили оказать всемерную поддержку Временному правительству в его полезной для государства деятельности, принять все меры в борьбе с дезертирством, употребить все усилия и средства, чтобы «Займ свободы» был покрыт с избытком, и признать, что настоящая война должна быть в согласии с союзниками доведена до полного победного конца, так как в этом только залог сохранения приобретенных революцией свобод.

Полоцкие епарх. ведомости. Витебск, 1917. № 31. Офиц. отдел. С. 774–775.

¹ С начала Февральской революции это был второй епархиальный съезд: первый (Чрезвычайный), работал с 14 по 18 апреля 1917 г. Главной целью второго съезда было избрание делегатов от Полоцкой епархии на Всероссийский съезд православного духовенства и мирян (Полоцкие епарх. ведомости. Витебск, 1917. № 25. Неофиц. отдел. С. 641).

**№ 198. Из постановлений Оренбургского епархиального съезда духовенства и мирян
26 мая 1917 г.**

О желательной для России форме государственного правления: [Государственная] власть должна находиться в руках народа великого Российского государства и не должна противоречить духу истинного христианства¹.

Об отношении церкви к государству:

Православная Церковь во внутренней своей жизни должна быть свободна и независима от воздействия и вмешательства государства и, при всякой форме правления, должна обладать свободой внутреннего самоопределения в отношении своего устройства, управления и жизнедеятельности.

Об взаимоотношении церкви и государства:

Церковь должна быть свободна от влияния агентов правительства в своем управлении и самоопределении, но имеет право на материальную поддержку со стороны государства.

Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 19. С. 1–2.

¹ Данный пункт приведен в газете «Оренбургский церк.-обществ. вестник» (1917. № 15. С. 3).

№ 199. Из резолюций Томского епархиального съезда духовенства и мирян¹

25–28 мая 1917 г.

Об отделении церкви от государства:

Принципиально высказавшись за отделение церкви [от государства], съезд выразил пожелание, чтобы, во избежание внезапной ломки церковной жизни, денежная помощь церкви от государства ликвидировалась постепенно, пока церковь выработает свой финансовый аппарат и твердо встанет на свои ноги.

Сибирская жизнь. Томск, 1917. № 125. С. 3.

¹ Приводится в источнике в изложении. На съезде присутствовало 152 депутата.

№ 200. Постановления Чрезвычайного съезда духовенства Тобольской епархии с резолюциями епископа Тобольского и Сибирского Гермогена (Долганова)¹

20–27 мая 1917 г.

а) Отношение к переживаемым событиям:

Признавая, что Временное Правительство, родившееся волей народа в бурю революции, восприняло всю полноту гражданской власти и является единственно законным, правящим органом, признать необходимым оказать ему полное доверие и всеми мерами содействовать укреплению его власти и водворению порядка.

Моя формула по своему смыслу и содержанию будет весьма мало отличаться от формулы вверенного мне духовенства Тобольско-Сибирской епархии. Я ни благословляю случившегося переворота, ни праздную мнимой еще «пасхи» (вернее же мучительной Голгофы) нашей многострадальной России и истрадавшегося душою духовенства и народа, ни лобызая туманное и «бурное» лицо «революции», ни в дружбу и единение с нею не вступаю, ибо ясно еще не знаю, кто и что она есть сегодня и что² она даст нашей родине, особенно же Церкви Божией, завтра. А сложившуюся (или «народившуюся») «в бурю революции» власть Временного правительства считаю вполне естественной и необходимой, – для пресечения и предупреждения безумной и губительной анархии, – признавать и об этой Власти и Правительстве молиться, дабы они всецело служили одному лишь благу Родины и Церкви (*Тобольские епарх. ведомости. Тобольск, 1917. № 29. Отдел офиц. С. 400*).

б) Отношение к войне:

Церковь имеет заповедь: «Не убий» [Мф. 19, 18; Исх. 20, 13]. Во имя этой заповеди она отрицает войну. Путь к сияющей любви и братству через страдания, через крест. Нужно выпить чашу страданий до дна. Нужно уничтожить корень зла – милитаризм. Дорогие

воины, родина у вас в неоплатном долгу. Вы истекали кровью, вы умирали сотнями тысяч, страдали миллионами. Заря новой жизни зажжена. Не потушите ее пламя, не остудите ее животворящей теплоты. Пусть скажут про вас: «Это они убили войну», смертью смерть поправ. Идите и своей победой убейте навсегда возможность войны.

Долг искренней веры и любви состоит в том, чтобы полагать души свои, жизнь свою «за други своя», за родной народ, за церковь, за родину (*Там же.*)

в) Заем свободы:

Заем свободы, как необходимое средство восстановления и поддержания финансовой мощи страны, поддержать всеми мерами, а также и личным примером.

Согласен вполне (*Там же.*)

г) Отношение к политическим партиям и организациям:

Духовенство должно быть внепартийным; вступление членом клира в политические партии и организации в качестве членом или сотрудников признать нежелательным и недопустимым. Этим не исключается для членом духовенства возможность осуществлять свои гражданские права в соответствии с их политическими убеждениями.

Политические убеждения пастырей церкви должны быть строго, как на Суде Божиим и человеческом, строго проверяемы и оцениваемы духовно-нравственными религиозно-церковными убеждениями его самого и всей церкви верующих (*Там же.*)

Тобольские епарх. ведомости. Тобольск, 1917. № 22. Отдел офиц. С. 309.

[д] О взаимоотношении церкви и государства:

До революции церковь была порабощена государством. Церковь должна быть свободна. Свобода совести должна быть обязательна для всех. Однако отделить Церковь от государства совершенно и противопоставить их друг другу невозможно. В свободном государстве должна быть свободная церковь. Православная Церковь, не требуя и не ища господства, должна быть первою между равными. Государство должно приспособить отдых трудящихся масс к церковным праздникам; иметь главу, исповедующего православную веру, оставить в программах учебных заведений Закон Божий. Церковь, как хранительница начал нравственности, является твердой основой жизни Государства.

Если Государство желает быть долговечным, благополучным, свободным, оно должно поставить себе в непреложный закон хранить и оберегать, как свою жизненную силу, как свою душу, Церковь православную, ее полную свободу и самоуправление (*Там же. № 29. Отдел офиц. С. 401.*)

Тобольские епарх. ведомости. Тобольск, 1917. № 22. Отдел офиц. С. 313.

¹ Под каждым из постановлений епархиального съезда мелким шрифтом приводятся резолюции, сделанные епископом Тобольским и Сибирским Гермогеном (Долгановым). Легенды к резолюциям Гермогена приводятся непосредственно после каждой из них.

² Выделено епископом Гермогеном.

№ 201. Из резолюций Чрезвычайного съезда клира и мирян Рижской епархии¹

26 мая 1917 г.

[...] 2. Прибалтийская Православная Церковь, выражая доверие Временному правительству, как законной временной власти до Учредительного Собрания, уверена, что оно всеми мерами будет добиваться на христианских началах братства и

любви к ближним, умирения страстей, обуревающих нашу дорогую родину и грозящих гибелью самому бытию государства, с своей же стороны, всеми доступными способами будет содействовать и поддерживать Временное правительство в этом святом и многотрудном его служении; а пастырям церкви при всяких обстоятельствах надлежит не оставлять паствы, а переживать вместе с нею все создающиеся положения.

[...] 8. Православная русская церковь находится в единении с государством, занимаемая среди других исповеданий государства первое место среди равных. Как состоящая из граждан российского государства, она содействует ему в наилучшем осуществлении его высоких гражданских целей, не считая это для себя рабством, в делах же учения, исповедания, культа, избрания, перемещения и увольнения пастырей и других условий внутренней жизни она должна быть свободна. Всякая религия для народа, который ее исповедует, есть высшее для него духовное благо и потому заслуживает поддержки и со стороны государственной власти. Православная церковь, имеющая крупные заслуги пред культурой и просвещением русского государства, отличается терпимостью к другим исповеданиям и высоким христианским влиянием на сознание своих членов, должна и в будущем принимать деятельное участие в государственном просвещении православного народа и воспитании нашего гражданско-го чувства на основах православного христианского учения. Глава государства, равно и министр исповеданий, независимо от формы правления, должны быть православными².

Рижские епарх. ведомости. Рига, 1917. № 5-6. Отдел неофиц. С. 152-153.

¹ Съезд состоялся в г. Юрьеве Лифляндской губернии, на нем присутствовало около 250 представителей от приходо-в епархии. Юрьев с 1919 года – г. Тарту.

² Пункт 8 данной резолюции приводится и в газете «Всероссийский церк.-обществ. вестник» (Пг., 1917. № 43. С. 4).

№ 202. Из постановлений съезда представителей и депутатов от мужских и женских монастырей Пензенской епархии¹

27 мая 1917 г.

Съезд заявляет, что монастыри были всегда с народом и потому они должны поддерживать волю народа, которая выразится в выработке формы государственного строя и образа правления через Учредительное Собрание; в частности: а) для укрепления нового строя монастыри всеми мерами просвещения, собеседований и разъяснений выражают готовность поддерживать новый государственный строй; б) так как преобладающее население России – православное, то желательно, чтобы и лицо, поставленное во главе государственного управления, было православное, близкое к вере этого населения; в) по сей же причине и новые законы должны быть проникнуты христианскими началами, которые волеют в основу законодательства правду и справедливость для жизни русского народа; г) Православная Церковь, как свободная в свободном государстве, должна пользоваться всеми правами и преимуществами, искони ей принадлежавшими, и быть первой среди равных.

Пензенские епарх. ведомости. Пенза, 1917. Часть офиц. № 11-12. С. 323, 328-329.

¹ Съезд проходил под председательством vicария Пензенской епархии епископа Краснослободского Григория (Соколова). На съезде присутствовало 60 человек.

**№ 203. Из резолюций Закавказского церковного собора¹ духовенства и мирян
25–29 мая 1917 г.**

1. Об отношении церкви и государства: В свободной России должна быть свободна и Православная Церковь, наравне с другими религиозными обществами, при всякой форме государственного правления.

[...] 3. Об отношении к государственному перевороту: Закавказский Церковный Собор, выражая свое убеждение, что возврат к старому государственному строю невозможен, так как этот строй был гибелен для Церкви и народа, в лице духовенства и мирян сочувственно относится к принципу народовластия, укрепляющему будущий строй государственной жизни. В этом новом строе жизни общественной и государственной должны быть полностью осуществлены все чаяния народного освободительного движения: свобода совести, слова, собраний и союзов, равенство всех граждан перед законом и неприкосновенность личности, основные требования всеобщего избирательного права, демократизация школы и справедливое решение земельного и рабочего вопросов.

4. Об отношении к переживаемым событиям: Осуждая анархию как проявление злой воли и невежества темных масс, духовенство и миряне Закавказского Церковного Собора призывают все культурные силы страны сплотиться вокруг Временного правительства в защите законности и порядка, и со своей стороны считают неременным своим и нравственным и гражданским долгом всемерно содействовать такому сплочению, укрепляя в народе начала общегражданской свободы и справедливости.

5. Об отношении к политическим партиям: Закавказский Церковный Собор полагает, что духовенство не должно принадлежать ни к одной политической партии, но оно должно содействовать и благожелательно относиться ко всякой партии, если только она в проведении, осуществлении и защите своей программы в интересах трудящегося народа стоит на пути евангельской правды, истинно-христианской любви и справедливости.

Определения Закавказского Церковного Собора русского духовенства и мирян, происходившего в г. Тифлисе 25–29 мая 1917 г. // Вестник Грузинского экзархата. Тифлис, 1917. № 13–14. С. 1–2.

¹ Закавказский церковный собор состоялся в г. Тифлисе. Тифлис с 1936 г. – Тбилиси.

№ 204. Из постановлений Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Пермской епархии**26–31 мая 1917 г.**

Об отношении церкви к государству:

1) Отделение церкви от государства нежелательно только в материальном отношении, особенно нежелательно такое отделение в настоящее время при неорганизованности материальных средств церкви; но и в дальнейшем получение церковью материальной помощи от государства не только возможно, но и необходимо.

2) Свобода для церкви и независимость ее от государства во внутреннем строе ее жизни на началах канонов существенно необходима, причем материальная помощь церкви со стороны государства должна быть понимаема как долг государства ввиду ее духовно-просветительской работы.

...5) Независимо от природы будущего государственного строя в Российском государстве, первое лицо в правительстве новой России непременно должно быть по вероисповеданию православным; православная церковь должна пользоваться преимуществом чести перед прочими, и во всех случаях выражения общественного религиозного чувства должно быть приглашаемо православное духовенство.

Пермские епарх. ведомости. Пермь, 1917. № 18-19. Отдел неофиц. С. 364;

№ 22-23. Отдел неофиц. С. 377-378;

Пензенские епарх. ведомости. Пенза, 1917. № 16-17. Часть офиц. С. 519-520.

№ 205. Из постановлений Чрезвычайного Церковного собора Петроградской епархии¹

25 мая – 2 июня 1917 г.

Об отношении к войне:

Духовенство в настоящее время, как и всегда, считает необходимым, чтобы теперешняя война увенчалась победой. Только победа осмыслит и нравственно оправдает слезы и кровь всех страдальцев войны. Поэтому духовенство всегда и всех, не исключая собственных детей, просило и просит – вести войну до конца и вернуться только с победой.

Известия по Петроградской епархии. Пг., 1917. № 24-25. Отдел офиц. С. 4.

¹ Резолюция принята после выступления на эту тему почетного председателя собора, архиепископа Петроградского и Гдовского Вениамина (Казанского). В основу формулировки данного постановления лег главный тезис докладчика.

№ 206. Из резолюций Ярославского общепархиального съезда духовенства и мирян 4 июня 1917 г.

Об отношении духовенства к новому государственному строю:

Ярославский общепархиальный съезд духовенства и мирян искренне приветствует новый государственный строй, вполне соответствующий духу Церкви как учреждения соборного, и будет единодушно и всемерно поддерживать его словом и делом.

О взаимоотношении церкви и государства:

Признавая полное отделение Церкви от Государства наиболее последовательным выражением принципа свободы совести и наиболее желательной формой церковно-государственных отношений, Ярославский общепархиальный съезд духовенства и мирян считает, что осуществление такой формы взаимоотношений Церкви и Государства в исторически сложившихся условиях современной русской жизни невозможно, а почему высказывается за то, чтобы Церковь, имея полную свободу внутреннего самоопределения и устройства своей жизни на соборных началах, пользовалась от государства законным покровительством по отношению к внешней стороне своей жизни.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 204. Л. 2. Рукопись. Копия.

№ 207. «Наказ»¹ членам Временного правительства Новгородского епархиального съезда духовенства и мирян

24 мая – 8 июня 1917 г.

Мы не можем больше терпеть, чтобы Временное правительство было бессильным и слабым. Мы решительно от него требуем взять крепко власть в свои руки и не позволять

говорить от лица всего народа какой бы то ни было организации, не позволять ей мешать Временному Правительству принимать те меры, которые необходимы в текущий момент для защиты отечества, для сохранения чести и достоинства Великой России, для предотвращения позора измены, для сохранения добытых *всем*² народом свобод. Пусть не будет места тем печальным явлениям на Руси, когда лучшие силы народа, даже его избранники и руководители Руси, по требованию безответственных людей, вынуждаются покидать свою плодотворную и так нужную для спасения России работу.

Нельзя допустить, чтобы какая бы то ни было организация, тем более руководимая интернационалистами, смела говорить от лица всего народа, не имея на то полномочий, и выступать с требованиями к правительству и к другим народам.

Переустройство жизни на Руси коренным образом должно принадлежать только Учредительному Собранию, которое должно быть создано не в Петрограде, а в Москве, как сердце России³.

Приветствуя амнистию⁴, съезд протестует против освобождения уголовных, которым иногда удается устраиваться милиционерами в разных городах и солдатами, позорящими честный воинский мундир.

Мы враги войны, но когда стоит вопрос, быть или не быть нашей Православной Руси, мы, зная, какой стоит перед нами враг, понимая историческое развитие в немецкой нации стремления к господству и подавлению других народностей, смело говорим: не выпустим меча дотоле, пока не создадим мира и братства народов и не падет милитаризм, мы не допустим измены, не письменные только договоры храня, но и данного слова не нарушая⁵.

Новгородская жизнь. Новгород, 1917. № 20. С. 2–3.

¹ Данный «Наказ» должен быть передан членам Временного правительства делегатами Новгородской епархии, избранными на Всероссийский съезд православного духовенства и мирян.

² Выделено в источнике.

³ Весной 1917 г. среди народа получила распространение точка зрения о том, что со свержением монархии окончился и петербургский период российской истории. Достаточно распространена была и точка зрения, что Петроград по своему чиновничьему и космополитическому характеру чужд устремлениям русского народа. Следовательно, его место в политико-административной системе России должна занять Москва – исторический центр страны (см., например: *Уткин А.И. Указ. соч. С. 350*).

⁴ Полная амнистия по всем политическим и религиозным делам была объявлена новой властью в правительственной декларации 5 марта 1917 г. (*Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 1 (46). С. 1; Петроградские ведомости. Пг., 1917. № 39. С. 1*).

⁵ Эта резолюция, названная в источнике как «клич, выношенный в сердцах и диктуемый горячей любовью к родине», вызвала протест среди солдат-депутатов, но была принята общим собранием. На съезде присутствовало более 140 представителей от духовенства (ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 104. Л. 4об.).

№ 208. Из резолюций Иркутского епархиального съезда духовенства и мирян 29 мая – 11 июня 1917 г.

По вопросу о будущем государственном строе в России съезд, стоя на точке зрения, что христианство не связано с какой-нибудь определенной формой правления, выска-

зался за приемлемость демократической республики. По вопросу об отношении церкви к государству он признал, что в свободном русском государстве церковь должна быть свободной в своей внутренней жизни, однако полного отделения церкви от государства, в смысле разрыва исторической связи между ними и низведения церкви на положение частно-правового общества в государстве, быть не должно¹.

Иркутские епарх. ведомости. Иркутск, 1917. Вкладыш к № 13. С. 1.

¹ В изложении резолюцию съезда см.: ВЦОВ. 1917. № 82. С. 4.

Приложение к № 208

Телеграмма¹ председателю Всероссийского съезда православного духовенства и мирян² Иркутского епархиального съезда духовенства и мирян

3 июня 1917 г.

Епархиальный съезд духовенства и мирян Иркутской епархии по вопросу об отношении церкви к государству единогласно принял резолюцию: 1) Создавшаяся в России при бюрократическом строе форма взаимоотношений между государством и церковью, когда последняя была низведена на степень подчиненного государству учреждения, ненормальна. Такое подчинение церкви государству и его целям унижает достоинство церкви и подрывает ее авторитет. 2) Отделение церкви от государства, понимаемое в смысле полного разрыва исконного союза русского государства с православной церковью, и низведение церкви на положение частного общества частно-правового характера неприемлемо. Религиозная потребность, потребность, удовлетворению которой призвана служить церковь, – важнейшая в ряду других духовных потребностей человека. И церковь вправе требовать от государства, поддерживающего науку, просвещение, искусства, чтобы оно прежде всего и всеми средствами содействовало ей в осуществлении ее высоких целей. Этому же требуют и интересы самого государства, нуждающегося в нравственной опоре, каковую может дать только религия. 3) Пользуясь материальной и юридической поддержкой государства, сохраняя характер публично-правового установления, церковь должна быть в своей внутренней жизни свободна и независима от государства, свободно самоуправляясь на основе канонических начал. 4) Государство, не посягая на религиозную свободу граждан, должно оказывать свою поддержку наряду с православием и другим существующим в России исповеданиям. Однако сообразуясь с относительным историческим и культурным авторитетом разных исповеданий и численностью принадлежащих к ним граждан, оно по справедливости должно признать православие религией первенствующей. Православие в России – религия большинства, создавшего самое государство. Оно принято народом на заре его исторической жизни и во все века его существования служило источником его духовно-нравственной силы. Первое место принадлежит ему по праву. Принцип этот предполагает: а) что глава государства должен быть православным. Православным должен быть и министр исповеданий; б) что вся государственная деятельность нового строя должна покоиться на началах православно-христианской культуры; в) что во всех случаях, когда государство признает нужным обратиться за религиозным благословением, должно быть призываемо православное духовенство.

НИОР РГБ. Ф. 60. К. 6. Д. 21. Л. 1–3. Подлинник.

¹ Фактически телеграмма представляет собой резолюцию съезда по вопросу об отношении церкви к государству.

² На первом заседании Всероссийского съезда духовенства и мирян, состоявшемся 1 июня, его председателем был избран профессор богословия Московского университета протоиерей Н.И. Боголюбский (ВЦОВ. 1917. № 42. С. 2).

№ 209. Из резолюций Благовещенского чрезвычайного епархиального съезда духовенства и мирян

1–15 июня 1917 г.

Об отношении духовенства к политическим партиям:

1) Духовенство, в целом составе, принимать участие в какой-нибудь политической партии, принимая все пункты ее программы, не может.

2) Признавая безусловно обязательным для духовенства руководиться в своих политических взглядах и деятельности точным учением Господа Иисуса Христа и нуждами народа, чрезвычайный съезд Благовещенской епархии считает в высшей степени желательным деятельное участие духовенства вне храма в политической жизни страны, не отступая от начал евангелия и не связывая себя рамками партийной программы.

О высшем церковном управлении¹:

Съезд, видя в учреждении на Руси патриаршества с XVI века стремление предоставить Русской церкви независимость в управлении и уравнивая ее в правах с государством, которое раньше возглавлялось единолично царями, ныне, при падении абсолютизма в государстве, считает необходимым уничтожить его и в церкви, предоставив ей право управляться на началах соборности с участием мирян, а потому восстановление патриаршества в Русской церкви [съезд] признает не отвечающим моменту и противоречащим принципу соборности.

ВЦОВ. 1917. № 96. С. 4.

¹ Этот пункт резолюции принят делегатами съезда единогласно.

№ 210. «Декларация» Всероссийского съезда православного духовенства и мирян¹

12 июня 1917 г.

1. Отношение к политическому перевороту: Приветствуем совершившийся политический переворот, давший церкви, вместе со свободой самоуправления, возможность подобных настоящему собраний в тесном единении духовенства с мирянами. Чтим, как граждане, память самоотверженно страдавших и умиравших в борьбе за права народа и благословляем имена живых, ставших во главе народного движения к свержению прежней, потерявшей общее доверие власти.

2. Церковь и политический строй государства: Хотя христианская церковь может существовать при всякой форме государственного устройства, по возведенному христианством понятию о человеческой личности и церковному началу соборности, признаем более соответствующим то государственное управление, при котором народоправие осуществляется во всей полноте.

3. Народоправие в отношении к церкви: От народоправия, какую бы форму оно ни приняло, ожидаем для христианской православной церкви объявления и

последовательного проведения свободы вероисповеданий и культа, равно предоставления всех необходимых в правовом и материальном отношениях условий к осуществлению ее задач, с признанием православной христианской веры первой между другими исповедуемыми в государстве религиями².

4. Временное правительство: Считаю, что с падением царского самодержавия вся полнота верховной власти перешла к народу, управление же страной до Учредительного собрания принадлежит Временному правительству, подчинение ему, как христиане-граждане, признаем общеобязательным во избежание гибельного в переживаемое военное время безначалия. Заявляем, что и временное правительство обязано всемерно охранять нашу веру и святыню от оскорблений, а церковные учреждения от самоуправных и насильственных действий с чьей бы то ни было стороны.

5. Христианское отношение к национальным, классовым и партийным организациям: Каждого православного христианина, при полной возможности для него участвовать во всех не враждебных христианству национальных, классовых и партийных организациях, призываем вносить за собой всюду христианские понятия и содействовать установлению благожелательного отношения к православной церкви.

6. Отношение к ним пастырей церкви: Для пастырей церкви, как носителей и глашатаев единой для всех вечной истины Христовой, в интересах объединения вокруг них всех верующих, принадлежность к какой бы то ни было политической партии признаем нежелательной. Считаем, однако, что духовенство должно быть как можно ближе к народу, входить в его нужды и принимать самое широкое участие в новом строительстве народной жизни, освещая все возникающие здесь вопросы и явления с христианской точки зрения и направляя их в духе евангельских заветов.

7. Учредительное собрание: Учредительное собрание должно быть созвано в самом ближайшем будущем, как только оно окажется возможным по обстоятельствам военного времени. Призываем временное правительство к всемерному обеспечению для каждого, во время производства выборов, полной свободы в подаче голоса по собственному крайнему разумению выборщика, всех же сограждан приглашаем к содействию в этом правительству на местах.

8. Всероссийский Церковный Собор: Полагая, что Всероссийский Церковный [Поместный] Собор должен быть созван ранее Учредительного Собрания или одновременно с ним, призываем православное церковное общество, в тесном единении с своими пастырями, деятельно готовиться к нему в частных, приходских, епархиальных и всероссийских собраниях.

9. Земельный вопрос: Полагая, что земля и водные пространства внутри страны должны принадлежать трудящемуся на них народу, и признавая, что земельная и водная собственность в настоящее время распределяется между населением неравномерно, правомочным для издания новых законов о распределении между населением земель с их недрами и лесами и водных пространств считаем только Учредительное Собрание, от которого ожидаем решения всех относящихся сюда вопросов в духе христианской правды, без обид и тяжелых потрясений. Выражаем пожелание, чтобы на Учредительном Собрании земля и вода были переданы трудящемуся на них народу, с устранением на последующее время всякой купли и продажи их. Всякие же самоуправные действия до Учредительного Собрания к отнятию монастырских, церковных и частновладельческих земель и вод, равно к затруднению или ограничению пользоваться ими, решительно осуж-

даем, как увеличивающие губящую страну смуту. Осуждаем одинаково и всякие особые с целью наживы действия собственников, выходящие за пределы обычного пользования принадлежащими им земельными, лесными и водными богатствами.

10. Рабочий вопрос: Признавая, по христианской совести, что тяжелый труд фабрично-заводских, рудничных, железнодорожных, торгово-промышленных и всяких других рабочих должен быть предметом особых попечений со стороны правительственных и общественных учреждений, равно как частных предпринимателей, для возможного сокращения числа рабочих часов, обеспечения справедливой платы и всех необходимых жизненных условий, горячо призываем рабочих в настоящую смутную и беспримерно тяжелую годину общего расстройств не требовать немедленного осуществления всех своих, хотя бы и справедливых, пожеланий, а напротив, насколько возможно увеличить трудовую энергию и число рабочих часов, дабы спасти родину от внешних врагов и неисчислимых внутренних бед.

11. Война и мир: Несмотря на то, что война представляет собой прискорбнейшее с христианской точки зрения явление, видим себя однако вынужденными продолжать ее до такого исхода, который обеспечил бы государственную целостность России, свободу ее политического и церковного самоопределения, равно долгий и прочный мир. Заключение мира признаем возможным только при условии восстановления разоренных врагом стран и областей и признания права на самоопределение за всеми народами, в том числе и славянскими племенами, находящимися в пределах Австро-Венгрии и Германии³.

12. Путь к спасению отечества и миру: Так как ныне нашей стране угрожает величайшая опасность от забвения заветов св. православной веры, оскудения любви к родине, экономического разорения, племенных, классовых и партийных раздоров, то прежде всего братски призываем всех к неустанной молитве о помощи свыше и постоянному памятованию сыновнего долга спасти родину-мать. Доблестные русские армию и флот, доселе честно и твердо стоявшие на страже России, молим вспомнить былую славу их знамен и показать, что сыны свободной России, по одному сознанию долга, могут постоять за нее не менее самоотверженно, чем в дни рабства и принуждения. Благоговейно склоняемся перед понесенными ими жертвами и сверхчеловеческими муками, но молим утвердиться духом к новым подвигам, избавить нас от национального позора и иноземного порабощения, спасти Россию и нашу церковную свободу. Все прочее население страны зовем к труду и терпению, к более чем когда-либо необходимому исполнению денежных и натуральных повинностей, к передаче в распоряжение правительства на спасение родины своих сбережений через подписку на «Заем свободы», к пожертвованиям для той же цели из личной, общественной, в частности, монастырской и церковной собственности всего, что только можно. – Вновь устрояемые приходские общины просим озаботиться содействовать всему этому, к спасению отечества.

Умоляем взаимной уступчивостью прекратить губящие родину и нас вместе с нею внутренние раздоры и соединиться для дружного, всенародного и могучего отпора врагу на рубежах. Только в этом видим вернейшее средство к спасению страны и приближению для нас, православных христиан, более, чем для кого-либо, дорогого и желанного мира⁴.

Московский церковный голос. М., 1917. № 14. С. 3–5;

Миссионерский сборник. Рязань, 1917. № 6-7. С. 305–310.

¹ Всероссийский съезд духовенства и мирян принял отдельное постановление «О напечатании и распространении некоторых речей и декларации съезда», согласно которому было признано

желательным отпечатать данную резолюцию в возможно большем количестве экземпляров и придать ей самое широкое распространение (НИОР РГБ. Ф. 60. К. 18. Д. 19/1–6. Л. 12, 13).

² Первые три пункта данной резолюции приводятся на страницах изданий: «Московский листок» (М., 1917. № 127. С. 2; № 131. С. 3) и «Калужский церк.-обществ. вестник» (Калуга, 1917. № 18. С. 8).

³ Одной из целей стран Антанты к 1917 г. было освобождение народов, находящихся под оккупацией Германии и Австро-Венгрии: поляков, чехов, словаков, словенцев, хорватов, сербов и румын (*Уткин А.И.* Указ. соч. С. 280, 593).

⁴ В сокращении все пункты резолюции приводятся в журналах «Тобольские епарх. ведомости» (1917 г. № 27. Отдел неофиц. С. 372–377) и «Руководство для сельских пастырей» (Киев, 1917. № 15–16. С. 435–437).

№ 211. Из постановлений Олонецкого епархиального съезда духовенства и мирян¹ 18 июня 1917 г.

1. Епархиальный съезд духовенства и мирян Олонецкой епархии приветствует совершившийся государственный переворот, раскрепостивший русский народ и давший церкви свободу самоуправления, и вместе с тем благоговейно вспоминает и молитвенно чтит память борцов за свободу народа и независимости церкви, а равно благословляет живых, которые стали во главе народного движения к свержению старого строя.

2. Хотя свободная Христова Церковь может существовать при всякой форме государственного устройства, но более благоприятные условия развития церковной жизни дает демократическая форма государственного управления².

3. Съезд признает, что с падением царского самодержавия вся полнота народной власти перешла к Временному правительству, которому выражает полное доверие, высказывает свою готовность содействовать водворению и укреплению на местах нового строя и призывает Божие благословение на исторические труды Временного правительства для блага Родины.

[...] 7. Съезд признает, что война должна быть доведена до такого исхода, который обеспечил бы национальное достоинство России, чтобы мир был заключен на основах права и справедливости, – в полном согласии с союзниками, и верит, что дисциплина в армии окрепнет, дезертирство и братание со врагом прекратятся, и всякие попытки к дезорганизации армии будут законно преследоваться и морально осуждаться.

8. Признавая, что разрешение аграрного вопроса будет делом Учредительного Соборания на основе правды и справедливости и в интересах трудящихся, Съезд признает, что всякое самовольное и преждевременное разрешение этого вопроса возбуждает рознь и вражду, принося вред русской общественности и государственности³.

Журналы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Олонецкой епархии.

17–25 июня 1917 г. // Олонецкие епарх. ведомости. Петрозаводск, 1917.

Приложение к № 16. Офиц. отдел. С. 23–24.

¹ Съезд состоялся в Петрозаводске. Все постановления приняты единогласно.

² Из общего контекста постановления следует, что речь идет о демократическо-республиканской форме правления.

³ Первые три пункта резолюции приводятся и в газете «Всероссийский церк.-обществ. вестник» (Пг., 1917. № 71. С. 4)

№ 212. Из постановлений общепархиального съезда депутатов от духовенства и мирян Кубанской области и Ставропольской губернии¹**18–19 июня 1917 г.**

1) Отделение церкви от государства не может быть допущено, но должна быть объявлена и последовательно проведена свобода вероисповеданий и культов.

2) Православие признается первой среди других исповедуемых в России религий.

3) Соответственно с этим, православная вера пользуется преимуществом во всех актах государственной жизни, в которых государство об[ра]щается к религии, и в публичных богослужебных действиях, а равно сохраняет силу церковно-православный календарь.

4) Глава русского государства и министр исповеданий должен быть² православного вероисповедания от рождения и русский по происхождению³.

Ставропольские епарх. Ведомости. Ставрополь, 1917. № 29. Отдел офиц. С. 946–947.

18–21 июня 1917 г.

[5]⁴ Ввиду объявленной свободы слова и совести, в предвидении сильнейшего натиска на Православную веру и церковь со стороны враждебных им учений, духовенство и миряне православной церкви в тесном единении должны принять наиболее действительные меры в защиту православия.

[6] Русское православное государство должно охранять православную веру прочными законами и гарантиями от кощунственных к ней отношений не только действиями, но и словом печатным и устным.

Там же. № 31–32. Отдел офиц. С. 1034–1035.

¹ На съезде присутствовало 166 депутатов: от Кубанской области 30 священников, 26 дьяконов и псаломщиков, 26 мирян и 30 церковных старост; от Ставропольской губернии – 15 священников, 15 дьяконов и псаломщиков, 11 мирян и 11 церковных старост. Кроме того, присутствовало по одному представителю от единоверцев (Там же. С. 930–936).

² Так в тексте.

³ Особое мнение по поводу резолюции о национальности главы государства и министра исповеданий высказали два священника-делегата. В их заявлении, в частности, говорилось, что данное постановление не может быть признано обоснованным и справедливым: в таком случае лишаются права занимать названные должности лица из греков, грузин, сербов и многих других национальностей, искони православных (Там же. С. 947).

⁴ Этот и последующий пункт резолюции приняты на заседании секции съезда по реорганизации миссионерского дела.

№ 213. Из резолюций Вологодского епархиального съезда духовенства и мирян**21 июня 1917 г.**

1) Отделение Церкви от Государства не может быть допущено, но должна быть объявлена и последовательно проведена свобода вероисповеданий и культа.

2) Православие признается первой среди религий, исповедуемых в Государстве.

3) Соответственно с этим, православная вера пользуется преимуществом во всех актах государственной жизни, в которых Государство обращается к религии, и в публичных богослужебных действиях, а равно сохраняет силу православный календарь.

4) Глава русского Государства и Министр исповеданий должны быть православными от рождения.

5) Православная Церковь является институтом публично правового характера, коему государство оказывает покровительство в законе и материальную поддержку.

Примечание: Значение института публично-правового характера и материальная поддержка, в силу принципа свободы вероисповедания, могут быть предоставляемы и другим вероисповеданиям, но пропорционально численности населения.

6) Русское православное Государство должно оградить православную веру прочными законными гарантиями от кощунственного к ней отношения не только делом, но и словом устным и печатным¹.

25 июня 1917 г.

[7)] Духовенство должно иметь все политические и гражданские права наравне со всеми гражданами русского государства.

*ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 580. Л. 72–73, 85. Брошюра типографской печати:
Журналы Вологодского епархиального съезда духовенства и мирян,
бывшего 20–30 июня 1917 г. (Вологда, 1917. С. 11–36).*

¹ Резолюция принята единогласно.

№ 214. Из резолюций Чрезвычайного собрания духовенства и мирян Калужской епархии

20 июня 1917 г.

Калужское Чрезвычайное собрание духовенства и мирян, заслушав внеочередное одного из депутатов Съезда заявление по поводу манифестации 18-го июня сего года¹, и обсудив лозунг лиц, прикрывающихся идеями большевизма, признает совершенно недопустимой вредную агитацию против наступления нашей армии, спасающей Отечество в самый критический момент его самостоятельного существования, и во избежание в дальнейшем подобных выступлений просит Временное Правительство принять решительные меры против преступной деятельности врагов нашей Родины, прикрывающихся флагом большевиков².

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 580. Л. 35об. Машинопись. Копия.

¹ 18 июня 1917 г. в Петрограде состоялась «манифестация единства революционной демократии». Кадеты бойкотировали ее. Ведущая роль в проведении шествия принадлежала большевикам. Соответственно, в процессии доминировали их лозунги (см. подробнее: *Милюков П.Н.* Указ. соч. С. 182–184).

² На утреннем заседании 20 июня съездом были заслушаны телеграммы об успешном наступлении русской армии на Юго-Западном фронте, начавшемся 18 июня. В связи с этим съездом были посланы приветственные телеграммы военному министру А.Ф. Керенскому и верховному главнокомандующему генералу А.А. Брусилову (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 580. Л. 35).

№ 215. Из резолюций Всероссийского съезда военного и морского духовенства¹

1–11 июля 1917 г.

Отношение к государственному перевороту:

Съезд [...] [постановил] единодушно приветствовать совершившийся государственный переворот как исторический момент исключительной важности, отк-

рывший перед русским народом светлые перспективы обновленной политически и церковно-общественной жизни, построенные на евангельских началах свободы, любви, равенства и братства. [...] Служители Церкви, проповедующие вечные истины, должны стоять выше изменяющейся политики и каких-либо партий, но будучи в то же время гражданами, призванными в данный момент осуществить свои гражданские права, священно-церковнослужители могут присоединяться к политическим партиям и поддерживать (например, в Учредительном Собрании) тех представителей, которые борются за проведение в жизнь христианских начал и идей народовластия.

Церковно-общественная мысль. Киев, 1917. № 1. С. 34–35.

¹ Съезд проходил в г. Могилеве губернском. Он был организован по инициативе и программе протопресвитера военного и морского духовенства Георгия Шавельского.

**№ 216. Из постановлений Всероссийского съезда представителей от монастырей¹
23 июля 1917 г.**

Вопрос земельный: Ввиду того, что монастырь является не только молитвенным, но и трудовым братством, за монастырями должно сохраниться в полной мере право на обладание принадлежащими им земельными угодиями и возвращение захваченных [земель], почему всероссийский съезд представителей от монастырей признает необходимым ходатайствовать пред Поместным Собором Православной Всероссийской Церкви о том, чтобы он поднял свой голос в защиту земельно-имущественных прав монастырей.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 307об. Машинопись. Подлинник.

Меры защиты церковного имущества и монастырской собственности: При наблюдающемся бессилии Временного Правительства в ограждении прав собственности от захватных приемов, всероссийский съезд представителей от монастырей признаёт единственной мерой защиты церковного имущества и монастырской собственности организацию православных братств при монастырях по образцу уже существующих в западных губерниях, каковые братства должны объединяться в своей деятельности епархиальным епископом.

Примечание: Положение о православных братствах при монастырях вырабатывается применительно к местным условиям жизни в особой Комиссии, состоящей из представителей монастырей епархии под председательством епископа².

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 311об., 396об. Машинопись. Два подлинника.

¹ Съезд состоялся в Свято-Троицкой Сергиевой лавре. На нем присутствовало около 150 человек.

² Под постановлениями съезда представителей от монастырей стоит подпись его председателя – викария Московской епархии епископа Волоколамского Феодора (Поздеевского), настоятеля Данилова монастыря (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 311об., 403).

№ 217. Из резолюций Московского чрезвычайного епархиального съезда духовенства и мирян¹

24 июля 1917 г.

В настоящий грозный момент, когда на долю нашей многострадальной Родины выпали неслыханные бедствия, позор и ужас, когда на полях смерти забывшие стыд и честь воинские

части позорно бегут, а внутри страна раздирается анархией, московский чрезвычайный съезд духовенства и мирян, совместно с другими общественными организациями, считает своим гражданским долгом со всей силой убеждения, со всей страстностью болеющего русского сердца во всеуслышание заявить, что пора слов, речей и воззваний миновала, что прежде, чем говорить о спасении революции, надо подумать о спасении России и что измучившейся Родине нужна твердая и, что самое главное, опирающаяся на доверие всей страны, всего населения власть – власть, умеющая ставить интересы государства выше партийных и славу и честь России выше торжества какой-либо политической доктрины.

ВЦОВ. 1917. № 79. С. 4;

Утро России. М., 1917. № 180. С. 5.

**№ 218. Из постановлений Томского избирательного¹ епархиального собрания
16 августа 1917 г.**

Об отношении Церкви к Государству: Признать необходимым, чтобы Церковь была неотделима от Государства и чтобы Вера Православная в Российском государстве была первая между равными; глава Государства должен быть лицом, исповедующим православную веру; по своему внутреннему устройству Православная Церковь должна быть автономна.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 1. Л. 27об. Брошюра типографской печати:

«Постановления епархиального Избирательного на Всероссийский Собор съезда 1917 г.»

(Томск, 1917. С. 18).

¹ На этом собрании избирались делегаты на Поместный собор РПЦ.

2.2. РЕЗОЛЮЦИИ ГОРОДСКИХ, УЕЗДНЫХ, БЛАГОЧИННИЧЕСКИХ И АРМЕЙСКИХ СЪЕЗДОВ И СОБРАНИЙ ДУХОВЕНСТВА, ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ СОБРАНИЙ БЛАГОЧИННЫХ

№ 219-А. Из постановления общего собрания духовенства г. Саратова

5 марта 1917 г.

...Признать и приветствовать новое Временное правительство Государственной думы.
...Признать Временное правительство законным и вполне подчиниться его распоряжениям.
Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 8. Офиц. отдел. С. 268.

№ 220. Постановление собрания духовенства г. Вятки¹

6 марта 1917 г.

Постановлено приветствовать бывших священников Н.В. Огнева² и [Ф.В.] Тихвинского³ с наступлением того государственного строя, за который они вели энергичную борьбу, будучи членами Государственной Думы.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 21. С. 4.

¹ Постановление в источнике приводится в изложении. Заметка о данном собрании называется «Приветствие бывшим священникам – борцам за свободу».

² Николай Огнев – священник, депутат I Государственной думы, принадлежал к фракции кадетов.

После роспуска I Думы, 9 июля 1906 г., более 200 ее членов съехались в Выборг. Большинство из них (около 120 человек) были кадетами, остальные – трудовиками и социал-демократами. В знак протеста против разгона Думы, 10 июля ими было принято воззвание к населению, где содержался призыв оказывать пассивное сопротивление государственной власти. Народ призывался к знаку протеста против разгона Думы: не поставлять правительству рекрутов, не платить налогов и не признавать займов. Одним из двух священников, подписавших Выборгское воззвание, был и священник Огнев. В 1907 г. за антиправительственную деятельность Огнев был лишен священного сана и получил трехмесячный тюремный срок (*Зырянов П.Н.* Православная церковь в борьбе с революцией 1905 – 1907 гг. М., 1984. С. 159).

³ Феодор Тихвинский – священник, член II Государственной думы, разделявший взгляды леволиберальных фракций. В мае 1907 г. за антиправительственные взгляды был запрещен, по указанию Св. синода, своим епархиальным архиереем в священнослужении (*Фирсов С.Л.* Указ. соч. С. 355, 358).

№ 221. Постановление Московского столичного совета благочинных

7 марта 1917 г.

В заседании Совета под председательством протоиерея Иоанна Восторгова в присутствии 15 из общего числа 18 благочинных столицы, 7 марта 1917 г., при обсуждении вопроса об отношении духовенства к текущим событиям в России постановлено:

1. Единогласно и вседушно во имя пастырского и патриотического долга подчинить-

ся Временному Правительству и последовавшим в этом направлении распоряжениям Высшей Церковной власти.

2. Приветствовать со всею радостью заявление Обер-прокурора Св. Синода В.Н. Львова о новом направлении церковной жизни, в смысле полного невмешательства Церкви и ее служителей, как таковых, в их церковно-пастырской деятельности, в политический строй страны.

3. Поддерживать теперь Временное правительство, а в будущем то правительство, которое будет дано России Учредительным Собранием безотносительно к политическим основам, именно в том, что составляет и долг всякого сына св. Церкви Христовой, и вместе основу всякого общественного и гражданского строя; такая помощь и поддержка будет оказана: 1) вообще, укреплением и углублением религиозного чувства в сынах Церкви и их преданности святому православию в его вероучении, нравоучении и каноническом строе Церкви, в целях христианизации жизни; 2) в частности, в настоящее тревожное время всемерными призывами к верующим чадам Церкви сохранять самообладание, взаимную любовь и справедливость с подавлением чувств мстительности, злорадства, взаимных споров и упреков, покорность существующей государственной власти, общественный мир и порядок, послушание пастырям в делах и вопросах чисто религиозной совести, соблюдение церковных уставов, чистоту личной и семейной жизни, усердный труд, любовь к отечеству, требующую самоотвержения и готовности на всякие жертвы и лишения во дни тяжелой войны.

4. Выразить пожелание и полную уверенность, что так называемой «реакции» чисто политического свойства, как опасности для Временного правительства и всего нашего Отечества, в рядах духовенства не будет дано места при новых основах жизни церковной, и что Временное правительство в лице духовенства найдет не врагов и тайных противников, а естественных сотрудников и пособников, конечно, не в прямой политической деятельности, а именно в охранении мира, порядка и спокойствия в общественной и государственной жизни.

5. Вместе с тем Совет о[тцов] благочинных, на основании наблюдений над жизнью пасомых, однако совершенно не касаясь чисто политических источников считает благовременным вполне безотносительно ко всякой политической окраске высказаться, что в данное время может явиться опасностью для церковной, государственной, общественной жизни – анархия. Посему, твердо памятуя основное учение Слова Божия, что задача земного устройства людей в христианском обществе состоит в том, «да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте», и «что сие есть добро и угодно пред Спасителем нашим Богом, иже¹ всем человеком хочет спастися и в разум истины прийти» [I Тим. 2, 2–4], – Совет о[тцов] благочинных полагает, что борьба, конечно, чисто духовная, путем молитвы и проповеди, со всякими проявлениями анархии, а именно: насилий, грабежей, оскорблений и злобных чувств, независимо от того, из каких политических источников они исходят, в настоящее время составляет другую половину работы духовенства, направленной на утверждение любви, мира и спокойствия среди пасомых.

6. Призывая пасомых к самообладанию в переживаемые тревожные дни, пастыри и клир сами и прежде всего должны теперь иметь особое самообладание. Посему Совет о[тцов] благочинных усердно призывает собратий-пастырей и всех членов клира хранить спокойствие, не упреждать событий, не волновать общество излишними тревогами, не вызывать каких-либо нестроений в церковной жизни, и в дальнейшем поведении терпеливо ожидать указаний Временного Правительства в области гражданской и Св. Синода в области церковной. Причем вполне естественным и законным желаниям духовенства относительно

общения и взаимного обсуждения всех волнующих нас в жизни церковной вопросов (приход, епархиальное управление, выборное начало во всех областях церковной жизни, благочиния и др.) откроется простор после того, когда в скором времени минет переживаемое исключительное положение, объявлена будет свобода всякого рода собраний, свобода печати и слова, каковой в настоящее время еще нет в полной мере.

7. Возможно скорее собрать общее пастырское собрание духовенства г[орода] Москвы, теперь же приступить к собраниям духовенства по благочиниям.

8. Настоящее постановление, ввиду временного отсутствия в Москве Митрополита², привести во исполнение без утверждения Митрополита и сообщить всем преосвященным Викариям³, Духовной Консистории, всему духовенству Москвы, напечатать его в наиболее распространенных газетах, хотя в извлечении; кроме того, при первой возможности, напечатать в типографии и особыми листовками, и в Московских Церковных Ведомостях, сообщить также и частному пастырскому собранию⁴, которое имеет быть завтра, 8-го марта в Епархиальном Доме, и всем собраниям благочинническим.

[Подпись:] Верно. Председатель Совета
Протоиерей Иоанн Восторгов⁵.

Московские церковные ведомости. М., 1917. № 9-10. С. 73-75;

Московский листок. М., № 54. С. 3;

Православный благовестник⁶. М., 1917. № 5-12. С. 2-4;

Церковность. Приложение к «Православному благовестнику».

М., 1917. б/н (12 марта). С. 2-3;

Пастырь и паства. Харьков, 1917. № 11-12. Часть неофиц. С. 333-334;

Забайкальские епарх. ведомости. Чита, 1917. № 7. Отдел неофиц. С. 226-228.

¹ Иже – который.

² Митрополит Московский и Коломенский Макарий (Парвицкий-Невский) в те дни находился в Петрограде, присутствуя на заседаниях Св. синода РПЦ.

³ Викариями Московской епархии являлись епископы Верецкий Модест (Никитин), Дмитровский Алексей (Кузнецов), Можайский Димитрий (Добросердов), Серпуховский Арсений (Жадановский) и Волоколамский Феодор (Поздеевский).

⁴ На упоминаемом «частном» собрании присутствовало 800 человек: см. документ № 223.

⁵ Протоиерей Иоанн Восторгов также занимал должности синодального миссионера-проповедника, главного редактора «Московских церковных ведомостей» и окружного наблюдателя церковно-приходских школ поволжских губерний (День. Пг., 1917. № 1627 (66). С. 4).

⁶ „Православный благовестник“ – церковный журнал, издававшийся в Москве «Православным миссионерским обществом» (Энциклопедический словарь. / Сост. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Указ. соч. Т. 37. С. 446, Т. 48. С. 928).

№ 222. Из резолюции¹ собрания духовенства г. Екатеринослава, корпораций духовно-учебных заведений, монашествующих, дьяконов, псаломщиков, учителей церковных школ, чиновников духовной консистории, церковных старост и мирян²
7 марта 1917 г.

Приветствовать Временное правительство.

Вестник Екатеринославского губернского комитета Православной церкви.

Екатеринослав, 1917. № 1. С. 3-4.

¹ Резолюция в источнике приводится в изложении.

² На собрании присутствовало свыше 500 человек. Оно проходило с участием епископа Екатеринославского и Мариупольского Агапита (Вишневого).

№ 223. Постановление собрания городского духовенства и преподавателей духовно-учебных заведений Москвы¹

8 марта 1917 г.

Приветствуем новые условия жизни нашего дорогого Отечества, открывающие простор развитию духовных и материальных сил русского народа и в области культуры, и в частности в области устройства государственной и общественной жизни.

Искренно сочувствуем народной радости и, повинувшись Временному Правительству, всеми зависящими от нас средствами обязуемся содействовать ему в его деятельности на благо родины.

Молим Бога о победоносном окончании войны, ради укрепления правды, мира и всеобщего братства на христианских основах².

Московский листок. М., № 54. С. 3.

¹ Собрание происходило в епархиальном доме, присутствовало 800 человек.

² В другой (пензенской) публикации данная резолюция опубликована в следующей редакции: «Приветствуем новые условия жизни нашего дорогого Отечества, открывающие простор развитию духовных и материальных сил русского народа в области разумного устройства государственной и общественной жизни. Надеемся, что эти новые условия будут благоприятны для свободного развития и процветания церковной жизни в России и дадут возможность скорейшего созыва настоящего, полного церковного [Поместного] собора, состоящего из клира и мирян.

Сознательно и свободно идем навстречу Временному правительству и молим Бога помочь ему водворить порядок, мир и плодотворность в работах ко благу Церкви и Отечества, и всеми зависящими средствами обязуемся содействовать ему в этой деятельности. С надеждой на Бога взираем на будущее России, когда по воле Бога Вседержителя утвердится в России тот или иной строй.

Молимся о победном окончании войны ради укрепления правды и всеобщего прочного мира на христианских началах» (Пензенские епарх. ведомости. Пенза, 1917. № 6. Часть неофиц. С. 204–205).

№ 224. Резолюция благочиннического и пастырского собрания г. Новочеркаска
8 марта 1917 г.

Новочеркасское духовенство в полном своем составе с великой радостью приветствует совершившуюся перемену в политическом строе нашей государственной жизни и признает своим священным долгом всеми способами содействовать ознакомлению с ним и укреплению его в сознании своих пасомых. Оно твердо уверено, что новый строй заключает в себе несомненный залог полной победы нашей доблестной армии над кичливым и коварным внешним врагом и послужит быстрому возвышению могущества России и свободному развитию ее Церкви. Будучи совершенно солидарно во взглядах на развитие политической жизни нашей дорогой Родины со всеми общественными классами и корпорациями, духовенство из своей среды избрало в Донской Областной Исполнительный Комитет трех представителей¹.

Донские епарх. ведомости. Новочеркасск, 1917. Приложение к № 10. С. III–IV.

¹ Поименованных в источнике.

№ 225. Резолюция духовенства г. Барнаула Томской губернии**8 марта 1917 г.**

Духовенство сочувствует совершившемуся перевороту, единогласно приветствует Временное Правительство. Духовенство выражает полную готовность воздействовать своим пастырским словом на паству в смысле поддержания спокойствия и порядка.

Жизнь Алтай. Барнаул, 1917. № 55. С. 4.

№ 226. Из постановления собрания духовенства г. Аткарска Саратовской губернии**8 марта 1917 г.**

[...] По всем деревням, входящим в состав приходов г. Аткарска, отслужить такие же молебны¹ с разъяснением народу настоящего великого момента, переживаемого нашей Родиной, с призывом к спокойному переживанию оно и приглашением признать и подчиниться новому Правительству.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 12. б/о. С. 415.

¹ Молебен «об утишии страстей» был отслужен согласно определению Св. синода № 1207 от 6 марта 1917 г.

№ 227. Заявление служащих Пермской духовной консистории на имя комиссара Временного правительства по Пермской губернии**8 марта 1917 г.**

Служащие пермской духовной консистории единодушно приветствуют новое правительство, выражают полную готовность неустанно трудиться на благо обновления России в настоящей великий исторический момент.

Пермские ведомости. Пермь, 1917. № 55. С. 4.

№ 228. Решение собрания духовенства г. Владикавказа¹**9 марта 1917 г.**

Поддержать Временное правительство; не обращаться церковную кафедру в арену политической деятельности и не предрешать форму будущего строя. Духовенство считает своим нравственным долгом морально воздействовать на паству с объяснениями, что перемена политического устройства произведена только для одного блага народного, что само по себе христианство не связано с определенным политическим строем.

Владикавказские епарх. ведомости. Владикавказ, 1917. № 6. Неофиц. часть. С. 187–188;

Омские епарх. ведомости. Омск, 1917. № 16. Часть неофиц. С. 32–33.

¹ Собрание проходило под председательством епископа Владикавказского и Моздокского Макария (Павлова).

№ 229. Постановления собрания духовенства г. Вологды**9 марта 1917 г.**

Об отношении к политическим событиям:

Духовенство не может отнестись к переживаемым событиям безучастно; напротив, оно должно принять самое активное участие в устройении государственной и церковной

жизни. Временное правительство духовенство принимает, как законное, и все распоряжения его, не расходящиеся с истиной христианского учения, оно будет приветствовать, располагая к тому и свою паству.

Об участии духовенства в политической жизни:

Духовенство не должно быть безучастно в политических собраниях (не митингового характера), которые оно может посещать для ознакомления с политическим движением страны и для защиты интересов Церкви и истины Евангелия, которые могут иногда грубо оскорбляться представителями разных политических партий и групп. Оно должно представлять на этих собраниях умиротворяющий фактор среди политических страстей, помня первее всего о благе святой церкви и счастье великого народа, а не отдельных его групп.

О войне:

Война, во что бы то ни стало, должна быть доведена до победного конца в полном напряжении и использовании всех национальных сил свободного русского народа. Такой взгляд на войну духовенство должно настойчиво проводить в беседах с паствой и возгревать в сердцах последней пламенный патриотизм.

Вологодские епарх. ведомости. Вологда, 1917. № 10. б/о. С. 190, 193.

№ 230. Резолюция общего собрания духовенства г. Житомира

10 марта 1917 г.

Житомирское городское православное духовенство во главе со своими преосвященными архипастырями Архиепископом Евлогием¹ и Епископом Аверкием² во дни этого исторического переворота в русской государственной жизни и обновления государственного строя признает и подчиняется Временному правительству, уповая вместе с великим русским народом, что это правительство в тяжкую годину испытания сумеет успокоить Россию и даст возможность всем русским гражданам сказать свое правдивое и свободное слово по поводу дальнейшего устройства верховной власти. В данный же момент духовенство ставит для себя важнейшей задачей молиться Господу Богу об умирении отечества, спокойно работать и других звать к такой же спокойной работе для достижения внутреннего мира и победы над внешним врагом, ибо только в доблестной стойкости нашей геройской армии и в единодушной напряженной работе тыла заключается все спасение России³.

Волынские епарх. ведомости. Житомир, 1917. № 9. Часть неофиц. С. 9.

¹ Евлогий (Георгиевский), архиепископ Волынский и Житомирский.

² Аверкий (Кедров), епископ Острожский, викарий Волынской епархии.

³ Под резолюцией подпись: «Архиепископ Евлогий».

№ 231. Из постановления собрания духовенства г. Астрахани¹

Не позднее 10 марта 1917 г.

Городское белое духовенство через особую депутацию заявило исполнительному комитету [г. Астрахани] о своем присоединении к новому строю и выразило радость по поводу возглашенных начал великой народной свободы².

Утро России. М., 1917. № 68. С. 4.

¹ В источнике приводится в изложении.

² Данное постановление было вынесено вопреки воле епископа Астраханского и Енотаевского Митрофана (Краснопольского), «отказывающегося – по словам указанного источника – признать новый строй, и по складу своих убеждений, по-видимому, совершенно безнадежного в этом отношении».

№ 232. Постановление собрания духовенства, корпорации духовно-учебных заведений и учреждений г. Пензы

12 марта 1917 г.

Пензенское городское духовенство вместе с корпорацией духовно-учебных заведений и учреждений, решительно и единодушно осудив недавнее тяжелое, позорное прошлое, отразившееся на духовенстве крайним деспотизмом и произволом правящих лиц, связывавших крепкими узами всякую попытку истинного пастырства, а также зловредное подпольное влияние темных личностей на весь ход жизни всего клира и его деятельность, от всего сердца, от всей души приветствует рождение Новой Свободной России и, примыкая всецело к новому строю, отдает себя на служение свободному народу, получив возможность свободного пастырского воздействия на жизнь паствы.

Пензенские епарх. ведомости. Пенза, 1917. Часть неофиц. № 6. С. 201.

№ 233. Из постановления собрания духовенства г. Архангельска

12 марта 1917 г.

Духовенству отзываться на политическую жизнь страны в духе евангельских начал, мира, любви и повиновения через церковную кафедру и вне ее – через Епархиальные ведомости.

Архангельские епарх. ведомости. Архангельск, 1917. № 10. Часть офиц. С. 154–155.

№ 234. Резолюция собрания духовенства г. Коломны

12 марта 1917 г.

Собрание духовенства и учащихся духовного училища и церковно-приходских школ [города] Коломны, выражая полную преданность новому правительству Державы Российской и свою душевную готовность служить обновленному государственному строю, – искренно молит Господа, – да благопоспешит Он, Промыслитель, Правительству нашему в настоящий великий исторический момент в многотрудном деле устройства нашего Отечества на пути его новой государственной жизни, да исполнит Он всех сынов нашей великой Родины братской любовью и общим воодушевлением к единодушной и мирной работе на общегосударственное благо и наше общее счастье, да поможет Он, Всесильный, нашему доблестному воинству и его военачальникам славную и решительною победою над грозным и опасным врагом, при общем дружном и энергичном содействии им в этом всего русского народа, утвердить дорогу России на пути истинной свободы, могущества и славы, – и да воссияет Он, Милосердый, лучом свободы и над Матерью нашей – Церковью Православной, которую так долго держал в узах гнета и рабства наш прежний государственный строй, и да даст Ей возможность при новом Правительстве и обновленном государственном строе быть в полном смысле живую и животворную Церковью Живаго Бога, непоколебимым столпом Христовой истины, и нелицемерно провозвестницею возвышенных начал мира, любви, правды и права между людьми.

Московские церковные ведомости. М., 1917. № 11-12. С. 125–126.

№ 235. Из постановления городского собрания духовенства Саратова**13 марта 1917 г.**

Оказывать новому Временному правительству всемерную поддержку в деле поддержания общего в стране спокойствия, порядка и победоносного завершения мировой войны.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 9. Неофиц. отдел. С. 306–307;

Владикавказские епарх. ведомости. Владикавказ, 1917. № 7. Неофиц. часть. С. 207.

№ 236. Из резолюции общего собрания духовенства г. Баку**13 марта 1917 г.**

Как служители церкви Христовой, мы возносим свои горячие молитвы к престолу Всевышнего, да ниспошлет нашему новому правительству силу и премудрость для устройства дорогого отечества нашего на началах истинной Христовой свободы [Ин. 8, 32], братства и равенства, на пользу всему разноплеменному населению матушки-России. Да сохранит Он среди воинства нашего дух единства, дисциплины и любви к своему народу, – те качества, чем непобедима наша армия, да укрепит Он в сердцах воинов мужество и твердое намерение довести эту ужасную войну до победного конца. Да вселит Он в сердца всех граждан земли русской мир и любовь друг к другу, так как только при этих условиях мы можем надеяться на помощь Божью для устройства нашей жизни на новых путях.

Как граждане земли русской, мы ясно сознаем, что народившийся новый строй государственной жизни, как молодое деревцо, требует для своего укоренения бережного обращения и ухода за собой. [...] ¹ Временное правительство определенно заявило о своих мероприятиях, которые дадут возможность всем классам населения сказать и отстаивать свои интересы. А теперь необходимо всеми мерами способствовать проведению в жизнь этих мероприятий и тем вывести Русь на путь новой государственной жизни. Господь да поможет всяким благим начинаниям.

Баку. Ежедневная литературная, политическая и общественная газета. Баку, 1917. № 64. С. 4.

¹ Слово в источнике неразборчиво.

№ 237. Из постановлений собрания духовенства 1-го Лебедянского¹ городского благочиннического округа Тамбовской губернии**Первая половина марта 1917 г.**

1) Архипастырское мнение² относительно настоящей Верховной власти принять к точному руководству и всякое иное мнение считать непоправимой ошибкой и даже преступным деянием для пастырства.

[...] 3) Собрание признает необходимым в настоящее время усилить проповедь о мире и взаимной любви между верующими.

[...] 6) Ввиду бывших и впредь возможных нареканий на духовенство, собрание считает нужным присутствие кого-либо из городских священников на всяких публичных заседаниях³.

Тамбовские епарх. ведомости. Тамбов, 1917. № 10-11. Отдел неофиц. С. 295–297.

¹ Город Лебедянь.

² Данное постановление принято в ответ на телеграмму духовенству г. Лебедяни от архиепископа Тамбовского и Шацкого Кирилла (Смирнова) с разъяснениями относительно Верховной власти. Телеграмма Кирилла от 6 марта 1917 г. приводится ниже: см. документ № 342.

³ Примеч. источника: На журнале заседаний, посланном архиепископу Кириллу, тот поставил резолюцию: «С постановлениями духовенства ознакомился с чувством полного удовлетворения».

№ 238. Постановление собрания духовенства г. Уфы

15 марта 1917 г.

1) Сознвая ответственность настоящего времени, когда и долг пастыря, и обязанности гражданина требуют от духовенства усиленных трудов в деле умиротворения страны, выразить полную готовность самоотверженно служить провозглашенным Временным Правительством новым началам устройства государственной жизни.

2) Воздержаться от произнесения во время Богослужения с церковной кафедры политических проповедей, защищающих известный образ правления – конституционный или республиканский, до обсуждения этого вопроса совместно с Преосвященнейшим епископом Андреем¹.

3) В целях подготовки паствы к сознательному участию в выборах в Учредительное Собрание, признать допустимым со стороны пастырей объективное ознакомление прихожан с разными формами государственного правления, но только во внебогослужбное время².

Уфимские епарх. ведомости. Уфа. 1917. № 7-8. Отдел неофиц. С. 214–215.

¹ Епископ Уфимский и Мензелинский Андрей (князь Ухтомский).

² Примеч. источника: На данном документе епископ Андрей поставил знак «рассмотрения».

№ 239. Из резолюции собрания духовенства 1-го Чембарского¹ благочиннического округа Пензенской епархии²

15 марта 1917 г.

[...] Засвидетельствовать перед Временным Правительством, местным Архиепископом³, Обер-Прокурором Св. Синода письменным актом о том, что все духовенство округа вполне разделяет с народом светлую радость по поводу совершившегося⁴, дает клятвенное уверение в полной преданности новому Правительству и в готовности всеми мерами споспешествовать ему в устройении Русской Державы, в полной надежде, что возврата к старому прошлому не должно быть и что Временное Правительство поведет страну Российскую к светлому будущему новыми путями на основе всей совокупности гражданских свобод. Духовенство округа по собственному своему опыту пришло к сознательному убеждению, что рухнувший строй давно отжил свой век, что он глушил как в русском народе, так и в самом православном духовенстве всякую самостоятельность в жизни. Православное духовенство не могло развернуть свои культурные силы не только для народного блага временной жизни, а даже и в исполнении своих строго пастырских обязанностей. Духовенство на каждом шагу страшило карательное вето рухнувшего строя и являлось твердою препоною, пред которой невольно опускались руки, пропадала всякая энергия и охота работать. Вот почему православное духовенство и не делало гласно того, что оно должно бы[ло] делать по широкой идее своего служения. Теперь при новом строе правления в светлые дни широкой свободы духове-

нство округа порешило незамедлительно слиться с местными органами Временного Правительства в одну тесную дружину и в своих приходах неуклонно, не за страх, а за совесть руководить русский народ в устройении его жизни на тех основах, какие будут намечаться Временным Правительством, всеми мерами сдерживая народные страсти от нарушений спокойствия внутренней жизни, способных только задерживать плодотворность усиленной работы Временного Правительства, направленной к скорейшему спасению погибающей родины.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Л. 104–104об. Машинопись. Подлинник.

¹ Город Чембар Пензенской губ.

² Резолюция в виде письма отправлена на адрес Св. синода.

³ Архиепископ Пензенский и Саранский Владимир (Путята).

⁴ Февральской революции.

№ 240. Из постановлений собрания духовенства г. Симбирска

19 марта 1917 г.

О сочувствии новому строю:

Городское духовенство во главе со своим Архиепископом¹ уже заявило сочувствие посылкой телеграмм новому правительству.

О поддержке нового строя:

Не вдаваясь резко в политику, поддерживать новый строй необходимо с церковной кафедры на основании Слова Божия, а равно в частных беседах не следует уклоняться от разъяснения своим прихожанам злободневных вопросов, освещая их в духе, благоприятном новому строю. Выступать же на митинговых собраниях признано нежелательным.

Симбирские епарх. ведомости. Симбирск, 1917. № 8. Отдел офиц. С. 184.

¹ Архиепископ Симбирский и Сызранский Вениамин (Муратовский). Владыка Вениамин не присутствовал на собрании по причине нежелания «стеснять своим присутствием свободу высказывать свои мысли» для подведомственного духовенства.

№ 241. Из постановления собрания духовенства г. Саратова

20 марта 1917 г.

а) Единодушно приветствовать новый политический строй с горячим пожеланием ему быть действительным выражением принципов истинного народоправства, как главного залога осуществления новых правовых начал в жизни свободной Родины и свободной, утверждающейся на канонах и началах соборности, Церкви.

б) Всеми возможными мерами способствовать укреплению в народном сознании необходимости и благотворности нового политического строя, провозглашенного Временным народным правительством, и имеющего в окончательной форме определиться в решении Учредительного собрания, и призывать паству к мирной и спокойной работе.

в) Братски приветствовать представителей в собрании духовенства от вышепоименованных общественных организаций¹, с сердечным пожеланием им успеха в их созидательной исторической работе на благо и счастье свободной великой Родины.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 12. б/о. С. 406–407.

¹ Саратовских городского Исполнительного комитета и Совета рабочих и солдатских депутатов.

№ 242. Из резолюции собрания духовенства 1-го Крестецкого благочиннического округа Новгородской епархии

20 марта 1917 г.

Духovenство 1 Крестецкого округа Новгородской епархии, собравшееся на ст[анции] Окуловка, Н[овгородской] ж[елезной] д[ороги], в количестве 14 священников, 1 диакона и 9 псаломщиков, единогласно постановило – приветствовать Временное Правительство в лице г[осподина] Обер-Прокурора Свят[ейшего] Синода и вместе с тем высказать полную готовность служить родине и на новом пути ее Государственной жизни, содействуя Временному Правительству во всех его делах и начинаниях, клонящихся ко благу отечества и Свят[ой] православной церкви, о чем и послать г[осподину] Обер-прокурору Св[ятейшего] Синода немедленно телеграмму.

Прежде всего духовенство не может не высказать своего удивления и огорчения по поводу того, что первосвятители православной церкви, хорошо знавшие о нестроениях в церкви, дошедших ныне до последнего предела, и о вмешательстве в дела церкви и Государства таких темных личностей как пресловутый Григорий Распутин, не только сами преступно и позорно молчали, не только не возвышали своего голоса против безобразий, но преследовали и тех из духовенства, кои имели благородство и мужество о том говорить... Много было на Руси святителей – митрополитов, архиепископов и епископов, но среди их не нашлось Филиппа, который бы смело раскрыл глаза Государю на язвы церкви и государства... о, горе! о позор!

[...] Во дни обновления [государственного] строя, падения произвола и насилия и рождения свободы духовенству должна быть дана полная амнистия. Пусть никто же да не плачет прегрешений, явися бо общее царство [братства]!

Новгородские епарх. ведомости. Новгород, 1917. № 7. Часть неофиц. С. 334–336.

№ 243. Из резолюции съезда духовенства г. Челябинска и его уезда¹

20–21 марта 1917 г.

Духovenство признает Временное правительство и всецело подчиняется ему и готово всемерно содействовать и помогать ему как в укреплении нового строя, так и в доведении настоящей войны до победоносного конца. [...] Духovenство высказалось за желательность учреждения демократической республики, причем духовенство желало бы примкнуть к тем политическим партиям, которые намерены строить будущую светлую жизнь России на христианских началах братства, любви и свободы, и которые в своей практической деятельности не проявляют враждебного и отрицательного отношения к религии. По мнению собрания, обсуждение программ политических партий и агитация той или другой политической платформы с церковной кафедры нежелательны и недопустимы.

Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 4. С. 4;

ВЦОВ. 1917. № 20. С. 4.

¹ На съезде присутствовало 50 человек: священники, дьяконы и псаломщики.

№ 244. Из постановления общего собрания духовенства г. Пскова

21 марта 1917 г.

Приветствовать Временное правительство и теснее объединиться с епископом¹ и прихожанами, чтобы совместно отстаивать интересы Церкви, проводить в жизнь необходимые реформы.

Псковские епарх. ведомости. Псков, 1917. № 6-7. Отдел неофиц. С. 107.

¹ Епископом Псковским и Порховским Евсевием (Гроздовым).

**№ 245. Из постановления объединенного собрания духовенства г. Владимира
21 марта 1917 г.**

[...] в) В своих поучениях с церковного амвона священники должны избегать политических речей (например, о форме правления, о выборах в Учредительное Собрание и под.), так как подобные выступления не соответствуют святине храма и прямым задачам пастыря; г) Но чтобы проповедь священника отвечала запросам его слушателей в настоящий момент, он может раскрывать в своих поучениях христианские понятия о свободе в отличие от произвола, о равенстве, братстве, христианский взгляд на власть, собственность, богатство, бедность и т. д.; д) И прежде всего пастырь должен, не стесняясь временем и местом, внушать своим прихожанам необходимость любви и единения между собой и обязательность подчинения Временному правительству, поддержания порядка и спокойствия, уважения к личности, чужому мнению и чужой собственности, необходимость бороться с проявлением злобы, мстительности и насилия.

Тульские епарх. ведомости. Тула, 1917. № 15-16. Часть неофиц. С. 231.

**№ 246. Из постановления собрания духовенства г. Вятки
21 марта 1917 г.**

п. 1: Цензуру для проповедей и печатного слова отменить и должности цензоров «Вятских епархиальных ведомостей» упразднить.

п. 2: Духовенству убеждения свои как с церковной кафедры, так в частных беседах и печати высказывать откровенно, без боязни административного давления.

[...] п. 4: Ввиду предстоящих выборов в Учредительное Собрание признать необходимым, чтобы духовенство вполне объективно знакомило своих прихожан с программами всех партий, не навязывая своих политических убеждений, к какой бы партии сам осведомитель ни принадлежал. В случаях же, когда прихожане будут спрашивать, к какой партии принадлежит сам священник, последний свое политическое «кредо» высказывал бы вполне откровенно, по совести, но с предупреждением, что его политические убеждения ни для кого из прихожан не обязательны.

п. 5: Возврат к прежнему политическому строю признан категорически нежелательным. Свою политическую платформу Вятское городское духовенство высказало в своем воззвании¹ к духовенству епархии.

п. 6: Высказано было желание узнать политические убеждения самого городского духовенства закрытой тайной подачей голосов. По подсчету оказалось: за демократическую республику – 59, конституционную монархию – 8, монархию – 3, христианскую беспартийность – 1 и воздержавшийся – 1.

Вятские епарх. ведомости. Вятка, 1917. № 13-14. Отдел неофиц. С. 127–128; ВЦОВ. 1917. № 3. С. 4.

¹ См. документ № 658.

**№ 247. Из резолюций собрания духовенства Орловского¹ уезда Вятской губернии
21 марта 1917 г.**

I. Заявить о полной и непринужденной готовности духовенства приложить все свои силы к работе на благо родины – на дело укрепления завоеванных народом свобод и

послать Новому Правительству, в лице г[осподина] обер-прокурора Св. синода и Исполнительному Комитету Государственной Думы и Совету рабочих и солдатских депутатов телеграммы такого содержания: [приводятся тексты телеграмм]².

II. [...] Принимая во внимание, что [Всероссийский] крестьянский союз есть политическая беспартийная организация, интересы которой близко соприкасаются с интересами духовенства, принять самое активное и широкое участие в работах по подготовке населения к выборам в Учредительное Собрание по ознакомлению его с формами государственного устройства, по уяснению истинного смысла свобод, дарованных новым строем, стремясь к тому, чтобы громадная сила, которую представит из себя крестьянство, когда сплотится, пошла по надлежащему направлению – по пути права, а не по пути насилия.

[...] V. Большинством участников собрания³ высказано пожелание пожертвовать государству священнические серебряные коронационные кресты⁴, а также ордена, кресты и медали, полученные от прежнего правительства.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 31. С. 3.

¹ Город Орлов.

² См. документ № 463.

³ На собрании присутствовало 25 священников, 11 дьяконов и 7 псаломщиков.

⁴ Серебряные коронационные наперсные кресты были учреждены в мае 1896 г. в честь коронации императора Николая II для ношения всеми священниками.

№ 248. Постановление собрания духовенства, корпорации духовно-учебных заведений и церковных старост г. Владимира

26 марта 1917 г.

Пастырская проповедь не должна иметь политического характера, с церковной кафедры не должна быть проповедуема и уясняема какая-либо определенная политическая платформа, но пастырь церкви может и должен освещать с православно-христианской точки зрения переживаемые события, призывая слушателей к христианскому образу мыслей и действий.

Тульские епарх. ведомости. Тула, 1917. № 15-16. Часть неофиц. С. 232–233;

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 10-11. С. 15;

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 10-11. Часть неофиц. С. 404;

Орловские епарх. ведомости. Орел, 1917. № 19. Отдел неофиц. С. 308;

Смоленские епарх. ведомости. Смоленск, 1917. № 10. Отдел неофиц. С. 289–290.

№ 249. Из постановления собрания духовенства г. Кургана Тобольской губернии

Март 1917 г.

1) В богослужебных книгах зачеркнуть и во всей церковной практике исключить все несоответствующие настоящему политическому положению России, как-то слова: государь, благочестивейший и т. п. 2) Во всех случаях, когда прихожане обращаются за разъяснением о будущем государственном строе в России, обязательно разъяснять, что нас ожидает учреждение демократической федеративной республики. ...4) Проповедовать постоянно, что война должна быть обязательно доведена до победы над немцем, а народ должен тому всеми силами и средствами содействовать.

ГАКО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 41. Л. 9. Цит. по: Бабушкина О.Ю. *Церковь и государство в 1917–1918 гг.: поиски компромисса // Проблемы свободы совести, веротерпимости и преодоления религиозного и этноконфессионального экстремизма. Материалы межрегиональной научно-практической конференции, 11–12 октября 2000 г. Курган, КГУ. 2000. С. 39–40.*

№ 250. Из резолюций собрания духовенства 1-го благочиннического округа Саратовского уезда

Март 1917 г.

1. Признать Новое Временное правительство, подчиняться всем его распоряжениям, всеми силами стараться содействовать оному в успокоении страны и доведении войны до победоносного конца. [...] 2. Отправить приветственную телеграмму г[осподину] обер-прокурору Святейшего синода. [...] 4. В целях упрочения порядка и спокойствия обратиться от лица духовенства 1-го округа Саратовского уезда к солдатам с воззванием. 5. Просить Саратовскую Уездную Земскую Управу выдать духовенству 1-го округа Саратовского уезда популярные брошюры политического содержания (о формах правления, о выборах, политических платформах разных партий и т. д.) для предложения соответствующих объяснений местному населению.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 10–11. Часть неофиц. С. 369.

№ 251. Постановление съезда духовенства и церковных старост Лебединского уезда Харьковской губернии¹

5 апреля 1917 г.

Об отношении к переживаемым политическим событиям:

Прививать народу мысль о необходимости поддерживать Временное Правительство, мирно продолжать свою повседневную работу и всячески поддерживать армию, доставляя ей все необходимое для доведения войны до победного конца.

Лебединские известия. Лебедин, 1917. № 5. С. 3.

¹ В работе съезда принимал участие 91 человек.

№ 252. Из постановления собрания духовенства г. Ярославля

6 апреля 1917 г.

Приветствовать новый строй и новое правительство, и оказать последнему всякое зависящее от духовенства содействие и поддержку в целях распространения и укрепления в сознании пасомых новых начал государственного строительства.

Ярославские епарх. ведомости. Ярославль, 1917. № 12–13. Часть неофиц. С. 142.

№ 253. Резолюция по политическому вопросу собрания духовенства г. Ейска и ближайших к нему 10–15 станиц Кубанской области, Ставропольской епархии¹

3–8 апреля 1917 г.

Громадное большинство [членов собрания] высказалось за конституционную монархию, где бы царь только царствовал, но не управлял. Управление [страной должно] производиться ответственным перед народными представителями министерством. Монарх царствует пожизненно².

Ейский листок. Ейск, 1917. № 102. С. 2.

¹ Резолюция в источнике приводится в изложении.

² «Против» резолюции было 6 голосов.

№ 254. Из резолюций собрания духовенства 5-го благочиннического округа Ямпольского уезда Подольской епархии**Вторая половина марта – первая половина апреля 1917 г.**

[...] Выразить полное сочувствие Временному правительству в упрочении внутри страны нормального порядка гражданской жизни и в доведении войны до победного конца. Духовенство просит Правительство оказать ему взаимное доверие его деятельности, ибо только при таком доверии возможна плодотворная деятельность духовенства для блага народа и дорогой Родины. Вместе с тем духовенство не может не выразить своей живейшей радости ввиду освобождения Российской Поместной Церкви от оков старого режима и надежды на всестороннее возрождение церковной жизни на основах живой соборности.

Православная Подолия. Каменец-Подольск, 1917. № 11. Неофиц. часть. С. 236.

**№ 255. Из резолюций трех собраний духовенства г. Елабуги Вятской губернии
12, 16 и 24 апреля 1917 г.**

1) Наступивший свободный строй России – лучший залог процветания нашего отечества. Возврат к прежнему политическому строю, вызвавшему общую разруху государственной и общественной жизни и едва не приведшему Россию к гибели – признать категорически нежелательным. Содействовать всеми силами укреплению в России свободного строя, призывать к миру и спокойной работе всех граждан, и в беседах с прихожанами разъяснять, что такое свобода, как ею пользоваться. Выступать с чтениями по вопросам текущего момента.

2) В свободном государстве должна быть и свободная Церковь. Для блага Церкви должна быть тесная сплоченная работа пастырей с пасомыми. Постановлено приветствовать г[осподина] Обер-прокурора Св. синода следующей телеграммой: [приводится текст телеграммы]¹.

[...] 11) Отменить цензуру проповедей и печатного слова; духовенству убеждения свои, как с церковной кафедры, так и в частных беседах и печати высказывать откровенно, без боязни административного давления. Знакомя прихожан с учением политических партий, не навязывать им своих политических убеждений.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 38. С. 3.

¹ См. документ № 486.

№ 256. Из постановления собрания делегатов духовенства XII-й армии Северного фронта**19 апреля 1917 г.**

[...] 6) Мы, военные священники, всем сердцем приветствуем обновление Родины нашей на началах политической, гражданской и религиозной свободы, опирающейся на святые устои братства, равенства, любви, взаимного доверия и уважения. Решение Учредительного собрания, созданного из народных избранников на основе прямого, равного, тайного всеобщего голосования и имеющего определить форму государственного устройства, мы примем как выражение народной мудрости и справедливой могучей народной воли. Мы верим, что в свободном государстве свободная от всякого гнета и давления Церковь найдет для себя могучую жизненную опору, силу и счастливые условия для своего процветания. За судьбу ее мы спокойны, ибо Христос с нами во все дни до скончания века и неложно слово

Его: «Не бойся, малое стадо» [Лк. 12, 32]. Церковь и служители ее – пастыри Церкви должны стоять вне политики и вне партий, но не вдали от жизни, ибо Христово учение, благовестниками которого быть – наша задача, есть дух и жизнь. Наша проповедь не в препретельных¹ словах человеческой мудрости, но в явлениях духа и силы, то есть духа и силы любви Христовой ко всем, ибо любовь есть исполнение всего закона [Божьего]. С этой проповедью мы пойдем к офицеру и солдату, ко всему великому народу Русскому, любя Родину, храня святое единение, неся всем религиозное утешение, ценя все справедливое, где бы оно ни проявилось, от кого бы оно ни исходило. В светлое счастливое будущее свободной России мы верим и ему мы отдадим все свои силы: сердце, разум и добрую волю.

7) О постановлении, помещенном в предыдущем параграфе, поставить в известность Временное Правительство, Исполнительные Комитеты Офицерских и Солдатских депутатов XII армии и местную прессу.

8) Избрать от духовенства XII армии трех депутатов для участия в заседаниях Исполнительного Комитета Офицерских и Солдатских депутатов XII армии².

РГВИА. Ф. 2044. Оп. 1. Д. 30. Л. 37об.

¹ Препретельный – убедительный, увещательный (Полный церковно-славянский словарь. С. 490).

² Большинством голосов в Комитет избраны два протоиерея и один священник.

№ 257. Из постановлений съезда духовенства Курганского уезда¹ Тобольской губернии

22 апреля 1917 г.

О «распутинцах»² и «варнавинцах»³:

Старый строй с его темными силами был гибелен для дела Церкви. Желать его – немислимо, и возврата к нему быть не должно. Съезд заявляет, что он не находит возможным для духовенства продолжать совместную службу в Церкви Божией с приспешниками темных сил, покровителей насилия и произвола, «распутинцами» и «варнавинцами» по духу, и обращается к их совести: понять свое положение и добровольно оставить епархию в ближайшее время. Если такое обращение желательного действия на них не произведет, [то] следующее собрание (съезд) духовенства найдет меры к немедленному их удалению.

О присоединении к крестьянскому союзу⁴:

Заслушав вне очереди предложения представителей двух политических союзов, образовавшихся в г. Кургане, – крестьянского и учительского, о присоединении духовенства к тому или другому из них, съезд, считая программы этих союзов для духовенства приемлемыми и принимая во внимание то, что учительский союз в недалеком будущем, вследствие естественного хода вещей, может слиться с союзом крестьянским, решил присоединиться к последнему, как того требует и социальное положение самого духовенства, преимущественно сельского. Об этом заявить союзу, послав туда своих делегатов.

О жаловании духовенству:

Если не произойдет полного отделения Церкви от государства – жалование и пенсии духовенству должны быть отнесены на счет последнего. Само духовенство мыслит отделение Церкви от государства как идеал.

ВЦОВ. 1917. № 25. С. 4.

¹ Съезд состоялся в г. Кургане. На нем присутствовало более 100 человек.

² Распутин Г.Е. – уроженец Тобольской губернии, фаворит императрицы Александры Федоровны.

³ Варнава (Накропин), архиепископ Тобольский и Сибирский. Имел репутацию ставленника Г.Е. Распутина. Согласно определению Св. синода № 1219 от 7–8 марта 1917 г. владыка Варнава был уволен на покой (ЦВ. 1917. № 9-15. С. 69).

⁴ Речь идет о присоединении к местному комитету известной левой организации – Всероссийского крестьянского союза.

№ 258. Резолюция съезда православного и униатского¹ духовенства и мирян Галиции, проживающего на Волыни²

Не позднее 24 апреля 1917 г.

Считаясь гостями Волыни и не имея права вмешиваться в политические дела, мы до сих пор не высказывали своего отношения к Временному правительству, но ввиду вопросов, почему галичане молчат, съезд постановил выразить Временному правительству и всем его органам готовность всеми силами поддерживать его, подчиняться ему и содействовать в его стремлении довести войну до победоносного конца для закрепления завоеванной свободы.

ВЦОВ. 1917. № 13. С. 3.

¹ Уния – определенное слияние вероисповеданий православного и католического, при котором, с одной стороны, признается главенство римского папы и некоторые догматы католичества, а с другой – допускается сохранение восточно-православного обряда, богослужение на родном языке, допускается брак духовенства и проч. Приходы Греко-униатской (Греко-католической) церкви были широко распространены в пределах Царства Польского и Галиции (см. подробнее: Энциклопедический словарь / Сост. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Указ. соч. Т. 68. С. 818, 821–830; *Алексеева С.И.* Указ. соч. С. 206–222).

² Съезд духовенства, эвакуировавшегося на Волынь из района военных действий, состоялся в Житомире.

Русские войска под натиском германской и австрийской армий отступили из Галиции во второй половине апреля 1915 г. Летом 1916 г. на территории Галиции вновь шли активные боевые действия, вызванные прорывом австрийской обороны генералом А.А. Брусиловым. Во второй половине июня 1917 г. российской армией в Галиции вновь предпринималась попытка наступления, целью которого было овладение ее столицей – Львовом (см.: *Милюков П.Н.* Указ. соч. С. 28; *Уткин А.И.* Указ. соч. С. 137, 237, 238, 250, 375).

Массовая эвакуация священнослужителей из районов боевых действий обратила на себя внимание председателя Государственной думы М.В. Родзянко. 2 марта 1916 г. он обратился к петроградскому митрополиту Питириму (Окнову) с письмом, в котором говорил: «Я пришел к заключению, [...] что духовенство мест этих не всегда проявляло стойкость и приверженность к высокой обязанности своей – не покидать в опасностях паству. Наблюдались случаи, что даже высшие иерархи под влиянием малодушного страха оставляли места своего жительства. [...] Полагаю также, что более спокойное и стойкое отношение духовенства к временному занятию неприятелем пограничных губерний в значительной мере ослабило бы ту не поддающуюся описанию панику, которая в таких случаях охватывает население и которая вместе с тем влечет за собой поистине государственное бедствие, отражаясь на расстройстве перевозочных средств страны. [...] Спокойное и вразумительное слово пастыря могло бы серьезнейшим образом предотвратить эти бедствия» (цит. по: *Платонов Н.Ф.* Православная церковь в борьбе с революционным движением в России (1900–1917 гг.) // Ежегодник Музея истории религии и атеизма. М.-Л., 1960. Т. IV. С. 204).

№ 259. Резолюция собрания духовенства г. Полтавы и его уезда¹**24–27 апреля 1917 г.**

«Невозможность возврата к прежнему»; «Доверие и поддержка Временного Правительства»; «Война для окончательной победы над врагом»; «Работа для умиротворения страны».

Полтавские епарх. ведомости. Полтава, 1917. № 8. Часть офиц. С. 639;

Часть неофиц. С. 675.

¹ Резолюция принята в виде лозунгов.

№ 260. Постановление окружного съезда духовенства г. Проскурова¹ Подольской губернии²**Апрель 1917 г.**

Об отношении церкви и государства:

[Съезд] признал отделение церкви от государства желательным в целях возможности проводить в жизнь истинное христианское учение.

Ермак. Тюмень, 1917. № 167. С. 1.

¹ С 1954 года Проскуров – г. Хмельницкий.

² Резолюция в источнике приводится в изложении.

№ 261. Постановления съезда духовенства Кустанайского¹ уезда Тургайской области, Оренбургской епархии**1–3 мая 1917 г.**

1) Духовенство признало совершившийся государственный переворот и послало Временному правительству телеграмму с выражением доверия.

2) Относительно формы государственного правления съезд подавляющим большинством высказался за демократическую республику. Раздавались отдельные голоса за конституционную монархию.

3) Участие священника в политической жизни родины должно быть активным. В храме, на церковной кафедре, священник остается пастырем, совершенно не касаясь политики. Вне храма священник, как гражданин, принимает участие в митингах и может вести агитацию.

Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 12. С. 4.

¹ В источнике приводятся в изложении.

№ 261-А. Из постановлений собрания духовенства Карсановского благочиния¹ Таганрогского уезда Донской области²**Опубликовано 2 мая 1917 г.**

Собрание постановило выразить доверие Временному правительству и оказывать ему всемерную поддержку, а также горячо приветствовало возникновение Союза демократического православного духовенства и выразило свою полную солидарность со всеми пунктами его программы.

Приазовский край. 1917. 2 мая. С. 5. Цит. по: Беликова Н.Ю. Православная церковь и государство на Юге России. (Конец XIX – первая треть XX вв.). Краснодар, 2004. С. 47.

¹ Номер благочиния в источнике не указан.

² В источнике приводится в изложении.

№ 262. Из постановлений собрания духовенства и мирян 3-го благочиннического округа Елабужского уезда Вятской губернии¹**2 мая 1917 г.**

Собрание 58 голосами тайным голосованием высказалось за демократическую республику и 1 голос за конституцию².

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 38. С. 3.

¹ В источнике приводится в изложении.

² За республику – более 98 % голосов; за, судя по всему, конституционную монархию – менее 2 %. Воздержавшихся не было.

№ 263. Из резолюций собрания духовенства Нолинского уезда Вятской губернии**2–4 мая 1917 г.**

О форме правления в стране¹:

Участники съезда 85 голосами против 8 высказались за республиканский образ правления в России².

О вероисповедании высших должностных лиц государства:

Собравшиеся единогласно постановили, что президент страны и министр вероисповеданий были по вероисповеданию православными.

Об отношении к Временному правительству:

Выразить Временному правительству доверие, оказать ему всяческое содействие в приходах и послать о сем телеграмму следующего содержания: [приводится текст телеграммы]³.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 39. С. 3.

¹ Первые два пункта резолюции в источнике приводятся в изложении.

² Около 91,5 % – «за» республику, чуть более 8,5 % – «против», воздержавшихся не было. Всего на съезде присутствовало 93 человека.

³ См. документ № 498.

№ 264. Из постановлений съезда духовенства 3-го благочиния Яранского уезда Вятской епархии¹**4 мая 1917 г.**

Православная русская Церковь должна быть автономна [от государства]; высшая власть в Церкви принадлежит Поместному собору; возглавляется Церковь избранным патриархом.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 39. С. 3.

¹ В источнике приводится в изложении.

№ 265. Из постановлений собрания духовенства Глазовского уезда Вятской губернии**3–5 мая 1917 г.**

Об отношении к новому политическому строю:

Временному Правительству доверяем пока оно верно народу, ведет его к демократизации на началах свободы, равенства и братства.

НИОР РГБ. Ф. 60. К. 4. Д. 10. Л. 2. Машинопись. Копия.

№ 266. Из решений собрания духовенства, церковных старост и выборных мирян 4-го благочиннического округа Пошехонского уезда Ярославской епархии

5 мая 1917 г.

1) Свободная Церковь может быть только в свободном демократическом государстве. Вопреки шаблонным утверждениям о полной совместимости свободы Церкви с какой угодно формой государственного правления, собрание со всей определенностью заявляет, что лишь демократическая республика, полагающая в основу своего бытия соборный принцип правления, в состоянии обеспечить Церкви такой же строй, как существенно необходимый для нее. [...] 3) Церковь – Христова, то есть внепартийна, но, как граждане, члены Церкви свободны в своем политическом самоопределении.

ВЦОВ. 1917. № 33. С. 4.

№ 267. Из резолюций съезда военного духовенства Юго-Западного фронта¹

5–7 мая 1917 г.

Об отношении к войне:

Признавая войну величайшим бедствием для человечества и глубоко ценя гуманную пропаганду идеи всеобщего мира, съезд военного духовенства, однако, находит, что начатая немцами война должна быть доведена до конца для закрепления нового государственного строя, освобождения закрепощенных народов, возвращения кровных наших земель, занятых неприятелем, а также для сокрушения германского милитаризма, который является угрозой всесветному миру.

[...] [Съезд призвал армию и флот] сплотиться вокруг Керенского, прекратить братание и продолжать войну, пока не настанет момент, когда можно будет предать забвению навсегда обиды и огорчения и заключить вечный мир.

[О политической платформе духовенства:] Съезд высказался, что священники должны стоять выше всех партий.

ВЦОВ. 1917. № 31. С. 4;

Слово Церкви. М., 1917. № 23. С. 438;

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 40. С. 3;

Русские ведомости. М., № 111. С. 5;

РГВИА. Ф. 2044. Оп. 1. Д. 30. Л. 17. Машинопись. Копия.

¹ Съезд состоялся в г. Проскурове Подольской (Каменец-Подольской) губернии.

№ 268. Из резолюций собрания духовенства и мирян Воткинского завода¹ Вятской губернии²

14 мая 1917 г.

Собрание единогласно выразило сочувствие совершившемуся [государственному] перевороту и искреннее расположение к Временному Правительству; высказалось за желательность правления в форме демократической республики, за отделение церкви от государства, то есть за выделение ее в самостоятельную единицу, свободную от государственной опеки.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 41. С. 4.

¹ Воткинский металлургический завод и поселок при нем основаны в 1759 г. в 55 км к северо-востоку от Ижевского завода (Ижевска). Хотя одноименные поселки при названных заводах

и не имели статус городов, но по своим экономическим, административным, религиозным и другим функциям, по многообразию деятельности местного населения и городскому укладу жизни они относились к поселениям городского типа. Во второй половине XIX века по количеству своего населения Воткинский и Ижевский заводы не уступали уездным и губернским городам. Так, в 1860 г. в Вятке проживало 15153 жителя, в Воткинском заводе – 15629 человек, а в Ижевском – 21908 человек обоего пола. С 1935 г. заводской поселок – г. Воткинск (см. подробнее: *Васина Т.А.* Камские горные и оружейные заводы во второй половине XVIII – первой половине XIX вв. // Вопросы истории. М., 2004. № 7. С. 116–125; Уральская историческая энциклопедия. / Гл. ред. В.В.Алексеев. Екатеринбург, Изд. Академкнига. 2000. С. 132–133).

² Резолюции в источнике приводятся в изложении.

№ 269. Из постановлений съезда духовенства, мирян и церковных старост 3-го благочиннического округа Алексинского уезда Тульской епархии

Вторая половина апреля – первая половина мая 1917 г.

[...] Духовенство наряду с прочими гражданами империи должно пользоваться активным и пассивным правом в политической и общественной жизни страны.

Тульские епарх. ведомости. Тула, 1917. № 19–20. Часть офиц. С. 288.

№ 270. Из резолюций съезда духовенства и мирян Керстенбемского благочиния Рижской епархии, Лифляндской губернии¹

23 мая 1917 г.

1. Государство и церковь: Церковь должна получать материальную поддержку от государства, но в своей внутренней жизни церковь [должна быть] вполне свободна от государства.

[...] 3. Значение православия среди других исповеданий: В[о] внутренней церковной жизни, где православная церковь соприкасается с другими вероисповеданиями, ей отводится первенствующее место, но во внутренней [жизни] государства желательно, чтобы голова² государства был православный. [...]

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 1. Л. 9–9об. Рукопись. Копия.

¹ Шестнадцать пунктов данной резолюции приведены в публикации: Наказы членам Поместного Собора Русской Православной Церкви. 1917–1918 гг. / Публ. А.С.Ионова // Исторический архив. М., 2003. № 6. С. 150–152.

² Так в тексте.

№ 271. Постановление собрания духовенства Бирского уезда Уфимской губернии

25 мая 1917 г.

Об отношении к различным политическим партиям:

Все причты вообще и каждый в частности должны быть подробно знакомы с существующими политическими партиями, с каковой целью в каждом приходе на общеприходские средства должны быть приобретены брошюры и листки политического характера, разъясняющие сущность названных партий, само же духовенство должно быть вне всяких партий, не должно вторгаться в политические дела и вообще – быть весьма осторожно в политических вопросах.

Уфимские епарх. ведомости. Уфа, 1917. № 14. Отдел неофиц. С. 384–385.

№ 272. Из резолюций собрания духовенства, церковных старост и представителей от мирян 5-го благочиния Канского уезда Енисейской губернии¹**25 мая² 1917 г.**

По вопросу о войне: Съезд, признавая истинное вероучение Христа-Бога, осуждающего всякое убийство, и тем паче массовое, получив возможность в настоящее время свободно следовать долгу своей совести, [на]ходя, что настоящая война, возникшая в процессе борьбы капиталистов всех стран между собою за господство на мировом рынке, носит с самого начала и до сих пор во всех странах явно захватнический характер. И в России революция не изменила и не могла изменить характер этой войны, так как буржуазия, стоящая в настоящий момент у власти, не может отказаться от захвата, не отказываясь от защиты своих классовых интересов. Кроме того, она связана тайными договорами с буржуазией Англии и Франции, в руках которой Россия была доселе послушным орудием в ее борьбе с враждебной коалицией³, и которая собирается держать Россию в своих руках и далее. Поэтому всякие декларации и прочие словесные заявления об отказе от аннексий, контрибуций и т[ак] д[алее], исходящие от буржуазии, наивны, неискренни. Эти заявления служат лишь средством для прикрытия истинных намерений буржуазии, для раздувания шовинизма и отвлечения внимания масс от внутренней борьбы за власть, той борьбы, которая идет в настоящее время между буржуазией и Советом рабочих и солдатских депутатов. Поэтому мы должны оказать всякое содействие к широкой организации трудящихся масс в местные и всероссийский Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и захвату Всероссийским Советом всей политической власти в свои руки, который один только может прекратить эту безумную бойню⁴, решительно потребовать от своих союзников полного отказа от захватов, аннексий, контрибуций с правом всех наций на самоуправление, как единственном условии⁵, при котором только и возможен мир всех народов всего мира, а не перемирие⁶.

О формах верховного управления в России: Признавая Всероссийский Совет рабочих и Солдатских депутатов выразителем интересов воли революционного Правительства и революционного крестьянства, считать необходимым поддержать Совет Петроградских Рабочих и Солдатских депутатов, с какой целью находим нужным объединять силы крестьянства совместно с этим Советом, и поручаем Совету принять все меры к немедленному созыву Учредительного Собрания, избранного на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования. Для установления формы [государственного] Правления и основных законов считать необходимым установление Федеративной Демократической Республики во главе с Президентом, избранным всенародным голосованием на срок не более 3 лет. Законодательная власть должна принадлежать только одной палате, в лице Государственной Думы, избранной на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования. Самому народу предоставляется право отмены всякого закона путем народного голосования, причем население имеет право само вносить в Государственную Думу законопроекты помимо депутатов, если под ними подпишется точно указанное количество голосов. Исполнительная власть принадлежит объединенному совету Министров, ответственному перед Государственной Думой⁷.

Об отношении к Временному Правительству: Освобождая себя от всякого обязательства по отношению к создавшемуся коалиционному Правительству, поддержать Совет Петроградских Рабочих и Солдатских депутатов⁸.

Об отделении церкви от государства: Стремясь к свободе, требовать отделения церкви от государства, дабы она могла свободно проповедовать учение Господа Иисуса Христа, не связывая себя ни с какими государственными учреждениями.

По аграрному вопросу: Поддержать а) немедленную конфискацию через Совет Крестьянских Депутатов всех земель: казенных, кабинетских, удельных, церковных, монастырских и частновладельческих, б) определение [правил] временного пользования этими землями при условии эксплуатации пахотных и сенокосных угодий и обязательного охранения лесных богатств от расхищения должно быть возложено на местные Советы Крестьянских депутатов, в) Учредительному Собранию представляется констатировать факты конфискации [всех земель] и определить формы пользования земельными наделами.

При определении формы землепользования должно быть признано на общих основаниях право пользования землей и сельскому духовенству.

Об отношении духовенства к политическим партиям и участию духовенства в общественной жизни: Пусть каждый [церковный] пастырь по долгу гражданина, как ему подскажет его гражданский долг, примыкает к той или иной политической партии, но пусть он здесь действует не от имени церкви, а как только гражданин русского общества.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 580. Л. 51об.–52об. Первые два пункта резолюции представлены в архивном деле в виде машинописной заверенной копии, остальные – в виде рукописного подлинника, заверенного подписями председателя съезда, двух его секретарей и печатью благочинного 5-го благочиннического участка Канского уезда Енисейской епархии.

Приложение I к № 272

Рапорт Енисейской духовной консистории епископу Енисейскому и Красноярскому Никону (Бессонову)

16 июня 1917 г.

Его Преосвященству,
Преосвященнейшему Никону, Епископу Енисейскому и Красноярскому
Енисейской Духовной Консистории
рапорт.

Енисейская Духовная Консистория имеет честь представить при сем на усмотрение Вашего Преосвященства журнал благочиннического съезда 5 благочиния Канского уезда [Енисейской губернии]⁹.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 580. Л. 50. Рукопись. Подлинник.

Приложение II к № 272

Письмо обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова)

2 июля 1917 г.

Многоуважаемый Владимир Николаевич!

И подобную чепуху и «ленинство» считаю долгом переслать Вам... Я лично утвердить такой нелепости не могу.

Простите! Пусть, – по-моему, – [резолюция собрания 5-го благочиннического округа Канского уезда] хранится в Архиве Синода.

Уваж[ающий] вас Еп[ископ] Никон.

P.S. Вот выдержка из одного письма (Красноярского, – оч[ень] умного и уважаемого жителя¹⁰): «Возмущены грязными выпадами духовенства, настроившего и тупых мирян.

Ничтожество судило величину, большую ценность, – действительную силу и энергию, – того, кто хотел поднять это убожество и даже преступность»¹¹. И т[ак] д[алее]... Пишу отнюдь не для оправдания себя, а для истины.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 580. Л. 49–49об. Рукопись. Подлинник.

¹ В собрании, состоявшемся в селе Тасеево, принимали участие представители всех приходов благочиннического округа; всего 32 человека. Председателем собрания и его двумя секретарями были выбраны три местных священника.

Резолюции собрания были представлены в духовную консисторию Енисейской епархии. Та переслала их «на усмотрение» руководителю епархии епископу Енисейскому и Красноярскому Никону (Бессонову) (см. приложение I к сему документу). Епископ Никон поставил определенные пометы на страницах резолюций, выражающие его отношение к ним. Отказавшись утвердить резолюцию, он направил ее обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову, снабдив своим сопроводительным письмом (см. приложение II к документу).

² В источнике день первого заседания благочиннического собрания датирован 25 апреля. Однако о втором заседании сказано, что оно происходило 26 мая. Исходя из общего содержания документа (например, об упоминающемся коалиционном Временном правительстве) ясно, что публикуемый документ относится к 25 мая.

³ Тройственным Союзом.

⁴ То есть участие России в Первой мировой войне.

⁵ В тексте стоит «условием». Очевидная опечатка. Исправление составителя. За этим исключением, текст предложения соответствует источнику.

⁶ На машинописном листе с резолюцией по вопросу о войне стоят пометы, сделанные рукой епископа Никона. На верхнем поле листа: «Стыдно...». На левом: «Ленинство».

⁷ Данный пункт резолюции принят депутатами единогласно. – Примеч. источника.

⁸ На рукописном тексте с резолюцией по этому пункту стоит помета, сделанная рукой епископа Никона: «Определенно...». По-видимому, Никон имел в виду «Определенно ленинцы».

⁹ Документ подписали три человека: член духовной консистории (в сане протоиерея), секретарь и исполняющий обязанности столоначальника, фамилии которых написаны от руки и неразборчивы.

¹⁰ Другой информации об этом жителе в источнике не содержится.

¹¹ Так в тексте. Вероятно, под «ничтожеством» подразумеваются «ленинцы» из духовенства, а под «величиной, большой ценностью» – члены Временного правительства.

№ 273. Постановление собрания духовенства 1-го Черняевского благочиннического округа Черняевского уезда Сыр-Дарьинской области, Туркестанской епархии

25 мая 1917 г.

Об отношении к политическим партиям:

Члены Церкви свободны в выборе той или иной партии, но всюду должны вносить мир и заботиться об осуществлении заветов Христа и об утверждении веры православной.

Туркестанские епарх. ведомости. г. Верный. 1917. № 12. Часть офиц. С. 163.

№ 274. Из решений съезда духовенства Петровского уезда Саратовской губернии

25–26 мая 1917 г.

Церковь должна быть свободная, соборная, самоопределяющаяся. Государство в административном и материальном отношении должно оказывать ей содействие, подде-

ржку, тем более отношение государства к Церкви должно быть благожелательное, что большинство членов государства – православные.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 17-18. С. 612, 614–615.

№ 275. Из резолюций собрания духовенства и мирян г. Царевосанчурска¹ Вятской губернии²

Не позднее 30 мая 1917 г.

Собрание единодушно постановило послать приветственные телеграммы Временному Правительству, Обер-Прокурору Св. синода, Совету рабочих и солдатских депутатов и в действующую армию³.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 42. С. 2.

¹ Царевосанчурск – заштатный город Яранского уезда; в настоящее время – поселок городского типа Санчурск, райцентр в Вятской области.

² В источнике приводится в изложении.

³ Тексты телеграмм в источнике не приведены.

№ 276. Из резолюций собрания 1-го благочиннического округа¹ Пронского уезда Рязанской губернии

Не позднее 30 мая 1917 г.

[...] 5) Для возрождения приходской жизни необходимо *широкое участие духовенства в земском, городском и сельском самоуправлении*², необходимо непосредственное участие его во всех союзах, способствующих процветанию экономического благосостояния прихожан.

Миссионерский сборник. Рязань, 1917. № 3-5. С. 288.

¹ В источнике не сказано, принимали ли участие в этом собрании миряне или нет.

² Выделено в источнике.

№ 277. Из постановлений собрания священников г. Якутска

8 июня 1917 г.

1) Православная Русская церковь должна управляться правилами и законами, составленными на Поместном соборе Русской церкви.

[...] 5) В Русской церкви должен быть Патриарх, но с тем, чтобы с именем этим не связывалось понятие о власти в том смысле, как оно было в период патриарший у нас на Руси. Имя [патриарха] должен носить по чести епископ столичного града.

Якутские епарх. ведомости. Якутск, 1917. № 8. Отдел неофиц. С. 155–156.

№ 278. Из резолюций собрания священников штабов I-й, V-й и XII-й армий Северного фронта

8 июня 1917 г.

Все военное духовенство стоит на платформе совместной работы с Временным Правительством, и потому определять свою позицию в ряду существующих партий излишне.

РГВИА. Ф. 2044. Оп. 1. Д. 30. Л. 24. Машинопись. Копия.

№ 279. Из постановлений собрания священнослужителей I-й армии Северного фронта¹**19 июня 1917 г.**

Об участии военного духовенства в политических партиях:

Желательно военному духовенству не вступать ни в какие политические партии, освещая общественные события только с христианской точки зрения.

РГВИА. Ф. 2044. Оп. 1. Д. 30. Л. 33. Машинопись. Копия.

¹ Съезд состоялся в г. Якобштадте Курляндской губ. В 1917 г. Якобштадт был переименован в г. Екабпилс.

№ 280. Из резолюций съезда духовенства и мирян Курганского уезда Тобольской губернии**17–19 июля 1917 г.**

Об отношении церкви к государству:

Православная Церковь в своем внутреннем устройстве должна быть совершенно самостоятельной и обладать всей полнотой свободы самоопределения и самоуправления. [...] [Церковь] должна быть признана учреждением правового характера и поэтому пользоваться материальной поддержкой государства и покровительством закона. ...Глава государства, а равно глава того государственного учреждения, которое будет весть в государстве делами исповеданий, должны быть непременно православными от рождения (от православных родителей); когда потребуются религиозное освящение того или другого события в государственной или местной общественной жизни, должно быть приглашаемо православное духовенство.

ГАКО. Ф. 235. Оп. 1. Д. 297. Л. 1–16. Цит. по: История Курганской области. Т. 4. Церковь Южного Зауралья в досоветский период / Отв. ред. Н.Ф.Емельянов. Курган, КГУ. 1998. С. 203.

III. ТЕЛЕГРАММЫ

ЕПИСКОПАТА РПЦ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ НОВОЙ ВЛАСТИ, СВ. СИНОДУ И ПОДВЕДОМСТВЕННОМУ ДУХОВЕНСТВУ, ПЕРЕПИСКА ИЕРАРХОВ

Когда я слышу «священник-демократ» — это, по моему, бред сивой кобылы — как может быть, например, раввин-демократ или раввин-монархист?

И. Глазунов.

(Из интервью художника Ильи Глазунова радиостанции «Эхо Москвы» 30 июня 1998 г. // 91 интервью и 2 президента. М., 2003. С. 34).

Безбожная демократия, на которой утверждается духовно революция, несовместима с теократической природой власти, здесь водораздел: или – или: или с Царём или без Царя, против Царя. А вся русская революция – я это знал и по личному опыту – всегда была против Царя и с демократией.

Булгаков Сергей, протоиерей.

(*Булгаков Сергей, протоиерей.* Автобиографические заметки. Париж, YMCA-Press. 1991. С. 82).

3.1. ПРИВЕТСТВЕННЫЕ ТЕЛЕГРАММЫ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЕПИСКОПАТА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
ЕПИСКОПАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
И ЧЛЕНАМ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

№ 281. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко, председателю Совета министров Г.Е. Львову, Военному и морскому министру А.И. Гучкову епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова)

3 марта 1917 г.

Христос воскрес!¹ Искренно рад перемене правительства, ответственному министерству. Долго терпели. Перемена вынуждена самым тяжелым положением дорогого Отечества, которому грозила гибель. Иначе поступить было невозможно. Дай Бог вам успеха, внутреннего спокойствия и сил нашей стране. Да благословит вас Господь.

Епископ Никон.

РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. IV стол. Д. 64. Л. 24об. Машинопись. Копия;

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 3. Подлинник;

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 94. Л. 16. Подлинник;

Забайкальские епарх. ведомости. Чита, 1917. № 9-10. Отдел неофиц. С. 307–308.

¹ Февральско-мартовский государственный переворот произошел приблизительно в середине православного Великого поста 1917 г., накануне Крестопоклонной недели. Поэтому пасхальное приветствие епископа Никона выражало более эмоциональные, чем религиозные чувства.

№ 282. Телеграммы епископа Вятского и Слободского Никандра (Феноменова), викарного епископа Глазовского Павла (Поспелова), собрания духовенства и церковных старост г. Вятки

3 марта 1917 г.

М.В. Родзянко¹:

Пг. Высокопревосходительству господину Председателю Государственной Думы.

Собрание духовенства и церковных старост г. Вятки во главе с преосвященными епископами Никандром и Павлом приветствует в лице вашем новое правительство и, вознося молитвы о скорейшем утверждении нового строя, свидетельствует о своей полной готовности всеми мерами пастырского воздействия служить, соответственно указаниям Временного правительства, осуществлению выпавших на долю его и родины великих исторических задач.

Никандр, епископ Вятский².

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 5. Подлинник;

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 19. С. 4.

Обер-прокурору Св. синода В.Н.Львову:

Собрание духовенства и церковных старост города Вятки во главе с преосвященными епископами Никандром и Павлом приветствует в лице Вашем народного предста-

вителя церковных интересов пред лицом Государственной власти и молит Бога, чтобы при Вашем содействии осуществились давно ожидаемые церковные реформы в целях наибольшего христианского влияния Церкви на благо и процветание Великой России.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 19. С. 4.

¹ На эту телеграмму получен (не позднее 10 марта 1917 г.) следующий ответ от двух протоиереев – членов IV Государственной думы:

«С глубокою радостью, осведомившись с содержанием Вашей телеграммы председателю Госуд[арственной] Думы, мы всем сердцем приветствуем Вас, Архипастыри, духовенство [и] церковных старост епархии с наступлением новой светлой эры в жизни русского Государства и церкви и выражаем твердую уверенность, что Промысел Божий, устрояющий судьбы мира, сохранит нашу дорогую родину на том пути, на который, не без воли Божией, она вступила, завоевывая себе свободу, правду, справедливость, без которых немислима мирная, счастливая жизнь Церкви и Государства.

Члены [IV] Государственной Думы протоиереи [Сергий] Сырнев, [Иоанн] Караваев».

² Подпись епископа значится только на подлиннике телеграммы.

№ 283. Телеграмма обер-прокурору Св. синода епископа Самарского и Ставропольского Михаила (Богданова)

4 марта 1917 г.

Прошу руководственных указаний о молитвенных возношениях за богослужениями о предержавшей власти.

Епископ Михаил.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Л. 28. Подлинник.

№ 284. Телеграмма обер-прокурору Св. синода епископа Екатеринбургского и Ирбитского Серафима (Голубятникова)

4 марта 1917 г.

Содержание моей речи¹ и объяснение немедленно высылаются почтой. Прошу вторично указания, кого помянуть за службами вместо царя. Меня осаждают просьбами об этом.

Серафим, епископ Екатеринбургский.

РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. IV стол. Д. 64. Л. 30. Подлинник.

¹ Вероятно, имеется в виду проповедь епископа Серафима, сказанная 2 марта 1917 г. См. документ № 430 и комментарий к нему.

№ 285. Телеграммы архиепископа Симбирского и Съзранского Вениамина (Муратовского) и духовенства, епархиальных учреждений и духовно-учебных заведений г. Симбирска

5 марта 1917 г.

Председателю Государственной думы:

Духовенство г. Симбирска, епархиальные учреждения и духовно-учебные заведения во главе со мной и преосвященным Назарием¹ приветствуем ваше высокопревосходительство и в вашем лице Государственную думу, самоотверженно решившихся взять в свои руки бразды правления в тяжкий момент жизни государства. Молим Господа Бога, да поможет Он вам спасти Родину от постигших ее тяжких испытаний.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 14. Подлинник;

Симбирские епарх. ведомости. Симбирск, 1917. № 6. Отдел неофиц. С. 121.

Председателю Совета министров:

Духовенство г. Симбирска, епархиальные учреждения и духовно-учебные заведения во главе со мной и преосвященным Назарием, приветствуя вступление вашего сиятельства на должность Председателя Совета министров, просим принять искреннее пожелание, чтобы вы, объединив под своим председательством Правительство, с помощью Божией объединили и все силы Русской земли для защиты от врагов на благо дорогой Родины.

Обер-прокурору Св. синода:

Духовенство г. Симбирска, епархиальные учреждения и духовно-учебные заведения во главе со мной и преосвященным Назарием приветствуем вступление вашего высокопревосходительства на служение церкви в должности обер-прокурора Святейшего синода в твердом уповании на ваше содействие скорому обновлению жизни церкви на началах соборности.

Симбирские епарх. ведомости. Симбирск, 1917. № 6. Отдел неофиц. С. 121.

¹ Викарием Симбирской епархии, епископом Алатырским Назарием (Андреевым).

№ 286. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Полоцкого и Витебского Кириона (Садзегелли)

5 марта 1917 г.

5 марта отслужена литургия и молебен о даровании Временному правительству силы к скорейшему восстановлению государственного и общественного порядка в дорогой отчизне. Да здравствует Временное правительство¹. Подробности доложу письменно.

Епископ Кирион.

*РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 8. Подлинник;
Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 2 (47). С. 2.*

¹ О приветственной телеграмме Родзянко, посланной от епископа Кириона и содержащей слова «Да здравствует Временное правительство!», говорится в газете «Киевлянин» (Киев, 1917. № 67. С. 3).

№ 287. Телеграммы викария Саратовской епархии епископа Петровского Леонтия (фон Вимпфен)

5 марта 1917 г.

Председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову:

Дорогой, свободной Родине несущие горячие молитвенные благопожелания возмечь пред миром яркий светоч православия, раскрыть его богатейшие сокровища, всего, чем дух светится, в чем слышен сердцу глас небес, в чем жизнь грядущих дней таится, в союзе мира всех сердец.

Обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову:

Во свете истинной христианской свободы и мира да процветает обновленный строй церковной жизни. Да поможет вам Господь приблизить час соборного возрождения русской церкви, и да узрим в нем царствие Божие, пришедшее в силу.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 8. Офиц. отдел. С. 267;

Саратовский листок. Саратов, 1917. № 52. С. 3.

№ 288. Телеграмма обер-прокурору Св. синода архиепископа Таврического и Симферопольского Димитрия (князя Абашидзе), городского духовенства, корпорации духовно-учебных заведений, служащих консистории и других церковных организаций Симферополя

5 марта 1917 г.

Симферопольское городское духовенство в полном составе, местные духовные учебные заведения, епархиальный училищный совет, инспекция и учащие церковных школ, служащие в Таврической духовной консистории, Александро-Невское братство, служащие свечного завода и другие организации и учреждения духовного ведомства во главе со мной¹ единодушно считаем своим долгом просить вас, господин Обер-прокурор, как представителя верховной власти в Святейшем синоде, засвидетельствовать пред Временным Правительством и Святейшим синодом нашу верность Новому Правительству и готовность все силы и все разумение свое отдать на служение Родине. Сегодня в присутствии гражданской и военных властей и множества народа по прочтении актов совершено торжественное Господу Богу моление. Светлая заря будущего да воссияет над Родиной, и да подаст Господь Церкви своей святой укрепление и утверждение².

Таврический церк.-обществ. вестник. Симферополь, 1917. № 8-9. С. 207-208.

¹ Архиепископом Таврическим и Симферопольским Димитрием (князем Абашидзе).

² Телеграмма подписана архиепископом Таврическим и Симферопольским, ректором семинарии, настоятелем кафедрального собора и др. представителями духовенства.

№ 289. Телеграмма председателю Совета министров собрания духовенства г. Могилева и архиепископа Могилевского и Мстиславского Константина (Булычева)

6 марта 1917 г.

Духовенство губернского города Могилева, приветствуя новое правительство, молитвенно желает ему успеха в его работе по возрождению страны и по доведению войны до победоносного конца.

Могилевские епарх. ведомости. Могилев, 1917. № 6. Часть неофиц. С. 87.

№ 290. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Смоленского и Дорогобужского Феодосия (Феодосиева)

6 марта 1917 г.

Смоленское духовенство вместе со мною по заветам Христа единодушно призывает своих прихожан повиноваться властям предрержащим и молит Господа да поможет Он Временному правительству в полном благополучии послужить на благо дорогой Родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 15. Подлинник.

№ 291. Телеграммы епископа Екатеринославского и Мариупольского Агапита (Вишневого)

6 марта 1917 г.

Председателю Государственной думы М.В. Родзянко:

Духовенство Екатеринославской епархии вместе со мною приветствует Ваше Высокопревосходительство, Славного Екатеринославца, и в вашем лице дорогую Родину с началом новой эры в ее жизни. Уверены, что с Божией помощью новый строй скоро воплотится в жизни и принесет нашей дорогой Родине спокойствие,

счастье и радость скорейшей славной победы над жестоким врагом. Я же и все екатеринославское епархиальное духовенство при новых условиях жизни заявляет готовность работать с удвоенной энергией на благо Церкви и дорогой Родины в полном подчинении новому Правительству.

Агапит, епископ Екатеринославский.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 16–17. Подлинник;

Екатеринославские епарх. ведомости. Екатеринослав, 1917. № 8. Офиц. отдел. С. 106.

Обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову:

Я и духовенство Екатеринославской епархии приветствуем Ваше Высокопревосходительство и в вашем лице новый обновленный строй жизни нашей Родины, который, мы уверены, благодетельно отразится и на ведомстве Православного Исповедания. Я и духовенство при новых условиях жизни выражаем готовность работать с удвоенной энергией на благо Церкви и Дорогой Родины в полном подчинении Новому Правительству, о чем благоволите довести до сведения Правительства.

Екатеринославские епарх. ведомости. Екатеринослав, 1917. № 8. Офиц. отдел. С. 107.

№ 292. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Саратовского и Царицынского Палладия (Добронравова), викарных епископов Петровского Леонтия (фон Вимпфен) и Вольского Досифея (Протопопова), духовенства и корпораций духовно-учебных заведений Саратовской епархии

6 марта 1917 г.

С теплой молитвой приветствуя обновленный государственный строй дорогой Родины, духовенство и духовно-учебные заведения Саратовской епархии во главе со своим архипастырем и преосвященными викариями выражают в лице Вашего Высокопревосходительства Временному правительству, по почину Государственной Думы возникшему, свое полное доверие, в твердом уповании, что обновление государственного строя с победоносным окончанием войны выведет горячо любимую Родину на светлый путь мирного преуспевания, возродит к новой жизни деятельность Святой Православной Церкви, свободной от темных влияний, и облегчит духовной школе выполнение ее назначения.

Палладий, епископ Саратовский¹.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 23. Подлинник;

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 8. Офиц. отдел. С. 266–267;

Саратовский листок. Саратов, 1917. № 53. С. 4.

¹ В отличие от печатных изданий, подпись епископа стоит на телеграмме, хранящейся в РГИА.

№ 293. Телеграммы епископа Калужского и Боровского Феофана (Тулякова) и собрания духовенства г. Калуги, членов консистории и корпорации духовно-учебных заведений

6 марта 1917 г.

Председателю Государственной думы Родзянко:

Калужское духовенство, корпорации духовно-учебных заведений и епархиальные учреждения, собравшиеся вместе со мною в уверенности, что Временный Исполнительный комитет Государственной Думы, как теперь представляющий из себя власть для всех

единственно авторитетную, сможет установить в России свободу, законность и порядок, молитвенно желают Временному Исполнительному Комитету успеха в его деятельности, направленной к победе над врагом, к славе и счастью всех граждан Государства Русского.

Феофан, епископ Калужский и Боровский¹.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 20. Подлинник;

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 8-9. С. 5-6.

Обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову:

Собравшись вместе со мною, Калужское духовенство, Консисто́рия, корпорации духовно-учебных заведений, церковных школ и всех епархиальных учреждений приносят Вам радостное приветствие по случаю вступления Вашего в должность синодального обер-прокурора и молитвенно желают Вам полнейшего успеха в предстоящем служении Вашем на благо Православной церкви и дорогого Отечества.

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 8-9. С. 6.

¹ В журнале подпись епископа не опубликована.

№ 294. Телеграмма Временному правительству архиепископа Харьковского и Ахтырского Антония (Храповицкого)

6 марта 1917 г.

В сегодняшнем собрании духовенство г[орода] Харькова просило меня заявить, что оно присоединяется к Временному правительству.

Архиепископ Антоний.

Пастырь и паства. Харьков, 1917. № 13-14. Часть неофиц. С. 359.

№ 295. Телеграмма обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову архиепископа Тамбовского и Шацкого Кирилла (Смирнова), членов консистории и духовенства г. Тамбова

7 марта 1917 г.

Духовенство гор[ода] Тамбова, давно привыкшее уважать Ваше имя, сошедшись в здании Консисто́рии для выбора своего представителя в местный городской Исполнительный Комитет и совершив это избрание, кроме того единогласно постановило приветствовать в Вашем лице зарю новой жизни для Православной Русской Церкви, ищущей широкого простора для приложения своих благодатных сил к делу религиозного просвещения народа и осуществления в его жизни заветов Христовой любви и правды, а также устроения жизни самой церкви по внутреннему смыслу и духу канонов церковных. Счастливы быть выразителем этого голоса духовенства, всегда идущего рука об руку с своим архипастырем. Тот же привет просят передать Вам чины Духовной консистории, сообщившие мне об этом желании через секретаря консистории Аргюховского. Бог вам в помощь.

Тамбовские епарх. ведомости. Тамбов, 1917. № 10-11. Часть офиц. С. 181;

Отдел неофиц. С. 294.

№ 296. Телеграмма Временному правительству епископа Олонецкого и Петрозаводского Иоанникия (Дьячкова)

7 марта 1917 г.

Приветствуя ваше вступление в должность Обер-прокурора Святейшего Синода, духовенство и подведомственные мне учреждения изъявляем полную готовность молит-

вою, словом и делом споспешествовать Временному правительству в служении дорогой Родине в трудную минуту обновления.

Епископ Иоанникий.

Олонецкие епарх. ведомости. Петрозаводск, 1917. Приложение к № 6. Офиц. отдел. С. 1.

№ 297. Телеграммы епископа Саратовского и Царицынского Палладия (Добронравова)

7 марта 1917 г.

Председателю Временного правительства:

Приветствуя вас, молю Господа, да поможет Он вам бодро и с успехом послужить на благо Отечества.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 94. Л. 128. Подлинник;

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 10-11. Часть неофиц. С. 360.

Обер-прокурору Св. синода:

Приветствую Вас, молитвенно желаю Вам помощи Божией в служении Церкви и Отечеству.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 10-11. Часть неофиц. С. 360.

№ 298. Телеграммы собрания духовенства г. Симферополя и архиепископа Таврического и Симферопольского Димитрия (князя Абашидзе)

7 марта 1917 г.

Обер-прокурору Св. синода:

Духовенство г. Симферополя, собравшись на пастырское совещание 7 марта во главе со своим архипастырем¹, пользуясь случаем приветствовать вас со вступлением в должность обер-прокурора, исповедует словом и делом свою готовность идти вместе с русским народом и верно служить новому правительству².

Телеграмма управляющему Таврической губернией Я.Т. Харченко:

Духовенство г. Симферополя на своем пастырском собрании, бывшем 7 марта, постановило приветствовать вас, первого народного Таврического губернатора, и заявить вам, что оно вполне подчиняется новому Правительству и готово приложить все силы честно служить дорогой родине не за страх, а за совесть.

Таврический церк.-обществ. вестник. Симферополь, 1917. № 8-9. С. 210.

¹ Архиепископом Таврическим и Симферопольским Димитрием (князем Абашидзе).

² Телеграмма подписана, в частности, архиепископом Таврическим Димитрием.

№ 299. Телеграмма обер-прокурору Св. синода епископа Владикавказского и Моздокского Макария (Павлова)

Не позднее 8 марта 1917 г.

Приношу Вашему Высокопревосходительству искренний привет и молитвенные благожелания как поборнику Христовой свободы в возрожденном строе православной Церкви.

Владикавказские епарх. ведомости. Владикавказ, 1917. № 6. Офиц. часть. С. 171;

Терские ведомости. Владикавказ, 1917. № 56. С. 2.

№ 300. Телеграммы архиепископа Донского и Новочеркасского Митрофана (Симашкевича), викарного епископа Аксайского Гермогена (Максимова) и новочеркасского духовенства

Не позднее 8 марта 1917 г.

Обер-прокурору Св. синода:

Новочеркасское духовенство, во главе с своими архипастырями¹, с величайшей радостью приветствуя в вашем лице первого обер-прокурора Святейшего Синода, отвечающего вековым чаяниям русского духовенства, просит вас засвидетельствовать о полном признании им нового Временного Правительства с первого момента его формирования и совершенную готовность своим горячим пастырским словом разяснять народу, что смена власти произошла для его блага. При этом духовенство позволяет себе питать твердую надежду на ближайшее светлое будущее в свободном отныне развитии жизни нашей Святой Церкви и дорогой родины.

Священникам-депутатам Государственной думы²:

Все Новочеркасское духовенство, в полном единении с своими архипастырями, с чувством живейшей радости приветствует своих собратий[святенников], членов Государственной Думы, своей сплоченностью в переживаемый исторический момент давших пример твердой объединенности духовенству всей России. Выражая совершенную готовность призывать своих пасомых к повиновению новому Временному Правительству, оно воодушевлено горячим желанием содействовать всеми мерами полному объединению их, не отделяя эллина от иудея³, в твердой уверенности в ближайшем будущем увидеть истомившуюся в вековом бесправии Русскую Церковь обновленную и развивающуюся на началах христианской свободы и соборности.

Донские епарх. ведомости. Новочеркасск, 1917. Приложение к № 10. С. II–III.

¹ Архиепископом Донским и Новочеркасским Митрофаном (Симашкевичем) и викарием Донской епархии, епископом Аксайским Гермогеном (Максимовым). Обе телеграммы подписаны названными архиереями. – Примеч. источника.

² Членами Государственной думы IV созыва состояли 48 рядовых священнослужителей. См. алфавитный список духовенства, членов IV Государственной думы в приложении к документу № 649.

³ Перефразирование слов св. апостола Павла: [Кол. 3, 11].

№ 301. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Сумского Митрофана (Абрамова), духовенства г. Сумы Харьковской губернии и его уезда

8 марта 1917 г.

Председателю Государственной Думы.

Сумское духовенство города и уезда, собравшись сегодня для обсуждения текущих вопросов, вызываемых наступившим важнейшим временем новой государственной жизни, единодушно постановило приветствовать новое Временное правительство, обещая приложить все меры к водворению в селах и деревнях уезда мира, согласия, спокойствия и всецелого повиновения новой законной власти в лице настоящего Временного правительства.

По уполномочию духовенства епископ Сумский Митрофан¹.
РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 34. Подлинник.

¹ Митрофан (Абрамов), епископ Сумский, викарий Харьковской епархии.

№ 302. Телеграмма председателю Государственной думы епископа Архангельского и Холмогорского Нафанаила (Троицкого) и духовенства г. Архангельска**8 марта 1917 г.**

Духовенство города Архангельска приветствует в лице вашем Временное верховное правительство. Молитвенно [...] вывести свободную Россию на путь правды и мира, проповедуемых Православной Церковью. Пусть над нею воссияет солнце Христовой свободы, а вместе [с тем], надеемся, падут исторические цепи и с духовного сословия.

Епископ Нафанаил.

*РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 41. Подлинник.*¹ Слово сочетание в источнике неразборчиво.**№ 303. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко архиепископа Таврического и Симферопольского Димитрия (князя Абашидзе)****8 марта 1917 г.**

Сегодня я узнал, что бывший вице-губернатор [Таврической губернии], князь Горчаков, желая закрепить за собой губернаторское место, донес правительству о нежелании мною огласить манифест¹ и отменить поминовение бывшего императора. Смее уверить, [что] все это не соответствует действительности. Весть об отречении и существовании Временного верховного правительства я узнал лишь 4 марта в 12 [часов] дня. Беспрекословно принял решение повиноваться. Лично просил губернатора прислать манифесты для опубликования, каковые и были разосланы по церквам того же 4 числа. В тот же день мною послана была срочная телеграмма синодальному обер-прокурору о сообщении установленной синодом формулы поминовения. В отношении последнего, выработав свою, я чрез секретаря [таврической] консистории вошел в сношение с бывшим вице-губернатором. Формула моя была им одобрена и действовала до получения синодального определения. Четвертого же марта в одиннадцать часов вечера я по телефону спрашивал полицмейстера о чтении манифеста в соборе. Последовал ответ, [что] лучше подождать по моему заявлению о необходимости торжественного богослужения для обнародования последних государственных актов. Новым управляющим губернии таковое было назначено на четверг, 9 марта. По архиерейской совести заявляю, что я представляю всю важность настоящего момента и зависимость спасения отечества от безусловного добросовестнейшего повиновения новому верховному правительству. Я – русский патриот, и мною будут приняты все меры к проведению в жизнь всех распоряжений нового верховного правительства. Не могу умолчать о печальном впечатлении от очередной проповеди архимандрита Адриана² в соборе 5 марта. Мной возбуждается ходатайство об удалении от меня архимандрита в другую епархию.

Димитрий, архиепископ Таврический и Симферопольский.

*РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. IV стол. Д. 64. Л. 37–39. Рукопись. Подлинник.*¹ „Акт” императора Николая II об отречении от 2 марта 1917 г. (см. приложение I к № 1).² Упомянутый архимандрит Адриан, вероятно, – один из известных деятелей правомонархического движения Крыма (упоминание о нем см.: *Кирьянов Ю.И.* Правые партии в России. 1911–1917 гг. М., РОССПЭН. 2001. С. 247–248).

№ 304. Телеграмма обер-прокурору Св. синода епископа Владикавказского и Моздокского Макария (Павлова) и собрания духовенства г. Владикавказа

9 марта 1917 г.

От себя и всего Владикавказского духовенства, собравшегося 9 марта для обсуждения различных вопросов пастырского делания, поставленных ему переживаемым моментом, приветствуем Вас, первого представителя народной воли на ответственном посту Обер-Прокурора Святейшего Синода, вполне уверенные, что при Вашем христиански-доброжелательном отношении Церковь Русская Православная под управлением богомудрых архиереев выполнит свою святую миссию укрепления в родной стране света Христовой истины и оздоровления и процветания дорогого Отечества. Просим Вас заявить Временному правительству о нашей полной готовности помогать ему верой и правдой в его тяжелых трудах по освобождению родины от внешнего врага и по созиданию внутренней жизни на началах правды и добра.

Епископ Макарий.

*Владикавказские епарх. ведомости. Владикавказ, 1917. № 6. Офиц. часть. С. 171–172;
Терские ведомости. Владикавказ, 1917. № 60. С. 2.*

№ 305. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Каменец-Подольского и Брацлавского Митрофана (Афонского) и духовенства Каменецкого благочиннического округа

11 марта 1917 г.

Пг. Председателю Государственной Думы Родзянко.

Епископ¹, каменецкое окружное духовенство приветствуют вас, первого работника новой свободной России, и благодарят Государственную Думу за подвиг обновления России. Бог да благословит ваши великие труды на счастье свободной России.

Епископ Подольский Митрофан.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 59. Подлинник.

¹ Митрофан (Афонский), епископ Каменец-Подольский и Брацлавский.

№ 306. Телеграмма М.В. Родзянко архиепископа Приморского и Владивостокского Евсевия (Никольского) и владивостокского духовенства

11 марта 1917 г.

Петроград. Председателю Государственной Думы Родзянко.

Владивостокское городское, епархиальное и военное духовенство, признав новое народное правительство и молясь о благосостоянии возрождающейся родины и победе над врагом, приветствует в лице вашем это правительство.

Архиепископ Евсевий.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 61. Подлинник.

№ 307. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Одессы и архиепископа Херсонского и Одесского Назария (Кириллова)

11 марта 1917 г.

Духовенство г. Одессы в собрании своем постановило приветствовать в лице Вашем Временное Правительство, в тяжелую годину, переживаемую Россией, принявшее на себя

власть земли Русской для устройства государственной и общественной жизни Отечества на началах порядка, законности и свободы. Памятуя минувшие судьбы России и заветы ее истории, духовенство твердо верует, что только в союзе с верою и церковью Христовою может быть устроен и управляем путь России к ее благоденствию и славе. Молим Бога, чтобы сила и милость Божия споспешествовали делам правителей народных в их ответственной работе для блага церкви и государства.

Херсонские епарх. ведомости. Одесса, 1917. № 6. Отдел неофиц. С. 45.

№ 308. Телеграмма М.В. Родзянко архиепископа Кавказского и Ставропольского Агафодора (Преображенского), викарного епископа Александровского Михаила (Космодемьянского) и собрания духовенства г. Ставрополя

12 марта 1917 г.

Пг. Таврический дворец. Председателю Государственной Думы.

С благословения архиепископа Агафодора¹, 5 марта состоялось пастырское собрание [г. Ставрополя]² под председательством епископа Михаила³. Восторженно приветствуя вступление родины и православной церкви на новый путь жизни, собрание единогласно постановило приложить все усилия на помощь Думе и Временному правительству в их великих задачах по обороне родной страны от лютого внешнего врага и по устройению благополучия гражданского и церковного быта.

Председатель собрания Михаил, епископ Александровский.
РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 66. Подлинник.

¹ Агафодор (Преображенский), архиепископ Кавказский и Ставропольский.

² Поскольку кафедры двух упоминаемых в телеграмме архиереев находились в г. Ставрополе (Булгаков С.В. Указ. соч. Т. 2. С. 1413), то речь, по всей видимости, идет о собрании духовенства г. Ставрополя (губернского).

³ Михаил (Космодемьянский), епископ Александровский, викарий Ставропольской епархии.

№ 309. Телеграммы викария Ставропольской епархии епископа Кубанского и Екатеринодарского Иоанна (Левицкого) и духовенства г. Екатеринодара

12 марта 1917 г.

Временному правительству:

Духовенство города Екатеринодара во главе с епископом Кубанским и Екатеринодарским преосвященным Иоанном приветствует Временное правительство и молитвенно испрашивает у Бога помощи ему в трудах на благо и славу освобожденной родины.

Иоанн, епископ Кубанский.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 67. Подлинник.

Св. синоду:

Духовенство города Екатеринодара во главе с епископом Кубанским и Екатеринодарским преосвященным Иоанном выражает свою радость в наступлении новой эры в жизни Православной Церкви и духовенства и изъявляет готовность трудиться с полным самоотвержением на благо святой церкви и дорогой родины.

Епископ Иоанн Кубанский.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 59, 60. Подлинники; два экземпляра.

№ 310. Телеграмма обер-прокурору Св. синода епископа Екатеринбургского и Ирбитского Серафима (Голубятникова)

14¹ марта 1917 г.

Пг. Обер-прокурору Святейшего Синода.

Сегодня шлю почтой свое послание пастырям и пасомым епархии о выражении верности новому правительству.

Серафим, епископ Екатеринбургский.

РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. IV стол. Д. 64. Л. 40. Подлинник.

¹ В датировке возможна ошибка, поскольку число в источнике напечатано нечетко.

№ 311. Телеграмма обер-прокурору Св. синода архиепископа Владимирского и Шуйского Алексия (Дородницына), викариев Владимирской епархии, благочинных уездных протоиереев и членов консистории

Первая половина марта 1917 г.

Собрание благочинных уездных протоиереев, Преосвященных викариев¹, Консистории в полном ее составе под моим председательством, заслушав определение Святейшего Синода по поводу актов об отречении от престола Государя Николая II и сложении с себя верховной власти Великого Князя Михаила Александровича, движимые чувством беспредельной любви к Родине и сыновне оберегая мирное, спокойное течение жизни ее в эти великие дни созидания нового государственного строя, постановили обратиться к населению Владимирской епархии с воззванием, в котором призвать его во всем подчиняться новой временной власти, всеми мерами содействовать осуществлению ее намерений и молить Бога о том, да явит Отец Небесный нашему Отечеству мудрых строителей новой государственной жизни его, которые вывели бы Россию на путь к могуществу, славе и победе над врагом.

Владимирские епарх. ведомости. Владимир, 1917. № 9-10. Часть офиц. С. 41.

¹ Ими являлись епископы: Юрьевский Евгений (Мерцалов), Муромский Митрофан (Загорский), Суздальский Павел (Борисовский). Четвертый викарий Владимирской епархии епископ Переславский (Переславль-Залесский) Иннокентий (Фигуровский), являясь начальником Российской духовной миссии в Пекине, весной 1917 г. вел проповедническую деятельность на Алтае и в Китае.

№ 312. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Челябинского Серафима (Александрова) и духовенства г. Челябинска

15 марта 1917 г.

Пг. Председателю Исполнительного комитета Государственной Думы М.В. Родзянко.

Духовенство города Челябинска во главе со своим епископом¹ на первом пастырском собрании единодушно постановило приветствовать в лице Вашем новое правительство и всемерно содействовать среди вверенной ему паствы укреплению нового строя на христианских началах свободы, правды и равенства, призывая всех к мирной и дружной работе на благо и счастье Родины и дорогой нашей армии до конечной победы над коварным врагом.

Серафим, епископ Челябинский.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 90. Подлинник;

Челябинский листок. Челябинск, 1917. № 1742. С. 2.

¹ Викарием Оренбургской епархии, епископом Челябинским Серафимом (Александровым).

№ 313. Телеграмма обер-прокурору Св. синода «по поводу отмены Временным правительством смертной казни»¹ духовенства г. Перми, Мотовилихинского завода и епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)

Середина марта 1917 г.

Объединенное духовенство города Перми и Мотовилихинского завода с архипастырем², осуждая террористические убийства, с какой бы стороны и для какой бы цели они ни производились, радостно приветствует через вас Временное правительство по поводу отмены смертной казни и молит Бога, чтобы и другие христианские идеалы – мира, любви, равенства и братства – возможно скорее проведены были в жизнь.

*Вестник Пермского края. Пермь, 1917. № 17. С. 3;
ВЦОВ. 1917. № 8. С. 4.*

¹ Название (повод отправления) телеграммы дано в источнике.

² Поскольку упоминается «архипастырь г. Перми», то имеется в виду епископ Пермский и Кунгурский Андроник (Никольский).

№ 314. Телеграмма обер-прокурору Св. синода духовенства г. Перми, Мотовилихинского завода, епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) и викарного епископа Соликамского Феофана (Ильминского)¹

Середина марта 1917 г.

Градо-Пермское и Мотовилихинское духовенство, одушевляемое любовью к Родине и Церкви, с твердым упованием в помощь всегда помогавшего нашему Отечеству Бога, взирая на светлое будущее, в лице Вашем приветствует все Временное Правительство, да помогает ему Бог устроить всю страну нашу на началах гражданской свободы, да поможет Вам Господь содействовать осуществлению всегдашней Вашей заботы о каноническом устройении отечественной православной церкви, два века бывшей в унижительном плену у государственного режима. Вместе с духовенством

Епископ Андроник², Епископ Феофан³.
*Пермские епарх. ведомости. Пермь, 1917. № 12. Отдел неофиц. С. 214–215;
Вестник Пермского края. Пермь, 1917. № 17. С. 3;
ВЦОВ. 1917. № 8. С. 4.*

¹ По одним сведениям – Ильминский (Акты святейшего Тихона... С. 995), по другим – Ильменский (Пермские епарх. ведомости. Пермь, 1917. № 7–8. Отдел неофиц. С. 149).

² Епископ Пермский и Кунгурский Андроник (Никольский).

³ Епископ Соликамский Феофан (Ильминский), викарий Пермской епархии.

№ 315. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову архиепископа Харьковского и Ахтырского Антония (Храповицкого) и собрания духовенства г. Харькова

16 марта 1917 г.

Собрание духовенства города Харькова под председательством своего архипастыря¹ постановило в лице Вашем приветствовать Временное правительство за проведение высо-

кохристианской меры безусловной отмены смертной казни и молится, чтобы промысел Божий помог России навеки упрочить действие сего закона.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 95. Л. 18. Подлинник.

¹ Архиепископа Харьковского и Ахтырского Антония (Храповицкого).

№ 316. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Переславского Иннокентия (Фигуровского) и духовенства Бийского уезда Томской губернии

19 марта 1917 г.

Петроград. Председателю Государственной Думы Родзянко.

Духовенство Бийского уезда совместно с епископом Иннокентием¹, 17 марта вознеся усердное моление Господу Богу о ниспослании благословения на созидательную работу Временного народного правительства, объединилось с Бийским Исполнительным комитетом в совместной работе проведения демократических начал в народные массы, выражает вам благодарность за почин и руководство в освобождении дорогой родины от старого деспотического строя.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 106. Подлинник.

¹ Епископ Переславский Иннокентий (Фигуровский), начальник Российской духовной миссии в Пекине.

№ 317. Телеграмма Временному правительству ректора Петроградской духовной академии, vicария Петроградской епархии епископа Ямбургского Анастасия (Александрова)

20 марта 1917 г.

Петроградская духовная академия, приветствуя облеченное всей полнотой власти Временное правительство, просит принять уверение в полной готовности академии и в дальнейшем, в согласии с Временным правительством, честно служить на благо дорогой Родины, православной церкви и богословской науке, которая от своих корней питает и укрепляет духовно-нравственную жизнь многих десятков миллионов православных русских людей.

Ректор Петроградской Духовной Академии
Анастасий, епископ Ямбургский.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 96. Л. 19. Машинопись. Копия.

№ 318. Из телеграммы обер-прокурору Св. синода епископа Подольского и Брацлавского Митрофана (Афонского) и собрания депутатов духовенства Каменецкого и Проскуровского уездов Подольской губернии

20–22 марта 1917 г.

[...] Депутаты, движимые чувством искреннего желания благополучия и счастья Родине, считают долгом совести с радостью приветствовать новое Правительство Российской Державы и Вас, как представителя этого правительства, созидающего жизнь нашей дорогой Родины на началах христианской любви, свободы, равенства и братства. Призываем всех сынов Православной Церкви к безусловному повиновению и полной солидарности с новым правительством.

Православная Подолия. Каменец-Подольск, 1917. № 12-13. Неофиц. часть. С. 268.

№ 319. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Переславского Иннокентия (Фигуровского) и духовенства Алтайской духовной миссии¹**24 марта 1917 г.**

Пг. Председателю Государственной Думы М.В. Родзянко.

Алтайская духовная миссия в лице вашем приветствует Государственную Думу, создавшую первое народное правительство освобожденной России, и выражает свою преданность оному. С горячим пожеланием успеха в выпавшей на его долю задаче.

Начальник Алтайской миссии епископ Иннокентий.
РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 124. Подлинник.

¹ На бланке телеграммы пометка об отправлении из г. Бийска (Томской губ.).

№ 320. Телеграмма президенту Северо-Американских Соединенных Штатов Т.В. Вильсону¹ архиепископа Алеутского и Северо-Американского Евдокима (Мещерского)**24 марта 1917 г.**

Глубокопочтимый и Дорогой Господин Президент.

Вы великодушно выступаете на защиту свободы человечества, этого высокого золотого дара Господа Бога грешной земле. Вы открыто заявляете, что никем и никогда не должны быть попираемы и оскверняемы права отдельных народов земли ради интересов одного человека или одного народа. Действительно на земле не может быть столь гнусной «автократии». Это так же справедливо, как справедливы слова Евангелия.

Я – глава русской православной церкви в Америке. За мною стоят миллионы русских людей. Мы не только лояльны, но и будем сражаться с великим Американским народом [против Германии] за свободу человечества до последней капли крови. Если нужна Вам моя жизнь для этого, я с великой любовью принесу ее на алтарь свободы человечества. Наш первый русский женский колледж в Бруклине² отдаю под лазарет будущих страдальцев-воинов за золотую свободу человечества.

Американский православный вестник. Нью-Йорк, 1917. № 13. С. 196.

¹ Вильсон Т.В. – 28-й президент США от Демократической партии. Занимал этот пост с 1913 по 1921 г.

Телеграмма была отправлена в ответ на вступление 22 марта (4 апреля) 1917 г. Соединенных Штатов в войну с Центральными державами на стороне России и ее союзников (День. Пг., № 1588 (16). С. 4; *Уткин А.И.* Указ. соч. С. 318).

² Бруклин – один из районов Нью-Йорка.

№ 321. Телеграмма князю Г.Е. Львову епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова)**Не позднее 28 марта 1917 г.**

Председателю Совета министров.

Счастлив заявить, что Красноярское городское духовенство, все служащие духовно-учебных заведений единодушно приветствуют новое правительство и готовы всемерно помогать ему. Не имею возможности созвать Съезд епархиального духовенства, но глубоко уверен, что оно, – как один человек, – будет поддерживать настоящее правительство, которое, – верим, – даст Отечеству нашему победу над врагом и внутреннее процветание. С нами Бог!

РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. IV стол. Д. 64. Л. 25об. Машинопись. Копия.

¹ Телеграмма послана по просьбе собрания духовенства г. Красноярска.

№ 322. Из телеграммы Временному правительству епископа Псковского и Порховского Евсевия (Гроздова), священников, дьяконов, псаломщиков, церковных старост и представителей прихожан г. Пскова¹

Март 1917 г.

[...] Освобожденные от векового гнета над совестью нашей, в светлой радости верующего сердца, в полном разумении, с твердой волей, обещаем все силы свои отдать на службу Церкви Христовой, Свободной Родине и вам, являя словом и делом любовь Христову, которая есть исполнение всего закона².

Псковские епарх. ведомости. Псков, 1917. № 6-7. Отдел офиц. С. 41;

ВЦОВ. 1917. № 1. С. 3;

Титлинов Б.В. Церковь во время революции. Пг., Изд. Былое. 1924. С. 58.

¹ Телеграмма в источниках приводится в изложении.

² В этой же телеграмме Временное правительство именовалось как «отмеченное печатью всеобщей народной любви, доверия и уважения».

№ 323. О посылке телеграммы председателю Временного правительства и приветствия обер-прокурору Св. синода ректором Киевской духовной академии, викарием Киевской епархии епископом Каневским Василием (Богдашевским)¹

Март–апрель 1917 г.

После Февральской революции 1917 г. [епископ] В[асилий] от лица профессоров и преподавателей К[иевской] Д[уховной] А[кадемии] направил на имя главы Временного правительства кн[язя] Г.Е. Львова поздравительную телеграмму, от себя лично – приветствие новому обер-прокурору Синода В.Н. Львову.

Православная энциклопедия. М., Церковно-научный центр

Православная энциклопедия. 2004. Т. 7. С. 76.

¹ В источнике имеется лишь упоминание о документах.

№ 324. Из телеграммы обер-прокурору Св. синода викария Костромской епархии епископа Кинешемского Севастиана (Вести)

2 апреля 1917 г.

[...] [Члены Временного правительства] восприяли на себя добровольный великий подвиг освобождения нашего Отечества от рабства династии Романовых.

РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. I отдел. I стол. Д. 51. Л. 16–16об. Подлинник.

№ 325. Из телеграммы обер-прокурору Св. синода Львову викария Орловской епархии епископа Елецкого Павла (Вильковского)

28 апреля 1917 г.

[...] Освобождение России совершилось¹. [...]

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 99. Л. 1. Лист типографской печати;

Орловские епарх. ведомости. Орел, 1917. № 17-18. Отдел офиц. С. 96.

¹ Телеграмма была посвящена вопросу об управлении в епархии.

№ 326. Телеграмма князю Г.Е. Львову Совета Казанской духовной академии и ее ректора, vicария Казанской епархии, епископа Чистопольского Анатолия (Грисюк)

28 апреля 1917 г.

Пг. Министру-председателю князю Г.Е. Львову.

Совет Казанской духовной академии, обсудив тревожные петроградские события 20 и 21 апреля¹, выражает полное доверие всероссийскому Временному правительству, высоко ценит тяжкий подвиг, который оно совершает для блага Отечества, и надеется, что черные силы в организованной общественно-народной воле [и] *безответственные деяния, толкающие Родину на путь анархии*², оно преодолет и даст возможность осуществиться великим стремлениям России в нерушимом единении с союзниками, созыву Учредительного собрания и святому желанию Православной церкви возглавиться Собором.

Ректор академии епископ Анатолий.
ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 131. Л. 25.

¹ Речь идет о событиях апрельского кризиса политической власти, вызвавшего волнения в Петрограде. Поводом для последних послужило опубликование Временным правительством своих обязательств продолжать войну. Массовые антивоенные процессии начались 20 апреля, а на следующий день, 21 числа, их возглавили большевики. Основными требованиями манифестантов были заключение мира и передача власти Советам.

² В источнике выделенная курсивом фраза стоит между словосочетаниями «оно преодолет» и «и даст возможность». Стилистическая правка наша. – М.Б.

№ 327. Письмо председателю Совета министров и министру Внутренних дел князю Г.Е. Львову временно управляющего Петроградской епархией vicарного епископа Гдовского Вениамина (Казанского)¹

5 мая 1917 г.

Ваше Сиятельство, Милостивый Государь.

Настоятель Борисоглебской, на Калашниковской пристани в Петрограде церкви, протоиерей Николай Рудинский² представил мне адресованный на имя Вашего Сиятельства акт приходского собрания Борисоглебских прихожан, происходившего 4-го текущего мая, с выражением одушевляющих их патриотических чувств и полнейшего доверия Временному Правительству в его неутомимой деятельности ко благу возлюбленного Отечества нашего, ныне свободной России, и о проч.

Настоящий акт Борисоглебских прихожан³ поставляю долгом своим препроводить при сем в подлиннике на благоусмотрение Вашего Сиятельства.

Молитвенно призывая на Вас Божие благопоспешествующее благословение, с истинным к Вам почтением и искреннею преданностию

честь имею быть Вашего Сиятельства покорнейший слуга Вениамин, епископ Гдовский, временно управляющий Петроградской епархией.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 191. Л. 120–120об. Машинопись.

Подпись сделана чернилами.

¹ Vicарий Петроградской епархии епископ Гдовский Вениамин 2 марта был назначен Св. синодом исполнять обязанности управляющего столичной митрополией (ВЦОВ. 1917. № 1. С. 2–3).

² Рудинский Николай – петроградский священник. В 1905 г. входил в состав группы «32-х священников». Некоторое время заседание этой группы проходили у него на квартире (Фирсов С.Л. Указ. соч. С. 329).

³ См. приложение к этому документу.

Приложение к № 327

Письмо председателю Совета министров клириков и прихожан Борисоглебской церкви Петрограда

4 мая 1917 г.

Приход Борисоглебской, на Калашниковой пристани, что в Петрограде, церкви, избрав по одному представителю от каждой сотни своих членов и составив из них «Приходское Собрание», выражающее коллективную волю всей своей многотысячной массы, в нынешний день 4 мая молитвенно освятил зарю новой свободной жизни церкви, засиявшей над Россией.

Одушевленный непоколебимой верой, что скоро взойдет и самое солнце свободы и счастья церкви над освобожденной и воскресшей к новой жизни Россией, Борисоглебский приход чрез посредство своего «Приходского Совета» выражает свое искреннее доверие Временному Правительству, как воплощению народной воли всего Российского государства.

Сознавая тяжесть подвига и великую ответственность за судьбы России, какую несет на себе Временное Правительство, Борисоглебский приход молит Господа Бога об укреплении единой твердой власти за Временным Правительством, для установления порядка и законности в государстве, для уничтожения всех сеятелей смуты и одоления внутренних и внешних врагов государства.

Считая, что возрождение государства возможно лишь при условии просвещения души светом евангельской правды, «Приходское собрание» Борисоглебского прихода признало, что так как Христова церковь хранит в себе светлый источник новой жизни и имеет целью нравственно преобразовать души людей, то и устройство государства невозможно без возрождающей деятельности Церкви.

Посему «Приходское Собрание» Борисоглебского прихода единогласно просит Временное Правительство дать Церкви Русской свободу самоопределения и каждому приходу право юридического лица¹.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 191. Л. 121. Подлинник.

¹ Следуют подписи председателя приходского совета протоиерея Николая Рудинского и других членов совета.

3.2. ТЕЛЕГРАММЫ И ДОНЕСЕНИЯ

СВ. СИНОДУ ЕПИСКОПОВ И ДУХОВНЫХ КОНСИСТОРИЙ, ПИСЬМА ИЕРАРХОВ, РАСПОРЯЖЕНИЯ ПОДВЕДОМСТВЕННОМУ ДУХОВЕНСТВУ

№ 328. Телеграмма Св. синоду vicария Киевской епархии, епископа Чигиринского Никодима (Кроткова)¹

3 марта 1917 г.

Как поминать на службах?

Епископ Никодим.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 1. Подлинник.

¹ На почтовом бланке напечатано, что телеграмма послана из Киева.

№ 329. Телеграмма Св. синоду архиепископа Кишиневского и Хотинского Анастасия (Грибановского)

4 марта 1917 г.

Почтительнейше прошу указаний относительно церковного объявления манифестов¹ и поминовении [на] Богослужении царствующего дома.

Анастасий, архиепископ Кишиневский.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 2. Подлинник.

¹ Манифесты императора Николая II и великого князя Михаила Александровича от 2 и 3 марта 1917 г.

№ 330. Телеграмма Св. синоду архиепископа Алеутского и Северо-Американского Евдокима (Мещерского)¹

4 марта 1917 г.

Kindly advise form of church commemoration of governmental power.

Archbishop Evdokim².

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 4. Подлинник.

¹ На почтовом бланке напечатано, что телеграмма послана из Нью-Йорка.

² Перевод с англ.: «Любезно испрашиваю совета о форме церковного поминовения правительственной власти. Архиепископ Евдоким».

№ 331. Телеграмма Св. синоду епископа Архангельского и Холмогорского Нафанаила (Троицкого)

4 марта 1917 г.

Прошу указаний относительно прочтения в церквах высочайшего манифеста об отречении Государя Императора от престола и относительно поминовения за богослужениями.

Нафанаил, епископ Архангельский и Холмогорский.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 11. Подлинник.

№ 332. Телеграмма Св. синоду епископа Якутского и Вилюйского Евфимия (Лапина)**4 марта 1917 г.**

Почтительнейше прошу дать указания относительно действий [в] настоящем положении.

Епископ Евфимий.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 12, 13, 15, 19.

Подлинники; четыре экземпляра.

№ 333. Телеграмма Св. синоду экзарха Грузии¹, архиепископа Карталинского и Кахетинского Платона (Рождественского)²**4 марта 1917 г.**

Гражданской властью края сегодня обнародованы два манифеста. Прошу незамедлительно дать мне указания.

Экзарх Грузии архиепископ Платон.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 14. Подлинник.

¹ На почтовом бланке напечатано, что телеграмма послана из Тифлиса.

² По имеющимся сведениям, в последних числах февраля 1917 г. архиепископ Платон благословил великого князя Николая Николаевича Романова (наместника императора на Кавказе и главнокомандующего войсками Кавказского фронта) послать телеграмму Николаю II с просьбой к тому отречься от престола (*Фомин С. Россия без Царя. Приложение «Особая папка Св. синода» // Серафим (Кузнецов), игумен. Православный царь-мученик / Сост. С.Фомин. М., Изд. Православный паломник. 1997. С. 794*).

Телеграмма вел. кн. Николая Николаевича была следующего содержания:

«[Государю Императору.] Генерал-адъютант [М.В.] Алексеев сообщает мне создавшуюся небывало роковую обстановку и просит меня поддержать его мнение, что победоносный конец войны, столь необходимый для блага и будущности России и спасения Династии, вызывает принятие сверхмеры. Я, как верноподданный, считаю по долгу присяги и по духу присяги необходимым коленапоклоненно молить Ваше Императорское Величество спасти Россию и Вашего Наследника [Алексея Николаевича], зная чувство святой любви Вашей к России и к Нему. Осенив Себя крестным знамением, передайте Ему – Ваше наследие. Другого выхода нет. Как никогда в жизни, с особо горячей молитвой молю Бога подкрепить и направить Вас. Генерал-адъютант Николай» (цит. по: *Воейков В.Н. С Царем и без Царя. Воспоминания последнего Дворцового Коменданта Государя Императора Николая II. М., Изд. Родник. 1994. С. 133–134; Искендеров А.А. Указ. соч. С. 540–541*).

По воспоминаниям очевидцев, эта телеграмма оказала глубокое эмоциональное воздействие на монарха и сыграла значительную роль в принятии Николаем II решения об отречении от престола (*Воейков В.Н. Указ. соч. С. 133; Серафим (Кузнецов), игумен. Указ. соч. С. 494–496*).

№ 334. Телеграмма Св. синоду епископа Рижского и Митавского Иоанна (Смирнова I)¹**4 марта 1917 г.**

Прошу указаний, как совершать царское возглашение на богослужении.

Епископ Иоанн².

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 16. Подлинник.

¹ В 1917 г. в РПЦ было два архиепископа Иоанна с фамилией Смирнов. Один из них (Смирнов I) занимал Рижскую кафедру, а другой (Смирнов II) – Иркутскую (Акты святейшего Тихона... С. 975).

² На почтовом бланке напечатано, что телеграмма послана из г. Юрьева (Лифляндской губ.).

№ 335. Телеграмма Св. синоду архиепископа Херсонского и Одесского Назария (Кириллова)**4 марта 1917 г.**

Прошу спешно указаний Святейшего синода относительно возношения высочайших имен на богослужениях, ввиду объявленного манифеста.

Назарий, архиепископ Херсонский [и] Одесский.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 18. Подлинник.

№ 336. Телеграмма Св. синоду архиепископа Владимирского и Шуйского Алексия (Дородницына)**4 марта 1917 г.**

Покорнейше прошу уведомить: благословил [ли] Синод прочитать в храмах манифесты [об] отречениях.

Архиепископ Алексей.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 20. Подлинник.

№ 337. Телеграмма Св. синоду епископа Екатеринославского и Мариупольского Агапита (Вишневого)**4 марта 1917 г.**

Прошу указаний касательно поминовения на богослужении царского дома и правительства.

Епископ Агапит Екатеринославский.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 22. Подлинник.

№ 338. Телеграммы Св. синоду архиепископа Пензенского и Саранского Владимира (Путяты)**4 марта 1917 г.**

Объединенные пастыри [и] паства приветствуют в лице вашем зарю обновления церковной жизни. Все духовенство усердно просит преподать указание кого [и] как следует помянуть за церковным богослужением.

Архиепископ Пензенский Владимир.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 23. Подлинник.

4 марта 1917 г.

Все духовенство сыновне просит указаний, кого [и] как помянуть за церковным богослужением.

Архиепископ Пензенский Владимир.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 35. Подлинник.

№ 339. Телеграмма Св. синоду епископа Саратовского и Царицынского Палладия (Добронравова)**4 марта 1917 г.**

Прошу указаний относительно необходимых изменений в ектеньях за богослужением и объявления манифеста.

Палладий, епископ Саратовский.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 26. Подлинник.

№ 340. Телеграмма Св. синоду архиепископа Курского и Обоянского Тихона (Василевского)

4 марта 1917 г.

Весьма нуждаемся, просим руководственных распоряжений в связи с переживаемыми событиями.

Тихон, архиепископ Курский.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 32. Подлинник.

№ 341. Телеграмма всем благочинным епархии епископа Саратовского и Царицынского Палладия (Добронравова)

5 марта 1917 г.

Предлагаю всему духовенству Саратовской епархии оказывать деятельную поддержку Временному Правительству [с] разъяснением пастве общего нашего долга подчинения новой законной власти и [с] призывом к спокойному продолжению обычных трудов во славу Церкви и дорогой Родины.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 8. Часть офиц. С. 269.

№ 342. Телеграммы архиепископа Тамбовского и Шацкого Кирилла (Смирнова)

4 марта 1917 г.

Святейшему синоду и обер-прокурору Св. синода:

По получении манифеста об отречении Государя от престола и телеграммы об отказе Великого Князя Михаила Александровича мною сделано распоряжение о возношении за богослужением в соответственных местах моления «о богохранимой державе Российской и правительстве ея». Нужны указания [для] согласованности действия.

Архиепископ Кирилл.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 17, 25. Подлинник;

Тамбовские епарх. ведомости. Тамбов, 1917. № 10-11. Отдел неофиц. С. 292.

Благочинным церквей, настоятелям и настоятельницам монастырей Тамбовской епархии:

Высокопреосвященный Кирилл, архиепископ Тамбовский, с тамбовским городским духовенством постановил: впредь до особых распоряжений во всех ектениях, молитвах и песнопениях исключать все слова и выражения, относящиеся к прежнему Царствующему Дому, и заменить словами: «Богохранимая Держава Российская и Правительство ея». Призывать к спокойствию и послушанию новому Правительству.

6 марта 1917 г.

Из телеграммы духовенству г. Лебедяни Тамбовской губернии:

[...] По моему разумению, Государь отречением от Престола освободил поданных от данной ему присяги, передав Верховные полномочия брату и народному представительству. Великий же князь своим волеизъявлением перелил¹ эти полномочия исключительно уже в народное представительство, по почину которого создано временное Правительство, являющееся таким образом нашей законной Верховной Властью.

7 марта 1917 г.

Из телеграммы духовенству г. Кириллова²:

[...] По моему разумению, Государь отречением от Престола всех разрешил от присяги и через Великого Князя Михаила Александровича передал Верховные полномочия Временному Правительству. Поминайте Богохранимую Державу Российскую и благоверное Временное правительство ея. Такова Синодальная формула. Передайте соседям.

12 марта 1917 г.

Благочинным Тамбовской епархии:

Приглашаю духовенство епархии общими силами уяснять себе и пастве важность переживаемых событий, ответственность всех за целостность Родины, обязанность отдать себя и запасы на ее спасение. Собирайтесь, обсуждайте, поддерживайте друг друга. Спешите делать, пока день есть.

13 марта 1917 г.

Первенствующему члену Св. синода митрополиту Владимиру и обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову:

Велениями совести вынуждаюсь просить, чтобы присылаемые из Св[ятейшего] Синода указы подписывались кем-либо из членов Синода.

Первенствующему члену Св. синода и обер-прокурору Св. синода:

Нужно ли участие духовенства в приведении [к] присяге [по] новой форме[?]

*Тамбовские епарх. ведомости. Тамбов, 1917. № 10-11.**Отдел неофиц. С. 292-295.*¹ Так в тексте.² Составителю не удалось точно идентифицировать географическую принадлежность г. Кириллова (или Кириллово). Город с названием Кириллов находился в Новгородской губернии, а со схожим именем на Тамбовщине был г. Кирсанов. Тем не менее, на страницах «Тамбовских епарх. ведомостей» Кириллов (Кириллово) упоминается неоднократно.

№ 343. Телеграмма Св. синоду архиепископа Кавказского и Ставропольского Агафодора (Преображенского)

4 или 5 марта 1917 г.

Духовенство города Ставрополя, собравшись [под] председательством преосвященного Михаила, епископа Александровского¹, в соответствии обстоятельствам времени приняло временно для возношения на богослужениях, где следует, формулу, выработанную московским духовенством, а именно: «богохранимую державу Российскую, правительство и христолюбивое воинство ея». Прошу распоряжений по сему вопросу.

Агафодор, архиепископ Кавказский.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Л. 27. Подлинник.*¹ Михаил (Космодемьянский), епископ Александровский, vicарий Ставропольской епархии.

№ 344. Телеграмма Св. синоду епископа Орловского и Севского Макария (Гневушева)

4 или 5 марта 1917 г.

Ввиду манифеста, прошу указаний относительно богослужений.

Епископ Макарий.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 34. Подлинник.

№ 345. Телеграмма Св. синоду архиепископа Воронежского и Задонского Тихона (Никанорова)**5 марта 1917 г.**

Манифест по городу объявлен. Объявлять ли с церковного амвона и по епархии. Ожидаю распоряжения Святейшего синода.

Архиепископ Воронежский Тихон.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 8. Подлинник.***№ 346. Телеграмма Св. синоду архиепископа Таврического и Симферопольского Дмитрия (князя Абашидзе)****5 марта 1917 г.**

Покорнейше прошу распоряжения Святейшего синода о чине поминовения властей.

Димитрий, архиепископ Таврический.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 9. Подлинник.***№ 347. Телеграмма Св. синоду епископа Вологодского и Тотемского Александра (Трапицына)****5 марта 1917 г.**

Вследствие обращения ко мне военных властей с требованием, смиреннейше прошу, ввиду пропечатания телеграфным агентством актов отречения от престола, дать указания относительно поминовения за богослужениями.

Александр, епископ Вологодский.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 10. Подлинник.***№ 348. Телеграмма Св. синоду архиепископа Приморского и Владивостокского Евсевия (Никольского) и собрания духовенства г. Владивостока****10 марта 1917 г.**

Общее пастырское собрание города Владивостока [с] далекой окраины великой России, объединенное сознанием важности переживаемого момента, желает своей родине полного расцвета всех ее сил и скорейшей победы над внешним врагом, приветствует обновленный строй ее, просит в лице Вашего Высокопреосвященства Святейший синод принять такое приветствие и ниспослать благословение на общий объединенный труд.

Архиепископ Евсевий, председатель собрания протоиерей Коноплев.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 77. Подлинник.***№ 349. Телеграмма Св. синоду епископа Архангельского и Холмогорского Нафанаила (Троицкого)****Приблизительно 9–11 марта 1917 г.**

Акты прочитаны, молебен совершен¹, [все] принято [с] полным спокойствием; ради успокоения, по желанию и просьбе духовенства, по телеграфу отправлено приветствие Председателю Думы.

Архангельский епископ Нафанаил.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 57, 58. Подлинник.

¹ Очевидно, речь идет о Высочайших „актах“ от 2 и 3 марта, а также о молебне, служение которого предписывалось определением Св. синода от 6 марта 1917 г. (ЦВ. 1917. № 9-15. С. 58); см. документ № 1 и приложения I и II к нему.

№ 350. Донесение Св. синоду епископа Полоцкого и Витебского Кириона (Садзегелли)

16 марта 1917 г.

Святейшему Правительствующему Синоду.
Кириона, епископа Полоцкого и Витебского
Донесение

Долг имею почтительнейше донести ВАШЕМУ СВЯТЕЙШЕСТВУ¹, что 12-го марта сего 1917 года в Витебском кафедральном соборе после Божественной литургии были прочитаны: акт об отречении Государя Императора Николая II за себя и за сына от Престола Государства Российского, акт об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия Верховной власти и послание ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА к верным чадам православной Российской Церкви, а также отслужен Господу Богу молебен об утишении страстей с провозглашением многолетия Державе Российской, благоверному Временному Правительству ея и христолюбивому воинству.

ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА
Нижайший послушник Кирион,
епископ Полоцкий и Витебский.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 72, 107. Машинопись. Подлинник.

¹ Здесь и далее выделено в источнике.

№ 351. Из писем архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) викария Новгородской епархии епископа Тихвинского Алексея (Симанского)

3 марта 1917 г.

Дорогой Владыко!

Дайте весть о себе. Мы болеем душою, не зная о Вас и не имея от Вас ничего¹. И вы, конечно, о нас тоже думаете с заботой. Здесь² идет то, что в Петрограде, кажется, уже кончилось. Читаем в телеграммах³ вести, которые меня, в частности, ужасают; и горько до боли и слез. А между тем я должен быть во всеоружии спокойствия и здравого рассуждения. Очень тягостно. [...] Я служу и молюсь. Сейчас служил акафист в Знаменском соборе. Поминали как всегда⁴. Так я говорил делать всем батюшкам, которых видел, – до официальных и формальных вестей. Настроение у меня убийственное; Господь да поможет бедной России и да изведет ее из бездны. У меня нет светлого взгляда на будущее. Сегодня думали, Вы приедете. Посланный⁵ на словах передаст Вам подробности о том, как здесь живет. Слухи самые невероятные. [...]

Благословите. Помолитесь.

Сердечно чтущий Вас Е[пископ] Алексей.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 551. Л. 8–9. Цит. по: Письма патриарха Алексея своему духовнику. М., Изд. Сретенского монастыря. 2000. С. 17–18.

11 марта 1917 г.

Дорогой Владыко!

Благодарю Вас, что среди треволнений и суеты неимоверной, в какой Вы находитесь в эти кошмарные дни, Вы нашли время для написания мне подробных писем с таким ярким изображением всего переживаемого. Меня очень поддерживает в моем одиноком и трудном положении то, что Вы одобряете принятые мною меры. [...] В ночь на 10-е [марта 1917 г.] мне звонили из Комитета⁶ с просьбой экстренно распорядиться по церквам, чтобы везде 10-го были совершены панихиды по жертвам революции. Я решительно отказал в этом, сказав, что не желаю делать из церковной службы демонстрацию политическую; что странно и нелепо молиться официально за тех, кого хотят хоронить гражданским порядком; что Церковь не должна служить политическим целям и т[ак] д[алее]. – Еще раз просили по телефону, в 12 часов ночи, чтобы я распорядился, и даже просили разрешения приехать сейчас же ко мне для переговоров. Я решительно отказался и отказал им в их желании приехать ко мне ночью. Тогда стали в Комитете обсуждать вопрос, как быть, и решили просить меня отслужить всенародно на площади собора (у наместника) панихиду по воинам и всем павшим во время междоусобной брани и затем – молебен о многолетию нового правительства. Так как я раз уже отказался служить, то и на сей раз сказал, что поручу соборному причту совершить это служение; а я-де из-за нездоровья не могу служить на воздухе. [...] В общем, служение было совершено, и все удовлетворились. Но вот из этих примеров Вы можете усмотреть, дорогой Владыка, как мы живем здесь и какая здесь слабая власть. Я предполагаю созвать в понедельник все духовенство (в моем епархиальном доме) и обсудить с ним всякие вопросы. Мне думается, что духовенству следовало бы выбрать из своей среды представителя в Комитет, а то теперь оно стоит в стороне от правящей толпы. Необходимо, чтобы и мы так или иначе участвовали в текущих делах не в качестве сторонних зрителей, а в качестве непосредственных деятелей. Нужно это сделать непременно. Я думаю, Вы против этого не будете ничего иметь. [...] Будем надеяться, что теперешнее безвременье минует и наступит большой порядок и закон во всех делах. Трудно этого ожидать и надеяться на это, особенно в ближайшее время, в особенности ввиду опасности со стороны германского вторжения, когда может только разрушиться вся власть теперешняя, – а также ввиду того, более чем холодного, отношения к религии и к Церкви, какое изъясняет настоящее правительство. Но, может быть, ради неизвестных нам, а Богу видимых праведников, мы будем пощажены Богом. Тяжело читать все, что пишут в газетах. Что-то еще будет с теми, кто вчера еще были для нас священны и дороги⁷? Вот поистине несчастье же нам! [...]

Помолитесь и благословите.

Сердечно почитающий и любящий Епископ Алексий.

*ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 551. Л. 10–11. Цит. по: Письма патриарха Алексия... С. 19–24.***13 марта 1917 г.**

Дорогой Владыко!

Честь и слава самоотверженному выступлению членов⁸ Св[ятейшего] Синода в защиту свободы и независимости Церкви⁹. Конечно, новый состав [Св. синода] будет неканоничен. Но какое до этого дело Правительству, которое, по-видимому, само находится

под крепким давлением Сов[ета] Раб[очих] депутатов? Печально то, что может создаться новый раскол в церкви, ибо, к сожалению, могут найтись такие члены иерархии, которые пойдут в Синод по зову Об[ер]-Прокурора и будут вершить дела Церкви. Тогда нам нужно пойти дальше и уходить на покой, дабы не участвовать в чужих грехах¹⁰. [...]

Е[пископ] Алексей.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 551. Л. 12–13. Рукопись. Подлинник.

16 марта 1917 г.

Дорогой и глубокочтимый Владыко!

[...] Третьего дня приехал генерал Александров просить меня, чтобы я привел к присяге войска. Я отказался по многим причинам, а официально потому, что на плацу неудобно облачаться и т. д., и т. д. Решено было, что после присяги войска будут приведены на площадь соборную, и здесь я отслужу молебен о даровании победы. Так и было; служил, говорил слово, но многое коробило, начиная с вида войск, с разными флагами, знаменами, на которых были написаны «да здравствует республика», «земля и воля» и т. д. Войска с закатками красными на офицерах и на солдатах носили какой-то бутафорский характер. Пришлось, скрепя сердце, чтобы не делать скандала, согласиться и на то, чтобы в присутствии их сиятельство Булатов¹¹ вручил знамя (красное) полку от граждан Новгорода, причем оркестр играл «Марсельезу»... Теперь я боюсь, что будут еще раз просить служить панихиду по тем, кого завтра будут хоронить гражданским обрядом. Собрание духовенства прошло мирно. Делились впечатлениями от ныне переживаемых событий. Выбрали в Комитет¹² двух представителей от духовенства¹³. [...] Заявление членов Синода и постановление¹⁴ можно лишь от всей души приветствовать. Весьма мудро, с достоинством и вместе с тем осторожно поступлено. Если бы члены Синода забастовали, то вскоре на законном основании пришлось бы Об[ер]-Прок[урору] набрать самолично новый состав [Синода]. А теперь дело поставлено на каноническую и на согласующуюся с современными условиями почву. Новый состав [Синода] должен быть избран¹⁵. И Правит[ельству] необходимо придется с этим требованием считаться. [...]

Е[пископ] Алексей.

Там же. Л. 15об. Рукопись. Подлинник.

6 апреля 1917 г.

Дорогой Владыко!

Письмо Ваше меня успокоило относительно Вас. Да, переживаем «исторические события». Но каково их переживать! Я, по крайней мере, исстрадался душою от всего переживаемого. Мы же не можем примириться со случившимся. Руки опускаются, а действовать необходимо, т[ак] к[ак] на меня выпала тяжелая доля в это время как раз очутиться одному здесь и на меня возлагают свое упование священнослужители. Но тяжело быть среди такого хаоса и убеждаться, что нет ничего святого у русского человека. Вчера я читал манифест¹⁶ и говорил речь в соборе. Она вылилась у меня в форму резкую, революционную по нынешнему масштабу. Однако не было эксцессов; видать, я еще совестью своею чист, что будто бы исповедовал верноподданнические свои верования и не оказался хамом, ругающимся наготовю своего отца¹⁷. Но печатать речь в подлиннике не нашел возможным разрешить

здешний Комитет общественной безопасности, и составлен объективный текст сообщения о вчерашнем богослужении. [...] Вообще теперь власть толпы, порядка нет – чернь господствует и ни за что ручаться нельзя. У меня было собрание духовенства, я составил воззвание, которое раздавалось во всех церквях за всенощной 4-го и литургией 5-го марта. Делаю соответствующие распоряжения и разъяснения, но силы и энергия, перед лицом ужасающего настоящего, изнемогают. [...] Нас смущал цезарепапизм, но разве лучше демопапизм или, видите, охлопапизм, т[о] е[сть] засилье черни в делах Церкви? Даю Вам слово, что я уже ушел бы на покой, если бы был на месте первоприсутствующего¹⁸. Да и вообще-то есть ли хотя малейшее основание надеяться на то, что Церковь будет свободной? [...]

В провинции ходят слухи о погромах, о беспорядках в церквях и т. д. Последнее в известной мере следует приписать отсутствию соображения у батюшек. Например, вчера, уже после манифеста, мне кочевичский священник¹⁹ присылает письмо, в котором спрашивает разъяснить, как поминать Государя «ввиду его отречения» – и на этой почве там были беспорядки. Где же была голова у этого священника? И так, очевидно, во многих местах. Кому придется принять крест управления Московской Церковью? Не Вам ли? Это будет подлинно крест. Пока Вы здесь – Вы спокойны, что назначены закономерным, традиционным способом и утверждены Помазанником Божиим. А теперь? Издают рескрипт и дают клубок от исполнительного Комитета (?) Совета рабочих депутатов? Все перепуталось и, заметьте, как все забыли Бога! Ведь о нем нет упоминания нигде из уст нового правительства. Армия! – Один ужас! Простите меня за такое беспорядочное нагромождение мыслей.

Благословите. Помолитесь о сердечно чтущем и любящем Вас А[лексие, епископе].

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 551. Л. 16–17. Цит. по: Письма патриарха Алексия... С. 31–33.

20 апреля 1917 г.

Дорогой Владыко!

[...] Ужасно сознавать, что Церковь находится под игом Правительства. Где же возвещенная ей свобода²⁰? Что теперь будет делать новый Синод и как прежний состав отнесется к бестактному действию Правительства²¹? Особенно странно положение Архиеп[ископа] Сергия²². [...]

До свидания. Благословите.

Прошу святых молитв. Сердечно любящий Е[пископ] А[лексий].

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 551. Л. 18–19. Рукопись. Подлинник.

¹ Архиепископ Новгородский Арсений (Стадницкий), в качестве члена Св. синода, находился в Петрограде, участвуя в работе высшего органа церковной власти.

Все цитируемые письма опубликованы целиком в сборнике: Письма патриарха Алексия... Указ. соч. С. 17–36.

² То есть в Новгороде.

³ Очевидно, речь идет о телеграммах из Петрограда.

⁴ По-видимому, речь идет о поминовении на церковных службах императора Николая II и членов Дома Романовых.

⁵ Личность упоминаемого человека установить не удалось.

⁶ По всей видимости, речь идет о Комитете общественного спокойствия Новгорода.

⁷ По-видимому, подразумеваются члены Семьи императора Николая II.

⁸ Слово «членов» в источнике вписано поверх строки.

⁹ Имеется в виду заявление членов Св. синода на имя Временного правительства от 8 марта 1917 г. и постановление Св. синода по этому поводу от 9–13 марта того года. См. документ № 6 и приложение к нему.

¹⁰ В упомянутом сборнике документов ошибка: вместо слова «грехах» напечатано «делах», (см.: Письма патриарха Алексия... Указ. соч. С. 25).

¹¹ Булатов А.А. – управляющий Новгородской губернией, комиссар Временного правительства.

¹² Комитет общественного спокойствия Новгорода.

¹³ Данный абзац цитируется по сборнику: Письма патриарха Алексия... С. 28–29.

¹⁴ Речь идет о заявлении членов Св. синода на имя Временного правительства от 8 марта 1917 г. и постановлении Св. синода по этому поводу от 9–13 марта того года. См. документ № 6 и приложение к нему.

¹⁵ Подчеркнуто епископом Алексием.

¹⁶ Очевидно, манифест от 2 марта 1917 г. об отречении императора Николая II от престола.

¹⁷ Подразумевается библейское повествование о Хаме – младшем сыне праведного Ноя, который своим братьям указал на спящего в шатре обнаженного отца. Причиной такого сна было вино, которое Ной выпил после окончания Всемирного Потопа. Братья же – Сим и Иафет – прикрыли наготу отца, не поднимая на него глаз [Быт. 9, 20–25] (см. подробнее: Полный православный богословский энциклопедический словарь... Т. 2. С. 1680, 2264–2265).

Вопрос, отчего оьянел Ной, рассматривается в книге: *Головин С.* Всемирный Потоп: миф, легенда или реальность. М., Изд. Паломник. 2000. С. 23–26.

¹⁸ Первоприсутствующим членом (председателем) Св. синода в тот период был митрополит Киевский Владимир (Богоявленский).

¹⁹ Личность священника установить не удалось.

²⁰ Свобода самоуправления и самоопределения была объявлена обер-прокурором Св. синода В.Н. Львовым на первом заседании синода при новом строе 4 марта 1917 г. (ВЦОВ. 1917. № 1. С. 2–3; Русское слово. М., 1917. № 51. С. 2).

²¹ Под «бестактным действием правительства» подразумевается указ Временного правительства от 14 апреля 1917 г. о роспуске старого состава Св. синода и вызове новых членов для заседаний в высшем органе церковной власти (Церковные ведомости. Пг., 1917. № 16–17. С. 83) (см. документ № 14 и приложение к нему).

²² Архиепископ Сергей (Страгородский) остался в новом составе Св. синода, несмотря на свой же протест Временному правительству, выраженный в «Акте» от 15 апреля 1917 г. (см. документ № 14).

№ 352. Из письма архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) епископа Кирилловского Варсонофия (Лебедева)

21 марта 1917 г.

Ваше Высокопреосвященство!

Благословите!

Прежде всего желаю Вам спасения душевного и многолетнего здоровья.

[...] Теперь считаю своим долгом и обязанностью сообщить Вам о состоянии

духовенства и паствы Кирилловской за истекший месяц. Конечно, много волнений и шуму было и в [городе] Кириллове, и в [его] уезде, особенно 5, 6, 7 марта, когда толпы народа ходили с криками по улицам города и производили аресты полиции. Особенно почему-то народ восставал против исправника¹ Хабакова. Но, слава Богу, что его арест обошелся без убийства его. В настоящее время все успокоилось и жизнь вошла в прежнюю спокойную колею, все принялись за свои работы. Что будет далее – не известно. Хорошо, что уехал из Кириллова мой предшественник преосвященный Иоанникий², а то не обошлось бы без скандала. Почему-то народ сильно против его настроен был. Это обнаружилось в переживаемое время: 5, 6, 7 марта народ открыто заявлял свое им недовольство. Видимо недовольство народное вызвано было чрезмерною дружбою преосв[ященного] Иоанникия с исправником Хабаковым. В настоящее время в Кириллове образован Комитет общественного спокойствия и между прочим в члены его народом избраны священник церкви [святого мученика] Иоанна Воина Александр Мирославский и смотритель [Кирилловского] Духовного училища Алекс. Афан[асьевич] Раменский.

Ладно ли это?³ По моему мнению – ладно. Польза, напр[имер], присутствия в этом комитете духовного лица уже оказалась: в комитет, конечно, стали поступать клеветы и жалобы из уезда и на духовенство. И что удивительно, поступила жалоба от псаломщика Коропицкой церкви Староверова на своего священника Пумерова. Конечно, из комитета, не оглашая на общем собрании, священник Мирославский переслал эту жалобу ко мне. Я вызвал священника Пумерова к себе в Кириллов для объяснения. Клевета на священника Пумерова со стороны псаломщика ясно была обнаружена. Все дело это я на днях пересылаю к Вам. И по моему мнению по расследовании этого дела псаломщика Староверова следует наказать изрядно. Он нетерпим на этом месте.

Про себя пишу Вам, владыка Святыи, что много я поволновался за это время, особенно когда пришлось читать в церкви Манифест об отречении Государя от Престола, и 12 марта, когда служил молебен по приглашению членов Комитета в городской думе [г. Кириллова]. Там пришлось говорить слово. Народу в [городской] думе было более тысячи.

Для успокоения народа я, по примеру новгородского возвания⁴, составил тоже свое возвание и отпечатал в Кирилловской газете. При сем [письме] этот номер газеты прилагаю Вам⁵. Возвание отпечатано в количестве 3-х тысяч, и я раздаю народу в церкви. В деревнях, слышно, мужики стали открыто ездить в чужие [лесные] дачи за лесом. Для пресечения этого зла меня [члены Комитета общественного спокойствия] и просили составить возвание. Я, конечно, исполнил просьбу Комитета.

Акафисты⁶ и после них беседы привились в Кирилловской обители⁷ очень хорошо. Народу в каждое воскресенье бывает за акафистом полна церковь. Даже 5-го и 12-го марта – дни особенного народного возбуждения – акафист и беседы у меня шли своим порядком, при большом собрании богомольцев. Народ, видимо, ищет себе душевного успокоения в Божием храме.

Прошу Ваших св[ятых] молитв. Ваш присный⁸ богомолец

Епископ Варсонофий.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 249. Л. 9–10 об. Ручпись. Подлинник.

¹ Исправник – высшая полицейская должность в уезде.

² Иоанникий (Дьячков): с 30.09.1907 г. – епископ Кирилловский, викарий Новгородской епархии; с 30.11.1916 г. – епископ Олонецкий и Петрозаводский.

³ Выделено Варсонофием.

⁴ Вероятно, имеется в виду послание к народу от духовенства Новгорода, текст которого 4 и 5 марта распространялся в городских церквах (Новгородские губернские ведомости. Новгород, 1917. № 18. С. 2). Однако само упоминаемое воззвание составителю обнаружить не удалось.

⁵ В архивном деле упомянутая газета отсутствует. Текст послания к пастве епископа Кирилла представлен в документе № 88.

⁶ Акафист – торжественное, но при этом достаточно непродолжительное богослужение.

⁷ Кирилло-Белозерский Успенский мужской монастырь.

⁸ Присный – вечный.

**№ 353. Из писем архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) архиепископа Никона¹ (Рождественского), бывшего Вологодского
21 марта 1917 г.**

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО²,
возлюбленный о Господе собрат,
ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ.

[...] Свершилось на Руси многое, чего мы давно ждали. Не будем тревожить ран сердца, еще кровоточащих... Скажу только: не «царство земное», не его судьба наносит боль сердцу: «царство не от мира сего», Христова Церковь вошла в полосу страданий... Многие ли устоят?... [...]

Будет ли заседать наш обезглавленный Гос[ударственный] Совет³? Считать ли его распущенным, т[о] е[сть] послушным слову бывшего Царя, или не распустившимся, т[о] е[сть] союзником [Государственной] думы?.. И как об этом узнать? Не пришло ли мне время «сложить свои полномочия» или еще чего-то?.. Ехать положительно не могу [по причине своей болезни]⁴... Предписано мне десять мушек сносить, а я хожу только со второй⁵, и то уже спотыкаюсь... Да что теперь говорить о «государстве», – надо помнить только о Церкви, отвергаемой государством... И не только отвергаемой, но и насилуемой... По две-три панихиды на неделе заставляют служить монахов⁶ – о «павших за свободу», т[о] е[сть]... А о войнах, убиенных на поле брани – никому дела нет... Попробуй же, откажись служить о чадах революции... И кому это нужно? В чем тут суть, как не в простой демонстрации, сопровождаемой злорадством: вот-де и монахов заставили мы насильно толкать «наших» в царство небесное... Не знаю, как Вы смотрите на близкое будущее. А мне кажется слишком ясным, что осуществляется совершенно последовательно программа разрушения Церкви нашей. [...]

Раскол надвигается на нас, а власть церковная связана паче прежнего... от имени «свободы»... какое издевательство!..

Прошу святых молитв Ваших, и с братской любовью объемлю Вас. Ваш сомолитвенник
Архиепископ Никон⁷.

[P.S.] [...] Читали ли Вы новую книгу [С.] Нилуса «Близ есть при дверех»⁸? Если нет, то могу прислать Вам. Много [в ней] интересного и назидательного...

А что Вы думаете о таком факте: еще на первой неделе поста⁹ составил я листок «Пасхальный привет воинам». Его подписал и митрополит [Московский и Коломенск-

кий] Макарий [(Парвицкий-Невский)], как настоятель [Троице-Сергиевой] лавры¹⁰. Решено было послать 150 тысяч [экземпляров листков] в армию. Там ни о Царе, ни о самодержавии – ни слова¹¹. [...]

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 373. Л. 75–76об. Машинопись. Подлинник.

13 апреля 1917 г.

Возлюбленный о Господе собрат!

[...] Да, Церковь вошла уже в полосу гонений. Надо только удивляться близорукости таких властей, которые вместо того, чтобы служителей Церкви располагать добром к себе, [–] ибо мы делаем все возможное, чтобы внушить народу подчинение власти, – вместо того восставляют против себя нас грешных... Увы, эта политика подражает бывшему царю: ведь и он своим отношением к Церкви, в угоду левым, толкал нас влево, слушаясь гришки¹²... Теперь кого слушают?

Получили ли Вы книгу [С.] Нилуса, посланную мною уже давно, кажется еще в январе? Теперь она пребывает под арестом¹³. Просматривают «профессора, которые не особенно церковны»: так выразился сам шеф¹⁴. Это – его желание. Но, кажется, читает студент какой-то. Теперь ведь и рабочий всякий есть цензор над архиереем: свобода дала им образование академическое такое, что хоть в профессора их выбирай. Признаюсь: приходится прислушиваться к замечаниям рабочих и переделывать некоторые выражения, даже самые невинные, в их смысле. Иначе живо – арест, уничтожение и конец. Указание ими сомнительной для них строки есть уже угроза: «иначе-де донесем».

Вот вам и свобода. Свобода сатане давить на Церковь и ее служителей. [...] Сердце ноет не только физически, но и нравственно...

Прошу св[ятых] молитв Ваших, и с любовью о Господе есмь Ваш сомолитвенник
Архиепископ Никон¹⁵.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 373. Л. 77–78об. Машинопись. Подлинник.

28 апреля 1917 г.

Возлюбленный о Господе Владыко.

[...] Меня занимает вопрос: должна ли Церковь сказать своим чадам, какая форма правления государством наилучшая, более идеальная, согласная с словом Божиим? Конечно, с оговоркой, что как деньги бывают и золотые, и серебряные, и медные, и бумажные – все деньги, а по существу-то ведь не одно и то же. Церковь жила и при республиках, и при деспотах, и при языческой власти...

Мне думается, что было бы грешно не сказать, что монархия есть лучшая из всех форм. А там уж – дело не наше: какую хотят [власть, ту пусть и] выбирают. Насильно нельзя навязывать. Это – не догмат спасения¹⁶. [...] Болезнь идет своим чередом вперед.

Прошу святых молитв Ваших и с братскою любовью объемлю Вас. Ваш искренний молитвенник

Архиепископ Никон¹⁷.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 373. Л. 79–80об. Машинопись. Подлинник.

¹ В описи фонда ГАРФ допущена неточность: дело называется «Письма еп. Вологодского и Тотемского Никодима и черновики ответов на некоторые из писем. 1897–1917 гг.». Однако письма принадлежат Никону (Рождественскому). То есть ошибка в описи ГАРФ – в имени епископа.

² Здесь и далее выделено Никоном. Многочисленные отточия в тексте (кроме находящихся внутри квадратных скобок) – также архиепископа Никона.

³ Архиепископ Никон являлся членом Государственного Совета с 31 января 1907 г. (Состав Святейшего Синода ... на 1917 год. Указ. соч. С. 334–335).

Государственный Совет в качестве верхней законодательной палаты существовал с 20 февраля 1906 г. по 14 декабря 1917 г. Его председатель, вице-председатель и половина состава членов назначались императором; вторая половина избиралась. С 1 января по 27 февраля 1917 г. Государственный Совет возглавлял И.Г. Щегловитов (вице-председательская должность накануне Февральской революции была вакантна). После свержения монархии Общее собрание Государственного Совета не собиралось. 5 мая 1917 г. Временное правительство упразднило должности членов этого органа власти по назначению, а 6 октября 1917 г. были признаны утратившими силу полномочия членов Государственного Совета по выборам (Высшие и центральные государственные учреждения России... Указ. соч. С. 179–182).

⁴ В связи с тяжелой болезнью сердца, архиепископ Никон уволился от управления Вологодской епархией в 1912 году. С 1916 г. он проживал на покое в Свято-Троицкой Сергиевой лавре.

⁵ Речь идет о каких-то лекарствах, назначенных Никону.

⁶ Поскольку архиепископ Никон жил на покое в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, то речь идет о монахах этой лавры и о гражданских властях г. Сергиева Посада.

⁷ Подпись сделана чернилами, рукою Никона.

⁸ Книга Сергея Нилуса получила достаточно широкую известность благодаря тому, что в ней были опубликованы «Протоколы сионских мудрецов».

⁹ По всей видимости – Великого поста, первая неделя которого в 1917 г. пришлась на период с 13 по 19 февраля.

¹⁰ Митрополиты Московские носили сан священно-архимандритов Свято-Троицкой Сергиевой лавры.

¹¹ По-видимому, архиепископ Никон чувствовал за собой вину, что накануне и в дни Февральской революции он, как известный всероссийский проповедник и апологет самодержавия, не воспользовался имевшейся возможностью поддержать монархию печатным словом.

¹² Так в тексте, со строчной буквы. Очевидно, имеется в виду Григорий Распутин.

¹³ По-видимому, речь идет о книге С. Нилуса «Близ есть при дверех».

¹⁴ Непонятно, кто имеется в виду: может быть обер-прокурор Св. синода, может быть наместник лавры.

¹⁵ Подпись сделана чернилами, рукою Никона.

¹⁶ См. приложение к документу.

¹⁷ Подпись сделана чернилами, рукою Никона.

Приложение к № 353

Из диалога епископа Никона (Рождественского)¹ и митрополита Санкт-Петербургского и Ладужского Антония (Вадковского) о форме государственного устройства России

1906 г.

Е. Н: – Скажите откровенно – с точки зрения не утилитарной, практической, а строго-идеальной, философски-богословской: какая форма государственного устрой-

ства и управления наиболее приближается к идеалу христианского мирозозерцания?

М. А.: – Это безразлично.

Е. Н.: – Как? Помазанник Божий и жид-президент – одно и то же?

М. А.: – Я этого не говорил.

Е. Н.: – Как же понимать Вас?

М. А.: – Спасаться можно при всякой форме управления.

Е. Н. – О, конечно: и при антихристе будут спасаться. Но ведь это точка зрения утилитарная, а не идеальная. Вот я стою на этом и проповедую это, как умею.

НИОР РГБ. Ф. 765. К. 2. Д. 26. Л. 3. Цит. по: Лобанова И.В. Восстановление патриаршества в России в контексте политических событий начала XX века // Отечественная история. 2005. № 3. С. 142.

¹ С 13 декабря 1904 г. епископ Никон являлся епископом Серпуховским, третьим викарием Московской епархии. С 22 апреля 1906 г. по 29 мая 1912 г. он – епископ Вологодский и Тотемский (Состав Святейшего Синода... на 1917 год. С. 334–335).

№ 354. Из письма архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадническому) архиепископа Могилевского и Мстиславского Константина (Бульчева)

28 марта 1917 г.

[...] В истекшую св[ятую] Четыредесятницу¹ совершились у нас великие события. Да поможет Господь новому правительству вывести Россию из тяжелых испытаний на путь славы и благоденствия. [...]

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 332. Л. 14–15. Рукопись. Подлинник.

¹ Св. Четыредесятница – название православного Великого поста. Четыредесятница (сорок дней поста) не включает в себя Страстную неделю, предвещающую праздник Пасхи. В 1917 г. Четыредесятница приходилась на период с 13 февраля по 25 марта.

№ 355. Телеграмма Св. синоду епископа Сухумского Сергея (Петрова)

Март 1917 г.

Молимся, будем молиться, да поможет Всевышний благоверному Временному правительству в его великих трудах на благо общей нашей Матери – дорогой многострадальной [России].

Епископ Сергей.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 78. Подлинник.

№ 356. Телеграмма членам Государственной думы протоиереям Ф.Д. Филоненко и В.И. Попову епископа Каменец-Подольского и Брацлавского Митрофана (Афонского)

Март 1917 г.

Пг., Таврический дворец. Члену Государственной Думы протоиерею Филоненко.

От себя лично и духовенства Подолии взаимно сердечно приветствую Вас и протоиерея Попова с совершившимся обновлением Церкви и России. Мужественным разумным словом и суждением Вы способствовали выходу России на новый путь. Честь вам, слава и Божие благословение.

Епископ Митрофан.

Православная Подолия. Каменец-Подольск, 1917. № 9-10. Неофици. часть. С. 203.

№ 357. Распоряжения Екатеринбургской духовной консистории благочинному градо-Камышловских церквей¹**21 марта 1917 г.**

Екатеринбургская Духовная консистория сим дает Вам знать, что собрания духовенства, применительно к запросам времени, могут быть устраиваемы и без разрешения Епархиального начальства, а равно духовенство округа может принимать участие в народных собраниях, на правах свободных граждан, руководствуясь распоряжениями Временного правительства.

ГАСО. Ф. 251. Оп. 1. Д. 309. Л. 23. Машинопись. Заверенная копия.

23 марта 1917 г.

Екатеринбургская Духовная консистория, получив от Исполнительной Комиссии Комитета Общественной Безопасности сведения о том, что некоторыми причтами Екатеринбургской епархии до сих пор распространяются воззвания с призывом [к] населению молиться «за государя и предводимую им Русскую армию», сим предписывает Вам сделать распоряжение о немедленном прекращении причтами распространения воззваний изложенного выше характера.

ГАСО. Ф. 251. Оп. 1. Д. 309. Л. 30. Машинопись. Подлинник.

24 марта 1917 г.

Екатеринбургская Духовная консистория С Л У Ш А Л И: отношение Исполнительной Комиссии Комитета Общественной Безопасности от 21 марта 1917 г. за № 166 о том, что у нее имеются сведения, будто бы один из священников епархии ведет среди прихожан пропаганду против Нового Правительства.

ПРИКАЗА Л И: Принимая во внимание, что подобного рода пропаганды вредны и угрожают порядку и общественной безопасности, Духовная консистория определила: предписать циркулярно благочинным епархии немедленно принять энергичные меры к предотвращению подобных явлений и разъяснить духовенству своего округа, что на обязанности его лежит всячески содействовать населению разъяснением происходящих событий, поддерживать Новое Правительство всеми силами, а не возбуждать смуту в крестьянских умах, под опасением подпасть за это под строгую ответственность.

О чем и дается Вам знать к точному и немедленному исполнению.

ГАСО. Ф. 251. Оп. 1. Д. 309. Л. 26. Машинопись. Заверенная копия.

¹ Уездный г. Камышлов находился в Пермской губернии. По церковно-административному делению он относился к Екатеринбургской епархии.

№ 358. Из писем архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)**10 апреля 1917 г.**

Христос Воскресе!

Ваше Высокопреосвященство.

Теперь Вы все опять собрались в Синод¹. Стойте твердо на принятом пути против архи-цезаря². Только следовало бы держать в известности о всем епархиальных архиереев. А [то] теперь мы ничего не знаем. Надо, чтобы Архиереи объединились

хоть перепиской от присутствующих в Синоде³. Теперь же полная неосведомленность и разобщенность. [...]

Настаивайте, чтобы в Синод вызывались Архиеереи не архи-цезарем, но по [митрополичьим] округам⁴ в порядке очереди или выбором архиеереев округа. Вы все в историческую пору сидите в Синоде, и настойте решительно на всем церковном⁵. [...]

Пожалуйста, уговоритесь между собой, чтобы держать архиеереев в курсе дела.

Да хранит Вас Бог. Простите и благословите грешного

Епископа Андроника⁶.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 232. Л. 157–157об. Машинопись. Подлинник.

19 мая 1917 г.

Ваше Высокопреосвященство.

Благодарю Вас за письмо, на которое до сих пор не удосужился ответить. [Архиепископу] Финляндскому [Сергию (Страгородскому)] я послал письмо с полным разгоном теперешней политики Синода бесцерковного⁷, а след[овательно], и его самого⁸. Я был уверен, что он устоит и новых архиеереев уговорит стоять на постановлении [Синода от] 9–13 марта [1917 г.]⁹. Так и телеграфировал ему. Но они¹⁰ решили быть каким-то хоть временным исполнительным [церковным] комитетом до [созыва Поместного] Собора. Да кто их уполномочил исполнять за всех?¹¹ а Собор-то [если] и не будет, – тут [тогда] как? У прежнего Синода была хоть малая тень преемства каноничности от признания когда-то его Патриархами восточными¹². А теперь ведь Синод [–] милостию внерелигиозного [Временного] правительства и нашего архи-цезаря. Только одно оправдание: нельзя оставлять Церковь без всякого начальства, особенно теперь, при полной разрухе и Церкви, и государства, дни коего сочтены, взвешены и найдены легкими и малыми¹³. [...]

Простите и благословите грешного

Епископа Андроника.

Там же. Л. 161, 162об. Машинопись. Подлинник.

¹ После пасхальных каникул.

² По-видимому, под архи-цезарем подразумевается обер-прокурор Св. синода.

³ Так в тексте.

⁴ В качестве одного из церковных преобразований, планировавшихся осуществить в 1910-х гг., являлось церковно-административное разделение России на особые округа под управлением митрополитов (см., например: ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 196. Л. 15, 17; Д. 205. Л. 1–4).

⁵ Так в тексте.

⁶ В этом и в следующем письме автографы сделаны чернилами, рукой епископа Андроника.

⁷ Имеется в виду новый состав Св. синода, назначенный Временным правительством.

⁸ Данное письмо обнаружить не удалось.

⁹ См. приложение к документу № 6.

¹⁰ То есть члены Св. синода весенней сессии 1917 г.

¹¹ Так в тексте.

¹² При учреждении в 1721 году Св. синода (тогда – Духовной коллегии) императором Петром I было испрошено на проведение этой церковной реформы благословение Восточных патриархов. 23 сентября 1723 г. оно было получено со стороны Константинопольского и Антиохийского патриархов (Александрийская кафедра в тот период была вакантна, а Иерусалим-

кий патриарх болен) (см. подробнее: *Карташев А.В.* Очерки по истории Русской церкви. СПб., Библиополис. 2004. Т. II. С. 374–377).

¹³ Перефразирование слов Священного Писания: [Дан. 5, 26–27].

№ 359. Телеграмма Св. синоду епископа Переславского Иннокентия (Фигуровского)¹

Первая половина апреля 1917 г.

Христос Воскресе! Двухсотлетнее пленение кончилось. Спешите [с] созывом [Поместного] Собора. Деяния Синода, допустимые прежним режимом, теперь непростительны. Учредительное Собрание должно выслать² свободный голос Церкви. После будет поздно.

Пекин. Епископ Иннокентий.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 68. Подлинник.

¹ На почтовом бланке напечатано, что телеграмма отправлена из Пекина.

² Очевидно, опечатка. По-видимому, должно читать «выслушать».

№ 360. Из письма архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) vicария Московской епархии епископа Волоколамского Феодора (Поздеевского)

6 мая 1917 г.

Ваше Высокопреосвященство, милостивый Владыко!

Едва ли не первый раз пишу Вам, будучи лично знаком с Вами давно. Просто почувствовала душа моя потребность в эти тяжелые дни разрухи и гонений на Церковь выразить благодарность тому, о ком я узнал вчера, как о смелом и честном поборнике свободы против насилий Обер-Прокурора. То, что пытались делать Вы после разгона [старого состава] Синода, умеряет горечь от сознания измены арх[иепископа] Сергия [Страгородского] и несколько успокаивает на мысли, что есть еще и стойкие люди¹... Теперь следовало бы разослать иерархам [РПЦ письма] о незаконности теперешнего Синода [нового состава]. Слухи об этом настроении прежнего Синода [разослать соответствующие письма] и были, но только слухи. [...]

Вашего Высокопреосвященства смиренный послушник

Е[пископ] Феодор².

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 462. Л. 9–10. Рукопись. Подлинник.

¹ Имеется в виду письмо председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову архиепископа Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого) (см. приложение к документу № 14 и сам этот документ).

² Выдержка из данного письма опубликована также в книге: *Голубцов Сергей, протодьякон.* Московская Духовная академия в эпоху революций. Академия в социальном движении и служении. По материалам архивов, мемуаров и публикаций. М., Изд. Мартис. 1999. С. 238.

№ 361. Из телеграммы делегатам Орловского епархиального съезда vicария Орловской епархии епископа Елецкого Павла (Вильковского)

12 мая 1917 г.

Вследствие двухдневной порчи телеграфа, приветствую съезд сегодня. Да благословит Бог труды его на пользу нового устройства Орловской церкви. Призываю съезд

поддержать Временное правительство стоянием за скорейшее возвращение нашей жизни в русло законности и порядка. [...]

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 99. Л. 1. Лист типографской печати. Подлинник.

№ 362. Из письма первоприсутствующему члену Св. синода¹ епископа Селенгинского Ефрема (Кузнецова)², викария Забайкальской епархии и начальника Забайкальской духовной миссии

15 мая 1917 г.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивейший Владыка!

Будучи в последние семь лет чуждым всякой политики, совершенно не участвуя в политической деятельности какой-либо партии, после совершившегося ныне государственного переворота я, как и все граждане, выразил своевременно свою верность Новому Временному Правительству и новому государственному строю, в своей миссионерской церкви огласил акт о передаче верховной власти, привел [паству] к присяге на верность Временному Правительству, сказал ряд проповедей о необходимости хранения мира внутренней [...] ³ страны для обеспечения победы над внешним врагом, доказывал не раз при переполненном богомольцами собрании законность Нового Правительства и т. д., не допуская и мысли оправдывать старую власть, так скандально павшую пред революцией, даже неожиданно для последней, расшатанность которой (власти) я лично с печалью наблюдал в сентябре мин[увшего] года, когда мне пришлось жить у Преосвященного Иннокентия⁴, бывшего Председателя Миссионерского Синодального Совета. [...]

Вашего Высокопреосвященства покорнейший слуга и богомолец
Ефрем, епископ Селенгинский.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 164. Л. 16–17об.

Рукопись. Подлинник.

¹ С 14 апреля 1917 г. им являлся архиепископ Карталинский и Кахетинский Платон (Рождественский).

² Письмо отправлено из Иркутска. Оно написано в качестве объяснения того факта, что 26 апреля 1917 г. при обыске у викария Забайкальской епархии епископа Ефрема, являвшегося ранее председателем местного отделения Союза имени Михаила Архангела, была найдена в большом количестве литература монархического содержания, изданная в 1907 году (РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 164. Л. 4–9, 41–46, 49–50об., 57).

По другим сведениям, епископ Ефрем был организатором местного отдела Союза русского народа. В состав этого отдела, созданного Ефремом (тогда – архимандритом) после революции 1905–1907 гг., входило около 500 членов. В годы Первой мировой войны отдел прекратил свое существование (см.: Переписка правых и другие материалы об их деятельности в 1914–1917 гг. / Публ. Ю.И.Кириянова // Вопросы истории. 1996. № 7. С. 108; № 10. С. 120).

³ Слово в источнике неразборчиво.

⁴ Иннокентия (Фигуровского), епископа Переславского (Переславль-Залесского), викария Владимирской епархии, начальника Российской духовной миссии в Пекине.

№ 363. Из письма архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) викария Могилевской епархии епископа Гомельского Варлаама (Ряшенцева)

1 июля 1917 г.

Ваше Высокопреосвященство,
Глубокопочтимый Владыка!

Вы, благодаря Богу, теперь снова у кормила Церковного¹, и голос Ваш силен. Неужели Св[ятейший] Синод не будет реагировать на «аннексию»² церков[ных] школ и достояния церковного³?

Неужели и теперь будет действовать политика «непротивления злу», доведшая до разрухи церковной, или лишь слабого словесного протеста? Тогда Церковь наша разрушится и, увы, от нас самих, стоящих во главе Ее.

Ни один безбожник-министр не решился бы на то, что свершило наше «благоверное Правительство». Какое же оно – благоверное? Оно – антихристово, гибельное для народа и всех, и это надо сказать им открыто.

Ввиду злостной разрухи Церковного дела, противодействия церковным начинаниям, тирании над Церковью, святители наши вправе были бы пригрозить [Временному правительству] и отлучением [от Церкви,] и др[угими] мерами.

С сатаной все равно надо выходить на борьбу; так лучше сделать это теперь, чем когда последует и аннексия храмов на том основании, что на постройку их давались и казенные средства.

Если не желаешь тратиться на церковные школы, то прекрати казенную субсидию, но заниматься аннексией, это – позор, нетерпимый, немислимый³.

И в то же время трубят, что мир [с Тройственным союзом] должен быть [заключен] без аннексий. Значит, Церковь и верующие, 100 мил[лионов] русского народа хуже германцев стали.

Духовенство жалеет, что у нас нет Главы [Церкви] в роде [Римского] Папы: тот бы не допустил таких экспериментов, или[,] право[,] объявил бы крестовый поход, или [в знак протеста Временному правительству] запер бы все церкви⁴.

Во что реальное выльется противодействие сатанизму Св[ятейшего] Синода, мы будем ждать и надеемся. Это будет нечто заметное и сильное, ибо сейчас кто не со Христом, тот уже против Христа. [...]⁵.

Ваш присный молитвенник
Епископ Варлаам.

ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 248. Л. 20–23 об. Рукопись. Подлинник.

¹ 29 апреля 1917 г. Св. синод принял решение о создании особого органа – Предсоборного совета. В его задачу входила подготовка вопросов, подлежащих рассмотрению на Поместном соборе РПЦ. 12 мая было решено организовать в Совете ряд отделов, один из которых – «О правовом положении Православной Российской Церкви в государстве» – возглавил архиепископ Арсений (Стадницкий). Совет начал свою работу 12 июня 1917 г. Соответственно, Арсений, до 14 апреля 1917 г. являвшийся членом Св. синода, вновь получил возможность влиять на ход внутрицерковных дел (ЦВ. 1917. № 18-19. С. 101; ВЦОВ. 1917. № 17. С. 3).

² Здесь и далее подчеркнуто Варлаамом.

³ Церковно-приходские школы постановлением Временного правительства от 20 июня 1917 г. были переведены из ведомства Св. синода в Министерство народного просвещения, что вызвало острое недовольство среди духовенства и значительной части православного населения (ЦВ. 1917. № 28. С. 192–193).

⁴ То есть в качестве церковной меры воздействия на светскую власть объявил бы так называемый интердикт – запрет богослужений.

⁵ Далее в письме говорится о задачах Поместного собора.

— IV. ПРИВЕТСТВЕННЫЕ ТЕЛЕГРАММЫ —

СЪЕЗДОВ ДУХОВЕНСТВА И МИРЯН
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ НОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ И СВ. СИНОДУ

Установление той или иной формы правления не дело Церкви, а самого народа. Церковь не связывает себя ни с каким определенным образом правления, ибо таковое имеет лишь относительное историческое значение.

Тихон (Белавин), святейший патриарх Московский и всея России.
(Из послания патриарха Тихона к православному клиру и мирянам «О невмешательстве в политическую борьбу» (25 сентября (8 октября) 1919 г.) // Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 164).

Я целиком стал на советскую платформу. В то же время я думаю, что Церковь должна быть аполитичной, и во всей своей деятельности я буду твердо стоять на этом.

Тихон (Белавин), святейший патриарх Московский и всея России.
(Из интервью, данного сотруднику Российского телеграфного агентства 15 (28) июня 1923 г. Цит. по: Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 282).

Наша патриаршая церковь, начиная с покойного святейшего патриарха Тихона, и доселе неизменно признаёт сов[етскую] власть богоустановленной в СССР.

Сергий (Страгородский), блаженнейший митрополит Московский и Коломенский, патриарший местоблюститель.
(Из послания православной пастве Прибалтики (конец 1942 – начало 1943 гг.)
Цит. по: *Одинцов М.И.* Власть и религия в годы войны. (Государство и религиозные организации в СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М., 2005. С. 141).

4.1. ТЕЛЕГРАММЫ

ЕПАРХИАЛЬНЫХ И ВИКАРИАТСКИХ СЪЕЗДОВ ДУХОВЕНСТВА И МИРЯН

№ 364. Телеграмма первенствующему члену Св. синода митрополиту Киевскому Владимиру (Богоявленскому) и обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову духовенства Киевской епархии¹

7 марта 1917 г.

Духовенство г[орода] Киева просит ваше высокопреосвященство и г. обер-прокурора Св[ятейшего] синода засвидетельствовать его глубокую верность, искреннюю благодарность и молитвенные благопожелания комитету государственной Думы и Временному правительству, даровавшим свободу дорогой родине, несущей с собой победу над внешним врагом и освобождение церкви, и настоятельно взывает к скорому созыву [Поместного] собора, который одновременно с Учредительным собранием, имеющим выразить волю народа в избрании формы государственного управления, выработает основы внутреннего свободного строя Русской православной церкви.

Киевлянин. Киев, 1917. № 68. С. 1.

¹ Собрание проходило под председательством vicария епархии – епископа Чигиринского Никодима (Кроткова).

№ 365. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко и председателю Совета министров князю Г.Е. Львову¹ Ставропольского губернского съезда духовенства

17 марта 1917 г.

Съезд духовенства Ставропольской губернии, переживая со всей великой Россией радость обновления строя государственной жизни на началах свободы, выражает полную готовность подчиниться Временному правительству, всеми силами содействуя ему в устройении государственной жизни, и желает видеть в нем единую верховную власть, свободную от воздействия на него какой-либо партийной организации. Призывая Божие благословение на труды Верховного Правительства, съезд надеется видеть в нем доброжелательное и заботливое отношение к нуждам православной церкви и духовенства.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 108. Подлинник;

Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 13-14. Отдел неофиц. С. 410.

¹ В фондах РГИА данная телеграмма значится, как посланная на имя М.В. Родзянко. В «Ставропольских епархиальных ведомостях» говорится, что она была отправлена на имя князя Г.Е. Львова (см. также документ № 162, пункт 14).

№ 366. Телеграммы Чрезвычайного собрания духовенства и мирян Екатеринославской епархии**21–22 марта 1917 г.**

Председателю Государственной думы М.В. Родзянко:

Чрезвычайное Собрание духовенства и мирян Екатеринославской Епархии, счастливое участием в своем составе в качестве Товарища Председателя Собрания Вашего Сына Михаила Михайловича Родзянко, горячо приветствует Вас, глубокоуважаемый Михаил Владимирович, и выражает Вам свою сердечную благодарность за смелый почин обновления России на новых началах свободы и права.

Министру-председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову:

С глубоким негодованием и слезами выслушав доклад комиссара Временного Правительства по Екатеринославской губернии Члена Государственной Думы Александра Михайловича Александра о предательстве старых министров, доведших Россию до края гибели, и встретив бурными овациями сообщение его о вполне целесообразных и важных мероприятиях Временного Правительства для спасения Отечества, Чрезвычайное Собрание духовенства и мирян Екатеринославской Епархии единодушно выразило свою полную готовность оказать Правительству поддержку и содействие своими трудами и силами, а также дружным призывом народа на помощь многострадальной армии хлебом, снарядами и боевыми припасами.

Министру юстиции А.Ф. Керенскому:

Чрезвычайное Собрание представителей священников, дьяконов, псаломщиков и мирян православной Екатеринославской Церкви, с радостью заслушав сообщение о решении Временного Правительства касательно окончательной отмены смертной казни, приветствует решение правительства и выражает по сему поводу свое нравственное удовлетворение.

Деяния Екатеринославского епархиального собрания представителей клира и мирян Православной Церкви. 21 и 22 марта 1917 г. Екатеринослав, 1917. С. 27–28 (см.: РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. I отдел. I стол. Д. 48. Л. 18–18об. Типографская печать).

№ 367. Телеграмма обер-прокурору Св. синода Московского епархиального съезда духовенства и мирян**21–23 марта 1917 г.**

Московский Епархиальный Съезд клира и мирян, впервые созданный при обновленных условиях государственного строя нашей родины, приступает к великому и святому делу оздоровления и упорядочения отныне свободной церковной жизни на исконных и вековых началах, завещанных нам славным и священным прошлым святой соборной и апостольской вселенской церкви, обращается к вам с искренним и сердечным приветом. Вся прошлая ваша деятельность и личное общение с вами при вашем посещении первопрестольной Москвы вселили в нас уверенность в благожелательной готовности вашей, как верного сына церкви, рука об руку с освященным собором иерархов, клиром и церковным народом работать, не покладая рук, над трудной задачей искоренения веками накопленных зол и неустройств, до великого и желанного дня, когда поместный собор русской церкви, установив начало обновленного строя, волеет новую жизнь и благодатную силу в исстрадавшуюся и мятущуюся церковь.

Да будет же над нами и вами покров Владычицы нашей и Заступницы рода христианского и да подаст вам Пастыреначальник Христос, единая и вечная глава своей свободной церкви, здоровья и сил на ваше ответственное и почетное служение¹.

*ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 580. Л. 19об. Машинопись. Копия;
Московский церковный голос. М., 1917. № 6. С. 8.*

¹ Текст телеграммы был утвержден делегатами съезда единогласно. Он также был утвержден и управляющим Московской епархией епископом Дмитровским Иоасафом (Каллистовым).

№ 368. Телеграммы Рязанского экстренного епархиального съезда священников, дьяконов и псаломщиков

23 марта 1917 г.

Председателю Государственной думы и председателю Совета министров:

Рязанское духовенство в лице избранных делегатов от священников, дьяконов и псаломщиков всех благочиний епархии, в своем экстренном собрании 22 сего марта единогласно постановило выразить Временному правительству полную готовность служить ему верой и правдой в духе Евангелия и употребить все свое пастырское воздействие на народ к охранению спокойствия и укреплению единой непоколебимой никакими давлениями власти нового правительства, к противодействию всяким попыткам восстановления старого режима и к дружному напряжению всех сил для решительной победы над врагом нашего Отечества, христианской культуры, свободы и прав человечества.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 123. Подлинник.

Обер-прокурору Св. синода:

Избранные от всех благочиний делегаты Рязанской епархии из священников, дьяконов и псаломщиков в своем экстренном собрании 22 сего марта единодушно постановили довести до сведения Вашего о полной готовности Рязанского духовенства выполнить свой долг служения Временному правительству в духе Завета Христа и всеми мерами воздействовать на народ, чтобы он мирно и любовно напряг свои силы на спасение обновленного отечества от врагов и счастливое доведение настоящей мировой войны до победного конца. Единение христолюбивых воинов, пастырей и народа с новым Правительством в дружной борьбе против врага есть верный залог победы над врагом при помощи Божией по молитвам Церкви. Вместе с тем Собрание выражает надежду на скорейший созыв на возвещенных новых началах [Поместного] Собора для решения наболевших вопросов церковной жизни.

*РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. IV стол. Д. 64. Л. 54. Подлинник;
НИОР РГБ. Ф. 60. К. 4. Д. 2. Л. 2–2об. Типографская печать.*

№ 369. Телеграммы Кишиневского (Бессарабского) епархиального съезда духовенства и мирян

29 марта 1917 г.

Председателю Совета министров князю Г.Е. Львову:

Первый свободный съезд духовенства и мирян Бессарабской епархии, собравшись для обсуждения церковно-общественных вопросов, выдвинутых условиями обновленной жизни нашей Родины, считает своим гражданским долгом в Вашем лице принести всю полноту горячего чувства, искренней преданности и беспредельной готовности помочь ему [Временному правительству] во всех делах и начинаниях по утверждению в стране

нашей зиждительных¹ начал права, справедливости, равенства и братства в столь трудный час тяжелых испытаний. Да поможет Всевышний Господь Временному правительству, сильному доверием страны, вывести Родину нашу на новый славный путь счастливой благоденственной жизни. Вместе с тем, согласно принятому единогласно решению об автономии Бессарабии, съезд выражает полную уверенность, что Бессарабия получит устройство сообразно с национальными особенностями для правильного развития творческих сил народа во славу единой, великой, неделимой России.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 112. Л. 5–6. Подлинник.

Председателю Государственной думы М.В. Родзянко:

Исполненный отваги и мужества, вы как во дни зарождения новой свободной России, так и по сей день доблестно стоите на страже защиты порядка, свободы и добытых народом прав. Преклоняясь перед великим мужеством вашим, первый свободный съезд духовенства и мирян Бессарабской епархии просит вас принять горячие молитвенные пожелания вам – великому гражданину земли русской, здоровья и неослабевающих сил, и впредь продолжать славное и мужественное служение ваше на пользу родины. В вашем лице съезд приветствует и Государственную Думу.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 140. Подлинник.

Военному и морскому министру А.И. Гучкову:

Первый свободный съезд Бессарабского духовенства и мирян приветствует в вашем лице доблестную нашу армию за великие труды ее и подвиги в защите Родины. И теперь, когда коварный лицемерный враг не останавливается ни перед какими гнусными средствами, чтобы ослабить фронт и тыл, мы твердо уповаем, что наша славная армия еще теснее сплотится вокруг своих братьев-офицеров, и сильная духом, крепкая дисциплиной, грозная мощью своей, она опрокинет упорного врага и тем навсегда обеспечит России добытую свободу, право и счастье.

Солдатская мысль. Пг., 1917. № 11. С. 4.

¹ Созидательных.

№ 370. Телеграммы Саратовского епархиального съезда духовенства и мирян 14 апреля 1917 г.

Председателю Временного правительства князю Львову:

Впервые при обновленном строе Русского государства собравшийся Епархиальный съезд свободного духовенства вместе со свободными гражданами – представителями мирян и при участии представителей Саратовского военного комитета и Совета рабочих и солдатских депутатов восторженно встретил зарю новой христианской жизни Русской церкви и Родины, приветствует Временное правительство, шлет ему свои пожелания полнейшего успеха в его великом деле укрепления свободы и выражает свою искреннюю готовность работать под руководством и указанием этого Правительства на благо нашей великой, свободной Родины и свободной церкви.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 161. Л. 27. Подлинник;

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 13. Часть неофиц. С. 438.

Обер-прокурору Св. синода Львову:

Саратовский епархиальный съезд представителей от духовенства и мирян приветствует вас в несомненной уверенности, что принципы раскрепощения церкви, унижен-

ной старой свергнутой властью, в вашем лице будут твердо проведены и осуществлены на благо дорогой свободной Родины.

Военному и морскому министру Гучкову:

Съезд представителей от духовенства и мирян Саратовской епархии, при участии делегата от Военного комитета, в лице Вас, как первого гражданина министра Свободной России, горячо и восторженно приветствует доблестную армию и флот, в продолжение почти трех лет с непоколебимой стойкостью отражающую врага, и выражает твердую уверенность в том, что война, в единении с союзниками, при помощи Божией будет доведена до победоносного конца, так как лишь победа может обеспечить славное будущее дорогой Родине.

Председателю Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов Керенскому¹:

Мы, свободные служители святой Российской церкви, вместе со своими пасомыми собравшись на съезд, молитвенно вспоминая труды и кровь наших товарищей, вырвавших свободу у старой сгнившей власти – приветствуем в лице Вашем Совет Солдатских и Рабочих депутатов, как истинных выразителей и защитников духа и радости свободной церкви. Союзом нашей любви к Вам да будет наша братская рука с сердечной малой лептой для поддержания семейств незабвенных, славных борцов за свободу. Одновременно с сим съезд переводит 1000 руб.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 13. Часть неофиц. С. 438.

¹ Так в тексте. А.Ф. Керенский занимал тогда должность министра юстиции во Временном правительстве, а председателем исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов был Н.С. Чхеидзе (Политические партии России. Указ. соч. С. 251, 689).

№ 371. Телеграммы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Полоцкой епархии

17 апреля 1917 г.

Первоприсутствующему члену Св. синода¹:

Чрезвычайный съезд избранников духовенства и мирян Полоцкой епархии, одушевленный искренним желанием исполнить свой священный долг пред Матерью – Православной церковью в отношении к определению в пределах возможности форм церковной жизни соответственно началам свободы, что могло бы способствовать установлению церковного мира, религиозного объединения пастырей и пасомых и предоставить возможность искренним сынам церкви православной приложить все силы к тому, чтобы на все-российском православном церковном [Поместном] соборе Православная русская церковь могла определить свое правовое положение, пределы своей власти и формы исповедания, руководствуясь Божественным Откровением своего Спасителя, заветами богодухновенных его апостолов и условиями жизни, испрашивает в лице вашем благословения Святейшего синода на свои труды.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Л. 66–67. Подлинник; Полоцкие епарх. ведомости. Витебск, 1917. № 16. Офиц. отдел. С. 424.

18 апреля 1917 г.

Председателю Государственной думы:

Чрезвычайный съезд избранников духовенства и мирян Полоцкой епархии, сознавая, что исключительность времени ставит приходское духовенство в необходимость

немедленно выработать новые формы приходской жизни и церковных отношений, которые соответствуют потребностям данного момента, считает своим долгом засвидетельствовать в лице вашем, великий гражданин земли русской, свою искреннюю благодарность избранникам народным, членам Государственной Думы, в роковой момент нашей дорогой родины взявшим в свои руки верховную власть и выведшим отечество на путь свободы, и выражает полную уверенность, что вы и возглавляемая вами Государственная Дума будете твердо стоять на страже благодатной свободы, славы, чести и блага отечества, православной церкви и народа до тех пор, как через своих избранников в Учредительном Собрании и на всероссийском церковном [Поместном] соборе русский народ и русская православная церковь выскажут свою волю относительно форм государственного и церковного правления и начал народной и церковной жизни.

*РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 152–153. Подлинник;
Полоцкие епарх. ведомости. Витебск, 1917. № 16. Офиц. отдел. С. 423.*

Председателю Совета министров:

Чрезвычайный съезд избранников духовенства и мирян Полоцкой епархии в лице Вашем просит Временное Правительство принять изъявление непоколебимой преданности, полного доверия и твердой уверенности, что только в неуклонном исполнении распоряжений Временного Правительства со стороны всех без исключения классов общества заключается залог свободы и счастья нашей родины, поставленной в необходимость определить формы правления и перестроить народную жизнь в такой тяжелый момент, когда коварный враг, вторгшийся в наши пределы, грозит нам, только начавшим испытывать радость свободы, ужасами порабощения.

Обер-прокурору Св. синода:

Чрезвычайный съезд избранников духовенства и мирян Полоцкой епархии, собравшись с целью определения в пределах канонической возможности временных, соответствующих началам свободы, форм церковно-приходской жизни, могущих способствовать объединению пастырей и пасомых в деле устроения своего спасения, приветствуя в лице вашем первого представителя в Святейшем Синоде свободного русского народного правительства, обращается к вам с усердной просьбою принять все зависящие от вас меры, приложить все ваши способности, применить весь ваш административный опыт, дабы Русская православная церковь как можно скорее могла бы самоопределиться, высказав свой голос на всероссийском церковном соборе чрез своих избранников духовенства и мирян по всем вопросам, разрешение которых может быть в ее компетенции, согласно слову Божию, заветам апостолов и определениям вселенских соборов.

Верховному главнокомандующему²:

Чрезвычайный съезд избранников духовенства и мирян Полоцкой епархии связывает счастье, честь и свободу своей родины с необходимостью довести войну в неуклонном единении с благородными союзниками до полной победы над коварным врагом. Члены съезда, со своей стороны, позаботятся об охране тыла, необходимом снабжении армии, поддержке правительства на местах в борьбе с дезертирством и шпионством; они, как и вся Россия, душой, сердцем и помыслами со своими родными защитниками в окопах, с которыми связаны их надежды на восстановление мирной жизни в стране по изгнании врага.

Полоцкие епарх. ведомости. Витебск, 1917. № 16. Офиц. отдел. С. 423–425.

¹ С 14 апреля 1917 г. первоприсутствующим членом Св. синода являлся экзарх Грузии, архиепископ Карталинский и Кахетинский Платон (Рождественский).

² С 2 апреля по 21 мая 1917 г. Верховным главнокомандующим являлся генерал от инфантерии М.В. Алексеев (Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 23 (69). С. 2).

№ 372. Телеграммы Подольского епархиального съезда духовенства и мирян¹ 18–23 апреля 1917 г.

Временному правительству:

Подольский Епархиальный украинской православной церкви съезд делегатов от духовенства и мирян приветствует Временное правительство с освобождением Великой России и ее народностей от гнета старого режима. Мы признаем, что возведенные Временным правительством начала свободы, равенства и братства могут быть осуществлены только в федеративной демократической республике, могущей обеспечить автономию поработанных народностей и права свободных граждан. Пусть яркое солнце долгожданной свободы согреет своими лучами обновленную Россию в братском единении с автономной Украиной.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 102. Л. 277. Подлинник;

Православная Подолия. Каменец-Подольск, 1917. № 18-19. Офиц. часть. С. 360.

Обер-прокурору Св. синода:

Первый свободный епархиальный съезд депутатов духовенства и мирян Подольской епархии приветствует Вас как первого борца за свободную Церковь и выражает уверенность, что при Вашем участии Церковь Православная засияет ярким светочем в жизни обновленной России.

Члену Св. синода протоиерею Феодору Филоненко²:

Первый свободный епархиальный съезд духовенства и мирян Подольской епархии приветствует Вас как стойкого борца с цезарепапизмом, деспотизмом и темными силами в православной нашей Церкви. Слава первому члену Синода из нашей приходской среды, сыну народа.

Православная Подолия. Каменец-Подольск, 1917. № 18-19. Офиц. часть. С. 360.

¹ Съезд проходил с участием епископа Подольского и Брацлавского Митрофана (Афонского) и его викария – епископа Винницкого Давида (Качахидзе).

² 14 апреля 1917 г. Ф. Филоненко был введен в состав членов Св. синода.

№ 373. Телеграммы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Тверской епархии 21 апреля 1917 г.

Обер-прокурору Св. синода:

Тверской Чрезвычайный Епархиальный Съезд духовенства и мирян, приветствуя Вас, а в лице Вашем Временное Правительство за гражданское мужество, проявленное в деле спасения Родины в тяжелую годину ее жизни, выражает надежду, что обновление и родины, и церкви будет проведено благополучно до конца чрез Учредительное Собрание и Всероссийский Церковный Собор.

Совету рабочих и солдатских депутатов:

Тверской Епархиальный Съезд духовенства и мирян, приветствуя [Петроградский] Совет рабочих и солдатских депутатов за гражданское мужество, проявленное им в деле спасения

родины в тяжелую годину ее жизни, выражает надежду, что Советом совместно с Временным Правительством будет доведено до конца обновление родины чрез Учредительное Собрание.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 154. Л. 72. Подлинник;
Протоколы Чрезвычайного Епархиального Съезда духовенства и мирян Тверской епархии. 20–25 апреля 1917 г. Тверь, С. 4 // Тверские епарх. ведомости. Тверь, 1917.
Вкладыши между №№ 11-12 и 13-14.*

№ 374. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Костромской епархии

16–25 апреля 1917 г.

Чрезвычайный Костромской епархиальный съезд духовенства и мирян, при полном единении всех его членов, с местным епископом¹, получив сегодня сообщение печати о достигнутом соглашении Временного правительства с [Петроградским] Советом солдатских и рабочих депутатов, которое послужит к укреплению необходимого внутреннего мира в стране для спасения свободной России, испытывает чувства глубокого удовлетворения и радости. Съезд шлет Временному правительству горячие приветствия и уверения в полной готовности всеми силами поддерживать его как единственную власть, могущую объединить все население страны и довести нашу Родину до Учредительного Собрания.

Призывая к тому же и все население епархии,
Евгений, епископ Костромской и Галичский.
ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 136. Л. 19. Подлинник.

¹ Епископом Костромским и Галичским Евгением (Бережковым).

№ 375. Телеграммы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Донской епархии

26 апреля 1917 г.

Председателю Государственной думы Родзянко:

Донской Чрезвычайный Епархиальный Съезд духовенства и мирян приветствует Вас, первого гражданина Русской земли, сумевшего в минуту опасности объединить вокруг своего имени всех борцов за свободу и благо Русской земли.

*Донская христианская мысль. Новочеркасск, 1917. № 2. Отдел офиц. С. 30;
РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 161, 163. Подлинники. Два экземпляра¹.*

Временному правительству:

Чрезвычайный Донской Епархиальный Съезд представителей духовенства и мирян постановил выразить полное доверие новому Временному Правительству и обещает ему всемерную поддержку во всех его начинаниях, в доведении войны до победоносного конца и в деле устройства Всероссийской Державы на основе свободы совести и самоопределения национальностей.

Верховному Главнокомандующему Алексееву:

Чрезвычайный Донской Областной² Епархиальный Съезд духовенства и мирян в лице Вашего приветствует нашу доблестную армию, мужественно отражающую натиск коварного врага, и выражает твердую уверенность, что под Вашим руководством война будет доведена до победоносного конца, так необходимого для закрепления завоеванной Россией свободы!

Обер-прокурору Св. Синода:

Донской Чрезвычайный Епархиальный Съезд представителей духовенства и мирян выражает свое полное доверие Вам как избраннику народа, православному

сыну Церкви Христовой и, принося свою глубокую благодарность за Ваше деятельное участие в раскрепощении Церкви от уз цезаризма, изъявляет живейшую готовность на содействие в организации свободной церковной жизни на демократическом начале соборности.

Донская христианская мысль. Новочеркасск, 1917. № 2. Отдел офиц. С. 30.

27 апреля 1917 г.

Председателю Государственной думы Родзянко³:

Чрезвычайный Донской Епархиальный Съезд представителей духовенства и мирян ныне, в день открытия Первой Государственной Думы, горячо приветствует членов этой Думы, впервые объявивших широкое применение истинно-христианского акта амнистии борцам за благо народа, жестоко пострадавшим от гнета цезаризма, и желает им успеха в закреплении завоеванных начал свободы, равенства и братства. Выражая свое сочувствие борцам за свободу, Съезд отчислил из своих средств десять тысяч рублей на обеспечение их семейств.

Донская христианская мысль. Новочеркасск, 1917. № 2. Отдел офиц. С. 31.

¹ Первый экземпляр телеграммы был отправлен 26 апреля, а второй, точно такого же содержания – на следующий день, 27 числа.

² Области Войска Донского.

³ Примеч. источника: Телеграмма послана «в ознаменование дня открытия Первой Государственной Думы». Дума работала с 27 апреля по 8 июля 1906 г.

№ 376. Телеграммы съезда духовенства и мирян Челябинского викариатства¹ Оренбургской губернии

27 апреля 1917 г.

Председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову:

Объединенный Съезд представителей духовенства и мирян уездов Челябинского, Троицкого и Верхнеуральского, составляющих из себя Челябинское викариатство, в количестве более 400 человек вместе с епископом Серафимом [Александровым], приветствуя Временное правительство, выражает ему свое полное доверие и солидарность. Находя в настоящее время недопустимым двоевластие в стране, Съезд выражает уверенность, что Временное правительство изыщет средства для умиротворения и объединения всех прогрессивных сил страны и доведения войны до победного конца. Съезд единогласно постановил всеми средствами распространять «Заем Свободы».

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 179. Л. 7. Подлинник;

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 554. Л. 36. Машинопись. Копия протоколов заседаний съезда;

Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 11. С. 2.

Бывшим священникам Г.С. Петрову и А.В. Архипову²:

Собрание духовенства и мирян Челябинского викариатства выражает вам свое сочувствие по поводу понесенных лишений за вашу честную проповедь Евангельских истин и искренне желает видеть Вас снова в своей среде, как служителя великим заветам Христа, – если к тому не встречается препятствий канонического характера.

Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 10. С. 3.

¹ Съезд проходил с участием епископа Челябинского Серафима (Александрова).

² Г.С. Петров и А.В. Архипов – священники, члены II Государственной думы, лишенные сана за свою политическую деятельность. См. комментарий к документу № 177.

№ 377. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову Владикавказского епархиального съезда духовенства и мирян

28 апреля 1917 г.

Съезд духовенства и выборные представители от прихожан всей Владикавказской епархии рад уже наступившей свободной эре дорогой Родины, приветствует в лице вашем Временное правительство, выражает твердую надежду, что оно, облеченное доверием народа, доведет борьбу с внешним врагом до победного конца и укрепит свободную отныне жизнь всех народов России на общее благо Отечества.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 172. Л. 41. Подлинник.

№ 378. Телеграмма Временному правительству Воронежского епархиального собрания духовенства и мирян

29 апреля 1917 г.

Избранное на началах свободы и равенства Епархиальное собрание представителей от духовенства и мирян Православной воронежской Церкви, одушевленное желанием созидания Свободной Церкви в Свободном Государстве на началах подлинной любви, подлинного братства, подлинной соборности, искренно – от глубины души приветствует Временное правительство и дает твердое и ненарушимое обещание от лица всех членов Воронежской церкви уничтожить следы векового подчинения церкви самодержавному строю и отдать все свои силы на служение Церкви Христовой, свободной Родине и Вам, облеченным народным доверием. Для верного и скорейшего достижения свободы Церкви мы находим неотложно-необходимым немедленно приступить к созыву всероссийского Поместного Собора, полного, всецерковного – из епископов, представителей клира и мирян.

ГАРФ. Ф. 1779. 1917. Оп. 2. Д. 124. Л. 7. Подлинник.

№ 379. Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Смоленской епархии

Конец апреля – май 1917 г.

Чрезвычайный съезд духовенства и мирян Смоленской епархии, приступая к обсуждению вопросов переустройства церковной жизни на началах свободы и самоопределения, шлет свой горячий привет и сердечные пожелания благотворной работы Временному правительству, твердо стоящему на страже защиты прав величия и славы нашего Отечества и Православной церкви, в борьбе за раскрепощение Родины от всякого гнета, и принявшему на себя тяжелый труд вывести дорогую Родину на путь свободной, истинно христианской жизни.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 165. Л. 17. Подлинник.

№ 380. Телеграммы Симбирского епархиального собрания духовенства и мирян

25 апреля – 3 мая 1917 г.

Министру-председателю князю Г.Е. Львову:

Симбирское епархиальное церковно-народное собрание приветствует демократи-

зацию государственного строя, всей душой с Вами, несущими огромное бремя власти. Будьте непоколебимы. Прочь губительное двоевластие¹. Полное доверие Вам и вашим товарищам. Ждем Учредительного собрания.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 164. Л. 16. Подлинник;

Церковная правда. Симбирск, 1917. № 6. С. 2.

Обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову:

Симбирская церковь напряженно ждет одновременно с Учредительным собранием созыва церковного [Поместного] собора. Тяготимся расстройством церковно-общественной жизни. Ждем с нетерпением коренных церковных реформ.

Церковная правда. Симбирск, 1917. № 6. С. 2.

¹ В подлиннике телеграммы, хранящиеся в ГАРФ, последние две фразы звучат как: «Будьте непоколебимые, не допуская двоевластия».

№ 381. Телеграммы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Астраханской епархии

2 мая 1917 г.

Родзянко М.В.:

Чрезвычайный Съезд духовенства и мирян Астраханской епархии приветствует в вашем лице Временное Правительство, выражает ему полное доверие и признательность за отмену смертной казни, сознавая многотрудность лежащей на нем задачи, желает ему крепости сил и мужества благополучно довести Государственный Корабль до Учредительного Собрания и настоящую войну до победоносного конца.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 168. Подлинник;

Журналы Астраханского епархиального 40-го съезда духовенства и мирян 2–10 мая 1917 г. // Астраханские епарх. ведомости. Астрахань, 1917.

Приложение к № 11. С. 17.

Львову В.Н.:

Чрезвычайный Съезд духовенства и мирян Астраханской епархии к своим занятиям по выработке основных положений обновления церковной жизни приветствует в Вашем лице Святейший Синод в новом составе и выражает уверенность, что Вашими и Его трудами приближено будет время созыва Всероссийского [Поместного] Собора для переустройства всей жизни Церкви в духе апостольских заветов на началах соборности, истинной свободы и братской любви во Христе¹.

Журналы Астраханского епархиального 40-го съезда духовенства и мирян.

2–10 мая 1917 г. // Астраханские епарх. ведомости. Астрахань, 1917.

Приложение к № 11. С. 16–17.

¹ В журнале заседаний съезда под текстами данных телеграмм стоит резолюция епископа Астраханского и Енотаевского Митрофана (Краснопольского): «Исполнить».

№ 382. Телеграмма председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову Полтавского епархиального съезда духовенства и мирян

3 мая 1917 г.

Необычайный по полноте представительства в пределах Полтавской епархии съезд духовенства и мирян, в составе 420 человек, собравшись для обсуждения назрев-

ших в связи с переживаемым временем вопросов церковной жизни, шлет Временному Правительству свой горячий привет и выражает ему свое глубокое доверие, желая, чтобы оно, пользуясь всею полнотою верховной народной власти, твердой рукой вело Россию среди бушующих партийных страстей к полной победе над врагом, вело ее к славе на почве развития добытых народом свобод. Да здравствует свободная культурно-мощная Россия! Да здравствует Временное правительство!

*ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 156. Л. 53. Подлинник;
Полтавские епарх. ведомости. Полтава, 1917. № 12. Часть неофиц. С. 953–954.*

№ 383. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко съезда духовенства Гурийско-Мингрельской епархии

8 мая 1917 г.

Многолюдный съезд духовенства Гурийско-Мингрельской епархии¹, восторженно приветствуя новое Временное правительство, желает ему полного успеха [в] борьбе как [с] внешними врагами отечества, так и [с] внутренними темными силами старого строя, и окончательного упрочения [в] стране нового правового положения².

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 170. Подлинник.

¹ Кафедра правящего архиерея находилась в г. Поти Кутаисской губ.

² На почтовом бланке напечатано, что телеграмма отправлена из Поти.

**№ 384. Телеграммы Таврического епархиального съезда духовенства и мирян
Первая половина мая 1917 г.**

Князю Г.Е. Львову:

Епархиальный съезд духовенства и мирян Таврической губернии с полным доверием приветствует Временное правительство в твердом убеждении, что оно укрепит за дорогой Родиной и Православной церковью основы давно жданных свобод, без которых государство и церковь обречены на гибель.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 168. Л. 65.

А.Ф. Керенскому:

Идейный вождь трудовой России и воевода народной армии и флота Александр Федорович¹. Тебе вверена защита интересов трудящихся, тебе вверена защита родной Руси от жестокого врага демократии всего мира. Стой же твердо, честный борец, за тобой идет вся трудовая Россия. Кликни клич, Минин² земли Русской, – мы же клир и миряне Тавриды приветствуем в лице твоём армию и флот, несем тебе всю утварь, все золото и драгоценности церкви и все, что имеем, а ты, вперив очи орлиные, зорко блюди интересы государственной свободной Руси.

ВЦОВ. 1917. № 34. С. 4.

¹ Керенский в 1-м и 2-м коалиционных составах Временного правительства (май–сентябрь) занимал пост военного и морского министра, а с 8 июля также являлся министром-председателем, заменив на этом посту князя Львова (Политические партии России. Указ соч. С. 251, 329).

² Керенский сравнивается с Косьмой Мининым – народным героем, организатором национально-освободительной борьбы русского народа против польской интервенции начала XVII в.

№ 385. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову Чрезвычайного Могилевского епархиального собрания духовенства и мирян**13–19 мая 1917 г.**

Духovenство и миряне Могилевской епархии, собравшись впервые как свободные граждане обновленной России на Чрезвычайное епархиальное собрание, приветствуют в лице Вашего Временного правительства, выражают ему полное доверие, желают успеха в его великой работе по обновлению государственной, общественной и церковной жизни на христианских началах свободы и братства, и выражают полную готовность положить все свои силы и средства на поддержание доблестной армии.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 143. Л. 56. Подлинник.

№ 386. Телеграммы Экстренного съезда духовенства и мирян Тульской епархии**15 мая 1917 г.**

Временному правительству:

Собравшись на свой первый свободный епархиальный съезд, представители Тульского духовенства и мирян радостно приветствуют завоеванную свободу и считают своим долгом выразить полное и безусловное доверие новому Коалиционному Временному Правительству¹ в твердой уверенности, что оно сумеет установить спокойствие и порядок внутри страны, доведет ее до Учредительного Собрания и укрепит боевую мощь нашей славной армии для скорого и победного окончания войны в целях уничтожения милитаризма, водворения прочного мира народов и торжества демократических начал.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 178. Л. 242. Подлинник;

Тульские епарх. ведомости. Тула, 1917. № 21–22. Часть неофиц. С. 297.

Военному и морскому министру А.Ф. Керенскому:

Первый свободный Съезд делегатов Тульского духовенства и мирян, с восторгом следя за Вашей самоотверженной кипучей работой, шлет Вам и в Вашем лице нашим доблестным армии и флоту горячий привет и молит Бога, чтобы Он поддержал ваши силы на благо Родины и родного народа.

Тульские епарх. ведомости. Тула, 1917. № 21–22. Часть неофиц. С. 297–298.

Святейшему синоду:

Тульское духовенство в тесном единении с мирянами, собравшись на свой первый свободный епархиальный съезд, считает своим долгом выразить Св. Синоду сыновнее почтение и твердую уверенность, что под его духовным водительством Русская Православная Церковь возродится к новой светлой жизни на началах свободы и соборности.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Л. 117. Подлинник;

Тульские епарх. ведомости. Тула, 1917. № 21–22. Часть неофиц. С. 298.

¹ Временное правительство 1-го коалиционного состава было сформировано 6 мая 1917 г.

№ 387. Телеграммы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Курской епархии**16 мая 1917 г.**

Временному правительству:

Чрезвычайный Епархиальный Съезд духовенства и мирян Курской епархии, объединенный готовностью совместно работать на пользу Церкви и государства на основах христианского социализма, приветствует Временное Правительство. Съезд выражает

уверенность, что представители истинной демократии, войдя в состав Правительства и опираясь на доверие трудового большинства страны и живую поддержку его, укрепят завоеванную свободу, выведут родину на светлый путь мирного государственного строительства, всячески ускорят созыв Учредительного Собрания, в согласии с союзниками очистят все страны от насильников, доведут войну до победного конца, то есть до полного уничтожения германского милитаризма, и общими силами всех союзных народов восстановят государства, потерявшие самостоятельность.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 138. Л. 33. Подлинник;

Курские епарх. ведомости. Курск, 1917. № 20-21. Часть неофиц. С. 197-198.

Верховному главнокомандующему армии и флота генералу от инфантерии М. В. Алексееву:

Чрезвычайный съезд духовенства и мирян приветствует в лице Вашем революционную армию и флот, выражает глубокую уверенность, что солдаты, матросы, офицеры и генералы русской армии и флота, спаянные железной дисциплиной и сознанием ответственности перед родиной, грудью станут на защиту завоеванной свободы, прогонят насильников-немцев из пределов родной земли и на развалинах немецкого милитаризма воздвигнут светлое знамя мира всего мира, а мы здесь, с своей стороны, всеми мерами поможем нашему доблестному воинству выполнить до конца великое общее дело.

Военному министру А. Ф. Керенскому:

Чрезвычайный Епархиальный Съезд духовенства и мирян Курской епархии, выражая свою глубокую радость по поводу вступления Вашего на пост военного министра, верит, что при полном доверии всей рабочей России и армии к Вам, как любимцу народа, министру социалисту, Вы приведете российский корабль к тихой пристани осуществления христианских идеалов всеобщего мира, равенства и братства.

Обер-прокурору Св. синода:

Курский Епархиальный Чрезвычайный Съезд духовенства и мирян, собравшись в первый раз после совершившегося переворота, горячо приветствует в лице Вашем неустрашимого борца за освобождение и обновление Церкви, выражает уверенность, что при Вашем близком содействии и участии осуществлено будет переустройство церковно-общественной жизни на началах соборности.

Петроградскому Совету рабочих, солдатских и крестьянских депутатов:

Курский Чрезвычайный Епархиальный Съезд духовенства и мирян приветствует Совет солдатских, рабочих и крестьянских депутатов как представителей могучей организации и первых борцов за свободу и выражает уверенность, что неизменная стойкость его закрепит завоеванную свободу и положит конец агитации темных сил, как в тылу, так и на фронте, и создаст в стране необходимый порядок до созыва трепетно ожидаемого всеми Учредительного Собрания.

Курские епарх. ведомости. Курск, 1917. № 20-21. Часть неофиц. С. 198-199.

№ 388. Телеграмма Председателю Временного правительства Г. Е. Львову съезда представителей клира и мирян Уральской области, Самарской епархии¹

16 мая 1917 г.

Уральский областной съезд представителей клира и мирян, собравшись 16 мая [в] Уральске для обсуждения вопросов [об] устройстве церковной жизни, [в] лице Вашем

приветствует коалиционное Временное правительство, выражает готовность всеми силами оказывать ему нравственную поддержку, твердо веря, что оно выведет Россию на путь обновления [и] расцвета сил духовных, нравственных [и] материальных.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 179. Л. 21.

¹ Город Уральск – главный город Уральской области, которая являлась административной единицей России, соответствующей губернии. Область находилась в юрисдикции Самарского архиепископа, викарием которого в то время был епископ Уральский Тихон (Оболенский). Согласно определений Св. синода, принятых в 1908 и 1914 гг., Уральскому архиепископу были предоставлены (с целью иметь возможность оказывать большее влияние на паству) более расширенные права, чем обычно имели викарные епископы. Тем не менее упомянутый съезд фактически являлся викариатским (Энциклопедический словарь / Сост. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Указ. соч. Т. 42. С. 515, Т. 68. С. 887–888; Всеподданнейший отчет обер-прокурора Св. синода по ведомству Православного исповедания за 1914 г. Пг., Синодальная типография. 1916. С. 99–101; Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 951).

**№ 389. Телеграммы Нижегородского епархиального съезда духовенства и мирян¹
16 и 18 мая 1917 г.**

Обер-прокурору Св. Синода:

Мы, духовенство и миряне, собравшись на нижегородский епархиальный съезд, воодушевленные горячим желанием счастья свободной Родине, выражаем в Вашем лице безусловное доверие Временному правительству, желание всеми законными мерами и способами помочь ему и непоколебимую уверенность в том, что какой бы строй правления ни был установлен имеющим быть Учредительным Собранием, православная Церковь всегда будет пользоваться правами свободы и самоопределения в своей внутренней жизни, а православная вера всегда останется первой между равными.

Петроградскому Совету солдатских депутатов:

Представители клира и мирян Нижегородской епархии, объединившись в чрезвычайном епархиальном съезде, шлют свой привет армии, завоевавшей свободу не только гражданской жизни, но и церковного дела.

Совету рабочих депутатов:

Нижегородский чрезвычайный епархиальный съезд шлет свой привет цвету рабочей силы с пожеланием доброго стояния на страже завоеванных свобод.

Совету крестьянских депутатов:

Представителям русской земли, упитанной кровью и потом тружеников-крестьян, нижегородский чрезвычайный епархиальный съезд шлет привет с верой, что Русь православная в свободной своей жизни объединится около Церкви как столпа и утверждения истины.

Председателю Государственной думы:

Мы, собравшиеся представители объединенного Чрезвычайного епархиального съезда духовенства и мирян Нижегородской епархии, выражаем в лице Вас благодарность Государственной Думе за славный подвиг отвоевания свободы и лично Вам горячее пожелание многих счастливых лет в надежде на сочувствие и содействие Государственной Думы чаяниям и начинаниям Православной Церкви².

РГИА. Ф. 797. Оп. 86. 1917. II отдел. III стол. Д. 43. Л. 4об., 12. Машинопись. Копия;

Нижегородский церк.-обществ. вестник. Н.-Новгород, 1917. № 15. С. 165;

Там же. Приложение к № 20. С. 17.

¹ Съезд проходил под председательством викария Нижегородской епархии епископа Балахнинского Лаврентия (Князева).

² Подлинник телеграммы председателю Государственной думы М.В. Родзянко хранится в РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 173.

№ 390. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Харьковской епархии

17 мая 1917 г.

Одушевленный желанием созидательной работы на благо свободной Церкви, первый Чрезвычайный Харьковский епархиальный съезд духовенства и мирян приветствует народное правительство, отменившее позор русской жизни – смертную казнь, и выражает готовность всячески поддерживать укрепление в стране свободы, законности и порядка разъяснением всей пагубности преступных выступлений анархически настроенных необщественных элементов, а также укреплением нравственного сознания, что война, диктуемая насущными задачами самосохранения, должна быть доведена, согласно требования государственного разума, в неразрывном единении с союзниками и неизменной верности им, до достойного величия нашей Родины конца, обеспечивающего полное уничтожение милитаризма и братский мир народов. Съезд молит Христа Спасителя мира, да настанет скорее для исстрадавшей[ся] Родины время, когда все народы раскуют мечи на рала¹.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 183. Л. 98–99.

¹ На плуги.

№ 391. Из телеграммы Временному правительству¹ I-го съезда монашествующих Московской епархии²

19 мая 1917 г.

[Временному правительству выражаем] доверие и пожелание благополучно довести до конца великое дело обновления России.

Московский листок. М., 1917. № III. С. 4.

¹ Телеграмма в источнике приводится в изложении.

² На съезде присутствовал управляющий Московской епархией епископ Дмитровский Иоасаф (Каллистов).

№ 392. Телеграммы Оренбургского епархиального съезда духовенства и мирян

21 мая 1917 г.

Председателю Совета министров князю Г.Е. Львову:

Первый свободный съезд духовенства и мирян Оренбургской епархии, приветствуя вас как Председателя обновленного коалиционного правительства, выражает полную готовность содействовать Временному правительству во всех его начинаниях, направленных к счастью и благоденствию свободной России.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 150. Л. 34. Подлинник;

Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 15. С. 3.

Председателю Государственной думы М.В. Родзянко:

Первый свободный съезд духовенства и мирян Оренбургской епархии приветствует в лице Вас Исполнительный Комитет Государственной Думы, самоотверженно и мужест-

венно взявший на себя бразды верховного правления в момент кризиса и крушения самодержавия, и выражает пожелания плодотворной работы на счастье Свободной России.

*РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 175. Подлинник;
Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 15. С. 3.*

Святейшему синоду:

Первый свободный съезд духовенства и мирян Оренбургской епархии приветствует обновленный состав Синода и выражает пожелание, чтобы он всеми мерами стремился к скорейшему созыву Поместного собора, который выработал бы новые основные положения, определяющие судьбу свободной Церкви в свободной России в будущей ее жизни.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Л. 122–123. Подлинник;
Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 15. С. 3.*

Обер-прокурору св. синода В.Н. Львову:

Первый свободный съезд духовенства и мирян Оренбургской епархии, приветствуя Вас, выражает пожелание скорейшего созыва Всероссийского Поместного Собора для обновления внутреннего и внешнего строя Свободной России.

Военному и морскому министру А.Ф. Керенскому:

Первый свободный съезд духовенства и мирян Оренбургской епархии приветствует в лице Вас своих собратий военных священнослужителей¹ и всех воинов армии и флота, грудью отстаивающих свободу, честь и славу Родины, и выражает горячее пожелание довести войну до победного конца, при котором может быть Свободная Церковь в свободном Государстве.

Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 15. С. 3.

¹ Относящихся к ведомству протопресвитера военного и морского духовенства.

№ 393. Телеграммы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Омской епархии¹ 23 мая 1917 г.

Временному Правительству:

Чрезвычайный съезд духовенства и мирян Омской епархии, выражая Временному Правительству полное доверие, надеется, что только единая, нераздельная, сильная власть выведет страну на путь порядка, доведет войну до победы над врагом и ускорит созыв Учредительного Собрания, а свободной Православной Церкви даст возможность самоопределиваться на Поместном Соборе.

*Бюллетень съезда духовенства и мирян Омской епархии. № 1 // Омские епарх. ведомости. Омск, 1917. Приложение к № 22. С. 3;
Омский вестник. Омск, № 111. С. 3.*

Святейшему синоду:

Чрезвычайный съезд духовенства и мирян Омской епархии, одушевляемый желанием приложить все свои силы к организации нового строя церковной жизни в нашем свободном отечестве и послужить делу приготовления² к Поместному Собору Русской Церкви. Просим благословения на свои труды.

Омский вестник. Омск, № 111. С. 3.

¹ Обе телеграммы подписаны епископом Омским и Павлодарским Сильвестром (Ольшевским). – Примеч. «Омского вестника».

² Так в источнике.

№ 394. Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову Псковского епархиального съезда духовенства и мирян

23 мая 1917 г.

Псковский епархиальный съезд, собравшийся 23 мая в составе клира и мирян для обсуждения нужд свободной Православной церкви, приветствует в вашем лице Временное правительство, стоящее на страже народного права и свободы, изъявляет полную готовность оказать ему самую решительную поддержку в его плодотворной работе на благо дорогой свободной Родины.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 157. Л. 33. Подлинник.

№ 395. Телеграмма обер-прокурору Св. синода Чрезвычайного собрания духовенства и мирян Гродненской епархии¹

24–26 мая 1917 г.

Чрезвычайное собрание клира и мирян Гродненской епархии, обсудив вопросы устройства церковно-приходской и епархиальной жизни на новых началах свободы в духе мира и любви, поставляет долгом засвидетельствовать пред вами о чувствах полного доверия и любви, и уважения к своему архипастырю – архиепископу Михаилу². Клер и миряне молитвенно желают, чтобы Господь скорее привел их вернуться на свои пепелища и под добрым руководством своего архипастыря приняться за восстановление потрясенной церковно-общественной жизни епархии в полном единении с ним и между собою.

ВЦОВ. 1917. № 44. С. 4.

¹ В связи с эвакуацией в 1915 г. из зоны боевых действий собрание состоялось в Москве.

² Архиепископу Гродненскому и Брестскому Михаилу (Ермакову).

№ 396. Телеграммы Новгородского епархиального съезда духовенства и мирян

25 мая 1917 г.

Временному правительству:

Епархиальный съезд представителей клира и мирян Новгородской епархии, приветствуя коалиционное Временное Правительство, выражает ему свое доверие и готовность его поддерживать во всех его трудах и начинаниях на пользу и благоустройство дорогой Родины и Православной церкви.

Святейшему синоду:

Новгородская Церковь, представленная на епархиальном съезде выборными от клира и мирян, приветствуя Святейший Синод в его обновленном составе, с нетерпением ждет скорейшего созыва, до Учредительного Собрания, церковного [Поместного] Собора, единственно способного упорядочить церковную жизнь и устранить существующее церковное расстройство.

Новгородская жизнь. Новгород, 1917. № 18. С. 3.

№ 397. Телеграмма председателю Временного правительства Томского епархиального съезда

28 мая 1917 г.

Томский епархиальный съезд, первый раз собравшись свободно для выяснения своих церковных нужд, горячо приветствует [в] Вашем лице Временное правительство, искренно желает ему плодотворной деятельности в устройении нашей матушки-Руси на

новых свободных началах. Съезд в лице духовенства и мирян готов положить все силы свои на поддержание всех благих начинаний правительства.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 99. Л. 99–100. Подлинник.

№ 398. Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову Закавказского церковного собора духовенства и мирян

29 мая 1917 г.

Первый русский Закавказский Церковный Собор, объединенный с духовенством и мирянами греческого[¹] осетинского и сисорского² населения, получив возможность свободно мыслить, чувствовать и говорить, первое свое свободное слово горячо благодарного привета шлет Вам, и лице Вашем Временному правительству, давшему нам эти возможности. Выражая ему восторженные чувства, молитвенно желая как можно скорее прекратить губительные для нашего отечества настроения и анархию, дать Родине мир с полной победой над попирающим великую правду врагом и довести Россию до Учредительного Собрания.

Председатель собора Григорий³, епископ Бакинский.
ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 190. Л. 22. Подлинник.

¹ В источнике не проставлены знаки препинания. Возможны два варианта прочтения текста: с запятой и без нее.

² Так в тексте. Этнографическую принадлежность сисорцев по справочным изданиям составителю установить не удалось.

³ Епископ Бакинский Григорий (Яцковский), викарий Грузинской епархии.

№ 399. Телеграммы Всероссийского съезда православного духовенства и мирян

3 июня 1917 г.

Временному правительству:

Собравшийся в Москве съезд православного духовенства и мирян приветствует Временное правительство как оплот порядка и законности в стране и выражает уверенность, что, опираясь на все здоровые силы России, правительство доведет страну до Учредительного собрания, которое организует новый, прочный государственный строй.

ВЦОВ. 1917. № 45. С. 1;

Московский листок. М., 1917. № 125. С. 3;

НИОР РГБ. Ф. 60. К. 18. Д. 36/1–8. Л. 1, 6. Рукопись.

Два черновых экземпляра протокольной стенограммы.

Председателю Государственной думы М.В. Родзянко:

Всероссийский съезд православного духовенства и мирян, выражая глубокое уважение к заслугам вашим в великом деле освобождения родины, шлет вам горячий привет и искреннее пожелание долголетнего вашего славного служения России.

ВЦОВ. 1917. № 45. С. 1;

Московский листок. М., 1917. № 124. С. 3;

Утро России. М., 1917. № 137. С. 6;

НИОР РГБ. Ф. 60. К. 18. Д. 36/1–8. Л. 5. Рукопись.

Черновой экземпляр протокольной стенограммы.

Военному и морскому министру А.Ф. Керенскому:

Русский православно-церковный народ, впервые свободно собравшийся в составе делегатов клира и мирян в сердце России – Москве, приветствует министра-гражданина Керенского, главный оплот всех вооруженных сил России, и молитвенно желает ему с той же твердостью и отвагой продолжать стоять на его беспримерно тяжелом и исключительно важном сторожевом посту России, чтобы всегда быть таким же самоотверженным поборником правды, голосом народной совести и олицетворением русской доблести.

ВЦОВ. 1917. № 45. С. 1;

Московский листок. М., 1917. № 124. С. 3;

Утро России. М., 1917. № 137. С. 6;

НИОР РГБ. Ф. 60. К. 18. Д. 36/1–8. Л. 2. Рукопись.

Черновой экземпляр протокольной стенограммы.

Армии и флоту¹:

Всероссийский съезд православного духовенства и мирян из сердца России, перво-престольной Москвы, шлет горячий привет родной армии и флоту, готовым грудью защищать родину от дерзновенного врага. Православная Россия твердо верит, что русское воинство не уступит пяди родной земли и увенчает победой трехлетний подвиг борьбы народов с воинствующим германизмом во имя торжества права, свободы и христианской цивилизации.

ВЦОВ. 1917. № 45. С. 1;

Утро России. М., 1917. № 137. С. 6;

НИОР РГБ. Ф. 60. К. 18. Д. 36/1–8. Л. 3–4. Рукопись.

Черновой экземпляр протокольной стенограммы.

1–10 июня

Президенту Северо-Американских Соединенных Штатов Т.В. Вильсону²:

Всероссийский съезд православного духовенства и мирян, собравшись впервые в обновленной России, шлет братский привет великому северо-американскому народу и воссылает горячие мольбы о ниспослании полной победы русским и союзным армиям над общим противником человечности и мира³. Да выразится в этой победе торжество воодушевляющих Америку и Россию христианских начал над грубым военным деспотизмом и милитаризмом⁴.

ВЦОВ. 1917. № 47. С. 1;

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 18. С. 7–8.

¹ Послана на имя генерала от кавалерии Брусилова А.А., который с 22 мая по 19 июля 1917 г. являлся Верховным главнокомандующим Российской армией.

² Президент Вильсон являлся неофициальным вождем антигерманской коалиции. Возглавляемая им страна уже 9 марта 1917 г., первой из других держав признала Временное правительство (Уткин А.И. Указ. соч. С. 315–316, 364).

³ Имеется в виду Германия.

⁴ На съезде присутствовали трое гостей из США – протоиерей В.В. Александров, г-да Крейн (по другим сведениям – Крэн) и Джон Ралей Мотт. Первый являлся настоятелем православного собора г. Сан-Франциско, второй – известным специалистом по России, а последний был одним из организаторов экуменического движения, состоя секретарем международной федерации христианской молодежи, насчитывавшей в своих рядах 1 млн. членов. Все трое входили в состав

Чрезвычайной американской миссии, посланной президентом Вильсоном для изучения вопроса о предоставлении Америкой военной и гуманитарной помощи русскому народу. В состав миссии входили военный министр, банкир, промышленники, военные чины, общественные деятели, журналисты и переводчики.

На всероссийском съезде православного духовенства и мирян Дж. Мотт выступил с пространной речью, неоднократно прерывавшейся бурными аплодисментами делегатов (Утро России. М., № 139. С. 5, № 140. С. 5; Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 18. С. 9).

№ 400. Телеграмма председателю Совета министров Г.Е. Львову Ярославского общепархиального съезда духовенства и мирян

Приблизительно 4 июня 1917 г.

Ярославский общепархиальный съезд духовенства и мирян, сознавая, что только правительство, облеченное полнотой власти и полным доверием народа, может вывести Россию на путь свободы и порядка, и благополучно довести ее до Учредительного Собрания, употребит все возможные средства для его поддержки.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 178. Л. 310. Подлинник.

№ 401. Телеграмма Св. синоду Забайкальского епархиального съезда духовенства и мирян

8–10 июня 1917 г.

Забайкальский епархиальный съезд духовенства и мирян, зная епископа Ефрема [Кузнецова]¹ как определенного активного реакционного деятеля, находит служение его в Забайкальской епархии не желательным.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 164. Л. 60. Подлинник.

¹ Викарий Забайкальской епархии епископ Селенгинский Ефрем (Кузнецов), до принятия монашества служа приходским священником, в Забайкальской области являлся председателем местного отдела Союза имени Михаила Архангела (РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 164. Л. 49об.–50).

Позже, на Поместном соборе РПЦ, 22 января 1918 г. епископ Селенгинский Ефрем так отзывался о положении церковных дел весной и летом 1917 г.: «Духовенство в массе, как и жалкая по своему умственному и нравственному содержанию наша светская интеллигенция, легко поддавалось революционному психозу, в котором продолжает оставаться доселе, несмотря на жестокие удары переживаемого времени, невзирая на явное проявление гнева Божия, карающего и зовущего к покаянию. [...] Переживаемая [весной и летом 1917 г.] духовная эпидемия поразила наше духовенство не в меньшей степени, чем мирскую интеллигенцию. Буйствуя на своих собраниях и съездах, оно телеграммами приветствовало мирских разрушителей Церкви и в то же время с бешеной яростью набрасывалось на носителей церковной власти – епископов, стремившихся сохранить основные устои и святыни Церкви. А сколько духовных лиц оставило свое служение Святой Церкви и ушло на служение революции – в комитеты, кооперативы, милицию, на политическую деятельность в рядах социалистов до большевиков включительно, не снимая, на всякий случай, священного своего сана! [...] Не требуется ли, поэтому, прежде всего оздоровление церковных сил: покаяние самого духовенства, доселе в своем большинстве шедшего рука об руку с революцией, той революцией, которая в порядке своего естественного развития завершилась букетом большевизма?» (Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., 1996. Т. 6. Деяние 67. С. 48–49).

Помимо этого, тогда же, Ефрем отозвался о российских императорах как о «властных врагах» церкви, двести лет «причинявших ей зло» (Там же. С. 48).

№ 402. Телеграмма министру-председателю князю Г.Е. Львову Олонецкого епархиального съезда духовенства и мирян

18 июня 1917 г.

Одушевленный порывом созидательной работы на благо свободной церкви, Олонецкий епархиальный съезд духовенства и мирян приветствует народное Правительство в его стремлении укрепить в стране законность, порядок и свободу, довести войну до конца, достойного великой России, обеспечить братский международный мир и дать пострадавшей родине желанное успокоение. С нами Бог.

*Журналы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Олонецкой епархии.
17–25 июня 1917 г. // Олонецкие епарх. ведомости. Петрозаводск, 1917.
Приложение к № 16. Офиц. отдел. С. 14.*

№ 403. Телеграммы общепархиального съезда духовенства и мирян Кубанской области и Ставропольской губернии

20 июня 1917 г.

Верховному Главнокомандующему А.А. Брусилову:

Епархиальный Собор духовенства и мирян Кубанской области и Ставропольской губернии, воссылая в радостный для всей России день перехода нашей доблестной армии в наступление горячие моления к Господу Сил о даровании победы русскому оружию, просит Вас, Господин Генерал, передать нашей дорогой армии, что мы, оставшиеся на местах в тылу, душою и сердцем всегда с нашими братьями на фронте, и как они на полях битвы, так и мы внутри страны приложим все усилия к достижению победного конца войны.

Военному министру А.Ф. Керенскому:

Епархиальный съезд духовенства и мирян Кубанской области и Ставропольской губернии, получив радостное известие о переходе нашей доблестной армии в наступление, в горячем порыве глубокого патриотического чувства воссылает усердные мольбы к Господу Богу о даровании победы нашему воинству и о продлении Вашей, Господин Министр, жизни и деятельности на благо и пользу нашей дорогой родины. Вместе с этим Съезд спрашивает позволения о присвоении учреждаемой им в ознаменование этого дня стипендии для детей воинов, павших в боях 18 июня, Вашего, Господин Министр, имени.

Ставропольские епарх. ведомости. Ставрополь, 1917. № 29. Отдел офиц. С. 950.

№ 404. Телеграммы Вологодского епархиального съезда духовенства и мирян

21 июня 1917 г.

Святейшему синоду:

Собравшийся в Вологде Епархиальный Съезд духовенства и мирян во дни совершающегося церковного возрождения сыновне приветствует святейший Синод и желает членам его, пользующимся доверием и любовью церковных людей, успешных трудов по обновлению Церкви и подготовке к предстоящему Всероссийскому церковному [Поместному] Собору.

Обер-прокурору Св. синода:

Вологодский съезд духовенства и мирян, приветствуя благие начинания Ваши по обновлению церковной жизни, весьма сожалеет, что не может видеть Вас [на заседаниях съезда] и получить авторитетные указания при решении назревших вопросов.

Временному правительству:

Открывшийся в Вологде Епархиальный Съезд духовенства и мирян, приветствуя Временное Народное Правительство, желает ему полного успеха в охранении свободы, порядка и законности и просит употребить всю силу Государственной власти к защите граждан и Церкви от произвола и насилий, откуда бы таковые ни исходили.

Военному министру Керенскому и верховному главнокомандующему Брусилову:

Епархиальный Вологодский Съезд духовенства и мирян приветствует славных вождей родной армии и флота и народных героев с решительным наступлением на врага и разделяет с Вами твердую уверенность, что ближайший и верный путь к честному миру, свободе и счастью России в победе над ним. Да благословит Вас Бог. Слава и честь революционной армии. Вечная память положившим жизнь за свободу обновляющейся родины.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 580. Л. 70–71. Брошюра типографской печати:

Журналы Вологодского епархиального съезда... Указ. соч. С. 7–8.

№ 405. Телеграмма А.Ф. Керенскому Воронежского епархиального съезда духовенства и мирян¹

1 июля² 1917 г.

Воронежский епархиальный съезд духовенства и мирян восторженно приветствует славные полки победоносной Российской революционной армии, перешедшей в наступление и геройски сражающейся ныне за правду и народную свободу. Все мы душою с нашими храбрыми воинами, молитвенно напутствуем их на подвиги во славу горячо любимой Родины нашей и нашего многострадального народа. Горячо приветствуем мы Вас, господин Министр, беззаветного друга народа, великого руководителя и вдохновителя нашей свободной революционной армии. Дай Бог Вам сил до конца послужить великому народному делу.

Вестник церковного единения. Воронеж, 1917. № 7. С. 3.

¹ В телеграмме этого же съезда председателю Совета министров Г.Е. Львову тот назван «стражем и охранителем святых принципов свободы, равенства и братства свободного государства» (Вестник церковного единения. Воронеж, 1917. № 5. С. 3).

² С начала Февральской революции это был второй съезд духовенства и мирян Воронежской епархии. Он состоялся с 22 июня по 1 июля.

№ 406. Телеграмма Военному и морскому министру А.Ф. Керенскому Всероссийского съезда военного и морского духовенства

1 июля 1917 г.

Всероссийский съезд военно-морского¹ духовенства, открывая свои заседания, шлет Вам, господин министр, свой привет и молитвенное пожелание: да поможет Вам Господь Бог в Вашей великой организаторской работе. Ее плоды мы видим в могучем наступательном порыве вдохновляемой Вами славной русской революционной армии, поднявшейся на защиту молодой свободы и благородного призыва к миру, которого не хотел оценить ковар-

ный враг. Кровь павших на фронте наших братьев-пастырей, разделение от начала войны² – боевой страды нашей паствы – неразрывными узами связали священника и воина. Одушевленные желанием и впредь нести подвиг совместного служения с русским воином, мы верим, что и в новых условиях жизни свободной Родины военный священник найдет добрую почву для сеяния семян вечной истины и Вашу поддержку своему святому делу.

ВЦОВ. 1917. № 65. С. 3.

¹ Так в источнике. Должно быть «военного и морского».

² Текст приводится по источнику.

№ 407. Телеграммы Всероссийского съезда православных старообрядцев-единоверцев¹

27 июля 1917 г.

Керенскому А. Ф. :

Всероссийский Съезд православных старообрядцев, вполне доверяя вашему глубокому патриотизму, шлет вам свои наилучшие пожелания и изъявляет свою готовность всемерно помогать правительству в тяжелую годину испытаний. Верьте, Александр Федорович, что коренная Русь ожидает ясного, твердого призыва во имя Божие на спасение родины. Немедленно организуйте приходскую жизнь – приходская совесть возродит русское войско².

Родзянко М. В. :

Православное старообрядчество, собравшись на Всероссийский Съезд, выражает вам свое глубокое уважение, как человеку, беззаветно преданному Родине. Просим вас твердо верить, что русский народ ожидает своего спасения от твердой честной власти, проверенной Государственной Думой. Нужен постоянный голос Думы, необходима свобода слова, нужно начать строительство государственной власти от древне-русского прихода. Немедленно организуйте приход. Это начало спасения родины.

ВЦОВ. 1917. № 89. С. 1–2;

Миссионерский сборник. Рязань, 1917. № 6-7. С. 294–295;

Утро России. М., 1917. № 182. С. 3.

¹ Съезд состоялся в Н.-Новгороде. В его заседаниях принимало участие 220 депутатов. Съезд проходил под председательством епископа Уфимского Андрея (Ухтомского). В качестве почетного гостя присутствовал управляющий Нижегородской епархией епископ Балахнинский Лаврентий (Князев). Обе приводимые телеграммы были посланы по предложению епископа Андрея. – Примеч. источника.

² Вторая часть последнего предложения отсутствует в «Миссионерском сборнике» и в «Утре России».

4.2. ТЕЛЕГРАММЫ

ГОРОДСКИХ И УЕЗДНЫХ СЪЕЗДОВ ДУХОВЕНСТВА И МИРЯН

№ 408. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Вольска Саратовской губернии¹

5 марта 1917 г.

Приветствуя в лице Вас Новое Правительство, Вольское духовенство горячо молит Господа благоспешить устроению государственного порядка для окончательной победы над внутренним и внешним врагом отечества, считает святым долгом воздействовать пастырским словом и делом на православных прихожан и призвать их к доверию новой власти, спокойствию, мирному труду и защите дорогой Родины. С надеждой взираем на Вас, как на преданного сына Православной Церкви, могущего вывести ее из современного унижения и возратить ей подобающий авторитет и силу для строительства Новой Жизни русского народа.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 12. Часть неофиц. С. 413–414.

¹ Собрание проходило под председательством викария Саратовской епархии, епископа Вольского Досифея (Протопопова).

№ 409. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Саратова

5 марта 1917 г.

Саратовское духовенство считает долгом доложить вам о своем признании Временного правительства, учрежденного Государственной Думой, и, зная вас за искреннего защитника достоинства и интересов церкви, горячо приветствовать ваше вступление в должность обер-прокурора. Духовенство молит Господа о ниспослании правительству божественной помощи в одолении внешнего врага и в устроении на христианских началах дорогого нашего отечества.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 8. Офиц. отдел. С. 268.

№ 410. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства Павлограда Екатеринославской губернии

6 марта 1917 г.

Петроград. Таврический дворец. Председателю Исполнительного комитета при Государственной Думе Михаилу Владимировичу Родзянко.

Православное духовенство города Павлограда призывает Божие благословение на подвиг и труды Ваши и всего комитета, на счастье свободной России и на благо Православной церкви.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 9. Подлинник.

№ 411. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства г. Новониколаевска¹ Томской губернии

6 марта 1917 г.

Духовенство города Новониколаевска Томской губернии приветствует в лице вашем Временный Исполнительный Комитет Государственной Думы. Возносим горячие молитвы о скорейшем выполнении тех задач, которые поведут обновленную Россию к благоденствию и процветанию.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 13. Подлинник.

¹ Новониколаевск с 1925 г. – Новосибирск.

№ 412. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства Броннического уезда Московской губернии

6 марта 1917 г.

Петроград. Государственная Дума. Председателю Родзянко.

Признавая, что свержение старой безответственной власти выводит страну на путь братства, равенства и свободы, духовенство Броннического уезда Московской губернии приветствует новое правительство и просит Бога ниспослать ему силы на трудном поприще возрождения нашей Родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 18. Подлинник.

№ 413. Телеграммы корпораций духовно-учебных заведений г. Астрахани

6 марта 1917 г.

Обер-прокурору Св. синода:

Корпорации духовно-учебных заведений г. Астрахани радостно приветствуют Вас, Ваше высокопревосходительство, со вступлением на пост обер-прокурора Св. синода, почтительно высказывают свои надежды на обновление церкви и духовной школы.

Председателю Государственной думы:

Корпорации духовно-учебных заведений г. Астрахани приветствуют Вас, Ваше высокопревосходительство, и Исполнительный Комитет Государственной Думы и заявляют свою полную готовность отдать свои силы на благо обновленной Родины.

Астраханские епарх. ведомости. Астрахань, 1917. № 6.

Отдел неофиц. С. 169–170;

Астраханский вестник. Астрахань, 1917. № 54. С. 3; № 55. С. 2.

№ 414. Телеграмма обер-прокурору Св. синода духовных учебных заведений г. Могилева

Приблизительно 6 марта 1917 г.

Все духовно-учебные заведения Могилева губернского радостно приветствуют Вас и в Вашем лице новое правительство, желают ему полного успеха в закреплении возрожденного строя и выражают готовность отдать все свои силы на созидание духовной школы в новых условиях жизни, на пользу дорогого отечества и благо православной церкви.

Могилевские епарх. ведомости. Могилев, 1917. № 6. Часть неофиц. С. 84.

№ 415. Телеграммы собрания духовенства г. Астрахани**7 марта 1917 г.**

Обер-прокурору Св. синода:

Астраханское городское духовенство, радостно приветствуя Ваше Высокопревосходительство со вступлением на пост обер-прокурора Св. Синода, почтительнейше высказывает свои надежды на обновление церковной жизни и выражает полную готовность всеми силами своего пастырского влияния служить обновленной Родине.

*Астраханские епарх. ведомости. Астрахань, 1917. № 6. Отдел неофиц. С. 169;
№ 9. Отдел неофиц. С. 257.*

8 марта 1917 г.

Председателю Государственной думы:

Одушевленное глубокой радостью, астраханское духовенство в экстренном своем собрании единодушно постановило: приветствовать в лице Вашем исполнительный Комитет Государственной Думы с избранным им Правительством, способным вывести Родину на путь победы над врагом, народной свободы и благоденствия, и заверить, что оно приложит все усилия к укреплению в гражданах отечества чувства доверия к новой власти. Молим Бога об утверждении Христовой правды на Руси и твердо надеемся, что по почину Нового Правительства будет положено основание к процветанию церкви на основе заветов Христа и начал соборности¹.

*Астраханские епарх. ведомости. Астрахань, 1917. № 6. Отдел неофиц. С. 169;
Там же. № 9. Отдел неофиц. С. 257;*

*Астраханский вестник. Астрахань, 1917. № 54. С. 3;
РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 49. Подлинник.*

¹ В «Астраханском вестнике» сказано, что епископ Астраханский и Енотаевский Митрофан (Краснопольский) отказался дать свою подпись к этой телеграмме.

№ 416. Из телеграммы председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову¹ собрания духовенства г. Казани и некоторых сел епархии²**7 марта 1917 г.**

[Адресату отправлена] приветственная телеграмма с выражением признания нового правительства и готовности с молитвой положить все силы на благо Христовой Церкви и дорогой Родины.

Известия по Казанской епархии. Казань, 1917. № 9-10. Неофиц. отдел. С. 131.

¹ Телеграмма в источнике приводится в изложении.

² Собрание проходило в покоях архиепископа Казанского и Свяжского Иакова (Пятницкого) и с его участием.

№ 417. Телеграмма М.В. Родзянко из Смоленской губернии объединенного собрания духовенства г. Красного и 1-го благочиннического округа уезда этого города**7 марта 1917 г.**

Пг. Его высокопревосходительству председателю Исполнительного комитета Государственной Думы М.В. Родзянко.

Духовенство города Красного Смоленской губернии [и] первого [благочиннического] округа уезда, поднимая и разделяя побуждения Государственной Думы, избравшей верный

и правый путь, шлет приветствие Исполнительному комитету Думы и свои заверения [о] готовности послужить на местах новому строю обновленной России.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 19. Подлинник.

№ 418. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства г. Ярославля

7 марта 1917 г.

Духовенство города Ярославля после первой молитвы о новом правительстве выражает ему свою полную готовность содействовать укреплению прочных основ новой государственной жизни на благо и счастье свободной России.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 22. Подлинник.

№ 419. Телеграмма М.В. Родзянко и князю Г.Е. Львову собрания духовенства г. Ташкента¹

7 марта 1917 г.

Петроград. Председателю Исполнительного комитета Государственной Думы Родзянко. Председателю Совета министров князю Львову.

Ташкентское духовенство, собравшись для обсуждения вопросов, вызванных настоящим великим в истории нашего отечества моментом, в лице вашем приветствует новое правительство. Да укрепит Всевышний правительство обновленной нашей родины на пути к победе над грозным врагом и водворения в стране правды, света и добра.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 24. Подлинник.

¹ С рубежа 1916/1917 г. Ташкент – административный центр Туркестанской епархии.

№ 420. Телеграмма обер-прокурору Св. синода духовенства Ижевского завода¹

7 марта 1917 г.

Духовенство Ижевского завода с чувством живейшей радости приветствует в лице Вас и Председателя Государственной Думы Новое Правительство и с полной готовностью, бодро и смело идет ему навстречу во всех благих начинаниях на пользу Православной Церкви и процветание нашего дорогого отечества.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 22. С. 4.

¹ Ижевский железодельный (с 1872 г. – оружейный и сталелитейный) завод основан в 1760 г. При нем был устроен поселок, в котором в 1860 г. проживало около 22 тыс. человек. С 1918 г. заводской поселок – г. Ижевск (*Васина Т.А. Указ. соч. С. 122; Уральская историческая энциклопедия. С. 224–225*).

№ 421. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства г. Ахтырки Харьковской губернии

7 марта¹ 1917 г.

Духовенство города Ахтырки приветствует новое Временное правительство, избранное из числа народных представителей. Всей душой присоединяемся к нему и молим Господа, чтобы Он споспешествовал ему насадить мир внутри России, даровать победу над врагом и вывести дорогую родину на путь славы и величия.

Духовенство города Ахтырки Харьковской губернии.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 177. Подлинник.

¹ Вероятно, дата воспроизведена неточно. Число и месяц на бланке телеграммы неразборчивы, но с трудом просматривается – 7.03.

№ 422. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства г. Николаевска Самарской губернии и близлежащих к нему сел
8 марта 1917 г.

Духовенство города Николаевска Самары [...] ¹ и окрестных сел, организовавшись наскоро, спешит выразить вашему высокопревосходительству свое искреннее единомыслие с волею народа и народной властью, осуществляемой Государственной Думой. Готовы отныне свободно нести [...] ² христианской любви и правды. [...] ³.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 28. Подлинник.

¹ Слово в телеграмме неразборчиво.

² В источнике слово пропущено.

³ Последнее предложение на бланке телеграммы неразборчиво.

№ 423. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства г. Шацка Тамбовской губернии и пригородных слобод
8 марта 1917 г.

Духовенство города Шацка и пригородных слобод искренне приветствует новое правительство, поставившее своей целью благо народа и счастье дорогой родины, и прилагает усиленное старание к поддержанию в народе спокойствия и укрепления в нем доверия к установившемуся новому правительству. Молитвенно с вами.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 29. Подлинник.

№ 424. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства г. Кургана Тобольской губернии
8 марта 1917 г.

Духовенство города Кургана Тобольской губернии выражает в лице Вашего новому Правительству свою преданность и готовность всеми силами содействовать ему в его трудной работе по устройению жизни дорогой Родины на новых началах, в которых спасение и залог ее внутреннего благосостояния и внешнего могущества. Духовенство надеется, что теперь, при обновленном строе оно получит полную свободу не за страх, а за совесть исполнять свою великую миссию нравственного воспитания народа.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 31. Подлинник.

№ 425. Телеграмма Исполнительному комитету Государственной думы духовенства г. Каинска Томской губернии
8 марта 1917 г.

Пг. Исполнительному Комитету Государственной Думы.

Духовенство города Каинска Томского считает своим пастырским долгом приветствовать новое Временное правительство, выражает свою готовность отдать все свои силы на служение во благо дорогой России.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 32. Подлинник.

№ 426. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства г. Таганрога Донской области

8 марта 1917 г.

Духовенство города Таганрога, сознательно и свободно признав выстраданное русским народом новое правительство с первого дня его существования, ныне объединившись, в заседании 7 марта в лице вашем шлет ему всепреданнейший привет и молитвенное пожелание благополучно довершить начатое великое дело обновления дорогого отечества.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 36. Подлинник.

№ 427. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко духовенства Черноморского флота и гарнизона Севастополя

8 марта 1917 г.

Духовенство Черноморского флота и гарнизона Севастополя просит ваше высокопревосходительство и в вашем лице Государственную Думу принять наш привет и поздравление с завершением великого государственного переворота. Молим Господа, да ведет Он дорогую Родину нашу от силы в силу по новому славному пути. Верим, что скоро на [Поместном] соборе церковь скажет свое мощное слово, согретое евангельской правдой.

Главный священник Черноморского флота Георгий Спасский.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 39. Подлинник.

№ 428. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Аткарска Саратовской губернии

8 марта 1917 г.

Духовенство г. Аткарска, поздравляя Вас со вступлением в должность обер-прокурора, в лице Вашем приветствует новое правительство и выражает готовность положить свои силы на служение Церкви и обновленного Отечества.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 12. С. 415.

№ 429. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Екатеринбургa

8 марта 1917 г.

Екатеринбургское духовенство на заре новой жизни Святой православной церкви и великой России с чувством светлой радости и глубочайшего духовного удовлетворения приветствует ваше вступление на пост обер-прокурора синода Свободной России и выражает уверенность, что в Вашем лице Святая церковь всегда будет иметь вдохновенного и ревностного поборника вечных истин веры, строгого блюстителя законности, отзывчивого в стремлениях духовенства к творческой свободной деятельности на благо Святой церкви и дорогой родины¹.

Зауральский край. Екатеринбург, 1917. № 61. С. 3.

¹ Текст телеграммы в изложении приводится в «Екатеринбургских епархиальных ведомостях» (1917. № 12. Отдел неофиц. С. 105).

№ 430. Телеграмма¹ Временному правительству собрания духовенства г. Екатеринбургa и Верх-Исетского завода²

8 марта 1917 г.

Екатеринбургское духовенство горячо приветствует благодетельную зарю новой сво-

бодной жизни России и, всецело присоединяясь к Временному правительству, стремится согласовать свою деятельность с деятельностью Временного правительства в духе мира и христианской любви на благо святой Церкви и дорогой Родины. Преклоняясь пред гражданской доблестью и самоотверженным героизмом, проявленными в деле низвержения старого порядка народными избранниками, духовенство глубоко скорбит о том, что екатеринбургский епископ Серафим³ нашел допустимым с церковной кафедры 2 марта 1917 г. дать освободительной деятельности членов Государственной Думы такую оценку, которая вызвала негодование общества и набросила в эти светлые дни свободы мрачную тень на все духовенство, совершенно несолидарное с высказываниями епископа⁴.

Зауральский край. Екатеринбург, 1917. № 61. Цит. по: Нечаев М.Г. Церковь на Урале в период великих потрясений: 1917–1922 гг. Пермь, б/и. 2004. С. 30.

¹ По причине того, что в библиотеках страны подшивки газет за 1917 г. во многом неполны, составителю сборника долгое время не представлялась возможность проверить точность ссылки М.Г. Нечаева. Однако буквально в последний момент перед сдачей сборника в печать удалось найти нужный номер газеты. Данный документ в источнике значится не как телеграмма, а как резолюция собрания духовенства (см.: Зауральский край. Екатеринбург, 1917. № 61. С. 3).

² На собрании присутствовало 60 человек.

Верх-Исетский металлургический завод основан в 1721 г. на р. Исеть. В начале XX века на заводе работало 4 тыс. человек. В настоящее время завод расположен на западной окраине г. Екатеринбурга (Уральская историческая энциклопедия. Указ. соч. С. 111).

³ Епископ Екатеринбургский и Ирбитский Серафим (Голубятников).

⁴ В речи епископа Серафима, в частности, говорилось: «Кучка бунтарей окаянных обнаглела до того, что осмелилась посягнуть на священные права помазанника Божьего, нашего царя-батюшку. ... Умрем же за царя!» (Цит. по: *Емелях Л.И.* Указ. соч. С. 75).

По сведениям Л.И. Емелях (она ссылается на источник: РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. V стол. I отдел. Д. 112. Л. 67), данные слова епископом Серафимом были сказаны 4 марта. Однако более вероятно, что они были произнесены 2 марта 1917 г.

По сообщению церковной прессы, 2 марта вечером в кафедральном соборе епископ Серафим «выступил с призывом к спокойствию, но сделал такое вступление, которое вызвало против оратора даже в самых умеренных кругах населения сильное неудовольствие. Уже на следующий день всюду слышались негодующие речи, приводившие скромное духовенство и благонамеренных прихожан в крайнее смущение» (Екатеринбургские епарх. ведомости. Екатеринбург, 1917. № 12. Отдел неофиц. С. 102).

Упомянутая речь епископа Серафима оканчивалась следующими словами: «Зову не к бунту, а к единственному оружию нашему – кресту и молитве. Молитесь. В молитве наше спасение. Усилим нашу молитву к Распятому [Христу]. Он видит наши слезы, слышит молитвы наши, и пошлет нам силы и крепость пережить это время. Не будем производить беспорядков, а будем... молиться и плакать...» (Там же. С. 96).

После заключения местным Комитетом общественной безопасности епископа Серафима под домашний арест узник поменял свою политическую позицию. Он писал светским и церковным властям, что 2 марта, на момент произнесения своей проповеди, он «не знал, что это была не кучка бунтарей, а целый ряд лиц, достойных уважения и обессмертивших свои имена совершением подвига, освободившего Россию от целого ряда неумных правителей, подвига, давшего нашей Родине свободу развития на пути к просвещению и культуре». Однако оправдания епископа не повлияли на екатеринбургских клириков: местное духовенство и консистория «порвали с ним всякие отношения» (РГИА. Ф. 796. Оп. 204. I отдел. V стол. Д. 112. Л. 39; Ф. 797. Оп. 96. I отдел. V стол. Д. 294. Л. 4. Цит. по: *Рогозный П.Г.*

«Церковная революция» и выборы архиереев в 1917 году // Исторические записки. М., Изд. Наука. 2004. Вып. 7 (125). С. 291).

**№ 431. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Вологды
9 марта 1917 г.**

Вологодское городское духовенство, собравшись на пастырское совещание впервые после совершившегося государственного переворота, приветствует в лице Вашем Временное правительство и молит Бога, да даст Он разум и крепость правителям нашим успокоить бушующия волны народной жизни и привести наше дорогое Отечество и Православную Церковь к свободе, счастью и славе.

Вологодские епарх. ведомости. Вологда, 1917. № 10. С. 191.

**№ 432. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства г. Гатчины
Петроградской губернии**

9 марта 1917 г.

Духовенство города Гатчина, радостно взирая на зарю освобождения русского народа, вознесло 8 марта горячие молитвы Господу в торжественном богослужении в городском соборе о ниспослании Божьего благословения новому правительству в его трудном и ответственном подвиге и единодушно постановило в лице вашем приветствовать устроителей блага народного и молитвенно пожелать крепости и сил для ведения Родины к свету, свободе и победе над коварным врагом.

Духовенство города Гатчины.
РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 42–43. Подлинник.

№ 433. Телеграмма обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову корпорации Киевской духовной семинарии

Не позднее 9 марта 1917 г.

Корпорация Киевской духовной семинарии приветствует вас, народного избранника и искренно верующего христианина, со вступлением на должность обер-прокурора. Радуетесь заре народной свободы, воплощенной пока в лице Временного правительства. Твердо надеемся, что в свободной отныне России вырастет мощная свободная церковь и свободная духовная школа.

Киевлянин. Киев, 1917. № 68. С. 2.

**№ 434. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства г. Рыбинска Ярославской губернии
10 марта 1917 г.**

В нынешний исторический незабвенный день первого местного народного праздника отечественной свободы¹, духовенство города Рыбинска Ярославской губернии, молитвенно и благожелательно приветствуя Временное правительство богохранимой державы Российской, выражает полную и всецелую готовность и непоколебимое решение всемерно и настойчиво содействовать упрочению в среде своей паствы отрадных начал радостного обновления свободной отныне России, к яркому торжеству в ней правды и свободы.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 54. Подлинник.

¹ «Дни свободы» – особые торжества по случаю свершившейся Февральской революции. В первой половине марта 1917 г. они праздновались практически по всей России.

№ 435. Телеграмма председателю Государственной думы собрания духовенства Новоторжского уезда Тверской губернии**10 марта 1917 г.**

Городское и сельское духовенство Новоторжского уезда на общем собрании 9 марта, движимое чувством любви к родине, в годину столь тяжких испытаний и во дни высокого подъема духа свободных граждан ее, считает своим святым долгом идти со своей паствой по пути устройства новой жизни на евангельских началах любви, мира и свободы, выражая полную готовность работать в согласии с правительством и взывать о том же к пастве.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 55. Подлинник.

№ 436. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства г. Кишинева**10 марта 1917 г.**

Кишиневское духовенство искренно приветствует в вашем лице мужественного председателя Государственной Думы и первого гражданина свободной земли русской и готово все свои силы отдать на устройство обновленной родины на началах правды Божией [и] воли народной.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 57. Подлинник.

№ 437. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства г. Царицына¹ Саратовской губернии**10 марта 1917 г.**

Петроград. Председателю Исполнительного комитета Государственной Думы Михаилу Родзянко.

Сердечно радуемся освобождению государства Российского от гнетущего тяжкого рабства, веками губившего силы народа. Исполна² вам, смелые и честные борцы за давно желанную свободу. Молим Бога, чтобы Он дал вам силу и крепость мощно держать знамя свободы на многие лета.

Духовенство города Царицына.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 58. Подлинник.

¹ Царицын с 1925 г. – Сталинград, с 1961 г. – Волгоград.

² Транскрипция с греческого: *Εἰς πολλὰ* – «на многая лета».

№ 438. Телеграмма обер-прокурору Св. синода служащих духовно-учебных заведений г. Одессы**10 марта 1917 г.**

Общее собрание служащих в духовно-учебных заведениях г. Одессы приветствует в вашем лице Временное Правительство Свободной России и выражает полную готовность служить ему по долгу совести на благо Церкви и Родины.

Вологодские епарх. ведомости. Вологда, 1917. № 7. Отдел неофиц. С. 57.

№ 439. Телеграммы собрания преподавателей церковно-приходских школ Киева**Не позднее 10 марта 1917 г.**

М.В. Родзянко:

Учащие церковных школ г. Киева, вместе с епархиальным наблюдателем, приветствуют в лице вашем народное представительство свободной России, выражают горячее

желание поддержать его вместе со всеми гражданами в трудах по осуществлению заветных идеалов народа.

В. Н. Львову:

Учащие церковных школ г. Киева, вместе с епархиальным наблюдателем, приветствуя первого общественного обер-прокурора Св. синода, выражают твердую веру в светлое будущее родной страны и решимость непрерывно и напряженно продолжать нашу работу на пользу свободной России и православной церкви.

Вечерняя газета. Киев, 1917. № 1362. С. 2.

№ 440. Телеграмма М.В. Родзянко, В.Н. Львову и князю Г.Е. Львову духовенства г. Верхнеуральска Оренбургской губернии

11 марта 1917 г.

Пг. Председателю Государственной Думы Родзянко, Обер-Прокурору Святейшего Синода, Председателю Совета Министров.

Духовенство города Верхнеуральска при большом количестве горожан сегодня на соборной площади возносили благодарственные молитвы Господу о сформировании желанного народ[ного] правительства. Да поможет ему Господь Вседержитель вывести исстрадавшееся отечество на путь славной победы, правды и света.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 60. Подлинник.

№ 441. Телеграмма М.В. Родзянко имеретинского духовенства

11 марта 1917 г.

Петроград. Председателю Исполнительного комитета Государственной Думы господину Родзянко.

С чувством глубокой радости имеретинское духовенство¹ приветствует в лице вас новое правительство обновленной свободной России и возносит горячие молитвы Всевышнему об укреплении его на возвешенных началах².

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 62. Подлинник.

¹ Имеретинская епархия РПЦ. Кафедра правящего архиерея находилась в г. Кутаисе.

² На почтовом бланке напечатано, что телеграмма отправлена из г. Кутаиса.

№ 442. Телеграмма председателю Государственной думы городского и гарнизонного духовенства г. Дубно Волынской губернии

11 марта 1917 г.

Всенародно помолившись Господу Богу за Богохранимую Русь, за правительство ее, христолюбивое воинство [и] свободный народ, городское [и] гарнизонное духовенство города Дубно приветствует новое правительство, которому отдает все свои силы ради счастья и благоденствия свободной России.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 64. Подлинник.

№ 443. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства г. Екатеринбурга

12 марта 1917 г.

Екатеринбургское духовенство восторженно приветствует в лице вашем свободную Россию. Готовое все силы свои отдать на содействие новому правительству в его стремле-

ниях обновить на началах свободы государственный и социальный строй нашей родины, возносит горячие молитвы Господу Богу, да укрепит Он Всемогущий державу Российскую в мире, и да умудрит Временное правительство в руководительстве страной на пути победы и благоденствия. Храни Бог вас и ваших доблестных сподвижников на многие годы.

*Зауральский край. Екатеринбург, 1917. № 61. С. 3;
РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 65. Подлинник.*

№ 444. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства г. Воронежа

14 марта 1917 г.

Пг. Таврический дворец. Председателю Думы Родзянко.

Духовенство церковей Воронежа горячо приветствует в лице вашем новое правительство, самоотверженно совершившее великое дело освобождения нашей дорогой родины, приветствует зарю свободной жизни и надеется, что христианские начала свободы, равенства и братства, на которых строится здание возрожденной России, будут благотворны и для процветания Православной церкви, с нетерпением ждет созыва церковного [Поместного] собора, свободно подчиняется новому правительству и молит Бога, да укрепит Он власть его, да поможет водворить порядок и мир, и да дарует нашему доблестному воинству силу и мужество довести войну до победоносного конца.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 71. Подлинник.

№ 445. Телеграмма М.В. Родзянко собрания духовенства Корчевского уезда Тверской губернии

14 марта 1917 г.

Петроград. Председателю Государственной Думы Родзянко.

[Из] Корчева [Тверской губернии]. Духовенство уезда в сознании великих исторических событий, свершившихся ныне над отечеством нашим, в общем собрании своем открыто и свободно выражает одушевляющие его чувства полного удовлетворения действия[ми] нового Временного народного правительства, готово и счастливо отдать все свои силы и разумение на согласное с волей народного действия, в устроении возрождающегося отечества на началах светлых идей справедливости, правды и всеобщего братства во Христе. Оставаясь пастырями, верными церкви Христовой, отныне самоопределяющейся на основе евангельских заветов, духовенство, осенив себя крестным знаменем, вступает в новую трудовую жизнь.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 72. Подлинник.

№ 446. Телеграмма М.В. Родзянко собрания духовенства г. Старой Руссы Новгородской губернии

14 марта 1917 г.

Петроград. Государственная дума. Его высокопревосходительству Михаилу Владимировичу Родзянко.

Духовенство города Старой Руссы в собрании своем 12 марта сего года единогласно постановило в лице вашего высокопревосходительства приветствовать Временный Исполнительный Комитет Государственной Думы с Комитетом рабочих и солдатских депутатов¹ в их плодотворной работе на пользу и благо отечества, и открыто изъявить свою готовность в полной покорности новому правительству России всеми своими силами служить на благо

церкви и отечества, выражая при этом свои пожелания и надежду, что Временное правительство России в согласии с высшей духовной властью еще до Учредительного собрания созывает всероссийский церковный [Поместный] собор, голос которого служил бы для точного определения положения Православной церкви Христовой в отечестве нашем и для защиты и ограждения ее великих и вечных прав и интересов.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 76–77. Подлинник.

¹ По-видимому, Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов.

**№ 447. Телеграмма председателю Государственной думы собрания духовенства
Духовщинского уезда Смоленской губернии**

14 марта 1917 г.

Примите от нас – уездного собрания духовенства Духовщинского уезда – уверение в полном и радостном нашем сочувствии совершившемуся великому русскому делу, [в] целой готовности помогать новому правительству словом и делом.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 82. Подлинник.

**№ 448. Телеграмма М.В. Родзянко собрания духовенства Гадячского уезда
Полтавской епархии**

14 марта 1917 г.

Петроград. Председателю Временного Думского комитета Родзянко.

Духовенство Гадячского уезда Полтавской епархии, собравшись 14 сего марта для выбора депутата от духовенства в уездный комитет, единогласно постановили искренно приветствовать Вас и уведомить, что духовенство уезда всеми своими силами будет стремиться способствовать проведению [в] жизнь тех начал равенства и свободы, которые поставлены Временным Думским комитетом в основу нового строя великой и дорогой всем нашей родины, и всеми силами способствовать победоносному окончанию войны.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 2. Подлинник.

**№ 449. Из телеграммы обер-прокурору Св. синода духовенства г. Шадринска
Пермской губернии и его уезда**

14 марта 1917 г.

[...] Двухсотлетний паралич Церкви, причиной которого был старый режим, кончился.

Исеть. Шадринск, 1917. № 3. С. 4.

№ 450. Телеграмма Св. синоду духовенства гарнизона г. Тамбова

Первая половина марта 1917 г.

Духовенство тамбовского гарнизона сыновне приветствует Святейший синод с наступающим возрождением церковной жизни и просит святительского благословения на предстоящие пастырские труды¹.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 61, 62.

Два подлинных экземпляра.

¹ Телеграмма подписана тремя благочинными: гарнизонным, бригадным и местным епархиальным, а также двумя священниками.

№ 451. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания православного и магометанского духовенства Евлашевской волости Кузнецкого уезда Саратовской губернии

15 марта 1917 г.

Православное и магометанское духовенство Евлашевской волости и Кузнецкого уезда Саратовской губернии, собравшись для избрания членов волостного¹ комитета, приветствует вас и в вашем лице все новое [Временное] правительство, твердо верит [в] окончательную победу нового правительства [над] старой властью, старым режимом; молит Бога, чтобы Он помог так же успешно одержать [победу] и над внешним упорным врагом.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 87. Подлинник.

¹ Так в тексте. Однако возможна опечатка: поскольку уезд больше волости, то, вероятно, избирался уездный комитет.

№ 452. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства Лихвинского уезда Калужской епархии

15 марта 1917 г.

Духовенство Лихвинского уезда Калужской епархии, всецело присоединяясь к новому правительству, выражает полную готовность принять все зависящие меры к поддержанию среди населения порядка и спокойствия, клонящиеся к победе над врагом и к благу и процветанию дорогой родины. Да здравствует Родзянко, первый гражданин свободной России! Да здравствуют члены Государственной Думы – народные избранники!

Духовенство Лихвинского уезда.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 92. Подлинник.

№ 453. Телеграмма председателю Государственной думы собрания духовенства Спасского уезда Тамбовской губернии

16 марта 1917 г.

Духовенство Спасского уезда Тамбовской губернии с первого своего свободного собрания шлет вам, дорогой отныне всему русскому народу Михаил Владимирович, а в лице вашем всей Государственной Думе и вставшим на защиту вас и народа частям войск, первый свободный привет и сердечное русское спасибо за проявленное гражданское мужество и оказанную тем неоценимую услугу родине. Пала старая власть – угнетательница народа. Пали преграды между духовенством и народом. И свободные теперь пастыри, объединенные с своей паствой во имя любви христовой и любви к родине, положат все свои силы на служение дорогой отчизне.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 93. Подлинник.

№ 454. Телеграмма М.В. Родзянко собрания духовенства Волоколамского уезда Московской губернии

17 марта 1917 г.

Духовенство Волоколамского уезда Московской губернии единодушно [и] радостно приветствует Временное правительство, во главе с Родзянко, с новым строем, и просит вести войну до победоносного конца, и молит Бога дать вам силу в этом деле.

Духовенство Волоколамского уезда Московской губернии.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 95. Подлинник.

№ 455. Из заметки о посылке приветственных телеграмм Временному правительству, в том числе от духовенства РПЦ

Опубликовано 17 марта 1917 г.

Приветствия и выражения преданности получены Временным Правительством от нижеследующих учреждений и лиц: [...] духовенство¹ и граждане города Бологое [Новгородской губернии, Валдайского уезда]; [...] духовенство 1-го [благочиннического] округа Юхновского уезда [Смоленской губернии]; [...] народ и духовенство гор[ода] Каменец-Подольска; [...] Каменец-Подольское окружное духовенство²; [...] духовенство Тамбовского гарнизона³; [...].

Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 11 (57). С. 3.

¹ Падежные окончания приводятся в соответствии с источником.

² По-видимому, речь идет о телеграмме от духовенства Каменец-Подольского благочиннического округа: см. документ № 305.

³ Текст телеграммы Св. синоду духовенства гарнизона г. Тамбова: см. документ № 450.

№ 456. Телеграмма М.В. Родзянко собрания духовенства г. Курска

18 марта 1917 г.

Петроград. Председателю Государственной Думы гражданину Родзянко.

Курское городское духовенство, впервые собравшись на началах свободы и равенства для избрания своих делегатов в местный [Курский] Исполнительный комитет, приветствует Вас и членов Государственной Думы – героев русского народа и шлет горячие пожелания упрочения добытой свободы и полной победы над врагом.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 101. Подлинник.

№ 457. Телеграммы собрания духовенства г. Омска

18 марта 1917 г.

Председателю Временного правительства:

Радостно приветствуя новое Временное правительство – смело, бескорыстно и честно, в надежде на помощь Божию, взявшее в свои руки управление страной, омское духовенство выражает полную готовность свято исполнить свой пастырский долг на благо православного народа и во славу дорогой Отчизне – свободной России.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 94. Л. 157. Подлинник.

Святейшему синоду:

Омское духовенство в общем организационном собрании для определения своего отношения к текущим событиям и [для] установления основ своей будущей деятельности, радостно приветствует новые условия жизни нашего отечества как залог могучего развития русского национального духа. Оно надеется, что в свободных условиях жизни церковь наша православная достигнет небывалого расцвета всех своих сил, ярко выявив всему миру свою вселенскую истину, воспарив недосыгаемо высоко, разбудив нашего Богоносного народа нравственные силы; и поэтому просит Ваше Святейшество принять свои¹ зависящие меры к незамедлительному созыву всероссийского [Поместного] собора для обновления и устройства церковной жизни.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 73–74. Подлинник.

¹ Вероятно, опечатка: «все».

№ 458. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян г. Петрозаводска**19 марта 1917 г.**

Собрание православного духовенства города Петрозаводска и участвовавшие в нем миряне горячо приветствуют Временное правительство и выражают полную готовность нести все силы на поддержание нового строя, давшего свободу стране и церкви.

*ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 94. Л. 149. Подлинник;
Олонецкие епарх. ведомости. Петрозаводск, 1917. Приложение к № 7.
Неофиц. отдел. С. 7.*

№ 459. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства г. Старицы Тверской губернии и его уезда**20 марта 1917 г.**

Духовенство г[орода] Старицы и его уезда приветствует в вашем лице правительство обновленной России и, одушевленное надеждами на светлое будущее, готово отдать все свои силы на благо дорогой родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 107. Подлинник.

№ 460. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства Медынского уезда Калужской губернии**20 марта 1917 г.**

Духовенство Медынского уезда приветствует вас и Временное правительство, моля Бога о мирном проведении новых начал русской жизни. Ожидаем и для Православной церкви лучшего будущего.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 110. Подлинник.

№ 461. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко эзельского духовенства Рижской епархии**20 марта 1917 г.**

Эзельское¹ православное духовенство Рижской епархии с радостью приветствует освобождение Православной Церкви от цезарепапизма, выражает свое полное доверие Временному Российскому правительству.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 112. Подлинник.

¹ Эзель (Сааремаа) – второй по величине остров Балтийского моря. Его площадь – около 2,7 тыс. км². Расположен при входе в Рижский залив. Вместе с другими мелкими островами в административном плане составлял Эзельский уезд Лифляндской губ. По сведениям на конец XIX в., на острове проживало 60 тыс. человек, что составляло 98 % населения Эзельского уезда (Энциклопедический словарь /Сост. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Указ. соч. Т. 79. С. 184–185).

№ 462. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства г. Шуи Владимирской губернии и его уезда**21 марта 1917 г.**

Духовенство города Шуи и уезда в общем собрании своем выражает вам как первому гражданину освобожденной вашими усилиями России свои искренние при-

вет и пожелание довершить начатое дело благоустройства на новых началах дорогой Родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 115. Подлинник.

**№ 463. Телеграммы собрания духовенства Орловского¹ уезда Вятской губернии
21 марта 1917 г.**

Исполнительному комитету Государственной думы и Совету рабочих и солдатских депутатов:

Приветствуем виновников и строителей новой свободной России и верим, что наша великая родина, освобожденная вашей энергией, пойдет по пути прогресса, культуры, счастья. Признательное вам духовенство Орловского уезда Вятской губернии употребит все свои силы к укреплению нового строя и завоеванной вами свободы.

Собрание духовенства Орловского уезда.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 122. Подлинник;

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 31. С. 3.

Обер-прокурору Св. синода:

В лице Вашем приветствуем представителя народной власти, друга церкви и неустанного борца за свободу ее и права малых [людей] в ней. Зовите на помощь себе новых людей, так как от ставленников старого режима нам не дожидаться широких церковных реформ. Новая эра настала для раскрепощенной православной церкви. Прошла пора, когда забитое духовенство, под давлением старой власти и князей церкви², или рабски молчало, или говорило только то, что нужно было им. Бог Вам в помощь!

Н.В. Огневу³:

Приветствуем борца за счастье и свободу России с осуществлением его заветных чаяний и надежд и желаем ему много лет работать в обновленной родине над укреплени-ем начал правды и свободы.

Ф.В. Тихвинскому:

Приветствуем Вас, Глубокоуважаемый Федор Васильевич, с новой свободной Россией, за которую вы когда-то, в звании депутата второй Государственной Думы, избранного духовенством Орловского уезда, ратовали и страдали. Да здравствует новая свободная Россия и те лучшие ее сыны, коим мы обязаны ее созданием.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 31. С. 3.

¹ Город Орлов.

² То есть епископов.

³ Эта и следующая телеграмма отправлены бывшим священникам Николаю Огневу и Феодору Тихвинскому – депутатам, соответственно, I и II Государственных дум.

№ 464. Телеграмма председателю Совета министров собрания духовенства Михайловского уезда Рязанской губернии

Не позднее 21 марта 1917 г.

Первое общее собрание духовенства Михайловского уезда Рязанской губернии, приветствуя Временное правительство, выражает искреннее пожелание, чтобы работа его, нестесняема влияниями не опирающихся на всенародное мнение групп,

привела Россию к победе над внешними врагами, внутреннему миру и прочному государственному благоустройству. В достижении чего духовенство готово всемерно служить правительству.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 99. Л. 254. Подлинник.

№ 465. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян Киева

23 марта 1917 г.

Первое общее собрание духовенства и мирян г. Киева, состоявшееся 23 марта, горячо приветствует отмену смертной казни, как акт высокой христианской гуманности.

Киевлянин. Киев, 1917. № 82. С. 3.

№ 466. Телеграмма М.В. Родзянко собрания городского духовенства, церковных старост и братии Спасского монастыря г. Орлова Вятской губернии

Март¹ 1917 г.

Петроград. Михаилу Владимировичу Родзянко, Председателю Исполнительного комитета Государственной Думы.

В лице вас приветствуем новое правительство и горячо молим Господа Бога. Да поможет Он вам устроить лучшее будущее дорогой родины.

Духovenство церковью города Орлова,
братия местного монастыря², церковные старосты.
РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 30. Подлинник.

¹ Число на бланке телеграммы не пропечатано.

² В г. Орлове Вятской губернии находился Спасский мужской монастырь (*Булгаков С.В. Указ. соч. Т. 2. С. 1443*).

№ 467. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства г. Пошехонья Ярославской губернии

24 марта 1917 г.

Приветствуем Государственную Думу, Совет рабочих депутатов и храбрых воинов с успехом по обновлению России. Надеемся, что с падением общего гражданского полицейского режима близок час падения и режима полицейского духовного.

Духovenство [г. Пошехонья]¹.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 126. Подлинник.

¹ На почтовом бланке напечатано, что телеграмма отправлена из г. Пошехонья (Ярославской губ.).

№ 468. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства Мариупольского уезда Екатеринославской губернии

25 марта 1917 г.

Духovenство Мариупольского уезда приветствует вас как председателя Временного верховного Исполнительного комитета [Государственной думы], с помощью русского народа спасшего дорогу нашу родину от разрухи, к которой сознательно вело старое правительство. Радует нас наступлению новой эры русской государственной жизни, основанной на свободе и равенстве. С радостью спешим уведомить вас, что

вверенные нам паствы сознательно отнес[лись] к обновленному строю нашей жизни. Имеем уверить вас, что мы все свои силы и труды, не щадя живота своего, вложим в дело, начатое вами на благо и счастье родины. Молим Господа и вполне уверены, что внешние враги наши будут сокрушены так же, как сокрушены внутренние враги нашей родины. Да здравствует обновленная, свободная, сильная, богатая, просвещенная Святая Русь!

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 128. Подлинник.

№ 469. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства и граждан Режевского завода¹ Екатеринбургского уезда

27 марта 1917 г.

Духовенство и граждане Режевского завода Екатеринбургского уезда собрались в местном храме Богоявления Господня 26 марта для принятия присяги на верность и преданность Российскому государству. Принесли Господу Богу благодарственное молебствие с пожеланием крепости, процветания и славы Временному правительству для пользы нашего дорогого отечества, христоролюбивому российскому воинству. Победоносному воинству – побед [и] одоления над врагом.

Духовенство и граждане.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 137. Подлинник.

¹ Режевский металлургический завод был основан в 1773 г. на р. Реж приблизительно в 80 км к северо-востоку от Екатеринбурга. По данным на конец XIX в., на заводе трудилось около 2,5 тыс. человек. Вокруг завода был образован город, сегодня являющийся районным центром Свердловской области (Уральская историческая энциклопедия. Указ. соч. С. 455).

№ 470. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства и учащихся церковно-приходских школ г. Бердичева Киевской губернии и его уезда

28 марта 1917 г.

Духовенство и учащиеся церковно-приходских школ города Бердичева и его уезда, собравшись на совещание по вопросам момента, единодушно приветствуют вас, выражая полную готовность приложить все свое старание к водворению порядка и спокойствия на местах в обновленной России, на благо преуспевания дорогой родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 135. Подлинник.

№ 471. Из заметки о посылке приветственных телеграмм Временному правительству, в том числе от духовенства РПЦ

Опубликовано 28 марта 1917 г.

Временным Правительством получены приветствия от нижеследующих учреждений и лиц¹: [...] Константин [Булычев], архиепископ Могилевский²; корпорация духовно-учебных заведений города Тамбова; причты и церковные старосты шестого [благочиннического] округа Подольского уезда Московской губернии³; Саратовская духовная семинария⁴, ректор [...]; духовенство города Симбирска, епархиальные учреждения и духовно-учебные заведения⁵; архиепископ Симбирский

Вениамин [Муратовский]; [...]; епископ Никон [Бессонов]⁶; корпорация Киевской духовной академии; Ташкентское духовенство⁷; духовенство Черноморского флота и гарнизона Севастополя⁸; Московская синодальная контора; духовенство города Самары; духовенство Казанской епархии с представителями от духовно-учебных заведений; [...].

Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 18 (64). С. 4.

¹ Падежные окончания приводятся в соответствии с источником.

² Текст телеграммы – см. документ № 289.

³ Текст телеграммы председателю Государственной думы – см. документ № 566.

⁴ Текст телеграммы – см. документ № 511.

⁵ Текст телеграммы – см. документ № 285.

⁶ Тексты двух телеграмм епископа Никона на имя князя Г.Е. Львова – см. документы №№ 281, 321.

⁷ Текст телеграммы – см. документ № 419.

⁸ Текст телеграммы – см. документ № 427.

№ 472. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко священно- и церковнослужителей Васильковского уезда Киевской губернии

Конец марта 1917 г.

Священно- [и] церковнослужители Васильковского уезда Киевской губернии приветствуют Временное правительство обновленной России и готовы все свои силы и разумение положить на защиту и укрепление тех новых свободных начал, при которых за совесть, а не за страх может действовать приниженный и закрепощенный старым режимом служитель Христа.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 136. Подлинник.

№ 473. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства г. Старобельска Харьковской губернии

30 марта 1917 г.

Духовенство церквей города Старобельска, помолившись соборно, клятвенно, с прихожанами присоединяется к новому правительству и временно создавшемуся гражданскому строю, готовое за укрепление его и победу над внутренними и внешними врагами России жертвовать жизнью и всем своим достоянием.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 183. Л. 80. Подлинник.

№ 474. Из заметки о посылке приветственных телеграмм Временному правительству, в том числе от духовенства РПЦ

Опубликовано 31 марта 1917 г.

Временным Правительством получены приветствия от нижеследующих учреждений и лиц: [...] духовенство¹ седьмого благочиния Благовещенской епархии²; [...] духовенство 2-го [благочиннического] округа Царскосельского уезда Петроградской губернии; [...] духовенство и служащие всех ведомств гор[ода] Могилева; [...].

Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 21 (67). С. 3–4.

¹ Падежные окончания приводятся в соответствии с источником.

² Текст телеграммы – см. документ № 541.

№ 475. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко православного духовенства Маньчжурии¹**4 или 7² апреля 1917 г.**

Православное духовенство всей Маньчжурии, организовавшись сего числа в союз, шлет горячий привет новому Временному народному правительству и выражает ему свою преданность и готовность содействовать проведению в жизнь возвещенных им свобод³.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 143. Подлинник.

¹ Маньчжурия – историческое наименование современной северо-восточной части Китая.

² Дата в источнике неразборчива.

³ На почтовом бланке напечатано, что телеграмма отправлена из г. Харбина.

№ 476. Из телеграммы Временному правительству¹ собрания духовенства Харьковского уезда²**5 апреля 1917 г.**

[Воссылаем] молитвенное обращение к Богу о ниспослании ему³ сил в устроении жизни государственной на началах свободы, равенства и справедливости.

Пастырь и паства. Харьков, 1917. № 15-16. Часть неофиц. С. 397.

¹ Телеграмма в источнике приводится в изложении.

² Собрание проходило без участия архиепископа Харьковского Антония (Храповицкого).

³ Ему – то есть Временному правительству.

№ 477. Телеграмма князю Г.Е. Львову собрания духовенства и церковных старост Купянского уезда Харьковской губернии**5 апреля 1917 г.**

Духовенство и церковные старосты Купянского уезда, собравшись 5 апреля в городе Купянске в числе 180 представителей для организации церковной общины, постановили приветствовать в лице вашем Временное правительство за дарованную Отечеству свободу и выразить надежду, что вслед за освобождением России от ига самодержавия последует раскрепощение Православной церкви.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 183. Л. 35. Подлинник.

№ 478. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и мирян Ахтырского уезда Харьковской губернии**6 апреля 1917 г.**

Первый объединенный Ахтырский уездный съезд духовенства и мирян приветствует Временное правительство, признавая его единственно законным. Выражает ему преданность и молит: да поможет ему Бог довести войну до победного конца, а Россию – до Учредительного собрания.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 183. Л. 29. Подлинник.

№ 479. Телеграмма обер-прокурору Св. синода съезда духовенства и представителей народа Северной Осетии**10 апреля 1917 г.**

Съезд духовенства [и] представителей народа Северной Осетии, входящей в состав

Владикавказской епархии, собравшись в [селе] Ардоне, празднует воскресение народной свободы на основах евангельских истин. Присоединяемся к новому правительству обновленной России, освобожденной от опеки царизма. Церкви мы сыны древней осетинской демократической нации. Будем работать с усиленной энергией, проводить идеи нового Правительства для окончательной победы внешних и внутренних врагов. Приветствуем Российскую демократическую республику. Просим довести [нашу позицию] до сведения Председателя Совета министров.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 102. Л. 215, 232–233. Подлинник.

№ 480. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян местечка Чернобыль Радомысльского уезда Киевской губернии

13 апреля 1917 г.

Местечка Чернобыль¹ Радомысльского уезда священники, псаломщики, учителя, учительницы, миряне, объединившись свободно, обсуждали текущие события. Приветствуем родное Временное правительство, проводящее в жизнь воссиявшую свободу, и твердо верим в победоносный конец жестокой войны.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 135. Л. III. Подлинник.

¹ С 1941 года – г. Чернобыль Киевской обл. Несмотря на то, что в предисловии сборника оговорено, что публикуются материалы собраний духовенства по статусу не ниже благочиннического съезда, но в качестве исключения, в связи с известностью места, приводим данную телеграмму.

По данным на конец XIX в., в Чернобыле проживало около 15 тыс. жителей, было 2 православных церкви, один костел и 3 церковно-приходских школы (Энциклопедический словарь / Сост. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Указ. соч. Т. 76. С. 607).

№ 481. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда священников, дьяконов, псаломщиков и церковных старост Волчанского уезда Харьковской губернии

15 апреля 1917 г.

Съезд священников, дьяконов, псаломщиков и церковных старост Волчанского уезда Харьковской губернии искренно приветствует Временное правительство свободной России, считает своим долгом повиноваться ему [и] всеми силами поддерживать.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 183. Л. 15, 16. Подлинник.

№ 482. Приветственное письмо Временному правительству собрания духовенства и церковных старост Сумского уезда Харьковской губернии

20 апреля 1917 г.

Первое свободное собрание духовенства и церковных старост Сумского уезда приветствует законное Временное правительство свободной России, обещая ему полное повиновение и преданность, содействуя обеспечению армии продуктами, всячески способствуя водворению в населении мира и братских взаимных отношений.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 183. Л. 21. Рукопись. Подлинник.

№ 483. Из телеграммы съезду уполномоченных волостных и станичных гражданских комитетов Оренбургского уезда собрания духовенства Верхнеуральского уезда Оренбургской губернии¹

20 апреля 1917 г.

В телеграмме выражалась готовность верхнеуральского духовенства поддержать лозунг: «Свободная церковь свободного народа, земля – народу, земля монастырская и церковная – хлеборобу!».

*Оренбургский церк.-обществ. вестник. Оренбург, 1917. № 5.
Цит. по: Нечаев М.Г. Указ. соч. С. 111.*

¹ В источнике приводится лишь отрывок телеграммы.

№ 484. Телеграмма министру-председателю князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян Обоянского уезда Курской губернии

21 апреля 1917 г.

Съезд духовенства и мирян Обоянского уезда Курской епархии, собравшись 21 апреля сего года, приветствует Временное правительство. Выражаем ему самые искренние пожелания к скорейшей и полной победе над врагом и полному устройению народной жизни на началах истинного братства, свободы и любви. Молим Бога, чтобы Он упрочил народную свободу, благословил его свободный труд, чтобы благие начала вывели нашу многострадальную Русь на путь славы и благоденствия. Члены съезда, со своей стороны, приложат все свои силы, чтобы выполнить свой гражданский долг, послужить народу и укреплению свободы. Бог мира и любви да царствует среди нас.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 138. Л. 5. Подлинник.

№ 485. Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову съезда духовенства Курганского уезда Тобольской епархии

21 апреля 1917 г.

Съезд духовенства Курганского уезда Тобольской епархии, выражая полную готовность следовать указаниям Временного правительства и поддерживать его всеми доступными силами и средствами, сердечно приветствует в лице вашем граждан, давших свободу русскому народу.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 174. Л. 1. Подлинник.

№ 486. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Елабуги Вятской губернии

12–24 апреля 1917 г.

Приветствуя в лице вашем первое народное правительство свободной России, Елабужское городское духовенство, как граждане великого отечества и служители Христовой церкви, шлет Вам свои искренние пожелания успеха в созидательной работе по укреплению нового свободного государственного строя и на пользу Святой Православной Церкви, и выражает готовность всеми зависящими от него средствами содействовать Вам в разрешении назревших реформ церковной жизни. Молим Бога о победоносном окончании войны и водворении мира и любви среди граждан, как залого торжества правды и свободы новой России.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 38. С. 3.

№ 487. Телеграмма Временному правительству собрания священников и мирян Духовщинского уезда Смоленской губернии**24 апреля 1917 г.**

Соединенное собрание пастырей и мирян Духовщинского уезда Смоленской губернии от 24 апреля 1917 года, состоявшееся в г. Духовщине, приветствует ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО¹. Обещает поддерживать на месте в уезде все ЕГО начинания, клонящиеся к благу России, и выражает пожелание, чтобы Правительство неуклонно проводило в жизнь обещанные ИМ свободы народу и подготовило народ к созданию ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ПРАВЛЕНИЯ, ЗЕМЛИ И ВОЛИ НАРОДУ².

ГАРФ. Ф. 1779. 1917. Оп. 2. Д. 123. Л. 271. Машинопись. Копия.

¹ Здесь и далее выделено в источнике.

² Так в тексте.

№ 488. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян Рославльского уезда Смоленской губернии**24 апреля 1917 г.**

Собравшийся 24 сего апреля съезд духовенства и мирян Рославльского уезда по вопросу о строительстве приходской жизни на новых началах единогласно постановил приветствовать в лице вашем Временное правительство, выразив полное свое доверие и готовность помогать [ему], со своей стороны, в проведении намеченных заданий на пользу народа и Церкви.

ГАРФ. Ф. 1779. 1917. Оп. 2. Д. 165. Л. 4. Подлинник.

№ 489. Телеграмма председателю Временного правительства собрания духовенства г. Полтавы и Полтавского уезда**24 апреля 1917 г.**

Из глубины России съезд духовенства и мирян Полтавского уезда выражает Временному правительству с его девизом: «война до победного конца» – свое доверие, желая ему одержать победу над теми, которые криками: «Долой Временное правительство», «долой Миллюкова, долой Гучкова», позорят Россию и служат ее врагам – немцам¹. Да здравствует свободная ч е с т н а я² Россия! Да здравствует Временное правительство!

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 156. Л. 25. Подлинник;

Полтавские епарх. ведомости. Полтава. 1917. № 9. Часть неофиц. С. 719.

¹ Имеются в виду члены социалистических партий, выступавшие против империалистической войны. Протест был вызван опубликованием ноты Миллюкова, в которой была подтверждена верность России союзническим обязательствам и намерение вести войну до победного конца.

² Выделено в «Полтавских епархиальных ведомостях».

№ 490. Телеграмма князю Г.Е. Львову съезда православного и униатского духовенства и мирян Галиции, проживающих на Волыни¹**Не позднее 24 апреля 1917 г.**

Съезд Галицкого православного и униатского духовенства и мирян, проживающих на Волыни, единогласно постановил приветствовать в вашем лице Временное правитель-

ство свободной России и выражает Вам полную преданность и готовность всеми силами содействовать закреплению завоеванной свободы. Дай Бог, чтобы луч этой свободы засиял и над родной Галичиной.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 102. Л. 220. Подлинник.

¹ Съезд духовенства и мирян, эвакуировавшихся в 1915 г. на Волынь из района военных действий.

№ 491. Телеграмма председателю Совета министров Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян Путивльского уезда Курской губернии

28 апреля 1917 г.

Граждане духовенство и миряне Путивльского уезда, собравшись [для] обсуждения церковных дел, восторженно приветствуя свободу народа и церкви, в настоящие тревожные дни горячо желают твердости и успеха Временному правительству и всем министрам, принявшим на себя тяжелое бремя власти. В победе над внешним врагом [и] внутренними безответственными силами – залог свободы.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 151. Л. 20. Подлинник.

№ 492. Телеграмма первоприсутствующему члену Св. синода архиепископу Карталинскому и Кахетинскому Платону (Рождественскому) священно- и церковнослужителей г. Якутска

Вторая половина апреля 1917 г.

Духовенство [и] младший клир города Якутска после молитв [о] утишении страстей в единодушном радостном порыве решили приветствовать в вашем лице, владыко, новый состав Святейшего синода¹ обновленной Русской церкви. С нетерпением ждем исполнения нашей заветной мечты – созыва Всероссийского [Поместного] собора, который выведет нас на путь мира и вечной правды.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Л. 64–65. Подлинник.

¹ Смена состава Св. синода была произведена 14 апреля 1917 г.

№ 493. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову, министрам П.Н. Милюкову¹ и А.И. Гучкову² собрания духовенства и мирян г. Ярославля

Не позднее 1 мая 1917 г.

Объединенное собрание духовенства и мирян города Ярославля, в связи с переживаемыми событиями³, выражает вам полное доверие и готовность поддержать в трудах на благо Родины.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 183. Л. 57. Подлинник.

¹ Милюков П.Н. являлся министром иностранных дел Временного правительства со дня его формирования. Вследствие первого кризиса правительства лидер кадетов 1 мая 1917 г. покинул пост в Кабинете министров.

² Гучков А.И. был военным и морским министром Временного правительства с 2(15) марта по 2(15) мая 1917 г. На этом посту его сменил А.Ф. Керенский (Политические партии России. С. 172–173, 251, 364).

³ По-видимому, речь идет об антивоенных выступлениях в Петрограде 20–21 апреля, вызванных, в частности, нотой П.Н. Милюкова от 18 апреля о решимости России продолжать войну до победы.

№ 494. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и мирян Лубенского уезда Полтавской губернии**Не позднее 1 мая 1917 г.**

Лубенский уездный съезд духовенства и мирян выражает полное сочувствие Временному правительству и в особенности министру иностранных дел Милюкову¹ в их деятельности. Обещая свою поддержку, съезд выражает надежду, что правительство будет противодействовать всяким попыткам отклонить его в иную сторону.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 151. Л. 26. Подлинник.

¹ Вероятно, телеграмма отправлена в период между 18 апреля и 1 мая 1917 г., после обнаружения ноты министра иностранных дел П.Н. Милюкова о задачах войны и до его отставки, вызванной кризисом Временного правительства (*Милюков П.Н. Указ. соч. С. 76–77, 81–83*).

№ 495. Телеграмма председателю Совета министров Г.Е. Львову собрания представителей клира и комитетов общественной безопасности г. Казани**2 мая 1917 г.**

Собрание представителей клира и комитетов общественной безопасности выражает искреннее приветствие Временному правительству, опирающемуся на моральную и материальную силу народа, и свидетельствует свою готовность всеми силами поддерживать его и содействовать ему в его стремлении довести свободную Россию до желанного победного конца¹.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 131. Л. 30. Подлинник.

¹ На почтовом бланке напечатано, что телеграмма отправлена из г. Казани.

№ 496. Телеграмма министру-председателю князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян Роменского уезда Полтавской губернии**Не позднее 2 мая 1917 г.**

Роменское уездное собрание духовенства и мирян, приветствуя в Вашем лице Временное правительство, постановило выразить ему полное доверие в мероприятиях, направленных к благу Родины, всемерно поддержать «Заем Свободы» и добиваться признания территориально-национальной автономии Украины.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 156. Л. 45. Подлинник.

№ 497. Телеграмма министру-председателю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян Золотоношского уезда Полтавской губернии**Не позднее 2 мая 1917 г.**

Духовенство и миряне Золотоношского уезда, собравшись для обсуждения вопросов, касающихся Церкви Православной, преклоняясь пред непосильной ношей Правительства в деле устройства Родины, и окрыляемые надеждой обновления церкви на началах свободы, выражают полное доверие Временному правительству и обещание поддержать его во всех начинаниях на благо свободных граждан свободной России.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 156. Л. 54. Подлинник.

№ 498. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства Нолинского уезда Вятской губернии

2–4 мая 1917 г.

Уездное собрание духовенства в городе Нолинске, Вятской губернии, ознакомившись с создавшимся грозным положением родины и одушевленное горячим желанием, чтобы новый государственный строй получил твердую устойчивость, единогласно постановило выразить Временному Правительству полное доверие и готовность поддерживать всеми законными средствами те начинания его, которые клонятся ко благу отечества и водворению порядка. Вместе с сим собрание духовенства по долгу граждан родной земли выражает желание, чтобы Временное правительство для создания единства власти приняло все зависящие меры к привлечению в свой состав лиц, облеченных доверием Совета Рабочих и Солдатских Депутатов. Пусть и они понесут часть тяжести, которую несет Временное Правительство. Пусть и они вступят в члены Правительства и предотвратят грядущее разъединение и анархию и тем докажут, что и они любят родину. Ведь если в нашем отечестве возникнет анархия, то в этом случае часть вины ляжет и на Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, который (буде это случится) в нужный момент отказался принять официальное участие в той титанической работе, которую выполняет Временное Правительство.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 39. С. 3.

№ 499. Телеграмма председателю Временного правительства съезда духовенства Барнаульского уезда Томской губернии

9 мая 1917 г.

Съезд духовенства в городе Барнауле¹ приветствует Временное правительство, взявшее на себя тяжелый подвиг вывести дорогую Родину нашу к жизни новой и свободной. Духовенство молит Бога дать правительству крепость духа, чтобы, не смущаясь страхами, идущими отвне и изнутри, оно могло довести начатое дело до успешного конца.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 99. Л. 94. Подлинник.

¹ По-видимому, речь идет о съезде духовенства Барнаульского уезда.

№ 500. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и церковных старост Грайворонского уезда Курской губернии

Не позднее 16 мая 1917 г.

Съезд духовенства и церковных старост Грайворонского уезда Курской губернии приветствует Временное правительство, выражая полную готовность служить ему.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 138. Л. 21, 22. Подлинник.

№ 501. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову духовенства и мирян Усть-Каменогорского уезда Семипалатинской области, Омской епархии

15 мая 1917 г.

Духовенство [и] миряне Усть-Каменогорского края¹, свободно приступая к созиданию приходской жизни на началах христианской любви, братства, равенства, молитвенно приветствуют Временное правительство [с] пожеланием довести до кон-

ца великое дело раскрепощения народа и победы над врагом, выражают ему полное доверие, отдаваясь в [его] распоряжение.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 163. Л. 4. Подлинник.

¹ Усть-Каменогорск – уездный город Семипалатинской области.

№ 502. Телеграмма председателю Совета министров съезда духовенства Днепро-вского уезда Таврической губернии

19 мая 1917 г.

Съезд объединенного духовенства Днепровского уезда просит вас свидетельствовать Временному правительству полное доверие уездного духовенства и искреннюю готовность отдать все свои силы на пользу Русского государства, объединяя всех на основе всеобщего братства народов.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 168. Л. 53. Подлинник.

№ 503. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и мирян г. Боровичи Новгородской губернии и его уезда¹

Не позднее 23 мая 1917 г.

Съезд городского и сельского духовенства, церковных старост и мирян, собравшись сегодня, считает своим долгом приветствовать Временное правительство как могучую надежду обновленной России, выражает свою уверенность, что оно благополучно выведет Россию из тяжелого настоящего положения и обеспечит благополучие граждан России проведением в жизнь великих принципов свободы, равенства и братства.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 98. Л. 197. Подлинник.

¹ На почтовом бланке напечатано, что телеграмма отправлена из г. Боровичи (Новгородской губ.).

№ 504. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства Красноуфимского уезда Пермской губернии

Не позднее 26 мая 1917 г.

Съезд духовенства Красноуфимского уезда приветствует Временное правительство как единственно законную до Учредительного собрания государственную власть в надежде, что величие и свобода России будут закреплены победным концом войны.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 152. Л. 80. Подлинник.

№ 505. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства и мирян Слободского уезда Вятской губернии

27 мая 1917 г.

Слободское¹ уездное собрание духовенства и мирян поддерживает всеми средствами власть Временного правительства, выражает уверенность, что таковая отныне не будет подвергаться колебаниям, ибо народ не допускает ни анархии, ни двоевластия, просит всей совокупностью боевой мощи, единым фронтом с союзниками сокрушить внешнего врага, ибо в этом жизнь и честь России. [Съезд] уповаует, что Правительство бережно будет относиться к святыне русского народа – правос-

лавной вере – этой культурнейшей силе Родины, ибо народ говорит: мы принимаем новое право и старую веру сохраним. Да здравствует Временное правительство свободной России!

ГАРФ. Ф. 1779. 1917. Оп. 2. Д. 124. Л. 34–35. Подлинник.

¹ Город Слободской.

№ 506. Телеграмма председателю Временного правительства съезда духовенства Мариинского уезда Томской губернии

Не позднее 28 мая 1917 г.

Съезд духовенства Мариинского уезда шлет свои приветствия Временному правительству. Вознесли молитвы Господу, да подкрепит Он вас в тяжелой ответственной работе на пользу Родины и Церкви.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 99. Л. 115. Подлинник.

№ 507. Телеграмма министру-председателю Временного правительства А.Ф. Керенскому¹ съезда духовенства и мирян Аткарского уезда Саратовской губернии

Не ранее 8 июля – не позднее 25 октября 1917 г.

В часы тяжких испытаний, ниспосланных России на поле брани, съезд духовенства и мирян Аткарского уезда молит Бога споспешествовать вам, министр-герой, в деле укрепления павшего духа армии [для] спасения Родины.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 161. Л. 116. Подлинник.

¹ Керенский А.Ф. возглавил Временное правительство с 8 июля 1917 г. (см.: Политические партии России. Указ. соч. С. 251).

№ 508. Телеграмма министру-председателю и Верховному главнокомандующему А.Ф. Керенскому собрания прихожан и духовенства Эриванского православного собора

18 сентября 1917 г.

Общее собрание прихожан и духовенства Эриванского¹ православного собора² в заседании сего числа постановило приветствовать в Вашем лице Временное правительство и выразить нашу беспредельную преданность и готовность отдать все силы и даже самую жизнь на защиту и укрепление великих завоеваний революции, давшей свободной России свободную Церковь.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 128. Л. 5. Подлинник.

¹ Город Эривань с 1936 г. – Ереван.

² В данном случае неясно: речь идет о кафедральном соборе Еревана, или же о собрании духовенства и православного населения города, поскольку весной и летом 1917 г. некоторые съезды духовенства назывались соборами: например, Петроградский и Закавказский церковные соборы.

4.3. ТЕЛЕГРАММЫ

БЛАГОЧИННИЧЕСКИХ СОБРАНИЙ ДУХОВЕНСТВА, ДУХОВНЫХ КОНСИСТОРИЙ И ДУХОВНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

№ 509. Телеграмма М.В. Родзянко священников-студентов Московской духовной академии¹

4 марта 1917 г.

Срочно. Петроград. Председателю Государственной Думы Родзянко.

Священники-студенты Московской духовной академии, как пастыри и граждане, одушевленные горячей любовью к Родине, Руси-Святой, на заре ее новой жизни приветствуют ее. Мир тебе, Святая Русь. Молим Бога, да восторжествуют под покровом свободы в обновленной России начала христианской правды, мира и любви, по которым давно томится наш дух.

Студенты-священники. Сергиев Посад.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 4. Подлинник.

¹ Из содержания документа не ясен статус собрания священников.

№ 510. Телеграмма комиссару Временного правительства г. Москвы М.В. Челнокову¹ благочиннического собрания духовенства² 1-го отделения Замоскворецкого сорока³

4 марта 1917 г.

Как граждане великой России, приветствуем обновление государственного строя. Как служители церкви Христовой, воссылаем молитвы к престолу Всевышнего о благе и счастье нашей дорогой родины.

Русское слово. М., 1917. № 51. С. 3.

¹ Челноков М.В. занимал должность комиссара Москвы со 2 по 6 марта 1917 г. (см. о нем: *Селезнев Ф.А. Михаил Васильевич Челноков // Вопросы истории. М., 2004. № 6. С. 82–97*).

² Собрание состоялось в церкви св. Параскевы Пятницы, что на Пятницкой улице. На нем присутствовало свыше 50 священников, дьяконов и псаломщиков.

³ По традиции, приходы в Москве были разделены не на благочиния, а на сорока (В.И. Даль приводит два варианта ударения – на первый и последний слог). Причиной тому являлось предание, что в столице 40 сороков (1600) церквей. Однако фактическое число храмов не достигало тысячи, и в каждом сороке было менее 40 церквей. Сорок отличался от благочиния лишь названием (см.: *Даль В.И. Толковый словарь... Указ. соч. Т. 4. С. 281*).

№ 511. Телеграммы всех преподавателей и ректора Саратовской духовной семинарии

6 марта 1917 г.

Председателю Совета министров князю Г.Е. Львову:

Саратовская духовная семинария долгом почитает приветствовать новое правитель-

ство и просит принять пожелания вашему сиятельству здравия, благополучия и всякого успеха в ваших трудах на благо дорогой родины.

Обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову:

Саратовская духовная семинария, твердо веря в то, что под вашим просвещенным, проникнутым любовью к церкви и родине руководством духовная школа получит возможность наилучшим образом осуществить свое назначение, приветствует вступление вашего высокопревосходительства в управление духовным ведомством и приносит вам искренние пожелания неизменного здравия на долгие годы.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 8. Офиц. отдел. С. 268–269;
Саратовский листок. Саратов, 1917. № 53. С. 4.

№ 512. Телеграммы руководящего и педагогического персонала Саратовского духовного училища

6 марта 1917 г.

Председателю Совета министров князю Г.Е. Львову:

Саратовское духовное училище в лице вашего сиятельства приветствует новое правительство и желает ему полного успеха в трудах для блага, процветания и славы нашей дорогой обновленной родины.

Обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову:

Саратовское духовное училище, приветствуя ваше высокопревосходительство, желает вам здоровья и сил для плодотворной работы на благо православной церкви.

Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 8. Офиц. отдел. С. 269;
Саратовский листок. Саратов, 1917. № 56. С. 3.

№ 513. Телеграмма обер-прокурору Св. синода преподавательской корпорации Благовещенских духовных школ

7 марта 1917 г.

Благовещенская Духовная семинария и соединенное с ней Духовное училище горячо приветствуют общее обновление русской жизни и питают светлые надежды и на грядущее возрождение духовной школы под мудрым руководством нового правительства¹.

Благовещенские епарх. ведомости. Благовещенск, 1917. № 5-6. Отдел офиц. С. 57.

¹ Телеграмма подписана ректором семинарии.

№ 514. Телеграммы членов Екатеринбургской духовной консистории

7 марта 1917 г.

Обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову:

Екатеринбургская Духовная Консистория в полном своем составе приветствует вступление Ваше на высокую и почетную должность обер-прокурора Св. Синода, с полной уверенностью, что под Вашим мудрым руководством [Духовное] Ведомство наше будет процветать и единодушно со всеми другими ведомствами работать на благо дорогой нашей Родины.

Председателю Государственной думы М.В. Родзянко:

Екатеринбургская Духовная Консистория в полном своем составе присоединяется к Временному правительству и приветствует в лице Вашем Его с полной надеж-

дой, что оно, согласно воле всего Русского народа, приведет Родину нашу к светлому будущему.

*Екатеринбургские епарх. ведомости. Екатеринбург, 1917. № 10-11.
Отдел офиц. С. 63–64.*

№ 515. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства 4-го благочиннического округа Новоладожского уезда Петроградской губернии

7 марта 1917 г.

От себя и округа сердечно, [с] радостью приветствую Государственную Думу и Новое Правительство. Молим Бога послать силу и крепость, спасти родину от врагов внутренних и внешних. Народ спокойно с твердой надеждой ожидает светлого будущего.

Четвертого округа Новоладожского уезда благочинный священник Николай Лебедев.
РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 21. Подлинник.

№ 516. Телеграмма Государственной думе духовенства 4-го Холмогорского благочиннического округа Архангельской епархии

7 марта 1917 г.

Петроград. Государственная Дума.

С крайнего севера Архангельской губернии духовенство четвертого Холмогорского округа приветствует Государственную Думу с совершившимся актом государственного переустройства и выражает свою готовность, памятуя примеры [Авраамия] Палицына и [архимандрита] Дионисия¹, принести на алтарь Отечества жертвы как своим личным достоянием, так и достоянием Церкви. Молимся о даровании нашему воинству победы над врагом, а вам, избранники русской земли, граждане свободной России нашей [шлют] искренний привет. В добрый час.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 44. Подлинник.

¹ Архимандрит Свято-Троицкой Сергиевой лавры Дионисий (Зобниковский) и келарь этого монастыря монах Авраамий (Палицын) – одни из вдохновителей русского народа по освобождению Москвы и России от поляков в период междуцарствия 1610–1613 гг. (*Булгаков С.В. Указ. соч. Т. 1. С. 183; Т. 2. С. 1393*).

№ 517. Телеграммы преподавательской корпорации Московской духовной семинарии

Не позднее 7 марта 1917 г.

Министру-председателю князю Г.Е. Львову:

Московская духовная семинария шлет свое приветствие Новому Правительству и выражает свою искреннюю готовность всеми силами служить обновленной родине.

Обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову:

Московская духовная семинария приветствует Вас, как желанного поборника истинных интересов православной церкви и выражает свою искреннюю готовность служить делу церковного обновления.

По поручению корпорации ректор семинарии архимандрит Сергей.

Утро России. М., 1917. № 64. С. 5;

Американский православный вестник. Нью-Йорк. 1917. № 18. С. 285–286.

№ 518. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства и церковных старост 2-го благочиннического округа Вятского уезда

8 марта 1917 г.

Духовенство и старосты церквей второго благочиннического округа Вятского округа Вятского уезда и Вятской губернии¹ приветствует спасителей отечества.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 35. Подлинник.

¹ Так в тексте.

№ 519. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства 2-го Волоколамского благочиннического округа Московской губернии

8 марта 1917 г.

В лице вашем приветствуем всю свободную Русь-матушку и надеемся, что новое солнце земли русской согреет бедное сельское духовенство.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 37. Машинопись. Копия.

№ 520. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства 4-го благочиннического округа Кашинского уезда Тверской губернии

9 марта 1917 г.

Духовенство четвертого [благочиннического] округа Кашинского уезда Тверской губернии, собравшись 7 марта на благочиннический съезд, приветствует в лице вашем освобожденную Россию от векового рабства и позора, и, выражая свою солидарность дела¹, благодарит Бога за быстрый переворот и сравнительно малое количество жертв, и надеется на лучшую эру возрождения и духовного ведомства, и церковной жизни.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 45. Подлинник.

¹ Так в тексте.

№ 521. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства 5-го Козловского благочиннического округа Тамбовской губернии

9 марта 1917 г.

Благородные представители свободной России! Мы, духовенство пятого Козловского округа, молитвенно желаем вам успеха в созидательной работе и спешим выразить свою полную готовность всем разумением послужить на местах делу устройства новой жизни.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 46. Подлинник.

№ 522. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства 2-го благочиннического округа Романов-Борисоглебского¹ уезда Ярославской губернии

10 марта 1917 г.

Сельское духовенство второго [благочиннического] округа Романов-Борисоглебского уезда, на общем своем собрании вознеся молитву Господу Богу о ниспослании силы и крепости новому всероссийскому правительству вести ко благу [и] счастью свободную Россию, выражает свою полную готовность в исполнении его распоряжений.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 53. Подлинник.

¹ Город Романов-Борисоглебск с 1918 г. – г. Тутаев.

№ 523. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства 3-го благочиннического округа Ржевского уезда Тверской губернии**13 марта 1917 г.**

Петроград. Родзянко.

Присоединяемся к новому народному правительству. Готовы служить на пользу обновленной родины и молим Бога о водворении мира, порядка, спокойствия и победоносном окончании войны.

Духовенство третьего округа Ржевского уезда.
РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 68. Подлинник.

№ 524. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства 2-го благочиннического округа Тарусского уезда Калужской губернии**14 марта 1917 г.**

Духовенство второго [благочиннического] округа Тарусского [уезда] Калужской [губернии] сердечно приветствует Временное правительство, всецело присоединяясь к нему, свободно и сознательно обещаясь содействовать устройению на новых началах государственной и церковной жизни.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 69. Подлинник.

№ 525. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства 4-го благочиннического округа Весьегонского уезда Тверской губернии**14 марта 1917 г.**

Съезд духовенства четвертого благочиннического округа Весьегонского уезда Тверской епархии в лице вашем приветствует новое правительство и молит Бога даровать ему мудрость и силы водворить в обновленной России мир, благодейство и славную победу над внешним врагом.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 73. Подлинник.

№ 526. Телеграмма Временному Исполнительному комитету Государственной думы собрания духовенства 2-го благочиннического округа Петровского уезда Саратовской губернии**14 марта 1917 г.**

Петроград. Временному Исполнительному комитету Государственной Думы.

Духовенство второго [благочиннического] округа Петровского уезда Саратовской губернии, каждый в своем приходе совершенно добровольно, в период времени [с] 5 [по] 12 марта, признав новую власть, сегодня, 13 марта, съехавшись на собрание, с чувством сердечного восторга и полного удовлетворения случившимся, приветствует Исполнительный комитет и председателя Думы Родзянко с занявшей зарей новой жизни в полной уверенности, что новый государственный строй принесет заслуженное счастье пострадавшей родине.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 75. Подлинник.

№ 527. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания духовенства 4-го благочиннического округа Бежецкого уезда Тверской губернии**14 марта 1917 г.**

Собрание духовенства четвертого Бежецкого округа приветствует Государственную Думу, взявшую на себя почин борьбы с самодержавием. Да здравствует будущий демок-

ратический республиканский парламент!

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 78. Подлинник.

№ 528. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства 2-го благочиннического округа Балахнинского уезда Нижегородской губернии

14 марта 1917 г.

Петроград. Таврический дворец. Родзянко.

Съезд духовенства второго округа Балахнинского уезда Нижегородской губернии приветствует в лице вашем Временное правительство, желает ему плодотворной работы по строению свободной России, и со своей стороны выражает полную готовность всеми силами помогать правительству в эту величайшую годину жизни дорогой родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 79. Подлинник.

№ 529. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства 2-го благочиннического округа Балашовского уезда Саратовской губернии

14 марта 1917 г.

Духовенство второго округа Балашовского уезда шлет горячий привет Временному правительству России.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 80. Подлинник.

№ 530. Телеграмма председателю Государственной думы съезда духовенства 6-го благочиннического округа Владикавказской епархии

14 марта 1917 г.

Съезд духовенства шестого благочиннического округа Владикавказской епархии, радуясь обновлению России, выражает горячую благодарность борцам за народную свободу. И готовы отдать все силы в помощь новому правительству.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 81. Подлинник.

№ 531. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания священнослужителей 2-го благочиннического округа Вяземского уезда Смоленской епархии

14 марта 1917 г.

Пастырское собрание второго округа Вяземского уезда Смоленской епархии, выражая глубокую преданность Временному правительству и готовность искренно и свободно совместно работать с ним, приветствует вас как достойного и желательного представителя в новом правительстве. Надеемся, что Господь Бог поможет нам изгнать врага из пределов России и укрепить твердую решимость дружно работать на пользу обновленной России.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 83. Подлинник.

№ 532. Из телеграммы Временному правительству духовенства 5-го благочиннического округа г. Шадринска Пермской губернии

14 марта 1917 г.

[...] Выражаем приветствие новому Правительству и радость по поводу новой эры в жизни Церкви.

Исеть. Шадринск, 1917. № 3. С. 4.

№ 533. Телеграмма обер-прокурору Св. синода духовенства железнодорожных церквей Забайкальской епархии**Первая половина марта 1917 г.**

В великие дни возрождения России духовенство железнодорожных церквей Забайкальской епархии, воодушевленное чувством беспредельной любви к Отечеству, в Вашем лице выражает Временному Правительству свою полную готовность, по мере своих сил, способствовать ему в деле государственного строительства на новых началах жизни. Возносим к Престолу Всевышнего свои молитвы о даровании благоденствия нашей дорогой Родине и ее настоящему правительству.

Забайкальские епарх. ведомости. Чита, 1917. № 8. Отдел неофиц. С. 278.

№ 534. Телеграмма председателю Государственной думы собрания духовенства 8-го благочиннического округа Томской епархии**15 марта 1917 г.**

Собрание духовенства благочиния восьмого округа Томской епархии, посылая в вашем лице свой привет лучшим сынам родины – творцам народной свободы, выражает уверенность, что взошедшее над Россией солнце свободы своими живительными лучами согреет всех сынов родины, не исключая и духовенства.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 84. Подлинник.

№ 535. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства и выборных мирян 4-го благочиннического округа Екатеринославского уезда**15 марта 1917 г.**

Четвертый благочиннический округ Екатеринославского уезда, собравшись с выборными от мирян для выборов депутатов в губернский комитет православной церкви¹, с молитвой о благоденствии и укреплении новой правительственной власти, выражает свое искреннее и давно лелеянное желание послужить обновленной России на началах единения, правды, равенства и братской любви.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 85. Подлинник.

¹ Другое название этого органа – Екатеринославский епархиальный комитет. Весной – летом 1917 г. им издавалась газета «Вестник Екатеринославского губернского комитета православной церкви».

№ 536. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 1-го благочиннического округа Кирсановского уезда Тамбовской губернии**15 марта 1917 г.**

Духовенство вверенного мне первого Кирсановского благочиннического округа сердечно приветствует новое правительство и готово помогать ему всеми своими силами по обновлению [и] устроению государственной жизни.

Благочинный, священник Смирнов¹.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 88. Подлинник.

¹ Фамилия на бланке телеграммы неразборчива, но напоминает «Смирнов».

№ 537. Телеграмма председателю Государственной думы собрания духовенства 3-го благочиннического округа Владикавказской епархии

15 марта 1917 г.

Духовенство третьего [благочиннического] округа Владикавказской епархии, собравшись на первое свободное собрание, вседушно присоединяясь к освободительному движению во благо и счастье дорогой отчизны, в вашем лице шлет привет всей свободной России, смело подавая ей руку помощи в деле проведения свободы на началах демократии.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 89. Подлинник.

№ 538. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 10-го благочиннического округа Бузулукского уезда Самарской епархии

15 марта 1917 г.

Духовенство десятого [благочиннического] округа Бузулукского уезда Самарской епархии, помолившись Господу Богу о даровании силы и мудрости новому правительству, свидетельствует вам о своем искреннем признании новой власти и своей полной готовности исполнять [ее] предназначения ко благу и счастью родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 91. Подлинник.

№ 539. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 1-го благочиннического округа Чембарского уезда Пензенской епархии

15 марта 1917 г.

Духовенство первого Чембарского [благочиннического] округа Пензенской епархии, одушевленное чувством глубокой благодарности к вам за мудрое ваше руководство народным представительством, в тяжелые дни титанической борьбы за свободу русского народа приветствует вас и народное представительство с светлой радостью по случаю одержанной победы над преступным правительством, доведшим Россию до полного во всех отношениях краха. Многострадальный русский народ, а с ним и православное духовенство, вышли на свободу на ваших могучих плечах. Да продлит Господь дни жизни вашей на многие лета для вящего¹ блага свободной России.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 94. Подлинник.

¹ Для большего.

№ 540. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства 6-го благочиннического округа Бежецкого уезда Тверской губернии

17 марта 1917 г.

Духовенство шестого [благочиннического] округа Бежецкого уезда Тверской губернии приветствует новое правительство и выражает [надежду], что оно выведет русский народ [на] путь свободы и приведет войну к желанному концу, [к] победе над врагом.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 96. Подлинник.

№ 541. Телеграмма Исполнительному комитету Государственной думы и Временному правительству духовенства 7-го благочиния Благовещенской епархии**17 марта 1917 г.**

Петроград. Исполнительному комитету Думы и Временному правительству.

Духовенство седьмого благочиния Благовещенской епархии горячо приветствует обновление государственного строя России, изъявляет полную преданность и готовность служить верой [и] правдой свободной церкви и отечеству, Временному правительству.

*РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 97. Подлинник.***№ 542. Из телеграмм объединенного собрания двух благочиннических округов г. Курска¹****17 марта 1917 г.**

Председателю Государственной думы М.В. Родзянко:

[Духовенство] приветствует [председателя и всех членов IV Государственной Думы] – освободителей русского народа от гнета самодержавия, [и] шлет им пожелания успеха в их освободительной деятельности и ведении войны до победоносного конца.

Обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову:

Обер-Прокурора Синода Львова Курское духовенство приветствует как защитника интересов церкви и ждет от него скорых и широких реформ церковной жизни и созыва Церковного Собора.

*Курские епарх. ведомости. Курск, 1917. № 16-17. Часть неофиц. С. 153–154.*¹ Телеграммы в источнике приводятся в изложении.**№ 543. Телеграмма председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову духовенства 2-го благочиннического округа Овручского уезда Волынской епархии****17 марта 1917 г.**

Духовенство второго округа Овручского уезда, всецело подчиняясь Временному правительству, обещает употребить все наше влияние для поддержания спокойствия на местах. Просим Ваше сиятельство оказать нам поддержку, установив как можно скорее в провинции твердую власть, так как среди местного населения наблюдается сильнейшее течение против земства землевладельцев и вообще имущего класса.

*ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 190. Л. 14. Подлинник.***№ 544. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания духовенства 4-го благочиннического округа Ельнинского уезда Смоленской епархии****18 марта 1917 г.**

Духовенство четвертого [благочиннического] округа Ельнинского уезда Смоленской епархии в полном своем составе выражаем полное сочувствие Временному российскому правительству и обещаем ему свое пастырское содействие среди своих пасомых. При этом духовенство округа, принимая во внимание тяжелые раны православию Российской церкви и безвыходное положение ее, вполне сочувственно относится к благому намерению обер-прокурора Святейшего синода приступить теперь же к частичному реформированию жизни Православной церкви впредь до созыва Всероссийского [Поместного] собора, который выяс-

нит и определит всю дальнейшую жизнедеятельность Российской церкви. И на этом пути молитвенно желаем ему блага [и] успеха.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 98–99. Подлинник.

№ 545. Телеграмма духовенству – членам Государственной думы¹ духовенства 3-го Елатемского благочиннического округа Тамбовской губернии

18 марта 1917 г.

Пг. Государственная Дума. Духовенству.

Духовенство третьего Елатемского [благочиннического] округа приветствует Временное правительство с полной готовностью служить [на] благо Родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 100. Подлинник.

¹ Членами IV Государственной думы являлись 50 священнослужителей, включая двух архиереев – епископов Красноярского Никона (Бессонова) и Томского Анатолия (Каменского) (см. приложение к документу № 649).

№ 546. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 53-го благочиннического округа¹ Томской епархии

19 марта 1917 г.

Вознеся Господу Богу усердное моление о благоденствии державы Российской и даровании нашему воинству победы над врагом, духовенство благочиния 53 [благочиннического] округа Томской епархии в лице вашем приветствует новое Временное всероссийское правительство избранников народных с пожеланием ему благотворной работы на благо отечества, и выражает готовность с своей стороны отдать все силы служению дорогой родине и святой церкви на новых свободных [началах].

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 102–103. Подлинник.

¹ В обширной Томской епархии всего было 53 благочиния (Сибирская жизнь. Томск, 1917. № 112. С. 4).

№ 547. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства 2-го благочиннического округа Ржевского уезда Тверской губернии

19 марта 1917 г.

Петроград. Государственная Дума. Родзянко.

Съезд духовенства второго благочиннического округа Тверской губ[ернии] Ржевского уезда, молитвенно благодарный спасителям освобожденной России, приветствует благоверное правительство, горячо молит Господа дать сил довершить святое дело обновления державе Российской и церкви Христовой светлым путем любви, братства [и] равенства, помощью всех граждан России и всех сынов церкви Христовой.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 105. Подлинник.

№ 548. Телеграмма министру-председателю Г.Е. Львову собрания духовенства 4-го Рязанского благочиннического округа

20 марта 1917 г.

Собранное духовенство четвертого Рязанского [благочиннического] округа радуется

дарованной России и ее церкви свободе, молит Бога о расцветании церкви и отечества [при] новом правительстве, от которого ждет облегчения тяжелого положения духовенства, созданного старым режимом.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 93. Л. 83. Подлинник.

№ 549. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания духовенства 3-го благочиннического округа Николаевского уезда Самарской губернии
20 марта 1917 г.

Вознеся по получении первых известий о перевороте благодарственное моление Господу во всех церквах, духовенство третьего [благочиннического] округа Николаевского уезда Самарской губ[ернии] единогласно присоединилось к новому правительству, по почину Государственной Думы и воле народа возникшему. Приветствуем его, призывая к тому и паству.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 109. Подлинник.

№ 550. Телеграмма председателю Государственной думы собрания священников и мирян 4-го благочиннического округа Слободского уезда Вятской губернии
20 марта 1917 г.

Пастырско-мирянское собрание четвертого [благочиннического] округа Слободского уезда горячо приветствует обновление государственного строя и отдает себя, все силы свои на служение освобожденному народу.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 111. Подлинник.

№ 551. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства 3-го благочиннического округа Московского уезда
21 марта 1917 г.

Благочинническое собрание [духовенства] третьего округа Московского уезда, собравшись сегодня в первый раз при обновленной России, в лице вас приветствует Временное правительство и просит Господа, чтобы Он подкрепил ваши силы в тяжелой работе на благо России и Православной церкви.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 113. Подлинник.

№ 552. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 28-й пехотной дивизии III армии Западного фронта
21 марта 1917 г.

Духовенство 28[-й] пехотной дивизии¹ в вашем лице приветствует народных избранников [и] Временное правительство, снявшее вековые оковы с пастырей церкви в их апостольском служении благу народа и родины, молит Всевышнего о ниспослании всемогущей помощи Божией Временному правительству в многотрудном устройстве родины, отдавая с своей стороны все силы на служение христоролюбивому воинству в его ратном подвиге стояния за счастье и свободу отечества от тевтонского порабощения.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 116. Подлинник.

¹ Место отправления телеграммы не указано. 28-я пехотная дивизия входила в состав 15-го армейского корпуса III армии Западного фронта (Революционное движение в России в июле 1917 г. Июльский кризис / Отв. ред. Д.А.Чугаев. М., Изд. АН СССР. 1959. С. 616).

№ 553. Телеграмма председателю Государственной думы и Временному правительству собрания духовенства 5-го благочиния Глазовского уезда Вятской губернии
21 марта 1917 г.

Петроград. Председателю Думы Родзянко.

Копия Временному правительству.

Собрание духовенства пятого благочиния Глазовского уезда Вятской губ[ернии], церковные [старосты] радостно приветствуем в лице вас Временное правительство с блестящим успехом устранения позорного режима. Молим Бога, да поможет Он Временному правительству довести Россию до победы над врагами и вывести народ на путь светлой правдивой жизни.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 117. Подлинник.

№ 554. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания духовенства 5-го благочиннического округа Алексинского уезда Тульской губернии
21 марта 1917 г.

Духovenство пятого Алексинского благочиннического округа Тульской епархии в собрании своем по поводу совершившегося государственного переворота единогласно постановило горячо приветствовать новое правительство [в] свержении гнусного самодержавного произвола в надежде, что новый государственный строй поведет дорогую родину по евангельским заветам любви, равенства и порядка[.] желая не покладая рук трудиться в создании новой России[.]¹ Председатель собрания благочинный протоиерей Дмитрий Печатников, секретарь Ероицкий.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 119. Подлинник.

¹ Возможна неоднозначная расстановка знаков препинания: выделенные запятой и точку можно поменять местами.

№ 555. Телеграммы собрания духовенства 5-го благочиннического округа Кирилловского уезда Новгородской епархии
22 марта 1917 г.

Временному правительству:

Духovenство пятого округа Кирилловского уезда Новгородской епархии, 22 марта сего 1917 года, собравшись по собственному почину на благочиннический съезд для обсуждения вопросов в связи с переживаемыми событиями, воодушевленное обновлением строя Великой России, единогласно выражает полную свою готовность подчиниться Временному правительству, по почину Государственной думы возникшему, в надежде на светлое будущее дорогой Родины, призывает Божие благословение на дальнейшие труды избранников народных в борьбе с врагом внешним и внутренним на благо нашего Отечества.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 98. Л. 129. Рукопись. Копия.

Обер-прокурору Св. синода:

Духovenство пятого округа Кирилловского уезда Новгородской епархии, выразив полное свое подчинение Временному Правительству, по почину Государственной Думы возникшему, считает своим нравственным долгом засвидетельствовать вам, господин обер-прокурор, как избранному народом защитнику интересов Православной Церкви, свое особенное сочувствие вашей деятельности на пользу православной Церкви, питая надежды, что вы не допустите восторжествовать самовластия и деспотизму высшей иерархии в Церкви Божии

ей, выведете ее из той бездны, в которую она ввергнута старым строем, и поставите ее на путь соборного управления и свободного развития. Ваша бывшая деятельность, как члена Государственной Думы, служит залогом наших надежд на вас.

ВЦОВ. 1917. № 28. С. 3.

№ 556. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания духовенства 4-го благочиннического округа Корсунского уезда¹ Симбирской губернии

23 марта 1917 г.

Духовенство четвертого [благочиннического] округа Корсунского уезда на общем собрании единогласно постановило приветствовать в лице вас новое правительство. И желает ему успеха на благо церкви, народа и родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 120. Подлинник.

¹ Название города – Корсунь, а уезда – Корсунский.

№ 557. Телеграмма М.В.Родзянко собрания духовенства 3-го благочиннического округа Камышловского уезда Пермской губернии

23 марта 1917 г.

Духовенство третьего Камышловского [благочиннического] округа, собравшись для обсуждения 8 марта¹ текущих событий, постановило выразить Временному правительству свое доверие, поддержку в его благих начинаниях на пользу нашей православной церкви и родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 121. Подлинник.

¹ Даты работы собрания и отправления телеграммы приведены по тексту источника.

№ 558. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания священников 4-го Сарапульского благочиннического округа Вятской епархии

24 марта 1917 г.

Пастырское собрание четвертого Сарапульского [благочиннического] округа, приветствуя в вашем лице Исполнительный комитет [Государственной думы и Петроградский] Совет рабочих и солдатских депутатов с зарей гражданской свободы великого народа России, молит Всевышнего, да укрепит Он вас силами на благо родины и дарует полную победу над внутренним и внешним врагом.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 125. Подлинник.

№ 559. Телеграмма обер-прокурору Св. синода духовенства и прихожан 6-го благочиннического округа Владивостокской епархии

25 марта 1917 г.

Духовенство шестого благочиннического округа Владивостокской епархии вместе с своими прихожанами восторженно радуется новому строю дорогой Родины, вполне солидарно с избранниками народа, просит Вас передать Новому Правительству горячий привет и молитвенные пожелания полного успеха созидательной работы на благо дорогой Великой Свободной России ура!

Владивостокские епарх. ведомости. Владивосток, 1917. № 7-8. Часть неофиц. С. 207.

№ 560. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко съезда духовенства двух благочиннических округов Ачинского уезда Енисейской губернии

25 марта 1917 г.

Съезд духовенства семнадцати церквей 2 благочинны[х округов] Ачинского уезда, вознося молитвы Господу о здравии благоверного правительства, вынес постановление принятии¹ благодарность членам Государственной Думы за управление страной в трудную для родины годину. С своей же стороны духовенство считает долгом своим всемерно содействовать благоверному правительству в осуществлении [и] проведении в жизнь мероприятий, направленных к благу и счастью исстрадавшейся родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 129–130. Подлинник.

¹ Так в тексте. Вероятно, следует читать «вынести».

² Так в тексте. Возможно, следует читать «возглавившим».

№ 561. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 4-го благочиннического округа Черноярского уезда Астраханской епархии

26 марта 1917 г.

Ваше [высоко]превосходительство, духовенство четвертого [благочиннического] округа Черноярского [уезда] Астраханской епархии приветствует вас и всех членов Государственной Думы, как первых правителей обновленной России. Присоединяемся к вам и готовы работать на пользу отечества¹.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 131. Подлинник.

¹ На почтовом бланке напечатано, что телеграмма отправлена из Элисты. В тот период Элиста была центром Манычского улуса Черноярского уезда Астраханской губернии, в 1918 г. стала центром Элистинского уезда, а с 1930 г. – столицей Калмыкии.

№ 562. Телеграмма Временному правительству и обер-прокурору Св. синода духовенства 1-го благочиннического округа Тихвинского уезда Новгородской епархии

26 марта 1917 г.

Духовенство 1-го [благочиннического] округа Тихвинского уезда Новгородской епархии приветствует Вас и Временное правительство с торжеством свободы и надеется, что тот гнет и произвол, который со времен Петра Великого царил над Церковью и духовенством, не будет иметь места теперь. Церковь станет на надлежащую высоту и духовенство пойдет рука об руку с народом. Полное обновление церковного строя может произойти только после Церковного [Поместного] Собора, который, надеемся, будет создан при первой возможности.

Новгородские епарх. ведомости. Новгород, 1917. № 7. Часть неофиц. С. 332.

№ 563. Телеграмма обер-прокурору Св. синода объединенного собрания преподавателей и воспитателей духовно-учебных заведений г. Вятки

26 марта 1917 г.

Вятские педагоги духовно-учебных заведений, объединившись в одних целях скорейшего обновления духовной школы, приветствуют в лице Вашем – избраннике народном – новое Правительство и выражают надежду, что наболевшие учебные и

материальные вопросы школы при Вашем содействии в ближайшем будущем получают разрешение в духе нового строя свободной России.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 25. С. 4.

№ 564. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства Карсановского благочиния Донской епархии

27 марта 1917 г.

Духовенство Карсановского благочиния Донской епархии приветствует новый строй государственной жизни. Присоединяемся к нему с полной готовностью помогать его упрочению.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 132. Подлинник.

№ 565. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства 4-го Черноморского (Сочинского) благочиния Сухумской епархии

27 марта 1917 г.

Духовенство четвертого Черноморского благочиния Сухумской епархии на съезде своем, в единодушном порыве, поручило мне сообщить вам, что оно горячо приветствует новые условия жизни дорогого нам отечества, свободно и сознательно подчиняется Временному правительству, молит Бога помочь ему в работах устроения жизни на новых началах, открывающих простор развитию духовных и материальных сил русского народа, ко благу церкви и дорогого нам отечества. Всеми зависящими средствами будем содействовать Временному правительству в этой деятельности.

Благочинный, священник Евгений Яковлев.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 133–134. Подлинник.

Сухумский вестник. Сухум, 1917. № 73. С. 3.

№ 566. Телеграмма председателю Государственной думы собрания причтов и церковных старост 6-го благочиннического округа Подольского уезда Московской епархии
Не позднее 28 марта 1917 г.

Причты, церковные старосты шестого округа Подольского уезда Московской губернии приветствуют в лице Вашего Государственную Думу – возобновительницу России.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 12. Подлинник.

№ 567. Телеграмма обер-прокурору Св. синода преподавательской корпорации Таврической духовной семинарии

Не позднее 30 марта 1917 г.

Корпорация Таврической духовной семинарии приносит вам искреннюю благодарность за присланную радостную весть о доверии местным культурным работникам духовной школы¹ и о дарованном праве избрания. Корпорация убеждена, что при новых условиях жизни духовная школа пойдет путем созидательной и плодотворной работы на пользу церкви и родины.

Таврический церк.-обществ. вестник. Симферополь, 1917. № 10. С. 237.

¹ «Доверие» было высказано в телеграмме обер-прокурора, посланной в ответ на приветственное послание архиепископа Таврического Димитрия (князя Абашидзе), городского духовенства и различных церковных организаций Симферополя (см. документ № 288).

№ 568. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 2-го благочиннического округа Грайворонского уезда Курской губернии

1 апреля 1917 г.

Духовенство второго Грайворонского [благочиннического] округа Курской губернии в лице Вашего Высокопревосходительства приветствует Временное правительство и выражает свою готовность всеми своими силами способствовать укреплению нового государственного строя.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 141. Подлинник.

№ 569. Телеграмма министру-председателю Г.Е. Львову преподавательской корпорации Царскосельского женского училища Духовного ведомства

6 апреля 1917 г.

Христос Воскресе! В день Светлого Воскресения корпорация Царскосельского женского училища Духовного ведомства в полном своем составе приветствует в Вашем лице первого председателя Совета министров, волею народа поставленного во главе Временного правительства. Да поможет Всевышний возглавляемому вами правительству объединить вокруг себя народные силы для окончательной победы над врагом и ведения дорогой Родины по светлomu пути добра, права и истинной свободы.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 153. Л. 67. Подлинник.

№ 570. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства Серогозского благочиннического округа Таврической губернии

6 апреля 1917 г.

Съезд духовенства Серогозского благочиннического округа Таврической губернии в собрании своем 6 апреля постановил приветствовать новое правительство и выразить полную готовность всеми способностями проводить в жизнь высокие принципы свободы, равенства и братства.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 145. Подлинник.

№ 571. Телеграмма Временному правительству духовенства N-го благочиннического округа Нижнеудинского уезда Иркутской епархии

7 апреля 1917 г.

Духовенство благочиния округа¹ Нижнеудинского уезда Иркутской губернии, собравшись [под] флагом свободы, единогласно приветствует Временное правительство на пути устроения Русской жизни на началах демократического строя.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 99. Л. 196 а. Подлинник.

¹ Номер благочиния в источнике не указан.

№ 572. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства 36-го благочиннического округа Томской епархии

7 апреля 1917 г.

Мы, духовенство 36-го [благочиннического] округа Томской епархии, приветствуем новое правительство в лице вашем, Михаил Владимирович. Готовы дать все свои силы на служение великому идеалу свободы и праву. Надеемся, [что] с помощью Божией при изменении тяжелых условий прежнего строя пойдем рука об руку с родным народом на новых свободных началах.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 144. Подлинник.

№ 573. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства 1-го благочиннического округа Обоянского уезда Курской губернии

7 апреля 1917 г.

Христос Воскресе! Михаил Владимирович, духовенство первого [благочиннического] округа Обоянского уезда радостно приветствует в лице вашем Временное правительство обновленной России и выражает готовность служить благу отечества.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 146. Подлинник.

№ 575. Телеграмма Исполнительному комитету Государственной думы духовенства 4-го благочиннического округа Корочанского уезда Курской епархии

10 апреля 1917 г.

Пг. Исполнительному комитету Государственной Думы.

Духовенство четвертого [благочиннического] округа Корочанского уезда Курской епархии, собравшись при первой возможности на съезд, считают своим долгом приветствовать в лице Исполнительного комитета Государственной Думы свободную Россию и заверить, что оно уже по первому зову отдало свои силы на проведение в жизнь и уяснение новых принципов государственной жизни [среди] пасомых¹.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 147. Подлинник.

¹ В источнике слово «пасомых» стоит между «проведение в жизнь» и «уяснение новых». Редактирование наше. – М.Б.

№ 576. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства и представителей прихожан 2-го благочиннического округа Юрьевского уезда Владимирской губернии

11 апреля 1917 г.

Духовенство второго [благочиннического] округа Юрьевского уезда Владимирской губернии [и] представители прихожан, собравшись 10 апреля на собрание для обновления церковной жизни, единогласно постановили приветствовать Временное правительство, глубоко веря, что оно приведет свободную Россию ко светлому будущему.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 148. Подлинник.

№ 577. Телеграмма Св. синоду собрания духовенства 13-го благочиннического округа Кубанской области

Не позднее 13 апреля 1917 г.

Вздыхнув облегченно по случаю дарования церкви свободы, собрание священно- [и] церковнослужителей 13 [благочиннического] округа Кубанской области, принимая новый строй, просит и надеется, что в ближайшем будущем будет созван так долго жданный [Поместный] Собор, которому суждено внести в церковь полное раскрепощение.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Л. 105. Подлинник.

№ 578. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову священно- и церковнослужителей 15-го благочиннического округа Кубанской области

Не позднее 13 апреля 1917 г.

Священно- [и] церковнослужители 15 округа Кубанской области, принимая новый строй и выражая полную готовность всеми силами придти на помощь новому правитель-

ству, в закреплении таково[го] выражают твердую уверенность, что новая власть рукой опытного кормчего сохранит врученный ей государственный корабль среди новых бурь.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 99. Л. 26. Подлинник.

№ 579. Телеграмма министру-председателю Временного правительства собрания духовенства 2-го Чухломского благочиннического округа Костромской епархии
13 апреля 1917 г.

Духовенство второго Чухломского благочиннического округа Костромской епархии, впервые при обновлении страны собравшись на окружной съезд, сердечно приветствует первое народное правительство свободной России, выражая свою полную готовность послужить ему во всех начинаниях на пользу дорогой Родины.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 136. Л. 34. Подлинник.

№ 580. Телеграмма М.В. Родзянко настоятеля и братии Соловецкого монастыря
13 апреля 1917 г.

Петроград. Председателю Государственной Думы Родзянко.

Соловецкая обитель¹ призывает Божие благословение на новое правительство и его труды на благо родины и молит Бога о водворении правды и мира в нашей земле и полной победе над врагами-немцами.

Настоятель Соловецкого монастыря архимандрит Иоанникий с учрежденным собором [братии монастыря].

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 149. Подлинник.

¹ Соловецкий Спасо-Преображенский монастырь с приписными к нему скитами и пустынями являлся ставропигиальным, то есть относящимся к ведению непосредственно Св. синода (см.: Всеподданнейший отчет обер-прокурора... за 1914 г. Пг., 1916. С. 117; Булгаков С.В. Указ. соч. Т. 2. С. 1420, 1422).

№ 581. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову духовенства и церковных старост 2-го благочиннического округа Сердобского уезда Саратовской епархии

Не ранее середины марта – не позднее 14 апреля 1917 г.

Только что получившие возможность впервые при новом правительстве собраться совместно с церковными старостами, духовенство второго округа Сердобского уезда Саратовской епархии шлет Временному правительству приветствие, выражает ему свою преданность и полную искреннюю готовность работать под его руководством на благо дорогой Родины.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 161. Л. 26. Подлинник.

№ 582. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и церковных старост 5-го благочиннического округа Аткарского уезда Саратовской епархии

Не позднее 14 апреля 1917 г.

Съезд духовенства и церковных старост пятого округа Аткарского уезда Саратовской губернии, собравшись свободно, в лице Вашем приветствует Временное правительство, выражает полную радость по освобождению от вековых, невыразимо тяжких уз и считает

долгом заявить, что духовенство и церковные старосты приложат все свои силы и разум для укрепления принципов нового строя и доведения войны до победного конца.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 161. Л. 28. Подлинник.

№ 583. Телеграммы съезда духовенства и мирян 1-го Черноморского благочиннического округа Сухумской епархии

Вторая половина марта – первая половина апреля 1917 г.

Председателю Временного правительства:

Съезд духовенства и мирян первого Черноморского округа Сухумской епархии, собравшись в первый раз на основах добытых свобод для обсуждения мер к обновлению церковной жизни на новых началах, единогласно постановил выразить полное доверие народному Временному правительству и, со своей стороны, засвидетельствовать готовность всемерно поддержать правительство. Просить о скорейшем созыве Учредительного Собрания, столь необходимого для успокоения страны и закрепления новой жизни на началах равенства, братства и свободы, и довести войну до победного конца.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 99. Л. 210. Подлинник.

Святейшему синоду:

Съезд духовенства и мирян первого Черноморского округа Сухумской епархии, собравшись в первый раз на основании добытых свобод, [с] благословения своего епископа¹ для обсуждения мер к обновлению церковной жизни на новых началах, единогласно постановил сыновне принести приветствие Святейшему синоду и просить о скорейшем созыве всероссийского Поместного собора для устройства церковной жизни на началах полной соборности².

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Л. 120. Подлинник.

¹ Епископа Сухумского Сергия (Петрова).

² На почтовом бланке напечатано, что телеграмма отправлена из г. Новороссийска (Черноморской губ.).

№ 584. Телеграмма председателю Временного правительства духовенства N-го благочиннического округа Литинского уезда Подольской губернии

Не позднее середины апреля 1917 г.

Духовенство благочиннического округа¹ Литинского уезда Подольской губернии в лице Вашем посылает горячий привет Временному правительству, выражает полную готовность служить Родине при обновленном строе ее правления и желает Правительству полной свободы его действий на счастье народа.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 98. Л. 97. Подлинник.

¹ Номер благочиния в телеграмме не указан.

№ 585. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства 4-го благочиннического округа Нижнеудинского уезда Иркутской епархии

15 апреля 1917 г.

Съезд духовенства благочиния четвертого округа Нижнеудинского уезда Иркутской епархии, собравшись на заседание в селе Тулуне для обсуждения вопросов, связанных с переменой старой власти, шлет приветствие Временному правительству и готовность приложить все силы к укреплению завоеванной народной свободы.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 99. Л. 174. Подлинник.

№ 586. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства 8-го благочиннического округа Владикавказской епархии¹

15 апреля 1917 г.

Духовенство восьмого благочиннического округа Владикавказской епархии, собравшись для обсуждения выдвинутых переживаемым моментом вопросов о новых условиях, когда явилась возможность по совести, свободно сказать всю правду и вскрыть все язвы жизни, сложившейся при старом режиме, приветствует вас – членов Временного правительства, избранников народа, смелых борцов за свободу, и обещает всеми силами поддерживать ваши действия и проводить в жизнь ваши начинания, чтобы скорее общими усилиями создать новую жизнь на началах истинной свободы, братства и равенства.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 172. Л. 7. Подлинник.

¹ На почтовом бланке напечатано, что телеграмма отправлена из г. Грозного (Терской обл.).

№ 587. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства 3-го благочиннического округа Камышинского уезда Саратовской епархии

15 апреля 1917 г.

Благочиннический съезд третьего округа Камышинского уезда Саратовской епархии, собравшись 10 апреля в первый раз при новом строе, постановил довести до вашего сведения, что духовенство и церковные старосты, приветствуя новое Временное правительство, выражают ему свое полнейшее доверие и готовность оказывать деятельную поддержку, с пожеланием плодотворной работы на счастье и благо нашей дорогой обновленной родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 150. Подлинник.

№ 588. Телеграмма председателю Государственной думы собрания духовенства Богучарского благочиннического округа Воронежской губернии

15 апреля 1917 г.

Благочинническое собрание Богучарского округа¹ Воронежской губ[ернии] в составе духовенства и мирян обращается к вам, господин председатель Государственной Думы, и Временному правительству с горячим приветом и выражает полное доверие и готовность поддерживать вас в великих трудах, завещанных вам русским народом. Молим Бога, да подаст Он вам силу и крепость в борьбе с тяжелым прошлым и за светлое будущее. Да здравствует народная свобода! [Да] процветает и крепит[ся] Православная Христова церковь.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 151. Подлинник.

¹ Номер благочиния в источнике не указан.

№ 589. Телеграмма председателю Совета министров собрания духовенства и мирян 3-го благочиннического округа Острогожского уезда Воронежской губернии

17 апреля 1917 г.

Духовенство и миряне третьего благочиннического округа Острогожского уезда на своем собрании 17 апреля с великой радостью постановили выразить Временному правительству свое полное доверие и готовность беззаветно отдать все свои силы для укрепления нового государственного строя и не щадя сил работать на благо великой свободной Родины.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 112. Л. 52. Подлинник.

№ 590. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову из Смоленской губернии корпорации Смоленской семинарии и мирян**18 апреля 1917 г.**

Соболевская семинария¹, основанная первоудумцем Поповым², и окрестное население на празднике свободы 18 апреля³ единогласно постановили послать телеграмму Вам, прося передать Временному правительству наше приветствие и глубокую веру, что оно в дружной работе с солдатскими и рабочими депутатами идет по верному пути к народному благу.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 165. Л. 5. Подлинник.

¹ На почтовом штемпеле телеграммы напечатано, что телеграмма отправлена из Соболево-Воробьево Смоленской губернии. Однако в Смоленской епархии была лишь одна, Смоленская семинария (см., например: Всеподданнейший отчет обер-прокурора Св. синода по ведомству Православного исповедания за 1914 г. Пг., 1916. Приложения №№ 23–27. С. 61–77).

По всей видимости, название «Соболевская» использовалось в народном обиходе.

² Попов Александр Николаевич (1840–?) – земский деятель, землевладелец, уроженец Череповецкого уезда Новгородской губернии. Около 1885 г. переселился в Краснинский уезд Смоленской губернии, откуда был избран депутатом в I Государственную думу. Состоял во фракции кадетов (см. подробнее: Первая Государственная Дума. Алфавитный список и подробные биографии и характеристики членов Государственной Думы. М., б/и. 1906. С. XII, 61–62; Государственная Дума первого призыва. Портреты, краткие биографии и характеристики депутатов. М., Изд. Возрождение. 1906. С. 75).

³ На празднике 1 Мая.

№ 591. Телеграмма Временному правительству собрания мирян и духовенства 3-го благочиннического округа Богучарского уезда Воронежской губернии**19 апреля 1917 г.**

Представители мирян и духовенства третьего благочиннического округа Богучарского уезда, пребывая [в] спокойной и радостной работе, спешат выразить Временному правительству доверие, и не за страх, а за совесть будут повиноваться и исполнять все его распоряжения. С нетерпением ждем тот момент, когда спокойно свободный народ выскажет свою волю в Москве, сердце России, [на] Учредительном Собрании. И все мы во имя блага Родины подчинимся и тому решению. Да поможет Господь Бог первому народному правительству.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 97. Л. 167. Подлинник.

№ 592. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства 43-го благочиннического округа Томской епархии**19 апреля 1917 г.**

Съезд духовенства 43[-го] благочин[ническ]ого округа Томской епархии приветствует в лице вашем Временное правительство, вырвавшее дорогую родину из цепей рабства, [давшее] ей свободу. И всецело присоединяется к нему.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 154. Подлинник.

№ 593. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства 1-го Макарьевского благочиннического округа Костромской епархии

19 апреля 1917 г.

Духovenство первого Макарьевского [благочиннического] округа Костромской епархии приветствует вас, уважаемый Михаил Владимирович, как председателя Государственной Думы вместе с лучшими представителями ее, имевшего мужество для спасения нашей родины порвать узы царизма, угнетавшего своей тяжелой рукой жизнь государства и Православной русской церкви. Духovenство молит Бога об укреплении ваших сил по созданию новой свободной России и новой Православной русской церкви.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 157. Подлинник.

№ 594. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян N-го благочиннического округа Осташковского уезда Тверской губернии

Третья декада марта – вторая декада апреля 1917 г.

Благородные могучие порывы лучших людей возродили Россию. Возглавляемое вами Временное правительство мудро выводит страну на светлый путь свободного гражданского ее устройства. Поднимается светлая заря новой свободной жизни и в церкви Христовой. Духovenство, церковные старосты и миряне округа¹ Осташковского уезда, собравшись на благочиннический съезд, стоят перед новыми задачами приходской жизни на началах свободы. Объединенные в горячем стремлении принести все силы своей души на благо Родины, просим принять наши приветствия и всемерную преданность Временному правительству. Да благословит Господь ваши святые труды великой творческой работы в эти исторические, ответственные дни.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 170. Л. 77. Подлинник.

¹ Номер округа в источнике не указан.

№ 595. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства 1-го благочиннического округа Брянского уезда Орловской губернии

20 апреля 1917 г.

Заявляем Временному правительству в лице Вашем свое свободно выраженное повиновение с пожеланием Правительству (в устройстве России и Православной церкви на новых началах, девизом которых являются: свобода, равенство и братство) полнейшего успеха. Бог Вам [в] помощь.

Орловские епарх. ведомости. Орел, 1917. № 23-24. Отдел неофиц. С. 384.

№ 596. Телеграмма председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову съезда духовенства Судиславльского благочиннического округа Костромской губернии

20 апреля 1917 г.

Духovenство Судислав[ль]ского¹ окружного съезда Костромской губернии уезда² приветствует Временное правительство как носителя вверенной Провидением [и] народом государственной власти до определения Учредительным собранием будущего образа правления, выражает искреннюю ему преданность как провозвестнику светлых свободных начал жизни, ожидает предоставления церкви всех условий, необходимых для плодотворной работы.

Да поможет ему Бог отразить врагов, стране даровать мир, порядок.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 136. Л. 35. Подлинник.

¹ Город Судиславль.

² Так в тексте.

№ 597. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства и мирян 5-го благочиннического округа Кобелякского уезда Полтавской губернии

21 апреля 1917 г.

Собрание духовенства и мирян пятого благочиннического округа Кобелякского уезда Полтавской губернии приветствует правительство свободной России, выражая глубокое доверие и полную готовность на службу и поддержку его.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 156. Л. 23. Подлинник.

№ 598. Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову окружного съезда духовенства и мирян, проживающих в Маньчжурии, в полосе отчуждения Китайской Восточной железной дороги¹

21 апреля 1917 г.

Окружной съезд православного духовенства и мирян, проживающих в Маньчжурии, в полосе отчуждения Китайской Восточной железной дороги, заканчивая свои работы по вопросам церковно-общественной жизни в обновляемой и свободной Российской церкви, восторженно приветствует Временное правительство в его великих трудах устроения государства².

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 97. Л. 232. Подлинник.

¹ Китайская Восточная железная дорога – железнодорожная магистраль в Северо-Восточном Китае. Построена Россией в 1897–1903 гг. После русско-японской войны 1904–1905 гг. южное направление дороги отошло к Японии.

² На почтовом бланке напечатано, что телеграмма отправлена из г. Харбина.

№ 599. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 1-го благочиннического округа Николаевского уезда Самарской епархии

21 апреля 1917 г.

Духовенство первого [благочиннического] округа Николаевского уезда Самарской епархии искренно и всецело отдает себя в распоряжение нового Временного правительства и готово все силы свои посвятить на благо и счастье свободной теперь родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 158. Подлинник.

№ 600. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко духовенства N-го благочиннического округа Омской епархии

22 апреля 1917 г.

Двадцатого апреля духовенство б¹ [благочиннического] округа Омской [епархии] приветствует в лице вашем Временное правительство и министерство. Желает мира, тишины и спокойствия Богом хранимой державе Российской и победы над внутренним врагом свободы, выражая свои искренние чувства и желания положить свои силы на служение дорогому отечеству.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 159. Подлинник.

¹ Номер или не указан, или же неразборчив: в источнике стоит буква «с».

№ 601. Телеграмма Временному правительству собрания священно-церковно-служителей, церковных старост и представителей мирян Казанского благочиния Донской епархии

Не позднее 25 апреля 1917 г.

Священно- [и] церковнослужители, церковные старосты и представители мирян Казанского благочиния Донской епархии на своем соединенном собрании шлют сердечное приветствие свободному народу, доблестной армии, ставшим на защиту свободы и свергнув[шим] гнилое старое правительство, выражают готовность поддерживать Временное правительство в его трудах на пользу свободной России.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 131. Л. 81. Подлинник.

№ 602. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко съезда духовенства и мирян 4-го (?) благочиннического округа Новоузенского уезда Самарской губернии

25 апреля 1917 г.

Съезд духовенства, выборных от прихода и церковных старост 4-го¹ [благочиннического] округа Новоузенского уезда Самарской губ[ернии], с искренней радостью приветствуя Временное правительство за совершение беспримерного в истории бескровного раскрепощения русского народа и церкви, заявляют о своей полной готовности всеми силами служить свободной России и быть верными стражами добытой свободы. Вместе с тем выражаем надежду, что Учредительное Собрание состоится в Москве.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 160. Подлинник.

¹ Или 1-го. Номер в тексте неразборчив.

№ 603. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства 6-го благочиннического округа N-й епархии

26 апреля 1917 г.

Духовенство шестого благочиннического округа Гмазатовского¹ уезда на пастырском собрании при обновленном государственном строе радостно приветствует [в] вашем лице Временное правительство, всеми силами поддерживая его. [Духовенство] принимает самое деятельное участие в строении новой великой свободной России, подготавливает народ [к] активному участию, созидательной работе [и] всеми силами располагает его доставлять армии хлеб, [а также] подписываться [на] «Заем Свободы»².

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 162. Подлинник.

¹ В названии возможна опечатка, поскольку ни уезда, ни города с таким названием в Российской империи составителю по справочным изданиям обнаружить не удалось.

² На почтовом бланке напечатано, что телеграмма отправлена из Святогорья. По справочным изданиям установить принадлежность этой местности к какой-либо губернии составителю также не удалось.

№ 604. Телеграмма обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову, председателю Государственной думы М.В. Родзянко, министру-председателю князю Г.Е. Львову, военному министру А.И. Гучкову собрания военного духовенства тыловых воинских частей и учреждений Кавказской армии

28 апреля 1917 г.

Военное духовенство тыловых воинских частей и учреждений Кавказской армии, собравшись для обсуждения текущих событий в связи с совершившимся государственным

ным переворотом, помолившись Богу, обращает первый свободный вздох своей раскрепощенной души к благороднейшему первоисточнику мощи, разорвавшей цепи рабства – Временному правительству, в лице его посылая свободной Родине свои самые восторженные, самые искренние, полные уверенности чувства умиления перед совершившимся фактом. Видя во Временном правительстве единственную власть, которая до выяснения всенародной воли в Учредительном собрании, одна лишь вправе и в силах вести страну по намеченному пути к осуществлению провозглашенных начал. Духовенство Кавказской армии верит и будет уверять своих пасомых, что эта власть тверда, и воля ее непреклонна, и что всякое частное воздействие, направленное к умалению этой власти, помимо воли народа, не будет допущено.

Председатель собрания, главный священник Кавказского фронта протоиерей Кремянский.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 98. Л. 42. Подлинник;

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 164–165. Подлинник.

№ 605. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян 1-го благочиннического округа Романово-Борисоглебского уезда Ярославской епархии

28 апреля 1917 г.

Окружное собрание духовенства, церковных старост и мирян от 22 приходов первого благочиннического округа Романово-Борисоглебского уезда Ярославской епархии, собравшись 28 числа апреля 1917 года, единогласно постановило в лице Вашем выразить Временному правительству чувства преданности, уважения, полного доверия и готовности всеми мерами содействовать Временному правительству в его деятельности по проведению в жизнь новых начал общественно-правового строя, по подготовке к Учредительному Собранию. Признавая, что только свободный независимый народ может правильно организовать свою жизнь, собрание считает необходимым доведение войны до победного конца и в полном единении с нашими доблестными союзниками, связавшими себя с нами не только договорами, но и узами крови. Поддержка «Займа Свободы», который должен дать необходимые денежные средства, является гражданским долгом каждого по мере его сил.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 178. Л. 278. Подлинник.

№ 606. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства и представителей мирян 4-го (?) Старобельского благочиния Харьковской губернии

29 апреля 1917 г.

Духовенство и представители мирян 4[-го]¹ Старобельского благочиния Харьковской губернии, собравшись [в] слободе Беловодске для решения церковных вопросов, вызванных совершившимся государственным переворотом, глубоко опечалены трагическими событиями в Петрограде². Считаю своим священным долгом выразить Временному правительству полное доверие и пожелание дальнейшего успеха в своей плодотворной [работе] для нашей Родины.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 183. Л. 22. Подлинник.

¹ Номер в источнике неразборчив, но напоминает 4.

² По-видимому, речь идет о массовых волнениях в столице 20–21 апреля 1917 г.

№ 607. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян 2-го благочиннического округа Княгининского уезда Нижегородской губернии

30 апреля 1917 г.

Общее собрание духовенства и мирян второго благочиннического округа Княгининского уезда Нижегородской губернии, собравшееся 30 апреля сего года в селе Большом Мурашкине для обсуждения вопросов устройства новой свободной Церкви, приносит Временному правительству чувства верности и преданности, желая ему продолжать его великую творческую работу в духе предназначенных им принципов.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 145. Л. 68. Подлинник.

№ 608. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян 1-го благочиния г. Балахны Нижегородской губернии

30 апреля 1917 г.

Духовенство и миряне первого благочиния г. Балахны, собравшись 30 апреля для разрешения вопросов по устройству Церкви на новых началах церковной жизни, приветствуют Временное правительство, выражая ему полное доверие, [а] в лице его [членов] – стойких защитников свободы Церкви в свободном государстве.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 145. Л. 73. Подлинник.

№ 609. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову духовенства 3-го благочиннического округа Галичского уезда Костромской губернии

Март – апрель 1917 г.

Духовенство Галичского [уезда] третьего [благочиннического] округа, приветствуя падение самодержавия, по долгу совести будет впредь до установления Учредительным Собранием формы государственного управления, честно и нелицемерно служить словом и делом Временному правительству.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 136. Л. 8. Подлинник.

№ 610. Из телеграммы обер-прокурору Св. синода преподавательской корпорации Курганского¹ духовного училища

Март – апрель 1917 г.

[...] Твердо уверены в светлом будущем нашей родины. Да здравствует Временное правительство свободной России.

Народная газета. Курган, 1917. № 25. С. 3.

¹ Город Курган Тобольской губернии.

№ 611. Телеграмма председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян 1-го Ветлужского благочиннического округа Костромской епархии

Март – апрель 1917 г.

Духовенство и миряне первого Ветлужского [благочиннического] округа, собравшись на съезд для обсуждения разных нужд церкви и духовенства, единогласно постановили под-

держат Временное правительство, прося о скорейшем созыве Учредительного собрания на основах прямого, явного¹ и тайного голосования.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 136. Л. 9–10. Подлинник.

¹ Так в тексте.

№ 612. Телеграмма председателю Временного правительства и Совету рабочих и солдатских депутатов собрания духовенства и мирян 4-го благочиннического округа Мценского уезда Орловской губернии

1 мая 1917 г.

Объединенное собрание духовенства и мирян четвертого благочиннического округа Мценского уезда 1 мая единогласно постановило приветствовать Временное правительство и Совет солдатских и рабочих депутатов, обещая Временному правительству поддержку в его трудной созидательной работе на благо и счастье России.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 97. Л. 196. Подлинник.

№ 613. Телеграмма Временному правительству и Государственной думе собрания духовенства и церковных старост 4-го благочиннического округа Мышкинского уезда Ярославской епархии

2 мая 1917 г.

Получивши желанную свободу, духовенство и миряне в лице церковных старост четвертого [благочиннического] округа Мышкинского уезда Ярославской епархии, собравшись 2 мая сего года в селе Климатине, шлем Временному правительству полное свое доверие и пожелание при помощи Божией победоносно, в согласии с союзниками закончить кровавую войну для закрепления свободы, на возвеличение дорогой Родины нашей, общего блага, вечного мира и справедливости.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 183. Л. 60. Подлинник.

№ 614. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко съезда духовенства и мирян 3-го благочиннического округа Ахтырского уезда Харьковской губернии

2 мая 1917 г.

С глубокой верой в светлое будущее дорогой родины под твердой властью нового правительства, составленного из облеченных доверием страны народных избранников, первый объединенный съезд духовенства и мирян третьего округа благочиния Ахтырского уезда выражает непоколебимую верность и преданность Временному правительству. И просит о скорейшем созыве Учредительного Собрания и доведения войны до победного конца.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 167. Подлинник.

№ 615. Из телеграммы председателю Совета министров¹ собрания духовенства и мирян 3-го благочиннического округа Елабужского уезда Вятской губернии²

2 мая 1917 г.

Собрание выражает преданность [новой власти] и готовность употребить все свои силы на укрепление власти Временного правительства, [высказывает готовность] поддерживать «Заем Свободы»; духовенство [третьего благочиннического] округа все юбилейные

Романовские кресты³ и медали передает Правительству на государственные нужды.

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 38. С. 3.

¹ В источнике сказано, что телеграмма послана «главе правительства М.В. Родзянко». Возглавлял же кабинет министров князь Г.Е. Львов.

² В источнике приводится в изложении.

³ Юбилейные коронационные Романовские знаки представляли собой кресты, предназначенные для ношения на груди на Владимирской ленте. Лицевая сторона этих знаков венчалась шапкой Мономаха. На их оборотной стороне вверху был помещен герб Рода Романовых, в центре была надпись «Господом цари царствуют», а по ее бокам, под изображением царской и императорской корон – вензеля родоначальника династии Михаила Феодоровича и царствующего императора Николая II. Внизу оборотной стороны юбилейного знака славянскими буквами были обозначены годы: 1613–1913 (ЦВ. СПб., 1913. Бесплатное приложение к № 7-8. С. 1–2).

№ 616. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко съезда духовенства 26-го благочиннического округа Томской епархии

3 мая 1917 г.

Съезд духовенства 26[-го] [благочиннического] округа Томской епархии в полном единении с народом в лице вашем, Михаил Владимирович, приветствует Временное правительство, созданное волей революционного народа, считает своим долгом всемерно поддерживать его и желает [ему] успеха в выполнении многотрудных государственных задач на пользу и процветание свободной России¹.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 166. Подлинник.

¹ На почтовом бланке напечатано, что телеграмма отправлена из г. Змеиногорска (Томская губ.).

№ 617. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания духовенства и мирян 4-го благочиннического округа Любимского уезда Ярославской епархии

4 мая 1917 г.

Собрание духовенства, [церковных] старост и уполномоченных от мирян четвертого [благочиннического] округа Любимского уезда Ярославской епархии выражает полное сочувствие и доверие Временному правительству и свою готовность поддерживать его в благоустройстве свободной Родины.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 169. Подлинник.

№ 618. Телеграмма председателю Совета министров духовенства 3-го благочиннического округа Опочецкого уезда Псковской губернии

5 мая 1917 г.

Духовенство третьего округа Опочецкого уезда Псковской губернии приветствует Временное правительство с выражением ему полного доверия и с пожеланием в трудах преобразования страны и жизни церкви, и духовенства полного успеха.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 157. Л. 18. Подлинник.

№ 619. Телеграмма Временному правительству объединенного съезда духовенства и мирян 16-го и 38-го благочиннических округов Ткалинского уезда Омской епархии

5 мая 1917 г.

Объединенный съезд 16 и 38 [благочиннических] округов духовенства и мирян Ткалинского уезда Омской епархии приветствует Временное правительство с пожеланием довести войну до полной победы над внешним врагом [и] обеспечить прочный мир. С напряжением ждем Учредительного собрания.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 174. Л. 32. Подлинник.

№ 620. Телеграмма председателю Временного правительства съезда представителей военного духовенства Юго-Западного фронта¹

5–7 мая 1917 г.

Съезд представителей военного духовенства Юго-Западного фронта горячо приветствует Временное правительство, ставшее на страже политических свобод, завоеванных армией и народом. Съезд признает Временное правительство единственным правомочным органом верховной власти и потому всякое посягательство и давление на эту власть считает контрреволюционным выступлением, которому военное духовенство будет противиться всей силой своего пастырского авторитета. Съезд твердо верит, что с помощью Божией Временное правительство приложит все усилия к устранению² всяких проявлений любви, политической свободы, сознательной справедливости и широкого народовластия.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 98. Л. 123. Подлинник.

¹ Съезд состоялся в г. Проскурове Подольской (Каменец-Подольской) губернии.

² Так в тексте.

№ 621. Телеграмма председателю Совета министров собрания духовенства и мирян 3-го благочиннического округа Пинского уезда Минской губернии

7 мая 1917 г.

Представители духовенства и мирян третьего округа Пинского уезда Минской губернии, собравшись 7 мая сего 1917 года в селе Теребежове в числе 38 человек для обсуждения будущей совместной деятельности в общем строительстве в духе христианства, согласно постановили: выразить полное доверие Временному правительству, поддержать его в настоящую трудную минуту всеми зависящими от нас мерами, призывая на них¹ Божие благословение.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 97. Л. 199. Подлинник.

¹ Так в тексте.

№ 622. Телеграммы съезда духовенства и мирян Соликамского городского благочиннического округа Пермской епархии

8 мая 1917 г.

Петроградскому Совету рабочих и солдатских депутатов:

Съезд духовенства и мирян града Соликамского¹ благочинническ[ого] округа просит принять меры [для] поддержания авторитета власти немедленной посылкой [на] фронт делегатов [для] водворения надлежащей дисциплины армии, для спасения родины.

ГАРФ. Ф. 6978. Оп. 1. Д. 454. Л. 14. Рукопись. Заверенная копия телеграммы.

Председателю Совета министров князю Г.Е. Львову:

Съезд духовенства и мирян Градо-Соликамского благочиннического округа приветствует в вашем лице Временное правительство в новом составе, выражает ему свое полное доверие и готовность всеми силами содействовать и поддерживать его в мероприятиях, направленных ко спа-

сению отечества, водворению в нем порядков и законностей, утверждению истинной свободы.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 152. Л. 129. Подлинник.

¹ Соликамск – уездный город Пермской губернии.

№ 623. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян 1-го благочиния Оренбургского уезда

10 мая 1917 г.

Духовенство и миряне Оренбургского уезда первого благочиния на съезде 1 мая постановили выразить приветствие Временному правительству и готовность поддерживать его до тех пор, пока оно остается верным принципам революции, интересам народа, а также приветствовать Совет рабочих и солдатских депутатов.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 150. Л. 31. Подлинник.

№ 624. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и мирян 1-го Сергачского благочиннического округа Нижегородской епархии

Не позднее 14 мая 1917 г.

Благочиннический съезд первого Сергачского округа, совместно с мирянами выражая свое полное доверие правительству, просит верить в полную готовность оказать ему всяческую поддержку и содействие своими трудами и силами [в] стремлении спасти дорогую Россию, стоящую на краю гибели, защитить Православную церковь как первенствующую.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 145. Л. 58. Подлинник.

№ 625. Телеграмма М.В. Родзянко и князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян 23-го благочиния Омской епархии

14 мая 1917 г.

Петроград. Председателю Государственной думы Родзянко и председателю Временного правительства князю Львову.

Благодаря вашему гению, с помощью лучших людей страны над нашей многострадальной [Россией] возшло светило свободы. Может быть свет его заслонится тучами, может быть будет буря и непогода, но светило не исчезнет с горизонта русской жизни до вечера, который неизбежно бывает у всего живущего на земле. И мы – дети русской земли и своей Родины, не можем не сказать от полноты чувств: «Привет тебе, солнце свободы, привет вам, освободители». Приветствуя вас, духовенство 23-го благочиния Омской епархии и миряне 24-х приходов молим Бога, чтобы Всевышний упрочил ваши силы на дальнейшие труды по созиданию государственной мощи, раскрепощенной от варварского гнета.

Свободной России съезд.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 171–172. Подлинник;

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 174. Л. 26. Подлинник.

№ 626. Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову духовенства 4-го Белгородского благочиннического округа Курской епархии

Конец апреля – первая половина мая 1917 г.

Духовенство четвертого Белгородского округа Курской губернии приветствует [в] Вашем лице новое правительство, присоединяется к программе Временного правитель-

ства, работающего в согласии с [Петроградским] Советом рабочих [и] солдатских депутатов, [а также с] Всероссийским крестьянским союзом¹. Война должна быть доведена до последнего конца. Мир должен быть заключен в согласии с нашими союзниками.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 138. Л. 25. Подлинник.

¹ Всероссийский крестьянский союз был учрежден членами социалистических партий летом 1905 г. Выступал за ликвидацию частной собственности на землю и за безвозмездную передачу всех казенных, удельных и монастырских земель в распоряжение крестьянства и проч. К концу 1907 г. Союз был распущен властями, работа его организаций и местных комитетов была прекращена. После Февральской революции Всероссийский крестьянский союз возобновил свою деятельность. К концу 1917 г. местные комитеты Союза слились с Советами крестьянских депутатов (Политические партии России. С. 134).

№ 627. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства 4-го благочиннического округа Грайворонского уезда Курской губернии

Не позднее 15 мая 1917 г.

Съезд духовенства четвертого [благочиннического] округа Грайворонского уезда приветствует Временное правительство и выражает полную готовность служить ему.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 138. Л. 61. Подлинник.

№ 628. Телеграмма председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову съезда духовенства и церковных старост N-го субъекта Курской епархии¹

Не позднее 15 мая 1917 г.

[...]ровный² объединенный съезд духовенства и церковных старост, выражая свою глубокую радость по поводу введения в России нового строя, раскрепостившего церковь и духовенство, приветствует в лице Вашем Временное правительство, как избранников Божиих, и выражает Вам свое глубокое доверие и готовность всеми силами содействовать закреплению дарованных свобод, в том числе и религиозной. Да здравствует Временное правительство!

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 138. Л. 62. Подлинник.

¹ На почтовом бланке рукою неустановленного лица написано, что телеграмма отправлена из Курской губернии.

² Часть названия в источнике неразборчива. Составителю не удалось установить города или уезда в Курской губернии, имеющих название, от которого могла образоваться приводимая часть слова. Вероятно, упоминаемый съезд был одного или нескольких благочиннических округов.

№ 629. Телеграмма председателю Временного правительства съезда духовенства и мирян Щигровского благочиннического округа Курской епархии

Не позднее 15 мая 1917 г.

Духовенство и миряне Щигровского¹ благочиннического [съезда], собравшись для избрания депутатов на Курский епархиальный собор и вознеся молитвы ко Всевышнему о богохранимой державе – России и о даровании победы всероссийскому христоролюбивому воинству, приветствуют Временное правительство и, вполне доверяя [ему], надеются, что Временное правительство в союзе с матерью – Церковью православной, выведет Россию из бедствий на славный путь счастья, благоденствия и мира.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 138. Л. 74. Подлинник.

¹ Город Щигры Курской губернии.

№ 630. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян Ставропольского благочиннического округа Самарской епархии

Не позднее 15 мая 1917 г.

Первый совместный съезд духовенства и мирян Ставропольского¹ [благочиннического] округа Самарской епархии единодушно выражает пожелание Временному правительству успеха в трудах на пользу Отечества.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 178. Л. 114. Подлинник.

¹ Уездный г. Ставрополь Самарской губернии; с 1964 года – г. Тольятти.

№ 631. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства и мирян 35-го благочиннического округа Омской епархии

16 мая 1917 г.

Духовенство и миряне 35-го благочиннического округа Омской епархии, собравшись в городе Татарске на благочиннический съезд для обсуждения вопросов, касающихся обновления Православной церкви, почли долгом выразить непоколебимую не за страх, а за совесть верность и преданность Временному правительству. Чтим в нем провозвестника новых, живо ощущаемых нами светлых и свободных начал жизни, приветствуем, благодарим Правительство за отмену столь тяжелой для христианского чувства смертной казни, окрыляем себя надеждой, что правительство дарует Православной церкви все необходимое для ее плодотворной и спасительной работы. Обещаем все свои силы отдать на службу Церкви Христовой, которая есть исполнение всего закона. Храни Вас Господь Бог.

ГАРФ. Ф. 1779. 1917. Оп. 2. Д. 123. Л. 204. Подлинник.

№ 632. Телеграмма председателю Совета министров съезда духовенства и прихожан 2-го благочиннического округа Кузнецкого уезда Саратовской губернии

16 мая 1917 г.

Окружной съезд духовенства и представителей от прихода второго округа Кузнецкого уезда приветствует [в] Вашем лице Временное правительство и желает ему твердо проводить в жизнь возвещенные свободы, направленные к улучшению жизни трудящихся на земле – граждан России. Со своей стороны мы [...] все силы и способности поддерживать Временное правительство в его многотрудном служении дорогому нашему отечеству и молим Бога, чтобы тяжелые испытания миновали на благо и процветание России.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 161. Л. 66. Подлинник.

¹ В источнике слово неразборчиво: вероятно – «приложим».

№ 633. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян 3-го благочиннического округа Змиевского уезда Харьковской губернии

Не позднее 19 мая 1917 г.

Съезд духовенства и мирян третьего [благочиннического] округа Змиевского уезда приветствует Временное правительство и высказывает готовность содействовать всеми силами проведению в жизнь новых начал.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 185. Л. 54. Подлинник.

№ 634. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян Каховского благочиннического округа Днепровского уезда Таврической епархии

Не позднее 19 мая 1917 г.

Съезд духовенства и мирян Каховского [благочиннического] округа Днепровского уезда Таврической епархии единогласно выражает Временному правительству полное доверие и в настоящие трудные минуты готов придти на помощь ему всеми церковными и личными средствами для полной победы над внешним врагом.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 168. Л. 51. Подлинник.

№ 635. Телеграмма председателю Совета министров собрания духовенства и церковных старост 2-го благочиннического округа Александровского уезда Екатеринославской губернии

Третья декада апреля – 19 мая 1917 г.

Свободное собрание духовенства и церковных старост второго [благочиннического] округа Александровского уезда Екатеринославской губернии, обсудив [на] собрании происшедшие в последнее время в Петрограде события¹, угрожающие существованию свободной России, выражает полное доверие Временному правительству, ведущему нашу Родину к светлому будущему.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 97. Л. 40. Подлинник.

¹ По-видимому, речь идет о петроградских событиях 20 и 21 апреля, вызвавших кризис Временного правительства.

№ 636. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и мирян 2-го благочиннического округа Александровского уезда Екатеринославской губернии

19 мая 1917 г.

Съезд духовенства и мирян второго [благочиннического] округа Александровского¹ уезда шлет искреннее горячее приветствие коалиционному министерству², признавая в нем единственный оплот [в] тяжелую годину Российского государства, надеется, что оно, обладая всей полнотой власти, выведет дорогое Отечество наше на путь славы и благоденствия.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 97. Л. 129. Подлинник.

¹ В названии 97-го дела, хранящегося в ГАРФ, в фонде 1778, сказано, что в нем собраны телеграммы Временному правительству, отправленные из Минской и Екатеринославской губерний. Следовательно, из нескольких городов с аналогичным названием имеется в виду уездный г. Александровск Екатеринославской губ.

² Временному правительству 1-го коалиционного состава.

№ 637. Телеграмма председателю Совета министров съезда сельского духовенства и мирян 20-го благочиннического округа Омской епархии

19 мая 1917 г.

Съезд сельского объединенного духовенства [и] мирян 20-го [благочиннического] округа Омской епархии при обсуждении нужд и переустройства управления свободной церкви постановил выразить свое полное доверие Временному правительству и пожела-

ние, что[бы] свободная Православная церковь не остались обездоленными¹ при обсуждении внесенных вопросов переустройства жизни в Учредительном собрании на благо нашей Родины. Православной Руси – свободу, равенство и братство.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 174. Л. 23–24. Подлинник.

¹ Так в тексте.

№ 638. Телеграмма председателю Совета министров собрания духовенства и мирян 1-го благочиннического округа Славяносербского уезда Екатеринославской губернии

23 мая 1917 г.

Собрание духовенства и мирян первого [благочиннического] округа Славяносербского уезда, собравшись для выбора благочиннического совета и решения других вопросов, единогласно постановило выразить полное доверие Временному правительству в твердой надежде, что[бы], со своей стороны, принять все меры [к] наилучшему свободному устройству церковно-приходской жизни на началах соборности и право[во]го положения духовенства.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 161. Л. 76–77. Подлинник.

№ 639. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства и мирян 6-го Кирилловского благочиннического округа Новгородской епархии

Не позднее 24 мая 1917 г.

Собрание духовенства и мирян шестого Кирилловского [благочиннического] округа Новгородской епархии выражает Временному правительству чувства преданности и полную готовность всеми силами содействовать утверждению достигнутых свобод.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 148. Л. 44. Подлинник.

№ 640. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко съезда духовенства и мирян 45-го благочиннического округа Змеиногорского уезда Томской епархии

Не позднее середины мая 1917 г.

Съезд духовенства и мирян благочиния 45-го [благочиннического] округа Томской епархии Змеиногорского уезда в лице вас приветствует новое правительство, выражая ему свою солидарность, полную преданность, доверие и готовность работать на благо и пользу церкви и отечеству [при] полной мере сил.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 176. Подлинник.

№ 641. Телеграмма министру-председателю князю Г.Е. Львову собрания духовенства 2-го благочиннического округа Пермского уезда

Не позднее 25 мая 1917 г.

Духовенство от двадцати приходов второго [благочиннического] округа Пермского уезда в Вашем лице приветствует все Временное правительство. Молим Бога ниспослать нам силы в великой созидательной работе на благо дорогой Родины.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 152. Л. 86. Подлинник.

№ 642. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко съезда клира и мирян 1-го благочиннического округа Котельничского уезда Вятской епархии**25 мая 1917 г.**

Съезд клира и мирян первого [благочиннического] округа Котельничского уезда Вятской епархии приветствует Временное правительство, свергнувшее цепи рабства, выведшее Русь на путь свободной творческой работы и освободившее Церковь от гнета цезарепапизма.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. 1917. Д. 1292. Л. 174. Подлинник.

№ 643. Телеграмма министру-председателю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян 4-го Лужского благочиннического округа Петроградской епархии**Не позднее 26 мая 1917 г.**

Первое свободное собрание духовенства и мирян четвертого Лужского округа преданно выражает Временному правительству свое приветствие и молит Всевышнего ниспослать ему в ответственную годину твердость духа и силы на пользу дорогой Родины.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 153. Л. 4. Подлинник.

№ 644. Телеграмма Всероссийскому съезду православного духовенства и мирян собрания духовенства, церковных старост и представителей от мирян 5-го благочиния Канского уезда Енисейской губернии**26 мая 1917 г.**

Благочиннический съезд духовенства и мирян 5 [благочиннического] уч[астка]¹ Канского уезда Енисейской епархии шлет свой привет, пожелание успехов в плодотворной работе съезда и видит необходимость временной власти² сосредоточить в руках Совета Всероссийского Съезда делегатов от духовенства и мирян³, проведенных в этот Съезд от свободных Епархиальных Съездов. Это есть законный временный Синод, в него мы только верим и ему подчиняемся. Долой старый Синод⁴, долой невыборных архиереев, долой [Духовные] консистории! Да здравствует свободная церковь!

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 580. Л. 54об. Рукопись. Подлинник.

¹ Благочиннического округа.

² Так в тексте. Очевидно, следует читать «временную власть».

³ Названный всероссийский съезд начал свою работу 1 июня 1917 г. Упомянутого в данной телеграмме «Совета» создано не было.

⁴ Имеется в виду синод, состав которого был назначен Временным правительством 14 апреля 1917 г.

№ 645. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства 33-го благочиннического округа Каинского уезда Томской губернии**Не позднее 28 мая 1917 г.**

Томской губернии Каинского уезда благочинническое собрание 33-го округа духовенства, с народом приветствует Временное правительство за дарованную свободу. Собрание выражает безграничное доверие и преданность правительству. [...] ¹. Да здравствует свободная демократическая Россия и свободная Церковь.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 99. Л. 125. Подлинник.

¹ Предложение в источнике неразборчиво.

№ 646. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и мирян 2-го Шенкурского благочиннического округа Архангельской губернии

30 мая 1917 г.

Выражаем полное доверие Временному Правительству. Да здравствует свобода и свободная Церковь.

ГАРФ. Ф. 1779. 1917. Оп. 2. Д. 126. Л. 50. Рукопись. Копия.

№ 647. Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян 28-го благочиннического округа Олонецкой епархии

Не позднее 17 июня 1917 г.

Духовенство и миряне 28-го округа Олонецкой губернии, собравшись в селе Нименском для обсуждения и выработки личных реформ новой церковной жизни на возвышенных началах свободы, равенства и братства¹, выражают в лице Вашем полное доверие членам Временного правительства, взявшим на себя почин этого дела, и обещают ему усиленно содействовать укреплению возвышенных им начал в народном собрании.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 148. Л. 41. Подлинник.

¹ Судя по содержанию телеграммы, собрание состоялось после обнародования определения Св. синода № 2668 «О привлечении духовенства и паствы к более активному участию в церковном управлении» от 1-5 мая 1917 г. (см. документ № 18).

№ 648. Телеграмма председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян 1-го благочиннического округа Закаспийской области Туркестанской епархии

26 июня 1917 г.

Духовенство и миряне церковью первого [благочиннического] округа Закаспийской области Туркестанской епархии, собравшись на благочиннический съезд в городе Ашхабаде, выражают свое искреннее доверие Временному Правительству, по почину Государственной Думы возникшему; и молят Всемогущего Бога, Творца и Промыслителя Вселенной, да поможет Он, Всеблагий, вам с сотрудниками довести начатое всестороннее обновление России до благополучного конца на радость и утешение граждан ее и Церкви Христовой на началах свободы, равенства и братства.

ГАРФ. Ф. 1778. 1917. Оп. 1. Д. 102. Л. 209–210. Подлинник.

—

V. ПРИЗЫВЫ, ВОЗЗВАНИЯ И ТЕЛЕГРАММЫ РЯДОВОГО ДУХОВЕНСТВА К СОПАСТЫРЯМ И ПАСТВЕ

—

Одним из самых непостижимых завоеваний революции явился так называемый «Всероссийский» [Поместный] Церковный Собор [1917–1918 гг.]. [...] В стихийном движении к патриаршеству было предусмотрено всё, кроме одного условия: личной готовности и способности Патриарха принести себя самого в жертву Православной Церкви. Но именно это условие было не только предусмотрено большевиками, но на нём они строили свою программу разрушения Церкви, зная, что времена Гермогенов прошли и что борьба с одним патриархом гораздо легче, чем с собором епископов. [...] Раз нет Монарха, не нужно и Патриарха.

Князь Н. Жевахов.

(Жевахов Н.Д. Указ. соч. Т. 2. С. 194–196).

Величайшим чудом милости Божией был Священный Московский Церковный Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917–1918 гг.

Профессор И. Андреев.

(Андреев И.М. Краткий обзор истории Русской Церкви от революции до наших дней. N.Y., Джорданвилль, 1952. С. 6).

№ 649. Призыв к российскому духовенству священников — членов Государственной думы¹

4 марта 1917 г.

Члены Государственной Думы священники, единогласно принявшие участие в избрании временного исполнительного комитета Государственной Думы², обращаются с братским призывом к православному духовенству всей России немедленно признать власть Исполнительного Комитета и своим горячим пастырским словом разъяснить народу, что смена власти произошла для его блага, и только при этом условии можно вывести родину на путь счастья, благоденствия и процветания.

Разни между отдельными национальностями и классами населения не должно быть. Пастырский долг наш призывает всех к единению и взаимной братской любви, завещанной нам Спасителем³.

ВЦОВ. 1917. № 1. С. 3;

Олонецкие епарх. ведомости. Петрозаводск, 1917. № 6. Отдел неофиц. С. 131;

Пензенские епарх. ведомости. Пенза, 1917. № 6. Отдел неофиц. С. 204;

Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Пг., 1917. № 5. С. 6;

Русское слово. М., 1917. № 50. С. 2;

Утро России. М., 1917. № 61. С. 3;

Свет. Пг., 1917. № 53. С. 2.

¹ Список духовенства, состоявшего в IV Государственной Думе, см. в приложении к сему документу.

² Исполнительный комитет Государственной думы был образован в ночь с 27 на 28 февраля 1917 г.

Все члены Государственной думы в начале своей работы в качестве народных представителей давали торжественное обещание, текст которого приведен в приложении II к документу № 686.

³ Известна следующая редакция последнего абзаца: «Между отдельными национальностями и классами населения разницы нет и не должно быть. Наш пастырский долг призывать всех к единению и к взаимной братской любви, завещанной нам Спасителем» (Далекая окраина. Владивосток, 1917. № 3210. С. 2; Смоленский вестник. Смоленск, 1917. № 60. С. 3).

Приложение к № 649

Поименный список духовенства, членов IV Государственной думы¹

По состоянию на 28 ноября 1912 г.

№	Имярек, церковный сан	Годы жизни	От какой губернии (города) избран
1.	Адриановский Феодор Порфирьевич, протоиерей	1862 – после 1917	Пермская

2.	Алферов Георгий Тимофеевич, протоиерей	1858 – 1923	Воронежская
3.	Альбицкий Александр Геннадьевич, священник	1869 – после сентября 1918	Нижегородская
4.	Анатолий (Каменский Алексей Васильевич), епископ Елисаветградский, викарий Херсонской епархии ²	1863 – 1925	г. Одесса
5.	Бельский Александр Георгиевич, священник	1859 – после 1917	Нижегородская
6.	Богомоллов Иоанн Иоаннович, священник	1860 – после 1917	Пермская
7.	Борзаковский Иоанн Варфоломеевич, протоиерей	1850 – 1916	Черниговская
8.	Будилович Александр Семёнович, протоиерей	1845 – после 1917	Седлецкая и Люблинская
9.	Будрин Алексей Иоаннович, протоиерей	1861 – 1918	Пермская
10.	Гвоздев Иоанн Михайлович, протоиерей	1859 – ?	Вологодская
11.	Гепецкий Николай Емельянович, священник	1869 – 1920	Бессарабская
12.	Гришковский Иаков Игнатьевич, протоиерей	1864 – после 1917	Гродненская
13.	Дроздовский Иоанн Дмитриевич, священник	1865 – ?	Полтавская
14.	Евладов Венедикт Викторович, священник	1861 – 1914	Оренбургская
15.	Зверев Петр Михайлович, протоиерей	1845 – не ранее апреля 1918	Орловская
16.	Знаменский Михаил Павлович, священник	1867 – 1934	Тульская
17.	Караваев Иоанн Михайлович, протоиерей	1868 – 1938	Вятская
18.	Карпинский Иоанн Константинович, священник	1872 – после 1917	Волынская
19.	Крылов Семён Алексеевич, священник	1875 – 1918 или 1919	Самарская
20.	Лачинов Михаил Феодорович, священник	1868 – 1914	Тамбовская
21.	Лентовский Владимир Иоаннович, протоиерей	1857 – 1927	Пензенская
22.	Лотоцкий Ананий Алексеевич, священник	1859 – ?	Волынская
23.	Маньковский Григорий Тимофеевич, священник	1853 – после 1921	Подольская
24.	Медведков Сергей Степанович, протоиерей	1847 – 09.07.1917	Симбирская
25.	Мешковский Алексей Дмитриевич, священник	1873 – 1938	Курская
26.	Митроцкий Михаил Владимирович, священник	1883 – 1937	Киевская
27.	Населенко Памфил Тимофеевич, священник	1870 – 1953	Киевская
28.	Немерцалов Вениамин Иванович, священник	1872 – после 1932	Самарская
29.	Никон (Бессонов Николай Николаевич), епископ Кременецкий, викарий Волынской епархии ³	1868 – 1919	Волынская
30.	Околович Константин Маркович, священник	1872 – 1933	Минская
31.	Ольховский Феодор Иоаннович, священник	1873 – после 1915	Витебская
32.	Остроумов Стефан Иоаннович, протоиерей	1861 – после июля 1917	Рязанская
33.	Покровский Павел Алексеевич, священник	1853 – 22.09.1917	Орловская
34.	Попов Владимир Иоаннович, священник	1867 – после 1917	Подольская
35.	Попов Димитрий Яковлевич, священник	1863 – 1921	Вологодская
36.	Попов Стефан Александрович, протоиерей	1864 – после 1917	Вятская
37.	Попов Тихон Дмитриевич, протоиерей	1876 – 1962	Воронежская
38.	Рудич Калинин Несторович, священник	1875 – после 1917	Подольская
39.	Смирнов Александр Васильевич, протоиерей	1857 – после 1918	Казанская
40.	Спасский Владимир Александрович, протоиерей (с мая 1916 г.)	1869 – 1943	Курская

41	Станиславский Алексей Маркианович, протоиерей	1865 – 1953	Харьковская
42	Сырнев Сергей Васильевич, протоиерей	1858 – после 1917	Вятская
43.	Титов Иван Васильевич, священник ⁴	1879 – 1948	Пермская
44	Трегубов Александр Лаврентьевич, священник	1874 – ?	Киевская
45	Филоненко Фёдор Дмитриевич, протоиерей	1869 – после 1930	Подольская
46	Юзьвюк Владимир Порфирьевич, протоиерей	1868 – после 1930	Виленская
47.	Якубович Вячеслав Андреевич, протоиерей	1868 – после 1917	Минская

Государственная дума Российской империи. Энциклопедия. В 2-х тт. /Отв. ред. В.В.Шелохаев. М., РОССПЭН. 2006. Т. 1;

ГАРФ. Ф. 1467. Оп. 1. Д. 572. Л. 1–25, 57–58. Машинопись. Подлинник; Справочный листок Государственной думы. СПб., 1912. № 7. С. 2–6; № 8. С. 4–13.

¹ В двух источниках (материалы ГАРФ и «Справочный листок Государственной думы») приводится список всего состава IV Государственной думы (начавшей свою работу 12 октября 1912 г.). Выборка сведений о представителях духовенства и составление её в виде таблицы сделаны нами. – М.Б.

Два списка членов IV Государственной думы, хранящиеся в ГАРФ, составлены по личным анкетным данным членов Думы. Саны священнослужителей и годы их жизни приводятся по книге: Государственная дума Российской империи. ... Указ. соч.

В списках, хранящихся в ГАРФ, указана партийность, заявленная священнослужителями к 28 ноября 1912 г. Данные, приводимые в «Справочном листке Государственной думы» – по состоянию на 23 ноября 1912 г.

См. также Приложение VI – «Члены IV Государственной думы – священники РПЦ – участники Февральской революции».

² Епископ Анатолий (Каменский) 30 июля 1914 г. был переведён на Томскую кафедру.

³ Епископ Никон (Бессонов) 26 января 1913 г. был переведён на Красноярскую кафедру.

⁴ Иоанн Титов – член III и IV Государственных дум. Летом 1912 г., перед своим избранием в IV Думу, Иоанн Титов подал церковной власти прошение об освобождении его от священнических обязанностей (Там же. С. 635). Однако перестав служить, сан священника, судя по всему, И.В. Титов снимать с себя не стал.

№ 650. Обращение Петроградского, столичного духовенства к народу

4–8 марта 1917 г.

Православное петроградское духовенство обращается с призывом: в эти великие дни желанного и выстраданного народом политического обновления всем гражданам Российского государства следует объединиться с новым правительством, избранным Государственной Думой, и всеми силами и средствами ему содействовать. В этом быстром и всеобщем объединении – единственный путь, с Божией помощью, к прочному умиротворению взволнованной страны и верный залог победы над внешним врагом. Православные русские люди, не медлите исполнить ваш священный долг перед Родиной. Бог вам в помощь!

ВЦОБ. 1917. № 1. С. 3;

Петроградский листок. Пг., 1917. № 56. С. 4;

Титлинов Б.В. Указ. соч. С. 58.

№ 651. Из обращения к православному населению епископов¹ и священников Киева

Не позднее 9 марта 1917 г.

[...] Подчиняйтесь же, без сомнения, за совесть [1 Кор. 10, 27], Временному правительству, как законно поставленному. Помните, что исключительно тяжелая война, переживаемая нашей Родиной, требует от каждого из нас необычайно серьезного отношения к ней. Сохраняйте всеми мерами порядок и спокойствие нашей внутренней жизни. не оставляйте своего прямого дела, но усильте свой труд на общее благо. Сами видите, какая в этом нужда. Не допускайте ничего такого, что могло бы, вследствие необдуманных слов и действий, внести в нашу жизнь смуту и тревоги.

Не давайте веры разным слухам; много может появиться среди нас злонамеренных людей, которые будут смущать нас лукавыми речами. Будьте тверды и благоразумны.

Не возбуждайте никаких распрей среди населения, чтобы не навлечь на нашу страну гнева Божьего. Не губите междуусобиями великого Отечества нашего, но сообща потрудитесь для спасения его от врагов наших.

Мы победим немцев, но поддержите армию, – везите и продавайте хлеб, Бог благословит наши нивы, и мы соберем новый обильный урожай.

Крепко подумайте и об образе правления в нашем государстве: «все испытывайте, хорошего держитесь» [1 Сол. 5, 21].

Более же всего усугубьте ваши молитвы. Всегда в молитвах и прошениях с благодарением открывайте свои желания пред Богом. Помните: «если Господь не созиждет дома, напрасно трудятся строящие его» [Пс. 126, 1].

Во всем будьте единомысленны и мирны. [...]².

Киевлянин. Киев, 1917. № 69. С. 1.

¹ Ими являлись викарии Киевской епархии: Каневский Василий (Богдашевский), Чигиринский Никодим (Кротков), Черкасский Назарий (Блинов) и Уманский Димитрий (Вербицкий). До середины апреля 1917 г. митрополит Киевский и Галицкий Владимир (Богоявленский) находился в Петрограде, председательствуя на заседаниях Св. синода.

² В виде отдельных тезисов данное обращение приводится на страницах «Американского православного вестника» (Нью-Йорк, 1917. № 19. С. 302).

№ 652. «Братское слово к петроградскому духовенству» члена Государственной думы протоиерея Феодора Филоненко¹

Опубликовано 7 и 9 марта 1917 г.

Дорогие братья!

Темные силы цезарепапизма, державшие церковь Христову в тяжелых тисках гнета и насилия – рухнули. Совесть русского православного духовенства и всех православных чад церкви отныне свободна.

Приветствую вас, дорогие братья, с этой зарей свободы, несущей благо и счастье родной стране и Церкви.

Возблагодарим Господа Бога за Его милость к нашей родине и Церкви Христовой и помянем добрым словом всех борцов и подвижников за свободу. Но не будем скрывать от себя, что Церковь наша и духовенство находятся в тяжелом положении. Вековой гнет прежнего режима, подорвав и плодотворную работу Церкви, сковал ее силы, разрознил их,

придушил. Белоснежная риза Церкви загрязнена кощунственными его руками. На Церковь нашу и ее служителей весьма многие смотрят подозрительно, враждебно, недоверчиво.

Дорогие братья! По праву скромного борца за свободу Церкви обращаюсь к вам с братским призывом.

Отбросим далеко прочь, искренно и раз навсегда все наслоения и остатки ветхого человека, облачимся в новые ризы правды, любви Христовой и начнем строить новую, свободную жизнь в свободной русской стране для блага Церкви.

Вы, петроградское столичное духовенство, сплотитесь и соединитесь во имя любви Христовой, во имя осуществления высоких евангельских начал. И пусть отныне ничто не мешает идти вам по этому пути.

Несите свою открытую душу, свое свободное пастырское благовестие прежде всего ко всем приниженым, угнетенным насилиями и удушливым гнетом прежнего строя, к тем, кто ковал нашу нынешнюю свободу, кто боролся за благо и счастье Родины. У них еще много горьких осадков пережитого, ужасного прошлого. Я уверен, что наша сплоченная, искренняя, исполненная мира и братства деятельность рассеет и победит эти осадки. Среди вас есть еще старые бойцы за свободу церкви, которые 12 лет тому назад объединились в числе 32-х вокруг [священника] Григория Петрова².

И в настоящий великий исторический момент возьмите снова инициативу в свои руки и бодро идите во имя обновления церкви. Вы, столичное духовенство, явите светлый пример для православного духовенства всей остальной России.

Бог в помощь, дорогие братья!

Биржевые ведомости. 2-е изд. Пг., 1917. № 57. С. 1;

Биржевые ведомости. Вечерний выпуск. Пг., 1917. № 16123. С. 2.

¹ 14 апреля 1917 г. протоиерей Ф. Филоненко был назначен членом Св. синода РПЦ.

² Группа «32-х священников» активно выступала за реформирование церковного строя в 1905–1907 гг. Одним из ее создателей был петербургский священник Г.С. Петров (см. подробнее: *Фирсов С.Л. Указ. соч. С. 324–326*).

№ 653. Воззвание к населению г. Астрахани городского собрания духовенства, обнародованное в «праздник революции»

10 марта 1917 г.

Сегодня великий всероссийский праздник свободы. Разделяя чувства, одушевляющие в этот радостный день граждан земли Русской, православное духовенство г. Астрахани считает священным долгом призвать население начать этот праздник церковной молитвой к Господу Богу – устройтелю судьбы народов и помянуть героев-борцов, живот свой положивших за свободу Родины. А для сего имеет совершить сегодня во всех приходских храмах по окончании литургии молебствия с возглашением многолетия Российской державе, Правительству и воинству ее и с возношением «вечной памяти» убиенным героям. Независимо [от] сего будет совершено молебствие в кафедральном соборе архиерейским богослужением в соучастии духовенства¹.

Астраханские епарх. ведомости. Астрахань, 1917. № 9. Отдел неофиц. С. 258;

Астраханский вестник. Астрахань, 1917. № 55. С. 2.

¹ Епископ Астраханский и Царевский Митрофан (Краснопольский) отказался подписать это «Воззвание» (*Астраханский вестник. Астрахань, 1917. № 54. С. 3*).

№ 654. Из воззвания «Ко всему православному духовенству» духовенства Кыштымского завода¹ и прилегающих к нему местностей Екатеринбургского уезда²

14 марта 1917 г.

Скажем откровенно: раньше мы служили в полицейском государстве и за это теперь несем заслуженное возмездие: интеллигенция нас не признает, народ нас часто не понимает, а рабочий люд относится с недоверием. Мы были сдавлены холодными, бездушными, костлявыми руками монашествующего начальства, а также указами, циркулярами и разными предписаниями консистории и прочих «темных сил». Мы виновны, но заслуживаем снисхождения. Наше сельское духовенство было забито, забыто и никем не принято. Оно видело страдания и слезы народа, но было бессильно что-либо сказать. А если оно и пыталось иногда сказать правду о страданиях народа, то тотчас же получало пресечения в форме преследования, лишения сана и даже ссылки в Суздальский [Спасо-Евфимиев] монастырь (монастырская каторга)³. Осуждайте нашу прошлую деятельность, – мы сами ее осуждаем. – Но теперь в настоящий момент волею народа с нас сняты узы и путы, и мы теперь готовы всю душу отдать на служение свободной Церкви Христовой для блага и счастья дорогой родины. Призываем все духовенство, кому дороги заветы Христа, встать на путь апостольского служения. Время не ждет. Не теряйте минуты.

ВЦОВ. 1917. № 19. С. 3.

¹ Кыштымский завод и образованный вокруг него поселок с 1842 г. являлись центром Кыштымского горного округа. Завод возник на базе основанных в 1752 и 1757 гг. Верхне-Кыштымского чугунолитейного и Нижне-Кыштымского железоделательного заводов. В 1895 г. Кыштым стал железнодорожной станцией на линии Екатеринбург – Челябинск, расположенной в 90 км к северо-западу от Челябинска. В настоящее время Кыштым – город областного подчинения Челябинской области (Уральская историческая энциклопедия. Указ. соч. С. 307–308).

² На собрании присутствовали 10 священников и 5 дьяконов.

³ В г. Суздале Владимирской губернии находился Спасо-Евфимиев мужской монастырь. При монастыре имелось арестантское отделение, устроенное для заключения лиц, совершивших преступления против веры (*Булгаков С.В.* Указ. соч. Т. 2. С. 1427).

№ 655. Из воззвания к сопастырям епархии священнослужителей г. Казани

Первая половина марта 1917 г.

Государственная Дума, многократно и настойчиво указывавшая правительству на полную разруху внутренней жизни страны, грозившую России страшной опасностью, в конце февраля была распущена вместе с Государственным Советом. Таким образом, вынужденно должен был замолкнуть голос представителей народа, предостерегающий Россию от надвигающейся великой опасности. Но в этот критический момент Государственная Дума, опираясь на доверие народа, совершила великий государственный переворот, устранила старое правительство и взяла власть в свои руки. Главным побуждением, заставившим Государственную Думу решиться на такой смелый и ответственный шаг, была горячая любовь к Родине, желание вывести Россию от ее жалкого и беспомощного существования, из хаоса, беспорядка и полной неурядицы во всех государственных делах, желание спасти Отечество и вывести его на путь победы над врагом. Затем 2-го сего марта последовал манифест об отречении Государя Императора от престола за себя и за своего наследника в пользу своего родного брата Михаила Александровича. 3-го сего марта последовало заявление Великого

Князя Михаила Александровича о том, что он решил воспринять Верховную власть над Россией лишь в том случае, если такова будет воля Великого народа Русского, который должен будет установить путем всенародного голосования через представителей своих в Учредительном Собрании образ Правления и новые основные законы государства Российского. Таким образом, временное национальное Русское Правительство, возникшее из среды народных избранников, в настоящее время облечено полнотою государственной власти. Поэтому священный долг всех сынов России, любящих свой народ, родину и желающих им блага, повиноваться этому правительству и всеми силами способствовать достижению поставленной им великой цели – устройению России и победы над врагом.

Русское духовенство, особенно сельское, всегда близко стояло к народу; оно и до сего времени является главным духовным учителем и руководителем народных масс в селах и деревнях. Отцы и братие, помогите же народу разобраться в совершившихся важных государственных событиях, с церковных кафедр правильно осветите совершившийся государственный переворот. Ведь учение Господа нашего Иисуса Христа, призывающее людей к внутреннему нравственному исправлению и вечному спасению, и учрежденная Им и апостолами Церковь благословляют всякую форму правления и всякую власть, если последняя не препятствует Церкви в достижении ее главной цели – вечного спасения верующих. С истинно христианской точки зрения приемлема всякая государственная власть, если она устрояет правду на земле, защищает слабых от притеснений сильных, если она руководится в своей деятельности началами разумности, справедливости и добра, если она создает возможность, по слову апостола, «тихого и безмолвного жития во всяком благочестии и чистоте» [1 Тим. 2, 1–2].

Известия по Казанской епархии. Казань, 1917. № 9-10. Офиц. отдел. С. 104–106.

№ 656. Из послания «Братьям-пастырям» члена Государственной думы священника Вениамина Немерцалова

Первая половина марта 1917 г.

Свершилось то, что рано или поздно должно было свершиться. Забила живая волна жизни. Все старое, негодное, сгнившее безвозвратно ушло. Пали кумиры, купленные ценой народных слез и крови, и в бездну небытия канули идеалы, насильственно привитые народным массам; началась переоценка ценностей. Русский народ, разбив вековые цепи рабства, которое держало его в полном невежестве, навязывало идеалы, совсем чуждые душе народа-Богоносца, морило в нищете при полном обилии всех благ земных в родной стране, – этот народ очутился перед лицом завоеванных свобод совсем неподготовленным, как говорится – «без руля и без ветрил». Нельзя жить нормальной жизнью, разрушивши старое здание и не создавши нового. Находясь в этом именно положении сейчас, русский народ-строитель начал организовываться повсюду, объединять свои силы, чтобы новое здание свободной родины оказалось достойным величия своего народа и несокрушимым оплотом его мощи и славы против внешних и внутренних врагов ее.

[...] [Германский император] Вильгельм [II] Кровавый направо и налево кидает золотом, чтобы охладить в русском народе его вековую религиозность и любовь к Свят[ой] Церкви, его наймиты действуют на народную массу путем развращающих прокламаций, даже развратника и конокрада [Г.Е.] Распутина возвели в кощунственный ранг «нового мученика» и издали особую брошюру о его мученической кончине, направив ее в войска и темный народ.

[...] Мы неволей служили порабощенной Церкви и были «грозной силой», а теперь мы не рабы, а свободные служители Церкви Христовой и равноправные граждане Руси святой. Господь зовет нас на великое дело, русский страдалец-народ ждет от нас живого, сердечного, «огненного» слова. Дадим ему все, отдадим самих себя и докажем самым делом, что мы всегда были с народом и народ с нами. Вперед, братья! За святую Церковь, за чистые, святые идеалы, все вместе дружной, пастырской толпой пойдем в народ и да благословит Господь наш святой апостольский труд во славу отечественной Церкви и в духовное возрастание родного народа-Богоносца!

Самарские епарх. ведомости. Самара, 1917. № 6. Часть офиц. С. 124–127.

№ 657. Из послания к духовенству Псковской епархии от собрания городского духовенства г. Пскова¹

Вторая половина марта 1917 г.

Переживаемые нашей великой Родиной события захватывают все слои общества. Все ищут ответа на выдвигаемые жизнью вопросы. Жаждают прямого, бесхитростного, правдивого слова и народные массы; они ждут от своих пастырей слова, которое помогло бы им разобраться в переживаемых событиях. Россия сейчас разделилась на множество политических партий; каждая из них проповедует свое учение, чем-либо отличное от учения другой партии, однако все они зовут общество к устройению новой, лучшей жизни. Никто не будет возражать, что провозглашаемые ныне идеалы свободы, братства, равенства, проводимые в жизнь, способствуют устройению мира и счастья на земле. Но эти призывы только тогда будут сильны, когда они покоятся на самом прочном начале всех начал – на христианской любви. Ведь это она – всесильная – обуздывает в человеке его грубые, животные влечения и, если пока не искоренила их вовсе, то все же заставляет стыдиться их открытого проявления. Любовь подняла значение и достоинство человеческой личности; она всюду насаждает и братство, и равенство, и свободу.

[...] Учение Господа нашего Иисуса Христа призывает людей к внутреннему, нравственному совершенствованию и вечному спасению; учрежденная Им святая Церковь благословляет всякую форму правления и всякую власть, если последняя не препятствует Церкви в достижении ее главной цели – вечного спасения верующих; если она насаждает правду на земле; защищает слабых от притеснения сильных, если она руководится в своей деятельности началами разумности, справедливости и добра, если она создает возможность, по слову апостола, «тихого и безмолвного жития во всяком благочестии и чистоте» [1 Тим. 2, 1–2]. Таковою законною властью в настоящее время и является Временное правительство, облеченное всею полнотою власти. Будем внушать народу доверие только этому правительству, вышедшему из среды народных избранников, одушевленных горячей любовью к Родине. Правдивым и неустанным словом будем предотвращать возможность волнений и смут на почве слухов, распускаемых в народе с злонамеренными целями. Всячески будем располагать имущих прихожан покупать облигации государственного займа Свободы, ибо Отечеству необходимы громадные средства для доведения войны с дерзким грубым врагом до победного конца.

Псковские епарх. ведомости. Псков, 1917. № 6-7. Отдел офиц. С. 38–40;

Там же. Отдел неофиц. С. 107.

¹ Председателем собрания являлся епископ Псковский и Порховский Евсевий (Гроздов).

№ 658. Воззвание к духовенству Вятской епархии пастырского собрания духовенства г. Вятки**21 марта 1917 г.**

Братья-сопастыри! Вспомните имена знаменитых Святителей Московских [митрополита] Филиппа, [патриарха] Гермогена и других борцов за правду, положивших душу свою за благоденствие своего народа и славу дорогого отечества! Вспомните имена этих духовных героев, их самоотвержение и мужество, и возвысьте свой пастырский голос в этот великий исторический момент. Мы долго молчали и не потому, что в душе соглашались с царившими на Руси беспорядками и неправдой, а потому, что наши уста были скованы той старой властью, которая привела на край пропасти нашу Родину и готова была ее низвергнуть совсем. Но, к счастью и благоденствию России, этот роковой удар был предотвращен стоящими на страже интересов страны, нашими избранниками, представителями государственной Думы. Они в критический момент подняли свою властную руку, низвергли эту власть и восстановили новое правительство, отдавшее все свои силы на служение обновленной Родине. Цепи духовного рабства разорваны и нам возвращена желанная свобода слова. Итак, братья-сопастыри, воспряньте во весь свой рост, как один человек, снимите печать молчания, воспользуйтесь своей церковной кафедрой как местом, предназначенным для проповеди свободы и братства, защиты правды и чести всех униженных и оскорбленных. Разъясните пострадавшемуся народу значение и цель совершившегося государственного переворота; укажите ему на причины и необходимость этого решительного шага; приглашайте народ сохранять полный порядок и спокойствие и мирно продолжать свой труд на благо Родины. Напомните о необходимости поддержать нашу доблестную армию, предоставив ей все излишние запасы хлеба и продовольствия. Призывайте к повиновению распоряжениям нового правительства и его агентов, и этим вы исполните не только свой священный долг пастыря, но и свободного русского гражданина.

Помните, братья-сопастыри, что в единении – сила. Это лозунг настоящего исторического момента. Это та точка опоры, на которой только и может прочно укрепиться новое Временное правительство и новый порядок государственной жизни.

Итак, обнажите свой духовный меч, сплотитесь единодушно на новое великое служение Родине и глубокое спасибо скажет вам русский народ.

Приветствуем вас, братья-сопастыри, с зарей новой русской жизни. Солнце свободы взошло над нашим дорогим Отечеством, и под его животворными лучами за дело, с Богом, вперед!

Вятские епарх. ведомости. Вятка, 1917. № 11-12. Отдел неофиц. С. 107–108;

Слово и жизнь. Вятка, 1917. № 24. С. 3.

№ 659. Воззвание духовенства Киева к пастве¹**29 марта 1917 г.**

По г. Киеву темными и злонамеренными людьми распространяются воззвания, приглашающие расправиться с евреями в первые дни св. Христова Воскресения.

Воззвания эти расклеиваются и на столбах. Православные христиане, ради Господа нашего Иисуса Христа, ради великой свободы нашей и любви к Родине, не слушайте этих темных людей. Церковь Христова никогда не призывала и не может призывать к вражде одной части населения против другой.

Русский народ никогда не питал злобы и ненависти к живущим среди него иноверцам. Уничтожайте эти воззвания, где бы вы их ни встретили. Срывайте их со столбов и стен, и всем, и каждому говорите, что Церковь православная призывает к миру и любви, что она строго осуждает всякое насилие и человеконенавистничество.

Только злые и темные силы, далекие от Христа, могут призывать омрачить святой праздник Христова Воскресения позорным делом дикой вражды. Эти люди не со Христом и зовут не ко Христу. Церковь не с ними.

Киевские епарх. ведомости. Киев, 1917. № 14-15. Часть офиц. С. 107;
Известия Исполнительного комитета Киевского Совета объединенных общественных организаций. Киев, 1917. № 6. С. 1;
Киевлянин. Киев, 1917. № 84. С. 1;
Вечерняя газета. Киев, 1917. № 1375. С. 3.

¹ Воззвание было обнародовано по благословению митрополита Киевского и Галицкого Владимира (Богоявленского).

**№ 660. Из обращения к духовенству епархии собрания духовенства г. Харькова
 Март 1917 г.**

Собрание Харьковского духовенства [...] просит [духовенство епархии] о нижеследующем: [...] наметить всему уездному духовенству образ действий по отношению к переживаемым событиям и именно в том смысле, чтобы духовенство располагало народ в своих храмовых проповедях и внебогослужебных беседах: а) поддерживать Верховное Временное правительство как законно установленное, повиновение его распоряжениям через Общественные Комитеты; б) мирно, без распри заниматься текущими своими общественными и личными трудами и в) всячески поддерживать армию, доставляя ей все необходимое для доведения войны до победы над врагами, и также не скрывать продуктов, необходимых для населения России.

Пастырь и паства. Харьков, 1917. № 11-12. Часть офиц. С. 306.

№ 661. Из воззвания (№ 1) духовенства г. Одессы к православным Херсонской епархии

Март 1917 г.

Православные христиане! Да благословит Господь новое лето нашего Отечества.

Совершилось великое дело. Наша Родина вступила на новый путь жизни. Настал час каждому испытать, проверить свою совесть. Всем гражданам дана возможность проявить свои лучшие силы. А сколько этих сил, талантов таится в широкой груди русской! Всем теперь дана возможность принять самое деятельное участие в строении и созидании величия и славы России! Для доброго дела дорога открыта всем. [...]

Сплотимся же крепче любовью Христовой, любовью к дорогому Отечеству, сольемся в одну душу, в одно тело великой России! Тогда под натиском нашего общего единодушия рухнет упорство внешнего врага, провалятся его злые против нас замыслы и настанет давно желанный славный мир и тишина.

Покажи же теперь каждый на деле свою честность, благородство своей души, свое благородие. [...] Помни каждый: слава и честь России – твоя честь и слава! Несчастье

России – твой грех и позор! Возвеличим же свою Родину добросовестным исполнением своего долга, своих обязанностей, своих дел, повиновением Правительству.

Херсонские епарх. ведомости. Одесса, 1917. Вкладыш 1-й в № 6. С. 1–2.

№ 662. Из воззвания (№ 2) духовенства г. Одессы к православным Херсонской епархии

Март 1917 г.

Православные христиане, граждане Русской земли! «Владеет Вышний царством человеческим и кому же восхочет, даст его» [Дан. 4, 22]. Волею Всевышнего Россия ныне вступила на новый путь государственной жизни. В тяжелую годину беспримерной мировой войны Временное Правительство Русской державы восприяло от избранных народа – Государственной Думы – власть для спасения нашего Отечества от опасности нашествия грозного врага и для того, чтобы, предоставив всем гражданскую свободу, повести нашу Родину по пути победы, чести, славы, для установления порядка и мирного преуспевания всех сынов ее. Устройство нашего Отечества на новых началах гражданской свободы есть великое дело, для выполнения которого необходима дружная работа всех граждан и помощь Временному Правительству, которому каждый должен повиноваться не за страх, а за совесть.

[...] Сплотимся же в одно целое, как братья одной великой Русской семьи под главенством Временного Правительства и вознесем молитву Всевышнему, чтобы Он согрел наши сердца братской любовью, просветил нам разум к устройению общего благополучия и даровал победу нашему Христоролюбивому воинству над врагом!

Херсонские епарх. ведомости. Одесса, 1917. Вкладыш 2-й в № 6. С. 1–2.

№ 663. Воззвание черниговского духовенства к народу

Март 1917 г.

Доблестные граждане возрожденной России! Свободные сыны славной Родины! Совершилась правда Божия! Совершилась та правда, о коей сказал Господь устами древнего пророка: «Посмотрите между народами и внимательно взглядитесь, и вы сильно изумитесь, ибо Я сделаю во дни ваши такое дело, которому вы не поверили бы, если бы вам рассказывали» [Аввакум. 1, 5]. И вот это великое, славное, изумительное дело, предсказанное древним пророком, совершилось у нас быстро, мирно, на славу, на благо и на процветание дорогой, великой, славной родины нашей!

Вникните в священные слова пророка Божия: «Посмотрите между народами и внимательно всмотритесь, и вы сильно изумитесь». Да! и у других народов были перевороты, но там мы видели зарево пожаров, грабежи, насилия, бесконечные потоки крови, виселицу, гильотину. Ничего подобного у нас: тихо, мирно, почти молчаливо совершилось давножданное, всеми желанное. И вот ярко засияла над нами заря свободы, равенства и братства. Велик наш русский народ в своем терпении, но и могуч в своем порыве – подвиге! Таким его воспитала Св. Церковь Христова, на этот подвиг направили его «земские люди».

Сыны свободные России! Крепко верьте Временному правительству нашему, оно с Божией всемогущей помощью доведет так славно начатое дело до желанного конца на славу, долголетие и процветание России!

Возрожденные граждане великой Родины! Помните и ни на минуту не забывайте, что дерзкий, коварный враг, которого нужно раздавить как змею, стоит на нашей родной

земле, освященной кровью наших славных героев-бойцов: оставим распри, забудем злобу и вражду, и да не будет между нами насилий и смут! Это будет наилучшая помощь нашим чудо-богатырям, на боевом фронте своей грудью отстаивающих целостность Родины. Да погибнут враги, и да возвеличится свободная Россия!

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 10-11. С. 15-16;
Орловские епарх. ведомости. Орел, 1917. № 19. Отдел неофиц. С. 306.

№ 664. Воззвание членов Государственной думы от Витебской губернии¹ к населению

Не позднее 3 апреля

Товарищи-граждане родной земли Витебской!

Мы, Витебские депутаты, имевшие счастье представлять собой в великом историческом событии нашу губернию и в числе первых стать в ряды борцов за народную свободу, считаем своевременным обратиться к вам с настоятельной просьбой помочь новому Правительству, образовавшемуся по почину Государственной Думы.

Граждане! Народная свобода завоевана усилиями и кровию наших братьев, но на вас, на всей Русской земле лежит ответственность за сохранение и развитие нового, основанного на общей свободе, строя. У нового строя есть много врагов и недоброжелателей: первым, самым страшным и беспощадным, конечно, являются немцы, железная армия коих глубоко вклинилась в самое сердце нашего государства. Противостоять ей, отбросить вторгшихся врагов может лишь русская армия, противопоставив железной немецкой дисциплине свое тесное единение и согласие. Но армия более или менее сильна также в зависимости от степени организации и от единодушия тыла, то есть всей страны. Несогласия, волнения и рознь внутри государства тормозят и ослабляют порывы и усилия самой храброй, самой предприимчивой армии, дают решительный перевес врагам.

Организуйтесь же, сохраняйте спокойствие и порядок, уважайте и охраняйте взаимные права ваши во имя победы над немцами, во имя укрепления свободы нашей дорогой Родины! Не менее страшным врагом, но врагом скрытым, представляются рассеявшиеся, притаившиеся сторонники сломленного, но не умершего окончательно, режима. Всякая ошибка, всякое замешательство нас, сторонников и поборников свободы народной, дает им случай вынырнуть и еще крепче зажать народ в тиски. Подлость, клевета и сеяние розни – все будет применяться и использоваться нашими внутренними врагами!

Обманем же их надежды, пребудем спокойными и непоколебимыми в нашем правом деле и поддержим всеми нашими силами, всем нашим разумением молодое Временное Правительство, работающее в деле устроения насущных народных нужд и по вопросу наискорейшего созыва Учредительного Собрания, которое установит как будущий образ правления нашей страной, так и основные государственные законы. Бог вам на помощь в ответственном великом деле учреждения местного порядка и спокойствия, могущих решить громадный роковой вопрос – быть ли России данницей и колонией немецкого императора Вильгельма или свободным и могучим самостоятельным государством.

Полоцкие епарх. ведомости. Витебск, 1917. № 12-13. Офиц. отдел. С. 328-329.

¹ Среди шести членов IV Государственной думы от Витебской губернии, подписавшихся под данным воззванием, – священник Феодор Ольховский.

№ 665. Из воззвания Подольского епархиального съезда «К православным жителям Подолии»**18–23 апреля 1917 г.**

Православные граждане Подоляне! Совершилось великое событие в жизни нашей Родины и нашей дорогой Подолии! Лучшие люди страны низвергли старый строй и дали нам свободу, о которой долго, долго думали лучшие люди – сыны отечества. [...] Вам выпала счастливая доля самим устроить вашу жизнь на новых началах. [...] Старый строй не давал свободы в устройении приходской жизни. Теперь не то: прихожане каждого храма могут свободно устроить свою приходскую жизнь на новых началах свободы. [...] Жизнь приходов должна строиться на демократических началах.

Православная Подолия. Каменец-Подольск, 1917. № 22-23. Неофиц. часть. С. 429–430.

№ 666. Из воззвания Пензенского епархиального съезда к духовенству и мирянам епархии**25–26 апреля 1917 г.**

Приходят скорбные вести о том, что произвол и насилие, эти злейшие враги свободы, царившие в прежнее время, далеко не умерли, но и теперь проявляются все чаще и чаще, с той лишь разницей, что прежде они были больше от правящих лиц, а ныне идут от худших людей из народа, чем кладется пятно и на народ, и на нашу свободу. Мы разумеем именно то, что в некоторых местах миряне посягают на личность и собственность священно-церковнослужителей. Над ними смеются, глумятся, издеваются, оскорбляют их не только словами, но и действиями, а в некоторых селах даже совсем их изгоняют. Невыразимо горько и обидно встречать со слезами желанные дни свободы и быть беженцем из своего прихода, когда после многовековой тьмы и ненастья солнце свободы озаряет всех своим согревающим и живительным светом. Ведь пастыри и клирики вместе с вами, мирянами, несли вековое ярмо рабства и насилия, а теперь вы, получив свободу, хотите воспользоваться ею одни. Помните, что сила не есть право. Не поддавайтесь минутным вспышкам негодования, злобы и ненависти, за которые после будете страдать душой и отвечать пред Богом. Не лишайте себя, хотя бы временно, церковных служб и св. таинств, совершителями которых являются священно-церковнослужители. Теперь ведь особенно нужно единение между всеми, а также пастырями и пасомыми. Во имя светлых дней свободы и ради совместного строительства церковной жизни забудьте старые счеты, подойдите к своим пастырям поближе, скажите им слово прощения и примирения. Если же необходимость заставляет удалить священно-церковнослужителя, то никак не нужно чинить самоуправства, а должно прибегнуть к законной власти, от которой посредством рассмотрения дела или суда и надлежит ждать решения.

И вы, пастыри стада Христова, глубже всмотритесь в души своих духовных чад. Там вы всегда найдете семена добра и любви, и ваш долг взращивать их. Если имеете горькое чувство на кого, идите к тому с Христовым заветом мира, любви и всепрощения. Это ваш долг. Ваше доброе сердце, ласковое слово, труд по совести всегда найдут отклик и надлежащую оценку в ваших пасомых. Будьте как можно внимательнее к себе и к вашему словесному стаду, что теперь особенно необходимо.

НИОР РГБ. Ф. 60. К. 4. Д. 4. Л. 7–7об. Типографская печать.

№ 667. Из заключительного слова на Казанском епархиальном съезде председателя съезда, профессора богословия Казанского университета, священника Николая Петрова

5 мая 1917 г.

Из того, что сделано Съездом, наибольшее внимание общества может привлечь, несомненно, отношение духовенства к современному политическому положению России, о каком мы рассуждали и вынесли определенную резолюцию в начале наших занятий. По поводу нашего рассмотрения этого предмета мне пришлось получить противоположные отзывы, устные и письменные. С одной стороны, нас, пастырей церкви, за наше сочувствие и готовность содействовать Временному Правительству обвиняют в измене отечеству и Господу Богу, называют изменниками, предателями и служителями мамоны, говорят, что нас будут проклинать и современники и потомки и т. п. С другой стороны, сожалеют, что Съезд оказался бесцветным, не обнаружив яркой политической окраски. Но эти противоположные упреки, думается, должны утешать нас: они показывают, что мы шли средним путем, который обычно бывает путем истины. Мы определенно заявили *сочувствие преобразованию государственного строя и дальнейшему его совершенствованию*¹, (воздержавшись при этом от политической партийности, вредной для дела церкви), – в этом прогрессивная сторона нашего взгляда на политическую жизнь России. Но в то же время мы высказались против всяких крайностей, губительных для государства и тяжелых для Церкви – против всяких насилий, захватов, анархии. От этого и получилась «бесцветность». Но о ней нужно не жалеть, а радоваться. Пастырям Церкви яркая окраска не приличествует, как не прилично было бы священнику носить рясу ярко-красного цвета. Нужно радоваться, что наш Съезд остался совершенно далек от постановлений в таком роде, что народ имеет право захватным путем добывать себе земную² и т. п. Такие постановления – позор для пастырей Церкви.

Мы же, удержавшись на среднем пути истины, можем быть спокойны совестью.

Известия по Казанской епархии. Казань, 1917. № 17-18. Неофиц. отдел. С. 235–236.

¹ Выделено Н. Петровым.

² Так в тексте. Вероятно, следует читать «захватным путем добывать себе землю».

№ 667-А. Из статьи «Православная церковь и государственный переворот» члена Государственного совета, профессора богословия, протоиерея Тимофея Буткевича¹

Не позднее 14 мая 1917 г.

Рухнул много веков существовавший в России образ государственного управления в форме царского самодержавия! Совершился великий, неповторимый в истории переворот в лице русского народа. Как же может относиться к нему православная церковь и в какое отношение к новому государственному нашему строю должны стать её члены? Пока мы видим, что наш Св. Синод уже обнародовал своё успокоительное послание; на церковных богослужениях мы не слышим так часто повторявшихся в прежнее время имён царя, его матери, супруги и сына-наследника. Что же это? Измена церкви или трусость Св. Синода пред нашим Временным правительством? – Ни то, ни другое. Церковь в этом случае поступила лишь со свойственным ей сознанием своего достоинства и в полном согласии с учением Божественного Откровения. Церковь Христова, по учению своего Основателя

[Ин. 18, 36], есть «Царство не от Мира сего». Она имеет свои законы, которыми регулируется её жизнь и деятельность, свои задачи, свои средства, свой особый характер, часто радикально противоположный характеру мирских царств [Лк. 22, 25–26]. Церковь это институт благодати и нравственности; государство – дело рассудка и права; источник первого – сверхестественный, второго – естественный. [...] Она³ находила для себя возможным мириться со всякой формой образа государственного управления и могла развивать свою плодотворную деятельность как в монархических, так и в республиканских государствах. И та, и другая форма государственного строя для неё была безразлична, как дело временное и человеческое. [...] Произведённый у нас переворот невольно заставляет нас вспомнить историю еврейских царей и в особенности царствование злосчастного Саула. Вдумайтесь в него и вас поразит его сходство с царствованием последнего русского императора. Николай II – также помазанник Божий; но Дух Господень отступил от него, как отступил Он и от Саула, и отверг его Господь от Себя, чтобы он не царствовал более над Россией. [...] Низложение Николая II произошло несомненно по воле Божией. [...]

Не упрекайте православной Церкви, будто она рабски молчала, претерпевая несправедливости со стороны самодержавного правительства. Она, правда, несла свой крест безропотно, неизменно молилась за своих угнетателей; но кто не затыкал своих ушей, то слышал её стон. О тяжких страданиях, причиненных самодержавием, ясно говорит каждому уже один длинный мартирологий наших страдальцев-святителей, от московского митрополита св[ятого] Филиппа⁴ до киевского митрополита Владимира⁵ включительно. Мольбами наполнены все архиерейские отзывы, присланные в 1905 году в Синод⁶ для передачи Предсоборному Присутствию. Тяжелое положение Православной Церкви, поставленной насилем в служение интересам самодержавия, часто было предметом не только отдельных журнальных статей, но и целых монографий, даже учёных диссертаций. В наших законодательных палатах нередко раздавались речи в защиту Православия от гнета самодержавного правительства. Даже пишущий эти строки, в качестве члена Государственного Совета, не раз в своих речах указывал на гнет, испытываемый Православной Церковью от царского правительства.

Церковный вестник. Пг., 1917. № 9-17. С. 177–178, 180, 182.

¹ Протоиерей Т.И. Буткевич в 1894–1906 гг. – профессор Харьковского университета по кафедре церковного права. В 1906 и 1912–1914 гг. состоял членом Предсоборного присутствия и Предсоборного совещания. С 1906 г. – член Государственного совета (*Рожков Владимир, протоиер.* Церковные вопросы в Государственной думе. М., Изд. Крутицкого патриаршего подворья. 2004. С. 430).

² К февральско-мартовскому государственному перевороту.

³ То есть церковь.

⁴ Филипп (Колычев), свт., митрополит Московский и всея Руси.

⁵ Митрополит Киевский и Галицкий Владимир (Богоявленский).

⁶ В конце июля 1905 г. обер-прокурор К.П. Победоносцев обратился ко всему российскому епископату с просьбой прислать в Синод свои предложения о преобразованиях в церкви. Отзывы архиереев поступали в духовное ведомство с конца октября 1905 г. по начало весны следующего года. Их систематизация завершилась в 1906 г. и оформилась в виде трёхтомного сборника (см.: Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе. В 3-х частях. СПб., Синодальная типография. 1906).

№ 668. Телеграмма члену Св. синода, архиепископу Ярославскому и Ростовскому Агафангелу (Преображенскому) съезда монашествующих Ярославской епархии в день своего открытия

16 мая 1917 г.

Смиренно испрашиваем архипастырского благословения на предстоящие труды монашеского съезда. Свидетельствуем глубочайшую преданность обновленному Св[ятейшему] синоду¹ и Временному правительству. Благословите продолжать собрание в Ваших покоях.

Председатель монашеского съезда игумен Серафим;
секретарь игумен Валентин.

РГАДА. Ф. 1450. 1917. Оп. 1. Д. 84. Л. 136. Рукопись. Копия.

¹ Имеется в виду состав синода, назначенный Временным правительством 14 апреля 1917 г. В него входил и архиепископ Агафангел.

№ 669. Из призыва к духовенству епархии Курского епархиального съезда

16–19 мая 1917 г.

[...] Всячески поддерживать новый строй и Временное правительство, и с этой целью духовенству и [курским] церковным комитетам¹ рекомендуется возможно чаще устраивать в деревнях чтения, митинги, лекции и просто беседы, разъясняя на них вопросы текущей жизни как гражданской, так и церковно-общественной, освещая их с точки зрения христианской и правовой.

ВЦОВ. 1917. № 39. С. 3.

¹ В частности, губернскому Исполнительному комитету духовенства Курской епархии, а также комитетам духовенства при отдельных благочиниях г. Курска.

№ 670. Из «Обращения к русскому духовенству» частного пастырского собрания группы священников Самарской епархии

18 мая 1917 г.

События последнего времени показали, что влияние духовенства на народ огромно. Новое Правительство укрепило в деревне исключительно благодаря признанию его духовенством, которому не было оснований вызывать контрреволюции даже только потому, что старая власть держала его *вроголодь*¹, заставляя вымогать жалкие гроши с *нашего* мужика и сея тем *рознь* в приходе. [...] Пятидесятитысячная армия священников настолько еще сильна, что к ней Государство будет так же прислушиваться, как к голосу пастыря прислушивается приход. От всякой власти, решившей идти иначе, останется одно воспоминание. *Пусть эксцессы*² и *нигилистические городские подонки не вводят никого в заблуждение*. Мы желаем воли и счастья себе и Родине не менее всякого другого «товарища». Враги свободы прекрасно учитывали роль религии, и *если старый строй вернется*, это будет доказательством как силы мистики формулы «за веру – царя – отечество», так и пагубности пренебрежения духовенством, как организованной прогрессивной силой. Слабость (временная) духовенства в его разобщенности. Товарищи, объединяйтесь вокруг столичного и Думского духовенства.

Самарские епарх. ведомости. Самара, 1917. № 9-10. Часть неофиц. С. 164–165.

¹ Здесь и далее выделено авторами послания.

² Так в тексте.

№ 671. Телеграмма духовенства и мирян русских церквей г. Тифлиса Всероссийскому съезду православного духовенства и мирян**23 мая 1917 г.**

Общее собрание духовенства и мирян русских церквей города Тифлиса, с великой радостью братски приветствуя первый Всероссийский съезд духовенства и мирян в сердце России Москве, собравшийся в дни всероссийского возрождения, горько сожалеет, что по независящим от него обстоятельствам на съезде не будет услышан его голос, и выражает твердую уверенность, что работами съезда будет положено начало свободе церковного самоопределения в государстве, возвращению мирянам надлежащего места в живом организме церкви и восстановлению церковной соборности, разрушенной самодержавием и произволом монашескующего епископата.

*НИОР РГБ. Ф. 60. К. 13. Д. 7. Л. 1. Подлинник.***№ 672. Воззвание к народу Петроградского епархиального собора¹ духовенства и мирян****26 мая 1917 г.**

Тяжкими тысячелетними усилиями, ценою страданий и жизни множества своих сынов, народ наш создал величайшую в мире державу.

Много наша родина имела врагов, которые нередко исступленно шли на нее и иногда даже подчиняли ее себе и поработщали. Но никогда, ни даже в тяжкие времена татарщины не угасал дух народный. Народ поднимался, свергал врагов-поработителей. И во главе этих движений народных всегда стояла наша Церковь, вокруг которой объединялся народ.

Отвергая политику, вносящую рознь в единый народ русский, мы должны преклоняться пред подвигом народа нашего, падавшего под ударами татар, при защите последних оплотов – церквей Киевских. Мы преклоняемся пред памятью пошедших, с благословения преподобного Сергия [Радонежского], на ратное дело иноков Пересвета² и Осляби³ и павших за свободу народа на Куликовом поле. Мы преклоняемся пред памятью иноков и народа, отстоявших среди голода, жажды и всякой скудости Троице-Сергиеву Лавру, пред подвигом Минина и Пожарского⁴. Мы благоговейно преклоняемся пред ракой [святых мощей] Святителя Гермогена, смертью своею запечатлевшего верность нашей вере, родине и народу нашему.

Ныне снова враг ворвался в страну нашу – осквернил наши св[ятые] храмы, ограбил и сжег наши города и селения, избивал жителей, насиловал женщин, захватил наши земли, бесчеловечно истязует пленных братьев наших. Миллионы русских людей бежали под натиском жестокого врага из веками насиженных мест, трупами своими устила путь отступления под расстрелом врагов.

И мы призываем народ наш не падать духом и верить в Промысел Божий.

С этим тяжким испытанием нам ниспослано и другое тяжкое бедствие: среди народа нашего воцарилась рознь: брат пошел на брата. Земля наша покрылась огнем и дымом пожаров: мучительно стонет церковный набат, слышны вопли ограбленных и погибающих. Родина наша оросилась братской кровью даже тех, кто недавно сидел в окопах вместе с солдатами, с ними проливал кровь и с ними погибал за народ свой на суше и на море. . . , оросилась братскою кровью своих офицеров, униженных и погибших от рук не врага, а от рук. . . младших братьев своих.

Во дни свободы народа волна самых низменных стремлений, насилий и пороков грозит захлестнуть нашу родину.

Первый свободно избранный Петроградский Епархиальный Собор, мы – миряне и духовенство, избравши по своему сердцу Архипастыря своего⁵, взываем: «Безумцы, остановитесь! Забудьте распри! Враг у ворот столицы государства нашего. Он ринется на нас, он разорит нас, погубит дорогую нашу родину, погубит свободу нашу! Вы не ведаете, что творите: ослепленные злобою, вы идете друг на друга. Вы преступно проливаете братскую кровь!

И мы, глубоко веруя в жизненность заветов Матери нашей Церкви, в разум народа нашего, в светлое будущее свободной родины нашей, громко взываем: «Остановитесь, бросьте распри, – отразите мужественно врага! Спасите Родину. Она погибает!

Помните, что в единении сила! Мать-Церковь зовет нас на подвиг святой!⁶

*НИОР РГБ. Ф. 60. К. 4. Д. 1. Л. 1. Типографская печать;
ВЦОВ. 1917. № 36. С. 3.*

¹ Весной 1917 г. некоторые епархиальные съезды назывались соборами.

² Пересвет Александр (? – 1380) – герой Куликовской битвы, монах Троице-Сергиева монастыря. Его поединок с татарским богатырем Темир-мурзой, в котором оба погибли, стал началом сражения.

³ Ослябя Родион (? – после 1398) – герой Куликовской битвы, монах Троице-Сергиева монастыря.

⁴ Пожарский Дмитрий Михайлович (1578–1642) – русский полководец, народный герой. В 1613 – 1618 гг. руководил военными действиями против польских интервентов.

⁵ 24 мая 1917 г. на Петроградскую митрополию епархиальным собором был избран епископ Вениамин (Казанский) (ЦВ. 1917. № 22–23. С. 148).

⁶ Известна другая, сокращенная редакция данного воззвания: «Тяжкими тысячелетними усилиями, ценою страданий и жизни множества своих сынов, народ наш создал величайшую в мире державу. Много наша родина имела врагов, которые нередко истступленно шли на нее и иногда даже подчиняли ее себе и поработщали. Но никогда, даже в самые тяжелые времена, не угасал дух народа.

Ныне снова враг ворвался в страну, осквернил наши св[ятые] храмы, ограбил и сжег наши города и селения, избивал жителей, насиловал женщин, захватил наши земли и истязует он бесчеловечно пленных братьев наших. Среди тяжкого этого испытания нам ниспослано и другое тяжелое бедствие: среди народа нашего воцарилась рознь, брат пошел на брата. Земля наша покрылась огнем и дымом пожаров, мучительно стонет церковный набат, слышны вопли ограбленных и погибающих. Родина наша оросилась братской кровью даже тех, кто недавно сидел в окопах вместе с солдатами, с ними проливал кровь и с ними погибал за народ свой на суше и на море, оросилась братскою кровью своих офицеров, униженных и погибших от рук не врага, а от руки... младших братьев своих. Во дни свободы народа волна самых низменных стремлений, насилий и пороков грозит захлестнуть нашу родину. Первый свободно избранный петроградский епархиальный собор, мы, миряне и духовенство, заявляем: безумцы, остановитесь! Забудьте распри! Враг у ворот столицы государства нашего. Под шум взаимных у нас распрей он ринется на нас, разорит нас, погубит дорогую нашу родину, погубит свободу нашу! Вы не ведаете, что творите, ослепленные злобою, вы идете друг на друга. Вы преступно проливаете братскую кровь!» (День. Пг., 1917. № 1633 (72). С. 4).

№ 673. Приветствие Московскому Всероссийскому съезду духовенства и мирян от Пермского епархиального съезда

26–31 мая 1917 г.

Чрезвычайный епархиальный съезд духовенства и мирян обширной Пермской епархии чрез своих депутатов шлет сердечный братский привет участникам Всерос-

сийского съезда [православного духовенства и мирян] с молитвенным призыванием благословения Божия и пожеланием успеха в трудном, весьма важном и ответственном деле церковного строительства.

Давно уже преданные церкви сыны, наиболее радеющие о ее благе и процветании, находили, что Русская православная церковь находится в унижительном порабощении у правительственной власти.

Гнет самодержавного строя, особенно со времен Петра Великого, наложил на церковную жизнь цепи полного рабства и, лишив церковную общину самоуправления, внес разьединение между пастырями и пасомыми, превратив первых из свободных провозвестников евангельской истины в своих правительственных агентов, навязывая иногда священному сану обязанности, несоответствующие духу пастырского служения, а последних, т[о] е[сть] мирян, обратив в безгласное стадо, с затаенной тяжкой болью в сердце, ставшее безучастным к церковной жизни и нередко в лице многих совершенно отворотившееся от интересов православия.

Но сгнившее здание самодержавного строя, основанного на насилии и бесправии, рухнул, уступив место новому государственному и церковному строительству на высоких началах духовной свободы, равенства и братства.

Православная российская церковь, распростирающая свои матерние объятия на 70 % православного населения нашего отечества, получив возможность стряхнуть с себя следы многовекового рабства и унижения, должна воспрянуть и скорее расправить свои могучие крылья для высокого свободного полета во внутреннем самоопределении, дабы во всех далеких углах нашей многострадальной и дорогой Родины изливались живительные лучи светозарного учения правды солнца – Христа.

НИОР РГБ. Ф. 60. К. 13. Д. 5. Л. 1–2. Рукопись. Подлинник.

№ 674. Обращение к армии и флоту Всероссийского съезда православного духовенства и мирян

9–12 июня 1917 г.

Доблестные русские воины.

Всероссийский съезд духовенства и мирян, впервые призванный выразить настроение свободной церкви в обновленной России, с горячей любовью помышляет о Вас, защитниках Родины, и шлет вам пожелание полной победы над врагом. С Вами мы в мыслях и чувствах, о Вас молились мы и в московских соборах, и в Троице-Сергиевой Лавре у раки преподобного Сергия [Радонежского]¹. Да сообщится и Вам та безграничная вера в святое призвание России, которую мы почерпнули в духовном общении с святыми молитвенниками за Родину, с великими собирателями земли Русской. Почувствуйте на себе их благословение, и да волеется с ним вместе в души ваши тот дух бодрости и то святое воодушевление, которое прежде всего необходимо для совершения вашего великого ратного подвига.

В минуту величайшей опасности мы взываем к вам с мольбой: встаньте за Россию, спасите многострадальную нашу Родину. И, спасая ее, верьте в святость вашего служения. Не для одних нас, русских, нужно возрождение и обновление нашей Родины, а для всех народов – для торжества во всем мире начал всемирного христианского братства и христианской культуры. Да сообщит же вера в великое будущее свободной

православной России непреодолимую силу Вашей любви к ней и Вашему натиску против угрожающей ей вражеской силы!

НИОР РГБ. Ф. 60. К. 18. Д. 18/1–2. Л. 4, Д. 19/1–6. Л. 9, Д. 36/1–8. Л. 8.

Три экземпляра машинописных копий;

Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 18. С. 8.

¹ 9 июня 1917 г. состоялась паломническая поездка делегатов Всероссийского съезда православного духовенства и мирян (в количестве 1 тыс. человек) в Троице-Сергиеву лавру (Калужский церк.-обществ. вестник. Калуга, 1917. № 18. С. 9; Утро России. М., № 142. С. 5).

№ 675. Воззвание «К воинам-гражданам великой Русской Армии» Всероссийского съезда военного и морского духовенства

1–2 июля¹ 1917 г.

Братья воины! Страшную истину возвещаем Вам, истину, перед которой тяжкой скорбью горит русское сердце: наша Родина милая, кровью и потом, трудами миллионов русских людей созданная, наша Русь святая гибнет...

Страшно об этом думать! Ужас леденит нашу душу! Ужель Россия гибнет потому, что хлебнула свободы, вкусила новой жизни? Да не будет! Ведь для того-то и умирали, гибли русские люди, для того-то волею Божиею и их трудами Россия призвана к свободе, чтобы спастись свободой от развала, к которому вела Россию старая власть.

Не свобода губит Россию, а наша непривычка к свободе. Как птица, если ей на долгое время связать крылья, разучается летать, так русский народ, живший века в тяжкой неволе, под постоянной охраной, опьянел, вырвавшись из темницы и глотнув чистого воздуха свободы. У всех закружилась голова. Вместо свободы, русские люди впали в своеволие. «Нет закона, нет власти, что хочу, то делаю, чего не хочу, к тому никто не вправе меня принудить», – вот как понял свободу русский человек, вчерашний раб, призванный неожиданно к свободе.

Может ли существовать государство без твердой власти, которая имела бы право приказывать, запретить и наказать? Такого государства не было и не будет, пока люди остаются людьми! Что такое армия без власти, без дисциплины? Она обращается в сброд, который бежит перед врагом, спасая свои животы, оставляя свои позиции, оружие, артиллерию, позоря тех своих товарищей, которые за эти три страшные года войны умирали смертью героев, смертью святых мучеников, поддерживая славу русского воинства с одной только слабой надеждой на свободу.

Братья воины, лучшие сыны России, ее цвет и надежда! Мы, военные священники, делившие с Вами тяготы окопной жизни, слившие кровь лучших собратий наших священной кровью русского солдата², мы Христом Богом просим, молим Вас: образумьтесь, не давайте врагам родины и нашей свободы, безумцам иль изменникам, дурачить, обманывать, развращать Вас, не дайте погибнуть России. Только Вы можете спасти ее!

России нужна сильная власть. Признайте всю полноту власти за Временным Правительством, составленным из друзей народа, одушевленных одним стремлением спасти Россию, создать ее счастье!

России нужна могучая сила – войско, которое бы от врагов спасло и защитило ее. Дайте же, – время не терпит, – скорее дайте России эту силу! Все, кому дорого счастье

Родины, кому страшен вечный позор, порадейте, чтобы в расстроенных смутой, разращенных большевистской пропагандой воинских частях скорее установить порядок и дисциплину, вернуть им их боевую мощь.

Солдаты! Офицеры! Скорее сплотитесь в дружную, родную семью! Солдаты, доверьтесь офицерам! Они вместе с Вами гниют в окопах, вместе с Вами страдают и умирают! Они – Ваши братья, Ваши старшие товарищи, защитники свободы, верные сыны великой русской демократии. Беспрекословно исполняйте приказания своих начальников! Если Вам говорят начальники идти вперед, – идите. Знайте, что это нужно для поддержки гибнущих, где-нибудь рядом с Вами, товарищей Ваших, для спасения Свободной России. Нам не нужно никаких захватов: русский народ имел благородство отказаться от аннексий и контрибуций³. Мы преклоняемся пред этим порывом русской души. Но спасите же Россию от страшного и нового ярма, спасите ее от немецкой неволи, которая страшнее была бы и татарщины и барщины! Истекающему кровью народу русскому нужен мир, и мы молим Бога, чтоб Господь скорее послал его пострадавшей Родине нашей. Но мы не хотим мира позорного, мира во что бы то ни стало. Мы вместе с народом исповедуем, что лучше умереть в свободе и за свободу, чем жить в позорных цепях рабства. Мы призываем Вас, дорогие, к продолжению войны во имя грядущего мира, после которого мы вместе с Вами, с Евангелием в руках будем бороться против чудовища войны и всякого насилия.

Не бойтесь смерти! Помните слова Христа Спасителя: «Кто хочет спасти жизнь свою, погубит ее, а кто не боится потерять ее, тот спасет ее»⁴. Изменника и труса, бросающего свой пост и спасающего свой живот, смерть постигнет там, где он ее не ждет, смерть позорная. Братья воины! К порядку, дисциплине, к святому подвигу свободных граждан! Иначе погибнет Родина наша, Русь святая, а нас проклянут грядущие поколения русского народа, которые будут стонать под немецким игмом. Они скажут о нас: «Нам стыдно за своих отцов и братьев, они были трусы и предатели, они так легко, словно из рук Божиих, получили драгоценную свободу и продали ее легкомысленно, преступно и позорно, за чечевичную похлебку». Да спасет Христос – Царь мира пострадавшую, гибнущую от безвластия и нашего своеволия дорогую Родину нашу! Да благословит Вас Господь, родные, дорогие, на крепкое стояние в труде, подвиге и молитве, которыми спасется Русь.

Будьте истинными гражданами, а свободный русский гражданин должен сказать: «Я не хочу жить, если погибнет Россия!»

Всероссийский съезд Военного и Морского духовенства.
РГА ВМФ. Ф. 715. Оп. 1. Д. 133. Л. 108–108об. Машинопись. Копия.

¹ Документ в источнике не датирован. Всероссийский съезд военного и морского духовенства работал с 1 по 11 июля 1917 г. Однако поскольку 1-е коалиционное Временное правительство действовало с 6 мая до 2 июля, а 2-е коалиционное было сформировано лишь через три недели — 24 числа, то датировку данного документа можно уточнить: 1–2 июля 1917 г.

² Так в тексте.

³ За мир «без аннексий и контрибуций» выступали Советы (социалистические партии), но не Временное правительство, определявшее внешнюю политику страны.

⁴ Свободный пересказ евангельских слов: [Лк. 17, 33].

№ 676. Из «Наказа» Уфимского епархиального съезда духовенства и мирян делегатам епархии, избранным на Всероссийский Поместный собор

15 августа 1917 г.

I. По вопросу об отделении церкви от государства. Система отделения церкви от государства возникла на западе Европы по особым местным и историческим обстоятельствам и явилась в результате борьбы государства с католической церковью и светской властью пап. В России эта система не вызывается никакой необходимостью и совершенно чужда пониманию русского народа. Русское государство росло и развивалось при непосредственном содействии православной церкви. Живая связь между государством и церковью, в процессе их исторического развития, до времен Петра Великого, была одинаково выгодна обоим. Засилие государства в делах церкви со времен Петра Великого было причиною упадка церкви. Предполагаемое теперь отделение церкви от государства будет положительным несчастьем для обоих. Отделение вызовет длительный и болезненный процесс в жизни государства и церкви и будет сопровождаться, особенно на первых порах, тяжкими потрясениями и подорвет доверие православного русского народа к государственной власти. Поэтому комиссия [съезда] полагает, что:

1) Отделение церкви от государства не может быть допущено, но должна быть объявлена и последовательно проведена свобода вероисповеданий и культа.

2) Православие признается первой среди других религий, исповедуемых в государстве.

3) Соответственно с этим, православная вера пользуется преимуществом во всех актах государственной жизни, в которых государство обращается к религии, и в публичных богослужебных действиях, а равно сохраняет силу православный календарь.

4) Глава русского государства, министр исповеданий и его товарищ должны быть православными от рождения.

5) Православная церковь является институтом публично правового характера, коему государство оказывает покровительство в законе и материальную поддержку. [...] ¹.

*ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 1. Л. 17. Машинопись. Копия;
Уфимские епарх. ведомости. Уфа, 1917. № 17-18. Отдел офиц. С. 462–463;
Наказы членам Поместного Собора... Указ. соч. С. 155–158.*

¹ В архивном подлиннике в конце текста напечатано, что «Наказ» рассмотрен на заседании съезда 15 августа 1917 г. и утвержден к руководству и исполнению делегатов Уфимской епархии на Всероссийском Поместном соборе.

В «Уфимских епарх. ведомостях» указано, что управляющий Уфимской епархией vicарный епископ Златоустовский Николай (Ипатов) на подлиннике «Наказа» 18 августа 1917 г. поставил свою помету: «Читал».

— VI. ТЕЛЕГРАММЫ, —
ПИСЬМА И ОБРАЩЕНИЯ МИРЯН
К СВЕТСКИМ И ЦЕРКОВНЫМ ВЛАСТЯМ
И К НАРОДУ

Как ярко, как величаво то великое прошлое, которое чтим мы, монархисты.

Вся история России есть история Монархии.

Н. Тальберг.

(Тальберг Н.Д. Перед судом правды. Третий Рим: возвышение и крушение. Чаемая монархия. Русская смута. М., 2004. Кн. 2. С. 515).

Не прикасайтесь к помазанным Моим [1 Пар. 16, 22].

Помышляющим, яко православные государи возводятся на престолы не по особливому о них Божию благоволению, и при помазании дарования Святаго Духа к прохождению великого сего звания в них не изливаются, и тако дерзающим противу их на бунт и измену, анафема.

*11-й анафематизм чина Торжества Православия**.
(Последование в неделю Православия. СПб., Синодальная типография. 1904. Л. 30–31).

* Данный анафематизм был отменён 26.02 (11.03). 1918 г. (см. прилож. к док. № 678).

№ 677. Телеграмма императору Николаю II Саратовских отделов Союза русского народа (Дубровинского)¹ и Союза имени Михаила Архангела²

Февраль 1917 г.

Царское Село, Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу.

Великий Государь и Страдалец за землю Русскую! Скорбит Твое кроткое сердце, тревожится Твоя добрая прямая душа при виде начавшейся внутренней смуты.

Законодательные учреждения подают пример чудовищного беззакония, они стремятся вырвать твою отеческую Царскую власть над русской Землей. Лестью, коварством, угрозами революции они принуждают Тебя отдать им те верховные права, которые Твой предок Михаил Федорович Романов получил от Русской земли в 1613 году. Вся Россия продолжает смотреть на Тебя так же, как смотрела на родоначальников Твоей славной династии, как на самодержавного, неограниченного русского Царя-Самодержца. Только слепцы и сознательные ненавистники и презрители³ русского народа желают перемены государственного строя на заграничный лад, желают для того, чтобы раздробить великую Русскую Державу, чтобы подчинить ее инородцам и космополитам.

Нет никакого сомнения – перемена Самодержавного строя на парламентальный⁴ есть измена России.

Великий Государь! Земно кланяемся и слезно умоляем Тебя: не слагай с Себя, правда, тягчайшего царского бремени, не изменяй и воле народа, выразившейся в его присяге Царю-Самодержцу.

По уполномочию собрания [Саратовского] Губернского отдела Дубровинского Союза р[усского] н[арода]

Председатель отдела [Г.И.] Карпенко⁵, священник М. Платонов.

Председатель народного Союза Мих[аила] Архангела Гришин,
священник М. Генерозов⁶.

Почаевский листок. Почаев, 1917. № 8. Февраль. С. 2 (8).

¹ Всероссийский дубровинский Союз русского народа – правая организация, юридически основанная в конце ноября 1911 г. (ее устав был утвержден в августе 1912 г.). Образовалась в результате «отмежевания» от Союза русского народа (названа по имени своего лидера А.И. Дубровина (1855–1921)). Члены этой организации имели репутацию «революционеров справа», поскольку требовали возвращения страны к неограниченному монархическому правлению, выражали недовольство проводившимися в стране социально-экономи-

ческими реформами и всей третьеиюньской политической системой (после «государственного переворота 03.06.1907 г.»). В марте 1917 г. союз распался. См. подробнее: Политические партии России. Указ. соч. С. 196, 578–579.

² Союз имени Михаила Архангела, Русский народный союз им. Михаила Архангела – правая организация, созданная в марте 1908 г. в результате «откола» от Союза русского народа. В задачу Союза входила защита православия, самодержавия и отечества от любых врагов. Союз имел отделы во многих городах и деревнях. После Февральской революции Союз им. Михаила Архангела юридически прекратил свое существование. См. подробнее: Там же. С. 532–533.

³ Так в тексте.

⁴ Так в тексте.

⁵ Карпенко Григорий Иванович (*Кирьянов Ю.И.* Указ. соч. С. 95).

⁶ В источнике сообщается, что на данной «всеподданнейшей телеграмме Государь Император [Николай II] начертать соизволил: «Сердечно благодарю»».

№ 678. Телеграмма первоприсутствующему члену Св. синода митрополиту Киевскому Владимиру (Богоявленскому) членов Совета Екатеринославского отдела Союза русского народа

22 февраля 1917 г.

Пг. Высокопреосвященнейшему митрополиту Владимиру.

Врата адавы не одолеют Церкви Христовой, но судьба Православия в нашем отечестве неразрывно связана с судьбою царского самодержавия. Воспомяв в Неделю Православия¹ церковногосударственные заслуги русских святителей, сыновне дерзаем обратиться к Вашему Высокопреосвященству и другим первоиерархам Русской Церкви единодушными благословениями и советами в духе мира и любви укрепить самодержавнейшего Государя на защиту священных прав самодержавия, врученных ему Богом чрез глас народа и благословение Церкви, против которых покушаются те же крамольники, которые покушаются и против нашей святой Православной Церкви.

Вашего Высокопреосвященства духовные чада – члены Совета Екатеринославского отдела Союза Русского Народа.

Председатель [В.А.] Образцов².

*РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 29–31. Подлинник;
Там же. Оп. 445. Д. 5. Л. 41. Машинопись. Копия.*

¹ Неделя Православия (Торжества Православия) – название первого воскресенья Великого поста, в которое вспоминается победа православия над ересями. В этот день совершается особое богослужбное чинопоследование, в котором, в частности, еретикам произносится анафема; защитникам и покровителям Церкви: живым – возглашается многолетие, умершим – вечная память (*Булгаков С.В.* Указ. соч. Т. 1. С. 564–566; Последование в неделю Православия. СПб., Синодальная типография. 1904. Л. 4).

Некоторые изменения, вызванные произошедшими изменениями в политической структуре России в 1917 г., были внесены в чин Православия незадолго до начала Великого поста 1918 г. См. приложение к сему документу.

² Образцов Василий Афиногенович – видный деятель монархического движения России. Являлся депутатом III Государственной думы, в которой состоял в группе правых. См. о нем: Политические партии России. Указ. соч. С. 408.

Приложение к № 678

Из постановления Совещания епископов Поместного собора РПЦ об изменении чинонаследования Православия

26 февраля (11 марта) 1918 г.

Ст. 7. С Л У Ш А Л И: Предложение Его Святейшества [Патриарха Московского и всея России Тихона (Белавина)] обсудить вопрос о совершении чинопоследования Православия в неделю первую Великого Поста¹, где некоторые места требуют исправления или опущения, а в некоторых частях требуются, применительно к переживаемым Церковью обстоятельствам, и дополнения.

По довольном обсуждении ПОСТАНОВИЛИ: В чине последования в неделю Православия первые десять анафематствований оставить без изменений, одиннадцатое («помышляющим, яко православные государи») выпустить², – двенадцатое оставить без изменения, после которого добавить новое: «Глаголющим хульная и ложная на Святую Веру нашу и Церковь, восстающим на святые храмы и обители, посягающим на церковное достояние, поношающим же и убивающим священники Господни и ревнители веры отеческия, анафема, трижды³». При возглашении «вечной памяти» выпустить поименное перечисление государей, начиная с Петра I, так как в предшествующем стихе «вечная память» возглашается «всем от рода царей... преставившимся»⁴. Возглашение «вечной памяти» усопшим патриархам и епископам православным оставить без изменения⁵. [...] – Первое, второе и третье многолетствования опустить⁶ и начинать многолетствования так: «Великому господину нашему Святейшему Патриарху Московскому и всея России Тихону, многая лета, трижды». Следующее возглашать: «Святейшим Патриархом»⁷, причем многолетствовать их поименно, третье – «[Епархиальному] Преосвященному (имя рек), многая лета, трижды»; четвертое: «Преосвященным православным митрополитом», после какового возглашается: «Христианского благочестия ревнителем и защитником Христовой Церкви, и всем православным христианам, многая лета, трижды»⁸. Опустить: «Благодарным⁹, правительствующему Синклиту¹⁰» и т[ак] д[алее]¹¹. Во всем прочем чинопоследование сохранить в прежнем виде. Порядок анафематствований, возглашений вечной памяти и многолетствований прилагается при сем¹².

[П о д п и с а л и :] Председатель Совещания Патриарх Тихон [(Белавин)];
Секретарь Серафим Е[пископ] Челябинский [(Александров)]¹³.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 625. Л. 5–5об. Машинопись. Заверенная копия.

¹ Чинопоследование Православия (Торжества Православия) совершается в первое воскресенье (или, что по церковно-славянски то же – в первую неделю) Великого поста. В этот день проводится особое богослужение, в котором, в частности, различным еретикам произносится анафема. В 1918 г. празднование недели Православия приходилось на 11 (24) марта.

² Одиннадцатое анафематствование гласило: «Помышляющим, яко православные государи возводятся на престолы не по особливому о них Божию благоволению, и при помазании [на царство] дарования Святаго Духа к прохождению великого сего звания в них не изливаются, и тако дерзающим противу их на бунт и измену, анафема (слово «анафема» поется трижды)» (Последование в неделю Православия. Указ. соч. Л. 30–31).

Последний раз это анафематствование прозвучало в православных церквях Российской империи буквально накануне Февральской революции – 19 февраля 1917 г.: в этот день праздновалось Торжество Православия.

³ Слово «анафема» возглашается трижды.

⁴ Дословно в чине содержится следующее: «Благоверному и равноапостольному великому князю Владимиру, благоверной великой княгине Ольге, и прочим благоверным царем и великим князем, царицам и великим княгиням, и всем от рода царей и великих князей Российских представшимся, вечная память, трижды» (Там же. Л. 33).

Отдельно поименованы Владимир Святославич (в крещении Василий) (?–1015 г.) – великий князь Киевский и его мать Ольга (в крещении Елена) (?–969 г.) – великая княгиня Киевская: за крещение Руси и проповедь христианства они причислены Православной церковью к лику святых в чине равноапостольных.

⁵ Православные вселенские и российские патриархи, митрополиты, архиепископы и епископы в чине «Торжества Православия» поминались без поименования (т. е. без имярек).

⁶ До Февральской революции многолетствование начиналось с царствующего императора (имярек). Во вторую очередь поминались царствующая (и вдовствующая) императрица (имярек), наследник Российского престола (имярек) и весь Царствующий Дом. В третью очередь многолетствовал Святейший правительствующий синод (Там же. Л. 36–38).

⁷ Т. е. патриархам Константинопольскому, Александрийскому, Антиохийскому и Иерусалимскому. До Февральской революции патриархи многолетствовались без их поименования (Там же. Л. 38).

⁸ Данный пункт многолетствования отсутствовал в прежнем чине.

⁹ Т. е. членам Царского Дома.

¹⁰ Т. е. членам царского правительства.

¹¹ Полностью этот пункт многолетствования звучал так: «Благоверным, правительствующему синклиту, военачальником, градоначальником, христоролибому воинству и всем православным христианам, право содержащим спасительную веру и повинующимся Христовой Церкви, подаждь, Господи, мир, тишину, благоденствие, изобилие плодов земных и многая лета, трижды» (Там же. Л. 38–39).

¹² Публикуемое постановление Совещания епископов было зачитано на заседании Поместного собора РПЦ 27 февраля (12 марта) 1918 г. Постановлением собора данный документ был принят «к сведению» (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 290. Л. 23–25об.).

¹³ Подписи иерархов подлинные, сделаны чернилами. Внизу подписей надпись, сделанная рукой Серафима: «Копия с подлинным верна. Епископ Серафим».

№ 679. Обращение членов редколлегии газеты «Сибирский свет»¹ к православным жителям Томской губернии²

1 марта 1917 г.

Возлюбленной пастве московской от Господа мир и благословение.

Отлучаясь еще на некоторое время, долгом пастырским поставляю опять сказать несколько слов предохранения возлюбленной о Христе пастве московской.

Бога бойтесь и Царя чтите. Бога бойтесь, верьте Его слову. Надейтесь на Него Одного и любите Его всем сердцем. Больше родного отца, больше матери любите Господа Бога. Любите Его больше сына или дочери; любите Господа больше золота и серебра, и больше всякого имени. Почитайте Царя как помазанника Божия, о котором Господь сказал: «не прикасайтесь помазанным Моим» [Пс. 104, 15]. Повинуйтесь поставленным от Него властям. Власть установлена от Бога. Во всей вселенной существует власть. Есть власть на небе у ангелов: там есть Архангелы, Престола, Власти³. Есть власть и в царстве животных, в стадах животных, в стаях птиц, в ульях пчел. Даже в аду есть

власть. Без власти не может существовать никакое общество. Противящийся власти Божию повелению противится, а противящиеся примут себе грех. Хочешь ли не бояться власти? Благое твори, и будешь иметь похвалу от нее. А если делаешь зло, то бойся, ибо начальник не напрасно меч носит [Рим. 13, 2–4]. Итак, повинуйтесь властям.

Бога бойтесь, Царя чтите, а с мятежниками не сообщайтесь: таковых много развелось на Русской земле. Они снуют среди народа, чтобы обольщать его разными несбыточными обещаниями. Не слушайте их. Будьте благоразумны: не позволяйте обмануть себя. Мнимые народники обещают водворить в стране мир, а поселяют в ней волнения, лишаящие народ спокойной жизни. Они обещают водворение порядка, а водворяют нестроение, поставляя для богоучрежденной власти препятствия к отправлению ею своих обязанностей, обеспечивающих порядок.

Они могут привести страну в такое состояние, что ей грозить будет опасность от безначалия, когда ни в селе, ни в городе не будет возможности поставить начальника. Может наступить такое время, когда жители деревни, выбравши из среды своей старшину, скажут ему: будь нашим начальником, а он ответит: нет, изберите другого, а я боюсь крамолы. Тогда семеро ухватятся за одного отрока и скажут: будь хотя [бы] ты нашим начальником. А сей ответит: хорошо, повинуйтесь мне, идите за мной, – и пойдут все на погибель. Тогда, изнуряемые голодом от прекращения работ, придут и скажут распорядителю работ: дай нам работу, чтобы выработать нам хлеба для себя и голодных детей наших; а он скажет им: не могу дать вам работу, ибо крамола грозит мне огнем, если я допущу вас в рабочий дом. А когда не станет ни власти, ни труда, тогда жизнь в стране остановится: не слышно будет звука молота и удара молотилок; остановится колесо; заржавеют соха и борона, не станет пар работать и прекратится движение машин. На улицах не видно будет блюстителей порядка; невозможно будет ни пройти, ни проехать безопасно: в городе – денной и ночной грабеж, и некому будет спастись от этого. Не придется ли тогда и нам поступать так же, как сделали некогда наши предки, пославши к варягам послов просить к себе начальников⁴. Но может случиться нечто худшее этого: варяги сами придут к нам, незванные, как некогда приходили монголы, и, пользуясь междоусобием, овладеют нашей страной. И будут водворять в ней порядок по-своему. Да сохранил нас Бог от этого!

Итак, что же нам делать?

Обратимся к Богу с молитвой и покаянием, как молились и каялись наши предки во времена лихолетья. Не за грехи ли наши посылает нам Господь напасти?

Опомнись же, русский народ, встань на охрану устоев земли, как защищали их предки в старые времена.

Объединись, русский народ, около святой Церкви, под руководством ее добрых пастырей, в послушании уставам церковным. Сплотись около престола Царского, под предводительством верных слуг Царевых, в повиновении Богом учрежденной власти.

Спасение нашей страны в святой Церкви; она может дать мир чадам своим, если они будут слушать голос ее: она защитит их молитвою своею, она оградит их уставами своими.

Будем избегать разделений и раздоров церковных и общественных. Объединимся около нашего Державного Царя православного! Станем на защиту богоучрежденной власти, от Государя поставленной!

Будем каяться в грехах наших: пусть одни из нас каются в грехе отступления от Бога, отпадения от Церкви. Другие да приносят покаяние в грехе идолопоклонства – в поклоне-

нии золотому тельцу и мамоне – богу богатства, с отступлением от Бога Спасителя.

Будем умолять Милосердного о прощении: согрешихом, беззаконновахом, неправдовахом пред Тобою. Но не предаждь нас до конца, отцев Боже!⁵

Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояние Твое!⁶

Сибирский свет. Томск, 1917. № 48. С. 2–3.

¹ Краткая информация о газете, содержащаяся в ее колонтитулах: «Сибирский свет. Первая вечерняя ежедневная общественная, литературно-политическая газета. Томск. Редактор – В.В. Невский. Издатель – Р.М. Копылов».

² Незадолго до Февральской революции, 21 января 1917 г., в еженедельном журнале «Московские церковные ведомости» (М., 1917. № 3–4. С. 33–35) было напечатано «Архипастырское послание» к пастве митрополита Московского и Коломенского Макария (Парвицкого-Невского). С незначительными сокращениями оно было помещено 30 января в светской ежедневной газете «Сибирский свет» (Томск, 1917. № 25. С. 2).

В разгар революционных событий в Петрограде, 1 марта 1917 г., на страницах «Сибирского света» названное послание митрополита Макария (с 1891 по 1912 гг. – епископа, архиепископа Томского) было помещено целиком. Появление его в революционные дни можно расценить как обращение к жителям Томской губернии не самого митрополита Макария, а группы мирян – членов редколлегии правой газеты. Но обращение мирян было облечено в форму ранее опубликованной проповеди авторитетного иерарха РПЦ. Утверждать это позволяет тот факт, что проповеди самого митрополита Макария в период февраля-марта 1917 г. были аполитичного, религиозно-нравственного содержания и посвящены, например, читанным в те дни на богослужениях отрывкам Евангелия (см.: Московские церковные ведомости. М., 1917. № 11–12. С. 92–94; № 7–8. С. 51–53, 53–57). Местный архиерей – епископ Томский и Алтайский Анатолий (Каменский) также занимал достаточно аполитичную позицию, не выражая публично своего мнения и каких-либо эмоций о совершившейся революции.

Исходя из содержания приводимого ниже послания, его целью являлся призыв к пастве объединиться вокруг Царя и Православной церкви. Не дождавшись в первые дни Февральской революции поддержки падающей монархии со стороны пастырей РПЦ, редколлегия газеты решила сама, из своего архива опубликовать «нужные» в тот момент для право-консервативных членов общества слова.

³ Перечисляются названия ангельских чинов.

⁴ Речь идет о легендарном летописном рассказе призвания варягов, о т. н. „норманской теории” возникновения древнерусского государства. Однако эта теория, созданная немецкими историками Г.Ф. Миллером и Г.З. Байером, в историографии признана научно несостоятельной (см., например: История России (IX – XX вв.). Тексты лекций для студентов всех специальностей / Отв. ред. А.П. Зиновьев. М., Государственный университет управления. 2001. С. 28–29).

⁵ Перефразирован один из стихов богослужебного канона преподобного Андрея Критского, читаемого в определенные дни православного Великого поста: с понедельника по четверг 1-й недели, а также в четверг 5-й недели.

⁶ Приведены начальные слова из богослужебного песнопения «Тропарь Кресту и молитва за Отечество».

№ 680. Телеграмма М.В. Родзянко дворянства Казанской губернии

5 марта 1917 г.

Пг. Председателю Государственной Думы.

Казанское дворянство приветствует новое конституционное правительство, верит и наде-

ется, что оно во главе с монархом приведет великую Россию к светлому будущему, безусловной победе над упорным врагом и водворит спокойствие и порядок в народную жизнь.

Губернский предводитель дворянства Сергей Толстой-Милославской.
РГИА. Ф. 1278. Оп. 54. 1917. Д. 1272. Л. 12. Подлинник.

№ 681. Письмо членам Св. синода Одесского Союза русских людей¹

9 марта 1917 г.

Святейшему Правительствующему Синоду.

Ваше Святейшество.

Боголюбивые Отцы и Архипастыри!

Возвысьте Ваш голос: просите Государственную Думу и Временное Правительство не насиловать народной совести случайным большинством Учредительного Собрания. Пусть русский православный народ всенародным голосованием (плебисцитом) выразит сначала свою волю, чему быть, Царю или Республике. Ведь только один русский православный народ, собиратель земли, имеет на это право, а Учредительное Собрание должно иметь одну задачу: опираясь на выраженную уже волю русского народа, выработать новые основные законы.

Председатель Союза Ив[...]².

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 69. Рукопись.

¹ Одесский Союз русских людей (руководитель – Н.Н. Родзевич), создав филиалы в ряде городов и сел южных губерний страны, имел всероссийскую значимость (*Кириянов Ю.И.* Указ. соч. С. 6–7; Политические партии России. Указ. соч. С. 511).

² Часть подписи в источнике неразборчива. Осенью 1916 г., после призыва Н.Н. Родзевича в действующую армию, пост председателя Одесского губернского отдела Союза русских людей занял И. Аносов (Переписка правых и другие материалы об их деятельности в 1914–1917 гг. / Публ. Ю.И.Кириянова // Вопросы истории. М., 1996. № 10. С. 143; см. док. № 681-А).

№ 682. Письмо члену Государственного совета архиепископу Никону (Рождественскому)¹ студента Томского университета И.А. Зимина

15 марта 1917 г.

Ваше Высокопреосвященство, Преосвященнейший Владыко!

Обращаюсь к Вам с просьбой разъяснить мне, как нужно смотреть на все совершившееся в нашем государстве. Во-первых, меня волнует вопрос, каким образом духовенство всей России, так сильно отстаивавшее самодержавие, теперь же признает Временное правительство и поминает его в своих молитвах. Как объяснить такую перемену во взгляде на образ правления? Сегодня духовенство молится за [императора] Николая, завтра за новое правительство и т. д. Что за зависимость церковных взглядов от власти? Не доказывает ли это отсутствие своих личных убеждений среди духовенства? Неужели духовенство не знало, что за самодержавием скрывался [Г.Е.] Распутин? По-моему, это не могло быть. Во-вторых, почему это духовенство всегда старалось приладиться к духу власти. Куда исчезли ревнители первых золотых веков христианства? Или Церковь заблудилась? Но нет, это не может быть. Я верю. Потом, необходимо ли разделение Церкви от государства? И наконец, какие задачи стоят сейчас перед духовенством в свободной России? Не является ли завоеванная свобода – образом свободы первых христианских веков? Я обращался здесь к компетентным лицам, но они не удовлетворительно говорили мне. К Вам я обращаюсь, потому

что я давно Вас знаю как архипастыря и редактора «Троицкого Слова»², которое я часто читал. Глубоко извиняюсь за беспокойство, но не мог умолчать как верующий христианин, ибо теперь настали времена говорить и защищать Истины православия. Мне многие задают выше указанные вопросы и, конечно, моими скудными ответами не удовлетворяются.

Покорнейше прошу Ваше высокопреосвященство не отказать мне ответить и указать подходящую литературу по этим вопросам.

Прошу Вашего благословения и молитв.

Студент И.А. Зимин.

Адрес мой: г. Томск. Университет. Студенту И.А. Зимину.

P.S. Если вздумаете оглашать содержание моего письма, то покорнейшая просьба не сообщать моей фамилии. А впрочем, как хотите.

Извиняюсь за резкие выражения.

НИОР РГБ. Ф. 765. К. 8. Д. 74. Л. 1–1об. Рукопись. Подлинник.

¹ Архиепископ Никон ранее, в 1904 году, с 14 марта по 8 ноября являлся викарием Владимирской епархии, епископом Муромским, после чего был назначен четвертым викарием Московской епархии, епископом Серпуховским, а 13 декабря того же года переведен на должность третьего викария той же епархии. С 22 апреля 1906 г. Никон – епископ Вологодский и Тотемский. В 1907 г. он был избран членом Государственного совета. С 1911 г. – в сане архиепископа. 29 мая 1912 г., по болезни, Никон был уволен от управления Вологодской епархией с назначением членом Св. синода. 4 апреля 1913 г. он назначен председателем Издательского совета при Св. синоде и 6 июля 1916 г. по своему прошению уволен с этой должности (Состав Святейшего Синода... на 1917 год. С. 334–335). В 1916 г. владыка Никон вышел за штат и проживал на покое в Свято-Троицкой Сергиевой лавре.

² «Троицкое Слово» – еженедельный религиозно-нравственный и церковно-общественный журнал, издававшийся Свято-Троицкой Сергиевой лаврой в 1910–1917 гг. Главным редактором являлся епископ (с 1911 г. – архиепископ) Никон (Рождественский) (*Андреев Г.Л. Указ. соч. Т. 2. С. 163*).

№ 683. Письмо членам Св. синода группы православных христиан¹

Март 1917 г.

Мы православные христиане, усерднейше просим разъяснить нам в газете «Русское Слово» что означает в предстательстве пред Господом Богом присяга, данная нами на верность Царю Николаю Александровичу? У нас идут разговоры, что ежели эта присяга ничего не стоит, то ничего не будет стоить и новая присяга новому Царю.

Так ли это, и как надобно все это понимать? Мы обращались за разъяснением к своему брату умному человеку, но он нам прислал ни два ни полтора, что вы сами увидите из писем этого человека² которые посылаем ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ в суждение.

Нам желательно не самим решить это дело, как нам советует наш знакомый человек а СИНОДОМ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИМ, чтобы все это понимали как надо понимать без разногласия. Потому что от разногласия жить стало нельзя и нету никакого порядку. Жиды говорят что присяга ерунда и обман, что можна и без присяги, попы молчат, а миряне каждый посвоему, а это не годится. Опять же стали говорить что Бога нету совсем а церкви скоро закроются по ненадобности. А мы по своему думаем зачем же закрывать иному при церкви жить лучше. Теперь сничтожили Царя плохо стало, а ежели прикрыть церкви еще хуже того будет, а нам нада чтобы лучше было. Потрудитесь нам СВЯТЕЙШИЕ

ОТЦЫ НАШИ разъяснить для всех одинаково как быть с старой присягой и с той которую принимать заставляют? Которая присяга должна быть милее Богу первая аль вторая? Потому как Царь не помер а живой в заточении, находится. И правильно ли что все церкви по закроются? Где же нам тогда молится Господу Богу? Неужто идти к жидам в одну компанию и с ними молится? Потому как теперь вся ихняя стала власть и которою они над нами бахвалются. Ежели эдак все будет и дальше то это не хорошо, и мы очень недовольны.

Православные христиане.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 128. Машинопись. Подлинник.

¹ Стиль и пунктуация приводятся в соответствии с источником. Выделения в тексте сделаны авторами послания, которые, судя по тексту письма, были малограмотными. Наиболее вероятная сословная принадлежность авторов – крестьяне.

² Личность упоминаемого человека установить не удалось.

№ 684. Письмо группы православных граждан Всероссийскому съезду православного духовенства и мирян¹

7 июня² 1917 г.

Москва. Всероссийскому церковному съезду.

Просим Съезд обратить внимание на то, чтобы службы в наших православных церквях, главным образом приходских, отправлялись истово, придерживаясь устава³. Затем поддержите православно-русские устои, но не делайте больших уступок раскольникам⁴, настаивайте на то[м], чтобы у нас было опять царское правление и боритесь с революционерами, а не шлите им свои приветствия.

Вся ответственность в госуд[арстве] будет на церк[овном] съезде.

Православные.

НИОР РГБ. Ф. 60. К. 6. Д. 5. Л. 1–Юб. Рукопись на бланке почтовой карточки.

¹ Съезд работал с 1 по 12 июня 1917 г. в Москве.

² Письмо без даты, но на почтовом штемпеле хотя и не четко, но просматривается: 7.6.17.

³ Имеется в виду церковный устав о порядке и образе совершения богослужений (см. подробнее: Полный православный богословский энциклопедический словарь... Т. 2. С. 2159, 2210).

⁴ По-видимому, подразумеваются старообрядцы (староверы).

№ 684-А. Письмо митрополиту Киевскому и Галицкому Владимиру (Богоявленскому)¹ П.А. Иванова

20 августа² 1917 г.

Ваше Высокопреосвященство
Преосвященнейший Владыко
Отче Владимир!

Простите меня, преданного чада Православной Церкви раба Божия Петра за моё дерзновенное послание Поместному Собору Православной Церкви в лице Вашего Высокопреосвященства. Не будучи призван от мирян в Собор, как сын, глубоко любящий свою родину мать Россию, и глубоко верующий в доктрины Евангельского учения и в то, что 300 лет назад народ русский был сильнее духом Веры Христианской, молю Тебя, Отче Владыко! Поведай [Поместному] Собору, чтобы [его члены] ознакомились с подлинным актом [Земского] Собора 1613 года об избрании на Царство Михаила Феодо-

ровича [Романова], обратили бы внимание на заключительную часть его, относящуюся прямо к нам, потомкам³, и высказали бы своё мнение в поместном Соборе. Я глубоко убеждён и верю, что если мы [–] потомки [–] будем игнорировать эту заключительную часть грамоты Собора предков 1613 года⁴, то Россия погибнет. Грамота Собора 1613 года ныне должна быть у Временного Правительства⁵.

Преклоняя колена и мысленно призывая благословение Вашего Высокопреосвященства, испрашивая Ваших молитв, Владыко, остаюсь преданный чада⁶ Православной Церкви раб Божий Петр Алексеев[ич] Иванов.

г. Вязьма Смоленской губернии,
Московская улица, Устинкин пер[еулок], дом Маслянниковой.
ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 522. Л. 69–70. Рукопись. Подлинник.

¹ Имя адресата упомянуто без фамилии и полного сана. Однако по косвенным свидетельствам (в частности, из содержания второго предложения письма) можно заключить, что адресатом является избранный 18 августа 1917 г. почётным председателем Поместного собора РПЦ митрополит Киевский Владимир (Богоявленский) (Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., 1994. Т. 1. Деяние 4. С. 64–65, 69–71).

² Вверху письма стоят две пометы, сделанных неустановленными лицами: «23 августа» (по-видимому – получено 23 августа) и «К наряду» (скорее всего – к рассмотрению в пункте «Разное», или «Прочее»).

³ В последней части грамоты Земского собора 1613 г. говорилось о том, что русские люди клянутся быть верными царю Михаилу Феодоровичу и всем его потомкам во все времена: «в роды и роды». В грамоте содержалось обещание служить Романовым «верою и правдою, а зла некоторыми делы на них, государей наших, не думати и не мыслити, и не изменити им, государем, ни в чем». Изменникам же – «кто убо и не похощет послушати сего соборного уложения» – угрожалось суровым наказанием: тот «чину своего извержен будет, и от церкви Божии отлучен, и святых Христовых Тайн приобщения, яко раскольник церкви Божия и всего православного христьянства мятежник, и разоритель Закону Божию, а по царским законом месть восприимет, и нашего смирения и всего освященного собора не буди на нём благословение отныне и до века; понёже не восхотё благословения и соборного уложения послушания, тем и удался от него, и облечёся в клятву» (см.: Утверждённая грамота об избрании на Московское государство Михаила Феодоровича Романова. С предисловием С.А.Белокурова. М., Типография Общества Распространения Полезных книг. 1906. С. 70, 73, 74).

Точное воспроизведение подлинника упомянутого государственного акта Земского собора 1613 г. (фототипии с присоединением печатного текста) осуществлено в марте 1904 г. в издании: Утверждённая грамота об избрании на Московское государство Михаила Феодоровича Романова. (Воспроизведена Императорским Обществом Истории и Древностей Российских при Московском Университете под наблюдением С.А.Белокурова). М., Синодальная типография. 1904. –Л.19.

Печатный (по современной орфографии) текст этого же документа см.: *Серафим (Кузнецов), игумен. Православный царь-мученик /Сост. С.Фомин. М., Изд. Православный паломник. 1997. С. 319–394.*

⁴ Так в тексте.

⁵ Ныне «Утверждённая грамота Земского собора 1613 г. об избрании на царский престол Михаила Феодоровича Романова» хранится в РГАДА, в Государственном книгохранилище хартий и рукописей: Ф. 135. Отд. III. рубрика I. № 5. Л. 1–82 (*Козача А.С. Земские соборы Смутного времени. М., 2004. Компания Спутник+. С. 188.*)

⁶ Так в тексте.

**№ 684-Б. Письмо членам Поместного собора РПЦ православного христианина¹
Не позднее 25 августа² 1917 г.**

Святые Отцы и Пастыри Церкви Православной!

Воздвигните глас Ваш к пасомым. Да покаются в тягчайшем грехе своем пред Господом Богом, именно – «в клятвопреступлении»³ (которого они и не замечают, или не хотят признавать его), ибо сказано в Священном Писании: «Не очистит Господь душу, приёмлющую Имя Его всуе»⁴.

Егда же⁵ Милосердый Господь очистит души наши, тогда и спасет и помилует нас от пути погибели, отвратит гнев Свой, праведно на нас движимый⁶, как спасал и миловал отцы наши, кающиеся, прибегающие к Его Милосердию и с Его Всесильной помощью молитвами Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и всех Святых, [не раз] спасали Русское царство.

Православный Христианин.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 522. Л. 102–103. Рукопись. Подлинник.

¹ Под письмом ни имя, ни фамилия автора не значатся.

² Письмо не датировано. Но на его верхнем поле стоит помета: «К наряду. 25.VIII».

³ Подчёркнуто автором письма.

⁴ Свободный пересказ слов Священного Писания: [Втор. 5, 11].

⁵ Когда же.

⁶ Перефразирование молитвы, читаемой за богослужением: см., например, чин литий на вечерне (Служебник. Пг., Синодальная типография. 1916. Л. 27).

№ 685. Из «Обращения к пастырям и наставникам всех стран и всех религий, именующихся христианскими» жителя г. Самары С. Александрова (З-нюк)¹

Ноябрь 1917 г.

Ко всем вам, пастыри и наставники, обращаюсь я, будучи членом христианской всемирной, всегда свободной церкви.

Обращаюсь к вам после некоторого освобождения ваших церквей от власти, опеки и союза павших монархий, от которых вы не могли и не хотели сами освободиться, и даже были в раболепном союзе с ними, часто преследуя, предавая и отлучая от церквей своих тех членов, которые не хотели служить двум господам – Богу и мамоне, и служили одному – Христу Богу.

Но свободные ли ваши церкви сейчас, когда, лишившись своих союзников в лице старого князя мира сего, вы поспешили войти в союз другого сильнейшего, нового князя сего мира? Вчера только вы освящали самодержавных царей, внушали народу о их священном Богопомазании, а сегодня вы уже освящаете новую власть вчера бывших бунтарей и крамольников, и опять говорите: «Несть власти, аще не от Бога» [Рим. 13, 1]. Но скажите же вы, добрые пастыри, когда вам надо верить, которая была настоящая власть от Бога, а которая от дьявола?

По всему видно, что по-вашему та от Бога власть, у которой больше физической силы, поэтому если Россию завоюет Вильгельм², то и его власть вы, наверное, объявите властью Божьей. Когда же вы, Христовы пастыри и наставники, порвете свой союз со всеми князьями мира сего и войдете в союз с Христом Богом? [...]

Покайтесь, сознайтесь же в своих заблуждениях, и сделайте достойными друзьями и слугителями Истины, а не волками в овечьей шкуре, как на вас смотрят

уже многие, многие и многие, освобождающиеся от суеверий люди. Пока не поздно, признайте единую веру и власть Христа Бога, живущую в сердцах всех людей и ее одну проповедывайте, ибо она лишь приведет всех людей к истинной Свободе, Равенству и Братству, и только тогда настанет действительный мир и благоволение на земле, о котором говорил Христос: «МИР МОЙ ДАЮ ВАМ НЕ ТАК, КАК МИР ДАЁТ»³ [Ин. 14, 27].

С. Александров (З-нюк).

ГАРФ. Ф. Р-4652. Оп. 1. Д. 1. Л. 209, 210.

Типографская печать на разворотном листе; 2 экз.

¹ В части подписи под «(З-нюк)», вероятно, обозначен псевдоним автора обращения.

² Вильгельм II (Фридрих-Вильгельм-Виктор-Альберт) Гогенцоллерн (1858–1941) – император Германский и король Пруссии (1888–1918), двоюродный брат супруги Николая II императрицы Александры Феодоровны.

³ Выделено С. Александровым.

№ 686. Обращение в Совет рабочих и солдатских депутатов солдата 5-й армии Ивана Колосова

26 июня 1917 г.

В СОВЕТ СОЛДАТСКИХ И РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ

Товарищи.

Позволяю себе одной нескромной просьбой напомнить Вам. Все наши политические борцы за свободу освобождены¹, но есть у нас до сих пор забытые, об которых никто не хочет сказать правды, я назову пока двоих. Это те два, не из мирян светских, а из духовного звания. Один есть популярный [и] всеми любимый ученый – магистр богословия, преосвященный владыка Сергей (в мире Тихомиров²) – ныне находится миссионером в Токио (Япония). Это тот первый светильник слова Божия, который был приглашен рабочими Путиловского завода³ в 1905 г. отслужить панихиду по расстрелянному блаженной памяти борце за свободу Лейтенанте Шмидте⁴, и за это его хотели лишить апостольского [епископского] сана. Второй есть епископ Антонин⁵, который первый в 1905 году с амвона в Божьем храме не признал самодержавие⁶ – за это был уволен на покой, и до сих пор не имеет [епископской] кафедры. Оба эти владыки еще сравнительно молодые и талантливые епископы, о которых прошу напомнить кому следует.

Солдат 5 армии⁷ Иван Колосов.

P.S. Епископ Сергей в то время был ректором Петроградской Духовной академии – любимый всеми студентами.

РГИА. Ф. 797. Оп. 86. III отдел. V стол. Д. 12. Л. 108. Машинопись. Заверенная копия.

¹ По амнистии, объявленной Временным правительством 5 марта 1917 г. (Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 1 (46). С. 1; Петроградские ведомости. Пг., 1917. № 39. С. 1).

² Епископ Токийский и Японский Сергей (Тихомиров). Родился в Новгородской епархии, в 1871 г. или в 1872 г. В 1892 г. поступил в С.-Петербургскую духовную академию, которую окончил в 1896 г. с ученой степенью кандидата богословия. Тогда же назначен инспектором С.-Петербургской духовной семинарии. С 1899 г. Сергей – ректор СПб. духовной семинарии, архимандрит. В 1905 г. утвержден в степени магистра богословия и назначен рек-

тором С.-Петербургской духовной академии. 6 ноября 1905 г. Сергей Тихомиров возведен в сан епископа Ямбургского, третьего викария столичной митрополии. С 21 марта 1908 г. по 29 мая 1912 г. он – епископ Киотоский, помощник начальника Японской духовной миссии, после чего до 1940 г., вплоть до своего увольнения на покой, являлся начальником Российской духовной миссии в Японии. В 1902 г. Сергей Тихомиров был награжден орденом св. Анны 2 степени, в 1905 г. – орденом св. Владимира 4 ст., а в 1913 г. – орденом св. Анны 1 ст. (см.: Состав Святейшего Синода... на 1917 год. Указ. соч. С. 326–327; Именной список ректорам и инспекторам духовных академий и семинарий, преподавателям духовных академий, смотрителям духовных училищ и их помощникам, монашествующим преподавателям духовных семинарий и училищ и священнослужителям при наших заграничных церквях на 1912 г. СПб., Синодальная типография. 1912. С. 153; Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 950).

³ Путиловский завод основан в Санкт-Петербурге в 1801 г. В 1905 г. завод являлся центром так называемой Путиловской стачки, начавшейся 3 января и длившейся более двух недель. Поводом к ней послужило увольнение в декабре 1904 г. четырех рабочих. С 8 января забастовка переросла во всеобщую Петербургскую стачку.

⁴ Лейтенант П.П. Шмидт вместе с тремя моряками-черноморцами за организацию в ноябре 1905 г. революционного восстания на крейсере «Очаков» был расстрелян в ночь с 6 на 7 марта 1906 г. на о-ве Березань, находящемся близ Очакова, при выходе в море из Днепровского лимана (Большая советская энциклопедия. М., Изд. Советская энциклопедия. 1975. Т. 19. С. 45; 1978. Т. 29. С. 444).

⁵ Епископ Нарвский Антонин (Грановский). Родился в 1865 г. в Полтавской губ. В 1891 г. закончил Киевскую духовную академию со степенью кандидата богословия. На протяжении нескольких лет преподавал в ряде духовных учебных заведений России. В 1898 г. – ректор Благовещенской духовной семинарии, возведен в сан архимандрита. На протяжении четырех лет занимал ряд должностей в СПб. духовно-цензурном комитете. В 1903 г. утвержден в степени магистра богословия. 2 марта 1903 г. возведен в сан епископа Нарвского, третьего викария СПб. епархии. С 10 мая 1904 г. – второй викарий той же епархии, а с 31 октября 1905 г. – первый викарий столичной митрополии. 8 февраля 1908 г. уволен, согласно прошению, по болезненному состоянию, на покой. Местопребывание Антонину было назначено в Троице-Сергиевой пустыни Петроградской епархии. С 22 декабря 1913 г. он – епископ Владикавказский. 16 января 1917 г. Антонин уволен, по болезни, от управления епархией на покой.

В 1901 г. Антонин был награжден орденом св. Анны 2 степени, а в 1914 г. – орденом св. Владимира 3 ст. В 1917 г. проживал на покое в Москве, в Заиконоспасском (по другим сведениям – в Богоявленском) монастыре (см.: Состав Святейшего Синода... на 1917 год. Указ. соч. С. 200–201; ЦВ. 1917. № 5. С. 26; Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 904).

⁶ На фоне революционных событий 1905 г. епископ Антонин прекратил на своих службах поминовение Императора как «самодержавнейшего», о чем уведомил петроградское духовенство. Свои действия он объяснил установлением-де в России после Манифеста 17 октября конституционного строя. В декабре того же года в газете «Слово» Антонин опубликовал статью, в которой утверждал, что православие и самодержавие не только никак не связаны между собой, но и взаимно отталкивают друг друга. Позже, в 1907 г., в своей проповеди он назвал самодержавие исчадьем сатаны, за что в феврале 1908 г. был уволен на постоянное жительство в Троице-Сергиевский монастырь под С.-Петербургом (*Жеванов Н.Д.* Указ. соч. Т. 2. С. 213; *Данилушкин М.Б., Никольская Т.К., Шкаровский М.В. и др.*

История Русской Православной Церкви. От восстановления патриаршества до наших дней. 1917–1970 гг. Т. 1. СПб., Изд. Воскресение. 1997. С. 246).

См. также приложение к сему документу.

⁷ 5-я армия вела боевые действия на Северном фронте.

Приложение к № 686

Из статьи епископа Нарвского Антонина (Грановского) «Православие и 17 октября»

18 декабря 1905 г.

[...] Невольный грех православия в том, что его доселе заставляли нести солдатскую охрану государственного режима. Священное горение сердец и задушевность церковных молитв были культивируемы на пропаганду и защиту общественного строя, именуемого «самодержавием». Этот полицейский мотив убил церковную искренность и силу авторитета. Слово Божие и молитва выставлялись в оплот и освящение тех жизненных порядков, которые в последних судьбах нашего отечества явили себя плачевными и тягостными и назначены к упразднению. Православие и самодержавие не только органически не связаны между собою, напротив, они взаимно отталкивают друг друга. Глубокое горе самодержавия – безвинность и безответственность, неискупяемость плохого или незаконного употребления власти¹.

[...] Верная завету Христа, церковь в своей канонической организации всегда была чужда самодержавия, и в предупреждение поползновений в эту сторону на знамени своем, в символе веры², утвердила принцип свой: *соборность*³.

Слово. СПб., 1905. № 330. С. 5–6.

¹ Данный абзац статьи Антонина напечатан в газете «Церковная правда» (Симбирск, 1917. № 1. С. 2).

² В Символе веры утверждены основные догматы православия. Символ веры установлен в IV веке как христианское исповедание веры (см. подробнее: Полный православный богословский энциклопедический словарь... Указ. соч. Т. 2. С. 2056–2059).

³ Выделено Антонином.

№ 687. Из «Послания Святейшему Всероссийскому собору» крестьянина Михаила Евфимовича Никонова Семендяевского Богоявленского прихода деревни Калуг Калязинского уезда Тверской губернии

15 ноября 1917 г.¹

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ
Высокопреосвященнейшему Серафиму
Архиепископу Тверскому и Кашинскому
ПОСЛАНИЕ

СВЯТЕЙШЕМУ² ВСЕРОССИЙСКОМУ СОБОРУ

Высокопреосвященнейший Владыко, прошу Вашего Святительского благословения для передачи сего послания Святейшему Всероссийскому Собору.

Святити отцы и братия! [...] Нам думается, что Святейший Синод сделал непоправимую ошибку³, что преосвященные⁴ пошли навстречу революции. Неведомо нам сей причины. Страха ли ради Иудейска⁵? Или по влечению своего сердца, или по каким-либо уважительным причинам, но всё-таки поступок их в верующих произвел великий соблазн, и не только в православных, но даже в среде старообрядцев. Простите меня, что коснулся сего вопроса – не наше дело о том обсуждать: это дело Собора, я только поставил на

вид народное суждение. В среде народа такие речи, что якобы поступком Синода многие здравомыслящие люди введены в заблуждение, а также многие и в среде духовенства. На приходских и благочиннических собраниях что мы слышали – даже ушам своим не верится⁶. Отцы духовные, искусившиеся прелестью свободы и равенства, потребовали удалить неугодных им иерархов с занимаемых ими кафедр, а избрать себе по желанию. Псаломщики потребовали такого же равенства, чтобы не подчиняться своим настоятелям. Вот до какого абсурда дошли, подчеркнувши сатанинскую идею революции. Православный русский народ уверен, что Святейший Собор в интересах Святой матери нашей церкви, отечества и Батюшки Царя, самозванцев и всех изменников, поругавшихся над присягой, предаст анафеме и проклятию с их сатанинской идеей революции. И Святейший Собор укажет своей пастве, кто должен взять кормило правления в великом Государстве. Надо полагать тот, кто находится в заточении, а если он не пожелает царствовать над нами изменниками, подлежащими притче Господней о человеке высокого рода, то укажет, кому принять правление Государством; так выходит по здравому смыслу. Не простая же комедия совершаемый акт Священного Коронования и помазания Святым миром царей наших в Успенском Соборе [Московского Кремля], принимавших от Бога власть управлять народом и Тому Единому отдавать ответ, но никак не конституции или какому-то парламенту собравшихся не совсем чистоплотных людей, способных только для устройства крамольных художеств одержимых похотью властолюбия. [...]

Всё вышеизложенное, что здесь написал, не моё только личное сочинение, но голос православно-русского народа, стомиллионной деревенской России, в среде которого нахожусь я.

Крестьянин Михаил Евфимович Никонов⁷.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 318. Л. 36–37об. Машинопись. Подлинник.

¹ Текст «Послания» написан 15 ноября 1917 г. На заседании Соборного совета оно было рассмотрено 23 ноября. Согласно принятому решению, «Послание» было передано в соборный Отдел «О церковной дисциплине». См. приложение I к сему документу.

21 марта (3 апреля) IV Подотдел соборного Отдела «О церковной дисциплине» заслушал публикуемое «Послание». Вместе с ним прозвучал и доклад члена Поместного собора священника В.А. Беляева, в котором затрагивались аналогичные вопросы: о присяге, клятвopеступлении православных в феврале-марте 1917 г. и проч. (см. приложение II к сему документу). Однако по затронутым вопросам решения никакого принято не было. Они продолжали обсуждаться и на последующих заседаниях Под-отдела 20 июля (2 августа), 25 июля (7 августа) и 9 (22) августа 1918 г. Но как и прежде — безрезультатно. В обсуждениях принимали участие члены епископата, священники, профессора духовных академий и другие делегаты собора, каждый раз продлевая обмен мнений на последующие заседания. В качестве примера выступлений делегатов на заседаниях 21 марта (3 апреля) и 20 июля (2 августа) см. приложения III–V к сему документу. На двух последних заседаниях речь шла, в основном, о том, нужна ли вообще государственная присяга (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 318. Л. 41–55).

Все упомянутые доклады и дискуссии, имевшие место на IV Подотделе, в издании «Деяния Священного собора Православной российской церкви» не вошли.

То, что вопрос о верноподданнической присяге продолжал волновать верующих и в более позднее время, можно заключить из приложения VI к сему документу.

² После избрания и интронизации (настолования) патриарха Тихона (состоявшихся 5 и 21 ноября 1917 г.) ему был усвоен титул «Святейший», ранее принадлежавший синоду.

Синод же стал именоваться «Священным». Поскольку Поместный собор РПЦ являлся высшим органом церковной власти, то крестьянин М.Е. Никонов обратился к нему, используя высший церковный титул.

³ Имеются в виду действия Св. синода в феврале-марте 1917 г.

⁴ То есть епископы РПЦ.

⁵ Перефразирование евангельских слов, см.: [Ин. 19, 38].

⁶ По-видимому, речь идёт о постановлениях собраний по приветствию свержения монархии, новых начал жизни и проч. в духе «церковной революции».

⁷ Подписано чернильным пером, рукою М. Никонова.

Приложение I к № 687

Выписка из протокола Соборного совета (№ 36, ст. 22) о «Послании» крестьянина М. Никонова

23 ноября 1917 г.

Соборный Совет С Л У Ш А Л И: «Послание» крестьянина Семендяевского Богоявленского прихода, Тверской губ[ернии], Калязинского уезда, дер[евни] Калуг, Михаила Никонова о предании анафеме и проклятию всех изменников родины, надругавшихся над присягой, и о принятии мер к побуждению пастырей Церкви соблюдать требования церковной дисциплины.

ПОСТАНОВИЛИ: «Послание» препроводить в Отдел о церковной дисциплине.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 318. Л. 35. Машинопись. Подлинник.

Приложение II к № 687

Доклад члена Поместного собора РПЦ священника Василия Беляева на заседании IV Подотдела соборного Отдела «О церковной дисциплине»¹

3 октября 1917 г.²

В Отдел Всероссийского

Церковного Собора «О дисциплине»

члена Собора священника Василия Беляева

Доклад

Революцией вызваны такие явления, которые, оставаясь в плоскости церковно-гражданской, крайне смущают совесть верующих. К таким явлениям в первую очередь нужно отнести присягу на верноподданство бывшему императору Николаю II. Что этот вопрос действительно волнует совесть верующих и ставит в тяжелое положение пастырей, видно хотя бы из следующих фактов. К пишущему эти строки в первой половине марта месяца [1917 года] обратилась одна из учительниц земских школ с требованием категорического ответа на вопрос, свободна ли она от присяги, данной императору Николаю II. Если не свободна, то просит освободить с тем, чтобы ей была дана возможность с спокойной совестью работать в новой России. В мае месяце пишущий эти строки имел публичный разговор с одним из старообрядцев, который всех православных называл клятвопреступниками за то, что они, не будучи освобождены от присяги императору Николаю II, признали Временное правительство. Наконец, в сентябре месяце автору доклада поступило от одного из священников следующее письмо: «Смею обратиться к вам, как делегату нашей епархии, нель-

зя ли Вам возбудить вопрос пред членами Собора об освобождении православных верующих от присяги, данной Николаю II при вступлении его на престол, так как истинно верующие в сомнении относительно этого вопроса».

И в самом деле, вопрос о присяге – один из кардинальных вопросов церковной дисциплины, как вопрос совести в связи с практическим осуществлением гражданских прав и обязанностей. От того или иного решения этого вопроса зависит отношение православного христианина к политике, отношение к творцам политики, кто бы они ни были: императоры ли то, президенты ли?.. И является [ли] совершенно необходимым для православно-христианского сознания решить вопросы:

- 1) Допустима ли присяга вообще в верности правителям?
- 2) Если допустима, то безгранично ли действие присяги?
- 3) Если действие присяги не безгранично, то в каких случаях и кем верующие должны быть освобождены от клятвы?
- 4) Акт отречения императора Николая II-го — достаточный ли повод для православных считать себя свободными от данной присяги?
- 5) Сами ли православные, каждый в отдельности, в известных случаях считают себя свободными от присяги, или же требуется авторитет Церкви?
- 6) Если требуется авторитет Церкви, то не являемся ли мы клятвопреступниками, как сами себя освободившие от обязательств присяги?
- 7) И если на нас лежит грех клятвопреступничества, то не должно ли Собору освободить совесть верующих?³

Священник Василий Беляев.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 318. Л. 33–34. Рукопись. Подлинник.

¹ Отдел Поместного собора РПЦ «О церковной дисциплине» был сформирован 30 августа 1917 г. Его председателем стал митрополит Киевский Владимир (Богоявленский). В этом отделе, как и в других соборных отделах, для решения узких вопросов были образованы подотделы (Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., 1994. Т. 1. С. 43, 153–154).

Василий Алексеевич Беляев – священник Николаевской церкви села Уруги Мещовского уезда Калужской епархии, член Поместного собора по избранию (Деяния Священного Собора... 1994. Т. 1. С. 64).

² Текст доклада был написан 3 октября 1917 г., о чём в конце его имеется соответствующая помета. Зачитан же он был на заседании названного Подотдела 21 марта (3 апреля) 1918 г.

³ 21 марта (3 апреля), при обсуждении доклада В. Беляева и «Послания» М. Никонова прозвучали, среди прочих выступлений делегатов Поместного собора, следующие (которые приводятся в источнике в изложении):

«Свящ[енник] о[тец] В.А. Беляев, ссылаясь на смущающий совесть верующих и ставящий в тяжёлое положение пастырей неразрешённый до сих пор вопрос о присяге бывшему Императору Николаю II-му, находит нужным решить так или иначе этот вопрос в связи с принципиальными, указанными в его докладе, вопросами о церковной присяге вообще при новом политическом строе и при частой смене государственной власти.

В.А. Демидов полагает, что ещё бывший Свят[ейший] Синод мог бы издать акт, освобождающий от присяги бывшему Императору Николаю II-му, ввиду его отречения, засвидетельствованного историческим документом, тем более, что при политическом перевороте

произошла и преемственность власти; вопрос же о «помазанничестве» государя он находит частным вопросом, акт же об освобождении от присяги считает издать необходимым, что и мог бы сделать Церковный Собор; он полагает, что не следует углубляться в академическое исследование вопроса о присяге вообще, а необходимо решить вопрос в практическом приложении к жизни.

Прот[оиерей] о[тец] А.Г. Альбицкий, приведя справку о подробностях политического переворота и обстоятельствах отречения от Престола бывшего Императора Николая II-го, находит для решения этого вопроса установить непрерывную преемственность власти, причём попутно должен возникнуть вопрос и о том, всякой ли власти должно присягать или только создающейся законным порядком и опирающейся на основные законы вне зависимости от того или иного политического строя. Чтобы решать такие вопросы, надо их исследовать и канонически, и юридически, и исторически, что вследствие недостатка оставшегося краткого времени у Собора сделать это теперь не представляется возможным. А без этого Подотдел не может вынести своего заключения; он предлагает обсуждение этого вопроса отклонить отчасти и потому, что, по его мнению, в принципе этот вопрос относится не столько к церковной дисциплине, сколько к Отделам, занимающимся разрешением богословских вопросов, тем более, что вопрос этот связан с вопросом и о «Помазанничестве».

В.Я. Бахметьев полагает, что до решения принципиального вопроса о присяге и взаимоотношении между Церковью и политической жизнью выносить решения нельзя, по отношению же к присяге бывшему Императору Николаю II-му, — сейчас не следует издавать никаких актов ни Церковному Собору, ни Высшему Церковному Управлению. С этим делом надо обождать впредь до того времени, когда и политическая и общественная жизнь войдёт в нормальную колею. Принципиальные же вопросы о церковной присяге по отношению к политической власти вообще, — должны на Соборе быть подробно рассмотрены, ибо они теперь очень важны. Поэтому Подотдел, не имея в среде своих членов, могущих сделать по этому вопросу обстоятельный и всесторонне обоснованный доклад, мог бы просить членов Собора — профессоров и вообще людей науки взять на себя труд заняться этими вопросами. Подотдел же тем временем может иметь суждения, которые послужат материалом для доклада в Отдел «О церковной дисциплине».

Свящ[енник] о[тец] М.Ф. Марин высказывается за решение прежде вопроса о религиозной присяге вообще, а потом уже вопроса о присяге бывшему Императору Николаю II-му.

Протоиерей о[тец] Д.В. Рождественский высказывает мнение, не следует ли этот вопрос отклонить, как направленный не по принадлежности. Но затем приходит к заключению, что Подотдел может заняться обсуждением этого вопроса, если не теперь, по краткости оставшегося в распоряжении текущей сессии Собора времени, то в третьей сессии, если таковая будет.

Протоиерей о[тец] Е.И. Бекаревич думает, что Подотдел не может дать своего заключения по данному вопросу, ибо вопрос слишком сложен, нужны и силы, нужно и время, чтобы его всесторонне разобрать; все сейчас заняты текущей работой в многочисленных Отделах, и заняться этим вопросом сейчас нет возможности, выносить же решение от малочисленного и слабого силами Под-отдела не следует, лучше отказаться от него.

Свящ[енник] о[тец] С.А. Сабинин стоит на той точке зрения, что, не вдаваясь сейчас в подробности сущности и формы церковной присяги, надо ознакомиться с обстоятельствами отречения бывшего Императора Николая II-го от престола и тогда уже издать тот или иной акт, при чём полагает, что на будущее время Церковь не должна себя связывать присягой ни

с какой политической властью, часто сменяющейся и состоящей из разных партий. [...]» (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 318. Л. 4–4об.).

Приложение III к № 687

Доклад члена Поместного собора РПЦ профессора Московской духовной академии С.С. Глаголева по вопросу «О присяге правительству на верность вообще и в частности – бывшему Государю Императору Николаю II-му»¹ на заседании IV Подотдела соборного Отдела «О церковной дисциплине»

20 июля (2 августа) 1918 г.

Докладчик, определив присягу как частный вид клятвы и сделав краткий обзор понятия о клятве, отношениях к ней и значении ее с древнейших времён и до нашего времени, изложил свои выводы по данному вопросу в следующих шести положениях:

1. Клятва в самом широком смысле есть утверждение или отрицание чего-нибудь соединённое с признанием особенно сильной ответственности за правдивость своих слов. Призывание имени Божия в клятве выражает, что утверждаемая правда есть правда Божия, а ложь по отношению к клятве есть преступное нарушение обязанности к Богу.

2. Нужда в клятве вытекает: 1) из сознания, что мы не можем быть постоянно правдивыми и 2) из сознания, что в данном случае неправдивость может сопровождаться особенно вредными последствиями.

3. Наша нравственная слабость создаёт нужду в клятве, но идеал христианина конечно тот, чтобы ему верили без клятвы. Да и кроме того частое произнесение клятвы несомненно заключает в себе признание неважного – важным, человеческого – Божиим, суетного – существенным. Поэтому ещё в Ветхом Завете была дана заповедь: «Не произноси имени Господа Бога твоего напрасно; ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно». «Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего» [Исход, гл. 20, ст. 7 и 16]. В Новом Завете – Еванг[елие] от Матф[ея], гл. 5, ст. 33–37: «Еще слышали вы, что сказано древним: „не преступай клятвы твоей” [Лев. 19, 12], [Вт. 23, 21]. А Я говорю вам: не клянись вовсе: ни небом, потому что оно – Престол Божий; ни землею, потому что она — подножие ног Его; ни Иерусалимом, потому что он – город великого Царя. Ни головою твою не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сделать белым или черным. Но да будет слово ваше: „да, да”, „нет, нет”; а что сверх того, то от лукавого. И Соб[орное] Посл[ание] Апост[ола] Иакова, гл. 5, ст. 12: «Прежде же всего, братия мои, ни клянитесь ни небом, ни землею, и никакою другою клятвою; но да будет у вас „да, да” и „нет, нет”, дабы вам не подпасть осуждению» – содержится повеление не клясться, но это – идеал, затем смысл этого требования, конечно, тот, что человек должен вести себя так, чтобы его словам доверяли без клятвы, хотя при жестоковыйности человека хорошо, если его слова с клятвою считаются заслуживающими безусловного доверия². Если бы человечество поднялось на такую нравственную высоту, что при клятве всегда говорилось бы только правда, то тогда на Земле стало бы нечто вроде Царства Божия. Поэтому нам нечего говорить об отмене клятвы, а нужно только говорить о размерах её применения.

4. Присяга есть клятва, установленная и требуемая гражданскими или церковными законами в отдельных случаях и для отдельных целей. В клятве без присяги преобладает

элемент религиозный, в присяге — элемент правовой, а элемент религиозный иногда может совсем отсутствовать. Под присягою даётся или утверждение, или обещание чего-либо.

5. Нарушение клятвы и присяги есть преступление, но квалификация этого преступления должна быть определяема различно в каждом отдельном случае. Нарушение присяги может быть большим преступлением, чем убийство ближнего, и меньшим, чем похищение одного яблока из громадного сада. Иногда нарушение присяги может казаться обязанностью для христианина, именно при противонравственных требованиях правительства, которому была дана присяга на верность. Но здесь можно разуметь, что и в присяге разумелось право её нарушения при безнравственных требованиях правительства, или нужно признать, что дававший присягу видел неморальные элементы³ присяги, но по страху и необходимости принёс её. Тогда он виновен, но как?

6. При обсуждении вопроса о нарушении присяги бывшему государю Императору Николаю II-му нужно иметь в виду, что произошло не отречение Николая II-го, а свержение его с Престола, и не только свержение его, но и самого Престола (принципов: православия, самодержавия и народности). Если бы государь *по доброй воле*⁴ удалился на покой, то тогда не могло бы быть речи о клятвopреступлении, но для многих несомненно, что в акте отречения Николая II-го момента свободной воли не было.

Факт нарушения присяги революционным путём спокойно приняли: 1) *по страху* — несомненные консерваторы — некоторая часть духовенства и дворянства, 2) по расчёту — купцы, мечтавшие поставить капитал на место аристократии рода, 3) люди разных профессий и классов, верившие в различной мере в благие последствия переворота. Эти люди (с их точки зрения) ради предполагаемого блага совершили действительное зло — нарушили слово, данное с клятвою. Виновность их несомненна; можно лишь говорить о смягчающих обстоятельствах, если таковые найдутся.

Свержение властителя может иметь для себя основания в явной преступности его деяний, в безусловно ясном вреде от его правления, в наличности у властителя злой воли. Но в глубине своей совести, по тщательном испытании её, может сказать, что это было у властителя⁵, то едва ли совершил грех, но любопытно было бы увидеть, чтобы кто-нибудь с внутренней уверенностью решился сказать это.

Если даже правление властителя и явно пагубно, то прежде насилия над ним должны быть употреблены другие средства для его вразумления. Были ли использованы все такие средства? Затем мудрено было не видеть, что переворот совершился не во имя Церкви, а против Церкви. Кто хочет быть сыном Церкви и отрекается от охранителя её блага, едва ли может сказать, что он поступает по заповедям.

Но каждый в этом деянии отречения ответит пред Богом сам за себя.

Отрекался и Петр⁶, но он принёс достойные плоды покаяния⁷. Нужно и нам одуматься и принести достойные плоды покаяния. Заповеди для апостолов — заповеди не для всех. Это — идеал для всех.

Присяга чем шире по объёму и времени, тем менее обязательна⁸.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 318. Л. 41–42. Протокол заседания. Рукопись. Подлинник.

¹ Доклад в источнике приводится в развёрнутом изложении. Он содержится в протоколе заседания IV Подотдела соборного Отдела «О церковной дисциплине», состоявшемся 20 июля (2 августа) 1918 г.

² Так в тексте (фраза приводится по источнику).

³ Так в тексте.

⁴ Здесь и далее выделено в источнике подчеркиванием.

⁵ Имеется в виду император Николай II.

⁶ Имеется в виду евангельское повествование об отречении апостола Петра, см.: [Мк. 14, 66–72].

⁷ Перефразирование евангельских слов, см.: [Мф. 3, 8].

⁸ После доклада Глаголева, во время обмена мнений, прозвучали, среди прочих, следующие реплики членов собора (приводящиеся в источнике в изложении):

«[...] С.С. Глаголев считает, что на присягу надо взглянуть с точки зрения двух обстоятельств: до отречения государя от Престола у нас был религиозный союз с государством, с Государем, как представителем всего православного населения. Тогда клятва носит мистический характер и отречься от неё нельзя. Если же, как теперь, связь государства с Церковью порывается, то верующие могут быть свободны от присяги.

А.В. Васильев говорит, что народ не составляет чего-либо целостного и единственного, всегда происходит борьба, власть зачастую существует не по договору с народом, но лучше всякая власть, нежели анархия. Народ должен исполнять требования, не противоречащие его религиозным убеждениям, всякий образ правления будет требовать присяги. Церковь должна высказаться, следует ли восстанавливать присягу в том виде, в каком она была или нет: присяга антихристианская связывает волю в отношении будущих поступков, такая присяга незаконна и нежелательна.

С.С. Глаголев. При теократичности присяга естественна, но чем более происходит отдаление от Церкви, тем присяга нежелательнее.

Прот[оиерей] от[ец] А. Альбицкий, рассказывая о подробностях отречения от Престола бывш[его] Императора, находит, что Госуд[арственная] Дума не нарушила присяги, когда взяла власть в свои руки, в лице Думск[ого] Исполнительного Комитета. Поступила она так, выполняя свой долг перед страной, чтобы удержать начинавшуюся анархию. Кроме того, манифестом бывш[его] Государя власть преемственно была передана Велик[ому] Князю Михаилу Александровичу и Правительству, возникшему в Госуд[арственной] Думе.

Профес[сор] прот[оиерей] от[ец] Д. Рождественский находит, что тогда бы можно было считать освобождёнными себя от присяги, если бы позднейшими обстоятельствами не выяснилось, что отречение [Николая II] было под давлением, что подтверждается всем отношением к бывшему Монарху сейчас же после переворота; присяга безусловна, а не постольку, поскольку. Ант[он] Влад[имиринович] Карташев писал, что Свят[ейшему] Синоду следовало бы издать акт о снятии Помазания с б[ывшего] Государя, но кто осмелится поднять руку на Помазанника Божия. Велик[ий] Князь Михаил Александрович отказался занять Престол тоже под давлением. Если порядок нашей государственной и общественной жизни восстановится, Церковь может ли вновь освятить присягу или нет? – Может и должна, как цель благую, направленную в ограждение мира и безопасности. С пропагандой против присяги со стороны социализма и еврейства пастырям и проповедникам надо бороться; нужно воспитывать народ в верности присяге и разъяснять её значение.

[...] В.Г. Рубцов говорит, что тем обстоятельством, что Церковь молилась и о бывшем Государе, и за Временное Правительство, и ничего не сказала по поводу Помазанничества и благодати, народ был сбит с толку, он ждал указаний и разъяснений от высшей церковной власти, но и до сих пор не дождался. Связь государства с Церковью во многом повредила Церкви. Народная совесть теперь должна получить указания сверху, связывать или не связывать

себя присягою, давать присягу или не давать, считать ли себя свободными от неё или нет. [...]» (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 318. Л. 42–43).

Приложение IV к № 687

Выступление члена Поместного собора РПЦ архиепископа Астраханского Митрофана (Краснопольского) на заседании IV Подотдела соборного Отдела «О церковной дисциплине»¹

20 июля (2 августа) 1918 г.

Архиепископ Митрофан Астраханский говорит, что к присяге надо относиться с некоторым трепетом, ибо клятва государственная есть высокий религиозный народный акт, при котором весь народ связывает свою совесть. Уже одна мысль о нарушении клятвы ужасна, и если бы Государь не отрёкся сам, то все, надлежащим образом относящиеся к присяге, считали бы себя не свободными от присяги. Но Государь сам освободил всех от присяги в силу обнародованного манифеста о своём отречении, чем и разрушил свою связь с народом по отношению к нему, как к Монарху. Так смотрели многие и из духовенства², и если воля народная проявится в осуществлении новых форм политической жизни, то и духовенство, как носитель народной совести, будет должно дать присягу³.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 318. Л. 42об. Протокол заседания. Рукопись. Подлинник.

¹ В протоколе заседания выступление архиепископа Митрофана приводится в изложении.

² По-видимому, речь идёт о позиции духовенства в период весны – лета 1917 г.

³ Имеется в виду присяга какой-либо государственной власти: «новым формам политической жизни».

Приложение V к № 687

Выступление члена Поместного собора РПЦ епископа Чистопольского Анатолия (Грисюк) на заседании IV Подотдела соборного Отдела «О церковной дисциплине»¹

20 июля (2 августа) 1918 г.

Епископ Чистопольский Анатолий находит, что Церковному Собору необходимо вынести своё авторитетное мнение по вопросу о присяге², ибо этот вопрос давно уже требует разрешения, чтобы успокоить совесть верующих, а для этого вопрос о присяге должен быть всесторонне исследован здесь же на Церк[овном] Соборе.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 318. Л. 43. Протокол заседания. Рукопись. Подлинник.

¹ В протокольной записи выступление приводится в изложении.

Выступление епископа Анатолия было заключительным на заседании Подотдела.

² О верноподданнической присяге императору Николаю II.

Приложение VI к № 687

Из Записки митрополита Нижегородского и Арзамасского Сергия (Страгородского) «Православная Русская Церковь и Советская власть (к призыву Поместного Собора Православной Российской Церкви)»

20 декабря 1924 г.¹

[...] Если, например, в прошлом наша Русская православная церковь стояла за монархию и даже карала своей анафемой восстания против монарха, то это не обязывает нас оставаться при том же и теперь, при изменившихся условиях. Мы, совершенно не погрее-

шая против нашей веры и церкви, можем быть в гражданском отношении вполне лояльными к Советской власти и, не держа камня за пазухой, работать в СССР на общее благо.

Мы знаем, что св[ятейший] патриарх своим архипастырским посланием, т[о] е[сть] самым торжественным и самым для Церкви официальным образом уже сделал заявление об отречении своём от всякой контрреволюционной политики церкви и о лояльности по отношению к Советской власти². Это заявление имеет огромное значение для церковных кругов и нравственно обязательную силу для всех архиереев и вообще церковных деятелей. Но в строгом смысле его нельзя признать заявлением от лица церкви. Патриарх у нас возглавляет церковь, но отнюдь не мыслит и не действует за неё. Как сказано в начале³, полномочным выразителем голоса церкви у нас является Поместный Собор. Только посредством этого Собора мыслит и действует в собственном смысле церковь, только соборные определения выражают общецерковное сознание и обязательны для всех.

Таким образом, чтобы добиться разрешения⁴ на созыв Собора, мы должны представить Правительству вполне гарантированное заявление о лояльности нашей церкви, а чтобы иметь в руках такое заявление, нам нужен Собор. Получается круг. Выход из него, может быть, кроется в том, чтобы в самую программу будущего Собора внести некоторые пункты, ясно определяющие отношение нашей церкви к Советской власти и вообще к новому государственному и социальному строю, и представить эту программу Правительству вместе с ходатайством о разрешении на созыв Собора. Пункты эти должны быть рассмотрены Собором в самом начале его занятия. Положительный ответ на них предоставит Собору возможность продолжать свои занятия и приступить к решению других назревших вопросов, собственно церковных; отрицательный же ответ будет же для Правительства основанием распустить Собор раньше, чем он успеет что-либо сделать для церкви. Думается, Правительство даст нам возможность легально определить свою позицию и упорядочить наши церковные дела.

Что касается вышеуказанных пунктов, то первый из них должен определить отношение нашей Церкви к Советской власти.

Соборные рассуждения по этому пункту, мне думается, непременно должны коснуться и того чрезвычайно важного для верующих факта, что огромное большинство теперешних граждан СССР православно-верующих связано было присягой на верность царственному⁵ тогда императору и его наследнику. Для неверующего, конечно, в этом нет никакого вопроса, но верующий не может (да и не должен) к этому так легко относиться. Клятва именем Божиим для нас есть величайшее обязательство, какое только мы можем взять на себя. Недаром Христос заповедал нам: «не клянися всяко», чтобы не подвергаться опасности солгать Богу. Правда, последний император (Михаил)⁶, отрекшись от престола в пользу народа, тем самым освободил своих подданных от присяги. Но этот факт остался как-то в тени, не был с достаточною ясностью и определённою указан ни в соборных постановлениях⁷, ни в архипастырских посланиях, ни в других каких-либо официальных церковных выступлениях того времени. Много верующих душ, может быть, и теперь мучительно недоумевают пред вопросом, как им теперь быть с присягой. Многие, принуждённые в силу обстоятельств служить в Красной армии или вообще на советской службе, может быть переживают весьма трагическую раздвоенность [между] своим теперешним гражданским долгом и прежде данной присягой. Может быть немало и таких, что из одной необходимости

нарушить присягу потом и махнули рукой на веру. Очевидно, наш Собор не исполнил бы своего пастырского долга, если бы обошёл молчанием вопросы о присяге, предоставив верующим самим, кто как знает, разбираться в нём. [...]

Цит. по: Следственное дело... С. 789–790.

¹ В период, прошедший после Поместного собора 1917–1918 гг. до написания «Записки» Сергия (Страгородского), состоялся «Второй Поместный собор» РПЦ, начавший работу в конце апреля 1923 г. «Третий Поместный собор» проходил в октябре 1925 г. Два последнеупомянутых собора являлись так называемыми «обновленческими». В церковной традиции за ними утвердились название «разбойничьих соборов». Следующий Поместный собор РПЦ состоялся лишь в 1971 г. (см. подробнее: *Фирсов С.Л. Указ. соч. С. 566–570*). На них, а также на последующих соборах вопросы о присяге, обозначенные в настоящей «Записке» митрополита Сергия, остались неразрешёнными.

² По-видимому, речь об одном из посланий, выпущенных патриархом Тихоном: к духовенству от 15 (28) июня 1923 г. и к верующим «Об отмежевании Церкви от контрреволюции», датированном августом того же года (*Акты святейшего Тихона... С. 283–285, 296–297, 361–363*).

См. также заявление Тихона в Верховный Суд РСФСР от 3 (16) июня 1923 г., интервью Российскому Телеграфному агентству, опубликованном 15 (28) июня 1923 г., а также послание «Об отношении к существующей государственной власти» от 25 марта (7 апреля) 1925 г. (Там же. С. 280–283). Во всех названных документах заявлялось о признании Российской церковью Советской власти, отмежевании духовенства от контрреволюции, о его лояльности к новому политическому и социальному строю и проч.

³ В начале «Записки» (см.: *Следственное дело... С. 784*).

⁴ Разрешения советской власти.

⁵ Так в тексте.

⁶ Так в тексте.

⁷ В постановлениях Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг.

№ 688. Из выступления священника Владимира Востокова¹ на заседании Поместного собора РПЦ

22 января 1918 г²

В этом зале слишком много было сказано о переживаемых ужасах и если ещё все их перечислять и описать, то можно было бы наполнить этот огромный зал книгами. Поэтому я уже не буду говорить об ужасах. Я хочу указать на тот корень, из которого создались эти ужасы. Я понимаю настоящее наше собрание как совет духовных врачей над опасно больной матерью — родиной. Когда врачи приходят лечить больного, то они не останавливаются на последних проявлениях болезни, но смотрят вглубь, исследуют коренную причину болезни. Так и в данном случае нужно обнаружить корень переживаемой родиной болезни. С этой кафедры, перед алтарём просветителя России Св. Князя Владимира свидетельствую священнической совестью, что русский народ обманут, и до сих пор никто ему не сказал полной правды. Настал момент, когда Собор, как единственно законное и действительно избранное народом собрание, должен сказать народу святую правду, не боясь никого, кроме Бога одного. [...] Сталкивание исторического поезда³ с пути произошло в конце февраля 1917 года, чему содействовала прежде всего еврейско-масонская всемирная организация, бросившая в массы лозунги социализма, лозунги призрачной свободы. [...] Собор должен сказать, что в феврале-марте⁴ произведён насиль-

ственный переворот, который для православного христианина есть клятвопреступление, требующее очищения покаянием. Всем нам, начиная с Вашего Святейшества⁵ и кончая мною – последним Членом Собора, должно преклонить колена пред Богом и просить, чтобы Он простил нам наше попустительство развитию в стране злых учений и насилия. Только после всенародного искреннего покаяния умирится и возродится страна, и Бог возвысит нам Свою милость и благодать. А если мы будем только анафематствовать, без покаяния, без объявления правды народу, то нам скажут не без основания: «И вы повинны в том, что привело страну к преступлениям, за которые ныне раздаётся анафема⁶. Вы своим малодушием попустительствовали развиваться злу и медлили называть факты и явления государственной жизни их настоящими именами». [...] Пастыри Церкви, защитите душу народную! И если мы не скажем народу полной правды, не призовём его сейчас же к всенародному покаянию в определённых грехах, мы выйдем тогда из этой палаты соборной изменниками и предателями Церкви и Родины. В том, что сейчас говорю, я так непоколебимо убеждён, что не задумаюсь повторить то же, если бы мне сейчас и умереть предстояло. Необходимо возродить в умах людей идею чистой, центральной власти, затуманенную всероссийским обманом. Мы свергли царя и подчинились евреям! (*Голоса членов Собора: Верно, верно...*). Единственное спасение русского народа — православный русский мудрый царь. Только через избрание православного, мудрого, русского царя можно поставить Россию на путь добрый, исторический и восстановить добрый порядок. Пока же у нас не будет православно-мудрого царя, не будет у нас и порядка, а будет литься народная кровь, и центробежные силы будут разделять единый народ на враждующие кучки, пока исторический поезд⁷ наш совершенно не разобьётся или пока народы чужие не поработят нас как толпу, не способную к самостоятельной государственной жизни. [...] Все мы должны объединиться в одну христианскую семью под знаменем Св. Животворящего Креста и под руководством Святейшего Патриарха сказать, что социализм, призывающий будто бы к братству, есть явно антихристианское злое явление, что русский народ ныне стал игральщиком еврейско-масонских организаций, за которыми виден уже антихрист в виде интернационального царя, что, играя фальшивую свободой, он куёт себе еврейско-масонское рабство. Если мы это скажем честно и открыто, то я не знаю, что будет с нами, но знаю, что будет тогда жива Россия!⁸

Деяния Священного Собора... 1996. Т. 6. Деяние 67. С. 41–44.

¹ Владимир Востоков — священник кафедрального собора г. Уфы, член Поместного собора по избранию от Уфимской епархии (*Деяния Священного Собора... 1994. Т. 1. С. 66*).

² Накануне, 21 января (3 февраля) 1918 г. в печати был обнародован декрет Советской власти «О свободе совести, церковных и религиозных обществах», известный также под названием «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Декрет был принят 20 января (2 февраля) 1918 г. Его появление практически совпало по времени с обнародованием послания патриарха Тихона «Об анафематствовании творящих беззакония и гонителей веры и Церкви Православной» от 19 (1 февраля) (*Известия. Пг., 1918. № 16 (280). С. 2; Церковные ведомости. Пг., 1918. Прибавления к № 2. С. 98–99; Декреты Советской власти. М., Издательство политической литературы. 1957. Т. 1. 25 октября – 16 марта 1918 г. С. 371–374; Деяния Священного Собора... Т. 6. Деяние 66. М., 1996. С. 4–5; Акты святейшего Тихона... С. 82–85*).

Соответственно, на Поместном соборе 20–22 января 1918 г. шло обсуждение названных актов правительства и церковной власти.

³ Автором проводилось сравнение исторического развития России с «поездом истории».

⁴ Феврале-марте 1917 года.

⁵ То есть с патриарха.

⁶ Имеется в виду послание патриарха Тихона от 19 января (1 февраля) 1918 г., текст которого см. в приложении I к сему документу.

⁷ То есть Россия.

⁸ Выступление священника В. Востокова вызвало дискуссию. В ней, в частности, принял участие и епископ Селенгинский Ефрем (Кузнецов). Выдержки из его речи см. в приложении II к сему документу.

Несколько позже, летом 1918 г., в одном из подмосковных монастырей, беседуя со своим духовником – иеромонахом Василием – о. Владимир Востоков практически воспроизвёл по смыслу свою речь, сказанную на Поместном соборе. Её суть сводилась к необходимости восстановления в России монархии. Духовник ответил так: «Всё сказанное вами верно. Но для осуществления ваших надежд подвиг нужен. Слишком глубок общероссийский грех в клятвop-реступлениях и непротивлении злу, начиная с 2 марта 1917 г. и с октября того же 1917 г. И потому необходимо немедленно всероссийски начать высокий и глубокий подвиг...» (цит. по: Страж Дома Господня. Патриарх Московский и всея Руси Сергей (Страгородский) / Авт.-сост. С.Фомин. М., Изд. Правило веры. 2003. С. 138–139).

Приложение I к № 688

Из послания патриарха Тихона «Об анафематствовании творящих беззакония и гонителей веры и Церкви Православной»

19 января (1 февраля) 1918 г.

Тяжкое время переживает ныне Святая православная Церковь Христова в Русской земле: гонение воздвигли на истину Христову явные и тайные враги сей истины и стремятся к тому, чтобы погубить дело Христово и вместо любви христианской всюду сеять семена злобы, ненависти и братоубийственной брани. [...] Всё сие преисполняет сердце наше глубокою болезненною скорбию и вынуждает нас обратиться к таковым извергам рода человеческого с грозным словом обличения по завету Св. Апостола: «согрешающих пред всеми обличай, да и прочие страх имут» [1 Тим. 5, 20].

Опомнитесь, безумцы, прекратите ваши кровавые расправы. Ведь то, что творите вы, не только жестокое дело: это – поистине дело сатанинское, за которое подлежите вы огню геенскому в жизни будущей – загробной и страшному проклятию потомства в жизни настоящей – земной.

Властию, данной нам от Бога, запрещаем вам приступать к Тайнам Христовым, анафематствуем вас, если только вы носите ещё имена христианские и хотя по рождению своему принадлежите к Церкви Православной.

Заклинаем и всех вас, верных чад Православной Церкви Христовой, не вступать с таковыми извергами рода человеческого в какое-либо общение: «измите злаго от вас самех» [1 Кор. 5, 13].

[...] Зовём всех вас, верующих и верных чад Церкви: станьте на защиту оскорбляемой и угнетаемой ныне Святой Матери нашей.

Враги Церкви захватывают власть над нею и её достоянием силою смертоносного оружия, а вы противостаньте им силою веры вашей, вашего властного всенародного

вопля, который остановит безумцев и покажет им, что не имеют они права называть себя поборниками народного блага, строителями народной жизни по велению народного разума, ибо действуют даже прямо противно совести народной.

А если нужно будет и пострадать за дело Христово, зовём вас, возлюбленные чада Церкви, зовём вас на эти страдания вместе с собою словами святого Апостола: «кто ны разлучит от любви Божия? Скорбь ли, или теснота, или гонение, или глад, или нагота, или беда, или меч?» [Рим. 8, 35].

А вы, братие Архипастыри и Пастыри, не медля ни одного часа в вашем духовном делании, с пламенной ревностью зовите чад ваших на защиту попираемых ныне прав Церкви Православной, немедленно устройте духовные союзы, зовите не нуждою, а доброю волею становиться в ряды духовных борцов, которые силе внешней противопоставят силу своего святого воодушевления, и мы твёрдо уповаем, что враги Церкви будут посрамлены и расточатся силою Креста Христова, ибо непреложно обетование Самого Божественного Крестоносца: «Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолеют ей» [Мф. 16, 18].

*Деяния Священного Собора... 1996. Т. 6. Деяние 66. С. 4–5;
Акты святейшего Тихона... С. 82–85.*

Приложение II к № 688

Из выступления на Поместном соборе викария Забайкальской епархии епископа Селенгинского Ефрема (Кузнецова)

22 января (4 февраля) 1918 г.

[...] Что представляют собой переживаемые события¹ в глазах человека верующего? Это – кара Божия. Вспомните, что творилось в последние годы в жизни государственной, церковной, общественной: мы это отлично знаем, и нет необходимости пред этим собранием это изображать. Несомненно то, что виноваты в том целые классы людей служения общественного, государственного, церковного, гордыня, самомнение, неверие, отрицание, тупое стремление всё святое вытравить, попрыть, разрушить, богоборство, подкоп под власть, порок во всей наготе — вот атмосфера, в которой протекала жизнь нашей родины. И вот гнев Божий: война. Слова императора Вильгельма, что он послан Богом для наказания и вразумления народов, — сущая правда. [...]².

Не осталось в стороне от общего греха, от этого переживаемого теперь, воистину сатанинского, наваждения, и наше духовенство, являющееся в своём роде тоже интеллигенцией. [...] Духовенство в массе, как и жалкая по своему умственному и нравственному содержанию наша светская интеллигенция, легко поддавалось революционному психозу, в котором продолжает оставаться доселе, несмотря на жестокие удары переживаемого времени, невзирая на явное проявление гнева Божия, карающего и зовущего к покаянию. Доселе в Церкви творится то же, что и в государстве: попрание святынь, борьба за власть, стремление свести Церковь Божию с её канонического основания, ввести в ней те же демократические порядки, обмирщить и поставить её в ряд обычных человеческих учреждений. Мы видим, что переживаемая духовная эпидемия поразила наше духовенство не в меньшей степени, чем мирскую интеллигенцию. Буйствуя на своих собраниях и съездах, оно телеграммами приветствовало мирских разрушителей Церкви и в то же время с бешеной яростью набрасывалось на носителей церковной власти — епископов, стремившихся сохранить основные устои и святыни Церкви. А сколь-

ко духовных лиц оставило своё служение Святой Церкви и ушло на служение революции — в комитеты, кооперативы, милиции, на политическую деятельность в рядах социалистов до большевиков включительно, не снимая, на всякий случай, священного своего сана! Как характеризуют духовенство переживаемого времени такие факты, как насилие священника над своим епископом, факт ареста епископа священником, явившимся для сего «канонического» деяния в квартиру епископа с вооружённой бандой солдат и рабочих и с угрозой применения вооружённой силы в случае неподчинения или сопротивления! [...]. Не требуется ли, поэтому, прежде всего оздоровление церковных сил: покаяние самого духовенства, доселе в своём большинстве шедшего рука об руку с революцией, той революцией, которая в порядке своего естественного развития завершилась букетом большевизма? [...].

Деяния Священного Собора... 1996. Т. 6. Деяние 67. С. 46–49.

¹ Имеются в виду общественно-политические события 1917–1918 гг.

² Далее подробно говорится о вине интеллигенции буквально во всех бедах, постигших Россию с начала 1917 г.

— VII. ТЕКСТЫ ЦЕРКОВНЫХ —
(ГРАЖДАНСКОЙ И СТАВЛЕННИЧЕСКИХ)
ПРИСЯГ НА ВЕРНОСТЬ СЛУЖБЫ РОССИИ
И ВРЕМЕННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ

[...] И отповедью – да не грянет
Тот страшный клич, что в старину:
«Везде измена – царь в плену!» –
И Русь спасать его не встанет.

Ф.И. Тютчев

(Из стихотворения «Сын царский умирает в Ницце...»,
7–11 апреля 1865 г.).

[...] Кругом измена и трусость, и обман!

*Из дневника Николая II,
императора Всероссийского;
запись от 2 марта 1917 г.*

(Отречение Николая II. Воспоминания очевидцев,
документы. Л., Изд. Красная газета. 1927. С. 34).

№ 689. Присяга на верность службы Российскому государству¹ для лиц христианских вероисповеданий²

7 марта 1917 г.

Клянусь честью³ гражданина и обещаюсь пред Богом и своей совестью быть верным и неизменно преданным Российскому Государству, как своему Отечеству.

Клянусь служить ему до последней капли крови, всемерно способствуя славе и процветанию Русского Государства.

Обязуюсь повиноваться Временному Правительству, ныне возглавляющему Российское Государство, впредь до установления образа правления волею Народа при посредстве Учредительного Собрания.

Возложенный на меня долг службы буду выполнять с полным напряжением сил, имея в помыслах исключительно пользу Государства и не щадя жизни ради блага Отечества.

Клянусь повиноваться всем поставленным надо мною начальникам, чиня им полное послушание во всех случаях, когда этого требует мой долг⁴ гражданина пред Отечеством.

Клянусь быть честным, добросовестным⁵ гражданином и не нарушать своей клятвы из-за корысти, родства, дружбы и вражды.

В заключение данной мною клятвы осеняю себя крестным знамением и нижеподписуюсь.

*ГАРФ. Ф. 1779. Оп. 1. Д. 6. Л. 15об.–16. Машинопись. Подлинник;
РГИА. Ф. 806. Оп. 5. Д. 10115. Л. 1. Машинопись. Присяжной лист. Подлинник;
Полоцкие епарх. ведомости. Витебск, 1917. № 14. Отдел офиц. С. 352–353.*

¹ Присяга была утверждена на заседании Временного правительства 7 марта 1917 г. Через день, 9 марта, определением Синода она была объявлена по духовному ведомству «для исполнения», о чем по всем епархиям были разосланы соответствующие указы (РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 53; Ф. 797. Оп. 86. 1917. III отдел. V стол. Д. 12. Л. 52–53).

Священно- и церковнослужители РПЦ присягали по нижеприводимой форме клятвенного обещания. При этом духовенством в обязательном порядке подписывались так называемые присяжные листы, которые направлялись в духовные консистории (см., например: РГИА. Ф. 806. Оп. 5. Д. 10115. Л. 1; Полоцкие епарх. ведомости. Витебск, 1917. № 14. Офиц. отдел. С. 352–353).

² Данная форма клятвенного обещания была приспособлена для всех религиозных течений: для лютеран и иудеев из заключительной фразы были отменены слова «осеняю себя крестным знамением»; для магометан вместо последних слов была фраза: «закключаю сию мою клятву целованием преславного корана и нижеподписуюсь» и т. д. Для военных чинов слово «гражда-

нин» заменялось на соответствующий аналог, например: «Клянусь честью офицера (солдата)» (ГАРФ. Ф. 1779. Оп. 1. Д. 1425. Л. 1–15; Оп. 1. Д. 6. Л. 15об.–16).

Текст предыдущей всенародной присяги – на верность подданства императору – см. в приложении I к сему документу.

³ В данном месте для разных категорий граждан допускалась вставка слов: «...честью офицера (солдата), (священнослужителя) и гражданина...» (ГАРФ. Ф. 1779. Оп. 1. Д. 6. Л. 15об.–16; РГИА. Ф. 806. Оп. 5. Д. 10115. Л. 1).

⁴ То же.

⁵ Для военнослужащих в данном месте добавлялось: «...храбрым офицером (солдатом) и гражданином...» (ГАРФ. Ф. 1779. Оп. 1. Д. 6. Л. 15об.–16).

Приложение I к № 689

Форма всенародной присяги на верность подданства Государю Императору

7 октября¹ 1894 г.

Я, нижеименованный, обещаюсь и клянусь Всемогущим Богом, пред святым его Евангелием, в том, что хочу и должен Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемиловитейшему Великому Государю Императору NN [Николаю Александровичу. – М.Б.], самодержцу Всероссийскому, и законному Его Императорского Величества Всероссийского престола Наследнику (*именя Его, когда Он уже известен, или же не именую, когда Император не имеет еще детей мужеского пола*²) верно и нелицемерно служить и во всем повиноваться, не щадя живота своего до последней капли крови, и все к высокому его Императорского Величества самодержавству, силе и власти принадлежащие права и преимущества, узаконенные и впредь узаконяемые, по крайнему разумению, силе и возможности предостерегать и оборонять, и при том по крайней мере стараться споспешествовать все, что к Его Императорского Величества верной службе и пользе государственной во всяких случаях касаться может; о ущербе же его Величества интереса, вреде и убытке, как скоро о том уведаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мерами отвращать и не допускать тщатися, и всякую вверенную тайность крепко хранить буду, и поверенный и положенный на мне чин, как по сей (генеральной), так и по особой, определенной и от времени до времени Его Императорского Величества именем от предуставленных надо мною начальников определяемым инструкциям и регламентам и указам, надлежащим образом по совести своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и таким образом вест и поступать, как верному Его Императорского Величества подданному благоприсойно есть и надлежит, и как я пред Богом и судом его страшным в том всегда ответ дать могу; как сущее мне Господь Бог душевно и телесно да поможет. В заключение же сей моей клятвы целую слова и крест Спасителя моего. Аминь.

Свод законов Российской империи. СПб., Изд. Канцелярии Е.И.В. 1857. Т. I. Ч. I.

Приложение V. С. 56.

¹ По российскому законодательству, вступление императора на престол считалось со дня кончины его предшественника. Соответственно, воцарение Николая II состоялось 7(20) октября 1894 г.

К присяге на верность подданства императору приводились все лица мужского пола, начиная с 12-летнего возраста, «всякого чина и звания» (Свод законов Российской империи. СПб., Изд. Вестник Знания. 1912. Т. I. Ч. I. Гл. 4. Ст. 53–56. С. 16).

² Выделено в источнике.

Приложение II к № 689**Торжественное обещание членов Государственной думы¹****15 ноября² 1912 г.**

Мы, нижепоименованные, обещаем пред Всемогущим Богом исполнять возложенные на нас обязанности Членов Государственной Думы по крайнему нашему разумению и силам, храня верность Его Императорскому Величеству Государю Императору и Самодержцу Всероссийскому и памятуя лишь о благе и пользе России, в удостоверение чего своеручно подписуемся.

Свод законов Российской империи. 1912. Т. I. Ч. 2. Гл. 3. Приложение I к ст. 13. С. 63.

¹ Согласно российскому законодательству, члены Государственной думы при начале своей работы в законосовещательном органе обязаны были приносить присягу на верность императору (Там же. Ст. 13. С. 56). Эту же присягу принимали и священнослужители, являвшиеся членами думы.

² IV Государственная дума работала с 15 ноября 1912 г. по 6 октября 1917 г.

Приложение III к № 689**Торжественное обещание членов Временного правительства¹****11 марта 1917 г.**

По долгу Члена Временного Правительства, волею народа по почину Государственной Думы возникшего, обещаюсь и клянусь пред Всемогущим Богом и своею совестью служить верою и правдою народу Державы Российской, свято оберегая его свободу и права, честь и достоинство, и ненарушимо соблюдая во всех действиях и распоряжениях моих начала гражданской свободы и гражданского равенства, и всеми предоставленными мне мерами подавляя всякие попытки, прямо или косвенно направленные к восстановлению старого строя.

Клянусь приложить все разумение мое и все мои силы для осуществления в полномте всех обязательств, Временным Правительством всенародно на себя принятых.

Клянусь принять все меры для созыва в возможно кратчайший срок, на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования, Учредительного Собрания, передать в руки его полноту власти, мною совместно с другими членами Правительства временно осуществляемую, и преклониться пред выраженной сим Собранием народною волею об образе правления и основных законах Российского Государства.

В исполнении сей моей клятвы да поможет мне Бог.

ГАРФ. Ф. 1779. Оп. 1. Д. 6. Л. 40–40об.;

Петроградские ведомости. Пг., 1917. № 43. С. 2.

¹ Данная форма торжественного обещания (присяги) членов Временного правительства была принята на заседании Совета министров 11 марта. Через несколько дней – 15 марта – члены правительства принесли свою присягу.

№ 690. Присяга перед посвящением в стихарь псаломщика**7 апреля¹ 1917 г.**

Аз², нижеименованный, обещаюсь и клянусь Всемогущим Богом пред святым Его Евангелием в том, что хочу и должен *быть верным подданным Богохранимой Державе Российской и во всем по закону послушным Временному Правительству ея*³.

К сему, аз нижеподписавшийся, ныне, при вступлении в должность псаломщика, обязуюсь проходить сию должность согласно с церковными правилами, уставами, пред-

писаниями и наставлениями начальства в совершенном ему послушании и вести себя благоговейно, честно, воздержно и некорыстолюбиво, твердо помнить, что по правилам святых апостолов (правило 42-е и 43-е)⁴ клирик, преданный порокам, подлежит извержению из своего чина.

В заключение сего клятвенного обещания моего, целую Слова и Крест Спасителя моего. Аминь⁵.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 87–87об. Типографская печать.

¹ Формы церковных присяг, приносимых перед поставлением в стихарь псаломщика и перед рукоположением в дьяконский и иерейский чин, были установлены Св. синодом 7 апреля 1917 г. (РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 100).

См. также примеч. 4 к документу № 12.

² Аз – я.

³ Курсив наш. До марта 1917 г., вместо слов, выделенных курсивом, в присяге были слова из все-народной присяги на верность подданства (см. приложение I к документу № 686): «Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилостивейшему Великому Государю, Императору Николаю Александровичу, самодержцу всероссийскому, и законному Его Императорского Величества всероссийского престола Наследнику верно и нелицемерно служить и во всем повиноваться, не щадя живота своего до последней капли крови; и все к высокому его Императорского Величества самодержавству, силе и власти принадлежащие права и преимущества, узаконенные и впредь узаконяемые, по крайнему разумению, силе и возможности предостерегать и оборонять, и притом по крайней мере стараться споспешествовать все, что к Его Императорского Величества верной службе и пользе государственной во всяких случаях касаться может. О ущербе же Его Величества интереса, вреде и убытке, как скоро о том уведаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мерами отвращать и не допускать тцатися, и всякую мне вверенную тайность крепко хранить буду, и поверенный и положенный на мне чин как по сей (генеральной), так и по особливой, определенной, и от времени до времени Его Императорского Величества именем от предуставленных надо мною начальников определяемым инструкциям и регламентам и указам, надлежащим образом по совести своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и таким образом себя вести и поступать, как верному Его императорского Величества подданному благоприсойно есть и надлежит, и как я пред Богом и судом Его страшным в том всегда ответ дать могу; как суще мне Господь Бог душевно и телесно да поможет».

Аналогичные слова содержались и в ставленнических присягах дьякона и священника. Рассмотренные изменения в слова присяг были внесены Св. синодом по предложению архиепископа Финляндского Сергия (Страгородского) – председателя синодальной Комиссии по исправлению богослужебных книг (см.: РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 87–89об., 100).

⁴ См. Каноны, или Книга правил... С. 26.

⁵ Внизу присяжного листа имеются две графы для личных подписей принявшего присягу и приводившего к ней.

№ 691. Присяга производимому во священника (дьякона)

7 апреля 1917 г.

Аз, нижеименованный, обещаюсь и клянусь Всемогущим Богом пред святым Его Евангелием в том, что хочу и должен *быть верным подданным Богохранимой Державе Российской и во всем по закону послушным Временному Правительству ея*¹.

К тому же аз, нижеименованный, призываемый ныне к служению иерейскому², обещаюсь и клянусь Всемогущим Богом пред святым Его Евангелием в том, что желаю и, при помощи Божией, всемерно потщуся проходить служение сие согласно со словом Божиим, с правилами церковными и указаниями начальства; Богослужение и таинства совершать со тщанием и благоговением по чиноположению церковному, ничтоже произвольно изменяя; учение веры содержать *и другим преподавать* по руководству святых Православных церкви и святых отец; *вверяемые попечению моему души охранять от всех ересей и расколов, и*³ заблудших вразумлять и обращать на путь истины; провождать жизнь благочестную, трезвенную, от суетных мирских обычаев устранившую, в духе смиренномудрия и кротости, и благим примером руководствовать других ко благочестию; во всяком деле служения моего иметь в мыслях моих не свою честь или выгоды, но славу Божию, благо святых церкви и спасение ближних, в чем да поможет мне Господь Бог благодатию своею, молитв ради Пресвятыя Богородицы и всех святых.

В заключение сего клятвенного обещания моего, целую Слова и Крест Спасителя моего. Аминь⁴.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 88–88об., 89–89об. Типографская печать.

¹ Курсив наш. До марта 1917 г., вместо слов, выделенных курсивом, в присяге были слова из всенародной присяги на верность подданства (см. приложение I к документу № 686): «Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному [...] душевно и телесно да поможет».

Более подробно об этом см. комментарий к предыдущему документу (№ 690).

См. также примеч. к документу № 12.

² В присяге перед поставлением во дьякона вместо слова «иерейскому» стоит слово «диакона» (см.: РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. I отдел. V стол. Д. 54. Л. 88об.).

³ Курсив наш. Выделенные курсивом слова отсутствуют в ставленнической присяге дьякона (см.: Там же).

⁴ Внизу присяжного листа – две графы для личных подписей принявшего присягу и приводившего к ней.

Приложение I к № 691

Из присяги перед посвящением в архиерейский сан¹

7–27 февраля² 1901 г.

[...] Еще же, по заповеди Господней «воздадите кесарева кесареви, а Божия Богови»³, обещаваюся быти⁴ верным, добрым и послушным подданным Его Императорского Величества, Всемиловитейшего Великого Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийского, и его Императорского Высочества, Всероссийского Престола Наследника, Государя Цесаревича⁵ и Великого Князя Михаила Александровича⁶.

РГИА. Ф. 796. Оп. 182. 1901. III отдел. II стол. Д. 2423. Л. 40;

Чин избрания и рукоположения архиерейского. СПб., Синодальная типография. 1910. Л. 19.

¹ К архиерейской присяге приводятся все рукополагаемые (возводимые) во епископство. Ее текст содержится в церковном «Чине исповедания и обещания архиерейского». Присяга состоит

из нескольких пунктов, в которых говорится об обязанностях епископа: учительских, святительских, касающихся должности руководителя епархии РПЦ, а также обязанностей архиерея как члена государства. До февраля 1901 г., в последней части архиерейской присяги поставляемый во епископа повторял клятву «на верноподданство» императору (текст которой см. в приложении I к документу № 686) (*Сперанский Петр, протоиер.* Об архиерейской присяге // Странник. СПб., 1868. Т. II. (Апрель – Июнь). Отдел II. С. 91–113).

² 7 февраля 1901 г., на заседании Св. синода рассматривался вопрос о двух епископских присягах: об исправлении богослужебного «Чина исповедания и обещания архиерейского» и об отмене формы присяги, приносимой архиереями при вызове их в Святейший синод для присутствия (РГИА. Ф. 796. Оп. 182. 1901. III отдел. II стол. Д. 2423. Л. 1–45). Вторая присяга (для членов Св. синода) была введена императором Петром I 25 января 1721 г. практически одновременно с аналогичными присягами для членов министерских коллегий (см.: *Духовный Регламент (Устав Духовной Коллегии)*, тщанием и повелением всепресветлейшего, державнейшего Государя Петра Первого, Императора и Самодержца Всероссийского, по соизволению и приговору Всероссийского Духовного Чина и Правительствующего Сената, в царствующем Санкт-Петербурге, в лето от Рождества Христова 1721 сочиненный. М., Синодальная типография. 1897. С. 5; *Верховской П.В.* Учреждение Духовной Коллегии и Духовный регламент. К вопросу об отношении церкви и государства в России. Исследование в области русского церковного права. Ростов-на-Дону, 1916. Т. I. С. 188).

В результате обсуждения члены Св. синода пришли к выводу, что некоторые обещания, произносимые архиереями перед рукоположением, утратили свое значение. Поэтому было признано необходимым исправить текст епископской присяги «применительно к условиям прохождения архиастырского служения в настоящее время». Аналогичное заключение было сделано и о форме присяги архиереев, вызываемых в Святейший синод. Она была охарактеризована как «не соответствующая современным условиям жизни». Ее было решено отменить. В итоге Св. синод принял определение, согласно которому, во-первых, утверждался и вводился в церковное употребление новый, исправленный «Чин исповедания и обещания архиерейского». Часть архиерейской присяги, в которой говорилось о гражданских обязанностях епископа, свелась к обещанию поставляемого быть верным подданным императора согласно необходимости следования словам Священного Писания [Мф. 22, 21]. («Новый» текст присяги и составляет содержание данного документа). Таким образом, прежняя пространная присяга заменялась новой – краткой и достаточно формальной. Во-вторых, в этом определении присяга для присутствующих в Св. синоде архиереев объявлялась упраздненной.

Доклад обер-прокурора К.П. Победоносцева о предложениях Св. синода относительно архиерейских присяг был представлен императору 23 февраля 1901 г. После чего на документе Николаем II карандашом была поставлена пометка «Рассмотрено».

Постановление Синода о тиражном издании исправленного «Чина исповедания и обещания архиерейского» и об отмене присяги архиереев, вызываемых для присутствия в Св. синоде, было принято 27 февраля (РГИА. Ф. 796. Оп. 182. 1901. III отдел. II стол. Д. 2423. Л. 35–41, 43–45; *Верховской П.В.* Указ. соч. Т. 2. С. 110. Новую форму см.: Чин исповедания и обещания архиерейского. СПб., Синодальная типография. 1901).

Профессор П.В. Верховской, являвшийся современником событий, отметил незаконность отмены присяги «для присутствия в Синоде»: она была установлена повелением Петра Великого, а отменена самими членами Св. синода. После чего была лишь доведена до сведения Николая II. Логичен вопрос Верховского: «Чем объяснить такой образ действий в

столь щекотливом в течение целых двух столетий вопросе – неизвестно» (Верховской П.В. Указ. соч. Т. 1. С. 189–190).

По словам одной из современниц событий, епископат пошёл на сокращение своих присяг, «чтобы не служить Царю и не учить этому народ» (К.В.П. Угодница Божия Пелагея Рязанская // Жизнь вечная. М., 1996. № 18. Март. С. 3).

С упомянутыми определениями Св. синода (от 7 и 27 февраля 1901 г.) связаны имена двух видных иерархов, сыгравших в церковно-государственных отношениях в феврале–марте 1917 г. одни из ключевых ролей. Первый из них – митрополит Московский и Коломенский Владимир (Богоявленский; в марте 1917 г. – первоприсутствующий член Св. синода, митрополит Киевский и Галицкий). Он принимал участие в принятии решения о сокращении и отмене названных присяг. Вторым был Сергей (Страгородский). С 24 января 1901 г. он являлся ректором С.-Петербургской духовной академии, весной 1917 г. в ранге члена Св. синода и будучи архиепископом Финляндским и Выборгским, Сергей был председателем синодальной Комиссии по исправлению богослужебных книг. Сергей Страгородский был первым, чье наречение во епископы прошло по новому чинопоследованию с сокращенной архиерейской присягой: оно состоялось 22 февраля 1901 г., а через три дня, 25-го числа, в Свято-Троицком соборе Александро-Невской лавры Сергей был хиротонисан (рукоположен) во епископа Ямбургского, третьего викария С.-Петербургской епархии (ЦВ. СПб., 1901. Прибавление к № 9. С. 311–313).

В мартовские дни 1917 г. под непосредственным руководством Владимира Киевского и Сергея Финляндского проходило изменение богослужебных чинов и молитвословий (см. документы №№ 2, 4, 5, 10–12).

³ «Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» [Мф. 22, 21].

⁴ Обещаю быть.

⁵ Вскоре после смены формы власти в феврале–марте 1917 г. Св. синод рассматривал вопрос о внесении изменений в текст архиерейской присяги. 15 марта им было постановлено изменить чин «наречения» во епископа и форму архиерейской присяги (составлявших первую часть «Чина исповедания и обещания архиерейского»). В тот же день было назначено произвести 18 марта наречение во епископа Пинежского (викария Архангельской епархии) архимандрита Павла (Павловского). Новые чины имели следующие отличия: вместо указа императора о наречении архимандрита Павла в епископа читалось соответствующее определение Св. синода, а вместо фразы «по изволению Государя» объявлялось «по благословению Синода». Архиерейская присяга произносилась на имя «благоверного правительства» (Нижегородский церк.-обществ. вестник. Н.-Новгород, 1917. № 9. С. 144; Биржевые ведомости. 2-е изд. Пг., 1917. № 63. С. 3).

18 марта 1917 г. новый чин «наречения» во епископа Павла (Павловского) совершали все члены Св. синода, а в его хиротонии, состоявшейся на следующий день, кроме синодальных иерархов участвовали еще четыре архиерея, включая управляющего Петроградской епархией епископа Гдовского Вениамина (Казанского) (Архангельские епарх. ведомости. Архангельск, 1917. № 8. Часть неофиц. С. 119–121).

(Несколько позже, 30 апреля 1917 г. при торжественной встрече епископа Павла в Сурском Иоанно-Богословском женском монастыре Архангельской епархии владыка был приветствован первым священником этой обители, в частности, такими словами: «...Вы – первый на Руси святой революционный епископ, давший присягу не монархической власти, а народному представительству». После служения литургии владыка Павел поблагодарил проповедника за приветственную речь (Там же. № 10. Часть неофиц. С. 161, 163)).

Новые слова епископской присяги, по-видимому, звучали следующим образом: «...обещаваюся быти верен Богохранимой Державе Российской и Благоверному Временному Правительству ея». Данную экстраполяцию позволяют сделать, во-первых, формы богослужебных изменений, принятых в РПЦ в марте 1917 г. (см. док. №№ 3, 5). Во-вторых, – то, что, и в советский и постсоветский периоды звучат соответствующие слова архиерейской присяги звучали следующим образом: «Еще же, по заповеди Господней «воздадите кесарева кесареви и Божия Богови», обещаваюся быти верен властем Богохранимыя страны нашае Российския» (Чиновник архиерейского священнослужения. М., Изд. МП. 1983. Кн. 2. С. 18).

⁶ С 1899 г. по 1904 г. – со дня смерти наследника Российского престола вел. кн. Георгия Александровича и до рождения цесаревича Алексея Николаевича – вел. кн. Михаил Александрович являлся наследником Престола.

VIII. К ВОПРОСУ ОБ ОБРЕТЕНИИ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ «ДЕРЖАВНАЯ»

[В марте 1917 г.] Россия лишилась Божьей благодати... Свершился акт величайшего преступления, когда-либо бывшего в истории. Русские люди, восстав против Богом дарованного Помазанника, тем самым восстали против самого Бога. Гигантские размеры этого преступления только и могли привести к гигантским результатам и вызвали гибель России. Поразительнее всего то, что в этот момент разрушения православной русской государственности, когда руками безумцев насильственно изгонялась благодать Божия из России, хранительница этой благодати Православная Церковь, в лице своих виднейших представителей, молчала. Она не отважилась остановить злодейскую руку насильников, грозя им проклятием и извержением из своего лоноа, а молча глядела на то, как заносился злодейский меч над священной Главою Помазанника Божия и над Россией.

*Князь Н.Д. Жевахов. 14(27) мая 1928 г.
(Жевахов Н.Д. Причины гибели России. Новый сад, 1929. Цит. по:
Фомин С. Россия без Царя // Серафим (Кузнецов), игумен. Указ соч.
С. 744.)*

Особенно надо отметить чудесное явления иконы Божией Матери «Державная». Это произошло в год отречения от Престола последнего Русского Императора, 2 марта 1917 года в селе Коломенском под Москвой. В руках у Матери Божией были царский скипетр и держава. И сказала Она, что отныне Сама будет охранять Россию.

И теперь в России Царство не от мира сего, теперь вместо царя правит страной Мать Божия. И мы с вами ощущаем на себе Её державный Покров и заботу о русском народе.

*Архимандрит Иоанн (Крестьянкин).
(Цит. по: Царица Небесная – Державная Правительница Земли русской. Коломенская икона Божией Матери «Державная». (Службы. Акафисты. Молитвы. Сказания. Свидетельства) / Авт.-сост. С.В.Фомин. М., Изд. Форум. 2007. С. 312).*

№ 692. Донесение Св. синоду митрополита Московского и Коломенского Тихона (Белавина) об обретении 2 марта 1917 г. иконы Божией Матери «Державная»¹

13 октября 1917 г.

СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ

ТИХОНА, Митрополита Московского и Коломенского²

Донесение.

Причт Вознесенской, села Коломенского, церкви, Московского уезда, в Июне месяце сего года(.)³ донес Преосвященному Иоасафу⁴, Епископу Дмитровскому, Управлявшему Московской епархией, что 2-го Марта с[его] г[ода] явилась к приходскому священнику крестьянка Бронницкого уезда [Московской губернии], деревни Починок, Евдокия Андрианова, проживающая в [слободе] Перерве [той же губернии], и сообщила о своих двух сонных видениях, бывших: одно – 13 Февраля, в чистый Понедельник⁵, ей было сказано: «есть в Коломенском большая черная икона, ее нужно сделать красной и пусть молятся» и второе – 26 Февраля: «белая церковь, в которой происходит спор со старообрядцами и среди храма она видит торжественно восседающую женщину, хотя лик ее был не видим, по сторонам присутствовали два иеромонаха[;] и когда один из них объявил, что сейчас начнется спор с старообрядцами, то(.) на приглашение выйти, так как соберется толпа и будет душно, женщина согласилась и величественно пошла», при чем Адриановой⁶ было памятно, что «самый выход был как бы из подвала(.) а не из парадного хода храма»⁷. Выслушав заявление Андриановой, священник пригласил ее в храм, где показаны были ей все иконы, находящиеся на своих местах в ризах; осмотрев их, Андрианова спросила, нет ли где еще икон(?) На этот вопрос (–) священник приказал церковному сторожу и бывшему в храме прихожанину принести из подвала самую большую икону; когда ее принесли, то на ней от осевшей пыли не было видно лика, тотчас же промыли икону и на ней оказалось изображение: «Царицы Небесной, восседающей на Царском Троне, в руках имея скипетр и державу в красной мантии, на голове корона, на коленях Божией Матери – Благословляющий Спаситель». Андрианова, находя, что эта икона вполне соответствует ее видениям, тотчас же попросила отслужить молебен(, –) и с этого времени⁸ стала разноситься слава об иконе среди всех окрестных жителей и весьма многие прибегают к помощи Царицы Небесной.

Произведенным, по поручению Преосвященного Иоасафа, расследованием чрез местного духовного следователя выяснилось, что 1. обстоятельства, изложенные в донесении причта Вознесенской, села Коломенского, церкви вполне подтверждены

показаниями допрошенных лиц. Молва о явлении иконы весьма быстро стала распространяться среди окрестных жителей, стали стекаться во множестве богомольцы на поклонение иконе и(,) с разрешения Преосвященного Иоасафа, от 1Ю⁹ Июля с[его] [года], стали брать означенную икону по домам не только свои прихожане, но и соседние селения. О чудесах же от иконы¹⁰ [тогда]¹¹ не было заявлено. Икона находится в настоящее время в Георгиевской церкви (–) в новом вызолоченном иконостасе(;) (2.) Изображена на иконе: («Богоматерь, сидящая на престоле, с короной на главе, со скипетром в одной руке и с державою в другой, на коленях Божией Матери (–) Благословляющий Спаситель, без короны, сверху изображен Бог Саваоф»). Высота иконы 2 аршина¹², ширина с полями 2 аршина, икона имеет отчасти сходство с изображением иконы «Киево-Печерския Божия Матери». По сведениям, данным Членом Комиссии от Церковно-Археологического отдела при Московском Обществе Любителей Духовного Просвещения¹³ – протоиереем Страховым: икона не древняя, приблизительно конца 18 века /не старше/, по форме /вверху овальная/ иконостасная, средняя, из третьего пояса /пророческого/¹⁴. По образу написания икона принадлежит к типу Цареградских икон Богоматери. Икона, вероятно, осталась от иконостаса, бывшего от Вознесенско[й] церкви ранее нынешнего /и об этом иконостасе известный археолог И. Снегирев сообщает, что он в свое время был перенесен из одной из церквей Московского Вознесенского монастыря¹⁵/.

Означенная икона Богоматери, по усердию богомольцев, ныне износится не только по окрестным селениям, но и по Московским женским монастырям и приходам для возношения молений пред Нею.

О вышеизложенном долг имею почтительнейше донести Святейшему Синоду на благоусмотрение.

ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА¹⁶

[Подпись:] покорнейший послушник

Тихон, митрополит Московский.

На верхнем поле первой страницы документа (Л. 1), слева, имеется рукописная надпись карандашом неустановленного лица: «К сведению».

На этой же странице, на левом поле внизу – карандашная надпись неустановленного лица: «Срочно». Подпись неразборчива.

На нижнем поле второй страницы документа (Л. 1об.) рукой Тихона написано: «теперь поступают такие заявления, – и проверяются. М[итрополит] Т[ихон]».

РГИА. Ф. 796. Оп. 445. Д. 348. Л. 1–2. Машинопись. Подлинник.

¹ Стиль текста и пунктуация приводятся по источнику.

О содержании второго сна Андриановой, записанного со слов самой крестьянки, см. приложение I к сему документу.

Другую, более краткую редакцию текста с описанием явления иконы «Державная» см. в приложении II к сему документу.

² Митрополит Московский и Коломенский Тихон (Белавин) с 21.11(04.12).1917 г. – патриарх Московский и всея России.

³ Здесь и далее круглыми скобками выделены знаки препинания, расставленные чернильным пером митрополита Тихона.

⁴ Епископ Дмитровский Иоасаф (Каллистов) являлся временно управляющим Московской митрополией с 20 марта по 21 июня 1917 г.

⁵ Так называемый «чистый понедельник» – первый день Великого поста, который всегда начинается с понедельника.

⁶ Так в тексте. При первом и последующих упоминаниях фамилии в тексте документа – Андрианова. Через «н» фамилия приводится и в более поздних публикациях, см., например: Душеполезный собеседник. М., 1917. Октябрь. С. 314–315; Покров Божией Матери над Россиею / Сост. Н.К.Симаков. Л., 1991. С. 12–13; Державная покровительница Земли Русской / Сост. С.Фомин. М., Изд. Паломник. 1999. С. 41–42.

Однако в современном официальном издании фамилия крестьянки значится вновь без «н»: Андрианова (см.: ЖМП. М., 1993. № 3. С. 31).

Разночтение, по-видимому, связано с тем, что в святцах РПЦ нет имени «Андриан», но есть «Адриан». У староверов же наоборот: имя в святцах пишется с «н». Вероятно, в официальном патриархийном издании фамилия крестьянки приводится без «н» с целью подчеркнуть принадлежность крестьянки к «синодальной» церкви (РПЦ).

⁷ Во всех публикациях с повествованием об истории обретения «Державной» иконы опущен эпизод сна крестьянки, связанный с видением ей двух иеромонахов и упоминанием о старообрядцах.

⁸ Слово вписано рукой владыки Тихона вместо непропечатанного слова.

⁹ Так в источнике.

¹⁰ Так в тексте.

¹¹ Слово со знаком сноски вписано рукой митрополита Тихона поверх печатного текста.

¹² Аршин – дюймовая мера длины, использовавшаяся в России с XVI века. Один аршин равен 71,12 см.

¹³ Московское Общество любителей духовного просвещения существовало с 1863 по 1918 гг. Оно широко занималось издательской деятельностью, выпуская, в частности, «Московские церковные ведомости» и брошюры религиозно-нравственного содержания. С 1896 г. при обществе существовал Историко-(церковно-)археологический отдел (см. подробнее: Энциклопедический словарь / Сост. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Указ. соч. Т. 42. С. 626).

¹⁴ Пророческий пояс образует третий снизу ряд икон иконостаса.

¹⁵ Вознесенский женский монастырь находился в Кремле, близ Спасских ворот (*Булгаков С.В.* Указ. соч. Т. 2. С. 1499).

¹⁶ После слов «Вашего святейшества» стоит подлинная подпись митрополита Тихона, сделанная перьевой ручкой.

Приложение I к № 692

Запись рассказа крестьянки Е.И. Андриановой об обретении ею Державной иконы Божией Матери¹

Март 1917 г.

Евдокия Ивановна Андрианова, кр[естьянка] Московской губернии, Брон[н]ицкого уезда Жировинской волости, деревни Починок, проживающей по Московской Курской дороге, в слободе Перерва, близ платформы, соб[ственн]ый дом.

1. Сон. В чистый понедельник²[.]³ стою будто бы на горе, слышу слух[.] видеть никого не вижу, есть КОЛОМЕНСКОЕ⁴, ИКОНА БОЛЬШАЯ чёрная, взять и сделать её красною, затем помолиться и попросить её /до этого была буря/.

Проснувшись, объяснила домашним, [что] сегодня видела сон, и рассказала подробно.

И после этого я всё время чувствовала сильное беспокойство, стала обращаться к САМОЙ ВЛАДЫЧИЦЕ, прося место её указать, где ЕЁ СВ[ЯТАЯ] ИКОНА находится.

Обратилась также к своей знакомой, она пояснила, что подобная ИКОНА имеется в старообрядческой семье, начинаю думать, как можно⁵ подобное случиться, чтобы ИКОНА попала к старообрядцам.

2. Сон. Воскресенье на Понедельник[,] на 3-й неделе Великого поста⁶.

Вижу [-] белая церковь, где должен быть спор со старообрядцами, вижу [-] в храме народ стоит в беспорядке, прохожу на середину, народ вмиг пропал и только осталась ОДНА ЖЕНЩИНА, которая села среди храма.

Вижу [-] справа стоит ермонах⁷ поодаль, задом к ней, у него раскрыта книга, в которой он перебирает листы, он был высокого роста[,] русский[,] без бороды[,] клобука, в мантии, древней⁸, слева выходит другой ермонах, тот был в клобуке, чёрный[,] с бородой, он заявил при этом[⁹] будет спор со старообрядцами о СЛОВЕ БОЖИЕМ. И по окончании этого он обратился ко мне, взглянув на меня[¹⁰] И в этот момент я обратилась к ЖЕНЩИНЕ[,] слезно прося ЕЁ[,] и сказала[,] пойдём отсюда, найдёт народ и здесь будет душно¹¹.

ОНА вмиг встала[,] пошла, я оглянулась назад и вижу[,] что ермонах на четверть стоит в земле [(]тот, который стоял слева[)], когда я подошла к диванчику, чтобы взять платье, в этот момент в стене образовалась брешь[,] куда пошла ЦАРИЦА НЕБЕСНАЯ¹².

Московский мещанин, Семёновской слободы, проживающий по Московской Курской дороге, дача Гурылева, квартира № 54

Иван Дмитриевич Покровский¹³.

ЦИАМ. Ф. 1176. Оп. 1. Д. 138. Л. 89–89об. Машинопись. Второй экземпляр.

¹ Документ в источнике названия не имеет.

² Чистый понедельник – первый день Великого поста. В 1917 г. он приходился на 13 февраля.

³ Возможно неоднозначное прочтение текста: с точкой и без неё. Следующее же слово «стою» в подлиннике документа написано со строчной буквы. О том, что сон крестьянке был именно 13 февраля говорится и в другом источнике: см. документ № 692.

⁴ Здесь и далее выделено в источнике.

⁵ Так в тексте документа. По-видимому, должно стоять или слово «могло», или «может».

⁶ То есть в ночь с 26 на 27 февраля 1917 г.

⁷ Так в источнике. Здесь и далее должно быть «иеромонах».

⁸ Так в тексте документа: с запятой перед словом «древней».

⁹ В источнике вместо двоеточия стоит запятая.

¹⁰ Точка в источнике не поставлена, а следующая «и» значит со строчной буквы.

¹¹ Так в тексте источника.

¹² Текст документа впервые (но без археографических комментариев) опубликован в сборнике: Православная Москва в 1917–1921 гг. Сборник документов и материалов / Авт.-сост. А. Н. Казакевич, В. В. Марковчин, Т. С. Тугова, А. М. Шарипов. М., Изд. Главархива Москвы. 2001. С. 10.

¹³ Автограф И. Д. Покровского в источнике отсутствует. Нет подписей и каких-либо помет и иных лиц.

Приложение II к № 692

«Сказание о явлении иконы Божией Матери при Вознесенской в селе Коломенском церкви Московского уезда» в редакционном изложении периодического издания Афонского Русского Пантелеимонова монастыря¹

Октябрь 1917 г.

2 марта сего 1917 г. историческое село Коломенское [Московского уезда] было ознаменовано великим событием появления милости Божией к страждущему народу Русскому в лице явленного пречистого образа Царицы Небесной. Условия, при которых явилась святая икона, были следующие: одной женщине, крестьянке Бронницкого уезда Жирошкинской волости деревни Починок Евдокии Андриановой, проживающей в слободе Перерва, были 2 сновидения. Первое 13-го февраля и второе 26-го февраля².

13 февраля Андрианова слышит торжественный голос, который произносит: «есть в селе Коломенском большая черная икона, ее нужно взять, сделать красной и пусть молятся». Сильное впечатление произвело на Андрианову это таинственное сообщение и, как женщину религиозную, побудило ее к усиленной молитве о получении более ясных указаний воли Божией.

Как бы в ответ на усердную молитву 26-го февраля Андриановой снится белая церковь и в ней величественно восседает женщина, в которой своим сердцем Андрианова признает и чувствует Царицу Небесную, хотя и не видит ее святого лика³.

Не имея возможности забыть и отрешиться от своих сновидений, Андрианова решает идти в село Коломенское, чтобы успокоить себя. И вот 2-го марта пред исполнением христианского долга исповеди и св[ятого] причащения она отправилась из Перервы к настоятелю белой церкви в село Коломенское.

Придя в дом священника, Андрианова сообщает ему о своих сновидениях и просит совета, как поступить. Священник, намереваясь служить вечерню, приглашает Андрианову вместе с собой в церковь, где показывает ей все старинные св[ятые] иконы Богоматери, находящиеся в храме и иконостасе, но Андрианова ни в одной из них не находит какого-либо сходства со своими сновидениями. Тогда священник просит сторожа и прихожанина, случайно прибывшего в храм для приглашения [священника], напутствовать больную, сходить в церковный двор⁴ и принести самую большую икону. Икона была принесена, и когда ее промыли от многолетней пыли, то всем присутствующим в храме представилось изображение Божией Матери, как Царицы Небесной, величественно восседающей на царском троне в красной порфире, имеющей на главе корону, в руках скипетр и державу, а на коленях благословляющего Богомладенца⁵. Андрианова с великой радостью и слезами поверглась ниц пред пречистым образом Богоматери, прося причт отслужить благодарственный с акафистом молебен, так как в этом образе она увидела полное исполнение своих сновидений.

С этого момента стала распространяться слава о святой иконе по окрестностям, и вскоре большие группы богомольцев стали посещать село Коломенское, прибегая к благодатной помощи Царицы Небесной, и Она, Заступница усердная, изливает от своего образа неоскудно свою милость страждущим и с верою приходящим рабам своим, как об этом свидетельствуют их молитвенные благодарения за полученную небесную помощь. В настоящее время святая икона по желанию верующих, посетивши все окрестные селения, непрерывно приглашается для посещения святых оби-

телей и храмов, фабрик и заводов столицы, пребывая в селе Коломенском только в воскресные и праздничные дни.

Дай же, Господи, молитвами Царицы Небесной утешение страждущей родине.
Пресвятая Богородице, спаси нас!⁶

С[ело] Коломенское в 6 верст[ах]
от Даниловской заставы

Вознесенской церкви с[ела]
Коломенского
священник Николай Лихачев.

Душеполезный собеседник. М., 1917. Октябрь. С. 314–315.

¹ Публикуемый документ перепечатан в книге: Державная покровительница Земли Русской / Сост. С.Фомин, М., Изд. Паломник. 1999. С. 41–44.

Аналогичные повествования о явлении «Державной» иконы в виде свободных изложений приводятся и на страницах ряда современных изданий: Покров Божией Матери... Указ. соч. С. 12–14; ЖМП. М., 1993. № 3. С. 31–32; Державная покровительница... Указ. соч. С. 45–51.

² В одной из интерпретаций истории обретения иконы (напечатанной на страницах официального церковного издания) говорится, во-первых, что женщине не дважды, а «трижды в тонком сне» было открыто о необходимости разыскать икону. Во-вторых, утверждается и о другом откровении крестьянке: что через эту икону «отныне будет явлено небесное покровительство Царицы Небесной русскому народу» (ЖМП. 1993. № 3. С. 31).

³ В описании сна крестьянки, бывшего ей 26 февраля 1917 г., опущен эпизод со старообрядцами (в отличие от текста «Донесения Св. синоду митрополита Московского и Коломенского Тихона (Белавина) об обретении 2 марта 1917 г. иконы Божией Матери «Державная»). Этот эпизод отсутствует и во всех других известных публикациях.

⁴ В «Душеполезном собеседнике» напечатано «церковный двор» (С. 315), а в «Державная покровительница...» – «церковный подвал» (С. 43).

⁵ На страницах «Журнала Московской Патриархии» на этом месте повествования добавлено, что царственный образ Божией Матери указывает, что «Владычица отныне принимает на себя особое попечение о многострадальном русском народе» (Там же. С. 31).

⁶ В патриархийном издании сказание о явлении иконы оканчивается следующим: «По некоторым сведениям установлено, что Державная икона Божией Матери до 1812 года принадлежала Вознесенскому женскому монастырю в Москве. В год нашествия Наполеона [Бонапарта] на Москву она была спрятана в селе Коломенском и, вероятно, оставалась забытой там в течение 105 лет, пока не явила себя в положенное Господом Богом время. Ведь икона эта обнаружилась в совсем особое время – в начале русского лихолетья. День ее явления совпал с днем отречения от престола последнего царя, а царственный вид иконы, скипетр и держава словно подчеркивают, что Владычица приняла на Себя и опеку, и окормление верных чад Церкви Российской. Знаменательна и алая порфира Богоматери, словно отражающая цвет крови.

Служба и акафист Державной иконе Божией Матери составлены с участием Святителя Тихона [Белавина] († 1925).

Обретенная икона находится в храме в честь Казанской иконы Божией Матери, что в Коломенском.

Празднование в честь Державной иконы [ежегодно] совершается 2 марта [по церковному (юлианскому) календарю]» (Там же. С. 31–32).

Следует обратить внимание, что явление «Державной» иконы произошло за несколько часов „до“ отречения императора Николая II от престола (последнее состоялось в ночь со 2 на 3 марта 1917 г., а первое – днём 2 числа). В связи с этим тезисы о том, что явление «Державной» иконы представляет собой выражение «великой милости» и «любви Богородицы к русскому народу» нуждаются в обосновании. Тем более, что, во-первых, сама обстановка 2 марта 1917 г. была охарактеризована Николаем II известными словами: «Кругом измена и трусость, и обман!». Во-вторых, события послеоктябрьского периода истории России (и особенно гонения большевиков на РПЦ в 1920–30 гг., организованный властями голод, насильственная коллективизация и проч.) не очень-то свидетельствуют, что в них выразилась «милость» и «любовь» Божия к русскому народу.

В связи с этим с богословской стороны возникает вопрос: не было ли явление «Державной» иконы знаком приближающегося и неотвратимого гнева Божия за революцию, за бунт против царя как Помазанника Божьего? (Наводит на эту мысль, например, алая порфира «Державной» Богородицы, словно отражающая цвет крови...). В подтверждение этого тезиса можно указать, например, на слова, прозвучавшие в январе 1918 г. и октябре 1919 г. от епископа Селенгинского Ефрема (Кузнецова) и патриарха Московского Тихона (Белавина). Оба говорили о „гневе“ Божиим, постигшем Россию с 1917 г. Первый из них, выступая на Поместном соборе, сказал, что в текущих событиях видно «явное проявление гнева Божия, карающего и зовущего к покаянию» (см. приложение II к документу № 688). Второй, в связи с вышеупомянутым, в своём послании к пастве «О невмешательстве в политическую борьбу» говорил о необходимости для народа очищения «в купели покаяния от многолетних язв» (Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 163–164). В событиях же, произошедших в России с 1917 г., названные иерархи (в отличие от современных богословов) проявления «милости» и «любви» Божией не усматривали.

В связи с вышеизложенным, известный тезис о том, что явление «Державной» иконы напрямую связано именно с отречением императора, а не с самими революционными событиями (например – с фактическим признанием членами Св. синода днём 2 марта революционной власти – Временного правительства (см.: ВЦОВ, 1917. № 1. С. 2–3)), нуждается в серьёзном обосновании. Не основываясь на каких-либо источниках (кроме апокрифических сказаний), этот и другие упомянутые тезисы являются совершенно абстрактными допущениями.

(С большим массивом всевозможных преданий о явлении иконы можно ознакомиться в книге: Царица Небесная – Державная Правительница Земли русской. Коломенская икона Божией Матери «Державная». (Службы. Акафисты. Молитвы. Сказания. Свидетельства) / Авт.-сост. С.В.Фомин. М., Изд. Форум. 2007).

* * *

По нашему мнению, непосредственной целью духовенства, безапелляционно предложившего своё толкование явлению иконы «Державной», является создание определённого богословского оправдания свержения царской власти, которое сводится к следующему:

Якобы, в России со 2 марта 1917 г. вместо царя (земного, грешного человека) незримо «правит» ... Пресвятая Богородица: до Февральской революции был царь земной, а после неё – Небесная Царица. При этом исподволь проводится мысль, что поскольку царствование Божией Матери лучше царствования человека-царя, (так как Её правление, в определённом смысле, есть «возврат» к теократии (Богоправлению); а теократия, как повествуется во Священном Писании [см. Первую книгу Царств, гл. 8–12], неоспоримо лучше монархии), то революция, свергнувшая

царскую власть и, соответственно, «приведшая к власти» Царицу Небесную, – есть не только осуществление «воли Божией», но и явление «милости и благодати» Его...

Согласно такой, проводимой исподволь проповеди получается, что в результате февральско-мартовских событий 1917 г. Россия – выражаясь образно – «поднялась на ступеньку вверх» по пути к теократии, стала «ближе» к Богу. (И фактически паства подводится к «парадоксальному» выводу: «Свергать монархию надо было бы намного раньше: чтобы раньше оказаться «ближе» к Богу!»).

Создатели мифотворческих преданий, связанных с явлением «Державной» иконы, руководствуясь известными мотивами, вытекающими из проблемы «священства-царства», преследовали цель не только «оправдать» в глазах своей паствы свержение монархии, но и подчеркнуть, что наличие в государстве царя как помазанника Божияго, как «проводника» Его воли – не нужно, что воля Царя Небесного на земле определяется только через священство, что «священство выше царства»*.

В подтверждение такой точки зрения можно привести, например, следующее. В одном из церковных чинопоследований, составленном в честь «Державной» иконы – в акафисте, дословно говорится (кондак 2-й):

«Видящи, Всенепорочная, с высоты небеснаго жилища Своего, идёже с Сыном Твоим во славе пребываеши, скорбь верных рабов Твоих, яко гневнаго ради Божия посещения вера Христова поругаема бывает нечестивым зловерием, благоволила еси явити нам икону Твою Державную, да вси христолюбивии людие усердно молятся пред нею, вопиюще Богу: Аллилу́иа» (Акафист «Державной» иконе Пресвятой Богородицы. М., Издательство Московской патриархии. 1995. С. 4–5).

Из содержания этого песнопения следует, что явление иконы было «обусловлено» тем, что вера Христова до, соответственно, марта 1917 г., то есть при царе, была-де «поругаема нечестивым зловерием». Соответственно, причиной (в определённом смысле) явления иконы было «нечестивое зловерие» (бывшее-де при императоре), а само её явление – своего рода «благодатное» следствие, вызванное революцией (с учётом даты события).

Выскажем предположение: не связано ли каким-то образом содержание процитированного кондака с проблемой «священства-царства»? Например, с тем что царь, как помазанник Божий, имеет церковные полномочия и может играть определённую роль в церковном управлении? После 2 марта 1917 г. не стало царя – не стало, соответственно, по мнению авторов акафиста, и связанного-де с монархом «нечестивого зловерия»?

В контексте вышеизложенного, на наш взгляд, более логично предположить, что изображённая на «Державной» иконе Богородица приняла скипетр и державу скорее не от земного царя, а от ...Царя Небесного. То есть Она, в определённом смысле, «подобрала» царские регалии после того, как Царь Небесный, с позволения сказать, «бросил» их, видя свержение людьми Своего помазанника – земного царя, через которого Он незримо проводил Свою волю. Позволяет сделать это предположение, в частности, то, что царская власть является для своих «носителей» (царей – помазанников Божиих) теократическим служением.

* Взаимоотношения церкви и государства с точки зрения проблемы «священства-царства» рассматриваются в монографии: *Бабкин М.А.* Духовенство Русской православной церкви и свержение монархии (начало XX в. – конец 1917 г.). М., Изд. Государственной публичной исторической библиотеки России. 2007.

Определённый итог 1917 г. состоит в том, что в России 2 марта был свергнут царь, но уже 21 ноября появился патриарх. – И одно это уже даёт основание для исследования российской революции с точки зрения проблемы «священства-царства».

ПРИЛОЖЕНИЯ

В сознании русского народа самодержавие не есть юридическое право, а есть явленный самим Богом факт – милость Божия, а не человеческая условность, так что самодержавие Царя относится к числу понятий не правовых, а вероучительных, входит в область веры, а не выводится из вне-религиозных посылок, имеющих в виду общественную или государственную пользу.

*Павел Флоренский, священник
(опубликовано в июле-августе 1916 г.).*

(Флоренский Павел, священник. Критика книги В.В.Завитневича «А.С.Хомяков. Т. 1, Т. 2. Киев, 1913» // Богословский вестник. Сергиев Посад, 1916. Июль–август. С. 539).

Итак, я говорил, что самодержавие есть понятие вероучительное, а не правовое, и настаиваю на этом.

*Павел Флоренский, священник;
1917 г. (послефевральский период), Сергиев Посад.*

(Переписка священника Павла Александровича Флоренского со священником Сергием Николаевичем Булгаковым /Под общ. ред. Андроника (Трубочёва), игумена. Томск, Изд. Водолей. 2001. С. 143).

Что царство есть священный чин – это видно из чина коронавания [императоров] и из церковных прерогатив царя; нельзя думать, что здесь сказывается лишь угодливость в отношении к царю, ибо всё это внутренне и глубоко связано с церковным сознанием. [...] Идея православного царя есть церковно-догматическая идея.

*Булгаков Сергей, протоиерей,
13 ноября 1924 г.*

(Братство Святой Софии. Материалы и документы. 1923–1939 / Сост. Н.А.Струве. М.-Париж, Русский путь, УМСА-Press. 2000. С. 47–48, 51. Из протокола заседания Братства от 13.11(31.10).1924 г.).

ПРИЛОЖЕНИЕ I.

ДОПОЛНЕНИЯ К РАЗДЕЛАМ I, II, IV–VI

[В первые дни марта 1917 г.] на краю пропасти ещё могла бы удержать страну сильная авторитетная Церковь. Церковь-то и должна была создать противоположное духовное Поле, укрепить в народе и обществе сопротивление разложению. Но (до сих пор сотрясённая безумным расколом XVII века) не создала такого. В дни величайшей национальной катастрофы России Церковь – и не попыталась спасти, образумить страну. Духовенство синодальной церкви, уже два столетия как поддавшееся властной императорской длани, – утеряло высшую ответственность и упустило духовное руководство народом. Масса священства затеряла духовную энергию, одряхла. Церковь была слаба, высмеяна обществом, священники принижены среди сельской паствы. Не случайно именно семинарии становились рассадниками атеизма и безбожия, там читали гектографическую запрещённую литературу, собирали подпольные собрания, оттуда выходили эсерами.

Как не заметить, что в страдные отречные дни императора – ни один иерарх (и ни один священник) православной Церкви, каждодневно возносивший непрерывные за Государя молитвы, – не поспешил к нему поддержать и наставить? [...] Падение крестьянства было прямым следствием падения священства.

А. Солженицын. 1980–1983 гг.

(Солженицын А.И. Размышления над Февральской революцией // Российская газета. М., 2007. № 40 (4303). 27 февраля. Вкладыш. С. 16).

Приложение III к № 1

Информация газеты «Свет» и других периодических изданий о первом при Временном правительстве заседании Св. синода

4 марта¹ 1917 г.

4 марта состоялось первое торжественное заседание Св[ятейшего] Синода при новом государственном строе. В заседании председательствовал киевский митрополит Владимир [Богоявленский]. К началу заседаний в Св. синод прибыл новый синодальный обер-прокурор, член Гос[ударственной] Думы В.Н. Львов. При открытии заседания В.Н. Львов обратился к членам Св[ятейшего] Синода с речью. В.Н. Львов указал, что он был всегда убеждённым сторонником свободы церкви, и выразил глубокую радость, что с упразднением самодержавного строя Св. Синод получил теперь возможность руководить церковной жизнью независимо от всяких светских влияний. Чрезвычайно сильное впечатление на присутствовавших произвело то место речи обер-прокурора, когда он предложил вынести из зала заседаний Св. Синода царское кресло, как эмблему свергнутого цезаро-папизма².

В.Н. Львова приветствовал со вступлением в должность синодального обер-прокурора первенствующий член Св. Синода митрополит Владимир, выразивший от лица всех присутствовавших радость освобождению православной церкви, ознаменованному вступлением в должность нового обер-прокурора, известного как преданного сына православной церкви. Затем В.Н. Львова приветствовали речами члены Синода³ архиепископы: новгородский – Арсений [Стадницкий]⁴ и черниговский – Василий [Богоявленский]⁵.

Свет. Пг., 1917. № 54. С. 3.

¹ Опубликовано в газете «Свет» 11 марта. Однако в других изданиях сообщения об этом заседании Св. синода стали появляться уже буквально на следующий день.

Заседание, начавшись около 11 часов дня, длилось более двух часов (Петроградский листок. Пг., 1917. № 55. С. 4).

² В другой газете по поводу выноса царского кресла из зала заседаний Св. синода сказано следующее: «Последнее заседание Св. синода (4 марта. – М.Б.) произвело на всех иерархов глубокое впечатление. Церемония вынесения царского кресла из зала заседаний Св. синода прошла при молчании всех иерархов. Когда докладчик после слов обер-прокурора о том, что впредь не должно существовать цезарепапизма в Св. синоде, взял кресло и сдвинул его с своего места., ему помог первенствующий член Св. синода митрополит Владимир [Богоявленский]» (Биржевые ведомости. 2-е изд. Пг., 1917. № 55. 7 марта. С. 4).

³ О том, что на этом заседании члены Св. синода (за исключением отсутствовавшего митрополита Петроградского Питирима (Окнова)) выразили искреннюю радость по поводу наступления новой эры в жизни церкви говорится и в ряде других церковных и светских изданий, см.: Нижегородский церк.-обществ. вестник. Н.-Новгород, 1917. № 7. С. 113; Саратовские епарх. ведомости. Саратов, 1917. № 8. Офиц. отдел. С. 265; Церковная правда. Симбирск, 1917. № 6. С. 2; Киевлянин. Киев, 1917. № 65. С. 2; Вечерняя газета. Киев, 1917. № 1355. С. 2; Уфимская жизнь. Уфа, 1917. № 549 (52). С. 2; Астраханский вестник. Астрахань, 1917. № 52. С. 2; Ревельский наблюдатель. Ревель, 1917. № 53. С. 2–3; Пермская земская неделя. Пермь, 1917. № 10. С. 19; Орловский вестник. Орёл, 1917. № 52. С. 2.

⁴ В другом источнике сказано, что нового обер-прокурора приветствовал и протопресвитер Александр Дернов (при этом архиепископ Черниговский среди выступавших не назван), см.: Петроградский листок. Пг., 1917. № 55. С. 4.

В последнеупомянутой газете о решениях, принятых Св. синодом на заседании 4 марта, сказано следующее: «Синод постановил подчиниться новому правительству и разослать послание, которое должно быть прочитано в церквях. В нём синод призовет всех чад церкви подчиниться новому правительству» (Там же). Речь идёт о принятых 9 марта Св. синодом определении и послании: см. документы №№ 8 и 9.

Заметка заканчивается сообщением о том, что после окончания заседания Св. синода В.Н. Львов обошёл все его отдельные учреждения. После отъезда нового обер-прокурора «все служащие синода собрались в хозяйственном управлении и здесь постановили отправить на имя М.В. Родзянко приветственную телеграмму» (Там же).

⁵ В газете приводится и следующая информация: «Св. синод постановил присвоить в молитвах и при многолетствовании Временному Правительству наименование «Благоверного Правительства» и ввести это наименование в тех молитвах, где стояло «Благоверный Император»» (Свет. Пг., 1917. № 54. С. 3). См. документы №№ 1, 2, 4, 5, 10.

Приложение I к № 5

«Выписка» из определения Св. синода № 1226 «Об изменениях в церковном богослужении в связи с прекращением поминовения царствовавшего дома»¹

Не ранее 8 марта – не позднее 8 апреля² 1917 г.

Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви имели суждение об изменениях в церковном богослужении в связи с прекращением поминовения царствовавшего дома. П Р И К А З А Л И: На основании бывших рассуждений святейший Синод О П Р Е Д Е Л Я Е Т: во всех случаях за богослужениями, вместо поминовения царствовавшего дома возносить моление:

О Богохранимой державе Российской³ и благоверном Временном правительстве ея⁴.

В частности, на великой ектении после прошения о Синоде следует прошение:

О Богохранимой державе Российской и благоверном Временном правительстве ея, о всей палате и воинстве их, Господу помолимся.

На сугубой [ектении] – после [прошения] *Помилуй нас, Боже:*

Еще молимся о Святейшем правительствующем синоде, о преосвященнейшем митрополите (имярек, егоже область), и всей во Христе братии нашей.

И за ним:

Еще молимся о Богохранимой державе Российской и благоверном Временном правительстве ея, и о всем христолюбивом воинстве.

На великом входе диакон начинает:

Святейший правительствующий синод, и господина нашего, преосвященного имярек митрополита (или архиепископа, или епископа, егоже есть область), да помянет Господь Бог во Царствии Своем, всегда, ныне и присно и во веки веков.

Священник:

Богохранимую державу Российскую и благоверное Временное правительство ея, христолюбивое воинство и всех вас православных христиан да помянет Господь Бог во Царствии Своем, всегда, ныне и присно и во веки веков.

При архиерейском служении архиерей на великом входе, принимая дискос, говорит:

Святейший правительствующий синод да помянет Господь Бог во Царствии Своем, всегда, ныне и присно и во веки веков. Преосвященные митрополиты, архиепископы и епископы, и весь священнический и монашеский чин, да помянет Господь Бог во Царствии Своем, всегда, ныне и присно и во веки веков.

– [принимая] потир:

Богохранимую державу Российскую и благоверное Временное правительство ея, благоверных правительствующий синклит, и военачальников, градоначальников, и христолюбивое воинство, и всех вас православных христиан, да помянет Господь Бог во Царствии Своем, всегда, ныне и присно и во веки веков.

Протоиерей после *В первых помяни, Господи*, говорит:

Святейший правительствующий синод, и преосвященного имярек, приносящего святые дары сия Господеви Богу нашему:

О спасении богохранимых державы Российския и благоверного Временного правительства ея, и о всей палате и воинстве их.

В конце богослужений – многолетие:

Святейший правительствующий синод, и господина нашего, преосвященного имярек, митрополита (или архиепископа, или епископа, егоже есть область), богохранимую державу Российскую и благоверное Временное правительство ея, христолюбивое воинство и вся православныя христиане, Господи, сохрани их на многая лета.

Утверди, Боже, святую православную веру, православных христиан во век века.

В конце молебнов, когда полагается одно многолетие, говорится:

Благоденственное и мирное житие, здравие же и спасение, и во всем благое поспешение, на враги же победу и одоление, подаждь, Господи, богохранимей державе Российской и благоверному Временному правительству ея, и всероссийскому христолюбивому победоносному воинству, и сохрани их на многая лета.

Когда полагается три [многолетия], говорится первое:

Благоденственное и мирное житие, здравие же и спасение, и во всем благое поспешение, на враги же победу и одоление, подаждь, Господи, богохранимей державе Российской и благоверному Временному правительству ея, и сохрани их на многая лета.

Второе [многолетие]:

Святейшему правительствующему синоду, и господину нашему, преосвященному имярек, митрополиту (или архиепископу, или епископу, егоже есть область), многая лета.

Третье [многолетие]:

Всероссийскому христолюбивому победоносному воинству, и всем православным христианом, многая лета.

За всёнощным бдѣнием на литий второе прошение, как на сугубой ектении:

Еще молимся о богохранимѣй державе Россійстей и благоверном Временном правительстве ея, и о всем христолюбивом воинстве.

Тропáрь [праздника Воздвѣжения честнóго и животворящего Креста Господня]⁵:

Спаси, Господи, люди Твоя, и благослови достояние Твое, победы христолюбивому воинству нашему на сопротивныя даруя и Твое сохраняя Крестом Твоим жительство.

Кондáк [праздника Воздвѣжения честнóго и животворящего Креста Господня]:

Вознесыйся на Крест волею, тезоименитому Твоему новому жительству щедроты Твоя даруй, Христе Боже: возвесели христолюбивое воинство наше, победы дай ему на супостаты, пособие имущу Твое, оружие мира, непобедимую победу.

В начале ўтрени Богорóдичен [тропáрь]:

Предстательство страшное и непостыдное, не прѣзри, благая, молитв наших, всепетая Богородице, утверди православных жительство, спаси благоверное Временное правительство наше, емуже повелела еси прáвити⁶, и подаждь ему с небесѣ победу, занѣ родила еси Бога, едина благословенная⁷.

ЦВ. 1917. Бесплатное приложение к № 9-15. С. 1–4.

¹ Настоящая «Выписка», опубликованная в официальном церковном журнале, фактически представляет собой практическое руководство духовенству РПЦ для использования соответствующих богослужебных изменений в церковной практике. При опубликовании же самого синодального определения (документ № 5) нововведения были обнародованы лишь в сокращённом виде.

Все молитвословия в источнике напечатаны на церковно-славянском языке. Однако они публикуются нами в транскрипции, по современному правописанию.

² Журнал «Церковные ведомости» № 9-15 за 1917 г. увидел свет 8 апреля. Однако поскольку определение Св. синода № 1226 от 7-8 марта 1917 г. начало публиковаться в центральной и местной прессе буквально сразу после своего выхода, то датировка документа неоднозначна.

³ Здесь и далее курсивом выделено то, что в источнике напечатано по церковно-славянски.

⁴ Следующее большое изменение богослужебных чинów и молитвословий было осуществлено 6 (19) апреля 1918 г. В тот день Поместный собор РПЦ в лице своего Отдела «О богослужении, проповедничестве и храме» внѣс некоторые коррективы в богослужебные чины. (Названный Отдел сделал изменения по представлению Соборного совета, который, в свою очередь, выступил с соответствующим предложением, реагируя на поступившее к нему письменное заявление 37 членов Собора (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 628. Л. 1–4)).

В целях введения единообразия во всех церквax вместо слов «о Богохранимой Державе Россійской» надлежало возносить молитвы «О страждущей Державе Россійской и о спасении ея». При этом поминовение «воинства» (которым в то время «официально» являлась Красная армия, а помимо неё – воинские формирования различных сил на фронтах Гражданской войны) было отменено (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 628. Л. 11).

⁵ В упомянутом постановлении Отдела Поместного собора РПЦ «О богослужении, проповедничестве и храме» от 6 (19) апреля 1918 г. вносились изменения в тропáрь «Спаси, Господи, люди Твоя». В нём говорилось: «[...] где было прежде поминовение царствующего императора [...] признать желательным исправление тропáря Святому Кресту в таких выражениях: «победы благоверным людям Твоим на сопротивныя даруя»» (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 628. Л. 11). До Февральской революции поминовение осуществлялось по формуле: «[...]»

победы благоверному императору нашему, (имярек), на сопротивныя даруя [...]» (см., например: *Булгаков С.В.* Указ. соч. Т. 1. С. 365).

⁶ Этим «вероучительным» молитвословием Св. синод фактически провозгласил тезис о божественном происхождении власти Временного правительства.

⁷ Весной 1917 г. отдельные представители духовенства на местах самостоятельно начали вносить аналогичные, почти догматического характера нововведения не только в установленные молитвы, но и в Священное Писание. Так, слова 20-го псалма: «Господи, силою Твоею да возвеселится царь» в некоторых храмах читались как «...силою Твоею да возвеселится Временное правительство» и «...да возвеселится Великая Держава Российская» (Известия Екатеринбургской Церкви. Екатеринбург, 1917. № 13. С. 3; ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 499).

Последнеупомянутая замена была осуществлена в марте 1917 г. в одном из монастырей РПЦ уже на второй день «великороссийской свободы»: до получения соответствующих указаний Св. синода. Богослужбная книга с текстом псалма была подвергнута правке священнослужителем: как повествуется в источнике – «кандидатом в настоятели». Новый текст 20-го псалма гласил: «Господи, силою Твоею возвеселится Великая Держава Российская, и о спасении Твоём возрадуется зело. Желание сердца ея дал еси ей, и хотения устну ея неси лишил ея. Яко предварил еси ея благословением благостынным. Велия слава ея спасением Твоим, славу и велелепие возложиши на нея. Яко даси ей благословение во век века, возвеселиши ея радостию с лицом Твоим. Яко упоает на Господа и милостию Вышнего не подвижится. Да обрящется рука ея всем врагом ея, десница ея обрящется вся ненавидящи ея. Яко положиши ... (и т. д.)» (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 499–499об).

Помимо этого, весной 1917 г. в некоторых церквях местные священнослужители по личной инициативе вместо «благоверного» поминали «благовременное Временное правительство» (Народоправство. М., 1917. № 10. С. 7; *Евлогий (Георгиевский), митрополит.* Путь моей жизни. Воспоминания митрополита Евлогия, изложенные по его рассказам Т. Матухиной. М., Изд. Отдела Всецерковного православного молодёжного движения. 1994. С. 263).

В первые недели марта 1917 г. в российской глубинке имело место и другое богослужбное творчество духовенства. Во время церковных служб, когда ранее пелось многолетие императору, начали звучать многолетия («имярек») главе Временного правительства Г.Е. Львову и министру иностранных дел П.Н. Милюкову. При этом очевидцы событий отмечали, что при этом осталось неизвестным: были ли такие нововведения местным, приходским, творчеством, или новшества производились по указаниям вышестоящего церковного начальства (Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 221. Оп. 2. Д. 368. Л. 22). Таким образом, вожди революции, оказавшиеся у государственного руля, в литургической практике отдельных священнослужителей начали фактически уравниваться (в смысле поминовения «имярек») с помазанником Божиим – императором.

Приложение II к № 5

«Предложение» Св. синоду обер-прокурора Св. синода В.Н. Львова

19 апреля 1917 г.

Святейшему Правительствующему Синоду
Российской Православной Церкви
предложение.

Из препровожденного Новгородским Губернским Комиссаром при отношении от 4 текущего Апреля за № 914 заявления гражданина Суханова усматривается, что поминовение на церковных богослужениях Святейшего Правительствующего Синода и

Епархиального Преосвященного пред «Богохранимой Державой Российской и Временным Правительством»¹ порождает ропот и недоумение тёмного народа, спрашивающего: «Неужели вместо царя у нас Синод[?]».

Справка. По определению Святейшего Синода от 7-8 Марта сего года за № 1226 об изменениях в церковных богослужениях в связи с прекращением поминовения царствующего дома, Святейший Синод при церковных богослужениях должен поминаться прежде «Богохранимой Державы и Временного Правительства»².

Об изложенном имею честь предложить Святейшему синоду, прилагая означенное отношение за № 914³.

Обер-прокурор [Св. синода] В. Львов.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. Д. 54. Л. 112. Подлинник.

Машинопись на бланке Канцелярии обер-прокурора Св. синода. Автограф.

¹ Так в тексте источника. Пропущено слово. Должно быть, согласно определений Св. синода №№ 1226 и 1599 – «Благоверного Временного правительства» (см. документы №№ 5 и 10).

² До марта 1917 г. существовала некоторая очерёдность в поминовении государственной и церковной властей. На мирных ектениях первым молитвенно поминался Св. синод, а после него – Государь император и Царствующий дом, а на сугубых ектениях, на великом входе и многолетиях – в первую очередь император и Царствующий дом, а во-вторую – Св. синод (см., например: Службник. Пг., 1916. Синодальная типография. Л. 51, 61–62, 114, 115).

В определении же Св. синода № 1226 от 7-8 марта 1917 г. устанавливалась новая последовательность: на всех основных службах государственная власть (Временное правительство) стала поминаться после церковной. То есть «первенство по чести» в изменённых богослужебных чинах, вопреки исторической практике, начало отдаваться церкви, а не государству.

³ Упомянутое отношение новгородского губернского комиссара в архивном деле обнаружить не удалось. В выписке же из заявления Суханова сказано, что его автор – рядовой 6-го железнодорожного батальона, находившийся в 3-месячном отпуске по причине частичной утраты трудоспособности и проживавший в это время при станции Ефимовская Северной железной дороги (Особая папка Святейшего Синода (февраль–апрель 1917 г.) // *Серафим (Кузнецов), игумен. Православный царь-мученик / Сост. С.Фомин. М., Изд. Православный паломник. 1997. С. 785.*

Приложение I к № 9

«Молитва на торжественном молебствии 21 февраля 1913 года» по случаю 300-летия царствования Дома Романовых¹

21 февраля 1913 г.

Крепость дай Царем нашим, Господи, и рог² помазанных Твоих возносяй! Ты от лет древних отцы наша Божественною истиною просветив, державу равноапостольнаго князя их Владимира³ утвердил еси, и чрез семь сот лет скиптр языка⁴ российского в род святаго угодника Твоего хранил еси. Скончавшуся же того благочестивому роду⁵ и еще дванадесятим лѣтом прешедшим, землю российскую грех ради отец наших в руки врагов наших предал еси и великому опустошению и смущению в ней быти попустил еси, дондеже вси людие покаяние о гресех своих принёше и Твою всесильную помощь призвавше, гласа же преподобных отец от обители Сергиевы⁶ послушающе, на враги своя мужески ополчѣшася и от царствующаго града тѣя изгнаша⁷; по сих же, со усердным молением совет сотворше, благороднейший род бояр Романовых над российскою

землею царствовати умолиша, ведяще род сей благочестием вся превозшедшь⁸ и чином иноческим, святительским же саном старейшия в себе украсившь⁹. Сему убо роду царей наших на престол царствия вознесену бывшу, áбие умножися¹⁰ Твое, Господи, к земле нашей благоволение, и утвердися людей язýка нашего единомыслие, врази же его пёрвее убо боязливи и бежáтелие явишася, потом же конéчне под нóзе¹¹ царей наших покоришася, сих же царство, аки рéчное разлитие¹², по вселенней расширися и, якоже древо благосеннолиственное¹³ многая племена под сень свою покрывати навýче¹⁴, еще же и вся православныя христианы, во всем мире живущия, милостию и защищёнием Царей наших повсюду соблюдаше. Днесь убо мы, церкви православно-российския чада, трёх сот лет рода сего на престоле российстем пребывания достигше и Твоя, Царю веков, безчисленныя щедроты о царех наших и тёми о всех нас, бývшия помышляюще, благодарне исповедуем, яко не по беззаконием нашим творил еси с нами, Господи, но милостию и благоволением Твоим царство российское хранил еси, оправдав над нами царствовати благочестивыя цари наша, Тебе единого боящыяся, люди же державе их врученныя милующия. Приими убо, Господи, наше о них смиренное благодарение, и усопшим от сего рода царскаго оставление грехов и вечное упокоение даруй, живýщия же днесь благослови и ко исполнению заповедей Твоих настави, таже и в далечáйшая лета сыны и сыны сынов их на престоле царства российскаго самодержавны утверди и даже до втораго и страшнаго Твоего пришествия друг другу примáтельны и благоденствующа сохрани. Даруй же и всем нам под тех крестоносным скиптром мир и тишину и во благочестии и мудрости преспеяние: благия во благости сохрани, лукавыя же блага сотвори, царство наше от злых супостатов огради, и всех людей российских сердца любовию ко отечеству и царем своим озари, памятованием же небеснаго нашего отечества просвети, да и вси мы, днесь со благочестивым Царем нашим щедроты Твоя прославляюще, тех память во веки хранить будем, и тако едýнеми устý и единым сердцем достойная славословия возносити величеству Твоему не престанем, глаголюще: слава Тебе Боже¹⁵, Благодетелю нашему, во веки веков. Аминь.

Вестник военного и морского духовенства. СПб., 1913. № 4. С. 146–148.

¹ Молитва публикуется по причине того, что её содержание определённым образом характеризует отношение членов Св. синода РПЦ к институту царской власти (по состоянию на февраль 1913 г.). Текст молитвы приводится как и в источнике: в транскрипции.

Молитва была прочитана во всех церквях Российской империи 21 февраля 1913 г. согласно определению Св. синода № 999 от 4 февраля 1913 г. (ЦВ. СПб., 1913. № 6. С. 26).

² По-русски – сила, крепость, преимущество.

³ Владимир Святославович, великий князь Киевский (978–1015). За крещение Руси и проповедь христианства причислен к лику святых.

⁴ По-русски – народа.

⁵ Роду Рюриковичей (потомков великого князя Рюрика), то есть династии русских князей, в том числе великих князей киевских, владимирских, московских, а также русских царей (IX – XVI вв.), последний из которых – царь всея России Феодор Иоаннович.

⁶ Свято-Гроицкой Сергиевой лавры.

⁷ По-русски – тех [врагов от Москвы] изгнали.

⁸ По-русски – всех превозшедши.

⁹ Имеется в виду то, что отец Михаила Феодоровича Романова (в 1613–1645 гг. – царя и великого князя всея Руси) Феодор Никитич, попав в опалу при Борисе Годунове, в 1600 г. был

пострижен в монахи с именем Филарет и заключён в Соловецкий монастырь. При Лжедмитрии I он был поставлен митрополитом Ростовским. В 1619 г., после более чем 8-летнего пребывания в польском плену, владыка Филарет был поставлен патриархом Московским и всея Руси.

¹⁰ По-русски – тотчас умножилось.

¹¹ По-русски – под ноги.

¹² По-русски – как разлив реки.

¹³ По-русски – тенистое, густую тень отбрасывающее, под которым можно укрыться.

¹⁴ По-русски – с навыком, привычно.

¹⁵ В источнике стоит в дательном падеже – «Богу». Однако по-церковно-славянски уместен более звательный – «Боже». Правка наша. – *М.Б.*

Приложение II к № 9

Из «Благословенной грамоты» членов Св. синода императору Всероссийскому Николаю II Александровичу по случаю 300-летия царствования Дома Романовых 21 февраля 1913 г.

Всепресветлейший, Державнейший, Великий Государь Император, Самодержец Всероссийский.

Ныне день светлой радости; ныне Ты радуешься о Господе, благодеещем Царственному Роду Твоему; ныне сыны России радуются о Тебе, яко Боговенчанном Царе своем, достойной Отрасли благословенного Дома Романовых.

[...] Светлою чредою проходят пред нами славные имена и великие деяния Их¹ на протяжении трёх минувших веков. Не нам, смиренным служителям Церкви, исчислять все сии деяния: пусть поведает о них благодарному народу беспристрастная учительница народов – история. Но мы не можем умолчать о том, что соделали Они для Веры Православной, для Церкви Христовой. Всегда являлись Они защитниками и покровителями Православия не только в пределах Своей родной России, но и на всём Востоке: Им обязаны и Греки, и Славяне тою свободою, какою они ныне пользуются и какую они получили яко собратия наши по Вере Православной. Царски-отеческому попечению наших Благочестивейших Самодержцев многие инородцы в далёкой Сибири обязаны своим обращением к Вере Православной: Их заботами благоукрашалась Русская земля храмами Божиими и святыми обителями; при Их благочестивом усердии прославлялись мощи святых угодников Божиих, распространялось духовное просвещение и воспитывались дети народа в духе и заветах Церкви Православной. Царское служение Боговенчаннных Царей наших из благословенного Дома Романовых было великим подвигом любви к родному народу и к родной матери Церкви за послушание единому Богу. Благодать Божия, снисходившая на Их венчанные главы в таинстве священного миропомазания, и непоколебимая вера и любовь к родной Церкви одушевляли Их и давали Им силы к несению Их тяжкого царственного креста. Таков крест несёшь и Ты, возлюбленный Государь наш. И Ты не раз засвидетельствовал пред лицом народа Твоего, что только в единении с Церковию всё благо народа, только в Православии – спасение народности нашей, только в неразрывном союзе Церкви с государством – сила и мощь Руси родной.

Вспоминая ныне пред Тобою, Благочестивейший Государь, все сии благодеяния, явленные Богом в продолжении трёх веков народу Русскому и Церкви Православной чрез Боговенчаннных предков Твоих и приветствуя в лице Твоем весь Царственный Род Твой со

вступлением в четвёртое столетие царственного служения Руси Православной, Святейший Правительствующий Синод, яко высшая Власть Церковная, повергает к стопам Твоим, от лица многомиллионных чад Церкви, чувства беспредельной преданности и приносит Тебе святую икону Знамения Божией Матери. Прими её яко священный дар любви к Тебе матери-Церкви, яко знамение её благословения и пламенных молитв, да даст Тебе Господь вся² по сердцу Твоему, да исполнит Он во благо всякое прошение Твое, да подаст Царствующему Дому Романовых благоденственное, мирное и славное царствование на многие, многие веки, во славу Церкви Православной и во благо народа Твоего. Буди, буди!

[Подписали (по порядку):]

Вашего Императорского Величества всеподданнейшие:
 Владимир [Богоявленский], митрополит С.-Петербургский и Ладожский,
 Флавиан [Городецкий], митрополит Киевский и Галицкий,
 Макарий [Парвицкий-Невский], митрополит Московский и Коломенский,
 Сергей [Страгородский], архиепископ Финляндский и Выборгский,
 Антоний [Храповицкий], архиепископ Волынский и Житомирский,
 Евсевий [Никольский], архиепископ Владивостокский и Камчатский,
 Михаил [Ермаков], архиепископ Гродненский и Брестский,
 Никон [Рождественский], архиепископ, бывший Вологодский и Тотемский,
 Агапит [Вишневский], епископ Екатеринославский и Мариупольский,
 Владимир [Путята], епископ Омский и Павлодарский.

ЦВ. СПб., 1913. № 7-8. С. 37–38.

¹ То есть Боговенчаных царей и цариц, императоров и императриц Дома Романовых.

² По-русски – всё.

Приложение III к № 9

Из «Послания» («Декларации») заместителя патриаршего местоблюстителя¹ митрополита Нижегородского и Арзамасского Сергия (Страгородского) и Временного при нём патриаршего Священного синода об отношении Православной российской церкви к существующей гражданской власти²

16 (29) июля 1927 г.

[...] Мы, церковные деятели, не с врагами нашего Советского Государства и не с безумными орудиями их интриг, а с нашим народом и с нашим правительством. [...] Нам нужно не на словах, а на деле показать, что верными гражданами Советского Союза, лояльными к Советской Власти, могут быть не только равнодушные к православию люди, не только изменники ему, но и самые ревностные приверженцы его, для которых оно дорого, как истина и жизнь, со всеми его догматами и преданиями, со всем его каноническим и богослужебным укладом. Мы хотим быть Православными и в тоже время сознать Советский Союз нашей гражданской родиной, радости и успехи которой – наши радости и успехи, а неудачи – наши неудачи. Всякий удар, направленный в Союз, будь то война, бойкот, какое-нибудь общественное бедствие или просто убийство из-за угла, подобное Варшавскому³, сознаётся нами как удар, направленный в нас. Оставаясь православными, мы помним свой долг быть гражданами Союза «не только из страха, но и по совести», как учил Апостол [Рим. 13, 5]. И мы надеемся, что с помощью Божиею, при вашем общем содействии и поддержке эта задача будет нами разрешена.

Мешать нам может лишь то, что мешало и в первые годы Советской Власти устроению церковной жизни на началах лояльности⁴. Это – недостаточное сознание всей серьёзности совершившегося в нашей стране. Утверждение Советской Власти многим представлялось каким-то недоразумением, случайным и потому недолговечным. Забывали люди, что случайностей для христианина нет, и что в совершающемся у нас, как везде и всегда, действует та же Десница Божия, неуклонно ведущая каждый народ к предназначенной ему цели. Таким людям, не желающим понять «знамений времени», и может казаться, что нельзя порвать с прежним режимом и даже с монархией, не порывая с православием. Такое настроение известных церковных кругов⁵, выражавшееся, конечно, и в словах, и в делах, и навлекавшее подозрения Советской Власти, тормозило и усилия Святейшего Патриарха [Тихона] установить мирные отношения Церкви с Советским правительством. Недаром Апостол внушает нам, что «тихо и безмятежно жить» по своему благочестию мы можем, лишь повинаясь законной власти [1 Тим. 2, 2]⁶, или должны уйти из общества. Только кабинетные мечтатели могут думать, что такое огромное общество, как наша Православная Церковь со всей её организацией, может существовать в государстве спокойно, закрывшись от власти. Теперь, когда наша Патриархия, исполняя волю почившего Патриарха [Тихона]⁷, решительно и бесповоротно становится на путь лояльности, людям указанного настроения придётся или переломить себя и, оставив свои политические симпатии дома, приносить в Церковь только веру и работать с нами только во имя веры; или, если переломить себя они сразу не смогут, по крайней мере не мешать нам, устранившись временно от дела. Мы уверены, что они опять о очень скоро возвратятся работать с нами, убедившись, что изменилось лишь отношение к власти, а вера и православно-христианская жизнь остаются незыблемы⁸. [...] Не менее важной своей задачей мы считаем и приготовление к созыву и самый созыв нашего Второго Поместного Собора, который изберёт нам уже не временное, а постоянное центральное церковное управление, а также вынесет решение и о всех «похитителях власти» церковной, раздирающих хитон Христов⁹. Порядок и время созыва, предметы занятий Собора и прочие подробности будут выработаны потом. Теперь же мы выразим лишь наше твёрдое убеждение, что наш будущий Собор, разрешив многие наболевшие вопросы нашей внутренней церковной жизни, в то же время своим соборным разумом и голосом даст окончательное одобрение и предпринятому нами делу установления правильных отношений нашей Церкви к Советскому Правительству¹⁰. [...] ¹¹.

[Послание подписали:]

За Патриаршего Местоблюстителя Сергей [Страгородский]¹¹, митрополит Нижегородский;
 члены Временного Патриаршего Священного Синода:
 Серафим [Александров]¹², митрополит Тверской;
 Сильвестр [Братановский], архиепископ Вологодский;
 Алексей [Симанский], архиепископ Хутынский, управляющий Новгородской епархией;
 Анатолий [Грисюк], архиепископ Самарский;
 Павел [Борисовский], архиепископ Вятский;
 Филипп [Гумилёвский], архиепископ Звенигородский, управляющий Московской епархией;
 Константин [Дьяков], епископ Сумский, управляющий Харьковской епархией;
 Сергей [Гришин], епископ Серпуховской, управляющий делами
 [Временного патриаршего Священного синода].

Известия ЦИК СССР и ВЦИК. М., 1927. № 188 (3122) 19 августа. С. 4;
Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 509–513;
Данилушкин М.Б., Никольская Т.К., Шкаровский М.В. и др. Указ. соч. С. 291–296;
Митрофанов Георгий, священник. Православная Церковь в России и в эмиграции
в 1920-е годы. (К вопросу о взаимоотношениях Московской Патриархии и
русской церковной эмиграции в период 1920–1927 гг.).
С приложением документов. СПб., Изд. Ноах. 1995. С. 135–137.

¹ После кончины патриарха Тихона обязанности местоблюстителя патриаршего престола, согласно завещания почившего и сложившихся реалий, стал исполнять митрополит Крутицкий Петр (Полянский). (Два других возможных местоблюстителя – митрополиты Кирилл (Смирнов) и Агафангел (Преображенский) периодически или находились под арестом, или не были допускаемы властями в Москву). 22 и 23 ноября (5 и 6 декабря) 1925 г. владыка Петр составил два завещания на случай своей смерти и ареста, соответственно.

Согласно первому из этих документов, в случае отсутствия возможности управления РПЦ названными патриархом Тихоном владык Кирилла и Агафангела, права и обязанности местоблюстителя должны были перейти митрополиту Новгородскому Арсению (Стадницкому). В случае невозможности по каким-либо обстоятельствам вступления владыки Арсения в названное положение, права и обязанности местоблюстителя должны были перейти к митрополиту Нижегородскому Сергию (Страгородским).

Согласно второму завещательному распоряжению митрополита Петра, обязанности патриаршего местоблюстителя временно переходили к митрополиту Сергию (Страгородскому). В случае отсутствия у того возможности исполнять названные обязанности, последние переходили к экзарху Украины, митрополиту Киевскому Михаилу (Ермакову). Если и тот будет лишён возможности выполнить распоряжение владыки Петра, обязанности местоблюстителя временно должен был исполнять архиепископ Ростовский Иосиф (Петровых) (см. подробнее, например: Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 413–417, 421–423, 455–467, 470–481, 489–495; Данилушкин М.Б., Никольская Т.К., Шкаровский М.В. и др. Указ. соч. С. 281–286; Бычков С.С. Большевики против Русской Церкви. Очерки по истории Русской Церкви (1917–1941 гг.). М., Изд. Sam&Sam. 2006. С. 222, 232–238, 266–289, 312–318).

² При передаче в газету «Известия ЦИК СССР и ВЦИК» текста данной «Декларации» митрополитом Сергием (Страгородским) сотруднику этой газеты были сказаны слова, которые приводятся в приложении IV документу № 9.

³ Имеется в виду убийство русским гимназистом Борисом Ковердой посла СССР в Польше П.Л. Войкова, состоявшего в 1918 г. членом Исполнительного комитета Уральского областного совета (комиссаром снабжения). Этим советом в июле 1918 г. было вынесено постановление о расстреле находившейся под арестом в Екатеринбургe Царской семьи.

Войков также был известен тем, что вместе с В.И. Ульяновым (Лениным) он прибыл в апреле 1917 г. через Германию в Петроград в заплombированном вагоне для проведения революционной агитации. Целью этой запланированной миссии было выведение России из Первой мировой войны и, соответственно, из участия в антигерманской коалиции (Российский архив. История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв. Т. VIII. Л.А.Соколов. Предварительное следствие 1919–1922 гг. / Сост. Л.А.Лыкова. М., Студия ТРИТЭ. 1998. С. 224, 403, 440).

⁴ Лояльный – [фр., англ. loyal *буквально* верный] – держащийся в границах законности (иногда только внешне, формально); 2) корректно, благожелательно относящийся к кому-либо, чему-либо (Современный словарь иностранных слов. М., Изд. Русский язык. 2000. С. 348).

Однако среди духовенства было и иное понимание термина «лояльность». Так, митрополит Евлогий (Гергиевский), управляющий западно-европейскими русскими приходами, это слово трактовал как аполитичность. Руководствуясь этим, владыка видел свою задачу в отстранении духовенства от какой-либо политики (без высказываний какого-либо отношения к советской власти) (*Бычков С.С. Указ. соч. С. 339*).

⁵ Имеется в виду часть духовенства РПЦ, ушедшее в эмиграцию. Так, Приамурский Земский собор (состоявшийся с 10 (23) июля по 26 июля (8 августа) 1922 г. во Владивостоке) и I Русский всезаграничный церковный собор (известный и как Карловацкий, работавший с 8 (21) ноября по 20 ноября (3 декабря) 1921 г. в югославском городе Сремские Карловцы), в своих документах совершенно определённо высказались за возвращение в страну легитимной монархии. Такой же точки зрения придерживался и первоиерарх РПЦЗ митрополит Антоний (Храповицкий): см. приложения V–IX к сему документу.

⁶ О том, что данная цитата Священного Писания приводится митрополитом Сергием неправомочно (дословно – со «лжетолкованием»), говорится в письме бывшего секретаря и ближайшего соратника патриарха Тихона архиепископа Илариона (Троицкого). Буквально через три месяца после появления «Декларации», 22 октября (4 ноября) 1927 г., владыка Иларион делился с адресатом, скрытого под инициалами «Н.Н.», следующими размышлениями о судьбах Православной церкви:

«Дорогой друг мой! [...] «Трудность настоящего времени для православного человека состоит, между прочим (если не главным образом) в том, – записано мною в тетрадь [дневника] под 1 (14) января 1925 г. – что теперешняя жизнь Церкви требует от него высокодуховного отношения к себе. Нельзя полагаться на официальных пастырей (епископов и иереев), нельзя формально применять канионы к решению выдвигаемых церковной жизнью вопросов, вообще нельзя ограничиваться правовым отношением к делу, а необходимо иметь духовное чувство, которое указывало бы путь Христов среди множества троп, протоптанных дивными (дикими. – М.Б.) зверями в овечьей одежде. Жизнь поставила вопросы, которые правильно, церковно правильно, возможно разрешить только перешагивая через обычаи, форму, правило и руководствуясь чувствами, обученными в распознавании добра и зла. Иначе легко осквернить святую душу своей и начать сжигание совести [1 Тим. 4, 2] чрез примирение, по правилам, с ложью и нечистью, вносимыми в ограду Церкви самими епископами. На «законном» основании можно и антихриста принять...».

Церковные события последних недель не являются ли подтверждением этих предчувствий? То жуткое, что предощущалось душой 2-3 года тому назад, не придвинулось ли к нам вплотную с вторичным вступлением митрополита Сергия в управление Русской Православной Церковью? Вызвавшее многообразные и вполне заслуженные отрицательные критики послание митрополита Сергия и его Синода не бросило ли возглавляемую им церковную организацию в омерзительные, прелюбодейные объятия атеистической, богохульной и христорборной (анти-Христовой) власти (разнообразные эпитеты, прилагаемые мною к советской власти, я употребляю не в ругательном, а в существенном, строго определённом смысле. – Примеч. архиепископа Илариона) и не внесло ли страшное нечестие в недра нашей Церкви? Заметьте: изошло это послание не от раскольников-обновленцев, борисовцев и им подобным отщепенцев и не от еретиков-живоцерковников, а от законной, канонической, по-видимому православной иерархии; главные положения послания опираются на тексты (правда, иногда не без искажения их: см[отри] лжетолкование на 1 Тим. 2, 1–2) Священного Писания и на, как будто однородный с настоящим, опыт древней Церкви. С другой стороны, послание стремится и надеется удовлетворить насущной потребности истомлённых гонениями верующих душ, ибо сулит им

мир и покой. И многие-многие, особенно из духовенства, сочувственно откликаются на обращение митрополита Сергия и его Синода.

В результате этой симфонии богоборной власти и православной законной иерархии получают уже некие «благие» плоды: епископы (правда, далеко не высшего качества и не очень «виновные») возвращаются из ссылкок (правда, не далёких) и поставляются на епархии (правда, не на те, с которых были изгнаны), при исполняющем обязанности Патриаршего Местоблюстителя митрополите Сергии имеется Синод (правда, похожий скорее на обер-прокурорскую канцелярию) из законных иерархов (правда, большей частью «подмоченных», т[о] е[сть] весьма в церковном отношении скомпрометированных своей давнишней и прочной ориентацией на безбожное ГПУ, – да и не этим одним); имя митрополита Сергия произносится всеми как имя действительного кормчего Русской Церкви, но увы! – имя это является фальшивой монетой, так как фактически распорядителем судеб Русской Церкви и Её епископов, как гонимых, так и протезируемых, т[о] е[сть] милуемых и поставляемых на кафедры (последнее особенно печально!) является нынешний обер-прокурор «Православной Русской Церкви» Евгений Александрович Тучков. (Всего этого не осмелится отрицать митрополит Сергий, явившийся несчастным инициатором, вернее – орудием чудовищного замысла – осознать Христа с Велиаром. – Примеч. архиепископа Илариона).

Всякому, имеющему очи, чтобы видеть, и уши, чтобы слышать, ясно, что вопреки декрету об отделении Церкви от государства, Православная Церковь вступила в тесный, живой союз с государством. И с каким государством?! Возглавляемым не Православным царём (в своё время многие члены Церкви энергично возражали против связи Церкви с таким государством. – Примеч. архиепископа Илариона), а властью, которая основной задачей своей поставляет уничтожение на земле всякой религии, и прежде всего Православного Христианства, так как в нём она видит – и справедливо – основную мировую базу религиозной веры и первоклассную крепость в Её брани с материализмом, атеизмом, богоборчеством и сатанизмом (коему, как гласит народная молва, причастны неции (некоторые. – М.Б.) из властей века сего).

«...И повёл меня (один из семи ангелов) в духе в пустыню, – вещает нам св[ятой] Иоанн Богослов, – и я увидел жену (женщину. – М.Б.), сидящую на звере багряном, преисполненном именами богохульными... и на челе её написано имя: тайна, Вавилон великий, мать блудницам и мерзостям земным. Я видел, что жена упоена была кровию святых и кровию свидетелей Иисусовых, и, видя её, дивился удивлением великим...» [Апок. 17, 3, 5,6].

И как было не дивиться св[ятому] Тайнозрителю, когда он узрел пред собою преобразование «жены, облечённой в солнце», имевшей под ногами луну и на главе «венец из двенадцати звёзд» [Апок. 12, 1] в «великую блудницу» [Апок. 18, 2], в «мать блудницам и мерзостям земным», «упоенною кровию святых и кровию свидетелей Иисусовых»!

Друг мой! Не видим ли мы нечто подобное собственными глазами? Не проходят ли перед нами события, невольно приводящие на память духовные созерцания Новозаветного Тайновидца (святого Иоанна Богослова. – М.Б.)? Сопоставьте приведённые выше слова Апокалипсиса с делом и деяниями наших живоцерковников и обновленцев! Не приложимы ли они к ним, почти до мелочей!?

Гораздо значительнее, в указанном апокалиптическом смысле, представляются события последних дней, связанные с именем митрополита Сергия. Значительнее, хотя бы по одному тому, что усаживается на зверя багряного с именами богохульными не самочинная раскольница, а верная жена, имущая образ подлинного благочестия, видимо не осквернённого предварительным отступничеством. В этом главная, жуткая сторона того, что совершается сейчас на наших глазах, что затрагивает глубочайшие духовные интересы чад Церкви Божией, что неизмеримо по

своим последствиям, не поддающимся даже приблизительному учёту, но по существу имеющим мировое значение, ибо таковое значение принадлежит изначально Церкви Христовой, единой, истинной (православной), на которую с небывалой силой ополчаются теперь силы ада и с которой мы органически связаны не в сем только веке, но и в будущем, если действительно возлюбили век оный. Как же нам быть в эти страшные минуты новой опасности, надвинувшейся по наущению вражьему на нашу Мать, Святую Православную Церковь? Как быть, чтобы не выпасть из Её благодатного, спасительного лона – и не приобщиться нечестию богохульного зверя и сидящей на нём блудной жены? Господи, скажи нам путь, в онь же пойдем (по нему же пойдём. – М.Б)!..

«После сего я увидел, – продолжает Богослов, – иного Ангела, сходящего с неба и имеющего власть великую. Земля осветилась от славы его. И воскликнул он сильно, громким голосом говоря: пал, пал Вавилон, великая блудница, сделалась жилищем бесов и пристанищем всякому нечистому духу, пристанищем всякой нечистой и отвратительной птице» [Апок. 18, 1–2].

«И услышал я иной голос с неба, говоривший: выйди от неё, народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах её и не подвергаться язвам её» [Апок. 18, 4].

Не подумайте, дорогой мой, что эти апокалептико-эсхатологические экскурсы я предлагаю в качестве непреложно-догматического толкования данных мест Откровения [Иоанна Богослова]. Это было бы с моей стороны непозволительным притязанием, безумной дерзостью. Я только провожу пунктирную линию между образами Апокалипсиса и современными церковными событиями, которые невольно обращают мысль к этим пророческим образам, с своей стороны бросающим яркий луч света на данные события. «Можно неоднократно усматривать ещё в Ветхом Завете, что одни и те же пророчества сперва исполняются в малом виде, а потом имеют ещё другое, высшее и окончательное исполнение» (не привожу примеров, чтобы не растягивать письма). Это обстоятельство достаточно для оправдания делаемых мною сопоставлений, которые я предлагаю Вашему христианскому размышлению и отдаю на ваш дружеский суд, усердно прося Ваших молитв о вразумлении меня благодатию Духа Истины, без Которого наши человеческие соображения о предметах духовных часто оказываются лишь «пленной мысли раздраженьем». Ни самая широкая учёность, ни самый глубокий природный ум, ни самая утончённая естественная мистика не могут дать удовлетворительного разумения таин Божиих. А здесь мы соприкасаемся с тайной, великой и, в известном смысле, последней тайной земного бытия Церкви и человечества.

Тайной является и вопрос, естественно возникший при чтении последнего приведённого мною стиха из Апокалипсиса, где верные призываются выйти из Вавилона, вопрос о том, когда народ Божий должен совершить свой выход. Один чрезвычайно учёный, вдумчивый, благочестивый и скромный толкователь Апокалипсиса так отвечает на этот вопрос: «Тогда, когда Вавилон будет на рубеже суда»... «Это познала на своём опыте первенствующая Церковь, которая вышла из развалин Израиля и Иерусалима: сигналом освобождения Её был суд над ветхозаветным народом».

Тогдашняя Церковь имела достаточно ясные и даже внешне определённые указания для своего исхода [Мф. 24, 15; Мк. 13, 14 и особенно Лк. 21, 20]. Можно ли сказать это о признаках предписанного Господом исхода в ту заключительную эпоху, к которой в *конечном счёте относятся* (здесь и далее выделено в источнике. – М.Б.) слова Тайнозрителя, и предварением которой, можно думать, имеется теперешнее время? «Рубеж суда» не есть ни хронологический, ни внешне видимый признак. Для усмотрения его люди должны иметь отверстыми духовные очи. Фарисеям, вопрошавшим Господа: «Когда придёт Царство Божие?», был дан ответ: «...не придет Царствие Божие с наблюдением», т[о] е[сть] Царство Божие не придёт приметным образом для чувственных очей, «ниже рекут: *се зде, или: онде*. Се бо Царствие Божие внутрь вас есть» [Лк. 17,

20–21]. «Это значит, – по словам епископа Игнатия Брянчанинова, – надо оставить плотскую и греховную жизнь, потом посредством покаяния и жительства по евангельским заповедям очистить и украсить душевный храм, по совершении чего Святы́й Дух осеняет его, совершает окончательное очищение и убранство. В такой храм нисходит Бог и учреждает в нём Свое духовное, невидимое, но вместе вполне осязаемое и познаваемое Царство. Кто приял внутрь себя Царство Божие, тот может узнать и избежать антихриста или противостоять ему. Кто же не приял внутрь себя Царства Божия, тот не узнает антихриста; тот непременно, непонятным для себя образом, соделается его последователем; тот не узнает приближающейся кончины мира и наступающего страшного второго пришествия Христова; оно застанет его неготовым. Никакое человеческое учение словом и словами недостаточно для наставления тому, что требует наставления в душевной клети, наставления от Самого Бога. Стяжавший *внутри* себя Царствие Божие имеет руководителем Святаго Духа, Который наставляет *всякой истине* руководимого им человека, не допускает его быть обманутым ложью, облакающуюся для удобнейшего обмана в призраки истины. Очень верно сказал некоторый блаженный инок, беседуя об антихристе: «Многие имеют веровать в антихриста и станут славить его, как Бога крепкого. Имущие Бога всегда в себе и просвещённые сердцами увидят истину чистою верою и познают его. Всем бо, имущим Боговидение Божие и разум, тогда разумно будет пришествие мучителя. Имущим же прѣсно ум в вещах жития сего и любящим земная непонятно сие будет: привязаны бо суть в вещах житейских. Аще и услышат слово, то не имут веры, но паче омерзѣт им, глаго́ляй сия». Они сочтут его сумасбродом, достойным лишь презрения, сожаления. Омраченное своим плотским мудрованием человечество и вовсе не будет верить второму пришествию Господа. Придут в последние дни ругатели, по своих похотех ходяще и глаголюще: где есть обетование пришествия Его! Отнележе бо отцы успоша, вся тако пребывают от начала создания [2 Петр. 3, 3–4]» (Еп[ископ] Игнатий Брянчанинов. Поучение в понедельник 26-й недели о Царствии Божием. Соч[инения]. 3-е изд. Т. 4. С. 266–268).

Что господствующая ныне «власть темная» мыслит, рассуждает и действует в стиле этих ругателей, в том нельзя сомневаться и тому не следует удивляться. Но не сочтут ли и современные церковные деятели, «имущие образ благочестия, силы же его отвергшиеся» и с «ругателями» века сего сочетавшиеся, не сочтут ли они «сумасбродством, достойным лишь презрения», тех дам, которые износит моя душа навстречу Вашей?

На днях один епископ, отстаивая ориентацию митрополита Сергия [Страгородского], запугивал своего собеседника, с негодование отвергавшего эту ориентацию, между прочим, тем, что несогласные с митрополитом Сергием останутся в таком меньшинстве, что явятся одной из множеств существующих у нас мелких сект. Бедный епископ, прибегающий к такому бессильному аргументу в защиту народившейся «советской Православной Церкви!» Вспомнил бы он слова Спасителя о том, найдёт ли, придя, Сын Человеческий веру на земле! Вспомнил бы множество апостольских предсказаний об оскудении веры и о умножении всякого нечестия в последние времена! Вспомнил бы сказанное Тайнозрителем о Церкви Сардийской, в которой лишь «несколько человек» «не осквернили одежд своих», и о славной Церкви Филадельфийской, «не много имевшей силы», но сохранившей слово Господне и не отрехшейся от имени Христова! [Апок. 3, 4, 8].

«Множество» и «большинство» необходимы в парламентах и партиях, а не в Церкви Божией, являющейся столпом и утверждением Истины, независимо от этих категорий и даже вопреки им (ибо Она имеет свидетельство в себе самой).

«Евангелие будет всем известно, – говорит епископ Феофан [Говоров] о временах, предшествующих явлению антихриста (В толковании на 2-е Послание [святого апостола Павла] к Солу-

нинам. – Примеч. архиепископа Илариона), но одна часть пребудет в неверии ему, другая – наибольшая – будет еретичествовать, не Богопреданному учению следуя, а построевая (так в тексте источника. – *М.Б.*) в себе веру своим измышлением, хотя на основании слов [Священного] Писания. Этим самоизмышленным верам числа не будет... Их и теперь уже очень много, а будет ещё больше. Что ни царство, то своё исповедание, а там, что ни область, а далее, что ни город, а под конец, может быть, что ни голова, то своё исповедание. Где сами себе строят веру, а не принимают Богопреданную, там иначе и быть нельзя. С другой, по словам епископа Феофана, – «будет часть и содержащих истинную веру, как она передана св[ятыми] Апостолами. Но и из этих немалая часть будет по имени только правоверными, в сердце же не будет иметь того строя, который требуется верою, возлюбив нынешний век. Хотя имя христианское будет слышаться повсюду, и повсюду будут видны храмы и чины церковные, но всё это одна видимость, внутри же отступление истинное. На этой почве народится антихрист – и возрастет в том же духе видимости. Потом, отдавшись сатане, «явно отступит от веры и... не содержащих христианства в истине увлечёт к явному отступлению от Христа Господа». Стоит над этим задуматься, дорогой мой!

Уместным считаю сообщить Вам следующее. Недели 2–3 тому назад я читал письмо, в котором приводились подлинные (в кавычках) слова одной небезызвестной «блаженной», сказанные ею на запрос о митрополите Сергии, причём вопрошавший, по-видимому, указывал, что митрополит Сергей не погрешил против православных догматов, что он не еретик. «Что ж, что не еретик! – возразила блаженная. Он хуже еретика: он поклонился антихристу и, если не покается, участь его в геене вместе с сатанистами».

Всё это вместе взятое и многое другое, видимое и слышимое, и заставляет живые верующие души настораживаться и внимательно всматриваться в развёртывающуюся перед нами картину усаживания жены на зверя. Эти души чувствуют новую, небывалую опасность для Церкви Христовой и, естественно, бьют тревогу. Они, в большей части своей, не спешат окончательным разрывом с церковными «прелюбодеями» в надежде, что совесть их не сожжена до конца, а потому возможны покаяние и исправление, т[о] е[сть] отвержение начатого ими тёмного дела. Сбудется ли это чаяние?! От души говорю: подай, Господи! Но в самой глубине его (так в тексте источника. – *М.Б.*) нахожу сомнение и, однако, пока не ставлю точки над *i*. Пусть поставит её время, а точнее сказать Владыка времён! Он же да сохранит нас, как от легкомысленной поспешности, так и от преступно равнодушной медлительности в том страшно ответственном положении, в которое мы поставлены Промыслом Божиим! [...] (Акты святейшего Тихона ... Указ. соч. С. 524–529).

⁷ Патриарх Тихон скончался в Москве 25 марта (7 апреля) 1925 г.

⁸ В мае 1933 г. первоиерарх РПЦЗ митрополит Киевский и Галицкий Антоний (Храповицкий) писал владыке Сергию (Страгородскому) по поводу «Декларации» от 16 (29) июля 1927 г. последнего следующее. «[...] С нами Вас разделяет то, что Вы в желании обеспечить безопасное существование церковному центру, постарались соединить свет с тьмой. Вы впали в искушение, сущность которого раскрыта в св[ятом] Евангелии. Некогда дух зла пытался и Самого Сына Божия увлечь картиной внешнего лёгкого успеха, поставив условием поклонение ему, сыну погибели. Вы не взяли пример со Христа, св[ятых] мучеников и исповедников, отвергших такой компромисс, а поклонились исконному врагу нашего спасения, когда, ради призрачного успеха, ради сохранения внешней организации, заявили, что радости безбожной власти – Ваши радости и что враги её – Ваши враги. Вы даже постарались развенчать мучеников и исповедников последних (в том числе и себя, ибо мне известно, что одно время и Вы являли твёрдость и были в заключении), утверждая, будто бы они терпят темничное заключение, изгнание и пытки не за

имя Христово, а как контрреволюционеры. Вы этим возвели на них хулу. Вы унизили их подвиг, расхолодили тех, кто может быть приобщился бы к лику мучеников за веру. Вы отлучили себя от цвета и украшения Русской Церкви. В этом ни я, ни мои заграничные собратья никогда не последуем за Вами. [...] Умоляю Вас, как б[ывшего] ученика и друга своего: освободитесь от этого соблазна, отрекитесь во всеуслышание от всей той лжи, которую вложили в Ваши уста [Е.А.] Тучков (в 1922–1929 гг. – начальник VI секретного («церковного») отдела ОГПУ и председатель Антирелигиозной комиссии. – М.Б.) и др[угие] враги Церкви, не остановитесь перед вероятными мучениями. Если сподобитесь мученического венца, то Церковь земная и Церковь небесная сольются в прославлении вашего мужества и укрепившего вас Господа, а если останетесь на том просторном пути, ведущем в погибель [Мф. 7, 13], на котором стоите ныне, то он бесславно приведёт Вас на дно ада и Церковь до конца своего земного существования не забудет вашего предательства. [...]» ([*Антоний (Храповицкий), митрополит.*] Письма ... Указ. соч. С. 261, 263).

⁹ Имеются в виду церковные расколы 1920 гг. См. о них, например: *Иоанн (Снычев), митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский*. Церковные расколы в Русской Церкви 20-х и 30-х гг. XX столетия: «Григорианский», «Ярославский», «Иосифлянский», «Викторианский» и другие; их особенности и история. Самара, Изд. Православная Самара. 1997.

¹⁰ Другой, более ранний документ, принадлежащий перу митрополита Сергия (Страгородского) и относящийся к вопросу о созыве [Второго] Поместного собора РПЦ, помещён в качестве приложения VI к № 687.

В истории РПЦ был Собор с названием «II Всероссийский Поместный собор РПЦ» состоявшийся 29 апреля – 9 мая (н. ст.) 1923 г. Он был созван фактически под контролем ГПУ и являлся обновленческим. На нём присутствовало 476 человек, из которых 67 – епископы (см. об этом, например: «Обновленческий» раскол. ... Указ. соч. С. 30–37, 306–319). Позже многие из принимавших участие в работе Собора архиереев возвратились в лоно «патриаршей» РПЦ. Некоторые епископы были ещё «царского» поставления (например, Антонин (Грановский), Евдоким (Мещерский), Иннокентий (Пустынский), Иоанникий (Дьячков), Корнилий (Попов), Севастиан (Вести)). На основании чего отдельные пункты резолюции этого «Поместного собора» можно в определённом смысле рассматривать в качестве некоторой ретроспективной иллюстрации к позиции епископата РПЦ в отношении политических событий 1917 г. Постановление «обновленческого собора» гласило:

«1. Начиная с лета 1917 г. ответственные церковные вожди стали на определённо контрреволюционную точку зрения. [«Церковь должна восстановить единство царской России[»] – вот лозунг, которым начала жить Церковь, (так тесно связанная до Революции с царизмом). [Поместный] Собор 1917[–1918] г., состоявший главным образом из представителей реакционного духовенства, а также крупного дворянства, собственников и членов реакционных политических партий, с самого начала стал определённым политическим, контрреволюционным сборищем, только прикрывавшим все эти деяния именем Христа-Спасителя. Собор [1917–1918 гг.] борется с революцией. Он не признаёт даже Временного Правительства, а после Октября эта борьба доходит до совершенно невероятных размеров.

После Собора Патриарх Тихон продолжает контрреволюционную деятельность. Он делается вождём и знаменем всех противников Советской власти. Он вводит церковь в контрреволюционную борьбу.

Священный Собор Православной Церкви 1923 г. осуждает контрреволюционную борьбу и её методы – методы человеконенавистничества. В особенности Собор 1923 г. скорбит об анафематствовании [патриархом Тихоном] Советской власти и всех её признающих. **Собор объявляет анафематствование не имеющим никакой силы** (выделено в источнике. – М.Б.).

[...] 3. Деятели обновленческого церковного движения разорвали с контрреволюцией и за это заслужили неодобрение всех реакционных церковников. Священный Собор 1923 г. объявляет все эти меры пресечения не имеющими никакой силы. Наоборот, Собор благословляет мужество этих людей и их преданность церкви, которую они вырвали из рук контрреволюции и отдают Единому Христу Спасителю.

4. Священный Собор призывает всех церковных людей бросить все попытки использовать Церковь в земных политических расчётах. Церковь принадлежит Богу и Ему единому служить должна. Контрреволюции в Церкви не должно быть места. Советская власть не является гонительницей церкви. Согласно конституции Советского Государства, всем гражданам предоставляется подлинная религиозная свобода совести. Декрет об отделении церкви от государства обеспечивает эту свободу. Свобода религиозной пропаганды наряду со свободой пропаганды антирелигиозных идей даёт верующим возможность идейно отстаивать ценность своих чисто-религиозных убеждений. Поэтому церковным людям нельзя видеть в Советской власти – власть антихристову; наоборот, Собор обращает внимание, что Советская власть государственными методами одна во всём мире имеет осуществить идеалы Царства Божия. Поэтому каждый верующий церковник не только должен быть честным гражданином, но и всемерно бороться вместе с Советской властью за осуществление на земле идеалов Царства Божия. [...]» (Деяния II Всероссийского Поместного Собора Православной Церкви. М., Изд. Высшего Совета РПЦ, Главлит. 1923. С. 7).

¹¹ О взаимоотношениях государства и церкви после появления «Декларации» митрополита Сергия (Страгородского), а также о внутрицерковных процессах, обусловленных ею см., например: *Польский Михаил, священник. Положение Церкви в Советской России. Очерк бежавшего из России священника.* СПб., б/и. 1995; *Бычков С.С. Указ. соч. С. 319–348, 358–373.*

В частности, о Михаиле Польском в своей книге, названной первоиерархом РПЦЗ митрополитом Виталием (Устиновым) «шедевром полемического богословия», о внутрицерковных последствиях «Декларации» пишет:

«Вся Церковь почувствовала, что Митр[ополит] Сергей совершил преступление, что он сдал управление Церковью власти безбожников и действует, и будет действовать впредь под диктовку ГПУ. [...]».

Некоторые священники и многие епископы явились сами к Митрополиту [Сергию] и высказывали ему очень смелые протесты, в которых не только перечисляли пагубные для Церкви мероприятия его, но указывали на вредность и бессмысленность самого союза Церкви с такою гражданской властью. Однако в конечном результате весьма немногие архиереи решились выйти из подчинения Митр[ополиту] Сергию и создать новый [церковный] раскол. Митрополит угрозою запрещения в священнослужении, по праву законного главы Церкви, привёл большинство протестующих к повинению. Хотя сладкому самообману наступающего мира с властью предались весьма немногие епископы (в каких обстоятельствах не найдёшь таких оптимистов!), а подавляющее большинство, раз подчинившись Митрополиту, принуждено было тотчас защищать его от нападков протестующих собратий и народной массы, которая готова была вся, целиком, отойти от Митрополита, появившись для этого общий для всей Церкви вождь. Но такого вождя не было. [...]

Пойдя за Митр[ополитом] Сергием, повинувшись ему, как законному иерарху, при великих компромиссах совести своей, лучшая часть епископата зачеркнула годы своего сидения в тюрьмах и ссылках, честного пути и борьбы. Митр[ополит] Сергей сдал свой епископат врагу. Моральные силы епископата, согласившегося работать с ним, низложены им. [...] Конечно, большинство [приходского] духовенства охотно последовало за Митр[ополитом] Сергием: лишь бы подальше

от тюрьмы. Народ, поднявший ропот против Митр[ополита] Сергия, осаждал своё духовенство, желая знать его отношение к Митрополиту. Слушая всякие хитросплетения в защиту его из уст своих духовных отцов, народ с великим огорчением понимал, что всё это говорится ими «для спасения собственной шкуры». Это и выражалось часто в глаза отцам. Слишком знакома была всем эта психология. [...].

Меньшинство [приходского духовенства] оказало сопротивление Митр[ополиту] Сергию. Нашлись священники в той же Москве, как и в провинции, которые не признали Митр[ополита] Сергия. Народ бросился к ним. [...] Известными доводами о каноничности Митр[ополита] Сергия и о будущем [Поместном] Соборе, который будет судить его, уполномоченные Митр[ополита] Сергия «уговорили» подчиниться если не всех восставших против него, то большую часть их. (Как не подчиниться, если за непризнание Митр[ополита] Сергия [власти] начали арестовывать!) Во всяком случае, так сдались наиболее самоотверженные и честнейшие пастыри.

Следует подчеркнуть любопытный факт: и сторонники Митр[ополита] Сергия утверждают, что его непременно надо судить. Поистине, преступления не скроешь и напрасно трудишься, подавляя голос совести своей и чужой.

Итак, народ в заключение остался с храмами только Митр[ополита] Сергия. Других не осталось. Пастыри завели народ туда, куда сами пошли. [...].

Теперь с народом случилось то же, что с лучшей частью епископата и духовенства: вопреки совести идти за своим вождём; не свободно и радостно, а как пленник или проданный раб. В силу этого с народом случилось большое духовное несчастье: у него отнята душа, всякое воодушевление в борьбе за веру, ревность, усердие к служению истине. Сначала отняты вожди, любимые архиереи и священники, в которых имели радость и духовную поддержку, потом случилось худшее: не только все оставшиеся, но и любимые изменили истине, пали, принесли пасомым тяжкие разочарования. Ни на кого нельзя надеяться. Если архиереи и священники сами не знают истины или знают, но сознательно лгут, у них нет правды и честности, то на что же надеяться? Так говорят люди. Поэтому: «Поражу пастыря и рассеются овцы» [Мф. 26, 31; Мк. 14, 27]. [...].

Таковы результаты соглашения Митр[ополита] Сергия с ГПУ. Для врага самое главное было – низложить моральные силы церковного народа, ибо он боялся героизма, протеста, единодушия. И этого он, наконец, дождался. Что такое закрытие и разрушение храмов в России? Для врага Церкви это дело было второе и последнее. Главное для него было – уничтожить нас нравственно и духовно. Чего он сам не мог сделать, в том ему помогли, ведь овладеть духом – не то, что телом. Первое всегда, до смерти в нашей власти. Только здесь мы независимы. Ослабив силы духа, сломив его сопротивление, он уже делает далее всё, что хочет. Постепенно он своей цели добивался и поскольку ослабевало нравственное сопротивление Церкви, постольку не стеснялся физического насилия над нею. Неужели это не факт? Чем объяснить, что без протеста масс уничтожаются на их глазах их святыни? Конечно, общим моральным упадком.

А от людей самоотверженных и глубоко верующих я слышал и такое рассуждение: «Раз все исподличались, и между духовенством нет честных людей, то уничтожай, Господи, всё!» Конечно, это – отчаяние, но моральное состояние людей Церкви привело в отчаяние и таких людей. Пастыри и народ связаны неразрывно» (*Польский Михаил, священник*. Указ. соч. С. 42–43, 53–56).

¹² Примеры ретроспективных высказываний представителей высшего священноначалия, сделанных в 1923 и 1930 гг. и прямо или косвенно касающихся монархического правления и смены формы власти в России, см. в приложениях X–XIV к сему документу.

¹³ О митрополите Серафиме (Александрове) известны следующие сведения: за активное сотрудничество с советской властью он, по словам современников, был «презираем православной Москвой», имел репутацию «откровенного агента ЧК-ГПУ», за что среди народа имел прозвище «митрополита Лубянского» (*Польский Михаил, священник*. Указ. соч. С. 116).

Приложение IV к № 9

Информация газеты «Известия ЦИК СССР и ВЦИК» о словах митрополита Нижегородского и Арзамасского Сергия (Страгородского), сказанных при передаче сотруднику этой газеты текста «Декларации» (от 16(29).07.1927 г.) для публикации¹

Опубликовано 19 августа 1927 г.

Документ этот, врученный вам с просьбой напечатать в газете «Известия ЦИК СССР и ВЦИК», – сказал в беседе с нашим сотрудником митрополит Сергий, – является, так сказать, декларацией вновь организованного синода о его церковно-управленческой деятельности. Правда, и раньше были заявления с нашей стороны о недопустимости выступлений против советской власти, но эти заявления были половинчаты и недостаточно реагировали на выступления. Теперь мы переходим на реальную, деловую почву и говорим, что ни один служитель церкви в своей церковно-пастырской деятельности не должен делать шагов, подрывающих авторитет советской власти. Всякий такой шаг будет подрывать и церковь, нормальной деятельности которой с большим нетерпением ждут все верующие. И несомненно, что благоразумное большинство целиком присоединится к нашему заявлению. Десять лет существования советской власти кое-чему, конечно, научили.

Одновременно мы не отрицаем, что есть и такие люди, которых ослепляют прежние политические симпатии. Но всему есть своё время. Монархия была в союзе с церковью, но ведь монархический строй – явление преходящее и прошедшее, а из истории мы прекрасно знаем, как монархия под видом покровительства церкви использовала её в своих целях. Ясно одно: сожалеть о том, что порвался союз церкви с прежним режимом, не приходится.

Советскую власть мы признаём властью нормальной и законной. И мы подчиняемся всем её постановлениям вполне искренно. В случае войны наши симпатии всецело на стороне Советского Союза: ведь мы служим нашей родине, а всякие интервенты борются только в своих интересах, чтобы эксплуатировать русский народ и русскую землю. Поэтому и деятельность заграничного духовенства, выступающего в проповедях и статьях от имени церкви против советской власти, ни в коем случае не соответствует нашим интересам. Мы требуем от них письменных обязательств о полной лояльности в церковно-общественной деятельности по отношению к советской власти. Им дан предельный срок, и если они не подчинятся, то будут нами уволены и тем самым ничего общего с нашей организацией не будут иметь.

Сейчас среди представителей русского духовенства за границей намечаются крупные расхождения, и мы уверены, что наиболее умеренная часть пойдёт вместе с нами².

Известия ЦИК СССР и ВЦИК. М., 1927. № 188 (3122). 19 августа. С. 4.

¹ В источнике заметка имеет название «Беседа с митрополитом Сергием».

² Данные слова митрополита Сергия приведены в источнике вместо послесловия к тексту «Декларации». А в качестве предисловия к ней помещена редакционная статья «Среди церковников». Она начинается и оканчивается следующими абзацами: «Ниже мы печатаем обращение церковников к верующим. Церковно-организационная и религиозная сторона этого обращения нас мало интересует. Мы обращаем внимание только на политическую сторону документа, которая явным образом является важнейшей и в глазах её авторов. [...] Политическое равнение по пастве, вынужденное настроениями крестьян и рабочих усвоение советских цветов, попытка замедлить полный разрыв между народом и церковью, – в этом основной смысл печатаемого ниже обращения церковников» (Там же. С. 4).

Приложение V к № 9

Из «Послания чадам Русской Православной Церкви в рассеянии и изгнании сущим» I Русского всезаграничного церковного собора

8 (21) ноября – 20 ноября (3 декабря) 1921 г.

Возлюбленные о Христе Иисусе!

Карающая десница Господня простерта над нами. За тяжкие грехи безмерно страдает Русь, рассеяны по всему свету русские люди¹. Нет меры и границ преступлениям, осквернившим Русскую землю. Осквернены храмы, поруганы святыни, идёт борьба против Бога, льётся кровь. Пролита кровь даже Помазанника Божия, мученически закончившего свой земной путь.

[...] Да простит Господь и нам, и земле нашей тяжкие грехи и преступления наши², да просветит наш разум светом Истины, сердце – пламенем любви, да укрепит волю на путях правды.

Издrevле спасалась и в веках строилась Русская Земля верою, молитвами святителей и подвижников, трудами царственных Помазанников своих.

И ныне пусть неусыпно пламенеет молитва наша – да укажет Господь пути спасения и строительства родной земли; да даст защиту вере и Церкви и всей земле русской, и да осенит Он сердце народное, да вернёт на всероссийский Престол Помазанника, сильного любовью народа, законного православного Царя из Дома Романовых³. [...].

Да благословит Бог всякий труд и подвиг на пользу Церкви православной и освящённого ею строительства Государства Российского.

Председатель Русского Всезаграничного Церковного Собора
Митрополит [Киевский и Галицкий] Антоний [Храповицкий].

Цит. по: Русская православная церковь за границей. 1918–1968 гг. /Под ред. А.А.Соллогуб. Н.У., Изд. Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. 1968. Т. I. С. 29–30; Митрофанов Георгий, священник. Указ. соч. С. 88–89.

¹ Последний предреволюционный товарищ (заместитель) обер-прокурора Св. синода князь Н.Д. Жевахов (1874–1947?) в мае 1928 г., в эмиграции, рассматривал основные причины бедствий России, постигших страну с 1917 г. В частности, он говорил следующее: «В чём выразились преступления русского народа, повлекшие за собой гибель России? Прошло уже 10 лет с момента этой гибели, а между тем и до сих пор нет единства в понимании причин её. Каждый по-своему объясняет катастрофу, оправдывая себя и обвиняя других, однако же все вместе откровенно или прикровенно сваливают всю ответственность за гибель России на Государя Императора, обвиняя Царя в самых разнообразных преступлениях и не догадываясь о том, что эти обвинения обличают

не только их собственное недомыслие, но и являются *именно тем преступлением, какое и вызвало гибель России* (здесь и далее выделено в источнике. – М.Б.). Так, один из виднейших иерархов Православной Церкви, обвиняя Государя Императора в нежелании восстановить Патриаршество в России, говорит: «Господь наказал Государя и Государыню, как некогда праведнейшего [св. пророка] Моисея, и отнял у них царство за то, что они противились Его воле, ясно выраженной Вселенскими Соборами касательно Церкви»... Государственная дума обвиняла Царя в нежелании даровать ответственное министерство, иначе в нежелании Государя Императора сложить с себя свои обязанности Царя и Помазанника Божия и тем нарушить данные Богу при священном миропомазании обеты. Ожидовлённая общественность, устами своих передовых людей, давно уже кричала о том, что Самодержавие, как форма правления, устарело, и что уровень «культурного» развития русского народа давно уже перерос эту форму, как пережиток восточного деспотизма и абсолютизма... В соответствии с таким пониманием, Самодержец стал рассматриваться как заурядный носитель верховной власти, и к нему начали предъявляться самые разнообразные требования, отражавшие абсолютное непонимание его священной миссии Помазанника Божия, связанного обетами к Богу и призванного творить волю Божию, а не «волю народа», обычно выражающую собою волю злонамеренных единиц. [...] Россия лишилась Божьей благодати... Свершился акт величайшего преступления, когда-либо бывшего в истории. Русские люди, восстав против Богом дарованного Помазанника, тем самым восстали против самого Бога. Гигантские размеры этого преступления только и могли привести к гигантским результатам и вызвали гибель России. Поразительнее всего то, что в этот момент разрушения православной русской государственности, когда руками безумцев насильственно изгонялась благодать Божия из России, хранительница этой благодати Православная Церковь, в лице своих виднейших представителей, молчала. Она не отважилась остановить злодейскую руку насильников, грозя им проклятием и извержением из своего лона, а молча глядела на то, как заносился злодейский меч над священной Главой Помазанника Божия и над Россией. [...] Сколько же недомыслия нужно было иметь для того, чтобы отождествлять Царя с заурядными носителями власти, чтобы обвинять Царя в «доброде», т. е. в том, что составляло его долг и сущность его Царского служения? И кажется мне, что ни один русский Царь не понимал своей Царской миссии столь глубоко, как понимал её благодатный Государь Николай Александрович. Здесь – источник его мистицизма, точнее его веры, его общения с Божиими людьми, его поисков духовной опоры, какой он не находил во вне, со стороны тех, кто не понимал, кем должен быть Русский Царь и осуждал его. Но здесь же и источник той злой травли, какой подвергался Государь, преследуемый жидо-масонами и их прислужниками именно за свою «доброту», в которой они видели не слабость и дряблость, а выражение самого яркого, самого верного и точного образа того, кем должен быть Русский Царь, понимающий сущность своего Царского служения и своей Божественной миссии Помазанника Божия. *В этом непонимании русскими людьми природы Самодержавия и сущности Царского служения и выразилось главное преступление русской мысли, попавшей в жидо-масонские сети, и настолько глубоко проникшее в её толщу, что не изжито даже до сих пор*, спустя 10 лет, протекших с момента гибели России. Ещё и сейчас, по мнению одних, России нужен диктатор, способный заливать Русскую землю кровью своих подданных, по мнению других, – конституционный монарх, т. е. Царь, связанный ответственностью не пред Богом, а пред теми незримыми единицами, которые творят волю пославшего их Незримого правительства, выдавая её за «волю народа». [...] *Другое преступление русского народа выразилось в непонимании самой России и её задач*. Царь и Россия – неотделимы друг от друга. Нет Царя – нет и России, и Русское государство неизбежно сойдёт с пути, предуказанного Богом. И это понятно, ибо то, что Бог вру-

чает Своему Помазаннику, того не может *вручить толпе*. Задачи Русского Царя, Промыслом Божиим на него возложенные, выходят далеко за пределы задач верховного носителя государственной власти. Это – не глава государства, избираемый народом и угождающий народу, которым назначен и от которого зависит. *Русский Царь помазан на Царство Богом и предназначается быть Образом Божиим на земле: его дело – творить дела Божии, быть выразителем воли Божией, носителем и хранителем общехристианского идеала земной жизни*. Соответственно сему и задачи Русского Царя, выходя далеко за пределы России, обнимали собою весь мир. Русский Царь устанавливал мировое равновесие в отношениях между народами обоих полушарий. Он был защитником слабых и угнетённых, объединял своим верховным авторитетом разноплеменные народы, стоял на страже христианской цивилизации и культуры, был тем «держашим», на которого указывал апостол Павел в своём 2-м Послании к Фессалоникийцам, говоря: «Тайна беззакония уже в действии, только не совершится до тех пор, пока не будет взят из среды Удерживающий теперь» [2 Сол. 2, 7–8]. Вот в чём заключается миссия Русского Православного Самодержавного Царя! [...] И пока Русские люди не уразумеют миссии Самодержавного Русского Царя, пока не сознают, в чём заключались и должны заключаться задачи Самодержавия и Богопомазанничества и не дадут обета Богу помогать Царю в осуществлении этих задач, до тех пор благодать Божия не вернётся в Россию, до тех пор не будет и мира на земле» (цит. по: *Фомин С. Россия без Царя // Серафим (Кузнецов), игумен. Православный царь-мученик / Сост. С.Фомин. М., Изд. Православный паломник. 1997. С. 743–746*).

² В августе 1920 г. российский эмигрант – известный монархист, гвардии полковник Ф.В. Винберг (1868 или 1869–1927) писал о политической позиции духовенства РПЦ в начале XX в. и первые недели Февральской революции следующее:

«Смело признаем наши недостатки, особенно ярко выявившиеся при взрыве народной смуты, в начале которой Церковь безмолствовала. Как все остальные классы русского общества, и русское духовенство несёт на себе ответственность перед Царём и Родиной за совершённое страшное зло. Можно уверенно утверждать, что если бы деятельность духовенства, задолго до революции, сумела установить более прочную связь с народом, и если бы воздействие большинства духовных пастырей на свои паствы проявлялось более активно, было бы возможно предотвратить результаты революционной пропаганды. Будем помнить, никогда не забудем, что до революции многие наши священники были атеистами, что большинство из них чисто формально и инертно несло обязанности, сопряжённые с их высоким призванием; наконец – и это самое ужасное – известная, довольно значительная часть священников сочувствовала революционному или, как деликатно выражалась интеллигенция, – «освободительному движению». Это сочувствие обыкновенно было скрытно, но иногда и явно выражалось; оно обыкновенно было пассивно, но бывали случаи активных выступлений. Позорные священники вроде [Георгия] Гапона и [Григория] Петрова далеко не были единичными исключениями. Невольно вспоминается тот «восторженный батюшка», член [IV Государственной] Думы, который 27 февраля 1917 года, в день последнего заседания преступной Думы, вскочил на кафедру и, сладострастно упиваясь только что пережитым впечатлением, оповестил депутатов о только что совершённом на его глазах убийстве полицейского пристава, не в пример крамольному попу показавшего, как следует умирать во имя принесённой присяги... (То был полицейский пристав М.Е. Крылов, который бесстрашно вырвал из рук одного из вожаков мятежной толпы красный флаг и растоптал его. – Примеч. Ф. Винберга).

К сожалению, таких случаев можно привести если не очень много, то и не мало: казалось бы, что и один случай достаточно прискорбен. Что касается сочувствия, выказывавшегося некоторой частью духовенства «освободительному движению», то надо вникнуть в ужас того поло-

жения, когда служитель Христова Алтаря сочувствует шествию предтечь Антихриста, заклятых врагов этого самого Алтаря...

После мартовского [1917 г.] государственного переворота, вначале многие священники покорно, без протеста подчинились всему, со всем примирились, а некоторые стали даже заискивать у революционной толпы. Когда потом, сначала очень слабо, духовенство стало волноваться и протестовать, то это было во многих случаях уже тогда, когда самих священников стали преследовать и нарушать их личные интересы» (*Винберг Ф.В.* Крестный путь. СПб., Изд. София. 1997. Ч. 1. Корни зла. С. 352–353).

³ Данное «Послание» было принято большинством. Однако треть делегатов собора (34 человека) во главе с архиепископом Волынским и Житомирским Евлогием (Георгиевским; временно управляющим западно-европейскими русскими приходами; с 17(30).01.1921 г. – митрополитом) резко протестовала против монархического характера обращения и заявила церковному собору о недопустимости делать заявления политического характера (*Никон (Рклицкий), епископ.* Указ. соч. Т. VI. 1960. С. 28–31; [*Антоний (Храповицкий), митрополит.*] Письма ... Указ. соч. С. 83, 85; *Митрофанов Георгий, священник.* Указ. соч. С. 90).

Через несколько месяцев к мнению «34-х» присоединились патриарх Московский и всея России Тихон и официальные органы власти РПЦ. В качестве реакции на упомянутое «Послание» зарубежного Собора патриарх Тихон вместе с членами Священного синода и Высшего церковного совета 22 апреля (5 мая) 1922 г. издали соответствующее постановление. В нём говорилось, что Карловацкий собор заграничного русского духовенства и мирян не имеет канонического значения и послание его о восстановлении династии Романовых, ввиду своего политического характера, не выражает по сему вопросу официального голоса Русской православной церкви (Акты святейшего Тихона ... Указ. соч. С. 192, 93; *Митрофанов Георгий, священник.* Указ. соч. С. 95).

Позже, 18 января 1923 г., патриарх Тихон на допросе в ГПУ отозвался о вышеупомянутом постановлении Карловацкого соборе в аналогичном духе. Он его охарактеризовал «антинациональным, а также неправомерным формально, так как церковный Собор не должен был обсуждать политических вопросов» (цит. по: Следственное дело ... Указ. соч. С. 193).

Впоследствии первоиерарх РПЦЗ митрополит Киевский и Галицкий Антоний (Храповицкий) о I Русском всезаграничном соборе говорил: «Если Собор в чём провинился, то разве в том, что он не высказал с достаточной силой осуждения революции 1917 года и низвержения Государя. Кто же будет отрицать, что февральская революция была столь же богоборческой, сколько и противомонархической? Кто может осуждать большевицкое движение и в то же время одобрять Временное правительство?» ([*Антоний (Храповицкий), митрополит.*] Письма ... Указ. соч. С. 85).

Помимо этого, в письме к графу В.В. Мусину-Пушкину 10 (23) января 1922 г. владыка Антоний писал приблизительно то же: «Церковь не может стать на точку зрения «завоевания революции»; не может одобрить низвержение законного Царя миропомазанного; она должна осудить февральскую революцию 1917 года, а если мы в чём-либо поддались политическому принципу в ущерб церковному, то разве в том, что не высказали от имени Церкви самого резкого осуждения революции господской февральской, которая была революцией столько же антимонархической, сколько антирелигиозной. Правда, этот наш промах был не человекоугодием, а просто последствием забывчивости» ([*Антоний (Храповицкий), митрополит.*] Письма ... Указ. соч. С. 151).

Находясь в эмиграции, митрополит Антоний разъяснял пастве смысл установленных ранее Церковью многочисленных молитв о царе: «Помню я, как в России не только заведомые

нигилисты, но даже и некоторые благонамеренные люди в дни Царских служб сетовали и говорили, когда же окончатся эти бесконечные молитвы о Царе. Не хотели люди понять, что мы тогда молились не только лично за Царя, но в Его лице за защиту св. Церкви и Православия, за св. Русь, за благоденствие всего народа. Теперь, в годы несчастий, надеюсь, поняли это все» (*Никон (Рклицкий), епископ. Указ. соч. Т. IX. 1962. С. 253*). То есть по прошествии лет владыка Антоний осознал неравнозначность буквальная замены царской власти на народовластие, произведённой синодом в богослужебных чинах и молитвословиях в марте 1917 г. (см. документы №№ 2, 4, 5, 10), хотя непосредственное признание об этом от него всё же не прозвучало.

Политические взгляды первоиерарха РПЦЗ свидетельствуют о том, что митрополит Антоний сожалел не только о действиях российского духовенства в 1917 г. в целом, но и о своей позиции во время свержения монархии. Одной из причин революции явилась, по его словам, беспечность всего русского народа. Находясь за рубежом и стремясь как бы наверстать упущенное, владыка неустанно вёл монархическую проповедь и неоднократно с возмущением отзывался о февральско-мартовских событиях 1917 г. как о «февральском бунте». Например, он однозначно высказывался против известного мнения сторонников республиканского правления о том, что церковь может существовать при любом государственном строе. Возражая им, в своём письменном обращении к православным русским людям в августе 1924 г. митрополит Антоний говорил о самодержавном правлении как о единственно возможном для России. Вместе с тем, первоиерарх РПЦЗ весьма резко писал о проповедниках вышеназванного мнения как, по его словам, о «неразумных и неправдивых» писателях и ораторах: «Надо голову потерять, чтобы говорить такие несообразности» (то есть о возможности существования церкви при любой форме государственной власти). 31 августа (12 сентября) 1929 г. в своём воззвании к пастве владыка Антоний называл произошедшее в России в 1917 г. «треклятой революцией против Бога и Царя» (*[Антоний (Храповицкий), митрополит.] Письма ... Указ. соч. С. 108, 111, 151; Никон (Рклицкий), епископ. Указ. соч. Т. IX. 1962. С. 218, 221, 227, 228, 261, 262, 265*).

Приложение VI к № 9

Грамота Приамурского Земского собора правителю Приамурского края генералу-лейтенанту М.К. Дитерихсу

24 июля (6 августа) 1922 г.

Приамурский Земский Собор в заседании своём 6 августа (24 июля) 1922 года избрал вас Правителем, возглавляющим на правах Верховной Власти Приамурское Государственное Образование.

Запечатлев и удостоверив сие настоящей грамотой, Приамурский Земский Собор призывает вас к восприятию власти и возглавлению русского национального движения, а равно и к водительству русскими ратными силами Дальнего Востока.

Призывая на Вас Благословение Божие, Русская земля Дальнего Русского Края объединяется вокруг Вас, как своего Водителя и Вождя, с пламенным желанием вернуть русскому народу свободу и собрать воедино бредущих розно в смутную годину русских людей под высокую руку православного Царя.

Да восстановится святая Русь в её прежнем величии и славе¹.

Русская армия. Владивосток, 1922. № 158. 9 августа.

Цит. по: Генерал Дитерихс / Ред. и сост. В.Ж.Цветков. М., Изд. Посев. 2004. С. 393.

¹ В «Указе № 1» правителя Приамурского Земского края и воеводы Земской Рати генерала-лейтенанта М.К. Дитерихса от 26 июля (8 августа) 1922 г. говорилось: «Волею Приамурского Земского Собора сего 8-го августа 1922 года я принял Верховную Власть над Приамурским Государственным Объединением на твёрдых, незыблемых началах основных законов Российской Державы и руководясь исконными историческими заветами Российского Государства. Приамурскому Государственному Объединению впредь именоваться Земским Приамурским Краем.

Тысячу лет росла, ширилась и крепла Великая Русь, осуществляя смысл своего Государственного единения в святом Государстве и Земле. И всегда, когда этот величественный завет нашей истории, освящённый Христовой Верой, твёрдо, верно и сознательно исповедывался всем народам земли Русской, Русь была могучей, сильной и единой в служении своему религиозному, историческому, мировому предназначению – быть Россией Христа.

Но бывали в нашем бытии года и великих соблазнов и искушений сойти с истинных национальных путей, отказавшись от того или другого заветов исторического символа. Народ впал в грех против Богом данной ему идеологии, и тогда постигали землю Русскую великие смуты, разорения, моры и глады с пленением различными иноверцами и иноплеменниками. И только с искренним покаянием в отступничестве, с горячим порывом массы к возвращению снова на путь исторических, святых начал своего единения, в дружном, тесном, беззаветном и самоотверженном служении своей Родине, и только ей, народ обретал прощение греха и возвращал Святую Русь к прежним величию и славе. А вместе с возрождением земли возрождалось и благоденствие и мир самого народа под скипетром его наследственно-преемственного Державного Вождя – Помазанника [Божия], в значении коего для русской монархической идеологии тесно объединяются Верховная Власть от Бога с Богохранимым народом вся земля.

По грехам нашим против Помазанника Божьего, мученически убиенного советской властью Императора Николая II со всею Семьею, ужасная смута постигла народ Русский, и Святая Русь подверглась величайшему разорению, расхищению, истязанию и рабству безбожных русских и иноплеменных воров и грабителей, руководимых изуверами из еврейского племени, отрекшихся и от своей Иудейской веры.

Пять лет народ земли, разметанный гневом Божиим, несёт наказание за свой грех, несёт тяжёлый, но заслуженный крест за безумное попрание святого исторического завета, за уклонение в своём символе от исповедания чистоты веры православной и от святости Единой Державной власти от Бога.

Но милостив Творец к своей Святой Руси, и молитвы кающегося народа «вся земля» услышаны и приняты Им. Близится час прощения и освобождения. Мы уже «у дверей».

Здесь, на краю земли Русской, в Приамурье вложил Господь в сердца и мысль всех людей, собравшихся на Земский Собор, едину мысль и едину веру: «России Великой не быть без государя, не быть без преемственно наследственного помазанника Божьего». И перед собравшимися здесь, в маленьком телом, но сильным верой и Национальным духом Приамурском объединении, последними людьми земли Русской стоит задача, доли и благой крест (так в тексте источника. – М.Б.) направить всё служение своё к уготовлению пути Ему – нашему будущему Боговидцу.

Скрепим, соединим в одну силу оставшиеся нам от исторического символа святы заветы [–] Веру и Землю; отдадим им беззаветно свою жизнь и достояние; в горячей молитве очищенных от земных слабостей сердцах вымолим милость Всемогущего Творца, освободим святую нашу Родину от хищных интернациональных лап зверя и уготовим поле будущему Собору

«всея земли». Он завершит наше служение Родине, и Господь, простив своему народу, увенчает родную землю своим избранником – Державным Помазанником [Господним]. [...]». (Русская армия. Владивосток, 1922. № 158. 9 августа. Цит. по: *Генерал Дитерихс ...* Указ. соч. С. 402–404. Большая выдержка из этого указа опубликована также: *Фомин С.* Россия без Царя. Указ. соч. С. 740–741).

Приложение VII к № 9

Приветственная телеграмма Приамурского Земского собора великому князю Николаю Николаевичу

10 (23) июля – 26 июля (8 августа) 1922 г.

Дания, Копенгаген, Русское Посольство.
Для передачи Его Императорскому Высочеству
Великому Князю Николаю Николаевичу.

Приамурский Земский Собор почтительнейше приносит Вашему Императорскому Высочеству поздравления с днём Тезоименитства и молит Бога, да пошлёт Он Вам, Нашему Великому Русскому Вождю, сил на водительство заблудшего, но раскаявшегося уже Русского Народа по его славному историческому пути.

[Подписали:]

Правитель Приамурского Земского Края генерал-лейтенант [М.К.] Дитерихс,
Председатель Приамурского Земского Собора [профессор Н.И.] Миролюбов,
Епископ Камчатский Нестор [Анисимов],
Секретарь Приамурского Земского Собора [М.Я.] Домрачев.
Русская армия. Владивосток, 1922. № 159. 11 августа.
Цит. по: Генерал Дитерихс ... Указ. соч. С. 410.

Приложение VIII к № 9

Приветственная телеграмма Временного Приамурского правительства и Приамурского Земского собора вдовствующей императрице Всероссийской Марии Феодоровне¹

10 (23) июля – 26 июля (8 августа) 1922 г.

Временное Приамурское Правительство и Приамурский Земский Собор, собравшийся во Владивостоке в числе до 300 представителей выборных из всех слоёв населения русского Приамурского края, всеподданнейше приносят Вашему Императорскому Величеству свои поздравления с Днём Вашего тезоименитства и молят Бога о здравии Вашего Величества и Российского Царствующего Дома на спасение и счастье и могущество Родного русского народа².

Русская армия. Владивосток, 1922. № 159. 11 августа.
Цит. по: Генерал Дитерихс ... Указ. соч. С. 411.

¹ Мария Феодоровна – императрица Всероссийская, супруга императора Александра III, мать императора Николая II. До принятия православия её полное имя – Мария-София-Фредерика-Дамара. В апреле 1919 г. была вынуждена покинуть Россию. Скончалась в Копенгагене в 1928 г.

² В ответ от императрицы Марии Феодоровны была получена следующая телеграмма: «Сердечно благодарю Вас и Земский Собор за добрые пожелания» (Цит. по: Генерал Дитерихс... Указ. соч. С. 411).

Приложение IX к № 9

Из «Обращения» первоиерарха РПЦЗ, митрополита Киевского и Галицкого Антония (Храповицкого) к дальневосточной Земской Рати

Август 1922 г.

Смиренный Антоний, Божьей милостью Митрополит Киевский и Галицкий.

Христолюбивому русскому народному ополчению на Дальнем Востоке, выступившему на защиту Православной Веры нашей и русского обычая, радоваться.

С востока воссияла нам заря светлой надежды, заря лучшая, чем все прежние зори в последнем пятилетии, потому что впервые решились, наконец, вожди русские и воины совершенно открыто, неприкосновенно заговорить о Христовой Вере, заговорить так, как наши праведные предки, выступившие на спасение родной земли с мольбой и славословием Пресвятой Троице, призывая¹ всех на восстановление прежде всего Божеской правды на земле, а затем уже всего того, что с нею соединено – Божьих храмов и обителей, Православного Царства нашего, богоспасаемых градов и вёсей, справедливых благочестивых законов, и на очищение страны нашей от засилия разбойников и безбожников.

[...] Воинство Русское, воинство Христово! Храни в Твоих душах тот же дух, как древние предки ваши, спасавшие [ранее] Отечество! Блуди святое послушание, бескорыстие и целомудрие, а на иное держи молитву в уме твоём. Помни, что не за малое дело стоишь ты. Не за малое дело выступаешь в поход. Были у нас и раньше священные войны, изгоняли наши деды двенадцать язык² из Белокаменной Москвы, освобождали восточных христиан от турок и австрийцев царские войска Александра II³ и Николая I⁴; но не было тогда такого гонения на веру от врагов наших, как при большевиках. Ни французы, ни австрийцы, ни турки не запрещали учиться Божьему закону детям, не отнимали достояния церковного, не разоряли храмов Божьих, никто из них не был в такой степени ненавистником Христа, как коммунисты-большевики; не проливали тогда кровь невинного Царя-Мученика и девственных дочерей его⁵. А теперь враги стремятся уничтожить самую веру Христову, как древний Диоклетиан-Мучитель⁶, как Юлиан-Отступник⁷, знак сатаны носят они на груди своей и на лбу своём⁸; они открыто издеваются над Верой и над народом русским и, повергнув на голодную смерть, смеются над умирающими с голоду сотнями тысяч людей, говоря: «Нечего им помогать, они всё равно умрут с голоду». На Волге обезумевшие в мучениях голода люди стали есть собственных детей своих, и сами мрут потом от такой отравы⁹.

Так карает Бог нашу Русь за то, что поддалась обольщению слуг бесовых и изменила Божьему Помазаннику, и предалась грабежу, разгулу и распутству.

Тебя, Дальневосточный предел, призвал Господь спасти святую Русь. На Великий и святой Подвиг вышли вы, христолюбивые воины. С востока восходит красное солнышко нашего упования¹⁰.

ГАРФ. Ф. 6143. Оп. 1. Д. 3. Л. 25. Цит. по: Генерал Дитерихс ... Указ. соч. С. 414–415.

¹ В источнике стоит слово «призываю». ПРАВКА НАША – М.Б.

² Имеется в виду изгнание в 1812 г. из Москвы и России наполеоновских войск. В честь этого события в богослужебной практике Русской церкви было установлено особое молебное пение – «Воспоминание избавления Церкви и Державы Российския от нашествия галлов и с ними двадцати язык в 1812 году». Оно служилось ежегодно 25 декабря, после литургии.

В некоторых источниках говорится о двенадцати (12), а в других о двадцати (20) языков, то есть народов, входивших в наполеоновскую армию.

³ Александр II [Освободитель] – император Всероссийский с 1855 по 1881 гг., старший сын императора Николая I.

⁴ Николай I – император Всероссийский с 1825 по 1855 гг., третий сын императора Павла I.

⁵ Речь идёт об убийстве императора Николая II и его семьи.

⁶ Диоклетиан – римский император с 284 по 305 гг. В 303–304 гг. проводил жестокие гонения на христиан.

⁷ Юлиан [Отступник] – римский император с 361 по 363 гг. Получив христианское образование и став императором, объявил себя сторонником язычества. Воздвиг гонения против христиан, за что получил прозвище «Отступник».

⁸ Имеется в виду знак пятиконечной звезды.

⁹ Речь идёт о голодоморе, организованном советской властью в 1921–1922 гг.: см. о нём подробнее, например: *Жевахов Н.Д.* Указ. соч. Т. 2. С. 154–173; *Нарский И.В.* Жизнь в катастрофе: будни населения Урала в 1917–1922 гг. М., РОССПЭН, 2001. С. 358–374.

¹⁰ Известно несколько подобных по содержанию посланий митрополита Антония к пастве, выпущенных в эмиграции. Например, в 1929 г. владыка призывал паству «взяться при первой возможности за благословенное оружие и устремиться на спасение Православной родины нашей и Православной Церкви за веру, Царя православного и отечество, как это сделали Нижегородцы 300 лет тому назад, когда они, собравшись вместе, как снежный ком, покатались к Москве, а к ним приставали все благочестивые и мужественные люди, так что тот снежный ком рос и рос, пока не обратился в огромное народное ополчение, которое изгнало врагов России из Москвы и возвело на престол царский родственника царскому роду юношу Михаила Феодоровича Романова, потомство которого вот уже 300 лет царствовало над всею Русью» ([*Антоний (Храповицкий), митрополит.*] Письма ... Указ. соч. С. 108).

Приложение X к № 9

Заявление патриарха Московского и всея России Тихона (Белавина) в Верховный суд РСФСР

3(16) июня 1923 г.

В Верховный Суд РСФСР содержащегося под стражей Патриарха Тихона (Василия Ивановича Белавина)

Заявление.

Обращаясь с настоящим в Верховный Суд РСФСР, я считаю необходимым по долгу своей пастьерской совести заявить следующее:

Будучи воспитан в монархическом обществе и находясь до самого ареста под влиянием антисоветских лиц, я действительно был настроен к Советской власти враждебно, причём враждебность из пассивного состояния временами переходила к активным действиям, как-то: обращение по поводу Брестского мира¹ в 1918 г., анафематствование в то же году Власти² и, наконец, воззвание против декрета об изъятии церковных ценностей³ в 1922 г. Все мои антисоветские действия за немногими неточностями изложены в обвинительном заключении Верховного Суда. Признавая правильность решения Суда о привлечении меня к ответственности по указанным в обвинительном заключении статьям Уголовного Кодекса за антисоветскую деятельность, я раскаиваюсь в этих

проступках против государственного строя и прошу Верховный Суд изменить мне меру пресечения, т[о] е[сть] освободить меня из-под стражи.

При этом я заявляю Верховному Суду, что я отныне Советской Власти не враг. Я окончательно и решительно отмежевываюсь как от зарубежной, так и внутренней монархическо-белогвардейской контрреволюции.

Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. / Сост. Н.Н.Покровский, С.Г.Петров. М.–Новосибирск, РОССПЭН, Сибирский хронограф. 1997. Кн. 1. С. 285–286; Следственное дело... Указ. соч. С. 357; Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 280–281.

¹ Текст послания патриарха Тихона по поводу Брестского мира от 5(18) марта 1918 г. см.: ЦВ. 1918. № 9-10. С. 49–51; Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 107–109.

² Имеется в виду послание патриарха Тихона «Об анафематствовании творящих беззакония и гонителей веры и Церкви Православной» от 19 января (1 февраля) 1918 г.: см. приложение I к документу № 688.

³ Послание патриарха Тихона «О помощи голодающим и изъятии церковных ценностей» от 15(28) февраля 1922 г. см., например: Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 188–190; Следственное дело... Указ. соч. С. 114–115.

Приложение XI к № 9

Из «Обращения к духовенству и верующим Российской Православной Церкви» патриарха Московского и всея России Тихона (Белавина)¹

15(28) июня 1923 г.

[...] Я, конечно, не выдавал себя за такого поклонника Советской Власти, какими объявляют себя церковные обновленцы, возглавляемые нынешним Высшим Церковным Советом, но зато я и далеко не такой враг её, каким они меня выставляют. Если я первый год существования Советской Власти допускал иногда резкие выпады против неё, то делал это вследствие своего воспитания и господствовавшей на бывшем тогда соборе² ориентации. Но со временем многое у нас стало изменяться и выясняться, и теперь, например, приходится просить Советскую Власть выступить на защиту обижаемых русских православных в Холмщине и Гродненщине, где поляки закрывают православные церкви. Я, впрочем, ещё в начале 1919 года старался отмежевать церковь от царизма и интервенций³, а в сентябре того же 1919 [г.] выпустил к архиереям и пастырям воззвание о невмешательстве церкви в политику и о повиновении распоряжениям Советской Власти, буде они не противны вере и благочестию⁴. Посему, когда Нами узналось, что на Карловацком соборе в ноябре 1921 года большинство вынесло решение о восстановлении династии Романовых, мы склонились к меньшинству о неуместности такого решения⁵. [...] Отсюда видно, что я не такой враг Советской Власти и не такой контрреволюционер, как меня представляет [обновленческий, 1923 г.] Собор⁶.

[...] Что касается Моего отношения к Советской власти в настоящее время, то Я уже определил его в своём заявлении на имя Верховного Суда, которым Я прошу изменить меру пресечения, т[о] е[сть] освободить Меня из-под стражи. В этом преступлении, в котором Я признаю Себя виновным, по существу виновно то общество, которое Меня, как Главу Православной Церкви⁷, постоянно подбивало на активные выступления тем

или иным путём против Советской власти. Отныне Я определённо заявляю всем тем, что их усердие будет совершенно напрасным и бесплодным, ибо я решительно осуждаю всякое посягательство на Советскую власть, откуда бы оно ни исходило. Пусть все заграничные и внутренние монархисты и белогвардейцы поймут, что Я Советской власти не враг. Я понял всю неправду и клевету, которой подвергается Советская власть со стороны её соотечественных и иностранных врагов и которую они устно и письменно распространяют по всему свету. [...].

*Архивы Кремля. ... Указ. соч. 1998. Кн. 2. С. 350;
Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 283–285.*

¹ Это было первое «Обращение» патриарха Тихона после освобождения из советских застенков 12(25) июня того года.

² Имеется в виду Поместный собор 1917–1918 гг.

³ По-видимому, речь идёт о «Послании Святейшего Патриарха Тихона чадам Православной Российской Церкви» от 8(21). 1919 г., см.: Акты святейшего Тихона ... Указ. соч. С. 160–162.

⁴ Имеется в виду «Послание Святейшего Патриарха Тихона с призывом к православному клиру и мирянам о невмешательстве в политическую борьбу» от 25 сентября (8 октября) 1919 г., см.: Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 163–164.

⁵ См. об этом подробнее выше: в приложении V к этому же документу.

⁶ Об обновленческом «II Поместном соборе РПЦ», состоявшемся с 29 апреля по 9 мая 1923 г., см. в сноске 10 приложения III к сему документу.

⁷ Самовеличание патриарха «Главой Православной Церкви» соответствует скорее не православной, а римокатолической («папистской») традиции. Главой Церкви является Господь Бог Иисус Христос. А патриарх – лишь «епископ столярного града», первый по чести среди епископов, равных ему по благодати архиерейского сана.

Полномочия патриарха были очерчены на Поместном соборе РПЦ 1917–1918 гг. в определении «О правах и обязанностях святейшего патриарха Московского и всея России», принятом 8 ноября 1917 г. В нём, в частности, патриарх был облечён полномочиями представителя РПЦ перед государством, являлся председателем Священного синода и Высшего церковного совета, имел право сноситься с автокефальными православными церквями, обращаться ко всей Русской церкви с учительными посланиями и пастырскими воззваниями, и проч. (ЦВ. 1918. № 9-10. С. 51, 55; Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., 1994. Вып. 1. С. 3, 4).

«Главой Российской церкви» владыка Тихон называл себя и ранее, 18 декабря 1917 г., в своём послании о вступлении на патриарший престол. Сказано было это в следующем контексте: «В согласии с божественными правилами церковными, определено было [решением Поместного собора] возвратить вдовствующей Церкви Российской законного Её Главу, коего, попущением Божиим, Она лишена была более двух столетий» (цит. по: Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 70).

Приложение XII к № 9

Из «Воззвания» патриарха Московского и всея России Тихона (Белавина) к «архипастырям, пастырям и пасомым» РПЦ

18 июня (1 июля) 1923 г.

Возлюбленные отцы и братья, к вам обращаем Мы слово Своё в уповании, что оно найдёт горячий отклик в сердцах ваших.

Тяжёлое время переживает наша Церковь. [...] Никакие реформы из принятых бывшим [обновленческим] Собором¹ Мы одобрить не можем, за исключением нового календарного стиля в церковное обращение и новой орфографии в церковных книгах, что Мы и благословляем².

[...] Получив ныне возможность возобновить Свою прерванную деятельность служению Святой Православной Церкви³ и сознавая Свою провинность перед Советской властью, выразившуюся в ряде наших пассивных и активных антисоветских действий, как это сказано в обвинительном заключении Верховного Суда, т[о] е[сть] в сопротивлении декрету об изъятии церковных ценностей в пользу голодающих, анафематствовании Советской власти, воззвании против Брестского мира и т[ак] д[алее], Мы по долгу христианина и архипастыря – в сем каемся и скорбим о жертвах, получившихся в результате этой антисоветской политики. По существу, виноваты в этом не только Мы, но и та среда, которая нас воспитала, и те злоумные люди, которые толкали нас на эти действия. С самого начала существования Советской власти, как враги её, они старались свергнуть её через Церковь нашу, для чего и Меня, как Главу последней⁴, старались использовать. Будучи бессильным побороть Советскую власть открыто и прямо, они хотели добиться её уничтожения окольными путями, прибегая к Церкви и Её пастырям.

Сознав Свою провинность перед народом и Советской властью, Я желал бы, чтобы так поступили и те, которые, забыв свой долг пастыря, вступили в совместные действия с врагами трудового народа – монархистами и белогвардейцами и, желая свергнуть Советскую власть, не чуждались даже входить в ряды белых армий. Как ни тяжело сознаваться в этом преступлении, но Мы должны сказать хоть и горькую, но истинную правду сию. Мы осуждаем теперь такие действия и заявляем, что Российская Православная Церковь аполитична и не желает отныне быть ни «белой», ни «красной» Церковью. Она должна быть и будет Единою, Соборною, Апостольскою Церковью, и всякие попытки, с чьей бы стороны они ни исходили, ввергнуть Церковь в политическую борьбу должны быть отвергнуты и осуждены.

Исходя из этих соображений, Мы в апреле месяце 1922 года на соединённом заседании Священного Синода и Высшего Церковного Совета уже осудили заграничный церковный Собор Карловицкий за попытку восстановить в России монархию из дома Романовых⁵. Мы могли бы ограничиться этим осуждением владык, бывших на Соборе, во главе с Высокопреосвященным Антонием [Храповицким], митрополитом Киевским, если бы они раскаялись в своих поступках и прекратили дальнейшую деятельность в этом направлении, но нам сообщают, что они не только не прекратили, а ещё более ввергают Православную Церковь в политическую борьбу совместно с проживающими в России и за границей злоумными противниками Советской власти, принесшими немало несчастий Родине нашей. Пусть хотя [бы] теперь они сознают это, – смирятся и покаются, а иначе придётся звать преосвященных владык в Москву для ответа пред церковным судом и просить власть о разрешении им прибыть сюда.

Господь да умудрит всех нас искать каждому не своих си⁶, а Правды Божией и блага своей Церкви⁷.

Безбожник. 1923. 8 июля. № 22. Цит. по: Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 286–287.

¹ Имеется в виду II Всероссийский Поместный собор РПЦ, известный как «обновленческий», работавший с 29 апреля по 9 мая 1923 г. Часть его резолюций см. в примечании 10 к приложению III документа № 9.

² Постановление о переходе со 2(15) октября 1918 г. на «новый» (григорианский) календарный стиль в богослужебной практике было принято патриархом Тихоном и «малым собором епископов» 24 сентября (7 октября) 1923 г. Однако уже 26 октября (8 ноября) того года решением патриарха Тихона «повсеместное и обязательное введение» нового стиля в церковный обиход было «временно отложено» (см.: Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 299–300; Следственное дело... Указ. соч. С. 360–363).

Тем не менее в декабре 1923 г. патриархом Тихоном был выпущен указ «О разрешении в текущем году празднования Рождества Христова по новому (григорианскому) календарному стилю в тех местах, где по местным условиям гражданской и церковной жизни это окажется желательным и целесообразным» (Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 308). Позже власти РПЦ также допускали служение по новому стилю. Так, 25 ноября 1965 г. определением Священного синода РПЦ и патриарха Алексия I (Симанского) было постановлено: «Ради церковной пользы Аргентинской и Южно-Американской епархии разрешить празднование неподвижных праздников по новому стилю» (ЖМП. 1965. № 12. С. 3).

Использование же новой орфографии с середины 1923 г. и по сей день официально принято в церковной практике.

В целом же декрет СНК «О введении западно-европейского календаря» был издан 26 января 1917 г. Согласно ему, в гражданский обиход вводился так называемый григорианский календарь: после 31 января следовало не 1, а сразу 14 февраля, то есть 13 дней фактически вычёркивались из текущего календаря (Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1918 г. № 19. М., б/и. 1942. С. 300–301). «Советское правописание» было введено в жизнь декретом СНК «О введении новой орфографии», принятом 10 октября 1918 г. Как говорилось в официальном документе, оно было введено «в целях облегчения широким массам усвоения русской грамоты и освобождения школы от непроизводительного труда при изучении правописания» (Декреты советской власти. Т. III. 11 июля – 9 ноября 1918 г. М., Изд. Политической литературы. 1964. С. 403–404).

³ По причине пребывания под арестом с 6 мая 1922 г. по 27 июня 1923 г. См. подробнее об этом в книге: Следственное дело... Указ. соч. С. 20–38.

⁴ Самовеличание патриарха «Главой Церкви» соответствует не православной, а скорее римокатолической («папистской») традиции. Главой же Церкви является Господь Бог Иисус Христос. А патриарх – лишь «епископ стольного града», первый по чести среди епископов, равных ему по благодати архиерейского сана.

⁵ Речь идёт о I Русском всезаграничном церковном соборе 1921 г., содержании принятого на нём «Послания чадам Русской Православной Церкви в рассеянии и изгнании сущим», а также о реакции на последнее церковных властей РПЦ во главе с патриархом: см. приложение V к документу № 9.

⁶ По-русски: не [чего-либо] своего, не своей [выгоды].

⁷ Пространные выдержки из данного «Воззвания» напечатаны в газете «Известия ЦИК СССР и ВЦИК» (М., 1923. № 149 (1886). 6 июля. С. 6).

Приложение XIII к № 9

Из «Воззвания»¹ патриарха Московского и всея России Тихона (Белавина) и группы высших иерархов РПЦ к верующим об отмежевании Церкви от контрреволюции Август 1923 г.

Ныне Церковь решительно отмежевалась от всякой контрреволюции. Произошла социальная революция. Возврат к прежнему строю невозможен. Церковь не

служанка тех ничтожных групп русских людей, где бы они ни жили – дома или за границей, которые вспомнили о ней только тогда, когда были обижены русской революцией, и которые хотели бы Ею (Церковью) воспользоваться для своих личных политических целей. Церковь признаёт и поддерживает Советскую власть, ибо нет власти не от Бога. Церковь возносит молитвы о стране Российской и о Советской власти². [...].

Православное церковное управление должно считать для себя обязательным соблюдение церковных канонов и законов Российской республики. Государственный строй Российской республики должен быть основой для внешнего строительства церковной жизни. Церковь переживает важный исторический момент. Поэтому от всего церковного общества требуется проявить возможно больше церковной сознательности. Этой сознательностью должны, прежде всего, обладать руководители церковной жизни. Священники обязаны подробно выяснять себе и своим пасомым, что русская православная церковь ничего общего не имеет с контрреволюцией. Долг пастыря довести до сознания широких масс верующего народа о том, что отныне церковь отмежевалась от контрреволюции и стоит на стороне Советской власти.

[Подписали:³]

Тихон (Белавин), патриарх Московский и всея России;
Серафим (Александров), архиепископ Тверской и Кашинский;
Тихон (Оболенский), архиепископ Уральский и Николаевский;
Иларион (Троицкий), архиепископ, Верейский.

*Известия ЦИК СССР и ВЦИК. М., 1923. № 186 (1923). 21 августа. С. 6;
Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 296, 298.*

¹ В самом первоисточнике (газете «Известия ЦИК СССР и ВЦИК»), сказано, что приводятся лишь выдержки из «Воззвания» (о чём не оговаривается в сборнике «Акты святейшего Тихона...»).

² Ранее владыка Тихон (Белавин), будучи ещё епископом (то есть с 19 октября 1897 г. по 5 мая 1905 г.), исповедовал перед одним из постоянных членов Св. синода иную точку зрения. Он говорил фактически об органической связи православия и самодержавия. Так, в одном из писем митрополиту Киевскому и Галицкому Флавиану (Городецкому) епископ Тихон писал по поводу частых молитв за царя в богослужебных чинах Православной церкви следующее: «Иные прихожане наши не прочь делать нам упрёк в «цареславии», и думают, что православие у греков, а не у москалей... Всё же цареславие лучше, и что оно и есть настоящее православие» (цит. по: Куров М.Н. Революция 1905–1907 годов и кризис политики царизма в религиозном вопросе // Вопросы научного атеизма. Вып. 19. М., Изд. Мысль. 1976. С. 168. Ссылка автора: РГИА. Ф. 796. Оп. 205. Д. 752. Л. 87).

³ В книге «Акты святейшего Тихона...» (С. 298) допущены неточности. Титулы архиепископов Тихона (Оболенского) и Серафима (Александрова) указаны как «Тверской и Ржевский» и «Уральский и Покровский», что не так, см.: Следственное дело... Указ. соч. С. 938; Русские православные иерархи... Указ. соч. Т. 6. С. 33, 305. Также и архиепископ Иларион, возведённый в этот сан 6 июня 1923 г., в августе того года был действующим викарием, а не «бывшим». В ссылку в Соловецкий лагерь он был сослан властями в декабре 1923 г. (Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 863).

Приложение XIV к № 9

Из интервью советских журналистов с заместителем патриаршего местоблестителя митрополитом Нижегородским Сергием (Страгородским) и членами его синода – митрополитом Саратовским Серафимом (Александровым), архиепископом Хутынским Алексием (Симанским), архиепископом Звенигородским Филиппом (Гумилевским) и епископом Орехово-Зуевским Питиримом (Крыловым)

2 (15) февраля 1930 г.

[...] **Вопрос.** Верно ли, что безбожники закрывают церкви, и как к этому относятся верующие?

Ответ. Да, действительно, некоторые церкви закрываются. Но производится это закрытие не по инициативе власти, а по желанию населения, а в иных случаях даже по постановлению самих верующих. Безбожники в СССР организованы в частное общество, и поэтому их требования в области закрытия церковью правительственные органы отнюдь не считают для себя обязательными.

Вопрос. Верно ли, что священнослужители и верующие подвергаются репрессиям за свои религиозные убеждения, арестовываются, высылаются и т[ак] д[алее]?

Ответ. Репрессии, осуществляемые советским правительством в отношении верующих и священнослужителей, применяются к ним отнюдь не за их религиозные убеждения, а в общем порядке, как и к другим гражданам, за разные противоправительственные деяния¹. Надо сказать, что несчастье Церкви состоит в том, что в прошлом, как это всем хорошо известно, [она] слишком срослась с монархическим строем. Поэтому церковные круги не смогли своевременно оценить всего значения совершившегося великого социального переворота и долгое время вели себя как открытые враги соввласти (при Колчаке², при Деникине³ и пр[очих]). Лучшие умы Церкви, как, например, патриарх Тихон [Белавин], поняли это и старались исправить создавшееся положение, рекомендуя своим последователям не идти против воли народа и быть лояльными к советскому правительству. К сожалению, даже до сего времени некоторые из нас не могут понять, что к старому нет возврата и продолжают вести себя как политические противники советского государства.

[...] **Вопрос.** Как вы относитесь к недавнему обращению папы Римского?

Ответ. Считаю необходимым указать, что нас крайне удивляет недавнее обращение папы Римского⁴ против советской власти. Папа Римский считает себя «наместником Христа», но Христос пострадал за угнетённых и обездоленных, между тем как папа Римский в своём обращении оказался в одном лагере с английскими помещиками и франко-итальянскими толстосумами. Христос так не поступил бы. Он заклеил бы такое отступление от христианского пути.

Тем более странно слышать из уст главы католической Церкви обвинения в гонениях на инаковерующих, что вся история католической Церкви есть непрерывная цепь гонений на инаковерующих, вплоть до пыток и сожжения их на кострах. Нам кажется, что папа Римский в данном случае идёт по стопам старых традиций католической Церкви, натравливая свою паству на нашу страну и тем самым поджигая костёр для подготовки войны против народов СССР. [...].

Известия ЦИК СССР и ВЦИК. М., 1930. № 46 (3893). 16 февраля.

Цит. по: Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 682–686.

¹ Ранее, 30 июня (13 июля) 1923 г. подобного рода вопрос был задан патриарху Тихону: «Правда ли, что в России существует гонение на религию?» На это святейший ответил, что «ни в каком преследовании какой бы то ни было религии Советскую власть обвинять нельзя», и что в России «каждый сейчас имеет полную свободу следовать своим религиозным убеждениям» (Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 288).

² Колчак Александр Васильевич – адмирал, один из главных организаторов вооружённого сопротивления советской власти в Гражданскую войну. С ноября 1918 г. по конец 1919 г. – верховный правитель Российского государства. В феврале 1920 г. расстрелян большевиками в Иркутске (см. о нём: *Зырянов П.Н.* Адмирал Колчак, верховный правитель России. Серия ЖЗЛ. М., Изд. Молодая гвардия. 2006).

³ Деникин Антон Иванович – генерал-лейтенант, один из главных организаторов борьбы против советской власти в период Гражданской войны. С апреля 1918 г. командовал Добровольческой армией, затем – главнокомандующий Вооружёнными силами Юга России. С 1920 г. – в эмиграции.

⁴ Имеется в виду папа Римский Пий XI (Ратти), который в своих многочисленных энцикликах осуждал социальные революции и коммунизм.

Приложение IV к № 10

Постановление Священного синода о богослужебных изменениях в связи с арестом патриарха Тихона¹

Не ранее 12 (25) ноября 1918 г.

Священный Синод извещает верных чад Св[ятой] Церкви Московской, что в ночь с 11(24) на 12(25) Ноября, по распоряжению [Всероссийской] Чрезвычайной Комиссии, в покоях Святейшего Патриарха [был] произведён обыск, а сам Святейший Отец наш подвергнут домашнему аресту, и в его помещении поставлена стража, причём до сих пор Его Святейшеству не предъявлено никакого обвинения.

Священный Синод приглашает всех вознести особо усердные молитвы к пастыреначальнику Господу Иисусу Христу, да в этот час испытания укрепит Он и утешит Своею всесильною благодатию нашего общего Отца и молитвенника и да сохранит его цела и невредима среди обдержажих его бед и напастей.

[В связи с этим постановляем внести в богослужения следующие добавления:]

На великой ектеньи (после прошения «о плавающих»):

«О сотвори милость с рабом Своим Святейшим Отцем нашим Патриархом Тихоном и силою Своею свободити Его, Господу помолимся».

На сугубой ектеньи (в конце):

«Петра² от уз и темницы изведый и невредима Церкви Твоей представивый, Христé, и раба Твоего Святейшего Отца нашего Патриарха Тихона, яко человеколюбец, всесильною Твоею десницею от всякаго злáго обстояния избави и на свободу изведи, молимся Ти, Всемилостивый Спасе, услыши и помилуй».

ЦИАМ. Ф. 1176. Оп. 1. Д. 136. Л.51, 52. Машинопись.

Незаверенная копия и её второй экземпляр;

Следственное дело... Указ. соч. С. 72.

¹ Патриарх Тихон был арестован согласно постановлению Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) от 24 ноября 1918 г. (см.: Следственное дело... Указ. соч. С. 69–70).

Данный документ позволяет сравнить позицию высшего духовенства на два приблизительно тождественных по сути события. Первое из них – арест Государя императора и Его Семьи, произведённый 8 марта 1917 г. согласно принятого накануне постановления Временного правительства. При этом – полное отсутствие какой-либо реакции на это событие со стороны как священноначалия, так и, позже, Поместного собора РПЦ. Второе – арест патриарха, в ответ на которое по московским (по меньшей мере) церквам были внесены изменения в богослужебные молитвословия с целью испрошения Божией помощи в освобождении владыки Тихона.

Помимо этого, можно сравнить позиции духовенства РПЦ в отношении ареста, с одной стороны, императора Николая II и Его Семьи, а с другой – первого ареста большевиками архиерея РПЦ: vicария Владивостокской епархии епископа Камчатского и Петропавловского Нестора (Анисимова).

Владыка Нестор был арестован в Москве отрядом красноармейцев в ночь на 16 февраля (1 марта) 1918 г. и заточён в Таганскую тюрьму. На следующий день Поместный собор (после безуспешных попыток двух своих делегатов добиться от представителей штаба Московского гарнизона мотивировок обыска и ареста преосвященного) принял специальную резолюцию. Она гласила: «Заслушав сообщение о незаконном аресте в г. Москве члена Собора епископа Камчатского Нестора, священный Собор, в полном единении с верующим народом, выражает глубочайшее негодование по случаю нового насилия над Церковью и требует немедленного освобождения Преосвященного узника». Помимо этого, делегатами Поместного собора было решено оповестить население Москвы (в первую очередь – настоятелей церквей и приходские организации) об аресте владыки Нестора и необходимости совершения молений об его «здравии и спасении» (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 88. Л. 31–32; Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., 1999. Т. 7. Деяние 87. С. 113).

И вечером того же дня епископа Нестор был переведён из тюрьмы в Новоспасский монастырь под домашний арест, не пробыв в тюрьме и суток. Менее чем через месяц, 12 (25) марта владыка был полностью освобождён и продолжил участие в работе Поместного собора. (Об аресте преосвященного Нестора см. подробнее: Божией милостию архиереев Русской церкви. Три жизни митрополита Нестора Камчатского / Авт.-сост. С.В.Фомин. М., Изд. Правило веры. 2002. С. 39–45).

Примеры проявления, с позволения сказать, заступничества перед советской властью архиереями РПЦ по поводу ареста своих сопастырей можно продолжать. Так, 24 и 28 мая 1924 г. патриарха Тихон обращался к начальнику VI секретного отдела ОГПУ Е.А. Тучкову с прошениями о прекращении арестов архиереев РПЦ и об освобождении высланных и заключённых епископов (Следственное дело... Указ. соч. С. 372, 374).

Царская же Семья, как известно, пребывала под арестом с 8 марта 1917 г. вплоть до расстрела большевиками, произведённого ночью с 3(16) на 4(17) июля 1918 г. И в этот период духовенство не ставило ни перед Временным, ни перед советским правительствами вопроса о мотивировках ареста и содержания под стражей императора, его августейшей супруги и особенно их детей. Со стороны пастырей не звучало ни обращений с целью облегчить участь царственных узников, ни ходатайств по освобождению.

Таким образом, явное различие в позиции священнослужителей РПЦ относительно арестов императора и архиереев свидетельствует о том, что духовенство блюло лишь свои, с позволения сказать, «корпоративные интересы». Императора же, как помазанника Божия, духовенство «своим» не считало, поскольку он являлся их харизматическим «конкурентом».

² Имеется ввиду святой апостол Петр. Повествование о его чудесном спасении ангелом Божиим из темницы см.: [Деян. 5, 17–25].

Приложение III к № 22

«Выписка» из протокола Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг. по поводу распространения среди православных масонства и социализма

25 ноября 1917 г.

В Отдел [Поместного собора] о внешней и внутренней миссии.

ВЫПИСКА

Священный Собор СЛУШАЛИ: поступившее за подписью 33 членов Собора¹ заявление о составлении особого послания по поводу распространения масонства и социализма среди православного русского населения и заключение Соборного Совета о передаче заявления в Отдел о внешней и внутренней миссии.

ПОСТАНОВИЛИ²: заключение Соборного Совета утвердить³. Декабря 4 дня⁴ 1917 г.*ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 596. Л. 2. Машинопись. Подлинник.*¹ См. следующее приложение (IV) к сему документу.² Аналогичную, но сделанную по другой форме выписку см.: ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 616. Л. 2.³ Соответствующее послание Поместного собора выпущено не было.⁴ Выписка датирована 4 декабря, а протокол Поместного собора – 25 ноября 1917 г.

Приложение IV к № 22

Заявление 33-х членов Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг. по поводу распространения среди православных масонства и социализма

18 ноября 1917 г.

Председателю Поместного Собора
Православной Всероссийской Церкви.

Так как масонство и социализм приобретают всё больше и больше преследователей¹ среди православного русского населения, то просим Собор отозваться на это явление особым посланием, каковое желательно поручить Члену Собора, профессору С.Н. Булгакову.

[Подписали:]².*ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 596. Л. 2. Машинопись. Заверенная копия;**Там же. Д. 616. Л. 1. Подлинник Заявления на бланке Поместного собора*¹ Так в тексте. По-видимому, всё же надо читать «последователей».² Заявление подписано 33 членами Поместного собора, среди которых 3 архиепископа и 9 епископов. Их автографы неразборчивы, сделаны карандашом, без указания кафедр и фамилий преосвященных. Однако подписи некоторых архиереев по сочетанию имени и сана можно однозначно отождествить. Среди авторов заявления определяются архиепископ Нижегородский и Арзамасский Иоаким (Левицкий), епископы Пермский и Кунгурский Андроник (Никольский), Псковский и Порховский Евсевий (Гроздов), Уфимский и Мензелинский Андрей (Ухтомский), Уральский Тихон (Оболенский) и Вольский Досифей (Протопопов).

Приложение к № 27

Из протокола допроса в ГПУ митрополита Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого)

20 февраля 1923 г.

[...] **Вопрос.** Где был, что делал в февральскую революцию [19]17 г., принимал ли [в ней] активное участие и в чём оно выразилось?

Ответ. Никакого участия в Февральской революции я не принимал. Был в Новгороде¹.

Следственное дело... Указ. соч. С. 207.

¹ Согласно сохранившейся в РГИА делопроизводственной документации Св. синода, владыка Арсений в период Февральской революции (по меньшей мере до 18 марта) находился в столице, заседал в Св. синоде. Однако в 20-х числах марта он отъезжал в Новгород, где, в частности, принимал участие в собрании духовенства Новгорода (см. документ 27). В апреле он снова был в столице (см. документ 14).

Приложение I к № 33

Речь патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского) в Кремле при вручении ему председателем Президиума Верховного совета СССР Н.М. Шверником ордена Трудового красного знамени

30 ноября (13 декабря) 1952 г.

Я глубоко тронут пожалованием мне второго ордена Трудового Красного Знамени¹.

Это высокое внимание особенно ценно для меня как выражение благожелательно-го отношения к Церкви со стороны нашего Высшего Правительства.

Так именно воспринимается этот знак внимания нашими церковными кругами, как это видно из многочисленных поздравлений меня – как устных, так и письменных.

Пользуясь настоящим случаем, чтобы засвидетельствовать от лица Церкви, Её иерархии, возглавляемой мною, и верующих, что мы высоко ценим это благожелательное отношение, выражающееся в целом ряде полезных для Церкви актов, исходящих от Правительства через Совет по делам Русской Православной Церкви, – этот Государственный орган, весьма нами ценимый и обеспечивающий правильный ход церковных дел.

Прошу Вас, глубокоуважаемый Николай Михайлович, и в лице вашем Президиум Верховного Совета и Правительство нашего Союза во главе с великим нашим Вождём, Иосифом Виссарионовичем СТАЛИНЫМ², принять мою самую искреннюю и сердечную благодарность за высокое внимание, выразившееся в награждении меня Орденом.

Церковь наша, верная заветам своих святых Отцов и Учителей, будет и впредь неизменно проявлять ревность о благе Родины нашей и деятельно участвовать в трудах, направленных к борьбе за мир во всём мире³.

Журнал Московской Патриархии. М., 1953. № 1. С. 5–6.

¹ Орден был вручён в связи с 75-летием патриарха Алексия I. Алексей I был награждён орденом Трудового красного знамени четырежды: в 1946, 1952, 1962 и 1967 гг. (см., например: ЖМП. 1967. № 12. С. 2; Данилушкин М.Б., Никольская Т.К., Шкаровский М.В. и др. Указ. соч. С. 356).

² Выделено в источнике. Настоящая фамилия Сталина (в 1952 г. – генерального секретаря ЦК КПСС и председателя Совета министров СССР) – Джугашвили.

³ Отношение к советской власти владыки Алексия (Симанского) характеризует, в частности, и его приветственная телеграмма, направленная председателю Совета министров СССР Н.А. Булганину по случаю 40-летия Великой октябрьской социалистической революции. Она гласила: «В знаменательный день 40-летия Советского Государства приношу Правительству Советского Союза самые искренние и сердечные поздравления вместе с горячими пожеланиями дальнейших успехов и процветания родной страны» (ЖМП. 1957. № 11. С. 3).

Приложение II к № 33

Обращение к епископату РПЦ («Епархиальным преосвященным») патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского) по случаю болезни председателя Совета министров СССР, генерального секретаря ЦК КПСС И.В. Сталина

19 февраля (4 марта) 1953 г.

Правительственное сообщение о неожиданной тяжкой болезни, постигшей Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА¹, глубокой скорбью отозвалось в сердцах всех русских людей. Наш долг, долг всех верующих прежде всего обратиться с молитвою к Богу об исцелении дорогого для всех нас болящего. Благословляю во всех храмах всех епархий совершить молебствия о здравии Иосифа Виссарионовича. Церковь наша не может забыть того благожелательного к ней отношения нашего Правительства и лично Иосифа Виссарионовича, которое выразилось в целом ряде мероприятий, клонящихся ко благу и к славе нашей Православной Русской Церкви, и её долг – свойственным ей образом, то есть горячей молитвой, отозваться на постигшее наш народ испытание – болезнь дорого всем нам Вождя и мудрого строителя народного блага.

Журнал Московской Патриархии. М., 1953. № 3. С. 8.

¹ Выделено в источнике.

Приложение III к № 33

Выражение соболезнований Совету министров СССР патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского) по случаю кончины председателя Совета министров СССР, генерального секретаря ЦК КПСС И.В. Сталина

21 февраля (6 марта) 1953 г.

От лица Русской Православной Церкви и своего выражаю самое глубокое и искреннее соболезнование по случаю кончины незабвенного Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА², великого строителя народного счастья.

Кончина его является тяжким горем для нашего Отечества, для всех народов, населяющих его. Его кончину с глубокою скорбью переживает вся Русская Православная Церковь, которая никогда не забудет его благожелательного отношения к нуждам церковным.

Светлая память о нём будет неизгладимо жить в сердцах наших. С особым чувством непрестающей любви Церковь наша возглашает ему вечную память³.

Журнал Московской Патриархии. М., 1953. № 3. С. 8.

¹ В источнике сказано, что данный документ был опубликован 10 марта 1953 г. в газете «Известия» (№ 59).

В «Журнале Московской Патриархии» (1953. № 3. С. 9) повествуется, что 8 марта 1953 г. делегация от РПЦ (в составе митрополита Крутицкого и Коломенского Николая (Ярушевича), архиепископов Иркутского и Читинского Палладия (Шерстенникова), Одесского и Херсонского Никона (Петина), управляющего делами Московской патриархии протопресвитера Николая Колчицкого и сотрудника патриархии С.И. Филиппова) возложила венок ко гробу почившего. После возложения венка названные духовные лица (митрополит, архиепископы и протопресвитер) стояли в почётном карауле у гроба И.В. Сталина.

Фотографию митрополита Николая (Ярушевича), стоящего у гроба И.В. Сталина в Колонном зале Дома Союзов вместе с вооружённым винтовкой красноармейцем, см.: ЖМП. 1953. № 4. С. 7.

² Выделено в источнике.

³ Известен и другой по характеру документ – «Обращение Святейшего Патриарха Тихона и членов Патриаршего Священного Синода в советскую прессу в связи со смертью Председателя Совета Народных Комиссаров В.И. Ульянова (Ленина)», датированный 11(24) января 1924 г. Он гласил: «Прошу через Вашу газету выразить Моё соболезнование правительству Союза Советских Республик по поводу тяжкой утраты, понесённой им в лице неожиданно скончавшегося Председателя Совета Народных Комиссаров В.И. Ульянова (Ленина)». Документ подписан патриархом Московским и всея Руси Тихоном (Белавиным), митрополитами Тихоном (Оболенским) (без кафедры, (Уральским? – М.Б.)), Тверским Серафимом (Александровым) и Крутицким Петром (Полянским) (Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 311–312).

Приложение IV к № 33

Речь патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского) перед панихидой по И.В. Сталине, сказанная в Елохово-Богоявленском патриаршем соборе в день похорон вождя

24 февраля (9 марта) 1953 г.

Великого Вождя нашего народа, Иосифа Виссарионовича Сталина, не стало. Упразднилась сила великая, нравственная, общественная; сила, в которой народ наш ощущал собственную силу, которую он руководился в своих созидательных трудах и предприятиях, которую он утешался в течение многих лет. Нет области, куда бы не проникал глубокий взор великого Вождя. Люди науки изумлялись его глубокой научной осведомлённости в самых разнообразных областях, его гениальным научным обобщениям; военные – его военному гению; люди самого различного труда неизменно получали от него мощную поддержку и ценные указания. Как человек гениальный, он в каждом деле открывал то, что было невидимо и недоступно для обыкновенного ума.

Об его напряжённых заботах и подвигах во время Великой Отечественной войны, об его гениальном руководстве военными действиями, давшими нам победу над сильным врагом и вообще над фашизмом; об его многогранных необъятных повседневных трудах по управлению, по руководству государственными делами – пространно и убедительно говорили и в печати, и, особенно, при последнем прощании сегодня, в день его похорон, его ближайшие соратники. Его имя, как поборника мира во всём мире, и его славные деяния будут жить в веках.

Мы же, собравшись для молитвы о нём, не можем пройти молчанием его всегда благожелательного, участливого отношения к нашим церковным нуждам. Ни один вопрос, с которым бы мы к нему ни обращались, не был им отвергнут; он удовлетворял все наши просьбы. И много доброго и полезного, благодаря его высокому авторитету, сделано для нашей Церкви нашим Правительством.

Память о нём для нас незабвенна, и наша Русская Православная Церковь, оплакивая его уход от нас, провожает его в последний путь, «в путь вся земли», горячей молитвой.

В эти печальные для нас дни со всех сторон нашего Отечества от архиереев, духовенства и верующих, и из-за границы от Глав и представителей Церквей, как православных, так и инославных, я получаю множество телеграмм, в которых сообщается о молитвах о нём и выражается нам соболезнование по случаю этой печальной для нас утраты¹.

Мы молились о нём, когда пришла весь об его тяжкой болезни². И теперь, когда его не стало, мы молимся о мире его бессмертной души.

Вчера наша особая делегация в составе Высокопреосвященного Митрополита Николая; представителя Епископата, духовенства и верующих Сибири, архиепископа Палладия; представителя Епископата, духовенства и верующих Украины, архиепископа Никона и протопресвитера о[тца] Николая, возложила венок к его гробу и поклонилась от лица Русской Православной Церкви его дорогому праху³.

Молитва, преисполненная любви христианской, доходит до Бога. Мы веруем, что и наша молитва о почившем будет услышана Господом.

И нашему возлюбленному и незабвенному Иосифу Виссарионовичу мы молитвенно, с глубокой, горячей любовью возглашаем в е ч н у ю п а м я т ь ⁴.

Журнал Московской Патриархии. М., 1953. № 4. С. 3–4.

¹ Некоторые телеграммы от глав и представителей православных Церквей см.: ЖМП. 1953. № 4. С. 5–6.

² См. приложение II к сему документу.

³ См. примечание 2 к приложению III сего документа.

⁴ Выделено разрезением в источнике.

Приложение V к № 33

Из «Послания» к пастве патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского) и Священного синода РПЦ в связи с 50-летием Великой октябрьской социалистической революции

28 сентября (10 октября) 1967 г.

Божиею милостию
смирный Алексей, Патриарх Московский и всея Руси,
и Священный Синод
преосвященным архипастырям, освященному клиру,
честному иночеству и всем верным чадам
церковным Московского Патриархата.

«Итак, прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человеков...¹ и за всех начальствующих, дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, Который хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины» [1 Тим. 2, 1–4].

Возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры!

50 лет тому назад в нашей стране произошла Великая революция, которая коренным образом изменила взаимоотношения людей и имела исключительное значение для истории и жизни всего человечества.

В наступающий день этого юбилея подобает нам, верным сынам и дочерям Святой Матери нашей Православной Церкви Российской, где бы мы ни находились – в пределах ли Отечества нашего или за его рубежами, – вспомнить об историческом

событии 25 октября 1917 года, которое так многообразно отразилось на жизни и на всех последующих трудах и подвигах нашего народа, понесённых во имя утверждения идеалов мира, справедливости и человеколюбия.

[...] Великое пятидесятилетие является знаменательной датой providенциального значения и для сынов и дочерей народов нашей Страны, по тем или иным причинам живущим вдали от Родины. Давно прошли времена, когда было в какой-то степени объяснимо «недостаточное сознание всей серьёзности совершившегося в нашей стране» в 1917 году, по выражению приснопамятного Святейшего Патриарха Сергия в его известном Послании пастырям и пастве от 29 июля 1927 года². Пятидесятилетняя история послереволюционного периода жизни нашего Государства и общества убедительно показывает, что в «совершившемся у нас, как везде и всегда, действует та же Десница Божия, неуклонно ведущая каждый народ к предназначенной ему цели» (*там же*)³. И мы надеемся, что свойственная христианину смиренная готовность с радостью воспринять святую волю Божию, укрепляемая горячей любовью к своей Церкви и Родине, а также искренним объективным признанием всего доброго и полезного, что возникло и развилось в результате происшедших в нашей стране глубоких преобразований, – побудит всех православных людей, «в рассеянии сущих»⁴, но родившихся в России, или их потомков, ещё раз задуматься о благих путях Промысла Божия, и одних – начать, а других – ревностно и целеустремлённо продолжить своё служение, направленное к восстановлению и укреплению единства со своими братьями и сестрами, пребывающими в Отечестве.

И в знаменательный день юбилейного праздника да вознесется к Престолу Превечного Бога любви общая усердная молитва всех верных чад Святой Русской Православной Церкви о богохранимой стране нашей, о народах и властях её, о мире всего мира, о благостоянии Святых Божиих Церквей и соединении всех, о ниспослании благословения Божия на труд и на всякое усилие, направленное к созиданию общественной жизни на началах правды и человеколюбия, об умножении в сердцах человеческих любви к ближним, о благоуспешности миротворческого делания.

Вознесем же Всещедрому Богу, Подателю всех благ, наше благодарение о всех его «великих благодеяниях, на нас бывших»⁵, прославляя Его за неусыпное попечение о Родине нашей и о Матери нашей Святой Православной Церкви на протяжении минувших десятилетий.

Вспоминая теперь процесс взаимоотношений, слагавшихся в первые послереволюционные годы между молодым Советским Государством и Церковью, и отмечая ошибочные политические деяния Святейшего Патриарха Тихона⁶, шедшие вразрез с чаяниями народа, мы с удовлетворением вспоминаем и понимание им впоследствии значения исторических перемен в судьбах Отечества нашего, о чём он говорил, в частности, в своём завещании⁷: «В гражданском отношении мы должны быть искренними по отношению к Советской власти и работать на общее благо» («Известия» от 15 апреля 1925 года)⁸.

С благодарной памятью в сознании всей нашей Церкви сохраняются усердные труды приснопамятного Первосвятителя Святейшего Патриарха Сергия, – труды, столь много содействовавшие и укреплению внутренней духовной жизни нашей Церкви, и плодотворному служению её чад своему родному народу – великому труженику и преобразователю. Промысел Божий поставил этого мудрого иерарха у кормила цер-

ковного корабля в ответственную эпоху исторического бытия Русской Православной Церкви. Укрепляемый невидимой Божественной помощью, он твёрдой рукой вывел этот корабль, невзирая на препятствия и трудности, на прямой и единственно правильный путь искренних отношений и доброго сотрудничества между Русской Православной Церковью и Советским Государством и обществом.

Мы радуемся торжеству данного Святейшим Патриархом Сергием направления жизни Русской Православной Церкви в духе патриотизма, горячей любви к народу и верности его лучшим чаяниям, надеждам, устремлениям.

Деятельность Святейшего Патриарха Сергия, явно отмеченная благословением Божиим и явившаяся великим благом для Русской Православной Церкви, подтверждена всем последующим ходом жизни нашей Святой Церкви, и верующее сердце каждого православного христианина, ищущего не своей корысти, а подлинного блага Святой Матери-Церкви и Родины, воспринимает её не иначе, как неотъемлемую часть общецерковного сознания, просвещаемого и умудряемого Верховным Кормчим Церкви – Господом и Спасителем нашим Иисусом Христом.

[...] Мы обращаемся к руководителям нашей Советской державы, выразителям чаяний всего народа нашего, с сердечным приветствием и пожеланиями:

Да будет благословен и благоуспешен их труд и да послужит он процветанию великой Родины нашей!

Да почиет благословение Господне на Отчизне, на нашем трудолюбивом и миролюбивом народе и на его благих делах, намерениях и устремлениях!

Да растёт и крепнет изо дня в день возлюбленное Отечество наше – твердыня и оплот мира и братства людей!

«Братия, радуйтесь, усовершенвайтесь, утешайтесь, будьте единомысленны, мирны: и Бог любви и мира будет с вами» [2 Кор. 13, 11].

[Послание подписали: ⁹

Алексий [Симанский], патриарх Московский и всея Руси;
члены Священного синода:

митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен [Извеков],
митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим [Ротов],
архиепископ Киевский и Галицкий, экзарх Украины Филарет [Денисенко],
архиепископ Орловский и Брянский Палладий [Шерстенников],
архиепископ Алма-Атинский и Казахстанский Иосиф [Чернов],
архиепископ Винницкий и Брацлавский Алипий [Хотовицкий],
управляющий делами Московской патриархии
архиепископ Таллинский и Эстонский Алексей [Ридигер].
Журнал Московской Патриархии. М., 1967. № 11. С. 1–4.

¹ Так в тексте источника. Пропущены слова св. апостола Павла «за царей». Должно читаться: «... за всех человеков, за царей и за всех начальствующих...» [1 Тим. 2, 1–2].

² Имеется в виду «Послание» (или «Декларация») заместителя патриаршего местоблюстителя митрополита Нижегородского и Арзамасского Сергия (Страгородского) (с сентября 1943 г. – патриарха Московского и всея Руси. – М.Б.) и Временного при нём патриаршего Священного синода об отношении Православной российской церкви к существующей гражданской власти» (см. приложение III к документу № 9).

³ Так в тексте источника. Цитируется та же «Декларация» («Послание») митрополита Сергия (Страгородского).

⁴ По-русски – «в рассеянии существующих». (Речь идёт об эмигрантах).

⁵ Цитируется православное богослужебное песнопение.

⁶ По-видимому, речь идёт в первую очередь о послании патриарха Тихона «Об анафематствовании творящих беззакония и гонителей веры и Церкви православной» от 19 января (1 февраля) 1918 г. (см. приложение I к документу № 688).

⁷ Имеется ввиду «Предсмертное завещание» патриарха Тихона.

⁸ Полный текст «Послания святейшего патриарха Тихона об отношении к существующей государственной власти» («Предсмертного завещания») от 25 марта (7 апреля) 1925 г. см.: Акты святейшего Тихона... Указ. соч. С. 361–363.

⁹ Среди подписавших послание – два будущих патриарха РПЦ: Пимен (Извеков) и Алексий II (Ридигер). Ещё один – Филарет (Денисенко) – самопровозгласился патриархом Украинской православной церкви Киевского патриархата (УПЦ КП).

№ 55-А. Информация газеты «Голос» о выступлении архиепископа Ярославского и Ростовского Агафангела (Преображенского) на встрече с духовенством г. Ярославля по поводу политических событий в стране¹

8 марта² 1917 г.

Архиепископ Агафангел, идя навстречу желанию духовенства г. Ярославля, 8-го сего марта в присутствии преосвященного Корнилия³ имел с пастырями длительную душевную беседу по вопросам переживаемого родиной чрезвычайного, исторического момента.

Открывши собрание молитвой, архипастырь прежде всего выразил чувство удовлетворения и радости, что пал строй, приведший нашу страну к развалу и нестроениям, он говорил: «За всё надо воздавать Богу славу, даже и при несчастьи, а тем более ныне должно сказать «слава Богу», в особенности за то, что отошло и, по человеческим соображениям, не вернётся самодержавие, что сделан шаг к водворению в нашей стране права, большей справедливости и свободы человеческой личности, которая ранее сжата была со всех сторон. Чувство благодарности к Богу усугубляется при сознании, что переворот, смена правительства прошли почти бескровно, были жертвы революции в столицах, но они так малы в сравнении с потоками крови при революциях в других странах, хотя бы во Франции. Нам духовным в особенности, следует порадоваться и благодарить Бога за то, что с падением старого строя кончился в Церкви Православной царь-папизм, так сильно давивший Церковь и, в особенности, Богоучреждённую иерархию, давление это сказывалось во всех областях жизни церковной, в особенности в административной: никакое решение Синода, подписанное всеми присутствующими в нём иерархами, не получало движения, если не было на нём штемпеля обер-прокурора «читать» и «исполнить». Примеры давления и произвола в этой области можно найти и не опускаясь на дно синодского архива: ясно об этом говорит недавно столь нашумевшее «дело Варнавы»⁴; даже составление молитв не обходилось без редактирования в Царском Селе, не говоря уже о церковной проповеди, которая за всё время синодального периода была введена в строгие рамки цензуры, в ней допускалось лишь обучение слову Божию без применения его

к запросам современной жизни. Теперь, Бог даст, при новом правительстве, Церковь будет свободна в своём самоуправлении».

В отношениях к новому правительству владыка советовал духовенству проявлять доверие, покорность, благожелательность и ни в коем случае не вносить рознь; те же чувства должны пастыри вселять и в своих пасомых.

По вопросу о том, какую позицию должно занять духовенство в политической жизни страны, Владыка очень определённо высказался, что Церковь может ужиться со всякой формой правления: есть Православная Церковь в языческой конституционной Японии и в магометанской Турции, в республиканской Америке, – дело пастырей Церкви [–] спасение душ человеческих для Царствия Божия, в этом пастыри дадут ответ Господу Богу на Страшном Суде Его. Если же духовенству дадут политические права, то ими следует воспользоваться, но теперь ещё преждевременно об этом говорить и ничего предрешать не следует.

После своей речи владыка Агафангел предложил присутствующим обменяться мнениями; среди вопросов политических, к которым присутствующие проявляли острый интерес, обсуждались вопросы богослужебного характера, применительно к текущим событиям.

В заключение собеседования архипастырь пожелал, чтобы при дальнейшем развитии событий не было беспорядков, буйства страстей и разъединения, но чтобы жизнь текла планомерно совершенствуясь, доставляя благо и счастье сынам свободной России.

Речь Владыки духовенство выслушало с большим интересом и выражало признательность ему за отеческое руководство в столь трудное и тревожное время.

[Подпись:] Священник.

Голос. Ярославль, 1917. № 57. С. 4;

Ради мира духовного. Жизненный путь и архипастырское служение святителя Агафангела, митрополита Ярославского, исповедника / Сост. И.Г.Менькова, при участии диакона Александра Мазырина и Е.И.Большаковой. М., Изд. ПСТГУ. 2006. Кн. 2. С. 17–19.

¹ В источнике статья называется: «Беседа архиепископа Агафангела с духовенством».

² Датируется по документу. В газете же информация появилась 12 марта.

³ Корнилий (Попов), епископ Рыбинский, викарий Ярославской епархии.

⁴ Имеется в виду дело Св. Синода, возбуждённое в отношении епископа Тобольского и Сибирского Варнавы (Накропина), в результате которого тот был смещён с кафедры и отправлен на покой.

№ 56-А. Указы Московской Св. синода конторы управляющему ставропигиальным Симоновым монастырём епископу Мисаилу (Крылову)¹ и управляющему московским ставропигиальным Донским монастырём епископу Иннокентию (Ястребову)² (с текстом телеграммы Московской синодальной конторы председателю Государственной думы)³⁴

8 марта 1917 г.

Московская Святейшего Правительствующего Синода Контора СЛУШАЛИ: Словесное предложение Г[осподина] Прокурора Московской Св[ятейшего] Синода Конторы следующего содержания. Манифестом от 2 Марта сего года Государь Император Николай II отрёкся от престола государства Российского от своего имени и наследни-

ка в пользу Великого Князя Михаила Александровича. Михаил Александрович 3 сего Марта отказался от восприятия верховной власти впредь до решения Учредительного Собрания о форме правления в России и призывает всех граждан Российских признать временное Правительство, учреждённое Государственной Думой. Святейший Синод и гражданские учреждения признали это Правительство законным. Не угодно ли будет Конторе Святейшего Синода на благо Церкви и Родины признать учреждённое временное Правительство законным.

ПРИКАЗАЛИ: По заслушании изложенных актов Синодальная Контора определяет: 1) признать временное Правительство законным и послать телеграмму Г[осподину] Председателю Государственной Думы М.В. Родзянко следующего содержания: «Святейшего Синода Контора призывает Божие благословение на Новое Правительство и его труды на благо родины и молит Бога о водворении правды и мира в нашей земле», 2) приветствовать также телеграммой Обер-Прокурора Святейшего Синода В.Н. Львова, 3) немедленно до получения ожидаемого распоряжения Святейшего синода по вопросу об установлении единообразного текста возношения молитв во время богослужения за установленную власть, предписать по ведомству Синодальной Конторы циркулярными указами о том, чтобы моление возносилось за Богохранимую державу Российскую и благоверное временное Правительство, 4) предложить Г[осподину] Прокурору Синодальной Конторы уведомить Правительственного Комиссара г. Москвы М.В. Челнокова о признании Синодальной Конторой временного Правительства, 5) предложить О[тцу] Протопресвитеру войти в соглашение с Пресвященными Викариями Московской митрополии об установлении единообразного способа действий духовенства по отношению к совершившимся великим событиям, при чём выразить желание о том, чтобы издано было по этому поводу от лица духовенства воззвание к пастве с приглашением всемерно поддерживать новоустановленную власть и обратиться каждому к своей работе для продолжения победоносной войны с коварным и сильным внешним врагом.

ЦИАМ. Ф. 420. Оп. 1. Д. 1102. Л. 9–9об. Два машинописных экземпляра на бланках указов Московской конторы Св. синода.

ЦИАМ. Ф. 421. Оп. 1. Д. 768б. Л. 2–2об. Второй машинописный экземпляр на бланке указа Московской конторы Св. синода.

¹ Мисаил (Крылов), ранее – епископ Олонецкий и Петрозаводский, после ухода за штат (находясь на покое) управлял московским Симоновым монастырём до 23 сентября 1917 г. (ЦИАМ. Ф. 420. Оп. 1. Д. 1102. Л. 42).

² Иннокентий (Ястребов), ранее – епископ Полоцкий и Витебский, после ухода за штат управлял московским Донским монастырём.

³ В документе № 471 говорится о посылке в марте 1917 г. Московской синодальной конторой приветственной телеграммы на имя Временного правительства.

⁴ В источниках документы называются: «Указ Московской Святейшего правительствующего синода конторы управляющему ставропигиальным Симоновым монастырём епископу Мисаилу со старшей братией» и «Указ Московской Св. синода конторы управляющему ставропигиальным Донским монастырём епископу Иннокентию со старшей братией».

Вероятно, что данный указ Московской конторы Св. синода был разослан более широко, чем по названным двум ставропигиальным монастырям.

№ 74-А. Из проповеди епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (Ухтомского) в Казанском соборе Петрограда**12 марта 1917 г.**

[...] Самодержавие пало, и пало безвозвратно. Царя в России больше нет, но остался наш Небесный Царь, Которому мы должны нести все свои молитвы, просьбы и чаяния, чтобы Он помог России и русскому народу выйти победителем над внешним врагом. [...] К сожалению, экстренные дела на фронте не дают мне возможности молиться с вами до конца. Меня вызывают на фронт, и я немедленно туда уезжаю². Солдаты и народ! Прошу вас верить доблестному ген[ералу] Рузскому³, он русский человек, родине не изменит и будет работать всецело на её благо. Уважайте офицеров, подчиняйтесь им, и враг тогда на фронте будет сломлен. Свобода добыта, но её нужно укрепить!

Биржевые ведомости. Вечерний выпуск. Пг., 1917. № 16133. С. 1.

¹ В источнике приводятся лишь два публикуемых здесь отрывка из его проповеди.

² Владыка Андрей по приглашению Временного правительства, не дождавшись окончания службы, выехал в действующую армию, на Северный фронт с душепопечительным визитом. Вернулся он через неделю: 19 или 20 марта (Биржевые ведомости. Вечерний выпуск. Пг., 1917. № 16145. С. 4).

³ Генерал-от-инфантерии Н.В. Рузский с августа 1915 по апрель 1917 г. – командующий Северным фронтом. Один из главных участников заговора против императора Николая II (см. о нём, например: Большая советская энциклопедия (далее – БСЭ). М., Изд. Советская энциклопедия. 1975. Т. 22. С. 359).

Позже император Николай II вспоминал: «Генерал Рузский был первым, кто начал разговор о необходимости моего отречения» (цит по: *Мультипли П.В.* Свидетельства о Христе до смерти... Екатеринбургское злодеяние 1918 г.: новое расследование. М., Изд. Форум. 2006. С. 60).

В своём интервью корреспонденту «Русской воли» (перепечатанном другими изданиями) генерал Н.В. Рузский о своей роли в отречении императора говорил следующее:

«[Корреспондент:] – Ваше высокопревосходительство, мы имеем сведения, что свободная Россия обязана вам предотвращением ужасного кровопролития, которое готовил народу низложенный царь. Говорят, что Николай II приехал к вам с целью, чтобы вы послали в восставшую столицу несколько корпусов [войск].

Генерал Рузский улыбнулся и заметил:

– Если уж говорить об услуге, оказанной мною революции, то она даже больше той, о которой вы принесли мне сенсационную весть.

Корпусов для усмирения революции отрешившийся от престола царь мне не предлагал посылать по той простой причине, что я убедил его отречься от престола в тот момент, когда для него самого ясна стала неисправимость положения.

Я расскажу вам подробно весь ход событий, сопровождавший отречение царя. [...]» (Свет. Пг., 1917. № 54. 11 марта. С. 3).

№ 74-Б. Из беседы епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (Ухтомского) с корреспондентом газеты «Биржевые ведомости»**Опубликовано 13 марта 1917 г.**

[Об отношении епископа Андрея к переживаемым политическим событиям:]

Новое правительство, ликвидирующее немецкое засилье в России, должно заняться немедленным устранением такового и в православной церкви, которая испытывает гнёт немецкой системы управления со времён Петра¹. С той поры и до настоящего времени православная церковь никогда не была свободною, и это засилье всегда давало себя чувствовать в большей или меньшей степени, порою же становилось нестерпимым.

Биржевые ведомости. Вечерний выпуск. Пг., 1917. № 16133. С. 2.

¹ Имеется в виду император Всероссийский Пётр Великий.

Приложение IV к № 122

Сведения из биографии архиепископа Московского и Коломенского Тихона (Белавина), приведённые в журнале «Богословский вестник»¹

Не ранее 22 июня 1917 г.

[...] В последнее десятилетие, в мрачную, тяжёлую эпоху апогея царского и епископского самовластия в жизни Церкви, когда ярые поборники царского и епископского самодержавия всеми силами задушали² чрез своих специальных агентов (в роде разгромившего Московскую [Духовную] Академию изувера деспота епископа Феодора³) все возникшие в 1905–1906 годах ростки церковного обновления, у кормила церковного управления выделялось лишь несколько иерархов, на которых ревнители церковного обновления с любовью останавливали свой взор в надежде на сердечное сочувствие и посильную поддержку как самых идеалов церковного обновления, так и их носителей в наиболее тяжёлые моменты гонений. Владыка Тихон был одним из этих немногих маяков в эпоху беспросветной церковной реакции, и те, на долю которых падал жребий активно бороться за правду и свободу церковную, не могут никогда забыть о той неизменной поддержке и сердечном участии, которые встречали они у архиепископа Тихона. Вызов его для присутствования в Св[ятейший] Синод каждый раз рассматривался всеми компетентными в делах церковного управления лицами, как несомненный признак некоторого уклона церковной политики в сторону либеральных течений, и с облегчением приветствовался всеми сторонниками этих течений.

Прогрессивность настроения и взглядов была свойственна Владыке со студенческой скамьи. Весёлый и общительный студент, любимец товарищей, он в качестве заведующего студенческой библиотекой принял на себя такую самоотверженную миссию, как пополнение библиотеки запретными в то время изданиями, в роде Герцена⁴, которыми увлекалось всё передовое общество, и из потайного уголка снабжал ими товарищей⁵. Восьмилетнее епископское служение в демократической Америке⁶ наложило ещё более глубокую печать демократизма как на политические и церковно-общественные воззрения Владыки, так и на характер отношений с окружающими. Вернувшись из Америки в Россию, на кафедру Ярославскую, в 1907 г.[.] в период начавшейся политической и церковной реакции, он явно уклонился от добровольно принятой большинством тогдашнего русского епископата, во главе с митрополитом Владимиром⁷, неблагоприятной задачи решительной борьбы с обществом за царское и епископское самодержавие. Он с решительным и нескрываемым отрицанием относился ко всем преследованиям со стороны церковной власти лиц духовного ведомства за политические и церковно-общественные воззрения и настойчиво не принимал никакого

участия в монархических организациях; на последней почве, насколько нам известно, у него произошло столкновение с ярославским губернатором, вследствие которого он и был [в декабре 1913 г.] переведён на Литовскую кафедру; ярославское общество приняло сторону архипастыря и выразило ему сочувствие избранием его почётным гражданином Ярославля.

Европейски-просвещённый, архиепископ Тихон на всех местах своего епископского служения проявил себя независимым деятелем высокой честности, твёрдой энергии и, одновременно, большого такта, человеком сердечным, отзывчивым и чрезвычайно простым и доступным как в деловых, так и в частных отношениях к людям. [...]»⁸.

Богословский вестник. Сергиев Посад, 1917. Июнь-июль. С. 136, 139.

¹ Журнала «Богословский вестник» издавался в Сергиевом Посаде, при Московской духовной академии. Редакционная статья называется «Первый московский архипастырь по свободному избранию церковного клира и народа».

² Так в тексте источника.

³ Епископ Волоколамский Феодор (Поздеевский), ректор Московской духовной академии с 19 августа 1909 г. по 1 мая 1917 г.

⁴ Герцен (псевдоним – Искандер) Александр Иванович (1812–1870) – революционер, философ, писатель и публицист. Окончил физико-математическое отделение Московского университета. Разработал теорию «русского социализма», став одним из основоположников народничества. В основу его теории легли идеи социалистического переустройства общества на основе крестьянской общины, минуя этап капиталистического развития. Один из издателей первой российской революционной газеты «Колокол» (см. о нём, например: БСЭ. 1971. Т. 6. С. 428–429).

⁵ В издававшейся при Петроградской духовной академии газете «Всероссийский церковно-общественный вестник» о владыке Тихоне, как ещё об одном из претендентов на московскую митрополию, 7 мая приводились аналогичные сведения. В частности, говорилось, что ещё на студенческой скамье Василий Иванович Белавин (мирское имя архиепископа Тихона), заведующий студенческой библиотекой, «умел её пополнить интересными, запретными в то время изданиями, и из укромного местечка выдавал и [А.И.] Герцена, и [Д.И.] Ростиславова*, и других «недозволенных» авторов» (ВЦОВ. 1917. № 22. С. 2).

* Ростислав Дмитрий Иванович (1809–1877) – писатель, сын сельского священника, выпускник С.-Петербургской духовной академии. Известен как автор ряда «крайне тенденциозных» трудов, в которых он описывал состояния духовного просвещения в России, жизнь духовенства, быт монастырей и проч. (см. о нём, например: Энциклопедический словарь / Сост. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Указ. соч. Т. 53. С. 127–128).

⁶ В 1898–1907 гг., в качестве епархиального архиерея – епископа Алеутского и Северо-американского.

⁷ Владимир (Богоявленский), митрополит Московский и Коломенский.

⁸ Московская духовная академия располагалась в Свято-Троицкой Сергиевой лавре, священно-архимандритом которой по должности являлся московский епархиальный архиерей. Потому материалы о владыке Тихоне на страницах «Богословского вестника» вряд ли могли увидеть свет без определённого согласования с самим архиепископом. Тем более крайне маловероятно, что факты опубликованной на страницах журнала МДА биографии будущего патриарха могли содержать недостоверную информацию о нём как священно-архимандрите лавры и новоизбранном московском епархиальном архиерее.

№ 124-А. Указ Московской духовной консистории благочинным Московской епархии**19 апреля 1917 г.**

В виду обнаружения случаев раздачи на пасхальной седмице¹ в Троице-Сергиевой лавре богомольцам и солдатам, находящимся в местном лазарете, изданных Лаврою в 1905 и 1910 годах брошюр и листов тенденциозно-монархического характера, вызвавшей среди посадских граждан и солдат гарнизона чрезвычайное смущение и недовольство, а также справедливые протесты со стороны местных общественных и военных организаций, Московская консистория, в предупреждение возможности возникновения новых подобных же фактов раздачи и продажи брошюр и листов по монастырям и церквам Московской епархии, предписывает Вам без замедления объявить подведомому духовенству, чтобы имеющиеся в последних листки и брошюры были тщательно просмотрены и те из них, кои носят тенденциозно-монархический или противоинородческий характер, – безотлагательно изъяты были из оборота.

ЦИАМ. Ф. 1321. Оп. 1. Д. 17. Л. 14. Машинопись. Заверенная копия.

¹ То есть со 2 по 8 апреля 1917 г.

№ 136-А. Из беседы епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (Ухтомского) с министром юстиции Временного правительства А.Ф. Керенским¹**Опубликовано 13 мая 1917 г.**

[Еп. А.:] – В первую мою встречу с А.Ф. Керенским мы поздоровались обыкновенно, как люди общества, но вот минул час в хорошей интимной беседе, и моя симпатия всё росла и росла к этому необыкновенному человеку... Мы поняли друг друга, нашли общий язык. Я высказывал свои взгляды на войну с круговоротом всех текущих событий, и, в конце концов, Александр Фёдорович сказал мне: «А знаете, вы во многом сходитесь с Екатериной Константиновной Брешко-Брешковской². И есть вещи, которые она слово в слово говорила, как говорите вы...».

Уходя, [я] почувствовал, что между мною и министром-социалистом создались какие-то общие нити; я спросил его:

[Еп. А.:] – Можно вас благословить?

И он ответил твёрдо и ясно – такие люди не кривят душою:

[Ал. К.:] – Пожалуйста, благословите...

Биржевые ведомости. Вечерний выпуск. Пг., 1917. № 16231. С. 4.

¹ В источнике приводится лишь публикуемый отрывок из беседы в пересказе епископа Андрея автору статьи – Николаю Брешко-Брешковскому. Этот отрывок напечатан в статье, называемой «Епископ-демократ».

² Брешко-Брешковская Е.К. – один из организаторов и лидеров партии эсеров. В народническом движении с 1873 г. С 1874 по 1896 гг. – на каторге и ссылке. В 1903 г. эмигрировала в Швейцарию, в 1904 г. – в США. В 1905 г. вернулась в Россию. Неоднократно избиралась в ЦК партии эсеров. В 1907 г. вновь арестована и сослана в Сибирь, откуда вернулась лишь после Февральской революции. В периодических изданиях весны-лета 1917 г. едва ли не официально именовалась «бабушкой русской революции». К Октябрьской революции отнеслась враждебно. В 1919 г. эмигрировала в США, в 1924 г. переехала в Чехословакию (см. о ней, например: БСЭ. 1971. Т. 4. С. 29).

№ 151-А. Из «Заявления» архиепископа Никона (Рождественского)¹, епископов Иннокентия (Ястребова)², Елизаветградского Прокопия (Титова), Уральского Тихона (Оболенского) и 14 монашествующих священнослужителей Всероссийскому съезду представителей от монастырей

23 июля 1917 г.

[...] Вероятно, все согласятся, что нашу современность можно кратко определить в одном слове: разруха³. Эта разруха в государственной жизни видна всем, о ней кричат газеты ежедневно. Разруху в церковной и религиозной жизни тоже отрицать нельзя. Она кричит о себе везде: в светском обществе резко сказалось пренебрежительное отношение к религии, к церкви, к духовенству; в газетах – кощунство по адресу всего церковного. Нравственное разложение дошло до крайних пределов. В области церковного управления также разруха: здесь нарушаются церковные каноны, гонятся досточтимые иерархи, изгоняются священники, [отдельные лица] посягают на монастыри и их имущества, не хотят религиозного в духе православия просвещения, отбираются церковно-приходские школы, типографии и прочее.

[...] Сегодня заканчивается настоящий иноческий съезд.

Надеемся, – все мы объединены одной мыслью и желанием послужить св[ятой] Церкви, по мере сил помочь великому делу духовного просвещения. Но сила – в единении, и не только в единении, а и в единомыслии, и так сказать в единочувствии. Итак, готовы ли мы все [в]стать на защиту Христовой истины, на защиту Св[ятой] Церкви? Готовы ли в жизни и делах являть свет миру и отстаивать вековые устои церковной жизни: каноны и заповеди св[ятых] отцов? Если готовы, то приложим к этому делу наше усердие. Материальной и духовной помощью будем содействовать успеху религиозного просвещения, чистотой и строгостью жизни монастырской отразим всякие нарекания на нас неверных; общей братской любовью дадим пример доброй жизни миру; соблюдением по всей строгости церковных канонов охраним церковную жизнь от развала и неурядицы.

Наш голос будет слышен и на Церковном [Поместном] Соборе, где будут выработываться все устои и порядки строя церковной жизни. Пусть наш голос будет там всегда строго согласен с истиной Христовой, пусть он всегда будет на страже церковных канонов, ибо они⁴ помазаны благодатной мудростью св[ятых] отцов, вернее – Духа Святаго, говорившего чрез них. Не будем угождать духу времени. [...]⁵.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 386об.–387об. Машинопись. Копия.

Второй экземпляр журналов заседаний съезда.

¹ Архиепископ Никон – находившийся на покое архипастырь (бывший архиепископ Вологодский и Тотемский).

² Епископ Иннокентий – находящийся на покое иерарх (бывший епископ Полоцкий и Витебский), настоятель московского Донского монастыря.

³ Выделено в источнике.

⁴ Так в тексте.

⁵ В целом, в «Заявлении» говорилось о необходимости избрания достойных представителей от монашества на Поместный собор РПЦ.

В качестве ответной реакции обращение к съезду присутствовавшие вынесли специальное постановление. В нём говорилось, что делегаты съезда «разделяют мысли оглашённого на собрания заявления» (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 388).

Приложение к № 216

Из постановлений Всероссийского съезда представителей от монастырей¹

16–23 июля 1917 г.

Отношение к современности:

[...] п. 186². Всероссийский съезд представителей от монастырей не мог не считаться с общим настроением общества верующих, каковое в настоящее время довольно заметно колеблется в своих устоях благодаря неправильно понятому переживаемому в церковно-государственной жизни моменту, нередко обнаруживающемуся в поступках христиан, явно противоречащих учению³ Господа нашего Иисуса Христа. Ясно, что для возрождения духовной жизни, могущей правильно осветить все устои жизни гражданской, необходимо объединиться во Христе всем решительно чадам Православной Церкви, с какою целью следует, по мнению съезда, обратиться с общим посланием от имени Поместного Собора Православной Всероссийской Церкви. Съезд берёт на себя смелость обратиться с просьбой к Поместному Собору о том, чтобы он, как авторитетный орган церковной жизни, отметил в этом послании: 1/ необходимость общенародного покаяния для всех /духовенства, иноков и мирян/, так как грехи русского народа видимо привели его к тем печальным явлениям в церковно-общественной жизни, свидетелями и участниками которых являемся мы; 2/ необходимость взаимного прощения друг другу исторически сложившихся грехов в отношениях друг к другу – духовенства, монашества и мирян и 3/ при обновлении духа и единении во Христе необходимость объединения всех чад Церкви Христовой в благотворной деятельности, – может быть, и исповеднической, но всецело направленной к сохранению богоподобной души христианской и созданию жизни общественной на началах, возвещённых Спасителем мира в Его святом завете нам, который начертан в книге жизни – Евангелии⁴.

*ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 314, 402. Машинопись. Подлинник.
Журналы заседаний съезда.*

¹ Съезд состоялся в Свято-Троицкой Сергиевой лавре, в Московской духовной академии с 16 по 23 июля 1917 г. Всего на съезде присутствовало 137 человек с правом решающего голоса и 13 – совещательного. Их поимённый список см.: ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 409об.–414об.

Постановления и журналы заседаний съезда подписаны его председателем – епископом Волоколамским Феодором (Поздеевским), его заместителем – епископом Елизаветградским Прокопием (Титовым) и др. лицами священного сана (Там же. Л. 315об., 403).

² Данный пункт входил в часть резолюции, называемой «Желательность послания от имени Поместного Собора Православной Всероссийской Церкви к духовенству, монашеству и мирянам о единении их во Христе».

³ Так в тексте.

⁴ На VII секции съезда был выработан проект постановления «О гражданско-правовом положении в государстве монастырей и монашествующих». Он гласил: «В виду лишения в настоящее время монашествующих всех гражданских прав, каковые даны всем, без различия пола и вероисповедания, а между тем обители и монашествующие несут все тяготы налоговых обложений разного рода и вида, – монашеский собор признал необходимым просить Временное Правительство о немедленном признании за обителями и монашествующими, как за юридическими

и физическими лицами, всех гражданских прав, так как и монашествующим дорого участие в строительстве государственного благополучия, возможное при наличии признания гражданских прав за монашествующими» (Там же. Л. 393об.–400).

Общим собрание съезда этот проект был принят «к сведению» (Там же. Л. 401). Однако в общих постановлениях съезда его в качестве пункта нам (М.Б.) обнаружить не удалось.

№ 219. «Акт» собрания духовенства Н.-Новгорода городскому общественному комитету Н.-Новгорода¹

3 марта 1917 г., вечер

Духовенство гор[ода] Н[ижнего]-Новгорода признаёт новое правительство и повинуется ему и единогласно избирает своими представителями в городской общественный комитет протоиереев А.А. Порфирьева и Н.С. Спасского.

Подать прошение в комитет о включении своих представителей в состав членов комитета духовенство отказалось на том основании, что духовенство гор[ода] Н[ижнего] Новгорода в настоящее время представляет из себя довольно многочисленную (около 200 человек) и внушительную группу свободных граждан, в руках которых сосредоточен целый ряд специальных учреждений и которые имеют полное право и без унижительного прошения иметь своих представителей в городском общественном комитете².

Нижегородский церк.-обществ. вестник. Н.-Новгород, 1917. № 7. С. 112–113.

¹ Судя по содержанию второго абзаца, «Акт» в источнике приводится в изложении.

² В источнике сказано, что данный «Акт» передать адресату поручено было одному из нижегородских священников.

Приложение к № 221

Прошение в Московскую духовную консисторию 10 благочинных Москвы

24 марта 1917 г.

В Московскую Духовную Консисторию
благочинных города Москвы
прошение

На [Московском] Епархиальном съезде, открывшемся 21 сего Марта, было высказано столько незаслуженно-оскорбительного для нас, столько обидного, что исполнять дальше свои обязанности мы считаем для себя невозможным, не унижая своего достоинства¹. Поэтому просим Консисторию освободить нас от возложенных на нас обязанностей благочинных.

[Подписали:]².

ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 763. Д. 145. Л. 3–3об. Рукопись. Подлинник.

¹ Речь на епархиальном съезде шла о необходимости выборности благочинных, а также об упразднении института благочинных

² По порядку подписали благочинные, среди которых 9 протоиереев и 1 священник.

Аналогичные прошения поступили в Московскую духовную консисторию 23 и 24 марта 1917 г. ещё от трёх благочинных Москвы в сане протоиерея. 11 апреля подал соответствующее прошение и известный проповедник протоиерей Иоанн Восторгов (ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 763. Д. 145. Л. 4, 5, 8, 19). Их примеру последовали и благочинные уездов Московской епархии, а также

их помощники. См. всё дело, называемое: «Дело об увольнении благочинных г. Москвы и уездов Московской губернии» (ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 763. Д. 145).

Управляющий Московской митрополией епископ Иоасаф (Каллистов) 12 апреля удовлетворил прошения всех благочинных, подавших упомянутые прошения (Там же. Л.13об.–19). В мае 1917 г., согласно распоряжения Духовной консистории от 22 апреля того же года, в Москве и епархии прошли благочиннические собрания, на которых были выбраны новые благочинные (Там же. Д. 145).

№ 236-А. «Заявление»¹ духовенства г. Миргорода Полтавской губернии Миргородскому исполнительному комитету

Опубликовано 14 марта 1917 г.

В минуты переживаемого всей Россией великого освободительного движения, духовенство гор[ода] Миргорода, всегда идущее об руку с интересами народа и пекущееся о его благе, считает своим нравственным долгом заявить Миргородскому исполнительному комитету, что оно признаёт вновь образованное правительство и, всецело разделяя и приветствуя выработанное комитетом обращение к населению уезда², примет все зависящие от него меры пастырского влияния на пасомых, с целью водворения среди них единения, мира и спокойствия, при условии чего только и возможно дорогую всем Родину вывести на путь счастья, благоденствия и полной победы над врагом.

Полтавский вестник. Полтава, 1917. № 4332. С. 4.

¹ Данное «Заявление» в определённом смысле можно рассматривать как резолюцию собрания духовенства. Именно так она и учитывается нами (М.Б.) в «Указателе церковных соборов, съездов и собраний».

² Текст данного обращения в источнике не приводится.

№ 247-А. Постановление съезда духовенства 4-го Черноморского (Сочинского) благочиннического округа Сухумской епархии¹

22 марта 1917 г.

Существенный долг каждого гражданина своего Отечества, а тем более пастыря церкви, в это знаменательное время [–] всеми силами содействовать тому, чтобы освобождённая от гнёта самодержавия Россия явилась страной свободы, равенства и братства.

Все верные сыны Родины должны проникнуться воодушевлением ради миллионов лучших жизней, сложенных на поле брани, ради многих жертв, принесённых для завоевания гражданской свободы, ради спасения Родины, и, оставивши в это великое историческое время всякие распри и несогласия, объединиться в братской любви на благо дорогой Родине, довериться Временному Правительству и облегчить ему трудами, подвигом и молитвою проведения в жизнь великих начал государственного строя.

Сухумский вестник. Сухум, 1917. № 73. С. 3.

¹ Опубликовано 16 апреля. В источнике сказано, что съезд состоялся в селе Адлер (ныне – район г. Сочи) Черноморской губернии. В начале его работы был отслужен молебен «о благоустроении обновлённой свободной России с провозглашением многолетия Временному Правительству и вечной памяти павшим борцам за свободу».

№ 255-А. Информация газеты «Голос» о постановлении ярославского духовенства о предполагаемом в Ярославле в день 18 апреля (1 Мая) праздничном богослужении с участием архиепископа Ярославского и Ростовского Агафангела (Преображенского) и епископа Рыбинского Корнилия (Попова)

Опубликовано 18 апреля 1917 г.

Согласно постановлению собрания духовенства¹, сегодня, по случаю праздника труда, во всех церквях города будет совершена праздничная литургия с молебствием². После поздней литургии в кафедральном соборе, если позволит погода, на Ильинскую площадь будет совершён крестный ход, где архиепископом Агафангелом и Преосвященным Корнилием в сослужении городского духовенства будет совершено всенародное молебствие.

*Голос. Ярославль, 1917. № 85. С. 3;
Ради мира духовного. Указ. соч. С. 21.*

¹ О статусе собрания духовенства и времени, когда оно состоялось, в источнике не сказано. По-видимому, речь идёт о собрании духовенства г. Ярославля.

² В тот же день, находясь под арестом в Царском Селе, Николай II записал в своём дневнике о праздновавших Первой следующей: «18 апреля. Вторник. Заграницей сегодня 1^е Мая, поэтому наши болваны (по-видимому, имеются в виду чины охраны дворца. – М.Б.) решили отпраздновать этот день шествиями по улицам с хорами музыки и красными флагами. Очевидно они вошли к нам в парк и принесли венки на могилу!» (ГАРФ, Ф. 601. Оп. 1. Д. 265. Л. 99).

* Имеется в виду могила, в которой 30 марта 1917 г. под звуки «Марсельезы» и похоронного марша были погребены останки «жертв революции». Могила была устроена в Царском Селе напротив середины Александровского дворца (Там же. Л. 87–88). Царская же семья содержалась под арестом в левом крыльце дворца (Биржевые ведомости. Вечерний выпуск. Пг., 1917. № 16129. С. 1).

№ 259-А. Из резолюции съезда духовенства 4-го благочиннического округа Иркутского уезда¹

27–28 апреля 1917 г.

[...] ² 8. На собрание духовенства пожаловал г[осподин] ирк[утский] уездн[ый] комиссар [Временного правительства] Романов, сообщивший постановление иркутского уездного съезда крестьянских депутатов о том, что последним решено и приводится уже в исполнение – («отобрать у причта и церкви сенокосные, земельные и лесные участки в пополнение убытков, причинённых крестьянам войною») и предложил духовенству самому о себе позаботиться, т. е. взамен земли просить казённое жалование. В виду чего собрание постановило: немедленно телеграфировать [Святейшему] синоду и Временному правительству об отпуске причтам казённого жалования взамен отнятых земель, если постановление крестьянского съезда признано будет законным.

Иркутская жизнь. Иркутск, 1917. № 138. С. 3.

¹ Данный пункт резолюции приводится в изложении. На съезде присутствовало 13 священников, 1 диакон, 8 псаломщиков и 9 церковных старост. – Примеч. источника.

² Все остальные приводимые в источнике пункты резолюции посвящены внутрицерковной проблематике и материалов политического характера не содержат.

№ 259-Б. Из резолюции съезда духовенства и мирян 2-го благочиннического округа Нижнеудинского уезда Иркутской епархии**28 апреля 1917 г.**

а) Так как в свободном государстве должна быть и свободная церковь, то необходимо отделить церковь от государства; б) духовенство должно быть поставлено на жалованье и по выслуге лет [должно] иметь право на пенсию.

Иркутская жизнь. Иркутск, 1917. № 123. С. 4.

№ 262-А. Из резолюции собрания духовенства и представителей от мирян приходов 1 и 2 благочиннических округов¹ Верейского уезда Московской губернии**2 мая 1917 г.**

Собрание² [...] признало весьма желательным: 1) вести с народом возможно чаще живые беседы по вопросам, вызываемым настоящим переживаемым временем на общегосударственные темы и в связи с этим на темы религиозные и нравственные (например, о честности, против захвата чужой собственности, о насилии, поддержке Временного Правительства, о силе веры и т[ак] д[алее]; 2) усилить церковную проповедь и 3) иметь к прихожанам тактическое³ и любовное отношение (например, одинаковое совершение треб для богатых и бедных и т[ому] п[одобное]).

[По земельному вопросу:]

ПОСТАНОВЛЕНО: вопрос оставить открытым до Учредительного Собрания⁴.

ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 763. Д. 145. Л. 114–114об. Машинопись. Подлинник.

¹ В тексте документа сказано, что собрание «... 1 и 2 округа Верейского уезда», то есть упоминание – в единственном числе. По-видимому, собрание было всё же двух (1-го и 2-го) благочиннических округов.

² На собрании, состоявшемся в г. Верей, присутствовало 61 человек.

³ Так в тексте. По-видимому, следует читать «тактичное».

⁴ Протокол собрания утверждён резолюцией управляющего Московской епархией епископа Дмитровского Иоасафа (Каллистова).

Приложение к III № 272**Из «Петиции» Исполнительному комитету Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов братии Енисейского Спасо-Преображенского мужского монастыря Енисейской епархии****27 октября 1917 г.**

Когда Российская революция своей могучей волной пробила брешь и в крепких, бронированных стенах уединённых монастырских обителей, и светлый луч свободы проник в застенки монастырских келий, – пробудились от непробудного сна, наведённым проклятым царизмом, почти все монахи, и встрепенулась от многолетнего оцепенения вся Российская церковь. Цепи [...] ¹ распались и свободное слово сделалось полным выразителем ума и сердца. Каждый мог принимать то или другое участие в устройении жизни на новых свободных началах. Печать² от всюду несла известия об этих переустройствах и призывала к участию в этом всех свободных сынов необъятной Руси.

Нет прежнего произвола, нет тех насилий и деспотизма, что господствовали при царизме!.. Властолюбие, высокомерие, гордость, ложь и всякая несправедливость

низвергнуты, и их заменили, в ореоле торжествующей правды, свобода, равенство и братство. Эти-то три символа народной свободы и послужили краеугольным камнем в фундаменте создаваемой на новых началах жизни и нашей монастырской братии. Но созидательные силы оказались невелики и встретили разрушительную оппозицию со стороны приверженцев прежнего уклада. Нашлись такие люди, для которых правда не была по сердцу – она мешала выгоде положения, ограничивала господствовавшее самовластие и совершенно упраздняла деспотический произвол. На этой почве, вместо ожидаемого счастья, родилось недовольство с его непременными служанками – негодованием и враждебностью. Что только не было пущено в ход приверженцами старого режима на защиту неприкосновенности развалин старого порядка и власти: и клевета, и злословие и все другие способы из монархического кодекса!..

Мы требовали установления полного контроля всего монастырского хозяйства и ревизии оборотов принадлежащих монастырю капиталов при участии монастырской братии и учреждения власти на выборных началах.

Такое требование, в особенности последнее, конечно не могло нравиться лицам, стоящим у кормила власти, так как при таких условиях они рисковали потерять её, а клеветы лишались бы того благоволения, каким они пользовались от своего начальства за свою продажность и верную службу последнему. И вот, отрекшиеся от всего мирского – суетного, посвятившие свою жизнь на служение Богу и последованию учениям Спасителя, забыв свои обеты, своё положение и основные правила монашества, с пеною у рта ополчились против таких требований братии, не стесняясь в изыскании способов к достижению своих целей. Такое положение заставило нас обо всём довести до сведения вновь организованного в городе Красноярске Енисейского Епархиального Наблюдательного Комитета и просить содействия последнего к водворению в монастыре порядка и устройению жизни на новых началах, а также поставить в известность и местный Общественный Комитет [г. Енисейска] об отдельных случаях оппозиции (10 и 13 Мая с[его] г[ода]). Это последнее с нашей стороны выступление ещё более озлобило администрацию нашей обители во главе с настоятелем – Архимандритом Мелетием, который, подобно германским стратегам в настоящей войне, чтоб нанести более ощутительный удар своим противникам, не постеснялся прибегнуть к самому гнусному приёму – клевете.

Он без всяких оснований, на почве одного лишь враждебного настроения, заявил местной гражданской власти – Общественному Комитету, о якобы чинимых нами неблагонамеренных деяниях и просил содействия к подавлению в монастыре проявления социалистической деятельности. По этому поводу Общественным Комитетом был командирован в монастырь один из [его] членов, товарищ³ председателя (бухгалтер Енисейского Казначейства) Занковский и помощник начальника милиции Гольдфарб. Лица эти, в сопровождении Настоятеля монастыря – архимандрита Мелетия и казначея монастыря – иеромонаха Тихона, явились в келью иеромонаха Антонина, где г[осподин] Занковский потребовал у последнего имевшиеся брошюры, каковы и были предъявлены. Это маленькие книжечки духовно-нравственного содержания, ещё дореволюционного издания [Свято-]Троицкой [Сергиевой] Лавры и Кандидата Богословия Никольского.

Отобрав несколько брошюр, г[осподин] Занковский признал их нелегальными и составил протокол, обвиняя о[тца] Антонина в распространении этих брошюр, признав последние контрреволюционными. Странно!.. Как это при подавлении социалистичес-

кого движения и вдруг – контрреволюционные брошюры?.. Причём они здесь, – эти памятники дореволюционного времени, когда на смену им выплыл новый уклад жизни – свобода вероисповеданий, слова и совести?.. Но тем не менее, эти брошюры послужили основанием постановления Общественного Комитета, состоявшегося⁴ 22 сего Июня, которым иеромонах Антонин приговорён безапелляционно, прежним романовским охранным порядком, к домашнему аресту без права общения не только с мирянами, но и братией... И это называется «неприкосновенность личности!?!»...

Не забыты и трое остальных. Всех четверых постановлено немедленно удалить из монастыря и из города Енисейска, без права возвращения. – Это свобода совести, слова, союзов и стачек?.. Нет... Здесь ярко выступает прежний деспотизм романовского строя, с его охранкой и административной высылкой, прикрываясь красным плащём революции!.. Тогда где же та свобода, что принесла революция? Где тот светлый ореол торжествующей справедливости?..

Неужели результат свершившегося ныне государственного переворота отождествился с прежним Романовским манифестом 6 Октября⁵ 1905 года и все блага человеческого достоинства будут попрежнему попораны дерзновенною рукою приверженцев царизма?.. Нет, – мы и в мысли не допускаем, чтобы описанное явление творилось на законной почве современного положения, и чтобы рассеять эту тучку невольного сомнения, решили [мы] довести обо всём до сведения центральных организаций Правового Государства, а также и других органов власти, стоящих на страже революции, и просить [у них] заступничества от творимого в Енисейске произвола.

Девиз правовой Государственности – это[:] никто не может быть лишён свободы без надлежащего суда, а следовательно и в данном случае. Если человек виновен в чём-либо, то приговор ему должен вынести Суд, разобравшись: действительно ли виновен обвиняемый, в какой степени и какому наказанию должен быть подвергнут. Причём и Судебное решение, в предупреждение могущей быть ошибки, даёт обвиняемому право на обжалование.

Общественный же Комитет, создав своё постановление, очевидно совсем не считается с действующим и ныне законом о судопроизводстве по преступлениям духовных лиц (ст[атья] 1017–1029 Уст[ав] Угол[овного] Судопр[оизводства] и 86 ст[атья] Улож[ения] о Наказ[аниях]), а всецело руководствовался упразднённым законом – о государственных преступлениях (очевидно пресловутой 1035 ст[атья] Уст[ав] Угол[овного] Судопр[оизводства]) в духе бывшей полиции – репрессивно.

О неправильности действий в данном случае представителей власти и нарушении вышеприведённого закона нами тут же было заявлено, на что помощник начальника Милиции г[осподин] Гольдфарб ответил: «Да, мы сознаёмся, что это для нас совсем не подходящее дело... Но, что поделаешь, коли заставляют». – Значит и современные блюстители порядка, как и прежние рабы правительственной власти, являются слепым орудием в руках сильнейших и подчинены произволу?.. Он сознаётся, что это не правильно, но делает и делает только потому, что «заставляют».

Так где же тогда свободная личная совесть, где собственная воля и справедливость, – защитники угнетённых и угнетаемых от царившего доселе деспотизма и произвола?!.. Другой эпизод из описываемого также не менее характерен первого: Член Комитета Занковский не постеснялся открыто пред нами начертать картину своей мощи, в образе товарища Председателя, не имеющей никаких границ произвола и насилия⁶.

Он громко заявил: «Я – председатель Народного Комитета, куда избран народом, а следовательно своей популярностью заслуживаю полного доверия избравших и представляю власть. Мне поручено данное дело, значит дана власть, и я могу и имею право судить и монахов, и кого угодно. Ведь все монахи тунеядцы, лицемеры, лентяи... (И много других эпитетов было выпущено Занковским по адресу населения⁷ обители, далеко не приличествующих такому образованному и популярному человеку, каким рекомендовал себя сам же г[осподин] Занковский). «Я прикажу, чтобы Вас немедленно отсюда вывели, и в 24 часа Вас здесь не будет!.. Вы вздумали требовать от Настоятеля контролирования кассы и [учётных] книг... Кто Вам дал это право?.. Вы этого права не имеете и иметь не можете, т[ак] к[ак] касса и распоряжение ею принадлежат настоятелю, а не братии!..».

Много ещё говорил, вернее кричал г[осподин] Занковский на эту же тему, касаясь то внешней, то внутренней жизни монахов, пересыпая свою речь упрёками, цинизмом и угрозами. [...] ⁸. Чем же отличаются носители современной правовой власти от прежних грубых слуг царизма – полицейских?.. Мы видим только наружную разницу: те были облечены в особую установленную форму, а эти являются [на работу] в обыкновенных светских костюмах. – Но в образе действий разницы не усматривается. [...] ⁹. Невольно вспоминаются слова древнего мудреца, переживавшего аналогичный государственный переворот: «О, времена! О, нравы!» [...] ¹⁰.

В то время, когда архимандрит пользовался симпатиями и покровительством Комитета, наши отдельные заявления о творившихся в монастыре действительных беспорядках не удостоивались даже никакого ответа, и заявлениям этим Комитет, очевидно, не придавал никакого значения, оставляя их в полном забвении. Обращение же к Комитету с своей оппозицией Настоятеля, Архимандрита Мелетия, вызвало какую-то тревогу и вмешательство этой власти в дела монастыря на почве подавления мнимых беспорядков якобы контрреволюционного характера.

В чём же выразились эти мнимые беспорядки и где тот следственный материал, на котором зиждется ¹¹ фигурирующее в постановлении Комитета обвинение в каких-то «безобразиях, творимых якобы нами в стенах монастыря и вне последних»?]. Наши законные требования устройства обительской жизни на новых началах Правового Государства, в которой каждый член этой семьи мог бы принимать если не активное, то хотя [бы] пассивное участие, названо «безобразием» и признано преступлением, за которое не только без надлежащего Суда, но даже и объяснений со стороны обвиняемых, безапелляционно лишаются свободы и ограничиваются в правах (арест и удаление с воспрещением возвращаться). Значит добытая дорогою ценою, ценою многих человеческих жизней, желанная свобода при таких порядках сводится к нулю?..

Если допустить, что приписываемое Отцу Антонину обвинение в распространении контрреволюционных брошюр даже бы действительно имело место, и все наши требования о переустройстве некоторых порядков монастырского уклада были бы также неосновательны и не соответствовали течению современных условий жизни, то и в этом случае, нам кажется, не следовало прибегать к помощи устарелой программы прежнего царизма: репрессиям оппонентов, тюрьмам, карательным отрядам и другим способам охраны, а бороться с такими выступлениями путём того же свободного слова и печати, пропагандирования и агитаций, так как с нашей стороны никаких насилий или активных действий к выполнению своих желаний не проявлялось, а следовательно

и уголовное преступление в таком случае не могло иметь здесь места. Вышеуказанные же способы есть именно те самые орудия современной защиты идей и убеждений каждого свободного гражданина, при помощи которых он может и должен оспаривать, или доказывать, или опровергать несостоятельность той или другой истины, или неправильность тех или других течений и укладов жизни.

На основании всего вышеизложенного, в целях охранения неприкосновенности основ прогрессивного развития и устройства как внутренней, так и внешней жизни Российских граждан на началах свобод демократического строя от посягательств проникших в ряды представителей и новой народной власти приверженцев прежнего произвола, вносящих реакцию в эту молодую, ещё не окрепшую жизнь, мы пришли к заключению о необходимости обратиться с настоящей петицией к Петроградскому Исполнительному Комитету Всероссийского Союза¹² Рабочих и Солдатских депутатов, как единственному центральному твёрдо-непоколебимому органу, стоящему на страже революции, и покорнейше просить: во-первых, – обратить своё внимание на все описанные наши ненормальные в городе Енисейске явления и принять возможные с своей стороны меры к их предотвращению и направлению течения жизни по тому именно руслу, которое ныне проложила революция; во-вторых, – войти в сношение с Св[ятейшим] Синодом и истребовать от последнего немедленных соответствующих распоряжений вполне согласованных с современным положением, не касаясь, конечно, канонического устава и сопряжённой с ним монастырской жизни, т[о] е[сть] установить безотлагательно выборное начало ответственной власти и участие в заведывании хозяйством представителей всего состава монастыря, облечённых доверием последнего. Мы крепко верим, что только от революционной власти можем получить в настоящее время необходимую поддержку, защиту и покровительство справедливых требований; что только эта именно власть и может провести в жизнь те свободные начала, которые принесла наша революция и гарантировать личную безопасность и свободу каждого гражданина от буржуазных посягательств.

О последующем надеемся получить надлежащее извещение.

Для пополнения обстоятельств описываемых нами событий, при сем прилагаем нижеследующие документальные данные: [...] ¹³.

Дилемма достаточно становится ясной, и не требуется много слов для определения: кто же из нас виноват и кто прав?!.. По прежнему, когда господствовал один только произвол, и власть не имела предельных границ, как концентрически скреплённая самодержавием, и девизом служила пословица, переложенная дедушкой Крыловым¹⁴ в басню «у сильного всегда бессильный виноват»¹⁵, – возможно, что они считают себя и правыми.

Надеемся, что Исполнительный Комитет Всероссийского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов отыщет истинную справедливость и избавит нас от утеснений, дав настоящему делу надлежащий ход.

[Подписали:]¹⁶.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 423–428об. Рукопись. Подлинник.

¹ Слово в источнике неразборчиво (напоминает имя собственное).

² Периодическая печать.

³ То есть заместитель.

⁴ Так в тексте.

⁵ Так в тексте. Очевидно, имеется в виду Манифест 17 октября 1905 г.

⁶ Так в тексте.

⁷ Так в тексте: не насельников, а именно населения.

⁸ Здесь подробно пересказывается разговор монашествующих с Занковским и повествуется о взглядах последнего на монашество.

⁹ Сокращению подвергнуто повествование о дальнейших общениях монашествующих с Занковским.

¹⁰ Опущен текст, котором подробно повествуется о внутримонастырских проблемах и общении братии с настоятелем монастыря.

¹¹ То есть основывается.

¹² Так в тексте. Очевидно, следует читать – Исполнительному комитету Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.

¹³ Называются и пересказываются три бумаги, посредством которых в мае 1917 г. шло общение с местными светскими и духовными властями. Копии этих документов см.: ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 429–431.

¹⁴ Имеется в виду знаменитый русский баснописец И.А. Крылов.

¹⁵ Басня называется «Волк и ягнёнок».

¹⁶ Под «Петицией» стоят подписи двух иеромонахов (в том числе упоминаемого в документе о. Антонина) и иеродиакона.

№ 391-А. Приветствие Св. синоду Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Харьковской епархии

Приблизительно 20 мая 1917 г.

Харьковский чрезвычайный епархиальный съезд духовенства и мирян приветствует обновлённый состав Святейшего Правительствующего Синода, вступающего теперь в живую и непосредственную связь с православною паствою Церкви – с её клиром и народом. Горячо сочувствуя и последуя мудрым начинаниям Святейшего Синода, обнародованном в его послании к пастве¹, Харьковский чрезвычайный епархиальный съезд приступает, в свою очередь, к посильному обновлению и благоустройению своей местной церковно-приходской жизни на свободно-выборных началах в соответствии с незыблемыми канонами Церкви и с новым государственным правовым строем. Быстро развивающиеся события побуждают к незамедлительному принятию мер к устранению нетерпимых и отживших церковно-приходских порядков и к замене их свободными и живыми церковно-народными учреждениями. Однако частные усилия в этом направлении отдельных групп и даже епархий не могут быть действительными и безусловно-надёжными. Диктуемое исключительными обстоятельствами возрождение Церкви должно быть проведено со всею решительностью и властью только общим разумом Российской Церкви – её Поместным Собором. А потому Харьковский чрезвычайный епархиальный съезд усердно ходатайствует пред Святейшим Синодом о безотлагательном созыве Всероссийского Поместного Собора и о предоставлении епархиям теперь же в самых широких размерах вести подготовительные к нему работы по организации выборов к нему и формулировке своих пожеланий по всем вопросам церковной жизни.

Особая папка [Святейшего] Синода... Указ. соч. С. 786.

¹ По-видимому, речь идёт или о послании Св. синода от 29 апреля, или о его определении от 1-5 мая 1917 г.: см. документы №№ 16-А и 18.

№ 485-А. Телеграмма Св. синоду корпорации Киевской духовной академии**21 апреля 1917 г.**

Корпорация Киевской Духовной академии, испрашивая благословения Святейшего Синода и приветствуя начало летней сессии¹, верит и надеется, что в новом составе и в согласии с Временным правительством святейший Синод совершит дело собирания и организации живых церковных сил в России, дабы в единении друг с другом они проявили ясность разума современного положения Церкви и организаторскую энергию в её устройении применительно к чрезвычайным условиям жизни, в каких Церковь на Православном Востоке никогда ещё не жила и не действовала.

Особая папка Св[ятейшего] Синода... Указ. соч. С. 786.

¹ О роспуске состава Св. синода зимней сессии 1916–1917 гг. и созыве новых членов для работы в летней сессии 1917 г. см. документ № 14.

№ 543-А. Из «Прошения» обер-прокурору Св. синода братии московского ставропигиального Донского монастыря¹**17 марта 1917 г.**

[...] В виду же падения старого режима, братия монастыря, приветствуя Зарю новой жизни и признавая новое временное Правительство, просит Вас, Господин Обер-Прокурор, восстановить подавленный прежним строем правления выборный порядок [поставления] настоятелей и смены их, оградив монастыри от расхищения назначаемыми [сверху] Архиереями и настоятелями.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 372. Л. 419об.–420. Рукопись. Подлинник.

¹ В «Прошении» главным образом говорится о расхищении денег из монастырской кассы казначеями. Под письмом стоят подписи четырёх иеромонахов.

№ 565-А. Телеграмма обер-прокурору Св. синода съезда духовенства 4-го Черноморского (Сочинского) благочиннического округа Сухумской епархии**27 марта¹ 1917 г.**

Духовенство четвёртого Черноморского благочиния Сухумской епархии на съезде своём в единодушном порыве поручило мне горячо приветствовать Ваше назначение Обер-Прокурором Синода и молитвенно выразить Вам пожелания сил и успеха во всех мероприятиях, направленных к процветанию и свободному развитию церковной жизни и скорейшему созыву Всероссийского [Поместного] Собора.

Благочинный, священник Евгений Яковлев.

Сухумский вестник. Сухум, 1917. № 73. С. 3.

¹ Дата получения телеграммы адресатом. Отправлена же она была 22 числа.

№ 666-А. Из послания к православному населению г. Ярославля собрания духовенства г. Ярославля¹**Опубликовано 28 апреля 1917 г.**

Православные христиане! Ныне жизнь нашего отечества как государственная, так и общественная заново перестраивается на началах свободы, равенства, братства. Всюду идёт кипучая работа по выработке норм правовых отношений; отдельные личности организуются в различные союзы, образуются разные про-

фессиональные и классовые группы общества для достижения своих профессиональных и классовых целей, полагая в основу своей деятельности начала, которые указаны выше.

Не может вне этого всеобщего движения остаться и св[ятая] церковь православная, ибо провозглашённые начала – это её начала, то есть те «правда, мир и радость о Дусе Святе»², коими характеризуется царство благодати, устроить³ которое и призвана св[ятая] церковь, дабы привести чад своих в царство славы. К достижению этой цели она теперь может идти свободно выработанным ею путём, ибо теперь и она свободна в своей деятельности. Но разве церковь была несвободна? – спросите вы. Да, несвободна. Со времени [императора] Петра Великого церковь православная стала в полную зависимость от светской власти. Обер-прокурор синода, – это «око государево», – стал главным вершителем судеб церкви. Какое бы постановление ни сделали иерархи-члены синода, и как бы оно ни было полезно для церкви, но если это постановление негодно было обер-прокурору, оно не могло быть приведено в исполнение. Теперь для церкви православной наступила новая эра – пора свободного устройства своей жизни; в свободном государстве должна быть свободная церковь; в устройении этой новой жизни церкви рядом с пастырями должны принять самое живое участие и все пасомые, все православные христиане. [...]»⁴.

Голос. Ярославль, 1917. № 93. С. 4.

¹ В источнике не сказано когда состоялось то собрание, на котором было принято републикуемое послание.

² По-русски – «о Духе Святом».

³ По-русски – устраивать.

⁴ Далее в послании говорится о необходимости пастве активизировать общественно-приходскую деятельность.

№ 681-А. Письмо Поместному собору РПЦ 1917–1918 гг. председателя Одесского отдела Союза русских людей, инженера-технолога И. Аносова¹

Не позднее 22 августа² 1917 г.

Всероссийскому Поместному Собору Святой Православной Церкви о Господе нашем Иисусе Христе радоваться!

В годину тяжёлых испытаний, по грехам нашим ниспосланных Господом Богом нашей несчастной Родине, да осенит Вас благодать Всесвятаго Духа, Отцы и Братия!

Да предстанет пред Вами во всей мощи и красоте образ великого священномученика, Святейшего Гермогена, патриарха Московского и всея Руси, да воскресится в памяти Вашей заветы его и стояльцев за землю русскую – святителя Алексия³ и преподобного Сергия⁴, игумена Радонежского!

Ей, Отцы и Братия, памяуйте непрестанно, что «священницы Твои, Господи, облечутся в правду»⁵. Довольно изворотливых слов и уклончивых посланий!.. Скажите прямо и определённо всем, с трепетом сердечным и болью душевною ожидающим от Вас спасения Родине, что Святая Православная Церковь не знает иного государственного идеала, как Православное Самодержавие Помазанника Божия, Отца Народа, и первого сына Святой Церкви, дающего ответ Богу за своё малейшее движение. Идеал этот освящён тысячелетиями, учением Господа, Апостолов и Отцев Церкви.

Не бойтесь, убивающих тело, но души не могущих погубить⁶! Настало время исповедничества, и многих из нас ожидает венец мученичества; но Вы – свет миру, вы – соль земли, и если соль потеряет силу, – чем осолится⁷!?

Вам долженствует быть голосом великого строителя – Православного Русского народа, единого полномочного хозяина Земли Русской, и никого кроме, никакое Учредительное Собрание не посмеет не принять этого во внимание.

Скажите это мощное слово спасения, воодушевляясь примером Святейшего [патриарха] Гермогена, положившего жизнь за национальную православную монархию, святителя Алексия, собирателя Русской Земли, налагавшего церковные запрещения на строптивых князей и на целые непокорные государю области, преподобного Сергия, благословлявшего на брань с врагами отечества и затворявшего храмы в некоторых областях по повелению святителя Алексия!

Довольно лживых уверений о радостной свободе⁸, под видом которой надевается страшное ярмо рабства на русский народ, рабства у инородцев и иноверцев! Свобода – только во Христе Иисусе, и если не свободит вас Христос, Вы – рабы князя мира сего⁹! Народовластие и народоволие – только страшные орудия его власти. Отцы и Братия, нет воли народа, а есть воля Божия, народное же – заблуждение!..

Да осияет же вас Господь светом Своего Благоразумия, да не блуждаете во тьме, но явите свет миру¹⁰!

Молитесь за землю русскую, молитесь за погибающие души верных детей русского народа, молитесь и за меня, грешного и недостойного раба Господня, уже подвергшегося гонениям и заточению, но не боящегося их и с покорностью вам¹¹ Божией ожидающего смертного часа своего, дабы дать отчёт Вседержителю за всё, содеянное на земле!

Председатель Одесского Союза Русского Людей инженер-технолог Иван Аносов¹².

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 522. Л. 61–62, 187–188, 598–598об. Рукопись.

Три экземпляра подлинных писем.

¹ По сведениям в современной литературе председатель Одесского отдела Союза русских людей – И. Амосов (см.: Переписка правых и другие материалы об их деятельности в 1914–1917 гг. / Публ. Ю.И.Кириянова // Вопросы истории. М., 1996. № 10. С. 143). Однако на всех трёх экземплярах публикуемого письма, хранящихся в ГАРФ, чётко видны рукописные подписи: Иван Аносов.

² Письмо не датировано. Но сверху его стоят две пометы, сделанных неустановленными лицами: «22 августа» (по-видимому – получено 22 августа) и «К наряду. 25.VIII» (скорее всего – к рассмотрению 25 августа в пункте «Разное», или «Прочее»).

³ Святитель Алексий (Плещеев) (между 1293 и 1298 – 1378), митрополит (1355–1378) Киевский и всея Руси, по другим сведениям – Московский и всея Руси. (Первый титул ему усвоен по поставлению на Киевскую митрополию, а второй – по месту его жительства в Москве в сане митрополита: в 1325–1461 гг. кафедра киевских митрополитов находилась в Москве (см. подробнее: *Булгаков С.В.* Указ. соч. Т. I. С. 89, Т. II. С. 1402, 1405)).

⁴ Преподобный Сергий (ок. 1314–1392), игумен Радонежский – основатель Троице-Сергиевой лавры и северного русского монашества.

⁵ Приводятся слова Священного Писания: [2 Пар. 6, 41; Пс. 131, 9].

⁶ Приводятся слова Господа Иисуса Христа: [Мф. 10, 28; Лк. 12, 4].

⁷ Приводятся слова Господа Иисуса Христа: [Мф. 5, 13; Лк. 14, 34].

⁸ Очевидно, имеются в виду многочисленные послания, проповеди и резолюции духовенства РПЦ по приветствию свержения монархии и декларированных Временным правительством свобод.

⁹ Имеются в виду евангельские слова: [Иоан. 8, 32] и [Иоан. 12, 31; 14, 30; 16, 11].

¹⁰ Свободный пересказ евангельских слов: [Иоан. 8, 12; 12, 35; I Иоан. 1, 6] и [Мф. 5, 14].

¹¹ Так в тексте.

¹² В начале третьего экземпляра письма стоят две пометы. Первая сделана И. Аносовым: «Копия». Вторая – рукой неустановленного лица – «К наряду, 12 [...]». (Название же месяца написано сокращённо и неразборчиво, но похоже на октябрь). В конце того же экземпляра внизу имеется надпись, сделанная петитом рукой предположительно автора: «Это послание было направлено на Собор ко времени его [...], но доложено не было». (Одно слово в тексте неразборчиво).

№ 683-А. «Верноподданническое донесение» митрополиту Московскому и Коломенскому Макарию (Парвицкому-Невскому) выпускника Императорского Московского университета А.Д. Жирова

1 мая 1917 г.

Его Высокопреосвященству
господину Макарию
митрополиту Московскому и Коломенскому
окончившего курс [Императорского] Московского университета¹
Александра Данилов[ича] Жирова

Верноподданническое донесение.

Ваше Высокопреосвященство, моя обязанность члена Православной Церкви обязывает меня донести до сведения вашего высокого перед членом правосл[авной] Церкви, мирянином разума о предмете для нас наисвященном². Ваше Высокопреосвященство, предмет этот, прежде всего, [-] отречение Монарха от престола. Примеры из Священного Писания убеждают нас, что Государь Император не мог отречься от престола, что отречение Его действительно для православной Церкви. И что, поэтому, Монарх остаётся законным правителем перед Богом над Россией. Пример [- царя] Давида при возмущении против него Авессалома³, искавшего его престола, и иные. В Монархе пребывает после совершения над Ним таинства помазания на Царство Дух Божий (Особая Благодать); Монарх является уже не посланником свыше, – сам Бог в Него для исполнения Им должности⁴. Монарх посему имеет высшую обязанность, чем посланник, можем ли мы почитать пребывание Духа Божия в Монархе ничем? Может ли православная Церковь почитать отречение Монарха, не посланника свыше даже, действительным[?]. При святости Монарха, в которой мы не сомневаемся, может ли Церковь почитать пребывание Духа Божия в Монархе ничтожным в улогу окаянству или безумию (болезни душевной) иных православных человек[?].

Ваше Высокопреосвященство, остаются же токмо два эти объяснения для вынужденного оставления Монархом своей должности перед Богом; для православной Церкви обязанность перед Богом выше обязанности перед всем: отречение Монарха действительно для Неё. Всеконечно, не может и сам Монарх отречься от своей должности, послушать, угодить окаянству, безумию человек, когда Он возведён на престол по особливому о Нём Благоволению Божию, по особому уполномочию свыше. Не может сделать этого Он даже под угрозой смерти. Он может, всеконечно, даже спасти свою жизнь бегством, но не может отречься от должности Монарха.

Таково, Ваше Высокопреосвященство, положение перед судом святой, единой (и на небеси и на земли) православной Церкви. Созыв Учредительного собрания для решения вопроса о форме правления в России невозможен и подлежит проклятию Церкви. Но, может быть, в силу отречения, Монарх уже утратил Благодать Святого Духа, и более уже не Помазанник перед Богом. Монарх, Ваше Высокопреосвященство, должны мы думать, отрётся от Престола в силу обстоятельств, оправдывающих его перед Богом (болезнь всех, как излагал я перед Вашим Высокопреосвященством прежде⁵, болезнь даже тяжёлая; принуждение народа и главное, что подлежит тайне⁶). Государь Император остаётся наисвят для Церкви. Церковь должна на [Поместном] Соборе утвердить законность Власти Монарха своим постановлением.

Ваше Высокопреосвященство, Бог призывает Вас к этому сугубо, так как самая жизнь Монарха находится в крайней опасности.

Вашему Высокопреосвященству известно, что Монарх пребывает под арестом в одной из Своих резиденций⁷. Таково положение...⁸. Будет собрано Учредительное собрание; о составе его можно предвидеть заранее: состав первой Государственной Думы был направления левого; между тем сейчас мы находимся под управлением новых властей, среди которых, неудивительно, встретился ряд лиц направления крайне левого. Между тем сейчас совершается ряд событий, как отобрание земли крестьянами у помещиков, которые⁹ всеконечно и сами ведут за собой выбор в депутат[ах] Учредительного Собрания, членов крайних направлений: социалистов-революционеров, социал-демократов.

Ваше Высокопреосвященство, к тому времени мы будем озлоблены: гнев Божий пребывает на нас и за отречение Монарха вынужденное и за поклонение прелести¹⁰ (о чём я уже доносил Вам); будет голод внутри, тяжёлая болезнь с её последствиями (тяжёлая болезнь поклонения прелести всех), будут поражения на всех в силу наказания свыше. Ваше Высокопреосвященство, для Монарха остаётся отныне единственное средство спасения своей жизни и отечества от ада (в наказание за грехи) и разгрома на войне, единственное средство – отъезд за границу. Срок остаётся уже короткий: в треть, может быть, в половину года. Ваше Высокопреосвященство, Вы были поставлены от Бога у кормила православной Церкви, Вы лично обязаны наимогим Монарху, ваша обязанность содействовать отъезду, если возможно токмо, немедленному, Монарха за границу.

Если Вы отказываетесь от созвания Собора¹¹, то не замедлите хоть с этим. Восстание невозможно давно для всех. Ваше Высокопреосвященство должны, думаю твёрдо, отказаться от всех действий, как печатание прокламаций – действий, по меньшей мере, праздных. Подчинение с молитвой 170 миллионов человек новым властям говорит само за себя¹². Ваше Высокопреосвященство, мы молимся и должны молиться за благоверных наших Правителей¹³. Они наиблагочестивы перед Церковью со своим управлением: основание тоже – боязнь поклонения прелести, тяжёлая болезнь оправдывает всех перед Богом; с временными правителями пребывает сам Бог. – Ваша обязанность, Ваше Высокопреосвященство, как состоявшего у кормила православной Церкви, как человека, бывшего знаемым у Монарха самого: действовать, всяческая обязанность.

Ваше Высокопреосвященство должны убедить Монарха, должны донести, как Митрополит в святыне России – Москве, Их Императорским Высочествам, Великим Княгиням и о недействительности перед православной Церковью отречения Монарха, и о крайней неотложности Его отъезда за границу. Ваше Высокопреосвященство, вы будете честны и перед Богом и людьми.

Уповаю перед Богом и Вашим Высокопреосвященством, что моё донесение останется в строгой тайне о составителе его¹⁴.

Мая 1-го 1917 г. Москва.

Александр Жиров.

Адрес мой: Здесь¹⁵

Самотечный бульвар, д[ом] № 20, кв[артира] № 49.

ЦИАМ. Ф. 1176. Оп. 1. Д. 135. Л. 9–10 об. Рукопись. Подлинник.

¹ Ныне – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

² Текст предложения приводится по источнику.

³ Давид – второй царь израильский, св. пророк и псалмопевец (см. о нём подробнее, например: Энциклопедический словарь / Сост Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Указ. соч. Т. 19. С. 3.

Авессалом – третий сын царя Давида (см. о нём, например: Там же. Т. 1. С. 78–79).

⁴ Так в источнике.

⁵ Упомянутого письма А.Д. Жирова митрополиту Макарию (или повествования об их разговоре) в фондах ЦИАМ обнаружить не удалось. В ГАРФ обнаружено письмо А.Д. Жирова председателю Поместного собора РПЦ: см. приложение к сему документу.

⁶ Так в тексте. Вероятно, следует читать «что остаётся в тайне».

⁷ В то время (с 8 марта по 31 июля 1917 г.) – в Царском Селе, в Александровском дворце.

⁸ Слово в тексте неразборчиво.

⁹ То есть крестьяне.

¹⁰ Так в тексте.

¹¹ Решение Св. синода о формировании Предсоборного совета, задачей которого являлась подготовка вопросов, подлежащих рассмотрению на Поместном соборе РПЦ, было принято 29 апреля 1917 г. Совет начал свою работу 12 июня (ЦВ. 1917. № 18-19. С. 101; ВЦОВ. 1917. № 17. С. 3).

¹² По-видимому, речь идёт о буквально моментальном признании населением Российской империи Временного правительства, осуществлённое во многом благодаря действию духовенства РПЦ в центре и на местах: см., например, документы №№ 1, 2, 4, 5, 7, 10, 13.

¹³ Имеется в виду формула молитвенного поминовения новой власти как «Благоверного Временного Правительства»: см. документы №№ 1, 2, 5, 10.

¹⁴ О реакции митрополита Московского Макария на «Верноподданническое донесение» А.Д. Жирова в фондах ЦИАМ и ГАРФ сведений не обнаружено.

¹⁵ Так в тексте.

Приложение I к № 683-А

«Донесение» председателю Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг. выпускника Императорского Московского университета А.Д. Жирова

19 августа¹ 1917 г.

Председателю нынешнего Собора поместного²

грекоправославной церкви

окончившего [Императорский] Московский Университет

Александра Данилов[ича]а Жирова

Донесение.

Обязанность члена грекоправославной Церкви принуждает меня донести до сведения происходящего ныне Собора нашей Церкви наиважное соображение о право-

славной вере и государстве Российском. Всячески известно, что государство основывается на вере, благочестии членов его. И вот, в области нашей веры православные люди находятся на опасном пути: все они поклоняются прелести, дьяволу в виде света ангела³. Это поклонение прелести есть болезнь, как было бы поклонение образам ума, т[о] е[сть] галлюцинациям. Болезнь эта тяжела. В Житиях Святых печерских⁴ отшельник, поклоняясь дьяволу только полчаса, и поклонился токмо к мелочи (он писал с дьяволами)⁵ и тем не менее грех его почтен был тяжёлым; между тем мы поклоняемся прелести годами. Грех поклонения прелести тяжёлый – болезнь отсюда тяжёлая. Эта тяжёлая болезнь и кроется в основе того, что совершилось в последнее время. Отречение Монарха совершилось по этой болезни и недействительно для грекоправославной, святой, единой, соборной Церкви. По учению Церкви Монарх в таинстве миропомазания получает дарования Святаго Духа, Благодать Домостроительства Церкви ([смотри] творения блаж[енного] Феодорита, епископа Кирского⁶). Монарх не посылается свыше для совершения своего Служения, как Иона⁷, более: Сам Бог пребывает в Нём: Дух Божий – сказано⁸ – носился над Саулом⁹. Монарх не может посему отречься от своего сана даже для спасения своей жизни. Монарх не может почитать себя и недостойным к совершению своих обязанностей: Сам Бог пребывает в нём. 11-ое анафематствование¹⁰ грекоправославной Церкви гласит: дерзающие на бунт и измену против Российских Государей подлежат проклятию Церкви. Монарх не может отречься от своего сана и для того, чтобы уступить несогласию верноподданных¹¹. Отречение Его от Престола сделало бы Его соучастником их измены¹² и бунта, подвергло бы и Его проклятию Святой Кафолической¹³ Церкви. Монарх, однако, отрёкся от Престола; но Он отрёкся по болезни, болезни прелестью; отречение его в силу этого недействительно. Бог не принимает отречение от сана иерея, совершённое в помешательстве; сугубо Бог не может принять отречение от сана Монарха, совершённое по душевной болезни. Монарх не утратил, посему, Благодать Помазания: Он был наисвят, как были благоверные Государи наши, о чём засвидетельствовали нам наши Святые Угодники Божии. В силу болезни грех отречения от сана [царя –] наитяжёлый, вменяется Ему как грех простительный. Монарх остаётся Помазанником, Христом [Господним], Главой православной Церкви.

Созыв Учредительного Соборания для выбора образа Правления в России подлежит проклятию Церкви. Гнев Божий тяготит над Россией за преступление заповеди 11-го анафематствования.

Сказано: не прикасайтесь Помазанным Моим¹⁴: Святой Отец Церкви поучает нас даже помыслом [не прикасаться] (Добротолюбие)¹⁵. Образ поведения царя Давида перед царём Саулом, самое житие его, не слова токмо, запрещает нам посягать на Помазанников, даже при явном отпадении Их от Бога. Всеконечно, чему учит Св[ятой] пророк Давид, тому же учат и все святые Отцы и пастыри Церкви. Гнев Божий страшный угрожает России при казни Монарха. Смерть Монарха повлечёт за собой смерть многих, даже ныне управляющих нами Временных Правителей, вызовет восстания, погромы, разгром наш совершенный на войне¹⁶! Бог, всеконечно, взыщет с нашей Церкви, если члены нынешнего Собора не озаботятся достоительно об участии Главы Церкви, бывшего Монарха.

Нынешний Собор обязан не отречься от Помазанника, Христа [Господня], обязан утвердить проклятием¹⁷ Церкви перед Богом и законность Монарха и, главное – утвердить неприкосновенность жизни и здравия священной особы Главы Церкви.

Самодержавный образ Правления вернётся в России через год (два) [–] три. Самодержавный образ Правления с Помазанным Монархом на Царство [–] самый совершенный для православного христианина: таковым его почитает Сам Бог в силу установления таинства Помазания на Царство. Помазанник, токмо один получивший благодать дарования [Святого Духа], токмо один является способным к совершению Своего служения – к управлению православной страной. Иные¹⁸ православные христиане не получают Благодать миропомазания и неспособны: ведь неспособны прихожане, [но] способен иерей в силу таинства хиротонии¹⁹.

Помазанник Церкви может быть токмо самодержавен.

И вот, православные люди ревнуют о вере до монашества и подвижничества; и в области веры пожелают токмо лучшего; токмо лучшего желают и в области управления²⁰. Снова с благочестием вернётся и самодержавный образ Правления. Мы должны быть благочестивы. При тяжёлой болезни всех невозможен никакой образ правления; и власти и подвластные по тяжёлой душевной болезни будут тяжело нарушать [свои] обязанности. Россия представляет из себя большой дом умалишённых; управление помешанных над помешанными невозможно. Пока не прекращена болезнь прелестью, Россия будет находиться на краю гибели: государство из помешанных невозможно. Между тем есть токмо одно средство прекратить поклонение прелести: это средство – благочестие. Россия не погибнет! И вот мы будем благочестивы, вылечим болезнь; но тогда мы пожелаем и в управлении токмо лучшего для православного христианина, токмо – самодержавного образа правления с Помазанием Монарха на Царство. Свершится это скоро. В силу тяжёлой душевной болезни мы не способны и к войне. Один здоровый солдат стоит миллиона помешанных. Хотя и еретики-германцы поклоняются прелести по догмату веры, но общество их, посему, по учению Церкви, [–] плохо крайне²¹. Общество же из православных помешанных человек негодно уже совсем: получается всё же превосходство германцев над нами, и они победят нас, хотя и крайне плохо (сами они и плохи крайне)²². Мы утратили бы, может быть, от одной болезни [лишь] Польшу; и всё же миллионы жизней пожертвованы были бы напрасно²³, ценой Польши мы откупилась бы от Германии. Но нас постигнет Гнев Божий и за преступление заповеди 11-го анафематствования; наступление на Западном фронте войны для нас невозможно: мы будем испытывать поражение за поражением. При Учредительном Собрании мы увидим бегство всей нашей армии перед германцами (правда, не разгром, который постигнет нас непреложно при казни Монарха).

Будут поражения на войне, тяжёлое неустройство в управлении внутри от болезни прелести, голод, дороговизна, восстания, погромы, экономический, хозяйственный и финансовый крах и иное.

Общее недовольство приведёт в своё время к возвращению самодержавного образа Правления!

На войне мы будем побеждаемы, между тем мы должны бы победить неслыханно: как удостоверяет нас об этом явление самой Божией Матери лейб-гвардии полку кирасиров Ея Императорского Величества в начале войны²⁴; как удостоверяют и иные чудотворные события. Одно благочестие подымет нас. По тяжёлой душевной болезни и нынешний [Поместный] собор грекоправославной Церкви неспособен к преобразованию Церкви: собор будет состоять из членов помешанных прелестью; собор способен

[рассматривать вопросы] токмо о крайних предметах, как судьба Монарха, как лечение самой болезни!

Сколь велики последствия поклонения прелести для всей державы Российской! Но прелесть наипасна для спасения каждого православного христианина²⁵ – об этом много сказано в Добротолубии и у преосвященного Игнатия Брянчанинова²⁶. По болезни все мы спасаемся и с поклонением прелести: поклонение ставится нам в грех прощительный; а прощительные грехи от Бога не отлучают: с кем Бог – те и святы; вот мы спасаемся и с прелестью. Между тем не все православные люди поклоняются прелести по болезни: должно думать, изрядное число их поклоняется прелести по ереси. Ересь эта укрывается под кровом православной Церкви. Ересь эта содержит многие хулы и учит любодейству, ересь крайняя! При ней равно невозможно существование великого государства России; негодны [мы] с ней и к войне; невозможен и собор духовный! Нынешний [Поместный] собор стоит перед прекращением прелести²⁷! Меры властей не принимались, болезнь должна была развиваться и развилась; но прекратить её будет не трудно при [соответствующих] мерах властей: власти у нас только что означали всё²⁸. Прекратить и ересь также было бы не трудно. Бог крайне гневается за эту ересь²⁹, крайне гневается на нечестие её, и православные люди крепки с верой³⁰! Болезнь должно бы лечить постепенно: подвигом – разом прекратить её было бы по силам токмо святому мужу, как и иную душевную болезнь. Должно, конечно, поддерживать силы при болезни, но должно и подвизаться по силам с благочестием.

Никто не знает даже, что это прелесть, хотя поклоняются прелести 100 миллионов [человек]. Сам Бог указывает нынешнему Собору, налагает на него обязанность брани против прелести. Да поможет же Он, да благословит все начинания нынешнего [Поместного] собора для борьбы с ней!

Москва, августа 19 дня.

Окончивший Московский Университет Александр Данилов[ич] Жиров.

Адрес мой: Здесь, Самотечный бульвар, Троицкий I переулок,

дом Фалькевич, кв. № 49. А. Жиров.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 522. Л. 37–38 об. Рукопись. Подлинник.

¹ В начале письма имеются две пометы, сделанных неустановленными лицами: «21 августа» (вероятно – получено 21 августа) и «К наряду. 25.VIII» (по-видимому – к рассмотрению 25 августа в пункте «Разное», или «Прочее»).

² Председателем Поместного собора РПЦ 18 августа 1917 г. был избран митрополит Московский Тихон (Белавин), почётным председателем – митрополит Киевский Владимир (Богоявленский) (Деяния Священного Собора... 1994. Т. 1. Деяние 4. С. 64–65, 69–71).

³ Перефразирование слов Священного Писания: [2 Кор. 11, 14].

⁴ Житиях святых Киево-Печерской лавры.

⁵ Так в тексте.

⁶ Преподобный Феодорит (386 или 393 – 457), епископ Кирский – едва ли не самый крупный христианский богослов V века. Автор трудов по экзегетике, догматике, апологетике, истории Церкви. См. о нём, например: Энциклопедический словарь /Сост Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Указ. соч. Т. 82. С. 897–898.

⁷ Св. пророк Иона. Был послан Богом для возвещения в г. Ниневию покаяния и смирения: см. Священное Писание, Книгу пророка Ионы.

⁸ См. Священное Писание, Первую книгу Царств.

⁹ Саул – первый царь еврейского народа, помазанный на царство св. пророком Самуилом, по желанию народа, в XI в. до Р.Х. См. о нём, например: Энциклопедический словарь / Сост. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Указ. соч. Т. 82. С. 474–475.

¹⁰ Анафематствование чина Торжества Православия. Оно гласило: «Помышляющим, яко православные государи возводятся на престолы не по особливому о них Божию благоволению, и при помазании [на царство] дарования Святаго Духа к прохождению великого сего звания в них не изливаются, и тако дерзающим противу их на бунт и измену, анафема (слово «анафема» поётся трижды)» (Последование в неделю Православия. Указ. соч. Л. 30–31).

¹¹ Так в тексте.

¹² Их – по смыслу письма – то есть «верноподданных».

¹³ То есть Вселенской.

¹⁴ См.: [1 Пар. 16, 22].

¹⁵ Имеется в виду книга творений святых отцов «Добротолюбие».

¹⁶ Первой мировой войне.

¹⁷ Так в тексте.

¹⁸ По смыслу – все остальные (кроме царя).

¹⁹ Хиротония (греч.) – рукоположение, осуществляемое в алтаре одним или несколькими епископами для посвящения ставленников в дьяконский, священнический или епископский чины (см. подробнее: *Вениамин (Краснопевков-Румовский)*. Указ. соч. Т. 2. С. 259–262).

²⁰ Так в тексте.

²¹ Так в тексте.

²² Так в тексте.

²³ Так в тексте.

²⁴ О повествуемом событии сведений в литературе нам обнаружить не удалось.

²⁵ Имеется в виду спасение в духовном плане.

²⁶ Игнатий (Брянчанинов) (1807–1867), епископ Кавказский и Черноморский – известный богослов и духовный писатель.

²⁷ Так в тексте.

²⁸ Так в тексте.

²⁹ Судя по тексту письма, автор связывает эту ересь (а также «болезнь прелести») с неверием в царя как Помазанника Божия и непризнанием его прав в управлении Православной церковью.

³⁰ Так в тексте.

Приложение II к № 683-А

Из «Донесения» Президиуму Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг. выпускника Императорского Московского университета А.Д. Жирова¹

25 сентября² 1917 г.

Президиуму нынешнего Собора поместного³

грекоправославной Церкви

окончившего [Императорский] Московский Университет

Александра Данилов[ича]а Жирова

Донесение.

Обязанность моя члена грекоправославной Церкви и русского подданного принуждает меня обратиться к Собору святой грекороссийской Церкви с этим донесением. [...]

Невозможно и преобразование Церкви даже поместным всероссийским Собором: Собор из лиц душевно больных будет известен в истории Церкви наравне с разбоничьими соборами из еретиков: собор способен токмо к обсуждению о крайних предметах, как о прелести, судьбе Монарха, и таковом же. [...] Но мы несём и другое проклятие за отвержение самодержавной Власти; несём вместе с Монархом, который отречься от Престола не мог. Несмотря на отречение, Монарх остаётся законным Государем, в силу 11-го анафематствования грекоправославной Церкви. Мы будем побеждены на войне не токмо от проклятия за поклонение прелести, но и будем побеждаемы на войне в силу гнева Божия за отвержение самодержавной Власти. Наступление на войне, на западном фронте против германцев, будет оканчиваться и в будущем нашим поражением⁴. Но самый страшный гнев Божий ожидает нас при прикосновении к Монарху. Монарх, по учению Церкви, неприкосновенен для человек. Образ действий, жизнь, не слова токмо Царя и Пророка Давида перед явно отпадшим от Бога Царём Саулом учит нас этому. Но наидолжно опасаться покушения на жизнь Монарха ближайшей же зимой. В Учредительном Собрании, на основании состава I-ой Государственной Думы можно предугадать это, крайние левые партии будут все! Они отошли от православной веры; всячески должно [нам] бояться их покушения на Монарха. Страшный гнев Божий постигнет тогда Россию. На войне [тогда] мы будем уже совершенно разбиты, нас ожидает разгром! Внутри страны смерть Монарха повлечёт за собой смерть многих. [...] Крайнее горе постигнет нас: выхода нам нет – на войне мы должны будем испытать поражение за поражением, а от болезни⁵ и от проклятия за 11-й анафематствование, внутри страны будет ад. [...] Сугубо должно нам прилежать и о судьбе бывшего Монарха, должно прилежать [о сем] и всероссийскому собору нашей Церкви – иначе нас ожидает страшный гнев Божий. [...].

Москва, 1917 года, сентября 25 дня.

Окончивший Университет Московский Александр Данилов[ич] Жиров.

Адрес мой: Здесь, Самотечный бульвар, Троицкий I пер[еулок],

дом № 20, кв. № 49. Александр Жиров.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 522. Л. 368–369об. Рукопись. Подлинник.

¹ Текст «Донесения» во многом пересекается с документом № 683-А и особенно с приложением I к нему. Поэтому во избежание многочисленных повторений приводим лишь выдержки из «Донесения».

² В начале письма имеется помета: «К наряду. 29.IX».

³ Наименование адресата условно: имеется в виду руководящее звено Поместного собора. Отдельно же такого органа как Президиум Поместного собора не существовало.

⁴ Наступление российской армии против австрийской армии началось 18 июня 1917 г. Однако в начале июля оно было остановлено немецкими и австрийскими войсками.

⁵ Подразумевается, по терминологии автора письма – «болезни прелести».

№ 683-Б. Письмо Св. синоду от православной христианки¹

9 мая² 1917 г.

Христос посреди нас.

Слуги Христа!

Я, слуга Божия, смею просить Вас обратить внимание нашего нового временного Правительства на то, что творится в войсках и по всей нашей дорогой родине; первое,

о чём мы должны подумать – о помощи Божией, чем же мы её должны заслужить как не тёплой и общей молитвой, а прежде всего исполнением заповедей Божиих и жизнью не по нашим хотеньям, а по воле Божией. Господу угодно было допустить нашего бывшего царя взойти на царский престол, и потом быть низвержену с него, и это всё было попушение Божие, но теперь мы все должны опять его воставить³ на престол, на это есть Воля Небесного Царя, потому что русский народ не должен быть без верховной власти, власти, получившей благословение от Господа. Враги Церкви и Христа не хотят, чтобы мы жили по воле Божьей, а жили по порядку французов, а поэтому, не бывши верноподданными, мы все виновны⁴, а на одно лицо свалили, забывая, что один Бог без греха, одному лицу трудно справиться с такими некультурными людьми, какие мы есть. Мы каждый живём личной жизнью, не замечая, какая вокруг нас гадость, разврат, пьянство, беззаконие, и мы, видя это всё, остаёмся слепы. Духовные очи наши закрыты, потому что у нас выдохся русский дух, мы все заразились от [республиканской] Франции, почему мы и не желаем иметь Царя, нам нужно лицо, которое не помазывалось Богом, а выбиралось людьми ни во что не верующими и живущими не по-Евангельски. Все беды в виде болезней в войсках, наводнения и междуусобия – всё доказывает, что мы все согрешили перед Богом и получаем по заслугам, а поэтому я, слуга Божия, прошу вас разослать по войскам по всей России воззвания [о] том, чтобы все выбросили с головы идти против воли Божией и не лить крови своих братий⁵, а особенно на Кавказе, здесь надо, чтобы в каждом городе был бы миссионер, только не в одежде духовного, но в штатской и посещал бы народные собрания, а также и в Церквах наставлял бы людей не быть трусами и мужественно идти коварному врагу⁶ Христианской жизни и Церкви, за что и на помазанника Божия наклеветали и загрязнили как только возможно⁷, вся ложь, какую на него несут враги закона Божия и устава Св[ятой] Церкви, которую и врата ада не одолеют. Довольно радовать нам внешнего врага, который смеётся над нами, называя нас, простите, дураками, что мы заставили своего царя оставить престол. Будем все верующие во Христа и Его Св[ятую] Церковь <молиться>⁸ о даровании нам мира внутреннего и внешнего; оставим, хотя [бы] на это тяжёлое время, театры, клубы, био⁹ и другие развлечения, которые не прекращались даже в дни Поста Господня¹⁰: в храмах служение, а в театрах открыто позволяют играть, бильярдные открыты, картёжные игры, не только взрослые, а даже и дети на улицах собираются¹¹. На позициях войска проигрывают казённые вещи, а до объявления свободы [-] мало [того –] солдаты и старшие чины высылали домой казённые вещи, а царя обвиняют, что он ввёл Россию в долги. Если бы у нас меньше было подлых людей, то у нас и Царь был бы хорош, а то мы сами гаденькие, вот и других гадим¹². Правды нет нигде, только у Бога, а поэтому, слуги Божии, прошу Вас эту грамоту прочесть Российскому народному комитету¹³, а тот [-] комитету рабочих и солдат¹⁴. Что воля Божия требует возвращения Царя на престол¹⁵ и тогда на земли засияет заря справедливой жизни и всеобщей любви. Благодать Божия не оставит нас, и мы соединимся с помазанником Божиим, потому что без него вы, рабы Божии, ничего не выработаете хорошего. Вы сами видите, что с отречением дурака Царя, как его бедного называет народ, на Кавказе Господь не стал нам давать ничего хорошего. Когда будет мне свыше благословение, тогда я Вам объявлю ещё многое.

Страница.

РГИА. Ф. 796. Оп. 204. I отдел. V стол. Д. 9. Л. 27–28. Цит. по: Данилушкин М.Б., Никольская Т.К., Шкаровский М.В. и др. Указ. соч. С. 808–809.

¹ Под письмом отсутствует подпись автора. Указано лишь: «Страница».

² Дата поступления письма в Св. синод. – Примеч. источника.

³ Так в тексте источника.

⁴ По-видимому, смысл фразы следующий: «не бывши (не проявивши) [во время свержения монархии себя] верноподданными, мы все виновны...».

⁵ Так в тексте источника.

⁶ Так в тексте источника. Возможно пропущено слово, с которым предложение читалось бы приблизительно следующим образом: «мужественно идти наперекор коварному врагу».

⁷ Имеется в виду кампания по дискредитации в глазах общественности императора Николая II. Эта кампания усилиями членов Государственной думы и периодической печати широко проводилась в 1916–1917 гг.

⁸ Так в тексте источника.

⁹ Так в тексте источника.

¹⁰ По всей видимости упомянут Великий пост.

¹¹ Текст предложения приводится по источнику.

¹² Так в тексте источника.

¹³ По-видимому, подразумевается Временное правительство.

¹⁴ По всей видимости речь идёт о Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов.

¹⁵ Выделено в источнике.

**№ 684-Б. Письмо членам Поместного собора РПЦ православного христианина¹
Не позднее 25 августа² 1917 г.**

Святые Отцы и Пастыри Церкви Православной!

Воздвигните глас Ваш к пасомым. Да покаются в тяжчайшем грехе своем пред Господом Богом, именно – «в клятвопреступлении»³ (которого они и не замечают, или не хотят признавать его), ибо сказано в Священном Писании: «Не очистит Господь душу, приемлющую Имя Его всуе»⁴.

Егда же⁵ Милосердый Господь очистит души наши, тогда и спасет и помилует нас от пути погибели, отвратит гнев Свой, праведно на нас движимый⁶, как спасал и миловал. Отцы наши, кающиеся, прибегающие к Его Милосердию и с Его Всесильной помощью молитвами Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и всех Святых, [не раз] спасали Русское царство.

Православный Христианин.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 522. Л. 102–103. Рукопись. Подлинник.

¹ Под письмом ни имя, ни фамилия автора не значатся.

² Письмо не датировано. Но на его верхнем поле стоит помета: «К наряду. 25.VIII».

³ Подчёркнуто автором письма.

⁴ Свободный пересказ слов Священного Писания: [Втор. 5, 11].

⁵ Когда же.

⁶ Перефразирование молитвы, читаемой за богослужением: см., например, чин литий на вечерне (Служебник. Пг., Синодальная типография. 1916. Л. 27).

Приложение к № 684-Б

Письмо митрополиту Московскому и Коломенскому Тихону (Белвину) диакона Иоанна Смолина, клирика петроградского Храма Воскресения-на-Крови

21 августа¹ 1917 г.

Его Высокопреосвященству,
Митрополиту Тихону,

Председателю Всер[оссийского] Церков[ного] Собора.
Ваше Высокопреосвященство!

Не найдёте ли возможным и нужным поднять пред Церк[овным] Собором вопрос, в виду предстоящего общего моления, о разрешении от клятвопреступления бывших верноподданных своего помазанника Божия – царя². Правда, своим отречением Царь ослабил тяжесть клятвопреступничества, но переживаемые тяжкие кары Россией и надвигающиеся ещё сугубейшие бедствия не свидетельствуют ли о том, что Бог не прощает нам клятвопреступничества[?]. Не напрасно говорил св[ятой] патриарх Гермоген³. «Измена царю есть страшное злодейство, за которое грозно накажет Бог, и что она не избавит Россию от бедствий, а ещё глубже погрузит её в их бездну».

Не напрасно 20 февраля 1607 года в Успенском соборе [Московского Кремля] было всенародное покаяние пред престарелым патриархом Иовом⁴, и он разрешил всех от клятвопреступления (даже самозванцу). И Патриарх Гермоген разрешил [народ] от клятвы поляку [царевичу] Владиславу⁵. Почему же мы не считаем нужным быть разрешёнными от клятвопреступничества законному Царю – Помазаннику Божию, отрекшемуся от престола под влиянием насилия со стороны «верноподданных»[?]

Кажется уже не один гром грянул, и страшная гроза идёт: пора перекреститься, пора покаяться, а [Поместному] собору взять на себя миссию снять клятву (проклятие), тяготеющую над нами⁶.

Диакон Иоанн Смолин.

Петроград. Храм Воскресения-на-Крови.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 522. Л. 135–136. Рукопись. Подлинник.

¹ На верхнем поле письма стоят две пометы: «25 августа 1917 г.» и «К наряду. 25.VIII».

² О миропомазании российских государей один из иерархов РПЦ – епископ Уфимский Андрей (Ухтомский) писал следующее:

«Всем известно, что русские цари при короновании помазывались миром. С точки зрения канонической и догматической это было [только] помазание миром и ни в коем случае не таинством миропомазания».

И я лично считал это таинством только будучи гимназистом пятого класса, а когда стал разбираться в смысле церковных указаний, то стал уже критически относиться к детским учебникам.

Итак, таинство миропомазания не есть только помазание миром, а есть нечто несравненно большее. Таинство миропомазания есть таинственное введение новорождённого в св. Церковь, в благодатное церковное общество и через это введение – получение новокрещаемыми сугубых даров Св. Духа. Ранее, как известно, таинство миропомазания совершалось иначе: оно состояло в возложении рук (см. [Деян. 8, 4–17]). Поняв это возложение рук как акт введения новокрещаемого христианина в сообщество земной церкви, легко понять, что власть совершать это таинство должна принадлежать исключительно главам земной общины, апостолам и епископам.

Так это обстоит и ныне: служители миропомазания и совершители этого таинства – епископы, освещающие (так в тексте источника: через букву «е», а не «я». – *М.Б.*) св. миро, вручающие это миро пресвитерам для должного употребления». (См.: *Андрей (Ухтомский, князь), епископ. История моего старообрядчества /Вводн. статья, публикация и комментарии А.Знатнова // Наш современник. М., 2007. № 1. С. 213).*

Такие воззрения видного иерарха РПЦ на миропомазание императоров – весьма симптоматичны. Для сравнения: в чине «Торжества Православия» о помазании российских императоров дословно говорилось следующее: «Помышляющим, яко православнии государи возводятся на престолы не по особливому о них Божию благоволению, и при помазании дарования Святаго Духа к прохождению великаго сего звания в них не изливаются, и тако дерзающим противу их на бунт и измену, анафема» (Последование в неделю Православия. СПб., Синодальная типография. 1904. С. 31).

Епископ же Уфимский Андрей, отстаивая свою точку зрения о том, что миропомазание императоров не есть церковное таинство, говорил:

«Приведу несколько примеров помазывания миром, которое в то же время нельзя считать таинством миропомазания.

Прежде всего: многие священники, наиболее благочестивые, после помазания миром новокрещённых детей, вместо того, чтобы обтирать кисточку о какую-нибудь тряпку, помазывают остатками мира свой лоб или голову. Это делают иереи благоговейные, а неблагоговейные просто бросают кисточку со святым миром в ящик, в постоянную пыль. Что же, это поведение благочестивых священников можно рассматривать как таинство миропомазания?

Далее, история Русской церкви знает такой случай: во время пребывания в Москве антиохийского патриарха Макария, при патриархе Никоне, этот патриарх Макарий совершил в Великий четверг обряд освящения мира*. Во время освящения оба патриарха, Макарий и Никон, сошли с амвона и подошли к сосуду с елеем (т. е. маслом. – *М.Б.*), а остальные архиереи держали над головами их раскрытое Евангелие. А после освящения этого мира оба патриарха этим миром взаимно помазали друг друга, а потом стали миропомазывать всех присутствующих, начиная с архиереев. Вот исторический факт**. Что же это было? Кошунство со стороны патриархов? Вторичное таинство миропомазания? А первого для них было недостаточно? Нет, нет. Это было своеобразное выражение духовной радости со стороны присутствующих при мироварении епископов и мирян. Это было помазание миром, совершенно не предусмотренное канонами, но это, конечно, не было таинство миропомазания» (*Андрей (Ухтомский, князь), епископ. Указ. соч. С. 212–213).*

* Комментарий А. Знатнова, опубликовавшего работу епископа Андрея: «Церковь Христова знает «таинство», «чин» и «последование», но не знает слова «обряд». Оно было насаждено в петровскую эпоху под влиянием римо-католической и протестантской теологии.

** Из комментария А. Знатнова: «Это историческое событие подробно описано в «Чтениях в Обществе истории и древностей российских при имп[ераторском] Московском университете» (М., 1871. Кн. 3 (июнь–сентябрь). С. 54–55). [...]» (*Андрей (Ухтомский, князь), епископ. Указ. соч. С. 227).*

В качестве возражения епископу Уфимскому Андрею укажем, что миропомазание императоров проводилось не в виде простого («обиходного») помазания, а как определённое чинопоследование (с возглашением соответствующих ектейных прошений и специальных молитв), являющееся частью коронования государей. Непосредственно же при миропома-

зании императора «на челе, на очах, на ноздрях, на устах, на ушесёх, на пёрсах и на обою сторону на руках» (а императрицу – только на челе), помазующий митрополит возглашал: «Печать дара Духа Святаго». (См., например: Чин действия, каким образом совершилось Все-высочайшее Его Императорского Величества коронование по церковному чиноположению // Regnum Aeternum (Царство Вечное). М.–Париж, 1996. № 1. С. 167, 176–177).

Таким образом, епископ Андрей не учитывает, что таинство миропомазания осуществляется по определённой «формуле», с произнесением слов: «Печать дара Духа Святаго». Причём эта «формула» проносится и при первом миропомазании (при крещении), и при втором (при венчании императоров на царство). Равно как и таинство крещения также совершается по конкретной «формуле» с произнесением слов: «Крещается раб Божий, имярек, во имя Отца, аминь. И Сына, аминь. И Святаго Духа, аминь» (см., например: Требник. М., Синодальная типография. 1893. Л. 44, 48). Действительно, как обычное («бытовое») погружение священником какого-либо человека не является крещением второго, так и «обиходное» помазание миром не есть осуществление таинства миропомазания. Однако в результате как троекратного погружения, так и помазания миром, совершаемыми определёнными людьми по установленным чинопоследованиям и с произнесением Богослужбных «формул», действием Святаго Духа осуществляются соответствующие церковные таинства.

³ Гермоген, патриарх Московский и всея Руси. См. о нём, например: Энциклопедический словарь / Сост. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. Указ. соч. Т. 16. С. 540.

⁴ Иов – патриарх Московский и всея Руси (в 1589–1605 гг.; первый в России патриарх). В 1605 г. по распоряжению Лжедмитрия I был лишён патриаршества и заточён в Старицкий Успенский монастырь Тверской епархии. В 1607 г. по распоряжению царя Василия Шуйского был привезён в Москву, где разрешил от клятвопреступления русский народ, изменивший царю Борису Годуну. Умер в том же 1607 г. См. о нём, например: Там же. Т. 26. С. 722–723.

⁵ Владислав IV, король Польский. См. о нём, например: Там же. Т. 12. С. 661–662.

⁶ О Феврале 1917 г. известно следующее «Мнение» главы Российского Императорского Дома (организации; одной из ветвей Романовых) великой княгини Марии Владимировны, озаглавленное «Положить предел революционности» и опубликованное (от августа 2007 г.):

«В этом году исполняется 90 лет революции 1917 года – величайшей трагедии нашего народа. Безусловно, в Российской Империи были допущены серьезные ошибки, существовало множество проблем. Методы управления в значительной мере устарели, сохранялись отжившие свой век общественные отношения, экономические реформы не всегда поспевали за народными потребностями. Всё это сыграло свою роковую роль. Но по сравнению с тем, что случилось после революции, все недостатки и несправедливости, имевшие место в царской России, кажутся детскими шалостями. И, тем не менее, новой революции не произошло. Поэтому неверно думать, что революция вызвана прежде всего политическими, социальными, экономическими причинами и ошибками Старого Режима. Революция есть порождение глубокого системного духовного кризиса нации, выйти из которого нам еще только предстоит.

Следуя марксистской трактовке, многие продолжают разделять революцию 1917 года на Февральскую буржуазную и Октябрьскую социалистическую. На мой взгляд, такого разделения не существует. Революция, начавшаяся в феврале 1917 года – единый процесс, развивающийся по неумолимым историческим законам.

Февральскую революцию иногда называют "великой, народной и бескровной". На самом деле, всё это далеко от действительности. Великой она была только в той мере, в какой можно

говорить о масштабах ущерба, нанесенного ею стране. Сам февральский переворот не являлся ни результатом стихийного народного движения, ни даже продуктом деятельности массовых революционных партий. Вождь большевиков В. Ленин еще в январе 1917 года пессимистично говорил, что его поколению не суждено будет увидеть революции. Но революция совершилась руками духовно и морально деградировавших верхов Российской империи, при пассивном согласии дезориентированного большинства и активном участии наихудших элементов общества. Не обошлось и без весьма существенного вмешательства геополитических соперников России (и прямых противников в войне, и, увы, мнимых союзников), которых не устраивал ее стремительный экономический рост в начале XX века.

Подлинным лозунгом Февральской революции было не "Свобода, равенство и братство", а, как записал в своем дневнике царь-мученик Николай II, "ИЗМЕНА, ТРУСОСТЬ И ОБМАН". И все семена террора, произвола и беззакония, которые пышно расцвели после захвата власти большевиками, были посеяны именно творцами Февраля. Убийства офицеров, городских, а затем и просто инакомыслящих, незаконные аресты и иные репрессии, разорение и сожжение государственных учреждений и архивов – всё это началось в феврале. Пришедшие к власти либеральные революционеры оказались бессильны сохранить хоть какой-нибудь порядок. Их демагогия уступала демагогии большевиков, которые стремительно набрали политический вес, бросая в массы привлекательные лозунги. Так что крах феврализма и переход революции в еще более кровавую стадию после большевицкого октябрьского переворота был предрешен изначально.

В рамках революционного процесса Октябрь противостоял Февралю, будучи, тем не менее, его прямым порождением. Такова диалектика развития революции.

Гражданская война всецело стала делом рук революционеров. С одной стороны в ней воевали белые – наследники Февраля, с другой – красные – наследники Октября. И вновь умеренно-революционный Февраль проиграл своему детищу радикально-революционному Октябрю. Это был закономерный итог.

Троцкий [Л.Д.] после окончательного установления коммунистического режима высказал мнение, что если бы белые выдвинули лозунг "кулацкого царя", то красные проиграли бы. История не знает сослагательного наклонения, но признание создателя Красной армии заслуживает внимания. К сожалению, прежние традиционные ценности, понятные народу, были чужды не только красным, но и белым. Российский крестьянин и рабочий должны были выбирать между высокопарными словами об Учредительном собрании, не до конца понятных политических и гражданских свободах февралистов и простыми ясными лозунгами большевиков: "Земля – крестьянам!", "Мир – народам!", "Заводы – рабочим!". Естественно, большинство или потянулось к красным, или, по крайней мере, отказало в поддержке белым. А когда народ опомнился и понял, что его обманули, было уже поздно. Тоталитарный режим прочно сел на шею России. Он создал беспрецедентную систему подавления и порабощения, со своей высшей аристократией в виде Политбюро, новым "служилым дворянством" в лице рядовых членов партии, обладавших привилегиями, и бесправным большинством, над которым творились чудовищные эксперименты. Олигархический партийный режим, возглавляемый генеральным секретарем, обладал властью, которая и не снилась самодержавным монархам, и заставлял людей верить в коммунистическую утопию, по сравнению с которой не только истинная религиозная вера, но и наивные простонародные суеверия выглядят логичными.

Успехи и достижения, безусловно, имели место и в послереволюционной России. Иначе и быть не могло. Ведь народ при любой власти продолжает трудиться, творить, любить и защищать

свою Родину. Абсурдно, однако, считать народные свершения заслугой революционной смуты. Без гражданской войны, без террора, без страшного голода, разрухи и прочих последствий революции мы смогли бы в любом случае достичь гораздо большего.

Любые споры о мнимом благе революции должны умолкнуть перед фактом главного и самого уничтожающего ее результата – катастрофического демографического кризиса. По самым скромным подсчетам начала XX века, на территории Российской Империи к 1980-м годам должно было проживать не менее 450 миллионов человек. А проживало 280 миллионов. При любых методиках подсчета нам никуда не уйти от признания революционного геноцида, погубившего десятки миллионов людей и лишившего Отечество их не родившихся детей. Стремительная убыль населения России в наши дни есть следствие не только неудачных реформ 1990-х годов, но всего безбожного и бесчеловечного революционного эксперимента над Родиной.

Кроме того, многолетний террор породил в народном сознании страх, который до сих пор не изжит. С другой стороны, тоталитарное государство приучило всех к мысли, что оно само знает, какие у людей нужды, и даст потребное в обмен на послушание. Следствием всего этого стала пассивность, равнодушие, неумение защищать свои законные права.

Корни всего этого – в Феврале 1917 года.

Какие же выводы мы должны сделать из прошлого? В России сложилась традиция, которую нельзя признать плодотворной. Мы все время ищем ответы на вопросы: "кто виноват?" и "что делать с тем, кто виноват?". А нужно понять, что в наших бедах виноваты мы все без исключения, и искать не виновных, а пути исцеления духовной болезни, каковой является любая революция.

Падение коммунистического режима открыло всем нам возможность постепенного возвращения на традиционный путь развития. Для Российского Императорского Дома, который никогда не отделял себя от народа, безусловной общенародной победой над злом революции является прекращение гонений на веру в Бога, возрождение многих национальных символов и ценностей. В тоже время еще не изжиты типично революционные явления: отношение к народу не как к коллективной личности, а как к подопытной массе, неуважение к индивидуальной личности, пренебрежение к закону и морали. Говоря так, я вовсе не идеализирую и дореволюционную Россию. Коррупцированные чиновники, воры и жулики, продажные судьи, клеветники и прочие преступники существовали, существуют и будут существовать при любом строе. Но традиционное государство едино с обществом в стремлении свести к минимуму эти пороки, тогда как революция, в самом своем зарождении попирающая закон и отбрасывающая мораль, вольно или невольно создает наиболее благоприятные условия для расцвета беззакония и бессовестности.

Я с радостью вижу, что нынешний Президент России имеет мужество говорить о трудностях и прилагает огромные усилия для их устранения. К сожалению, не все представители власти искренно поддерживают его. Но главная сила современного государства заключается в очевидной поддержке народом курса национально ориентированных реформ. Эти реформы должны положить предел любой революционности – хоть либерально-буржуазной, хоть социалистической.

Последний руководитель СССР М. Горбачев в 1987 году назвал свой программный доклад "Октябрь и перестройка: революция продолжается". С тех пор прошло еще 20 лет. Дай Бог, чтобы мы стали свидетелями конца революции.» (И с т о ч н и к : электронная газета «Монархистъ» (www.monarhist-spb.narod.ru; СПб., 2007. № 60); <http://monarhist-spb.narod.ru/01-60-2007.htm>).

№ 684-В. Письмо председателю Поместного собора¹ РПЦ 1917–1918 гг. от православных христиан**Не позднее 2 октября² 1917 г.**

Святые отцы, Святейший Синод, Апостолы³, проповедники учения Христова.

Сообразны ли Ваши дела с Вашим наименованием? Увы, Увы, Увы!!! Не все ли Вы претворились в Иуду⁴? Он один предал Христа и удавился, а Вы не все ли на месте Иуды? Не все ли Вы – крашенные гроба снаружи, в золотых клобуках, а в мозгах – солома? Не все ли [вы] в шёлковых мантиях закрываете свою гнусную гордость, ищите земного царства свободы. Ваши помощники – священнослужители Алтаря Господня последуют⁵ Вашему примеру, внушают христианскому народу свободу [и] равенство. Увы, распинатели, Вашей свободой разрушился трон Самодержавия. Вашей несчастной свободой страдает Помазанник Божий – Государь [император]: оклеветан, обесчещен, изгнан; в заточении страдает невинный наследник [Престола], страдает [Царская] семья и весь род⁶.

Господи, заступи и спаси Своею благодатию Страстотерпца Христа [Господня] – всеневинного Царя.

Посмотрите [Святую] библию, святые отцы, умоляет Вас православный народ. Опомнитесь, снимите золотые клобуки, посыплите пеплом главы ваши, поплачите, покайтесь. Не Вы уже призываете к покаянию православный народ, а Вас умоляет русский народ искать правды [и] истины, а не бесовской свободы.

Чем связаны вы были⁷? Свободой развя[за]ли адское чудовище – зверя, который вышел из бездны⁸. Кто Ваш Керенский – жид, Антихрист, а Вы – его служители, как Вам покривится⁹. Что Ваша дьявольская свобода принесла России, какую радость? Чем встретил Русский народ свободу? – Песнями, плясками, убийствами. Умоляют¹⁰ Вас все православные люди: опомнитесь все [вы], Иуды, пусть хотя [бы] один найдётся [как апостол] Петр¹¹ – оплачет свою вину,¹² тяжко согрешили, свергли невинного батюшку Царя¹³.

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 522. Л. 444, 446–446об. Рукопись. Подлинник.

¹ Письмо не подписано. В архивном деле хранится его конверт с надписью: «В Москву. Председателю Всероссийского Церковного Собора» (ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 522. Л. 445).

Председателем Поместного собора 18 августа был избран митрополит Московский и Коломенский Тихон (Белавин) (Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., 1994. Т. 1. Деяние 4. С. 64–65).

² Письмо не датировано. Но на конверте на почтовом штемпеле стоит печать с числом: «2.10.17». В подлиннике письма почти отсутствуют знаки препинания. Расстановка их в опубликованном документе – составителя.

³ Сан епископа – апостольский, откуда можно заключить, что письмо адресовано членам Св. синода и епископату РПЦ.

⁴ Имеется в виду апостол Иуда Искариот, предавший Иисуса Христа синедриону (фактически – на казнь).

⁵ По-видимому, надлежит читать «следуют».

⁶ Во время написания письма Царская Семья находилась в заточении в Тобольске.

⁷ В редакционной заметке «В Синоде» газеты Петроградской духовной академии, опубликованной 7 апреля 1917 г., о позиции членов Св. синода в период Февральской революции сказано следующее:

«27 февраля в разгар забастовок бывший обер-прокурор Св. Синода Н.П. Раев предложил о.о. членам Синода выпустить воззвание с решительным осуждением всего освободительного движения, руководители которого, по мнению Н.П. Раева, состоят из изменников, начиная с членов Государственной Думы и кончая рабочими. Св. Синод это предложение отклонил, причём г. Раеву было указано на то, что в высшей степени спорным является вопрос: откуда идёт измена – сверху или снизу.

2-го марта в покоях московского митрополита состоялось частное совещание членов Св. Синода и представителей столичного белого духовенства, заслушавших прошение митрополита Питирима об увольнении его в отставку. О[тцы] члены Св. Синода постановили временное управление митрополией возложить на викария Петроградской епархии, преосвященного Вениамина, епископа Гдовского. Вместе с тем признано было необходимым немедленно же войти в сношение с Временным Правительством.

3[-го] марта состоялось совещание иерархов в покоях митрополита Киевского; в это же время удалось посланному о.о. членами Св. Синода священнику одной из кладбищенских церквей проникнуть в Государственную Думу и доложить о резолюциях Центрального Управления духовного ведомства.

3-го же марта вступил в отправление обязанностей обер-прокурора председатель комиссии по делам Православной Церкви Государственной Думы В.Н. Львов.

4-го марта состоялось торжественное заседание о.о. членов Св. Синода, выслушавших программную речь г. обер-прокурора и приветствовавших как его лично, так и всё Временное Правительство.

Г[осподин] обер-прокурор заявил, что он, оставаясь всегда верным сыном Церкви, счастлив объявить о свободе Церкви, об уничтожении цезарепапизма, губительно влиявшего на все стороны церковно-общественной жизни. И креслу царей не место в зале заседаний Св. Синода. Кресло это было тотчас же вынесено в Архив.

6 и 7 марта происходили частные заседания членов Св. Синода по вопросам, связанным с новым положением Церкви. О том же были суждения в заседаниях Св. Синода 9 и 13 марта, когда был поднят вопрос о полномочиях настоящего состава о.о. членов Синода, причём высказывались предположения о необходимости переизбрания членов Синода по епархиям, при том не только из епархиальных архиереев, но и из среды белого духовенства. Общие пожелания Св. Синода были выражены в особой записке, в которой на первый план выдвигались вопросы о сборном начале в управлении Церковью, при незамедлительном проведении в жизнь временных правил, соответствующих изменившимся условиям церковно-общественной жизни.

9-го марта Синодом [был] одобрен предложенный обер-прокурором В.Н. Львовым текст синодального послания к чадам Церкви, который будет опубликован в ближайшем № «Церковных Ведомостей».

Заседания Св. Синода 18, 20, 21 и 24 марта были посвящены, помимо обсуждения текущих дел, вопросам, касающимся отношения Церкви к Государству, о применении канонов к тем или другим случаям жизни, причём особенное внимание было обращено на то, что в виду отсутствия у нас законов, специально касающихся Церкви, ей предоставляется свобода творчества, тем более, что каноны применялись и применяются со всюю строгостью, в целях спасения верных сынов Церкви, до тех пор, пока «иго не оказывается неудобноносимым», грозящим последствиями, противоположными указанной цели. [...]». (Всероссийский церковно-общественный вестник. Пг., 1917. № 1. С. 2–3).

⁸ Имеется в виду сюжеты книги «Апокалипсис» («Откровение Иоанна Богослова»), в которых под змеем подразумевается антихрист, см.: [Апок. 11, 7; 13, 1–18] и др.

⁹ Так в тексте: кроме знаков препинания, которых в предложении в источнике вообще нет.

¹⁰ В тексте стоит слова «Умоляем». Стилистическая правка наша.

¹¹ Имеется в виду отказ от Господа Иисуса Христа апостола Петра, и его покаяние: [Мф. 26, 69–75].

¹² Данная запятая стоит в тексте подлинника.

¹³ Весьма показательно, что никто из священно- и церковнослужителей (в первую очередь из штата придворного духовенства) не последовал вместе с Царской Семьёй в заточение в Тобольск и Екатеринбург. Представители же других сословий – дворян (в лице доктора Е.С. Боткина, генерал-майора кн. В.А. Долгорукова и генерал-адъютанта И.Л. Татищева), мещан (лакея А.Е. Труппа и повара И.М. Харитоновы), крестьян (комнатной девушки А.С. Демидовой) и даже иноверных иностранцев (в лице англичанина С. Гиббса и швейцарца П. Жильяра) остались преданными Николаю II и составили последнюю свиту императорской семьи, невзирая на резко отрицательное общественное мнение в отношении к бывшим венценосцам.

Более того, 31 июля 1917 г., при отправке Николая II и его семьи из Царского Села в Тобольск, ни один представитель духовенства не пришёл проститься с царственными узниками. На этом акцентировал внимание один из очевидцев событий – полковник лейб-гвардии 2-го стрелкового Царскосельского полка Н.А. Артабалевский. В своём дневнике он записал: «Как ни странно, в эти минуты никто из служителей церкви не пришёл благословить крестом Того, кто был её миропомазанным Главою. И никто из них не пошёл разделить тяжёлые последние минуты земной жизни Царя и Его Семьи, так глубоко и полно хранившимися в своих душах нашу православную веру» (цит. по: *Мультатули П.В.* Указ. соч. С. 137).

№ 684-Г. Письмо Президиуму Поместного собора¹ РПЦ 1917–1918 гг. от православного христианина²

26 октября 1917 г.

Священный Церковный Собор!

Прошу всепокорно разъяснить священникам, чтобы они не уклонялись в родительские субботы³ за время поминовения усопших, не пропускали записанных в поминание усопших Царей [и] Императоров. Как это было 21 октябр[я] этого [19]17 года⁴, а следует читать Евангелие⁵, где сказано: «Аз есмь Пастырь Добрый»⁶. Когда пастыри увидели социал-революционеров [– испугались их] как волков, и бросили овец своих стадо⁷. Нужно быть стойкими [последователями] Слова Божия⁸.

[Подпись].

ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 522. Л. 646–646об.

Рукопись. Письмо на почтовой карточке. Подлинник. Автограф.

¹ Слова с указанием адресата – «Президиуму Церковного собора» написаны на почтовой открытке. Однако такого органа как Президиум Поместного собора не существовало. Письмо, по всей видимости, адресовано руководящему составу Поместного собора.

² Подпись под письмом неразборчива. Именование отправителя наше. – М.Б.

³ Речь идёт об особых церковных днях поминовения усопших.

⁴ В 1917 г. на 21 октября приходилась Дмитровская родительская суббота.

⁵ Так в тексте.

⁶ Слова Спасителя: [Иоан. 10, 14].

⁷ Свободный пересказ слов Св. Писания : [Зах. 13, 7; Мф. 26, 31].

⁸ На почтовом бланке стоит штампель, на котором проставлено место отправления: «Химки Моск[овской] г[убернии]».

Приложение III к № 688

Из чина «Церковного служения во дни всенародного покаяния 2–5 августа 1918 года»¹

31 июля (13 августа) 1918 г.

[...] Великая ектения²:

Миром Господу помолимся.

О свышнем мире:

О мире всего мира:

О святём храме сем:

О велицеи Господине:

О страждущей Державе Российской и о спасении ея, Господу помолимся.

О пособити и покорити под нозе ея³ [всякаго врага и супостата]:

О граде сем:

О благорастворении воздухон:

О плавающих:

О братиях наших, на судищах, в темницах, узах, заточениих, изгнании и горьких работах сущих, Господу помолимся.

О всякой душе христианской, скорбящей, озлобленной, милости и помощи Божией требующей, Господу помолимся.

О братиях наших, жизнь положивших за Православную Церковь, Господу помолимся.

О избавитися:

Заступи, спаси:

Пресвятую, Пречистую:

Яко подобает: [...].

ЦИАМ. Ф. 1176. Оп. 1. Д. 136. Л. 10–10об., 34–33об., 43–43об.

Три брошюры типографской печати.

¹ Чин составлен Комиссией по составлению чина покаянного моления 2–5 августа 1918 г. и утверждён по докладу председателя этой комиссии архиепископа Кишинёвского Анастасия (Грибановского) патриархом Тихоном (Белавиным) и Священным синодом 13 августа 1918 г. (по н. ст.) (ЦИАМ. Ф. 1176. Оп. 1. Д. 136. Л. 9, 33).

Полный, фактически трёхдневный чин см.: Там же. Л. 10–15об., 33об.–41, 43–48об.

² На сугубой ектеньи также следовало возглашать прошения «о спасении державы Российской» (Там же. Л. 11об., 35, 45).

³ Под ноги её. (Так в тексте).

Приложение II к № 691

Определение Св. синода № 556 «Об исправлении «Чина исповедания и обещания Архиерейского» и об отмене «формы присяги», приносимой преосвященными архиереями при вызове их в Святейший Синод для присутствования»

7 февраля 1901 г.¹

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА², Святейший Правительствующий Синод имели суждение об исправлении «Чина исповедания и обещания Архиерейского» и об отмене «формы присяги», приносимой Преосвященными Архиеереями при вызове их в Святейший Синод для присутствования.

ПРИКАЗАЛИ: По бывшем рассуждении, Святейший Синод находит, что употребляемый ныне в православной Русской церкви, при хиротонии Епископа, «чин исповедания и обещания архиерейского», оставаясь по своему существенному содержанию всегда неизменным, неоднократно подвергался в отдельных своих частях различным исправлениям и дополнениям, обусловливаемым обстоятельствами данного времени. В виду сего и принимая во внимание, что некоторые обещания, произносимые Архиереем пред рукоположением, утратили ныне свое значение, по миновании обстоятельств церковной и государственной жизни, побудивших духовную и правительственную власть внести в свое время в названный «чин» эти обещания, и что произносимое рукополагаемым архиереем исповедание веры излагается в упомянутом «Чине» по местам с такой подробностью, что встречается излишнее повторение одних и тех же мыслей, Святейший Синод признал нужным исправить означенный «Чин» применительно к условиям прохождения архипастырского служения в настоящее время. Вместе с сим обращая внимание на то обстоятельство, что «форма присяги», произносимой Преосвященными Архиереями при вызове их в Священный Синод для присутствия, составленная ещё в царствование Императора Петра Первого, является не соответствующею современным условиям жизни[,] и что в Правительствующем Сенате к таковой присяге вновь назначенные сенаторы не приводятся, Святейший Синод не усматривает надобности приводить к присяге и Преосвященных Архиереев, вызываемых в Святейший Синод для присутствия. По изложенным соображениям, Святейший Синод ОПРЕДЕЛЯЕТ: прилагаемый при сем в исправленном виде «Чин исповедания и обещания архиерейского» утвердить и ввести в церковное употребление, форму же присяги, приносимой Преосвященными Архиереями при вызове их в Святейший Синод для присутствия, отменить, но предварительно предоставить Г[осподину] Синодальному Обер-Прокурору довести о сем до ВЫСОЧАЙШЕГО сведения ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА. Для исполнения, настоящий протокол передать, на время надобности, в Канцелярию Обер-Прокурора Святейшего Синода³.

РГИА. Ф. 796. Оп. 182. Д. 2423. Л. 1–Юб. Машинопись. Заверенная копия.

¹ Здесь и далее все даты приводятся по юлианскому календарю.

² Написание строчных и прописных букв здесь и далее, кроме слова «определяет», приводится в соответствии с источником.

³ Внизу определения напечатано: «Подлинное определение, подписанное о.о. (отцами. – М.Б.) членами Святейшего Синода, к исполнению пропущено 20 Февраля 1901 года. Протоколист П. Кудрявцев. [Автограф]».

После автографа, строкой ниже напечатано: «Исполнено 20 февраля 1901 г.». Дата вписана рукою П. Кудрявцева.

Приложение III к № 691

Определение Св. синода № 767 о напечатании вновь исправленного «Чина исповедания и обещания архиерейского»

27 февраля 1901 г.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод СЛУШАЛИ¹: препровождённый из Канцелярии Обер-Прокурора Святейшего Синода, при записке, от 24 февраля 1901 года № 1399, ВЫСОЧАЙШЕ просмотренный всеподданнейший доклад Г[осподина] Обер-Прокурора Святейшего Синода, от

23 февраля 1901 года № 45, об исправлении «Чина исповедания и обещания архиерейского» и об отмене «формы присяги», приносимой Преосвященными Архиереями при вызове их в Святейший Синод для присутствия². СПРАВКА: Определение Святейшего Синода от 7/20 февраля 1901 г. № 556, об исправлении «Чина исповедания и обещания архиерейского» и об отмене «формы присяги», приносимой Преосвященными Архиереями при вызове их в Святейший Синод для присутствия. П Р И К А З А Л И : Утверждённый Святейшим Синодом вновь исправленный «Чин исповедания и обещания архиерейского» напечатать в С[анкт]-Петербургской Синодальной Типографии, на лучшей белой бумаге, церковными литерами, с киноварью³, в количестве ста экземпляров, с тем, чтобы напечатанные экземпляры, по переплёте в лучшую цветную бумагу, хранились в С[анкт]-Петербургской Синодальной Типографии[,] и чтобы при каждом распоряжении о посвящении вновь назначаемого Епископа доставляемы были из Типографии в I-е Отделение Синодальной Канцелярии, по его требованию⁴, два экземпляра той книги, для отсылки куда следует. Для исполнения, выписки из сего определения передать в Хозяйственное Управление при Святейшем Синоде и в I-е Отделение Синодальной Канцелярии⁵.

РГИА. Ф. 796. Оп. 182. Д. 2423. Л. 45. Машинопись. Заверенная копия.

¹ В источнике слово напечатано со строчных букв.

² То есть по церковно-славянски, с выделением в установленных местах красным цветом.

³ Машинописную копию упомянутого всеподданнейшего доклада обер-прокурора Св. Синода К.П. Победоносцева см.: РГИА. Ф. 796. Оп. 182. Д. 2423. Л. 43–44.

⁴ Так в тексте источника.

⁵ Внизу определения напечатано: «Подлинное определение, подписанное о.о. (отцами. – М.Б.) членами Святейшего Синода, к исполнению пропущено 13 Марта 1901 года. Протоколист П. Кудрявцев [Автограф]».

После автографа, строкой ниже напечатано: «Исполнено 13 Марта 1901 г. Выписки [направить]: в Хоз[яйственное] Управ[ление] и в I-е Отделение Синодальной Канцелярии № 767».

II. КАЛЕНДАРЬ ЦЕРКОВНЫХ ПРАЗДНИКОВ
НА 1917 Г. (ФЕВРАЛЬ—НОЯБРЬ)*

Месяц	Число ¹	Название церковного праздника
февраль	12	Неделя ² сыропустная* (Прощёное воскресенье)
–	19	Неделя 1-я Великого поста* (Торжество Православия)
–	26	Неделя 2-я Великого поста* (свт. Григория Паламы)
март	5	Неделя 3-я Великого поста* (Крестопоклонная)
–	9	Святых сорока мучеников Севастийских
–	12	Неделя 4-я Великого поста* (преп. Иоанна Лествичника)
–	17	Преп. Алексия, человека Божия
–	18	Похвала Пресвятой Богородицы*; Лазарева суббота*
–	19	Неделя 5-я Великого поста* (преп. Марии Египетской*)
–	25	Благовещение Пресвятой Богородицы
–	26	Вход Господень в Иерусалим* (Вербное воскресенье)
апрель	2	Светлое Христово Воскресение* (Пасха)
–	9	Неделя 2-я по Пасхе* (св. апостола Фомы)
–	11	Радоница* (поминовение усопших)
–	16	Неделя 3-я по Пасхе* (святых жен-мироносиц)
–	23	Неделя 4-я по Пасхе* (о расслабленном); Св. великомученика Георгия Победоносца и св. мученицы царицы Александры
–	26	Преполовление Пятидесятницы*

Знаком «*» обозначены переходящие праздники (меняющие дату в зависимости от времени Пасхи).

¹ Все даты указаны по юлианскому календарю.

² Словом «неделя» обозначается как седмица (7 дней), так и воскресный день.

–	30	Неделя 5-я по Пасхе* (о самаряныне)
май	3	Преп. Феодосия Киево-Печерского
–	6	Св. и праведного Иова многострадального
–	7	Неделя 6-я по Пасхе* (о слепом)
–	8	Св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова
–	9	Перенесение мощей святителя и чудотворца Николая, архиепископа Мирлицкого
–	11	Вознесение Господне*
–	14	Неделя 7-я по Пасхе* (святых отцев I-го Вселенского собора)
–	20	Троицкая родительская суббота*; свт. Алексия, митрополита Московского
–	21	День Святой Троицы* (Пятидесятница); Владимирской иконы Божией Матери
–	22	День Святого Духа*
–	28	Неделя 1-я по Пятидесятнице* (Всех святых)
июнь	4	Неделя 2-я по Пятидесятнице* (Всех святых, в земле Российской просиявших)
–	11	Неделя 3-я по Пятидесятнице*
–	18	Неделя 4-я по Пятидесятнице*; Боголюбской иконы Божией Матери
–	24	Рождество св. пророка, предтечи и крестителя Господня Иоанна
–	25	Неделя 5-я по Пятидесятнице*
–	26	Тихвинской иконы Божией Матери
–	29	Святых первоверховных апостолов Петра и Павла
июль	2	Неделя 6-я по Пятидесятнице*
–	5	Обретение мощей преп. Сергия Радонежского
–	8	Казанской иконы Божией Матери
–	9	Неделя 7-я по Пятидесятнице*
–	11	Св. равноапостольной вел. кн. Ольги
–	15	Св. равноапостольного вел. кн. Владимира
–	16	Неделя 8-я по Пятидесятнице*
–	23	Неделя 9-я по Пятидесятнице*

–	30	Неделя 10-я по Пятидесятнице*
август	6	Преображение Господа Бога и Спаса Иисуса Христа; Неделя 11-я по Пятидесятнице*
–	13	Неделя 12-я по Пятидесятнице*
–	15	Успение Пресвятой Богородицы
–	20	Неделя 13-я по Пятидесятнице*
–	27	Неделя 14-я по Пятидесятнице*
сентябрь	3	Неделя 15-я по Пятидесятнице*
–	8	Рождество Пресвятой Богородицы
–	10	Неделя 16-я по Пятидесятнице*
–	14	Воздвижение Честного и Животворящего Креста Господня
–	17	Неделя 17-я по Пятидесятнице*
–	24	Неделя 18-я по Пятидесятнице*
октябрь	1	Неделя 19-я по Пятидесятнице*; Покров Пресвятой Богородицы
–	8	Неделя 20-я по Пятидесятнице*
–	15	Неделя 21-я по Пятидесятнице*
–	22	Неделя 22-я по Пятидесятнице* Казанской иконы Божией Матери
–	24	Иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость»
–	26	Св. великомученика Димитрия Солунского
–	29	Неделя 23-я по Пятидесятнице*
ноябрь	8	Собор архистратига Михаила и прочих Небесных Сил бесплотных
	14	Св. апостола Филиппа
	16	Св. апостола и евангелиста Матфея
	21	Введение во храм Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии

— III. ХРОНОЛОГИЯ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ —
ИСТОРИИ РОССИИ И РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
1917 г. (ФЕВРАЛЬ—НОЯБРЬ)*

Месяц	Число	Событие
февраль	23	Начало политических стачек и демонстраций в Петрограде
—	25	Всеобщая политическая забастовка в Петрограде
—	26	Начало перехода войск Петроградского гарнизона на сторону восставших рабочих. Высочайшее распоряжение о прекращении заседаний IV Государственной думы
—	27	Массовый переход войск на сторону революции Захват важнейших пунктов города и правительственных зданий
—	27	Образование Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов
—	27 / 28, ночь	Образование Временного (Исполнительного) комитета Государственной думы
—	27—28	Аресты царских министров, высших государственных чиновников и военачальников
март	1	Сформирование Временного правительства («однородно-буржуазного», действовавшего с 2 марта по 2 мая; под председательством князя Г.Е. Львова). Приказ № 1 Петроградского Совета по Петроградскому гарнизону о создании в армии солдатских комитетов
—	2	Решение членов Св. синода о необходимости «немедленно установить связь» с Временным правительством Государственной думы Обретение иконы Божией Матери «Державная»
—	2 / 3, ночь	Отречение императора Николая II от престола в пользу великого князя Михаила Александровича
—	3	«Условное» отречение вел. кн. Михаила Александровича от престола в пользу Временного правительства: впредь до решения Учредительного собрания о форме власти в России
—	4	Декларирование Временным правительством Св. синоду о предоставлении РПЦ свободы самоопределения и самоуправления
—	5	Декларация Временного правительства о полной амнистии по политическим делам, о предоставлении гражданских свобод, демократизации местного самоуправления и проч.

* Все даты указаны по юлианскому календарю.

–	6–8	Серия определений Св. синода о признании Временного правительства, в частности: «Об обнародовании в православных храмах актов 2 и 3 марта 1917 г.» и «Об изменениях в церковном богослужении в связи с прекращением поминовения царствовавшего Дома»
–	7	Установление Временным правительством текста «Присяги или клятвенного обещания на верность службы Российскому Государству для лиц христианских вероисповеданий» Постановление Временного правительства об аресте Николая II и его семьи
–	8	Арест императора Николая II и его семьи
–	9	Объявление Св. синодом новой формы государственной присяги по духовному ведомству «для исполнения» Обнародование послания Св. синода «К верным чадам Православной Российской Церкви по поводу переживаемых ныне событий»
–	11	Введение формы торжественного обещания для членов Временного правительства
–	12–13	Постановления правительства об отмене смертной казни и военно-полевых судов
–	20	Постановление Временного правительства «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений»
–	23	Похороны «жертв революции» в Петрограде
–	25	Постановление Временного правительства «Об отмене ограничений в правах белого духовенства и монашествующих, добровольно, с разрешения духовной власти, слагающих с себя духовный сан, а также лишённых сана по суду духовному»
апрель	14	Роспуск Временным правительством практически всего дореволюционного (зимней сессии) состава Св. синода и назначение новых членов в высший орган церковной власти
–	18	Заявление («нота») министра иностранных дел Временного правительства П.Н. Милюкова о необходимости продолжения войны до победы
–	20–21	Массовая антивоенная демонстрация в Петрограде
–	28	Постановление Св. синода «О восстановлении в священном сане священнослужителей, лишённых сана за политические убеждения»
–	29	Обращение Св. синода к Церкви «о восстановлении древнего принципа выборности епископата» Постановление Св. синода о подготовке Поместного собора РПЦ. Учреждение Предсоборного совета
май	1–5	Постановление Св. синода «О привлечении духовенства и паствы к более активному участию в церковном управлении»
–	5	Образование 1-го коалиционного Временного правительства под председательством кн. Г.Е. Львова. 5 мая – 2 июля

–	4–28	I Всероссийский съезд крестьянских депутатов
июнь	1–12	Всероссийский съезд православного духовенства и мирян
–	12	Начало работы Предсоборного совета
–	3–24	I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов
–	18	Начало неудачного наступления русской армии против австрийских войск
–	20	Постановление Временного правительства об объединении всех учебных заведений, включая церковно-приходские школы, в ведение Министерства народного просвещения
июль	1–11	Всероссийский съезд военного и морского духовенства
–	3–5	Демонстрация в Петрограде под лозунгом «Вся власть Советам». Ее расстрел властями. Конец двоевластия
–	5	Объявление Св. синода о созыве Поместного собора РПЦ
–	12	Обращение Св. синода к чадам Церкви и всем гражданам России «ввиду чрезвычайных обстоятельств переживаемого времени»
–	14	Постановление Временного правительства «О свободе совести»
–	16–23	II Всероссийский съезд монашествующих
–	24	Образование 2-го коалиционного Временного правительства во главе с А.Ф. Керенским (24 июля – 26 августа)
июль – август	25.07 – 04.08	V Всероссийский миссионерский съезд
август	5	Образование Министерства исповеданий. Упразднение должности обер-прокурора Св. синода
–	15	Начало работы Поместного собора РПЦ (работал до 7 (20) сентября 1918 г.)
–	25–30	Корниловский мятеж
сентябрь	1	Учреждение Директории. Провозглашение России республикой
–	14	Совершение всенародного моления «ввиду переживаемых нашим Отечеством грозных событий» (согласно постановлению Поместного собора и определению Св. синода)
–	21	Определение Св. синода об обнародовании постановления Поместного собора «по поводу угрожающей Родине братоубийственной войны»
–	25	Сформирование 3-го коалиционного Временного правительства под председательством А.Ф. Керенского (25 сентября – 25 октября)
октябрь	11	Начало обсуждения на Поместном соборе вопроса о восстановлении в РПЦ патриаршества

–	25	Октябрьская революция (переворот). Открытие II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов (25–27 октября)
–	26	Сформирование многопартийного Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) под председательством Л.Б. Каменева и Временного рабоче-крестьянского правительства – Совета народных комиссаров (СНК) во главе с В.И. Ульяновым (Лениным). Декреты Советской власти «О мире» и «О земле»
–	26–31	Мятеж А.Ф. Керенского и П.Н. Краснова (неудачная попытка захвата Петрограда)
–	28	Восстания юнкеров в Петрограде и Москве. Обстрел большевиками соборов Московского Кремля (продолжался до 3 ноября) Решение Поместного собора о восстановлении в РПЦ патриаршества
	30	Постановление Поместного собора о порядке избрания патриарха
–	31	Определение на Поместном соборе трёх кандидатов в патриархи: архиепископов Харьковского Антония (Храповицкого), Новгородского Арсения (Стадницкого) и митрополита Московского Тихона (Белавина)
ноябрь	2	Принятие советским правительством «Декларации прав народов России». Начало формирования в Новочеркасске М.В. Алексеевым и Л.Г. Корниловым Добровольческой (Белой) армии
–	5	Избрание патриархом Московским и всея России Тихона (Белавина)
–	8	Председателем ВЦИК стал Я.М. Свердлов. Обращения наркома иностранных дел Л.Д. Троцкого с предложением ко всем воюющим странам о начале мирных переговоров
–	10	Декрет СНК «О сокращении численности армии»
–	11	Декрет ВЦИК и СНК «Об уничтожении сословий и гражданских чинов»
–	12	Начало выборной кампании в Учредительное собрание (оно собралось 5 января 1918 г.)
–	15	Обращение В.И. Ульянова (Ленина) «Народам воюющих стран»
–	19	Начало официальных переговоров советского и германского правительств о заключении мира (Брестский мир подписан 3 марта 1918 г. и аннулирован советским правительством 11 ноября 1918 г.)
–	21	Настόлование (интронизация) Тихона (Белавина) патриархом Московским и всея России

IV. СПИСОК ИЕРАРХОВ РПЦ (по состоянию на 1 марта 1917 г.)*

А

- Аверкий (Кедров) (1879–1937), епископ Острожский, третий викарий Волынской епархии
- Агапит (Вишневский) (1867–1924), епископ Екатеринославский и Мариупольский
- Агафангел (Преображенский) (1854–1928), архиепископ Ярославский и Ростовский
- Агафодор (Преображенский) (1837–1919), архиепископ Кавказский и Ставропольский
- Александр (Немоловский) (1875–1960), епископ Канадский, первый викарий Алеутской епархии
- Александр (Трапицын) (1862–1938), епископ Вологодский и Тотемский
- Алексий (Баженов) (1872 – после 1938), епископ Николаевский, первый викарий Херсонской епархии
- Алексий (Бельковский) (1864–1938), епископ Великоустюжский и Усть-Вымьский, первый викарий Вологодской епархии
- Алексий (Дородницын) (1859–1919), архиепископ Владимирский и Шуйский
- Алексий (Кузнецов) (1875–1938), епископ Дмитровский, пятый викарий Московской епархии
- Алексий (Симанский) (1877–1970), епископ Тихвинский, первый викарий Новгородской епархии
- Амвросий (Гудко) (1867–1918), епископ Сарapulьский и Елабужский, второй викарий Вятской епархии
- Амвросий (Смирнов) (1874–1942), епископ Михайловский, викарий Рязанской епархии
- Анастасий (Александров) (1861–1918), епископ Ямбургский, второй викарий Петроградской епархии
- Анастасий (Грибановский) (1873–1965), архиепископ Кишинёвский и Хотинский
- Анатолий (Грисюк) (1880–1938), епископ Чистопольский, первый викарий Казанской епархии
- Анатолий (Каменский) (1863–1925), епископ Томский и Алтайский
- Андрей (Ухтомский, князь) (1872–1937), епископ Уфимский и Мензелинский
- Андроник (Никольский) (1870–1918), епископ Пермский и Кунгурский
- Антоний (Быстров) (1858–1932), епископ Вельский, второй викарий Вологодской епархии
- Антоний (Георгадзе) (1867–1918), епископ Горийский, второй викарий Грузинской епархии
- Антоний (Флоренсов) (1847–1918 или 1920), епископ /бывш. Вологодский и Тотемский
- Антоний (Храповицкий) (1863–1936), архиепископ Харьковский и Ахтырский
- Антонин (Грановский) (1865–1927), епископ /бывш. Владикавказский и Моздокский¹
- Арсений (Жадановский) (1874–1937), епископ Серпуховский, четвёртый викарий Московской епархии

* Источники: 1) Состав Святейшего... на 1917 год. Указ. соч. С. 4–373. Указатель именной. С. III–VIII; 2) ЦВ. 1917. №№ 1–8 (январь–февраль).

Сведения, приводимые в 1-м источнике – по состоянию на середину января 1917 г. К 1 марта состав иерархии претерпел некоторые изменения. В связи с этим в список епископата (согласно 2-му источнику) внесены некие уточнения, пояснения к которым приводим в соответствующих сносках.

Даты жизни иерархов приводятся по справочному изданию: Русские православные иерархи ... Указ. соч.

¹ Согласно высочайше утверждённому докладу Св. синода, епископ Антонин 16 января 1917 г. по болезни был освобождён от управления Владикавказской епархией и уволен на покой (ЦВ. 1917. № 5. С. 26).

Арсений (Смоленец) (1873–1937), епископ Старичский, викарий Тверской епархии
 Арсений (Стадницкий) (1862–1936), архиепископ Новгородский и Старорусский
 Арсений (Тимофеев) (1865 – предположительно 1917), епископ /бывш. Омский и Павлодарский

Б

Борис (Шипулин) (1874–1937), епископ Чебоксарский, второй викарий Казанской епархии

В

Варлаам (Ряшенцев) (1878–1942), епископ Гомельский, викарий Могилёвской епархии
 Варнава (Накропин) (1859–1924), архиепископ Тобольский и Сибирский
 Варсонофий (Вихвелин) (1864–1934), епископ Каргопольский, викарий Олонецкой епархии
 Варсонофий (Лебедев) (1873–1918), епископ Кирилловский, второй викарий Новгородской епархии
 Василий (Богдашевский) (1861–1933), епископ Каневский, первый викарий Киевской епархии
 Василий (Богоявленский) (1867–1918), архиепископ Черниговский и Нежинский
 Вениамин (Казанский) (1874–1922), епископ Гдовский, первый викарий Петроградской епархии
 Вениамин (Муратовский) (1856–1930), архиепископ Симбирский и Сызранский
 Владимир (Богоявленский) (1848–1918), митрополит Киевский и Галицкий
 Владимир (Путята) (1869–1932), архиепископ Пензенский и Саранский
 Владимир (Сеньковский) (1847–1917), архиепископ /бывш. Донской и Новочеркасский
 Владимир (Соколовский-Автономов) (1852–1931), епископ /бывш. Екатеринбургский и Ирбитский
 Владимир (Тихоницкий) (1873–1959), епископ Белостокский, викарий Гродненской епархии

Владимир (Шимкович) (1841–1925), епископ Острогский, викарий Воронежской епархии

Г

Гавриил (Воеводин) (1871–1938), епископ Барнаульский, второй викарий Томской епархии
 Гавриил (Чепур) (1874–после 1918), епископ Аккерманский, первый викарий Кишинёвской епархии
 Гедeon (Покровский) (1844–1922), епископ /бывш. Владикавказский и Моздокский
 Геннадий (Туберозов) (1875–1922), епископ Нарвский, третий викарий Петроградской епархии
 Георгий (Аладов-Аладашвили) (1849 – между 1925 и 1928), епископ Имеретинский
 Георгий (Ярошевский) (1872–1923), епископ Минский и Туровский
 Гермоген (Долганов) (1858–1918), епископ /бывш. Саратовский и Царицынский
 Гермоген (Максимов) (1861 или 1862–1945), епископ Аксайский, викарий Донской епархии
 Григорий (Вахнин) (1865 – после 1919), епископ /бывш. Орловский и Севский²
 Григорий (Соколов) (1843–1928), епископ Краснослободский, викарий Пензенской епархии
 Григорий (Яцковский) (1866–1932), епископ Бакинский, первый викарий Грузинской епархии

Д

Давид (Качахидзе) (1872–1935), епископ Винницкий, первый викарий Подольской епархии
 Дамиан (Говоров) (1856–1936), епископ Эриванский, четвёртый викарий Грузинской епархии
 Димитрий (Абашидзе, князь) (1867–1942), архиепископ Таврический и Симферопольский
 Димитрий (Вербицкий) (1869–1932), епископ Уманский, четвёртый викарий Киевской епархии

² Согласно высочайше утверждённому 28 января 1917 г. решению Св. синода, епископ Григорий по болезни был уволен на покой. Вместо него на Орловскую кафедру был назначен викарий Нижегородской епархии епископ Балахнинский Макарий (ЦВ. 1917. № 6. С. 33).

Димитрий (Добросердов) (1865–1937), епископ Можайский, третий викарий Московской епархии

Димитрий (Сперовский) (1865–1921), епископ Рязанский и Зарайский

Дионисий (Валединский) (1876–1960), епископ Кременецкий, второй викарий Волынской епархии

Дионисий (Прозоровский) (1871 – после 1936), епископ Кустанайский, первый викарий Оренбургской епархии

Дионисий (Сосновский) (1883–1918), епископ Измаильский, второй викарий Кишинёвской епархии

Досифей (Протопопов) (1866–1942), епископ Вольский, первый викарий Саратовской епархии

Е

Евгений (Бережков) (1864–1922), епископ Костромской и Галичский

Евгений (Зернов) (1877–1937), епископ Приамурский и Благовещенский

Евгений (Мерцалов) (1857 – около 1920), епископ Юрьевский, первый викарий Владимирской епархии

Евдоким (Мещерский) (1869–1935), архиепископ Алеутский и Северо-Американский

Евлогий (Георгиевский) (1868–1946), архиепископ Волынский и Житомирский

Евсей (Гроздов) (1866–1929), епископ Псковский и Порховский

Евсей (Никольский) (1861–1922), архиепископ Приморский и Владивостокский

Евфимий (Елиев) (1846–1918), епископ /бывш. Балахнинский, викарий Новгородской епархии

Евфимий (Лапин) (1873 – после 1924), епископ Якутский и Вилюйский

Елевферий (Богоявленский) (1870–1940), епископ Ковенский, викарий Литовской епархии

Ефрем (Кузнецов) (1876–1918), епископ Селенгинский, викарий Забайкальской епархии

З

Зиновий (Дроздов) (1875 – после 1927), епископ Козловский, викарий Тамбовской епархии

Зосима (Сидоровский) (1876 – после 1925), епископ Киренский, викарий Иркутской епархии

И

Иаков (Пятницкий) (1844 – 1922 или 1923), архиепископ Казанский и Свияжский

Иннокентий (Кременский) (1864 – после 1918), епископ Царевский, викарий Астраханской епархии

Иннокентий (Пустынский) (1869–1937), епископ Туркестанский и Ташкентский

Иннокентий (Соколов) (1846–1937), епископ Бийский, первый викарий Томской епархии

Иннокентий (Солодчин) (1842–1919), епископ /бывш. Приамурский и Благовещенский

Иннокентий (Фигуровский) (1864–1931), епископ Переславский, начальник Российской духовной миссии в Пекине

Иннокентий (Ястребов) (1867–1928), епископ /бывш. Полоцкий и Витебский

Иоаким (Левицкий) (1853–1921), архиепископ Нижегородский и Арзамасский

Иоанн (Доброславин) (1871 – после 1927), епископ Новгород-Северский, второй викарий Черниговской епархии

Иоанн (Левицкий) (1857 – после 1923), епископ Кубанский и Екатеринодарский, первый викарий Ставропольской епархии

Иоанн (Поммер) (1876–1934), епископ Приазовский и Таганрогский, викарий Екатеринославской епархии

Иоанн (Смирнов I) (1844–1919), архиепископ Рижский и Митавский

Иоанн (Смирнов II) (1857–1918), архиепископ Иркутский и Верхотенский

Иоанникий (Дьячков) (1858 – после 1924), епископ Олонецкий и Петрозаводский

Иоанникий (Казанский) (1839 – после 1917), архиепископ /бывш. Архангельский и Холмогорский

Иоасаф (Каллистов) (1851 или 1852–1920), епископ Новогеоргиевский, викарий Варшавской епархии

Иосиф (Петровых) (1872–1937), епископ Угличский, первый викарий Ярославской епархии

Исидор (Колоколов) (1866–1918), епископ /бывш. Михайловский, викарий Рязанской епархии

Иувеналий (Масловский) (1878–1937), епископ Каширский, викарий Тульской епархии

К

Киприан (Комаровский) (1876 – после 1937), епископ Семипалатинский, первый викарий Омской епархии
 Кирилл (Смирнов) (1863–1937), архиепископ Тамбовский и Шацкий
 Кирион (Садзегелли или Садзагелов) (1854–1918), епископ Полоцкий и Витебский
 Константин (Булычев) (1858 – после 1927), архиепископ Могилёвский и Мстиславский
 Корнилий (Попов) (1874–1966), епископ Рыбинский, второй викарий Ярославской епархии

Л

Лаврентий (Князев) (не позднее 1879–1918), епископ Балахнинский³, викарий Нижегородской епархии
 Леонид (Окропидзе) (1861–1921), епископ Гурийско-Мингрельский
 Леонтий (фон Вимпфен) (1871 или 1872–1919), епископ Петровский, второй викарий Саратовской епархии

М

Макарий (Гневушев) (1858–1918), епископ Орловский и Севский⁴
 Макарий (Павлов) (1867 – после 1923), епископ Владикавказский и Моздокский⁵
 Макарий (Парвицкий-Невский) (1835–1926), митрополит Московский и Коломенский
 Мелетий (Заборовский) (1869–1946), епископ Забайкальский и Нерчинский
 Мелхиседек (Паевский) (1879–1931), епископ Кронштадтский, четвёртый викарий Петроградской епархии
 Мефодий (Герасимов) (1856–1930), епископ Оренбургский и Тургайский
 Мефодий (Красноперов) (1868–1921), епископ Петропавловский, второй викарий Омской епархии

Мисаил (Крылов) (1837 – после 1918), епископ / бывш. Олонецкий и Петрозаводский
 Митрофан (Абрамов) (1876 – вероятно, 1920), епископ Сумский, второй викарий Харьковской епархии
 Митрофан (Афонский) (1861–1920), епископ Каменец-Подольский и Брацлавский
 Митрофан (Загорский) (1844–1919), епископ Муромский, второй викарий Владимирской епархии
 Митрофан (Краснопольский) (1869–1919), епископ Астраханский и Енотаевский
 Митрофан (Симашкевич) (1845 – после 1928), архиепископ Донской и Новочеркасский
 Михаил (Богданов) (1867–1925), епископ Самарский и Ставропольский
 Михаил (Ермаков) (1862–1929), архиепископ Гродненский и Брестский
 Михаил (Космодемьянский) (1858–1925), епископ Александровский, второй викарий Ставропольской епархии
 Михей (Алексеев) (1851–1930 или 1931), епископ /бывш. Уфимский и Мензелинский
 Модест (Никитин) (1861 – после 1937), епископ Верейский, второй викарий Московской епархии

Н

Назарий (Андреев) (1864–1940), епископ Алатырский, викарий Симбирской епархии
 Назарий (Блинов) (1855 – после 1928), епископ Черкасский, третий викарий Киевской епархии
 Назарий (Кириллов) (1850–1928), архиепископ Херсонский и Одесский
 Нафанаил (Троицкий) (1864–1933), епископ Архангельский и Холмогорский
 Неофит (Следников) (1873–1918 или 1921), епископ Прилуцкий, викарий Полтавской епархии

³ 28 января 1917 г. было высочайше утверждено решение Св. синода о возведении в сан епископа ректора Литовской духовной семинарии архимандрита Лаврентия и назначении его викарием Нижегородской епархии (ЦВ. 1917. № 6. С. 33).

⁴ Согласно высочайше утверждённому 28 января 1917 г. решению Св. синода, епископ Макарий (Гневушев) (ранее – епископ Балахнинский, викарий Нижегородской епархии) был назначен на Орловскую кафедру (ЦВ. 1917. № 6. С. 33).

⁵ 28 января 1917 г. епископ Макарий (Павлов), бывший Якутский и Вилюйский, был назначен на Владикавказскую кафедру (ЦВ. 1917. № 6. С. 33).

Нестор (Анисимов) (1884–1962), епископ Камчатский и Петропавловский, второй викарий Владивостокской епархии
 Никандр (Феноменов) (1872–1933), епископ Вятский и Слободской
 Никодим (Кононов) (1872–1921), епископ Белгородский, первый викарий Курской епархии
 Никодим (Кротков) (1868–1938), епископ Чигиринский, второй викарий Киевской епархии
 Никон (Бессонов) (1868 или 1869–1919), епископ Енисейский и Красноярский
 Никон (Рождественский) (1851–1918 гг.), архиепископ /бывш. Вологодский и Тотемский

П

Павел (Борисовский) (1867–1938), епископ Суздальский, третий викарий Владимирской епархии

Павел (Вильковский) (1870–1933 или 1934), епископ Елецкий, викарий Орловской епархии

Павел (Ивановский) (1874–1919), епископ Никольско-Уссурийский, первый викарий Владивостокской епархии

Павел (Поспелов) (1855–1925), епископ Глазовский, первый викарий Вятской епархии

Палладий (Добронравов) (1865–1922), епископ Саратовский и Царицынский

Пантелеймон (Рожновский) (1867 – не ранее 1942), епископ Двинский, викарий Полоцкой епархии

Парфений (Левицкий) (1858–1921), архиепископ Тульский и Белевский

Пахомий (Кедров) (1876–1937), епископ Стародубский, первый викарий Черниговской епархии

Петр (Другов) (1858–1917 или 1918), епископ /бывш. Смоленский и Дорогобужский

Пимен (Белоликов) (1880–1918), епископ Салмасский, начальник Российской духовной миссии в Урмии

Пимен (Пегов) (1875–1942), епископ Балтский, второй викарий Подольской епархии

Пирр (Окропидзе) (1874–1922), епископ Алавердский, третий викарий Грузинской епархии

Питирим (Окнов) (1858–1920), митрополит Петроградский и Ладожский

Платон (Рождественский) (1866–1934), архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии

Прокопий (Титов) (1877 – после 1927), епископ Елизаветградский, второй викарий Херсонской епархии

С

Севастиан (Вести) (1870–1934), епископ Кинешемский, викарий Костромской епархии

Серафим (Александров) (1867–1938), епископ Челябинский, второй викарий Оренбургской епархии

Серафим (Голубятников) (1856–1921), епископ Екатеринбургский и Ирбитский

Серафим (Лукьянов) (1879–1959), епископ Сердобольский, викарий Финляндской епархии

Серафим (Мещеряков) (1860 – после 1933), архиепископ /бывш. Иркутский и Верхотурский

Серафим (Остроумов) (1880–1937), епископ Бельский, викарий Холмской епархии

Серафим (Чичагов) (1856–1937), архиепископ Тверской и Кашинский

Сергий (Петров I⁶) (1864–1935), епископ Сухумский

⁶ В более поздний период в РПЦ был ещё один иерарх Сергей (Петров II) (1924 – 1990), скончавшийся в сане митрополита Одесского и Херсонского (Епархии и архиереи Русской Православной Церкви в 1943–2002 годах /Сост. Киреев Александр, протодьякон. М., б/и. 2002. С. 88).

⁷ В источниках имеется разночтение относительно фамилии епископа Сергия. По одним сведениям он – «Петров» (Состав Святейшего ... на 1917 год. Указ. соч. С. 252–253), по другим – «Лавров, он же Петров» (Русские православные иерархи ... Указ. соч. Т. VI. С. 127).

⁸ Согласно высочайше утверждённому 21 января 1917 г. решению Св. синода, епископ Сергей Соликамский был назначен викарием Туркестанской епархии, епископом Семиреченским и Верненским (ЦВ. 1917. № 6. С. 33).

- Сергий (Лавров, он же Петров⁷) (1878 – после 1927), епископ Семиреченский и Верненский⁸, викарий Туркестанской епархии
- Сергий (Страгородский) (1867–1944), архиепископ Финляндский и Выборгский
- Сергий (Тихомиров) (1871 или 1872–1945), епископ Японский, начальник Российской духовной миссии в Японии
- Сильвестр (Братановский) (1871–1932), епископ Севастопольский, викарий Таврической епархии
- Сильвестр (Ольшевский) (1860–1920), епископ Омский и Павлодарский
- Стефан (Зюбай или Дзюбай⁹) (? – после 1919), епископ Питтсбургский, третий викарий Алеутской епархии
- Т**
- Тихон (Белавин) (1865–1925), архиепископ Литовский и Виленский
- Тихон (Василевский) (1867–1927), архиепископ Курский и Обоянский
- Тихон (Никаноров) (1855–1919), архиепископ Воронежский и Задонский
- Тихон (Оболенский) (1856–1926), епископ Уральский, викарий Самарской епархии
- Трифон (Туркестанов, князь) (1861–1934), епископ /бывш. Дмитровский, викарий Московской епархии
- Ф**
- Фаддей (Успенский) (1872–1942), епископ Владимиро-Волынский, первый викарий Волынской епархии
- Феодор (Лебедев) (1872–1919), епископ Старобельский, первый викарий Харьковской епархии
- Феодор (Поздеевский) (1876–1937), епископ Волоколамский, первый викарий Московской епархии
- Феодосий (Феодосиев) (1864–1942), епископ Смоленский и Дорогобужский
- Феофан (Быстров) (1872–1940), епископ Полтавский и Переяславский
- Феофан (Гаврилов) (1872–1919), епископ Рыльский, второй викарий Курской епархии
- Феофан (Ильминский) (1867–1918), епископ Соликамский¹⁰, викарий Пермской епархии
- Феофан (Туляков) (1864–1937), епископ Калужский и Боровский
- Феофилакт (Клементьев) (1870–1923), епископ Слуцкий, викарий Минской епархии
- Филарет (Никольский) (1858–1921), епископ /бывш. Астраханский и Енотаевский
- Филипп (Ставицкий) (1884–1952), епископ Аляскинский, второй викарий Алеутской епархии
- Х**
- Христофор (Смирнов) (1842 – после 1918), епископ /бывш. Уфимский и Мензелинский

⁹ В одном источнике фамилия епископа Стефана не указана (Состав Святейшего ... на 1917 год. Указ. соч. С. 324–325). В другом – приводится два её варианта (см.: Русские православные иерархи ... Указ. соч. Т. VI. С. 244).

¹⁰ 21 января 1917 г. император утвердил доклад Св. синода о возведении ректора Пермской духовной семинарии Феофана (Ильминского) во епископа Соликамского (ЦВ. 1917. № 6. С. 33).

V. СВОДНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЕПАРХИЙ И
ВИКАРИАТСТВ, ЕПАРХИАЛЬНЫХ И ВИКАРИАЛЬНЫХ
АРХИЕРЕЕВ РПЦ¹
(ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 МАРТА 1917 Г.)²

Примечания к таблице:

¹ В нижеприведенной таблице не значатся иерархи, находившиеся за штатом (на покое), а также начальники Российских духовных миссий в епископском сане.

По состоянию на 1 марта 1917 г., на покое находились архиепископы: Владимир (Сеньковский), бывш. Донской и Новочеркасский, Иоанникий (Казанский), бывш. Архангельский и Холмогорский, Никон (Рождественский), бывш. Вологодский и Тотемский, Серафим (Мещеряков), бывш. Иркутский и Верхотурский; епископы: Антоний (Флоренсов), бывш. Вологодский и Тотемский, Антонин (Грановский), бывш. Владикавказский и Моздокский, Арсений (Тимофеев), бывш. Омский и Павлодарский, Владимир (Соколовский-Автономов), бывш. Екатеринбургский и Ирбитский, Геден (Покровский), бывш. Владикавказский и Моздокский, Гермоген (Долганов), бывш. Саратовский и Царицынский, Григорий (Вахнин), бывш. Орловский и Севский, Евфимий (Елиев), бывш. Балахнинский, викарий Новгородской епархии, Иннокентий (Солодчин), бывш. Приамурский и Благовещенский, Иннокентий (Ястребов), бывш. Полоцкий и Витебский, Исидор (Колоколов), бывш. Михайловский, викарий Рязанской епархии, Мисаил (Крылов), бывш. Олонецкий и Петрозаводский, Михей (Алексеев), бывш. Уфимский и Мензелинский, Петр (Другов), бывш. Смоленский и Дорогобужский, Трифон (Туркестанов, князь), бывш. Дмитровский, викарий Московской епархии, Филарет (Никольский), бывш. Астраханский и Енотаевский, Христофор (Смирнов), бывш. Уфимский и Мензелинский.

Российские духовные миссии в Пекине (Китай), Урмии (Персия) и Токио (Япония) в тот период возглавляли, соответственно, Иннокентий (Фигуровский), епископ Переславский, Пимен (Белоликов), епископ Салмасский, и Сергей (Тихомиров), епископ Японский.

² Знаком «*» помечены епархии и викариатства, которые в период с 1 января по 1 марта 1917 г. (по меньшей мере) были вакантными.

Источники: 1) Состав Святейшего ... на 1917 год. Указ. соч. С. 4–324; 2) ЦВ. 1917. №№ 1–8 (январь–февраль).

Точные названия некоторых викариатств уточнены по историко-статистическим разделам книг: *Булгаков С.В.* Указ. соч. Т. 2. С. 1394–1418; *Акты святейшего Тихона...* Указ. соч. Приложение 3. С. 910–956.

В строку Туркестанской епархии внесено Верненское викариатство, на которое 21 января 1917 г. был назначен архиерей (ЦВ. 1917. № 6. С. 33).

№ п/п	Названия епархий	Город, в котором находится кафедральный собор архиепископа	Епархиальные архиереи	Названия викариатств (по порядку чести викарных епископов)	Викарии (по порядку чести)
1.	Алеутская	Нью-Йорк	Евдоким (Мещерский)	Канадское, Аляскинское, Питтсбургское	1) Александр (Немоловский), 2) Филипп (Ставицкий), 3) Стефан (Зюбай или Дзюбай)
2.	Архангельская	Архангельск	Нафанаил (Троицкий)	Пинежское*	–
3.	Астраханская	Астрахань	Митрофан (Краснопольский)	Царевское	Иннокентий (Кременский)
4.	Благовещенская	Благовещенск	Евгений (Зернов)	нет викариатств	–
5.	Варшавская*	Варшава	–	Новогеоргиевское	Иоасаф (Каллистов)
6.	Владивостокская	Владивосток	Евсей (Никольский)	Никольско-Уссурийское, Камчатское	1) Павел (Ивановский), 2) Нестор (Анисимов)
7.	Владикавказская	Владикавказ	Макарий (Павлов)	Пятигорское*	–
8.	Владимирская	Владимир	Алексий (Дородницын)	Юрьевское, Муромское, Суздальское	1) Евгений (Мерцалов), 2) Митрофан (Загорский), 3) Павел (Борисовский)
9.	Вологодская	Вологда	Александр (Трапицын)	Великоустюжское, Вельское	1) Алексий (Бельковский), 2) Антоний (Быстров)
10.	Вольнская	Житомир	Евлогий (Георгиевский)	Владимир-Вольнское, Кременецкое, Острожское	1) Фадей (Успенский), 2) Дионисий (Валелинский), 3) Аверкий (Кедров)
11.	Воронежская	Воронеж	Тихон (Никаноров)	Острогожское	Владимир (Шимкович)
12.	Вятская	Вятка	Никандр (Феноменов)	Глазовское, Сарапульское	1) Павел (Поспелов), 2) Амвросий (Гудко)

13.	Гродненская	Гродно	Михаил (Ермаков)	Белостокское	Владимир (Тихоничий)
14.	Грузинская	Тифлис	Платон (Рождественский)	Бакинское, Горийское, Алавердское, Эриванское	1) Григорий (Яцковский), 2) Антоний (Георгадзе), 3) Пирр (Окропидзе), 4) Дамиан (Говоров)
15.	Гурийско-Мингрельская	Поти	Леонид (Окропидзе)	нет викариатств	–
16.	Донская	Новочеркасск	Митрофан (Симашкевич)	Акейское	Гермоген (Максимов)
17.	Екатеринбургская	Екатеринбург	Серафим (Голубятников)	нет викариатств	–
18.	Екатеринославская	Екатеринослав	Агапит (Вишневецкий)	Тагарское	Иоанн (Поммер)
19.	Енисейская	Красноярск	Никон (Бессонов)	нет викариатств	–
20.	Забайкальская	Чита	Мелетий (Заборовский)	Селенгинское	Ефрем (Кузнецов)
21.	Имеретинская	Кутаис	Георгий (Аладов-Аладашвили)	нет викариатств	–
22.	Иркутская	Иркутск	Иоанн (Смирнов II)	Киренское	Зосима (Сидоровский)
23.	Казанская	Казань	Иаков (Пятницкий)	Чистопольское, Чебоксарское, Мамалышское*	1) Анатолий (Грисюк), 2) Борис (Шипулин)
24.	Калужская	Калуга	Феофан (Туляков)	нет викариатств	–
25.	Киевская	Киев	Владимир (Богоявленский)	Каневское, Чигиринское, Черкасское, Уманское	1) Василий (Богдашевский), 2) Никодим (Кротков), 3) Назарий (Блинов), 4) Димитрий (Вербицкий)

26.	Кишинёвская	Кишинёв	Анастасий (Грибановский)	Аккерманское, Измаильское	1) Гавриил (Челур), 2) Дионисий (Соеновский)
27.	Костромская	Кострома	Евгений (Бережков)	Кинешемское	Севастиан (Вести)
28.	Курская	Курск	Тихон (Василевский)	Белгородское, Рыльское	1) Никодим (Кононов), 2) Феофан (Гаврилов)
29.	Литовская	Вильно	Тихон (Белавин)	Ковенское	Елевферий (Богоявленский)
30.	Минская	Минск	Георгий (Ярошевский)	Слуцкое	Феофилакт (Клементьев)
31.	Могилёвская	Могилёв	Константин (Булычев)	Гомельское	Варлаам (Рященко)
32.	Московская	Москва	Макарий (Парвицкий- Невский)	Волоколамское, Верейское, Можайское, Серпуховское, Дмитровское	1) Феодор (Поздеевский), 2) Модест (Никитин), 3) Дмитрий (Добросердов), 4) Арсений (Жадановский), 5) Алексий (Кузнецов)
33.	Нижегородская	Нижний- Новгород	Иоаким (Левицкий)	Балахнинское	Лаврентий (Князев)
34.	Новгородская	Новгород	Арсений (Стадницкий)	Тихвинское, Кирилловское	1) Алексий (Симанский), 2) Варсонофий (Лебедев)
35.	Олонецкая	Петрозаводск	Иоанникий (Дьячков)	Каргопольское	Варсонофий (Вихвелин)
36.	Омская	Омск	Сильвестр (Ольпьевский)	Семипалатинское, Петропавловское	1) Клириан (Комаровский), 2) Мефодий (Красноперов)
37.	Оренбургская	Оренбург	Мефодий (Герасимов)	Кустанайское, Челябинское	1) Дионисий (Прозоровский), 2) Серафим (Александров)
38.	Орловская	Орёл	Макарий (Гневушев)	Елецкое	Павел (Вильковский)
39.	Пензенская	Пенза	Владимир (Путята)	Краснослободское	Григорий (Соколов)

40.	Пермская	Пермь	Андроник (Никольский)	Соликамское	Феофан (Ильминский)
41.	Петроградская	Петроград	Питирим (Окнов)	Гдовское, Ямбургское, Нарьяское, Кронштадтское	1) Вениамин (Казанский), 2) Анастасий (Александров), 3) Геннадий (Губерозов), 4) Мелхиседек (Паевский)
42.	Подольская	Каменец-Подольск	Митрофан (Афонский)	Винницкое, Балтское	1) Давид (Качахидзе), 2) Пимен (Петов)
43.	Полоцкая	Витебск	Кирион (Садзегелли или Садзагелов)	Двинское	Пантелеймон (Рожиновский)
44.	Полтавская	Полтава	Феофан (Быстров)	Прилуцкое	Неофит (Следников)
45.	Пековская	Псков	Евсевий (Гроздов)	нет викариатств	–
46.	Рижская	Рига	Иоанн (Смирнов I)	нет викариатств	–
47.	Рязанская	Рязань	Димитрий (Сперовский)	Михайловское	Амвросий (Смирнов)
48.	Самарская	Самара	Михаил (Богданов)	Уральское	Тихон (Оболенский)
49.	Саратовская	Саратов	Палладий (Добронравов)	Вольское, Петровское	1) Досифей (Протопопов), 2) Леонтий (фон Вимпфен)
50.	Симбирская	Симбирск	Вениамин (Муратовский)	Алатырское	Назарий (Андреев)
51.	Смоленская	Смоленск	Феодосий (Феодосиев)	нет викариатств	–
52.	Ставропольская	Ставрополь	Агафодор (Преображенский)	Кубанское, Александровское	1) Иоанн (Левинский), 2) Михаил (Космодемьянский)
53.	Сухумская	Сухум	Сергий (Петров I)	нет викариатств	–
54.	Таврическая	Симферополь	Димитрий (Абшидзе, князь)	Севастопольское	Сильвестр (Братановский)
55.	Тамбовская	Тамбов	Кирилл (Смирнов)	Козловское	Зиновий (Дроздов)

56.	Тверская	Тверь	Серафим (Чичагов)	Старицкое	Арсений (Смоленец)
57.	Тобольская	Тобольск	Варнава (Накропин)	Березовское*	–
58.	Томская	Томск	Анатолий (Каменский)	Бийское, Барнаульское	1) Иннокентий (Соколов), 2) Гавриил (Воеводин)
59.	Тульская	Тула	Парфений (Левицкий)	Каширское	Иувеналий (Масловский)
60.	Туркестанская	Ташкент	Иннокентий (Пустынский)	Верненское	Сергий (Лавров, он же Петров)
61.	Уфимская	Уфа	Андрей (Ухтомский, князь)	нет викариатств	–
62.	Финляндская	Выборг	Сергий (Страгородский)	Сердобольское	Серафим (Лукиянов)
63.	Харьковская	Харьков	Антоний (Храповицкий)	Старобельское, Сумское	1) Феодор (Лебедев), 2) Митрофан (Абрамов)
64.	Херсонская	Одесса	Назарий (Кириллов)	Николаевское, Елисаветградское, Новомиргородское*	1) Алексий (Баженов), 2) Прокопий (Титов)
65.	Холмская*	Холм	–	Бельское	Серафим (Остроумов)
66.	Черниговская	Чернигов	Василий (Богоявленский)	Стародубское, Новгород- Северское	1) Пахомий (Кедров), 2) Иванн (Доброславин)
67.	Якутская	Якутск	Евфимий (Лапин)	нет викариатств	–
68.	Ярославская	Ярославль	Агафангел (Преображенский)	Угличское, Рыбинское	1) Иосиф (Петровых), 2) Корнилий (Попов)

— VI. Члены IV Государственной думы —

СВЯЩЕННИКИ РПЦ —

УЧАСТНИКИ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ¹

Примечания к таблице:

¹ Именно такими словами – «участник Февральской революции» характеризуются в нижеприведимом источнике священники, принимавшие активное участие в революционных событиях февраля-марта 1917 г.

Кроме непосредственных «участников», в период Февральской революции достоверно находились в Петрограде следующие священники – члены IV Государственной думы: протоиереи Георгий Алферов (27 марта выбыл в Воронеж), Иоанн Гвоздев (уехал на родину в Вологодскую губернию после Февральской революции), Иоанн Караваев (до конца марта ежедневно посещал Государственную думу), Владимир Лентовский (отбыл после Февральской революции в Пензу), Владимир Спасский, Сергей Сырнев; священники Михаил Знаменский, Ананий Лотоцкий, Григорий Маньковский, Константин Околович, Павел Покровский и Калинин Рудич (после революции выбыл в Минск в качестве уполномоченного Государственной думы) (Государственная дума Российской империи. Энциклопедия. Указ. соч. Т. 1. С. 22, 129–130, 225, 251, 340, 347, 372, 443–444, 486, 554, 602, 620).

Установлено, что в дни Февральской революции в Петрограде отсутствовали «думцы»: протоиерей Алексей Станиславский, священник Алексей Мешковский (находился в Курске; за свою активную в прошлом деятельность заместителя председателя Курского губернского отдела Союза русского народа подвергался преследования со стороны новых властей и собственного прихода) (Там же. С. 388, 603). Не участвовал в работе Думы и священник Владимир Попов, служивший в 51-м военно-санитарном поезде и за пропуски заседаний Думы подвергавшийся постоянным штрафам (Там же. С. 501).

² Помимо называемых в таблице, в послефевральский период 1917 г. исполняли поручения Временного комитета Государственной думы (ВКГД) и Временного правительства «думцы»:

1) священник Гепецкий (22 марта 1917 г. был командирован в Кишинёв в качестве комиссара ВКГД и Временного правительства для предотвращения черносотенных погромов, «организации общественных сил, установления нормальных отношений офицеров и солдат», однако из-за болезни он не смог выполнить этого поручения; летом 1917 г. командирован Отделом сношений ВКГД в Бессарабскую губернию);

2) священник Семён (Симеон) Крылов (в дни Февральской революции участвовал в приёме и размещении арестованных высших сановников в министерском павильоне Таврического дворца; в ходе беседы с митрополитом Петроградским Питиримом (Окновым) сумел добиться от него заявления об отставке; по решению ВКГД 29 марта 1917 г. командирован в качестве комиссара в Самарскую губернию);

3) священник Ананий Лотоцкий (после Февральской революции командирован отделом сношений с провинцией ВКГД в Острожский уезд Волынской губернии);

4) священник Памфил Населенко (с марта 1917 г. – председатель кооператива членов и служащих Государственной думы);

5) протоиерей Александр Смирнов (27 февраля 1917 г. был командирован ВКГД в Минск «для сношения с духовенством»; с 14 апреля – член Св. синода; поддерживал отношения с обновленческой группировкой «Союз демократического духовенства и мирян»);

6) протоиерей Феодор Филоненко (1 марта командирован ВКГД в воинские части, расквартированные в Петрограде; с 6 марта – комиссар ВКГД и Временного правительства на Северном фронте; 16 марта полу-

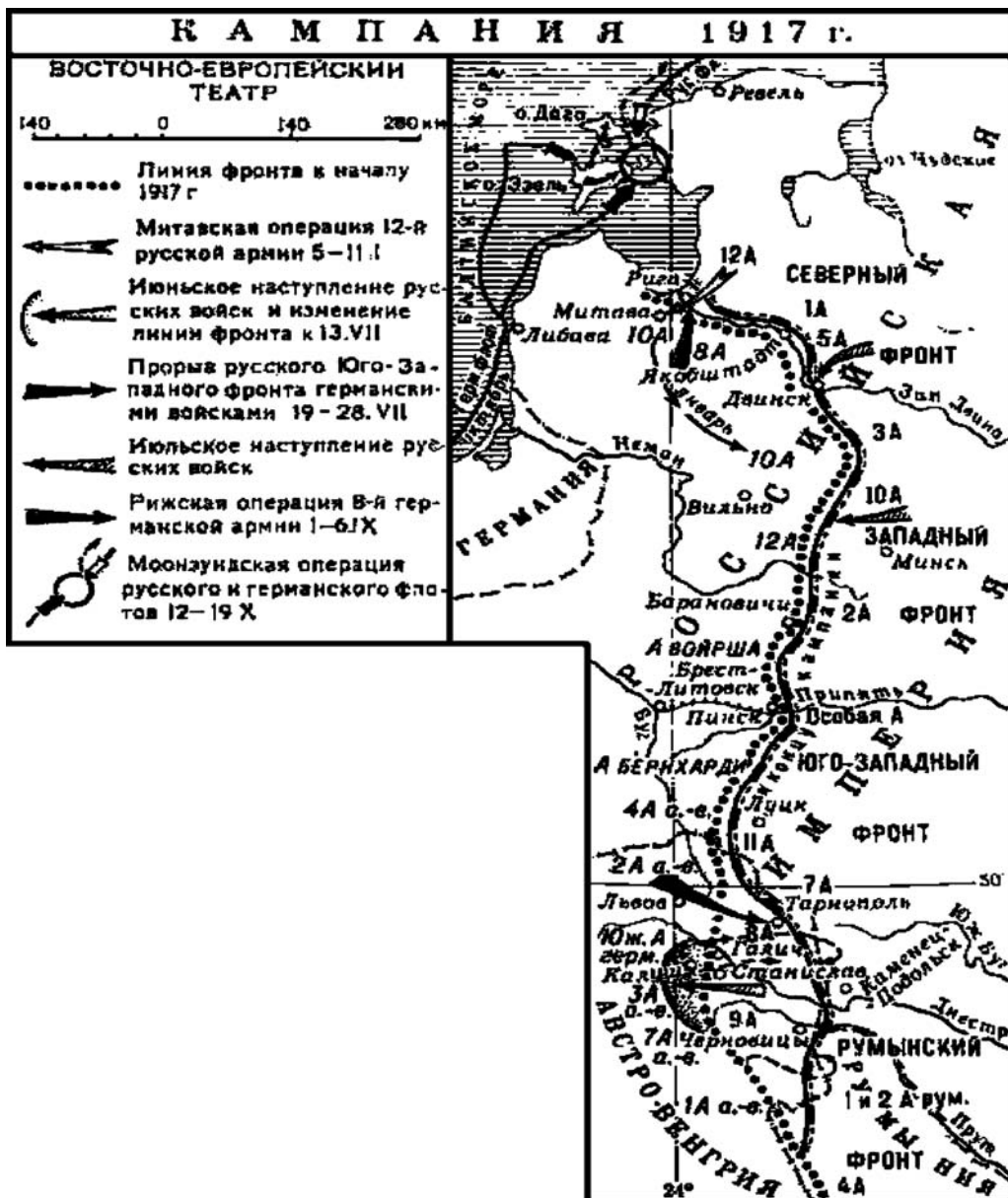
чил полномочия комиссара ВКГД и Временного правительства на Юго-Западном фронте; с 14 апреля – член Св. синода РПЦ; поддерживал отношения с обновленческой группировкой «Союз демократического духовенства и мирян» (Там же. С. 132, 317, 347, 416, 586, 670–671).

³ Летом 1912 г., перед своим избранием в IV Государственную думу, Иоанн Титов подал церковной власти прошение об освобождении его от священнических обязанностей (Там же. С. 635). Однако перестав служить, сан священника, судя по всему, И.В. Титов снимать с себя не стал.

И с т о ч н и к : Государственная дума Российской империи. Энциклопедия. Указ. соч. Т. 1. С. 501–503, 634–635, 670–671.

№	Ф. И. О., священный сан	Что делал в Февральскую революцию 1917 г.	Каким исполнял поручения Временного правительства весной 1917 г. ²
1	Попов Дмитрий Яковлевич, священник	Совершил торжественное благословение отряда войск перед Таврическим двор- цом.	С 27 февраля 1917 г. – заместитель казначея Временного комитета Государственной думы (ВКГД). 7 марта 1917 г. председательствовал на собрании группы петроградских священников, на котором было принято решение создать Союз православного демократического духовенства на обновленческих позициях. В конце марта – начале апреля 1917 г. вступил в Радикально-демократическую партию. После октября 1917 г. поддерживал большевиков.
2	Попов Стефан Александрович, протоиерей	Благословлял революцион- ные войска.	Сведений нет.
3	Титов Иван Васильевич, свя- щенник ³	Исполнял поручения ВКГД.	28 февраля 1917 г. назначен ВКГД комиссаром в Министерство финансов. (1 марта поставил перед ведомством задачу восстановить работу «в нормальном порядке»). 2 числа провёл совещание с представителями банков, на котором банки заявили о своём полном подчинении ВКГД и готовности оказать ему полное содействие. Тогда же было принято решение об открытии всех банков. 4 марта на заседании Временного правительства назначен заведующим Кабинетом Его Императорского Величества, предварительно переданным в Министерство финансов. Получил полномочия комиссара Временного правительства по обследованию хозяйственной части бывшего Министерства императорского двора и уделов. 22 марта направлен комиссаром ВКГД и Временного правительства в Пермскую губернию и район Уральских заводов. После возвращения в Петроград, 8 апреля командирован ВКГД в район форта «Ино» Kronштадтской крепости «для сношения с войсками и населением». С 21 апреля комиссар ВКГД и Временного правительства 6-й армии Румынского фронта. 6 мая на заседании ВКГД назначен постоянным членом с решающим голосом в Комитет государственных сберегательных касс. С конца марта – начала апреля 1917 г. – радикальный демократ. После октября 1917 г. в эмиграции. Масон, в начале 1920-х гг. посетитель ложи «Астрея» в Париже.

VIII. КАРТА ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКОГО
ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ 1917 г.



УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

А

- Аверкий (Кедров)² (1879–1937), епископ Острожский – 198
- Аверкий (Таушев), архиепископ Серакузский и Троицкий* – 19
- Авраамий (Палицын) (середина XVI в. – 1626), монах – 317
- Агапит (Вишневский) (1867–1924), епископ Екатеринославский и Мариупольский – 62, 87, 150, 196, 224, 225, 241, 437
- Агафангел (Преображенский)^{1,2} (1854–1928), архиепископ Ярославский и Ростовский – 43, 46, 90, 231, 368, 439, 473, 474, 484
- Агафодор (Преображенский) (1837–1919), архиепископ Кавказский и Ставропольский – 68, 82, 231, 243
- Адриан, архимандрит – 229
- Александр (Пересвет) (?–1380), монах – 369, 370
- Александр (Трапицын)¹ (1862–1938), епископ Вологодский и Тотемский – 106, 244
- Александр II Николаевич (1818–1881), император Всероссийский (1855–1881)* – 35, 456, 457
- Александр III Александрович (1845–1894), император Всероссийский (1881–1894)* – 175
- Александра Феодоровна^{1,2} (1872–1918), императрица Всероссийская (1894–1917)* – 25, 81
- Александров, генерал – 247
- Александров А.М. – 264
- Александров В.В., священник – 282
- Александров С. (З-нюк) – 387, 388
- Алексеев В.В.* – 212
- Алексеев М.В. (1857–1918) – 240, 269, 270, 276
- Алексеева С.И.* – 28, 29, 209
- Алексей Николаевич^{1,2} (1904–1918), великий князь, цесаревич – 24, 81, 240, 414
- Алексий (Дородницын) (1859–1919), архиепископ Владимирский и Шуйский – 58, 77, 78, 120, 232, 241
- Алексий (Кузнецов) (1875–1938), епископ Дмитровский – 151, 195

Надстрочной цифрой «1» обозначены представители духовенства и лица Царского Дома, причисленные во второй половине XX века к лику святых Московской патриархией (Русской православной церковью, РПЦ); цифрой «2» – Русской православной церковью за рубежом (РПЦЗ); индексами «1,2» – прославленные во святых той и другой. В основном, эти прославления состоялись на Архиерейском соборе РПЦЗ в 1981 г. и на Архиерейских соборах РПЦ 1989, 1997 и 2000 гг.

Источники: 1) Календарь мучеников и исповедников Русской Православной Церкви, прославленных на Архиерейских Соборах 1989, 1997, 2000 годов и внесённых в календарь определениями Святейшего Патриарха и Священного Синода в послесоборный период // *Дамаскин (Орловский), игумен*. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Российской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. Тверь, Изд. Булат. 2002. Кн. VII. С. 273–329; 2) Жития и жизнеописания новопрославленных святых и подвижников благочестия, в Русской Православной Церкви просиявших. (От царствования царя-мученика Николая II Александровича и до наших дней) / Авт.-сост. М.Б.Данилушкин, М.Б.Данилушкина. СПб., Изд. Воскресение. 2001. В 2 тт.

Курсивом выделены авторы, составители и публикаторы использованных в труде книг и статей. Ради единообразия, годы их жизни не указываем.

Знаком «*» обозначены годы правления глав государств, патриархов и всероссийских митрополитов. У царей и императоров датой начала правления считается их воцарение, а не коронация

- Алексий (Плещеев) (между 1293 и 1298 – 1378), митрополит Киевский и всея Руси (1355–1378)* – 492, 493
Он же: Алексий, митрополит Московский и всея Руси (1355–1378)* – 492, 493
- Алексий (Симанский) (1877–1970), епископ Тихвинский – 57, 58, 87, 88, 245–249
Он же: Алексий, архиепископ Хутынский – 438, 463
Он же: Алексий I, патриарх Московский и всея Руси (1945–1970)* – 57, 245, 248, 249, 461, 467–470, 472
- Алексий II (Ридигер), патриарх Московский и всея Руси* – 20, 145, 473
Он же: Алексий, (род. 1923) архиепископ Таллинский и Эстонский – 472, 473
- Алипий (Хотовицкий) (1901–1977), архиепископ Винницкий и Брацлавский – 472
- Альбицкий А.Г. (ок. 1869 – после 1918), протоиерей – 394, 397
- Амвросий (Гудко)^{1,2} (1867–1918), епископ Сарапульский и Елабужский – 53
- Анастасий (Александров) (1861–1918), епископ Ямбургский – 234
- Анастасий (Грибановский) (1873–1965), архиепископ Кишинёвский и Хотинский – 59, 60, 100, 239, 512
- Анатолий (Грисюк)^{1,2} (1880–1938), епископ Чистопольский – 69
Он же: Анатолий, архиепископ Самарский – 438
- Анатолий (Каменский) (1863–1925), епископ Томский и Алтайский – 83, 117, 324, 354, 382
- Андреев И.М.* – 351
Андреев Г.Л. – 18, 384
- Андрей (Ухтомский, князь)² (1872–1937), епископ Уфимский и Мензелинский – 43, 46, 80, 85, 86, 88, 106, 134–136, 201, 286, 466, 476, 479, 504–506
- Андрей, (ок. середины VII в. – 720 или ок. 726), архиепископ Критский, преп. – 382
- Андреянова Е.И. – 417–419, 421
- Андроник (Никольский)^{1,2} (1870–1918), епископ Пермский и Кунгурский – 11, 12, 75, 137–144, 233, 255, 256, 466
- Андроник (Трубачёв), игумен* – 423, 426
- Аносов И. – 383, 492–494
- Антоний (Вадковский) (1846–1912), митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский – 253
- Антоний (Храповицкий) (1863–1936), архиепископ Харьковский и Ахтырский – 60, 61, 226, 233, 234, 306
Он же: Антоний, архиепископ Волынский и Житомирский – 437
Он же: Антоний, митрополит Киевский и Галицкий – 61, 440, 444, 445, 449, 452, 453, 456, 457, 460
- Антонин, иеромонах – 468–488
- Антонин (Грановский) (1865–1927), епископ /бывш. Владикавказский – 56, 57, 388–390, 445
Он же: Антонин, епископ Нарвский – 57, 388–390
- Аристин (12 век) – 112, 114
- Арсений (Жадановский) (1874–1937), епископ Серпуховский – 195
- Арсений (Стадницкий)¹ (1862–1936), архиепископ, митрополит Новгородский и Старорусский – 11, 12, 23, 30–33, 42–44, 48, 54, 55, 96, 97, 130, 137, 139, 141, 143, 144, 245, 248, 249, 251, 254, 255, 257, 259, 429, 466, 467
- Артабалева Н.А. – 511
- Артюховский – 226
- Архипов Александр (1875–?), священник – 162, 163, 271, 272

Б

- Бабкин М.А.* – 8, 20
Бабушкина О.Ю. – 206
- Байер Г.З. (1694–1738) – 382
- Бахметьев В.Я. (ок. 1888 – ?) – 165, 394
- Беликова Н.Ю.* – 210
- Бекаревич Е.И. (ок. 1859 – ?), протоиерей – 394
- Белокуров С.А. – 386
- Беляев Василий (ок. 1879 – ?), священник – 391–393
- Боголюбский Н.И., протоиерей – 185
- Большакова Е.И.* – 474
- Борис (Шипулин) (1874–1937), епископ Чебоксарский – 69
- Борис Феодорович Годунов (1552–1605), царь, великий князь всея Руси (1598–1605)* – 104, 435, 506
- Боткин Е.С. (1865–1918) – 511
- Брешко-Брешковская Е.К. (1844–1934) – 479
- Брешко-Брешковский Н. – 479
- Брокгауз Ф.А.* – 18, 136, 195, 209, 277, 301, 307, 419, 478, 499, 500, 506
- Брусилов А.А., (1853–1926) – 190, 209, 282, 284, 285

Булатов А.А. – 247, 249
Булгаков С.В. – 19, 55, 64, 65, 231, 303, 317, 332, 358, 378, 419, 493, 525, 529, 532, 540
 Булгаков Сергей (1871–1944), священник – 219, 423, 426
 Он же: Булгаков С.Н. – 466
 Булганин Н.А. (1895–1975), председатель Совета министров СССР (1955–1958)* –
 Буткевич Тимофей (1854–1925), протоиерей – 366, 367
Бычков С.С. – 439, 440, 446

В

Валентин, игумен – 368
 Вальсамон (12 век), патриарх Антиохийский (1193 – после 1195)* – 113, 114
 Варлаам (Ряшенцев)² (1878–1942), епископ Гомельский – 259
 Варнава (Накропин) (1859–1924), архиепископ Тобольский и Сибирский – 94, 209, 473, 474
 Варсонофий (Лебедев)¹ (1873–1918), епископ Кирилловский – 91, 92, 249, 250
 Василий (Богдашевский)² (1861–1933), епископ Каневский – 65, 236, 356
 Василий (Богоявленский)^{1,2} (1867–1918), архиепископ Черниговский и Нежинский – 23, 30–33, 429
 Василий, иеромонах – 402
 Василий Иоаннович Шуйский (1553–1612), царь и великий князь всея Руси (1606–1610)* – 506
 Васильев А.В. (1851–1929) – 397
Васина Т.А. – 212
Введенский А.В., протоиерей – 18
 Вениамин (Казанский)^{1,2} (1874–1922), епископ Гдовский – 237, 370, 413, 510
 Он же: Вениамин, архиепископ, митрополит Петроградский – 114, 130, 135, 182
Вениамин (Краснопевков-Румовский), архиепископ Нижегородский и Арзамасский – 114, 500
 Вениамин (Муратовский) (1856–1930), архиепископ Симбирский и Сызранский – 63, 69, 201, 202, 222, 305
Верховской П.В. – 412, 413
 Вильгельм II Гогенцоллерн (1858–1941), германский император, король Прусский (1888–1918)* – 359, 364, 387, 388, 403
 Вильсон Томас Вудро (1856–1924), президент США (1913–1921)* – 235, 282, 283
Винберг Ф.В. – 451, 452

Виноградов В.В. – 52
 Виталий (Устинов) (1910–2006), митрополит Нью-Йоркский и Восточно-Американский, первоиерарх РПЦЗ (1986–2001)*, первоиерарх РПЦЗ(В) (2001–2006)* – 446
 Витте С.Ю. (1849–1915), граф – 175
 Владимир (Богоявленский)^{1,2} (1848–1918), митрополит Киевский и Галицкий – 23, 24, 27, 31–33, 36, 42, 54, 96, 112, 122, 243, 249, 263, 356, 362, 367, 378, 385, 386, 393, 412, 413, 429, 437, 499, 503, 504
 Он же: Владимир, митрополит Московский и Коломенский – 36, 413, 477, 478
 Владимир (Путята) (1869–1932), архиепископ Пензенский и Саранский – 119, 202, 241
 Он же: Владимир, епископ Омский и Павлодарский – 437
 Владимир (?–1015), великий князь Киевский (978–1015)* – 380, 400, 434, 435
 Владислав IV (1595–1648), король Польский (1632–1648)* – 506
Воейков В.Н. – 240
 Войков П.Л. (1888–1927) – 439
Воробьев В., протоиерей – 20
 Востоков В.А. (1868–1957), священник – 400–402
 Восторгов Иоанн^{1,2} (1864–1918), протоиерей – 193, 195, 482

Г

Гайда Ф.А. – 18, 19, 86
 Гапон Георгий (1870–1906), священник – 451
 Генерозов М., священник – 377
 Георгий Александрович Романов (1871–1899), великий князь – 414
 Гермоген (Долганов)^{1,2} (1858–1918), епископ Тобольский и Сибирский – 94, 178, 179
 Гермоген (Максимов) (1861 или 1862–1945), епископ Аксайский – 116, 228
 Гермоген (ок. 1530–1612), патриарх Московский и всея Руси (1606–1612)* – 351, 361, 492, 493, 504, 506, 511
 Герцен А.И. (1812–1870) – 477, 478
 Гиббс С. (1876–1963) – 511
 Глаголев С.С. (1865–1937) – 395, 397
 Глазунов И. – 219
Головин С. – 249
Голубцов Сергей, протодьякон – 257
 Гольдфарб – 486, 487

Горбачёв М.С. (род. в 1931 г.), генеральный секретарь ЦК КПСС (1985–1991)*, президент СССР (1990–1991)* – 420, 508

Горчаков, князь – 229

Григорий (Соколов) (1843–1928), епископ Краснолободский – 180

Григорий (Яцковский) (1866–1932), епископ Бакинский – 281

Гришин – 377

Гроян Т. – 26

Грюнберг П.Н. – 19, 139

Губонин М.Е. – 17

Гурылев – 420

Гучков А.И. (1862–1936) – 221, 266, 267, 309, 310, 338

Д

Давид (1085–? или конец XI в. – ок. 950 до Р.Х.), царь Израиля и Иудеи (1055–1015 до Р.Х.)* – 21

Давид (Качахидзе) (1872–1935), епископ Винницкий – 156, 269

Даль В.И. – 97, 315

Дамаскин (Орловский), игумен – 52, 437

Данилушкин М.Б. – 389, 437, 439, 467, 502

Данилушкина М.Б. – 437

Демидов В.А. (ок. 1863 – ?) – 393

Демидова А.С. (1878–1918) – 511

Деникин А.И. (1872–1947) – 463, 464

Дернов Александр (1857–1923), протопресвитер – 23, 31–33, 39, 42, 43, 430

Димитрий (Абашидзе, князь) (1867–1942), архиепископ Таврический и Симферопольский – 58, 224, 227, 229, 244, 329

Димитрий (Вербицкий) (1869–1932), епископ Уманский – 65, 356

Димитрий (Добросердов)¹ (1865–1937), епископ Можайский – 151, 195

Димитрий Иоаннович (1582–1591), царевич, св. – 104

Дитерихс М.К. (1874–1937) – 453–456

Диоклетиан (243 – между 313 и 316), римский император (284–305)* – 456, 457

Дионисий (Зобниковский), архимандрит (ок. 1570–1633), преп. – 317

Долгоруков В.А. (1868–1918), князь – 511

Домн (5 в.) – 113

Домрачев М.Я. (1890–1958) – 455

Досифей (Протопопов) (1866–1942), епископ Вольский – 119, 120, 225, 287, 466

Дубровин А.И. (1855–1921) – 377

Дьяченко Григорий, священник – 36

Е

Евгений (Бережков) (1864–1922), епископ Костромской и Галичский – 66, 73, 270

Евгений (Зернов)^{1,2} (1877–1937), епископ Приамурский и Благовещенский – 97

Евгений (Мерцалов) (1857 – ок. 1920), епископ Юрьевский – 232

Евдоким (Мещерский) (1869–1935), архиепископ Алеутский и Северо-Американский – 102, 445

Евлогий (Георгиевский) (1868–1946), архиепископ Вольнский и Житомирский – 131, 132, 198, 433, 440, 452

Он же: Евлогий, митрополит – 452

Евсевий (Гроздов) (1866–1929), епископ Псковский и Порховский – 56, 203, 236, 360, 466

Евсевий (Никольский) (1861–1922), архиепископ Приморский и Владивостокский – 230, 244

Он же: Евсевий, архиепископ Владивостокский и Камчатский – 437

Евфимий (Лапин) (1873 – после 1924), епископ Якутский и Вилюйский – 240

Емельянов Н.Ф. –

Емелях Л.И. – 49, 293

Ермак Тимофеевич (?–1585) – 116

Ероицкий – 326

Ефрем (Кузнецов)¹ (1876–1918), епископ Селенгинский – 258, 283, 284, 402, 403

Ефрон И.А. – 18, 136, 195, 209, 277, 301, 307, 419, 478, 499, 500, 506

Ж

Жевахов Н.Д., князь – 24, 26, 351, 389, 415, 449, 457

Жильяр П. (1879–1962) – 511

Жиров А.Д. – 494, 496, 499–501

З

Завитневич В.В. (1854–?) – 426

Занковский – 486–488, 490

Зимин И.А. – 383, 384

Зиновьев А.П. – 382

Знатнов А. – 505

Зырянов П.Н. – 193, 464

И

Иаков (Пятницкий) (1844–1922 или 1923), архиепископ Казанский и Свияжский – 69, 70, 167, 289

Ив[...] – 383

Иванов П.А. – 385, 386

Игнатий (Брянчанинов)¹ (1807–1867), епископ Кавказский и Черноморский – 443, 499, 500

Иларион (Алфеев), епископ Венский и Австрийский – 34

Иларион (Троицкий)¹ (1886–1929), архиепископ / бывш. Верейский – 440, 441, 444, 462

Иннокентий (Попов-Вениаминов) (1797–1879), митрополит Московский и Коломенский – 112

Иннокентий (Пустынский) (1869–1937), епископ Туркестанский и Ташкентский – 126, 445

Иннокентий (Фигуровский) (1864–1931), епископ Переславский – 94, 95, 121, 124, 232, 234, 235, 257, 258

Иннокентий (Ястребов) (1867 – 1928), епископ / бывш. Полоцкий и Витебский – 474, 475, 480

Иоаким (Левицкий) (1853–1921), архиепископ Нижегородский и Арзамасский – 23, 30–33, 42, 94, 106, 231, 466

Иоанн (Зонара) (11–12 вв.), монах – 112, 114

Иоанн (Крестьянкин), архимандрит – 415

Иоанн (Левицкий) (1857 – после 1923), епископ Кубанский и Екатеринодарский – 105

Иоанн (Сергиев) Кронштадтский^{1,2} (1829– 1908), св. – 123

Иоанн (Смирнов I) (1844–1919), архиепископ Рижский и Митавский – 240

Иоанн (Смирнов II) (1857–1918), архиепископ Иркутский и Верхотурский – 240

Иоанн (Снычев), митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский – 445

Иоанн IV Васильевич Грозный (1530–1584), великий князь (1533–1547)*, царь всея Руси (1547– 1584)* – 85, 86, 104

Иоанн Злагоуст (347–407), архиепископ, патриарх Константинопольский (398–404)* – 21, 96, 130

Иоанникий (Дьячков) (1858 – после 1924), епископ Олонецкий и Петрозаводский – 105, 226, 250, 251

Иоанникий, архимандрит – 332

Иоасаф (Каллистов) (1851 или 1852–1920), епископ Дмитровский – 110, 111, 120, 152, 265, 278, 417–419, 483, 485

Иов (?–1607), патриарх Московский и всея Руси (1589–1605)* – 504, 506

Иов (Железо) Почаевский (?–1659), преп. – 41

Ионов А.С. – 213

Иосиф (Петровых)² (1872–1937), архиепископ Ростовский – 439

Иосиф (Чернов) (1893 – не ранее 1963), архиепископ Алма-Атинский и Казахстанский – 472

Ипполит (Хилько), епископ Тульчинский и Брацлавский – см. автор эпиграфа

Искендеров А.А. – 81, 240

К

К.В.П. – 413

Казакевич А.Н. – 420

Караваев Иоанн, протоиерей – 222

Карпенко Г.И. – 377

Карташев А.В. (1875–1960) – 114, 257, 397

Керенский А.Ф. (1881–1970), председатель Временного правительства 3 и 4 составов (1917)* – 103, 114, 136, 190, 212, 264, 267, 274–276, 279, 282, 284–286, 310, 314, 509

Киреев Александр, протодьякон – 527

Кирилл (Смирнов)^{1,2} (1863–1937), архиепископ Тамбовский и Шацкий – 56, 201, 226, 242, 251

Он же:, Кирилл, митрополит Казанский и Свияжский – 439

Кирилл (?–444), архиепископ, патриарх Александрийский (412–444)* – 113

Кирион (Садзегелли / Садзагелов) (1854–1918), епископ Полоцкий и Витебский – 64, 78, 83, 223, 245

Кирьянов Ю.И. – 229, 258, 378, 383, 493

Коверда Б. – 439

Козача А.С. – 386

Колосов И. – 388

Колчак А.В. (1874–1920), верховный правитель России (1918–1919)* – 463, 464

Колчицкий Н.Ф. (1892–1961), протопресвитер – 468, 470

Коноплёв, протоиерей – 244

Константин (Дьяков)^{1,2} (1864–1937), епископ Сумский – 438

Константин (Булычев) (1858 – после 1927), архиепископ Могилёвский и Мстиславский – 43, 71, 224, 254, 304

Копылов Р.М. – 382

Корнилий (Попов) (1874–1966), епископ Рыбинский – 53, 66, 445, 473, 474, 484

Кравецкий А.Г. – 20

Крейн (Крэн) – 282

Кремянский, протоиерей – 339

Крылов И.А. (1768–1844) – 489, 490

Крылов М.Е. (?–1917) – 451

Кудрявцев П. – 513, 514

Куров М.Н. – 462

Л

Лаврентий (Князев)^{1,2} (не позднее 1879 – 1918), епископ Балахнинский – 278, 286

Лебедев А.П. – 21

Лебедев Николай, священник – 317

Ленин (Ульянов) В.И. (1870–1924), председатель Совета народных комиссаров (1917–1924)* – 122, 123, 125, 126, 169, 439, 469, 507

Леонтий (фон Вимпфен)² (1871 или 1872 – 1919), епископ Петровский – 223, 225

Лжедмитрий I (?–1606), царь, самозванец (1605–1606)* *см.* Отрепьев Григорий

Лихачёв Николай, священник – 421

Лобанова И.В. – 254

Лыкова Л.А. – 439

Львов В.Н. (1872–1934)

Он же: Обер-прокурор Св. синода – 11–13, 26, 29–31, 37–39, 49, 54, 55, 60, 113, 114, 137, 139–144, 164, 172, 176, 194, 201, 215, 223, 225–230, 232–234, 236, 242, 243, 247, 249, 253, 256, 257, 263–266, 268–270, 273, 276, 277, 279, 280, 285, 287–290, 292, 294–296, 298, 302, 306, 308, 316, 317, 321, 323, 326–329, 332, 335, 336, 338, 340, 429, 430, 433, 434, 475, 510

Львов Г.Е. (1861–1925), князь

Он же: Председатель Временного правительства 1 и 2 составов (1917*); он же: Министр-председатель – 13, 42–44, 60, 103, 122, 123, 148, 164, 221, 223, 227, 233, 235–237, 259, 264–266, 270–276, 278, 280, 281, 283–285, 289, 290, 296, 300, 303, 305–312, 314–317, 323, 324, 330–333, 335–350

Он же: Председатель Совета министров – 302, 307, 313, 334, 341–343, 346–348

Любимов Николай (1858–1924), протопресвитер – 43, 44, 46

М

Мазырин Александр, диакон – 474

Макарий (Заим), патриарх Антиохийский (1648–1672)* – 505

Макарий (Гневушев)^{1,2} (1858–1918), епископ Орловский и Севский – 79, 98, 107, 108, 132, 243

Макарий (Павлов) (1867 – после 1923), епископ Владикавказский и Моздокский – 59, 79, 118, 197, 227, 230

Макарий (Парвицкий-Невский)^{1,2} (1835– 1926), митрополит Московский и Коломенский – 23, 26, 31–33, 37, 111, 113, 114, 195, 252, 382, 437, 494, 496

Он же: Макарий, епископ Томский – 382

Мануил (Лемешевский), митрополит Куйбышевский и Сызранский – 19

Марин М.Ф., священник (ок. 1877 – ?) – 394

Мария Владимировна (род. в 1953 г.), великая княгиня, глава Российского Императорского Дома – 506

Мария Феодоровна (1847–1928), императрица Всероссийская (1881–1894)* – 455

Марковчин В.В. – 420

Мелетий, архимандрит – 486, 488

Менькова И.Г. – 474

Мефодий (Герасимов) (1856–1930), епископ Оренбургский и Тургайский – 63, 108, 109, 129

Миллер Г.Ф. (1705–1783) – 382

Миллюков П.Н. (1859–1943) – 19, 81, 103, 143, 190, 209, 309–311, 433

Минин К. (?–1616) – 41, 274, 369

Министр-председатель *см.* Львов Г.Е., князь

Миролюбов Н.И. (1870–1927) – 455

Мирославский А. – 250

Мисаил (Крылов) (1837 – после 1918), епископ / бывш. Олонецкий и Петрозаводский – 474, 475

Митрофан (Абрамов) (1876 – вероятно 1920), епископ Сумский – 228

Митрофан (Афонский) (1861–1920), епископ Каменец-Подольский и Брацлавский – 156, 230, 234, 254, 269

- Митрофан (Загорский) (1844–1919), епископ Муромский – 232
- Митрофан (Краснопольский)^{1,2} (1869–1919), епископ Астраханский и Еногаевский – 51, 73, 131, 169, 199, 273, 289, 357, 398
- Митрофан (Симашкевич) (1845 – после 1928), архиепископ Донской и Новочеркасский – 38, 43, 84, 85, 116, 228
- Митрофанов Георгий, священник* – 439, 449, 452
- Михаил (Богданов) (1867–1925), епископ Самарский и Ставропольский – 43, 46, 222
- Михаил (Ермаков) (1862–1929), архиепископ Гродненский и Брестский – 23, 30–33, 42, 280, 437
- Он же: Михаил, митрополит Киевский – 439
- Михаил (Космодемьянский) (1858–1925), епископ Александровский – 68, 82, 88, 103, 231, 243
- Михаил Александрович Романов² (1878–1918), великий князь – 11, 23, 24, 26, 32, 56, 60, 61, 63, 70, 72, 75, 77, 80, 81, 100, 127, 137–139, 143, 232, 239, 242, 243, 245, 358, 359, 397, 399, 414, 475
- Михаил Феодорович Романов (1596–1645), царь и великий князь всея Руси (1613–1645)* – 71, 135, 342, 377, 385, 386, 457
- Модест (Никитин) (1861 – после 1937), епископ Верейский – 151, 195
- Мотт Дж. Р. (1865–1955) – 282, 283
- Мультипули П.В.* – 476, 511
- Мусин-Пушкин В.В., граф – 452
- Н**
- Н. Н. – 440
- Назарий (Андреев) (1864–1940), епископ Алатырский – 95, 223
- Назарий (Блинов) (1855 – после 1928), епископ Черкасский – 65, 356
- Назарий (Кириллов) (1850–1928), архиепископ Херсонский и Одесский – 84, 104, 230, 241
- Наполеон I Бонапарт (1769–1821), французский император (1804–1814, 1815)* – 422
- Нарский И.В.* – 457
- Нафанаил (Троицкий) (1864–1933), епископ Архангельский и Холмогорский – 100, 229, 239, 244
- Невский В.В. – 382
- Немерцалов В.И. (1872 – после 1932), священник – 354, 359
- Нестор (Анисимов) (1885 – 1962), епископ Камчатский и Петропавловский – 472
- Нечаев М.Г.* – 109, 293, 308
- Никандр (Феноменов) (1872–1933), епископ Вятский и Слободской – 53, 61, 97, 221
- Никифор, архимандрит* – 81
- Никодим (Кротков)^{1,2} (1868–1938), епископ Чигиринский – 65, 66, 105, 239, 263, 356
- Никодим (Ротов) (1929–1978), митрополит Ленинградский и Новгородский – см. Прилож. V к № 33.
- Николай (Ипагов) (1878–1938), епископ Златоустовский – 374
- Николай (Ярушевич) (1892–1961), митрополит Крутицкий и Коломенский – 468, 470
- Николай I Павлович (1796–1855), император Всероссийский (1825–1855)* – 56, 75, 456, 457
- Николай II Александрович^{1,2} (1868–1918), император Всероссийский (1894–1917)* – 14, 15, 23, 24, 26, 32, 53, 59, 60, 61, 63, 66, 70–72, 74, 75, 80, 81, 85, 98, 120, 123, 124, 127, 128, 131, 134, 137, 141–143, 171, 174, 205, 229, 232, 239, 240, 245, 248, 249, 342, 367, 377, 378, 383, 384, 388, 392–398, 405, 408, 410–412, 436, 450, 454, 455, 457, 465, 474–476, 484, 503, 507, 511
- Николай Николаевич Романов (1856–1929), великий князь – 56, 75, 80, 240, 455
- Никольская Т.К.* – 389, 439, 467, 502
- Никольский – 486
- Никон (Бессонов) (1868 или 1869–1919), епископ Енисейский и Красноярский – 75, 76, 80–82, 89, 215, 216, 221, 235, 305, 324, 354
- Никон (Минов) (1605–1681), патриарх Московский и всея Руси (1652–1667)* – 505
- Никон (Петин) (1902–1956), архиепископ Одесский и Херсонский – 468, 470
- Никон (Рклицкий), епископ Флоридский – 452, 453
- Никон (Рождественский) (1851–1918), архиепископ /бывш. Вологодский и Тотемский – 36, 251–254, 383, 384, 437, 480
- Он же: Никон, епископ Муромский – 384
- Он же: Никон, епископ Серпуховской – 36, 254, 384.
- Никонов М.Е. – 390–393
- Нилус С.А. (1862–1929) – 251–253

О

- Обер-прокурор Св. синода *см.* Львов В.Н.
 Образцов В.А. (1859 – после 1920) – 378
 Огнев Н.В. (1860–?), священник – 193, 302
Одинцов М.И. – 26, 43, 261
 Ольга (?–969), великая княгиня Киевская (945–969)* – 380
 Ольховский Феодор, священник – 354, 364
Ореханов Георгий, священник – 52
 Отрепьев Григорий (?–1606), самозванец *см. также*
 Лжедмитрий I (1605–1606)* – 103, 104, 436, 506

П

- Павел (Борисовский) (1867–1938), епископ Суздальский – 232
 Он же: Павел, архиепископ Вятский – 438
 Павел (Вильковский) (1870 – 1933 или 1934), епископ Елецкий – 236, 257
 Павел (Павловский) (1865–1937), епископ Пинежский – 413
 Он же: Павел, архимандрит – 413
 Павел (Поспелов) (1855–1925), епископ Глазовский – 221
 Павел I Петрович (1754–1801), император Всероссийский (1796–1801)* – 136, 171
 Палладий (Добронравов) (1865–1922), епископ Саратовский и Царицынский – 76, 225, 227, 241, 242
 Палладий (Шерстенников) (1896 – не ранее 1963), архиепископ Иркутский и Читинский – 468, 470
 Он же: Палладий, архиепископ Орловский и Брянский – 472
 Пантелеймон (Рожновский) (1867 – не ранее 1942), епископ Двинский – 128
 Парфений (Левицкий) (1858–1921), архиепископ Тульский и Белевский – 72
 Пахомий (Кедров) (1876–1937), епископ Стародубский – 168
 Пелагея (1890–1966) – 413
 Петр (Полянский)^{1,2} (1862–1937), митрополит Крутицкий, местоблюститель патриаршего престола (1925–1936)* – 439, 469
 Петров Григорий (1866–1925), священник – 162, 163, 271, 272, 357, 451
 Петров Николай, священник – 366
Петров С.Г. – 458

- Печатников Дмитрий, протоиерей – 326
 Пётр I Алексеевич (1672–1725), царь всея Руси (1689–1721)*, император Всероссийский (1721–1725)* – 256, 328, 371, 374, 379, 412, 477, 492, 513
 Пий XI (Ратти) (1857–1939), папа Римский (1922–1939)* – 464
 Пимен (Извеков) (1910–1990), митрополит Крутицкий и Коломенский – 472, 473
 Он же: Пимен, патриарх Московский и всея Руси (1971–1990)* – 473
 Питирим (Окнов) (1858–1920), митрополит Петроградский и Ладужский – 24, 209, 430, 510
 Питирим (Крылов) (1895–1937), епископ Орехово-Зуевский – 463
 Платон (Левшин) (1737–1812), митрополит Московский и Коломенский – 112, 136
 Платон (Рождественский) (1866–1934), архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии – 43, 55, 71, 114, 133, 135, 240, 258, 269, 310
 Платонов М., священник – 377
Платонов Н.Ф. – 209
 Победоносцев К.П. (1827–1907) – 86, 367, 412, 514
 Пожарский Д.М. (1578–1642), князь – 369, 370
 Покровский И.Д. – 420
Покровский Н.Н. – 458
Польский Михаил, священник – 446–448
 Попов А.Н. (1840–?) – 335
 Попов В.И. (1867–?), протоиерей – 254, 354
 Порфирьев А.А., протоиерей – 482
Поспелов Е.М. – 569
 Председатель Государственной думы *см.* Родзянко М.В.
 Председатель Совета Министров *см.* Львов Г.Е.
 Прокопий (Титов)¹ (1877 – после 1927), епископ Елизаветградский – 104, 480, 481
 Прокопьев К.П. (? – не позднее 1937 г.), священник – 164
 Протопопов А.Д. (1866–1918) – 80, 81
 Пумеров, священник – 250
 Пушкин А.С. (1799–1837) – 89
Пятницкий П.П. – 171

Р

- Раев Н.П. (1856–1919) – 510
 Раменский А.А. – 250
Раскин Д.И. – 18

- Распутин Г.Е. (1869–1916) – 24, 25, 80, 81, 103, 104, 125, 203, 208, 209, 253, 359, 383
Римский С.В. – 18
Рогозный П.Г. – 20, 293
 Родзевич Н.Н. (?–1919) – 383
 Родзянко М.В. (189–1924)
 Он же: Председатель Государственной думы – 13, 14, 19, 60, 86, 165, 209, 221– 225, 227–232, 234, 235, 244, 263, 264, 266, 270, 271, 273, 274, 278, 281, 286–292, 294–301, 303–306, 315–332, 334–338, 341, 342, 344, 348, 349, 382, 430, 475
 Родзянко М.М. – 264
 Родион (Ослабля) (? – после 1398), монах – 369, 370
 Рождественский Александр (1865– 1930), протоиерей – 43, 46
 Рождественский Г.М., священник – 104
 Рождественский Д.В. (1864–1926), протоиерей – 394, 397
Рожков Владимир, протоиерей – 367
 Романов [иркутский уездный комиссар Временного правительства] – 484
 Романовы [бояре] – 434
 Ростиславов Д.И. (1809–1881) – 478
 Рубцов В.Г. (ок. 1873 – ?) – 397
 Рудинский Н., протоиерей – 237, 238
 Рузский Н.В. (1854–1918) – 476
 Румянцев А. – 115
 Рюрик, великий князь Новгородский (862– 879)* – 435
- С**
- Сабинин С.А., священник (ок. 1847 – ?) – 394
 Самарин А.Д. (1868–1932) – 114, 115
 Севастиан (Вести) (1870–1934), епископ Кинешемский – 236, 445
Селезнев Ф.А. – 315
 Серафим (Александров) (1867–1938), епископ Челябинский – 117, 118, 130, 163, 164, 232, 271, 272, 379, 380, 469
 Он же: Серафим, архиепископ, митрополит Тверской и Кашинский – 438, 462
 Он же: Серафим, митрополит Саратовский – 463
 Серафим (Голубятников) (1856–1921), епископ Екатеринбургский и Ирбитский – 38, 69, 90, 91, 222, 232, 293
Серафим (Кузнецов), игумен – 240, 386, 415, 434
 Серафим (Остроумов)¹ (1880–1937), епископ Бельский – 101, 102, 109, 110
 Серафим (Чичагов)¹ (1856–1937), архиепископ Тверской и Кашинский – 67, 68, 92, 390
 Серафим, игумен – 368
 Сергей (Гришин) (1889–1943), епископ Серпуховской – 438
 Сергей (Петров) (1864–1935), епископ Сухумский – 254, 333
 Сергей (Страгородский) (1867–1944), архиепископ Финляндский и Выборгский – 21, 23, 28–34, 38, 42, 43, 46, 248, 249, 256, 257, 398, 400, 402, 410, 412, 413, 437
 Он же: Сергей, архимандрит – 389
 Он же: Сергей, епископ Киотский – 389
 Он же: Сергей, епископ Ямбургский – 21, 389, 413
 Он же: Сергей, митрополит Нижегородский и Арзамасский – 398, 437–449
 Он же: Сергей, митрополит Московский и Коломенский – 261
 Он же: Сергей, патриарх Московский и всея Руси (1943–1944)* – 402, 471, 472
 Сергей (Тихомиров) (1871 или 1872–1945), епископ Токийский и Японский – 388, 389
 Сергей Радонежский (1314–1392), игумен, преп. – 369, 371, 492, 493
 Сергей, архимандрит – 317
 Сильвестр (Братановский) (1871–1931), архиепископ Вологодский – 438
 Сильвестр (Ольшевский)¹ (1860–1920), епископ Омский и Павлодарский – 74, 104, 123, 124, 279
Симаков Н.К. – 419
Слепнев И.Н. – 175
 Смирнов Александр (1857–?), протоиерей – 43, 45, 46, 354
 Смирнов, священник – 321
 Смолин Иоанн, дьякон – 504
 Снегирев И. – 418
 Соколов Н.А. (1882–1924) – 439
Солженицын А.И. – 427
Соллогуб А.А., граф – 449
Соловьёв И.В. – 19
 Соломон, царь Израиля и Иудеи (1020–980 до Р.Х.)*, или (971 – ок. 931 до Р.Х.)*, или (987 – ок. 947 до Р.Х.)*, или (965–928 до Р.Х.)* – 21
 Спасский Георгий (1877–1943), протоиерей – 292

Спаский Н.С., протоирей – 482

Сперанский Петр, протоиерей – 412

Сталин (Джугашвили) И.В. (1879–1953), генеральный секретарь ЦК КПСС (1922–1953)*, председатель СНК (с 1946 г. – Совета министров) (1941–1953)* – 467–470

Староверов, псаломщик – 250

Страхов, протоиерей – 418

Струве Н.А. – 426

Суханов – 433, 434

Сырнев, протонерей – 222, 355

Т

Тальберг Н.Д. – 375

Татищев И.Л. (1859–1918) – 511

Татьяна Николаевна^{1,2} (1897–1918), великая княжна – 128

Темир-мурза (?–1380) – 370

Титлинов Б.В. – 236, 355

Тихвинский Ф.В. (1862–?), священник – 193, 302

Тихомиров Л. – 36

Тихон, иеромонах – 486

Тихон (Белавин)^{1,2} (1865–1925), архиепископ Литовский и Виленский – 23, 30, 31–33, 42, 43, 51, 111, 114

Он же: Тихон, епископ – 462

Он же: Тихон, архиепископ, митрополит Московский и Коломенский – 15, 26, 172, 417, 418, 419, 421, 422, 477, 478, 499, 504, 509

Он же: Тихон, патриарх Московский и всея России (1917–1925)* – 17, 20, 64, 65, 114, 233, 240, 261, 277, 379, 389, 391, 400–403, 405, 438–440, 444, 445, 457–465, 469, 471, 473, 512, 525, 529

Тихон (Василевский) (1867–1927), архиепископ Курский и Обоянский – 91, 99, 104, 129, 242

Тихон (Никаноров)^{1,2} (1855–1919), архиепископ Воронежский и Задонский – 244

Тихон (Оболенский) (1865–1926), епископ, митрополит Уральский – 277, 466, 469, 480

Он же: Тихон, епископ, архиепископ Уральский и Николаевский – 462

Толстой-Милославский С. – 383

Троцкий (Бронштейн) Л.Д. (1879–1940) – 507

Трупп А.Е. (1870–1918) – 511

Тугова Т.С. – 420

Тучков Е.А. (1892–1957) – 441, 445, 465

Тютчев Ф.И. – 405

У

Ульянов В.И. см. Ленин В.И.

Успенский Б.А. – 20

Уткин А.И. – 51, 71, 151, 183, 188, 209, 235, 282

Ф

Фалькевич – 499

Феодор I Иоаннович (1557–1598), великий князь и царь всея России (1584–1598)* – 435

Феодор (Лебедев) (1872–1919), епископ Старобельский – 127

Феодор (Поздеевский)² (1876–1937), епископ Волоколамский – 44, 191, 195, 257, 477, 478, 481

Феодорит (386 или 393 – 457), епископ Кирский, преп. – 497, 499

Феодосий (Феодосиев) (1864–1942), епископ Смоленский и Дорогобужский – 99, 224

Феофан (Быстров) (1872–1940), епископ Полтавский и Переяславский – 98, 170

Феофан (Гаврилов) (1872–1919), епископ Рыльский – 129

Феофан (Говоров)¹ (1815–1894), епископ, Затворник Вышенский – 443, 444

Феофан (Ильминский)^{1,2} (1867–1918), епископ Соликамский – 233

Феофан (Туляков) (1864–1937), епископ Калужский и Боровский – 64, 92, 102, 116, 225, 226

Фёдоров В.А. – 135

Филарет (Денисенко) (род. 1929), архиепископ Киевский и Галицкий – 472, 473

Он же: Филарет, патриарх Киевский и всея Руси-Украины (УПЦ КП) – 473

Филарет (Дроздов) (1783–1867), митрополит Московский и Коломенский – 112

Филипп (Колычев) (1507–1569), митрополит Московский и всея Руси (1566–1568)* – 85, 86, 203, 361, 367

Филарет (Романов) (1554 или 1555 – 1633), патриарх Московский и всея Руси (1619–1633)* – 436

Он же: Феодор Никитич Романов – 435

Он же: Филарет, митрополит Ростовский – 436

Филипп (Гумилевский) (1877–1936), архиепископ Звенигородский – 438, 463

Филиппов С.И. – 468

Филоненко Феодор (1869 – после 1930), протонерей – 43, 46, 254, 269, 355–357

Фирсов С.Л. – 163, 193, 238, 357, 400
Флавиан (Городецкий) (1840–1915), митрополит
Киевский и Галицкий – 462
Флоренский Павел, священник – 426
Фомин С. – 240, 386, 415, 402, 419, 421, 451, 455, 465
Фруменкова Т.Г. – 24, 114

Х

Хабакков – 250
Харитонов Н.М. (1870–1918) – 511
Харченко Я.Т. – 227
Хомяков А.С. (1804–1860) – 426

Ц

Цветков В.Ж. – 453
Цыпин Владислав, протоиерей – 19

Ч

Чаадаев П.Я. (1794–1856) – 89
Челноков М.В. (1863–1935) – 315, 475

Чугаев Д.А. – 325
Чхеидзе Н.С. (1864–1926) – 122, 123, 267

Ш

Шавельский Георгий (1871–1951), протопресви-
тер – 23, 24, 38, 39, 42, 43, 47, 191
Шаритов А.М. – 420
Шверник Н.М. (1888–1970) – 467
Шелохаев В.В. – 18, 355, 585
Шкаровский М.В. – 389, 439, 467, 502
Шмидт П.П. (1867–1906) – 388, 389
Щегловитов И.Г. (1861–1918) – 253
Шульц Г. – 20

Ю

Юлиан (331–363), римский император (361–
363)* – 456, 457

Я

Яковлев Евгений, священник – 329, 491

УКАЗАТЕЛЬ

ЦЕРКОВНЫХ СОБОРОВ, СЪЕЗДОВ И СОБРАНИЙ*

Архангельской епархии съезды**

духовенства г. Архангельска (р., т.) – 199, 229
духовенства 4-го Холмогорского благочиннического округа (т.) – 317
духовенства и мирян 2-го Шенкурского бл. окр. (т.) – 350

Астраханской епархии съезды

епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 168, 169, 273
духовенства г. Астрахани (т., в.) – 198, 289, 356
духовенства 4-го бл. окр. Черноярского уезда (т.) – 328
корпораций духовно-учебных заведений г. Астрахани (т.) – 288

Благовещенской епархии съезды

епархиальный духовенства и мирян (р.) – 185
духовенства 7-го благочиния (т., уп.) – 323
корпорации духовных школ г. Благовещенска (т.) – 316

Владивостокской епархии съезды

епархиальный (р.) – 169
духовенства городского, епархиального и военного (т.) – 230
духовенства г. Владивостока (т.) – 230, 244
духовенства и прихожан 6-го бл. окр. (т.) – 327

Владикавказской епархии съезды:

епархиальный духовенства и мирян (т.) – 272
духовенства г. Владикавказа (р.) – 197, 230
духовенства и представителей народа Северной Осетии (т.) – 306
духовенства 3-го бл. окр. (т.) – 322
духовенства 6-го бл. окр. (т.) – 320

духовенства 8-го бл. окр. (т.) – 334

Владимирской епархии съезды

духовенства г. Владимира (р.) – 204
духовенства, корпорации духовно-учебных заведений и церковных старост г. Владимира (р.) – 205
местных архиереев, благочинных уездных протоиереев и членов консистории (т.) – 232
духовенства г. Шуи и его уезда (т.) – 301
духовенства и представителей прихожан 2-го бл. окр. Юрьевского уезда (т.) – 331

Вологодской епархии съезды

епархиальный (р., т.) – 189, 190, 284, 285
духовенства г. Вологды (р., т., в.) – 197, 294

Волынской епархии съезды

епархиальный духовенства (р.) – 154
духовенства г. Житомира и местных архиереев (р.) – 198
православного и униатского духовенства и мирян Галиции (р., т.) – 209, 309, 310
городского и гарнизонного духовенства г. Дубно (т.) – 296
духовенства 2-го бл. окр. Овручского уезда (т.) – 323

Воронежской епархии съезды

епархиальные духовенства и мирян (р., т.) – 164, 165, 272, 285
духовенства г. Воронежа (т.) – 297
духовенства и мирян Богучарского бл. окр. (т.) – 334
духовенства и мирян 3-го Богучарского бл. окр. (т.) – 335

* В указателе слова «съезды» и «соборы» считаются синонимичными.

** Буквы «р.», «т.», «в.» обозначают наличие у называемых в настоящем сборнике церковных съездов каких-либо из их следующих материалов: резолюций, телеграмм и различных воззваний соответственно. Обозначение «уп.» стоит у съездов, упоминающихся на страницах сборника, но материалы которых или не обнаружены, или не содержат документов политического содержания.

- духовенства и мирян 3-го бл. окр. Острогожского уезда (т.) – 334
- Всероссийские съезды**
- военного и морского духовенства (р., т., в.) – 190, 191, 372, 373
- единоверческий (уп.) – 135
- православного духовенства и мирян (р., т., в.) – 133, 134, 154, 177, 183–185, 187, 281–283, 349, 369, 370–372, 385, 390
- православных старообрядцев-единоверцев (т.) – 135–136, 286
- представителей монастырей (р., уп.) – 191, 480, 481
- I–IV-е миссионерские (уп.) – 135
- V-й миссионерский (уп.) – 135
- Всероссийский собор** *см. также Поместный собор* (уп.) – 45, 47, 48, 284
- Всероссийский церковный собор** *см. также Поместный собор* (уп.) – 45, 154, 186, 269, 323, 351, 374, 391
- Вятской епархии** съезды
- епархиальный (уп.) – 97
- духовенства г. Вятки (р., т., в.) – 193, 204, 361
- духовенства и церковных старост г. Вятки (т.) – 221
- преподавателей и воспитателей духовно-учебных заведений г. Вятки (т.) – 328
- духовенства и мирян Воткинского завода (р.) – 212
- духовенства г. Елабуги (р., т.) – 207, 308
- духовенства Ижевского завода (т.) – 290
- духовенства и мирян г. Царевосанчурска (р.) – 217
- духовенства, церковных старост и братии Спасского монастыря г. Орлова (т.) – 303
- духовенства Глазовского уезда (р.) – 211
- духовенства Нолинского уезда (р., т.) – 211, 312
- духовенства Орловского уезда (р., т.) – 204, 205, 302
- духовенства и мирян Слободского уезда (т.) – 313
- клира и мирян 1-го бл. окр. Котельничского уезда (т.) – 349
- духовенства и церковных старост 2-го бл. окр. Вятского уезда (т.) – 318
- духовенства и мирян 3-го бл. окр. Елабужского уезда (р., т.) – 211, 341
- духовенства 3-го бл. окр. Яранского уезда (р.) – 211
- священников 4-го Сарапульского бл. окр. (т.) – 327
- священников и мирян 4-го бл. окр. Слободского уезда (т.) – 325
- духовенства 5-го бл. окр. Глазовского уезда (т.) – 326
- порайонные (уездные и благочиннические) (уп.) – 97
- Гродненской епархии** собрание епархиальное клира и мирян (т.) – 280
- Грузинского экзархата** съезд Закавказский церковный собор духовенства и мирян (р., т.) – 181, 281, 314
- Грузинской епархии** съезд *см.* Грузинского экзархата съезд духовенства г. Баку (р.) – 200
- духовенства и мирян г. Тифлиса (т.) – 369
- духовенства и прихожан Эриванского православного собора (т.) – 314
- Гурийско-Мингрельской епархии** съезд епархиальный духовенства (т.) – 274 *см. также* Грузинского экзархата съезд
- Донской епархии** съезды
- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 159, 160, 270, 271
- благочиннический и пастырский г. Новочеркаска (р.) – 196
- духовенства г. Новочеркаска (т.) – 228
- духовенства г. Таганрога (т.) – 292
- духовенства Карсановского бл. окр. (т.) – 210, 329
- священно-церковнослужителей, церковных старост и представителей мирян Казанского бл. окр. (т.) – 338
- Екатеринбургской епархии** съезды
- епархиальный духовенства и мирян (р.) – 172, 173
- духовенства г. Екатеринбурга (т.) – 69, 292, 296
- духовенства г. Екатеринбурга и Верх-Исетского завода (т.) – 292
- духовенства и граждан Режевского завода Екатеринбургского уезда (т.) – 304
- духовенства Кыштымского завода Екатеринбургского уезда (в.) – 358
- Екатеринославской епархии** съезды епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 148–150, 164, 264

- духовенства г. Екатеринослава, корпораций духовно-учебных заведений, монастырей, монашествующих, дьяконов, псаломщиков, учителей церковных школ, чиновников духовной консистории, церковных старост и мирян (р.) – 195, 196
- представителей епархиальных учреждений и духовно-учебных заведений г. Екатеринослава (уп.) – 87
- духовенства и выборных мирян 4-го бл. окр. Екатеринославского уезда (т.) – 321
- духовенства Павлограда (т.) – 287
- духовенства Мариупольского уезда (т.) – 303
- духовенства и мирян 1-го бл. окр. Славяно-сербского уезда (т.) – 348
- духовенства и церковных старост 2-го бл. окр. Александровского уезда (т.) – 347
- Енисейской епархии съезды**
- духовенства г. Красноярска, епископа и служащих духовно-учебных заведений (т.) – 235, 236
- духовенства двух бл. окр. Ачинского уезда (т.) – 328
- духовенства, церковных старост и представителей мирян 5-го бл. окр. Канского уезда (р., т.) – 214–216, 349
- Забайкальской епархии съезды**
- епархиальный (р., т.) – 153, 283
- духовенства железнодорожных церквей (т.) – 321
- Имеретинской епархии съезд**
- епархиальный (?) духовенства (т.) – 296
- см. также* Грузинского экзархата съезд
- Иркутской епархии съезды**
- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 183, 184
- духовенства 4-го бл. окр. Иркутского уезда (р.) – 484
- духовенства 2-го бл. окр. Нижнеудинского уезда (р.) – 485
- духовенства 4-го бл. окр. Нижнеудинского уезда (т.) – 333
- духовенства N-го бл. окр. Нижнеудинского уезда (т.) – 330
- Казанской епархии съезды**
- епархиальный (р.) – 166, 167, 366
- духовенства епархии с представителями от духовно-учебных заведений (уп.) – 375
- духовенства г. Казани и отдельных сельских священнослужителей (т.) – 289
- духовенства г. Казани (в.) – 69, 358
- представителей клира и комитетов общественной безопасности г. Казани (т.) – 311
- Калужской епархии съезды**
- епархиальный (р.) – 190
- духовенства г. Калуги, членов консистории и корпорации духовно-учебных заведений (т.) – 225, 226
- духовенства Лихвинского уезда (т.) – 299
- духовенства Медынского уезда (т.) – 301
- духовенства 2-го бл. окр. Тарусского уезда (т.) – 319
- Киевской епархии собрания**
- епархиальное духовенства (т.) – 263
- епархиальный духовенства и мирян (уп.) – 105, 303
- викарных архиереев, благочинных и старейших представителей духовенства г. Киева (р.) – 65
- епископов и священников г. Киева (в.) – 66, 356
- духовенства и мирян г. Киева (т.) – 361
- корпорации Киевской духовной академии (уп.) – 305
- корпорации Киевской духовной семинарии (т.) – 294
- преподавателей церковно-приходских школ г. Киева (т.) – 295, 296
- духовенства и учащихся церковно-приходских школ г. Бердичева и его уезда (т.) – 304
- священно- и церковнослужителей Васильковского уезда (т.) – 305
- духовенства и мирян местечка Чернобыля Радомысльского уезда (т.) – 307
- Кишинёвской епархии собрания**
- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 157, 158, 265, 266
- духовенства г. Кишинева (т.) – 295
- Костромской епархии съезды**
- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 66, 156, 270
- духовенства г. Костромы (уп.) – 66
- духовенства 2-го Чухломского бл. окр. (т.) – 332
- духовенства 1-го Макарьевского бл. окр. (т.) – 336
- духовенства Судиславльского бл. окр. (т.) – 336

- духовенства 3-го бл. окр. Галичского уезда (т.) – 340
- духовенства и мирян 1-го Ветлужского бл. окр. (т.) – 340
- Курской епархии съезды**
- епархиальный духовенства и мирян (р., т., в., уп.) – 129, 173, 275, 276, 268, 345
- духовенства г. Курска (т.) – 104, 300
- духовенства и мирян Обоянского уезда (т.) – 308
- духовенства и мирян Путивльского уезда (т.) – 310
- духовенства и церковных старост Грайворонского уезда (т.) – 312
- духовенства 2-го бл. окр. Грайворонского уезда (т.) – 330
- духовенства 4-го бл. окр. Грайворонского уезда (т.) – 345
- духовенства 4-го бл. окр. Корочанского уезда (т.) – 331
- двух благочиннических округов г. Курска (т.) – 323
- духовенства 1-го бл. окр. Обоянского уезда (т.) – 331
- духовенства и церковных старост N-го субъекта (т.) – 345
- духовенства и мирян Щигровского бл. окр. (т.) – 345
- духовенства 4-го Белгородского бл. окр. (т.) – 344
- Литовской епархии собрания**
- епархиальный (р.) – 171, 172
- Минской епархии собрания**
- духовенства и мирян 3-го бл. окр. Пинского уезда (т.) – 343
- Могилёвской епархии собрания**
- епархиальное духовенства и мирян (т.) – 172, 275
- духовенства г. Могилёва (т.) – 224
- духовенства и служащих всех ведомств г. Могилёва (уп.) – 305
- духовно-учебных заведений Могилёва (т.) – 288
- Московской епархии съезды**
- епархиальный клира и мирян (р., т., уп.) – 150, 152
- епархиальный духовенства и мирян (р.) – 114, 191, 192, 264, 265
- епархиальный монашествующих, I-й (р., т.) – 172, 278
- благочинных Москвы (Совет благочинных) (р.) – 193, 194
- духовенства и преподавателей духовно-учебных заведений г. Москвы (уп., р.) – 195, 196
- духовенства г. Коломны (р.) – 199
- духовенства Бронницкого уезда (т.) – 288
- духовенства Волоколамского уезда (т.) – 299
- духовенства 1-го отделения Замоскворецкого сорока (т.) – 315
- духовенства 2-го Волоколамского бл. окр. (т.) – 318
- духовенства 3-го бл. окр. Московского уезда (т.) – 325
- духовенства и мирян 1-го и 2-го бл. окр. Верейского уезда (р.) – 485
- духовенства и церковных старост 6-го бл. окр. Подольского уезда (т., уп.) – 329
- преподавательской корпорации Московской духовной семинарии (т.) – 317
- священников-студентов Московской духовной академии (т.) – 315
- сотрудников синодальной конторы (уп.) – 305
- Нижегородской епархии съезды**
- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 174, 277, 278
- собрание духовенства Н.-Новгорода (уп.) – 94
- духовенства и мирян 1-го благочиния г. Балахны (т.) – 340
- духовенства 2-го бл. окр. Балахнинского уезда (т.) – 320
- духовенства и мирян 2-го бл. окр. Княгининского уезда (т.) – 340
- духовенства и мирян 1-го Сергачского бл. окр. (т.) – 344
- Новгородской епархии съезды**
- епархиальный духовенства и мирян (р., т., в.) – 55, 130, 182, 183, 280
- духовенства Новгорода (р., уп.) – 54, 96, 482
- духовенства г. Старой Руссы (т.) – 297
- духовенства и мирян г. Бологое Валдайского уезда (уп.) – 300
- духовенства и мирян г. Боровичи и его уезда (т.) – 313
- духовенства 1-го бл. окр. Тихвинского уезда (т.) – 328
- духовенства 1-го Крестецкого бл. окр. (р.) – 203

- духовенства 5-го бл. окр. Кирилловского уезда (т.) – 326
- духовенства и мирян 6-го Кирилловского бл. окр. (т.) – 348
- Олонецкой епархии** съезды
- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 188, 284
- духовенства и мирян г. Петрозаводска (т.) – 301
- духовенства и мирян 28-го бл. окр. (т.) – 350
- Омской епархии** съезды
- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 176, 279
- духовенства г. Омска (т.) – 300
- духовенства и мирян Усть-Каменогорского уезда Семипалатинской области (т.) – 312
- духовенства N-го бл. окр. (т.) – 337
- духовенства и мирян 16-го и 38-го бл. округов (т.) – 342, 343
- духовенства и мирян 20-го благ. окр. (т.) – 347
- духовенства и мирян 23-го бл. окр. (т.) – 344
- духовенства и мирян 35-го бл. окр. (т.) – 346
- Оренбургской епархии** съезды
- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 129, 177, 278, 279
- Челябинского викариатства (р., т.) – 117, 118, 149, 161–164, 271, 272
- духовенства г. Челябинска (т.) – 203, 232
- духовенства г. Верхнеуральска (т.) – 296
- духовенства Верхнеуральского уезда (т.) – 308
- духовенства Кустанайского уезда Тургайской области (р.) – 210
- духовенства и мирян 1-го бл. окр. Оренбургского уезда (т.) – 344
- Орловской епархии** собрания
- епархиальный духовенства (уп.) – 257, 258
- духовенства 1-го бл. окр. Брянского уезда (т.) – 336
- духовенства и мирян 4-го бл. окр. Мценского уезда (т.) – 341
- Пензенской епархии** съезды
- епархиальный духовенства и мирян (р., в.) – 158, 159, 365
- представителей и депутатов от мужских и женских монастырей (р.) – 180
- духовенства, корпорации духовно-учебных заведений и учреждений г. Пензы (р.) – 199
- духовенства 1-го Чембарского бл. окр. (р., т.) – 201, 322
- Пермской епархии** съезды
- епархиальный духовенства и мирян (р., в.) – 181, 370
- духовенства г. Перми и Мотовилихинского завода (т.) – 140, 233
- духовенства г. Шадринска и его уезда (т.) – 298
- духовенства Красноуфимского уезда (т.) – 313
- духовенства и мирян Соликамского городского бл. окр. (т.) – 343
- духовенства 2-го бл. окр. Пермского уезда (т.) – 348
- духовенства 3-го бл. окр. Камышловского уезда (т.) – 327
- духовенства 5-го бл. окр. г. Шадринска (т.) – 320
- Петроградской епархии** собрания
- епархиальный церковный собор (р., в.) – 182, 369, 370
- духовенства Петрограда (в.) – 355
- духовенства г. Гатчины (т.) – 294
- духовенства 4-го бл. окр. Новолодожского уезда (т.) – 317
- духовенства и мирян 4-го Лужского бл. окр. (т.) – 349
- духовенство 2-го бл. окр. Царскосельского уезда (уп.) – 305
- преподавательской корпорации Царскосельского женского училища Духовного ведомства (т.) – 330
- приходского совета Борисоглебской церкви (р.) – 238
- Подольской епархии** съезды
- епархиальный духовенства и мирян (р., т., в.) – 156, 268, 365
- духовенства и мирян г. Каменец-Подольска (уп.) – 300
- духовенства г. Проскурова (р.) – 210
- духовенства Каменецкого и Проскуровского уездов (т.) – 234
- духовенства Каменецкого бл. окр. (т., уп.) – 230
- духовенства N-го бл. окр. Литинского уезда (т.) – 333
- духовенства 5-го бл. окр. Ямпольского уезда (р.) – 207
- Полоцкой епархии** съезд
- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 177, 267, 268

Полтавской епархии съезды

- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 169, 170, 273
- духовенства г. Миргорода (р.) – 483
- духовенства г. Полтавы и его уезда (р., т.) – 210, 309
- духовенства Гадячского уезда (т.) – 298
- духовенства и мирян Золотоношского уезда (т.) – 311
- духовенства и мирян Лубенского уезда (т.) – 311
- духовенства и мирян Роменского уезда (т.) – 311
- духовенства и мирян 5-го бл. окр. Кобелякского уезда (т.) – 337

- Поместный собор РПЦ 1917–1918 гг.** (уп.) – 17, 30, 43, 46, 51, 92, 111, 114, 115, 121, 159, 162, 168, 191, 192, 196, 211, 213, 217, 237, 256, 257, 259, 260, 263, 267, 268, 273, 279, 280, 283, 297, 300, 323, 328, 331, 333, 351, 379, 380, 385, 392–395, 398–404, 432, 459, 465, 466, 480, 481, 490–492, 494–501, 503, 504, 509, 511
- То же. Второй (обновленческий), **1923 г.** (р., уп.) – 400, 445, 446, 458–460
- То же. Третий (обновленческий), **1925 г.** (уп.) – 400
- То же. **1971 г.** (уп.) – 400

Псковской епархии съезды

- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 177, 280, 360
- духовенства г. Пскова (р., в.) – 203, 360
- священников, дьяконов, псаломщиков, церковных старост и представителей прихожан г. Пскова (т.) – 236
- духовенства 3-го бл. окр. Опочецкого уезда (т.) – 342

Рижской епархии съезды

- епархиальный клира и мирян (р.) – 179, 180
- духовенства Эзельского уезда (?) (т.) – 301
- духовенства и мирян Керстенбемского бл. окр. (р.) – 213

Рязанской епархии съезды

- епархиальный священников, дьяконов и псаломщиков (т.) – 265
- духовенства Михайловского уезда (т.) – 302
- духовенства 1-го бл. окр. Пронского уезда (р.) – 217
- духовенства 4-го Рязанского бл. окр. (т.) – 324

Самарской епархии съезды

- епархиальный (р.) – 171
- клира и мирян Уральской области (викариатства?) (т.) – 276
- духовенства г. Самары (уп.) – 305
- духовенства г. Николаевска и близлежащих к нему сёл (т.) – 291
- духовенства 10-го бл. окр. Бузулукского уезда (т.) – 322
- духовенства 1-го бл. окр. Николаевского уезда (т.) – 337
- духовенства 3-го бл. окр. Николаевского уезда (т.) – 325
- духовенства и мирян 4-го (?) бл. окр. Новоузенского уезда (т.) – 338
- духовенства и мирян Ставропольского бл. окр. (т.) – 346
- группы священников (в.) – 368

Саратовской епархии съезды

- епархиальный духовенства и мирян (р.) – 153, 266, 267
- духовенства г. Саратова (р., т.) – 193, 200, 202, 287
- духовенства г. Аткарска (р., т.) – 197, 292
- духовенства г. Вольска (т., в.) – 287
- духовенства г. Царицына (т.) – 295
- духовенства и мирян Аткарского уезда (т.) – 314
- духовенства Петровского уезда (р.) – 216
- духовенства 1-го бл. окр. Саратовского уезда (р.) – 206
- духовенства и церковных старост 2-го бл. окр. Сердобского уезда (т.) – 332
- духовенства 2-го бл. окр. Балашовского уезда (т.) – 320
- духовенства 2-го бл. окр. Петровского уезда (т.) – 319
- духовенства 3-го бл. окр. Камышинского уезда (т.) – 334
- духовенства и прихожан 2-го бл. окр. Кузнецкого уезда (т.) – 346
- духовенства и церковных старост 5-го бл. окр. Аткарского уезда (т.) – 332
- корпорации Саратовской духовной семинарии (т.) – 315, 316
- корпорации Саратовского духовного училища (т.) – 316
- православного и магометанского духовен-

- ства Евлашевской волости и Кузнецкого уезда (т.) – 299
- Симбирской епархии** съезды
- епархиальный духовенства и мирян (р.) – 272
- духовенства г. Симбирска (р, т.(?)) – 63, 202
- духовенства г. Симбирска, епархиальных учреждений и духовно-учебных заведений (уп.) – 222, 223
- духовенства 4-го бл. окр. Корсунского уезда (т.) – 327
- Смоленской епархии** съезды
- епархиальный духовенства и мирян (т.) – 272, 273
- духовенства г. Красного и 1-го бл. окр. уезда этого города (т.) – 289
- духовенства Духовщинского уезда (т.) – 309
- духовенства Духовщинского уезда (т.) – 298
- духовенства и мирян Рославльского уезда (т.) – 309
- духовенства 1-го бл. окр. Юхновского уезда (уп.) – 300
- священнослужителей 2-го бл. окр. Вяземского уезда (т.) – 320
- духовенства 4-го бл. окр. Ельнинского уезда (т.) – 323
- корпорации Смоленской семинарии и мирян (т.) – 335
- Ставропольской епархии** съезды
- общепархиальный духовенства и мирян Кубанской области и Ставропольской губернии (р., т.) – 189, 284
- духовенства Кубанской епископии (р.) – 105, 106, 152, 153
- духовенства Ставропольской губернии (р., т.) – 88, 147, 148, 263
- духовенства г. Ставрополя (т.) – 89, 231, 243
- духовенства г. Екатеринодара (т.) – 231
- духовенства г. Ейска и ближайших к нему 10–15 станиц Кубанской области (р.) – 206
- духовенства 13-го бл. окр. Кубанской области (т.) – 331
- священно- и церковнослужителей 15-го бл. окр. Кубанской области (т.) – 331
- священнослужителей и церковных старост г. Ставрополя и сельских церквей 1-го бл. окр. (уп.) – 103
- Сухумской епархии** съезды
- духовенства и мирян 1-го Черноморского бл. окр. (т.) – 333
- духовенства 4-го Черноморского (Сочинского) бл. окр. (р., т.) – 329, 483, 491
- с.м. также* Грузинского экзархата съезд
- Таврической епархии** съезды
- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 170, 274
- городского духовенства, корпорации духовно-учебных заведений, служащих консистории и др. церковных организаций Симферополя (т.) – 224
- духовенства г. Симферополя (т.) – 227
- корпорации Таврической духовной семинарии (т.) – 329
- духовенства гарнизона г. Севастополя (т.) *с.м. Ведомства протопресвитера военного и морского духовенства* собрания; духовенства Черноморского флота и гарнизона Севастополя (т.)
- духовенства Днепровского уезда (т.) – 313
- духовенства и мирян Каховского бл. окр. Днепровского уезда (т.) – 347
- духовенства Серогозского бл. окр. (т.) – 330
- Тамбовской епархии** съезды
- епархиальный (р.) – 158
- городского духовенства и членов консистории Тамбова (т.) – 226
- духовенства гарнизона г. Тамбова (т., уп.) – 298
- корпорации духовно-учебных заведений г. Тамбова (уп.) – 304
- духовенства г. Шацка и пригородных слобод (т.) – 291
- духовенства Спасского уезда (т.) – 299
- духовенства 1-го Лебединского городского бл. окр. (р.) – 200
- духовенства 1-го бл. окр. Кирсановского уезда (т.) – 321
- духовенства 3-го Елатемского бл. окр. (т.) – 324
- духовенства 5-го Козловского бл. окр. (т.) – 318
- Тверской епархии** съезды
- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 154, 269, 270
- духовенства г. Твери (уп.) – 92, 93

- духовенства г. Старицы и его уезда (т.) – 301
 духовенства Корчевского уезда (т.) – 297
 духовенства Новоторжского уезда (т.) – 295
 духовенства 2-го бл. окр. Ржевского уезда (т.) – 324
 духовенства 3-го бл. окр. Ржевского уезда (т.) – 318, 319
 духовенства 4-го бл. окр. Бежецкого уезда (т.) – 319
 духовенства 6-го бл. окр. Бежецкого уезда (т.) – 319, 322
 духовенства 4-го бл. окр. Весьегонского уезда (т.) – 319
 духовенства 4-го бл. окр. Кашинского уезда (т.) – 318
 духовенства и мирян N-го бл. окр. Осташковского уезда (т.) – 336
- Тобольской епархии съезды**
 епархиальный духовенства (р.) – 178, 179
 духовенства г. Кургана (р., т.) – 205, 291
 духовенства Курганского уезда (р., т.) – 208, 218, 308
 преподавательской корпорации Курганского духовного училища (т.) – 340
- Томской епархии съезды**
 епархиального (р., т.) – 178, 280, 281
 епархиального избирательного (р.) – 192
 духовенства г. Барнаула (р.) – 197
 духовенства г. Каинска (т.) – 291
 духовенства г. Новониколаевска (т.) – 288
 духовенства Барнаульского уезда (т.) – 312
 духовенства Бийского уезда (т.) – 234
 духовенства Мариинского уезда (т.) – 314
 духовенства 8-го бл. окр. (т.) – 321
 духовенства 26-го бл. окр. (т.) – 342
 духовенства 33-го бл. окр. Каинского уезда (т.) – 349
 духовенства 36-го бл. окр. (т.) – 330
 духовенства 43-го бл. окр. (т.) – 335
 духовенства и мирян 45-го бл. окр. Змеиногорского уезда (т.) – 348
 духовенства 53-го бл. окр. (т.) – 324
- Тульской епархии съезды**
 епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 174, 175, 275
 духовенства, мирян и церковных старост 3-го бл. окр. Алексинского уезда (т.) – 213
 духовенства 5-го бл. окр. Алексинского уезда (т.) – 326
- Туркестанской епархии собрания**
 духовенства г. Ташкента (т., уп.) – 290
 духовенства 1-го Черняевского бл. окр. Черняевского уезда Сыр-Дарьинской области (р.) – 216
 духовенства и мирян 1-го бл. окр. Закаспийской области (т.) – 350
- Уфимской епархии собрания**
 епархиальный духовенства и мирян (р.) – 374
 духовенства г. Уфы (р.) – 201
 духовенства Бирского уезда (р.) – 213
- Харьковской епархии съезды**
 епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 127, 175, 278, 490
 духовенства г. Харькова (т., в.) – 226, 233, 362
 духовенства Харьковского уезда (т.) – 306
 духовенства г. Сумы и его уезда (т.) – 228
 духовенства и церковных старост Сумского уезда (т.) – 307
 духовенства г. Ахтырки (т.) – 290
 духовенства и мирян Ахтырского уезда (т.) – 306
 духовенства г. Старобельска (т.) – 305
 духовенства и церковных старост Лебединского уезда (р.) – 206
 духовенства и церковных старост Купянского уезда (т.) – 306
 священников, дьяконов, псаломщиков и церковных старост Волчанского уезда (т.) – 307
 духовенства и мирян 3-го бл. окр. Ахтырского уезда (т.) – 341
 духовенства и мирян 3-го бл. окр. Змиевского уезда (т.) – 346
 духовенства и мирян 4-го Старобельского благочиния (т.) – 339
- Херсонской епархии съезды**
 епархиальный представителей клира и мирян (р.) – 155, 156
 собрание духовенства г. Одессы (т., в.) – 104, 230, 362, 363
 служащих духовно-учебных заведений г. Одессы (т.) – 295
- Черниговской епархии собрание**
 епархиальный духовенства и мирян (р.) – 167, 168
 духовенства города (?) Чернигова (в.) – 363

Якутской епархии собрания

- священников г. Якутска (р.) – 217
 священно- и церковнослужителей г. Якутска (т.) – 310

Ярославской епархии съезды

- епархиальный духовенства и мирян (р., т.) – 182, 283, 310
 епархиальный монашествующих (т.) – 368
 духовенства г. Ярославля (р., т., в.) – 206, 290, 484
 духовенства и мирян г. Ярославля (т.) – 310
 духовенства г. Рыбинска (т.) – 294
 духовенства г. Пошехонья (т.) – 303
 духовенства и мирян 1-го бл. окр. Романово-Борисоглебского уезда (т.) – 339
 духовенства 2-го бл. окр. Романово-Борисоглебского уезда (т.) – 318
 духовенства, церковных старост и выборных мирян 4-го бл. окр. Пошехонского уезда (р.) – 212
 духовенства и церковных старост 4-го бл. окр. Мышкинского уезда (т.) – 341
 духовенства и мирян 4-го бл. окр. Любимского уезда (т.) – 342

Другие съезды и собрания

- духовенства Алтайской духовной миссии (т.) – 235
 духовенства 6-го бл. окр. N-й епархии (т.) – 338
 Земский собор 1613 г. (уп.) – 385, 386
 настоятеля и братии Соловецкого монастыря (т.) – 332
 окружного съезда духовенства и мирян, проживающих в Маньчжурии, в полосе отчуждения Китайской Восточной железной дороги (т.) – 337
 Первый Русский всезаграничный церковный собор (в.) – 440, 449, 452, 461

Он же: Карловацкий собор (уп.) – 440, 452, 458, 460

Он же: Карловицкий собор (уп.) – 460
 православного духовенства Маньчжурии (т.) – 306

Приамурский Земский собор (т., в.) – 440, 453–45

Ведомства протопресвитера военного и морского духовенства собрания

- Всероссийский съезд военного и морского духовенства (р., т., в.) *см.* **Всероссийские съезды**; военного и морского духовенства (р., т., в.) – 190, 285, 372
 военного духовенства Юго-Западного фронта (р., т.) – 212, 343
 духовенства Черноморского флота и гарнизона Севастополя (т.) – 292
 духовенства XII-й армии Северного фронта (р.) – 207
 духовенства 28-й пехотной дивизии (т.) – 325
 священнослужителей I-й армии Северного фронта (р.) – 218
 священников штабов I-й, V-й и XII-й армий Северного фронта (р.) – 217
 военного духовенства тыловых воинских частей и учреждений Кавказской армии (т.) – 338, 339
 военного Владивостокского духовенства (т.) *см.* **Владивостокская епархия**; собрание духовенства городского, епархиального и военного (т.)
 духовенства гарнизона г. Тамбова (т.) *см.* **Тамбовская епархия**; собрание духовенства гарнизона г. Тамбова (т.)
 гарнизонного духовенства г. Дубно (т.) *см.* **Вольнская епархия**; собрание городского и гарнизонного духовенства г. Дубно (т.)

УКАЗАТЕЛЬ

ОРГАНИЗАЦИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ

- Академия духовная
— Казанская – 237
— Киевская – 108, 236, 305, 389, 491
— Московская – 257, 315, 395, 477, 478, 481
— Петроградская (Санкт-Петербургская) – 43, 234, 388, 389, 413, 509
- Александро-Невское братство г. Симферополя – 224
- Антанты страны – 71, 188
- Архив Св. синода – 215, 510
- Банк
— Государственный – 116
— кассы Государственного банка – 93
— учреждения мелкого кредита Государственного банка – 93
— Челябинское отделение – 117
— Екатеринбургский городской общественный – 150
- Большевики *см. также* Российская социал-демократическая рабочая партия (большевики) – 125, 126, 190, 214, 326, 351, 401
- Братства православные – 191
- Братство Святой Софии – 426
- Братство Стефановское Пермской епархии – 140
- Ведомство протопресвитера военного и морского духовенства – 279
- Верховный суд РСФСР – 400, 457, 458, 460
- Временное правительство – 11, 12, 15, 19, 20, 23–25, 27, 29, 30–33, 37, 39, 40–42, 44, 45, 48–51, 53, 54, 56, 57, 59–79, 81–85, 87–94, 96, 98–101, 104–107, 109–114, 117–124, 126, 127, 130, 132, 133, 135, 137–144, 147, 150–152, 155, 157, 158, 161, 164–167, 169–171, 174, 176–183, 186, 188, 190, 191, 193–212, 214, 216, 217, 221, 223–238, 242, 243, 245–249, 253–260, 263–315, 317–350, 355–357, 359–364, 366, 368, 372, 373, 382, 383, 388, 392, 397, 399, 401, 407, 409, 411, 414, 423, 429–434, 452, 465, 474–477, 479, 481–485, 491, 494, 496, 501, 503, 510
- Временное Приамурское правительство – 455
- Временный исполнительный Владимирский губернский комитет – 58
- Временный комитет Государственной думы *см.* Исполнительный комитет Государственной думы
- Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК) – 464 *см. также* Чрезвычайная комиссия
- Всероссийский крестьянский союз – 205, 209, 345
- Высший церковный совет – 452, 458–460
- Греко-униатская (Греко-католическая) церковь – 209
- Городская дума г. Кириллова – 250
- Государственная дума – 13, 14, 16, 18, 25–27, 43, 45, 53, 56, 57, 62–65, 67, 74, 75, 77, 81, 83, 85, 86, 90, 100, 118, 119, 163, 165, 174, 193, 209, 214, 221, 222, 224, 225, 228–231, 234, 235, 244, 251, 254, 264–268, 270–272, 247, 277, 278, 281, 286–306, 315–332, 334–338, 341, 342, 344, 348–350, 353, 355, 356, 358, 359, 361, 363, 364, 367, 378, 382, 383, 397, 409, 450, 451, 475, 495, 501, 503, 510
- Государственное политическое управление (ГПУ) – 441, 445–448, 452, 466 *см. также* Объединённое государственное политическое управление (ОГПУ) –
- Государственный земельный фонд – 162, 171, 173
- Государственный монетный двор – 175
- Государственный совет – 10, 14, 67, 130, 251, 253, 358, 366, 367, 383, 384
- Группа «32-х священников» – 163, 238, 357
- Демократическая партия США – 235
- Демократические партии (в собирательном смысле) – 152

Духовная консистория

- Владимирская – 232
- Екатеринбургская – 225, 293, 316
- Енисейская – 215, 216
- Калужская – 225, 226
- Киевская – 96
- Московская – 110, 195, 479, 482, 483
- Пермская – 197
- Полоцкая – 83
- Таврическая – 224, 229, 329
- Тамбовская – 226
- Тверская – 67
- Тобольская – 94
- Томская – 117

Духовная миссия

- Алтайская – 235
- Забайкальская – 362
- Российская в Пекине – 94, 121, 232, 234, 258
- Российская в Японии – 389

Духовно-учебные заведения – 48

- Астрахани – 288
- Владимира – 205
- Вятки – 328
- Екатеринослава – 87, 195
- Казанской епархии – 305
- Калуги – 225, 226
- Красноярска – 235
- Могилёва – 288
- Москвы – 196
- Одессы – 295
- Пензы – 199
- Саратовской епархии – 225
- Симбирска – 222, 304
- Симферополя – 224, 329
- Тамбова – 304

Екатеринославский епархиальный комитет – 150, 321

Екатеринославский губернский комитет православной церкви см. Екатеринославский епархиальный комитет

Епархиальные советы – 87

Епархиальный училищный совет Симферополя – 224

Епархиальные учреждения

- Екатеринославской епархии – 87
- Калужской епархии – 225, 226
- Олонцкой епархии – 226
- Орловской епархии – 79
- Симбирской епархии – 222, 223
- Таврической епархии – 224

Железная дорога

- Китайская Восточная – 337
- Московско-Курская – 419, 420
- Северная – 434

Заводы

- Верхне-Кыштымский – 358
- Верх-Исетский – 292, 293
- Воткинский – 212, 213
- Ижевский – 212, 213, 290
- Кыштымский – 358
- Мотовилихинский – 140
- Нижне-Кыштымский – 358
- Путиловский – 388, 389
- Режевский – 304
- Свечной г. Симферополя – 224

Издательский совет при Св. синоде – 384

Императорское Общество истории и древностей российских – 386

Институт русской литературы (Пушкинский дом) РАН – 7

Исполнительная комиссия Екатеринбургского Комитета общественной безопасности – 255

Исполнительный комитет

- Астрахани городской – 198
 - Бийский (уездный или городской) – 234
 - Всероссийский центральный (ВЦИК) – 24
 - Вытегорский городской – 105
 - Государственной думы – 13, 19, 30, 45, 65, 72, 81, 143, 165, 205, 225, 226, 232, 278, 287–291, 295–298, 302, 303, 319, 320, 323, 327, 331, 353, 397
 - Донской областной – 196
 - Курский (городской или губернский) – 91, 300, 368
 - Совета общественных организаций г. Киева – 66
 - Общественной безопасности Перми (городской или губернский) – 139, 140, 141, 142
 - Офицерских и солдатских депутатов XII армии Северного фронта – 208
 - Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов – 123, 485, 489, 490
 - Саратовский городской – 202
 - Семипалатинский областной – 156
 - Тамбовский городской – 226
 - Уральского обласного совета – 439
- Казначейства государственные – 116, 170
Казначейство г. Енисейска – 486

- Канцелярия обер-прокурора Св. синода – 513
 Канцелярия Св. синода, I-е Отделение – 514
 Католическая (Римско-Католическая) церковь – 463
 Коалиционное министерство *см.* Временное правительство
 Коалиционное правительство *см.* Временное правительство
 Колледж русский женский в Бруклине – 235
 Комиссар Временного правительства
 — Москвы – 315
 — по Екатеринославской губернии – 264
 — по Пермской губернии – 140, 142
 — по Новгородской губернии – 249
 Комиссия Антирелигиозная – 445
 Комиссия по делам Православной церкви Государственной думы – 510
 Комиссия (при Св. синоде) по исправлению богослужебных книг – 28, 29, 33, 34, 410, 413
 Комиссия (при Св. синоде) по рассмотрению разного рода мероприятий в епархиальной церковной жизни – 47
 Комиссия Поместного собора по составлению чина покаянного моления 2–5 августа 1918 г. – 512
 Комиссия Церковно-археологического отдела при Московского общества любителей духовного просвещения – 418, 419
 Комитет Евлашевской волости Саратовской губернии – 299
 Комитет исполнительный г. Миргорода – 483
 Комитет общественного спокойствия г. Кириллова – 92
 Комитет общественного спокойствия Новгорода – 57, 92, 246–250
 Комитет общественной безопасности Екатеринбургский – 293
 — Исполнительная комиссия – 255
 Комитет общественный г. Енисейска – 486, 488
 Комитет Татьянинский, *он же* Комитет Императорского Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны для оказания временной помощи пострадавшим от военных действий – 128
 Комитеты общественной безопасности г. Казани – 311
 Комитеты общественной безопасности
 — Новгорода – 248
 — г. Перми – 139–142
 — г. Орла – 108
 Комитеты общественные г. Харькова – 362
 Комитеты Оренбургского уезда
 — волостные и станичные гражданские – 308
 — уездный гражданский – 108, 109
 Комитеты церковные Курские – 368
 Конторы Святейшего синода – 39, 47
 — Грузино-Имеретинская – 38
 — Московская – 305
 Крестьянский союз в г. Кургане – 208
 Международная федерация христианской молодёжи – 282
 Милиция – 283, 404
 Министерство
 — исповеданий – 177
 — коалиционное *см.* Временное правительство
 — народного просвещения – 260
 Миссионерский совет при Св. синоде – 258
 Монастыри
 — Алатырский Свято-Троицкий Симбирской епархии – 95
 — Афонский Свято-Пантелеимонов – 421
 — Бизюков (Григория-Бизюков) Херсонской епархии – 135
 — Богоявленский, Москва – 57, 389
 — Вознесенский, Москва – 418, 419, 422
 — Второ-Афонский Успенский Владикавказской епархии – 24
 — Высокопетровский, Москва – 108
 — Данилов, Москва – 191
 — Донской ставропигиальный, Москва – 474, 480, 491
 — Заиконоспасский, Москва – 57, 389
 — Иоанно-Богословский женский Архангельской епархии – 413
 — Ипатьевский Свято-Троицкий, Кострома – 71
 — Казанский Головинский общежительный женский Московской епархии – 582
 — Киево-Печерская лавра – 499
 — Кирилло-Белозерский Успенский Новгородской епархии – 250, 251
 — московские, женские – 418
 — Новоспасский ставропигиальный, Москва – 108
 — Пензенской епархии – 180
 — Свято-Троицкая Александро-Невская лавра – 30
 — Свято-Троицкая Сергиева лавра – 191, 252, 253, 369–372, 384, 434, 478, 481, 486, 493

- Свято-Троицкий Сергиев Петроградской епархии – 57, 389
- Симонов ставропигиальный, Москва – 474
- Соловецкий Спасо-Преображенский ставропигиальный – 332
- Старицкий Успенский Тверской епархии – 505
- Суздальский Спасо-Евфимиев Владимирской епархии – 358
- Соловецкий Спасо-Преображенский ставропигиальный – 436
- Спасский Орловский Вятской епархии – 303
- Спасо-Преображенский монастырь Енисейской епархии – 485
- Сурский Иоанно-Богословский Архангельской епархии – 413
- Тамбовской епархии – 242
- Чудов, Москва – 104
- Московская патриархия – 16, 438
- Московский патриархат – 470
- Московский столичный совет благочинных – 193–195
- Московское общество любителей духовного просвещения – 418, 419
- Народный совет – 173
- Объединённое государственное политическое управление (ОГПУ) – 445
см. также Государственное политическое управление (ГПУ) –
- Одесский союз русских людей – 383
- Организации еврейско-массонские – 401
- Организации монархические – 478
- Отдел VI секретный («церковный») ОГПУ – 445, 465
- Отдел Поместного собора РПЦ
 - «О церковной дисциплине» – 391–396, 398
 - IV Подотдел Отдела – 391–396, 398
 - «О богослужении, проповедничестве и храме» – 432
 - «О внешней и внутренней миссии» – 446
- Партии (политические) – 81, 131, 147, 149, 161, 167, 177, 179, 181, 185, 186, 191, 198, 203, 207, 213, 215, 216, 218, 360
- Партии левые – 501
- Партия коммунистическая – 507
- Партия «Народной свободы», кадеты, конституционно-демократическая партия – 81, 122, 125, 126, 164, 190, 193, 335
- Партия социал-революционеров (эсеровская) – 479
- Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов – 161, 165, 173, 267, 269, 270, 277, 297, 298, 327, 343, 345, 353
- Петроградский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов – 158, 276, 503
см. также Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов
- Петроградское религиозно-философское общество – 24
- Политбюро ЦК КПСС – 507
- Православное миссионерское общество – 195
- Предсоборное присутствие – 367
- Предсоборный совет – 48, 259
- Предсоборное совещание – 367
- Президиум Верховного совета СССР –
- Приамурское государственное объединение, Земский Приамурский край – 453
- Приходской совет Борисоглебской церкви г. Петрограда – 237, 238
- Радиостанция «Эхо Москвы» – 219
- Редакция газеты «Новое время» – 130
- Редакция газеты «Орловский вестник» – 107
- Российская (Всероссийская, Русская) православная (или грекоправославная) церковь (РПЦ) – 7, 9, 10, 14, 16–19, 29–32, 34, 36, 41, 43–46, 48, 49, 51, 52, 54, 55, 65, 68, 70, 92, 94–96, 98, 102, 105, 107, 111, 114, 115, 119, 122–126, 128, 129, 131, 135, 136, 149, 150, 152, 155, 157–160, 163–166, 168–172, 174–182, 184–186, 189, 190, 192, 193, 199, 203, 207, 209, 211, 213, 217, 218, 225–227, 229–231, 233–235, 237, 245, 257, 259, 261, 263, 267–269, 272, 274, 275, 277, 279, 280, 282, 283, 287, 288, 290, 292, 294, 296–298, 300–302, 304–306, 308, 311, 316, 317, 321, 323–327, 334, 336, 337, 344, 345, 348, 351, 361, 366, 371, 374, 378, 380, 382, 389, 398, 401–403, 408, 411, 413, 414, 415, 419, 423, 428–430, 433, 437–442, 445, 446, 448, 450–452, 456–462, 465–472, 481, 485, 490–492, 494–501, 505, 509, 510, 513
- Российская социал-демократическая рабочая партия, РСДРП – 125, 126
- Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков), РСДРП(б) – 123, 126, 169, 170
- Российское телеграфное агентство – 261, 266, 400
- Русская православная церковь за рубежом (РПЦЗ) – 16, 440, 444, 452, 453, 456

- Санкт-Петербургский духовно-цензурный комитет – 389
- Саратовский военный комитет – 266, 267
- Саратовская уездная земская управа – 206
- Сберегательные кассы – 93
— приходские – 49
— Управление государственными сберегательными кассами – 49
- Сенат правительствующий – 513
- Семинария духовная
— Благовещенская – 316, 389
— Московская – 317
— Петербургская – 389
— Саратовская – 153, 304, 315, 316
— Смоленская – 335
— Таврическая – 329
— Тобольская – 26
— Херсонская, пастырско-миссионерская – 135
- Синод, Временный патриарший Священный синод – 438, 440, 448, 472
- Синод, Святейший синод – 9–15, 18, 21, 23, 24, 26–39, 42–48, 50, 51, 53–55, 86, 94, 96, 97, 107, 108, 111–115, 121, 126, 130, 135, 136, 139, 141–144, 148, 154, 163, 164, 171, 174, 176, 193–195, 197, 202, 203, 205, 207, 209, 215–217, 219, 221–234, 236, 237, 239–249, 253–261, 263–270, 273, 275–277, 279, 280, 283–285, 287–290, 292, 294–296, 298, 300, 302, 306, 308, 310, 316, 317, 321, 323, 324, 326, 328, 329, 331–333, 335, 336, 338, 340, 349, 350, 356, 357, 366–368, 378, 380, 383, 384, 389–393, 397, 407, 410, 412, 413, 417, 418, 420, 429–437, 449, 467, 473, 475, 477, 484, 489–493, 496, 501, 503, 509, 510, 512–514
- Синод, Священный синод – 437, 438, 452, 459–461, 464, 469, 470, 474, 512
- Синодальная типография московская – 37
- Синодальные типографии – 34
- Соборный совет – 115, 391, 392, 432, 466
- Соборы вселенские – 41, 111, 113
- Совет благочиннический 1-го округа Славяно-сербского уезда Екатеринославской губернии – 348
- Совет по делам Русской православной церкви – Совет благочинных Москвы – 193, 194, 467
- Совет Екатеринославского отдела Союза русского народа – 378
- Совет Казанской духовной академии – 237
- Совет крестьянских депутатов – 215, 277, 345
- Совет министров СССР – 467, 468
см. также Советское правительство
- Совет министров *см. также* Временное правительство – 53, 147, 164, 214, 221, 223, 224, 233, 235, 237, 238, 263, 265, 268, 272, 275, 278, 283, 285, 290, 301, 302, 303, 305, 306, 309–313, 315, 316, 330–332, 334–336, 339–344, 346–348, 409
- Совет народных комиссаров (СНК) – 114–116, 461
см. также Советское правительство
- Совет общественных организаций г. Киева – 66
- Совет рабочих и солдатских депутатов – 205, 214, 217, 247, 248, 277, 302, 303, 312, 341, 344
— 5-й армии Северного фронта – 388
— Пермский – 140, 141
— Петроградский – 214
— Саратовский – 202, 266
- Советское правительство – 438, 463, 465, 467
- Советская республика – 116
- Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов – 67, 177, 214
- Союз демократического православного духовенства – 210
- Союз имени Михаила Архангела, *он же* Русский народный союз им. Михаила Архангела – 378
— Саратовский отдел – 377, 492, 493
— Читинский (Забайкальский) отдел – 258, 283
- Союз русских людей – 94
— Одесское отделение – 383
- Союз русских рабочих – 107
- Союз русского народа – 174, 258
— Екатеринославский отдел – 378
- Союз русского народа (Дубровинский), *он же* Всероссийский дубровинский Союз русского народа – 174, 377, 378
- Ставка Верховного Главнокомандующего – 25, 142
- Съезд крестьянских депутатов Иркутского уезда – 484
— Саратовский губернский отдел – 377, 378
- Таврический епархиальный училищный совет – 224
- Типография синодальная Санкт-Петербургская – 514
- Тройственный Союз – 216, 259
- Тюрьма Таганская – 465
- Украинская православная церковь Киевского патриархата (УПЦ КП) – 473

- Университет
 — Казанский – 366
 — Московский – 9, 185, 386, 478, 494, 496, 500, 501, 505
 — физический факультет – 7
 — Петроградский – 43, 45
 — Томский – 383
 — Харьковский – 367
- Управление Московской синодальной типографии – 37
- Училище духовное
 — Кирилловское – 250
 — Коломенское – 199
 — Курганское – 340
 — Саратовское – 316
 — Царскосельское – 330
- Учительский союз в г. Кургане – 208
- Учредительное собрание – 12, 18, 19, 23, 24, 27, 32, 40, 48, 60, 61, 65, 75, 77, 81, 90, 92, 100, 101, 120, 132, 133, 138, 139, 141, 143, 148, 150, 152, 154, 155, 157–160, 162, 164–169, 173, 176, 179, 180, 183, 186, 188, 191, 194, 201, 202, 204, 205, 207, 214, 215, 237, 257, 263, 268–270, 273, 275–277, 279, 281, 283, 298, 306, 313, 333, 335, 336, 338–341, 343, 348, 359, 364, 383, 407, 409, 475, 485, 493, 495, 497, 498, 501, 507
- Учреждения
 — государственные, законодательные, правительственные – 26, 56, 57, 64, 92, 94, 214, 218, 377
 — духовного ведомства, церковные (церковно-благотворительные, просветительские, хозяйственные) – 31, 35, 39, 79, 87, 117, 126, 155, 184, 186, 224
 — местные, местного самоуправления – 149, 155
 — Кавказской армии – 338
 — г. Пензы – 199
 — общественные – 187
 — представительные – 24
- Флот
 — Российский (русский) – 187, 212, 267, 274–276, 279, 282
 — Черноморский – 292
- Фронт
 — Западный – 325
 — Кавказский – 56, 240, 339
 — российский – 40, 93, 121, 159, 161, 266, 276, 284, 286, 313, 343, 364
 — Северный – 10, 207, 217, 218, 390
 — Юго-Западный – 10, 51, 190, 212, 343
- Хозяйственное управление при Св. синоде – 37, 514
- Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза (ЦК КПСС) – 467, 468
- Церкви инославные (Поместные) – 469
- Церкви православные (Поместные) – 469
- ЦК партии социал-революционеров (эсеров) – 479
- Школы
 — земские – 392
 — церковно-приходские школы – 39, 260
 — Бердичева – 304
 — Киева – 295, 296
 — Коломны – 199
 — Поволжских губерний – 195
 — Чернобыля – 307
 — церковные школы – 259
 — г. Екатеринослава – 195
 — г. Калуги – 226
 — г. Симферополя – 224
- Штаб Московского гарнизона – 465
- Челябинский комитет кадетской партии – 130
- Чрезвычайная американская миссия – 283
- Чрезвычайная комиссия (ЧК) [по борьбе с контр-революцией и саботажем] – 448, 464
см. также Государственное политическое управление

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абсолютизм власти – 157, 185, 450
Австрийцы – 456
Автократор, автократия – 80, 235
Аграрный вопрос – 188, 214
Акт об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти (от 3 марта 1917 г.) – 23, 24, 26, 32, 66, 73, 127, 232, 239–242, 245, 358
Акт об отречении Государя Императора Николая II от престола Государства Российского (от 2 марта 1917 г.) – 23, 24, 26, 32, 66, 71–73, 96, 100, 127, 232, 239–245, 247, 248–250, 358, 396, 398
Амнистия
— духовенства – 148, 152, 156, 158, 160, 162, 203
— по политическим и религиозным делам – 44, 45, 183
Анархия – 69, 75, 83, 101, 106, 108, 133, 140, 142, 166, 176, 178, 181, 192, 194, 237, 281, 312, 313, 366, 397
Анафема, анафематствование – 375, 378–380, 391, 392, 398, 401, 402, 445, 460, 500, 505
Антиминс – 37, 38
Армия (войска)
— австрийская, *она же* неприятельская – 16, 51, 209, 501
— Белая – 464
— Добровольческая – 464
— Кавказская – 338, 339
— Красная – 399, 432, 507
— наполеоновская – 456, 457
— немецкая, *она же* неприятельская – 16, 51, 202, 501
— русская (российская) – 16, 26, 32, 53, 59, 64, 73, 79, 83, 90, 93, 95, 96, 117, 118, 132, 138, 146, 151, 152, 157, 159, 162, 165, 187, 188, 190, 196, 198, 200, 206, 209, 212, 217, 232, 248, 255, 264, 266–268, 270, 274–277, 279, 282, 284, 285, 307, 314, 338, 343, 356, 361, 362, 364, 372, 501
Атеизм, атеисты, безбожники – 441, 451, 463
Барщина – 373
Белогвардейцы – 459, 460
Богоборчество – 441
Богословы, богословские науки, профессора и магистры богословия – 34, 386, 388, 389
Большевики, коммунисты – 456, 464, 507
Борцы
— за свободу, правду, права и благо народа – 74, 162, 188, 193, 267, 271, 276, 295, 302, 320, 334, 356, 361, 364, 388, 483
— за свободу Церкви, освобождение и обновление РПЦ – 357
— с цезарепапизмом – 269
Брак
— духовенства – 209
— свободный – 125
Брестский мир – 457, 460
Буржуазия – 166, 214
Бюрократическая власть – 119
Бюрократический строй – 155, 172, 184
Великий пост – 221, 253, 254, 378, 379, 382, 419, 425
Вероисповедания
— католическое – 209
— православное – 209, 277
— христианские – 31, 33
Верховный правитель Российского государства – 464
Власть (власти)
— военная – 127, 224
— гражданская – 56–58, 63, 64, 67, 72, 73, 88, 92, 95, 97, 98, 100, 104, 108, 127, 128, 130, 133, 135, 139, 142, 146, 150,

- 155, 157, 164, 166–168, 170, 178–180, 182, 183, 185, 188, 192, 193, 198, 200, 214, 222, 224, 228, 231, 232, 237, 240, 242, 252, 260, 270, 274, 283–287, 289, 291, 302, 310, 313, 319, 321–323, 331, 336, 339, 345, 353, 356, 358–360, 371, 372, 374, 383, 385, 386, 393, 394, 397, 398, 400, 401, 403, 409, 446, 489
- советская – 437, 438, 440, 441, 445, 446, 448, 457–460, 462–465, 471
 - царская, самодержавная – 26, 27, 30, 59, 66, 82, 103, 122, 124, 128, 129, 131, 134, 137, 138, 142, 172, 173, 176, 239, 381, 391, 424, 501, 506
 - церковная – 43, 107, 122, 143, 144, 194, 248, 251, 283, 298, 392, 397, 401, 403
- Вопрос
- о земле – 40, 120, 162, 165, 173, 181, 186
 - об оплате труда – 40
 - рабочий – 165, 181, 187
- Война
- Великая отечественная, 1941–1945 гг. – 469
 - Гражданская – 20, 52, 432, 464, 507, 508
 - Отечественная 1812 г. – 89
 - Первая мировая – 26, 27, 39, 41, 51, 57, 58, 63, 67, 72, 74, 76, 77, 79, 83, 87, 90, 105, 117, 119, 121, 123, 128, 151, 157–159, 164, 166, 170, 176–179, 182, 183, 187, 188, 194, 195, 198, 200, 205, 212, 214, 216, 225, 235, 237, 240, 267, 268, 286, 298, 307, 308, 310, 311, 313, 319, 322, 341, 362, 363, 372, 373, 403, 439, 495, 498, 500, 501, 507
 - Русско-японская – 66, 337
- Генеральный секретарь – 507, 546, 552
- Голод, голодомор – 39, 53, 82, 369, 381, 423, 456, 457, 495, 498, 508
- Государь, царь, император, монарх, самодержец – 24–26, 32, 40, 55–64, 66, 70–72, 74, 75, 77, 80, 86, 87, 95, 100, 109, 114, 119, 121, 123–127, 130–131, 137, 138, 142, 143, 144, 203, 205, 219, 222, 240, 242, 243, 248, 249, 251–253, 255, 293, 342, 366, 367, 375, 377, 378, 380–382, 384, 385, 387, 389, 391–399, 401, 405, 408, 413, 415, 422, 423, 424, 426, 428, 433–437, 439–454, 457, 465, 476, 494, 495, 497, 498, 501, 502, 504–507, 509–513
- Гражданские похороны – 125
- Гражданские права – 172, 179
- Греки – 189
- Греческое, осетинское и сисорское население – 281
- Грузины – 189
- Дворянство – 382
- Девизы *см.* Лозунги
- Декабристы – 89
- Декларация от 16 (29) июля 1927 г. – 444, 446, 448, 471–473
- Декрет об изъятии церковных ценностей – 457, 460
- Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви – 441, 446
- Демократическая республика *см. также* Республиканско-демократическое устройство страны – 104, 140, 153, 154, 157, 159, 161, 165, 166, 169, 173, 175, 184, 188, 203–205, 210–212, 214, 247, 269, 319, 462
- Демократический республиканский строй – 164, 173
- Демократия российская (русская), демократизм – 219, 276, 322, 373, 477
- Деспотизм восточный – 450
- Диктатура пролетариата – 75, 126
- Догматы церковные – 34, 90, 390
- Дом (династия) Романовых, Царская Фамилия, Императорский Дом, Царствующий Дом – 16, 24, 29, 34, 53, 60, 61, 94, 96, 98, 103, 143, 150, 175, 236, 241, 239–242, 248, 342, 380, 434, 437, 439, 452, 455, 458, 460, 506, 508 *см. также* Царская Фамилия
- Духовное ведомство, Ведомство православного исповедания – 23, 24, 31, 34, 39, 46, 86, 126, 225, 277, 316, 318, 367, 407
- Евреи, еврейский народ, жиды, иудеи – 107, 140, 254, 361, 384, 385, 397, 401, 407, 509
- Единоверие, единоверцы – 135, 136, 189
- Еретики, ересь – 113, 128, 499
- Жидомасоны – 450
- Заём свободы 1917 года – 39–42, 64, 65, 116–118, 121, 152, 153, 159, 163, 169, 177, 179, 187, 271, 311, 338, 339, 341, 360
- Земская рать Приамурского земского края, народное ополчение Дальнего Востока – 454, 456
- Император *см.* Государь
- Иноверцы – 454, 493
- Иноплеменники – 454
- Инородцы – 493
- Сибири – 436
- Интервенты, интервенция – 448, 458
- Каноны (правила) церковные – 38, 52, 95, 111, 113, 122, 126, 181, 184, 202, 226, 282

- Капитал денежный – 49, 125, 160, 175
Капитал (общественный класс), капиталисты – 125, 165, 214
Католическая церковь – 401
Каторга монастырская – 358
Классы населения, общества – 71, 75, 128, 172, 200, 268, 323, 353
Клятвопреступление – 401, 503, 504
Книга правил – 41, 94, 95
Коллегии министерские – 412
Конституция Советского государства – 446
Контрреволюция, контрреволюционеры – 108, 133, 166, 368
Кооперативы – 283, 404
Красноармейцы – 465
Крестьяне – 40, 154, 161, 277, 385, 449, 507
«Ленинство» – 215, 216
Лозунги, девизы
— В единении – сила – 361, 370
— Война до победного конца, Война для окончательной победы над врагом – 26, 116, 121, 158, 161, 177, 198, 200, 203, 206, 207, 209, 224, 225, 265, 270, 271, 273, 276, 278, 279, 297, 299, 306, 309, 323, 333, 339, 341, 343, 360
— Демократическая республика – 157
— Доверие и поддержка Временного Правительства – 210
— За Веру, Царя и Отечество – 131, 368
— Заводы – рабочим! – 507
— Земля – крестьянам! – 507
— Земля и воля – 165, 247
— Кулацкий царь – 507
— Мир – народам! – 507
— Мир без аннексий и контрибуций – 373
— Невозможность возврата к прежнему – 210
— Православие – самодержавие – русская народность – 94
— Работа для умиротворения страны – 210
— Свобода, равенство и братство – 41, 234, 507
— Свободная церковь в свободном государстве – 106, 492
— Свободная церковь свободного народа, земля – народу, земля монастырская и церковная – хлеборобу – 30
Лояльность (к советской власти) – 438, 440, 448
Лютеране – 407
Магометане, турки-магометане – 106, 407
Магометанское духовенство – 299
Манифест 17 октября 1905 г. – 57, 174, 389, 489
Масонство, жидомасонство – 450, 466
Материализм – 441
Междоусарствие – 137–139
Милитаризм германский (воинствующий германизм) – 158, 159, 183, 212, 275, 276, 278, 282
Милиционеры – 183
Миропомазание – 504–506
см. также Помазание на царство
Монарх – 25, 75, 80, 126, 149, 206, 240, 351, 383, 397, 398
Монарх конституционный – 450
Монархисты – 459, 460
Монархия (монархический строй) – 12, 25, 80, 88, 94, 103, 117, 157, 167, 183, 204, 252, 253, 375, 382, 387, 392, 398, 402, 438, 440, 448, 460, 461, 463
Монархия конституционная – 18, 75, 80, 81, 103, 143, 204, 206, 210, 211
Народническое движение, народничество – 478, 479
Народовластие – 493
Национальности населения – 155, 163, 270, 353
Немецкий принц – 40
Немецкое иго, немецкая неволя – 50, 132, 140, 151, 373
Немцы, германцы, немецкая нация – 40–42, 74, 79, 89–92, 120, 140, 142, 151, 183, 205, 212, 259, 309, 356, 364, 498, 501
«Новая орфография», новое (советское) правописание – 460, 461
Обновленцы, обновленчество – 440, 441, 446, 458, 477
Общества религиозные, течения религиозные – 115, 181
Община приходская, церковная – 187, 306, 371
«Освободительное движение» – 451, 483
Основные законы (России) – 27, 71, 75, 149, 214, 359, 364, 383, 394, 409
Папа Римский – 209, 259, 463
Парламент – 320
Патриарх – 43, 94, 136, 145, 211, 217, 257, 351, 379, 391, 399, 401, 402, 424, 468
Патриарха титулатура – 17
Патриаршество – 20, 450
Первоиерарх РПЦЗ –
Победа над врагом (Германией) – 64, 68, 70, 72, 79, 81–83, 91, 93, 96, 100, 117–120, 132, 146, 161, 176, 198, 199, 205, 244, 258, 263, 265,

- 268, 274, 281, 282, 287, 289, 290, 294, 299, 300, 303, 305, 307, 308, 310, 313, 317, 319, 322, 323, 326, 327, 330, 332, 337, 347, 355, 358, 359, 362, 364, 371, 383
- Поляки – 188
- Помазание на царство, Богопомазание – 387
см. также Миропомазание
- Помазанник Божий, царственный помазанник, христос Господень – 21, 375, 418, 423, 504, 509, 511
см. также Государь, царь, император, монарх, самодержец
- Помещики – 463, 495
- Пострадавшие за политические убеждения – 44, 45, 158, 162, 173
- Права
— верховные (царя) – 56, 377
— гражданские – 179, 190, 191, 269, 302, 393
- Правитель Приамурского края – 453
- Православие, православное христианство – 86, 94, 95, 126, 128, 135, 149, 168, 177, 184, 189, 194, 213, 223, 323, 371, 374, 378, 379, 384, 389, 390, 396, 438, 441, 462
- Праздник (праздники)
— Воскресения Христова, Пасхи – 76, 78, 94, 97, 102, 103, 109, 111, 115, 127, 150, 254, 330, 362
— рабочих, 1 Мая – 109, 111, 115, 153, 335, 484
— Революции, *они же* Свободы, *они же* Дни свободы, *они же* Дни торжества гражданских свобод, *они же* Обновления России, *они же* Весны России – 68, 73, 74, 76, 79, 151, 294, 335
- Президент страны – 126, 149, 167, 211, 214, 254
- Президент России, СССР – 508
- Президент США – 235
- Престол царский – 56, 58, 64, 72, 77, 82, 104, 123, 137, 138, 381, 435, 439, 497, 502
- Приветствие пасхальное «Христос воскрес» – 101–103, 109, 221, 251, 257, 330
- Присяга
— верноподданническая (императору) – 14, 38, 56, 60, 63, 74, 85, 87, 100, 124, 240, 242, 304, 377, 384, 385, 391–394, 396, 399, 408, 409, 411, 451
— гражданская (Временному правительству) – 15, 31, 33, 82, 91, 127, 142–144, 243, 247, 258, 395, 396, 398, 400, 407–409
— царская – 119, 120
— церковная (ставленническая) – 15, 38, 393, 394, 410
— епископа (архиерея) – 113, 411–414
— дьякона – 410, 411
— псаломщика – 409, 410
— священника – 410
— членов Временного правительства – 15, 409
— членов Государственной думы – 15, 409
— членов Святейшего синода – 412
- Пролетарии – 75, 125
- Просвещение
— народа – 137, 180
— религиозное, религиозно-нравственное – 85, 177, 226
- Рабочие – 40, 153, 187, 252, 404, 449, 507
- Рабочий 8-часовой день – 158, 161
- Рабство (цепи, оковы рабства) – 93, 94, 103, 121, 122, 153, 180, 187, 207, 295, 318, 339, 365, 373
— духовное – 361
— народа – 120, 236, 349, 359, 447, 493
— Церкви – 54, 371
- Революционеры – 36, 142, 385, 507
- Революционное движение – 108, 133, 174
- Революция – 25, 43, 54, 67, 81, 87, 93, 97, 117, 126, 127, 133, 162, 177–179, 192, 193, 214, 146, 219, 251, 358, 283, 314, 344, 377, 382, 390–392, 404, 424, 462, 473, 485, 487, 489, 508
— Октябрьская 1917 г. (Октябрь, Великая октябрьская социалистическая революция) – 16, 20, 467, 470, 479, 506, 507
— социальная – 461
— Февральская 1917 г. – 11, 15, 16, 20, 423, 428, 432, 451–453, 466, 467, 479, 506–509
— французская – 473
- Религиозная жизнь – 103
- Религиозная потребность – 149, 177, 184
- Религиозная свобода *см.* Свобода вероисповедания
- Религия – 149, 163, 170, 174, 176, 180, 184, 186, 189, 203, 246, 368
- Республика федеративная – 75, 80, 81, 89, 117, 143, 167, 169
- Республиканско-демократическое устройство страны – 160, 173, 188,
см. также Демократическая республика
- Республиканцы – 18
- Реформа (реформы) – 203
— духовных учебных заведений – 154

- Церкви (церковной жизни, церковного строя) – 127, 133, 174, 222, 256, 273, 302, 308, 323, 350, 367
- Род Рюриковичей – 435
- Румыны – 188
- Русские, русские воины, русский народ – 40, 41, 45, 46, 53, 58, 64, 66, 67, 71–73, 76, 79, 82, 94, 98, 101, 103, 107, 109, 117, 119, 120, 123, 124, 127, 130–133, 135, 138, 149, 155, 157, 164, 170, 180, 183, 188, 191, 195, 198, 199, 201, 202, 208, 227, 234, 235, 259, 268, 274, 283, 286, 287, 292, 294, 299, 300, 303, 308, 313, 316, 317, 322, 323, 329, 334, 338, 355, 359–363, 366, 369, 371–374, 377, 381, 383, 391, 400, 401, 420, 421
- Самодержавие, самодержавный образ правления, царизм – 24, 25, 71, 86, 94, 130, 131, 165, 174, 186, 188, 252, 253, 279, 306, 319, 323, 340, 366, 367, 369, 378, 383, 387–390, 396, 426, 429, 450, 453, 462, 473, 476, 477, 483, 485, 487, 488, 492, 498, 509
- Самоопределение
 - национальностей – 164, 187, 270
 - Русской православной церкви – 174, 176, 178, 182, 187, 212, 218, 238, 249, 277, 369, 371
- Самоуправление
 - городское – 143, 217
 - государства – 166
 - земское – 143, 217
 - местное – 149, 155
 - национальностей, народов, племён – 173, 214
 - Русской православной церкви – 171, 179, 185, 188, 218, 249
 - церковной общины – 371
- Сатанизм, сатанисты – 441
- Светлый путь, светлое счастье, светлая жизнь (в смысле упования на будущее) – 119, 203, 276, 324, 326, 336
- Светлое будущее – 46, 79, 93, 96, 130, 157, 201, 208, 226, 233, 296, 301, 316, 317, 326, 331, 334, 340, 341, 347, 370, 383
- Свобода
 - антирелигиозной пропаганды – 446
 - вероисповедания, культов – 141, 149, 158, 159, 163, 171, 176, 184, 186, 189, 194, 374, 487
 - всеобщая, «во всех отношениях» – 50, 54, 59, 73, 78, 85, 90, 91, 96, 98, 102–104, 107–110, 116, 117, 119, 121, 122, 125, 128, 130, 133, 135, 141–143, 146, 151, 155, 159, 161–163, 177, 181, 182, 186, 195, 199, 201, 203–205, 207, 209, 226, 251, 252, 263, 265–270, 274–280, 282, 283, 285, 289, 293, 294, 300–303, 306–310, 315, 321, 322, 327, 328, 330, 333, 338, 341, 343–346, 348–350, 357, 359, 361, 363–365, 368–370, 372, 373, 383, 391, 493, 502, 509
 - выхода из Чёрного моря („вопрос о проливах”) – 170
 - гражданская (веры, слова, собраний, союзов, братств и проч.) – 32, 75, 90, 124, 181, 189, 195, 201, 202, 345, 361, 409, 473, 476, 487, 489
 - как вседозволенность и своеволие – 92
 - народа – 198, 310, 321, 322, 333, 334, 364, 486
 - религиозной пропаганды – 446
 - России, Отечества, Земли русской – 325
 - Церкви, церковная, внутрицерковной жизни – 29, 54, 130, 165, 166, 168, 170, 174, 179, 181, 185, 187, 212, 214, 246, 248, 272, 301, 310, 325, 331, 340, 341, 357, 429, 477, 485
 - Церкви от цезарепапизма – 54
 - человечества – 235, 386
- Свобода и независимость России – 116
- Свобода, равенство и братство (в смысле демократические принципы) – 41, 119, 153, 159, 160, 165, 169, 276, 285, 313, 330, 333, 334, 336, 348, 350, 360, 371, 387, 483, 486, 491
- Свободная Россия – 41, 77, 78, 87, 90, 93, 208, 317, 318, 320, 327, 329, 331, 332, 336–338, 341, 347, 349, 364, 371
- Свободные, новые начала жизни – 32, 46, 58, 71, 77, 85, 90, 95, 96, 99, 101, 119, 128, 130, 133, 150, 152, 157, 165, 173, 191, 202, 203, 206, 211, 231, 232–234, 263–265, 268, 269, 271, 272, 275, 280, 281, 291, 296–298, 300–302, 305, 306, 308, 309, 311, 319, 321, 323, 329, 330, 333, 336, 339, 346, 347, 350, 363, 365, 371, 392
- Сербы – 188, 189
- Славяне – 436
- Словаки – 188
- Словенцы – 188
- Смертная казнь – 150, 151, 162, 233, 234, 264, 273, 278, 303, 346

- Советская власть – 52, 399, 401
Соборность – 166, 170, 185, 202, 207, 223, 228, 271–273, 276, 289, 333, 348, 369, 390
Социал-демократы – 36, 126, 193, 495
Социал-революционеры – 495, 511
Социализм, социалистическое движение – 397, 466
Социалистические партии, социалисты – 309, 345
Союзники (антигерманская коалиция) – 26, 70, 83, 85, 117, 157, 159, 170, 177, 188, 214, 235, 237, 267, 276, 278, 313, 339, 341, 345, 385, 387, 439, 507
Старообрядцы, старообрядчество – 385, 390, 392, 417, 419, 420, 422, 505
Старообрядцы-единоверцы *см.* Единоверцы
Студент, студенты – 252, 315, 383, 384, 388
Суд
— Божий – 86, 124, 151, 387
— духовный – 44–47, 105, 140, 142, 152, 156
— человеческий – 100
Султан – 96
Татары, татарские ханы, татарщина – 78, 90, 369, 373
Теократия, Богоправление – 423
Третьеиюньская политическая система – 378
Турки – 456
Убийства – 233, 437
Уголовный кодекс РСФСР – 457
«Удерживающий», «держажий» – 451
Уния – 209
Фашизм – 469
Французы – 117, 456, 502
Хорваты – 188
Христианизация жизни – 194
Христианство – 67, 95, 96, 177, 197, 380, 387
Царская семья – 439, 465, 509, 511
Царская фамилия – 94
см. также Дом Романовых
Царство (земное) – 426, 456, 503
Царь *см.* Государь
Царь (ветхозаветный) – 21, 429
Цезарепапизм – 54, 55, 94, 103, 134, 248, 301, 356, 429, 473, 510
Церковно-общественная жизнь – 48, 133, 191, 194, 276, 280, 337, 368
Чехи – 188
Экуменическое движение – 282

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ТОПОНИМИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

(РАЗЛИЧИЯ В НАЗВАНИЯХ ГОРОДОВ В 1917 И 1991 ГГ.*)

Старое название (в 1917 г.)	Новое название (в 1991 г.)	Старое название (в 1917 г.)	Новое название (в 1991 г.)
Акмолинск	Целиноград	Никольск (Приморской обл.)	Уссурийск
Александровск (Екатерино- славской губ.)	Запорожье	Новониколаевск	Новосибирск
Александрополь	Ленинакан	Обдорск	Салехард
Алексеевск	Свободный (Амурской обл.)	Ораниенбаум	Ломоносов
Асхабад	Ашхабад	Петергоф	Петродворец
Батум	Батуми	Петровск-Порт	Махачкала
Брест-Литовск	Брест	Петроград	Санкт-Петербург
Верный	Алма-Ата	Пропойск	Славгород (Могилёвской обл.)
Верхнеудинск	Улан-Удэ	Проскуров	Хмельницкий
Вильно	Вильнюс	Радомысль	Радомышль

* Касательно нынешней территории России и стран т. н. дальнего зарубежья – сведения по состоянию на 1998 г. (без учёта «понижения» статуса городов: перевода незначительной их части в посёлки городского типа). Относительно республик бывшего СССР – по состоянию на начало 1991 г. (т. е. без учёта изменения названий городов в государствах, образовавшихся на территории СССР после его распада).

В случаях, когда на карте России имеется (имелось) несколько городов с одним названием, то с целью избежания разночтений указывается их административная принадлежность.

Гельсингфорс	Хельсинки	Ревель	Таллин
Двинск	Даугавпилс	Режица	Резекне
Екатеринодар	Краснодар	Романов-Борисоглебск	Тутаев
Екатеринослав	Днепропетровск	Симбирск	Ульяновск
Елизаветград	Кировоград	Спасск (Тамбовской губ.)	Беднодемьяновск (Пензенской обл.)
Елизаветполь	Кировобад	Ставрополь (Самарской губ.)	Тольятти
Змиёв	Готвальд	Тарнополь	Тернополь
Иваново-Вознесенск	Иваново	Темир-Хан-Шура	Буйнакск
Иващенко	Чапаевск	Тифлис	Тбилиси
Илецк	Соль-Илецк	Усть-Сысольск	Сыктывкар
Каинск	Куйбышев (Новосибирской обл.)	Холм	Хелм
Каменец-Подольск	Каменец-Подольский	Царевасанчурск	Санчурск
Кексгольм	Приозёрск	Царёвококшайск	Йошкар-Ола
Ковно	Каунас	Царицын	Волгоград
Козлов	Мичуринск	Царское Село	Пушкин
Корсун	Карсун	Чембар	Белинский
Корчева	– **	Щегловск	Кемерово
Кутаис	Кутаиси	Эривань	Ереван

** Города Корчева, относившегося к Тверской губ., в настоящее время не существует. Во время строительства Иваньковского водохранилища (находящегося между городами Тверь и Дубна) он был затоплен.

Лбищенск	Чапаев	Юзовка	Донецк
Либава	Лиепая	Юрьев	Тарту
Лихвин	Чекалин	Юрьев-Польский (Владимирской губ.)	Юрьев-Польский (или Юрьев-Польской)
Луганск	Ворошиловград	Якобштадт	Екабпилс
Митава	Елгава	Ямбург	Кенгисепп
Николаевск (Самарской губ.)	Пугачёв (Саратовск. обл.)		

Источники: Энциклопедический словарь. Т. «Россия». Указ. соч. С. 106–128; Советский энциклопедический словарь. М., Изд. Советская энциклопедия. 1982; *Поспелов Е.М.* Имена городов: сегодня и вчера (1917–1992). Топонимический словарь. М., Изд. Русские словари. 1993; Города России. Энциклопедия. М., Научное издательство Большая российская энциклопедия. 1994; География России. Энциклопедия. М., Научное издательство Большая российская энциклопедия. 1998.

СПИСОК

ИСПОЛЬЗОВАННЫХ АРХИВНЫХ ФОНДОВ, ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ И ЛИТЕРАТУРЫ

Архивы

Российский государственный исторический архив (РГИА)

- Ф. 796 Канцелярия Святейшего Синода
- Ф. 797 Канцелярия обер-прокурора Синода
- Ф. 806 Духовное правление при протопресвитере военного и морского духовенства Синода
- Ф. 1278 Государственная Дума

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)

- Ф. 550 Митрополит Новгородский и Старорусский Арсений
- Ф. 601 Император Николай II
- Ф. 1467 Чрезвычайная следственная комиссия для расследования противозаконных по должности действий бывших министров и прочих высших должностных лиц
- Ф. 1778 Канцелярия министра-председателя Временного правительства
- Ф. 1779 Канцелярия Временного правительства
- Ф. 3431 Всероссийский церковный Поместный Собор (Священный Собор) 1917–1918 гг.
- Ф. 6978 Всероссийский центральный исполнительный комитет Советов рабочих и солдатских депутатов I созыва. 1917–1918 гг.
- Ф. Р-4652 Канцелярия патриарха Тихона

Научно-исследовательский Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ)

- Ф. 26 Беляев Александр Дмитриевич (1852–1919 гг.), богослов, профессор Московской духовной академии

- Ф. 60 Всероссийский съезд духовенства и мирян в 1917 г. в Москве
- Ф. 765 Никон (Н.И. Рождественский) (1851–1918 гг.), архиепископ, член Государственного Совета и Синода

Российский государственный архив военно-морского флота (РГАВМФ)

- Ф. 715 Штаб начальника речных сил на р. Дунае

Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА)

- Ф. 2044 Управление главного священника армий Северного фронта. 1915–1918 гг.
- Ф. 2082 Управление главного священника армий Юго-Западного фронта. 1914–1915 гг.

Российский государственный архив древних актов (РГАДА)

- Ф. 1207 Чудов монастырь
- Ф. 1441 Кирилло-Белозерский монастырь
- Ф. 1450 Угличский Покровский монастырь

Объединенный Государственный архив Челябинской области (ОГАЧО)

- Ф. 874. Чернавский Николай Михайлович (1872–1940 гг.). Историк, краевед, член Оренбургской учебной архивной комиссии

Государственный архив Свердловской области (ГАСО)

- Ф. 6 Екатеринбургская духовная консистория. 1738–1921 гг.
- Ф. 251 Благочинный 2-го округа Камышловского уезда

- Государственный архив Курганской области (ГАКО)*
 Ф. 78 Петропавловская церковь села Черемуховского
 Ф. 235 Тобольская духовная консистория
- Центральный исторический архив Москвы (ЦИАМ)*
 Ф. 203 Московская духовная консистория
 Ф. 420 Московский Симонов ставропигиальный мужской монастырь
 Ф. 421 Московский Донской ставропигиальный мужской монастырь
 Ф. 1176 Московский Богоявленский мужской монастырь
 Ф. 1321 Казанский Головинский женский общежительный монастырь
- Церковные журналы***
- Американский православный вестник (Нью-Йорк)
 Архангельские епархиальные ведомости (Архангельск)
 Астраханские епархиальные ведомости (Астрахань)
 Бессарабский церковный голос (Кишинев)
 Благовещенские епархиальные ведомости (Благовещенск)
 Богословские труды (М., 1998. Вып. 34)
 Богословский вестник (Сергиев Посад)
 Вера и жизнь (Чернигов)
 Вера и разум (Харьков)
 Вестник военного и морского духовенства (СПб., 1913. № 4)
 Вестник Грузинского экзархата (Тифлис)
 Владивостокские епархиальные ведомости (Владивосток)
 Владикавказские епархиальные ведомости (Владикавказ)
 Владимирские епархиальные ведомости (Владимир)
 Вологодские епархиальные ведомости (Вологда)
 Вольские епархиальные ведомости (Житомир)
 Воронежские епархиальные ведомости (Воронеж)
 Вятские епархиальные ведомости (Вятка)
 Донская христианская мысль (Новочеркасск)
- Донские епархиальные ведомости (Новочеркасск)
 Духовная беседа (Павлолочь Киевской губ.)
 Екатеринбургские епархиальные ведомости (Екатеринбург)
 Екатеринославские епархиальные ведомости (Екатеринослав)
 Енисейская церковная нива (Красноярск)
 Журнал Московской Патриархии (М., 1953. № 4; 1957. № 11)
 Забайкальские епархиальные ведомости (Чита)
 Известия по Казанской епархии (Казань)
 Известия по Петроградской епархии (Пг.)
 Известия по Симбирской епархии (Симбирск)
 Иркутские епархиальные ведомости (Иркутск)
 Киевские епархиальные ведомости (Киев)
 Китайский благовестник (Пекин)
 Кишиневские епархиальные ведомости (Кишинев)
 Костромские епархиальные ведомости (Кострома)
 Курские епархиальные ведомости (Курск)
 Минские епархиальные ведомости (Минск)
 Миссионерский сборник (Рязань)
 Могилевские епархиальные ведомости (Могилев)
 Московские церковные ведомости (М.)
 Московский церковный голос (М.)
 Новгородские епархиальные ведомости (Новгород)
 Олонецкие епархиальные ведомости (Петрозаводск)
 Омские епархиальные ведомости (Омск)
 Оренбургские епархиальные ведомости (Оренбург)
 Орловские епархиальные ведомости (Орел)
 Пастырь и паства (Харьков)
 Пензенские епархиальные ведомости (Пенза)
 Пермские епархиальные ведомости (Пермь)
 Полоцкие епархиальные ведомости (Витебск)
 Полтавские епархиальные ведомости (Полтава)
 Православная Волянь (Житомир)
 Православная Подолия (Каменец-Подольск)
 Православный благовестник (М.)
 Псковские епархиальные ведомости (Псков)
 Рижские епархиальные ведомости (Рига)
 Руководство для сельских пастырей (Киев)
 Рязанские епархиальные ведомости (Рязань)
 Самарские епархиальные ведомости (Самара)
 Саратовские епархиальные ведомости (Саратов)
 Симбирские епархиальные ведомости (Симбирск)
 Слово Церкви. Старообрядческий церковно-общественный журнал (М.)

* Издания, приводимые без указания года и месяца, относятся к 1917 г.: с февраля по октябрь.

Смоленские епархиальные ведомости (Смоленск)
 Ставропольские епархиальные ведомости (Ставрополь)
 Странник (Пг.)
 Тамбовские епархиальные ведомости (Тамбов)
 Тверские епархиальные ведомости (Тверь)
 Тобольские епархиальные ведомости (Тобольск)
 Томские епархиальные ведомости (Томск)
 Тульские епархиальные ведомости (Тула)
 Туркестанские епархиальные ведомости (г. Верный Семиреченской обл.)
 Уфимские епархиальные ведомости (Уфа)
 Херсонские епархиальные ведомости (Одесса)
 Холмская церковная жизнь (М.)
 Церковно-общественная мысль. Прогрессивный орган военного и морского духовенства (Киев)
 Церковность. Приложение к журналу «Православный благовестник» (М.)
 Церковный вестник (СПб., 1881; Пг.)
 Церковные ведомости (СПб., 1913; Пг., 1917)
 Церковь и жизнь (Пг.)
 Якутские епархиальные ведомости (Якутск)
 Ярославские епархиальные ведомости (Ярославль)
 Regnum Aeternum. (М.-Париж, 1996. № 1).

Церковные газеты

Варшавский епархиальный листок (М.)
 Вестник церковного единения (Воронеж)
 Вестник Екатеринославского губернского комитета Православной церкви (Екатеринослав)
 Всероссийский церковно-общественный вестник (Пг.)
 Известия Екатеринбургской Церкви (Екатеринбург)
 Калужский церковно-общественный вестник (Калуга)
 Московский церковный голос (М.)
 Нижегородский церковно-общественный вестник (Н.-Новгород)
 Оренбургский церковно-общественный вестник (Оренбург)
 Почаевский листок (Почаев, Волынская губ.)
 Слово и жизнь (Вятка)
 Таврический церковно-общественный вестник (Симферополь)
 Холмский народный листок (М.)
 Церковная правда (Симбирск)
 Черниговский вестник (Чернигов)

Светский журнал

Наш современник (М., 2007. № 1)

Светские газеты

Астраханский вестник (Астрахань)
 Баку (Баку)
 Биржевые ведомости. 2-е изд. (Пг.)
 Биржевые ведомости. Вечерний выпуск (Пг.)
 Вестник Временного правительства (Пг.)
 Вечерняя газета (Киев)
 Власть народа (М.)
 Вольный Дон (Новочеркасск)
 Голос (Ярославль)
 День (Пг.)
 Ейский листок (г. Ейск Кубанской обл.)
 Екатеринославская земская неделя (Екатеринослав)
 Ермак (г. Тюмень Тобольской губ.)
 Жизнь Алтая (г. Барнаул Томской губ.)
 Жизнь вечная (М., 1996. № 18)
 Зауральский край (Екатеринбург)
 Известия (Пг.)
 Известия Исполнительного комитета Киевского Совета объединенных общественных организаций (Киев)
 Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов (Пг.)
 Известия ЦИК СССР и ВЦИК (М., 1923. № 149, 186; 1927. № 188).
 Иркутская жизнь (Иркутск)
 Исеть (г. Шадринск Пермской губ.)
 Киевлянин (Киев)
 Лебединские известия (г. Лебедин Харьковской губ.)
 Монархист (СПб., 2007. № 60) [сетевая газета]
 Московский листок (М.)
 Новое время (Пг.)
 Новгородская жизнь (Новгород)
 Новгородские губернские ведомости (Новгород)
 Орловский вестник (Орел)
 Петроградский листок (Пг.)
 Пермская земская неделя (Пермь)
 Полтавский вестник (Полтава)
 Приамурье (Хабаровск)
 Ревельский наблюдатель (Ревель)
 Российская газета (М., 2007. № 40)
 Русское слово (М.)

Русь православная (М., 2007. 23 апреля)
 Саратовский листок (Саратов)
 Свет (Пг.)
 Сибирская жизнь (Томск)
 Сибирский свет (Томск)
 Слово (СПб., 1905. № 330)
 Смоленский вестник (Смоленск)
 Солдатская мысль (Пг.)
 Справочный листок Государственной думы
 (СПб., 1912. №№ 7, 8)
 Сухумский ветник (Сухум)
 Терские ведомости (Владикавказ)
 Терский вестник (Владикавказ)
 Тифлисский листок (Тифлис)
 Утро России (М.)
 Уфимская жизнь (Уфа)
 Церковный вестник (Пг.)
 Челябинский листок (Челябинск)
 Черниговское слово (Чернигов)

Документы и материалы**

Акты святейшего Тихона, патриарха Московского и вся России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–1943 гг. Сборник / Сост. М.Е.Губонин. М., ПСТБИ. 1994.
 Архив новейшей истории России. Серия «Публикации». Т. III. Скорбный путь Романовых (1917–1918 гг.). Гибель царской семьи. Сб. документов и материалов /Отв. ред. и сост. В.М.Хрусталёв. М., РОССПЭН. 2001.
 Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. / Сост. Н.Н.Покровский, С.Г.Петров. В 2 кн. М.–Новосибирск, РОССПЭН, Сибирский хронограф. 1997. Кн. 1, 1998. Кн. 2.
 Генерал Дитерихс /Ред. и сост. В.Ж.Цветков. М., Изд. Посев. 2004.
 Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., Государственный архив Российской Федерации, Новоспасский монастырь. 1994. Т. 2, 1996. Т. 6.
 Жизненный путь и архипастырское служение святителя Агафангела, митрополи-

та Ярославского, исповедника / Сост. И.Г.Менькова, при участии диакона Александра Мазырина и Е.И.Большаковой. М., Изд. ПСТГУ. 2006. Кн. 2.
 Материалы по истории русской иерархии. Статьи и документы /Сост. П.Н.Грюнберг. М., Изд. ПСТБИ. 2002.
 Православная Москва в 1917–1921 гг. Сборник документов и материалов /Авт.-сост. А.Н.Казакевич, В.В.Марковчин, Т.С.Тугова, А.М.Шарипов. М., Изд. Главархива Москвы. 2001.
 Следственное дело патриарха Тихона. Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ /Сост. В.В.Виноградов, иеромонах Дамаскин (Орловский), священник Георгий Ореханов и др. М., Памятники исторической мысли. 2000.
 Особая папка Св[ятейшего] Синода (февраль–апрель 1917 г.) // Серафим (Кузнецов), игумен. Православный царь-мученик /Сост. С.Фомин. М., Изд. Православный паломник. 1997.
 Утверждённая грамота об избрании на Московское государство Михаила Феодоровича Романова. (Воспроизведена Императорским Обществом Истории и Древностей Российских при Московском Университете под наблюдением С.А.Белокурова). М., Синодальная типография. 1904.
 Утверждённая грамота об избрании на Московское государство Михаила Феодоровича Романова. С предисловием С.А.Белокурова. М., Типография Общества Распространения Полезных книг. 1906.

Письма, мемуары

[*Антоний (Храповицкий), митрополит*]. Письма блаженнейшего митрополита Антония (Храповицкаго). Джорданвилль, N.Y., Свято-Троицкий монастырь. 1988.
Винберг Ф.В. Крестный путь. СПб., Изд. София. 1997. Ч. 1. Корни зла.
Воейков В.Н. С Царём и без Царя. Воспоминания последнего дворцового коменданта

** Перечисляются труды, в которых или опубликованы, или приводятся в изложении помещенные в настоящем сборнике документы и материалы.

- Государя Императора Николая II. М., Изд. Родник. 1994.
- Письма патриарха Алексия своему духовнику / б/авт.-сост. М., Изд. Сретенского монастыря. 2000.
- Жевахов Н.Д.* Воспоминания товарища обер-прокурора Св. Синода Н.Д. Жевахова. В 2 тт. М., Изд. Родник. 1993. Т. 2.
- Любимов Николай*, протопресвитер. Дневник о заседаниях вновь сформированного Синода (12 апреля – 12 июня 1917 г.) // Российская Церковь в годы революции (1917–1918 гг.) Сборник. Материалы по истории Церкви. Кн. 8 /Сост. М.И.Одинцов. М., Крутицкое патриаршее подворье. 1995. С. 15–120.
- Шавельский Георгий*, протопресвитер. Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. N.Y., Изд. им. Чехова. 1954. Т. 2.
- Монографии, статьи, энциклопедические издания**
- Бабушкина О.Ю.* Церковь и государство в 1917–1918 гг.: поиски компромисса // Проблемы свободы совести, веротерпимости и преодоления религиозного и этноконфессионального экстремизма. Материалы межрегиональной научно-практической конференции, 11–12 октября 2000 г. Курган, КГУ. 2000. С. 38–40.
- Государственная дума Российской империи. Энциклопедия. В 2 тт. / Отв. ред. В.В.Шелохаев. М., РОССПЭН. 2006. Т. 1.
- Данилушкин М.Б., Никольская Т.К., Шкаровский М.В. и др.* История Русской Православной Церкви. От восстановления патриаршества до наших дней. 1917–1970 гг. СПб., Изд. Воскресение. 1997. Т. 1.
- История Курганской области. Т. 4. Церковь Южного Зауралья в досоветский период /Отв. ред. Н.Ф.Емельянов. Курган, КГУ. 1998.
- Лобанова И.В.* Восстановление патриаршества в России в контексте политических событий начала XX века // Отечественная история. М., 2005. № 3. С. 139–143.
- Митрофанов Георгий*, священник. Православная Церковь в России и в эмиграции в 1920-е годы. (К вопросу о взаимоотношениях Московской Патриархии и русской церковной эмиграции в период 1920–1927 гг.). С приложением документов. СПб., Изд. Ноах. 1995.
- Нечаев М.Г.* Церковь на Урале в период великих потрясений: 1917–1922 гг. Пермь, б/и. 2004.
- Православная энциклопедия. М., Церковно-научный центр Православная энциклопедия. 2004. Т. 7.
- Рогозный П.Г.* «Церковная революция» и выборы архиереев в 1917 году // Исторические записки. М., Изд. Наука. 2004. Т. 7 (125). С. 275–322.
- Русская православная церковь за границей. 1918–1968 гг. В 2 тт. /Под ред. А.А.Соллогуб. N.Y., Изд. Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. 1968. Т. 1.
- Титлинов Б.В.* Церковь во время революции. Пг., Былое. 1924.

ПЕРЕЧЕНЬ ОПУБЛИКОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ

I

1.1

№ 1. 06.03. Определение Св. синода № 1207 «Об обнаружении в православных храмах актов 2 и 3 марта 1917 г.»	23
Приложение I к № 1. «Акт об отречении Государя Императора Николая II от престола Государства Российского за себя и за сына в пользу Великого Князя Михаила Александровича» (02.03)	26
Приложение II к № 1. «Акт об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти и о признании им всей полноты власти за Временным Правительством, возникшим по почину Государственной Думы» (03.03)	27
Приложение III к № 1.* Информация газеты «Свет» и других периодических изданий о первом при Временном правительстве заседании Св. синода (04.03.1917)	429
№ 2. 06.03. Телеграмма с распоряжением первенствующего члена Св. синода митрополита Киевского и Галицкого Владимира (Богоявленского)	27
№ 3. 06.03. Определение Св. синода № 1215 «Об установлении новой формы определений и указов Святейшего Синода»	28
Приложение I к № 3. Форма Определений Св. синода (06.03)	28
Приложение II к № 3. Форма Указов Св. синода (06.03)	28
№ 4. 07.03. Определение Св. синода № 1223 «Об исправлении богослужебных чинов ввиду происшедшей перемены в государственном управлении»	28
№ 5. 07-08.03. Из определения Св. синода № 1226 «Об изменениях в церковном богослужении в связи с прекращением поминовения царствовавшего дома»	29
Приложение I к № 5.* «Выписка» из определения Св. синода № 1226 «Об изменениях в церковном богослужении в связи с прекращением поминовения царствовавшего дома» (не ранее 08.03 – не позднее 08.04.1917)	430
Приложение II к № 5.* «Предложение» Св. синоду обер-прокурора Св. синода В.Н. Львова (19.04.1917)	433
№ 6. 08.03. Заявление Св. синоду и его обер-прокурору В.Н. Львову шести архиепископов Св. синода	29
Приложение к № 6. Постановление Св. синода в связи с заявлением шести архиепископов Св. синода (09-13.03)	30

* Знаком «*» отмечены документы и приложения, не вошедшие в 1-е издание настоящего сборника.

№ 7. 09.03. Определение Св. синода № 1277 об объявлении для исполнения формы присяги на верность службы Российскому государству для лиц христианских вероисповеданий . . .	31
№ 8. 09.03. Определение Св. синода № 1280 «Об обращении к чадам Православной Церкви с посланием»	31
№ 9. 09.03. Послание Св. синода ко всероссийской пастве («К верным чадам Православной Российской Церкви»)	32
Приложение I к № 9.* «Молитва на торжественном молебствии 21 февраля 1913 года» по случаю 300-летия царствования Дома Романовых (21.02.1913)	434
Приложение II к № 9.* Из «Благословенной грамоты» членов Св. синода императору Всероссийскому Николаю II Александровичу по случаю 300-летия царствования Дома Романовых (21.02.1913).	436
Приложение III к № 9.* Из «Послания» («Декларации») заместителя патриаршего местоблюстителя митрополита Нижегородского и Арзамасского Сергия (Страгородского) и Временного при нём патриаршего Священного синода об отношении Православной российской церкви к существующей гражданской власти (16(29).07.1927) . . .	437
Приложение IV к № 9.* Информация газеты «Известия ЦИК СССР и ВЦИК» о словах митрополита Нижегородского и Арзамасского Сергия (Страгородского), сказанных при передаче сотруднику этой газеты текста «Декларации» (опубликовано 19.08.1927) . . .	448
Приложение V к № 9.* Из «Послания чадам Русской Православной Церкви в рассеянии и изгнании сущим» I Русского всезаграничного церковного собора (08(21).11–20.11(03.12).1921) . . .	449
Приложение VI к № 9.* Грамота Приамурского Земского собора правителю Приамурского края генералу-лейтенанту М.К. Дитерихсу (24.07(06.08).1922) . . .	453
Приложение VII к № 9.* Приветственная телеграмма Приамурского Земского собора великому князю Николаю Николаевичу (10(23).07 – 26.07(08.08).1922)	455
Приложение VIII к № 9.* Приветственная телеграмма Временного Приамурского правительства и Приамурского Земского собора вдовствующей императрице Всероссийской Марии Феодоровне (10(23).07 – 26.07(08.08).1922)	455
Приложение IX к № 9.* Из «Обращения» первоиерарха РПЦЗ, митрополита Киевского и Галицкого Антония (Храповицкого) к дальневосточной Земской Рати (08.1922)	456
Приложение X к № 9.* Заявление патриарха Московского и всея России Тихона (Белавина) в Верховный суд РСФСР (03(16).06.1923)	457
Приложение XI к № 9.* Из «Обращения к духовенству и верующим Российской Православной Церкви» патриарха Московского и всея России Тихона (Белавина) (15(28).06.1923)	458
Приложение XII к № 9.* Из «Воззвания» патриарха Московского и всея России Тихона (Белавина) к «архипастырям, пастырям и пасомым» РПЦ (18.06(01.07).1923)	459
Приложение XIII к № 9.* Из «Воззвания» патриарха Московского и всея России Тихона (Белавина) и группы высших иерархов РПЦ к верующим об отмежевании Церкви от контрреволюции (08.1923)	461
Приложение XIV к № 9.* Из интервью советских журналистов с заместителем патриаршего местоблюстителя митрополитом Нижегородским Сергием (Страгородским) и членами его Священного синода – митрополитом Саратовским Серафимом (Александровым), архиепископом Хутынским Алексием (Симанским), архиепископом Звенигородским Филиппом (Гумилевским) и епископом Орехово-Зуевским Питиримом (Крыловым) (02(15).02.1930)	463

№ 10. 18.03. Из определения Св. синода № 1599 «Об исправлении богослужебных чинов и молитвословий»	33
Приложение I к № 10. Из определения Св. синода № 28 «О возносимом на великой ектении прошении об утверждении мира в земле нашей» (12.01.1905)	35
Приложение II к № 10. Из распоряжения высшей московской епархиальной власти (16.10.1905)	35
Приложение III к № 10. Определение Св. синода № 5429 «Об установлении особого на сугубой ектении на литургии моления по поводу происходящих в России смут и нестроений» (28.10.1905)	36
Приложение IV к № 10.* Постановление Священного синода о богослужебных изменениях в связи с арестом патриарха Тихона (не ранее 12(25).11.1918)	464
№ 11. 20.03. Из определения Св. синода № 1632 «Об изменении текста надписи на антиминсах, касающейся времени их освящения»	37
Приложение к № 11. Предложение Св. синоду обер-прокурора В.Н. Львова об изменении текста надписи на антиминсах (17.03.1917)	37
№ 12. 24.03. Определение Св. синода № 1874 «Об исправлении текста ставленнических допросов и присяг»	38
№ 13. 29.03. Определение Св. синода № 1893 «О содействии со стороны духовного ведомства успешному распространению «Займа Свободы 1917 года»»	39
Приложение I к № 13. Первое «Поучение с церковного амвона о „Займе Свободы“» (29.03)	39
Приложение II к № 13. Второе «Поучение с церковного амвона о «Займе Свободы»» (29.03)	41
№ 14. 15.04. «Акт» членов Св. синода состава зимней сессии 1916–1917 гг. председателю Временного правительства и членам Св. синода состава весенней сессии 1917 г.	42
Приложение к № 14. Письмо председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову архиепископа Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого) (15.04–5.05)	44
№ 15. 28.04. Определение Св. синода № 2458 «О восстановлении в священном сане священнослужителей, лишённых сана за политические убеждения»	44
№ 16. 29.04. О политической позиции члена Св. синода, члена Государственной думы и профессора Петроградского университета протоиерея Александра Смирнова	45
№ 16-А. 26.04. Из послания Св. синода «Возлюбленным о Христе братьям архипастырям и всем верным чадам Св. Церкви»	45
№ 17. 29.04-01.05. Из определения Св. синода № 2585 «О сокращении взысканий, наложенных по духовному ведомству»	46
№ 18. 01-05.05. Из определения Св. синода № 2668 «О привлечении духовенства и паствы к более активному участию в церковном управлении»	47
№ 19. 05.05. Из определения Св. синода № 2806 о разрешении священнослужителям, вынужденно оставившим свои места служения, занимать светские должности	48
№ 20. 12.05. Указ Св. синода руководителям епархий РПЦ о необходимости разъяснения прихожанам неосновательности слухов относительно государственных сберегательных касс	49
№ 21. 12.07. Определение Св. синода № 4443 «О прочтении в церквях особого послания Святейшего Синода»	50
№ 22. 12.07. Из обращения Св. синода к народу («Чадам Всероссийской Православной Церкви и всем гражданам Российской Державы»)	50

Приложение I к № 22. Из речи на Поместном соборе РПЦ 1917–1918 гг. епископа Астраханского и Енотаевского Митрофана (Краснопольского) (11.11.1917)	51
Приложение II к № 22. Из послания патриарха Московского и всея России Тихона (Белавина) «О невмешательстве в политическую борьбу» (25.09 (08.10).1919)	51
Приложение III к № 22.* «Выписка» из протокола Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг. по поводу распространения среди православных масонства и социализма (25.11.1917)	466
Приложение IV к № 22.* Заявление 33-х членов Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг. по поводу распространения среди православных масонства и социализма (не позднее 25.11.1917)	466

1.2

№ 23. 03.03. Из проповеди к пастве vikария Ярославской епархии епископа Рыбинского Корнилия (Попова)	53
№ 24. 03.03. Распоряжение епископа Вятского и Слободского Никандра (Феноменова) vikарному епископу Сарапульскому и Елабужскому Амвросию (Гудко) и благочинным епархии	53
№ 25. 3–5.03. Из заметки о политической позиции vikария Вятской епархии епископа Сарапульского и Елабужского Амвросия (Гудко)	53
№ 26. 04.03. Из ответного слова митрополита Киевского и Галицкого Владимира (Богоявленского) на приветственную речь нового обер-прокурора Св. синода В.Н. Львова на первом заседании Св. синода при Временном правительстве	54
№ 27. 04.03. Из речи архиепископа Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого) на первом заседании Св. синода при Временном правительстве	54
Приложение к № 27.* Из протокола допроса в ГПУ митрополита Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого) (20.02.1923)	466
№ 28. 04.03. Высказывание архиепископа Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого) на первом заседании Св. синода при Временном правительстве в момент выноса царского кресла	54
№ 29. 04.03. Из воззвания к пастырям и пастве Грузинского экзархата экзарха Грузии, архиепископа Карталинского и Кахетинского Платона (Рождественского)	55
№ 30. 04.03. Из проповеди архиепископа Тамбовского и Шацкого Кирилла (Смирнова)	56
№ 31. 04.03. Из речи епископа Псковского и Порховского Евсевия (Гроздова) в кафедральном соборе Пскова	56
№ 32. 04.03. Из беседы корреспондента газеты «Московский листок» с епископом Антонином (Грановским), бывшим Владикавказским	56
№ 33. 04.03. Воззвание к пастве епископа Тихвинского Алексия (Симанского)	57
Приложение I к № 33.* Речь патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского) в Кремле при вручении ему председателем Президиума Верховного совета СССР Н.М. Шверником ордена Трудового красного знамени (30.11(13.12).1952)	467
Приложение II к № 33.* Обращение к епископату РПЦ («Епархиальным преосвященным») патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского) по случаю болезни председателя Совета министров СССР, генерального секретаря ЦК КПСС И.В. Сталина (19.02.(04.03).1953)	468
Приложение III к № 33.* Выражение соболезнований Совету министров СССР патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского) по случаю кончины председателя Совета министров СССР, генерального секретаря ЦК КПСС И.В. Сталина (21.02(06.03).1953)	468

Приложение IV к № 33.* Речь патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского) перед панихидой по И.В. Сталине, сказанная в Елохово-Богоявленском патриаршем соборе в день похорон вождя (24.02(09.03).1953)	469
Приложение V к № 33.* Из «Послания» к пастве патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского) и Священного синода РПЦ в связи с 50-летием Великой октябрьской социалистической революции (28.09(10.10).1967)	470
№ 34. 05.03. Из проповеди vicария Новгородской епархии епископа Тихвинского Алексия (Симанского) в Софийском соборе Новгорода	57
№ 35. 05.03. Из речи архиепископа Владимирского и Шуйского Алексия (Дородницына) перед молебном в кафедральном соборе	58
№ 36. 05.03. Из послания к пастве архиепископа Таврического и Симферопольского Димитрия (князя Абашидзе)	58
№ 37. 05.03. Из проповеди архиепископа Кишинёвского и Хотинского Анастасия (Грибановского) в кафедральном соборе Кишинёва	59
№ 38. 05.03. Из поучения архиепископа Харьковского и Ахтырского Антония (Храповицкого) в Успенском соборе Харькова	60
№ 39. 05.03. Речь епископа Вятского и Слободского Никандра (Феноменова) в кафедральном соборе Вятки	61
№ 40. 05.03. Из воззвания к пастырям и пастве епископа Екатеринославского и Мариупольского Агапита (Вишневого)	62
№ 41. 05.03. Из обращения архиепископа Симбирского и Сызранского Вениамина (Муратовского) к духовенству г. Симбирска на общем собрании городского духовенства	63
№ 42. 05.03. Из воззвания к православному населению епархии епископа Оренбургского и Тургайского Мефодия (Герасимова)	63
№ 43. 05.03. Из речи епископа Полоцкого и Витебского Кириона (Садзегелли) в кафедральном соборе Витебска	64
№ 44. 06.03. «Архипастырское послание пастве калужской» епископа Калужского и Боровского Феофана (Тулякова)	64
№ 45. 06.03. Постановление собрания vicарных архиереев, благочинных и старейших представителей духовенства Киева	65
№ 46. (не позднее 06.03). Письмо председателю Исполнительного комитета Совета объединённых общественных организаций Киева vicария Киевской епархии епископа Чигиринского Никодима (Кроткова)	66
№ 47. (не позднее 06.03). Из обращения к духовенству епархии епископа Костромского и Галичского Евгения (Бережкова)	66
№ 48. (не позднее 06.03). Из речи vicария Ярославской епархии епископа Рыбинского Корнилия (Попова) после прочтения «Акт» от 2 и 3 марта 1917 г.	66
№ 49. 07.03. Обращение члена Государственного совета архиепископа Тверского и Кашинского Серафима (Чичагова) к членам духовной консистории и благочинным г. Твери «По вопросу о перемене государственного строя»	67
№ 50. 07.03. «Грамата Высокопреосвященнейшего Агафодора [Преображенского], Архиепископа Кавказского и Ставропольского, к народу и войску, объявленная в первый Высокоторжественный день свободы России»	68

№ 51. 07.03. Из речи архиепископа Казанского и Свияжского Иакова (Пятницкого) на собрании казанского городского духовенства и отдельных представителей сельских священнослужителей	69
№ 52. 08.03. Распоряжение духовенству Екатеринбургa епископа Екатеринбургского и Ирбитского Серафима (Голубятникова)	69
№ 53. 08.03. Из речи архиепископа Симбирского и Сызранского Вениамина (Муратовского) в кафедральном соборе Симбирска	69
№ 54. 08.03. Из послания к духовенству епархии архиепископа Казанского и Свияжского Иакова (Пятницкого)	70
№ 55. 08.03. Из проповеди экзарха Грузии, архиепископа Карталинского и Кахетинского Платона (Рождественского)	71
№ 55-А.* 08.03. Информация газеты «Голос» о выступлении архиепископа Ярославского и Ростовского Агафангела (Преображенского) на встрече с духовенством г. Ярославля по поводу политических событий в стране	473
№ 56. 08.03. Речь архиепископа Могилёвского и Мстиславского Константина (Булычева) в кафедральном соборе Могилёва	71
№ 56-А. 08.03.* Указы Московской Св. синода конторы управляющему ставропигиальным Симоновым монастырём епископу Мисаилу (Крылову) и управляющему московским ставропигиальным Донским монастырём епископу Иннокентию (Ястребову) (с текстом телеграммы Московской синодальной конторы председателю Государственной думы)	474
№ 57. (не позднее 09.03). «Воззвание к православным чадам Тульской епархии» архиепископа Тульского и Белевского Парфения (Левицкого)	72
№ 58. 10.03. Из проповеди епископа Костромского и Галичского Евгения (Бережкова)	73
№ 59. 10.03. Из речи епископа Астраханского и Енотаевского Митрофана (Краснопольского) во Владимирском соборе Астрахани в «День свободы», после прочтения Высочайших «Актов» от 2 и 3 марта 1917 г.	73
№ 60. 10.03. Из обращения к народу епископа Омского и Павлодарского Сильвестра (Ольшевского) в кафедральном соборе Омска	74
№ 61. 10.03. Из обращения к народу епископа Омского и Павлодарского Сильвестра (Ольшевского) на городской площади в Омске во время празднования «торжества гражданских свобод»	74
№ 62. 10.03. Из «Призыва» епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) к духовенству Пермской епархии	75
№ 63. 10.03. Обращение к благочинным епархии епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова), члена IV Государственной думы	75
№ 64. 10.03. Из «Речи в день „Весны“ России» епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова)	76
№ 65. 11.03. Из архипастьерского призыва к пастырям и пастве епископа Саратовского и Царицынского Палладия (Добронравова)	76
№ 66. (не позднее 11.03). Послание к пастве архиепископа Владимирского и Шуйского Алексия (Дородницына)	77
№ 67. 12.03. Из послания к пастве епископа Полоцкого и Витебского Кириона (Садзегелли)	78
№ 68. 12.03. Речь епископа Владикавказского и Моздокского Макария (Павлова) во время празднования «Дня свободы» на Михайловской площади Владикавказа	79

№ 69. 12.03. Архипастырское послание епископа Орловского и Севского Макария (Гневушева) к духовенству и всем церковным учреждениям епархии	79
№ 70. 12.03. Из проповеди епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (князя Ухтомского) в Казанском соборе Петрограда	80
№ 71. 12.03. Из речи епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова) на собрании кадетской партии	80
№ 72. 12.03. Из проповеди епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова) во время церковной службы	82
№ 73. 12.03. Приветственные слова викария Ставропольской епархии, епископа Александровского Михаила (Космодемьянского) к войску Ставропольского гарнизона по окончании церемонии присяги на верность Государству Российскому	82
№ 74. (не позднее 12.03). Из «Воззвания» к пастве архиепископа Кавказского и Ставропольского Агафодора (Преображенского)	82
№ 74-А.* 12.03. Из проповеди епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (Ухтомского) в Казанском соборе Петрограда	476
№ 74-Б.* (опубликовано 13.03). Из беседы епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (Ухтомского) с корреспондентом газеты «Биржевые ведомости»	476
№ 75. 14.03. Текст молитвы, составленной по предложению епископа Полоцкого и Витебского Кириона (Садзегелли) и опубликованной от имени Духовной консистории для чтения в церквах Полоцкой епархии	83
№ 76. 14.03. Из обращения к духовенству епархии епископа Томского и Алтайского Анатолия (Каменского), депутата IV Государственной думы	83
№ 77. (1-я половина марта). Обращение к пастырям и пастве архиепископа Херсонского и Одесского Назария (Кириллова)	84
№ 78. (1-я половина марта). Из послания духовенству епархии архиепископа Донского и Новочеркасского Митрофана (Симашкевича)	84
№ 79. (1-я половина марта). Из статьи епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (князя Ухтомского) «Нравственный смысл современных великих событий»	85
Приложение к № 79. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко епископа Уфимского Андрея (князя Ухтомского) (не позднее 14.02.1917)	86
№ 80. (1-я половина марта). Речь епископа Екатеринославского и Мариупольского Агапита (Вишневого) на собрании представителей епархиальных учреждений и духовно-учебных заведений	87
№ 81. (1-я половина марта). Статья «К моменту» викария Новгородской епархии епископа Тихвинского Алексия (Симанского)	87
№ 82. (1-я половина марта). Из обращения к духовенству епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (князя Ухтомского)	88
№ 83. 16.03. Из речи викария Ставропольской епархии епископа Александровского Михаила (Космодемьянского) перед открытием Ставропольского губернского съезда духовенства	88
№ 84. 18.03. Из статьи епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова) «Не отдадим немцам и одной пяди Русской земли!»	89
№ 85. 19.03. Из воззвания к воинам архиепископа Ярославского и Ростовского Агафангела (Преображенского), пастырей и ревнителей православной веры Ярославля	90
№ 86. 19.03. Из обращения епископа Екатеринбургского и Ирбитского Серафима (Голубятникова) к духовенству и пастве	90

№ 87. (не позднее 19.03). Из заявления архиепископа Курского и Обоянского Тихона (Василевского) председателю Курского Исполнительного комитета	91
№ 88. (12–20.03). Послание к пастве викария Новгородской епархии епископа Кирилловского Варсонофия (Лебедева)	91
№ 89. 20.03. Из «Архипастырского послания к пастырям церкви калужской» епископа Калужского и Боровского Феофана (Тулякова)	92
№ 90. 21.03. Из речи архиепископа Тверского и Кашинского Серафима (Чичагова) на собрании духовенства г. Твери	92
№ 91. (не позднее 22.03). Обращение к духовенству Тобольской епархии тобольского епархиального начальства	93
№ 92. 23.03. Из речи архиепископа Нижегородского и Арзамасского Иоакима (Левицкого) на собрании духовенства Н.-Новгорода	94
№ 93. 24.03. «Открытое письмо Епископам Российской Церкви» епископа Переславского Иннокентия (Фигуровского), начальника Российской духовной миссии в Пекине	94
№ 94. 25.03. Из проповеди епископа Алатырского Назария (Андреева), викария Симбирской епархии, в Алатырском Свято-Троицком монастыре	95
№ 95. 26.03. Из выступления архиепископа Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого) на пастырском собрании в Новгороде	96
№ 96. (не позднее 26.03). Из обращения к духовенству епархии Киевской духовной консистории	96
№ 97. 27.03. Из резолюции епископа Вятского и Слободского Никандра на письменно-ходатайстве духовенства г. Глазова Вятской губернии о разрешении созывать на местах порайонные съезды духовенства	97
№ 98. 27.03. Письмо архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) епископа Приамурского и Благовещенского Евгения (Зернова)	97
№ 99. 30.03. Из послания епископа Орловского и Севского Макария (Гневушева) к пастырям и пастве	98
№ 100. (март). Из обращения к духовенству епархии епископа Полтавского и Переяславского Феофана (Быстрова)	98
№ 101. (март). Из обращения к пастырям и мирянам епархии епископа Смоленского и Дорогобужского Феодосия (Феодосиева)	99
№ 102. (март). Из архипастырского наставления духовенству епархии архиепископа Курского и Обоянского Тихона (Василевского)	99
№ 103. (март). Из обращения к духовенству и мирянам епархии епископа Архангельского и Холмогорского Нафанаила (Троицкого)	100
№ 104. (конец марта). Из воззвания к пастырям и пастве архиепископа Кишинёвского и Хотинского Анастасия (Грибановского)	100
№ 105. 02.04. Из пасхального обращения к духовенству Холмской епархии епископа Бельского Серафима (Остроумова)	101
№ 106. 02.04. Из пасхального воззвания к пастве епископа Калужского и Боровского Феофана (Тулякова)	102
№ 107. 02.04. Из пасхального послания к духовенству епархии епископа Калужского и Боровского Феофана (Тулякова)	102
№ 108. 02.04. Из пасхального приветствия к духовенству и мирянам архиепископа Алеутского и Северо-Американского Евдокима (Мещерского)	102

№ 109. 04.04. Из проповеди епископа Александровского Михаила (Космодемьянского), викария Ставропольской епархии, священнослужителям и церковным старостам г. Ставрополя и сельских церквей 1-го благочиннического округа	103
№ 110. (не позднее 06.04). Из беседы архиепископа Курского и Обоянского Тихона (Василевского) со священником Г.М. Рождественским – председателем собрания духовенства г. Курска	104
№ 111. 09.04. Из речи викария Херсонской епархии епископа Елизаветградского Прокопия (Титова) на собрании духовенства Одессы	104
№ 112. 09.04. Из обращения к духовенству епархии епископа Омского и Павлодарского Сильвестра (Ольшевского)	104
№ 113. 12.04. Из речи викария Киевской епархии, епископа Чигиринского Никодима (Кроткова) на молебне перед открытием Киевского епархиального съезда духовенства и мирян	105
№ 114. 12.04. Резолюция епископа Олонецкого и Петрозаводского Иоанникия (Дьячкова) на телеграмме Вытегорского Исполнительного комитета	105
№ 115. 13.04. Из речи викария Ставропольской епархии епископа Кубанского и Екатеринодарского Иоанна (Левицкого) на открытии Чрезвычайного съезда делегатов духовенства Кубанской епископии	105
№ 116. (23.03–15.04) Из призыва к духовенству Н.-Новгорода архиепископа Нижегородского и Арзамасского Иоакима (Левицкого)	106
№ 117. (1-я половина апреля). Из обращения к духовенству Уфимской епархии епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (князя Ухтомского)	106
№ 118. 15.04. Из воззвания епископа Вологодского и Тотемского Александра (Трапицына) и духовенства Вологды к православной пастве	106
№ 119. 13.04. Из открытого письма епископа Орловского и Севского Макария (Гневушева) «Правда и беспристастие — основа и источник истинной свободы» в редакцию газеты «Орловский вестник»	107
№ 120. 16.04. Из статьи епископа Орловского и Севского Макария (Гневушева) «Правда и беспристрастие – основа и источник истинной свободы»	108
№ 121. 17.04. Резолюция епископа Оренбургского и Тургайского Мефодия (Герасимова) на письме Оренбургского уездного гражданского комитета	108
№ 122. 18.04. «Открытое письмо Московскому духовенству» управляющего Холмской епархией епископа Бельского Серафима (Остроумова) об участии духовенства в праздновании Первомая	109
Приложение I к № 122. Резолюция управляющего Московской епархией епископа Дмитровского Иоасафа (Каллистова) на «Открытом письме Московскому духовенству» епископа Серафима (Остроумова) от 18 апреля (1 мая) (22.04.1917)	110
Приложение II к № 122. Из обращения митрополита Московского и Коломенского Макария (Парвицкого-Невского) «Собору иерархов Всероссийской Церкви» (27.09.1917)	111
Приложение III к № 122. Выписка из протокола № 129 Поместного Собора РПЦ 1917–1918 гг. (7 (20).04.1918)	114
Приложение IV к № 122.* Сведения из биографии архиепископа Московского и Коломенского Тихона (Белавина), приведённые в журнале «Богословский вестник» (не ранее 22.06.1917)	477
№ 123. 18.04. Из речи викария Донской епархии епископа Аксайского Гермогена (Максимова) во время празднования 1 Мая в Новочеркасске	116
№ 124. 18.04. Из «Архипастырского обращения к духовенству Калужской епархии» епископа Калужского и Боровского Феофана (Тулякова)	116

№ 124-А.* 19.04. Указ Московской духовной консистории благочинным Московской епархии . . .	479
№ 125. 22.04. Из предложения Томской духовной консистории по поводу «Займа свободы» епископа Томского и Алтайского Анатолия (Каменского)	117
№ 126. 28.04. Из выступлений викария Оренбургской епархии епископа Челябинского Серафима (Александрова) на съезде Челябинского викариатства	117
№ 127. 30.04. Из речи епископа Владикавказского и Моздокского Макария (Павлова) перед молебном	118
№ 128. (март–апрель). Из послания пастырям и мирянам епархии архиепископа Пензенского и Саранского Владимира (Путяты)	119
№ 129. (март–апрель). Из совместного обращения викария Саратовской епархии епископа Вольского Досифея (Протопопова) и духовенства г. Вольска Саратовской губернии к гражданам	119
№ 130. 06.05. Из обращения к пастве архиепископа Владимирского и Шуйского Алексия (Дородницына)	120
№ 131. 07.05. Обращение к духовенству Московской епархии управляющего Московской епархией епископа Дмитровского Иоасафа (Каллистова)	120
№ 132. 08.05. Из статьи начальника Российской духовной миссии в Пекине епископа Переславского Иннокентия (Фигуровского) «Печальное недоразумение»	121
№ 133. 11.05. Из послания к пастве епископа Омского и Павлодарского Сильвестра (Ольшевского) . . .	123
№ 134. 12.05. Из статьи епископа Переславского Иннокентия (Фигуровского) «Духовное ослепление».	124
№ 135. 12.05. Из обращения епископа Туркестанского и Ташкентского Иннокентия (Пустынского) к духовенству и православному населению Туркестанского края в кафедральном соборе г. Верного . .	126
№ 136. 13.05. Из речи викария Харьковской епархии епископа Старобельского Феодора (Лебедева), временно управляющего Харьковской епархией, перед открытием Харьковского епархиального съезда духовенства и мирян	127
№ 136-А.* (опубликовано 13.05). Из беседы епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (Ухтомского) с министром юстиции Временного правительства А.Ф. Керенским	479
№ 137. 16.05. Из послания к пастве викария Полоцкой епархии епископа Двинского Пантелеймона (Рожновского)	128
№ 138. 16.05. Из речи архиепископа Курского и Обоянского Тихона (Василевского) перед открытием Курского епархиального съезда	129
№ 139. 16.05. Из речи епископа Рыльского Феофана (Гаврилова), викария Курской епархии, сказанной перед открытием Курского епархиального съезда	129
№ 140. 20.05. Из речи епископа Оренбургского и Тургайского Мефодия (Герасимова) перед открытием Оренбургского епархиального съезда	129
№ 141. 24.05. Из выступления члена Государственного совета, архиепископа Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого) на епархиальном съезде . . .	130
№ 142. 24.05. Из беседы епископа Петроградского Вениамина (Казанского) в день его избрания на Петроградскую кафедру с сотрудником редакции газеты «Новое время» . .	130
№ 143. 28.05. Заявление епископа Челябинского Серафима (Александрова) челябинскому Комитету кадетской партии	130
№ 144. (март–май). Из «Окружного послания» пастве епископа Астраханского и Енотаевского Митрофана (Краснопольского)	131

№ 145. (март–май). Из статьи архиепископа Волынского и Житомирского Евлогия (Георгиевского) . . .	131
№ 146. 01.06. Из послания епископа Орловского и Севского Макария (Гневушева) к православному духовенству Орловской епархии	132
№ 147. 01.06. Из речи архиепископа Карталинского и Кахетинского Платона (Рождественского) в день открытия Всероссийского съезда православного духовенства и мирян	133
№ 148. 07.06. Из речи епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (Ухтомского) на Всероссийском съезде православного духовенства и мирян	134
№ 149. (01–10.06). Из речи епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (Ухтомского) на Всероссийском съезде православного духовенства и мирян	134
№ 150. (июнь–июль). Из статьи епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (князя Ухтомского) «Цезарепапизм наизнанку»	134
№ 151. 14.07. Из проповеди архиепископа Петроградского и Ладожского Вениамина (Казанского) во время посещения одной из сельских церквей Ямбургского уезда Петроградской епархии . . .	135
№ 151-А.* 23.07. Из «Заявления» архиепископа Никона (Рождественского), епископов Иннокентия (Ястребова), Елизаветградского Прокопия (Титова), Уральского Тихона (Оболенского) и 14 монашествующих священнослужителей Всероссийскому съезду представителей от монастырей	480
№ 152. 25.07. Из речи архиепископа Карталинского и Кахетинского Платона (Рождественского) перед открытием V-го Всероссийского миссионерского съезда . . .	135
№ 153. 26.07. Из речи епископа Уфимского и Мензелинского Андрея (Ухтомского) в день открытия Всероссийского съезда православных старообрядцев-единоверцев	135

1.3

№ 154. 4.03. «Архипастырский призыв ко всем русским православным христианам» епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)	137
№ 155. 5.03. Из слова епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) в кафедральном соборе Перми	138
№ 156. 21.03. Письмо архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)	139
№ 157. 22.03. Из «Архипастырского призыва ко всем русским православным чадам Пермской епархии» епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) . . .	140
№ 158. 22.03. Телеграмма епископу Пермскому и Кунгурскому Андронику (Никольскому) обер-прокурора Св. синода В.Н. Львова	141
№ 159. 23.03. Из письма обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)	141
№ 160. 16.04. Письмо обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)	143
Приложение к № 160. Письмо члену Св. синода, архиепископу Новгородскому и Старо- русскому Арсению (Стадницкому) епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) (27.03)	143
№ 161. 16.04. Из письма архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)	144

II

2.1

№ 162. (17–20.03). Из резолюций Чрезвычайного съезда духовенства Ставропольской губернии	147
№ 163. (21–22.03). Из резолюций Чрезвычайного собрания духовенства и мирян Екатеринославской епархии	148
№ 164. (21–23.03). Из постановлений Московского епархиального съезда клира и мирян . .	149
№ 165. 15.04. Постановления съезда делегатов духовенства Кубанской епископии	152
№ 166. 17.04. Постановление Саратовского епархиального съезда духовенства и мирян о праздновании 18 апреля (1 мая) – праздника рабочих	153
№ 167. 17–19.04. Из резолюций Забайкальского епархиального съезда	153
№ 168. 21.04. Из резолюции Волынского епархиального съезда духовенства	154
№ 169. 21.04. Из резолюций Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Тверской епархии	154
№ 170. 23–26.04. Резолюции Чрезвычайного съезда представителей клира и мирян ХерсоноОдесской епархии	155
№ 171. 18–23.04. Из резолюций Подольского епархиального съезда духовенства и мирян .	156
№ 172. 16–25.04. Из резолюций Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Костромской епархии	156
№ 173. 19–25.04. Постановления Чрезвычайного собрания духовенства и мирян Кишинёвской (Бессарабской) епархии	157
№ 174. (около 25.04). Из резолюций Тамбовского епархиального съезда	158
№ 175. 25–26.04. Из резолюции Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Пензенской епархии .	158
№ 176. 26–28.04. Резолюции Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Донской епархии	159
№ 177. 27.04. Из резолюций съезда духовенства и мирян Челябинского викариатства Оренбургской епархии	161
№ 178. 25–30.04. Из решений Симбирского епархиального съезда духовенства и мирян . .	164
№ 179. 29.04. Резолюции Воронежского епархиального собрания духовенства и мирян . . .	164
№ 180. 01.05. Из постановлений Казанского экстренного епархиального съезда	166
№ 181. 01.05. Из постановлений Экстренного съезда духовенства и мирян Черниговской епархии	167
№ 182. 02–10.05. Резолюции Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Астраханской епархии . .	168
№ 183. 03.05. Из резолюций Владивостокского епархиального съезда	169
№ 184. 3–6.05. Из резолюций Полтавского епархиального съезда духовенства и мирян . . .	169
№ 185. (1-я половина мая). Из резолюций Таврического епархиального съезда духовенства и мирян	170
№ 186. (не позднее 15.05). Из резолюции Самарского епархиального съезда	171
№ 187. 16.05. Из постановлений Чрезвычайного объединённого съезда духовенства, церковных старост и представителей мирян Литовской епархии	171
№ 188. (15.05 или 19.05). Из постановлений I-го съезда монашествующих Московской епархии . .	172
№ 189. 13–19.05. Из постановлений Чрезвычайного собрания духовенства и мирян Могилёвской епархии	172
№ 190. 16–22.05. Из резолюций Екатеринбургского епархиального съезда духовенства и мирян . .	172
№ 191. 16.05. Из резолюций Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Курской епархии . . .	173

№ 192. 15–18.05. Из постановлений Нижегородского епархиального съезда духовенства и мирян . . .	174
№ 193. 15–18.05. Из постановлений Экстренного съезда духовенства и мирян Тульской епархии . . .	174
№ 194. 20.05. Из резолюций Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Харьковской епархии . . .	175
№ 195. 23–24.05. Из резолюций Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Омской епархии . . .	176
№ 196. (около 23.05). Из постановлений Псковского епархиального съезда духовенства и мирян . . .	177
№ 197. 25.05. Из резолюций съезда духовенства и мирян Полоцкой епархии	177
№ 198. 26.05. Из постановлений Оренбургского епархиального съезда духовенства и мирян	177
№ 199. 25–28.05. Из резолюций Томского епархиального съезда духовенства и мирян	178
№ 200. 20–27.05. Постановления Чрезвычайного съезда духовенства Тобольской епархии с резолюциями епископа Тобольского и Сибирского Гермогена (Долганова)	178
№ 201. 26.05. Из резолюций Чрезвычайного съезда клира и мирян Рижской епархии	179
№ 202. 27.05. Из постановлений съезда представителей и депутатов от мужских и женских монастырей Пензенской епархии	180
№ 203. 25–29.05. Из резолюций Закавказского церковного собора духовенства и мирян	181
№ 204. 26–31.05. Из постановлений Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Пермской епархии	181
№ 205. 25.05–02.06. Из постановлений Чрезвычайного Церковного собора Петроградской епархии	182
№ 206. 04.06. Из резолюций Ярославского общепархиального съезда духовенства и мирян	182
№ 207. 24.05–08.06. «Наказ» членам Временного правительства Новгородского епархиального съезда духовенства и мирян	182
№ 208. 29.05–11.06. Из резолюций Иркутского епархиального съезда духовенства и мирян	183
Приложение к № 208. Телеграмма председателю Всероссийского съезда православного духовенства и мирян Иркутского епархиального съезда духовенства и мирян (03.06)	184
№ 209. 01–15.06. Из резолюций Благовещенского чрезвычайного епархиального съезда духовенства и мирян	185
№ 210. 12.06. «Декларация» Всероссийского съезда православного духовенства и мирян	185
№ 211. 18.06. Из постановлений Олонецкого епархиального съезда духовенства и мирян	188
№ 212. 18–21.06. Из постановлений общепархиального съезда депутатов от духовенства и мирян Кубанской области и Ставропольской губернии	189
№ 213. 21–25.06. Из резолюций Вологодского епархиального съезда духовенства и мирян	189
№ 214. 20.06. Из резолюций Чрезвычайного собрания духовенства и мирян Калужской епархии	190
№ 215. 01–11.07. Из резолюций Всероссийского съезда военного и морского духовенства	190
№ 216. 23.07. Из постановлений Всероссийского съезда представителей от монастырей	191
Приложение к № 216.* Из постановлений Всероссийского съезда представителей от монастырей (16–23.07.1917)	481
№ 217. 24.07. Из резолюций Московского чрезвычайного епархиального съезда духовенства и мирян	191
№ 218. 16.08. Из постановлений Томского избирательного епархиального собрания	192

2.2

№ 219.* 03.03. «Акт» собрания духовенства Н.-Новгорода городскому общественному комитету Н.-Новгорода	482
№ 219-А. 05.03. Из постановления общего собрания духовенства г. Саратова	193
№ 220. 06.03. Постановление собрания духовенства г. Вятки	193

№ 221. 07.03. Постановление Московского столичного совета благочинных	193
Приложение к № 221*. Прощение в Московскую духовную консисторию 10 благочинных Москвы (24.03.1917)	482
№ 222. 07.03. Из резолюции собрания духовенства г. Екатеринослава, корпораций духовно- учебных заведений, монашествующих, дьяконов, псаломщиков, учителей церковных школ, чиновников духовной консистории, церковных старост и мирян	195
№ 223. 08.03. Постановление собрания городского духовенства и преподавателей духовно- учебных заведений Москвы	196
№ 224. 08.03. Резолюция благочиннического и пастырского собрания г. Новочеркаска . . .	196
№ 225. 08.03. Резолюция духовенства г. Барнаула Томской губернии	197
№ 226. 08.03. Из постановления собрания духовенства г. Аткарка Саратовской губернии . . .	197
№ 227. 08.03. Заявление служащих Пермской духовной консистории на имя комиссара Временного правительства по Пермской губернии	197
№ 228. 09.03. Решение собрания духовенства г. Владикавказа	197
№ 229. 09.03. Постановления собрания духовенства г. Вологды	197
№ 230. 10.03. Резолюция общего собрания духовенства г. Житомира	198
№ 231. (не позднее 10.03). Из постановления собрания духовенства г. Астрахани	198
№ 232. 12.03. Постановление собрания духовенства, корпорации духовно-учебных заведений и учреждений г. Пензы	199
№ 233. 12.03. Из постановления собрания духовенства г. Архангельска	199
№ 234. 12.03. Резолюция собрания духовенства г. Коломны	199
№ 235. 13.03. Из постановления городского собрания духовенства Саратова	200
№ 236. 13.03. Из резолюции общего собрания духовенства г. Баку	200
№ 236-А.* (опубликовано 14.03). «Заявление» духовенства г. Миргорода Полтавской губернии Миргородскому исполнительному комитету	483
№ 237. (1-я половина марта). Из постановлений собрания духовенства 1-го Лебединского городского благочиннического округа Тамбовской губернии	200
№ 238. 15.03. Постановление собрания духовенства г. Уфы	201
№ 239. 15.03. Из резолюции собрания духовенства 1-го Чембарского благочиннического округа Пензенской епархии	201
№ 240. 19.03. Из постановлений собрания духовенства г. Симбирска	202
№ 241. 20.03. Из постановления собрания духовенства г. Саратова	202
№ 242. 20.03. Из резолюции собрания духовенства 1-го Крестецкого благочиннического округа Новгородской епархии	203
№ 243. 20–21.03. Из резолюции съезда духовенства г. Челябинска и его уезда	203
№ 244. 21.03. Из постановления общего собрания духовенства г. Пскова	203
№ 245. 21.03. Из постановления объединённого собрания духовенства г. Владимира	204
№ 246. 21.03. Из постановления собрания духовенства г. Вятки	204
№ 247. 21.03. Из резолюций собрания духовенства Орловского уезда Вятской губернии . . .	204
№ 247-А.* 22.03. Постановление съезда духовенства 4-го черноморского (Сочинского) благочиннического округа Сухумской епархии	483
№ 248. 26.03. Постановление собрания духовенства, корпорации духовно-учебных заведений и церковных старост г. Владимира	205
№ 249. (март). Из постановления собрания духовенства г. Кургана Тобольской губернии . . .	205

№ 250. (март). Из резолюций собрания духовенства 1-го благочиннического округа Саратовского уезда	206
№ 251. 05.04. Постановление съезда духовенства и церковных старост Лебединского уезда Харьковской губернии	206
№ 252. 06.04. Из постановления собрания духовенства г. Ярославля	206
№ 253. 03–08.04. Резолюция по политическому вопросу собрания духовенства г. Ейска и ближайших к нему 10–15 станиц Кубанской области, Ставропольской епархии	206
№ 254. (2-я половина марта – 1-я половина апреля). Из резолюций собрания духовенства 5-го благочиннического округа Ямпольского уезда Подольской епархии	207
№ 255. (12, 16 и 24 апреля). Из резолюций трёх собраний духовенства г. Елабуги Вятской губернии	207
№ 255-А.* (опубликовано 18.04) Информация газеты «Голос» о постановлении ярославского духовенства о предполагаемом в Ярославле в день 18 апреля (1 Мая) праздничном богослужении с участием архиепископа Ярославского и Ростовского Агафангела (Преображенского) и епископа Рыбинского Корнилия (Попова)	484
№ 256. 19.04. Из постановления собрания делегатов духовенства XII-й армии Северного фронта	207
№ 257. 22.04. Из постановлений съезда духовенства Курганского уезда Тобольской губернии	208
№ 258. (не позднее 24.04). Резолюция съезда православного и униатского духовенства и мирян Галиции, проживающего на Волыни	209
№ 259. 24–27.04. Резолюция собрания духовенства г. Полтавы и его уезда	210
№ 259-А.* (27–28.04). Из резолюции съезда духовенства 4-го благочиннического округа Иркутского уезда	484
№ 259-Б.* 28.04. Из резолюции съезда духовенства и мирян 2-го благочиннического округа Нижнеудинского уезда Иркутской епархии	485
№ 260. (апрель). Постановление окружного съезда духовенства г. Проскурова Подольской губернии	210
№ 261. 01–03.05. Постановления съезда духовенства Кустанайского уезда Тургайской области, Оренбургской епархии	210
№ 261-А. 02.05. Из постановлений собрания духовенства Карсановского благочиния Таганрогского уезда Донской области	210
№ 262. 02.05. Из постановлений собрания духовенства и мирян 3-го благочиннического округа Елабужского уезда Вятской губернии	211
№ 262-А.* 02.05. Из резолюции собрания духовенства и представителей от мирян приходов 1 и 2 благочиннических округов Верейского уезда Московской губернии	485
№ 263. 02–04.05. Из резолюций собрания духовенства Нолинского уезда Вятской губернии	211
№ 264. 04.05. Из постановлений съезда духовенства 3-го благочиния Яранского уезда Вятской епархии	211
№ 265. 3–5.05. Из постановлений собрания духовенства Глазовского уезда Вятской губернии	211
№ 266. 05.05. Из решений собрания духовенства, церковных старост и выборных мирян 4-го благочиннического округа Пошехонского уезда Ярославской епархии	212
№ 267. 05–07.05. Из резолюций съезда военного духовенства Юго-Западного фронта	212
№ 268. 14.05. Из резолюций собрания духовенства и мирян Воткинского завода Вятской губернии	212

№ 269. (2-я половина апреля – 1-я половина мая). Из постановлений съезда духовенства, мирян и церковных старост 3-го благочиннического округа Алексинского уезда Тульской епархии	213
№ 270. 23.05. Из резолюций съезда духовенства и мирян Керстенбемского благочиния Рижской епархии, Лифляндской губернии	213
№ 271. 25.05. Постановление собрания духовенства Бирского уезда Уфимской губернии	213
№ 272. 25.05. Из резолюций собрания духовенства, церковных старост и представителей от мирян 5-го благочиния Канского уезда Енисейской губернии	214
Приложение I к № 272. Рапорт Енисейской духовной консистории епископу Енисейскому и Красноярскому Никону (Бессонову) (16.06)	215
Приложение II к № 272. Письмо обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова) (02.07)	215
Приложение к III № 272.* Из «Петиции» Исполнительному комитету Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов братии Енисейского Спасо-Преображенского мужского монастыря Енисейской епархии (27.10.1917).	485
№ 273. 25.05. Постановление собрания духовенства 1-го Черняевского благочиннического округа Черняевского уезда Сыр-Дарьинской области, Туркестанской епархии	216
№ 274. 25–26.05. Из решений съезда духовенства Петровского уезда Саратовской губернии	216
№ 275. (не позднее 30.05). Из резолюций собрания духовенства и мирян г. Царевосанчурска Вятской губернии	217
№ 276. (не позднее 30.05). Из резолюций собрания 1-го благочиннического округа Пронского уезда Рязанской губернии	217
№ 277. 08.06. Из постановлений собрания священников г. Якутска	217
№ 278. 08.06. Из резолюций собрания священников штабов I-й, V-й и XII-й армий Северного фронта	217
№ 279. 19.06. Из постановлений собрания священнослужителей I-й армии Северного фронта	218
№ 280. 17–19.07. Из резолюций съезда духовенства и мирян Курганского уезда Тобольской губернии	218

III

3.1

№ 281. 03.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко, председателю Совета министров Г.Е. Львову, Военному и морскому министру А.И. Гучкову епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова)	221
№ 282. 03.03. Телеграммы епископа Вятского и Слободского Никандра (Феноменова), викарного епископа Глазовского Павла (Поспелова), собрания духовенства и церковных старост г. Вятки	221
№ 283. 04.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода епископа Самарского и Ставропольского Михаила (Богданова)	222
№ 284. 04.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода епископа Екатеринбургского и Ирбитского Серафима (Голубятникова)	222

№ 285. 05.03. Телеграммы архиепископа Симбирского и Сызранского Вениамина (Муратовского) и духовенства, епархиальных учреждений и духовно-учебных заведений г. Симбирска	222
№ 286. 05.03. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Полоцкого и Витебского Кириона (Садзегелли)	223
№ 287. 05.03. Телеграммы викария Саратовской епархии епископа Петровского Леонтия (фон Вимпфен)	223
№ 288. 05.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода архиепископа Таврического и Симферопольского Димитрия (князя Абашидзе), городского духовенства, корпорации духовно-учебных заведений, служащих консистории и других церковных организаций Симферополя	224
№ 289. 06.03. Телеграмма председателю Совета министров собрания духовенства г. Могилёва и архиепископа Могилёвского и Мстиславского Константина (Булычева)	224
№ 290. 06.03. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Смоленского и Дорогобужского Феодосия (Феодосиева)	224
№ 291. 06.03. Телеграммы епископа Екатеринославского и Мариупольского Агапита (Вишневого)	224
№ 292. 06.03. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Саратовского и Царицынского Палладия (Добронравова), викарных епископов Петровского Леонтия (фон Вимпфен) и Вольского Досифея (Протопопова), духовенства и корпораций духовно-учебных заведений Саратовской епархии	225
№ 293. 06.03. Телеграммы епископа Калужского и Боровского Феофана (Тулякова) и собрания духовенства г. Калуги, членов консистории и корпорации духовно-учебных заведений	225
№ 294. 06.03. Телеграмма Временному правительству архиепископа Харьковского и Ахтырского Антония (Храповицкого)	226
№ 295. 07.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову архиепископа Тамбовского и Шацкого Кирилла (Смирнова), членов консистории и духовенства г. Тамбова	226
№ 296. 07.03. Телеграмма Временному правительству епископа Олонецкого и Петрозаводского Иоанникия (Дьячкова)	226
№ 297. 07.03. Телеграммы епископа Саратовского и Царицынского Палладия (Добронравова)	227
№ 298. 07.03. Телеграммы собрания духовенства г. Симферополя и архиепископа Таврического и Симферопольского Димитрия (князя Абашидзе)	227
№ 299. (не позднее 08.03). Телеграмма обер-прокурору Св. синода епископа Владикавказского и Моздокского Макария (Павлова)	227
№ 300. (не позднее 08.03). Телеграммы архиепископа Донского и Новочеркасского Митрофана (Симашкевича), викарного епископа Аксайского Гермогена (Максимова) и новочеркасского духовенства	228
№ 301. 08.03. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Сумского Митрофана (Абрамова), духовенства г. Сумы Харьковской губернии и его уезда	228
№ 302. 08.03. Телеграмма председателю Государственной думы епископа Архангельского и Холмогорского Нафанаила (Троицкого) и духовенства г. Архангельска	229
№ 303. 08.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко архиепископа Таврического и Симферопольского Димитрия (князя Абашидзе)	229

№ 304. 09.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода епископа Владикавказского и Моздокского Макария (Павлова) и собрания духовенства г. Владикавказа	230
№ 305. 11.03. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Каменец-Подольского и Брацлавского Митрофана (Афонского) и духовенства Каменецкого благочиннического округа	230
№ 306. 11.03. Телеграмма М.В. Родзянко архиепископа Приморского и Владивостокского Евсевия (Никольского) и владивостокского духовенства	230
№ 307. 11.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Одессы и архиепископа Херсонского и Одесского Назария (Кириллова)	230
№ 308. 12.03. Телеграмма М.В. Родзянко архиепископа Кавказского и Ставропольского Агафодора (Преображенского), викарного епископа Александровского Михаила (Космодемьянского) и собрания духовенства г. Ставрополя	231
№ 309. 12.03. Телеграммы викария Ставропольской епархии епископа Кубанского и Екатеринодарского Иоанна (Левицкого) и духовенства г. Екатеринодара	231
№ 310. 14.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода епископа Екатеринбургского и Ирбитского Серафима (Голубятникова)	232
№ 311. (1-я половина марта). Телеграмма обер-прокурору Св. синода архиепископа Владимирского и Шуйского Алексия (Дородницына), викариев Владимирской епархии, благочинных уездных протоиереев и членов консистории	232
№ 312. 15.03. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Челябинского Серафима (Александрова) и духовенства г. Челябинска	232
№ 313. (середина марта). Телеграмма обер-прокурору Св. синода «по поводу отмены Временным правительством смертной казни» духовенства г. Перми, Мотовилихинского завода и епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)	233
№ 314. (середина марта). Телеграмма обер-прокурору Св. синода духовенства г. Перми, Мотовилихинского завода, епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) и викарного епископа Соликамского Феофана (Ильминского)	233
№ 315. 16.03. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову архиепископа Харьковского и Ахтырского Антония (Храповицкого) и собрания духовенства г. Харькова	233
№ 316. 19.03. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Переславского Иннокентия (Фигуровского) и духовенства Бийского уезда Томской губернии	234
№ 317. 20.03. Телеграмма Временному правительству ректора Петроградской духовной академии, викария Петроградской епархии епископа Ямбургского Анастасия (Александрова)	234
№ 318. 20–22.03. Из телеграммы обер-прокурору Св. синода епископа Подольского и Брацлавского Митрофана (Афонского) и собрания депутатов духовенства Каменецкого и Проскуровского уездов Подольской губернии	234
№ 319. 24.03. Телеграмма М.В. Родзянко епископа Переславского Иннокентия (Фигуровского) и духовенства Алтайской духовной миссии	235
№ 320. 24.03. Телеграмма президенту Северо-Американских Соединённых Штатов Т.В. Вильсону архиепископа Алеутского и Северо-Американского Евдокима (Мещерского)	235
№ 321. (не позднее 28.03). Телеграмма князю Г.Е. Львову епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова)	235
№ 322. (март). Из телеграммы Временному правительству епископа Псковского и Порховского Евсевия (Гроздова), священников, дьяконов, псаломщиков, церковных старост и представителей прихожан г. Пскова	236

№ 323. (март–апрель). О посылке телеграммы председателю Временного правительства и приветствия обер-прокурору Св. синода ректором Киевской духовной академии, викарием Киевской епархии епископом Каневским Василием (Богдашевским)	236
№ 324. 02.04. Из телеграммы обер-прокурору Св. синода викария Костромской епархии епископа Кинешемского Севастиана (Вести)	236
№ 325. 28.04. Из телеграммы обер-прокурору Св. синода Львову викария Орловской епархии епископа Елецкого Павла (Вильковского)	236
№ 326. 28.04. Телеграмма князю Г.Е. Львову Совета Казанской духовной академии и её ректора, викария Казанской епархии, епископа Чистопольского Анатолия (Грисюк) .	237
№ 327. 05.05. Письмо председателю Совета министров и министру Внутренних дел князю Г.Е. Львову временно управляющего Петроградской епархией викарного епископа Гдовского Вениамина (Казанского)	237
Приложение к № 327. Письмо председателю Совета министров клириков и прихожан Борисоглебской церкви Петрограда (04.05)	238

3.2

№ 328. 03.03. Телеграмма Св. синоду викария Киевской епархии, епископа Чигиринского Никодима (Кроткова)	239
№ 329. 04.03. Телеграмма Св. синоду архиепископа Кишинёвского и Хотинского Анастасия (Грибановского)	239
№ 330. 04.03. Телеграмма Св. синоду архиепископа Алеутского и Северо-Американского Евдокима (Мещерского)	239
№ 331. 04.03. Телеграмма Св. синоду епископа Архангельского и Холмогорского Нафанаила (Троицкого)	239
№ 332. 04.03. Телеграмма Св. синоду епископа Якутского и Вилюйского Евфимия (Лапина) . .	240
№ 333. 04.03. Телеграмма Св. синоду экзарха Грузии, архиепископа Карталинского и Кахетинского Платона (Рождественского)	240
№ 334. 04.03. Телеграмма Св. синоду епископа Рижского и Митавского Иоанна (Смирнова I) . .	240
№ 335. 04.03. Телеграмма Св. синоду архиепископа Херсонского и Одесского Назария (Кириллова) .	241
№ 336. 04.03. Телеграмма Св. синоду архиепископа Владимирского и Шуйского Алексия (Дородницына)	241
№ 337. 04.03. Телеграмма Св. синоду епископа Екатеринославского и Мариупольского Агапита (Вишневого)	241
№ 338. 04.03. Телеграммы Св. синоду архиепископа Пензенского и Саранского Владимира (Путяты)	241
№ 339. 04.03. Телеграмма Св. синоду епископа Саратовского и Царицынского Палладия (Добронравова)	241
№ 340. 04.03. Телеграмма Св. синоду архиепископа Курского и Обоянского Тихона (Василевского) . .	242
№ 341. 05.03. Телеграмма всем благочинным епархии епископа Саратовского и Царицынского Палладия (Добронравова)	242
№ 342. (4, 6, 7, 12, 13 марта). Телеграммы архиепископа Тамбовского и Шацкого Кирилла (Смирнова)	242
№ 343. 04.03 или 05.03. Телеграмма Св. синоду архиепископа Кавказского и Ставропольского Агафодора (Преображенского)	243

№ 344. 04.03 или 05.03. Телеграмма Св. синоду епископа Орловского и Севского Макария (Гневушева)	243
№ 345. 05.03. Телеграмма Св. синоду архиепископа Воронежского и Задонского Тихона (Никанорова).	244
№ 346. 05.03. Телеграмма Св. синоду архиепископа Таврического и Симферопольского Димитрия (князя Абашидзе)	244
№ 347. 05.03. Телеграмма Св. синоду епископа Вологодского и Тотемского Александра (Трапицына)	244
№ 348. 10.03. Телеграмма Св. синоду архиепископа Приморского и Владивостокского Евсевия (Никольского) и собрания духовенства г. Владивостока	244
№ 349. (приблизительно 9–11.03). Телеграмма Св. синоду епископа Архангельского и Холмогорского Нафанаила (Троицкого)	244
№ 350. 16.03. Донесение Св. синоду епископа Полоцкого и Витебского Кириона (Садзегелли)	245
№ 351. (03.03, 11.03, 13.03, 16.03, 06.04, 20.04). Из писем архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) викария Новгородской епархии епископа Тихвинского Алексия (Симанского)	245
№ 352. 21.03. Из письма архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) епископа Кирилловского Варсонофия (Лебедева)	249
№ 353. (21.03, 13.04, 28.04). Из писем архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) архиепископа Никона (Рождественского), бывшего Вологодского	251
Приложение к № 353. Из диалога епископа Никона (Рождественского) и митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Антония (Вадковского) о форме государственного устройства России	253
№ 354. 28.03. Из письма архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) архиепископа Могилёвского и Мстиславского Константина (Булычёва)	254
№ 355. (март). Телеграмма Св. синоду епископа Сухумского Сергия (Петрова)	254
№ 356. (март). Телеграмма членам Государственной думы протоиереям Ф.Д. Филоненко и В.И. Попову епископа Каменец-Подольского и Брацлавского Митрофана (Афонского)	254
№ 357. (21, 23, 24 марта). Распоряжения Екатеринбургской духовной консистории благочинному градо-Камышловских церквей	255
№ 358. (10.04, 19.05). Из писем архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского)	255
№ 359. (1-я половина апреля). Телеграмма Св. синоду епископа Переславского Иннокентия (Фигуровского)	257
№ 360. 06.05. Из письма архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) викария Московской епархии епископа Волоколамского Феодора (Поздеевского)	257
№ 361. 12.05. Из телеграммы делегатам Орловского епархиального съезда викария Орловской епархии епископа Елецкого Павла (Вильковского)	257
№ 362. 15.05. Из письма первоприсутствующему члену Св. синода епископа Селенгинского Ефрема (Кузнецова), викария Забайкальской епархии и начальника Забайкальской духовной миссии	258
№ 363. 01.07. Из письма архиепископу Новгородскому и Старорусскому Арсению (Стадницкому) викария Могилёвской епархии епископа Гомельского Варлаама (Ряшенцева)	259

IV

4.1

№ 364. 07.03. Телеграмма первенствующему члену Св. синода митрополиту Киевскому Владимиру (Богоявленскому) и обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову духовенства Киевской епархии	263
№ 365. 17.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко и председателю Совета министров князю Г.Е. Львову Ставропольского губернского съезда духовенства	263
№ 366. 21–22.03. Телеграммы Чрезвычайного собрания духовенства и мирян Екатеринославской епархии	264
№ 367. 21–23.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода Московского епархиального съезда духовенства и мирян	264
№ 368. 23.03. Телеграммы Рязанского экстренного епархиального съезда священников, дьяконов и псаломщиков	265
№ 369. 29.03. Телеграммы Кишинёвского (Бессарабского) епархиального съезда духовенства и мирян	265
№ 370. 14.04. Телеграммы Саратовского епархиального съезда духовенства и мирян	266
№ 371. 17–18.04. Телеграммы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Полоцкой епархии	267
№ 372. 18–23.04. Телеграммы Подольского епархиального съезда духовенства и мирян	269
№ 373. 21.04. Телеграммы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Тверской епархии	269
№ 374. 16–25.04. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Костромской епархии	270
№ 375. 26–27.04. Телеграммы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Донской епархии	270
№ 376. 27.04. Телеграммы съезда духовенства и мирян Челябинского викариатства Оренбургской губернии	271
№ 377. 28.04. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову Владикавказского епархиального съезда духовенства и мирян	272
№ 378. 29.04. Телеграмма Временному правительству Воронежского епархиального собрания духовенства и мирян	272
№ 379. (конец апреля – май). Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Смоленской епархии	272
№ 380. (25.04–03.05). Телеграммы Симбирского епархиального собрания духовенства и мирян	272
№ 381. 02.05. Телеграммы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Астраханской епархии	273
№ 382. 03.05. Телеграмма председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову Полтавского епархиального съезда духовенства и мирян	273
№ 383. 08.05. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко съезда духовенства Гурийско-Мингрельской епархии	274
№ 384. (1-я половина мая). Телеграммы Таврического епархиального съезда духовенства и мирян	274
№ 385. 13–19.05. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову Чрезвычайного Могилёвского епархиального собрания духовенства и мирян	275

№ 386. 15.05. Телеграммы Экстренного съезда духовенства и мирян Тульской епархии . . .	275
№ 387. 16.05. Телеграммы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Курской епархии . . .	275
№ 388. 16.05. Телеграмма Председателю Временного правительства Г.Е. Львову съезда представителей клира и мирян Уральской области, Самарской епархии	276
№ 389. (16.03, 18.03). Телеграммы Нижегородского епархиального съезда духовенства и мирян . . .	277
№ 390. 17.05. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Харьковской епархии	278
№ 391. 19.05. Из телеграммы Временному правительству I-го съезда монашествующих Московской епархии	278
№ 391-А.* (приблизительно 20.05.). Приветствие Св. синоду Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Харьковской епархии	490
№ 392. 21.05. Телеграммы Оренбургского епархиального съезда духовенства и мирян . . .	278
№ 393. 23.05. Телеграммы Чрезвычайного съезда духовенства и мирян Омской епархии . . .	279
№ 394. 23.05. Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову Псковского епархиального съезда духовенства и мирян	280
№ 395. 24–26.05. Телеграмма обер-прокурору Св. синода Чрезвычайного собрания духовенства и мирян Гродненской епархии	280
№ 396. 25.05. Телеграммы Новгородского епархиального съезда духовенства и мирян	280
№ 397. 28.05. Телеграмма председателю Временного правительства Томского епархиального съезда	280
№ 398. 29.05. Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову Закавказского церковного собора духовенства и мирян	281
№ 399. (03.06, 1–10.06). Телеграммы Всероссийского съезда православного духовенства и мирян . . .	281
№ 400. (приблизительно 04.06). Телеграмма председателю Совета министров Г.Е. Львову Яро-славского общепархиального съезда духовенства и мирян	283
№ 401. 8–10.06. Телеграмма Св. синоду Забайкальского епархиального съезда духовенства и мирян	283
№ 402. 18.06. Телеграмма министру-председателю князю Г.Е. Львову Олонецкого епархиального съезда духовенства и мирян	284
№ 403. 20.06. Телеграммы общепархиального съезда духовенства и мирян Кубанской области и Ставропольской губернии	284
№ 404. 21.06. Телеграммы Вологодского епархиального съезда духовенства и мирян	284
№ 405. 01.07. Телеграмма А.Ф. Керенскому Воронежского епархиального съезда духовенства и мирян	285
№ 406. 01.07. Телеграмма Военному и морскому министру А.Ф. Керенскому Всероссийского съезда военного и морского духовенства	285
№ 407. 27.07. Телеграммы Всероссийского съезда православных старообрядцев-единоверцев	286

4.2

№ 408. 05.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Вольска Саратовской губернии	287
№ 409. 05.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Саратова . . .	287

№ 410. 06.03. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства Павлограда Екатеринославской губернии	287
№ 411. 06.03. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства г. Новониколаевска Томской губернии	288
№ 412. 06.03. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства Броннического уезда Московской губернии	288
№ 413. 06.03. Телеграммы корпораций духовно-учебных заведений г. Астрахани	288
№ 414. (приблизительно 06.03). Телеграмма обер-прокурору Св. синода духовных учебных заведений г. Могилёва	288
№ 415. 07–08.03. Телеграммы собрания духовенства г. Астрахани	289
№ 416. 07.03. Из телеграммы председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову собрания духовенства г. Казани и некоторых сёл епархии	289
№ 417. 07.03. Телеграмма М.В. Родзянко из Смоленской губернии объединённого собрания духовенства г. Красного и 1-го благочиннического округа уезда этого города	289
№ 418. 07.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В.Родзянко духовенства г. Ярославля	290
№ 419. 07.03. Телеграмма М.В. Родзянко и князю Г.Е. Львову собрания духовенства г. Ташкента	290
№ 420. 07.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода духовенства Ижевского завода	290
№ 421. 07.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства г. Ахтырки Харьковской губернии	290
№ 422. 08.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства г. Николаевска Самарской губернии и близлежащих к нему сёл	291
№ 423. 08.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства г. Шацка Тамбовской губернии и пригородных слобод	291
№ 424. 08.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства г. Кургана Тобольской губернии	291
№ 425. 08.03. Телеграмма Исполнительному комитету Государственной думы духовенства г. Каинска Томской губернии	291
№ 426. 08.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства г. Таганрога Донской области	292
№ 427. 08.03. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко духовенства Черноморского флота и гарнизона Севастополя	292
№ 428. 08.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Аткарска Саратовской губернии	292
№ 429. 08.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Екатеринбурга	292
№ 430. 08.03. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства г. Екатеринбурга и Верх-Исетского завода	292
№ 431. 09.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Вологды	294
№ 432. 09.03. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства г. Гатчины Петроградской губернии	294
№ 433. (не позднее 09.03). Телеграмма обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову корпорации Киевской духовной семинарии	294
№ 434. 10.03. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства г. Рыбинска Ярославской губернии	294

№ 435. 10.03. Телеграмма председателю Государственной думы собрания духовенства Новоторжского уезда Тверской губернии	295
№ 436. 10.03. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства г. Кишинёва	295
№ 437. 10.03. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства г. Царицына Саратовской губернии	295
№ 438. 10.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода служащих духовно-учебных заведений г. Одессы	295
№ 439. (не позднее 10.03). Телеграммы собрания преподавателей церковно-приходских школ Киева	295
№ 440. 11.03. Телеграмма М.В. Родзянко, В.Н. Львову и князю Г.Е. Львову духовенства г. Верхнеуральска Оренбургской губернии	296
№ 441. 11.03. Телеграмма М.В. Родзянко имеретинского духовенства	296
№ 442. 11.03. Телеграмма председателю Государственной думы городского и гарнизонного духовенства г. Дубно Волынской губернии	296
№ 443. 12.03. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства г. Екатеринбурга	296
№ 444. 14.03. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства г. Воронежа	297
№ 445. 14.03. Телеграмма М.В. Родзянко собрания духовенства Корчевского уезда Тверской губернии	297
№ 446. 14.03. Телеграмма М.В. Родзянко собрания духовенства г. Старой Руссы Новгородской губернии	297
№ 447. 14.03. Телеграмма председателю Государственной думы собрания духовенства Духовщинского уезда Смоленской губернии	298
№ 448. 14.03. Телеграмма М.В. Родзянко собрания духовенства Гадячского уезда Полтавской епархии	298
№ 449. 14.03. Из телеграммы обер-прокурору Св. синода духовенства г. Шадринска Пермской губернии и его уезда	298
№ 450. (1-я половина марта). Телеграмма Св. синоду духовенства гарнизона г. Тамбова	298
№ 451. 15.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания православного и магометанского духовенства Евлашевской волости и Кузнецкого уезда Саратовской губернии	299
№ 452. 15.03. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства Лихвинского уезда Калужской епархии	299
№ 453. 16.03. Телеграмма председателю Государственной думы собрания духовенства Спасского уезда Тамбовской губернии	299
№ 454. 17.03. Телеграмма М.В. Родзянко собрания духовенства Волоколамского уезда Московской губернии	299
№ 455. (опубликовано 17.03). Из заметки о посылке приветственных телеграмм Временному правительству, в том числе от духовенства РПЦ	300
№ 456. 18.03. Телеграмма М.В. Родзянко собрания духовенства г. Курска	300
№ 457. 18.03. Телеграммы собрания духовенства г. Омска	300
№ 458. 19.03. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян г. Петрозаводска	301
№ 459. 20.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства г. Старицы Тверской губернии и его уезда	301

№ 460. 20.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства Мединьского уезда Калужской губернии	301
№ 461. 20.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко эдельского духовенства Рижской епархии	302
№ 462. 21.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства г. Шуи Владимирской губернии и его уезда	302
№ 463. 21.03. Телеграммы собрания духовенства Орловского уезда Вятской губернии	302
№ 464. (не позднее 21.03). Телеграмма председателю Совета министров собрания духовенства Михайловского уезда Рязанской губернии	302
№ 465. 23.03. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян Киева	303
№ 466. (март). Телеграмма М.В. Родзянко собрания городского духовенства, церковных старост и братии Спасского монастыря г. Орлова Вятской губернии	303
№ 467. 24.03. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства г. Пошехонья Ярославской губернии	303
№ 468. 25.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства Мариупольского уезда Екатеринославской губернии	303
№ 469. 27.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства и граждан Режевского завода Екатеринбургского уезда	304
№ 470. 28.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства и учащихся церковно-приходских школ г. Бердичева Киевской губернии и его уезда	304
№ 471. (опубликовано 28.03). Из заметки о посылке приветственных телеграмм Временному правительству, в том числе от духовенства РПЦ	304
№ 472. (конец марта). Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко священно- и церковнослужителей Васильковского уезда Киевской губернии	305
№ 473. 30.03. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства г. Старобельска Харьковской губернии	305
№ 474. (опубликовано 31.03). Из заметки о посылке приветственных телеграмм Временному правительству, в том числе от духовенства РПЦ	305
№ 475. (04.04 или 07.04). Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко православного духовенства Маньчжурии	306
№ 476. 05.04. Из телеграммы Временному правительству собрания духовенства Харьковского уезда	306
№ 477. 05.04. Телеграмма князю Г.Е. Львову собрания духовенства и церковных старост Купянского уезда Харьковской губернии	306
№ 478. 06.04. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и мирян Ахтырского уезда Харьковской губернии	306
№ 479. 10.04. Телеграмма обер-прокурору Св. синода съезда духовенства и представителей народа Северной Осетии	306
№ 480. 13.04. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян местечка Чернобыль Радомысльского уезда Киевской губернии	307
№ 481. 15.04. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда священников, дьяконов, псаломщиков и церковных старост Волчанского уезда Харьковской губернии	307

№ 482. 20.04. Приветственное письмо Временному правительству собрания духовенства и церковных старост Сумского уезда Харьковской губернии	307
№ 483. 20.04. Из телеграммы съезду уполномоченных волостных и станичных гражданских комитетов Оренбургского уезда собрания духовенства Верхнеуральского уезда Оренбургской губернии	308
№ 484. 21.04. Телеграмма министру-председателю князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян Обоянского уезда Курской губернии	308
№ 485. 21.04. Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову съезда духовенства Курганского уезда Тобольской епархии	308
№ 485-А.* 21.04. Телеграмма Св. синоду корпорации Киевской духовной академии	491
№ 486. 12–24.04. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства г. Елабуги Вятской губернии	308
№ 487. 24.04. Телеграмма Временному правительству собрания священников и мирян Духовщинского уезда Смоленской губернии	309
№ 488. 24.04. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян Рославльского уезда Смоленской губернии	309
№ 489. 24.04. Телеграмма председателю Временного правительства собрания духовенства г. Полтавы и Полтавского уезда	309
№ 490. (не позднее 24.04). Телеграмма князю Г.Е. Львову съезда православного и униатского духовенства и мирян Галиции, проживающих на Волыни	309
№ 491. 28.04. Телеграмма председателю Совета министров Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян Путивльского уезда Курской губернии	310
№ 492. (2-я половина апреля). Телеграмма первоприсутствующему члену Св. синода архиепископу Карталинскому и Кахетинскому Платону (Рождественскому) священно- и церковнослужителей г. Якутска	310
№ 493. (не позднее 01.05). Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову, министрам П.Н. Милокову и А.И. Гучкову собрания духовенства и мирян г. Ярославля	310
№ 494. (не позднее 01.05). Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и мирян Лубенского уезда Полтавской губернии	311
№ 495. 02.05. Телеграмма председателю Совета министров Г.Е. Львову собрания представителей клира и комитетов общественной безопасности г. Казани	311
№ 496. (не позднее 02.05). Телеграмма министру-председателю князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян Роменского уезда Полтавской губернии	311
№ 497. (не позднее 02.05). Телеграмма министру-председателю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян Золотоношского уезда Полтавской губернии	311
№ 498. 02–04.05. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства Нолинского уезда Вятской губернии	312
№ 499. 09.05. Телеграмма председателю Временного правительства съезда духовенства Барнаульского уезда Томской губернии	312
№ 500. (не позднее 15.05). Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и церковных старост Грайворонского уезда Курской губернии	312
№ 501. 15.05. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову духовенства и мирян Усть-Каменогорского уезда Семипалатинской области, Омской епархии	312

№ 502. 19.05. Телеграмма председателю Совета министров съезда духовенства Днепровского уезда Таврической губернии	313
№ 503. (не позднее 23.05). Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и мирян г. Боровичи Новгородской губернии и его уезда	313
№ 504. (не позднее 26.05). Телеграмма Временному правительству съезда духовенства Красноуфимского уезда Пермской губернии	313
№ 505. 27.05. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства и мирян Слободского уезда Вятской губернии	313
№ 506. (не позднее 28.05). Телеграмма председателю Временного правительства съезда духовенства Мариинского уезда Томской губернии	314
№ 507. (не ранее 08.07 – не позднее 25.10). Телеграмма министру-председателю Временного правительства А.Ф. Керенскому съезда духовенства и мирян Аткарского уезда Саратовской губернии	314
№ 508. 18.09. Телеграмма министру-председателю и Верховному главнокомандующему А.Ф. Керенскому собрания прихожан и духовенства Эриванского православного собора . .	314

4.3

№ 509. 04.03. Телеграмма М.В. Родзянко священников-студентов Московской духовной академии .	315
№ 510. 04.03. Телеграмма комиссару Временного правительства г. Москвы М.В. Челнокову благочиннического собрания духовенства 1-го отделения Замоскворецкого сорока . .	315
№ 511. 06.03. Телеграммы всех преподавателей и ректора Саратовской духовной семинарии	315
№ 512. 06.03. Телеграммы руководящего и педагогического персонала Саратовского духовного училища	316
№ 513. 07.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода преподавательской корпорации Благовещенских духовных школ	316
№ 514. 07.03. Телеграммы членов Екатеринбургской духовной консистории	316
№ 515. 07.03. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства 4-го благочиннического округа Новоладожского уезда Петроградской губернии	317
№ 516. 07.03. Телеграмма Государственной думе духовенства 4-го Холмогорского благочиннического округа Архангельской епархии	317
№ 517. (не позднее 07.03). Телеграммы преподавательской корпорации Московской духовной семинарии	317
№ 518. 08.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства и церковных старост 2-го благочиннического округа Вятского уезда . . .	318
№ 519. 08.03. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства 2-го Волоколамского благочиннического округа Московской губернии	318
№ 520. 09.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства 4-го благочиннического округа Кашинского уезда Тверской губернии .	318
№ 521. 09.03. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства 5-го Козловского благочиннического округа Тамбовской губернии	318
№ 522. 10.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства 2-го благочиннического округа Романов-Борисоглебского уезда Ярославской губернии	318

№ 523. 13.03. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства 3-го благочиннического округа Ржевского уезда Тверской губернии	319
№ 524. 14.03. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства 2-го благочиннического округа Тарусского уезда Калужской губернии	319
№ 525. 14.03. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства 4-го благочиннического округа Весьегонского уезда Тверской губернии	319
№ 526. 14.03. Телеграмма Временному Исполнительному комитету Государственной думы собрания духовенства 2-го благочиннического округа Петровского уезда Саратовской губернии	319
№ 527. 14.03. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания духовенства 4-го благочиннического округа Бежецкого уезда Тверской губернии . . .	319
№ 528. 14.03. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства 2-го благочиннического округа Балахнинского уезда Нижегородской губернии	320
№ 529. 14.03. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства 2-го благочиннического округа Балашовского уезда Саратовской губернии	320
№ 530. 14.03. Телеграмма председателю Государственной думы съезда духовенства 6-го благочиннического округа Владикавказской епархии	320
№ 531. 14.03. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания священнослужителей 2-го благочиннического округа Вяземского уезда Смоленской епархии	320
№ 532. 14.03. Из телеграммы Временному правительству духовенства 5-го благочиннического округа г. Шадринска Пермской губернии	320
№ 533. (1-я половина марта). Телеграмма обер-прокурору Св. синода духовенства железнодорожных церквей Забайкальской епархии	321
№ 534. 15.03. Телеграмма председателю Государственной думы собрания духовенства 8-го благочиннического округа Томской епархии	321
№ 535. 15.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства и выборных мирян 4-го благочиннического округа Екатеринославского уезда	321
№ 536. 15.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 1-го благочиннического округа Кирсановского уезда Тамбовской губернии	321
№ 537. 15.03. Телеграмма председателю Государственной думы собрания духовенства 3-го благочиннического округа Владикавказской епархии	322
№ 538. 15.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 10-го благочиннического округа Бузулукского уезда Самарской епархии	322
№ 539. 15.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 1-го благочиннического округа Чембарского уезда Пензенской епархии	322
№ 540. 17.03. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства 6-го благочиннического округа Бежецкого уезда Тверской губернии	322
№ 541. 17.03. Телеграмма Исполнительному комитету Государственной думы и Временному правительству духовенства 7-го благочиния Благовещенской епархии . . .	322
№ 542. 17.03. Из телеграмм объединённого собрания двух благочиннических округов г. Курска . .	323
№ 543. 17.03. Телеграмма председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову духовенства 2-го благочиннического округа Овручского уезда Волынской епархии . . .	323

№ 543-А.* 17.03. Из «Прошения» обер-прокурору Св. синода братии московского ставропигиального Донского монастыря	491
№ 544. 18.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания духовенства 4-го благочиннического округа Ельнинского уезда Смоленской епархии	323
№ 545. 18.03. Телеграмма духовенству – членам Государственной думы духовенства 3-го Елатемского благочиннического округа Тамбовской губернии	324
№ 546. 19.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 53-го благочиннического округа Томской епархии	324
№ 547. 19.03. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства 2-го благочиннического округа Ржевского уезда Тверской губернии	324
№ 548. 20.03. Телеграмма министру-председателю Г.Е. Львову собрания духовенства 4-го Рязанского благочиннического округа	324
№ 549. 20.03. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания духовенства 3-го благочиннического округа Николаевского уезда Самарской губернии	325
№ 550. 20.03. Телеграмма председателю Государственной думы собрания священников и мирян 4-го благочиннического округа Слободского уезда Вятской губернии	325
№ 551. 21.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В.Родзянко собрания духовенства 3-го благочиннического округа Московского уезда	325
№ 552. 21.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 28-й пехотной дивизии	325
№ 553. 21.03. Телеграмма председателю Государственной думы и Временному правительству собрания духовенства 5-го благочиния Глазовского уезда Вятской губернии	326
№ 554. 21.03. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания духовенства 5-го благочиннического округа Алексинского уезда Тульской губернии	326
№ 555. 22.03. Телеграммы собрания духовенства 5-го благочиннического округа Кирилловского уезда Новгородской епархии	326
№ 556. 23.03. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания духовенства 4-го благочиннического округа Корсунского уезда Симбирской губернии	327
№ 557. 23.03. Телеграмма М.В. Родзянко собрания духовенства 3-го благочиннического округа Камышловского уезда Пермской губернии	327
№ 558. 24.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко собрания священников 4-го Сарапульского благочиннического округа Вятской епархии	327
№ 559. 25.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода духовенства и прихожан 6-го благочиннического округа Владивостокской епархии	327
№ 560. 25.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко съезда духовенства двух благочиннических округов Ачинского уезда Енисейской губернии.	328
№ 561. 26.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 4-го благочиннического округа Черноярского уезда Астраханской епархии	328
№ 562. 26.03. Телеграмма Временному правительству и обер-прокурору Св. синода духовенства 1-го благочиннического округа Тихвинского уезда Новгородской епархии	328
№ 563. 26.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода объединённого собрания преподавателей и воспитателей духовно-учебных заведений г. Вятки	328

№ 564. 27.03. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства Карсановского благочиния Донской епархии	329
№ 565. 27.03. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства 4-го Черноморского (Сочинского) благочиния Сухумской епархии	329
№ 565-А.* 27.03. Телеграмма обер-прокурору Св. синода съезда духовенства 4-го Черноморского (Сочинского) благочиннического округа Сухумской епархии	491
№ 566. (не позднее 28.03). Телеграмма председателю Государственной думы собрания причтов и церковных старост 6-го благочиннического округа Подольского уезда Московской епархии	330
№ 567. (не позднее 30.03). Телеграмма обер-прокурору Св. синода преподавательской корпорации Таврической духовной семинарии	330
№ 568. 01.03. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 2-го благочиннического округа Грайворонского уезда Курской губернии	330
№ 569. 06.04. Телеграмма министру-председателю Г.Е. Львову преподавательской корпорации Царскосельского женского училища Духовного ведомства	330
№ 570. 06.04. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства Серогозского благочиннического округа Таврической губернии	330
№ 571. 07.04. Телеграмма Временному правительству духовенства N-го благочиннического округа Нижнеудинского уезда Иркутской епархии	330
№ 572. 07.04. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства 36-го благочиннического округа Томской епархии	330
№ 573. 07.04. Телеграмма председателю Государственной думы духовенства 1-го благочиннического округа Обоянского уезда Курской губернии	331
№ 575. 10.04. Телеграмма Исполнительному комитету Государственной думы духовенства 4-го благочиннического округа Корочанского уезда Курской епархии	331
№ 576. 11.04. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства и представителей прихожан 2-го благочиннического округа Юрьевского уезда Владимирской губернии	331
№ 577. (не позднее 13.04). Телеграмма Св. синоду собрания духовенства 13-го благочиннического округа Кубанской области	331
№ 578. (не позднее 13.04). Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову священно- и церковнослужителей 15-го благочиннического округа Кубанской области	331
№ 579. 13.04. Телеграмма министру-председателю Временного правительства собрания духовенства 2-го Чухломского благочиннического округа Костромской епархии	332
№ 580. 13.04. Телеграмма М.В. Родзянко настоятеля и братии Соловецкого монастыря	332
№ 581. (не ранее середины марта – не позднее 14.04). Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову духовенства и церковных старост 2-го благочиннического округа Сердобского уезда Саратовской епархии	332
№ 582. (не позднее 14.04). Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и церковных старост 5-го благочиннического округа Аткарского уезда Саратовской епархии	332
№ 583. (2-я половина марта – 1-я половина апреля). Телеграммы съезда духовенства и мирян 1-го Черноморского благочиннического округа Сухумской епархии	333
№ 584. (не позднее середины апреля). Телеграмма председателю Временного правительства духовенства N-го благочиннического округа Литинского уезда Подольской губернии	333

№ 585. 15.04. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства 4-го благочиннического округа Нижнеудинского уезда Иркутской епархии	333
№ 586. 15.04. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства 8-го благочиннического округа Владикавказской епархии	334
№ 587. 15.04. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства 3-го благочиннического округа Камышинского уезда Саратовской епархии	334
№ 588. 15.04. Телеграмма председателю Государственной думы собрания духовенства Богучарского благочиннического округа Воронежской губернии	334
№ 589. 17.04. Телеграмма председателю Совета министров собрания духовенства и мирян 3-го благочиннического округа Острогожского уезда Воронежской губернии	334
№ 590. 18.04. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову из Смоленской губернии корпорации Смоленской семинарии и мирян	335
№ 591. 19.04. Телеграмма Временному правительству собрания мирян и духовенства 3-го благочиннического округа Богучарского уезда Воронежской губернии	335
№ 592. 19.04. Телеграмма М.В. Родзянко съезда духовенства 43-го благочиннического округа Томской епархии	335
№ 593. 19.04. Телеграмма М.В. Родзянко духовенства 1-го Макарьевского благочиннического округа Костромской епархии	336
№ 594. (3-я декада марта – 2-я декада апреля). Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян N-го благочиннического округа Осташковского уезда Тверской губернии	336
№ 595. 20.04. Телеграмма обер-прокурору Св. синода собрания духовенства 1-го благочиннического округа Брянского уезда Орловской губернии	336
№ 596. 20.04. Телеграмма председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову съезда духовенства Судиславльского благочиннического округа Костромской губернии	336
№ 597. 21.04. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства и мирян 5-го благочиннического округа Кобелякского уезда Полтавской губернии	337
№ 598. 21.04. Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову окружного съезда духовенства и мирян, проживающих в Маньчжурии, в полосе отчуждения Китайской Восточной железной дороги	337
№ 599. 21.04. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко духовенства 1-го благочиннического округа Николаевского уезда Самарской епархии	337
№ 600. 22.04. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко духовенства N-го благочиннического округа Омской епархии	337
№ 601. (не позднее 25.04). Телеграмма Временному правительству собрания священно- церковнослужителей, церковных старост и представителей мирян Казанского благочиния Донской епархии	338
№ 602. 25.04. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко съезда духовенства и мирян 4-го (?) благочиннического округа Новоузенского уезда Самарской губернии	338
№ 603. 26.04. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания духовенства 6-го благочиннического округа N-й епархии	338
№ 604. 28.04. Телеграмма обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову, председателю Государственной думы М.В. Родзянко, министру-председателю князю Г.Е. Львову, военному министру А.И. Гучкову собрания военного духовенства тыловых воинских частей и учреждений Кавказской армии	338

№ 605. 28.04. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян 1-го благочиннического округа Романово-Борисоглебского уезда Ярославской епархии	339
№ 606. 29.04. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства и представителей мирян 4-го (?) Старобельского благочиния Харьковской губернии	339
№ 607. 30.04. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян 2-го благочиннического округа Княгининского уезда Нижегородской губернии	340
№ 608. 30.04. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян 1-го благочиния г. Балахны Нижегородской губернии	340
№ 609. (март–апрель). Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову духовенства 3-го благочиннического округа Галичского уезда Костромской губернии	340
№ 610. (март–апрель). Из телеграммы обер-прокурору Св. синода преподавательской корпорации Курганского духовного училища	340
№ 611. (март–апрель). Телеграмма председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян 1-го Ветлужского благочиннического округа Костромской епархии	340
№ 612. 01.05. Телеграмма председателю Временного правительства и Совету рабочих и солдатских депутатов собрания духовенства и мирян 4-го благочиннического округа Мценского уезда Орловской губернии	341
№ 613. 02.05. Телеграмма Временному правительству и Государственной думе собрания духовенства и церковных старост 4-го благочиннического округа Мышкинского уезда Ярославской епархии	341
№ 614. 02.05. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко съезда духовенства и мирян 3-го благочиннического округа Ахтырского уезда Харьковской губернии	341
№ 615. 02.05. Из телеграммы председателю Совета министров собрания духовенства и мирян 3-го благочиннического округа Елабужского уезда Вятской губернии	341
№ 616. 03.05. Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко съезда духовенства 26-го благочиннического округа Томской епархии	342
№ 617. 04.05. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко собрания духовенства и мирян 4-го благочиннического округа Любимского уезда Ярославской епархии	342
№ 618. 05.05. Телеграмма председателю Совета министров духовенства 3-го благочиннического округа Опочецкого уезда Псковской губернии	342
№ 619. 05.05. Телеграмма Временному правительству объединённого съезда духовенства и мирян 16-го и 38-го благочиннических округов Ткалинского уезда Омской епархии	342
№ 620. 5–7.05. Телеграмма председателю Временного правительства съезда представителей военного духовенства Юго-Западного фронта	343
№ 621. 07.05. Телеграмма председателю Совета министров собрания духовенства и мирян 3-го благочиннического округа Пинского уезда Минской губернии	343
№ 622. 08.05. Телеграммы съезда духовенства и мирян Соликамского городского благочиннического округа Пермской епархии	343
№ 623. 10.05. Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян 1-го благочиния Оренбургского уезда	344

№ 624. (не позднее 14.05). Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и мирян 1-го Сергачского благочиннического округа Нижегородской епархии	344
№ 625. 14.05. Телеграмма М.В. Родзянко и князю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян 23-го благочиния Омской епархии	344
№ 626. (конец апреля – 1-я половина мая). Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову духовенства 4-го Белгородского благочиннического округа Курской епархии	344
№ 627. (не позднее 15.05). Телеграмма Временному правительству съезда духовенства 4-го благочиннического округа Грайворонского уезда Курской губернии	345
№ 628. (не позднее 15.05). Телеграмма председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову съезда духовенства и церковных старост N-го субъекта Курской епархии . . .	345
№ 629. (не позднее 15.05). Телеграмма председателю Временного правительства съезда духовенства и мирян Щигровского благочиннического округа Курской епархии	345
№ 630. (не позднее 15.05). Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян Ставропольского благочиннического округа Самарской епархии	346
№ 631. 16.05. Телеграмма Временному правительству собрания духовенства и мирян 35-го благочиннического округа Омской епархии	346
№ 632. 16.05. Телеграмма председателю Совета министров съезда духовенства и прихожан 2-го благочиннического округа Кузнецкого уезда Саратовской губернии . . .	346
№ 633. (не позднее 19.05). Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян 3-го благочиннического округа Змиевского уезда Харьковской губернии	346
№ 634. (не позднее 19.05). Телеграмма председателю Совета министров князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян Каховского благочиннического округа Днепровского уезда Таврической епархии	347
№ 635. (3-я декада апреля – 19.05). Телеграмма председателю Совета министров собрания духовенства и церковных старост 2-го благочиннического округа Александровского уезда Екатеринославской губернии	347
№ 636. 19.05. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и мирян 2-го благочиннического округа Александровского уезда Екатеринославской губернии . .	347
№ 637. 19.05. Телеграмма председателю Совета министров съезда сельского духовенства и мирян 20-го благочиннического округа Омской епархии	347
№ 638. 23.05. Телеграмма председателю Совета министров собрания духовенства и мирян 1-го благочиннического округа Славяносербского уезда Екатеринославской губернии . .	348
№ 639. (не позднее 24.05). Телеграмма Временному правительству собрания духовенства и мирян 6-го Кирилловского благочиннического округа Новгородской епархии	348
№ 640. (не позднее 25.05). Телеграмма председателю Государственной думы М.В. Родзянко съезда духовенства и мирян 45-го благочиннического округа Змеиногорского уезда Томской епархии	348
№ 641. (не позднее 25.05). Телеграмма министру-председателю князю Г.Е. Львову собрания духовенства 2-го благочиннического округа Пермского уезда	348
№ 642. 25.05. Телеграмма председателю Государственной думы Родзянко съезда клира и мирян 1-го благочиннического округа Котельнического уезда Вятской епархии	349

№ 643. (не позднее 26.05). Телеграмма министру-председателю Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян 4-го Лужского благочиннического округа Петроградской епархии . . .	349
№ 644. 26.05. Телеграмма Всероссийскому съезду православного духовенства и мирян собрания духовенства, церковных старост и представителей от мирян 5-го благочиния Канского уезда Енисейской губернии	349
№ 645. (не позднее 28.05). Телеграмма Временному правительству собрания духовенства 33-го благочиннического округа Каинского уезда Томской губернии	349
№ 646. 30.05. Телеграмма Временному правительству съезда духовенства и мирян 2-го Шенкурского благочиннического округа Архангельской губернии	350
№ 647. (не позднее 17.06). Телеграмма председателю Временного правительства Г.Е. Львову собрания духовенства и мирян 28-го благочиннического округа Олонецкой епархии . . .	350
№ 648. 26.06. Телеграмма председателю Временного правительства князю Г.Е. Львову съезда духовенства и мирян 1-го благочиннического округа Закаспийской области, Туркестанской епархии	350

V

№ 649. 04.03. Призыв к российскому духовенству священников – членов Государственной думы . . .	353
Приложение к № 649. Поименный список духовенства, членов IV-й Государственной думы (28.11.1912)	353
№ 650. 04–08.03. Обращение Петроградского, столичного духовенства к народу	355
№ 651. (не позднее 09.03). Из обращения к православному населению епископов и священников Киева	356
№ 652. (опубликовано 07 и 09.03). «Братское слово к петроградскому духовенству» члена Государственной думы протоиерея Ф. Филоненко	356
№ 653. 10.03. Воззвание к населению г. Астрахани городского собрания духовенства, обнародованное в «праздник революции»	357
№ 654. 14.03. Из возвания «Ко всему православному духовенству» духовенства Кыштымского завода и прилегающих к нему местностей Екатеринбургского уезда . . .	358
№ 655. (1-я половина марта). Из возвания к сопастырям епархии священнослужителей г. Казани . . .	358
№ 656. (1-я половина марта). Из послания «Братьям-пастырям» члена Государственной думы священника Вениамина Немерцалова	359
№ 657. (2-я половина марта). Из послания к духовенству Псковской епархии от собрания городского духовенства г. Пскова	360
№ 658. 21.03. Воззвание к духовенству Вятской епархии пастырского собрания духовенства г. Вятки	361
№ 659. 29.03. Воззвание духовенства Киева к пастве	361
№ 660. (март). Из обращения к духовенству епархии собрания духовенства г. Харькова . . .	362
№ 661. (март). Из возвания (№ 1) духовенства г. Одессы к православным Херсонской епархии . . .	362
№ 662. (март). Из возвания (№ 2) духовенства г. Одессы к православным Херсонской епархии . . .	363
№ 663. (март). Воззвание черниговского духовенства к народу	363
№ 664. (не позднее 03.04). Воззвание членов Государственной думы от Витебской губернии к населению	364

№ 665. 18–23.04. Из воззвания Подольского епархиального съезда «К православным жителям Подолии»	365
№ 666. 25–26.04. Из воззвания Пензенского епархиального съезда к духовенству и мирянам епархии	365
№ 666-А.* (опубликовано 28.04). Из послания к православному населению г. Ярославля собрания духовенства г. Ярославля	491
№ 667. 05.05. Из заключительного слова на Казанском епархиальном съезде председателя съезда, профессора богословия Казанского университета, священника Николая Петрова	366
№ 667-А. (не позднее 14.05). Из статьи «Православная церковь и государственный переворот» члена Государственного совета, профессора богословия, протоиерея Тимофея Буткевича	366
№ 668. 16.05. Телеграмма члену Св. синода, архиепископу Ярославскому и Ростовскому Агафангелу (Преображенскому) съезда монашествующих Ярославской епархии в день своего открытия	368
№ 669. 16–19.05. Из призыва к духовенству епархии Курского епархиального съезда	368
№ 670. 18.05. Из «Обращения к русскому духовенству» частного пастырского собрания группы священников Самарской епархии	368
№ 671. 23.05. Телеграмма духовенства и мирян русских церквей г. Тифлиса Всероссийскому съезду православного духовенства и мирян	369
№ 672. 26.05. Воззвание к народу Петроградского епархиального собора духовенства и мирян	369
№ 673. 26–31.05. Приветствие Московскому Всероссийскому съезду духовенства и мирян от Пермского епархиального съезда	370
№ 674. 9–12.06. Обращение к армии и флоту Всероссийского съезда православного духовенства и мирян	371
№ 675. 1–11.07. Воззвание «К воинам-гражданам великой Русской Армии» Всероссийского съезда военного и морского духовенства	372
№ 676. 15.08. Из «Наказа» Уфимского епархиального съезда духовенства и мирян делегатам епархии, избранным на Всероссийский Поместный собор	374

VI

№ 677. (февраль 1917). Телеграмма императору Николаю II Саратовских отделов Союза русского народа (Дубровинского) и Союза имени Михаила Архангела	377
№ 678. 22.02.1917. Телеграмма первоприсутствующему члену Св. синода митрополиту Киевскому Владимиру (Богоявленскому) членов Совета Екатеринославского отдела Союза русского народа	378
Приложение к № 678. Из постановления Совещания епископов Поместного собора РПЦ об изменении чиноноследования Православия (26.02(11.03).1918)	379
№ 679. 01.03.1917. Обращение членов редколлегии газеты «Сибирский свет» к православным жителям Томской губернии	380
№ 680. 05.03. Телеграмма М.В. Родзянко дворянства Казанской губернии	382
№ 681. 09.03. Письмо членам Св. синода Одесского Союза русских людей	383

№ 681-А.* (не позднее 22.08). Письмо Поместному собору РПЦ 1917–1918 гг. председателя Одесского отдела Союза русских людей, инженера-технолога И. Аносова	492
№ 682. 15.03. Письмо члену Государственного совета, архиепископу Никону (Рождественскому) студента Томского университета И.А. Зимина	383
№ 683. (март). Письмо членам Св. синода группы православных христиан	384
№ 683-А. 01.05.* «Верноподданническое донесение» митрополиту Московскому и Коломенскому Макарию (Парвицкому-Невскому) выпускника Императорского Московского университета А.Д. Жирова	494
Приложение I к № 683-А.* «Донесение» председателю Поместного собора ПЦ 1917–1918 гг. выпускника Императорского Московского университета А.Д. Жирова (19.08.1917)	496
Приложение II к № 683-А.* Из «Донесения» Президиуму Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг. выпускника Императорского Московского университета А.Д. Жирова (25.09.1917)	500
№ 683-Б.* 09.05. Письмо Св. синоду от православной христианки	501
№ 684. 07.06. Письмо группы православных граждан Всероссийскому съезду православного духовенства и мирян	385
№ 684-А.* (20.08). Письмо митрополиту Киевскому и Галицкому Владимиру (Богоявленскому) П.А. Иванова	385
№ 684-Б. (не позднее 25.08). Письмо членам Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг. православного христианина	503
Приложение к № 684-Б.* Письмо митрополиту Московскому и Коломенскому Тихону (Белавину) диакона Иоанна Смолина, клирика петроградского Храма Воскресения-на-Крови (21.08.1917)	504
№ 684-В.* (не позднее 02.10). Письмо председателю Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг. от православных христиан	509
№ 684-Г.* (26.10.). Письмо Президиуму Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг. от православного христианина	511
№ 685. (ноябрь 1917). Из «Обращения к пастырям и наставникам всех стран и всех религий, именующихся христианскими» жителя г. Самары С. Александрова (3-нюк)	387
№ 686. 26.06. Обращение в Совет рабочих и солдатских депутатов солдата 5-й армии Ивана Колосова	388
Приложение к № 686. Из статьи епископа Нарвского Антонина (Грановского) «Православие и 17 октября» (18.12.1905)	390
№ 687. 15.10. Из «Послания Святейшему Всероссийскому собору» крестьянина Михаила Евфимовича Никонова Семендяевского Богоявленского прихода деревни Калуг Калязинского уезда Тверской губернии	390
Приложение I к № 687. Выписка из протокола Соборного совета (№ 36, ст. 22) о «Послании» крестьянина М. Никонова (23.10.1917)	392
Приложение II к № 687. Доклад члена Поместного собора РПЦ священника Василия Беляева на заседании IV Подотдела соборного Отдела «О церковной дисциплине» (03.10.1917)	392
Приложение III к № 687. Доклад члена Поместного собора РПЦ профессора Московской духовной академии С.С. Глаголева по вопросу «О присяге правительству на верность вообще и в частности — бывшему Государю Императору Николаю II-му» на заседании IV Подотдела соборного Отдела «О церковной дисциплине» (20.07(02.08).1918)	395

Приложение IV к № 687. Выступление члена Поместного собора РПЦ архиепископа Астраханского Митрофана (Краснопольского) на заседании IV Подотдела соборного Отдела «О церковной дисциплине» (20.07(02.08).1918)	398
Приложение V к № 687. Выступление члена Поместного собора РПЦ епископа Чистопольского Анатолия (Грисюк) на заседании IV Подотдела соборного Отдела «О церковной дисциплине» (20.07 (02.08).1918)	398
Приложение VI к № 687. Из Записки митрополита Нижегородского и Арзамасского Сергия (Страгородского) «Православная Русская Церковь и Советская власть (к созыву Поместного Собора Православной Российской Церкви)» (20.12.1924) . . .	398
№ 688. 22.01.1918. Из выступления священника Владимира Востокова на заседании Поместного собора РПЦ	400
Приложение I к № 688. Из послания патриарха Тихона «Об анафематствовании творящих беззакония и гонителей веры и Церкви Православной» (19.01(01.02).1918)	402
Приложение II к № 688. Из выступления на Поместном соборе викария Забайкальской епархии епископа Селенгинского Ефрема (Кузнецова) (22.01(04.02).1918)	403
Приложение III к № 688.* Из чина «Церковного служения во дни всенародного покаяния 2–5 августа 1918 года» (31.07 (13.08) 1918)	512

VII

№ 689. 07.03. Присяга на верность службы Российскому государству для лиц христианских вероисповеданий	407
Приложение к I № 689. Форма всенародной присяги на верность подданства Государю Императору (07.10.1894)	408
Приложение к II № 689. Торжественное обещание членов Государственной думы (15.11.1912) . .	409
Приложение III к № 689. Торжественное обещание членов Временного правительства (11.03.1917)	409
№ 690. 07.04. Присяга перед посвящением в стихарь псаломщика	409
№ 691. 07.04. Присяга производимому во священника (дьякона)	410
Приложение I к № 691. Из присяги перед посвящением в архиерейский сан (07.07–27.02.1901)	411
Приложение II к № 691.* Определение Св. синода № 556 «Об исправлении «Чина исповедания и обещания Архиерейского» и об отмене «формы присяги», приносимой преосвященными архиереями при вызове их в Святейший Синод для присутствия» (07.02.1901)	512
Приложение III к № 691.* Определение Св. синода № 767 о напечатании вновь исправленного «Чина исповедания и обещания архиерейского» (27.02.1901)	513

VIII

№ 692. 13.10.1917. Донесение Св. синоду митрополита Московского и Коломенского Тихона (Белавина) об обретении 2 марта 1917 г. иконы Божией Матери «Державная»	417
---	-----

Приложение I к № 692. Запись рассказа крестьянки Е.И. Андриановой об обретении ею Державной иконы Божией Матери (март 1917)	418
Приложение II к № 692. «Сказание о явлении иконы Божией Матери при Вознесенской в селе Коломенском церкви Московского уезда» в редакционном изложении периодического издания Афонского Русского Пантелеимонова монастыря (октябрь 1917)	421

ПЕРЕЧЕНЬ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

- Ил. 1. Из дневника Николая II. Запись от 2 марта 1917 г. (эпиграф к разделу VII)
- Ил. 2. «Акт об отречении Государя Императора Николая II от престола Государства Российского за себя и за сына в пользу Великого Князя Михаила Александровича» (прилож. I к № 1)
- Ил. 3. «Акт об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти и о признании им всей полноты власти за Временным правительством, возникшим по почину Государственной думы» (прилож. II к № 1)
- Ил. 4. Определение Св. синода № 1207 «Об обнаружении в православных храмах актов 2 и 3 марта 1917 г.» (док. № 1)
- Ил. 5. Определение Св. синода № 1223 «Об исправлении богослужебных чинов в виду происшедшей перемены в государственном управлении» (док. № 4)
- Ил. 6. Определение Св. синода № 1226 «Об изменениях в церковном богослужении в связи с прекращением поминаения царствовавшего дома» (док. № 5)
- Ил. 7. «Предложение» Св. синоду обер-прокурора Св. синода В.Н. Львова (прилож. II к док. № 5)
- Ил. 8. «Заявление» Св. синоду и его обер-прокурору В.Н. Львову шести архиепископов Св. синода (док. № 6)
- Ил. 9. Определение Св. синода № 1280 «Об обращении к чадам Православной Церкви с посланием» (док. № 8)
- Ил. 10. Послание Св. синода от 9 марта 1917 г. «К верным чадам Православной Российской Церкви» (архивный подлинник) (док. № 9)
- Ил. 11. Послание Св. синода от 9 марта 1917 г. «К верным чадам Православной Российской Церкви» (печатный экземпляр) (док. № 9)
- Ил. 12. Первые два листа определения Св. синода № 1599 от 18 марта 1917 г. «Об исправлении богослужебных чинов и молитвословий» (док. № 10)
- Ил. 13. Первая страница определения Св. синода № 1632 «Об установлении текста надписи на антиминсах, касающейся времени их освещения» (док. № 11)
- Ил. 14. Предложение Св. синоду обер-прокурора В.Н. Львова об изменении текста надписи на антиминсах (прилож. к док. № 11)
- Ил. 15. «Допрос псаломщику пред посвящением в стихарь псаломщика». Допросный лист с правкой председателя Комиссии Св. синода по исправлению богослужебных книг архиепископа Финляндского Сергия (Страгородского) (см. комментарий к док. № 12)
- Ил. 16. «Архипастырский призыв ко всем русским православным христианам» епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) (док. № 154)

- Ил. 17. Письмо обер-прокурору Св. синода В.Н. Львову епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) (док. № 160)
- Ил. 18. Письмо князю Г.Е. Львову епископа Гдовского Вениамина (Казанского) (док. № 327))
- Ил. 19. Письмо Поместному собору РПЦ 1917–1918 гг. председателя Одесского отдела Союза русских людей, инженера-технолога И. Аносова (док. № 681-А)
- Ил. 20. Письмо архиепископу Никону (Рождественскому) студента Томского университета И.А. Зимина (док. № 682)
- Ил. 21 Письмо членам Св. синода группы православных христиан (док. № 683)
- Ил. 22. Письмо группы православных граждан Всероссийскому съезду православного духовенства и мирян (док. № 684)
- Ил. 23. Письмо митрополиту Киевскому и Галицкому Владимиру (Богоявленскому) П.А. Иванова (док. № 684-А)
- Ил. 24. Письмо членам Поместного собора РПЦ 1917– 1918 гг. православного христианина (док. № 684-Б)
- Ил. 25. Письмо митрополиту Московскому и Коломенскому Тихону (Белавину) диакона Иоанна Смолина, клирика Храма Воскресения-на-Крови (Петроград) (прилож. к док. № 684-Б)
- Ил. 26. Обращение в Совет рабочих и солдатских депутатов солдата 5-й армии Ивана Колосова (док. № 686)
- Ил. 27. Выписка из протокола Соборного совета о «Послании» крестьянина М. Никонова (прилож. I к док. № 687)
- Ил. 28. Доклад члена Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг. священника В.А. Беляева на заседании IV Подотдела соборного Отдела «О церковной дисциплине» (прилож. II к док. № 687)
- Ил. 29. Протокол заседания IV Подотдела Отдела Поместного собора «О церковной дисциплине» 20 июля (2 августа) 1918 г. (первая стр. прилож. III к док. № 687)
- Ил. 30. Текст клятвенного обещания на верность службы Российскому государству для лиц христианских вероисповеданий. Присяжной лист Правителя канцелярии Управления протопресвитера военного и морского духовенства (док. № 689)
- Ил. 31. «Присяга перед посвящением в стихарь псаломщика». Присяжной лист с правкой председателя Комиссии Св. синода по исправлению богослужебных книг архиепископа Финляндского Сергия (Страгородского) (док. № 690)
- Ил. 32. «Присяга производимому во дьякона». Присяжной лист с правкой председателя Комиссии Св. синода по исправлению богослужебных книг архиепископа Финляндского Сергия (Страгородского) (док. № 691)
- Ил. 33. «Присяга производимому во священника». Присяжной лист с правкой председателя Комиссии Св. синода по исправлению богослужебных книг архиепископа Финляндского Сергия (Страгородского) (док. № 691)
- Ил. 34. Определение Св. синода № 556 «Об исправлении «Чина исповедания и обещания Архиерейского» и об отмене «формы присяги», приносимой преосвященными архиереями при вызове их в Святейший Синод для присутствия» (первая стр. прилож. II к док. № 691)
- Ил. 35. Определение Св. синода № 767 о напечатании вновь исправленного «Чина исповедания и обещания архиерейского» (прилож. III к док. № 691)

- Ил. 36. Икона Божией Матери «Державная», явленная 2 марта 1917 г. в селе Коломенское (подлинник)
- Ил. 37. Донесение Св. синоду митрополита Московского и Коломенского Тихона (Белавина) об обретении 2 марта 1917 г. иконы Божией Матери «Державная» (первая стр. док. № 692)
- Ил. 38. Донесение Св. синоду митрополита Московского и Коломенского Тихона (Белавина) об обретении 2 марта 1917 г. иконы Божией Матери «Державная» (две последних стр. док. № 692)
- Ил. 39. Тихон (Белавин), архиепископ Литовский и Виленский, с 21 июня 1917 г. – архиепископ Московский и Коломенский
- Ил. 40. Здание Святейшего правительствующего синода
- Ил. 41. Таврический дворец (в 1906–1917 гг. – место работы Государственной думы; в 1917 г. – резиденция Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов)
- Ил. 42. Мариинский дворец – первая резиденция Временного правительства
- Ил. 43. Зимний дворец (до марта 1917 г. – резиденция императора Николая II, с июля 1917 г. – Временного правительства)

Фото на обложке

Николай II под арестом. (Царское Село. Не ранее 8 марта – не позднее 31 июля 1917 г.)

Ил. на форзаце

Определение Св. синода «Об изменениях в церковном богослужении в связи с прекращением поминовения царствовавшего дома» от 7-8 марта 1917 г. (док. № 5)*. (Широко растиражированный экземпляр для использования в богослужебной практике)

* Источник: ЦВ. 1917. Бесплатное приложение к № 9-15. С. 1–4.

Ил. на нахзаце

Изменения в тексте «Часослова учебного», произведённые в марте 1917 г. в связи с произошедшей переменой в государственном управлении**. (Широко растиражированы согласно определениям Св. синода «Об изменениях в церковном богослужении в связи с прекращением поминовения царствовавшего дома» и «Об исправлении богослужебных чинов и молитвословий» от 7-8 и 18 марта 1917 г.)

** Источник: ЦВ. 1917. Бесплатное приложение к № 22. С. 1–4.

ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКАЯ

СПРАВКА

До появления в 2006 г. настоящей комплексной публикации исторических источников (сборника документов) большой массив составивших её материалов был введён в научный оборот в публикациях кандидата исторических наук, доцента кафедры истории России М.А. Бабкина на страницах научных журналов:

1. «Божьим испытанием пока остаёмся мы в междуцарствии». Из переписки епископа Пермского и Кунгурского Андроника и обер-прокурора Св. Синода В.Н.Львова. Март – апрель 1917 г. // Исторический архив. М., 2003. № 1. С. 202–206. (Опубликовано 3 документа).
2. Русская православная церковь и Февральская революция 1917 года // Вопросы истории. М., 2004. № 2. С. 3–28, № 3. С. 3–31, № 4. С. 3–32, № 5. С. 3–23. (Опубликовано 288 документов)¹.
3. «Духовенство восторженно приветствует в лице вашем свободную Россию». Екатеринбургское православное духовенство и Февральская революция. Весна 1917 г. // Исторический архив. М., 2005. № 4. С. 115–121. (Опубликовано 6 документов).
4. «Мы, военные священники, всем сердцем приветствуем обновление Родины нашей на началах политической, гражданской и религиозной свободы...». Материалы из истории православного военного и морского духовенства (март – июль 1917 г.) // Военно-исторический журнал. М., 2006. № 2. С. 37–41. (Опубликовано 12 (16) документов)².
5. Телеграммы председателю Государственной думы М.В. Родзянко собраний духовенства Российской православной церкви (весна 1917 г.) // Клио. СПб., 2006. № 2 (33). С. 80–90. (Опубликован 91 документ).
6. Письма монархистов Поместному собору Православной Российской Церкви (август-октябрь 1917 г.) // Исторический архив. М., 2007. № 4. С. 130–145 (Опубликовано 7 документов)³.
7. Монархисты Киева о политической позиции Святейшего синода Русской православной церкви. 1905–1907 гг. // Вопросы истории. М., 2007. № 8. С. 53–64.

¹ Данная публикация вызвала отклики на страницах журналов: 1) *Денискин А.* Религиозная мысль в русской периодике первого-второго кварталов 2004 г. // *Континент.* Париж-М., 2004. № 121. С. 339–340; Отзыв-аннотацию см. на сайте «Журнальный зал. Континент»: <http://magazines.russ.ru/continent/2004/121/bsk13.html>. 2) *Крючков П.* Библиографические листки. Периодика // *Новый мир.* М., 2004. № 9. С. 236–238. Отзыв-аннотацию см. на сайте «Журнальный зал. Новый мир»: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2004/9/per20.html.

² Публикация помещена на сайтах Министерства обороны Российской Федерации (МО РФ): <http://www.mil.ru/viz-02-06-37-41.pdf>; <http://ayaxy2.mil.ru/viz-02-06-37-41.pdf>.

В «Военно-историческом журнале. Интернет-приложении» эта же, но в несколько расширенном виде публикация (16 документов) помещена под названием: «“Спасите же Россию... от немецкой неволи, которая страшнее была бы и татарщины и барщины!” (Православное военное и морское духовенство России в марте-июле 1917 г.)». См. её также на сайте МО РФ: <http://www.mil.ru/info/1068/11278/11845/15824/11842/index.shtml>.

³ Публикуются новые материалы, не вошедшие в 1-е издание сборника документов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА

(ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ¹ М.А. БАБКИНА²)

Опубликованы:

1. Приходское духовенство Российской православной церкви и свержение монархии в 1917 году // Вопросы истории. М., 2003. № 6. С. 59–71.
2. Православная церковь и свержение царской власти в России в 1917 году // Клио. СПб., 2003. № 2 (21). С. 147–154.
3. Святейший синод Российской православной церкви и свержение монархии в 1917 году // Вопросы истории. М., 2005. № 2. С. 97–109.
4. Иерархи Русской православной церкви и свержение монархии в России (весна 1917 г.) // Отечественная история. М., 2005. № 3. С. 109–124.
5. Реакция Русской православной церкви на свержение монархии в России. (Участие духовенства в революционных торжествах) // Вестник Московского университета. Серия 8: История. М., 2006. № 1. С. 70–90.
6. Современная российская историография взаимоотношений Русской православной церкви и государства в начале XX века (досоветский период) // Отечественная история. М., 2006. № 6. С. 171–180.
7. Духовенство Русской православной церкви и Февральская революция. «Старая» и «новая» государственные присяги // Посев. М., 2007. № 2 (1553). С. 21–25.
8. «Священство» против «царства»? // Родина. М., 2007. № 3. С. 27–33.
9. Отказ от символов «старого режима». Март 1917-го // Посев. М., 2007. № 3 (1554). С. 35–37.
10. Революционные празднества и церковь. Апрель–май 1917 г. // Посев. М., 2007. № 5 (1556). С. 29–33.
11. Духовенство Русской православной церкви и свержение монархии (начало XX в. – конец 1917 г.). М., Изд. Государственной публичной исторической библиотеки России. 2007. –532 с.³

Находится в печати:

12. К восстановлению патриаршества в Русской православной церкви: 1905–1917 гг. // Свободная мысль. М., 2007. № 10.

¹ За исключением журнальных научных публикаций источников (список которых приведён выше, в «Источниковедческой справке»), а также двух изданий самого сборника документов.

² Все работы написаны без соавторов.

³ К 1 октября вышли следующие рецензии на монографию: 1) *Цыганков А.* Церковь устраняет соперника // НГ-религии [Приложение к «Независимой газете»]. М., 2007. № 15 (209). 5 сентября. С. 7; 2) *Меренгер А.* Кесарю – кесарево, Богу – богово. [Рец. на кн.] // Свободная мысль. М., 2007. № 8. С. 193–196; 3) *Бычков С.С.* Непредвзятый взгляд. [Рец. на кн.] // Посев. М., 2007. № 9 (1560). С. 41–42; 4) *Стогов Д.* Церковь и революционные события февраля 1917 года // <http://www.rusk.ru/st.php?idar=104989>; 5) *Филиппов Б.* [Рец. на кн.] // Эксперт. М., 2007 (находится в печати).

ПЕРЕЧЕНЬ РЕЦЕНЗИЙ НА 1-Е ИЗДАНИЕ СБОРНИКА ДОКУМЕНТОВ¹

Опубликованы:

1. *Филитов Б.* Благословение на революцию // Эксперт. М., 2006. № 28 (522). 24–30 июля. С. 70.
2. *Ионов Александр, диакон.* [Рец. на кн.]² // Отечественные архивы. М., 2006. № 5. С. 114–117.
3. *Новодевичий И.А.* Горький урок истории // Свободная мысль. М., 2006. № 6. С. 215–219.
4. *Митяева О.И.* Сборник материалов и архивных документов по истории Русской православной церкви и свержении монархии в 1917 году // Вестник архивиста. М., 2006. № 4-5 (94-95). С. 450–453.
5. *Леонтьева Т.Г.* [Рец. на кн.] // Вопросы истории. М., 2007. № 2. С. 172–173.
6. *Ершова Э.Б.* Открывая новые документы... [Рец. на кн.] // Клио. СПб., 2007. № 1 (36). С. 157–158.
7. *Колесова М.Е.* [Рец. на кн.]³ // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. М., 2007. Вып. 1 (22). С. 148–151.
8. *Постернак Андрей, священник.* [Рец. на кн.] // Отечественная история. М., 2007. № 3.
9. *Гайда Ф.А.* [Рец. на кн.] // Отечественная история. М., 2007. № 3.

Находятся в печати⁴:

10. *Ивакин Г.А.* [Рец. на кн.] // Государственная служба. М., 2007. № 3.
11. *Кравецкий А.Г.* Духовенство и свержение монархии // Богословские труды. М., 2007.
12. *Боже В.С.* [Рец. на кн.] // Челябинск неизвестный. Краеведческий сборник. Вып. 4. Челябинск, 2008.
13. *Слядnev М.И.* [Рец. на кн.] // Челябинск неизвестный. Краеведческий сборник. Вып. 4. Челябинск, 2008.

¹ Российское духовенство и свержение монархии в 1917 году. (Материалы и архивные документы по истории Русской православной церкви) / Сост., авт. предисловия и комментариев М.А.Бабкин. М., Изд. Индрик. 2006. – 504 с.; ил.

² На страницах «Отечественных архивов» (ведущего научного журнала историков-архивистов) автор данной рецензии отмечает, что при составлении сборника «использован и авторский принцип систематизации» (С. 116). Рецензент, цитируя автора-составителя, говорит, что «систематизация основного массива документов сборника построена по проблемно-хронологическому принципу и с учётом церковной иерархичности». При этом он поясняет в чём заключается новый принцип систематизации: публикуемые материалы расположены «в зависимости от положения автора документа – должностного лица или учреждения – в церковной иерархии» (Там же).

³ Автор рецензии – к. и. н., доцент ПСТГУ – дважды отмечает, что в книге использован авторский принцип систематизации документов. Авторство заключается в расположении материалов с учётом церковной иерархии (С. 149).

⁴ По состоянию на 1 октября 2007 г.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- Авт. – автор
англ. – английский
ап. – апостол
б/и – без указания издательства
б/м – без указания места издания
б/н – без указания номера
б/о – без указания отдела
бл. окр. – благочиннический округ
бывш. – бывший
в. – век
вв. – века
вел. кн. – великий князь
Вып. – выпуск
г. – год, город
гг. – годы
г-да – господа
Гл. – глава
гл. ред. – главный редактор
губ. – губерния
Д. – дело (архивное)
док. – документ
др. – другие
еп. – епископ
епарх. – епархиальные
Изд. – издательство
им. – имени
К. – картон (архивный)
к.и.н. – кандидат исторических наук
км – километр
Кн. – книга
коп. – копейка
Л. – Ленинград
Л. – лист (архивный, книжный)
М. – Москва
млн. – миллион
н. ст. – новый (григорианский) стиль
неофиц. – неофициальный
о. – отец (священник)
о.о. – отцы (священники)
об. – оборот (листа)
обл. – область
о-в – остров
ок. – около
- Оп. – опись (архивная)
отд. – отдел (архивного делопроизводства)
офиц. – официальный
п. – пункт
Пг. – Петроград
пер. – перевод (литературный)
преп. – преподобный
примеч. – примечание
проч. – прочее
публ. – публикация
р. – резолюция, река
Р.Х. – Рождество [еже по плоти] Христово
ред. – редакция, редактор
рец. – рецензия
руб. – рубль
С. (стр.) – страница
Сб. – сборник
Св. – Святейший, святой
свв. – святые
свт. – святитель
славянск. – славянское
см. – сантиметр, смотри
сост. – составитель
СПб. – Санкт-Петербург
ст. – статья, степень
Т. – том
т. – телеграмма
т. д. – так далее
т. е. – то есть
т. н. – так называемый
тт. – тома
тыс. – тысяча
Указ. соч. – указанное сочинение
уп. – упоминание
Ф. – фонд (архивный)
фр. – французский
церк.-обществ. – церковно-общественный
цит. – цитируется
Ч. – часть
экз. – экземпляры
N.Y. – Нью-Йорк
P.S. – post scriptum

СПИСОК АББРЕВИАТУР

ВЦИК –	Всероссийский центральный исполнительный комитет
ВЦОБ –	Всероссийский церковно-общественный вестник
ВЧК –	Всероссийская чрезвычайная комиссия
ГАРФ –	Государственный архив Российской Федерации
ГАСО –	Государственный архив Свердловской области
ГПУ –	Государственное политическое управление
Е.И.В. –	Его Императорское Величество
ЖЗЛ –	Жизнь замечательных людей (литературная серия)
ЖМП –	Журнал Московской Патриархии
ИППК –	Институт переподготовки и повышения квалификации
ИРИ –	Институт российской истории [РАН]
КГУ –	Курганский государственный университет
МГУ –	Московский государственный университет [им.М.В. Ломоносова]
МО –	Министерство обороны
МП –	Московская патриархия
НИОР РГБ –	Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки
ОГАЧО –	Объединённый государственный архив Челябинской области
ОГПУ –	Объединённое государственное политическое управление
ПСТБИ –	Православный Свято-Тихоновский богословский институт
РАН –	Российская академия наук
РГА ВМФ –	Российский государственный архив Военно-морского флота
РГАДА –	Российский государственный архив древних актов
РГАСПИ –	Российский государственный архив социально-политической истории
РГВИА –	Российский государственный военно-исторический архив
РГИА –	Российский государственный исторический архив
РКП(б) –	Российская коммунистическая партия (большевиков)
РОССПЭН –	Российская политическая энциклопедия
РПЦ –	Русская (Российская) православная церковь
РПЦЗ –	Русская православная церковь за рубежом
РПЦЗ(В) –	Русская православная церковь за рубежом ([под омофором митрополита] Виталия)
РСДРП –	Российская социал-демократическая рабочая партия
РСДРП(б) –	Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков)
РФ –	Российская Федерация
СНК –	Совет народных комиссаров
СПБII –	Санкт-Петербургский институт истории [РАН]
СССР –	Союз Советских Социалистических Республик
США –	Соединённые Штаты Америки
УПЦ КП –	Украинская православная церковь Киевского патриархата
ФСБ –	Федеральная служба безопасности
ЦИАМ –	Центральный исторический архив Москвы
ЦИК –	Центральный исполнительный комитет [СССР]
ЦВ –	Церковные ведомости
ЦДООСО –	Центр документации общественных организаций Свердловской области
ЧК –	Чрезвычайная комиссия [по борьбе с контрреволюцией и саботажем]

Н а ч а л ь н и к у Ш т а б а .

Въ дни великой борьбы съ вѣдными врагомъ, стремящимся почти три года поглотить нашу родину, Господу Богу угодно было ниспослать Россіи новое тяжкое испытаніе. Начавшіяся внутреннія народныя волненія грозятъ ъдственно отравиться на дальнѣйшемъ веденіи упорной войны. Судьба Россіи, честь героической нашей арміи, благо народа, все будущее допорого нашего Отечества требуютъ доведенія войны во что бы то ни стало до побѣднаго конца. Жестокій врагъ напрягаетъ послѣднія силы и уже близокъ часъ, когда доблестная армія наша совмѣстно со славными нашими союзниками сможетъ окончательно сломить врага. Въ эти рѣшительные дни въ жизни Россіи, почли МЫ долгомъ совѣсти облегчить народу НАШЕМУ тѣсное единеніе и сплоченіе всѣхъ силъ народныхъ для скорѣйшаго достиженія побѣды и, въ согласіи съ Государственной Думой, признали МЫ за благо отречься отъ Престола Государства Россійскаго и сложить съ СЕБЯ Верховную власть. Не желая разстаться съ любимымъ Сыномъ НАШИМЪ, МЫ передаемъ наслѣдіе НАШЕ Брату НАШЕМУ Великому Князю МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и благословляемъ Его на вступленіе на Престолъ Государства Россійскаго. Заповѣдуемъ Брату НАШЕМУ править дѣлами государственными въ полномъ и ненарушимомъ единеніи съ представителями народа въ законодательныхъ учрежденіяхъ, на тѣхъ началахъ, кои будутъ имъ установлены, принеся въ томъ ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой родины призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества къ исполненію своего святого долга передъ Нимъ, повинновеніемъ Царю въ тяжелую минуту всенародныхъ испытаній и помочь ЕМУ, вмѣстѣ съ представителями народа, вывести Государство Россійское на путь побѣды, благоденствія и славы. Да поможетъ Господь Богъ Россіи.

Г. Псковъ.

27 Марта 15 час. мин. 1917 г.

*Министръ Императорскаго Двора
Генералъ Адъютантъ Императорскаго Двора
Генералъ Адъютантъ Императорскаго Двора*

Николай

Ил. 2. «Актъ об отреченіи Государя Императора Николая II от престола Государства Россійскаго за себя и за сына въ пользу Великаго Князя Михаила Александровича» (прилож. I къ док. № 1)

12
6

Письмо Ваше получено на Моем
Ваше Братца Моего, Императорского
Императорской Верховной Государства
по поводу восприимчивой власти и вели-
кой кардиналь - .

Обращенный единому со всеми
народом имеем, что Ваше дело
было Великим нашим, пришла я так
же пришла в том же случае все
пришло Верховной власти, сам же
было Ваше Великого народа нашего,
которому и безразличны - Императорской
составились, про - представились
в Верховной власти, составились
право управления и были основаны
законом Государства Российского -

Тому, призывал благословение
Его, пишу Ваше старшее Государство
Российской подчинился Императорской
Государственной, по поводу Государства
мой друг возникшему и исполнившему
было высшего власти, вернее до того,
как образовался в восприимчивой
ишь право, на то же великого, пришло
равным и тайного составления, Государства
на Государстве своем, проинформировать
свою власть управления Верховной власти
народа - Николай

3/III - 1917
Петроград.

Ил. 3. «Акт об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти и о признании им всей полноты власти за Временным правительством, возникшим по почину Государственной думы» (прилож. II к № 1)

Примечание к ил. 2 и 3:

В 1929 г. в Ленинграде работала Специальная (названная в источнике также Особой) Правительственная комиссия по проверке аппарата Академии наук СССР. 26 октября она рассмотрела на предмет подлинности два документа: «Акт об отречении Государя Императора Николая II от престола Государства Российского за себя и за сына в пользу Великого Князя Михаила Александровича» от 2 марта 1917 г. и «Акт об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти и о признании им всей полноты власти за Временным Правительством, возникшим по почину Государственной Думы» от 3 марта 1917 г.

Комиссия, состоящая из 14 человек, пришла к следующему заключению о подлинности этих высочайших актов:

«Первый документ напечатан на машинке. Внизу, с правой стороны, имеется подпись «Николай», изображённая химическим карандашом. Внизу же, с левой стороны имеется написанная от руки цифра «2-го», далее напечатанное на машинке слово «марта», затем написанная от руки цифра «15», после чего имеется напечатанное на машинке слово «час». После этого следует подчистка, но явно проглядывает написанная от руки цифра «3», затем следует напечатанное на машинке слово «мин», а далее напечатанное на машинке «1917 года». Внизу, под этим имеется изображённая чернилами подпись «министр Императорского двора генерал-адъютант граф Фредерикс»; изображённая подпись Фредерикса написана по подчищенному месту.

Второй документ написан от руки на листе бумаги и внизу изображена подпись «Михаил»».

После сверки подписей на названных двух документах с бесспорными подписями «Николай II» и «Михаил» Романовы, стоящими на документах, хранящихся в фондах государственных архивов СССР, члены комиссии пришли к выводу, что «как первый, так и второй документы имеют подлинные подписи, а потому являются оригинальными» (ГАРФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 2100а. Л. 9. Машинопись. Подлинник. Автографы членов правительственной комиссии).

№ 1207.

2 а
Р. И. СС

Марта "6" дня 1917 года. Святейший Синодъ, выслушавъ состоявшийся 2-го Марта 1917г. актъ объ отреченіи Государя Императора Николая II ^{со себя и да сына} отъ престола Государства Россійскаго и о сложеніи съ себя Верховной Власти, и состоявшийся 3 Марта 1917г. актъ объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной Власти впредь до установленія въ Учредительномъ Собраніи образа правленія и новыхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго, П Р И К А З А Л И: Означенные акты принять къ свѣдѣнію и исполненію и объявить во всехъ Православныхъ храмахъ въ городскихъ въ первый по полученіи текста сихъ актовъ день, а въ сельскихъ въ первый воскресный или праздничный день послѣ Божественной Литургіи съ совершеніемъ молебствія Господу Богу объ утишеніи страстей, съ возглашеніемъ многолѣтія Богохранимой Державѣ Россійской и благовѣрному Временному Правительству ея. О чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ циркулярные указы.

Неложный составлен с 1917 г. № 1207.

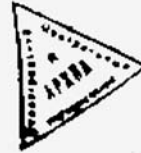
*Ваше Высокопревосходительство Митрополитъ Московскій
 Алексій Владиміровичъ Левицкій
 Свѣдѣнъ архіепископъ Литовскій
 Архіепископъ Новгородскій
 Митрополитъ Архіепископъ Калужскій
 Архіепископъ Архіепископъ Владимирскій
 Василій Архіепископъ Тверскойскій
 Протопресвитеръ Александръ Дерновъ
 Протопресвитеръ Скоринъ Московскій
 Маломолитвенный членъ
 Секретарь Н. Н. Чуриловъ*

О обнародованіи въ православныхъ храмахъ актовъ 2 и 3 Марта 1917 года.

*Синодъ 1 м 5 № 54
 1917 г.*

Ил. 4. Определение Св. синода № 1207 «Об обнародовании в православных храмах актов 2 и 3 марта 1917 г.» (док. № 1)

№ 1226



ОПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЫНОДА.

1917 года Марта "7" дня, Святейший Правительствующий Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе объ измененіяхъ въ церковномъ богослуженіи, въ связи съ прекращеніемъ поминовенія царствовавшаго дома.

П Р И К А З А Л И: На основаніи сѣвшихъ разсужденій, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: во всѣхъ случаяхъ за богослуженіями, выѣто поминовенія царствовавшаго дома, возносить мольбу "о Богохранимѣй Державѣ Россійскѣй и Благовѣрномъ Временномъ Правительствѣ ея"; въ частности, на великой ектеніи послѣ прошенія о Синодѣ слѣдуетъ прошеніе "о Богохранимѣй... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ"; на сугубой - послѣ "Помилуй- насъ Боже" - "Еще молимся о Святейшемъ... и за нимъ - "Еще молимся о Богохранимѣй... ея и о всѣхъ христолюбивомъ воинствѣ"; на великомъ входѣ диаконъ начинаетъ: "Святейшій Правительствующій...", священникъ: "Богохранимукъ Державу... ея, христолюбивое воинство и всѣхъ васъ православныхъ..." При архіерейскомъ служеніи Архіерей на великомъ входѣ, принимая дискосъ, говоритъ: "Святейшій Правительствующій... Преосвященные Митрополиты...", - потиръ: "Богохранимую...благовѣрное Временное Правительство ея, благовѣрныхъ правительствующій синклиту, военачальники и пр..."; протодіаконъ, послѣ "Въ первыхъ...", говоритъ: "Святейшій... о спасеніи Богохранимыя Державы Россійскія и благовѣрнаго... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ". Въ концѣ Богослуженій - многолѣтіе: "Святейшій..., и господина... Богохранимую... ея, христолюбивое воинство и вся православныя христіанъ, Господи, со-

Ил. 6. Определение Св. синода № 1226 «Об изменениях в церковном богослужении в связи с прекращением поминовения царствовавшего дома» (док. № 5)



храни... "Утверди Боже, святую православную веру, православных христиан во века веков". В конце молитвы, когда полагается одно многолетие, говорится: "Благоденственное и мирное... подаждь Господи, Богохранимый... ей и всероссийскому, христолюбивому победоносному воинству и сохрани их на убогая лета"; когда полагается три, говорится первое: "Благоденственное... Богохранимый... ей и сохрани их..."; второе: "Святѣйшему и пр."; третье: "Всероссийскому христолюбивому... и всѣмъ православнымъ христианамъ и пр.". За всемогущимъ сдѣнѣмъ на литіи второе прошеніе, какъ на сугубой ектеніи: "Еще молимся о Богохранимый... ей и о всѣхъ христолюбивомъ воинствѣ". Тропарь: "Спаси, Господи... победы христолюбивому воинству нашему на сопротивныя...". Кондакъ: "Възнесися на крестъ... возвесели христолюбивое воинство наше, победы дая ему...". Въ началѣ утрени богородичень: "Предстательство страшное и непостыдное..., спаси благовѣрное Временное Правительство наше, ему же повелѣла еси правити"...; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Синодальнымъ Канцеляриямъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру Александру Дернову и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярныя указы и напечатать въ журналѣ "Церковныя Вѣдомости". *Иванъ Глебовъ*

4. 11. 1917 г. 9. 11. 1917 г.
 Выпущены все писемъ посылать Указомъ до...

Митрополитъ Московскій
Сергей Александровичъ
Митрополитъ Новгородскій
Александръ
Митрополитъ Владимирскій
Священникъ Архимандритъ Кириллъ
Владимиръ
Протопресвитеръ Александръ Дерновъ
Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства
Сергей Н. Муравьевъ

Съ измѣненіяхъ въ церковномъ согласованіи въ связи съ прекращеніемъ поминкованія царствующаго дома.

№ 300.

21 апреля 1917

112

**ВЪДОМСТВО
ПРАВОСЛАВНАГО
ИСПОВѢДАНІЯ.
КАНЦЕЛЯРІЯ
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА
СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.**

Святѣйшему Правительствующему
Синоду Россійской Православной Цер-
кви

предложеніе.

отдѣленіи III
столя 4

19 апреля 1917 г.
№ 2922
Петроградъ.

Изъ препровожденнаго Новгород-
скимъ Губернскимъ Комиссаромъ при
отношеніи отъ 4 текущаго Апрѣля за
№ 914 заявленія гражданина Сухано-
ва усматривается, что поминовение
на церковныхъ богослуженіяхъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода и
Епархіальнаго Пресвященнаго предъ
„Богохранимой Державой Россійской и
Временнымъ Правительствомъ” порождаетъ
ропотъ и недумніе темнаго
народа, спрашивающаго : „ Неужели
вмѣсто царя у насъ Синодъ”.

Справка. По опредѣленію Свя-
тѣйшаго Синода отъ 7 - 8 Мар-
та сего года за №1226, объ
измненіяхъ въ церковныхъ бо-
гослуженіяхъ въ связи съ пре-
кращеніемъ поминовенія цар-
ствующаго дома, Святѣйшій Су-
нодъ при церковныхъ богослу-
женіяхъ долженъ поминаться
прежде „Богохранимой Державы
и Временнаго Правительства”..

*Д. 14 Зомъ .
Отмѣнилъ
Св. Синодъ*

Объ изложенномъ имѣю честь предло-
жить Святѣйшему Синоду, прилагая озна-
ченное отношеніе за № 914.

Оберъ-Прокуроръ *В. Славовъ*
Директоръ *В. Гурьевъ*

Ил. 7. «Предложение» Св. синоду обер-прокурора Св. синода В.Н. Львова (прилож. II к док. № 5)

СВЯТЫМЪМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЩЕМУ СИНОДУ

Нижнеподписавшихся заявленіе.

Временное Правительство въ лицѣ своего Оберъ-Прокурора В. Н. Львова 4 марта въ торжественномъ открытомъ засѣданіи Св. Синода объявило намъ о предоставленіи Св. Православной Россійской Церкви полной свободы въ Ея управленіи, сохранивъ за собой лишь право останавливать рѣшенія Св. Синода; въ чемъ-нибудь несогласныя съ закономъ и нежелательныя съ политической точки зрѣнія. Св. Синодъ по всему пошелъ на встрѣчу этимъ объявленіямъ, не-дѣля успокоительное посланіе къ православному народу и совершая другіе акты, необходимыя, по мнѣнію Правитель-ства, для успокоенія умовъ. 7-го же марта Г. Оберъ-Проку-роръ намъ объявилъ, что Временное Правительство счита-етъ себя облеченнымъ всеми прерогативами прежней цар-ской власти въ церковныхъ дѣлахъ, онъ же, Оберъ-Прокуроръ и представитель этой власти и участникъ въ ней, и уже, помимо Синода, получаетъ отъ нея порученіе выработать про-ектъ церковныхъ преобразованій. Такимъ образомъ, въ Св. Синодѣ оберъ-прокуроръ не только остается фактическимъ хозяиномъ и начальникомъ, какъ при прежнемъ режимѣ, но, какъ членъ Исполнительнаго Комитета, оказывается на не-опредѣленное время до созыва Собора и безъапелляцион-нымъ вершителемъ церковныхъ дѣлъ. Въ виду столь коренной перемены въ отношеніяхъ государственной власти къ Церк-ви нижеподписавшіеся не считаютъ себя въ правѣ, безъ осо-быхъ полномочій отъ Россійской Иерархіи, брать на себя отвѣтственность за всѣ мѣропріятія, какія Временное Пра-вительство или единолично Г. Оберъ-Прокуроръ найдутъ нуж-нымъ провести въ церковномъ управленіи, и потому ниже-подписавшіеся не считаютъ ^{себя} дѣла возможнымъ, безъ такихъ полномочій, оставаться присутствующимъ въ Св. Синодѣ, со-храняя, конечно, къ нему обычное послушаніе и должное по-клоненіе Временному Правительству. 8-марта 1917 года. Св. Троицкая Александро-Невская Лавра. Петроградъ.

Подписали: Сергіи, Архіепископъ Финляндскій.
 Іакобъ, Архіепископъ Литовскій.
 Арсеній, Архіепископъ Новгородскій.
 Михаилъ, Архіепископъ Гродненскій.
 Іоакимъ, Архіепископъ Нижегородскій.
 Василій, Архіепископъ Черныговскій.

Ил. 8. «Заявление» Св. синоду и его обер-прокурору
 В. Н. Львову шести архиепископов Св. синода (док. № 6)



1280.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЫНОДА.

1917 года Марта "9" дня. Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе объ обращеніи къ чадамъ Православной Россійской Церкви, по поводу переживаемыхъ нынѣ событий, съ посланіемъ соотвѣтствующаго соержанія .

П Р И К А З А Л И : Обсудивъ прилагаемый проектъ этого посланія, препроводить его, при циркулярныхъ указахъ, къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ порученіемъ соблюдать распоряженіе о прочтеніи его въ церквяхъ одновременно съ актами объ отреченіи ^{Св. Николая II} Николая II за себя и за сына отъ Престола Государства Россійскаго и объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной власти впредь до установленія въ Учредительномъ Собраніи образа правленія и новыхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго. *Читавъ Геларіа.*

Циркулярные указы посланы 9 Марта г. 17.

*Владимиръ Митрополитъ Московскій
Сергей С. Филаретъ
Иванъ Архиепископъ Новгородскій
Алексей Архиепископъ Вологодскій
Михаилъ Архиепископъ Градскій
Савва Архиепископъ Нижегородскій
Василій Архиепископъ Черниговскій
Протопресвитеръ Александръ Дорновъ
Иванъ Геларіа
Секретарь Н. Кулецовъ*

2.

Объ обращеніи къ чадамъ Православной Церкви съ посланіемъ.

Ил. 9. Определение Св. синода № 1280 «Об обращении к чадам Православной Церкви с посланием» (док. № 8)



СОШЕК МИЛОСТІЕ
СВЯТЫЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СНОДЪ

вѣрнымъ чадамъ Православной Россійской Церкви.

Благодать вамъ и миръ да
умножится (2 Петр. I, 2).

Свершилась воля Божія. Россія вступила на путь новой государственной жизни. Да благословитъ Господь нашу великую Родину счастьемъ и славой на ея новомъ пути.

Возлюбленные чада Святой Православной Церкви.

Временное Правительство вступило въ управление страной въ тяжкую историческую минуту. Врагъ еще стоитъ на нашей землѣ и славной нашей арміи предстоятъ въ ближайшемъ будущемъ великія усилія. Въ такое время всѣ вѣрные сны Родины должны проникнуться общимъ воодушевленіемъ.

Ради миллионъ лучшихъ жизней, брани, ради безчисленныхъ денежныхъ Родиною на защиту отъ врага, ради многихъ для завоеванія гражданской свободы своихъ собственныхъ семействъ, ради сч въ это великое историческое время в гласія, объединитесь въ братской лю

довѣрьтесь Временному Правительству; всѣ выстѣ и каждый въ отдельности приложите всѣ усилія, чтобы: трудами и подвижками, молитвою и повиновеніемъ облегчить ему великое дѣло водворенія новыхъ началъ государственной жизни: и об щимъ разумомъ вывести Россію на путь истинной свободы, счастья и славы. 1281.

Святейшій Снодъ усердно молитъ Всемогущаго Господа, да благословитъ Снѣ труды и начинанія Временнаго Россійскаго Правительства, да дастъ ему силу, крѣпость и мудрость, а подчиненныхъ ему синовъ Великой Россійской Державы да управитъ на путь братской любви, славной защиты Родины отъ врага и безмятежнаго мирнаго ея устроенія.

Свершилась воля Божія, Россія вступила на путь новой государственной жизни. Да благословитъ Господь нашу великую Родину счастьемъ и славой на ея новомъ пути.
Возлюбленные чада Святой Православной Церкви.
Временное Правительство вступило въ управление страной въ тяжкую историческую минуту. Врагъ еще стоитъ на нашей землѣ и славной нашей арміи предстоятъ въ ближайшемъ будущемъ великія усилія. Въ такое время всѣ вѣрные сны Родины должны проникнуться общимъ воодушевленіемъ.
Ради миллионъ лучшихъ жизней, брани, ради безчисленныхъ денежныхъ Родиною на защиту отъ врага, ради многихъ для завоеванія гражданской свободы своихъ собственныхъ семействъ, ради сч въ это великое историческое время в гласія, объединитесь въ братской лю
довѣрьтесь Временному Правительству; всѣ выстѣ и каждый въ отдельности приложите всѣ усилія, чтобы: трудами и подвижками, молитвою и повиновеніемъ облегчить ему великое дѣло водворенія новыхъ началъ государственной жизни: и об щимъ разумомъ вывести Россію на путь истинной свободы, счастья и славы.
Святейшій Снодъ усердно молитъ Всемогущаго Господа, да благословитъ Снѣ труды и начинанія Временнаго Россійскаго Правительства, да дастъ ему силу, крѣпость и мудрость, а подчиненныхъ ему синовъ Великой Россійской Державы да управитъ на путь братской любви, славной защиты Родины отъ врага и безмятежнаго мирнаго ея устроенія.
Протопресвитеръ Александръ Дерновъ.

Ил. 10. Послание Св. синода от 9 марта 1917 г.

«К верным чадам Православной Российской Церкви» (архивный подлинник) (док. № 9)



БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
СВЯТІЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СУНОДЪ
вѣрнымъ чадамъ Православной Россійской Церкви.

Благодать самъ и миръ да умножится
 (2 Петр. 1, 2).

Свершилася воля Божія. Россія вступила на путь повои государственной жизни. Да благословитъ Господь нашу великую Родину счастьемъ и славой на ея новомъ пути.

Возлюбленные чада Святой Православной Церкви!

Временное Правительство вступило въ управленіе страной въ тяжкую историческую минуту. Врагъ еще стоитъ на нашей землѣ, и славной нашей арміи предстоятъ въ ближайшемъ будущемъ великія усилія. Въ такое время всѣ вѣрные сыны Родины должны проникнуться общими воодушевленіемъ.

Ради миллионъ лучшихъ жизней, сложныхъ на потѣ браии, ради бесчисленныхъ денежныхъ средствъ, затраченныхъ Родиною на защиту отъ врага, ради многихъ жертвъ, принесенныхъ для завоеванія гражданской свободы, ради спасенія вашихъ собственныхъ семействъ, ради счастья Родины оставьте въ это великое историческое время всякія распри и несогласія, объединитесь въ братской любви на благо Россіи, доверьтесь Временному Правительству; всѣ выстѣ и каждый въ отдельности приложите всѣ усилія, чтобы трудами и подвигами, молитвою и новяновеніемъ облегчить ему великое дѣло водворенія

новыиъ началъ государственной жизни и общими разумомъ вывести Россію на путь истинной свободы, счастья и славы.

Святѣйшій Синодъ усердно молитъ Всемогущаго Господа, да благословитъ Онъ труды и начинанія Временнаго Россійскаго Правительства, да дастъ ему силу, крѣпость и мудрость, а подчиненныхъ ему сыновъ Великой Россійской Державы да управитъ на путь братской любви, славной защиты Родины отъ врага и безмятежнаго мирнаго ея устроенія.

Смиранный *Владимиръ*, митрополитъ Кіевскій.

Смиранный *Макарій*, митрополитъ Московскій.

Смиранный *Сергій*, архіепископъ Финляндскій.

Смиранный *Тихонъ*, архіепископъ Литовскій.

Смиранный *Арсеній*, архіепископъ Новгородскій.

Смиранный *Михаилъ*, архіепископъ Гродненскій.

Смиранный *Іоакимъ*, архіепископъ Нижегородскій.

Смиранный *Василій*, архіепископъ Чернаговскій.

Протопресвитеръ *Александръ Дерновъ*.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯТЫЙНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

19.

1917 года М а р т а " / " дня. Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви соизволил: рапорты Председателя Комиссии по исправлению богослужебных книг, Пресвященного Финляндского, отъ 18-го Марта 1917 года, по дѣлу исправления богослужебных чиновъ и молитвословій, въ виду проинеданной перемѣны въ государственномъ управленіи.

П Р И К А З А Н И : Святейшимъ Синодомъ, по опредѣленіи отъ 7-го Марта сего года за №1.225, поручено состоящей подъ председательствомъ Пресвященнаго Сергія, Архіепископа Финляндскаго, Комиссіи по исправленію богослужебныхъ книгъ произвести соотвѣтственно съ проинеданной перемѣной въ государственномъ управленіи измѣненія въ богослужебныхъ чинахъ и молитвословіяхъ. Во исполненіе этого Синодальнаго постановленія Пресвященный Финляндскій епископъ, что означенная Комиссія, пересмотрѣвъ славянскій текстъ нѣсколькихъ, самыхъ необходимыхъ для богослужебной практики, книгъ и принявъ во вниманіе, что перепечатка подлежащихъ соотвѣтствующему измѣ-

вызоветь большой расходъ, пришла къ заключенію необходимости напечатать соотвѣтствующія измѣненія каждой богослужебной книги на отдѣльныхъ листахъ и вкладывать въ книги при продажѣ ихъ; въ Комиссіи признана необходимыми 1) установить вновь издаваемымъ книгамъ слѣдующій текстъ листа: "Во славу святыхъ, еднносущныхъ, нераздѣльныхъ Троицы, Отца и Сына и Святаго Благочестиваго Временнаго Правительства Богочестиваго Государства Россійскаго, благословеннаго Святейшаго Правительствующаго Синода, напечатана книга сія"... и въ дополненіе къ измѣненіямъ, объявленнымъ Святейшаго Синода отъ 8-го сего Марта за №94, внести во всѣхъ богослужебныхъ книгахъ въ тѣхъ

Въ Синодѣ отъ 9-го Марта 1917 г.

Св. Синод. 10-го Марта 1917 г. № 34.
1917.

Св. Синод.

мѣстахъ, гдѣ упоминаются имена Императора и царствующаго дома, напечатать на отдѣльныхъ листахъ слѣдующія необходимыя измѣненія въ текстѣ богослужебныхъ книгъ: а) для Трѣди Постной (для страстной седмицы) - листъ 491 (нов. исправлен. изданія) въ Великую Субботу на утреня 2-я статья, "Слава, трюхоченъ: Безначальне Боже, соприсносущне Слово и Душе, Наше христоблюбивое воинство укрѣпи на враги"...; въ слѣдующихъ отъ октября 1-го гласа въ чет

Ил. 12. Первые два листа определения Св. синода № 1599 от 18 марта 1917 г. «Об исправлении богослужебных чинов и молитвословий» (док. № 10)



ОПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЫНОДА.

№ 1632. 1917 года Марта "20" дня. Святѣйшій Правительствующій Синолъ Россійской Православной Церкви слушали: предложение Г. Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17-го Марта 1917 года за № 7801, по просьбѣ Управления Московской Синодальной Типографіи объ установленіи текста надписи на антиминсахъ, касающейся времени ихъ освященія.

Предложеніе это при семъ прилагается.

П Р И К А З А Л И : Поручить Московской Синодальной Типографіи при печатаніи ²⁶ антиминсовъ ^{антиминсовъ} ^и обчно дѣлаемому ^и виду ^и касающейся времени ихъ освященія надпись начинать слѣдующими словами: " По благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, при Временномъ Правительствѣ всея Россіи священнодѣйствовавъ" и т.д. въ 2. прежней редакціи; о чемъ, для исполненія,

[Handwritten signature and notes]

Ил. 13. Первая страница определения Св. синода № 1632 «Об установлении текста надписи на антиминсах, касающейся времени их освящения» (док. № 11)

Полн. Зем. г. № 1-1917 г. 18 апреля 1912

1.

ВЪЗДѢЙСТВІО
ПРАВОСЛАВНАГО
ИСПОВѢДАНІЯ.

ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ

ПРИ
СВЯТЫМЪ СѢНУДА.

отдѣленіе 1.

столь 2.

Петроградъ

17 Марта 1917 г.

№ 7801

Святѣйшему Правительствующему Сѣноду

предложеніе.

Управленіе Московской Сѣнодальной Типо-
графіи, препроводивъ при представленіи отъ
8 сего Марта за № 796 экземпляръ печатна-
го антими́нса, просить указать новую редак-
цію текста имѣющагося на немъ надписи и, по
исправленіи ея, возвратитъ этотъ экземпляръ
въ качествѣ оригинала для дальнѣйшаго пе-
чатанія антими́нсовъ.

Заключеніе. Имѣю честь предложить о семъ на благо-
усмотрѣніе Св. Сѣнода, съ приложеніемъ
экземпляра антими́нса.

Оберъ-Прокуроръ Св. Сѣнода *В. Львовъ*

Директоръ *А. [подпись]*

90
20

ДОПРОСЪ ПСАЛОМЩИКУ

предъ посвященіемъ въ стихарь.

190__ года _____ мѣсяца _____ дня. Псаломщикъ _____
_____ церкви, города или села _____
_____ уѣзда _____

по спросѣ его въ присутствіи _____ Духовной
Консисторіи, показалъ:

1. Лѣтъ мнѣ отъ роду _____ (родился _____
_____), сынъ _____

уроженецъ _____ епархіи, обучался _____

2. Вѣрноподданническую присягу ^{отъ депута Псаломщикъ?} ~~ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ,~~
~~ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и ЕГО ИМПЕРА-~~
~~ТОРСКОМУ ВИСОЧЕСТВУ Всероссийскаго престола НАСЛѢДНИКУ ВЕЛИКОМУ~~
~~КНЯЗЮ АЛЕКСЮ НИКОЛАЕВИЧУ~~ выполнялъ.

3. Въ преступныхъ политическихъ дѣлахъ не замѣнанъ, къ тюремному
заключенію присуждаемъ не былъ, и вообще дѣлъ, препятствующихъ по-
священію, не имѣю.

4. Болѣзней заразительныхъ и пренятствующихъ къ посвященію въ стихарь
не имѣю.

5. Холостъ или женатъ на _____

Ил. 15. «Допрос псаломщику пред посвящением в стихарь псаломщика». Допросный лист с правкой председателя Комиссии Св. синода по исправлению богослужбных книг архиепископа Финляндского Сергия (Страгородского) (см. комментарий к док. № 12)

1939
65
Архипастырскій призывъ ко всѣмъ русскимъ
православнымъ христіанамъ

Среди грозныхъ событій тяжкаго времени, передъ лицомъ стоящаго у вратъ Отечества лютаго и коварнаго врага, содернилась событіе величайшей важности и священности. Боговѣщаннѣйшій ЦАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ II-й АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, въ Своей нецодкупной совѣсти предавая Себя въ Десницу Всевышняго Серашвеннаго, сложилъ съ главы Своей Царскую Корону, отрекшись отъ Царскаго Престола съ передачей такового Своему Царственному Брату Великому Князю МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ. Да будетъ воля Всевышняго.

Но сегодня Телеграфное Агентство принесло телеграмму о томъ, что Великій Князь МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ рѣшилъ принять Верховную Власть въ томъ лишь случаѣ, если такова будетъ воля всего великаго народа нашего черезъ всенародное голосованіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ Великій Князь МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ проситъ всѣхъ гражданъ Державы Россійской подчиниться временному правительству, теперь облеченному всей полнотою власти, впредь до выраженія всѣмъ народомъ своей воли.

Такъ Божиимъ испытаніемъ пока остаемся мы въ междуцарствіи. Ко всѣмъ тяготамъ переживаемаго нами времени прибавилось это новое испытаніе. Среди такихъ обстоятельствъ имеемъ Божиимъ и для блага Родины нашей призываю всѣхъ православныхъ чадъ Церкви и гражданъ Державы Россійской оказывать, всякое послушаніе временному правительству, сохранить всяческое спокойствіе, всякому на своемъ мѣстѣ и дѣлѣ усилить работу на славу и благополучіе Отечества, чтобы жестокий врагъ не воспользовался создавшимися труднымъ положеніемъ въ странѣ нашей. Пусть всякій свято сознаетъ свой гражданскій долгъ передъ лицомъ врага и при тяжкихъ условіяхъ въ Отецествѣ.

Особенно же по долгу Архіерейства и отъ беззавѣтной любви моей къ дорогому Отечеству призываю всѣхъ отъ мала до велика съ горячимъ и откровеннымъ усердіемъ устремиться на молитву ко Господу Богу о Его всеильной намъ помощи среди создавшихся трудныхъ обстоятельствъ. Будемъ умолять Его Всещедраго, да устроитъ Самъ Онъ власть и миръ въ землѣ нашей, да не оставитъ Онъ насъ надолго безъ Царя, какъ дѣтей безъ матери. Будемъ умолять Его, да не попуститъ, чтобы прикоснулся къ намъ врагъ губитель, да не будетъ новою скорбію униженъ весь народъ нашъ. Да поможетъ Онъ намъ, какъ триста лѣтъ назадъ нашимъ предкамъ, всѣмъ единодушно и воодушевленно получить роднаго Царя, отъ Него Всеблагаго Промыслителя.

Призывая Божіе спасительное благословеніе, вмѣстѣ съ тѣмъ призываю всѣхъ къ послушанію, къ миру, къ усиленному труду, и тѣмъ болѣе къ усердной молитвѣ передъ Богомъ, Который только и можетъ сохранить насъ отъ новыхъ бѣдъ, а существующія бѣды обратить въ ничто.—Пермь. 4 Марта 1917 г.

Андроникъ Епископъ Пермскій и Кунгурскій.

Церковь Тѣло-Дѣт. Губ. Школа.

Явныя преслѣдствія и подстрекательство
противъ Новаго Правительства.

Ил. 16. «Архипастырскій призывъ ко всемъ русскимъ православнымъ христіанамъ» епископа Пермскаго и Кунгурскаго Андроника (Никольскаго) (док. № 154)

№ 903.

В. П. Л.

СВЯТЫЙ
ПРАВОСЛАВНЫЙ Синодъ.

16-го АПРѢЛЯ 1917 г.

М

Пермь



ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬНОСТЬ,

Милостивый Государь.

Я уже посылалъ Вамъ объясненіе моей "опасной" по нынѣшнимъ временамъ дѣятности въ Пермь отъ 21 Марта с.г. за КС и отъ 23 Марта за К 103 и телеграмму отъ 23 Марта. Тамъ былъ приложенъ и возвращаемый при семъ мой "призывъ" отъ 4 Ма- та. Прошу Васъ читать данныя "призывъ" какъ онъ есть; а онъ прежде всего и нас- тоячиво призываетъ всѣхъ православныхъ чадъ Церкви и гражданъ Державы Россій- ской оказывать всякое послушаніе вре- менному правительству" и проч. Издавъ былъ этотъ призывъ по порученію собра- нія представителей гражданской власти и городского и земскаго самоуправленія для успокоенія населенія среди совершав- шихся событій тотчасъ по полученіи пер- выхъ извѣстій объ отреченіи Николая 2-го и объ отказѣ Михаила Александровича.

*Милостивый
22/4/17*

ГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬНОСТУ,
Господину Оберъ-Прокуро-
ру Святыяго Синода.

Узаконяющій Временное Правительство актъ объ отказѣ Михаила Александровича объ- являлъ, что послѣ Учредительнаго Собра- нія у насъ можетъ быть и царское прав- леніе, какъ и всякое другое, смотря по

объ этомъ Учредительное Собра- тва объявилъ собравшемуся къ не- ительнымъ Комитетомъ намѣчена какая и конституціонная монархія" мановыхъ/буквально-не помню его

ременному Правительству, подчин- ность и республикѣ, если она будетъ объявлена-Учреди- тельнымъ Собраніемъ. До того же времени ни одинъ граж- данинъ не лишенъ свободы высказываться съ всякомъ обра- зѣ правленія для Россіи; въ противномъ случаѣ излиш- не будетъ и Учредительное Собраніе, если кто-то уже безповоротно вырѣшилъ вопросъ объ образѣ правленія въ Россіи. Какъ уже неоднократно и заявлялъ, Времен- ному Правительству я подчинился, подчиняюсь и всѣхъ призываю подчиняться, 19-го Марта въ Пермскомъ Ка- едральномъ Соборѣ самъ принялъ присягу и всѣхъ при- вель къ присягѣ на вѣрность служенія Государству Рес- сійскому. Недоумѣваю-на какомъ основаніи Вы находи- те нужнымъ въ своемъ секретномъ запросѣ отъ 5 сего Апрѣля № 2454 обвинять меня "въ возбужденіи народа не только противъ Временнаго Правительсва, но и противъ духовной власти вообще." Посему просилъ бы- не признаете ли нужнымъ разъяснить мнѣ это или снять съ меня такое обвиненіе.

Призывающі на Васъ Божіе благословеніе
глаголющій эти слова Андроникъ

Ил. 17. Письмо обер-прокурору Св. синода В. Н. Львову епископа Пермского и Кунгурского Андроника (Никольского) (док. № 160)

В. П. И.
Временно Управляющий
Петроградской епархией.

- о -
5^е Мая 1917 года.
№ 2/15.

Петроградъ.

8х. 1887

1880

Ваше Сіятельство,
Милостивый Государь.

Настоятель Борисоглѣбской, на Кашниковской пристани въ Петроградѣ, церкви, протоіерей Николай Рудинскій представилъ мнѣ адресованный на имя Вашего Сіятельства актъ приходскаго собранія Борисоглѣбскихъ прихожанъ, происходившаго 4-го текущаго Мая, съ выраженіемъ одушевляющихъ ихъ патріотическихъ чувствъ и полнѣйшаго довѣрія Временному Правительству въ его неутомимой дѣятельности ко благу возлюбленнаго Отечества нашего, нынѣ свободной Россіи, и о проч.

Его Сіятельству,
Предсѣдателя Совѣта Министровъ,
Министру Внутреннихъ Дѣлъ,
Князю Георгію Львову.

1880

прихожанъ поставляю долгомъ своимъ препроводить при семъ въ подлинникъ на благоусмотрѣніе Вашего Сіятельства.

Молитвенно призывая на Васъ Божіе благоспѣшествующее благословеніе, съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и искреннею преданностію

честь имѣю быть

Вашего Сіятельства

*покорный сынъ
Вениаминъ Египетскій Гдовскій,
Временно управляющій Петроградской епархией.*

Ил. 18. Письмо князю Г.Е. Львову епископа Гдовского Вениамина (Казанского) (док. № 327)

СЧЛД

Копія

12-го числа
Всероссийскому Поместному Собору
Святой Православной Церкви о Троице нашей
Иисусе Христе ядовитая!

598

Во гонимую темную и несчастную, но утешительную и спасительную
исполненную Троицею Троицею нашей несчастной в
дню да охранит Васъ своимъ милостивымъ Велевительнымъ Духомъ, Отцемъ
Братіямъ! Да предостанетъ предъ Богомъ во всей мощи
и силѣ образъ великаго свещенноначальника святаго и
Ермогена, патриарха и великаго и всаго Русскаго
козирка въ нашествіи Византизма за вѣдѣть его и стоить
за землю русскую — святаго и великаго и преносимаго
Свѣтлаго, мученика Радонежскаго! Ей, Отцемъ и Братіямъ, памятуя
те не престаю, что, свещенникъ твой, Троице, облекъ
ся въ правду!

Довольно и восторженно посланій и увещаній
шавъ! Служите прямо и опредѣленно вѣдѣть въ болю
нельзя трепетомъ и сердечной болью отидати
въ Васъ спасенію Родины, что святаго Православнаго
Церкви не знаетъ иного и идеала, какъ
Православное Свещенство Троице и Троице,
Отца народа и первого святаго Церкви, дающаго
отвѣтъ Богу, за все малѣйшее двуконіе. Идеалъ
освещенъ тѣмъ свѣтлымъ, укрѣпленъ Троице, апостоломъ
и отцемъ Церкви.

Не бойтесь убивающаго тѣло, но души не поущающаго
поубитъ! Настало время неавидности, и много
насъ сподаетъ въ концѣ мучительной, но восторженно
свѣтъ міру, Васъ — соль земли, и вы соль потеряннаго
и, чинъ осолитася!!

Вамъ должностно быть головою великаго
Троице — Православнаго Русскаго Народа, единаго
полносовершенно хозяина Земли Русской и кинята
Крестомъ, никакое Учредительное Собраніе не смѣетъ
предоставать на это, не поидетъ не преноситъ это.
во во вѣнчаніе.

Служите же мощное слово спасенія! Да водитъ
Васъ примѣръ святаго и великаго Троице
полотни вѣнчаніе жизни за національную православную

Ил. 19. Письмо Поместному собору РПЦ 1917–1918 гг. председателя Одесского отдела Союза русских людей, инженера-технолога И. Аносова (док. № 681-А)

монарше, святителю Алексѣю, собратѣмъ Русскому
Землю, нашедшаго церковною заперкою на некорр-
Государю князей и на цѣльбу области, Треноднаго
Сергия, благословившаго на брань съ врагами
отечества и затворившаго храмы въ некоторыхъ
областяхъ по повелѣнію святителя Алексѣя!

Довольно мнѣ живая увѣренность о радостной сво-
бодѣ, надѣявшись которой на русскій народъ
надѣвается строгое ярмо рабства у инопод-
дѣвъ и иноподдѣвъ! свобода — только во Христѣ
Исусѣ и если не свободитъ Васъ Христосъ, Ва-
рады князя міра сего. Народовластие и народо-
вѣ — только строгое оружіе его власти. Отны-
нѣ и братія, нѣтъ вамъ народа, а есть вамъ Топтисъ! На-
родное же — заблужденіе!.. Да осидѣтъ же Васъ
Господь святою своею благоразуміемъ, да не будь
даже во тѣхъ, но явите святѣ міру!

Молитесь за землю Русскую, молитесь за по-
блужденіе душъ строгихъ дѣтей русскаго народа, мо-
литесь и за меня, много грѣшного и недостойнаго
раба Топтисъ, уже подвергнутому гонѣнію и зат-
воренію, но не боящагося нѣвъ и съ покорностию
вамъ Топтисей ожидающаго смертнаго часа
своего, дабы дать отчетъ Вседержителю
за все, содѣланное на землѣ.

Председатель Южскаго Собора

Русскій Мудецъ императоръ-мелничной

Иванъ Аносовъ

189

ВЪ СВЯТѢЙШЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕЙ СИНОДѢ ГОСПОДИНА НАШЕГО
СВЯТЕЙШАГО МИТРОПОЛИТА.

СВЯТѢЙШЕЙ СИНОДѢ,

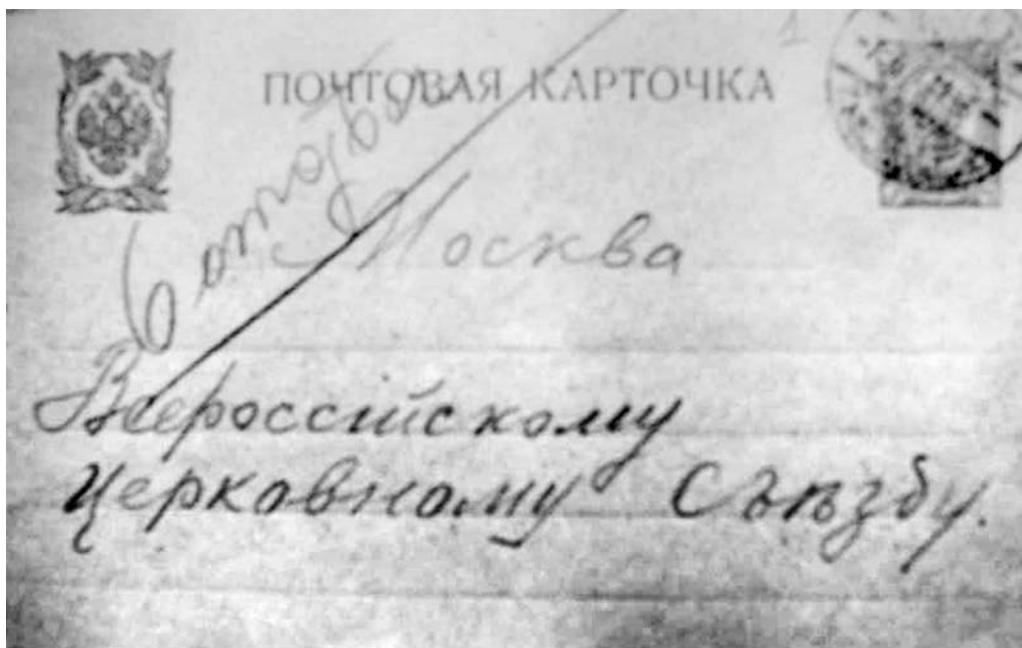
Мы православные христіанѣ, усерднейше просимъ разъяснить намъ въ газетѣ "Русское Слово", что означаетъ въ предстательствѣ передъ Господомъ Богомъ присяга, данная нами на вѣрносъ Царю, Николаю Александровичу? Унасъ идутъ разговоры, что ежели эта присяга ничего не стоитъ то ничего не будетъ стоять и новая присяга новому Царю.

Такъ ли это, и какъ надобно все это понимать? Мы обращались за разъясненіемъ къ своему брату умному человѣку, но онъ намъ прислалъ ни два ни полтора, что вы сами увидите изъ писемъ этого человѣка котораго мы посылаемъ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ въ сужденіе.

Намъ желательно не самимъ решить это дѣло какъ намъ совѣтуетъ нашъ знакомый человѣкъ а СИНОДОМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИМЪ, чтобы всѣ это понимали какъ надо понимать безъ разногласія. Потому что отъ разногласія жить стало нельзя и нѣту никакого порядку. Жиды говорятъ что присяга арунда и обманъ, что можна и безъ присяги, помы молчать а мы ряне каждый посвоему, а это не годится. Опять же стали говорить что Бога нѣту совсемъ а церкви скоро закроются по ненадобности. А мы по своему думаемъ зачемъ же закрывать иному при церкви жить лучше. Теперь сничтожили Царя плохо стало, а ежели прикрыть церкви еще хуже того будетъ, а намъ нада что бы лучше было. Потрудитесь намъ СВАТѢЙШИЯ СТИЦЫ НАШИ разъяснить для всѣхъ одинаково какъ быть съ старой присягой и съ той которую принимать заставляютъ? Которая присяга должна быть милее Богу первая аль вторая? Потому какъ Царь не померъ а живой въ заточеніи, находится. И правильно ли что всѣ церкви по закроются? Гдѣ же намъ тогда молится Господу Богу? Неужто итти къ жидамъ въ одну компанію и съ ними молится? потому какъ теперь вся ихняя стала власть и которую они надъ нами бахвалятся. Ежели эдакъ все будетъ и дальше то это не хорошо, и мы очень недовольны.

православныя христіанѣ.

D V Св. Синод. 1893



Просимъ съездъ обратить вниманіе
на то, чтобы служилъ въ нашихъ правыхъ
церквяхъ, главнымъ образомъ, профотскимъ
Отправлялись уставы, придержива-
ясь устава. Затѣмъ поддержи-
вать православно-русскій уставъ, не имая
не большаго уступокъ раскольникамъ.
Наостанавливайте на то, чтобы у насъ
было опять царское правленіе и
баритесь съ революціонерами, а
не шлите имъ свои привѣтствія
Вся отвѣтственность въ этомъ дѣлѣ
на члахъ съезда.

Ил. 22. Письмо группы православных граждан Всероссийскому съезду православного духовенства и мирян (док. № 684)

9/3 1817

69

Ваше высокопреосвященство
Преподобнейший Владыко
Стефан Владиміръ!

Трогательнаго преданнаго глаго Отра-
воиленной Церкви раба Божія Петра
за мое дерзновенное послание Помест-
ному Собору Православной Церкви, от
лица Вашего высокопреосвященства
Побуду проваивъ отъ міра въ Соборъ,
какъ сынъ глубоко любящій свою родину
мать Россію, и глубоко вѣрующій въ
доктрину Евангеліекаго ученія и въ то,
что 300 лѣтъ назадъ народъ русскій
былъ сильною оудиломъ Вары Христіа-
нскою мого Стефан Владиміко!
повѣдай Собору, что бы ознакомилъ

съ подлинными актами Собора 1613
го избраннаго на Царство Михаила
Феодоровича, обратили бы вниманіе
на законодательную часть его отню
саицумя прямо къ намъ потомкамъ,
и высказали бы свое мнѣніе въ
поместномъ Соборѣ. Я глубоко убе-
жденъ и вѣрю что если бы
потомки будемъ импорировать
эту законодательную часть гра-
моты Собора предковъ 1613 года
то Россія погибнетъ. Урамота
Собора 1613 года нымъ дожна бытъ
у Временнаго Правительства.

Преклонная колѣна и смиренно
производя благословеніе Вашего
Высокопреосвященства испра-
шивая Вашимъ молитвъ Владыко
остановъ преданнаго глаго Православ

и Церкви раба Божія Петра
и Филексеевъ Ивановъ.

70

20 Августа 1917 года

въ Вязьме Смоленской губерніи
Московская улица Усталикинъ пер.
Дома Писидниковой

Ил. 23. Письмо митрополиту Киевскому и Галицкому Владимиру (Богоявленскому)
П.А. Иванова (док. № 684-А)

214
112

Святые Отцы
и Таврической церкви
Православной!

Воздвигните глас
Ваш в насущныи
Да покаются в тме
тщешельств своих
предъ Господомъ Богомъ
иже и въ Клятвоу гре-
шеченнии" (котораго они
и не замечаютъ иди не
хотятъ признавати его)
глаголющая въ Священномъ
писании: Не отмститъ
Господь дружю, правящиму
Цня Его вене.

Милосердн¹⁰²
иже и спасетъ
насъ отъ
всехъ, иже
приведено по
человеческому
мненью отъ
людей, предъ
Его Милосердн¹⁰²

Милостивому
Владычеству
и вверженъ
спасамъ Русское царство
Православной Христианской

Ил. 24. Письмо членам Поместного собора РПЦ 1917–1918 гг.
православного христианина (док. № 684-Б)

22/02/1917

134

Ваше Высочайшее священство

Князь
1917

Не найдется бранных и кривых
слов поднят прав Царя. Свободы
вотров, ввиду предстоящего
общего собрания, о разрыве
мне от клятвы престола
бывших врангоподданых
его помазанника божия-царя.
А правда, своим отречением
Царь ослабил твердость клят-
вы престола и клятвы, но пере-
живаемая тяжкая корона Рос-
сий и надвигающаяся еще
существеннейшая бедствия, не
позволяют, свидетелюствуя о том,
свидетельствую, что Бог не прощает нам
веру Царя. Клятвы престола
Свободы. Не направо говорю

его Высочайшее священство
митрополиту
Петрограду

мень:
в страшное
мое грядущее
это зло не
избавит,
грядущее ее

февраля 16/02/1917

в Успенском соборе было все-
народное покаяние пред прес-
тартыным патриархом
Ювелем и от разрывания воях
от клятвы престола. (Даже
самовольно). И Патриарх
Гермоген разрывая от клятвы
Полку Владимиру, погашен
мы не считаем кривых
быть разрывными от

135

митрополита за
помазаннику
исполнителя
и врангоподдан
не была угроза
важная угроза

идет, пора пережеле-
нитва, пора покаяния, а
свободы брать на себя миссию
святых клятвы (протестант)
наготовит над нами.

Диакон Иоанн Смолин

Петроград, Храм Воскресения
на Крови. Август 1917

Ил. 25. Письмо митрополиту Московскому и Коломенскому Тихону (Белавину) диакона Иоанна Смолина, клирика Храма Воскресения-на-Крови (Петроград) (прилож. к док. № 684-Б)

88. нр.

108

К о п и я .

Вх № 28679



ВЪ СОВѢТЪ СОЛДАТСКИХЪ И РАБОЧИХЪ ДЕПУТАТОВЪ

Товарищи.

Позволяю себѣ одной нескромной просьбой напомнить Вамъ. Всѣ наши политическіе борцы за свободу освобождены, но есть у насъ до сихъ поръ забытые, объ которыхъ никто не хочетъ сказать правды я ихъ назову пока двоихъ. Это тѣ два, не изъ мирянъ свѣтскихъ, а изъ духовнаго званія они: есть популярный всѣми любимый ученый магистръ богословія пресвященный владыка Сергій / въ міръ / таинно мировъ / нынѣ находится миссіонеромъ въ Токио / Японія /. Это тотъ первый свѣтильникъ слова Божія, который былъ приглашенъ рабочими Путиловскаго завода въ 1905 отслужить панихиду по разстрѣлянному блаженной памяти борцѣ за свободу Лейтенантѣ Шмидтѣ и за это его хотѣли лишить апостольскаго сана. Второй есть епископъ Антоній, который первый въ 1905 году съ амвона въ Божьемъ храмѣ не призналъ самодержавіе - за это былъ уволенъ на покой и до сихъ поръ не имѣетъ кафедры. Оба эти владыки еще сравнительно молодые и талантливые епископы, о которыхъ пресу напомнить кому слѣдуетъ.

Солдатъ 5 армии Иванъ Колосовъ

26 іюня 1917 года

Р.С. Епископъ Сергій въ то время былъ ректоромъ Петроградской Духовной академіи - любимый всѣми студентами.

Съ подлиннымъ вѣрно: *Иванъ Колосовъ*

*В Отдѣль о церковной
дисциплинѣ* 35.

В Ы П И С К А

въ протокола Соборнаго Совѣта, отъ 23 Ноября
17 года за № 36, ст.22.

Соборный Совѣтъ с л у ш а л и : "Послание"
крестьянина Семендяевского Богоявленскаго прихо-
да, Тверской губ., Калязинскаго уѣзда, дер.Калугъ,
Михаила Никонова о преданіи анаемѣ и проклѣ-
тію всѣхъ измѣнниковъ родины, надругавшихся надъ
присягой, и о принятіи мѣръ къ побужденію па-
стырей Церкви соблюдать требованія церковной дис-
циплины.

ПОСТАНОВИЛИ: "послание" препроводить въ Отдѣль
о церковной дисциплинѣ. Декабря" " дня 1917 г.

Плопроизводитель

В.В.В.В.

Оригинал

А К Т Ъ

о принесеніи присяги на вѣрность службы Россійскому Государству Правителемъ Канцелярии Управленія Протопресвитера военного и морского духовенства, 14 Марта 1917 года, въ г. Петроградѣ.



Клянусь честью ~~священнослужителя~~ гражданина и общаюсь передъ Богомъ и своею совѣстью быть вѣрнымъ и неизмѣнно преданнымъ Россійскому Государству, какъ своему Отечеству. Клянусь служить ему до послѣдней капли крови, всемерно способствуя славіи и процвѣтанію Русскаго Государства. Обязуюсь повиноваться Временному Правительству, имѣя возглавляющему Россійское Государство, впредь до установленія образа правленія волею народа при посредствѣ Учредительнаго Собранія.

Возложенный на меня долгъ службы буду выножать съ полнымъ напряженіемъ силъ, имѣя въ помыслахъ исключительно пользу Государства и не щадя жизни ради блага Отечества.

— клянусь повиноваться всѣмъ поставленнымъ надо мною начальникамъ, чиня имъ полное послушаніе во всѣхъ случаяхъ, когда это требуетъ мой долгъ ~~священнослужителя~~ гражданина передъ Отечествомъ.

Клянусь быть честнымъ, добросовѣстнымъ ~~священнослужителемъ~~ и гражданиномъ и не нарушать своей клятвы изъ-за корысти, родства, дружбы и вражды. Въ заключеніе данной мною клятвы осыпю себя крестнымъ знаменіемъ и нити подписываюсь.

Мадридъ Предв. Канц. Петроградъ Мухомовъ

*При принесеніи присяги присутствовавшіи
(подп.) Предупредитель Канцелярии
Управленія Протопресв. Андрей
Богословъ*

Ил. 30. Текст клятвенного обещания на верность службы Россійскому государству для лицъ христіанскихъ вероисповѣданій. Присяжной листъ Правителя канцелярии Управленія протопресвитера военного и морского духовенства (док. № 689)



ПРИСЯГА

ПРОИЗВОДИМОМУ ВО ДІАКОНА.

Язъ, нижинагобанинъ, шьфрїанскъ и вландскъ всемоушнїиакъ бгѡмъ
прїдъ стѣпїакъ бгѡв ѡубїакъ на чѡмїа, что гѡмѡ и должнѡ бгѡв їмнѡ
рѣгѡвскѡмѡу величїествѡу, своїмѡ нечїнїнѡмѡу и прїроднѡмѡу все-
мїлїостнѡнѡнѡмѡу величїѡмѡу гѡсѡудѣрїѡу, їмперѣторѡу нїколѣїѡ
александрѡвїчѡу, самѡдержцѡу всешѡсїїевоѡмѡу, и законнѡмѡу бгѡв
їмперѣторѡвскѡу величїествѡу всешѡсїїевоѡу престѡлу наследнїѡмѡу, вѣр-
ншѡ и неаїнѡемѡрїшѡ слѡужїтѡ, и во всеїахъ поповнѡбатѡса, шї чїада шїаѡгѣ ско-
бгѡв до послѣднїей нѣпїан прѡвїи, и всеїахъ кѡхъ высокѡмѡу бгѡв їмперѣторѡвскѡу
величїествѡу самѡдержѣтвѡу, сїацѣ и кѡмїтїи прїнадлѣжѣтвїа прѣдѣ и прї-
надлѣжїтвѡу, ѡзакѡнѡнїа и прїдѣ ѡзакѡнѡсїа, по прїїнїпѡмѡу развѣнїїнїи,
сїацѣ и възѡможнѡстїи, прїдѣшѡтерѣтѣ и шѡкорѡнѣтѣ, и прїчѡмѡу до крѣпнїей
лѡбрѣ стѡрѡгѡса спѡспѣшїтѡкѡпѡтѣ всеїа, что кѡ бгѡв їмперѣторѡвскѡу
величїествѡу вѣрнѡю слѡужбѡю и поаѡзѣ гѡсѡудѡрѡвнїнѡю ко величїѡу сїѡ,
чааѡу кѡмѡтѡса мѡжетѡхъ: шѡ ѡубїакѣ жѡ бгѡв величїествѡу їнѡїрїса, крѣдѣ
и ѡубїакѣ, кѡкѡе їсѡрѡшѡ шѡ тѡмѡхъ ѡубїадо, не гѡкѡмѡу кѡгѡвѡремїнїнѡ
шѡвѡвѡдѣтѣ, но и всїаїнїи лѡкѡлїи шѡвѡвѡдѣтѣ и не допѡвѣрїтѣ тѡрїѡнїса,
и всїаїнїи лїчѣ вѣрїнїнїи гѡїнїнѡстѣ крѣпнїнѡу хрїстїа сїѡу, и покрѣпнїнїи и
положїтнїи на лїчѣ чїїнїа, кѡкѡхъ по сїей (генерѡлїнѡю), тѡкѡхъ и по шѡвѡвѡнїѡю,
шїпрїдѣїнїнѡю, и шѡ крѣпнїнїи до вѡрїмїнїи бгѡв їмперѣторѡвскѡу вели-
чїествѡу пѡнїнїаїнїи шѡ прїдѣстѡпѣїнїнїнїахъ на до мнѡнѡ начѡдѡнїнїнїнїахъ шѡвѡвѡ-
дѣїаїнїнїахъ їнѡстѡдїїїїнїахъ и рѡгѡлѡмїнїїахъ и ѡубїаїнїахъ, надлѣжѣтнїнїнїахъ
шѡвѡвѡдѣтѣ по сѡдѣтїнїи своїей їспрѡвѡлѣтѣ, и дѡлѣ своїей нѡрѡднїнїи, своїеїа,
дрѡжѣнїи и крѡїїаїнїи прѡчїнїнїи долѣжнѡстїи своїей и прїсѡгѣ не поствѡпѣтѣ, и
тѡнїнїахъ шѡвѡвѡдѣтѣ сїаїа кѡмїтїи и поствѡпѣтѣ, кѡкѡхъ вѣрнѡмѡу бгѡв їмперѣ-
торѡвскѡу величїествѡу поддѡннѡмѡу кѡгѡпрїстѡпнѡю, бѣтѣ и надлѣжнїнїахъ,

К. Св. Синод.
1864 г.

Ил. 32. «Присяга производимому во дьякона». Присяжной лист с правкой председателя Комиссии Св. синода по исправлению богослужебных книг архиепископа Финляндского Сергия (Страгородского) (док. № 691)

и кѣмъ сѣ предъ бѣгомъ и сѣдомъ бѣгоу страшнымъ въ толикъ мѣгдѣ шѣбѣтъ
дѣтъ моѣ: кѣмъ сѣмъ мѣтъ гдѣ бѣтъ дѣшѣвшъ и гѣбѣвшъ да поможѣтъ.
Кѣгомъжѣ дѣтъ, нижименованнымъ, призваннымъ мѣмъ къ служенію діакона,
шѣбѣмъ и каакобѣ всемогущимъ бѣгомъ предъ сѣбѣмъ бѣгоу бѣлѣмъ въ томъ,
что желѣмъ и, при помощи дѣтѣй, кѣмъбѣмъ почтѣмъ проходить служеніе
сѣ соглѣмъ въ слово мѣтѣмъ, въ правили мѣтѣмъ и оуказаніемъ
начальства: вѣгомъжѣ и чѣмъбѣмъ совершѣтъ со тѣмъ и бѣгомъ.
нѣмъ по чиноположенію церковномъ, ничтоже произволомъ измѣмъ:
оученію бѣмъ содержѣтъ по вѣгомъжѣ сѣмъ православному цркви и сѣмъ
отце: заважѣмъ и вѣмъмъ и шѣмъмъ ка нѣтъ истинны: цр.
кождѣтъ мѣмъ бѣгомъжѣ, чѣмъбѣмъ, шѣмъмъ мѣмъмъ шѣмъмъ
оутомѣмъ, въ дѣмъ мѣмъмъ и прѣтомъ, и бѣмъмъ примѣромъ
вѣгомъжѣ дѣмъмъ ко бѣгомъжѣ: во каакомъ дѣмъмъ служеніа моѣмъ,
нѣмъмъ въ мѣмъмъ моѣмъ не свои чѣмъ или мѣмъ, но каако бѣмъ,
каако сѣмъ цркви и сѣмъмъ мѣмъмъ, въ чѣмъ да поможѣтъ мѣмъ гдѣ
бѣмъ бѣгомъжѣ своимъ, мѣмъмъ ради мѣмъмъ сѣмъ и бѣмъмъ сѣмъмъ. Въ за-
канчѣмъ бѣмъ мѣмъмъмъ шѣмъмъ моѣмъ, цѣмъмъ слова и нѣмъмъ мѣмъмъ
моѣмъ. Аминь.

Цулѣмъ принялъ

Въ присѣмъ привоимъ



ПРИСЯГА

ПРОИЗВОДИМОМУ КО СЩЕЩЕННИКА.

Язъ, нижниподанный, шещеникъ и кланъе многогнине вгоме
предъ стѣиамъ егѡ сѣлѣме къ тому, что горѣ и должне егѡ имп
раторскомѣ влѣицествѣ, своимъ истинномѣ и природномѣ вс
милостивѣишемѣ влѣиномѣ госудѣрѣ, императорѣ николаѣ
алеѣксандровичѣ, самодержцѣ всероссійскомѣ, и законномѣ егѡ
императорскѣмъ влѣицествѣ руссійскѣмъ цѣрковѣмъ калѣднннѣ, еб
ни и нилицѣрнѣмъ сѣлѣицѣ, и во всѣмъ повиноватѣ, ни цѣдѣ животѣ сво
егѡ до послѣднѣи капанъ проѣи, и всѣмъ къ вѣкомѣ егѡ императорскѣмъ
влѣицествѣ самодержавствѣ, силѣ и вѣрѣи принадлежѣицѣмъ права и пр
яжѣицествѣ, сѣзаконѣннѣмъ и вѣрѣи сѣзаконѣннѣмъ, по крайнѣмъ разѣумѣи
силѣ и возмѣжнѣи, предъштерѣгѣ и шворѣмѣ, и прѣтѣмъ по крайнѣи
мѣрѣ сгарѣтѣ спѣшнѣиствѣи вѣи, что къ егѡ императорскѣмъ
влѣицествѣ ебѣиной сѣжѣи и полѣзѣ госудѣрствннѣи во всѣмъ сѣ
чѣдѣмъ калѣтѣмъ мѣжѣи ш сѣицѣи къ егѡ влѣицествѣ истѣи. вѣрѣи
и сѣлѣицѣ, кѣкъ спѣишъ ш томъ сѣлѣицѣ, ни томъжѣмъ вѣговѣициннѣ
шѣлѣлѣтѣ, но и вѣлѣици мѣрѣи шѣлѣрѣтѣ и ни доуѣрѣтѣ тѣлѣтѣ,
и вѣлѣици мѣрѣи вѣлѣициннѣи тѣиности мѣрѣици храниѣи къдѣ, и поѣлѣициннѣи и
положѣициннѣи на мѣрѣи тѣици, кѣкъ по сѣи (гѣицилѣиной), чѣици и по шѣициннѣи,
шѣлѣлѣициннѣи, и сѣицициннѣи до вѣициннѣи егѡ императорскѣмъ влѣи
цествѣ и мѣицици ш прѣдѣлѣициннѣицихъ мѣдо мѣицици мѣлѣициннѣицихъ шпрѣи
дѣлѣициннѣицихъ инѣрѣицилѣицихъ и мѣлѣициннѣицихъ и сѣлѣициннѣицихъ
шѣлѣлѣициннѣицихъ по сѣлѣициннѣицихъ шпрѣицилѣициннѣицихъ, и дѣлѣициннѣицихъ шпрѣицилѣициннѣицихъ,
дѣлѣициннѣицихъ и вѣлѣициннѣицихъ прѣтѣициннѣицихъ долѣициннѣицихъ шпрѣицилѣициннѣицихъ и прѣицилѣициннѣицихъ шпрѣицилѣициннѣицихъ,
и тѣицициннѣицихъ шѣлѣлѣициннѣицихъ кѣкъ мѣициннѣицихъ и шпрѣицилѣициннѣицихъ, кѣкъ вѣициннѣицихъ егѡ импер
аторскѣмъ влѣицествѣ поддѣициннѣицихъ вѣлѣициннѣицихъ бѣици и мѣлѣициннѣицихъ.

Ил. 33. «Присяга производимому во священника». Присяжной лист с правкой председателя Комиссии Св. синода по исправлению богослужебных книг архиепископа Финляндского Сергия (Страгородского) (док. № 691)

№ 556.

190 Года февраля « 7 » 3 дня. По указу
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій
Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе объ исправленіи
« Чина исповѣданія и обѣщанія Архіерейскаго » и объ отъ-
мнѣ « формы присяги, » приносимой Преосвященными Архіереями
при вызовѣ ихъ въ Святейшій Синодъ для присутствованія.
П Р И К А З А Л И: По бывшемъ разсужденіи, Святейшій Синодъ
находитъ, что употребляемый нынѣ въ православной Русской
церкви, при хиротоніи Епископа, « чинъ исповѣданія и обѣ-
щанія архіерейскаго, » оставаясь по своему существенному со-
держанію всегда неизмѣннымъ, неоднократно подвергался въ от-
дѣльныхъ своихъ частяхъ различнымъ исправленіямъ и дополне-
ніямъ, обусловливаемымъ обстоятельствами даннаго времени. Въ
виду сего и принимая во вниманіе, что нѣкоторыя обѣщанія,
произносимыя Архіереемъ предъ рукоположеніемъ, утратили ны-
нѣ свое значеніе, по минованіи обстоятельствъ церковной и
государственной жизни, побудившихъ духовную и правительст-
венную власть внести въ свое время въ названный « чинъ »
эти обѣщанія, и что произносимое рукополагаемымъ архіере-
емъ исповѣданіе вѣры излагается въ упомянутомъ « Чинѣ » по
мѣстамъ съ такою подробностію, что встрѣчается излишнее
повтореніе однихъ и тѣхъ же мыслей, Святейшій Синодъ при-
зналъ нужнымъ исправить означенный « Чинъ » примѣнительно
къ условіямъ прохожденія архипастырскаго служенія въ на-
стоящее время. вмѣстѣ съ симъ обращая вниманіе на то
обстоятельство, что « форма присяги, » произносимой Преосвя-
щенными Архіереями при вызовѣ ихъ въ Святейшій Синодъ для
присутствованія, составленная еще въ царствованіе Императора
Петра Перваго, (~~нынѣ также~~) является не соответствующею
современнымъ условіямъ жизни и что въ Правительствующемъ
Сенатѣ къ таковой присягѣ вновь назначаемые сенаторы не
приводятся, Святейшій Синодъ не усматриваетъ надобности
приводить къ присягѣ и Преосвященныхъ Архіереевъ, вызы-
ваемыхъ въ Святейшій Синодъ для присутствованія. По изло-
женнымъ соображеніямъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: прила-
гаемый при семъ въ исправленномъ видѣ « Чинъ исповѣданія

2.

ИИ
847

Ил. 34. Определение Св. синода № 556 «Об исправлении «Чина исповедания и обещания Архидерейскаго» и об отмене «формы присяги», приносимой преосвященными архидерееями при вызове их в Святейшій Синод для присутствованія» (прилож. II к док. № 691)

и обѣщанія архіерейскаго" утвердить и ввести въ церковное употребленіе, форму же присяги, произносимой Преосвященными Архіереями при вызовѣ ихъ въ Святейшій Синодъ для присутствования, отнѣнить, но предварительно ^и предоставить <Г. Синодальному Оберъ-Прокурору довести о семъ до ВЫСОЧАЙШАГО Свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Для исполненія, на- стоящій протоколъ передать, на время надобности, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.

Подлинное опредѣленіе, подписанное о.о. членами Святейшаго Синода, къ исполненію пропущено 20 февраля 1901 года.

Протоколистъ *И.И. Арсеньевъ*

Исполнено 20 февраля 1901 г.

№ 767.

25

1901 года февраля < 27. > дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденный изъ Канцелярии Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при запискѣ, отъ 24 февраля 1901 года № 1399, ВЫСОЧАЙШЕ просмотрѣнный всеподданнѣйшій докладъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 февраля 1901 года № 45, объ исправленіи "Чина исповѣданія и обѣщанія архіерейскаго" и объ отмінѣ "формы присяги", приносимой Преосвященными Архіереями при вызовѣ ихъ въ Святѣйшій Синодъ для присутствованія. С П Р А В К А: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 7/20 февраля 1901 г. № 556, объ исправленіи "Чина исповѣданія и обѣщанія архіерейскаго" и объ отмінѣ "формы присяги", приносимой Преосвященными Архіереями при вызовѣ ихъ въ Святѣйшій Синодъ для присутствованія. П Р И К А З А Л И: Утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ вновь исправленный "Чинъ исповѣданія и обѣщанія архіерейскаго" напечатать въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи, на лучшей бѣлой бумагѣ, церковными литерерами, съ киноварью, въ количествѣ ста экземпляровъ, съ тѣмъ, чтобы напечатанные экземпляры, по переплетѣ въ лучшую цвѣтную бумагу, хранились въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи и чтобы при каждомъ распоряженіи о посвященіи вновь назначаемаго Епископа доставляемы были изъ Типографіи въ I-е отдѣленіе Синодальной Канцеляріи, по его требованію, два экземпляра той книги, для отсылки куда слѣдуетъ. Для исполненія, выписки изъ сего опредѣленія передать въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ и въ I-е Отдѣленіе Синодальной Канцеляріи.

Подлинное опредѣленіе, подписанное о.о. членами Святѣйшаго Синода, къ исполненію пропущено 13 Марта 1901 года.

Протоколистъ *М. К. Р. Р. Р.*

Исполнено 13 Марта 1901 г. Выписки: въ Хоз. Управ. и въ I-е Отдѣленіе Синодальной Канцеляріи № 767.



Ил. 36. Икона Божией Матери «Державная», явленная 2 марта 1917 г.
в селе Коломенское (подлинник)

№ 2050

19 март. 1917.

6 1

кн. Белавина

СВЯТЫЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЩЕМУ СИНОДУ,

извещая

ТИХОНА, Митрополита Московского и
Коломенского,

д о н е с е н и е .

Причтѣ Вознесенской, села Коломенского, церквѣ, Московскаго уѣзда, въ Июнь мѣсяцъ сего года, донесъ Пресвященному Иоасафу, Епископу Дмитровскому, Управляющему Московскою епархіею, что 2-го Марта с.г. явилась къ приходскому священнику крестьянка Вольницкаго уѣзда, деревни Починокъ, Евдонія Андріанова, проживавшая въ Перевѣ, и сообщила о своихъ двухъ сонныхъ видѣніяхъ, бывшихъ: одно-13-го Февраля, въ чистый Понедѣльникъ, ей было сказано: "есть въ Коломенскомъ большая черная икона, ее нужно сдѣлать красной и пусть молятся" и второе-26-го Февраля: была церковь; въ которой происходитъ споръ со старообрядцами и среди храма она видитъ торжественно воссѣдавшую женщину, хотя ликъ ея былъ не виденъ, по сторонамъ присутствовали два іеромонаха и когда одинъ изъ нихъ объявлялъ, что сейчасъ начнется споръ со старообрядцами, то на приглашеніе выйти, такъ какъ соберется толпа и будетъ шумно; женщина согласилась и величественно пошла, при чемъ Андріановой было памятно, что "самый выходъ былъ какъ бы изъ подвала а не изъ ларяднаго хода храма". Выслушавъ заявленіе Андріановой, священникъ пригласилъ ее въ храмъ, гдѣ показаны были ей воѣ иконы, она ходила на своихъ мѣстахъ въ ризахъ; осмотрѣвъ ихъ, Андріанова спросила, нѣтъ ли гдѣ еще иконъ? На этотъ вопросъ священникъ приказалъ церковному сторожу и бывшему въ храмѣ прихожанину принести изъ подвала самую большую икону; когда ее привесли, то на ней отъ обшивной пыли не было видно лика, тотчасъ же промокли икону и на ней оказалось изображеніе: "Царицы Небесной, воссѣдающей на Царскомъ Троноѣ, въ рукахъ имѣя скипетръ и державу въ красной мантии на головѣ

Ср. 71
1917/18/19

Ил. 37. Донесение Св. синоду митрополита Московского и Коломенского Тихона (Белавина) об обретеніи 2 марта 1917 г. иконы Божией Матери «Державная» (первая стр. док. № 692)

хороши, на иконах Божией Матери-Благословляющей Спаситель* .Амри-
анова,находя,что эта икона вообщем соответствует ея видениям,
тогдаже попросила отсудить икобень,и съ этого времени стала
разноситься слава обь иконе среди всѣхъ окрестныхъ жителей и
весьма многие прибѣгаютъ къ помощи Царьци Небоной.

Произведеннымъ, по порученіи Преосвященнаго Иоасафа, разсѣ-
домъцемъ чрезъ мѣстнаго духовнаго сабдвалателя выяснилось, что 1.
обстоятельства, изложенныя въ дописаніи причта вознесенской, села
Коломенскаго, церкви вполнѣ подтверждены показаніями дозрѣлымъ
лицъ. Моде о лаленіи иконы весьма быстро стала распространиться
среди окрестныхъ жителей, стали стекаться во множествѣ богомольцы
на поклоненіе иконѣ и, съ разрѣшенія Преосвященнаго Иоасафа, отъ
18 Тава с.г., стали брать озмѣченую икону по домамъ не только
свои прихожане, но и сосѣдніа селенія. О чудесахъ же отъ иконы ^{иногда} не
было заглажено, икона находится въ настоящее время въ Георгіевской
церкви въ новоязъ амвоническомъ иконостасѣ, въ обрамленіи на иконѣ; По
гомотери, сидящая на престолѣ, съ короной на главѣ, со скипетромъ
въ одной рукѣ и съ державою въ другой, на шолъцахъ Божией Матери -
Благословляющей Спаситель, сверху изображены Богъ Савъ
всвоиъ". Высота иконы 2 аршина, широта съ подлнмъ 2 аршина, икона нѣ-
тъ отчасти сходство съ изображеніемъ иконы "Кіево-Печерскія Бо-
жіа Матери". По сабдваленію, даннымъ Членомъ Комиссіи отъ Церковно-
археологическаго отдѣла при Московскомъ Обществѣ Любителей Духов-
наго Просвѣщенія-протоіереямъ Страховымъ: икона не древняя, прибузъ
затѣмъ конца 18 вѣка, не старѣе, по формѣ въ верху овальной, ико-
ностасъ, средня, изъ третьяго пояса, пророческаго. По образу на-
писанія икона принадлежитъ къ типу Царградскыхъ иконъ Богомати-
ри. Икона, вѣроятно, осталась отъ иконостаса, бывшаго въ вознесенско-
деревя рамѣ нынѣшняго, и обь этомъ иконостасѣ извѣстныи Археологу
И.Снігиревъ сообщаетъ, что онъ въ свое время былъ перенесенъ изъ
одной изъ церквей Московскаго Вознесенскаго монастыря. /

Означенная икона Богоматери, по усердію богомольцевъ, имѣтъ

*7) Митрополитомъ Тихономъ, митрополитомъ
и.и.и.*

только по окрестнымъ селеніямъ, но и по Московскимъ
истуркамъ и приходамъ для возмощенія моленій предъ

изложенномъ долгу ниже почитательнѣше донести Свят-
цу на благоусмотрѣніе.

ШЕГО СВЯТѢ ПШЕСТВА

*покупательный документъ
Тихонъ Митрополитъ Московскій*

№ 1331.

Октябрь 13-дня
1917 года.

Ил. 38. Донесение Св. синоду митрополита Московского и Коломенского Тихона (Белавина) об обретеніи 2 марта 1917 г. иконы Божией Матери «Державная» (две последних стр. док. № 692)



Ил. 39. Тихон (Белавин), архиепископ Литовский и Виленский, с 21 июня 1917 г. – архиепископ Московский и Коломенский



Ил. 40. Здание Святейшего правительствующего синода



Ил. 41. Таврический дворец (в 1906–1917 гг. — место работы Государственной думы; в 1917 г. — резиденция Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов)



Ил. 42. Мариинский дворец — первая резиденция Временного правительства



Ил. 43. Зимний дворец (до марта 1917 г. — резиденция императора Николая II, с июля 1917 г. — Временного правительства)

Научное издание

Российское духовенство
и свержение монархии в 1917 году

Материалы и архивные документы
по истории Русской православной церкви

Издание 2-е, исправленное и дополненное

Составитель,
автор предисловия и комментариев
М.А. Бабкин

Корректор *Т.И. Томашевская*
Оригинал-макет *А.С. Старчеус*
Оформление *С.Г. Григоренко*

Издательство «Индрик»

Исключительное право оптовой реализации
книг издательства «Индрик»
принадлежит книжной галерее «Нина»
www.kniginina.ru
тел./факс: **(495) 959-21-03**

INDRIK Publishers has the exceptional right to sell this book outside Russia
and CIS countries. This book as well as other **INDRIK** publications may be ordered by

e-mail: nina_dom@mtu-net.ru
or by tel./fax: +7 495 959-21-03

Налоговая льгота— общероссийский классификатор продукции (ОКП)— 95 3800 5

ЛР №-070644, выдан 19 декабря 1997-г.

Формат 70×100¹/₁₆. Гарнитура «Times». Печать офсетная.
42,5 п. л. Тираж 3000 экз. Заказ №

Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленных диапозитивов
в ППП «Типография „Наука“».
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., д.-6

Напечатано на основании определений
Святейшаго Синода отъ 7—8 марта
1917 года за № 1226 и отъ 18—21 марта
того же года за № 1599.

Измѣненія въ текствѣ Часослова учебнаго, въ связи съ
прошедшей перемѣной въ государственномъ управленіи.

Слѣдуетъ читать:

стр. 10:

Тебѣ нешкоримую стѣну... градъ твой шградъ,
блгоубрному временному правительству нашему спо-
бори...

стр. 16 и 104:

Обращенникъ гласаетъ: Помолитса ѡ
державѣ русіейскѣй и ѡ блгоубрномъ
правительствѣ еѣ.

И мѣ: Гдѣи, помилуй (частю).
ѡ стѣйшемъ правительствующемъ свѣн
попѣшени...

стр. 23, 123, 152 и 174:

Спѣи, гдѣи, люди твоѣ... побѣды
боннече нашему на сопротивныя дѣрѣ.

2

стр. 23, 61 и 123:

Вознеси на крѣхъ болю... вознеси хрѣтоменево
боннече наше, побѣды дадъ еѣ на сопротивны...

стр. 23:

Предстательство страшное и непостыдное... спѣи
блгоубрному временному правительству нашему, еѣже по-
бѣда еѣи правити, и подаждь еѣ...

стр. 24 и 156:

Помилуй насъ, вѣе, по величѣи мѣги твоѣи...
И мѣ: Гдѣи, помилуй (трижды).
Еще молитса ѡ бгохранимѣй державѣ русіейскѣй
и блгоубрномъ временномъ правительствѣ еѣ.
Еще молитса ѡ стѣйшемъ правительствующемъ
свѣн...

стр. 38:

Оутверди, вѣе, стѣю православному вѣрѣ, правосла-
вныя хрѣтианъ во вѣкѣ вѣка.

стр. 39 и 79:

И мѣ гласаетъ: Нѣнай црѣ, державѣ русіейскѣй и
блгоубрному временному правительству еѣ оукрѣпи, вѣрѣ
оутверди...

3

стр. 104 и 184:

Немѣдѣннѣи и шѣдѣннѣи... Съ пѣтшестѣю-
цими спѣтшестѣи. блгоубрному временному праві-
тельству нашему споборѣи...

стр. 121, кондакъ Срѣтению:

... и оукрѣпи блгоубрное временное правительство
наше, еѣдне члѣколюбче.

стр. 124, тропарь:

Бже теѣри содѣтелю... сохранил въ мирѣ державѣ
русіейскѣй и градъ твой...

тамъ же, кондакъ:

Въ вышнихъ жибѣи, хрѣте црѣ... сохрани въ мирѣ
державѣ русіейскѣй и блгоубрное временное правитель-
ство еѣ и градъ и люди твоѣ...

стр. 126, кондакъ св. Варсофѣю:

... моли хрѣта бѣа, стѣителю, спасти бгохранимѣю
державѣ русіейскѣй и блгоубрное временное правитель-
ство еѣ и люди твоѣ, стѣ...

стр. 135, кондакъ преп. Сергію:

... предстоиши молѣса, и хрѣтоменево боннече
нашему побѣдительна на враги даровати...

36, тропарь св. князю Владиміру:

твоѣ русіейскѣа начальникомъ, хрѣто-
нствѣ и множествѣ народа.

тропарь св. Александрю Невскому:

а молѣнемъ, и наследію твоѣму на
поборѣеѣа.

164—165, молитва на молебнѣ:

... мѣти твоѣи спѣи и помилуй бгохранимѣю дер-
жавѣ русіейскѣй и блгоубрное временное правительство
еѣ. Спѣи, гѣи, и помилуй вѣкѣ твоихъ...

стр. 175, въ помянникѣ:

Спѣи, гдѣи, и помилуй державѣ русіейскѣй и блго-
убрное временное правительство еѣ: блгоубрныя, пра-
вительствующій свѣклитѣ, военачальники, градоначаль-
ники и вѣ хрѣтоменево боннече: шградъ а миромъ,
и покори подъ нозѣ ихъ...