

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ**  
**ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ**  
**ПО ВѢДОМСТВУ**  
**ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІА**  
**РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.**



**ТОМЪ V.**



**28 ЯНВАРЯ 1725—5 МАЯ 1727.**



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**  
**1881.**



ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ  
ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ  
ПО ВѢДОМСТВУ  
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІА  
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

---

ТОМЪ V.

---

28 ЯНВАРЯ 1725—5 МАЯ

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.  
ВЪ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.  
1881.

По опредѣленію Святейшаго Правительствующаго Синода.

Составленіемъ и редакціею этого тома занимался членъ Комиссіи, Высочайше утвержденной при Святейшемъ Синодѣ 6 Декабря 1865 года, Аскалонъ Труворовъ.

# ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ПЯТОМУ ТОМУ

## ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

### РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

1725.

#### ЯНВАРЯ.

28-го. Объявленіе о кончинѣ Императора Петра Великаго и о вступленіи на престолъ Императрицы Екатерины Алексѣевны. . . . . стр. 1.

#### ФЕВРАЛЯ.

8-го. О посылкѣ совѣтника Святѣйшаго Синода архимандрита Гавріила изъ С.-Петербурга въ Москву, для выбора изъ тамошнихъ священниковъ одного и изъ школьниковъ пятерыхъ человекъ, перваго для службы у Калмыковъ въ походной церкви, а послѣднихъ для изученія калмыцкаго языка, и объ обратномъ прїѣздѣ его, архимандрита Гавріила, изъ Москвы въ С.-Петербургъ неотложно къ 10 Марта, вмѣстѣ съ іеромонахомъ Никодимомъ Ленкѣвичемъ. стр. 3.

8-го. О снабженіи походной, для новокрещенныхъ Калмыковъ, церкви сосудами, книгами и прочею церковною утварью. . . . . стр. 3.

15-го. Объ отпускѣ съ новокрещеннымъ калмыцкимъ ханомъ Петромъ Тайшинымъ священника и походной церкви, со всею къ ней церковною утварью и книгами, а также до 10 человекъ школьниковъ, для обученія ихъ калмыцкому языку и для приготовленія ихъ въ послѣдствіи къ должности священниковъ у Калмыковъ, и о назначеніи какъ имъ, такъ и отправляемому священнику жалованья. . . . . стр. 3.

15-го. О не взысканіи, впродъ до указа, съ поселаявъ штрафа, за нехождение на исповѣдь положеннаго, и о составленіи во всѣхъ епархіяхъ и въ Святѣйшемъ Синодѣ вѣдомостей о при-

#### ФЕВРАЛЯ.

ходѣ, расходѣ и недоимкѣ денегъ по сему сбору. . . . . стр. 4.

17-го. О разрѣшеніи построить въ г. Тобольскѣ и въ Царевѣ Городищѣ, а также въ деревняхъ Красноярскаго уѣзда и въ Камчаткѣ деревянныя церкви . . . . . стр. 5.

17-го. Объ оставленіи безъ преслѣдованія существующихъ между новокрещенными Остяками народныхъ обычаевъ, непротивныхъ правиламъ Церкви, и о лишеніи священника Дороея Скосырева священства, съ преданіемъ гражданскому суду, за побратимство съ остяцкимъ идоломъ и за потворство новокрещенымъ Остякамъ совершать ихъ прежнее идолослуженіе. . . . . стр. 8.

17-го. О возвращеніи синодальныхъ дворянъ, опредѣленныхъ Правительствующимъ Сенатомъ престарѣлыхъ къ дѣламъ, а молодыхъ въ Военную Коллегію, обратно въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, для управленія дѣлами духовнаго вѣдомства по прежнему . . . . . стр. 12.

17-го. Объ объявленіи по всему духовному вѣдомству о выпускѣ гербовой бумаги новаго образца и объ употребленіи оной по силѣ указовъ, которые будутъ по сему распубликованы. стр. 12.

19-го. О дѣлѣніи Духовной Дикастеріи въ обязанность надзирать за поведеніемъ синодальныхъ въ Москвѣ пѣвчихъ. . . . . стр. 13.

19-го. Объ отказѣ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода удовлетворить его, за прошлый 1724 годъ, жалованьемъ изъ синодальной наличной казны, помимо Статсъ-Канторы. . . . . стр. 13.

19-го. О лишеніи священника Ивана Алексѣева священства и объ отсылкѣ его къ суду граждан-

## ФЕВРАЛЯ.

скому, за отрицаніе имъ Святѣйшаго Синода и за невоспоминаніе оного при переносѣ и на ектеніяхъ во время совершенія божественной литургіи . . . . . стр. 13.

22-го. Объ оставленіи печати Святѣйшаго Синода безъ перемѣны на новую . . . . . стр. 14.

22-го. О бытіи въ московскихъ монастыряхъ: Андроньевскомъ, Богоявленскомъ, Знаменскомъ, Петровскомъ, Воскресенскомъ, Донскомъ, Зако-носпасскомъ и Златоустовскомъ архимандритахъ, а въ Переяславско-Загѣскомъ Даниловѣ монастырѣ игумену, и объ оставленіи пустынь: Софроньевой, Флорищевой, Лукьяновой и Няловой въ прежнемъ состояніи, съ присоединеніемъ къ послѣдней Могилевской пустыни . . . . . стр. 14.

24-го. Объ отлученіи князя Михаила Голицына отъ общенія съ церковью на 15 лѣтъ, за вступленіе во второй бракъ при жизни своей первой жены . . . . . стр. 15.

24-го. Объ опредѣленіи къ іеромонаху Давиду Скаубѣ толмача калмыцкаго языка, въ помощь при обращеніи Калмыковъ въ христіанство. стр. 18.

26-го. О несогласіи Святѣйшаго Синода на предложенное отъ Правительствующаго Сената мнѣніе: о замѣнѣ положеннаго на крестьянъ денежнаго штрафа, за небытіе на исповѣди и у св. причастія, арестомъ въ колодкахъ. . . . . стр. 19.

26-го. О выдачѣ членамъ Святѣйшаго Синода жалованья за сентябрьскую треть 1724 года изъ сборовъ Синодальной Канцеляріи. . . . . стр. 20.

## МАРТА.

1-го. О выдачѣ священнику, назначенному состоять временно при церкви, для новокрещенныхъ Калмыковъ сооруженной, жалованья, впредь до прибытія опредѣленнаго къ этой церкви іеромонаха Никодима Ленгѣевича, изъ оклада сего послѣдняго, и о назначеніи опредѣленнымъ къ этой же церкви дьячкомъ и пономарю жалованья, по сту рублей въ годъ каждому, изъ суммы, назначенной на содержаніе въ Калмыцкой землѣ школьниконъ. . . . . стр. 20.

1-го. Объ отсылкѣ жены гравера Агаѣи и свекрови ея Евфросиньи Мякишевыхъ къ гражданскому суду за вымышленное ими чудо, объ истеченіи слезъ отъ иконы Владимірской Божіей Матери. . . . . стр. 23.

1-го. О посвященіи въ монахи бывшаго ключаря Архангельскаго собора Петра Меркурьева, не подвергая трехлѣтнему искусу . . . . . стр. 25.

1-го. О разрѣшеніи архіепископу кievскому Варлааму постричь въ монашество 14 студентовъ богословія, не подвергая ихъ трехлѣтнему искусу, но вмѣнивъ 12-ти лѣтнее обученіе ихъ въ школахъ за означенный искусъ, и о разъясненіи, что именной указъ отъ 28 Января 1723 года,

## МАРТА.

запрещающій постригать кого либо въ монахи, до малороссійскихъ монастырей не относится . . . . . стр. 25.

3-го. Объ отсылкѣ синодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, присланныхъ въ Св. Синодъ изъ Герольдмейстерской Канторы, въ Московскую Синодальную Камеръ-Кантору для опредѣленія къ дѣламъ, и о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, о возвращеніи въ Святѣйшій Синодъ тѣхъ синодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, которые назначены въ военную службу. . . . . стр. 28.

3-го. О точномъ исполненіи именнаго указа отъ 28 Января 1723 года, о непостриженіи вновь въ монахи и монахини безъ указа отъ Святѣйшаго Синода, исключая вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, на основаніи указа 5 Февраля 1724 года . . . . . стр. 29.

5-го. О приведеніи бывшаго генераль-рекетмейстера Василія Павлова и священника Никифора Львова къ очистительному клятвенному обѣщанію и присягѣ, съ отобраніемъ отъ нихъ сказки о непринадлежности впредь къ расколу. . . . . стр. 29.

9-го. О принятіи мѣръ къ увѣщанію изувѣровъ Азапольской волости и къ отвращенію ихъ отъ самосожигательства . . . . . стр. 32.

9-го. О разрѣшеніи поставить надъ мѣстомъ погребенія мощей св. Іосифа Волоколамскаго новую мѣдную раку, съ тѣмъ, чтобъ было объявлено и впредь объявлялось, что мощи св. Іосифа не въ этой ракѣ, но подъ нею подъ спудомъ обрѣтаются. . . . . стр. 33.

9-го. О вмѣненіи Московской Синодальной Правленія Канцеляріи въ обязанность доносить Святѣйшему Синоду немедленно о дѣлахъ, великую важность по чему либо имѣющихъ . . . . . стр. 34.

9-го. О порученіи нижегородскому архіепископу Питириму розыскивать и увѣщевать бѣглыхъ раскольниковъ и штрафовать виноватыхъ священниковъ не въ одномъ Санчуровскомъ уѣздѣ, но и въ другихъ мѣстахъ Казанской епархіи . . . . . стр. 35.

10-го. О первенствѣ членовъ Святѣйшаго Синода предъ прочими епархіальными епископами и архимандритами въ публичныхъ процессіяхъ и церемоніяхъ . . . . . стр. 36.

12-го. О приглашеніи епископовъ и архимандритовъ, прибывшихъ въ С.-Петербургъ для погребенія тѣла Государя Императора Петра Великаго, въ Святѣйшій Синодъ, для объявленія имъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, во 1-хъ, о безотлагательномъ возвращеніи имъ въ свои епархіи и монастыри, во 2-хъ, о запрещеніи архіереямъ выѣзжать изъ своихъ епархій безъ испрошенія на то разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода, и въ 3-хъ, о выдачѣ имъ на проѣздъ изъ С.-Петербурга паспортовъ съ объясненіемъ въ сихъ по-

## МАРТА.

- свѣдѣній бытности ихъ въ С.-Петербурѣ у присяги . . . . . стр. 37.
- 12-го. О не принятіи въ монастыри на нестойное содержаніе публично наказанныхъ колодницъ . . . . . стр. 38.
- 12-го. О дозволеніи французскому пастору Кайлоту служить въ католическомъ костелѣ попеременно съ Нѣмцами, Итальянцами и Поляками . . . . . стр. 39.
- 12-го. О разрѣшеніи епархіальнымъ архіереямъ присылать въ Святѣйшій Синодъ увѣдомительные, о полученіи указовъ Святѣйшаго Синода, рапорты за подписью ихъ домовыхъ приказныхъ управителей . . . . . стр. 42.
- 12-го. О всеподданнѣйшемъ докладѣ чтобъ тѣ изъ сенаторовъ, которые не подписали Духовный Регламентъ подписали бы оный. . . . . стр. 42.
- 15-го. О разрѣшеніи приводить въ Москвѣ раскольниковъ къ присягѣ въ тѣхъ же церквахъ, въ конхъ и прочіе присягаютъ, порядкомъ, который будетъ указанъ отъ нижегородскаго архіепископа Питирима . . . . . стр. 42.
- 16-го. Объ опредѣленіи служащаго въ Святѣйшемъ Синодѣ канцеляриста Нестерова на должность секретаря въ Духовную Дикастерію. стр. 43.
- 17-го. О припискѣ г. Риги и его уѣзда по духовнымъ дѣламъ къ псковской епархіи. стр. 44.
- 17-го. О составленіи всеподданнѣйшаго доклада, о причинахъ, по коимъ сборъ съ раскольниковъ двойнаго оклада не долженъ переходить въ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, но долженъ оставаться подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода . . . . . стр. 44.
- 19-го. О порученіи казначей-секретарю Макарову объявить тѣмъ сенаторамъ, которые не подписались подъ Духовнымъ Регламентомъ, чтобъ подписали оный . . . . . стр. 46.
- 19-го. Объ отнѣнѣ предположеннаго упраздненія монастырей: Ивановскаго, что на Устюгѣ, Коряжмскаго, что у Солн-Вычегодской, и Суморинскаго въ г. Тотмѣ . . . . . стр. 46.
- 19-го. О выдачѣ опредѣленному въ Ригу протоіерю Симеону Ярмерковскому 100 рублей на подъемъ изъ С.-Петербурга, и о назначеніи ему 400 рублей жалованья въ годъ . . . . . стр. 47.
- 19-го. О выдачѣ іеромонаху Никодиму Лептѣвичу, назначенному состоять при внукѣ калмыцкаго хана Петрѣ Тайшинѣ: инструкціи объ обязанностяхъ по просвѣщенію новокрещенныхъ Калмыковъ; прогоновъ отъ С.-Петербурга до Москвы изъ наличной денежной казны Святѣйшаго Синода, а отъ Москвы до калмыцкихъ улусовъ изъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ; о производствѣ изъ этого же сбора какъ ему Лептѣвичу, такъ и отправленнымъ съ нимъ церковникамъ и школьникамъ жалованья, и о назначеніи на содержаніе походной у Калмыковъ церкви по 30 рублей въ годъ . . . . . стр. 48.

## МАРТА.

- 19-го. О напечатаніи во весь листъ на одной сторонѣ увѣщанія къ православнымъ христіанамъ о раскольникахъ, для прибитія сего увѣщанія при церквахъ и въ другихъ пристойныхъ мѣстахъ . . . . . стр. 50.
- 20-го. О возвращеніи бывшему ассессору Святѣйшаго Синода Варлааму Овсянникову прежняго монашескаго званія . . . . . стр. 50.
- 23-го. О разрѣшеніи оставшемуся въ Москвѣ синодальному члену, по словесному заявленію Преображенскаго Приказа, обнажать монаховъ отъ монашества, а священниковъ отъ священства, не требуя письменнаго отъ Приказа извѣщенія о причинахъ, по коимъ должно быть совершено обнаженіе . . . . . стр. 51.
- 23-го. О дозволеніи католическому священнику Петру Кайлоту отправлять церковную, для французовъ, службу въ особой отъ Францисканъ капеллѣ, во избѣжаніе неприяностей отъ сихъ послѣднихъ, или же выстроить Французамъ новую для себя капеллу съ разрѣшенія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ . . . . . стр. 52.
- 23-го. Объ оставленіи безъ производства такихъ доношеній отъ епархіальнаго епископа, въ которыхъ онъ называетъ себя не епископомъ, но архіереємъ; о вторичномъ воспрещеніи епископу рязанскому и муромскому Сильвестру именовать себя архіереємъ или митрополитомъ; объ устраненіи дьяка Кульбицкаго отъ вѣдыванія дѣлами Казеннаго Приказа, до рѣшенія возникшаго по его доносамъ дѣла о растратѣ упомянутымъ епископомъ Сильвестромъ казенныхъ денегъ, и о взятіи по Кульбицкомъ порукъ въ нерастратѣ имъ своего имущества, на случай могущаго впоследствии на него взысканія по начету. стр. 53.

## АПРѢЛЯ.

- 7-го. О разрѣшеніи архимандриту Ватопедскаго Аѳонскаго монастыря Павсію собирать въ Великой и Малой Россіи милостыню, съ запискою оной въ книгу . . . . . стр. 54.
- 9-го. Объ отклоненіи Святѣйшимъ Синодомъ предложенія оберъ-прокурора Болтина имѣть каждодневныя синодскія засѣданія, для скорѣйшаго окончанія накопившихся дѣлъ . . . . . стр. 55.
- 9-го. Объ освобожденіи подьячихъ и приказныхъ служителей Троицы-Сергіева монастыря отъ платежа семигривеннаго подушнаго сбора. стр. 56.
- 14-го. О составленіи въ Камерь-Конторѣ во 1-хъ, вѣдомостей по сборамъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и во 2-хъ, мнѣнія объ удобнѣйшей переоброцкѣ этихъ вотчинъ, и о воспрещеніи воинскимъ и земскимъ начальникамъ чинить подчиненнымъ Святѣйшему Синоду лицамъ помѣшательство въ сборахъ съ вышеупомянутыхъ вотчинъ . . . . . стр. 58.

16-го. О уравненіи правъ настоятелей монастырей, владѣющихъ вотчинами, съ правами свѣтскихъ вотчинниковъ и помѣщиковъ, относительно вознагражденія за взягыхъ въ казенные плотники крестьянъ изъ монастырскихъ вотчинъ. стр. 58.

16-го. О порученіи Сильвестру, епископу рязанскому, произвести дознаніе: о времени и мѣстахъ постройки въ Шацкой и Тамбовской провинціяхъ часовень, о числѣ находящихся при сихъ часовняхъ священно-церковнослужителей и ихъ дѣтей; о числѣ дворовъ прихожанъ приписанныхъ къ сямъ часовнямъ; объ отобраніи отъ прихожанъ свѣдѣнія о томъ: могутъ ли они дать церковнымъ причтамъ содержаніе, по Духовному Регламенту положенное, и о посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, приостановиться исполненіемъ его опредѣленія о зачисленіи дѣтей священно и церковнослужителей сихъ часовень въ подушный окладъ, впредь до полученія отъ епископа Сильвестра затребованныхъ свѣдѣній и до синодальнаго по этому предмету опредѣленія. . . . . стр. 59.

16-го. О невозможности отиѣнить званіе вице-президента Святѣйшаго Синода безъ особаго доклада о томъ Государынѣ Императрицѣ, не смотря на сдѣланное по этому предмету предложеніе однимъ изъ вице-президентовъ, состоящихъ въ числѣ членовъ Святѣйшаго Синода. . . . . стр. 60.

16-го. О воспрещеніи комиссарамъ гражданскаго вѣдомства вмѣшиваться въ сборъ оброчныхъ за 1724 годъ денегъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ. . . . . стр. 61.

16-го. О порученіи архимандриту Нинкоентію Ланицкому управлять смоленскимъ архіерейскимъ домомъ. . . . . стр. 62.

16-го. О дополненіи протоинквизиторской инструкціи особливимъ пунктомъ, о порядкѣ избранія и опредѣленія въ провинціаль-инквизиторы и инквизиторы. . . . . стр. 63.

19-го. О передачѣ сельца Путилова изъ вѣдомства Камеръ-Конторы въ вѣдомство тверскаго архіерейскаго дома, для увеличенія средствъ на содержаніе духовнаго училища при Ѳедоровскомъ монастырѣ. . . . . стр. 63.

24-го. О порядкѣ лишенія священства и монашества лицъ духовнаго званія по требованію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ. стр. 71.

26-го. Объ исполненіи въ точности воли завѣщателя изъ духовныхъ лицъ, выраженной въ завѣщаніи, относительно оставшагося послѣ него движимаго имущества. . . . . стр. 72.

28-го. О поминовеніи Государа Императора Петра Великаго въ инославныхъ церквахъ, находящихся въ Россіи и въ новозавоеванныхъ городахъ, по обычаю каждаго христіанскаго исповѣданія. . . . . стр. 72.

30-го. О препровожденіи указовъ Святѣйшаго Синода, о поминовеніи, блаженныхъ памяти, Импе-

ратора Петра Великаго, къ свѣтскимъ управителямъ новозавоеванныхъ городовъ, и о посылкѣ на будущее время къ нимъ указовъ о совершеніи молебствій о здравіи Государыни Императрицы и другихъ тому подобныхъ, съ тѣмъ, чтобы по этимъ указамъ молебствія были отправляемы въ инославныхъ церквахъ. . . . . стр. 73.

30-го. О составленіи доклада на конференцію съ Правительствующимъ Сенатомъ, о назначеніи содержанія священно и церковнослужителямъ, посылаемымъ для совершенія службы и требъ въ иностранныя государства. . . . . стр. 73.

30-го. О выдачѣ учителямъ, ученикамъ и сторожамъ московскихъ славяно-латинскихъ школъ жалованья деньгами изъ Камеръ-Конторы. стр. 73.

30-го. О неподсудности лицъ духовнаго вѣдомства гражданскимъ судебнымъ учрежденіямъ. . . . . стр. 74.

30-го. О собраніи достовѣрныхъ свѣдѣній о приходѣ, расходѣ и остаткѣ окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, собираемыхъ ежегодно въ синодальный домъ, для представленія въ Правительствующій Сенатъ къ составленію росписи жалованья по штату служащимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ лицамъ. стр. 76.

#### МАЯ.

3-го. О порядкѣ введенія въ должность членовъ Святѣйшаго Синода. . . . . стр. 76.

3-го. О вмѣненіи преступнику, присужденному Юстицъ-Коллегіею за богохульство къ сожженію, учиненнаго имъ добровольнаго въ семь преступленій признанія въ покаяніе, и объ уклоненіи Святѣйшаго Синода отъ дачи по сему дѣлу особаго мнѣнія объ уменьшеніи степени наказанія потому, что дѣло объ упомянутомъ преступленіи производилось посредствомъ розыска, при которомъ какъ обвиняемый, такъ и обличители были пытаны. . . . . стр. 77.

5-го. Объ отправленіи гражданскихъ преступниковъ въ ссылку въ монастырямъ посредствомъ и иждивеніемъ судебныхъ мѣстъ, опредѣляющихъ такое наказаніе, при указѣ отъ Святѣйшаго Синода къ настоятелямъ монастырей, о принятіи ссылаемыхъ на житье въ монастыри. . . . . стр. 77.

8-го. О запрещеніи на нѣкоторое время какъ членамъ Святѣйшаго Синода, такъ и всѣмъ служащимъ въ ономъ принимать съ почты адресованные къ нимъ письма, но представлять оныя въ присутствіе Святѣйшаго Синода для распечатыванія при первыхъ онаго членахъ, на тотъ предметъ, что не окажется ли въ пакетахъ на чье либо имя писемъ другимъ лицамъ. . . . . стр. 78.

10-го. О порядкѣ отправленія на почту казенныхъ пакетовъ и писемъ членовъ и канцелярскихъ служащихъ Святѣйшаго Синода и о запр-



## МАЯ.

шенія вкладывать въ казенные пакеты письма служащихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ лицъ. стр. 78.

12-го. О посылкѣ изъ Святѣйшаго Синода указовъ въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію за скрѣпою оберъ-секретаря и секретаря, а въ отсутствіе перваго за подписаніемъ одного изъ синодальныхъ членовъ и секретаря. стр. 79.

13-го. Объ отрѣшеніи архіепископа новгородскаго Феодосія отъ должности вице-президента Святѣйшаго Синода, отъ управленія новгородскою епархіею и отъ наѣстничества въ Александро-Невскомъ монастырѣ; о ссылкѣ его въ Корельскій монастырь на неисходное житіе подъ воинскимъ карауломъ; о распубликованіи въ народѣ объ его церковныхъ противностяхъ и непотребныхъ поступкахъ, и о ссылкѣ бывшаго ассессора Святѣйшаго Синода іеромонаха Варлаама Овсянникова въ Соловецкій монастырь въ братство, на неисходное житіе. стр. 79.

14-го. О взятіи въ непосредственное вѣдѣніе Святѣйшаго Синода новгородскаго архіерейскаго дома и Александро-Невскаго монастыря. стр. 82.

14-го. О присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей изъ синодальнаго Казеннаго Приказа и вѣжегородскаго архіерейскаго дома, о количествѣ денежныхъ, хлѣбныхъ, окладныхъ и неокладныхъ синодальнаго дома доходовъ съ городовъ Ярополча, Гороховца, Арзамаса съ ихъ уѣздами и съ Вязниковской Слободы. стр. 83.

14-го. Объ отправленіи іеромонаха Варлаама Овсянникова, на неисходное житіе, въ братство Соловецкаго монастыря, чрезъ посредство и на средства Святѣйшаго Синода. стр. 84.

18-го. Объ опредѣленіи на мѣсто Ивана Волгина оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода гвардіи капитана Алексѣя Баскакова, коему вмѣстѣ съ симъ завѣдывать и дѣлами объ учрежденіи монастырей. стр. 85.

18-го. О примѣненіи 5-го пункта указа о формѣ суда къ церковнымъ установленіямъ, въ смыслѣ разъясненія, учиненнаго Правительствующимъ Сенатомъ. стр. 85.

24-го. О выдачѣ учителямъ московскихъ латинскихъ школъ, изъ иноземцовъ, жалованья, за 1724 годъ, не товарами, а деньгами изъ доходовъ Монастырскаго Приказа. стр. 86.

24-го. О производствѣ денежной дачи, по жалованнымъ грамотамъ, пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ особамъ изъ доходовъ синодальныхъ домовыхъ вотчинъ; о не употребленіи въ расходъ, безъ указа Святѣйшаго Синода, сборовъ по Дворцовому и Казенному Приказамъ, и о присылкѣ изъ оныхъ Приказовъ ежемѣсячно о всѣхъ сборахъ рапортовъ въ Святѣйшій Синодъ и Камеръ-Контору Синодальнаго Правительства. стр. 87.

24-го. О воспрещеніи Духовной Дикастеріи возвращать прошенія безъ резолюціи и безъ объ-

## МАЯ.

явленія просителямъ причинъ, по коимъ прошеніе не можетъ быть принято. стр. 89.

24-го. О приискѣ въ вѣдомство синодальнаго дома 19-ти погостовъ Ржевскаго уѣзда, съ исключеніемъ ихъ изъ вѣдомства новгородской епархіи. стр. 89.

24-го. О наказаніи монаха Троицко Сергіева монастыря Викентія Чернцова плетми и о ссылкѣ на послушаніе въ братство Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, за повошеніе имъ Святѣйшаго Синода. стр. 90.

24-го. Объ учрежденіи при новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, для отправленія духовныхъ дѣлъ, консисторіи, и о назначеніи въ оную членами: архимандритовъ Антонова и Деревянницкаго монастырей, протоіерея Знаменскаго собора и одного изъ игуменовъ, или протоіереевъ, или же изъ знатныхъ священниковъ, по усмотрѣнію упомянутыхъ архимандритовъ. стр. 91.

26-го. О формѣ печатанія Императорскаго титула во вновь издаваемыхъ книгахъ, какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ, и на антиминасахъ. стр. 91.

26-го. О представленіи въ Святѣйшій Синодъ, изъ всѣхъ подчиненныхъ ему мѣстъ, вѣдомостей о привѣсахъ, снятыхъ со святыхъ иконъ, и о старинныхъ замѣчательныхъ вещахъ, доставленныхъ изъ епархій, монастырей и церквей, и о воспрещеніи впредь снимать съ св. иконъ оклады и употреблять въ расходъ привѣсы къ нимъ и прочее церковное имущество. стр. 92.

28-го. О неприѣмѣ въ монастыри, безъ предварительнаго докторскаго освидѣтельствованія, бѣснующихся, и о принятіи за симъ только тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся неизлечимыми и бѣснующимися отъ злыхъ духовъ. стр. 94.

31-го. О воспоминаніи въ церковнослуженіяхъ на сктеніяхъ и молитвахъ супруга Цесаревны Анны Петровны, герцога голштинскаго Карла-Фридриха. стр. 95.

31-го. О празднованіи по прежнему съ благодарственнымъ молебствіемъ дней тезоименитости Великаго Князя Петра Алексѣевича и Великой Княжны Натальи Алексѣевны. стр. 96.

31-го. О воспрещеніи выдавать какъ членамъ, такъ и канцелярскимъ служителямъ Святѣйшаго Синода жалованье прежде росписки ихъ въ книгѣ. стр. 96.

## ИЮНЯ.

1-го. О представленіи въ Кабинетъ Ея Величества ежемѣсячныхъ рапортовъ о движеніи дѣлъ, производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ. стр. 96.

2-го. О составленіи конференціи съ Правительствующимъ Сенатомъ о мѣрахъ къ искорененію раскола. стр. 97.

2-го. О порученіи судѣ Тіунской Конторы отыскивать проживающихъ въ С.-Петербургѣ безъ паспортовъ монаховъ, монахинь, бѣлыхъ священниковъ и дьяконовъ, для производства слѣдствія о своевольномъ прибытіи ихъ въ С.-Петербургъ . . . . . стр. 99.

2-го. О невзыскиваніи, впредь до указа, съ московскихъ ящичковъ, не имѣющихъ торговыхъ промысловъ, штрафа за неисповѣдь . . . . . стр. 99.

2-го. О требованіи отъ Правительствующаго Сената особаго офицера, для управления дѣлами Выгорѣцкихъ раскольниковъ и для сбора съ нихъ окладныхъ и съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ . . . . . стр. 101.

4-го. О запрещеніи брать съ уѣздныхъ людей и съ прочихъ, положенныхъ въ подушный окладъ, подводы и выдавать на нихъ подорожныя, исключая подъ перевозку денежной казны и колодниковъ, и о разсылкѣ состоявшагося по сему указа по селамъ къ священникамъ, для чтенія народу въ церквахъ въ воскресные и праздничные дни . . . . . стр. 102.

4-го. О запрещеніи выдавать кому либо выписки изъ дѣлъ, производящихся въ синодской канцеляріи, и о разрѣшеніи или лично представлять секретарямъ дѣла нужныя сенатскимъ членамъ, засѣдающимъ въ Аудіенцъ-Конторѣ при Сенатѣ, или доставлять имъ оныя изъ Канцеляріи по письменнымъ требованіямъ . . . . . стр. 104.

4-го. Объ употребленіи въ указахъ, посылаемыхъ изъ Александро-Невскаго монастыря въ его вотчины, и въ другихъ канцелярскихъ бумагахъ титула Государыни Императрицы, впредь до опредѣленія въ монастырь настоятеля. стр. 104.

5-го. Объ отсылкѣ содержащагося при Святѣйшемъ Синодѣ кауципа Хризолога въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію, и о представленіи Ея Величеству доклада, о перечисленіи малыхъ монастырей и пустынь къ прежнимъ епархіямъ, изъ коихъ они были приписаны къ монастырямъ другихъ епархій . . . . . стр. 104.

7-го. О напечатаніи молитвенныхъ о здравіи Государыни Императрицы каноновъ, и о разсылкѣ оныхъ по всѣмъ церквамъ / . . . . . стр. 105.

9-го. О предоставленіи Синодальной Камеръ-Конторѣ права посылать во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду управления указы, исключая Духовной Дикастеріи и Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи, и о подтвержденіи московскому духовенству носить сомнительныя дѣла на разрѣшеніе въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію . . . . . стр. 106.

9-го. О наложеніи штрафа во 100 рублей на архіереевъ и на ихъ приказныхъ управителей и въ 20 рублей на намѣстниковъ и монастырскихъ управителей тѣхъ епархій и монастырей, изъ которыхъ не высланы въ Святѣйшій Синодъ вѣдомости, потребованныя для сочиненія штата. стр. 107.

11-го. О формѣ возглашенія въ церковнослуженіяхъ царствующаго Дома и супруга Цесаревны Анны Петровны, герцога голштинскаго Карла-Фридриха, и объ утвержденіи мѣншія Святѣйшаго Синода, о выдачѣ протоіерею Ярмерковскому 100 рублей на подъемъ, при переѣздѣ изъ С.-Петербурга въ Ригу, и о назначеніи ему жалованья по 400 рублей въ годъ. . . . . стр. 108.

14-го. О представленіи въ Кабинетъ Ея Величества, прямо отъ Святѣйшаго Синода, каждедѣльно рапортовъ о рѣшенныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлахъ . . . . . стр. 109.

14-го. Объ измѣненіи постановленія Святѣйшаго Синода, относительно избранія въ число членовъ новгородской консисторіи лицъ бѣлаго духовенства, по случаю опредѣленія въ оную членомъ архимандрита Хутынскаго монастыря . . . . . стр. 110.

14-го. О бытіи подчиненнымъ Святѣйшему Синоду лицамъ въ послушаніи у оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода капитана Баскакова, при перепискѣ имъ ризницъ и церковной утвари въ московскихъ соборахъ и монастыряхъ. стр. 110.

14-го. Объ отсылкѣ драгунъ, набравныхъ бывшими архіепископомъ Феодосіемъ изъ дворянскихъ дѣтей новгородскаго архіерейскаго дома, въ солдаты лейбъ-гвардіи въ Преображенскій полкъ . . . . . стр. 111.

14-го. О разрѣшеніи находящемуся въ Новгородѣ архимандриту казанскаго Спасскаго монастыря Іонѣ Салникѣеву принимать доношенія и прошенія на бывшего архіепископа новгородскаго Феодосія и препровождать ихъ въ Аудіенцъ-Контору, для разсмотрѣнн . . . . . стр. 112.

14-го. Объ освобожденіи, за старостію и болѣзнями, монахини Елизаветы, въ мѣрѣ Ульяны Татищевой, изъ ростовскаго Троицкаго монастыря, для жительства въ Москвѣ въ домѣ зятя ея, генералъ-почтъ директора Алексѣя Дашкова, и объ исключеніи ея изъ табелей монашескаго чина того монастыря . . . . . стр. 113.

16-го. О порядкѣ празднованія дней тезоименитства великаго князя Петра Алексѣевича и великія княжны Наталіи Алексѣевны, и о поминовеніи Государя Императора Петра I-го и Цесаревны Наталіи Петровны наканунѣ дней тезоименитства Ихъ, то есть 28 Юня и 25 Августа. . . . . стр. 114.

16-го. Объ утвержденіи церковной службы, составленной для торжественнаго побѣды надъ Шведами подъ Полтавою. . . . . стр. 115.

16-го. О бытіи греческой школь, впредь до будущаго генеральнаго опредѣленія, подъ вѣдѣніемъ Канцеляріи московской типографіи, отъ которой получать жалованье профессору и кормовыя деньги ученикамъ . . . . . ст. 115.

16-го. О непосредственномъ правѣ Духовной Дикастеріи и епархіальныхъ епископовъ соеди-

**ЮНІА.**

нать малобратственныя монастыри и пустыни и приписывать ихъ къ другимъ монастырямъ. стр. 117.

18-го. О выдачѣ покойному монаху митрополита воронежскаго Пахомія Марку по 10 рублей, за годъ службы, проведенной имъ у этого митрополита безъ жалованья. . . . . стр. 118.

21-го. Объ оставленіи монастырей: Соловецкаго, Сѣйскаго, Николаевскаго, Богословскаго и Маркушевскаго самостоятельными, и о припискѣ прочихъ малобратственныхъ монастырей холмогорской епархіи къ другимъ монастырямъ, имѣющимъ штатное положеніе и достаточное продовольствіе для бытія въ нихъ игуменствамъ. стр. 119.

21-го. Объ оставленіи Кирилло-Новоезерскаго монастыря самостоятельнымъ . . . . . стр. 119.

21-го. О припискѣ Снасскаго монастыря, что въ Муромѣ, къ разанскому архіерейскому дому, съ опредѣленіемъ настоятеля и съ учрежденіемъ въ немъ школы для обученія священническихъ дѣтей . . . . . стр. 120.

21-го. Объ отчисленіи Троицкаго Телѣгова монастыря отъ Гledenскаго и о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему . . . . . стр. 121.

21-го. О бытіи дѣвичьимъ монастырямъ, въ которыхъ находится свыше 40 сестеръ, самостоятельными по прежнему, и о сведеніи за сямъ нѣсколькихъ монастырей, въ которыхъ менѣе 30 сестеръ, въ одинъ. . . . . стр. 123.

21-го. О сохраненіи архимандритамъ монастырей, Предтеченскаго, что въ Тулѣ, и Успенскаго, что въ Орлѣ, права именоваться архимандритами, докогдѣ они пробудутъ настоятелями этихъ монастырей, и о бытіи Успенскому монастырю самостоятельнымъ, съ учрежденіемъ въ немъ на предбудущее время, вмѣсто архимандритства, игуменства. . . . . стр. 124.

21-го. О выдачѣ изъ денегъ, собираемыхъ по церквамъ на госпиталь, суммы на покупку платья для иновѣрцевъ, принимающихъ святое крещеніе. . . . . стр. 125.

23-го. О бытіи муромскому Благовѣщенскому монастырю въ присоединеніи къ муромскому же Борисо-Глѣбскому монастырю, съ переводомъ всей братыи въ этотъ послѣдній, и объ оставленіи при церкви Благовѣщенскаго монастыря священника и причетниковъ. . . . . стр. 125.

23-го. О срисованіи мозаичныхъ въ алтарѣ кievскаго Софійскаго собора изображеній, и о составленіи къ нимъ описанія, для обличенія раскольниковъ въ ихъ спорѣ о четвероконечномъ крестѣ. . . . . стр. 126.

25-го. О разрѣшеніи крестить въ православную вѣру, безъ обученія закону Божию, только тѣхъ изъ малолѣтнихъ Калмыковъ и Татаръ, которые не достигли семилѣтняго возраста, а остальныхъ вѣнчае какъ послѣ изученія ими молитвы Отче нашъ, Символа Вѣры и прочаго для христіанина необходимаго . . . . . стр. 126.

**ЮНІА.**

25-го. О прощеніи по милостивымъ указамъ тѣхъ раскольниковъ, по дѣламъ коихъ состоялось опредѣленіе до состоянія упомянутыхъ указовъ, и о неприведеніи въ исполненіе рѣшеній, впоследствии бывшихъ послѣ тѣхъ указовъ, коими опредѣлено какое либо публичное наказаніе или ссылка въ галерную работу . . . . . стр. 127.

25-го. О составленіи подробныхъ вѣдомостей о проживающихъ въ Москвѣ безмѣстныхъ крестцовыхъ священникахъ. . . . . стр. 128.

25-го. О дозволеніи прибывшимъ въ Астрахань съ грузинскимъ царевичемъ архіереямъ и архимандритамъ отправлять безпрепятственно священнослуженіе въ православныхъ церквахъ, а священникамъ, при нихъ состоящимъ, вѣнчать, прибывшихъ съ ними же, по ихъ грузинскимъ обычаямъ, и о воспрещеніи всѣмъ имъ вообще вмѣшиваться въ епархіальныя тамошняго епископа дѣла. . . . . стр. 128.

25-го. Объ учиненіи жителямъ астраханской епархіи, уклоняющимся отъ исповѣди и принятія святыхъ Таинъ, увѣщанія въ г. Астрахани и въ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ отъ епископа, а въ дальнихъ отъ искусѣнскихъ священниковъ, съ объявленіемъ при этомъ непокорнымъ указныхъ за непослушаніе наказаній, и о запискѣ открывшихся раскольниковъ въ двойной окладъ, со взысканіемъ съ давнихъ раскольниковъ этого оклада съ 1716 года, и со вмѣненіемъ имъ въ обязанность носить платье стариннаго покроя . . . . . стр. 130.

25-го. О взысканіи съ разночинцовъ штрафныхъ за неисповѣдь денегъ и доимочныхъ за бѣглыхъ раскольниковъ съ ихъ поручителей. . . . . стр. 131.

30-го. О докладѣ Государынѣ Императрицѣ во 1-хъ, прошенія архіепископовъ Теофана и Теофилакта о цереміи обратнo перваго въ псковскую, а послѣдняго въ тверскую епархію, и во 2-хъ, мнѣнія Святѣйшаго Синода о кандидатахъ на новгородскую епархію. . . . . стр. 132.

30-го. О наказаніи при Туинской Конторѣ плетью за незаконныя поступки синодальнаго канцелярскаго служителя, при всѣхъ синодальныхъ служителяхъ, и объ оставленіи его у дѣлъ по прежнему . . . . . стр. 133.

**ЮЛІА.**

2-го. О предоставленіи судѣ Туинской Конторы; протоіерею Іоанну Семенову, права именоваться членомъ Святѣйшаго Синода, и вѣдѣніи его въ посылаемыхъ къ нему канцелярскихъ бумагахъ синодальнымъ ассесоромъ и Туинской Конторы судьей. . . . . стр. 133.

2-го. О переименованіи подканцеляристовъ Анахина и Коаловскаго переводчиками Святѣй-

шаго Синода, и о назначеніи какъ имъ, такъ и переводчику Розенблюту, жалованья, съ 1 Юлія сего года, не по окладу, а по трудамъ ихъ въ переводахъ. . . . . стр. 134.

2-го. О производствѣ синодальному экзекутору жалованья равнаго съ жалованьемъ экзекутора сенатскаго. . . . . стр. 134.

2-го. О совершеніи крещенія надъ раскольниками, обращающимися въ православіе, если они не были окрещены по правиламъ Святой Церкви при рожденіи, но получили крещеніе отъ раскольническихъ лжеучителей, и о помазаніи только св. мѣромъ тѣхъ изъ обращающихся въ православіе раскольниковъ, которые получили при рожденіи правильное крещеніе; объ учиненіи обращающимся раскольникамъ всенароднаго въ церкви покаянiя въ ихъ бывшемъ заблужденіи, и о принесеніи ими присяги, что они будутъ жить въ непремѣнномъ приобщеніи къ Святой Церкви. . . . . стр. 135.

2-го. О бытіи Теофану, архіепископу псковскому, архіепископомъ новгородскимъ и великолукскимъ и архимандритомъ Александро-Невскаго монастыря, Теофилакту, архіепископу тверскому архіепископомъ псковскимъ, Георгію, епископу ростовскому, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, и о напечатаніи проповѣди, сказанной 29 Юлія въ Троицкомъ соборѣ, архіепископомъ Теофаномъ. . . . . стр. 137.

3-го. О выдачѣ синодальному переводчику Максиму Суворову, назначенному учителемъ въ Сербію, на проѣздъ туда 200 рублей и на предстоящій годъ жалованья 300 рублей изъ доходовъ синодальнаго вѣдомства . . . . . стр. 138.

3-го. О высылкѣ штрафныхъ денегъ, собираемыхъ за небытіе на исповѣди съ кунцовъ и разбоѣнцевъ, изъ ближайшихъ къ С.-Петербургу епархій въ Святѣйшій Синодъ, а изъ отдаленныхъ въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію, съ тѣмъ, чтобъ эта послѣдняя присылала ихъ въ Святѣйшій Синодъ при ежемѣсячныхъ рапортахъ . . . . . стр. 139.

7-го. О бытіи архіепископу Теофилакту по прежнему въ тверской епархіи архіепископомъ же, и о докладѣ Государынѣ Императрицѣ: во 1-хъ, о томъ, быть ли архіепископу Теофану по прежнему въ псковской епархіи, или же быть архіепископомъ новгородскимъ, во 2-хъ, именовать ли преосвященнаго Сильвестра архіепископомъ, или же епископомъ, и въ 3-хъ, гдѣ объявлять преосвященному Сильвестру о перемѣщеніи его изъ Рязани въ Казань: въ Крестовой ли Палатѣ въ Москвѣ, или въ Святѣйшемъ Синодѣ. . . . . стр. 139.

7-го. О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія: во 1-хъ, о причинахъ, по коимъ раскольническимъ дѣламъ и сбору съ раскольниковъ и съ неисповѣдающихся денегъ необходимо

быть при Святѣйшемъ Синодѣ, во 2-хъ, о вредѣ, который можетъ воспослѣдовать отъ переложенія денежнаго сбора съ Выгорѣцкихъ раскольниковъ на заработки въ Повѣнецкихъ желѣзныхъ заводахъ, въ 3-хъ, о высылкѣ изъ Петровскихъ заводовъ на жительство раскольниковъ, прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ, и въ 4-хъ о пользѣ, которая можетъ проистечь отъ этой послѣдней мѣры . . . . . стр. 141.

7-го. О составленіи всеподданнѣйшаго доклада о томъ, чтобъ въ случаѣ извѣста отъ подсудимыхъ на зватныхъ духовныхъ лицъ, послѣдствіемъ чего бываетъ арестъ оговоренныхъ, дѣла о сихъ послѣднихъ производились бы безъ замедленія, а если сего по чему либо учинить было бы нельзя, то отдавать оговоренныхъ на благонадежныя поруки. . . . . стр. 144.

7-го. О составленіи по духовному вѣдомству вѣдомостей о всѣхъ производящихся фискальныхъ дѣлахъ; о прекращеніи изъ числа ихъ тѣхъ, по которымъ подсудимые обвиняются въ преступленіяхъ до 1724 года учиненныхъ, и о скорѣйшемъ рѣшеніи остальныхъ . . . . . стр. 144.

8-го. О составленіи всеподданнѣйшаго доклада о томъ: именовать ли епископа Сильвестра архіепископомъ, какъ онъ именованъ въ именномъ указѣ о перемѣщеніи его изъ Рязани въ Казань, или епископомъ, по состоянію его въ этомъ санѣ . . . . . стр. 145.

9-го. О выдачѣ безъ задержки на сѣмена къ поѣзду на 1726 годъ надлежащаго количества ржи во всѣхъ синодальнаго вѣдомства вотчинахъ, и о присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о количествѣ въ сихъ вотчинахъ описнаго генералитетомъ хлѣба и произведеннаго за симъ изъ онаго расхода . . . . . стр. 146.

9-го. О производствѣ въ Тунской Конторѣ дѣлъ о снятіи священства по требованіямъ Преображенской и Тайной Канцелярій . . . . . стр. 147.

9-го. О высылкѣ лазаретныхъ денегъ изъ ближайшихъ къ С.-Петербургу епархій, новгородской и псковской, въ Святѣйшій Синодъ, а изъ отдаленныхъ въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію. . . . . стр. 147.

12-го. Всенародное объявленіе о перемѣщеніи архіепископа псковскаго Теофана архіепископомъ новгородскимъ и объ опредѣленіи архіепископа тверскаго Теофилакта вторымъ вице-президентомъ Святѣйшаго Синода. . . . . стр. 148.

12-го. О порученіи священнику, совратившемуся въ расколъ и вновь православіе принявшему, изыскивать и увѣщевать, къ обращенію же въ православіе, раскольниковъ, впредъ до разрѣшенія ему лично священнодѣйствовать, и о порученіи Новгородской Консисторіи, совмѣстно съ новгородскимъ воеводою, рѣшить дѣло о убійствѣ раскольниками архіерейскаго сына боярскаго . . . . . стр. 149.

## ИЮЛЯ.

16-го. О примѣненіи указа, о судѣ дворцовыхъ крестьянъ между собою и съ другими, къ подчиненнымъ синодальному вѣдомству . . . стр. 150.

16-го. О сосредоточеніи при С.-Петербургской типографіи печатанія нововоздаваемыхъ листовъ, для надлежащаго наблюденія надъ содержаніемъ ихъ со стороны Святѣйшаго Синода . . . стр. 151.

16-го. Объ отправленіи въ Воскресенскомъ, что на Истрѣ, монастырѣ священнослуженія согласно церковнаго устава, безъ особенностей, находящихся въ письменномъ Чинovníкѣ, хранящемся въ этомъ монастырѣ . . . стр. 151.

19-го. О сочиненіи манифеста о причинахъ, по которымъ подлежатъ сожженію присяжные листы и подписки, данныя духовными и свѣтскими служителями новгородской епархіи на имя бывшего архіепископа Феодосія . . . стр. 152.

21-го. Объ обращеніи имущества, оставшагося послѣ смерти архимандрита, въ собственность того монастыря, въ которомъ умершій пребывалъ . . . стр. 152.

23-го. О порядкѣ, который слѣдуетъ наблюдать при обращеніи и крещеніи въ православную вѣру ясачной Мордвы въ Казанской губерніи . . . стр. 154.

26-го. О представленіи на утвержденіе Правительствующаго Сената штата служащихъ какъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, за исключеніемъ должностей оберъ-прокурора и экзекутора, такъ и въ Московской Синодальной Канцеляріи . . . стр. 154.

## АВГУСТА.

3-го. О возведеніи ассессора Святѣйшаго Синода архимандрита казанскаго Рафаила въ санъ епископа псковскаго, и о перемѣщеніи совѣтника Святѣйшаго Синода архимандрита симоновскаго Петра архимандритомъ же въ Александрo-Невскіи монастырь . . . стр. 156.

3-го. Объ уничтоженіи въ синодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ должности подканцеляриста и комиссара; о назначеніи секретарю синодальнаго Казеннаго Приказа денежнаго и хлѣбнаго жалованья, а въ Крестовую Палату двоихъ истопниковъ и одного пиво-и-квасовара; объ опредѣленіи туда же, вмѣсто подключника, чашника, съ назначеніемъ всѣмъ имъ жалованья . . . стр. 156.

4-го. О назначеніи при посольствѣ въ Китай духовныхъ лицъ, походной церкви и для изученія китайскаго языка двоихъ ученыхъ изъ Славяно-Латинскихъ школъ, съ отнесеніемъ содержанія для всѣхъ назначенныхъ лицъ и расходовъ по сооружеиію походной церкви и утвари къ ней на суммы Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ . . . стр. 157.

4-го. О подчиненіи рижскаго протоіерея по всѣмъ церковнымъ и другимъ дѣламъ мѣстному епископу . . . стр. 158.

## АВГУСТА.

4-го. О назначеніи архимандритамъ, спасо-казанскому Іонѣ и ипатскому Серапіону, вызванными въ С.-Петербургъ на череду служенія, жалованья въ годъ по 500 рублей, изъ доходовъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ . . . стр. 158.

9-го. Объ оставленіи архимандрита Рафаила, по посвященіи его въ епископы, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ; о бытіи архимандриту Александрo-Невскаго монастыря первѣйшимъ архимандритомъ во всей имперіи; о неразрѣшеніи синодальными вице-президентами носить во время священнослуженія кресты на митрахъ; о продолженіи начатаго по доносамъ дворянъ Тютрюмова и Носова дѣла въ новгородской епархіи; о представленіи Ея Императорскому Величеству Иродіона, епископа черниговскаго, съ повинною по дѣлу его съ полковникомъ Полуботкомъ, и объ именованіи епископа казанскаго Сильвестра архіепископомъ . . . стр. 160.

11-го. Объ оставленіи Преображенскаго, что за озеромъ Байкаомъ, монастыря самостоятельнымъ, безъ приписки къ иркутскому Вознесенскому монастырю; о разрѣшеніи архимандриту сего послѣдняго Антонію Платковскому открыть въ этомъ монастырѣ школу для обученія монгольскому и китайскому языкамъ; о бытіи ему же Антонію Платковскому въ послушаніи у тобольскаго митрополита, и о передачѣ предложенія Святѣйшаго Синода новокрещенному ламѣ Ивану, о принятіи ему должности учителя монгольскаго языка въ Москвѣ . . . стр. 161.

11-го. О дозволеніи епископу черниговскому посвящать въ своей епархіи въ монашество студентовъ и другихъ честныхъ, ученыхъ и способныхъ людей для проповѣди слова Божія и для преподаванія въ училищахъ наукъ . . . стр. 163.

11-го. О разрѣшеніи печатать въ Черниговской типографіи церковныя книги, но съ тѣмъ чтобъ, по отпечатаніи, до выпуска въ продажу, представлять по два экземпляра каждой книги въ Святѣйшій Синодъ для просмотра . . . стр. 164.

11-го. О производствѣ въ Малороссійской Коллегіи слѣдствія, о завладѣніи казаками церковныхъ земель, и о возвращеніи этихъ земель обратно въ церковное владѣніе, съ выдачею покупщикамъ покупной суммы денегъ съ имѣнія продавцевъ . . . стр. 164.

11-го. О взятіи съ раскольниковъ, поселившихся на землѣ Троицкаго Ильинскаго монастыря, оброка въ пользу этого монастыря, за все время жительства ихъ на этой землѣ, и о взиманіи этого оброка впредь . . . стр. 165.

11-го. О препровожденіи въ Малороссійскую Коллегію подтвердительнаго указа, о непривлеченіи къ гражданскому суду священно и церковнослужителей, какъ лицъ подлежащихъ непосредственно суду и расправѣ мѣстнаго епископа . . . стр. 166.

## АВГУСТА.

18-го. О сочинении увѣщательнаго къ раскольникамъ объявленія, по случаю добровольнаго обращенія изъ раскола въ православіе надсмотрщика при портовой таможнѣ Ивана Михайлова. . . . .

стр. 167.

25-го. О бытіи епископамъ: исковскому Рафаилу и ростовскому Георгію, совѣтниками Святѣйшаго Синода, о составленіи съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи, относительно назначеннаго содержанія грузинскому царевичу Вахтангу изъ доходовъ, собираемыхъ съ синодальныхъ вотчинъ, и объ отводѣ ему для постоя въ Москвѣ монастырскаго подворья. . . . .

стр. 168.

25-го. О наказаніяхъ, присужденныхъ епископу, священнику и мірскимъ людямъ крѣзь за измышленіе ложнаго отъ иконы чуда, такъ и за разглашеніе объ ономъ . . . . .

стр. 168.

27-го. О назначеніи переводчику при Святѣйшемъ Синодѣ жалованья по прежнему окладу, и объ увольненіи отъ службы остальныхъ переводчиковъ . . . . .

стр. 170.

## СЕНТЯБРЯ.

1-го. О воспрещеніи выдавать изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода кому либо письменныя свѣдѣнія о важныхъ государственныхъ дѣлахъ и о содержаніи таковыхъ въ секретѣ . . . . .

стр. 171.

3-го. О лишеніи іеромонаха Епифанія Ревуцкаго священническаго и монашескаго чина, за присвоеніе имъ себѣ чрезъ обманъ отъ митрополита яскаго посвященія въ епископа чигиринскаго, и о преданіи его, за прочія преступленія, гражданскому суду; о выдачѣ служителямъ при Санктпетербургской типографіи, жалованья за 1723 и 1724 годы по окладамъ безъ вычета; о выдачѣ архимандритамъ, спасо-казанскому Іонѣ и ипатскому Серапіону, на содержаніе ихъ въ С.-Петербургѣ впредь до опредѣленія штата, по 100 рублей каждому; о подтвержденіи чрезъ Правительствующій Сенатъ Канцеляріи Городовыхъ Дѣлъ объ отпускѣ по 2011 р. 23 коп., ежегодно, на содержаніе С.-Петербургской типографіи; о препровожденіи въ Сенатъ для апробаціи одного экземпляра Разсужденія о Шведской войнѣ; о справкѣ по взятымъ въ Статсъ-Контору изъ Московской типографіи 3000 рублямъ; о скорѣйшемъ составленіи рѣшительнаго опредѣленія объ избраніи помѣщенія для С.-Петербургской типографіи, объ уничтоженіи при ней должности директора и о бытіи только комиссару. . . . .

стр. 172.

6-го. Объ отправленіи въ Низовой корпусъ и въ новозавоснованныя въ Персіи провинціи московскихъ сверхштатныхъ отрѣшенныхъ священниковъ; о выдачѣ имъ на подмогу по 70 рублей изъ суммъ гривеннаго съ церковей сбора; о продолженіи сего сбора впредь и о запрещеніи расходовать суммы втого сбора на другія дѣла . . . . .

стр. 175.

## СЕНТЯБРЯ.

10-го. Объ отмѣнѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода относительно отпращенія архимандрита Антонія при посольствѣ въ Китай, по случаю назначенія особаго при посольствѣ священника. . . . .

стр. 176.

10-го. Объ уравненіи крестьянъ синодальнаго вѣдомства съ помѣщичьими, относительно платежа за взятыхъ въ плотники монастырскихъ крестьянъ, или зачисленія слѣдующихъ по сему денегъ въ подушныя за тѣхъ крестьянъ подати . . . . .

стр. 176.

10-го. Объ опредѣленіи въ московской синодальной домъ монаха Іоны въ должность часовщика; о внесеніи этой должности въ штатъ сего дома и о назначеніи за исправленіе оной денежнаго и хлѣбнаго жалованья. . . . .

стр. 179.

13-го. О храненіи въ с.-петербургскихъ церквахъ денегъ, собираемыхъ на церковное строеніе, и прибыльныхъ отъ продажи свѣчъ и объ употребленіи ихъ на церковныя потребности; объ отсылкѣ изъ тѣхъ же церквей въ Главный Комисаріатъ или въ Гарнизонную Канцелярію госпитальныхъ денегъ и объ истребованіи отъ Гарнизонной Канцеляріи взятыхъ полковникомъ Фаминцинымъ изъ церкви св. апостола Матѣя денегъ и записныхъ книгъ . . . . .

стр. 180.

13-го. Объ оставленіи Богородицкаго Игрицкаго монастыря самостоятельнымъ, безъ приписки къ Ипатскому монастырю, впредь до генеральнаго о всѣхъ монастыряхъ въ штатѣ опредѣленія. . . . .

стр. 180.

15-го. О бытіи въ ростовской епархіи архимандритамъ только въ четырехъ монастыряхъ: Аврааміевѣ Богоявленскомъ, что въ Ростовѣ, Спаскомъ, что въ Ярославлѣ, Покровскомъ, что въ Угличѣ, и Борисоглѣбскомъ, что на Устьѣ, въ Ростовѣ, а въ остальныхъ игуменамъ. . . . .

стр. 182.

15-го. Объ оставленіи заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, впредь до составленія штата, безъ переоброчиванія. . . . .

стр. 182.

17-го. О перечисленіи Калазинскаго монастыря изъ вѣдѣнія Святѣйшаго Синода въ вѣдѣніе тверской епархіи по прежнему. . . . .

стр. 184.

17-го. Объ оставленіи Могилевской пустыни самостоятелною, но подъ вѣдѣніемъ игумена Ниловой пустыни, и о переименованіи по сему настоятеля Могилевской пустыни въ наместника . . . . .

стр. 185.

27-го. О поставленіи рѣшеній по дѣламъ о припискѣ малобратственныхъ монастырей и пустынь къ другимъ монастырямъ въ общемъ собраніи членовъ Московской Синодальной Канцеляріи, Духовной Дикастеріи и Камеръ-Конторы, и о воспрещеніи монашествующимъ относиться въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями по этому предмету, помимо упомянутыхъ Канцеляріи и Дикастеріи, . . . . .

стр. 187.

29-го. О бытіи Соловецкой, что близъ Симбар-

## СЕНТЯБРЯ.

ска, пустыни самостоятельно по прежнему, если симбирскіе жители дадут письменное обязательство, что предоставят игумену и братіи этой пустыни опредѣленное Духовнымъ Регламентомъ содержаніе, и если тѣ же, игумень и братія, не будутъ требовать никакого особаго себѣ отъ казны жалованья . . . . . стр. 188.

29-го. О дозволенія Армянамъ имѣть въ С.-Петербургѣ, на время бытности архіепископа Минаса Вартапеда, молитвенный домъ, съ отображеніемъ отъ нихъ письменнаго обязательства о несвораченія православныхъ въ свою вѣру. . . . . стр. 189.

29-го. Объ освобожденіи поповскихъ старостъ отъ обязанности подавать губернаторамъ, воеводамъ и другимъ начальникамъ ежегодныя вѣдомости о родившихся, умершихъ и выбывшихъ изъ шляхетства людей . . . . . стр. 190.

29-го. О выдачѣ изъ канцелярскихъ суммъ Святѣйшаго Синода по три копѣйки въ день на пропитаніе арестованнаго и содержащагося въ Санктпетербургской крѣпости провинціалъ-инквизитора, и по три свѣчи на ночь для караульныхъ при немъ солдатъ . . . . . стр. 192.

## ОКТАБРЯ.

4-го. О порядкѣ нареченія во епископа въ присутствіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода. . . . . стр. 192.

4-го. О совмѣстномъ рѣшеніи кievскому генералъ-губернатору и членамъ кievской Консисторіи дѣла, по жалобѣ игуменьи Флоровскаго дѣвичьяго монастыря, на обиды и притѣсненія отъ крестьянъ Кіево-Печерскаго монастыря. . . . . стр. 192.

4-го. О порядкѣ прекращенія, начатаго по прошенію жены, бракоразводнаго дѣла, вслѣдствіе подачи супругами, до явки ихъ въ судъ, мироваго прошенія . . . . . стр. 194.

6-го. О предложеніи на конференцію съ Правительствующимъ Сенатомъ мнѣній Святѣйшаго Синода: а) о назначеніи на содержаніе московскаго госпиталя по 7000 рублей въ годъ; б) о посвященіи въ священство, въ случаѣ надобности, изъ разночинцевъ, крѣпостныхъ людей и крестьянъ; в) о назначеніи церковному старостѣ с.-петербургскаго Троицкаго собора жалованья; г) о назначеніи жалованья архіепископу сарскому и подонскому; д) о перечисленіи въ духовное вѣдомство церковниковъ, записанныхъ за помѣщиками; е) о преобразованіи Канцеляршн Розыскихъ Раскольническихъ Дѣлъ въ Коллегію и ж) о назначеніи судѣ Ивану Топильскому жалованья и ранга . . . . . стр. 194.

6-го. О разрѣшеніи допускать къ исповѣди и сподоблять Святыхъ Тавнъ Русскихъ и Малоросіянъ, проживающихъ въ Швеціи, за исключе-

## ОКТАБРЯ.

ніемъ тѣхъ, которые измѣню свою Россійскому государству не считаютъ грѣхомъ, и которыхъ за это не допускать не только къ исповѣди и причастію, но и ко входу въ церковь. . . . . стр. 195.

6-го. О порядкѣ который слѣдуетъ наблюдать при требованіи жалованья учителямъ и ученикамъ Славяно-Латинскихъ школъ. . . . . стр. 195.

6-го. О бытіи Срѣтенскому, что въ Чебоксарахъ, монастырю самостоятельнымъ по прежнему . . . . . стр. 197.

8-го. О бытіи Николаевскому, что въ Рыльскѣ, монастырю самостоятельнымъ по прежнему . . . . . стр. 199.

11-го. О предоставленіи протодіаконскихъ московскаго Успенскаго собора вотчинъ во владѣніе протодіакону санктпетербургскаго Троицкаго собора Афинногену Иванову; о бытіи при московскомъ Успенскомъ соборѣ протодіакону жъ и четыремъ діаконамъ и о предоставленіи имъ владѣть, по степенямъ, соборными діаконскими вотчинами. . . . . стр. 201.

11-го. О формѣ помѣщенія въ заглавіяхъ печатаемыхъ церковныхъ и гражданскихъ книгъ, а также и на антиминасахъ именованія Ея Императорскаго Величества и объ оставленіи безъ исполненія опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 Мая 1725 года . . . . . стр. 201.

11-го. О размѣрѣ сбора штрафныхъ съ раскольниковъ денегъ и о высылкѣ оныхъ въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію. . . . . стр. 202.

11-го. О посылкѣ вѣдомостей съ прежней переписи о записныхъ раскольникахъ Кіевской губерніи въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію; объ отдачѣ бѣглыхъ раскольниковъ, по принадлежности ихъ, помѣщикамъ; о назначеніи сужденія о новой переписи раскольниковъ, поселившихся на польскомъ рубежѣ, и о сборѣ съ нихъ двойнаго оклада въ томъ случаѣ, если дѣла по сему сбору останутся въ вѣдѣніи Св. Синода. . . . . стр. 202.

11-го. О посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ новаго вѣдѣнія по дѣлу о переписи порубежныхъ раскольниковъ. . . . . стр. 203.

11-го. О разрѣшеніи Канцеляршн Розыскихъ Раскольническихъ Дѣлъ вносить собираемыя ею штрафы съ несповѣдывающихся деньги помѣщично въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію и доносить о количествѣ внесенныхъ денегъ Святѣйшему Синоду ежемѣсячно же . . . . . стр. 203.

13-го. О дозволеніи распечатать въ Москвѣ домовыя у знатныхъ немощныхъ людей церкви и совершать въ нихъ богослуженіе приходскими, а не постороннимъ священникамъ . . . . . стр. 205.

13-го. О производствѣ жалованья, назначеннаго бывшему митрополиту тобольскому схимонаху Феодору, изъ тюменскихъ таможенныхъ, кабацкихъ и окладныхъ сборовъ. . . . . стр. 206.

## ОКТАВРЯ.

20-го. О назначеніи Леониду, архіепископу сарекіому и подонскому, по службѣ его въ Духовной Дикастеріи, жалованья по 500 рублей въ годъ, съ тѣмъ, что онъ можетъ получать изъ своей епархіи; о выдачѣ астраханскому архіерейскому дому и тамошнимъ ружникамъ жалованья по третямъ года безъ требованій на каждую треть особыхъ ассигновокъ; о сокращеніи въ представленномъ Святѣйшимъ Синодомъ штатѣ числа служащихъ въ его канцеляріяхъ; о докладѣ Государынѣ Императрицѣ о милостивомъ прощеніи епископу астраханскому Лаврентію вины его по дѣлу, о несвоевременно принесенной имъ присягѣ; о назначеніи въ Камерь-Контору вторымъ совѣтникомъ Петра Любятинскаго; объ оставленіи Правительствующимъ Сенатомъ безъ разрѣшенія вопросовъ Святѣйшаго Синода; о раскольникахъ, живущихъ близъ рубежей и объ оставленіи сбора окладныхъ денегъ со всѣхъ вообще раскольниковъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, и о предложеніи Святѣйшему Синоду отъ Правительствующаго Сената опредѣлить къ Фролицевой пустынѣ какой либо монастырь, имѣющей наличество въ доходахъ, или земляхъ. стр. 210.

20-го. О присвокупленіи къ вѣдѣнію въ Правительствующій Сенатъ заключенія Святѣйшаго Синода о томъ, что если Правительствующій Сенатъ не признаетъ духовныхъ настоятелей въ однихъ правахъ съ свѣтскими помѣщиками, то не надлежало бы, въ такомъ случаѣ, брать плотниковъ изъ вотчинъ духовнаго вѣдомства, потому что плотниковъ велѣно было взять изъ помѣщичьихъ крестьянъ. стр. 213.

27-го. О не принятіи въ новгородскій архіерейскій домъ и тамошніе монастыри отставныхъ солдатъ, присланныхъ изъ Канцеляріи Расположенія Полковъ Санктпетербургской губерніи прямо отъ себя, а не чрезъ Камерь-Контору Синодальнаго Правительства и безъ смотра солдатъ въ Герольдмейстерской Конторѣ и въ Сенатѣ. стр. 214.

29-го. О бытіи въ малоприходныхъ уѣздныхъ церквахъ, при которыхъ состоятъ діаконы и отъ которыхъ прихожане находятся въ дальнемъ разстояніи, двумъ священникамъ, замѣщая вторыми священниками діаконствъ, которымъ при такихъ церквахъ не быть. стр. 215.

## НОВАБРЯ.

1-го. О лишеніи монашества, съ отсылкою къ гражданскому суду, тѣхъ изъ монашествующихъ, которые самовольно отлучаются изъ своихъ монастырей и будутъ волочиться безъ письменнаго вида по разнымъ мѣстамъ, и о воспрещеніи принимать таковыхъ обратно въ архіерейскіе дома и монастыри. стр. 215.

## НОВАБРЯ.

1-го. О бытіи въ монастыряхъ нижегородской епархіи Печерскомъ и Макарьевскомъ архимандритамъ, а въ Зеленогорскомъ Успенскомъ, въ Успенскомъ же, что на Бельмашѣ, и Духовскомъ игуменамъ, и объ оставленіи Благовѣщенскаго нижегородскаго жъ монастыря въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, по прежнему. стр. 216.

8-го. Объ исключеніи приказныхъ, подьячихъ и слугъ Троицкаго Сергіева монастыря изъ подушнаго оклада и объ освобожденіи ихъ отъ платежа недоимокъ по этому сбору за неплательщиковъ. стр. 217.

10-го. О расторженіи третьяго и четвертаго браковъ, вступившей въ оныя замужней женщины, оставленной въ безбрачіи за прелюбодѣйство, совершенное ею во второмъ бракѣ, и о преданіи ея за эти преступленія, а также и за перемѣну при этомъ своего имени, гражданскому суду. стр. 218.

10-го. О испрошеніи у Государыни Императрицы соизволенія на выдачу членамъ Святѣйшаго Синода, пребывающимъ, для исправленія дѣлъ, въ Москвѣ, не половиннаго, но цѣлаго оклада жалованья, каждому изъ нихъ назначеннаго. стр. 219.

10-го. О бытности изъ числа совѣтниковъ Святѣйшаго Синода, архіерею и архимандриту, попеременно, членами при сочиненіи Уложенія. стр. 219.

12-го. О разрѣшеніи Благовѣщенскому, что въ Друѣ, монастырю испрашивать въ С.-Петербургѣ добротное подаваніе отъ лицъ православнаго исповѣданія, не обращаясь для этого съ личными просьбами ни къ членамъ Императорской фамилии, ни къ лицамъ инославныхъ исповѣданій; объ учиненіи за присланнымъ для сего монахомъ особаго отъ Туинской Конторы надзора, и о разрѣшеніи тому же монастырю послать сборщиковъ въ Малую Россію и въ Смоленскую губернію. стр. 219.

12-го. О приведеніи въ исполненіе именныхъ указовъ отъ 31 Января и 5 Февраля 1724 года, о благоустройствѣ въ великороссійскихъ монастыряхъ. стр. 221.

15-го. О назначеніи двухъ членовъ Святѣйшаго Синода для повѣрки перевода новоисправленной на славяно-русскомъ языкѣ Библіи съ древними греческими Библиями, во избѣженіе несогласій противъ текста сихъ послѣднихъ. стр. 221.

15-го. О разрѣшеніи черниговской при Троицко-Ильинскомъ монастырѣ типографіи напечатать Часословъ и Псалтири. стр. 222.

19-го. О представленіи на конференцію съ Правительствующимъ Сенатомъ мнѣнія Святѣйшаго Синода, о причинахъ, по коимъ невозможно выдавать изъ доходовъ синодальнаго вѣдомства 24.000 рублей на содержаніе грузинскому царевичу, 3.000 рублей константинопольскому пат-



## НОЯБРЯ.

парху и 2.000 рублей духовнымъ лицамъ, прїѣзжающимъ изъ Палестины, съ Аѳонской горы и изъ другихъ мѣстъ . . . . . стр. 222.

20-го. О заключеніи, обратившагося изъ раскола въ православіе, монаха Іоанна, за нецѣлостныя поступки, въ одиночную тюрьму при которой либо изъ крѣпкихъ монастырей, в о содержаніи производившагося объ немъ дѣла въ секретѣ; объ утверженіи и распубликованіи въ народъ объявленія о изображеніи протопопа Аввакума; о дополненіи воззванія къ раскольникамъ по случаю обращенія въ православіе надсмотрщика Івана Михайлова тѣмъ, что они могутъ въ дальнихъ мѣстностяхъ являться, для совѣта и разъясненія недоумѣній въ вѣрѣ, вмѣсто Святѣйшаго Синода, къ ближайшимъ архіереямъ. . . . . стр. 224.

26-го. О неведеніи въ канцеляріи Святѣйшаго Синода особаго по оберъ-прокурорской должности журнала . . . . . стр. 226.

## ДЕКАБРЯ.

3-го. О перечисленіи, приписанныхъ въ ремесленные цехи, бывшихъ при бѣлгородскомъ архіерейскомъ домѣ мастеровыхъ людей по прежнему къ сему дому и о платежѣ за нихъ подушныя денегъ изъ суммъ сего дома. . . . . стр. 228.

8-го. О составленіи въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ Московской Синодальной Правленіи Канцеляріи реестровъ всѣмъ рѣшеннымъ и нерѣшеннымъ дѣламъ, съ краткимъ описаніемъ бывшаго, по каждому изъ нихъ, производства . . . . . стр. 228.

10-го. О воспрещеніи посвящать въ священники и діаконы церковнослужителей, оставшихся за опредѣленіемъ и положенныхъ въ подушный окладъ. . . . . стр. 229.

13-го. О прибавкѣ къ трактamentу, назначенному крещеному Калмыку, приготавливаемому къ посвященію во священника для обращенія Калмыковъ въ христіанскую вѣру. . . . . стр. 230.

13-го. О бытіи Золотниковской пустыни приписанною къ Спасо-Евѳимьевскому монастырю, съ оставленіемъ при ней ризницы и церковной утвари, необходимой для совершенія въ ея церквахъ богослуженія, и объ опредѣленіи для сего послѣдняго въ пустынь бѣлаго священника съ причетниками, съ надѣленіемъ ихъ для пропитанія землею . . . . . стр. 231.

13-го. О бытіи въ Болдинскомъ монастырѣ агунству, безъ приписки къ другому монастырю, и объ упраздненіи Преображенскаго, что въ Рославлѣ, монастыря и Пустоподлѣвской Николаевской пустыни, съ припискою перваго къ Троицкому, а послѣдней къ Аврамьеву, что въ Смоленскѣ, монастырямъ и съ опредѣленіемъ,

## ДЕКАБРЯ.

въ случаѣ надобности, въ Преображенскій монастырь бѣлаго священника съ причетниками, надѣливъ ихъ землею съ угодьями для пропитанія . . . . . стр. 232.

15-го. О взысканіи съ наслѣдниковъ поручика Контѣлова и съ приказныхъ, служившихъ при немъ, денегъ, собранныхъ съ раскольниковъ и неоплаченныхъ, послѣ его смерти, въ наличности; о размѣрѣ взиманія съ несповѣдывающихся проводныхъ и приводныхъ денегъ; о размѣрѣ взиманія штрафныхъ денегъ съ несповѣдывающихся разночинцевъ; объ удовлетвореніи жалованьемъ подьячихъ и недѣльщиковъ, состоящихъ при сборѣ съ раскольниковъ штрафа, изъ суммъ собираемыхъ съ раскольниковъ; о назначеніи къ поручику Рожнову третьяго солдата для службы при немъ по сбору съ раскольниковъ двойнаго оклада и штрафныхъ денегъ; о разрѣшеніи ему же Рожнову брать подводы подъ денежную казну за прогоны тамъ, гдѣ нѣтъ ни сельскихъ, ни уѣздныхъ подводъ; о записаніи уклонившихся отъ православія ямскихъ охотниковъ въ раскольники и о размѣрѣ положеннаго на нихъ за это штрафа; о взысканіи штрафа, неуплаченнаго раскольниками при жизни, съ ихъ наслѣдниковъ, если эти послѣдніе также состоятъ въ расколѣ; о разрѣшеніи брать для розыска всюду купцовъ, уклонившихся въ расколъ; о запискѣ въ двойной окладъ 799 челобѣтъ Каргопольцевъ, заявившихъ самоохотно о своей принадлежности къ расколу; о производствѣ солдатамъ, состоящимъ при Рожновѣ, жалованья изъ тѣхъ суммъ, по сбору коихъ они служатъ; о передачѣ Рожнову имѣнныхъ о несповѣдывающихся росписей на великопостныхъ сказокъ въ подлинникахъ, для сбора по нимъ штрафовъ и для справокъ, и о подтверженіи распоряженія Святѣйшаго Синода о выдачѣ бывшему въ расколѣ, священнику Флору Харитонову по рублю въ мѣсяцъ за обращеніе и изысканіе имъ раскольниковъ. . . . . стр. 233.

15-го. О убавкѣ, на время, печатныхъ станковъ, справщиковъ и мастеровыхъ людей въ Московской типографіи и о производствѣ жалованья мастеровымъ фигурнаго стана не по окладу, а по рублю отъ стоны. . . . . стр. 243.

20-го. О формѣ возношенія многолѣтія въ навечеріяхъ Рождества Христова и Богоявленія Господня, и о разсылкѣ этихъ формъ во всѣ епархіи къ исполненію. . . . . стр. 245.

20-го. Объ оставленіи въ кунеческомъ званіи только тѣхъ изъ монастырскихъ крестьянъ, которые провоздять собственный торгъ не менѣе какъ на триста рублей, и будутъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ они сами, такъ и потомки ихъ, отправлять всѣ крестьянскія повинности и платить подати по тому обществу, въ коемъ числятся въ крестьянствѣ . . . . . стр. 246.

22-го. О препровоженіи въ Правительствую-

## ДЕКАБРЯ.

щій Сенатъ вѣдѣнія объ обѣдахъ, наносимыхъ духовенству и приказнымъ бѣлогородской епархіи, отъ офицеровъ и солдатъ, и о сводѣ воинскихъ чиновъ съ квартиръ, занимаемыхъ ими въ домахъ у лицъ, принадлежащихъ къ духовному вѣдомству. . . . . стр. 247.

22-го. О предоставленіи Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, совмѣстно съ сибирскимъ губернаторомъ княземъ Долгоруковымъ права: во 1-хъ, рѣшить дѣло о дѣйствіяхъ архимандрита иркутскаго монастыря Антонія Платковскаго, по отправленію посланныхъ имъ въ Москву съ разными вещами людей неуказнымъ путемъ, и во 2-хъ, произвести слѣдствіе о

## ДЕКАБРЯ.

противузаконныхъ дѣйствіяхъ упомянутога архимандрита Антонія, строителя того же иркутскаго монастыря Корнилія и инквизитора Аарона, а также и провинціалъ-инквизитора Арсенія Левлева, для представленія онаго слѣдствія въ Святѣйшій Синодъ; о присылкѣ тѣхъ ваятокъ, о возвратѣ которыхъ, въ принадлежности, не будетъ просителей, въ Святѣйшій Синодъ для употребленія на казенные расходы, и о вмѣненіи архимандриту Антонію въ обязанность испрашивать резолюціи какъ по дѣламъ школы монгольскаго и китайскаго языковъ, такъ и о монастырскихъ дѣлахъ у митрополита сибирскаго Антонія, не утруждая этимъ Святѣйшій Синодъ. . . . . стр. 251.

## 1 7 2 6.

## ЯНВАРЯ.

3-го. Объявленіе и приведеніе въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося въ 1722-мъ году, о предоставленіи архимандритамъ, находящимся въ должности совѣтниковъ Святѣйшаго Синода, права носить наперсные кресты, подобно архіереямъ. . . . . стр. 260.

5-го. Объ отдачѣ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ Московской губерніи остаточнаго десятиннаго и оброчнаго хлѣба, съ счетъ окладнаго для полковъ лейбъ-гвардіи провіанта, тому лицу, которому отъ Правительствующаго Сената будетъ велѣно принять этотъ хлѣбъ на мѣстахъ, гдѣ оный находится. . . . . стр. 260.

12-го. Объ уменьшеніи штата Московской типографіи увольненіемъ отъ службы въ ней директора или секретаря, по усмотрѣнію протектора школъ и типографіи архимандрита Гавріила. . . . . стр. 262.

14-го. О воспрещеніи перемѣщать изъ Александро-Невскаго монастыря клиросныхъ монаховъ въ другіе монастыри. . . . . стр. 262.

17-го. О назначеніи маіору Вавиловичу, присланному изъ Герольдмейстерской Конторы, для опредѣленія къ дѣламъ въ Камеръ-Контору, жалованья равнаго съ окладомъ гарнизонныхъ маіоровъ. . . . . стр. 262.

21-го. О подтвержденіи запрещенія частнымъ лицамъ торговать восковыми церковными свѣчами. . . . . стр. 263.

21-го. О переименованіи дьяковъ, состоящихъ на государственной службѣ, въ секретари. стр. 266.

24-го. О причисленіи крестьянъ Троицкаго Усть-Шехонскаго монастыря и доходовъ съ нихъ къ заопредѣленнымъ вотчинамъ синодальнаго вѣдомства, и объ опредѣленіи священниковъ и причетниковъ къ церквамъ упраздненныхъ Усть-Шехонскаго и Спасогорскаго монастырей. стр. 266.

## ЯНВАРЯ.

24-го. Объ отказѣ Леониду, архіепископу крутицкому, въ просьбѣ освободить его отъ посвященія ставленниковъ синодальной области, и о порядкѣ, въ которомъ должно отсылать ихъ для посвященія въ другія епархіи, если они сами будутъ просить о томъ. . . . . стр. 267.

24-го. О дополненіи записныхъ книгъ о умирающихъ и рождающихся мужескаго пола людей особою графою съ обозначеніемъ въ ней лѣтъ умершихъ; о дозволеніи служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ дѣлать изъ этихъ книгъ и экстрактовъ изъ нихъ выписки для отсылки сихъ послѣднихъ въ Военную Коллегію. . . . . стр. 268.

24-го. О повтореніи публикаціи, чтобъ крестьяне и бобыли синодальнаго вѣдомства являлись бы, по приходѣ въ С.-Петербургъ, въ Тиунскую Контору для прописки. . . . . стр. 269.

24-го. Объ отдачѣ рисунка, снятаго съ образовъ и крестовъ, находящихся въ алтарѣ кіевской Софійской церкви, Феофилакту, архіепископу тверскому, для изобличенія раскольниковъ въ спорѣ о четвероконечномъ крестѣ и о словеніи при молитвѣ перстовъ. . . . . стр. 269.

26-го. О посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія: о томъ во 1-хъ, что въ синодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ собирается доходовъ не 25.254 р. 46 коп., а 23.299 р. 6¼ коп., коихъ недостаточно на расходы по синодальному вѣдомству; во 2-хъ, о невозможности опредѣлять въ выдачу царю грузинскому того количества хлѣба, которое назначено Правительствующимъ Сенатомъ; въ 3-хъ, о согласіи на отдачу для содержанія лошадей того же царя 6.000 пудовъ сѣна, но безъ подвозки онаго въ Москву; въ 4-хъ, о невозможности передать въ въ Статсъ-Контору деньги, собранныя въ 1726 году въ Казенный Приказъ, такъ какъ они назначены

## ЯНВАРЯ.

на расходы по синодальному ведомству; въ 5-хъ, о согласіи на отпускъ изъ камерь-конторскихъ доходовъ 5.000 рублей на выдачу приѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ лицамъ и константинопольскому патриарху; въ 6-хъ, о бытіи при учетѣ камерь-конторскихъ приходоу и расходоу не одному сенатскому, но и синодскому члену, и въ 7-хъ, о немедленной отсылкѣ изъ Статсъ-Конторы ассигновокъ на суммы, подлежащія къ расходу на учебныя и богоугодныя заведенія. стр. 270.

26-го. О запрещеніи переводить монаховъ и обрять имущество изъ тѣхъ монастырей, которые, по малобратственности, хотя и приписаны къ другимъ монастырямъ, но не упразднены и могутъ доставлять пропитаніе 30 человекамъ братіи. . . . . стр. 278.

26-го. О воспрещеніи, состоящимъ по сбору подушныхъ денегъ, военнымъ офицерамъ и комиссарамъ чинить помѣшательство синодальнымъ управителямъ въ сборѣ оброчныхъ и другихъ денегъ. . . . . стр. 279.

26-го. О назначеніи отъ Камерь-Конторы особыхъ лицъ, для взисканія недоимки, накопившейся на разныхъ монастырскихъ властяхъ, взявшихъ отъ Монастырскаго Приказа заопределенныя вотчины въ свое управленіе съ обязательствомъ платить за нихъ оброчныя, по окладамъ, деньги ежегодно безъ недоимки, но не исполнившихъ сего обязательства. стр. 279.

26-го. О бытіи, приписанной къ Спасо-Евѣмиеву монастырю, Золотниковской пустыни особо, по прежнему; о содержаніи въ ней игуменства и о возвращеніи въ оную изъ Спасо-Евѣмиева монастыря всего, взятаго изъ ея имущества и утвара. . . . . стр. 282.

26-го. О прекращеніи съ 1726 года выдачи руги; объ отводѣ ружникамъ, въ замѣнъ получаемой ими руги, пахатныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ, для каждаго церковнаго причта по 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, и сѣна по 10 копенъ, а конюхамъ, скотникамъ, садовникамъ и сторожамъ по усмотрѣнію Дворцоваго Приказа; о распашкѣ новой пашни и о расчисткѣ новыхъ луговъ, въ томъ количествѣ, какое отойдетъ изъ доновыхъ синодальныхъ земель на надѣлъ ружниковъ. . . . . стр. 282.

31-го. О воспрещеніи производить въ учрежденіяхъ синодальнаго ведомства розыски по уголовнымъ дѣламъ, возникающимъ между подчиненными Святѣйшему Синоду лицами, такъ какъ эти дѣла подлежатъ суду гражданскому. стр. 234.

31-го. О разрѣшеніи составить святое муро и о порядкѣ, который слѣдуетъ наблюдать при покункѣ надлежащихъ для сего припасовъ. стр. 285.

31-го. О подчиненіи церковныхъ старостъ, по отчетности въ церковныхъ деньгахъ и хлѣбѣ, мѣстнымъ епархіальнымъ епископамъ. стр. 290.

## ЯНВАРЯ.

31-го. О бытіи въ монастыряхъ: бѣлгородскомъ Николаевскомъ, курскомъ Богородицко-Знаменскомъ архимандритамъ, въ Коренномъ намѣстнику, а въ валуйскомъ Успенскомъ, новооскольскомъ Преображенскомъ-Холковскомъ и хотмыжскомъ Богородицко-Знаменскомъ игуменамъ. стр. 291.

31-го. О заведеніи шнуровыхъ приходорасходныхъ книгъ въ Законодательномъ монастырѣ, и объ употребленіи доходовъ, получаемыхъ какъ этимъ монастыремъ, такъ и Владычьиимъ, на содержаніе учителей Славяно-Латинскихъ школъ. стр. 292.

## ФЕВРАЛЯ.

4-го. О посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ вѣднія, объ опредѣленіи количества штрафа, коему должны подлежать отставные драгуны, солдаты и пушкаріи за нехождение на исповѣдь; о воспрещеніи проживающимъ въ г. Ревелѣ изъ его уѣздѣ Чухонцамъ держать у себя въ работникахъ русскихъ, не имѣющихъ отъ священниковъ свидѣтельствъ о бытіи на исповѣди; о истребленіи раскольническаго кумира; о розыскѣ священниковъ Дятлинскаго и Ястребинскаго погостовъ, для преданія ихъ суду мѣстнаго епископа за неподачу ими съ 1718 года книгъ о неисповѣдывающихся; объ учиненіи розыска объ обращеніи изъ раскола въ православіе крестьянки Евдокии Григорьевой; о воспрещеніи поручику Зиновьеву брать безъ указа свое жалованье; о не отписываніи у православныхъ домовъ, въ которыхъ жили вмѣстѣ съ ними бѣжавшіе раскольники; о разрѣшеніи поручику Зиновьеву употреблять на прогоны деньги изъ штрафнаго за неисповѣдь сбора, и о воспрещеніи ему утруждать Св. Синодъ доношеніями о маловажныхъ дѣлахъ. стр. 297.

4-го. О разрѣшеніи крестить безпрепятственно въ православную вѣру всѣхъ язычниковъ, желающихъ принять св. крещеніе; объ отсылкѣ къ іеромонаху Никодиму Ленкѣвичу букварей и часослововъ для обученія грамотѣ калмыцкихъ дѣтей, и о воспрещеніи ему, Ленкѣвичу, доносить Святѣйшему Синоду о дѣлахъ по вѣренной ему мисіи посредствомъ частныхъ писемъ къ членамъ Святѣйшаго Синода. . . . . стр. 299.

4-го. О предложеніи Феофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, разсмотрѣть сочиненныя іеромонахомъ Неофитомъ вопросы-отвѣты и изобличенія на раскольниковъ; объ удовлетвореніи того же іеромонаха и состоящаго при немъ недѣльщика жалованьемъ и прогонными деньгами изъ суммъ штрафнаго за неисповѣдь сбора. стр. 300.

4-го. О разрѣшеніи отдавать съ торговъ, находящіяся въ Москвѣ въ вѣдѣніи Камерь-Конторы,

пустыя дворовыя мѣста ниже прежней оброчной цѣны. . . . . стр. 303.

7-го. О передачѣ какъ вѣдомостей по сбору съ раскольниковъ и бородачей, такъ и денегъ съ нихъ собираемыхъ въ вѣдѣніе Правительствующаго Сената; о составленіи выписокъ о числѣ проживающихъ въ епархіяхъ и городахъ раскольниковъ; о передачѣ сбора штрафныхъ за неисповѣдъ денегъ изъ Розысканой Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцеляріи въ Духовную Дикастерію; о перемѣщеніи судьи этой Канцеляріи въ штатъ Московской Синодальной Канцеляріи на должность ассессора; объ исключеніи изъ синодальнаго вѣдомства состоявшихъ у раскольниковскихъ дѣлъ служащихъ; о собраніи отъ приходскихъ священниковъ ежегодно вѣдомостей о числѣ исповѣдывавшихся; о представленіи въ Святѣйшій Синодъ изъ Духовной Дикастеріи ежегодно табели какъ о неисповѣдывавшихся, такъ и о сборѣ штрафныхъ денегъ, и о сочиненіи формы для этихъ табелей . . . . . стр. 304.

7-го. О предоставленіи Лаврентію, епископу астраханскому, права опредѣлять въ состоящіе въ его епархіи мужскіе и женскіе монастыри игуменовъ и игуменій по своему усмотрѣнію. . . . . стр. 306.

7-го. Объ отсылкѣ волочащихся чернецовъ, по лишеніи монашества, какъ лицъ уже свѣтскаго званія, къ гражданскому суду, съ объявленіемъ сему послѣднему опредѣленія Святѣйшаго Синода 1 Ноября 1725 года . . . . . стр. 308.

7-го. О воспрещеніи отпускать раскольниковъ изъ мѣста ихъ жительства въ другія мѣстности. . . . . стр. 309.

7-го. О выдачѣ старицамъ Никитскаго и Варсонофьевскаго, что въ Москвѣ, монастырей назначеннаго имъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 Марта 1724 года, хлѣба изъ собираемаго съ заопредѣленныхъ вотчинъ; о подтвержденіи Духовной Дикастеріи опредѣлять монахинь изъ скудныхъ монастырей на убылыя мѣста въ многовотчинные дѣвичьи монастыри, и каждамѣсячно присылать въ Святѣйшій Синодъ о всемъ монашескомъ чинѣ рапорты . . . . . стр. 312.

7-го. О назначеніи прокурору Камеръ-Канторы Синодальнаго Правительства жалованья по 200 рублей въ годъ, изъ неокладныхъ камеръ-канторскихъ доходовъ, и по ассигновкамъ отъ Статсъ-Канторы . . . . . стр. 315.

9-го. О порученіи архіепископу кievскому избрать изъ іеромонаховъ достойнѣйшаго и опредѣлить его настоятелемъ въ виленскій Братскій монастырь, и о посылкѣ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ указа Святѣйшаго Синода, о принятіи надлежащихъ мѣръ къ защитѣ русскихъ монастырей и церквей отъ притѣсненій чинимыхъ имъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ стр. 316.

14-го. О причинахъ, по коимъ Святѣйшій

Правительствующій Синодъ не можетъ уступить для помѣщенія царя грузинскаго подворій, коими владѣлъ въ Москвѣ бывший архіепископъ новгородскій Феодосій . . . . . стр. 318.

18-го. О назначеніи слѣдователей, о протвѣзаконномъ дѣйствіи епархіальнаго архіепископа, изъ двоихъ архимандритовъ и одного канцеляриста, съ отнесеніемъ расходовъ, по содержанію сихъ послѣднихъ, на счетъ лица, по жалобѣ коего назначено слѣдствіе . . . . . стр. 319.

28-го. О докладѣ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ относительно затрудненія, встрѣчаемаго Святѣйшимъ Синодомъ въ сношеніяхъ съ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ и Правительствующимъ Сенатомъ, по случаю восполдовавшихъ измѣненій въ формѣ сношенія Сената съ Коллегіями и по неизмѣннѣ формы для сношенія съ Верховнымъ Совѣтомъ. . . . . стр. 320.

28-го. Объ увольненіи архимандрита Гавріила, по его прошенію, отъ должности протектора школъ и типографій, съ оставленіемъ сихъ послѣднихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, подъ управленіемъ начальствующихъ въ нихъ лицъ; о сокращеніи штата служащихъ въ Московской и С.-Петербургской типографіяхъ съ оставленіемъ при каждой директора съ справщиками и двоихъ писцовъ. . . . . стр. 321.

28-го. О выборѣ особаго проповѣдника, для проповѣданія въ с.-петербургскихъ церквахъ проповѣдей въ чрезвычайныхъ случаяхъ, вмѣсто членовъ Святѣйшаго Синода . . . . . стр. 322.

28-го. Объ освобожденіи Иродіона, епископа черниговскаго, отъ наложеннаго на него, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 Августа 1725 года, штрафа въ 1000 рублей . . . . . стр. 322.

28-го. О назначеніи священниковъ въ Астраханскій морской флотъ изъ московскихъ безмѣстныхъ поповъ и объ отправленіи ихъ къ мѣсту назначенія на средства и по распоряженію Московской Адмиралтейской Канторы . . . . . стр. 323.

### МАРТА.

7-го. О перечисленіи городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ярополча, Вязниковской слободы съ состоящими при нихъ монастырями и уѣздными людьми, а также Фролищевой пустыни въ вѣдѣніе Духовной Дикастеріи . . . . . стр. 324.

9-го. Объ отсылкѣ казенныхъ бумагъ и писемъ на почту не иначе какъ запакованными въ холстину, или же въ картузную толстую бумагу. . . . . стр. 328.

11-го. О веденіи переписки по казеннымъ дѣламъ не на гербовой, а на простой бумагѣ. . . . . стр. 329.

11-го. О порядкѣ и послѣдовательности въ присоединеніи къ православію католиковъ и лате-

## МАРТА.

ранъ, възявающихъ на это желаніе, и о воспрещеніи оберъ-іеромонаху Ревельскаго флота касаться духовныхъ дѣлъ, не до его обязанностей относящихся . . . . . стр. 330.

14-го. О распредѣленіи между обвиняющимъ и обвиняемымъ расходовъ по приѣзду и содержанію лицъ, назначенныхъ къ производству свѣдѣній о дѣлѣ послѣдняго . . . . . стр. 331.

14-го. О бытіи въ монастыряхъ: арзамаскомъ Спаскомъ архимандриту, въ Аранскомъ, въ городецкомъ Николаевскомъ и въ балахнинскомъ Цюпровскомъ игуменамъ; въ городецкомъ Богородицкомъ, пучежскомъ Пушавинскомъ, вязнижскомъ Благовѣщенскомъ и въ Пичерскомъ, а также въ пустыняхъ: въ ядринской Казанской, Кривозерской, Варнавинской, Фролицевой и Покровско-Ивановской строителямъ . . . . . стр. 331.

16-го. Объ отрѣшеніи архимандрита отъ настоятельства по случаю вмѣющейся у него на лицѣ язвы и за горловую болѣзнь . . . . . стр. 332.

18-го. О воспрещеніи служащимъ въ синодальномъ вѣдомствѣ лицамъ производить сборъ съ раскольниковъ двойнаго оклада; о присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ подробныхъ по этому сбору вѣдомостей, съ учрежденія Святѣйшаго Синода по день передачи этого сбора въ вѣдѣніе Высочайшаго Сената, и о доставленіи вѣдомости о недонимкахъ по этому же сбору стольнику Савелову . . . . . стр. 333.

18-го. О бытіи коломенскому Успенскому дѣвичьему монастырю самостоятельнымъ по прежнему и о возвращеніи въ него обратно игуменъ и монахинь, переведенныхъ въ тульскій дѣвичій монастырь . . . . . стр. 335.

18-го. О передачѣ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ Московской губерніи вотчинъ на дачу подкамъ лейбъ-гвардіи, въ счетъ окладнаго промѣнта, только того хлѣба, который останется казеннымъ за всѣми въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ расходами . . . . . стр. 336.

18-го. О порядкѣ избранія кандидатовъ въ епископы на праздыя епархіи . . . . . стр. 337.

23-го. О воспрещеніи директору С.-Петербургской типографіи и состоящей при ней Конторѣ, а также и Тууской Конторѣ производить, безъ особаго разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода, расходы свыше 20 рублей и о вмѣненіи имъ же въ обязанность представлять ежемѣсячно рапорты о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ . . . . . стр. 337.

24-го. Объ оставленіи московскихъ Крестовоздвиженскаго и Стрѣтенскаго монастырей самостоятельными, по прежнему . . . . . стр. 338.

28-го. О выдачѣ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчиннахъ изъ описнаго хлѣба, урожая 1724 и 1725 годовъ, яровыхъ сѣмянъ немедленно, а ржаныхъ оставить до указа, не употребляя нигуда и остальной за сѣмъ въ тѣхъ же вотчиннахъ хлѣбъ; о составленіи вѣдомости, для представле-

## МАРТА.

нія въ Сенатъ: во 1-хъ, о хлѣбѣ, высланномъ въ Москву на дачу лейбъ-гвардіи и царю грузинскому, во 2-хъ, о сѣмянномъ хлѣбѣ, взятомъ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и въ 3-хъ, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ хлѣба въ тѣхъ же вотчиннахъ отъ урожая 1725 года . . . . . стр. 338.

28-го. О сподобленіи Св. Таинъ подозреваемого въ иконоборствѣ и въ другихъ заблужденіяхъ не иначе какъ послѣ освидѣтельствованія его убѣжденій предварительною исповѣдью . . . . . стр. 339.

30-го. Объ удержаніи жалованья у членовъ Святѣйшаго Синода впредь до сочиненія, рассмотрѣнія и одобренія штата по синодальному вѣдомству . . . . . стр. 340.

## АПРѢЛЯ.

18-го. Объ отиѣнѣ древняго обычая отлагать изъ нововыходныхъ книгъ по 50 экземпляровъ, для безденежной раздачи высокопоставленнымъ лицамъ, въ соборную церковь и трудившимся въ изданіи ихъ . . . . . стр. 341.

18-го. О предоставленіи вдовѣ приходскаго священника права на жалованье и доходы, которые получалъ ея покойный мужъ отъ прихода, впредь до замужества которой либо изъ оставшихся послѣ умершаго внучекъ . . . . . стр. 341.

20-го. О передачѣ достройки дома синодальной канцеляріи въ вѣдомство Канцеляріи отъ Строеній . . . . . стр. 341.

22-го. О временномъ перемѣщеніи канцеляріи и присутствія Святѣйшаго Синода на Васильевскій островъ въ устюжскій архіерейскій домъ . . . . . стр. 342.

22-го. О предоставленіи директорамъ С.-Петербургской и Московской типографіи права имѣть на службѣ, сверхъ двухъ штатныхъ писарей, другихъ отъ трехъ до четырехъ человекъ, не требуя на послѣднихъ другаго содержанія, кромѣ положеннаго по штату на первыхъ двухъ; объ опредѣленіи въ Московскую типографію канцеляриста и кописта для окончанія ея прошлогоднихъ счетовъ . . . . . стр. 343.

22-го. Объ устраниніи ближайшихъ родственниковъ умершаго епископа отъ наслѣдованія оставшимся послѣ него движимымъ имуществомъ, по отсутствію на этотъ предметъ распоряженія въ завѣщаніи умершаго . . . . . стр. 344.

25-го. О воспрещеніи принимать и опредѣлять къ церквамъ синодальной области изъ архіерейскихъ епархій отъ церкви же священниковъ и діаконовъ, безъ согласія епархіальныхъ епископовъ и безъ дозволенія отъ Святѣйшаго Синода . . . . . стр. 344.

25-го. О составленіи конференціи Святѣйшаго Синода съ Высочайшимъ Сенатомъ о мѣрахъ къ раз-

## АПРѢЛІ.

вѣтлю между монашествующими благосостоянія, уменьшившагося отъ уничтоженія маловотчинныхъ монастырей и пустынь и отъ перевода изъ нихъ братіи и служителей въ многовотчинные монастыри . . . . . стр. 345.

25-го. Объ отсылкѣ въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ, для надлежащаго распоряженія, копій съ донесенія резидента при дворѣ Герцогини Курляндской, о немѣннѣи у него полномочій, а у Герцогини власти къ выселенію въ Россію проживающихъ въ Курляндіи раскольниковъ, и чтобъ проживающіе тамъ же православные были ограждены отъ притѣсненій униатовъ и лютеранъ . . . . . стр. 346.

27-го. О составленіи въ синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ вѣдомостей объ урожаѣ въ 1725 году въ синодальныхъ вотчинахъ всякаго хлѣба и остаточнаго отъ прежнихъ лѣтъ, о произведенномъ изъ онаго расходѣ и о предстоящихъ изъ него расходахъ; о разрѣшеніи отвозить изъ подмосковныхъ вотчинъ сѣно въ Москву для лошадей царя грузинскаго съ платежемъ поворотныхъ пошлинъ изъ суммъ Камеръ-Конторы. стр. 348.

27-го. О разрѣшеніи епископу, опредѣленному въ суздальскую епархію, служить въ саккосѣ, по примѣру прежнихъ архіереевъ этой епархіи . . . . . стр. 349.

## МАЯ.

2-го. О распечатаніи домовоі церкви ближняго боярина Алексѣя Салтыкова; о разрѣшеніи каждадневно совершать въ ней священнослуженіе чрезъ особаго викарія, котораго и опредѣлить для сего къ той церкви, къ которой домъ Салтыкова причисленъ по приходу; о воспрещеніи имѣть при упомянутой домовоі церкви особаго крестцоваго священника и причтъ, и о дозволеніи дворовымъ людямъ Салтыкова отправлять при этой церкви обязанности дьячка и пономаря . . . . . стр. 350.

2-го. Объ отпускѣ переведенныхъ въ многовотчинные монастыри изъ маловотчинныхъ монастырей и пустынь монаховъ обратно въ эти монастыри и пустыни; о равномѣрномъ распределеніи братства въ многовотчинныхъ монастыряхъ по соразмѣрности доходовъ; о невключеніи въ штатъ вкладныхъ, поданныхъ въ милостыню, и подчеревныхъ съ блудниковъ доходовъ, и о составленіи о всѣхъ вообще доходахъ общей вѣдомости для сообщенія, на обсужденіе съ Святѣйшимъ Синодомъ, въ Высокій Сенатъ. стр. 350.

2-го. Объ отпускѣ денегъ на напечатаніе указовъ про подкинутыя воровскія письма, а также устава, присяги и изъясненія Правды Воли Монаршей во опредѣленіи наследника. стр. 352.

2-го. Объ освобожденіи принадлежащихъ Александро-Невскому монастырю подворій, состоящихъ

## МАЯ.

въ Москвѣ, а именно: Романовскаго, что на Никитской улицѣ, и Иверскаго, что въ Китаѣ-городѣ, отъ постоя въ нихъ царя грузинскаго . . . . . стр. 353.

2-го. Объ отпускѣ денегъ на сооруженіе помѣщенія для Синодальной Канцеляріи. стр. 353.

14-го. О представленіи на конференцію Святѣйшаго Синода съ Высокимъ Сенатомъ, для утвержденія, штата по ростовскому архіерейскому дому, а по немъ и остальныхъ архіерейскихъ домовъ. . . . . стр. 354.

15-го. О порядкѣ по присоединенію къ православію Калмыковъ и Татаръ и объ избраніи для сего твердыхъ въ православіи восприемниковъ. . . . . стр. 354.

15-го. О наказаніи плетью какъ игуменьи, отсутствовавшей монахинь въ С.-Петербургѣ, такъ и отпущенныхъ ею монахинь, ежели они не испросили себѣ отпуска отъ мѣстнаго епархіальнаго архіепископа . . . . . стр. 355.

15-го. О назначеніи церковному санктпетербургскаго Троицкаго собора старостѣ Аванасію Мельникову жалованья изъ сборныхъ на церковное содержаніе денегъ . . . . . стр. 356.

15-го. О разрѣшеніи грузинскимъ митрополитамъ и епископу отправлять богослуженіе въ московскихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ въ томъ же облаченіи, въ коемъ они священнодѣйствовали въ своей землѣ; о воспрещеніи имъ посвящать ставленниковъ безъ разрѣшенія Духовной Дикастеріи, по могущимъ же возникнуть недоумѣніямъ сноситься съ Святѣйшимъ Синодомъ, по мимо находящагося въ Москвѣ синодальнаго совѣтника, и о назначеніи имъ же содержанія по особому сенатскому опредѣленію . . . . . стр. 358.

16-го. Объ освидѣтельствованіи въ научныхъ познаніяхъ священниковъ и діаконовъ, посвященныхъ архіепископомъ смоленскимъ Филофеемъ, и о разрѣшеніи священнодѣйствовать тѣмъ изъ нихъ, которые по освидѣтельствованію окажутся свѣдущими въ священномъ писаніи и хорошаго поведенія . . . . . стр. 359.

16-го. О выдачѣ состоящимъ въ смоленскомъ госпиталѣ отставнымъ солдатамъ и нищимъ денежнаго жалованья изъ суммъ смоленскаго архіерейскаго Казеннаго Приказа . . . . . стр. 360.

16-го. Объ отміѣнѣ синодальнаго опредѣленія, о снятіи діаконскаго сана съ посвященнаго въ оный изъ крестьянъ архіерейскаго дома, и о бытіи ему діакonomъ, ежели домовые управители архіерейскаго дома вмѣстѣ съ архіереемъ безспорно утвердятъ его въ діаконскомъ званіи, а крестьянское общество, въ коемъ состоялъ посвященный, изъявитъ согласіе не требовать его обратно въ крестьянство . . . . . стр. 362.

16-го. Объ изыятіи заопредѣленныхъ вотчинъ, бывшихъ въ управленіи Савотчинскаго монастыря,

## МАЯ.

изъ вѣдѣнія и управленія Камеръ-Контеры и объ отдачѣ ихъ обратно въ непосредственное управленіе архимандриту, братіи, слугамъ и служебникамъ этого монастыря, если всѣ они, обяжутся сверхъчю подпискою уплачивать въ Камеръ-Контору положенные съ этихъ вотчинъ доходы ежегодно безъ недомки . . . . . стр. 364.

20-го. Объ опредѣленіи уволенныхъ изъ Московской типографіи мастеровъ вновь на службу въ ту же типографію, и объ уплатѣ имъ заслуженнаго ими, до увольненія ихъ, жалованья печатными книгами, по продажной снхъ послѣднихъ цѣнѣ . . . . . стр. 365.

20-го. О бытіи самостоятельными тѣмъ безвотчиннымъ мужскимъ монастырямъ и пустынямъ, которые еще не приписаны къ другимъ монастырямъ и которые могутъ содержаться своими средствами . . . . . стр. 367.

20-го. О бытіи маловотчиннымъ и безвотчиннымъ дѣвичьимъ монастырямъ, впредь до указа, самостоятельными, по прежнему, и о воспрещеніи опредѣлять и постригать въ эти монастыри монахинь безъ особаго на каждый случай разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода . . . . . стр. 367.

20-го. О внесеніи въ Верховный Тайный Соборъ мнѣнія Святѣйшаго Синода, объ отнесеніи расходовъ по сооружеию аданій и по исправленіямъ въ Воскресенскомъ, что на Истрѣ, монастырѣ на счетъ государственныхъ доходовъ, за вѣнчивіемъ въ синодскомъ вѣдомствѣ никакихъ денежныхъ доходовъ . . . . . стр. 368.

25-го. О воспрещеніи іеромонаху Неофиту производить судъ, безъ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго епископа, надъ заподозрѣнными въ расколѣ лицами духовнаго званія; о вмѣненіи ему же Неофиту въ обязанность увѣщевать раскольниковъ мѣрами кроткими, а не принужденіемъ, и не касаться до сбора съ нихъ за расколъ денегъ . . . . . стр. 369.

27-го. О воспрещеніи епархіальному архіепископу опредѣлять къ приазнымъ дѣламъ архіерейскаго дома и епархіи своихъ родственниковъ . . . . . стр. 370.

## ІЮНЯ.

1-го. О воспрещеніи отдавать откупщикамъ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ въ оброчное содержаніе мельницы, и объ оставленіи снхъ послѣднихъ безъ торговъ въ пользованіи и содержаніи самихъ владѣльцевъ, за средніе по бышимъ оброкамъ олады . . . . . стр. 370.

5-го. О выдачѣ немущимъ архіерейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ сѣмянъ изъ налицкаго въ заопредѣленныхъ вотчинахъ хлѣба, съ обязательствомъ возвратитъ ихъ въ опредѣленные сроки бездомночно . . . . . стр. 371.

## ІЮЛЯ.

3-го. О невозможности для Святѣйшаго Синода принимать къ себѣ, для отсылки въ монастыри, осужденныхъ на неслходное въ нихъ житѣ преступниковъ, по немѣвнью на это ни людей, ни денежныхъ средствъ . . . . . стр. 372.

3-го. О назначеніи слѣдствія о растратѣ архимандритомъ въ вѣренномъ ему монастырѣ имущества сего послѣдняго, и объ отсылкѣ обвиняемаго на мѣсто слѣдствія подъ карауломъ, на его счетъ, если онъ не представитъ по себѣ надежныхъ порукъ . . . . . стр. 373.

6-го. О приостановленіи смертной казни надъ преступникомъ, который по объявленіи ему судебного приговора, объявилъ на исповѣди, что преступленіе, за которое осужденъ, онъ не совершалъ, но оговорилъ въ ономъ себя, не стерпѣвъ мученій отъ пытокъ, и объ отдачѣ его на испытаніе и увѣщаніе его духовнику и архимандриту Гаврилу . . . . . стр. 374.

8-го. О бытіи Оптиной пустыни самостоятельной, по прежнему, съ возвращеніемъ въ оную взятой изъ нея и изъ Введенскаго монастыря въ Преображенскій, что въ Бѣлѣвѣ, монастырь церковной утвари, колоколовъ и прочаго имущества, и съ переводомъ въ оную монаховъ и трудниковъ Введенскаго монастыря . . . . . стр. 375.

8-го. О выдачѣ Братскому, что въ Вильнѣ, монастырю въ милостыню, по жалованной грамотѣ, 50 рублей, изъ суммъ, опредѣленныхъ на милостыню малестивеннымъ и другимъ иноземнымъ духовнымъ особамъ . . . . . стр. 376.

10-го. О присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ, по оговору, учиненному въ присутствіи Святѣйшаго Синода преступникомъ, осужденнымъ къ смертной казни, всѣхъ тѣхъ лицъ, на которыхъ онъ, въ оправданіе отъ введеннаго имъ на себя преступления, сослался . . . . . стр. 376.

10-го. О бытіи Анаерскому скиту самостоятельнымъ, по прежнему, но подъ надзоромъ, относительно благочинія, властей Соловецкаго монастыря . . . . . стр. 378.

10-го. Объ увольненіи въ отпускъ оберъ-секретаря Святѣйшаго Синода Палехина въ Москву на три мѣсяца, и объ отказѣ въ его просьбѣ, о выдачѣ ему заслуженнаго имъ за 1726 годъ жалованья впредь до особаго именнаго указа . . . . . стр. 378.

13-го. О порученіи Теофану, архіепископу великоновгородскому, сочинить форму церковной клятвы на письмоподметчиковъ, отвергающихъ Уставъ о наслѣдованіи престола Россійской Имперіи . . . . . стр. 379.

13-го. Объ оставленіи тѣхъ приказныхъ слугъ и подьячихъ Троице-Сергіева монастыря, которые не изъ шляхетства, въ полудшномъ оладѣ . . . . . стр. 379.

15-го. О высылкѣ изъ Риги въ Святѣйшій Синодъ раскольника Автамона Григорьева; о надзорѣ за пріѣзжающими въ Ригу изъ польскихъ \*

## ИЮНЬ.

монастырей православными священнослужителями, и о воспрещеніи имъ ставить въ Ригѣ полотняныя церкви; объ истребованіи отъ Филоея, архіепископа смоленскаго, свѣдѣнія: о причинахъ, по коимъ посланы изъ его епархіи священники въ Митаву, имѣются ли тамъ православныя церкви и собираются ли тамъ же штрафныя за неисповѣдь деньги и вѣчныя съ браковъ пошлыны . . . . . стр. 380.

15-го. Объ измѣненіи порядка выдачи жалованья ректору и учителямъ Славяно-греко-латинскихъ школъ, по случаю увольненія архимандрита Гавріила отъ должности протектора школъ и типографій . . . . . стр. 381.

17-го. О подписываніи указовъ Святѣйшаго Синода, за отсутствіемъ оберъ-секретаря, которому либо изъ членовъ Святѣйшаго Синода . . . . . стр. 382.

22-го. О напечатаніи составленной и Высочайше утвержденной церковной клятвы на письмоподметчиковъ, не признающихъ положеній, изложенныхъ въ книгѣ «Правда Воли Монаршея во опредѣленіи наследника Державы своея», для разсылки оной клятвы по всѣмъ церквамъ, и о всенародномъ чтеніи оной въ воскресные и праздничные дни въ теченіе шести недѣль. стр. 382.

22-го. О расторженіи брака по просьбѣ мужа съ оставленіемъ жены въ безбрачномъ состояніи навсегда, исключительно по ея собственному показанію въ совершеніи ея прелюбодѣянія и не взирая на то, что лицо, ею оговоренное въ совершеніи прелюбодѣянства съ нею, въ томъ не соизналось . . . . . стр. 384.

## ИЮЛЬ.

6-го. О немедленной отсылкѣ изъ всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду учреждений вѣдомостей о раскольникахъ и бородачахъ къ столынику Савелову; о подтвержденіи служащимъ въ синодальномъ вѣдомствѣ лицамъ не вступать въ сборы съ раскольниковъ окладныхъ денегъ, и о составленіи въ синодальныхъ канцеляріяхъ общихъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ, полученныхъ по упомянутому съ раскольниковъ сбору, для отсылки оныхъ вѣдомостей въ Сенатъ . . . . . стр. 384.

6-го. О распространеніи силы указа 4 Февраля 1725 года, о не взыскиваніи штрафа, за нехождение на исповѣдь положеннаго, на отставныхъ драгунъ, солдатъ, матросовъ и пушкарей, и о наблюденіи, со стороны мѣстныхъ властей, за полковыми и гарнизонными солдатами и матросами, чтобъ они ежегодно ходили на исповѣдь . . . . . стр. 386.

6-го. О бытіи брянскому Спасскому монастырю самостоятельнымъ, по прежнему, и о присоединеніи къ нему Подписной пустыни . . . . . стр. 387.

## ИЮЛЬ.

6-го. О воспрещеніи находящимся въ псковской епархіи поручику Зиновьеву и въ новгородской епархіи поручику жъ Рожнову производить сборъ съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ, за передачею какъ ихъ поручиковъ, такъ состоящихъ при нихъ солдатъ и упомянутого сбора въ вѣдѣніе Сената . . . . . стр. 388.

6-го. Объ утвержденіи за протодіакономъ Санкт-петербургскаго Троицкаго собора Аюногеномъ Ивановымъ протодіаконскихъ московскаго Успенскаго собора деревень; о бытіи въ этомъ послѣднемъ соборѣ протодіакону и четыремъ діаконамъ и о владѣніи имъ діаконскими вотчинами по степенямъ . . . . . стр. 388.

8-го. О составленіи въ синодальной канцеляріи выписки о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по лазаретному сбору съ начала учрежденія Св. Синода; о составленіи по этому же сбору во всѣхъ епархіяхъ вѣдомостей съ 1714 года для представленія ихъ въ Святѣйшій Синодъ; о присылкѣ денегъ по этому сбору изъ ближайшихъ къ С.-Петербургу епархіямъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода, а изъ дальнихъ въ Московскую Синодальную Канцелярію, и о употребленіи этого сбора исключительно на постройку въ Москвѣ каменной носоконіи . . . . . стр. 389.

8-го. О разрѣшеніи шведскому пастору Иоанну Арвеліусу служить на шведскомъ и финскомъ языкахъ въ С.-Петербургѣ; о зачисленіи за нимъ пастората въ Куріюки, который занять ему не прежде какъ по истеченіи года послѣ смерти бывшаго при состоящей тамъ киркѣ пастора, и о приведеніи его, Арвеліуса, къ присягѣ на вѣрность службы Россійской Имперіи . . . . . стр. 390.

11-го. Объ освобожденіи вице-президента Святѣйшаго Синода Феофана, архіепископа новгородскаго, отъ присутствованія въ ономъ впредь до окончанія имъ, вице-президентомъ, особаго важнаго дѣла . . . . . стр. 391.

11-го. О не разрѣшеніи мужу вступить во второй бракъ при жизни своей первой жены, не смотря на незлечимую семилѣтнюю болѣзнь этой послѣдней . . . . . стр. 391.

13-го. О бытіи Троицкому Сыпанову монастырю самостоятельнымъ, по прежнему, и объ опредѣленіи въ него игумена . . . . . стр. 391.

15-го. О подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношенія о необходимости выдать, состоящимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ на службѣ, оберъ-секретарю и секретарямъ жалованье, а также о выдачѣ такового же и синодальнымъ членамъ. стр. 392.

18-го. Объ учрежденіи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ двухъ Апартamentовъ, изъ коихъ Первый, состоящій изъ шести архіерейскихъ персонъ, долженъ управлять духовными дѣлами Всероссійской Церкви и наблюдать за благочивіемъ духовенства и за печатаніемъ церковныхъ книгъ, а Второй, состоящій изъ пяти свѣт-



## ЮЛІА.

скихъ особъ, долженъ управлять судомъ, расправою и экономією по дѣламъ духовнаго вѣдомства во привѣру бывшаго Патріаршаго Разряда и другихъ, бывшихъ въ патріаршемъ вѣдомствѣ, Приказовъ; объ освобожденіи присутствующихъ въ Первомъ Апартamentѣ архіереевъ отъ управления подвѣдомственными имъ епархіями; объ опредѣленіи по сему въ эти послѣднія викарныхъ епископовъ; объ увольненіи изъ числа членовъ Святѣйшаго Синода протоіереевъ, и о бытіи каждому изъ нихъ на службѣ при своихъ соборахъ . . . . . стр. 393

25-го. Объ отобраніи отъ священно и церковнослужителей с-петербургскихъ церквей подписокъ какъ о соблюденіи ими благочинія и трезвости, такъ и объ усердномъ исполненіи ими своихъ обязанностей; о вмѣненіи протоіереевъ и первенствующимъ въ церквахъ священникамъ въ обязанность доносить Святѣйшему Синоду письменно о дерзости и безобразіяхъ чинимыхъ церковнослужителями, и о предоставленіи протоіереевъ права наказывать за пьянство и непослушаніе священниковъ и діаконъ сажаніемъ въ цѣпи, а причетниковъ тѣлесно . . . . . стр. 395.

25-го. О докладѣ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ мнѣнія Святѣйшаго Синода о томъ, что при церквахъ инославныхъ исповѣданій не слѣдуетъ быть колоколамъ . . . . . стр. 396.

## АВГУСТА.

5-го. О донесеніи Верховному Тайному Совѣту о затрудненіяхъ, которыя должны воспослѣдовать для членовъ Святѣйшаго Синода отъ приведенія въ исполненіе именнаго указа, объявленнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта 15 Юліа 1726 года . . . . . стр. 396.

8-го. О составленіи во всемъ духовномъ вѣдомствѣ генеральныхъ вѣдомостей объ остаткахъ денегъ, провіанта и прочаго, перешедшихъ съ 1723 года въ 1724 годъ, и о приходахъ и расходахъ того же въ 1724 году, какъ на окладныя, такъ и на неокладныя дачи, для представленія этихъ вѣдомостей въ Сенатъ къ сочиненію генеральныхъ таблицъ . . . . . стр. 397.

8-го. О бытіи въ Святѣйшемъ Синодѣ, вмѣсто оберъ-прокурора, прокурору . . . . . стр. 398.

8-го. О доставленіи вѣдомостей о бѣжавшихъ въ Сибирь и поселившихся тамъ, до переписи князя Сонцова, патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянахъ . . . . . стр. 398.

24-го. О продолженіи производства въ Святѣйшемъ Синодѣ какъ духовныхъ, такъ и прочихъ стовальныхъ дѣлъ по прежнему, впредь до окончательнаго образованія Втораго при Святѣйшемъ Синодѣ Апартамента . . . . . стр. 399.

24-го. О разрѣшеніи новоопредѣленному въ

## АВГУСТА.

Москвѣ отъ царя грузинскаго митрополиту тифлисскому Николаю совершать богослуженіе въ митрополичьемъ облаченіи . . . . . стр. 400.

24-го. О нераспространеніи слыва указа отъ 28 Января 1723 года на малороссійскіе монастыри . . . . . стр. 400.

24-го. О вмѣненіи архимандриту Кіево-Печерскаго монастыря въ обязанность наблюдать, чтобъ въ печатаемыхъ въ Кіевопечерской типографіи церковныхъ книгахъ правописаніе, въ шрифтѣ и просодіи, было тоже самое какъ въ книгахъ, напечатанныхъ въ великороссійскихъ типографіяхъ, и о воспрещеніи той же типографіи печатать безъ вѣдома Святѣйшаго Синода какія либо новыя изданія, кромѣ церковныхъ книгъ, напечатанныхъ въ Санктпетербургской и Московской типографіяхъ . . . . . стр. 401.

24-го. О вмѣненіи новгородской Консistorіи въ обязанность присылать въ Святѣйшій Синодъ тѣ доношенія, на которыя испрашивается резолюція, за подписью всѣхъ ея членовъ . . . . . стр. 402.

## СЕНТЯБРЯ.

7-го. О порядкѣ сношенія Святѣйшаго Синода по дѣламъ съ епархіями, епископы коихъ состоятъ членами Святѣйшаго Синода . . . . . стр. 404.

7-го. О бытіи Юхнову монастырю самостоятельнымъ, по прежнему, и о переводѣ въ него братства Городеченской пустыни . . . . . стр. 404.

16-го. О подписаніи указовъ Святѣйшаго Синода, до возвращенія изъ отпуска оберъ-секретаря, секретарямъ обще . . . . . стр. 405.

19-го. О сообщеніи въ Кабинетъ Ея Величества копій съ докладовъ, подаваемыхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ . . . . . стр. 405.

19-го. О препровожденіи каждаго указа, состоявшагося въ Святѣйшемъ Синодѣ, для запечатанія въ Печатную Контору . . . . . стр. 406.

19-го. Объ отчисленіи протопопій: Борзненской, Глуховской и Конотопской отъ черниговской епархіи и о бытіи имъ впредь во владѣніи кіевской митрополіи, по прежнему . . . . . стр. 407.

21-го. О составленіи генеральной таблицы о доходахъ, собираемыхъ въ синодальной области по вновь составленному росписанію . . . . . стр. 408.

21-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Волынской пустыни Амонской пустыни и о бытіи ей самостоятельной, по прежнему . . . . . стр. 409.

23-го. О немедленной отсылкѣ къ стольнику Савелову вѣдомостей по сбору съ раскольниковъ и бородачей денегъ и о запрещеніи всѣмъ подчиненнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ производить этого сбора . . . . . стр. 410.

23-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Спасо-Прилуцкому монастырю Арсеньева Комельскаго монастыря и о бытіи сему послѣднему самостоятельнымъ, по прежнему . . . . . стр. 411.

## СЕНТЯБРЯ.

25-го. О расторженіи брака по прошеніи жены, ѣ предоставленіемъ ей права вступить въ новое супружество, по случаю продолжающейся со времени совершенія брака неспособности ея мужа къ отправленію супружескихъ обязанностей . . . . . стр. 412.

25-го. О дозволениі принимать въ Межигорскій монастырь въ монашество, на убылыхъ мѣста и для монастырскихъ нуждъ, ученыхъ людей . . . . . стр. 413.

29-го. О предоставленіи епархіальнымъ епископамъ, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, права управлять дѣлами своихъ епархій впредь до назначенія въ эти послѣднія викаріевъ; о выдачѣ синодальнымъ членамъ жалованья; о составленіи реестра дѣламъ, производящимся въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ подчиненныхъ ему учрежденіяхъ; о наименованіи Второго Апартамента Коллегіею Экономіи Синодальнаго Правленія, и о составленіи росписанія казны дѣламъ быть въ Святѣйшемъ Синодѣ и казны въ Коллегіи Экономіи . . . . . стр. 413.

## ОКТАБРЯ.

3-го. О назначеніи архимандрита Спасоярославскаго монастыря Аванасія епископомъ въ Вологду, о посвященіи его въ саккосъ, и объ оставленіи архіепископа Теофилакта, по прежнему, архіепископомъ тверскимъ и кашинскимъ. стр. 414.

3-го. О приобрѣтеніи калмыцкихъ духовныхъ книгъ, для составленія, по содержанію ихъ, изъясненія и наставленія новокрещеннымъ Калмыкамъ о суевѣрїи ихъ иржепей вѣры. стр. 415.

5-го. О невоспрещеніи новокрещенымъ Калмыкамъ жить съ ихъ некрещеными женами; о выдачѣ состоящимъ при походной для крещенныхъ Калмыковъ церкви іеромонаху и школьникамъ жалованья изъ таможенныхъ сборовъ Астраханской губерніи; о назначеніи въ помощь упомянутому іеромонаху толмача, знающаго калмыцкій языкъ; о посвященіи состоящаго при упомянутой церкви пономаря въ діакона къ той же церкви; объ опредѣленіи одного изъ школьниковъ дячкомъ къ этой же церкви; объ отказѣ тому же іеромонаху въ просимомъ имъ увольненіи отъ службы при той же церкви, и о выѣздѣ ему въ обязанность записывать въ книги рождающихся и умирающихъ у новокрещенныхъ Калмыковъ дѣтей и доносить о числѣ тѣхъ и другихъ Святѣйшему Синоду каждомуѣсячно . . . . . стр. 416.

14-го. О внесеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣнія Святѣйшаго Синода, о выдачѣ прїѣхавшимъ изъ Грузіи духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ содержанія, впредь до назначенія особой для этого суммы, изъ положенныхъ на выдачу

## ОКТАБРЯ.

прїѣзжающимъ изъ Палестины и отъ Константинопольской церкви духовнымъ лицамъ 5.000 рублей . . . . . стр. 418.

14-го. О разрѣшеніи испрашивать дозволеніе на сооруженіе новыхъ церквей помимо Святѣйшаго Синода, для мѣстностей подвѣдомственныхъ синодальной области въ Духовной Дикастеріи, а для остальныхъ отъ мѣстныхъ епархіальныхъ епископовъ . . . . . стр. 419.

17-го. О причинахъ, по коимъ Святѣйшій Синодъ не имѣетъ возможности выдавать отставнымъ воинскимъ чинамъ, принятымъ на пропитаніе въ монастыри и богадѣльни, получавшихся ими на службѣ окладовъ жалованья, и распредѣлять ихъ именно по тѣмъ монастырямъ и богадѣльнямъ, въ которые они сами лично пожелаютъ . . . . . стр. 421.

24-го. О разрѣшеніи окрестить жену калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина въ мѣстѣ ея пребыванія или же С.-Петербургѣ, смотря по ея желанію, и о распоряженіи, чтобъ духовныя и свѣтскія власти оказывали бы Калмыкамъ, желающимъ креститься, содѣйствіе къ отправленію ихъ въ Россію въ мѣста избранныя ими для принятія крещенія . . . . . стр. 424.

28-го. О немедленной сдачѣ дѣлъ Московской типографіи вновь опредѣленному директору Полицарпову; о разрѣшеніи напечатать въ ней Требники большіе и малые и Минею общую, безъ отмѣны и прибавленій противъ новоисправленныхъ изданій тѣхъ же книгъ; о представленіи на благо-разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода встрѣчаемыхъ сомнѣній въ текстѣ печатаемыхъ церковныхъ книгъ; о разрѣшеніи увеличить число справщиковъ; о составленіи новаго штата служащихъ и объ опредѣленіи особаго чиновника для учета состоявшихъ въ ней расходчиковъ . . . . . стр. 425.

28-го. О помѣщеніи въ дѣвичій монастырь въ число сестеръ бывшихъ для пряденія пряжи на полотняной мануфактурѣ мастерицы и пряжи . . . . . стр. 427.

## НОЯБРЯ.

7-го. Объ исключеніи взятыхъ въ цѣлѣнники монастырскихъ крестьянъ изъ подушнаго оклада и объ отказѣ въ выдачѣ за нихъ денегъ. стр. 427.

7-го. О признаніи за вдовою послѣ втораго мужа, вышедшею за него при жизни своего перваго мужа, права получить изъ оставшагося послѣ смерти ея втораго мужа недвижимаго имѣнія четвертую часть, какъ его законной жень, не смотря на то, что первый ея мужъ, самовольно ее оставившій и постригшійся за тѣмъ въ монашество, находится въ живыхъ . . . . . стр. 427.

7-го. О выдачѣ 2.000 рублей на содержаніе прїѣхавшимъ въ Россію грузинскимъ духовнымъ

## НОЯБРЯ.

лицамъ и состоящимъ при нихъ служителямъ; объ отводѣ имъ помѣщенія въ Москвѣ; о дачѣ имъ же для выѣзда экипажей и лошадей, и о внесеніи въ штатъ особой на содержаніе ихъ суммъ . . . . . стр. 428.

9-го. О бытій Спасоарславскому мужскому монастырю подъ вѣдѣніемъ ростовской епархіи по прежнему . . . . . стр. 430.

11-го. О принятіи въ святыю православную вѣру монаха, обратившаго изъ раскола и получившаго постриженіе по раскольническому обряду; о допущеніи его по испытаніи, черезъ исповѣдь, о чистотѣ и вѣрности его обращенія и по совершеніи имъ очистительной присяги, къ приобщенію святыхъ Таинъ . . . . . стр. 431.

## ДЕКАБРЯ.

3-го. О сомнѣніяхъ, возникшихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ по содержанію Высочайшаго указа, состоявшагося 9 Ноября 1726 года, относительно передачи въ вѣдомство Святѣйшаго Синода находящихся въ Россійскомъ государствѣ гражданскихъ школъ . . . . . стр. 436.

2-го. О выдачѣ, по прежнему обыкновенію, опредѣленному въ Троицко-Сергіевскій монастырь, архимандриту Варлааму архимандритской грамоты, каковая давалась прежде бывшимъ въ томъ монастырѣ архимандритамъ . . . . . стр. 438.

2-го. О разрѣшеніи напечатать въ Кіевопечерской типографіи службу святой великомученицѣ Варварѣ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ отъ 5-го Октября 1720 года. . . . . стр. 438.

2-го. О посылкѣ въ Камеръ-Коллегію указа о воспрещеніи курить вино въ домѣ архіепископа тверскаго и кашинскаго про его домовый обитоль . . . . . стр. 439.

5-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Новоспасскому монастырю Колоцкого монастыря, о бытій ему самостоятельнымъ, по прежнему, и о пополненіи его братіи, до 30 человекъ, изъ монаховъ Новоспасскаго монастыря . . . . . стр. 442.

5-го. О докладѣ Государынѣ Императрицѣ о причинахъ, по коимъ слѣдуетъ отдать синодальныя типографіи частнымъ лицамъ въ оброчное содержаніе на составленныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ условіяхъ . . . . . стр. 443.

6-го. Объ отсылкѣ въ Сенатъ вѣдомостей о числѣ состоящихъ подъ синодальнымъ вѣдомствомъ учреждений и служащихъ въ нихъ лицъ, и о возложеніи исполненія по этому предмету на Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія . . . . . стр. 444.

9-го. О порядкѣ сношеній Святѣйшаго Синода по дѣламъ съ калмыцкимъ владѣльцемъ Петромъ Тайшиннымъ . . . . . стр. 445.

9-го. О представленіи въ Святѣйшій Синодъ,

## ДЕКАБРЯ.

до выпуска въ продажу, по два экземпляра книгъ, разрѣшенныхъ къ напечатанію въ Кіевопечерской типографіи, для разсмотрѣнія и утвержденія . . . . . стр. 445.

12-го. О разрѣшеніи женѣ, постриженной при жизни мужа неволею въ монашество, пользоваться правами наслѣдства послѣ смерти послѣдняго, какъ его первой законной женѣ, и о непризнаніи этихъ правъ за его второю женою, на которой онъ женился послѣ постриженія упомянутой первой его жены . . . . . стр. 447.

12-го. Объ освобожденіи старикаго Успенскаго монастыря отъ платежа табельныхъ окладныхъ денегъ, требуемыхъ Камеръ-Коллегією посредствомъ правяща съ крестьянъ этого монастыря . . . . . стр. 448.

14-го. Объ отправленіи обучавшагося въ Александровскомъ монастырѣ Калмыка Ивана Кондакова къ калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину; о бытій ему, Кондакову, при походной для Калмыковъ церкви пономаремъ, впредь до указа о посвященіи его во священника; о назначеніи ему жалованья наравнѣ съ состоящими при этой церкви церковниками, и о выдачѣ ему на дорожныя до Москвы издержки и на прогнаны 20 рублей . . . . . стр. 449.

14-го. О виѣненіи Московской типографіи въ обязанность представлять при доношеніяхъ, когда явится потребность печатать новыя изданія, свое по этому предмету заключеніе; таковое же прислать и по дѣлу о повышенной цѣнѣ на антиминсы; объ освобожденіи оной типографіи отъ содержанія 6 человекъ отставныхъ солдатъ, если не предстоитъ въ нихъ надобности, и о производствѣ содержанія Греческой школъ по прежнему . . . . . стр. 450.

14-го. Объ оставленіи въ Московской типографіи въ дѣйствиі только пяти становъ и мастеровыхъ къ нимъ людей въ томъ числѣ, которое назначено постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Декабря 1725 года . . . . . стр. 451.

16-го. Объ оставленіи перваго брака въ силѣ, не взвѣря на то, что изъ сочетавшихся овимъ жена состоитъ въ монашествѣ, а мужъ повѣчанъ на второй женѣ; о снятіи, на основаніи этого рѣшенія, монашества съ первой жены, какъ постриженной насильно и неправильно по просьбѣ мужа и безъ указа отъ епархіальнаго епископа; о предоставленіи ей права вступить въ супружескія отношенія съ ея мужемъ, ежели она того добровольно пожелаетъ; о расторженіи состоявшаго втораго брака съ воспрещеніемъ мужу жениться вновь навсегда и жить со второю женою, такъ какъ эта послѣдняя никогда его женою не была и быть не можетъ, и о взятіи по мужѣ и по второй женѣ, признанныхъ прелюбодѣйцами, поручныхъ записей, что они совмѣстной жизнью имѣть не будутъ . . . . . стр. 452.

## ДЕКАБРЯ.

16-го. Объ увольнении, на основании именного указа отъ 15 Июля 1726 года, синодальнаго члена архимандрита Теофила отъ присутствованія въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, а архимандритовъ Сергія и Кипріяна и игумена Макарія отъ присутствованія въ Духовной Дикастеріи; объ управленіи Московскою Синодальнаго Правленія Канцелярію архіепископу Леониду, а Духовною Дикастерію архимандриту Донскаго монастыря Іоакиму . . . . . стр. 454.

16-го. О преданіи оберъ-ландрихтера Ивана Мякинина публичному церковному покаянію, по особо составленной для этого формѣ, за содержаніе имъ у себя заговорныхъ писемъ, травъ и кореньевъ, и объ истребленіи съ публичнымъ поруганіемъ упомянутыхъ заговорныхъ писемъ . . . . . стр. 455.

16-го. О воспрещеніи рижскому протоіерею Самеону Ярмерковскому заниматься дѣлами, касающимися духовенства, находящагося за границею и въ особенности до состоящаго при дворѣ Герцогини Курляндской, и о порядкѣ, который слѣдуетъ соблюдать при перепискѣ по дѣламъ ввѣренной ему протопопіи . . . . . стр. 459.

19-го. Объ отчисленіи отъ новгородскаго архіерейскаго дома дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему, съ учрежденіемъ въ немъ архимандрія . . . . . стр. 460.

19-го. О подачѣ въ Кабинетъ Ея Величества ежемѣсячныхъ рапортовъ о числѣ рѣшенныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ важныхъ дѣлъ, а также исполненій по именованнымъ указамъ, съ отмѣткою о причинахъ, по коимъ остальные не приведены въ исполненіе; о представленіи, при избраніи архимандритовъ достойныхъ въ епископы, свидѣтельства объ ихъ добромъ и незазорномъ поведеніи, и объ отобраніи отъ посвященныхъ въ епископы и архимандриты подписокъ, что они при переводѣ ихъ изъ епархіи въ епархію и изъ монастыря въ монастырь ничѣмъ кромѣ опредѣленнаго имъ по указу, не воспользуются . . . . . стр. 462.

19-го. О воспрещеніи приводить тяжущихся въ

## ДЕКАБРЯ.

гражданскихъ искахъ къ присягѣ, если въ дѣлѣ есть доказательства, могущія подтвердить исковыя требованія . . . . . стр. 463.

21-го. Объ отпускѣ сочинителямъ проповѣдей, печатаемыхъ въ С.-Петербургской типографіи, безденежно по 50 экземпляровъ, если ими будетъ представлено для напечатанія надлежащее количество бумагъ . . . . . стр. 464.

21-го. Объ утвержденіи за кievскимъ Флоровскимъ дѣвичьимъ монастыремъ владѣнія селіщемъ Русановымъ и мельницами, бывшими во владѣніи Межигорскаго монастыря . . . . . стр. 464.

21-го. О наложеніи, впредь до указа, запрещенія посѣщать церковь дворянину и женѣ его, за грабежъ, учиненный послѣднею въ домѣ священника, и за держаніе дворяниномъ дѣтей священника въ заключеніи, и о воспрещеніи исполнять въ домѣ запрещенныхъ священныя требы . . . . . стр. 465.

21-го. Объ ослабленіи надзора и о переимѣнѣ слезнаго хлѣба на обыкновенную съ прочими монастырскими служительницами пищу, содержащейся съ 1722 года въ Цховровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, женщинѣ Пелагеѣ Ефимовой, ежели по освѣдѣтельствуванію окажется, что она болѣе противностей ко благочестію не имѣетъ, и о приведеніи ея къ присягѣ для удостовѣренія въ истинномъ обращеніи ея къ православнои вѣрѣ . . . . . стр. 467.

27-го. О составленіи о колодникахъ, содержащихся при Канцеляріи Святѣйшаго Синода и при подвѣдомственныхъ ему Конторахъ, статейнаго списка, для представленія въ Верховный Тайный Совѣтъ; о воспрещеніи колодникамъ ходить для сбора пропитанія по улицамъ и дворамъ до 6 Января 1727 года; о кормленіи ихъ до этого числа на счетъ тѣхъ учреждений, по указамъ коихъ они содержатся подъ карауломъ; объ освобожденіи тѣхъ изъ нихъ, для содержанія коихъ итцы не представили кормовыхъ денегъ, и о подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ къ 10 Января 1727 года вѣдомости о суммѣ, которая будетъ издержана въ Святѣйшемъ Синодѣ и его Конторахъ по сему предмету . . . . . стр. 468.

## 1 7 2 7 .

## ЯНВАРЯ.

9-го. О назначеніи архимандрита иркутскаго Вознесенскаго монастыря Антонія Платковскаго состоять, съ приличнымъ числомъ священниковъ и церковнослужителей и обучающихся монгольскому языку учениковъ, при посольствѣ въ Китай, епископу же Иннокентію Кульчицкому имѣть пребываніе въ упомянутомъ монастырѣ, которымъ и управлять на правахъ архимандрита. стр. 468.

## ЯНВАРЯ.

9-го. О подачѣ въ Сенатъ každоедѣльно вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и наличности денежныхъ суммъ при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . . стр. 470.

9-го. О порядкѣ исключенія изъ двойнаго оклада раскольниковъ, обратившихся въ православіе, и о записѣ въ таковой окладъ православныхъ, обратившихся въ расколъ . . . . . стр. 471.

## ЯНВАРЯ.

9-го. О невозможности принять въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода учителей и учениковъ арметическихъ школъ и другихъ гражданскихъ учебныхъ заведеній, по немѣннѣю для этого дома и опредѣленныхъ денежныхъ суммъ, тѣмъ болѣе, что такія учрежденія должны находиться не въ духовномъ но въ свѣтскомъ вѣдомствѣ. стр. 472.

9-го. Объ употребленіи оставшейся послѣ умершаго епархіальнаго епископа денежной суммы на изготовленіе для его преемника облаченія и на церковное строеніе, подъ наблюденіемъ за расходами, по этому предмету, одного изъ той же епархіи архимандрита . . . . . стр. 473.

9-го. О разсылкѣ изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія указовъ въ епархіи, чтобы вѣдомости о неисповѣдающихся посадскихъ и принадлежащихъ къ посадамъ людяхъ были доставляемы, для взысканія штрафовъ, въ Магистраты, а о прочихъ, за исключеніемъ отставныхъ солдатъ, драгунъ, матросовъ и крестьянъ, къ войскамъ и камерирамъ . . . . . стр. 473.

11-го. О передачѣ изъ синодальной канцеляріи въ Коллегію Экономіи вѣдомостей о всѣхъ сборахъ, а также и объ окладныхъ и неокладныхъ расходахъ, для составленія о послѣднихъ вѣдомости, требуемой Камерѣ-Коллегіею, и о назначеніи въ вѣдомство той же Коллегіи Экономіи надлежащаго числа приказныхъ служителей изъ синодальной канцеляріи и изъ Туинской Конторы. . . . . стр. 476.

11-го. О назначеніи директору Московской типографіи Федору Поликарпову жалованья по окладу, который онъ получалъ по прежней своей службѣ въ этой же должности . . . . . стр. 477.

13-го. Объ отчисленія отъ приписки къ Златоустовскому монастырю Давыдовой пустыни, и о бытіи ей самостоятельной, по прежнему. стр. 477.

16-го. О бытіи епископу переславскому Никокентію епархіальнымъ епископомъ въ Иркутскѣ. . . . . стр. 478.

16-го. Объ отчисленія отъ приписки къ Заиконоспасскому училищному монастырю Владычняго монастыря и о бытіи сему послѣднему самостоятельнымъ, по прежнему . . . . . стр. 478.

16-го. О воспрещеніи Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія сносятся по дѣламъ съ Московскою Синодальнаго Правленія Канцеляріею непосредственно; о всѣхъ же дѣлахъ, принадлежащихъ до синодскаго вѣдомства, испрашивать резолюціи отъ Святѣйшаго Синода . . . . . стр. 480.

16-го. О выдачѣ Даниилу черногорскому, митрополиту скендерійскому, въ милостыню 500 рублей . . . . . стр. 480.

18-го. О воспрещеніи санктпетербургскимъ священникамъ крестить приходящихъ въ Санктпетербургъ иновѣрцевъ безъ вѣдома Святѣйшаго Синода и безъ предварительнаго наставленія ихъ въ христіанской вѣрѣ. . . . . стр. 481.

Т. V.

## ЯНВАРЯ.

18-го. О разрѣшеніи Варлааму, епископу коломенскому, пріѣзжать въ Москву, не испрашивая особаго, на каждый разъ, разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода. . . . . стр. 481.

20-го. О назначеніи судьей Туинской Конторы архимандрита владимірскаго Рождественскаго монастыря Сергія. . . . . стр. 482.

20-го. О разрѣшеніи священникамъ и причетникамъ Вельколуцкаго, Торопецкаго, Ржевскаго и Холмскаго уѣздовъ прикладывать за безграмотныхъ людей руки къ сказкамъ, отбираемымъ по раздѣлу имѣній въ означенныхъ уѣздахъ между Челыщевымъ и Мошковымъ. . . . . стр. 482.

23-го. О сообщеніи въ Ревизионъ-Контору каждаго недѣльно по субботамъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и наличности, находящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ, денежныхъ суммъ. . . . . стр. 482.

23-го. Объ отпускѣ въ Рязань къ епископу Гавріилу одного изъ учениковъ Московской госпитали, для бытности при немъ въ качествѣ врача. . . . . стр. 483.

23-го. Объ учиненіи изъ всѣхъ дѣлъ Святѣйшаго Синода и Московской Синодальной Канцеляріи выписокъ о томъ: кто, когда, куда, изъ какихъ чиновъ опредѣлены по епархіямъ въ провинціаль-инквизиторы и инквизиторы, учинена ли отъ кого изъ нихъ какая польза и какіе именно совершены ими противузаконные поступки. . . . . стр. 483.

23-го. О воспрещеніи священникамъ и причетникамъ, состоящимъ при церквяхъ города Санктпетербурга, крестить, безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, иновѣрцевъ въ святую православную вѣру. . . . . стр. 484.

## ФЕВРАЛЯ.

1-го. О назначенія депутатовъ отъ синодальнаго вѣдомства къ слѣдствію, производимому графомъ Матвѣевымъ, объ обидяхъ и излишнихъ сверхъ подушнаго оклада сборахъ съ крестьянъ синодальнаго вѣдомства. . . . . стр. 484.

1-го. О поставленія образа Смоленской Божіей Матери на городскихъ воротахъ Смоленска Дѣпровскихъ воротахъ, о дозволеніи служить предъ нимъ, по желанію приходящихъ, молебны, и собираемыя за это деньги употреблять на церковное строеніе, по прежнему. . . . . стр. 485.

6-го. О сборѣ съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія; объ отпускѣ въ Москву двухъ членовъ этой Коллегіи для упомянутаго сбора и составленія вѣдомостей о недоимкахъ, состоящихъ на означенныхъ вотчинахъ съ 1721 года, о причинахъ накопленія этой недоимки и о лицахъ подъ чьимъ управленіемъ состоялъ этотъ сборъ; о вѣнненіи

4

## ФЕВРАЛИ.

въ обязанность тѣмъ же коллежскимъ членамъ изготовить вѣдомости для составленія синодскаго штата къ Августу мѣсяцу 1727 года, также привезти съ собою вѣдомости о состояніи всѣхъ монастырей, и объ оставленіи маловѣтчинныхъ и безвѣтчинныхъ монастырей, не получающихъ жалованья, на прежнемъ ихъ основаніи безъ приписки къ степеннымъ монастырямъ. . . . . стр. 485.

20-го. О собраніи свѣдѣній: когда именно и на какихъ основаніяхъ разрѣшена выдача изъ казанскаго архіерейскаго дома денегъ на расходы по дѣламъ о новокрещеныхъ, и о составленіи приходо-расходныхъ по сему предмету вѣдомостей. . . . . стр. 487.

20-го. О конференціи съ Сенатомъ, по предложенію московскаго бібліотекаря Василія Квиринова, объ отдачѣ ему на 20 лѣтъ въ оброчное содержаніе Московской типографіи. . . . . стр. 488.

20-го. О разрѣшеніи ученикамъ Славяно-латинскихъ школъ переходить, по желанію, на анатомическій курсъ въ Московскую госпиталь. . . . . стр. 488.

22-го. О разрѣшеніи отпускать изъ кievской епархіи ученыхъ монаховъ, по собственному ихъ желанію, для обученія церковническихъ дѣтей въ школахъ, при домѣ бѣлгородскаго епископа учрежденныхъ, и о разрѣшеніи епископу бѣлгородскому сподоблять монашества студентовъ, желающихъ заняться обученіемъ тѣхъ же дѣтей. . . . . стр. 489.

22-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Спасоказанскому монастырю Кизическаго, Федоровскаго и Мусерскаго монастырей и о бытіи имъ въ совокупленіи братства и въ припискѣ къ архіерейскому казанскому дому, по прежнему. стр. 489.

23-го. О разрѣшеніи Сильвестру, архіепископу казанскому, производить въ архимандриты и въ игумены на праздныя въ его епархіи мѣста, а также переводить тѣхъ и другихъ по своему усмотрѣнію, и о воспрещеніи ему принимать въ монастыри безпаспортныхъ монаховъ. стр. 494.

25-го. О дачѣ въ распоряженіе казанскаго архіепископа офицеровъ и солдатъ въ помощь, для разысканія на Ирگیзѣ раскольниковъ и живущихъ у иновѣрцевъ православныхъ, подозрѣваемыхъ въ отпаденіи отъ христіанской вѣры. стр. 495.

27-го. О доставленіи въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомостей о числѣ взятыхъ присутствующими и присутствовавшими членами Святѣйшаго Синода, изъ подвѣдомственныхъ каждому изъ нихъ епархіальныхъ домовъ и монастырей, денегъ и припасовъ, сверхъ полученнаго ими изъ государственной казны жалованья. стр. 496.

27-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Донскому монастырю Николаевскаго Черноостровскаго, что въ Маломъ Ярославцѣ, монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему. . . . . стр. 497.

## ФЕВРАЛИ.

27-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Александро-Невскому монастырю старорусскаго Кономодьянскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему. . . . . стр. 498.

27-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ мещовскому Георгіевскому монастырю Дорогожанскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему. . . . . стр. 498.

27-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Троицко-Яблонову монастырю Успенскаго-Венева монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему, при синодальномъ домѣ. . . . . стр. 501.

27-го. О бытіи Феодилу, архимандриту чудовскому, и Іоанну Семенову, протоіерею савитптербургскаго Троицкаго собора, у сочиненія Уложенія и о назначеніи имъ за труды по этому занятію жалованья . . . . . стр. 503.

27-го. Объ учиненіи во всѣхъ епархіяхъ публикаціи о самозванцахъ священникахъ, священнодѣйствующихъ безъ рукоположенія архіерейскаго, и о выѣзденіи всѣмъ епархіальнымъ епископамъ въ обязанность выдавать посвящаемымъ ими во священники и діаконы, за руками и печатями своими, ставленныя грамоты, безъ предьявленія которыхъ никако къ священнодѣйствію не допускать. . . . . стр. 503.

28-го. О назначеніи караула къ Владимірской, что въ Москвѣ у Никольскихъ воротъ, церкви изъ состоящихъ при Московской Синодальной Канцеляріи, или при Камеръ-Конторѣ отставныхъ солдатъ . . . . . стр. 505.

## МАРТА.

## О

2-го. О подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣнія Святѣйшаго Синода, о необходимости воспретить родителямъ православнаго исповѣданія отсылать своихъ дѣтей въ польскія латинскія школы, во 1-хъ, потому что латинскому и другимъ языкамъ они могутъ научиться въ великороссійскихъ и малороссійскихъ школахъ, а во 2-хъ, для того, чтобъ они не были бѣ совращаемы за границу въ католичество. . . . . стр. 506.

7-го. О составленіи во всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстахъ и въ синодской канцеляріи вѣдомостей о приходѣ и расходѣ пошлинъ, собираемыхъ съ вѣчныхъ памятей и съ прочихъ имъ подобныхъ дѣлъ, и о взиманіи съ статскихъ чиновниковъ за повышеніе въ чинахъ, определенныхъ по сему пошлинъ, по рангамъ ихъ должностей, наравнѣ съ воинскими чинами. . . . . стр. 506.

7-го. О формѣ сношенія по дѣламъ между Малороссійскою Коллегіею, архіепископомъ кievскимъ и архимандритомъ Кіево-Печерскаго монастыря. . . . . стр. 508.

## МАРТА.

13-го. О бытіи Троицкому Усть-Шехонскому монастырю самостоятельнымъ, по прежнему. . . . . стр. 508.

13-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Доброму монастырю Гремачева монастыря и о бытіи сему послѣднему самостоятельнымъ, по прежнему. . . . . стр. 509.

13-го. Объ истребованіи отъ Сената подтвердительнаго указа о дачѣ въ распоряженіе архіепископа казанскаго воинской команды, для розысканія скрывающихся у дворянцевъ новокрещенныхъ людей. . . . . стр. 511.

14-го. Объ исполненіи указа 1-го Сентября 1723 года, о переписи во всѣхъ монастыряхъ молодыхъ до 30-лѣтняго возраста монаховъ, и объ отсылкѣ ихъ къ обученію въ Славяно-греко-латинскія школы. . . . . стр. 512.

14-го. О разрѣшеніи Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, прискивать въ своей и въ другихъ епархіяхъ монаховъ, достойныхъ къ опредѣленію въ настоятели на праздныя въ монастыряхъ сибирской епархіи мѣста, и опредѣлять ихъ по своему усмотрѣнію. . . . . стр. 513.

14-го. О воспрещеніи православнымъ священникамъ отпѣвать въ церквахъ, по обряду православной церкви, умершихъ лютеранъ, кальвинистовъ и католиковъ, и о разрѣшеніи принимать въ православіе тѣхъ изъ вновѣрцевъ, которые при жизни своей, отказавшись отъ заблужденій своей вѣры, пожелаютъ исповѣдаться у православныхъ священниковъ. . . . . стр. 514.

14-го. Объ удовлетвореніи оставшихся за штатомъ синодальныхъ канцеляристовъ жалованьемъ, равнымъ съ сенатскими канцеляристами, состоящими также за штатомъ. . . . . стр. 514.

15-го. О подчиненіи всѣхъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду лицъ, за исключеніемъ духовныхъ, въ судебныхъ и розыскныхъ дѣлахъ губернаторамъ и воеводамъ, по прежнему. . . . . стр. 516.

15-го. О прекращеніи отпуска канцелярскихъ принадлежностей въ Коллегію Экономіи съ 1-го Мая 1727 года, и о разрѣшеніи ей производить расходы по сему предмету изъ своихъ доходовъ, или изъ камеръ-конторскихъ сборовъ. стр. 517.

15-го. Объ арестованіи сибирскаго провинціалъ-инквизитора іеродіакона Арсенія Іевлева при тобольскомъ архіерейскомъ домѣ и о содержаніи арестованнаго въ оковахъ впредь до производства, о его лихоимствѣ и о другихъ учиненныхъ имъ преступленіяхъ, слѣдствія. . . . . стр. 517.

15-го. Объ остриженіи, наказаніи плетью, и запискѣ въ подушный окладъ провинціалъ-инквизитора устюжской епархіи Іоасафа Тюменева, оказавшагося не монахомъ, а отпущеннымъ холопомъ князя Голицына Иваномъ Макаровымъ, самопроизвольно надѣвшимъ на себя монашескую одежду. . . . . стр. 520.

## МАРТА.

15-го. Объ отрѣшеніи отъ дѣлъ, впредь до указа, какъ въ синодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ провинціалъ-инквизиторовъ и инквизиторовъ; о назначеніи вмѣсто нихъ въ городахъ и уѣздахъ закащиковъ изъ духовныхъ властей и поповскихъ старостъ; объ объявленіи всему духовенству, что инквизиторы отрѣшены отъ дѣлъ, и чтобъ обиженные ими подавали свои по этому предмету жалобы епархіальнымъ епископамъ, для производства изслѣдованія и препровожденія, при мѣнιάхъ, на рѣшеніе въ Святѣйшій Синодъ. . . . . стр. 525.

15-го. Объ опредѣленіи пастора Іоанна Арвѣлуса къ кирхѣ Куріокѣ пасторомъ. . . . . стр. 526.

20-го. О возвращеніи Сидѣвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому сана митрополита, но безъ права носить бѣлый клобукъ. . . . . стр. 527.

20-го. О переведеніи бывшаго въ московскомъ Успенскомъ соборѣ ключаря іеромонаха Прокла изъ Соловецкаго въ Александро-Невскій монастырь. . . . . стр. 528.

20-го. О внесеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ мѣнвія Святѣйшаго Синода, относительно устраненія причинъ, стѣсняющихъ принятіе въ монастыри преступниковъ и умалишенныхъ. стр. 529.

20-го. О составленіи во всѣхъ синодальному вѣдомству подчиненныхъ мѣстахъ вѣдомостей о всѣхъ вообще недоимкахъ, а также и о переборѣ по какому либо сбору, оставшемся незачтеннымъ за другія пошлыны и недоимки, и о присылкѣ этихъ вѣдомостей въ Святѣйшій Синодъ для отсылки въ Домочную Канцелярію. . . . . стр. 530.

20-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Настасову монастырю Николаевскаго, что въ Перемышлѣ, монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему. . . . . стр. 531.

20-го. О виѣненіи архіепископу кievскому и епископу черниговскому въ строгую обязанность наблюдать въ своихъ епархіяхъ, чтобъ никакого несогласія въ догматахъ православной церкви не происходило. . . . . стр. 533.

21-го. Объ обязанностяхъ ключаря соборной церкви и о порядкѣ при допущеніи его къ исправленію этой должности. . . . . стр. 535.

23-го. О запрещеніи священнику литургисать въ теченіе шести мѣсяцевъ, за неоднократное, по неосторожности, пролітіе святыхъ Таинъ. . . . . стр. 535.

23-го. Объ освобожденіи, впредь до указа, вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, состоящихъ въ С.-Петербургѣ и въ воевоэованныхъ городахъ и уѣздахъ, отъ платежа епитрахильныхъ и постихарныхъ денегъ. . . . . стр. 536.

23-го. О принятіи мѣръ, чрезъ особо назначенныхъ отъ Духовной Дикастеріи лицъ, чтобы въ городахъ: Арзамасѣ, Ярополчѣ, Гороховцѣ и Вязниковской Слободѣ съ ихъ уѣздами, отнюдь не было допускаемо приходскими священниками

**МАРТА.**

потачекъ къ укрывательству раскольниковъ и по совращенію послѣдними православныхъ въ расколъ. . . . . стр. 537.

23-го. О дозволеніи состоящимъ въ монастыряхъ синодальной области архимандритамъ и игуменамъ присылать, вмѣсто себя, повѣренныхъ, для ходатайства по имѣющимся у нихъ въ Московской Синодальной Правленія Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи частнымъ дѣламъ. стр. 544.

**АПРѢЛЯ.**

10-го. О посылкѣ въ Низовый корпусъ подьячими учениковъ Московской госпитали, по два человѣка въ каждый полкъ, и о назначеніи имъ жалованья и содержанія. . . . . стр. 544.

10-го. О передачѣ изъ упраздненной Розыскаго Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ и о переводѣ оставшихся за штатомъ подьячихъ въ Раскольническую Канцелярію, а приходныхъ и расходныхъ, а также и поданныхъ московскими приходскими священниками о исповѣдывающихся и о неисповѣдывавшихся книгъ, раскольническихъ иконъ, таинствъ, сочиненій и рухляди въ Московскую Синодальную Канцелярію. . . . . стр. 544.

10-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ путивльскому Молчанскому монастырю путивльскаго жъ Борнослѣбскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему. . . . . стр. 547.

24-го. О выдачѣ Знаменскому, что у озера Селигера, дѣвичьему монастырю окладнаго хлѣба натурою или деньгами, а за церковное вино, воскъ и съѣстные припасы деньгами. . . . . стр. 548.

**АПРѢЛЯ.**

24-го. О порученіи Иродіону, епископу черниговскому, присутствовать при допросѣ, который, по приказанію Преображенской Канцеляріи, будетъ снимать кievскій вице-губернаторъ Штокъ съ кievскаго архидіакона Гавріила Леопольскаго и Іоасафа Сенютовича, а также, въ случаѣ надобности, и съ Варлаама, архіепископа кievскаго, и донести о послѣдующемъ Святѣйшему Синоду секретно. . . . . стр. 548.

28-го. О воспрещеніи отдавать въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ рыбья ловля на откупъ, и о предоставленіи ихъ безъ торговъ въ вѣчное пользованіе самихъ владѣльцевъ, за среднюю цѣну, которая состоялась на бывшихъ откупахъ. . . . . , стр. 549.

28-го. О немедленномъ рѣшеніи дѣлъ, по коимъ содержатся колодники. . . . . стр. 550.

**МАЯ.**

3-го. О подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношенія, чтобы опредѣлено было положеніе, обязанности, жалованье и расходы на путевыя издержки архимандриту, назначенному состоять при войскѣ, отправляемомъ въ помощь царскому войску. . . . . стр. 550.

3-го. Объ отпускѣ изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода въ Коллегію Экономіи Синодальной Правленія канцелярскихъ принадлежностей, за счетъ этой Коллегіи, подъ росписки. стр. 551.

3-го. О разрѣшеніи открыть для моленія каменные и деревянные часовни, оставшіяся неразобранными, и соорудить на мѣстѣ бывшихъ часовенъ новыя съ разрѣшенія Духовной Дикастеріи и епархіальныхъ епископовъ. стр. 551.



**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ**  
**ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ**  
**ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІА**  
**РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.**

---

ЦАРСТВОВАНИЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ I.

1725.

---

1469. **1469.**—28 Января. *Объявленіе о кончинѣ Императора Петра Великаго и о вступленіи на престолъ Императрицы Екатерины Алексѣевны.*

Генваря въ 27-й день, Святѣйшаго Правительствующаго Синода члены, для обдержанія Его Императорское Величество (sic) жестокия болѣзни, присутствовали въ Зимнемъ Его Величества домѣ, и какъ сего зъ Генваря 28-го дня, въ 6-мъ часу по полудни, по воли Всемогущаго Господа Бога, Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Отецъ отечества, Государь Всемилоствѣйшій, чрезъ двѣнадцати-дневную жестокою болѣзнь, отъ сего временнаго житія въ вѣчное блаженство отъиде, тогда, общимъ Святѣйшаго Синода и Высокоправительствующаго Сената и Генералитета согласіемъ, сочиненъ и руками ихъ подписанъ манифестъ, койрой и напечатанъ слѣдующимъ образомъ:

т. v.

Манифестъ или объявленіе.

**1469.**

Вѣдомо да будетъ всѣмъ, что, по воли Всемогущаго Господа Бога, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Отецъ отечества, Государь Всемилоствѣйшій, чрезъ двѣнадцати-дневную жестокою болѣзнь, отъ сего временнаго житія въ вѣчное блаженство отъиде; а о наслѣдствѣ престола Россійскаго не токмо единымъ Его Императорскаго Величества, блаженной и вѣчностойной памяти, манифестомъ, Февраля 5 дня прошлаго 1722 года, въ народъ объявлено, но и присягою подтвердили всѣ чины Государства Россійскаго, дабы бытъ наслѣдникомъ тому, кто по воли Императорской будетъ избранъ. А понеже въ 1724 году удостоилъ короною и помазаніемъ любезнѣйшую Свою супругу, Великую Государыню нашу, Императрицу Екатерину Алексіевну, за Ея къ Россійскому

**1469.** Государству мужественные труды, какъ о томъ довольно объявлено въ народѣ печатнымъ указомъ, прошлаго 1723 года Ноября 15 числа \*), того для Святѣйшій Синодъ и Высокоправительствующій Сенатъ и Генералитетъ согласно приказали: во всенародное извѣстіе объявить печатными листами, дабы всѣ какъ духовнаго, такъ воинскаго и гражданскаго всякаго чина и достоинства люди о томъ вѣдали, и Ей, Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Екаторинѣ Алексіевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, вѣрно служили.

Того жъ числа Святѣйшій Синодъ согласно приговорили: такіе манифесты, каковы онаго Генваря 28 дня при Сенатѣ печатаны, напечатать и отъ Синода въ Санктпетербургской типографіи того жъ числа, и умножить оныхъ толико, чтобъ ихъ на всѣ Россійской Имперіи церкви и монастыри довольно было, и при тѣхъ манифестахъ припечатать указъ, со объявленіемъ онаго въ манифестѣ изображеннаго случая и опредѣленія, и съ приложеніемъ собственнаго ихъ синодалнаго привазанія, чтобъ во всей Россійской Имперіи какъ въ градскихъ и уѣздныхъ, такъ и въ монастырѣхъ, при повседневныхъ церковныхъ службахъ, Его Величество, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Благочестивѣйшаго Государя нашего Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, поминать, отъ полученія въ каждомъ мѣстѣ указа, цѣлой годъ, и впредь поминаеніе съ прочими преставльшимися Россійскими Государи творить по церковному чиноположенію. А о многолѣтномъ Ея Величества Благочестивѣйшія и Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы здравіи, и о всей Ихъ Величествъ фамилии соборнѣ и келейнѣ Господа Бога всегда молить, и въ церквахъ возносить слѣдующимъ образомъ.

*На ектеніяхъ первыхъ, на вечерни, и утрени и литургии читать:* О Благочестивѣйшей, Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей, Императрицѣ Екаторинѣ Алексіевнѣ, всея Россіи, и о Благочестивѣйшихъ Великихъ Государыняхъ Цесаревнахъ, и прочая.

*На суубыльхъ ектеніяхъ тако:* Еще молимъ

ся о Благочестивѣйшей, Самодержавнѣйшей, Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Екаторинѣ Алексіевнѣ, всея Россіи, о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи Ея, и Господу Богу нашему наипаче послѣшати и пособити Ей во всемъ, и покорити подъ нозѣ Ея всякаго врага и супостата.

*На великомъ выходѣ на литургии:* Благочестивѣйшую, Самодержавнѣйшую, Великую Государыню нашу Императрицу Екаторину Алексіевну, всея Россіи, и Благочестивѣйшія Великія Государыни Цесаревны да помянетъ Господь Богъ, и прочая.

*Въ молитвъ заамвонной:* Миръ мірови Твоему даруй, церквамъ Твоимъ, священникомъ, Благочестивѣйшей, Самодержавнѣйшей, Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Екаторинѣ Алексіевнѣ, всея Россіи, воинству и всѣмъ людямъ Твоимъ, и прочая.

*Предъ окончаніемъ вечерни и утрени:* Утверди, Боже, Благочестивѣйшую, Самодержавнѣйшую Императрицу нашу и святую православную вѣру православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка.

*На мнѣольтии:* Многолѣтны: Благочестивѣйшую и Самодержавнѣйшую Государыню нашу, Императрицу Екаторину Алексіевну, и Благочестивѣйшія Государыни Цесаревны, и прочая.

И во всѣхъ священнослуженіяхъ, гдѣ возносно было имя Императорскаго Величества, возносить именованіе Благочестивѣйшія, Самодержавнѣйшія, Великія Государыни нашей Императрицы Екаторины Алексіевны, всея Россіи.

И тому учиня форму, при тѣхъ же манифестахъ и указѣхъ напечатать и разослать въ Санктпетербургѣ по всѣмъ церквамъ, и въ завоеванные города, и въ Новгородскую и Псковскую епархіи, и въ другія къ Санктпетербурху ближнія мѣста приуказехъ. А для розсылки въ протчія епархіи таковыхъ манифестовъ сколько пристойно напечатать въ Московской типографіи, на синодалной бумагѣ, и о вышеозначенномъ, какъ къ синодалнымъ членамъ, такъ и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дивастерію, и во всѣ

\*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. № 4366.

1469. епархіи къ архіереомъ и къ протчимъ, кому надежить, послать указы немедленно.

1470. 1470.—8 Февраля. *О посылкѣ советника Святѣйшаго Синода архимандрита Гавріила изъ С.-Петербурга въ Москву, для выбора изъ тамошнихъ священниковъ одного и изъ школьниковъ пятерыхъ человекъ, перваго для службы у Калмыковъ въ походной церкви, а послѣднихъ для изученія калмыцкаго языка, и объ обратномъ приѣздѣ его, архимандрита Гавріила, изъ Москвы въ С. Петербургъ неотложно къ 10 Марта, вмѣстѣ съ іеромонахомъ Никодимомъ Ленкѣвичемъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по прибытіи своемъ, разсуждали, о отправленіи по преждесостоявшимся именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ къ новопросвѣщенному ханскому внуку Петру Петровичу походной церкви и церковной утвари и книгъ, также искуснаго священника \*), къ тому-жъ объявили, что по указу Ея Величества Государыни Императрицы велѣно, для обученія калмыцкаго языка, съ ними же отправить туда изъ школьниковъ пять человекъ; а понеже Святѣйшему Синоду о такихъ священникѣ и ученикахъ неизвѣстно, того ради согласно приговорили: ѣхать для того въ Москву синодальному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу немедленно, на почтовыхъ подводахъ, чтобъ ему, повелѣнное исполня, возможно возвратитца въ Санктъ-Петербургъ приходящаго Марта къ 10-му числу; а ему нынѣ приѣхавъ въ Москву тамо изъ священниковъ, ради священнослуженія и наученія онаго народа Калмыцкаго, искуснаго человекъ и изъ школьниковъ, причетническихъ дѣтей ученыхъ людей, пять человекъ выбрать, опредѣлить ко оному новопросвѣщенному ханскому внуку; а трактатентъ на онаго священника и школьниковъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣляется. Чего для о дачѣ ему протектору почтовыхъ нынѣ до Москвы пяти подводъ,

\*) Полз. Собр. Пост. и Расп. по Вѣдом. Прав. Исп. Рос. Имп. т. IV, №№ 1407, 1413, 1429, 1439 и 1449.

а оттолѣ до Санктъ-Петербурха со іеромонахомъ Никодимомъ Ленкѣвичемъ, котораго для того-жъ дѣла велѣно взять изъ Троицкаго Сергіева монастыря въ Санктъ-Петербургъ неотложно, семи подводъ въ Ямскую Канцелярію послать указы; а на платежъ прогоновъ денги выдать до Москвы здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ изъ синодальной наличной казны, а отъ Москвы до Санктъ-Петербурха изъ Московской Синодальной Канцеляріи; и для лучшаго управленія въ пути отправить съ нимъ протекторомъ лейбъ-гвардіи, изъ обрѣтающихся въ синодальной командѣ, салдатъ одного человекъ; а въ Москву въ Синодальную Канцелярію и въ Духовную Дикастерію, дабы въ надежащемъ ему совѣтнику всего повелѣннаго исправленіи, по предложеніямъ его, чинили все неотмѣнно, послать и ему совѣтнику дать указы-жъ и для проѣзду обыкновенной папенортъ.

1471.—8 Февраля. *О снабженіи походной для новокрещенныхъ Калмыковъ церкви сосудами, книгами и прочею церковною утварью.* 1471.

Того жъ числа, при вышеозначенномъ первомъ разсужденіи, слухано доношеніе изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, Февраля 1 дня присланное, съ требованіемъ о церковной утвари ко оной ново-строящейся походной церкви опредѣленія, и приказано: о исправленіи оной церковной утвари, какъ сосудовъ, такъ и книгъ, и прочего до оной церкви надлежащаго, разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить отправившемуся въ Москву синодальному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу съ обрѣтающимися въ Москвѣ синодальными членами со общаго согласія.

1472.—15 Февраля. *Объ отпускѣ съ новокрещеннымъ калмыцкимъ ханомъ Петромъ Тайшинымъ священника и походной церкви, со всею къ ней церковною утварью и книгами, а также до 10 человекъ школьниковъ, для обученія ихъ калмыцкому языку, и для приготовленія ихъ впоследствии къ должности священ-* 1472.

**1472.** *никовъ у Калмыковъ, и о назначеніи какъ имъ, такъ и отправляемому священнику жалованья \*)*.

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 11 Февраля 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, указала: съ калмыцкимъ владѣльцомъ, которой принялъ православную христіанскую вѣру, Петромъ Тайшинимъ отпустить церковь походную съ принадлежащими къ церковному служенію потребы и съ книгами, и священника, кого Святѣйшій Синодъ заблаго-разсудить, да изъ школьниковъ, грамотѣ умѣющихъ, сколько оны, Тайшинъ, требовать будетъ, хотя до десяти человекъ, которые бы тамо могли обучитца калмыцкаго языка и писма, и впредь бы изъ нихъ могли быть въ священникахъ и діаконахъ; а для тамошняго ихъ житія давать имъ Ея Величества жалованья, а имянно: священнику по триста рублей, школьникамъ по сту рублей (въ годъ) на каждаго; а на первой нынѣшней годъ выдать имъ въ Москвѣ жалованья изъ сбору съ раскольниковъ, которые есть на лицо въ вѣдомствѣ синодскомъ, а впредь давать изъ доходовъ Астраханской губерніи таможенного сбору, и тотъ окладъ положить въ штатъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволить учинить о томъ по Ея Величества указу, а въ Штатс-Кантору указъ о жалованьѣ для вѣдома посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному сего Февраля 11 дня изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявленъ Имянной Ея Величества Государыни Императрицы указъ, о отпускѣ съ калмыцкимъ, православную вѣру воспріявшимъ, владѣльцомъ Петромъ Тайшинимъ походной церкви съ потребами, и священника и школьниковъ, которымъ для тамошняго ихъ житія опредѣлено жалованья, священнику по триста рублей, школьникамъ по сту рублей на годъ, и о выдачѣ оныхъ денегъ на первой нынѣшней годъ изъ обрѣ-

тающихся въ синодалномъ вѣдомствѣ сбору съ раскольниковъ наличныхъ денегъ, согласно приговорили: для извѣстія о томъ опредѣленіи и о выдачѣ онымъ священнику и школьникамъ на нынѣшней 725 годъ вышеобъявленнаго жалованья, изъ сбору расколическихъ денегъ, въ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи на лицо обрѣтающихся, къ оставшимся въ Москвѣ синодалнымъ членамъ: преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, Гавриилу, архимандриту троицкому, и Іероою, архимандриту новоспасскому, послать указъ немедленно.

**1473.**—15 Февраля. *О не взысканіи, впредь до указа, съ поселянъ штрафа, за нехождение на исповѣдь положеннаго, и о составленіи во всѣхъ епархіяхъ и въ Святѣйшемъ Синодѣ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и недоимкѣ денегъ по сему сбору.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 12 Февраля 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: понеже, по указу 718 году Февраля 17 дня, велѣно поселянамъ по вся годы исповѣдыватца, а буде кто явитца безъ исповѣди, и съ такихъ править штрафы, и кто въ таковыхъ противностяхъ явятца, о тѣхъ священникомъ подавать вѣдомости губернаторомъ и лантраторомъ, а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ чинить наказаніе, и потомъ ту исповѣдь имъ исполнять же; а сего Февраля 4 дня, Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержца Всероссийская, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Его Императорскаго Величества и для Своего многолѣтняго здравія, милосердуя о Своихъ подданныхъ, указала: вышеозначенныхъ положенныхъ денежныхъ штрафовъ за неисповѣдь на поселянахъ правезъ, впредь до указа Ея Величества, удержать, токмо исповѣдь имъ повсягодную исполнять неотмѣнно; а сколько съ того 718-го по нынѣшней 725 годъ такихъ штрафныхъ за неисповѣдь денегъ въ сборѣ, и куда въ расходѣ или на лицо, о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Св-

\*) См. выше №№ 1470 и 1471.

В. вода требовать вѣдомости; а между тѣмъ какимъ образомъ ихъ поселянъ къ исповѣди впредь понуждать—наказаніемъ ли тѣлеснымъ или чѣмъ другимъ,—о томъ опредѣленіе учинить по соглашенію съ Святѣйшимъ Синодомъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ о вышесказанномъ да благоволитъ учинить по Ея Величества указу; а въ губерніи и провинціи, для публикаціи въ народъ, печатные о томъ указы изъ Сената посланы, а таковыхъ же пятьдесятъ указовъ въ Святѣйшій Синодъ сообщается при семъ вѣдѣніи.

*Приложенный при семъ указъ имѣетъ слѣдующее содержаніе:*

Указъ Ея Величества, Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссийской изъ Сената.

Объявляется во всенародное извѣстіе.

Понеже, по указу прошлаго 1718 году Февраля 17 дня, велѣно поселяномъ по вся годы исповѣдыватца, а буде кто явится безъ исповѣди, и съ такихъ править штрафы: первой по 10 денегъ, другой по 10 копѣекъ, третьей по 15 копѣекъ, и кто въ таковыхъ противностяхъ явится, о тѣхъ священникомъ подавать вѣдомости губернаторомъ и зантратомъ, а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ чинить наказаніе, и потомъ ту исповѣдь имъ исполнять же. А сего Февраля 4 дня, Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, для поминанія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества и для Своего многолѣтняго здравія, милосердуя о Своихъ подданныхъ, указала вышеозначенныхъ положенныхъ денежныхъ штрафовъ, за неисповѣдь на поселянахъ, правезъ впредь до указу Ея Величества удержатъ, токмо исповѣдь имъ повсягодную исполнять неотмѣнно \*).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенію сего Февраля 15 дня изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ означенъ, и печатными листами сообщенъ, Имянной Ея Величества Государыни Императрицы указъ, о удержаніи правеза

на поселянехъ, за неисповѣдь положенныхъ, 1473. по указу 718 года Февраля 17 дня, денежныхъ штрафовъ впредь до указу, и о учиненіи вѣдомостей: сколько съ того 718 года по нынѣшней 725 годѣ таковыхъ, за неисповѣдь, штрафныхъ денегъ въ сборѣ, и куда въ расходѣ, или на лицо, и какимъ образомъ ихъ поселянъ впредь къ исповѣди понуждать, о томъ бы опредѣленіе учинить вкупѣ Сенату съ Синодомъ, согласно приговорили: для исполненія вышеповелѣннаго, оныя изъ Сената присланные печатные указы розослать къ синодалнымъ членамъ и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста, куды надлежитъ, и во всѣ епархіи къ архіереомъ при указѣхъ, по которымъ и требуемымъ, о помянутыхъ сборахъ, вѣдомости изъ всѣхъ мѣстъ, со изъясненіемъ и доимки, велѣтъ собрать въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, гдѣ изъ оныхъ учиня обстоятельную вѣдомость съ краткою табелью, для разсмотрѣнія и въ Правительствующій Сенатъ сообщенія, прислать въ Святѣйшій Синодъ въ какой возможно скорости, чего для, дабы оныя вѣдомости и изъ свѣтской команды въ ту Канцелярію отправляемы были немедленно, и въ губерніи и въ провинціи о томъ послать указы, и оной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи велѣтъ отвсюду оныя вѣдомости выскрывать и повелѣнное исполнять неослабно. А между тѣмъ въ синодальной канцеляріи справяся: сколько таковыхъ съ неисповѣдывавшихся штрафныхъ денегъ было въ сборѣ, и куды что въ расходѣ, и что есть-ли въ остаткѣ выписать; а о поступкахъ впредь съ неисповѣдующимися возымѣтъ съ Правительствующимъ Сенатомъ конференцію немедленно.

1474.—17 Февраля. О разрѣшеніи 1474. построить въ г. Тобольскъ и въ Царевъ Городищъ, а также въ деревняхъ Красноярскаго уѣзда и въ Камчаткѣ деревянныя церкви.

Въ доношеніи митрополита тобольскаго и сибирскаго Антонія, отъ 30 Января 1724 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду изъяснено слѣдующее: Въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Пра-

1474. вительствующаго Синода, писанномъ прешедшаго 722 году Октября 30 дня, а въ Тобольску полученномъ тогожь году Декабря 24 дня, къ моему смиренію написано: по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, велѣно Его Императорскаго Величества собственноручной указъ, который, прешедшаго Іюля отъ 13 дня 722 году, изъ Астрахани отпращенъ, а въ Синодѣ Іюля 21 дня полученъ, всѣмъ архіереомъ и прочимъ чиномъ, объявивъ письменно, подтвердить, чтобъ какъ архіерен, такъ и по монастыремъ и прочимъ мѣстамъ церквей, гдѣ напредъ сего не бывало, или хотя и бывало, но за умаленіемъ прихода и за скудостію потребныхъ и за другими неудобностями быть не у чего, вновь безъ указа изъ Синода не дѣлали, понеже всякому здраворазсудному человѣку извѣстно какое то небреженіе славѣ Божіей въ лишніхъ церквахъ и множествѣ поповъ; и къ тому онаго Его Императорскаго Величества собственноручнаго указу объявленію при дать такое синодальное опредѣленіе, что ежели которые, храня тотъ Его Величества указъ, церквей вновь, безъ полученія изъ Синода указу, строить и не дерзнуть, но понудятся, о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ подавать, или въ епархіяхъ архіереомъ предлагать, и съ доношеніями ихъ до Синода присылать челобитныя, въ которыхъ всѣ до церкви касающіяся обстоятельства по обыкновенію объявлять, а имянно: на какомъ мѣстѣ и на чьей землѣ, каменную или деревянную построить кто желаетъ, и во чье имя, и какая ево нужда къ тому новой церкви строенію ведетъ, и чѣмъ онъ будетъ священнослужителемъ довольствоваться, и откуда оная церковь ко всегдашнему священнослуженію потребная получать будетъ, и какое на то положить онъ утвержденіе, и не сумнительная ль въ томъ будетъ надежда, и при какихъ, какова званія, приходскихъ дворахъ быть имѣть, и тѣ дворы до того времени въ которыхъ приходахъ и въ какомъ разстояніи отъ онаго мѣста обрѣтаются, также и прочія какія ко онаму строенію важности и необходимыя нужды находятся, о чемъ, по подаваемымъ въ епар-

хіяхъ челобитнымъ, и слѣдованіе съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ правдиво чинить, которые и въ Святѣйшій Синодъ со оними челобитными, при доношеніяхъ, архіереомъ присылать и ожидать рѣшительныхъ изъ Синода указовъ, безъ которыхъ отнюдь никому церковнаго строенія не позволять и не строить подъ тяжкимъ штрафованіемъ; а въ которыхъ мѣстѣхъ построенны издавна деревянныя церкви отъ огненнаго запыленія (чего сохрани Боже) сгорятъ, или весьма обветшаютъ, и вмѣсто тѣхъ отъ строенія вновь на прежнихъ мѣстѣхъ церквей, по челобитію требователей, чинить какъ выше сего изображено.

И чтобъ моему смиренію о вышеповелѣнномъ чинить по Его Императорскаго Величества указу.

А въ прешедшемъ времени тобольскихъ украинскихъ слободъ драгунскаго полку полковникъ Леонтей Парфентьевъ, Тобольскаго города нижняго посаду сгорѣвшей церкви Стрѣтенія Господня священникъ Матвѣй Лукинъ со всѣми прихожаны, которыхъ во онаму приходѣ имѣется съ триста дворовъ, Енисейской провинціи Красноярскаго уѣзда, Лодейскаго, Торгошиной и Базайскаго деревень жители, изъ Камчатскаго землицы, которая отъ города Якуцка отстоитъ во многомъ разстояніи, Камчатскаго новопостроенной Богородскаго пустыни строитель монахъ Игнатій Козыревскій, подали мнѣ свои прошенія о построеніи вновь деревянныхъ церквей, на показанныхъ въ прошеніяхъ ихъ мѣстѣхъ, да Тобольскаго города жители верхняго посаду Николаевскія церкви приходскіе люди прошеніе-жъ, о достроеніи каменной церкви во имя святителя Николая, Муръ-ликійскнхъ чудотворца, съ предѣлы Введенія пресвятія Богородицы и святаго великомученика Димитрія Селунскаго.

И я, смиренный, на означенной Его Императорскаго Величества указъ взирая, онаго церковнаго строенія вышеявленнымъ просителемъ, до благоразсмотрительнаго о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода позволенія, начинать не велѣлъ; и того ради онныя ихъ прошенія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщаю, и къ сему моему покорнѣйшему доношенію прилагаю, по Его

Императорского Величества указу, послѣдующее мое мнѣніе.

## 1.

О церкви Стрѣтенія Господня.

Понеже въ Tobольску на нижнемъ посадѣ оная церковь была построена изъ давнихъ лѣтъ, и приходскими дворами довольна, а въ другія церкви тѣмъ прихожаномъ, за посредствіемъ рѣчекъ и великихъ грязей лѣтнимъ временемъ, а паче въ великіе посты должного ради говѣнія приходять великая трудность; того ради мнитися, что оную новую церковь на прежнемъ горѣломъ ея мѣстѣ построить нужда есть.

## 2.

Въ Царевѣ Городищѣ, многого ради числа приходскихъ дворовъ, вмѣсто сгорѣвшей церкви, ради христіанскихъ потребъ и таинствъ церковныхъ, новую соорудить есть нужно.

## 3.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ въ деревняхъ Лодейской и Торгошинской и Базайской, за случающею чрезъ великую рѣку Енисей въ переправѣ вешнюю и осеннюю нужду, для священника къ болящимъ и для исповѣди въ великіе посты, не безъ потребности новой церкви быти мнитися, понеже и приходскихъ къ ней объявлено съ полтораста дворовъ.

## 4.

Въ Камчатской землицѣ, которая подъ вѣдѣніемъ города Якуцка, въ Камчадалской пустыни церкви потребно быти мною того ради: поселены тамо въ острогахъ и зимовьяхъ, для сбора съ камчатскихъ иноземцовъ ясаку, казаки русскіе по двѣсти и по триста человекъ въ острогѣ, а до оной землицы отъ города Якуцка ходу водянымъ и сухимъ путемъ годъ; а къ нимъ тамошнимъ обывателямъ посылались изъ Якуцка для духовенства и прочихъ христіанскихъ должностей священники, которые въ пути великія претерпѣвали нужды, а овин и помирали голодомъ. А откуда оную церковь всѣми церковными потребами довольствовать, о томъ оной пустыни строитель монахъ Игнатій Козыревскій предлагаетъ въ прошеніи своемъ. А въ Сибирской губерніи сущія въ волостяхъ у новокрещенныхъ яса-

ныхъ иноземцовъ церкви, по присланному Его Императорского Величества указу изъ Правительствующаго Сената, построены и всѣми церковными потребами и тѣхъ церквей священники съ причетники довольствуются изъ казны Его Императорского Величества.

## 5.

Въ городѣ Tobольску на верхнемъ посадѣ застроенную каменную церковь, во имя святителя Николая чудотворца, совершити потребно разумѣется, понеже остановилась въ маломъ несовершеніи, а имянно одного церковного свода и главъ, сумнѣнія никакова не изобрѣтается (sic); а на построенное понинѣ денежной казны довольно въ расходѣ, которая бы не обратилась въ тщету; а къ достроенію кирпича и извести наготовлено въ достатокъ.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода *всѣдашній божомолецъ и слуга наиповолнѣннѣйшій, недостойный митрополитъ тобольскій Антоній.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному прешедшаго 1724 года, Марта 11 дня, отъ преосвященнаго Антонія, митрополита тобольскаго, доношенію со мнѣніемъ его, о строеніи въ той епархіи, а имянно: въ Tobольскѣ на нижнемъ посадѣ, да въ Царевѣ Городищѣ, вмѣсто прежнихъ погорѣлыхъ двухъ, да въ Красноярскомъ уѣздѣ, при Лодейской, Торгошинской и Базайской деревняхъ, и въ Камчатской землицѣ, въ новозаведенной Камчадалской пустыни, вновь двухъ же церквей деревянныхъ, и о достройкѣ въ Tobольскѣ городѣ на верхнемъ посадѣ одной каменной церкви съ придѣлами, согласно приговорили: оныя церкви, по мнѣнію его преосвященства, деревянными на прежнихъ мѣстахъ, вмѣсто сгорѣвшихъ, освидѣтельствовавъ по Духовному Регламенту, буде безъ того весьма пробыть невозможно, и о томъ что оныя церкви впредь во всемъ доволны, и священники съ причетники пропитаніемъ нескудны будутъ крѣпкая возымѣется надежда, велѣтъ построить, также и каменную, по силѣ имянного, блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти, Его Императорскаго Величества, 1722 года Мая 11 дня, состоявшагося указа, достран-

**1474.** вать,—только во ономъ каменномъ строеніи освятить настоящую церковь во имя Введенія Пресвятыя Богородицы, а Николая чудотворца и великомученика Димитрія въ придѣлахъ; а въ Красноярскомъ уѣздѣ при Лодейской, Торгошинской и Базайской деревняхъ, также и во обрѣтающейся подъ вѣдѣніемъ города Якуцка Камчатской землицѣ, въ Камчадалской пустынкѣ, слѣдуя Духовному жъ Регламенту, по содержанию собственноручно Его-жъ Императорскаго Величества 1722 года, изъ Астрахани, Іюля отъ 13 дня писаннаго, въ Синодѣ-же того-жъ Іюля 29 числа полученнаго, указа \*), и по нему 722 жъ года Октября 24 дня учиненнаго синодальнаго опредѣленія, по которому какъ въ прочыя епархіи, такъ и въ Тоболскъ къ его преосвященству указы посланы, освидѣтельствовать его преосвященству, купно со обрѣтающимся тамо въ Сибири губернаторомъ господиномъ Долгоруковымъ, достовѣрно: подлинно-ль оныя деревни отъ прочихъ селъ и церквей въ далности, и въ коликомъ разстояніи имянно, и совершенно-ль неудобны до нихъ пути, и все-ль назначенное приходскихъ дворовъ число жилими обрѣтается, и прочее въ тѣхъ деревняхъ и въ Камчатской землицѣ въ помянутой пустынкѣ все изслѣдовать, какъ Духовной Регламентъ и помянутое Октября 24 дня опредѣленіе повелѣваютъ, со всякою о всемъ подлинною очисткою. И по тѣмъ свидѣтельствамъ, усмотря все-совершенно, буде конечно тѣмъ вновь церквямъ быть надлежитъ и будущіе при нихъ священники съ причетники пространствомъ пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ и прочыхъ угодей, и уреченною ругою къ нескудному пропитанію подлинно удовольствуются, и крѣпкое о томъ о всемъ обязательство писанно учинено будетъ, то съ совѣту-жъ губернаторскаго общимъ согласіемъ оныя церкви строить позволить, и священно-служителей съ причетники опредѣлить безъ излишества. Только въ Камчатской землицѣ, помянутую пустынку учинить приходскою церковію, а не монастыремъ, и опредѣлить бѣ-

лаго священника съ причетники; а строителю монаху Игнатію Козыревскому быть въ которомъ пристойно монастырѣ, и оставшія отъ него кельи отдать оному бѣлому попу съ причетники.

**1475.**—17 Февраля. *Объ оставленіи 1 безъ преслѣдованія существующихъ между новокрещенными Остяками народныхъ обычаевъ, непротивныхъ правиламъ Церкви, и о лишеніи священника Доровея Скосырева священства, съ преданіемъ гражданскому суду, за побратимство съ остякикимъ идоломъ и за потворство новокрещеннымъ Остякамъ совершать ихъ прежнее идолослуженіе.*

Въ доношеніи митрополита тобольскаго и сибирскаго Антонія, отъ 20 Октября 1724 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду изъяснено слѣдующее: По уставленію Духовнаго Регламента, о дѣлахъ до епископовъ подлежащихъ, въ канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Синода повелѣно всякому епископу о поведеніи епархіи своей все ли доброе или нѣкое неисправленіе есть, котораго переставить епископу не можно, и для чего не можно, репортовать дважды въ годъ, что я, смиренный, исполняю. Святѣйшему Правительствующему Синоду объявляю послѣдующіе пункты:

## 1.

По нѣкоторыхъ въ епархіи Сибирской приходяхъ погорѣло церквей нѣсколько, такъ же застроенныхъ каменныхъ недостроено (о чемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ моего смиренія и доношеніями, прежь сего посланными, объявлено имянно), а тѣхъ церквей прихожане за далекое отъ другихъ церквей разстояніе и за неудобствіе пути сподобляются Причастія Святаго, по подобію больныхъ, запасными дарами, а иные и лишаются вкупѣ и пѣнія церковнаго.

## 2.

Въ нѣкоторыхъ волостяхъ у новокрещенныхъ Остяковъ и Татаръ не обрѣтается священниковъ, безъ которыхъ во многихъ мѣстехъ случается имъ обращаться къ первому своему злочестію и идолопоклоненію, и не точію

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣдом. Прав. Исп. Росс. Имп. т. II, № 716.



75. у нихъ, но и между Россійскимъ народомъ при нѣсколькихъ церквахъ священницъ не имѣется жъ, понеже церковниковъ искусныхъ и совершенно возрастныхъ нѣтъ, а изъ посадскихъ хотя искусные и суть, токмо священническаго сана воспріяти не желаютъ, отъ чего въ церквахъ между прихожанами великая пребываетъ нужда.

## 3.

Донесено моему смиренію, Тобольской провинціи Бѣлогорской волости отъ новокрещенныхъ Остяковъ, что тоя волости попомъ Дороеей Скоспревъ побратался съ прежнимъ ихъ идоломъ, или наче рещи съ бѣсомъ, за что и получалъ отъ нихъ себѣ корысти, позволяя имъ къ первоначестному ихъ идолжертвию, о чемъ подлинное дѣло при семъ, во объявленіе, предлагаю.

## 4.

Многіе новокрещенные, или мало не всё, не храня преданія христіанскаго обычая, но древнему своему послѣдую злонравію, дочери своя, хотящимъ ихъ въ жены себѣ поняти, продаютъ, а мужіе ихъ кушуютъ, дающе за нихъ калымъ, то есть цѣну, о чемъ мнится яко нужда есть запретити имъ Его Императорскаго Величества указомъ, да не ходятъ вслѣдъ того прежняго своего суевѣрія.

Оная, въ четырехъ пунктахъ явленная, предложивъ, прошу покорно рѣшительного къ моему смиренію указу. А вышеименованный попомъ Скоспревъ, по отчужденіи священства, посланъ подъ арестомъ и во оковахъ, до Его Императорскаго Величества указа, въ Успенской Долматовъ монастырь въ труды.

Приложенныя при этомъ доношеніи бумаги имѣютъ слѣдующее содержаніе:

## 1.

Великому господину, преосвященнѣйшему Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому.

Въ прошломъ 723 году въ Февралѣ мѣсяцѣ, по вашему архіерейскому благословенію, ѣздилъ я въ своемъ заказѣ, для управления церковныхъ потребъ, внизъ по Обѣ рѣкѣ до Шорколскаго городка, и по возвращеніи изъ оного городка, будучи въ Шайтанчиковыхъ юртахъ, извѣщали мнѣ оныхъ

Т. V.

юртъ новокрещенные Остяки: заказчикъ Николай Григорьевъ сынъ, да Филиппъ Григорьевъ сынъ Солфелта, Михайло Мазарганъ, Дмитрій Емельяновъ, да Васпухолской протоки Дементей Кипріяновъ, по прозванію Курманча, Михайло Ивановъ, по прозванію Казымковъ, Степанъ Кипріяновъ сынъ, по прозванію Ешниковъ, Антонъ Дементьевъ сынъ, по прозванію Еркаль, Сава Сохлякъ, Иванъ Самлохъ, и всѣ тамошнихъ юртъ новокрещенные Остяки извѣщали мнѣ словесно, что они всѣ Остяки, забывъ заповѣдь Божію и покинувъ православную христіанскую заволическую вѣру греческаго исповѣданія, по прежней своей остяцкой вѣрѣ приносили жертву бездушному кумиру, которой кумиръ повезенъ въ Тоболскъ въ явное облаченіе. А про того де кумира, какъ они Остяки у себя въ юртахъ содержали и жертву ему приносили, про то де вѣдалъ Бѣлогорскія волости Троицкія церкви ихъ попомъ Дороеей Скоспревъ, и за то де оной попомъ Дороеей бралъ съ нихъ Остяковъ мзду.

Того ради симъ вашему архіерейству объявляю, дабы оное кумирслужительство не взмсалось на мнѣ; а сказки ихъ остяцкія предъявляю о семъ.

Вашего архіерейства нижайшій богомолецъ Самаровскаго яму Покровскія церкви протопопъ Герасимъ Ивановъ. Марта въ 10 день 1724 году, протопопъ Герасимъ Ивановъ руку приложилъ \*).

## 2.

1724 Февраля въ 6 день, Шайтанчиковыхъ юртъ новокрещенные Остяки: Николай Григорьевъ сынъ, да Филиппъ Григорьевъ сынъ Солфелта, Михайла Мазарганъ, Дмитрей Емельяновъ, да Васпухолской протоки Дементей Кипріяновъ, по прозванію Курманча, Михайло Ивановъ, по прозванію Казымковъ, Степанъ Кипріяновъ сынъ, по прозванію Ешниковъ, Антонъ Дементьевъ сынъ, по прозванію Еркаль, Сава Сохлякъ, Иванъ Сам-

\*) На донесеніи этомъ митрополитъ Антоній написалъ резолюцію слѣдующаго содержанія: «послать по попа Дороеея на Самаровской ямъ. А: М. Т. Не безъ вины и протопопъ, что болши году намъ о семъ не объявлялъ, и преосвященному схимонаху, когда былъ у нихъ лѣтнаго времени, не являлъ же. А. М. Т.»

1475. лохъ и всѣ тамошнихъ юртъ новокрещенные Остяки господину заващiku отцу протопопу Герасиму Ивановичю объявляемъ: что мы всѣ новокрещенные Остяки обскныхъ городковъ и въ верхъ по рѣкѣ Иртышу, по крещеніи своемъ, содержали у себя въ юртахъ въ тайнѣ бездушнаго кумира и жертву ему приносили, о чемъ нынѣ мы, познавъ себя и раскаяся, вашему протопрезвитерству объявляемъ самовольно, дабы того кумира повелѣно было искоренить, а насъ во ономъ преступленіи по заповѣдямъ Божиимъ накавать. А какъ мы онаго кумира у себя въ юртахъ содержали и жертву ему приносили, про то вѣдаетъ Бѣлогорскія волости Троицкія церкви ихъ попь Дороеей Скосыревъ. И за то оной попь Дороеей бралъ у насъ мзду, а имянно: у Михайло Казымгова взялъ онъ, попь Дороеей, четыре лисицы бѣлодушки, въ томъ числѣ двѣ чернотушки, медвѣдно черное, да денегъ полтину, да котель мѣдной, мѣрою тотъ котель кругомъ шти пядей, однорятку женскую летчинную красную; а взялъ оное тотъ попь Дороеей у него Михайла за то, что онъ Михайло собиралъ на онаго кумира въ жертву; а какъ ему попу того мздовоздаянія оной Михайло не дадъ, и за то оной попь его Михайла содержалъ въ домѣ своемъ въ банѣ, въ запорѣ съ утра и до вечера; у Филипа Григорьева оной попь Дороеей взялъ бобра, лисицу черночеревую, медвѣдно доброе, дватцать бѣлокъ; а взялъ оной попь у него Филипа за тожь что и вышеписанной Михайло отправлялъ; съ заващика Николая Григорьева онъ же попь Дороеей взялъ лисицу, цѣною въ восемь рублевъ, два соболя, пятнадцать хвостовъ собольихъ, да денегъ два рубли. Да оной же попь Дороеей, въ прошедшее лѣто 723 году, посылалъ его заващика до Сургута собирать на кумира въ жертву всякое приношеніе, чтобы де было чѣмъ поклонитца преосвященному архіерею. Да онъ же заващикъ доносилъ: въ прошедшее лѣто 722 году, ко оному попу Дороею Михайло Мазарганъ, въ бытность его въ ихъ Шайтанчиковыхъ юртахъ, взявъ его попа за грудь, говорилъ чтобы онъ попь осмотрилъ: понеже де есть у нихъ въ юртахъ шайтанъ, и чтобы онаго шай-

тана у нихъ Остяковъ изъ юртъ вынять и донести вашему благословенію. И оной попь Дороеей оное уничтожилъ, и того шайтана повелѣлъ содержать имъ Остякамъ въ юртахъ по прежнему, за что оной попь Дороеей взялъ у Остяка у Дмитрея Емельянова, изъ за пристрастія, лисицу, цѣною въ восемь рублевъ. Да онъ же попь Дороеей онаго шайтана назвалъ себѣ братомъ большимъ того ради, что онъ попь бралъ всякое приношеніе съ нимъ шайтаномъ пополамъ. А братался онъ попь съ нимъ шайтаномъ рясою своею черною канфовой, которая ряса обрѣтается на немъ шайтанѣ и доднесъ. А за тое рясу взялъ онъ попь съ него шайтана, за братство, лисицу, цѣною въ восемь рублевъ, да выдру, цѣною въ рубль. А болше мы нынѣ вашему благословенію на него попа Дороея донести не можемъ, а будемъ подлинно доносить преосвященнѣйшему митрополиту писменно и словесно, что съ кого онъ попь Дороеей бралъ. Къ сему объявленію, вмѣсто вышеписанныхъ Остяковъ, по ихъ велѣнію, Самаровской дьячекъ Степанъ Юдинъ руку приложилъ. Попъ Василій въ слышаніи руку приложилъ. Сухоруквской волости попь Иванъ Арефьевъ въ слышаніи руку приложилъ. Самаровской дьяконъ Алексѣй Пономаревъ въ слышаніи руку приложилъ. Самаровской дьячекъ Степанъ Юдинъ въ слышаніи руку приложилъ. Самаровской ямщикъ Федоръ Соскинъ, въ мѣсто себя и въ мѣсто того жъ яму церковныхъ старость, Семена Грѣшнаго, Ивана Слобоцкова и мирьскаго Ивана Поромова, по ихъ велѣнію, въ слышаніи руку приложилъ. Самаровской пономаръ Федоръ Ивановъ въ слышаніи руку приложилъ.

## 3.

Милостивѣйшій владыко, преосвященнѣйшій архипастырю мой! По совѣсти христіанскаго званія мня, яко на страшнѣмъ и нелицемѣрномъ предстои судищи Христовѣ, и аки бы мысленно касаяся пречистымъ ногамъ Его, не отрѣвѣющаго всѣхъ приходящихъ къ Нему на покаяніе подобныхъ мнѣ грѣшниковъ, тако азъ, недостойный, представа себя вашему преосвященству и укврѣнвися надеждою, повергаюся къ

75. ногамъ милосердія вашего, всемирно припадаю лобзаю, омавая ихъ слезами моими, яко блудница, и бія въ перси въ сокрушенномъ сердци, яко евангельскій блудный сынъ, мытарь, разбойникъ и Маниасія, ничто же ино требуя разрѣ отпущенія моихъ согрѣшеніямъ. Помилуй мя отчаяннаго, архіерею Божій! Подаждь мнѣ руку помощи твоего божескаго милосердія, въ тинѣ беззаконій утопающему. Возведи мя падшаго. Выizzi мя заблудшаго. Возьми мя на ramo твоего милосердія. Примми всеусердно приходящаго къ покаянію. Яви твоя благоутробныя отеческія щедроты, возливая на мя челей благостыни. Обяжи раны моя, уврачуи язвы, прилагая пластырь премилостивыхъ отеческихъ щедротъ твоихъ. Обыйми мя отеческими отверзтыми и разпростертими дланми богатаго твоего милосердія, приходящаго подъ всещедрый покровъ твоего архипастырскаго всещедраго благоутробія, да не отыду тощъ. Аще и наказаніе отеческое прострени, но милости да не отщетиши мене, понеже азъ, окаянный, весьма окраденъ былъ и прелщенъ отъ всегубителя діавола пристрастіемъ желанія мирскихъ и любосластныхъ вещей, и несмытымъ раченіемъ ивнѣнїа, за скудость мою объять былъ и порабощенъ, прелстися. Бралъ отъ иноземцевъ пожитки, ради послабленія ихъ ко идолопоклоненію, понеже они, по прежнему обычаю, содержали его у себя въ тайнѣ и возили. А я самъ его очевисто не видалъ и не братался чрезъ черную ряску, токмо въ томъ согрѣшилъ, что бралъ отъ нихъ иноземцевъ пожитки за послабленіе. А ряску, которая на немъ шайтанѣ явилась, продалъ я Шайтанчиковыхъ юртъ новокрещеному Остяку Дмитрею Хавди, а взялъ я за нее денегъ девять рублей, а денги бралъ при новокрещеномъ Бѣлогорской волости Остякѣ Петрѣ Шауроухѣ, въ чемъ ихъ самихъ во свидѣтельство представляю.

Паки всепрілежнѣ и всепокорнѣ припадаю къ ногамъ милосердія вашего и въ сокрушенномъ сердци прося прощенія и благословенія вашего архипастырскаго, недостойный званія священникъ Бѣлогорской волости церкви Сочествія Духа Святаго Дороеей Скосыревъ. 1724 году Апрѣля въ 4 день.

1475. Къ сему прошенію недостойный званія священника Дороеей Скосыревъ руку приложилъ \*).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по доношенію преосвященнаго Антонія, митрополита тобольскаго, Генваря 7 дня сего 725 года присланному, епархіи его Бѣлогорской волости о попѣ Дороеей Скосыревѣ, съ прежнимъ новокрещенныхъ Остяковъ идоломъ побратавшемся, и о самовольномъ его онимъ Остякамъ къ первозлочестному ихъ идоложертвію позволеніи, изъ получаемой отъ нихъ себѣ корысти, за что оной попъ лишенъ священства / и о скудости въ церковномъ чинѣ искусныхъ и совершенно возрастныхъ въ священники людей, и о продажѣ между новокрещенными Остяками дочерей своихъ хотящимъ ихъ въ жены себѣ понять, согласно приговорили: (по учиненному его преосвященства опредѣленію, оному обнаженному священнаго чина попу Скосыреву, за показанныя въ томъ дѣлѣ зблодважныя его вини, быть (ему Скосыреву) всеконечно священства лишени, и для учиненія ему достойнаго уваза отдать его тамо въ гражданской надворной судѣ неотложно \*\*); а съ присланнаго о немъ Скосыревѣ дѣла точную списавъ копію, для разсмотрѣнія лучшаго, и въ Правительствующій Сенатъ отослать немедленно; а въ священ-

\*) На прошеніи этомъ митрополитъ Антоній—положилъ собственноручно слѣдующую резолюцію: «Принять къ дѣлу челобитную сію, а Скосырева допросить, и тѣхъ людей на кого ссылался велѣти же допросить, а Самаровскаго протопопа: кто на идола возлагалъ ряску поповскую, и коего года тое было, и зналъ ли попъ о томъ идолу, и видалъ ли его, и о прочемъ, по доношенію на него, допросить подробну.»

Произведенное по сему слѣдствіе доказало вполне виновность Скосырева во всемъ томъ, что на него было донесено.

\*\*) Изъ дѣла видно, что Скосыревъ тобольскою губернскаго канцеляріею, привявшею во вниманіе смягчающія наказаніе обстоятельство, былъ приговоренъ, вмѣсто смертной казни, къ вырванію ноздрей и къ ссылкѣ въ Нерчинскъ въ работы на серебряныя заводы. Рѣшеніе это состоялось 20-го Сентября 1727 г., приведено же въ исполненіе 25 Октября 1728 г. съ такимъ измѣненіемъ, что Скосыревъ, вмѣсто опредѣленнаго ему наказанія, былъ посланъ въ Якутскъ, для отсылки въ Анадырской или другой дальній острогъ на службу безсмынно.

**1475.** ной чинъ удобныхъ людей изыскивать его преосвященству и производить кого надлежитъ, и впредь учение распространять по своему разсмотрѣнію, и о томъ къ его преосвященству послать указъ, въ которомъ написать: дабы о объявленной за дѣвокъ, въ супружество сочettavaемыхъ, цѣнѣ, буде онѣ за то не порабощаются, но во обыкновенное по закону супружество приемлются, и святѣйшей Церкви противности нѣтъ, яко народной обычай, оставить безъ принужденія, какъ и другія, тому подобныя, въ простомъ народѣ малыя отираются церемоніи, чтобы крещаемымъ вновь препятія не было.

**1476.** **1476.** — 17 Февраля. *О возвращеніи синодальныхъ дворянъ, опредѣленныхъ Правительствующимъ Сенатомъ, престарѣлыхъ къ дѣламъ, а молодыхъ въ Военную Коллеію, обратновъ въ дѣлѣ Святѣйшаго Синода, для управления дѣлами духовнаго вѣдомства по прежнему.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по дѣлу о выслаемыхъ къ смотру въ Геролдмейстерскую Кантору синодальныхъ команды дворянѣхъ, и по присланнымъ о нихъ же изъ Московской Синодальной Канцеляріи и изъ Каморъ-Канторы доношеніямъ, а имянно обрѣтающихся за дѣлами синодальнаго дому: Аванасѣ да Андрей Сурминныхъ, Дмитрій Володимировъ, Василь Базыкинъ, Прокофѣ Евреевъ и Василь Григоровъ, и по поданному сего Февраля 17-го дня синодальныхъ же дворянъ: Ивана Лопухина, Агея Григорова, Никифора Рагозина съ товарищи доношенію, въ которомъ объявлено, что въ прошломъ 723-мъ году, по присланной въ Святѣйшій Синодъ изъ Геролдмейстерской Канцеляріи именамъ ихъ росписи, счислены они съ поздопріѣзды, а сего Февраля 13-го дня, по смотру Правительствующаго Сената, назначены изъ нихъ престарѣлые къ дѣламъ, а молодые въ Военную Коллеію, чтобы о бытѣ имъ въ синодальномъ домѣ по прежнему рѣшеніе учинить, согласно приговорили: о отдачѣ въ синодальной домъ оныхъ дворянъ по прежнему для управления дѣлъ, которые отмѣчены къ дѣламъ, дабы присланы были въ Синодъ неотложно требовать отъ геролдмейстера опредѣленія немедлен-

но, и о томъ къ нему послать указъ, въ которомъ и о удержанныхъ за дѣлами изъ помянутыхъ доношеній, объявивъ о всѣхъ имянно, написать, дабы обрѣтающихся устроенія нозокоміи камисарами, Сурмина и Володимерова, ко оному смотру нынѣ не высылать, для того что присланнымъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи, прешедшаго Генваря 25-го дня, доношеніемъ показано забранныхъ ими ко оному строенію денегъ тысячъ съ семнатцать рублей, и въ томъ не сочтены, также и въ присмотрѣ вышеупомянутаго строенія чтобы остановки и матерьяломъ утраты каковыя не учинилось; подобно-жъ и о дворянинѣ Никифорѣ Рагозинѣ, которой опредѣленъ отъ Синода къ строенію синодальной на Васильевскомъ островѣ канцеляріи, дабы отъ того не былъ отлученъ, требовать рѣшенія неотложно; а синодальнаго дѣлу влюшнинева Базыкина, у котораго приемъ и отдача хлѣбныхъ припасовъ и столовыхъ обиходовъ и присмотръ садовъ и огородовъ и прочего, вруча то дѣло иному кому надлежитъ по разсмотрѣнію; также и въ Кіевъ и въ Черниговъ посланныхъ дворянъ, Василья Григорова и Андрея Сурмина, выслать ко оному смотру безъ отлагательства, и о томъ въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ, о чемъ и къ упомянутому геролдмейстеру объявить-же по обыкновенію; а которые изъ тѣхъ дворянъ написаны въ Военную Коллеію, о тѣхъ, дабы ко управленію синодальныхъ же дѣлъ были присланы по прежнему, требовать резолюціи въ Правительствующемъ Сенатѣ, и о томъ написать пунктъ на конференцію.

**1477.** — 17 Февраля. *Объ объявленіи по всему духовному вѣдомству о выпускѣ гербовой бумаги новаго образца и объ употребленіи оной по силѣ указовъ, которые будутъ по сему распубликованы.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному Генваря 27 дня сего года изъ Мануфактуръ Коллеіи доношенію, чтобы о гербовой бумагѣ, новымъ маниромъ изданной, въ подчиненныхъ Синоду командахъ объявить токмо указами, не посылая такой бумаги, доколѣ оная отъ той Коллеіи по-

77. шется, согласно приговорили: къ синодальнымъ членамъ, и въ Московскую Синодальную Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, и въ прочіе подчиненные Синоду приказу и во всё епархіи къ архіереемъ послать указы, въ которыхъ объявить, дабы всё, когда помянутая новоизданная гербовая бумага изъ оной Манифактуръ Коллегіи по губерніямъ разслана будетъ, чинили такъ какъ указы о томъ, впредь распубликованные, повелѣвать будутъ непремѣнно.

78. 1478. — 19 Февраля. *О вѣнченіи Духовной Дикастеріи въ обязанность надзирать за поведеніемъ синодальныхъ въ Москвѣ пѣвчихъ.*

Приходилъ дому Ея Величества Государыни Императрицы уставщикъ Иванъ Протопоповъ и Святѣйшему Синоду объявилъ словесно, что де, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, велѣно синодальнымъ пѣвчимъ, оставя изъ нихъ въ Санктъ-Петербурхѣ токмо осмь человекъ, прочіихъ отпустить нынѣ въ Москву, и дабы ежели изъ святѣйшеству для священнослуженія въ Санктъ-Петербурхѣ кого изъ оныхъ пѣвчихъ еще оставить, разсмотрѣніе учинить. И Святѣйшій Синодъ приказали ему уставщику: которыхъ здѣсь Ея Величества указомъ оставить повелѣно удержать, а прочіихъ отпустить всѣхъ безъ задержанія въ Москву, гдѣ имъ, по должности своего званія, служеніе исправлять со тщаніемъ, и того надъ ними Духовной Дикастеріи смотрѣть накрѣпко, дабы никакихъ противныхъ поступокъ между ними не было.

79. 1479. — 19 Февраля. *Объ отказѣ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода удовлетворить его, за прошлый 1724 годъ, жалованьемъ изъ синодальной наличной казны, помимо Статсъ-Канторы.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по прошенію полковника и синодальнаго оберъ-прокурора господина Болтина, о выдачѣ ему на прошлой 724 годъ, для его нуждъ, въ зачетъ жалованья (котораго обрѣтающемуся въ Сенатѣ оберъ-прокурору Ивану Библикову на тотъ 724 годъ велѣно выдать сибирскими товарами, на тысячу на сорокъ на семь

рублей на сорокъ на двѣ копейки) изъ 1479. синодальной наличной казны денегъ по разсмотрѣнію, согласно приговорили: по содержанию имянного, блаженныя памяти, Его Императорскаго Величества, собственноручно въ Сенатѣ 1723 года Апрѣля 7-го дня писаннаго указа, по которому всѣмъ всякаго чина людемъ велѣно жалованье получать отъ Штатсъ-Канторы, а мимо оной брать нигдѣ никому отнюдь не дерзать, а оная Кантора безъ сенатскихъ указовъ такихъ, дачь не производить, о той ему, господину оберъ-прокурору, жалованья дачѣ требовать рѣшенія въ Правительствующемъ Сенатѣ и о томъ ему оберъ-прокурору объявить по обыкновенію.

1480. — 19 Февраля. *О лишеніи священника Ивана Алексѣева священства и объ отсылкѣ его къ суду гражданскому, за отрицаніе имъ Святѣйшаго Синода и за невостоминаніе онаго при переносѣ и на ектеніяхъ во время совершенія божественной литургіи.* 1480.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по дѣлу, начавшемуся прошлаго 1721-го года Марта 29-го дня, Нарвскаго полку о попѣ Иванѣ Алексѣевѣ, которой тогда будучи въ обрѣтающейся въ Питергофѣ церкви во время божественныя литургіи на переносѣ и на ектеніяхъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода не воспоминалъ, и дерзостно тамошнему питергофскому священнику Ивану Петрову (отъ котораго тогда о воспоминаніи Святѣйшаго Синода указъ ему объявленъ) говорилъ, что-де онъ Синода не знаетъ, а знаетъ патріарховъ и своего архіерея, согласно приговорили: (за оное его попово указу Его Императорскаго Величества прерѣніе и Святѣйшаго Правительствующаго Синода уничтоженіе, лишить его, попа Ивана Алексѣева, священства и отослать куда надлежитъ къ гражданскому наказанію, для того, что онъ, отбывая въ томъ вины своей хотя и заперался, однако жъ, по общей доносителя попа Ивана Петрова и его Алексѣева ссыльѣ, свидѣтель кронштатской попѣ Герасимѣ Васильевѣ имянно сказалъ, что ему Алексѣеву предъ служеніемъ указъ о томъ объявленъ, и онъ то Святѣйшаго Синода воз-

**1480.** ношеніе уничтожилъ противностью своею, вѣдая указъ, и когда ему о томъ отъ доношителя говорено, тогда онъ Алексѣевъ еще упрямствомъ своимъ въ противность указу говорилъ, будто Сѹнода и не знаетъ, за что весма того осужденія явился достоинъ, чего для его, Алексѣева, взявъ, подъ арестомъ представить Святѣйшему Сѹноду немедленно.

**1481.** **1481.**—22 Февраля. *Объ оставленіи печати Святѣйшаго Сѹнода безъ перемны на новую.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 20 Февраля 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Сѹноду сообщилъ: сего Февраля 17 дня 1725 году, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, Правительствующій Сенатъ приказали: прежнія печати, а именно: Государственную, которая въ Печатной Канторѣ, также въ Сенатѣ и въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ передѣлать, съ титуломъ Ея Величества Государыни Императрицы, и Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ да благоволятъ о томъ учинить по указу Ея Величества.

Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ, по сообщенному сего Февраля 22-го числа изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, о передѣланіи обрѣтающихся въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ печатей съ титуломъ Ея Величества Государыни Императрицы, согласно приговорили: обрѣтающейся въ Сѹнодѣ печати, на которой съ гербомъ Россійской Имперіи значится подпись токмо Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, быть по прежнему непремѣнно.

**1482.** **1482.**—22 Февраля. *О бытіи въ Московскихъ монастыряхъ: Андроньевскомъ, Богоявленскомъ, Знаменскомъ, Петровскомъ, Воскресенскомъ, Донскомъ, Законоспасскомъ и Златоустовскомъ архимандритамъ, а въ Переяславско-Залѣскомъ Даниловѣ монастырѣ игумену, и объ оставленіи пустынь: Софроньевой, Флорищевой, Лукьяновой и Ниловой въ прежнемъ состояніи, съ присоединеніемъ къ послѣдней Могилевской пустыни.*

Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ, по присланнымъ Генваря 11 и 25 чиселъ сего

1725 года изъ Духовной Дикастеріи доношеніямъ съ мнѣніями, чтобъ во обрѣтающихся при Москвѣ Богоявленскомъ, Знаменскомъ, Петровскомъ-Высокомъ, въ Донскомъ, въ Спасскомъ, что за Иконнымъ рядомъ, въ Златоустовскомъ, въ Андроньевѣ и въ Воскресенскомъ, что на Истрѣ, монастыряхъ, которые къ сочиненію штата духовнаго назначены изъ архимандрій игуменствами, быть архимандритамъ, а во обрѣтающемся при Переславлѣ Залѣскомъ Даниловѣ монастырѣ игумену, а въ московскомъ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ строителю или намѣстнику, и обрѣтающіяся въ сѹнодалной области безвотчинныя, токмо нескудныя пропитаніемъ и довольныя братствомъ общежительныя пустыни, а именно: въ Путивльскомъ уѣздѣ Софроніеву, въ Гороховскомъ Флорищеву, въ Переславскомъ Лукьянову, въ Ржевскомъ Нилову да Могилевскую, не приписывая къ другимъ монастырямъ, содержать бы особно по прежнему, согласно приговорили: въ вышеозначенныхъ московскихъ Андроніевѣ, Богоявленскомъ, Знаменскомъ, Петровскомъ, Воскресенскомъ, Донскомъ, Законоспасскомъ и Златоустовскомъ монастыряхъ, по объявленному въ томъ доношеніи Духовной Дикастеріи мнѣнію, за показанными въ немъ резонами, быть архимандритамъ, до указа, по прежнему, и къ нимъ, для лучшаго общежительства, прочіе малобратныя монастыри и пустыни сводить по разсмотрѣнію той Дикастеріи, какъ Духовный Регламентъ и указы повелѣваютъ. Для всесовершеннаго же опредѣленія оныхъ монастырей архимандріямъ или игуменствамъ быть, посоветовать еще съ Правительствующимъ Сенатомъ, чего для, ко общему разсмотрѣнію, написавъ собственной пунетъ, предложить на конференціи. А въ Даниловѣ монастырѣ, что въ Переславлѣ Залѣскомъ, быть игумену. И въ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ архимандритовъ и игуменовъ впредь, безъ собственнаго указа, не производить, токмо нынѣшнему архимандриту, доколѣ онъ тутъ настоятелемъ будетъ, именоваться архимандритомъ. И Софроніевой, Флорищевой, Лукьяновой и Ниловой пустынямъ, кромѣ Могилевской, быть по прежнему въ непремѣнномъ состояніи, по-

неже въ нихъ, какъ доношеніемъ изъ той Дикастеріи показано, братства имѣется немалое число и пропитаніе имѣютъ отъ своихъ трудовъ безъ нужды; а Могилевскую пустыню, которая, изъ той же Дикастеріи присланнымъ Генваря 18 дня реестромъ, показана во упражденіе, совокупить въ Нилову пустынь, въ которую братію перевести, и утварь взять и земли съ угодьями и прочее совокупить, какъ прежніе указы повелѣваютъ, неотложно.

**ВЗ. 1483.**— 24 Февраля. *Объ отлученіи князя Михайла Голицына отъ общенія съ Церковью на 15 лѣтъ, за вступленіе во второй бракъ при жизни своей первой жены.*

Московская Святѣйшаго Синода Канцелярія въ доношеніи своемъ, отъ 15 Декабря 1724 года, изъяснила Святѣйшему Правительствующему Синоду слѣдующее: По отсутствіи вашего святѣйшества изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ оставлено въ Канцеляріи нашего вѣдомства дѣло князь Михайла, князь Алексѣева сына, Голицына со второю его, понятою имъ въ ГанOVERѣ, женою иноземкою баронесою Фрейгоршею, Марьею Францишкою, о оставленіи ея имъ, Голицынымъ, по которому дѣлу она Францишка съ нимъ Голицынымъ помирилась и мировую челобитную, Октября 5 дня сего года, подала, въ которой написано: договорилась де она, Францишка, съ бывшимъ своимъ мужемъ князь Михайломъ Голицынымъ, чтобъ ей съ нимъ не жить, понеже де онъ, мужъ ея, призналъ себя, что ему она стала быть противна закону и не жена, и впредь на него, князя Голицына; ни о чемъ не бить челомъ; а противъ Уложенія и Правиль отъ него, Голицына, въ вѣно награжденія получила, о чемъ и допросомъ подтвердила. И изъ того подлинного дѣла учинена въ Канцеляріи нашего вѣдомства, съ приличными къ тому дѣлу изъ Военного Устава и изъ Правиль, выписка, которая, для разсмотрѣнія, къ Вашему Святѣйшеству посылается при семъ. А по мнѣнію нашему надежить по тому дѣлу рѣшеніе учинить во Правилѣ святыхъ апостолъ, главы первой, на листу пятомънадесять, пра-

вила 48, или Василия Великого главы двадцать второй, правила 18-го, а болѣе предлагаемъ въ вышнѣе разсужденіе вашему святѣйшеству. **1483.**

Въ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канцеляріи выписано:

Ноября 4 дня прошедшаго 1723 году, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ синодальный вице-президентъ преосвященный Теофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, объявилъ, словесно, имянной Его Императорскаго Величества указъ, что оногo ноября 3 дня Его Величество, будучи въ Санктъ-петербургскомъ Троицкомъ соборѣ, указалъ: по поданной Его Величеству иноземкою Марьею Францишкою (которая объявляетъ: князь Михайло де, князь Алексѣевъ сынъ, Голицынь, будучи въ ГанOVERѣ, понявъ ея себя въ жену, оставилъ) челобитной, что надлежитъ до духовнаго суда, разсмотрѣніе и указъ учинить.

При которомъ объявленіи и поданную Его Величеству челобитную объявилъ, въ которой написано:

Князь Алексѣя де Голицына сынъ его князь Михайло въ ГанOVERѣ взял ее въ жену, и въ 1722-мъ году запретили ей съ мужемъ своимъ въ Санктъ-Петербургъ ѣхать, и князь Репнинъ въ Ригѣ отнюдь не хотѣлъ дать ей пашпорта до Санктъ-Петербурга, но принудилъ ее назадъ ѣхать и мужа ея покидать, а мужу ея велѣлъ сказать: ежели онъ добромъ не поѣдетъ, хотѣлъ его подъ арестомъ въ Санктъ-Петербургъ послать; и всегда говорилъ, когда мужъ ея къ нему не придетъ, то приказывалъ брать подъ караулъ, и что она съ мужемъ своимъ вѣнчана не повѣрилъ и сказалъ, что письмо за деньги можно купить. И принуждена де она о своемъ вѣнчаніи свидѣлственное письмо чрезъ ганOVERскихъ властей и нотаріусовъ присяжныхъ во свидѣлство предъявить. А князь Дмитрея Голицына сынъ, князь Сергій, велѣлъ ей вовсе отъѣхать и чрезъ капитана Нѣмцова сказать, что ей ни коимъ образомъ тутъ жить невозможно, но маршировать, и чтобъ она добромъ пошла; а ежели денегъ не возметъ и добромъ не поѣдетъ, то хотѣлъ съ нею инымъ образомъ учинить; и мужу ея

1483. на смѣхъ сказалъ: твоя де дама отнюдь отъѣхать не хочетъ и хочетъ ѣхать съ нимъ въ Санктъ-Петербурхъ. И хотѣла де она въ Ригѣ быть до окончанія ихъ дѣла, о чемъ де и мужъ ея князя Репнина просилъ, но онъ сказалъ, чтобъ ѣхала въ Вейнъ (sic), можно де дѣло еѣ и тамъ окончать. И потомъ объявилъ онъ, князь Репнинъ, во всемъ городѣ, будто она добровольно отъѣзжаетъ; а мужъ де ея съ нею не хотѣлъ разлучитца и въ томъ противился. И князь де Репнинъ велѣлъ ея чрезъ показаннаго Нѣмцова проводить съ безчестіемъ, насмѣхъ, и при томъ де провозденіи были князя Репнина люди его и проводили ея, яко злаго человѣка, чрезъ мостъ до рыболовленнаго двора, со многими людьми, и потомъ приставили къ ней трехъ человѣкъ съ ружьемъ въ горницѣ, въ которыхъ князя Репнина и адъютантъ Колмахеръ былъ, у котораго 200 алберцъ-талеры отчтены были для ея отъѣзду, и она де, поднявъ два палца, предъ святымъ сакраментомъ говорила, при томъ адъютантѣ, что она не добровольно отъѣзжаетъ, но принуждена. И графъ Мелинъ въ Ревелѣ ей сказалъ, чтобъ на него слалась, что онъ надъ нею ругательства видѣлъ, и мужа де ея сродники не хотѣли съ нею до Его Императорскаго Величества допустить, и о томъ дѣлѣ умолчать, а не объявить, и спѣшили чтобъ въ Россію мужъ еѣ скорѣе прибылъ, а еѣ назадъ вскорѣ отправили, пока Его Императорское Величество изъ Астрахани не прибылъ. А князь Мещерской связывалъ (которой былъ за 5 мѣсяцовъ во Швецію посланъ): въ Либавѣ еѣ безчестили, будто она съ мужемъ своимъ не вѣнчана, но якобы изъ Гамбурха такъ съ собою взялъ мужъ ея, а не жена. И мужа де ея сродники, по прибытіи въ Москву, били и увѣчили, дабы онъ ея оставилъ, и принудили съ прежнею женою жити, которую де держали тайно. А Нѣмцовъ говорилъ: буде де мужа ея сродники похотятъ, то могутъ въ три года спрятать что Императорское Величество не провѣдаетъ, и прежняя де жена мужа еѣ имѣетъ вспоможеніе, понеже де она Францишка не той вѣры и закону; на что де она сказала, что и ту вѣру она приметъ.

14 А она де съ мужемъ своимъ много терпѣла, и единожды его и отъ смерти избавила; такожъ и во многихъ опасностяхъ вспоможенія чинила и все свое имѣніе истратила, такъ что и убога стала. А князь де Мещерской сказалъ: ежели бъ де князь Репнинъ зналъ, что она въ Либавѣ, то и изъ Курляндіи выслать хотѣлъ, хотя бы и тысячу она на себѣ головъ имѣла, ежели бы провѣдалъ, что она за жену мужа своего называетца; и какъ де съ Москвы онъ, Мещерской, съѣхалъ, князь Репнинъ про мужа еѣ и про неѣ сказалъ, что принуждена была отъѣхать, и ея де и съ робенкомъ онъ, Репнинъ, и сродники мужа еѣ доставили ей быть вдовою, а робенка сиротою. И чтобъ мужа еѣ, которой насильно съ нею разлученъ, взять въ Санктъ-Петербурхъ и по прежнему бы ей съ нимъ жить, и о томъ прошеніи указъ учинить.

И Ноября 11 дня того жъ 1723 году, по оному Его Императорскаго Величества имянному указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, велѣно оного князь Михайла Голицына въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода допросить обстоятельно, и для того, справясь въ которой командѣ обрѣтается, о присылкѣ его въ Синодъ куды подлежитъ послать указъ, и, когда присланъ будетъ, слѣдовать о томъ какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, и по изслѣдованіи, выписавъ приличные къ рѣшенію оного дѣла правила и указы, предложить къ разсмотрѣнію неукоснительно.

И по тому приговору, о присылкѣ въ Синодъ оного Голицына, въ Адмиралтействъ-Коллегію посланъ, Ноября 14 дня того жъ года, указъ, изъ которой, 18 Декабря, отвѣтствовано, что въ Адмиралтействѣ и во флотѣ оного Голицына ни въ какой службѣ не имѣетца и по спискомъ не числитца.

А Генваря 15 дня сего 1724 году, Святѣйшему Синоду словесно полковникъ и синодалной оберъ-прокуроръ господинъ Болтинъ предлагалъ, что отецъ его Голицына обрѣтается въ Москвѣ, и знатно де что и сынъ его, помянутой князь Михайло, при немъ въ Москвѣ жъ, того ради Генваря 16 дня, по согласному Святѣйшаго Пра-



33. вителиствующаго Синода приговору, о немедленной въ Санктъ-Питербургъ въ Святѣйшій Синодъ оного князь Михайла Голицына на указной, по Генералному Регламенту, срокъ присылкѣ, посланъ въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію указъ, изъ которой 20 дня Февраля отвѣтствовано, что онъ, Голицынъ, боленъ.

И по прибытіи всего Святѣйшаго Правительствующаго Синода изъ Санктъ-Питербурха въ Москву, по оного князя Голицына посланы изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода синодалные солдаты, съ повѣстошными и съ смысскими, шесть крѣтъ, по которымъ не явился.

А, Юня 2 дня сего 1724 году, въ прошеніи иноземки Марьи Францишки написано: По имѣющемуся де въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, по поданной Его Императорскому Величеству отъ нее на мужа ея князь Михайло Голицына челобитной, дѣлу, онъ, князь Михайло, по пріѣздѣ ея изъ Санктъ-Питербурха въ Москву, просилъ, чтобъ она то дѣло оставила, общава да въ ей достойную плату, и чтобъ она сазала чего требуетъ; на что она ему и отцу его, чрезъ барона фонъ-Гизена, объявила, что требуетъ, чтобы дать ей 6000 рублей, дабы съ мужемъ ея помирится; и потомъ де просилъ оной ея мужъ, чтобъ изъ того числа уступить 2000 рублей, и она де чрезъ маора Кермана объявила ему и отцу его, что она доволна четырьмя тысячами рублями, а меньше не возьметъ. И оной де ея мужъ, пришедъ къ ней, и заклинаясь предъ святымъ крестомъ, объявляя, что вскорѣ съ нею раздѣляется, и чтобъ потерпѣть малое время; но и въ томъ де не содержался и еѣ въ конецъ разорилъ. И чтобъ о томъ указъ учинить, какъ святая правила и указы повелѣваютъ.

И, Августа 12 дня, по приговору Святѣйшаго Синода оставшаго члена и ассесоровъ велѣно, для взятыя его, Голицына, послать на дворъ отца его изъ синодалной канцеляріи подъячего съ солдаты по наказу, а ежели въ домъ его не изойдутъ, взять людей, которыхъ, буде онъ не явитца, держать подъ арестомъ.

И по тому приговору посланъ по него  
Т. V.

князя Голицына изъ Московской Синодалной Канцеляріи подканцеляристъ Петръ Смирной, которой, Сентября 30 дня, поданнымъ своимъ доношеніемъ, объявилъ, что его, князь Михайло Голицына, въ домъ не изошелъ, а отецъ его князь Алексѣй Голицынъ сказалъ, что сына его въ Москвѣ нынѣ нѣтъ, а имѣетца въ рязанскихъ вотчинахъ; а по имѣющемуся де въ синодалной канцеляріи у нихъ съ иноземкою Марьею Францишкою дѣлу договоренось, и мировая челобитная подается отъ нихъ вскорѣ, которая, Октября 5 дня, обще отъ иноземки Францишки съ князь Михайломъ Голицынымъ подана, въ которой написано: Договорились де она Францишка съ бывшимъ своимъ мужемъ князь Михайломъ Голицынымъ, чтобъ ей съ нимъ не жить, понеже де онъ, мужъ еѣ, призналъ себя, что ему она стала быть противна закону и не жена, и впредь де на него князя Голицына ни о чемъ ей не бить челомъ, а что де показано въ прежнихъ еѣ прошеніяхъ, и то она уничтоживаетъ и своеручныя его писма, которыя де до Сентября мѣсяца сего года писаны, впредь ихъ ни къ какимъ дѣламъ не производить и ничего на немъ не искать, а противу де Уложенія и правилъ отъ него Голицына въ вѣно награжденіе получила.

И, Октября 7 дня, приговоромъ Святѣйшаго Синода оставшаго члена и ассесоровъ опредѣлено: оную иноземку Францишку допросить: ко оной мировой челобитной руку она приложила, или кто вмѣсто ея приложилъ, и не изъ за принужденія ль чьего, и по ее ль велѣнью, и прямо ль съ нимъ Голицынымъ помирилась.

И, Октября 8 дня, помянутая Францишка допросомъ показала: съ князь Михайломъ де Голицынымъ по дѣлу, о которомъ она въ Синодалной Канцеляріи была челомъ, договорилась, и въ вѣно награжденье отъ него получила, и мировую челобитную писать велѣла не изъ за принужденія, и у той челобитной рука еѣ Марьяна \*).

\*) Въ концѣ выписки помѣщены слѣдующія законенія: 171 артикулъ военнаго устава, 48 правило святыхъ апостолъ изъ Кормчей книги, 102 правило 17 главы помѣстваго Кареевскаго

**1483.** Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Декабря 21 дня прошлаго 724 года изъ Московской Синодалнаго Правленія Канцелярїи доношенію и по выпискѣ изъ дѣла князь Михайла, князь Алексѣева сына, Голицына со иноземкою, въ Гановерѣ въ жену имъ понятою, баронесою Фрейгершею Марьєю Францишкою, о оставленіи еѣ имъ княземъ Голицынымъ для того, что онъ имѣетъ первую законную жену, а съ нею хотя и жилъ; вмѣняя женою, прелюбодѣйно, въ чемъ она на него была челомъ, однакожь потомъ съ нимъ помирилась, и въ вѣно себѣ отъ него, Голицына, награжденіе (котораго прежде въ челобитъѣ ея общаемаго назначено 4000 рублей, а въ мировой челобитной и въ допросѣ еѣ именно не показано) получила, и допросомъ своимъ то подтвердила, согласно приговорили за вышеозначенное его, князя Голицына, преступленіе, при живой своей первой законной женѣ вторымъ бракомъ въ жену себѣ помянутой иноземки Марьи Францишки самовольное поятіе и явно учиненное прелюбодѣйство, противно правиламъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ и градскихъ законовъ, поступить съ нимъ отъ духовнаго правительства безъ послабленія, дѣйствительно такъ, какъ оныя правила повелѣваютъ, а именно: по 58 Великаго Василія правилу: прелюбы сотворившій пятнадцать лѣтъ безъ общенія да будетъ: четыре плачется, пять лѣтъ послушаетъ божественныхъ писаній, четыре припадаетъ и два лѣта стоитъ съ вѣрными, молитвъ токмо причащаяся, и потомъ да приобщится божественныхъ Таинъ. Каковымъ же образомъ оное покаяніе, въ кои лѣта творити, то ясно изображено отъ того же Василія и напечатано въ Кормчей книгѣ, на листѣ 251-мъ; а кто не послушаетъ, о таковыхъ отъ того же святаго Василія запрещеніе показано въ Кормчей же на листѣ 253-мъ, на оборотѣ. Что все ему, князю Голицыну, въ Синодалной

Собора, 87 правило Шестаго Вселенскаго Собора, 77 правило 21 главы, 17 правило 23 главы и 18 правило 49 главы Василія Великаго, 70 пунктъ 49 главы закона градскаго и 23 пунктъ 50 главы царей Леона и Константина.

Канцелярїи сказать съ запискою, чтобъ, на то смотря, другимъ въ таковое тяжкое прелюбодѣйства прегрѣшеніе явно впадать не повадно было.

**1484.**—24 Февраля. *Объ опредѣленіи кз іеромонаху Давиду Скалубъ толмача калмыцкаго языка, въ помощь при обращеніи Калмыковъ въ христіанство \*).*

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ обрѣтающагося въ городѣ Царицынѣ низоваго корпуса оберъ-іеромонаха Давида Скалубы, Ноября 30 дня 1724 г., изъяснено: По приказу вашего святѣйшества, доносилъ я писменно въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ о отъѣздѣ моемъ изъ Астрахани къ господину генераль-адъютанту, полковнику и астраханской губерніи губернатору Артемию Петровичу Волынскому, при которомъ пребываю отъ Августа 18 числа по сіе, и получилъ Октября 9 писаніе, что сорокъ семь кибитокъ Калмыкъ хотять креститися. И въ томъ писмѣ повелѣно о нихъ: Калмыкъ вручить саратовскимъ священникамъ, а мнѣ вѣхать въ Царицынъ и взять двоихъ Калмыкъ, двоихъ человекъ съ собою ради лучшаго наставленія. Другое получилъ писаніе, того жъ Октября 22 числа, отъ господина губернатора, что восемьдесятъ кибитокъ желаютъ крещенія, но отосланы-де въ Астрахань ради крещенія и ученія, толко остались пять человекъ здѣ, ради слышанія, съ которыхъ пяти человекъ два толко трижды были и болше не являлись у меня. И я болше себѣ нужди живти здѣсь не вижу, паче же яко языка ихъ не умѣю, они—нашего, откуда малая полза, которая могла бы и быти, аще бы священникъ якій ихъ языкъ совершенно зналъ и при нихъ кочевалъ. О семъ донесше, прошу вашего святѣйшества всепокорственно не оставьте здѣ меня бесполезна.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному, Генваря 9-го дня сего 725-го года, доношенію обрѣтающагося въ городѣ Царицынѣ низоваго корпуса оберъ-

\*) См. выше №№ 1470—1472.

№. іеромонаха Давида Скалубы, о желающихъ святаго крещенія Калмыцкаго народа людей, которыхъ выѣхало 127 кибитокъ, и отосланы въ Саратовъ и въ Астрахань, а онъ, за незнаіемъ ихъ языка и съ малыми отъ нихъ людьми, въ рѣдкихъ случаяхъ малую въ бытности своей тутъ признаваетъ пользу, которая де могла бы быть, ежели бы какой священникъ ихъ языкъ совершенно зналъ и при нихъ пребывалъ, чтобъ о томъ указъ учинить, согласно приговорили: ежели тамо изъ духовныхъ персонъ онаго калмыцкаго языка знающія это слышутся, то оныхъ, а буде не слышутся, то хотя и изъ мирскихъ свѣцкаго чина людей, дать ему, оберъ-іеромонаху, толмача добраго, калмыцкой языкъ совершенно знающаго, котораго и содержать для достоуднаго оныхъ Калмыковъ обученія заповѣдей Божіихъ, приводя ихъ къ познанію христіанскаго благочестія неотложно, дабы оное его, оберъ-іеромонаха, для тогб пребываніе было не суетно, но полезно.

85. 1485.—26 Февраля. О несогласіи Святѣйшаго Синода на предложенное отъ Правительствующаго Сената мнѣніе: о замѣнѣ положеннаго на крестьянъ денежнаго штрафа, за небытіе на исповѣди и у св. причастія, арестомъ въ колодезяхъ.

Святѣйшій Синодъ разсуждали о несповѣдывающихся поселенехъ, съ которыхъ за то штрафы, по сообщенному изъ Сената при вѣдѣніи печатному, Февраля 8-го дня, указу, удержаны \*), а вновь какимъ образомъ понуждать требуется общее Синода съ Сенатомъ опредѣленіе, о чемъ, будучи въ домѣ Ея Величества Государыни Императрицы, сего Февраля 23-го дня, синодалные вице-президенты: преосвященный теодосій, архіепископъ новгородскій, да преосвященный теофанъ, архіепископъ псковскій, Правительствующему Сенату и представляли, что надлежитъ поступать по имянному, блаженна и вѣчностойна памяти, Его Императорскаго Величества указу неотмѣнно; тогмо Правительствующій Сенатъ, вмѣняя

положенные по тому указу денежные штрафы будто тягостны, предлагаютъ, чтобъ называть держаньемъ въ колодезяхъ подъ арестомъ, чего въ уѣздахъ священникамъ исполнять невозможно, и согласно приговорили: сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, въ которомъ написать синодалное разсужденіе слѣдующимъ образомъ: понеже какъ разночинцамъ и посадскимъ, такъ и поселянамъ надлежитъ, по христіанской должности, всегда, грѣховъ своихъ отчуждаяся, исповѣдыватца, и по разсужденію священническому Святыхъ Таинъ причащатца, а они поселяны сію тайну, яко вмаглѣ разумѣюціи, и небреженіемъ своимъ, а отъ болшей части между ими нѣкоторые расколниками прелщамы и презорствомъ въ ничто вмѣняютъ, и тѣмъ отъ благочестія отдаляются,—того ради, по содержанію имянного, блаженна и вѣчностойна памяти, Его Императорскаго Величества, за собственною рукою, 1718 года Февраля 17 го дня, состоявшагося съ крѣпкимъ подтвержденіемъ указу, надлежитъ съ тѣхъ людей, которые являютца безъ исповѣди, править по три года штрафы а потомъ, кто въ таковыхъ противностяхъ явятца, такимъ чинить наказаніе, и потомъ ту исповѣдь исполнять-же неотмѣнно, ибо Его Величество весьма благоразсмотрительно и снисходительно, преклоняя такихъ неразумныхъ на путь спасенія, изволилъ понуждать толь легкими штрафами, что мужику дать въ первой годъ тогмо пять копѣекъ, а во второй годъ десять, въ третьей пятнадцать, отъ чего ни малой тягости нѣтъ потому, что такой лѣнивонецъ, каковыхъ выше-помянутой Его Императорскаго Величества имянной указъ ясно обличая, къ душеполезному спасенію побуждаетъ, въ праздности и нерадѣніи о душѣ своей, яко скотъ, болше того въ десятеро истощить душу и тѣло, погубляя въ непотребномъ пѣнствѣ, и враждуя въ тяжбахъ коварныхъ. А что Правительствующій Сенатъ предлагаетъ отложеніе сихъ денежныхъ штрафовъ, которыми понуждается невѣжда ко спасенію души, вмѣняя то за великую тягость, о томъ представить, что болшыя тягости на крестьянехъ обрѣтаются не за толь важныя

1485.

\*) См. выше № 1473.

**1485.** вины, а имянно: по инструкціи вальт-мейстерской положено за рубку заповѣднаго лѣсу за каждое дерево по пяти рублевъ, отъ которыхъ штрафовъ всеконечное многимъ крестьяномъ чинится разореніе, токмо оны не сняты; также и за утайку при перепискѣ мужеска полу людей штрафы, хотя и съ послабленіемъ во времени, однакожь спрашиваются, и за бѣглыхъ рекрутъ штрафы не отпущены, и когда такіа великія тягости за преступленіе въ мирскихъ дѣлахъ взыскиваются безъ послабленія, колми наче въ духовномъ дѣлѣ противящихся и Церкви святѣй не повинующихся достоинъ штрафовать безъ отлагательства; а еще и штрафъ той за неисповѣдъ положенъ весьма малой, въ сотую долю противъ одного дерева заповѣднаго. Также и тѣлесное наказаніе не повинующимся во ономъ Его Величества указѣ показано зѣло праведно и премудро потому, что не вскорѣ оное чинить повелѣно, но по трехъ годахъ являющимся въ противности. И какъ бы инымъ способомъ врачевать такихъ мерзкихъ противниковъ, которые ни заповѣдей Божіихъ, ни указовъ Императорскаго Величества не слушаютъ? Наипаче же по многомъ долготерпѣнн, что три года призываемый и страхомъ претимый еще противится; а когда противится власти, о его-жъ спасеніи пекущейся, противится и самому Богу, а такимъ противникамъ что чинить?—о томъ оставляется въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената, ибо духовная власть токмо надъ послушными, а кто слушать не хочетъ—надъ такими духовное правительство силы не имѣетъ, точію Правительствующему Сенату Синодъ представляетъ, дабы въ духовныхъ дѣлахъ повелѣно было всѣмъ повсюду быть послушнымъ, какъ имянной Его Императорскаго Величества, за собственною жъ рукою, 1721 года Генваря 25 дня, указъ повелѣваетъ \*).

**1486.** **1486.**—26 Февраля. *О выдачѣ членамъ Святѣйшаго Синода жалованья за сентябрьскую треть 1724 года изъ сборовъ Синодальной Канцеляріи.*

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., т. 1, № 1, стр. 1.

Призванъ предъ Святѣйшій Синодъ **14** штатсъ-камисаръ Каролусъ Принценстернъ и говорено ему, чтобъ по посланному изъ синодальной канцеляріи въ Штатсъ-Кантору указу, о додатѣ на прошлой 724 годъ Святѣйшаго Синода членомъ жалованья надлежащую асигнацію прислать въ синодальную канцелярію безъ продолженія, и оной штатсъ-камисаръ Принценстернъ Святѣйшему Синоду объявилъ: понеже ихъ святѣйшенство имѣють о томъ жалованья своего полученія собственныя Его Императорскаго Величества имянныя указы, того ради изводили-бъ оное себѣ надлежащее помянутого 724 года достальное жалованье взять изъ обрѣтающихся въ Синодѣ сборовъ, по обыкновенію, токмо для лучшаго извѣстія въ Штатсъ-Кантору прислать со оныхъ имянныхъ указовъ точныя копіи, по которымъ и асигнація пришлется. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: со оныхъ Его Императорскаго Величества имянныхъ указовъ, списавъ, точныя копіи въ Штатсъ-Кантору отослать немедленно; а жалованье имъ, синодальнымъ членамъ, на тое прешедшаго 724 года сентябрьскую треть въ дополнку, кому что надлежитъ, изъ наличныхъ и впредъ будущихъ синодальныхъ канцеляріи сборовъ росписавъ, выдавать, записывая въ расходъ, съ росписками, по обыкновенію.

**1487.**—1 Марта. *О выдачѣ священнику, назначенному состоять временно при церкви, для новокрещенныхъ Калмыковъ сооруженной, жалованья, впредъ до прибытія опредѣленнаго къ этой церкви іеромонаха Никодима Ленкѣвича, изъ оклада сего послѣдняго, и о назначеніи опредѣленнымъ къ этой же церкви дячкамъ и пономарю жалованья, по сту рублей въ годъ каждому, изъ суммы, назначенной на содержаніе въ Калмыцкой землѣ школьничковъ \*).*

Въ доношеніяхъ Святѣйшему Синоду: 1) синодальнаго совѣтника, школь и типографій протектора, Троицы Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, изъ Москвы, отъ 23 Февраля 1725 года, и 2) изъ

\*) См. выше № 1481.

17. Канцеляріи Синодальнаго Правленія, отъ того же числа, изъяснено:

*Въ первомъ:* По прибытіи моемъ въ Москву сего Февраля 13 и по объявленіи посланнаго указа въ Синодальной Московской Канцеляріи, тогожь Февраля 15 осмотрѣлъ церковь походную для Петра Петровича, владѣльца калмыцкаго, устрояемую, которая показала мнѣ зѣло велика, широка и высока, что нигдѣ такихъ широкихъ и высокихъ полатовъ или наметовъ не обрѣтается, и вмѣстити ея ни въ каковой полатѣ не возможно, что засвидѣтельствовали и присутствовавшіе со мною тогда всѣ камеръ-канторные члены. И для того приказалъ я другую начать строить менше, а именно: широта полшеста аршина, высота полпята аршина; а иконы всѣ написать по присланному абрису; которая меншая церковь уже и въ отдѣлѣ и надѣюсь оную сего Февраля 28 поставивъ въ крестовой Синодальной, по чину церковному и освятить. А утварь, ризы, книги и прочее все въ готовности, и не плохое, а хотя и не богато, но приборно и красовито. А оную болшую церковь, по совершеніи меншей, додѣлавъ, положить въ синодальной ризницѣ, которая можетъ пригодиться для домашней церкви, поставить въ большой гдѣ полатѣ, или при высокихъ персонахъ для посылки въ иностранные края, для поставленія въ полатѣ же. Такожде и іеромонаха Никодима Ленгѣвича отправляю въ Санкт-Петербургъ вскорѣ напередъ себе, чтобъ въ почтовыхъ лошадяхъ не имѣть остановки, и школьниковъ, выбравъ самыхъ лучшихъ и пытыхъ съ реторики и поэтики по два, а изъ синтаксими одного, да изъ греческой синтаксими одного жъ, а другаго съ церковниковыхъ дѣтей, да пономаря одного; но хотя полученъ указъ о дачѣ жалованья іеромонаху и ученикамъ, а о дьячкахъ и пономарѣ ничего не упомянуто, и священника на время отправляемаго, до прибытія іеромонаха, на каковомъ коштѣ отправить не упомянуто жъ, о чемъ прошу немедленной резолюціи. А помянутой Петръ Петровичъ доселѣ въ Москву не прибылъ, а какъ придетъ и станетъ болше школьниковъ требовать, и потому все управно бу-

детъ. Однакожь, по мнѣнію моему, надлежитъ съ нимъ отправить священника, дьячковъ двухъ, одного понамаря, школьниковъ шесть, и того десять человекъ. И сія вся тако во извѣстіе, како и для резолюціи, вашему святѣйшеству доношу.

*Во второмъ:* Сего Февраля 15 дня, указъ Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссийской изъ Санкт-Петербурга отъ вашего святѣйшества, подъ номеромъ 445, отъ Святѣйшаго Синода совѣтника, школь и типографій протектора, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавріила указъ въ здѣшнюю вашего святѣйшества Канцелярію полученъ, по которому велѣно къ новопросвѣщенному калмыцкому ханскому внуку Петру Петровичу походную церковь строить, въ самой крайней скорости, и приготовить къ той церкви церковную утварь и книги, и опредѣлить къ тому искуснаго священника и, для обученія ихъ языка, школьниковъ изъ причетническихъ дѣтей ученыхъ людей пять человекъ, для котораго исправленія оной совѣтникъ и присланъ; а при объявленіи того указа оной совѣтникъ объявилъ словесно: усмотрѣлъ-де онъ походную церковь, которая строилась калмыцкому хану, Аюкину внуку, Петру Петровичу, что оная церковь, хотя и строилась по присланному изъ Санкт-Петербурга при указѣ абрису, однакожь, за величествомъ, быть при ономъ ханскомъ внуку неудобна; и чтобъ оную церковь достроить и положить въ синодальную ризницу, а вмѣсто оной церкви построить иную церковь менше, по данному отъ него, протектора, изографомъ, Ивану Реуенцкому Григорью да Ивану Одолскимъ, абрису; а полатку надъ престоломъ и надъ жертвенникомъ построить изъ лазоревыхъ камковъ обычайно, какъ строятся въ полковыхъ церквахъ: шириною противъ иконостасу, а въ длину четыре аршина; а иконное писмо писано бѣ было самымъ добрымъ мастерствомъ; а на престолную одежду взять изъ синодальнаго Казеннаго Приказу серебряной алтабасы бѣлой, по которому травки золотныя; а на жертвенникъ и на занавѣсъ къ царскимъ вратамъ—камку жаркую, оцѣня во ономъ Казенномъ Приказѣ. И для того

1487. дѣла, по требованію синодального правительства Каморь-Канторы, отдать во оную Кантору съ роспискою. А у строенія той церкви смотрѣніе и къ поспѣшенію стараніе имѣть суперъ-интенденту Зарудневу. И оныя матеріалы и прочее, что ко оной церкви потребно, или денегъ, ежели оной Зарудневъ потребуетъ, отпускать изъ оной Канторы, записывая въ расходъ съ росписками, безъ задержанія. А ризы, и подризники, и епитрахили и поручи чтобъ выдать изъ взятой Андреевскаго монастыря ризницы; а Евангеліе изъ взятыхъ воронежскаго архіерея пожитковъ; а сосуды церковныя изъ синодальной Апостолской церкви, которые легче, и оныя сосуды позолотить и оцѣнить; а крестъ и дароносицу купить или сдѣлать вновь, чтобъ были не чеканные; кадило серебряное легкое; чашу водосвятную, укропникъ, два ковшы мѣдные; кропило купить же изъ Каморь-Канторы; а книги, что къ церковному служенію надлежитъ, взять изъ московской типографіи; а на оную церковь и на церковную утварь сдѣлать изъ Каморь-Канторы ящики, чтобъ были къ походу удобныя. А священника къ той церкви усмотрилъ онъ церкви Николая чюдотворца, что въ Камовникахъ, Андрея Горлецакаго; а церковниковъ опредѣлить бы изъ Духовной Дикастеріи добрыхъ. И сего жъ Февраля 22 дня, по силѣ вышеобъявленнаго Ея Императрицына Величества, присланнаго отъ вашего святѣйшества, указа, и по показанному синодального совѣтника, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавріила объявленію и по опредѣленію нашему о строеніи той церкви, и о приуготовленіи утвари и о прочемъ синодальнаго правительства въ Каморь-Кантору, и въ Казенный Приказъ, и въ типографію и здѣшней вашего святѣйшества Канцеляріи указы посланы. А во сколько цѣною оная церковь и церковная утварь въ строеніи станеть, о томъ синодальнаго правительства Каморь-Канторѣ, взявъ изъ Казеннаго Приказа и изъ типографіи извѣстіе, велѣли подать въ здѣшнюю вашего святѣйшества Канцелярію при доношеніи репортъ, для того, что оную церковь велѣно строить на счетъ Штатсъ-Канторы. А о выборѣ и о опредѣленіи школ-

141  
никовъ изъ церковническихъ дѣтей опредѣлили мы учинить оному синодальному совѣтнику, школь и типографіи протектору, Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу по своему усмотрѣнію, чего для и въ Духовную Дикастерію указъ посланъ же; а помянутому суперъ-интенденту Зарудневу въ здѣшней вашего святѣйшества Канцеляріи указъ связанъ, чтобъ ему оную церковь строить съ поспѣшеніемъ; и оная церковь построится и въ готовности будетъ сего Февраля къ 27 числу. И о томъ Вашему Святѣйшеству симъ доношеніемъ благопочтенно репортуемъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному изъ Москвы, сего Марта 1 дня, отъ синодального совѣтника, школь и типографіи протектора, Троицы-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, и изъ Канцеляріи Синодального Правленія доношеніемъ, о устроеніи новопросвѣщенному калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину церкви, съ требованіемъ резолюціи, чтобъ объ отпращиваніи при ней, до назначеннаго ко оной въ Калмыцкую землю іеромонаха Никодима Ленкѣвича, нынѣ попа, и дву дьячковъ и пономарей указъ учинить, согласно приговорили: оному священнику, на время, до прибытія вышеозначеннаго іеромонаха Никодима отправляемому, выдать изъ опредѣленнаго годоваго трехсотъ рублеваго денежнаго жалованья, что надлежитъ, усматривая на толикое время, колико онъ тамъ, до прибытія онаго іеромонаха Никодима, пробудеть, а когда оной іеромонахъ тамо будетъ, тогда оную достальныхъ денегъ дачу производить ему, росчитая по пропорціи годоваго трактаменты. А дьячкомъ и пономарю дачу годоваго денежнаго жалованья опредѣлить, противъ отправляемыхъ школьниковъ, по сту рублей на годъ человѣку, потому что оное жалованье назначено десяти человѣкамъ, и для того толикаго числа школьниковъ не посылать, дабы онымъ десяти человѣкомъ жалованьемъ удовлетворять и церковниковъ. И о томъ во оную Синодальнаго Правленія Канцелярію, и особливо къ вышеименованному совѣтнику послать указы, а въ Правительствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе.

88. 1488. — 1 Марта. *Объ отсылкѣ жены гравера Агаѣи и свекрови ея Евфросиньи Мякишевыхъ къ гражданскому суду, за вымышленное ими чудо, объ истеченіи слезъ отъ иконы Владимірской Богіей Матери.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду былъ предложенъ для слушанія экстрактъ, внесенный изъ Тіунской Канторы, слѣдующаго содержанія: Февраля 18 дня сего 1725 года, въ Санктпѣтербургской Тіунской Канторѣ опредѣленной отъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода инквизиторъ церкви Рождества пресвятія Богородицы священникъ Тимоѣей Семеновъ доносилъ словесно: онаго-де Февраля 14 или 17 чиселъ, синодальной типографіи грядорованнаго дѣла мастера Иванова жена Мякишева Агаѣя, Ильвна дочь, а его, Тимоѣева, дочь духовная, объявила ему, Тимоѣею: Генваря 30 дня, во время утренняго пѣнія, будучи она въ домѣ своемъ, молилась предъ образомъ Одигитріи Пресвятія Богородицы, нарицаемья Владимірскія, и въ то время отъ онаго образа изъ очесъ шли слезы, которыя она платомъ стирала. И послѣ того слезы шли жъ. Да и на другой день, помянутаго Генваря 31 дня, было ей, Агаѣѣ, такое жъ видѣніе, и еще отъ того образа блистаніе, яко бы молнія.

А въ допросѣ помянутая жена Агаѣя сказала: прошедшаго Генваря противъ 31 числа, въ нощи, во время утренняго пѣнія, въ домѣ своемъ, въ избѣ, молилася она, Агаѣя, предъ святыми иконами, и въ то время отъ вышепомянутаго Богородична образа явились изъ очесъ слезы, которыя она платомъ и обтирала; и послѣ того слезъ были-жъ. Чего ради она, Агаѣя, разбудила свекровь свою Евфросинью, Антонову дочь, да Преображенскаго полку салдата Семена Хлопова, которые отъ помянутаго образа изъ очесъ текшія слезы видѣли-жъ и платомъ обтирали-жъ. И послѣ того изъ очесъ онаго образа слезы шли-жъ чрезъ весь день. И онаго-жъ Февраля 1 дня, а именно въ понедѣльникъ сырныя недѣли, отъ онаго Богородична образа слезы отъ очесъ были жъ; чего ради призвала она

1488. сосѣдей своихъ Санктпѣтербургскаго жителя купецкаго человѣка, Васильева сына Иванова, Самуила, которой 13 лѣтъ, да женку Анну Федорову дочь, да въ тожъ время прилучилася быть подканцеляриста Борисова жена Федцова Федосья, Яковлева дочь, которые отъ того образа слезы видѣли жъ. И сего жъ Февраля 14 числа было ей, Агаѣѣ, въ сонномъ видѣніи, явленіе таково, якобы стояла она, Агаѣя, въ нѣкоторой каменной церкви, и въ той церкви стояли въ дѣвическомъ образѣ лица въ вѣнцахъ, а посреди ихъ стояла въ подобіе Богоматери пресвятія Богородицы, а предъ нею стоялъ юноша въ свѣтломъ одѣяніи и въ рукахъ держалъ чашу, подобно церковному потиру. И отъ оныя якобы Богоматери былъ ей, Агаѣѣ, гласъ, чтобъ она объявила о томъ священникомъ, и отъ болѣзни ея, которая у ней, Агаѣи, имѣется, будетъ свободна. И Февраля же 17 дня, во время пѣнія часовъ, было ей, Агаѣѣ, пакн отъ того образа явленіе явно, въ видѣніи огненнаго сіянія молніи, отъ которой она не могла устоять и упала на землю. И отъ того образа былъ ей гласъ, явно жъ, чтобъ она сказала о томъ священникомъ не боязненно, и учинилибъ торжество; и Ея молитвою Агаѣя исцѣлѣеть, и сей градъ спасенъ будетъ. И о вышепоказанномъ отъ того образа явленіи свекру своему, Рождественской церкви церковному старостѣ Ивану, и мужу своему, Ивану-жъ, Мякишевымъ она, Агаѣя, сказывала, которые отъ того образа текуція слезы видѣли-жъ.

Въ допросѣ свекоръ ея, Агаѣинъ, Иванъ Мякишевъ сказалъ: Генваря 31 дня сего года, объявленная сноха его Агаѣя, такожъ и сынъ его Иванъ объявили ему, Ивану, что-де отъ помянутаго Богородична образа было чудотвореніе и отъ очесъ шли слезы, по которымъ ихъ словамъ присмотрѣлъ онъ, Мякишевъ, на томъ образѣ только потокъ въ подобіе воды, а подлинныхъ изъ очесъ того образа слезъ онъ, Мякишевъ, не видалъ.

А свекровь ея, Агаѣина, Евфросинія, Антонова дочь, сказала: Генваря противъ 31 дня, помянутая сноха ея Агаѣя сказывала ей, Евфросиньѣ, что-де отъ образа

1488. вышеписаннаго Богородична изъ очесъ шли слезы. И вставъ она, Евфросинья, текущая отъ онаго образа изъ очесъ слезы видѣла-жъ и платомъ обтирала, и послѣ того отъ онаго образа слезы шли-жъ. И въ то время пришедшему къ нимъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку салдату Семену Хлопову она, Евфросинья, и помянутая сноха ея Агаея о томъ объявляли, которой отъ очесъ онаго образа слезы видѣлъ.

А салдаты Семень Хлоповъ сазалъ: Генваря 31 дня сего года, а имянно по утру, пришелъ онъ, Хлоповъ, въ домъ помянутаго Мякишева для нуждъ своихъ, и въ то время объявленныя Евфросинья и Агаея сказывали ему, Хлопову, что-де отъ вышеозначеннаго Богородичнаго образа шли изъ очесъ слезы, на которомъ образѣ усмотрѣлъ онъ, Хлоповъ, ниже гривенки, малыя двѣ капли, а на лѣвомъ окѣ мокро. И на томъ образѣ объявленной мокроты онъ и никто при немъ не обтирали.

Въ допросѣ жъ Самойла Васильевъ сазалъ: отъ рожденія ему 11 лѣтъ, и, прошедшаго Генваря 31 дня, объявленная жена Агаея сказывала ему, Самуилу, въ домѣ ихъ, что-де отъ образа Богородична идутъ слезы; а онъ, Самойла, на томъ образѣ видѣлъ отъ праваго ока только одинъ потокъ мокрой, а никакихъ слезъ при немъ, Самуилъ, отъ того образа не было.

Въ допросѣ жъ жена Анна, Федорова дочь, сазала: Генваря 31 дня сего года, а именно въ мясопустную недѣлю, послѣ обѣдни, по призыву вышеписанной Агаеи въ домъ ихъ, сказывала она, Агаея, ей, Аннѣ, что-де отъ вышепоказаннаго Богородична образа изъ очесъ идутъ слезы; а пришедъ она, Анна, въ избу ихъ, видѣла на ономъ образѣ отъ лѣваго ока потокъ мокрой, которой остановился ниже гривенки, и при томъ малая воды капля. А при ней, Аннѣ, отъ того образа никакихъ слезъ не шло.

Въ допросѣ жъ мужъ ея Агаеинъ, Иванъ Мякишевъ, сазалъ: Генваря 31 дня сего года, какъ онъ, Мякишевъ, пришелъ отъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы отъ утренняго пѣнія въ домъ свой, и въ то время мать его, Мякишева, Евфросинья

и жена ево Агаея сказывали ему, Мякишеву, что-де отъ вышепомянутаго Богородична образа шли изъ очесъ слезы, и въ тожь время усмотрѣлъ онъ, Мякишевъ, на ономъ образѣ два потока отъ обоихъ очесъ мокрыя и двѣ капли небольшія, да и на другой день, а имянно въ покедѣльникъ сырныя недѣли, изъ очесъ того образа при немъ, Мякишевѣ, слезы шли явно. А сего Февраля 14 дня, во время обѣденъ, печаталь онъ, Мякишевъ, съ товарищемъ своимъ Мартиномъ Нестеровымъ разные листы во особливой камеркѣ, и въ тожь время вошли въ свою избу, въ которой объявленная жена ево Агаея молилася предъ иконами, и какъ они въ тое избу вошли и оная жена его упала на землю; а какъ ее съ земли подняли, сказывала, что-де отъ того образа явилоса ей видѣніе огненной молніи, также и гласъ, чтобъ она объявила о томъ священникомъ, и учинили бъ тому образу торжество, и она, Агаея, отъ болѣзни исцѣлѣетъ и сей градъ молитвами ея спасенъ будетъ.

Въ допросѣ подканцеляриста Борисова жена Федцова Федосья, Яковлева дочь, сазала: сего Февраля 2 дня, а имянно во вторникъ сырныя недѣли, пришла она, Федосья, къ вышеписанной Агаеѣ Ильиной по свойству, и оная Агаея сказывала ей, Федосьѣ, что-де отъ означеннаго Богородична образа шли слезы, а она, Федосья, отъ того образа идущихъ слезъ никакихъ не видала и присмотрѣть того было невозможно, понеже было въ вечерній благовѣсть, и изъ того ихъ дому вышла она, Федосья, въ скорости; а малолѣтнаго Самуила Васильева и жены Анны она, Федосья, не видала и ихъ не знаетъ. И при ней, Федосьѣ, никто ни на какомъ образѣ слезъ не обтиралъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая по вознесенному изъ Тунскаго Канторы экстракту, учиненному съ дѣла противъ словеснаго въ той Тунскаго Канторѣ доносу инвизитера Рождественскаго священника Тимофея Семенова, объявленномъ ему попу отъ типографской грядороваго дѣла мастера Ивановой жены Мякишева, Агаеи, Ильиной дочери, суеть-



1488. номъ будто видѣни въ домѣ своемъ, Генваря 30 дня сего-жъ года, во время утренняго пѣнія, при моленіи изшедшихъ отъ образа пресвятыя Богородицы слезъ, что разглашается противно благочестію, призывали еѣ Агаею и, спрашивая о томъ предъ собою, довольно увѣщавали, дабы она то должно притворное свое разглашеніе объявила самою сущою правдою, безъ всякой утайки, за что обѣщавали милосердное тоя вины ей отпущеніе; а понеже она жена Агаея упорствомъ своимъ къ тому ихъ святѣйшества увѣщанію явилась непреклонна, и во ономъ зловымышленномъ своемъ и притворно разглашенномъ будто видѣни повиненія не показала, того ради согласно приговорили: отослать еѣ Агаею, также и свекровь еѣ Евфросинью, Антонову дочь, Мякишевыхъ, за такое суевѣрное и богопротивное ложныхъ будто чудесъ разглашеніе, для достоюжнаго розыску, къ гражданскому суду въ Юстицъ-Коллегію, дабы то притворное разглашеніе отъ суевѣрныхъ невѣждъ, аки за истину вмѣняемое, пресѣчено было неотложно. Для того изъ показанныхъ въ допросѣ еѣ Агаеинѣ свидѣтелей, которые будто отъ очей онаго образа текущая слезы видѣли, свекоръ еѣ Иванъ Мякишевъ, лейбъ-гвардіи салдаты Семенъ Хлоновъ, жена Анна Федорова, кунецкаго челоуѣка Василья Иванова сынъ Самуиль и подканцеляристка Борисова жена Федцова, Федосья Яковлева, въ допросѣхъ своихъ иианно сказали, что такихъ отъ онаго образа текущихъ слезъ не видѣли, въ чемъ явная ихъ Агаеи и Евфросиньи явилася ложь и коварные признаются вымыслы, потому что убрисецъ того образа, низаной на холстѣ, по свидѣтельству видно что былъ намоченъ, и когда подъ вѣнецъ на томъ образѣ положенъ, тогда оная мокрота, отъ того простекшая, вмѣнена за слезы; а причина тому вымыслу злодѣйственному видна отъ того, что она Агаея сказываетъ о себѣ: будто отъ нѣкакой порчи брюхо еѣ подымается, отъ чего ищетъ себѣ исцѣленія; да и родомъ сказалась она города Устюжна Желѣзнопольскаго, гдѣ многія (какъ слышно) бывали клякуши и суевѣрныя происходили дѣйства, что присѣбая, при ономъ тѣхъ

Т. V.

бабъ розсыкъ, надлежитъ поступать безъ всякаго ослабленія, чего для во оную Юстицъ-Коллегію послать указъ и съ экстракта точную копію, по которой что учинено будетъ о томъ въ Святѣйшій Синодъ велѣть репортовать обстоятельно.

**1489.**—1 Марта. *О посвященіи въ монахи бывшаго ключаря Архангельскаго собора Петра Меркурьева, не подвергая трехлѣтнему искусу.*

Приходилъ отъ Ея Высочества благовѣрной Государыни Цесаревны и Герцогини Мекленбургской Екатерины Іоанновны камеръ-нажъ Иванъ Федоровъ сынъ Трескинъ, который доносилъ словесно, что де Ея Высочество Государыня Цесаревна приказала объявить Святѣйшему Синоду, дабы ихъ святѣйшество изволили бывшаго Архангельскаго собора вдоваго ключаря Петра Меркурьева, нынѣ въ Петровскомъ-Высокомъ монастырѣ въ Москвѣ живущаго, сподобить монашества, и Святѣйшій Синодъ, по тому Ея Высочества Государыни Цесаревны требованію, согласно приговорили: онаго бывшаго ключаря Меркурьева въ помянутомъ Петровскомъ-Высокомъ монастырѣ сподобить монашества по обыкновенію, поступающая въ томъ какъ Духовной Регламентъ повелѣваетъ, и о томъ въ Московскую Духовную Діастанію, справяся съ прежнимъ опредѣленіемъ, послать указъ, въ которомъ объявить, дабы трилѣтнее искушенія время сократить и вмѣнить ему предшедшее въ монастырѣ житіе за три лѣта.

**1490.**—1 Марта. *О разрѣшеніи архіепископу кievскому Варлааму постричь въ монашество 14 студентоу богословін, не подвергая ихъ трехлѣтнему искусу, но вмѣнивъ 12-ти лѣтнее обученіе ихъ въ школахъ за означенный искусу, и о разрѣшеніи, что именной указъ отъ 28 Января 1723 года, запрещающій постригать кого либо въ монахи, до малороссійскихъ монастырей не относится.*

Въ доношеніи архіепископа кievскаго Варлаама, отъ 28 Декабря 1724 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду изьяснено слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 724 году

1490. Февраля 22 дня, получивъ я, смиренный богомолецъ, изъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода Его Императорскаго Величества указъ, въ которомъ, по доношенію моему въ Святѣйшій Синодъ, о хотящихъ постригаться въ монашество студентахъ, повелѣно моему смиренію, чтобъ я о тѣхъ студентахъ, которые требуютъ постриженія въ монашество, о неподозрительномъ ихъ житіи, и о количествѣ лѣтъ, и кто какова ученія, и какъ въ коемъ ученіи силенъ, и можетъ ли искусно школы учить и слово Божіе проповѣдать, обстоятельно освидѣтельствовалъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и отгуду ожидалъ резолюціи. И сего 724 году Декабря 5, подали моему смиренію отецъ игумень Святоникольскій Пустынно-Кіевскій Христофоръ Чырнускій, да отецъ ректоръ Коллегіумъ Братскаго Кіевскаго Іосифъ Волчанскій доношенія, въ которыхъ двоихъ доношеніяхъ доносятъ мнѣ, что въ монастырѣ Николскомъ обрѣтающихся въ искусствѣ ученія богословскаго три студента: Судвестръ Шумскій, Андрей Юскевичъ, Іоаннъ Неруновичъ, да въ Братскомъ монастырѣ Коллегіатскомъ Михаилъ Слотвенскій, на искусствѣ теперь пріятый, и кончающихъ четверолѣтнее богословскаго ученія теченіе человекъ десять: Симіонъ Калиновскій, Василій Ставрицкій, Күрилъ Маркевичъ, Александръ Кивачицкій, Кирилъ Черницкій, Дмитрій Штапулскій, Күрилъ Трофимовичъ, Василій Селецкій, Даниль Михайловскій, Лаврентій Конашевичъ, желаютъ себѣ и требуютъ монашескаго постриженія; а при желаніи своемъ просятъ чтобъ ихъ постригъ безъ трилѣтнего искусства позволенъ былъ, предлагаючи себѣ вмѣсто искусства дванадечатное и болѣе въ ученіи своемъ не безбѣдное время и труды понесенные; которые студенты, по залѣченію и предложенію, въ доношеніи мнѣ отцевъ игуменовъ вышеозначенныхъ данному, суть люди честные, постоянные, ни въ чемъ неподозрительные, до проповѣди слова Божія и до ученія школъ латинскихъ способности, и въ тѣхъ своихъ доношеніяхъ отцы игумены на желаніе студентовъ означенныхъ просили моего смиренія, дабы я за оными студентами о постригѣ ихъ въ монашество до святѣйшества вашего маломощное мое занесъ прошеніе, на какіе отцевъ игуменовъ просительныя доношенія (съ какихъ здѣ копиі включаю), по должности моеї архіерейской склонившійся, а до того разсматрѣваячи общую нашу нужду въ людехъ ученыхъ, чрезъ сіе мое доношеніе прошу всемирно Святѣйшаго Правительствующаго Синода: да повелитъ ваше святѣйшество полномощнымъ своимъ благословеніемъ вышеозначенныхъ студентовъ, въ философскомъ и въ богословскомъ ученіи трудившихся и ученіе свое поокончавшимъ, могущимъ школы латинскія учить и проповѣдь слова Божія проповѣдати, безъ трилѣтнего искусства благословити безотлогательно въ монашескій чинъ облещи и позволить пострици, ибо они трилѣтнего искусства ожидать не похотятъ и розыдутся, яко волные люди, по разнымъ мѣстамъ; а у насъ теперь зѣло оскудно между монахами на школьныхъ людей, и не тылко до проповѣди слова Божія, какая уже мало когда въ престолной катедральной церквѣ бываетъ, не вынудутся, но и до школьнаго ученія во учителя на предыдущій годъ не имѣти-мѣмъ кого избрати, развѣ мирскихъ студентовъ затыгати и просити во учителя, да и тые даромъ учить не похотятъ, и ученики, хотя бы и похотѣли изъ студентовъ учителями быть, не похотятъ, такъ какъ монаховъ, слушатся и повинуются.

На сіе мое отъ всего духовнаго общества нашего раболѣпное предложенное доношеніе молостивной отеческой святѣйшества вашего скорой ожидаючи резолюціи, пребываю.

Приложенныя при семъ доношеніи копиі съ двухъ прошеній имѣютъ слѣдующее содержаніе:

1) Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко.

Смиренно доношу вашей архипастырской святости, что многіе зъ моихъ пановъ дисципуловъ, которіи въ нынѣшнемъ году кончатъ богословское четверолѣтнее ученіе, желаютъ въ чинъ монашества, а именно человекъ десять: Симеонъ Каленовскій, Василій Ставрицкій, Күрилъ Маркевичъ, Александръ Кивачицкій, Күрилъ Черницкій, Дмитрій Штапулскій, Күрилъ Трофимовичъ, Василій Селецкій, Даниль Михайловскій,

1800. Лаврентій Конашевичъ, да при нихъ недавно зъ Полци съ Льова возвратившійся Михаилъ Слотвенскій, прежде зъ малыхъ лѣтъ учившися въ насъ въ Кіевѣ, всѣ люде честныи, постоянніи, ни въ чемъ не подозрительныи, до проповѣди слова Божія и до ученія школъ латинскихъ способныи; толко въ томъ смущаются, что въ Регламентѣ Духовномъ повелѣно таковыхъ, которые въ монастырство желаютъ, три лѣта въ искусѣ монастырскомъ держать, имъ бы могло ся по разсужденію и то въ искусъ вмѣнить, что лѣтъ по дванатцать и болѣе на ученіи постоянно иждили (sic), да послѣ потомъ и указомъ Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода возбраненно и весьма въ монахи не постригать, но и въ томъ по нуждѣ закона премѣненіе можетъ быти, понеже зѣло великое оскуденіе лѣтератовъ въ нашихъ обителехъ Кіевскихъ обрѣтается, такъ что и въ настоящихъ числехъ Декабря 16-го, когда по указу Его Императорскаго Величества зъ Святѣйшаго Синода двоихъ учителей синтавсическаго и инфѣмѣнскаго, отъ школъ отлучивши, отпускаемъ въ Москву, на ихъ мѣсто до школъ весьма не имѣемъ кого устроить, развѣ студентовъ мірскихъ, дабы остановка въ наукахъ не была. Благоволи преосвященство ваше о тыхъ студентахъ доношеніе написать въ Святѣйшій Синодъ, каковое о томъ тыхъ студентовъ предложеніи въ монастырство ихъ свѣтѣйшества будетъ повелѣніе.

2) Ясне въ Богу преосвященный архіепископъ Кіевскій и Галицкій и всей Малой Россіи, мой премилостивѣйшій архипастырь, патроне и благодѣтелю.

По указу и благословенію вашего преосвященства въ богоугодномъ намѣренію трехъ пановъ студентовъ, а именно: Сулвестра Шумскаго, Андрея Юсковича, Іоанна Неруновича, въ монастырь нашъ Свято-Николскій Пустынно-Кіевскій ординаванныхъ, отческо воспріяхъ, которые въ ученію философскомъ и богословскомъ совершеніи суть, и въ нашемъ монастыру честно, благоговѣнно и постоянно безъ всякаго злонавія, токмо писанію божественному прилежащи, и пѣнію церковному приучающіися, и до днесь пребываютъ; якіи могутъ яко и преосвя-

1490. шенству вашему услужити въ проповѣди слова Божія, тако и во училищахъ, требующимъ учителнаго исправленія, профессорами безъ всякаго обстоятелнаго сумнѣнія быти, за которыми то вышереченными студентами вашего преосвященства всепокорственно прошу: благоволи преосвященство ваше поважную свою, и многомоцную ибо святителскую до Святѣйшаго Правительствующаго Синода внести инстанцію, да повелитъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ третолѣтній подлугъ Регламента терминъ въ искусствѣ исполняя и въ немъ пребывая сократити, и да благословитъ и симъ вышереченнымъ студентомъ, по желанію оныхъ, габету монастырства участинками немедленно быти и въ лихъ ангелскаго монашескаго сожитія вписать. Ощо, падши подъ святителскія стопы, всепокорственно рабски прошу милосердія и желаемои во отраду оныхъ реляціи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному Февраля 26 дня сего 725 года доношенію преосвященнаго Варлаама, архіепископа кіевскаго, и по приложеннымъ копіямъ съ прошеній Свято-Николскаго Пустынно-Кіевскаго монастыря игумена Христофора и Богоявленскаго Братскаго монастыря ректора іеромонаха Іосифа, о хотящихъ постригати ся тамо въ монастырство студентахъ, согласно приговорили: оныхъ студентовъ, а имянно: Сулвестра Шумскаго, Андрея Юскевича, Ивана Неруновича, Семена Калиновскаго, Василя Ставрицкаго, Кирила Маркевича, Александра Кипачицкаго, Кирила Черницкаго, Дмитрія Штапулскаго, Кирила Трофимовича, Василя Селецкаго, Данила Михайловскаго, Лаврентья Конашевича, Михайла Слотвѣнскаго, и того четырнатцать человекъ, по объявленію тѣми доношеніями въ богословскомъ ученіи обрѣтающихся и оное окончавающихся въ вышеозначенныхъ Свято-Николскомъ Пустынно-Кіевскомъ и въ Богоявленскомъ Братскомъ монастырехъ, по желанію ихъ, монашескаго чина сподобитъ, какъ святыя правила и Духовной Регламентъ повелѣваютъ; токмо вмѣсто трилѣтнаго въ монашескому житію искушенія включить означенное дванадесятолѣтнее во ономъ ученіи пребываніе,

**1490.** зане и во ученіи небезбѣдныя труды на-  
носятся, а о нихъ студентахъ вышеозначен-  
ныя игумень и ректоръ поданными его пре-  
освященству доношеніями объявляютъ, что  
они люди честныя, постоянныя, неподозри-  
тельныя, и до проповѣди слова Божія и до  
ученія школъ латинскихъ способны; а что  
имяннымъ, блаженныя и вѣчнодостойныя па-  
мяти, Императорскаго Величества указомъ,  
Генваря 28 дня прошлаго 723 года въ Сино-  
дѣ объявленныя \*), велѣно впередъ отнюдь  
никого не постригать, и тотъ указъ ясно  
показуетъ, чтобъ въ Великороссійскихъ, а не  
въ Малороссійскихъ монастырехъ не постри-  
гать, ибо и вина того непостриганія объ-  
явлена, чтобъ вмѣсто того гдѣ быть вновь мо-  
нахамъ опредѣлять на пропитаніе отставныхъ  
салдатъ; а въ тамошніе Малороссійскіе мо-  
настыри солдаты не посылаются, и къ со-  
чиненію штата вѣдомостей оттолѣ не тре-  
буется, чего для ихъ и постричь неотложно.

**1491.** 1491.—3 Марта. *Объ отсылкѣ сино-  
далныхъ и архіерейскихъ дворянъ, при-  
сланныхъ въ Св. Синодъ изъ Герольдмей-  
стерской Канторы, въ Московскую Сино-  
далную Камеръ-Кантору для опредѣ-  
ленія къ дѣламъ, и о сообщеніи въ Пра-  
вительствующій Сенатъ вѣдѣнія, о воз-  
вращеніи въ Святѣйшій Синодъ тѣхъ  
синодалныхъ и архіерейскихъ дворянъ,  
которые назначены въ военную службу.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ,  
по поданнымъ сего Марта 3 дня доноше-  
ніямъ Герольдмейстерской Канторы и въ-  
сланныхъ къ смотру синодалнаго дому дво-  
рянъ, Обросима Володимерова съ товарищи,  
которые, объявивъ, что въ Сенатѣ на смот-  
рѣ отмѣчены къ дѣламъ престарѣлыя и не-  
годныя, у дѣлъ не бывавшыя, просили дабы  
для опредѣленія къ дѣламъ годныхъ и мо-  
лодыхъ, отмѣченныхъ въ Сенатѣ, къ отсылкѣ  
въ Военную Коллегію разобрать въ Синодѣ,  
чего для реестромъ показали годныхъ къ  
дѣламъ 37, престарѣлыхъ 29, не бывавшихъ  
у дѣлъ 90, и того 156 человекъ, а Герольд-  
мейстерская Кантора съ сенатскаго смотру

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав.  
Исп. Рос. Имп., т. III, № 997.

**1491.** прислала къ синодалнымъ дѣламъ отмѣче-  
нныхъ: синодалныхъ 27, да архіерейскихъ,  
новгородскаго одного, ростовскихъ четы-  
рехъ, итого 32 человекъ, при томъ же  
объявлено старыхъ и отставленныхъ сино-  
далныхъ четыре человекъ, которые оттолѣ  
въ дома отпущены и пашпорты даны; да  
въ Военную Коллегію отправляемыхъ на-  
значено: синодалныхъ 67, новгородской 1,  
ростовскихъ 3, итого 71 человекъ, согласно  
приговорили: присланныхъ къ дѣламъ въ  
Синодъ изъ Герольдмейстерской Канторы  
синодалнаго и архіерейскихъ домовъ дво-  
рянъ, всѣхъ 32 человекъ, для опредѣленія  
ихъ, буде кто годенъ къ какимъ пристойно  
дѣламъ, отослать въ Москву Синодалнаго  
Правительства въ Камеръ Кантору при указѣ,  
въ которомъ написать, дабы о томъ кто  
изъ нихъ будутъ годны и къ какимъ опре-  
дѣляться дѣламъ, или за негодностію кто  
будетъ не надобенъ и куды отошлется, и  
колико въ синодалную команду для опре-  
дѣленія къ какимъ дѣламъ оныхъ дворянъ  
еще надобно, и кто имена годны, справясь  
о всемъ имянно, прислать въ Санктъ-Питер-  
бургъ въ Синодалную Канцелярію обстоя-  
тельное извѣстіе немедленно. А о показан-  
ныхъ въ томъ же Герольдмейстерской Канторы  
доношеніи къ отсылкѣ въ Военную Коллегію  
въ службу дворянъ, семидесять одномъ че-  
ловекъ, по силѣ, учиненнаго Февраля 17 дня  
сего 725 года, синодалнаго опредѣленія \*),  
сообщить вѣдѣніе въ Правительствующій Се-  
натъ, дабы во управленію означенныхъ въ  
синодалной командѣ дѣлъ присланы они бы-  
ли въ Синодъ по прежнему, потому что изъ  
оныхъ отмѣченныхъ въ Военную Коллегію  
дворянъ многіе обязаны въ синодалной коман-  
дѣ у тавихъ дѣлъ, которые у нихъ еще съ  
рукъ и не приняты; а какъ оныя дворяне  
пришлются и въ Святѣйшемъ Синодѣ по раз-  
смотрѣнію, кто къ каковымъ дѣламъ опре-  
дѣлены будутъ, и кто изъ нихъ за опредѣле-  
ніемъ годны въ военную службу явятся, о  
томъ въ Правительствующій Сенатъ сообщит-  
ся, и оныя оставшыяся за опредѣленіемъ отъ  
дѣлъ дворяня для опредѣленія въ военную  
службу отошлются безъ задержанія.

\*) См. выше № 1476.

**1492.**—3 Марта. *О точномъ исполненіи именнаго указа отъ 28 Января 1723 года, о непостриженіи вновь въ монахи и монахини безъ указа отъ Святыяго Синода, исключая вдовыхъ священниковъ и диаконовъ на основаніи указа 5 Февраля 1724 года.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о монахахъ, являющихся въ недавномъ постриженіи, о чемъ, прошлаго 723 года Генваря 28 дня, имяннымъ, блаженна и вѣчнодостойнаго памяти, Его Императорскаго Величества указомъ \*) запрещено, дабы никого нигдѣ безъ указа не постригали, и изъ Святѣйшаго Синода посланными указами въ синодалной области и во всѣхъ епархіяхъ, велѣно о томъ публиковать, и возводимыхъ въ монастыри вновь настоятелей обязывать подкрѣпительными скасками, понеже то вездѣ-ль твердо хранится, о томъ Святѣйшему Синоду не весьма извѣстно, того ради согласно приговорили: по силѣ вышеозначеннаго, блаженна и вѣчнодостойнаго памяти, Его Императорскаго Величества именнаго указа и синодалнаго по нему опредѣленія подтвердить паки указами, дабы въ синодалной области и во всѣхъ епархіяхъ нигдѣ въ монастырехъ какъ монаховъ, такъ и монахинь, отнюдъ никого безъ указа изъ Синода не постригали, только изъ священниковъ и диаконовъ вдовыхъ, желающихъ монашества, ежели нужда будетъ въ монастырехъ, для исправленія божественнаго священнослуженія, по содержанію именнаго-же, блаженна и вѣчнодостойнаго памяти, Его Императорскаго Величества Февраля 5 дня 724 года указа \*\*), въ которомъ собственною Его Величества рукою написано: «въ священники и диаконы принимать и постригать въ указное число на убылыя мѣста, ежели не будетъ годныхъ, изъ пашенныхъ», съ благословенія архіереевъ по трилѣтномъ вслушеніи постригать какъ Духовной Регламентъ повелѣваетъ, и кто когда, гдѣ изъ такихъ священнаго чина людей въ мона-

шество принять будетъ, прислать вѣдомости по обыкновенію. **1492.**

**1493.**—5 Марта. *О приведеніи бывшаго генералъ-рекетмейстера Василія Павлова и священника Никифора Львова къ очистительному клятвенному обѣщанію и присягѣ, съ отобраніемъ отъ нихъ сказки о непринадлежности впредь къ расколу*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по дѣлу бывшаго генерала-рекетмейстера Василія Павлова, касающемуся до него и до людей и крестьянъ въ признаніи ихъ къ расколу, и во удаленіи отъ святяго евхаристіи, и въ неисполненіи нѣколикія лѣта исповѣди и въ держаніи въ домѣ своемъ имъ, Павловымъ, старицъ расколницъ, о чемъ объявилъ Крутицкой епархіи, Бѣлевскаго уѣзда, села Сныхова вдовой попъ Никифоръ Львовъ, противъ котораго объявленія и оной Павловъ въ отвѣтъ своемъ на пятой пунктѣ, якобы отъ наученія матери своей въ прошлыхъ годахъ о расколѣ сумнителство хотя мало имѣлъ, признался, да и оной попъ самъ о себѣ въ допросѣ своемъ въ нѣкоторыхъ церковныхъ требъ отправленіяхъ показалъ, что отправлялъ въ приходѣ своемъ браковореніе, крещеніе младенцовъ, исповѣдь по старопечатнымъ кнѣгамъ, чѣмъ явился и онъ къ расколу подозрителенъ, разсуждено: онымъ попу Никифору и бывшему генералъ-рекетмейстеру Павлову въ синодалной канцеляріи, съ примѣру прочихъ таковыхъ же бывшихъ въ подозрѣніи раскола каковы оны чинили присяги и расколническое лжеученіе и все ихъ тщетная и суевѣрная согласія проклинали, сочинить очистительное клятвенное обѣщаніе и велѣть имъ попу Никифору въ санктъ-петербургскомъ Троицкомъ соборѣ, между часами и литургіею, при народномъ собраніи, а Василію Павлову, для лучшаго утвержденія, въ Святѣйшемъ Синодѣ, при опредѣленныхъ къ тому отъ Правительствующаго Сената членахъ, прочитатъ вслухъ, и по прочтеніи того привести ихъ по обыкновенію къ присягѣ, понеже въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ вышеупомянутомъ депросѣ оной попъ Никифоръ ска-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Пр. Исп. Росс. Имп., т. III, № 597.

\*\*) Тамъ же, т. IV, № 1202, п. 3.

1493. заль, что изъ дѣтска онъ крестное на себѣ знаменіе изображалъ, по наученію отца своего, двоеперстнымъ сложеніемъ лѣтъ съ тридцать и болши, въ томъ числѣ и по поставленіи въ попа оное крестное знаменіе изображалъ лѣтъ съ десять, и мирскія потребности отправлялъ, младенцовъ крестилъ, и свадьбы вѣнчалъ и дѣтей своихъ духовныхъ исповѣдывалъ по старопечатнымъ книгамъ, что весьма онъ чинилъ Святѣй Восточнѣй Церкви противно, и будто, по многимъ увѣщаніямъ того-жъ Бѣлевскаго уѣзду села Николскаго, церкви Николая чудотворца, протопопа Юсифа Поликарпова, тому лѣтъ съ пятнадцать изображаетъ крестное на себѣ знаменіе троеперстнымъ сложеніемъ (а кому про то извѣстно, что онъ тѣмъ двоеперстнымъ сложеніемъ крестное на себѣ знаменіе изображать престалъ, того въ томъ своемъ допросѣ подлинно не объявилъ); а послѣ того, тому лѣтъ съ десять какъ былъ у него на исповѣди вышеозначенной Павловъ, купно съ женою Ириною и съ сыномъ Иваномъ, и онъ ихъ исповѣдывалъ по старопечатному же требнику, и въ то время крестное на себѣ знаменіе изображали двоеперстнымъ сложеніемъ; а болши того оной Павловъ съ женою и съ сыномъ у него попа на исповѣди не бывали, и какъ съ того времени крестное знаменіе изображаютъ, того онъ не знаетъ. И потому онъ попъ признается весьма къ расколу за подозрительнаго, понеже, какъ выше сего показано, что онъ троеперстнымъ сложеніемъ по увѣщанію протопоповскому якобы сталъ крестное знаменіе изображать тому лѣтъ съ пятнадцать, а оныхъ Павлова, и жену ево и сына исповѣдывалъ по старопечатному требнику тому лѣтъ съ десять, и въ томъ показала не малая разнь, почему видно, что онъ попъ троеперстное на себѣ знаменіе изображаетъ подъ видомъ страха и стыда ради, а не такъ чтобъ оное двоеперстное сложеніе креста и по старопечатнымъ книгамъ дѣйствіе всеконечно отъ себя отрѣшилъ. А вышеозначенной бывшей генераль-рекетенмейстеръ Павловъ на вопросы пункты въ отвѣтъ своемъ показалъ, на третей: дворовые ево Бѣлевскаго дому люди и деревни Бормайнъ крестьяне расколничаютъ-ли? о томъ онъ будто не вѣдаетъ; а ниже того, въ томъ же отвѣтѣ, объявилъ именно, что оные люди и крестьяне въ двойной окладъ не записаны; а вышеозначенной попъ Никифоръ въ домѣ преосвященнаго Леонида, архієпископа крутицкаго, въ повинномъ своемъ доношеніи показалъ, что оные ево Павлова дворовые люди и крестьяне на исповѣдь къ нему не приходятъ и Святыхъ Таинъ не причащаются изъ давнихъ лѣтъ, и молятся двумя персты, и потому видно что они содержатся и донинѣ въ расколническомъ суевѣрїи, а оной Павловъ, какъ выше сего объявлено, показалъ яко-бы они расколники или нѣтъ не знаетъ, изъ чего весьма явился онъ склоненъ имъ къ укрывательству, ибо не токмо какъ ему, знатному и честному человѣку, невѣдѣніемъ о домовныхъ своихъ, и послѣдному дворянину отговариватца подозрительно; на четвертой, что старопечатныхъ книгъ обрѣтается у него дѣдовскихъ Псалтырь слѣдованная и другихъ двѣ или три, а какихъ именно не упомянуть, и будто по тѣмъ книгамъ никакой противности онъ не чинилъ, почему видится, ежели бъ онъ Павловъ какого пристрастія къ расколу не имѣлъ, тобъ и оныхъ книгъ въ домѣ держать ему у себя не для чего; на пятой, сумнительства о расколѣ въ прежнихъ годѣхъ тому лѣтъ около тридцати хотя мало отъ наученія матери ево у него было, и потому онъ, Павловъ, можетъ быть и до нынѣ скрытно оное въ себѣ содержать, въ чемъ и сомнѣніе не малое о томъ находится. А въ Духовномъ Регламентѣ и, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указѣ о такихъ сомнящихся, или подлинныхъ расколникахъ, напечатано въ Регламентѣ, на листу 70, подъ числомъ вторымъ: долженъ всякъ христіанинъ и часто, а хотя бы единожды въ годъ, причастится святой евхаристїи, сіе бо есть и благодареніе наше изыщѣннѣе Богу, о толикомъ смертію Спасителевою содѣяннымъ намъ спасеніи (едважды аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже прїидеть) и напутствіе къ животу вѣчному (аще не ясте тѣла Сына человѣческаго и не піете крови Его, живота не имате въ себѣ) и есть

В. характеръ или знаменіе, которымъ являемъ себѣ быти уди единого мысленнаго тѣла Христова, сіи есть сообщники единой Святой Церкви, якоже глаголетъ апостолъ (Коринт. глава 10) чаша благословенія, еже благословляемъ, не общеніе ли крове Христовы есть, хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе-ли тѣла Христова есть, яко единъ хлѣбъ, едино тѣло есмы мнози, вси бо отъ единого хлѣба причащаемся), того ради, аще который христіанинъ покажется, что онъ весьма отъ святаго причастія удаляется, тѣмъ самимъ являетъ себе, что не есть въ тѣлѣ Христовѣ, си есть не есть сообщникъ церкви, но расколникъ, и нѣсть лучшаго знаменія почему познать расколника, сіе прилично подобаеъ наблюдать епископомъ и приказывать чтобъ имъ священники приходскіе по вся годы о своихъ прихожаняхъ доносили, кто изъ нихъ не причащался чрезъ годъ, кто же и чрезъ два, и кто никогда-же, и таковыхъ понуждать ко исповѣданію клятвенному: ащо суть они сыны церкви и проливаютъ ли вся тольки расколническіе, которые гдѣ ни есть въ Россіи обрѣтаются; понужденіемъ же оное клятвъ не иное имать быти толко угроженіемъ, что есть ли не похотятъ клястися и проливать именно вся расколническая согласія, то объявленіе о оныхъ издастся, что они суть расколники, не малая бо полза вѣдать о семъ, ибо многіе расколники, подъ одеждою православія крѣпятся, вмѣсто того чтобъ боялися, еще сами воздвизаютъ гоненіе на церковь и не токмо ругаютъ чинъ священннй и сколько могутъ наостыять ему, но и мирскихъ своему безумію несогласныхъ всячески утѣсняють, о чемъ могутъ засвидѣтельствовать люде вѣры достойни. На листу 72 подъ числомъ пятымъ: великій грѣхъ есть и не терпящій молчанія духовныхъ, что нѣдци мирскіе господа въ своихъ областяхъ, вѣдая расколниковъ, покрываютъ для мады имъ подаемой. На листу 74 подъ числомъ шестымъ: по всей Россіи много отъ расколниковъ не возводитъ на масти, не токмо духовныя, но и на гражданскія, даже до послѣдняго начала и управленія, чтобъ не вооружать намъ на насъ же лютыхъ непріятелей государству и Го-

сударю, непрестанно зломыслиащихъ; а есть-ли кто въ подозрѣніи будетъ расколничества, хотя бы и видъ на себѣ являлъ православія, и того первѣе привести къ присягѣ, купно съ клятвою на себя, и оныхъ, что онъ не есть и не думаетъ быть расколникъ, и объявить ему жестоко наказаніе, есть-ли бы послѣ противное на немъ показалось, и подписатся ему въ томъ своею рукою. Въ указѣ, состоявшемся 1722 году Ноября 6-го дня, подъ числомъ четвертымъ: понеже въ отъѣздахъ правотѣрныхъ и расколниковъ въ другіе города, и изъ прихода въ приходъ, чинится въ томъ мѣстѣ, куда онъ вновь пріѣдетъ, невѣдѣніе—правотѣрной-ли или расколникъ, и не бѣглой-ли для прикрытія расколу и отъ платежа, наче-же не расколнической-ли прелести учитель? и не точію о таковыхъ, но и не о подозрительныхъ въ расколѣ бываетъ неизвѣстіе и сумнителство, исполняетъ-ли по должности своей повсегодную исповѣдь, того ради всякихъ чиновъ людемъ ежели кто отъ дому своего, указомъ Его Величества, или для своихъ нуждъ, куда отлучится, и хотя онъ гдѣ во отлучѣ и исповѣдается, однакожъ, дабы отъ другихъ не былъ онъ въ правотѣрїи сумнителенъ, паки въ своемъ приходѣ у священника въ томъ году исповѣдаться, чтобъ такими отъѣздами и извиненіемъ бывшей въ отъѣздѣ исповѣди не могли прикрыватца расколники, но явно бѣ могли быть признаваемы; а буде которые, бывши въ такихъ отлучкахъ, исповѣдыватца по возвращеніи не будутъ, таковыхъ причитатъ за расколниковъ и преслушниковъ; а буде кто принужденъ будетъ какою важною потребою и необходимою нуждою быти въ отлучѣ отъ прихода своего болѣе года, то таковому исповѣдыватца въ тѣхъ городехъ, гдѣ онъ въ отлучѣ будетъ, у знатныхъ и неподозрительныхъ священниковъ, и для свидѣтельства о томъ получать отъ нихъ заручныя писма, которыя по возвращеніи отдавать приходскимъ своимъ священникомъ, и потомъ паки у нихъ исповѣдыватца-жъ. Подъ числомъ седмымъ, хотя на расколниковъ записныхъ двойной окладъ и положенъ и они записались, однакожъ не для того чтобъ они свою расколническую

**1493.** прелесть разсѣвать могли и другихъ учили, но токмо двойной окладъ на нихъ положенъ за то, что по упрямству своему обращаются ко Святѣй Церкви и въ соединеніи съ правовѣрными быть не хотятъ, того ради всѣхъ расколниковъ обязать сказками, съ подтвержденіемъ лишенія имѣнія и ссылкой на галеры, что хотя за непокореніе ихъ въ расколѣ имъ быть до обращенія ихъ къ правовѣрью и попущено, и двойной окладъ имать указано, однакожь въ томъ да будетъ самъ токмо тотъ одинъ, кто записывался, а другимъ о той расколнической прелести разговоръ и ученія не точию постороннимъ, но и въ одномъ домѣ живущимъ, никому отнюдь ему не произносить, и никого тому не учить, и никакими способами къ той расколнической прелести не привлекать, и учителей расколническихъ и потаенныхъ расколниковъ въ домъ къ себѣ не принимать, и противныхъ правому Святѣй Церкви мудрованію книгъ, на большее имѣннѣе и другимъ на соблазнъ употребляемыхъ, какъ печатныхъ, такъ и писменныхъ, отнюдь у себя не держать, и гдѣ потаенныхъ и незаписныхъ расколниковъ и расколническія книги вѣдаютъ, объявлять безъ всякой утайки; а которые при взяли тѣхъ сказокъ учителей и потаенныхъ расколниковъ, также и вышеозначенныя книги у себя въ домѣ, или индѣ гдѣ, объявлять и тѣ книги, со обычаю при инквизитерахъ описью, отбирать къ духовному правленію, къ которому и упомянутыхъ потаенныхъ и незаписныхъ расколниковъ и лжеучителей ихъ, съскаивая, имать и чинить о нихъ, какъ о другихъ такихъ же опредѣлено. И того ради вышеозначенныхъ, попа Никифора и бывшаго генерала-рекетенмейстера Павлова, что они по вышеобъявленнымъ своимъ отвѣтамъ весьма къ расколническому согласію явились подозрительны, и по Духовному Регламенту и, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу, о чемъ объявлено выше сего, по прочтеніи клятвеннаго ими обѣщанія, каково будетъ имъ сочинено, къ присягѣ и привести; и по учиненіи того взять у нихъ въ подѣрѣвленіе связки съ надлежащимъ подтвержде-

ніемъ, дабы они впредь никакого расколническаго суевѣрія не имѣли. А о дворовыхъ того Павлова людехъ и крестьянехъ, о которыхъ оной попъ Никифоръ, какъ въ повинномъ своемъ доношеніи, такъ и въ допросѣ показалъ, что они не малыя дѣла не исповѣдывались и Святыхъ Таинъ не сподоблялись, и крестятся двоеперстнымъ сложеніемъ, и имѣютъ расколство, нынѣ о томъ подлинно изслѣдовать въ домѣ преосвященнаго Леонида, архіепископа крутицкаго, какъ указы повелѣваютъ, безъ продолженія времени, и по изслѣдованіи того, учиня обстоятельную и перечневую выписки, съ яснымъ о всемъ показаніемъ, при обыкновенномъ доношеніи, въ которомъ и мнѣніе свое объявить, прислать въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ для рѣшенія на указной, по Генеральному Регламенту, срокъ, не отвариваясь ничѣмъ; а старопечатныя книги, которыя имѣются въ домѣ ево, Павлова, всѣ безъ остатку, осмотра и описавъ при инквизитерѣ, забрать въ той же епархіи къ духовному правительству, и содержать ихъ тамо до указа, и о томъ къ преосвященному Леониду, архіепископу крутицкому, послать указъ немедленно, а въ Правительствующій Сенатъ, дабы отъ сенатскихъ членовъ при чтеніи очистительнаго клятвеннаго вышеобъявленнаго Павловымъ обѣщанія, и при учиненіи имъ присяги, опредѣлена была одна персона или двѣ, сообщать вѣдѣніе.

**1494.**—9 Марта. *О принятіи мѣръ къ увѣщанію изуверовъ Азапольской волости и къ отвращенію ихъ отъ саможигательства.*

Московская Синодальная Канцелярія въ доношеніи Святѣйшему Синоду, поданномъ 8 Марта 1725 года, изъяснила: Февраля 22 дня сего 725 года, въ здѣшнюю вашею святѣйшества Канцелярію преосвященный Варнава, архіепископъ холмогорскій, присланнымъ доношеніемъ объявилъ, что во оной-де его епархіи Мезенскаго уѣзда во Азапольской волости, противниковъ Святѣй Церкви и не хотащихъ быть у присяги, собравшись во едину избу, мужей, и женъ, и дѣвцъ и младенцевъ сожглося сто осмь



1494. человекъ, да и прочіе де къ тому готовы. И по опредѣленію нашему оное подлинное присланное доношеніе, для подлинного извѣстія и учиненія по нему конечной резолюціи, вашему святѣйшеству при семъ благопочтенно прилагается. А по мнѣнію нашему надлежитъ къ вышеупомянутому Варнаві архіепископу послать указъ, дабы онъ для увѣщанія приготовившихся къ сожженію, какъ выше упомянуто, послалъ отъ себя изъ духовныхъ знатную персону, которой бы могъ отъ того ихъ злаго намѣренія какъ возможно отвести, съ которыми отправить отъ города Архангельскаго изъ свѣтскихъ одну жъ персону и для охраненія солдатъ сколько пристойно. И о томъ въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе; а болше о вышенисанномъ полагаемся въ разсужденіе вашего святѣйшества.

Въ доношеніи преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго, Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 26 Января 1725 года, изъяснено: Сего 725 году Генваря 15 дня, епархіи моея, нижеименованнаго, отъ провинціаль-инквизитера іеродіакона Александра Тиханова въ поданномъ доношеніи написано: прошлаго 724 году въ Декабрѣ мѣсяцѣ, ѣздилъ онъ въ Мезенской уѣздѣ для достовѣрнаго свидѣтельства, по поданному доношенію инквизитера діакона Ботева. И, Декабря 29 дня, въ томъ Мезенскомъ уѣздѣ во Азаполской волости противниковъ святѣй церкви и не хотящихъ быть у присяги, собравшись во едну избу, мужей и женъ и дѣвицъ и младенцовъ сожгло съ сто осмь душъ, да прочія де къ тому готовы. И о семъ какъ вы, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, заблагоразсудите. А сіе доношеніе послалъ я, нижеименованный, сего Генваря 22-го дня 725 году, и велѣлъ подать вамъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланнымъ сего Марта 8 го дня доношеніямъ Московской Синодалной Канцеляріи и преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго и важескаго, о обрѣтающихся въ холмогорской епархіи, Мезенскаго уѣзда, во Азаполской волости святѣй церк-

Т. V.

ви противникахъ, изъ которыхъ, не хотя бытъ у присяги, мужеска и женска пола и младенцевъ сто осмь человекъ сожглись, и прочіе къ тому-жъ готовятся, согласно приговорили: по содержанию прежняго, о подобныхъ симъ сожегшихся расколникахъ, 1723-го года Ноября 20-го дня, учиненнаго приговора \*), оныхъ противниковъ, къ сожженію готовящихся, дабы отъ такова душепагубнаго намѣренія отстали и обратились-бы съ повинovenіемъ къ святѣй церкви, преосвященному Варнаві, архіепископу холмогорскому и важескому, увѣщавать, и для того послать ему отъ себя со смиреніемъ ко онымъ противникомъ изъ духовныхъ людей знатную персону, отъ такога ихъ злаго намѣренія отвращать и истинный спасенія путь показать могущую, которой для охраненія и изъ свѣтскихъ чиновъ знатную-жъ персону и солдатъ, сколько человекъ пристойно, присовокупить неотложно. И о томъ къ его преосвященству и вице-губернатору Лодыженскому съ товарищи послать указы; а для вѣдома и въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

1725

1495.—9 Марта. *О разрѣшеніи поспавить надъ мѣстомъ погребенія мощей св. Іосифа Волоколамскаго новую мѣдную раку, съ тѣмъ, чтобъ было объявлено и впредь объявлялось, что мощи св. Іосифа не въ этой ракъ, но подъ нею подъ студомъ обрѣтаются.*

Въ доношеніи архимандрита Іосифова монастыря Мелхиседека Святѣйшему Синоду, поданномъ 9 Марта 1725 года, изъяснено: Надъ гробомъ чудотворца Іосифа въ томъ монастырѣ рака была деревянная, рѣзная, золоченая, которая нынѣ погнила и ветха зело. А въ прошлыхъ годехъ, тому лѣтъ съ пять, построилъ бывшей архимандритъ Германъ раку мѣдную новую, которая и подписана на имя чудотворца Іосифа, толко были отъ него положены невѣдомыя кости, называемыя мощи чудотворца Іосифа; а Іосифовъ подлинной гробъ назыв-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расц. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. Т. III, № 1145.

**1495** валь ложно будто нѣкакого ученика его. Чего для, по присланному отъ вашего святѣйшества указу, оныя кости погребены въ томъ мѣстѣ, гдѣ были, а помянутая новая рака стоитъ праздна. И желаю я, низайшій, со всею братією оную новую мѣдную раку поставить надъ гробомъ его, чудотворца Іосифа, еуже она и состроена. Прошу ваше святѣйшество о семъ моемъ прошеніи рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному сего-жъ Марта 9-го дня Іосифова монастыря Волоколамскаго архимандрита Мелхиседека доношенію, о поставленіи надъ гробомъ преподобнаго Іосифа, вмѣсто ветхой деревянной раки, новой мѣдной, которая на его имя построена и подписана, токмо отъ бывшаго въ томъ монастырѣ архимандрита Германа положены въ ней были невѣдомыя кости, ложно названныя будто мощи чудотворца Іосифа, которыя по указу погребены въ землѣ, а та мѣдная рака стоитъ нынѣ праздна, согласно приговорили: оную мѣдную новую раку на мѣстѣ, гдѣ почитается гробъ чудотворца Іосифа, поставить по обыкновенію, толко по поставленіи оной раки всѣмъ объявить, и впредь приходящимъ для моленія, кто вѣдать пожелаетъ, объявлять, что та рака положена на томъ токмо мѣстѣ, гдѣ мощи преподобнаго Іосифа въ земли подъ спудомъ обрѣтаются, дабы никто оныхъ мощей въ той ракѣ быть не почиталъ; а старую раку, за ветхостію упраздня, поставить въ сохранное мѣсто, гдѣ пристойно.

**1496.** **1496.** -- 9 Марта. *О вѣдѣніи Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи въ обязанность доносить Святѣйшему Синоду немедленно о дѣлахъ, великую важность по чему либо имѣющихъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, увѣдомился Правительствующаго Сената отъ членовъ, что въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи имѣются великоважныя дѣла, а имянно: Богоявленскаго монастыря, что въ Москвѣ, о нѣкоторомъ монахѣ, въ которомъ дѣлѣ заключается важность, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, о собственной персонѣ Его Импера-

**14** торскаго Величества, также и о произнесенной отъ нѣкоторыхъ богомерскихъ людей противной благочестію вѣрѣ, гдѣ значитъ, яко бы явился видимо Христосъ съ Богородицею, и съ пророки и съ пророчицами, и о тѣхъ дѣлахъ изъ вышеозначенной Синодальной Канцеляріи въ Москвѣ Сенатскаго Правленія въ Контору сообщено писменно, изъ которой Конторы и въ Санктъ-Петербурхъ въ Правительствующій Сенатъ о томъ извѣстіе прислано-жъ, а въ Святѣйшій Синодъ изъ вышеозначенной Синодальнаго Правленія Канцеляріи о оныхъ дѣлахъ и по се число извѣстія никакого въ присылкѣ не имѣется, отъ чего Святѣйшему Синоду имѣется немалое сумнителство, и по разсужденіи о томъ приказали: таковыя во оной Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи о вышеозначенномъ Богоявленскаго монастыря монахѣ и о новоявившейся противной всякому благочестію вѣрѣ имѣются дѣла и давно-ль оныя въ тое Канцелярію вступили (о которыхъ въ Санктъ-Петербурхъ въ Правительствующій Сенатъ изъ Москвы изъ Сенатской Конторы, чрезъ писменное изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи сообщеніе, извѣстіе прислано, а въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ о такихъ дѣлахъ, яко въ главномъ правительствѣ, вѣдать надлежитъ, и по се время извѣстія никакого не прислано), учиня обстоятельныя выписки безъ всякаго о имѣющихся въ тѣхъ дѣлахъ важностехъ упущенія, въ Санктъ-Петербурхъ въ Святѣйшій Синодъ прислать, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, въ самой крайней скорости. А чымъ нерадѣніемъ и для чего толь долговременно о тѣхъ великоважныхъ дѣлахъ въ Святѣйшій Синодъ увѣдомленія никакого не прислано, о томъ съ подлиннымъ же изъясненіемъ отвѣтствовать. И о томъ о всемъ въ вышеозначенную Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ безъ укосненія, въ которомъ и сіе объявить: ежели и впредь до кого какія великоважныя дѣла касатся будутъ, и о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ присланы-бъ были обстоятельныя жъ доношенія безъ упущенія времени.

17. 1497.—9 Марта. *О порученіи нижегородскому архіепископу Питириму розыскивать и увещевать блылых раскольниковъ и штрафовать виноватыхъ священниковъ не въ одномъ Санчуровскомъ уѣздѣ, но и въ другихъ мѣстахъ Казанской епархіи.*

Въ доношеніи Питирима, архіепископа нижегородскаго, отъ 9-го Марта 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду изяснено слѣдующее: Сего 1725-го году Марта 5-го дня, по Ея Величества Государни Императрицы и Самодержицы Всероссийскія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу, противъ доношенія Казанскія губерніи Свіажской провинціи рудоскателя Антона Васильева Колмовскаго сына, велѣно нынѣ въ Казанской губерніи въ Свіажской провинціи въ Санчуровскомъ уѣздѣ въ раменныхъ лѣсахъ при рѣкѣ Устѣ о поселеніи блылыхъ расколщиковъ, кои бѣжали изъ нижегородской епархіи, изъ Керженскихъ лѣсовъ и изъ другихъ разныхъ мѣсть, жители, крѣпящіеся отъ изысканія и отъ платежа за расколъ оброча, кто откуда вышли, изслѣдовать достовѣрно, и о взысканіи съ нихъ податей, и о высылкѣ ихъ отсюда паки на прежнія мѣста, также и о показанныхъ тѣмъ его доношеніемъ ихъ расколщическихъ заговорныхъ воровскихъ писмахъ и о прочемъ, что до свѣцкаго суда причлещуется, надлежащей розыскъ производить и немедленное рѣшеніе учинить въ Нижегородской и Казанской губерніяхъ безо всякаго упущенія. А что касается до духоваго правительства, а именно: о противныхъ благочестію и хульныхъ на церковь святую расколщическихъ книгахъ и тетратехъ и волшебныхъ писмахъ, также противъ поданнаго доносу у инквизитерскихъ дѣлъ въ Казани дѣлу, взявъ оное отсюда, за показаніемъ на тамошнихъ судей подозрѣніемъ, въ домъ ко мнѣ, о всемъ достовѣрнѣе безъ всякаго послабленія изслѣдовать, и для совершеннаго оныхъ расколщиковъ изысканія, и увѣщанія ихъ, и обращенія ко святѣй церкви, во всѣ тѣ мѣста, гдѣ оныя расколщики живутъ, хотя и въ казанской епархіи, до будущаго тамошняго мѣстнаго архіерея, для показанныхъ

1497. притчинъ, вѣдать, и все что надлежитъ о нихъ дѣйствовать мнѣ съ прилежаньемъ, чтобъ никто во укрявательствѣ не минули. И сего жѣ Марта вышепомянутаго 5-го дня, оного жѣ доносителя Колмовскаго въ поданномъ ко мнѣ доношеніи написано: нынѣ де увѣдомился онъ о такихъ же расколщикахъ и противникахъ церкви Божіей, сокрытно пребывающихъ въ показанной же казанской епархіи въ разныхъ мѣстахъ, а имянно: въ городѣ Синбирскѣ и уѣздѣ и за Камою рѣкою, около крупяныхъ заводовъ Балахонца Млхайла Ловушкина съ товарищи, и по Волгѣ рѣкѣ на Сосновомъ острову, и чтобъ по тому его доношенію рѣшеніе учинить. А во ономъ Ея Величества Государни Императрицы и Самодержицы Всероссийскія присланномъ ко мнѣ указѣ, ежели, по показанному розыску, или онаго жѣ доносителя впредь по доношеніямъ, гдѣ явятся расколщики въ той же казанской епархіи въ другихъ городехъ и уѣздехъ, о слѣдствіи тѣхъ расколщиковъ, также и о полахъ, доколѣ по тому дѣлу что касатися будетъ, того въ томъ Ея Величества указѣ не упомянуто. И о томъ что Святѣйшій Правительствующій Синодъ укажетъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному сего жѣ Марта 9-го дня доношенію преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, которому, по синодальному прешедшаго Генваря 25-го дня опредѣленію \*), велѣно о блылыхъ расколщикахъ, въ Казанской епархіи кроющихся, слѣдовать и увѣщаніемъ ко святѣй церкви обращать въ Свіажской провинціи въ Санчуровскомъ уѣздѣ въ раменныхъ лѣсахъ при рѣкѣ Устѣ, а нынѣ де объявлены такіе расколщики и въ другихъ оной Казанской епархіи мѣстахъ, чтобъ о изслѣдованіи про нихъ, также и о полахъ, до которыхъ что касатся будетъ, указъ учинить, согласно приговорили: по силѣ вышепомянутаго Генваря 25-го дня синодальнаго опредѣленія, какъ о оныхъ при рѣкѣ Устѣ, такъ и о другихъ, въ томъ доношеніи означенныхъ, и о прочихъ расколщикахъ и полахъ, гдѣ по какимъ

\*) Полн. Собр. Поет. и Расп. по Вѣд. Прав. Имп. Росс. Имп. Т. IV, № 1466

**1497.** доношеніямъ ни явятся, во оной казанской епархіи поступать его преосвященству во всемъ неотмѣнно, и виноватыхъ поповъ съ причетники штрафовать безъ всякаго упущенія. И о томъ его преосвященству датъ указъ.

**1498.** 1498.—10 Марта. *О первенствѣ членовъ Святѣйшаго Синода предъ прочими епархіальными епископами и архимандритами въ публичныхъ процессіяхъ и церемоніяхъ.*

Святѣйшій Синодъ разсуждали о предѣлѣ духовнаго чина по положеніямъ въ прежнемъ Уложеніи степенемъ, между которыми синодалныхъ членовъ обители явствуются ниже прочихъ, а Святѣйшему Синоду предъ другими архіерей и архимандриты надлежитъ быть всегда въ высшемъ достоинствѣ, о чемъ синодалной вице-президентъ преосвященный Феодосій, архіепископъ великоновгородскій и великолудцкій и архимандритъ александроневскій, объявилъ, что и Всепресвѣтлѣйшій, блаженный и вѣчно-достоинныя памяти, Государѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, при жизни Своей его преосвященству призывалъ, и отъ его преосвященства въ Синодѣ говорено, чтобъ синодалнымъ членамъ предъ епархіальными архіерей и архимандриты при церемоніяхъ вышнее въ степенехъ имѣть мѣсто, толькото знатно канцелярскимъ небреженіемъ упущено, чего для нынѣ Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: синодалнымъ членамъ, какъ архіереямъ предъ епархіальными архіерей, такъ и архимандритамъ предъ другими архимандритами, во всякихъ процессіяхъ и церемоніяхъ случающихся и въ прочихъ мѣстехъ вездѣ имѣть первенство и вышнее мѣсто для того: хотя синодалныя архіерей предъ другими архіереями и меншія епархіи содержать, также и архимандриты въ Уложеніи напечатаны въ нижнихъ по обителемъ степенехъ, однако-жь по имянному Его, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества указу, за собственноручнымъ Его Величества, въ прошломъ 1721-мъ году Генваря 25-го дня, подписаніемъ состоявшемуся и въ Ду-

ховномъ Регламентѣ напечатанному \*), ведѣно: Духовное Колегіумъ, преименованное потомъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, всѣмъ духовнымъ и мірскимъ имѣть за важное и сильное правительство потому, что то синодалное правительство во обществѣ по Духовному Регламенту честь, силу и власть имѣеть не токмо прежде бывшихъ святѣйшихъ патриарховъ, но и болшую, какъ и въ свѣтскомъ чинѣ правленіемъ государственныхъ дѣлъ Правительствующій Сенатъ, что ясно показуется и отъ напечатанной о классахъ табели, въ которой о членахъ Сената, яко преимуществующихъ предъ всѣми, имянно и не воспоминается, но служители сенатскіе написаны выше чиновныхъ въ другихъ мѣстахъ засѣдающихъ самихъ членовъ, а имянно: сенатской обер-секретарь въ шестомъ, а Надворныхъ Судовъ и вице-президенты въ седьмомъ; президентъ же въ Магистратѣ въ резиденціи и ассессоры коллежскіе и воеводы, между которыми комнатные столники и знатное шляхетство находятся, уже съ секретарями сенатскими въ осмомъ классахъ, также и передъ секретарями сенатскими титулярные совѣтники и лантрихтеры и Надворныхъ Судовъ въ резиденціи ассессоры ниже означены въ девятомъ классѣ, съ переводчикомъ и протоколистомъ сенатскимъ. А понеже въ имянномъ, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Его Императорскаго Величества указѣ, собственною Его рукою 1722-го года Апрѣля 12-го дня написано \*\*), что Синодъ въ духовномъ дѣлѣ равную власть имѣеть какъ Сенатъ, и респектъ и послушаніе ему равное отдавать надлежитъ, того ради Святѣйшаго Синода членамъ предъ прочими епархіальными архіерей и архимандриты, которые Синоду, яко подчиненные, имѣють быть въ послушаніи, всегда вездѣ при публичныхъ процессіяхъ и церемоніяхъ, но силѣ приложенныхъ къ табелю о рангахъ пунктовъ, имѣть вышшія мѣста. И о томъ, для вѣдома, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а къ синодалнымъ чле-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. Т. 1, № 1.

\*\*) Тамъ же, т. II, № 532.

В. намъ и въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, и въ Каморь-Кантору, и въ протчія Синоду подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи къ архіереамъ послать указы.

Ю. 1499.—12 Марта. *О приглашеніи епископовъ и архимандритовъ, прибывшихъ въ С. Петербургъ для погребенія тѣла Государя Императора Петра Великаго, въ Святѣйшій Синодъ, для объясненія имъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, во 1-хъ, о безотлагательномъ возвращеніи имъ въ свои епархіи и монастыри, во 2-хъ, о запрещеніи архіереямъ выѣзжать изъ своихъ епархій безъ испрошенія на то разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода, въ 3-хъ, о выдачѣ имъ на проѣздъ изъ С. Петербурга паспортовъ съ объясненіемъ въ сихъ послѣднихъ бытности ихъ въ С. Петербургъ у присяги.*

Святѣйшій Синодъ, о прибывшихъ въ Санктъ-Петербургъ, по посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указомъ, къ погребенію тѣла, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, изъ разныхъ епархій архіереевъ и изъ монастырей архимандритахъ, которые и нынѣ обрѣтаются здѣсь, разсуждая, что оное Его Величества тѣлу погребеніе сего жъ Марта 10 дня уже учинено, и тѣмъ архіереемъ и архимандритомъ жителство свое въ Санктъ-Петербургѣ продолжать, не имѣя къ тому никакихъ законныхъ притчинъ, не прилично, и какъ денгамъ, такъ и всякимъ припасомъ казеннымъ излишней и напрасной отъ того ихъ въ житѣе продолженія траты было не чинено, а въ епархіяхъ и монастырехъ въ настоящихъ дѣлахъ оставки каковыя бѣ не имѣлось, и дабы ны-

нѣшнямъ удобнымъ путемъ всякому до своего мѣста доѣхать безъ трудности, согласно приговорили: оныхъ здѣсь обрѣтающихся архіереевъ и архимандритовъ призвавъ въ Святѣйшій Синодъ, сказать имъ Ея Величества Государыни Императрицы указъ, чтобъ они, архіереи, въ епархіи а архимандриты въ монастыри свои ѣхали изъ Санктъ-Петербурга безъ продолженія времени, и ни ктобъ изъ оныхъ архіереевъ, по прибытіи во свои епархіи, своевольно, безъ повелительнаго изъ Синода указа, какъ въ Санктъ-Петербургъ и въ Москву, такъ и никуда, кромѣ своихъ епархій, отнюдъ выѣзжать не дерзали, опасаясь за своевольной своей выѣздъ отъ Святѣйшаго Синода, по правиломъ святымъ, истязанія безъ упущенія, какъ то и въ бытность святѣйшихъ патріарховъ крѣпко было содержано, о чемъ имъ, архіереемъ, уже по состояніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода и собственными указами подтверждено, и въ томъ имъ велѣтъ коему-ждо своеручно подписатся, а ежели имъ архіереемъ изъ своихъ епархей до другаго какаго мѣста къ выѣзду надлежащая возымѣтся потреба, и о томъ каждому, со обстоятельствомъ дѣла, въ Святѣйшій Синодъ присылать письменныя доношенія съ требованіемъ резолюціи. А для свободнаго изъ Санктъ-Петербурга имъ, архіереемъ и архимандритомъ, до своихъ мѣстъ проѣзду, взявъ обрѣтающимся при нихъ всякихъ чиновъ служителемъ реестры, немедленно дать пашпорты, въ которыхъ и то имянно означить, кто изъ нихъ, архіереевъ и архимандритовъ, въ нынѣшнюю въ Санктъ-Петербургѣ бытность были у присяги, того ради дабы о томъ въ тѣхъ мѣстехъ, гдѣ они жителство имутъ, свѣтчіе командиры были извѣстны \*).

1499.

\*) Реестръ прибывшимъ къ погребенію тѣла, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества архіереомъ и архимандритомъ, которые и приведены въ Троицкомъ соборѣ къ присягѣ, Марта 12-го дня 1725 году; а кто изъ нихъ напередъ сего у присяги былъ, и гдѣ и при комъ, о томъ ихъ рукъ подписаніи ниже сего.

У присяги были въ Троицкомъ соборѣ при синодальныхъ членахъ:

Питиримъ, архіепископъ нижегородскій (Марта 12 дня).

Георгій, епископъ ростовскій (Того жъ числа).

Судестръ, епископъ разанскій.

Еписаній, епископъ бѣлоградскій.

Павелъ, епископъ вологодскій (Того жъ числа).

Варлаамъ, епископъ коломенскій.

Алексѣй, епископъ вятскій.

Іоакимъ, епископъ бывшій астраханскій.

**1500.** 1500.—12 Марта. *О не принятіи въ монастыри на неисходное содержаніе публично наказанныхъ колодницъ.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 7 Марта 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: Въ поданномъ въ Сенатъ изъ Тайной Розыскной Канцеляріи доношенія написано, что по имѣющемуся де въ помянутой Канцеляріи важному дѣлу въ Москвѣ держатца, присланныя изъ воронежскаго Надворнаго Суда, бабы: Алена Андреева дочь, Авдотья Козмина дочь, Акулина Петрова дочь, между которыми было въ разговорахъ, блаженныя и вѣчно-достойныя памяти, про Его Императорское Величество злыя, поносительныя и вредительныя къ персонѣ Его Вели-

чества слова, и по опредѣленію Тайной Канцеляріи вышеписаннымъ бабамъ учинено публичное наказаніе, и велѣно послать Алену и Авдотью на прядильной дворъ, а Акулину въ монастырь въ работницы, и о пріемѣ де ихъ въ Святѣйшій Синодъ и въ Мануфактуръ Коллегію писано, и изъ тѣхъ мѣстъ отвѣтствовано: изъ Синода—колодницъ принимать не велѣно, изъ Мануфактуръ Коллегіи—таковыхъ указанное число людей исполнено, и о томъ де требовано изъ Сената опредѣленія, токмо указу не получено. Того ради, по указу Ея Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: вышепомянутыхъ бабъ послать въ монастырь, въ которой Святѣйшій Синодъ заблагоразсудитъ, и быть имъ изъ того монас-

У присяги были въ Троицкомъ соборѣ, Марта 12 дня, при синодальномъ членѣ Симоновскомъ да при оберъ-прокурорѣ господинѣ Болтинѣ.

Архимандриты:

Володимерскій, Сергій (Оного числа).  
Ипатскій, Серапіонъ (Тоюже числа).  
Печерскій, изъ Нижняго, Варсонофій (Тою же числа).

Хутыня, Веніаминъ (У присли были въ Новогородѣ Февраля въ среднѣхъ числахъ).

Бѣлозерскаго, Кирилова, Иривархъ (У присли были у Троицы въ соборѣ въ 26 числѣ Февраля).  
Горицкаго, Левъ (Тою же числа).

Лужецкаго, Деонисей (Тою же числа Марта 12-го).

Костромскаго, Богоявленскаго, Іевъ (Тою же числа).

Богоявленскаго, Московскаго, Іоакимъ (У присли были въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ Февраля 12 дня).

Знаменскаго, Московскаго, Серапіонъ (У присли были въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ Февраля въ 12 день).

Папунтѣва, Боровскаго, Корнилій (У присли были въ Троицкомъ соборѣ при священникѣ Герасимъ сего Марта 6. дня).

Волоколамской, Мелхиседекъ (Тою же 12 дня).  
Евѣніева, изъ Суждаля, Данилъ (Тою же числа).

Печерскаго, изъ Пскова, Маркель (У присли были и самъ приводилъ къ присли во градъ Псковъ Февраля мѣсяца въ среднѣхъ числахъ).

Макаріева, Желтоводскаго, Филаретъ (Тою же числа Марта 12).

Спасскаго, съ Рязани, Мисанъ (У присли

были въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ при протопопѣ того собора.

Тяхвина, Павелъ (У присли были въ своемъ монастырѣ и съ братією въ Февралѣ мѣсяцѣ при присланномъ дворянинѣ).

Отроча, изъ Твери, Іосифъ (Тою же 12 числа).  
Даниловскаго, Варлаамъ.

Борисоглѣбскаго, изъ Ростова, Филаретъ (Тою же 12 числа).

Съ Вологды, Прилуцкаго, Арсеній (Тою же числа).  
Вязницкаго, Исаія.

Павлова, что на Вологдѣ, Теофилактъ (Тою же числа).

Высоцкаго, что въ Серпуховѣ, Герасимъ (Тою же числа).

Александровскаго, Кирилъ (Тою же числа).  
Богословскаго, съ Рязани, Ааронъ (У присли были въ Троицкомъ соборѣ сего Марта 7 дня).

Лаврентѣва, что въ Калугѣ, Аврамій (У присли были въ Троицкомъ соборѣ при священникѣ Герасимъ, Марта 6 дня).

Воскресенскаго, что въ Угличѣ, Гавріилъ (Тою же числа Марта 12).

Борисоглѣбской, что въ Муромѣ, Антоній (Тою же числа).

Радовицкаго, съ Рязани, Гедеонъ (У присли были здѣсь въ Троицкомъ соборѣ, въ Мартѣ мѣсяцѣ въ осмомъ числѣ, при священникѣ Михайлѣ).

Духова, съ Рязани, Силуанъ (Тою же числа Марта 12).

Годутвина, съ Коломны, Викторъ (У присли были въ Троицкомъ соборѣ при священникѣ Герасимъ, Марта 12 дня).

Предтечева, что на Тугѣ, Деонисій (У присли были въ Троицкомъ соборѣ въ Мартѣ во вторыхъ-надесять дни).

тиря неисходнымъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволятъ о томъ учинить по Ея Величества указу; а въ Тайную Канцелярію о томъ указъ изъ Сената посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданнымъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, а изъ Тайной Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи доношенію, о посылкѣ на неисходное содержаніе въ которой монастырь пристойно, по важному дѣлу содержащихся въ Москвѣ, колодницъ бабъ: Алены Андреевны, Авдотьи Козмины, Акилины Петровы, которыя за вины ихъ публично и наказаны, и о дачѣ о принятіи ихъ послушного изъ Синода указу, согласно приговорили: какъ оное сенатское вѣдѣніе въ Сенатъ, такъ и изъ Тайной Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи доношеніе въ тое Канцелярію отослать обратно Синодальной Канцеляріи слушателями, и велѣтъ ихъ тамъ отдать по прежнему съ такимъ объявленіемъ, что таковыхъ подозрительныхъ и за важныя вины публично наказанныхъ колодницъ ни въ какой монастырь принимать весьма невозможно, дабы отъ нихъ, въ которомъ они монастырѣ имѣли бѣ обрѣтатся, не произошло какова подозрѣнія.

И вышеписаннаго жъ 12-го дня Марта, по оному Святѣйшаго Синода опредѣленію, вышеобъявленныя въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе и въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію доношеніе отсыланы Синодальной Канцеляріи съ копеемъ Петромъ Баженовымъ да съ солдатомъ Наумомъ Шабановымъ, которые, возвратясь объявили, что де тѣхъ вѣдѣнія и доношенія у нихъ какъ въ Сенатѣ, такъ и во оной Канцеляріи не принято, а сказано имъ словесно, чтобъ о томъ изъ Святѣйшаго Синода, за чѣмъ оныхъ колодницъ принять невозможно, объявить писменно, и Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: изъ Синодальной Канцеляріи послать въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, а въ Тайную Канцелярію указъ въ немедленномъ времени, въ которыхъ написать, что вышеобъявленныхъ подозрительныхъ и публично наказанныхъ колодницъ въ которой монастырь принять невоз-

можно, того ради, что во всѣхъ обрѣтающихся въ Великороссійскомъ государствѣ монастырехъ число монахинь имѣется опредѣленное, и къ пропитанію ихъ трактантъ, какъ денги, такъ и хлѣбъ, положенъ уреченной безъ излишества, и ежели тѣхъ колодницъ въ которой бы монастырь въ жителство ни опредѣлить, то къ пропитанію ихъ потребнаго, также и одежды, имѣть будетъ не изъ чего; а безъ пропитанія и безъ одежды имъ быть невозможно; къ тому-жъ ежели ихъ содержать неисходныхъ, то бѣ надлежало къ нимъ придать собственной для смотрѣнія караулъ, и того имѣть въ дѣвическомъ монастырѣ нельзя, понеже всегда мужскимъ персонамъ въ монастырѣ быть не прилично, о чемъ и въ прибавленіи Духовнаго Регламента, на оборотѣ 38 листа, подъ числомъ 37 о монахиняхъ напечатано: никому какъ мирскимъ, такъ и монахомъ по кельямъ ходить никогда не попускать, но весьма то запретить; а тѣ-бъ караулные, ежели бы такъ опредѣлить, то не токмо-бъ временно въ келью имѣли ходить, но и жить-бы въ монастырѣ были принуждены, отъ чего-бы весьма возымѣлся добродетельнымъ монахинямъ немалой соблазнъ, и отъ нихъ нареканіе, также и отъ обывательства въ монастырѣ оныхъ колодницъ, бывшихъ не въ маловажномъ дѣлѣ подозрительныхъ, въ монахиняхъ какова не учинилось развращенія, и за вышепоказаннымъ о принятіи ихъ въ монастырь послушного изъ Синода указа отправить и не возможно.

**1501.**—12 Марта. *О дозволеніи французскому пастору Кайллоту служить въ католическомъ костелѣ по перемянно съ Нѣмцами, Итальянцами и Поляками.*

Въ прошеніи Французовъ, проживающихъ въ Санктъ-Петербургѣ, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ 12 Марта 1725 года, изъяснено: Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Великая Государыня, Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская. Мы, Французы, католики римскаго исповѣданія, представляемъ всепокорнѣйше Вашему Императорскому Ве-

1501. личеству, что мы увѣдомились, что Его Императорское Величество, блаженной и вѣчнодостойной памяти, изволилъ чрезъ Святѣйшій Синодъ учредить, дабы чужестранныя впредь токмо одну церковь всякой вѣры имѣли бы. Того ради мы, 23-го прошедшаго мѣсяца Февраля, честному отцу Якову Долегіо подали при семъ слѣдующее доношеніе, дабы онъ намъ позволилъ поперебѣнны службу божескую въ публичной католической церкви отправлять; на которое доношеніе онъ намъ отвѣщалъ, что онъ сію свободу охотно намъ дать готовъ, но токмо сіе не въ его водѣ. На что мы его спросили: кто сему сопротивляется? Онъ же отвѣтствовалъ: Нѣмцы. Видя, что Нѣмцы противны указамъ, блаженной и вѣчнодостойной памяти, Императорскаго Величества и мудрому учрежденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, сего ради мы со всякою кротостію Вашего Величества просимъ помянутому отцу Якову Долегіо, Нѣмцамъ, Итальянцамъ и Полякамъ всемилостивѣйше указать, чтобъ они намъ свободу дали поперебѣнны священника французскаго слушать; такожде, чтобъ священникъ нашъ квартиру бы свою при церкви имѣлъ. Мы сію милость отъ Вашего Величества во глубочайшей покорности ожидаемъ, ибо намъ отъ Его Императорскаго Величества, блаженной и вѣчнодостойной памяти, въ нашихъ контрактахъ приговорена свобода вѣры была. Ежели же намъ такую свободу дать невозможно, мы Вашего Величества всепокорнѣйше просимъ, намъ мѣсто въ близости Французовъ позволять, гдѣ бы мы могли свою девоцію имѣть. Мы за такую высокую милость Бога за здравіе Вашего Величества молить не престанемъ. Санктпѣтербургъ, сего 8 Марта 1725 году.

Лавіе, бывшей консулъ, комиссаръ французской. Графъ де Лоноа. Баронъ де Вигуру. Якобъ Менардъ, первый директоръ манифактуревъ. Никола Домъ. Бурдинъ. Делорме. Францоа Никола. Луи Коте, неве. Себастіанъ Обри. Е. Рамбургъ. Боеронъ. Е. Бурбоенъ. Севтъ-Лоранъ. П. Манше. Ф. Брагле. Л. Брагле. Ранционъ. Пріеръ. Е. Фоллетъ. Дурозіеръ. Доминике Анкаръ. Францоа

Маллетъ Подевинъ. Добрекуръ. Петн. Антони де Модеръ. Андриенъ. Никола Вассу. Лероа.

Приложенное при семъ прошеніе, поданное вышеноименованными Французами, имѣетъ слѣдующее содержаніе.

Честному отцу Якову Долегіо, директору католической церкви.

Мы, подписавшіеся, Французы римскіе католики предлагаемъ вашей честности, что мы намѣрены, какъ добрымъ христіаномъ надлежитъ, къ торжественному предстоящему празднику приготовлятися, дабы быть причастниками Святаго Таинства Избавителя нашего; и того ради имѣемъ нужду, чтобъ честный отецъ Кайллотъ, священникъ нашъ, насъ обучалъ и насъ бы приуготовилъ достойныхъ принять, съ Божіею помощію, небснаго хлѣба, которой намъ всѣмъ жизнь духовная есть; того ради потребно есть, чтобъ ваша честность позволила, чтобъ помянутой священникъ нашъ Французъ сказаніе бы намъ чинилъ, перебѣняяся яко обыкновенно между другими націями вашей вѣры, въ чемъ мы надѣемся отъ вашей честности христіанскую резолюцію получить. Мы такожде уповаемъ, что ваша честность не желаетъ насъ однихъ лишенныхъ быть общаго утѣшенія духовнаго, которое отъ Бога всѣмъ даруется; и понеже есть время зѣло краткое къ такому важному дѣлу, сего ради мы вашу честность покорно просимъ истинной отвѣтъ намъ учинить въ среду по утру, дабы мы не были принуждены исвать гдѣ индѣ помощь, ибо мы безъ такого позволенія не можемъ приближаться къ Святому Таинству, за что мы всѣмъ сердцемъ будемъ Бога молить о защищеніи вашемъ. Сіе мы требуемъ и просимъ о настоящемъ времени и о будущемъ за священника Кайллотъ (которой хочетъ ѣхать) и за наслѣдниковъ его, аще церковь общая будетъ всѣмъ въ Санктпѣтербургѣ сущимъ католикамъ.

Санктъ-Пѣтербургъ, сего 8 Марта 1725 г.

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 24 Февраля 1725 году, изъяснила слѣдующее: 1) Въ прошломъ 1724 году, у обрѣтающихся здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ



1). римского закона поповъ, капуциновъ и францискановъ - реформатовъ, между собою, въ служеніи въ костелѣ римскомъ, учинились несогласіи и великія ссоры, отъ чего произошли и жителямъ здѣшнимъ того римского закона немалыя беспокойности, и между тѣмъ изъ помянутыхъ римскихъ поповъ нѣкоторые просили здѣсь протекціи у чужестранныхъ министровъ, отъ которыхъ о нихъ и представленіи въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ чинены \*). 2) И Ноября 10-го дня прошлаго жъ 1724 году, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскому Величеству, въ бытность Его Величества въ апартаментѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, отъ оной Коллегіи о томъ докладывано, и Его Императорское Величество указалъ обоимъ тѣмъ орденовъ, капуциновъ и францискановъ-реформатовъ, за ихъ беспокойное житіе, изъ Санктъ-Петербурга изъ Имперіи Россійскаго выслать вонъ, а вмѣсто ихъ допустить здѣсь служить однихъ доминикановъ. И повелѣлъ Его Величество капуцинамъ объявить, чтобъ они изъ Имперіи Россійскаго вонъ ѣхали. Также указалъ Его Императорское Величество ко обрѣтающемуся въ Польшѣ русскому министру писать, дабы онъ объ оной Его Величества резолюціи и о присылкѣ сюда отъ папы римскаго доминикановъ объявилъ тамъ нунціусу папешскому. 3) И по вышеобъявленному Его Императорскому Величества, блаженныя памяти, указу ко обрѣтающемуся при польскомъ дворѣ камергеру князю Сергѣю Долгорукову о объявленіи тамо, о помянутомъ Его Величества соизволеніи. нунціусу папешскому указъ изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ посланъ. 4) А поповъ римскихъ по освѣдомленіи потомъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ капуциновъ, которые въ Санктъ-Петербургѣ въ римскомъ костелѣ напоследѣди служили, явилось два человека, Аполлинаріусъ да Петръ Кризологусъ, а францискановъ-реформатовъ, по поданному извѣстію того костела прихожанъ иноземцовъ, архитекта Трезина и протчихъ, показано трое, первой Яковъ Деолегіо, вто-

рой Фаустинъ, третьей Бонавентура. 5) И Января 13 дня сего 1725 году, по вышеозначенному Его Императорскому Величеству указу въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ помянутымъ двумъ капуцинамъ, Аполлинаріусу и Петрусу Кризологусу, о выѣздѣ изъ Санктъ-Петербурга и изъ Имперіи Россійскаго объявлено; а для служенія здѣсь въ костелѣ римскомъ, до того времени пока отъ папы сюда доминиканы пришлютца, велѣно остаться двумъ попамъ изъ реформатовъ, которыхъ того костела строители и прихожана выберутъ и за которыхъ оные поручатся, что будутъ жить спокойно и ни въ какія ссоры, а особливо въ свѣцкія дѣла отнюдь не мѣшатца, и прихожана оного костела, архитектъ Трезинъ съ протчими, объявили, что они желаютъ изъ реформатовъ здѣсь во ономъ костелѣ римскомъ для служенія, до прибытія доминикановъ, имѣть Якова Деолегіо и Фаустина, за которыхъ они, прихожана, въ томъ, что имъ жить здѣсь спокойно и протчая, какъ выше сего написано, въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ поручились съ подписаніемъ рукъ. А третьему реформату Бонавентурѣ объявленъ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ указъ, чтобъ онъ отсюда изъ Имперіи Россійскаго нынѣ выѣхалъ. О чемъ Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ запотребно разсудила Правительствующему Синоду для извѣстія симъ донестъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданно-заручному въ Санктъ-Петербургѣ обрѣтающихся французской націи жителей католиковъ, римскаго исповѣданія, прошенію, о позволеніи въ публичной католической киркѣ пастору ихъ Кайллоту, для исправленія службы и отправленія проповѣди слова Божія, съ Нѣмцами, Итальянцами и Поляками попеременно, и чтобъ близъ кирки помянутому ихъ пастору имѣть квартиру, согласно приговорили: оному ихъ просителей пастору Кайллоту съ вышепомянутыми Нѣмцами, Итальянцами и Поляками, для служенія во оной католической церкви, переменяются позволить, понеже и въ нынѣшномъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указѣ, каковъ въ поданномъ въ Святѣйшій Синодъ, Февраля 26-го дня сего года, изъ

\*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. IV. №№ 1207 и 1291.  
Т. V.

- 1501.** Коллегіи Иностранных Дѣлъ, о капуцинахъ и францисканцахъ-реформатахъ римскаго закона доношеніи объявленъ, за неспокойное ихъ между собою житіе изъ Санктъ-Петербурха и изъ Имперіи Россійской высланныхъ, о ономъ пасторѣ Кайллотѣ не воспоминается; но токмо-бъ какъ вышешо-манутые, такъ и оной пасторъ между собою распри и несогласія (какъ прежде то было) отнюдь не имѣли, подъ опасеніемъ взятыя штрафа, и въ томъ и о прочихъ его, Кайллота, доброжителствахъ взять у оныхъ просителей писмозаручное обязательство. И о томъ къ реформату оной католицкой церкви Іакову Діолегіо послать указъ.
- 1502.** **1502.**—12 Марта. *О разрѣшеніи епархіальнымъ архіереямъ присылать въ Святѣйшій Синодъ уведомительные, о полученіи указовъ Святѣйшаго Синода, рапорты за подписью ихъ домовыхъ приказныхъ управителей.*
- Святѣйшему Правительствующему Синоду полковникъ и синодалной оберъ-прокуроръ господинъ Болтинъ предлагалъ словесно, что прибывшіе де въ Санктъ-Петербурхъ, для погребенія, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества тѣла, изъ епархей архіерей ему господину оберъ-прокурору предлагали съ прошеніемъ: въ Святѣйшій де Синодъ о случающихся въ епархіяхъ ихъ дѣлахъ посылаются отъ нихъ доношенія, и о полученіи на присылаемые изъ Синода указы репорты за ихъ руками, и чтобъ де самимъ имъ, архіереямъ, впредь оныхъ не подписывать, а опредѣлено-бъ было благоразсмотрѣніемъ Святѣйшаго Синода присылаемые отъ нихъ доношенія и репорты принимать за приписью домовыхъ ихъ архіерейскихъ приказныхъ управителей. И по оному предложенію Святѣйшій Синодъ разсуждая, согласно приговорили: изъ всѣхъ епархей архіереомъ о всякихъ случающихся дѣлахъ (кромѣ репортовъ на присылаемые къ нимъ изъ Синода указы) присылать доношенія въ Святѣйшій Синодъ за своими руками, какъ и прежде то было ими чинено безъ всякихъ отговоровъ; а на присылаемые къ нимъ изъ Синода указы репорты присылать за руками въ домехъ ихъ имѣющихся приказныхъ управителей.
- 1503.**—12 Марта. *О всеподданнѣйшемъ докладѣ чтобъ тѣ изъ сенаторовъ, которые не подписали Духовный Регламентъ подписали бы оный.*
- Святѣйшій Синодъ, разсуждая о непремѣнномъ Духовнаго Регламента содержаніи, которой собственною, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества рукою утверждень, и тогда случившимися сенаторами и многими духовными персонами заручень, а нынѣ нѣкоторые персоны въ Сенатѣ присутствуютъ, не подписавшіе того Духовнаго Регламента, согласно приговорили: для лучшей въ содержаніи онаго Духовнаго Регламента твердости, доложить Ей Величеству Всемиловѣйшей Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской, дабы благоволила состоявшейся о томъ имянной, блаженныя и вѣчностойныя памяти, за собственною-жъ Его Императорскаго Величества рукою, 1721 года Генваря 25-го дня, указъ \*) выслушать, и ежели изволить по милосердому Своего Величества благоразсмотрителству нерушимо оной Духовнаго Регламента собственною нынѣ утвердить, и Правительствующаго Сената членамъ, которые прежде не подписались, повелѣла-бъ подписать, дабы оной всѣмъ хранимъ былъ неотмѣнно, и о томъ написать пунктъ.
- 1504.**—15 Марта. *О разрѣшеніи приводить въ Москвѣ раскольниковъ къ присягѣ въ тѣхъ же церквахъ, въ коихъ и прочіе присягаютъ, порядкомъ, который будетъ указанъ отъ нижегородскаго архіепископа Питурима \*\*).*
- Правительствующій Сенатъ и Святѣйшій Синодъ согласно разсудили: въ Москвѣ раскольщиковъ къ присягѣ приводить въ тѣхъ

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи т. I, № 1-й.

\*\*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. См. т. VII, № 4676.

404. же церквахъ, гдѣ прочіе присягаютъ, и какииъ образомъ, о томъ чинить по согласію съ преосвященнымъ Нитиримомъ архіепископомъ нижегородскимъ, который для того въ Москву отправляется изъ Санктпѣтербурха наскоро; а какъ общее о томъ въ Сенатѣ и въ Святѣйшемъ Синодѣ разсужденіе было, о томъ сослаться на его вустное объявленіе; а какъ та присяга порядочно начало свое приметъ, тогда еѳо преосвященнаго уволить въ его епархію; а сенатору графу Андрею Артамоновичу Матѣеву прислать извѣстіе, справясь въ Московской Конторѣ, прежде сего тѣ раскольники, а именно въ 1722-мъ году, у присяги были-ль и какииъ образомъ присягали.

405. 1505.—16 Марта. *Объ опредѣленіи служащаго въ Святѣйшемъ Синодѣ канцеляриста Нестерова на должность секретаря въ Духовную Дикастерію.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по доношеніямъ и при нихъ по докладнымъ Духовной Дикастеріи пунктамъ, въ томъ числѣ по осмотру учиненной въ синодальной канцеляріи, о опредѣленіи въ тое Духовную Дикастерію въ секретари, на мѣсто умершаго секретаря Дмитрія Шупинскаго, выписки, слушавъ, согласно приговорили: по состоявшемуся, Генваря 31-го дня прошлаго 724-го года, именному Его Императорскаго Величества указу, по которому велѣно изъ подъяческаго чина въ секретари, со свидѣтельства Правительствующаго Сената, опредѣлять такихъ кто какое знатное дѣло покажетъ и заслужить \*), а синодальнымъ, Октября 1-го числа 723-го года, разсужденіемъ опредѣлено въ таѳой чинъ производить изъ служителей синодальной канцеляріи, того ради, по требованію оной Духовной Дикастеріи, на вышеозначенное Шупинскаго мѣсто требуемаго синодальной канцеляріи канцеляриста Григорья Нестерова секретаремъ опредѣлить, которой по именному Его Императорскаго Величества указу въ Синодѣ къ дѣламъ опредѣленъ и

былъ съ 721-го года въ приказномъ столѣ, 1505. и будучи передъ другими канцелярскими служители имѣлъ трудъ наибольшей немалое время, безъ всякаго подозрѣнія, а по 50-й Генеральнаго Регламента главѣ и Адмиралтейскаго Регламента-жъ 10-й главы по 37-му пункту, служителей вѣрно и тщательно служащихъ, за то ихъ тщаніе, повышать чинами и награждать прибавкою жалованья и прочимъ снабждать опредѣлено, чего для и помянутаго Нестерова, яко тщательнаго служителя, секретарство заслужившаго, по силѣ вышеозначеннаго Его Императорскаго Величества именнаго Генваря 31-го дня того-жъ 724 года указу въ то секретарское достоинство и произвестъ; а что по тому-жъ указу повелѣно такихъ производить со свидѣтельствомъ Сената, и то свидѣтельство объявляется о немъ Нестеровѣ отъ Святѣйшаго Синода симъ опредѣленіемъ, понеже по собственноручному Его Императорскаго Величества, Апрѣля во 12-мъ числѣ прошлаго 722-го года на синодскихъ пунктахъ подписанному указу, Святѣйшій Синодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ учиненъ въ равности \*), того ради о немъ Нестеровѣ оное свидѣтельство въ Синодѣ и учинено, и по содержанію-жъ Его Императорскаго Величества собственноручнаго на докладныхъ синодскихъ пунктахъ Ноября 19-го дня 721-го года указу, по которому тѣмъ кто опредѣлятся будетъ изъ своихъ въ Синодѣ секретарской чинъ связывать повелѣно \*\*), сказать ему, Нестерову, яко синодскому подчиненному, секретарство въ Синодѣ, и въ вѣрности секретарской должности отправленія привести его, Нестерова, къ присягѣ, и къ дѣламъ его во оную Дикастерію опредѣлить, взявъ съ него указные въ лазаретъ денги сто рублей, которые и въ приходъ записать; а годовое ему жалованье опредѣлить по указу 715-го года, противъ прочихъ секретарей, которое ему и получать по третямъ года, а именнo денежное изъ неокладныхъ Духовной Дикастеріи доходовъ, а хлѣбное изъ

\*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. VII, № 4449.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. т. II, № 532, п. 5, стр. 176.

\*\*) Тамъ же, т. I, № 285, п. 4, стр. 299.

- 1505.** Вѣдомства синодальнаго Дворцоваго Приказу, и о томъ въ Духовную Дикастерію и во оной синодальной Дворцовой Приказъ и въ Синодальную Московскаго Правленія Канцелярію для вѣдома послать указы, а въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе. *долженъ оставаться подъ вѣдомствомъ 11 Святѣйшаго Синода.*
- 1506.** **1506.**—17 Марта. *О припискѣ г. Риги и его уѣзда по духовнымъ дѣламъ къ псковской епархіи.*
- Синодальной вице-президентъ, преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ великоновгородскій и великолукскій и архимандритъ александровскій, объявилъ словесно, что сего Марта 12-го дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, будучи въ своемъ Ея Величества Зимнемъ домѣ, указала: новозавоеванной г. Ригу и съ принадлежащимъ къ нему уѣздомъ приписать, для лучшаго во всякихъ къ духовному правительству принадлежащихъ дѣлахъ смотрѣнія, къ псковской епархіи, и опредѣлить во оной городъ Ригу въ соборную церковь протопресвитеромъ, обрѣтающагося въ Санктъ-Петербургѣ при церкви Успенія пресвятыя Богородицы, протопресвитера Симеона Ярмерковскаго. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Величества Государыни Императрицы именной указъ, согласно приговорили: о содержаніи того города и съ уѣздомъ во Псковской епархіи, по обновленію, синодалному вице-президенту, преосвященному Ѳеофану, архіепископу псковскому и нарвскому, дать, а помянутому протопопу Симеону о томъ же и о бытіи въ вышеобъявленномъ городѣ Ригѣ при соборной церкви протопопомъ, призвавъ его въ Синодальную Канцелярію, при членахъ сказать, указы съ запискою. А о томъ же для вѣдома въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе и въ Рижскую губернію послать указы.
- 1507.** **1507.**—17 Марта. *О составленіи всеподданнѣйшаго доклада о причинахъ, по коимъ сборъ съ раскольниковъ двойнаго оклада не долженъ переходить въ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, но*
- Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 14 Марта 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Синоду изъяснилъ слѣдующее: Въ сообщенномъ въ Сенатъ изъ Святѣйшаго Синода вѣдѣніи объявлено: по сообщенному де изъ Сената въ Синодъ вѣдѣнію велѣно собору съ бородачей и съ раскольниковъ быть при Сенатѣ въ особой Канторѣ, въ которой назначенъ быть столникъ Аѳанасій Савеловъ, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ объявляетъ, что сборъ съ раскольниковъ двойного оклада и съ неисповѣдывающихся штрафныя денги въ Синодѣ собирать велѣно именованному Ею, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества собственноручнымъ подписаніемъ, Ноября 19-го дня 721-го года, изъ которыхъ сборовъ происходила дача, между прочими расходами, и посылаемымъ въ разныя мѣста, къ взисканію и увѣщанію тѣхъ раскольниковъ и обращенію ихъ въ православную вѣру, духовнымъ персонамъ и прочимъ служителямъ, и на другіе расходы, безъ которыхъ и впредь пробыть невозможно; да по Ею жъ Величества собственноручному жъ указу, собранныя съ раскольниковъ въ нижегородской епархіи денги употребляютца по требованію лейбъ-гвардіи капитана Баскакова на строеніе монастырей, и къ онимъ раскольниковымъ дѣламъ въ Розыскную Канцелярію, въ которой оной съ раскольниковъ сборъ содержать велѣно, опредѣленъ именованному же Ею Императорскаго Величества указомъ, 723-го года, изъ московскаго Надворнаго Суда судья Иванъ Топилской, а по Ею жъ Императорскаго Величества собственноручному 722-го года указу, обрѣтающихся при раскольниковыхъ дѣлахъ людей безъ собственного Ею Величества указа перемѣнять не велѣно, и о томъ бы указъ учинить. А понеже, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ею Императорское Величество въ присутствіи Своемъ въ Сенатѣ, въ прошломъ 724-мъ году Августа 12-го, да Ноября 13-го чиселъ, указала: сколько гдѣ раскольниковъ, которые по указомъ надлежатъ быть въ двойномъ окладѣ, взять въ Сенатъ вѣдомость

7. Въ Святѣйшаго Синода немедленно, и какъ тотъ, такъ и съ бородачей сборъ вѣдать при Сенатѣ, и для того опредѣлить къ тому дѣлу особаго человѣка, по которымъ указомъ, по приговору Правительствующаго Сената, опредѣленъ ко онимъ сборамъ означенной столникъ Савеловъ; а сколько тѣхъ расколниковъ, въ которыхъ провинціяхъ порознь, о томъ для сбору съ нихъ денегъ вѣдно ему вѣдомости принять въ Москвѣ изъ Синодской Канторы, и взять одного канцеляриста и съ нимъ дву копистовъ, которые при томъ сборѣ были, и съ тѣми вѣдомостми быть ему, Савелову, въ Санктъ-Петербурхъ немедленно. И сего Марта 8-го дня, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, Правительствующій Сенатъ приговорили: въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніе, объявля въ немъ означенные Ея Величества именныя указы, а что въ томъ вѣдѣніи показано о бытіи у расколническихъ дѣлъ Топилскому, и оное его Топилскаго у тѣхъ дѣлъ бытіе надлежало въ то время, когда тотъ сборъ вѣдомъ былъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, а по онимъ Его Императорскаго Величества 724-го года указомъ опредѣлено тотъ съ расколниковъ сборъ вѣдать въ Сенатѣ, и объ отдачѣ, по силѣ оныхъ Его Величества указовъ, означенному Савелову вѣдомостей и подъячихъ послать изъ Святѣйшаго Синода въ Москву, къ кому надлежитъ, указъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволятъ о томъ учинить по Ея Величества указу.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о сборахъ съ расколниковъ надлежащаго за расколъ окладу, которой по именному, блаженна и вѣчнодостойна памяти, собственною Его Императорскаго Величества (рукою), 721-го года Ноября 19-го дня, писанному указу, вѣдно вѣдать въ Синодѣ\*), и для того учреждена подъ синодскимъ вѣдомствомъ особливая Расколническихъ Дѣлъ Канцелярія, въ которую именнымъ же Его Императорскаго Величества, 1723-го года Февраля 13-го дня, указомъ опредѣленъ изъ московскаго Надворнаго Суда судья Иванъ

Топилской \*), а именнѣ сообщенными изъ 1507. Сената Генваря 11-го и сего Марта 15-го дня вѣдѣніями объявлено, что де какъ тотъ съ расколниковъ, такъ и съ бородачей сборъ Егожъ Императорское Величество, 724-го года Августа 12-го да Ноября 13-го чисель\*\*), указалъ вѣдать при Сенатѣ, и для того учинить столъ или Контору, и къ тому выбрать особаго человѣка. И сенатскимъ, Генваря 8-го дня сего года, приязаніемъ назначенъ къ тому столникъ Аванасей Савеловъ, а для чего вышеозначенные прежніе Его Императорскаго Величества именныя указы отрѣшаются, того не объявлено, согласно приговорили: по силѣ учиненнаго Генваря 11-го дня сего года синодалнаго опредѣленія и сообщеннаго о томъ того-жъ Генваря 22-го дня въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, написать въ докладъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ особой пунктъ, въ которомъ приложить синодалное мнѣніе, дабы какъ расколническимъ дѣламъ по Духовному Регламенту, такъ и сбору съ расколниковъ и съ неисповѣдывающихъ положенныхъ денегъ, по именному, блаженна и вѣчнодостойна памяти, Его Императорскаго Величества, собственноручно, Ноября 19-го дня 721-го года, подписанному указу, быть подъ синодскимъ вѣдомствомъ, чтобъ содержаніе опредѣленныхъ ко изысканію и увѣщанію расколниковъ и отправленіе посылаемыхъ случайно, по потребѣ, духовныхъ персонъ не пресѣклося, и надлежащее во обращеніи оныхъ дѣйство не воспрепятствовалося, ибо ежели оной съ расколниковъ сборъ будетъ не подъ синодскимъ вѣдомствомъ, то ни прежде опредѣленныхъ ко оному расколниковъ изысканію и увѣщанію персонъ содержать, ни впредь по случаямъ для такихъ кого надлежитъ послать и доволствовать будетъ нечѣмъ, наипаче-же по оному съ расколниковъ и съ неисповѣдывающихъ сбору будутъ и духовныя свѣтскимъ подчинены, понеже имѣютъ спрашиватся на архіереяхъ и прочемъ духовенствѣ отъ свѣтскихъ именныя о та-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. III, № 1020.

\*\*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. VII, № 4596.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. I, № 285, п. 12

**1507.** ковыхъ вѣдомости; есть-ли же отъ Синода на то требованы будутъ послушные указы, тогда усугубится трудъ и продолженіе не безъ помѣшательства въ дѣлѣ, а расколникамъ, когда увидятъ себя отъ духовной власти отрѣшенныхъ и подъ свѣтскимъ вѣдомствомъ содержащихся; подается болшее ко укрытію ихъ безопасіе и способъ, а духовныхъ презрѣніе, изъ чего нежели умалитися, но наипаче прежняго въ безопасности умножатися будутъ; а ежели непременно оной сборъ подъ свѣтскою останется командою, то ради вышеповазанныхъ резоновъ надлежитъ отъ всего расколническаго дѣла духовенство весьма отрѣшить, и къ тому дѣлу приличные Регламенты артикулы, такожь и собственною Его Императорскаго Величества, вѣчнодостоинныя памяти, высокою рукою подписанные пункты отставить, и подавъ такой Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ докладъ, ожидать собственной отъ Ея Величества по тому докладу резолюціи, безъ которой требуемыхъ къ помянутому Савелову вѣдомостей нынѣ не отдавать.

**1508.** **1508.**—19 Марта. *О порученіи кабинеть-секретарю Макарову объявить тѣмъ сенаторамъ, которые не подписались подъ Духовнымъ Регламентомъ, чтобъ подписали оный \*).*

Въ Святѣйшемъ Синодѣ синодальной вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій, архі-епископъ великоновгородскій и великолукій и архимандритъ александроневскій, объявилъ словесно, что сего Марта 18-го дня Ея Величество Государыня Императрица и Самодержица Всероссийская, по докладу его преосвященства о неподписавшихся въ Духовному Регламенту. нѣкоторыхъ Правительствующаго Сената членахъ, имяннымъ Сво-его Величества указомъ повелѣла тайному кабинетъ-секретарю господину Макарову онымъ сенатскимъ членамъ объявить, чтобы они ко оному Духовному Регламенту какъ и прочіе сенаторы подписались. И Святѣйшій Синодъ, во исполненіе того Ея Величества Государыни Императрицы имянного

указу, согласно приговорили: ко оному кабинетъ-секретарю господину Макарову послать синодальнаго секретаря Герасима Семенова съ такимъ предложеніемъ, дабы онъ, кабинетъ-секретарь господинъ Макаровъ, тѣмъ сенатскимъ членамъ, о вышеозначенной Духовнаго Регламенты подпискѣ, Ея Величества имянной указъ объявилъ. И тогожь числа оной секретарь Семеновъ, возвратяся отъ помянутаго кабинетъ-секретаря господина Макарова, Святѣйшему Синоду донесъ, что де вышеозначенной Ея Величества Государыни Императрицы имянной указъ, о подпискѣ Духовнаго Регламенты, сенатскимъ членамъ объявленъ и своеручно оной Регламентъ они подписывать будутъ.

**1509.**—19 Марта. *Объ отмытій предположеннаго упраздненія монастырей: Ивановскаго, что на Устюгѣ, Коряжемскаго, что у Соли-Вычегодской, и Суморинскаго въ г. Тотмѣ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду Ботолѣпъ, епископъ устюжской, донесъ о нижеслѣдующемъ: Въ указѣ де Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода къ нему, епископу, писано: велѣно, по содержанию Духовнаго Регламенты, малобратственные монастыри и пустыни сводить съ прочими въ совокупленіе, и при вѣдомостяхъ о тѣхъ упражняемыхъ монастырехъ прислать къ Святѣйшему Синоду обстоятельныя извѣстія: которые къ которымъ монастырямъ, и въ коликомъ братствѣ и съ какими денежными и хлѣбными доходы при совокуплены будутъ. И по тѣмъ Его Императорскаго Величества указомъ въ епархіи его малобратственные монастыри и пустыни сведены, а которые къ которымъ монастырямъ и въ коликомъ братствѣ, о томъ Ноября 22 дня 724 году къ Святѣйшему Синоду доношеніе послано. А что у коего монастыря и пустынекъ денежныхъ и хлѣбныхъ имѣется, о томъ явствуетъ въ прежнихъ посланныхъ въ Монастырской Приказъ вѣдомостяхъ имянно, въ томъ числѣ по опредѣленію его означены быть настоящими: Ивановской монастырь, что на Устюгѣ, Коряжемской, что у Соли Вычегодской, Суморинской, что при городѣ Тотмѣ. А Де-

\*) См. выше № 1503.



**1510.** нижеслѣдующемъ: 1) Сего Марта 17 дня, указомъ Ея Величества, Всепресвѣтлѣйшей Государыни, Императрицы и Самодержицы Всероссійскія, отъ Святѣйшаго Синода объявлено ему быть протопопомъ же въ городѣ Ригѣ, а на подъемъ отъ Санктпитебурха до Риги и на подводы съ челядью его и съ скарбомъ вседомовнѣ потребную сумму откуду ему получать, и будучи тамо въ Ригѣ какой трактаментъ денежной и хлѣбной и прочее откуду жъ получать и въ какомъ домѣ жить извѣстія не имѣеть. 2) Понеже городъ Рига новозавоеванной и въ немъ иностранныхъ знатныхъ и гражданской политики обходительныхъ людей довольно обрѣтается, и пребывающіе въ немъ разнаго исповѣданія жители въ духовномъ чинѣ себѣ имѣютъ пасторовъ и суперъ-интендентовъ съ доволнымъ награжденіемъ, и во всемъ оное ихъ духовенство избилствуютъ, между которыми будучи и ему, протопопу, хотя и не такъ избилно и во всемъ пространно, однакожъ, когда случится, за честь Имперіи Россійской надобно имѣть домъ не гнусной и прочее, по достоинству священниковъ первенствующихъ, безъ оскуднѣнія. Того ради о опредѣленіи ему надлежащемъ, по благоразсмотрѣнію Святѣйшаго Синода, въ нескудное препитаніе суммы, которую бы откуду непресѣкомо и безволокитно получать, также и о дачѣ на подъемъ, хотя сугубо противъ священниковъ простыхъ, въ такія послушанія отправляемыхъ, указъ учинить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному опредѣленнаго въ новозавоеванной городъ Ригу протопопа Симеона Ярмерковскаго доношенію, о опредѣленіи ему на подъемъ отъ Санкт-Питебурха до онаго города съ служителми и подъ скарбъ подводъ, и о денежномъ и хлѣбномъ трактаментѣ, понеже де откуду оное получать и въ какомъ тамо домѣ жить извѣстія не имѣеть, а во ономъ городѣ иностранныхъ знатныхъ и въ гражданской политикѣ обходительныхъ людей довольно обрѣтается, и пребывающія тамо разнаго исповѣданія жители въ духовномъ чинѣ имѣютъ у себя пасторовъ и суперъ-интендентовъ съ доволнымъ награжденіемъ, между которыми бу-

дучи и ему протопопу, когда случится, за честь Имперіи Россійской надлежитъ имѣть домъ не гнусной и прочее по достоинству священниковъ первенствующихъ, и дабы о томъ Святѣйшаго Синода благоразсмотрѣніемъ учинено было рѣшеніе, согласно приговорили: о опредѣленіи ему, протопопу, годового денежнаго и хлѣбнаго въ нескудное, будучи въ вышеозначенномъ городѣ Ригѣ, препитаніе трактамента, и о дачѣ на подъемъ и на подводы для проѣзду денегъ доложить Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, и о томъ написать докладной пунктъ безъ умедленія, въ которомъ и мнѣніе синодалное такое объявить; что надлежитъ оному протопопу нинѣ дать, со всѣмъ домомъ на подъемъ, изъ Штатсъ-Канторы, сто рублей, а жалованья давать въ Ригѣ, изъ губернскихъ доходовъ и изъ вычетныхъ у салдатства на священниковъ денегъ, въ годъ по четьреста рублей.

**1511.**—19 Марта. *О выдачѣ іеромонаху Никодиму Ленкѣвичу, назначенному состоять при внуцѣ калмыцкаго хана Петрѣ Тайшинѣ: инструкціи объ обязанностяхъ по просачченію новокрещенныхъ Калмыковъ; прогонѣвъ отъ С.-Питебурга до Москвы изъ наличной денежной казны Святѣйшаго Синода, а отъ Москвы до калмыцкихъ улусовъ изъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ; о производствѣ изъ этого же сбора какъ ему Ленкѣвичу, такъ и отправленнымъ съ нимъ церковникамъ и школьникамъ жалованья, и о назначеніи на содержаніе походной у Калмыковъ церкви по 30 рублей въ годъ \*).*

Предъ собраніе Святѣйшаго Синода, прибывшей изъ Москвы въ Санкт-Питебурхъ іеромонахъ Никодимъ Ленкѣвичъ, которой назначенъ быть у новопросвѣщеннаго ханскаго Люкина внука Петра Петровича Тайшина, при походной церкви для священнослуженія, представленъ, и требоваль о дачѣ себѣ опредѣленнаго жалованья и на годовое оной церкви содержаніе: на свѣчи, на вино церковное и на ладонъ, колико потреб-

\*) См. выше № 1489.



1. но, также и на почтовые подводы прогонных денег, о чемъ Святѣйшій Синодъ разсуждая, согласно приговорили: оному іеромонаху Никодиму, какъ ему въ священнослуженіи и въ наставленіи онаго ханскаго вика и прочихъ новопросвѣщенныхъ Калмыкъ поступать и въ содержаніи христіанскаго благочестія поучать, дать инструкцію (которая ему предъ Святѣйшимъ Синодомъ чтена и пробована); а для отправленія его изъ Санктъ-Петербурха до Москвы требовать изъ Ямской Канцеляріи на двѣ почтовыхъ подводы, за указные прогоны, подорожной; и о томъ во оную Канцелярію послать указъ. А на платежъ оныхъ прогоновъ денегъ выдать изъ синодальной наличной казны, записавъ въ расходъ по обыкновенію, съ роспискою; и о томъ къ расходу дать указъ. А какъ онъ Ленкѣвичъ въ Москву прибудетъ, тогда изъ Московскоі Синодальной Канцеляріи до онаго калмыцкаго владѣльца отправить его на почтовыхъ же или на ямскихъ подводахъ, по разсмотрѣнію, давъ ему на указные прогоны и во уреченное годовое жалованье ему и опредѣленнымъ церковникамъ и школьникамъ на сей годъ изъ раскольническихъ сборовъ, безъ удержанія. А на покупку свѣчъ, вина церковнаго и ладону и на прочее помянутой церкви содержаніе въ годъ тридцать рублей на счетъ Штатсъ-Конторы изъ каморъ-конторскихъ сборовъ, которые удержаны на строеніе оной походной церкви безъ замедленія.

*Выданная при семъ инструкція имѣетъ слѣдующее содержаніе \*):*

1) Содержать себя чинно и честно, чтобъ новопросвѣщеннымъ никакого соблазна не было.

2) Учить православной вѣрѣ и правымъ догматамъ какъ возможно въ краткости, примѣняясь дѣяніямъ апостольскимъ, и желающихъ христіанства крестить по чину церковному погруженіемъ или и поливаніемъ, какъ-то младенцевъ и больныхъ.

3) Увѣщевать прилежно, чтобъ новопросвѣщенные въ прежнія мольбища свои не ходили, и моленія и ученія прежнихъ своихъ учителей не слушали бѣ.

4) Учить, чтобъ не учились и не держались волшебства или чародѣйства и колдовства, примѣтовъ счастья, встрѣчи словесныхъ и безсловесныхъ животныхъ и прочаго суевѣрія; но призывали бѣ токмо единого въ Троицѣ Вседержителя Бога, который точію ради милости Своея подаетъ вся потребная созданію Своему во славу Свою.

5) Не налагать повседневно продолжительныхъ моленій, только по четвертой заповѣди Господней въ великіе праздники и дни воскресные, когда въ церковь собираются, а повседневно по утру, возставъ отъ сна, и въ вечеру, ложася спать, краткими молитвами молилися бы; довольно бѣ утреннихъ и вечернихъ молитвъ солдатскихъ, при полкахъ читаемыхъ, которыя молитвы и перевести на калмыцкій языкъ.

6) Постовъ съ различіемъ брашенъ не налагать, но учить при какихъ ни есть брашнахъ всегдашняго воздержанія, а къ причащенію готовящихся на нѣсколько дней алканіе заповѣдать и сказывать, что объяденіе и пьянство великій грѣхъ есть.

7) Увѣщевать, чтобъ на всякій годъ въ опредѣленное время при воздержаніи плотогодія и при алканіи по исповѣди, какъ возможно, причащались пречистыхъ Христовыхъ Таинъ, и чтобъ къ такому великому таинству имѣли желаніе съ вѣрою и надеждою оставленія всѣхъ грѣховъ своихъ.

8) Больныхъ, а наипаче въ нечаяніи живота, также увѣщевать къ причащенію, хотя и въ неопредѣленное время и безъ алканія, понеже больные и безъ завѣщанія не алчутъ.

9) О дѣлахъ милосердныхъ учить, чтобъ всякъ отъ имѣнія своего подавалъ всякому немущему брату и единоплеменному своему, а чтобъ лучшимъ порядкомъ сія добродѣтель исправлялась, совѣтовать новопросвѣщеннымъ, чтобъ выбрали изъ своихъ вѣрнаго человека, который бы во время собранія въ церковь на молитву собирать, по образу Санктъ-Петербурхскихъ и прочихъ великороссійскихъ церквей, такое подаяніе, и за вѣдомомъ самаго владѣтеля и начальныхъ людей роздавалъ по обстоятельству нужды немущимъ напередъ христіанамъ, а потомъ и прочимъ единоплеменнымъ и иноплеменнымъ.

1511.

\*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VII, № 4683.

**1511.** 10) Смотрѣть недреманнымъ окомъ, чтобъ не подошли своими прелестными сѣтymi раскольники, а наипаче отъ Дону и отъ Кубани измѣнники, которые и толмачей къ разговорамъ своимъ не будутъ требовать, и увѣщевать новопросвѣщенныхъ прилежно, чтобъ разговоръ о вѣрѣ и чинахъ церковныхъ опречь тебя, или кто впредь по указу изъ Синода присланъ будетъ, ни съ какими Русскими людьми, ни съ Донцами, ни съ Кубанцами не имѣли, и кто будетъ къ нимъ съ такими разговорами о вѣрѣ и о чинахъ церковныхъ подходить, сказывали бы тебѣ или кто впредь будетъ; а вамъ помощію ихъ отсылать такихъ тлителей въ прилежащіе къ нимъ великороссійскіе города къ управителямъ, съ означеніемъ отсылки въ Синодъ или Сенатъ.

11) О всѣхъ, при тебѣ будущихъ, дѣйствахъ репортовать въ Святѣйшій Синодъ обстоятельно, и во всемъ, что сумнительно явится, требовать рѣшенія отъ Святѣйшаго Синода обыкновенными доношеніями съ приложеніемъ мнѣній.

12) Данную новопросвѣщенному калмыцкому владѣльцу Петру Петровичу походную церковь и при ней служителей, также и школьниковъ, туда отправленныхъ, содержать подъ своею дирекціею въ добромъ порядкѣ и смотрѣть надъ всѣми прилежно, дабы никакого безчинія и противныхъ поступковъ ни отъ кого не происходило; а ежели явится кто виненъ, тѣхъ и штрафовать по разсмотрѣнію, и во всемъ поступать какъ доброму и честному человѣку принадлежитъ неослабно; а прежде посланнаго при оной церкви священника отпустить въ Москву безъ задержанія.

**1512.** 1512.—19 Марта. *О напечатаніи во весь листъ на одной сторонѣ увѣщанія къ православнымъ христіанамъ о раскольникахъ, для прибытія сего увѣщанія при церквахъ и въ другихъ пристойныхъ мѣстахъ \*)*.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о напечатанныхъ къ правовѣрнымъ

христіаномъ о раскольникахъ, святѣй Церкви 151  
противящихся, увѣщаніяхъ, которыя напечатаны на всякомъ листѣ на трехъ страницахъ, токмо для чтенія въ церкви при народномъ собраніи, а прибавить ихъ въ удобныхъ мѣстѣхъ, какъ и прочихъ для всенароднаго чтенія публикуемыхъ указовъ, за онымъ на трехъ страницахъ напечатаніемъ невозможно, согласно приговорили: таковыхъ же увѣщаній въ Санктъ-Петербуржской типографіи напечатать тысячу листовъ во весь листъ на одной сторонѣ, дабы возможно было для чтенія народу какъ при церквахъ, такъ и при другихъ пристойныхъ мѣстахъ прибавить, котораго ради напечатанія и бумагу изъ Синода дать казенную. И о томъ въ тое типографію дать указъ, и по напечатаніи взнести ихъ въ синодалную канцелярію; а какъ внесены будутъ, то въ Санктъ-Петербурхѣ для прибытія у церквей и въ удобныхъ мѣстѣхъ потребное число отослать въ Туунскую Контору, а оставшіе разослать въ принадлежащія въ близости къ Санктъ-Петербурху епархіи, по препорціи церквей, при указахъ немедленно.

**1513.**—20 Марта. *О возвращеніи бывшему ассессору Святѣйшаго Синода Варлааму Овсянникову прежняго монашескаго званія \*)*.

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ « » Марта 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: Сего Марта 15 дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Еватерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, указала: Варлаама Овсяникова, которой обнаженъ и содержится по дѣламъ въ Вышнемъ Судѣ, отослать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и быть ему монахомъ по прежнему, а по дѣламъ ево въ Вышнемъ Судѣ слѣдовать по указу. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволитъ учинить по Ея Величества указу, а въ Вышней Судѣ вѣдѣніе о томъ сообщено.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному того-жъ числа изъ Прави-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т., IV, № 1436.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Рос. Имп., т. III, № 1150.

В. тельствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявленъ Ея Величества, Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Великой Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссійской, указъ, о бытіи Варлааму Овсяникову, которой былъ обнаженъ и содержался по дѣламъ въ Вышнемъ Судѣ, по прежнему монахомъ, и о слѣдованіи по дѣламъ его въ Вышнемъ Судѣ по указу, согласно приговорили: онаго Овсяникова, которой по имянному, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Его Императорскаго Величества указу монашества былъ лишенъ, по силѣ вышеозначеннаго во ономъ вѣдѣніи Ея Величества Государыни Императрицы указу, призвавъ въ Синодъ, монашества по прежнему сподобить, что того-жъ числа и учинено, оной Овсяниковъ по прежнему въ Синодѣ монашества сподобленъ при бывшихъ тогда въ сессіи Святѣйшаго Синода членахъ.

В. 1514.—23 Марта. () *разрѣшеніи оставшемуся въ Москвѣ синодальному члену, по словесному заявленію Преображенскаго Приказа, обнажать монаховъ отъ монашества, а священниковъ отъ священства, не требуя письменнаго отъ Приказа извѣщенія о причинахъ, по которымъ должно быть совершено обнаженіе.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному изъ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи доношенію и при немъ съ начавшагося во оной Канцеляріи, по доносу Богоявленскаго монастыря, что въ Москвѣ-жъ, обрѣтающагося инквизитера монаха Сергія Бурлакова, того-жъ монастыря на монаха Самуила въ злодѣяніи, дѣла коніи и причившихся къ тому-жъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ, и о присылкѣ изъ Преображенскаго Приказа по важнымъ дѣламъ поповъ и монаховъ для обнаженія священства и монашества, которые подлежатъ кровавому розыску, а какіе до нихъ важныя дѣла касаются имянно въ доношеніяхъ не пишутъ, токмо де объявляютъ оставшему члену дѣла тайно, и о такихъ дѣлахъ чрезъ ординарную почту оная Московская Синодалная Канцелярія въ Синодъ репортовать опасна, согласно при-

1514. говорили: о постриженіи вышеобъявленнаго Богоявленскаго монастыря монаха Самуила, которой явился въ великомъ злодѣяніи, Тамбовскаго уѣзду Трегуляевской пустыни игумена Іоасафа, взявъ въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію въ самой крайней скорости подъ крѣпкимъ арестомъ, допросить обстоятельно со всякою подлинною очисткою, подъ изверженіемъ сана по Духовному Регламенту: онаго монаха Самуила подлинно-ль онъ, игумень, въ той Трегуляевской пустынѣ въ монашество постригалъ, и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, и кому про то постриженіе кромѣ его, игумена, вѣдомо. И ежели онъ, игумень, скажетъ, что подлинно онъ его, Самуила, постригалъ, и при томъ постриженіи онъ Самуилъ не объявлялъ ли ему о какихъ своихъ либо злодѣяніи намѣренія, или о важныхъ дѣлахъ писменно и словесно, или и самъ онъ, игумень, того за нимъ не зналъ-ли, и буде зналъ, чего для его постригалъ, и въ надлежащемъ правленіи, гдѣ о такихъ дѣлахъ слѣдованіе имѣется, не доносилъ, также оное ему, Самуилу, постриженіе учинилъ вѣдая-ль, что онъ постригается, оставя жену свою и прижитаго съ нею сына своего, и безъ тридѣтнаго искушенія въ противность Духовному Регламенту и запретительнымъ о томъ постриженіи, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, и не имѣлъ-ли онъ, игумень, съ нимъ Самуиломъ къ какому либо злодѣянію общаго согласія (или умышленія); и о томъ о всемъ изслѣдовавъ, учиня обстоятельную и перечневую выписки, подписавъ къ тому слѣдующіе правила и указы при обыкновенномъ доношеніи, въ которомъ и мнѣніе съ доволными резонами объявя, прислать въ Святѣйшій Синодъ, для рѣшенія, въ самой крайней скорости. А что по требованіямъ Преображенскаго Приказа въ касающихся важныхъ дѣлахъ, о снятіи съ поповъ священства и съ монаховъ монашества, которые подлежатъ къ розыску, въ подаваемыхъ о томъ въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію о важности дѣлъ тѣхъ имянно не пишутъ, токмо объявляютъ оставшему синодальному члену дѣла тайно, и оное объявленіе Святѣйшій Синодъ разсужденіемъ

**1514.** своимъ призналъ за довольное увѣдомленіе, того ради что о иныхъ великоважныхъ дѣлахъ, касающихся въ Преображенскомъ Приказѣ, для объявленія въ доношеніяхъ и писать невозможно, дабы, кому вѣдать о томъ не надлежитъ, извѣстія никакого не возмогъ получить, и впредь по требованію того Приказу, до кого это важное будетъ касаться, по объявленію дѣлъ ихъ оставшему синодалному въ Москвѣ члену, ежели кто приличенъ будетъ къ розыску, съ разсмотрѣніемъ винъ ихъ, поповъ священства, а монаховъ монастыря обнажа, отсылать безъ задержанія, не описываясь въ Синодъ; токмо кто и за какое дѣло обнаженъ и къ розыску будетъ отосланъ, о томъ впредь Святѣйшему Синоду для извѣстія и случающагося сомнѣнія во оправданіе оставшемуся въ Москвѣ синодалному члену имѣть своеоручную, кромѣ канцелярскихъ служителей, записку, и содержать оную во особливомъ храненіи, дабы никто о томъ не могъ быть извѣстенъ.

**1515.** **1515.**—23 Марта. *О дозволеніи католическому священнику Петру Кайлоту отправлять церковную, для французовъ, службу въ особой отъ францисканскъ капелль, во избѣжаніе непріятностей отъ сихъ послѣднихъ, или же выстроить французамъ новую для себя капеллу съ разршенія Коллегии Иностранныхъ Дѣлъ \*).*

Въ прошеніи проживающихъ въ С.-Петербургѣ французовъ, поданномъ въ Святѣйшій Синодъ 23 Марта 1725 года, изъяснено:

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская. Бьютъ челомъ французы римской католической вѣры, а о чемъ наше челобитье тому слѣдуютъ пункты: 1) Мы получили 19 числа сего мѣсяца Марта указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, чрезъ которой приказано, чтобъ патерь Якобъ и патерь Фаустинъ нашему пастору Петру Кайлоту помѣшательства не чинили пре-

дику на своемъ французскомъ языкѣ отправлять. 2) Надѣяся основательно на сей указъ, мы, низайшіе, собирались вчера, дабы предіку слушать; но мы зѣло удивились, что господинъ Маріотти Залучи и Трезинъ своевласно сему противидись 3) тако, что мы принуждены были изъ католической церкви идти безъ позволенія сказаніе нашего пастора слушать, будто мы екскоммуникати. Мы сего ради у министра полномочнаго нашего были и его общимъ гласомъ просили, дабы онъ насъ при Ея Величествѣ Государынѣ Императрицѣ защищалъ бы; на что онъ намъ отвѣтствовалъ, что наша просьба по правдѣ основана, ибо мы контракты имѣемъ, чрезъ которые намъ свобода вѣры, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорского Величества договорена. Тако надлежало бы, чтобъ мы такую волность весьма имѣли бы, яко другія націи, или чтобъ намъ особое мѣсто, ради отправленія своей девоціи, дано было. 4) 21 числа Святѣйшаго Правительствующаго Синода ассессора Спаса-Ярославскаго монастыря архимандрита Аеоносія прислано письмо, на латинскомъ языкѣ, о чемъ копія при семъ, въ которомъ приказано, чтобъ французской патерь Петръ Кайло въ католической публичной церкви не служилъ бы даже до указа. 5) Понеже мы такимъ образомъ лишены свободы въ нашей вѣрѣ, хотя намъ оную въ нашихъ контрактахъ обѣщано, сего ради всепокорнѣйше просимъ, дабы указомъ Вашего Величества повелѣно было, чтобъ нашъ вышеименованный патерь въ католической церкви служилъ-бы. 6) Ежели же Ваше Величество намъ такую свободу всемилостивѣйше дать не соизволите, просимъ всепокорно, дабы намъ особое мѣсто означенное было, гдѣ бы мы могли службу нашу божественную отправлять.

Всемилоствѣйшая Государыня Императрица, просимъ Вашего Величества по сему нашему челобитью рѣшеніе учинить. 1725 году Марта 22 дня. Лавіе, бывшей консулъ и комиссаръ французской. Графъ де-Лонно. Баронъ Де-Вигуру. Яковъ Менардъ, директоръ мануфактуревъ. Николай Домъ. Бурдинъ. Сентъ-Лоранъ. П. Беягле. Л. Беягле.

\*) См. выше № 1501.

Дурозеръ. Вербуа. Менаръ. Даниель. Доминие Анкаръ. Подевинъ. Пети. Адрианъ. Деферъ. Гиллоте. Ниолонъ, галерной мастеръ. Барбіе. Лангдо. Де-Лорме. Францоа Никола. Луи Котеневе. Себастьянъ Обри. Е. Рамбургъ. Боеронъ. Бурдгоенъ. Сентъ-Маршъ. Ранціонъ. Приэръ. Фолетъ. Лекзеръ. Сентъ-Люи Обри. Антуанъ. Францоа. Францоа Маллетъ. Добрекуръ. Антони де-Модеръ. Никола Вассу. Лероа. Мурандинъ. Беноа. Жозефъ.

*Приложенная къ прошенію французовъ копія съ письма архимандрита о. Аванасія имѣеть слѣдующее содержаніе:*

P. Petre Cordelier. Auditis a Sanctissima Synodo rationibus, quae militant contra ea quae in supplici tuo libello produxisti in tui favorem, statutum est, ne audeas celebrare missam aut concionem habere in ecclesia Romano-catholici religionis Petropoli existentis ad novum usque mandatum ejusdem Sanctissimi (sic) Synodi. Hocque tibi demandatum in scriptis propter executionem, ne incidas praevariando in aliquam poenam ad arbitrium etc. etc.

Athanasius archimandrita, Assessor.

Datum domi 1725  
die 21 Martii.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному, сего Марта 23-го дня, французовъ католицкой вѣры приходскихъ людей прошенію, о ихъ пасторѣ Петрѣ Кайллотѣ, которому въ католической киркѣ по приказу Святѣйшаго Синода сего Марта 19-го дня проповѣдать на французскомъ языкѣ позволено, толко де обрѣтающіеся при ней, подъ вѣдомствомъ францишкановъ-реформатовъ патера Іакова Деолегіо и патера Фаустина, прихожана Маріотъ и Трезанъ противны тому учинились, чтобы ему, Кайллоту, о неперепятственномъ въ той киркѣ служеніи, или о опредѣленіи особливаго мѣста рѣшеніе учинить, приказали: у онаго пастора Петра Кайллота и у вышеозначенныхъ просителей, о особой ихъ капелли (которая слышно что есть, и онъ де Кайллотъ въ ней уже служилъ) взять свазку, и буде у нихъ такая капелля или изба, въ которой служеніе отправляется, есть и служба въ ней была, то и нынѣ ему тое

службу отправлять въ той-же капелли, **1515.** чтобъ помянутымъ францишканамъ помѣшательства не было; а ежели такой капелли нѣтъ и востребуютъ вновь себѣ кирку строить, то требовать о томъ опредѣленія въ Иностранной Коллегіи. И о томъ имъ объявить по обыкновенію, чего для въ Туинскую Контору съ сего протокола дать копію.

**1516.**—23 Марта. *Объ оставленіи безъ производства такихъ доношеній отъ епархіальнаго епископа, въ которыхъ онъ называетъ себя не епископомъ, но архіереємъ; о вторичномъ воспрещеніи епископу рязанскому и муромскому Сильвестру именовать себя архіереємъ или митрополитомъ; объ устраненіи дьяка Кулбицкаго отъ завѣдыванія дѣлами Казеннаго Приказа, до рѣшенія возникшаго по его доносамъ дѣла о растратѣ упомянутымъ епископомъ Сильвестромъ казенныхъ денегъ, и о взятіи по Кулбицкомъ порукъ въ нерастратѣ имъ своего имущества, на случай могущаго впоследствии на него взисканія по начету.* **1516.**

Святѣйшему Правительствующему Синоду подавано доношеніе преосвященнаго Сильвестра, епископа рязанскаго и муромскаго, на домового его дьяка Аванасія Кулбицкаго, которой де хотя на него епископа, будто взыскивая многой казны расходъ, и доносить, однакожь и самъ въ многихъ дѣлахъ подозрителенъ, о чемъ въ Московскоі Синодалнаго Правленія Канцеляріи и слѣдованіе начинается. А понеже де онъ, Кулбицкой, будто о излишней утратѣ домовой казны доносящій, въ Казенномъ же Приказѣ и дьякомъ сидитъ, отъ чего немалая ему, епископу, опасность есть, что гдѣ прилчествуетъ быть по происходящимъ между ими дѣламъ о приходахъ и расходахъ свидѣтельству, тутъ оной Кулбицкой, будучи управителемъ, по злобѣ своей на него, епископа, будетъ производить и напрасныя воварства ложно, того ради чтобъ о невѣдѣніи ему Кулбицкому того Казеннаго Приказа и для предостерегательства, ежели на немъ какая важная вина по изслѣдованіи явится, о отданномъ ему домѣ и пожит-

**1516.** какъ и протчемъ разсмотрѣніе учинить, согласно приговорили: оное его епископское доношеніе, необычно къ Синодальному Правительству и неучтиво, но аки бы гордостно написанное такимъ образомъ: «доношеніе преосвященнаго Слвестра, архіерея рязанскаго и муромскаго», не принимая его здѣсь, отослать къ нему, епископу, съ такимъ объявленіемъ, дабы такимъ образомъ, прилагая преосвященство къ Святѣйшему Синоду, доношеній своихъ впредь отнюдь не присылать, и не токмо въ Синодѣ, но въ другихъ синодальныхъ командахъ правительствъ не подавалъ, но поступалъ бы по силѣ связаннаго ему, 1723 года Марта 3-го дня, указа \*), въ чемъ онъ и подписался своеручно, дабы именоватца епископомъ, а ежели гдѣ напишется по прежнему митрополитомъ или архіереемъ, то такихъ доношеній не принимать и дѣйства по нимъ не чинить. А дьяку Кулбицкому, которой доноситъ на него епископа о излишнихъ расходахъ, доволѣ касающіяся между ними дѣла не окончатся, за вышеозначенными притчинами въ Казенномъ Приказѣ не быть и сборовъ и счетовъ Казеннаго Приказу не вѣдать, чтобъ отъ того ему, епископу, напрасной тщеты, а въ судѣ между ними послѣ сумнѣнія не было, потому что противъ доносовъ его, Кулбицкаго, о казенныхъ сборахъ и расходахъ, ежели въ чемъ будетъ споръ, надлежитъ быть свидѣтельству съ приходными и расходными книгами и съ дѣлами, которымъ подѣ ведомствомъ доносителя и соперника его архіерейскаго быть весьма неприлично; нанпаче же что и на него доносителя Кулбицкаго въ подаваемыхъ отъ него, епископа, сего Марта въ 17 и въ семъ 23 числахъ, доношеніяхъ немалые пороки показуются, и хотя тѣ доношенія здѣсь, за показанными на нихъ несправами, и не приняты, однако-жъ когда, по прежнимъ ихъ другъ на друга доносамъ, слѣдованіе произойдетъ, тогда и о томъ о всемъ ему, епископу, исправя оныя доношенія основательно, во оной же Московской Синодальной Правленія Канцеляріи подать, и о томъ слѣдованіе чинить надлежитъ какъ указы повелѣваютъ, чего для и о означенномъ по присланному изъ той Московской Синодальной Канцеляріи, сего-жъ Марта 15 дня, доношенію о отданномъ ему, Кулбицкому, домѣ, и пожиткахъ, и всякомъ заводѣ и скотѣ, и хлѣбѣ, и опредѣленной изъ домовыхъ вотчинъ по званію дьячества его выти, взять у него, Кулбицкаго, добрыя и вѣроятію достойныя поруки, чтобъ изъ оного недвижимаго ничего никуда не продать, и не заложить, и не запустошить, также движимое, хлѣбъ и скотъ и протчее, по потребѣ содержать обыкновенно въ добромъ порядкѣ, ибо ежели какая на немъ, Кулбицкомъ, по совершеніи дѣлъ ихъ, явится вина, дабы было изъ чего что надлежитъ взискать безъ упущенія. И о томъ о всемъ въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію послать указъ, по которому о всѣхъ оныхъ дѣйствахъ и репортовать велѣть по обыкновенію.

**1517.**—7 Апрѣля. *О разрѣшеніи архимандриту Ватопедскаго Аѳонскаго монастыря Паисію собирать въ Великой и Малой Россіи милостыню, съ запискою оной въ книгу.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному сего-жъ Апрѣля 7-го дня прошенію греческаго Аѳонскія горы Ватопедскаго монастыря архимандрита Паисія, которой изъ оного монастыря отъ всего братства присланъ въ Россію, ради полученія милостыни, съ жалованною Великихъ Государей грамотою, о чемъ де во свидѣтельство данъ ему отъ святѣйшаго Іеремія, патріарха константинопольскаго, дабы милостыню собирать и священнодѣйствовать, объявителной листъ, которой де съ прошеніемъ братскимъ поданъ въ Москвѣ въ Конторѣ Иностранныхъ Дѣлъ, а при томъ его прошеніи приложена копія, чтобъ о позволеніи ему того священнослуженія въ Великой и Малой Россіи, гдѣ случится, яко свидѣствованному архимандриту, указъ учинить, согласно приговорили: Московской Синодальной Канцеляріи, справаясь съ Конторою Иностранныхъ Дѣлъ, буде онъ архимандритъ

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имн., т. I, № 302, и т. III, № 1011.

Д. достовѣрно для милостыни пріѣхалъ безъ всякаго подозрѣнія и отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, или отъ оной Конторы, требуемаго ради прошенія, бытность ихъ въ великороссійскихъ и малороссійскихъ городахъ позволится и сумнителства никакого какъ о немъ архимандритѣ, такъ и о присутствующихъ при немъ, совершенно не авится и отъ святѣйшаго патріарха константинопольскаго объявленной листъ подлинно вѣроятень: то ему, архимандриту, отъ правовѣрныхъ христіанъ добротнѣ подаваемою милостыню собирать и записывать въ книги имянно, и какъ въ Москвѣ съ вѣдома Духовной Дикастеріи, такъ и въ протчихъ великороссійскихъ и малороссійскихъ городахъ, гдѣ онъ отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ допустится, съ вѣдома и благословенія тамошнихъ архіереевъ, и съ позволенія во обителяхъ настоятелей, а въ протчихъ церквяхъ священнослужителей, священнодѣйствовать по обыкновенію, какъ оной листъ повелѣваетъ. А шапки при томъ священнослуженіи не употреблять, понеже того въ патріаршѣ листѣ не означено.

18. 1518.—9 Апрѣля. *Объ отклоненіи Святѣйшимъ Синодомъ предложенія оберъ-прокурора Болтина имѣть каждодневныя синодскія засѣданія, для скорѣйшаго окончанія накопившихся дѣлъ.*

Въ предложеніи Святѣйшему Синоду отъ оберъ-прокурора Ивана Болтина, 9 Апрѣля 1725 года, изложено: За пренятіемъ въ собраніи вашего святѣйшества сессей отъ нынѣшней всемірной печали и по Регламенту отъ гулящихъ четырехъ недѣль, умножилось дѣлъ къ слушанью и рѣшенію, а именно въ готовности на оберъ-секретарскомъ столѣ въ реестрѣ болше семидесять. Того ради вашему святѣйшеству предлагаю, чтобъ изволили съѣзжаться по вся дни, донелѣже оныя дѣла рѣшены будутъ, понеже требуется по доношеніямъ скорой резолюціи, а по челобитчиковымъ дѣламъ излишняя есть волокита.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному отъ полковника и синодалнаго оберъ-прокурора господина Болтина предложенію, въ которомъ объявлено, что де за

препятіемъ въ собраніи Святѣйшаго Синода сессей отъ нынѣшней всемірной печали и отъ гулящихъ по Регламенту четырехъ недѣль умножилось къ слушанію и рѣшенію дѣлъ немалое число, а имянно въ готовности нынѣ болши семидесять, и чтобъ Святѣйшему Синоду, доколѣ оныя дѣла рѣшены будутъ, имѣть сессіи повсядневно, понеже требуется по доношеніямъ скорая резолюція, а по челобитчиковымъ дѣламъ излишняя есть людямъ волокита, и по тому предложенію учинена синодалнымъ разсужденіемъ слѣдующая резолюція: что для рѣшенія вышеозначенныхъ дѣлъ повсядневно сессіи имѣть невозможно, понеже нѣкоторые изъ синодалныхъ членовъ персоны имѣютъ собственныя отъ Святѣйшаго Синода порученныя имъ для исправленія дѣла, которыя и окончанія требуютъ непродолжительнаго, и ежели повсядневно сессіи быти имѣли, то помянутымъ синодалнымъ членамъ собственно порученныхъ имъ дѣлъ исправлять будетъ нѣкогда, отъ чего можетъ возымѣтся и продолженіе. Къ тому же нѣсколько персонъ изъ оныхъ же синодалныхъ членовъ, какъ архіерей, такъ и архимандриты, жителство имѣютъ за рѣкою Невою на Московской сторонѣ и на Адмиралтейскомъ и Васильевскомъ островахъ, откуда, за нынѣшнимъ чрезъ рѣку Неву отъ наступающаго вѣшняго времени льда поврежденіемъ, ѣздить весьма опасно, а какъ водяной путь будетъ къ переѣзду свободной, тогда о вышесписанномъ собственное синодалное опредѣленіе, по разсужденіи, учинено будетъ, и при томъ же синодалные секретари Тишинъ и Дудинъ доносили словесно, что ежели повсядневныя сессіи имѣтся будутъ, то за множествомъ резолюванныхъ дѣлъ и за протчими канцелярскими нуждами въ сочиненіи протокола, въ коемъ между протчими нѣкоторыя случаются и не маловажныя и многого требующія труда, исправится имъ вскорѣ будетъ не возможно, того ради что товарищъ ихъ секретарь Семеновъ въ канцеляріи Синода, хотя по должности своей дѣла и управляетъ, но токмо имѣетъ отлученіе для исправленія дѣлъ же по епархіи синодалнаго вице-президента, преосвященнаго Тео-

- 1518.** досія, архієпископа великоновгородскаго, въ велейной его архіерейской конторѣ, причемъ и его преосвященство предлагалъ: оной-де секретарь Семеновъ, которой въ 721-мъ году въ Сѹнодѣ, за немѣніемъ тогда потребнаго для исправленія канцелярскихъ дѣлъ секретаря, на время хотя и взять, а нынѣ де его преосвященству оной секретарь для всякихъ случающихся по епархіи его исправленія дѣлъ надобенъ, и Святѣйшій Сѹнодъ по оному его преосвященства предложенію, согласно приговорили: вмѣсто вышеобъявленнаго секретаря Семенова въ сѹнодалную канцелярію, за маломоществомъ секретарей, дабы во отправленіи дѣлъ медленія и оstonовки не было, требовать нынѣ къ дѣламъ въ секретари обрѣтающагося въ Канцеляріи Вышняго Суда секретаря жъ Петра Ижорина. И о томъ во оной Вышней Судѣ изъ Сѹнода сообщить вѣдѣніе. А до присылки въ Сѹнодъ оттуда онаго Ижорина вышеозначенному секретарю Семенову въ сѹнодалной канцеляріи дѣла отправлять же съ прочими секретарями, со всякимъ прилежнотщательнымъ радѣніемъ, неослабно.
- 1519.** *1519.—9 Апрѣля. Объ освобожденіи подьячихъ и приказныхъ служителей Троицы-Сергіева монастыря отъ платежа семиризеннаго подушнаго сбора.*
- Въ доношеніи совѣтника Святѣйшаго Сѹнода, архимандрита Гавріила, поданномъ 9 Апрѣля 1725 года, изъяснено: Въ имянномъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества на докладныхъ вашего святѣйшества Ноября 19 дня 1721 году пунктахъ, собственно Его Императорскаго Величества рукою подписанному указѣ написано, что обрѣтающихся по епархіямъ приказныхъ людей, которые доводствуются трактamentомъ и содержатся у государственныхъ сборовъ и отправленій и у сѹнодалныхъ дѣлъ, при подушномъ окладѣ счислять со обрѣтающимися по городамъ въ свѣтскихъ командахъ приказными людьми, а архіерейскихъ же дѣтей боярскихъ изъ оного окладу выключить, которые отъ шляхетства, считая отъ дѣда, и архіерейскимъ и монастырскимъ служителемъ, которые не имѣютъ никакихъ земель и питаются токмо определеннымъ трактamentомъ, отъ того быть свободнымъ же противъ боярскихъ людей, о чемъ и въ данныхъ, о расположеніи на полки душъ генералитету 1722 году Февраля 24 дня, указахъ написано. А въ сообщенныхъ въ Святѣйшій Сѹнодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніяхъ написано: 1722 Марта 22 дня, архіерейскихъ и монастырскихъ служителей въ роскладку не власть противъ людей боярскихъ такихъ, которые въ домехъ архіерейскихъ и монастыряхъ дѣйствительно служатъ съ жалованья, а кои живутъ въ деревняхъ и владѣютъ пашнею, тѣхъ власть съ прочими на ряду. Да оного жъ 722 году Маія въ 18 день, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всеросскій, указалъ во всемъ государствѣ по губерніямъ и провинціямъ и по городамъ всякаго званія у вышнихъ и у нижнихъ чиновъ военныхъ, и дворянства, и приказныхъ, и церковныхъ и монастырскихъ служителей, и купецкихъ людей дворовыхъ ихъ людей, и слугъ и служебниковъ мужеска полу, не обходя никого, генералитету и штабъ-офицерамъ, посланнымъ для свидѣтельства душъ и расположенія полковъ, для извѣстія переписать особо, а въ роскладку ихъ на полки не власть, и къ тѣмъ душамъ, которыя для роскладки полковъ написаны, не сообщать. А прешедшаго Ноября 16 дня 724 года, по приговору вашего святѣйшества велѣно, о неспрашиваніи того монастыря съ приказныхъ и слугъ и подьячихъ показанныхъ подушнымъ денегъ до указа, сообщить въ Правительствующій Сенатъ, съ требованіемъ на то резолюціи, вѣдѣніе, которое обрѣтающейся при мнѣ, нижеименованномъ, приказной Костянтинъ Деболцовъ подавалъ, но незнамо для чего не принято и пакы ему отдано, которое нынѣ я возвратно при семъ доношеніи объявляю. А прешедшаго Марта въ первыхъ числахъ, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, присланы въ Троицкой Сергіевъ монастырь изъ Москвы, изъ Канцеляріи свидѣтельства мужеска полу душъ, капитанъ Веснинъ да во-



Комисаръ Клекшинъ съ солдатами и правятъ на нихъ приказныхъ, и слугахъ и подьячихъ на полкъ полковника господина Коробова, на имѣнной 725 годъ, въ настоящей семигривенной подушной сборъ денегъ на двѣ трети, и быють повседневно на правѣхъ безъ пощады и держатъ на съѣзжемъ дворѣ безвыпускно, отчего имѣють самую немалую себѣ нужду и пришли во всесовершенное разореніе. А по силѣ вышеслѣдующихъ, блаженныхъ и вѣчностойныхъ, Его Императорскаго Величества, памяти, указовъ, показанные Троицкіе служители, какъ и прочіе, изъ подушнаго оклада выключены, понеже оные при Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ доволствуютъ изъ монастырскаго неболшаго трактамента, а пашенными землями и сѣнными покосами не владѣють, и промысловъ и заводовъ никакихъ за собою не имѣють, и напредъ сего отъ начала святаго обители государевыми милосердными указами съ крестьяны въ равенствѣ никакихъ податей не плачивали.

Того ради симъ доношеніемъ предлагаю, дабы повелѣно было, для поминовенія, блаженныхъ и вѣчностойныхъ памяти, Его Императорскаго Величества и для многолѣтнаго Ея Величества Государыни Императрицы здравія, изъ того подушнаго оклада объявленныхъ служителей выключить и вышеименованнымъ капитану и комисару подушныхъ денегъ на нихъ служителяхъ, противъ земельцовъ, не спрашивать.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному Святѣйшаго Синода совѣтника, школь и типографій протектора, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавриила доношенію, въ которомъ объявлено, что прешедшаго де Марта въ первыхъ числахъ, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, присланы въ оной монастырь Московской губерніи изъ Канцеляріи Свидѣтельства Мужеска Полу Душъ капитанъ Веснинъ да комисаръ Клекшинъ съ солдатами, для правѣжа того монастыря на приказныхъ слугахъ и подьячихъ на полкъ полковника Коробова, на сей 725 годъ, въ настоящей семигривенной подушной сборъ денегъ на двѣ трети, и быють ихъ повседневно, держа на съѣзжемъ дворѣ безвыпу-

ско на правѣхъ безъ пощады, отъ чего де, имѣя себѣ нужду, пришли въ совершенное разореніе, а по силѣ де имянныхъ, блаженныхъ и вѣчностойныхъ памяти, Императорскаго Величества указовъ оные Троицкіе служители, какъ и прочіе, изъ подушнаго оклада выключены, и чтобъ объявленными, присланнымъ въ тотъ монастырь, капитану и комисару тѣхъ подушныхъ денегъ на нихъ служителяхъ не спрашивать, согласно приговорили: по содержанію прежде состоявшихся, блаженныхъ и вѣчностойныхъ памяти, Императорскаго Величества, о перепискѣ мужеска полу душъ, имянныхъ указовъ, а имянно: Ноября 19-го 721 году, на докладныхъ синодскихъ пунктахъ собственною рукою подписаннаго \*), Маія 18-го 722 г. и по учиненному синодалному Ноября 16-го 724 года \*\*), о неспрашиваніи онаго Троицкаго Сергіева монастыря съ приказныхъ, съ слугъ и съ подьячихъ вышеозначенныхъ, равно положенныхъ со крестьянствомъ, подушныхъ денегъ до указа, чтобъ въ нужнейшихъ по Его Императорскаго Величества указомъ дѣлахъ остоновки не было, на что и резолюціи отъ Правительствующаго Сената показано требовать опредѣленіе, о чемъ и вѣдѣніе въ Сенатъ было сообщено, но незнаемо чего ради не принято, нынѣ о вышепоказанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Синода въ Правительствующій Сенатъ сообщить съ требованіемъ резолюціи вѣдѣніе жъ, безъ продолженія времени. А по то время, какъ о томъ опредѣленіе конечное будетъ учинено, дабы изъ Правительствующаго Сената Московской губерніи въ Канцелярію Свидѣтельства Мужеска Полу Душъ, о неспрашиваніи съ тѣхъ Троицкаго монастыря служителей подушныхъ денегъ, посланъ былъ указъ, понеже какъ въ вышеобъявленномъ доношеніи показано, что при ономъ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ оные служители доволствуютъ изъ монастырскаго неболшаго трактамента, а пашенными землями и сѣнными покосы не владѣють, и промысловъ и заводовъ никакихъ за собою не

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285, пунктъ 7, стр. 300.

\*\*) Тамъ же, т. IV, № 1418.

**1519.** имѣютъ, и напредъ Государевыми милосердными указами съ крестьянами въ равенствѣ никакихъ податей не плачивали.

**1520.** **1520.**—14 Апрѣля. *О составленіи въ Каморь-Конторь во 1-хъ, вѣдомостей по сборамъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и во 2-хъ, мнѣнія объ удобнѣйшей переоброочкѣ этихъ вотчинъ, и о воспрещеніи воинскимъ и земскимъ начальникамъ чинить подчиненнымъ Святѣйшему Синоду лицамъ помѣшателство въ сборахъ съ вышеупомянутыхъ вотчинъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланнымъ Генваря 11-го, да Марта 8-го и 15-го чиселъ сего 725-го года изъ Синодальной Каморь-Конторы доношеніямъ, которыми объявлено, что де съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ оброчныхъ денегъ окладъ, по прежнимъ Монастырскаго Приказу вѣдомостямъ, числится 52.336 рублей, а на прошлой 724-й годъ собрано толко 8.110 рублей 18 копѣекъ, въ доимкѣ осталось 44.225 рублей 82 копѣйки, въ томъ числѣ выключенныхъ 2.706 рублей, да съ пустоты въ одной Московской губерніи 4.598 рублей 24 копѣйки, чего для и впредъ тѣмъ сборамъ сполна оная Контора быть не надѣется; а на расходы въ гошпиталь, въ школы, въ богадѣлни, и на строеніе оныхъ, и въ жалованье и на всякія нужды, безъ чего быть не возможно, надобна сумма немалая, чтобы о томъ, также и о переоброочкѣ оныхъ вотчинъ вновь, а наипаче дабы во охраненіе отъ генералитета, которой въ тѣхъ сборахъ чинить помѣшателство, о послыгѣ во всѣ губерніи указовъ, рѣшеніе учинить, согласно приговорили: оные съ заопредѣленныхъ вотчинъ денежные, также и хлѣбные доходы, гдѣ какъ возможно, собирать со всякимъ прилежаніемъ безъ упушенія, и въ расходы что куды надлежитъ, по самой крайней нуждѣ, безъ чего всесовершенно минутъ не возможно, употреблять какъ указы повелѣваютъ. И о томъ во оную Каморь-Контору послать указъ, въ которомъ написать, дабы о оныхъ положеннаго числа сборахъ учинить вѣдомость: колико съ вторыхъ епархій, и съ чьихъ вот-

чинъ по губерніямъ или провинціямъ, что, гдѣ 1  
окладныхъ и неокладныхъ, въ которыхъ годѣтъ положено, и тѣ оклады по дворовому числу или съ какихъ другихъ примѣровъ произведены, и въ то число на которые годы, когда, гдѣ, что взято, и коликое время тѣ сборы могли быть исполняемы, и въ которые годы уменьлись, и на которые годы гдѣ, что въ доимкѣ осталось и для чего? Также и въ прошломъ 724-мъ году гдѣ, что, за чѣмъ не взято, и что еще можетъ быть впредъ собрано? дабы то все показано было ямано съ яснымъ росписаніемъ. Также и о переоброочкѣ оныхъ вотчинъ вновь, какимъ бы образомъ то удобнѣе положить, ежели нарочныхъ для того послать, какимъ образомъ имъ поступать: по пространству ли напешныхъ земель, или какихъ угодей, оной вновь оброкъ положить, или по числу мужеска полу душъ? Ежели по числу душъ, то можно-бъ и не переписывая ихъ вновь, но отъ генералитета получа извѣстіе, то исправить; а ежели посылать нарочно и напши и угоды переписывать, то немалая имѣетъ быть крестьянству тягота, а въ дѣлѣ продолженіе; и дабы о томъ предложено было отъ той Каморь-Конторы ясное мнѣніе съ доволными резонами въ самой скорости, которое когда прийдетъ, тогда, росписавъ о томъ, предложить къ разсмотрѣнію, дабы какъ о оной переоброочкѣ, также и о надлежащей въ расходы суммѣ, въ которую нынѣ не достаетъ многого числа, востребовать рѣшенія въ Правительствующемъ Сенатѣ. А нынѣ, чтобы въ вышеупомянутыхъ сборахъ, вступившима по расположенію полковъ генералитетъ и офицеры, также и земскіе комисары подчиненнымъ Синоду никакого помѣшателства не чинили, о томъ, съ требованіемъ надлежащихъ указовъ къ генералитету изъ Сената, а къ земскимъ комисаромъ изъ Каморь-Коллегіи, сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, и въ Каморь-Коллегію послать указъ, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ и извѣстія требовать по обыкновенію.

**1521.**—16 Апрѣля. *О уравненіи правъ настоятелей монастырей, властвующихъ*

*вотчинами, съ правами святскихъ вотчинниковъ и помѣщиковъ, относительно вознагражденія за взятыхъ въ казенные плотники изъ монастырскихъ вотчинъ крестьянъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному Троицкаго Сергіева монастыря стряпчего Петра Кудряваго доношенію, о выдачѣ за взятыхъ Галицкаго уѣзда того-го монастыря вотчины, изъ села Гнѣзника, крестьянъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитаномъ Пирскимъ на житье въ Санкт-Петербурхъ въ плотники, 14 семей съ женами и дѣтми, а именно мужеска и женска полу 56 человекъ, указаго числа денегъ, которые де по посланнымъ изъ Святѣйнаго Синода въ Каморь-Коллегію указъ, и по многимъ отъ онаго монастыря прошеніямъ не только не выданы, но и ни въ какія подати и въ поголовныя денги за тое вотчину, изъ которой оныя крестьяня взяты, не зачтены, и поданнымъ въ Святѣйшій Синодъ Декабря 8 дня прошлаго 724 года изъ оной Каморь-Коллегіи доношеніемъ на оныя указы отвѣтствовано, что де за тѣхъ, изъ вышеозначеннаго села Гнѣзника взятыхъ крестьянъ въ плотники денегъ выдавать и въ поголовныя зачитать не надлежитъ, для того, что въ присланномъ о тѣхъ взятыхъ плотникахъ изъ Сената во оную Каморь-Коллегію указѣ за дворцовыхъ, и синодалной команды, и за монастырскихъ крестьянъ, которые взяты въ плотники, противъ помѣщиковыхъ взятыхъ крестьянъ, денги давать ли не изображено, чтобъ о томъ учинить резолюцію, согласно приговору: во оную Каморь-Коллегію послать подтверждающей указъ со изъявленіемъ должныхъ документовъ, въ томъ доношеніи означенныхъ, и примѣровъ, между которыми и то изъяснить, что духовные настоятели, которые имѣютъ въ командахъ своихъ вотчины, называются вотчинниками, и въ томъ прочимъ вотчинникомъ и помѣщикомъ подобны, чего для какъ помѣщикомъ за взятыхъ въ плотники крестьянъ указныя денги выданы, такъ и духовнымъ вотчинникомъ выдать доведись, и нѣкоторымъ уже монастыремъ, за подобныя вышепомянутымъ взятые изъ вотчинныхъ крестьянъ въ плот-

ники жъ, какъ и помѣщикомъ, о чемъ въ ономъ доношеніи объявлено, а именно: Галицкаго уѣзду, Флоровскаго, Монзенскаго, Унженскаго Макарьева монастырей, оныя указныя денги Галицкой провинціи изъ рентерей, по вѣдомости вышеозначеннаго капитана Пирскаго, и выданы. И при томъ написать такое подтвержденіе, что ежели по тому третично о томъ посылаемому указу надлежащей выдачи будетъ не учинено, то причтется той Коллегіи во ослушаніе, и требована будетъ отъ Правительствующаго Сената сатисфакція.

1521.

**1522.**—16 Апрѣля. *О порученіи Сильвестру, епископу рязанскому, промашать дознаніе: о времени и мѣстахъ постройки въ Шацкой и Тамбовской провинціяхъ часовень, о числѣ находящихся при сихъ часовняхъ священно-церковнослужителей и ихъ дѣтей; о числѣ дворовъ, приписанныхъ прихожанъ къ симъ часовнямъ; объ отобраніи отъ прихожанъ съдѣній о томъ: могутъ ли они дать церковнымъ причтамъ содержаніе, по Духовному Регламенту положенное, и о посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ съдѣній, приостановиться исполненіемъ его опредѣленія о зачисленіи дѣтей священно и церковнослужителей сихъ часовенъ въ подушный окладъ, впродъ до полученія отъ епископа Сильвестра затребованныхъ съдѣній и до синодалнаго по этому предмету опредѣленія.*

1522.

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 23-го Марта 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: Въ поданныхъ въ Сенатъ Святѣйнаго Правительствующаго Синода вѣдѣніи да генерала фискала Мякина доношеніи написано, что по указомъ въ губерніяхъ поповъ и дьяконовъ, которые нынѣ у церкви дѣйствительно служатъ, самихъ и ихъ дѣтей при переписи въ подушной окладъ власть не велѣно, а опредѣлять оныхъ дѣйствительныхъ священнослужителей гдѣ одинъ священникъ тамъ 100 или 150, а гдѣ два тамъ 200 или 250 дворовъ, а которые нынѣ гдѣ сверхъ того опредѣленія излишніе священнослужи-

**1522.** тели суть, тѣмъ исвать свободныхъ мѣстъ, гдѣ настоящихъ священнослужителей не обрѣтается или впредь не будетъ; а ежели оныя, оставшіе за опредѣленнымъ числомъ, священнослужители мѣсть себѣ праздныхъ нигдѣ получить вскорѣ не возмогутъ, и таковыхъ поповъ и дьяконовъ, до присканія праздныхъ мѣсть, отъ тѣхъ церквей, при которыхъ они нынѣ обрѣтаются, не отрѣшати, а дѣтей ихъ и свойственниковъ, а причетниковъ и пономарей самихъ и съ дѣтми и свойственниковъ писать въ подушную окладъ. А въ Азовской де губерніи, въ Шацкой и Танбовской провинціяхъ въ поселенныхъ помѣщиковыхъ и однодворческихъ деревняхъ имѣются часовни, при которыхъ обрѣтаются поны и дьяконы, и оныхъ дѣти положены въ оклады противъ другихъ церковниковъ недѣйствительныхъ, и означенныхъ поповъ, которые имѣются въ новопоселенныхъ деревняхъ при часовняхъ въ дѣйствительныхъ, противъ тѣхъ поповъ, которые обрѣтаются при церквахъ, опредѣлять ли? А по мнѣнію его генерала фискала такихъ поповъ въ дѣйствительные писать надлежитъ, понеже тѣхъ деревень обыватели желаютъ построить церкви, да и отъ входящихъ церквей оныя деревни въ дальномъ разстояніи, и по приговору Правительствующаго Сената велѣно въ Азовской губерніи въ новопоселенныхъ помѣщиковыхъ и однодворческихъ деревняхъ, въ которыхъ есть часовни и при нихъ попы, тѣхъ дѣтей въ подушную окладъ положить; а ежели Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсудитъ въ тѣхъ селѣхъ церкви вновь построить, то къ тѣмъ церквамъ опредѣлить другихъ священниковъ, которые отъ другихъ церквей по росчисленію доходовъ будутъ въ остаткѣ, какъ о томъ въ указѣ Марта 11-го дня 723-го года изображено. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволитъ о томъ учинить по указу Ея Величества Государыни Императрицы; а къ помянутому генералу фискалу Мякинину указъ изъ Сената посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявлено о построенныхъ въ Азовской губерніи въ Шац-

кой и Танбовской провинціяхъ въ новопоселенныхъ мѣстѣхъ часовняхъ, и о обрѣтающихся при нихъ попахъ и причетникахъ, и о полагаемыхъ въ подушную окладъ дѣтей ихъ, и о требованіи тамошнихъ обывателей вмѣсто оныхъ часовень церковнаго въ тѣхъ мѣстѣхъ вновь строенія, и о опредѣленіи къ тѣмъ церквамъ другихъ священниковъ, которые отъ церквей по разчисленію приходовъ будутъ въ остаткѣ, согласно приговорили: къ Сильвестру, епископу рязанскому, въ которой епархіи оныя Шацкой и Танбовской уѣзды напредь сего были вѣдомы, чтобъ было подлинно въ домъ его справлено: оныя часовни когда и по чьему позволенію во оныхъ мѣстѣхъ построены, и попы при нихъ отъ архіерея ль поставленные и опредѣленные, или самоизволно туда пришедшіе, безъ указовъ, обрѣтаются, и сколько при которой часовнѣ какъ поповъ и причетниковъ и ихъ дѣтей, такъ и новопоселенныхъ приходскихъ какова званія людей дворовъ, и тѣ прихожана церковнаго въ тѣхъ мѣстѣхъ строенія желаютъ ли, и прошеніе отъ нихъ писменное напредь сего о томъ было ль, и давно ль та новая селидба тутъ учинилась, и ежели строенію церковному и священникомъ съ причетникомъ при тѣхъ бытъ тѣ новопоселившіеся жители желаютъ, удовольствованіе имъ по Духовному Регламенту дадутъ ли, и донныѣ чѣмъ оныя довольствовались? также и въ Духовной Дивастеріи, гдѣ нынѣ вышеозначенные уѣзды вѣдомы, о учиненіи такова жъ обстоятельнаго слѣдованія, и о немедленной въ Синодъ тѣхъ слѣдованій къ разсужденію прислать указы; а въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе со объявленіемъ вышписаннаго о томъ опредѣленія, и съ такимъ требованіемъ, дабы положеніе на оныхъ поповскихъ дѣтей и причетниковъ съ дѣтми подушнаго окладу, до присылки оной справки, и слѣдованія и синодалнаго по тому рѣшенія, было удержано, и изъ Синода по учиненіи рѣшенія, какъ о нихъ разсудится, вѣдѣніе въ Сенатъ сообщено будетъ немедленно.

**1523.**—16 Апрѣля. *О невозможности отменить званіе вице-президента Святѣйшаго Синода безъ особаго доклада о*

**13.** *томъ Государынн Императрицъ, не смотря на сдѣланное по этому предмету предложеніе однимъ изъ вице-президентовъ, состоящихъ въ числѣ членовъ Святыяшаго Синода.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодальной вице-президентъ преосвященный Феодосій, архіепископъ великоновгородскій и великолукій и архимандритъ александроневскій, объявилъ, чтобъ его преосвященства рангъ вице-президентской игдѣ не писать, для того, что де президентъ нынѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ не обрѣтается, и его вице-президентомъ писать не надлежитъ, а довольно де ему и того, что овъ синодальной членъ, и писать-бы его преосвященство токмо архіепископомъ великоновгородскимъ и архимандритомъ александроневскимъ. При томъ же синодальные члены: совѣтникъ Петръ, архимандритъ сионовскій, ассессоръ Рафаилъ, архимандритъ юзефинской, разсуждая о томъ, объявили: что де того имъ самимъ отиѣнить ранга невозможно, развѣ доложить о томъ Ея Величеству Государынн Императрицѣ. И на то изъ синодалныхъ членовъ объявленіе его преосвященство сказалъ, что онъ токмо о себѣ одномъ то, а не о всѣхъ членахъ, разсуждаетъ.

**14.** 1524.—16 Апрѣля. *О воспрещеніи комиссарамъ гражданскаго вѣдомства вмѣшиваться въ сборъ оброчныхъ за 1724 годъ денегъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ.*

Камеръ-Контора Синодальнаго Правительства въ доношеніи своемъ въ Святѣйшіи Синодъ написала: Въ прошломъ де 724 году Апрѣля 3 дня, въ указѣ, блаженна и вѣчнодостоинна памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святыяшаго Синода въ Камеръ-Контору написано, чтобъ синодальной команді архіерейскихъ и монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ оброчныя деньги и прочіе доходы на прошлой 724 годъ собирать въ Камеръ-Контору съ крайнимъ поспѣшеніемъ, понеже де оной сборъ не иной какой признается, но подобно тому, какъ помѣщики съ крестьянъ своихъ и понинѣ, кромѣ государственныхъ податей, оброчные положен-

ныя всякіе доходы въ дома свои собираютъ же. И по силѣ онаго Его Императорскаго Величества указа о сборѣ оныхъ денегъ окладныя книги въ провинціи комиссаромъ посланы. А нынѣ въ доношеніи изъ Сѣвской провинціи отъ обрѣтающихся у оныхъ сборовъ Петра Лещинскаго написано: свѣцкой де команды комисаръ Мозалевской заопредѣленныхъ Воскресенскаго монастыря приписной Тихановой пустыни, Карачевского уѣзду, вотчинъ старость и многихъ крестьянъ, не единократно собирая, изъ взятковъ своихъ держалъ подъ карауломъ и мучилъ для бездѣльныхъ своихъ корыстей; о которыхъ де его, Мозалевского, взяткахъ означенной вотчины отъ выборного цѣловальника подана ему вѣдомость. А сего де 725 году Генваря 8 дня, въ шестомъ часу пополудни, означенной же комисаръ посланными своими розсылщиками и служилыми, тридцать и болше человекъ, взявъ его, Лещинскаго, и выборного цѣловальника и старость, не показавъ во инструкціи посланнымъ до него, Лещинскаго, дѣла, держалъ всѣхъ подъ карауломъ, а старость и нынѣ мучить, роздѣвъ и розувъ, и знобить на морозѣ босыхъ; и требуетъ со оныхъ вотчинъ, сверхъ положеннаго подушнаго оклада, на ланцъ-милицъ по 40 копѣекъ съ души. А по печатному плакату по 40 копѣекъ, сверхъ подушнаго сбора, повелѣно собрать съ государственныхъ крестьянъ, то есть однопорцовъ, съ чернососныхъ, съ Татаръ ясашныхъ, съ рейтаръ, драгунъ, солдатъ и другихъ тому подобныхъ, вмѣстѣ тѣхъ доходовъ, что платятъ дворцовые крестьяне во дворецъ, синодального вѣдѣнія въ Синодъ, помѣщичьи помѣщикамъ; котораго де сбору ему, комисару, синодального вѣдомства съ крестьянъ и взмекивать не довелось. А въ другихъ де городѣхъ той провинціи какъ съ синодалныхъ, такъ и съ помѣщичьихъ крестьянъ оныхъ на ланцъ-милицъ денегъ не собираютъ. А за означеннымъ де его комисарскимъ одержаніемъ вотчинныя крестьяне, стоя на правожѣ, пришли во всеконечное разореніе. А его де, Лещинскаго, державъ подъ карауломъ въ канцеляріи, бранилъ сквернословною бранію многократно и называлъ его, Лещинскаго, измѣнникомъ, которое измѣнничество

**1524.** хотѣлъ изболчить, и сорвавъ шпагу, намѣрялся его, Лещинского, бить. И отъ такова де его подъ карауломъ держанія и напрасныхъ нападковъ, положенному на немъ вотчинному правленію и денежнымъ сборамъ чинитца остановка. По которому его доношенію, по опредѣленію Каморь-Контормъ о означенныхъ взяткахъ съ присланной отъ него, Лещинского, росписи въ Каморь-Коллегію, при промеморіи, послана копія съ требованіемъ, дабы во означенныхъ комиссаромъ Мозалевскимъ неумѣренныхъ поступкахъ, и взяткахъ и въ названіи Лещинского измѣнникомъ изслѣдовано; а о сборѣ на содержаніе ланцъ-милиціи по 40 копѣекъ съ души Кіевской губерніи съ наменныхъ крестьянъ собирать повелѣно ль, и по какому указу, также и какое о комисарѣ Мозалевскомъ слѣдствіе производитца будетъ, о томъ Каморь-Контору увѣдомить. Того ради у Святѣйшаго Синода Каморь-Контора онымъ доношеніемъ просить: изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода въ Каморь-Коллегію, о изслѣдованіи во означенныхъ комиссаромъ Мозалевскимъ показанныхъ противностяхъ, и отнынѣ свѣцкой команды въ провинціяхъ комисары въ сборѣ оброчныхъ денегъ синодальной команды комиссаромъ помѣшателства не чинили, посланъ бы былъ подтвердителной указъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Марта 22 дня сего 725 года изъ Синодальной Каморь-Контормъ доношенію, о неумѣренныхъ отъ обрѣтающагося въ Сѣвской провинціи свѣцкой команды комиссара Мозалевскаго поступкахъ, о которомъ де изъ оной провинціи отъ посланнаго изъ той Контормъ Петра Лещинскаго, съ архіерейскихъ и монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ на 724 годъ оброчныя денги собирающаго, доношеніемъ показано, что де оной Мозалевской Карачевскаго уѣзда заопредѣленныхъ Воскресенскаго монастыря приписной Тихановой пустыни вотчинъ старость и крестьянъ, собирая и держа изъ взятковъ подъ карауломъ, и его, Лещинскаго, мучить напрасно, а старость и донныя роздѣвъ и розувъ, знобя на морозѣ босыхъ, требуетъ, сверхъ положеннаго подушнаго оклада, на ланцъ-милицъ по сороку копѣекъ съ души,

противно печатному плакату, а въ другихъ городѣхъ оныхъ денегъ ни съ какихъ вотчинъ не собираютъ, и отъ того де оные крестьяне пришли въ конечное разореніе; а помянутаго Лещинскаго, держа въ Канцеляріи подъ карауломъ, оной Мозалевской называлъ измѣнникомъ, и сорвавъ съ него шпагу, намѣрялся бить батоги, и отъ того де помянутымъ сборамъ, для которыхъ оны, Лещинской, туда посланъ, чинитца остановка; о которыхъ де его, Мозалевскаго, неумѣренныхъ поступкахъ, и что съ него взятковъ бралъ, изъ оной Каморь-Контормъ при промеморіи въ Каморь-Коллегію о изслѣдованіи копія послана, и чтобъ о посылкѣ о томъ же въ тое Коллегію изъ Синода подтвердителнаго указа резолюцію учинить, согласно приговорили: о вышеобъявленныхъ помянутаго комиссара Мозалевскаго продерзостиахъ, и неумѣренныхъ поступкахъ и въ названіи вышеозначеннаго Лещинскаго измѣнникомъ послать въ Каморь-Коллегію, приобща со онаго и о взяткахъ, присланнаго при томъ доношеніи, реэстра копію, указъ, въ которомъ написать: дабы о всемъ о томъ изслѣдовано было достоверно, безъ всякаго отлагательства, и по изслѣдованіи поступлено бы было съ нимъ, Мозалевскимъ, какъ указы повелѣваютъ, безъ послабленія; и чтобъ отнынѣ свѣцкой команды, въ провинціяхъ обрѣтающіеся, комисары въ сборѣ помянутыхъ оброчныхъ денегъ синодальной команды посланнымъ никакова помѣшателства не чинили, изъ оной же Каморь-Коллегіи посланы были подтвердителныя указы безъ отлагательства; а что учинено будетъ отъ оной Коллегіи велѣтъ репортовать неотложно; а въ вышеобъявленную Синодальнаго Правительства Каморь-Контору для извѣстія отправить указъ же, дабы она, Контора, забытое о томъ слѣдованіи имѣла попеченіе, и въ Каморь-Коллегіи по тому дѣлу требовала немедленнаго рѣшенія; а ежели въ томъ слѣдованіи будутъ чинить какое продолженіе, и о томъ бы въ Святѣйшій Синодъ обстоятельное прислать доношеніе безъ замедленія.

**1525.**—16 Апрѣля. О порученіи архимандриту Иннокентію Лапцкому

**В.** *управлять смоленскимъ архіерейскимъ домою.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выпискѣ противъ присланныхъ дому смоленскаго архіерея казначея іеромонаха Іоаннія Можайскаго доношеніевъ, о опредѣленіи, для вспоможенія ему, во оной архіерейской домъ въ Духовной Приказъ Дорогобужскаго уѣзда Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря архимандрита Инокентія Лапицкаго, или прибывшаго изъ Санкт-Петербурха въ Смоленскъ на время, для своихъ нуждъ, изъ Александроневскаго монастыря іеромонаха Каріона, да подъячихъ оного архіерейскаго дому пѣвческаго сына (суду Посникова, города Дорогобужа Дмитріевской церкви попова сына Михайла Алексѣева, которые нынѣ обрѣтаются въ Смоленскѣ, Посниковъ въ губернской, а Михайло Алексѣевъ переписного дѣла въ Канцеляріяхъ, согласно приговорили: означенному Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря архимандриту Инокентію Лапицкому оной смоленскаго архіерея домъ вѣдать и духовныя всякія случающіяся тамъ дѣла отправлять до указа, по примѣру бывшаго въ томъ домѣ судьи Лазаря Кобякова, и отсылать ему, архимандриту, съ оригинала, данной оному Кобякову, инструкціи изъ Снода точную копию. А вышепомянутыхъ подъячихъ, во оныхъ свѣтской команды канцеляріяхъ обрѣтающихся, какъ возможно имъ, архимандриту и казначею, обще самими о отдачѣ во оной архіерейской домъ помогать у тѣхъ командировъ. И о томъ къ нимъ, архимандриту Инокентію и казначею Іоаннікію, а для вѣдома и къ смоленскому Филосою архіепископу послать указы безъ замедленія.

**1526.**—16 Апрѣля. *О дополненіи протоинквизиторской инструкціи особливѣмъ пунктомъ, о порядкѣ избранія и опредѣленія въ провинціалъ-инквизиторы и инквизиторы \*).*

Святѣйшій Синодъ, разсуждая о недополненіи протоинквизиторской инструкціи въ

сочиненныхъ въ прешедшихъ годѣхъ пунктахъ, а именно о избраніи и опредѣленіи духовныхъ персонъ въ провинціалъ и просто инквизиторы, и по разсужденіи приказали: во оную инструкцію написать о томъ провинціалъ инквизиторовъ и инквизиторовъ избраніи и опредѣленіи, сочиня, особливою пунктъ, изъяснивъ въ немъ о свидѣтельствѣ про нихъ тѣми монастыри и мѣстами гдѣ они жили и постриглися обстоятельно, и по тому свидѣтельству были бы опредѣляемы провинціалы съ разсужденія синодальнаго, а инквизиторы со усмотрѣніемъ архіереевъ тѣхъ епархій, отъ которыхъ и о провинціалъ инквизиторахъ свидѣтельства требовать, буде которой въ той епархіи пребываніе имѣлъ.

1526.

**1527.**—19 Апрѣля. *О передачѣ сельца Путилова изъ вѣдомства Камеръ-Конторы въ вѣдомство тверскаго архіерейскаго дома, для увеличенія средствъ на содержаніе духовнаго училища при Феодоровскомъ монастырѣ.*

1527.

Въ доношеніи синодальнаго совѣтника преосвященнаго Теофилакта, епископа тверскаго, Святѣйшему Синоду, отъ 8 Іюля 1723 года, изъяснено: Въ прошлыхъ годѣхъ, при бывшихъ московскихъ патріархахъ, въ Тверскомъ уѣздѣ Саватьевъ монастырь былъ подъ вѣдѣніемъ тверскаго архіерея, ихъ же составнымъ челобитіемъ того монастыря отъ игумена оной монастырь въ приписъ отписанъ къ Воскресенскому монастырю, что на Истрѣ; да того жъ Тверскаго уѣзду Астраганской, Дудинъ, Феодоровской, что во Твери, на Затмацкомъ посадѣ; да въ Клинскомъ уѣздѣ Зосимина пустыня со крестьяны приписаны къ тому жъ Воскресенскому монастырю; да Тверскаго жъ уѣзда Видогожской монастырь съ вотчинами приписанъ къ Донскому монастырю, въ Старицкомъ уѣздѣ Опекалова пустыня, что на Денежномъ озерѣ, да Тверскаго жъ уѣзду село Балашково приписано къ Іосифову монастырю Волоцкому, село Ульяновское съ деревнями приписано къ Пафнутьеву монастырю, что въ Боровскѣ, со крестьяны и со всеми угодья. А оныя монастыри по опредѣленію изъ Монастырскаго Приказу

\* Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исл. Росс. Имп., т. I, № 321, и т. II, № 928.

1527. отъ степенныхъ монастырей съ вотчинами остались за опредѣленіемъ, и до состоянія Святѣйшаго Сѹнода оными заопредѣленными монастырями и вотчинами вѣдали и въ вотчины посылалися изъ дворянъ и изъ солдатъ, вмѣсто прикащиковъ, отъ свѣтскихъ командъ по провинціямъ отъ воеводъ; и монастырскую пашню напуть и засѣвають монастырскимъ хлѣбомъ и сѣно косятъ монастырскіе крестьяня, а доволствуются оны командиры съ прикащиками; а монастыри и вотчины стали быть отъ того въ розореніи. А нынѣ съ тѣхъ вотчинъ Его Императорского Величества всякіе денежные сборы собираются и отсылаются изъ дому тверскаго архіерея, а тверская епархія вотчинами предъ другими епархіями весьма оскужена. Къ тому еще, по Его Императорского Величества указу, въ прошломъ 700 году отъ домовыхъ архіерейскихъ и приписныхъ монастырей въ Клинскомъ уѣздѣ отписано къ Клинскому яму крестьянъ, съ тяглыми ихъ землями и съ угодьями, 117 дворовъ; да въ прошломъ 722 году отъ домовыхъ же тверскаго архіерея и епархіи тверской отъ монастырскихъ вотчинъ, которыя при рѣкѣ Тверцѣ, для распространенія тою рѣкою судового ходу съ корабельными дубовыми лѣсами, и иныхъ всякихъ припасовъ и торговыхъ людей подрядовъ, хоромное строеніе сломано, и пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ отграничено въ бечевникъ по 10 сажень. И отъ тѣхъ взятыхъ въ ямъ крестьянъ и отъ судовыхъ проходовъ тѣ домовыя тверской епархіи и монастырскія вотчины и до остатку стали быть во оскудѣніи. А по Духовному де Регламенту велѣно въ домѣхъ архіерейскихъ, для ученія священническихъ дѣтей, имѣть школы, а хлѣбъ на пропитаніе имъ имѣть отъ монастырей; да отъ монастырей же имѣть страннопріимцы, и за тѣмъ оскудѣніемъ и за умаленіемъ вотчинъ, также по указомъ присылаемыхъ въ тое епархію изъ отставныхъ драгунъ, и солдатъ и изъ офицеровъ для пропитанія ко опредѣленію въ монастыри, доволствовать не чѣмъ. Да по Духовному жъ Регламенту гдѣ есть малое братство сводить и съ вотчинами по разсмотрѣнію, и для всегдашней божественной службы, къ знатнымъ монастырямъ. Того ради вашего святѣйшества покорно прошу, дабы указомъ Его Императорского Величества и вашего святѣйшества милостивымъ разсмотрѣніемъ, ради вышепомянутыхъ причинъ, вышеозначенные монастыри съ вотчинами свестъ съ знатными монастыри и быть подъ вѣдѣніемъ тверской епархіи къ дому архіерейскому, за умаленіемъ тоя епархіи вотчинъ. И о томъ дать Его Императорского Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода указъ.

Въ доношеніи архимандрита Отроча монастыря, что во Твери, Іосифа съ братією, поданномъ въ Святѣйшій Сѹнодъ 8 Іюля 1723 года, изъяснено: во Твери, на посадѣ, древняго зданія и лѣствичной монастырь Отрочъ и архимандрія старинная. И въ томъ монастырѣ совершаются по вся дни по двѣ службы. А вотчина къ тому монастырю въ Тверскомъ уѣздѣ, по переписнымъ книгамъ 186 году, 96 дворовъ, и стала быть по обоимъ берегамъ рѣки Тверцы на 15 верстъ, по которой рѣкѣ, въ прошломъ 722 году, по Его Императорского Величества указу, для распространенія тою рѣкою хода судовъ съ корабельными дубовыми лѣсами, и иныхъ всякихъ припасовъ и торговыхъ людей подрядовъ, какъ во Твери, такъ и въ нашей и въ другихъ вотчинахъ хоромное строеніе сломано и пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ отграничено въ бечевникъ по 10 сажень; и отъ тѣхъ судовыхъ проходовъ, во всякихъ случаяхъ, и во отграниченіи въ бечевникъ земли та наша вотчина оскужена велми; а въ монастырскихъ всякихъ нашихъ нуждахъ отъ того сталъ быть недостатокъ немалой. А тотъ нашъ монастырь при градѣ и сталъ быть отъ Санктпѣтербурха на пути, и заходятъ многіе раненые и болные драгуны, и солдаты и болные жъ работники, и въ монастырѣ требуютъ просьбою прѣстанища и пищи; а надлежитъ ради таковыхъ тутъ быть и страннопріимству; а намъ, нижеименованнымъ, богомолцамъ вашимъ, за умаленіемъ вотчинъ и за означенныхъ крестьянъ нашихъ монастырскимъ оскудѣніемъ, того отправить не чѣмъ. А есть въ Твер-



В. скомъ же уѣздѣ Саватьева пустыня, которая приписана со крестьяны и со всякими монастырскими угодья къ Воскресенскому монастырю, что на Истрѣ, лѣтъ за двадцать. А оная пустыня нашему монастырю и къ вотчинамъ въ самой близости; и оной пустыни крестьяне отъ того Воскресенскаго монастыря вотчинъ, по разчисленію и опредѣленію Монастырскаго Приказа, остались за опредѣленіемъ; и положенные на нихъ монастырскіе всякіе денежные оброки, и за цѣбъ, и за столовые запасы, и за другіе припасы и работы положено жъ деньгами и въ табелной окладѣ написаны; и по тому табелю тѣ оклады и понынѣ платятъ въ провинціи. А въ Воскресенской монастырь, за тѣмъ табелнымъ окладомъ, тѣ крестьяне работъ никакихъ не работаютъ, и пашни ко оной пустыни, которую напредъ табелного оклада пахали, не пашутъ, а занущена въ пустоту; и которыя той пустыни пустоши кашивались на монастырь, а другія и въ отдачѣ въ оброкахъ были, и тѣми пустоши владѣютъ сами и постороннимъ людямъ они крестьяны отдаютъ въ оброкъ, и живутъ безъ паствы въ своей волѣ. Того ради Святѣйшаго Правительствующаго Синода просимъ, дабы вашимъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода благоразсмотрѣніемъ повелѣно было оной Саватьевой пустыни, и со крестьяны и со всѣми монастырскими угодья, ради означенныхъ монастырскихъ нашихъ нуждъ и для распространенія нашего монастыря, въ вѣдомствѣ быть къ Отроцю монастырю. А положенныя по табелю той вотчины со крестьянъ деньги, собирая, въ указныя мѣста платить мы будемъ бездомочно.

Въ Монастырскомъ Приказѣ выписано:

За приписными къ Воскресенскому монастырю, что на Истрѣ, вотчины въ Тверскомъ уѣздѣ: За Саватьевымъ монастыремъ, въ селѣ Клубузовѣ съ селы и съ деревнями, по переписнымъ книгамъ 186 году, 66 дворовъ, тягла 59 осмаковъ. Денежныхъ доходовъ въ годъ съ нихъ бываетъ: оброчныхъ 201 рубль 28 алтынъ 3 денги, за прикащичьи доходы 7 рублевъ 22 алтына 2 денга, и того 209 рублевъ 17 алтынъ 3 денга. Да всякого хлѣба платятъ въ годъ: ржи 38

чети 6 четвериковъ, овса тожь, крупъ овсяныхъ 7 чети, и того 48 чети съ осминою. За Федоровскимъ монастыремъ, въ селѣ Путилковѣ съ деревнями 9 дворовъ, тягла 3 осмака. Денежныхъ доходовъ въ годъ съ нихъ бываетъ: села Путилова съ крестьянъ оброку 25 рублевъ, деревни Яшкова съ крестьянъ оброку 12 рублевъ, того жъ села Путилова и деревни Яшковой за прикащичьи доходы 13 алтынъ, и того 37 рублевъ 13 алтынъ. Въ Своземскомъ стану за пустошъ Губцово да за пустошъ, что былъ Николской погостъ, во Вьюховѣ, пустошъ Русоново, оброку 7 рублевъ; да за пустоши жъ съ пожни и сѣнныхъ покосовъ 13 рублевъ; и того съ пустошей по 20 рублевъ, а въ иной годъ бываетъ болши и менши; а съ вышеозначенными доходы 57 рублевъ 13 алтынъ. За Дудинымъ монастыремъ: въ деревнѣ Головачовой съ деревнями 16 дворовъ, тягла 8 осмаковъ. Денежныхъ доходовъ въ годъ съ нихъ бываетъ: оброчныхъ 60 рублевъ, за прикащичьи доходы рубль 1 алтынъ 2 ден., и того 61 рубль 1 алтынъ 2 денги. За Астраганскимъ монастыремъ въ Тверскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Юдиной съ деревнями 34; въ Клинскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Рящовой, съ деревнями 28; и того 62 двора. Съ тѣхъ крестьянъ въ сборѣ бываетъ: за столовые запасы 9 рублевъ 14 алтынъ; за казенные поборы 3 рубли 23 алтына; за конюшенныя припасы 5 рублевъ 5 алтынъ 4 ден.; за саженныя дрова 16 рублевъ 13 алтынъ 2 ден.; за прикащичьвыя доходы 3 рубли 8 алтынъ; за 3 человекъ годовыхъ работниковъ 9 рублевъ, и того 46 рублевъ 31 алтынъ 2 ден.; съ отдаточныхъ пустошей оброку по 43 рубли. Итого съ крестьянъ и съ пустошей по 89 рублевъ по 31 алтыну по 2 ден. на годъ. Тогожь Астраганскаго монастыря съ деревень порознь оброку съ крестьянъ: деревни Нехаевой 12 рублевъ; деревни Меленокъ 4 рубли; подмонастырной слободы съ бобыля оброку рубль 16 алтынъ 4 ден.; неокладныхъ съ пустошей оброку: за пустошъ Власковскую да за Зубьевскую выгородку 5 рублевъ; за пустошъ Чесовенскую 7 рублевъ; итого 12 рублевъ. Да на монастырь пашни пашутъ въ Тверскомъ уѣздѣ вопче Кли-

**1527.** своего уѣзду крестьяны по 22 десятины въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна косятъ по 2100 копенъ.

Въ Клинскомъ уѣздѣ за Изосиминою пустынею: въ селѣ Покровскомъ съ деревнями 50 дворовъ. Денежныхъ доходовъ платятъ за всякіе казенные поборы, и за дрова, и за прикащиковы доходы, и за годовыхъ работниковъ и со оброчныхъ деревень и пустошей оброку по 87 рублей по 1 алтыну по 1 ден.; да неокладныхъ въ сборѣ бываетъ съ сѣнныхъ и съ лѣсныхъ угодей по 2 рубли по 14 алтынъ на годъ. Пашни пахутъ по 15 десятинъ въ полѣ, а въ дву потомужъ. Сѣна косятъ по 1857 копенъ. И того Воскресенского монастыря за приписными монастыря въ Тверскомъ и въ Клинскомъ уѣздѣхъ 203 двора; тягла 70 осмаковъ; денежныхъ доходовъ, оброчныхъ, и за столовые запасы, и за прикащичьи доходы и за всякія статьи 536 рублей 28 алтынъ 2 деньга; пашни на монастырь пахутъ 37 десятинъ; сѣна косятъ 3957 копенъ; хлѣба, ржи, и овса, крупъ 84 чети съ осминою.

Въ Тверскомъ уѣздѣ, за приписнымъ къ Донскому, Видогожскимъ монастыремъ: Въ деревнѣ Видогошѣ 19 дворовъ; тягла 16 осмаковъ; столовыхъ запасовъ собираетца въ монастырь: масла коровья пуда, яицъ, 1000; денежного оброку деревни Нестеровой платятъ въ Видогожской монастырь по 8 рублей на годъ. Имъ же крестьяномъ отданы въ оброкъ монастырскія пустоши, съ которыхъ собираетца по 6 рублей по 16 алтынъ по 4 ден. на годъ. Они жъ, крестьяны, пахутъ монастырской пашни въ одномъ полѣ по 7 десятинъ съ полудесятиною, въ другомъ по 5 съ полу, въ третьемъ по 5 десятинъ. Сѣна про монастырской обиходъ косятъ на монастырскихъ пустошахъ по 400 копенъ. Они жъ, крестьяны, въ тотъ Видогожской монастырь изъ монастырскихъ угодей дрова возятъ и рубятъ и квасы варятъ. Съ нихъ же въ Донской монастырь, для монастырской всякой работы, 1 человекъ годовой работникъ. Въ Кашинскомъ уѣздѣ: въ деревнѣ Подберезье 32 двора; доходовъ съ крестьянъ собираетца въ Донской монастырь: масла коровья 2 пуда, 1000 яицъ, 20 возовъ сѣна, денежного оброку по 45 руб-

левъ. Съ нихъ-же, крестьянъ, для монастырской работы въ Донской монастырь годовыхъ работниковъ 1 человекъ. Они жъ лѣтнимъ временемъ для монастырскихъ сѣнныхъ покосовъ ходятъ въ Видогожской монастырь по 10 человекъ.

Иосифова монастыря Волоцкаго, въ Тверскомъ уѣздѣ: село Балашково съ деревнями, въ нихъ 44 двора; тягла двѣ выти 5 осмаковъ. Съ крестьянъ денежныхъ доходовъ въ приходѣ въ годъ бываетъ по окладу: за монастырскихъ работниковъ съ выти по 3 рубли; и того 7 рублей 29 алтынъ полъ 1 ден.; отставнымъ стрѣльцамъ по 24 алтына съ выти, и того рубль 29 алтынъ 4 ден., за столовые запасы 5 рублей 27 алтынъ 2 ден.; за конюшенные припасы 9 рублей 7 алтынъ 4 ден.; съ оброчныхъ пустошей 19 рублей 17 алтынъ; прикащикова доходу 33 алтына. Да съ разныхъ деревень собираетца въ годъ оброку: съ деревни Окуловой по 24 рубли, съ деревни Сытиной по 2 рубли, съ деревни Никитиной по 4 рубли; всего по 75 рублей по 10 алтынъ по полъ-3 ден. Они жъ, крестьяны, монастырской пашни пахутъ въ 3 поляхъ 46 десятинъ; сѣна косятъ по 400 копенъ и всякую монастырскую работу работаютъ.

Въ Старицкомъ уѣздѣ Иосифова жъ монастыря приписного Опекалова Троицкого монастыря въ слободѣ съ деревнями 19 дворовъ; на монастырь пашни пахутъ въ трехъ поляхъ 13 десятинъ. Денежныхъ доходовъ съ той слободки и села Луковникова съ деревнями съ крестьянъ въ приходѣ бываетъ: монастырскимъ работникамъ 5 рублей 27 алтынъ; отставнымъ стрѣльцамъ рубль 13 алтынъ полъ 3 ден.; за столовые запасы 5 рублей 2 алтына полъ 2 ден.; и того 12 рублей 9 алтынъ 2 ден. А что съ которой вотчины порознь оныхъ доходовъ въ приходѣ быть надлежитъ, того въ окладныхъ книгахъ не росписано.

За Пафнутаевымъ монастыремъ Боровскимъ село Ульяновское съ деревнями 53 двора. Оброку платятъ на годъ по 64 рубли; да съ пустошей и съ сѣнныхъ покосовъ собираетца по 4 рубли по 16 алтынъ по 4 деньга.

Всего въ вышеозначенныхъ вотчинахъ, по

7. переписными книгами 186 году, 370 дворовъ; денежныхъ доходовъ по окладу 751 рубль 14 алтынъ полъ 5 деньги, оброчного хлѣба 84 чети съ осминою; пашни пашутъ по 103 десятины съ полудесятиной; сѣна косятъ 4757 копенъ.

И вышеозначенныя вотчины, кромѣ Донского монастыря, отъ вышеозначенныхъ монастырей заопредѣленныя; а вотчиннымъ управленіемъ какъ того Донского, такъ и другихъ вышеозначенныхъ монастырей вѣдомъ во оныхъ монастырехъ. А помянутые доходы опредѣлено платить по росписанію губерней съ 710 году по губерніямъ, въ которой которыя вотчины состоятъ.

А въ нынѣшнемъ 724 году, по присланному Ею Императорскаго Величества изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Монастырской Приказъ указу, велѣно съ вотчинъ синодалной командъ помянутые доходы на нынѣшней 724 годъ сбирать въ Монастырскій Приказъ.

*Синодальнаго Правительства въ Каморь-Канторь выписано:*

Минушаго Февраля 24 дня сего 725 году, въ указѣ Ея Величества Государыни Императрицы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Каморь-Кантору написано: Января де 15 дня сего жъ 725 года, по указу, блаженныя памяти, Императорскаго Величества и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода велѣно Тверской епархіи о приписныхъ къ Воскресенскому, что на Истрѣ, да къ Донскому и Іосифовскому Волоколамскому монастырямъ, Савватіева, Астраганскаго, Дудина, Феодоровскаго, Видогожскаго монастырковъ, да Иосифовой и Опекаловой пустынекъ съ вотчинами ихъ и Іосифовской же вотчины села Болашкова и Пафнутаевской вотчины Боровскаго села Ульяновскаго со крестьяны и со всѣми угодья въ Святѣйшій Синодъ прислать извѣстіе, которіе, куды, въ которыхъ годѣхъ, мѣсяцѣхъ и числѣхъ, и по какимъ указомъ, и по чьимъ требованіямъ, и чего ради приписаны; также Іосифова и Пафнутаева монастырей вотчины собственно ль къ тѣмъ монастырямъ жалованые или какою припискою отъ другихъ монастырей присвокупленныя.

И по тому Ея Величества Государыни Императрицы указу, по приговору Каморь-Канторы, на оныя приписныя монастыри и пустыни съ вотчины изъ помянутыхъ монастырей взяты съ крѣпостей копій, въ которыхъ написано: Изъ Іосифова монастыря, за рукою того монастыря казначея іеромонаха Тараса: На село Болашково съ деревнями въ 7024 году Февраля въ 1 день, въ писмѣ Іосифова монастыря къ архимандриту Данилу съ братією старицы Варсонофій написано: сынъ-де ея Василей Андреевъ приказалъ при смерти во оной Іосифовъ монастырь по душѣ своей въ поминовение село Новолоце, что Болашково словеть, которое бѣ велѣли вѣдать своимъ прикащикомъ.

Да въ 7026 году, въ жалованной грамотѣ Великаго Князя Василя Ивановича, всеа Россіи, за закрѣпоку дьяка Феодора Мишурина написано: Іосифова монастыря игумену Данилу съ братією, или кто по немъ иной игумень будетъ, пожаловали, и дана жалованная грамота на оныя вотчины, что ихъ села и деревни въ Тверскомъ уѣздѣ въ Горѣцкомъ стану: селцо Шестилово, Болашковское, да селцо Мантурово, деревня Мишукова, деревня Захаровское, деревня Заечково, деревня Самороково, да въ томъ же стану деревня Попалова, деревня Мутовкино.

Да въ поданномъ изъ того жъ Іосифова монастыря доношеніи, при которомъ оныя копіи поданы, написано: вышеписанное де село Болашково съ деревнями и Опекалова пустыня съ деревнями жъ за Іосифовымъ монастыремъ во владѣніи написаны въ писцовыхъ книгахъ 132 и 133 и 134 годовъ.

Въ грамотѣ Царя и Великаго Князя Феодора Алексѣевича всеа Россіи, какова прислана во Ржеву Володимерову къ столнику и воеводѣ князю Тимоѣю Иванову сыну Шаховскому на Опекалову пустыню, написано: Били челомъ ему, Великому Государю, Старицкаго уѣзду, Опекаловы пустыни строитель старецъ Гурій съ братією, да тоя жъ Опекаловы пустыни служебники и крестьяне: въ прошломъ де во 161 году били челомъ отцу его, Государеву, блаженныя памяти, Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичю всеа Россіи, Волоколамскаго Іосифова монастыря игумень

**1527.** Изосима о разореной пустой Опекаловѣ пустыни себѣ въ строеніе. И въ той де Опекаловѣ пустыни онъ, игумень Зосима, построилъ церкви Божіи и всякую церковную утварь, книги, и ризы и колокола; и братью и служебниковъ и бобылей собралъ Іосифова монастыря казною; и ссуду всякую, лошадей и коровы и всякую мелкую животиною, и посуду, и хлѣбъ на сѣмена, и деньги давалъ все Іосифова монастыря изъ казны. ▲ какъ де игумена Изосимы не стало, и поелъ его въ той пустыни остался онъ и жилъ двадцать пять лѣтъ. А нынѣ де онъ устарѣлъ и увѣченъ, и за монастырскими дѣлами ходить не можетъ, и отъ того де та пустыня оскудала и отъ постороннихъ обидъ долгами одолжала; а оберегать и строить стало не кому. И чтобъ оную ихъ Опекалову пустыню оберегать и строить и надсматривать по прежнему Іосифова монастыря архимандриту Корнилию да келарю старцу Нектарію съ братією; и за всякими монастырскими дѣлами ходить ихъ монастырскими стряпчимъ, а ихъ поить и кормить. И по его, Великого Государя, указу велѣно оную Опекалову пустыню, со всякимъ монастырскимъ строеніемъ, приписать Волоколамского ко Іосифову монастырю; а оному столнику и воеводѣ князю Тимоею Шаховскому тое Опекалову пустыню, церкви, и церковную утварь и прочее описать, и, описавъ, владѣть, и строить и оберегать Іосифова монастыря архимандриту съ братією. И тое опись прислать къ Москвѣ, а другія таковыя жъ книги за руками оставить въ Опекаловѣ пустыни. И учина по оной грамотѣ, отдать оную грамоту Іосифова монастыря властямъ, по чему имъ тою Опекаловою пустынею впредь владѣть.

Въ поданной изъ Пафнутаева монастыря съ грамоты Царя и Великаго Князя Феодора Алексѣевича всеа Росіи, 7189 году Октября 21 дня, копия, какова послана изъ Помѣсного Приказа въ помянутую вотчину Пафнутаева монастыря въ село Ульяновское съ деревнями къ крестьяномъ о послушаніи, за скрѣпкою дьяка Ивана Рагозина, написано: Въ Тверской уѣздъ, въ Микулинской станъ, на рѣкѣ на Шопѣ въ село Ульяновское, въ деревню Ковяково, въ деревню Офремовскую, Максимова

тожь, въ деревню Чибицкиной, въ деревню Нестеровскую, Абусково тожь, въ пустошь Горнее, Гора тожь, въ пустошь Головино, въ пустошь Бандино, въ пустошь Михѣевскую, Горлово тожь, въ пустошь Велѣнево, въ пустошь Жуково, Пятюгино тожь, въ пустошь Барчно, въ пустошь Черленово, въ пустошь Кобылино, въ половиину пустоши Корякинской, въ пустошь Третьяково, въ пустошь Церковную, въ пустошь Попову, въ пустошь Клемятино, въ пустошь Чернево, въ пустошь Хвостово, въ пустошь Жабное, въ двѣ трети въ пустоши Хвастовскіе, Завражье тожь, въ пустошь Семеновскую, въ четверть пустоши Куровскіе, въ половиину пустоши Селивановы; что то село, и деревни, и пустоши, и половиины, и двѣ трети и четверти пустоши напередъ сего были въ вотчинѣ за Пафнутаевымъ монастыремъ, а въ писцовыхъ тверскихъ книгахъ, письма и мѣры Феодора Игнатѣева да подьячего Тимоея Степанова, 137 и 138 годовъ, были прописаны, а во 156 году то село и пустоши по списку съ грамоты дѣда ево, Государева, блаженныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Росіи, 132 г. и по перечневому списку съ тверскихъ книгъ, письма и мѣры Феодора Игнатѣева да подьячего Тимоея Степанова, 137 и 138 году, справлено и отказано по прежнему за Пафнутаевъ монастырь въ вотчину, со всѣми угоды и со всѣми крестьяны, которые въ томъ селѣ и въ деревняхъ живутъ, а на пустошахъ и на половиинахъ и въ дву третяхъ и четверти пустошахъ учнуть жить. Бли челомъ ему, Великому Государю, Пафнутаева монастыря игумень Леонтій съ братією: въ прошломъ де во 156 году, бли челомъ отцу его, Государеву, блаженныя памяти, Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичю всеа Росіи, бывшія Пафнутаева монастыря власти о старинной прописной своей монастырской вотчинѣ въ Тверскомъ уѣздѣ о селѣ Ульяновскомъ съ деревнями и съ пустоши. И по тому де ихъ челобитью, по смыслу, та изъ монастырская вотчина отказана и отказныя книги въ Помѣсной Приказъ присланы, а послушныя грамоты имъ не дано, и чтобъ

съ тѣхъ отказныхъ книгъ дать имъ послушную грамоту. А по дачѣ и по отказнымъ книгамъ отказу Тверскаго подьячего Григорья Теплого, прошлаго 157 году Марта во 2 день, въ вотчинѣ Пафнутьева монастыря въ Тверскомъ уѣздѣ въ Микулинскомъ стану, въ селѣ Ульяновскомъ, на рѣчкѣ на Шохѣ, съ деревнями и съ пустошми написано пашни 297 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ. И чтобъ всѣ крестьяне, которые въ томъ селѣ и въ деревняхъ живутъ, а на пустошахъ и на половинахъ и на дву трети и на четверти пустошахъ учнутъ жить, Пафнутьева монастыря игумена Леонтія съ братією, и кто по нихъ впередъ въ томъ монастырѣ игумены и братья будутъ, слушали, и пашню на нихъ пахали и доходъ вотчинниковъ на нихъ платили.

Да при той же грамотѣ явлена на оную жъ вотчину изъ Помѣсного Приказу выписъ, какова дана съ переписныхъ книгъ Тверскаго уѣзду, переписи Михайла Чирикова да подьячего Ивана Андреева 186 году, для владѣнья въ тотъ монастырь и смыку бѣглыхъ крестьянъ и бобылей въ 189 году.

Да въ поданномъ въ Каморь-Контору Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, архимандрита Кипріана съ братією доношеніи написано: Тверскаго де и Клинскаго уѣздовъ Астраганской, Дудинъ, Федоровской монастырь, да Изосимина пустыня съ вотчины въ Воскресенскому монастырю приписаны въ дополненіе въ прошлыхъ 7188 году Маія въ 23 день, по именному, блаженныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Феодора Алексѣевича всеа Россіи, а Савватіевъ монастырь къ тому Воскресенскому монастырю приписанъ 7201 году, по именному жъ, блаженныя памяти, Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, съ селы, и съ деревнями, и со крестьяны, и съ пустошми, и съ починки и съ принадлежащими со всѣми угодья въ строеніе, и отказаны и даны на тѣ монастыри и на вотчины выписи и отказныя книги.

А изъ тѣхъ де монастырей игумены при отказѣ взяты въ Воскресенской монастырь, и оны приписаны монастыри и съ вотчинами

имѣютца и понны за Воскресенскимъ монастыремъ. А нынѣ-де въ тѣхъ монастыряхъ монашества не имѣтца, и стали быть въ тѣхъ монастыряхъ приходскія церкви и служатъ бѣлые священники.

Да при томъ доношеніи явили изъ того жъ монастыря объ отказѣ вышеозначенныхъ Астраганскаго, Дудина, Федоровскаго монастырей, Изосиминой пустыни въ Воскресенскому монастырю во владѣнье Приказу Большаго Дворца подьячихъ Ивану Бахтеярову да Фёдору Тверитинову наказъ, каковъ имъ данъ изъ Приказу Большаго Дворца во 188 году Маія въ 23 день, за закрѣпою дьяка Федора Злобина. А въ томъ наказѣ написано: По именному Великаго Государя Царя и Великаго Князя Феодора Алексѣевича всеа Россіи указу, велѣно вышеписанные монастыри и Изосимину пустыню съ вотчины, съ селы, и съ деревнями, и со крестьяны, и съ пустошми и со всѣми угодья по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ приписать во оному Воскресенскому монастырю съ описью; и въ тѣхъ монастыряхъ связать Его Великаго Государя именной указъ, чтобъ тѣхъ монастырей власти, и служки и крестьяне Воскресенскаго монастыря властямъ были послушны.

И по тому наказу изъ оного монастыря явили за руками помянутаго подьячего Бахтеярова описныя и отказныя книги на Дудинъ монастырь и Изосимину пустыню съ вотчины 188 году, а на Астраганской и Федоровской монастыри въ вотчины явили съ данныхъ въ тотъ Воскресенской монастырь изъ Помѣсного Приказу во 194 году для вотчинного владѣнья и смыку бѣглыхъ крестьянъ выписей, каковы въ тотъ монастырь даны по силѣ вышеозначеннаго именного указа 188 году за руками копіи.

Да на Савватіевъ монастырь изъ Воскресенскаго жъ монастыря явленъ за рукою Помѣсного Приказу подьячего Никифора Румянцова о владѣннѣ отказныя книги прошлаго 201 году, да того-жъ 201 году въ тверскія вотчины того Савватіева монастыря къ крестьяномъ изъ того жъ Помѣсного Приказу, за закрѣпою дьяка Андреяна Ратманова, явили послушную грамоту, въ которой написано: Въ 201 году, по именному Вели-

**1827.** кихъ Государей Царей и Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, указу, Тверскаго уѣзду Савватіевъ монастырь съ вотчинами, по заручному челобитію того монастыря игумена Теофилакта съ братією, и служекъ и крестьянъ, приписанъ къ Воскресенскому монастырю, которому того Савватіева монастыря крестьяномъ оному Воскресенскому монастырю велѣно быть послушнымъ.

Да въ поданномъ въ Каморь-Контору Донскаго монастыря архимандрита Іоакима съ братією доношеніи написано: Видогожской монастырь, что въ Тверскомъ уѣздѣ, въ прошломъ во 166 году, былъ приписанъ къ Андреевскому монастырю, что при Москвѣ въ Пеленицахъ. А въ прошломъ де во 189 году, по имянному Великаго Государя Царя и Великаго Князя Теодора Алексѣевича всеа Россіи указу, оной Видогожской монастырь съ вотчины приписанъ къ Донскому монастырю, которой и нынѣ вѣдомъ въ томъ монастырѣ для того, что Донской монастырь маловотчинной; и о томъ де подлинной Его Великаго Государя указъ въ Приказѣ Бولшаго Дворца. И въ прошломъ 723 году, по Духовному Регламенту, оной Видогожской монастырь упражненъ и монахи изъ того монастыря выведены въ Дмитровской уѣздъ въ приписной же къ Донскому монастырю Медвѣдеву пустыню; а къ церкви оного упражненія Видогожскаго монастыря посвященъ бѣлой попъ, которой и нынѣ въ той вотчинѣ обрѣтаеця.

И по тому поданному доношенію, по приговору Каморь-Конторы, послана въ Приказъ Болшаго Дворца промеморія, по которой требуется изъ оного Приказу въ Каморь-Контору извѣстіе: означенной Видогожской монастырь въ вотчины къ Донскому монастырю, въ прошломъ 189 году, по имянному указу приписанъ-ли? и тотъ подлинной имянной указъ въ Приказѣ Болшаго Дворца имѣетца ль? И буде имѣетца, то со оного имянного указа списавъ копію прислать въ Каморь-Контору.

И по той промеморіи изъ оного Приказу Болшаго Дворца въ Каморь-Контору съ оного имянного указа копіи не прислано, и ни о чемъ не отвѣтствовано.

А изъ того жъ Донскаго монастыря явили съ грамоты прошлаго 181 году Апрѣля 27 дня, какова послана изъ Приказу Болшаго Дворца къ прежде бывшему Іоасафу, архіепископу тверскому и кашинскому, копіи написано: Во оной де Видогоцкой монастырь, которой былъ приписанъ къ Андреевскому монастырю за нестроеніе и несмотрѣніе оного монастыря властей, велѣно по прошенію его, архіерейскому, поставить въ тотъ монастырь игумена или чернаго попа, и вѣдать ему, архіерею; а къ своимъ архіерейскимъ домовымъ монастырямъ того Видогоцкаго монастыря съ вотчины и съ угодья не приписывать, а быть тому монастырю особо. Къ той копіи дому ево архіерейского подьячей Федоръ Милчаковъ руку приложилъ.

Да изъ оного жъ Донскаго монастыря явлена изъ Помѣснаго Приказу, за рукою дьяка Автомона Иванова, Видогоцкаго монастыря къ крестьяномъ, о послушаніи того Донскаго монастыря архимандриту съ братією въ платежѣ въ тотъ монастырь вотчиннаго дохода и въ пашнѣ, грамота, какова имъ дана на вотчинныя того Видогоцкаго монастыря пустоши. А по той грамотѣ тѣ пустоши написаны за Донскимъ монастыремъ приписнымъ къ тому Донскому монастырю, Видогоцкаго монастыря по дачѣ 191 и по описнымъ и мѣрнымъ и отъазнымъ книгамъ описи и мѣры и отъазу Антона Губина да подьячегго Антона Шляшигова 192 году.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по прошеніямъ синодальнаго совѣтника преосвященнаго Теофулакта, архіепископа тверскаго и кашинскаго, и епархіи его Отроча монастыря архимандрита Іосифа съ братією, о принисѣ къ нимъ, для содержанія въ домѣ архіерейскомъ школы, а въ монастырѣ страннопріимницъ, недавнѣ къ Воскресенскому, что на Истрѣ, да къ Донскому и Іосифову Волоколамскому монастырямъ приписанныхъ той тѣерскія епархіи монастырковъ и пустынекъ съ вотчинами, между которыми востребованъ наипаче къ дому его архіерейскому, на школу для ученія церковныхескихъ дѣтей, обрѣтающейся во Тѣери приписной къ Воскресенскому монастырю, что на Истрѣ, Федоровской монастырь, гдѣ,

№. по синодальному Ноября 11 дня 724 года, приговору, оных школы и строитъ велѣно, а о вотчинахъ учинены справки \*), чтобъ указъ учинить, согласно приговорили: онаго Феодоровскаго монастыря (которой для учрежденія въ немъ школы и содержанія по должности опредѣляемыхъ къ надеждѣ священства во ученіе церковническихъ дѣтей къ тому его архіерейскому дому отданъ) обрѣтающуюся въ вѣдомствѣ Синодальной Каморь-Канторы вотчину село Путилово съ деревнями, съ пашнею, и съ сѣнными покосы и со всѣми угодья, съ которыхъ по выпискѣ означено доходовъ, въ Каморь-Кантору бываемыхъ, въ годъ всего 57 рублей 39 копѣекъ, а иногда болши и менши, отдать въ вѣдомство домовыхъ его преосвященства управителей съ описью и съ такимъ обязательствомъ: дабы онымъ крестьяномъ передъ прежнимъ излишней тягости и въ вотчинныхъ угодьяхъ запускѣ отнюдь не было, но въ лучшее состояніе та вотчина приведена и содержана бѣ была во всякомъ охраненіи, а вышеозначенные съ той вотчины положеніе въ Каморь-Кантору доходы, собирая съ нихъ крестьянъ благовременно въ домѣ къ архіерейскомъ, отсылать до указа повсюдно въ ту-жъ Каморь-Кантору безъ всякаго отлагательства. А изъ прочихъ по онымъ же прошеніямъ требованныхъ вотчинъ: Іосифова монастыря Волоколамскаго селу Балашкову съ деревнями, и Пафнутіева монастыря Боровскаго селу Ульяновскому съ деревнями жъ, со крестьяны и со всѣми угодья, которыя издавна къ тѣмъ монастырямъ пожалованы, а не вновь приписаны, быть за тѣми жъ монастырями по прежнему неотмѣнно. О другихъ же къ вышепомянутымъ обителемъ Савватіева, Астраганскаго, Дудина и Видогажскаго монастырковъ, Изосиминой да Опекаловой пустынекъ приписныхъ вотчинахъ, которыя по разсужденію синодальному надлежало бѣ содержать для лучшаго въ нихъ смотрѣнія и охраненія той же епархіи управителемъ, также и въ прочихъ епархіяхъ гдѣ подобныя онымъ монастыри и пустынки въ

приписахъ суть за обрѣтающимися въ синодальной области или въ другихъ епархіяхъ монастырями, отъ которыхъ за дальностію безъ призрѣнія настоятельнаго многие живутъ своевольно, а архіереямъ тѣхъ епархій воздерживать ихъ яко не своихъ подчиненныхъ трудно, для лучшаго исправленія, чтобъ такія малыхъ монастырковъ и пустынекъ братство и вотчины присовокуплять къ болшимъ тѣхъ же епархій монастырямъ, или для содержанія школъ къ архіерейскимъ домамъ, о томъ, генерално посоветовавъ съ Правительствующимъ Сенатомъ, доложить Еѣ Величеству Государынѣ Императрицѣ, чтобъ въ заведеніи оныхъ школъ лучшей възсвать способъ, и о томъ написать особливой пунктъ. А о вышеписанной Феодоровской вотчинѣ къ преосвященному Теофилакту, архіепископу тѣрскому и кашинскому, и въ синодальную Канцелярию, также и въ Воскресенской монастырь послать указъ.

1527.

1528. — 24 Апрѣля. *О порядкѣ лишенія священства и монашества лицъ духовнаго званія по требованію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ.*

1528.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали секретно, о сообщенномъ Синоду отъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ словесно нѣкоторыхъ, въ арестѣ по секретному важному дѣлу содержащихся, игумена и іеродіаконовъ монашества и священства лишенія и, разсудивъ, согласно приговорили: оныхъ обнажить немедленно и для того послать во оную Канцелярію Туинской Канторы судію троїцкаго протопопа Іоанна Семенова въ скорости.

И по сему разсужденію и приговору, для онаго обнаженія, помянутой протопопъ посланъ сего жъ числа въ 9-мъ часу пополуночи.

А по отправленіи того протопопа, сего жъ числа въ 10-мъ часу пополуночи жъ, подано изъ оной Канцеляріи писменное о вышеозначенномъ оныхъ обнаженіи доношеніе, до котораго помянутой протопопъ для того обнаженія отъ Синода уже посланъ, которой, во ономъ 10-мъ часу отгуду возвратяся, Святѣйшему Синоду донесъ словесно, что повелѣн-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1409.

**1528.** ное онъ исполнилъ и, по данному ему отъ оной Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи реестру, объявленныхъ въ немъ обнажилъ, и тотъ реестръ съ своеручнымъ того обнаженія подписаніемъ подалъ, въ которомъ написаны: города Танбова Трегуляевского Предтечева монастыря игуменъ Іоасафъ, Казанскаго монастыря іеродіаконъ Зосима, Богоявленскаго монастыря, что въ Москвѣ, іеромонахъ Теодосій и іеродіаконъ Савватій. И по синодальному опредѣленію велѣно тотъ реестръ приобщить ко оному доношенію и содержать секретно.

**1529.** **1529.**—26 Апрѣля. *Объ исполненіи въ точности воли завѣщателя изъ духовныхъ лицъ, выраженной въ завѣщаніи, относительно оставшагося послѣ него движимаго имущества.*

Синодальной вице-президентъ преосвященный Теодосій, архіепископъ великоновгородскій и великолудскій и архимандритъ александроневскій, предлагалъ о оставшихся епархіи его Крестнаго монастыря отъ архимандрита Варлаама Голенковскаго червонныхъ, и денгахъ и вещахъ, по завѣщанію его въ Кіевъ, и на Воронежъ и въ другія разныя мѣста назначенныхъ, доношеніе со мнѣніемъ, что де оная отдача за дальность мѣсторазстоянія невѣроятна, а удобнѣе де ту отдачу учинить здѣсь на гофшпитали и семинарію, или какъ Святѣйшій Синодъ благоразсудитъ. И Святѣйшій Синодъ, о томъ разсуждая, приговорили: оные Варлаама Голенковскаго червонные, и денги и прочее въ показанныя мѣста роздать по его завѣщанію, а дабы та роздача была вѣроятна, о томъ его преосвященству писменно сослатца съ преосвященнымъ Варлаамомъ, архіепископомъ кіевскимъ, чтобъ онъ и съ прочими, кому что принять надлежитъ, прислалъ отъ себя, или приказали кому принять вѣрному человѣку, и когда, по отсылкѣ отсюда, кому, что, гдѣ отдано будетъ, дабы въ достовѣрнѣйшее свидѣтельство присланы были своеручныя тѣхъ приемщиковъ росписки безъ отлагательства. И для того съ сего протокола къ его архіерейскому доношенію, подписавъ копію, вручить его преосвященству, по обыкновенію.

**1530.**—28 Апрѣля. *О помяновеніи Государя Императора Петра Великаго въ инославныхъ церквахъ, находящихся въ Россіи и въ новозавоеванныхъ городахъ, по обычаю каждаго христіанскаго исповѣданія.*

Въ полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, 27 Апрѣля 1725 года, имянномъ указѣ изображено слѣдующее:

Святѣйшій Синодъ. Понеже о помяновеніи, высокославной и вѣчнодостойной памяти, Его Величества Государя Императора по церквамъ греческаго исповѣданія указы даны, а другихъ законовъ по церквамъ, которыя въ Нашемъ государствѣ, такожъ въ завоеванныхъ городѣхъ, того помяновенія не чинили, какъ нынѣ изъ Риги писалъ къ Намъ генераль-фельдмаршалъ князь Репнинъ, что ему рижской регирунгъ доносили, требуя указа о вышенисанномъ помяновеніи, того для, ежели вы о томъ помяновеніи указовъ не послали въ церкви, обрѣтающіяся въ Нашей имперіи другихъ законовъ христіанскихъ, такожъ и въ завоеванные города, то, по полученіи сего, пошлите, дабы то помяновеніе, по обычаю каждаго закона, было учинено. *Екатерины.* Въ 27 день Апрѣля 1725 года \*).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному въ Синодъ оного числа отъ Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссийскія, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, указу, о помяновеніи, высокославныхъ и вѣчнодостойныхъ памяти, Его Величества Государя Императора по церквамъ другихъ законовъ христіанскихъ, въ Россійской Имперіи и въ завоеванныхъ городѣхъ обрѣтающимся, указы послать повелѣвающему, согласно приговорили: оное помяновеніе во всѣхъ помянутыхъ церквахъ, по обычаю каждаго закона, чинить непреминуемо. И о томъ къ синодальному вице-президенту преосвященному Теофану, архіепископу псковскому и нарвскому, и въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію, и во обрѣтающуюся при Синодѣ Тиунскую Контору послать изъ

\*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VII, № 4705.



20. Синода указы сего жъ числа. И по отправленія оныхъ сообщить о томъ въ Кабинетъ Ея Величества обычайное вѣдѣніе, въ крайней скорости.

21. 1531.—30 Апрѣля. О препровожденіи указовъ Святѣйшаго Синода о помяновеніи, блаженныя памяти, Императора Петра Великаго, къ свѣтскимъ управителямъ новозавоеванныхъ городовъ, и о посылкѣ на будущее время къ нимъ указовъ о совершеніи молебствій о здравіи Государыни Императрицы и другихъ тому подобныхъ, съ тѣмъ, чтобы по этимъ указамъ молебствія были отправляемы въ инославныхъ церквахъ \*).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о отправленіи по имянному Ея Величества Государыни Императрицы указу, для помяновенія, высокочлавнои и вѣчнодостоинной памяти, Ея Величества Государя Императора по всѣмъ другимъ законамъ христіанскихъ церквамъ въ Россійской имперіи и въ завоеванныхъ городѣхъ обрѣтающимся, изъ Синода указовъ, которые сего Апрѣля 28 дня посланы токмо къ духовнымъ правителямъ, а къ командиромъ завоеванныхъ городовъ не отправлено, приказали: для извѣстія о томъ, и дабы обрѣтающимся въ каждой командіи оныхъ христіанскаго исповѣдыванія другихъ законовъ людямъ объявить, послать изъ Синода указы и къ свѣтскимъ управителямъ, а именно: въ Ригу, въ Ревель и въ Нарву безъ закосѣнія. Также и впредь когда прилучится о здравіи Ея Величества Государыни Императрицы, или о прочемъ тому подобномъ, дабы по церквамъ христіанскаго исповѣданія другихъ законовъ моленіе чинено было, хотя къ духовнымъ надъ новозавоеванными городами въ православіи началствующимъ указамъ и пошлются, посылать изъ Святѣйшаго же Синода и къ свѣтскимъ управителямъ неотложно. И о томъ канцелярскимъ служителемъ сказать по обыкновенію съ запискою.

1532.—30 Апрѣля. О составленіи доклада на конференцію съ Правительствующимъ Сенатомъ, о назначеніи содержанія священно и церковнослужителямъ, посылаемымъ для совершенія службы и требъ въ иностранныя государства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о требуемыхъ изъ Святѣйшаго Синода для отправленія въ иностранныя государства и въ другія, тѣмъ подобныя, мѣста священникахъ и прочихъ церковнаго чина причетникахъ, изъ которыхъ можетъ быть за неудовольствомъ трапезента въ иныхъ мѣстахъ отъ дорогова хлѣба, и харча и прочихъ нужнѣйшихъ потребъ претерпѣваютъ немалую нужду, согласно приговорили: таковымъ духовнаго чина людямъ въ иностранныя государства и въ прочія мѣста, для божественнаго службы и прочихъ церковныхъ потребъ, отправляемымъ, требовать дабы трапезентъ опредѣленъ былъ по разсужденію мѣсть, въ которыхъ цѣна хлѣбу и харчу бываетъ не дешевая, и о томъ посовѣтовать съ Правительствующимъ Сенатомъ, чего для съ ними на конференцію написать особой пунктъ со мнѣніемъ, что таковымъ духовнаго чина людямъ надлежитъ трапезентъ давать не скудной, а имянно: священникамъ, которыхъ должно отправлять изъ учащихся въ школахъ, по четыреста рублей, прочимъ же хотя и не учившимся, однакожь благоговѣйнымъ и искуснымъ, по триста рублей, а церковникомъ при нихъ будущимъ по сту рублей въ годъ, дабы въ препятаніи и въ прочихъ нужнѣйшихъ потребахъ нужды не терпѣли, наипаче же чтобъ иностранныхъ государствъ жители, въ доволствѣ своихъ пасторовъ содержащихъ, никакого о томъ порицанія не имѣли. А буде въ Правительствующемъ Сенатѣ конечной резолюціи не предложится, то доложить о томъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ.

1533.—30 Апрѣля. О выдачѣ учителямъ, ученикамъ и сторожамъ московскихъ славяно-латинскихъ школъ жалаванья деньгами изъ Камеръ-Конторы.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о долговременной обрѣтающимся

\*) См. выше № 1530.

**1533.** въ Москвѣ славено-латинскихъ школъ учителемъ трактамента невыдачѣ, опредѣлили: по силѣ учиненнаго въ Правительствующемъ Сенатѣ прошлаго 1724 г. Мая 23 дня на конференціи синодскаго съ Сенатомъ разсужденія, требовать въ Правительствующемъ Сенатѣ совершеннаго утвержденія, дабы онимъ учителемъ и ученикамъ и сторожамъ надлежащее жалованье выдавать всѣмъ денгами изъ Каморь-Конторы Синодалнаго Правительства, по прошествіи каждой трети года, безъ продолженія. И для того ходили въ Сенатъ изъ Синода совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицкаго-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ, да ассессоръ, Калязина монастыря архимандритъ Рафаилъ, которые, по возвращеніи своемъ, въ Святѣйшемъ Синодѣ объявили, что Правительствующій Сенатъ вкупѣ съ ними согласно приговорили: оное московскихъ школъ учителемъ, и ученикамъ и сторожамъ жалованье на сентябрьскую прошлаго 1724-го и на январскую сего 725-го годовъ трети выдать, и впредь, до совершеннаго о нихъ въ питать утвержденія, выдавать по прежнимъ окладомъ денгами изъ Каморь-Конторы Синодалнаго Правительства, откуда такая дача напредь сего имъ производилась, неотмѣнно, о чемъ и въ Штатъ-Контору указъ изъ Сената послать приказано, и Святѣйшій Синодъ приказали: о томъ же въ Каморь-Контору Синодалнаго Правительства, а для вѣдома и къ синодалному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицы Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу изъ Синода послать указы.

**1534.** 1534.—30 Апрѣля. О неподсудности лицъ духовнаго вѣдомства гражданскимъ судебнымъ учрежденіямъ \*).

Въ доношеніи Бѣлоградской епархіи города Олшаной бывшаго протопопа Стефана сына его, дьячка Іосифа Зашоловскаго, написано: 1) Въ прошломъ 717 году Октября 10 дня, сговорилъ онъ за себя той же губерніи города Харкова у жители

15 Андреевской жены Логвиненкова вдовы Зиновьи дочь ея дѣвицу Ефимью, и по обычаю церковному обручительная молитва прочтена и бытію вѣнчанію, такожь и въ свадьбѣ, между ними положенъ былъ срокъ Февраля до 10 числа 718 года. И того жъ году Января 27 дня, той жъ де Кіевской губерніи города Курска посадской человекъ харьковской сидѣлецъ Игнатій Семеновъ сынъ Бесходарной, вѣдая де, что оная дѣвица за него сговорена, умысли воровски съ курчаны съ Селиверстомъ Колосовымъ, да съ братомъ своимъ Дмитріемъ, усмотря какъ де она дѣвица шла отъ утренняго пѣнія одна, ухвата ея во свой дворъ, и посадивъ въ сани насильно и накрывъ цыновкою, увезъ въ Чюгуевской уѣздъ въ село Петлегу; и оного де села попь Антоній, по согласію съ нимъ, Бесходарнымъ, и по свойству и по вѣнечной подложной памяти отъ чюгуевского протопопа Іякова, оную увезенную, обрученную его, дѣвицу съ нимъ, Бесходарнымъ, обвѣнчалъ безъ подлиннаго распросу, при которомъ вѣнчаніи и родственниковъ ея и поѣзжанъ, кромѣ родственниковъ его, Бесходарнаго, никого не было. 2) И послѣ де вѣнчанія оной, Бесходарной, пришедъ въ домъ оного родственника попа Антонія, сѣли за столъ. И въ то время посланные отъ харьковского наказнаго полковника и отъ старшины, пушкарской атаманъ съ казаками, и той де дѣвицы мать, оная вдова Зиновья, того Бесходарнаго и дѣвицу, взявъ изъ оного села, и привезли въ городъ Харьковъ, и оного де Бесходарнаго воспитителя до подлиннаго розыску отдали подъ караулъ, и лавку его съ товары, имѣющуюся въ Харьковѣ, послѣ восхищенія оной дѣвицы запечатали. 3) И о томъ-де его, Бесходарнаго, воровскомъ восхищеніи помянутая Зиновья была челомъ бывшему Иларіону, митрополиту бѣлоградскому, по которому челобітью оныя Бесходарной, и дѣвица, и чюгуевской протопопъ и села Петлеги попь Антоній допрашиваны и свидѣтели де розыскивано. И оное дѣло вершено по правиламъ святыхъ отецъ, по которому де оной протопопъ и штрафованъ, а попь сосланъ былъ въ Святогорской монастырь подъ начальъ, такожде и Бесходарной въ харьков-

\*) Полв. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 150.

скомъ Преображенскомъ монастырѣ подъ началомъ былъ содержанъ же. 4) И она де преждеобрученная его дѣвица по тому вершеному дѣлу, а по ея желанію обвинена съ нимъ, съ которою имѣютъ уже и дѣти. И во время де того вѣнчанія оной Бесходарной, пришедъ всенародно въ соборную церковь, бывшего протопопа харковского Іакова, взявъ за ризы, тащилъ изъ церкви вонъ, незнаемо ради какого умысла, за что де ему, Бесходарному, яко церковному мятежнику, отъ харковского полковника Григорія Квитки учинено наказаніе—бить плетни. И послѣ де, спустя съ годъ, видя оной Бесходарной въ томъ свою неправость и сущую по дѣлу виновность, понеже довелся по тому дѣлу судимъ быть гражданскимъ судомъ, билъ челомъ объ означенномъ своемъ бою и о запечатаніи лавки его, такожь якобы объ отнятій отъ него жены оной Евоніи, на помянутого полковника Квитку, да на сотника Алексѣя Мартинова сына Бородаева и на прочихъ, въ тому дѣлу касающихся, въ Юстицъ и Военной Коллегіяхъ, закрывая оное свое похитительное воровство и не упоминая вершеного дѣла, ложно. По которому его челобитью, а по указу изъ Юстицъ-Коллегіи, въ прошломъ 721 году Февраля 4 дня, оные полковникъ, и сотникъ, и помянутой жены его мать вдова Зиновья, и онъ съ женою его и подлинное вершеное дѣло изъ духовнаго бѣлоградскаго архіерейскаго приказу къ разсмотрѣнію взято было Кіевской губерніи въ городъ Курскъ въ Надворной Судъ; и по тому указу допрашиваны. И то дѣло Надворнаго Суда судьи слушавъ, и видя его, Бесходарнаго, по тому дѣлу неправость, утвердили приговоромъ своимъ по силѣ того жъ преосвященнымъ рѣшенія, и въ томъ де ему, Бесходарному, отказано для того, что онъ билъ челомъ въ Юстицъ-Коллегіи ложно, утая де оное вершеное дѣло и архіерейской приговоръ; понеже де и въ присланномъ изъ оной Коллегіи указѣ, о изслѣдованіи онаго духовнаго дѣла, не написано. И ежели де оное дѣло по его, Бесходарнаго, мнѣнію будто неправильно бѣлоградскимъ архіереемъ рѣшено, и ему бѣ де надлежало бить челомъ въ Синодѣ. И

оное де дѣло и по тому дѣлу касающихся, 1534. въ томъ числѣ и его съ женою, послали въ Бѣлгородъ въ архіерейской Духовной Приказъ, изъ котораго де по прежнему его и съ женою уволили въ домъ. 6) А въ прошломъ де 722 году оной, Бесходарной, въ Юстицъ-Коллегіи паки билъ челомъ, по которому его челобитью въ Курскъ въ Надворной Судъ присланъ другой указъ, по которому, не описываясь куда надлежитъ, волочать ево напрасно и посылаютъ де самовластно за нимъ многократно солдатъ, чего де и чинить не подлежало: понеже, по указу Его Императорскаго Величества Марта 15 дня 721 году, велѣно синодскаго правленія на персонъ бить челомъ въ синодалномъ вѣдомствѣ, гдѣ пристойно, а не въ свѣтской командѣ. И дабы по силѣ того указу повелѣно было послать изъ Синода Кіевской губерніи въ Надворной Судъ и въ Канцелярію Бѣлоградской провинціи указъ, чтобъ его впредь по оному вершеному и къ нимъ де ни мало подлежащему дѣлу не волочили и убытковъ никакихъ напрасно не чинили, отъ чего онъ пришелъ во всеконечное разореніе; а ежели де до него по тому дѣлу что коснется, то повиненъ онъ отвѣтствовать въ Синодѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному сего Апрѣля 27 дня прошенію бѣлоградской епархіи города Олшаной протопопа сына дьячка Іосифа Зашаловскаго, которой объявилъ, что де по челобитью города Курска посацкаго человѣка Игнатія Бесходарнаго обрученную съ нимъ, Зашаловскимъ, дѣвицу Евонію увезшаго, и съ нею чюгуевскимъ протопопомъ Іаковомъ неправильно вѣнчаннаго, и потомъ бывшимъ преосвященнымъ Иларіономъ, митрополитомъ бѣлоградскимъ, разведеннаго, и въ курскомъ Надворномъ Судѣ обвиненнаго, нынѣ вновь, по присланному изъ Юстицъ-Коллегіи указу, безъ справки съ прежними дѣлами, отъ онаго Надворнаго Суда посылаютъ по него солдатъ, и волочатъ и убытчатъ напрасно, отъ чего въ конечное пришло разореніе, чтобъ о томъ указъ учинить, согласно приговорили: помянутого протопопова сына и церковнаго дьячка Зашаловскаго, по объявленнымъ въ томъ до-

**1534.** ношеніи на него происходящимъ прошеніямъ, никуда кромѣ снудалнаго правительства не спрашивать для того, что, по именованію, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества 1721 г. Марта 15 дня указу, кто на духовныхъ будетъ битъ челомъ, велѣно судить въ Святѣйшемъ Синодѣ, а оной Зашаловской по отцѣ своему и по церковному причету вѣдомства снудалнаго, чего для по означенному дѣлу въ свѣтской судъ его, Зашаловскаго, и не привлекать и никакой чрезъ посланныхъ солдатъ турбаціи не чинить. А буде оной, Безсходарной, на немъ, Зашаловскомъ, возжелаетъ чего искать, то велѣтъ ему битъ челомъ той бѣлоградской епархіи архіерею. И о томъ въ Коллегію Юстиціи и въ курской Надворной Судъ посылать указы.

**1535.** 1535.—30 Апрѣля. *О собраніи достоверныхъ свѣдѣній о приходѣ, расходѣ и остаткѣ окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, собираемыхъ ежегодно въ снудалный домъ, для представленія въ Правительствующій Сенатъ къ составленію росписи жалованья по штату служащимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ лицамъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали о штатѣ, генерално учиненномъ въ Правительствующемъ Сенатѣ по всемъ коллегіямъ и канцеляріямъ числа служителей и имъ годоваго трактаменту денежною суммою, и откуду кому получать, въ Штатсъ-Контурѣ отдавъ, и въ каждую коллегію и канцелярію розославъ, а въ Святѣйшій Синодъ и понинѣ не сообщенъ, и для того снудалнымъ членамъ и канцелярскимъ служителямъ трактаментъ ко удовольствованію откуду нинѣ получать неизвѣстно, о чемъ отъ Святѣйшаго Синода и Правительствующему Сенату говорено, и Правительствующій Сенатъ приказали, дабы ко оному штату сочиненію, справясь въ снудалной командѣ: koliko какихъ окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ годъ быть можетъ, сообщить въ Сенатъ извѣстіе, по которому и опредѣленіе учинено будетъ, чего для Святѣйшій

Синодъ согласно приговорили: справясь съ прежними вѣдомостми, что въ снудалной канцеляріи находится изъ тѣхъ, а буде чего недоволено, то снудалнаго вѣдомства въ Дворцовомъ и Казенномъ Приказѣхъ учинить совершенное и достовѣрное извѣстіе: koliko, какихъ окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ снудалной домъ въ годъ собирается, и что изъ того куды въ расходъ употребляется, и на что, и koliko отъ расхода въ остаткѣ нинѣ есть и впредь погодно всегда быть можетъ, дабы оное было непресекомо, и росписавъ тѣ доходи съ снудалнымъ штатомъ напримѣръ, какъ удобнѣе, предложить къ разсмотрѣнію въ скорости. И для того во оные, Дворцовой и Казенной, Приказы послать указы, въ которыхъ написать, дабы оныя извѣстія присланы были въ Святѣйшій Синодъ въ самой крайней скорости, чтобъ въ сочиненіи онаго штата продолженія не учинилось, и отъ того, за нечаяно снудалнымъ подчиненнымъ жалованья, крайней всемъ скудости не понести. А когда такое извѣстіе достовѣрно освидѣтельствуется, тогда оное и въ Правительствующій Сенатъ сообщить немедленно.

**1536.**—3 Мая. *О порядкѣ введенія въ должность членовъ Святѣйшаго Синода.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о обрѣтающемся въ Санктъ-Петербургѣ въ годовой священнослуженія чредѣ Спасскаго монастыря, что въ Казани, архимандритѣ Іонѣ Салнигѣевѣ, которой прешедшаго Апрѣля съ 16 дня въ Святѣйшемъ Синодѣ съ членами засѣдаетъ, и во всехъ разсужденіяхъ присутствуетъ, приказали: для вѣрности ему, архимандриту, подобно какъ члену снудалному, учинить присягу по обыкновенію, и для того отправленъ онъ съ снудалнымъ ассессоромъ Аванасіемъ, архимандритомъ Спасо-Ярославскимъ, и съ секретаремъ Михаиломъ Дудинимъ, которые по возвращеніи объявили, что онъ ко оной присягѣ въ Троицкомъ соборѣ приведенъ, и потомъ опредѣлили: при собраніяхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ членовъ, пріѣздъ и выѣздъ его архимандричей

16. записывать, и протоколы къ крѣпленію ему предлагать по обыкновенію съ членами неотвѣнно, и другимъ впредь исполнять по тому жъ неотложно.

17. 1537.—3 Мая. О вѣнненіи преступнику, присужденному Юстицъ-Коллегію за богохульство къ сожженію, учиненнаго имъ добровольнаго въ семъ преступленіи признанія въ покаяніе, и объ уклоненіи Святѣйшаго Синода отъ дачи по сему дѣлу особаго мнѣнія объ уменьшеніи степени наказанія потому, что дѣло объ упомянутомъ преступленіи производилось посредствомъ розыска, при которомъ какъ обвиняемый, такъ и обличители были пытаны.

Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ приходилъ Юстицъ-Коллегіи прокуроръ Александръ Ржевской и доносилъ словесно: въ прешедшемъ де времени присланъ въ тое Коллегію изъ Казани колодникъ сибирянинъ посадской человекъ Алексѣй Бѣляевъ, которой ругательныя слова говорилъ о Христѣ Спасителѣ нашемъ и пречистѣй Ея Богоматери, въ чемъ и пытанъ и огнемъ жженъ, токмо сперва не винылся, а потомъ самовольно принесъ повиновеніе, что онъ во пьянствѣ чинилъ, за что она Яюстицъ-Коллегія, по соборному уложенію, осуждаетъ его на сожженіе, а по его де прокурорскому мнѣнію надлежитъ ему, Бѣляеву, оную казнь облегчить, понеже онъ послѣ пытки самъ повиновеніе принесъ, дабы о томъ, что оное повиновеніе можетъ ли принято быть въ покаяніе? отъ Святѣйшаго Синода учинить резолюцію, и Святѣйшій Синодъ, разсуждая о томъ, говорили: буде помянутаго колодника повиновеніе учинено отъ него добровольно, то вѣннить ему въ покаяніе; а о облегченіи ему надлежащей казни оставляется въ разсметрѣніе помянутой Юстицъ-Коллегіи, понеже оное дѣло произошло розыскомъ, въ которомъ и обличители его пытаны, и духовному суду оное рѣшеніе уже не приличествуеть.

монастырямъ посредствомъ и изживеніемъ судебныхъ мѣстъ, опредѣляющихъ такое наказаніе, при указѣ отъ Святѣйшаго Синода къ настоятелямъ монастырей, о принятіи ссылаемыхъ на житье въ монастыри.

Преображенская Канцелярія, въ доношеніи Святѣйшему Синоду, отъ 4 Мая 1725 г., изъяснила: По имянному Ея Величества Государыни Императрицы указу, карлѣ Якиму Волкову, за непристойныя противныя его слова противъ персоны, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, учинено жестокое наказаніе—бить розгами и велѣно его сослать въ Соловецкой монастырь, и быть ему въ томъ монастырѣ до кончины живота его неисходно; а для той послыки отослать его въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. И по оному Ея Величества Государыни Императрицы имянному указу, оной карла Волковъ, для оной послыки, изъ Преображенской Канцеляріи въ Канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Синода посланъ при семъ. И о пріемѣ оного карла Волкова и о послыкѣ его въ Соловецкой монастырь Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволитъ учинить по Ея Величества Государыни Императрицы указу.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному сего Маія 4-го дня изъ Преображенской Канцеляріи доношенію, о пріемѣ въ Синодъ и о ссылкѣ на неисходное до кончины житья карла Якима Волкова, за противныя къ персонѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества слова, въ Соловецкой монастырь, согласно приговорили: онаго карла въ Синодъ, для вышеозначенной во оной Соловецкой монастырь отсылки, не принимать потому, что изъ Синода послать его за малолѣдствомъ солдатъ не съ кѣмъ, и на подводы прогонныхъ денегъ, за неимѣніемъ денежной казны, дать не изъ чего, и собственной суммы къ такому расходу не опредѣлено, а отправить его во оной Соловецкой монастырь изъ вышеозначенной Преображенской Канцеляріи, понеже и напредь сего таковымъ подозрительнымъ персонамъ отсылка чинена въ разныя вѣдом-

18. 1538.—5 Мая. Объ отправленіи гражданскихъ преступниковъ въ ссылку по

**1538.** ства синодскаго мѣста отъ оной Канцеляріи, съ требованіемъ токмо изъ Синода, о принятіи ихъ къ настоятелямъ тѣхъ мѣстъ, послушныхъ указовъ, чего для и нынѣ, о приѣмѣ онаго карлы, въ Соловецкой монастырь къ архимандриту съ братіею написать послушной указъ, отправить въ ту Преображенскую Канцелярію немедленно.

**1539.** **1539.**—8 Мая. *О запрещеніи на некоторое время какъ членамъ Святѣйшаго Синода, такъ и остальнымъ служащимъ въ ономъ принимать съ почты адресованныя къ нимъ письма, но представлять оныя въ присутствіе Святѣйшаго Синода для распечатыванія при первыхъ онаго членахъ, на тотъ предметъ, что не окажется ли въ пакетахъ на чье либо имя писемъ другимъ лицамъ.*

1725-го года Маія въ 8 день, по полудни въ четвертомъ часу, въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода секретарь Василей Тишинъ объявилъ словесно, что сего числа Святѣйшаго Синода вице-президентъ преосвященный Теофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, будучи въ домѣ своемъ, сказалъ ему, Тишину, собственной отъ дому Ея Величества Государыни Императрицы приказъ, чтобъ нынѣ нѣкоторое время присылаемыхъ на почтѣ изъ Москвы и изъ всѣхъ мѣстъ какъ въ синодалную канцелярію, такъ и къ синодалнымъ членамъ и канцелярскимъ служителямъ, и къ прочимъ подчиненнымъ Синоду писемъ, какія бы въ кому ни были, въ синодалной канцеляріи принимая, никому не раздавать, и ему Тишину и прочимъ секретарямъ и самимъ членамъ, тѣмъ ежели на чье имя собственно оныя пакеты и письма будутъ подписаны и запечатаны, безъ другихъ членовъ не распечатывать, но объявлять первымъ синодалнымъ членамъ, при которыхъ распечатывать и осматривать: не явится ли подъ чьимъ пакетомъ и другихъ къ кому нибудь сверхъ того писемъ? и для того приказалъ, онъ же секретарь, въ Ямскую Канцелярію и на почтовой дворъ послать нарочно и сказать, чтобъ всякаго званія къ подчиненнымъ Синоду подписыванныя письма, никому тамо не от-

давая, приносили бѣ въ синодалную канцелярію, и въ синодалной канцеляріи никто бѣ никакихъ писемъ безъ вѣдома секретарскаго никуда относить не дерзали, объявить всѣмъ съ запискою.

**1540.**—10 Мая. *О порядкѣ отправленія на почту казенныхъ пакетовъ и писемъ членовъ и канцелярскихъ служителей Святѣйшаго Синода и о запрещеніи вкладывать въ казенные пакеты письма служащихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ лицъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному Апрѣля 27 дня сего-жъ года изъ Ямской Канцеляріи доношенію, о посылаемыхъ чрезъ почту указѣхъ и прочихъ государственныхъ писмахъ, дабы печатать при членахъ, не приобщая партикулярныхъ, или частныхъ писемъ, также и распечатывая присылаемыя на почтѣ письма, ежели которыя въ однихъ пакетахъ съ государственнымъ и партикулярнымъ писмамъ являтьца престоерегать, разсуждали, какимъ бы образомъ оное опредѣленіе исполняя и партикулярныя Синоду подчиненныхъ писма не въ противность оному опредѣленію, но съ платежемъ особливо вѣсовыхъ денегъ, толко подъ синодалною печатью, отправлять. И для того призванъ Ямской Канцеляріи дьякъ Семень Черкасовъ, которому говорено: можно ли партикулярныя какъ синодалныхъ членовъ, такъ и канцелярскихъ служителей писма для лучшаго способу, чтобъ въ роздачѣ продолженія не было, отправля въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, или въ другія подчиненныя Синоду мѣста, особливо отъ указовъ печатать синодалною печатью, и подписывать на тѣхъ пакетѣхъ имянно: писма партикулярныя, съ которыхъ и вѣсовыя денги собираемы въ Ямскую Канцелярію плачены будутъ, какъ указы повелѣваютъ? о чемъ оный дьякъ объявилъ, что де то указу не противно, понеже съ тѣхъ писемъ партикулярныхъ, хотя и подъ синодалною печатью, однако жъ съ надписаніемъ таковымъ, что тутъ писма партикулярныя, и вѣсовыя по указу денги возмутся, и въ реестръ тотъ пакетъ такъ вписанъ будетъ имянно. И потомъ Святѣйшій Синодъ со-

М. гласно приговорили: отнынѣ впредь Ея Величества Государыни Императрицы указы и прочія о дѣлахъ государственныхъ писма печатать и отправлять, не примѣшивая отнюдь ни единого изъ партикулярныхъ; а партикулярныя какъ синодалныхъ членовъ, такъ и канцелярскихъ служителей писма собирать въ особые пакеты, о которыхъ писмахъ, учиня особую записную книгу, и въсовня съ нихъ денги, колико съ чьего писма взято будетъ, записывать имянно, и при отправленіи тѣ писма печатать синодалною жъ печатью, толко на тѣхъ пакетахъ по запечатаніи, подписавъ куды подать надлежитъ, означивать имянно: писма партикулярныя, съ которыхъ и денги собираемыя отдавать въ Ямскую Канцелярію при томъ же неотложно; и въ томъ какъ здѣсь, такъ и въ прочихъ подчиненныхъ Синоду мѣстахъ поступать неотмѣнно. О чемъ канцелярскимъ Святѣйшаго Синода служителемъ, объявивъ всѣмъ, велѣтъ подписатца. А въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію и въ прочія мѣста и во всѣ епархіи послать указы.

И. 1541.—12 Мая. *О посылкѣ изъ Святѣйшаго Синода указовъ въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію за скръпкою оберъ-секретаря и секретаря, а въ отсутствіе перваго за подписаніемъ одного изъ синодалныхъ членовъ и секретаря.*

Синодалной ассессоръ Аванасій, архимандритъ спасо-ярославскій, предлагалъ словесно, что де тайный дѣйствительный соѣтникъ, кавалеръ и сенаторъ графъ господинъ Толстой объявлялъ ему о томъ: когда де прилучится впредь о какомъ важномъ дѣлѣ изъ Святѣйшаго Синода въ Тайную Канцелярію посылать указы, тѣ бѣ были за подписаніемъ оберъ-секретарскимъ, или въ небытность его изъ членовъ синодалныхъ, а не за однѣми секретарскими токмо руками, и Святѣйшій Синодъ о томъ его предложеніи разсуждая, согласно приговорили: въ нынѣшнюю синодалнаго оберъ-секретаря въ Санктъ-Петербурхѣ небытность, о какихъ либо важныхъ дѣлахъ случится изъ Святѣйшаго Синода въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію отправлять указы, то оныя

подписывать одному изъ синодалныхъ членовъ и секретарю, а какъ оберъ-секретарь въ Санктъ-Петербурхъ прибудеть, и тѣ отправляемые указы закрѣплять ему и секретаремъ по прежнему.

1541.

1542.—13 Мая. *Объ отрпшеніи архіепископа новгородскаго Θεодосія отъ должности вице-президента Святѣйшаго Синода, отъ управления новгородскою епархією и отъ намѣстничества въ Александро-Невскомъ монастырь; о ссылкѣ его въ Корельскій монастырь на неусходное житѣе подъ воинскимъ каравуломъ; о распубликованіи въ народъ объ его церковныхъ противностяхъ и непотребныхъ поступкахъ, и о ссылкѣ бывшаго ассессора Святѣйшаго Синода іеромонаха Варлаама Овсянникова въ Соловецкій монастырь въ братство, на неусходное житѣе.*

1542.

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ отъ < > Мая 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, слушавъ поданныхъ новгородскаго архіерея Θεодосія, въ церковныхъ его противныхъ поступкахъ, доношеней и подлинныхъ доказательствъ синодалныхъ членовъ, о непотребныхъ его, Θεодосіевыхъ, продерзостныхъ и непристойныхъ словахъ, и его архіерейскихъ двухъ повинныхъ руки его писемъ (въ которыхъ приносилъ вину свою точію въ нѣкоторыхъ малыхъ своихъ продерзостяхъ, а въ самыхъ важныхъ дѣлѣхъ и непристойныхъ словахъ заширался) и его, Θεодосіевыхъ, на вопросныя пункты подписанныхъ отвѣтовъ, которыми себя призналъ и рукою своею подъ каждымъ пунктомъ вину свою подписалъ, указала: понеже онъ, Θεодосій, за тѣ учиненные его въ Церкви Божіей и указомъ Ихъ Величествъ, блаженныя памяти, Императорскаго Величества и Государыни Императрицы противности и непристойныя слова довелся смерти; но для помяновенія Его Императорскаго Величества, во всемъ государствѣ къ виннымъ показанной высокой Своей милости, и его, Θεодосія, лишить и смертію

**1542.** казнить не указала, а повелѣла отъ сѹнодскаго правленія, новгородской епархіи и архимандріи монастыря Александро-Невскаго его отрѣшить, и сослать его въ далной монастырь, а имянно въ Корелской, что на устьѣ Двины, и держать его тамъ подъ карауломъ неисходно, и для того опредѣлить отъ гвардіи изъ отставныхъ офицера съ надлежащимъ числомъ рядовыхъ; а о показанныхъ отъ него, Теодосія, церковныхъ противностяхъ и непотребныхъ поступкахъ въ народъ публиковать печатными листами, а въ епархіи такіе жъ печатные листы розслать изъ Сѹнода, и для той розсылки послано при семь двѣсти листовъ. А старца Варлаама Овсянникова сослать въ Соловецкой монастырь въ братство, и быть ему изъ того монастыря неисходно. И Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ о розсылкѣ въ епархіи приложенныхъ при семь листовъ, и о посылкѣ въ Корелской монастырь указу о приѣмѣ оного Теодосія, и о ссылкѣ помянутого старца Овсянникова въ Соловецкой монастырь въ братство, да благоволитъ учинить по Ея Величества указу.

*Приложенные при семь печатные листы слѣдующаго содержания:*

Объявленіе о винахъ бывшаго новгородскаго архіерея Теодосія.

Понеже когда, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорское Величество указала къ опредѣленію духовнаго штата какъ въ архіерейскихъ домѣхъ, такъ и въ монастыряхъ, всѣ доходы росписать и опредѣлить на содержаніе тѣхъ же архіерейскихъ домовъ и монастырей, такожъ нищихъ и убогихъ, и для обученія младыхъ людей, дабы полезныя дѣла Церкви Божіей и государству происходили, тогда архіерей новгородской Теодосій о томъ не токмо въ себѣ самомъ ронталъ, но еще самому, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскому Величеству въ Москвѣ, желая чрезвычайной себѣ власти и сребролюбія, показалъ себя явно, что то опредѣленіе ему противно, и тѣмъ Его Величество прогнѣвалъ, и хотя въ томъ отъ Его Императорскаго Величества, для коронаціи Ея Величества Государыни Императрицы, прощеніе себѣ испросилъ, и потомъ оказывалъ

себя явно смирившимся образомъ, однакожъ 11 отъ зародившейся въ немъ злобы чинилъ всякія немѣрныя и вредительныя продерзости, которыя не были явны, пока на него стало быть доношеніе, по которому указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества слѣдовать повелѣно тайному дѣйствительному совѣтнику графу Толстому, да генераль-маіору и лейбъ-гвардіи маіору князю Юсупову, и нѣкоторымъ изъ сѹнодальныхъ членовъ, и хотя жъ оное слѣдствіе до кончины Его Величества не окончалось, однакожъ то и потомъ не оставлено, и явился онъ въ великихъ церковныхъ противныхъ поступкахъ, а именно:

1) Въ епархіи своей какъ изъ соборной, такъ и изъ прочихъ церквей и монастырей многія святыя иконы забравъ, велѣлъ оклады ободрать и въ слитки слить.

2) Древнюю церковную серебряную посуду отъ церквей и изъ монастырей многую отобралъ и въ слитки употребилъ.

3) Колокола, изъ многихъ же монастырей и церквей отобралъ, распродалъ.

4) Такожъ и прочее церковное имѣніе старинныхъ архіерейскихъ шалоковъ и омоворовъ жемчугъ, камень и другія вещи отбиралъ, а изъ саккосовъ древнихъ и ризъ золотыхъ и серебряныхъ матерій серебро выжигалъ.

5) Отобралъ всѣ вышеписанныя и другія церковныя имѣнія, многое изъ нихъ распродалъ, а вмѣсто того, выписавъ изъ за моря, купилъ сервизъ серебряный, о чемъ дому его архіерейскаго стряпчій Качаловъ въ допросѣ своемъ показалъ именно.

6) На него жъ Теодосія по дѣлу показано, какъ онъ ѣхалъ изъ Москвы въ Санктпетербургъ, тогда въ Никольскомъ монастырѣ, что на Столпѣ, распилывалъ образъ чудотворца Николая.

И тако все то чинилъ онъ, Теодосій, Церкви Божіей и указамъ Его Величества въ противность. Но не довольно было ему еще тѣхъ богомерзскихъ противностей, ибо, не обождавъ покойно конца того за нимъ слѣдствія, и между тѣмъ еще продолжалъ свою аломъ дышащую продерзость, какъ изъ общаго сѹнодальнаго доказательства, по со- вѣсти ихъ и по присягѣ, объявлено:



1) Въ разныя времена, инымъ на единѣ, инымъ же и при собраніи, съ явною враждою произносилъ слова непристойныя и укорительныя на высочайшую честь Его Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы, такожъ и ко обществу государства многія жъ нецѣлебныя и угрожительныя слова отъ него происходили.

2) Отъ немѣрной своей ярости и злобы за то, что штатъ духовный не по его желанію намѣренъ былъ Его Императорское Величество учинить, не ужаснулся въ полкомъ Синода собраніи о Его Величествѣ такую злобную продерзость произнести, говоря: «видите ли, отцы святіи, когда де началъ духовныхъ штатовъ опредѣлять и власть ихъ умалять, то и умрѣ вскорѣ, а мы живы, а его нѣтъ!» и въ томъ онъ, Теодосій, безумное тяжкое учинилъ преступленіе; вмѣняя то, когда его лакомству и сребролюбію воли быть не стало, то будто за то и животоу Его Величества пресѣяся.

3) Весь Россійскій народъ называлъ идолопоклонниками, за поклоненіе святымъ иконамъ, и приводилъ примѣръ объ Іерусалимѣ и о прочихъ святыхъ мѣстѣхъ, которыя будто Богъ отдалъ варварамъ Туркамъ, отявля у христіанъ, за ихъ суевѣріе, что они поклонялись Гробу Господню, и тѣмъ идолослуженіемъ творили Богу безчестіе, такожъ де надѣяться надобно и Россійскому государству.

Сверхъ того указамъ Ея Величества слѣдующія противности показалъ:

1) Когда онъ ѣхалъ къ дому Ея Величества и хотѣлъ чрезъ каналъ мостомъ ѣхать въ каретѣ, тогда караульный солдатъ объявлялъ ему, что тѣмъ мостомъ въ каретахъ ѣздить не повелѣно (ибо Ея Величество Государыни Императрица въ то время изволила опочивать, какъ въ такіе часы и при Его Императорскомъ Величествѣ въ каретахъ ѣздить было запрещено), тогда онъ, Теодосій, вышедъ изъ кареты, яростно часоваго бранилъ и махалъ на него тростью.

2) Потомъ пришедъ въ переднюю палату, говорилъ караульному капитану съ крикомъ, для чего его не пропускаютъ, и называлъ шелудивыми овцами, и другія безчестныя слова говорилъ.

т. v.

3) И какъ ему, Теодосію, тогда объявлено, 1542. что Ея Величество предъ себя допустить его времени не имѣетъ, тогда онъ и на самую Ея Величества высокую особу вознегодовалъ и весьма противное слово сказалъ, что онъ въ домъ Ея Величества никогда впредь не пойдетъ, развѣ неволею привлеченъ будетъ. Тоже говорилъ и Василью Поспѣлову въ 20 день мѣсяца Апрѣля (когда онъ звалъ его, Теодосія, къ панихидѣ), что послѣ и самимъ дѣломъ то показавъ, о чемъ явится въ послѣдующемъ пятомъ пунктѣ.

4) Въ Синодѣ во время собранія объявленъ Ея Величества указъ, чтобъ всѣ синодальные члены, по Его Императорскомъ Величествѣ въ день чотыредесятницы, по христіанскому обычаю, для поминовенія были къ служенію, тогда онъ, Теодосій, отъ злобы своей, отрекаяся отъ того служенія, употребилъ такое слово: «чего де Церковь Божія дождалася, что мірская власть повелѣваетъ духовной молиться, и хотя онъ служить будетъ, токмо де услышитъ ли Богъ такую молитву? а не служить онъ боится, чтобъ въ ссылку его не сослали».

5) По соборномъ въ тотъ день по Его Величествѣ поминовеніи, указала Ея Величество Государыни Императрица оберъ-гофмейстеру Олсуфьеву его, Теодосія, съ прочими синодальными членами звать, дабы они были къ столу Ея Величества (ибо о тѣхъ его Теодосіевыхъ продерзостяхъ и нецѣлебныхъ поступкахъ Ея Величеству было еще неизвѣстно); но онъ, Теодосій, по намѣренію своему отъ того непристойнымъ образомъ отрекся и къ столу Ея Величества не поѣхалъ.

А какъ Ея Величеству Государыни Императрицѣ о всѣхъ вышениписанныхъ его, Теодосіевыхъ, противныхъ поступкахъ донесено и по указу Ея Величества за то сказанъ ему арестъ, чтобъ онъ съ подворья своего никуда не съѣзжалъ, тогда онъ, прося у Ея Величества прощенія, въ разныя числа подавъ два письма руки своей и приносилъ вину, точію въ нѣкоторыхъ малыхъ своихъ продерзостяхъ, а въ самыхъ важныхъ дѣлахъ и непристойныхъ словахъ запирался; но потомъ, когда велѣно его, Теодосія, противъ всѣхъ поданныхъ на него свидѣтельствъ

**1542.** допросить порознь, чего ради и тѣ подлинныя письма ему показаны, тогда онъ въ тѣхъ своихъ непотребныхъ поступкахъ и продерзостныхъ непристойныхъ словахъ себя призналъ, и рукою своею подъ каждымъ пунктомъ вину свою подписалъ. И за такія вышеозначенныя его, теодосіевы, учиненныя къ Церкви Божіей и указамъ Ихъ Величества, блаженныя памяти, Императорскаго Величества и Государыни Императрицы, противности и непристойныя слова, довелся онъ смерти; но Ея Величество Государыня Императрица, для поминовенія Его Императорскаго Величества, показанной во всемъ государствѣ къ виннымъ высокой Своей милости, и его, теодосія, лишить и смертью казнить не указала, а повелѣла отъ синодскаго правленія, новгородской епархіи и архимандріи монастыря Александро-Невскаго отрѣшнить и сослать въ дальній монастырь, а именно въ Корельскій, который на устьѣ Двины, и содержать его тамъ подъ карауломъ неисходно, и для того опредѣлены отъ гвардіи изъ отставныхъ офицеръ съ надлежащимъ числомъ рядовыхъ \*).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному сего Мая 12 дня изъ Правительствующаго Сената вѣднію, о отрѣшеніи бывшаго новгородскаго архіерея теодосія за важныя вины отъ синодальнаго правленія, и новгородской епархіи и александроневской архимандріи и, по ссылке, о приемѣ его въ Корельской, при устьѣ Двины, въ холмогорской епархіи обрѣтающейся монастырь, гдѣ велѣно его содержать подъ карауломъ неисходно, и о розыскѣ по епархіямъ присланныхъ при томъ же вѣдніи о тѣхъ его, теодосіевыхъ, винахъ печатныхъ двухъ сотъ объявленій, также объ отсылкѣ старца Варлаама Овсяникова на неисходное житье въ Соловецкой монастырь въ братство, согласно приговорили: о приемѣ бывшаго архіерея теодосія, для надлежащаго, по силѣ изображеннаго въ томъ вѣдніи указа, содержанія въ помянутой Корельской монастырь, написавъ того монастыря къ архимандриту съ братією послушной указъ, съ приложеніемъ печатнаго о немъ

же объявленія, для отправленія съ назначеннымъ къ тому офицеромъ, также и бывшаго assessора іеромонаха Варлаама Овсяникова о приемѣ и о содержаніи въ Соловецкомъ монастырѣ въ братствѣ неисходно, буде онъ отъ Сената пошлется, написавъ Соловецкаго монастыря къ архимандриту съ братією послушной указъ, отослать въ Правительствующій Сенатъ въ самой скорости. Буде же отъ Сената ему, Овсяникову, отправленія не учинятъ, то доложить особливо; а доколѣ о немъ резолюція совершенная будетъ, сыскавъ его, Овсяникова, содержать при Синодальной Канцеляріи подъ карауломъ. А печатныя объявленія къ синодальнымъ членамъ, въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи, а особливо въ Новгородъ архіерейскаго дому ко управителямъ, и въ Александро-Невской монастырь къ намѣстнику съ братією, съ такимъ повелѣніемъ, дабы распубликованы были вскорѣ, и онаго бывшаго архіерея теодосія никто, нигдѣ въ священнослуженіяхъ архіереемъ не нарицали бѣ, розослать при указѣхъ, по которымъ о исполненіи и репортовать велѣтъ немедленно.

**1543.**—14 Мая. *О взятіи въ непосредственное вѣдѣніе Святѣйшаго Синода новгородскаго архіерейскаго дома и Александро-Невскаго монастыря.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о новгородскомъ архіерейскомъ домѣ и Александро-Невскомъ монастырѣ, которые прежде сего были подъ вѣдомствомъ бывшаго архіерея теодосія, а нынѣ тѣ мѣста безъ бытности настоятелей принадлежать непосредственно до синодальнаго вѣдомства, согласно приговорили: онаго новгородскаго архіерейскаго дому у управителей, и Александро-Невскаго монастыря у намѣстника, и у судіи, и у обрѣтающагося при Санктъ-Петербурхѣ домового казначея іеромонаха теодосія, и отъ келейной конторы у страпчего Матвѣя Качалова и въ Москвѣ у комисара Тараса Тишина взять въ Святѣйшій Синодъ съ приходныхъ и расходныхъ книгъ и съ прежнихъ вѣдомостей о всемъ того дому и монастыря со-

\*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имн.. т. VI, № 4717.

стоянія, и московскихъ домовъ же и иверскаго подворья обстоятельны на письмѣ извѣстія: колико во ономъ архіерейскомъ домѣ, и въ монастырѣ и въ другихъ мѣстѣхъ денежныхъ казѣнъ, и всякаго хлѣба, и матеріаловъ, и въ церковныхъ ризницахъ всякихъ одеждъ, и вещей и прочаго нынѣ на лицо, также и келейныхъ онаго бывшаго архіерея денегъ и всякихъ вещей обрѣтается, и то все описать имянно, и тѣ вѣдомости взявъ, подтвердить, чтобъ то все объявлено было самою истинною, а наличное велѣтъ хранить и смотрѣть, чтобъ никакого напраснаго истощенія и похищенія нигдѣ, ни отъ кого отнюдь не было, чего для настоящаго году приходныя и расходныя книги закрѣпить посланнымъ отъ Синода своеручно, а прежнихъ лѣтъ книги, и описи, и переписки и прочее запечатать и велѣтъ хранить до указа непременно. И для того отправить въ Новгородъ казанскаго Спасскаго монастыря архимандрита Іону Салниѣева, а въ Александро-Невской монастырь тухфинскаго архимандрита Павла, а къ казначею и въ келейную контору синодалнаго ассессора, петропавловскаго протопопа Петра Григорьева, которымъ дать о томъ инструкціи; а въ Москвѣ исправить Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи судѣ Ивану Топилскому обще съ прокуроромъ Раевскимъ, къ которому о немедленномъ исполненіи, а въ Новгородъ и въ Александро-Невской монастырь, и къ казначею, и стряпчему и къ комисару о послушаніи послать указы немедленно.

44. 1544.—14 Мая. *О присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей изъ синодалнаго Казеннаго Приказа и нижегородскаго архіерейскаго дома, о количествѣ денежныхъ, хлѣбныхъ, окладныхъ и неокладныхъ синодалнаго дома доходовъ съ городовъ Ярополча, Гороховца, Арзамаса съ ихъ уѣздами и съ Вязниковской слободы.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали о опредѣленныхъ изъ синодалной области въ вѣдѣніе нижегородскаго архіепископа Питирима духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во

священство городѣхъ: Ярополчѣ, Гороховцѣ, Арзамасѣ съ уѣзды и Вязниковской слободѣ, съ которыхъ по первому 722-го году Февраля 15-го дня приговору въ надлежащѣ до синодалнаго дому сборы и вступать ему не велѣно, а по второму 723-го году Юля 15-го дня синодалному приговору опредѣлено ставленическія съ поповъ съ причетники тоѣмо пошлыны употреблять ему архіерею, куды по указомъ надлежать, въ томъ же домѣ, прочіе же сборы отсылать изъ его архіерейскаго дому бездомно: табелныя въ Дикастерію, которая синодалной Казенной Приказъ, гдѣ тѣ сборы вѣдомы, въ командѣ имѣеть, а съ судныхъ дѣлъ пошлыны и канцелярскія, также и съ несповѣдующихся штрафныя и съ расколниковъ окладныя денги въ Святѣйшій Синодъ \*); а понеже коликое число, какихъ имянно сборовъ съ тѣхъ мѣстъ прежде сего при святѣйшихъ патриархахъ приходило, и на которые годы что въ сборѣ и въ доимкѣ, также и съ помянутаго опредѣленія, когда оныя мѣста его преосвященству вручены, на которые жъ годы сколько какихъ сборовъ отгуду собрано, и гдѣ оныя нынѣ обрѣтаются, и нѣтъ ли чего въ доимкѣ, о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ извѣстія не имѣется, того ради согласно приговорили: какъ изъ синодалнаго Казеннаго Приказа, такъ и изъ нижегородскаго архіерейскаго дому взять вѣдомости съ вышеобъявленныхъ преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, въ вѣдомство отданныхъ городовъ съ уѣзды и Вязниковской слободы колико, какихъ денежныхъ и хлѣбныхъ окладныхъ и неокладныхъ до бывшаго патриарша, нынѣ же синодалнаго, дому надлежащихъ доходовъ, на которые годы, гдѣ и кѣмъ въ сборѣ было, и въ синодалной домѣ прислано ль, и куды тѣ денги и прочее издержано, и по какимъ указомъ, и что въ наличіи, и нѣтъ ли чего въ доимку запущенаго, росписавъ порознь, церковную дань, и вѣчныя пошлыны, и лазаретныя денги и прочіе доходы со изъясненіемъ и съ

\* Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Иск. Росс. Имп., т. II, № 409, и т. III, № 1075.

**1544.** показаніемъ, что тѣ сборы въ присланныхъ къ генералному штата сочиненію вѣдомостяхъ включены ль, понеже оныхъ городовъ въ нихъ не воспоминаютъ. И тѣ вѣдомости, со всякимъ тщаніемъ достовѣрно въ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи освидѣтельствовавъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ при доношеніи немедленно. И впредь гдѣ онымъ сборамъ въ вѣдомствѣ быть—въ домѣ-ль архіерейскомъ, или въ синодалномъ Казенномъ Приказѣ? о томъ, усмотря лучшей способъ, подтвердить накрѣпко, дабы оныя исправляемы были съ прилежаніемъ неоплошно, и никакого бѣ въ томъ упущенія отнюдь не было. И въ прочихъ во всѣхъ синодалныхъ доходахъ смотрѣть, чтобъ нигдѣ передъ прежнимъ никакой убыли не происходило, но все бѣ сбирано и въ синодалную казну прислано, и никуда въ расходъ безъ вѣдома синодалнаго не держано было все совершенно. А ежели какіе доходы синодалные отошли куды въ другія мѣста, о тѣхъ, выправясь подлинно: по какимъ указомъ, и когда, и куды и для чего отданы, учинить особливныя вѣдомости и прислать въ Святѣйшій Синодъ безъ закосвѣнія.

**1545.** **1545.**—14 Мая. *Объ отправленіи іеромонаха Варлаама Овсянникова, на неисходное житіе, въ братство Соловецкаго монастыря, чрезъ посредство и на средства Святѣйшаго Синода.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному сего Маія 12 дня изъ Правительствующаго Сената вѣднью, объ отсылкѣ въ Соловецкой монастырь бывшаго синодалнаго ассессора іеромонаха Варлаама Овсянникова, о которомъ, по учиненному сего жъ Маія 13 дня, синодалному опредѣленію \*)), съ послушнымъ указомъ въ Правительствующій Сенатъ секретарь Дудинъ ходилъ и, возвратясь, объявилъ, что де того указа сенатской оберъ-прокуроръ господинъ Бибииковъ не принялъ, а сказалъ чтобъ его, Овсянникова, отправить отъ Синода, разсуждая, Святѣйшій Синодъ опредѣлили: для того отправленія и ради совер-

шеннаго увѣдомленія, дабы вина того Овсянникова, въ вышеозначенномъ вѣднѣи не означенная, была объявлена, сходить въ Сенатъ синодалному совѣтнику Петру, архимандриту симоновскому, которой, возвратясь, объявилъ: отъ Сената де ему сказано, что онаго Овсянникова въ Соловецкой монастырь послать велѣно нмяннымъ Ея Величества Государыни Императрицы указомъ по прежнимъ его въ Вышнемъ Судѣ вѣдомымъ дѣламъ, чего для и отправить бы его отъ Синода. И Святѣйшій Синодъ согласно приговорили: отослать его, Овсянникова, въ Соловецкой монастырь отъ Синода, давъ въ провозатне съ инструкціею, изъ опредѣленныхъ для таковыхъ посылокъ при Синодѣ лейбъ-гвардіи солдатъ, двухъ человекъ, которымъ отвезти его до Холмогоръ, и для отправленія оттолѣ во оной Соловецкой монастырь отдать въ холмогорскомъ архіерейскомъ домѣ съ роспискою и съ такимъ объявленіемъ, чтобъ его, Овсянникова, въ Соловецкой монастырь отвезти немедленно, и велѣтъ жить въ томъ монастырѣ въ братствѣ неисходно. А келью ему дать и пищу монастырскою доволствовать противъ двухъ прочихъ тоя обители братьевъ, и церковное священнослуженіе іеромонашески отправлять ему Овсянникову, когда восхоцетъ, съ вѣдома настоятелского, позволяется безъ препятія. И о томъ о всемъ къ преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому и важескому, послать указъ. А для онаго его отправленія требовать тѣмъ посылаемымъ солдатомъ вкупѣ съ нимъ Овсянниковымъ до Холмогоръ четырехъ, а оттолѣ, по возвращеніи, двухъ подводъ ямскихъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ—уѣздныхъ, за указные прогоны, которые, справясь, что надлежитъ, безъ излишества выдать изъ синодалной на канцелярскіе расходы употребляемой наличной казны, записавъ въ расходъ съ роспискою. И о томъ синодалному актуаріусу дать, а о подводахъ ямскихъ въ Ямскую Канцелярію, о уѣздныхъ же въ Каморъ-Коллегію, также и синодалной команды подчиненнымъ о отправленіи таковыхъ подводъ написать, и тѣмъ посылаемымъ солдатомъ, для проѣзду съ нимъ, Овсянниковымъ, до холмогорскаго архіерейскаго дому, и по возвращеніи от-

\*) См. выше № 1542.

45. толѣ до Санктъ-Петербурха дать указы же, безъ закосѣнія.

46. 1546.—18 Мая. *Объ опредѣленіи на мѣсто Ивана Болтина оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода гвардіи капитана Алексѣя Баскакова, коему вмѣстѣ съ симъ завѣдывать и дѣлами объ учрежденіи монастырей.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ « » Мая 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: Всепреосвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, указала: быть президентами—въ Юстицъ-Коллегіи совѣтнику Ивану Петрову сыну Толстому, въ Штатсъ-Конторѣ морскаго флота капитану Александру Лвову сыну Нарышкину, въ Ревизіонъ-Контору управителемъ гвардіи капитану Ивану Бахметеву, въ Синодѣ оберъ-прокуроромъ, на мѣсто Ивана Болтина, гвардіи капитану Алексѣю Баскакову, при томъ же ему отправлять и порученныя, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, отъ Его Императорскаго Величества о учрежденіи монастырей дѣла, и Святѣйшему Правительствующему Синоду о томъ вѣдать; а въ Москву въ Контору Сенатскаго Правленія о объявленіи ему, Баскакову, онаго Ея Величества указа вѣдѣніе изъ Сената послано.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявлено, что Ея Величество Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна указала быть президентами: въ Юстицъ-Коллегіи совѣтнику Ивану Петрову сыну Толстому, въ Штатсъ-Конторѣ морскаго флота капитану Александру Лвову сыну Нарышкину, въ Ревизіонъ-Конторѣ управителемъ гвардіи капитану Ивану Бахметеву, въ Синодѣ оберъ-прокуроромъ, на мѣсто Ивана Болтина, гвардіи жѣ капитану Алексѣю Баскакову, при томъ же ему отправлять и порученныя, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, отъ Его Императорскаго Величества о учрежденіи монастырей дѣла, согласно приговорили: о вышеозначенномъ оныхъ персонъ въ показанныя въ томъ вѣдѣніи

мѣста опредѣленіи въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дивастерію, Синодальнаго Правительства въ Каморъ-Контору, въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, въ Приказъ Инквизитерскихъ Дѣлъ и въ Изуграфствъ-Контору, а о синодскомъ оберъ-прокурорѣ Баскаковѣ и въ епархіи ко архіереомъ и въ ставропигіальныя монастыри, для вѣдома, послать указы, а Синодальной Канцелярין служителемъ о томъ же объявить, по обыновенію, съ запискою, гдѣ велѣтъ имъ своручно и подписаться.

1546.

1547.—18 Мая. *О примѣненіи 5-го пункта указа о формѣ суда къ церковнымъ установленіямъ, въ смыслъ разъясненія, учиненнаго Правительствующимъ Сенатомъ.*

1547.

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 17 Мая 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: Каковъ Ея Величества Государыни Императрицы указъ о формѣ суда пятаго пункта, въ какихъ дѣлахъ списковъ давать не надлежитъ, во изъясненіе состоялся, таковыхъ для надлежащаго исполненія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщается при семъ печатныхъ два указа.

*При семъ вѣдѣніи приложенъ указъ слѣдующаго содержания:*

Указъ Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійской изъ Сената.

Объявляется во всенародное извѣстіе: Въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества о судѣ, Ноября 12 дня 1723 году, напечатано: понеже о формѣ суда многіе указы прежде были сочинены, изъ которыхъ нынѣ собрано, и какъ судить надлежитъ тому форма яснѣе изображена, по которой во всякихъ дѣлѣхъ, каковаго бѣ оныя званія ни были, исполнять должно, а не по старымъ о томъ указомъ, ибо въ судахъ много даютъ лишняго говорить и много ненадобного пишутъ, что весьма запрещается, и не надлежитъ различать (какъ прежде бывало) одинъ судъ, другой розыскъ, но томо одинъ судъ. А въ 5 пунктѣ той формы на-

**1547.** печатано: надлежитъ прежде суда (кромя сихъ дѣлъ: измѣны, злодѣйства, или словъ противныхъ на Императорское Величество и Его Величества фамилю, и бунтъ) дать списокъ отвѣтчику съ пунктовъ, поданныхъ отъ челобитчиковъ, для вѣдѣнія къ оправданію, такимъ образомъ: призываетъ отвѣтчика предъ судъ, и ему самому отдать оной списокъ, на которомъ помѣтитъ всѣмъ судящимъ число, въ которомъ стать къ суду, дабы недѣля полная та копія въ отвѣтчиковыхъ рукахъ была, и взять у него реверсъ, что онъ копію получилъ и долженъ на положенной срокъ къ суду стать безъ всякой отговорки. Да въ заключеніи той формы изображено, чтобъ всѣ суды и розыски по той формѣ отправлять, не толкуя что сія форма суда къ тому служить, а къ другому не служить (а ежели кто будетъ инымъ образомъ судить и розыскивать, тотъ яко нарушитель государственныхъ правъ наказанъ будетъ); а ежели что во оной пренебрегать будетъ, или слабо поступать, то въ первые пятьсотъ рублей, въ другой рядъ тысячу, въ третей половины движимаго и недвижимаго и чина лишень будетъ.

И понеже Правительствующему Сенату извѣстно учинилось, что въ нѣкоторыхъ судебныхъ мѣстахъ о злодѣйствѣ изображенное слово, въ 5-мъ пунктѣ, толкуютъ разными образы и отъ того происходятъ въ судахъ непорядки, того ради Правительствующій Сенатъ, рассуждая силу того Его Величества указа, приказали о томъ слѣдующее изясненіе учинить: **злодѣйство**, то есть: первое, бохульники и церковные мятежники, о которыхъ ясно изображено въ Уложенѣ въ главѣ первой, въ первомъ и во второмъ пунктахъ, также раскольники; второе, противныя слова про Императорское Величество и Ихъ Величества высокую фамилю, измѣна и бунтъ; третье, смертоубійцы, разбойники и тати, которые пойманы будутъ, или съ подличнымъ приведены, хотя съ казеннымъ или партикулярныхъ людей, тѣмъ съ пунктовъ, или съ челобитень, на нихъ поданныхъ, списокъ не давать, а роспрашивать ихъ какъ злодѣевъ. А на кого поданы будутъ доношеніи къ кражѣ чего казенного или съ на-

роду собираемого, или и партикулярныхъ людей, а съ тѣмъ они пойманы, или приведены не будутъ, съ такими поступать по вышеозначенному указу о формѣ суда для того, хотя такія кражи за злодѣйство принимагца могутъ, токмо прежде пока они въ томъ допрашиваны и подлинно еще обличены не будутъ, до тѣхъ мѣстъ за злодѣя признавать ихъ не можно. Въ прочихъ же во всѣхъ дѣлахъ поступать по тому Его Величества указу о формѣ суда во всемъ непремѣнно, и сей указъ какъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, такъ и въ народъ публиковать печатными листами \*).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, при которомъ и вновь состоявшейся Ея Величества Государыни Императрицы печатной указъ о формѣ суда пятого пункта, въ какихъ дѣлахъ списковъ давать не надлежитъ, приобщень, согласно приговорили: какъ въ Синодальной Канцеляріи и при ней въ Конторахъ, такъ и во всѣхъ подчиненныхъ Синоду Канцеляріяхъ, Приказѣхъ и Конторахъ, и въ епархіяхъ въ домѣхъ архіерейскихъ, и въ монастырѣхъ по оному вновь состоящемуся Ея Величества указу исполнять непремѣнно, безъ всякаго упущенія, чего для и указы изъ Синода во оныя мѣста отправить безъ замедленія, при которыхъ для лучшаго увѣдомленія востребовать отъ Сената оныхъ печатныхъ указовъ толкаго числа, колико ихъ по разсмотрѣнію въ розыскѣ бытъ надлежитъ, по препорціи, куда, что удобно будетъ разослать. А Синодальной Канцеляріи служителемъ въ слышаніи того указа, дабы никто невѣденіемъ впредь отговариваться не дерзалъ, велѣтъ подписаться своеручно безъ упущенія.

**1548.**— 24 Мая. О выдачѣ учителямъ московскихъ латинскихъ школъ, изъ иноземцовъ, жалованья, за 1724 годъ, не товарами, а деньгами изъ доходовъ Монастырскаго Приказа.

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ  
< > Мая 1725 года, Святѣйшему Правитель-

\*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VII, № 4713.

ствующему Синоду сообщил: По указомъ, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества 723 года Февраля 9 дня, велѣно, для настоящей нужды въ денгахъ, давать приказнымъ людямъ и имъ подобнымъ въ жалованье, вмѣсто денегъ, сибирскими и прочими казенными товарами, кромѣ служивыхъ и мастеровыхъ; Юля 16, Декабря 28 чиселъ велѣно коллежскимъ членомъ и служителемъ иноземцамъ, которые имѣютъ за подписаніемъ собственной Его Императорскаго Величества руки патенты и капитуляціи и которые опредѣлены по указомъ изъ Сената, жалованье по окладомъ изъ Штатсъ-Канторы выдать денгами; а Апрѣля 30 дня сего 725 года Правительствующему Сенату синодалные члены, троицкой архимандритъ Гавріилъ да калязинской архимандритъ Рафаилъ, предлагали, что московскихъ латинскихъ школъ учителямъ на прошлой 724 годъ жалованье выдать денгами, понеже они иноземцы. И по указу Ея Величества Государыни Императрицы Правительствующій Сенатъ приказалъ: по силѣ вышепомянутыхъ Его Императорскаго Величества Юля 16, Декабря 28 чиселъ 723 года указовъ, означенныхъ московскихъ латинскихъ школъ учителямъ на прошлой 724 годъ жалованье, справясь на которыя трети дачи не было, выдать изъ Штатсъ-Канторы денгами, изъ доходовъ Монастырскаго Приказа. И Святѣйшему Правительствующему Синоду симъ сообщается во извѣстіе, а въ Штатсъ-Кантору указъ о томъ изъ Сената посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному сего Мая 18 дня изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, о жалованьи московскихъ славено-латинскихъ школъ учителямъ, которымъ, по учиненной въ Сенатѣ же при синодалныхъ членахъ Апрѣля 30 дня сего года конференціи, опредѣлено выдать денгами изъ Канторъ-Канторы Синодалнаго Правительства на сентябрьскую прошлаго 724 и на январьскую сего 725 годовъ трети, а въ томъ вѣдѣніи означено токмо на одну сентябрьскую треть,—для справки въ протоколѣ сенатскомъ Апрѣля 30 дня при конференціи написано ль, чтобъ и впредь до совершеннаго объ нихъ въ штатѣ

утвержденія выдавать по прежнимъ окладомъ, посланъ въ Сенатъ секретарь Михайло Дудинъ, которой, возвратясь, объявилъ: сенатской де секретарь Иванъ Богдановъ сказалъ ему, что оной рѣчи, дабы помянутую дачу имъ учителемъ впредь производить, въ протоколѣ у нихъ не написано, и написать было имъ невозможно для того, что съ нынѣшняго года дача жалованья производится по штату денежная, а не товарами. И Святѣйшій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: оную имъ учителямъ и ученикамъ и сторожамъ жалованья выдачу изъ Канторъ-Канторы Синодалнаго Правительства учинить по силѣ прежняго синодалнаго Апрѣля 30 дня опредѣленія \*) и вышеписаннаго изъ Сената сообщеннаго вѣдѣнія неотложно.

**1549.**—24 Мая. *О производствѣ денежной дачи, по жалованнымъ грамотамъ, приѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ особамъ изъ доходовъ синодалныхъ домовыхъ вотчинъ; о не употребленіи въ расходъ, безъ указа Святѣйшаго Синода, сборовъ по Дворцовому и Казенному Приказамъ, и о присылкѣ изъ оныхъ Приказовъ ежемѣсячно о всѣхъ сборахъ рапортовъ въ Святѣйшій Синодъ и Канторъ-Кантору Синодалнаго Правительства.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 3 Мая 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: Декабря 22 числа 724 года, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорское Величество собственною рукою на докладномъ отъ Иностранной Коллеги реестрѣ, о дѣлахъ имѣющихся въ той Коллеги, подписать изволил тако: духовнымъ и съ окладомъ быть въ Синодѣ, а свѣтскимъ въ Иностранной Коллеги. И сего Апрѣля 19 дня 1725 года, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, Правительствующій Сенатъ приказалъ: приѣзжимъ изъ Палестины архіеромъ и инымъ духовнымъ особамъ, которые приѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ въ указные годы, кормовыхъ, и на приѣздъ, и

\*) См. выше № 1533.

1549. на отпускъ, въ посылки въ монастыри на милостыню двѣ тысячи рублей, да константинопольской церкви по жалованной грамотѣ на милостыню и вспоможеніе соболей на три тысячи рублей, по вышеписанному подписанію, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества вѣдомымъ быть въ Синодѣ, и то жалованье давать имъ изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ вотчинъ дому святѣйшаго патріарха, кромѣ подушныхъ денегъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоводить о томъ чинить по оному Ея Величества указу; а кому по сколку давать, о томъ подлинное извѣстіе взять изъ Иностранной Коллегіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному сего Маія 5 дня изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, о дачѣ изъ Синода пріѣзжающимъ изъ Палестины архіереямъ и другимъ духовнымъ особамъ по жалованнымъ грамотамъ въ указные годы кормовыхъ, и на пріѣздъ и на отпускъ ихъ, въ милостыню денегъ 2000 рублей, да константинопольской церкви въ милостыню жъ и на вспоможеніе соболей на 3000 рублей изъ доходовъ, съ синодалныхъ домовыхъ вотчинъ собираемыхъ, кромѣ подушныхъ денегъ, и о прочемъ, согласно приговорили: по силѣ прежде состоявшагося прошедшаго Апрѣля 30 дня опредѣленія \*) изъ синодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ взять вѣдомости съ подлиннымъ о всемъ изъясненіемъ, а имянно: изъ Дворцоваго, сколько съ синодалныхъ и съ приписныхъ монастырскихъ вотчинъ, и съ бобылей и съ прочихъ всякихъ статей денежныхъ и хлѣбныхъ окладныхъ, также и неокладныхъ и всякихъ приходовъ въ годъ бываетъ, и въ тѣхъ вотчинахъ коликое число всякаго скота нынѣ на лицо есть; изъ Казеннаго, съ синодалной епархіи и къ ней съ присовокупленной бывшей танбовской, росписавъ одну отъ другой порознь, сколько жъ данныхъ съ церквей, съ вѣчныхъ памятей и прочихъ содержащихся въ томъ Приказѣ всякихъ сборовъ собирается, и въ какія изъ тѣхъ денегъ и хлѣба дачи, и по коликому числу въ годъ въ расходъ употребляется, и что за тѣмъ расходомъ остается. А что гдѣ оныхъ доходовъ денежныхъ и хлѣбныхъ, кромѣ каморь-конторскихъ сборовъ, по онымъ Дворцовому и Казенному Приказомъ нынѣ есть на лицо и впредь въ сборѣ будетъ, то ни на какіе расходы, кромѣ самыхъ крайнихъ и необходимыхъ нуждъ, безъ чего весьма пробить невозможно, отнюдъ ни по какимъ указомъ, опричь собственныхъ отъ Святѣйшаго Синода присылаемыхъ, не держать, и въ жалованье никому ничего не брать и не давать, опасаясь за преступленіе тяжкаго штрафованія. А съ сего времени впредь изъ тѣхъ Приказовъ въ Синодъ какъ о денгахъ, такъ о хлѣбѣ, и о скотѣ и о прочемъ, что, когда, гдѣ прибудетъ, или для самой крайней и необходимой нужды въ расходъ употребится, присылать обстоятельные репорты безъ всякаго замедленія и упущенія повсямѣсячно, а таковыя жъ и Синодалнаго Правительства въ Каморь-Контору для извѣстія подавать неотложно, и смотреть тѣхъ Приказовъ управителемъ съ прилежно-тщательнымъ радѣніемъ всего неоплошно, дабы всѣ принадлежащія къ синодалному дому доходы собираемы были безъ упущенія; а въ вотчинахъ всякіе заводы, и пашня, и сѣнокосы и прочее исправляемо и содержано было въ добромъ порядкѣ, а истощенія и похищенія отнюдъ не происходило бъ, чего для и особливаго къ тому домоваго синодалнаго правленія доброму содержанію изыскивать въ чинѣ эконома изъ духовныхъ, или и изъ свѣтскихъ персонъ достойнаго человека обрѣтающимся въ Москвѣ синодалнымъ членомъ, и каморь-конторскому президенту и присутствующимъ съ ними въ засѣданіи персонамъ, и кто усмотрѣнъ будетъ, то о должности его, написавъ прозектъ съ доволными резонами, и о самой той персонѣ прислать въ Святѣйшій Синодъ обстоятельное доношеніе немедленно. И о исполненіи всего вышеповелѣннаго какъ въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, такъ и въ Каморь-Контору, и въ Дворцовой и Казенной Приказы послать указы въ самой крайней скорости; а изъ Иностранной Коллегіи о вышеозначенныхъ изъ Палестины въ Россію пріѣзжихъ духовныхъ персонахъ для

(\*) См. выше № 1535.



ю. милостыни подлиннаго о всемъ извѣстія, какъ во ономъ сенатскомъ вѣдѣніи объявлено, въ Святѣйшій Синодъ требовать по обмывовенію, чего для въ тое Коллегію отправить указъ же.

ю. 1550.—24 Мая. *О воспрещеніи Духовной Дикастеріи возвращать прошенія безъ резолюціи и безъ объявленія просителямъ причинъ, по коимъ прошеніе не можетъ быть принято.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному сего жъ числа Брянскаго уѣзда Боговскаго стану Предтечевской Бѣлопесочкой Бѣлыхъ Береговъ пустыни бывшаго строителя монаха Серапіона съ братією прошенія, въ которомъ объявлено, что де изъ оной пустыни въ прошломъ 724 году братія 24 человекъ переведены, и церковная утварь, и ризница съ книгами, и всякія вещи и хлѣбъ перевезены въ Брянской Петровской монастырь, и изъ того де монастыря его, Серапіона, и другихъ монаховъ тамошней архимандритъ Птиримъ, за оскуднѣніемъ хлѣба и одежды, отпустилъ въ Сѣвской уѣздъ въ Николаевскую Боршевскую пустыню, а они де, Серапіонъ съ братією, въ той Бѣлобережской пустыни питались и одежду имѣли отъ своихъ трудовъ безъ нужды, чтобъ о бытіи имъ въ той пустынѣ по прежнему, понеже де въ Духовной Дикастеріи подаванное ими о томъ прошеніе не принято, въ Святѣйшемъ Синодѣ указъ учинить, согласно приговорили: въ Духовной Дикастеріи справитца достовѣрно: во оной Бѣлобережской пустынѣ братства только ль, какъ во ономъ прошеніи означено, было, и какии руководіемъ питались, и помянутой монахъ Серапіонъ то прошеніе съ вѣдома ль братскаго написалъ, и въ Духовной Дикастеріи подавалъ ли, и та пустыня на чьей земли была, и пашенная за тою пустынею земля, и сѣнные покосы и другія угодыя были ль, а буде не были, могутъ ли безъ того какое имѣтъ пропитаніе, также и онъ, Серапіонъ, чего ради безъ даннаго ему отъ своего настоятеля пашпорта съ тѣмъ прошеніемъ отпущенъ въ Санктъ-Петербургъ, и не бѣжалъ ли откуду, и нѣтъ ли какова за нимъ подозрѣнія,

т. у.

и то, слѣдовавъ всесовершенно и рассмотря, буде той пустынѣ впредь быть надлежитъ по прежнему, о утвержденіи ея и о добавкѣ въ ню братіи, а буде не надлежитъ о совершенномъ ея упраздненіи и о распредѣленіи тѣхъ прежнихъ монаховъ въ другія мѣста рѣшеніе учинить той Дикастеріи немедленно. И впредь ежели кто будутъ прошенія подавать безъ резолюціи не отказывать, но хотя кому и отказъ учинить, о томъ тѣмъ просителямъ при отдачѣ ихъ прошеній, чего, кому, за чѣмъ учинить не надлежитъ объявлять имянно, чтобъ о такихъ многихъ Святѣйшему Синоду излишнихъ докукъ болшаго утружденія не было. И о томъ во оную Дикастерію послать указъ, по которому, что учинено будетъ, велѣтъ обстоятельное прислать въ Святѣйшій Синодъ доношеніе немедленно. А ему, монаху Серапіону, о свободномъ до Москвы проѣздѣ давъ пашпортъ, выслать его въ Москву и велѣтъ надлежащимъ трактомъ нигдѣ въ монастырѣхъ и въ селѣхъ и деревняхъ, кромѣ одной ночи, не медливъ, ѣхать и явиться во оной Духовной Дикастеріи неотложно.

1551.—24 Мая. *О припискѣ въ вѣдомство синодальнаго дома 19-ти погостовъ Ржевскаго уѣзда, съ исключеніемъ ихъ изъ вѣдомства новгородской епархіи.*

1551.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о опредѣленныхъ, по синодалному 1721 года Апрѣля 28 дня приговору \*), а по требованію бывшаго синодалнаго вице-президента и новгородскаго архіерея Теодосія, къ новгородской епархіи изъ синодалной области во Ржевскомъ уѣздѣ девятнадцати погостахъ, которые тогда приписаны ко оной епархіи, для лучшаго токмо обрѣтающихся тамо церковниковъ охраненія, понеже доходы тѣхъ погостовъ, съ церквей данныя и съ вѣчныхъ памятей пошлинныя, и лазаретныя и прочія къ Синоду надлежащія во ономъ опредѣленіи имянно не означены, а нынѣ для многаго въ синодалномъ штатѣ недостатку оныя доходы зѣло

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 61.

**1551.** нужны въ синодалную казну, того ради согласно приговорили: вышеозначенные во Ржевскомъ уѣздѣ обрѣтающіеся девятнадцать погостовъ и въ нихъ церкви, отъ новгородской епархіи отрѣша, со всеми доходами приписать въ вѣдомство синодалнаго дому, какъ были въ патриаршей области по прежнему, и церковную дань, и вѣчные пошлины и прочіе доходы собирать въ синодалной домъ, также съ расколниковъ окладныя и съ неисповѣдывающихся штрафныя денги собирать въ Канцелярію Расколническихъ Дѣлъ неотложно. А прежнее вышеозначенное синодалное Апрѣля 28 дня 721 года опредѣленіе отставить для того, что о доходахъ синодалнаго вѣдомства, которые напередъ сего до патриарша дому надлежали, требуются изъ Святѣйшаго Синода вѣдомости ко опредѣленію генералнаго штата въ Правительствующій Сенатъ, и ко удовлетворенію Святѣйшаго Синода съ подчиненными мѣстами годовымъ трактamentомъ надлежатъ оныя быть въ синодалной казнѣ неотмѣнно, чего для и о прежнихъ съ тѣхъ погостовъ доходахъ, что въ новгородской архіерейской домъ денегъ и хлѣба, окладныхъ и неокладныхъ всякаго званія сборовъ собрано, и что вуды употреблено, или въ наличіи обрѣтается, взять изъ того дому извѣстіе немедленно. И о томъ о всемъ въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, и въ Каморь-Контору, и въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, и въ Синодалной Казенной Приказъ и въ новгородской архіерейской домъ ко управителемъ послать указы.

**1552.** **1552.**—24 Мая. *О наказаніи монаха Троицко-Сергіева монастыря Викентія Чернцова плетми и о ссылкѣ на послушаніе въ братство Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, за поношеніе имъ Святѣйшаго Синода.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по предложенному отъ синодалнаго совѣтника, школь и типографій протектора, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавриила, того жъ монастыря іеродиакона Варлаама на іеромонаха Викентія Чернцова, о

непотребныхъ его поступкахъ и непристойныхъ словахъ, доношенію противъ котораго по посланному въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію и слѣдовано, и изъ того слѣдованія по присланной сего Мая 12 дня съ доношеніемъ же и со мнѣніемъ выпискѣ, согласно приговорили: оному іеромонаху Викентію Чернцову, за показаніе въ томъ дѣлѣ непотребныя поступки, и о Святѣйшемъ Синодѣ произнесенныя поносныя слова, и за прочія продерзости, хотя онъ по силѣ Соборнаго Уложенія 31 г. въ 10 главѣ пункта (sic) и 55 Генералнаго Регламентна главы, и имяннаго, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества 721 года Генваря 25 дня указа, доведеня, по лишеніи священства, публичнаго на тѣлѣ жестокаго наказанія, однакожь для помяновенія, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества и ради здравія Ея Величества Всемилоствѣйшія Государыни Императрицы, облегча оное наказаніе, учинить обыкновенное плетми смиреніе, и для пресѣченія такой вражды сослать его въ братство въ Кирилловъ монастырь Бѣлозерскаго, гдѣ и быть ему до кончины жизни его въ послушаніяхъ неисходну, подъ крѣпкимъ надзираніемъ, и ни въ какіе началства и монастырскіе чины отнюдь не производить, и до пьянства и ни до какихъ продерзостей не допускать, для того, въ доношеніи и въ доказательствѣ іеродиакона Варлаама написано) по ссорѣ де съ нимъ, іеродиакономъ. въ спорѣ со іеромонахомъ Никодимомъ, о выборѣ келаря, говорилъ онъ, Викентій, поносительныя слова, которыя въ томъ доношеніи имянно показаны, а онъ, Викентій, въ допросѣ о всемъ томъ заперся и сказалъ имянно, что не говаривалъ, а на улику въ отвѣтѣ уже, извиняясь, объявилъ, что тѣ непристойныя про Святѣйшій Синодъ слова говорилъ ли или нѣтъ, того будто не помнить, понеже де тогда былъ весьма пьянъ; токмо на показаннаго отъ доносителя свидѣтеля и самослышателя онаго жъ Троицкаго монастыря приказнаго Ивана Колмакова въ томъ слася жъ, и что онъ скажетъ въ томъ утвердился такъ, что впредь спорить не будетъ; а оной Колмаковъ, по общей ихъ ссудкѣ, о томъ

сказалъ, что вышеозначенныя непристойныя о Святѣйшемъ Синодѣ слова подлинно онъ, Викентій, говорилъ, и онъ, Колмаковъ, самъ слышалъ, въ чемъ себя и присягою подтвердилъ; того ради его, Викентія, обвинить и въ помянутой Курилловъ монастырь сослать и приказали. А прочее по оному доношенію въ помянутой ихъ ссорѣ между ими бывшее дѣйство, для вышепомянутой же амнистіи, уничтожить; только всѣхъ, кто къ чему приличенъ, во всемъ обязать писменно, дабы впредь такихъ и тому подобныхъ монашескому чину неприличныхъ поступковъ не чинили, подь опасеніемъ жестокаго изгнанія. И о томъ въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, а для вѣдома, и къ синодалному совѣтнику, школь и типографій протектору, Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу послать указы.

**1553.**—24 Мая. *Объ учрежденіи при новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, для отправленія духовныхъ дѣлъ, консисторіи, и о назначеніи въ оную членами: архимандритовъ Антоніева и Деревяницкаго монастырей, протоіерея Знаменскаго собора и одного изъ игуменовъ или протоіереевъ, или же изъ знатныхъ священниковъ, по усмотрѣніи упомянутыхъ архимандритовъ.*

Святѣйшему Правителствующему Синоду предложены, присланныя изъ новгородскаго архіерейскаго дому, той же епархіи къ викарію преосвященному епископу Іоакиму, о посвященіи ставленниковъ, промеморіи, съ его епископскимъ словеснымъ требованіемъ резолюціи, ежели и впредь, до настоящаго архіерея, кто во священный чинъ будутъ для посвященія къ нему присылатца, какъ въ томъ поступать, дабы остановки не было, и Святѣйшій Синодъ согласно приговорилъ: оному викарію, епископу Іоакиму, помянутыхъ ставленниковъ, по означеннымъ во оныхъ промеморіяхъ свидѣтельствамъ, кто куда и въ какой чинъ удостоенъ, нынѣ посвятить, и впредь по таковымъ же достойнымъ свидѣтельствамъ достойныхъ въ чинъ священства и діаконства, до настоящаго въ ту епархію архіерея, посвящать.

**1553.** А понеже нынѣ онъ, епископъ, присутствуетъ въ Санктъ-Петербурхѣ, также и судія онаго новгородскаго архіерейскаго дому юрьевской архимандритъ Андроникъ, по нѣкоторымъ дѣламъ, взять въ Санктъ-Петербурхъ, а у отправленія такихъ духовныхъ дѣлъ во ономъ домѣ надлежитъ быть духовнымъ персонамъ, того ради призванъ оной судья и спрашиванъ: кто тамо у духовныхъ дѣлъ обрѣтаются? и онъ объявилъ, что съ нимъ тамо были новгородскаго Деревяницкаго монастыря архимандритъ Іоанникій, да Знаменскаго собора протопопъ Алексій, и Святѣйшій Синодъ, рассуждая о томъ, опредѣлили: для лучшаго оныхъ духовныхъ дѣлъ исправленія, съ Деревяницкимъ архимандритомъ и съ протопопомъ быть въ началѣ Антоніева монастыря Римлянина архимандриту Іоасафу, и другому изъ игуменовъ, или протопопу жъ, или изъ знатныхъ священниковъ, кому пристойно, по ихъ архимандричу разсмотрѣнію, которымъ всѣмъ вкупѣ, для сужденія и исправленія духовныхъ дѣлъ, собираща и всякія, до священнаго чина касающіяся, и прочія духовному суду подлежащія дѣла, и ставленниковъ и все что надлежитъ, какъ отиралялъ судія архимандритъ Андроникъ, обще разсматривать и рѣшенія чинить, какъ указы повелѣваютъ. И о томъ ко онымъ, антоніевскому и деревяницкому, архимандритомъ, а для вѣдома, и архіерейскаго дому ко управителемъ послать указы.

**1554.**—26 Мая. *О формѣ печатанія Императорскаго титула во вновь издаваемыхъ книгахъ, какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ, и на антиминсахъ.*

Канцелярія московской типографіи, въ доношеніи Святѣйшему Синоду, отъ 11-го Мая 1725 года, изъяснила: Сего Маія 11 числа, въ канцелярію московской типографіи той-жъ типографіи отъ справщиковъ доношеніемъ объявлено: Февраля де 19 дня сего года, предложено было отъ нихъ Святѣйшаго Правителствующаго Синода совѣтнику, школь и типографій протектору, Троицы Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу впредь вмѣсто имени, блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти, Его Император-

**1554.** ского Величества въ нововыходныхъ книгахъ и на антиминосхъ при чьей державѣ употреблять надписаніе и какою формою. И повелѣно-де имъ совѣтникомъ подать доношеніе въ Святѣйшій Синодъ. А нынѣ, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, печатаются книги Псалтири учебныя, Житіе Николаево, Требники и прочія въ народъ потребныя, и чтобъ имъ о томъ, какою формою печатать надписанія, дать извѣстіе. Того ради Святѣйшаго Правительствующаго Синода канцелярія московской типографіи просить, дабы о вышеписанномъ повелѣно было прислать въ канцелярію московской типографіи Ея Величества Государыни Императрицы указъ и форму, дабы нынѣ начатымъ и впредь печатаемымъ книгамъ остановки не было.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному изъ московской типографской канцеляріи доношенію, въ которомъ объявлено, что де по указу Ея Величества Государыни Императрицы во оной типографіи печатаются книги: Псалтири учебныя, Житіе Николаево, Требники и прочія въ народъ потребныя, а вмѣсто имени, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества въ тѣхъ нововыходныхъ книгахъ и на антиминосхъ надписаніе при чьей державѣ употреблять, и какою формою, чтобъ изъ Святѣйшаго Синода во оную канцелярію прислать при указѣ о томъ форму, согласно приговорили: въ начатыхъ нынѣ печатать и впредь печатаемыхъ книгахъ и на антиминосхъ, гдѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества имянованіе печатаемо напредъ сего было, отнынѣ въ тѣхъ мѣстѣхъ печатать имянованіе Ея Величества Государыни Императрицы по нижепоказанному, а имянно: въ церковныхъ, въ началѣ книгъ, по имянованіи Божіи, повелѣніемъ Благочестивѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскія, при внуку Ея Величества Благовѣрномъ и Великому Князю Петру Алексѣевичу, благословеніемъ же Святѣйшаго Правительствующаго Синода. На антиминосхъ, по верхнемъ надписаніи, въ низу: повелѣніемъ же Благоче-

ствѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскія, и прочее до окончанія по ряду. А въ гражданскихъ, гдѣ было печатаемо имянованіе Императорскаго Величества, тутъ отнынѣ печатать одно имянованіе Государыни Императрицы противъ вышеписанного жъ. И о томъ въ тое московской типографіи канцелярію послать изъ Синода указъ, безъ замедленія; а для вѣдома и дѣйствительнаго о напечатаніи вышеозначеннымъ образомъ въ книгахъ и на антиминосхъ исполненія и въ санкт-петербургскую типографскую контору съ сего протокола отдать точную копию, съ роспискою.

**1555.**— 26 Мая. *О представленіи въ Святѣйшій Синодъ, изъ всѣхъ подчиненныхъ ему мѣстъ, вѣдомостей о привѣсахъ, снятыхъ со святыхъ иконъ, и о старинныхъ замѣчательныхъ вещахъ, доставленныхъ изъ епархій, монастырей и церквей, и о воспрещеніи впредь снимать съ св. иконъ оклады и употреблять въ расходъ привѣсы къ нимъ и прочее церковное имущество.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 18 Мая 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: Понеже по указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, по первому, Генваря 19-го дня 1720-го года, велѣно прежніе въ монастырѣхъ и въ соборныхъ и прочіихъ церквахъ у образовъ всякіе привѣсы, описать, отобрать въ церковную казну и отдать учрежденнымъ церковныхъ вещей хранителямъ и выбраннымъ къ тому изъ прихожанъ старостамъ, съ росписками, и употреблять на нужнѣйшія церковныя потребы; по второму, за подписаніемъ Его Императорскаго Величества собственныя руки, Апрѣля 20-го, что въ указѣ о привѣсахъ иконныхъ глухо молвлено: употреблять на потребности нужныя церковныя, а есть много вещей старыхъ изрядныхъ можетъ быть за безцѣнокъ отдадутъ, а имянно старыя монеты, каменья хорошіе неограничанныя, и самыя подобныя, и чтобъ подтвердить, дабы то все принесли

Въ Синодѣ, гдѣ можно разобрать, что не куріозное отдать имъ, что куріозное денги дать имъ достойной цѣны, а особливо такихъ вещей много въ Троицкомъ и иныхъ монастырѣхъ, которые не были въ Московское разореніе за Поляки, чего для мочно въ тѣ знатныя мѣста послать знающихъ людей, дабы то пересмотрели, что гораздо старое и куріозное, какъ выше писано, привезли. А нынѣ по дѣлу бывшаго новгородскаго архіерея Феодосія явилось, что въ новгородской епархіи по приказу его какъ изъ соборной, такъ и изъ протчихъ церквей и монастырей многія святыя иконы забраны и оклады ободраны, также древняя церковная серебрянная посуда въ слитки употреблены, колокола изъ многихъ церквей и монастырей обраны и распроданы, изъ архіерейскихъ шапокъ и омофоровъ жемчугъ, каменья и другія вещи отбраны, того ради Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, указала въ Сенатъ изъ Синода прислать обстоятельное извѣстіе, сколько по первому указу всякихъ иконныхъ привѣсовъ по описямъ отобрано, и кому гдѣ съ росписками во охраненіи отдано, росписавъ порознь по монастырямъ и церквамъ, и что куда изъ того въ расходъ и на лицо, и есть ли всему тому расходу записныя обыкновенныя книги; по второму указу сколько старинныхъ вещей, о которыхъ въ томъ указѣ выше сего изображено, въ Синодѣ изъ которыхъ епархей или монастырей и церквей принесено, и все ли то на лицо, или куды въ расходъ; и есть ли тому такожъ де записныя обыкновенныя книги, и послать изъ Синода во всѣ епархіи указы, чтобъ въ синодальной области и нигдѣ въ архіерейскихъ домѣхъ, и въ монастырѣхъ, и въ соборѣхъ и въ протчихъ церквахъ не дерзали съ иконъ и съ протчего окладовъ снимать, а привѣсовъ и протчихъ отъ церковныхъ потребъ власти куды употреблять; а до сего времени что, гдѣ, и отъ кого, куды и въ которыя времена взято, и на что употреблено, какъ выше писано, прислать въ Сенатъ изъ Синода вѣдомость немедленно; а о которыхъ епархіяхъ въ Синодѣ вѣдомости о томъ не

обрѣтается, въ тѣ епархіи послать указы изъ Синода, дабы присланы были на срокъ по Генералному Регламенту, не чиня ни малаго продолженія; а какъ въ Синодѣ присланы будутъ, тогда оныя вѣдомости сообщить въ Сенатъ. А въ Москву къ синодскому оберъ-прокурору Баскакову послать указъ изъ Сената, велѣтъ ему патриаршу ризницу, въ какомъ состояніи нынѣ находится, переписать и съ прежними описными книгами 1721-го года, полковниковъ князя Одоевскаго и Плещѣева съ товарищи, освидѣтельствовать, и буде чего нынѣ на лицо не явитца, того спрашивать на тѣхъ людехъ, у кого то было на рукахъ, такожъ въ московскихъ соборѣхъ и въ знатныхъ въ Москвѣ и около Москвы ближнихъ монастыряхъ, такожъ и въ Троицкомъ монастырѣ ризницы и церковную утварь переписать же, и съ прежними книгами или описми освидѣтельствовать, и буде что гдѣ не явитца, на комъ надлежитъ по тому жъ спрашивать, и тѣ описи привезть въ Сенатъ самому. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволитъ учинить о томъ по указу Ея Величества; а въ Москву къ оберъ-прокурору Баскакову изъ Сената указъ посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному сего Маія 18-го дня изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявлено о присылкѣ изъ Святѣйшаго Синода въ Сенатъ обстоятельнаго извѣстія, сколько, гдѣ по монастырямъ и церквамъ, по первому указу, всякихъ у святыхъ иконъ привѣсовъ по описямъ отобрано, и кому, гдѣ, съ росписками подъ охраненіе отдано, и что, куда въ расходъ и на лицо, и есть ли тому расходу обыкновенныя записныя книги, также и по второму указу, сколько старинныхъ вещей въ Синодѣ изъ которыхъ епархей или монастырей и церквей принесено, и все ли то на лицо или куды въ расходъ, и есть ли тому записныя жъ книги, и чтобъ въ синодальной области и нигдѣ въ архіерейскихъ домѣхъ, и въ монастырѣхъ, и въ соборѣхъ и въ протчихъ церквахъ не дерзали съ святыхъ иконъ и съ протчаго окладовъ снимать, а привѣсовъ и другаго отъ церковныхъ по-

**1555.** требъ власти куда употреблять, и дабы о томъ изъ Синода послать указы, согласно приговорили: по оному сенатскому вѣдѣнію, о отобраніи вышеозначенныхъ привѣсовъ и о присылкѣ обрѣтающихся въ нихъ куріозныхъ въ Синодѣ вещей, по прежде посланнымъ въ прошломъ 722-мъ году печатнымъ указомъ \*), колико гдѣ отобрано и куріозныхъ въ присылкѣ имѣлось, и гдѣ оныя нынѣ содержатся, въ Синодальной Канцеляріи, ежели изъ епархей и подчиненныхъ Синоду мѣстъ имѣются въ присылкѣ вѣдомости, учиня изъ нихъ краткой экстрактъ, со объявленіемъ ко увѣдомленію всего надлежащаго, предложить къ разсужденію Святѣйшаго Синода безъ умедленія; а буде изъ епархей и изъ протчихъ мѣстъ оныхъ о отобраніи привѣсовъ вѣдомостей не прислано, и гдѣ имѣются старинныя куріозныя вещи, а въ Синодѣ не объявлены, то о томъ къ синодалнымъ членамъ, въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, и во всѣ епархіи ко архіереемъ, и въ ставропигіалныя монастыри ко архимандритамъ послать указы, въ которыхъ написать, а имянно: въ Московскую Синодалную Канцелярію, ежели вышеупомянутыя изъ епархей или изъ монастырей и отъ знатныхъ церквей вѣдомости тамо поданы, или что куріозное прислано, и нынѣ гдѣ содержится во охраненіи, а въ протчихъ, чтобъ сколько по первому указу всякихъ иконныхъ привѣсовъ по описямъ отобрано, и кому, гдѣ съ росписками, и въ которыхъ годѣхъ, и мѣсяцѣхъ, и числѣхъ и какова званія людямъ во охраненіе отдано, росписавъ о домѣхъ архіерейскихъ и по монастырямъ и церквамъ порознь, и что куда изъ того въ расходъ и на лицо, и есть ли всему тому расходу записныя обыкновенныя книги, по второму указу, сколько старинныхъ и куріозныхъ вещей, о которыхъ въ томъ указѣ изображено, имѣется, и все ли то на лицо, или куда въ расходъ, и есть ли тому такожъ де записныя обыкновенныя книги, и чего для оныя вещи по объявленію въ томъ указѣ

толь долговременно въ Синодѣ были не объявлены, и писменнаго о тѣхъ извѣстія не присылывано, а которыя издержаны въ расходъ по какому указомъ, или чьимъ собственнымъ опредѣленіямъ, и чтобъ въ синодалной области и нигдѣ въ епархіяхъ въ домѣхъ архіерейскихъ, и въ монастырѣхъ, и въ соборѣхъ и въ протчихъ церквахъ съ иконъ и съ протчаго оладовъ снимать, а привѣсовъ и другаго отъ церковныхъ потребъ власти на свои или монастырскія потребности куда употреблять не дерзали, а учиня вышеозначенныя вѣдомости двоимъ противъ вышеписаннаго со всякою подлинною очисткою за руками въ Санктпетербургъ въ Святѣйшій Синодъ, одни по вышеозначенному сенатскому требованію для отсылки въ Правительствующій Сенатъ, а другія чтобъ были для извѣстія въ Канцеляріи Синода, при которыхъ гдѣ имѣются и куріозныя старинныя, по содержанію онаго жъ 24-го дня Апрѣля 722-го года указа, для разсмотрѣнія въ Синодѣ вещи прислать при обыкновенныхъ доношеніяхъ, по полученіи указовъ на указаной по Генералному Регламенту срокъ, не чиня нималаго продолженія и не отговариваясь ничѣмъ. А ежели тѣхъ вѣдомостей на тотъ срокъ въ Синодъ прислано не будетъ, то Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи и Духовной Дикастеріи секретари, а изъ епархей и изъ знатныхъ монастырей приказные управители въ неисполненіи того для отвѣтовъ въ Святѣйшій Синодъ взяты и штрафованы, по разсмотрѣнію, за то будутъ неотвѣнно, и для взятія ихъ пошлются изъ Синода нарочныя лейбъ-гвардіи солдаты на ихъ кошты.

**1556.**—28 Мая. *О неприемѣ въ монастыри, безъ предварительнаго докторскаго освидѣтельства, бѣснующихся, и о принятіи за симъ только тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся неизлечимыми и бѣснующимися отъ злыхъ духовъ \*).*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 15 Мая 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: Въ поданномъ

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Имп. Росс. Имп., т. II, № 552.

\*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп., т. VII, № 4718.

1556. въ Сенатъ изъ Военной Коллегіи доношеніи написано: Бутырскаго де полку въ баталіонѣ, обрѣтающемся въ Санктъ-Петербурхѣ, имѣется бѣснующійся солдатъ Петръ Красичковъ, да извозчикъ Никита Кирьяновъ подъ карауломъ, и чрезъ многое время въ прежнее свое состояніе пріитить не могутъ, а отставные солдаты старые и увѣчные для пропитанія ко опредѣленію въ монастыри отсыланы были въ Синодъ, по 724-й годъ, по указомъ изъ Сената. А нынѣ де по скаскѣ, посланного изъ оной Коллегіи въ Синодъ, писаря для спросу о пріемѣ въ Синодъ оныхъ бѣснующихъ для исправленія и пропитанія, и синодской секретарь Тишинъ объявилъ: такіе де бѣснующіе(ся) въ Синодъ не примутся. И о оныхъ бѣснующихся, и впредь о такихъ же куда ихъ опредѣлять, Военная Коллегія требуетъ указу. А понеже по приговору Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Синодомъ Марта 8 дня 723-го года велѣно, по содержанію, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу, каковъ на докладныхъ генерала-маюра Чернышова, Генваря 19 дня того жъ 723 года, пунктахъ подписанъ, отставныхъ драгунъ и солдатъ престарѣлыхъ, и увѣчныхъ и раненныхъ, которые пропитанія не имѣютъ, отсылать въ монастыри, въ которыхъ, по согласному ихъ Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Синодомъ разсужденію, довольствоваться и денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ изъ тѣхъ доходовъ, которые на монаховъ опредѣлены, а указного числа не обрѣтается, и тѣ опредѣленные на нихъ доходы бывають въ остаткѣ; а буде гдѣ тѣмъ оставшимся числомъ оныхъ отставныхъ удовлетворять будетъ не можно, то у наличныхъ монаховъ изъ опредѣленныхъ имъ денегъ и хлѣба убавить по нѣкоторой части, усмотрительно уравнивая, чтобъ какъ монаховъ, такъ и тѣмъ отставнымъ, денежное и хлѣбное жалованье въ дачѣ было равное. И сего Маія 12-го дня, по указу Его Величества Государыни Императрицы Правительствующій Сенатъ приказали: по силѣ вышеупомянутого Его Величества указу Генваря 19-го дня и ихъ Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Синодомъ приговору Марта 8

дня 723 года, означенныхъ бѣснующихся, 1556. дву человекъ, отослать въ Святѣйшій Синодъ для опредѣленія въ монастыри, а въ монастыряхъ содержать оныхъ во особомъ мѣстѣ, имѣя надъ ними надзираніе, чтобъ они не учинили какова себѣ и другимъ поврежденія, и довольствоваться ихъ какъ въ помянутомъ указѣ изображено. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Величества указу.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному сего Мая 17 дня изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, о пріемѣ въ монастыри бѣснующихся Бутырскаго полку солдата Петра Красичкова да извозчика Никиты Кирьянова, которые де чрезъ многое время въ прежнее свое состояніе притить не могутъ, и по учиненной о нихъ справкѣ, согласно приговорили: отослать тѣхъ изумленныхъ изъ оного полку, куды пристойно, въ гофшпиталь лѣчебную, гдѣ надлежитъ такихъ, какъ и другихъ въ болѣзняхъ обрѣтающихся, докторамъ осмотрить и лѣчить, понеже знатно что въ нихъ болѣзнь обрѣтается отъ поврежденія тѣлеснаго, которое можетъ быть и изцѣлиться, чего для и содержать ихъ надобно подъ карауломъ; а ежели уже по докторскому свидѣтельству совершенно та болѣзнь неисцѣльна явится и покажется оное ихъ бѣснованіе отъ злыхъ духовъ, то для исправленія духовнаго подъ синодское вѣдомство они и примутся; а нынѣ ихъ безъ такого свидѣтельства въ монастыри отсылать не надлежитъ. Да и впредь ежели такихъ бѣснующихся посылать по монастырямъ, то для надзиранія надъ ними, дабы каковаго себѣ и другимъ не учинили поврежденія, должно опредѣлить собственныхъ служителей, на которыхъ и трактamentъ положить, чего въ монастыряхъ за опредѣленіемъ не обрѣтается. И дабы о томъ разсмотрѣніе учинено было въ Правительствующемъ Сенатѣ сообщить вѣдѣніе; а объ отсылкѣ помянутыхъ изумленныхъ къ докторамъ въ Военную Коллегію послать указъ.

1557.—31 Мая. *О воспоминаніи въ 1557. церковнослуженіяхъ на ектеніяхъ и молитвахъ супруги Цесаревны Анны Пе-*

**1557.** *тронны, герцога Голштинскаго Карла Фридриха.*

Синодалной вице - президентъ преосвященный Теофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, объявилъ словесно имянной Ея Величества Государыни Императрицы указъ, что сего Мая 25-го дня Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, будучи въ лѣтнемъ Своего Величества домѣ, указала имяннымъ Своего Величества указомъ, чтобы о здравіи Его Высочества Всепресвѣтлѣйшаго Герцога Голштейнскаго Кароля-Фридриха, Благовѣрной Великой Государынѣ Цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ законнымъ бракомъ сочетавшагося, Бога молить, и во время Божественныя службы на ектеніяхъ имя Его вспоминать какъ пристойно.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Величества Государыни Императрицы указъ, разсуждали какимъ бы образомъ оное имени его въ церковныхъ служеніяхъ воспоминаіе отправлять, и согласно приговорили: написать о томъ на примѣръ форму, предложить въ докладъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ.

**1558.** **1558.**— 31 Мая. *О празднованіи по прежнему съ благодарственнымъ молебствіемъ дней тезоименитствъ Великаго Князя Петра Алексѣевича и Великой Княжны Наталіи Алексѣевны.*

Въ доношеніи Духовной Дикастеріи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 18 Мая 1725 года, изъяснено: При жизни, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества день тезоименитства Его Величества, святыхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла, то есть Юня 29 дня, имѣлось торжество со всеобщимъ бдѣніемъ и молебствіемъ; а того жъ дня тезоименитство имѣется и благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексѣевича; да Августа 26 дня имѣлось торжество тезоименитства, блаженныя памяти, Государыни Цесаревны Наталіи Петровны; а въ томъ же числѣ тезоименитство имѣется Великія Княжны Наталіи Алексѣевны. И оныя Великаго Князя Петра Алексѣевича и Вели-

кія Княжны Наталіи Алексѣевны въ тезоименитства ихъ торжествованіе имѣть ли? понеже о томъ духовныя персоны синодалной области отъ Дикастеріи требуютъ резону, а безъ указа вашего святѣйшества того Духовная Дикастерія чинить не смѣетъ. И Духовная Дикастерія о томъ требуетъ отъ вашего святѣйшества повелительной резолюціи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному сего Маія 28-го дня изъ Духовной Дикастеріи доношенію, съ требованіемъ резолюціи, о празднованіи во дни тезоименитствъ благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексѣевича и благовѣрныя Великія Княжны Наталіи Алексѣевны, то есть Юня 29-го и Августа 26-го чиселъ, въ которыя при жизни, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества и государыни Цесаревны Наталіи Петровны имѣлось торжество со всеобщимъ бдѣніемъ и молебствіемъ, согласно приговорили: въ вышеозначенные Великаго Князя Петра Алексѣевича и Великія Княжны Наталіи Алексѣевны тезоименитственные дни праздновать со благодарнымъ во всеблагому Богу молебствіемъ, по прежнему обыновенію, неотмѣнно, понеже не токмо въ таковыя Ихъ Высочествъ тезоименитства, но и въ день рожденія Его Высочества Великаго Князя достождное во всеблагому Богу благодареніе съ молебнымъ пѣніемъ совершается.

**1559.**— 31 Мая. *О воспріименіи выдавать какъ членамъ, такъ и канцелярскимъ служителямъ Святѣйшаго Синода жалованье прежде росписки ихъ въ книгу.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о выдачахъ изъ синодалной казны какъ членамъ, такъ и канцелярскимъ служителямъ трактамента, приказали: оныя дачи прежде въ надлежащей расходной книгѣ записавъ, тѣмъ пріемщикамъ росписыватца, и потомъ денги отдавать; а прежде росписокъ никому дачи не чинить, чтобы отъ того въ забвеніи сумнителства и впредъ спору не было.

**1560.**— 1 Юня. *О представленіи въ Кабинетъ Ея Величества ежемьсяч-*



ныхъ рапортовъ о движеніи дѣлъ, происходящихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Правительствующаго Сената оберъ-секретарь господинъ Масловъ, синодальнаго секретаря Василья Тишина призвавъ въ канцелярію Сената, объявилъ ему словесно Ея Величества Государыни Императрицы указъ, чтобъ въ Кабинетъ Ея Величества репортовать повсемѣсячно, koliko какихъ дѣлъ въ Святѣйшемъ Синодѣ въ которыхъ числа слушано бываетъ, и въ какой силѣ опредѣляются, и когда протоколы закрѣплены будутъ, и на прешедшей Май мѣсяцъ учиня таковой репортъ, для поданія въ Кабинетъ Ея Величества, вкупѣ съ сенатскимъ репортномъ, сообщить бы въ канцелярію Сената немедленно. И по тому объявленію въ Канцелярію Святѣйшаго Синода такой съ протокола репортъ, на прешедшей сего года Май мѣсяцъ, изготовить протоколнсту Ермакову Пасторову велѣно; а о отправленіи доложить Святѣйшему Синоду.

**1561.**—2 Іюня. О составленіи конференціи съ Правительствующимъ Сенатомъ о мѣрахъ къ искорененію раскола.

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодальной совѣтникъ преосвященный теофилактъ, архіепископъ тферскій, предлагалъ словесно, что де въ Олонецкомъ уѣздѣ на Петровскихъ заводѣхъ и въ другихъ близъ тѣхъ мѣстѣхъ разнаго званія люди, пребывающіе отъ упрямства и жестокосердія своего въ расколѣ, по мнѣнію его преосвященства, признаются не всѣ природные жители, но многіе надѣются возможно (потому что имѣется ихъ тамо немалое число) бѣглые изъ разныхъ мѣстъ: изъ городовъ посадкіе, и дворцовыхъ, и синодальной команды и изъ помѣщичьихъ вотчинъ крестьяне; а по состоявшимся де, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ повелѣно таковыхъ бѣглыхъ, гдѣ они обрѣтаются, вывозить тѣмъ, за кѣмъ они живутъ, на прежнія ихъ жилища, а кто того исполнять не будетъ, и на тѣхъ за то и штрафа и пожилыхъ денегъ взятые показано; а на онныхъ де заводѣхъ, и въ другихъ въ близости къ тому

мѣстѣхъ знатно по тѣмъ указомъ исполненія не имѣется, отъ чего можетъ тѣхъ расколщиковъ размножиться и накіи многое число. А изъ которыхъ мѣстъ кто бѣжалъ, на оставшихъ тамо крестьянѣхъ, и кромѣ государственныхъ податей, собственныхъ съ нихъ положенныхъ сборовъ, какъ въ дома архіерейскіе и въ монастыри, такъ и помѣщичьимъ требуется, и оттого имъ въ томъ платежѣ за онныхъ бѣглыхъ немалая тягость имѣется, и отъ времени до времени придуть въ конечное убожество, что не токмо того, но и государственныхъ съ нихъ податей, за конечною ихъ скудостію, взять будетъ невозможно; а прочіе де бѣгле крестьяне вездѣ, по вышеобъявленному указомъ, смыскаются, и объявляютъ ихъ тѣ держатели, у кого они въ бѣгахъ жили, и сами и чьи они были по допросомъ, и по крѣпостямъ и по прочему свидѣтельству опредѣляются на прежнія ихъ жилища накіи въ житѣ. И того де ради надлежало бѣ и о вышеобъявленныхъ расколщикахъ учинить, со всякимъ прилежнымъ разсмотрѣніемъ, слѣдствіе, и которые бѣ по тому явились, кромѣ тутошнихъ природныхъ, изъ другихъ мѣстъ бѣгле, и тѣхъ, по силѣ онныхъ указовъ, розослать туда по прежнему, отъ чего бѣ въ платежѣ всякихъ податей, въ тѣхъ мѣстѣхъ обывающимъ неподвижно жителемъ возимѣлось облегченіе немалое; а та ихъ противъ Святѣй Церкви расколщическая прелесть, отъ несобранія въ единомъ мѣстѣ во множественномъ тѣхъ числѣ, но въ раздѣленіи по разстоянію далности мѣстъ живущи, отъ искусныхъ іереовъ, и прочаго духовнаго чина, и отъ правовѣрныхъ и въ православіи содержащихся крестьянъ могла быть пресѣкаема. И по тому предложенію Святѣйшій Синодъ, имѣя ревностное о Святѣй Церкви и о сущей христіанской вѣрѣ усердіе, дабы благочестіе въ славу Божию было нерушимо содержано, и разсуждая каковыми бы способы оную расколщическую прелесть возможно было, опровергнувъ, и всеконечно пресѣчь, дабы расколу нигдѣ въ Россійскомъ государствѣ не было, и тѣ бѣ заблуждшіе, нынѣ въ томъ обрѣтающіеся, по обращеніи, пришли въ соединеніе къ Святѣй Церкви, и по разсужденіи

1561.

1561. согласно приговорили: о вышеписанномъ синодальнаго совѣтника преосвященнаго Теофилакта, архіепископа тѣрскаго, предложеніи Святѣйшему Синоду съ Правительствующимъ Сенатомъ имѣть конференцію, на которой съ стороны синодальной о искорененіи, весьма противной благочестію, оной расколнической прелести предложить слѣдующее мнѣніе: чтобъ нынѣ въ Олонецкой уѣздѣ изъ штабъ или оберъ-офицеровъ челоуѣка добраго и къ дѣламъ заобыкновеннаго, придавъ ему нѣсколько число для посылки солдатъ, а приказнаго ради исправленія служителей приказныхъ дву, или сколько заблагоразсудится, челоуѣкъ, послать, давъ ему изъ Синода обычайную инструкцію. И какъ на вышеобъявленныхъ Петровскихъ заводѣхъ, такъ и во всемъ Олонецкомъ уѣздѣ обрѣтающихся расколщиковъ, смскивая, допрашивать со всякимъ обстоятельствомъ: всѣ ль оныя тутошныя природныя и въ переписныхъ книгахъ 186-го года, буде не сами они, дѣды и отцы ихъ написаны-ль? или они, бѣжавъ изъ другихъ мѣстъ, пришедъ тутъ живутъ, и за кѣмъ они напредъ сего жили, и давно ль бѣжали, и въ расколъ впали въ которомъ году, и кто ихъ къ тому злему въ расколъ вступить намѣренію привлечь, и гдѣ тотъ учитель нынѣ обрѣтается, или они самоизвольно въ то вступили? И которые явятся, что они живутъ тутъ бѣглецы изъ другихъ мѣстъ, то по тѣмъ ихъ допросомъ, и по явному свидѣтельству, конечно надлежитъ ихъ противно прочимъ бѣглымъ крестьянъ розсылать въ тѣ прежнія мѣста, гдѣ они жили, безъ замедленія, понеже по состоявшимся, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества, 721-го Февраля 19-го, 722-го Марта 15-го, да Апрѣля 4-го чисель, и въ народъ распубликованнымъ печатнымъ указамъ повелѣно: за кѣмъ бы гдѣ бѣглецы люди, и крестьяне и бобыли ни жили, и тѣхъ бѣглыхъ изъ тѣхъ мѣстъ вывозить на прежнія ихъ жилища съ платежемъ указанныхъ пожилыхъ денегъ, какъ въ тѣхъ указѣхъ ямянно изображено. Да во ономъ же 722-мъ году Октября 29-го дня въ Святѣйшій Синодъ изъ Правительствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи объявлено: въ имянномъ Императорскаго Величества указѣ, за собственною рукою, изъ Астрахани, того-жъ Октября 26-го дня, написано: пріѣхалъ въ Нижней изъ Санктпетербурга капитанъ Сверчковъ съ каторжными невольниками, не обратившимися расколщики, которыхъ велѣно ему отвезти въ Сибирь (между которыми Василей Власовъ злой расколщикъ и учитель), и многіе расколщики жъ описныя и не описныя бѣгутъ и селятся въ сибирскихъ городѣхъ, и для того тѣхъ расколщиковъ, которые посланы въ Сибирь, возвратить, и послать въ вѣчную работу въ Рогервикъ, и впредь расколщиковъ въ Сибирь отнюдь не посылать, дабы тамъ по городамъ и по уѣздамъ бѣглыхъ расколщиковъ не принимали, и которые тамъ поселились, тѣхъ бы выслать оттолъ на старыя мѣста, отколъ они бѣжали, съ наказаніемъ. И по силѣ вышеозначенныхъ указовъ оное на Петровскихъ заводѣхъ, и въ Олонецкомъ уѣздѣ о обрѣтающихся расколщивахъ, слѣдствіе учинить и надлежитъ, и которые явятся по тому бѣглые изъ разныхъ мѣстъ, тѣхъ паки на прежнія жилища въ тѣ мѣста и розослать, или давъ имъ пашепорты, въ которыхъ бы объявить, дабы они сами туда безъ всякаго медленія бѣжали и явились прежнимъ своимъ помѣщикамъ, а въ небытность ихъ управителемъ или прикащикомъ, никуда инуда не ходя, и житьемъ времени не продолжая, на срокъ, смотря по разстоянію далности мѣста, подъ опасеніемъ за ослушаніе тяжкаго наказанія. Таковое же чинить и тѣмъ кто ихъ дерзнетъ въ своихъ мѣстѣхъ отниги принимать и держать, или укрывать; отъ чего бѣ весьма надѣяться можно, что оныя расколщики принуждены были въ соединеніе къ Святѣй Церкви имѣть обращеніе, того ради, что они будутъ жителство имѣть по разнымъ и не въ маломъ разстояніи (отъ мѣста до мѣста версты) мѣстамъ, а не совокупно, какъ нынѣ тамо ихъ имѣется немалое число челоуѣкъ; а въ иныхъ мѣстѣхъ, гдѣ они по высладе оттолѣ будутъ на прежнихъ своихъ жилищахъ жить, можетъ быть, что кромѣ ихъ расколщиковъ другихъ и не обрѣтается, и согласія о той ихъ суевѣрной прелести имѣть будетъ не съ кѣмъ, и отъ

В. времени до времени могут они по увѣщанію священническому и протчаго духовнаго начальства приступать, познавъ истину, оставя оное суевѣріе, и ко обращенію; и отъ того бѣ весьма той расколнической прелести вознѣлось пресѣченіе, и отъ прибытія ихъ въ прежнія жилища неподвижно тамо обывающимъ жителямъ и вочинникамъ вознѣлась бы немалая во всемъ полза, какъ о томъ всякому довольно разсудить возможно. А ежели они расколники будутъ впредь жителство имѣть (какъ и нынѣ то видно) въ единомъ мѣстѣ въ немаломъ числѣ людей безпрепятственно, а не въ раздѣленіи по разнымъ мѣстамъ, а оной ихъ расколнической прелести искоренить будетъ невозможно, но еще и паки къ размноженію той будутъ разныхъ ихъ согласіевъ непотребныя и мерзостныя учителя тщательное имѣть стараніе. А положенной на оныхъ расколниковъ двойной денежной окладъ, до обращенія ихъ, опредѣлить собирать въ тѣхъ провинціяхъ, гдѣ они на старыхъ мѣстѣхъ жителство имѣть будутъ, тамошнимъ управителемъ и, собирая тѣ деньги, прислать въ указыныя мѣста, гдѣ тотъ сборъ въ вѣдомствѣ нынѣ содержится. И о всемъ вышеписанномъ на вышепомянутую хотящую быть Святѣйшаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ конференцію къ предложенію, между прочими пунктами, и изъ сего протокола написать особливою пункетъ.

В. 1562.—2 Іюня. *О порученіи судья Туинской Конторы отыскивать проживающихъ въ С.-Петербургъ безъ паспортовъ монаховъ, монахинь, бѣлыхъ священниковъ и дьяконовъ, для производства судствія о своевольномъ прибытіи ихъ въ С.-Петербургъ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодальной ассессоръ Рафаилъ, архимандритъ колязинскій, предлагалъ словесно: что де ссыльной въ Кирилловъ монастырь Вѣлсеерскаго монастыря монахъ Іоасафъ Недвинской, которой сосланъ туда за нѣкоторыя подозрѣнія, явился нынѣ въ Санкт-Петербурхъ, и на сихъ дняхъ приходилъ въ домъ его безъ него, а за какомъ дѣ-

ломъ, того де онъ, Подвинской, служителемъ 1562. его не объявилъ, а знатно де онъ изъ онаго монастыря бѣжалъ, и отъ такихъ де волочашихся синодальному правительству отъ иностранныхъ можетъ нанеситися нареканіе; о которомъ его ассессорскомъ предложеніи разсуждая, согласно приговорили: онаго монаха Іоасафа и другихъ, ему подобныхъ, пришедшихъ въ Санкт-Петербурхъ монаховъ и монахинь, и бѣлыхъ поповъ, дьяконовъ самовольно, не имѣя никакого дѣла, волочашихся, Туинской Конторы судіи, Троицкаго собора протопопу Ивану Семенову, сыскивать неотложно. И ежели кто изъ тѣхъ явится въ своевольномъ въ Санкт-Петербурхъ прибытіи и пашепорта, отъ того правленія, гдѣ онъ вѣдомъ, у него не будетъ. о такихъ слѣдовать безъ послабленія, и по изслѣдованіи Святѣйшему Синоду предлагать неотмѣнно,

1563.—2 Іюня. *О не взыскиваніи, 1563. въпредь до указа, съ московскихъ ямщиковъ, не имѣющихъ торговыхъ промысловъ, штрафа за неисповѣдь.*

Въ доношеніи Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи, отъ 4 Мая 1725 года, изъяснено: По указу Ея Величества Государыни Императрицы-и Самодержицы Всероссийской, приеланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Марта 22 дня сего 725 году, печатному указу велѣно для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества, для здравія Ея Величества положенныхъ денежныхъ штрафовъ за неисповѣдь на поселянахъ правезъ въпредь, до указа Ея Величества, удержатъ, токмо исповѣдь имъ повсягодную исполнять неотмѣнно. Да въ присланномъ изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канцеляріи въ бывшей Привязъ Церковныхъ Дѣлъ, Іюля 3 дня прошлаго 723 году, указѣ написано: велѣно за неисповѣдь московскихъ ямскихъ слободъ съ ямщиковъ, которые торговыхъ промысловъ не имѣютъ, штрафъ брать противъ поселянъ: первой по 5, второй по 10, третьей по 15 копѣекъ, и оныя штрафныя деньги со оныхъ ямщиковъ за неисповѣдь нынѣ иматъ ли, или тотъ

**1563.** сборъ, по означенному Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссийской указу, какъ о поселянахъ, удержатъ, о томъ Розыскная Расколническихъ Дѣлъ Канцелярія требуетъ резолюціи. А по мнѣнію оной Канцеляріи помянутой сборъ съ ямщиковъ за неисповѣдь надлежитъ удержатъ, какъ и съ поселянъ, того ради, что они и штрафомъ причислены противъ поселянъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ о томъ что повелитъ.

Въ Синодальной Канцеляріи справлявано:

А по справкѣ: по имянному, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества указу, 718 года Февраля 17 дня, велѣно повсягдно у отцевъ духовныхъ исповѣдываться и по достоинству святыхъ таинъ причащаться; а буде кто явится безъ исповѣди съ такихъ править штрафы, а имено: съ разночинцовъ и посацкихъ, 1-й по 1 рублю, 2-й по 2 рубля, 3-й по 3 рубля; съ поселянъ, 1-й по 5 копѣекъ, 2-й по 10 копѣекъ, 3-й по 15 копѣекъ. А кто въ таковыхъ противностяхъ явится по взятіи штрафовъ, чинитъ наказаніе, а потомъ ту имъ исповѣдь исполнять же. А буде кто на исповѣди не будетъ, а священникъ о томъ не донесетъ, и за такую ману взятъ на немъ штрафъ перво 5 рублей, второй 10 рублей, третьей 15 рублей; а ежели потомъ явится въ такой же манѣ, и за то изверженъ будетъ священства.

А Февраля 15 дня сего 725 года въ Святѣйшій Синодъ изъ Правительствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи написано: По указу прошлаго 1718 года Февраля 17 дня велѣно поселянамъ по вся годы исповѣдываться, а буде кто явится безъ исповѣди и съ такихъ править штрафы первой по 10 денегъ, другой по 10 копѣекъ, третьей по 15 копѣекъ; и кто въ таковыхъ противностяхъ явится, о тѣхъ священникомъ подавать вѣдомости губернаторомъ и ландтатомъ, а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ чинитъ наказанье, и потомъ ту исповѣдь имъ исполнять же. А того де Февраля 4 дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостоинныя

памяти, Его Императорскаго Величества и для своего многолѣтнаго здравія, милосердуя о своихъ подданныхъ, указала вышеозначенныхъ положенныхъ денежныхъ штрафовъ за неисповѣдь на поселянахъ править, впредь до указа Ея Величества, удержатъ, токмо исповѣдь имъ повсягодичную исполнять неотмѣнно, о чемъ де въ губерніи и провинціи, для публики въ народъ, изъ Сената посланы печатные указы, а таковыхъ же и въ Святѣйшій Синодъ сообщено 50 указовъ. А какимъ образомъ ихъ поселянъ къ исповѣди впредь понуждать: наказаніемъ ли тѣлеснымъ или тѣмъ другимъ, о томъ опредѣленіе учинитъ по согласію Святѣйшему Синоду съ Сенатомъ.

И того жъ числа по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору велѣно, для исполненія вышеповѣданнаго, присланные изъ Сената печатные указы розослать въ подчиненныя Синоду мѣста, куда надлежитъ, и во всѣ епархіи ко архіереомъ, которые и розосланы. А о сборѣ съ поселянъ за неисповѣдь штрафовъ, поступаая по содержанію вышеозначеннаго, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Его Императорскаго Величества имяннаго указу, сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе съ синодальнымъ разсужденіемъ, которое, для сообщенія, послано было съ экзекуторомъ Борисомъ Лукинымъ, токмо онаго вѣдѣнія въ Сенатѣ не принято \*), а сказано де ему отъ Правительствующаго Сената, что такова вѣдѣнія принять не надлежитъ, для того, что уже отъ нихъ, Правительствующаго Сената, опредѣленіе о томъ учинено.

И Марта 19 дня, по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, велѣно по силѣ вышепомянутаго синодальнаго вѣдѣнія, въ Сенатѣ не принятаго, написать пунктъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, предложить въ докладу, которое и приуготовляется.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по учиненной, противъ присланнаго изъ Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи доношенія со мнѣніемъ, выпишетъ, что мо-

\*) См. выше, № 1485.

В. славскихъ ямскихъ слободъ съ ямщиковъ, которые торговыхъ промысловъ не имѣютъ, штрафъ за неисповѣдь нынѣ имать ли, или тотъ сборъ противъ поселянъ, съ которыхъ, впродъ до указа, брать не повелѣно, удержать, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить, согласно приговорили: вышеозначенного московскихъ ямскихъ слободъ съ ямщиковъ, которые торговыхъ промысловъ не имѣютъ, во силѣ состоявшагося Февраля 4-го дня сего года Ея Императорскаго Величества указа \*), и объявленнаго во ономъ доношеніи мѣншія, штрафа противъ поселянъ нынѣ, впродъ до указа, не сирашивать.

1584. — 2 Юня. *О требованіи отъ Правительствующаго Сената особаго офицера, для управленія дѣлами Выгорѣцкихъ раскольниковъ и для сбора съ нихъ кладныхъ и съ неисповѣдающихся штрафныхъ денегъ.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 5 Мая 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: Въ прошеніи въ Сенатъ Олонецкаго уѣзду Выгорѣцкихъ раскольниковъ Михайла Петрова съ товарищи написано: положенная на нихъ работа, къ Повѣнецкимъ желѣзнымъ заводамъ прискриваютъ и поднимаютъ руды, и ставятъ къ тѣмъ же заводамъ известъ; а нынѣ по присланному указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода велѣно ихъ обложить тягломъ вдвое, и чтобъ отъ двойнаго ихъ угодить для положенныхъ на нихъ работъ; а по справкѣ съ Адмиралтейскою Коллегіею оные расколники съ 705-го года къ Повѣнецкимъ заводамъ прискриваютъ и поднимаютъ желѣзную руду, да съ 1714-году къ тѣмъ же заводамъ ломаютъ известъ, которою рудою и известью тѣ заводы содержатца; а по указу, состоявшемуся въ 1723 году Февраля 9-го дня, на докладныхъ пунктахъ генерала-маюра Салтыкова, о обрѣтающихся въ Нижегородской губерніи расколникахъ, написано: быть особливому сбору по указу нижегородскаго управителя, а въ подушныя не класть; а въ табели генерала-маюра Волкова написано: по пере-

писемъ явилось расколниковъ, которые жителство имѣютъ въ Олонецкомъ уѣздѣ, девятсотъ одиннадцать человекъ, а въ расположеніи на полки не положены; и хотя съ тѣхъ расколниковъ надлежало быть сбору двойному денгами, однако жъ какъ объ нихъ изъ Адмиралтейской Коллегіи объявлено, что они обрѣтаютца въ загоцкой работѣ, прискриваютъ и поднимаютъ желѣзную руду и ломаютъ известъ, которые заводы тою рудою и известью содержатца безъ остановки, и прешедшаго Апрѣля 26 дня, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, Правительствующій Сенатъ приказалъ: вышеозначеннымъ расколникомъ быть по прежнему въ загоцкой работѣ; а что съ нихъ подушныхъ денегъ и за расколъ надлежало быть во взятіи и тѣ денги платить за нихъ изъ адмиралтейской суммы въ Штатсъ-Контору. А въ той Конторѣ ни на какіе расходы безъ указа сенатскаго не держать, понеже по состоявшемуся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества указу, Августа 12 дня прошлаго 1724-го года, велѣно сборъ съ расколниковъ вѣдать при Сенатѣ. И Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніемъ сообщается во извѣстіе; а въ Адмиралтейскую и въ Каморь-Коллегію и въ Штатсъ-Контору указы посланы \*).

Въ доношеніи обрѣтающагося при Петровскихъ заводѣхъ у расколническихъ дѣлъ, іеромонаха Неофита, написано: 1) Въ прошломъ 724 году въ Сентябрѣ мѣсяцѣ послано было отъ него въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, въ которомъ объявлено: что по многимъ доношеніямъ и сказкамъ священническимъ довелось, по указу, по многихъ разночинцовъ посылать для допросовъ и розысковъ; а изъ Канцеляріи Петровскихъ заводовъ не посылаются по такимъ людей и по се число, развѣ самое малое число; а имянно: у которыхъ расколниковъ жены рождаютъ, а съ молитвою поповъ не приываютъ, а которые и призовутъ, а ко крещенію въ церковь не приносятъ, и обязательныхъ писемъ противъ указу не дають, и къ болящимъ при смерти съ показаніемъ и съ причащеніемъ не приываютъ, и погребаютъ на лѣсахъ и въ

\*) См. выше, № 1473.

\*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VII, № 4703.

**1564.** расколническихъ станахъ; а расколоучители дерзновенно народы въ расколъ развращаютъ и непосвященные черницы и мужики потребности онымъ отправляютъ. 2) И противъ того его доношенія изъ Синода, въ нынѣшнемъ 725-мъ году Генваря въ 1 день, присланъ на тѣ заводы къ лантрату Муравьеву указъ, что ему въ расколническихъ дѣлахъ чинить всякое вспоможеніе, а для лучшаго въ дѣйствѣ исполненія, при ономъ указѣ, съ состоявшихся указовъ отправлены къ нему лантрату копии, дабы онъ невѣдѣніемъ отнюдь не отговаривался; но и по оному указу по вышепомянутыхъ людей посланки не бывало жъ, и съ расколниковъ штрафныхъ денегъ не сбирывано жъ; толко въ прошломъ годѣ въ одномъ Мунозерскомъ приходѣ. А извѣняется она, Петровская Канцелярія, во оныхъ неотправленіяхъ, понеже де по указу исчисляется Петровскихъ заводовъ за многія лѣта всякіе расходы и приходы, и держатся за карауломъ лантратъ и всѣ канцеляристы, и дѣлаютъ днемъ и ночью. И такую ихъ несвободность видитъ онъ, Неофитъ; а расколоучители, видя такую себѣ въ томъ свободу и способный случай, наипаче болшее имѣютъ дерзновеніе безъ всякаго опасенія. И того ради, въ вышепомянутомъ же его доношеніи, въ Синодъ прошеніе было, чтобъ къ таковому отправленію присланъ кто былъ собственно, безъ всякихъ другихъ пренинательствъ; и для того не присланъ никто и по се число. А отъ Петровской Канцелярїи и впредь вспоможенія нечего ожидать, понеже, за малолюдствомъ подъячихъ, velmi отягощены многодѣліемъ. Да въ томъ же доношеніи прошеніе было отъ него, и нынѣ просить, о свободности отъ тамошнихъ мѣстъ, и быть при обѣщаніи его, понеже при старости своей velmi изнемогаетъ, наипаче сокрушается: не можетъ зрѣти враговъ Святыя Церкви дерзновенія, а удержатъ оныхъ таковаго стремленія некому, и ежели для вышепомянутыхъ отправленій кто векорѣ присланъ не будетъ, то лучшаго нечего ждаты, и черезъ многія лѣта,— и просить по тому доношенію рѣшенія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному, при Петровскихъ олонецкихъ заводахъ жителство имѣющаго у рас-

колническихъ дѣлъ, іеромонаха Неофита доношенію, которымъ объявляетъ, что де по многимъ доношеніямъ и свиданіямъ священническимъ довелось, въ расколническихъ станахъ обрѣтающихся, многихъ разночинцовъ смекивать для допросовъ и розысковъ, о чемъ и указъ на оные заводы къ лантрату Муравьеву, Генваря 1 дня сего 725 года, былъ присланъ, чтобъ ему въ расколническихъ дѣлахъ чинить всякое вспоможеніе, но никаковые де по оныхъ людей посланки отъ него не бывало, и съ тѣхъ расколниковъ штрафныхъ денегъ не сбирано за тѣмъ, что по указу въ приходѣ и въ расходѣ за многія лѣта оной Муравьевъ считается и держится за карауломъ, и за такимъ де случаемъ оные расколники, видя себѣ свободу, къ противности Святѣй Церкви болшее и безопасное имѣютъ дерзновеніе, и чтобъ къ тому расколническому дѣлу прислать собственнаго человѣка, а его, Неофита, отъ тамошнихъ мѣстъ свободить, и быть ему при обѣщаніи своемъ, согласно приговорили: о всей его, Неофитовой, тамо бытности и со оными расколники дѣйствовать, о чемъ имѣется въ Синодалной Канцелярїи извѣстіе, такъ же и съ поданнаго Ея Величеству Государниѣ Императрицѣ отъ Святѣйшаго Синода, о бытіи онымъ расколникомъ и съ нихъ двойного денежнаго оклада сбору подъ синодскимъ вѣдомствомъ, докладу \*) учинить обстоятельную и краткую выписку, и предложить къ разсмотрѣнію немедленно. А для надлежащаго ко онымъ расколническимъ дѣламъ управленія, и сбору съ нихъ окладныхъ и съ неисповѣдающихся штрафныхъ денегъ, требовать отъ Правительствующаго Сената изъ офицеровъ особую къ тому персону. И о томъ въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе безъ всякаго замедленія.

**1565.**—4 Іюня. *О запрещеніи брать изъ уездныхъ людей и съ прочихъ, положенныхъ въ подушный окладъ, подводъ и отдавать на нихъ подорожныя, исключая подъ перевозку денежной казны и колодниковъ, и о разсылкѣ состоявшаго по сему указа по селамъ къ священникамъ,*

\*) См. выше, № 1507.

для чтенія народу въ церквахъ въ воскресные и праздничные дни.

Правительствующій Сенатъ въ дѣніемъ, отъ Іюня 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: Каковъ Ея Величества Государыни Императрицы указъ въ Сенатъ въ подтвержденіе о неманіи съ уѣздныхъ людей и у прочихъ, положенныхъ въ подушной окладъ, подводъ состоялся и для публикованія въ народъ напечатанъ, таковыхъ, для вѣдома, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ прилагается при семь три указа. И Святѣйшему Правительствующему Синоду симъ сообщается во извѣстіе; а въ губерніи и провинціи указы о томъ изъ Сената посланы.

*Содержаніе приложеннаго указа слѣдующее:*

Указъ Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссийской.

Объявляется во всенародное извѣстіе: Поже по указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества съ купечества и съ уѣздныхъ людей, которые въ подушныи окладъ положены, сверхъ положенныхъ на нихъ подушныхъ денегъ никакихъ денежныхъ и хлѣбныхъ податей и подводъ брать не велѣно, развѣ что за денги по указомъ, подписаннымъ Ея Императорскаго Величества собственною рукою, или за руками всего Сената, которые, напечатать, въ народъ опубликованы будутъ; а когда потребно будетъ подводъ подь денежную казну, которая отправлятца будетъ отъ полевъ въ указныя мѣста, и подь колодниковъ, которыхъ по указомъ изъ Сената, и изъ Коллегей и изъ Преображенскаго Приказа, въ государственныхъ дѣлахъ, или винныхъ на каторги послать надлежитъ, тогда, гдѣ ямовъ нѣтъ, брать уѣздныя подводы до первыхъ ямовъ, собирая съ тамошнихъ жителей по очереди, платя денги на каждую лошадь, зимою по одной денгѣ, а въ лѣтнее время по копѣйкѣ на версту, какъ о томъ въ плакатѣ, въ 7-мъ пунктѣ, имянно напечатано. И хотя о томъ во всенародное извѣстіе печатными, въ прошломъ 1724-мъ, плакатами и, въ нынѣшнемъ 1725-мъ годѣхъ, указами опубликовано, однако жъ по указу Ея Величества Государыни Императрицы Правительствующій Сенатъ приказали: въ

губерніяхъ и провинціяхъ подтвердить еще сими указами, чтобъ съ уѣздныхъ людей и отъ прочихъ, положенныхъ въ подушныи окладъ, подводъ отнюдь нигдѣ не брали, и подорожныхъ на уѣздныя подводы не давали, кромѣ того, ежели потребно будетъ подь денежную казну и подь колодниковъ, какъ о томъ объявлено выше сего. Такъ же по которымъ нарочно посланнымъ даны будутъ указы изъ Сената, или изъ Тайной Канцеляріи и изъ Преображенскаго Приказа, да и такія подводы брать въ тѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ ямовъ нѣтъ, а гдѣ есть ямы, тутъ не брать; и во всемъ поступать по выданному плакату непремѣнно. А ежели куда случится губернаторомъ или воеводамъ ѣхать самимъ, или послать подчиненныхъ своихъ, для дѣлъ Ея Величества, въ такія мѣста, гдѣ ямовъ нѣтъ, тѣмъ подводы нанимать у охочихъ людей, за которыя платить денги изъ неоткладныхъ денегъ, а имянно изъ канцелярскихъ, которыя положены отъ дѣлъ, по указу 1715 году, съ праваго по алтину, а съ виноватого по гривнѣ съ рубля. А буде случитца ѣхать камерпрому, то имъ платить изъ положенныхъ денегъ на такіе расходы въ ихъ штатѣ; а провинціаль-фискаламъ, когда они для осмотра фискальныхъ дѣлъ будутъ ѣздить по провинціямъ, тѣмъ подводы потому жъ нанимать добровольно у охочихъ же людей; а безъ денегъ ни подь какимъ видомъ подводъ отнюдь не брать. И сей указъ въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ въ народъ публиковать, и по селамъ розсылать, и отдавать попамъ съ росписками, а имъ въ церевахъ оные указы по вся праздники и воскресные дни, для вѣдома прихожаномъ, читать, чтобъ всякъ о томъ подлинно былъ свѣдомъ \*).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, при которомъ, о не иманіи съ уѣздныхъ людей и съ прочихъ, положенныхъ въ подушной окладъ, подводъ приобщены состоявшихся въ подтвержденіе печатныхъ указовъ три листа, согласно приговорили: по тому Ея Величества Государыни Императрицы состоявшемуся указу какъ въ Святѣйшемъ Св-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., т. IV, №№ 1171 и 1216.

**1565.** годѣ, такъ и во всѣхъ Синоду подчиненныхъ Канцеляріяхъ, и Приказахъ и Конторахъ, о не иманіи съ убѣдныхъ людей и у прочихъ, положенныхъ въ подушной окладъ, подводъ, чинить непремѣнно. И о томъ куда надлежитъ, а для вѣдома и въ Приказъ Инвизитерскихъ Дѣлъ, послать изъ Синода указы, при которыхъ и оныхъ печатныхъ отправить по одному листу безъ замедленія.

**1566.** **1566.**—4 Іюня. *О запрещеніи выдавать кому либо выписки изъ дѣлъ, производящихся въ Синодской Канцеляріи, и о разрѣшеніи или лично представлять секретарямъ дѣла, нужныя сенатскимъ членамъ, засѣдающимъ въ Аудиенцъ-Конторѣ при Сенатѣ, или доставлять имъ оныя изъ Канцеляріи по письменнымъ требованіямъ.*

Сего числа Святѣйшему Синоду синодалные секретари, Василей Тишинъ, Михайло Дудинъ, доносили словесно: что де содержащейся въ Тайной Канцеляріи подъ арестомъ секретарь Герасимъ Семеновъ требуетъ собою изъ синодалной канцеляріи отъ подканцеляриста Дементья Корнышева изъ присланныхъ къ штату новгородскаго архіерейскаго дому и монастырямъ вѣдомостей выписокъ и понуждаетъ его, Корнышева, то чинить самовластно, чего де они, безъ повелѣнія Святѣйшаго Синода, отправлять ему, Корнышеву, не велѣли. И Святѣйшій Синодъ, рассуждая о томъ, приказали: оному Семенову никакихъ вѣдомостей и изъ нихъ выписокъ, ежели впредь самовластно собою будетъ требовать, изъ Синодалной Канцеляріи не давать; а буде каковыя дѣла, для посмотрѣнія, отъ засѣдающихъ при Синодѣ во (А)удиенцъ-Конторѣ господь сенатскихъ членовъ потребуются, и то, по тому ихъ требованію, тѣ дѣла вносить самимъ тѣмъ секретарямъ; а чего будетъ туда требовано изъ дѣлъ для всеовершеннаго рассмотрѣнія писменно, и по тому изъ синодалной канцеляріи отправленіе имѣть безъ продолженія по обмывовенію, а безъ писменнаго требованія ничего не отдавать.

**1567.** **1567.**—4 Іюня. *Объ употребленіи въ указахъ, посылаемыхъ изъ Александроневскаго монастыря въ его вотчины, и*

*въ другихъ канцелярскихъ бумагахъ титула Государыни Императрицы, впредь до опредѣленія въ монастырь настоятеля.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду обрѣтающейся при Александроневскомъ монастырѣ судья Головачовъ доносилъ словесно: архитекторъ Швертъ-Фейгеръ всякія въ томъ монастырѣ строенія показываеъ строить по архитектурѣ, и надъ тѣми имѣетъ надзираніе, и за тотъ свой трудъ требуетъ нынѣшняго 725 году, впредь на полгода, опредѣленныхъ ему денегъ 300 рублей; а по контракту съ нимъ учиненному, въ канцеляріи того жъ монастыря содержащемуся, урочнымъ при томъ дѣлѣ бытія его годамъ окончаніе имѣетъ быть въ семь же годѣ въ Декабрѣ мѣсяцѣ. А при бывшемъ де того монастыря настоятелѣ архіерейѣ Теодосіи напредь ему, архитектору, за тотъ его трудъ денги даваны были. Также въ посылаемыхъ того жъ монастыря въ вотчины указѣхъ и въ прочихъ писмахъ нма было писано его, Теодосія. И при томъ просилъ, что оному архитектору вышеобъявленныя денги нынѣ напредь выдавать ли, и въ указѣхъ и въ прочихъ канцелярскихъ писмахъ вмѣсто того Теодосіева имени какъ писать, дабы учинена была резолюція. И Святѣйшій Синодъ, рассуждая о томъ, согласно приговорили: съ вышепомянутымъ архитекторомъ учинить контрактъ, чтобъ ему до окончанія въ томъ монастырѣ всякаго строенія быть никуда неотлучну; а ежели отъ того станетъ онъ отрицаться, то заключить тотъ контрактъ съ нимъ на пять лѣтъ, или на три года, и по заключеніи того вышеобъявленнаго ему денги, 300 рублей, выдать безъ умедленія, которыя и въ расходъ записать имянно. А въ посылаемыхъ изъ того Александроневскаго монастыря въ вотчины указѣхъ, и въ прочихъ канцелярскихъ писмахъ, писать нынѣ, до будущаго въ тотъ монастырь настоятеля, титулъ Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійскія. И о томъ того Александроневскаго монастыря къ намѣстнику іеромонаху Иларіюу съ братіею послать указъ немедленно.

**1568.**—5 Іюня. *Объ отсылкѣ содержащагося при Святѣйшемъ Синодѣ ка-*



в. *иуцина Хризолога въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію, и о представленіи Ея Величеству доклада о перечисленіи малыхъ монастырей и пустынь къ прежнимъ епархіямъ, изъ коихъ они были приписаны къ монастырямъ другихъ епархій.*

Синодальной совѣтникъ преосвященный Теофилактъ, архіепископъ тѣрскій и кашинскій, прислалъ писменной, за рукою своею, меморіаль, въ которомъ объявлено: что де Ея Величеству, Всепресвѣтлѣйшей Государинѣ Императрицѣ Екаторинѣ Алексѣевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, въ лѣтнемъ Ея Величества домѣ, сего Іюня 5-го дня, въ 4 часу по полудни, о имѣющихся въ Синодѣ дѣлахъ отъ его преосвященства докладываво, и по тому докладу отъ Ея Величества Государини Императрицы получена резолюція слѣдующимъ образомъ:

1) О возношеніи во всѣхъ церковнослуженіяхъ имени Его Королевскаго Высочества Голштейнскаго съ Ея Величествомъ Пресвѣтлѣйшею Государинею Цесаревною Анною Петровною во обществѣ.

Резолюція: *Написанныя отъ Святѣйшаго Синода о томъ формы высокою Своєю особою изволила до времени оставить у себя.*

2) О содержащемся при Синодѣ римскаго исповѣданія капуцинѣ Петрѣ Гривологѣ.

Резолюція: *Указала того капуцина, со объявленіемъ касающагося до него дѣла, отослать въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію, и буде до него важнаго мнечо касаться не будетъ, то бы ео изъ той Канцелярии училили свободна и изъ имперіи Россійской данъ бы былъ ему о выздѣль паспортъ безъ умедленія.*

3) О трахтаментѣ отправляющагося въ Ригу протопрезвитера Симеона Ермерковскаго.

Резолюція: *Докладной о томъ отъ Святѣйшаго Синода пунктъ высокою Своєю особою изволила оставить у Себя.*

4) О монастыряхъ и пустыняхъ, обрѣтающихся въ тверской и прочихъ епархіяхъ, которые напредъ сего приписаны, и нынѣ потому содержатся, къ далнимъ монастыремъ, которые обрѣтаются не въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ оныя монастыри и пустыни построены, а нынѣ чтобъ тѣ монастыр-

ки и пустынки пакы возвращены были къ тѣмъ же епархіямъ, для приписанія къ домамъ архіерейскимъ и знатымъ монастырямъ, для содержанія школь и протчего тому подобнаго.

Резолюція: *Указала о оныхъ монастыркахъ и пустынкахъ въ Кабинетъ Ея Величества изъ Святѣйшаго Синода сообщить писменно съ предложеніемъ мнѣнія, и по сообщенію тою ожидать отъ Ея Величества о томъ указу.*

И Святѣйшій Синодъ, исполняя оный Ея Величества Государини Императрицы указъ, согласно приговорили: вышеозначеннаго капуцина Петра Хризолога, по силѣ прежняго синодалнаго Мая 24 дня сего года опредѣленія, купно съ копіею съ произведеннаго о немъ дѣла, отослать въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію при указѣ немедленно. А о монастыркахъ и пустынкахъ, какъ въ тѣрской, такъ и въ прочихъ епархіяхъ обрѣтающихся, учиня обстоятельную выписку, предложить къ разсмотрѣнію.

**1569.**—7 Іюня. *О напечатаніи молитвенныхъ о здравіи Государини Императрицы каноновъ, и о разсылкѣ оныхъ по всѣмъ церквамъ.* **1569.**

Синодальной вице-президентъ преосвященный Теофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, предложилъ врученной ему для поправленія канонъ молитвенный, о здравіи Ея Величества Государини Императрицы, которой Святѣйшимъ Синодомъ опробованъ и утвержденъ, и согласно приговорили: оныхъ молитвенныхъ о здравіи Ея Величества Государини Императрицы канонъ напечатать въ Санктъ-Петербургской типографіи, ко удовольствованію всѣхъ въ Россіи церквей, дватцать тысячъ, и о томъ во оную типографію дать указъ, по которому тѣ каноны когда напечатаны будутъ, тогда, со объявленіемъ настоящей цѣны, при доношеніи взнестъ въ Святѣйшій Синодъ, изъ котораго при указѣхъ розослать какъ къ синодалнымъ членамъ, и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, такъ и во всѣ епархіи ко архіереемъ, и въ ставропигіалныя монастыри, и въ Туинскую Контору и къ ре-

**1569.** велскому оберъ-іеромонаху, по пропорціи обрѣтающихся въ коемждо вѣдомствѣ церквей, изъ которыхъ мѣсть оныя каноны роздать во всѣ церкви неукоснительно, съ росписками; а цѣну настоящую за тѣ каноны какъ изъ Дикастеріи, такъ и изъ прочихъ мѣсть, при первыхъ о полученіи репортахъ, неотложно прислать въ Синодалную Канцелярію, изъ которой тѣ денги, вычтя даемныя при розсылкѣ оныхъ каноновъ провознымъ денги, съ запискою отдавать въ помянутую типографію, по обыкновенію, съ росписками.

**1570.** **1570.**—9 Іюня. *О предоставленіи Синодалной Камерь-Конторь права посылать во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду управленія указы, исключая Духовной Дикастеріи и Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи, и о подтвержденіи московскому духовенству вносить сомнительныя дѣла на разрѣшеніе въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію.*

Синодалнаго Правительства Камерь-Контора въ доношеніяхъ Святѣйшему Синоду изъяснила: Въ *первомъ*, отъ 17 Мая 1725 года: Въ нынѣшнень 725 году Марта въ 30 день, по присланному Ея Величества Государыни Императрицы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Камерь-Контору указу, при которомъ сообщено печатныхъ по десяти указовъ: 1) о строеніи полкамъ, расположеннымъ на число мужеска полу душъ, штатныхъ дворовъ и шпиталей и сараевъ, 2) о взятѣ штрафныхъ за прописку мужеска полу душъ денегъ въ три года, 3) о сборѣ подушныхъ денегъ и о неправѣжѣ на прошлыя годы доимокъ Апрѣля до 27 числа будущаго 727 году, велѣно по онымъ указомъ во оной Камерь-Конторѣ исполненіе чинить. По которому указу, по опредѣленію оной Камерь-Конторы, изъ оныхъ печатныхъ указовъ по одному листу для исполненія жъ при указѣ въ Синодалной Дворцовой Приказъ посланы; а для напечатанія и распубликованія оныхъ указовъ въ надлежащихъ мѣстахъ посланы изъ Камерь-Конторы копенсты Михайло Кореньевъ, Семень Новиковъ, которые сказками показали, что оной типографіи директоръ

Замятнинъ онаго указу не принялъ, а требуетъ о напечатаніи тѣхъ указовъ промеморіи; о чемъ во оную Святѣйшаго Синода Канцелярію доношеніе послано сего жъ Маія 11 дня. И о томъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ что соблаговолить. Во *второмъ*, отъ 25 Мая 1725 года, изъяснила: Сего Маія 11 дня, у Святѣйшаго Правительствующаго Синода Камерь-Контора посланнымъ доношеніемъ требовала резолюціи: оной Камерь-Конторѣ, о всякихъ случающихся приказныхъ отправахъ, съ подчиненными Синоду Приказы и Конторы въ какой силѣ корреспонденцію производить, понеже Московская типографія посланныхъ изъ оной Камерь-Конторы указовъ, о напечатаніи къ распубликованію, не принимаетъ, а требуетъ промеморей, о чемъ въ распубликованіи оныхъ указовъ чинится остановка; на которое доношеніе Камерь-Контора отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода пакы покорно требуетъ резолюціи, дабы, по прежде посланному и по сему доношеніямъ, о оной корреспонденціи учинена резолюція, понеже Камерь-Контора въ неуправленіи оныхъ публичныхъ указовъ за оною корреспонденціею имѣетъ опасеніе. И о томъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ что соблагоизволить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланнымъ прешедшаго Маія 20 да 28 и сего Іюня 2 чиселъ изъ Камерь-Конторы Синодалнаго Правительства доношеніямъ московской типографіи о директорѣ Григорѣ Замятнинѣ, которой де въ тое типографію для напечатанія, къ публикованію въ синодалную воманду, новосостоявшихся о колоднегахъ, и о облегченіи въ винахъ за утайку душъ, и о удержаніи правѣжа за неисповѣдъ на поселянехъ штрафовъ, и на прошлыя годы доимокъ и протчихъ нужнѣйшихъ указовъ, каковыя той типографіи печатать велѣно, посланнаго изъ оной Конторы указу не принялъ, а требуетъ о томъ промеморіи, отъ чего въ распубликованіи оныхъ указовъ учинилась остоновка, чтобъ о томъ, какъ со оною типографіею и съ протчими Приказы корреспонденцію производить, рѣшеніе учинить, согласно приговорили: по силѣ прежнихъ Святѣйшаго

Синода 723 Марта 8-го и 724 Ноября 11-го чиселъ приговоромъ, оной Каморь-Канторѣ какъ въ Московскую типографію, такъ и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста (кроме Духовной Дикастеріи и Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи) о всякихъ дѣлахъ посылать указы, которые во всѣхъ мѣстахъ по должности, не требуя промеморій, принимать и по нимъ что надлежитъ, ежели не противно, какъ во второй Генеральнаго Регламентѣ главѣ показуется, исполнять въ самой скорости, какъ четвертая того жъ Регламентѣ глава повелѣваетъ, подъ обвѣщеніемъ означенныхъ въ толкованіи той же главы штрафовъ, безъ упущенія. А что вышеобъявленной директоръ Замятнинъ отъ оной Каморь-Канторы, о напечатаніи вышеозначенныхъ для распубликованія указовъ, посланнаго неоднократно указа не принялъ, и требовалъ вмѣсто указа промеморіи, объявляя будто по указу изъ Святѣйшаго Синода велѣно въ приказныхъ отправленіяхъ оной типографіи принимать изъ Приказовъ промеморіи, а вышеобъявленное Святѣйшаго Синода о посланіи во оную типографію указовъ опредѣленіе, по которому прежде посланные указы уже и принимать, презрѣлъ, и нѣмѣ присланнаго указа изъ помянутой Каморь-Канторы не принялъ, учинился оному синодальному опредѣленію противенъ, и тою самовольною дерзостію настоящему дѣлу учинилъ остановку, о всемъ его, Замятнина, въ Московской Синодальной Канцеляріи обстоятельно допросить, и изслѣдовать безъ всякаго послабленія, и учиня изъ того выписку съ подписаніемъ всѣхъ приличныхъ указовъ, за руками каморь-канторскаго члена и его, Замятнина, и съ приложеніемъ своего мнѣнія, изъ оной Московской Синодальной Канцеляріи прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно. И вышеобъявленные для распубликованія указы (кроме однихъ о удержаніи съ несповѣдывающихся правѣжа штрафовъ, понеже такіе изъ Синода въ епархіи, а изъ Сената въ свѣтскую команду уже посланы, и болше того разсылать не для чего), что надлежитъ въ вѣдомство каморь-канторское, кроме архіерейскихъ домовъ, велѣть напечатать безъ отлагательства. И о томъ въ

Московскую Синодальную Правленія Канцелярію, а для вѣдома и въ Каморь-Кантору, послать указы, въ которыхъ написать, дабы о такихъ и тому подобныхъ дѣлахъ впредь ономъ Синоду подчиненные въ Москвѣ обрѣтающіеся всѣхъ мѣстъ управители, о всемъ чего сами рѣшить не могутъ, или другъ на друга о какомъ неудовольствованіи сатисфакціи возжелаютъ, прежде вносили бы свои доклады и резолюціи требовали въ тамошней Синодальной Канцеляріи, и ежели рѣшенія уже тамъ не получаютъ, то присылать свои доношенія съ изъясненіемъ того именно въ Святѣйшій Синодъ, поступая во всемъ какъ, по прежнему синодальному 724 года Октября 21 дня \*) на сенатское опредѣленіе слѣдующему приговору, посланныя изъ Синода во всѣ мѣста того жъ Октября 31 дня указы повелѣваютъ, неотменно. И о томъ бы изъ оной Синодальной Канцеляріи еще подтвердить указами во всѣхъ мѣстахъ, и о исполненіи всего вышеповелѣннаго отрепортовать безъ закоснѣнія.

1570.

**1571.**—9 Іюня. О наложеніи штрафа во 100 рублей на архіереевъ и на ихъ приказныхъ управителей и въ 20 рублей на намѣстниковъ и монастырскихъ управителей тѣхъ епархій и монастырей, изъ которыхъ не высланы въ Святѣйшій Синодъ вѣдомости, потребованныя для сочиненія штата.

1571.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о продолженіи сочиняемыхъ въ домѣхъ архіерейскихъ ко опредѣленію штата вѣдомостей, которыя, по преждепосланнымъ изъ Синода указомъ, хотя изъ нѣкоторыхъ мѣстъ и присланы, но по свидѣтельству многія являются неисправны, а изъ другихъ мѣстъ и не присланы, отъ чего въ томъ генеральнаго штата сочиненіи чинится остановка, а Синодальной Канцеляріи и прочихъ Синоду подчиненныхъ мѣстъ канцелярскіе служители, за невыдачею трактamenta, пришли во всеконечную скудость и уже дневной пищи лишаются, согласно приговорили, въ тѣ епархіи, изъ которыхъ вы-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имн., т. IV, № 1394.

**1571.** шеобъявленные въ сочиненію штата вѣдомости не присланы, послать еще подтвердительные указы, велѣть оныя вѣдомости, учиня въ самой скорости, со всякою о всемъ подлинною очиствою, прислать съ нарочными для того дьяками немедленно. А за долговременное тѣхъ вѣдомостей неотправленіе съ ними жь прислать штрафа, изъ архіерейскихъ и ихъ приказныхъ управителейъ собственныхъ имѣній, съ каждой епархіи по сту рублей неотложно. И та оныхъ вѣдомостей и штрафныхъ денегъ присылка въ Святѣйшій Синодъ учинена бѣ была безъ всякаго медленія, опасаяся за то тяжчайшаго штрафованія. А изъ которыхъ епархій тѣ вѣдомости въ Святѣйшій Синодъ присланы токмо неисправны явились, и тѣхъ для исправленія выслать въ Санктъ-Петербурхъ бывшихъ у сочиненія ихъ дьяковъ и подьячихъ. Также и изъ подчиненныхъ синодалнымъ членамъ монастырей, откуда тѣ вѣдомости не присланы, велѣть тѣхъ монастырей намѣстникомъ съ братією прислать оныя съ стряпчими въ скорости жь; а за умедленіе взять съ нихъ, намѣстниковъ, и съ присутствующихъ съ ними монастырскихъ управителей, изъ собственныхъ же ихъ имѣній, штрафа по двадцати рублей съ монастыря. И о немедленномъ того всего исполненіи, куды надлежитъ, послать указы. А которыя вѣдомости исправны, тѣ предлагать въ разсмотрѣнію съ выписками немедленно.

**1572.** **1572.**—11 Юня. *О формѣ возгласенія въ церковнослуженіяхъ царствующаго Дома и супруга Цесаревны Анны Петровны, Герцога Голштинскаго Карла Фридриха, и объ утвержденіи мнѣнія Святѣйшаго Синода, о выдачѣ протоіерею Ярмерковскому 100 рублей на подѣмъ, при переездѣ изъ С.-Петербурга въ Ригу, и о назначеніи ему жалованья по 400 рублей въ годъ \*).*

Въ собраніе Святѣйшаго Синода прихотилъ дому Ея Величества Государыни Императрицы тайной кабинетъ-секретарь господинъ Макаровъ и объявилъ два именныхъ

Ея Величества Государыни Императрицы 1) указа, по которымъ ко исполненію и счюдалное опредѣленіе учинено, а именно:

1.

О воспоминаніи на ектеніяхъ Благовѣрныя Великія Государыни Цесаревны Анны Петровны вкупѣ же и супруга ея, законнымъ бракомъ сочетавшагося, пресвѣтлѣйшаго Кароля-Фридриха Герцога Голштейнскаго, что Ея Величество Государыня Императрица на предложенной въ докладъ синодской формѣ, апробовавъ, изволила утвердить по третьему пункту, а именно: о Благочестивѣйшей Великой Государынѣ Цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ и о супругѣ ея, и прочая, что Святѣйшій Синодъ исполняя, согласно приговорили: и въ прочихъ ектеніяхъ то прилагать по обыкновенію, и для того напечатать указы съ формами таковымъ образомъ:

Указъ Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссийскія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Объявляется всему Россійскаго государства священному чину.

Понеже благоволеніемъ Божиимъ и соизволеніемъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы, Благочестивѣйшая и Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Цесаревна Анна Петровна законнымъ бракомъ съ пресвѣтлѣйшимъ Каролемъ-Фридрихомъ Герцогомъ Голштейнскимъ сочеталась, того ради надлежитъ всѣмъ Ея Величества вѣрнымъ подданнымъ вкупѣ за Ихъ Величества Господа Бога молить, и во время божественнаго священнослуженія имена Ихъ воспоминать слѣдующимъ образомъ.

Форма.

Въ первыхъ великихъ ектеніяхъ на вечерни, утрени и литургіи:

О Благочестивѣйшей, Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Ектеринѣ Алексіевнѣ всея Россіи, и Благочестивѣйшей Великой Государынѣ Цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ и о супругѣ Ея, и Благочестивѣйшей Великой Государынѣ Цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ, и Благовѣрномъ Великомъ Князѣ Петрѣ Алексѣевичѣ, и Благовѣрныхъ Царевнахъ и Великихъ Княжнахъ, о

\*) См. выше, № 1568.

2. всей палатѣ и воѣхъ Ихъ, Господу помолился.

Въ сугубыхъ ектеніяхъ на вечерни, и на литіи, на утрени и литургіи:

Еще молимся о Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Екаторинѣ Алексіевнѣ всея Россіи, о державѣ, побѣдѣ, и прочая.

Еще молимся о Святѣйшемъ Правителствующемъ Синодѣ, и всей во Христѣ братіи нашей.

Еще молимся о Благочестивѣйшей Великой Государынѣ Цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ и о супругѣ Ея, и Благочестивѣйшей Великой Государынѣ Цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ, и Благовѣрномъ Великомъ Князѣ Петрѣ Алексѣевичѣ, и Благовѣрныхъ Царевнахъ и Великихъ Княжнахъ.

На великомъ выходѣ въ литургіи:

Благочестивѣйшую Самодержавнѣйшую Великую Государыню нашу Императрицу Екатерину Алексіевну всея Россіи да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ.

Благочестивѣйшую Великую Государыню Цесаревну Анну Петровну и супруга Ея, и Благочестивѣйшую Великую Государыню Цесаревну Елисавету Петровну, да помянетъ Господь Богъ, и прочая.

Благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексіевича и Благовѣрныхъ Царевны и Великія Княжны, да помянетъ Господь Богъ, и прочая.

На многолѣтіи при отпусѣ:

Многолѣтны: Благочестивѣйшую и Самодержавнѣйшую Великую Государыню нашу Императрицу Екатерину Алексіевну, и Благочестивѣйшую Государыню Цесаревну Анну Петровну и супруга Ея, и Благочестивѣйшую Государыню Цесаревну Елисавету Петровну, и Благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексіевича, и Благовѣрныхъ Царевны и Великія Княжны, и прочая.

И во всѣхъ священнослуженіяхъ, гдѣ подебаеть возносить имя Благочестивѣйшія Государыни Цесаревны, прилагать и супруга Ея.

И такія формы розослать въ монастыри и въ соборныя и приходскія церкви повсюду немедленно, чего для въ ближнія къ

Санктъ-Петербургху мѣста, и въ новгородскую, и псковскую и тверскую епархіи напечатать въ Санктпетербургской типографіи на синодалной бумагѣ двѣ тысячи листовъ, а въ синодалную область и во всѣ прочія епархіи велѣть напечатать въ Московской типографіи, и розослать ихъ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи въ самой скорости.

2.

По синодскому докладу о дачѣ определенному въ Ригу протопопу Симеону Ярмерковскому нынѣ на подъемъ до Риги изъ Штатсъ-Канторы денегъ ста рублей, и жалованья, въ Ригѣ изъ губернскихъ доходовъ и изъ вычетныхъ у солдатства на священниковъ денегъ, въ годъ по четыреста рублей, которой докладъ Еѣ Величество Государыни Императрица, анпробовавъ сего Іюня въ 10 день, ту выдачу ему протопопу повелѣла производить по мнѣнію синодскому неотмѣнно. А о дачѣ ему, протопопу Ярмерковскому, въ Ригѣ для пребыванія дому вышепомянутой же кабинетъ-секретарь господинъ Макаровъ объявилъ, что Ея Величества Государыни Императрицы указъ въ Ригу къ генералу-фельдмаршалу и рижскому генералу-губернатору господину князю Репнину отправленъ будетъ отъ Кабинета, и Святѣйшій Синодъ, исполняя оной Ея Величества Государыни Императрицы указъ, согласно приговорили: о немедленной вышеобъявленному рижскому протопопу Симеону Ярмерковскому подъемныхъ денегъ выдачѣ и годоваго трактамента ассигнованіи, дабы какъ нынѣ, такъ и впредь, оная годоваго трактамента дача произвожена была по третямъ года, безъ задержанія, въ Штатсъ-Кантору, а для вѣдома о томъ и къ синодалному вице-президенту преосвященному Теофану, архіепископу псковскому и нарвскому, также и къ генералу-фельдмаршалу и рижскому генералу-губернатору господину князю Репнину, послать указы, по вторымъ что, гдѣ учинено будетъ и репортовать велѣть немедленно.

1573.—11 Іюня. О представленіи въ Кабинетъ Ея Величества, прямо отъ Святѣйшаго Снода, каждонедѣльно ра-

**1573.** *портвъ о рѣшенныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлахъ.*

Святѣйшій Синодъ тайному кабинетъ-секретарю господину Макарову предлагали словесно: что сего Юня 1-го дня чрезъ сенатскаго оберъ-секретаря Маслова синодскому секретарю Тишину Ея Величества Государыни Императрицы указомъ словесно объявлено, дабы о дѣлахъ въ Святѣйшемъ Синодѣ рѣшимыхъ репортовать повсямѣсячно, и на прошедшей Май мѣсяцъ учиня такой репортъ, для поданія въ Кабинетъ Ея Величества вкупѣ съ сенатскимъ репортомъ, сообщить бы въ Канцелярію Сената \*), въ чемъ и понуждаетъ неослабно; а писменнаго въ Синодъ вѣдѣнія о томъ не прислано. О чемъ онъ, кабинетъ-секретарь господинъ Макаровъ, въ разсужденіе ихъ святѣйшеству предложилъ: что о присылкѣ таковыхъ репортовъ въ Кабинетъ Ея Величества указъ въ Сенатъ сказанъ, а понеже и сенатскіе репорты присылаются къ нему въ Кабинетъ, того ради и отъ Святѣйшаго Синода чтобъ оные репорты, выписывая изъ протокола маловажные въ краткости, а нужнѣйшіе обстоятельно, впредь присылать къ нему господину Макарову понедѣльно, чтобъ въ разсматриваніи оныхъ, при объявленіи Ея Величеству, многого вдругъ труда не было, и Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: за прешедшей Май мѣсяцъ, учиня по вышеозначенному, оной репортъ сообщить, и впредь сообщать въ Кабинетъ Ея Величества Государыни Императрицы прямо отъ Синода непремѣнно.

**1574.** *1574.—11 Юня. Объ измѣненіи постановленія Святѣйшаго Синода, относительно избранія въ число членовъ новгородской консисторіи лицъ благаго духовенства, по случаю опредѣленія въ одну членомъ архимандрита Хутынскаго монастыря.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному сего числа прошенію новгородскаго Хутыня монастыря архимандрита Веніамина, которой къ погребенію тѣла, высокочлавища и вѣчнодостойнаго памяти,

\*) См. выше, № 1560.

Императорскаго Величества, пріѣхавъ въ Санктъ-Петербургъ, съ того времени и понынѣ въ священнослуженіи пребываетъ, чтобъ объ отпускѣ его во оной монастырь рѣшеніе учинить, согласно приговорили: его, архимандрита Веніамина, отпустить во оной Хутынь монастырь безъ задержанія; а на его мѣсто, во оному священнослуженію, выслать въ Санктъ-Петербургъ той же новгородской епархіи Спасскаго старорусскаго монастыря архимандрита Антонія. И о томъ въ новгородской архіерейской домъ къ управителемъ послать указъ, по которому когда онъ высланъ будетъ отрепортовать; а ему, пріѣхавъ въ Санктъ-Петербургъ, велѣтъ явитца въ Святѣйшемъ Синодѣ немедленно. А понеже нынѣ въ новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, за небытностію мѣстнаго архіерея, для исправленія дѣлъ определено быть консисторіи, въ которой назначено быть четыремъ духовнымъ персонамъ \*), того ради, по прежнему приговору, не избирая изъ бѣлыхъ священниковъ, быть въ той Консисторіи ему, архимандриту Веніамину, и вкупѣ съ другими всякія дѣла управлять и въ Синодъ репортовать, какъ указы повелѣваютъ, съ прилежнотщательнымъ радѣніемъ. И о томъ послать особливо указъ немедленно.

**1575.—11 Юня. О бытіи подчиненнымъ Святѣйшему Синоду лицамъ въ послушаніи у оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода капитана Баскакова, при перепискѣ имъ ризницъ и церковной утвари въ московскихъ соборахъ и монастыряхъ.**

Въ доношеніи Московской Синодальной Канцеляріи написано: Прешедшаго де Маія 31 дня, въ тое Канцелярію изъ оставшей Сенатской Конторы сообщеннымъ вѣдѣніемъ объявлено: тогожъ де Маія 27 дня, сообщеннымъ изъ Сената во оную Контору вѣдѣніемъ показано: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, слушавъ докладнаго изъ Сената о кандидатахъ реестра, указала быть въ Синодѣ оберъ-прокуроромъ, на мѣсто Ивана Болтина, гвардіи

\*) См. выше, № 1553.

Б. капитану Алексѣю Баскакову, при томъ же отправлять и порученныя о учрежденіи монастырей дѣла \*). А сего Іюня 2 дня, оной господинъ оберъ-прокуроръ во оной Синодальной Канцеляріи подалъ предложеніе, которымъ объявилъ: въ присланномъ де изъ Санктъ-Петербурха, изъ Сената, къ нему указъ написано, чтобъ патриаршу ризницу въ Москвѣ, въ какомъ она состояніи нынѣ находится, переписать ему и съ прежними описными книгами 721 года полковниковъ князя Одоевского и Плещѣва съ товарищи освидѣтельствовать; такожъ въ московскихъ соборѣхъ и въ знатныхъ въ Москвѣ и около Москвы ближнихъ монастыряхъ ризницы и церковную утварь переписать же, и съ прежними описми и книгами освидѣтельствовать же, и тѣ описныя книги привезть въ Сенатъ ему самому. И чтобъ для онаго отправленія опредѣлить къ нему секретаря одного, канцеляристовъ дву, копейстовъ четырехъ; а во оные монастыри и соборы, для вѣдома о томъ, посланы бы были указы. При которомъ де предложеніи съ присланного къ нему указу, также и съ сообщенного къ Святѣйшему Синоду изъ Сената вѣдѣнія приобщилъ копію. И по тому де предложенію опредѣлила та Синодальная Канцелярія, для вышеобъявленной описи, по требованію оного оберъ-прокурора привязанныхъ служителей изъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду Приказовъ, а именно: секретаря изъ Дикастеріи, канцеляриста одного, да дву копейстовъ Синодальнаго Правительства Каморъ-Конторы, да канцеляриста жъ, да дву копейстовъ изъ Казеннаго Приказу. А что де оной оберъ-прокуроръ Баскаковъ о перепискѣ въ вышеозначенные монастыри и соборы требуетъ послушныхъ указовъ, и того та Московская Синодальная Канцелярія безъ указу отъ Святѣйшаго Синода учинить не смѣетъ; и о посылкѣ тѣхъ указовъ требуетъ резолюціи, дабы по оному оберъ-прокурорскому предложенію въ вышеписанномъ отправленіи не учинить какого медленія, и чтобъ оное медленіе той Канцеляріи къ упущенію причтено не было.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по

присланному сего Іюня 10 дня изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи доношенію, противъ предложенія гвардіи капитана и синодальнаго оберъ-прокурора господина Баскакова, съ требованіемъ послушныхъ указовъ, о перепискѣ ему въ московскихъ соборѣхъ и въ знатныхъ въ Москвѣ и около Москвы ближнихъ монастыряхъ ризницъ и церковной утвари, согласно приговорили: о означенномъ оному оберъ-прокурору господину Баскакову исправленіи, чтобъ во оной ризницѣ и церковной утвари перепискѣ подчиненные Синоду были послушны, въ надлежащіе мѣста указы отправить, и о томъ въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ немедленно.

1575.

**1576.**—11 Іюня. *Объ отсылкѣ драгунъ, набранныхъ бывшимъ архіепископомъ Θεодосіемъ изъ дворянскихъ дѣтей новгородскаго архіерейскаго дома, въ солдаты въ лейбъ-гвардіи Преображенскій полкъ.*

1576.

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ отъ  Мая 1725 года Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщилъ: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержца Всероссийская, указала: драгунъ, которые у бывшаго новгородскаго архіерея Θεодосія набраны изъ архіерейскихъ дворянскихъ дѣтей, опредѣлить лейбъ-гвардіи въ Преображенскій полкъ въ солдаты, и по тому Ея Величества указу и по приговору Правительствующаго Сената велѣно означенныхъ драгунъ отослать въ гвардію. И Святѣйшему Правительствующему Синоду учинить о томъ по Ея Величества указу; а къ генералу и лейбъ-гвардіи подполковнику Бутурлину изъ Сената посланъ указъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному Маія 20 дня сего 725 года изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію объ отсылкѣ, опредѣленныхъ лейбъ-гвардіи въ Преображенской полкъ въ солдаты, бывшихъ новгородскаго архіерея Θεодосія въ драгунской наугѣ дворянскихъ дѣтей, которыхъ о числѣ и именахъ извѣстіе того дому у стряпчего требовано, а не подано, и онъ

\*) См. выше, № 1545.

**1576.** заарестованъ, согласно приговорили: оныхъ въ новгородскомъ архіерейскомъ домѣ обрѣтающихся въ драгунской науѣ бывшихъ дворянскихъ дѣтей всѣхъ безъ утайки, для опредѣленія въ солдаты, отослать изъ того дому лейбъ-гвардіи въ Преображенской полкъ; а кто имяны изъ оныхъ дворянъ, когда въ такую науку опредѣлены, и koliko время въ томъ были, и въ koliko лѣта они нынѣ обрѣтаются, и когда въ полкъ отведены и отданы будутъ, о томъ о всемъ велѣтъ прислать въ Святѣйшій Синодъ обстоятельное извѣстіе немедленно. И о томъ новгородского архіерейскаго дому во управителемъ, а для вѣдома и къ полковымъ лейбъ-гвардіи дѣламъ послать указы, а въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ по обыкновенію.

**1577.** 1577.—14 Іюня. *О разрѣшеніи входящемуся въ Новгородъ архимандриту казанскаго Спасскаго монастыря Іонъ Салникѣву принимать доношенія и прошенія на бывшаго архіепископа новгородскаго Θεодосія и препровождать ихъ въ Аудиенцъ-Контору, для разсмотрѣнія.*

Въ доношеніи казанскаго Спасскаго монастыря архимандрита Іоны Салникѣва изъяснено: По Ея Величества Государыни Императрицы указу и по данной ему отъ Святѣйшаго Синода инструкціи велѣно ѣхать въ Новгородъ и дому новгородскаго архіерея у управителей взять съ приходныхъ и расходныхъ книгъ о всемъ тому дому состояніи обстоятельное на писмѣ извѣстіе: koliko во ономъ архіерейскомъ домѣ и въ другихъ мѣстѣхъ денежныхъ казны, и всякого хлѣба и матеріаловъ, и въ церковныхъ ризницахъ всякихъ одеждъ и вещей нынѣ на лицо, также и велейныхъ бывшаго новгородскаго архіерея Θεодосія денегъ и всякихъ вещей обрѣтается; и то все описать имянно, а наличное хранить; и настоящаго году приходныя и расходныя книги закрѣпить ему своеручно. И прошедшаго Маія 29 дня, въ Новгородъ въ архіерейской домъ я пріѣхалъ, и по данной мнѣ отъ Святѣйшаго Синода инструкціи по требованію новгородскаго архіерейскаго дому приезные люди писмянно показали, что де при бытности бывшаго архіерея Θεодосія церквамъ и риз-

ницамъ переписи не бывало. А по поданной новгородскаго Софейскаго собора ключарей 720 года книгѣ, въ той церкви осматривалъ и наличное описалъ имянно; также по поданной отъ уподіаконовъ 701 года переписной того жъ собора ризницѣ книгѣ осматривалъ же и наличное описалъ. И по онымъ книгамъ не явилось многова. Да въ архіерейскомъ домѣ въ рухлядой полатѣ у чашника, монаха Герасима, по поданнымъ отъ него книгамъ, наличное описалъ; а по описи противъ поданныхъ книгъ не явилось серебряной разныхъ рукъ посуды, и слитковъ и окладовъ новыхъ вѣсомъ трехъ пудъ тридцати пяти фунтовъ пяти золотниковъ и трехъ четвертей золотника. А по сказкѣ онаго чашника, что де оное серебро послано въ Москву къ бывшему архіерею Θεодосію. По онымъ же книгамъ не явилось взятымъ изъ соборной церкви и изъ приписныхъ монастырей окладовъ, понагей, крестовъ серебряныхъ, которое было въ слиткахъ, вѣсомъ дву пудъ двадцати фунтовъ семидесятъ двухъ золотниковъ. А по сказкѣ жъ онаго чашника, что де оное взято къ нему жъ, архіерею, въ Санктъ-Петербургъ. И того оной посуды и серебра не явилось шти пудъ пятнадцати фунтовъ осмидесятъ четырехъ золотниковъ. А что сверхъ того камня, жемчюгу и всякихъ вещей по всѣмъ поданнымъ книгамъ не явилось, о томъ въ поданныхъ отъ него, архимандрита, Святѣйшему Синоду вѣдомостяхъ объявлено будетъ имянно. Во ономъ же архіерейскомъ домѣ денегъ явилось на лицо: у чашника тысяча шестьсотъ рублей, да умершихъ монаховъ, а имянно: архимандрита Галенковскаго двѣсти рублей, Прибыловичевыхъ сто рублей. А по сказкѣ онаго жъ чашника, что де тѣ деньги употребляются на церковныя потреби, въ госпиталь и въ милостыню. Въ Розрядѣ и въ Казенномъ Приказѣ девять тысящъ семьсотъ шестьдесятъ девять рублей семьдесятъ копѣекъ три четверти. Да по смыслу присланнаго отъ общаго Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената собранія лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку господина капитана Шушерина, въ казначейской кассѣ четыре тысящи шестьсотъ рублей; всего шестнадцать тысящъ двѣсти шестьдесятъ



7. девять рублей семьдесят одна копейка три четверти, и оныя деньги за печатью его и вышписанного капитана. А въ церковные и домовые нужные необходимые расходы безъ указу Святѣйшаго Синода держать оныхъ денегъ не смѣютъ. А во ономъ домѣ иныхъ никакихъ на расходы денегъ не имѣется. Оной же епархіи многіе на бывшаго архіерея и прочіихъ доносятъ и подаютъ доношенія, только безъ указу Святѣйшаго Синода принимать и въ дѣло производить не смѣю. О чемъ и требую указу.

Святѣйшему Правительствующему Синоду прислано сего жъ числа отъ посланнаго въ новгородской архіерейской домъ Спасо-Базанскаго монастыря архимандрита Іоны Салникова доношеніе, о осмотрѣ его и описи соборной ризницы и домовой казны и вещей, чего не явилось, противъ переписанныхъ 701 и 720 годовъ книгъ, въ ризницѣ многова числа, также и серебряной посуды, и слитковъ, и окладовъ, и панатѣй, и крестовъ, въ слиткахъ же бывшихъ, которые изъ оной соборной церкви и изъ приписныхъ монастырей взяты, шести пудъ пятнадцати фунтовъ, и сверхъ того камня, жемчугу и всякихъ вещей, что де въ вѣдомостяхъ объявлено будетъ имянно, а денегъ въ томъ архіерейскомъ домѣ на лицо явилось всего: шестнадцать тысячъ двѣсти шестдесятъ девять рублей семьдесятъ копѣекъ три четверти, которыя де онъ архимандритъ вкупѣ со отправленнымъ изъ слѣдовательной новгородскихъ дѣлъ конторы лейбъ-гвардіи капитаномъ Шушеринымъ и запечатали, и въ расходы, хотя въ церковныхъ и домовыхъ потребахъ и нужда необходимая есть, безъ указу давать не смѣютъ; а иныхъ никакихъ въ ономъ домѣ денегъ не имѣется, и чтобъ о томъ, также и о подаваемыхъ на бывшаго архіерея и прочіихъ доношеніяхъ, которыхъ онъ безъ указу принимать и въ дѣйство производить не смѣетъ, указъ учинить, и Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ съ засѣдающими въ синодальной Аудіенцъ-Канторѣ Правительствующаго Сената члены, на конференціи, согласно приговорили: помянутому архимандриту Іонѣ Салникову объявленныя доношенія и прошенія на бывшаго архіерея Теодосія, отъ ко-

т. v.

го будутъ подаваемы, принимать, и противъ оныхъ буде что надлежитъ, по обрѣтающимся въ томъ домѣ дѣламъ, вкупѣ со учрежденными тамо консистористами освидѣтельствовавъ, отсылать для надлежащаго разсмотрѣнія ко онымъ въ Синодальной Аудіенцъ-Канторѣ засѣдающимъ Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената определеннымъ членамъ. А изъ денегъ, которыя въ домовой казнѣ описаны, буде никакихъ кромѣ того сборовъ нынѣ нѣтъ, для самыхъ нужнѣйшихъ потребъ, безъ чего, до впредь будущихъ сборовъ, пробыть невозможно, выдать нынѣ того дому управителемъ сколько пристойно съ роспискою, и съ такимъ обязательствомъ, чтобъ нужное, что надлежитъ, исправлять съ вѣдома засѣдающихъ въ Консисторіи духовныхъ персонъ, а на излишніе расходы оныхъ не употреблять подъ страхомъ жестокаго истязанія, чего и консистористамъ надзирать накрѣпко. И о томъ какъ къ оному архимандриту, такъ и въ Консисторію послать указы немедленно.

**1578.**—14 Іюня. *Объ освобожденіи, за старостію и болѣзнями, монахини Елизаветы, въ мѣрѣ Ульяны Татищевой, изъ ростовскаго Троицкаго монастыря, для жительства въ Москвѣ въ домъ зятя ея, генераль-почтъ-директора Алексѣя Дашкова, и объ исключеніи ея изъ табелей монашескаго чина того монастыря.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 13 Іюня 1725 года, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщилъ: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержца Всероссийская, указала: Данилову жену Татищева Ульяну Андрееву дочь, что нынѣ монахиня Елисаветъ, по челобитью сына ея Алексѣя Татищева, за старостію и болѣзнію, изъ монастыря свободить, и жить ей въ Москвѣ, въ домѣ зятя ея Алексѣя Дашкова. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволитъ учинить о томъ по указу Ея Величества.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному сего жъ числа изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявленъ собственный Ея Величества

**1578.** Государыня Императрицы указъ, чтобъ Данилову жену Татишеву Ульяну Андрееву дочь, что нынѣ монахиня Елисаветъ (о которой прешедшаго Маія 24 дня генераль-почтъ-директоръ господинъ Дашковъ прошение подалъ, и по опредѣленію синодалному велѣно было учинить справку), за старостью и болѣзнію, изъ монастыря свободить и жить ей въ Москвѣ въ домѣ зятя ея помянутаго Дашкова, согласно приговорили: исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, о освобожденіи оной монахини Елисаветы изъ ростовскаго Тропецкаго монастыря къ преосвященному Георгію, епископу ростовскому, а для вѣдома, что ей въ помянутомъ Дашкова домѣ жить позволено, и въ Духовную Дикастерію послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ и репортовать велѣтъ немедленно, и въ табеляхъ монашескаго чина изъ онаго монастыря имя ее выключить безъ упушенія.

**1579.** **1579.**—16 Іюня. *О порядкѣ празднованія дней тезоименитства великаго князя Петра Алексѣевича и великія княжны Наталіи Алексѣевны, и о поминовеніи Государя Императора Петра I-го и Цесаревны Наталіи Петровны наканунѣ дней тезоименитства Ихъ, то есть 28 Іюня и 25 Августа.*

Синодалной совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицы-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ Святѣйшему Синоду объявилъ словесно: Что де сего Іюня 15 дня, Ея Величество Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, будучи въ Своемъ Ея Величества Лѣтнемъ домѣ, имяннымъ Своего Величества указомъ повелѣла: во дни тезоименитствъ Благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексѣевича и Благовѣрныхъ Великія Княжны Наталіи Алексѣевны, то есть Іюня 29 и Августа 26 чиселъ, праздновать со всеюнощнымъ бдѣніемъ и съ благодарнымъ ко всеблагому Богу молебнымъ пѣніемъ, какъ напредъ сего такое празднованіе при жизни, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и Государыни Цесаревны Наталіи Петровны управлялося.

А поминовеніе о Императорскомъ Велиествѣ и о Государынѣ Цесаревнѣ Наталіи Петровнѣ предъ оными тезоименитственными числами, по церковному чиноположенію, отправлять Іюня 28 и Августа 25 чиселъ во всемъ государствѣ непремѣнно. А посланные отъ Святѣйшаго Синода съ нимъ синодалнымъ совѣтникомъ о воспоминаніи о здравіи, во всеѣхъ священнослуженіяхъ на ектеніяхъ и гдѣ надлежитъ, Благовѣрной Великой Государыни Цесаревны Анны Петровны и супруга Ея Кароля-Фридерика Его Королевскаго Высочества Голштейнскаго формы Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ врученъ<sup>\*)</sup>, токмо никакова по нимъ въ то время разсужденія и приказанія ему отъ Ея Величества не объявлено. А столника Антона Савелова (которой поданнымъ своимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ прошеніемъ требовалъ о позволеніи ему постриженія въ монашество и о пребываніи въ кіевскомъ Межигорскомъ монастырѣ) постригать не указала, понеже де отъ Ея Величества опредѣлено ему на пропитаніе по 150 рублей въ годъ, и жить ему непремѣнно въ Москвѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Величества Государыни Императрицы имянной указъ, согласно приговорили: вышеобъявленные дни тезоименитствъ Благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексѣевича и Благовѣрныхъ Великія Княжны Наталіи Алексѣевны, то есть Іюня 29 и Августа 26 чиселъ, празднованіи со всеюнощнымъ бдѣніемъ и съ благодарнымъ ко всеблагому Господу Богу молебствіемъ, также, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, по Императорскомъ Велиествѣ и по Государынѣ Цесаревнѣ Наталіи Петровнѣ, предъ оными бывшими Ихъ Величества тезоименитственными днями за день, то есть Іюня 28 и Августа 25 чиселъ, по церковному чиноположенію поминовеніе во всемъ государствѣ отправлять непремѣнно. И о томъ какъ къ синодалнымъ членамъ, и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, такъ и во всеѣ епархіи къ архіереемъ и въ ставропигіальныя монастыри къ архимандритамъ послать указы.

\*) См. выше, № 1572.

**№. 1580.**—16 Июня. *Объ утверждени церковной службы, составленной для торжествованія победы надъ Шведами подъ Полтавою.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду того жъ числа Ея Величества Государыни Императрицы нѣвчихъ уставщикъ Иванъ Протопоповъ объявилъ отъ Ея Величества присланную съ нимъ, переправленную собственною, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества рукою, бывшей Полтавской баталіи службу, съ такимъ повелѣніемъ: дабы оную Святѣйшему Синоду разсмотреть, и ежели гдѣ по усмотрѣнію явится что сумнительно, то бы поправить, или вновь заблагоразсудится въ неѣ что написать, и то позволяется жъ, и Святѣйшій Синодъ оную службу разсматривая и заблагоразсудя утвердили ей быть такъ какъ отъ Императорскаго Величества оная служба, по опробаціи, переправлена, токмо въ тропарѣ «Благословенъ еси Христе, Боже нашъ» приписано еще вновь синодалнымъ же совѣтникомъ Гаврииломъ, архимандритомъ троицкимъ, сіе: «и нынѣ Благочестивѣйшей Императрицѣ Екатеринѣ на сопротивныя спорствуй», и та служба наки оному жъ уставщику отдана.

**№. 1581.**—16 Июня. *О бытіи греческой школы, впрעדъ до будущаго генеральнаго опредѣленія, подъ вѣдѣніемъ Канцеляріи Московскои типографіи, отъ которой получаютъ жалованье профессору и кормовыя деньги ученикамъ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду Московская синодалная типографія въ двухъ доношеніяхъ своихъ писала:

Въ первомъ: Въ прошломъ 1724 году Декабря въ 8 день, по присланному Ею Императорскаго Величества указу изъ Санктпетербургской Типографскихъ Дѣлъ Конторы, за приписаніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода совѣтника, школы и типографіи протектора, Троицы-Сергіева монастыря архимандрита Гавриила, въ Канцелярію Московскои типографіи, а по дохоженію греческой школы учителя Аванасія Свяды велѣно оной школы ученикамъ Ею Императорскаго Величества жалованье

кормовыя денги, по силѣ Ею Императорскаго Величества указовъ, каковы имѣють въ Канцеляріи, выдать денгами, а прочимъ служителемъ всѣмъ и мастеровымъ выдать книгамъ. А въ Канцеляріи Московскои типографіи по справкѣ въ записной указомъ книгѣ 711 году Апрѣля 1 числа написано тако: по имянному Ею Императорскаго Величества указу, школы греческаго ученія, которая была вѣдома въ Монастырскомъ Приказѣ, учителя и учениковъ вѣдать въ Приказѣ Книгъ Печатнаго Дѣла. А оной Ею Императорскаго Величества указъ приказалъ записать въ Приказѣ Книгъ Печатнаго Дѣла тайный совѣтникъ графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ. И кормовыя денги той школы ученикомъ даваны по справочному писму изъ Монастырскаго Приказу съ прошлаго 710 году, по четыре денги человѣку на день, изъ присланныхъ денегъ, изъ одиннадцати тысячъ изъ двухсотъ изъ тридцати четырехъ рублей изъ двадцати алтынъ одной денги, которыя присланы были изъ Монастырскаго Приказу, изъ Московскои губерніи въ прошлыхъ въ 711 и 713 годѣхъ, на дачю печатникамъ, да московскои жилой роты драгуномъ, которые были въ вѣдѣніи у тайного совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, и нѣмецкихъ школъ учителемъ и ученикомъ, и грндорованныхъ дѣлъ мастеромъ и на школьныя всякіе расходы. И оныя присланныя денги въ дачѣ были до 720 году, а съ 720 году Апрѣля съ 30 числа онымъ школьникамъ кормовыя денги давались и понынѣ даются изъ доходовъ типографскихъ, по писму оного жъ графа господина Мусина-Пушкина, которое писано къ бывшему директору Федору Поликарпову въ такой силѣ: «Федоръ Поликарповъ. Греческія школы учениковъ не ропускай, а довольствуй ихъ изъ доходовъ типографскихъ». А кромѣ того писма указу о дачѣ ученикамъ жалованья въ типографіи не имѣется. Того ради Святѣйшему Правительствующему Синоду Канцелярія Московскои типографіи доноситъ: впрעדъ означенныя школы ученикамъ Ею Императорскаго Величества жалованья кормовыя денги изъ типографскихъ доходовъ да-

1581.

**1581.** вать ли? А по мнѣнію типографскому онимъ ученикамъ изъ типографіи жалованья давать не надлежитъ, для того, что о томъ обстоятельныхъ указовъ не имѣется. Еще же оная типографія и безъ такихъ постороннихъ дачъ, какъ въ матеріалахъ типографскихъ, такъ и въ протчихъ всякихъ нужнѣйшихъ расходѣхъ исправиться не можетъ, и пришла въ такое состояніе, что уже за неимѣніемъ матеріаловъ нинѣ церковныхъ книгъ ничего не печатается.

*Во второмъ:* Въ Канцеляріи Московской типографіи, въ записной указомъ книгѣ 711 году написано: по имянному Его Императорскаго Величества указу школа греческаго ученія, которая была вѣдома въ Монастырскомъ Приказѣ, учителя и учениковъ вѣдать въ Приказѣ Книгъ Печатного Дѣла. А оной Его Императорскаго Величества указъ приказалъ записать тайный совѣтникъ графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ. И онимъ ученикамъ кормовыя денги даваны по справочнымъ письмамъ изъ Монастырскаго Приказу съ прошлого 710 году, по четыре денги человѣку на день, изъ присланныхъ денегъ изъ 11.234 рублей 20 алтынъ 1 д., которыя присланы были изъ Монастырскаго жъ Приказу и изъ Московской губерніи въ прошлыхъ въ 711 и въ 713 годѣхъ на дачю печатникомъ, да московской жилой роты драгуномъ, которые были въ вѣдѣніи у его сіятельства графа Мусина-Пушкина, и нѣмецкихъ школъ учителемъ и ученикомъ, и грядорованныхъ дѣлъ мастерамъ и на школьные всякіе расходы. И оныя присланныя денги въ дачѣ были до 720 году, а съ 720 года Апрѣля съ 30 числа, онимъ школьникомъ кормовыя денги давались и понинѣ даются изъ доходовъ типографскихъ по писму оного жъ графа Мусина-Пушкина; а кромѣ того писма указу о дачѣ онимъ ученикамъ кормовыхъ денегъ въ типографіи не имѣется. А 722 году Маія въ 17 день по присланному жъ Императорскаго Величества указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, за приписью оберъ-секретаря Тимоѣея Палехина, велѣно оныя школы профессору Сяда жалованье давать противъ дачи бывшаго учителя Лихудіева изъ Монастырскаго Приказу по 100 по 50

рублей, да изъ типографскихъ доходовъ по 100 рублей денгами, да дровъ по 10 сажень на годъ, которые онъ, Сяда, денежное, также и за дрова по 20 рублей денгами, и тоя школы ученики кормовыя денги по 4 денги на день изъ Московской типографіи Сентября по 1 число 724 года и получали, а нинѣ какъ оной профессоръ, такъ и ученики и на сентябрьскую треть требуютъ. А типографія нинѣ и въ самыхъ нужнѣйшихъ матеріалахъ и въ протчихъ всякихъ необходимыхъ расходахъ исправиться никакъ не можетъ, и пришла въ такое оскудѣніе, что за неимѣніемъ матеріаловъ и церковныхъ книгъ вновь ничего нинѣ не печатается. Также та типографія и долгу на себѣ за взятую бумагу имѣетъ болѣе 5000 рублей, которыхъ неотступно купцы нинѣ требуютъ. Также и типографскимъ служителемъ заслуженного жалованья дать нинѣ нечего жъ, о чемъ всѣ имѣютъ всеконечную скудость, чего ради многіе и отъ типографіи отстали. Того ради Святѣйшему Правительствующему Синоду Канцелярія Московской типографіи мнѣніе свое предлагаетъ, чтобъ оныя школы учителю жалованье и ученикомъ кормовыя денги получать и нинѣ Синодального Правительства отъ Каморъ-Канторы, понеже и въ прошлыхъ годѣхъ дача оныхъ была изъ Монастырскаго Приказу.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланнымъ изъ Канцеляріи Московской типографіи доношеніямъ, въ которыхъ объявлено, что греческой школы профессоръ Афанасій Сяда требуетъ на сентябрьскую 724 году треть опредѣленнаго ему денежнаго жалованья и денгами жъ за дрова, и ученикамъ кормовыхъ денегъ, по четыре денги на день, а по мнѣнію де той Канцеляріи оному профессору жалованье и ученикамъ кормовыя денги чтобъ получать Синодального Правительства отъ Каморъ-Канторы, откуду и въ прошлыхъ годѣхъ такая дача была, понеже де типографія нинѣ и въ самыхъ нужнѣйшихъ матеріалахъ и въ протчихъ всякихъ необходимыхъ расходахъ исправиться никакъ не можетъ, и пришла въ такое оскудѣніе, что за неимѣніемъ матеріаловъ и церковныхъ книгъ вновь нинѣ

1. ничего не печатается, и за взятую бумагу долгу на себѣ болѣе пяти тысячъ рублей имѣть, которыхъ купцы нынѣ неотступно требуютъ, также де и типографскимъ служителемъ заслуженного жалованья дать нѣчего, отчего всеконечную имѣютъ скудость и многія отъ той типографіи отстали, согласно приговорили: оной греческой школы, до будущаго генералнаго опредѣленія, профессору и ученикамъ быть вѣдомымъ во оной Московской типографіи Канцеляріи, и дачу жалованья тому профессору и за дрова денги и ученикамъ кормовыя денги, жъ по прежнему производить таковымъ образомъ, какъ прежде сего было изъ типографскихъ доходовъ неотмѣнно, того ради, что до вышеозначеннаго генералнаго опредѣленія, кромѣ типографскихъ доходовъ, удовлетворять неотколѣ, а Синодалнаго Правительства Каморъ-Контора и кромѣ того имѣть расходы немалые, а именно: въ славено-латинскіе школы учителямъ и ученикамъ, въ богадѣлни, въ гофшпиталь и на подобныя сямъ.

II. 1582.—16 Іюня. *О непосредственномъ правѣ Духовной Дикастеріи и епархіальныхъ епископовъ соединять малобратственныя монастыри и пустыни и приписывать ихъ къ другимъ монастырямъ \*).*

Святѣйшему Правительствующему Синоду доложено прошеніе брянской Бѣлобережской Предтечевой пустыни строителя Серапіона съ братією, а въ томъ прошеніи написано: 1) Въ прошломъ 722 году, по указу, блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти, Его Императорскаго Величества, велѣно гдѣ на опредѣленное монаховъ число положенъ окладъ и опредѣленныхъ монаховъ обрѣтается полное число и изъ тѣхъ монастырей убавить оныхъ монаховъ треть или половину въ такіе монастыри и пустыни, гдѣ не жалованьемъ, но руководѣіемъ и трудами питаются. А ихъ было въ Бѣлобережской пустыни 24 человекъ и питались своими трудами и руководѣіемъ. 2) А въ 724 году въ

1582. Ноябрь мѣсяцѣ, по указу изъ Духовной Дикастеріи, изъ оной Предтечевой пустыни переведены они во брянской Петровской монастырь. 3) А въ нынѣшнемъ 725 году въ Апрель мѣсяцѣ, били они Ея Императрицу Величеству въ Святѣйшемъ Синодѣ о возвращеніи оной Бѣлобережской Предтечевой пустыни по прежнему, о чемъ имянно показано въ томъ ихъ челобитѣ. 4) А Духовной Дикастеріи преосвященный Леонидъ архіепископъ безъ указа возвратитъ не можетъ, а которая и возвращена была Сѣвского уѣзду Боршевская Николаевская пустыня, въ которую они отпущены съ паспортами изъ Петровскаго монастыря, за оскуднѣіемъ хлѣба для пропитанія, переведена была въ сѣвской Спасской монастырь, а потомъ, по челобитью Боршевской пустыни строителя, по указу изъ Духовной Дикастеріи, велѣно оной Боршевской пустыни быть по прежнему, и монаховъ изъ Спасскаго монастыря вывести во оную пустыню, понеже въ томъ монастырѣ монаховъ обрѣтается и сверхъ указнаго числа. 5) А нынѣ и оную ихъ Боршевскую пустыню, по указу изъ Духовной Дикастеріи, велѣно вторично упразднить, а куда, о томъ во ономъ указѣ не показано; а въ брянскомъ Петровскомъ монастырѣ за умноженіемъ сверхъ указнаго числа братіи и за оскуднѣіемъ хлѣба монахи претерпѣваютъ немалую нужду. 6) Дабы поведѣно было вышеозначенной Бѣлобережской пустыни быть и во оную пустыню прежнихъ монаховъ изъ Петровскаго монастыря перевести по прежнему. А въ пополненіе указнаго числа монаховъ приписать вышепоказанную Боршевскую пустыню, въ которой де пустыни могутъ они пропитаться отъ своихъ трудовъ безъ жалованья. И впредь бы оной Бѣлобережской пустыни припискою ни къ которымъ монастырямъ не быть, какъ Софроньевой и Фролицевой пустынямъ. И о томъ дать имъ изъ Синода указъ, и чтобъ по тому ихъ прошенію рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному Бѣлобережской пустыни, что въ Брянскомъ уѣздѣ, строителя Серапіона съ братією прошенію, что де въ Ноябрь мѣсяцѣ 724 году, по указу изъ Духовной Ди-

\* См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Им., т. IV, № 1244.

- 1582.** кастеріи, переведены они въ брянской Петровской монастырь, а во оной де пустынь было ихъ 24 человекъ и питались своими трудами и рукодѣлемъ; а въ томъ де Петровскомъ монастырѣ, за умноженіемъ сверхъ указного числа братіи и за оскуднѣніемъ хлѣба, монахи претерпѣваютъ немалую нужду, и чтобъ вышеозначенной Бѣлобережской пустыни быть, и во оную пустыню бывшихъ въ ней монаховъ изъ того Петровскаго монастыря перевести по прежнему, а въ пополненіе указного числа монаховъ приписать Сѣвскаго уѣзда Николаевскую Боршевскую пустыню; а въ той де пустыни могутъ они пропитаться безъ жалованья отъ своихъ трудовъ, и впредь бы той ихъ Бѣлобережской пустыни припискою къ которымъ монастырямъ не быть, какъ Софроніевской и Фролищевой пустынямъ, понеже де въ 722 году по указу, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества велѣно: гдѣ на опредѣленное монаховъ число положенъ окладъ и опредѣленныхъ монаховъ обрѣтается полное число, и изъ тѣхъ монастырей убавить оныхъ монаховъ треть или половину въ такіе монастыри и пустыни гдѣ не жалованьемъ, но рукодѣлемъ и трудами питаются \*), и чтобъ о томъ учинить рѣшеніе, согласно приговорили: о неприпискѣ иной пустыни къ вышеозначенному брянскому Петровскому монастырю и о непереводѣ изъ нея въ тотъ монастырь братіи, по содержанію преждеучиненнаго прешедшаго Маія 24 дня сего года синодалнаго опредѣленія \*\*) и по силѣ вышеобъявленнаго, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества состоявшаго указа, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Духовной Дикастеріи безъ всякаго замедленія, дабы впредь Святѣйшему Синоду вышеозначенной пустыни отъ строителя и монаховъ челобитьемъ утружденія не было. А въ Святѣйшемъ Синодѣ о неприпискѣ ся подлиннаго рѣшенія учинить, за неизмѣнимъ объ ней обстоятельнаго извѣстія, невозможно. Къ
- тому жъ не токмо въ синодалной области соединеніе и приписку монастыремъ Духовной Дикастеріи для лучшаго усмотрѣнія велѣно чинить, но и въ епархіаль архіереямъ отправлять то опредѣлено, по ихъ разсмотрѣнію, дабы недостойныя въ назиданіи, а достойныя во упражненіи монастыри не были. И о томъ во оную Дикастерію послать указы.

**1583.**—18 Іюня. *О выдачѣ келейному монаху митрополита воронежскаго Пахомія Марку по 10 рублей за годъ службы, проведенной имъ у этого митрополита безъ жалованья.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному бывшаго преосвященнаго Пахомія, митрополита воронежскаго, келейнаго монаха Марка доношенію, въ которомъ объявлено, что служилъ де онъ при ономъ архіерей 11 лѣтъ, а жалованья никакова ему не давано, но вмѣсто того обѣщаль съ доволнымъ награжденіемъ отпустить во отечество его, въ Волоскую землю, которое де обѣщаніе имъ, митрополитомъ, за отлучкою его Марка, не исполнено, понеже де онъ при смерти его не былъ, а пожитки его архіерейскіе взяты въ Святѣйшій Синодъ, о которой его службѣ засвидѣтельствовали и бывшіе въ Воронежѣ при домѣ архіерейскомъ санктъ-питербургскаго Петропавловскаго собору попъ Мина Григорьевъ да синодалной канцеляріи коленствъ Михайло Павловъ письменозаручными своими сказками, и чтобъ за оную его единонадесятолѣтнюю службу изъ оныхъ архіерейскихъ пожитковъ учинить ему награжденіе, согласно приговорили: оному монаху Марку, за оную его при бывшемъ Пахоміи митрополитѣ единонадесятолѣтнюю, безъ полученія жалованья, службу, изъ взятыхъ въ Синодъ послѣ того митрополита и за проданные его пожитки денегъ, имѣющихся въ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи, нынѣ въ награжденіе, для поминовенія его митрополита, выдать по десяти рублей на годъ, и того сто десять рублей, записавъ въ расходъ по обыкновенію, съ роспискою, того ради: вышеозначенной попъ Мина Григорьевъ во оной сказкѣ своей объ-

\*) Поля. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Рос. Имп., т. II, № 536.

\*\*) См. выше, № 1550.

В. вилъ, что тотъ монахъ Марко, въ бытность свою въ бѣлцахъ, въ разныхъ службахъ былъ близъ шти лѣтъ, а по постриженіи при ономъ архіерей въ келейникахъ по смерти его, и надъ всякими службами и служебными людьми не токмо въ дневное, но и въ ночное время въ безпокойномъ пребывалъ приемотрѣ. И о той ему, монаху Марку, показаннаго чпела денегъ выдачѣ во оную Московскую Синодалнаго Праламенія Канцелярію послать указъ.

В. 1584.—21 Іюня. *Объ оставленіи монастырей: Соловецкаго, Сійскаго, Николаевскаго, Богословскаго и Маркушевскаго самостоятельными, и о припискѣ прочихъ малобратственныхъ монастырей холмогорской епархіи къ другимъ, имѣющимъ штатное положеніе и достаточное продовольствіе для бытія въ нихъ игуменствамъ.*

По дѣлу, о собираемыхъ къ сочиненію штата изъ епархей про совокупаемые и упраздняемые монастыри вѣдомостяхъ, слушано, присланное Генваря 25 дня сего 725 года, преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго, доношеніе, въ которомъ означено, что, за дальнимъ отъ Холмогоръ монастырей и пустынь разстояніемъ, исправиться вскорѣ невозможно, а въ великомъ разстояніи оныя монастыри и пустыни обрѣтаются, и которые къ которымъ присокуплены быть имѣютъ, о томъ приложены реестры \*) и Святѣйшій Синодъ, разсуждая по нимъ, согласно приговорили: изъ означенныхъ тѣмъ реестрами монастырей: Соловецкому, Сійскому, Николаевскому, Богословскому и Маркушевскому быть настоящими монастырями, какъ Духовной Регламентъ повелѣваетъ; а на Пинегѣ монастырь Красногорской, также и прочіе, гдѣ и по совокупленіи еще значится меньше тридцати братовъ, сводить по близости разстоянія и по удобности мѣсть, которые куды пристойно, по разсмотрѣнію, гдѣ бѣ братіи тридцати человѣкамъ, или болше, довольствоватца возможно, и игуменствамъ быть

прилично было; а прочіе всесовершенно упразднить безъ всякаго отлагательства, и требуемая къ сочиненію штата вѣдомости, исправно, со всякимъ всего яснымъ показаніемъ, учиня, прислать немедленно. И о томъ къ нему архіепископу послать указъ. 1584.

1585.—21 Іюня. *Объ оставленіи Кирилло-Новозерскаго монастыря самостоятельнымъ.* 1585.

Въ доношеніи изъ вологодской епархіи написано: По Его Императорскаго Величества указу, присланному изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ преосвященному Павлу, епископу вологодскому и бѣлозерскому, и по присообщенной при томъ примѣрной формѣ, велѣно епархіи его монастыри и пустыни свестъ и братію перевестъ во единосокупленіе, по показанному при ономъ указѣ реестру, и учиня о тѣхъ монастырѣхъ обстоятельныя вѣдомости, прислать въ Канцелярію Святѣйшаго Синода неукоснительно, которыя вѣдомости по означенной формѣ и сочиняются. А въ означенномъ присланномъ реестрѣ епархіи жѣ его Кириллова монастыря Новозерскаго, въ которомъ имѣются святія мощи, оному собою ль быть или въ приписаніи, онаго не показано, о томъ требуютъ резолюціи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Февраля 23 дня сего жѣ 725 года изъ вологодской епархіи доношенію, и по мнѣнію преосвященнаго Павла, епископа вологодскаго, о Кирилловѣ-Новозерскомъ монастырѣ, которой де стоитъ на островѣ Нова езера, разстояніемъ отъ города Бѣлаезера въ тридцати верстахъ, и въ немъ имѣются засвидѣтельствованныя преподобнаго Кирилла мощи, и содержится игуменство, и братіи человѣкъ съ пятьдесятъ, также вотчинъ и рыбныхъ ловель со удовольствомъ, и препитаніе имѣется не скудное, чтобъ оному монастырю быть по прежнему, согласно приговорили: оному Кириллову монастырю Новозерскому быть по прежнему, какъ во ономъ его преосвященства мнѣніи показано, неотмѣнно, и о томъ къ нему епископу послать указъ, въ которомъ написать, что въ посланной отъ Свя-

\*) На доношеніи, ни реестровъ въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода не оказалось.

**1585.** тѣйшаго Синода, о сочиненіи къ штату вѣдомостей, примѣрной формѣ оного Кириллова монастыря Новоезерскаго имянно не означено за тѣмъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ извѣстія о немъ еще не было. Чего для и въ посланномъ съ тою формою указѣ имянно объявлено, дабы о такихъ монастыряхъ чинено было по архіерейскому разсмотрѣнію, и утруждать было о томъ Святѣйшаго Синода весьма не подлежало, и не токмо о такихъ, которые неизвѣстны, но и о тѣхъ, которые именами токмо показаны были, и на примѣръ въ приписку, или во упраздненіе назначены, во ономъ указѣ ясно изображено, чтобъ имъ такъ быть, ежели сумнительства и противности не явятся. А о сумнительныхъ всякихъ дѣлахъ съ требованіемъ резолюціи велѣно писать, прилагая доводныя въ резонахъ мнѣнія, что впредь его преосвященству твердо блюсти и исполнять неотложно. И оныя вѣдомости, исправя въ скорости, прислать по преждепосланнымъ указомъ немедленно.

**1586.** 1586.—21 Іюня. *О припискѣ Спасскаго монастыря, что въ Муромѣ, къ рязанскому архіерейскому дому, съ опредѣленіемъ настоятеля и съ учрежденіемъ въ немъ школы для обученія священническихъ дѣтей.*

Въ доношеніи преосвященнаго Силвестра, епископа рязанскаго, изображено: По присланнымъ де изъ Святѣйшаго Синода указомъ велѣно ему въ епархіи его малобратные монастыри и пустыньки сводить съ прочими въ совокупленіе неотложно, и о сведеніи какъ мужескихъ, такъ и дѣвичьихъ монастырей надлежащее дѣйство исполнять въ какой возможно скорости, и о томъ учинить вѣдомости, по примѣрной формѣ, съ яснымъ росписаніемъ. И по тѣмъ де указомъ въ епархіи его малобратные монастыри и пустыньки къ которымъ монастырямъ присовокуплены, и съ какимъ церковнымъ и монастырскимъ зданіемъ, тому обстоятельныя вѣдомости и съ перечневою табелью въ Канцелярію Святѣйшаго Синода посланы. Да въ епархіи его, въ городѣ Муромѣ, имѣется малобратной Спасовъ монастырь. А что въ томъ монастырѣ братіи, строенія и вот-

чинъ, о томъ показано въ вышеназванныхъ вѣдомостяхъ. Да въ томъ же монастырѣ былъ архимандритъ Матвѣй, которому по указу его, архіерейскому, а по доношенію того монастыря братіи и вкладчиковъ, отъ вѣдомства того монастыря, за вини, отказано, а за какія вини, о томъ де въ Московскую Синодальную Канцелярію и въ Диестерію показано доношеніями имянно, и впредь въ томъ Спасскомъ монастырѣ архимандріи быть не надлежитъ для того, что преждебывшій того монастыря архимандритъ Герасимъ, не проча тому монастырю прибыли, въ безуміи своемъ, продалъ монастырскія земли немалое число; а по немъ и вышепоманутой архимандритъ Матвѣй, будучи въ томъ монастырѣ, чинилъ немалое растощеніе и крестьяномъ разореніе: монастырской хлѣбъ распродалъ и пропилъ, а инымъ награждалъ родственниковъ своихъ и мѣнялъ на вино, и монастырскими денгами корыстовался. И отъ такова де ихъ нестроенія и монастырскому имѣнію расхищенія, тотъ монастырь пришелъ во оскудѣніе и монаховъ осталось малое число, и тѣ престарѣлые и дряхлые, и въ томъ монастырѣ для монастырскаго управленія и крестьянъ охраненія стало быть некому. А по мнѣнію его, архіерейскому, надлежитъ приписать въ совокупленіе къ рязанскому архіерейскому дому, и учинить въ томъ монастырѣ отъ дому его намѣстника, и отправлять по указомъ всякія епаршескія и духовныя дѣла, да въ томъ же монастырѣ, по Духовному Регламенту, для ученія священническихъ дѣтей быть школѣ, понеже де оной градъ Муромъ отъ Переславля Рязанскаго въ далнемъ разстояніи, и для пріѣзду подворья себѣ не имѣетъ. И дабы повелѣно было оной малобратной Спасской монастырь въ присовокупленіе приписать къ рязанскому архіерейскому дому, какъ де и въ прочіихъ епархіяхъ то состоятельно чинится.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному сего Іюня 2 дня преосвященнаго Силвестра, епископа рязанскаго, доношенію, о обрѣтающемся епархіи его въ городѣ Муромѣ малобратственнымъ Спасскомъ монастырѣ, чтобъ оной, приписавъ къ дому



его архіерейскому, быть въ немъ отъ дому его для управленія всякихъ епаршескихъ и духовныхъ дѣлъ намѣстнику, и учинить, по Духовному Регламенту, для ученія священническихъ дѣтей школу, и по учиненной о томъ выпискѣ, по которой означилось въ немъ братства только архимандритъ да монаховъ 19, а крестьянскихъ по переписнымъ 186 года книгамъ 202 двора, по нынѣшней же переписи 1182 души, также пашни и сѣнныхъ покосовъ довольно число, согласно приговорили: оной Спасской, что въ Муромѣ, монастырь съ вотчинами, то есть со крестьяны и съ монастырской и съ ихъ крестьянскою пашнею, и сѣнными покосы, и съ всѣми угодьями и съ прочими принадлежностями, для учрежденія въ немъ школы и содержанія по должности опредѣляемыхъ къ надеждѣ священства во ученіе церковническихъ дѣтей, опредѣлить къ тому рязанскому архіерейскому дому. И что чего въ томъ Спасскомъ монастырѣ и въ вотчинахъ монастырскаго обрѣтается, то все, переписавъ, безъ всякаго упущенія, отдать того жъ монастыря настоятелю, кто отъ архіерейскаго дому намѣстникомъ учрежденъ будетъ, съ роспискою, и съ такимъ обязательствомъ, дабы то все, что нынѣ обрѣтается, также и впредь будущіе всякаго званія къ тому монастырю надлежащіе доходы, которыхъ нынѣ означено окладныхъ и неокладныхъ денегъ 123 рубли 85 копѣекъ, хлѣба приплоднаго 520 четвертей, употребляемы были совершенно на школьное содержаніе безъ всякаго подлогу, съ запискою и съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, какъ указы повелѣваютъ, чтобъ и впредь въ счетъ того никакихъ отговорокъ не было, и та школа дѣйствительно бѣ учреждена и ученики въ ней, что возможно, собраны и учить начаты были сего 1725 году, неотложно. А въ домъ архіерейской ни подѣ какимъ видомъ ничего изъ того монастыря и съ вотчинъ не брать, и монаховъ простихъ безъ ученія въ тотъ монастырь ниоткуда отнюдь не принимать, но и изъ тѣхъ, которые нынѣ суть, кто куды убудутъ, на тѣ мѣста опредѣлять школьныхъ учениковъ и содержать, какъ Духовной Регламентъ повелѣваетъ, неотмѣнно. И для того во оной

монастырь опредѣлить настоятеля изъ священнослужителей человѣка добраго, которой бы въ званіи своемъ поступалъ благочинно и должность свою, какъ въ правленіи духовныхъ дѣлъ, такъ и въ вотчинномъ надзираніи, а наипаче въ школьномъ содержаніи, отправляя со всякимъ усердіемъ безпристрастно; а ежели что явится противно, или непорядочно, то все вышется на самомъ архіерей и на приказныхъ его управителейъ безъ всякаго упущенія. И о томъ къ нему, преосвященному Силвестру, епископу рязанскому, а о перепискѣ того монастыря, безъ всякаго утайки, въ двои переписныхъ книги, и по тѣмъ книгамъ объ отдачѣ всего со всякою очисткою и съ подтвержденіемъ въ Каморь-Контору синодальнаго правительства послать указы, по которымъ что учинено будетъ и репортовать велѣтъ немедленно; такъ же и впредь изъ оного архіерейскаго дому, о всемъ о томъ для извѣстія Святѣйшему Синоду присылать обстоятельныя вѣдомости, неотложно.

1586.

**1587.**—21 Іюня. *Объ отчисленіи Троицкаго Телѣгова монастыря отъ Гледенскаго и о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему.*

1587.

Въ доношеніи преосвященнаго Боголѣпа, епископа устюжскаго, Святѣйшему Синоду, отъ 8 Апрѣля 1725 года, изъяснено: Въ указѣхъ, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества отъ васъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода ко мнѣ, богомольцу вашему, писано: велѣно по онимъ, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества указомъ и по содержанію Духовнаго Регламента малобратственныя монастыри и пустыни сводить съ прочими въ совокупленіе, и для того прислана примѣрная форма, по которой въ епархіи моей назначено быть настоящимъ тремъ монастырямъ, а прочіе монастыри и пустыни въ приписку и упражненіе, въ томъ числѣ Устюжскаго уѣзду Троицкой Телѣговъ монастырь. И по тѣмъ Его Императорскаго Величества, блаженныя и вѣчностойныя памяти, указомъ въ епархіи моей, богомольца вашего, назначенныя въ приписку монастыри и пус-

**1587.** тѣнки къ протчимъ въ присовокупленіе быть опредѣлены, въ томъ числѣ оной Троицкой Телѣговъ монастырь Устюга Великого къ Троицкому Гледенскому монастырю. А сего Марта 27 дня 725 году, въ доношеніи оного Троицкаго Телѣгова монастыря игумена Александра съ братьею, каково ко мнѣ, богомольцу вашему, подано, написано: въ томъ де ихъ монастырѣ противъ Духовнаго Регламентѣ, полное число—тридцать три монаха, и священнослужителей довольно число, и божественная служба бываетъ по вся дни непремѣнно. Да за тѣмъ же монастыремъ половничьихъ 45 дворовъ съ полу, а по перенискѣ генералитета мужеска полу 403 души, за которыхъде они платятъ подушныя деньги монастырскими казенными деньгами; а они, половники, пашутъ изъ половинного хлѣба. А владчиковъ де имѣется при монастырѣ бѣльцовъ съ 200 душъ, которые работаютъ всякую монастырскую работу, а приписаны въ подушной окладъ къ тому жъ монастырю. А строенія въ томъ монастырѣ: двѣ церкви, трапеза и колокольня и келей довольно число; да при монастырѣ конюшенныя и другіе скотскіе дворы, и для житья владчикомъ построены дворы жъ. И какъ монахомъ, такъ и владчикомъ питатца безъ нужды можно. И подушныя, такожь и съ монастыря данныя деньги платить они будутъ. А буде повелѣно будетъ тому Телѣгову монастырю быть въ припискѣ при Троицкомъ Гледенскомъ монастырѣ, то отъ свозу келей и конюшенъ будетъ монастырю великое разореніе, понеже де Троицкой Гледенской монастырь отъ Телѣгова въ разстояніи со ста съ двадцать верстъ. И просили они, игумень съ братьею, чтобъ противъ того ихъ доношенія къ вамъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, писать, дабы указомъ Ея Величества Государыни Императрицы и васъ, Святѣйшаго Правительствующаго Синода, благоразсмотрѣніемъ повелѣно оному Троицкому Телѣгову монастырю, за вышеобъявленными исправками, быть особливо по прежнему. И на оное ихъ доношеніе, вамъ Святѣйшему Правительствующему Синоду объявляю я, богомолецъ вашъ, свое мнѣніе: въ томъ ихъ Троицкомъ Телѣговѣ монастырѣ монаховъ

имѣетца, противъ Духовнаго Регламентѣ, полное число; также вотчинами, а паче строеніемъ церковнымъ и монастырскимъ, и денежнымъ и хлѣбнымъ приходомъ оной монастырь доволенъ. И того монастыря игумень, при служеніи моемъ, богомольца вашего, весьма суть надобень, понеже въ епархіи моей, за припискою монастырей, осталось въ Устюжскомъ уѣздѣ властей самое малое число. А строенія въ томъ монастырѣ: двѣ церкви, одна съ трапезою, да колокольня, и келей довольно число, и кругъ монастыря ограда. И оному Троицкому Телѣгову монастырю не въ припискѣ, особливо за вышеобъявленными исправками, быть возможно. И указомъ Ея Величества Государыни Императрицы и приказаніемъ васъ, Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о ономъ монастырѣ что повелѣно мнѣ, богомольцу вашему, будетъ чинить, прошу милостиваго приказанія.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода справливано: 1) Прибавленіе къ Духовному Регламенту подъ числомъ 45 \*); именныи указъ отъ 5 Февраля 1724 года \*\*); опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18 и 24 Сентября 1724 года, \*\*\*) и вышеприведенныя доношеніе епископа Боголѣпа и прошеніе игумена Александра.

А по справкѣ во оной Святѣйшаго Синода канцеляріи съ присланными Апрѣля 23 дня сего года изъ Архангелогородской губерніи отъ генералитета вѣдомости значится: оной Троицкой Телѣговъ монастырь во устюжской епархіи, въ Устюжскомъ уѣздѣ, въ Двинской третѣ, въ Канской волости, отъ града Устюга отстоящей во 100 верстахъ, которой приписанъ къ Троицкому Гледенскому монастырю, а разстояніе имѣетъ во 100-жъ верстахъ отъ оного монастыря.

Строенія въ немъ: 2 церкви съ трапезою, колокольня и ограда и кельи всѣ деревянныя. Дворовъ за тѣмъ монастыремъ по переписнымъ 186 года книгамъ 35, да послѣ переписныхъ книгъ прибыло 10; обоего 45.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 596, стр. 253.

\*\*\*) Тамъ же, т. IV, № 1202, п. 5.

\*\*\*) Тамъ же, №№ 1371 и 1373.

Душь по нынѣшней перепискѣ 403. Четвертной пашни, которая подобна черносошнымъ крестьяномъ, 136 чети. Сѣнныхъ покосовъ 2600 копенъ, да по раздѣлу отъ половниковъ половиннаго 2853 копы; обо его 5453 копы. Денежныхъ доходовъ, которые въ приходѣ были въ томъ монастырѣ въ приѣмъ, вкладныхъ 410 руб. 80 коп.; съ мельницъ за помолъ вымолныхъ 50 р. 86 к.; за продажное жито 563 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; за промѣнные свѣчи, и за мѣдъ, и литейныхъ и сенодическихъ за поминовение 17 руб. 93 к.; за проданной скотъ 108 руб. 50 к.; провозныхъ отъ города Архангельскаго карбасной владн 32 р.; всякихъ разныхъ приходовъ 21 р. 30 к. И того денежныхъ доходовъ бываетъ 1205 р. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и болши и менши. Хлѣба въ приходѣ бываетъ прикладнаго, сверхъ сѣмень, отъ половниковъ по раздѣлу и своей монастырской пашни 902 чети полъ 2 четверика, да отъ прошлыхъ лѣтъ остаточнаго 1088 чети 4 четверика; обо его 1990 чети полъ 6 четверика.

Обывателей было въ томъ монастырѣ: игуменъ и братіи 30, которые выведены въ Троицкой Гледенской монастырѣ; служителей при монастырѣ 157, да въ вотчинахъ 26, и того 183 человекъ, изъ которыхъ къ тому жъ Гледенскому монастырю причислено 171 человекъ, а достальные 12 человекъ оставлены для присмотру въ Телѣговѣ монастырѣ.

И о вышеписанномъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ что соблаговоляетъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Маія 11 дня сего 725 года преосвященнаго Боголѣпа, епископа устюжскаго, доношенію и по выпискѣ епархіи его Устюжскаго жъ увѣду о Троицкомъ Телѣговѣ монастырѣ, которой приписанъ къ устюжскому Троицкому Гледенскому монастырю, а въ немъ братіи обрѣтается полное число, тридцать человекъ, и за доволствомъ священнослужителей служба бываетъ по вся дни непремѣнно, и строенія де въ томъ монастырѣ: двѣ церкви, трапеза и колоколя и келій доволное число, и мнѣніе его Боголѣпа епископа приложено, чтобъ оному Телѣгову монастырю быть не въ припискѣ,

но особливо, понеже де того монастыря игуменъ и при служеніи архіерейскомъ весьма надобенъ, для того, что въ епархіи его, за припискою монастырей, властей осталось малое число, согласно приговорили: вышеозначенному Троицкому Телѣгову монастырю, которой назначенъ былъ въ приписку къ Троицкому Гледенскому монастырю, быть, по мнѣнію онаго епископа, особливо, и въ немъ какъ нынѣ, такъ и впредь содержать игуменство по прежнему для того, что по справкѣ съ вѣдомостями значится оной Телѣговъ отъ Троицкаго Гледенскаго монастыря въ дальности, а строенія въ немъ, и четвертной пашни, и сѣнныхъ покосовъ и денежныхъ и хлѣбныхъ повсягоднихъ доходовъ доволное число, и отъ прошлыхъ лѣтъ остаточнаго хлѣба показано тысяща осмьдесятъ осмь четвертей чети четыре четверика, чего для и быть тому монастырю неотгѣнно, и въ вѣдомостяхъ къ штату написать отъ Гледенскаго особливо. А къ преосвященному Боголѣпу, епископу устюжскому, послать указъ, въ которомъ написать, что въ посланной къ его преосвященству о сочиненіи къ штату вѣдомостей примѣрной формѣ три монастыря означены не въ такой силѣ, чтобъ толко тремъ во всей епархіи и быть, но токмо тѣ показаны, которые были извѣстны Святѣйшему Синоду, а о неизвѣстныхъ сверхъ того нмянно въ указѣхъ всѣмъ написано, чтобъ архіерей чинили по своему разсмотрѣнію, чего для и утруждать о томъ Святѣйшаго Синода весьма было не надлежало; а впредь ежели такіе жъ неразумные поступки явятся, то по разсмотрѣнію и штрафъ положенъ будетъ неотложно.

**1588.**—21 Іюня. *О бытіи двичьимъ монастырямъ, въ которыхъ находится свыше 40 сестеръ, самостоятельными по прежнему, и о сведеніи за симъ нѣсколькихъ монастырей, въ которыхъ менше 30 сестеръ въ одинъ.* **1588.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Февраля 1-го дня сего 725-го года ко оному жъ о штатскихъ вѣдомостяхъ дѣлу синодалнаго совѣтника преосвященнаго Леонида, архіепископа кру-

**1588.** тцеаго, доношенію \*), о обрѣтающихся въ епархіи его дѣвичихъ монастыряхъ, въ которыхъ де монахи питаются руководіемъ, чтобъ, по мѣнью его архіерейскому, быть имъ по прежнему, согласно приговорили: изъ оныхъ въ томъ доношеніи означенныхъ дѣвичихъ монастырей, въ которыхъ выше сорокъ сестеръ обрѣтается, тѣмъ быть по прежнему, какъ во мѣнью его преосвященства написано, неотмѣнно; а Ильинской въ Новосилѣ, Николеской въ Ливнахъ, Петровской въ Мещовскѣ, Аванасьевской въ Лихвинѣ и прочіе монастыри, гдѣ меньше тридцати сестеръ находится, сводить по близости разстоянія и по удобности мѣсть, которые вуды пристойно, по разсмотрѣнію, чтобъ лучшия во общежителствѣ обители во упражненіи, а неудобныя въ назиданіи не были. И о томъ къ нему, преосвященному Леониду архіепископу послать указъ.

**1589.** 1589.—21 Іюня. *О сохраненіи архимандритамъ монастырей, Предтечскаго, что въ Туль, и Успенскаго, что въ Орль, права именоваться архимандритами, доколь они пробудутъ настоятелями этихъ монастырей, и о бытіи Успенскому монастырю самостоятельнымъ, съ учрежденіемъ въ немъ на предбудущее время, вмѣсто архимандритства, игуменства.*

Въ доношеніи Варлаама, епископа коломенскаго и копирскаго, написано: 1) Въ прошломъ де 724 году Ноября 26 дня, по Его Императорскаго Величества указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода велѣно, по Духовному Регламенту, коломенской епархіи мужескіе малобратные монастыри и пустыни свести въ настоящіе три монастыря, а именно: въ Голутвинѣ, въ Спасской, что въ Коломнѣ, въ Предтечевѣ, что въ Туль, въ которомъ Святѣйшаго Синода разсмотрѣніемъ назначено быть изъ архимандрій игуменство; а Успенской монастырь, что въ Орль, и Бобреневъ монастырь, что въ Коломнѣ, по приобщенномъ при томъ указѣ реестрѣ, по разсмотрѣнію Святѣйшаго

Синода, назначены въ приписку. Такожъ и 1) о сводѣ дѣвичихъ монастырей учинить по Духовному жъ Регламенту. 2) И по тому Его Императорскаго Величества указу коломенской епархіи малобратные монастыри и пустыни въ вышепомянутые настоящіе три монастыря сведены и монахи переведены; а вышепомянутой Успенской монастырь, что въ Орль, по разсмотрѣнію его, приписанъ къ дому его архіерейскому, и опредѣлено быть строителю; а изъ того монастыря монаховъ въ другой монастырь переводить не надлежитъ, того ради, что тотъ Успенской монастырь обрѣтается въ городѣ знатномъ, въ которомъ людство имѣется немалое; и въ томъ монастырѣ монаховъ по Регламенту свыше указаго числа имѣется. 3) А онога града Тулы жители и помянутаго Предтечева монастыря владчики бѣють челомъ, чтобъ во ономъ Предтечевѣ монастырѣ нынѣ имѣющемуся архимандриту служить по прежнему архимандритомъ, съ шапкою. 4) И, по вышеобъявленному Святѣйшаго Синода отъ него предложенію, оной Успенской Орловской монастырь въ припискѣ къ дому его утверждать ли? Такожъ вышепомянутаго Предтечева монастыря, что въ Туль, архимандрита какъ опредѣлеть по прошенію оныхъ градскихъ жителей и владчиковъ, до кончины его въ томъ монастырѣ по архимандричьему ему служить ли, и по смерти его въ томъ монастырѣ начальство какое опредѣлеть? чтобъ о томъ указъ учинить.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ слушано присланное къ сочиненію штата, Марта 2 дня, доношеніе Варлаама, епископа коломенскаго, о Предтечевскомъ монастырѣ, что въ Туль, гдѣ синодалнымъ опредѣленіемъ назначено быть изъ архимандрій игуменству, чтобъ о священнослуженіи оному архимандриту до кончины его съ шапкою, по прежнему, рѣшеніе учинить; да о Успенскомъ монастырѣ, что въ городѣ Орль, которой де приписанъ къ дому его архіерейскому, и опредѣлено быть строителю, а братства де имѣется свыше тридцати человекъ, и дабы о томъ, что оной Успенской монастырь въ припискѣ къ дому утверждать-ли, указъ учинить. А того Успенскаго мона-

\*) Доношенія этого въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода не найдено.

90. стиря архимандритъ Герасимъ съ братією и Орловской провинціи воевода Хрипуновъ со всѣми тамошними обыватели просятъ, чтобъ тому Успенскому монастырю быть не въ припискѣ, но собственно по прежнему, понеже де въ немъ все монастырское строеніе: три церкви и колокольня, и ограда, и осмь велей каменные, и монаховъ въ братствѣ тридцать осмь человекъ, и крестьянство и пашня за ними есть, и препитаніе пшютъ безъ всякаго оскудѣнія, и по справкѣ съ вѣдомостями наличного явилось: денегъ сто рублей, хлѣба пятьсотъ сорокъ четыре четверти съ осминою, земель по дачамъ тысяча четвертой, о чемъ Святѣйшій Синодъ разсуждая, согласно приговорили: оному Успенскому монастырю, что въ городѣ Орлѣ, быть по прежнему собственно, а не въ припискѣ, и архимандриту того монастыря, которой нынѣ обрѣтается, доколѣ онъ тутъ будетъ живъ и никуда не переведется, именоваться по обыкновенію архимандритомъ, толко впредь быть въ томъ монастырѣ игуменству и содержать оной въ непремѣнномъ состояніи, какъ Духовный Регламентъ и указы повелѣваютъ. Такъ же и въ Предтечевѣ монастырѣ, на Тулѣ обрѣтающемуся, архимандриту, доколѣ онъ тутъ настоятелемъ будетъ, именоваться архимандритомъ же. И о томъ къ преосвященному Варлааму, епископу воломенскому, послать указъ, и въ сочиняемыхъ къ штату въ вѣдомостяхъ вышеозначенной Успенской монастырь написать собственнымъ по обыкновенію.

90. 1590.—21 Іюня. О выдачѣ изъ денегъ, собираемыхъ по церквамъ на госпиталь, суммы на покупку платья для иноверцевъ, принимающихъ святое крещеніе.

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодальной совѣтникъ преосвященный Феофилактъ, архіепископъ тѣрскій и кашинскій, предлагалъ словесно: ясачной Мордвы два человекъ, Казанскаго уѣзда, Латышской сотни Рускій Васкинъ и Купрелинъ Андреевъ, которые, для наученія и наставленія къ познанію христіанскаго благочестія, отосланы ко обрѣтающемуся нынѣ въ

Санктпетербургѣ рижскому протопопу Симеону Ярмерювскому, при домѣ его преосвященства Символь Вѣры и молитву Отче нашъ изучили изустно и должностей христіанскихъ по обыкновенію наставлены, и требуютъ нынѣ воспріять святое крещеніе немедленно, желая, дабы ради нынѣшняго пашеннаго времени, и въ дома свои отпускъ получить безъ продолженія. А понеже де за незнаемъ ихъ воспріемниками отъ святаго крещенія никто не изысканы, а болше за скудостію, и одежду новыхъ ко облаченію, послѣ святаго крещенія, не имѣютъ, а старымъ де платьемъ, за долговременною здѣсь ихъ бытностію, весьма обносились, того ради, чтобъ, для таковой ихъ странности, о выдачѣ имъ на одежду что нибудь, откуда пристойно, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Синодъ согласно приговорили: онымъ святаго крещенія желающимъ, для ихъ странности, платье какое пристойно, по разсмотрѣнію его преосвященства, купить немедленно изъ сборныхъ при Санктпетербургѣ въ церкви Успенія пресвятыя Богородицы казенныхъ на госпиталь собираемыхъ денегъ, которыхъ о выдачѣ, по приказу его преосвященства, кому что надлежитъ, съ роспискою, во оную церковь дать указъ. А оныхъ Мордву, по сподобленіи святаго крещенія и божественныхъ таинъ, при обстоятельномъ доношеніи, для надлежащаго ихъ отправленія, представить Святѣйшему Синоду немедленно.

1591.—23 Іюня. О бытіи муромскому Благовѣщенскому монастырю въ присоединеніи къ муромскому же Борисоглѣбскому монастырю, съ переводомъ всей братіи въ этотъ послѣдній, и объ оставленіи при церкви Благовѣщенскаго монастыря священника и причетниковъ.

Святѣйшему Правительствующему Синоду подаваны два прошенія за руками города Муромъ и Муромскаго уѣзду жителей разныхъ чиновъ людей, чтобъ обрѣтающагося въ городѣ Муромѣ Благовѣщенскаго монастыря монаховъ въ Борисоглѣбской того жъ уѣзда монастырь для соединенія не переводить, а быть бы тому Благовѣщенскому монастырю по прежнему, или бы оной Бори-

1590.

1591.

**1591.** соглѣбской монастырь, которой де разстояніемъ отъ того города въ 10 верстахъ, присовокупить къ помянутому Благовѣщенскому монастырю для того, что де тутъ обрѣтаются мощи благовѣрныхъ князей Константина и чадъ его Михаила и Теодора, муремскихъ чудотворцовъ, о чемъ Святѣйшій Синодъ разсуждая и справяся съ присланными изъ рязанской епархіи вѣдомостми, въ которыхъ означено за Борисоглѣбскимъ монастыремъ крестьянъ, и пашни и прочихъ угодей вдесятеро болше Благовѣщенскаго, и уже того Благовѣщенскаго монастыря братія выведены, а въ немъ оставлены священники съ причетники, согласно приговорили: оному Борисоглѣбскому монастырю быть по прежнему и изъ Благовѣщенскаго монастыря переведеннымъ монахомъ пребываніе имѣть въ томъ же монастырѣ неотложно. И о томъ имъ просителемъ объявить по обыкновенію. А вышеозначенныя прошенія, подписавъ на нихъ сіе опредѣленіе, для вѣдома, отослать къ Силвестру, епископу рязанскому и муромскому.

**1592.** **1592.**—23 Іюня. *О срисованіи мозаичныхъ въ алтарь кievскаго Софійскаго собора изображеній, и о составленіи къ нимъ описанія, для обличенія раскольниковъ въ ихъ споръ о четвероконечномъ крестѣ.*

Въ доношеніи іеромонаха Іосифа Рѣшилова, отъ 23-го Іюня 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Синоду изложено слѣдующее: Я, нижеименованный, послушникъ вашего святѣйшества, прошу всепокорственичъ: дабы посланъ былъ указъ къ кievскому архіерею, чтобы онъ описалъ персонально на бумагѣ олтарь Софійской, который мусією изображенъ, слово въ слово, для того, что въ бытность мою въ Кіевѣ самъ видѣлъ у святителей, и Михаила и Гавріила небесныхъ силъ на жезлахъ, держимыхъ въ рукахъ, крестъ четырехконечный; много такихъ, также и руки благословляющія по преданію восходныя церкви: болшій персть положенъ на перстѣ, что подлѣ малого, а малый стоящъ, и вышній стоящій, а средній мало наклоненъ, и то будетъ во обличеніе расколниковъ, понеже оная изображенія отъ благовѣрныхъ князей російскихъ старинная.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному сего жъ числа прошенію расколническаго изыскателя іеромонаха Іосифа Рѣшилова, которой, объявляя, что де въ бытность въ Кіевѣ видѣлъ онъ въ олтарѣ Софійскомъ, мусією изстари отъ благовѣрныхъ князей російскихъ писанному, у святителей, и у Михаила и Гавріила архангеловъ на жезлахъ, держимыхъ въ рукахъ, кресты четвероконечныя, также и руки благословляющія по преданію восходныя церкви, просилъ, чтобы, для обличенія расколниковъ, описать оной олтарь Софійскій на бумагѣ персонально, согласно приговорили: помянутой въ Кіевѣ Софійской олтарь срисовать доброму живописцу, и сверхъ того рисунка, для лучшаго разсужденія, учинить литерами обстоятельную всему тому опись, что все, исправя, прислать въ Святѣйшій Синодъ при доношеніи немедленно. И о томъ къ преосвященному архіепископу кievскому и галецкому послать указъ.

**1593.**—25 Іюня. *О разрѣшеніи крестить въ православную вѣру, безъ обученія закону Божію, только тѣхъ изъ малолѣтнихъ Калмыковъ и Татаръ, которые не достигли семилѣтняго возраста, а остальныхъ не иначе какъ послѣ изученія ими молитвы Отче нашъ, Символа Вѣры и прочаго, для христіанства необходимаго.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго, доношенію, въ которомъ объявлено: обрѣтающіеся де въ Астрахани и въ ближнихъ городкахъ всякаго чина люди имѣютъ у себя купленные и взятыя Калмычата и Татарчата малолѣтныя, и требуютъ де непрестанно, чтобы оныхъ малолѣтнихъ крестить, а въ христіанскій законъ прежде крещенія отнюдь оныхъ дѣтей не обучаютъ, согласно приговорили: вышеозначенныхъ Калмычатъ и Татарчатъ малолѣтнихъ, а именно которые ниже отъ рожденія своего седми лѣтъ, тѣхъ по содержанию Восточной Христіанской Церкви въ христіанской законъ крестить безъ замедленія, понеже таковыхъ еще за малолѣтствіемъ къ познанію христіанскаго закона обучать

В. невозможно; а которые явятся семи лѣтъ и выше, и таковыхъ закону христіанскому и всякому благочестію желающимъ имъ крещенія, и у кого они въ домѣхъ имѣютъ пребываніе, велѣтъ обучать со всякимъ раченіемъ; и какъ тѣ Татарчата и Калмычата обучены будутъ, то, по свидѣтельству о томъ ихъ обученіи, потому жъ въ христіанскій законъ крестить, а паче при томъ ихъ обученіи велѣтъ наблюдать, дабы они подлинно знали и изустро читали молитву Господню Отче нашъ, Символь вѣры и прочая, тому приличная. И о томъ изъ Синода ко оному астраханскому епископу послать указъ.

М. 1594.—25 Іюня. *О прощеніи по милостивымъ указамъ тѣхъ раскольниковъ, по дѣламъ коихъ состоялось опредѣленіе до состоянія упомянутыхъ указовъ, и о неприведеніи въ исполненіе рѣшеній, воспомядовавшихъ послѣ тѣхъ указовъ, коими опредѣлено какое либо публичное наказаніе или ссылка въ галерную работу.*

Въ доношеніи изъ Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ 9 Іюня 1725 года, изъяснено: По состоявшимся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, въ нынѣшнемъ 725 году, по 1-му, Генваря 26-го, по 2-му, 27-го, по 3-му, того жъ Генваря 30 числа, Ея Величества Государыни Императрицы по 4-му, Февраля 4 числа сего жъ года, о свободѣ колодниковъ и о отпущеніи винъ указомъ, что де въ той Розыскной Расколнической Канцеляріи до оныхъ состоящихся указовъ по дѣламъ записные и потаенные раскольникъ подлежатъ розыску и наказанію, и онымъ розыски, также и наказаніе надежащее по указомъ чинить ли, или по вышеозначеннымъ указомъ оставить? о томъ та Канцелярія требуетъ отъ Синода резолюціи, понеже де во оныхъ указѣхъ значится винамъ отпущеніе правовѣрнымъ, о расколничать имянно не изображено, и того де для тѣмъ расколничкамъ оная Канцелярія розысковъ и наказанія, не описався въ Святѣйшій Синодъ, чинить не смѣетъ, дабы не причлось

1594.  
означеннымъ новостоявшимся милостивымъ, объ отпущеніи винъ, указомъ въ презрѣніе. А по мнѣнію той Канцеляріи расколничковъ, которые до означенныхъ указовъ поднали наказанію и розыску, то оное чинить надлежитъ безъ всякаго упушенія, ибо они противники Святѣй Церкви и благочестію ругатели. И о томъ та Канцелярія требуетъ указу.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному изъ Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ доношенію, что по дѣламъ де имѣющимся въ ней записные и потаенные расколнички подлежатъ розыску и наказанію, а по состоявшимся де, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы милосердымъ, о отпущеніи винъ, указомъ онымъ расколничкомъ безъ опредѣленія Святѣйшаго Синода наказаніе и розыски та Канцелярія чинить не смѣетъ, а во оныхъ де указѣхъ значится винамъ отпущеніе токмо правовѣрнымъ, а о расколничкахъ имянно не изображено, и то де наказаніе и розыски имъ чинить ли? а по мнѣнію де той Канцеляріи, расколничкамъ, которые до оныхъ указовъ поднали наказанію и розыску, то оное чинить имъ надлежитъ, и чтобъ о томъ учинить резолюцію, согласно приговорили расколничкамъ, которые во оной Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи содержатся по дѣламъ, и которые ихъ дѣла до состоянія о отпущеніи винъ всякаго званія людемъ милосердыхъ указовъ рѣшены, и опредѣлено имъ учинить наказаніе, и по силѣ оныхъ милосердыхъ указовъ, для поминовенія, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и для многолѣтнаго здравія Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійскія, того имъ наказанія не чинить и ту вину имъ отпустить. А по которымъ дѣламъ до оныхъ же указовъ конечной резолюціи не учинено и подлежатъ по тѣмъ дѣламъ расколнички жъ къ розыску, и тѣ розыски тѣмъ расколничкамъ, яко сущимъ Святѣй Церкви противничкамъ и благочестію ругателемъ, чинить по указомъ безъ упушенія, и, изслѣдовавъ всесовершенно, тѣ дѣла рѣшить безъ

**1594.** замедленія, какъ указы жъ повелѣваютъ, и по рѣшеніи, ежели опредѣлено будетъ имъ учинить какое на тѣлѣ публичное наказаніе, или кто изъ нихъ по важности винъ подлежать будетъ ссылкѣ временно или вѣчно въ галерную работу, и того имъ наказанія и ссылки въ галерную работу безъ указа изъ Святѣйшаго Синода не чинить же; а изъ тѣхъ ихъ рѣшенныхъ дѣлъ учиня краткіе экстракты, съ подлиннымъ о всемъ изъясненіемъ, при обыкновенномъ доношеніи, для подлиннаго разсмотрѣнія и конечнаго рѣшенія, въ Святѣйшій Синодъ изъ той Рязьской Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи прислать безъ замедленія. И о томъ изъ Синода въ тое Канцелярію послать указъ немедленно.

**1595.** **1595.**—25 Іюня. *О составленіи подробныхъ вѣдомостей о проживающихъ въ Москвѣ безмѣстныхъ крестцовыхъ священникахъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по доношенію преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго, что де, до прибытія его въ Астрахань, отъ приходскихъ церквей священники взяты за море въ полки и въ завоеванные города, а имянно: въ Дербень, на Сулакъ, въ Зинзидіи, въ Гилянъ, всего осмь человекъ, которые и понынѣ не возвратились, а двое на мори потонули; а нынѣ де бригадиры Шереметевъ и Левашовъ домогаются еще священниковъ въ Гилянъ и въ другія мѣста, а въ той де Гилянѣ, по подлиннымъ вѣдомостямъ, и нынѣ имѣется шесть человекъ, а инихъ въ полкахъ при себѣ и безъ жалованья, гдѣ церквей нѣтъ, жить принудили, а въ Астраханѣ священниками немалая имѣется нужда, отъ чего четыре церкви пребываютъ и пусты, и посылать нѣкого, а на Москвѣ де много крестцовскихъ безмѣстныхъ священниковъ обрѣтается, и чтобъ во оныя мѣста опредѣлить изъ тѣхъ крестцовскихъ, а тамошнихъ астраханскихъ отсюда къ опустѣлымъ церквамъ возвратитъ по ирежнему, согласно приговорили: въ Духовной Дикастеріи коликое число безмѣстныхъ крестцовскихъ священниковъ въ Москвѣ обрѣтается, учиня извѣстіе, съ подлиннымъ изъясне-

ніемъ: кто имяны и откуда, и давно ль въ Москвѣ жителство имѣютъ, и чьи рукоположенцы, и въ которыхъ годѣхъ посвящены, и какъ по названію и церквамъ, и чего для отъ тѣхъ отбыли? для разсмотрѣнія прислать въ Святѣйшій Синодъ изъ той Дикастеріи, при обыкновенномъ доношеніи, въ какой возможно скорости. И о присылкѣ того въ тое Дикастерію, а для вѣдома, и ко оному астраханскому епископу послать указы.

**1596.**—25 Іюня. *О дозволеніи при бывшемъ въ Астрахань съ грузинскимъ царевичемъ архіереямъ и архимандритамъ отправлять безпрепятственно священнослуженіе въ православныхъ церквахъ, а священникамъ, при нихъ состоящимъ, вѣнчать прибывшихъ съ ними же, по ихъ грузинскимъ обычаямъ, и о воспріищеніи вѣзмъ имъ вообще вѣнчиваться въ епархіальныя тамошняго епископа дѣла.*

Въ доношеніи Лаврентія, епископа астраханскаго, отъ 14-го Апрѣля 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду изъяснено слѣдующее: Въ прошломъ 724 году Ноября въ 8-мъ числѣ, прибыли въ Астрахань съ принцемъ грузинскимъ шесть архіереевъ, а имянуютца тако: начальній Христофоръ, которой крестъ и съ херувимами, златомъ и серебромъ вышитъ, на влобуцѣ въ Астраханѣ носятъ, да Павелъ, Николай, Арсеній, Іона, Николасъ. А когда они прибыли, тогда, по ихъ прошенію, опредѣлилъ я имъ церковь для служенія, которая къ нимъ близне. Потомъ стали они не добръ поступать: посвятили изъ прибывшихъ съ собою двухъ іеродьявоновъ въ архимандриты, на одной же обѣднѣ каждого въ священники и въ архимандриты, и безъ всякаго мѣста, не зная къ какой обители; а се для того, чаю, чтобъ противъ ихъ присланнаго съ Сулаку реестру было бѣ четырнадцать архимандритовъ, и получать бы на нихъ жалованье государево, а у нихъ архимандритовъ только трое обрѣталось. Да ихъ же грузинскіе попы вѣнчаютъ по нечамъ, не въ указные часы; да къ тому жъ намагался Грузинцы, чтобъ вѣнчать имъ по исхожденіи Сирной недѣли въ Воскресенье. Да



у нихъ же у церкви ночью били въ колоколъ набать своевольно; а въ Астрахани набать бить отъ бывшихъ бунтовъ запрещено, и никогда же и въ пожаръ въ колоколъ не бьютъ набать. А теперь ты же архіереи велми домогаются у меня, чтобы отдать имъ шесть церквей, всякому бѣ архіерею имѣть свою церковь къ служенію, и о томъ присылали Марта 31-го дня ко мнѣ епископа Іону съ выговоромъ и съ шумомъ; а и такъ служатъ гдѣ поволать: и въ соборной церкви и въ иныхъ; а къ тому и при опредѣленной церкви тремя церквами въ дѣвичьемъ монастырѣ завладѣли. Вашего святѣйшества всемирно прошу о заступленіи и о наставленіи: какъ мнѣ съ ними поступать? Ежели мнѣ онымъ архіереемъ шесть церквей опредѣлить, то и данныхъ денегъ имать не съ кого, и только за отдачею оныхъ церквей останутся при мнѣ три церкви, понеже за оскуднѣніемъ священниковъ пребываютъ четыре церкви въ Астрахани пусты и никто не хочетъ святиться. При семъ присылается копія Грузинцомъ сановъ духовныхъ съ реестру, поданнаго мнѣ отъ перваго архіерея за его жъ рукою.

Реестръ Грузинцовъ сановъ духовныхъ.

1) Епархіи Сантавросъ архіепископъ, отъ фамиліи князей, Христофоръ; а при немъ: священниковъ 2, діаконовъ 2, пѣвчихъ 2. 2) Епархіи Тифлисъ митрополитъ, князей фамиліи, Павелъ; при немъ: священникъ 1, діаконовъ 1, пѣвчей 1. 3) Епархіи Руссисъ епископъ, князей фамиліи, Николосъ; при немъ: черной священникъ 1, дяконовъ 1, пѣвчей 1. 4) Епархіи Минглиселсъ епископъ, князей фамиліи, Арсеній; при немъ священникъ 1. 5) Епископъ Іона, при немъ священниковъ 2. 6) Епархіи Сурбинскъ епископъ, дворянской фамиліи, Николай; при немъ дяконовъ 1. 1) Икартисъ монастыря архимандритъ, изъ князей, Христофоръ; посвященъ въ Астрахани изъ дяконовъ въ архимандриты; при немъ священникъ 1. 2) Принцовъ духовникъ архимандритъ Германій. 3) Гдѣ погребаются принцовой фамиліи, изъ дворянъ, архимандритъ Арсеній и архимандритъ Іосифъ. 4) Игуменъ у крестовъ Іосифъ. Монастыря Вымсаго игуменъ, изъ князей, Атанасъ, посвященъ изъ дяко-

новъ въ архимандриты въ Астрахани. Изъ князей, іеромонахъ Арсеній. Изъ князей, іеромонахъ Николасъ. Изъ князей, монахъ Іона. Оконской церкви, изъ дворянъ, священники: ключарь Георгій пренцесовой; крестовыя священники: Сумеонъ, Анофрій, іеромонахъ Николай, іеромонахъ Іяковъ, іеромонахъ Григорій. при нихъ священниковъ свѣтскихъ 5.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго, о прибывшихъ въ Астрахань съ принцемъ грузинскимъ, Ноября 8-го дня прошлаго 724 года, шести архіереяхъ: Христофоръ, Павлѣ, Николаѣ, Арсеніи, Іонѣ, Николасѣ, которые де, обываючи тамо, недобрѣ поступаютъ: посвятили де изъ своихъ двухъ іеродіаконовъ на одной обѣднѣ во іеромонахи и во архимандриты, и ихъ же де грузинскіе попы вѣнчаютъ по ночамъ, не въ указаные часы, и домогались де, чтобы вѣнчать имъ по походеженіи Сырной недѣли въ Воскресенье, и у церкви ночью били въ колоколъ набать своевольно, а въ Астрахани отъ бывшихъ бунтовъ то чинить запрещено; также де оны архіереи домогаются у него служенія шести церквей, и о томъ присылали къ нему епископа Іону съ выговоромъ и съ шумомъ, и при опредѣленной де имъ церкви въ дѣвичьемъ монастырѣ завладѣли тремя церквами,—и ежели де онымъ архіереомъ опредѣлить шесть церквей, то и данныхъ денегъ имать будетъ не съ кого, чтобы о томъ, какъ со оными архіереи поступать, рѣшеніе учинить, согласно приговорили: вышеозначеннымъ съ грузинскимъ принцемъ прибывшимъ въ Астрахань архіереемъ, обрѣтающимся при нихъ архимандритомъ въ соборной, и въ моастырскихъ и въ приходскихъ церквахъ, гдѣ они востребуютъ священнослуженіе отправлять, то имъ позволить, и препятствія въ томъ оному астраханскому епископу никакого не чинить; и какъ они, по тамошнему своему обычаю, свадьбы вѣнчать похотятъ изъ своихъ, съ ними прибывшихъ, въ томъ имъ не возбранять. А о учиненномъ отъ нихъ набатѣ надлежитъ смотрѣніе имѣть тамошнимъ градодержателемъ, а ему, епископу, въ то всту-

- 1596.** пать не подлежитъ; токмо тѣмъ архіереемъ настоящей власти какъ въ церквахъ, такъ и надъ священнослужителями той епархіи никакой не имѣть, и въ надлежащые до того астраханскаго епископа дѣла не интересуются. И о вышеписанномъ о всемъ ко оному астраханскому епископу изъ Синода послать указъ.
- 1597.** **1597.**—25 Іюня. *Объ учиненіи жителямъ астраханской епархіи, уклоняющимся отъ исповѣди и принятія святыхъ таинъ, увѣщанія въ г. Астрахани и въ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ отъ епископа, а въ дальнихъ отъ истиннѣйшихъ священниковъ, съ объявленіемъ при этомъ непокорнымъ указнымъ за непослушаніе наказаній, и о запискѣ открывшихся раскольниковъ въ двойной окладъ, со взысканіемъ съ давнихъ раскольниковъ этого оклада съ 1716 года, и со вмѣненіемъ имъ въ обязанность носить платье стариннаго покроя.*
- Въ допошеніи преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго, написано: Сего де 725 году, подали ему того города Астрахани приходскіе священники о прихожаняхъ своихъ реестры, по которымъ явилось исповѣдавшихся сего году въ прешедшую четыредесятницу астраханскихъ посадскихъ людей 696 человекъ, да при томъ по нѣкоему случаю объявилось, что многое множество есть такихъ, которые толко исповѣдываются, а святыхъ таинъ не причащаются, иные чрезъ годъ, и чрезъ два и чрезъ десять лѣтъ, и иные никогда не причащались. Всего оныхъ мужеского и женского полу исповѣдавшихся, а св. таинъ не причастившихся, сего 725 году, 1293 человекъ; а изъ оныхъ де непричащающихся и иные управители астраханскаго Магистрата, астраханскія жъ Губернскія Канцеляріи и протчихъ конторъ комисары, и подьячіе и прочіе на иныхъ властяхъ пребываютъ. Тихонъ Демидовъ, бургомистръ Магистрата астраханскаго, съ женою и съ дѣтми чрезъ многія лѣта, а часть и никогда не причащался, а служители его и никогда не исповѣдуются; всѣхъ въ вѣдомствѣ его тридцать три человекъ. Онъ же духовной вла-
- сти много противенъ. Ратманъ магистратскій Иванъ Брюковъ, съ женою и съ дѣтми, самъ сказалъ, десять лѣтъ не причащался, а служители его, трое, никогда не причащались. Онъ же не давалъ и въ чужемъ дому списывать исповѣдывающихся, и посланныхъ билъ смертно. Ратманъ же магистратскій Иванъ Серебряковъ, съ женою и съ дѣтми, съ четыре года не причащался. Подканцелярнсть Лука Ершовъ самъ сказалъ, что никогда же не причащался. И прочіе чрезъ многія лѣта не причащаются. И когда почалъ онъ, епископъ, объ нихъ розыскивать, для чего чрезъ многіе годы не причащались, тогда де начальнѣйшіе, давши плохіе извѣты, меншихъ, подобныхъ себѣ не причащающихся, стали заступать, а на него за то гнѣвъ воздвигнули. И въ такой ихъ противности имѣть на нихъ по Регламенту Духовному великій подзоръ раскольничества. Еще и то онъ, епископъ, доносить: въ Астрахани, и въ Саратовѣ и во всей его епархіи ни единого человекъ нѣтъ, чтобъ съ козыремъ, которой раскольниковъ означаетъ, ходилъ: такъ себя другъ друга укрываютъ. И о вышеписанныхъ исповѣдающихся да святыхъ таинъ не причащающихся требуетъ указу: приважите де съ нихъ штрафный окладъ за всякій годъ брать, потомъ приводить ихъ къ святому причастию. А управителей градскихъ, бургомистровъ и ратмановъ, съ чиновъ ихъ низложить по Духовному Регламенту, или какъ иначе съ ними поступить. А по мнѣнію его, епископа, съ магистратскихъ бы и съ протчихъ за всякой годъ взять штрафный окладъ и съ чиновъ ихъ низложить. О магистратскихъ же послалъ бы Святѣйшій Синодъ къ Главному Магистрату, понеже де въ Астрахани они не судимы, токмо къ Главному подлежатъ Магистрату.
- Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по учиненной противъ присланнаго преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго, допошенія о тамошнихъ астраханскихъ жителяхъ всякаго чина людехъ съ женами и съ дѣтми исповѣдывающихся и святыхъ таинъ не причащающихся многіе годы, и о противности астраханскихъ же бургомистра Тухона Демидова да ратмана

Ивана Крюкова духовной власти, и о прочемъ и изъ указовъ выпискѣ, согласно приговорили: во всей той астраханской епархіи въ городѣхъ, и въ селѣхъ и въ деревняхъ всякаго званія людей мужеска и женска пола, которые не исповѣдываются и святыхъ таинъ не сподобляются, тѣхъ всѣхъ, дабы они по должности христіанской исповѣдь нынѣ исполнили, и по достоинству святыхъ таинъ сподобились, и впредь бы то безъ упущенія, не имѣя никакого сомнѣнія и суевѣрія, повсягдно исполняли, увѣщевать отъ священнаго писанія въ Астрахани и въ ближнихъ къ тому граду мѣстѣхъ самому тамошнему Лаврентію епископу, а въ дальнихъ велѣтъ то увѣщаніе чинить искуснымъ духовнымъ же персонамъ и священникамъ, при которомъ увѣщаніи тѣмъ людямъ, ежели кто показывать себя будетъ въ томъ упорна, и состоявшіеся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указы, въ которыхъ такимъ неповоротливъ и не соединяющимся православнымъ христіаномъ и Церкви Святѣй противникомъ непалотажестныя наказанія показаны, объявлять. А буде которые конечно явятся расколники и къ Святѣй Церкви отъ жестокосердія своего, яко растлѣннии умомъ, не обратятся, и съ таковыми поступать какъ указы повелѣваютъ, и двойной съ нихъ денежной окладъ собирать противу протчихъ расколниковъ, по состоявшемуся 716 году Февраля 8-го дня указу, безъ всякаго заупущенія въ доимку; и собирая тѣ деньги съ имянными, съ кого что взято будетъ, вѣдомостями присылать въ Святѣйшій Синодъ при окончаніи настоящаго года неотмѣнно, а имянно въ Декабрѣ мѣсяцѣ въ первыхъ числѣхъ. А которые изъ тѣхъ расколниковъ явятся, что они имѣютъ расколъ давно и двойнаго оклада, по силѣ онаго 716-го году указа, не платили, и съ таковыхъ тотъ двойной окладъ, доправа съ того 716-го по сей 725-й годъ, по тому жъ прислать въ Святѣйшій Синодъ безъ замедленія. И кто въ расколъ будетъ записанъ, тѣмъ, какъ мужеску, такъ и женску полу, расколникамъ велѣтъ носить платье старое, по указу, 723-го году Апрѣля 6-го дня состоявшемуся. И все вышенисанное исполнять оному астра-

ханскому епископу обще той губерніи съ губернаторомъ господиномъ Волынскимъ, о чемъ къ нимъ, и о посылкѣ изъ Главнаго Магистрата, дабы той астраханской епархіи въ городѣхъ бургомистры, ратманы и посацкіе люди въ вышеозначенномъ дѣлѣ онымъ астраханскимъ, епископу и губернатору, были послушны, послушныхъ къ нимъ указовъ въ Главной Магистратѣ изъ Святѣйшаго Синода послать указы немедленно. И въ томъ посылаемомъ въ Главной Магистратѣ указѣ и сіе написать, чтобъ вышеупомянутыхъ бургомистра Тухона Демидова, о противности духовной власти, ратмана Ивана Крюкова, о смертномъ бою посланныхъ архіерейскихъ служителей, и о прочемъ, какъ въ вышеозначенномъ архіерейскомъ доношеніи объявлено, определено было кому надлежить изслѣдовать и рѣшеніе учинить какъ указы повелѣваютъ. А что учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ для извѣстія изъ Главнаго Магистрата взнести доношеніе безъ упущенія.

**1598.**—25 Іюня. *О взысканіи съ разночинцовъ штрафныхъ за неисповѣдь денегъ и доимочныхъ за бѣглыхъ расколниковъ съ ихъ поручителей.* **1598.**

Въ доношеніи изъ Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ дѣлъ написано: Въ присланномъ де, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода печатномъ указѣ, о сборѣ подушныхъ денегъ, напечатано: доимокъ никакихъ прошлыхъ лѣтъ по 724 годъ по прежнему указу, Апрѣля 27 дня, съ крестьянъ и съ протчихъ, которые въ подушной сборъ положены, впредь до опредѣленного срока, а имянно Апрѣля до 27 числа будущаго 727 году, не править; а на комъ та доимка есть, о томъ имянныя вѣдомости, какъ въ томъ указѣ изображено, прислать для разсмотрѣнія въ Сенатъ въ концѣ нынѣшняго 725 году изъ Каморь-Коллегіи. А по справкѣ въ Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ имѣются сборы и доимки: 1) на записанныхъ расколникахъ, за расколъ ихъ за прошлые по 724 годъ, противъ платежа, по чему купечество въ посады, а крестьяне съ тяглыхъ своихъ жеребьевъ

**1598.** платять, вдвое, а съ 724 года противъ подушного окладу. 2) По поданнымъ отъ приходскихъ поповъ книгамъ на неисповѣдавшихся всякого чина. 3) На обратившихся отъ раскола разныхъ чиновъ на людехъ, которые, бывъ въ расколѣ, ручались по раскольникамъ же; и тѣ, по комъ они ручались, за ихъ поруками, съ Москвы бѣжали, а тѣ ихъ порутчики обратились и оную за неисповѣдъ на разночинцахъ (кромѣ поселянъ, ибо объ нихъ указъ уже имѣется), также и на обратившихся отъ раскола, по порукамъ доимку править ли, или до показанного срока не править?—о томъ Святѣйшаго Синода она, Канцелярія, покорно требуетъ резолюціи, понеже объ ономъ сборѣ и доимкѣ во ономъ указѣ имянно не изображено, и прежде состоявшаго Его Императорскаго Величества Апрѣля 27 числа указу въ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольниковскихъ Дѣлъ не имѣется.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному изъ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольниковскихъ Дѣлъ доношенію, въ которомъ объявлено: имѣющіеся де въ той Канцеляріи сборы на разночинцахъ за неисповѣдъ и за бѣглыхъ раскольниковъ на ихъ порутчикахъ, которые, бывъ въ расколѣ, ручались, а нынѣ обратились, править ли, понеже де по прежнему указу Апрѣля 27-го дня 724-го года съ крестьянъ и съ протчихъ, которые въ подушной сборъ положены, впредь до опредѣленнаго срока, а имянно Апрѣля до 27-го числа будущаго 727-го году, править доимокъ не велѣно, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить, согласно приговорили: вышеозначенные сборы, имѣющіеся въ той Розыскной Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцеляріи, съ разночинцовъ всякаго чина (кромѣ поселянъ, съ которыхъ до указа велѣно править удержатъ) за неисповѣдъ положенные штрафы какъ за прошедшіе годы, такъ и впредь, дабы никто безъ исповѣди не пребывалъ, также и на порутчикахъ, которые, бывъ сами въ расколѣ, ручались по раскольникамъ, весьма Святѣй Церкви противникамъ и святынь всѣхъ худителяхъ, а оныя за ихъ поруками бѣжали, хотя тѣ порутчики и обратились, за тѣхъ бѣглыхъ доимку на нихъ править, не выключая ничего, понеже оныя

порутчики ручались по тѣхъ бѣглыхъ раскольникамъ сами изъ своей воли, а не по принужденію. А что въ вышеозначенномъ доношеніи оной Канцеляріи мнѣнія о сборѣ тѣхъ доимокъ никакого не объявлено, и за то подлежала она достодолжнаго штрафа, понеже по посланнымъ въ тое Канцелярію изъ Святѣйшаго Синода, 723-го Августа 13-го, 724-го Октября 31-го числа, указомъ доношеніевъ, по которымъ требуется отъ Святѣйшаго Синода резолюцій, безъ мнѣнія той Канцеляріи присылать не велѣно; но токмо нынѣ того штрафа на неѣ, за то неустотрѣніе, яко единократно сіе учинившую, не полагать, а написать такое подтвержденіе: ежели впредь такъ будетъ учинено, и за то надлежащій штрафъ той Канцеляріи на управителейъ положенъ и взятъ будетъ неотмѣнно. И о томъ изъ Синода въ тое Канцелярію послать указъ.

**1599.**—30 Іюня. *О докладѣ Государыни Императрицы во 1-хъ, прошенія архіепископовъ Теофана и Теофилакта о перемѣщеніи обратно перваго въ псковскую, а послѣдняго въ тверскую епархію, и во 2-хъ, мнѣнія Святѣйшаго Синода о кандидатахъ на новгородскую епархію.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду предложенъ, полученной въ Святѣйшій Синодъ сего Іюня 26 дня, имянной Ея Величества Государыни Императрицы, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, указъ, того жъ Іюня 25 дня писанной, въ которомъ означено, что за благо Ея Величество разсудить изволила: преосвященнаго Теофана, архіепископа псковскаго, перевести на новгородскую степень, а на его мѣсто, на псковскую степень, преосвященнаго Теофилакта, архіепископа тверскаго, его жъ опредѣлить въ Синодѣ вторымъ вице-президентомъ; въ Казань, на мѣсто преждебывшаго Тихона митрополита, перевести рязанскаго Силвестра архіепископа, а на мѣсто тверскаго и рязанскаго представить Ея Величеству кандидатовъ. И, выслушавъ оной указъ, вышеименованные преосвященные архіепископы Святѣйшему Синоду словесное свое предлагали проше-

не, чтобъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ отъ Святѣйшаго Синода объ нихъ доложить: понеже они на прежнихъ своихъ степеняхъ уже установились, и за присутствіемъ своимъ въ синодалномъ правительствѣ новыхъ, по премѣненіи, епархией осмотрити имъ будетъ вскорѣ невозможно, того ради дабы отъ Ея Величества о увольненіи ихъ пакы по прежнему милостивая была учинена резолюція,—о чемъ Святѣйшій Синодъ довольно разсуждая, и о бытіи въ Новгородѣ архіереемъ кромѣ ихъ преосвященствъ, ежели Ея Императорское Величество благоволитъ востребовать синодалнаго мнѣнія, совѣтовавъ, согласно приговорили: вышесказанное ихъ преосвященныхъ архіепископовъ прошеніе донести Ея Императорскому Величеству, а о удостоеніи на степень архіерейства новгородскаго, буде Ея Величество отъ Синода мнѣнія востребуетъ, назначить преосвященного Георгія, епископа ростовскаго и ярославскаго, да изъ синодалныхъ членовныхъ архимандритовъ безлично, юго Ея Величество заблагоразсудитъ изволитъ, которой докладъ учинить, усмотря благопотребное время, опредѣлили синодалнымъ членамъ, Петру, архимандриту симоновскому, да Аванасію, архимандриту спасско-ярославскому. И каковую резолюцію получать, то объявить имъ Святѣйшему Синоду немедленно.

**1600.**—30 Іюня. *О наказаніи при Тіунской Конторѣ плетми за незаконные поступки синодалнаго канцелярскаго служителя, при всѣхъ синодалныхъ служителяхъ, и объ оставленіи его у дѣлъ по прежнему.*

По словесному секретарскому доводу о синодалномъ копействѣ Ѳеодоръ Поповъ, которой неоднократно явился въ винахъ, а именно во исходѣ прежешаго 724 года бывшему церкви Симеона Страннопріимца дьякону Ѳеоктисту показывалъ, по касающемуся до него дѣлу, синодалнаго ассессора Петропавловскаго собора протопопа Петра Григорьева заготовляемой, по приказу синодскому, еще до опробаціи и до утверженія членскаго, приговоръ, въ чемъ, по объявленію одного жъ бывшаго дьякона, предъ

собраніемъ Святѣйшаго Синода винился, и **1600.** та его вина милосердо, по нѣкоторымъ извиненіямъ, отпущена; а нынѣ въ дѣлѣ явилось, что при поданномъ бѣлоградской епархіи Хотмышскаго монастыря бывшаго игумена Серапіона прошеніи копію съ указа, изъ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи къ преосвященному Епифанію, епископу бѣлоградскому, посланного, заручилъ вмѣсто челобитчицы одного игумена матери вдовы Ѳедосьи Ѳедоровой, будто по еѣ прошенію, заочно, потому что еѣ въ Санктпетербургѣ нѣтъ, чего для оной копействъ Поповъ предъ собраніемъ спрашиванъ и по обвиненіи о томъ заочномъ рукоприкладыванъ Святѣйшій Синодъ приказали: тому копейству Ѳеодору Попову за ту его вину, по силѣ, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества 1721 г. Ноября 10 дня, въ сообщенномъ изъ Правительствующаго Сената того жъ Ноября 29 дня вѣдѣніи, означеннаго указа, учинить безпощадное плетми наказаніе при Тіунской Конторѣ при всѣхъ синодалныхъ служителяхъ, чтобъ впредь ему и, на то смотря, другимъ такъ чинить было неповадно, и потому, обязавъ его писменно, дабы такихъ непотребныхъ поступковъ не чинилъ, подѣ страхомъ жестокаго публичнаго наказанія, безъ всякаго упущенія, велѣтъ быть у дѣлъ по прежнему.

**1601.**—2 Іюля. *О предоставленіи 1601. судьи Тіунской Конторы, протоіерею Ивану Семенову, права именоваться членомъ Святѣйшаго Синода, и о писаніи его въ посылаемыхъ къ нему канцелярскихъ бумагахъ синодалнымъ ассессоромъ и Тіунской Конторы судьей.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая Тіунской Конторы о судьи, Троицкаго собора протопопѣ Иванѣ Семеновѣ, которой имяннымъ, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ опредѣленъ въ Святѣйшемъ Синодѣ ассессоромъ, и засѣданіе имѣлъ съ начала Синода по Сентябрь 723-го года мѣсяцъ, въ которомъ велѣно ему быть собственнo судьей у дѣлъ въ Тіунской Конторѣ, чего для въ указѣхъ Святѣйшаго Сино-

**1601.** да во оную Тиунскую Контору ассессорскаго его чина не упоминается, согласно приговорили: оному протопопу Ивану Семенову именоватца, по прежнему, синодальнымъ членомъ, и въ посылаемыхъ во оную Контору указѣхъ и въ протчихъ канцелярскихъ корешпиденціяхъ писать его синодальнымъ ассессоромъ и Тиунской Конторы судією, о чемъ канцелярскимъ Святѣйшаго Синода служителемъ, для вѣдома, объявить съ запискою и велѣтъ подписаться неотложно.

**1602.** **1602.**—2 Іюля. *О переименованіи подканцеляристовъ Анахина и Козловскаго переводчиками Святѣйшаго Синода, и о назначеніи какъ имъ, такъ и переводчику Розенблюту, жалованья, съ 1 Іюля сего года, не по окладу, а по трудамъ ихъ въ переводахъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному Маія 26 дня сего 725-го года прошенію синодальнаго подканцеляриста Филиппа Анахина, которой съ прошлаго 721-го года нарицается подканцеляристомъ, а службу управляетъ переводчицкою, чтобъ оное подканцеляристское имянованіе на согласный званія его чинъ переимѣнить, и по нему трактаментомъ опредѣлить, понеже де онъ канцелярской должности не привыченъ и управлять не можетъ, и по учиненной о томъ выпискѣ, согласно приговорили: какъ вышеозначенному просителю Анахину, такъ и другому подканцеляристу Василью Козловскому, именоватся отнынѣ Святѣйшаго Синода переводчиками, и о томъ сказать имъ указъ и привести къ присягѣ по общевенію. А за труды будущыя, въ переводѣ книгъ при синодальной канцеляріи, какъ имъ, Анахину и Козловскому, такъ и прежнему переводчику Константину Розенблюду, надлежащее награжденіе, сего Іюля съ 1-го числа всѣмъ давать по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода въ книжномъ ихъ переводѣ трудовъ, почему опредѣлено будетъ, собственными на каждое дѣло приговорами, за подписаніемъ всего Святѣйшаго Синода, какъ имянной, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 1724-го года Генваря 22-го дня указъ повелѣваетъ; а окладного имъ за тѣ книжныя

переводы жалованья отнынѣ не производить, токмо по сей 725 года Іюль мѣсяць, когда прочимъ синодальной канцеляріи служителемъ дача произойдетъ, вкупѣ и имъ, что кому надлежитъ, выдать по прежнимъ окладомъ. И о томъ актуариусу дать указъ, а имъ всѣмъ, для вѣдома, объявить съ запискою немедленно.

**1603.**—2 Іюля. *О производствѣ синодальному экзекутору жалованья равнаго съ жалованьемъ экзекутора сенатскаго.*

Въ доношеніи маэора и синодальнаго экзекутора Бориса Демидова сына Лукина Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 2 Іюля 1725 года, изъяснено: 1) прешедшаго Маія 24 дня сего 1725 году по Ея Величества Государыни Императрицы указу и по опредѣленію вашего святѣйшества, а по доношенію моему, велѣно о опредѣленіи мнѣ трактамента, откуда и по какому числу производить, требовать рѣшенія въ Правительствующемъ Сенатѣ, о чемъ изъ Святѣйшаго Синода въ Правительствующій Сенатъ и вѣдѣніе сообщается. 2) А понеже де въ Правительствующемъ Сенатѣ сенатскому экзекутору опредѣленъ трактаментъ дѣйствительнаго маэора, а я отъ Военной Коллегіи за службу мою повышенъ рангомъ маэорскимъ, того ради вашего святѣйшества прошу, дабы въ сообщаемомъ изъ Святѣйшаго Синода въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніи написано было, чтобъ опредѣленъ былъ и мнѣ трактаментъ противъ оного жъ сенатскаго экзекутора, и о семъ моимъ доношеніемъ рѣшеніе учинить.

По прошенію маэора и синодальнаго экзекутора Бориса Лукина, чтобъ въ сообщаемомъ Правительствующему Сенату вѣдѣніи, о трактаментѣ его предложить требованіе противъ сенатскаго экзекутора, понеже де оному сенатскому экзекутору опредѣленъ трактаментъ дѣйствительнаго маэора, а онъ де Лукинъ отъ Военной Коллегіи за службу его повышенъ рангомъ маэорскимъ же, согласно приговорили: во ономъ изъ Святѣйшаго Синода въ Правительствующій Сенатъ сообщенномъ вѣдѣніи то, чтобъ синодальной экзекуторъ годовымъ трактаментомъ

б. определенъ былъ противъ сенатскаго эскутора, написать неотложно.

6. 1604.—2 Юля. *О совершении крещенія надъ раскольниками; обращающимися въ православіе, если они не были окрещены по правиламъ Святой Церкви при рожденіи, но получили крещеніе отъ раскольническихъ лжеучителей, и о помазаніи только св. мгромъ тѣхъ изъ обращающихся въ православіе раскольниковъ, которые получили при рожденіи правильное крещеніе; объ учиненіи обращающимися раскольникамъ всенароднаго въ церкви покаянія въ ихъ бывшемъ заблужденіи, и о принесеніи ими присяги, что они будутъ жить въ непретѣнномъ приобщеніи къ Святой Церкви.*

Крестыянннъ вотчинн князя Меншикова Новгородскаго уѣзда, Водскія пятинн, Корелскія половины, Ильинскаго Тугоцкаго погоста, деревни Хоченья Семень Яковлевъ, въ прошеніи, отъ 23 Юня 1725 года, изъяснилъ: а) Въ прошлыхъ давныхъ годѣхъ явился въ Новѣградѣ самозаконникъ, любоначалннй самочинникъ, мужикъ Тимофей Іевлевъ и крестилъ второе множество народа и отлучилъ соборннн апостолскія церкви, тогда и мои сродники прелстншася и меня крестнша второе седми лѣтъ. б) Потомъ избобрѣлъ попа, отъ церкви отступльша и въ Нарву пришедша, Іосифомъ зовома, которой было еще прежде шведскія службы дѣйствующа ихъ же раскольническія отпраны, къ нему и я приложился, у него и вѣнчался, жену понявъ, сему попу сотвори препятіе швецкая служба. г) Потомъ 702 году обрѣлъ я мужика, въ новгородскихъ предѣлахъ, въ лѣсѣ живуща, близъ рѣки Водхова, сорокъ лѣтъ, а сказывалъ онъ о себѣ народомъ, будто ему повелѣлъ де игумень Досноей Керженской крестять и исповѣдывать и будто ему далъ запасное таинство, имъ же онъ народъ причащаль; и азъ къ нему прилѣнхся и уразумѣхъ, ажн онъ пекъ просвиры простыя и тѣмъ причащаль. д) Потомъ, 707 году, обрѣлъ въ Новѣградѣ попа отступльша отъ церкви, Козмою зовомаго, и къ нему прилѣнхся и увѣдомился, что онъ самъ

второе крестился отъ самочинниковъ, и чинъ свой проклиналъ, и я о немъ въ томъ сумнился и отъ него отлучился. е) 709 году обрѣлъ попа, Матвѣемъ зовома, изъ Ярославля пришедша, и къ нему прилѣнхся; и уразумѣвъ его хуляща святую Троицу и воплощеніе Сына Божія, и отъ него отлучился. з) Потомъ, 711 году, обрѣлъ за Старымъ Дубомъ, за Халецкимъ паномъ, монастырь, въ немъ же множество монаховъ, и къ нимъ приложился; и жилъ въ немъ двѣ недѣли, исповѣдался и причастился, и возвратился въ новгородскіе предѣлы вся преждебывшая уразумѣхъ быти ереси и раздоры. 3) Потомъ соединихся соборннн и апостолскія церкви, и съ 721 году повсегодно имѣю отца духовнаго и святыхъ таинъ причащающа, а именно въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Тугоцкомъ погостѣ священникомъ Іоанномъ Филиповымъ. и) Имѣю у себя дочь дѣвицу, отъ вышерѣченныхъ самочинниковъ во младенчествѣ крещену, и о ней прошу, что Святѣйшій Правительствующій Духовный Синодъ за благо, во истинному крещенію обратя, милостиво изволить. Сіе доношеніе писалъ своеручно.

1725 году Юня 26 дня, въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода вотчинн генерала-фельдмаршала и кавалера свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова, Новгородской, его свѣтлости, вотчинн, деревни Хоченья, крестыянннъ Семень Яковлевъ, которой во оной синодальной канцеляріи, сего жъ Юня 25 дня, подалъ доношеніе, въ допросѣ сказалъ: въ прошлыхъ де давныхъ годѣхъ, по крещенію нѣкакнхъ богомерзкихъ раскольниковъ, какъ родственники его (отступя отъ православннн каеолнческія вѣры) перекрещены вторымъ по расколнческіи крещеніемъ, такъ и онъ, Семень, по семилѣтномъ отъ рожденія возрастѣ вторично по расколнческіи перекрещенъ же, явившимся въ Новѣгородѣ расколнческаго согласія мужиковщины мужикомъ Тимоѣемъ Іевлевымъ, которой тогда жилъ въ Новѣгородѣ у брата своего роднаго, новгородской Приказной Палаты подьячаго Тимоѣя жъ Іевлева. И оныя оба нынѣ въ живѣ ль и гдѣ обрѣтаются, или померли, того онъ, Семень, за многопро-

1604.

**1604.** шествиѣмъ лѣтъ, сказать не знаетъ, и по томъ перекрещеніи съ сродники своими, а съ кѣмъ имянно за малолѣтствомъ не упомянуть, изъ помянутой деревни Хоченья (до свѣйской еще службы) пошелъ онъ, Семень, въ городъ Нарву, гдѣ сыскалъ, расколническаго согласія поповщины, расколническаго попа Іосифа (которому отечества не упомянуть), и жилъ въ наученіи его года съ два, кормился, живучи у свѣйскихъ крестьянъ, работою своею, пахалъ пашню и прочее, гдѣ и женился у такова жъ бѣглаго изъ Россіи крестьянина расколника Терентья (а отечества сказать не упомянуть) на дочери ево Ксенѣ (которая давно уже умре), вѣнчанъ помянутымъ попомъ Іосифомъ по расколнически не въ церкви, но въ избѣ, и оной попъ Іосифъ во время російскихъ съ свѣйскимъ войскомъ баталіевъ пропалъ безвѣстно; а онъ, Семень, послѣ перваго нарвскаго походу, а имянно въ 704 году, пошелъ изъ Швеціи паки въ Россію, съ помянутою женою своею, да съ рожденною дочерью своею Ѳедорою (которая крещена помянутаго попа Іосифа отъ ученика мужика Степана Савельева по расколническому обычаю, безъ елеосвященія и муропомазанія), и пришелъ въ Новгородской уѣздъ; и сыскалъ живущаго въ лѣсахъ, близъ рѣки Волхова, мужика Тихона Ѳедорова, того жъ расколническаго согласія поповщины, который о себѣ въ народъ объявлялъ, будто ему повелѣлъ Керженской игумень Досифей крестить и исповѣдывать, и якобы данными ему отъ него игумена запасными таинствами народъ причащалъ. И при ономъ мужикѣ жилъ онъ, Семень, года съ четыре, а имянно по 707 годъ; а въ 707 году оной мужикъ умре. И въ томъ 707 году пришелъ онъ въ Новгородъ и нашелъ того жъ расколническаго согласія поповщины попа Кузьму Макарьева, при которомъ жилъ года съ два. И во время его, Семенова, при немъ, Козмѣ, житія вышешепоманутую дочь его дѣвку Ѳедору, послѣ вышешепоманутаго прежняго по расколнически крещенія, довершая прежнее по расколническому суевѣрному обычаю, помазалъ якобы елеосвященіемъ или муропомазаніемъ. И отъ того попа Кузьмы отлученіе онъ, Семень, возымѣлъ въ 709 году, того ради, что онъ, Козма, какъ прежде сего, такъ и до днесь жительство имѣетъ въ разныхъ мѣстахъ, а имянно въ Москвѣ, въ Питербурхѣ и въ Новгородѣ; а у кого имяны, также и нынѣ онъ обрѣтается гдѣ, и живъ ли или умре, того онъ не вѣдаетъ. И въ томъ же 709 году пришелъ онъ, Семень, во градъ Псковъ къ попу Матвѣю (а отечества и прозванія ему не упомянуть, которой хулилъ святую Троицу и воплощеніе Сына Божія); при которомъ жилъ онъ съ преждебывшею женою и съ нынѣшнею дочерью съ годъ, и потомъ отлучился за тѣмъ, что онъ, Матвѣй, умре. И потомъ изъ Пскова пошелъ въ Старъ-Дубъ и, бывъ тамо малое число, пришелъ во обрѣтающейся за онымъ Стародубомъ монастырь, именуемый Вѣтковской, которой построенъ во владѣнни нана Халецкаго. А въ томъ монастырѣ живутъ монахи и бѣлцы расколническаго согласія поповщины, которыхъ наприимѣръ было тогда со сто человекъ; а началствующіе у нихъ учителя обрѣтались іеромонахи Александръ да Арсеній; а въ томъ монастырѣ жилъ онъ только съ двѣ недѣли, и потомъ, видя ихъ во всякихъ богомерзкихъ расколническихъ ересяхъ обрѣтающихся и желая паки приобщитися Святѣй Церкви, въ прошломъ 711 году, изъ онаго монастыря возвратился въ помянутую господина генерала-фельтмаршала вотчину, въ деревню Хоченье, гдѣ, съ вѣдома той вотчины прикащика Никифора Струнина, поселяся, живетъ на крестьянскомъ тяглѣ и донинѣ. И, живучи, началъ съ правовѣрными приходитъ къ церкви, и съ 721 году сталъ имѣть отца духовнаго, Новгородскаго уѣзда, Тигонцаго погоста священника Ивана Филипова, у котораго въ духовенствѣ и донинѣ обрѣтается, и повсягодно и святыхъ таинъ приобщается. А дочь его, дѣвка Ѳедора, правовѣрнымъ крещеніемъ (кромѣ расколническаго крещенія, какъ показано въ семъ допросѣ выше сего) не крещена и донинѣ; а въ церковь Божію съ правовѣрными приходитъ и отца духовнаго имѣетъ, тогожъ Новгородскаго уѣзда, Ильинскаго Тигонцаго погоста попа Василья Яковлева, у котораго повсягодно исповѣдуются и святыхъ таинъ приобщается. А кромѣ показанныхъ въ семъ допросѣ выше



сего расколниковъ и ихъ учителей, онъ, Семенъ, нигдѣ не знаетъ. Въ семь допросѣхъ сказалъ онъ, Семенъ, самую сухую правду безъ всякія лжи и утайки; а ежели сказалъ что ложно, или что утаилъ, и за то подвергается себя чему онъ, по правиломъ святыхъ отецъ и по указомъ, достоинъ будетъ. Къ сему допросу Семенъ Яковлевъ руку приложилъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному прешедшаго Іюня 25 дня прошенію и по допроснымъ рѣчамъ вочины генерала-фельдмаршала и ковалера свѣтлѣйшаго князя господина Меншикова, Новгородскаго уѣзда, деревни Хоченя крестьянина Семена Яковлева, которой, о бытности своей въ расколствѣ объявивъ, просилъ, чтобъ о немъ, также и о дочери его дѣвицѣ Теодорѣ, расколникомъ простымъ мужикомъ Степаномъ Савельевымъ, противно Святѣй Церкви, во младенцествѣ крещенно, указъ учинить, согласно приговорили онаго крестьянина Семена Яковлева, прежде благовѣрно крещенаго и потомъ развращеніемъ злыхъ прелестниковъ въ расколѣ бывшаго, и отъ того обратившагося и къ Церкви Святѣй благовѣрно приступившаго, не перекрещивая вторично, токмо муромъ помазать; а дочь его Семенову дѣвку Теодору крестить по обыкновенію церковнаго чиноположенія совершеннымъ крещеніемъ, для того: въ чотырдесять седмомъ святыхъ Апостолъ Правиль напечатано: второе крещаяи крещенаго истиннымъ крещеніемъ, и не покрещеваи оскверненаго отъ зловѣрныхъ, таковии святитель не освященъ. Въ толкованіи же того правила изъяснено тако: нѣсть достойно дващя крестити человекъ, и аще который епископъ или пресвитеръ крестить кого второе совершеннымъ крещеніемъ, да отвержется отъ сана. Суть же нѣщны, иже по прилучаю прежде благовѣрно крещени бывше, отвергшешесе Христа волею и неволею осквернени быша, и таковыи муромъ токмо помазуеми освящаются; и иже не крестить совершенно второе, первое крещеніе приешаго отъ еретикъ, но приметъ его, яко вѣрна, да отвержется отъ сана. А расколническое крещеніе въ суевѣрномъ ихъ злочестіи весьма неправильно и Церкви Святѣй

противно, понеже оные расколники не токмо **1604.** не благочестными и православія отступниками, но и еретиками и атеистами признаются, того ради, что они, не внимая священному писанію и не вѣдая совершенно догматовъ Святяи Церкви, но уловляя правовѣрный простой народъ непотребными своими и зловымышленными коварствами, ложное и суевѣрное подъ видомъ правовѣрія приводятъ мудрованіе, и Церковь Святую ящше же Самого Спасителя нашего Бога въ животворящихъ таинствахъ хулятъ и злыми своими блядословіями безстрашно ругаютъ, по чему явно показуются безбожниками и простаго народа губителями, чего для оную дѣвку Теодору и крестить всесовершенно; и потомъ какъ оному крестьянину Семену, такъ и дочери его учинить при народномъ въ церкви собраніи въ помянутомъ Ильинскомъ Тигодскомъ погостѣ, созвавъ всѣхъ околныхъ жителей, публично о томъ ихъ бывшемъ заблужденіи покаяніе, съ достождною о непремѣнномъ въ приобщеніи къ Церкви Святѣй житіи присягого, которую учина въ Новгородской Консистоіи, вышечповелѣнное исполнить немедленно, и что учинено будетъ, то все дѣйствіе за достовѣрнымъ свидѣтельствомъ подлинное при доношеніи прислать въ Святѣйшій Синодъ. И о томъ во оную Консистоію послать указы.

**1605.**—2 Іюля. *О бытіи Теофану, архіепископу псковскому, архіепископомъ новгородскимъ и великолукскимъ и архимандритомъ Александро-Невскаго монастыря, Теофилакту, архіепископу тверскому, архіепископомъ псковскимъ, Георгію, епископу ростовскому, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, и о напечатаніи проповѣди, сказанной 29 Іюня, въ Троицкомъ соборѣ, архіепископомъ Теофаномъ.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ того жъ Синода члены, совѣтники, Симонова монастыря архимандритъ Петръ, ассессоръ, Спасо-Ярославскаго монастыря архимандритъ Аванасій, которые, по учиненному Іюня 30 дня сего 1725 года синодалному опредѣленію, отправлены для доклада къ Ея Величеству Государынѣ Им-

- 1605.** императрицѣ, дабы синодалныхъ же членовъ, вице-президентовъ, преосвященного Теофана, архіепископа псковскаго, въ новгородскую, преосвященного Теофилакта, архіепископа тѣрскаго, во псковскую епархію, противъ присланнаго, за подписаніемъ собственной Ея Величества руки, въ Синодъ, прошедшаго Іюня 26 дня сего 725 года, указа, понеже они желанія и намѣренія своего къ тому не имѣютъ, и преосвященный псковскій какъ въ Синодѣ объявилъ, что Ея Величеству о томъ подаль прошеніе, чтобъ переводить не указала \*), объявили: что, сего жъ Іюля 1 дня, Всепревѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Еватерина Алексіевна, Самодержица Всероссийская, присутствовавши въ своемъ Ея Величества лѣтнѣмъ домѣ, по докладу ихъ, совѣтника и assessора, указала: вышеозначенныхъ синодалныхъ членовъ, по силѣ вышеупомяннаго присланнаго въ Синодъ указу, перевести: преосвященнаго Теофана, архіепископа псковскаго, на престолъ новгородской архіепископіи, и быть ему архіепископомъ же, ему жъ вѣдать и обрѣтающейся при Санкт-Петербурхѣ Александро-Невской монастырь, яко настоятелю, и писать ему титулъ таковымъ же образомъ какъ писано было бывшему новгородскому архіерею Теодосію; преосвященнаго Теофилакта, архіепископа тѣрскаго, на престолъ псковской архіепископіи, и быть ему архіепископомъ же; преосвященному Георгію, епископу ростовскому, быть въ Синодѣ третьимъ архіереемъ; а о кандидатахъ къ посвященію въ архіереи въ тѣрскую и въ рязанскую епархію мнѣнія отъ Снода Ея Величеству не подавать о синодалныхъ членахъ, понеже Ея Величеству синодалные члены вѣдомы всѣ, и кого изъ нихъ куды пожаловать изволить ожидать указа. А проповѣдь, сказываемую вышепоказаннаго жъ Іюня 29 дня, то есть въ день верховныхъ апостолъ Петра и Павла, въ санктпетербургскомъ Троицкомъ соборѣ вышеобъявленными Святѣйшаго Снода вице-президентомъ, преосвященнымъ Теофаномъ, архіепископомъ псковскимъ, въ Санктпетербургской типографіи напечатать по руску и по латинску, безъ замедленія.
- 1606.**—5 Іюля. *О выдачѣ синодалному переводчику Максиму Суворову, назначенному учителемъ въ Сербію, на проѣздъ туда 200 рублей и на предстоящій годъ жалованья 300 рублей изъ доходовъ синодалнаго вѣдомства.*
- Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному синодалнаго переводчика Максима Суворова, которой назначенъ учителемъ въ Сербію, доношенію, гдѣ объявляетъ онъ о отправленіи его, въ нынѣшнее удобное время, въ назначенной ему туда путь, и о выдачѣ опредѣленнаго на будущей 726 годъ ему жалованья, и на проѣздъ, и на провозъ будущихъ при немъ книгъ и вещей пристойной суммы, которая бы возмогла ему стать до того мѣста, и прогонныхъ денегъ до Риги на четыре лошади, также и изъ Иностранной Коллегіи о дачѣ надлежащаго пашепорта, и къ пребывающему въ Вѣнѣ російскому резиденту, для его ближайшаго въ потребныхъ случаяхъ прибѣжища, рекомендатнаго письма, согласно приговорили: онаго переводчика Максима Суворова въ вышеозначенную Сербскую землю, по преждеучиненному синодалному. Іюня 2 дня 724 года опредѣленію \*), для ученія дѣтей славенскаго и латинскаго языковъ, отправить безъ замедленія, которому отъ Санкт-Петербурга до Риги, а отъ Риги до цесарской Вѣны и до сербскаго Бѣлаграда, на проѣздъ и съ домашними его, и на провозъ будущихъ при немъ книгъ и вещей, и на четыре лошади до Риги на платежъ прогонныхъ денегъ, выдать нынѣ изъ синодалной наличной казны двѣсти рублей, да на предбудущей 726 годъ опредѣленнаго ему по силѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, состоявшагося Февраля 5 дня вышеозначеннаго жъ 724 году, указу и по внесенной въ Синодъ отъ Штатсъ-Конторы асигнаціи, трактамента триста рублей, въ которой показано, чтобъ ему оную дачу жалованья да-

\*) См. выше № 1599.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1289 и 1369.

в. вать изъ доходовъ сѣнодалнаго вѣдомства, записавъ въ расходъ съ роспискою. И о той ему, Суворову, выдачѣ къ актуариусу дать указъ, понеже въ вышеобъявленномъ же его, Суворова, доношеніи показано, что ежели назначенная ему посылка въ Сербію отставлена не будетъ, то безъ дачи ему на предбудущей 726 годъ онаго трактамента, ради долгопротяжной и не весьма надежной черезъ вексель присылки, вѣхать невозможно. Того ради оному Суворову оную на будущей годъ трактамента дачу, яко отправляющемуся въ чужей государство, которое отъ Россіи немалое разстояніе имѣеть, и выдать. А о дачѣ ему жъ, Суворову, для проѣзду нашепорта и рекомендатнаго къ обрѣтающемуся въ Вѣнѣ российскому резиденту письма въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ неотложно, въ которомъ сіе написать, дабы въ той Коллегіи оное ему, Суворову, отправленіе учинено было безъ продолженія времени, и возмогъ бы онъ въ Сербію отправится нынѣшнимъ удобнымъ путемъ безпрепятственно. А вышеозначенные, данные тому Суворову, пятьсотъ рублей денги въ сѣнодалную казну взять изъ доходовъ сѣнодалнаго жъ вѣдомства Каморь-Конторы. И о присылкѣ ихъ чрезъ вексель, изъ Сѣнода послать въ той Контору указъ же безъ замедленія.

¶ 1607.—5 Юля. О высылкѣ штрафныхъ денегъ, собираемыхъ за небытіе на исповѣди съ купцовъ и разночинцовъ, изъ ближайшихъ къ С. Петербургу епархій въ Святѣйшій Сѣнодъ, а изъ отдаленныхъ въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, съ тѣмъ, чтобъ эта послѣдняя присылала ихъ въ Святѣйшій Сѣнодъ при ежемѣсячныхъ рапортахъ.

Святѣйшій Сѣнодъ, разсуждая о умаленіи въ сѣнодалной канцеляріи денежная казны, которой и въ присылкѣ нигдѣ нѣтъ, согласно приговорили: какъ въ ближнія къ Санктъ-Петербургу епархій а именно: въ Новгородскую, въ псковскую, въ тѣверскую, такъ и въ Москву въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, послать указы немедленно, въ которыхъ написать, чтобъ сборныя съ несповѣдывающихся разночинцовъ и съ

купчества штрафныя денги, которыя нынѣ имѣются на лицо, прислать въ Святѣйшій Сѣнодъ немедленно; и впредь тѣ денги, собирая безъ упушенія, присылать изъ вышеозначенныхъ ближнихъ епархій прямо въ Сѣнодъ неотложно. А изъ дальнихъ епархій оныя денги какъ нынѣ наличныя прислать, такъ и впредь собираемыя, по силѣ состоявшагося Сентября 30-го дня 724 года сѣнодалнаго опредѣленія, присылать въ вышеозначенную Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію \*). И о томъ во всѣ епархій изъ оной Канцеляріи, въ подтвержденіе прежде посланнымъ указомъ, послать безъ умедленія съ крѣпкимъ подтвержденіемъ указы жъ. А коликое число изъ которой епархій оныхъ наличныхъ денегъ въ тое Канцелярію будетъ прислано, о томъ по присылкѣ прислать и впредь, которыя будутъ присланы, присылать же въ Святѣйшій Сѣнодъ мѣсячные репорты и сборныя при нихъ денги безъ упушенія. А ежели тѣхъ репортовъ и денегъ въ тѣ опредѣленные времена въ Сѣнодъ отъ той Канцеляріи въ присылкѣ не будетъ, и за то на тое Канцелярію положенъ и взятъ будетъ достодолжной штрафъ безъ упушенія \*\*).

1608.—7 Юля. О бытіи архіепископу Теофилакту по прежнему въ тѣверской епархій архіепископомъ же, и о докладѣ Государынѣ Императрицѣ во 1-хъ, о томъ, быть ли архіепископу Теофану по прежнему въ псковской епархій, или же быть архіепископомъ новгородскимъ, во 2-хъ, именовать ли пресвященнаго Сильвестра архіепископомъ, или же епископомъ, и въ 3-хъ, идѣ объ-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1378.

\*\*) Въ VII Томѣ 1-го Полнаго Собранія Законовъ Россійской Имперіи опредѣленіе это помѣщено сокращенно подъ № 4688, при чемъ о различіи обязанностей между ближними и дальними епархіями не упомянуто, и самое опредѣленіе отнесено не къ 5 Юля, а къ 5 Апрѣля, чего не могло быть потому, что съ «Марта 23 дня Апрѣля по 7 число, за прилучившимся Святыхъ Пасхи праздникомъ, сѣнодалныхъ членовъ собранія не было», что именно отмѣчено въ протокольной, за 1725 годъ, книгѣ Св. Сѣнода.

**1608.** *жить преосвященному Силвестру о перемещении его изъ Рязани въ Казань: въ Крестовой ли Палатѣ въ Москвѣ, или въ Святѣйшемъ Синодѣ \*)*.

Святѣйшему Правительствующему Синоду того жъ Синода вице-президентъ преосвященный Теофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, объявилъ словесно, что сего Іюля 2 дня Ея Величеству, Всепресвѣтлѣйшей Государнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Самодержицѣ Всероссийской, при лѣтнемъ Ея Величества домѣ въ саду, отъ его преосвященства съ прошеніемъ докладывано, дабы, по состоявшимся Ея Величества имяннмъ указомъ, предшаго Іюня 26-го дня, за подписаніемъ собственныя Ея Величества руки, изъ Кабинета въ Синодъ присланномъ, и сего жъ Іюля вышеписанного 2-го числа чрезъ докладъ синодалныхъ же членовъ Петра, архимандрита симоновскаго, Аѳанасія, архимандрита спасо-ярославскаго, въ Синодѣ жъ объявленномъ, о переведеніи его преосвященства изъ псковской епархіи въ новгородскую епархію, и о вѣдѣніи при Санкт-Петербурхѣ обрѣтающагося Александро-Невскаго монастыря, переводить его преосвященство изъ псковской въ новгородскую епархію Ея Величество не указала, а бытъ бы ему во псковской епархіи по прежнему; а ежели того ему переведенія Ея Величество отгѣнить не соизволитъ, то бѣ повелѣла бытъ изъ оныхъ мѣстъ въ одномъ: въ новгородской епархіи, или въ Невскомъ монастырѣ, и при томъ же Ея Величеству отъ его преосвященства донесено было, что и преосвященный Теофилактъ, архіепископъ тѣрскій, во псковскую епархію къ переведенію желанія и намѣренія своего не имѣтъ, и проситъ дабы ему бытъ въ той же епархіи по прежнему, и показанныя отъ него о томъ резоны Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ объявлены, чего слушавъ, Ея Величество Государыня Императрица онаго преосвященнаго Теофилакта архіепископа во псковскую епархію переводить не указала, а повелѣла бытъ ему въ тверской епархіи по прежнему; а о переведеніи его, преосвящен-

наго Теофана, архіепископа псковскаго, при самомъ окончаніи того его доклада изволила объявить, что впредь Ея Величествомъ, по разсужденіи, указъ учиненъ будетъ.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о вышеупомянутомъ синодалнаго вице-президента преосвященнаго Теофана, архіепископа псковскаго и нарвскаго, объявленіи, дабы о ономъ въ новгородскую епархію его переведеніи не произошло отъ Ея Величества Государыни Императрицы къ синодалному правительству о неисполненіи по вышеобъявленнымъ имяннмъ указомъ какого мѣнія, согласно приговорили: къ тайному кабинетъ-секретарю господину Макарову отъ Синода о надлежащемъ къ его вѣдѣнію изъ вышеупомяннаго синодалнаго вице-президента преосвященнаго Теофана, архіепископа псковскаго и нарвскаго, объявленія, чтобъ у него въ незабытой о томъ памяти содержалось, сообщить писменно, гдѣ и требованіе синодалное такое объявить, дабы о учиненіи окончательнаго о переведеніи онаго преосвященнаго Теофана, архіепископа псковскаго, въ новгородскую епархію указу, и что за подписаніемъ собственныя Ея Величества Государыни Императрицы руки въ имянномъ указѣ, присланномъ въ Синодъ, объявлено: въ Казань перевести рязанскаго Силвестра архіепископа; а по имянному, высокославныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества указу повелѣно оному преосвященному Силвестру рязанскому бытъ и именоватся епископомъ, о чемъ онъ въ Синодѣ своеручно и подписался. И будучи ему въ Казани именоватся архіепископомъ ли, или по прежнему епископомъ, также и о бытіи ему въ той казанской епархіи вышеозначенной Ея Величества Государыни Императрицы имянной указъ объявить въ Москвѣ ли въ синодалной Крестовой Палатѣ, или въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, въ Санкт-Петербурхѣ? О томъ, усмотря благополучное время, Ея Величеству Всепресвѣтлѣйшей Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Самодержицѣ Всероссийской, доложено было отъ него, тайнаго кабинетъ секретаря господина Макарова. А напредь сего архіереи о такомъ изъ

\*) См. выше № № 1599 и 1605.

1609. епархіи въ епархію переведеніи, указное объявленіе чинено при полномъ Святѣйшаго Синода собраніи. И каковая отъ Ея Величества по тому его докладу резолюція учинена будетъ, для надлежащаго исполненія, требовать въ Святѣйшій Синодъ письменнаго увѣдомленія.

1609.—7 Іюля. *О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣднія: во 1-хъ, о причинахъ, по коимъ раскольническии дѣламъ и сбору съ раскольниковъ и съ неисповѣдающихся денегъ необходимо быть при Святѣйшемъ Синодѣ, во 2-хъ, о вредѣ, который можетъ воспослѣдовать отъ переложенія денежнаго сбора съ Выгорыцкихъ раскольниковъ на заработки въ Пovenцкихъ желѣзныхъ заводахъ, въ 3-хъ, о высылкѣ изъ Петровскихъ заводовъ на жителство раскольниковъ, прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ, и въ 4-хъ о пользѣ, которая можетъ произтечь отъ этой послѣдней мѣры \*).*

Синодалной эзекуторъ Борисъ Лукинъ отъ Святѣйшаго Синода посланъ въ Сенатъ, которому велѣно отъ Правительствующаго Сената требовать увѣдомленія: въ какое время на назначенную отъ Синода конференцію синодалнымъ членомъ показано будетъ въ Сенатъ прибытіе, которой, возвратясь, объявилъ, чтобъ Святѣйшій Синодъ въ Правительствующій Сенатъ изволили бить сего жъ числа во второмънадесять часу по полуночи.

И въ вышеобъявленномъ часу, для оной въ Сенатѣ конференціи, отправлены отъ Синода члены: преосвященный Теофудакъ, архіепископъ тѣрскій, да Петръ, архимандритъ симоновскій, которые, по возвращеніи, Святѣйшему Синоду объявили, что, будучи въ той конференціи, Правительствующему Сенату они предлагали: *Первое*, о обрѣтающихся на Петровскихъ заводахъ расколнѣихъ, дабы ихъ, по учиненному Іюня 2-го дня сего года синодалному опредѣленію, которые явятся, по слѣдованію, не тутощніе природные, но бѣглецы изъ другихъ мѣстъ, высылать на прежнія

ихъ мѣста, давъ имъ пашепорты, въ которыхъ объявить, дабы они сами безъ всякаго медленія ѣхали и явились прежнимъ своимъ помѣщикамъ, а въ небытность ихъ управителемъ и прикащикомъ, подъ страхомъ за ослушаніе тяжкаго наказанія, каковое и тѣмъ чинить, кто ихъ дерзнетъ отнѣтъ въ своихъ мѣстѣхъ принимать и держать, или укрывать, отъ чего бъ весьма надѣется возможно, что оные расколнѣики принуждены были въ соединеніи къ Святѣй Церкви имѣть обращеніе того ради, что они будутъ жителство имѣть по разнымъ мѣстамъ, а не совокупно, и отъ того бъ той расколнѣической прелести возымѣлось пресѣченіе, и отъ прибытія ихъ въ прежнія жилища обывающимъ тамо жителемъ и вотчинникомъ была бъ немалая во всемъ полза \*); *Второе*: о выдачѣ синодалной канцеляріи служителемъ, и солдатомъ и сторожамъ на прошлой 724-й годъ, кому чего не выдано, отъ Штатсъ-Конторы и на генварскую сего 725 года треть денежнаго и за хлѣбъ денгами жъ, по нынѣшней настоящей цѣнѣ, жалованья, по учиненному на бывшей Іюня жъ 25-го дня конференціи общему опредѣленію, дабы то утверждено и записано въ сенатскомъ протоколѣ, и надлежащыи указы отправлены были изъ Сената. На которыя де тѣхъ синодалныхъ членовъ предложеніи отъ Сената объявлено: на *первое*, о расколнѣихъ, дабы изъ Святѣйшаго Синода въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ писменно; на *второе*, о выдачѣ на генварскую сего года треть жалованья, что той выдачи до будущаго штатомъ опредѣленія произвестъ невозможно. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, о томъ разсуждая, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Синода въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать: *Первое*, дабы какъ расколнѣическимъ дѣламъ, по Духовному Регламенту, такъ и сбору съ расколнѣиковъ и съ неисповѣдающихся положенныхъ денегъ, по имянному, высокославныхъ и вѣчностойныхъ памяти, Императорскаго Величества собственноручно Ноября 19-го дня 721 года подписанному ука-

1609.

\*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Иск. Росс. Имп., т. IV, № 1450, и выше, № 1507.

\*) См. выше, № 1564.

**1609.** зу, быть подь сѹнодскимъ вѣдомствомъ \*); чтобъ содержаніе опредѣленныхъ ко изысканію и увѣщанію расколниковъ и отправленіе посылаемыхъ случайно, по потребѣ, духовныхъ персонъ не пресѣклося, и надлежащее во обращеніи оныхъ дѣйство не возпрепятствовалося; а ежели оной съ расколниковъ сборъ будетъ не подь сѹнодскимъ вѣдомствомъ, то ни прежде опредѣленныхъ ко оному расколниковъ изысканію и увѣщанію персонъ содержать, ни впредь для такихъ кого надлежитъ послать и доводить будетъ не чѣмъ. Наипаче же по оному съ расколниковъ и съ неисповѣдывающихся сбору будутъ и духовныя свѣцкимъ подчинены, понеже имѣютъ спрашиватся на архіереяхъ и прочемъ духовенствѣ отъ свѣтскихъ иманія о таковыхъ вѣдомости. Если же отъ Сѹнода на то требованы будутъ послушные указы, тогда усугубится трудъ и продолженіе не безъ помѣшательства въ дѣлѣ, а расколникамъ, когда увидятъ себя отъ духовной власти отрѣшенныхъ и подь свѣтскимъ вѣдомствомъ содержащихся, подастся болшее ко укрятію ихъ безопасіе и способъ, а духовныхъ презрѣніе, и съ чего не умалятися, но наипаче прежняго въ безопасности умножатися будутъ. А ежели непременно оной сборъ подь свѣцкою останется командою, то ради вышепоказанныхъ резоновъ надлежитъ отъ всего расколническаго дѣла духовенство весьма отрѣшить, и къ тому дѣлу приличныя Регламенты артикулы, такожь и собственною Его Императорскаго Величества, вѣчнодостойна памяти, высокою рукою подписанные пункты отставить, о чемъ Ея Императорскому Величеству отъ Сѹнода и докладъ писменной поданъ. *Второе:* по сообщенному изъ Правительствующаго Сената Маія 17 дня сего года вѣдѣнію, о вышеозначенныхъ обрѣтающихся въ Олонѣцкомъ уѣздѣ Выгорѣцкихъ расколникахъ, съ которыхъ, по опредѣленію Правительствующаго Сената, за работу ихъ къ Повенѣцкимъ желѣзнымъ заводамъ, подушныя денги и за расколъ, взятѣмъ съ нихъ въ казну надлежащіе, повелѣно платитъ изъ адмиралтейской суммы въ Штатсъ-Контру \*)), и тѣмъ съ нихъ денегъ снятіемъ великая будетъ имъ лгота, того ради, что хотя они вмѣсто того платежа денегъ работать и будутъ, но не такъ то имъ будетъ важно, какъ платежъ денегъ; что во многомъ числѣ при работѣ имѣющихся людей можетъ всякой сыскать себѣ способъ легкости, отъ чего и паки ихъ будетъ множится, а въ денгахъ требуемыхъ съ кого никакого никому облегченія подать невозможно, понеже показано ко взятію число положенное, и по мнѣнію Святѣйшаго Сѹнода съ тѣхъ расколниковъ лутче бъ надлежало брать вышеобъявленныя снятія съ нихъ денги, нежели опредѣлять имъ вмѣсто того работу. *Третье:* изъ учиненнаго Іюня 2 дня сего 725 года, по предложенію преосвященнаго Теофлакта, архіепископа тѣрскаго и кашинскаго, о розыскѣ оныхъ расколниковъ, которые пришедъ тутъ живутъ изъ другихъ мѣстъ, на старыя мѣста противу бѣглыхъ крестьянъ изъ сѹнодалнаго опредѣленія (о чемъ, какъ выше сего объявлено, и конференція имѣлась) во оное посылаемое въ Сенатъ вѣдѣніе внести всѣ обстоятелства безъ упущенія. *Четвертое:* при томъ же и сіе объявить, чтобъ оныхъ пришлыхъ туда расколниковъ по оному опредѣленію и слѣдующихъ ради резоновъ конечно на старыя ихъ жилища опредѣлено было по изслѣдованіи высылать, хотя бъ они будучи на прежнихъ мѣстѣхъ и не обратились, однакожь де немалая отъ той высылки и отъ разрушенія богомерзваго ихъ сонмища будетъ полза, а имянно: *первое,* какъ они отъ жестокосердія своего и непреклоннаго упрямства и замерзѣнія, вмѣняя себѣ за святость и якобы мученически за страданіе въ прешедшее время, гдѣ множественное ихъ число имѣется, сожиталися, о чемъ въ Правительствующій Сенатъ изъ Сѹнода Декабря 9-го 723-го, Октября 22-го 724-го, Апрѣля 7-го сего 725-го годовъ, въ сообщенныхъ вѣдѣніяхъ объявлено имянно \*\*), а отнынѣ по высылкѣ

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285, п. 12.

\*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VII, № 4703.

\*\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1145, т. IV, № 1393, и выше, № 1494.

въ разныя на старыя ихъ мѣста въ жилище, того имъ душеубивства себѣ чинить за малодушствіемъ, также и за надсмотрѣніемъ надъ ними правовѣрныхъ духовнаго и свѣтскаго чина людей будетъ невозможно. *Второе*, отъ множественнаго ихъ въ единомъ мѣстѣ совокупленія находится и опасность къ воровству и къ большому непокоренію, а югда они вышлются въ разныя мѣста, тогда (отъ чего во всякое время Боже согради) къ бунтовскому дѣлу не могутъ быть готовыми, какъ бы то весьма возможно имъ было учинить въ совокупленіи, въ единомъ мѣстѣ живущимъ и денегъ немалую сумму готовыхъ ко злему ихъ намѣренію при себѣ имѣющихъ. *Третье*, имъ же по мыслигѣ, всегда господь своихъ и начальниковъ вида и страхъ отъ нихъ непрестанной имѣя, за рубежъ бѣжать будетъ невозможно, за которой напредь сего множественное ихъ число, изъ оныхъ ихъ расколническихъ пребеззаконныхъ соборищъ избѣжавъ, съ немалыми пожитками, поселились и живутъ въ чужемъ государствѣ, а Россійскому государству (которому они, яко отечеству своему, платить что было бѣ на нихъ положено всегда должны) нынѣ никакой прибыли не имѣется, и изъ нихъ же скверныхъ и благочестію противныхъ расколниковъ и нынѣ нѣкоторые туда бѣжать могутъ, отъ чего есть, и впредь быть имѣеть, немалой государству убытокъ и отъ инославныхъ подозрѣніе. *Четвертое*, а хотя оною ихъ расколниковъ по разнымъ мѣстамъ розсылкою скоро бѣ богомерзкаго ихъ расколу и суемудренной прелести пресѣчь и невозможно, однакожъ нѣкоторыя ихъ премерзостныя и весьма Богу противныя беззаконія скоро отъ православныхъ іереевъ и свѣтскихъ начальниковъ пресѣщися могутъ, а имянно: раждающимся ихъ расколническимъ дѣтемъ крещенія отъ простыхъ мужиковъ (какъ у нихъ нынѣ имѣется) въ то время не будетъ, и правовѣрныхъ перекрещивать невозможно, понеже всякой іерей въ приходѣ своемъ того смотреть будетъ съ прилежностію, какъ должность его есть; они же живутъ прелюбодѣнно безъ вѣнчанія, и младенцомъ, отъ прелюбодѣнія раждающимся, чинять убивства, также многіе пребываютъ и помираютъ

1609. безъ крещенія, и по кривотолковательству и блядословству своему на Восточную Церковь и на всякую святыню, что весьма въ Синодѣ, по обрѣтающимся ихъ премерзкимъ тетрадамъ, видно, имѣютъ превеликія и ужасу достойныя хулы; и какъ они по разнымъ мѣстамъ на прежнія жилища розсланы и подчинены будутъ въ придсмотрѣніе подъ собственную духовную и свѣцкую власть, то всему вышеписанному ихъ всескверному дѣйству конечное возымѣется пресѣченіе, и зловарному ихъ вымыслу отъ того размножатися впредь не поустится. *Пятое*, и какъ оныя расколники будутъ жителство имѣть по городамъ и селамъ въ разсѣяніи между православными многоаго числа людьми, и того ради не будутъ впредь уповать и наставленія и утвержденія въ расколѣ имѣть отъ злыхъ ихъ и мерзкихъ учителей и Церкву Святую весьма злоухулящихъ соборищъ; къ тому жъ и къ побѣгу имъ паки въ соединеніе, вѣдая что они жителство имѣютъ по разнымъ мѣстамъ, способъ можетъ быть пресѣченъ. *Шестое*, по имяннымъ, высокочлавному и вѣчностойному памяти, Императорскаго Величества указомъ, во всемъ государствѣ кромѣ Малой Россіи монастырки, пустынки малобратственныя, хотя и православныя, дабы чего противнаго какъ церкви, такъ и благочестію тамо не возымѣлось; повелѣно упразднить, и нѣкоторые упразднены, а другіе упраздняются, а вышеозначенныя премерзкіе и весьма противныя Святѣй Церкви и благочестію расколническіе яко іудейскія соборища и скиты, самовольно ими построенныя, не токмо не упразднены, но и паки размножаются и въ томъ никакого имъ запрещенія ниоткуда не имѣется; а по мнѣнію Святѣйшаго Синода, по силѣ вышеобъявленныхъ Императорскаго Величества имянныхъ о упраздненіи монастырковъ и пустынекъ указовъ, тѣ ихъ расколническіе соборища и скиты не токмо бѣ надлежитъ упразднить, но и до основанія разорить,—и для чего жъ бы тѣхъ ихъ расколническихъ скитовъ не упразднить, или они отъ превисочайшія Императорскія Россійскія Державы отъ подданства, яко чужестранныя, выключены? *Седмое*, а отъ розсылки тѣхъ расколниковъ на старыя ихъ

**1609.** мѣста по прежнему въ жилище никакого къ поврежденію православныхъ опасенія имѣть не надлежитъ, того ради, что придерживающіеся благочестія и въ вѣрѣ христіанствѣй пребывающія и расколническихъ всѣхъ суевѣрій гнушающіеся никакого отъ нихъ прелщенія слушать и мерзкихъ ихъ ученій принимать и соглашаться не будутъ; къ тому жъ какъ съ тѣми расколщниками въ тѣхъ мѣстѣхъ духовнымъ и свѣтскимъ поступать, и ихъ смотрѣть и всегда увѣщавать, о томъ собственное отъ Святѣйшаго Синода опредѣленіе учинено будетъ, которыми способы и крѣпкимъ присмотрѣніемъ въ нижегородской епархіи расколщники день отъ дне умяляются, а вновь ихъ не прибавляется, и правобѣрнымъ и истиннымъ христіаномъ возвращенія отъ нихъ никакого не значится, и надѣяніе Синодъ имѣеть, что и въ прочихъ епархіяхъ того расколщникамъ, за архіерейскимъ и прочихъ духовныхъ и свѣцкихъ персонъ всегдашнимъ присмотрѣніемъ, чинить будетъ невозможно. И о всемъ вышеписанномъ въ Сенатѣ что будетъ учинено, о томъ въ Синодъ требовать писменнаго по обыкновенію увѣдомленія.

**1610.** **1610.**—7 Іюля. *О составленіи всеподданнѣйшаго доклада о томъ, чтобъ въ случаѣ извѣта отъ подсудимыхъ на знатныхъ духовныхъ лицъ, послѣдствіемъ чего бываетъ арестъ оговоренныхъ, дѣла о сихъ послѣднихъ производились бы безъ замедленія, а если сего по чему либо учинить было бы нельзя, то отдавать оговоренныхъ на благонадежныя поруки.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ между прочими дѣлами имѣли разсужденіе, что многіе люди по разнымъ дѣламъ впадаютъ въ тяжкія преступленія, и, въ содержаніи ареста отбывая винъ своихъ, по прежнему съ кѣмъ ссорамъ, или что, кто имъ учинить въ то время противно, сказываютъ на знатныхъ духовныхъ персонъ великоважныя дѣла, и тѣ знатныя персоны, на которыхъ тѣ содержащіеся такія немалыя дѣла показываютъ, хотя по слѣдованію являются и невинны, однакожъ въ то время какъ тѣ содержащіеся на нихъ покажутъ, берутся въ Преображенскую и въ Тайную Розыскныхъ

Дѣлъ Канцеляріи строго и содержатся подъ крѣпкими аресты, къ которымъ не токмо служителей ихъ, но и другихъ никого не допускаютъ, отъ чего таковымъ знатнымъ бываетъ немалая тягость и здравію ихъ и чести поврежденіе, и, по разсужденіи, согласно приговорили: Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Синода учинить писменной докладъ, въ которомъ и мнѣніе синодальное такое объявить, что ежели впредь кто содержащейся по винамъ своимъ въ арестѣ, или подлежащей какому наказанію, будетъ на знатныхъ духовныхъ персонъ доносить великоважныя дѣла, и по тому доносу кто изъ знатныхъ духовныхъ взятъ будетъ подъ арестъ, то бѣ по тому дѣлу слѣдованіе было чинено безъ продолженія времени, дабы кто будетъ взятъ, за неслѣдованіемъ того вскорѣ, не держался подъ арестомъ долговременно, и не было бѣ ему отъ того держанія въ здравіи и чести поврежденія. А ежели за какимъ случаемъ того дѣла изслѣдовать вскорѣ будетъ невозможно, и того бѣ взятого, смотря по важности показаннаго на него дѣла и по состоянію его, подъ арестомъ не держать, а отдавать бы таковыхъ знатныхъ духовныхъ персонъ на знатныя жъ и вѣроятію достойныя, до изслѣдованія того дѣла, поруки, съ крѣпкимъ писаннымъ обязательствомъ, понеже многія такія персоны по изслѣдованіи таковыхъ дѣлъ являются невинны, а доносившіе на нихъ, отбывая по винамъ своимъ наказанія, дабы отъ того ему отбыть, или далѣе время продолжить, доносятъ живо.

**1611.**—7 Іюля. *О составленіи по духовному вѣдомству вѣдомостей о всѣхъ, производящихся фискальныхъ дѣлахъ; о прекращеніи изъ числа ихъ тѣхъ, по которымъ подсудимые обвиняются въ преступленія до 1721 года учиненныхъ, и о скорѣйшемъ рѣшеніи остальныхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявлено: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Еватерина Алек-



И. сѣвна, Самодержица Всероссийская, по содержанию милосердыхъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества прошлыхъ 721 и 724, также и Своего Величества состоявшихся въ нынѣшнемъ 725 году, указовъ, для помяновенія Его Величества и ради многолѣтнего здравія Своего Величества, старыхъ лѣтъ всѣ дѣла по фискальскимъ и доносительнымъ доношеніямъ указавъ отставить, а производить тѣ по фискальскимъ и доносительнымъ доношеніямъ дѣла, по которымъ впади въ погрѣшеніе съ 721 году, и которыя тѣхъ старыхъ лѣтъ дѣла рѣшены или нерѣшены, а до сего времени изслѣдованы и къ рѣшенію готовы, также на комъ что доправить велѣно, а не доправлено, о тѣхъ дѣлахъ рассмотреть въ Сенатѣ; а впредь доносителемъ мимо фискаловъ нигдѣ не доносить, а подавать нѣ доношенія фискаломъ и, подавъ тѣ доношенія, въ дѣла самимъ не вступать, равнѣ когда потребуется отъ него доказательство, то имъ доказывать съ подлинными документами, согласно приговорили: по силѣ оного Ея Величества Государыни Императрицы указу, какъ къ синодалнымъ членамъ, такъ и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, и во всѣ епархіи ко архіереомъ и въ прочія подчиненныя Синоду канцеляріи и конторы послать указы, безъ замедленія, чтобъ о томъ чинили по тому Ея Величества указу непремѣнно. А которыя дѣла старыхъ лѣтъ рѣшены, и на комъ что доправить велѣно, а не доправлено, по тѣмъ править; а которыя еще не рѣшены, а до сего времени уже изслѣдованы и къ рѣшенію готовы, тѣ рѣшить по указомъ; а которыя не изслѣдованы и ко окончанію не приведены, а по тѣмъ дѣламъ въ погрѣшеніе впади до 721 году, тѣ отставить; а съ того 721 году по такимъ дѣламъ слѣдовать и рѣшеніе чинить какъ указы новелѣваютъ, безъ упущенія времени, опасаясь за долговременное нерѣшеніе достождного по указомъ же штрафованія. А волико гдѣ какихъ и чьихъ дѣлъ по 721 годъ оставится, и сколько изслѣдованныхъ и къ рѣшенію готовыхъ, а по рѣшенію на комъ что доправить велѣно, и по какимъ дѣламъ, о томъ изъ вышеозначен-

Т. V.

ныхъ всѣхъ мѣстъ прислать съ подлиннымъ изъясненіемъ вѣдомости немедленно. А въ синодалной канцеляріи о такихъ дѣлахъ учинить справку, и ежели по справкѣ таковыя явятся, то ни мало не мотчавъ, дѣйствіемъ производить по вышеобъявленному жъ Ея Величества указу неотложно. И во исполненіи того повѣтчикомъ велѣтъ подписаться своеручно. 1611.

1612.—9 Іюля. О составленіи всеподданнѣйшаго доклада о томъ: именовать ли епископа Сувлестра архіепископомъ, какъ онъ поименованъ въ именномъ указѣ о перемѣщеніи его изъ Рязани въ Казань, или епископомъ, по состоянію его въ этомъ санѣ. 1612.

Въ Святѣйшій Синодъ Ея Императорскаго Величества тайный кабинета-секретарь господинъ Макаровъ, прибывъ, объявилъ: Синодалной де секретарь Василей Тишинъ подавалъ ему написанное въ Кабинетъ изъ Синода извѣстіе, въ которомъ означено о докладѣ Ея Императорскому Величеству, о учиненіи окончательной резолюціи о переводѣ синодалнаго жъ вице-президента преосвященнаго Теофана, архіепископа псковскаго, въ новгородскую епархію архіепископомъ же, и того де ему на писмѣ принять и по нему Ея Величеству докладывать невозможно, понеже что тотъ его докладъ будетъ на извѣстной ему имянной Ея Величества, о томъ его преосвященства изъ Пскова въ Новгородъ переведеніи, указъ, о чемъ де и Святѣйшій Синодъ извѣстенъ \*), а усмотря де удобное время Ея Величеству о томъ онъ будетъ докладывать словесно. А о преосвященномъ Сувлестрѣ, епископѣ рязанскомъ, которой во ономъ же указѣ написанъ къ преведенію въ казанскую епархію архіепископомъ, и то де не причина, что прибавлено «архи»; а по его де мнѣнію надлежитъ ему, епископу, писаться для той значной казанской епархіи архіепископомъ, и о томъ въ тое казанскую епархію переведеніи обычной указъ, не позывая въ Санктъ-Петербургъ, сказать ему въ Москвѣ, и отправить его туда безъ замедленія, по-

\*) См. выше, № 1608.

**1612.** неже де тамо безъ главныхъ духовныхъ и мірскихъ особъ немалая слышится несправа и продолженіе въ дѣлахъ; а можетъ де онъ архіерей въ Санктъ-Петербурхъ прибыть, для достожднаго Ея Императорскому Величеству благодаренія и поклоненія, зимнимъ временемъ, безъ всякихъ ему трудностей, и Святѣйшій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: Ея Императорскому Величеству учинить отъ Синода докладъ: по переведеніи изъ рязанской въ казанскую епархію Сувестру епископу именоватся епископомъ ли, какъ, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорское Величество имяннымъ Своимъ указомъ изволилъ то ему именованіе опредѣлить, или какъ въ присланномъ, за собственною Ея Величества рукою, въ Синодъ указѣ объявлено архіепископомъ, понеже оной Габинета секретарь господинъ Макаровъ о томъ Святѣйшему Синоду имянно не объявилъ, изъ чего возымѣлось сомнѣніе такое, дабы впредь за то отъ Ея Императорскаго Величества къ синодалному правительству чего было не причтено.

**1613.** 1613.—9 Іюля. *О выдачѣ безъ задержки на сѣмена къ посѣву на 1726 г. надлежащаго количества ржи во всѣхъ синодалнаго вѣдомства вотчинахъ, и о присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о количествахъ въ сѣвахъ вотчинахъ описнаго генералитетомъ хлѣба и произведеннаго за сѣмъ изъ онаго расхода.*

Правительствующій Сенатъ вѣдніемъ отъ 9 Іюля 1725 года Святѣйшему Правительствующему Синоду изъяснилъ: Въ сообщенномъ въ Сенатъ изъ Синода вѣдніи объявлено: что де по вѣднію изъ Сената Октября 3-го дня 724-го года велѣно генералитету во всѣхъ архіерейскихъ домѣхъ и въ монастырѣхъ и во всѣхъ синодалной команды вотчинахъ всякой наличной хлѣбъ описать и, описавъ, сказать указъ, дабы ни на какіе расходы не держать и не продавать, кромѣ что потребно въ архіерейскихъ домѣхъ и монастырѣхъ на пропитаніе и скоту на кормъ, а что де имъ въ годъ на то употребленіе, такожъ яроваго хлѣба въ будущую весну на сѣмена надобно, о томъ взять вѣдомо-

сти; а на сѣмена жъ въ нынѣшнее 725 года 1 лѣто изъ того хлѣба что надобно, о томъ умолчано, и какъ видно изъ тогожъ вѣднія, что оной описной хлѣбъ въ Московской губерніи велѣно употреблять лейбъ-гвардіи въ жалованье, не выключая изъ того надлежащихъ во оное 725-го года лѣто ржаныхъ сѣменъ, безъ которыхъ быть невозможно, того ради Святѣйшій Синодъ требуетъ: дабы во всѣхъ синодалныхъ командахъ мѣстахъ на сѣмена въ нынѣшней 725 году ржаного хлѣба сколько надобно по вѣдомостямъ управительскимъ, сверхъ употребляемаго на пропитаніе, повсюду выдано было безъ удержанія. И сего Іюля 4-го дня, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, Правительствующій Сенатъ приказали: во всѣхъ синодского вѣднія вотчинахъ, для посѣву къ предбудущему 726-му году, изъ описнаго хлѣба, взявъ у управителей писменные вѣдомости за руками, выдать сколько на тотъ сѣвъ потребно безъ излишества. И Святѣйшему Правительствующему Синоду во извѣстіе симъ сообщается; а къ переписчикомъ о томъ указы изъ Сената посланы.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному въ Святѣйшій Синодъ изъ Правительствующаго Сената вѣднію, о выдачѣ изъ описнаго по посланнымъ изъ Сената къ генералитету указомъ во всѣхъ синодского вѣднія вотчинахъ, для посѣву къ предбудущему 726-му году ржаного хлѣба, потребнаго числа безъ излишества, согласно приговорили: для онаго къ предбудущему 726-му году посѣву ржи изъ вышепомянутаго описнаго хлѣба, что надлежитъ, безъ оскуднѣнія, во всѣхъ синодалнаго вѣднія вотчинахъ требовать отъ переписчиковъ немедленно, дабы въ томъ никакой остоновки и упущенія не возымѣлось; а колико гдѣ какого хлѣба описано, и изъ того сколько на расходы прежде употреблено, и нынѣ что къ посѣву взято будетъ, въ Святѣйшій Синодъ прислать вѣдомости неукоснительно. И о томъ изъ Святѣйшаго Синода къ синодалнымъ членамъ, въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, Синодалнаго Правительства въ Каморь-Контору, и въ Дворцовой Синодалной При-

изъ и во всѣ епархіи къ архіереямъ посылать указы въ самой крайней скорости.

1614.—9 Іюля. *О производствѣ въ Тиунской Конторѣ дѣлъ о снятіи священства, по требованіямъ Преображенской и Тайной Канцелярій.*

Въ доношеніи изъ Преображенской Канцеляріи написано: По указу Ея Величества Государыни Императрицы велѣно Казанской губерніи, пригородка Заинска, села Козмодемьянскаго, Елань тожъ, попа Петра Ермолаева въ дѣлѣ Ея Величества, для розыску, священства обнажить. И для того обнаженія оной попу Петръ изъ Преображенской Канцеляріи въ Святѣйшій Синодъ посланъ при семъ. И Святѣйшій Синодъ о обнаженіи оного попа и о присылкѣ его въ Преображенскую Канцелярію да благоволитъ учинить по Ея Величества Государыни Императрицы указу.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному изъ Преображенской Канцеляріи доношенію, дабы Казанской губерніи, пригородка Заинска, села Козмодемьянскаго, Елань тожъ, попа Петра Ермолаева въ дѣлѣ Ея Императорскаго Величества, для розыску, обнажить священства, еогласно приговорили: оного попа Петра Ермолаева, по вышеозначенному дѣлу, къ розыску приличившагося, священства обнажить, и для того обнаженія отослать его къ синодалному ассессору и Тиунской Конторы судіи, троицкому протопопу Іоанну Семенову; а какое до оного попа касается дѣло о томъ къ синодалному совѣтнику преосвященному Теофилакту, архіепископу тѣрскому и кашинскому, чрезъ присланнаго подканцеляриста Федора Ефремова на писмѣ тайно объявлено. А впредь таковыя жъ подаваемыя по случающимся важнымъ дѣламъ, о снятіи съ кого надлежитъ священства, какъ изъ Преображенской, такъ и изъ Тайной Канцеляріи на именованіе Святѣйшаго Синода доношенія принимая, во оную Контору о исполненіи по нимъ докладъ Святѣйшему Синоду чинить отъ той Конторы, и по опредѣленіемъ исполнять безъ замедленія, о чемъ для вѣдома и дѣйствительнаго исполненія въ тое Тиунскую Контору съ сего протокола дать точную копию.

1615.—9 Іюля. *О высылкѣ лазаретныхъ денегъ изъ ближайшихъ къ С.-Петербургу епархій, новгородской и псковской, въ Святѣйшій Синодъ, а изъ отдаленныхъ въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію.*

Въ доношеніи Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 4-го Мая 1725 года, изъяснено: Въ прошломъ 721 году Апрѣля 19 дня, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества велѣно бывшей патріаршей области изъ всѣхъ архіерейскихъ епархій собранныя на содержаніе лазаретовъ деньги собирать и со обстоятельными вѣдомостями присылать въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ во всѣ епархіи и указы посланы. А по справкѣ въ здѣшней вашего святѣйшества Канцеляріи изъ разныхъ епархій, а имянно: изъ тобольской на 721, 722 и 723 годы, изъ устюжской на 722, изъ воломенской на 721, 722, изъ вятской на 722, 723, изъ казанской на 721, 723, изъ рязанской на 722, изъ нижегородской на 723, изъ воронежской на 721, 722, 723 годы, оныя лазаретныя деньги въ здѣшнюю вашего святѣйшества Канцелярію присланы; а о достальныхъ недосланныхъ показанныхъ лазаретныхъ денегъ на которые годы изъ оныхъ епархій не прислано, о томъ опредѣлили мы во оныя епархіи послать указы, дабы конечно оныя деньги присланы бѣ были неукоснительно, которые и посланы. А въ протчихъ же епархіяхъ, а имянно: въ новгородской, въ псковской, въ ростовской, въ вологодской, въ суждальской, въ астраханской, въ тѣрской, въ холмогорской, въ бѣлоградской, въ смоленской, оныя лазаретныя деньги, по великому числу, и на которые годы въ тѣхъ епархіяхъ собралось, и куда отсылались, о томъ въ здѣшней вашего святѣйшества Канцеляріи извѣстія не имѣется. Того ради симъ доношеніемъ вашему святѣйшеству предлагаемъ: оныя лазаретныя деньги впредь съ которыхъ епархій въ здѣшнюю вашего святѣйшества Канцелярію собирать, о томъ требуемъ отъ вашего святѣйшества резолюціи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ,

**1615.** по присланному изъ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи доношенію, въ которомъ объявлено, что де во оную Канцелярію изъ разныхъ епархей, а имянно: изъ тоболской, изъ устюжской, изъ коломенской, изъ вятской, изъ казанской, изъ рязанской, изъ нижегородской, изъ воронежской, на 721 и 722 и 723 годы, лазаретныя денги присланы, а о недосланныхъ де изъ оныхъ епархей деньгахъ указы посланы, а въ другихъ де епархіяхъ, а имянно: въ новгородской, въ псковской, въ ростовской, въ вологодской, въ суздальской, въ астраханской, въ тферской, въ холмогорской, въ бѣлоградской, въ смоленской, оныхъ лазаретныхъ денегъ по великому числу, въ которомъ году собиралось и куда отсылались, о томъ де во оной Канцеляріи извѣстія не имѣется, и впредь де оныя лазаретныя денги во оную Канцелярію съ которыхъ епархей собирать, чтобъ о томъ учинить резолюцію, согласно приговорили: вышеозначенныя лазаретныя денги изъ всѣхъ епархей, кромѣ тѣхъ, которыя имѣются въ близости къ Санктпетербурху, а имянно: новгородской, псковской, для платежа прислать во оную Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, въ которую тѣ и принимать и записывать въ приходъ по обыкновенію, а изъ оныхъ ближнихъ епархей оныя денги для платежа прислать въ Санктпетербурхъ въ канцелярію Синода. А коликое число, и изъ которой епархіи и на которые годы въ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи тѣхъ денегъ будетъ въ платежъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ прислать обстоятельныя повсемѣсячно изъ той Канцеляріи репорты, и безъ указа изъ Синода тѣхъ денегъ ни на какіе расходы не держать. И о томъ изъ Синода въ тое Канцелярію и въ новгородскую и въ псковскую епархіи послать указы. А изъ которыхъ епархей во оной Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи тѣмъ деньгамъ платежа не значится, и колико ихъ и на которые годы въ сборѣ было, и гдѣ плачены извѣстія не имѣется, о томъ въ Санктпетербурхъ въ синодалной канцеляріи учинить обстоятельную съ подлиннымъ изъясненіемъ справку: изъ оныхъ епархей что въ приславъ тѣхъ

денегъ значится, и на которые годы, и тое справку, для подлиннаго извѣстія, въ тое Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію послать при указѣ жъ неотложно.

**1616.**—12 Іюля. *Всенародное объявленіе о перемѣщеніи архіепископа псковскаго Теофана архіепископомъ новгородскимъ и объ опредѣленіи архіепископа тверскаго Теофилакта вторымъ вице-президентомъ Святѣйшаго Синода.*

Іюля въ 10 день, въ субботу, Ея Величество, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссийская, будучи въ Санктпетербурхскомъ Троицкомъ соборѣ, во время литургіи, указала, по силѣ прежнихъ своихъ Императорскаго Величества, прешедшаго Іюня 25-го и сего Іюля 1-го чисель, указовъ, объявить всенародно, что бытъ синодалнымъ членамъ: преосвященному Теофану, архіепископу псковскому и нарвскому, архіепископомъ же Великого Новаграда и Великихъ Лукъ, а преосвященному Теофилакту, архіепископу тферскому и кашинскому, изъ совѣтниковъ Святѣйшаго Синода вторымъ вице-президентомъ,—что того жъ числа въ томъ же Троицкомъ соборѣ, послѣ литургіи, и исполнено, а имянно: предъ молебномъ, тогда изъ преосвященства и весь священный чинъ были среди церкви во священныхъ одѣніяхъ, а Ея Императорское Величество на своемъ обыкновенномъ мѣстѣ, тогда чрезъ протодіакона Анфиногена Иванова объявлено таковымъ образомъ:

1.

Преосвященный Теофанъ, архіепископъ псковскій, Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода вице-президентъ. Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссийская, указала вашему преосвященству бытъ архіепископомъ же Великого Новаграда и Великихъ Лукъ.

2.

Преосвященный Теофилактъ, архіепископъ тферскій, Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода совѣтникъ. Всепре-

16. святѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, указала вашему прѣосвященству быть въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ вторымъ вице-президентомъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о объявленномъ сего Юля 10 дня въ Троицкомъ соборѣ Ея Величества Государыни Императрицы указѣ, которой сказанъ синодалнымъ членамъ, а именно: вице-президенту прѣосвященному Теофану, архіепископу псковскому и нарвскому, быть архіепископомъ же Великаго Поваграда и Великихъ Лукъ, совѣтнику прѣосвященному Теофилауту, архіепископу тѣрскому и кашинскому, быть въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ вторымъ вице-президентомъ, согласно приговорили: въ новгородскую Консисторію о немедленномъ того во всей новгородской епархіи распубликованіи и о достоудномъ его прѣосвященству, яко пастырю своему, послушаніи, также и тверской епархіи и во Псковъ къ духовнымъ управителямъ послать указъ въ скорости. Для вѣдома же о томъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а къ синодалнымъ членамъ, въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Диванстерію, и въ Коллегіи, и Канцеляріи, и Конторы, и во всѣ епархіи, и губерніи и провинціи послать указъ немедленно.

17. 1617.—12 Юля. *О порученіи священнику, совратившемуся въ расколъ и вновь православіе принявшему, изыскивать и утѣщать, къ обращенію же въ православіе, расколниковъ, впрѣдъ до разрѣшенія ему лично священнодѣйствовать, и о порученіи новгородской Консисторіи, совмѣстно съ новгородскимъ воеводою, рѣшить дѣло о убійствѣ расколниками архіерейскаго сына боярскаго.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по дѣлу бывшаго въ расколѣ новгородскія епархіи, Старорусскаго уѣзда, погоста Червчицъ мона Флора Харитоновъ съ женою, и сына его Старорусской Невскаго монасты-

ря Конторы подъячего Савы Флорова и прочихъ, о которыхъ расколнической обращатель іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ, Маія 24 дня 725 году, Святѣйшему Синоду въ доношеніи объявилъ, что онаго Харитоновъ съ товарищи, въ Мартѣ сего года мѣсяцѣ, по касающемуся до нихъ въ расколствѣ дѣлу, взяли онъ въ Санктъ-Петербурхъ, и книги де старопечатныя и образы стараго писма привезены и содержатся въ келейной бывшаго новгородскаго архіерея конторѣ, а домъ его Харитоновъ и пожитки описаны и запечатаны. И въ прошедшемъ де Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего жъ года онъ, Харитоновъ, съ женою тою расколническую ересь и ихъ учителей и тому послѣдующихъ конечно прокляли, и которыхъ онъ, Харитоновъ, знаетъ расколниковъ и ихъ учителей, и кого самъ научилъ, поданнымъ своимъ реестромъ объявилъ, и снѣгъ его, которой былъ имъ по расколнически крещенъ, безъ миропомазанія, мужичьимъ крещеніемъ, нынѣ въ Невскомъ монастырѣ, Апрѣля жъ 24 дня, православно крещенъ, и Тѣла и Крови Господни они сподоблены, и ко Святѣй Церкви съ прочими христіанами присовокуплены, толко о нихъ, также и о другихъ съ ними вкупѣ привезенныхъ расколникахъ, семи чловѣкахъ (изъ которыхъ нѣкоторые и къ смертному новгородскаго архіерейскаго дому сына боярскаго Ивана Саблина убійству приличились, а нынѣ обращаются жъ) рѣшенія не учинено, а онъ, Харитоновъ, проситъ, чтобъ о бытѣи ему наемъ въ священнодѣйствіи, и объ отпускѣ онаго сына его въ вотчинную контору къ прежнимъ дѣламъ, а его, Харитоновъ, съ женою въ домъ свой, и о выдачѣ запечатанныхъ ихъ пожитковъ и привезенныхъ помянутымъ Рѣшиловымъ старопечатныхъ книгъ и иконъ рѣшеніе учинить, согласно приговорили: оное взятое изъ келейной бывшаго новгородскаго архіерея конторы все подлинное дѣло и по нему, вышепомянутого расколниками обнаженнаго (sic) и въ расколѣ бывшаго пона Флора Харитоновъ и жену его, и сына и прочихъ, по тому дѣлу взятыхъ и при Невскомъ монастырѣ содержащихся, отослать всѣхъ въ синодалному вице-президенту, прѣосвященному Теофану, архіепи-

1617.

1617. **Скопу великоновгородскому и великолупцкому, при указѣ, съ такимъ синодалнымъ повелѣніемъ, чтобъ одного Харитонова, и жену его и сына, которые уже ко благочестію обратились, отпустить въ домъ ихъ по прежнему, толко оному Флору, паки священство требующему, нынѣ въ священнодѣйствіе не вступать, но пообождать до того времени, какъ онъ всесовершенно, чрезъ свое расколниковъ увѣщаніе, дѣйствительное развратникомъ Святыя Церкви отъ расколу обращеніе покажетъ; а для такого расколниковъ изыскиванія, и увѣщанія ихъ и ко благочестію обращательства, доколѣ онъ, Харитоновъ, священства не сподобится, быть ему въ Новгородѣ при опредѣленномъ тамо у расколническихъ дѣлъ порутчикѣ Рожновѣ, и для пропитанія давать ему въ тѣ времена, когда онъ дѣйство свое чинить будетъ, изъ сборныхъ у того жъ порутчика съ расколниковъ денегъ, по рублю на мѣсяцъ. А коликое число чрезъ него расколниковъ съскано и ко благочестію съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ обращено и въ правотѣрїи утверждено будетъ, о томъ, для извѣстія, Святѣйшему Синоду присылать обстоятельныя репорты, по которымъ, усмотря его трудъ, и еще награжденіе учинено будетъ. А о распечатаніи и объ отдачѣ имъ дому и пожитковъ ихъ, также и о иконахъ и о книгахъ старопечатныхъ, и объ отпускѣ сына его Флорова къ дѣламъ въ Невскую Старорусскую Контору, разсмотрѣніе и указъ учинить его преосвященству по своему разсужденію. И о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома и для опредѣленія вышеозначеннаго сына его Флорова Саввы, ежели онъ отъ его преосвященства отпущенъ будетъ къ дѣламъ, при которыхъ онъ напредъ сего былъ, въ Александроневской монастырь къ намѣстнику съ братією послать указы, изъ которыхъ къ его жъ преосвященству написать, дабы и прочихъ въ расколѣ сущихъ, которые вышепомянутымъ Рѣшиловымъ пойманы, и нынѣ при Санктъ-Петербурхѣ обрѣтаются, и уже отъ расколу обращаются, токмо еще въ томъ обращеніи не удостовѣрены, освидѣтельствовавъ то всесовершенно, о прїятіи въ сообщеніе съ правотѣрными учинено было, какъ свята пр**
- вила и Императорскаго Величества указы повелѣвають. А о подговорѣ въ расколъ и о убивствѣ домоваго его архіерейскаго сына боярскаго Ивана Саблина изслѣдовать и надлежащей розыскъ и рѣшеніе, по указомъ, учинить новгородской его преосвященства Консистоїи вкупѣ съ новгородскимъ воеводою, къ которому о томъ и указъ изъ Синода отправить неотложно.
- 1618.—16 Іюля. *О примѣненіи указа, 1618*  
*о судѣ дворцовыхъ крестьянъ между собою и съ другими, къ подчиненнымъ синодалному вѣдомству.*  
 Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному изъ Правительствующаго Сената сего 16 Іюля вѣдѣнію, о судѣ дворцовымъ крестьяномъ между себя и съ другими, также и дворцовымъ управителемъ и служителемъ по прежнему Февраля 11 дня сего жъ года сенатскому опредѣленію, а въ татинныхъ, и разбойныхъ и убивственыхъ дѣлахъ, ежели случатся между тѣми жъ дворцовыми крестьяны, а не съ посторонними, вѣдомымъ быть въ Дворцовой Канцеляріи; токмо съ посторонними такимъ дѣламъ быть, гдѣ по указомъ надлежать, и когда по какому дѣлу доведется взять дворцоваго крестьянина, то, по силѣ выданнаго плаката, посылать къ полковнику или офицеромъ, кон будутъ на вѣчныхъ квартирахъ, а имъ, придавъ отъ себя, посылать дворцовыхъ волостей къ прикащикомъ и къ старостамъ, и тако безъ разоренія брать тѣхъ, до кого дѣло есть, а собою изъ городовъ въ деревни не посылать. Также и въ городѣхъ на торшеахъ, вмѣсто приличныхъ по дѣламъ, правыхъ не брать и не держать; да которые де и взяты будутъ, вышеозначеннымъ порядкомъ къ суду или къ розыску, а дворцовыхъ волостей управители или прикащики при томъ судѣ и розыскѣ быть похотятъ, то имъ при томъ быть не воспрещать, согласно приговорили: для вѣдома о томъ къ синодалнымъ членамъ, и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста, и въ епархіи къ архіереемъ послать указы, по которымъ какъ о дворцовыхъ вышеозначенное опредѣленіе

исполнять, такъ и сундалныя команды о подчиненныхъ вездѣ чинить неотмѣнно. А буде отъ кого гдѣ противныя поступки явятся, о томъ обстоятельно репортовать безъ замедленія.

19. 1619.—16 Юля. *О сосредоточеніи при С.-Петербургской типографіи печатанія новоиздаваемыхъ листовъ, для надлежащаго наблюденія надъ содержаніемъ ихъ со стороны Святѣйшаго Синода.*

Канцелярія отъ Строеній въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 15 Юля 1725 года, изъяснила: 1) Сего Юля 7 дня, въ доношеніи архитекта Милалія Земцова написано: указомъ, блаженна и вѣчнодостоинна памяти, Его Императорскаго Величества повелѣно ему сдѣлать чертежи строеній домовъ Его Величества Питергофскаго, и Стрѣлнинскаго и Ревельскаго, также и архитектурную книгу, и по тѣмъ чертежамъ грядировать и печатать; чего ради и опредѣленъ грядированнаго дѣла Степанъ Коровинъ. 2) А послѣ смерти Его Императорскаго Величества повелѣно ему отъ Правительствующаго Сената нарисовать каструмъ діолористри, гдѣ было тѣло Его Императорскаго Величества, которыя доски нагрядированы чрезъ помянутаго Степана Коровина и сундалной команды Алексѣя Ростовцова. 3) А сего жъ Юля 2 дня вышепомянутыя нагрядированныя доски объявлены Ея Величеству, Всемилостивѣйшей Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской, которыя указать изволила печатать, чего ради и станъ тѣснотелный сдѣланъ; и чтобъ опредѣлено было печатниковъ два человѣка. Того ради покорно просимъ, дабы повелѣно было къ печатанію тѣхъ листовъ, о которыхъ де объявлено выше, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода прислать вышеписанныхъ печатниковъ двухъ человѣкъ, которые, по окончаніи показаннаго имъ дѣла, присланы будутъ по прежнему въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному сего числа изъ Канцеляріи

отъ Строеній доношенію, въ которомъ объявленъ имянной Ея Императорскаго Величества указъ, чтобъ нарисованной и нагрядированной каструмъ діолористри, гдѣ было тѣло, высокославныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества, печатать, чего де для и станъ сдѣланъ, и дабы о присылкѣ двухъ человѣкъ печатниковъ, указъ учинить, согласно приговорили: оной станъ и грядированныя доски для печатанія вышепомянутыхъ листовъ отослать изъ Канцеляріи Строеній въ Санктпетербургскую типографію, въ которой тѣ листы какъ надлежитъ, по разсмотрѣнію протекторскому, печатать немедленно. А во оную Канцелярію печатниковъ не отпускать для того, что отъ таковыхъ размножающихся по разнымъ мѣстамъ типографскихъ станковъ государственная Санктпетербургская типографія въ конечную приходитъ скудость, а болше того, что и смотрѣніе такихъ новоиздаваемыхъ листовъ надлежитъ имѣть Святѣйшему Синоду, чего для имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества, 1721 году Февраля 22 дня указомъ нигдѣ ничего безъ повелѣнія Святѣйшаго Синода печатать не велѣно, и нынѣ нигдѣ никакихъ конклюдій безъ вѣдома Святѣйшаго Синода и безъ опробаціи печатать не надлежитъ \*).

1620.—16 Юля. *Объ отправленіи въ Воскресенскомъ, что на Истрѣ, монастырь священнослуженія согласно церковнаго устава, безъ особенностей, находящихся въ письменномъ Чиновникѣ, хранящемся въ этомъ монастырѣ.*

По дѣлу о обрѣтающемся въ Воскресенскомъ монастырѣ, что на Истрѣ, письменномъ Чиновникѣ, съ котораго, по инквизиторскому Декабря 22 дня 722 года доношенію, аки бы за противность церковному уставу, для свидѣтельства взята точная копія, которую сами, Святѣйшій Синодъ, разсматривая, согласно приговорили: вышеозначенное инквизиторское, за протестъ вмѣ-

(\* ) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., Т. I. № 7.

**1620.** *наемое, о ономъ Чиновникѣ доношеніе уничтожить; а въ томъ Воскресенскомъ монастырѣ всякое церковное священнослуженіе исправлять какъ прежде сего по уставу отпращиваемо было, неотмѣнно, токмо во чтеніяхъ аллѳуіа прилагаемое: «Слава Тебѣ, упованіе наше, слава Тебѣ», также и на литургіяхъ, по явленіи святыхъ даровъ, когда возглашается «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите» двоятнй «Аминь» отставить. А въ прочемъ по оному Чиновнику противности Святей Церкви никакихъ не обрѣтается. О чемъ для вѣдома, въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію и въ Приказъ Инквизитерскихъ Дѣлъ послать указы.*

**1621.** *1621.—19 Іюля. О сочиненіи манифеста о причинахъ, по коимъ подлежатъ сожженію присяжные листы и подписки, данныя духовными и свѣтскими служителями новгородской епархіи на имя бывшаго архіепископа Θεодосія.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о учиненныхъ въ прошломъ 724 году дому новгородскаго архіерея и Александро-Невскаго монастыря какъ духовными, такъ и свѣцкими служителями разнаго званія присягахъ и своеручныхъ ихъ при тѣхъ подпискахъ, въ которыхъ написано имя бывшаго новгородскаго архіерея Θεодосія, чего въ тѣхъ отнюдь бы писать не надлежало, и весьма то признано за противность, о чемъ въ Правительствующемъ Сенатѣ Святѣйшій Синодъ съ Сенатомъ Іюня 25 дня сего года и конференцію имѣли, на которой, по силѣ объявленнаго въ то самое время Ея Императорскаго Величества имяннаго, тайнымъ дѣйствительнымъ совѣтникомъ, ковалеромъ и сенаторомъ, графомъ господиномъ Толстымъ указа, о опроверженіи тѣхъ присягъ указами и публикаціями, и о сожженіи ихъ публично, опредѣлили, все то собравъ въ Синодъ, и о опроверженіи ихъ сочинить въ Святѣйшемъ Синодѣ манифестъ, и то что написано къ лицу Θεодосіеву сжечь. И по разсужденіи согласно приговорили: по силѣ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указа и синодалнаго и сенатскаго общаго опредѣле-

нія, вышеобъявленныхъ взятыхъ изъ Александро-Невскаго монастыря и изъ новгородскаго архіерейскаго дому присланныхъ служителейскихъ присягъ и своеручныхъ ихъ подписокъ, въ которыхъ написано онаго бывшаго новгородскаго архіерея Θεодосія имя, опроверженіи, въ Святѣйшемъ Синодѣ сочинить манифестъ съ доволнимъ и обстоятельнымъ изъясненіемъ, и предложить для апробаціи безъ замедленія. И какъ тотъ манифестъ Святѣйшимъ Синодомъ апробованъ будетъ, тогда объявить его Правительствующему Сенату. А о сожженіи того, что въ вышепомянутыхъ присягахъ къ лицу Θεодосіеву написано, еще посовѣтовать съ Сенатомъ того ради, что въ тѣхъ присягахъ написаны титулы Ихъ Императорскихъ Величествъ, и того одного, что къ лицу Θεодосіеву въ нихъ написано, сжечь невозможно. И какъ общее опредѣленіе будетъ учинено, то о томъ по оному и учинить неотложно.

**1622.**—21 Іюля. *Объ обращеніи имущества, оставшагося послѣ смерти архимандрита, въ собственность того монастыря, въ которомъ умершій пребывалъ.*

Въ доношеніи Духовной Дикастеріи Святѣйшему Синоду, отъ 22 Іюня 1725 года, изъяснено: Сего 725 году Маія 27 дня, Савина монастыря Сторожевскаго, что при Звенигородѣ, архимандритъ Трифилій умре и погребенъ въ томъ монастырѣ, а по смерти его оставшіе пожитки его, архимандрита, что явилось въ томъ Савинѣ монастырѣ, посланнымъ изъ Духовной Дикастеріи описаны; и та опись во извѣстіе Святѣйшему Синоду прилагается при семъ доношеніи. А по мнѣнію Духовной Дикастеріи надлежитъ оному скарбу, за самою малостію, во употребленіи бытъ монастырскому въ томъ Савинѣ монастырѣ. И о томъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Духовная Дикастерія благомочтвенно требуетъ резолюціи.

1725 году Маія въ 29 день, по указу Ея Величества, Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійской, и по приказанію Духовной Дикастеріи, въ Савинѣ монастырѣ Сторожевскомъ послѣ умершаго того



монастыря архимандрита Трифилія оставшихъ его келейныхъ пожитковъ, по указыванью келейного его монаха Θεодосія и по осмотру тое Духовной Дикастеріи регистратора Степана Яковлева, которые были въ кельѣ его, архимандричьей, положены и запечатаны, явилось.

И по распечатаніи оной кельи и по осмотру, оныхъ пожитковъ явилось: молодой китайской на лисьемъ мѣху, пуговица серебряная; рукавицы бархатныя, перщаникомъ, подбиты тафтою зеленою, опушены бахромою шелковою зеленою; полукофтанье ветхое черное, бейберекое, стегано на бумагѣ, подбито крашениною лазревою, на рукавахъ шестнадцать галелекъ мѣдныхъ; плафоръ камчатой лимонной, подложенъ крашениною черною, стеганъ на бумагѣ, ветхой; одѣяло песцовое, покрытое китайскою черною, опушено бейберекомъ лимоннымъ; двѣ рубахи двоеличныя тафтяныя, ветхія; семнадцать скатертей болшихъ и малыхъ браныхъ; шесть простынь, въ томъ числѣ четыре съ кружевомъ, полотняныя; шестнадцать салфетокъ полотняныхъ; двѣнадцать платковъ малыхъ; пятьдесятъ полотенцовъ личныхъ; двадцать одна рубаха съ портки, холстинныя; три наволоки болшихъ и малыхъ съ изголовьявъ, въ томъ числѣ есть и ветхія.

Въ козениникѣ, которой обить кожею: покровъ черная отъ сукна; доскутъ байберековой, ветхой, черной; доскутъ камчатой черной, ветхой; три сумки суконныя, въ чемъ возять книги, въ томъ числѣ одна зеленая, двѣ васильковыя; двѣ завѣски отъ окновъ браныя; три платка холщевыхъ; погребецъ обить кожею и желѣзомъ, а въ немъ девять скляницъ четвертныхъ; сундукъ, окованъ желѣзомъ, зеленой, а въ немъ четыре конца холста; три доскута байберекowychъ лазревыхъ; три жъ доскута камчатые ветхіе, крапивного цвѣту; блюдо деревянное; ящикъ порожней зеленой; фонарь малой мѣдной, другой слюдовой; семь книгъ, а имянно: Библія, ветхая, Богородице Дѣво радуѣя, въ толку Григорія Назіанзина, Вечера Духовная, Жезлъ Правленія, О наслѣдствіи Императорскаго Величества, Регламентъ Духовной; тазъ мѣдной;

пять боченковъ дубовыхъ; двѣ фляги; семь картинъ; шесть рамъ. Въ сѣнехъ липовой сундукъ, окованъ желѣзомъ, порожней.

А при сей описи былъ того жъ Савина монастыря инквизитеръ іеромонахъ Іяковъ. И выписанное все оставлено за печатью, въ той же кельѣ, оныхъ регистратора и инквизитора.

А при сей же описи вышепомянутой же келейной монахъ Θεодосій сказалъ: кромѣ де вышеобъявленнаго описныхъ иныхъ пожитковъ, и денегъ, и платя и книгъ ничего не осталось. А которыя де рясы, и подряски, и деньги и книги были—и оное все онъ, архимандритъ, самъ при себѣ роздалъ, а имянно де: при немъ, Θεодосіѣ, будучи въ монастырѣ, отдалъ рясу китайскую на лисьемъ мѣху духовнику своему того жъ монастыря ризничему іеромонаху Кириллу; а въ рясѣ, и въ подрясникѣ и въ мантии положенъ онъ, архимандритъ. Данилова монастыря всей братьи роздалъ онъ, архимандритъ, самъ по книгѣ. А больше того про другія пожитки онъ, Θεодосій, сказать не знаетъ для того, что оной архимандритъ былъ въ Москвѣ, а онъ, Θεодосій, въ Савинѣ монастырѣ. И кромѣ вышеозначенныхъ пожитковъ въ монастырѣ не имѣется.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному изъ Духовной Дикастеріи доношенію, о оставшейся Савина монастыря Сторожевскаго послѣ умершаго архимандрита Трифилія келейной его въ томъ монастырѣ рухляди, которой и опись при томъ прислана, гдѣ значится той самое малое число, согласно приговорили: оную того архимандрита Трифилія келейную оставшую въ томъ Савинѣ монастырѣ рухлядь, по силѣ напечатаннаго въ прибавленіи Духовнаго Регламента, подъ числомъ 61 пункта, что по смерти духовныхъ персонъ оставшееся собственное ихъ имѣніе велѣно вышнихъ чиновъ присылать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, а нижнихъ чиновъ обирать въ монастырскую казну, отдать въ тотъ монастырь въ казну тамошнимъ келарю, или казначею съ братією, съ роспискою, которую и велѣтъ имъ употребить на надлежащія того монастыря расходы по ихъ усмотрѣнію.

**1623.** **1623.**—23 Июля. *О порядке, который слѣдуетъ при обращеніи и крещеніи въ православную вѣру ясачной Мордвы въ Казанской губерніи.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодальной вице-президентъ преосвященный Теофилактъ, архіепископъ тѣрскій и кашинскій, объявилъ съ посланного изъ Сената къ бригадиру и Казанской губерніи губернатору господину Фаменгдену, по челобитью новокрещенныхъ изъ Мордвы, въ нынѣшнемъ 725 году Июля 24 дня, Казанскаго уѣзда Лажышской сотни Петра Стефанова, Павла Ефимова \*), указу копію, въ которой объявлено, что по приговору Правительствующаго Сената, а по оному челобитью, велѣно дѣдовъ, и отцовъ, и братьевъ, и женъ и дѣтей ихъ, которые изъ деревни Юркале вывезены въ Синбирской уѣздъ къ Татарину Беккулову, взявъ и съ пожитками ихъ перевезть (на старое ихъ жилище) въ деревню Юркали, и по желанію ихъ крестить,—и при томъ его преосвященство Святѣйшему Синоду предлагалъ, чтобъ тѣмъ ясашинымъ Мордвѣ, желающимъ святаго крещенія, въ помазаніи и наставленіи христіанскаго закона и во обученіи всякаго благочестія имѣть стараніе дому казанскаго архіерея управителемъ, и велѣтъ ихъ, Мордву, тому обучать изъ духовныхъ особъ искуснымъ въ священномъ писаніи людемъ, и для того послать бы изъ Святѣйшаго Синода къ тѣмъ управителемъ указъ, согласно приговорили: вышеобъявленныхъ Мордву, которые нынѣ желаютъ святаго крещенія, и впредь таковыхъ же того желающихъ, для наученія и наставленія христіанскаго закона и всякаго благочестія, присылающихся въ Казанской губерніи отъ свѣцкой команды, въ домъ казанскаго архіерея принимать, и которые уже явятся въ совершенствѣ лѣтъ тому ихъ обучать и утверждать, и по совершенномъ того ими познаніи въ православно-кафолическую, греческаго исповѣданія, вѣру ихъ крестить, какъ святыя правила и церковныя уставы новелѣваютъ; а младенцовъ, которымъ ниже семи лѣтъ, и тѣхъ, не до-

ждаясь совершеннаго ихъ возраста лѣтъ, въ которыя имъ можно обученіе и наставленіе имѣть, потому жъ крестить. А коликое число и когда тѣхъ некрещенныхъ въ христіанскій законъ, какъ обученныхъ, такъ и младенцовъ, крещено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ изъ того казанскаго архіерейскаго дому прислать обстоятельныя доношенія неотложно. И о томъ изъ Синода Казанской епархіи духовныхъ дѣлъ къ управителемъ послать указъ безъ замедленія.

**1624.**—26 Июля. *О представленіи на утвержденіе Правительствующаго Сената штата служащихъ какъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, за исключеніемъ должностей оберъ-прокурора и экзекутора, такъ и въ Московской Синодальной Канцеляріи.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали о сочиненіи штата синодальной канцеляріи, и разсматривая преждеучиненную въ прошломъ 723 году табель, какова къ сочиненію генеральнаго штата въ томъ же 723 году, за руками всѣхъ синодальныхъ членовъ изъ Синода въ Сенатъ сообщена, также и данную изъ Сената прешедшаго Іюня 25 дня со учиненнаго сенатской канцеляріи штата копію, и распологая надлежащее въ той синодальной канцеляріи потребныхъ служителей, по самой меньшей мѣрѣ, безъ чего весьма быть невозможно, согласно приговорили: въ Санктпетербургской синодальной канцеляріи при всѣцѣломъ собраніи у дѣлъ быть и жалованье положить по нижеозначенному, а имено: оберъ-секретарю одному 1200 рублей, секретарямъ четыремъ по 600 рублей, переводчику, для перевода всякихъ приказныхъ дѣлъ, которой бы зналъ какъ русской, такъ греческой, латинской, италіанской, французской и нѣмецкой языки, по 400 рублей, протоколисту одному по 400 рублей, архиваріусу одному, актуаріусу одному, регистратору одному по 300 рублей, канцеляристомъ десяти по 200 по 50 рублей, копекстомъ двадцати по 70 рублей, конкартомъ шестерымъ по 20 по 5 рублей, сторожамъ четыремъ по 20 по 4 рубли, человѣку, и того пятидесять человѣкомъ на годъ по девяти тысячъ по четыре-

\*) См. выше, № 1590.

ста по сороку по шести рублевъ; да на чернила, на бумагу, на свѣчи, на сургучъ, на дрова и на прочіе всякіе мелочныя канцелярскіе расходы по тысячѣ рублевъ на годъ. А въ Московской снудалнаго жъ правленія канцеляріи при членѣ быть и жалованья получать: секретарю одному по 200 по 50 рублевъ, протоколисту одному по 100 по 50 рублевъ, канцеляристомъ тремъ по 100 рублевъ, конекстомъ десяти по 30 рублевъ, сторожамъ двумъ по 12 рублевъ, и того семнадцать человекомъ въ годъ по тысячѣ по дватцати по четыре рубли; да на чернила, на бумагу и на всякіе мелочныя привязные расходы по двѣсти по пятидесять рублей, всего Санктпетербургской и Московской снудалныхъ канцелярій приказнымъ служителемъ и съ сторожами и съ канцелярскими расходами имѣтся въ каждой годъ по одиннатцати тысячъ по семисотъ по дватцати рублей, которую сумму, какъ выше сего опредѣлено, купно съ надлежащимъ снудалныхъ членовъ трактamentомъ, табелью по чинамъ росписавъ, и при томъ солдатъ при тѣхъ же снудалныхъ канцеляріяхъ обрѣтающихся, съ показаніемъ ихъ, что донныѣ получали жалованья, означивъ, немедленно въ Правительствующій Сенатъ сообщить при вѣдѣніи, въ которомъ написать: Понеже въ Правительствующемъ Сенатѣ, по сообщеннымъ изъ Снуда въ генералному штата сочиненію прошлаго 723 года табелямъ, опредѣленія не учинено, того ради въ сей 1725 годъ не токмо членамъ снудалнымъ и канцелярскимъ служителемъ трактamenta обыкновенно не произведено, но и солдатомъ, обрѣтающимся при Снудѣ лейбъ-гвардіи и другихъ полковъ, надлежащей на сей годъ дачи не было, потому что Штатсъ-Контора и Главная Провіантская Канцелярія безъ сенатскаго указу никакой дачи не производять, и въ Правительствующій Сенатъ посланное о томъ Маія 31 дня вѣдѣніе не принято, отъ чего какъ оныя солдаты, такъ и канцелярскіе Святѣйшаго Снуда служители претерпѣвають въ гладѣ несносную нужду. А въ Снудѣ безъ утверждѣнія сенатскаго коліиамъ гдѣ, какова чина служителемъ быть, и почему кому жалованья давать неизвѣ-

стно, о чемъ сего жъ 725 года Іюня 25 дня отъ Святѣйшаго Снуда Правительствующему Сенату на конференціи и говорено и общимъ разсужденіемъ опредѣлено учинить въ Святѣйшемъ Снудѣ штатъ о служителяхъ снудалной канцеляріи, какъ въ числѣ людей, такъ и въ трактamentaхъ, по примѣру сенатскому, которой и учиненъ по самой меньшей мѣрѣ, безъ чего всесовершенно быть невозможно, и Правительствующему Сенату представляется съ такимъ требованіемъ: дабы указомъ Ея Императорскаго Величества оная снудалной канцеляріи показанная въ томъ штатѣ сумма опредѣлена была непремѣнно, и на нынѣшней 1725 годъ тое выдачу повелѣно бѣ было производить изъ обрѣтающихся нынѣ въ снудалномъ вѣдомствѣ сборовъ, какіе есть въ наличіи, по третямъ года, безъ вящшаго продолженія, чтобъ за несносную нужду, понеже многіе гладомъ истаявають, всеконечной въ дѣлахъ останови не было. Также и членамъ Святѣйшаго Снуда о трактamentѣ, каковъ въ 721 году положенъ и въ 723 году назначенъ, что въ прилагаемомъ табелѣ росписать имянно, требуется отъ Правительствующаго Сената разсмотрѣніе и указомъ Ея Императорскаго Величества утверждѣніе, дабы повелѣно было оной производить какъ во ономъ 723 году назначено, а имянно: президенту одному три тысячи рублей, вице-президентомъ двумъ по двѣ тысячи по пятисотъ рублей, совѣтникамъ четыремъ по тысячѣ по пятисотъ рублей, ассессорамъ четыремъ по тысячѣ рублей, и того всѣмъ членамъ одиннатцати человекамъ имѣтся осмнатцать тысячь рублевъ. А на тое снудалнымъ членамъ и снудской канцеляріи показанную въ штатѣ жалованья дачу надлежащая сумма изыскивается и можетъ быть въ снудалномъ вѣдомствѣ, въ которомъ когда всѣ вѣдомости совершенно соберутся и достовѣрно освидѣтствуются, тогда и о прочихъ Снуду подчиненныхъ мѣстахъ штатъ сочиненъ и Правительствующему Сенату сообщенъ будетъ. А о трактamentѣ жъ снудалныхъ оберъ-прокурора и эзекутора, которыхъ чиновъ въ штатѣ сенатскомъ не показано, оставляется въ разсмотрѣніе Правительствующаго

1624.

**1624.** Сената. И сообщивъ оной штатъ, совершенного утверждѣнія требовать безъ продолженія. А о прочихъ синодалнаго дому служителяхъ присланную изъ Москвы вѣдомость, хотя въ числѣ доходовъ и является нѣкоторая несправа, однакожь для установленія коликому числу, въ какихъ службахъ быть и какой кому трактamentъ положить, предложить къ разсмотрѣнію немедленно.

**1625.** **1625.**—2 Августа. *О возведеніи ассессора Святѣйшаго Синода архимандрита калязинскаго Рафаила въ санъ епископа псковскаго, и о перемѣщеніи совѣтника Святѣйшаго Синода архимандрита симоновскаго Петра архимандритомъ же въ Александро-Невскій монастырь.*

Святѣйшаго Правительствующаго Синода вице-президентъ преосвященный Теофанъ, архієпископъ великоновгородскій и великолукскій, объявилъ словесно имянной Ея Императорскаго Величества указъ, что Іюля 31 дня сего года Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Всероссийская, присутствуя въ своемъ Ея Величества лѣтнемъ домѣ, указала синодалному ассессору Рафаилу, архимандриту Калязина монастыря, быть во псковской епархіи архієреемъ, а синодалному совѣтнику Петру, архимандриту Симонова монастыря, архимандритомъ же во обрѣтающемся при Санктъ-Питербурхѣ Александро-Невскомъ монастырѣ, о чемъ и указъ имъ сказать въ присутствіе Ея Императорскаго Величества въ Троицкомъ санктъ-питербурхскомъ соборѣ, по обыкновенію.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по объявленному сего Августа 1 дня Ея Императорскаго Величества указу разсуждая во исполненіе оного, согласно приговорили: о поставленіи синодалнаго ассессора Рафаила, архимандрита калязинскаго, во архієрен, когда тому хиротонисанію, и гдѣ быть, и въ Святѣйшемъ Синодѣ засѣданіе съ членами имѣть ли, доложить Ея Императорскому Величеству, а о архимандритѣ Петрѣ въ Троицкой Александро-Невской монастырѣ къ намѣстнику іеромонаху Иларіону съ братією, для вѣдома о его въ тотъ мона-

стырь во архимандрита опредѣленіи, и о немедленномъ того въ вѣдомствѣ онаго монастыря распубликованіи и о достоодолжномъ ему, яко настоятелю своему, послушаніи, для извѣстія же о томъ его, архимандрита, переведеніи и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію и въ Симоновъ монастырь къ намѣстнику съ братією (которому и надлежащія того монастыря дѣла до будущаго настоятеля велѣтъ отправлять обще съ братією, какъ указы повелѣваютъ) послать указы немедленно. О степени же въ засѣданіяхъ онаго Александро-Невскаго архимандрита доложить Императорскому жъ Величеству вкупѣ съ вышеозначеннымъ о псковскомъ архієрѣй докладомъ неотложно.

**1626.**—2 Августа. *Объ уничтоженіи въ синодалныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ должности подканцеляриста и комиссара; о назначеніи секретарю синодалнаго Казеннаго Приказа денежнаго и хлѣбнаго жалованья, а въ Крестовую Палату двоихъ источниковъ и одного пива-и косовара; объ опредѣленіи туда же, вмѣсто подключника, чайника, съ назначеніемъ вѣзмъ имъ жалованья.*

Святѣйшій Синодъ, присланной изъ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи, при доношеніи, къ генералному штатамъ опредѣленію, сочиненной общимъ согласіемъ той Канцеляріи, Духовной Дикастеріи и Синодалнаго жъ Правительства Каморъ-Конторы членами, со мнѣніями, вѣдомости о синодалномъ домѣ и о надлежащихъ быть при немъ разнаго званія духовнаго и свѣтскаго чиновъ служителей, и имъ впредь о опредѣляемомъ денежномъ и хлѣбномъ окладѣ, и о всѣхъ принадлежащихъ къ тому дому, которые вѣдомы въ Дворцовомъ и въ Казенномъ синодалныхъ Приказѣхъ приходѣхъ и расходѣхъ, и что за расходомъ какъ денегъ, такъ и хлѣба, въ каждой годъ будетъ въ остаткѣ \*), слушавъ и довольно съ прилежнымъ усмотрѣніемъ разсуждая, дабы какъ возможно въ томъ шта-

\*) Ни доношенія ни вѣдомости въ архивѣ Святѣйшаго Синода не оказалось.

тѣ непрѣмѣнное впредь въ числѣ людей и въ ихъ окладѣхъ опредѣленіе учинить, безъ излишества, чтобъ туне ничего къ тратѣ не происходило, и могла бѣ оставаться какъ денегъ, такъ и хлѣба за расходомъ, для государственной пользы, сумма болѣе, и по доволномъ разсужденіи согласно приговорили: по вышеозначенному во оной вѣдомости общему оставшагося въ Москвѣ синодалнаго члена и прочихъ по мнѣніямъ ихъ согласному опредѣленію, какъ въ той вѣдомости показано, быть непрѣмѣнно, кромѣ того, что нынѣ по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода отмѣнено, а именно: въ синодалномъ Дворцовомъ Приказѣ подканцеляристомъ не быть, того ради, что по нѣмнѣшнему штатскому опредѣленію въ канцеляріяхъ сенатской и синодской и коллегіяхъ, тотъ чинъ уничтоженъ; въ томъ же Приказѣ и комиссару не быть, понеже и одинъ тамо судія, показанную въ вышеозначенной вѣдомости, комиссарскую должность исправить можетъ. Синодалнаго жъ Казеннаго Приказу секретарю окладнаго жалованья въ годъ давать денегъ по сту рублей, хлѣба по пятидесять четвертей; а подканцеляристомъ въ томъ Приказѣ не быть же, вышепоказаннаго жъ ради резону. Въ синодалной Крестовой Полатѣ истопникомъ быть двумъ человѣкамъ, ибо показанная ихъ должность можетъ исправляема быть и двѣма человѣки; пивовару и квасовару одному; вмѣсто подкюшника учинить чапника, и какъ ему, такъ и пивовару годоваго жалованья давать денегъ по шести рублей, хлѣба по семи четвертей; во оной синодалной домъ на дрова положить денегъ триста рублей. Въ Дворцовой Приказъ на бумагу, на чернила, на свѣчи, на сургучъ и на прочіе мелочные расходы сто рублей въ годъ. И къ совершенному штатомъ опредѣленію взнести сіе въ росписание, по обыкновенію, неотложно.

1627.—4 Августа. *О назначеніи при посольствѣ въ Китай духовныхъ мѣщ, походной церкви и для изученія китайскаго языка двоихъ учениковъ изъ Славяно-Латинскихъ школъ, съ отнесеніемъ содержанія для встѣхъ назначен-*

*ныхъ мѣщ и расходовъ по сооруженію походной церкви и утвари къ ней, на сумму Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.* 1627.

Въ Святѣйшій Синодъ приходилъ отправляющейся отъ Двора Ея Императорскаго Величества въ Китайское государство чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ, дѣйствительной штатской совѣтникомъ, иллирійской графъ Сава Владиславичъ, и требовалъ, дабы по прежде присланному Іюля 28 дня сего года въ Святѣйшій Синодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенію, для божественныхъ службъ данъ ему былъ священникъ добродетельной и ученой, и походная церковь съ надлежащею церковною утварью, также для наученія китайскаго языка изъ школьныхъ людей отправлены бы были съ нимъ отъ Святѣйшаго Синода два человѣка; о которомъ его графскомъ требованіи разсуждая, ему объявили, что ежели ему учинить возможно, дабы обрѣтающейся нынѣ въ Сибирской губерніи въ Иркутскомъ монастырѣ Иннокентій, епископъ переславскій, которой опредѣленъ былъ во оное Китайское государство, съ нимъ, графомъ, для лутчаго способу и церковной службы отправленія, туда нынѣ отправился; на что онъ, графъ Святѣйшему Синоду предлагалъ, что онъ то учинить желаетъ, токмо бѣ его, архіерея, въ то Китайское государство съ нимъ пропустили, и не остановили бѣ на границѣ; а ежели его пропускать, то въ бытность свою онъ, архіерей, тамо о надлежащемъ до чина его поступалъ по своему разсужденію, а въ политическихъ во всякихъ дѣлахъ, что ежели когда случаемъ позовется, обхожденіе чинилъ по совѣту его графскому, и ничего бѣ безъ совѣту его не дѣлалъ. А буде вступленія ему архіереемъ въ то государство не позволится, то бѣ онъ отправилъ съ нимъ графомъ изъ обрѣтающихся при немъ духовныхъ персонъ одного іеромонаха, согласно приговорили: по тому вышепомянутаго графа Савы Владиславича требованію и по оному изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенію, ежели препятствованія никакого отъ стороны Китайской не воспослѣдуетъ, съ тѣмъ графомъ ѣхать туда вышеозначенному Иннокентію, еписко-

- 1627.** пу нереславскому, и поступать такъ, какъ выше сего объявлено. А ежели его, архіерея, туда не допустить, то ѣхать съ нимъ, графомъ, оного иркутскаго монастыря архимандриту Антонію Платковскому, которому поступать таковымъ же образомъ, какъ выше сего о епископѣ показано; и въ бытность тамо годовое ему для препитанія и протчихъ потребъ жалованье получать отъ Иностранной Коллегіи. А походную церковь и надлежащую церковную утварь отправить съ нимъ, графомъ, отъ той же Коллегіи, понеже ничего того въ Святѣйшемъ Синодѣ не имѣется, и вновь построить или купить не изъ чего, того ради, что суммы денегъ на строеніе вновь походныхъ церквей и на покупку церковной утвари не опредѣлено. А для наученія китайскаго языка со онимъ графомъ господиномъ Рагузинскимъ изъ обрѣтающейся въ Москвѣ Славено-Латинской школы изъ учениковъ дву человекъ отправить, а имянно Луку Воейкова да Ивана Шестопалова, онъ же и Яблонцовъ, которымъ какъ на подъемъ, такъ и въ бытность ихъ въ Китайскомъ государствѣ годовое жалованье опредѣлить отъ оной же Иностранной Коллегіи, по разсмотрѣнію, безъ оскуднѣнія, дабы они не имѣли во всякихъ своихъ потребностяхъ, въ бытность свою тамо, нужды и ожидали бъ оныя ученики того графа Савы Владиславича прибытія въ Москвѣ. А какъ онъ, прибывъ въ Москву, отправляется будетъ во оное Китайское государство, то бъ и тѣ ученики ѣхали при немъ безъ замедленія, не имѣя никакихъ отговорокъ. И о вышеписанномъ о всемъ, куда о чемъ надлежитъ, изъ Синода послать указы немедленно.
- 1628.** **1628.**—4 Августа. *О подчиненіи рижскаго протоіерея по всѣмъ церковнымъ и другимъ дѣламъ мѣстному епископу.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному рижскаго протопопа Симеона Ярмерковскаго доношенію, чтобъ ему дать отъ Святѣйшаго Синода протопопскую грамоту, и имѣть бы ему въ службѣ церковной протопресвитерское знаменіе, и о владѣніи протопопскихъ доходовъ и о прочемъ, согласно приговорили: протопопскую обыкновенную грамоту за подписаніемъ 16

рукъ Святѣйшаго Синода ему, протопопу, дать изъ Синода; а въ церковномъ служеніи имѣть ему набадреніе; а о управленіи обрѣтающихся въ Ригѣ мѣстныхъ и полковыхъ священниковъ, и о доходахъ протопопскихъ, и о сборѣ съ вѣчныхъ памятей лазаретныхъ денегъ, также и о духовныхъ дѣлахъ одному ли ему имѣть или собраніемъ, присовокупя другихъ священного чина людей, и о будущихъ при тѣхъ дѣлахъ писцахъ, и съ какимъ содержать ихъ награжденіемъ, и о изысканіи тамо расколщиковъ, и какъ съ ними поступать, требовать ему, протопопу, совершенного опредѣленія отъ своего архіерея. А ежели отъ обрѣтающагося въ Ригѣ разнаго исповѣданія жителей и имѣющихся при нихъ пасторовъ нашему православно-кафоліческой церкви исповѣданію какая учинится противность, то ему, протопопу, писать къ своему жъ архіерею, которой долженъ о томъ объявлять Святѣйшему Правительствующему Синоду писменно. А для проѣзду надлежащимъ отъ Санктъ-Петербурха до Риги трактомъ дать ему, протопопу, пашенортъ по обыкновенію. А о трактаментѣ и о подъемныхъ ему денгахъ (изъ которыхъ онъ до Риги на почтовья или на ямскія и прогонныя денги держать долженъ), по силѣ состоявшагося Ея Императорскаго Величества имянного указа, синодалное опредѣленіе Юля 11 дня сего года учинено, и о выдачѣ тѣхъ денегъ въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе сообщено, и кромѣ того по вышеобъявленному доношенію Святѣйшему Синоду опредѣленія никакого чинить уже не для чего.

- 1629.**—4 Августа. *О назначеніи архимандритамъ, Спасо-Казанскому Іонъ и Ипатскому Серапіону, вызваннымъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія, жалованья въ годъ по 500 рублей, изъ доходовъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ.* Въ доношеніи востромскаго Троицкаго Ипатскаго монастыря архимандрита Серапіона Святѣйшему Правительствующему Синоду, изъяснено: 1) Имяшняго 725 году Фе

Враля 13 дня, по указу Ея Величества, Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссийской изъ Московской Святѣйшаго Синода Канцелярѣи повелѣно мнѣ, богомолцу вашему, ѣхать съ Костромы въ Санктпетербургъ съ ризницею жъ погребенію тѣла, высокославной и вѣчностойной памяти, Императорскаго Величества и авиться въ Санктпетербургъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Марта въ первомъ числѣ, подо взятѣемъ немалого штрафа, не дожидаясь иного указа. А какою въ пути расходъ употребляться будетъ и то записывать по указу въ прошнурованныя книги безъ излишества. 2) И по тому Ея Величества указу Марта въ 1 числѣ я, богомолецъ вашъ, въ Святѣйшемъ Синодѣ явился, и при погребеніи тѣла Его Императорскаго Величества былъ, и отпущенъ паки въ монастырь. 3) А прошедшаго Марта 8 дня, по присланному жъ Ея Величества Государыни Императрицы изъ Святѣйшаго Синода указу, велѣно мнѣ, богомолцу вашему, быть въ Санктпетербургѣ ннѣшняго 725 годъ въ чреду священнослуженія съ преосвященнымъ Епифаніемъ, епископомъ бѣлоградскимъ и обоянскимъ, а на подъемъ и на годовое съ служителями въ Санктпетербургѣ пребываніе взять изъ монастыря что надлежитъ, съ совѣту брацкаго, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, при инквизитерѣ, безъ излишества. 4) И по тому Ея Величества указу, прошедшаго Іюня 28 дня, я, богомолецъ вашъ, въ Святѣйшемъ Синодѣ явился; а на оныя подъемы и на дорожныя проѣзды до Санктпетербурга, и на годовое здѣшнее со служителями пребываніе, и на наемъ квартиры и на всякіе домовые расходы взять я изъ оного монастыря съ совѣту брацкаго, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, при инквизитерѣ изъ сборныхъ оброчныхъ денегъ прошлаго 1724 году съ заопредѣленныхъ того монастыря вотчинъ 280 рублевъ 14 алтынъ съ полуденьгою. 5) А ннѣшняго Іюля 14 дня писалъ ко мнѣ, богомолцу вашему, того монастыря намѣстникъ іеромонахъ Никоноръ, что Синодалнаго Правительства изъ Каморь-Конторы оныхъ взятыхъ мною, съ брацкаго совѣту, денегъ взыскиваютъ. 6) Того ради вашего святѣйшества прошу, дабы указомъ Ея Величества

Синодалнаго Правительства Каморь-Конторѣ оныхъ взятыхъ по указу мною денегъ спрашивать было не повелѣно. И по сему доношенію учинить милостивое рѣшеніе.

Вмѣстѣ съ вышеозначеннымъ доношеніемъ, таковое же подаль Святѣйшему Синоду и Спасо-Казанскаго монастыря архимандритъ Іона Салнигѣевъ, въ коемъ изъяснено: Ннѣшняго 725 году Февраля 16 дня, по указу Ея Величества, Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссийской и Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу повелѣно мнѣ, нижеимянованному, въ годовой священнослуженія чредѣ съ преосвященнымъ Епифаніемъ, епископомъ бѣлоградскимъ и обоянскимъ, быть въ Санктпетербургѣ; а на подъемъ и на годовое съ служителями въ Санктпетербургѣ пребываніе взять изъ монастыря что надлежитъ, съ совѣту брацкаго, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, при инквизитерѣ, безъ излишества. И по оному Ея Величества указу я, нижеимянованный, вашъ богомолецъ, въ Санктпетербургѣ въ священнослуженіи съ преосвященнымъ епископомъ Епифаніемъ бѣлоградскимъ и обоянскимъ, въ чредѣ, и снжу въ Синодѣ; а на подъемъ и на годовое съ служителями пребываніе изъ монастыря ничего не взять, понеже въ томъ монастырѣ приходовъ никакихъ нѣтъ и взять было нечего. Прошу вашего святѣйшества на здѣшнее мнѣ, богомолцу вашему, со служителями пребываніе и на наемъ квартиры милостиваго рассмотрѣнія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданнымъ Спасо-Казанскаго монастыря архимандрита Іоны Салнигѣева да Ипатскаго монастыря архимандрита жъ Серапіона доношеніямъ, которыми они требуютъ на здѣшней годовой съ служителями расходъ и на наемъ квартиры денегъ приличной суммы, понеже де оной архимандритъ Іона изъ своего монастыря ничего не взялъ, за тѣмъ, что приходовъ въ томъ монастырѣ никакихъ нѣтъ, а Серапіонъ архимандритъ онымъ же доношеніемъ своимъ показываетъ, что на подъемъ, и на дорожной до Санкт-Петербурга проѣздъ, и на здѣшнее годовое съ служителями пребываніе, и на наемъ квартиры изъ сборныхъ оброчныхъ

**1629.** прошлаго 724-го года денегъ съ заопредѣленныхъ того Ипатскаго монастыря вотчинъ, которыя платятся Синодальнаго Правительства въ Каморь-Контору, взялъ 280 рублей 13 алтынъ съ полуденгою, которые де нынѣ отъ той Конторы на ономъ монастырѣ взыскиваются, и чтобъ о томъ рѣшеніе учинить, согласно приговорили: въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода сообщить письменное извѣстіе съ такимъ предложеніемъ, что онымъ прибывшимъ въ Санктъ-Петербургъ архимандритамъ, Іонѣ Спасо-Казанскому, Серапіону Ипатскому, на Санктъ-петербургской годовой и съ служителями ихъ расходъ, и на наемъ квартирн денегъ по великому числу опредѣлить и изъ какихъ доходовъ, дабы о томъ отъ Ея Императорскаго Величества учинена была резолюція. А по мнѣнію синодальному тѣмъ архимандритомъ на оные расходы, за неизмѣніемъ въ монастыряхъ ихъ, кромѣ опредѣленныхъ братству и служителямъ и на монастырскіе расходы, денежной казны, надлежитъ имъ давать, до опредѣленія генералнаго штата, изъ собираемыхъ Синодальнаго Правительства въ Каморь-Контору съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ денегъ въ годъ по пятисотъ рублей, по третямъ, какъ и прочимъ по указомъ дача жалованья производится; а Синодальнаго Правительства въ Каморь-Контору послать указъ, въ которомъ объявить, чтобъ вышеозначенныхъ взятыхъ онымъ Ипатскимъ архимандритомъ изъ оброчныхъ, надлежащихъ къ платежу въ тое Контору, денегъ, до учиненія отъ Ея Императорскаго Величества, противъ вышесказаннаго, резолюціи и до присылки впредь изъ Синода указу отъ того Ипатскаго монастыря не взыскивать и служителямъ монастырскимъ турбаціи въ томъ не чинить.

**1630.** 1630.—9 Августа. *Объ оставленіи архимандрита Рафаила, по посвященіи его въ епископы, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ; о бытіи архимандриту Александро-Невскаго монастыря первѣйшимъ архимандритомъ во всей имперіи; о неразрѣшеніи синодалнымъ*

*вице-президентамъ носить во время священнослуженія кресты на митрахъ; о продолженіи начатаго по доносамъ дворянъ Тютрюмова и Носова дѣла въ новгородской епархіи; о представленіи Ея Императорскому Величеству Иродіона, епископа черниговскаго, съ повинною по дѣлу его съ полковникомъ Полуботкомъ, и объ именованіи епископа казанскаго Сильвестра архіепископомъ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодальной совѣтницѣ, школь и типографіи протекторъ, Троицкаго Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ объявилъ словесно именной Ея Императорскаго Величества указъ, что сего Августа 7 дня Ея Величество, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссийская, будучи въ лѣтнемъ Своего Величества домѣ, по словеснымъ синодального вице-президента преосвященнаго Теофилакта, архіепископа тферскаго и вапшинскаго, также и его совѣтническимъ со общаго совѣта отъ всего Святѣйшаго Синода докладамъ о нижепоказанныхъ дѣлахъ \*), указала: *Первое*, опредѣленному во псковскую епархію архіереемъ синодальному ассессору Колязина монастыря архимандриту Рафаилу хиротонисаніе учинить сего жъ Августа 15 числа, то есть въ день Успенія пресвятыя Богородицы, въ Санктъ-петербургскомъ Троицкомъ соборѣ, а именоватися ему епископомъ, и въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ засѣданіе съ прочими членами имѣть неотлучно. *Второе*, синодальному жъ совѣтнику Александроневскаго монастыря архимандриту Петру въ Россійской имперіи быть первѣйшимъ архимандритомъ. *Третье*, синодалнымъ же вице-президентомъ во время священнослуженія на шапкахъ крестовъ до указу не носить. *Четвертое*, начатое по доносамъ новгородскаго архіерейскаго дому дворянъ Григорья Тютрюмова и Ивана Носова дѣло \*\*) слѣдовать какъ указы повелѣваютъ и до окончанію производить неотложно; а опи-

\*) См. выше, № 1624.

\*\*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Им., т. IV, № 1244.



10. санную и запечатанную лейбъ-гвардіи капитаномъ Шушеринымъ во ономъ архіерейскомъ домѣ и въ монастыряхъ денежную казну и всякой хлѣбъ распечатать. *Пятое*, по дѣлу преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, касающагося, о бывшемъ черниговскомъ полковникѣ Подуботкѣ, по которому его преосвященство, признавая, Святѣйшему Синоду принесъ повиновеніе, являя ему съ такимъ же повиновеніемъ Ея Императорскому Величеству. *Шестое*, новоопредѣленному изъ рязанской епархіи въ Казань преосвященному епископу Силвестру именоватися въ Казани архіепископомъ.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя вышеозначенные Ея Императорскаго Величества указы, согласно приговорили: назначенному во епископа архимандриту Рафану, для вѣдома о его посвященіи, объявить и псковскаго архіерейскаго дому судѣ, Печерскаго монастыря архимандриту Маркелу, о томъ же, и дабы онъ, также и домовые той епархіи служители съ рязницею и съ прочими принадлежностями, въ пріятію его преосвященства, были въ готовности, сказать и синодалному ассессору, Туинской Конторы судѣ, Троицкаго собору протопопу, Іоанну Семенову надлежащее къ тому предуготовленіе, по чину, исправлять немедленно; а по поставленіи во епископа, о бытіи его преосвященству въ Святѣйшемъ Синодѣ совѣтникомъ доложить Ея Императорскому Величеству. А о первенствѣ архимандрита Александроневскому архимандриту Петру въ Синодѣ объявить, по обмолвленію, и для вѣдома въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе; къ прочимъ же синодалнымъ членамъ, въ Московскую Синодалную Канцелярію, и въ другія Синоду подчиненныя мѣста, и въ коллегіи, и канцеляріи, и въ епархіи, и въ губерніи и провинціи послать указы. А о распечатаніи въ Новѣгородѣ денежные казны и хлѣба въ слѣдующую Новгородскихъ Дѣлъ Контору сообщить извѣстіе, и преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, вышеповелѣнное сказать безъ закоснѣнія. А о преведеніи преосвященнаго Силвестра епископа изъ рязанской епархіи въ казанскую

Т. V.

архіепископомъ указъ ему сказать въ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи, и о той ему сказкѣ и о достоудномъ его отправленіи въ тое Московскую Синодалную Канцелярію, а для вѣдома, и въ казанскую и въ рязанскую епархіи къ домовымъ управителямъ послать указы немедленно. 1630.

1631.—11 Августа. *Объ оставленіи Преображенскаго, что за озеромъ Байкаломъ, монастыря самостоятельнымъ, безъ приписки къ иркутскому Вознесенскому монастырю; о разрѣшеніи архимандриту сего послѣдняго Антонію Платковскому открыть въ этомъ монастырѣ школу для обученія монгольскому и китайскому языкамъ; о бытіи ему же Антонію Платковскому въ послушаніи у тобольскаго митрополита, и о передачѣ предложенія Святѣйшаго Синода новокрещенному ламѣ Ивану, о принятіи ему должности учителя монгольскаго языка въ Москвѣ.* 1631.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по дѣлу иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія Платковскаго, о учрежденіи въ томъ монастырѣ, для ученія дѣтей, мунгалскаго и китайскаго языковъ школъ, и по присланнымъ къ тому дѣлу сего 725 года Генваря 22-го, Марта 14, Маія 20, Юня 30 и Юля 26 чиселъ его жъ Платковскаго, и противъ того преосвященнаго Антонія, митрополита тобольскаго, да Сибирской губерніи губернатора князя господина Долгорукова и бывшаго тамо же архіерея схимонаха Теодора доношеніямъ, о требуемомъ ко оному иркутскому монастырю въ приписку Пустинномъ Кириномъ Троицкомъ, что на Ленѣ рѣкѣ, и опредѣленномъ до того для оныхъ школъ въ приписку жъ Преображенскомъ, что за моремъ Байкаломъ, монастыряхъ, и о соляной внизъ по Ангарѣ рѣкѣ варницѣ, и о солдатахъ изъ Тобольской Губернской Канцеляріи по требованію онаго архимандрита для розсылокъ во оной иркутской монастырь назначенныхъ, и о пришедшемъ въ Россійскую имперію изъ Мунгалскія земли отъ далай-ламы ламѣ, нынѣ при монастырѣ Троицкомъ селенгинскомъ обрѣтающагося, и о про-

1631. чемъ \*), согласно приговорили: Преображенской Пустынной въ Сибири, за моремъ Байкаломъ обрѣтающейся, ко оному Вознесенскому иркутскому монастырю въ приписку для школы опредѣленной монастырь, и въ немъ братію и служителей, по силѣ архіерейскаго и губернаторскаго мѣній и показанныхъ въ доношеніяхъ ихъ резоновъ, не переводя оттолѣ, содержать по прежнему, непреложно для того, что де оной Преображенской Пустынной монастырь построенъ на самомъ взморьѣ, и въ лѣтнее и въ зимнее время имѣеть пристань, и въ проѣздъ всякихъ чиновъ людямъ въ Китайское государство и въ Мунгалскую землю какъ въ препитаніи, такъ и въ прочихъ нуждахъ придаетъ способность, и церквами и келейнымъ всякимъ строеніемъ удоволствованъ, и монаховъ имѣется числомъ двадцать осемь человекъ, и служителями не скуденъ; въ томъ же де монастырѣ наготовлено отъ проѣзжихъ купцовъ къ строенію каменной церкви кирпича съ триста тысячъ, и иконостасъ рѣзной работы и прочее; и ежели оной монастырь упразднить и братію и служителей перевести, то все оное изгибнетъ напрасно, и мѣсто заустѣеть, и проѣзжимъ людямъ приставать будетъ негдѣ, потому что де жилищъ никакихъ тамо, кромѣ того монастыря, не имѣется; толко за удовольствованіемъ онаго Преображенскаго монастыря, изъ показанныхъ тѣми жъ доношеніями нескудныхъ тоя обители сборовъ, когда что случится, денегъ и хлѣба во избыткахъ, по разсмотрѣнію, съ вѣдома архіерейскаго, для помянутаго школъ содержанія, а не на другія потребности и расходы, въ помянутой Вознесенской иркуцкой монастырь отдавать съ запискою, а сверхъ того никакихъ оному монастырю обидъ и налогъ и напраснаго истощенія не чинить; но кромѣ того помянутому архимандриту Антонію Платковскому въ Вознесенскомъ иркутскомъ монастырѣ вышеозначенную мунгалскаго языка школу содержать и учениковъ доволствовать по прежнему его обязательству, неотложно, для того, что въ томъ монастырѣ и кромѣ

того по репортамъ показано денегъ съ пять тысячъ рублей, да прикладныхъ земскихъ товаровъ на монастырскіе расходы, кромѣ хлѣба и скота и прочаго, на двѣ тысячи рублей; да къ тому жъ Вознесенскому монастырю въ 724-мъ году присовокупленъ братской Спаской монастырь со крестьяни, и съ пашнею, и хлѣбомъ, и скотомъ и со всякими угодья, котораго хлѣба по описи показано рублей сотъ на семь; чего для вышепоказанную школу, по содержанію прежняго синодальнаго Октября 2 дня 724 года опредѣленію \*), ему, архимандриту Антонію во ономъ иркутскомъ монастырѣ и заводитъ неотложно, и въ томъ прилежно тщательное имѣеть усердіе, и школьники доволствовать изъ вышеозначенныхъ наличныхъ денегъ и изъ прочихъ обыкновенныхъ того иркуцкаго монастыря доходовъ. А для лучшаго и непродолжительнаго помянутой мунгалскаго языка школы заведенія, чтобъ всеконечно имѣть могла утвердиться, смотрѣніе надъ нимъ, архимандритомъ, имѣть преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому, и ему архимандриту предъ его преосвященствомъ въ томъ и во всемъ быть послушну, и о требуемомъ ко оному жъ иркуцкому Вознесенскому монастырю еще въ приписку Троицкомъ Кириискомъ, что на Ленѣ рѣкѣ, монастырѣ, буде прилично, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить его жъ преосвященству по своему разсмотрѣнію, и по общему съ тамошнимъ губернаторомъ согласію, и о прочемъ, что до духовнаго исправленія принадлежитъ, рѣшенія ему, архимандриту, требовать отъ его жъ преосвященства. А о сояной варницѣ резолюціи требовать отъ губернатора и отъ прочихъ тѣ дѣла управляющихъ командировъ, какъ указы повелѣваютъ, чтобъ отъ такихъ маловажныхъ партикулярныхъ докукъ Святѣйшему Синоду, въ важнѣйшихъ духовныхъ дѣлахъ труждающемуся, напрасныхъ излишнихъ отягощеній не происходило. А солдатъ къ нему архимандриту опредѣленныхъ шесть человекъ, для новозаводства помянутой школы и ради собранія въ

\*) Всѣхъ вышеозначенныхъ доношеній въ архивѣ Святѣйшаго Синода не отыскано.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп., т. IV, № 1381.

лн церковническихъ дѣтей, наипаче же для лучшаго подѣ достойнымъ страхомъ своею жившихъ владчиковъ содержанія, до времени, пока изъ монастырскихъ служителей на такую службу угодные люди выберутся, при немъ архимандритѣ быть позволить, и въ прочемъ, къ размноженію оной школы, вспоможеніе ему чинить со всякимъ радѣніемъ прилежно тщательно. А означеннаго въ доношеніи бывшаго архіерея схимонаха Теодора, изъ Мунгалской земли выѣхавшаго и новокрещенаго ламу Ивана, при Селенгинскомъ монастырѣ обрѣтающагося, буде не противно, призвать какъ пристойно въ Tobolskъ, и взять у него извѣстіе: похочетъ ли онъ, ради надлежащаго школьничковъ мунгалскому языку обученія, въ Москву ѣхать, и каковымъ коштомъ можно его отправить, и на какомъ трактamentѣ въ Москвѣ или въ Сибири, гдѣ пристойно жить и російскихъ людей оному мунгалскому языку обучать возжелаетъ,—и то извѣстіе съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и приложеніемъ мнѣній прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно. И о томъ о всемъ къ преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, и оной Сибирской губерніи къ губернатору, и къ бывшему архіерею схимонаху Теодору и къ помянутому иркутского монастыря архимандриту Антонію Платовскому послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ и репортовать въ Святѣйшій Синодъ неотложно.

**1632.**—11 Августа. *О дозволеніи епископу черниговскому посвящать въ своей епархіи въ монашество студентовъ и другихъ честныхъ, ученыхъ и способныхъ людей для проповѣди слова Божія и для преподаванія въ училищахъ наукъ.*

Иродіонъ, епископъ черниговскій, въ доношеніи Святѣйшему Синоду изъяснилъ: Помянутымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, а по присланномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, запрещено постригать въ мужескихъ монастырехъ монаховъ, а въ дѣвичьихъ монахинь. А нынѣ

1632  
мнѣ, богомолцу вашему, бьютъ челомъ студенты, также и прочіе потребные до училищъ люди, желающіе монашества, чтобъ ихъ сподобить, а безъ позволенія вашего святѣйшества я, богомолецъ вашъ, того учинить не смѣю. Того ради прошу вашего святѣйшества по сему моему доношенію учинить милостивое рѣшеніе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, доношенію, о желающихъ въ монашество студентахъ и прочихъ потребныхъ до училищъ людѣхъ, согласнѣо приговорили: оныхъ студентовъ и прочихъ до училищъ потребныхъ людей, которые монашескаго чина пожелаютъ и по свидѣтельству явятся люди честные, постоянные и неподозрительные, и до проповѣди слова Божія и до ученія школьнаго способные, и въ чинъ священства годные, монашества сподоблять, какъ святыя правила, и Духовной Регламентъ и Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, а что имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, Генваря 28 дня прошлаго 723 года въ Синодѣ объявленнымъ, въ монахи никого постригать не велѣно \*), и тотъ указъ токмо о великороссійскихъ, а не о малороссійскихъ монастырѣхъ, ибо и вина того не постриганія объявлена, чтобъ, вмѣсто того гдѣ быть монахомъ, опредѣлять на пропитаніе отставныхъ солдатъ, а въ тамошніе малороссійскіе монастыри солдаты не посылаются; а наипаче имяннымъ же Его Императорскаго Величества 1724 году Февраля 5 дня собственноручнымъ указомъ \*\*) въ священники и діаконы не токмо въ малороссійскихъ, но и въ великороссійскихъ монастырѣхъ принимать и постригать въ указанное число на убыль мѣста велѣно, о чемъ по синодалному Марта 3 дня сего 725 года опредѣленію, какъ въ прочія епархіи ко архіереемъ, такъ и къ нему преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, и указы посланы, чего для оныхъ студентовъ и постригать, какъ

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 997.

\*\*) Тамъ же, т. IV, № 1202.

**1632.** въ томъ указѣ и выше сего изображено, неотмѣнно. А кто имяны, и изъ какихъ чиновъ, когда, гдѣ, съ какимъ свидѣтельствомъ въ монашество приняты будутъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ репортовать неотложно. И о томъ къ его преосвященству послать указъ.

**1633.** 1633.—11 Августа. *О разрѣшеніи печатать въ Черниговской типографіи церковныя книги, но съ тѣмъ чтобъ, по отпечатаніи, до выпуска въ продажу, представлять по два экземпляра каждой книги въ Святѣйшій Синодъ для просмотра.*

Иродіонъ, епископъ черниговскій, въ доношеніи Святѣйшему Синоду изъяснилъ: Въ прошлыхъ годѣхъ, по присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указомъ, чтобъ безъ позволенія вашего святѣйшества въ Черниговской типографіи никакихъ книгъ не печатать, а понеже нынѣ въ оной типографіи черниговской, приходя, требуютъ разные всякаго званія люди книгъ Блаженствъ, и новопечатныхъ букврей и иныхъ церковныхъ и потребныхъ книгъ, и нынѣ я, безъ позволенія вашего святѣйшества, о напечатаніи какъ церковныхъ книгъ и Блаженствъ, такъ и повопечатныхъ букврей учинить не смѣю. Такъ же бѣ для исправленія во оной Черниговской типографіи повелѣно было дать во всемъ исправнаго и добраго справщика, дабы въ печати не было какого неисправленія, а именно обрѣтающагося въ Московскій типографіи монаха Ѳеолога. Того ради прошу вашего святѣйшества по сему моему доношенію учинить милостивое рѣшеніе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному сего жъ числа преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, доношенію, о печатаніи въ Черниговской типографіи Блаженствъ, и букврей и прочихъ къ церковному священнослуженію потребныхъ книгъ, и о дачѣ во оную типографію, для исправленія въ печати, обрѣтающагося въ Московскій типографіи справщика монаха Ѳеолога, согласно приговорили: по силѣ прежнихъ о томъ въ Правительствующемъ Сенатѣ 1720-го Октября 5-го и въ

Святѣйшемъ Синодѣ 721-го Августа 30-го 14 чиселъ состоявшихся указовъ \*), согласныя съ новоправными великороссійскими церковныя книги, также и нововзданные Блаженства и буквари, которые отъ Святѣйшаго Синода свидѣлствованы и утверждены, точно безъ всякой разни, koliko потребно, для удовольствованія токмо тамошнихъ людей, во оной Черниговской епархіи печатать, и ради надлежащаго оныхъ книгъ въ печати исправленія въ тое типографію, обрѣтающагося въ Москвѣ, справщика монаха Ѳеолога, буде онъ ѣхать туды похочетъ, и никакого на немъ начету и подозрѣнія нѣтъ, и въ Московскій типографіи безъ него останова не будетъ, отпустить съ такимъ повелѣніемъ, дабы оному справщику достодолжной трактamentъ давать изъ доходовъ оной типографіи неотложно. И когда, какія книги печататся будутъ, тогда изъ нихъ, для совершеннаго въ согласіи усматриванія, не попуская въ продажу ничего, прежде при доношеніи, со изъясненіемъ числа и цѣны оныхъ книгъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ по двѣ книги, которыя по усмотрѣнію и въ продажѣ позволятся отъ Святѣйшаго Синода собственными указами; а вновь безъ вѣдома Синода ничего не печатать. И о томъ къ нему преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, а объ отпускѣ справщика монаха Ѳеолога въ Московскую Синодалную Правленія Канцелярію послать указы.

**1634.**—11 Августа. *О производствѣ 14 въ Малороссійской Коллеи слѣдствія, о завладѣніи казаками церковныхъ земель, и о возвращеніи этихъ земель обратно въ церковное владѣніе, съ выдачею покупщикамъ покупной суммы денегъ съ имънія продавцевъ.*

Въ доношеніи преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, изъяснено: 1) Въ епархіи его черниговской у домовыхъ его вотчинныхъ крестьянъ занимаютъ и продаютъ рощи и земли разныхъ селъ казаки своевольно, отъ котораго ихъ своеволства

\* Поля. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Им., т. I, № 173.

4. оные его домовые крестьяне совершенно оскудѣваютъ. 2) Также епархія его разные священники и ктиторы распродали поддогомъ своимъ церковные грунты и мельницы разныхъ селъ казакамъ и инымъ владѣльцамъ, которыми они и понинѣ владѣютъ; а инѣ при тѣхъ церквахъ будущимъ священникомъ безъ грунтовъ пробить невозможно; такожде продаютъ и озера церковныя съ сѣнными покосы. 3) Епархія его разныхъ полковъ казаки поселили на архіерейскихъ грунтахъ своихъ бобылей, онымъ казакамъ тѣхъ своихъ крестьянъ и бобылей селять не повелѣно, отъ которыхъ есть нестерпимая обида, и просить о томъ рѣшенія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, доношенію, о завладѣніи казаками у домовыхъ его вотчинныхъ крестьянъ въ разныхъ селѣхъ рощъ и земель, которыя де и продаютъ своевольно; также на архіерейскихъ и монастырскихъ грунтахъ, преступая универсалы, селятъ своихъ крестьянъ и бобылей, отъ чего домовымъ крестьяномъ чинится обида и оскудѣніе, и о распроданныхъ разными священниками и ктиторами поддогомъ церковныхъ грунтахъ, и мельницахъ и озерахъ съ сѣнными покосы, согласно приговорили: о насильномъ отъ казаковъ вотчинныхъ земель завладѣніи, и гдѣ, что отъ нихъ явится въ продажѣ, о достоодложномъ по прежнему въ тѣ же вотчины возвращеніи, и о сводѣ съ архіерейскихъ и монастырскихъ грунтовъ казацкихъ бобылей, и о прочихъ, въ томъ доношеніи означенныхъ, отъ тамошнихъ казаковъ обидахъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Малороссійской Коллегіи, какъ указы повелѣваютъ; а проданные церковные грунты и мельницы и прочее возвратитъ въ тѣмъ же церквамъ неотложно; цѣну же купившимъ, по достовѣрному свидѣтельству, отдать, взявъ съ продавцовъ изъ нихъ собственныхъ, а не изъ церковныхъ имѣній, для того, что церковная недвижная имѣнія по правилу надлежитъ содержать при тѣхъ церквахъ непреложно, а продажа и расточеніе оныхъ весьма запрещается, чего для въ подтвержденіе,

дабы впредь никто церковныхъ стяжаній ни куды истощать не дерзалъ, учинить заказъ накрѣпко. И о томъ въ нему преосвященному и въ Малороссійскую Коллегію послать указы, по которымъ что учинено будетъ и репортовать велѣтъ немедленно.

1634.

1635.—11 Августа. *О взятіи съ раскольниковъ, поселившихся на землѣ Троицкаго Ильинскаго монастыря, оброка въ пользу этого монастыря, за все время жительства ихъ на этой землѣ, и о взиманіи этого оброка впредь.*

1635.

Въ доношеніи преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, написано: 1) Епархія его черниговской, Троицкаго Ильинскаго монастыря, приходя въ давныхъ годѣхъ расколщики, селились оного монастыря на грунтахъ многіе люди насильно, на которыхъ и понинѣ живутъ. 2) А съ тѣхъ оного монастыря грунтовъ, живучи оные расколщики насильно, въ монастырь оброку съ тѣхъ годовъ и понинѣ ничего не платятъ. 3) А оные грунты подлинно того монастыря Троицкаго, о чемъ и вѣрности данныя на то явствуютъ, и чтобъ о томъ рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, доношенію, о пришедшихъ въ епархія его и на грунтахъ Троицкаго Ильинскаго монастыря поселившихся и безоброчно живущихъ расколщикахъ, согласно приговорили: освидѣтельствовавъ надлежація на оныя земли, гдѣ вышеозначенные расколщики поселившись живутъ, вѣрности, изслѣдовать достовѣрно, и буде совершенно явится что тѣ земли монастырскія, а отъ нихъ расколщиковъ оброку въ монастырь за тѣ земли не плачено, то, взявъ съ нихъ надлежащую за всѣ прешедшыя тутошняго ихъ жительства годы цѣну, отдать во оной монастырь, и впредь велѣтъ тотъ оброкъ, доколѣ они тутъ жить будутъ, платить неотложно. И о томъ въ Малороссійскую Коллегію, а для вѣдома и къ помянутому преосвященному епископу послать указы, по которымъ что учинено будетъ велѣтъ въ Святѣйшій Синодъ репортовать немедленно.

**1636.** 1636.—11 Августа. *О препровожденіи въ Малороссійскую Коллегію подтвердительнаго указа, о неприлеченіи къ гражданскому суду священно и церковнослужителей, какъ лицъ подлежащихъ непосредственно суду и расправѣ мѣстнаго епископа.*

Въ доношеніи преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, объявлено тако: 1) Прежде сего было отъ него, съ епископіи черниговской, въ Святѣйшій Синодъ доношеніе по жалобамъ разныхъ священниковъ епархіи его, что въ Малой Россіи разные мірскія власти къ судамъ своимъ привлекаютъ и чинятъ имъ въ пожиткахъ ихъ собственныхъ и церковныхъ обиды немалыя, и тѣмъ духовный чинъ тамо весьма отягощается. 2) А въ 723 году, хотя присланъ изъ Синода указъ въ Коллегію Малороссійскую, дабы духовнаго чина людей къ мірскимъ юрисдикціямъ не привлекали, но подлежали бѣ оныя въ расправахъ приключаются до своихъ духовныхъ начальниковъ, однакожь тое не исполняется. 3) А сего де 725 года подано ему жалобное доношеніе епархіи его, съ Новгородка Сѣверскаго, отъ попа церкви Успенской тамошней Андрея Заруцкаго, что на него великіе и напрасныя налоги чинятся въ Коллегіи Малороссійской отъ нѣкоторыхъ той Коллегіи правителей за то, будто онъ, Заруцкой, чину войскового бунчуковаго, не надлежитъ въ помы посвященъ; и въ томъ его винуя, хотятъ отческую отъ него маетность отобрать, отъ чего онъ, будучи въ турбаціи, не можетъ служенія своего при церкви отпирать. 4) А предложилъ онъ, попъ Заруцкой, въ оправданіи своемъ, что отецъ его, Аванасій Заруцкой, былъ много лѣтъ въ Новгородку Сѣверскомъ въ соборной Успенской церкви протопопомъ до смерти своей; а по смерти его покойный гетманъ Скоропадскій, 1719 года Генваря 9 дня, женѣ его Параскевіи Заруцкой и сыну Андрею далъ универсалъ свой протекціалный въ такой силѣ, дабы позастальными всѣми пожитками движимыми и недвижимыми, по смерти протопопа Заруцкаго, женѣ и дѣтямъ его Андрею владѣть свободно, а чтобъ сыну его Андрею служить въ чину войсковомъ бун-

чуковомъ—того въ томъ гетманскомъ универсалѣ не написано, и ни къ какому войсковому званію и службѣ никогда его не употреблено; но яко онъ протопопскій смычъ и, по смерти отца его, престолъ церкви Успенской новгородской оставленъ былъ ему до лѣтъ его, къ полученію чина священническаго приличныхъ, такъ онъ, Заруцкой, до отческой церкви своей попомъ и поставленъ. 5) А сверхъ того онъ же, попъ Заруцкой, объявилъ жалованныя грамоты 1708, 1710, 1718 годовъ, на маетность и на протчія угодья отцу его протопопу Заруцкому данныя, за его отъ чину духовнаго показанные труды къ прославленію имени монаршескаго въ приписованіи конклюдии и въ предикахъ, о чемъ и въ гетманскихъ универсалахъ освидѣтелствовано и подтвержено. 6) Въ такихъ всѣхъ документахъ и оправданіяхъ показуется про попа Заруцкаго, что отецъ его и онъ, Андрей, въ войсковой бунчуковой службѣ не были, и отъ Коллегіи Малороссійской налогу и турбацію претерпѣваетъ напрасно, и проситъ, чтобъ по тому его доношенію учинить рѣшеніе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному доношенію преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, епархіи его о священникахъ въ мірскіе суды привлекаемыхъ, а имянно: Новгородка-Сѣверскаго соборныя церкви Успенія пресвятыя Богородицы о попѣ Андрѣе Заруцкомъ, которому де отъ Малороссійской Коллегіи чинятся великіе налоги, за то, что будто онъ въ помы посвященъ изъ чину войсковаго бунчуковаго, въ коемъ онъ, Андрей, никогда не былъ, но ко оной Успенской церкви поставленъ въ помы на мѣсто отца своего, бывшаго тоя жъ церкви протопопа Аванасія, о чемъ де во свидѣтельство и жалованныя 708-го, и 710-го и 718-го годовъ, отцу его данныя, на маетности грамоты имѣеть, согласно приговорили: по силѣ имяннаго, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества 1721 года Ноября 19 дня на синодскихъ пунктахъ собственоручно подписаннаго указа \*), какъ оному

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Им., т. 1, № 285.

№. попу Андрею Заруцкому, такъ и прочимъ священнаго чина и церковнаго причта людемъ въ партикулярныхъ всякихъ дѣлахъ (кроме тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) судомъ и расправою вѣдомымъ быть у своего ихъ архіерея, а оной Малороссійской Коллегіи и прочимъ свѣтскимъ командиромъ въ свои суды ихъ не привлекать и никакихъ обидъ и налогъ не чинить; но ежели какое до кого изъ подчиненныхъ Синоду дѣло коснется, о томъ рѣшенія требовать отъ имѣющихъ надъ ними власть архіереевъ, какъ святныя правила и Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, неотвѣнно. И о томъ во оную Малороссійскую Коллегію, со объявленіемъ вышеозначеннаго явннаго указа, которой изъ Сената печатными листами уже распубликованъ, въ подтвержденіе изъ Синода послать указъ, въ которомъ написать, что ежели впредь каковыя кому отъ помянутой Коллегіи нападки и обиды чинятся будутъ, то востребуетъ сатисфакція отъ Правительствующаго Сената съ надлежащимъ за продерзости истязаніемъ, неотложно.

№. 1637.—18 Августа *О сочиненіи уопытательнаго къ расколникамъ объявленія, по случаю добровольнаго обращенія изъ раскола въ православіе надсмотрщика при портовой таможенѣ Ивана Михайлова.*

Сего числа въ Святѣйшій Синодъ приходилъ тайной кабинетъ-секретарь господинъ Мазаровъ и объявилъ словесно, что де Ея Императорское Величество указала Святѣйшему Синоду учинить слѣдующее: *Первое*, о прибывшихъ изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ архимандритахъ, андроньевскомъ Іосифѣ, златоустовскомъ Антоніи, которые назначены въ кандидаты къ поставленію въ праздныя епархіи въ архіереи, чтобъ, приложивъ мнѣнія свои, кого куда заблагоразсудится, предложить Еѣ Величеству, дабы оные архимандриты болшаго въ Санктъ-Петербургѣ продолженія не имѣли. *Второе*, прешедшаго де Іюля въ 5 день, Еѣ Императорскому Величеству здѣшней портовой таможеніи бывшей надсмотрщикъ Иванъ Михайловъ, которой прежде сего былъ въ расколничествѣ, въ поданной своей челобит-

ной написалъ, чтобъ вину его въ томъ расколничествѣ и незнаніемъ въ поношеніи Святныя Церкви и Его Величества, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора отпустить ему и по покаяніи сообщить его къ Церкви Святѣй и къ православнымъ христіаномъ, и та де челобитная послана въ Святѣйшій Синодъ для учиненія ему, Михайлову, публичнаго въ томъ покаянія. А понеже де Еѣ Императорскому Величеству извѣстно нынѣ учинилось, что тотъ Иванъ Михайловъ, отъ расколу обратившейся, въ недавномъ времени умре, того ради Еѣ Величество указала о томъ Михайловѣ, выписавъ изъ онаго его повиннаго прошенія, сочинить увѣщательное какъ обрѣтающимся при олонецкихъ заводахъ (гдѣ онъ рожденіе свое имѣлъ), такъ и прочимъ расколникомъ объявленіе, дабы оные расколники вѣдали о томъ, что оной Михайловъ, будучи въ совершенномъ расколничествѣ и, усмотря конечную ихъ неправость и на Святую Церковь презумное поношеніе, и прочія противныя Святѣй Церкви неистовства, отъ того обратился и, оставя ихъ расколническое суевѣріе, принесъ во всемъ повиновеніе. И таковыхъ де объявленій, для увѣщанія оныхъ расколниковъ, напечатать потребное число, розослать какъ во оной Олонецкой уѣздъ, такъ и въ прочія мѣста, гдѣ таковыя тамо расколники обрѣтаются. И Святѣйшій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: выписать изъ онаго Ивана Михайлова прошенія, и ради увѣщанія расколникомъ, сочинить въ народъ объявленіе, которыхъ, напечатать потребное число, для распубликованія розослать по епархіямъ при указѣхъ немедленно; въ которыхъ объявленіяхъ и то написать, дабы тѣ расколники отъ неразумнаго своего суевѣрія престали, и оное помянутаго Ивана Михайлова обращеніе вѣдая, таковое жъ къ Святѣй Церкви возимѣли обращеніе, и Ея Императорскому Величеству въ томъ приносили бъ повиновеніе. И о томъ въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію для вѣдома, а для напечатанія оныхъ объявленій въ Типографскую Контору послать указы неотложно.

**1638** 1638.—25 Августа. *О бытіи епископамъ: псковскому Рафаилу и ростовскому Георгію, совѣтниками Святѣйшаго Синода, о составленіи съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи, относительно назначеннаго содержанія грузинскому царевичу Вахтангу изъ доходовъ, собираемыхъ съ синодалныхъ вотчинъ, и объ отводѣ ему для постою въ Москвѣ монастырскаго подворья.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодалные, вице-президентъ преосвященный Теофилактъ, архіепископъ тѣрскій и кашинскій, да совѣтникъ, школь и типографій протекторъ, Троицкаго Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ, объявили словесно именной Ея Императорскаго Величества указъ, что сего Августа въ 23 день, Ея Величество, Всепресвѣтѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссийская, будучи въ лѣтнемъ Своего Величества домѣ, указала, по словесному ихъ отъ всего Святѣйшаго Синода докладу: *Первое*, синодалному асессору преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому, быть въ Святѣйшемъ Синодѣ совѣтникомъ. *Второе*, преосвященному Георгію, епископу ростовскому и ярославскому, по силѣ прежняго Іюля 2 дня сего года Ея Императорскаго Величества указу, въ Святѣйшемъ Синодѣ совѣтникомъ быть же. *Третье*, о опредѣленіи на содержаніе грузинскаго принца Вахтанга, со всею его фамиліею и прочихъ при немъ будущихъ, денегъ по 24.000 рублей, муки по 4.000, овса по 2.000 четвертей, сѣна по тридцати по шести тысячъ по двѣсти пудъ, дровъ по 500 сажень, что все по сенатскому, сего жъ Августа 23 дня сообщенному, вѣдѣнію назначено было давать повсегодно изъ доходовъ, собираемыхъ съ синодалныхъ вотчинъ, чего съ нихъ не собирается, для разсмотрѣнія вновь согласитца Святѣйшему Синоду съ Правительствующимъ Сенатомъ, токмо для постою оному принцу въ Москвѣ подворья отвести, кромѣ синодалныхъ членовъ; а на подворьяхъ синодалныхъ членовъ постою тому не быть.

И Святѣйшій Синодъ, исполняя оной Ея

Императорскаго Величества указъ, преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому, о бытіи въ Святѣйшемъ Синодѣ совѣтникомъ при томъ же объявили, и согласно приговорили: для вѣдома о томъ жъ синодалнымъ членамъ, и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи къ архіереямъ розослать, также и къ преосвященному Георгію, епископу ростовскому и ярославскому, о немедленномъ въ Санктъ-Петербурхъ прибытіи, послать указы немедленно, и по прибытіи оного епископа Георгія о томъ ему въ Святѣйшемъ Синодѣ совѣтникомъ бытіи указъ же сказать, по обыкновенію. А о трактаментѣ грузинскаго принца Вахтанга со всею его фамиліею и прочихъ при немъ будущихъ, по содержанію прежняго синодалнаго сего жъ Августа 23 дня опредѣленія, написать обстоятельную окладнымъ и неокладнымъ съ вотчинъ синодалнаго дому какъ денежнымъ, такъ и хлѣбнымъ сборамъ вѣдомость, учинить съ Правительствующимъ Сенатомъ конференцію немедленно.

**1639**.—25 Августа. *О наказаніяхъ, присужденныхъ епископу, священнику и мірскимъ людямъ какъ за измышленіе ложнаго отъ иконы чуда, такъ и за разглашеніе объ ономъ.*

По дѣлу черниговской епархіи церкви Вознесенія Господня, что на Предградіи, попа Терентія Иванова, разгласившаго будто чудо, какъ бы о истинныхъ отъ образа пресвятыя Богородицы слезахъ \*), призванъ онъ предъ собраніе Святѣйшаго Синода и спрашиванъ увѣщательно: какимъ то притворено вымысломъ, чтобъ принесть повиненіе, понеже явно то притворство значится тѣмъ, что объявленные свидѣтели сказали разныя рѣчи, о чемъ ему и прежде сего неоднократно говорено, дабы то объявилъ самъ своею волею, за что о той его винѣ отъ Ея Императорскаго Величества милосердное возимѣлъ бы облегченіе изъзванія. А понеже онъ, пощъ, никакого въ

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1323, п. 19.



тогъ повинненія не принося, отговаривался будто уже отъ онаго образа никакихъ слезъ не выдалъ, но токмо чашу подь тотъ образъ подставлявалъ; того ради наипаче со испытаніемъ говорено: когда чашу подставлявалъ, а слезы въ тое чашу текли ль не выдалъ—и по тому явно, что онъ, попъ, виненъ, и по признанію Святѣйшаго Синода совершенно притворилъ онъ то собою, потому что, не видячи теченія, на что было и чашу подставлять; по которому изобличенію оной попъ Терентій подалъ повинное за рукою своею доношеніе, и словесно объявилъ, что такихъ слезъ подлинно не было, а умыслилъ де онъ то разгласить въ народъ ложно для собственнаго своего прибытку, дабы отъ народа молебны пѣть и подаваніе получать. И Святѣйшій Синодъ, о такомъ его притворномъ вымыслѣ довольно рассуждая, и для помяновенія, высокочестнаго и вѣчнодостойнаго памяти, Государя Императора снисходительное милосердіе показуя, согласно приговорили: по силѣ кмяннаго Императорскаго Величества, на докладныхъ синодскихъ Апрѣля 12 дня 722 года пунктахъ, собственноручно подписаннаго указа, по которому велѣно разглашающимъ, для своего интересу и суетной ради славы, чудеса притворно и хитро чрезъ кликуши, или чрезъ другое что, или подобное тому творящимъ суевѣріе чинить наказаніе и вѣчную ссылку на галеры съ вырѣзаніемъ ноздрей, облечь оное публичное наказаніе, вбить его Терентья плетни и, вмѣсто вѣчной на галеру ссылки, лишить его священства. Также и показаннымъ во ономъ дѣлѣ свидѣтелямъ, которые, о томъ притворномъ аки бы чудеси свидѣтельствуя ложно, весьма противную благочестію сплели лезть, будто отъ того Богородичнаго образа видѣли ныне слезы текуція, а ныне капли капающія, а имянно: Лаврентію Никифорову, Нестеру Тимоеву, женамъ: Катеринѣ Максимовой, Акилинѣ Васильевой, Евгеньѣ Михайловой и Ксенѣ Федоровой, учинить всѣмъ тяжкое наказаніе, вмѣсто кнута, публично бить плетни въ нещадно и, распубликовать во всей тамошней епархіи то его Терентьево ложное коварство и послѣдствовавшихъ ему бездѣлничест-

кое суевѣріе, велѣть приводить ихъ всѣхъ по вся воскресные дни и праздники, чрезъ цѣлой мѣсяць, ко святымъ церквамъ, у которыхъ, поставляя въ дверехъ, какъ оному коварнику Терентію, такъ и ложнымъ его свидѣтелемъ, велѣть предъ всѣми въ тѣ церкви входящими и исходящими людьми, оную совершенную ложь изъявляя, со испроверженіемъ тоя прелести, приносить въ томъ покаяніе, и потомъ ихъ свободить съ поруками и крѣпкимъ подтвержденіемъ, обязавъ писменно, что имъ таковыхъ къ тому подобнымъ ложныхъ вымысловъ не чинить, и онаго разглашенія не утверждать, и никого тѣмъ не соблажнять. А со Иродіона, епископа черниговскаго, за то, что онъ, безъ достовернаго о томъ свидѣтельства, не токмо запрещенія оному нѣмучу по должности своей, какъ бы надлежало, по силѣ Духовнаго Регламента и своего архіерейскаго обѣщанія, не учинилъ, но еще, и въ болшее того суевѣрія утвержденіе, безумно дерзнулъ послать отъ себя іеромонаховъ и протопопа съ градскими священниками, и взявъ тое икону и мнимыя слезы съ процессією въ соборную церковь и въ домъ архіерейской, прославлялъ оное притворное чудо, подь образомъ благочестія, зѣло противно, взять изъ собственныхъ его архіерейскихъ имѣній штрафа тысячу рублевъ, не взирая ни на какія его отговорки, безъ всякаго отлагательства, которые и прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно для того: по Духовному Регламенту велѣно о иконахъ святыхъ смотрѣть того, что во обѣщаніи поставляемыхъ епископовъ написано; а во обѣщаніи архіерейскомъ между прочими дѣлами написано: запрещать, дабы подь образомъ благочестія, притворныхъ дѣлъ отъ духовнаго и мірскаго чина не принимали, и святыхъ иконъ не боготворили, и иныхъ ложныхъ чудесъ не вымышляли, нбо отъ того противнымъ способъ дается къ поношенію на православныхъ; но почитали бы оныя по разуму Святыя Православно-Кафолическія Церкви. А онъ, епископъ, и самъ вышепомянутаго ханжи Терентія воровскія притворно составленныя бредни подтверждавъ, и о мнимыхъ слезахъ засвидѣтельствовалъ такъ, что будто на той иконѣ, и по прине-

**1639.** сенія ея въ соборъ, мало оныхъ слезъ знать было. Еще жъ, сверхъ оной продерзости, въ соблазнъ простому народу, приписалъ и чудо, будто во время молебна черниговская жителка, именовъ Евдокія, лѣтами преста-рѣлая, отъ внезапной въ то время болѣзни помазаніемъ оныхъ слезъ, послѣ того молебна, стала здрава. И кто бы, здравое разсужденіе имѣющій, тому суевѣрію не возгнушался: какое то исцѣленіе, что она баба вскорѣ тогда жъ, по отвезеніи въ домъ, въ ночи и умре! Отъ чего, по всему видно, что не исцѣленіе, но казнь отъ Бога за суевѣріе произде. Чего для, все, какъ выше изображено, и учинить, дабы и впредь, на то взирая, другимъ такъ чинить неповадно было. И о немедленномъ всего выше повелѣннаго исполненіи во обрѣтающемся при Кіевѣ ставропигіалнаго Межигорскаго монастыря архимандриту Арсенію Берлу, а для вѣдома и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію и къ помянутому епископу Иродіону послать указы. А вышеозначеннаго попа Терентія Иванова, по лишеніи священства и по учиненіи наказанія, изъ подъ караула свободить и, обязавъ писменно съ подтвержденіемъ, дабы въ Черниговъ идти и тамо вышеименованному архимандриту явиться немедленно, для пробаду дать ему пашепортъ по обыкновенію. А для лучшаго исправленія послать съ тѣмъ разпокою нарочно солдата по инструкціи, чтобъ помянутой штрафъ, вскорѣ взявъ, привести до Москвы съ домовыми архіерейскими изъ Чернигова провожатыми, неотложно, на его жъ архіерейскомъ коштѣ.

**1640.** **1640.**—27 Августа. *О назначеніи переводчику при Святѣйшемъ Синодѣ жалованья по прежнему окладу, и объ увольненіи отъ службы остальныхъ переводчиковъ.*

Въ прошеніи, обрѣтающихся при Святѣйшемъ Синодѣ, переводчиковъ: Константина Розенблюта, Василья Козловскаго, Филиппа Анахина написано: Сего де Августа во 2 день, призваны они были для объявленія имъ отъ Святѣйшаго Синода опредѣленія, и въ слышаніи онаго подписались изъ нихъ двое, по которому дано имъ званіе перевод-

чиковъ, заключа окладнаго имъ жалованья 16 дачю съ послѣднимъ числомъ Іюня сего 725 года, а съ перваго Іюля тогожъ года общается имъ токмо награжденіе, смотря по коегождо трудамъ, безъ всякаго окладнаго жалованья; но онымъ награжденіемъ единымъ весьма обстоять имъ невозможно, а имянно: 1) На такомъ награжденіи, котораго количество и время дачи неизвѣстно, нельзя основать постоянное пропитаніе, нужно взыскиваемое и безпрепятному ихъ дѣлу. 2) По скончаніи даннаго какаго либо дѣла, пока оно разсмотрѣно, награждено, и иное дано будетъ, что все многого времени требуетъ, между тѣмъ имъ надлежитъ, за онымъ ходя, безъ труда вотще время тратить. 3) Когда переমেжится дѣло, иное иногда чрезъ долгое время случиться не можетъ. 4) Въ приключеніи долговременной какаой болѣзни, при немощи къ труду, не токмо пищи, но и ползованія отъ болѣзни лишиться должно будетъ. 5) Безъ окладнаго годоваго жалованья не безопасны будутъ отъ приключющагося безчестія, штрафуемаго суммою окладнаго трактамента, котораго ничего на годъ не имѣюще, ни копѣйки исказать за безчестіе, также и званіемъ ихъ прямо именоваться не могутъ. Того ради Святѣйшій Синодъ просятъ всепокорно, для воспященія вышепомянутыхъ обстоятельствъ, или опредѣлять имъ окладное годовое приличное званію ихъ жалованье, при которомъ бы благоуспѣшно въ дѣлѣ ихъ трудиться и пропитаніе бѣ безпрепятное къ тому весьма потребное имѣть могли, или милостивымъ абшитомъ ихъ уволить, по которому бѣ имъ за время индѣ гдѣ къ службѣ Ея Императорскаго Величества пристать свободно и можно было.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному сего числа прошенію синодалныхъ переводчиковъ: Константина Розенблюта, Василья Козловскаго и Филиппа Анахина, которымъ, по синодалнаго Іюля 2-го дня сего жъ года опредѣленію, велѣно за переводы награжденіе давать, смотря по трудамъ коегождо, не производя окладнаго жалованья \*), безъ котораго де имъ однимъ

\*) См. выше, № 1602.

10. награжденіемъ обстоять и званіемъ тѣмъ прямо именоваться не можно, чтобъ о опредѣленіи имъ годового окладного жалованья, званію ихъ приличнаго, или о увольненіи абшитомъ указъ учинить, согласно приговору: по силѣ синодальнаго Іюля 26-го дня о штатѣ росписанія, въ которомъ утверждено быть при канцеляріи Святѣйшаго Синода токмо одному переводчику, быть нинѣ изъ вышеозначенныхъ переводчиковъ при Святѣйшемъ Синодѣ настоящимъ переводчикомъ Василью Козловскому, которой въ переводѣ книгъ и прочихъ писемъ на латинскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ діалектахъ предъ другими исправнѣе, и трактантъ ему, Козловскому, до совершеннаго синодальной канцеляріи штата утвержденія, давать прежней, какъ въ прошлыхъ годѣхъ получалъ изъ синодальной канцеляріи неотложно; а прочихъ переводчиковъ, Константина Розенблюта и Филипа Анахина, отъ Синода отрѣшнить, и которыя дѣла они въ рукахъ своихъ имѣли, оныя принявъ немедленно, для свободнаго имъ въ другихъ мѣстѣхъ къ дѣламъ опредѣленія дать абшты по обыкновенію.

11. 1641.—1 Сентября. *О воспрещеніи выдавать изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода кому либо письменныя свѣдѣнія о важныхъ государственныхъ дѣлахъ и о содержаніи таковыхъ въ секретъ.*

Въ доношеніи Канцеляріи Тайныхъ Розскихъ Дѣлъ написано: По имѣющемуся де важному секретному дѣлу взяты въ тое Канцелярію для нѣкотораго подозрѣнія писма новгородскаго архіерея подьячегго Василья Шишкина; а по осмотру въ нихъ, между прочимъ, явились два экстракта, учиненные по дѣламъ, слѣдованнымъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, о бывшихъ игуменахъ: Володимерскаго уѣзду Боголюбова монастыря о Іоанникіѣ Воейковѣ да Успенскаго клинскаго монастыря о Іовѣ, въ важностяхъ секретныхъ (о чемъ въ Святѣйшемъ Синодѣ извѣстно), касающихся до помянутой Тайной Канцеляріи. А оной Шишкинъ допросомъ показалъ: тѣ экстракты изъ Синода даны бывшему новгородскому архіерею Теодосію, съ которыхъ онъ, Шишкинъ, писалъ точно

такіе жъ экстракты, и оныя взялъ Теодосей, 1641. а присланные изъ Синода остались въ конторѣ новгородской, откуда онъ, Шишкинъ, съ писмами своими, не осмотря, тѣ экстракты взялъ къ себѣ въ домъ и держалъ и понынѣ. И чрезъ сіе Тайная Канцелярія Святѣйшему Синоду предлагаетъ: въ вышепредложенномъ оная Канцелярія сумнительна, что весьма находится въ томъ немалое подозрѣніе, ибо не надлежало изъ Синода таковыхъ по важнымъ дѣламъ экстрактовъ синодальнымъ членамъ на дворы давать, гдѣ ихъ (какъ и помянутаго Теодосія) небреженіемъ смотрять и читають такіе, которымъ никогда тоя секретныя важности вѣдать неприлично. А понеже де оной Шишкинъ тѣ экстракты писалъ и въ домѣ у себя держалъ, и отъ такого нестроенія впредъ можетъ учиниться государственной вредъ, чего для паки Святѣйшему Синоду Тайная Канцелярія о семъ напоминаетъ, для опасности предбудущихъ случаевъ. А Шишкинъ посланъ при семъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному изъ Тайной Розскихъ Дѣлъ Канцеляріи доношенію о явившихся, между взятыми во оную Канцелярію для нѣкотораго подозрѣнія новгородскаго архіерейскаго дому подьячегго Василья Шишкина писмами, двухъ экстрактахъ, учиненныхъ по дѣламъ, слѣдованнымъ въ Святѣйшемъ Синодѣ про бывшихъ игуменовъ: володимерскаго Боголюбова монастыря Іоанникія Воейкова да Успенскаго клинскаго монастыря Іова, въ важностяхъ секретныхъ, касающихся до оной Тайной Канцеляріи, чего другимъ вѣдать неприлично, чтобъ для предбудущихъ случаевъ возымѣтъ въ таковыхъ секретныхъ дѣлахъ опасеніе, и оной Шишкинъ при томъ же посланъ, согласно приговорили: для опасности впредъ таковыхъ случаевъ, о важныхъ дѣлахъ никакихъ писемъ никому изъ канцеляріи Синода не давать, но содержать какъ надлежитъ секретно; и о томъ въ подтвержденіе всѣмъ канцелярскимъ служителемъ велѣтъ подписатца; а Василья Шишкина, обязавъ писменно, дабы ему о томъ никому не объявлять и разговоровъ не имѣть, отпустить къ синодальному вице-президенту преосвященному Тео-

1641. фану, архієпископу великоволгодскому и великолудскому, и для вѣдома о томъ въ Тайную Канцелярію послать указъ.

1642. 1642.—3 Сентября. О лишеніи іеромонаха Епифанія Ревуцкаго священническаго и монашескаго чина, за присвоеніе имъ себя чрезъ обманъ отъ митрополита яскаго посвященія въ епископа чигиринскаго, и о преданіи его, за прочія преступленія, гражданскому суду; о выдачѣ слугамъ при Санктпетербургской типографіи жалованья за 1723 и 1724 годы по окладамъ безъ вычета; о выдачѣ архимандритамъ, спасо-казанскому Ионѣ и ипатскому Серапіону, на содержаніе ихъ въ С.-Петербурѣ, впродъ до опредѣленія штата, по 100 рублей каждому; о подтвержденіи чрезъ Правительствующій Сенатъ Городовыхъ Дѣлъ Канцеляріи объ отпускѣ по 2011 р. 23 коп. ежегодно, на содержаніе С.-Петербургской типографіи; о препровожденіи въ Сенатъ для апробаціи одного экземпляра Разсужденія о Шведской войнѣ; о справкѣ по взятымъ въ Штатсъ-Контору изъ Московской типографіи 3000 рублямъ; о скорѣйшемъ составленіи рѣшительнаго опредѣленія объ избраніи помѣщенія для С.-Петербургской типографіи, объ уничтоженіи при ней должности директора и о бытіи только комиссару.

Сентября 3 дня 1725 года, Святѣйшаго Правительствующаго Синода члены: вице-президентъ преосвященный Теофилактъ, архієпископъ тѣрскій и кашинскій, совѣтники: Петръ, архимандритъ александроневскій, Гавріилъ, архимандритъ тронцкій, присутствовали въ Правительствующемъ Сенатѣ, и имѣли о слѣдующихъ дѣлахъ конференцію, и общимъ согласіемъ опредѣлили:

1.

Содержащагося при синодальной канцеляріи іеромонаха Епифанія Яковлева, которой присланъ изъ дому кievскаго архієрея въ касающихся до него важностяхъ, а именно: въ побѣгѣ его изъ Кіева за границу въ городъ Турецкой державы, и о полученіи имъ обманствомъ отъ яскаго митрополита Георгія епископства, и о поношеніи отъ него на Святѣйшій Правительствующій Синодъ, лица его, Епифанія, въ Святѣйшемъ Синодѣ священническаго и монашескаго чина, отослать для учиненія указа въ Юстицъ-Коллегію при указѣ, немедленно, при которомъ и со учиненнаго изъ обрѣтающагося въ синодальной канцеляріи изъ дѣла его Епифаніева, о касающихся до него важностяхъ, обстоятельнаго экстракта, списавъ точную копию, приобщить \*)

и что ему въ той

\*) Составленный по этому дѣлу экстрактъ имѣетъ слѣдующее содержаніе:

Экстрактъ изъ дѣла противъ доношенія преосвященнаго Варлаама, архієпископа кievскаго, о бѣгавшемъ изъ дому его за границу Турецкой державы въ Волоскую землю іеромонахѣ Епифаніи Яковлевѣ, которой, изъ бѣговъ возвратясь, сказася епископомъ гускимъ, будто тамъ хиротонисанъ отъ Георгія митрополита яскаго, значится слѣдующіе его поступки:

Оной Епифаніи до побѣгу его за границу былъ въ домѣ кievскаго архієрея въ запрещеніи, за нижеозначенныя вины:

1) По поданномъ на него Козелецкаго монастыря монаховъ доношеніямъ явилось на немъ забранныхъ, въ бытность его въ томъ монастырѣ плуменомъ, изъ монастырской казны 240 рублей, да родственникамъ своимъ раздавалъ монастырское иждивеніе, что на немъ по тамошнему суду явилось. Да по поданной же бывшой при Козелецкомъ монастырѣ во дворцѣ дѣвки челобитной явился онъ, Епифаній, съ нею въ блудобѣяннѣ.

Потомъ оной Епифаніи, взявъ въ Кіевской Губернской Канцеляріи паспортъ, чтобъ его пропустить чрезъ караулъ на заставѣ у Кошчычева до Триполя, будто осмотрѣтъ домовою вотчины, и проѣхавъ тотъ караулъ, не ѣздя до Триполя, бѣжалъ за границу лядскую, и ѣхалъ чрезъ города: Медвинъ, Охматовъ, Манковку, и приѣхавъ до Умани, у знаемыхъ его священниковъ медлялъ болше недѣли и, будучи тамъ, открылъ свое намѣреніе тамошнему намѣстнику и прочимъ священникамъ, что де ѣдетъ онъ въ Волоскую землю къ полученою благословенія на епископію украинскую.

И оной намѣстникъ и братія взяли у него, Епифанія, чая къ себѣ прибытіе лвовскаго епископа Аванасія, къ нему епископу письмо, которые и привезли къ нему, Епифанію, дому оного лвовскаго епископа съ Немирова отъ архидіакона писмо жъ такое, что осклаи онъ, Епифаній, можетъ получить благословеніе на чигиринскую епископію, то невозбранно будетъ во всей епархіи лвовской, украинской и повѣтѣ Уманскомъ прилучающихся въ попы посвящать.

1. Коллегіи будетъ учинено, о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ взнестъ доношеніе.

2.

О выдачѣ обрѣтающимся при Санктъ-Петербургской типографіи служителемъ на

И то письмо онъ, Епифаній, взявъ, поѣхалъ за Дѣбстръ, въ городъ Сорочу, и, умысля тамъ, написалъ саморучно отъ кievскаго архіерея къ вышепомянутому яесскому митрополиту письмо, чтобъ онъ, митрополитъ, посвятилъ его во епископа, и именемъ его архіерейскимъ подъ тѣмъ писмомъ онъ, Епифаній, подписался и печать софійскую нарисовалъ самъ и велѣлъ вырѣзать кресторѣзу, которую онъ, Епифаній, то письмо въ Николаевскомъ монастырѣ и запечаталъ.

И изъ того монастыря пріѣхалъ до Яессъ, и Георгію, митрополиту яесскому, тѣ, умышенное архіерейское и отъ архидіакона лвовскаго, писма подалъ съ тремя о изумствѣхъ его патентами, и онъ, митрополитъ, повѣря тѣмъ его патентамъ и писмамъ, посвятилъ его во епископа до Чигирина на Украину, въ прошломъ 724 году Іюля 22 дня. А при томъ посвященіи были два епископа, романскій Аѳонасій да гускій Орестъ.

А за то посвященіе далъ онъ, Епифаній, тому митрополиту два куля (*мѣха*) себерчатые, да денегъ 50 талерей; а прочимъ его служителемъ монахомъ на рясы давалъ мухояру, чтобъ старался за него оному митрополиту.

И по тому посвященію далъ ему тотъ Георгій митрополитъ ставленную, при отпускѣ въ чигиринскую епархію, грамоту съ словеснымъ приказомъ, что ежели онъ, Епифаній, прислгнетъ на уию, то будетъ анаѳема; а ежели будетъ на него гоненіе, то переименитъ епархію.

А пріѣхавъ онъ на Украину въ Лисянки, по прошенію тамошняго игумена, посвятилъ въ приходской церкви двухъ монаховъ, одного въ іеромонахи, другога во іеродіаконы; да въ городѣ Богуславѣ ставленника въ поны, да въ монастырѣ монаха въ іеродіаконы; и какъ узнали его, что онъ епископъ, присылали къ нему изъ разныхъ мѣстъ ставленниковъ, которыхъ и посвятилъ больше 10 человекъ.

И въ ту его въ Лисянкахъ бытность овручкій архимандритъ, офиціалъ митрополита Кишки прислалъ къ нему чернеца, которой его держалъ подъ арестомъ недѣлю, чтобъ онъ объявилъ ему ставленную грамоту, и для того хотѣлъ онъ иному на бланкетѣ написать грамоту, назвавшись епископомъ гускимъ, а вышеобъявленную данную отъ яскаго митрополита съжечь. И отъ того чернца отлучаяся, ушелъ тайно въ Кіевъ.

Онъ же, Епифаній, бывъ за границую, въ Володской землѣ, до тамошнихъ лвовскаго и володимерскаго епископовъ писалъ письмо, представляя себя

723 и на 724 годы по окладомъ ихъ, противъ адмиралтейскихъ служителей и мастеровыхъ людей, безъ вычету, жалованья, тѣмъ типографскимъ служителемъ о показанномъ невыданномъ имъ жалованьи, справясь во оной типографской конторѣ съ указами, о

подъ ихъ протекцію, и просилъ о позволеніи житія въ епархіяхъ ихъ и посвящать поповъ (оныя епископы уиыты).

Грамоту ставленную, по пріѣздѣ къ кievскому архіерею, объявилъ на турецкой бумагѣ, малороссійскими литерами писанную, которая имъ написана на бланкетѣ.

Въ фалшивосочиненномъ имъ, Епифаніемъ, отъ лица кievскаго архіерея къ яесскому митрополиту Георгію своеручномъ писмѣ (съ котораго прислана копія) значить нижеобъявленное: будто оной кievской архіерей писалъ ко лвовскому епископу, объявляя поведеніе украинское, яко бы та Украина прежде была подъ вѣдѣніемъ кievской епархіи; а когда де отдалъ Императорское Величество во владѣніе королю полскому, тому уже де лѣтъ съ тринадцать, знатные города: Богуславъ, Лисянку, Корсунъ, Бѣлую Церковь, Хвостовъ, и прочіе города и села, и Чигиринъ, въ которомъ въ прежнія лѣта были архіереи кievскіе. А нынѣ вся та Украина, не имѣя своего пастыря, пребываетъ безчинно, и въ ней много явилося несвященныхъ поповъ, а которые де отъ священнослуженія отлучены священнодѣйствуютъ по прежнему. А посвящать оныхъ украинскихъ поповъ и въ Кіевъ и въ другіхъ мѣстѣхъ отъ помянутаго лвовскаго епископа запрещено, а велѣно имъ для того посвященія пріѣзжать въ Львовъ, которые де за дальностію не ѣздятъ; а паче для опресночнаго служенія. И того ради онъ, кievской архіерей, къ тому лвовскому епископу писалъ, которой де будто писменно же къ нему, кievскому архіерею, отвѣтствовалъ, и хотя де тѣхъ поповъ ему вѣдомствомъ и не вручалъ, однакожъ де, чтобъ не было съ Императорскимъ Величествомъ и Коронной Полскою нарушенія договорамъ, позволилъ де ему, кievскому архіерею, посвятить на епископію іеромонаха своего и послать въ тою Украину въ Чигиринъ, гдѣ де напередъ таковыя жъ епископы жилали. И потому его лвовскаго епископа согласія оному кievскому архіерею епископа посвятить невозможно, понеже де отъ Святѣйшаго Синода не токмо во епископа посвятить, но и въ монахи во всей Малой Россіи постригать запрещено. И будго для лучшаго вѣроятія чрезъ оного Епифанія къ помянутому яесскому митрополиту означенное присланное отъ лвовскаго епископа письмо послалъ, и чтобъ, прочитавше тому митрополиту, каки съ нимъ же Епифаніемъ прислать къ нему, кievскому архіерею; а онъ, Епифаній, и три патента о бытности его въ монастырѣхъ во игуменствѣ

1642.

**1642.** выдать того чинить такъ, какъ указы повелѣваютъ. И для дѣйствительнаго о томъ исполненія въ тое контору съ сего протокола отдать теперь копію, по обыкновенію, съ роспискою.

## 3.

Обрѣтающимся въ Санктъ-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія архимандритомъ, спасо-казанскому Іонѣ, ипацкому Серапіону, которымъ, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, на здѣшнее годовое со служителями пребываніе показано было въ дачу денегъ въ годъ по 500 рублей, о чемъ, по присланному изъ Кабинета именному Ея Императорскаго Величества указу, повелѣно

имѣть. И чтобъ его, Епифанія, посвятить во епископа и дать ему патентъ, а наименовати епископомъ чигиринскимъ и украинскимъ. А ежели де въ Яссахъ обрѣтается патриархъ какой, изъ Палестины, греческой, то бѣ и митрополитомъ его посвятить и бѣлой клобукъ ему дать, понеже де невѣдомо для какихъ причинъ Святѣйшій Синодъ унялъ чести митрополія кievской, и перевелъ на архіепископію, и запретили во всей Великой и Малой Россіи за патриарховъ молится всему духовному чину и не почитать ихъ. А онъ де, кievской архіерей, и все духовенство желаютъ по прежнему на Украинѣ митрополита. И оной де Епифаній въ близости будетъ жить и всегда можетъ присутствовать въ домѣ его при духовныхъ дѣлахъ. А наипаче де отъ Синода установлено во всей Великой и Малой Россіи всѣмъ архіереямъ ѣздить къ Москвѣ на годовую священнослуженія чреду, а въ Кіевѣ на катедрѣ для поставленія поповъ быть некому, и чтобъ для всякихъ случаевъ тамъ его, Епифанія, не задержать и вскорѣ въ Кіевъ отпустить.

Да онъ же, Епифаній, бѣжавъ изъ Кіева за границу, писалъ саморучно съ Украинны, изъ владѣнія лвовскаго епископа, въ домовую кievскаго архіерея вотчину Триполли къ городничему монаху Давиду, чтобъ онъ, городничей, былъ къ нему Епифанію для секретнаго разговору за границу, и дабы о той его поѣздкѣ и служители его не знали; а онъ де, Епифаній, на Украинѣ во владѣніи лвовскаго епископа ему, городничему, для пребыванія мѣсто пріготовить.

Въ саморучной же его Епифаніевой грамотѣ, писанной на бланкетѣ, о бытіи ему въ гуской епархіи епископомъ, объявлено, будто онъ, Епифаній, въ ту епархію во епископа посвященъ для старости тамошняго епископа Ореста, а при томъ де посвященіи были епископы же, романской Аванасій да радовицкой Каллистъ.

Святѣйшему Синоду съ Правительствующимъ Сенатомъ, посовѣтовавъ, опредѣленіе учинить въ Синодѣ, и тѣмъ архимандритомъ нымѣ, до опредѣленія штата, выдать по сту рублей человѣку; но тое дачу токмо произвести одному изъ нихъ спасо-казанскому архимандриту Іонѣ, изъ собираемыхъ синодалнаго правительства въ Каморь-Контору съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ оброчныхъ денегъ. А архимандриту Серапіону тое дачи не производить того ради, что онъ такнхъ оброчныхъ денегъ того жъ Ипацкого монастыря съ заопредѣленныхъ вотчинъ, которыя надлежали въ платежъ быть, въ вышеозначенной Каморь-Конторѣ взялъ болѣе 200 рублей, и оныя опредѣленныя ему къ выдачѣ деньги 100 рублей зачестъ, и съ него впредь ихъ въ тое Каморь-Контору не спрашивать. И какъ о выдачѣ оному архимандриту Іонѣ, кому онъ въ Москвѣ повѣритъ тѣ деньги принять, такъ и о зачетѣ и неспрашиваніи съ Ипацкого архимандрита Серапіона 100 рублей, изъ Синода во оную Синодалнаго Правительства Каморь-Контору послать указъ.

## 4.

Объ отпускѣ на содержаніе типографіи изъ Городовой Канцеляріи денегъ по двѣ тысячи по одиннадцати рублей по дватцати по три копѣйки на годъ \*), которыхъ и понынѣ оттолѣ въ тое типографію не прислано, подтвердить во оную Городовыхъ Дѣлъ Канцелярію указомъ. И того ради, дабы тотъ указъ изъ Правительствующаго Сената былъ отправленъ, Типографской обрѣтающейся при Синодѣ Конторы пригизнымъ служителемъ имѣть стараніе, и для извѣстія о томъ съ сего протокола въ тое Контору дать точную копію.

## 5.

Изъ напечатанныхъ въ Санктъ-Петербургской типографіи книгъ Разсужденія о Шведской войнѣ, которыя надлежатъ розосланы быть изъ Правительствующаго Сената по губерніямъ и провинціямъ, для апробаціи, одну изъ тѣхъ сообщить въ Правительствующій Сенатъ немедленно.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1194.

6.

0 взятыхъ въ прошломъ 720 году изъ Московской типографіи въ Штатъ-Контору деньгахъ 3000 рубльхъ, которыхъ оная Контора и по се время не отпустила, справится, и о томъ, дабы оная справка была учинена безъ замедленія, имѣтъ стараніе типографской же Конторы приказнымъ служителемъ неотложно. И для извѣстія въ тое Контору съ сего протокола отдать копію жъ съ роспискою.

7.

Санктъ-Питербурхской типографіи гдѣ приличнѣе надлежитъ быть—при Святѣйшемъ ли Синодѣ, или при Александро-Невскомъ монастырѣ, дабы въ одномъ, а не въ разныхъ мѣстѣхъ оная содержалась, о томъ впредь, посовѣтовавъ, доложить Еѣ Императорскому Величеству, и на будущихъ у Святѣйшаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціяхъ впредь отъ стороны Синода о томъ, дабы было учинено окончное опредѣленіе, предлагать неотложно.

8.

Во оной типографіи директору быть не надлежитъ, а надлежитъ быть толко комиссару.

**1643.**—6 Сентября. *Объ отправленіи въ Низовой корпусъ и въ новозавоеванныя въ Персіи провинціи московскихъ сверхштатныхъ отрѣшенныхъ священниковъ; о выдачѣ имъ на подмогу по семидесяти рублей изъ суммъ гривеннаго съ церквей сбора; о продолженіи сего сбора впредь и о запрещеніи расходовать суммъ этого сбора на другія дѣла.*

По учиненной въ синодальной канцеляріи, противъ присланнаго прешедшаго Августа 10 дня изъ Духовной Дикастеріи и поданнаго 23 числа того жъ мѣсяца церкви Николая чудотворца, что въ Берсеневѣ, да Никитскаго дѣвичья монастыря поповъ Михаила Васильева и Василья Иванова доношеніевъ, выписѣвъ, по требованію Военной Коллегіи, о отправленіи ихъ въ Низовой корпусъ на перемѣну прежде посланнымъ священникомъ, и о не дачѣ имъ для удовольствованія отъ оной Коллегіи подможныхъ и прогонныхъ денегъ, за тѣмъ, что и прежде посланнымъ священникомъ такая подмога

давана была изъ Духовной Дикастеріи, а **1643.** имъ де священникомъ своимъ коштомъ пропитаться будетъ нечѣмъ, къ тому же у оныхъ церквей написаны они дѣйствительными по одному человѣку, а у многихъ де церквей есть поповъ человѣка по два и по три, въ томъ числѣ написаны нине и недѣйствительными, и имѣются при церквахъ сверхъ потребности, и чтобъ во оную посылку отправить поповъ отъ тѣхъ церквей, у которыхъ по два и по три человѣка, согласно приговорили: въ Низовой корпусъ и въ новозавоеванныя въ Персіи провинціи нынѣ и впредь вышеозначенныхъ поповъ Николаевскаго, что въ Берсеневѣ, Михаила Васильева, и Никитскаго монастыря Василья Иванова и другихъ, которые въ Москвѣ написаны у церквей дѣйствительными по одному, или хотя и по два, тѣхъ на перемѣну священникомъ не высылать и турбаціи имъ не чинить, того ради, чтобъ отъ той тѣхъ священниковъ высылки церкви Божія праздны безъ пѣнія не были; а какъ нынѣ выслать, такъ и впредь, ежели будетъ требовано, высылать въ вышеобъявленной Низовой корпусъ и въ новозавоеванныя въ Персіи провинціи, на перемѣну священникомъ, изъ московскихъ же священниковъ изъ недѣйствительныхъ, при которыхъ церквахъ оны по два, или хотя и по одному обрѣтаются, изъ тѣхъ, которые отрѣшились отъ запечатанныхъ въ господскихъ домѣхъ церквей, какъ о тѣхъ отрѣшенныхъ въ прежнемъ синодальномъ опредѣленіи Марта 15 дня 723 года показано, а на подмогу тѣмъ выслаемымъ священникамъ давать изъ собираемыхъ къ тому употребленію въ синодальной Казенной Приказъ съ церквей гривенныхъ денегъ, каждому человѣку по семидесяти рублевъ, безъ всякаго задержанія, записывая въ расходъ съ росписками. И впредь тѣ денги въ тотъ синодальной Казенной Приказъ, какъ съ московскихъ, и синодальной области и въ епархіяхъ церквей, для вышепоказаннаго отправленія, собирать на каждый годъ по гривнѣ съ церкви безъ упущенія, и безъ указа изъ Святѣйшаго Синода тѣхъ денегъ ни на какіе расходы, кромѣ оныхъ дачъ, не держать. А отсылать тѣхъ священниковъ въ Москвѣ въ оставшую отъ Военной Коллегіи Контору

**1643.** ру, изъ которой и отправлять ихъ туда, давая имъ на надлежащее число ямскихъ подводъ прогонныя деньги по указу, неотмѣнно. Также изъ оной Духовной Дикастеріи противъ посланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода прешедшаго Іюля 27 дня сего жъ года указу о безмѣстныхъ кресцовскихъ, обрѣтающихся въ Москвѣ, священникахъ \*) подлинное извѣстіе, каковое прислать повелѣно, учиня оное нынѣ въ немедленномъ времени, для рассмотрѣнія въ Синодъ при обыкновенномъ доношеніи прислать неотложно. И о всемъ вышеписанномъ куда и о чемъ надлежитъ послать указы.

**1644.** **1644.**—10 Сентября. *Объ отмяннѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода относительно отправления архимандрита Антонія при посольствѣ въ Китай, по случаю назначенія особаго при посольствѣ священника.*

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ изображено: Сего Сентября 7 дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, по доношенію дѣйствительнаго штатскаго совѣтника, чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, иллірійскаго графа Савы Владиславича, приказали: походную церковь съ церковною утварью сдѣлать и книги купить въ Москвѣ изъ Конторы Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, а священника къ той церкви отправить по указу изъ Святѣйшаго Синода, которому учинить трактamentъ, противъ другихъ обрѣтающихся при послахъ священниковъ, по сту рублей на годъ, и выдать на два года; да для должности на подъемъ и проѣздъ сто пятьдесятъ рублей. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ благоволить учинить по Ея Императорскаго Величества указу.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, о отправленіи въ Китай при дѣйствительномъ штатскомъ совѣтникѣ, чрезвычайномъ посланникѣ и полномочномъ министрѣ, иллірійскомъ графѣ Савѣ Вла-

диславичѣ для священнослуженія при походной церкви священника, которому трактamentъ опредѣленъ въ годъ по сту рублей и подъемныхъ денегъ сто пятьдесятъ рублей, согласно приговорили: при ономъ господинѣ Савѣ Владиславичѣ въ Китайское государство, для священнослуженія и прочихъ по закону христіанскому надлежащихъ церковныхъ требъ исправленія, изыскавъ священника искусства и житія незазорнаго, отправить изъ Духовной Дикастеріи, по приѣздѣ его графскомъ въ Москву, безъ замедленія, которому вышеозначенное число 150 рублей подъемныхъ денегъ и опредѣленное жалованье по 100 рублей на годъ, какъ здѣсь, такъ и въ бытность въ Китаехъ, требовать отъ него господина графа. А что по прежнему синодалному Августа 4 дня сего жъ года учиненному опредѣленію повелѣно было ѣхать въ Китайское государство при ономъ графѣ сибирской епархіи иркутскаго монастыря архимандриту Антонію Платковскому \*), о чемъ къ сибирскому митрополиту Антонію и къ нему Платковскому изъ Святѣйшаго Синода надлежала быть указомъ послыка, но токмо то нынѣ отмѣнить, и указовъ къ нимъ о томъ не посылать, того ради, что при ономъ господинѣ графѣ будетъ вышеозначенной священникъ. И объ отправленіи его во оную Духовную Дикастерію послать изъ Синода указъ, а для вѣдома и въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ.

**1645.**—10 Сентября. *Объ уравненіи 14 крестьянъ синодальнаго вѣдомства съ помѣщичьими, относительно платежа за взятыхъ въ плотники монастырскихъ крестьянъ, или зачисленія слѣдующихъ по сему денегъ въ подушныя за тѣхъ крестьянъ подати \*\*).*

Каморь-Контора, въ доношеніи Святѣйшему Синоду, отъ 6 Сентября 1725 года, изъяснила: 1) По указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правител-

\*) См. выше, № 1627.

\*\*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, №№ 485 и 541.

\*) См. выше, № 1593.



ствующаго Синода въ Каморь-Коллегію Генваря 7, Ноября 9 чиселъ прошедшаго 724 году, велѣно по прошеніямъ совѣтника, школь и типографій протектора, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, за взятыхъ въ 722 году, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитаномъ Пырскимъ, въ Санктпетербургъ на житѣ въ плотники, изъ вотчинъ онаго монастыря села Гибздинова съ деревнями, за пятьдесятъ за шесть человекъ, о выдачѣ денегъ по имянному Императорскаго Величества указу, или о зачетѣ въ поголовные въ Камерь-Коллегіи резолюцію учинить. 2) И на оные Императорскаго Величества указы въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ изъ Каморь-Коллегіи, Декабря 7 дня тогожъ 724 году, доношеніе подано, въ которомъ объявлено, что по челобитью онаго совѣтника, протектора и архимандрита Гавріила, за означенныхъ, взятыхъ въ 722 году, по имянному Императорскаго Величества указу, капитаномъ Пырскимъ изъ вотчинъ Троицкаго монастыря крестьянъ въ плотники денегъ выдавать и въ поголовные зачитать не надлежитъ, понеже, по имянному Императорскаго Величества, Апрѣля 4 дня 722 году, указу, велѣно за взятыхъ онымъ капитаномъ Пырскимъ плотниковъ деньги выдавать помѣщикамъ, а за дворцовыхъ, и синодальной команды и за монастырскихъ крестьянъ, изъ которыхъ оной капитанъ взялъ противъ помѣщиковыхъ, деньги давать ли, того въ томъ указѣ не изображено. 3) А прешедшаго Іюля 3 дня сего 725 году въ указѣ жъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Каморь-Коллегію написано: Святѣйшему Синоду оной архимандритъ въ доношеніи объявилъ, что помянутому монастырю во взятѣ плотниковъ съ помѣщичьими весьма учинилось неуравнителство. 4) А по справкѣ въ Каморь-Коллегію, въ прошломъ 723 году Февраля 16-го дня, въ Каморь-Коллегію изъ Штатсъ-Конторы промеморіею объявлено: Октября 3-го дня 722 году, изъ Галицкой провинціи въ доношеніи показано: за монастырскихъ де крестьянъ, взятыхъ въ 722 году капитаномъ Пырскимъ, изъ галицкой рентерей камерирь Зубовъ

выдалъ Фроловскаго монастыря строителю Варфоломею 50 рублей, Унженскаго Марьяева монастыря іеромонаху Варфоломею жъ 165 рублей, Монзенскаго монастыря игумену Іонѣ 395 рублей, а другихъ де монастырей власти за таковыхъ же денегъ требуютъ, и такія деньги давать ли, дабы опредѣлить указомъ. И на оное доношеніе, Декабря 29 дня того жъ 722 году, что оной камерирь Зубовъ за помянутыхъ монастырскихъ крестьянъ помянутыхъ монастырей властемъ деньги выдавалъ и впредь за взятыхъ изъ дворцовыхъ и синодальной команды крестьянъ деньги, противъ помѣщичьихъ, давать ли? въ Высокоправительствующій Сенатъ отъ Штатсъ-Конторы подавано доношеніе, въ которомъ вышепомянутой Императорскаго Величества имянной указъ, что за взятыхъ крестьянъ въ плотники повелѣно деньги выдавать токмо однимъ помѣщикомъ, а за монастырскихъ и дворцовыхъ деньги давать ли,—не написано, объявленъ, и требовано онымъ резолюціи; и въ Правительствующемъ Сенатѣ того доношенія не принято, а повелѣно о томъ Штатсъ-Конторѣ учинить съ Каморь-Коллегіею сношеніе. 5) И по той промеморіи Каморь-Коллегія, по силѣ вышепомянутаго Императорскаго Величества имяннаго указа и по сношенію съ Штатсъ-Конторою, приказали: оныя деньги, выданныя изъ Галицкой провинціи за монастырскихъ крестьянъ, вышеписанныхъ монастырей со властей требовать безъ замедленія; а ежели вскорѣ платитъ не будутъ, доправить на камерирь Зубовъ съ товарищи, и о томъ въ Галицкую провинцію къ воеводѣ и къ оставшимъ отъ генералитета на квартирахъ офицерамъ посланы указы, по которымъ и отвѣтствовано, что со Фроловскаго 50, съ Унженскаго 165 рублей возвращены, а и достальныя съ Монзенскаго монастыря въ пріемъ требуютъ, токмо и понинѣ не возвращены. 6) А противъ вышеписаннаго Ея Императорскаго Величества указу, присланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, велѣно въ Святѣйшій Синодъ подать вторичное доношеніе, въ которомъ объявить имянно, что къ выдачѣ за взятыхъ изъ помянутаго Троицы-Сергіева монастыря въ плот-

1645. ники крестьянъ лейбъ-гвардіи капитаномъ Пырскимъ надлежащихъ денегъ, или въ поголовныя деньги зачитать, опредѣленія Каморь-Коллегіи весьма учинить не можетъ, понеже о выдачѣ за взятыхъ въ плотники, по имянному Императорскаго Величества указу, деньги велѣно выдавать помѣщикомъ, и по силѣ того имяннаго указу за взятыхъ въ плотники крестьянъ отъ Штатсъ-Конторы дачи произведены однимъ помѣщикомъ, а за монастырскихъ крестьянъ такой дачи безъ указу производить не возможно. А что въ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указѣ объявлено, за такихъ же взятыхъ въ 722 году синодалной команды съ монастырскихъ вотчинъ плотниковъ Фроловскаго, Монзенскаго, Унженскаго Макарьева монастырей настоятелемъ указныя деньги, по вѣдомостямъ капитана Пырскаго, изъ галицкой рентерей выданы, и такія деньги онымъ настоятелямъ выдалъ безъ указу собою самовольно камериръ Zubovъ; и по сношенію съ Штатсъ-Конторою велѣно означенныя деньги, какъ выше сего изображено, изъ оныхъ монастырей, кому такія деньги отданы, требовать; а ежели вскорѣ платить не будутъ, допрavitъ на ономъ же камерирѣ Zubovѣ съ товарищи, изъ собственныхъ ихъ пожитковъ. И о взятѣ тѣхъ денегъ въ Галицкую провинцію къ воеводѣ и къ оставшимъ отъ генералитета при свидѣтельствѣ душъ офицерамъ посланы указы, по которымъ въ вышеписанное число съ помянутыхъ дву монастырей, а имянно со Фроловскаго 50, съ Унженскаго 165 рублей, возвратно отдали, а достальныя 395 съ Монзенскаго монастыря и понимѣ не отданы. И дабы отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ отдачѣ оныхъ денегъ въ рентерею Монзенскаго монастыря ко управителемъ повелѣно было послать указъ, чтобъ оныя деньги заплачены были немедленно, понеже тѣ взятія деньги ни на какіе расходы быть употреблены имѣютъ, ибо по указомъ Императорскаго Величества тѣ монастыри и въ нихъ обрѣтающіеся братія довольствуютца опредѣленнымъ жалованьемъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному изъ Каморь-Коллегіи доношенію,

что, по полученнымъ изъ Святѣйшаго Синода въ тое Коллегію тремъ указомъ, противъ прошеніевъ синодальнаго жъ совѣтника, школь и типографій протектора, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавриила, о выдачѣ за взятыхъ въ 722-мъ году, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитаномъ Пырскимъ, въ Санктъ-Петербурхъ на житье въ плотники, крестьянъ съ женами и съ дѣтми, изъ вотчинъ того монастыря села Гнѣздникова съ деревнями, за пятьдесятъ за шесть человекъ указныхъ денегъ, противъ помѣщиковыхъ, которыя де выдать и за оставшихъ въ той вотчинѣ крестьянъ въ поголовныя зачестъ Каморь-Коллегіи не можетъ, за тѣмъ, что по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, состоявшемуся Апрѣля 4-го дня 722-го года, указу \*) деньги велѣно выдавать помѣщикомъ, а за дворцовыхъ и синодалной команды за крестьянъ, изъ которыхъ вотчинъ оной капиталъ взялъ, противъ помѣщиковыхъ деньги давать ли? того въ томъ указѣ не изображено; да и данныя де за такихъ же взятыхъ плотниковъ изъ галицкой рентерей камериромъ Zubovымъ собою, безъ указу, той провинціи Фроловскаго, Монзенскаго, Унженскаго Макарьева монастырей деньги, чрезъ посланные изъ той Коллегіи, изъ оныхъ монастырей съ дву паки въ казну возвращены, а съ третьяго Монзенскаго монастыря 395 рублей и понимѣ еще не возвращены, и чтобъ о отдачѣ оныхъ денегъ въ рентерею Монзенскаго монастыря къ управителемъ послать указъ, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе съ такимъ предложеніемъ, дабы за взятыхъ въ вышеозначенномъ 722-мъ году, по состоявшемуся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества имянному указу, какъ вышепомянутого Троицкаго Сергіева монастыря, такъ и всей синодальной команды изъ вотчинъ капитаномъ Пырскимъ съ женами и съ дѣтми

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прап. Исп. Росс. Имп., т. II, № 541.

крестьянъ въ плотники, указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно было надлежаша какъ помѣщикомъ деньги выдаваны, такъ и за сунodalныхъ крестьянъ духовнымъ настоятелемъ по такому жъ числу выдавать; а за которыхъ крестьянъ деньги были уже и выданы, паки въ казну не возвращать, или зачитать тѣ деньги за оставшихся въ тѣхъ вотчинахъ крестьянъ въ подушной сборъ, дабы сунodalнаго вѣдомства крестьяня противъ помѣщиковыхъ напрасно обиженны не были и излишней тяжести отъ неуравненія не имѣли, понеже и въ Каморь-Коллежскомъ Регламентѣ въ одной главѣ напечатано, о усмотрѣнн въ разности податей и расходовъ, тако: никакого государства въ свѣтѣ нѣтъ, которое бы наложенную тягость снести не могло, ежели правда, равенство и по достоинству въ податяхъ и расходахъ осмотрено будетъ: 1) всѣ оладныя земскія подати, зѣло крѣпко по состоянію натуры и обстоятельству провинцій какъ могутъ продать, и по цѣнѣ полевыхъ плодовъ и прочихъ товаровъ, и потребнымъ ревономъ и обрѣтающимся обстоятельствамъ опредѣлены были; 2) чтобъ межъ великими и нижними, убогими и богатыми по препорціи надлежащее равенство во осмотренн имѣть, и никто бы отъ надлежащаго божіе другаго уволенъ или отягченъ не былъ, ибо ежели оное учинится, то утѣсненныя убогіе дворы и пашню оставлять, а государственныя доходы со временемъ велики умалятся, и бѣдныхъ плачь привлечетъ гнѣвъ Божій на все государство, а наипаче на учинителей такихъ неправдъ, которые (кромѣ того) Его Царскому Величеству въ недобромъ (такомъ) додержавствѣ и въ происходящемъ отъ того вреду отвѣтъ дать имѣютъ. Да и въ имянномъ, высочайшемъ жъ и вѣчнодостоинна памяти, Императорскаго Величества, Марта 15-го дня 721-го года, на докладныхъ Святѣйшаго Снода пунктахъ, собственною Его Величества рукою писанномъ указѣ, противъ 11-го пункта, объявлено тако: какая диспозиція сдѣлана будетъ, и о томъ писанное доношеніе будетъ въ Снодъ изъ Каморь-Коллегии, то должны въ Снодѣ по той диспозиціи чинить, дабы уравненіе

крестьяномъ и прочимъ было \*). А духовные настоятели, которые имѣютъ въ командахъ своихъ вотчины, называются вотчинниками, и въ томъ прочимъ вотчинникамъ и помѣщикамъ подобны. И по силѣ вышеозначенныхъ Каморь-Коллежскаго Регламента и Его Величества имяннаго указа, за оныхъ взятыхъ въ плотники крестьянъ сунodalной команды, противъ помѣщиковыхъ, деньги выдавать, или въ подушной сборъ зачитать и надлежить, и о томъ Святѣйшій Правительствующій Снодъ отъ Правительствующаго Сената требуетъ благоразсмотрительнаго опредѣленія, и что учинено будетъ въ Снодѣ сообщить вѣдѣніемъ.

**1646.**—10 Сентября. *Объ опредѣленн 1646.*  
*въ московскій сунodalный домъ монаха*  
*Іоны въ должность часовщика; о внесе-*  
*нн этой должности въ штатъ сего дома*  
*и о назначенн за исправленн оной де-*  
*нежнаго и хлѣбнаго жалованья.*

Святѣйшій Правительствующій Снодъ, по присланному изъ Московской Сунodalнаго Правленія Канцеляріи доношенію, что по упраздненн де Новинскаго монастыря опредѣлено монаховъ перевести въ Николаевской Перервинской монастырь, и изъ тѣхъ де монаховъ одинъ монахъ Іона часоводецъ, по доношенію его, опредѣленъ быть при сунodalномъ домѣ, для починки обрѣтающихся въ Апостолской церкви, и въ Крестовой полатѣ и въ Каморь-Конторѣ столовыхъ и стѣнныхъ часовъ, понеже де въ тому дѣлу видится онъ быть искусенъ, а денежное де ему жалованье получать противъ того по складу во ономъ Новинскомъ монастырѣ получалъ, и пищу ему давать противъ обрѣтающихся въ сунodalномъ домѣ монаховъ, пивовара и хлѣбника, согласно приговорили: вышепомянутому монаху Іонѣ, по оному Московской Сунodalнаго Правленія Канцеляріи опредѣленію, въ сунodalномъ домѣ для смотренія, и исправленія и починки, въ показанныхъ во ономъ доношенн мѣстѣхъ, часовъ (того ради, что онъ то дѣло снести можетъ) быть неотлучну, и въ сочиняемн о домѣ сунodalномъ

\*) Упомянутыхъ докладныхъ пунктовъ въ архивѣ Святѣйшаго Снода не оказалось.

**1646.** далномъ штатскія вѣдомости званіе чина его внести, и денежную и хлѣбную дачу трактамента написать ему противъ выше-объявленнаго хлѣбника, денегъ по шести рублевъ, да хлѣба по осми четвертей въ годъ. И о томъ во оную Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, для вѣдома, послать указъ.

**1647.** 1647.—13 Сентября. *О храненіи въ с.-петербургскихъ церквахъ денегъ, собираемыхъ на церковное строеніе, и прибыльныхъ отъ продажи свѣчъ и объ употребленіи ихъ на церковныя потребности; объ отсылкѣ изъ тѣхъ же церквей въ Главнѣйшій Комисаріатъ или въ Гарнизонную Канцелярію госпитальныхъ денегъ и объ истребованіи отъ Гарнизонной Канцеляріи взятыхъ полковникомъ Фаминцынымъ изъ церкви св. апостола Матвея денегъ и записныхъ книгъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по докладу Тіунской Конторы, о собираемыхъ въ церквахъ съ продажи свѣчъ, и на церковное строеніе и на гофшпиталь денегъ, изъ которыхъ гофшпитальныя токмо отъ санктъ-питербургскихъ церквей вѣдно отдавать въ Главнѣйшій Комисаріатъ, прочія же употреблять на церковное строеніе и нищымъ. А въ прешедшемъ де Августѣ мѣсяцѣ полковникъ и санктъ-питербургской комендантъ Фаминцынъ, приказомъ свѣтлѣйшаго князя господина Меншикова, сборныя въ церкви святаго апостола Матвея, какъ гофшпитальныя, такъ и церковныя деньги всѣ и съ записными книгами взялъ, и отъ прочихъ, въ Санктъ-Питербургѣ обрѣтающихся всѣхъ церквей, требуетъ въ Гарнизонную Канцелярію; а по мнѣнію де оной Тіунской Конторы собираемыхъ на церковное строеніе денегъ въ ту Гарнизонную Канцелярію отдавать не подлежитъ, согласно приговорили: по силѣ онаго мнѣнія, означенныя въ санктъ-питербургскихъ церквахъ собираемыя на строеніе церковное и отъ свѣчъ прибыльныя деньги содержать въ тѣхъ же церквахъ, и употреблять на церковныя потребности, а въ Гарнизонную Канцелярію не отдавать, и взятыя изъ церкви Матвея апостола купно и съ записными кни-

гами вѣдѣть въ ту жъ церковь возвратити неотложно; токмо на гофшпиталь собираемыя деньги въ Главнѣйшій Комисаріатъ, или во оную Гарнизонную Канцелярію, куды востребуются, отдавать, по прешедшему Ноября 13-го дня 724-го года опредѣленію \*), неотмѣнно. И о томъ изъ оной же Тіунской Конторы ко обрѣтающимся въ Санктъ-Питербургѣ при церквахъ священнослужителямъ указы, а въ Гарнизонную Канцелярію и въ Главнѣйшій Комисаріатъ промеморіи послать немедленно. А гдѣ, колико, на которые годы оныхъ шпитальныхъ, и церковныхъ и свѣчныхъ денегъ порознь въ сборѣ было, о томъ во оную Контору отъ всѣхъ церквей репорты безъ замедленія собрать и въ Святѣйшій Синодъ табель подать неотложно. И для того съ сего протокола во оную Тіунскую Контору дать конію.

**1648.**—15 Сентября. *Объ оставленіи Богородицкаго Игрицкаго монастыря самостоятельнымъ, безъ приписки къ Ипацкому монастырю, впродъ до генеральнаго о всѣхъ монастыряхъ въ штатѣ опредѣленія.*

Въ прошеніи города Костромы и Костромской провинціи обывателей и владчиковъ Богородицкаго Игрицкаго монастыря, что на Песочнѣ, всякихъ чиновъ людей, написано: 1) Въ нынѣшнемъ 725 году Маія въ день, въ указѣ Ея Императрицына Величества, каковъ присланъ изъ Духовной Диванстеріи, въ Кострому Ипацкаго монастыря къ архимандриту Серапіону, написано: 2) Вѣдно вышеозначенной Игрицкой монастырь съ прочими монастырями совокупить въ Ипацкой монастырь, и братію перевести, и утварь церковную, что есть, забрать, также и крестьянскіе дворы, и земли и всякія угоды приписать во оному Ипацкому монастырю. 3) А оной Игрицкой монастырь древней, построенъ де сего времени за многіе годы, за сто лѣтъ и болши, на мѣстѣ появленія чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Смоленскія, по указу дѣда Вашего Величества, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Царя Михаила

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Рос. Имп., т. IV, № 1411.

Феодоровича, и по благословенію святѣйшаго Филарета Никитича, патріарха московскаго и всея Россіи, и многими владѣтчи, дѣды и отцы наними, въ которой монастырь и они себя имѣютъ владѣтчиками. 4) А во ономъ Игрицкомъ монастырѣ имѣется много каменнаго зданія: въ началѣ соборная церковь великая, вторая церковь съ трапезою, третія церковь на святыхъ братѣхъ, и колокола великая жъ, все оное строеніе каменное; также хлѣбня, и поварня и полата кладовая каменныя жъ. И имѣется во ономъ монастырѣ изъ древнихъ гдѣ игуменъ и прочихъ всякого служенія монаховъ немалое число, человѣкъ по пятидесять и болше, а нынѣ имѣется пятьдесятъ два брата, и повсядневная божественная служба неотмѣнно бываеъ, и братією оной монастырь, какъ издревле, такъ и нынѣ, немалолюдной. А по Духовному Регламенту велѣно совокуплять и приписывать монастыри, въ которыхъ братія имѣется малое число, а именно, гдѣ обрѣтается менши тридцати монаховъ, а не такой, какъ оной многобратственной монастырь. 5) Также имѣется за онымъ Игрицкимъ монастыремъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, крестьянскихъ и бобыльскихъ, которые даны отъ владѣтчиковъ, шестнадцать дворовъ, земли, и хлѣба, и сѣнныхъ покосовъ, и дѣсу и всякихъ угодей довольно, безъ всякой нужды, которой монастырь они и нынѣ въ прежнемъ бываніи, безъ приписанія къ Ипатскому монастырю, по владѣтамъ своимъ содержатъ имѣютъ. А въ Ипатской монастырь совокуплено, и кромѣ сего Игрицкого монастыря, шесть монастырей: Шеренской, Новословенской, Смиаиновъ, Преображенская, Ильинская, Баранова пустыни, и монахи переведены. И нынѣ во ономъ Ипатскомъ монастырѣ имѣется немалое многобратство. А оной Игрицкой монастырь имѣеть и свое немалое обываніе, игумена и многую братію монаховъ, и каменное многое строеніе и великое зданіе, и колоколами довольно, и разобрать до основанія и до конца упразднить и перевести невозможно, а оставить такое великое строеніе и зданіе не на кого—прихоцкихъ дворовъ не имѣется, останется

оной монастырь пусть. А многіе владѣтчики по смерти своей въ томъ Игрицкомъ монастырѣ погребены, для вѣчнаго по себѣ поминовенія во святыхъ божественныхъ службахъ; а и нынѣ многіе владѣтчики, по завѣтамъ своимъ, погребаются во ономъ же Игрицкомъ монастырѣ неотмѣнно. 6) Чтобъ Ея Величества Государыни Императрицы всемилостивѣйшимъ указомъ, для поминовенія упокоенія души, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Ея Величества Всемилоствѣйшаго Государя нашего Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссийскаго, и для Всемилоствѣйшия Государыни Императрицы и благовѣрныхъ Вашего Величества рожденныхъ чадъ многолѣтнаго здравія, повелѣно было оному Богородицкому Игрицкому монастырю, по содержанію чудотворнаго образа пресвятыя Богородицы, быть нерушиму, и въ томъ монастырѣ быть игумену съ братією безъ присокупленія и безъ приписанія къ Ипатскому монастырю, и дабы оной Игрицкой монастырь былъ по прежнему во своемъ обываніи, и чтобъ въ томъ Игрицкомъ монастырѣ божественная служба какъ нынѣ, такъ и впредь совершалась, и прежніе владѣтчики и ихъ родители безъ поминовенія во ономъ Игрицкомъ монастырѣ въ заустѣнн до конца не остались. И о томъ ихъ челобиты рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному сего Сентября 6-го дня прошенію города Костромы и Костромской провинціи обывателей и владѣтчиковъ Богородицкаго Игрицкаго монастыря, которой де по опредѣленію Духовной Дикастеріи велѣно приписать и братію совокупить въ костромской Ипатской монастырь, чтобъ оного Игрицкаго монастыря къ Ипатскому не приписывать, согласно приговорили: быть тому Игрицкому монастырю, до генералнаго о всѣхъ монастыряхъ въ штатѣ опредѣленія, по прежнему собственно, а къ Ипатскому монастырю нынѣ не приписывать для того, что хотя за онымъ монастыремъ крестьянскихъ дворовъ и малое число показуется, однакожъ строенія монастырскаго и братія объявлено довольно и пропитаніе де имѣютъ не скудное. А понеже въ томъ доношеніи пашни, и сѣнныхъ покосовъ и прочихъ вся-

**1648.** кихъ угодей, и денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, и прочаго имянно не написано, и изъ Духовной Дикастеріи къ генералному штату сочиненію требуемыхъ о томъ вѣдомостей донинѣ не прислано, того ради во оную Дикастерію, съ приложеніемъ точной съ вышеозначеннаго доношенія копіи, послать указъ, дабы въ вѣдомостяхъ къ сочиненію штата о томъ Игрицкомъ монастырѣ особливо показано было имянно: какое въ немъ строеніе, и колико братства, и чемъ донинѣ питались, и для чего такой многобратственной и въ строеніи нескудной монастырь упразднить назначено, и прочія обстоятельства изъяснены бѣ были имянно, и резоны на все приложены бѣ были неотложно, и когда она вѣдомость прилетитъ, тогда предложить къ разсмотрѣнію.

**1649.** **1649.**—15 Сентября. *О бытіи въ ростовской епархіи архимандритамъ только въ четырехъ монастыряхъ: Авраміевъ Богоявленскомъ, что въ Ростовъ, Спасскомъ, что въ Ярославль, Покровскомъ, что въ Угличь, и Борисоглебскомъ что на Устьѣ въ Ростовъ, а въ остальныхъ игуменамъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Августа 16-го дня сего 725-го года доношенію со мнѣніемъ преосвященнаго Георгія, епископа ростовскаго и ярославскаго, о монастыряхъ епархіи его, гдѣ быть по штату впредь архимандритамъ и игуменамъ \*), согласно приговорили: по силѣ прежняго о томъ синодалнаго Октября 5-го дня 724-го году опредѣленія, быть въ той ростовской епархіи архимандритамъ токмо: въ Богоявленскомъ Авраміевѣ, что при Ростовѣ, въ Спасскомъ ярославскомъ, въ Покровскомъ углецомъ, да къ тому въ Борисоглебскомъ, что на Устьѣ при Ростовѣ, и того въ четырехъ монастыряхъ, а въ прочихъ во всѣхъ быть игуменамъ, и мнѣніе его архіерейское о Толскомъ, что при Ярославлѣ, да о Воскресенскомъ, что въ Угличѣ, монастыряхъ, чтобъ въ нихъ быть архимандритамъ отставить, для того, что какъ въ Ярославлѣ, кромѣ Толскаго монастыря, архимандрія Спаская, такъ и въ Угличѣ

\*) Означеннаго доношенія въ архивѣ Святѣйшаго Синода не оказалось.

Покровская обрѣтаются, и архимандритамъ кромѣ вышепомянутыхъ четырехъ монастырей быть не нужно, чего для и въ росписаніи къ штату написать тѣ четыре монастыря архимандріями, а прочіе игуменствами. И о томъ къ нему преосвященному Георгію, епископу ростовскому и ярославскому, для вѣдома послать указъ.

**1650.**—15 Сентября. *Объ оставленіи заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, впредь до составленія штата, безъ переоброуиванія.*

Въ доношеніи Синодалнаго Правительства изъ Каморь-Конторы написано: Въ мнѣніи-немъ 725 году Маія въ 18 да сего Августа въ 5 числѣхъ, по присланнымъ Ёя Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода указомъ, велѣно о положенныхъ съ архіерейскихъ и монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ остаточныхъ окладныхъ доходахъ въ той Каморь-Конторѣ учинить вѣдомость, колико съ которыхъ епархій и съ чьихъ вотчинъ по губерніямъ или по провинціямъ что, гдѣ окладныхъ и неокладныхъ въ которыхъ годѣхъ положено, и тѣ оклады по дворовому ль числу, или съ какихъ другихъ примѣровъ произведены, и въ то число на которые годы, гдѣ, что взято, и коликое время тѣ сборы могли быть исполняемы, и въ которые годы уменьлись, и на которые годы гдѣ, что въ доимѣ осталось и для чего; также и въ прошломъ 724 году гдѣ, что, за чѣмъ не взято, и что еще можетъ быть впредь собрано, дабы то все показано было имянно съ яснымъ росписаніемъ; также и о переоброуиваніи оныхъ вотчинъ вновь, какимъ бы образомъ то удобнѣе положить, ежели нарочныхъ для того послать, какъ имъ поступать: по пространству ли пашенныхъ земель, или какихъ угодей оной вновь оброкъ положить, или по числу мужеска полу душъ, то можно бѣ, и не переписывая ихъ вновь, но отъ генералитета получа извѣстіе, то исправить; а ежели послать нарочно и пашни и угодья переписывать, то немалая имѣетъ быть крестьянству тягота, а въ дѣлѣ продолженіе \*). И по тѣмъ указомъ, во

\*) См. выше № 1520.

оной Канторѣ по справкѣ, съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ вѣдомства преждебывшаго Монастырскаго Приказу вышеозначенные доходы положены до состоянія того Приказу, какъ оныя вѣдомы были въ архіерейскихъ домѣхъ и въ монастырѣхъ; а съ состоянія того Приказу по опредѣленіямъ того Приказу и посланными отъ онаго Приказу въ вотчины царедворцами, которые съ начала того Приказу оныя вотчины вѣдали и въ разныхъ годѣхъ обложили денежнымъ окладомъ, по усмотрѣнію, съ двороваго числа, а въ иныхъ мѣстахъ и по вотчиннымъ угодыямъ. А съ которыхъ вотчинъ напередъ сего въ монастыри собирались столовые запасы, и конюшенные припасы и другіе доходы, съ тѣхъ за тѣ доходы положено собирать деньгами, которыя и причислены къ вотчинному окладу и числятся въ общей суммѣ; а генералнаго уравнительнаго опредѣленія не было, и опредѣлить было по неуравнителству вотчинныхъ угодей невозможно. И изъ тѣхъ доходовъ опредѣлено содержать архіерейскіе дома и монастыри; а за тѣмъ опредѣленіемъ тѣхъ доходовъ осталось 52.336 рублей, которые, до раздѣленія губерній, опредѣлены въ окладъ преждебывшаго Монастырскаго Приказу, изъ котораго оныя доходы при росписаніи губерній написаны въ 710 году въ табельной окладъ; только того положеннаго окладу, со опредѣленія онаго и до раздѣленія губерній, сполна не собираемо, для того, что въ тѣхъ же годѣхъ по опредѣленіямъ того Приказу, за подписаніемъ руки тайнаго совѣтника графа господина Мусина-Пушкина, а по прошеніямъ оныхъ доходовъ съ пустоты имать не повелѣно. А въ 709 году, о немаломъ тѣхъ доходовъ на оставшихъ за пустоту какъ съ преждебывшихъ патриаршихъ, такъ и съ архіерейскихъ и съ монастырскихъ вотчинъ, учинено, его жъ тайнаго совѣтника графа съ подписаніемъ руки на указѣ, генералное опредѣленіе, по которому тѣхъ доходовъ за пустоту отъ тѣхъ вотчинъ платежу не было, а собирались съ наличныхъ дворовъ, гдѣ сколько въ вотчинахъ пустоты отъ управителей показано было, понеже Каморь-Кантора о пустотѣ достовѣрнаго свидѣтельства не имѣеть; и какъ оныя вотчи-

ны, по раздѣленіи губерній съ 710 году, 1650. кромѣ Московской губерніи, вѣдомы были въ губерніяхъ, и тогда оныя сполна не собирались же, а собиралось по показаннымъ отъ Каморь-Коллегіи табелямъ по 10.000 рублей въ годъ, и болши и менши, а при вѣдомствѣ синодалной команды на прошлой 724 годъ собрано токмо съ 23.000 рублей, которыхъ уже болше Каморь-Кантора собрать не признаваетъ, понеже и оное число собрано чрезъ жестокія указы подтвержденія и нарочныя посылки; чего ради Каморь-Кантора о переоброцкѣ оныхъ вотчинъ отъ Святѣйшаго Синода резолюціи требовала, и какимъ образомъ въ той переоброцкѣ поступать надлежитъ во мнѣніи объявлено имянно, ибо изъ тѣхъ доходовъ положенныхъ табельныхъ и сверхъ табеля по указомъ прибылыхъ доходовъ (ежели онымъ повелѣно будетъ по опредѣленію духовнаго штата быть изъ оныхъ же доходовъ) содержать не можно. А понеже въ прошломъ 724 году въ присланныхъ изъ Святѣйшаго Синода въ Каморь-Кантору указѣхъ написано: Генваря въ 24 день того жъ 724 году, по имянному Его Императорскаго Величества указу, писанному собственною Его Величества рукою, съ котораго Святѣйшему Синоду отъ Сената на конференціи сообщена копія, въ которой написано: надлежитъ перво вѣдать во всемъ государствѣ сколько останется денегъ и хлѣба за осмигривенными у монастырей, дабы по тому разложить гдѣ сколько содержать нищихъ, и сиротъ и монаховъ, имъ служащихъ и для службы Божіей, также училищи яко семинаріи и проче \*), чего ради во опредѣленію хотя о нѣсколькихъ монастыряхъ и епархіяхъ требовано вѣдомостей. А Маія въ 29 день, имяннымъ же Его Императорскаго Величества указомъ, за собственною Его Величества рукою, для болныхъ, и старыхъ и увѣчныхъ опредѣлены Чудовъ и Вознесенской, а для сиротъ Новодѣвичъ, а для школъ Андреевской монастыри \*\*). А о содержаніи гофшпитали, какъ въ ней обрѣтаю-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1187, п. I-й.

\*\*) Тамъ же, № 1279, п. II-й.

**1650.** щихся для леченія больныхъ и служителей порядочно имѣть, и какіе на то впредь непресѣкомыя доходы положить Святѣйшаго Синода приговорами опредѣлено требовать резолюціи отъ Его Величества. Того ради Каморь-Контора у Святѣйшаго Синода требуетъ резолюціи: помянутыя по табелю и сверхъ табеля по указомъ положенныя расходы, и ежели со оныхъ заопредѣленныхъ вотчинъ доходы при опредѣленіи архіерейскихъ домовъ и монастырей напишутся со опредѣленными въ общей суммѣ, изъ чего будетъ содержать; а ежели оныя заопредѣленные вотчины и съ нихъ доходы по опредѣленію духовнаго штата останутся по прежнему на содержаніе оныхъ расходовъ, то надлежитъ оныя вотчины вновь переоброчить по прежде показаннымъ изъ Каморь-Конторы со мнѣніями доношеніямъ, и для того послать требуемыхъ изъ царедворцовъ и изъ офицеровъ потребныхъ людей, которые бь могли переоброчить со усмотрѣніемъ пространства пашенныхъ земель изъ другихъ вотчинныхъ угодей и по свидѣтельству генералитетомъ наличного числа мужеска полу душъ, понеже и напредь сего какъ оныя вотчины, съ состоянія Монастырскаго Приказа, доходами противъ прежняго владѣльскаго вѣдомства окладовъ прибавлены, и къ тому усмотрѣнію и къ вѣдомству тѣхъ вотчинъ присланы были нарочныя изъ царедворцовъ; которое мнѣніе Каморь-Контора въ благоразсужденіе и въ соизволеніе отдастъ Святѣйшему Синоду.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Августа 31-го дня сего года изъ Каморь-Конторы Синодалнаго Правительства доношенію, о переоброченъ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, ежели по опредѣленію штата останутся по прежнему на содержаніе гофшпитали, школъ и богадѣленъ, и на строеніе оныхъ, и въ жалованье и на всякія нужды въ вѣдомствѣ той Каморь-Конторы, и чтобъ для оной переоброчки опредѣлить изъ царедворцовъ и изъ офицеровъ потребныхъ людей, которые могли бь переоброчить со усмотрѣніемъ пространства пашенныхъ земель и другихъ вотчинныхъ угодей и по свидѣтельству генералитетомъ на-

личного числа мужеска полу душъ, согласно приговорили: оныя заопредѣленные архіерейскія и монастырскія вотчины, до опредѣленія штата, не переобрачивая, содержать и сборы съ нихъ денежные и хлѣбныя собирать по прежнимъ окладомъ, какъ возможно безъ упущенія. И о томъ во оную Синодалнаго Правительства Каморь-Контору послать указъ.

**1651.**—17 Сентября. *О перечисленіи 1 Колязинскаго монастыря изъ вѣднїя Святѣйшаго Синода въ вѣднїе тверской епархіи по прежнему.*

Въ доношеніи синодалнаго вице-президента преосвященнаго Теофилакта, архіепископа тверскаго и кашинскаго, изъяснено: Въ тверской епархіи второстепенной по той епархіи Колязинъ монастырь издревле былъ въ вѣдомствѣ въ той епархіи, а въ прошломъ 1722 году, по указу Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода, а по прошенію того монастыря архимандрита Трифилія, тому монастырю подъ вѣднїемъ въ тверской епархіи быть не велѣно, понеже оной архимандритъ въ санкт-петербургской Тиунской Канторѣ былъ судьей, а по немъ того жь монастыря архимандритъ Рафаилъ былъ же въ Святѣйшемъ Синодѣ членомъ, которой нынѣ посвященъ во псковскую епархію во епископи; и въ томъ Колязинъ монастырь нынѣ же архимандрита не имѣется, а потому онъ, преосвященный Теофилактъ, архіепископъ тверскій, доноситъ, дабы повелѣно было тому монастырю быть по прежнему подъ вѣднїемъ въ тверской епархіи, и, по усмотрѣнію, достойнаго тоя жь епархіи іеромонаха повелѣно было бь ему посвятить въ тотъ Колязинъ монастырь во архимандрита, или готоваго перевестъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по учиненной противъ поданнаго синодалнаго вице-президента преосвященнаго Теофилакта, архіепископа тверскаго и кашинскаго, доношенія выпискѣ, о бытіи обрѣтающемуся въ епархіи его Колязину монастырю, которой былъ непосредственно въ вѣднїи Святѣйшаго Синода, нынѣ по прежнему подъ вѣднїемъ въ той же тверской епархіи, въ которой издревле былъ онъ вѣдомъ,



1. и о посвященіи въ него по усмотрѣнію достойнаго тоя жъ епархіи іеромонаха во архимандрита его преосвященству, или о переведеніи готоваго, согласно приговорили: вышеозначенному Колязину монастырю во оной его преосвященства тѣрской епархіи быть, и всякимъ правленіемъ его, и настоятелей съ братією, и служителей и крестьянъ, какъ и напредъ сего антецессоры его вѣдали, его преосвященству вѣдать по прежнему, для того: хотя по прошенію прежде бывшаго жъ въ томъ Колязинѣ монастырѣ архимандрита Трифилія, которой былъ во обрѣтающейся при Синодѣ С.-Петербургской Тіунской Конторѣ судією, по синодалному Августа 30 дня 721 году опредѣленію, отъ вѣдѣнія тѣрской епархіи и отрѣшенъ \*), и по переведеніи того архимандрита въ томъ же монастырѣ былъ синодальной ассессоръ, что нынѣ синодальной же собѣтникъ, преосвященный Рафаилъ, епископъ псковскій и нарвскій, и въ тѣ оныхъ архимандритовъ въ томъ монастырѣ бытности за честь ихъ до вѣдѣнія въ Святѣйшемъ Синодѣ оной монастырь и надлежалъ, а нынѣ уже тамо синодалнаго члена въ настоятелствѣ не обрѣтается, по тому въ вѣдѣніи оной тѣрской епархіи тому монастырю по прежнему быть и надлежать, какъ и Толскому, обрѣтающемуся въ ростовской епархіи монастырю, въ которомъ настоятелемъ былъ синодальной же ассессоръ, нынѣ Спасо-Ярославскаго монастыря архимандритъ Аванасій, и по посвященіи въ тотъ Спасской монастырь во архимандрита оному Толскому монастырю, синодалнымъ же Сентября 10-го дня 723 года опредѣленіемъ, велѣно вѣдому быть въ той же ростовской епархіи по прежнему. А въ тотъ Колязинъ монастырь, выбравъ его преосвященству епархіи своей изъ іеромонаховъ добродѣтельнаго и искуснаго человѣка, и о посвященіи его во архимандрита, или и посвященнаго о переведеніи, опредѣленіе учинить по своему его преосвященству разсмотрѣнію, какъ о томъ указы повелѣваютъ. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Синода въ

тому синодалному вице-президенту, преосвященному Теофилакту, архіепископу тѣрскому и кашинскому, а для вѣдома въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Каморь-Контору Синодалнаго Правительства, и въ Приказъ Инквизитерскихъ Дѣлъ и во оной Колязинъ монастырь къ намѣстнику съ братією послать указъ.

1651.

1652.--17 Сентября. *Объ оставленіи Могилевской пустыни самостоятельной, но подъ вѣдѣніемъ игумена Ниловской пустыни, и о переименованіи по сему настоятеля Могилевской пустыни въ намѣстника.*

1652.

Въ доношеніи изъ Духовной Дикастеріи написано: Сего 725 году Марта 16 дня, въ указѣ Ея Величества Государыни Императрицы, изъ Санктпетербурха, изъ Святѣйшаго Синода въ тое Дикастерію писано: Февраля 22 дня сего 725 году, по указу Ея Величества Государыни Императрицы и по согласному Святѣйшаго Синода приговору, а по присланному Генваря 11 и 16 числа изъ той Дикастеріи доношеніямъ (со мѣніями), чтобъ обрѣтающіяся въ синодальной области безвотчинныя, токмо не скудныя пропитаніемъ и доволныя братствомъ, общежителныя пустыни, во Ржевскомъ уѣздѣ, Нилову да Могилевскую, не приписывая къ другимъ монастырямъ, содержать бы особно по прежнему, велѣно Ниловой пустынѣ, кромѣ Могилевской, быть въ непрѣжномъ состояніи, а Могилевскую совокупить въ ту Нилову пустыню, въ которую братію перевести, и утварь взять и земли съ угодьями и прочее совокупить же, какъ прежніе указы повелѣваютъ неотложно. И по тому указу о упражденіи помянутой Могилевской пустыни, и о совокупленіи съ землями и съ угодьями въ Нилову пустыню, и о проведеніи братіи и о взятиѣ утвари тоя Ниловой пустыни ко игумену и въ Могилевскую пустыню ко игумену жъ съ братією о послушаніи указы посланы, а нынѣ въ поданныхъ въ тое Дикастерію оной Ниловой пустыни игумена Иларіона и Могилевской пустыни игумена жъ Германа доношеніяхъ написано, что де, по силѣ вышепо-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 171.

**1652.** вельйнаго Святѣйшаго Синода опредѣленія, во оную Нилову пустыню помянутую Могилевскую пустыню жъ за множествомъ братства, а паче за малостию келей, также и за нештѣніемъ при той пустыней земли, оное сведеніе Могилевской пустыни совокупить и во опредѣленіи быти невозможно, а братія имѣется 92 человекъ и жительство имѣютъ въ кельяхъ въ великомъ утѣсненіи; а Могилевская пустыня объявляетъ, что въ той пустыней братства обрѣтается 42 человекъ и земли у себя имѣютъ изобильно, да сверхъ того прокормленіе имѣютъ своими трудами. И дабы оной Могилевской пустыней, за онымъ утѣсненіемъ и доволствомъ братіи, въ тою Нилову пустыню не присовокуплять, а быти бы имъ въ собственномъ состояніи, понеже пропитаніе себѣ имѣютъ безъ всякія нужды. Того ради та Дивастерія репортуетъ, и объявляя свое о томъ мнѣніе такое, что де онымъ пустынямъ надлежитъ быти по прежнему, того ради, что хотя безвотчинныя, и жалованья какъ денежнаго, такъ хлѣбнаго оныя пустыни себѣ ничего въ дачѣ не получаютъ, а пропитаніе имѣютъ отъ земли чрезъ свои труды, и довольствуются они въ пропитаніи безъ нужды, а братія имѣется какъ въ Ниловой, такъ и въ Могилевской пустыняхъ довольно число, а именно: въ Ниловой 92, а въ Могилевской 42, что и по Духовному Регламенту во оныхъ пустыняхъ монаховъ имѣется полное число. А ежели означенную Могилевскую пустыню упразднить и сообщить въ Нилову пустыню, то будетъ за множествомъ братства въ жительство крайнее утѣсненіе, а въ пропитаніи немалое оскудѣніе; и хотя оной Могилевской пустыни земля и присовокуплена будетъ къ Ниловой пустыней, токмо за дальностию не можно и не свободно исправится будетъ полевою работою; а по упраздненіи оной пустыни надлежитъ по указу учинить приходскую церковь, а по описнымъ вѣдомостямъ показано въ близости той пустыни приходскихъ дворовъ ничего не обрѣтается, такой приходской церкви быти не у чего; а церковь имѣется каменная и протчего строенія довольно. А по силѣ именнаго, состоявшагося въ 722 году Апрѣля 12 дня указу вельно

отставныхъ офицеровъ и драгунъ и солдатъ опредѣлять гдѣ обрѣтается монаховъ полное число, изъ тѣхъ убавить треть, или половину въ такіе монастыри и пустыни, гдѣ не жалованьемъ, но руководіемъ и трудами питаются, а онымъ отставнымъ быти въ тѣхъ монастырѣхъ и давать жалованье противъ монаховъ, и ежели гдѣ изъ коего монастыря надлежитъ по силѣ оного указа чернцовъ выслать въ такія мѣста, гдѣ могутъ своими трудами пропитаніе имѣть, а иныя пустыни и протчія такія жъ упразднены будутъ, то онымъ высылаемымъ чернцамъ пропитанія и жительства имѣть будетъ не гдѣ. А въ вотчинные монастыри какъ приписывать, такъ и упразднить такія пустыни не надлежитъ, того ради, что тѣмъ вотчиннымъ монастырямъ отъ оныхъ пустыней въ жительство будетъ утѣсненіе жъ, и въ пропитаніи немалое оскудѣніе и тягота, что оныя себѣ ни вотчинъ, ни жалованья не имѣютъ. А ежели которыя пустыни надлежитъ и упразднить или приписать, то по разсмотрѣнію надлежитъ опредѣленіе учинить къ такимъ же пустынямъ, вотчбрая получаютъ пропитаніе отъ своихъ же трудовъ, и оныя какъ вотчинные монастыри, такъ и означенныя пустыни содержаться будутъ по силѣ должности своей въ пропитаніи своимъ безобидно. И оная Могилевская пустыня токмо нынѣ ко оной Ниловой пустыней опредѣлена, за онымъ утѣсненіемъ, до опредѣленной резолюціи изъ Святѣйшаго Синода въ приписку, до указу. И о томъ требуетъ указу.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Іюля 14-го дня сего 725 года изъ Духовной Дивастеріи доношенію, о обрѣтающихся синодалной области, во Ржевскомъ уѣздѣ, Ниловой и Могилевской пустыняхъ, которыя опредѣлено было совокупить и братію перевести во одну Нилову пустыню, а нынѣ объявлено, что въ ту пустыню за множествомъ братства всегъ совокупить не возможно, понеже де братія имѣется въ Ниловой девяносто два, въ Могилевской сорокъ два человекъ, и мнѣніе приложено, дабы оной Могилевской пустыней, не присовокупляя къ Ниловой, быти въ собственномъ состояніи, согласно пригово-

рели: означенныхъ Могилевскія пустыни монаховъ, за вышеобъявленными въ ниловскихъ кельяхъ утѣсненіемъ и за умноженіемъ братства, паче же, дабы святая церковь безъ пѣнія, и земли, съ которыхъ онѣ доволствуются, впускѣ не остались, въ Нилу пустыню не переводятъ; токмо ради всякаго церковнаго благочинія и монашескаго въ доброжителствѣ искусства быть оной Могилевской пустыни подѣлѣніемъ и надсмотрѣніемъ ниловскаго игумена, а могилевскому настоятелю отнынѣ писатся намѣстникомъ, и всякое церковное священнослуженіе и прочіе обряды чинить такъ, какъ въ помянутой Ниловой пустыни исправляется. И о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ.

**1653.**—27 Сентября. *О постановленіи рѣшеній по дѣламъ о припискѣ малобратственныхъ монастырей и пустынь къ другимъ монастырямъ въ общемъ собраніи членовъ Московской Синодальной Канцеляріи, Духовной Дикастеріи и Камеръ-Канторъ, и о воспрещеніи монашествующимъ относиться въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями по этому предмету, помимо упомянутыхъ Канцеляріи и Дикастеріи.*

Въ доношеніи игумена Успенскаго Козмина монастыря Каріона съ братією, написано: 1) Въ нынѣшнемъ 725 году велѣно, по присланному изъ Святѣйшаго Синода указу, чтобъ въ Володимирскомъ уѣздѣ синодалныя приписныя монастыри сводить, гдѣ надлежитъ, по расположенію; въ томъ числѣ повелѣно Успенія пресвятыя Богородицы Козминъ монастырь упразднить, а ихъ, монаховъ, перевести въ синодалной Николаевской Волосовъ монастырь, а вотчины ихъ крестьянъ приписать въ синодалной домъ. 2) А оной Волосовъ братією, и монастырскимъ строеніемъ, и крестьяны, и десятинною пашнею, и всякимъ заводомъ и угодьемъ менши и скудная ихъ Козмина монастыря многимъ, а имянно: въ Волосовъ монастырѣ двѣ церкви каменные, а третія разобрана, а скудостію хлѣбною и долго не будетъ построена; а ограда каменная жъ велики не пространна, и кельями оной мона-

стырь велики скуденъ, а монаховъ въ немъ и съ переведенными изъ синодалныхъ же изъ Любецкого да изъ Покровскаго монастырей толко на лицо 28 человекъ монаховъ; а крестьянъ, по переписнымъ 186 году книгамъ, 130 дворовъ. 3) А ихъ Козминъ монастырь пространнѣе всѣмъ Волосовскаго монастыря: монастырскимъ строеніемъ, святыми церквами, и оградю, и кельями каменными и деревянными, и братією, и крестьяны, и десятинною пашнею, и всякимъ угодьемъ и податми болши оного Волосовскаго монастыря. 4) А имянно: въ Козминѣ монастырѣ три церкви каменные, въ началѣ церковь Успенія пресвятыя Богородицы, украшена Божиимъ милосердіемъ и боголѣпотами, писаны образы вновь добрымъ мастерствомъ, во иконостасѣ рѣзномъ позолоченномъ; въ той же церкви лежатъ мощи преподобнаго Козмы Яхренскаго чудотворца во гробѣ, подѣ спудомъ; и оной монастырь построенъ имъ, Козмою чудотворцемъ, и былъ во ономъ монастырѣ начальствующимъ игуменомъ; а въ которомъ году монастырь построенъ, тому вѣдомости, за давностію лѣтъ, не имѣется. 5) Вторая церковь каменная, во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа, теплая; въ ней присовокуплена трапеза, гдѣ братія ѣдятъ; при ней же придѣланы кельи келарскія, каменные жъ; третья церковь, каменная жъ, на святыхъ вратахъ, во имя Николая чудотворца. 6) Да въ Козминѣ жъ монастырѣ имѣется монаховъ, противъ Императорскаго Величества указу и противъ Духовнаго Регламента, 32 человека, а крестьянъ, по переписнымъ 186 году книгамъ, 178 дворовъ, а по нынѣшней перепискѣ и свидѣтельству генералитета явилось мужеска полу крестьянъ 1257 душъ. 7) И толкомъ Козмина монастыря братству, тридцати двумъ монахомъ, во ономъ Волосовѣ монастырѣ, за утѣсненіемъ монастыря и велей вмѣститься невозможно, и за скудостію хлѣбною толкомъ братству прокормиться не чѣмъ, потому что нынѣ и волосовскіе монахи имѣютъ великую хлѣбную скудость и недостатокъ. 8) А Успенія пресвятыя Богородицы въ Козминѣ монастырѣ они, монахи, 32 человека пищею и одеждою доволствуются безъ всякой нужды, по-

1653.

**1653.** неже ихъ Козминъ монастырь крестьянами, и десятинною пашнею, и сѣвными покосы и всякими угодьями доволенъ, да и впредь они монахи могутъ симъ довольствомъ пропитаніе имѣть безъ всякой нужды и скудости. 9) А какъ оной монастырь и вотчинные крестьяне пожалованы, и что въ томъ монастырѣ каменного и деревянного строенія и всякихъ заводовъ и десятинной пашни, и чѣмъ содержится и что въ томъ монастырѣ обывателей духовныхъ и протчихъ, о томъ прилагается при томъ доношеніи вѣдѣніе. И просятъ, дабы указомъ повелѣно было оному Козмину монастырю быть по прежнему, а не упразднить оного монастыря, и ихъ изъ Козмина монастыря въ малобратственной Волосовъ монастырь болшее братство переводить было не повелѣно. А вотчинными, крестьяны, и десятинною пашнею и всякимъ угодьемъ, что имѣется въ ихъ Козминѣ монастырѣ, повелѣно бѣ было владѣть имъ по прежнему, какъ и прежь сего владѣли. И о семъ ихъ доношеніи рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по прошенію синодалнаго области, Володимерскаго уѣзда, приписнаго къ синодалному дому Козмина монастыря, игумена Каріона съ братією, которыхъ, по учиненному въ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи опредѣленію, велѣно совокупить въ синодалной же приписной тогожъ уѣзда Николаевской Волосовъ монастырь, чтобъ имъ быть въ томъ Козминѣ монастырѣ по прежнему, согласно приговорили: справяся въ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи съ синодалнымъ Дворцовымъ Приказомъ, и оныхъ монастырей съ настоятели достоверно, какъ о строеніи оныхъ монастырей, такъ и о приличности жителства монашескаго, въ которомъ изъ нихъ братству быть удобіе, и по совокупленіи онаго братства во упраздненномъ изъ нихъ котормъ нибудь монастырѣ приходскаго священника съ причетники гдѣ опредѣлить пристойнѣе, о всемъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить оной же Московской Синодалной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи, также и каморь-конторскимъ членамъ всѣмъ вкупи общимъ собраніемъ, чтобъ худшей

въ назиданіи, а лучшей во уничтоженіи не былъ. И для того съ вышепомянутого доношенія и съ приложеннаго при немъ, о строеніи того Козмина монастыря и о прочемъ, извѣстія послать точную копію при указѣ, по которому, что учинено будетъ, и репортовать велѣтъ немедленно. И впредь мимо оной Синодалной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи къ Святѣйшему Синоду съ такими доношеніями монаховъ не попускать; но о всемъ, совершенно разсматривая, надлежащее рѣшеніе чинить, или доклады со мнѣніями присылать, какъ указм повелѣваютъ, дабы Святѣйшему Синоду въ нужнѣйшихъ дѣлахъ помѣшательства не чинилось и монашескому чину суетной волониты не было. О чемъ и въ Духовную Дикастерію указъ отправить же неотложно.

**1654.**—29 Сентября. *О бытіи Соловецкой, что близъ Симбирска, пустыни самостоятельной по прежнему, если симбирскіе жители дадутъ письменное обязательство, что предоставятъ игумену и братіи этой пустыни определенное Духовнымъ Регламентомъ содержание, и если тѣ же, игуменъ и братія, не будутъ требовать никакого особаго себѣ отъ казны жалованья.*

Въ прошеніи города Симбирска градскихъ всякихъ чиновъ жителей, помѣщичьихъ, и приказныхъ людей и купечества, а имянно, комисара Сидора Репьева съ товарищи, написано: 1) По указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества повелѣно малобратные ружные монастыри сводить въ другіе степенные монастыри. 2) И близъ де города Симбирска, въ верхъ по берегу Волги рѣки, разстояніемъ отъ Симбирска въ десяти верстахъ, былъ монастырь Изосима и Савватія, соловецкихъ чудотворцовъ, которой построенъ тому болѣе пятидесяти лѣтъ; и въ томъ монастырѣ былъ игуменъ и при немъ монаховъ человекъ съ тридцать. 3) Денежного и хлѣбнаго жалованья тѣмъ монахомъ и на церковныя потребности ничего изъ казны не давалось, а питались они подаеніемъ и своими трудами отъ земнаго плода, а и впредь они, подписавшіеся, подаеніемъ ихъ на пи-

ду не оставили бѣ. 4) А въ нынѣшнемъ де 725 году, по присланному указу изъ Казани, изъ архіерейскаго приказы, изъ оного Соловецкаго монастыря монахи всѣ розведены въ разные монастыри, а въ томъ де монастырѣ прежде построенныя двѣ церкви, да вновь начатая каменная, и прочее монастырское строеніе весьма хорошее; и нынѣ въ томъ монастырѣ никого не обрѣтается и остался впусгѣ. 5) И нынѣ желаютъ со всеусердіемъ тому Соловецкому монастырю для всего города Синбирска быть по прежнему, понеже де оной Соловецкой монастырь обрѣтается въ пристойномъ мѣстѣ, и безъ тягости древніе и скудные монахи въ томъ монастырѣ трудами своими пропитаться могутъ, а они, челобитчики, хлѣбнымъ поданіемъ и другимъ награжденіемъ, что имъ обѣщаются, ихъ не оставить. И чтобъ по тому въ прошенію рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному Августа 25-го дня сего 725-го года города Синбирска жителей прошенію, и по выпискѣ о обрѣтающейся при томъ городѣ, по берегу Волги рѣки, пустынѣ Зосимы и Савватія, соловецкихъ чудотворцовъ, которая, по содержанію Духовнаго Регламенту и по силѣ имяннаго 724 года Февраля 5 дня указа \*), приписана къ Курорскому Покровскому монастырю, и братія распределены и переведены въ тотъ Покровской да въ Спаской Чепочкинъ монастыри, чтобъ той пустынѣ быть по прежнему, потому что де въ ней монахи, 29 человекъ, питались своими трудами, и ихъ хлѣбнымъ поданіемъ и другимъ награжденіемъ, которымъ де и впредь они просители не оставляютъ, согласно приговорили: взять у нихъ просителей писменно заручное обязательство съ подтвержденіемъ, по силѣ Духовнаго Регламенту, во оной пустынѣ игумена и монаховъ тридцать человекъ надлежащимъ къ препитанію ихъ, на каждого брата денегъ по пяти рублевъ да хлѣба по шести четвертей, трапезомъ отъ себя содержать, и впредь ко удовольствованію ихъ такую дачу по вся годы непремѣнно производить

станутъ ли? и отъ кого, что имянно определено будетъ?—для того, что по вѣдомостямъ никакихъ при той пустынѣ доходовъ, и земель и скота ничего не показано. А безъ такого определенія оному братству, наипаче же древнимъ и скуднымъ монахомъ, каковы въ томъ же прошеніи значатся, неисходнымъ изъ той пустыни, какъ Регламентъ и указы повелѣваютъ, быть не возможно. И буде такое крѣпкое и достовѣрное обязательство они просители учинять, также и тоя пустыни игуменъ съ братією вси о томъ, что кромѣ оного ихъ трапеза, никакого себѣ изъ казны жалованья не востребуютъ, но будутъ тѣмъ довольны, и всякое монастырское благообразіе по правиламъ исполнять подпишутся, то велѣтъ той пустынѣ быть и братією паки совокупить по прежнему. А буде таковаго достовѣрнаго писменнаго обязательства не учинять, то быть оному братству, кто, гдѣ определены, непремѣнно. И о томъ къ преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свіязскому, послать указъ, по которому, что учинено будетъ, и репортовать велѣтъ обстоятельно въ самой скорости, чтобъ тоя епархіи штата определенію вѣщаго продолженія не было.

1654.

**1655.**—29 Сентября. *О дозволеніи Армянамъ имѣть въ С. Петербургѣ, на время бытности архіепископа Минаса Вартапеда, молитвенный домъ, съ отобраніемъ отъ нихъ писменнаго обязательства о несовращеніи православныхъ въ свою віру.*

1655.

Въ доношеніи армянскаго архіепископа Минаса Вартапеда Святѣйшему Правительствующему Синоду изъяснено: 1) Сего 1725 году, прибылъ я изъ Москвы въ Санктпетербурхъ, для нѣкоторыхъ Ея Императорскаго Величества дѣлъ, о которыхъ извѣстно въ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. 2) Нынѣ желаютъ, имѣющіеся въ Санктпетербурхѣ, Армяне, купецкіе и въ другихъ службахъ обрѣтающіеся, дабы по закону нашему отправлять божественную службу, и для того моленія изыскать намъ домъ. 3) Оного божественныя службы отправления безъ позволенія Святѣйшаго Пра-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имп., т. IV, № 1200.

- 1655.** вителствующаго Духовнаго Синода я не смѣю. И дабы Святѣйшій Правительствующій Духовный Синодъ оную службу божественную отправлять мнѣ благоизволилъ. Сіе доношеніе писалъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ подъячей Иванъ Богдановъ для подачіи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Духовномъ Синодѣ. *Переводъ съ рукоприкладыванья:* Минасъ Вартапедъ, архіепископъ. Лука Ширвановъ. Фивъ Максимовъ. Поподжантъ Султановъ. Аристакесъ Вартановъ. Степанъ Осетовъ. Никита Васильевъ. Тарасъ Павловъ. Марко Тарасовъ. Переводилъ Армянинъ купецкой человекъ Лука Ширвановъ.
- Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному сего Сентября 15-го дня прошенію армянскаго архіепископа Минаса Вартапеда и обрѣтающихся при Санктпитебургѣ Армянъ, чтобъ, для отправленія по ихъ закону службы, имѣть имъ въ Санктпитебургѣ домъ молитвенной, согласно приговорили: оному Минасу Вартапедѣ, для отправленія по закону армянскому службы, домъ молитвенной внутреннимъ убранствомъ на время въ Санктпитебургѣ имѣть позволить, и въ той ихъ по своему закону службѣ запрещенія не чинить, толко вновь костела съ отгѣбною отъ домовнаго строенія имъ не чинить, и изъ благочестивыхъ Россійскаго народа христіанъ ко оному своея вѣры мудрованію не превращать, и никакого соблазна и Церкви Святѣй уничтоженія не творить подъ великимъ штрафомъ и жестокимъ истязаніемъ. И въ томъ взявъ у него, Минаса Вартапеда, и съ прочими армянскаго закона людьми письменное за руками ихъ обязательство, велѣтъ Тіунской Конторѣ смотрѣть того накрѣпко; и буде противныя поступки явятся, запрещать и въ Святѣйшій Синодъ обстоятельно репортовать безъ замедленія, подъ опасеніемъ тягчайшаго штрафованія, чего для во оную Тіунскую Контору дать съ сего протокола точную копию съ роспискою.

*домости о родившихся, умершихъ и бывшихъ изъ шляхетства людей.*

Въ доношеніи изъ Герольдмейстерской Конторы изображено: Въ данной изъ Сената герольдмейстеру инструкціи написано: понеже прежними шляхетскими списками къ сочиненію Герольдической Канцеляріи довольно быть невозможно, того ради о военныхъ сухопутныхъ и морскихъ, которые изъ шляхетства, также хотя которые и не изъ шляхетства, а дослужились оберъ-офицерскихъ ранговъ, сообщить герольдмейстеру имянные списки изъ Военной и изъ Адмиралтейской Коллегій; о чемъ во оныя, также и въ протчія во всѣ коллегіи, губерніи и провинціи послать указы изъ Сената, въ которыхъ написать, дабы къ сочиненію того дѣла, по посланнымъ отъ него, герольдмейстера, указомъ, были къ нему вѣдомости присланы немедленно; къ тому жъ какъ изъ коллегей и канцелярей, такъ и изъ губерней и провинцій сообщать репорты погодно, и о такихъ, кто будущіе у дѣлъ, или въ домѣхъ, кромѣ дѣла, какимъ случаемъ выбудетъ или умретъ, также что у кого дѣтей мужеска полу родится или умретъ же, и по тѣмъ репортамъ въ спискахъ о выбылыхъ, подъ имяннами ихъ, отмѣчать, а прибылыхъ гдѣ надлежитъ приписывать, дабы всегда у него, герольдмейстера, о томъ обстоятельныя и вѣрныя были вѣдомости. Вжели жъ въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ, въ губерніяхъ и провинціяхъ кто отъ порученныхъ имъ дѣлъ будутъ свободны, и таковыхъ съ вѣдѣніемъ отсылать къ герольдмейстеру по прежнему, безъ молчанія, дабы подъ именемъ прежнихъ дѣлъ въ домѣхъ своихъ не укрывались. И по оной инструкціи въ Синодѣ, въ прошломъ 722 году Декабря 12 дня, доношеніе подано, а въ коллегіи и канцеляріи промеморіи, въ губерніи и провинціи указы посланы, токмо о томъ въ Герольдмейстерскую Контору и понныя репортовъ не сообщается. А въ той Конторѣ разныхъ чиновъ шляхетство о умершихъ сказками объявляютъ. А изъ Нижегородской губерніи доношеніемъ объявлено, что отъ той губерніи какъ о умершихъ, такъ о рожденныхъ репортовать невозможно, понеже опредѣленныхъ нынѣ комиссаровъ въ дистриктахъ не

- 1656.** **1656.**—29 Сентября. *Объ освобожденіи поповскихъ старостъ отъ обязанности подавать губернаторамъ, воеводамъ и другимъ начальникамъ ежегодныя вѣ-*

обрѣтается, а имѣются въ квартирахъ полки, а при нихъ штабъ и оберъ офицеры. И сего де Августа 9 дня, по опредѣленію той Конторы, велѣно въ Свнодъ подать доношеніе и требовать указа, дабы отъ Свнода повелѣно было указомъ въ губерніяхъ, и провинціяхъ и по городамъ поповскимъ старостамъ, или ихъ управителемъ, каждому отъ своего правленія, какъ о знатномъ, такъ и о протчемъ всемъ шляхедствѣ, а которые хотя и не изъ шляхедства, а дослужились оберъ-офицерскихъ ранговъ, по данной геролдмейстеру инструкціи, ежели кто изъ вышписанныхъ и какихъ чиновъ имянно, будущіе у дѣлъ или въ домѣхъ, кромѣ дѣла, какимъ случаемъ съ 722 году выбыли или померли, также что у кого дѣтей мужеска полу родилось или померли, собравъ отъ приходскихъ священниковъ вѣдомости, сообщить губернаторамъ, и воеводамъ и прочимъ командирамъ, для отсылки въ тое Контору, репорты; и впредь о томъ ихъ репортовать погодно, а имянно въ Декабрѣ мѣсяцѣ, понеже гдѣ у которыхъ священниковъ въ приходѣхъ умершіе и новорожденные бывають, о томъ имъ всегда вѣдомо; а для яснаго въ вышписанныхъ репортахъ показанія умершихъ описывать имянно каждому чинъ, имяна, отечество и фамиліи; а ежели офицеры и прочіе воинскіе чины армейскіе, а не отставные, о тѣхъ объявлять при которыхъ де полкахъ или гварнизонахъ служили, а ежели жъ отставные отъ службы офицеры, и другіе воинскіе чины и прочее шляхетство, а имянно: стольники, стряпчіе, жилцы, дворяня, московскіе и городовые рейтары, копейщики и другіе неслужащее шляхетство, о тѣхъ писать имянно, что они въ Геролдмейстерской Конторѣ на смотрѣ были, и указы изъ Сената или изъ Геролдмейстерской Конторы имѣли ль; также что у кого у вышписанныхъ всѣхъ чиновъ дѣтей мужеска полу съ 722 году родилось или померло, и впредь родится или умретъ же; буде у кого армейскихъ, о тѣхъ писать, отцы ихъ при которыхъ полкахъ или гварнизонахъ служили и служить; буде же у отставныхъ офицеровъ, и другихъ воинскихъ чиновъ и прочего вышписаннаго шляхетства, которые

не изъ воинскихъ чиновъ, о тѣхъ показывать, что отцы ихъ на смотрѣ въ той Конторѣ были ль, и какіе указы изъ Сената или изъ той Конторы имѣли или имѣють; и для того при томъ доношеніи, какъ объ оныхъ репортовать, приложить форму, которая и приложена. А въ губерніяхъ и провинціяхъ динге репорты, принимая, осматривать, чтобъ были исправны, и по приѣмѣ, сочиня изъ оныхъ репорты жъ, какъ умершимъ, такъ и родившимся, порознь, по чинамъ, присылать исправные въ тое Контору сначала каждаго году въ Генварѣ мѣсяцѣ; а прошлыхъ лѣтъ репорты, по собраніи, присылать въ немедленномъ времени, а имянно: въ Генварѣ, или конечно въ Февралѣ мѣсяцѣхъ предбудущаго 726 году, неотложно. И того ради о посылкѣ въ епархіи, о вышписанномъ репортованіи, послушныхъ указовъ, та Контора требуетъ указу.

Святѣйшій Правительствующій Свнодъ, по поданному Августа 29-го дня сего 725 года изъ Геролдмейстерской Конторы доношенію, чтобъ въ губерніяхъ, и провинціяхъ и по городамъ поповскимъ старостамъ о шляхетствѣ, кто съ 722 года откуду, куды выбыли, или померли, и что у кого дѣтей мужеска полу родилось, или умерло жъ, собравъ отъ приходскихъ священниковъ вѣдомости, сообщить губернаторамъ, и воеводамъ и прочимъ командирамъ, и впредь о томъ ихъ репортовать погодно, согласно приговорили: для оныхъ въ Геролдмейстерскую Контору требуемыхъ съ прошлаго 722-го году вѣдомостей, буде изъ собираемыхъ, по свнодалному 1723-го года Ноября 13-го дня опредѣленію, о рождающихся, бракосочетавающихся и умирающихъ всякаго чина людехъ \*), священническихъ прежнихъ записныхъ книгъ, что явится угодно, то въ губерніяхъ и провинціяхъ посланнымъ отъ свѣтскихъ командировъ выписывать у поповскихъ старостъ позволить. А понеже въ вышепоманутомъ доношеніи требуется, чтобъ, для яснаго во оныхъ репортахъ показанія, описывать имянно каждому чинъ, имяна, отечества и фамиліи, и ежели офицеры и

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1143.

**1656.** прочие воинские чины армейские, а не отставные, о тѣхъ объявлять, при которыхъ полкахъ или гарнизонахъ служили, а ежели отставные офицеры и другие воинские чины, и прочее шляхетство неслужащее о тѣхъ писать имянно, что они въ Геролдмейстерской Конторѣ на смотрѣ были ль, и указы имѣли ль, и прочее, чего въ посланныхъ отъ Синода напередъ сего формахъ не изображено, того ради изъ оной Геролдмейстерской Конторы въ губернии и провинции послать указы, и при нихъ формы, съ такимъ повелѣніемъ, чтобъ для взятія къ нимъ вышеозначенныхъ о рождающихся и умирающихъ съ пополненіемъ вѣдомостей послать въ дистрикты отъ губернаторовъ и воеводъ канцелярскихъ служителей, которымъ изъ записныхъ у священниковъ книгъ выписывать, и обстоятельными, по силѣ онаго доношенія, вѣдомости о предшедшихъ годахъ, со изъясненіемъ, учинить самимъ. А закахиковъ и прочихъ священниковъ и церковныхъ причетниковъ тѣми вѣдомостми не утруждать, и никакихъ имъ тягостей отнюдь не чинить, дабы имъ отъ того напрасной волокиты, и въ настоящемъ божественныя службы, и въ прочемъ духовномъ отправленіи, помѣшательства не было. Также и впредь требуемые во оную Контору погодно репорты велѣть исправлять земскимъ управителямъ своими подчиненными, а священниковъ съ причетники такими излишними многими трудами не отягощать. И о томъ во оную Геролдмейстерскую Контору, а о позволеніи въ выписываніи у поповскихъ старостъ изъ прежнихъ записныхъ книгъ, въ Духовную Дивастерію и во всѣ епархіи послать указы, по которымъ что, гдѣ чинено будетъ, и репортовать велѣть, по обыкновенію.

**1657.** **1657.**—29 Сентября. *О выдачѣ изъ канцелярскихъ суммъ Святѣйшаго Синода по три копейки въ день на пропитаніе арестованнаго и содержащагося въ Санктпетербургской крѣпости провинціалъ-инквизитора, и по три свѣчи на ночь для караульныхъ при немъ солдатъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по словесному докладу, о присланномъ изъ

Преображенскаго Приказа бывшемъ блוגрадской епархіи провинціалъ-инквизиторѣ іеродіаконѣ Игнатѣ Кураповѣ, которой нынѣ содержится въ Санктпетербургской крѣпости подъ арестомъ, чтобъ, по требованію опредѣляемыхъ надъ нимъ караульщиковъ, давать свѣчи и оному колоднику пищу, понеже де онъ у себя ничего не имѣетъ, приказали: давать ему, Курапову, на пропитаніе по три копейки на день, изъ обрѣтающейся въ синодалной канцеляріи наличной, въ мелочные расходы употребляемой, казны; а для свѣту караульнымъ солдатомъ по три свѣчи на ночь. И о томъ актуаріусу дать указъ.

**1658.**—4 Октября. *О нареченіи во епископа въ присутствіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода.*

Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сего 4-го числа призыванъ былъ прибывшей изъ Москвы Златоустовскаго монастыря архимандритъ Антоній, и при собраніи синодалномъ сказанъ тому архимандриту имянной Ея Императорскаго Величества указъ, о бытіи ему въ рязанской епархіи епископомъ, слѣдующимъ образомъ:

Честный архимандритъ Антоній, Златоустовскаго монастыря.

Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, имяннымъ Своего Величества указомъ повѣлываетъ и Святѣйшій Правительствующій Синодъ призываетъ вашу святыню во епископа богоспасаемыхъ градовъ Рязани и Муромъ.

Которой выслушавъ, онъ, архимандритъ, говорилъ:

Понеже Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, повелѣла произвести и Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ судна мене достойна быти въ таковую службу, благодарю, и приѣмлю и нимало вопреки глаголю.

**1659.**—4 Октября. *О совмѣстномъ ршеніи кievскому генералъ-губернатору*



и членами кievской Консисторiи дѣла, по жалобѣ игуменни Флоровскаго дѣвичьяго монастыря, на обиды и притѣсненiя отъ крестьянъ Кiево-Печерскаго монастыря.

Въ прошенiи игуменни Флоровскаго Кiево-Подольскаго монастыря Марiи съ сестрами изъяснено: 1) Имѣючи въ смежныхъ своихъ грунтахъ: Дмитровскихъ, Бугаевскихъ, Подгорецкихъ и Ходосовскихъ отъ вотчинныхъ Печерскаго монастыря Безрадицкихъ крестьянъ великое разоренiе и обиды въ сборахъ, въ поляхъ, сѣнокосахъ и прочихъ напрасныхъ грабительствахъ, просили бывшего гетмана Ивана Скоропадскаго, дабы о томъ высланными своими велѣлъ розыскивать и по древнимъ правамъ и крѣпостямъ границу со обихъ сторонъ, какъ прежде сего было, утвердить за ихъ монастыремъ. 2) И, въ прошломъ 1719 году Декабря 6 дня, тотъ розыскъ, по прошенiю ихъ, чрезъ высланныхъ нарочно отъ объявленнаго гетмана персонъ, въ присутствiи пленипатентовъ, окончился, и та старая граница универсаломъ гетманскимъ по прежнимъ правамъ и крѣпостямъ подтверждена, о чемъ довольно явствуетъ во ономъ гетманскомъ розыскѣ посланниковъ и въ делегаціяхъ прежнихъ еще завладѣнiя польскаго державцовъ. 3) Онаго Печерскаго монастыря монахи, не удовольствуясь тѣмъ старинныхъ копцовъ и граней опредѣленiемъ, по прежнему землею ихъ владѣютъ напрасно, и крестьяне, преступая ихъ учиненное разграниченiе, по старымъ крѣпостямъ чинятъ вышепомянутымъ ихъ крестьяномъ въ поляхъ и сѣнокосахъ великое разоренiе. 4) И дабы повелѣно было довольствоваться имъ по учиненному розыску своими границами, дабы имъ и крестьяномъ ихъ, чрезъ тое ихъ напрасное насилство, не прiйти въ крайнее разоренiе и скудость. И чтобъ по тому ихъ прошенiю рѣшенiе учинить.

Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ, по поданному Флоровскаго Кiево-Подольскаго дѣвичья монастыря игуменни Марьи съ сестрами прошенiю, что въ смежныхъ ихъ грунтахъ: Дмитровскихъ, Бугаевскихъ, Подгорецкихъ и Ходосовскихъ, вотчинны Печерскаго монастыря отъ Безрадицкихъ крестья-

нъ имѣютъ они великое разоренiе и обиды въ сборахъ, въ поляхъ, въ сѣнокосахъ и въ прочихъ напрасныхъ грабительствахъ, и просили де бывшего гетмана Скоропадскаго, дабы о томъ велѣлъ розыскать и по древнимъ правамъ и крѣпостямъ границу съ обихъ сторонъ, какъ прежде сего было, утвердить, которой де розыскъ въ 719-мъ году и окончанъ, и та старинная граница универсаломъ гетманскимъ, по прежнимъ правамъ и крѣпостямъ, подтверждена; а того жъ де Печерскаго монастыря монахи, не удовольствуясь тѣмъ опредѣленiемъ, по прежнему землею ихъ владѣютъ напрасно, и крестьяне ихъ чинятъ вышеозначеннымъ того дѣвичья монастыря крестьяномъ великое разоренiе, и чтобъ о томъ резолюцію учинить (къ которому ихъ прошенiю съ вышеозначенныхъ жалованныхъ грамотъ и съ универсалу гетманского и копiи приняты) \*, согласно приговорили: противъ вышеозначеннаго оныхъ Флоровскаго Кiево-Подольскаго дѣвичья монастыря игуменни Марьи съ сестрами прошенiя, и по имѣющимся у нихъ жалованнымъ грамотамъ и бывшего гетмана Скоропадскаго универсалу, въ напрасномъ завладѣнiи монастырскихъ ихъ вотчинныхъ Дмитровскихъ, Бугаевскихъ и прочихъ земель, и крестьяномъ ихъ въ обидахъ и разоренiяхъ Печерскаго монастыря отъ вотчинныхъ Безрадицкихъ крестьянъ слѣдованiе и окончательное правдивое, какъ къ тому дѣлу приличные указы повелѣваютъ, рѣшенiе учинить безъ замедленiя генералу и Кiевской губерни генералу-губернатору князю господину Трубецкому, въ кiевской же Консисторiи съ засѣдающими духовными персонъ обще, и что учинено будетъ о томъ въ Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ прислать за своими руками обстоятельное доношенiе. А ежели за какимъ съ которой стороны споромъ, или за чѣмъ инымъ, того дѣла по изслѣдованiю имъ рѣшить\*будетъ невозможно, то учинить изъ того обстоятельную и перечневую съ подлиннымъ изъясненiемъ выписки, под-

1859.

\*) Упомянутыхъ копiй съ жалованныхъ грамотъ и съ гетманскаго универсала въ архивѣ Св. Синода не оказалось.

**1659.** писавъ всё приличныя къ тому дѣлу указы безъ упущенія, и приложя съ доволными резонами свое мнѣніе, противъ вышеписанного жъ, къ синодалному разсмотрѣнію прислать въ Святѣйшій Синодъ. И о томъ къ генералу и Киевской губерніи генералу-губернатору князю господину Трубецкому и въ кievскую жъ Консисторію послать указы немедленно.

**1660.** **1660.**—4 Октября. О порядке прекращенія, начатаго по прошенію жены, бракоразводнаго дѣла, вслѣдствіе подачи супругами, до явки ихъ въ судъ, мирового прошенія.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ гвардерскаго полку полковникъ Дмитрей Порѣцкой да жена его полковница Марья Михайлова дочь подали, за руками своими, прошеніе, что де противъ прошенія жъ оной жены его Порѣцкого на него, по общему своему согласію, не вступая въ судъ, возымѣли между собою договоръ, что жить имъ въ супружествѣ по прежнему безъ всякого прекословія, какъ мужу съ женою надлежитъ, и напредъ де по тому дѣлу другъ на друга никакимъ видомъ не воспоминать и не бить челомъ, и чтобъ оное ихъ прошеніе ко обрѣтающемуся въ Санкт-петербургской Тиунской Конторѣ вышеобъявленному дѣлу принять, согласно приговорили: оную челобитчицу, того полковника Порѣцкого жену Марью Михайлову дочь, во обрѣтающейся при Синодѣ Тиунской Конторѣ, въ пополненіе ко оному ихъ мировому челобитью, допросить: что она, Марья, съ тѣмъ мужемъ своимъ, Дмитрѣемъ Порѣцкимъ, совершенно ли, въ чемъ на него била челомъ, помирилась, и своевольно ль, и не изъ принужденія ль его, или не за пристрастію ли какою, и то мировое прошеніе по ея ль велѣнію писано и руку къ тому прошенію она ль приложила? Также и у него, полковника Порѣцкого, взять въ добротѣи съ оною женою его письменозаручное обязательство съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобъ впредъ ему никакова оной женѣ своей мщенія и напрасныхъ налогъ за то, что она на него прошеніемъ своимъ показывала, не чинить и жить законно, какъ правила святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ пове-

лѣвають. И для дѣйствительнаго о вышеписанномъ исполненія съ сего протокола, приобща ко оному мировому ихъ прошенію, копію отдать во оную Тиунскую Контору къ вышеозначенному ихъ дѣлу немедленно.

**1661.**—6 Октября. О предложеніи на конференцію съ Правительствующимъ Сенатомъ мнѣній Святѣйшаго Синода: а) о назначеніи на содержаніе московскаго госпиталя по 7000 рублей въ годъ; б) о посвященіи въ священство, въ случаѣ надобности, изъ разночинцевъ, крѣпостныхъ людей и крестьянъ; в) о назначеніи церковному старостѣ с.-петербургскаго Троицкаго собора жалованья; г) о назначеніи жалованья архіепископу сарскому и подонскому; д) о перечисленіи въ духовное вѣдомство церковниковъ, записанныхъ за помѣщиками; е) о преобразованіи Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ въ Коллеію и ж) о назначеніи судьи Ивану Топильскому жалованья и ранга.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ къ докладу Ея Императорскому Величеству, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, сочиненныя о разныхъ дѣлахъ пункты слушаны, и изъ тѣхъ о нижепоказанныхъ, по разсужденію, дабы Ея Величество тѣми доклады не утрудить, отмѣнено и опредѣлено впредъ имѣть съ Правительствующимъ Сенатомъ конференцію, а именно: *первое*, о опредѣленіи на содержаніе московской гошпитали денежной суммы по семи тысячъ рублей въ годъ; *второе*, о посвященіи, по усмотрѣнію, потребныхъ во священство изъ разныхъ чиновъ, и изъ крѣпостныхъ людей и изъ крестьянъ; *третье*, о опредѣленіи Санктпетербургскаго Троицкаго собора церковному старостѣ Аванасью Мелникову жалованья; *четвертое*, о опредѣленіи жъ синодалному совѣтнику преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, жалованья; *пятое*, о церковникахъ недѣйствительно служащихъ, которые генералитетомъ приписаны за помѣщиковъ, чтобы ихъ опредѣлить въ синодальную команду; *шестое*, о учиненіи Канцелярію Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ Бол-

III. легію, по силѣ состоявшагося Генваря 22-го дня 724-го года, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указа, для розыскныхъ дѣлъ на духовныхъ между себя \*), и седьмое, о опредѣленіи судѣй Ивану Топилскому ранга и трактамента въ то время, какъ на поданной Еѣ Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Синода, о неодачѣ расколническихъ дѣлъ и сборовъ изъ синодалной команды въ сенатскую команду, докладъ резолюція будетъ учинена.

III. 1662. — 6 Октября. *О разрѣшеніи допускать къ исповѣди и сподоблять Святыхъ Таинъ Русскихъ и Малороссіянъ, проживающихъ въ Швеціи, за исключеніемъ тѣхъ, которые измѣню свою Россійскому государству не считаютъ грѣхомъ, и которыхъ за это не допускать не только къ исповѣди и причастію, но и ко входу въ церковь.*

Въ доношеніи іеромонаха Веніамина написано: Обрѣтаются нѣкоторые изъ Малороссіянъ обоюга пола люди, живущіе около Стокголма и въ иныхъ городѣхъ государства Шведскаго, нини въ полонъ взятіи и здѣ бракомъ сдружившіеся, а нини послѣ Полтавской баталіи шведскому корпусу послѣдовавшіе, которые вси съ великимъ усердіемъ желаютъ исповѣдаться Божественныхъ Таинъ во свое время, чего онъ, Веніаминъ, теперь имъ не отказывалъ (общавшійся объ нихъ докладывать Святѣйшему Синоду), однако, когда востребуютъ они, причащать ихъ безъ благословенія Святѣйшаго Синода не дерзаетъ. А понеже, если онъ ихъ не исполнитъ, по малодушію своему нини лютерскому, нини римскому согласію присовокупится и тамъ причащаться намѣряютъ. Того ради долговременно не продолжая оныхъ желанія, да благоволитъ Святѣйшій Синодъ надлежащее о оныхъ учинить рѣшеніе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному отъ обрѣтающагося въ Стокголмѣ, при чрезвычайномъ отъ двора Ея Императорскаго Величества посланникѣ графѣ господинѣ Головинѣ, іеромонаха Веніамина доношенію, что въ Стокголмѣ де и

въ другихъ Шведскаго государства городѣхъ обрѣтаются нѣкоторые изъ Малороссіянъ обоюга пола люди, нини въ полонъ взятые и тамо бракомъ содружившіеся, а нини послѣ Полтавской баталіи шведскому корпусу послѣдовавшіе, и тѣ де всѣ съ великимъ усердіемъ желаютъ исповѣди и святаго и пречистаго Божественныхъ Таинъ причащенія, но того де безъ вѣдома Святѣйшаго Синода учинить онъ не можетъ. А ежели де ихъ желанія не исполнитъ, и по малодушію своему оные лютерскому и римскому согласію присовокупится и тамъ причащаться намѣряются, и чтобъ о томъ учинить резолюцію, согласно приговорили: вышеозначенныхъ въ Стокголмѣ и въ другихъ Шведскаго государства городѣхъ Россіянъ и Малороссіянъ въ благочестіи христіанскомъ, какъ Святая Восточная греческаго исповѣданія Церковь содержитъ, обрѣтающихся обоюга пола людей, по ихъ желанію, исповѣдывать и по достоинству, по разсужденію своему, и Святыхъ пречистыхъ Таинъ сподоблять. А буде явятся изъ тѣхъ измѣнники и пожелають исповѣди, и тѣхъ во первыхъ спрашивать, что они при иныхъ согрѣшеніяхъ, до исповѣданія надлежащихъ, тое свою измѣну имѣють ли себѣ въ великій грѣхъ? и буде они въ томъ будутъ истинно каятса, и тѣхъ на исповѣдь принимать же и, по разсужденію своему, Святыхъ Таинъ сподоблять; а которые той своей измѣны въ грѣхъ причитать не будутъ и содержать себя о томъ будутъ упорно, и тѣхъ не токмо до исповѣди и причащенія не допускать, но и церковной входъ запрятить, и что будетъ чинится въ Святѣйшій Синодъ присылать доношенія. И о томъ въ Стокголмѣ къ вышеозначенному іеромонаху Веніамину послать указъ, а для извѣстія въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества и въ Правительствующій Сенатъ сообщить писменно, по обыкновенію.

1663. — 6 Октября. *О порядкѣ который слѣдуетъ наблюдать при требованіи жалованья учителямъ и ученикамъ славянолатинскихъ школъ.*

Въ доношеніи ректора греволатинскихъ школъ архимандрита Гедеона Вишневаго

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1187, п. 5-й.

1663. и префекта іеромонаха Платона Малиновскаго написано: 1) Въ прошлыхъ годѣхъ греко-латинской академіи московской учителей и учениковъ росписи къ денежному жалованью синодального вѣдомства въ Каморь-Конторѣ подавались за рукою, блаженна памяти, преосвященного Стефана, митрополита рязанского, иногда за рукою тѣхъ же школъ ректора и префекта, по которымъ подписаніямъ изъ Каморь-Конторы денежное жалованье выдавано всѣмъ въ росписяхъ означеннымъ персонамъ учительскимъ, не требуя объ нихъ собственного указа въ Каморь-Контору ни откуду, но единому подписанію вѣру емлюще. 2) По такому древнему обыкновению и нынѣ росписи учителей и учениковъ къ денежному жалованью подаваны въ Каморь-Контору прошлыхъ 722 и 723 годовъ за рукою тѣхъ же школъ ректора архимандрита Гедеона Вишневскаго и префекта, и жалованье денежное получено. 3) А нынѣ тѣхъ же росписи за рукою вышеозначенного ректора и префекта на сентябрьскую прошлого 724 году и на январскую нынѣшняго 725 года трети, когда поданы въ Каморь-Контору, по онымъ росписямъ тѣмъ учителямъ, о которыхъ указъ имѣлся въ Каморь-Конторѣ, жалованье выдано, а прочіихъ, о которыхъ указъ въ Каморь-Конторѣ не было, а именно: Тарасію Плотникову, Ивану Каргополскому, Ивану Толмачеву, Ивану Смилевскому, Петру Крайскому, которые учили школы до приѣзда взятыхъ съ Кіева учителей, си есть по Февраль мѣсяцъ по 18 число сего 725 году, жалованье денежное и до сихъ поръ не выдано, требующе о всякомъ учителѣ собственнаго въ Каморь-Контору изъ Святѣйшаго Синода указа, а ректорскому подписанію не вѣрующе; а како быть — для того что о томъ собственнаго указа изъ Святѣйшаго Синода въ Каморь-Конторѣ не имѣется. 4) А издревле о всякомъ учителѣ въ Каморь-Контору ни откуду указъ не посылался, да и посылать съ великимъ помѣшательствомъ и удержкою жалованья и съ излишнею волокитою будетъ ово для того, что на всякъ годъ по диспозиціи протекторской перемѣняются въ школахъ учителя, ово для того, что ради немощи, смерти и

иныхъ человѣческихъ случаевъ нужда бываетъ назначеннаго учителя перемѣнить къ инымъ постороннимъ, а въ такихъ случаяхъ, не терпящихъ времени, ожидать указа невозможно. 5) Чего для, ради лучшаго порядку въ школахъ, скорѣйшей выдачи жалованья и ради прекращенія излишнихъ волокитъ приказныхъ, чтобъ повелѣно было указомъ Ея Величества изъ Святѣйшаго Синода такую персону опредѣлить, за которая бѣ рукою росписи школьныя къ жалованью подаваны были, и такому подписанію Каморь-Контора вѣрующе, безъ всякихъ иныхъ указовъ выдавала бѣ надлежащія деньги учителямъ и ученикомъ, и о томъ въ Каморь-Контору указъ послать. 6) А по ихъ мнѣнію требуемая оная персона можетъ быть оставшій членъ въ Москвѣ синодальной, или тѣхъ же школъ ректоръ. И чтобъ о томъ указъ учинить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному московскихъ славено-латинскихъ школъ ректора, архимандрита Гедео-на Вишневскаго, да префекта, іеромонаха Платона Малиновскаго, доношенію, что напредъ де сего о выдачѣ оныхъ школъ учителямъ и ученикамъ жалованья именныя росписи въ Каморь-Контору Синодальнаго Правительства подаваны были за руками ректорскими, по которымъ тѣ дачи и производились, а нынѣ де по поданнымъ таковымъ же въ тое Каморь-Контору росписямъ, за руками вышеозначенныхъ ректора и префекта, на сентябрьскую прошлаго 724 и на январскую сего 725 годовъ трети, учителямъ: Тарасію Посникову, Ивану Каргополскому, Ивану Толмачеву, Ивану Смилевскому, Петру Крайскому, безъ собственнаго изъ Святѣйшаго Синоду указа, оная Каморь-Контора выдачи жалованья не производитъ, и чтобъ, ради лучшаго порядку въ школахъ и прекращенія излишнихъ волокитъ приказныхъ, опредѣлить такую персону, отъ которой бы по даннымъ за рукою учителемъ и ученикамъ къ выдачѣ жалованья росписямъ та Каморь-Контора могла вѣрить, и оное бѣ жалованье производила безволокитно, согласно приговорили: вышеобъявленнымъ славено-латинскихъ школъ учителямъ: Тарасію Посникову, Ивану Кар-

гаполскому, Ивану Толмачеву, Ивану Смирновскому, Петру Крайскому, освидѣтельствуя въ кѣмъ надлежитъ подлинно, ежели они показанное во ономъ ректорскомъ съ префектомъ доношеніи время во ученіи школьномъ превоздавали, на вышеозначенныя прошлаго 724 сентябрьскую на всю, а сего 725 генварьскую по расчету трети заслуженное ими учителское жалованье, изъ вышеупомянутой Синодальной Правительствѣ Каморь-Конторы, выдать всѣмъ на лицо, записавъ въ расходъ по обыкновенію съ росписками; о которой выдачѣ въ Ревизионъ и въ Штатсъ-Конторы въ подаваемыхъ репортахъ написать имянно, безъ упущенія. А впредь тѣхъ славено-латинскихъ школъ вышеупомянутымъ ректору, префекту, учителемъ и ученикамъ изъ той Каморь-Конторы дачу жалованья, по получаемымъ реграмъ, производить, а имянно: отъ ректора до учениковъ за подписаніемъ руки Святѣйшаго Правительствующаго Снода совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, а ученикамъ за рукою ректорскою, не требуя особливыхъ указовъ, по прежнему обыкновенію, неотложно. И о томъ во оную Каморь-Контору Синодальной Правительствѣ и куда надлежитъ послать указы.

4. 1664.—6 Октября. *О бытіи Стрѣтенскому, что въ Чебоксарахъ, монастырю самостоятельнымъ по прежнему.*

Въ прошеніи города Чебоксаръ обывателей, гостиной сотни Алексѣя Игумнова да посацкого человѣка Никиты Борисова съ товарищи, написано: 1) Въ прошломъ 724 году, по присланному изъ Святѣйшаго Снода въ Казань духовныхъ дѣлъ къ управителемъ указу, велѣно, по содержанію Духовнаго Регламенту, малобратственныя монастыри и пустыни сводить въ великобратственныя. 2) А близъ города Чебоксаръ на нагорной сторонѣ, при рѣкѣ Чебоксаркѣ, построены, по обѣщанію того града обывателей, Стрѣтенской монастырь, что на убогихъ домѣхъ. Строенія въ немъ церковь деревянная съ двѣма предѣлами; обывателей въ немъ было: строитель, іеромонаховъ пятнадцать человѣкъ, а пропитаніе они имѣли отъ

1664  
владной пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ, которая имъ дана была отъ помянутыхъ градскихъ обывателей; а церковныя потребности и монастырскія всякія нужды исправляли отъ данныхъ имъ дву мелницъ, безъ всякой нужды. 3) А нынѣ оной Стрѣтенской монастырь, по оному присланному указу, упраздненъ и присовокупленъ къ Троицкому монастырю, что въ Чебоксарѣ, и строитель съ братією, и хлѣбъ и скотъ взяты во оной Троицкой монастырь. 4) А они, обыватели, желаютъ, чтобъ оной Стрѣтенской монастырь былъ по прежнему, а не въ припискѣ, и опредѣлены бѣ были въ немъ настоятель и братія по Духовному Регламенту; а доволствоватца они, монахи, пищею и одеждою будутъ отъ помянутой пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ; а монастырскія и церковныя потребности отправляться будутъ отъ помянутыхъ же дву мелницъ. А ежели чѣмъ они будутъ недовольны, то обѣщаваются они во всемъ ихъ доволствовать безъ всякой нужды, о чемъ при томъ прошеніи присланное того города Чебоксаръ гостиной сотни и посацкихъ людей, за руками ихъ, о возвратѣ оного монастыря предлагается доношеніе, чтобъ о томъ указъ учинить.

Святѣйшій Правительствующій Снодъ, по учиненной въ синодальной канцеляріи, противъ поданныхъ города Чебоксаръ жителей разныхъ чиновъ людей, гостиной сотни Алексѣя Игумнова съ товарищи, всего сорока одного человѣка, прошеніевъ, выпискѣ, о бытіи обрѣтающемуся близъ того города Стрѣтенскому монастырю, которой приписанъ къ Троицкому чебоксарскому жъ монастырю, особо, по прежнему, и о опредѣленіи въ тотъ монастырь, противъ Духовнаго Регламенту, настоятеля и братіи, и о возвращеніи къ тому монастырю взятого въ Троицкой монастырь, а имянно: владной ихъ земли, и покосовъ, и мельницъ, и хлѣба, и скота и прочаго, понеже де въ томъ монастырѣ строитель и братія, которые были, питались отъ той ихъ владной земли и сѣнныхъ покосовъ, а церковныя потребности и монастырскія всякія нужды исправляемы были отъ мелницъ, и о припискѣ къ тому Стрѣтенскому монастырю цивилскаго Тих-

**1664.** винскаго монастыря, и объ отдачѣ церковной утвари, и о переведеніи той пустыни монаховъ изъ козмодемьянскаго Юнгенскаго монастыря, которые де туда взяты безъ указа, и ежели де чѣмъ оные настоятель и монахи въ томъ Стрѣтенскомъ монастырѣ будутъ недовольны, то общаются они всѣмъ ихъ доволствовать безъ оскудѣнія. А въ приобщенномъ къ той выпискѣ, по опредѣленію синодалному, въ Синодѣ жъ засѣдающаго, Спасо-Казанскаго монастыря архимандрита Ионы Салнигѣева о томъ Стрѣтенскомъ монастырѣ мѣнни объявлено, что, по состоявшемуся де, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества прошлаго 722 году Апрѣля 12 дня указу, оному Стрѣтенскому монастырю по прежнему особно быть, и монаховъ, по содержанию Духовнаго Регламента, въ полное число доавить надлежитъ того ради, что они будутъ питатся своими трудами; а ежели тѣмъ будутъ они недовольны, то по общанію своему вышеозначенныя просители доволствовать ихъ должны неотмѣнно, и надлежитъ де ихъ въ подтвержденіе въ томъ обязать писменно \*), согласно приговорили: вышеобъявленной Стрѣтенской, при городѣ Чебоксарахъ обрѣтающейся, монастырь отъ чебоксарскаго жъ Троицкаго монастыря отрѣшить, и быть ему особно по прежнему, и бывшаго въ немъ строителя съ братією, которые были выведены въ Троицкой монастырь для пребыванія, перевести въ тотъ Стрѣтенской монастырь, и церковныя и монастырскія вещи, и бывшія при немъ нахотныя земли, и сѣнныя покосы, и мельницы, и хлѣбъ, по расчету съ того числа, какъ тотъ строитель и братія были выведены, и нынѣ по прежнему въ тотъ монастырь переведутся по то число колико на нихъ въ издержкѣ покажется, достальной и скотъ и все, что было взято, безъ остатку возвратитъ въ тотъ же монастырь безъ всякаго задержанія. А противу Духовнаго Регламента братіи въ полное число, колико надлежитъ, опредѣлить казанской же епархіи изъ приличныхъ и въ близости разстоя-

ніемъ отъ того монастыря обрѣтающихся 16 монастырей, по разсмотрѣнію тамошняго архіерея, того ради, хотя тотъ монастырь былъ и приписанъ и упраздненъ, но по состоявшемуся (и объявленному во оной выпискѣ, и въ приобщенномъ къ ней упомянаемаго Спасо-Казанскаго монастыря архимандрита Ионы Салнигѣева мѣнни) въ 722-мъ году Апрѣля 12 дня, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу повелѣно: гдѣ на опредѣленное монаховъ число положенъ окладъ и опредѣленныхъ монаховъ обрѣтается полное число, и изъ тѣхъ монастырей убавитъ оныхъ монаховъ треть, или половину въ такіе монастыри и пустыни, гдѣ не жалованьемъ, но руководѣлемъ и трудами питаются \*), а за тѣмъ монастыремъ вотчины и положеннаго на монаховъ, которые въ немъ жителство имѣли, окладу не имѣется и доволство себѣ имѣли и нынѣ имѣть будутъ отъ своего руководѣлія и трудовъ, и отъ данной владчиками земли, сѣнныхъ покосовъ и мельницъ; а ежели отъ того пропитать себя они не могутъ, то всякими потребностями, кромѣ излишества, будутъ снабждать ихъ вышеобъявленные челобитчики, въ тотъ монастырь владчичи, о чемъ они и въ челобитѣ своемъ, которое показано въ вышеозначенной же выпискѣ, написали имянно. И по силѣ вышеобъявленнаго указу тому монастырю особымъ, а не въ припискѣ, быть и надлежитъ; токмо у будущаго въ немъ строителя съ братією и у владчиковъ взять, съ крѣпимъ подтвержденіемъ, писменнозаручныя обязательства въ такой силѣ: что тому строителю въ томъ монастырѣ братіи во всегдашнее время содержать число противу Духовнаго Регламента полное, и питатся своими трудами и руководѣлемъ, какъ выше сего изображено; а ежели какое будетъ въ чемъ недовольство, того, по общанію оныхъ владчиковъ, требовать отъ нихъ, и впредь о опредѣленіи въ тотъ монастырь хлѣбнаго и денежнаго жалованья, какъ себѣ, такъ и братіи, и ни о какомъ награжденіи Ея Императорскому Величеству въ Святѣйшемъ

\*) Ни выписки, ни мѣнни архимандрита Аванасія въ архивѣ Св. Синода не оказалось.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 536.

Синодѣ и нигдѣ не бить челомъ, и по городамъ, и по селамъ и деревнямъ тому строителю и братіи, для прошенія милостины, отнюдь не волочится, и пребываніе въ томъ монастырѣ имѣть, какъ въ Прибавленіи Духовнаго жъ Регламента о житіи монаховъ напечатано. А у владчиковъ, что они данною своею землею, и сѣнными покосы и мельницами въ тотъ монастырь уступаютъ въ вѣчное владѣніе, и впредь отъ нихъ о томъ ни о чемъ спору и челобитья никакова, ни подъ какимъ видомъ, не будетъ; а ежели жъ въ томъ монастырѣ строителю и братіи нынѣ и впредь во всякихъ потребностяхъ возымѣется недовольство, и тѣмъ владчикомъ все то, по обѣщанію своему, исполнять отъ себя безъ всякихъ отговорокъ, дабы ни въ какихъ потребностяхъ, кромѣ излишества, нужды не было. И какъ у строителя съ братією, такъ и у владчиковъ оныя письменноручныя обязательства взяты будутъ, прислать ихъ, при обыкновенномъ доношеніи, въ Святѣйшій Синодъ, безъ замедленія. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, послать указъ.

**В. 1665.** 8 Октября. *О бытіи Николаевского, что въ Рыльскѣ, монастыря самостоятельнымъ по прежнему.*

Въ прошеніи города Рыльска Николаевского монастыря братіи и владчиковъ, изъ шляхетства, и изъ купечества и изъ вотчинныхъ того монастыря крестьянъ, написано: 1) Въ нынѣшнемъ 725 году Апрѣля въ < > день Златоустова монастыря, что въ Москвѣ, архимандритъ Антоній въ Духовную Дикастерію подалъ нѣкоторое доношеніе, что помянутой Николаевской монастырь учинить себѣ въ приписку, и упразднить церковное и брацкое всегдашнее богомоліа, и желаетъ привести во всеконечное уничтоженіе, и разореніе и скудость. 2) И по оному его архимандричью доношенію изъ помянутой Дикастеріи въ Путивль Молчинского монастыря къ игумену Моисею присланъ указъ, чтобъ помянутой Николаевской монастырь приписать къ показанному Златоустовскому монастырю. И оной Моисей игумень, описавъ

1665. церквы, и ризницу, и всякую утварь, и колокола, и жалованныя Государевы грамоты, и крѣпости и всякія казенныя вещи, также и крестьянъ со исчисленіемъ душъ, и оныя переписныя книги онъ, игумень, послалъ въ Москву къ помянутому архимандриту Антонію. А вышепоказанныя Государевы грамоты, и крѣпости, и церковную утварь, и всякія монастырскія казенныя вещи онъ, игумень, велѣлъ все запечатать, знатно что хощеть въ показанной Златоустовъ монастырь побрать безъ остатку, и они его игуменского умышленія весьма опасны, и изъ оного рыльского Николаевского монастыря означенныхъ вещей безъ указа отдать не смѣютъ. 3) Оной же игумень Моисей, не взирая на именную Его Величества указъ и на Духовной Регламентъ, только исполняетъ по дружбѣ ко оному архимандриту намѣренія, заставлялъ подъ неволею подписываться къ слышанію указа въ послушаніи ко означенному архимандриту Антонію, и отъ такого его, игуменского, принужденія къ указу все монахи подписались неволею, а иныхъ монаховъ силою забралъ незнаемо для чего въ свой монастырь. И то все онъ, игумень, желая, чтобъ Ея Величества всегдашняя богомолія привести въ послѣднюю скудость и разореніе. 4) А въ вышеобъявленномъ фальшивомъ доношеніи вышепоказанного Златоустовскаго монастыря оной архимандритъ Антоній написалъ оной Николаевской монастырь прозваніемъ только Волынскою пустынею, и будто братства въ немъ имѣется 23 человекъ и довольствоватся имъ нечѣмъ. 5) А оной рыльской Николаевской монастырь отъ Москвы съ 600 верстъ и болше, и изъ древнихъ лѣтъ въ помянутомъ монастырѣ по 724 годъ настоятелями были игумены, и въ припискѣ онъ нигдѣ не бывалъ, и братства въ немъ содержится человекъ по 50 и болше, и служебниковъ тожь число, и между другими монастырями знатной, и состоятъ при городѣ Рыльскѣ, а не особливо гдѣ въ пустынѣ, и какъ монахомъ, такъ и служебникомъ пища и одѣяніе употребляется всегда безъ оскудѣнія, и впредь въ ономъ оскудѣнія не будетъ же, понеже по перепискѣ 710 году за онымъ Николаевскимъ монастыремъ написано 139 дворовъ крестьян-

1665. скихъ. 6) А по состоянію Духовнаго Регламента и Его Величества имяннымъ указомъ велѣно малобратственные монастыри и пустыни сводить въ совокупленіе неотложно, въ которыхъ менѣе 30 человекъ монаховъ; а въ показанномъ Николаевскомъ монастырѣ содержатца братіи выше опредѣленнаго числа какъ повелѣваетъ Духовной Регламентъ, а именно нынѣ обрѣтающихся 50 человекъ и болши. 7) И нынѣ оной архимандритъ Антоній изъ помянутаго своего Златоустова монастыря прислалъ трехъ человекъ, іеромонаха Ирнарха да простыхъ монаховъ, Тоюля да Кипріяна, которые называютъ себя строителями, и того Николаевского монастыря отъ казны, отъ погребовъ и отъ анбаровъ ключи къ себѣ отобрали, и морятъ братію, также и служебниковъ всеконечнымъ и неутѣшимымъ голодомъ, и не яко бы требуя братія отъ пищи прежнихъ того Николаевского монастыря доволствъ, но и отъ хлѣба съ великою нуждою, а соли имъ никогда не дають. 8) И о вышепоказанныхъ того рылскаго Николаевского монастыря обихахъ и разореніи въ Москвѣ въ Духовной Дикастеріи просить невозможно, понеже посягательство имѣютъ на оной Николаевской монастырь нѣкоторые изъ членовъ Духовной Дикастеріи, того ради, что у нихъ съ показаннымъ архимандритомъ Антоніемъ между собою имѣется согласіе. 9) И дабы повелѣно было, по состоянію Духовнаго Регламента и по силѣ имяннаго указа, для всеконечнаго и всегдашняго помяновенія Его Императорскаго Величества, вышеозначенному рылскому Николаевскому монастырю быть въ прежнемъ состояніи нерушиму; а означеннаго златоустовскаго архимандрита Антонія неправому доношенію не повелѣно бѣ было вѣрить, и въ припискѣ, по лживому его доношенію, ему архимандриту отказать, понеже во ономъ рылскомъ Николаевскомъ монастырѣ имѣется братства доволное, противъ вышеписаннаго числа 50 человекъ и болше, также и служебниковъ, и церковное богомоліе вѣчно во оскудѣніи быть не можетъ, и какъ монахи, такъ и служебники въ пищу и во одѣянніи въ показанномъ Николаевскомъ монастырѣ безъ нужды доволствоватца могутъ же; и изъ показаннаго Николаевского монастыря церковную ризницу, и всякую утварь, и жалованнаго Государевы грамоты, и крѣпости и всякія казенныя вещи не отдавать; а означенныхъ присланныхъ іеромонаха и монаховъ, которые называютъ себя строителями, во всякихъ монастырскихъ вещахъ счесть, и по счетѣ во ономъ монастырѣ быть не велѣтъ. И дабы оной Николаевской монастырь безъ пастыря не имѣлъ быть въ какомъ поврежденіи, и противъ прежняго выбрать бы имъ игумена, и пожаловать бы милостивый указъ, чтобъ отъ того Златоустова монастыря архимандрита Антонія во ономъ Николаевскомъ монастырѣ богомолія вѣчно не оставить въ великомъ оскудѣніи, а имъ не разорится. А противному дѣйствию игумена путивльскаго Моисея учинить какъ указы и Генеральный Регламентъ повелѣвають. И чтобъ по тому ихъ прошенію рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по учиненной въ синодалной канцеляріи, противъ поданнаго города Рылска Николаевского монастыря братіи и владчиковъ, разныхъ чиновъ людей и вотчинныхъ крестьянъ, заручнаго прошенія, выпискѣ, о не припискѣ того монастыря ко обрѣтающемуся въ Москвѣ Златоустовскому монастырю, понеже де тотъ монастырь отъ Москвы разстояніемъ во штистахъ верстахъ, и братіи въ немъ имѣется еще и свыше опредѣленнаго въ Духовномъ Регламентѣ числа, къ тому жъ и крестьянскихъ за нимъ обрѣтается дворовъ доволное число, согласно приговорили: оному рылскому монастырю, до указа и до генералнаго въ штатѣ опредѣленіемъ утвержденія, нынѣ быть по прежнему, и къ Златоустовскому монастырю его не приписывать, и ничего изъ него монастырскаго не брать и присланныхъ туда іеромонаха и монаховъ изъ Златоустова монастыря вывести въ тотъ монастырь по прежнему для того, что оной монастырь отъ Москвы имѣется въ дальномъ разстояніи, и монаховъ въ немъ, и крестьянскихъ дворовъ, и по переписи генералитетомъ мужеска полу душъ, и денежныхъ доходовъ и пашни показано немалое число, и братія препитаніе имѣютъ нескудное. А понеже въ томъ же прошеніи о сѣбныхъ покосѣхъ и о протчихъ угодахъ, что къ



№. тому монастырю имѣется, имянно не написано, и въ синодалной канцеляріи неизвѣстно, и изъ Духовной Дикастеріи къ генеральному штату сочиненію требуемыхъ о томъ вѣдомостей донимѣ не прислано, того ради во оную Дикастерію, съ приложеніемъ точной съ того прошенія копія, послать указъ, дабы въ вѣдомостяхъ къ сочиненію штата о томъ рыдскаго Николаевского монастыря состояніи и о всѣхъ къ нему принадлежностяхъ особливо показано было: какое въ немъ строеніе, и koliko братства и чѣмъ питались, и другія обстоятельства изъяснить имянно, и чего для такой многобратственной и немаловотчинной и въ далности отъ Москвы обрѣтающейся монастырь въ приписку назначенъ? А что по оному жъ прошенію къ слѣдованію надлежитъ, о томъ о всемъ изслѣдовать безъ упущенія неотложно и рѣшеніе учинить какъ указы повелѣваютъ. И когда оная вѣдомость пришлется, тогда предложить ея къ синодалному разсмотрѣнію немедленно.

№. **1666.**—11 Октября. *О предоставленіи протодіаконскихъ московскаго Успенскаго собора вотчинъ во владѣніе протодіакону санктпетербургскаго Троицкаго собора Афиногену Иванову; о бытіи при московскомъ Успенскомъ соборѣ протодіакону жъ и четыремъ діаконамъ и о предоставленіи имъ владѣть, по степенямъ, соборными діаконскими вотчинами.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному изъ Габинета Ея Императорскаго Величества, за рукою тайнаго габинетъ-секретаря господина Макарова, писму, противъ челобитья санкт-питербургскаго Троицкаго собора протодіакона Афиногена Иванова, о протодіаконскихъ и діаконскихъ деревняхъ московскаго Успенскаго большаго собора, согласно приговорили: предложить о томъ Ея Императорскому Величеству синодалное мнѣніе такое, что протодіаконскія онаго Успенскаго собора деревни, которыми владѣлъ бывшей протодіаконъ Лука Циминовъ, для многихъ при Императорскомъ Велиествѣ въ походахъ и въ другихъ случаяхъ его просителевыхъ трудовъ, и ради санкт-питербургскаго пребыванія,

доколѣ онъ въ томъ чинѣ будетъ неотлучно, владѣть ему просителю, протодіакону Афиногену Иванову. А въ Москвѣ, для чести великоцарственнаго града, при ономъ Успенскомъ соборѣ быть протодіакону жъ да четыремъ діаконамъ, и вотчины владѣть діаконскія по степенемъ. А для извѣстія о томъ, что въ тѣхъ Успенскаго собору вотчинахъ, koliko, гдѣ крестьянскихъ, по которымъ переписнымъ книгамъ, дворовъ и мужеска полу душъ, со изъясненіемъ бываемыхъ съ нихъ доходовъ, взять въ Святѣйшій Синодъ обстоятельное извѣстіе и съ прежнихъ привилегій, по которымъ она деревни въ тотъ соборъ даны, къ разсмотрѣнію точныя копія. И о немедленномъ того исполненіи въ московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы, а въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить вѣдѣніе немедленно.

**1667.**—11 Октября. *О формѣ помѣщенія въ заглавіяхъ печатаемыхъ церковныхъ и гражданскихъ книгъ, а также и на антиминсахъ именованія Ея Императорскаго Величества и объ оставленіи безъ исполненія опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 Мая 1725 года.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о заглавіяхъ, печатаемыхъ въ книгахъ церковныхъ и гражданскихъ, согласно приговорили: она заглавія печатать въ церковныхъ книгахъ по тому жъ, какъ печатано прошлаго 724 году въ дванадцатыхъ мѣсячныхъ Минѣяхъ, а имянно: по именованіи Божіи—повелѣніемъ Благочестивѣйшія Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссийскія, благословеніемъ же Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и прочее. Также и на антиминсахъ, по верхнемъ написаніи, единоличное токмо Ея Императорскаго Величества именованіе употреблять; а въ гражданскихъ книгахъ и Синода не воспоминать, но одно токмо Ея Императорскаго Величества повелѣніе означивать; а прежней синодалной Маія 26 дня сего 725 года приговоръ \*)), до полученія о

\*) См. выше, № 1554.

**1667.** томъ отъ Ея Императорскаго Величества резолюціи, отставить. И для того въ Типографскую Контору съ сего протокола дать копію съ роспискою.

**1668.** **1668.**—11 Октября. *О размѣрѣ сбора штрафныхъ съ расколниковъ денегъ и о высылкѣ оныхъ въ Розыскную Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцелярію.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Генваря 12 дня сего 725 года доношенію нижегородскаго вице-губернатора Ржевскаго, о собираніи съ расколниковъ за расколъ положенныхъ окладовъ, которые сперва по прошлой 724 годъ собираемы противъ государственныхъ податей вдвое, а съ того 724 года, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, велѣно тотъ сборъ содержать противъ подушнаго оклада, чтобъ о томъ: по прежнему ли вдвое имать, или по толку жъ, что и въ государственныя подати платится, рѣшеніе учинить, согласно приговорили: по силѣ имяннаго, высокославнаго и вѣчнодостоиннаго намѣти, Императорскаго Величества 1716 года Февраля 8 дня указа, и по содержанію прежняго синодалнаго Сентября 30 дня 724 году опредѣленія \*), со всѣхъ расколниковъ за расколъ деньги собирать противъ настоящаго въ государственныя подати положеннаго подушнаго оклада съ мужескихъ персонъ: съ купечества и съ прочихъ всякаго званія разночинцовъ по рублю по двадцати копѣекъ съ души, а съ крестьянства, по силѣ имяннаго жъ Ея Императорскаго Величества Февраля 2 дня сего 1725 года состоявшагося и въ народъ печатными листами публикованнаго указа, по 70 копѣекъ съ души, а съ женскаго полу, съ ними жъ вкупѣ расколничество содержащихъ женъ и ихъ дочерей, и съ прочихъ вдовъ, и дѣвокъ и старицъ, со всѣхъ необходимо противъ вышесказаннаго съ мужескихъ персонъ показаннаго окладу вполнѣ, а имянно: съ крестьянскихъ по 35 копѣекъ, а съ купеческихъ по 60 копѣекъ съ души. И какъ оныя съ расколниковъ за расколъ

окладные, такъ и съ несповѣдывающихся штрафныя деньги, со обстоятельными вѣдомостями и съ перечневыми табельми, присылать во учрежденную подъ синодскимъ вѣдомствомъ Розыскную Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцелярію, какъ прежде посланные указы повелѣваютъ, неотмѣнно.

**1669.**—11 Октября. *О посылкѣ вѣдомостей съ прежней переписи о записныхъ расколникахъ Киевской губерніи въ Розыскную Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцелярію; объ отдачѣ бывшихъ расколниковъ, по принадлежности ихъ, помѣщикамъ; о назначеніи сужденія о новой переписи расколниковъ, поселившихся на польскомъ рубежѣ, и о сборѣ съ нихъ двойнаго оклада въ томъ случаѣ, если дѣла по сему сбору останутся въ вѣдѣніи Св. Синода.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Генваря 14 дня сего 725 года изъ Киевской губерніи доношенію, о требуемыхъ, по имянному Императорскаго Величества 1724 года Августа 12 дня указу, записнымъ и незаписнымъ расколникомъ вѣдомостяхъ, и о сборѣ съ нихъ за расколъ окладныхъ денегъ, со объявленіемъ, что де въ малороссійскихъ городѣхъ въ Стародубскомъ и въ Черниговскомъ полкахъ, при перепискѣ 718 году, явилось расколническаго поселенія за монастыри и помѣщики, у полскаго рубежа, 16 слободъ, въ которыхъ слободахъ и въ другихъ мѣстахъ 526 дворовъ, въ нихъ людей мужеска полу 1.712, женска 1.400, всего 3.112 человекъ. Окладу на нихъ по дворовому числу и по пропорціи пожитковъ ихъ положено 1.519 рублей, которые де съ 714 году и по се время едутся съ нихъ въ кievскую рентерею повседневно; а двойнаго де окладу съ нихъ не имано, чтобъ о оныхъ, на самомъ рубежѣ жителствующихъ, расколникахъ вновь ихъ переписывать ли, и положенныя окладныя на нихъ деньги вдвое ль имать, или толко настоящія, и взятую съ нихъ денежную казну и вѣдомости въ Розыскную Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцелярію посылать ли, и объ ль половини, или токмо прибавочныя? также и по прошеніямъ помѣщиковъ, о отдаваніи

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исполн. Росс. Имп., т. IV, № 1378.

нѣмъ оныхъ расколниковъ изъ бѣговъ, о всемъ указъ учинить, согласно приговорили: требуемше по вышепомянутому указу вѣдомости съ прежней переписи въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію отправить въ скорости, и о отдачѣ бѣглыхъ, въ томъ же расколѣ являющихся, крестьянъ ихъ помѣщникомъ чинить какъ указы повелѣваютъ; буде же какое въ томъ есть сомнѣтельство, о томъ ему требовать указа отъ Правительствующаго Сената. А о переписи оныхъ на полскомъ рубежѣ поселившихся расколниковъ иновъ и о сборѣ съ нихъ двойнаго окладу, ожидать собственнаго опредѣленія, и о томъ во оную губернію послать указъ. А когда о оныхъ съ расколниковъ двойнаго окладу сборахъ на поданной Ея Императорскому Величеству синодской докладъ резолюція получена будетъ, тогда, ежели они въ синодскомъ вѣдомствѣ останутся, о оной всехъ расколниковъ переписи и о сборахъ, выписавъ особливо, доложить немедленно.

№. 1670.—11 Октября. *О посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ новаго вѣднія по дѣлу о переписи порубежныхъ расколниковъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, при слушаньѣ изъ Киевской губерніи присланнаго доношенія, разсуждали объ расколникахъ, живущихъ близъ рубежей, которые въ двойной окладъ не положены, и при томъ синодалные вице-президенты: преосвященный Теофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолупчій, Теофилактъ, архіепископъ тѣрскій и кашинскій, объявили словесно, что въ прошломъ 1724-мъ году, когда они въ домѣ Императорскаго Величества покойному, высокославна и вѣчнодостойна памяти, Государю Императору, о мѣсторазстояніи отъ рубежей жителства расколническаго требуя изъясненія, упомянули напечатанной, имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, указъ 1716 года Февраля 8 дня, въ которомъ означено, чтобъ расколниковъ описать, кромѣ живущихъ близъ рубежей, тогда Его Императорское Величество изволилъ сказать, что такова повелѣнія, дабы порубежныхъ расколниковъ выключить, отъ Его Величества

никому не бывало. О чемъ тогда жъ Самъ 1670. Его Императорское Величество спрашивалъ сенатскаго оберъ-прокурора господина Бибикова, что гдѣ такой указъ записанъ, дабы то объявить Его Величеству. И онъ оберъ-прокуроръ общался было тогда справиться о томъ въ Сенатѣ. Отъ чего сомнѣтельство есть, что такова указу, можетъ быть, отъ Самого Его Императорскаго Величества и не было, и для того согласно приговорили: по силѣ прежняго синодалнаго Генваря 13 дня сего 725 году опредѣленія \*), по которому о такихъ порубежныхъ расколникахъ въ Правительствующій Сенатъ вѣдніе двократно послано, а не принято, со объявленіемъ того пакы сообщить вѣдніе, и требовать именнаго въ Синодъ увѣдомленія неотложно.

1671.—11 Октября. *О разрѣшеніи Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ вносить собираемыя ею штрафныя съ неистовѣдывающихся денегъ помѣсячно въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію и доносить о количествѣ внесенныхъ денегъ Святѣйшему Синоду ежемѣсячно же.* 1671.

Въ доношеніи изъ Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ написано: Въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода въ Канцелярію Розыскныхъ Расколническихъ дѣлъ, сего Сентября 3 дня, написано: Въ прошломъ 724 году Сентября 30 дня, по указу, высокославна и вѣчнодостойна памяти, Его Императорскаго Величества и по согласному Святѣйшаго Синода приговору, велѣно со всехъ расколниковъ двойнаго окладу за расколъ деньги на прошлой 724 годъ взять, по силѣ имяннаго Его Императорскаго Величества прошлаго 716 года Февраля 8 дня указу, противъ настоящаго въ государственныя подати положеннаго подушнаго окладу безъ упущенія, и впредь оной съ расколниковъ сборъ содержать повсюду противъ государственныхъ податей неотложно, и какъ оныя съ расколниковъ двойнаго окладу,

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1485.

1671. такъ и съ неисповѣдавшихся штрафныя деньги съ обстоятельными вѣдомостями и съ перечневыми табельми, собирая изъ всѣхъ мѣстъ, присылать во оную Канцелярію, изъ которой она дѣньги съ табельными репортами присылать въ Святѣйшій Синодъ \*). А Іюля 5 дня сего 725 году, по приговору жъ, велѣно она сборныя съ неисповѣдавшихся разночинцовъ и съ купечества штрафныя деньги, которыя нынѣ обрѣтаются на лицо, присылать въ Святѣйшій Синодъ немедленно, и впредь тѣ дѣньги, собирая безъ упущенія, присылать изъ ближнихъ епархій прямо въ Синодъ неотложно, а изъ иныхъ епархій она дѣньги какъ нынѣ наличныя, такъ и впредь собираемыя, присылать во оную Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію. А коликое число изъ которой епархій оныхъ наличныхъ денегъ въ тое Канцелярію будетъ прислано, о томъ, по присылкѣ, прислать и впредь которыя будутъ присланы, присылать же въ Святѣйшій Синодъ мѣсячные репорты и сборныя при нихъ дѣньги безъ упущенія \*\*). А по справкѣ во оной Расколнической Канцеляріи имѣется сборъ дѣньгамъ съ записныхъ расколниковъ за расколъ ихъ, да за неисповѣдъ съ разночинцовъ и съ купечества штрафнымъ дѣньгамъ, за продажу описныхъ дворовъ послѣ бѣглыхъ расколниковъ, на гошпитали дечобныя, которыхъ нынѣ на лицо ничего не имѣется, понеже отсылаются купно съ прочими собираемыми съ расколниковъ за расколъ ихъ деньгами въ Московскую Святѣйшаго Синода Канцелярію. А изъ сборныхъ за неисповѣдъ штрафныхъ денегъ употребляются на приказной расходъ, а имянно: на покупку бумаги, чернилъ, свѣчь, сургуча, дровъ, и съ посланныхъ въ Санктпитебургъ въ Святѣйшій Синодъ доношеній и вѣдомостей вѣсовые и прочіе мелочные расходы, безъ которыхъ ни по которой мѣрѣ пробыть невозможно; также, по присланнымъ изъ Святѣйшаго Синода въ Канцелярію Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ указомъ, обрѣтающимся при той Канцеляріи, солдатамъ и сторо- 11  
жамъ жалованье, и посылаемымъ въ разныя города архимандритамъ, попамъ и свѣтскимъ персонамъ и при нихъ подьячимъ и солдатомъ для слѣдствія о расколникахъ на подводы прогонныхъ денегъ, и подьячимъ, посылаемымъ при нихъ, на подъемъ для тѣхъ посылокъ въ зачетъ жалованья, понеже жалованья не получаютъ. А кромѣ оныхъ сборныхъ за неисповѣдъ штрафныхъ денегъ, какъ приказной въ той Канцеляріи расходъ, такъ и прочія вышепоказанныя дачи содержать, и солдатомъ и сторожамъ жалованье давать не изъ чего, понеже собираемыхъ съ записныхъ расколниковъ денегъ, по присланному изъ Московской Святѣйшаго Синода Канцеляріи Ноября 12 дня 724 году, по силѣ, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества имянного указа, состоявшагося Маія 24 дня того жъ 724 году, ни на какіе расходы держать не велѣно. А сборныхъ за неисповѣдъ штрафныхъ денегъ въ Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ имѣется нынѣ и за расходы остается малое число. И ежели по вышеписанному, присланному сего Сентября 3 дня, Его Императорскаго Величества указу вышеписанныя за неисповѣдъ штрафныя дѣньги, которыя нынѣ на лицо и впредь собираемыя при репортахъ, не оставляя во оной Расколническихъ Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи на надлежащіе расходы ничего, посылать въ Святѣйшій Синодъ, то впредь во оной Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи означенной въ семъ доношеніи расходъ изъ какихъ сборовъ содержать, о томъ Канцелярія Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ требуетъ резолюціи. Также она за неисповѣдъ дѣньги ежели изъ епархей въ присылкѣ будутъ, по силѣ онаго указа, при репортахъ каждаго мѣсяца въ Санктпитебургъ въ Святѣйшій Синодъ присылать съ кѣмъ, и на какихъ подводахъ и съ какимъ конвоемъ, о томъ она Канцелярія требуетъ резолюціи жъ. А по мнѣнію той Канцеляріи ежели Святѣйшій Синодъ благо-  
разсудитъ изволить, надлежитъ изъ Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ сборныя въ той Канцеляріи за расходомъ

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1378.

\*\*) См. выше, № 1607.

71. остаточныя и изъ епархей присылаемы отдавать въ Москву Святѣйшаго Синода въ Канцелярію, откуда могутъ въ Санктпетербургъ въ Святѣйшій Синодъ оныя деньги, по собраніи тысячной или болшей суммы, переведены быть чрезъ 'вексель; того ради, ежели присылать изъ оной Канцеляріи въ Санктпетербургъ, то опасно въ пути отъ разбойниковъ казнѣ похищенія, да и въ дачѣ прогонныхъ денегъ (въ частой, а имено каждого лица посылкѣ) будетъ немалое число. Прочее же Канцелярія Розскихъ Расколническихъ Дѣлъ отдаетъ въ высокое разсужденіе Святѣйшему Синоду.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Сентября 21 дня сего 725 года изъ Розской Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи доношенію, о собираемыхъ за неисповѣдъ штрафныхъ денегъ, которыя, по синодалному Іюля 5-го дня сего жъ года опредѣленію \*), велѣно присылать съ репортами въ Святѣйшій Синодъ помѣсячно, чтобъ о содержаніи изъ нихъ канцелярскихъ расходовъ, и о приниманіи остаточныхъ въ Московскую Синодалную Канцелярію указъ учинить, согласно приговорили: оныя съ неисповѣдывающихся штрафныя деньги, во оную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію собираемыя, что имѣеть быть за нужными расходами въ остаткѣ, также и изъ епархей присылаемыя, вносить въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію помѣсячно, безъ всякаго упущенія; и о томъ колико, когда тѣхъ сборныхъ денегъ внесено будетъ, въ Святѣйшій Синодъ репортовать повсямѣсячно жъ, безъ отлагательства. А на оную Расколническую Канцелярію коликому числу денегъ въ расходъ употребляему впредь погодно быть надлежитъ, о томъ къ сочиненію штата въ Святѣйшій Синодъ прислать извѣстіе, съ яснымъ всѣхъ тутошнихъ акциденцій показаніемъ и съ приложеніемъ доволнаго въ резонахъ мнѣнія, немедленно.

72. 1672.—13 Октября. О дозволеніи распечатать въ Москвѣ домовыя у знатныхъ немощныхъ людей церкви и совершать

въ нихъ богослуженіе приходскимъ; а не 1672. постороннимъ священникамъ.

Въ доношеніи Духовной Дивастеріи, присланномъ Святѣйшему Синоду 14 Апрѣля 1725 года, изъяснено: По Его, блаженный и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества имяннымъ указамъ велѣно въ Москвѣ въ господскихъ домѣхъ обрѣтающіяся церкви упразднить и запечатать синодалною печатью. И по тѣмъ указамъ оныя церкви упразднены и запечатаны. А потомъ имяннымъ же Его Императорскаго Величества указомъ Октября 5 дня 723 году опредѣлено знатымъ персонамъ, для совершенной ихъ немощи, до церкви ходить не допускающей, которыя пожелають въ домовыхъ своихъ полатахъ имѣть подвижныя антиминсы, и по содержанію того указу нѣкоторымъ господамъ, для ихъ немощей, подвижныя антиминсы въ полатахъ быть и позволены. А нынѣ обрѣтающіяся въ Москвѣ господа, у которыхъ въ домѣхъ запечатаны церкви, просятъ дабы для совершенныхъ ихъ немощей, по силѣ оного жъ Его Величества имянного Октября 5 дня 723 году указу, тѣмъ церкви распечатать и служеніе позволить приходскимъ священникомъ и ихъ викаріямъ, съ такимъ обязательствомъ, чтобъ въ тѣхъ распечатанныхъ церквахъ служеніе имѣть вышеозначеннымъ однимъ приходскихъ ихъ церквей священникомъ и причетникомъ и ихъ викаріямъ токмо во дни великихъ праздниковъ и въ воскресные, кромѣ седмичныхъ и не имущихъ праздниковъ; а другихъ постороннихъ и пріѣзжихъ изъ ихъ вотчинъ и протчихъ, тѣмъ подобныхъ, поповъ съ причетники во оныхъ церквахъ къ священнослуженію отнюдь не допускать, что наблюдать будутъ оныя приходскіе священники; а несумнительныя ради въ содержаніи оного вѣрности, помянутыя церкви, по отправленіи Божественной службы, имъ приходскимъ священникомъ имѣть за своими замками и печатью; и таковое обязательство помянутыхъ просителей служители желаютъ (?) также и приходскіе священники съ причетники будутъ подписывать подъ страхомъ за неисполненіе противъ оного обязательства взятыя немалого штрафа и учиненія истязанія, а безъ позволенія вашего святѣйшества

\*) См. выше, № 1607.

**1672.** одного позволить не смѣемъ. Того ради вашему святѣйшеству съ покорностію предлагаемъ, по содержанію вышеозначеннаго указа, съ помянутымъ обязательствомъ знатнымъ персонамъ, для ихъ болѣзней, запечатанныя въ домѣхъ ихъ церкви отпечатывать ли, и служеніе въ нихъ (кромѣ учиненнаго о подвижныхъ въ полатахъ антиминсахъ опредѣленія) позволять ли; также по подобію оныхъ полать для подвижныхъ антиминсовъ со оныхъ церквей главы упразднить, или имъ быть въ прежнемъ состояніи? О чемъ донесли, требуемъ вашего святѣйшества благоразсмотрительной резолюціи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Апрѣля 14 дня сего 1725 года изъ Духовной Дикастеріи доношенію, о запечатанныхъ въ Москвѣ домовыхъ у знатныхъ персонъ церквахъ, согласно приговорили: по силѣ имяннаго, высочайшаго и вѣчнодостойнаго памяти, Императорскаго Величества 1723 года Октября 5 дня указа \*), знатнымъ персонамъ, которыя совершенно немощны и до приходскихъ церквей къ священнослуженію ходить не могутъ, а въ домѣхъ своихъ прежде построенныя церкви имѣють, и въ нихъ священнослуженію быть желаютъ, для онаго ихъ изнеможенія обрѣтающіяся въ тѣхъ ихъ домѣхъ церкви распечатать, и въ нихъ священнослуженіе исправлять, доколѣ оныя немощныя персоны тутъ жить будутъ, настоящимъ приходскихъ ихъ церквей священникамъ со причетники, или кого они изъ своихъ викаріевъ отъ тѣхъ же приходскихъ церквей пришлютъ; а крестовыхъ, и другихъ постороннихъ изъ ихъ вотчинъ приходящихъ и прочихъ, тому подобныхъ, поповъ не допускать, и въ томъ взять у нихъ, господъ, писменныя за руками ихъ самихъ обязательства съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, и содержать тѣ домовныя церкви приходскимъ священникомъ такъ, какъ во ономъ доношеніи изъяслено, неотмѣнно; чего и Духовной Дикастеріи смотрѣть неотложно. И о томъ во оную Духовную Дикастерію, а для вѣдома и въ Синодалную Канцелярію послать указы, по во-

торымъ что, гдѣ учинено будетъ и ренортовать велѣтъ по обыкновенію.

**1673.**—13 Октября. *О производствѣ жалованья, назначеннаго бывшему митрополиту тобольскому схимонаху Теодору, изъ тюменскихъ таможенныхъ, кабацкихъ и окладныхъ сборовъ.*

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду бывшаго митрополита тобольскаго схимонаха Теодора, отъ 2 Марта 1725 года, изъяснено: Въ прошломъ 723 году ѣздилъ съ Сибѣри архимандритъ тюменскаго монастыря Генадій бить челомъ Императорскому Величеству, и о чемъ билъ челомъ, ниже явствуетъ.

Въ 712 году, по указу бывшаго губернатора князя Гагарина, взяты де отъ монастыря тюменскаго крестьяне дворовъ 57 на Его Императорское Величество, и единыхъ переведено въ Омскую крѣпость, а достальніе остались на своихъ мѣстехъ. Высто тѣхъ крестьянъ указалъ было онъ, князь Гагаринъ, давать жалованье на монастырскіе расходы, на церковныя потребности, на соль и братіи на одежду по 200 рублей денегъ, да по 100 четвертей хлѣба, по 50 пудъ соли. И выдано то жалованье съ 712 по 719 годъ, а отъ того до сего времени отказано,—и такъ ни крестьянъ ни жалованья въ монастырю не осталось.

А понеже безъ документальной выписи билъ челомъ онъ, архимандритъ тюменскій Генадій, того ради и не получилъ просямаго ни въ Сенатѣ, ни въ Святѣйшомъ Синодѣ, токмо дано грамоту къ бывшему губернатору князю Алексѣю Михайловичу Черкасскому, чтобъ указалъ документально и отписалъ о крестьянехъ того монастыря тюменскаго Спасскаго, и мнѣніе бы свое подписалъ, что доведется тому тюменскому монастыреви отдати жалованье ли, или крестьяне. И господинъ Черкасскій, не учиня никакой резолюціи, отѣхалъ къ Москвѣ. А господинъ губернаторъ сибѣрскій князь Михайло Володимировичъ Долгоруково, пріѣхавъ на губернію, приказалъ слѣдовать и учинити выпись, и мнѣніе свое положилъ. И по его губернаторскому мнѣнію и господина камерира Михайла Артемѣевича Ба-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1120.

рутина написано при выписѣ документальной: что доведется отдать крестьянъ монастыреви. И о томъ писано съ Канцеляріи Губернской въ Сенатъ, и въ Святѣйшій Синодъ и въ Штатъ-Конторъ-Коллегію.

Такожь и моему смиренію отъ 721 году есть милостивое призрѣніе Его Императорскаго Величества, съ Кабинету указано, для старости моей, и немощи и трудовъ, и по сенатскому разсмотрѣнію и по грамотѣ съ Штатъ-Конторъ-Коллегіи, давати до смерти моеѣ жалованье мнѣ на препитаніе ежегодно по 200 рублей денегъ и по 50 четвертей хлѣба, съ приходоѣ сибѣрской епархіи. И даю на одинъ годъ жалованье, а потомъ и отказано. И нынѣ о семъ послано отписку къ вашему Святѣйшему Синоду съ Губернской Канцеляріи, по якой и я милости вашего Святѣйшаго Правительствующаго Синода смиренно прошу, не на труды мои и старость взираючи, но на свою христіанскую милость, исходатайствовати у Его Императорскаго Величества, дабы я не былъ указанной милости отриновеннымъ. Хотя бы къ преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому, указъ съ приходоѣ различныхъ духовныхъ оное жалованье мнѣ давати, — понеже и я, покажѣсть движуся, безъ трудовъ около крещенія иноземцовъ не остаюся.

А понеже еще труждаюся въ крещеніи иноземцовъ, и лучается въ ихъ новокрещенныхъ церквахъ служить и церкви святити, по благословенію преосвященнаго Антонія, митрополита тобольскаго, для того построилъ было мою власную келейную ризничку, и тую по вашему Святѣйшаго Синода указу забрано, и преосвященному Антонію отдано, власне якъ краплю вкинено въ море, чрезъ казначея бывшаго архіерейскаго Евсевія Леонова, которій принялъ цѣле, а привезъ не цѣло: умывалницу архіерейскую серебрянную, шпурской работы, крестъ шириро золотный, съ алмазами, съ цѣпкою, въ немъ золотниковъ 75, другой крестъ сребропозолотной, занавѣса китайская добрая, дана въ Китайскомъ царствѣ 60 рублей, парчица аршинновъ 10, и прочая, всего на 270 рублей, все тое себѣ оный, казначей, утаилъ, а сказалъ, что де разбойники насъ ограбили подъ Казанью; а приставъ, кото-

рый при немъ казначею былъ неотбытно, 1673. далъ свазку, что де толко разбойники взяли 40 рублей денегъ, а церковного ничего не взяли, ватаманъ ихъ не указалъ брати. За тимъ прошу вашего Святѣйшаго Правительствующаго Синода покорне, повелѣть ту мою ризничку возвратити, а чого не станеть, то на ономъ казначею Евсевію доправить, чтобъ и примъ неповадно бѣ было воровати.

Въ прошеніи сибирскаго губернатора князя Михаила Долгорукова съ товарищи, на Высочайшее имя написанномъ, изложено: Въ нынѣшнемъ 725 году Генваря 15 дня, въ доношеніи бывшаго сибирскаго и тобольскаго митрополита схимонаха Теодора написано: въ прошлыхъ де годѣхъ былъ онъ въ Тоболску и во всей Сибири митрополитомъ лѣтъ семнадцать. И по указу де Вашего Императорскаго Величества и своимъ недостойнымъ тщаніемъ привелъ онъ въ православную христіанскую вѣру иноземцовъ всякого чина людей тысячь съ тридцать и болше. И за сворбію и за престарѣлостію оставя престоль митрополіи, у Вашего Императорскаго Величества просилъ на обѣщаніе пойти въ Кіевъ. И по такому его прошенію Вашимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣно ему жить града Тюмени въ самомъ нищенскомъ убогомъ Троицкомъ монастырѣ, въ которомъ нынѣ не обрѣтается единого двора крестьянъ и никакихъ доходовъ. И по Вашему Императорскаго Величества указу опредѣлено ему для препитанія давати, до скончанія жизни его, Вашего Императорскаго Величества жалованья по всякой годъ, изъ доходовъ сибирской епархіи, по двѣсти рублевъ денегъ да по пятидесять четвертей хлѣба; и о томъ изъ Сената и изъ Штатъ-Конторы къ бывшему губернатору господину князю Черкасскому Вашего Императорскаго Величества указы присланы. И по тому Вашего Императорскаго Величества указу выдано ему такого жалованья толко на одинъ 721 годъ, и съ того времени и по се число Вашего Императорскаго Величества опредѣленнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья ему не выдано. Чтобъ Вашимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣно было выдать ему за прошлые годы

**1673.** Вашего Императорского Величества определенное ему денежное и хлебное на Тюмени жалованье, дабы ему в такомъ нищенскомъ и убогомъ монастырѣ не умереть съ голода. И сего 725 году Февраля дня, по Вашему Императорскому Величеству указу и по приговору, состоявшемуся въ тобольской Земской Конторѣ, велѣли мы въ Правительствующій Сенатъ, и въ Святѣйшій Синодъ, и въ Каморь-Коллегію и въ Штатсъ-Контору писать и требовать Вашего Императорского Величества указу—изъ какихъ доходовъ оному архіерею Вашего Императорскаго Величества денежное и хлебное жалованье на прошлые годы выдать и впредь давать повелѣть: изъ доходовъ ли Сибирской губерніи или изъ доходовъ архіерейскаго приказа? И съ оного доношенія и съ выписки при оныхъ отпискахъ велѣли мы послать копіи, для того, что въ присланномъ Вашего Императорского Величества указѣ изъ Штатсъ-Конторы, состоявшемся въ Санктпетербургѣ Августа 16, а въ Тоболску полученномъ Февраля 9 чиселъ 720 году, написано: велѣно давать оному архіерею денегъ по двѣсти рублей, муки ржаной по пятидесятъ четвертей на годъ, изъ доходовъ сибирской епархіи, а изъ какихъ сборовъ, того во ономъ указѣ имянно не упомянуто. А сію отписку велѣли мы подать въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, а въ высокоучрежденной Правительствующій Сенатъ, и въ Каморь-Коллегію и въ Штатсъ-Контору о вышенисанномъ отписки посланы. А съ вышеобъявленнаго доношенія и съ выписки при сей отпискѣ приложена копія.

И по вышеозначенному приказанію сибирскаго губернатора князя Долгорукова въ Тоболской Земской Конторѣ выписано:

Въ прошломъ 1723 году Февраля 28 дня въ грамотѣ Его Императорского Величества изъ Москвы изъ Сибирскаго Приказу, за помѣтою дьяка Аванасія Герасимова, за справою подьячего Никифора Зыкова, написано: За которыми церквами никакихъ данныхъ вотчинъ, и угодей, и пашень и приходскихъ дворовъ нѣтъ, и пропитатца, кромѣ жалованья, нечѣмъ, и чтобъ церквамъ не запускѣть, тѣмъ ружникомъ Его Императорского

Величества жалованье деньги и хлебъ и соль давать по прежнему, кто, чѣмъ пожалованъ.

А въ указѣ Его Императорского Величества изъ Штатсъ-Конторь-Коллегіи, писанномъ въ Санктпетербургѣ Августа 16 дня 720 году, а въ Тоболску полученъ Февраля 9 дня, въ указѣ Его Императорского Величества изъ Сената въ государственную Штатсъ-Конторь-Коллегію написано: Въ челобитѣ де служителя сибирскаго митрополита Гавриила Витезева, каково въ Сенатъ прислано изъ Кабинета Царского Величества, написано: оной де сибирской митрополитъ теодоръ былъ въ Тоболску митрополитомъ лѣтъ съ двадцать, и во оную де бытность собственными своими трудами взискалъ и окрестилъ въ православную христіанскую вѣру ясапныхъ иноземцовъ болѣе тридцати тысячъ человекъ, и построилъ у нихъ святая церкви; а дѣтей ихъ многихъ училъ и учатца божественного писанія, на что де и другіе смотря приступаютъ къ крещенію. А нынѣ по Его Императорского Величества указу велѣно на его мѣстѣ быть въ Сибири астраханскому архіерею, а ему гдѣ быть и отъ чего пищу имѣть въ томъ указѣ не объявлено. И чтобъ Его Императорское Величество пожаловалъ его, для сущего изъ въ вѣрѣ исправленія, позволено ему было жить Сибирской провинціи въ городѣ Тюмени въ новопостроенномъ отъ него въ монастырѣ, и не возбранено бѣ было отъ нихъ крестить ему по прежнему, понеже они объ отлученіи его будутъ сомнѣваться, и наградить его жалованьемъ, чѣмъ бы онъ имѣлъ до кончины своей пропитаніе; и о томъ о всемъ дать ему грамоту. И по Его Императорского Величества указу и по сенатскому приказу велѣно оному сибирскому митрополиту теодору, по желанію его, быть на обѣщаніи въ монастырѣ, который построенъ на Тюмени, и Его Императорского Величества жалованья давать ему денегъ по 200 рублей, муки по 50 четвертей на годъ, изъ доходовъ сибирской епархіи; по указомъ изъ Штатсъ-Конторь-Коллегіи. И сего Августа 11 дня, по Его Императорского Величества указу и по приговору въ государственной Штатсъ-Конторь-Коллегіи тайного совѣтника и сенатора и оной Коллѣ



3. легин президента графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина съ товарищи, велѣно, по вышеписанному Его Императорскаго Величества указу изъ Сената, сибирскому митрополиту Теодору Его Императорскаго Величества жалованье давать, денегъ по двѣсти рублевъ, муки по пятьдесятъ четвертей на годъ, изъ доходовъ сибирской епархіи и на прошлой 720 годъ выдать ему съ того числа, какъ онъ въ городъ Тюмень въ монастырь на обѣщаніе прибудеть, по розсчету, безъ передачи, съ роспискою; а котораго числа что будетъ въ дачѣ въ Штатсъ-Конторь-Коллегію репортовать.

А въ прошломъ 722 году Генваря 31 дня, по Его Императорскаго Величества указу и по приговору, состоявшемуся въ Земской Конторѣ, велѣно преосвященному митрополиту схимонаху Теодору выдать Его Императорскаго Величества денежного и хлѣбнаго жалованья, по присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Штатсъ-Конторь Коллегіи, на прошлой 720 годъ по росчету Сентября съ 13 дня Генваря по 1 число 721 году, денегъ 59 рублевъ 27 алтынъ полъ-третьи деньги съ полъ-полуденьгою, хлѣба муки ржаной 15 четвертей безъ полчетвертика и малъ четверикъ, да на 721 годъ по окладу его денегъ 200 рублевъ, муки ржаной 50 четвертей, всего денегъ 259 рублевъ 27 алтынъ полъ третьи деньги съ полъ-полуденьгою, муки ржаной 65 четвертей безъ полчетвертика и малъ четверикъ; а деньги выдать на Тюмени изъ тюменскихъ таможенныхъ, и кабацкихъ и изъ окладныхъ сборовъ прошлаго 721 году, а буде не достанетъ, то выдать изъ такихъ же сборовъ 722 году, а хлѣбъ изъ магазейна. И о выдачѣ денежного и хлѣбнаго жалованья въ Тюмень къ воеводѣ Исупову послать Его Императорскаго Величества указъ, а въ Каморь и въ Штатсъ-Конторь Коллегіи писать: оному преосвященному митрополиту схимонаху Теодору впредь изъ какихъ доходовъ повелѣно будетъ давать, для того, что въ присланномъ Его Императорскаго Величества указѣ изъ Штатсъ-Конторь-Коллегіи велѣно давать оное жалованье изъ доходовъ сибирской епархіи. И о выдачѣ оного опредѣ-

ленного денежного и хлѣбнаго жалованья 1673. въ Тобольску въ архіерейской домъ къ преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, посланъ былъ Его Императорскаго Величества указъ. И на оное преосвященной Антоніи митрополитъ прислалъ въ Земскую Контору вѣдѣніе, что де опредѣленное Императорскаго Величества жалованье преосвященному митрополиту схимонаху Теодору о дачѣ къ нему о томъ изъ Сената и изъ Штатсъ-Конторь-Коллегіи указу не прислано, а къ тому указъ Императорскаго Величества, присланный изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Синода, чрезъ печатные пункты повелѣваетъ, что по указомъ, изъ Коллегій изъ Канцелярей присылаемымъ, подчиненнымъ синодалнымъ, безъ послушныхъ изъ того Святѣйшаго Синода указовъ, какъ послушанія, такъ и отправленія не чинить.

И по вышеписанному Его Императорскаго Величества указу о выдачѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья въ Тюмень къ воеводѣ Исупову Его Императорскаго Величества указъ посланъ Генваря 31 дня 722 году; а въ Каморь-Коллегію и въ Штатсъ-Контору писано ль о томъ, подъ прежнимъ приговоромъ прежде бывшаго подьячего Осипа Барашкова, не объявлено.

Да въ прошломъ же 722 году Іюня 11 дня въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ Штатсъ-Конторь-Коллегіи въ Тобольскъ написано: По Его Императорскаго Величества изъ Штатсъ-Конторь-Коллегіи указу, велѣно во всѣ губерніи и провинціи къ рентмейстеромъ, а гдѣ рентмейстеровъ нѣтъ къ воеводамъ и ко управителемъ послать Его Императорскаго Величества указы, въ которыхъ написать, чтобъ синодалного вѣдомства съ патриаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ денежные доходы, кромѣ канальныхъ и Городовой Канцеляріи сборовъ и соляной продажи собираемые, отъ Синода принимали въ рентереи и записывали въ приходъ особливо, а что тѣхъ денегъ и когда въ приѣмѣ будетъ, о томъ въ государственную Штатсъ-Конторь-Коллегію писать въ репортахъ.

А по справкѣ въ тобольской Земской Конторѣ вышеписанному преосвященному ми-

**1673.** трополиту схимонаху теодору на прошлые 722 и 723 и 724 годы денежного и хлѣбного жалованья дачи не было. И онъ, преосвященный митрополитъ схимонахъ теодоръ, просить, дабы повелѣно было Его Императорскаго Величества указомъ и губернаторскимъ милосерднымъ разсмотрѣніемъ выдать ему за прошлые и на 1724 годы Его Императорскаго Величества опредѣленное его денежное и хлѣбное на Тюмени жалованье, дабы ему въ томъ нищенскомъ и убогомъ монастырѣ не умереть съ голоду.

И буде Его Императорское Величество уважетъ вышписанному преосвященному митрополиту схимонаху теодору Свое Императорскаго Величества денежное и хлѣбное въ Тюмени жалованье выдать, — и того имѣтся въ дачѣ быть денегъ 600 рублей, хлѣба муки 150 четвертей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по прошенію бывшаго тобольскаго митрополита схимонаха теодора и по доношенію сибирскаго губернатора господина князя Долгорукова съ товарищи, съ выпискою о опредѣленномъ ему, схимонаху, жалованьи денегъ по 200 рублей, хлѣба по 50 четвертей въ годъ, которое на 720 и 721 годы выдано на Тюмени изъ таможенныхъ, и кабацкихъ и изъ окладныхъ сборовъ, а на 722, 723 и 724 года не дано, чтобъ указъ учинить, согласно приговорили: по силѣ именного, высокославныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества 1721 года Ноября 19 дня указа, по которому ружникомъ жалованье до генералнаго опредѣленія велѣно давать отколь прѣжь сего давано \*), оное бывшему тобольскому митрополиту схимонаху теодору опредѣленное жалованье на прешедшіе годы выдать и впредь, до указа, давать изъ тѣхъ же мѣстъ, откуда прежняя дача произведена. И о томъ, дабы изъ Штатсъ-Канторы ассигнація отправлена была неукоснительно, послать въ ту Кантору указъ; а въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, дабы и монастырю тюменскому о отдачѣ крестьянъ, или о даваніи

жалованья разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Правительствующемъ Сенатѣ учинено (было) и Святѣйшій Синодъ увѣдомленъ былъ, по обыкновенію. А о ризницѣ его, архіерейской, справяся съ прежнимъ дѣломъ, особливо доложить, безъ замедленія.

**1674.**—20 Октября. *О назначеніи Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, по службѣ его въ Духовной Дикастеріи, жалованья по 500 рублей въ годъ, съ тѣмъ, что онъ можетъ получать изъ своей епархіи; о выдачѣ астраханскому архіерейскому дому и тамошнимъ ружникамъ жалованья по третью года безъ требованій на каждую треть особыхъ ассимовокъ; о сокращеніи въ представленномъ Святѣйшимъ Синодомъ штатъ числа служащихъ въ его канцеляріяхъ; о докладѣ Государыни Императрицы о милостивомъ прощеніи епископу астраханскому Лаврентію вины его по дѣлу, о несвоевременно принесенной имъ присягѣ; о назначеніи въ Канцелярію вторымъ совѣтникомъ Петра Любятинскаго; объ оставленіи Правительствующимъ Сенатомъ безъ разрѣшенія вопросовъ Святѣйшаго Синода: о расколникахъ, живущихъ близъ рубежей и объ оставленіи сбора окладныхъ денегъ со всѣхъ вообще расколниковъ въ впадніи Святѣйшаго Синода, и о предложеніи Святѣйшему Синоду отъ Правительствующаго Сената опредѣлить къ Фролицевой пустыни какой либо монастырь, имѣющій излишество въ доходахъ или земляхъ.*

Октября 20 дня, по согласному Святѣйшаго Синода опредѣленію, синодальные члены, а именно: преосвященный Теофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолудскій, преосвященный Теофилактъ, архіепископъ тѣрскій и кашинскій, Теофилъ, архимандритъ чудовскій, были на конференціи въ Правительствующемъ Сенатѣ, гдѣ присутствовали тогда сенаторы: государственный канцлеръ и ковалеръ графъ Гаврило Ивановичъ Головкинъ, генерал-фельдцейхмейстеръ и ковалеръ графъ Яковъ Вилимовичъ Брюсъ, тайные совѣтники:

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285, п. 20.

князь Дмитрий Михайлович Голицынъ, графъ Андрей Артемоновичъ Матвѣевъ, генералы-мазоры и лейбъ-гвардіи мазоры и ковалеры: князь Григорей Дмитріевичъ Юсуповъ-Княжево и Андрей Ивановичъ Ушаковъ, при которыхъ предлагали вышеименованные синодалные члены, словесно и писменно, о разныхъ дѣлахъ, изъ которыхъ общимъ Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Синода согласіемъ утверждено слѣдующее:

## 1.

По прошеніямъ синодалнаго совѣтника преосвященнаго Леонида, архіепископа сарскаго и подонскаго, которому въ 1721 году, по силѣ имянного, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества того жъ 721 года Сентября 18 дня указа, дано жалованья тысяча рублей, а съ того 721 года и донныя дачи не было, потому что онъ 722 года Марта съ 28 дня обрѣтается у дѣлъ въ московской Духовной Дикастеріи, гдѣ вся синодалная область духовными дѣлами вѣдома, согласно приговорили: по силѣ вышеомянутаго 721 года Сентября 18 и о жалованьѣ 1715 года Января 28 чиселъ имянныхъ, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества указовъ и по содержанію означеннаго въ распубликованныхъ сего года, о жалованьѣ штатскихъ чиновъ, указѣхъ втораго пункта, оной ему, преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, синодалнаго совѣтничества трактamentъ на прошлые 1722, 723, 724 и на нынѣшній 725 годы выдать и впредь давать противъ другихъ синодалныхъ, въ Санктпѣтербургѣ неотлучно пребывающихъ, совѣтниковъ, для непремѣнной его въ Москвѣ бытности, вполнѣ, а имянно въ каждой годъ по 500 рублей, съ тѣмъ, что онъ можетъ получить изъ своей епархіи. И о томъ въ Штатсъ-Контору изъ Правительствующаго Сената повелительной, а изъ Святѣйшаго Синода, со объявленіемъ бывшихъ его преосвященству изъ крутицкаго архіерейскаго дому денежныхъ доходовъ, послать указы.

## 2.

По прошенію преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго и ставропольскаго,

о требуемомъ въ домъ его архіерейской и ружникамъ тамошнимъ, по прежнему опредѣленію, жалованьѣ, котораго безъ штатсъ-конторской асигнаціи тамо не выдаютъ, согласно приговорили: оное въ астраханской архіерейской домъ, также и ружникомъ жалованье на прошлые годы, кому дачи не было, выдать и впредь, по третьямъ года, до указа выдавать изъ тѣхъ же мѣстъ, отколь прежь сего давано, по прошествіи тѣхъ третей, какъ указы повѣляютъ, не требуя на каждую треть собственныхъ асигнацій. И о томъ изъ Правительствующаго Сената въ Штатсъ-Контору, дабы надлежащая, по вышеозначенному опредѣленію, асигнація въ астраханскую Губернскую Канцелярію отпращена была неукоснительно, послать указы.

## 3.

По сообщенному Августа 4 дня сего 725 году изъ Святѣйшаго Синода въ Правительствующій Сенатъ о санктпѣтербургской и московской синодалныхъ канцеляріяхъ штату \*), дабы положенную въ немъ сумму опредѣлить непремѣнно, и на нынѣшней 725 годъ выдачу того жалованья производить по тому росписанію, Правительствующій Сенатъ представляли, что оной Святѣйшаго Синода штатъ видится противъ сенатскаго великъ, понеже сумма на всѣхъ вышнихъ и нижнихъ служителей и съ расходами канцелярскими положена въ Правительствующемъ Сенатѣ 16.256 рублей, а въ Святѣйшемъ Синодѣ 10.446 рублей, и противъ сенатскаго въ той синодской суммѣ убавки будетъ толко 5.810 рублей, а по мнѣнію ихъ Правительствующаго Сената довольно бѣ казалось оную синодскихъ служителей сумму положить противъ сенатскаго вполнѣ. И для того бѣ во ономъ синодскомъ штатѣ не оклады трактamentовъ, но число служителей еще убавить, что возможно, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода. И Святѣйшій Синодъ, представляя то, что оной штатъ учиненъ по самой меньшей мѣрѣ, безъ чего видится быть невозможно, требовали отъ Правительствующаго Сената соизволенія, дабы нынѣ обрѣтаю-

\*) См. выше, № 1624.

1674. щимся въ Синодѣ служителемъ, хотя по чему нибудь, въ число оногo штата оладнаго жалованья, выдать, чтобъ вяцшеи имъ тягости и въ дѣлахъ всеконечной остановки не было, понеже утверждение оногo штата продолжается, а они терпятъ несносную нужду. И Правителствующій Сенать, разсуждая о томъ, что жалованье давать надобно, опредѣлили: штатъ ихъ, со убавленіемъ, предложить немедленно.

## 4.

Предлагали отъ Святѣйшаго Синода на писмѣ вѣдѣніе и копіи съ доношеней пресвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго, со изьясненіемъ его, о небытности у присяги на вѣрность Ея Императорскому Величеству, противъ доносовъ посыланнаго съ тѣми присягами изъ Сената въ Астрахань лейбъ-гвардіи солдата Матвѣя Ивина, которой на него, епископа, протестоваль, что де по прїѣздѣ его въ Астрахань Апрѣля съ 21 дня Маія по 6 число не присягалъ, а онъ, епископъ, отвѣтствовалъ, что де оной Ивинъ къ нему, архіерею, Маія не 6, но 16 дня явился, а присягъ печатныхъ, на которыхъ подписываютца, не объявилъ. И Юля де 3 дня, выпрося онъ, архіерей, изъ Губернской Канцеляріи осмь листовъ, присягу учинилъ, а прочіи потомъ присягали. А понеже де и инне свѣтскаго чина еще и послѣ его ту присягу исполняли, того ради дабы сподобить его милостиваго прощенія. И Правителствующій Сенать, разсуждая о той его архіерейской винѣ, приказали: оное вѣдѣніе и съ копіями возвратить въ Синодъ, и отговорку его архіерейскую, что будто, безъ писменнаго отъ Синода указу, о томъ, что дѣлать, не дознался, отетавить для того, что печатные манифесты о преставленіи, высокославныя и вѣчнодостоинныя памяти, Государя Императора со объявленіемъ, дабы все подданные вѣрно служили Ея Императорскому Величеству, гдѣ имянно напечатано, что оное подлинное за подписаніемъ Святѣйшаго Синода и Высокоправителствующаго Сената и Генералитета, онъ, архіерей, Маія 18 дня получилъ, а съ тѣми манифестами вкупѣ жъ печатаны и указы отъ Святѣйшаго Синода съ формамн, какъ о Ея

Императорскомъ Велиествѣ Бога молить, и по тѣмъ указомъ весьма было можно дознатца о достоодложномъ Ея Императорскому Величеству присягательствѣ, котораго за нескорое исполненіе отъ чего учинилось, ежели бы не для его архіерейской чести, и розыскать довѣлось безъ послабленія, толко для многолѣтнаго Ея Императорскаго Величества здравія и ко всеѣмъ показуемаго милосердія, снисходя его покорному прощенія прошенію, потому что онъ ту присягу уже исполнилъ, о сподобленіи его онаго прощенія доложить отъ Синода Ея Императорскому Величеству, и какаѣ резолюція получена будетъ, сообщить въ Правителствующій Сенать немедленно.

## 5.

Предложено отъ Святѣйшаго Синода, на писмѣ жъ, вѣдѣніе по требованію Каморъ-Бонторы Синодалнаго Правительства, гдѣ Кирило Чичеринъ опредѣленъ президентомъ, чтобъ обрѣтающемуся при немъ ассесору капитану Петру Люботинскому быть другимъ совѣтникомъ. И Правителствующій Сенать приказали: оное вѣдѣніе принять и о бытіи ему, Люботинскому, въ совѣтникахъ сообщить въ Святѣйшій Синодъ письменно жъ, по обыкновенію.

## 6.

Предлагали отъ Святѣйшаго Синода члены о вѣдѣніяхъ, которыя прежде сего чрезъ эзекютора къ Правителствующему Сенату посланы, но не приняты, а именно: *первое*, Февраля 28 дня сего 725 года, о расколникахъ въ Стародубскомъ и Черниговскомъ полкахъ, живущихъ отъ полской границы разстояніемъ верстъ по сту, и болши и менши, которые во описи ихъ и въ платежѣ за расколъ штрафныхъ денегъ чинятся противны, отговариваяся печатнымъ 716 года Февраля 8-го дня указомъ, въ коемъ о описи всеѣхъ расколниковъ и о сборѣ съ нихъ денегъ упомянуто, кромѣ тѣхъ, которые живутъ близъ рубежей, безъ изьясненія мѣсторазстоянія, чтобъ о томъ учинить опредѣленіе \*); *второе*, о требуемыхъ въ Правителствующій Сенать для отдачи столннику Аванасію Савелову вѣдомостяхъ и

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имп., т. IV, № 1455.

подьячихъ къ сбору съ раскольниковъ окладныхъ денегъ, которая напередъ того имяннмъ, високославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ велѣно вѣдать въ Синодѣ для извѣстія, что о томъ сборѣ гдѣ оному повелѣно будетъ быть совершенно, съ требованіемъ резолюціи поданъ Ея Императорскому Величеству письменный докладъ, и безъ полученія на оный собственнаго отъ Ея Императорскаго Величества указу изъ синодской команды отдать того невозможно \*). На что Правительствующій Сенатъ противъ перваго о гѣсторазстояніи никакой резолюціи не učinилъ, а противъ втораго, представляя особливые, о бытіи тѣмъ сборамъ при Сенатѣ, указы, говорили, чтобъ оныя вѣдомости и подьячихъ отъ Синода отпустить, понеже де Синоду въ томъ сборѣ нужды нѣтъ. И Святѣйшій Синодъ предлагали о томъ, что всѣхъ раскольниковъ по Духовному Регламенту и по указомъ обращать и исправлять надлежитъ Синоду, чего для и сборамъ тѣмъ, которые положены, не для прибыли какой, но ради понуждательства ихъ раскольниковъ ко обращенію, надобно быть при Синодѣ, ибо изъ тѣхъ же сборовъ достоятъ употребить и расходы для обращенія ихъ труждающимся всякаго званія людямъ, которыхъ безъ доволствованія содержать невозможно. А ежели отъ Синода раскольниковъ сборами отрѣшить, то бы и обращательство ихъ приказать тѣмъ же персонамъ, кому будутъ сборы вручены. И по многихъ о томъ разговорахъ опредѣлили: ожидать, по вышеписанному докладу, резолюціи отъ Ея Императорскаго Величества, чего для и вышепомннутыя вѣдѣнія въ Сенатъ не приняты, но возвращены пакы въ Синодъ по прежнему.

7.

Отъ Святѣйшаго Синода предлагали вѣдѣніе съ выпискою, по прошеніямъ синодалной области Гороховскаго уѣзда Фролицевой пустыни строителя іеромонаха Іерооеса съ братіею, о отдачѣ имъ, для пропитанія, монастырскихъ ихъ старинныхъ мельницъ, рыбныхъ ловель и соляныхъ варницъ

\*) См. выше, № 1609.

во владѣніе по прежнему безоброчно, или о учиненіи денежной и хлѣбной полной руги, и о дачѣ на церковныя потребности воску, ладану, вина церковного и меду \*). О чемъ Правительствующій Сенатъ, представляя, что оныхъ оброчныхъ статей, съ которыхъ доходы въ Каморъ-Коллегію принадлежатъ, кромѣ имяннаго Императорскаго Величества указу въ монастырь безоброчно возвратитъ невозможно, чтобъ во оныхъ сборахъ помѣшателства не было, разсуждали, дабы Святѣйшій Синодъ, усмотря которой пристойно монастырь, имѣющей доволство излишнее въ доходахъ, или пространство въ земляхъ, изволили опредѣлять къ той Фролицевой пустынѣ, дабы они отъ того подмогу себѣ возымѣли. А изъ казны Ея Императорскаго Величества безъ собственного указу никакихъ дачъ производить невозможно, чего для и вѣдѣніе съ выпискою возвращено въ синодалную канцелярію по прежнему.

1675.—20 Октября. О присовокупленіи къ вѣдѣнію въ Правительствующій Сенатъ заключенія Святѣйшаго Синода о томъ, что если Правительствующій Сенатъ не признаетъ духовныхъ настоятелей въ однихъ правахъ съ свѣтскими помѣщиками, то не надлежало бы, въ такомъ случаѣ, брать плотниковъ изъ вотчинъ духовнаго вѣдомства; потому что плотниковъ, велѣно было взять изъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали написаннаго, для сообщенія въ Правительствующій Сенатъ, вѣдѣнія, о выдачѣ за взятыхъ въ 722-мъ году какъ Троицкаго Сергіева монастыря, такъ и всей синодалной команды изъ вотчинъ капитаномъ Пырскимъ съ женами и съ дѣтми крестьянъ въ плотники, по силѣ объявленнаго въ томъ вѣдѣніи указа надлежащихъ какъ помѣщикомъ деньги выдаваны, такъ бы и духовнымъ настоятелемъ по толикому жъ числу выдавать; а за которыхъ были деньги духовнымъ уже выданы въ казну не возвращать, или зачитать ихъ за оставшихся въ тѣхъ вотчинахъ крестьянъ въ подушную

\*) См. выше № 1482.

**1675.** сборъ, чего Каморь-Коллегія не чинить, приказали: въ то вѣдѣніе, для изъясненія жъ, еще сверхъ сѣнодалнаго Сентября 10 дня сего года опредѣленія \*), приполнить тако: и ежели оная Каморь-Коллегія чрезъ вышеобъявленной указъ признаваетъ однихъ токмо помѣщиками свѣщеныхъ, а духовныхъ настоятелей, которые имѣютъ въ командахъ своихъ вотчины, въ равенствѣ со оными помѣщиками не счисляетъ, то уже сѣнодалнаго вѣдомства изъ вотчинъ и крестьянъ въ вышеозначенные плотники брать не надлежало бѣ, понеже оныхъ плотниковъ вѣдѣно взять изъ помѣщичьихъ крестьянъ.

**1676.** **1676.**—27 Октября. *О не принятіи въ новгородскій архіерейскій домъ и тамошніе монастыри отставныхъ солдатъ, присланныхъ изъ Канцелярїи Расположенія Полковъ Санктпетербургской губерніи прямо отъ себя, а не чрезъ Каморь-Контору Сѣнодалнаго Правительства и безъ смотра солдатъ въ Герольдмейстерской Конторѣ и въ Сенатѣ.*

Въ доношеніи новгородской Консистоїи, отъ 4 Октября 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Сѣноду изъяснено: По указомъ, высокославныя и вѣчнодостоинныя памяти, Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго, отправляемымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода и Сѣнодалнаго Правительства изъ Каморь-Конторы въ великоновгородской Архіерейской Розрядъ, присланы въ новгородской архіерейской домъ и въ новгородскіе околородные и епархіальные монастыри на кормъ отставные унтеръ-офицеры, и прочіе служилые люди и матросы по розверсткѣ сѣнодалною областью, и разными епархіями, и Колязинымъ монастыремъ и московскою типографією, которыхъ, по справкѣ въ новгородскомъ Архіерейскомъ Розрядѣ, значится въ присылкѣ въ домъ архіерейской и въ новгородскіе епархіальные монастыри, съ 713 году по Октябрь 722 года, изъ разныхъ мѣстъ двѣсти тридцать человекъ, о которыхъ именная вѣдомость Октября 25 дня 722 года въ Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ

при обычаинномъ доношеніи изъ онаго Розряду послана. А съ того времени, какъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода, такъ и Сѣнодалнаго Правительства отъ Каморь-Конторы и изъ прочихъ мѣстъ въ присылкѣ тѣхъ служилыхъ людей сорокъ одинъ,— всего двѣсти семдесятъ одинъ человекъ.

А прешедшаго Сентября 20 и 29 чиселъ сего 725 года мимо вашего святѣйшества и Сѣнодалнаго Правительства Каморь-Конторы, безъ всякія съ прочими епархіями розверстки, прислано въ домъ архіерейской и въ новгородскіе и епархіальные монастыри Санктпетербургской губерніи Расположенія Полковъ изъ Канцелярїи на кормъ отставныхъ новгородскаго гварнизона служилыхъ людей двадцать осмь человекъ, которыхъ безъ указа Ея Императорскаго Величества и безъ опредѣленія вашего святѣйшества принять мы, нижайшіе, не смѣемъ. А кто имена оные служилые люди присланы, о томъ приобщается при семъ реестрѣ. Того ради вашего Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода просимъ, дабы вашимъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода повелѣніемъ опредѣлено было тѣхъ, нынѣ присланныхъ, отставныхъ служилыхъ людей, розверстать на другія епархіи, опредѣлить надлежащее число человекъ.

Реестрѣ присланнымъ нынѣ въ новгородской архіерейской домъ и въ новгородскіе епархіальные монастыри Санктпетербургской губерніи Расположенія Полковъ изъ Канцелярїи отставнымъ новгородскаго гварнизона служилымъ людямъ, а имено: Петръ Исаковъ, Никифоръ Красковъ, Иванъ Велченинъ, Максимъ Дягилевъ, Андрей Ширковъ, Лазарь Ржевятиновъ, Иванъ Верекинъ, Еремей Заволоцкой, Федоръ Маймесъ, Иванъ Овчинниковъ, Данило Приблудовъ, Федоръ Волковъ, Иванъ Филипповъ, Михайло Вешняковъ, Михайло Конопатчиковъ, Иванъ Потынинъ, Иванъ Долгой, Никифоръ Слободчиковъ, Яковъ Бобынинъ, Григорій Сапожниковъ, Иванъ Шубинъ, Игнатій Ландиянъ, Ефимъ Дублицкой, Василій Клышевъ, Гаврило Плотниковъ, Григорій Капенской, Семенъ Мисинъ, Никифоръ Максимовъ,—и того 28 человекъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, по

\*) См. выше, № 1645.

6. присланному изъ новгородской Консисторіи доношенію, о присланныхъ въ Сентябрѣ сего года мѣсяцѣ, мимо Святѣйшаго Синода и Каморь-Конторы Синодалнаго Правительства, безъ всякія съ прочими епархіями розверстки, на кормъ въ домъ архіерейской и въ новгородскіе монастыри изъ Канцеляріи въ Санктъ-Петербургской губерніи полна раснолагающей, отставныхъ новгородскаго гарнизона служилыхъ людей двадцати осми человекъ, которыхъ де безъ опредѣленія Святѣйшаго Синода принять оная Консисторія не смѣетъ, чтобъ о томъ указъ учинить, согласно приговорили: какъ тѣхъ изъ вышеозначенной Канцеляріи нынѣ присланныхъ, такъ и впредь мимо Каморь-Конторы Синодалнаго Правительства и безъ смотру санатскаго, присылаемыхъ отставныхъ служилыхъ людей не принимать, для того, что оныхъ отставныхъ надлежало было отослать къ смотру въ Геролдмейстерскую Контору, въ которую и прежде посланные во архіерейскіе дома и въ монастыри такіе жъ отставные служилые люди паки прошлаго 724 и сего 725 годовъ отсюду собираны, и которые куды надлежитъ отсыланы съ смотру Правительствующаго Сената. И о томъ во оную Консисторію послать указъ.

7. 1677.—29 Октября. *О бытіи въ малоприходныхъ уѣздныхъ церквахъ, при которыхъ состоятъ діаконъ и отъ которыхъ прихожане находятся въ дальнемъ разстояніи, двумъ священникамъ, замѣщая вторыми священниками діаконъ, которымъ при такихъ церквахъ не быть.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодалный совѣтникъ преосвященный Георгій, епископъ ростовскій и ярославскій, предлагалъ словесно: Въ уѣздахъ де у церквей, гдѣ приходскихъ людей дворовъ немногое число, опредѣлено быть дѣйствительно служащихъ по одному священнику да по одному дьякону съ причетники, а понеже де многія такихъ приходъ деревни обрѣтаются отъ церквей въ дальномъ разстояніи и одному священнику въ надлежащихъ со священными потребами дѣйствахъ исправится весьма невозможно, а приходскимъ людямъ конечная приключается нужда, и,

1677. можетъ быть, что нѣкоторые и помираютъ безъ покаянія и безъ причастія, того ради, по мнѣнію его преосвященства, надлежитъ вмѣсто дьяконовъ опредѣлить, для таковыхъ нуждъ, другихъ священниковъ, ибо дьяконы священнической должности чинить не могутъ и токмо для одного церковнаго украшенія поставляются. И Святѣйшій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: ежели гдѣ въ уѣздѣхъ при малоприходныхъ церквахъ обрѣтаются дѣйствительно служащими по одному священнику и по дьякону, а деревни тѣхъ приходъ въ дальнихъ разстояніяхъ, и тѣ священники въ потребахъ за дальностію исправится не могутъ, то быть у оныхъ уѣздныхъ, въ великомъ разстояніи сущихъ, приходъ вмѣсто діаконъ другимъ священникамъ, дабы приходскіе люди въ надлежащихъ имъ священныхъ потребахъ никакой нужды отнюдь не имѣли; а дьяконамъ при такихъ церквахъ не быть. И о томъ къ синодалнымъ членамъ, и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дивастерію и во всѣ епархіи послать указы немедленно.

1678.—1 Ноября. *О лишеніи монашества, съ отсылкою къ гражданскому суду, тѣхъ изъ монашествующихъ, которые самовольно отлучаются изъ своихъ монастырей и будутъ волочиться безъ именинаго вида по разнымъ мѣстамъ, и о воспрещеніи принимать таковыхъ образно въ архіерейскіе дома и монастыри.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая како по Духовному Регламенту опредѣлено во всѣхъ монастырѣхъ монаховъ содержать несходныхъ, развѣ благословныхъ винъ, и то съ отпускомъ настоятелей на писмѣ, а нынѣ по нѣкоторому въ Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомленію стало быть извѣстно, что многіе являются въ разныхъ мѣстахъ плуты чернцы, самовольно волочащіяся, не токмо не имѣя отъ своего епископа, но въ которомъ монастырѣ они и пребываніе имѣютъ и отъ настоятеля никакого писменнаго отпуску, и, ходя по разнымъ мѣстамъ, чинятъ многія плутовства, а нѣкоторые и настоятели такихъ плутовъ, ни какого о себѣ имѣющихъ порядочнаго сви-

**1678.** дѣтельства, презирая о томъ преждепосланные изъ Святѣйшаго Синода указы, въ монастыри принимаютъ и въ братство опредѣляютъ, отъ чего происходитъ церковному благочинію и монашескому благоговѣнію весьма поруганіе и, прежде состоявшимся о таковыхъ, указомъ презрѣніе, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ синодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ епархіи въ архіереомъ, и въ ставропигіальные монастыри къ архимандритомъ и въ Тиунскую санктитербургскую Контору послать еще въ подтвержденіе указы, дабы такихъ волочашихся безъ писменнаго свидѣтельства отъ своихъ имъ настоятелей (какъ о томъ въ Духовномъ Регламентѣ изображено) плутовъ чернцовъ, кто гдѣ явится, изъ всѣхъ мѣстъ имая, отдавали въ духовное правительство и тамъ ихъ допрашивать со всякимъ обстоятельствомъ, и по допросѣхъ, снимая съ нихъ монашескій чинъ, за таковое ихъ самовольство и презрѣніе указовъ, отсылать въ тѣхъ мѣстѣхъ, для учиненія публичнаго наказанія, къ гражданскому суду, которое и чинить имъ тамо безъ всякаго упущенія и послабленія. А кто, гдѣ таковые плуты черницы пойманы и къ гражданскому суду, для наказанія, отосланы будутъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ присылать, для извѣстія, обстоятельныя доношенія. Также какъ архіереомъ, такъ и прочимъ настоятелямъ такихъ чернцовъ впредь отнюдь въ дома и въ монастыри не принимать, а ежели кто дерзнетъ то учинить, и съ таковыми поступлено будетъ яко съ преслушатели указовъ, неотложно.

**1679.** 1679.—1 Ноября. *О бытіи въ монастыряхъ нижегородской епархіи Печерскомъ и Макарьевскомъ архимандритамъ, а въ Зеленогорскомъ Успенскомъ, въ Успенскомъ же, что на Бельмашѣ, и Духовскомъ игуменамъ, и объ оставленіи Благовѣщенскаго нижегородскаго жъ монастыря въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, по прежнему.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному отъ преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, со мнѣ-

ніемъ доношенію и по учиненной въ синодальной канцеляріи выпискѣ, что въ епархіи его въ монастыряхъ надлежитъ быть двумъ архимандритомъ и двумъ игуменомъ, а именно: въ Печерскомъ да въ Макарьевскомъ архимандритомъ, въ Благовѣщенскомъ, въ Зеленогорскомъ Успенскомъ, въ Успенскомъ же, что на Бельмашѣ, игуменомъ; а ежели де Благовѣщенской монастырь нынѣ или впредь будетъ отъ его епархіи вѣдѣніемъ отрѣшонъ въ синодальную епархію по прежнему, понеже де онъ числится синодалнымъ, и дабы вмѣсто онаго былъ игуменъ въ Духовѣ монастырѣ, что въ Нижнемъ же; а о прочихъ де оставшихся архимандриатахъ и игуменахъ, кои нынѣ въ нижегородской епархіи въ монастырѣхъ обрѣтаются, полагается онъ въ волю Святѣйшаго Синода \*), согласно приговорили: въ оной нижегородской епархіи въ назначенныхъ вышеобъявленныхъ преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, мнѣніемъ монастырѣхъ: въ Печерскомъ, въ Макарьевскомъ архимандритомъ, въ Зеленогорскомъ Успенскомъ, въ Успенскомъ же, что на Бельмашѣ, и въ Духовѣ игуменомъ быть неотмѣнно; а Благовѣщенской монастырь, что въ Нижнемъ же, по прежнему духовнымъ правленіемъ вѣдать въ Духовной Дикастеріи съ прочими синодальной епархіи монастырями того ради, что тотъ монастырь еще въ бытность патриаршу приписанъ къ синодалному дому. А кромѣ вышеозначенныхъ монастырей, о другихъ, имѣющихся въ той же нижегородской епархіи, о которыхъ въ вышеобъявленной выпискѣ показано, гдѣ имѣются архимандриты и игумены, надлежащаго мнѣнія отъ онаго нижегородскаго архіепископа не прислано, и показано отъ него, что въ томъ онъ полагается на разсужденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, чего отнюдь бы чинить не надлежало. И нынѣ ему преосвященному архіепископу, какъ въ прежде посланныхъ изъ Синода указѣхъ къ нему объявлено, по своему разсмотрѣнію о всѣхъ тѣхъ монастыряхъ,

\*) Ни доношенія, ни мнѣнія преосвященнаго Питирима, ни выписки въ архивѣ Святѣйшаго Синода не оказалось.



съ подлиннымъ и яснымъ показаніемъ, учина свое мнѣніе, за рукою, при обыкновенномъ доношеніи съ нарочнымъ дому своего служителемъ въ Святѣйшій Синодъ прислать въ самой крайней скорости, дабы въ сочиненіи всего государства синодальной командѣ вѣдомостей къ генеральному штатомъ опредѣленію конечной остоновки не возмѣлось. А ежели того мнѣнія въ Святѣйшій Синодъ вкворѣ прислано не будетъ и отъ той неспрыслики учинится какая остоновка, и за то дому его преосвященства на приказныхъ управителехъ взять будетъ штрафъ неотмѣнно. И о вышеписанномъ о всемъ къ его преосвященству, а о вѣдѣніи вышеозначеннаго Благовѣщенскаго монастыря по прежнему въ Духовной Дикастеріи и въ тое Дикастерію послать указы.

**Р. 1680.**—8 Ноября. *Объ исключеніи приказныхъ, подьячихъ и слугъ Троицкаго Сергіева монастыря изъ подушнаго оклада и объ освобожденіи ихъ отъ платежа недоимокъ по этому сбору за неплательщиковъ.*

Въ доношеніи синодальнаго совѣтника, шваль и типографій протектора, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавріила написано: 1) Минувшаго Юня 17 дня сего 725 года изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Правительствующій Сенатъ сообщено вѣдѣніе, съ требованіемъ резолюціи, о выключеніи изъ подушнаго оклада Троицкаго Сергіева монастыря приказныхъ, слугъ, и подьячихъ и прочихъ разночинцовъ (служащихъ въ томъ монастырѣ токмо изъ жалованья), по которому вѣдѣнію въ Правительствующемъ Сенатѣ резолюціи еще не опредѣлено. А минувшаго жъ Октября 28 дня сего года изъ Троицкаго Сергіева монастыря отъ приказныхъ и слугъ въ прошеніи къ нему объявлено: 2) Положенныя де на нихъ подушныя денги на сей 725 годъ они съ себя, и съ дѣтей своихъ и съ работниковъ заплатили сполна, а прочіе разночинцы, захребетники, богадѣленные, и нищіе и бездворные, за совершенною скудостію, оныхъ денегъ не платили, въ чемъ де изъ приказныхъ людей два человѣка взяты были въ Москву пѣшіе и держаны подъ карауломъ

т. V.

въ пустой башнѣ многіе дни, и за показанныхъ немущихъ подушныя денги требовали на нихъ приказныхъ съ жестокимъ понужденіемъ. 3) А минувшаго де Октября 5 дня, присланной въ монастырь московскаго дистрикта гварнизоннаго полку отъ полковника господина Коробова капитанъ Мордвиновъ съ солдаты, за вышеозначенныхъ неплательщиковъ, нищихъ съ товарищи, положенныя подушныя денги, рублевъ съ пятьсотъ, мимо оныхъ править на нихъ приказныхъ, и держать подъ арестомъ безвыпускно, и хочеть для правезу забрать въ Москву, которыхъ денегъ имъ платить не изъ чего, понеже де они служатъ съ жалованья, а земель, и заводовъ и промысловъ никакихъ не имѣютъ, въ чемъ имъ, приказнымъ, отъ присланныхъ происходитъ великая изневага и въ монастырскихъ дѣлахъ стало быть остоновка. 4) А по силѣ печатнаго плаката велѣно онымъ подушныя денги собирать земскимъ комиссаромъ съ каждой мужеска полу души, а за неплательщиковъ требовать на другихъ жителей не повелѣно. Того ради Святѣйшему Правительствующему Синоду предлагаю, дабы повелѣно было о выключеніи приказныхъ, и слугъ и подьячихъ изъ подушнаго оклада, и о вышеслѣдующемъ въ Правительствующій Сенатъ къ прежде сообщенному вѣдѣнію нынѣ сообщить вѣдѣніе жъ.

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодальной совѣтникъ, шваль и типографій протекторъ, Троицы-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ предложилъ прошеніе, о положенныхъ того монастыря на приказныхъ и слугъ подушныхъ деньгахъ, которыя де на нынѣшней 725 годъ они, приказные и слуги, съ себя, и съ дѣтей своихъ и съ работниковъ заплатили сполна, да на нихъ же де спрашиваютъ и за прочихъ разночинцовъ, и захребетниковъ, богадѣленныхъ, и нищихъ и бездворныхъ, за совершенною скудостію тѣхъ денегъ не платившихъ, чего для изъ приказныхъ людей два человѣка взяты были въ Москву пѣшіе и держаны подъ карауломъ въ пустой башнѣ многіе дни; и нынѣ тѣ денги требуются на нихъ съ великимъ принужденіемъ, а имъ платить не изъ чего, понеже де служатъ

28

**1680.** съ жалованья, и земель, и заводовъ и промысловъ никакихъ не имѣють, чтобъ по силѣ печатнаго плаката, по которому оныя подушныя деньги велѣно собирать земскимъ комиссаромъ съ каждой мужеска полу души, не требуя за неплателщиковъ на другихъ жителяхъ, о неспрашиваніи на нихъ оныхъ денегъ и, по прежнимъ прошеніямъ, о выключеніи приказныхъ, и слугъ и подьячихъ изъ подушнаго окладу, о чемъ резолюція требуется отъ Правительствующаго Сената, еще въ Правительствующей Сенатъ нынѣ сообщить вѣдѣніе. И Святѣйшій Синодъ согласно приговорили: по силѣ прежняго синодалнаго Апрелья 9-го дня сего 725 года, о выключеніи оного Троицкаго Сергіева монастыря приказныхъ слугъ и подьячихъ изъ подушнаго окладу, и о неспрашиваніи съ нихъ подушныхъ денегъ за вышеозначенныхъ неплателщиковъ, опредѣленія \*), сообщить въ Правительствующій Сенатъ вторичное вѣдѣніе, по которому что учинено будетъ и извѣстія въ Святѣйшій Синодъ требовать по обыкновенію.

**1681.** 1681.—10 Ноября. *О расторженіи третьяго и четвертаго браковъ, вступившей въ оныя замужней женщины, оставленной въ безбрачїи за прелюбодѣйство, совершенное ею во второмъ бракѣ, и о преданіи ея за эти преступленія, а также и за перемѣну при этомъ своего имени, гражданскому суду.*

Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ взношенъ изъ Туинской Конторы докладъ со мнѣніемъ о жосевитяцкѣ, Барашевской слободы, посадскаго челоуѣка Сидоровой дочери Афонасьева, женѣ Матронѣ, которая была въ супружествѣ первымъ бракомъ за солдатомъ Савеліемъ Ивановымъ, токмо одну недѣлю, а послѣ его, Савельевой, на службѣ смерти за другимъ мужемъ олончаниномъ посадскимъ челоуѣкомъ Прокофьемъ Мироновымъ, и въ прошломъ 722-мъ году, за прелюбодѣйство еѣ, отъ него Миронова отрѣшена и обязана сказкою, что еѣ замужъ не ходить; но она, преступя то запрещеніе,

въ прошломъ 1724 году, сказываясь будто вдовою второбрачною, а Рижскаго полку съ кузнецомъ Ильею Баканинымъ, сговорися завѣдомо, что она пущеница и въ бракъ вступать было не велѣно; въ Апрельѣ мѣсяцѣ вышла за него замужъ будто вторымъ бракомъ, при которомъ де ихъ неправильномъ сопряженіи, вѣдая жъ, что она пущеница, порукою былъ морскаго флота матросъ Петръ. И поживъ съ нимъ, Баканинымъ, мѣсца съ два, будто за нуждою, что де отъ кормить не сталъ, отъ него бѣжала; а въ нынѣшнемъ 725 году, въ Генварѣ мѣсяцѣ, еще вышла замужъ тогожъ Рижскаго полку за солдата Ефрема Синявина, при которомъ незаконномъ бракѣ, и имя себѣ перемѣня, назвалась Марьею Ивановою, а не Матреною Сидоровою, и вѣнчались будто вторымъ, а не четвертымъ бракомъ, и при томъ вѣнчаніи, что будто она вдова, не отъ жива мужа и не третьимъ бракомъ, ручался по ней съ присягою московской Барашевской слободы посадскаго челоуѣка Семень Титовъ ложно, вѣдая о воровской перемѣнѣ имени еѣ и о отрѣшеніи отъ втораго мужа еѣ Миронова, о чемъ и самъ онъ, Титовъ, въ допросѣ имянно винился, токмо выправлялся будто священнику и прочимъ никому того не сказалъ за угроженіемъ помянутаго солдата Синявина.—И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, рассуждая о томъ, согласно приговорили: по содержаніи правды святыхъ, а имянно Великаго Василія по четридесять осмому и осьмьдесятому, и по изложенію въ воспоминаніи церковнаго соединенія, также и закона градскаго главы седмойнадесятъ по двадесять четвертому пункту, отрѣшивъ еѣ Матрону отъ супружества обоихъ вышепомянутыхъ мужей, Баканина и Синявина, яко пущеницу и прелюбодѣйцу, за показанную еѣ продерзость, за оболганіе Святныя Церкви и за ирѣненіе имени къ надлежащему суду и рѣшенію отослать изъ той Туинской Конторы при промеморіи въ Надворный Судъ; а поручившагося по ней, Матрою, и при вѣнчаніи во лжи клеувшагося посадскаго челоуѣка Семена Титова, для учиненія ему по праву указа, послать при промеморіи жъ въ Главной Магистратъ немедленно.

\*) См. выше, № 1519.

**1682.**—10 Ноября. *О испрошении у Государыни Императрицы соизволения на выдачу членамъ Святѣйшаго Синода, пребывающимъ, для исправленія дѣлъ, въ Москвѣ, не половиннаго, но полного оклада жалованья, каждому изъ нихъ назначеннаго.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о бывшемъ Октября въ 20 день сего 725 года въ Правительствующемъ Сенатѣ на конференціи отъ Сената предлагаемыхъ, чтобъ въ Москвѣ синодалнымъ членамъ, для исправленія дѣлъ годовую чреду содержащимъ, годоваго трактамента брать противъ положеннаго санктпѣтербургскаго оклада въ полн \*), согласно приговорили: доложить о томъ Ея Императорскому Величеству, дабы онымъ синодалнымъ членамъ, для исправленія дѣлъ въ Москвѣ погодно пребывающимъ, повелѣно было жалованье давать по тому жъ какъ и въ Санктъ-Петербургѣ полная дача коемуждо по окладу производится, неотмѣнно, для того, что когда оныя члены изъ Санктъ-Петербурга въ Москву отправлятца и, тамо отживъ годъ, пакы въ Санктъ-Петербургъ возвращатся будутъ, тогда, за дальнымъ путеразстояніемъ, въ путевыхъ приуготовленіяхъ и на содержаніе служителей немалой кошты употребляется, и въ такихъ проѣздахъ излишней бываетъ убытокъ и волокита, чего для, по мнѣнію синодалному, надлежитъ онымъ членамъ давать полныя оклады, какъ ямной 721 года Сентября 18 дня Императорскаго Величества указъ повелѣваетъ \*\*), неотмѣнно. И о томъ съ требованіемъ утвердительной резолюціи писменно подать Ея Императорскому Величеству докладной пунктъ, по обыкновенію.

**1683.**—10 Ноября. *О бытности изъ числа советниковъ Святѣйшаго Синода, архіерею и архимандриту, попеременно, членами при сочиненіи Уложенія.*

Въ письмѣ тайнаго кабинетъ-секретаря Алексѣя Макарова къ Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 10 Ноября 1725

года, изображено: Въ прошедшихъ годѣхъ, **1683.** по указу, блаженна и высокочлавица памяти, Государя Императора, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода при сочиненіи Уложенія опредѣленъ былъ одинъ членъ, а нынѣ указала Ея Императорское Величество при сочиненіи Уложенія изъ Святѣйшаго Синода засѣдать по два члена съ перемежною, или какъ Святѣйшій Синодъ за благоразсудитъ. А по которымъ днямъ сидѣть, о томъ надлежитъ снести съ Правительствующимъ Сенатомъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества вѣднѣю, о бытности при сочиненіи Уложенія изъ Святѣйшаго Синода по два члена съ перемежною, а по которымъ днямъ сидѣть о томъ бы снести съ Правительствующимъ Сенатомъ, согласно приговорили: при вышепомянутаго Уложенія сочиненіи во общихъ съ другими персонами засѣданіяхъ, когда опредѣлено будетъ, изъ Святѣйшаго Синода быть со вѣтникомъ, по одному архіерею да по одному архимандриту, съ перемежною, какъ оной Ея Императорскаго Величества указъ повелѣваетъ, неотмѣнно. А въ которые дни къ слушанью того Уложенія съѣзжатся, о томъ требовать дабы изъ Правительствующаго Сената отъ сочиненія оного Уложенія чинены были повѣстки, по обыкновенію \*).

**1684.**—12 Ноября. *О разрѣшеніи Благовѣщенскому, что въ Другъ, монастырю испрашивать въ С.-Петербургъ добротное подаваніе отъ лицъ православнаго исповѣданія, не обращаясь для этого съ личными просьбами ни къ членамъ Императорской фамилии, ни къ лицамъ инославныхъ исповѣданій; объ учиненіи за присланнымъ для сего монахомъ особаго отъ Тѣнскаго Конторы надзора, и о разрѣшеніи тому же монастырю послать сборщиковъ въ Малую Россію и въ Смоленскую губернію.*

Литовскаго города Другъ Благовѣщенскаго братскаго монастыря на вѣстникъ Пансіи и

\*) См. выше, № 1674, ст. 1-я.

\*\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имц., т. I, № 298.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имц., т.т. II, III и IV, №№ 791, 1101, 1236 и 1396.

1684. отъ братства Феодоръ Никитинъ сынъ Уляшенко въ прошеніи Святѣйшему Синоду изъяснили: 1) Въ прошломъ 1721 году отправлены были нашего монастыря монахи въ Ригу, въ присутствіе тамо, блаженныя и вѣчюдостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, для прошенія милостыни на строеіе новосозидаемыя церкви Благовѣщенія пресвятыя Богородицы, которую милостыню, а именно отъ Его Императорскаго Величества сто рублей да отъ Ея Императорскаго Величества семьдесятъ рублей, получили; и за оную сумму сооронены иконостасъ, которой нынѣ требуетъ икононого изображенія. 2) Того ради отправлены мы къ вашему святѣйшеству просить милостиваго указа, которымъ бы позволено было намъ здѣсь, въ Санктпетербургѣ, у Ея Императорскаго Величества, Всепресвѣтлѣйшей Великой Государыни, и у прочихъ христіанскихъ людей и посылаемыхъ отъ монастыря нашего въ Малой Россіи просить милостиваго подаванія, такожде и въ Смоленской провинціи для прошенія жъ милостыни, которою прежнихъ годовъ платалась наша убогая обитель, а нынѣ безъ грамоты вашего святѣйшества дерануть не смѣемъ. Просимъ съ поворностию вашего святѣйшества о семъ нашемъ прошеніи, для вышепоказанныхъ нуждъ, милостивое рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по пренесенію литовскаго города Друи Благовѣщенскаго братскаго монастыря отъ намѣстника Паксія съ братією присланного для прошенія милостыни монаха Феодора Уляшенка, чтобъ о позволеніи ему того прошенія въ Санкт-Петербургѣ отъ Ея Императорскаго Величества и у прочихъ христіанскихъ людей, также и посылаемыхъ отъ онаго ихъ монастыря въ Малой Россіи и въ Смоленской провинціи указъ учинить, согласно приговорили: справясь съ Коллегією Иностранныхъ Дѣлъ, буде оны, Уляшенко, изъ-за границы въ Россію проѣхалъ порядочно, и въ Санкт-Петербургѣ прибывъ, въ той Коллегіи явился, и о бытности здѣсь позволеніе отътуда имѣеть, или впредь дастся, и подозрѣнія никакого и сумнителства о немъ не имѣется, то при

оной въ Санкт-Петербургѣ бытности ему, Уляшенку, отъ правовѣрныхъ христіанъ добротныхъ подавателей милостыню на монастырь собирать позволить, и о томъ ему дать указъ, съ такимъ писменнымъ обязательствомъ, чтобъ самой Ея Императорскому Величеству, такожде и фамиліи Ея Императорскаго Величества ни во дворцѣ, ни при церкви и нигдѣ челобитенъ о той милостыни и ни о чемъ отнюдь не подавать, и словесно не доучать, дабы безвременнаго утружденія не было; но нища такой отъ Ихъ Величества милостыни, ежели возможно, прошеніе свое чрезъ достойныхъ персонъ подать и ожидать рѣшенія, не объявляя себя Ихъ Величеству. Такожде и у иностранныхъ, въ Россійской имперіи пребывающихъ, разныхъ вѣръ жителей такой милостыни не домогаться, но отъ правовѣрныхъ точию просить безъ наглости, искусно и благочинно, подъ опасеніемъ за преступленіе тяжкаго изгнанія. И что отъ него, когда получено будетъ, то, для извѣстія настоятелю съ братією, записывать въ книги, именно, безъ всякаго утайки. А поименно сообщеннымъ въ Святѣйшій Синодъ изъ Правительствующаго Сената Іюня 23 дня 1723 года вѣдѣніемъ показано сенатское о таковыхъ прошакахъ опредѣленіе, дабы за ними присматривать, чтобъ приличныхъ шпіоству поступковъ не происходило, того ради и за нимъ, Уляшенкомъ, такой присмотръ отъ Тіунскія Канторы чинить неопложно. И ежели что подозрительное усмотрится, о томъ въ Синодъ доносить немедленно. И для того въ ту Кантору дать указъ же, неотложно. Также и въ Малой Россіи и въ Смоленской губерніи оными намѣстнику Паксію съ товарищи для прошенія милостыни, буде отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ позволеніе имъ будетъ, изъ Святѣйшаго Синода позволительной указъ дать же, съ такимъ опредѣленіемъ, дабы они для того сбора посылали съ тѣмъ указомъ куда надлежитъ, избравъ людей добрыхъ, искусныхъ и немодоверительныхъ, чтобъ никакихъ противностей отнюдь не было, но безъ всякихъ бы соблазновъ чинено то все было съ вѣдома и благословенія тамошнихъ коеяждо епархіи архіереевъ, съ писмен-

84. НИЖЕ ЖЕ ОТЪ НИХЪ И ОТЪ СВОЕГО АРХІЕРЕЯ ПОВОЛЕНІЕМЪ, КАКЪ ВЪ КРІБЛВЛЕНІИ ДУХОВНАГО РЕГЛАМЕНТА О МОНАХАХЪ 32 ПУНИТЬ ПОВЕЛѢВАЕТЪ, НЕОТМѢННО.

85. 1685.—12 Ноября. *О приведеніи въ исполненіе именныхъ указовъ отъ 31 Января и 5 Февраля 1724 года, о благоустройствѣ въ великороссійскихъ монастыряхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждая о опредѣленіи, высочайшими и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества, состоявшемся Генваря 31 дня 1724 года \*), которое за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ въ Синодѣ получено Февраля 1 дня, о монастыряхъ и монахахъ, со объявленіемъ для чего оное учинено, хотя то всѣмъ синодалнымъ членамъ копіями сообщено, и о монастыряхъ штатъ дѣлается, однакожь силу онаго разсматривая, дабы во устроеніи и содержаніи ихъ вездѣ дѣйствомъ то исполнялось, согласно приговорили: какъ со онаго объявленія и опредѣленій, такъ и съ другаго къ тому въ дополненіе собственноручнаго Его Императорскаго Величества 724 года жъ Февраля 5 дня указа \*\*), розслать къ синодалнымъ членамъ, и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи, кромѣ малороссійскихъ, а для смотрѣнія и къ протоиерейскому, при указѣхъ точныя копіи, по которымъ, хотя еще книгъ духовной штатъ и не окончался, однакожь, исполняя оной Императорскаго Величества указъ, въ надлежащее дѣйство, гдѣ, какъ возможно, вступать и достоодолжное исправленіе чинить прилежно тщательно. И гдѣ, что чинится будетъ, о томъ для свѣдѣнія въ Святѣйшій Синодъ велѣтъ обстоятельно репортовать, какъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ, неотложно.

86. 1686.—15 Ноября. *О назначеніи двухъ членовъ Святѣйшаго Синода для поправки перевода новоисправленной на славяно-рус-*

*скомъ языкѣ Библии съ древними греческими Библиями, во избѣжаніе несогласій противъ текста сихъ послѣднихъ \*).*

Въ письмахъ тайнаго кабинетъ-секретаря Алексѣя Макарова Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 10 и 13 Ноября 1725 года, изображено: *Въ первомъ:* Предъ нѣсколькими днями Ея Императорскому Величеству Святѣйшаго Синода члены докладывали: какими литерами повелѣно будетъ печатать славянороссійскую Библію?—и Ея Императорское Величество указала: оную Библію печатать противъ приложеннаго при семъ образца, объявленнаго Ея Величеству чрезъ директора здѣшной типографіи Михаила Аврамова. *Во второмъ:* Сего Ноября 10 дня изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества въ Святѣйшій Синодъ предложено, чтобъ Библію славянороссійскую печатать, однакожь прежде надлежитъ оную разсмотрѣть въ Святѣйшемъ Синодѣ обще съ тѣми, которые еѣ выправливали, и согласясь съ древними греческими Библиями нашей Церкви, дабы впередъ какого несогласія и въ переводѣ какого погрѣшенія послѣ не смекалось; также когда оную стануть печатать, то надлежитъ имѣть прилежное смотрѣніе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщеннымъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества въ Святѣйшій Синодъ сего Ноября 10 да 14 чиселъ, за рукою тайнаго кабинетъ-секретаря господина Макарова, писамъ, въ которыхъ объявлено: *въ первомъ:* Ея Императорское Величество, по докладу Святѣйшаго Синода членовъ, указала Библію печатать противъ приложеннаго при томъ образца; *во второмъ:* изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества предложено, чтобъ Библію славянороссійскую печатать, однакожь де надлежитъ оную въ Святѣйшемъ Синодѣ обще съ тѣми, которые еѣ выправливали, и согласясь съ древними греческими Библиями нашей церкви, дабы какого несогласія и въ переводѣ погрѣшенія послѣ не смекалось, и когда оную стануть печатать, имѣть прилежное смотрѣніе, и, разсуждая о томъ довольно,

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1197.

\*\*) Тамъ же, № 1202.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. т. III и IV, №№ 969, 1199, 1202, 1203 и 1204.

**1686.** согласно приговорили: оную новоисправную и изготовленную къ печати на російскомъ діалектѣ Библию для сущаго увѣренія, и дабы въ ней никаквихъ съ древними греческими Библиями несогласій не обрѣталось, и все бѣ было положено такимъ образомъ, какъ Восточная греческаго исповѣданія Церковь содержитъ, неотмѣнно, освидѣтельствовать съ тѣми греческими Библиями; и ежели что въ переводѣ явится неисправно, то оное велѣтъ исправить Святѣйшаго Синода членомъ: вице-президенту преосвященному Теофилакту, архіепископу тѣрскому и кашинскому, ассессору Аванасію, архимандриту спасаюрславскому, въ какое время будетъ возможно, того ради, что его преосвященство при прежнемъ оной Библии исправленіи съ прочими имѣлъ присутствіе, и о томъ дѣлѣ извѣстенъ. И тѣмъ синодалнымъ членамъ о вышепоказанномъ, во извѣстіе, въ Святѣйшемъ Синодѣ объявить по обыкновенію.

**1687.** *1687.*—15 Ноября. *Въ разрѣшеніи черниговской при Троицко-Ильинскомъ монастырѣ типографіи напечатать Часословъ и Псалтири.*

Архимандритъ Троицкаго Ильинскаго черниговскаго монастыря Германъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду, отъ 10 Сентября 1725 года, изъяснилъ: Сего 725 году Января въ 28 день, былъ я челомъ Святѣйшему Правительствующему Синоду доношеніемъ моимъ, съ синодалнымъ дворяниномъ Андреемъ Сурминнымъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ отправленнымъ, просячи благословенія печатать въ типографіи здѣшней Троицкой Ильинской черниговской, противъ экземпляровъ великороссійской новоисправленной печати, двѣ книжицы церковныя: Часословецъ малый иль-октаво и Псалтирь въ такомъ же положеніи, а другую Псалтирь въ положеніи четверковомъ. На которое мое челобитіе не получивши отъ вашего святѣйшества резолюціи до сихъ часъ, того намѣреннаго дѣла не дерзаемъ зачнати. Нынѣ же пакы чрезъ сіе повторное мое доношеніе, до стоишь святѣйшества вашего врекловивши главу мою, прошу: да благоволятъ ваше святѣйшество выдать свое благословеніе вышеозначенныя

книжицы въ типографіи здѣшней печатать, 10 которіи, Божиимъ попѣшествомъ и вашего святѣйшества благословеніемъ, когда совершатся, присланы будутъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ для осмотрѣнія. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Троицкаго Ильинскаго черниговскаго монастыря отъ архимандрита Германа доношенію, о печатаніи во обрѣтающейся въ томъ монастырѣ типографіи, противъ великороссійской новоисправленной печати, двухъ книжицъ церковныхъ, Часословца малаго и Псалтири въ восьмую часть, а другую въ четверть листа, о которомъ печатаніи жъ въ той черниговской типографіи книгъ: Блаженствъ, Букварей и другихъ и преосвященный Иродіонъ, епископъ черниговскій, поданнымъ своимъ въ Святѣйшій Синодъ Августа 11 дня сего 725 года доношеніемъ, просилъ, по которому то книгъ печатаніе отъ Святѣйшаго Синода и позволено \*), и Октября 19 дня и указъ ко оному епископу посланъ, согласно приговорили: оныя книжицы, Часословецъ и Псалтири, въ четверть и въ восьмую часть листа, въ оной типографіи печатать, и поступать въ томъ противу вышеобъявленнаго, посланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода ко оному преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, по требованію его, о печатанію книгъ указа, неотмѣнно. И о томъ ко оному Троицкаго Ильинскаго монастыря архимандриту послать указъ.

**1688.**—19 Ноября. *О представленіи 1688 на конференцію съ Правительствующимъ Сенатомъ мнѣнія Святѣйшаго Синода, о причинахъ, по коимъ невозможно выдавать изъ доходовъ синодалнаго ведомства 24.000 рублей на содержаніе грузинскому царевичу, 3.000 рублей константинопольскому патриарху и 2.000 рублей духовнымъ лицамъ, пріѣзжающимъ изъ Палестины, съ Афонской горы и изъ другихъ мѣстъ.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду, поданномъ 16 Но-

\*) См. выше, № 1633.

1688. 10. Ября, изъяснила: 1) Сего Ноября отъ 9 дня въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, на поданное отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніе, писано, что прибывшіе въ Москву Мерегинцы, монахъ Зеведей и игуменъ Христофоръ съ тремя челядниками, до указа опредѣлены въ Донской монастырь, и велѣно ихъ доволствовать пищею того жъ монастыря съ братією въ равенствѣ, безъ оскуднѣнія; а прочимъ грузинцомъ архимандритомъ, и монаху, и дворяномъ и челядникомъ, и Аeonскія горы Ватопецкого монастыря жалованья и кормовыхъ давать не изъ чего, того ради, что еще о надлежащихъ отъ Святѣйшаго Синода расходѣхъ, какимъ и изъ какихъ доходовъ быть впредь надлежитъ, генералнаго штатомъ опредѣленія не учинено, и тѣхъ пріѣзжихъ духовныхъ и свѣтцкихъ до того времени, какъ оное генералное опредѣленіе учинится, дабы кормовыми, и въ милостыню деньгами и прочимъ, по прежнему обыкновенію, доволствовать отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.

2) Святѣйшему Правительствующему Синоду Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ симъ доносить, что пріѣзжимъ изъ Палестины архіереомъ и инымъ духовнымъ особамъ по подписанію, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Ея Императорскаго Величества собственною рукою на докладномъ отъ Иностранной Коллегіи реестрѣ, Декабря 22 прошлаго 1724 году, повелѣно вѣдомымъ быть въ Синодѣ, и то жалованье давать изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ вотчинъ дому святѣйшаго патріарха, кромѣ подушныхъ денегъ; по которому Ея Императорскаго Величества указу въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ спрешена такимъ духовнымъ особамъ подлинная вѣдомость, которая вѣдомость (о которыхъ извѣстіе могло скоро найтись) и подана. И тако Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, за помянутымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, иначе отиѣнать и дачи тѣмъ духовнымъ особамъ производить не можетъ, да и давать тѣмъ духовнымъ особамъ не изъ чего, понеже, по опредѣленному отъ Правительствующаго Се-

ната Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ генералному штату, на такія дачи ни откуда суммы денегъ не положено, а иныхъ доходовъ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, окромѣ положенной суммы, на опредѣленные дачи не имѣется; и дабы Святѣйшій Правительствующій Синодъ, о дачѣ тѣмъ духовнымъ особамъ жалованья и кормовыхъ, благоволилъ имѣть сношеніе съ Правительствующимъ Сенатомъ.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ слушано поданное сего Ноября 16 дня изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніе, противъ посланнаго изъ Святѣйшаго Синода, по учиненному Октября 8 дня сего жъ года опредѣленію, указа, о прибывшихъ въ Москву грузинскихъ, такожъ и греческомъ Аeonскія горы архимандритахъ и прочихъ духовныхъ особахъ, которымъ кормовыя деньги веѣмъ, а во оную Аeonскую гору и милостыня, по грамотѣ, 500 рублей требуется отъ Синода, а Синодъ предлагалъ, чтобъ, до совершеннаго въ штатѣ опредѣленія, исправлять то по прежнему отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, которая доносить, что де ей того давать не изъ чего, понеже де той Коллегіи по штату на такія дачи ни откуда денегъ не положено, а иныхъ де никакихъ доходовъ въ той Коллегіи, кромѣ положенной суммы, не имѣется, и чтобъ о дачѣ тѣмъ духовнымъ особамъ жалованья и кормовыхъ денегъ Святѣйшему Синоду имѣть сношеніе съ Правительствующимъ Сенатомъ. И Святѣйшій Синодъ, разсуждая о томъ и опредѣляемыхъ отъ Правительствующаго Сената на синодалной домъ расходовъ множество, а доходовъ скудость разсматривая, согласно приговорили: по силѣ собственнаго Ея Императорскаго Величества сего 725 года Августа 23-го дня повелѣнія, какъ о грузинскомъ принцѣ, такъ и о вышеозначенныхъ духовныхъ особахъ учинить съ Правительствующимъ Сенатомъ конференцію, въ которой въ разсужденіе написать особой пунктъ слѣдующимъ образомъ: высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорское Величество, 1724 года Декабря 22 дня, на докладномъ отъ Иностранной Коллегіи о дѣлахъ реестрѣ, собственною рукою подписать изволилъ тако:

**1688.** духовнымъ и съ окладомъ быть въ Синодѣ, а свѣтскимъ въ Иностранной Коллегии; а Правительствующій Сенатъ приказали изъ доходовъ синодалныхъ вотчинъ отправлять: *первое*, приѣзжающимъ изъ Палестины архіереомъ и инымъ духовнымъ особамъ, по грамотамъ уреченное, 2.000 рублей, да константинопольской церкви 3.000 рублей, и того 5.000 рублей \*); *второе*: грузинскому принцу съ его фамиліею 24.000 рублей, обоего 29.000 рублей \*\*), чего Синоду отправлять весьма невозможно, понеже въ синодалномъ вѣдомствѣ всякихъ разнаго званія окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ доходовъ, кромѣ тѣхъ, что въ свѣтскую команду отошло, и за пустою не собирается, нынѣ въ сборѣ по вѣдомостямъ значится на годъ: въ Дворцовомъ Приказѣ съ синодалныхъ вотчинъ только 7.895 рублей 88 копѣекъ 3 четверти, да въ Казенномъ Приказѣ съ церковей данныхъ и прочихъ 15.403 рубль 73 копѣйки, всего 23.299 рублей 61 копѣйка 3 четверти; и изъ того числа на домовныя самыя нужныя потребности и собствениныя тѣхъ Приказовъ расходы, безъ чего минути невозможно, исходитъ 8.758 рублей 40 копѣекъ 3 четверти, за тѣмъ во остаткѣ имѣется только 14.541 рубль 21 копѣйка; а хотя бѣ оныхъ домовныхъ расходовъ и убавить (какъ нынѣ въ штату выключается, и по самой меньшей мѣрѣ со скудностію въ тѣ расходы опредѣляется только 4.405 рублей 46 копѣекъ), однако жъ во оныхъ 29.000 рублей не достало бѣ многова числа, понеже и за тѣмъ въ остаткѣ будетъ отъ оныхъ Приказовъ только 18.894 рубль 15 копѣекъ 3 четверти, и тѣ денги надобны синодалнымъ членамъ на жалованье, котораго именнымъ Императорскаго Величества 1721 года Сентября 18 дня указомъ опредѣлено 14.800 рублей, и Маія 30 дня 724 году именнымъ же указомъ опредѣлено: оное членамъ жалованье брать изъ тѣхъ доходовъ, какіе напередъ сего до патріарха надлежали \*\*\*); а за вычетомъ того жалованья въ остаткѣ имѣется только 4.094 рубль 15 копѣекъ 3 четверти,

\*) См. выше, № 1549.

\*\*) Тамъ же, № 163, п. 3-й.

\*\*\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. т. I и IV, № № 286 и 280.

и тѣ надобны служителемъ синодскихъ канцелярей, на которыхъ съ канцелярскими обыкновенными расходами, кромѣ обрѣтающихся при Синодѣ жъ солдатъ, кои довольствуются нынѣ отъ Синода жъ, надлежитъ въ годъ по штату 11.720 рублей, и не токмо въ другіе расходы, но и на канцелярію въ то число оныхъ денегъ не достанетъ 7.625 рублей 84 копѣекъ и 1 четверти, чего для оныхъ денегъ въ дачу помянутому принцу и другимъ опредѣлить весьма невозможно. И о томъ требовать дабы повелѣно было онаго принца съ прочими всѣхъ довольствовать изъ другихъ доходовъ отъ Иностранной Коллегии по прежнему, неотменно.

**1689.**—20 Ноября. *О заключеніи, обратившагося изъ раскола въ православіе, монаха Иоанна, за непотребныя поступки, въ одиночную тюрьму при которой либо изъ крѣпкыхъ монастырей, и о содержаніи производившагося объ немъ дѣла въ секретъ; объ утвержденіи и распубликованіи въ народъ объявленія о изображеніи протопопа Аввакума; о дополненіи воззванія къ раскольникамъ по случаю обращенія въ православіе надсмотрщика Ивана Михайлова тѣмъ, что они могутъ въ дальнихъ мѣстностяхъ являться для совѣта и разъясненія недомыслия въ верѣ, вмѣсто Святѣйшаго Синода, къ ближайшимъ архіереямъ.*

Ноября въ 20 день, въ субботу, по собственному согласію, на конференціи въ Святѣйшемъ Синодѣ были синодалныя члены: пресвященныиъ Феофанъ, архіепископъ великоновгородскій, Гавріилъ, архимандритъ троицкій, да господа сенаторы: генераль-фельдмаршалъ и ковалеръ свѣтѣйшій князь господинъ Меншиковъ, генераль-фельдцейхмейстеръ и ковалеръ графъ господинъ Брюсъ, тайный дѣйствительный совѣтникъ и ковалеръ графъ господинъ Толстой, которые вси обще смотрѣли модель учиненную и рисунки разныхъ образцовъ, и довольно разсуждали, какъ устроить гробъ, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества въ санктпетербургской соборной церкви святыхъ апостолъ Петра и Павла лучшими украшеніемъ.



Итого отъ Святѣйшаго Синода предлагался, съ требованіемъ общаго совѣта, нижеозначенныя дѣла, и разсужденіе было:

1.

О содержащемся при синодальной канцеляріи колодникѣ, бывшемъ расколникѣ Іонѣ, по обращеніи постриженномъ въ Иверскомъ монастырѣ и за продерзости его держаномъ подѣ карауломъ монахѣ Іоаннѣ, которой дѣлалъ изъ хлѣба четверугольные и треугольные куски, слушаны допросныя его рѣчи, и по разсужденіи, что онъ такія непотребныя бездѣлныя суемудрія и непорядочныя поступки чинилъ, и неприличныя будто толкованія говорилъ весьма противно, паче же о сумнительныхъ его рѣчахъ, которыя въ синодальномъ Сентября 29 дня опредѣленіи упомянуты, о чемъ было и спросить его въ пополненіе велѣно \*), но онъ въ допросъ не

\*) Упомянутое синодальное опредѣленіе ниже слѣдующее:

По дѣлу содержащагося при Синодѣ колодника, бывшаго Керженскихъ жилищъ расколника Іоны Лвова, которой съ 1719 года, за нѣкія его подѣлныя писма, держанъ былъ въ Сенатѣ и въ Тайной Канцеляріи, и по имянному, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества указу отосланъ въ Александроневскій монастырь, и постриженъ въ Иверскомъ монастырѣ, гдѣ въ монашествѣ нареченъ Іоаннъ, и, затѣвая, неоднократно сказывалъ за собою слово и дѣло, и подѣ арестомъ дѣлалъ изъ хлѣба четверугольные и треугольные куски, приводя, по своимъ о нихъ бреднямъ, аки бы къ толкованію вымышленно разныя писанія, о чемъ и допрашивая, слушали тѣхъ его допросовъ и внесенныхъ изъ Александроневскаго монастыря о немъ Лвовѣ и о другомъ, ему подобномъ, въ Иверскомъ монастырѣ держимомъ, расколникѣ Аврамѣ Ивановѣ дѣлѣ, и разсуждая лукавыя его пронырства, согласно приговорили: во изъясненіе притворныхъ его, въ томъ допросѣ написанныхъ, вымысловъ допросить, а имянно: *по осмому куску*, что онъ бредитъ о благовременствѣ нынѣ Господу пріяти славу, во глаголѣхъ «камень егоже не брегоша зждущіи» и прочая, въ какой силѣ онъ то вымышляетъ, и отъ чего нынѣ благовременно, и что есть княгочетство, и Царствіе Божіе отъ кого возметъ и кому дастъ? и прочее; также и *по десятому*, власть мірская и духовная, о которой онъ блядословитъ, что ежели де оная начнетъ свою бровь возносить на Божій законъ и изъ преданнаго ей предѣла правды выступать, и таковую де власть Богъ смиряетъ, и гордыня ся

Т. V.

пошелъ, а требовалъ, чтобъ отослать его въ Правительствующій Сенатъ, довольно совѣтовавъ, приказали: представить его предъ себя (и представленъ), и о томъ, что, за чѣмъ

1689.

той самъ удобнѣ сопротивляется, и прочее, для чего такія зловымышленныя подѣ лукавствомъ рѣчи употреблялъ, ибо нынѣ какъ мірская, такъ и духовная власть подѣ управленіемъ Императорскаго Величества не противна есть закону Божію; буде же что онъ суевѣрникъ за противное думаетъ, дабы показалъ то безъ сокрытія; и по дванадцати первому куску, что онъ сказалъ: «нынѣ де мы, православніи, ясно зримъ, яко изгнанаши врази всякія правды изъ силы свѣтлыя, и дому мирнаго нѣсть», въ какой то силѣ сказано: кто православніи, и кто изгнанные врази правды, и какого дому мирнаго нѣсть? И смотрѣть, чтобъ онъ о томъ, во ономъ подтвердителномъ допросѣ, сказывалъ толко, что пристойное ко изъясненію вышесписанныхъ и тому подобныхъ рѣчей, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ; а лишняго, по его бездѣлныя, всеу разширяемымъ, бреднямъ, ничего не принимать. А понеже во внесенномъ изъ Александроневскаго монастыря дѣлѣ видно, что онъ же, плутъ, будучи въ Иверскомъ монастырѣ, такихъ же изъ хлѣба кусковъ и многое число бездѣлныя надѣлалъ, которыхъ, въ Августѣ 1723 года мѣсяцѣ, и вынато у него было 275, того ради и о томъ спросить вкратцѣ: на всякой ли бы кусокъ разнымъ отъ него вымысламъ быть приводимымъ, и что ему въ томъ нужда? Также которые 723 жъ году Іюня въ 29-мъ числѣ, послѣ обѣдни, іеромонаху Митрофану семь кусковъ хлѣба въ платкѣ отдавалъ и говорилъ, «чтобъ оныя послать ко Императорскому Величеству, и ежели де Его Величество покушаетъ, — здравъ будетъ», въ какой силѣ оную продерзость чинилъ? Понеже ко здравію Его Величества, какъ и всѣхъ челоувѣковъ, хлѣбъ обыкновенной вездѣ былъ, для чего онъ, бездѣлникъ, въ тѣхъ токмо, отъ него дѣланныхъ, хлѣбахъ собственному Его Императорскаго Величества здравію быть признавалъ и почему? чтобъ то, безъ всякихъ лукавыхъ его вымысловъ и не размножая суетныхъ прибавокъ, изъяснено было имянно жъ. А что къ тому жъ дѣлу касающееся значится въ келейной бывшаго новгородскаго архіерея конторѣ, то все съ описью взяты въ Святѣйшій Синодъ, и потомъ, выписавъ всѣ тѣ его продерзости краткимъ экстрактомъ, предложить къ разсмотрѣнію. А его, черница, держать подѣ крѣпкимъ арестомъ особливо отъ протчихъ колодниковъ и никого къ нему не допускать, чтобъ никакихъ съ нимъ разговоровъ никто отнюдь не имѣли. И о томъ караульному, за капрада, солдатъ приказать накрѣпко, и помянутыя дѣла содержать секретно, и вышеселѣнное дѣйство исполнять немедленно.

**1689.** въ Сенатъ отсылки требовалъ, и что хотѣлъ объявить спрашиванъ, дабы то показалъ имянно, чего для слово отъ слова и записывать было начато; и понеже онъ, монахъ Іоаннъ, заговорилъ такія жъ непотребныя и непорядочныя слова, какъ и въ первомъ своемъ допросѣ, лукавыя, токмо во мнимой своей хитрости, укоризны и суетныя бредни, а важныхъ дѣлъ не повазалъ, того ради, усмотря, что онъ сумасбродъ и ничего настоящаго и порядочнаго не говоритъ, согласно приговорили: за означенные въ томъ дѣлѣ его непотребныя и весьма противныя поступки, учиня ему, Іоанну, при синодальной канцеляріи жестокое плетми наказаніе, сослать его куды пристойно въ самой крѣпкой монастырь, и, посадивъ въ тюрьму, доколѣ не покается совершенно, содержать въ жестокомъ заключеніи, и никого къ нему отнюдь не пускать и разговоровъ не чинить. А ежели онъ что станетъ за собою сказывать, будто важное, слово и дѣло, или другое что непристойное врать, того весьма не слушать, и давать ему нужное токмо ирепитаніе, хлѣбъ и воду, по обыкновенію. А дѣло все уничтожить и, запечатавъ, содержать секретно, чтобъ никому изъ того соблазна не было.

## 2.

Предложено и слушано учиненное въ Святѣйшемъ Синодѣ объявленіе о кумирцѣ бывшаго расколначальника и проклятаго еретика, называемаго отъ раскольниковъ будто во святыхъ, сожженнаго и знаеми преданнаго, изверженнаго протопопа Аввакума \*), которое во всемъ утвердивъ, говорили, чтобъ при окончаніи токмо то, что о сожженіи онаго кумирца умолчать, а приполнить то, дабы ежели кто еще такіе кумирцы имѣеть у себя, объявляли въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ другихъ духовныхъ правительствахъ безъ всякія боязни, и напечатавъ такіе манифесты, распубликовать въ народъ, а онаго кумирца нынѣ не жечь.

## 3.

Слушали и пробовали объявленіе жъ о бывшемъ расколникѣ санктптербургской

портовой таможи досмотрщикъ Иванъ Михайловъ, которой своеручнымъ своимъ прошеніемъ принесъ повиновеніе \*), дабы таковыя жъ расколники имѣли къ Святѣй Церкви обращеніе, и приказали: отмѣнить гдѣ написано, чтобъ расколники, не имѣя никакой опасности, являлися въ Святѣйшемъ Синодѣ, къ тому приполнить: дабы въ дальнихъ мѣстѣхъ обрѣтающіеся являлися къ архіерею своимъ, а тѣ архіерей, исправляя ихъ, писали бъ въ Святѣйшій Синодъ, также и другія поправленія учинить совѣтовали, чего для оное отъ публички поудержать до времени.

**1690.**—26 Ноября. *О не веденіи въ канцеляріи Святѣйшаго Синода особаю по оберъ-прокурорской должности журналу.*

Синодальный оберъ-прокуроръ Алексѣй Баскаковъ въ предложеніи Святѣйшему Синоду, отъ 16 Ноября 1725 года, изъяснилъ: Сего Ноября 2 дня писалъ ко мнѣ экзекуторъ господинъ Лукинъ, что въ канцеляріи вашего святѣйшества уже многое время журналу записки оберъ-прокурорской не имѣется, также и ему, экзекутору, по означенное число инструкціи не дано, и когда изъ Правительствующаго Сената отъ экзекуторскихъ дѣлъ отъ него требуется справокъ, онъ не подписывается, за неимѣніемъ оберъ-прокурорской записки, а которые канцелярскіе служители при оной запискѣ были, оныя опредѣлены къ другимъ дѣламъ, а вмѣсто оныхъ никто къ тому не опредѣленъ; при которой запискѣ у журнала канцелярскимъ служителемъ быть надлежитъ, дабы вѣрная записка всегда была безъ остановки и помѣшательства. Того ради ваше святѣйшество или прежнихъ канцелярскихъ служителей, или вмѣсто ихъ достойныхъ, къ журналу опредѣлить, и записку по надлежащему записывать приказали. Также же и инструкцію экзекутору дать сообразовали, чтобъ въ вышеозначенномъ по указомъ въ дѣлахъ Ея Императорскаго Величества остановки и помѣшательства не было.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Имп. Росс. Имп., т. IV, № 1398.

\*) См. выше, № 1636.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ по справкѣ:

Въ прошломъ 724 году Ноября 13 дня, по указу, высокочлавному и вѣчнодостоиннаго памяти, Императорскаго Величества и по сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, а по доношенію бывшаго синодскаго оберъ-прокурора Болтина опредѣленъ въ Святѣйшій Синодъ эзекуторомъ Володимирскаго полку капитанъ Борисъ Денисовъ сынъ Лукинъ, которой въ Святѣйшій Синодъ изъ Военной Коллегіи Декабря 4 дня того жъ года при доношеніи и присланъ. И по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода велѣно, о бытіи оному капитану Лукину эзекуторомъ, сказавъ въ Святѣйшемъ Синодѣ указъ и приведши къ присягѣ, опредѣлить къ дѣламъ должности его, по обыкновенію, и какиимъ образомъ ему поступать сочинить инструкцію, по примѣру инструкціи сенатскаго эзекутора и бывшаго агента Владыкина \*).

И по оному опредѣленію помянутому эзекутору Лукину въ Святѣйшемъ Синодѣ, того жъ Декабря 4 дня, указъ сказанъ и къ присягѣ приведенъ, и инструкція ему сочинена и Святѣйшимъ Синодомъ апробована.

А вышеобъявленной бывшей синодской оберъ-прокуроръ Болтинъ Святѣйшему Синоду, объявляя о томъ, словесно предлагалъ, чтобъ оному эзекутору, какъ ему въ надлежащихъ до его званія дѣлахъ поступать, инструкцію дать противъ данной сенатскому эзекутору инструкціи жъ, и о требованіи для того въ Синодъ со оной инструкціи копіи отъ Святѣйшаго Синода ему, бывшему оберъ-прокурору Болтину, объявлено. О чемъ отъ него, Болтина, къ генералу-лейтенанту кавалеру и генералу-прокурору господину Ягушинскому и писменно было предлагаемо.

И Юня 16 дня сего 725 года Святѣйшему Синоду вышеобъявленной эзекуторъ Борисъ Лукинъ доносилъ словесно, что де оной генералъ-прокуроръ господинъ Ягушинской спрашивалъ его, Лукина, въ Сенатѣ о должности эзекуторства его, на что де онъ ему, генералу-прокурору госпо-

дину Ягушинскому, объявлялъ, что отъ Святѣйшаго Синода инструкціи не дано, и чтобъ ему, эзекутору, какъ въ должности званія своего поступать дать инструкцію.

И того жъ числа, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, велѣно оному эзекутору, какъ въ отправленіи порученныхъ ему дѣлъ поступать, для примѣру къ сочиненію инструкціи требовать изъ Сената съ данной сенатскому эзекутору Федоту Елагину инструкціи копіи, и о присылкѣ той въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. И какъ та копія прислана будетъ, то, рассмотря ея и, ежели признается, что и отъ духовной власти приличное въ пополненіе къ тому написать, и то въ тою инструкцію внести и предложить ко апробаціи Святѣйшему Синоду немедленно.

И по оному опредѣленію изъ Святѣйшаго Синода въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе Юля 9 дня сего жъ года, чрезъ вышепомянутаго эзекутора Бориса Лукина, было послано, которое не принято; а въ записныхъ его онимъ сообщаемымъ вѣдѣніямъ книгахъ значится, что ему, эзекутору, отъ сенатскихъ оберъ-секретарей сказано: оного де вѣдѣнія они, безъ сенаторовъ и безъ генерала-прокурора господина Ягушинскаго, не примуть. А инструкцію де ему, эзекутору, о должности его оной генералъ-прокуроръ приказалъ сочинить въ Сенатѣ, которой и понимѣ въ Святѣйшій Синодъ не сообщено.

А при вышепомянутомъ бывшемъ оберъ-прокурорѣ Болтинѣ у записки журнала былъ подканцеляристъ Иванъ Матвѣевъ, которой оного Болтина приказанія и исполнялъ; а когда онъ, Болтинъ, отрѣшенъ, тогда то пресѣблося, потому что никакихъ прокурорскихъ дѣйствъ въ синодской канцеляріи безъ оберъ-прокурора чинить некому. И Маія съ 14 дня былъ онъ, Матвѣевъ, для описи новгородскаго архіерейскаго дому, а по прибытіи изъ Новгорода обрѣтается у дѣлъ въ приказномъ столѣ.

А по должности канцелярской, какъ Генеральной Регламентъ повелѣваетъ, журналъ всѣмъ входящимъ въ Синодъ доношеніямъ

\*) Полв. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Ист. Росс. Имп., т. IV, № 1410.

**1690.** и прочему по обыкновенію въ регистра-турѣ, такожъ и записныя указамъ книги имѣются, по которымъ, снесшися съ протоколомъ, всякимъ справкамъ быть можно, и не токмо безъ оберъ-прокурора, но и при немъ собственной записки и лишняго труда чинить не для чего.

А оному эзекутору собственной копенсть данъ и дѣйствовать, что онъ хочетъ, не воспрещается.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному сего Ноября 24 дня изъ Москвы отъ синодалнаго оберъ-прокурора господина Баскакова предложенію, о опредѣленіи къ журналу по должности оберъ-прокурорской канцелярскихъ служителей и о дачѣ синодалному эзекутору Борису Лукину инструкціи, и по учиненной о томъ справкѣ, согласно приговорили: ко оному оберъ-прокурору господину Баскакову, для вѣдома, со оной справки послать точную копію при указѣ, въ которомъ написать, что помянутой эзекуторъ отъ Святѣйшаго Синода инструкціи не требуетъ, и къ нему господину оберъ-прокурору о томъ, также и о дѣйствахъ по должности оберъ-прокурорской, аки бы себѣ того ища, писалъ напрасно, чего было ему и чинить, не объявля прежде Святѣйшему Синоду, весьма не подало, ибо оберъ-прокурорскаго журнала не имѣется за тѣмъ, что и дѣйствъ такихъ нынѣ нѣтъ; а настоящей въ канцеляріи журналъ дѣйствително безъ всякаго упущенія и остановки исполняется и дѣла по возможности исправляются, какъ и при оберъ-прокурорѣ, неотимѣнно.

**1691.** **1691.**—3 Декабря. *О перечисленіи, притисанныхъ въ ремесленные цехи, бывшихъ при бѣлогородскомъ архіерейскомъ домѣ мастеровыхъ людей по прежнему къ сему дому и о платежъ за нихъ подушныхъ денегъ изъ суммъ сего дома.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по доношенію, сего жъ числа поданному, преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго и обоянскаго, о домовыхъ его мастеровыхъ людяхъ, которые де всякую кійждо по своему ремеслу работу въ домѣ отправляли и жалованье получали, а нынѣ, по перепискѣ отъ

генералитета, отъ дому его архіерейскаго от-рѣшены и съ гражданскими ремесленники написаны въ цехи, подъ вѣдѣніе бѣлоградскаго Магистрата, чтобъ о бытіи имъ при домѣ его архіерейскомъ, по прежнему, за что де и подушной окладъ онъ, епископъ, повсягодно платитъ будетъ, рѣшеніе учинить, согласно приговорили: означенныхъ дому его архіерейскаго служителей отъ дому архіерейскаго не отымать, и подъ вѣдомство бѣлоградскаго Магистрата не записывать, но, по вышеозначенному требованію, отдать въ домъ его архіерейской, по прежнему для того, что они жалованные служители того дому, гдѣ и впредь имъ быть надлежитъ, дабы никакъ въ домовыхъ его архіерейскихъ дѣлахъ оstonовки не учинилось; а подушныя деньги за нихъ платить изъ дому архіерейскаго. И о томъ къ полковнику и Бѣлоградской провинціи воеводѣ господину Лачинову съ товарищи и въ Главной Магистратъ послать указы.

**1692.**—8 Декабря. *О составленіи въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ Московской Синодалной Правленіи Канцеляріи реестровъ всѣмъ рѣшенымъ и нерѣшенымъ дѣламъ, съ краткимъ описаніемъ бывшаго, по каждому изъ нихъ, производства.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о множествѣ въ синодалной канцеляріи дѣлъ, между которыми отъ малыхъ и важныя продолжаются, приказали: для предостерегателства, чтобъ впредь отъ того какого упущенія и Святѣйшему Синоду порицанія не было, учинить въ синодалной канцеляріи, отъ начала Святѣйшаго Синода и донинѣ, всѣмъ всякаго званія генеральнымъ нарядамъ, и интереснымъ, и пневивитерскимъ и челобитческимъ дѣламъ обстоятельные реестры, прежде невершеннымъ, а потомъ и вершеннымъ, со изъясненіемъ числѣ и мѣстѣ, когда начались, гдѣ и коликое время какое дѣйство было, и по вершеннымъ исполненіе учинено ль. И въ подтвержденіе, дабы сверхъ тѣхъ реестровъ ни у кого прежнихъ никакъ дѣлъ уже отнюдь не было, велѣтъ

всѣмъ канцелярскимъ служителемъ подписать, а оные реестры предложить къ синодалному разсмотрѣнію. И впредь какія новыя дѣла происходятъ будутъ записывать въ реестръ безъ упущенія, чего собственно блюсти регистратору, и въ томъ его обязать писменно съ крѣпкимъ подтвержденіемъ. Такожъ и въ Московскоѣ Синодалнаго Правленія Канцеляріи всѣмъ дѣламъ реестры велѣтъ сдѣлать неотложно, и для разсмотрѣнія прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно, чего для въ ту Канцелярію послать указъ, и понуждать въ томъ всѣхъ неослабно, чтобъ кончае оные реестры къ началу будущаго 726 года были въ готовности неотложно.

1693.—10 Декабря. *О воспрещеніи посвящать въ священники и діаконы церковнослужителей, оставшихся за опредѣленіемъ и положеннымъ въ подушный окладъ \*).*

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ изъяснено: Понеже по указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества опредѣлено: *по первому*, 722 года Іюня 12 дня, которые за опредѣленіемъ церковниковъ неслужащіе явятся и пожелаютъ въ посадъ и въ ремесленные люди, или на государевы, и на синодалныя, и на другія вотчинниковы пашенныя земли, таковыхъ, по ихъ желанію, опредѣлять и въ подушную перепись писать съ прочими наряду \*\*); *по второму*, Маія 29 дня 724 года, изъ церковныхъ причетниковъ недействительныхъ, кои пойдутъ въ служеніе въ городѣхъ, въ слободы къ посадкамъ, тѣхъ, по ихъ желанію, приписывать же и власть въ подушную окладъ къ тѣмъ людямъ кто къ кому пожелаетъ; буде кто къ кому изъ нихъ такимъ образомъ въ служеніе не похотятъ, тѣхъ писать годныхъ въ службу. А Февраля 1 дня сего 1725 году въ доношеніи въ Сенатъ изъ Канцеляріи Свидѣтельства Душъ Азовскоѣ губерніи

объявлено, что во оной губерніи по свидѣтельству, за опредѣленіемъ въ действительные, оставшіе церковные служители приписаны, по ихъ желаніямъ, къ помѣщикамъ и къ другимъ и положены въ подушную окладъ, а нынѣ изъ тѣхъ оставшихъ церковниковъ объявляютъ, что они послѣ оного опредѣленія посвящены въ попы, а иные во дьяконы, и просятъ, чтобъ изъ подушного оклада выключить. И по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приговорили: означенныхъ церковниковъ, кои остались за опредѣленіемъ и припискою, по ихъ желанію, къ помѣщикамъ и въ деревняхъ, и положены въ подушную окладъ, а потомъ посвящены въ попы и дьяконы, тѣхъ изъ подушного оклада не выключать, а брать съ нихъ подушныя денги наряду; а ежели у нихъ есть дѣти, которые съ ними обще приписаны къ подушному окладу, тѣмъ быть за помѣщики, къ кому кто приписаны; а чтобъ впредь архіереи таковыхъ, положенныхъ въ окладъ, въ попы и дьяконы не посвящали и тѣмъ въ сборѣ подушномъ помѣшателства не чинили, о томъ сообщить въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣніе. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволятъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное изъ Правительствующаго Сената, сего жъ Декабря 10 дня, вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: что въ Азовскоѣ де губерніи по свидѣтельству генералитета, за опредѣленіемъ действительныхъ, оставшіе церковные служители, которые приписаны къ помѣщикамъ и къ другимъ и положены въ подушную окладъ, нынѣ объявляютъ, что они, послѣ оного опредѣленія, посвящены въ попы, а иные во дьяконы, и просятъ, чтобъ изъ подушного оклада выключить, и по приговору Правительствующаго Сената велѣно такихъ церковниковъ, кои остались за опредѣленіемъ и приписаны, по ихъ желанію, къ помѣщикамъ и деревнямъ и положены въ подушную окладъ, а потомъ посвящены въ попы и дьяконы, тѣхъ изъ подушного оклада не выключать, но брать съ нихъ подушныя денги наряду; а ежели у нихъ есть дѣти, которые съ ними обще при-

1693.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 674.

\*\*) См. выше, № 1522.

- 1693.** писаны къ подушному окладу, тѣмъ бытъ за помѣшники, къ кому приписаны,—и чтобъ о томъ, дабы впредь архіерѣи таковыхъ, положенныхъ въ окладъ, въ попы и дьяконы не посвящали и тѣмъ въ сборѣ подушныхъ денегъ помѣшательства не чинили, указъ учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: вышесказанныхъ, оставшихся за опредѣленіемъ и положенныхъ въ подушной окладъ, церковныхъ служителей отнынѣ впредь какъ въ попы и дьяконы не посвящать, такъ и въ церковники не поставлять, чтобъ въ сборѣ подушныхъ денегъ препятствія не было. И о томъ къ синодалнымъ членамъ, въ Московскую Синодалную Канцелярію, въ Духовную Диванстерію и во всѣ епархіи послать указы, а особливо къ преосвященному Іосифу, епископу воронежскому, въ томъ указѣ написать, чтобъ его преосвященство, изслѣдовавъ достоверно вышесказанные, явившіеся въ епархіи его, изъ подушнаго окладу въ попы и во дьяконы поставленные церковные служители по какому указу, и кѣмъ, и по чьему челобитію вновь посвящены, за вѣдомо ль, что они изъ подушнаго окладу, или какимъ укрывательствомъ, и по какимъ случаямъ, и имѣютъ ли у себя, во свидѣтельство о томъ, ставленныя грамоты, и коякое ихъ число, въ которыхъ городѣхъ или уѣздѣхъ обрѣтается, и оныя новопосвященные попы и дьяконы не сверхъ ли указаго числа при церквахъ служить будутъ, и по совершенномъ изслѣдованіи, учиня краткой экстрактъ таблицью со мнѣніемъ, что о нихъ учинить надлежитъ, при доношеніи прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно. А для вѣдома о томъ и въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, по обыкновенію.
- 1694.** **1694.**—13 Декабря. *О прибавкѣ къ трактamentу, назначенному крещенному Калмыку, приутовляемому къ посвященію во священники для обращенія Калмыковъ въ христіанскую вѣру \*).*
- Святѣйшему Правительствующему Синоду подалъ прошеніе учащейся по синодално-
- му опредѣленію въ Александро-Невскомъ монастырѣ, для произведенія во священникъ чинъ, Калмыкъ Иванъ Кондаковъ, показуя, что де отъ того монастыря жалованья, сверхъ пищи, въ годъ опредѣлено ему толко шесть рублей, тѣмъ во одеждахъ и обуви исправитца не можно, чтобъ о опредѣленіи его во священство, или о увольненіи на постороннее прокормленіе съ абшитомъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, рассуждая о томъ, что онъ, Кондаковъ, въ помянутое ученіе опредѣленъ для пользы во обращеніи Калмыковъ въ христіанство, понеже онъ и благочестіе воспріялъ, и грамоту русскую знаетъ и по калмыцки говорить умѣетъ, толко еще въ чтеніи книжномъ не доволенъ (какъ то при семъ же апробаціи показалось), согласно приговорили: для показанныхъ его нуждъ, выдать ему, Кондакову, на будущей 1726 годъ въ прибавокъ къ монастырскому денежному трактamentу, сверхъ пищи, изъ обрѣтающихся въ синодалной канцеляріи сборныхъ съ раскольниковъ денегъ десять рублей, съ такимъ за рукою его обязательствомъ, чтобъ впредь, будучи въ Александро-Невскомъ монастырѣ, правилнаго книгъ чтенія и принадлежащихъ въ церковномъ служеніи уставовъ обучался со всякимъ прилежнотщательнымъ радѣніемъ, безлѣнностю. А ежели онъ, Кондаковъ, въ томъ ученіи прилежнаго впредь радѣнія не возымѣетъ, но станетъ лѣниться, и въ томъ обличенъ будетъ, то не токмо надежды священства лишится всеконечно, но и данныя ему, по его прошеніямъ, прежде сего и нынѣ изъ синодалной казны дengi возвращены съ него будутъ со истязаніемъ, неотложно. А для лучшаго въ томъ его ученіи способу читать ему, Кондакову, потребныя въ церковныхъ книгахъ священная писанія, евангелскія и апостолскія, проповѣди и прочее, чего особливо надъ нимъ въ томъ монастырѣ надзирать, и по возможности, рассуждая, толковать и въ другихъ священному чину приличныхъ постановахъ наставлятъ искусному изъ священнослужителей челоуѣку, по разсмотрѣнію настоятелскому, чего для и книги потребныя давать ему неотложно. И о томъ къ сино-

\*) См. выше, № 1487.

данному совѣтнику того Александро-Невскаго монастыря архимандриту Петру послать указъ, по которому какія дѣйства произойдутъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ и репортовать велѣть по обыкновенію.

№5. 1695.—13 Декабря. *О бытіи Золотниковской пустыни приписанною къ Спасо-Евѣиміевскому монастырю, съ оставленіемъ при ней ризницы и церковной утвари, необходимой для совершения въ ея церквахъ богослуженія, и объ опредѣленіи для сего послѣднюю въ пустынь блага священника съ причетниками, съ надѣленіемъ ихъ для пропитанія землею.*

Въ прошеніи суздальской епархіи Золотниковской пустыни Успенскаго монастыря игумена Іосифа съ братіею написано: Въ прешедшемъ 724 году Апрѣля 25 дня, по указу, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, велѣно малобратныя обители и пустыни приписывать къ большімъ обителямъ и братію переселять въ тѣ же обители. 2) И въ томъ же 724 году Ноября въ < > день, при немъ же, блаженной и вѣчностойной памяти, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскомъ присланъ изъ Святѣйшаго Синода Его Величества указъ въ Суздаль, въ архіерейской Духовной Приказъ, той обители, что на Золотниковской пустынь, быть по прежнему въ состояніи и братіи быть въ ней, какъ и прежь сего имѣлось. 3) Изъ Суздаля Спаса-Евѣиміева монастыря архимандритъ Даниилъ, которой опредѣленъ въ архіерейскомъ домѣ судьбою, изъ оной ихъ обители ризницу, книги и святныя иконы окладныя съ драгимъ каменіемъ и съ жемчугами, которые приложенны были по общанію, блаженной памяти, Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Великороссійскихъ, такожъ сосуды церковныя, и ковши служебныя серебряныя и всякую церковную утварь съ собою все побралъ; такожъ и послѣ состоявшагося указу о бытности оного монастыря съ волоколами колокола свезъ и часы выломалъ, презря Его Императорскаго Величества указъ. 4) Такожъ изъ монастыря всякой мо-

настырской припасъ, пшеницу, и муку всякую, воскъ, и медъ, и масло коровье и дрова все побралъ же и отвезъ въ Спасской Евѣиміевъ монастырь; а что, чего нмѣно взято, тому значить описная книга, которая положена въ домѣ архіерейскомъ въ Духовномъ Приказѣ. А владѣнныя грамоты Великихъ Государей Царей, такожъ и всякія крѣпости на оную пустыню, тѣ все онъ, архимандритъ, къ себѣ побралъ. 5) А тотъ монастырь Золотниковская пустыня построены по указу, блаженныя памяти, и по грамотѣ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Теодоровича всея Россіи. А что подъ монастыремъ пустоши, и лѣсныя угодья, и сѣнныя покосы и всякая церковная утварь, то все владѣ ихъ Великихъ Государей Царей, блаженныя памяти; а нмѣть все то побралъ онъ, архимандритъ, во оной Спасской Евѣиміевъ монастырь и понимѣть во оную обитель на Золотниковскую пустыню ничего не возвратилъ, а въ прочія обители все роздалъ, а нмѣнно: въ Кукоцкой Спасской монастырь да въ Пищеговскую Николаевскую пустыню все, по прежнему, отдано, что было взято; а та Золотниковская пустыня и нмѣть стоитъ вся разорена и запустошена; и тоя обители игумену ни въ чемъ воли не даетъ, а присилаетъ своихъ намѣстниковъ по вся мѣсяцы, отъ которыхъ и досталныя крестьяня съ тоя пустыни, покиня пахотныя свои жеребья впускъ, и сами разбѣжались. 6) И чтобъ Ея Величества Государыни Императрицы указомъ повелѣно было то все вышеписанное во оную ихъ Золотниковскую пустыню возвратить, по прежнему, противъ описныхъ книгъ, которыя положены въ Суздаль въ архіерейскомъ Духовномъ Приказѣ, все сполна. А чего въ нихъ не описано, за ихъ неусмотрѣніемъ, а взято, тому впредь при томъ нмѣнную роспись (sic), и повелѣно бѣ было во оной Золотниковской пустынь Успенскому монастырю быть по прежнему въ состояніи, чтобъ за Ея Императорское Величество въ томъ монастырѣ вѣчно Бога молити, а началство бѣ имѣть того монастыря игумену. И чтобъ о томъ рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному Октября 6 дня сего 725 года

- 1695.** суждалсвой епархіи Золотниковской пустыни Успенскаго монастыря игумена Іосифа съ братією доношенію, чтобъ той пустынь, которая уже приписана въ Спаской суждалской Евсеиміевъ монастырь, пакы быть по прежнему, и взятое противъ описныхъ книгъ возвратить, и по учиненной о томъ съ присланными вѣдомостми справеѣ \*), согласно приговорили: оной Золотниковской пустынь быть въ припискѣ ко оному Спаскому Евсеиміеву монастырю неотмѣнно, и помянутаго игумена и достальныхъ нмнѣ обрѣтающихся въ той пустынь монаховъ перевести въ тотъ монастырь немедленно. А въ той Золотниковской пустынь для священнослуженія во святыхъ церквахъ, оставя изъ ризницы и изъ прочей церковной утвари потребное число безъ оскудѣнія, по разсмотрѣнію, опредѣлить бѣлаго священника съ причетники, которымъ для препитанія отвѣсть земли, колко пристойно. И о томъ суждалскаго архіерейскаго дому къ управителемъ послать указъ; а оному игумену, давъ пашенортъ, отправить безволочитно, и велѣть во оной монастырь идти, не скитаяся болше нигдѣ ни малаго времени, и жить какъ указы повелѣвають въ монастырь неисходно, о чемъ и ко онымъ управителемъ въ указѣ подтвердить имянно, и что учинено будетъ, о томъ велѣть репортовать немедленно.

**1696.** 1696.—13 Декабря. *О бытіи въ Болдинскомъ монастырь игуменству, безъ приписки къ другому монастырю, и объ упраздненіи Преображенскаго, что въ Рославль, монастыря и Пустоподльскаго Николаевской пустыни, съ припискою перваго къ Троицкому, а послѣдней къ Аврамьеву, что въ Смоленскѣ, монастырямъ и съ опредѣленіемъ, въ случаѣ надобности, въ Преображенскій монастырь бѣлаго священника съ причетниками, надѣливъ ихъ землю съ угодьями для пропитанія.*

Въ доношеніи судіи смоленскаго архіерейскаго дому написано: Сего 725 года Ію-

ля 16 дня присланъ изъ Святѣйшаго Синода указъ о присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ о припискѣ той епархіи Болдина монастыря мнѣнія, по которому де указу о ономъ Болдинѣ монастырѣ преосвященному Филоею архіепископу онъ, судія, докладывалъ, и по докладу, его онъ, преосвященный архіепископъ, сказалъ, что, по мнѣнію его, надлежало бѣ оной Болдинѣ монастырь приписать къ смоленскому Авраміеву монастырю.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному Ноября 5 дня сего 725 года дому смоленскаго архіерея казначея, іеромонаха Іоаннія Можайскаго, доношенію и по докладной выпискѣ, о обрѣтающихся въ смоленской епархіи: Болдинѣ монастырь, что при Дорогобужѣ, и о Преображенскомъ монастырѣ, что при городѣ Рославлѣ, и о Пустоподльскаго Николаевской пустыни \*), согласно приговорили: въ вышеозначенномъ Болдинѣ монастырѣ быть игуменству, а къ другимъ монастыремъ его не приписывать, и архимандріи въ немъ не быть, но опредѣлить особливо отъ прочихъ для того, что въ томъ Болдинѣ монастырѣ, какъ строеніе церковное и монастырское довольно, такъ и братства по Регламенту полное число, и хлѣбными доходами могутъ питаться безъ нужды; а Преображенскій монастырь, что при городѣ Рославлѣ, и Пустоподльскую Николаевскую пустыню, за которыми доходовъ и земель и въ нихъ монаховъ значится по малому числу, упразднить, и изъ нихъ братію перевести, и крестьянъ и прочее совокупить къ другимъ монастырямъ, а имянно: Преображенской со крестьянами къ Троицкому, что въ Смоленскѣ, а Николаевской къ Авраміеву, что въ Смоленскѣ жъ, въ которой и утварь всю изъ оной Пустоподльскаго пустыни взять. А въ Преображенскомъ упраздненномъ монастырѣ, буде совершенно надлежитъ, опредѣлить бѣлаго священника съ причетники, которымъ и утварь церковную, по достоинству, безъ взыщества, однако жъ не весьма и скудно, оставить, также и на пропитаніе землю и

\*) Ни вѣдомостей, ни справки въ архивѣ Святѣйшаго Синода не оказалось.

\*) Докладной выписки въ дѣлахъ архива Святѣйшаго Синода не оказалось.



66. стѣнне покосы отдѣлать, а прочее съ братствомъ въ помянутой Троицкой монастырь перевести немедленно. И что, чего, гдѣ описано, и въ которыхъ числѣхъ то монастырямъ совокупленіе учинено будетъ, о томъ, по содержанію прежнихъ указовъ, обстоятельно ведѣть репортовать безъ закоснѣнія. И о томъ ко оному казначею, іеромонаху Іованникію Можайскому, послать указъ.

67. 1697.—15 Декабря. О взысканіи съ наследниковъ поручика Коптѣлова и съ приказныхъ, служившихъ при немъ, денегъ, собранныхъ съ раскольниковъ и не оказавшихся, послѣ его смерти, въ наличности; о размѣрѣ взиманія съ неистовьдывающихся проводныхъ и приводныхъ денегъ; о размѣрѣ взиманія штрафныхъ денегъ съ неистовьдающихся разночинцевъ; объ удовлетвореніи жалованьемъ подъячихъ и недѣльчиковъ, состоящихъ при сборѣ съ раскольниковъ штрафа, изъ суммъ, собираемыхъ съ раскольниковъ; о назначеніи къ поручику Рожнову третьяго солдата для службы при немъ по сбору съ раскольниковъ двойнаго оклада и штрафныхъ денегъ; о разрѣшеніи ему же Рожнову брать подводы подъ денежную казну за провозы тамъ, гдѣ нѣтъ ни сельскихъ, ни уездныхъ подводъ; о записаніи уклонившихся отъ православія ямскихъ охотниковъ въ раскольники и о размѣрѣ положеннаго на нихъ за это штрафа; о взысканіи штрафа, неуплаченнаго раскольниками при жизни, съ ихъ наследниковъ, если эти послѣдніе также состоятъ въ расколѣ; о разрѣшеніи брать для розыска всюду купцовъ, уклонившихся отъ расколъ; о запискѣ въ двойной окладъ 799 человекъ Каргопольцевъ, заявившихъ самохотно о своей принадлежности къ расколу; о производствѣ солдатамъ, состоящимъ при Рожновѣ, жалованья изъ тѣхъ суммъ, по сбору коихъ они служатъ; о передачѣ Рожнову ямскихъ или великопостныхъ сказокъ въ подлинникахъ, для сбора по нимъ штрафовъ и для справокъ, и о подтвержденіи распоряженія Святѣйшаго Синода о вы-

дать, бывшему въ расколѣ, священнику 1697. Флору Харитонову по рублю въ мѣсяцъ за обращеніе и изысканіе имъ раскольниковъ.

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода выписано:

Апрѣля 30 дня сего 725 года, по Ея Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, опредѣленъ въ новгородскую епархію къ изысканію раскольниковъ и къ сбору съ нихъ окладныхъ и съ неистовѣдавшихся штрафныхъ денегъ, на мѣсто бывшаго поручика Ивана Коптѣлова, поручикъ Иванъ Рожновъ, которому какъ въ порученныхъ дѣлахъ поступать инструкция дана.

И Іюня 14, да 25 и 26 чиселъ сего жъ 725 года въ синодальную канцелярію оной поручикъ Рожновъ доношеніями о томъ репортовалъ, что указы и дѣла прежніе онъ принялъ, и о приходѣ и расходѣ бывшаго поручика Коптѣлова вѣдомость прислалъ, по которой значится у оного Коптѣлова въ сборѣ 721 года Августа съ 25 724 года Генваря по 1 число: съ неистовѣдавшихся штрафныхъ 2.543 рубли 22 копейки; проводныхъ 12 рублей 62 копейки  $\frac{1}{4}$ ; приводныхъ 314 рублей 31 копейка; солдатамъ на жалованье 36 рублей 63 копейки  $\frac{1}{4}$ ; по доказательствамъ провинціальныхъ инквизитерскимъ тѣмъ же штрафомъ 345 рублей 18 копѣекъ; съ раскольниковъ двойнаго оклада 170 рублей 50 копѣекъ; послѣ бѣглыхъ раскольниковъ преданныхъ пожитковъ на 38 рублей 71 копейку  $\frac{1}{4}$ ; въ 724 году по доказательствамъ инквизитерскимъ за неистовѣдъ штрафныхъ и прочихъ сборовъ, а съ котораго мѣсяца и числа того по вѣдомостямъ не означено, 231 рубль 72 копейки  $\frac{1}{4}$ . И того 3.692 рубли 90 копѣекъ  $\frac{1}{4}$ . Изъ того числа въ синодальной канцеляріи въ платежѣ 2.669 рублей; бывшимъ поручикомъ жалованья забрано 360 рублей; на покупку двора для постоя своего 150 рублей; да подъ росписки забрано имъ же, бывшимъ поручикомъ, 127 рублей 70 копѣекъ; да безъ росписокъ и съ приему солдата Козмина 45 рублей  $\frac{1}{4}$ ; на расходъ тамо, въ Новѣ-

1697. городѣ, употреблено, а имянно: солдатомъ на жалованье, на ямскія подводы и канцелярскія покупки 299 рублевъ 80 копѣекъ  $\frac{1}{4}$ . Всего 3.651 рубль 79 копѣекъ  $\frac{1}{4}$ .

Затѣмъ, на лицо надлежало быть 41 рубль 11 копѣекъ, а написано 23 рубля, которые онъ и принялъ. Не явилось 18 рублевъ 11 копѣекъ.

Да при томъ же въ помянутыхъ доношеніяхъ, между прочими репортами, онъ, Рожновъ, написавъ, требуетъ резолюціи:

1.

При бывшемъ де поручикѣ Коптѣловѣ по записной книгѣ значится: брано при сборѣ штрафныхъ денегъ на каждой рубль проводныхъ по 1 денги, да солдатомъ на жалованье по 3 денги, приводныхъ съ тѣхъ же плателщиковъ по 4 алтына по 2 денги съ человѣка.

А онъ, Рожновъ, такихъ денегъ безъ указу собирать не смѣетъ, потому что въ данной ему инструкціи того не показано.

Да по справкѣ въ синодальной канцеляріи: прошлаго 721 года Маія въ 8 день, по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Снуда приговору велѣно съ приводныхъ расколниковъ приводныя деньги имать противъ опредѣленія прочихъ канцелярей вдвое, и изъ оныхъ собираемыхъ штрафныхъ денегъ держать расходъ на прилучившіеся приказные расходы, безъ которыхъ расходовъ пробыть невозможно, и посылаемымъ въ губерніи и провинціи для смыску расколниковъ на ямскія подводы \*).

А Сентября 13 дня 721-жъ года изъ вѣлейной бывшаго новгородскаго архіерея Теодосія конторы въ ордерѣ, за рукою секретаря Герасима Семенова, къ бывшему поручику Коптѣлову какъ съ записныхъ, такъ и не съ записныхъ, которые бывають въ приводѣ по наказомъ, приводныя деньги имать противъ другихъ вдвое, а съ прочихъ, по прежнему опредѣленію, по 4 алтына по 2 денги съ человѣка.

А съ платежа штрафныхъ денегъ за исповѣдь и съ помянутыхъ расколниковъ на приказные расходы брать по 3 денги

на рубль, каковы де собираются и въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ на послани солдатомъ.

А въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ (гдѣ нынѣ Розыскная Расколническихъ Дѣлъ Канцелярія) такой по 3 денги сборъ есть ли и по какимъ указомъ? того въ синодальной канцеляріи неизвѣстно.

А въ плакатѣ о податяхъ государственныхъ въ 1 пунктѣ напечатано: Кромѣ подушныхъ положенныхъ денегъ болше никакихъ денежныхъ и хлѣбныхъ податей и подводъ не имать и платить никто не повинны, развѣ что за деньги; а на жалованье комисаромъ и подьячимъ на бумагу, на чернила и на прочіе при земскомъ комисарѣ расходы по 3 пункту велѣно брать по 1 денги съ рубля.

2.

Новгородцевъ, не бывшихъ на исповѣди, въ разныхъ приходѣхъ посацкихъ людей числитца въ доимѣ 55 человѣкъ; къ тому жъ многіе церковнослужители и архіерейскаго дому подчиненные, въ томъ числѣ соборныя пѣвчіе, Максимъ Васильевъ, Степанъ Евдокимовъ, подьякъ Дмитрій Спиридоновъ, и сторожей четыре человѣка, которые и особое въ Снудѣ прошеніе подали, также и дѣловые люди, имѣющіе житіе за помѣщики, и воинскихъ разныхъ чиновъ люди, и отставные драгуны и солдаты, исповѣди неисполнившіе, подлежатъ платежа штрафа и содержатся въ томъ подѣ карауломъ. А по свидѣтельству де оныя разночинцы являются скудные и нищіе, и домовъ и пожитковъ не имѣющіе, и положенныхъ по указу рублевыхъ штрафовъ платить не могушіе; а бывшимъ де поручикомъ Коптѣловымъ съ такихъ штрафовъ собраны противъ поселянъ вдвое, а по какому указу, того де при оставшихъ дѣлахъ не значитца. И ему, Рожнову, по чему съ скудныхъ разночинцовъ собирать по инструкціи не показано жъ, чтобъ о томъ указъ учинить.

А Февраля 17 дня 718 года, вѣнокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества въ имянномъ указѣ напечатано, и въ городѣхъ, и по селамъ и по деревнямъ листами распубликовано: Буде

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 68.

кто явится безъ исповѣди, и съ такихъ править штрафы съ разночинцовъ и посацкихъ людей: первой по рублю, второй по 2 рубля, третьей по 3 рубля; а съ поселянъ первой по 10 денегъ, второй по гривнѣ, третьей по 5 алтынъ; а кто еще въ такихъ противностяхъ явится, таковымъ чинить наказанія, и потомъ имъ ту исповѣдь исполнять же. А въ указѣ Императорскаго Величества 721 года Февраля 10 дня напечатано: Правительствующій Сенатъ приказалъ: съ неисповѣдывавшихся, живущихъ въ Москвѣ въ разныхъ приходѣхъ своими домами, и въ торгахъ съ оброчныхъ крестьянъ и съ закладчиковъ имать штрафы противъ чужества вполнъ, а съ разночинцовъ скудныхъ и бѣдныхъ противъ поселянъ вдвое, а съ прочихъ собирать по прежнему указу 718 года.

А сего 725 года Февраля 4 дня, Всепреосвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, указала вышеозначенныхъ положенныхъ денежныхъ штрафовъ на поселянахъ правехъ, впредь до указа, удержатъ, токмо исповѣдь имъ повсягодно исполнять неотмѣнно \*).

А съ отставныхъ драгунъ, и солдатъ и съ пушкарей по чему брать штрафа, по синодалнымъ опредѣленіямъ въ Сенатъ сообщены три вѣдѣнія, а именно 722 года Декабря 12, 723 года Февраля 22, 724 года Декабря 15 чиселъ, по которымъ что тамо учинено въ Святѣйшій Синодъ извѣстія не прислано.

А Генваря 30 дня 722 года, по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, а по доношенію Приказу Церковныхъ Дѣлъ, съ немущихъ неисповѣдывающихся велѣно штрафныя деньги собирать неослабно: понеже тѣ штрафы положены для возбужденія нерадивыхъ ко исполненію по христіанской должности повсягодно исповѣди и пресѣченія ради расколнической прелести. А что милосерднымъ Императорскаго Величества Октября 19-го 721 года указомъ, ради государственной о вѣчноу Россійской имперіи съ Свѣйскою короною мирѣ радости, генеральное прощенье и

отпущеніе винъ учинено, и потому показано **1697.** обрѣтающимся въ каторжной работѣ расколщикомъ хотящая быть свобода, какъ обратятся, а до обращенія велѣно быть во оной работѣ, отчего дается знать, что и тѣмъ, исповѣди не исполняющимъ, оставлять штрафовъ не надлежитъ \*).

А Генваря жъ 28 дня 723 года, по приговору Святѣйшаго жъ Синода и по доношенію оного жъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ, велѣно правовѣрнымъ людямъ, которые весьма престарѣлые, и дряхлые и увѣчные, богадѣленные нищіе и слѣпые, и на галерахъ и на прядилномъ дворѣ работать всеконечно не могущіе, и положенныхъ за неисповѣдь штрафовъ, за сущимъ своимъ немоществомъ, заплатить подлинно не могутъ, освидѣтельствовать достоверно при инвизитерахъ, по силѣ Ноября 8 дня 721 году о прощеніи винъ и долговъ указа, оные штрафы, которые положены за прешедшее время, Октября по 22 число 1721 году, отпустить, и тѣхъ людей свободать на добрыхъ поруки съ крѣпкимъ подтверженіемъ, что имъ впредь по вся годы исповѣдыватся и по достоинству Святыхъ Тамъ причащатся, а расколу не держатъ и противности Церкви Святѣй не чинить, подъ опасеніемъ жестокаго на тѣлѣ наказанія \*\*).

## 3.

Новгородского де архіерейскаго розряду отъ управителей, которые изъ повсягодныхъ священническихъ книгъ учинили именные вѣдомости не бывшимъ на исповѣди новгородской епархіи разныхъ городовъ и уѣздовъ, получивъ, и по тѣмъ явилось не исповѣдывавшихся нерсонъ многое число таяхъ, съ которыхъ бывшимъ поручникомъ Коштеловымъ штрафовъ въ 716 году не требовано и во многихъ городѣхъ за небытностію не собрано, а въ конхъ мѣстѣхъ и начато на 718, и 719 и 720 годы собирать и слѣдованіе чинить, но дѣйствительно всего не исполнено, что имѣ по данной инструкціи ему, поручнику Рожнову, исполнить должно; а обрѣтающимися де при немъ синодалной

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имн., т. II, № 387.

\*\*) Тамъ же, т. III, № 993.

\*) См. выше, № 1473.

1697. команды солдатами, конхъ отправлено два челоуѣка, да отъ архіерейскаго дому данными тремя челоуѣки подьячими и тремя жъ челоуѣки недѣльщиками, которые и жалованьемъ не опредѣлены и въ препитаніи нужду претерпѣваютъ, исправится невозможно, — чтобъ изъ Санктпетербурха еще въ прибавку дать солдата, удобнаго челоуѣка.

А по опредѣленію синодалному велѣно: ежели въ какой нужной случай болшее людей число будетъ надобно, требовать ему надлежащаго приполненія отъ новгородскаго архіерейскаго дому, и въ городѣхъ у воеводъ и у протчихъ приказныхъ управителей, по обыкновенію. И Октября 25 дня 723 года въ Святѣйшій Синодъ изъ Сената вѣдѣніемъ объявлено, что по требованію Святѣйшаго Синода въ Новгородской провинціи бывшему у раскольниковъ дѣлъ поручику въ приключаются нуждахъ, въ дачѣ служилыхъ людей и подводъ и въ чемъ надлежитъ, вспоможеніе оной провинціи воеводѣ чинить велѣно.

## 4.

Нынѣ де уѣздныхъ подводъ и за прогонныя деньги по указу брать не повелѣно, а ямскихъ охотниковъ, кромѣ болшей дороги, въ тѣхъ мѣстѣхъ нигдѣ не обрѣтается, отчего въ смыску раскольниковъ и въ сборѣ въ уѣздахъ штрафовъ чинится немалая остановка.

А въ плакатѣ въ 7 пунктѣ напечатано: По указомъ изъ Сената и изъ коллегей, гдѣ ямовъ нѣтъ, уѣздныя подводы какъ подъ денежную казну, такъ подъ колодниковъ, по очереди брать до первыхъ ямовъ. А за тѣ уѣздныя подводы давать прогоновъ на каждую лошадь: зимою по денгѣ, а въ лѣтнее время по копейкѣ на версту, а за простойные дни сверхъ того мужику съ лошадью давать по 10 копейкѣ, а безъ лошади по 5 копейкѣ на день; а гдѣ ямъ есть, тутъ уѣздныхъ подводъ не брать, а возить на ямскихъ.

А Іюня 4 дня сего 725 года въ сообщенномъ изъ Сената при вѣдѣніи указѣ напечатано, чтобъ съ уѣздныхъ и протчихъ положенныхъ въ подушной окладъ людей подводъ отнюдь нигдѣ не брали и подорож-

ныхъ на уѣздныя подводы не давали, кромѣ того, что, по требѣ, подъ денежную казну и подъ колодниковъ; какъ о томъ объявлено въ плакатѣ, въ 7 пунктѣ.

Также которымъ нарочно посланнымъ даны будутъ указы изъ Сената, или Тайной Канцеляріи и изъ Преображенскаго Приказу, да и такія подводы брать въ тѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ ямовъ нѣтъ.

А ежели куда случится губернаторомъ или воеводамъ ѣхать самимъ, или послать подчиненныхъ своихъ, для дѣлъ Ея Величества, и протчихъ чиновъ людямъ, гдѣ ямовъ нѣтъ, тѣмъ подводы нанимать у охочихъ людей, за которыя деньги платить изъ неоткладныхъ доходовъ; а безъ денегъ ни подъ какимъ видомъ подводъ отнюдь не брать.

А Іюня 2-го дня 724 году, по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на докладныя нижегородскаго вице-губернатора Ржевскаго пункты, приговору опредѣлено: послаемымъ для денежныхъ съ раскольниковъ сборовъ за уѣздныя подводы прогоны по указу деньги платить изъ тѣхъ же сборныхъ съ раскольниковъ денегъ \*).

## 5.

По вѣдомостямъ показаны новгородскія епархіи многіе ямскіе охотники съ женами и съ дѣтьми въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ въ церковной противности, и нѣкоторые въ тѣхъ противностяхъ освидѣтельствованы, а штрафныхъ денегъ поручикомъ Коптѣловымъ, кромѣ взятыя съ новгородскихъ ямщиковъ штрафовъ, не значится, да и съ новгородскихъ де собраны штрафы претивъ поселянъ вдвое, а не претивъ того, какъ указъ о разночинцахъ новелѣвается.

А въ оставшихся де послѣ бывшаго поручика Коптѣлова дѣлахъ обрѣтается генерала почтъ-директора Алексѣя Дашкова писмо, чтобъ съ ямщиковъ штрафа оному Коптѣлову до указа не спрашивать.

А по справкѣ въ синодальной канцеляріи, прошлаго 724 года Маія 21 дня, въ присланномъ доношеніи бывшаго поручика Коптѣлова написано: Зимнегорскаго де яму

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1236, л. 2-й.

9. Половъ Антономъ Ефимовымъ показано того яму ямскихъ охотниковъ и ихъ жонъ и дѣтей, не бывшихъ у него на исповѣди, 296 человекъ, съ которыхъ за 721 и другіе годы по указу штрафныя деньги спрашиваны, токмо де править до указа генералъ почтъ-директоръ Даниловъ писменно не велѣлъ, чего де для какъ съ оныхъ зимнегорскихъ, такъ и съ другихъ ямщиковъ такихъ штрафовъ править безъ повелительнаго отъ Святѣйшаго Синода указу оной бывшей поручицѣ не смѣлъ.

А въ концѣ съ оного Данилова писма написано: Имѣете де вы указъ, какъ о томъ доносили въ Ямскую Канцелярію зимнегорскіе ямщики, чтобъ править на нихъ штрафныя деньги душевныя, которые будто у поповъ не были на исповѣдахъ, и вы о томъ благоволите вѣдать, что отъ насъ подало доношеніе, и обиды въ томъ ямщикомъ не чините и правезу въ тѣхъ деньгахъ не дѣлайте до дальшаго указа; а ежели вы за сими будете ихъ тѣмъ правеземъ мучить, взмущется все на васъ, понеже ямщики, того не вытерпя, разбѣгутся.

А по имянному 718 года Февраля 17 дня указу какъ оные штрафы править велѣно и ни въ на поселянахъ оный правезъ удержанъ, то выписано выше сего подъ 2 пунктомъ.

И Юня 2 дня сего года, по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, а по присланному изъ Розмской Расколическихъ Дѣлъ Канцеляріи со мѣстномъ доношенію, велѣно московскихъ ямскихъ слободъ съ ямщиковъ, которые торговыхъ промысловъ не имѣютъ, по силѣ состоявшагося Февраля 4 дня сего года Ея Императорскаго Величества указа штрафовъ, противъ поселянъ, ни въ впередъ до указа не спрашивать \*).

## 6.

Которые де расколички въ платежъ двойного оладу записались, и съ нихъ съ 716 году штрафныя деньги собираемы, изъ тѣхъ записныхъ расколичковъ нѣкоторые, послѣ взятыя штрафовъ, померли, а послѣ тѣхъ умершихъ расколичковъ остались жени, и дѣти и дома съ пожитками, и за такихъ

умершихъ положенныя олады съ женъ ихъ и дѣтей за прешедшіе и впередъбудущіе годы править ли? 1697.

А Марта 29 дня 721 году, по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, противъ поданныхъ при доношеніи Златоустовскаго монастыря архимандрита Антонія пунктовъ, велѣно за умершихъ, которые въ подлинныхъ книгахъ написаны не исповѣдавшимися, штрафныя деньги на тѣ годы, въ которыхъ они не исповѣдывались, имать съ пожиточныхъ, кто ни въ домами и пожитками ихъ владѣеть, понеже оные умершіе въ жизнь свою той исповѣди не исполняли, а за умершихъ скудныхъ, съ которыхъ взять того невозможно оныхъ штрафовъ не имать \*).

А о записныхъ умирающихъ расколичкахъ причинаго къ сему точнаго указа нѣтъ.

## 7.

По дѣламъ являясь въ Новѣгородѣ купецкіе люди многіе, церковной противности причинны и исповѣди не исполнившіе, подлежащіе по указу платежа штрафовъ, которыхъ отъ новгородскаго митрополита къ надлежащему рѣшенію писменно неоднократно требовано; по того де новгородскаго митрополита бургомистръ Дмитрей Коробейниковъ съ товарищи не точию тѣхъ, въ подозрительствѣ касающихся, къ рѣшенію не прислали, но и протчихъ повинныхъ посланнымъ солдатомъ брать дерзновенно воспретили, и во всѣхъ приходахъ старостамъ о непослушаніи заказъ учинили. И нѣкого виноватыхъ въ расколическимъ дѣламъ брать не дають и посланнымъ отъ него поручица велѣли бить; да отъ новгородской же де Тиунской Конторы писменно объявлено, что Троицкой церкви прихожанка вдова Ирина Иванова дочь имѣетъ церковную противность, а за укрывательствомъ не сыскана, чего для взята была подъ караулъ дочь ея, посацого человека Евдокимова жена Харитоновна, Парасковья Петрова, которая въ поставѣ матери своей, помянутой вдови Ирины, послана была подъ солдатскимъ карауломъ, для собранія об-

\* См. выше, № 1563.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 33.

1697. чайной по тому дѣлу поруки. И помянутые де бургомистръ Коробейниковъ съ товарищи изъ подъ караула оную женку Парасковью отбили и удержали въ Магистратѣ, отъ котораго ихъ запрещенія въ смыслу расколниковъ учинилась оstonовка и расколникомъ чинятся укрывательство и явная попорочка; а безъ указа изъ Главнаго Магистрата во всемъ томъ слѣдованіи и правленіи оные новгородскіе бургомистры ему, поручнику, чинятся противны.

Также де и города Торжку бургомистры, Василей Маслениковъ съ товарищи, купеческимъ людемъ, которыхъ въ 721, въ 722, въ 723 годѣхъ числятся на исповѣди не бывшихъ 1.543 человекъ, платить штрафовъ не велѣли и по приходамъ тамошнимъ обывателямъ подчинятся заказали.

А въ новгородскую де Расколническую Контору оные бургомистры въ промеморіи написали, что безъ повелительнаго изъ Главнаго Магистрата указа для платежа штрафовъ посацкихъ людей отдавать они не смѣютъ.

А по имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества указомъ на синодскихъ пунктахъ, собственноручно подписаннымъ, значится:

Пункты, 1721 года Ноября 19 дня:

13.

Въ поимкѣ расколническихъ учителей, которые, ходя тайно по домамъ, а видѣ и долговременное пребываніе имѣя, расколническую свою прелесть размножаютъ и престолярныхъ отъ церкви отвращаютъ, потребенъ, зѣло видится, таковой указъ, дабы посылаемымъ отъ духовнаго правительства и отъ раскольныхъ дѣлъ людемъ въ выимкѣ оныхъ чинено было безпрепятственное послушаніе и не требовалися бѣ свѣтскими послушныя отъ командировъ ихъ указы, съ такова примѣру какъ по прежнимъ Его Императорскаго Величества указомъ выимку закурешного вина (что до штрафовъ токмо надлежитъ), не обсмывая къ командиромъ, гдѣ токмо увѣдано было, чинить безопасно повелѣно. И ежели въ поимкѣ оныхъ лжеучителей (что до исправленія души надлежитъ) таковой волности Синоду дано не будетъ, то нетокмо оныхъ изымать и иско-

реничь будетъ не удобно, но и вяцше подѣ укрывательствомъ и защищеніемъ безъ боязни приумножится и многихъ къ своей прелести привращать могутъ, что будетъ съ великою Святѣй Церкви тщетою.

Резолюція:

Брать такихъ, кто отъ Синода гдѣ къ тому опредѣленъ будетъ, безъ всякаго препятія, и свѣцкимъ начальникомъ въ томъ имъ вспомогать; а кто преслушаетъ сего, будетъ штрафованъ, яко преслушатель указа. Но дабы для какой страсти духовныя приставники не затѣвали на кого напрасно, того для повиненъ духовной приставникъ, взявъ такова, ни мало державъ, привести самъ къ свѣтскому начальнику, гдѣ оной приведенной вѣдомъ или начальнику того мѣста, ежели далеко тотъ, гдѣ оной вѣдомъ. Тогда свѣцкой начальникъ долженъ его освидѣтельствовать того жъ дни, и, буде увидитъ, что расколникъ, отдать духовному приставнику; буде же увидитъ, что въ немъ того нѣтъ, то и таково отдать ему, но при томъ сказать, что онъ будетъ о томъ писать въ Синодъ и въ Сенатъ, и, отдавъ, писать немедленно, и, когда таковой репортъ получать, тогда въ Синодѣ при двухъ членахъ сенатскихъ то изслѣдовать и рѣшить, чему будетъ кто достоинъ.

14.

Въ такихъ и тѣмъ подобнымъ благочестію противныхъ дѣлахъ зѣло нужны видятся такіе указы, дабы свѣтскіе командиры, по посылаемымъ изъ Синода о такихъ дѣлахъ указомъ, повелѣнное исполняли безъ требованія собственныхъ о томъ изъ Сената или Коллегій послушныхъ указовъ, которыхъ во отправленіи бываетъ не безъ продолженія. А нужнѣйшее иногда дѣло продолженія времени и терпѣть не можетъ, и отъ продолженія не такое уже употребится имѣеть дѣйство, въ какомъ бы тому быть надежда полагаеся.

Резолюція:

Послать указы противъ третіагонадесятъ указа, списавъ оной весь \*).

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285, стр. 301.

Апрѣля 12 дня 722 году.

1.

О презирающихъ духовную власть, которые отъ гражданскихъ управителей и иныхъ властей и силныхъ помѣщиковъ не будутъ въ духовныхъ дѣлахъ повиноватися епископомъ, не взирая на то, что имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ и Духовнымъ Регламентомъ дано всемъ вѣдать, что всякъ каго либо чина человекъ подлежитъ въ духовныхъ дѣлахъ суду того епископа, въ котораго епархіи пребываетъ, пока въ той пребываетъ, какъ съ такими поступать, понеже въ Духовномъ Регламентѣ что съ такими чинить опредѣленія не предложено.

Резолюція:

Его будетъ противенъ власти духовной, принадлежащей духовному суду, о тѣхъ изъ Синода писать въ Сенатъ, а архіереомъ ко управителемъ свѣтскимъ, чьего они суда; а буде сами управители то учинять, то архіерею въ Синодъ, а Синоду въ Сенатъ, которые какъ Сенатъ, такъ и управители по городамъ должны ихъ наказать по силѣ вѣнн, равно какъ бы свѣтскимъ начальамъ, по правамъ.

5.

Его гордо презираетъ власть церковную съ великимъ соблазномъ немощныхъ братій и тако безбожія воюю отъ себя издаетъ.

Резолюція:

Понеже Синодъ въ духовномъ дѣлѣ равную власть имѣетъ какъ Сенатъ, того ради респектъ и послушаніе равное отдавать надлежитъ и за преступленіе наказаніе.

6.

Еслии кто въ своихъ областяхъ вѣдая раскольниковъ для своего интересу покрывать и защищеніе имъ чинить будетъ, и по убищанію духовнаго правительства не похощетъ въ томъ исправиться, то съ такими по Духовному ль Регламенту поступать?

Резолюція:

Подлежатъ такой казни, какъ противникъ власти \*).

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 532.

А Ноября 13 дня 723 года по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, а по доношенію бывшаго новгородскаго архіерея Теодосія, о непослушаніи новгородскихъ бургомистровъ, вышепомянутого Дмитрія Коробейникова съ товарищи, въ смыслу подозрительныхъ къ расколу людей, опредѣлено: по содержанію вышеозначенныхъ указовъ, помянутымъ бургомистромъ, за ихъ преслушаніе и духовной власти въ надлежащихъ духовному правительству дѣлахъ презрѣніе, учинить достойное штрафованіе въ Главномъ Магистратѣ; а укрываемыхъ къ расколу подозрительныхъ нинѣ въ духовное правительство отдать, и впредь, по касающимся до купечества къ расколу приличнымъ дѣламъ, къ духовнымъ правителямъ послушаніе и отправленіе чинить безъ продолженія. О чемъ въ Главной Магистратѣ Декабря 11-го дня 723 года и указъ посланъ, на которой о полученіи токмо репортовано, а о исполненіи и донинѣ не репортовано.

8.

Изъ новгородскаго де архіерейскаго розряду объявлено: въ Каргополоскомъ уѣздѣ, въ Кенозерской волости крестьянъ обонхъ половъ, самохотно желающихъ бытъ въ расколѣ, 799 человекъ, а для положенія на нихъ двойнаго оклада, не описався къ Святѣйшему Синоду, онъ, порутчикъ Рожновъ, вѣхатъ опасенъ, а паче де за малолѣтствомъ солдатъ и за противностію новгородскихъ и новоторжскихъ бургомистровъ сумнительнъ, чтобъ новгородскія епархіи во всѣ города къ бургомистромъ и къ купечеству о посылкѣ изъ Святѣйшаго Синода послушныхъ указовъ рѣшеніе учинить.

9.

Понеже де сборныхъ на лицо оставшихъ послѣ порутчика Коптѣлова за несповѣдь штрафныхъ денегъ явилось только 23 рубль, изъ которыхъ опредѣленному при немъ солдату Никитѣ Калашникову на прошлой годъ велѣно выдавать жалованья 19 рублей 54 копѣйки  $\frac{3}{4}$ , а впредь опредѣленнымъ при немъ солдатомъ, Никитѣ Калашникову да Андрею Рѣпкѣ, изъ казнихъ доходовъ и откуду жалованье получать, также и ему о жалованьи чтобъ указъ учинить.

1697.

1697.

10.

Въ новгородской епархіи повсягодня отъ священниковъ о приходскихъ людехъ о бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди великопостныя сказки собираются отъ архіерейскаго дому подьячими и закащиками мимо его, порутчика Рожнова, и изъ тѣхъ сказокъ присылаются отъ духовныхъ управителей къ нему, Рожнову, токмо объ однихъ не бывшихъ имянныя вѣдомости, а подлинныя сказки содержатся въ архіерейскомъ розрядѣ, и ежели де съ сего времени такія сказки собираны будутъ мимо его, то сущихъ расколщниковъ изыскать невозможно, понеже по дѣламъ справокъ чинить не съ чѣмъ, потому что въ вѣдомостяхъ де многія персоны написаны несправедливо.

716 году Февраля 14 дня, въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества напечатано: Въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ всякаго чина мужа и женска полу людемъ у отцевъ своихъ духовныхъ, чтобъ повсягодно исповѣдываться; а ежели кто въ годъ не исповѣдуется, и на такихъ людей отцемъ духовнымъ и приходскимъ священникомъ подавать въ городѣхъ архіереомъ и духовныхъ дѣлѣ судьямъ, а въ уѣздахъ старостамъ поповскимъ имянныя росписи, а имъ тѣ росписи отсылать къ губернаторомъ и кантрамамъ; и на тѣхъ людей имъ власть и имать штрафы. А по чему съ какихъ чиновъ штрафа имать, о томъ указъ выписанъ выше сего на 2 пунктъ.

11.

Изъ новгородскаго де архіерейскаго розряду показано ему, порутчику, расколщниковъ смекивать въ Старой Русѣ, а при томъ смеку быть доказателемъ попу Флору Харитонову, а во время того смеку нищю доволствовать того пона изъ сбору его, порутчика Рожнова; а въ инструкціи де ему, Рожнову, показано, чтобъ безъ повелительнаго указа изъ Святѣйшаго Синода собранныхъ денегъ ни на какіе расходы не употреблять.

А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода: сего 725 года Іюля 12 дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго

Правительствующаго Синода приговору, а по внесенному въ синодалную канцелярію изъ новгородской бывшего архіерея конторы въ расколѣ бывшего и потомъ обратившагося новгородской епархіи Старорусскаго уѣзда погоста Черенницъ попа Флора Харитонова дѣлу, велѣно оное все подлинное дѣло и по нему вышеомянутого расколщниками обнаженнаго и въ расколѣ бывшего попа Флора отослать къ синодалному вице-президенту преосвященному Феофану, архіепископу великоновгородскому и великолукскому, которой и отосланъ съ такимъ синодалнымъ повелѣніемъ, чтобъ онаго Харитонова отпустить въ домъ его по прежнему, токмо ему, Флору, въ священнодѣйствіе не вступать до того времени какъ онъ совершенно, чрезъ свое расколщниковъ увѣщаніе, дѣйствителное развратникомъ Святія Церквѣ отъ расколу обращеніе покажетъ; а для тайнаго расколщниковъ изысканія, и увѣщанія ихъ и во благочестію обращателства быть въ Новѣгородѣ при порутчикѣ Рожновѣ; и для пропитанія давать ему въ тѣ времена, когда онъ дѣйство свое чинить будетъ, изъ сборныхъ у оного жъ порутчика съ расколщниковъ денегъ по 1 рублю на мѣсяць \*). О чемъ къ синодалному вице-президенту преосвященному Феофану, архіепископу новгородскому, Іюля 28 дня сего жъ года и указъ изъ Синода посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по учиненной въ канцеляріи Святѣйшаго Синода выпискѣ изъ присланныхъ Іюля 14, 25 и 26, да Іюля 29 и Октября 18 чиселъ сего 725 года доношеній обрѣтающагося въ новгородской епархіи, у намеканія расколщниковъ и у сбору съ нихъ окладныхъ и съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ, порутчина Ивана Рожнова, съ требованіемъ резолюціи о разныхъ случаяхъ въ одиннадцати пунктахъ, согласно приговорили: *Первое*: означенныя по вѣдомостямъ сбору бывшего порутчика Коупѣлова денги, что сверхъ показаннаго въ синодскую казну платежа и употребленныхъ на жалованье и на канцелярскія покупки расходовъ объявлено, а

\*) См. выше, № 1617.



7. имянно: забранныя нмѣ, Коптѣловымъ, по роспискамъ 127 рублей 70 копѣекъ и безъ росписокъ 45 рублей съ денгою, взыскивать на тѣхъ, кто послѣ смерти его, Коптѣлова, въ пожиткахъ его остался, и взять въ казну безъ упущенія; а кромѣ того неявившіеся 18 рублей 11 копѣекъ взять на тѣхъ людехъ, кто при немъ, Коптѣловѣ, у оныхъ дѣлъ и у сборовъ были, неотложно, чтобъ оной казнѣ напрасной утраты отнюдь не было. *Второе:* съ платежа штрафныхъ денегъ проводныхъ брать, по силѣ печатнаго плаката, съ правовѣрныхъ, которые исповѣдію токмо не исправляются, по денгѣ, а съ расколниковъ за расколъ вдвое, по копѣйкѣ на рубль; также и приводныя деньги, ежели кто пойманъ и приведенъ будетъ, а не съ такихъ плателщиковъ, которые обыкновенно сами приходятъ, по силѣ прежняго синодалнаго 721 Маія 8 дня опредѣленія и по обыкновенію канцелярскому, брать съ правовѣрныхъ по 13, а съ расколниковъ по двадцати по шти копѣекъ неотмѣнно \*). А по три денги на рубль съ платежа штрафовъ въ Москвѣ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, гдѣ нынѣ Розыскная Расколническихъ Дѣлъ Канцелярія, совершенно ли собирается и по какому указомъ, и въ дачу солдатамъ тѣ ли токмо накладныя треденежныя сборы употребляются, о томъ, справясь достоверно, изъ той Канцеляріи въ Святѣйшій Синодъ прислать обстоятельное извѣстіе, и оному поручнику какъ въ томъ поступать, немедленно рѣшеніе учинить той же Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи, изъ которой для извѣстія Святѣйшему Синоду, что учинено будетъ, и репортовать неотложно. *Третье:* штрафныя деньги съ неисповѣдывающихся разночинцовъ, своими домами живущихъ, а имянно: съ церковныхъ служителей, пѣвчихъ и подьяковъ, и пономарей, и сторожей и прочихъ дѣловыхъ и за помѣщики житіе имѣющихъ людей, также и съ крестьянъ оброчныхъ, торги содержащихъ, и съ закладчиковъ, по силѣ сенатскаго Февраля 10 дня прошлаго 721 года опредѣленія, брать со всѣхъ противъ купечества въ

полы, а которые изъ такихъ же разночинцевъ не исповѣдывавшіеся явятся самне скудные и бѣдные, домовъ своихъ и пожитковъ не имѣющіе, и совершенно такихъ штрафовъ платить не могущіе, съ тѣхъ оные штрафы брать противъ поселянъ вдвое, а съ прочихъ по прежнему, какъ имянной 1718 года Февраля 17 дня указъ повелѣваетъ, безъ послабленія; а пѣвчимъ подьякомъ, дьячкамъ, и пономарямъ и сторожамъ церковнымъ, яко всегда при церкви сущимъ и неотложно оную исповѣдь чинить могущимъ, сверхъ того чинить и тѣлесное наказаніе, по разсмотрѣнію архіерейскому; а о отставныхъ и гарнизонныхъ солдатахъ, и драгунахъ и пушкаряхъ, которые исповѣди не исполняютъ, почему съ нихъ за то штрафа брать, требовать резолюціи еще въ Правительствующемъ Сенатѣ, и о томъ сообщить четвертое вѣдѣніе, или на конференцію написать особливою пунктъ, въ которомъ приложить синодалное мнѣніе, что съ нихъ надлежитъ тѣ штрафы брать противъ поселянъ вдвое. *Четвертое:* для исправленія оныхъ расколническихъ дѣлъ и сбору штрафовъ, которые подьячіе и недѣлщики изъ дому архіерейскаго даны, тѣмъ опредѣлять и давать жалованье изъ тѣхъ же расколническихъ и съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ по толикому числу, что они изъ дому архіерейскаго получали, неотмѣнно. А для вспоможенія ко обрѣтающимся при ономъ Рожновѣ двумъ челоувѣкамъ солдатомъ дать еще третьяго, изъ обрѣтающихся при синодалной канцеляріи солдатъ, кого пристойно, одного челоувѣка; а къ тому, буде когда понадобится, служилыхъ людей требовать ему у градскихъ управителей. *Пятое:* подѣ сборную съ расколниковъ и съ неисповѣдывающихся денежную казну и посылаемымъ для расколническихъ дѣлъ, гдѣ ямы обрѣтаются, брать ямскія подводы; а ежели гдѣ ямовъ нѣтъ и уѣздныхъ подводъ, по силѣ плаката, 7 пункта, давать не будутъ, то нанимать, а деньги прогоныя или наемныя, безъ излишества, усматривая какъ пристойнѣе, платить изъ тѣхъ же сборныхъ денегъ и записывать въ расходныя книги имянно. *Шестое:* ямскихъ охотниковъ и прочихъ

1697.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Ист. Росс. Имп., т. I, № 68.  
Т. V.

1697. всякаго званія людей, которые явились или являются въ церковной противности, а не исправились и исправляться не похотятъ, всѣхъ повсюду изыскивать накрѣпко, и, соглашаяся съ духовными архіерейскаго дому управителями, ко благочестію обращать, и во всѣхъ расколническому мудрованію послѣдованіяхъ, чтобъ нималой съ православною церковію разности не было, достоверно свидѣлствовать, и которые совершенно исправятся, съ такихъ штрафовъ не спрашивать; а ежели отъ кого хотя малое какое къ расколнической сторонѣ въ перстосложеніи, или въ другомъ чѣмъ нибудь, упорство явится, такихъ всѣхъ, мужскій полъ и женскій, записывать съ расколниками, и съ нихъ двойного оклада деньги собирать безъ послабленія, не зирая ни на чьи, кромѣ указовъ, запрещенія. Ежели же изъ оныхъ ямщиковъ, токмо исповѣдію кто прежде сего не исправился и Святыхъ Таинъ не сподоблялись, а противности къ Церкви Святѣй не показываютъ, и всесовершенно не имѣютъ, и нынѣ исповѣдываются и причащаются благочестно съ женами, и съ дѣтми и съ прочими, при нихъ сущими, не имѣя никакого сумнінія, то съ тѣхъ, буде они никакихъ у себя промысловъ, кромѣ ямской гонбы, подлинно не имѣютъ, штрафныхъ денегъ противъ поселянъ же до указа не спрашивать; а которые ямщики какіе нибудь, хотя небольшие, промыслы имѣютъ, съ тѣхъ штрафы какъ съ разночинцовъ подлыхъ брать противъ купечества въ полн, а которые торги имѣютъ, съ тѣхъ, равно какъ съ купечества и съ прочихъ разночинцовъ, оные штрафы собирать неотложно. *Седьмое:* которые записные подъ двойной окладъ расколники послѣ взятія штрафовъ померли, а послѣ ихъ остались жены, и дѣти и дома съ пожитками, и за такихъ умершихъ безъ покаянія расколниковъ положенныхъ окладовъ за прешедшіе годы на женахъ ихъ и дѣтлахъ, которые во благочестіи нынѣ пребываютъ, не править, и впредь не спрашивать; только буде сами оныя ихъ жены и дѣти расколу послѣдуютъ, съ такихъ, какъ за умершихъ ихъ мужей и отцовъ за прешедшіе годы, такъ и съ нихъ самихъ, надлежащіе оклады собирать, какъ указы повелѣваютъ, безъ упущенія. *Осмое:* 16 купецкихъ людей по тому жъ, какъ и прочихъ всякаго званія разночинцовъ, церковной противности приличныхъ и не исповѣдывающихся, для розыску о ихъ противности и взятыя штрафовъ брать вездѣ безъ всякаго препятія, и надлежащіа о нихъ дѣйства исполнять, какъ Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, неослабно, и въ томъ свѣтскимъ командирамъ, по силѣ имянныхъ 1721 Ноября 19 и 722 Апрѣля 12 чиселъ означенныхъ въ той выпискѣ указовъ \*), во всемъ ему, Рожнову, и другимъ, кому отъ духовнаго суда такіа дѣла вручены, помогать неотложно; и для того во всѣ къ новгородской епархіи принадлежащія провинціи къ воеводамъ съ товарищи, со изъясненіемъ оныхъ указовъ, послать еще собственные указы. А что новгородскіе и новоторжскіе бурмистры съ товарищи противною своею дерзостію показанныхъ въ подозрительствѣ, и церковной противности касающихся и платежу штрафовъ повинныхъ брать не дали, и чинятся противны, а болше что и боемъ изъ подъ караулу винныхъ отънимаютъ и посланныхъ отъ духовнаго правленія бить повелѣваютъ, о томъ надлежащей розыскъ и достодолжной виннымъ штрафъ учинить въ Главномъ Магистратѣ немедленно; и для того во оной Магистратѣ послать вторично указъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, въ которомъ написать, дабы какъ въ помянутой новгородской, такъ и въ другихъ епархіяхъ, по всѣмъ губерніямъ и провинціямъ въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ всѣ купецкіе люди посылаемымъ отъ духовнаго правительства людямъ, въ порученныхъ имъ духовныхъ и протчихъ Синоду подлежащихъ дѣлахъ, были послушны, и командующіе ими бурмистры съ товарищи нетокмо никакого помѣшательства и остановки чинить не дерзали, но и помогали бъ во всемъ, поступая какъ въ помянутой имянной Императорскаго Величества, о свѣтскихъ командирахъ, указъ повелѣваетъ, неотмѣнно; и о исполненіи того велѣтъ репортовать, также и по прежде

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285, и т. II, № 532.

посланному указу, для чего чрезъ два года зѣло долговременно явнымъ презорствомъ повелѣннаго не исполнено, и въ Святѣйшій Синодъ не репортовано, со всякою всего очиткою отвѣтствовать неотложно, подѣ опасеніемъ такого штрафа, каковъ въ вышепомянутомъ имянномъ Императорскаго Величества 1722 Апрѣля 12 дня указѣ въ шестомъ пунктѣ изображенъ, безъ упущенія. *Девятое:* въ Каргополскомъ уѣздѣ объявленныхъ самохотно желающихъ быть въ расколѣ людей, мужеска и женска полу, по вѣдомостямъ 799 человекъ въ двойной окладъ записать, и на нихъ тѣ денги, какъ способнѣе, съ совѣту духовныхъ управителей, собирать немедленно; также и въ прочихъ той новгородскія епархіи мѣстѣхъ вездѣ оныхъ противниковъ изыскивать и повелѣнное по указомъ и по данной ему, Рожнову, инструкціи исполнять прилежнотщательно. *Десятое:* опредѣленнымъ къ нему Рожнову солдатомъ, при дѣлахъ, по инструкціи надлежащихъ, труждающимся, жалованье по ихъ окладомъ, какъ указы повелѣваютъ, производить изъ тѣхъ же сборовъ, за которыми они дѣйство свое исполнять будутъ; а о собственномъ ему, Рожнову, жалованьи особое рѣшеніе будетъ. *Первоенадесять:* собираемыя отъ священниковъ чрезъ заказчиковъ и старость поповскихъ, также и домовыхъ архіерейскихъ пѣвчихъ, о несповѣдывающихся имянныя росписи, или великопостныя сказки, для сбора штрафовъ и ради надлежащихъ справокъ, отдавать къ нему, Рожнову, подлинныя, какъ состоявшейся 716 Февраля 14 дня указъ повелѣваетъ; и о томъ съ духовными архіерейскаго дому управителями имѣть ему, Рожнову, согласіе и поступать всѣмъ купно общимъ трудолюбіемъ прилежнотщательно; а о чемъ между собою исправится не могутъ, о томъ писменно, съ требованіемъ резолюціи, докладывать мѣстнаго той епархіи архіерея; буде же что изъ такихъ и тому подобныхъ маловажныхъ дѣлъ надлежитъ исправлять не касающееся до духовныхъ персонъ, а указовъ на то не имѣется, о томъ требовать резолюціи изъ московской Расколническихъ Дѣлъ Розыскной Канцеляріи, въ которой всѣхъ епархій, и губерній

и провинцій съ расколниковъ окладныя и съ несповѣдывающихся штрафныя денги вѣдать надлежитъ, и для того онъ, Рожновъ, какъ и прочіи въ тѣхъ дѣлахъ обращающіеся, въ оную Канцелярію репортовать и рѣшенія отъ ней въ недоумѣніяхъ требовать должны, а Святѣйшему Синоду, въ важнѣйшихъ дѣлахъ труждающемуся, такими малыми дѣлами болше не докучать, но поступать такъ, какъ во второнадесять данной ему инструкціи пунктѣ изображено. *Второнадесять:* бывшему въ расколѣ попу Флору Харитонову, опредѣленную отъ Синода, за изыскиваніе и обращеніе расколниковъ, въ награжденіе дачу по рублю на мѣсяцъ, когда онъ въ томъ трудится будетъ, по посланному отъ Синода въ архіерейской домъ указу \*), также и впредь кому что отъ Синода опредѣлится и въ архіерейской домъ указы пришлются, хотя онъ, Рожновъ, собственныхъ указовъ отъ Синода себѣ и не получить, толко отъ управителей духовныхъ писменно ему покажется синодалной указъ, все по онымъ исполнять неотложно, и для того когда, что отъ него по посланнымъ изъ Синода указомъ въ архіерейской домъ спросится, или для вѣдома сообщится, въ тѣхъ корреспонденціяхъ объявлять тѣ синодалныя опредѣленія имянно. И о всемъ вышеписанномъ какъ къ нему Рожнову, такъ, для вѣдома, и къ синодалному вице-президенту преосвященному Теофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, и въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію и въ прочія мѣста, куды о чемъ надлежитъ, послать указы.

**1698.**— 15 Декабря. *О убавкѣ, на 1698. время, печатныхъ становъ, справщиковъ и мастеровыхъ людей въ Московской типографіи и о производствѣ жалованья мастеровымъ фигурнаго стана не по окладу, а по рублю отъ станы.*

Въ доношеніи изъ Московской типографіи написано: 1) Въ прошлыхъ годѣхъ по нынѣшней 725 годъ Московской типографіи всѣмъ служителемъ типографскимъ жало-

\*) См. выше, № 1617.

1698. ванных указныхъ дачъ происходили въ годъ по 7.000 рублей и болѣе, а нынѣшняго 725 году, по указу Императорскаго Величества и повелѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, чрезъ доношенія отъ типографіи, онымъ типографскимъ всеѣмъ служителемъ жалованныхъ дачъ, хотя и съ малымъ по 3.000 рублей въ годъ происходитъ, но за неимуществомъ въ казнѣ денегъ выдается нынѣ всеѣмъ книгами, которыя, получая, продаютъ въ народъ противъ указныхъ цѣнъ съ немалою уступкою, отъ чего типографская продажа нынѣ стала быть малая и такая, что едва и мелочныхъ матеріаловъ въ покупкахъ исправятся можетъ. 2) Того ради Святѣйшему Синоду типографія поворнѣйше доносить, не благоволить ли Святѣйшій Синодъ, оныя ради крайнія нужды, отнынѣ при дѣлѣ книгъ быть тремъ станамъ, а прочимъ тремъ станамъ на время, до исправы, быть уволенными, понеже по нынѣшнему чрезъ типографское доношеніе опредѣленію и тремя станами въ годъ сдѣлано будетъ болѣе ста тысячъ тетрадей дестевыхъ; еще жъ и при нихъ печатныхъ книгъ понинѣ на лицо по цѣнѣ болѣе осмидесятъ тысячъ рублей. 3) А по мнѣнію типографіи нынѣ при дѣлѣ трехъ становъ довольно будетъ, еще же и въ суммѣ типографской будетъ великой способъ, потому что какъ въ покупкахъ матеріаловъ, такъ и жалованныхъ дачъ едва не вполнѣ убудетъ, и отъ того типографія приходить въ лучшее состояніе будетъ. 4) А ежели отнынѣ быть при дѣлѣ всеѣмъ шти станомъ и дѣлать указное опредѣленіе, то отъ того типографіи не токмо къ пользѣ, но и къ пущему въ денежной казнѣ оскудѣнію быть можетъ, потому что надлежитъ быть бумага и прочныхъ матеріаловъ въ покупкахъ на многія тысячи рублей, также жалованныхъ дачъ имѣется будетъ по прежнему болѣе трехъ тысячъ рублей въ годъ. А нынѣ и всего книжной продажи въ годъ на три тысячи рублей едва будетъ. А ежели изъ той продажной суммы выключить цѣны за матеріалы, то за тѣмъ прибыльныхъ не многое число рублей будетъ, и потому видно, что во многомъ числѣ становъ и въ дѣлѣ книжномъ нынѣ во интересѣхъ не къ пополненію, но паче во оскудѣнію. 5) А и прежнихъ печатныхъ книгъ, которыхъ нынѣ имѣется на лицо болѣе осмидесятъ тысячъ рублей, и тѣхъ въ продажу на многое время будетъ. 6) При станѣ фигурного дѣла нынѣ четыре человека, которыми годового жалованья, безъ мала, по сту рублей бываетъ, а прежь сего давано было имъ по осми денегъ на день человеку, а потомъ дача учинена имъ была по рублю отъ стоны, сколько сдѣлаютъ. А по мнѣнію типографіи отнынѣ онымъ давать надлежитъ по рублю отъ стоны, для того, что и дѣло ихъ, сколько сдѣлаютъ, будетъ видно, а во интересной суммѣ пополненіе будетъ. 7) Справщиковъ нынѣ при типографіи три человека, а толнкому числу быть нынѣ не при чемъ, понеже нынѣ противъ прежняго дѣла вполнѣ, а оклады имъ немалые. А по мнѣнію типографіи надлежитъ быть справщикомъ двумъ человекамъ, которые управлять могутъ безъ всякаго остоновки. 8) Святѣйшаго Синода повелѣніемъ хотя по тому ихъ отношенію быть повелѣно будетъ, но безъ займа денегъ типографія какъ въ покупкахъ всякихъ матеріаловъ, такъ и за прежніе матеріалы въ отдачахъ исправитца ни какъ не можетъ. 9) Того ради оная типографія просить, дабы, ради исправленія во всемъ, повелѣно было дать нынѣ до пяти тысячъ рублей; о чемъ и прежь сего отъ Святѣйшаго Синода изъ типографіи чрезъ доношенія требовано жъ. А ежели въ томъ къ типографіи помиосердовано не будетъ, то типографское отправленіе и во всеконечномъ будетъ остановленіи, понеже нынѣ бумага въ казнѣ имѣется самое малое число, а какъ дойдетъ, то купить будетъ не на что, а въ долгъ никто нынѣ не отпускаетъ.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ слушаны присланныя изъ Московской типографіи, прешедшаго Ноября 26 и сего Декабря 15 чиселъ, доношенія съ прошеніемъ, чтобъ въ тою типографію, для исправленія нуждъ, дать заимно изъ синодальной казны денегъ пять тысячъ рублей, и съ требованіемъ резолюціи, предлагая мнѣніе, дабы, за множествомъ прежде напечатанныхъ книгъ, быть отнынѣ въ томъ книгопечатаніи

только тремъ станамъ, а другіе три стана, по тому жъ, какъ и прежде сего шесть станомъ убавлено, на время отложить, и мастеровыхъ людей по пропорціи убавить; а при станѣ фигурнаго дѣла четыремъ чело-вѣкамъ мастеровымъ людямъ жалованья да-вать не годовыми окладами, но по рублю отъ стоны, и изъ справщиковъ трехъ чело-вѣкъ быть бы двумъ. И Святѣйшій Прави-тельствующій Синодъ, рассуждая о томъ, приказали: о убавѣ, на время, книжныхъ станомъ и мастеровыхъ людей, ежели впредь югда потребно будетъ, пакы тѣ станы въ дѣйство произвести, такіе мастеровые лю-ди неотложно взыщутся, и нынѣ книгопе-чатанію остоновки не будетъ, также и о дачѣ фигурнаго дѣла мастеровымъ людямъ трактамента по работѣ ихъ, рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить синодалному совѣтни-ку, школь и типографій протектору, Трои-цы Сергіева монастыря архимандриту Гав-риилу; а изъ справщиковъ на тожъ время не только одного но и двухъ отрѣшнить, по-тому что прежде сего при 12 станомъ было только по 4 чело-вѣка, и нынѣ дѣйства быть имѣть четвертая часть; а на исправленіе той Московской также и Санктпетербурхской типографій о дачѣ займо денегъ, откуда колико надлежитъ, доложить Ея Император-скому Величеству. И о томъ со объявленіемъ прежнихъ отъ Сената многихъ требованій, на которые резолюцій не получено, напи-савъ особый пунктъ, подать въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества. И для ис-полненія того съ сего протокола въ типо-графскую контору дать копію.

89. 1699.—20 Декабря. *О формѣ возно-шенія многолѣтія въ навечеріяхъ Рож-дства Христова и Богоявленія Господня, и о разсылкѣ этихъ формъ во все епар-хіи къ исполненію.*

Святѣйшій Синодъ рассуждали, какъ воз-глашать въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія многолѣтіе Императорскому Величеству и прочимъ, и согласно приго-ворили: оное въ навечеріи Рождества Хри-стова и Богоявленія многолѣтіе возносить противъ прежняго, а именно слѣдующимъ образомъ: Благовѣрной и Благочестивой и

Христолюбивой Самодержавнѣйшей Великой 1699.  
Государынѣ нашей, вѣнчанной и превозне-сенной, Екаторинѣ Алексіевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, Ея Императорскому Величе-ству, московской, кievской, владимірской, новгородской, царицѣ казанской, царицѣ астраханской, царицѣ сибирской, госуда-рынѣ исковской, и великой княгинѣ смо-ленской, эстляндской, лифляндской, корѣл-ской, тѣрской, югорской, пермской, вят-ской, болгарской, и великой княгинѣ Нова-города Низовскія земли, черниговской, ря-занской, ростовской, ярославской, бѣлозер-ской, удорской, обдорской, кондинской, и всея сѣверныя страны повелительницѣ, и государынѣ Иверскія земли, карталинскихъ и грузинскихъ царей и Кабардинскія земли, черкасскихъ и горскихъ князей и иныхъ на-слѣдной Государынѣ и обладательницѣ, по-даждь, Господи, благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе, на враги же побѣду и одолѣніе, и сохрани Ю на многа лѣта.

Благочестивѣйшей Великой Государынѣ Цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ и Супругу Ея, и Благочестивѣйшей Государынѣ Цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ многа лѣта.

Благовѣрному Великому Князю Петру Алексіевичу и Благовѣрнымъ Царевнамъ и Великимъ Княжнамъ многа лѣта.

Святѣйшему Правительствующему Всерос-сійскому Синоду многа лѣта.

Святѣйшимъ патриархомъ православнымъ: константинопольскому, александрійскому, антиохійскому и іерусалимскому, многа лѣта.

Пресвященнымъ митрополитомъ, архіе-пископомъ, и епископомъ и всему освящен-ному причту многа лѣта.

Благовѣрнымъ правительствующему суг-клиту, и военачалникомъ, и градоначални-комъ, и всему христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіаномъ подаждь, Господи, тишину, и благоденствіе, и изобиліе плодовъ земныхъ и многа лѣта.

И таковыя формы, ради возношенія мно-голѣтій, написавъ, розослать изъ Туинской Конторы по всѣмъ санктпетербурхскимъ церквамъ немедленно, чего для съ сего про-токола въ тое Туинскую Контору и сино-далнымъ членамъ дать копіи; такожъ и

**1699.** въ московскихъ соборахъ и монастыряхъ исполнять неотмѣнно. И о томъ въ Московскую Синодалную Канцелярію (изъ которой тѣ формы и во всѣ епархіи къ архіереямъ розослать при указѣхъ немедленно), также и въ Духовную Диванстерію съ таковыми жъ формами послать указы неотложно. И о томъ въ Святѣйшій Синодъ велѣтъ репортовать неукоснительно.

**1700.** 1700.—20 Декабря. *Объ оставленіи въ купеческомъ званіи только тѣхъ изъ монастырскихъ крестьянъ, которые производятъ собственный торгъ не меньше какъ на триста рублей, и будутъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ они сами, такъ и потомки ихъ, отправлять всѣ крестьянскія повинности и платить подати по тому обществу, въ коемъ числятся въ крестьянствѣ \*)*.

Синодалной совѣтникъ, школь и типографій протекторъ, Троицы-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ предложилъ доношеніе свое, объявляя, что де онаго Троицкаго монастыря разныхъ вотчинъ крестьяне и крестьянскія дѣти, а имянно: Переславскаго уѣзду Залѣскаго, села Бужанинова, деревни Бортнкова Григорей да Козма Мукосѣевы, Дмитровскаго уѣзда, села Рождественскаго, приселка Тархова Дмитрей да Моисей Бѣлкины, бѣжавъ, живутъ при Санктъ-Петербургѣ и по опредѣленію Главнаго Магистрата записаны въ купечество, не справяся со онымъ монастыремъ и съ обрѣтающимися при Санктъ-Петербурхѣ стряпчими, чего де для оные Мукосѣевы въ вотчинѣ и въ подушной окладѣ не причислены, и Ея Императорскаго Величества податей и въ монастырь доходовъ оные бѣглецы многіе годы не платили, и нынѣ не платятъ, отчего оставшимся крестьяномъ немалое разореніе происходитъ, чтобъ о томъ указъ учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, справяся о вышепомянутыхъ Мукосѣевыхъ, которые нынѣ называются уже Кручинины, также и сверхъ того о записавшемся же въ купечество того

жъ монастыря крестьянинѣ Ростовскаго уѣзда, села Новаго, приселка Понизарова Филипѣ Коцѣйкинѣ, съ поданными изъ Главнаго Магистрата 1724 года Марта 31 и сего 1725 года Іюля 28 числъ доношеніями (которые обрѣтаются въ Тиунской Конторѣ) и съ произведеннымъ въ той Тиунской Конторѣ противъ челобитья того жъ Троицкаго монастыря стряпчего Петра Кудряваго дѣломъ, согласно приговорили: по силѣ имяннаго, высочайшаго и вѣчностойнаго памяти, Императорскаго Величества, на докладныхъ Главнаго Магистрата пунктахъ собственною Его Величества рукою въ прошломъ 1722 году подписаннаго указа вышеозначеннымъ Троицкаго Сергіева монастыря крестьяномъ: Мукосѣевымъ, и Бѣлкинымъ и Коцѣйкину, буде они подлинно, каждой на триста рублей своего торгу, по достовѣрнѣйшему съ таможеню свидѣтельству, имѣютъ, и впредь въ купечествѣ быть желаютъ, подъ вѣдомствомъ Главнаго Магистрата съ прочими посадскими людьми въ купечествѣ быть, толко подушными въ казну Императорскаго Величества деньги и прочія государственныя подати платить, и подводы и работниковъ ставить, и все, что по указомъ надлежитъ, исправлять, также и въ монастырь по тяглу ихъ съ прочими крестьяни всякіе платежи и обыкновенныя работы отправлять имъ и ихъ потомкамъ, какъ оной Его Императорскаго Величества имянной указъ повелѣваетъ, безъ всякаго отлагательства, и въ томъ собрать въ Тиунскую Контору по всѣхъ ихъ поручныя записи съ добрыми и вѣроятія достойными поручками, съ вѣрнымъ подтвержденіемъ и съ такимъ обязательствомъ, что не токи въ будущее время то исправлять, но и прежнихъ лѣтъ всѣ доимочныя государственныя и монастырскія подати, ежели не плачены и указомъ платить будетъ велѣно, по равенству съ прочими тѣхъ вотчинъ крестьяны, заплатить имъ неотложно, чего для во ономъ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ велѣтъ учинить надлежащую справку съ подлиннымъ изъясненіемъ, росписавъ всѣ доимки государственныя и монастырскія порознь, и съ показаніемъ по чему, съ кого на годъ монастырскихъ податей

\*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1185.

впредь быть достоинъ имянно; по которой справкѣ, что надлежитъ, безъ излишняго отягощенія и възскаивать, а въ синодалную канцелярію, для вѣдома, репортовать. Буде же въ тѣхъ вышеименованныхъ крестьянъ которой собственнаго своего торгу на триста рублей не имѣеть, какъ то уже и изъ допросу ихъ Мукосѣевыхъ видно, что двое на триста рублей тольо ветошныхъ товаровъ будто имѣють, да и то засвидѣтельствовали токмо три человекъ, можетъ быть такіе жъ, подобные имъ, пришлецы, способствуя, по согласію, ко отбывательству отъ монастырскихъ властей, то освидѣтельствовавъ всесовершенно Главному Магистрату съ таможенными ихъ записками, о выключеніи тѣхъ изъ купечества и объ отдачѣ къ монастырю во крестьянство, по прежнему, разсмотрѣнію и рѣшенію учинить въ Главномъ Магистратѣ. И о немедленномъ всего вышеповелѣннаго исполненіи во оной Главной Магистратѣ и въ Тіунскую Контору, а для вѣдома, и къ вышеименованному синодалному совѣтнику послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ, и репортовать велѣтъ неотложно.

**I. 1701.**—22 Декабря. *О препровожденіи въ Правительствующій Сенатъ вѣднія объ обидахъ, наносимыхъ духовенству и приказнымъ бѣлогородской епархіи отъ офицеровъ и солдатъ, и о сводѣ воинскихъ чиновъ съ квартиръ, занимаемыхъ ими въ домахъ у лицъ, принадлежащихъ къ духовному вѣдомству.*

Епифаній, епископъ бѣлгородскій, въ довошеніи Святѣйшему Синоду, отъ 1 Ноября 1725 года, изъяснилъ: 1) Въ прошлыхъ годѣхъ по состоявшимся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ и по Духовному Регламенту велѣно во всехъ епархіяхъ при домѣхъ артіерейскихъ построить школы для ученія славено-латинскаго языка поповыхъ и причетническихкихъ дѣтей къ лучшей надеждѣ священства, по которымъ оныя славено-латинскія школы при домѣ моемъ и построены, въ которыхъ поповыхъ и причетническихкихъ дѣтей учится человекъ съ триста и болше, и нѣкоторые произошли даже до

риторики; токмо онымъ учащимся имѣется въ найму квартиръ, за постоемъ марширующихъ и винтеръ-квартиры имѣющихъ офицеровъ и рядовыхъ солдатъ, немалая нужда и утѣсненіе, и въ ученіи помѣшательство.

2) Оныя жъ, марширующіе и винтеръ-квартиры имѣющіе офицеры и солдаты, какъ при бытности моей, такъ и послѣ отъѣзду моего, не токмо въ Бѣлгородѣ, гдѣ имѣются оныя учащіеся у поповъ, и церковныхъ причетниковъ, и у домовыхъ монаховъ приказныхъ и протчинъ служителей, но и во всей епархіи моей въ городѣхъ и въ селѣхъ, у поповъ же и церковныхъ причетниковъ, мимо другихъ гражданскихъ обывателей, въ домѣхъ ихъ ставятся, иные съ позволенія градодержавцовъ, а другіе и самовластно, о чемъ изъ городовъ отъ духовныхъ управителей, такожь и отъ домовыхъ моихъ служителей имѣются писменные прошенія, что отъ такихъ постоевъ онымъ имѣется великое разореніе, а священникомъ, готовящимся къ священнослуженію, немалое препятствіе. 3) Имѣющіеся въ Бѣлгородѣ и въ Бѣлоградской провинціи свѣтскіе командиры, не взирая на состоявшіеся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указы, что синодалная команда отъ свѣтской во всемъ отрѣшена, чинять мнѣ, богомолцу вашему, многія неудобостерпимыя обиды и досажденія; подчиненныхъ монаховъ поповъ и церковныхъ причетниковъ, такожь и домовыхъ монаховъ служителей (ежели до кого какое касатся будетъ дѣло) берутъ самовластно подъ свой судъ, не описываясь ко мнѣ, богомолцу вашему; а иныхъ безъ всякія вины бьютъ и разореніе чинять; чего онымъ чинить противно указамъ отнюдь не надлежало, а имянно: Ноября 20 дня 724 года, присланной отъ Переписной Канцеляріи капитанъ Иванъ Лаптевъ, для описи въ домовыхъ монаховъ и въ монастырскихъ вотчинахъ всякого хлѣба, билъ домовой моей канцеляріи средней статьи подьячего Пимина Леонтіева по щекамъ и, нагнувъ за волоса, велѣлъ драгунамъ бить тростію; и били его немного не до умертвія. И тѣмъ оной капитанъ помянутого подьячего изувѣчилъ безъ вины его напрасно. 4) Той

1701.

1701. же Переписной Канцеляріи порутчикъ Мнѣхѣй Философовъ, имѣя себѣ квартиру у домового моего старого подьячего Мокее Ильинского, выгналъ его съ женою и съ дѣтми изъ задней комнаты, и сундуки и рухлядь его выбросалъ вонъ; и живетъ онъ, Ильинской, съ челядью въ черной избѣ съ великою нуждою; и съ приѣзду своего оной порутчикъ отнялъ у него конюшню и поставилъ своихъ лошадей, а его лошади денно и ночью, и во время мразу и дождя, стоятъ на дворѣ; и изъ той конюшни вывезли сами колеса и всякое мелочное домашнее его дерево, которое и донныи гниетъ среди двора; и изъ той же конюшни навозъ мечутъ на дворѣ его близъ колодезя; да люди его, порутчиковы, отнявъ отъ анбара замокъ его, которой былъ запертъ съ запасомъ, стали замыкать своимъ замкомъ, да наклали на дворъ его сѣна много число, чего онъ велики опасенъ, дабы отъ пожарного случая не случилось дому его крайняго разоренія, понеже люди его, порутчиковы, ходя съ огнемъ, курятъ табакъ непрестанно безъ всякаго опасенія; да купленной его свѣтлицы липовой лѣсъ, которой лежалъ въ стопахъ, много дерево и потолокъ порубили и пожгли въ банѣ утайкою, а достальнымъ липовымъ той же свѣтлицы потолокомъ намостили въ конюшнѣ лошадымъ своимъ мостъ, и тѣмъ оной порутчикъ помянутому подьячему Ильинскому учинилъ немалое разореніе, о которомъ оной, подьячей, ему, порутчику, говорилъ, за что и битъ съ людьми своими хотѣлъ его смертно. Да онъ же, порутчикъ, послѣ отъѣзду моего, Апрѣля въ 3 числѣ сего 725 года, въ вечеру, прислалъ ко оному жъ подьячему Ильинскому въ черную избу драгуна своего, прозваніемъ Огаркова, и взявъ изъ той избы внука его, домового жъ моего подьячего, Алексѣя Самсонова, привелъ къ нему, порутчику, въ заднюю свѣтлицу, и, связавъ ему руки назадъ, возжами привязали къ столбу въ одной рубашкѣ, и босого держалъ его въ ночи десять часовъ, не знаемо за что. 5) Курского Надворнаго Суда господа судіи, послѣ отъѣзду моего, прислали розсылщика своего епархіи моеи Харьковскаго полку въ городъ Олшаной, для

взять соборныя церкви дьячка Іосифа Запаловскаго по нѣкоторому въ томъ Надворномъ Судѣ ложному челобитью курчанина Игнатія Бесходарнаго, которой розсылщикъ, въ небытность въ домѣ оного дьячка, взявъ жену его, дьячкову, среди рынка велъ съ нечестію до двора его съ казаками подъ карауломъ. И въ то время прилучившейся того жъ города покровской полтъ Иванъ оной дьячковой жены, безъ послушнаго изъ домовой моеи канцеляріи указа, тому розсылщику взять не далъ. А понеже оной дьячекъ и въ прошлыхъ годѣхъ въ тотъ Надворной Судѣ, по тому ложному Бесходарнаго челобитью, взять былъ неволею неоднократно, отчего ему, дьячку, учинилось харчей и убытковъ много число и пришелъ въ немалое разореніе, и дабы его во оной Надворной Судѣ впредь не волочили вашему святѣйшеству билъ челомъ, по которому его челобитью и указъ отъ вашего святѣйшества во оной Надворной Судѣ сего 725 года въ Маѣ мѣсяцѣ посланъ: ежели до оного дьячка касается какое дѣло, битъ челомъ мнѣ, богомолцу вашему, понеже онъ команды вашего святѣйшества \*). 6) Въ доношеніи епархіи моеи Сумскаго полку протопоповъ и старостъ поповскихъ ко мнѣ объявлено: оного де Сумскаго полку въ городѣхъ и селѣхъ церкви Божіи и въ нихъ иконостасы, такожь и кровли обветшали, а поновить того безъ ктиторовъ церковныхъ не кому, понеже де церковныхъ ктиторовъ, такожь дьячковъ и пономаревъ отъ церквей Божіихъ сумскіе полковая старшина отняли, и счисляютъ оныхъ въ равенство съ гражданскими обыватели, за чѣмъ во всякихъ церковныхъ нуждахъ имѣется остоновка немалая, безъ чего пробыть отнюдь невозможно. И о томъ оныя протопопы со священниками требовали резолюціи. И не токмо вышеобъявленные, но и инныя отъ оныхъ свѣтскихъ командировъ, такожь и господскихъ вотчинъ отъ прикащиковъ имѣются подчиненнымъ моимъ многія обиды и разоренія, чего терпѣть отнюдь невозможно. Того ради вашего святѣйшества всепокорственно прошу, дабы, по силѣ состоявшихся

\*) См. выше, № 1534.



И. Императорскаго Величества указовъ и Духовнаго Регламента, епархіи моей поповы и причетниковы, такожъ и въ Бѣлѣгородѣ дому моего какъ церковныхъ и канцелярскихъ, такъ и протчихъ служителей дома для свободного найму и близости школъ учащимся поповымъ дѣтямъ отъ солдатскихъ постоевъ во всемъ были уволены, такожъ свѣтскіе командиры и приказчики подчиненнымъ имъ никаковыхъ впредь обидъ и разореній чинить и, не отписываясь ко мнѣ, самолично подъ свой судъ брать отнюдь не дерзали; и о томъ благоразсмотрѣніемъ святѣйшества вашего сообщено бѣ было вѣдѣніемъ въ Высокоправительствующій Сенатъ, или куда надлежитъ, дабы учащіеся дѣти въ найму квартиръ никаковыя нужды и во ученіи помѣшательства не имѣли, а попы и церковные причетники, такожъ и дому моего служители отъ самовластия свѣтскихъ командировъ въ крайнее разореніе не пришли и напрасно изувѣчены не были.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ по справкѣ:

Въ Духовномъ Регламентѣ о дѣлахъ епископскихъ на листу 22-мъ, на оборотѣ, подъ № 9-мъ, напечатано: (Выписанъ весь 9-й пунктъ \*).

А въ прошломъ 721-мъ году Февраля 14 дня, по имянному, высокославныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества указу и по резолюціи, какова собственною Его Величества рукою на докладныхъ синодскихъ пунктахъ подписана, и по учиненному Марта въ 3-мъ числѣ Правительствующаго Сената приговору, которой въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣніемъ сообщенъ, велѣно преждебывшимъ патриаршимъ, и архіерейскимъ и монастырскимъ вотчинамъ быть во всемъ вѣдомымъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Также по силѣ онаго Его Императорскаго Величества имяннаго указа, по состоявшемуся Святѣйшаго Синода приговору опредѣлено: какъ оныя вотчины, такъ и служителей всякимъ правленіемъ вѣдать во ономъ Синодѣ, а въ коллегіяхъ, и губерніяхъ, и провинціяхъ и въ городѣхъ ни въ

1701.  
чемъ ихъ вѣдать и духовнымъ управителямъ безъ послушныхъ изъ Синода указовъ никакого опредѣленія чинить, и на дворахъ оныхъ служителей постояства имѣть и нападокъ имъ наносить допускать не велѣно.

Да въ сообщенномъ Февраля 16 дня 1725 года въ Святѣйшій Синодъ изъ Правительствующаго Сената, при вѣдѣніи, печатномъ, того жъ Февраля 12 дня, указъ объявлено: понеже, по плакату 19 пункта, велѣно полкамъ, которые расположены будутъ по квартирамъ, построить слободами избы въ указную мѣру, а для полковыхъ, драгунскихъ и подѣмныхъ лошадей сараи, и оберъ-офицеромъ и штабомъ дворы, и при томъ шпитали и сараи жъ на телѣги и ящики полковые указное число; а лѣсъ, и протчіе лѣсные припасы и мохъ на то строеніе возить тѣми уѣздами, въ которыхъ которой полкъ квартиру имѣть будетъ. А строить тѣ слободы и дворы полками, а гдѣ полковъ не будетъ крестьянами и посадскими людьми разночинцами, которые въ подушной сборъ положены тѣхъ провинцей, въ которыя оныя полки росписаны будутъ. И начать то строеніе съ Октября мѣсяца 1724 года, дабы къ 726 году конечно были построены. А гдѣ степныя мѣста и лѣсовъ смекать не можно, въ тѣхъ мѣстѣхъ строить мазанки, такія какъ дѣлаютъ въ черкасскихъ городѣхъ. А нынѣ извѣстно учинилось, что въ строеніи тѣхъ квартиръ народу великая тягость происходитъ: 1) что вдругъ вездѣ лѣсъ и протчіе къ тому строенію припасы заготавливаютъ и изъ дальнихъ мѣстъ возятъ съ великою трудностію, а въ иныхъ провинціяхъ положены за тотъ лѣсъ и припасы денги цѣною дорогою; 2) гдѣ подъ тѣ квартиры мѣста отведены, платятъ за ту землю деньги, которыя собираются съ тѣхъ же мужескихъ душъ, отъ чего настоящему подушному сбору чинится остоновка и помѣшательство, того ради Всепресвѣтѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, указала: которой лѣсъ въ провинціяхъ изготовленъ и вывезенъ, изъ того дѣлать нынѣ одни штабные дворы, и при томъ шпитали и сараи на телѣги и на ящики полковые, и

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 1, стран. 10-я.

**1701.** чтобъ оныя конечно къ 1726 году были сдѣланы. А буде въ которыхъ провинціяхъ готоваго лѣсу и припасовъ на тѣ полковыя дворы не достанетъ, то число велѣтъ изготовить какъ способнѣе—водою или лошадми—конечно въ нынѣшнемъ 1725 году; а прочимъ строеніемъ квартиръ нынѣ не принуждать, а объявить, чтобъ на то строеніе лѣсу и прочихъ припасовъ заготовляли и квартиры строили, гдѣ поля есть, полками, а гдѣ полковъ нѣтъ тамошними жителми, которымъ по плакату надлежитъ, по числу избъ, въ годъ по четвертой части, чтобъ всѣ тѣ квартиры построены были впредь съ сего времени въ четыре года. А отъ которыхъ полковъ командированные въ вѣчныя квартиры вступили, тѣмъ быть по крестьянскимъ дворамъ. А буде въ которыхъ уѣздѣхъ похотятъ тѣ квартиры строить и ранѣе того времени, и въ томъ имъ дать на волю; а гдѣ квартиръ строить не похотятъ, а пожелаютъ держать драгунъ и солдатъ, какъ холостыхъ, такъ и женатыхъ съ дѣтми, въ крестьянскихъ дворѣхъ, тѣмъ строеніемъ не принуждать. И о томъ къ генералитету и штабъ-офицеромъ, обрѣтающимся у расположенія полковъ, указы посланы.

Въ прошломъ 1722 году Сентября 25 числа въ Святѣйшій Синодъ изъ Правительствующаго Сената о разныхъ обстоятелствахъ присланы о купечествѣ, при вѣдѣніи, съ подписанною на нихъ собственною Императорскаго Величества рукою резолюціею, магистратскіе пункты, между которыми въ 9-мъ написано:

#### *Пунктъ 9-й.*

Постояй ставить въ Москвѣ у купечества и у бѣломѣсповъ, такожь и въ Санктпетербургѣ, верстаясь по исчисленію печей, по отводу старостами, а не самоволствомъ кто гдѣ похочетъ, переходя изъ двора на дворъ.

А въ Регламентѣ въ 13 главѣ напечатано: Главному Магистрату, для порядочнаго разводу квартиръ, дабы одинъ предъ другими отягощенъ и облегченъ не былъ, велѣтъ во всѣхъ городѣхъ Магистратомъ выбирать изъ гражданъ особыхъ квартирмейстеровъ, сколько гдѣ пристойно, къ тому дѣлу достойныхъ людей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по доношенію преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго, въ которомъ показано: марширующіе де и ввѣрять-квартиры имѣющіе въ епархіи его офицеры и солдаты у поповъ, и у церковныхъ причетниковъ, и у домовыхъ приказныхъ и прочихъ служителей, мимо другихъ гражданскихъ и въ уѣздахъ обывателей, въ домѣхъ ихъ ставятся, нынѣ съ позволенія градодержавцовъ, а другіе и самовластно, отъ чего де въ Бѣлѣгородѣ поповымъ и причетниковымъ

#### *Резолюціи, Апрѣля 27 дня.*

Для окладныхъ сборовъ всякихъ въ Магистратѣ, согласясь съ Коллегіями, сдѣлать дворы умѣренныя; а изъ Юстицъ-Коллегіи, для розысковъ, кто присланъ будетъ жить у воеводъ, или у приказныхъ людей, а для колодниковъ тюрмы.

А которые не жилие, а на время посланы будутъ, тѣмъ квартиры давать по указомъ изъ Магистрата, и отводить ихъ квартирмейстеромъ противъ Регламенту, а собою не ставитца; а которые курьеры посланы будутъ не изъ того мѣста, гдѣ Магистратъ Главной, и отъ онаго указу не имѣютъ, а подорожную вѣрную имѣютъ, такихъ отводить и безъ такихъ писемъ имъ же квартирмейстеромъ.

дѣтемъ, учащимся въ школѣ, въ наймѣ квартиръ имѣется немалая нужда и утѣсненіе, и въ ученіи помѣшательство, также де изъ городовъ духовныя управители и домовые его служители писменно прошеніями своими къ его преосвященству объявляютъ, что отъ такихъ постоевъ имѣется имъ великое разореніе, а священникомъ, готовящимся къ священнослуженію, немалое препятствіе, и свѣтскіе де командиры, не описываясь, берутъ подъ свой судъ поповъ съ причетники и домовыхъ служителей са-

М. моволно, а иныхъ, стоя въ ихъ домѣхъ, безвинно бьютъ смертно, и чинятъ многія ругательства, и Сумскаго де полку полковая старшина церковныхъ ктиторовъ, и дьячковъ и пономарей отъ церквей Божіихъ отняли, и счисляють оныхъ въ равенство съ гражданскими обыватели, зачѣмъ де во всѣхъ церковныхъ нуждахъ имѣется остоновка немалая, и чтобъ той его, преосвященнаго епископа, епархіи поповы, и причетническіе и домовыхъ духовныхъ и свѣтскихъ служителей дома отъ постоевъ офицерскихъ и солдатскихъ были уволены, также свѣтскіе командиры подчиненнымъ его впредь обидъ и разореній чинять и, не описався къ его преосвященству, самовластно подъ свой судъ брать не дерзали, въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Сенатъ, противъ вышеозначеннаго доношенія, каковыя онаго преосвященнаго Епифанія, епископа Бѣлоградскаго, духовнымъ и свѣтскимъ подчиненнымъ отъ разныхъ свѣтской команды командировъ и солдатъ чинятся обиды и разореніе, сообщить вѣдѣніе, а въ Бѣлоградскую провинцію къ воеводѣ послать указъ, въ которыхъ и сіе написать: дабы впредь оныя свѣтскіе командиры, и штабъ и оберъ-офицеры и солдаты подчиненнымъ онаго Бѣлоградскаго епископа, духовнымъ и свѣтскимъ, и епархіи его церковнослужителемъ обидъ не чинили, и которые офицеры и солдаты имѣють у тѣхъ людей квартиры, тѣ бѣ сведены были въ другія мѣста, а до кого какое будетъ въ свѣтскомъ судѣ касатся дѣло, и о тѣхъ бы имѣли письменную корреспонденцію, а самовластно бѣ брать никого не дерзали и напрасной тому преосвященному епископу тѣмъ обиды не наносили, и сумская полковая старшина въ церковныхъ ктиторовъ, и дьячковъ и пономарей, яко не надлежащихъ до нихъ, не интересовались и въ церковныхъ всякихъ нуждахъ остоновки никакой не чинили. И что о томъ будетъ учинено, требовать въ Святѣйшій Синодъ письменнаго по обыкновенію увѣдомленія, также и въ Военную Коллегію, о чемъ наддежить, послать указъ.

**1702.**—22 Декабря. *О предоставленіи 1702. Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, совмѣстно съ сибирскимъ губернаторомъ княземъ Долгоруковымъ права: во 1-хъ, рѣшить дѣло о дѣйствіяхъ архимандрита иркутскаго монастыря Антонія Платковскаго, по отправленію посланныхъ имъ въ Москву съ разными вещами людей неуказнымъ путемъ, и во 2-хъ, произвести слѣдствіе о противузаконныхъ дѣйствіяхъ упомянутаго архимандрита Антонія, строителя того же иркутскаго монастыря Корнелія и инквизитора Аарона, а также и провинціалъ-инквизитора Арсенія Левлева, для представленія онаго слѣдствія въ Святѣйшій Синодъ; о присылкѣ тѣхъ взятокъ, о возвратъ которыхъ, по принадлежности, не будетъ просителей, въ Святѣйшій Синодъ для употребленія на казенные расходы, и о вмѣненіи архимандриту Антонію въ обязанность испрашивать резолюціи какъ по дѣламъ школы монгольскаго и китайскаго языковъ, такъ и о монастырскихъ дѣлахъ у митрополита сибирскаго Антонія, не утруждая этимъ Святѣйшій Синодъ.*

Въ отпискѣ, на Высочайшее имя, отъ сибирскаго губернатора князя Долгорукова, отъ 30 Октября 1725 года, изъяснено: Сего Октября 15 дня въ промеморіи въ тобольскую Губернскую Канцелярію изъ Архіерейскаго Приказа написано: Октября 13 дня сего жъ году, преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, явился иркуцкаго Вознесенскаго монастыря инквизиторъ монахъ Ааронъ и доношеніемъ объявилъ: по указу де его архіерейства, каковъ присланъ онаго Вознесенскаго монастыря къ игумену Пахомію съ братією, послали его, Аарона, да означеннаго же монастыря іеродіакона Веніамина къ его архіерейству въ Тоболскъ съ доношеніями отъ онаго игумена и съ сочиненными по указомъ репорты, да съ доношеніями жъ онаго провинціалъ-инквизитера, да со объявительными на архимандрита Антонія Платковскаго во многихъ его, при бытности своей въ ихъ монастырѣ Вознесенскомъ, къ тому монастырю и къ братіи учиненныхъ обидахъ и

1702. изгнаніи и о протчихъ его дѣйствіяхъ именными документами. И на наемъ де подводъ, и на всякія дорожные расходы и на покупку церковныхъ потребъ: воску, ладону, вина церковного, и про монастырскую потребу сукна сермяжного, холстовъ и протчего отъ оного игумена съ братією изъ монастырской казны дано имъ было денегъ 227 рублей 12 алтынъ, да привладныхъ отъ проѣзжихъ купецкихъ людей 11 байбереконъ, да 4 подстава камонъ лудановъ семилианныхъ, разныхъ цвѣтовъ, да 3 тюня китайки, пудъ кости рыбей. И Юня 14 дня архимандритъ Антоній Платковскій, прибывъ въ Енисейскъ, присталъ къ берегу и изъ монаховъ изъ каюка взялъ нечесно, и вышепоказанную съ ними посылку, все что есть, обралъ, и къ преосвященному митрополиту посланной съ писмами ящикъ запечатанной взялъ же. Да при томъ же взялъ посылки жъ въ запечатанномъ чемоданѣ отъ провинціалъ-инквизитера Іевлева съ нимъ, Аарономъ, въ Тоболскъ 32 подстава съ полуподставомъ камонъ штиланыхъ и пятилианныхъ, въ томъ числѣ одинъ голь, да китайки 4 тюня, рясъ холодныхъ 4, и протчего, и деньги, которыя онъ, Ааронъ, отдалъ до Тоболска на сбереженіе города Иркутца посадкому челоуѣку Аеонасю Мясникову, 200 рублей, а достальныя, кои при немъ Ааронъ были, 27 рублей 12 алтынъ онъ, архимандритъ, въ тожь время взялъ къ себѣ. И онъ, архимандритъ, оного Мясникова призвавъ, перевелся съ нимъ, что онъ, Мясниковъ, оныя деньги, 200 рублей, отдалъ иркуцкого дьяка Никифора Кондратьева женѣ его. А вышепомянутой де ящикъ, которой съ доношеніями, и репорты и со означенными документами онъ, архимандритъ, въ вышеозначенномъ своемъ судиѣ, запершись въ казенку, невѣдомо для чего распечатывалъ и запечаталъ иркуцкого монастыря казенною печатью, которая де была послана съ нимъ Аарономъ, и данной имъ, Аарону и Велиамину, изъ оного монастыря паспортъ взялъ къ себѣ жъ. А Юня де въ послѣднихъ числѣхъ прибылъ въ Енисейскъ изъ Иркутской провинціи сибирского гварнизона сержантъ, а имени и прозванія ему не знаетъ, которого де онъ, архимандритъ, призвавъ къ себѣ, и оной къ преосвященному митрополиту посланной съ доношеніями ящикъ, вынесши изъ своей казенки, отдалъ ему, сержанту, для отвезенія въ Тоболскъ. А Юля де 13 числа, призвавъ его, Аарона, онъ, архимандритъ, и вынесши де изъ казенки святое Евангеліе, велѣлъ ему, Аарону, учинить присягу въ томъ, чтобъ онъ ему служилъ вѣрно; чего де онъ, Ааронъ, отрѣшится не смѣя, присягу предъ нимъ, архимандритомъ, и учинилъ, цѣловалъ на святомъ Евангеліи животворящій Крестъ Господень, въ томъ что чинить ему, Аарону, правду. И по учиненіи де той присяги отпривилъ его, Аарона, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ Москву и съ обрѣтающимся при немъ солдатомъ Давиломъ Рудовымъ за арестомъ, и далъ де оному солдату проѣзжей паспортъ и инструкцію за своею рукою, въ которой написалъ, чтобъ имъ ѣхать окольными дорогами, а особно ему солдату приказывалъ и на словахъ, чтобъ ему съ нимъ, Аарономъ, ѣхать изъ Енисейска чрезъ города и слободы окольными дорогами, не хватая Тоболска и Верхотурья. А изъ вышепоказанныхъ де монастырскихъ камонъ послалъ съ ними 12 подставовъ байбереконъ, да пудъ рыбей кости, 12 концовъ китайки. И изъ того де числа на словахъ онъ, архимандритъ, имъ приказалъ роздать, какъ приѣдутъ въ Москву, Архангелского Чюдова, Новоспасского, Симоновского монастырей архимандритомъ и духовникову сыну по одному подставу, а протчее де китайку и кость канцелярскимъ служителемъ, смотря по дѣлу. Да со онымъ же де солдатомъ вышеявленную провинціалъ-инквизитерскую посылку, 33 съ полуподставомъ камонъ, 4 тюня китайки, 4-жъ рясъ, послалъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. А оныя де данныя солдату Рудову отъ архимандрита Антонія пакеты, паспортъ и инструкция, монастырскіе казенные байбереки, китайки, кость рыба, и инквизитерская посылка и о дачѣ подводъ подорожная имѣютца при ономъ солдатѣ Рудовѣ. И чтобъ по вышеписанному доношенію оного солдата Рудова смысавъ, о всемъ вышеписанномъ, какъ оной монахъ Ааронъ объявилъ, допросить, и тѣ его допросныя рѣчи,

за его рукою, и что при немъ Рудовъ посланныхъ въ канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Синода пакетовъ и въ прочіи писемъ, и иркуцкаго Вознесенскаго монастыря, для покупки вышеупомянутыхъ потребъ, отправленной товарной прикладной казенн, и провинціалъ-инквизиторской посылки обрѣтаецца, осмотра и описать, и учиня, какъ по указомъ надлежитъ, о присылкѣ о томъ извѣстій въ Архіерейской Приказъ, а съ вышеупомянутыхъ подорожной, и пашпорта и инструкціи точныя копии. И по той промеморіи помянутой солдатъ Данило Рудовъ сысканъ и допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: оной архимандритъ Платковскій, вынявъ изъ казенки святое Евангеліе, ему Рудову и монаху Аарону присягать велѣлъ въ томъ, чтобъ ему архимандриту служить вѣрно; по тому его архимандритчю велѣнію они, Рудовъ и монахъ Ааронъ, присягали. И по учиненіи де той присяги его, Рудова, отправилъ въ Москву въ Правительствующій Синодъ съ пакетами и съ писмами, которыхъ числомъ было три, а о чемъ писано того не знаетъ. И съ нимъ же де Рудовымъ помянутого монаха Аарона послалъ подъ арестомъ, и велѣлъ объявить въ Синодѣ, а проѣзжей де пашпортъ оной архимандритъ ему, Рудову, давъ, и на словахъ, чтобъ ему ѣхать до Москвы окольными дорогами, не хватая Tobolcka и Верхотурья, привазывалъ; а сколько числомъ послалъ ямокъ и китаякъ того онъ, Рудовъ не упомянуть, а привазывалъ ему, чтобъ чинилъ по данной отъ него, архимандрита, инструкціи. Да съ нимъ же Рудовымъ провинціалъ-инквизиторскую посылку въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ послалъ; а колико числомъ оныхъ подставовъ и рясъ, того онъ, Рудовъ, не знаетъ, понеже де запечатано безъ него; а 4 тюня китаяки оберчены въ рогузу.

И по вышеписанной промеморіи и солдатчюму допросу данныя отъ иркуцкаго архимандрита Антонія Платковскаго помянутому солдату пашпортъ и подъ тѣмъ пашпортномъ реестрѣ, что съ нимъ послано ямокъ и прочего, и инструкція, и писма, и посланныя ямки и прочее приняты въ Губернскую Канцелярію. А по осмотру въ томъ

пашпортѣ написано, что посланъ оной солдатъ съ луданами инквизиторскими, неправо взятыми съ сибирской епархіи, по показанію оного монаха Аарона, чтобъ ѣхать имъ, солдату и монаху, чрезъ Томскъ и Тару и чрезъ слободы на Кунгуръ и въ Казань. А въ инструкціи написано: секретно ѣхать къ Москвѣ тѣмъ путемъ, куда подорожная повелѣваетъ. А по таможеннымъ статьямъ 207 году, въ 10 статьѣ показано: велѣно, буде кто похочетъ тайно проѣхать безъ явки и пошлетъ чрезъ Камень и слободами въ русскіе городамъ ѣзжими дорогами, и такому чинить наказаніе—бить батоги нещадно; а у него жъ всё товары его и животъ взять въ казну безповоротно. А въ прошломъ же 704 году Марта 20 дня, въ грамотѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, въ Tobolckомъ уѣздѣ во всѣхъ слободахъ, чрезъ которыя проложены дороги, вновь неуказанными мѣстами безъ указа не ходить, и тѣ дороги засѣчь и завалить и поставить заставы крѣпкія. А посматывать изъ Tobolcka людей самихъ добрыхъ, кого пригоже, а въ наказѣ имъ писать, подъ смертною казнію, чтобъ они въ Сибирь и изъ Сибири воеводѣ, и воевоцкихъ дѣтей, и братью, и племянниковъ, и знакомцовъ, и людей ихъ и торговыхъ и иныхъ всякихъ чиновъ людей, которые тѣми заповѣдными дорогами поѣдутъ, никого не пропускали, и осматривать ихъ накрѣпко; и буде по осмотру явятся у нихъ какіе заповѣдныя товары и ихъ имать и отсылать въ Tobolckъ, а въ Tobolckу чинить тѣмъ людямъ указъ, по таможеннымъ статьямъ 207 году, кто чему будетъ достоинъ; а пожитки ихъ и товары имать въ казну. А впредь въ сибирскіе городамъ и изъ сибирскихъ городовъ къ Москвѣ воеводамъ и торговымъ и инымъ всякихъ чиновъ людямъ по прежнимъ указомъ ѣздить чрезъ Верхотурье, а Tobolckскими слободами чрезъ Арамилъ и иными дорогами на Казань отнюдь никого не отпускать. И по тому данному пашпорту, посланное отъ него, ямки и прочее, въ tobolckой Губернской Канцеляріи при таможенномъ надзирателѣ и при фискалѣ свидѣтелствовано. А по свидѣтельству явилось, сверхъ даннаго его, архиман-

**1702.** дрита, реэстру, байбереконъ, и отласонъ, и камонъ и протчегон многое число. И по тому слѣдованію оную изъ Архіерейскаго Приказа промеморію, и солдацкой допросъ, и данные ему, солдату, пашпортъ съ реэстромъ, и инструкцію, и посланные съ нимъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ пакеты, и къ разнымъ лицамъ писма и что явилось посланки, сверхъ даннаго реэстру, опись, для учиненія указа, прилагаю при сей отпискѣ. А тѣ камки, и байберекы и протчее удержалъ въ Тоболску, и до подлиннаго рѣшенія велѣлъ содержать во охраненіи для того, что оной монахъ Ааронъ показываетъ, что послано на покунку монастырскихъ потребъ: воску, ладону, вина церковнаго и протчегон, и оной монахъ къ подлинному слѣдствію посланъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ изъ Архіерейскаго Приказа.

Того ради доношу о дачѣ онимъ архимандритомъ Платковскимъ помянутому солдату Рудову пашпорта и инструкціи окольными дорогами, и о вышеписанномъ о всемъ, дабы повелѣно было опредѣлить указомъ Вашего Императорскаго Величества, чтобъ впредь ему, архимандриту, и другимъ такъ дѣлать было неповадно. А сію отписку и оную, присланную изъ Архіерейскаго Приказа, промеморію, и солдата Рудова подлинной допросъ, и данные отъ архимандрита Платковскаго помянутому Рудову пашпортъ, и пожиткомъ реэстръ, и инструкцію, и писма, которыя посланы отъ оного Платковскаго къ разнымъ лицамъ, съ описью, такожь и пожиткомъ, что, чего, по приложенному при томъ пашпортѣ реэстру, явилось и чего не явилось, и что сверхъ того реэстру явилось, опись велѣлъ я подать въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

1725 года Октября 30 дня, по вышеписанному приговору въ тоболской Губернской Канцеляріи посланные отъ ирвудскаго архимандрита Антонія Платковскаго съ солдатомъ Даниломъ Рудовымъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ камки, и китайка и протчее осматриваны тоболской таможи при комиссарѣ Федорѣ Евсевьевѣ, при фискалѣ Осипѣ Полетаевѣ и при по-

мянутомъ солдатѣ Рудовѣ, и по осмотру явилось:

Подставъ семиланной, цвѣтомъ зеленой, травка канфарная. Подставъ семиланной, красной, травы канфарныя. Два подстава семиланнхъ, травы на одномъ виноградныя, а на другомъ канфарныя. Подставъ семиланной, лимонной, травы виноградныя. Подставъ семиланной, гвоздишной, по немъ аленкія травы. Подставъ семиланной, вишневой, травы канфарныя. Подставъ семиланной, темновасилковой, травы канфарныя. Два подстава штиланнне, цвѣтомъ вишневы, травы канфарныя, одинъ голъ темнокропивной, по немъ травки. Канфа черная, гладкая, большой руки. Четыре подстава пятиланнхъ, цвѣтомъ василковне, травы канфарныя. Отласу полосатаго китайскаго 19 аршинъ 3 чети. Четыре подстава пятиланнхъ цвѣты таусинныя, травы канфарныя. Подставъ пятиланной лазоревой, мелкотравчатой. Подставъ пятиланной отласу гулимнаго цвѣту. Четыре подстава пятиланнне, чешуйчатые, по цвѣтамъ. Подставъ пятиланной, вишневой, съ мелкими травами. Подставъ рудожелтой, травы чешуйчатые. Подставъ пятиланной, лимонной, травы канфарныя. Подставъ пятиланной, гвоздишней, травы канфарныя. Подставъ отласу пятиланнаго, кропивнаго, съ травками. Одно портище пятиланное, краснаго цвѣту. Китайки вишневой 4 конца. Раса одноряднаго сукна чернаго. Раса усвая темнокропивная. Двѣ расы камчатые, цвѣтомъ темновишневыя. Всего четыре расы.

Да, oprичъ чемодана, 4 тюня китайки средней руки, цвѣтомъ желѣзная, обверчена въ рогожѣ.

Да по реэстру, приложенному при пашпортѣ, которой данъ солдату Рудову, за его, архимандрита Платковскаго, рукою, не явилось: двѣ палки камышевыя китайскія; шапошникъ, китайской работы, черной, верхъ поломанъ, въ которомъ держать архіерейскія митры; кунганъ, небольшої, мѣдной съ носкомъ и крышкою, бѣлой, луженой; три картины на холстѣ: 1) образъ Отечества Господа нашего Иисуса Христа; 2) взять образъ изъ Енисейска Богоматере; 3) образъ Спасителя въ трехъ лицахъ.

Да сверхъ одного реестру явилось:

Байберекъ, по цвѣтамъ: 2 василковыхъ, 1 кропивной, 1 вишневой, 1 сѣрогорючей. Канфа темподымчатая, канфа серебрянная. Байберекъ клѣтчатою серебрянною. Подставка семиланной, таусинной. Четыре отласа штиланнхъ по цвѣтамъ. Два подставка съ пертищемъ пятиланнхъ, по цвѣтамъ. Тюкъ китайки. Одинъ аршинъ бархату китайского черного. Опахалцо фанзовое, изломано. Лудъ кости рыбей. Пятнадцать золотниковъ шелку китайского разныхъ цвѣтовъ. Двѣ половинки ровдужьи.

У подлинного допросу пишетъ тако: Къ сему досмотру, вмѣсто комиссара Ѳедора Ёвсѣева, по его велѣнью, таможенной подячей Дмитрей Сѣряковъ руку приложилъ. У сего досмотру фискаль Осипъ Полетаевъ былъ и подписался. У сего досмотру солдатъ Данило Рудовъ, по его велѣнью, Санктпетербургскаго полку солдатъ Ѳедоръ Романовцевъ подписался.

Опись паветамъ и писмамъ.

Пашпортъ, данной отъ архимандрита Антонія Платковскаго солдату Данилу Рудову, которому велѣно ѣхать отъ Енисейска до Нарыму, до Томска, до Тары, и отъ Тары на Ишимъ, и съ Ишиму въ Шадринскую слободу и въ Екатеринбургъ, въ Кунгуръ, въ Казань, въ Козмодемьянское, до Нижнего и до Москвы, за рукою одного архимандрита Платковскаго. При томъ же пашпортѣ приложена вознесенская казенная печать. При томъ же пашпортѣ пожиткомъ, посланнымъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, реестръ. Инструкція, данная оному солдату Рудову, которая писана на 18 пунктахъ, за рукою по пунктомъ одного жъ архимандрита Платковскаго. Два пакета, посланные въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, на которыхъ подписано тако: на 1-мъ, Всему Собранію Святѣйшаго Правительствующаго Синода отдать сей паветъ; на 2-мъ, Въ Московскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канцелярію подать сей паветъ.

Да отъ него жъ архимандрита Платковскаго послано восемь писемъ къ разнымъ лицамъ, на которыхъ подписано тако: на 1-мъ, Святѣйшаго Правительствующаго Синода совѣтнику пречестнѣйшему отцу Ѳео-

филу, архимандриту чудовскому, премилостивому патрону; на 2-мъ, Святѣйшаго Правительствующаго Синода совѣтнику пречестнѣйшему отцу Гавриилу, архимандриту Свято-Троицкаго Сергіевскаго монастыря, вручить чесно; на 3-мъ, Святѣйшаго Правительствующаго Синода совѣтнику пречестнѣйшему отцу Іероою, архимандриту новоспаскому, чесно вручить; на 4-мъ, Пречестнѣйшему, Его Милости, господину отцу Тимоою Васильевичю протопрезвитеру и духовнику Ея Императрицына Величества; на 5-мъ, Его Милости, господину Іосифу Тимооевичю Надаржинскому, сыну духовника Ея Императрицына Величества; на 6-мъ, Его Милости, господину Семену Матвѣевичю Катыгулову, секретарю Святѣйшаго Правительствующаго Синода; на 7-мъ, Его Милости господину Осифу Тимооевичю Дудину, секретарю Святѣйшаго Правительствующаго Синода; на 8-мъ, Его Милости господину отцу Тимоою Кудрявцеву, казначею чудовскому, вручить чесно въ Чудовъ монастырь.

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду Антонія, архимандрита иркутскаго Вознесенскаго монастыря, отъ 14 Іюля 1725 года, изъяснено: 1) По указу, блаженной памяти, Его Императорскаго Величества и по приговору согласному вашего святѣйшества присланъ мнѣ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, чтобъ учредить школу мунгальскаго языка, а послѣ и китайскаго вскорости. 2) И по тому вашему святѣйшеству извѣщаю, что изъ Москвы до Тоболска пріѣхалъ Февраля 26 дня и выѣхалъ изъ Тоболска въ низовые города, и въ Томску, за вѣшнимъ путемъ, прожилъ пять недѣль. 3) Изъ Томска принужденъ ѣхать до Красноярскаго чрезъ степь Киркискую верхомъ до Енисейска, въ которой степи принялъ великую нужду и чуть и съ голоду (и) съ холоду самъ и лошади не пропали; а степи оной пустой будетъ больше тысячи верстъ. 4) И, разсуждая таковой путь далній и нужду, послалъ нарочно солдата Семена Ульянова, которые даны шесть человекъ солдатъ отъ вашего святѣйшества, въ свой монастырь иркутской, чтобъ пожаловали монахи дали

**1702.** лошадей и хлѣба выслали бы на встрѣчу; и они не дали ни одной лошади, ни хлѣба не выслали, и я принужденъ водою ѣхати изъ Енисейска до Иркутка. И просятъ оныя монахи у мене послушного указа. А я былъ челомъ архіерею тоболскому, и онъ мнѣ послушного въ монастырь указу къ монахомъ не далъ, того ради вашего святѣйшества прошу милости и споможенія.

5) Также и съ пути послалъ я другого солдата Григорія Ягармина въ монастырь иркутской и указъ, данный мнѣ отъ вашего святѣйшества, и писалъ до иркутского протопопа Петра Григорьева, чтобъ онъ священникамъ съ причетники сказалъ, чтобъ дѣтей бы отдавали своихъ къ наученію школы мунгалскаго языка и грамоты, и чтобъ къ моему прїѣзду были въ готовности. И по тому указу ничего не сдѣлалось, и монахъ Ааронъ инквизиторъ, которой прїѣхалъ въ Енисейскъ изъ иркутскаго монастыря водою и сказалъ мнѣ же, что ничего въ готовности нѣту.

6) Да іеромонахъ Корнилій, строитель иркутскій, послѣ Регламентъ Духовнаго понастригалъ монаховъ вкладчиковъ неграмотныхъ, укрывая отъ подушныхъ денегъ, какъ сказкою предо мною монахъ Ааронъ показалъ про себе, что постриженъ 723 году Апрѣля 14 дня. И о таковыхъ монахахъ какъ благоволите, что дѣлать; а деньги подушныя за оныхъ монаховъ платить ли изъ монастыря или нѣтъ, прошу резолюціи и указа вашего святѣйшества. А котораго монаха Аарона послалъ я въ Святѣйшій Синодъ, и онога монаха касаются монастырскія дѣла великія, которой монахъ, когда я былъ въ Москвѣ въ Чюдовѣ монастырѣ, и оный монахъ взялъ иркутскаго монастыря въ Тоболскѣ казны разныхъ вещей на тысячу на шестьсотъ рублевъ счетомъ, и росписки мнѣ не объявилъ, и гдѣ таковую казну дѣлалъ, ничего себѣ во оправданіе не показалъ. А понеже въ инструкціи инквизиторской написано, что никому изъ властей, якъ изъ вышнихъ, такъ изъ нижнихъ, ихъ инквизиторовъ не судить, того ради я послалъ въ Святѣйшій Синодъ для праведнаго суда и себѣ оправданія.

7) Да и луданы, въ чемоданѣ кожаномъ тридцать полтретья, послалъ къ вамъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, да четыре тюня китайки, которые бралъ нападкомъ провинціалъ-инквизиторъ Арсеній Іевлевъ съ монастырей разныхъ, а именно: изъ енисейскаго Спасскаго монастыря взялъ 4 тюня китайки, да 5 поставовъ пятиланыхъ, да и съ отца архимандрита Даниила того жъ монастыря 3 лудана семиланыхъ да скатерть немѣцкую, да изъ туруханскаго монастыря Троицкаго да изъ Вознесенскаго иркутскаго, на котораго провинціалъ-инквизитора покажетъ инквизиторъ Ааронъ сухую правду, да и о подводахъ лишнихъ изъ монастырей берутъ имянно по пяти скажетъ же онъ Ааронъ. И вышеписаннымъ луданамъ провинціалъ-инквизиторскимъ и съ его писма своеручнаго прилагается съ реэстромъ копія, за моею рукою.

8) Да про котораго іеромонаха Трефилія объявлялъ, что онъ годится во учителя мунгалскаго языка и грамоты, и оной іеромонахъ въ глубокой старости ослѣпъ, и малое число свѣта видитъ, и какъ ваше святѣйшество благоволите, то сказывалъ монахъ Ааронъ инквизиторъ иркутскій, и въ Святѣйшемъ въ Синодѣ скажетъ же.

9) А есть учителя изъ разныхъ чиновъ, которые даваны были учиться въ Мунгалы мунгалскому языку и грамоты, и оныя, изъ своей доброй воли, пожелали быть собою учителями къ дѣтямъ мунгалской школы и общаются выучить въ четыре года мунгалской грамоты и языка.

10) Токмо просятъ себѣ на всякій годъ по полтора ста рублевъ съ мундеромъ да вина горячаго по штидесять ведеръ изъ монастыря иркутскаго.

11) А есть три тысячи въ иркутскомъ монастырѣ рублевъ готовыхъ денегъ лежачихъ, кромѣ всякаго расхода монастырскаго, и ваше святѣйшество какъ благоволите о вышеписанныхъ деньгахъ. И о томъ вашему святѣйшеству извѣщаю и требую высокоповажнаго вашей резолюціи и указа: таковыя деньги изъ монастыря иркутскаго давать учителю прикажите ли и учениковъ изъ монастыря одѣвать ли, бо архіерей тоболской на доношеніе резолюціи никакой не учинилъ, преосвященный Антоній; а вино горячее развѣ добывать изъ хлѣба того жъ монастыря



№2. иркуцкаго. Прошу вашего святѣйшества о семъ моемъ доношеніи рѣшеніе учинить.

Сказка въ Святѣйшей Правительствующей Синодѣ инквизитора, монаха Аарона, иркуцкаго монастыря.

1725 году Іюня 21 дня, сказалъ монахъ Ааронъ, что Устюга Великаго житель; а жилъ его отецъ за монастыремъ Троецкимъ на Кледенѣ; а оному монаху въ бѣльцахъ было имя Иванъ, а отъ отца своего остался въ малыхъ лѣтѣхъ; а жилъ до 15 лѣтъ съ матерью, а по пятнадцати лѣтѣхъ поѣхалъ въ сидѣльцахъ лавошникъ въ Сибирь, съ прикащикомъ гостя Семена Остафьевича Лузина, во стѣ въ восемьдесятъ седьмомъ году; а монашество принялъ въ иркуцкомъ въ Вознесенскомъ монастырѣ въ двадцать третьемъ году Апрѣля четвертагодесять дня; а постригъ меня въ монахи собою іеромонахъ Корнилій, строитель того жъ монастыря; а до монашества жилъ въ монастырѣ бѣльцомъ и владчикомъ съ полгода; а поставилъ меня въ инквизитеры въ иркуцкомъ Вознесенскомъ монастырѣ, по архерейскому ли указу, или собою, провинціалъ-инквизиторъ Арсеній Іевлевъ, того я не знаю подлинно; а былъ инквизиторомъ двѣ недѣли въ томъ же монастырѣ иркуцкомъ, и послали мене по общему совѣту братіи въ Тоболескъ, а не знаю того—по архерейскому ли указу или нѣтъ, того не знаю, и денегъ мнѣ дали на проѣздъ до Тобольска 320 рублевъ. И провинціалъ-инквизиторъ Арсеній Іевлевъ про деньги монастырскія казенныя, что мнѣ дано на дорогу, знаетъ, и луданы за печатью въ чемоданѣ свои провинціалъ-инквизиторъ Арсеній Іевлевъ далъ, и росписку своеручную съ подписаніемъ имени своего, которыя луданы и росписку его руки провинціалъ-инквизитора въ Енисейску при инквизиторахъ, Антоніи Спаскаго монастыря, Игнатіи Абацацкомъ, объявилъ; и сверхъ росписки писалъ провинціалъ-инквизиторъ Арсеній Іевлевъ своеручное писмо въ Енисейскъ о вышеписанныхъ камкахъ своихъ къ инквизитору Спаскаго монастыря къ Антонію, которое писмо я ему отдалъ Антонію. А гдѣ онъ таковыя камки взялъ, въ Иркутку 32, я, Ааронъ

инквизиторъ, про камки не вѣдаю, про то онъ самъ іеродіаконъ провинціалъ-инквизиторъ Арсеній Іевлевъ въ Святѣйшемъ Синодѣ скажетъ по должности своей, и христианской совѣсти и по провинціалъ-инквизиторской присяги, и съ какихъ дѣлъ оныя камки наживалъ. Къ сей сказкѣ, по должности инквизиторской и по совѣсти христианской, я, инквизиторъ иркуцкаго Вознесенскаго монастыря, монахъ Ааронъ правду ска(за)лъ и руку приложилъ.

Копія съ подлиннаго писма провинціалъ-инквизитора Арсенія Іевлева, каковое писмо осталось подлинное у Антонія архимандрита иркуцкаго.

Отцу Аарону. Реэстръ. Послаю шкарбу въ Енисейскъ и буде возможно и до Тобольска.

1. Образъ Отечества Господа нашего Иисуса Христа и Богоматере. 2. Взять изъ Енисейска образъ Богоматере. 3. Спасителя въ тріехъ лицѣхъ. 4. ясы: одна однорядошнаго сукна чернаго, другая усовая, темнокропивная, 2 камчаты темновасилковы съ мелкими травами. 8 поставовъ семиланыхъ, по цвѣтамъ: 1 таусинной, 2 кропивныхъ, 1 коричневый, 1 лимонной, 1 зеленый, 1 красный, 1 гвоздишной, одна голь, кропивная темная, 1 канфа черная, и того десять. Штиланыхъ: 2 гвоздичныхъ, 1 усь, черной, 4 постава василковыхъ, 5 поставовъ таусинныхъ: 1 свѣтлолазорева, 1 лимонной, 1 кропивной, 1 рудожелтой, 1 коричневой, 1 отласть гулинной; 4 постава байбереку: 2 таусинныхъ, 1 кропивной, 1 черное портище; 19 аршинъ 3 чети отласу полосатаго; портище камки красной; 4 тюня китайки: 3 тюня вишневой, 1 свѣтлолазорева, всѣ большей руки; 4 конца китайки вишневой, большей руки; 2 половинки кожаныя лосныя, 2 палки камышевыя: одна, съ наконешникомъ мѣднымъ, одноколѣнная, другая костьюль съ колѣномъ; кунганъ мѣдной съ крышкою; шапошникъ китайской.

Инквизиторъ іеродіаконъ Арсеній Іевлевъ сей реэстръ писалъ своею рукою. Ежели можно взять оной шкарбъ съ собою въ Тоболескъ, то взять изъ Енисейска съ Оболаску 5 байберековъ по цвѣтамъ: 1 зеленый,

1702.

**1702.** 1 черный, 3 василковых, 1 канфа василковая; семиланных поставовъ: 1 красной, 1 лимонной, 3 таусинныхъ, 1 кропивной, 1 василковой; черного свистуна 11 аршинъ съ четію; зеленой камки 9 аршинъ; черного бархату полвосма аршина; пятиланныхъ камокъ: 4 постава василковыхъ, 3 таусинныхъ, 1 красной, 1 лимонной. Штиланной поставъ, василковаго отласу сватерть немѣщая, 2 постава кропивныхъ, 1 свѣтлолазоровой, 3 тюма китайки вишневой; 2 шубы пессовые, подъ китайкою, бѣлыя. Буде возможно взять съ собою—возмите; а буде невозможно, и вы, отче Ааронъ, не берите. Все отдайте на руки казначею Игнатію при Антоніи, какъ за печатію, такъ и отдайте—пусть до мене лежитъ. А два тюма китайки вишневой возмите въ Тоболескъ, дявону Іоанникію да ключарю по тюю. А чего въ реестрѣ не написано, того не берите. А въ Тоболску отцу намѣстнику вручите, чтобъ онъ къ прежнему моему шкарбу, противъ даннаго ему реестру, въ другой сундукъ поклялъ, и ключъ у него; а буде не возмете, то реестръ сей отдайте Игнатію казначею, и поговорите чтобъ пожаловаль—побережь.

*Засвидѣтельствовалъ Антоній Платковский, архимандритъ иркуцкой, 1725 году Юля 13.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ слушаны присланныя статскаго совѣтника и сибирской губерніи губернатора господина князя Долгорукова и сибирской же епархіи иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія Платковскаго доношенія и приобщенное при томъ губернаторскомъ доношеніи подлинное слѣдованное въ тобольской Губернской Канцеляріи дѣло, въ которомъ явствуется, что оной архимандритъ Платковской, прибывъ въ Енисейскъ, у посланныхъ того иркутскаго монастыря отъ игумена Пахомія съ братіею монаховъ, инквизитера Аарона да Веніамина, отнялъ отправленную съ ними въ Тоболескъ посылку, а имянно: монастырскихъ казенныхъ денегъ 227 рублей 12 алтынъ, которыя посланы съ ними были на покунку церковныхъ потребъ: воску, ладону, вина церковнаго, холстовъ, сукна

сермяжнаго и прочего, да прикладныхъ отъ 170 проезжихъ купецкихъ людей 11 байберекъ, да 4 постава камокъ, лудановъ семиланныхъ, разныхъ цвѣтовъ, 3 тюма китайки, да пудъ кости рыбьей, да посылные жъ той епархіи отъ провинціалъ-инквизитера Іевлева въ Тоболескъ 32 подстава съ половиною камокъ штиланыхъ и пятиланныхъ, въ томъ числѣ одинъ голъ, китайки 4 тюма, рясъ холодныхъ 4, и прочее, да къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому, съ репортами на присланые ко оному игумену указы, и съ доношеніями провинціалъ-инквизитера монаха Аарона, и со объявителными на помянутаго архимандрита Платковскаго во многихъ его, при бытности въ томъ иркутскомъ монастырѣ, обидяхъ и во изгнаніи братства и о прочемъ писменными документами ящикъ (sic) и учиня де оной архимандритъ тому инквизитеру Аарону присягу, чтобъ онъ ему служилъ вѣрно, отправилъ его въ Москву съ обрѣтающимся при немъ солдатомъ Даниломъ Рудовымъ за арестомъ, и далъ де ему за своею рукою пашепортъ и инструкцію, чтобъ имъ ѣхать мимо настоящаго пути околными дорогами, и оныя камки, и байбереки, и китайку и кость послалъ съ ними, и изъ монастырскихъ де камокъ 12 поставовъ байберекъ, да пудъ рыбьей кости, 12 концовъ китайки, по прибытіи въ Москву, велѣлъ роздать разнымъ персонамъ. И какъ де онъ, Ааронъ, съ солдатомъ Рудовымъ прибыли въ Тоболескъ, и по увѣдомленію де чрезъ проеморію изъ Архіерейскаго Приказу вышеозначенная вся посылка, за помянутой тайной проѣздъ, по освѣдѣтельству даннаго имъ пашепорта, по таможеннымъ статьямъ 207 году, 10 пункта, и по грамотѣ 704 году Марта 20-го дня, удержана въ тобольской Губернской Канцеляріи. А въ архимандрическомъ доношеніи показано, что де иркутскаго монастыря монахи требуютъ у него послушнаго указа, котораго де, по прошенію его, отъ тоболскаго архіерея ему не дано; и по посылкѣ де отъ него архимандрита до иркутскаго протопона Петра Григорьева, о собраніи причетническихъ дѣтей въ мунгалскую школу ничего не учинено; да иркут-

1702. ской де строитель іеромонахъ Корнилій въ монашество постригъ вкладчиковъ безграмотныхъ, укрывая отъ подушнаго платежа; а вышеозначенной де монахъ Ааронъ взялъ въ Тоболску иркутскаго монастыря казны разныхъ вещей на тысячу на шестьсотъ рублевъ, о которыхъ, куды оныя дѣвалъ, никакого извѣстія не показалъ, и посланные де съ нимъ, Аарономъ, луданы въ чемоданѣхъ кожаномъ, 31 съ половиною, да 4 тюма китайки и прочее провинціалъ-инквизитеръ Арсеній Іевлевъ брать съ разныхъ монастырей нападкамы своими во взятокъ, о чемъ де подлинно скажетъ помянутой монахъ Ааронъ; и для наученія дѣтей мунгалскаго языка учителя изъ разныхъ чиновъ желаютъ при школѣ быть самовольно и общаются языку и грамотѣ научить въ четыре года, и требуютъ де себѣ на годъ по полтора ста рублей съ мундиромъ, да вина горячего по штидесятъ ведръ; а въ томъ де иркутскомъ монастырѣ обрѣтается готовыхъ денегъ, кромѣ всякаго расхода, три тысящи рублевъ, и чтобъ о вышесписанномъ о всемъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Синодъ, по доволномъ о томъ разсужденіи, согласно приговорили: по вышеозначенному слѣдованному въ тоболской Губернской Канцеляріи дѣлу, о посылкѣ онымъ Антоніемъ, архимандритомъ, Платковскимъ не указаннымъ трактомъ съ вышеобъявленными вещми въ Москву инквизитера монаха Аарона и солдата Рудова, и въ дачѣ противнаго указомъ имъ пашепорта, рѣшеніе, какъ указы повелѣваютъ, общимъ согласіемъ учинить преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, той губерніи съ губернаторомъ княземъ господиномъ Долгоруково. А онаго архимандрита, Антонія Платковскаго, чего ради онъ у вышеозначеннаго монаха Аарона монастырскіе 227 рублевъ 12 алтынъ деньги, и косяки, и китайку и кость рыбу възялъ, и деньги куда дѣвалъ, и къ присягѣ его въ каковой силѣ приводилъ? а иркутскаго строителя іеромонаха Корнилія, кого онъ имяны, и изъ какихъ чиновъ вкладчиковъ безграмотныхъ, укрывая отъ подушнаго платежа, за запретительными о постриженіи указами, въ монашество постригъ, и для чего? и

онаго инквизитера монаха Аарона, что въ Тоболску того жъ иркутскаго монастыря казны разныхъ вещей на тысячу на шестьсотъ рублевъ взялъ ли? и буде взялъ какія тѣ вещи званіями, и на сколько каждой порознь было цѣною, и куда ихъ употребилъ? а той же епархіи провинціалъ-инквизитера Арсенія Іевлева во взятыѣ съ разныхъ монастырей и персонѣхъ камокъ, и китайки и прочего, съ кого имянно что взялъ, и за что, и нападкамы ль? допросить обстоятельно и изслѣдовать о всемъ всесовершенно онымъ же преосвященному Антонію митрополиту съ губернаторомъ княземъ господиномъ Долгоруково, и учиня изъ того слѣдованія выписку, и подписавъ приличные указы, и мнѣніе свое съ доволными резонами прислать, при обыкновенномъ доношеніи, въ Святѣйшій Синодъ безъ замедленія. И буде по тому слѣдованію явится, что оной провинціалъ-инквизитеръ какъ камки, такъ и прочее брать нападкамы своими во взятокъ, и объ отдачѣ тѣхъ взятокъ, съ кого что онъ взялъ, тѣ люди будутъ биты челомъ, и то, по свидѣтельству, имъ отдавать съ росписками; а о чемъ челобитчиковъ не будетъ, то изъ Губернской тоболской Канцеляріи, при безопасномъ конвоѣ, для употребленія по указомъ въ казенные расходы, прислать въ Санкт-Петербургъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. А монастырскія, взятія онымъ архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ, деньги и вещи отдать въ тотъ иркутской монастырь съ роспискою жъ. А о учиненіи во ономъ иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ школы для ученія мунгалскаго, а потомъ и китайскаго языковъ, и о собраніи въ ней церковническихъ и прочихъ къ ученію потребныхъ дѣтей, колико возможно, и о содержаніи ихъ, какъ въ Духовномъ Регламентѣ изображено, и учителемъ о жалованьѣ и о прочемъ, показанномъ въ вышеозначенномъ онаго архимандрита Платковскаго доношеніи, чинить по силѣ преждепосланныхъ, по синодальнымъ опредѣленіямъ \*), ко оному преосвященному Антонію,

\*) Полн. Собр. Поет. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп., т. IV, № 1381.

- 1702.** митрополиту тобольскому, и къ нему архимандриту Платковскому 724 Октября 23 и Октября жъ 19-го 725 годовъ, изъ Святѣйшаго Синода указовъ неотложно. И впредь тому архимандриту о всякихъ того иркутскаго Вознесенскаго монастыря дѣлахъ и о школьномъ содержаніи резолюціи требовать отъ преосвященнаго Антонія, митрополита тобольскаго, а Святѣйшаго Синода тѣмъ, яко партикулярными дѣлами, не утруждать. А чего онъ, преосвященный митрополитъ, учинить не можетъ, о томъ ему прислать доношенія со всѣми обстоятельствами и со мнѣніемъ, для учиненія указа, въ Святѣйшій Синодъ. И о вышеписанномъ къ кому и о чемъ надлежитъ послать указы, и съ доношенія архимандрита копію, и что учинено будетъ, ведѣть репортовать по обыкновенію. А присланныя письма, писанныя отъ вышеобъявленнаго жъ архимандрита Антонія Платковскаго къ разнымъ персонамъ, отдать тѣмъ по надписаніямъ съ росписками.

## 1706.

- 1703.** **1703.**—3 Января. *Объявленіе и приведеніе въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося въ 1722-мъ году, о предоставленіи архимандритамъ, находящимся въ должности советниковъ Святѣйшаго Синода, права носить наперсные кресты, подобно архіереямъ.*
- Святѣйшему Правительствующему Синоду синодальные первенствующіе четыре персоны: Теофанъ, архіепископъ великоновгородскій, Теофилактъ, архіепископъ тѣрскій, Георгій, епископъ ростовскій, и Гавріилъ, архимандритъ троїцкій, объявили словесно: прешедшаго 1725 года Декабря 26 дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, указала синодалному ассессору Спасоярославскаго монастыря архимандриту Аѳанасію въ Святѣйшемъ Синодѣ быть советникомъ, что при томъ отъ нихъ же ему, архимандриту Аѳанасію, и сказано. А потомъ синодалной вице-президентъ преосвященный Теофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуккій, предлагалъ словесно: въ прошломъ де 722 году, на страстной недѣлѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорское Величество указалъ: синодалнымъ советникомъ, какъ предъ синодалными ассессорами, такъ и прочихъ монастырей предъ архимандриты, учинить отъѣну таковую: дабы имъ носить при себѣ кресты, подобно архіереямъ; и по тому Его Императорскаго Величества указу, какъ тогда синодальнымъ советникомъ, а именно: Гавріилу, архимандриту троїцкому, Героеву, архимандриту новоспаскому, Петру, архимандриту симоновскому, что нынѣ александровской, кресты даны, такъ и послѣ того другимъ советникомъ кресты носить позволено. А понеже оной Его Императорскаго Величества именной указъ, тогда въ Святѣйшемъ Синодѣ не записанъ, того ради чтобъ нынѣ, для вѣдома, записать по обыкновенію.
- Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оному Его, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ быть впредь дѣйствителю и, по содержанію того указа, вышеозначенному архимандриту Аѳанасію, при объявленіи советничества, крестъ наложили и приказали: для вѣдома о томъ къ синодалнымъ членамъ, въ московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи розослать, также и въ Спасовой ярославской монастырь къ намѣстнику съ братією послать указы немедленно.
- 1704.**—3 Января. *Объ отдачѣ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ Московской губерніи остаточнаго десятиннаго и оброчнаго хлѣба, въ счетъ окладнаго для полковъ лейбъ-гвардіи провіанта, тому лицу, которому отъ Пра*

■ *вительствующаго Сената будетъ вельно принять этотъ хлѣбъ на мѣстахъ, гдѣ оныи находится.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святейшему Правительствующему Синоду, отъ 28 Декабря 1725 года, сообщилъ: По Ея Императорскаго Величества указу, Правительствующій Сенатъ приказалъ: на дачу лейбъ-гвардіи полкамъ окладнаго провіанта, на прошлой 724 годъ на сентябрьскую треть, и на нынѣшній 725-й годъ, въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ Московской губерніи, роду прошлыхъ и нынѣшняго 1725 годовъ десятинной и оброчной остаточной, за сѣмены и за обыкновенными въ архіерейскихъ домѣхъ и въ монастыряхъ на пропитаніе и на кормъ скоту расходы, хлѣбъ, по прежнему изъ Правительствующаго Сената, прошлаго 724 года Сентября 15 дня, приговору, взять въ Москву на подводахъ тѣхъ же архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и употреблять на вышеозначенной лейбъ-гвардіи расходъ; чего смотрѣть сенатскому члену накрѣпко, дабы, отъ недачи того жалованья, лейбъ-гвардія не претерпѣвала нужды. А для чего, по посланнымъ изъ Сената въ Москву въ Контору Сенатскую вѣдѣніямъ, по которымъ вельно оной хлѣбъ Московской губерніи изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, на дачу лейбъ-гвардіи, взять, а не взять, и какимъ хлѣбомъ или деньгами вышеозначеннаго 724 года на майскую треть, вмѣсто архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ хлѣба, дано, о томъ въ Сенатъ прислать извѣстіе. И Святейшій Правительствующій Синодъ да благоволятъ о томъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу, а въ Московскую Сенатскую Контору вѣдѣніе изъ Сената послано.

Святейшій Правительствующій Синодъ слушали, сообщенное изъ Правительствующаго Сената, вѣдѣніе и присланной изъ московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, въ которыхъ объявлено, что Правительствующій Сенатъ приказали: въ дачу лейбъ-гвардіи полкамъ окладнаго провіанта на сентябрьскую 1724 года треть и на 725 годъ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ Московской губерніи вотчинъ

1704.  
роду прошлыхъ и того 725 годовъ десятинной и оброчной остаточной за сѣмены и за обыкновенными расходы хлѣбъ взять въ Москву на подводахъ тѣхъ же архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, о чемъ въ Москвѣ отъ Сенатской Конторы и нарядъ учиненъ. И по опредѣленію Синодальной Канцеляріи вельно: оной хлѣбъ, описавъ весь, сколько изъ того надобно на пропитаніе и на сѣмена и что въ остаткѣ быть имѣеть, сочинить вѣдомости. А о томъ, что оной хлѣбъ, буде гдѣ что въ остаткѣ явится, въ Москву возить ли и на какихъ подводахъ, оная Синодальная Канцелярія, съ требованіемъ резолюціи отъ Святейшаго Синода, предложили свое разсужденіе, чтобъ оныя подводы, по силѣ выданныхъ плаватовъ, брать какъ съ синодальныхъ подчиненныхъ, такъ и свѣтскія команды съ уѣздныхъ людей уравнительно, съ платежемъ прогоновъ, на которые прогоны и на платежъ возвратныхъ въ Москвѣ пошлинъ деньги опредѣлить изъ сборовъ свѣтской команды, согласно приговорили: оной въ вотчинахъ синодальныхъ командъ казенной архіерейскихъ домовъ и монастырей, въ Московской губерніи обрѣтающейся, десятинной и оброчной всякой хлѣбъ, кромѣ крестьянскаго, выключая изъ тогожъ домаго и монастырскаго наличнаго хлѣба подлежащее тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей людямъ годовое пропитаніе и скоту на кормъ, и оставя къ будущему сего 726 года лѣту ржанья и яровья сѣмена,—что за тѣмъ во излишествѣ явится, для показанной нужды, на дачу лейбъ-гвардіи окладнаго провіанта, отдать въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ оной хлѣбъ обрѣтается, кому отъ Правительствующаго Сената будетъ вельно принять, немедленно. А о подводахъ и прогонныхъ и возвратныхъ деньгахъ чинить такъ, какъ во ономъ московской Синодальной Канцеляріи доношеніи написано. И для того, дабы къ Синоду никакое медленіе не причиталось, сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, въ которомъ написать, что по седмому въ плаватѣ о подводахъ и рабочихъ и о платежѣ за то денегъ напечатанному пункту, оныя подводы надлежитъ брать, гдѣ ямовъ нѣтъ, уѣздныхъ, равнымъ

**1704.** образомъ какъ сѣнодалнаго такъ и свѣтскаго вѣдомства вотчинъ со крестьянъ, чтобъ однимъ передъ другими излишняго отягощенія не было. А деньги за тѣ подводны откуду платить, также и по привозѣ въ Москву на заставахъ узасныя поворотныя пошлины съ того, солдатамъ на жалованье опредѣленнаго, хлѣба платить ли и откуды?—то оставляется въ разсмотрѣнїе Правительствующаго Сената, въ которомъ что о томъ учинено будетъ и извѣстїя требовать, по обыкновенїю.

**1705.** 1705.—12 Января. *Объ уменьшенїи штата Московскоѣ типографїи увольненїемъ отъ службы въ ней директора или секретаря, по усмотрѣнїю протектора школъ и типографїи архимандрита Гавріила.*

Святѣйшїй Правительствующїй Синодъ разсуждали о Московскоѣ типографїи, что въ ней противъ прежняго къ книгопечатанїю становъ въ дѣйствїи остается токмо четвертая часть, понеже, по пропорціи того дѣла, и справщиковъ и мастеровыхъ людей, сѣнодалнымъ прешедшаго 725 года Декабря 15 дня приговоромъ, убавить позволено \*), того ради согласно приговорили: и изъ командующихъ въ той типографїи одного человѣка, или директора, или секретаря, по разсмотрѣнїю сѣнодалнаго совѣтника школъ и типографїи протектора, Троицы Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, отъ той типографїи отрѣшить, ибо, при такомъ дѣла умаленїи, можно и одному въ томъ исправиться, а двумъ быть не у чего, чтобъ въ дачѣ излишняго жалованья напрасной вазнѣ утраты не происходило. И о томъ къ нему совѣтнику послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать въ Святѣйшїй Синодъ велѣть немедленно.

**1706.** 1706.—14 Января. *О воспрещенїи перемѣщать изъ Александро-Невскаго монастыря клиросныхъ монаховъ въ другїе монастыри.*

Сѣнодалной совѣтникъ Петръ, архимандритъ александро-невскїй, объявилъ словесно: въ Декабрѣ де прешедшаго 725 года мѣсяцѣ, когда докладывано Императорскому Величе-

ству о опредѣленїи настоятеля въ Симоновъ монастырь, тогда Ея Императорское Величество изволила разсуждать о братствѣ Александро-Невскаго монастыря, чтобъ содержать ихъ, не опредѣляя въ другїя мѣста. А понеже напредъ сего именными, высокославными и вѣчнодостойными памяти, Императорскаго Величества указами во архїерей и знатныхъ монастырей во архимандриты произвожены того Александро-Невскаго монастыря братїя, того ради Ея Императорскому Величеству онъ, совѣтникъ, пакы докладывалъ о томъ, требуя изъясненїя. И Ея Императорское Величество, по доволномъ о томъ разсужденїи, указала: въ томъ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ крылошанъ, токмо въ пѣніи учрежденныхъ, никуды въ другїе монастыри не отпускать, но быть имъ въ томъ Александро-Невскомъ монастырѣ, для церковнаго въ пѣніи украшенїя, неотлучно; а изъ прочаго братства, буде кто куды понадобится, опредѣлять по разсмотрѣнїю Святѣйшаго Синода. И Святѣйшїй Правительствующїй Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: для вѣдома во оной Александро-Невскоѣ монастырь, о неотлучномъ помянутыхъ крылосныхъ монаховъ содержанїи, ему, совѣтнику, дать указъ.

**1707.**—17 Января. *О назначенїи майору Вавилову, присланному изъ Герольдмейстерской Конторы, для опредѣленїя къ дѣламъ въ Камеръ-Контору, жалованья равнаго съ окладомъ гарнизонныхъ майоровъ.*

Въ доношенїи Камеръ-Конторы Святѣйшему Правительствующему Синоду, полученномъ 16 Іюня 1725 года, написано: Въ нынѣшнемъ 725 году, Маїа въ 18 день, по присланному Ея Величества Государыни Императрицы изъ Святѣйшаго Синода въ Камеръ-Контору указу, велѣно присланного изъ Герольдмейстерской Конторы маюра Ивана Вавиловича опредѣлить, по его достоинству, къ дѣламъ въ Камеръ-Контору, при которыхъ и трактаментъ ему давать, какъ указы повелѣваютъ. По которому указу, по опредѣленїю оной Камеръ-Конторы, оной маюръ опредѣленъ въ Сѣвскую провинцію, для

\*) См. выше, № 1698.

сбору оброчныхъ и другихъ доходовъ; а о дачѣ ему трактаменту изъ какихъ доходовъ отъ Святѣйшаго Синода Каморь-Контора требуетъ резолюціи, понеже состоявшимся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, Ноября 6 дня 724 году, указомъ повелѣно: обрѣтающимся въ синодальной командѣ у дѣлъ отставнымъ ундеръ-офицерамъ, и солдатомъ и драгуномъ во всѣхъ мѣстахъ жалованье давать противъ гварнизонныхъ окладовъ тѣхъ гварнизоновъ, въ которыхъ они обрѣтаются \*), а о оберъ и штабъ-офицерахъ въ томъ указѣ не упомянуто; того для оному мазору и опредѣленія о трактаментѣ Каморь-Контора учинить не можетъ. А по мнѣнію Каморь-Конторы надлежитъ ему, мазору, трактаментъ опредѣлить противъ гварнизонныхъ, по прежде состоявшемуся Его Императорскаго Величества имянному указу, прошлаго 722 году, изъ монашескихъ порціоновъ; впрочемъ же Каморь-Контора предлагаетъ въ волю и разсужденіе Святѣйшаго Синода. А нынѣ, по его прошенію, для видимаго его неимущества, опредѣлено ему выдать къ пропитанію изъ монастырскихъ заопредѣленныхъ, имѣющихся въ той провинціи, вотчинъ хлѣбныхъ припасовъ, въ зачетъ предбудущаго ему трактаменталнаго опредѣленія, сорокъ четвертей. И о томъ Святѣйшій Синодъ что соизволяетъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по присланному изъ Каморь-Конторы Синодальнаго Правительства доношенію, со мнѣніемъ, о опредѣленіи присланному изъ Святѣйшаго Синода въ тое Контору къ дѣламъ отставному мазору Ивану Вавиловичу, которой опредѣленъ въ Сѣвскую провинцію, для сбора оброчныхъ и другихъ доходовъ, годоваго трактаментъ; а по мнѣнію де той Конторы надлежитъ тому мазору трактаментъ опредѣлить противъ гварнизонныхъ, по силѣ состоявшагося Императорскаго Величества, прошлаго 722 года, указу изъ монашескихъ порціоновъ, и чтобъ о томъ учинить опредѣленіе, согласно приговорили: помянутому мазору Ивану Вавиловичу, обрѣ-

1707.  
тающемся въ Сѣвской провинціи, у сборовъ оброчныхъ и другихъ доходовъ, годовою трактаментъ, по силѣ, вышеобъявленнаго въ каморь-конторскомъ синодальнаго правительства мнѣніи, состоявшагося Императорскаго Величества, прошлаго 722 года, указу \*), опредѣлить противъ гварнизонныхъ мазоровъ; и ту ему трактаментъ дачу, по третямъ года, выдавать изъ прикащичьихъ и изъ протчихъ неокладныхъ доходовъ, съ тѣхъ вотчинъ собираемыхъ, съ которыхъ онъ нынѣ для сбора посланъ оброчныхъ и протчихъ денегъ, кромѣ тѣхъ, которыя надлежатъ быть въ платежѣ во оной Каморь-Конторѣ. А данной тому мазору Вавиловичу хлѣбъ, сорокъ четвертей, о которомъ во ономъ доношеніи показано, зачесть, по цѣнѣ, въ дачу того его трактаментъ, противу бывшей въ то время покупки. И о томъ въ тое Каморь-Контору послать указъ.

1708.—21 Января. *О подтвержденіи запрещенія частнымъ лицамъ торговать восковыми церковными свѣчами.* 1708.

Въ доношеніи казанскаго архіерейскаго Суднаго Приказа Святѣйшему Правительствующему Синоду, полученномъ 8 Юля 1725 года, написано: Прошедшаго 723 году, Марта въ 24 день, въ указѣ, высокочлавія и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода въ Казань къ преосвященному Тихону, митрополиту казанскому и свѣяжскому, въ которомъ написано: по имянному де Его Императорскаго Величества, состоявшемуся въ Святѣйшемъ Синодѣ, Февраля 28 дня 721 году, указу, велѣно учинить отъ Святѣйшаго Синода всенародное объявленіе, дабы при коейждо церкви единъ былъ для продажи свѣчъ приставникъ, понеже мнози бывають при церквахъ продающіи тѣя, съ полученіемъ не къ церкви, но себѣ прибытка, которой не нному кому, но церковному имѣнію приобщатися долженъ, понеже церковная имѣнія нищихъ имѣнія суть; того ради изъ оныхъ отъ продажи свѣчъ, опредѣленною

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1406.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № № 532, 536 и 765.

**1708.** отъ церкви персоною, получаемихъ денегъ построить вездѣ при церквахъ богадѣльни, пребыванія ради нищенствующихъ больныхъ, которыхъ тамо и кормить по пропорціи коеждо церкви доходовъ, и къ тому учредить церковныхъ старость вѣроятія достойныхъ, съ обыкновенными всѣхъ приходскихъ людей письменноручными выборы, а продающимъ не отъ лица церкви свѣчи, но себѣ точію церковныя вещи прибытокъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчь не продавали и въ купечествѣ своемъ не содержали; которыя у нихъ и приготовленныя къ продажѣ свѣчи обрѣтаются, и за тѣ заплативъ имъ настоящую цѣну, отобрать къ церквамъ, по количеству вѣдомого коеждо служителемъ употребленія; и о томъ во всѣ Россійскаго государства города ко архіереомъ и къ прочимъ, кому надлежитъ, указы и, при тѣхъ указѣхъ, образцы изъ Святѣйшаго Синода посланы; а нынѣ де Святѣйшему Синоду вѣдомо учинилось, что при церквахъ и въ рядѣхъ содержатъ и на вѣкахъ продаютъ свѣчи старымъ образомъ, а не новоманерныя, и въ томъ Его Императорскаго Величества указу чинятся противны. И Декабря 14 дня прошлаго 722 году, по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Синода, велѣно онныя восковныя свѣчи дѣлать по учиненнымъ и въ синодальную область и во всѣ епархіи посланнымъ образцамъ непременно, и продажею онныя употреблять въ церквахъ выбраннымъ къ тому повѣреннымъ, а по прежнимъ обыкновеніямъ онныхъ восковыхъ свѣчь, какъ при церквахъ, такъ и по улицамъ, которыя въ продажу употребляются, суевѣрныхъ невѣждъ ношеніемъ и безстыднымъ къ народу восклицаніемъ, по содержанію вышеозначеннаго Его Императорскаго Величества имяннаго, въ Святѣйшемъ Синодѣ Февраля 28 дня 721 году состоявшагося, указа, отнюдь не продавать. А ежели гдѣ послѣ сего вторичнаго запрещенія онне явятся, и таковыхъ продавцовъ ловить и приводить къ духовнымъ управителямъ, которымъ чинить штрафованіе, по ихъ разсмотрѣнію; а свѣчи, отобравъ къ церкви, въ продажу употреблять вышеписаннымъ къ той свѣчной продажѣ выбран-

нымъ приставникомъ, которымъ, отъ той продажи прибытокъ получая, употреблять, по оному Его Императорскаго Величества имянному указу, на строеніе при тѣхъ церквахъ богадѣленъ и на пропитаніе, пребывающихъ въ нихъ, нищенствующихъ и больныхъ, которые здравія и промышленности къ пропитанію своему явятся весьма лишени. А въ Москвѣ и по городамъ въ рядѣхъ купецкимъ людямъ, у которыхъ онныя свѣчи въ продажѣ употребляются, учинить заказъ, что тѣ свѣчи, дѣлая, церковнымъ токмо приставникомъ продавали, и то въ однихъ тѣхъ рядѣхъ, а не въ другихъ каковыхъ мѣстѣхъ, противъ учиненныхъ образцовъ, которыхъ два изъ Синода при указѣ и въ Главной Магистратъ отправлено, и дабы его архіерейству о исполненіи учинить по оннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ \*). И по оному Его Императорскаго Величества указу, о вышеписанномъ, для исполненія, во всѣ Казанской епархіи города къ духовнымъ управителямъ указы и въ казанской Магистратъ промеморіи посланы, и по церквамъ опубликовано. А въ нынѣшнемъ 725 году во градѣ Казани при церквахъ, въ рядѣхъ и въ другихъ мѣстахъ, купечество содержащія, многіе люди, свѣчи продаютъ староманерныя и на вѣкахъ носятъ по улицамъ, по прежнему обыкновенію, изъ которыхъ, по вышеобъявленному имянному Его Императорскаго Величества указу, изловлены и въ архіерейской Судной Приказъ приведены, для отобранія онныхъ староманерныхъ свѣчь и штрафованія, въ которыхъ приведенныхъ явились посацкіе люди, и суконной фабрики суконщики, и ямщики и церковной староста; которой староста допросомъ показалъ: продавалъ де онъ, староста, онныя староманерныя свѣчи, а имянно: на отставныхъ солдатъ, на пушкарскаго капрала, на пушкарей, на бобылей, на воротниковъ, на ямскихъ охотниковъ, на суконщиковъ и на другихъ разночинцовъ, на которыхъ во управителямъ ихъ, о непродажѣ свѣчь, прописавъ вышеписанной Его Императорскаго Величества указъ, посланы

(\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 931.



промеморіи, а именно: въ Казанской Магистратъ, въ Гварнизонную Канцелярію и суконной фабрики къ управителемъ, по которымъ промеморіямъ не токмо воспрещено, но наибольшее онымъ свѣчамъ продажъ вездѣ послабленіе пущено. И послѣ того Казанскаго Магистрата президентъ Стефанъ Афанасьевъ сынъ Черновъ, захвата посланнаго для иманія помянутыхъ свѣчныхъ продавцевъ, Суднаго Приказу подъячего Андрея Попова къ себѣ въ Магистратъ, бранилъ всячески и держалъ подь карауломъ, и при томъ говорилъ: для чего де ловите свѣщепродавцовъ, понеже де такія свѣчи продавать велѣно? — которого едва изъ подь караула свободилъ. И понинѣ оныя свѣчи какъ при церквахъ, такъ и въ рядѣхъ и въ прочихъ мѣстѣхъ продаютъ, кромѣ церковныхъ приставниковъ, того ради Святѣйшему Синоду объявляется.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ по присланному изъ Казанскаго Архіерейскаго Суднаго Приказу доношенію и по учиненной въ синодальной канцеляріи выпискѣ, о продающихъ въ Казани купечество содержащими и прочими разныхъ чиновъ людьми восковыхъ, старымъ манеромъ, свѣчь и о носящихъ ихъ на вѣкахъ по улицамъ, кромѣ церковныхъ приставниковъ; изъ которыхъ де продающихъ людей во оной Приказъ нѣкоторые, для отобранія свѣчь и по указамъ штрафованія, были и приведены и въ тѣ команды, гдѣ они вѣдомы, о запрещеніи той свѣчной продажи посланы промеморіи; но по тѣмъ де не токмо не воспрещено, но и болѣе въ той продажѣ послабленіе учинено; а Казанскаго жъ Магистрата президентъ Черновъ посланнаго, для взятія помянутыхъ свѣчныхъ продавцевъ, подъячего Попова, поймавъ, бранилъ всячески и держалъ за карауломъ, и та де свѣчная продажа имѣется кромѣ церковныхъ приставниковъ и понинѣ, согласно приговорили: въ городѣ Казани вышеозначенную продажу восковыхъ свѣчь, по посланному изъ Святѣйшаго Синода въ тое епархію при указѣ образцу, велѣтъ содержать, по прежнему, при церквахъ. выборнымъ къ тому приставникомъ, какъ о томъ 721 года Февраля 28 дня въ состоявшемся, высоко-

т. V.

1708.  
славныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора имянному указу \*) объявлено, неотмѣнно. А въ другихъ мѣстѣхъ нигдѣ никому такой свѣчной продажи отнюдь не имѣть. А ежели кто, какова бѣ званія онъ ни былъ, тѣ восковыя свѣчи, презирая вышеупомянутой указъ, дерзнетъ въ продажу употреблять, и съ таковыми презиратели, имая ихъ въ духовное правительство, поступать такъ, какъ во вторично посланномъ изъ Святѣйшаго Синода въ тое казанскую епархію, о непродажѣ тѣмъ постороннимъ свѣчь, 723 года Января 16 дня, указѣ жъ означено, безъ всякаго упущенія и понаровки, не взирая ни на каковую персону. А что въ вышепоказанномъ доношеніи объявлено продающимъ разнаго званія людямъ тѣ свѣчи, по посланнымъ изъ Архіерейскаго Суднаго Приказу промеморіямъ въ Казанской Магистратъ, въ Гварнизонную Канцелярію и суконной фабрики ко управителемъ, о запрещеніи, которого не токмо отъ тѣхъ командировъ не учинено, но и болѣе, въ продажѣ тѣхъ, вездѣ послабленіе учинено; а магистратской президентъ Черной, захвата и посланнаго для взятія оныхъ продавцовъ, подъячего Андрея Попова къ себѣ въ Магистратъ, бранилъ всячески и держалъ подь карауломъ, и при томъ говорилъ такія слова: чего для продавцовъ ловите, понеже тѣ свѣчи продавать велѣно,—и о томъ послабленія тѣхъ командировъ, въ тѣхъ командахъ, гдѣ они вѣдомы, а президента Чернова и въ держаніи онаго подъячего и въ происходящихъ отъ него словахъ велѣтъ допросить съ подлинною о всемъ очисткою, и о надлежащемъ о всемъ изслѣдовать какъ указы повелѣваютъ. И учиня съ тѣхъ слѣдованій и съ приличныхъ указовъ выписки, съ подписаніемъ своего мнѣнія, для рѣшенія прислать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, немедленно. И о томъ къ преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свѣяжскому, и въ Казанскую губернію, въ Манифактуръ-Коллегію и въ Главной Магистратъ послать указы.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. 1, № 12.

**1709.** 1709.—21 Января. *О переименованіи дьяковъ, состоящихъ на государственной службѣ, въ секретари.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 19 Января 1726 года, изъяснилъ: По указу Ея Императорскаго Величества и по приговору Правительствующаго Сената велѣно: дьякамъ, которые обрѣтаются у дѣлъ, писатся секретарями. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоводитъ о томъ вѣдать.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, что, по указу Ея Императорскаго Величества и по сенатскому приговору, дьякамъ, обрѣтающимся у дѣлъ, велѣно писатся секретарями, разсуждая, что въ синодальной командѣ въ канцеляріяхъ, и конторахъ и во архіерейскихъ домѣхъ, при отправленіи приказныхъ дѣлъ, имѣются дьяки, а не секретари, согласно приговорили: во всей синодальной командѣ обрѣтающимся у дѣлъ дьякамъ, по силѣ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества въ сенатскомъ вѣдѣніи показаннаго указу, отнынѣ писатся секретарями. И о томъ къ синодальнымъ членамъ, въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію, и въ прочія, Синоду подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи къ архіереямъ, для вѣдома, послать указы.

**1710.** 1710. — 24 Января. *О причисленіи крестьянъ Троицкаго Усть-Шехонскаго монастыря и доходовъ съ нихъ къ заопредѣленнымъ вотчинамъ синодальнаго вѣдомства, и объ опредѣленіи священниковъ и причетниковъ къ церквамъ упраздненныхъ Усть-Шехонскаго и Спасогорскаго монастырей.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано дѣло, начавшееся Генваря 11 дня прошлаго 725 года, по прошенію бѣлозерцовъ посадскихъ людей, о обрѣтающемся при Бѣлѣ-озерѣ на устьѣ Шексны рѣки Троицкомъ Усть-Шехонскомъ монастырѣ, которой и съ вотчинами въ 7195 году, по указу Императорскаго Величества, приписанъ къ Савину монастырю Сторожевскаго; а въ 703 году тѣ вотчины отписаны и вѣдомы были въ Адмиралтействѣ, а нынѣ до-

велись быть въ Каморь-Конторѣ Синодальнаго Правительства. Токмо онаго Савина монастыря власти, вступая въ тотъ Усть-Шехонской монастырь и въ вотчины, учинили крестьяномъ обиды, чего для они, крестьяне, и съ прочими тамошними обывателями просили, чтобъ оной Усть-Шехонской монастырь и вотчины приписать къ новопостроенному при Бѣлѣ-озерѣ Троицкому Спасогорскому монастырю, о чемъ велѣно было Духовной Дикастеріи и Каморь-Конторѣ, снесшися, освидѣтельствовать и рѣшеніе учинить; токмо оная Дикастерія обстоятельно не репортовала, а изъ Каморь-Конторы выписка прислана. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: вышеозначенныхъ Троицкаго Усть-Шехонскаго монастыря крестьянъ и съ нихъ доходовъ ни къ тому Савину монастырю въ вѣдомство не отдавать, ни къ Спасогорскому монастырю не приписывать, но причислить къ заопредѣленнымъ синодальнаго вѣдомства вотчинамъ, и какъ денежныя такъ и хлѣбныя съ тѣхъ вотчинъ доходы собирать и ихъ крестьянъ во всемъ вѣдать, до указа, въ Каморь-Конторѣ Синодальнаго Правительства для того, что Савинъ монастырь Сторожевскаго доходами опредѣленъ изъ другихъ того жъ монастыря вотчинъ, въ Московской губерніи обрѣтающихся, а оныя Усть-Шехонскаго монастыря вотчины остались за опредѣленіемъ, чего для, когда вѣдомы были въ Адмиралтействѣ, тогда и въ Монастырской Приказъ, что нынѣ Каморь-Контора Синодальнаго Правительства, никакихъ доходовъ не плачивали. А нынѣ по состояніи Святѣйшаго Синода надлежитъ имъ быть подъ вѣдомствомъ синодальнымъ, въ Каморь-Конторѣ, въ которую и подати надлежащія, сверхъ государственнаго подушнаго сбора, платить повинны. И для того съ состоянія Синода что въ тѣхъ вотчинахъ денежныхъ и хлѣбныхъ и прочихъ всякаго званія казенныхъ сборовъ быть надлежало, и что куда собрано, и koliko изъ того, чего, куды имянно въ расходы употреблено, и за расходы остаточнаго что гдѣ имѣется въ наличіи, о томъ о всемъ оной Каморь-Конторѣ у бывшихъ того Троицкаго Усть-Шехонскаго мо-

ю. настрия властей и у вотчинныхъ старостъ со крестьяны взять вѣдомости. И, освѣдѣтельствовавъ совершенно, буде что во оной Савинъ монастырь Сторожевскаго вывезено, или кѣмъ, что ни есть, взято, то все взять въ Каморъ-Контору Синодальнаго Правительства неотложно; и что, чего откуду взыщется, о томъ оной Конторѣ, учиня обстоятельную вѣдомость, прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно. А вышеобъявленной новопостроенной Спасогорской монастырь, въ которомъ, по справкѣ съ присланными изъ вологодской епархіи вѣдомостями, было братства только 6 монаховъ, и переведены въ Ферапонтовъ монастырь, бытъ во упраздненіи совершенно приходскою церковію, и опредѣлить, буде надлежитъ и ежели граждане востребуютъ, бѣлаго священника съ причетники, которымъ и церковную утварь, по достоинству, оставить; также и въ Троицкомъ Усть-Шехонскомъ монастырѣ, гдѣ братство уже розведено, буде надлежитъ, опредѣлить бѣлаго жъ священника съ причетники. И о томъ о всемъ въ Каморъ-Контору Синодальнаго Правительства, такъ и въ вологодскую епархію къ духовнымъ управителямъ послать указы.

1. 1711.—24 Января. *Объ отказъ Леониду, архіепископу крутицкому, въ просьбѣ освободитъ его отъ посвященія ставлениковъ синодальной области, и о порядкѣ, въ которомъ должно отсылать ихъ для посвященія въ другія епархіи, если они сами будутъ просить о томъ.*

Леонидъ, архіепископъ крутицкій, въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 31 Августа 1725 года, изъяснилъ: Въ прошломъ 722 году Марта 28 дня, по указу, блаженный и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по опредѣленію вашего святѣйшества, велѣно мнѣ синодальную область въ Москвѣ какъ хиротонисаніемъ священнослужителей, такъ и духовными и прочими до синодального правленія надлежащими дѣлами вѣдать и управлять съ прочими опредѣленными архимандриты, по правиломъ святымъ и по указомъ, и оное порученное мнѣ дѣло, а особяво произведеніемъ во священнослужи-

тели, не токмо синодальной области, но и архіерейскихъ епархіевъ, а имянно: суздальской, воронежской, по возможности моей до сего времени отправлялъ, а въ поставленіи во священнослужители имѣлъ себѣ вспоможеніе отъ обрѣтающагося въ Москвѣ фивандскаго архіерея, къ которому ставленики, для поставленія, отсылались; а нынѣ онъ, архіерей, поѣхалъ въ Санктъ-Петербуркъ, а изъ другихъ архіереовъ въ Москвѣ никого не обрѣтается, и въ произведеніи во священнослужители чинится остановка и многая имъ ставленикомъ имѣется волокита, понеже мнѣ, за отправленіемъ надлежащихъ до Духовной Дикастеріи дѣлъ, исправить оного одному невозможно. А въ прешедшихъ годѣхъ, при жизни святѣйшихъ патріарховъ, къ поставленію во священнослужители отсылались въ ближніе отъ Москвы епархіи ко архіереомъ, а имянно: въ коломенскую, и ростовскую и въ протчія, того ради вашего святѣйшества всепокорно прошу, дабы повелѣно было: прилучающихся синодальной области ставлениковъ отсылать, къ произведенію во священнослужители, по прежнему, при святѣйшихъ патріархахъ обыкновенію, ближнихъ отъ Москвы епархей ко архіереомъ; и о томъ къ нимъ послать изъ канцеляріи вашего святѣйшества указы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, присланное прешедшаго 1725 года Сентября 7 дня, доношеніе преосвященнаго Леонида, архіепископа крутицаго, чтобъ синодальной области ставлениковъ, за многими его архіерейскими въ отправленіи надлежащихъ до Духовной Дикастеріи дѣлъ трудностями, въ которыхъ де ему одному исправитъ невозможно, отсылать для посвященія, по прежнему, при святѣйшихъ патріархахъ бывшему, обыкновенію, ближнихъ отъ Москвы епархей къ архіереямъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оныхъ синодальной области ставлениковъ посвящать его преосвященству съ присутствующими въ Москвѣ другими архіерея, когда кто случится, по прежнему, неотмѣнно. А буде которые ставленики будутъ просить о поставленіи ихъ по близости жительства своего въ другихъ

**1711.** епархіяхъ, и такихъ отправлять во оныя епархіи при промеморіяхъ за своею и прочихъ членовъ дивастерскихъ руками, по обыкновенію, чтобъ ставленикомъ напрасной волокиты и прихожаномъ ихъ въ священныхъ потребахъ нужды отнюдь не было. И о томъ къ его преосвященству послать указъ.

**1712.** **1712.**—24 Января. *О дополненіи записныхъ книгъ о умирающихъ и рождающихся мужескаго пола людей особою графю съ обозначеніемъ въ ней лтъ умершихъ; о дозволеніи служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ дѣлать изъ этихъ книгъ и экстрактовъ изъ нихъ выписки для отсылки сихъ послѣднихъ въ Военную Коллегію.*

Въ доношеніи генераль-фелдмаршала свѣтлѣйшаго князя Меншикова Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 24 Января 1726 года, написано: Ея де Императорское Величество указала изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода по всей епархіи послать Ея Императорскаго Величества указъ, въ которомъ написать, чтобъ во всемъ государствѣ приходскіе священники погодно имѣли двои вѣдомости: сколько въ которомъ году мужеска полу душъ умретъ и коликихъ лѣтъ, и сколько родится; и изъ тѣхъ вѣдомостей одни присылали въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, а другія отдавали обрѣтающимся на вѣчныхъ квартирахъ штабъ и оберъ-офицеромъ, которымъ тѣ вѣдомости, принимая, присылать въ Военную Коллегію. А въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и въ Военной Коллегіи изъ тѣхъ вѣдомостей сочинять погодно, для исчисленія, генеральныя вѣдомости, и о томъ репортовать Ея Императорскому Величеству. А при Санктъ-Петербурхѣ сколько въ прошломъ 1725 году мужеска полу душъ померло и какихъ лѣтъ, и сколько родилось, отъ приходскихъ священниковъ собрать вѣдомости и, учиня изъ нихъ обстоятельную вѣдомость, для доношенія Ея Императорскому Величеству, прислать къ нему немедленно.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего жъ числа, доношеніе генерала фельдмаршала и коваде-

ра свѣтлѣйшаго князя господина Меншикова, которой объявилъ, что де Ея Императорское Величество указала: во всемъ государствѣ приходскимъ священникомъ погодно чинить двои вѣдомости—сколько въ которомъ году мужеска полу людей умретъ, и коликихъ лѣтъ, и сколько родится, и изъ тѣхъ вѣдомостей одні присылаютъ въ Святѣйшій Синодъ, а другія отдавать обрѣтающимся на вѣчныхъ квартирахъ штабъ и оберъ-офицерамъ, и чтобъ о розсылкѣ въ епархіи указовъ, а отъ обрѣтающихся при Санктъ-Петербурхѣ приходскихъ священниковъ за прошлой 725 годъ о собраніи такихъ вѣдомостей, для доношенія Ея Императорскому Величеству, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по оному требованію о умирающихъ мужеска полу людехъ, со объявленіемъ лѣтъ, также и о рождающихся, священникомъ записныя книги содержать и поповскимъ старостамъ собирать, по силѣ прежняго синодалнаго 1723 года Ноября 13 дня опредѣленія \*), только бъ сверхъ оного и лѣта умирающихъ означиваны были неотложно. И изъ нихъ надлежащныя для синодалнаго извѣстія экстракты и табели у поповскихъ старостъ и въ архіерейскихъ домѣхъ исправлять по прежней же формѣ, только при томъ же особливую границу приполнить и о лѣтахъ умирающихъ, чего для съ такимъ пополненіемъ и формы розослать, и повелѣнное велѣтъ исполнять неослабно. А другія вѣдомости, для отсылки въ Военную Коллегію, какъ надобно, изъ оныхъ записныхъ книгъ и экстрактовъ выписывать въ губерніяхъ и провинціяхъ посланнымъ отъ генералитета и отъ прочихъ свѣтскихъ командировъ служителемъ, потому жъ, какъ и въ Геролдмейстерскую Контору о шляхетствѣ и офицерствѣ требуемыя вѣдомости синодалнымъ Сентября 29 дня прошлаго 725 года опредѣленіемъ \*\*) выписывать позволено. А заващниковъ и прочихъ священниковъ и церковныхъ причетниковъ тѣми вѣдомостями не утруждать, и ника-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1143.

\*\*) См. выше, № 1656.

II. князь имъ тягостей не чинить, дабы имъ отъ того напрасной волокиты и въ настоящемъ божественныя службы и протчыхъ духовныхъ дѣлъ отправления помѣшательства не было. А при Санктъ-Петербургѣ въ прошломъ 725 году о умершихъ мужеска полу людехъ, буде и со объявленіемъ дѣтъ вѣдомости собрать можно, то исправлять Тиунской Конторѣ неувоснительно. И о томъ въ Духовную Дивастерію, и во всѣ епархіи и въ Тиунскую Контору послать указы, и его свѣдѣность увѣдомить неотложно.

III. 1713.—24 Января. *О повтореніи публикаціи, чтобъ крестьяне и бобыли синодальнаго вѣдомства являлись бы, по приходѣ въ С.-Петербургъ, въ Тиунскую Контору для прописки.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ внесенной изъ Санктпетербургской Тиунской Конторы докладъ со мнѣніемъ, о приходящихъ въ Санктъ-Петербургъ синодальной команды крестьянехъ и бобыляхъ, которые де по пашпортамъ уреченныя временавживъ, а другіи безъ пашпортовъ, оставя тяглые свои жеребьи, живутъ здѣсь у Санктпетербургскихъ обывателей, безъ объявленія во оной Тиунской Конторѣ, чтобъ по содержанию синодальнаго Генваря 21 прошлаго 724 года опредѣленія, по которому о томъ, дабы всѣ въ синодальной канцеляріи являлись неотложно, уже опубликовано \*), въ подтвержденіе нынѣ еще въ Санктъ-Петербургѣ въ пристойныхъ мѣстѣхъ публиковать листами, дабы оныя крестьяне съ пашпортами и безъ пашпортовъ всѣ явились во оной Конторѣ въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года, неотложно. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по силѣ вышеозначеннаго синодальнаго опредѣленія, въ Санктъ-Петербургѣ въ пристойныхъ мѣстѣхъ еще публиковать, дабы синодальной команды, и архіерейскіе и монастырскіе крестьяне и бобыли, съ данными имъ пашпорты и безъ пашпортовъ, для надлежащей въ Тиунской Конторѣ записки, явились нынѣ здѣсь обрѣтающыяся въ Февралѣ или кончае въ Мартѣ мѣсяцѣ сего 726

года всѣ, неотложно; и впредь которые для житья въ Санктъ-Петербургѣ съ пашпортами и безъ пашпортовъ пріѣзжать будутъ, по прибытіи своемъ являлися въ три дни; а не явившихся во оной Конторѣ синодальныя команды крестьянъ и бобылей Санктпетербургскимъ обывателемъ никому въ домѣхъ своихъ не держать, подъ страхомъ на тѣхъ держателяхъ взятыя штрафовъ, а пришлецамъ—жестокаго наказанія. И о томъ изъ Святѣйшаго Синода въ Главную Полицімейстерскую Канцелярію послать указъ, въ которомъ написать, чтобъ, сверхъ, оной публикаціи, для лучшаго утверженія всѣмъ Санктпетербургскимъ жителемъ и собственной чрезъ соцкихъ и десятскихъ заказъ учиненъ былъ неотложно; также и въ завоеванныхъ городѣхъ, кромѣ опредѣленныхъ во псковскую епархію духовныхъ дѣлъ управителемъ, въ вѣдомствахъ своихъ о томъ же распубликовать немедленно, и о томъ къ нимъ послать указы изъ Тиунской Конторы. А въ Ригѣ, въ Ревелѣ и въ Нарвѣ о такомъ же распубликованіи и о надлежащемъ дѣйствіи и репортованіи, по силѣ прежняго опредѣленія, послать указъ къ синодальному совѣтнику преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому, чтобъ вездѣ чинено было по вышеписанному, неотмѣнно. А которые крестьяне синодальныхъ членовъ домовъ и монастырей обрѣтаются, тѣмъ велѣтъ являтца и онымъ членамъ. А въ Тиунскую Контору извѣстія требовать отъ стряпчихъ ихъ членскихъ, по обыкновенію.

1713.

1714.—24 Января. *Объ отдачѣ рисунка, снятаго съ образовъ и крестовъ, находящихся въ алтарь кievской Соборной церкви, Теофилакту, архіепископу тверскому, для изобличенія раскольниковъ въ спорѣ о четвероконечномъ крестѣ и о сложеніи при молитвѣ перстовъ \*).*

1714.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, присланное Сентября 20 дня прошлаго 725 года, преосвященнаго Варлаама, архіепископа кievскаго, доношеніе съ описью о настѣнномъ писмѣ святыхъ образовъ и крестовъ въ алтарѣ кievскія со-

(\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Иса. Росс. Имп., т. IV, № 1181.

\*) См. выше, № 1592.

- 1714.** борня Софійскія церкви, въ которомъ мусію, настари отъ благовѣрныхъ князей россійскихъ, писаны у святителей и у Михаила и Гавріила архангеловъ на жезлахъ, держимыхъ въ рукахъ, кресты четвероконечные, также и руки благословящія по преданію Восходныя Церкви, чему и рисунокъ приобщенъ, для извѣстія ко обращенію расколниковъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказалъ: оной рисунокъ отдать Святѣйшаго Синода вице-президенту преосвященному Теофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, которому собственно оныя о обращеніи расколниковъ дѣла поручены, съ запискою.
- 1715.** 1715.—26 Января. *О посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ въдѣнія: о томъ во 1-хъ, что въ синодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ сбирается доходовъ не 25.254 р. 46 коп., а 23.299 р. 64<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., коихъ недостаточно на расходы по синодальному вѣдомству; во 2-хъ, о невозможности опредѣлить въ выдачу царю грузинскому того количества хлѣба, которое назначено Правительствующимъ Сенатомъ; въ 3-хъ, о согласіи на отдачу для содержанія лошадей того же царя 6.000 пудовъ сѣна, но безъ подвозки онаго въ Москву; въ 4-хъ, о невозможности передать въ Статсъ-Контору деньги, собранныя въ 1725 году въ Казенный Приказъ, такъ какъ они назначены на расходы по синодальному вѣдомству; въ 5-хъ, о согласіи на отпускъ изъ камеръ-конторскихъ доходовъ 5.000 рублей на выдачу пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ лицамъ и константинопольскому патріарху; въ 6-хъ, о бытіи при учетѣ камеръ-конторскихъ приходовъ и расходовъ не одному сенатскому, но и синодскому члену, и въ 7-хъ, о немедленной отсылкѣ изъ Статсъ-Конторы ассигновокъ на суммы, подлежащія къ расходу на учебныя и богоугодныя заведенія \*).*
- Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Синоду,
- отъ 24 Генваря 1726 года, сообщилъ: По-неже, по указу Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся Августа 17 дня прошлаго 1725 году, велѣно на содержаніе грузинскаго царя Вахтанга, со всею его фамилією, и прочихъ при немъ будущихъ, давать повсягодно изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ патріаршихъ вотчинъ, а имянно: денегъ 24.000 рублей, муки 4.000, овса 2.000 четвертей, сѣна на 200 лошадей, на каждую лошадь въ годъ по 180 пудъ, дровъ 500 сажень, и для того сколько съ тѣхъ вотчинъ всякихъ окладныхъ и необладныхъ, какъ денежныя и хлѣбныхъ, такъ и прочихъ всякихъ припасовъ и другихъ доходовъ въ сборѣ бываетъ, и куда изъ того числа порознь въ расходъ употребляется, о томъ Святѣйшаго Синода оберъ-прокурору Баскакову, учиня обстоятельную вѣдомость прислать въ Сенатъ. А по присланнымъ въ Сенатъ вѣдомостямъ показано: изъ Святѣйшаго Синода—что синодскихъ доходовъ вѣдомства Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ, за взятъемъ въ свѣтскую команду, 25.254 рубли 46 копѣекъ, и изъ того числа положено: на обычайныя въ домѣ патріаршемъ расходы 6.484 рубли 81 копѣйка; да съ кресцовскихъ поповъ собиралось, а нынѣ оныя попы отрѣшены, 150 рублей 43 копѣйки; богодѣленнымъ нищимъ по 776 рублей по 40 копѣекъ; за тѣмъ въ остаткѣ быть надлежитъ 17.842 рубли 82 копѣйки. А отъ оберъ-прокурора Баскакова объявлено: за тѣми расходы въ остаткѣ 14.520 рублей 93 копѣйки; хлѣба оброчнаго и отъ десятинной пашни, когда уродится втрое, за расходы жъ быть имѣеть 12.139 четвертей; сѣна косится по 20.227 копенъ, а за расходы остается 11.801 копна; да по справкѣ въ Сенатѣ, Апрѣля 19 дня прошлаго жъ 725 году опредѣлено: въ штатѣ пріѣзжимъ изъ Палестины архіереомъ и другимъ духовнымъ особамъ, которые пріѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ въ указныя годы, кормовыхъ и на пріѣздѣ и на отпускѣ, въ посылки въ монастыри на милостыню 2.000 рублей; да константинопольской церкви, по жалованной грамотѣ, на милостыню и вспоможеніе соборей на 3.000 рублей. А Декабря

\*) См. выше, № 1688.

№ 22 дня прошлого 1724 году, по подписанию, блаженные и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества собственною рукою, на докладномъ отъ Иностранной Коллегіи реестрѣ, велѣно тѣмъ дачамъ быть въ Святѣйшимъ Синодѣ, и то жалованье давать имъ изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ патриаршихъ вотчинъ. А прошедшаго Сентября 3 дня, будучи въ Сенатѣ на конференціи Правительствующаго Синода члены предлагали: что изъ вышеозначенныхъ же доходовъ надлежитъ содержать жалованьемъ синодскую канцелярію; и за тѣмъ принцу грузинскому и при немъ будущимъ многова числа не останется. И по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приговорили: 1) вышеозначенные прежде бывшихъ патриаршихъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ денежныя доходы отдать на штатъ Святѣйшаго Синода съ конторами ихъ, какіе есть здѣсь и въ Москвѣ ихъ вѣдомства (кромѣ Каморь-Конторы), и по пропорціи тѣхъ доходовъ сочинить въ Святѣйшемъ Синодѣ штатъ и сообщить въ Сенатъ, а именно: (1) на синодскихъ членовъ, приложя къ тому, что они могутъ получать изъ своихъ мѣстъ, а именно: архіереи изъ епархей, архимандриты изъ монастырей, а протопоповъ ихъ жалованье, какъ о томъ въ указѣ 1721 году Генваря 18 дня изображено; (2) канцелярскимъ и прочимъ, какіе есть служители, и на канцелярскіе расходы; (3) домовыхъ патриаршихъ всякихъ служителей, безъ которыхъ пробыть немочно, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода, и болше тѣхъ доходовъ, какъ на штатъ, такъ и на расходы не требовать, и смотреть и собирать тѣ доходы для себя такъ, какъ и о коллегіяхъ въ штатѣ опредѣлено. 2) Хлѣбъ и сѣно, по прежнему указу опредѣленное число, отдавать на содержаніе царя грузинскаго, понеже въ вышеомянутыхъ вѣдомостяхъ, какъ изъ Святѣйшаго Синода, такъ и отъ обер-прокурора Баскакова, показано остаточнаго, за расходы, немалое число; и для того въ Москвѣ въ Конторѣ Сенатской смотреть и отъ приставленныхъ изъ Синода прежде отпускать на вышеозначенную дачю, а за тѣмъ, что остается будетъ, то отдавать

въ нихъ синодскую диспозицію. 3) О которыхъ наличныхъ деньгахъ обрѣтающихся въ синодскомъ Казенномъ Приказѣ въ вѣдѣніи изъ Московской Конторы объявлено, а именно: собранныя съ вѣчныхъ памятей, и прочихъ тому подобныхъ, немалое число, тѣ отдать въ Штатсъ-Контору, изъ которыхъ производить дачю по прибытіи того царя грузинскаго фамиліи въ Москву, и для того на другія никакія дачи, безъ указу изъ Сената, не держать. 4) А съ нынѣшняго 1726 году положенную денежную сумму царю грузинскому по 24.000 рублей, также и на покупку дровъ, давать съ денежныхъ дворовъ помѣсячно. 5) На прежде опредѣленные въ штатѣ расходы пріѣзжимъ изъ Палестины архіереемъ и при нихъ духовнымъ особамъ, которые пріѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ, въ указные годы, на кормъ, и на пріѣздъ, и на отпускъ, въ посылки и въ монастыри на милостыню 2.000, да константинопольской церкви, по жалованной же грамотѣ, на милостыню и вспоможеніе на соболи—3.000 рублей отпустить изъ доходовъ синодальной Каморь-Конторы по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы. А понеже на штатъ синодской со всѣми подчиненными и на канцелярскіе и конторные расходы вышеозначенные преждебывшіе патриаршіе доходы положены, того ради доходы оной Каморь-Конторы ни на какіе расходы безъ ассигнацій Штатсъ-Конторы не употреблять, и въ приходѣ и въ расходѣ съ 1721 году прежде бывшей Монастырской Приказъ и тое Каморь-Контору счесть, для котораго счету изъ московской Сенатской Конторы опредѣлить по разсмотрѣнію сенатскаго члена, кого пристойно. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволятъ о вышеписанномъ вѣдать и чинить по Ея Императорскаго Величества указу; а въ московскую въ Сенатскую Контору вѣдѣніе и въ Штатсъ-Контору указы изъ Сената посланы.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода выписано: за синодальнымъ домою и за домовыми монастырями въ вотчинахъ, въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, по переписнымъ 186-го года книгамъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 8.755.

1715.

1715. По ннѣшней генералитетской перепискѣ явилось мужеска полу душъ 40.700.

Въ синодальной же, орловской и съ бывшою танбовскою епархіею церквей 4.675.

Денежныхъ доходовъ собиралось прежде сего: въ вѣдомствѣ Дворцоваго Приказа окладныхъ 7.616 рублей 63 копѣйки, неокладныхъ 21.899 рублей 69 копѣекъ съ половиною, обоего 29.516 рублей 32 копѣйки съ половиною; изъ того числа по указомъ вышло въ Ижорскую Канцелярію и въ Ратушу 21.336 рублей 16 копѣекъ, да не собирается за пустотою и числится въ доимкѣ съ дворовыхъ и огородныхъ мѣсть 284 рубля 28 копѣекъ съ четвертью; за тѣмъ ннѣ въ томъ Приказѣ имѣется 7.895 рублей 88 копѣекъ и одна четверть.

Въ вѣдомствѣ Казеннаго Приказа прежде было окладныхъ 10.964 рубля 23 копѣйки, неокладныхъ 8.308 рублей 9 копѣекъ съ половиною, обоего 19.272 рубля 32 копѣйки съ половиною; изъ того числа вышло: въ Ижорскую Канцелярію осташковскихъ пошлинъ 1.175 рублей 83 копѣйки, въ Каморъ-Конттору собираемыхъ богодѣленнымъ нищимъ 776 рублей 40 копѣекъ, въ Духовную Дикастерію съ кресцовскихъ поповъ, которые ннѣ уже отрѣшены, 150 рублей 43 копѣйки; да выключить надлежитъ собираемыхъ полковымъ попамъ гривенныхъ денегъ, которыя собственно на нихъ и употребляются, 1.031 рубль 20 копѣекъ; да не собирается за пустотою и числится въ доимкѣ: съ церквей данныхъ и съ церковныхъ земель оброчныхъ 734 рубля 70 копѣекъ съ половиною; за тѣмъ ннѣ въ томъ Казенномъ Приказѣ вѣдомыхъ доходовъ имѣется 15.403 рубля 76 копѣекъ.

Всего по обоимъ Приказомъ окладныхъ и неокладныхъ прежде сего собиралось 48.788 рублей 65 копѣекъ; изъ того числа вышло 25.489 рублей три четверти копѣйки; затѣмъ осталось 23.299 рублей 64 копѣйки и одна четверть.

Что въ прежде сообщенномъ въ Сенатъ экстрактѣ показано въ остаткѣ денегъ 25.254 рубля 46 копѣекъ, и то для того, что означенные по Дворцовому Приказу за пустотою не собираемы съ дворовыхъ и ого-

родныхъ мѣсть 284 рубля 28 копѣекъ съ четвертью, да по Казенному Приказу собираемы въ Каморъ-Конттору богодѣленнымъ нищимъ 776 рублей 40 копѣекъ, также и съ кресцовскихъ поповъ 150 рублей 43 копѣйки, и за пустотою съ церквей данныхъ и съ церковныхъ земель оброчныхъ, которыя не собираются, 734 рубля 70 копѣекъ съ половиною, изъ того числа не выключены; да за продажное сѣно, по прежней изъ московской Синодальной Канцеляріи присланной вѣдомости, написано лишка 9 рублей, потому что послѣ того изъ Дворцоваго Приказа показано съ той продажи только 200 рублей.

Изъ того числа въ расходы держано доимнѣ: по Дворцовому Приказу 3.389 рублей 21 копѣйка 1 четверть; по Казенному 5.369 рублей 19 копѣекъ. И того 8.758 рублей 40 копѣекъ 1 четверть.

За тѣмъ расходомъ въ остаткѣ быть надлежитъ по обоимъ Приказамъ: 14.541 рубль 21 копѣйка; а порознь: по Дворцовому 4.506 рублей 64 копѣйки, по Казенному 10.034 рубля 57 копѣекъ. Хлѣба съ вотчинъ синодальныхъ и домовыхъ монастырей оброчнаго въ приходѣ бываетъ: ржи и ярового 1.817 четвертей, да на десятинной пашнѣ на 1.116 десятинахъ сѣется ржи и ярового 6.996 четвертей, изъ котораго посѣву приплодъ сверхъ сѣмянъ, ежели расчислить на трое, то имѣется того приплоду: когда уродится въ трое, то 13.992 четверти; когда уродится въ полтретья, то 10.494 четверти; когда уродится въ двое то 6.996 четвертей, а по вѣдомости синодальнаго Дворцоваго Приказа показано въ приплодѣ ржи и яроваго только 6.188 четвертей 6 четвериковъ, котораго купно съ оброчнымъ всего бываетъ въ приплодѣ на годъ ржи и яроваго 8.003 четверти 6 четвериковъ; изъ того числа въ томъ синодальномъ домѣ въ расходы хлѣба доимнѣ исходило: ржи и ярового 6.422 четверти 5 четвериковъ, за тѣмъ оставалось только 1.581 четверть 1 четверикъ.

Сѣновосу имѣется 20.227 копенъ, которой косится домовыми работными людьми; изъ того числа въ домѣ синодальномъ и подмосковныхъ селѣхъ, кромѣ вотчиннаго



В расходу, употребляется въ кормъ домовымъ лошадямъ по 8.426 копенъ, а въ вотчинные расходы что еще исходитъ, того въ ведомостяхъ не показано, толко объявлено, что остаточнаго сѣна 3.839 копенъ бываетъ въ продажѣ на 200 рублей, а въ другихъ ведомостяхъ помянуто на 209 рублей, и потому видно, что въ вотчинахъ, кромѣ вышеписанныхъ 8.426 копенъ, еще въ расходъ исходитъ 7.962 коппы. Всего въ расходѣ имѣется 16.388 копенъ. Да столовыхъ запасовъ бываетъ въ приходѣ: масла коровья 21 пудъ; яицъ 7.630 штукъ; малиноваго морсу 275 ведеръ; рыбы семги 166 пудъ. А нынѣ въ ономъ сундальномъ домѣ монаховъ и свѣтскихъ опредѣлено слѣдующее число, и дача имъ росписана по нижеписанному:

	Годовая каждому дача:		А всѣмъ:	
	денегъ рублями.	хлѣбъ четвертями.	денегъ	хлѣба.
<i>Монаховъ служебныхъ:</i>				
Поваренный . . . . .	1.	—	—	—
Хлѣбодаръ . . . . .	1.	—	36.	30.
Пономарь . . . . .	1.	—	—	—
Часоводецъ . . . . .	1.	—	6.	8.
Житенной . . . . .	1.	—	20.	12.
Казначейской келейникъ . . . . .	1.	—	6.	7.
Иеродіаконовъ . . . . .	2.	—	20.	10.
Иневизитеровъ . . . . .	2.	—	—	—
Иеромонаховъ . . . . .	2.	—	125.	60.
Ризничей . . . . .	1.	—	—	—
Казначей . . . . .	1.	—	100.	20.
Итого 14 человекъ	—	—	333.	157.

*Церковныхъ служителей:*

*подьяковъ 30 человекъ, въ томъ числѣ:*

	р.	к.	чет.	р.	к.	чет.
5 человекомъ . . . . .	7.	8.	7.	35.	40.	35.
5 — — — . . . . .	7.	8.	10.	4.	35.	40.
5 — — — . . . . .	8.	8.	12.	4.	40.	40.
5 — — — . . . . .	9.	8.	13.	4.	45.	40.
4 — — — . . . . .	10.	—	15.	4.	40.	—
2 — — — . . . . .	11.	8.	15.	4.	22.	16.
2 — — — . . . . .	11.	58.	15.	4.	23.	16.
1 — — — . . . . .	12.	8.	15.	4.	12.	8.
1 — — — . . . . .	14.	58.	34.	4.	14.	58.

*Пѣвчихъ 10 человекъ, въ томъ числѣ:*

5 человекомъ . . . . .	11.	8.	30.	4.	55.	40.	152.	4.
5 — — — . . . . .	17.	8.	36.	4.	85.	40.	182.	4.
Подьяконовъ 4 . . . . .	28.	85.	36.	4.	115.	40.	146.	—
Сторожей 16 . . . . .	—	56 <sup>1/2</sup> .	5.	—	9.	4.	80.	—
Понамарей 2 . . . . .	—	56 <sup>1/2</sup> .	8.	—	1.	13.	16.	—
Разныхъ соборовъ сторожей и звонарей 48.	—	5.	—	—	2.	40.	—	—
Всего церковныхъ служителей подьяконовъ, пѣвчихъ, подьяконовъ, понамарей, сторожей и звонарей 110 человекъ . . . . .	—	—	—	—	537.	35.	968.	4.

1715.

*Приказныхъ служителей по Дворцовому Приказу:*

171

Приставовъ . . . . .	12.	} по 5. руб.	6 четв.	70. руб.	84. четв.
Сторожей . . . . .	2.				
Копейстовъ . . . . .	8.	по 12. —	10.	96. —	80. —
Канцеляристовъ . . . . .	2.	по 35. —	30.	70. —	60. —
Стряпчей . . . . .	1.	— 50. —	50.	50. —	50. —
Секретарь . . . . .	1.	— 100. —	50.	100. —	50. —
Судья . . . . .	1.	— 200. —	100.	200. —	100. —
И того 27 чел.			—	586. —	424. —

*По Казенному Приказу:*

Приставовъ . . . . .	4.	} по 5. —	6.	30. —	36. —
Сторожей . . . . .	2.				
Копейстовъ . . . . .	8.	— 12. —	10.	96. —	80. —
Канцеляристовъ . . . . .	2.	— 35. —	30.	70. —	60. —
Секретарь . . . . .	1.	— 100. —	50.	100. —	50. —
И того 17.			—	296. —	226. —
Всего по обоимъ Приказомъ 44 человека.			—	882. —	650. —

*Домовыхъ разныхъ чиновъ служителей:*

Профосовъ . . . . .	4.	} по 5. —	6.	210. —	252. —				
Оконнишникъ . . . . .	1.								
Печникъ . . . . .	1.								
Свѣшникъ . . . . .	1.								
Воротенныхъ сторожей	2.								
Плотниковъ . . . . .	2.								
Житнаго двора сторожей	2.								
Бонюховъ . . . . .	12.								
Портной . . . . .	1.								
Пивоваренныхъ и квасоваренныхъ ра-	} по 5. —					6.	210. —	252. —	
ботниковъ . . . . .									4.
Хлѣбныхъ работниковъ . . . . .									4.
Сушиленной . . . . .									1.
Ночныхъ сторожей . . . . .									2.
Тележникъ . . . . .									1.
Еоноваль . . . . .									1.
Бочарь . . . . .									1.
Водозововъ . . . . .		2.							
Скатерникъ . . . . .		1.	по 5. —	8.	5. —				8. —
Истопниковъ . . . . .		2.	— 6. —	8.	12. —				10. —
Хлѣбникъ . . . . .		1.	— 6. —	8.	6. —				8. —
Приспѣшниковъ . . . . .		2.	— 6. —	6.	12. —				12. —
Поваровъ . . . . .		4.	— 5. —	8.	20. —				32. —
Кузнецовъ . . . . .		2.	— 6. —	7.	12. —				14. —

*Пѣческой палаты:*

Сторожъ . . . . .	1.	— 3. —	4.	3. —	4. —
Столяръ . . . . .	1.	— 5. —	6.	5. —	6. —
Пивоваръ и квасоварь . . . . .	1.	— 6. —	7.	6. —	7. —

5. Подьячихъ служебныхъ . . . . .	3.	по	6 руб.	10 четв.	18 руб.	30 четв.	1715.
Дворской . . . . .	1.	—	8. —	10.	8. —	10. —	
Чашникъ . . . . .	1.	—	6. —	7.	6. —	7. —	
Ключникъ . . . . .	1.	} по	15. —	15.	30. —	30. —	
Ясельничій, вмѣсто конюшева	1.						
И того домовыхъ разныхъ чиновъ служителей . . . . .	64.	—	—	—	353. —	436. —	

*Да въ синодальныхъ подмосковныхъ вотчинахъ:*

Стадныхъ конюховъ . . . . .	30.)	} по	3. —	6.	—	—	—
Скотниковъ . . . . .	9.						
Сторожей . . . . .	2.)						
Садовниковъ . . . . .	4.)						
Итого 45.	—	—	—	—	135. —	270. —	
Всего всѣхъ 277 человекъ.	—	—	—	—	2240. —	2481. —	

*Да сверхъ вышесказаннаго на общія домовыя нужды определено въ расходы денегъ по Дворцовому Приказу:*

въ ледокольную отливку . . . . .	9.	70.
на дрова . . . . .	300.	—
на покупку всякихъ припасовъ въ синодальный домъ къ столамъ на приказной расходъ: на бумагу, на свѣчи, на чернила, на сургучъ и прочее . . . . .	100.	—
на покупку конюшенныхъ припасовъ . . . . .	50.	—
на заплату на заставахъ, отъ пропуску синодального хлѣба, указныхъ пошлинъ . . . . .	101.	—
на дворовое строеніе и починки домовыя и въ подмосковныхъ дворовъ и церквей . . . . .	500.	—
Итого . . . . .	1360.	70.

*По Казенному Приказу:*

на церковныя потребности и на составленіе святаго мѣра, которое бываетъ въ четвертой годъ . . . . .	600.	—
а на каждый годъ . . . . .	150.	—
Въ Успенской соборъ, и въ предѣлы того собора и въ домовую Апостольскую церковь на воскъ и на ладонъ . . . . .	300.	—
въ синодальномъ домѣ на строеніе и на починку церковныхъ утварей . . . . .	200.	—

Деньги рублями.  
руб. коп.

на починку домовою мѣдной и оловянной посуды . . . . .	30 руб. коп.
на приказные Казеннаго Приказу расходы: на дрова, на бумагу, на свѣчи, на чернила, на сургучъ и на прочее . . . . .	100. —
Итого . . . . .	780. —
Всего по обоимъ Приказомъ . . . . .	2140. 70.
Хлѣба на повсядневный расходъ братіи, сверхъ вышеозначеннаго имъ собственно определеннаго трапезнаго, и къ столамъ въ Славяно-Россійскую школу и на повсядневную дачу ученикомъ, въ которую отпускается повсядневно по 7 хлѣбовъ большихъ, и содержащихся въ интересныхъ и важнѣйшихъ дѣлахъ колодникомъ, такожъ и синодальнымъ подчиненнымъ, которые содержатся въ другихъ командахъ, и дневальнымъ въ синодальной Крестовой Полатѣ: дворяномъ и конюхамъ . . . . .	400. четв.
муки пшеничной . . . . .	36. —
крупичетою на просфоры и на благодарныя хлѣбы . . . . .	6. —
крупъ грешневыхъ . . . . .	25. —
овсяныхъ . . . . .	25. —
гороху . . . . .	30. —
толокна . . . . .	20. —
сѣмяни коноплянаго . . . . .	10. —
Итого на повсядневной расходъ всякаго хлѣба . . . . .	552. —

**1715.** На пиво и на квасы солоду ржаного и ячного . . . . . 200. четв.  
 На кормъ лошадамъ, которыя при домѣ и по селамъ, и скоту и птицамъ овса. . . . . 2000. —  
 И того. . . . . 2752. —

Всего монахомъ и церковнымъ и свѣтскимъ служителемъ трактамента и на всякіе настоящіе домовые общіе расходы опредѣлено: денегъ 4.381 рубль 5 копѣекъ; хлѣба 5.233 четверти 4 четверика. За тѣмъ имѣтся въ остаткѣ денегъ 18.918 рублей 59<sup>3</sup>/<sub>4</sub> копѣекъ. А хлѣба въ остаткѣ быть надлежитъ: изъ оброчнаго и приплоднаго, буде когда уродится въ трое, 10.575 четвертей 4 четверика; а когда уродится въ полтретья, то 7.077 четвертей 4 четверика; а когда уродится вдвое, то 3.579 четвертей 4 четверика.

А по вѣдомости Дворцоваго Приказу только 2.770 четвертей 2 четверика.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное сего Генваря 25 дня изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, о расположеніи денежныхъ и хлѣбныхъ синодальнаго правительства доходовъ, изъ которыхъ на штатъ Святѣйшаго Синода членамъ и служителемъ и на канцелярскіе расходы со всеми конторами, какія есть здѣсь и въ Москвѣ синодальнаго вѣдомства, кромѣ Каморь-Конторы, опредѣлены собираемые токмо въ синодалныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказѣхъ денежныя доходы, чтобъ по пропорціи тѣхъ доходовъ и штатъ сочиня, вновь паки сообщить въ Сенатъ. А болши бѣ того какъ на штатъ, такъ и на расходы не требовать, и смотреть и собирать для себя. А хлѣба и сѣна, по прежнему указу, опредѣленное число отдавать и преждедобранныя въ Казенномъ Приказѣ деньги отдать на содержаніе царя грузинскаго. Изъ Палестины же пріѣзжимъ архіереямъ и прочимъ духовнымъ особамъ, по жалованнымъ грамотамъ, кормовыхъ и на милостыню 2000, и константинопольскѣй церкви на милостыню жъ и въ споможеніе 3.000, итого 5.000 рублей, отпускатъ изъ каморь-конторскихъ синодальнаго правительства доходовъ, которыхъ бы безъ ассигнацій никому не употреблять. И въ приходѣ и

въ расходѣ съ 721 года оную Каморь-Кон-**1715**тору шесть московской Сенатской Конторѣ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать: *Первое.* Въ синодалныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказѣхъ всякихъ разнаго званія окладныхъ и неокладныхъ доходовъ, кромѣ тѣхъ, что въ свѣтскую команду отошло и за пустотою не собирается, нынѣ по вѣдомостямъ на годъ въ сборѣ бываетъ толко 23.299 рублей 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣйки, а не 25.254 рубли 46 копѣекъ, потому что въ прежней вѣдомости хотя и толково показано съ прежнихъ окладовъ, однакожъ изъ того числа надлежитъ выключить по Дворцовому Приказу за пустотою не собираемыхъ съ дворовыхъ и огородныхъ мѣсть 284 рубли 28 копѣекъ съ четвертью, за продажное сѣно лишка причисленныхъ 9 рублей, да по Казенному Приказу собираемыхъ богадѣленнымъ нищимъ, которые отосланы въ Каморь-Контору, гдѣ оныя богадѣлни вѣдомы, 776 рублей 40 копѣекъ; съ кресцовскихъ поповъ, которые нынѣ уже отрѣшены, и такого сбора нѣтъ, 150 рублей 43 копѣйки, да съ церковей данныхъ и съ церковныхъ земель оброчныхъ, которыя нынѣ не собираются жъ за пустотою, потому что многія церкви въ Украинѣ запустѣли, 734 рубли 70 копѣекъ съ половиною; а впредь еще и изъ вышепомянутой суммы изъ 23.299 рублей 64 копѣекъ трехъ четвертей выключится 200 рублей потому, что съ продажи сѣна было въ томъ же приходѣ по Дворцовому Приказу 200 рублей, а иногда 209 рублей, и тѣхъ, когда оное сѣно будетъ взято царю грузинскому, отъ того времени въ помянутую сумму въ приходѣ не будетъ, а останется оныхъ синодалныхъ по Дворцовому и Казенному Приказамъ доходовъ толко 23.090 рублей 64 копѣйки, и тою суммою всего синодскаго штата съ канцеляріями и конторами, и съ расходами, и съ домовыми служителями содержать невозможно, понеже и однимъ синодалнымъ членамъ, по именному Императорскаго Величества указу, въ трактаментъ опредѣлено 14.800 рублей, да канцелярскимъ синодалнымъ въ Санктъ-Ни-

15. тербурхъ и Москвѣ обрѣтающимся служителямъ съ канцелярскими расходами нынѣ по штату положено, о чемъ и въ Сенатъ вѣдѣніемъ сообщено, 11.720 рублей; синодальнаго дому казначею, дворецкому и соборнымъ подьяконамъ, пѣвчимъ и подьякомъ, и Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ и прочимъ всякаго званія служителямъ, и на церковныя потребности, то есть на составленіе святаго мѣра и въ прочія нужды доннынѣ исходило (кромѣ хлѣба) 8.758 рублей 40 копѣекъ <sup>3</sup>/<sub>4</sub>. А сверхъ того еще надлежитъ удовлетворить въ Москвѣ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургѣ Тіунскую Контору, на которыя, по расположенію 723 года, назначено было 4.900 рублей. И потому оной суммы не достанетъ 17.087 рублей 76 копѣекъ трехъ четвертей. Да при Синодѣ жъ обрѣтаются оберъ-прокуроръ и эзекуторъ, и погодно бываетъ, кромѣ членовъ, по два архимандрита; а жалованье имъ по чему и откуда давать? того неизвѣстно. Да въ Москвѣ при членѣ синодальномъ за ассесора обрѣтается Иванъ Топилской, которому жалованье надобно давать сверхъ же вышепоказанной суммы. А хотя бѣ оныхъ синодальнаго дому расходовъ, также и дикастерской и тіунской суммы и убавить, однакожъ вышеписанныхъ денегъ на членовъ и служителей синодальныхъ и Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ и домовымъ всякаго чина людямъ съ канцелярскими и прочими расходами не достанетъ многого числа, чтобъ все дополнить. И обрѣтающихся въ синодальной командѣ при канцеляріяхъ лейбъ-гвардіи и другихъ полковъ солдатъ трактamentомъ доволствовать надлежитъ изъ Каморъ-Конторы синодальнаго правительства. Второе. Хлѣба съ синодальныхъ вотчинъ написано довольно число съ такимъ объявленіемъ, что оной уродится втрое; а понеже во многихъ мѣстѣхъ можетъ быть, что не токмо приплоду втрое нѣтъ, но и сѣмена на силу возвращаются; а годовое препитаніе и впредь какъ яровья, такъ и ржанья сѣмена надобно содержать изъ прежняго жъ хлѣба, того ради и онаго хлѣба грузинскому принцу нынѣ безъ справки опредѣлять совершенно невозможно и изъ вотчинныхъ селъ брать не надле-

жить, ибо домовыхъ всякаго званія служителей кормить надобно неотложно. А и сѣмень ежели не оставить, то вся пашня останется впусѣ и всеконечное имѣеть бытъ разореніе, и для того въ синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ учинить справку: сколько въ синодальномъ домѣ и въ вотчинахъ оброчнаго и съ десятинной пашни приплоднаго хлѣба въ прешедшемъ 725 году явилось, и изъ того числа, что вновь посѣяно, и колико какаго хлѣба надобно въ годъ на пропитаніе, и въ будущее лѣто на сѣмена, и будетъ ли что за тѣмъ въ остаткѣ; о чемъ и указъ послать немедленно. А доколѣ та справка не пришлется, дабы Правительствующій Сенатъ на оной синодальной хлѣбъ къ содержанію царя грузинскаго надѣянна имнѣ не имѣлъ. Третье. Сѣно въ синодальныхъ селахъ домовое, кромѣ крестьянскаго, которое сверхъ домового расходу, буде останется изъ того остаточнаго, опредѣленное царю грузинскому на 200 лошадей 36.000 пудъ, отдавать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оное обрѣтается, кому повелѣно будетъ принимать, безъ всякаго отлагательства. Токмо буде то сѣно понадобится въ Москву, то возить надлежитъ на оныхъ лошадяхъ, которымъ то на кормъ употребляцца будетъ, или на ямскихъ подводахъ, или на уѣздныхъ, собирая со всѣхъ какъ синодальнаго, такъ и свѣтскаго вѣдомства вотчинъ уравнительно, съ платежемъ по плакату найма, дабы никому напраснаго и излишняго отягощенія не было. А деньги за тѣ подводны откуду платить, также и по привозѣ онаго сѣна въ Москву на заставахъ указныя поворотныя пошлины платить ли и откуда?—то все оставляется въ разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Четвертое. Собранныя въ синодальномъ Казенномъ Приказѣ прешедшаго 1725 года деньги по силѣ имянного, високославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 724 года Маія 30 дня указа \*), довелись употребить въ жалованье синодальнымъ членамъ и служителямъ, чего для оттолѣ и взяты въ Санктъ-Петербургъ и про-

1715.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Иск. Росс. Имп., т. IV, № 1280.

- 1715.** исходятъ въ тѣ жалованныя дачи и въ другіе расходы, безъ которыхъ минутъ невозможно, понеже кромѣ того нигде нѣтъ денегъ не прислано. И въ Штатсъ-Контору тѣхъ денегъ отдавать нечего, да и не для чего, потому что оному царю грузинскому положенную денегъ сумму съ сего года (которой уже нынѣ идетъ) велѣно давать съ денежныхъ дворовъ. А оныя Казеннаго Приказа доходы, какъ прежь сего, по вышепомянутому именному указу, надлежали, такъ и нынѣ опредѣлены Синоду, чего для оныхъ денегъ въ Штатсъ-Контору и спрашивать не надлежитъ. *Пятое.* На преже опредѣленные въ штатѣ расходы палестинскимъ архіереамъ и при нихъ духовнымъ особамъ пріѣзжающимъ по жалованнымъ грамотамъ, въ указные годы, на кормъ, и на пріѣздъ, и на отпускъ въ посылки, и въ монастыри на милостыню 2.000, да константинопольской церкви по жалованной же грамотѣ на милостыню и вспоможеніе, на соболы, 3.000 рублей, изъ камеръ-конторскихъ синодалнаго вѣдомства доходовъ по ассигнаціямъ штатсъ-конторскимъ отпускать, и въ приходъ и въ расходъ съ 1721 года оную Каморъ-Контору, что преже былъ Монастырской Приказъ, по должности считать, толко къ тому счету съ тѣмъ, кто будетъ опредѣленъ отъ сенатскаго члена, быть и отъ Святѣйшаго Синода приличной персонѣ, по разсмотрѣнію синодалнаго, въ Москвѣ обрѣтающагося, члена, которымъ оной счетъ исправлять вкупѣ съ вѣдома и общаго согласія оныхъ сенатскаго и синодскаго членовъ, какъ указы повелѣваютъ. А что во ономъ же вѣдѣніи упомянуто, дабы камеръ-конторскихъ синодалнаго правительства доходовъ ни на какіе расходы безъ ассигнацій штатсъ-конторскихъ не употреблять, и о томъ объявить, дабы на настоящія тоя Каморъ-Конторы, издавна по указомъ Императорскаго Величества опредѣленные расходы, а именно: въ московскія школы и богадѣлни, и въ гофшпиталь и въ прочія нужнѣйшия и времени не терпящія потребности, безъ чего минутъ невозможно, надлежащая той Конторѣ ассигнація отправлена была немедленно. И о томъ о всемъ въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а въ московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію и въ синодалную Каморъ, также и въ Штатсъ-Конторы послать указы, по которымъ что гдѣ учинено будетъ и извѣстія требовать неотложно. А для совершеннаго вышеозначенному синодскому штату утвержденія требовать у всѣхъ синодалныхъ членовъ еще обстоятельнаго извѣстія—кто изъ своихъ мѣстъ, на собственную персону, что получить можетъ, а именно: архіерей епархей, архимандриты изъ монастырей, также и протопопамъ, что по ихъ званію до ассессорства было жалованья денежнаго и хлѣбнаго, дабы то имъ оттолѣ получать неотмѣнно. А къ тому въ дополнку, что кому изъ вышепомянутой суммы достанется по пропорціи со служителями и со всѣми подчиненными мѣстами, росписать все подробно, со изъявленіемъ по справкѣ изъ каждаго мѣста и доходовъ собственныхъ, что, гдѣ въ прешедшихъ годѣхъ было именно, и предложить къ разсмотрѣнію немедленно.
- 1716.—24 Января.** *О запрещеніи переводить монаховъ и обирать имущество изъ тѣхъ монастырей, которые, по малобратственности, хотя и приписаны къ другимъ монастырямъ, но не упразднены и могутъ доставлять пропитаніе 30 человѣкамъ братіи.*
- Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали о обрѣтающихся по епархіямъ монастыряхъ, которые по силѣ Духовнаго Регламента приписываются къ великобратственнымъ монастырямъ, и по той припискѣ власти монаховъ переводятъ, а индѣ и, не переводя братства, всякую церковную утварь, и хлѣбъ, и скоть и прочее обираютъ въ тѣ болшіе монастыри, отчего происходитъ напрасное разореніе, потому что оныхъ приписныхъ монастырей, откуда братство переводится, земли остаются впускѣ, а гдѣ братство оставляется, тѣ, для такого отъ нихъ хлѣба и скота обирания, терпятъ нужду,—и согласно приговорили: которые монастыри, по содержанію онаго Духовнаго Регламента, къ великобратственнымъ монастырямъ хотя и приписаны, да

6. не упряднены и препитаніе въ нихъ братству по тридцати человекъ имѣть возможно безъ жалованья, изъ тѣхъ монаховъ не переводить и ничего изъ нихъ отнюдь не брать, но только надъ тѣми приписными монастырями, учреждая братію, властемъ, по должности благочинія, смотреть по силѣ именного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 1724 года Февраля 5 дня состоявшагося указа, въ которомъ написано: чтобъ учредить архимандритовъ надъ нѣсколькими монастырями, въ которыхъ бы были игумены, чего для архимандритовъ числа убавить; также чтобъ оны имѣли парохіальныхъ священниковъ, раздѣля дистриетами, чтобъ надсматривалъ и доносилъ архіерею своему \*). И о томъ къ синодальнымъ членамъ, и въ московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи послать указы, въ которыхъ написать, дабы сіе чинить о вновь приписанныхъ монастыряхъ. А прежнимъ припискамъ по указамъ быть по прежнему, и надзираніе монастырей во благочиніи оставляется въ разсмотрѣніе самихъ архіереевъ.

17. 1717.—26 Января. *О воспрещеніи, состоящимъ по сбору подушныхъ денегъ, военнымъ офицерамъ и комиссарамъ чинить помѣшателство синодальнымъ управителямъ въ сборъ оброчныхъ и другихъ денегъ.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ слушано, поданное Сентября 23 дня прошлаго 725 года, изъ Каморъ-Коллегіи доношеніе, противъ посланныхъ указовъ, чтобъ опредѣленные къ сборамъ подушныхъ денегъ комиссары синодальной команды управителемъ въ оброчныхъ и прочихъ сборахъ помѣшателства не чинили \*\*), съ такимъ объявленіемъ, что де оны комиссары нынѣ въ Каморъ-Коллегіи не вѣдомы, а опредѣлены отъ генералитета и отъ полковниковъ, и тѣ де подушныя деньги собираются и отдаются по указомъ Военной Коллегіи. И

Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: о воспрещеніи обрѣтающимся у сбору подушныхъ денегъ офицерамъ и комиссаромъ, дабы синодальной команды управителемъ въ оброчныхъ и прочихъ сборахъ никакого помѣшателства не чинили, послать указъ въ Военную Коллегію, дабы изъ оной Коллегіи во всѣ мѣста о томъ указы отправлены были немедленно; и что учинено будетъ велѣтъ репортовать неотложно: 1717.

1718.—26 Января. *О назначеніи отъ Каморъ-Конторы особыхъ лицъ, для взисканія недоимки, накопившейся на разныхъ монастырскихъ властяхъ, взявшихъ отъ Монастырскаго Приказа заопредѣленные вотчины въ свое управленіе съ обязательствомъ платить за нихъ оброчныя, по окладамъ, деньги каждагодно безъ недоимки, но не исполнившихъ сего обязательства.* 1718.

Въ предложеніи синодальнаго оберъ-прокурора Алексѣя Баскакова Святѣйшему Правительствующему Синоду написано: Сего Января 12 дня, въ бытность мою въ Москвѣ, синодальнаго правительства Каморъ-Конторы прокуроръ Семенъ Раевской подалъ мнѣ доношеніе, въ которомъ написалъ: По приговорамъ де прежде бывшихъ въ Монастырскомъ Приказѣ судей розданы заопредѣленные вотчины въ Богословской, въ Солотчинской, что на Рязани, и въ другіе разныя монастырѣ властямъ съ такимъ обязательствомъ, чтобъ имъ съ тѣхъ вотчинъ оброчныя деньги по окладомъ платить въ Монастырской Приказъ повсягодно, безъ доимки. А нынѣ де имѣется оныхъ монастырей съ вотчинъ доимки 25.063 рубли 22 алтына поль шесть денегъ. И, оное де усотря, предложилъ онъ Каморъ-Конторѣ письменно, чтобъ въ тѣ вотчины, которыя власти побрали съ вышешовказаннымъ обязательствомъ, а денегъ не платили, послать особливыхъ управителей, дабы какъ оброчныя деньги, такъ и хлѣбостройство было въ полномъ собраніи; а отъ кого такая доимка запущена, или съ крестьянъ и собрана, а въ казну не плачено, чтобъ о томъ изслѣдовать и указъ учинить. И оная де Контора, по пре-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1202.

\*\*) См. выше, № 1520.

**1718.** доженію его опредѣленіе учинила, что де надлежитъ послать въ тѣ вотчины, гдѣ имѣется доимка, особыхъ управителей, а послать нынѣ не кого, что де такихъ людей не имѣется, и о присылкѣ де людей для управленія всякихъ дѣлъ вашему святѣйшеству изъ Каморь-Конторы доношеніи посланы многія, а по тѣмъ требованіямъ не прислано. И ежели де для такихъ дѣлъ, по требованію, прислано не будетъ, то не токмо за прошлые годы и впредь по окладомъ оброчныхъ денегъ Каморь-Контора собрать не можетъ для того, что въ тѣхъ вотчинахъ быть кому управителемъ людей такихъ не имѣется. А колико порознь, на которой годъ, сколько на которомъ монастырѣ доимки, о томъ при семъ сообщаю съ поданнаго мнѣ отъ одного прокурора извѣстія копію, и симъ предлагаю: дабы о той доимкѣ повелѣно было изслѣдовать, такіе сборы со крестьянъ на означенные годы взяты ль, и буде взяты сполна, чего ради въ положенной окладъ въ Каморь-Контору не заплачены и запущены въ доимку, и о томъ изслѣдовать; а въ Каморь-Контору послать указъ, чтобъ впредь въ доимку конечно, по обязательству ихъ, не запущали; а которые не заплатятъ, то править на нихъ изъ опредѣленнаго жалованья, того для, что они сами обязались въ платежѣ добровольно.

### Копія.

Извѣстіе сколько съ монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ, которыя отданы въ вѣдомство въ монастыри, на которой годъ значится оброчныхъ денегъ въ доимкѣ.

Богословского монастыря, что на Рязани:  
 На 716 годъ 1466 руб. 26 алт. 2 деньги  
 На 717 » 1714 » 25 » 2 »  
 На 718 » 1303 » 8 » 2 »  
 На 719 » 1467 » 25 » 2 »  
 На 720 » 1714 » 25 » 2 »  
 На 721 » 1463 » 25 » 2 »

И того 9.131 рубль 2 алтына. Въ томъ числѣ съ 716 по 718 г. 3.181 рубль 17 алтынъ 2 деньги. Съ 718 по 722 г. 5.949 рубль 18 алтынъ.

Солотчинского монастыря, что на Рязани жъ.  
 На 712 годъ 178 руб. 39 алт. 4 деньги.  
 На 713 » 178 » 29 алт. 4 »

На 714 годъ	376 руб.	15 алт.	4 ден.	171
На 715 »	277 »	22 »	4 »	
На 716 »	427 »	22 »	4 »	
На 717 »	377 »	22 »	3 »	
На 718 »	40 »	21 »	1 »	
На 719 »	215 »	5 »	1 »	
На 720 »	477 »	22 »	4 »	
На 721 »	333 »	28 »	1 »	
На 722 »	217 »	22 »	4 »	
На 724 »	257 »	— »	» »	

И того 3.360 рубль 9 алтынъ полъ 2 деньги. Въ томъ числѣ съ 712 по 718 г. 1.817 рубль 9 алтынъ 3 деньги. Съ 718 по сей 725 годъ 1.542 рубль 33 алтына съ полу 1 деньгой.

Спаского монастыря, что на Рязани жъ:  
 Съ 711 (кромя 718 и 719 годовъ) по 723 годъ по окладу, по 78 рубль по 4 алтына по полъ 3 деньги на годъ, и того 781 рубль 10 алтынъ 5 денегъ.

Борисоглѣбскаго монастыря, что въ Ростовѣ:  
 Съ 710 по 722 годъ, по 395 рубль по 30 алтынъ на годъ, и того 4.750 рубль 26 алтынъ 4 деньги.

На 722 годъ 797 руб. — алт. — деньги.  
 На 723 » 313 » 16 » 4 »  
 На 724 » 662 » 2 » 4 »

И того 1.772 рубль 19 алтынъ 2 деньга. А съ вышеозначенными 6.523 рубль 12 алтынъ 4 деньга.

Спаского монастыря, что на Песку, съ 713 по 723 годъ, по 96 рубль по 11 алтынъ на годъ, и того 838 рубль 18 алтынъ 5 денегъ.

Богоявленскаго монастыря, что на Костромѣ, съ 716 по 723 годъ, по 283 рубль по 25 алтынъ по 2 деньга на годъ, и того 1.605 рубль 10 алтынъ 4 деньга.

Николаевскаго Шартомскаго монастыря, что въ Шуѣ:

На 718 годъ 197 рубль 5 алтынъ.  
 На 719 » 149 » »  
 На 720 » 79 » 5 »  
 На 721 » 79 » 5 »  
 На 722 » 79 » 5 »

И того 565 рубль 20 алтынъ.

Богоявленскаго Авраміева монастыря, что въ Ростовѣ, на 720, на 721 годы, по 40 рубль на годъ, на 722, за платежѣмъ, 12 рубль, и того 92 рубль.



№8. Суздальскаго архіерея съ вотчинъ, съ 718 по 722 годъ, 173 рубли 11 алтынъ 4 деньга.

Рождествена монастыря, что въ Володимирѣ, села Александрова:

На 721 годъ, 231 руб. 6 алт. 2 деньга.

На 722 > 74 > 18 > 4 >

Съ села Василькова на 719, 720 годы, по 174 рубли по 21 алтыну по полъ 6 деньга на годъ, и того 349 рублей 11 алтынъ 3 деньга; на 721 годъ 7 рублей. Съ тѣхъ же обонхъ вотчинъ на 724 годъ 418 рублей 5 алтынъ 1 деньга. И того 1.080 рублей 9 алтынъ 2 деньга.

Данилова монастыря, что въ Переславлѣ Залѣскомъ, съ 717 по 723 годъ, по 174 рубли по 17 алтынъ по 4 деньга на годъ. И того 872 рубли 18 алтынъ 4 деньга.

Всего съ вышеозначенныхъ вотчинъ въ доимкѣ 25.063 рубли 22 алтына полъ 6 деньга. Въ томъ числѣ съ 710 по 718 годъ 9.936 рублей 21 алтынъ съ полу 1 деньгой. Съ 718 по сей 725 годъ 15.127 рублей 1 алтынъ 5 денегъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано предложеніе синодалнаго оберъ-прокурора господина Баскакова, съ доношенія каморъ-конторскаго прокурора Раевского, о розданныхъ преждебывшими въ Монастырскомъ Приказѣ судьями подъ вѣдомство монастырскихъ властей заопредѣленныхъ вотчинахъ съ такимъ обязательствомъ, чтобъ имъ властямъ съ тѣхъ вотчинъ оброчныя деньги, по окладомъ, платить въ Монастырской Приказъ повсягодно безъ доимки; а нынѣ де имѣется тѣхъ сборовъ въ доимкѣ 25.063 рубли 22 алтына полшести денга; въ томъ числѣ, съ 1710 по 718 годъ, 9.936 рублей 21 алтынъ съ полуденгою, а съ 718 по 725-й, 15.127 рублей 1 алтынъ 5 денегъ, чтобъ про тое доимку о изслѣдованіи и впредь о бездоимочномъ собираніи рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: означенныхъ монастырей у властей съ братією, которые въ прешедшихъ годѣхъ, требуя оныя заопредѣленныя вотчины въ свое правленіе, о бездоимочномъ надлежащихъ до Каморъ-Конторы Синодалнаго Правительства сборовъ платежей писменно обязались, а по должности того не

исполнили, взять сказки съ подтвержденіемъ: 1718. оныя доимочныя прошлыхъ лѣтъ сборы съ тѣхъ заопредѣленныхъ вотчинъ собираемы-ль? и буде собираемы-кѣмъ имянно? и, въ которыхъ годѣхъ, мѣсяцахъ и числахъ, что съ которыхъ вотчинъ порознь собрано и отписи въ томъ даваны ль и кому имянны? и всѣ ли оныя сборы по окладомъ сполна взяты? а буде не сполна взяты, для чего въ доимку запусканы? и собранныя всѣ ли въ положенной окладъ въ Каморъ-Контору отдаваны, и кому имянно плачены? буде-же тѣ сборныя денги не всѣ въ надлежащія сборы отдаваны, для чего удерживаны и куды инуды изошли? и въ тѣхъ платежахъ было ль когда, какое, отъ кого понуждательство, и въ пріемѣ денегъ отписи даваны-ль? которыя гдѣ явятся и освидѣтельствовать при томъ же имянно съ запискою и со всякою подлинною очисткою. А потомъ слѣдовать въ тѣхъ вотчинахъ, взявъ у старостъ со крестьяны роскладныя мірскія по сборамъ росписи, и ихъ старостины и цѣловальническія приходныя и расходныя книги и платежныя отписи. А сверхъ того въ подтвержденіе у нихъ же сборщиковъ и расходчиковъ взять сказки съ крѣпкимъ подтвержденіемъ: не было ль гдѣ, и сверхъ книгъ, какихъ денежныхъ или хлѣбныхъ или другихъ какихъ, на особливныя какія дачи, сборовъ и надержекъ, и буде были, что, куды имянно? чего всемѣрно испытывать подробну. И для того опредѣлить отъ Каморъ-Конторы добрыхъ людей, съ которыми вкупѣ, для совершенной при томъ слѣдованіи вѣрности, быть и архіерейскихъ домовъ приказнымъ служителемъ, вѣроятія достойнымъ людямъ, чтобъ никакого въ томъ слѣдованіи нерадѣнія и упущенія не происходило; также во всемъ подобно и о другихъ, въ Каморъ-Канторѣ вѣдомыхъ п разными управителми содержанныхъ вотчинахъ, на которыхъ доимка есть, выписать все безъ утайки и, освидѣтельствовавъ ту выписку, самимъ каморъ-конторскимъ членамъ и прокурору за своими руками, для извѣстія, прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно. А о тѣхъ доимкахъ по тому жъ вездѣ слѣдовать противъ вышесказаннаго неотмѣнно, и что гдѣ явится, въ которыхъ

**1718.** годѣхъ, кѣмъ со крестьянъ собрано, а въ казну не заплачено, взскаивать что можно, какъ на монастырскихъ властяхъ, такъ и на прочихъ управителяхъ равно. А по изслѣдованіи, учиня обстоятельную вѣдомость, съ перечневою выпискою и съ краткою табелью прислать въ Святѣйшій Синодъ при доношеніи, неукоснительно. А впредь оныхъ сборовъ по вышепомянутому монастырскихъ властей обязательству, буде онѣ сами въ томъ отпиратца не будутъ, спрашивать на нихъ и собирать бездоимочно, чего для и подтвердить имъ навѣрно, что ежели впредь, съ сего времени, такая доимка явится, то взято будетъ на нихъ властяхъ со истязаніемъ. А буде сами они, власти, въ платежѣ тѣхъ сборовъ безъ доимки добровольно не обяжутся, то опредѣлить, кого куды пристойно, иныхъ управителей подъ присягою и съ такитъ же обязательствомъ, неотмѣнно. И о томъ въ Каморь-Кантору Синодальнаго Правительства, а для вѣдома и чтобъ по епархіямъ отъ архіерейскихъ домовъ добрые служители въ вышеписанному слѣдованію были изготовлены во всѣ епархіи послать указы, по которымъ гдѣ, какія дѣйства произойдутъ, и репортовать въ Святѣйшій Синодъ велѣтъ немедленно.

**1719.** **1719.**—26 Января. *О бытіи, приписанной къ Спасо-Евфиміеву монастырю, Золотниковской пустыни особо, по прежнему; о содержаніи въ ней игуменства и о возвращеніи въ оную изъ Спасо-Евфиміева монастыря всего, взятаго изъ ея имущества и утвари.*

Синодальной оберъ-прокуроръ господинъ Баскаковъ предлагалъ словесно о обрѣтающейся въ суждалской епархіи Золотниковской пустыни, которая, по синодальному Декабря 13 дня прошлаго 725 года приговору \*), опредѣлена была въ приписку къ Спасскому, что въ Суждалѣ, Евфиміеву монастырю, чтобъ ей быть по прежнему, для того, что по справкѣ съ присланными изъ суждалской епархіи къ сочиненію штата вѣдомостями значится въ той Золотниковской пустыни церковное строеніе и утварь

не скудная, и братство питается, не требуя себѣ изъ казны никакого жалованья, безъ нужды. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: вышеозначенное синодальное Декабря 13 дня 725 года опредѣленіе отмѣнить, и оной Золотниковской пустыни быть особо по прежнему, и содержать въ ней, по прежнему, игуменство, и по силѣ Духовнаго Регламента священнослужителей и братіи полное число, не менши тридцати человекъ, чего для и взятое изъ той Золотниковской пустыни во оной Спасской Евфиміевъ монастырь все паки во оную пустыню возвратить, безъ всякаго удержанія. И о томъ суждалскаго архіерейскаго дому къ управителю послать указъ, по которому о исполненіи и репортовать неотложно.

**1720.**—26 Января. *О прекращеніи 1711 съ 1726 года выдачи руги; объ отводѣ ружникамъ, въ замѣнъ получаемой ими руги, пахатныхъ земель и стѣнныхъ покосовъ, для каждаго церковнаго причта по 10 четвертей въ полъ, а въ дву по тому жъ, и стѣна по 10 копенъ, а конюхамъ, скотникамъ, садовникамъ и сторожамъ по усмотрѣнію Дворцоваго Приказа; о распахкѣ новой пашни и о расчисткѣ новыхъ луговъ, въ томъ количествѣ, какое отойдетъ изъ домовыхъ синодальныхъ земель на надѣлъ ружниковъ.*

Синодальный Дворцовый Приказъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, поданному 28 Октября 1725 года, изъяснилъ: Прошедшаго 1724 года Марта 10 дня, въ поданномъ въ оной Приказъ доношеніи Московскаго уѣзду синодальнаго села Троицкаго-Голянищева попа Саввы Стефанова съ причетники написано: въ прошлыхъ де годѣхъ по указамъ, блаженныя памяти, святѣйшихъ патриарховъ давано имъ хлѣбное жалованье по книгамъ, а десятинной пашни не опредѣлено; а въ другихъ подмосковныхъ синодальныхъ вотчинахъ означенное (противъ ихъ) хлѣбное жалованье дачею производится, да сверхъ того десятинной пашни не опредѣлено, отъ чего де они имѣютъ великое оскудѣніе и

\*) См. выше, № 1695.

Во. помирають гладомъ, понеже де на 724 годъ и хлѣбного жалованья имъ не выдано, и чтобъ де повелѣно было показанное хлѣбное жалованье на 724 годъ имъ выдать, а впредь бы, вмѣсто того жалованья, опредѣлитель имъ на пропитаніе десятинной пашни, по чему къ церкви Божіи надлежитъ. По которому доношенію въ синодалномъ Дворцовомъ Приказѣ и о всѣхъ въ подмосковныхъ синодалныхъ вотчинахъ учинена выписка. И Маія 20 дня того жъ 1724 года по Ею, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу и по опредѣленію синодалнаго Дворцоваго Приказу внесено въ Святѣйшій Синодъ доношеніе со мнѣніемъ, что синодалныхъ всѣхъ подмосковныхъ вотчинъ попамъ съ причетники, и конюхомъ, и скотникомъ и садовникомъ, вмѣсто ружного хлѣбного жалованья, отвести домовою десятинной земли и покосовъ надлежитъ, понеже въ тѣхъ подмосковныхъ вотчинахъ десятинная пашни и сѣнныхъ покосовъ имѣется довольно. И оныя ружники всякой имѣть будутъ свой хлѣбъ по своему радѣнію къ пользѣ. А синодалной десятинной пашнѣ въ томъ убавки не будетъ, а можетъ синодалной Дворцовой Приказъ вмѣсто тѣхъ десятинъ, что дастся къ церквамъ, во всѣхъ вотчинахъ росчислить лѣсу и роспахать вновь толное жъ число; а конюхи, и скотники и садовники могутъ и сами росчислить лѣсъ и роспахать земли, и потому въ пашнѣ оскудѣнія не будетъ; а ружной хлѣбъ, которой онымъ ружникомъ дается, остаются будетъ въ домовыхъ житницахъ про всякой домовою расходъ. По которому доношенію изъ Святѣйшаго Синода повелительнаго указу не получено. А въ нынѣшнемъ 1725 году Юля 22 дня, въ доношеніи въ синодалной Дворцовой Приказъ вышеписаннаго жъ села Троицкаго-Голянищева его жъ попа Саввы Степанова съ причетники написано: въ прошломъ де 724 году въ Февралѣ мѣсяцѣ, по поданному отъ нихъ въ синодалной Дворцовой Приказъ (о опредѣленіи имъ вмѣсто хлѣбного жалованья домовою десятинной пашни) доношенію и по учиненному о всѣхъ синодалныхъ вотчинахъ выпискѣ въ канцелярію Святѣйшаго

Синода, о учиненіи резолюціи, внесено доношеніе, но точію де по тому доношенію о опредѣленіи той пашни изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода резолюціи и по се число не получено, отчего де они помирають гладомъ, понеже имъ на сей 725 годъ хлѣбного жалованья не выдано, и чтобъ де вмѣсто хлѣбного жалованья опредѣлитель имъ въ томъ селѣ Троицкомъ-Голянищевѣ десятинной пашни, что повелѣно будетъ; а на нынѣшней 725 годъ хлѣбное жалованье имъ выдать. А по справкѣ въ синодалномъ Дворцовомъ Приказѣ подмосковныхъ синодалныхъ вотчинъ попамъ съ причетники, и конюхамъ, и садовникамъ и скотникамъ хлѣбного жалованья на сей 725 годъ дачи не было для того: по указу Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода денежного и хлѣбного жалованья, безъ собственныхъ отъ Святѣйшаго Синода указовъ, давать не велѣно. И сего Октября 16 дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію синодалнаго Дворцоваго Приказу, велѣно въ Святѣйшій Синодъ послать съ прежняго отпуску вторичное доношеніе, при которомъ съ вышепомянутого поданнаго синодалнаго села Троицкаго-Голянищева отъ попа Саввы Степанова съ причетники, и конюхамъ, и скотникамъ и садовникамъ домовою земли, вмѣсто хлѣбного жалованья, опредѣлять ли, и на сей 725 годъ заслуженное хлѣбное жалованье выдавать ли? А по мнѣнію синодалнаго Дворцоваго Приказу оныхъ подмосковныхъ вотчинъ попамъ съ причетники, конюхамъ, и скотникомъ и садовникомъ на сей 725 годъ хлѣбное жалованье выдать надлежитъ, ибо оныя заслужили; а впредь, вмѣсто того жалованья, домовую землю опредѣлитель имъ (какъ въ преждеподанномъ Маія 20 дня 1724 года доношеніи означено) надлежитъ, понеже и въ указѣ Ея Императорскаго Величества и по статьямъ Писцового Наказу къ церквамъ земли и сѣнные покосы давать велѣно; а въ синодалныхъ подмосковныхъ и въ дальнихъ вотчинахъ десятинной пашни имѣется довольно, и оныя ружники имѣть будутъ свой хлѣбъ отъ своего труда; а синодалной десятинной пашнѣ убавки въ томъ не будетъ того ради, что синодалной Дворцовой Приказъ,

1720.

**1720.** вмѣсто той земли, можетъ опредѣлить во всѣхъ вотчинахъ, что дастся къ церкви, распахать вновь толивое жъ число; а конюхи, и скотники и садовники могутъ и сами росчислить лѣсъ и роспахать земли, и потому въ домовой пашнѣ оскудѣнія не будетъ; а ружной хлѣбъ, которой онимъ дается, повсягодно оставается будетъ въ домовыхъ житницахъ про всякой домовой расходъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны присланныя, 724 года Маія 19 и 725 Октября 28 чиселъ, изъ синодалнаго Дворцоваго Приказу доношенія съ выпискою, о хлѣбномъ жалованьѣ, обрѣтающимся въ синодалныхъ селѣхъ ружникамъ, а именно: священникамъ съ причетники, конюхамъ, скотникамъ и садовникамъ, которымъ прежде сего даванъ отсыпной хлѣбъ, а на прошлой 1725 годъ дачи не было, и чтобъ о выдачѣ того хлѣба, а впредь о опредѣленіи имъ вмѣсто хлѣба изъ синодалной домовой десятинной земли пашни и сѣнныхъ покосовъ указъ учинить, о чемъ и мнѣніе приложено, что имъ землю дать надлежитъ, понеже де въ подмосковныхъ вотчинахъ земель имѣется довольно, и оныя ружники отъ того имѣть будутъ свой хлѣбъ по своему радѣнію; а синодалной де десятинной пашнѣ въ томъ убыли не будетъ, потому что синодалной Дворцовой Приказъ вмѣсто тѣхъ десятинъ, что дастся къ церквамъ, можетъ во всѣхъ вотчинахъ росчислить лѣсу и роспахать вновь полное жъ число; а конюхи, скотники и садовники могутъ и сами лѣсъ росчислить и землю роспахать, а ружной хлѣбъ будетъ оставается въ домовыхъ житницахъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: надлежащее онимъ въ синодалныхъ селѣхъ обрѣтающимся ружникомъ на прошлой 1725 годъ хлѣбное жалованье половинную дачу, кому чего не выдано, выдать изъ приплоднаго тѣхъ же селъ прошлаго года роду хлѣба, какъ указы повелѣваютъ, всѣмъ на лицо съ росписками, безъ передачи; а на нынѣшней 1726 годъ ту дачу отставить и впредь не производить, но вмѣсто того жалованья отвѣсть имъ въ тѣхъ же селѣхъ пахотную землю и сѣнные по-

косы, а именно: при церквахъ понамъ съ причетники, изъ десятинныхъ пашни, по силѣ Писцоваго Наказу 192 году третьяго пункта, къ койждо церкви, на всѣхъ причетниковъ вкупѣ, по десяти четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да сѣна по десяти копенъ, включая въ тожъ число и прежнія имъ церковникомъ опредѣленныя изъ земель дачи, чтобъ никому нигдѣ излишества не было. А конюхамъ, скотникамъ, садовникамъ и сторожамъ, гдѣ кому сколько пристойно, по разсмотрѣнію помянутаго Дворцоваго Приказу, безъ излишества жъ. А вмѣсто оной десятинной пашенной земли и покосовъ, что, гдѣ онимъ ружникомъ будетъ отдано, къ домовой синодалной пашнѣ и къ покосамъ вновь пашню роспахать и сѣнокосы росчислить въ нынѣшнемъ же 726 году, неотложно, чтобъ тѣ земли въ предбудущее сего года лѣтнее время въ посѣвѣ хлѣбомъ были противъ прежняго безъ всякаго умаленія, чего смотреть накрѣпко того синодалнаго Дворцоваго Приказа управителемъ подъ опасеніемъ, за неисполненіе, тяжкаго штрафа. И о томъ во оной Дворцовой Приказъ послать указъ, по которому что учинено будетъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ обстоятельно и репортовать, безъ закоснѣнія.

**1721.**—31 Января. *О воспрещеніи производить въ учрежденіяхъ синодалнаго вѣдомства розыски по уголовнымъ дѣламъ, возникающимъ между подчиненными Святѣйшему Синоду лицами, такъ какъ эти дѣла подлежатъ суду гражданскому.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное изъ Каморь-Канторы Синодалнаго Правительства доношеніе и учиненная въ канцеляріи Святѣйшаго Синода выписка, о случающихся между синодскими подчиненными криминальныхъ дѣлахъ, которымъ по именному, высочайшима и вѣчнодостоинна памяти, Императорскаго Величества Ноября 19 дня прошлаго 721 года состоявшемуся и собственной Его Величества рукою на докладныхъ синодскихъ пунктахъ подписанному указу повелѣно вѣдомымъ бытъ въ Юстиць-Коллегіи, какъ и прот-

11. чинъ \*). А по сенатскому де опредѣленію въ татинныхъ и убивственныхъ дѣлахъ, ежели случатся между дворцовыми крестьяны, велѣно вѣдомымъ быть въ Дворцовой Канцеляріи; и ежели де между синодскими подчиненными случатся криминальныя дѣла, то по силѣ ль онаго Его Императорскаго Величества указу чинить, или по сенатскому опредѣленію при Каморь-Конторѣ розыски производить, чтобъ о томъ учинить рѣшеніе, согласно приговорили: во оной Синодальнаго Правительста Каморь-Конторѣ, ежели между синодальными подчиненными нынѣ имѣются и впредь бытъ случатся криминальныя дѣла, и тѣ дѣла и приличившихся по нимъ людей къ розыску изъ той Конторы, по силѣ вышеупомяннаго состоявшагося Ноября 19 дня прошлаго 721 года, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества собственноручно, на докладныхъ синодскихъ пунктахъ, подписаннаго указу, отсылать въ Юстицъ-Коллегію по прежнему; а при той Каморь-Конторѣ по такимъ криминальнымъ дѣламъ розысковъ не производить, того ради: хотя сенатскимъ опредѣленіемъ въ Дворцовой Канцеляріи таковымъ дѣламъ между дворцовыми подчиненными вѣдомымъ быть и опредѣлено, и то въ примѣръ ставить не надлежитъ, понеже та Канцелярія подѣ ведомствомъ свѣцкой команды, а въ духовной командѣ, то есть въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, таковымъ дѣламъ быть не прилично и оному указу будетъ противно. И о томъ во оную Каморь-Контору Синодальнаго Правительста послать указъ.

12. 1722.—31 Января. *О разрѣшеніи составить святое муро и о порядкѣ, который слѣдуетъ наблюдать при покупкѣ надлежащихъ для сего припасовъ.*

Героеей, архимандритъ новоспаскій, въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 16-го Ноября 1725 года, изъяснилъ: Прешедшаго Генваря 7 дня сего 725 года, во внесенной, при доно-

шеніи изъ синодальнаго Казеннаго Приказу, 1722. къ сочиненію штата вѣдомости написано: во опредѣленію де въ табель 710 года осталось окладныхъ и неокладныхъ денегъ 11.531 рубль 30 аятинъ 5 денегъ, и изъ того жъ числа, по табелю, опредѣлено на составленіе святаго мюра, и бываетъ въ четвертый годъ, 700 рублей, а на каждой годъ по сту по семьдесятъ по пяти рублей. И того Генваря 8 дня, во мнѣніи Московскои Синодальнаго Правленія Канцеляріи на составленіе святаго мюра показано по 600 рублей, которое мнѣніе, того жъ Генваря 15 дня, въ посланныхъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ при доношеніи о синодальномъ домѣ вѣдомостяхъ, объявлено. А Октября 28 дня сего жъ года въ доношеніи изъ онаго жъ Казеннаго Приказу написано: въ прошломъ де 721 году въ Мартѣ мѣсяцѣ, по присланному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу изъ Штатсъ-Конторь-Коллегіи, составливано въ святый великій постъ, въ страстную седмицу, святое муро, чрезъ Алексѣя Нванова сына Меркульева, а нынѣ де въ синодальной ризницѣ оное святое муро все въ расходѣ, и ежели въ предбудущемъ 1726 году въ великій постъ оное святое муро не составитъ, то, за неимуществомъ онаго, обстоять будетъ нужда немалая. А прешедшаго Іюня 9 дня сего жъ года въ присланномъ Ея Императорскаго Величества изъ Санктъ-Петербурга изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указѣ написано: которая де въ синодальномъ Казенномъ Приказѣ денежная казна обрѣтается на лицо и впредь въ сборѣ будетъ, того ни на какія расходы, кромѣ самыхъ необходимыхъ нуждъ, безъ чего весьма пробытъ невозможно, отнюдь ни по какимъ указомъ, опричь собственныхъ отъ Святѣйшаго Синода присылаемыхъ указовъ, держать и въ жалованье давать никому не велѣно; и чтобъ о составленіи святаго мюра, и о приуготовленіи во оное составленіе всякихъ припасовъ и впредь кому оное составлять, указъ учинить. А что во дни святѣйшихъ патриарховъ въ составленіе святаго мюра какихъ припасовъ и вещей опредѣлено, и въ 721 году положено, и по чему цѣною,

\*) Цолн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Неп. Росс. Имп., т. I, № 286.

**1722.** тому съ поданного реэстра, которой поданъ за рукою Алексѣя Меркулева, копія и учиненная выписка приобщена при томъ доношеніи. И по оному доношенію и приобщенной при томъ выпискѣ Московская Синодальнаго Правленія Канцелярія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода требуетъ указаго опредѣленія, понеже Московская Синодальнаго Правленія Канцелярія, безъ повелительнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу, опредѣленія учинить не можетъ. А колико, какихъ и на сколько цѣною къ тому составленію надлежитъ всякихъ припасовъ, о томъ со учиненной, при поданномъ изъ того Приказу, выписки прилагается при семъ доношеніи копія.

*Копія.*

**Экстрактъ.**

Въ синодальномъ Казенномъ Приказѣ написано: Въ прошломъ во 175 году, въ бытность въ Москвѣ святѣйшихъ патріарховъ: куръ Пансія александрійскаго, куръ Макарія антиохійскаго и куръ Іоасафа патріарха московскаго, въ составленіе святаго мвра положено всякихъ припасовъ, а имянно: перцу долгова поль-3 фунта, кабебы ягодъ фунтъ, спики селтики поль-фунта, гвоздики поль-2 фунта, корицы 3 фунта, цвѣту мушкатнаго поль-фунта, терпентину венецейскаго 3 фунта, сандалу краснаго поль-3 фунта, ладону простаго поль-3 фунта, ладону роснаго тожь, нибирю 2 фунта, корени цытварнаго фунтъ, корени игирю фунтъ, корени девесилнаго фунтъ, корени аристоклія рудонфи поль-фунта, гумы бдилнумъ поль-фунта, корени фіалковаго, густого, тожь, масла мушкатнаго, густого, тожь, орѣховъ мушкатныхъ фунтъ, балсаму индѣйскаго поль-фунта, вотки гуляфной четвертная скляница, гумы мастики фунтъ, листу мятнаго фунтъ, патаки бѣлой 24 фунта, корени ревеню фунтъ, кардамону 2 фунта, алоеса сукотрины фунтъ, амбрагрисин 3 золотника, сандалу желтого поль-2 фунта, гумы лабданіи фунтъ, древа алоеса поль-фунта, сандалу бѣлаго фунтъ, корени костусу фунтъ, перцу бѣлого тожь, касии лигни поль-фунта, меду дивіяго 15 фунтовъ, гумы мирры 2 фунта, стиракса каламиты

фунтъ, цвѣту размариннаго фунтъ, лигни 1<sup>1</sup> роди поль-2 фунта, вискуса кварцни фунтъ, травы маюрану фунтъ, травы марубнумъ поль-фунта, корени галгану фунтъ, балсаму балсамоваго дерева 3 золотника, корени азирин фунтъ, корени цыперин поль-3 фунта, травы сквитантумъ юлки фунтъ, цвѣту сверебориннаго краснаго фунтъ, албаструмъ 73 золотника, масла деревяннаго 7 пудъ, ренскаго пять ведръ, церковнаго пять ведръ. Всего 53 сочиненіи.

А во 189-мъ году, при святѣйшемъ куръ Іоакимѣ, патріархѣ московскомъ и всеа Россіи, къ тѣмъ же вышеписаннымъ вещамъ къ составленію святаго мвра прибавлено благовонныхъ елеовъ: финиколнаго 10 золотниковъ, маюраннаго 8 золотниковъ, мятнаго 24 золотника, аниснаго 10 золотниковъ, родиннаго 10 золотниковъ, гвоздичнаго 5 золотниковъ, размариннаго 10 золотниковъ, мушкатнаго тожь, коричнега 2 золотника, мушкатнаго густого 4 фунта, мушкатнаго житваго 24 золотника. Всего прибавочныхъ 11 сочиненій. Всего прежнихъ и новоприбавочныхъ 64 сочиненіи.

Да въ прошломъ во 199 году, при святѣйшемъ куръ Адрианѣ, патріархѣ московскомъ и всеа Россіи, въ составленіе святаго мвра положено вещей разнаго званія: елеовъ: гвоздичнаго 18 золотниковъ, маюраннаго 8 золотниковъ, финиколнаго 8 золотниковъ, аниснаго 58 золотниковъ, лигни роди 10 золотниковъ, размариннаго 58 золотниковъ, кроповаго фунтъ, мушкатнаго фунтъ, мятнаго 24 золотника, лавендуловаго 10 золотниковъ, коричнега 3 золотника, деревяннаго 38 пудъ 11 фунтовъ; благовонныхъ: касія лигни 4 фунта, балсаму индѣйскаго фунтъ, гвоздики 10 золотниковъ, корицы пудъ, кардамону 20 фунтовъ, орѣховъ мушкатныхъ 20 фунтовъ; цвѣтовъ: мушкатнаго 5 фунтовъ, лавендуловаго тожь; травъ: свиналтій поль-фунта, мяты 5 фунтовъ, маюрану 5 фунтовъ, базилику 2 фунта, всепу 5 фунтовъ, шалфею 5 фунтовъ; гумъ: алоеса сукотрины поль 3-фунта, мастики 10 фунтовъ, ладону раснаго пудъ; древъ сандаловъ: бѣлаго 4 фунта, желтаго 6 фунтовъ, краснаго 12 фунтовъ, вискусъ кварцни поль-3 фунта, випарису 5 фунтовъ,

2. салсафрасу 5 фунтовъ; коренья: фіалкового 20 фунтовъ, девесилного 5 фунтовъ, ревеню 5 фунтовъ, игрию тожь, нябирю тожь, галгану тожь, азари фунтъ, цыперіи ратуліи 2 фунта; вотки гуляфной двойной ведро съ четью; ренского 15 ведръ, церковного 15 ведръ. Всего 46 сочиненій.

А въ прошломъ 703 году Марта 1 дня по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по приказу преосвященного Стефана, митрополита рязанского и муромского, велѣно въ томъ 703 году святаго великаго поста, въ великой седмицѣ, быть составленію святаго мвра и составить противъ прошлаго 175 году, какъ составляно при святѣйшихъ вселенскихъ патріархахъ, и что къ тому составленію прибавлено въ прошломъ во 189 году, при святѣйшемъ Іоакимѣ патріархѣ, и сварить того мвра вдвое; а у того муроварного дѣла и составленія быть аптекарю Данилу Гурчанину, и что въ то муроварное составленіе надобно всякихъ припасовъ покупать и деньги давать изъ снудальнаго Казеннаго Приказу.

И того жъ Марта 6 дня, противъ вышписаннаго указа, аптекаръ Данило Гурчанинъ, смотря вышписанныхъ росписей, сказалъ: къ вышписаннымъ де припасомъ во святое муро надобно въ прибавку, для лучшаго благовоного духу, елеовъ: лигни родіи полъ-фунта, гвоздичного тожь, разморинного тожь, лавендуловаго тожь, майранного тожь, финиколного тожь, мятного тожь, кардамоноваго тожь, кабебово тожь, кминоваго тожь, кропового тожь, памаранцова тожь, есминоваго 2 фунта, балсаму индѣйскаго бѣлаго 4 фунта, стираксъ лаквицы фунтъ, цедра ящикъ. И того прибавочныхъ 16 сочиненій.

И Марта 15 дня, по приказу оногъ жъ преосвященного Стефана митрополита, велѣно, по росписи помянутаго аптекаря Гурчанина, въ составленіе святаго мвра къ прежнимъ росписямъ въ прибавку, для лучшаго благовоного духу, положить всѣ.

И по тѣмъ указомъ оной Гурчанинъ въ составленіе святаго мвра положилъ всякихъ припасовъ 72 сочиненія, цѣною на 420 рублей на 31 алтынъ 2 деньга.

Да отъ составленія оногъ святаго мвра 1722. ему, Гурчанину, за трудъ, противъ дачи 199 году, 17 рублей.

Да къ тому жъ составленію отъ починки и полуды посуды, и за кирпичъ, и за глину, и каменщикомъ за работу и за всякія мелочныя покупки 30 рублей 11 алтынъ 3 деньга.

Всего 468 рублей 9 алтынъ 3 деньга.

Да ко оному жъ варенію взято въ снудальномъ домѣ у чапника и положено въ то составленіе ренского и церковного по 10 ведръ; а цѣны оному питью въ той росходной книгѣ не написано, понеже оное было домовое, а не покупное.

Да въ прошломъ же 705 году Февраля въ 17 день, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по приказу преосвященного Стефана, митрополита рязанского и муромского, а по доношенію патріарша дому ризничего іеродиакона Филарета, велѣно составленіе святаго мвра составить противъ вышпеманутаго 703 году; а что въ то муроварное составленіе какихъ припасовъ надобно покупать и строить, и за все деньги давать изъ Казеннаго Приказу, а у того муроварного составленія быть оному жъ Гурчанинову.

И въ то составленіе святаго мвра оной Гурчанинъ положилъ 72 сочиненія; а за оное сочиненіе и за всякіе, по поданному реэстру, оногъ Гурчанинова припасы выдано изъ снудальнаго Казеннаго Приказу 479 рублей 30 алтынъ.

Да за составленіе святаго мвра ему Гурчанину за трудъ 20 рублей.

Да къ тому жъ составленію за дрова, за уголья, за кирпичъ, за глину, и каменщикомъ за работу и за другія всякія мелочныя покупки 11 рублей 10 денегъ.

Всего въ 705 году въ расходѣ 510 рублей 31 алтынъ 4 деньга.

Да въ 710-мъ году Марта въ 1 день, по указу, высочославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по приказу жъ преосвященного жъ Стефана митрополита, а по словесному доношенію ему, преосвященному митрополиту, дому святѣйшаго патріарха ризничего іеродиакона Іосифа

**1722.** Булгакова, того состоящаго года въ недѣлю страстныхъ седмицы велѣно составить святое муро противъ сочиненія 705 году; а у того составленія быть Алексѣю Меркульеву.

И въ то составленіе святаго мюра положено припасовъ, а имянно: масла деревяннаго 19 пудъ, цѣною 148 рублей, ренского и церковнаго добраго по 10, и того 20 ведръ, цѣною 53 рублн.

Да по поданному оного Меркульева реестру, за 68 сочиненій разныхъ припасовъ, выдано ему Меркульеву по цѣнѣ 359 рублей 12 алтынъ 4 деньга.

Да отъ составленія оного мюра аптекарю Ивану Меркульеву за трудъ 20 рублей.

Да къ тому жъ муроварному строенію отъ дѣла очага, и за кирпичъ, и за желѣзо, и за покупное сукно и за другія всякія мелочныя покупки 24 рублн 3 алтына 2 деньга. Всего жъ въ 710 году на оное составленіе въ расходѣ 597 рублей 16 алтынъ.

А въ прошломъ 721 году въ Мартѣ мѣсяцѣ, по присланному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу изъ Штатсъ-Коллегіи въ синодальномъ домѣ во святей великій постѣ, въ страстную седмицу, составлено святое муро чрезъ Алексѣя Меркульева; а что во оное составленіе святаго мюра положено какихъ припасовъ и почему, о томъ при сей выпискѣ прилагается ниже сего реестръ.

*Реестръ, что, по вышечисанному объявленію Алексѣя Меркульева, положено въ составленіе святаго мюра припасовъ, а имянно:*

Масла деревяннаго 21 пудъ 24 фунта, по 4 руб. по 20 алт. за пудъ . . . . . 99 р. 36 к.

Четыре фунта корицы по руб. по 10 алт. фунтъ . . . . . 5 — 20 —

Пять фунтовъ перцу долгова, по 13 алт. по 2 ден. фунтъ . 2 — > —

Четыре фунта инбиря, по 6 алт. по 4 ден. фунтъ . . . . . > — 80 —

Два фунта кардамону, по руб. 2 — > —

Два фунта гвоздики, по руб. по 26 алт. по 4 ден. . . . . 3 — 60 —

Два фунта касиангнн, по руб. по 10 алт. фунтъ . . . . . 2 — 60 —

Три фунта кабебы, по 23 алт. по 2 деньга . . . . . 2 р. 10 к.

Два фунта орѣховъ мушкатныхъ, по руб. по 20 алт. фунтъ 3 — 20 —

Два фунта перцу бѣлого, по 16 алт. по 4 ден. фунтъ . . 1 — > —

Фунтъ спики целтики . . . . 1 — > —

Пять фунтовъ ладону росного, по руб. по 6 алт. по 4 ден. . 6 — > —

Пять фунтовъ ладону простото, по 10 алт. . . . . 1 — 50 —

Четыре фунта миря, по рублю . . . . . 4 — > —

Два фунта мастихи, по руб. по 6 алт. 4 ден. . . . . 2 — 40 —

Двѣнадцать фунтовъ стираксъ каламита, по полъ 2 руб. фун. 18 — > —

Десять фунтовъ ликвида, по 2 руб. по 16 алт. по 4 ден. 25 — > —

Фунтъ бдѣлюмъ . . . . . 1 — 50 —

Десять фунтовъ балсаму индѣйскаго, по 6 руб. фун. . . 60 — > —

Три фунта древа родіи по 10 алтынъ . . . . . > — 90 —

Два фунта виспы кварцини по 10 алт. фунтъ . . . . . > — 60 —

Фунтъ древа алоесъ руб. 1 — > —

Два фунта цытварного, по руб. по 10 алтынъ . . . . . 2 — 60 —

Два фунта ревеню, по рублю 2 — > —

Два фунта востуса, по 16 алт. по 4 ден. фунтъ . . . . 1 — > —

Три фунта фіалковаго, по 5 алтынъ . . . . . > — 45 —

Три фунта колгану, по 23 алт. по 2 деньга . . . . . 2 — 10 —

Десять фунтовъ терпентину венецкаго, по 16 алтынъ по 4 деньга . . . . . 5 — > —

Десять фунтовъ масла мушкатнаго, по 8 рублей . . . . . 80 — > —

Четыре фунта ясминаваго, по рублю . . . . . 4 — > —

Фунтъ мятнаго . . . . . 5 — > —

Полъ-фунта фениколинаго . . 3 — 50 —

Полъ-фунта разморинаваго . 6 — > —

Полъ-фунта мозжевелаваго . 2 — 50 —

Два фунта гвоздичнаго . . . 3 — > —

Полъ-фунта мушкатнаго житкого . . . . . 6 — 50 —



32. Поль-фунта лигни роди . . . 15 р. > к.	Мартъ мѣсяцѣ по присланному изъ Штатсъ-	1722.
Поль-фунта кардомонного . . . 10 — > —	Конторы указу составлявано во святой и	
Поль-фунта кабебоваго . . . 3 — > —	великой постъ, въ страстную седмицу, святое	
Поль-фунта лавендуловаго . . . 12 — 50 —	мвро чрезъ Алексѣя Иванова сына Меркуль-	
Поль-фунта кмнниго . . . 1 — 50 —	ева. А нынѣ де въ синодалной ризницѣ оное	
Поль-фунта памаранцова . . . 12 — 50 —	святое мвро все въ расходѣ, и ежели въ	
Поль-фунта анисного . . . 1 — 50 —	великой постъ нынѣшняго 726 года то	
Поль-фунта коричнево . . . > — 50 —	святое мвро не составлять, и за неимуще-	
Полтора ящика цедра . . . 9 — 6 —	ствомъ онаго немалая обстоятъ будетъ	
Фунтъ мяты . . . . . > — 3 —	нужда. А въ приобщенной при ономъ же	
Фунтъ маерану . . . . . > — 10 —	доношеніи съ реэстра копіи во ономъ	
Фунтъ аквинанце . . . . . 1 — > —	721 году къ тому составленію разнаго зва-	
Фунтъ юнки одорати . . . . . 1 — » —	нія припасовъ въ покупкѣ значится по	
Два фунта алоэе сукотринны,	разнымъ цѣнамъ на пятьсотъ на сорокъ на	
по 26 алт. по 4 ден. фунтъ . . . 1 — 60 —	четыре рубли на тридцать на семь копѣекъ;	
Фунтъ марубумъ . . . . . > — 30 —	да уголья и прочихъ мелочныхъ припасовъ	
Цвѣтовъ:	на шесть рублей на семдесятъ на шесть	
Фунтъ розаного . . . . . 1 — > —	копѣекъ; да въ дачѣ оному Меркулеву	
Фунтъ розмаринного . . . . . 1 — 50 —	за трудъ отъ того составленія 20 руб-	
Поль-фунта мушкатного . . . . . 2 — 7 —	левъ, и того 571 рубль 13 копѣекъ, и	
Шесть фунтовъ балсаму оквин-	чтобъ о томъ учинить опредѣленіе, со-	
зисъ, по 2 руб. по 16 алт. по	гласно приговорили: вышеупомянутое свя-	
4 деньги . . . . . 15 — > —	тое мвро, какъ прежде сего было со-	
Три фунта вотки адариери,	ставляемо, такъ и нынѣ въ синодалномъ	
по 20 алтынъ . . . . . 1 — 80 —	домѣ велѣтъ его составить немедленно,	
Четыре золотника амбагривин,	объявленному во ономъ доношеніи пре-	
по 2 рубли . . . . . 8 — > —	жнему составителю Алексѣю Иванову	
Вина церковного и ренского	сыну Меркулеву, дабы за немѣнимъ того	
по полу-ведру . . . . . 1 — 50 —	святаго мвра въ церковныхъ потребахъ, къ	
И того на составленіе святаго мвра за	которымъ оное принадлежитъ, никакой нуж-	
59 составленій 544 рубли 12 алтынъ 2 деньги.	ды не имѣлось. А на покупку къ тому со-	
Да за трудъ Алексѣю Иванову сыну Мер-	ставленію всякихъ припасовъ, и на прочіе	
кулеву отъ того составленія 20 рублей.	надлежащія, безъ чего пробыть невозможно,	
Да на поукну: за уголья, за дрова, за	расходъ и въ дачу тому Меркулеву за	
хлопчатую бумагу, и за холсты и за всякіе	труды, противъ прежнихъ дачъ, деньги упо-	
мелочные припасы 6 рублей 76 копѣекъ.	треблять изъ синодалнаго Казеннаго При-	
Всего въ расходѣ 571 рубль 13 копѣекъ.	казу изъ такихъ сборовъ, изъ которыхъ на	
Святѣйшій Правительствующій Синодъ,	оное составленіе прежде сего употребляемы	
по присланному изъ московской Сино-	были, и изъ положенной какъ въ прислан-	
далнаго Правленія Канцеляріи доношенію,	ныхъ въ Святѣйшій Синодъ изъ оной мос-	
что по табелю де 710 году опредѣлено на со-	ковской Синодалнаго Правленія Канцеляріи	
ставленіе святаго мвра, и бываетъ въ чет-	къ генералному штатомъ опредѣленію вѣдо-	
вертый годъ, семьсотъ рублей, а на каждой	мостяхъ объявлено изъ шти сотъ рублей.	
годъ по сту по семидесятъ по пяти рублей;	А оные припасы и прочее надлежащее по-	
а по мнѣнію де оной Канцеляріи, которое	купать при прокурорѣ Раевскомъ и при	
въ посланныхъ въ Святѣйшій Синодъ о сино-	протоинквизиторѣ, и смотреть имъ накрѣпко,	
далномъ домѣ вѣдомостяхъ на составленіе	дабы ни у чего ни малой передачи въ цѣнѣ	
того святаго мвра положено по шести сотъ	не было. И что и у кого иманы куплено п	
рублей; и въ прошломъ де 721 году въ	изъ денегъ коликое число порознь имъ от-	

**1722.** книги пмянно, и велѣтъ тѣмъ продавцамъ во взятѣ ихъ росписыватся самимъ. И по составленіи того святаго мѣра, учиня обстоятельную о всемъ вышеписанномъ съ яснымъ показаніемъ выписку, при обыкновенномъ доношеніи, для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ изъ оной московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи прислать безъ замедленія. И о томъ въ тоѣ Канцелярію послать указъ.

**1723.** **1723.**—31 Января. *О подчиненіи церковныхъ старостъ, по отчетности въ церковныхъ деньгахъ и хлѣбъ, мѣстными епархіальными епископамъ.*

Боголѣвъ, епископъ устюжскій, въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 16-го Сентября 1725 года, изъяснилъ: Въ указѣ, блаженной и вѣчнодостоинной памяти, Его Императорскаго Величества въ Духовномъ Регламентѣ третьей части въ 9 пунктѣ напечатано: должно Коллегіумъ рассмотреть—кто и какъ владѣетъ землями церковными и куды на что хлѣбъ и прибыли, аще кіа суть, денежные издерживаютца, и естли ето церковные пожитки похищаетъ воровски, Духовное Коллегіумъ наступать на оного и на немъ похищеннаго доправлять долженствуетъ. А въ епархіи моеи, богомолца вашего, у соборныхъ и приходскихъ церквей издревле по выборомъ приходскихъ людей выбираютца изъ купечества, и изъ разночинцовъ и изъ черносошныхъ крестьянъ, во всякому церковному исправленію, и къ приходу и росходу хлѣбному и денежному, старосты погодно, а иные бываютъ года по два и по три и больши. И многіе изъ нихъ старостъ церковные деньги и хлѣбъ похищаютъ, и, по хлѣбодству, и по дружеству и по родству, безъ указа роздаютъ въ долги, и чрезъ многіе годы не взыскиваютъ, и такіе деньги и хлѣбъ на нихъ и на должникахъ пропадаютъ, отъ чего церквямъ Божиимъ чинитца разореніе и приходятъ во опустѣніе. А когда ихъ, старостъ, по изслѣдованію о взятыхъ изъ церковной казны деньгахъ и хлѣбѣ, къ возвращенію въ канцелярію вѣдомства моего призываютъ, и они отъ того отбываютъ, что не синодалнаго вѣдомства.

Покорно прошу васъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода; дабы указомъ Ея Величества Государыни Императрицы, а вашего святѣйшества благосмотрѣніемъ, повелѣно было оныхъ церковныхъ старостъ, хотя они и другихъ командъ, въ похищеніи церковной казны и во всемъ, безъ описанія въ команды, въ счетѣ по прежнимъ указомъ вѣдать мнѣ богомолцу вашему, понеже въ присылѣ ихъ когда и требую, но ихъ, по многому требованію, знатно что имъ на роля, не присылаютъ, чтобъ отъ того церквямъ Божиимъ въ разореніе не притти.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное, Ноября 12 дня прошлаго 725 года, преосвященнаго Боголѣва, епископа устюжскаго, доношеніе, о имѣющихся въ той его преосвященства устюжской епархіи при церквахъ старостахъ, которые де бываютъ по выборамъ приходскихъ людей изъ купечества, и изъ разночинцовъ и изъ черносошныхъ крестьянъ года по два и по три и больши, и являются сами въ похищеніи церковныхъ денегъ и хлѣба, и по дружеству и по родству безъ указа роздаютъ тѣ деньги и хлѣбъ въ долги, и чрезъ многіе годы не взыскиваютъ, которое де на тѣхъ должникахъ и пропадаетъ, отъ чего церквямъ Божиимъ чинитца разореніе; а когда тѣхъ старостъ, по изслѣдованію, для возвращенія съ нихъ того похищеннаго церковнаго имѣнія, въ канцелярію его преосвященства призываютъ, и они де отъ того, что они не синодалнаго вѣдомства, отбываютъ, и изъ командъ, гдѣ они вѣдомы, по многимъ требованіямъ ихъ не присылаютъ; и чтобъ тѣхъ церковныхъ старостъ, не описываясь въ другія команды, тѣмъ счетомъ вѣдать его преосвященству, согласно приговорили: оныхъ имѣющихся въ устюжской епархіи при церквахъ по выборамъ приходскихъ людей у содержанія церковныхъ какъ денежныхъ, такъ и хлѣбныхъ доходовъ старостъ, какого бъ они званія ни были, по содержанію напечатаннаго въ Духовномъ Регламентѣ, въ третьей части 9 пункта \*), въ приходѣ и въ рос-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 1, стр. 28.

23. ходѣ, въ домѣ его преосвященства повсягдно считать безъ упуцненія. И по тому счету и по изслѣдованію, что церковное явится ими въ похищеніи, или въ роздачѣ въ долгъ другимъ стороннимъ людямъ, то на нихъ старостахъ и на должникахъ взыскивать безъ послабленія, и по взысканіи отдавать оное къ тѣмъ же церквамъ, отъ которыхъ похищено и роздано было, вѣроятію достойнымъ персонамъ, съ росписками. А на другіе ни на какіе расходы того церковнаго имѣнія отнюдь не употреблять. А ежели которые либо изъ нихъ старость упряствомъ своимъ, или какими отговорками отъ онаго счета, и отъ взысканія похищеннаго на нихъ, и должники взятаго отъ церквей въ долгъ отъ платежа будутъ отбывать и укрываться, и о присылкѣ ихъ отъ свѣтскихъ управителей, въ которыхъ они командахъ вѣдомы, въ тотъ архіерейской устюжской домъ требовать писменно по обыкновенію. А тѣмъ свѣтскимъ управителямъ ихъ отсылать безъ замедленія и послабленія; также и препятствія въ томъ дѣлѣ никакова не чинить, но стараніе въ томъ прилагать, яко истиннымъ святой церкви сыновомъ, во взысканію росхищеннаго отъ нея имѣнія ревностное, и вспомогать о возвращеніи пакн того съ прилежностію. И что будетъ чинится, велѣтъ изъ тѣхъ мѣстъ репортовать неотложно. И о вышеписанномъ о всемъ устюжскаго архіерейскаго дому ко управителемъ, и устюжской провинціи къ воеводѣ Подиванову съ товарищи, и ко обрѣтающемуся тамо штапу и въ Главной Магистратъ, дабы тамошніе купецкіе люди были въ томъ послушны, послать указы немедленно.

24. 1724.—31 Января. *О бытїи въ монастыряхъ: бѣлогородскомъ Николаевскомъ, курскомъ Богородицко-Знаменскомъ архимандритамъ, въ Коренномъ намѣстнику, и въ валуйскомъ Успенскомъ, новооскольскомъ Преображенскомъ-Холковскомъ и хотмыжскомъ Богородицко-Знаменскомъ игуменамъ.*

Преосвященный Епифаній, епископъ бѣлоградскій, въ доношеніи, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ

16 Ноября 1725 года, изъяснилъ: Іюня 24-го дня 725 года, въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода къ нему написано: присланнымъ де въ Святѣйшій Синодъ о великороссійскихъ, въ епархіи его обрѣтающихся, монастырѣхъ къ сочиненію штата вѣдомости, въ которыхъ имѣется довольно архимандритовъ и игуменовъ; а впредь въ тѣхъ монастырѣхъ онымъ ли чинамъ быть, о томъ, при тѣхъ вѣдомостяхъ, мнѣнія его архіерейскаго не прислано, и на оной указъ Святѣйшему Синоду объявляетъ: по мнѣнію его въ той его преосвященства епархіи архимандритомъ и игуменамъ быть надлежитъ, а именно: Въ Бѣлгородѣ въ Николаевскомъ монастырѣ надлежитъ быть архимандриту для того, что въ томъ монастырѣ архимандрія изстари, и въ господскіе праздники, и въ воскресные дни и въ тезоименитствахъ Ихъ Величествъ фамиліи бываетъ священнослуженіе въ соборной церкви. Въ городѣ Курскѣ въ Богородицкомъ-Знаменскомъ монастырѣ надлежитъ быть архимандриту (гдѣ нынѣ имѣется архимандритъ), понеже городъ знатной и многонародной, также и монастырь въ епархіи его первѣйшій и во всемъ доволенъ. Въ Курскомъ уѣздѣ въ Коренскомъ Богородицкомъ-Знаменскомъ монастырѣ (которой имѣетъ быть подъ вѣдѣніемъ вышеобъявленнаго курскаго Богородицкаго-Знаменскаго монастыря) надлежитъ быть намѣстнику, понеже оной монастырь многобратной и строенія въ немъ три церкви и съ одну сторону келіи каменные, и къ препитанію неоскудное довольство имѣтъ будутъ. Въ валуйскомъ Успенскомъ, въ новооскольскомъ Преображенскомъ-Холковскомъ, въ хотмыжскомъ Богородицкомъ-Знаменскомъ монастырѣ надлежитъ быть игуменомъ (гдѣ и нынѣ имѣются игумены), понеже въ тѣхъ монастырѣхъ братіи имѣется число довольно и питается будетъ чѣмъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго, доношенію со мнѣніемъ, о бытїи въ епархіи его преосвященства во обрѣтающихся монастыряхъ впредь архимандритомъ и прочимъ настоятелемъ, согласно приговорили: объявленное во ономъ

- 1724.** доношеніи того преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго, мнѣніе утвердить неотмѣнно, а имянно: въ Бѣлѣгородѣ въ Николаевскомъ, въ городѣ Курскѣ въ Богородицкомъ-Знаменскомъ монастыряхъ быть архимандритомъ; въ Курскомъ уѣздѣ въ Коренскомъ Богородицкомъ-Знаменскомъ же монастырѣ (которой подѣ вѣдѣніемъ онаго курскаго монастыря), для немалого въ немъ нынѣ имѣющагося братства, и каменнаго церковнаго и протчаго строенія и доволства къ препитанію не скуднаго, быть намѣстнику; въ воудуйскомъ Успенскомъ, въ новоосколскомъ Преображенскомъ-Холковскомъ, въ хотмышскомъ Богородицкомъ-Знаменскомъ монастыряхъ, гдѣ нынѣ имѣются игумены, для показаннаго жъ въ нихъ къ препитанію доволства и братіи имѣющихся немалого числа, быть игуменомъ. И въ росписаніи къ генералному штатомъ опредѣленію въ той бѣлоградской епархіи, по силѣ сего снудалнаго опредѣленія, тѣ монастыри, какъ и о протчихъ имъ подобныхъ монастыряхъ росписанія чинятся, написать со изъясненіемъ.
- 1725.** **1725.**—31 Января. *О заведеніи шнуровыхъ приходорасходныхъ книгъ въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, и объ употребленіи доходовъ, получаемыхъ какъ этимъ монастыремъ, такъ и Владычнимъ, на содержаніе учителей славяно-латинскихъ школъ.*
- Въ доношеніи Каморь-Конторы Святѣйшему Правительствующему Снуду, отъ 16-го Ноября 1725 года, написано: По присланномъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снуда въ Каморь-Контору указомъ велѣно: Спасскаго училищнаго монастыря у архимандрита съ братією взять въ Каморь-Контору о денежныхъ и хлѣбныхъ доходѣхъ обстоятельное извѣстіе и, освидѣтельствовавъ какъ книгами, такъ и учителями, прислать въ Святѣйшій Снудъ. И по тѣмъ Ея Императорскаго Величества указомъ, по опредѣленіямъ Каморь-Конторы, о оныхъ доходѣхъ изъ того Спасскаго монастыря, чрезъ посланнаго въ тотъ монастырь четыре указа, въ Каморь-Контору вѣдомости, при доношеніи, поданы, съ которыми и приходныя и расходныя книги сообщены, которыя по осмотру въ Каморь-Конторѣ явились о приходѣ съ отдаточныхъ при томъ Спасскомъ монастырѣ лавокъ и изъ Владычня монастыря сборныхъ денегъ извѣстіе, а о расходѣхъ, также и о хлѣбѣ реестры безъ прикладыванія рукъ, только изъ тѣхъ поданныхъ реестровъ и извѣстей сообщены одна расходная записная тетрадь казначея монаха Филарета, за его Филаретовою по листамъ рукою, въ которой писанъ денежный расходъ бытности его казначейской, Марта со 12 Сентября по 7 число 723 году. А въ тѣхъ зарученныхъ тетратѣхъ въ строкахъ черныя и межъ строкъ приправки и приписки, а при тѣхъ тетратѣхъ въ концѣ бѣлорусскимъ писмомъ подписано, что оной монахъ Филаретъ умре, а осталось де на немъ за расхода 11 рублей 8 алтынъ 5 денегъ; да ужинныя и умолотныя записныя тетради, за монашескими руками, 723 году, старости Григорья Лукьянова, а по листамъ за рукою іеромонаха Александра, да 724 году Августа мѣсяца за рукою эконома Георгія; а расходъ изъ того хлѣба писанъ въ тетратѣхъ, и тѣ тетради черныя и не зарученныя, чего ради изъ вышеозначенныхъ поданныхъ реестровъ и тетратей достождно сего счету учинить и освидѣтельствовать невозможно и не кѣмъ, понеже помянутой казначей Филаретъ умре, а другой де казначей же Сергій, о которомъ вышеозначенными архимандричьими вѣдомостями объявлено, сбѣжалъ и записныя книги невѣдомо гдѣ дѣлъ; а во ономъ его архимандричномъ доношеніи объявлено, что больше де того, что объявлено, во оныхъ вѣдомостяхъ сочинить ему нечего, потому что де какъ денежнымъ, такъ и хлѣбнымъ доходамъ въ Спасскомъ и во Владычнѣ монастыряхъ, по приказному обыкновенію, приходныхъ и расходныхъ книгъ не имѣется для того, что де и приказныхъ служителей, для такого правленія, не имѣетца жъ, чего ради въ Каморь-Конторѣ о помянутыхъ доходѣхъ и о расходахъ учинена изъ оныхъ вѣдомостей выписка, которая благопочтенно прилагается при семъ доношеніи.

№5. *Синодальною Правительствомъ въ Каморь-Конторъ выписано:* Въ прошломъ 724 году Октября въ 6, Ноября въ 6, да въ нынѣшнемъ 725 годѣхъ Іюня въ 30, да Августа въ 31 числѣхъ, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Каморь-Конторы посланы изъ той Конторы въ Спасской училищной монастырь къ архимандриту Гедону съ братією указъ, по которымъ повелѣно: по силѣ присланныхъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода во оную Каморь-Контору указовъ, прислать въ тое Каморь-Контору обстоятельное извѣстіе: колико со обрѣтающихся при томъ Спасскомъ монастырѣ лавокъ и приписного Владычня монастыря какихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, въ которые годы и вѣмъ собрано, и колико чего на какія потребности въ расходъ употреблено, а особливо на школы и учителемъ, кому имянно, когда какія дачи отъ того монастыря, сверхъ обыкновеннаго имъ жалованья, имъ были ль, и то все какъ книгами, такъ и самими учителями освидѣтельствовать достоверно, и притомъ онымъ учителемъ подписатца своеручно, понеже оное извѣстіе повелѣно прислать въ Святѣйшій Синодъ.

И по тѣмъ указомъ въ Каморь-Контору о тѣхъ доходѣхъ поданы, за его архимандричьєю рукою, въ прошломъ 724 роспись, а въ нынѣшнемъ 725 годѣхъ въ пополненіе вѣдомости, по которымъ написано: въ бытность его въ томъ монастырѣ архимандритомъ (кромѣ того что оныхъ было до бытности его въ архимандритахъ, о которыхъ извѣстія онъ не имѣеть) по Іюль мѣсяцъ сего 725 году въ сборѣ съ отдаточныхъ въ томъ монастырѣ лавокъ: въ 722-мъ, 35 рублей 13 алтынъ 2 деньги; въ 723-мъ, 34 рубли 15 алтынъ 2 деньги; въ 724-мъ, 54 рубли 2 алтына 4 деньги; въ нынѣшнемъ 725 году по Іюль мѣсяцъ, 11 рублей 10 алтынъ. И того съ лавокъ 135 рублей 8 алтынъ. Владычня монастыря съ вотчинъ: вмѣсто положенныхъ съ крестьянъ дровъ, въ 723 году, 15 рублей; съ подмонастырного двора и огородного мѣста съ жителя наемныхъ, въ 724 году, 5 рублей. И того отъ

Владычня монастыря 20 рублей. Всего во ономъ Спасскомъ монастырѣ въ приходѣ 155 рублей 8 алтынъ. **1725.**

И изъ тѣхъ доходовъ написано въ расходѣ на монастырскія потребности: на покупку дровъ, и рыбы и за варенья пивъ: въ 722-мъ, 44 рубли 28 алтынъ 4 деньги; въ 723-мъ, 61 рубль 6 алтынъ 2 деньги; въ 724-мъ, 49 рублей 9 алтынъ 4 деньги; въ нынѣшнемъ 725 году, 18 рублей 4 алтына 4 деньги. И того въ расходѣ 173 рубли 16 алтынъ. И противъ оного приходу во оныхъ годѣхъ въ расходѣ лишку 18 рублей 8 алтынъ.

А во ономъ поданномъ извѣстіи о тѣхъ, сверхъ приходу, въ расходъ издержанныхъ деньгахъ объявлено, что оныя держаны изъ заемныхъ денегъ у разночинцовъ.

За онымъ же Владычнымъ монастыремъ въ вотчинахъ Серпуховскаго да Торусскаго уѣздовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 147 дворовъ. Съ того двораваго числа собираетца столовыхъ запасовъ и конюшенныхъ припасовъ, которыхъ надлежало быть по оладу въ сборѣ: грибовъ сухихъ, по четверику съ двора, 36 четвертей 6 четвериковъ; хмѣлю тожь число; яицъ, по 40 со двора, 488; масла коровья, со 108 дворовъ, по 2 фунта, а съ 39 по фунту съ двора, 6 пудовъ 15 фунтовъ; масла жъ коноплянаго со 115 дворовъ по галенку, 114 ведръ 3 галенка; дровъ со 108 дворовъ, по сажени, 108 сажень; хрѣну со 140 дворовъ, по фунту, полъ 4 пуда; веревокъ лычныхъ со 108 дворовъ, по 10 сажень, 1080 сажень; тяжей пеньковыхъ со 101 двора, по 2, 202 тяжа; по возамъ—101 возжа; по обрати—101 обратъ; по заверткамъ—101; по гужамъ—101 гужъ; ниченокъ на неводы по 2 мотка—202; льня со 108, по пучку, 108 пучковъ; со 140 дворовъ, по 2 лопаты, 280 лопать; со 133 дворовъ по сацамъ; метель 280; орѣховъ по четверику съ 7 дворовъ; дегтю по ведру; по 4 колеса, 28 осей, оглобель по тому-жъ.

А о тѣхъ столовыхъ запасѣхъ и конюшенныхъ припасѣхъ объявлено, что оныхъ, кромѣ яицъ, дровъ и ниченокъ, по сей 725 годъ со крестьянъ не собрано, за недородомъ хлѣба и за крестьянскимъ ослушаніемъ; а что де и въ пріемѣ было яицъ,

1725. дровъ и ниченокъ малое число, и тому извѣстія не имѣется потому, что казначей монахъ Сергій бѣжалъ, и послѣ де его записныхъ книгъ не сыскано.

Въ тѣхъ же вотчинахъ десятинной пашни 129 десятинъ съ полу въ полѣ.						
Званіе хлѣбныхъ запасовъ.	Въ посѣвѣ въ 723.	Въ умологѣ.	Въ природѣ.	Въ посѣвѣ въ 724.	Въ природѣ.	Къ 725-му въ посѣвѣ.
Ржи . . . . .	145 ч-ть. 2 ч-ть.	388 ч-ть. 1 ч-ть.	242 ч-ть. 7 ч-ть.	138 ч-ть. 5 ч-ть.	224 ч-ть. 5 ч-ть.	133 съ п. осм.
Овса . . . . .	179 , 6 ,	272 , 2 ,	92 съ осм.	196 съ осм.	329 , 5 ,	195 съ осм.
Ячменя . . . . .	6 съ осм.	26 съ осм.	20 ,	15 съ осм.	61 ,	23 ,
Пшеницы . . . . .	10 , 3 ,	14 ,	3 , 5 ,	12 , 1 ,	28 съ осм.	13 , 3 ,
Гречи . . . . .	20 , 3 ,	36 , 7 ,	16 съ осм.	14 , 7 ,	13 , 3 ,	9 , 6 ,
Гороху . . . . .	2 , 3 ,	2 съ осм.	1 ,	1 , 2 ,	8 , 6 ,	4 , 2 ,
Конопель . . . . .	5 , 2 ,	21 пол. 2 ,	15 пол. 8 ,	8 , 2 ,	9 , 2 ,	6 , 1 ,
Проса . . . . .	2 ,	4 съ осм.	4 , 2 ,	2 ,	5 ,	5 ,
И того . . . . .	370 , 1 ,	765 пол. 8 ,	395 пол. 7 ,	387 , 3 ,	675 , 6 ,	385 , 7 ,

А колико изъ оногo въ нынѣшнемъ 725 году посѣвного хлѣба было въ природѣ и въ расходѣ, о томъ изъ оногo Владычня монастыря вѣдомостей не прислано. Сѣна въ укосѣ бываетъ по 1.335 копенъ.

Изъ вышеписанного природнаго хлѣба въ расходѣ во Владычнѣ монастырѣ: въ 723 году, монастырскимъ служителемъ окладногo жалованья: слугамъ, 3-мъ человѣкомъ, ржи 9 четвертей, овса 4 четверти съ осьминою, пшеницы 1 четверть съ осьминою, конопель, крупъ грешневыхъ по 6 четвериковъ; дворникомъ 2-мъ, скотникомъ 2-мъ же, и того 4-мъ человѣкомъ, ржи и овса по 6 четвертей; рейтару, котерой живетъ на монастырскомъ дворѣ для смотрѣнія, 1-му ржи 4 четверти, овса 1 четверть, пшеницы тожь, конопель, крупъ грешневыхъ, гороху по полуосминѣ. И того служителемъ 8 человѣкомъ годового жалованья: ржи 19 четвертей; овса 11 четвертей съ осьминою; пшеницы 2 четверти съ осьминою; конопель 1 четверть; крупъ грешневыхъ тожь; гороху 2 четверика. И того служителемъ въ дачѣ 35 четвертей съ полуосьминою.

Въ отдачѣ заемногo: ржи 36 четвертей 3 четверика; овса 2 четверти; пшеницы 4

четверти съ четверикомъ; ячменя 4 четверти съ осьминою. Итого 47 четвертей. А съ роздаточнымъ служебникомъ 82 четверти съ полуосьминою.

Оногo жъ хлѣба и столовыхъ запасовъ въ 723 году во онои Спасской монастырской расходѣ въ приѣмѣ: муки ржаной 87 четвертей 3 четверика; муки овсяной 2 четверти съ осьминою; овса 44 четверти съ осьминою; крупъ овсяныхъ осьмина; крупъ грешневыхъ 4 четверти 6 четвериковъ; конопель 2 четверти; пшеница просяногo 3 четверика; гороху 1 четверть. И того 143 четверти. Всего въ томъ 723 году, на вышеписанныя дачи, въ расходѣ: во Владычнѣ монастырѣ служителемъ и въ раздачѣ заемногo и въ Спасской монастырѣ въ приѣмѣ 225 четвертей 2 четверика.

За тѣмъ во ономъ Владычнѣ монастырѣ изъ помянутого природнаго хлѣба надлежало быть въ остаткѣ 170 четвертей полъ 5 четверика. И изъ оныхъ де приѣмныхъ запасовъ роздѣлено учителемъ: муки ржаной, на хлѣбы, 11 четвертей безъ четверика; крупъ грешневыхъ 2 четверти 2 четверика; крупъ овсяныхъ 2 четверика; гороху 5 четвериковъ; конопель осьмина; муки овся-

16. ной 5 четвериковъ; пшена просяного 2 четверика; да на варю пива: овса 7 четвертей, ржаного солоду 2 четверти, изъ которого половина роздѣлена учителемъ, а другая употреблена на монастырской расходъ. И того учителемъ въ дачѣ 24 четверти 3 четверика.

За тѣмъ изъ оныхъ въ Спасской монастырь присланныхъ хлѣбныхъ запасовъ надлежало быть въ остаткѣ: муки ржаной 74 четверти съ осьминою; муки жъ овсяной 2 четверти безъ четверика; овса 37 четвертей съ осьминою; крупъ овсяныхъ 2 четверика; крупъ грешневыхъ 2 четверти съ осьминою; конопель полъ 2 четверти; проса 1 четверикъ; гороху 3 четверика. И того 118 четвертей 5 четвериковъ.

Въ 724 году въ расходъ во ономъ Владычнѣ монастырѣ: вышеозначеннымъ же служителемъ слугамъ, 3 человекомъ, ржи 3 четверти, овса 6 четвертей; дворникомъ и скотникомъ, 4-мъ человекомъ, ржи 4 четверти 6 четвериковъ, овса 5 четвертей, ячменя 6 четвериковъ; рейтару ржи 1 четверть, овса полъ 2 четверти, гречи 1 четверть. И того служителемъ, 8 человекомъ, ржи 8 четвертей 6 четвериковъ, овса 12 четвертей съ осьминою, ячменя 6 четвериковъ, гречи 1 четверть. И того служителемъ въ дачѣ 23 четверти. Да въ дачѣ монаховъ, которые были въ вотчинахъ у присмотру хлѣба, ржи 3 четверти съ полуосьминою. А со онымъ 26 четвертей съ полуосьминою.

Въ приемѣ въ Спасской монастырь хлѣбныхъ запасовъ: муки ржаной 47 четвертей 6 четвериковъ; муки солодяной 3 четверти 6 четвериковъ; овса 69 четвертей; ячменя 22 четверти; сѣмени конопляного 2 четверти 3 четверика; пшеничной муки 4 четверти 3 четверика съ полу; ячной муки 2 четверти; яричной муки четверть 3 четверика; муки овсяной 5 четвертей 6 четвериковъ; гороху 2 четверти 3 четверика; крупъ овсяныхъ 1 четверть 3 четверика; крупъ ячныхъ 3 четверти 1 четверикъ. И того 165 четвертей 3 четверика.

Всего въ томъ 724 году на вышеозначенныя дачи въ расходъ во Владычнѣ монастырѣ служителемъ и въ Спасской монастырь въ приемѣ 191 четверть 5 четвериковъ.

Затѣмъ во ономъ Владычнѣ монастырѣ изъ помянутого въ 724 году природного хлѣба надлежало быть въ остаткѣ 484 четверти съ четверикомъ. 1725.

Во оной же Спасской монастырь въ приемѣ столовыхъ припасовъ отъ монастырскихъ коровъ: масла коровья 4 пуда 35 фунтовъ; творогу 3 ушата; масла конопляного 2 ведра; яицъ отъ монастырскихъ куръ 600; съ откупного озера вялой рыбы 115 рыбъ; свѣжей 507 рыбъ.

И изъ тѣхъ хлѣбныхъ запасовъ и столовыхъ припасовъ въ расходъ въ Спасскомъ монастырѣ: архимандриту на пиво ячменя 3 четверти; про братію овса на пиво жъ 3 четверти, солоду ржаного 6 четвериковъ; на монастырскіе расходы, на пиво жъ: ячменя 5 четвертей 6 четвериковъ, солоду ржаного 6 четвериковъ; въ поствѣ на монастырской загородной дворъ ячменя 2 четверти 5 четвериковъ. И того на общей монастырской расходъ 23 четверти 7 четвериковъ. Да раздѣлено учителемъ: муки ржаная, на хлѣбъ, 1 четверть 5 четвериковъ, муки пшеничной 6 четвериковъ, крупъ ячныхъ 1 четверть, ячменя на пиво 6 четвертей, солоду ржаного 1 четверть; и того учителемъ въ дачѣ 10 четвертей 3 четверика. А съ помянутымъ, издержаннымъ на монастырскіе расходы, 34 четверти съ полуосьминою.

Имъ же учителемъ столовыхъ запасовъ: масла коровья 2 пуда; яицъ 400; творогу полъ 2 ушата; рыбы вялой 82; свѣжей 255 рыбъ. Да имъ же въ дачѣ вина въ 723 и въ 724 годѣхъ, которое взято съ монастырской мельницы, за помоль, отъ винного заводчика купецкого человека Михайла Попова, 6 ведръ. А съ той де мельницы въ платежъ бываетъ изъ оного монастыря въ свѣтскую команду изъ сборныхъ на той мельницѣ денегъ оброку по 369 рублей по 8 алтынъ по 2 деньги на годъ; а что де за тѣмъ числомъ когда сберется, и то употребляется на мельничныя починки и поправки, а остаточныя на церковныя и монастырскія нужды, а иногда де и положенного оклада сполна не собирается.

За тѣмъ изъ оныхъ въ Спасской монастырь присланныхъ хлѣбныхъ запасовъ и

**1725.** столовых припасовъ надлежало быть въ остаткѣ: муки ржанья 40 четвертей 1 четверикъ; муки жъ солодяной 1 четверть съ полусъминою; овса 61 четверть; ячменя 1 четверть 5 четвериковъ; конопель 2 четверти 3 четверика; пшеничной муки 3 четверти полъ 6 четверика; ячной муки 2 четверти; яричной муки 1 четверть полъ 4 четверика; муки овсяной 5 четвертей 6 четвериковъ; гороху 2 четверти 3 четверика; крупъ ячныхъ 2 четверти съ четверикомъ; крупъ же овсяныхъ 1 четверть 3 четверика. И того 131 четверть съ четверикомъ.

Столовыхъ припасовъ: масла коровья 2 пуда 35 фунтовъ; яицъ 200; творогу полъ 2 ушата; масла конопляного 2 ведра; рыбы: вялой 33, свѣжей 255 рыбъ. Да въ нынѣшнемъ 725-мъ году съ помянутыхъ вотчинъ Владычня монастыря собрано столовыхъ запасовъ и конюшенныхъ припасовъ въ Спасской монастырь: масла коровья 4 пуда 23 фунта; яицъ 3.320; масла конопляного 34 галенка; хрѣну 3 пуда 8 фунтовъ; 50 метель; 90 лопать; пудъ 14 фунтовъ хмѣлю; 37 сажень съ полусаженью дровъ; 10 гужей; 20 обратей; веревокъ, завертокъ, возжей по тому жъ; 32 воза лучины.

Столовыхъ запасовъ: отъ монастырскихъ коровъ въ приѣмъ масла коровья 6 пудъ 22 фунта, а съ вышеписаннымъ 11 пудъ 5 фунтовъ; яицъ 740, а съ вышеозначенными 4.880; творогу 9 ушатовъ; 112 рыбъ; да собрано со крестьянъ во оный Владычень монастырь: яицъ 677, да отъ монастырскихъ куръ 143, и того 820. Ниченокъ 81 мотъ; лыкъ 28 пучковъ; возжей 24; завертокъ 21; веревокъ 31; гужей 32; обратей 12. И тѣ де припасы употреблены въ томъ же Владычнѣ монастырѣ.

И изъ вышеозначенныхъ, взятыхъ въ Спасской монастырь, столовыхъ запасовъ роздѣлено учителемъ: масла коровья 7 пудъ; масла жъ конопляного 16 галенковъ; яицъ 2.000; хрѣну пудъ; 93 рыбы; 8 ведръ да 2 ушата творогу; дровъ 8 сажень; вина 2 ведра.

Затѣмъ помянутыхъ, собранныхъ въ Спасской монастырь, столовыхъ запасовъ надлежало быть въ томъ монастырѣ: масла ко-

ровья 4 пуда 5 фунтовъ; масла жъ конопляного 18 галенковъ; яицъ 2.880; хрѣну 2 пуда 8 фунтовъ; 19 рыбъ; дровъ 29 сажень съ полусаженью; пудъ 14 фунтовъ хмѣлю.

И о тѣхъ остаточныхъ запасѣхъ прошлыхъ и сего 725 годовъ объявлено, что тѣ запасы употреблены на пропитаніе Спасского монастыря братіи, которыхъ въ томъ монастырѣ обрѣтается, присланныхъ по указомъ изъ разныхъ епархей въ славено-латинскія школы, 6 іеродіаконовъ; да изъ онога Владычня монастыря взятыхъ въ монастырское служеніе 8, и того 14 человекъ. А которой надлежалъ быть во Владычнѣ монастырѣ наличной хлѣбъ, и тотъ употребленъ въ томъ же Владычнѣ монастырѣ монахомъ и служителемъ на общее пропитаніе, и кромѣ де остаточнаго овса 29 четвертей никакого хлѣба какъ въ Спасскомъ, такъ и во Владычнѣ монастырѣхъ не имѣется.

И по справкѣ о вышеозначенныхъ припасѣхъ, о которыхъ написано, что роздѣлено учителемъ, съ ними учителя, которые подали о томъ извѣстіе за своими руками, написано: на 8 персонъ въ приѣмъ отъ архимандрита—въ 723 году, по 30 яицъ человекъ, 240; по 4 хлѣба, 32; по 40 яблоковъ, 320; вина, по 2 четверти, 4 ведра. Въ 724-мъ, по 7 хлѣбовъ, 56; крупъ грешневыхъ, по полъ 2 четверика съ 16 долею четверика, 2 четверти полъ 5 четверика; муки овсяной, по полъ 2 четверика, 1 четверть съ осьминою; пшени 8 блюдъ; муки пшеничной, по полчетверику, осьмина; конопель, по полчетверику, осьмина жъ. И того 5 четвертей безъ полчетверика, да 88 хлѣбовъ. Столовыхъ запасовъ: по 50 яицъ, 400; творогу, по 2 блюда, 16 блюдъ; по полъ 7 фунта масла коровья, пудъ 12 фунтовъ; рыбы вялой, по полъ 4 фунта, 28 фунтовъ; рыбы жъ малой гнилой, по блюду, 8 блюдъ; варя пива, да по 3 ведра безъ четверти, 22 ведра; вина 2 ведра.

И противъ вышеозначеннаго роздѣлу они учителя объявили въ излишѣ, во оныхъ въ 723 и въ 724 годѣхъ, 240 яицъ, 320 яблоковъ, да хлѣбныхъ запасовъ: крупъ грешневыхъ полъ 3 четверика; муки овсяной 7 четвериковъ. И того 1 четверть полъ 2 четверика.



25. Да противъ оного жъ роздѣлу они учителя въ пріемѣ не написали: муки ржаной 12 четвертей 4 четверика, а написали 88 хлѣбовъ; крупъ овсяныхъ 2 четверика; гороху 5 четвериковъ; пшеница просяного поль осьмнина; масла коровья 28 фунтовъ.

Да въ нынѣшнемъ 725 году въ пріемѣ у нихъ учителей: масла коровья, по 26 фунтовъ, 5 пудъ 8 фунтовъ; по 250 яицъ, 2.000; творогу, по 1 блюду, 4 ведра; мелкія рыбы, по 10 человекъ, 80; по шукѣ небольшой, 8 шукъ; вина, по четвертной, 2 ведра; крупъ овсяныхъ, по четверику, 1 четверть; масла конопляного, по 2 галенка, 16 галенковъ; дровъ, по сажени, 8 сажень. И противъ оной отдачи въ пріемѣ у нихъ учителей не дописано: масла коровья 1 пудъ 32 фунта, хрѣну пудъ, 5 рыбъ.

Да сверхъ оной роздачи въ пополненіи ими учителя объявлено въ пріемѣ крупъ овсяныхъ четверть.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное, Ноября 24 дня 725 года, изъ Каморъ-Конторы Синодалнаго Правительства доношеніе съ выпискою, что по присланнымъ де изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указомъ въ тое Контору изъ Спасскаго училищнаго монастыря о приходахъ и о расходахъ денежныхъ и хлѣбныхъ въ тотъ монастырь поданы вѣдомости и приходныя и расходныя книги, которыя де по смотру явились о приходѣ съ отдаточныхъ при томъ Спасскомъ монастырѣ лавокъ и изъ Владычна монастыря сборнымъ деньгамъ извѣстіе, а о расходѣхъ, также и о хлѣбѣ реестры, безъ прикладыванія рукъ; и изъ тѣхъ вѣдомостей въ одной расходной деньгамъ записной тетради умершаго казначея монаха Филарета за его, по листамъ, рукою Марта съ 12-го Сентября по 7 число 723 году, явилось въ строкахъ черненіе и межъ строкъ приправки и приписки, и за расходомъ де осталось на немъ казначей одиннатцать рублевъ двадцать шесть копѣекъ едина половина. Также де ужинному и умолотному хлѣбу 723 и 724 годовъ записныя тетради значатся за монашескими и эконома Георгія руками; а расходъ писанъ въ черныхъ и незарученныхъ тетрадѣхъ, того де ради достодолжнаго счету учинить и освѣдѣтельство-

Г. V.

вать невозможно и не кѣмъ: что оной казначей Филаретъ умре, а другой, во оныхъ же вѣдомостяхъ показанной, казначей же Сергій сбѣжалъ, и записныя книги невѣдомо гдѣ дѣль. А обыкновенныхъ де приходныхъ и расходныхъ книгъ въ тѣхъ Спасскомъ и во Владычнѣ монастыряхъ, какъ въ доношеніи того Спасскаго монастыря архимандрита Вишневаго показано, не имѣется за тѣмъ, что приказныхъ служителей нѣтъ, согласно приговорили: во ономъ, въ Москвѣ обрѣтающемся, Спасскомъ училищномъ монастырѣ всякимъ денежнымъ, и хлѣбнымъ и прочимъ, какого бѣ они званія ни были, приходомъ и расходомъ, какъ въ тотъ, такъ и въ приписной къ нему Владыченъ монастыри, отнынѣ имѣть обыкновенныя записныя приходныя и расходныя, по силѣ, напечатанныхъ въ Адмиралтейскомъ Регламентѣ 36 и 39 пунктовъ, прошнурованныя и запечатанные того монастыря печатью книги, и содержать ихъ въ такой чистотѣ, какъ во ономъ 37 пунктѣ изображено. И записывать все имянно, со всякимъ изъясненіемъ безъ упущенія. И изъ тѣхъ денегъ и хлѣба обрѣтающихся въ томъ Спасскомъ монастырѣ славено-латинскихъ школъ учителей содержать въ какомъ возможно доволствѣ, безъ оскудѣнія, и въ монастырскіе расходы держать со усмотрѣніемъ. И о томъ въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, въ Каморъ-Контору Синодалнаго Правительства и онаго Спасскаго училищнаго монастыря къ архимандриту Гедеону Вишевскому съ братіею послать указы, немедленно.

1725.

1726.—4 Февраля. *(О посылкѣ въ 1726. Правительствующій Сенатъ вѣднія, объ опредѣленіи количества штрафа, коему должны подлежать отставные драгуны, солдаты и пушкаріи за нехождение на исповѣдь; о воспріятіи проживающимъ въ г. Ревель и въ его уездѣ Чухонцамъ держать у себя въ работникахъ русскихъ, не импьющихъ отъ священниковъ свидѣтельствъ о бытіи на исповѣди; о истребленіи раскольническаго кумира; о розыскѣ священниковъ Дятлинскаго и Ястребинскаго погостовъ, для преданія ихъ суду мѣстнаго епископа за непо-*

**1726.** даму ими съ 1718 года книгъ о неисповѣдывающихся; объ учиненіи розыска объ обращеніи изъ раскола въ православіе крестьянки Евдокии Григорьевой; о воспрещеніи поручику Зиновьеву брать безъ указа свое жалованье; о не отписываніи у православныхъ домовъ, въ которыхъ жили вмѣстѣ съ ними бѣжавшіе раскольники; о разрѣшеніи поручику Зиновьеву употреблять на прогоны деньги изъ штрафнаго за неисповѣдь сбора, и о воспрещеніи ему утруждать Св. Синодъ доношеніями о маловажныхъ дѣлахъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана, учиненная въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, выписка противъ доношеней обрѣтающагося во псковской епархіи, у нынѣшнихъ раскольниковъ и у собору съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ, поручика Петра Зиновьева, присланныхъ прѣшедшаго 1725 года Генваря 20, Февраля 16, Марта 30, Маія 8 и Юня 16 чисель, съ требованіемъ резолюціи, о разныхъ дѣлахъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: 1) Объ отставныхъ драгунѣхъ, и солдатахъ и пушкаряхъ, которые не исповѣдывались, а поколику съ нихъ имянно за ту неисповѣдь штрафа брать точныхъ указовъ не имѣется, требовать рѣшенія въ Правительствующемъ Сенатѣ; и о томъ во оной Сенатѣ, по силѣ прежнихъ опредѣленій и сообщенныхъ вѣдѣній, еще сообщить вѣдѣніемъ. 2) Обрѣтающихся въ городѣ Ревелѣ и въ уѣздѣ у Чухонъ въ работникахъ Россійскаго народа людей, которые въ церковь Божию не ходятъ и отцевъ духовныхъ не имѣютъ, куда кого пристойно на исповѣдь къ православному священнику призывать, и кто, гдѣ живутъ учинить имянные списки, и смотреть, чтобъ всѣ повсягодно исповѣдывались и святыхъ таинъ причащались, чего для и жителемъ ревелскимъ, также и въ другихъ мѣстѣхъ всякаго званія иновѣрнымъ людямъ, заказатъ накрѣпко, чтобъ они таковыхъ Россійскаго народа людей, у російскихъ священниковъ неисповѣдывающихся, отнюдь у себя не держали, но повсягодно отсылали бѣ для исповѣди къ російскимъ правовѣрнымъ священникамъ, и въ томъ

имѣли бѣ отъ тѣхъ священниковъ достовѣрныя на писмѣ свидетельства, а безъ того никого не принимали бѣ; и о томъ къ генералу-адмиралу ковалеру и Ревелской губерніи генералу-губернатору графу господину Апраксину, да вице-губернатору господину фонъ-Левину съ товарищи послать указъ. 3) Присланной отъ онаго поручика Зиновьева, съ ветхими святыми иконами, написанной предъ образомъ Пресвятыя Богородицы, безъ подписи, по расколническому вымыслу, со изображеніемъ двухперстнаго къ крестному знаменію сложенія, кумиръ истребить немедленно; а святые иконы хранить гдѣ пристойно. 4) Копорскаго уѣзда Дятлинскаго и Ястребинскаго погостовъ поповъ Федора Харлампіева да Ивана Андреева, которые отъ 718 года о неисповѣдывающихся людехъ оному поручику Зиновьеву книгъ не подаютъ, чинятся ослушны и отъ посланныхъ укрываются, какъ возможно сыскать и, изслѣдовавъ, во псковскомъ архіерейскомъ домѣ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить синодалному совѣтнику преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому. 5) О бывшей въ расколѣ Копорскаго уѣзда села Рождествена деревни Грязной крестьянской дочери дѣвкѣ Евдокеѣ Григорьевой, которая де нынѣ въ Санктъ-Петербурхѣ при домѣ ея высочества государынь царевенъ Анны Іоанновны и Параскевы Іоанновны, съ крестовымъ попомъ Стахіемъ Исидоровымъ справится достовѣрно: подлинно ль она, Евдокія, отъ расколу обратилась, и у исповѣди была ль и святыхъ таинъ приобщилась ли? И буде совершенно ко благочестію исправилась, то, взявъ у того священника сказку съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, для извѣстія отослать къ помянутому поручику Зиновьеву; а буде такая дѣвка обрѣтается безъ исправленія, то онъ, попъ Стахій, въ помянутое село Рождественное къ попу Исидору о ней дѣвкѣ писалъ ли, и когда, и въ какой силѣ? и тою дѣвку, отъ дому ея высочества въ синодалную канцелярію потребовавъ, допросить обстоятельно: какое время въ расколѣ была, и отъ кого научена, и нынѣ совершенно ли отъ расколу обращается, и подлинно ль святыхъ таинъ при-

№. общаться желаетъ, и раскольниковъ кого, гдѣ именно знаетъ?—и тотъ допросъ предложитъ къ синодалному разсмотрѣнію. 6) Денежное и за хлѣбъ деньгами жалованье на 1722 и 723 годы, по сту по семи рублей по тридцати копѣекъ, для чего съ вышеположеннаго въ табелѣ числа и по какому указу онъ, поручикъ Зиновьевъ, себя забралъ, а на 724 годъ только ль 80 рублей взялъ, и на 725 годъ что, откуда получилъ ли?—о томъ у него, Зиновьева, въ канцелярію Святѣйшаго Синода взять обстоятельное извѣстіе; и по тому буде что во взяты излишнее, сверхъ табеля, безъ указу явится, то зачестъ ему въ будущую опредѣленнаго жалованья дачу; а впредь безъ указу онаго жалованья ему, Зиновьеву, отнюдь не брать подь страхомъ тяжкаго изтязанія. 7) Которые раскольники жили съ правовѣрными въ однихъ домѣхъ и явились въ сбѣгѣ, тѣхъ дворовъ нынѣ у правовѣрныхъ не отписывать, токмо тѣхъ правовѣрныхъ людей смотреть накрѣпно, дабы отъ такихъ раскольниковъ злаго ихъ ученія не принимали и расколу въ себѣ отнюдь не имѣли. 8) Съ разночинцовъ и съ купечества за неисповѣдъ штрафныя денги, кромѣ помещанъ, собирать, какъ указы повелѣваютъ, безъ упущенія, и подводы ему, поручику, гдѣ ямовъ нѣтъ, а нужда будетъ ѣздить, безъ чего минутъ невозможно, нанимать безъ излишества и деньги платить изъ тѣхъ же сборовъ, для которыхъ куда путь возмѣется, записывая въ расходъ именно. И о томъ о всемъ вышенисанномъ, для извѣстія и надлежащаго дѣйствія, къ синодалному совѣтнику преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому, и ко оному поручику Зиновьеву послать указъ, въ которыхъ написать: дабы впредь о такихъ и тому подобныхъ синодалному правительству въ епархіяхъ подлежащихъ маловажныхъ дѣлахъ достоюжное дѣйство чинено было вкупѣ со опредѣленными въ той псковской епархіи архіерейскаго дому управителями общимъ согласіемъ и трудолюбіемъ, прилежнотщательно. А буде они все вкупно между собою исправится не могутъ, о томъ писменно, съ требованіемъ резолюціи, докладывать вышенименованнаго мѣстнаго тоя

епархіи архіерея; а Святѣйшему Синоду, 1726. въ важнѣйшихъ дѣлахъ труждающемуся, такими малыми дѣлами, мимо архіерея, болше не докучать, но поступать во всемъ съ его архіерейскаго позволенія, какъ указы повелѣваютъ, неотмѣнно, и для извѣстія въ Святѣйшій Синодъ репортовать и денежную казну присылать неотложно.

1727.—4 Февраля. О разрѣшеніи крестить безпрепятственно въ православную вѣру всѣхъ язычниковъ, желающихъ принять св. крещеніе; объ отсылкѣ къ іеромонаху Никодиму Ленкѣвичу букварей и часослововъ для обученія грамотѣ калмыцкихъ дѣтей, и о воспрещеніи ему, Ленкѣвичу, доносить Святѣйшему Синоду о дѣлахъ по вѣрнной ему миссіи посредствомъ частныхъ писемъ къ членамъ Святѣйшаго Синода. 1727.

Синодалной совѣтникъ, школь и типографій протекторъ, Троицкаго Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ предложилъ присланное къ нему съ Камышенки письмо, отправленнаго въ 1725 году, при калмыцкомъ новокрещеномъ владѣльцѣ Петрѣ Петровичѣ Тайшинѣ, іеромонаха Никодима Ленкѣвича, которой объявляетъ, что де жена онаго новокрещенаго владѣльца желала было святаго крещенія, чего бывшей тамо господинъ губернаторъ Волынской учинить не допустилъ, чтобъ о томъ, также и о другихъ новокрещенцахъ, и о отправленіи туда во священника калмыцкой языкъ и грамоту знающаго, при Санктъ-Петербурхѣ обрѣтающагося, человѣка и ради ученія калмыцкимъ дѣтямъ букварей и часослововъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оному, въ Астраханской губерніи бывшему, нынѣ же въ Казани обрѣтающемуся, губернатору Волынскому о томъ что, для чего помянутой калмыцкаго новокрещеннаго владѣльца Петровой Петровицы Тайшина жены, ко благочестію увѣщанной, до святаго крещенія не допустилъ, но чрезъ данную отъ Святѣйшаго Синода оному іеромонаху инструкцію, по которой желающихъ христіанства крестить велѣно, невѣдомо ради чего о томъ намѣрился писать въ Санктъ-Петербурхъ, а

**1727.** отписокъ его къ Святѣйшему Синоду не явилось, также и о ученикахъ, за что мимо онаго іеромонаха, которому они подчинены, въ желѣзахъ держаль, о всемъ прислать въ Святѣйшій Синодъ обстоятельной отвѣтъ, съ очисткою. А оную новокрещеннаго калмыцкаго владѣльца жену, ежели совершенно желаетъ, святаго крещенія сподобить, и другихъ Калмыцкаго народа людей, которые православнаго ученія послушаютъ и во благочестивую христіанскую вѣру благохотно придуть, по желанію ихъ, крестить, какъ данная ему іеромонаху инструкція повелѣваетъ, неотмѣнно; и въ томъ никакова впредь препятія никому отнюдь не чинить, но, всякими образы увѣщавая, наставлять во благочестію и, утверждая въ томъ, приводить во святому крещенію прилежнотщательно; и новопросвѣщенныхъ надзирать и словесно имъ представлять, дабы не токмо сами они въ прежнія свои молбища не уклонялись, но и сущихъ съ ними женъ и дѣтей приводили бъ къ православію, какъ возможно. А о требуемомъ туда во священника крещеномъ и нынѣ при Санктъ-Петербурхѣ въ Александро-Невскомъ монастырѣ, въ надежду того священства обучающемся, Калмычанинѣ Иванѣ Кондаковѣ помянутаго іеромонаха увѣдомить, что онъ, Кондаковъ, во чтеніи російскихъ книгъ еще не доволенъ; а когда совершенно изучится, тогда по усмотрѣнію, для пользы во обращенію Калмыковъ, во священство произведется и отправленъ будетъ \*). А букварей и часослововъ, для ученія калмыцкихъ дѣтей, что есть нынѣ въ Московской типографіи тѣхъ, которые оставляются отъ всякаго выхода, по пятидесятъ книгъ на безденежной расходъ, взявъ всѣ, отправить къ помянутому іеромонаху изъ Московской Синодалной Канцеляріи, безденежно жъ; а буде такихъ отъ выходовъ, на безденежные расходы отлагаемыхъ, букварей и часослововъ въ той Московской типографіи не имѣется, то изъ предажныхъ отправить азбукъ сто, часослововъ пятьдесятъ книгъ; а деньги за то въ Типографскую Контору отдать и на провозъ употребить изъ обрѣтающихся въ Московской Синодалной Канцеляріи съ расколниковъ собранныхъ денегъ, изъ которыхъ въ прошломъ 1725 году, по именному Ея Императорскаго Величества указу, ону въ Калмыки священнику и церковникамъ и школьникамъ отправленіе чинено. И о томъ въ Московскую Синодалную Канцелярію, къ помянутому же іеромонаху Никодиму о всемъ вышеписанномъ, а къ вышеписанному губернатору Волынскому, также и къ брегадиру и Астраханской губерніи къ губернатору господину Фамендину, да къ полковнику и къ вице-губернатору господину Захарову, о чемъ къ кому надлежитъ, послать указы, изъ которыхъ во ономъ къ нему, іеромонаху, указъ написать, дабы впредь о всякихъ дѣлахъ писалъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніями, а не партикулярными къ членамъ писмами, и увѣдомлялъ бы о всемъ, что при немъ тамо дѣйствуется, то есть сколько вновь иновѣрныхъ когда крестилось, и колико дѣтей ихъ во ученіи обрѣтается, и російскія школьники писмена и языкъ калмыцкій ужели познавають, и прочее со обстоятельствомъ, какъ инструкція повелѣваетъ, неотложно.

**1728.**—4 Февраля. *О предложеніи 1728*  
*Феофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, разсмотрѣть сочиненныя іеромонахомъ Неофитомъ вопросы-ответы и изобличенія на расколниковъ; объ удовлетвореніи того же іеромонаха и состоящаго при немъ недѣльщика жалованьемъ и прогонными деньгами изъ суммъ штрафнаго за неисповѣдь сбора \*).*  
 Іеромонахъ Неофитъ, находящійся при Петровскихъ заводахъ для увѣщанія расколниковъ, въ доношеніяхъ своихъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 5 Декабря 1725 года, изъяснилъ:

1.  
 Въ нынѣшнемъ 725 году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода присланъ указъ на Петровскіе заводы къ господину лантрату Муравьеву, въ

\*) См. выше, № 1694.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Испов. Росс. Имп., т. II, № 560.

1728. которомъ велѣно ему, лантрату, у обрѣтающихся тамо расколниковъ взять письменное, обстоятельно за руками ихъ, извѣстіе, что я имъ вопросы отъ себя учиненные отдавалъ ли, и они у меня приняли ль, и отвѣты, учиня, они мнѣ отдавали ль, и на тѣ отвѣты я, учиня возобличеніе письменное, имъ отдавалъ ли, и они то возобличеніе приняли ль? И тогда я имъ возобличенія на письмѣ, за рукою свою, безъ свидѣтельства и безъ указа вашего святѣйшества, отдать не смѣлъ, понеже какъ, принявъ отвѣты ихъ и рассмотря въ нихъ сущую ложь и на Святую Церковь напрасную хулу, въ скоромъ случаи, написавъ вкратцѣ возобличенія, и при собраніи священнаго чина, и знатныхъ свѣтскихъ персонахъ и при множественномъ числѣ народа, во утверженіе сомнящимся, во обличеніе же явной расколнической лжи и напрасной на Святую Церковь хулы, присланнымъ отъ расколниковъ Мануилу Петрову да Ивану Матвѣеву возобличенія вслухъ всѣмъ читалъ, и для свидѣтельства и исправленія оная возобличенія, и вопросо-отвѣты и другіе отвѣты, за руками Мануила, да Ивана и вышеозначенныхъ свидѣтелей, для разсматриванія вскорѣ отъ меня, при доношеніи, посланы были въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ; а изъ Святѣйшаго Синода о томъ ко мнѣ въ указахъ отвѣтствовано: что де посланная отъ тебя возобличенія и вопросо-отвѣты, при доношеніи твоёмъ, въ Святѣйшій Синодъ приняты, и для исправленія и разсматриванія отданы синодалному совѣтнику преосвященному Теофилауту, епископу тверскому и кашинскому; а по разсмотрѣніи, какова де на то учинена будетъ резолюція, вскорѣ прийдетъ де къ тебѣ указъ. И о томъ указу къ намъ не бывало и по се число, и ежели и нынѣ расколники и другіе кто востребуютъ оного возобличенія на преписаніе, и я, и нынѣ не получа указу о томъ отъ вашего правительства, расколникомъ и другимъ на преписаніе, въ размноженіе, отдавать не смѣю же. И о семъ да повелитъ ваше правительство: аще удобно оная наша возобличенія, освидѣтельствовавъ и справя, прислать къ намъ при указѣ, неукоснительно, чтобъ расколникомъ

и другимъ, хотящимъ въ пользу, безопасно было давать на преписанія въ размноженіе, яко да отъ сего познана будетъ правда Святыхъ Церкви; противниковъ же ея писанная въ отвѣтѣхъ ихъ явная ложь и безвинная на Святую Церковь хула въ тамошнихъ странахъ всенародно да обличится.

Въ прошломъ 723 году присланъ указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на Петровскіе заводы въ Канцелярію, а къ намъ таковъ же, о отправленіи расколническихъ дѣлъ, и о правехъ съ неисповѣдниковъ и съ расколниковъ штрафныхъ денегъ, и по оному указу въ Олонецкомъ уѣздѣ у священниковъ, для правеху штрафныхъ денегъ, великопостныхъ росписи на прошлой 723 годъ взяты, въ которыхъ объявлены именно исповѣдники и неисповѣдники и расколщики, и по указу отданы для правеху денежнаго въ Канцелярію Петровскихъ заводовъ; и по онымъ росписямъ нѣтъ правеху денежнаго съ расколниковъ и по се число, только въ одномъ приходѣ Мунозерскомъ починъ сдѣланъ, и то не въ очистку. По тому жъ указу и въ нынѣшнемъ 725 году у оныхъ же священниковъ взяты такія же росписи и на прошлой 724 годъ, а на сей же годъ посланъ имать оныя же росписи по указу Новгородского Архіерейскаго Розряду господинъ архимандритъ Кириллъ Александро-Свирскаго монастыря, а для правеху штрафныхъ денегъ отправленъ де господинъ поручикъ Рожновъ; а въ Олонецкой уѣздѣ онъ не бывалъ и по се число; и ежели повелѣно бытъ ему въ Олонецкомъ уѣздѣ для правеху штрафныхъ денегъ и отправленія расколническихъ дѣлъ, то дабы указомъ вашего правительства былъ онъ на Петровскіе заводы неукоснительно, понеже тамо въ уѣздѣ самая громада расколническія прелестныя злобы; а отъ Петровской Канцеляріи и впредь не чаю пресѣченію бытъ той душегубительной прелести.

## 2.

Въ прошломъ 722 году, по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ

**1728.** приговору, посланъ я изъ Москвы въ Олонецкой уѣздъ для разглагоствія съ расколники и увѣщанія ихъ, а квартиру мнѣ на Петровскихъ заводахъ, и, ради охраненія, караулу и къ случайному куда надлежитъ проѣзду подводъ требовать отъ тамошняго лантрата, о чемъ къ нему лантрату изъ Святѣйшаго Синода и изъ Правительствующаго Сената и уваам посланы; и въ прошломъ же 724 году господинъ лантратъ Муравьевъ посланнымъ нашимъ къ случайнымъ проѣздамъ подводъ давать не сталъ, понеже безъ прогоновъ де подводъ давать не велѣно; и о томъ у насъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ послано было доношеніе, въ которомъ объявлено, что у насъ денежныхъ сборовъ нѣтъ никакихъ, прогонныхъ денегъ давать не изъ чего; и по тому нашему доношенію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода присланъ къ господину лантрату Муравьеву указъ, въ которомъ прогонныя деньги велѣно ему выдавать намъ изъ тамошнихъ же, съ расколниковъ собираемыхъ, денегъ, да и жалованнаго годовыя деньги, государеву намъ милость, велѣно жъ ему выдавать изъ тѣхъ же расколническихъ денегъ. А въ нынѣшнемъ 725 году въ сей посылкѣ посланному отъ насъ едва выдалъ найму на подводу, и впредь сказалъ, что по присланнымъ указомъ изъ Святѣйшаго Синода прогонныхъ и жалованныхъ денегъ выдавать не будетъ, кромѣ указа изъ Правительствующаго Сената, и нынѣ по указу посылкѣ отъ насъ къ Москвѣ и въ Санкт-Петербургъ съ доношеніями и съ другими нужными писмами, или куда надлежитъ, стала быть остановка, прогоновъ отъ себя давать не изъ чего. Просимъ вашего правительства, дабы изъ Святѣйшаго Синода и изъ Правительствующаго Сената сообщеніемъ, о выдачѣ прогонныхъ и жалованныхъ намъ годовыхъ денегъ, послать къ господину лантрату указъ, чтобъ намъ, будучи у государевыхъ дѣлъ, въ томъ остановки и препинательства не было.

3.

Въ прошломъ 724 году подавали мы въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ доношеніе, въ которомъ объявлено прошеніе наше, что въ прошломъ 722 году Генваря

въ первыхъ числахъ по указу, блаженныя 1724 и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, взять я, вышеименованный, изъ Нижняго-Новгорода въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и опредѣленъ къ расколническимъ дѣламъ. И того жъ году Августа въ 14 день посланъ съ Москвы въ Олонецкой уѣздъ; а для охраненія и вспоможенія посланъ примѣ новгородскаго Архіерейскаго Розраду недѣльщикъ Иванъ Шалгуновъ и принасъ обрѣтается неотлучно и поимнѣ. А жалованья денежнаго мнѣ дано было на подъемъ изъ Москвы на 722 годъ шестьдесятъ рублей, а недѣльнику Шалгунову ничего. И по оному нашему доношенію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода опредѣлено указомъ: на прошлой 724 годъ велѣно выдать намъ денежнаго жалованья, государевы милости, изъ Петровской Канцеляріи изъ собираемыхъ штрафныхъ денегъ расколническихъ, мнѣ шестьдесятъ рублей, а недѣльнику Шалгунову четыре рубли; которыя деньги и получены. А на прошлой 723 и на нынѣшней 725 годы о дачѣ денежной къ намъ указу не присылывано и годоваго денежнаго жалованья не получено, просимъ вашего святѣйшества, дабы милостивнымъ вашимъ разсмотрительнымъ призрѣніемъ, будучи намъ при дѣлахъ государевыхъ, трудъ нашъ не уничтоженъ былъ и въ забытіе не положился, но съ прочими, при Святѣйшемъ Синодѣ труждающимися, государеву милость и на прошлой 723 и на нынѣшней 725 годы получить, и о томъ указомъ опредѣлить, гдѣ повелѣно будетъ выдавать намъ государевы милости, на нужды наши денежнаго годоваго жалованья, гдѣ Ея Императорское Величество укажетъ.

Просимъ вашего правительства о семъ нашемъ прошеніи рѣшеніе учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны присланныя, Декабря 20 дня прошлаго 725 года, отъ обрѣтающагося въ Олонецкомъ уѣздѣ при Петровскихъ заводахъ, для увѣщанія расколниковъ, іеромонаха Неофита три доношенія, въ которыхъ написано: *Первое.* Чтобъ преждеприсланное отъ него въ Святѣйшій Синодъ на раскол-

**1728.** никовъ учиненное возобличеніе, которое отъ Святѣйшаго Синода вручено, для разсмотрѣнія, синодальному вице-президенту преосвященному Теофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, по освидѣтельствуваніи, къ нему возвратить, и для размноженія въ пользу хотящимъ на преписаніе позволить, и о правехъ съ расколниковъ и съ несповѣдывавшихся штрафныхъ денегъ, которыхъ по священническимъ съ несповѣдывавшихся въ 723 и въ 724 и въ 725 годѣхъ росписямъ въ канцеляріи Петровскихъ заводовъ и по нынѣ не правятъ, рѣшеніе учинить. *Второе.* Обрѣтающейся де при оныхъ Петровскихъ заводахъ лантратъ Муравьевъ изъ сборныхъ съ расколниковъ денегъ, по посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указомъ, ему, Неофиту, для случающихся куды надлежитъ проѣздовъ и для послки въ Москву и въ Санктъ-Петербурхъ съ доношеніями и съ другими нужными писмами на подводы прогонныхъ денегъ не даетъ и впередъ, безъ указа изъ Правительствующаго Сената, выдавать не хочетъ, въ чемъ нынѣ стала быть остоновка. *Третье.* Чтобъ о дачѣ ему, Неофиту, и обрѣтающемуся при немъ недѣлщику на прошле 723 и 725 годы опредѣленнаго жалованья, о чемъ и выписка въ синодальной канцеляріи учинена, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорилъ: къ синодальному вице-президенту преосвященному Теофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, по силѣ прежняго синодалнаго Октября 15 дня прошлаго 723 года опредѣленія, послать указъ, чтобъ его преосвященство присланне отъ помянутаго іеромонаха Неофита вопросоотвѣты и возобличенія, на расколниковъ учиненные, разсмотря, прислалъ въ Святѣйшій Синодъ при доношеніи немедленно; а къ помянутому іеромонаху Неофиту послать указъ, въ которомъ объявить, что оныя вопросоотвѣты и возобличенія исправляются; а о правехъ съ несповѣдывающихся штрафовъ, и о жалованьѣ, и о подводахъ и о прогонахъ къ помянутому лантрату Муравьеву послать указъ, дабы оныя съ несповѣдывающихся штрафы по прежнимъ указомъ взыскивалъ неослабно, и

помянутому іеромонаху Неофиту и обрѣтающемуся при немъ недѣлщику, на вышеозначенные 723 и 725 годы, заслуженной трактаментъ, а имянно: іеромонаху по 60 рублевъ, а недѣлщику по 4 рубли на годъ, изъ сборныхъ съ расколниковъ окладныхъ денегъ, выдать неударжанно, чтобъ въ препитаніи нужды не имѣли; также и для случайныхъ ко увѣщанію расколниковъ поѣздохъ и посылаемымъ отъ него, Неофита, въ Москву и въ Санктъ-Петербурхъ съ доношеніями и съ другими нужнѣйшими писмами служителемъ, по требованію его, Неофитову, прогонныя, или на наемъ подводъ деньги выдаваны были изъ тѣхъ же сборныхъ съ расколниковъ денегъ по прежнему, неотмѣнно, для того, что онъ, Неофитъ, ко оному расколниковъ увѣщанію отправленъ по имянному Императорскаго Величества указу и, въ томъ дѣйствѣ будучи, ему безъ жалованья и безъ такихъ посылокъ пробыть невозможно. Для лучшаго же подтвержденія, чтобъ оная дача произвожена была неотложно, требовать и изъ Сената къ нему, лантрату, послушнаго указу, а въ Святѣйшій Синодъ письменнаго увѣдомленія.

**1729.** — 4 Февраля. *О разрѣшеніи отдавать съ торговъ, находящіяся въ Москвѣ въ впадніи Каморъ-Конторы, пустыя дворовыя мѣста ниже прежней оброчной цѣны.* **1729.**

Въ доношеніи Московской Синодальной Канцеляріи, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 13 Декабря 1725 года, изъяснено: Предшлаго Іюня 3 дня сего года, въ поданномъ во оную Канцелярію изъ Каморъ-Конторы доношеніи написано: во оной Каморъ-Конторѣ по окладнымъ книгамъ сборовъ съ дворовыхъ земель написано: Андреяновскаго монастыря, что въ Пленцахъ, дворъ князь Ивана, князь Михайлова сына, Кольцова-Масальскаго, оброку съ него было по 4 рубли на годъ; съ того двора изъ доимки довелось взять съ 1706 по нынѣшней 725 годъ, и того на 19 лѣтъ, 76 руб. А въ прошломъ 724 году Маія въ 20 день, въ прошеніи князь Артемьевой жены Угтомскаго вдовы Марьи Сидоровой дочери, оной де дворъ Кольцова-

**1729.** Масальскаго лѣжить впускъ и строенія никакова нѣтъ, а въ оброкъ никому не отданъ, и чтобъ повелѣнно отдать то дворовое мѣсто ей, Ухтомской, въ оброкъ на три года, а оброку платить будетъ по два рубля на годъ. А по осмотру де оной Каморь-Канторы копенста оная земля впускъ и строенія никакова нѣтъ. А по справкѣ де во оной Каморь-Канторѣ, въ прошломъ 715 году Маія въ 5 день, въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества изъ Канцеляріи Земскихъ Дѣлъ въ Монастырской Приказъ написано: въ прошломъ де 712 году Августа въ 11 день, въ указѣ изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената написано: по Его де, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, Правительствующій Сенатъ, слушавъ изъ Московской губерніи доношеніевъ о стрѣлецкихъ земляхъ, приговорили: которыя земли розданы всякаго чина людямъ подъ дворы, а они на тѣхъ земляхъ не построились и лежать впускъ, и тѣ земли, ежели объ нихъ будутъ челобитчики, отдавать изъ прежняго оброку; а что съ той земли доимки и тое доимку взыскивать на прежнихъ владѣльцахъ. А во оной де Каморь-Канторѣ объ отдачѣ пустыхъ земель просятъ многіе челобитчики, чтобъ отдать ниже прежняго оброку, и чтобъ о томъ указъ учинить. И по мнѣнію оной Канцеляріи таковыя имѣющіяся въ Москвѣ оброчныя архіерейскія и монастырскія земли ниже прежняго оброку, по вышеобъявленному, состоявшемуся въ прошломъ 712 году Августа 11 дня, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и по указной публикѣ отдавать надлежитъ для того, что тѣ оброчныя земли паки не были впускъ и отъ того бѣ положенной окладъ вѣщнее не умалился, о чемъ и предлагается.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное, Декабря 13 дня прошлаго 725 года, изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи доношеніе со мнѣніемъ, чтобъ объ отдачѣ пустыхъ дворовыхъ оброчныхъ, въ Каморь-Канторѣ Синодальнаго Правительства вѣдомыхъ, земель

ниже прежняго оброку указъ учинить. И 17 Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласнo приговорили: оныя, въ Москвѣ обрѣтающіяся подъ Каморь-Канторскимъ Синодальнаго Правительства вѣдомствомъ оброчныя архіерейскія и монастырскія земли, по силѣ означеннаго въ томъ же доношеніи, состоявшагося въ прошломъ 712 году Августа 11 дня, указа, въ которомъ изображено, что стрѣлецкія, розданныя всякаго чина людямъ подъ дворы, земли, на которыхъ они не построились и лежать впускъ, челобитчикамъ отдавать изъ прежняго оброку. А буде прежняго оброку давать не стануть, отдавать съ торгу и ниже прежняго оброку, какъ и о оныхъ въ Каморь-Канторѣ вѣдомыхъ земляхъ мнѣніе предложено, ежели подлинно впускъ лежать и изъ прежнихъ оброковъ никто во владѣніе не берутъ, а со убавкою тѣхъ оброковъ просители будутъ, по указной публикѣ изъ наддачи охочимъ людямъ отдавать какъ возможно, усматривая съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, чтобъ напраснаго въ интересѣ упущенія отнюдь не было и впускъ бѣ оныя земли безоброчно не лежали. А за прежніе годы означенную за дворъ князь Ивана Кольцова-Масальскаго доимку и съ прочихъ, съ кого что надлежитъ, взыскивать неослабно. И о томъ во оную Каморь-Кантору, а для вѣдома и въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію послать указы.

**1730.** —7 Февраля. *О передачѣ какъ 17 вѣдомостей по сбору съ раскольниковъ и бородачей, такъ и денегъ съ нихъ собираемыхъ въ вѣдѣніе Правительствующаго Сената; о составленіи выписокъ о числѣ проживающихъ въ епархіяхъ и городахъ раскольниковъ; о передачѣ сбора штрафныхъ за неисповѣдь денегъ изъ Розыскной Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцеляріи въ Духовную Дикастерію; о перемѣщеніи судьи этой Канцеляріи въ штатъ Московской Синодальной Канцеляріи на должность ассессора; объ исключеніи изъ синодальнаго вѣдомства состоявшихъ у раскольниковъ дѣлъ служащихъ; о собраніи отъ приходскихъ священниковъ ежегодно въ*



130. *домостей о числѣ неисповѣдававшихся; о представленіи въ Святѣйшій Синодъ изъ Духовной Дикастеріи каждагодно таблицы какъ о неисповѣдававшихся, такъ и о сборѣ штрафныхъ денегъ, и о сочиненіи формы для этихъ таблицей.*

Тайный кабинетъ-секретарь Алексѣй Макаровъ въ письмѣ, отъ 7 Февраля 1726 года, за № 12, изложилъ слѣдующее: Сего Февраля въ четвертый день въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода вѣдѣніемъ требовано Ея Величества резолюціи на докладъ синодальный, о сборѣ съ раскольниковъ и бородачей денегъ, быть ли имъ въ вѣдѣніи синодальномъ, для понуждательства ихъ раскольниковъ къ обращенію по Духовному Регламенту; а прошедшаго Генваря 5 дня оберъ-прокуроръ господинъ Баскаковъ о онихъ сборахъ вѣдомости и подъячихъ отдалъ стольнику Афанасію Савелову. И Ея Императорское Величество указала тому сбору быть при Сенатѣ, такъ какъ, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорское Величество Ноября въ 13-й день 1724 года указомъ опредѣлить изволилъ; а когда Святѣйшему Правительствующему Синоду, для обращенія раскольниковъ по Духовному Регламенту, потребны будутъ деньги, о томъ сноситеся съ Правительствующимъ Сенатомъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, сообщенное сего Февраля 7 дня, изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, за рукою тайнаго кабинетъ-секретаря господина Макарова, письмо, противъ подавнаго Ея Императорскому Величеству, въ Мартѣ прешедшаго 725 года мѣсяцѣ, доклада \*) и сообщенного сего Февраля 4 дня въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества вѣдѣнія, по которымъ требовано резолюціи о сборѣ съ раскольниковъ денегъ: быть ли имъ въ вѣдѣніи синодскомъ, для понуждательства ихъ, раскольниковъ, ко обращенію по Духовному Регламенту, понеже прешедшаго Генваря 5 дня сего 726 года синодальной оберъ-прокуроръ господинъ Баскаковъ о онихъ сборахъ вѣдомости и подъячихъ отдалъ стольнику Афанасію Савелову,

и Ея де Императорское Величество указала 1730. тому сбору быть при Сенатѣ, такъ какъ, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорское Величество Ноября 13 дня 1724 года указомъ опредѣлить изволилъ; а когда Святѣйшему Правительствующему Синоду для обращенія раскольниковъ по Духовному Регламенту потребны будутъ деньги, о томъ сноситеся съ Правительствующимъ Сенатомъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: вышеозначенныя о сборѣ съ раскольниковъ денегъ вѣдомости, которыя были въ синодальномъ вѣдомствѣ, изъ всѣхъ подчиненныхъ Синоду мѣстъ отдать помянутому столнику Савелову немедленно. А для увѣщанія оныхъ раскольниковъ ко обращенію ихъ въ правосѣріе опредѣленнымъ духовнымъ персонамъ ко удовольствованію ихъ въ надлежащей трактamentъ и въ прочіе расходы, что, гдѣ прежде исходило, и что, гдѣ еще такихъ персонъ и денегъ опредѣлить надлежитъ, о томъ выписать обстоятельно по епархіямъ и городамъ, съ изъясненіемъ множества въ нихъ раскольниковъ и происходящихъ дѣйствъ, безъ замедленія. А судью Ивана Топильскаго, которой въ Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи именованъ, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ опредѣленъ былъ къ вышеобъявленному съ раскольниковъ сбору, понеже нишѣ тотъ съ раскольниковъ и бородачей сборъ опредѣленъ уже подъ вѣдомство Правительствующаго Сената, а подъ синодскимъ вѣдомствомъ остался одинъ токмо сборъ съ неисповѣдавающихся штрафныхъ денегъ, которыя по священническимъ вѣдомостямъ можно собирать съ синодальной области въ Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ архіерейскихъ домовъ приказнымъ управителемъ, того ради опредѣлить въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію за ассессора, чего для и къ присягѣ его привести по обыкновенію, и надлежація до синодальнаго правительства дѣла управлять ему обще со опредѣляемыми въ Москвѣ по чредѣ Святѣйшаго Синода членами, и въ штатѣ его, Топильскаго, написать неотложно; а для

**1730.** лучшего тому опредѣленію утвержденія сообщить въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества и въ Сенатъ писменно, и требовать, дабы ему, Топилскому, совершенно быть при Синодѣ ассессоромъ; и когда оное опредѣленіе утвердится, тогда надлежащей ему трактamentъ производить съ прочими членами неотмѣнно. А нижегородскаго вице-губернатора Ржевскаго, также и опредѣленныхъ въ новгородской и псковской епархіяхъ къ расколническимъ дѣламъ поручиковъ, и при Розыскаго тѣхъ Дѣлъ Канцеляріи обрѣтающихся офицеровъ изъ синодскаго вѣдомства тѣми расколническими дѣлами выключать, и велѣть имъ о всѣхъ про сборы съ расколниковъ дѣйствахъ репортовать и къ тому, о чемъ надлежитъ, впродъ резолюціи требовать изъ Правительствующаго Сената. А для сбора штрафныхъ съ несповѣдывающихся денегъ, какъ указы повелѣваютъ, отъ священниковъ съ причетники вѣдомости повсягодно собирать, и по нимъ деньги взымать съ синодальной области Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ архіереемъ съ приказными ихъ управителями, и съ ~~заказчиками~~ ~~и съ~~ ~~понежскими~~ старостами. Буде же гдѣ какіе различныи или купецкіе люди явятся въ томъ непослушны, то требовать сатисфакціи; и дабы оныя штрафы взыманы, и къ нимъ духовнымъ управителемъ присланы были отъ свѣдѣвшихъ надъ ними командующихъ начальниковъ, которымъ въ томъ вспомогать безъ всякаго отлагательства. А духовнымъ управителемъ въ Дикастеріи и въ епархіяхъ какъ о несповѣдывающихся изъ священническихъ вѣдомостей, такъ и о сборѣ штрафныхъ денегъ, по прошествіи каждаго года, чинить табели, которые и съ деньгами прислать въ Святѣйшій Синодъ безъ замедленія по вся годы, неотложно. И для того какимъ образомъ оныя табели дѣлать, сочинить въ синодальной канцеляріи форму и, по аппробаціи, такія формы розослать во всѣ Синоду подчиненныя мѣста, по обыкновенію. И о томъ о всемъ въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, и во всѣ епархіи, также и въ Главной Магистратъ, съ требованіемъ въ команду ихъ послушныхъ указовъ, и въ

губерніи и провинціи послать указы, а **1731** въ Правительствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе.

**1731.**—7 Февраля. *О предоставленіи Лаврентію, епископу астраханскому, права опредѣлять въ состоящіе въ его епархіи мужскіе и женскіе монастыри игуменовъ и игуменій по своему усмотрѣнію.*

Лаврентій, епископъ астраханскій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 24-го Октября 1725 года, изъяснилъ: Въ прошломъ 724 году Апрѣля 27 дня, присланъ въ Астрахань Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ, которымъ указомъ велѣно: ежели въ которомъ монастырѣ архимандритъ или игуменъ умретъ, или по какой причинѣ отъ настоятельства отрѣшенъ, или въ другой монастырь переведенъ будетъ, на тѣ убылныя мѣста, безъ полученія отъ Святѣйшаго Синода указа, нико-го въ настоятели не производить; но о тѣхъ настоятеляхъ, которыхъ какимъ случаемъ не станеть, также и о состояніи тѣхъ монастырей, съ которыхъ лѣтъ и по какому указу которой монастырь построенъ, и въ какомъ обрѣтается содержаніи, и при какихъ урочищахъ, и въ коликомъ отъ града состояніи, и имѣется ль въ томъ монастырѣ коего святаго гробъ, и колико за тѣмъ монастыремъ вотчинъ и разнаго званія угодей и доходовъ и сколько братства и служителей, прислать въ Святѣйшій Синодъ вѣдомости и ожидать синодального опредѣленія; а доколѣ о тѣхъ монастырѣхъ синодальное опредѣленіе учинено будетъ, вѣдать ихъ тѣхъ монастырей келарямъ и казначеемъ обще. А сего 725 году прешедшаго Сентября 2 дня, саратовскаго Четверосвятскаго монастыря игуменъ Стахій волею Божіею умре. А монастырь тотъ саратовскій состроенъ изъ давныхъ лѣтъ, такъ что и совершенной вѣдомости не можемъ имѣть, понеже, за войнами многими, часты перемѣны были; а состроенъ онъ недалеко отъ града Саратова за рвомъ и бояркомъ, выше самаго города Саратова надъ Волгою, на мѣстѣ изрядномъ, къ тому хлѣбномъ и рыбномъ

№1. и на вся довольномъ. А въ томъ монастырѣ никакого святаго гроба нѣтъ, и вотчинъ никакихъ въ томъ монастырѣ, кромѣ одной мельницы, не имѣется; а на препитаніе братіи въ тотъ монастырь опредѣлено денежного и хлѣбного жалованья денегъ въ годъ по сороку по пяти рублевъ, ржи по сороку по пяти четвертей, овса по тому жъ. И въ прошлыхъ годѣхъ по 719 годъ оное денежное жалованье давано имъ въ Казани противъ окладу вполнъ, а хлѣбъ по окладу въ Саратовѣ изъ наличного провіанту, которой присылается изъ верхнихъ городовъ. И съ того 719 году того денежного жалованья имъ не дается, а хлѣбное по нынѣшней 725 годъ по окладу имъ выдаютъ. Да оныя жъ монахи своими руками трудятся, пашутъ хлѣбъ, гдѣ похотятъ, якоже и прочіи саратовскіе жители, понеже при ономъ монастырѣ и при всемъ городѣ Саратовѣ опредѣленныхъ пахотныхъ земель нѣтъ, всякому вольно пахать, гдѣ кто можетъ, и то въ недавнихъ лѣтѣхъ стало, какъ войны умиралась. Рыбы такоже могутъ имѣти доволство: надъ Волгою и надъ озерами вольными живутъ и вправду могутъ препитаніе имѣти доволное. Было въ томъ монастырѣ въ прошломъ 721 году съ 30 монаховъ, изъ того числа въ прошломъ же 724 году по сей 725 годъ 6 человекъ умерло. И сіе предлагается: въ астраханской епархіи нынѣ монастырей мужескихъ, Спасская одна архимандрія въ Астрахани, а въ Саратовѣ той единъ Четверосвятской монастырь, а всѣхъ монастырей мужескихъ два, того ради, рассматривая мы настоящую нужду, что оному саратовскому монастырю безъ настоятеля пробыть невозможно, дабы вовсе въ разореніе не пришелъ, понеже въ томъ монастырѣ никакого нынѣ строителя, ни казначея твердо не имѣется, приказали: до присланного изъ Святѣйшаго Синода повелительного указу, бытъ во ономъ монастырѣ управителемъ бывшему астраханского Вознесенскаго монастыря архимандриту Варлааму, и всѣ порядки того монастыря вѣдать. А въ астраханскомъ дѣвичьѣ монастырѣ засталъ я, что игуменіи настоящія нѣтъ, а игуменья Анисья отъ начальства отрѣшена, по присланной изъ астраханской Губернской

1731. Канцеляріи проеморіи, въ прошломъ 723 году Февраля 14 дня. И о томъ Святѣйшаго Синода смиренно прошу: да повелѣно будетъ во ономъ саратовскомъ монастырѣ по прежнему произвести кого достойного во игумена или въ архимандрита, понеже тамъ и прежде сего бывали архимандриты, изъ которыхъ единъ и доннынъ живъ, именовъ Іосифъ, такоже и въ дѣвичьихъ монастырѣхъ на праздныя мѣста достойныхъ производить прошу благословительного указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное, Декабря 20 дня прошлаго 725 года, доношеніе преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго и ставропольскаго, о опредѣленіи во обрѣтающейся при городѣ Саратовѣ Четверосвятской монастырь, на мѣсто умершаго игумена Стахія, другаго настоятеля, понеже де тотъ монастырь состроенъ изъ давнихъ лѣтъ на изрядномъ при рѣкѣ Волгѣ хлѣбномъ и рыбномъ и всѣмъ доволномъ мѣстѣ; и хотя де вотчинъ за тѣмъ монастыремъ, кромѣ одной мельницы, и не имѣется, однакоже за опредѣленнымъ въ тотъ монастырь изъ обрѣтающагося въ Саратовѣ наличнаго провіанта, ржи по сороку по пяти четвертей, овса по тому жъ, жалованьемъ, и за своеручными того монастыря монаховъ трудами, которые пашутъ хлѣбъ, гдѣ похотятъ, доволное могутъ имѣть препитаніе, и монаховъ де во ономъ Четверосвятскомъ монастырѣ было въ 721 году съ 30 человекъ, изъ которыхъ по 725 годъ умерло 6 человекъ, чтобъ о томъ, также и въ астраханской дѣвичь монастырь, гдѣ нынѣ настоящія игуменіи не обрѣтается, и въ прочія дѣвичьи монастыри, на праздныя мѣста, о провозвожденіи достойныхъ людей указъ учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: во оной саратовской Четверосвятской монастырь, въ которомъ монахи могутъ доволное имѣть препитаніе, во игумена и въ астраханской дѣвичь монастырь во игуменію достойныхъ людей, избравъ съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, опредѣлить, и впредь игуменовъ и игуменей опредѣлять ему, преосвященному Лаврентію, епископу астраханскому и ставропольскому, по своему

**1731.** рассмотреть; и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

**1732.** 1732.—7 Февраля. *Объ отсылкѣ волочащихся чернецовъ, по лишеніи монашества, какъ лицъ уже свѣтскаго званія, къ гражданскому суду, съ объявленіемъ сему послѣднему опредѣленія Святѣйшаго Синода 1 Ноября 1725 года.*

Въ доношеніи отъ дома епископа бѣлоградскаго Епифанія, поданномъ Святѣйшему Правительствующему Синоду 22 Декабря 1725 года, изъяснено: Сего 1725 года Декабря 3 дня, въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ канцеляріи вашего святѣйшества, подъ № 3282, къ преосвященному Епифанію, епископу бѣлоградскому и обоянскому, написано: по нѣкоторому де въ Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомленію стало быть извѣстно, что многіе являются въ разныхъ мѣстахъ плуты черницы, самовольно волочащіяся, не токмо не имѣя отъ своего епископа, но въ которомъ монастырѣ и пребываніе имѣютъ и отъ настоятеля никакого письменного отпуску, и, ходя по разнымъ мѣстамъ, чинятъ многія плутовства, а нѣкоторые и настоятели такихъ плутовъ въ монастыри принимаютъ и въ братство опредѣляютъ, отчего происходитъ церковному благочинію и монастырскому благоговѣнію весьма поруганіе, и чтобъ такихъ волочащихся безъ письменнаго свидѣтельства плутовъ чернецовъ, кто, гдѣ явится, изъ всѣхъ мѣстъ имая, отдавать въ духовное правительство, и тамъ ихъ допрашивать со всякимъ обстоятельствомъ, и по допросѣхъ, снимая съ нихъ монашескій чинъ, за таковое ихъ самовольство и презрѣніе указовъ, отсылать въ тѣхъ мѣстахъ для учиненія публичнаго наказанія къ гражданскому суду, которое и чинить имъ тамо безъ всякаго упущенія и послабленія, о чемъ въ Святѣйшій Синодъ прислать для извѣстія обстоятельныя доношенія, и чтобъ такихъ чернецовъ впредь въ дома и въ монастыри отнюдь не принимать. И по тому Ея Императорскаго Величества указу въ епархіи его преосвященства исполняемо будетъ; токмо по силѣ вышеобъявленнаго указа ежели такіе волочащіяся черницы гдѣ пойманы и въ духовное прави-

тельство, для допросовъ, присланы будутъ, **174** а по допросамъ надлежитъ оныхъ, по снятіи чина, отослать для публичнаго наказанія къ гражданскому суду, и такихъ чернецовъ гражданскіе судьи, безъ послушныхъ о томъ указовъ, принимать не будутъ. Буде же въ гражданскомъ судѣ таковое принято и, по учиненіи публичнаго наказанія, пакы въ духовное правительство присланы будутъ, и таковыхъ пакы принимать ли? и, по принятіи, какое онымъ чинить опредѣленіе? того во ономъ указѣ не изображено, и о вышеобъявленномъ святѣйшество ваше что соблаговолите.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное, Декабря 22 прошлаго 725 года, отъ дому преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго, доношеніе, противъ посланнаго указа о волочащихся безъ отпусковъ черницахъ, которыхъ по синодалному 725 года Ноября 1 дня опредѣленію \*) велѣно: ежели гдѣ пойманы будутъ, снявъ съ нихъ чинъ, отослать, для публичнаго наказанія, къ гражданскому суду. А гражданскіе судьи, ежели безъ послушныхъ указовъ принимать не будутъ, или; принявъ, по учиненіи публичнаго наказанія, пакы въ духовное правленіе прислать станутъ, и таковыхъ принимать ли, и какое чинить опредѣленіе, чтобъ указъ учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оныхъ, самовольно волочащихся, безъ свидѣтельства, чернецовъ, ежели гдѣ пойманы и, по допросомъ, монашества лишены будутъ, изъ духовныхъ приказовъ, для публичнаго наказанія, въ гражданскіе суды отсылать со объявленіемъ вышепомянутаго синодалнаго опредѣленія, неотмѣнно. Буде же которые гражданскіе судьи принимать не будутъ, о томъ писать впредь, изъясняя всѣ обстоятельства именнно. А по публичномъ наказаніи, такихъ въ духовной чинъ уже не принимать и нигуды не опредѣлять, понеже оны будутъ не духовнаго, но свѣтскаго суда, гдѣ о нихъ и опредѣленіе надлежитъ чинить. И о томъ какъ къ преосвященному Епифанію, епископу бѣлоградскому и обоянскому, такъ и въ курской Надвор-

\*) См. выше, № 1678.

132. ной Судъ и въ Бѣлоградскую провинцію послать указы.

133. 1733.—7 Февраля. *О воспрещеніи отпустить раскольниковъ изъ мѣста ихъ жительства въ другія мѣстности.*

Въ доношеніи Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 4 Мая 1725 года, изъяснено: Прошедшаго Марта 10 дня, въ здѣшнюю вашего святѣйшества Канцелярію изъ Приказу Инквизитерскихъ Дѣлъ подано доношеніе холмогорской епархіи на священниковъ, во укрывательствѣ раскольниковъ, и въ непристойныхъ священству поступкахъ, и въ немѣннн исповѣдавшимся и неисповѣдавшимся записныхъ книгъ и о многихъ разсѣявшихся, для обращенія въ расколъ, Выговскихъ, Данилова согласія, общежителей, которые имѣютъ указы и пашпорты Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ отъ лантрата Муравьева, якобы для промыслу живыхъ звѣрей, и о сожженныхъ въ Мезенскомъ уѣздѣ во Озопольской волости во единой избѣ ста осми человекъ, и о прочемъ, въ томъ доношеніи показанномъ. И по опредѣленію нашему велѣно оное подлинное доношеніе, для учиненія по нему резолюціи (оставя съ него въ здѣшней вашего святѣйшества Канцеляріи точную копию), при доношеніи послать къ вашему святѣйшеству, которое при семъ благопочтенно приобщается. А по мнѣнію нашему надлежатъ отъ вашего святѣйшества въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе съ такимъ требованіемъ, чтобъ для сыску и взятыя показанныхъ во ономъ доношеніи Выговскихъ, Данилова согласія, общежителей, бродящихъ и превращающихъ отъ Святныя Восточныя Каеолическія Церкви въ злоумышленное раскольническое суетворство, такожъ и о данныхъ тѣмъ превращающимъ и Святныя Церкви злохулителемъ отъ помянутаго лантрата Муравьева указовъ и пашпортовъ, для подлиннаго слѣдованія, и чтобы впредь приуготовляющихся немалого числа людей къ самовольному сожженію не допустить, посланъ бы былъ офицеръ съ довольнымъ солдатами числомъ; а о касающихся до духовныхъ

персонъ важностяхъ, о чемъ въ томъ доношеніи показано, надлежитъ изслѣдовать и приготовившихся къ сожженію раскольниковъ увѣщевать духовной знатной персонѣ, которую и отправить по инструкціи отъ вашего святѣйшества, кого заблагоразсудить изволите; а болѣе полагаемся въ разсужденіе вашего святѣйшества.

*Святѣйшему Правительствующему Синоду изъ Приказа Инквизитерскихъ Дѣлъ въ доношеніи написано:*

1.

Сего Февраля 25 дня въ Приказъ Протоинквизитерскихъ Дѣлъ холмогорской епархіи провинціалъ-инквизиторъ іеродіаконъ Александръ Тихановъ присланнымъ доношеніемъ объявилъ: По поданному къ нему отъ подчиненнаго инквизитера Волокошинежской десятины діакона Ивана Батева доношенію усмотрѣно на Мезени въ священническомъ чинѣ нестроеніе, и многіе пьяницы и расколникомъ потаповчики, и во многихъ церквахъ имѣются книги всѣ старопечатныя.

2.

По присланному изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу съ формою о привожденіи къ присягѣ народа, отъ священниковъ присяги не чинено, а въ отпискахъ они, священники, пишутъ ко архіерею ложно, будто всѣ мужескъ и женскъ полъ у присяги были.

3.

Исповѣдавшимся и неисповѣдавшимся прихожанамъ своимъ священники записныхъ книгъ не имѣютъ и многіе есть неисповѣдашіеся, а они священники ложно къ архіерею въ вѣдомостяхъ пишутъ всѣхъ исповѣдавшимися.

4.

А на Мезени и на Кевролѣ и въ Пустозерскѣ многіе люди развращены отъ церкви въ расколъ, а паче въ крестномъ сложеніи упрямятвуютъ, а оная прелесть размножена въ тѣхъ мѣстахъ отъ Выговскихъ общежителей Данилова согласія, которые почасту въ тѣхъ мѣстѣхъ бывають, а индѣ и довольное время живутъ для разсѣянія расколу и отъ церкви развращенія, а взять таковыхъ опасно, понеже имѣютъ указы Его Императорского Величества и пашпорты съ

1733.

1733. Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ отъ лант-рата Муравьева, что такіе общежителі уволены для промыслу въ домъ Его Императорскаго Величества звѣрей живыхъ: соболей, росомахъ, песцовъ и протчихъ, такожде и оленей живыхъ, и чтобъ оныхъ безъ задержности имѣли пропускать; и кто куда изъ тѣхъ расколниковъ не поѣдетъ, хотя за купечествомъ своимъ или за каковою своею нуждою, а въ паспортѣхъ прописываютъ что для промыслу звѣрей; и такимъ вездѣ свобода жить, и оныя де много прельщаютъ къ расколу.

5.

И отъ таковаго ихъ прельщенія научены многіе, и тверды во своемъ отъ нихъ наученіи, и о смерти своей ни мало разсуждаютъ и вмѣняютъ себѣ законное нѣкое мученіе. И прошлаго 724 года Декабря 29 числа, въ Мезенскомъ уѣздѣ во Азаполской волости противниковъ Святѣй Церкви и не хотящихъ быть у присяги, собравшись во едину избу, сожглось мужей, и женъ, и дѣвицъ и младенцовъ сто восемь душъ, да и въ протчихъ мѣстѣхъ, не хотя обращенія къ Святѣй Церкви, многіе къ такому сожиганію готовы.

6.

Да въ томъ же де поданномъ подчиненнаго инквизитера доношеніи написано: во многихъ де волостяхъ мертвыхъ тѣлеса погребаютъ сами собою безъ священника; да въ Пустозерскомъ въ церквахъ аллилуія говорятъ по дважды, да и въ символѣ читають: И въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго. Такожъ мужіе и жены въ крестномъ сложеніи упрямятуютъ, да и крющихся пустынножителѣхъ расколническихъ изъ монаховъ и изъ бѣльцовъ, живущихъ по рѣкамъ: на Мегрѣ, на Пезѣ, на Устьцельмѣ, отъ жилья весьма далеко, и сысзять таковыхъ трудно, понеже дорогъ не имѣется, да и предтять малолюдствомъ по нихъ опасно.

7.

Да во многихъ де мѣстахъ имѣются гробы за мнимыхъ народомъ святыхъ.

8.

И онъ де, провинціалъ на священниковъ, въ ихъ нестроеніи, преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому, доносилъ и мно-

гихъ винъ объявлялъ, и онъ де, преосвященный, имъ указу не чинить, токмо де на него, провинціала, гнѣвается.

9.

И впредь де онъ, провинціалъ, по тому поданному отъ подчиненнаго инквизитера доношенію для слѣдствія ѣхать опасенъ, того ради, что де многія пожгутся самовольно, о чемъ показано выше.

И о томъ ваше святѣйшество что благоволите.

*Въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода выписано:*

Въ прошломъ 723 году Декабря 9 дня, по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, а по доношеніямъ тобольскаго да великоустюжскаго архіереовъ, о самохотно сжегшихся въ епархіяхъ ихъ расколникахъ въ Правительствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщено вѣдѣніе, въ которомъ, для предостерегательства и отвращенія впредь таковыхъ же случаевъ, написано такое отъ Синода мнѣніе, чтобъ къ свѣтскимъ управителямъ во все губерніи и провинціи посланы были изъ Сената указы, дабы помѣщики и вотчинники, а гдѣ ихъ самихъ не обрѣтается, управители ихъ вездѣ, а наипаче всякъ на своихъ земляхъ, смотрѣли и наблюдали, чтобъ въ дѣсахъ скитовъ и пустынекъ оными расколники строено отнюдь не было, но жили бъ кто какъ хочетъ по содержанію прежнихъ, блаженныхъ и высокославныхъ памяти, Его Императорскаго Величества указовъ, безъ принужденія, съ прочими крестьяны въ селахъ и деревняхъ неотложно. Также буде кто увѣдаетъ о таковыхъ расколникахъ, которые намѣреніе имѣютъ къ сожигательству своему, чтобъ оныя вотчинники и вѣдомцы ихъ потребными разговорами отъ того ихъ отводили, и, ежели того слушать не похотятъ, увѣщавать ихъ къ обращенію купно съ духовными управителями, дабы такое ихъ злое намѣреніе весьма было пресѣчено.

А въ епархіяхъ архіереомъ и протчимъ духовнымъ управителямъ, по посланнымъ прошлаго 722 году Августа 27 дня изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода о продерзателѣхъ, которые отъ невѣжества или отъ

Вз. крайнія злобы прельщающаеся именемъ страданія, держаютъ неразумно на мученія, и сами своей погибели бывають виновны, увѣщаніемъ исполненіе чинить неотложно, ибо во оныхъ увѣщаніяхъ такіа и тѣмъ подобныа ихъ противническіа продерзости ясно обличаются съ кротостію; чего для велѣно оныа увѣщанія, всенароднаго ради вѣдѣнія, священникомъ въ воскресные дни и въ господскіе праздники во святыхъ церквахъ, при собраніи народа, во услышаніе всеѣмъ читать неотложно. О чемъ въ Духовную Дивастерію и во все епархіи ко архіереомъ, а для вѣдома и смотрѣнія и ко инвизитерскимъ дѣламъ указы посланы Ноября 30 дня того жъ 723 года.

А Марта 8 дня сего 725 года въ присланномъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода при доношеніи изъ Московской Синодальной Правленія Канцеляріи доношеніи жъ преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго и важскаго, объявлено: Сего де 725 года Генваря 15 дня, епархіи его провинціалъ - инвизитера, іеродіакона Александра Тихонова, въ поданномъ доношеніи написано: прошлаго де 724 года въ Декабрѣ мѣсяцѣ ѣздилъ онъ въ Мезенской уѣздѣ, для достовѣрнаго свидѣтельства, по поданному доношенію инвизитера діакона Ботева; и Декабря 29 дня, въ томъ Мезенскомъ уѣздѣ во Азаполской волости противниковъ святѣй церкви и не хотящихъ быть въ присягѣ, собравшихъ во едину набу, мужей, и женъ, и дѣвицъ и младенцевъ сожглося 108 душъ, да и прочіе де къ тому готовы; и о томъ дабы указъ учинить.

И Марта 9 дня сего жъ года, по указу Ея Величества Государыни Императрицы и по приговору Святѣйшаго Синода, велѣно, по содержанію вышеобъявленнаго о подобныхъ симъ сожегшихся расколникахъ учиненнаго приговора, оныхъ противниковъ къ сожженію готовящихся, дабы отъ такового душепагубнаго намѣренія отстали и обратились бы съ повиновеніемъ къ Святѣй Церкви, преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому и важскому, увѣщавать, и для того послать ему отъ себя со смиреніемъ ко онымъ противникомъ изъ духовныхъ людей знатную персону отъ та-

кого ихъ злаго намѣренія отвращать и истинный спасенія путь показать могущую, которой для охраненія изъ свѣтскихъ чиновъ знатную персону и солдатъ, сколько чловѣкъ пристойно, присовокупить неотложно. О чемъ къ его преосвященству и вице-губернатору Лодыженскому съ товарищи и указы посланы Апрѣля въ 6, а для вѣдома и въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе сообщено тогожъ Апрѣля въ 7 числѣ сего жъ 725 года.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное, Маія 12 дня 725 года, изъ Московской Синодальной Правленія Канцеляріи, при доношеніи, доношеніе изъ Приказу Протоинвизитерскихъ Дѣлъ съ доносу холмогорскаго провинціалъ-инвизитера на священниковъ тоя епархіи, во укрывательствѣ расколниковъ, и въ непристойныхъ священству поступкахъ, и въ неимѣніи исповѣдывавшимся и несповѣдывавшимся записныхъ книгъ, и о многихъ разбѣявшихся тамо, для обращенія въ расколъ, Выгорѣцкихъ, Данидова согласія, жителей, которые де имѣють указы и пашепорты Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ отъ лантра-та Муравьева, якобы для промыслу живыхъ звѣрей, отчего многіе прелценны суще Святѣй Церкви противятся и сожигаются. А преосвященный де Варнава, архіепископъ холмогорскій и важскій, будто по его доносамъ о священническихъ нестроеніяхъ указу не чинить; а онъ де провинціалъ-инвизитеръ для слѣдованія про то ѣхать опасенъ, чтобъ и прочіи не пожглись. А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода о сожегшихся тоя епархіи Мезенскаго уѣзда во Азаполской волости противникахъ, по присланнымъ изъ Московской же Синодальной Канцеляріи и холмогорскаго архіепископа, прошлаго 725 года Марта 8 дня, доношеніямъ того жъ Марта 9 дня рѣшеніе учинено, и въ Сенатъ вѣдѣніе сообщено и указы посланы; только что дѣйствуется ли, извѣстія не имѣется. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: по силѣ имяннаго, высокославнаго и вѣчностойнаго памяти, Императорскаго Величества 1722 года Октября 15 дня состоявшагося

**1733.** указа оныхъ Выгорѣцкихъ раскольниковъ, въ другихъ уѣздахъ бродящихъ и благочестивыхъ простаго народа людей отъ Святыя Церкви отвращающихъ, высылать отсюда на прежнія ихъ жилища, и впредь никого изъ нихъ нигдѣ скитаться между правовѣрными отнюдь не попускать, дабы она я ихъ противническая прелесть не размножалася. А что Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ лантратъ Муравѣвъ продерзостію своею, подѣ видомъ будто какихъ нужныхъ и кромѣ раскольниковъ, акибы чрезъ правовѣрныхъ, исполнитися невозможныхъ промысловъ (ежели то правда), онымъ прелестникомъ давалъ пашпорты, про то о изслѣдованіи и: впредь о воспрещеніи дачи тѣмъ расколникомъ свободныхъ указовъ и пашпортовъ, также и о недопущаніи приготавливающихся къ сожженію, по силѣ прежнихъ, 723 года Декабря 9 и 725 Марта 9-жъ чиселъ, синодальныхъ опредѣленій \*) , по которымъ дважды въ Правительствующей Сенатѣ вѣдѣніями писано, а что учинено извѣстія въ Святѣйшій Синодъ не прислано, наки сообщить вѣдѣніе, дабы о всемъ разсмотрѣніи и надлежащемъ рѣшеніи учинено и Святѣйшій Синодъ увѣдомленъ былъ безъ всякаго продолженія. А о помянутыхъ холмогорской епархіи священникахъ въ укривательствѣ раскольниковъ, и въ непристойныхъ священству поступкахъ, и въ немѣніи исповѣдавшимся и неисповѣдавшимся записныхъ книгъ и о прочемъ, противъ вышесказаннаго доносу изслѣдовавъ достоверно, надлежащее рѣшеніе, со истязаніемъ виновныхъ, безъ всякаго упущенія учинить преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому и важескому. А понеже его преосвященство и по вышесказанному къ нему, также и Архангелогородской губерніи къ вице-губернатору господину Лодыженскому съ товарищи, посланнымъ Апрѣля 6 дня 725 года указомъ о расколникахъ къ сожженію приготавливающихся какия дѣйства со онымъ вице-губернаторомъ чинили ль, о томъ какъ отъ него, такъ и отъ вице-губернатора ни-

какого въ Святѣйшій Синодъ извѣстія не 174  
прислано, и не токмо о исполненіи, но и о полученіи оныхъ указовъ не репортовано, того ради и со оныхъ къ его преосвященству и къ вице-губернатору посланныхъ указовъ послать дубликаты, и велѣть вышеозначенное все исполнить, и о всемъ обстоятельныхъ и перечневыхъ вѣдомости, купно и съ отвѣтомъ, для чего не репортовано, прислать въ Святѣйшій Синодъ неукоснительно. И о томъ какъ къ нему, преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому, такъ и къ вице-губернатору архангелогородскому, о непопусканіи же впредь раскольниковъ изъ ихъ жилищъ въ другіе города и уѣзды, къ лантрату Муравѣву, а для вѣдома и въ Московскую Синодальную Канцелярію послать указы

**1734.**—7 Февраля. *О выдачѣ старца 173  
цама Никитскаго и Варсонофьевскаго, что въ Москвѣ, монастырей назначеннаго имъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 Марта 1724 года, хлѣба изъ собираемаго съ заопредѣленныхъ вотчинъ; о подтвержденіи Духовной Дикастеріи опредѣлять монахинь изъ скудныхъ монастырей на убылыя мѣста въ многовотчинныя двѣдичьи монастыри, и каждаго мѣсячно присылать въ Святѣйшій Синодъ о всемъ монашескомъ чинѣ рапорты.*

Въ доношеніи Московской Синодальной Канцеляріи, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 20 Декабря 1725 года, изъяснено: Прошедшаго Ноября 20 дня сего 725 года, въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію изъ Правительствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи написано: понеже де отъ Сенатской Конторы усмотрѣно, что въ Москвѣ многихъ монастырей старицы, хѣдя по улицамъ, просятъ милостыни, а по указу де и по полиціе-майстерской инструкціи нищимъ ходить запрещено, и по указу де Ея Императорскаго Величества и по приговору Правительствующаго Сената члена съ товарищи велѣно въ Контору Святѣйшаго Синода сообщить вѣдѣніе, въ которомъ объявить, чтобъ соблаговолено было о прокормленіи тѣхъ старницъ чинить какъ Ея

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣдом. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1145, и выше, № 1494.



1734. Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, понеже де монастыри подѣ ведомствомъ Святѣйшаго Синода, и для того тѣмъ старицамъ, чтобъ по улицамъ для милостыни не ходили, запретить; а того жъ Ноября 29 дня изъ Приказу Инквизитерскихъ Дѣлъ въ поданномъ доношеніи написано: того жъ де Ноября 26 дня въ тотъ Привазъ московскихъ дѣвичихъ монастырей инквизитеръ, монахъ Сергій Бурлаковъ, докошеніемъ объявилъ: по указу де, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Его Императорскаго Величества и по Духовному Регламенту въ Москвѣ старицамъ съ монастырей сходить и по міру бродить не велѣно; а Никицкаго де и Варсонофьевскаго монастырей старицы съ монастырей сходять, и по улицамъ, для прошенія милостыни, бродятъ и сидятъ человекъ по десяти и по двадцати; а тѣ монастыри безвотчинныя, но ружныя, и давана имъ та руга по указнымъ статьямъ изъ вѣдомства свѣцкой команды, а имянно: деньги изъ Ратуши, а хлѣбъ изъ дворцовыхъ житницъ, и по прошенію тѣхъ монастырей старицъ по иныишней 725 годъ за денежную ругу изъ Сибирскаго Приказу товарами давано, а хлѣба де изъ дворцовыхъ житницъ, по многомъ ихъ прошеніи съ 722 году, а на иныишней годъ не выдано. А въ 723 году, по доношенію де его, Бурлакова, изъ Дикастеріи о оныхъ монастыряхъ въ Санктъ-Питербурхъ, въ Святѣйшій Синодъ, послано доношеніе, по которому въ Дикастерію въ томъ же году въ Ноябрь мѣсяцѣ и указъ присланъ, по которому велѣно оныхъ монастырей старицамъ на прошлыя и на 723 годы о выдачѣ опредѣленнаго имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а въ Штатсъ-Контору послать указъ, того ради, что де оное имъ жалованье опредѣлено и давано изъ вѣдомства свѣцкой команды, а впредь де, за неимуществомъ, во многовотчинныя монастыри перевести ихъ на убылыя мѣста по разсмотрѣнію Духовной Дикастеріи. А по справкѣ съ Духовною Дикастеріею, въ прошломъ 723 году, по доношенію Московскихъ дѣвичихъ монастырей инквизитера монаха Сергія Бурлакова, отъ Духовной Дикастеріи въ Санктъ-Питербурхъ, въ Свя-

тѣйшій Синодъ, о бродящихъ для милостыни московскихъ Никицкаго и Варсонофьевскаго дѣвичихъ монастырей старицахъ, о дачѣ имъ опредѣленнаго жалованья на прошлыя 721, 722 и 723 годы доношеніе жъ послано, и того жъ де года Ноября 14 дня изъ Святѣйшаго Синода въ тою Дикастерію о сообщеніи въ Сенатъ вѣдѣнія, а въ Штатсъ-Контору о посылкѣ указа, о выдачѣ означенныхъ монастырей старицамъ на прошлыя и на 723 годы опредѣленнаго имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, того ради, что оное имъ жалованье опредѣлено и давано изъ вѣдомства свѣцкой команды, указъ, для вѣдома, присланъ; да въ томъ же указѣ написано, чтобъ впредь на умершія во многовотчинныхъ дѣвичихъ монастыряхъ, которые въ препитаніи нужды не имѣютъ, монахинскія мѣста опредѣлять монахинь изъ объявленныхъ въ доношеніи не имѣющихъ въ пропитаніи своего довольства монастырей, по разсмотрѣнію Духовной Дикастеріи. А въ прошломъ же де 724 году Апрѣля 30 дня, въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода во оную жъ Дикастерію, написано, что по вышеобъявленному сообщенному въ Сенатъ вѣдѣнію и по посланному въ Штатсъ-Контору указу, Марта 23 числа тогожъ 724 года, въ собраніе Святѣйшаго Синода отправлены были въ Сенатъ на конференцію двѣ персоны синодальныхъ членовъ для предложенія о вышеозначенномъ Правительствующему Сенату; и по возвращеніи изъ Сената оныя синодальные члены объявили въ Синодѣ слѣдующее сенатское опредѣленіе, что во оныя монастыри на прошлой 723 годъ хлѣбное помянутымъ монахинямъ жалованье для пропитанія ихъ выдать изъ вѣдомства Монастырскаго Приказу, а денежное, также и на прошлыя годы хлѣбное жалованье удержать. И тогожъ Марта 27 дня, по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Синода, оныя монастыри хлѣбное монахинямъ жалованье на оной 723 годъ, а имянно въ Варсонофьевской 130 четвертей полтора четверика ржи, овса тожъ, въ Никицкой 356 четвертей ржи, овса тожъ, для препитанія ихъ выдать изъ

1734. вѣдомства Монастырскаго Приказу, буде личной хлѣбъ въ вѣдомствѣ того жъ Приказу есть. И о томъ де въ тотъ Приказъ указъ посланъ Апрѣля 2 дня. И по вышеозначенному указу помянутымъ монахинямъ хлѣбное жалованье изъ Монастырскаго Приказу, что нынѣ Каморь-Контора, выдано ль, о томъ въ той Дикастеріи извѣстія не имѣется. А по справкѣ синодальнаго вѣдомства съ Каморь-Конторою, въ прошломъ де 724 году Апрѣля 4 дня, по присланному изъ Святѣйшаго Синода въ Каморь-Контору указу, на 723 годъ Варсонофьевскаго и Никицкаго монастырей старицамъ хлѣбнаго жалованья дачи не было, о чемъ и въ Святѣйшій Синодъ репортовано доношеніемъ того жъ Апрѣля 20 дня, въ которомъ писано, что оныхъ монастырей игуменьямъ съ сестрами изъ оной Каморь-Конторы дачи никогда не бывало. И сего де Декабря 7 дня Московская Синодальнаго Правленія Канцелярія (противъ вышепоказанныхъ вѣдѣнія, доношенія и справокъ) опредѣлила: въ Контору Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣніе, дабы онымъ старицамъ пропитаніе повелѣно было учинить отъ свѣтской команды, для того, что оныхъ монастырей старицамъ денежное и хлѣбное жалованье производилось изъ свѣтской команды, а имянно денежное изъ Ратуши изъ Штатсъ-Конторы, а хлѣбное изъ Приказу Большаго Дворца, которое денежное жалованье по сей 725 годъ и получали; а въ синодальномъ вѣдомствѣ дачи не было и въ табельномъ окладѣ не опредѣлено, да и по каморь-конторскому доношенію въ Святѣйшемъ Синодѣ что учинено, о томъ во оной Московской Синодальной Канцеляріи извѣстія не имѣется; того ради онымъ монахинямъ прокормленіе надлежитъ учинить отъ свѣтской команды, изъ тѣхъ мѣстъ, откуда оныя денежное и хлѣбное жалованье получали. А что въ вышепомянутой изъ Дикастеріи справкѣ объявлено: въ присланномъ де изъ Святѣйшаго Синода указѣ написано, чтобъ впредь на умершихъ во многовотчинныхъ дѣвичихъ монастыряхъ, которые въ пропитаніи нужды не имѣютъ, монахинскія мѣста опредѣлять изъ объявленныхъ немущихъ монастырей, по рассмотрѣнію оной Духовной Дикастеріи, и о томъ во оную Дикастерію послать указъ— 174
- изъ вышеозначенныхъ монастырей во многовотчинные монастыри колкое число монахинь опредѣлено, дабы оная Духовная Дикастерія о томъ отвѣтствовала неукоснительно; а въ Приказъ Протоинквизитерскихъ Дѣлъ послать указъ же, дабы онымъ монахинямъ хожденіе по улицамъ для милостыни воспретить, какъ о томъ Духовной Регламентъ повелѣваетъ.
- Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное, Декабря 20 дня прошлаго 725 года, изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, о бродящихъ въ Москвѣ по улицамъ, для прошенія милостыни, дѣвичихъ Никицкаго и Варсонофьевскаго монастырей старицахъ, которые де, за недачею на прошлые годы хлѣбнаго жалованья, сидятъ по улицамъ человекъ по десяти и по дватцати. А Ноября де 20 дня того жъ 725 года, во оную Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію вѣдѣніемъ изъ Конторы Правительствующаго Сената сообщено, что о прекорименіи тѣхъ старицъ въ синодальномъ правительствѣ чинить какъ указы повелѣваютъ, а по улицамъ для милостыни хожденіе запретить, которое де запрещеніе во оной Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи и учинено. А о жалованьѣ ихъ показано, что въ прошлыхъ годѣхъ давано было имъ изъ свѣтской команды деньги изъ Ратуши, а хлѣбъ изъ дворцовыхъ житницъ. А съ 722 году того хлѣба не давано. И 724 года Марта 23 дня, по общему на конференціи Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената опредѣленію велѣно было то хлѣбное жалованье, а имянно на 723 годъ: въ Варсонофьевской монастырѣ ржи 130 четвертей полтора четвертя, овса тожъ, въ Никитской ржи 356 четвертей, овса тожъ, выдать изъ вѣдомства Монастырскаго Приказу, что нынѣ Каморь-Контора Синодальнаго Правительства \*), толко де оной дачи имъ не произведено. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, рассуждая о томъ, согласно приговорили: оное Никицкаго и Варсонофьевскаго дѣвичихъ монастырей мо-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Е.в. Прав. Имп. Росс. Имп., т. IV, № 1232.

4. нахиямъ хлѣбное жалованье, которое напредъ сего хотя и изъ дворцовыхъ житницъ давано, а деньги изъ Ратуши получали, однакожь нынѣ для нихъ самаго нужнаго препитанія на одинъ годъ, всего ржи 486 четвертей полтора четверика, овса тожь, выдать изъ вѣдомства Каморь-Конторы Сунодалнаго Правительства, изъ остаточного отъ расхода, собираемаго съ заопредѣленныхъ вотчинъ хлѣба, какой гдѣ можетъ снискаться, безъ всякаго отлагательства, дабы она монахини отъ глада вѣщей нужды не терпѣли и впредь для прошенія милостыни по улицамъ не бродили. А понеже прежнимъ 723 года Ноября 5 дня сунодалнымъ опредѣленіемъ, для такой во оныхъ монастырѣхъ нужды, велѣно на убыль во многовотчинныхъ и къ препитанію доволство имѣющихъ дѣвичихъ монастырѣхъ монашескія мѣста опредѣлять монахинь изъ оныхъ еудныхъ монастырей \*), о чемъ въ Духовную Дикастерію и указъ посланъ, толко что по нему учинено, о томъ не репортовано, того ради, по силѣ онаго прежняго опредѣленія, въ тое Дикастерію послать еще подтвержденный указъ, по которому о всемъ обстоятельно велѣтъ репортовать безъ замедленія. И впредь о всемъ монашескомъ чинѣ мѣсячные репорты присылать неотложно, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія. И о томъ о всемъ въ Московскую Сунодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію и въ Каморь-Контору Сунодалнаго Правительства послать указы.

15. 1735.—7 Февраля. *О назначеніи прокурору Каморь-Конторы Сунодалнаго Правительства жалованья по 200 рублей въ годъ, изъ неокладныхъ камерь-конторскихъ доходовъ, и по ассигновкамъ отъ Статсъ-Конторы.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ слушана, учиненная въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, выписка по присланному изъ Московской Сунодалнаго Правле-

нія Канцеляріи прошлаго 1725 года Марта 13 дня доношенію, противъ прошеній обрѣтающагося въ Москвѣ въ Каморь-Конторѣ Сунодалнаго Правительства и при другихъ Суноду подчиненныхъ мѣстахъ прокурора Семена Раевского, которой опредѣленъ во оную Каморь-Контору изъ капитановъ Ингермоландскаго пѣхотнаго полка, прошлаго Сентября 19 дня, о выдачѣ ему на прошлой 724 годъ жалованья, котораго де онъ на тотъ годъ ни откуда ничего не получалъ; а по справкѣ съ Штатсъ-Конторою на оной 724 годъ какъ прочимъ коллежскимъ прокурорамъ, такъ и ему, Раевскому, сибирскими товарами на сто рублей дано, и на прошлы 722 и 723 годы, по прежнему его капитанскому рангу, жалованье выдано. А сверхъ того по прошенію его, Раевского, въ Мартѣ 723 года мѣсяцѣ, въ зачетъ окладного ему впредь жалованья, дано изъ вѣдомства Монастырскаго Приказа, что нынѣ Каморь-Контора Сунодалнаго Правительства, хлѣба 25 юфтей, которой ему въ вышепомянутое жалованье зачтенъ ли, того невѣдомо. И Святѣйшій Правительствующій Сунодъ согласно приговорили: оному прокурору Семену Раевскому, за поazanное его по должности смотрѣніе, опредѣлить Ея Императорскаго Величества жалованья въ годъ по двѣсти рублей, для того: по учиненному въ Правительствующемъ Сенатѣ штату коллежскимъ прокурорамъ жалованья велѣно давать, и дается съ прошлаго 1725 году по 400 рублей въ годъ человѣку; а по указу, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества обрѣтающимся, кромѣ Санктъ-Петербурха, въ иныхъ городѣхъ жалованье давать велѣно противъ сего вполн, чего для и ему, Раевскому, по силѣ онаго Императорскаго Величества имяннаго указа, надлежитъ давать противъ Санктъ-петербурхскихъ коллежскихъ прокуроровъ вполн, неотмѣнно; и на прошлой 725 годъ выдать и впредь, до совершеннаго въ штатѣ утвержденія, давать по тому окладу изъ неокладныхъ доходовъ Каморь-Конторы Сунодалнаго Правительства, гдѣ онъ, Раевской, у дѣль обрѣтается, по третямъ года и по ассигнаціямъ штатсъ-конторскимъ, какъ указы повелѣваютъ, чтобъ

\*) Опредѣленіе это не вошло въ III т. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имперіи, за 1723 годъ.

**1735.** ему безъ жалованья вѣщшей нужды и передъ другими напрасной обиды не было. Также въ то число на оной 725 годъ влючить ему, Раевскому, данной, по снудальной Марта 22 дня прошлаго 723 года опредѣленію, изъ заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинъ въ зачетъ впередъ окладного его жалованья, хлѣбъ 25 кофтей, которой по прошенію его велѣно выдавать съ такимъ опредѣленіемъ, что ежели впередъ ему дача жалованья учинена будетъ изъ снудальной суммы, то ему означенную дачу въ тотъ окладъ зачесть; чего для тое хлѣбную дачу нынѣ въ число помянутыхъ на 725 годъ денегъ двухсотъ рублей и зачесть безъ упущенія; а на 724 годъ, когда штата не было, и собственная ему дача сто рублей въ зачетъ, какъ и прочимъ прокуроромъ, по указу сенатскому, произведена отъ Штатсъ-Конторы въ дополнку къ тому о требуемомъ ему, Раевскому, въ жалованье награжденіи, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить во оной же Штатсъ-Конторѣ, для того, что, по имянному, высокославныи и вѣчностойныи памяти, Императорскаго Величества 723 года Апрѣля 7 дня состоявшемуся указу, велѣно всѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ людемъ жалованье получать отъ Штатсъ-Конторы, а мимо оной брать отнюдь не дерзать. И по содержанию того указа со онаго времени прочіе Снуду подчиненные служители по 725 годъ, доколѣ штата не было, жалованье на оныи прешедшіе годы требовали и получали отъ Штатсъ-Конторы. И о томъ на 724 годъ награжденіи, также и о ассигнаціяхъ на 725 и на предбудущіе годы въ Штатсъ-Контору, а для вѣдома и надлежащаго дѣйствомъ исполняательства, въ Московскую Снудальную Канцелярію и въ Каморъ-Контору Снудальнаго Правительства послать указы.

**1736.** 1736. — 9 Февраля. *О порученіи архіепископу кievскому избрать изъ іеромонаховъ достойнѣйшаго и опредѣлить его настоятелемъ въ виленскій Братскій монастырь, и о посылкѣ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ указа Святѣйшаго Снуда о принятіи надлежащихъ мѣръ къ защитѣ русскихъ монастырей и цер-*

*квей отъ притѣсненій, чинимыхъ имъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ.*

Въ письмѣ Евеніи Уласовича, намѣстника виленскаго Братскаго монастыря, отъ 4 Января 1726 года, изложено: Яснепресвященныи, въ Богу препочтеннѣйшіи отцы, Святѣйшаго Снуда пастыри, ассесоры, благодѣтели особливѣйшіи! Куда убо достойнѣе намъ, въ разстояніи мѣста отъ архипастырскаго Святѣйшаго Снуда обрѣтающимся присутствія, съ никайшимъ нашимъ отзыватися повлоненіемъ, аще не тамо, гдѣ бѣдствующему между многими утѣсненіями благочестію, паче нежели утружденному волнами морскими кораблю, благонадежное опредѣлено есть пристанище? Ниже возможно есть, дабы мы опасность гоненія могли убѣжать, ежели Святѣйшій Снудъ въ толикыхъ намъ, потопаящимъ, гоненіяхъ помощи руку дати не восхощетъ. Чего для, съ великимъ упованіемъ, паче же со всенижайшимъ поклоненіемъ, чрезъ сего почтенного отца Іосафа Швабовскаго, проповѣдника церкви Братской виленской, архипастырскому, преосвященнѣйшихъ и препочтеннѣйшихъ въ Богу, милостивыхъ благодѣтелей насъ представляемъ лицезрѣнію и благословенію насъ самихъ; желаніе же наше съ помянутымъ проповѣдникомъ отеческой вручаемъ протекціи, пока словесно съ челобитною; онъ же отецъ проповѣдникъ Святѣйшему Снуду о нашемъ объявить прошеніи. Сознать принуждены мы, что того ради тако малочисленное православія стадо въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, понеже, по преставленіи почтенного отца Подлушевича, старшего виленскаго, по се время опредѣленнаго не имѣемъ настоятеля, и для того аки заблудшіи безъ пастыря овцы, обрѣтаемся и великій отвсюду принуждены терпѣть убытокъ, ибо и нынѣ въ недавное время церковь Голдовскую съ монастыремъ, Мядзелскую такожде приходскую церковь (не воспоминаемъ прежнихъ Пинской и Купятицкой церквей, которыя, по предложенію, святыхъ памяти, Всепресвѣтлѣйшаго Монарха Всероссійскаго, паки приврящены) насилственно на унію обрано. Его преосвященство епископъ бѣлорусской монастырь Друской, наданіемъ укладчиковъ и привилѣемъ королевскимъ намъ утвер-

16. денный, въ свою епархію отнимаетъ. Почтенный отецъ Волковичъ, архимандритъ слущкой, изъ умаленнѣйшаго нашего числа трехъ старцовъ къ себѣ отговорилъ. Въ чемъ яснепроеосвященныхъ, благодѣтелей нашихъ всемилостивѣйшихъ, архипастырское, по природной къ благочестію ревности, не соблаговолить ли помочествовать достоинство, и подвижного какого богобоящагося, и домырадителного ради управленія здѣшнимъ начальствомъ, хотя на время или для осмотра, не възмите ли священника, и въ томъ мы несумнѣнно надѣемся, что онъ, благосклонною милостивыхъ благодѣтелей своихъ укрѣпленъ протекціею, возможетъ всякое удерживать злоключеніе. Ежели же инако намъ учинится, то весьма въ отчаяніи пребывать имѣемъ. Дерзаемъ таже въ челобитной нашей къ Ея Императорскому Величеству снудалнаго просити предстательства въ дѣлѣ грамоты, святія памяти, отъ преставленнаго о Бозѣ Его Императорскаго Пресвѣтлѣйшаго Величества нашему православному виленскому монастырю пожалованной, съ подтвержденіемъ въ предбудущее время оной грамоты, ради полученія милостыни изъ казны Всепресвѣтлѣйшей Императрицы Всероссійской; и всенижайше просимъ, дабы въ пунктахъ примиренія вѣчнаго съ пресвѣтлѣйшею Рѣчью Посполитою Полскою, признавъ православнонаго закона людей достойныхъ къ произведенію въ чины и ко владѣнію маэтностей, и онымъ бы волное закона отправление позволено было. Въ прочемъ насъ самыхъ съ низайшимъ къ архипастырскимъ преклоненныхъ стопамаъ благословенію и святимъ молитвамаъ всепокорнѣйше вручаемъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ пребывая, яснепроеосвященныхъ въ Богу, препочтеннѣйшихъ вашихъ архипастырскихъ снудалныхъ святительствъ низайшіе и всегдашніе богомольцы. Евфимій Уласовичъ, намѣстникъ виленской, со всею о Христѣ братіею.

Святѣйшій Правительствующій Снудъ съ присланнаго къ лицу его на полскомъ языкѣ изъ обрѣтающагося въ Велико-Литовскомъ Княжествѣ Братскаго виленскаго монастыря отъ намѣстника Евфимія Уласовича съ бра-

1736. тіею, сего Февраля 7-го дня, просителнаго письма переведенная на россійскій языкъ копія слушана, въ которой значится, что за немѣнїемъ де нынѣ въ томъ монастырѣ настоятеля въ недавное время церкви Голдавская съ монастыремъ, Мадзелская приходская насилно отобраны на унію; да епископъ бѣлорусской приписной къ тому Братскому монастырю, на которой имѣются и даннныя королевскія привиллегіи, Друйскаго монастырь въ епархію свою отнимаетъ, и отъ того де принуждены они терпѣть немалую обиду, и чтобъ въ тотъ монастырь опредѣлить настоятеля, или хотя на время, для осмотра, прислать какого священника, а о подтвержденіи данннхъ имъ въ тотъ монастырь жалованнхъ Великихъ Государей Россійскихъ о дачѣ милостыни грамотъ, для впредь будущаго имъ той полученія, и о постановленіи въ примиреніи вѣчномъ съ Посполитою Рѣчью Полскою о волномъ имъ православнонаго закона отправленіи, и о произведеніи православныхъ достойныхъ людей въ чины, и о владѣніи маэтностями по прежнему, дабы отъ Святѣйшаго Снуда показано было предстательство, согласно приговорили: во оной, обрѣтающейся въ Велико-Литовскомъ Княжествѣ, виленской Братской монастырь, по требованію намѣстника съ братіею, для вышеобъявленнхъ нуждъ и едержанія православно-греческаго закона вѣры, въ настоятеля опредѣлить достойную, и искусную и содержащую крѣико и непоколебимо благочестіе персону преосвященному Варлааму, архіепископу кievскому, тамошнихъ кievскихъ монастырей изъ іеромонаховъ, по своему разсмотрѣнію, и отправить его въ тотъ монастырь безъ всякаго медленія, объявляему, дабы онъ въ бытность свою тамо, имѣлъ житіе незазорное, но благочинное, и никакнхъ не приличныхъ дѣлъ и не порядочныхъ поступковъ, не надлежащихъ до званія его, чинить не дерзалъ, и братію, въ томъ монастырѣ жительство имѣющихъ, содержалъ и отъ всѣхъ противныхъ православнонаго вѣрѣ дѣлъ отвращалъ, и монастырь отъ всѣхъ наносимыхъ бѣдствій охранялъ, какъ доброму и богодухновенному настоятелю надлежитъ и благопристойно есть,

**1736.** и понуждающихъ православныхъ христіанъ ко обращенію на унию не допускать, и въ томъ по крайней мѣрѣ имѣть стараніе ревностное, и гдѣ надлежитъ въ тамошнихъ правленіяхъ знатнѣйшимъ особамъ на такихъ понуждателей къ развращенію правотѣрныхъ предлагать писменно, и что будетъ чинится, о томъ ему къ его преосвященству писать немедля ни малаго времени. А преосвященному архіепископу обстоятельно въ Святѣйшій Синодъ прислать доношенія. А вышеозначенной приписной Друцкой монастырь, ежели подлинно имѣются въ томъ Братскомъ монастырѣ на него королевскія привиллегіи, бѣлорусскому епископу въ епархію, которой самовластно отнимаетъ, отдавать не велѣть. И о томъ къ его преосвященству, а о отобраніи въ недавномъ времени вышеозначенныхъ же, Годдавской съ монастыремъ, Медзельской приходской церковей, насилно на унию, и о подтвержденіи данныхъ въ тотъ монастырь Великихъ Государей Россійскихъ, о дачѣ милостыни, жалованныхъ грамотъ, впредь для полученія оной, и о постановленіи въ примиреніи вѣчною съ Посполитою Рѣчью Полскою о волномъ въ томъ монастырѣ по закону православному всякихъ отправленій, и о произведеніи православныхъ достойныхъ людей въ чины, и о владѣніи маѣтностями, къ тому же монастырю подлежащими, по прежнему, въ Государственную Иностранныхъ Дѣлъ Коллегію, въ которой оныя дѣла вѣдомы, о учиненіи надлежащей резолюціи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послать указы немедленно, и что будетъ учинено, для увѣдомленія, въ Синодъ велѣть репортовать по обыкновенію. А о своевластномъ вышелоказаннаго бѣлорусскаго епископа въ епархію свою Друцкаго монастыря отниманіи, по прежнему синодальному Генваря 19 дня опредѣленію, съ прочими дѣлами и сіе внести въ экстрактъ, и предложить къ синодальному разсужденію въ самой скорости.

**1737.** **1737.**—14 Февраля. *О причинахъ, по коимъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ не можетъ уступить для помѣщенія царя грузинскаго подворій, коими*

*владѣль въ Москвѣ бывшій архіепископъ новгородскій Феодосій.* **1737**

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, сего числа, написано: По указу Ея Императорскаго Величества и по приговору Правительствующаго Сената, по доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, объ отправленіи изъ Санктъ-Петербурга въ Москву царя грузинскаго, и о домахъ, и о содержаніи въ Москвѣ и въ Астрахани обрѣтающихся грузинцовъ и о прочемъ опредѣлено: 1) У приему опредѣленной на содержаніе оного царя суммы денегъ, и хлѣба и прочаго быть, обрѣтающемуся при немъ царѣ, полковнику Лутковскому комисаромъ, а къ нему придать въ Москвѣ сенатскому члену одного комисара жъ. 2) Къ прибытію въ Москву оного царя грузинскаго, и фамиліи его и при нихъ обрѣтающимся приготовить квартиры въ прибавку къ архіерейскимъ рязанскому, сурдалскому и коломенскому, еще дворянъ бывшіе Федосовы, первой что на Никицкой улицѣ на Романовѣ дворѣ, другой въ Китаѣ, третьей на Прѣснѣ, буде оной никому до сего времени не отданъ; къ тому жъ приискать изъ монастырскихъ подворей свободныя и къ приѣзду оного царя означенному комисару, которой въ Москвѣ къ полковнику Лутковскому опредѣленъ будетъ, принять ѣ осмотрять и теплые покои топить; а буде оныхъ подворей и дворовъ мало будетъ, то, чего на тѣхъ подворьяхъ и дворахъ грузинцовъ житьемъ не умѣститца, оставить по квартирамъ, по разсмотрѣнію въ Москвѣ сенатского члена. А впредь для житья оному царю и его фамиліи и людямъ приискать продажныя въ Москвѣ дома съ каменнымъ строеніемъ. А сколько каковаго строенія и покоевъ на тѣхъ дворѣхъ, и по чему просить будутъ, также Прѣсенской дворъ не отданъ ли, и, буде не отданъ, сколько на немъ каковаго строенія, о томъ прислать въ Сенатъ вѣдомости. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволятъ о томъ вѣдать и учинить по Ея Императорскаго Величества указу; а въ Москву въ Сенатскую Кантору вѣдѣніе изъ Сената послано.

87. Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, сообщенное изъ Сената, вѣдѣніе, въ которомъ означено, чтобъ къ прибытію въ Москву царя грузинскаго, и фамилія его и при нихъ обрѣтающимся приготовить въ квартиры, въ прибавку къ архіерейскимъ рязанскому, суждалскому и коломенскому, еще три двора бывшіе Ѳедосовы, что на Никитской улицѣ на Романовѣ дворѣ, и въ Китаѣ, и на Прѣсиѣ, буде никому до сего времени тотъ Прѣснецкой дворъ не отданъ, и изъ монастырскихъ подворей свободныя; и къ пріѣзду онаго царя опредѣленному комисару къ полковнику Лутковскому, принявъ и осмотра, теплые покои топить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая, что на оныхъ трехъ дворѣхъ тому постою быть не надлежало бѣ, согласно приговорили: въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать: понеже по имянному Ея Императорскаго Величества указу, состоявшемуся Августа 23 дня 725 года, по докладу отъ Святѣйшаго Синода, для постою въ Москвѣ оному царю грузинскому повелѣно подворья отвести, кромѣ синодалныхъ членовъ, а на подворьяхъ синодалныхъ членовъ постою тому не быть \*), а что во ономъ, сообщенномъ въ Святѣйшій Синодъ изъ Сената, вѣдѣніи написано, якобы вышеозначенные, въ Москвѣ обрѣтающіяся, на Никитской улицѣ на Романовѣ дворѣ, и въ Китаѣ и на Прѣсиѣ дворы бывшаго Ѳедоса собственные, и то знатно отъ невѣдѣнія. А тѣ дворы: Романовъ, что на Никитской улицѣ, въ Китаѣ Иверскаго монастыря подворье, были не его Ѳедосовы, но данные по указомъ въ прошедшихъ годѣхъ къ Невскому монастырю, гдѣ и нынѣ подъ вѣдомствомъ содержатся; а Прѣснецкой дворъ, которымъ прежде владѣлъ преосвященный Стефанъ, митрополитъ рязанскій, нынѣ, по имянному жъ Ея Императорскаго Величества указу, каковъ за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ Ноября 10 дня 725 года состоялся, и въ Святѣйшій Синодъ того жъ Ноября 12 дня полученъ, повелѣно отдать во оному жъ Невскому монастырю, такъ какъ владѣлъ архіе-

рей рязанской, которой и отданъ. И по силѣ вышеобъявленныхъ Ея Императорскаго Величества имянныхъ указовъ оныя синодалныхъ членовъ въ Москвѣ имѣющіяся подворья отъ того царя грузинскаго постою стали быть свободны; но токмо Святѣйшій Синодъ, по требованію сенатскому, нынѣ, по то время, какъ собственные царю грузинскому въ Москвѣ дворы купятся, на вышеозначенномъ Прѣснецкомъ дворѣ, которой содержится въ вѣдомствѣ Александроневскаго монастыря, и на протчихъ монастырскихъ подворьяхъ, гдѣ усмотрятся свободныя, стоять позволяетъ, окомѣ вышеписанныхъ въ Китаѣ и на Романовѣ дворѣ, понеже какъ о тѣхъ синодалной же совѣтникъ, Троицкаго Александроневскаго монастыря архимандритъ Петръ, въ Святѣйшемъ Синодѣ объявилъ, что имѣются не праздны, а положены въ нихъ разныя монастырскія вещи и прочее, которыхъ, кромѣ тѣхъ подворей, въ Москвѣ положить не куда, и служителей того Александроневскаго монастыря тамо никого не обрѣтается. И что учинено будетъ о томъ въ Святѣйшій Синодъ сообщать писменно по обыкновенію. А о вышеписанномъ же о всемъ и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, для вѣдома, послать указъ.

1738.—18 Февраля. *О назначеніи слѣдователей, о противузаконномъ дѣйствіи епархіальнаго архіепископа, изъ двоихъ архимандритовъ и одного канцеляриста, съ отнесеніемъ расходовъ, по содержанию сихъ послѣднихъ, на счетъ лица, по жалобѣ коего назначено слѣдствіе.* 1738.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, присланное сего числа, прошеніе столника и смоленской шляхты ротмистра Ивана Швейковскаго на преосвященнаго Филооея, архіепископа смоленскаго, въ которомъ написано: Октября де 11 дня прошлаго 725 года, онъ, Швейковской, къ нему, архіепископу, по зву пришелъ въ келью, тогда онъ, архіерей, приказалъ келейнику своему Павлу Шипулѣ келейныя двери запереть и, призвавъ духовника своего іеромонаха Лаврентія Сорочинскаго да чернаго дьякона, велѣлъ имъ держать его за

\*) См. выше, № 1638.

**1738.** волосы, а самъ билъ его, Швейковскаго, палкою своеручно по спинѣ и по рукамъ; и въ томъ же бою изодрали на немъ кафтанъ суконной черной, цѣною въ 15 рублей, да часы серебряные утерались, цѣною въ 30 рублей. А послѣ де того бою велѣлъ онъ, архіерей, посадить его въ чѣпъ, и держалъ съ прочими володники часовъ съ пять; а за какую вину, того не объявилъ. Да онъ же, архіепископъ, подалъ на него, Швейковскаго, генералу-маюру господину Потемкину доношеніе, въ которомъ написалъ его, Швейковскаго, ума лишеннымъ, и тѣмъ обезчестилъ его напрасно, чтобъ о томъ о всемъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: противъ вышеозначеннаго его, Швейковскаго, прошенія о бою его и о прочемъ, преосвященному Филоою, архіепископу смоленскому, учинить отвѣтъ, а ему, Швейковскому, противъ тѣхъ отвѣтовъ предлагать свои доказательства, и пакн архіерею на оныя доказательства очистку со всякимъ подлиннымъ изъясненіемъ, поступаая какъ форма суда повелѣваетъ, неотмѣнно. И по тому, что надлежитъ, освидѣтельствовать достоверно и изслѣдовать въ самую сущую правду, безъ всякаго послабленія, не норовя ни кому, ниже на кого посягая, обрѣтающимся въ синодалной области, Лужецкаго монастыря, что въ Можайскѣ, архимандриту Діонисію, да Бизюкова монастыря, что въ Дорогобужѣ, архимандриту Инноентію Лапицкому, къ которымъ, для обыкновеннаго во ономъ дѣлѣ производства, въ помощь отправить изъ Москвы синодалныя команды канцеляриста добраго, по разсмотрѣнію тамошняго синодалнаго члена; дабы всѣ вышеозначенныя персоны были нынѣ на коштѣ помянутаго Швейковскаго, и оное дѣйство производили бѣ немедленно; а по окончаніи, учиня обстоятельную и перечневую выписки, съ изъясненіемъ всѣхъ приличныхъ правилъ и указовъ, купно и съ подлиннымъ слѣдованіемъ, для рѣшенія прислать въ Святѣйшій Синодъ. И о томъ къ помянутымъ архимандритамъ, о отправленіи канцеляриста въ Московскую Синодалную Канцелярію, а о послушаніи и къ Филоою, архіепископу смоленскому, послать указы.

**1739.**—28 Февраля. *О докладѣ Ея Императорскому Величеству Государыни Императрицы относительно затрудненія, встрѣчаемаго Святѣйшимъ Синодомъ въ сношеніяхъ съ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ и Правительствующимъ Сенатомъ, по случаю воспослѣдовавшимъ измѣненій въ формѣ сношенія Сената съ Коллегіями и по немнѣннѣй формѣ для сношенія съ Верховнымъ Совѣтомъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали о учрежденномъ, по имянному Ея Императорскаго Величества, сего Февраля 8 дня состоявшемуся и печатными листами распубликованному, указу, Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, изъ котораго опредѣлено въ Сенатъ и во всѣ Коллегіи посылать указы, а во оной Верховной Тайной Совѣтѣ изъ Сената и изъ Коллегей подавать доношенія; изъ Сената же въ Военныя, Сухопутную и Морскую и въ Иностранную Коллегіи и изъ оныхъ Коллегей въ Сенатъ писать промеморіями; а о Святѣйшемъ Синодѣ ничего во ономъ указѣ не означено, и со онымъ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, ежели когда случится, Святѣйшему Синоду каковымъ образомъ сношеніе письменное имѣть, того не изображено, отъ чего есть сумнительство, потому что Сенатъ прежде, когда былъ въ собраніи тайныхъ дѣйствительныхъ совѣтниковъ и въ равной силѣ, какъ нынѣ Верховной Тайной Совѣтѣ, тогда, по имянному, высочайшій и вѣчностойннѣй памяти, Императорскаго Величества собственноручному указу, писано изъ Синода въ Сенатъ вѣдѣніями, а въ Коллегіи во всѣ указами. Нынѣ же Сенатъ видно не въ такой уже силѣ, потому что съ тремя Коллегіями, гдѣ президуютъ тайные дѣйствительные совѣтники, корешподенцію содержитъ промеморіями. А въ Святѣйшемъ Синодѣ, по Духовному Регламенту, крайній судія Всепресвѣтѣйшее Императорское Величество, того ради согласно приговорили: доложить о томъ Ея Императорскому Величеству, каковымъ образомъ Святѣйшему Синоду съ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ письменное сношеніе имѣть, и въ Сенатъ по прежнему ль вѣдѣніями писать. И для того съ требованіемъ резолюціи написать докладной пунктъ немедленно.



10. 1740.—28 Февраля. *Объ увольнении архимандрита Гавриила, по его прошению, отъ должности протектора школ и типографій, съ оставленіемъ сихъ послѣднихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, подѣ управленіемъ начальствующихъ въ нихъ лицъ; о сокращеніи штата служащихъ въ Московской и С.-Петербуржской типографіяхъ съ оставленіемъ при каждой директора съ справщиками и двоихъ писцовъ.*

Архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря Гавриилъ въ доношеніи своемъ, поданномъ Святѣйшему Правительствующему Синоду 11 Февраля 1726 года, изъяснилъ: Въ предшедшемъ 721 году, по учрежденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а по опредѣленію того жъ Синода синодальными совѣтникамъ опредѣлены были въ собственное вѣдѣніе конторы, о чемъ явствуетъ во ономъ опредѣленіи, и тогда жъ въ вѣдѣніе мнѣ, нижеименованному, отдана контора типографій и школъ. 2. А потомъ опредѣленіемъ того жъ Святѣйшаго Синода раскосованы всѣ конторы и взяты отъ совѣтниковъ въ вѣдѣніе всего Синода, на что смотря и я подавалъ многія доношенія, дабы уравнительно оная контора отъ вѣдѣнія моего отрѣшена была. 3. А при оныхъ конторахъ имѣются директоры и секретари, которые о всякихъ дѣлахъ пишутъ во мнѣ, требуя резолюціи; а я самъ, не смѣя чинить резолюціи, доношенія въ Синодъ подаю, отъ чего токмо излишнее продолженіе и трудъ дѣлаецца, понеже собственныя на то конторы не опредѣлено, и опредѣлять не для чего, и чрезъ все тое время всегда самъ я неосмыслимый трудъ терплю. 4. Такожъ де при ономъ трудѣ всегда мнѣ надлежитъ быть при Синодѣ и отправлять и другія экстраординарныя послушанія, и пренюгія монастырскія дѣла и безчисленныя въ оныхъ хлопоты. 5. И по многихъ моихъ прошеніяхъ оная контора отъ мене не отрѣшена; такожъ за многими переписками и за немѣнѣемъ собственной конторы, которой и имѣть не надлежитъ, многія дѣла нужныя въ умедленіе пренесодятъ, отъ чего въ типографскихъ порядкахъ бываетъ остановка. 6. А помянутая Типографская Контора лут-

Т. V.

1740. шее возымѣетъ исправленіе, ежели будетъ непосредственно подѣ вѣдѣніемъ всего Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и во отправленіи директоры вѣдѣнія, для надзора всего Синода, имѣть будутъ страхъ и попеченіе. 7. Прошу Святѣйшаго Правительствующаго Синода какъ по прежнимъ, такъ и по сему моему доношенію учинить резолюцію.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего Февраля 11-го дня, прошеніе синодальнаго совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицы-Сергіева монастыря архимандрита Гавриила, которому, по состояніи Святѣйшаго Синода, въ собственное смотрѣніе опредѣлены всея Россійскія имперіи школы и типографіи, чтобъ о отрѣшеніи его, совѣтника, отъ того собственного тяжестнаго и излишняго труда рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, довольно о томъ разсуждая, что въ московскихъ школахъ обрѣтается ректоръ, а въ типографіяхъ какъ въ Санкт-Петербурхѣ, такъ и въ Москвѣ указомъ Императорскаго Величества учинены директоры, которые о всякихъ дѣлахъ, чего сами разсудить не могутъ, требуютъ отъ него совѣтника резолюціи, надлежащей отъ всего Святѣйшаго Синода, чего онъ, совѣтникъ, единолично чинить не смѣетъ и не можетъ, и чрезъ собственные его доклады напрасно токмо чинится въ дѣлахъ продолженіе и излишней трудъ, того ради согласно приговорили: оныя школы и типографіи, всѣ въ синодальной командѣ подѣ его совѣтническимъ вѣдомствомъ донныи бывшія, отъ собственного его правленія отрѣшить. А содержать въ Москвѣ славено-греко-латинскія школы обрѣтающемуся въ нихъ ректору Спасоваго, что за Иконнымъ рядомъ, училищнаго монастыря архимандриту Гедеону. А киевскія, и черниговскія и прочихъ епархей, и александроневскія и киевпечерскія школы и типографіи тамошнимъ архіереемъ и архимандритомъ, у кого что въ вѣдѣніи нынѣ имѣется, а Санктпетербуржскую и Московскую типографіи учрежденнымъ въ нихъ директорамъ. И для того какъ имъ коемуждо оныя школы и типографіи въ достоудномъ дѣйствіи управлять и въ

**1740.** добромъ порядкѣ содержать, о томъ ему, совѣтнику, отъ всего Святѣйшаго Синода сочинить инструкціи, въ которыхъ включить, дабы впредь о всякихъ школьныхъ и типографскихъ дѣлахъ, на которыя сами они управители рѣшенія учинить не могутъ, требовали бѣ резолюціи: санкт-петербургской директоръ докладами, а изъ прочихъ мѣстъ доношеніями, изъясняя все обстоятельства и приличные указы, и прилагая мнѣнія съ резонами отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а не собственно отъ помянутаго, протекторомъ учрежденнаго, совѣтника, ибо онъ, при засѣданіи въ Святѣйшемъ Синодѣ, хотя стараніе свое о надлежащей на оныя доношенія резолюціи и о немедленномъ указовъ отправленіи имѣть и будетъ, однакожъ такіе указы будутъ отъ Святѣйшаго Синода, а не единолично отъ него совѣтника. Чего для и конторы типографскія отставить, и ради настоящей въ типографіяхъ скудости, отъ чего и дѣла въ нихъ весьма умалились, секретарей какъ въ Москвѣ, по силѣ преждеучиненнаго, Генваря 12 дня сего жъ году, синодалнаго приговора \*), такъ и въ Санктъ-Петербурхѣ отрѣшить, и служителей конторныхъ убавить. А управлять оныя типографіи, присутствуя въ нихъ, самимъ директорамъ съ справщиками, и при нихъ въ коейждо типографіи быть по два писаря, чтобъ въ дачѣ излишняго жалованья напрасной казнѣ утраты не происходило, но могли бѣ весь тѣхъ типографій штатъ со всеми ихъ служителями по потребѣ содержать изъ собственныхъ типографскихъ доходовъ, которые должны они собирать для себя и доволствоватца каждой по пропорціи трудовъ своихъ. А вышняя надъ ними дирекція и о важнѣйшихъ случаяхъ рассмотрѣніе имѣть быть въ Святѣйшемъ Синодѣ, чего для вышенаменованному совѣтнику, кромѣ того настоящаго ему чина, и протекторомъ отнынѣ не писатца, но именовать, какъ и другимъ членамъ, по обыкновенію совѣтникомъ. И о томъ о-всемъ ему, совѣтнику, дать, а въ Московскую Синодалную Канцелярію, и къ другимъ членамъ и въ прочія мѣста, куды о чемъ надлежитъ, послать указы.

\*) См. выше, № 1705.

**1741.**—28 Февраля. *О выборѣ особаю проповѣдника, для произнесенія въ с.-петербургскихъ церквахъ проповѣдей въ чрезвычайныхъ случаяхъ, вмѣсто членовъ Святѣйшаго Синода.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о повсвременномъ синодалнаго правительства многодѣлствѣ, при которомъ будучи, Святѣйшаго Синода членамъ въ надлежащей слова Божія проповѣди происходитъ отягощеніе, а иногда ко исправленію оной и время не допускаетъ, того ради согласно приговорили: выбрать для проповѣди слова Божія изъ духовныхъ особливую персону, которая бѣ въ Санктъ-Петербурхѣ, подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Синода, всегда, ежели экстраординарно востребуются, предки говорить могла бытъ въ тому готова. И для того о надлежащемъ оному проповѣднику трактamentѣ при сочиненіи штата, выписавъ, предложить въ рассмотрѣнію.

**1742.**—28 Февраля. *Объ освобожденіи Иродіона, епископа черниговскаго, отъ наложеннаго на него, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 Августа 1725 года, штрафа въ 1000 рублей.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное, Декабря 8 дня прошлаго 725 года, отъ преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, прошеніе и учиненная въ Святѣйшемъ Синодѣ выписка о положенномъ на него, епископа, штрафѣ тысящи рублѣхъ, которые по синодалному прешедшаго жъ 725 года Августа 25 дня приговору велѣно съ него взять изъ собственныхъ его келейныхъ денегъ за то, что онъ, когда черниговской его епархіи церкви Вознесенія Господня на предградіи погъ Терентій Ивановъ разгласилъ ложное чудо, будто о истекшихъ отъ образа Пресвятыя Богородицы слезахъ, тогда, безъ достовѣрнаго свидѣтельства, не токмо запрещенія оному попу по должности своей, какъ бы надлежало по силѣ Духовнаго Регламента и своего архіерейскаго обѣщанія, не учинилъ, но еще и въ болшее того суевѣрія утвержденіе деранулъ послать отъ себя іеромонаховъ и протопопа съ градскими священнослужителями и, взявъ тое икону и мни-

42. мня слезы съ процессією въ соборную церковь и въ домъ архіерейской, прославляя оное притворное чудо подъ образомъ благодетія \*); о чемъ онъ, епископъ, въ вышеозначенномъ своемъ челобитъѣ написавъ, что то все имъ учинено въ самой простотѣ, а не съ умыслу, и объявляя, что во оной штрафа платежъ собственныхъ имѣній не имѣеть, просилъ, чтобъ о отпущеніи ему той вины и о не спрашиваніи штрафа рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, что такіе тяжкіе денежные штрафы архіереямъ, собственныхъ имѣній доволныхъ не имѣющимъ, весьма несосны, и ежели на нихъ такіе штрафы взыскивать, то принуждены будутъ и они на своихъ подчиненныхъ вѣщія налагать тягости, что правиламъ противно, того ради согласно приговорили: вышеозначенное синодалное Августа 25 дня прошлаго 725 года опредѣленіе отмѣнить, и по силѣ милосердыхъ Императорскаго Величества указовъ. онаго штрафа на немъ, епископѣ, не спрашивать. И о томъ Межигорскаго монастыря къ архимандриту Арсенію Берлу и къ посланному по инструкціи солдату, а для вѣдома и къ нему Иродіону, епископу черниговскому, послать указы; въ которомъ указѣ къ нему, епископу, написать, что ежели онъ впредь въ таковыхъ, или тому подобныхъ, правиламъ и Духовному Регламенту противныхъ винахъ явится, то сужденъ и истязанъ будетъ по правиламъ святыхъ апостоловъ и богоносныхъ отецъ безъ всякаго послабленія.

43. 1743.—28 Февраля. *О назначеніи священниковъ въ Астраханскій морской флотъ изъ московскихъ безмѣстныхъ поповъ и объ отправленіи ихъ къ мѣсту назначенія на средства и по распоряженію Московской Адмиралтейской Конторы.*

Въ доношеніи Адмиралтействъ-Коллегіи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 23 Февраля 1726 года, написано: Сего Февраля 15 дня въ Адмиралтействъ-Коллегію въ доношеніи изъ Астрахани, за рукою

генерала-лейтенанта и гвардіи мажора Матюшкина, написано: по Морскому Уставу и учиненному Регламенту въ морскомъ Астраханскомъ флотѣ, для приключаются духовныхъ нуждъ, поповъ во опредѣленіи нѣтъ, и указу не имѣетца, а безъ нихъ, будучи въ походахъ, такожь и въ Ярковской гавани морскіе служители помираютъ безъ покаянія, того ради просить, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно было вышеписанныхъ поповъ опредѣлять въ Астраханскому морскому флоту и въ Ярковскую гавань, понеже во флотѣ имѣетца немалая нужда. Святѣйшаго Правительствующаго Синода Адмиралтейская Коллегія просить, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества въ Астраханской морской флотъ опредѣлено было, для отправленія духовныхъ нуждъ, поповъ шесть человекъ, которымъ денежное жалованье давано будетъ отъ Адмиралтейства по пяти рублевъ на мѣсяць, а въ годъ шестдесятъ рублевъ человекъ. А когда опредѣлены будутъ, быть имъ въ Астраханскомъ портѣ въ адмиралтейскомъ, въ вѣдѣніи шайтбенахта Ивана Синявина.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное сего числа изъ Адмиралтейской Коллегіи доношеніе, чтобъ въ Астраханской морской флотъ, подъ вѣдѣніе шайтбенахта Ивана Синявина, для исправленія духовныхъ потребъ, отправить священниковъ шесть человекъ, которымъ денежное жалованье давано будетъ отъ Адмиралтейства по пяти рублевъ на мѣсяць, а въ годъ по шестидесяти рублевъ человекъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оныхъ въ Астраханской морской флотъ требуемыхъ священниковъ, выбравъ изъ обрѣтающихся въ Москвѣ безмѣстныхъ поповъ, которые искусѣе, по разсмотрѣнію Духовной Дикастеріи, отдать немедленно для надлежащаго во оной Астраханской морской флотъ отправленія въ Москвѣ въ Конторѣ Адмиралтейской, изъ которой онымъ священникамъ и на подъемъ и на прогонъ до помянутаго флота, что надлежитъ, безъ оскуднѣнія, отправить неотложно. И о томъ въ Духовную Дикастерію, а для вѣдома и о дачѣ подъемныхъ и прогонныхъ денегъ въ Адмиралтействъ Коллегію послать указы.

\* См. выше, № 1639.

1744. 1744.—7 Марта. *О перечисленіи городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ярополца, Вязниковской слободы съ состоящими при нихъ монастырями и уездными людьми, а также Фролицевоу пустыни въ видѣніе Духовной Дикастеріи.*

Города Арзамаса Спасскаго монастыря архимандритъ Лаврентій съ братією въ прошеніи на Высочайшее имя, поданномъ 28 Февраля 1726 года Святѣйшему Правительствующему Синоду, изъяснили:

1. Издревле, блаженныя памяти, при святѣйшихъ патриархахъ городъ Арзамасъ, монастыри и церкви всякимъ правленіемъ вѣдомъ былъ во области святѣйшихъ патриарховъ, а по состоянію Святѣйнаго Правительствующаго Синода всякимъ правленіемъ вѣдомы были въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, а денежными сборами положенные на церкви окладные, данные и всякіе доходы и необладныя съ вѣчныхъ на мѣтей пошлинныя деньги и донныя, собирая, отсылаются въ Москву Святѣйнаго Правительствующаго Синода въ Казенной Приказъ. 2. А въ прошломъ 722 году, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйнаго Правительствующаго Синода, повелѣно городъ Арзамасъ духовными и расколническими дѣлами и посвященіемъ въ попы и діаконы вѣдомымъ быть въ нижегородской епархіи. 3. И по указомъ преосвященнаго Итирима, архіепископа нижегородскаго и алаторскаго, для случающихся до Спасскаго монастыря всякихъ вѣдомостей и дѣлъ присылаютца изъ Нижняго всегда нарочные розсылщики, а приказные его люди посылаемыми розсылщикомъ пишутъ въ наказехъ и въ подорожныхъ, чтобъ отъ Нижняго до Арзамасу подводъ нанимать, а наемныя деньги имать отъ Спасскаго монастыря, и за тѣ подводъ всегда деньги платятца отъ Спасскаго монастыря, а возвратно до Арзамасу подводъ изъ монастырскихъ деревень берутъ до Нижняго, и въ дачѣ тѣхъ подводъ крестьяномъ, Спасскому монастырю и вотчинамъ чинятца тягость и убытки немалые. Да они же приежливы розсылщики сверхъ того берутъ себѣ деньгами бѣды, а по указомъ Вашего Величества, которые во всенародное извѣ-

стіе публикованы, подводъ отнюдъ никому нимать не повелѣно. 4. Да по указомъ же его архіерейства я, богомолецъ вашъ, пріѣзжаю въ Нижней-Новгородъ для служенія къ праздникамъ и служу, и вмѣсто себя служить нанимаю по мѣсяцу и больши, а монастырскаго двора для пріѣзду въ Нижнемъ не имѣетца, завсегда нанимаемъ не малое платою постоялыя дворы, отъ чего чинятца немалые убытки; а городъ Арзамасъ отъ Нижняго въ дальномъ разстояніи, а для служенія беру съ собою изъ Арзамаса ризницу и въ проѣздѣ имѣю немалое опасеніе. 5. А сего 726 году Генваря 3 дня, по указу его архіерейства, повелѣно было взять отъ нашего Спасскаго монастыря стряпчаго въ Москву со всякимъ доволствомъ въ годъ, для приему на нижегородскую епархію указовъ и другихъ надлежащихъ дѣлъ, и бытъ ему для принятія оныхъ дѣлъ при Синодѣ отъ одного нашего монастыря съ подмогою. 6. А при арзамаскомъ Спасскомъ монастырѣ за многіе годы, также и нынѣ стряпчаго никого не имѣетца, а всякія касающіяся до вотчинъ Спасскаго монастыря дѣла отъправляютъ тѣхъ вотчинъ крестьяныя соборы, а изъ монастырскихъ служителей, чтобъ кто могъ такія дѣла править, такова чело-вѣка не имѣетца, а изъ постороннихъ людей нанять и доволствовать, за оскуднѣніемъ монастырскихъ потребъ и денежной казны, не чѣмъ, о чемъ къ его архіерейству отвѣтствовано. 7. И по тому отвѣтствію отъ его архіерейства присланъ къ намъ въ Спасской монастырь вторичной указъ, велѣно, не взирая ни на какія наши, будто, отговорки, стряпчаго отъ Спасскаго монастыря къ нынѣшнему 726 году выслать съ надлежащимъ доволствомъ въ самой скорости, а въ отвѣтствіи о томъ стряпчемъ къ его архіерейству писано не для отговорки, но самого ради оскуднѣнія, и что такова чело-вѣка не имѣетца, и наемного доволствовать не чѣмъ, понеже по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества съ вотчинъ Спасскаго монастыря опредѣлено во удовлетвореніе монастыря: въ три церкви Божіи на повседневныя службы, на покупку воску, и ладону, и вина церковного, и на просфоры,

1744. и на всякія церковныя потребности, и на монастырскія нужды, и архимандриту съ братією и служебникомъ въ жалованье, на одежду и на прочія всякія нужды, по 155 рублевъ по 16 алтынъ по 4 деньга на годъ, и изъ оного опредѣленного жалованья не токмо въ годъ стряпчего доводствовать, но и монахи и прочіе служители приемятъ немалую скудость. 8. Да по указомъ же, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества, присланнымъ въ Спасской монастырь для удоволствованія Бѣлозерскаго полку отставному полковому квартирмейстеру Іакиму Ивакину провіанту по 12 четвертей, крупъ по полторы четверти, соли по 3 пуда, денегъ за харчъ по 13 рублей въ годъ; да ему жъ велѣно давать по 5 чарокъ вина да по 5 гарцовъ пива на день, да солдатомъ четьремъ человекомъ денегъ по 4 рубли, провіанту по 3 четверти, крупъ по полтора четверика, соли по 24 фунта въ годъ. Да по указу его, преосвященнаго архіепископа, во оной же Спасской монастырь переведены іеромонахи и монахи изъ Веденскаго, изъ Троицкаго монастырей, изъ Высокогорской Вознесенской пустыни, да изъ Троицкаго монастыря, что на рѣкѣ Пьянѣ, которыхъ нынѣ имѣетца немалое число, отъ чего за многолюдствомъ братіи Спасской монастырь и за дачею малого денежнаго жалованья во одежди и въ пищи весьма претерпѣвають великую и несносную нужду. 9. Дабы Вашимъ Императорскаго Величества указомъ не повелѣно было Спасскаго монастыря въ нижегородской епархіи никакимъ правленіемъ вѣдать, а повелѣно бѣ было, по прежнему, быть въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, чтобъ отъ того Спасскому монастырю и братіи не принтти во всеконечное оскудніе. И о томъ дать намъ своей Императорскаго Величества указъ.

Всемилоствѣйшая Государыня Императрица, просимъ Вашего Величества о семъ нашемъ прошеніи рѣшеніе учинить. А сіе прошеніе писалъ арзамаскаго Духовнаго Приказу подьячей Иванъ Поповъ, по прошенію вышеписаннаго монастыря собственнаго брацкаго совѣта. Къ поданію надлежитъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

1744. Въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода выписано: Въ прошломъ 1722 году Февраля 15 дня, по указу Императорскаго Величества и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, велѣно: городовъ Ярополча, Гороховца, Арзамаса, Вязниковскую слободу и уѣдныя всякаго званія людей духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство, кромѣ сборовъ, которые собирались и высылались въ прежебывшей патриаршей домъ, а нынѣ, собирая, присылаются въ Святѣйшій Синодъ, вѣдать, и по духовнымъ и расколническимъ дѣламъ слѣдованіе чинить и положенной на нихъ, расколниковъ, окладъ двойнаго платежа, собирая, присылать въ Святѣйшій Синодъ Питириму, архіепископу нижегородскому \*); о чемъ къ нему архіепископу и въ означенные города и слободу къ духовнымъ управителямъ и указы посланы.

А Іюля 15 дня прошлаго 723 года, по указу жъ Императорскаго Величества и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, велѣно, по содержанію означеннаго синодалнаго приговора, Вязниковской слободѣ и Фролищевой пустынѣ, равно какъ и другимъ городамъ: Ярополчу, Гороховцу, Арзамасу и съ уѣзди ихъ духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство быть въ вѣдомствѣ оная же нижегородскаго архіепископа неотмѣнно, и оставленнческія съ поповъ и съ причетника пошлны употреблять ему, архіерею, куда по указомъ надлежитъ въ томъ же домѣ, а табельныя, и пошлнныя и канцелярскія деньги, собирая, отсылать изъ его архіерейскаго дому куда по указамъ надлежитъ, а имянно: табельныя въ Духовную Дикастерію, которая синодалной Казенной Приказъ, гдѣ тѣ сборы вѣдомы, въ командѣ имѣеть, а съ ссудныхъ дѣлъ пошлны и канцелярскія, также и съ несповѣдающихся штрафныя и съ расколниковъ двойнаго оклада деньги присылать съ репортами въ Святѣйшій Синодъ, а Духовной Дикастеріи въ дѣлахъ оныхъ городовъ,

\* Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 409.

1744. за вышепомянутымъ синодальнымъ опредѣленіемъ, не вступать, и тѣхъ городовъ духовнымъ управителемъ и свѣтскимъ всякаго званія людямъ ни о какихъ дѣлахъ въ оную Дикастерію не писать, но о всякихъ архіерейскому вѣденію подлежащихъ дѣлахъ резолюціи требовать у него нижегородскаго архіепископа \*); о чемъ въ Духовную Дикастерію и къ нему, нижегородскому архіепископу, изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода и указы посланы.

А прошедшаго 725 года Мая 14 дня Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсудили о опредѣленныхъ изъ синодальной области въ вѣдѣніе нижегородскаго архіепископа духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство городѣхъ: Ярополчѣ, Гороховцѣ, Арзамасѣ съ уѣзды и Вязниковской слободѣ, съ которыхъ по первому 722 года Февраля 15 дня приговору въ надлежащіе до синодальнаго дому сборы и вступать ему не велѣно; а по второму 723 года Іюля 15 дня синодальному приговору опредѣлено: ставленническія съ поповъ съ причетниги токмо пошлыны употреблять ему архіерею, куды по указомъ надлежитъ, въ томъ же домѣ, протчіе же сборы отсылать изъ его архіерейскаго дому бездонмочно—табельные въ Духовную Дикастерію, которая синодальной Казенной Приказъ, гдѣ тѣ сборы вѣдомы, въ командѣ имѣеть, а съ судебныхъ дѣлъ пошлыны и канцелярскія, также и съ неисповѣдающихся штрафныя и съ расколниковъ окладныя деньги въ Святѣйшій Синодъ; а понеже де коликое число какихъ имянно сборовъ съ тѣхъ мѣстъ прежде сего при святѣйшихъ патриархахъ приходило, и на которые годы что въ сборѣ и въ доимкѣ, также и съ помянутаго опредѣленія, когда оныя мѣста его преосвященству вручены, на которые жъ годы, сколько какихъ сборовъ оттуда собрано, и гдѣ оныя нынѣ обрѣтаются, и нѣтъ ли чего въ доимкѣ, о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ извѣстія не имѣется, и по разсужденіи согласно приговорили: какъ изъ синодальнаго Казенна-

1744. го Приказа, такъ и изъ нижегородскаго архіерейскаго дому взять вѣдомости съ вышепомянутыхъ преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, въ вѣдомство отданныхъ городовъ съ уѣзды и Вязниковской слободы—колико какихъ денежныхъ и хлѣбныхъ, окладныхъ и неокладныхъ, до бывшаго патриарша, нынѣ же синодальнаго, дому подлежащихъ доходовъ, на которые годы, и въ сборѣ было, и въ синодальной домѣ прислано ль, и куда тѣ деньги и прочее издержано, и по какимъ указомъ, и что въ наличіи, и нѣтъ ли чего въ доимку запущеннаго, росписавъ порознь, церковную дань, и вѣчныя пошлыны, и лазаретныя деньги и протчіе доходы со изъясненіемъ и съ показаніемъ, что тѣ сборы въ присланныхъ къ генеральному штата сочиненію вѣдомостяхъ выключены ль, понеже оныхъ городовъ въ нихъ не воспоминаютъ; и тѣ вѣдомости, со всякимъ тщаніемъ доставлено въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію освидѣтельствовавъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ при доношеніи, немедленно, и впредь гдѣ онымъ сборамъ въ вѣдомствѣ быть: въ домѣ ль архіерейскомъ, или въ синодальномъ Казенномъ Приказѣ о томъ, усмотря лучшей способъ, подтвердить навѣрно, дабы оныя исправляемы были съ прилежаніемъ, неоплошно, и никакого бѣ въ томъ упущенія отнюдь не было, и въ прочихъ во всѣхъ синодальныхъ доходахъ смотреть, чтобъ нигдѣ передъ прежнимъ никакой убыли не происходило, но все бѣ собрано и въ синодальную казну прислано, и никуды въ расходъ, безъ вѣдома синодальнаго, не держано было все совершенно; а ежели какіе доходы синодальные отошли куды въ другія мѣста, о тѣхъ, справясь подлинно по какимъ указомъ, и когда, и куды, для чего отданы, учинить особливья вѣдомости и, учинивъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ безъ закоснѣнія \*). И о томъ въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію указъ посланъ Іюня 14 дня того жъ 725 года, на которой токмо о полученіи Іюня 30 дня того жъ года репорто-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1075.

\*) См. выше, № 1544.

4. вано, а о исполненіи и помынѣ не отвѣтствовано.

А по справкѣ съ присланными изъ нижегородской епархіи въ сочиненію штата вѣдомостями значится: собираемыхъ съ вотчинъ того Спасскаго монастыря денежныхъ доходовъ окладныхъ и неокладныхъ 178 рублей 50 копѣекъ, хлѣба 577 четвертей. Обывателей въ томъ монастырѣ и съ приписными: духовныхъ 101, свѣтскихъ 12, отставныхъ, квартирмейстеръ и солдатъ 4, и того 117 человекъ. Въ расходъ впредь требуютъ въ годъ: денегъ 229 р. 50 к; да на прибывшихъ монаховъ, на одежду и на пищу, на 63 человекъ 240 р; обоего 539 р. 50 к; хлѣба 658 чет., и противъ прихода не доставать будетъ въ расходы: денегъ 361 р., хлѣба 81 чет. И о вышеписанномъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ что соблаговолеть.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное области Святѣйшаго Правительствующаго Синода Спасскаго монастыря, что въ Арзамасѣ, архимандрита Лаврентія съ братіею прошеніе, въ которомъ объявлено, что издревле де тотъ ихъ монастырь былъ вѣдомъ въ патриаршей, нынѣ въ синодальной, области; а въ прошломъ де 722 году, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, велѣно городъ Арзамасъ духовными и расколническими дѣлами, и посвященіемъ ставленниковъ въ вѣдомствѣ имѣть въ нижегородской епархіи, и по указомъ де преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, для случающихся до того монастыря дѣлъ присланные розсылщики ѣздить, нанимая отъ Нижняго до Арзамаса подводы, и берутъ за наемъ тѣхъ и за ѣздъ себѣ деньги изъ того Спасскаго монастыря; а отъ Арзамасу де до Нижняго ѣздить на крестьянскихъ подводахъ. Къ тому жъ принужденъ де онъ, архимандритъ, пріѣзжать въ Нижней-Новгородъ къ праздникомъ для служенія, и въ бытность свою тамо для постою, за немѣніемъ монастырскаго подворья, квартиру и для служенія жъ вмѣсто себя на время мѣсячное и больши нанимаетъ, отъ чего де немалые тому монастырю чинятся убытки, а крестьяномъ отягощеніе; да по

его де архіерейскимъ двумъ указомъ повелѣно отъ того ихъ монастыря выслать въ Москву, для пріему въ нижегородскую епархію указовъ, стряпчего на годъ со всякимъ удоволствомъ въ самой скорости, а у нихъ де не токмо такого человекъ не имѣется, но и наемнаго удоволствовать за скудостію не чѣмъ, понеже де опредѣлено въ тотъ монастырь на всякія церковныя потребности, и архимандриту съ братіею, и служебникомъ въ жалованье и на прочія нужды по сту по пятидесять по пяти рублей по пятидесять копѣекъ въ годъ, изъ которыхъ и отставныхъ присланныхъ къ нимъ офицеровъ и солдатъ доволствуютъ; да въ тотъ же де монастырь переведено монаховъ изъ Веденскаго, изъ Троицкаго, да изъ Троицкаго жъ, что на рѣкѣ Пьянѣ, монастырей, изъ Высокогорской Вознесенской пустыни немалое число, отъ чего де претерпѣваютъ они во всякихъ потребностяхъ нужду, и чтобъ того монастыря въ нижегородской епархіи не вѣдать, а быть бы ему вѣдому, по прежнему, въ синодальной области. А по справкѣ въ синодальной канцеляріи, по учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода опредѣленіямъ велѣно: городовъ Ярополча, Гороховца и Арзамаса, и Вязниковскую слободу, и уѣздныхъ всякаго званія людей, и Фролицеву пустыню духовными и расколническими дѣлами и постановленіемъ во священство вѣдать и по тѣмъ дѣламъ слѣдованіе чинить вышеозначенному Питириму, архіепископу нижегородскому, и надлежащее до платежа въ синодальной домъ съ тѣхъ имѣть табельныя, и пошлинныя и канцелярскія деньги, собирая въ домъ его преосвященства, отсылать въ Духовную Дивастерію, которая синодальной Казенной Приказъ, гдѣ тѣ сборы вѣдомы, въ командѣ имѣеть, а съ судныхъ дѣлъ пошлины жъ и канцелярскія, также и съ несповѣдующихся штрафныя и съ расколниковъ двойного окладу деньги присылать съ репортами въ Святѣйшій Синодъ, и тѣхъ городовъ духовнымъ управителемъ и свѣтскимъ всякаго званія людямъ о всякихъ, архіерейскому сужденію подлежащихъ, дѣлахъ резолюціи требовать отъ него преосвященнаго архіепископа. И

1744.

**1744.** Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о вышеобъявленномъ Спасскомъ монастырѣ, что изъ него противо прежняго, какъ онъ былъ непосредственно вѣдомъ въ синодалной области, происходятъ излишніе убытки и отягощеніе, также и о градскихъ, и Вязниковской слободы, и уѣздныхъ духовнаго чина жителейхъ и о Фролицевой пустыниѣ, что имѣ, какъ и оному монастырю, можетъ быть находится тому жъ подобныя тягости, но за дальностію отъ Санктъ-Петербурха разстоянія духовнаго чина люди и за недостаточество свое съ прошеніями, хотя и тягость себѣ какую имѣя, быть не могутъ, согласно приговорили: оныхъ городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ярополча, Вязниковской слободы и уѣздныхъ всякаго званія людей, и обрѣтающіеся въ тѣхъ мѣстѣхъ монастыри и Фролицеву пустыню духовными дѣлами, и постановленіемъ во священство и надлежащими до синодалнаго Казеннаго Приказу сборами, а имянно: табельными, и съ ставленниковъ и съ прочихъ пошлянными, и съ судебныхъ дѣлъ пошлянными жъ и канцелярскими деньгами отнынѣ вѣдать Духовной Дикастеріи непосредственно, по прежнему; а преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, къ тому ни чему не интересоваться и не вступать того ради, что, какъ въ вышеозначенномъ упомяннаго Спасскаго арзамаскаго монастыря архимандрита съ братьею прошеніи объявлено, имѣются отъ онаго преосвященнаго архіепископа налагаемая излишнія отягощенія, а имянно: о бытіи отъ того одного монастыря за всю нижегородскую епархію (которой того содержать и удовлетворять по надлежащему не можетъ) стряпчему въ Москвѣ, для принятія указовъ, чего весьма чинить не надлежало, понеже вышеозначенные города и монастыри опредѣлены были его преосвященству токмо въ вѣдѣніе духовнымъ правленіемъ и расколническими дѣлами временно, для лучшаго въ томъ смотрѣнія, а не таковымъ образомъ, якомъ въ той нижегородской епархіи въ нестѣпномъ бытъ содержаніи; къ тому же и посланные изъ той епархіи служители за разными дѣлами тому монастырю и крестьяномъ какъ въ наймѣ, такъ и во взятѣ

подводѣ и за ѣздъ себѣ денегъ, чинять немалые убытки и разореніе; а понеже сборъ съ расколниковъ деньгамъ нинѣ содержится не подѣ синодскимъ вѣдомствомъ, но по указу Ея Императорскаго Величества опредѣлено ему быть подѣ вѣдомствомъ Сената, и то, яко не маловажное дѣло, тамо отправляется и смотрѣніе надлежащее будетъ имѣться отъ опредѣленныхъ свѣтскихъ командировъ, а духовные особы токмо къ тому дѣлу будутъ надлежать однимъ расколниковъ увѣщаніемъ, по присылкѣ отъ тѣхъ же командировъ. И чего для вышепоказаннаго отъ онаго Спасскаго монастыря, кромѣ другихъ въ нижегородской епархіи обрѣтающихся монастырей, въ Москву стряпчего требовано, и посланные крестьяномъ обиды въ подводахъ, и во взятѣ себѣ ѣзду чинили, о томъ тому преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, въ Святѣйшій Синодъ прислать, при доношеніи, письменное отвѣтствованіе. И о всемъ вышеписанномъ въ Духовную Дикастерію и ко оному преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, послать указы.

**1745.**—9 Марта. *Объ отсылкѣ казенныхъ бумагъ и писемъ на почту не иначе какъ запакowanными въ холстину, или же въ картузную толстую бумагу.*

Ямская Канцелярія въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 17 Февраля 1726 года, изъяснила: Сего 1726 года Генваря въ 28 день, по указу Ея Императорскаго Величества, присланному изъ Правительствующаго Сената въ Ямскую Канцелярію, велѣно по доношенію, присланному въ Правительствующій Сенатъ изъ Киевской губерніи, отъ перепищика полковника Чернышова, о полученномъ къ нему, Чернышову, изъ Сената указѣ (которой въ пакетѣ отъ мокроты во многихъ мѣстахъ огниль и словъ познать невозможно), указъ учинить въ Ямской Канцеляріи. А понеже въ Ямской Канцеляріи довольно усмотрѣно, что приходящія на почтахъ писма изъ пакетовъ выбиваются отъ того, что оныя обертываются въ пакеты тонкой бумаги, и тѣ пакеты, когда почта отправляется на почтовыхъ верховныхъ лошадахъ, отъ скорой



15. Ёзды, а особливо во время грязей, въ осень и весной, отъ мокроты разбиваются, и въ разбирани такихъ писемъ и въ отдачѣ ихъ въ надлежащія мѣста чинятся великія затрудненія, что видно изъ вышеозначеннаго указа, присланнаго изъ Правительствующаго Сената, и изъ протчихъ такихъ же присланныхъ въ Ямскую Канцелярію указовъ и прошеморей, того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, опредѣленному въ Ямской Канцеляріи, велѣно: на ординарныя почты отправлявшіеся внутрь государства всякіе указы и прочія письма принимать въ пакетахъ, сдѣланныхъ изъ толстой картузной бумаги, или обшивъ въ холстину; а ежели откуда письма на почту будутъ присылаться по прежнему въ тонкихъ бумажныхъ пакетахъ, и такихъ пакетовъ принимать не велѣно для того, чтобъ впредь не происходило такой же утраты или потерянія писемъ, и отъ того бы Правительствующій Сенатъ и прочія правленія такими жъ дѣлами утруждены не были. Нынѣ Святѣйшему Правительствующему Синоду Ямская Канцелярія доноситъ, чтобъ повелѣно изъ Святѣйшаго Синода на почты всякія письма присылать въ такихъ пакетахъ, какъ написано выше сего, и о томъ же для вѣдома послать указы въ подчиненныя Святѣйшему Синоду команды.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное Февраля 22 дня сего жъ 726 года, доношеніе, въ которомъ объявлено: понеже де въ Ямской Канцеляріи довольно усмотрѣно, что входящія на почты письма изъ пакетовъ выбиваются отъ того, что они обертываются въ пакеты тонкой бумаги, и тѣ де пакеты, когда почта отправляется на почтовыхъ верховыхъ лошадяхъ, отъ скорой ѣзды, а особливо во время грязей, въ осень и весной, отъ мокроты разбиваются, и въ разбраніи такихъ писемъ и въ отдачѣ ихъ въ надлежащія мѣста чинятся великія затрудненія, того ради, чтобъ отправляющіеся внутрь государства на ординарныя почты всякіе указы и прочія письма присылать въ пакетахъ, сдѣланныхъ изъ толстой картузной бумаги, или обшивъ въ холстину; а ежели де откуда письма на почты будутъ

Т. V.

присылаться по прежнему въ тонкихъ бумажныхъ пакетахъ, и такихъ де принимать не велѣно для того, чтобъ впредь не происходило такой же утраты или потерянія писемъ, и о томъ бы въ подчиненныя Святѣйшему Синоду команды послать указы. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: какъ отправляемы на ординарныя почты всякіе изъ Святѣйшаго Синода во всѣ синодалной команды мѣста указы и прочія письма, такъ и изъ тѣхъ командъ доношенія и письма жъ впредь отправлять, обшивая въ холстину, называемую брезентъ, а по нуждѣ—въ толстой картузной бумагѣ, дабы тѣ письма всегда были отъсюду привозимы и вездѣ отправляемы, безъ всякой утраты, въ цѣлости. И о томъ къ синодалнымъ членамъ, и въ Московскую Синодалную Правленія Канцелярію и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста послать указы. А въ синодалной канцеляріи и въ конторахъ объявить съ запискою, по обыкновенію.

1746.—11 Марта. *О веденіи переписки по казеннымъ дѣламъ не на гербовой, а на простой бумагѣ.* 1746.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали о типографскихъ, въ Москвѣ обрѣтающихся, справщикахъ, которымъ жалованья оклады происходятъ неравные, и потому въ Санктъ-Петербурхѣ опредѣленной справщикъ Иванъ Григорьевъ требовалъ себѣ окладу противъ вышняго московскаго вдвое, чего для, по синодалнымъ 724 года Ноября 2 да 725 Февраля 17 чиселъ опредѣленіямъ, а по прошеніямъ его, справщика Ивана Григорьева, велѣно о числѣ преждебывшихъ и нынѣ обрѣтающихся въ Московской типографіи справщикахъ, и о количествѣ имъ трактамента и о прочемъ учинить извѣстіе отъ бытности святѣйшихъ патриарховъ \*), и указы о томъ дважды посланы, токмо директоръ оной типографіи, не приславъ того извѣстія, отвѣтствуетъ, что де о томъ вѣдомость во оной Московской типографіи сочинена, а въ Святѣйшій Синодъ не

\*) Полн. Собр. Пест. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1403.

- 1746.** послана за тѣмъ, что оныя указы присланы на гербовой бумагѣ и за печатми, съ показаніемъ пошлинъ, а въ Московской де типографіи за тѣмъ дѣломъ никто не ходитъ и гербовой бумаги дать и пошлинъ платить не кому. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: помянутое пзъ вышеозначенной типографіи извѣстіе прислать въ Святѣйшій Синодъ на простой бумагѣ, безъ всякихъ отговорокъ, понеже то извѣстіе въ Святѣйшій Синодъ нынѣ надобно не для челобитчика, но ради установленія какъ въ здѣшней, такъ и въ Московской типографіяхъ помянутыхъ справщиковъ. И о томъ во оную Московскую типографію послать указъ.
- 1747.** **1747.**—11 Марта. *О порядкѣ и послѣдовательности въ присоединеніи къ православію католиковъ и лютеранъ, изъявляющихъ на это желаніе, и о воспрещеніи оберъ-іеромонаху Ревельскаго флота касаться духовныхъ дѣлъ, не до его обязанностей относящихся.*
- Находящійся при Ревельскомъ флотѣ оберъ-іеромонахъ Іустинъ Рудинскій въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 6 Марта 1726 года, изъяснилъ: Многіи римскаго исповѣданія иноземцы, въ службѣ Ея Императорскаго Величества обрѣтающіеся, не имѣющіе въ Ревелѣ пасторовъ, требуютъ отъ нашихъ православнаго исповѣданія священниковъ, въ крайнихъ нуждахъ, исповѣди и, въ смертныхъ случаяхъ, причащенія, погребенія, также вѣнчанія, крещенія и прочихъ христіанскихъ порядковъ. Да къ тому жъ отъ лютеранъ многія женска полу въ нашу православную вѣру приходятъ, и за нашихъ православныхъ солдатъ и матрозовъ посягаютъ, а, при воспріятіи оныхъ въ церковь, отроческое, при крещеніи бываемое, отрицаніе, а не ихъ ереси, здѣшніи священники творя, и вмрѣ по обычаю христіанскому тѣхъ же помазуютъ. Того ради о семъ святѣйшему вашему всемирно доношу и на сіе милостивой резолюціи всепокорно прошу.
- Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, присланное сего числа, доношеніе обрѣтающагося при Ревелѣ во флотѣ оберъ-іеромонаха Іустина Рудинскаго, 17
- которой объявляетъ, что де многіе въ службѣ Ея Императорскаго Величества обрѣтающіеся иноземцы римскаго исповѣданія, не имѣя въ Ревелѣ своихъ пасторовъ, требуютъ отъ нашихъ православнаго исповѣданія священниковъ, въ крайнихъ нуждахъ, исповѣди, причащенія, погребенія, вѣнчанія, крещенія и прочихъ христіанскихъ порядковъ, также де отъ лютеранъ женска полу въ нашу православную вѣру приходятъ и за нашихъ солдатъ и матрозовъ посягаютъ; а при воспріятіи де оныхъ въ церковь тамошніе священники отправляютъ токмо отроческое, при крещеніи бываемое, а не ихъ ереси, отрицаніе и вмрѣ по обычаю христіанскому ихъ помазуютъ, чтобъ о томъ резолюцію учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: помянутыхъ иноземцовъ, которые римскаго исповѣданія, отъ нашихъ православныхъ священниковъ исповѣди, причащенія, погребенія, крещенія и прочихъ христіанскихъ порядковъ требуютъ, до сподобленія оныхъ таинствъ спрашивать со всякимъ испытаніемъ прилежно: совершенно ли они православную христіанскаго благочестія вѣру, какъ у насъ въ Величій Россіи истинно содержится, пріемлютъ и папешское римскаго исповѣданія, противное благочестію, мудрованіе отмечаютъ ли, и впредь той противной папешскаго ученія ереси соединяться не будутъ ли, и съ твердою ли надеждою во христіанскомъ благочестіи непремѣнно быти желаютъ? И буде которые крѣпкое утвержденіе, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, предлагать, такнхъ, по крѣпкомъ обязательствѣ, во благочестіе принимать и святыхъ таинъ, какъ правила и уставы церковныя повѣдываютъ, сподоблять. Буде же которые, токмо за небытностію ихъ пасторовъ, въ нуждахъ святыхъ таинъ на время аки бы требуютъ, а совершенно во благочестіи быти не хотятъ, такихъ ни до какихъ таинствъ никогда не допускать. А отъ лютеранъ, ко благочестію съ надлежащимъ отрицаніемъ и христіанскаго православнаго исповѣданія вѣры теплымъ желаніемъ входящихъ, не возбранять; но по отрицаніи, помазуя ихъ

7. святымъ муромъ, причитатъ съ православными, понеже при святомъ крещеніи положенное въ требникахъ отрицаніе сатаны, и всѣхъ аггелъ его, и всѣхъ дѣлъ его, и всего служенія его и всея гордыни его, заключаетъ въ тѣхъ словахъ отрицаніе и ересей противныхъ. А ему, Рудинскому, въ такіа духовныя дѣла, до ревелскихъ священниковъ касающіяся, и вступать и тѣмъ Святѣйшій Синодъ утруждать не надлежало; а надлежитъ, въ чемъ сумнѣніе есть, доносить ему или помянутымъ ревелскимъ попомъ, мѣстному того града архіерею, синодальному совѣтнику преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, когда надлежитъ, писать ему только о томъ, что до обрѣтающихся во флотѣ іеромонаховъ и до прочіхъ, въ вѣдомствѣ его обрѣтающихся, касается. И о томъ къ нему, оберъ-іеромонаху Іустину Рудинскому, послать указъ.

8. 1748.—14 Марта. *О распредѣленіи между обвиняющимъ и обвиняемымъ расходовъ по пріѣзду и содержанию лицъ, назначенныхъ къ производству слѣдствія надъ дѣйствіями послѣдняго.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное столника и смоленскаго шляхты ротмистра Ивана Швейковскаго доношеніе, что Февраля де 18 дня сего года, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а по прошенію его на смоленскаго архіепископа Филоея, о бою и о протчемъ, велѣно слѣдовать архимандритомъ лужецкому Діонисію, бизюковскому Иннокентію, да при томъ же быть синодальной командѣ канцеляристу, котораго пребывающей въ Москвѣ синодальной членъ, по своему разсмотрѣнію, опредѣлить, и онымъ де всѣмъ персонамъ велѣно быть при томъ слѣдствіи на его, Швейковскаго, коштѣ \*), а на какомъ имянно и коликое число собственныхъ ихъ служителей содержать, того де не объявлено, а понеже де отъ Смоленска до Москвы разстоянія 360, до Лужецкаго монастыря 265, до Бизюкова

83 версты, и ежели де по оныхъ слѣдователей послать нарочныя подводы, и они себѣ и служителемъ своимъ требовать будутъ на путь и въ бытность въ Смоленскѣ при слѣдствіи того дѣла провіанта, то въ расходѣ будетъ отъ него немалая сумма, и чтобъ онымъ архимандритомъ прибыть въ Смоленскъ и при томъ слѣдствіи, кромѣ помянутаго канцеляриста, быть на своемъ коштѣ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: онымъ, по челобитью того Швейковскаго на смоленскаго архіепископа Филоея для слѣдованія опредѣленнымъ, лужецкому и бизюковскому архимандритомъ до Смоленска изъ тѣхъ монастырей ѣхать на его, Швейковскаго, присланныхъ къ нимъ подводахъ, взявъ при себѣ служителей только по четыре человека, а кромѣ того имъ изъ служителей не имать, и въ пути потребное къ препитанію, какъ онымъ архимандритомъ, такъ и служителемъ обрѣтающимся при нихъ, требовать безъ всякаго излишества, но умѣренно отъ него же, Швейковскаго, которому то и отправлять неотложно. А по прибытіи въ Смоленскъ квартировать и пищу и питіе имъ, архимандритомъ, и съ служителями получать обыкновенно, не употребляя излишнихъ въ томъ запросовъ, въ домѣ смоленскаго архіерея, и объявленное слѣдованіе чинить и ко окончанію производить безъ продолженія, въ какой возможно скорости, дабы, отъ долговременнаго тамо ихъ за онымъ слѣдствіемъ пребыванія, смоленскому архіерейскому дому напраснаго отягощенія и дальнаго убытка не возымѣлось. А какъ оное слѣдованіе ими окончано будетъ, и имъ, архимандритомъ, изъ Смоленска до своихъ монастырей ѣхать на подводахъ вышеназаннаго жъ челобитчика Швейковскаго. А на пропитаніе себѣ и служителемъ въ пути потребное число взять изъ того жъ смоленскаго архіерейскаго дому. И о томъ о всемъ ко онымъ архимандритомъ и смоленскаго архіерейскаго дому ко управителемъ послать указы немедленно.

1748.

1749.—14 Марта. *О бытіи въ монастыряхъ арзамаскомъ Спаскомъ архи-*

1749.

\*) См. выше, № 1738.

1749. *мандриту, въ Аранскомъ, въ гороховецкомъ Николаевскомъ и въ балахнинскомъ Покровскомъ игуменахъ; въ городецкомъ Богородицкомъ, пучешскомъ Пушавинскомъ, вязниковскомъ Благовъщенскомъ и въ Пичерскомъ, а также въ пустыняхъ: въ ядринской, Казанской, Кривоозерской, Варнавинской, Фролицевои и Покровско-Ивановской строителямъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по доношенію преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, со мнѣніемъ о обрѣтающихся въ той нижегородской и въ синодальной епархіяхъ 14 монастыряхъ и пустыняхъ, а именно: нижегородскаго уѣзда о Аранскомъ, балахонскаго — Богородицкомъ и о прочихъ, въ которомъ какого званія настоятелямъ быть надлежитъ \*), согласно приговорили: въ тѣхъ монастыряхъ и пустыняхъ впредь настоятелямъ, какъ во ономъ доношеніи, по мнѣнію преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, показано, а именно: въ Арзамасѣ, въ Спаскомъ — архимандриту, нижегородскаго уѣзда въ Аранскомъ, въ Гороховцѣ въ Николаевскомъ, въ Балахнѣ въ Покровскомъ — игуменомъ, балахонскаго уѣзда въ Богородицкомъ, что на Городцѣ, юрьевскаго уѣзда поволскаго Пучешской слободы въ Пушавинскомъ, въ Вязниковской слободѣ въ Благовъщенскомъ, алаторскаго уѣзда въ Пичерскомъ монастырехъ, города Ядрина въ Казанской, юрьевскаго жъ уѣзду поволскаго въ Кривоозерской, галицкаго уѣзду въ Варнавиной, гороховскаго уѣзду во Фролицевои, алаторскаго жъ уѣзда въ Покровской — Ивановской пустыняхъ строителямъ быть неотмѣнно. А гдѣ нигдѣ имѣются архимандриты и игумены, а по вышеозначенному мнѣнію, впредь назначено быть въ архимандрическихкихъ игуменомъ, а въ игуменскихкихъ строителямъ, и тѣхъ архимандритовъ и игуменовъ изъ тѣхъ монастырей и отъ чиновъ (развѣ какихъ ради богословныхъ вины) до кончины жизни ихъ не отрѣцать. И о вышеписанномъ, для вѣдома, ко оному преосвященному Питириму, архіепископу ниже-

городскому, о обрѣтающихся въ епархіи его 17 монастырѣхъ, а которые монастыри имѣются въ синодальной области, но токмо въ присутствіи были опредѣлены его преосвященству, а по состоявшемуся синодальному сего жъ Марта 7 дня опредѣленію \*) велѣно имъ быть вѣдомымъ всякимъ правленіемъ по прежнему въ синодальной области, то о тѣхъ въ Духовную Династерію послать указы немедленно.

1750.—16 Марта. *Объ отрѣшеніи архимандрита отъ настоятельства по случаю имѣющейся у него на лицѣ язвы и за горловую бользнь.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждали, о обрѣтающемся въ Суждалѣ Спаскаго Евенміева монастыря архимандритъ Данилъ, которой на лицѣ у себя имѣетъ отъ болѣзни язву и горланное поврежденіе, чего для въ такомъ значномъ, и при градѣ обрѣтающемся и братство довольно и вотчинъ немалое число имѣющемъ монастырѣ быть ему невозможно, потому что правленіе въ томъ монастырѣ и въ вотчинахъ многое, и въ такомъ званіи настоятелю надобно быть здоровому и твердому человѣку, и по довольномъ изъ духовныхъ персонъ избираніи, согласно приговорили: онаго, нынѣ въ суждалскомъ Спаскомъ Евенміевѣ монастырѣ обрѣтающагося, архимандрита Данила, за вышеозначенною его болѣзнію, отъ настоятельства отрѣшнить, и въ томъ же монастырѣ, ко уможенію ему, велики опредѣлить собственныя и пищу давать ему противъ двухъ братьевъ. А на мѣсто его въ тотъ Спаской Евенміевъ монастырь въ настоятельство перевести изъ новгородской епархіи Тихвина монастыря архимандрита Павла, которому быть тамъ архимандритомъ же и, будучи въ томъ званіи, надъ всѣмъ смотрѣніе имѣть рачительное и поступать безъ всякаго унущенія по Духовному Регламенту и по указомъ Императорскаго Величества; о чемъ и указъ ему въ Московской Синодальной Правленія Канцеляріи сказавъ, привести къ присягѣ и во оной монастырь отправить, и при вступленіи

\*) Упомянутыхъ довошенія и мнѣнія преосвященнаго архіепископа Питирима въ архивѣ Святѣйшаго Синода не оказалось.

\*) См. выше, № 1744.

50. его все, что есть, вручить, переписавъ по обыкновенію. А для проѣзду ему, архимандриту, со всѣмъ его келейнымъ скарбомъ отъ Тихфина монастыря до Москвы, дать изъ того Тихфина монастыря шесть подводъ съ проводниками, а отъ Москвы до Суждаля, что надлежитъ безъ излишества, подводы и прочее отправить изъ помянутаго Спаскаго Евѣмѣева монастыря. И о томъ въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, а о отпускѣ его, архимандрита, изъ новгородской епархіи, къ синодалному вице-президенту преосвященному Теофану, архіепископу великоновгородскому и великолукскому, для вѣдома же и въ Духовную Дивантерію, и въ Каморь-Контору Синодалнаго Правительства, и къ нему, архимандриту, и въ суздальской архіерейской домъ духовныхъ дѣлъ ко управителемъ послать указы.

51. 1751.—18 Марта. *О воспрещеніи служащимъ въ синодалномъ ведомствѣ лицамъ производить сборъ съ раскольниковъ двойнаго оклада; о присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ подробныхъ по этому сбору ведомостей, съ учрежденія Святѣйшаго Синода по день передачи этого сбора въ вѣдѣніе Высокаго Сената, и о доставленіи ведомости о недоимкахъ по этому же сбору стольнику Савелову.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ 18 Марта 1726 года, наложено: Понеже помянутымъ, блаженнымъ и вѣчнодостоиннымъ памяти, Императорскаго Величества указомъ, Августа 19 да Ноября 13 чиселъ 1724 году, велѣно сборъ съ раскольниковъ и бородачей вѣдать при Сенатѣ, и для сего сбору и смотрѣнія учинить столъ или контору, и опредѣлить къ тому дѣлу особаго человѣка, и по тѣмъ указамъ, приговоромъ Правительствующаго Сената, во оную контору опредѣленъ стольникъ Аванасей Савеловъ, а о присылкѣ въ Сенатъ о тѣхъ расколникахъ вѣдомостей посланы въ Синодъ три вѣдѣнія, по которымъ тѣхъ вѣдомостей въ Сенатъ не прислано; того ради Ноября 19 дня 1725 году, по приговору Правительствующаго Сената,

велѣно синодскому оберъ-прокурору Баскакову о расколникахъ сколько оныхъ, въ которыхъ провинціяхъ порознь, для сбора съ нихъ денегъ, взявъ въ Москвѣ изъ Синодской Конторы вѣдомости, отдать вышеписанному Савелову; а оной оберъ-прокуроръ Баскаковъ доношеніемъ объявилъ, что о расколникахъ вѣдомости одной Московской губерніи, взявъ также одного канцеляриста и дву копеекстовъ, помянутому Савелову отдать, а въ прочихъ губерніяхъ и провинціяхъ сколько оныхъ раскольниковъ, гдѣ порознь, о томъ де Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцелярія объявила, что у нихъ вѣдомостей нѣтъ, а вѣдомы де тѣ сборы по провинціямъ, а въ тое Канцелярію присылаются изъ оныхъ только сборныя деньги съ раскольниковъ; а помянутой Савеловъ объявляетъ, что и во оныхъ взятыхъ о расколникахъ Московской губерніи вѣдомостяхъ, почему съ нихъ за расколъ денегъ на годъ ниано, не показано, а изъ прочихъ губерній о расколникахъ, также и изъ Московской Губернской Канцеляріи о бородачахъ, вѣдомостей къ нему не прислано; и о невступаніи въ сборъ съ раскольниковъ на нынѣшней годъ посланы отъ него въ Раскольниковскую Канцелярію промеморіи, а въ Контору Синодскую доношеніе, которыхъ не принято, и въ сборъ съ раскольниковъ на сей годъ вступила, и о томъ требовалъ указа. Да Адмиралтейская Коллегія чрезъ промеморію требовала, дабы Олонецкаго уѣзду Выгорѣцкихъ раскольниковъ, на которыхъ положена работа къ Олонецкимъ Петровскимъ желѣзнымъ заводамъ, принять въ сенатское вѣдѣніе, понеже де помянутые заводы нынѣ содержатца, кромѣ оныхъ раскольниковъ, присисными къ тѣмъ заводамъ ближнихъ погостовъ крестьяны, а въ нихъ расколникахъ, за отдаленіемъ, нужды нѣтъ. И по указу Ея Императорскаго Величества Высокій Сенатъ приказали: къ стольнику Аванасью Савелову послать указъ, велѣть съ раскольниковъ и бородачей, обитающихъ въ Московской губерніи, по силѣ вышеписаннаго, блаженныхъ и вѣчнодостоинныхъ памяти, Императорскаго Величества указу, положенныхъ за расколъ и за борода деньги собирать ему, Савелову, и о томъ во всей Московской губерніи изъ Москов-

1751.

1751. свой Сенатской Конторы публиковать указами, чтобъ тѣ раскольникъ и бородачъ положенныя на нихъ деньги платили ему, а не въ Расколнческую Канцелярію; а ему Савелову, принимая тѣ деньги, записывать въ приходную книгу и давать имъ квитанціи за своею рукою, безволочитно. А сколько съ кого за расколъ тѣхъ денегъ имано, о томъ вѣдомости пзъ Расколнческой Канцеляріи, а о бородачахъ, съ такими жъ оклады, пзъ Московской Губернской Канцеляріи отослать къ нему, Савелову, немедленно; а въ протчіе губерніи и провинціи послать пзъ Высокаго Сената указы жъ, велѣтъ съ книшнѣяго 1726 года съ расколниковъ и бородачей, которые обрѣтаются въ городѣ и въ слободахъ, деньги по окладамъ собирать камериромъ подъ смотрѣніемъ губернаторовъ и воеводъ; а въ уѣздахъ съ расколниковъ, такожъ и съ олонецкихъ расколниковъ же, которые къ Олонецкимъ желѣзнымъ заводамъ не приписаны, собирать земскимъ комиссаромъ и отсылать къ камериромъ же, а въ сѣнодалное вѣдомство тѣхъ денегъ платить имъ расколникомъ и бородачамъ не велѣтъ; и тѣ деньги записывать въ особыя приходныя книги, и давать имъ расколникомъ и бородачамъ квитанціи, а съ другими сборами тѣхъ денегъ не мѣшать и ни на какіе расходы, безъ указовъ изъ Высокаго Сената, отнюдь не держать, а отсылать ихъ имъ камериромъ, такожъ и мѣсячныя отъ нихъ репорты, въ Москву къ стольнику Савелову. А сколько въ которой губерніи и провинціи тѣхъ расколниковъ и бородачей нынѣ есть, и что съ нихъ надлежитъ въ годъ во взятѣ бытъ денегъ, о томъ именныя и перечневыя вѣдомости изъ тѣхъ губерней и провинцій прислать къ нему жъ Савелову, а ему съ тѣхъ перечневыхъ копій, такожъ и Московской губерніи о расколникахъ и бородачахъ перечневую жъ вѣдомость прислать, и сколько у него, такожъ и по репортамъ изъ губерней и провинцій тѣхъ денегъ будетъ въ сборѣ и къ нему въ присылкѣ, о томъ мѣсячныя репорты присылать въ Высокій Сенатъ, и безъ указа изъ Высокаго Сената никуда тѣхъ денегъ въ расходъ не держать. И о вышеписанномъ опредѣленіи въ Святѣйшій Сѣнодъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, чтобъ, по силѣ вышеписанного, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, сѣнодалныя подчиненныя въ вышеписанныя съ расколниковъ сборы отнюдь нигдѣ не вступали, и о томъ къ нимъ посланы бѣ были указы съ подтвержденіемъ. А сколько въ которой губерніи и провинціи съ состоянія Святѣйшаго Сѣнода тѣхъ денегъ было въ сборѣ порознь по годамъ, и куда въ расходѣ, и по какимъ указомъ, и за расходомъ нынѣ на лицо о томъ изъ Святѣйшаго Сѣнода въ Высокій Сенатъ сообщено бѣ было вѣдѣніе. А о донмакахъ на комъ имяны и на которые годы, о томъ отъ подчиненныхъ сѣнодскихъ вѣдомости жъ отданы бѣ были въ Москвѣ стольнику Савелову немедленно. И Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ да благоволитъ учинитъ о томъ по Ея Императорскаго Величества указу; а въ Москву въ Сенатскую Контору вѣдѣніе и къ стольнику Савелову, также въ губерніи и провинціи указы изъ Высокаго Сената посланы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѣнодомъ слушано, сообщенное изъ Высокаго Сената, вѣдѣніе, въ которомъ объявлено, что по именнымъ де, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, состоявшимся Августа 19 да Ноября 13 чисель прошлаго 1724 года, указомъ велѣно сборъ съ расколниковъ и съ бородачей вѣдать при Сенатѣ, къ которому и опредѣленъ стольникъ Аѳанасей Савеловъ \*); а сколько съ кого за расколъ тѣхъ денегъ имано, о томъ изъ Расколнческой Канцеляріи въ присланной вѣдомости ко оному Савелову не показано, и о невступленіи де въ сборъ съ расколниковъ на книшнѣй годъ посланы отъ него Савелова въ Московскую Сѣнодалнаго Правленія Канцелярію доношеніе, а въ Расколнческую Канцелярію промеморія, которыхъ де не принято, и въ сборъ де съ расколниковъ и на сей годъ вступила, и чтобъ де по силѣ вы-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1450, и выше, №№ 1507, 1609 и 1730.

1. шеписанного, блаженна и вѣчнодостойна памяти, Его Императорскаго Величества указу, синодалныя подчиненныя въ вышеписанныя съ раскольниковъ сборы отнюдь нигдѣ не вступали, и о томъ бы къ нимъ посланы были указы съ подтвержденіемъ; а сколько въ которой губерніи и провинціи, съ состоянія Святѣйшаго Синода, тѣхъ денегъ было въ сборѣ, порознь по годовъ, и куда въ расходѣ, и по какимъ указомъ, и за расходы нынѣ на лицо, о томъ изъ Святѣйшаго Синода въ Высокій Сенатъ сообщено бѣ было вѣдѣніе; а о доимкахъ, на комъ и на которые годы, о томъ отъ подчиненныхъ синодалныхъ, и сколько съ кого за расколъ тѣхъ денегъ имано изъ Расколнической Канцеляріи вѣдомости жѣ отданы бѣ были въ Москвѣ ко оному Савелову немедленно. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: подъ синодалнымъ вѣдѣніемъ бывшимъ у сбору съ раскольниковъ двойнаго окладу всякаго званія людемъ, по содержанію вышеобъявленныхъ, высокоставныхъ и вѣчнодостойна памяти, Императорскаго Величества, состоявшихся Августа 19 да Ноября 13 числа 724 году, указовъ отнынѣ въ тотъ денежной съ раскольниковъ сборъ нигдѣ отнюдь не вступать, подъ опасеніемъ тяжкаго по указомъ штрафованія. А сколько гдѣ въ синодалной командѣ съ состоянія Святѣйшаго Синода тѣхъ съ раскольниковъ денегъ было въ сборѣ, порознь по годовъ, и куда въ расходѣ, и по какимъ указомъ, и за расходомъ что нынѣ на лицо, о томъ въ Святѣйшій Синодъ изъ всѣхъ мѣсть, для отсылки въ Высокій Сенатъ, прислать, съ яснымъ показаніемъ, обстоятельныя вѣдомости на указной, по Генералному Регламенту, срокъ; а о доимкахъ, на комъ и на которые годы взять что надлежитъ, и въ Канцеляріи Расколническихъ Розыскныхъ Дѣлъ сколько съ кого за расколъ тѣхъ денегъ имано, учиня вѣдомости жѣ, отдать вышеозначенному обрѣтающемуся въ Москвѣ столнику Савелову съ роспискою, безъ всякаго замедленія и отговорокъ. Также въ Синодалную Канцелярію коликое число, и изъ которыхъ епархей и изъ прочихъ мѣсть, и на ко-

торые годы порознь тѣхъ расколническихъ денегъ въ присылкѣ было, и на какіе расходы имянно и по указомъ ли употреблялось, и что ихъ нынѣ за расходомъ имѣется въ наличіи, сочинивъ вѣдомость же въ самой скорости, а имянно сего года въ Юлѣ мѣсяцѣ неотложно, предложить къ синодалному разсмотрѣнію, въ чемъ повѣтчику велѣтъ и подписаться своеручно. И о вышеписанномъ, о чемъ надлежитъ, въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дивастерію, въ Канцелярію Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ, и во всѣ епархіи, кромѣ кievской и переяславской, ко архіереямъ и куда надлежитъ послать указы

**1752.**—18 Марта. *О бытіи коломенскому Успенскому дввичьему монастырю самостоятельнымъ по прежнему и о возвращеніи въ него обратно игуменъ и монахинь, переведенныхъ въ тульскій дввичій монастырь.* **1752.**

Города Коломны разныхъ чиновъ жители, бургомистръ Иванъ Ушаковъ съ товарищи въ прошеніи своемъ, отъ 5 Февраля 1726 года, изъяснили: Въ прошломъ де 7060 году указомъ, блаженна и вѣчнодостойна памяти, Великимъ Государемъ, Царемъ и Великимъ Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ всеа Россіи построены въ Коломнѣ внутри города Успенской дввичь монастырь, по мірскому званію Ерусенской; а строенія въ томъ монастырѣ имѣется двѣ церкви, одна Успенія Пресвятыя Богородицы каменная, другая деревянная Іоанна Златоустаго, 22 кельи деревянные; и въ тѣхъ церквахъ божественная служба совершается повсядневно. А оной монастырь зачался бытъ тому нынѣ 174 года. А въ прошломъ 725 году изъ оного монастыря игуменъ Александра съ осмью монахинями посланы въ городъ Тулу въ дввичей же монастырь, а оставшія 21 монахиня да въ некусь 8 не посланы за болѣзнями своими, и за старостію и дряхлостію, и имѣются въ томъ же Успенскомъ монастырѣ. А по Духовному де Регламенту гдѣ имѣется монахинь 30, такихъ монастырей сводить не повелѣно. А городъ де Коломна отъ Москвы не въ дальномъ разстояніи, и чрезъ Коломну

**1752.** имѣются пути отъ Москвы до Воронежа, и до Астрахани и другихъ краевъ столповою дорогою, такожъ и военной походъ, по которому пути ѣздятъ знатные персоны, и въ томъ монастырѣ молебствуютъ и каждой, по своему обѣщанію, монахинямъ на пищу подаютъ; да при томъ же монастырѣ имѣется владныя двѣ пустоши въ коломенскомъ уѣздѣ, которыя отдаются въ наймы, а найму за тѣ пустоши приходитъ по 90 рублей на годъ. И тѣмъ де, и ихъ градскихъ жителей подаваніемъ, и съ отдаточныхъ пустошей взятымъ помянутыя церкви въ божественной службѣ содержаться и игуменья съ сестрами пропитаться могутъ безъ нужды, и чтобъ Ея Императорского Величества указомъ повелѣно было, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорского Величества и для многолѣтнего здравія Ея Императорского Величества, оному Успенскому монастырю быть по прежнему; а игуменью съ монахинями изъ Тулы изъ Успенскаго жъ дѣвicha монастыря въ Коломну въ тотъ Успенской монастырь возвратить по прежнему жъ, дабы во ономъ монастырѣ по обѣщанію, для постриженія и душевнаго спасенія, монашескаго сана и другимъ было прибѣжище, понеже въ Коломнѣ, кромѣ того дѣвicha монастыря, инаго не имѣется, и о томъ бы имъ въ Святѣйшемъ Синодѣ указъ учинить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выпискѣ противъ поданнаго города Коломны жителей разныхъ чиновъ людей прошенія, что въ прошломъ де 7060 году указомъ, блаженныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Василіевича всея Россіи построенъ внутри онаго города Коломны Успенской дѣвicha монастырь, и строенія де въ немъ: двѣ церкви, каменная и деревянная, да двадцать двѣ кельи деревянныя жъ, и божественная де въ тѣхъ церквахъ служба повседневно совершается; а въ прошломъ де 725 году изъ того монастыря игуменья Александра съ осмью монахинями выведены въ городъ Тулу въ дѣвicha монастырь; а оставшія де двадцать одна монахиня да въ искусь осмь, обоего двадцать девять человѣкъ, и поныи обрѣтаются въ томъ Успенскомъ монастырѣ; и чтобъ тому

Успенскому монастырю въ городѣ Коломнѣ 17 бытъ, и помянутую игуменью съ осмью монахинями изъ Тулы во оной монастырь возвратить по прежнему, понеже де другаго дѣвicha монастыря въ Коломнѣ не имѣется, согласно приговорили: оному въ городѣ Коломнѣ обрѣтающемуся Успенскому дѣвichу монастырю быть, и бывшую въ немъ игуменью Александру съ осмью монахинями изъ тулскаго дѣвicha монастыря въ тотъ Успенской монастырь перевести, по прежнему, того ради, что въ городѣ Коломнѣ кромѣ того инаго дѣвicha монастыря не имѣется, и пропитаніе онымъ игуменью и монахинямъ имѣтъ по прежнему изъ доходовъ въ тотъ монастырь собирающихся, а именнно: изъ девяноста рублей, о которыхъ во оной выпискѣ показано, также и отъ подаванія вышеозначенныхъ просителей, чего для въ коломенскомъ архіерейскомъ домѣ взять у нихъ, просителей, съ подтвержденіемъ, по обыкновенію, письменное обязательство, ежели того Успенскаго дѣвicha монастыря игуменья съ сестрами, сверхъ вышеписанныхъ монастырскихъ доходовъ, впредь какова препитанія ни откуда получать не будутъ, то ихъ тѣмъ просителемъ по возможности своей надлежащимъ къ препитанію доволствовать, дабы ни въ какихъ потребностяхъ, кромѣ излишества, нужды не было; и то обязательство прислать, при обыкновенномъ доношеніи, въ Святѣйшій Синодъ безъ замедленія, неотложно. И о томъ къ преосвященному Варлааму, епископу коломенскому и коширскому, послать указъ, при которомъ для извѣстія и съ вышепоказаннаго подлиннаго прошенія приобщить точную копію.

**1753.**—18 Марта. *О передачѣ изъ 17 архіерейскихъ и монастырскихъ Московской губерніи вотчинъ на дачу полкамъ лейбъ-гвардіи, въ счетъ окладною провіанта, только того хлѣба, который останется излишнимъ за осмью въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ расходами \*).*

(Синодалные совѣтники: преосвященный Георгій, епископъ ростовскій и ярославскій,

\*) См. выше, № 1704.



**53.** да Гавріилъ, архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря, объявили словесно, что, сего 1726 года Марта 16 дня, Всепресвѣтѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, будучи въ Зимнемъ Своего Величества домѣ, по словесному ихъ совѣтническому отъ всего Святѣйшаго Синода докладу, указала: хлѣбъ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ Московской губерніи вотчинъ, въ опредѣленной, по приказу Правительствующаго Сената, въ надлежащую лейб-гвардіи полкамъ окладного провіанта дачу употреблять тотъ токмо, которой имѣеть быть въ остаткѣ излишней, сверхъ надлежащаго тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей людямъ годового пропитанія и скоту на кормъ, и кромѣ яровыхъ въ будущую весну и ржаныхъ въ 727 году сѣмень, которыя въ будущее сего 1726 года лѣто надобно беречь изъ прежняго хлѣба безъ всякаго отлагательства; а во оную лейб-гвардіи дачу, изъ того на пропитаніе и на сѣмена надлежащаго хлѣба, кромѣ излишняго, отнюдь нигдѣ никому не брать и не давать, чтобъ вездѣ пашня впусгѣ не осталась и напраснаго разоренія не было.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: для извѣстія и надлежащаго, по вышеозначенному указу, исполненія къ синодалнымъ членамъ, въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію и въ Каморъ-Контору Синодалнаго Правительства послать указы въ скорости; а въ Высочайшій Сенатъ сообщать вѣдѣніе.

**54.** 1754.—18 Марта. *О порядкѣ избранія кандидатовъ въ епископы на праздныя епархіи.*

Синодалные совѣтники: Георгій, епископъ ростовскій, и Гавріилъ, архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря, словесно объявили, что, сего 1726 года Марта 16 дня, Всепресвѣтѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, рассуждая о опредѣленномъ, по имянному Ея Императорскаго Величества 1725 года Сентября 16 дня указу, въ рязанскую епархію во епископа Антоніи, архимандритѣ злато-

устовскомъ \*)), которой долговременно въ 1754. тяжелой болѣзни скорбеть, а оная епархіа вдовствуетъ и донинѣ, указала: во оную рязанскую епархію во епископа избрать иного, и по тому же, какъ и о прочихъ, въ праздныя епархіи кандидатахъ предложить Ея Императорскому Величеству безъ продолженія; а оный архимандритъ Антоній ежели оздравѣетъ, тогда ему, по усмотрѣнію, и мѣсто другое опредѣлено будетъ.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя сей Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: какъ въ рязанскую, такъ и прочія всѣ праздныя епархіи о кандидатахъ отъ всѣхъ синодалныхъ членовъ требовать мнѣній, которыя, собравъ, первѣйшимъ, во архіереяхъ сущимъ, синодалнымъ членамъ общимъ согласіемъ росписать со обрѣтающимися во архимандритахъ синодалными членами, и предложить въ разсмотрѣнію Ея Императорскому Величеству немедленно.

1755.—23 Марта. *О воспрещеніи директору С.-Петербургской типографіи и состоящей при ней Конторѣ, а также и Тіунской Конторѣ производить, безъ особаго разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода, расходы свыше 20 рублей и о вмпненіи имъ же въ обязанность представлять ежемѣсячно рапорты о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, рассуждая, по учиненному сего Марта 9 дня приговору, о выдачѣ изъ синодалной казны въ Санктпетербургскую типографію на покупку матеріаловъ и на прочія самыя необходимыя нужды заимно денегъ, пятисотъ рублей, согласно приговорили: оныя деньги въ той типографіи употреблять токмо на самыя нужныя матеріаловъ покупки, да нижнихъ чиновъ мастеровымъ людямъ, для самаго нужнаго жъ пропитанія, роздать изъ того токмо нѣкоторую часть. А директору Аврамову и оной Типографской, также и Тіунской Конторѣ приказнымъ служителемъ, безъ собственныхъ отъ Святѣйшаго Синода указовъ, не токмо себѣ жалованья собою от-

\*) См. выше, № 1658.

**1755.** нюдь не брать, но и о прочіхъ болшихъ, выше двадцати рублей, росходахъ, всегда докладывать Святѣйшаго Синода; и о всѣхъ приходахъ, и росходахъ и о наличной казнѣ репортовать помѣсячно безъ всякаго отлагательства. И для того во оныя Конторы съ сего протокола дать копіи.

**1756.** **1756.**—28 Марта. *Объ оставленіи московскихъ Крестовоздвиженскаго и Срѣтенскаго монастырей самостоятельными, по прежнему.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное сего числа изъ Духовной Дикастеріи доношеніе о московскихъ игуменскихъ монастыряхъ, которые по синодалнымъ опредѣленіямъ назначены впредь быть Даниловской—дѣвичьимъ \*), а Крестовоздвиженской и Срѣтенской—во упраздненіе, понеже де оныя еще донынѣ не упразднены, а по мнѣнію Дикастеріи надлежитъ въ нихъ, для соборнаго въ церковномъ служеніи благочинія, быть игуменствамъ для того, что въ Москвѣ и всѣхъ игуменствъ имѣется толю оныя три монастыря, которые ежели упразднены будутъ, то въ Москвѣ ни единого игуменства не останется, чтобъ о томъ разсмотрѣніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: въ вышеозначенныхъ Срѣтенскомъ и Крестовоздвиженскомъ монастыряхъ, до указа не упраздняя, содержать игуменства по прежнему, токмо бѣ и братству быть въ нихъ по Духовному Регламенту не менши тридцати человекъ. И о томъ во оную Духовную Дикастерію послать указъ. А о Даниловскомъ—воликое число братства и крестьянъ, и сколько вакихъ денежныхъ, и хлѣбныхъ и прочіхъ доходовъ, и пашенной земли, и сѣнныхъ покосовъ и всякихъ угодей,—къ тому жъ и о дѣвичьихъ монастыряхъ, которые въ раскосованіе назначены, гдѣ сколько сестръ обрѣтается, обстоятельно выписавъ, предложить къ разсмотрѣнію.

**1757.** **1757.**—28 Марта. *О выдачѣ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ*

*изъ описнаго хлѣба, урожая 1724 и 1725 годовъ, яровыхъ стѣмянъ немедленно, а ржаныхъ оставить до указа, не употребляя никуда и остальной за симъ въ тѣхъ же вотчинахъ хлѣбъ; о составленіи ведомости, для представленія въ Сенатъ: во 1-хъ, о хлѣбѣ, высланномъ въ Москву на дачу лейбъ-гвардіи и царю грузинскому, во 2-хъ, о стѣянномъ хлѣбѣ, взятомъ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и въ 3-хъ приходѣ, расходѣ и остаткѣ хлѣба въ тѣхъ же вотчинахъ отъ урожая 1725 года \*).*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, сообщенное изъ Высочаго Сената, сего Марта 24 дня, вѣдѣніе противъ синодалнаго Ея Императорскому Величеству, по учиненнымъ сего жъ Марта 2 и 16 числа опредѣленіямъ, доклада, которой записанъ сего жъ Марта 18 дня, о обраемомъ изъ синодалныхъ и изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ въ надлежащую царю грузинскому, также лейбъ-гвардіи полкамъ оладного провіанта дачу, всякомъ хлѣбѣ, чего для сего жъ Марта 20 дня Святѣйшему Синоду изъ Высочаго Сената и повѣщено было, чтобъ имѣть конференцію, на которой синодалные совѣтники: Гавріилъ, архимандритъ троицкій, да Аонасій, архимандритъ спасаюрславскій, сего жъ Марта въ 21 день въ Высочомъ Сенатѣ и были. А въ томъ вѣдѣніи означено, что, сего де Марта 21 дня, въ предложеніи въ Высокій Сенатъ тайнаго кабинеть-секретаря Алексѣя Макарова написано: Ея де Императорское Величество, по вышеозначенному синодалнымъ членовъ докладу, указала о ономъ хлѣбѣ господамъ сенаторамъ, снесшись съ Святѣйшимъ Синодомъ, рассмотреть и учинить немедленную резолюцію, и ежели то правда, что хлѣбъ сѣменной и которой оставленъ на препитаніе обираютъ, то въ Московскую губернію, къ кому надлежитъ, послать указы немедленно, дабы болши хлѣба не обирали и до болшаго разоренія не допустили. А на гвардію и на царя Вагтанга смекать хлѣбъ отколѣ изъ другихъ мѣстъ. А что посланныя для сбиранія хлѣба свергъ

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1373.

\*) См. выше, №№ 1704 и 1753.

17. указу учинили, въ томъ ихъ судить. А ежели, наче чаянія, о томъ резолюціи, за тѣмъ либо, учинить будетъ не можно, то взнестъ о томъ немедленно выписку со мнѣніемъ въ Верховной Тайной Совѣтъ. И по тому Ея Императорскаго Величества указу Святѣйшаго Синода члены съ Высокимъ Сенатомъ, имѣя конференцію, приказали: показѣсть на сенатское доношеніе въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, какимъ образомъ въ томъ хлѣбѣ впредь поступать, указъ учиненъ будетъ, послать въ Москву въ Сенатскую Кантору вѣдѣніе, чтобъ изъ опскаго хлѣба роду 724 и 725 годовъ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ яровья сѣмена выдать нынѣ немедленно; а ржанья сѣмена сколько, гдѣ надлежитъ, оставить въ тѣхъ вотчинахъ до указа. А гдѣ ржаныхъ сѣмянъ столко, сколько надобно, нѣтъ, то добавить нынѣ яровымъ немедленно. А достальной хлѣбъ, что за тѣми сѣменами, изъ роду 725 года, за обѣновенными въ тѣхъ вотчинахъ и въ архіерейскіе дома и въ монастыри расходы, будетъ въ остаткѣ, оной, нынѣ до указа, оставить въ тѣхъ же вотчинахъ, толко никуда не употреблять. А сколько, изъ которыхъ вотчинъ хлѣба въ Москву какъ на гвардію, такъ и на дачу царю грузинскому въ высылкѣ, то, росписавъ порознь, прислать въ Сенатъ вѣдомость немедленно. А въ Святѣйшемъ Синодѣ учинить вѣдѣніе въ которыхъ вотчинахъ и кѣмъ сѣменной хлѣбъ взять и сколько. Понеже, по опредѣленію Правительствующаго Сената, велѣно взять на гвардію толко остаточной, за сѣменами и за обѣновенными въ архіерейскихъ домѣхъ и монастыряхъ расходы, хлѣбъ; а чтобъ сѣменной и которой надобенъ на расходы хлѣбъ брать, такихъ указовъ никогда не посылавано. И въ 724 году, чрезъ посланныхъ офицеровъ, въ описахъ на сѣмена и на расходы сколько гдѣ требовано, то и оставлено и писано о томъ имянно. А ежели де кто сверхъ тѣхъ указовъ собою то чинилъ, и о судѣ такихъ безъ оной вѣдомости въ Сенатѣ опредѣленія учинить не мочно. А сколько во всѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ и въ ихъ вотчинахъ роду 725 году и оброчного всякаго хлѣба было, и изъ того

числа въ томъ 725 году въ расходѣ и въ нынѣшнемъ году до новаго хлѣба въ расходѣ же надобно, и за тѣмъ надлежитъ быть остатку, о томъ изъ Святѣйшаго Синода велѣтъ Каморь-Канторѣ учинить вѣдомость и сообщать въ Сенатъ немедленно. А о Московской губерніи такую вѣдомость сдѣлать и сообщить прежде другихъ губерній. И Святѣйшій Привилегіующій Синодъ согласно приговорили: въ Каморь-Канторѣ Синодалнаго Правительства, по вышеобъявленному опредѣленію, вѣдомости учинить съ подлиннымъ изъясненіемъ, и все вышеписанное общимъ согласіемъ утверженіе исполнять немедленно; къ тому жъ во оныхъ вѣдомостяхъ показать и то: что, когда, откуда, сколько онаго хлѣба на чьихъ подводахъ везено, и что въ тѣхъ подводахъ учинилось напрасныхъ тягостей, дабы можно было по тому оное на виноватыхъ взыскивать неотложно. А вышеозначенныя Московской губерніи вѣдомости изъ Каморь-Канторы Синодалнаго Правительства какъ въ Синодъ, такъ и въ Сенатъ прислать, отъ полученія сего указа, конечно въ двѣ недѣли, не отговариваяся ничѣмъ, но опасаяся и штрафованія по Регламенту. И о томъ въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію и въ Каморь-Кантору Синодалнаго Правительства послать указы.

**1758.**—28 Марта. *О сподобленіи Св. 1758.*  
*Таинъ подозрѣваемаго въ иконоборствѣ и въ другихъ заблужденіяхъ не иначе какъ послѣ освидѣтельствованія его убѣжденій предварительною исповѣдью.*

Въ доношеніи отставнаго чеботника Михаила Минина, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 3 Марта 1725 года, значится: 1) Въ прошломъ 712 году Маія 13 дня, по чеლობитю его изъ Правительствующаго Сената посланъ указъ къ преосвященному Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому, о разрѣшеніи его изъ подъ клятвы, подъ которою былъ положенной на него напрасной клятвы, по одной сказкѣ Якова Власова, а дѣло было ничего не произведено, и отцемъ духовнымъ и приходскими священниками не свидѣтельствовано, яко бы онъ былъ противникъ Православной Каео-

**1758.** лической Вѣры, чего онъ за собою и не зналъ. 2) И по тому указу оной митрополитъ Стефанъ велѣлъ его принять на духъ церкви Рождства Пресвятя Богородицы іерею Ивану Стефанову, у котораго онъ и былъ; а писменно къ оному священнику не опредѣлено и понинѣ, чего оной священникъ и требуетъ, понеже въ сію четвердесятницу желаю исповѣдатца, для того, что сталъ быть при старости; а каковъ указъ къ оному митрополиту посланъ, при томъ доношеніи прилагается копія. И чтобъ о томъ указъ учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное 1725 года Марта 3 дня, отставного чеботника и бывшаго отъ купечества фискала Михайла Минина прошеніе и учиненная въ синодалной канцеляріи выписка по розыскному дѣлу бывшихъ расколщниковъ и иконоборцовъ школьника Ивана Максимова, цырюльника Фомы Иванова со единомысленники, между которыми значится и на него Минина отъ онаго Максимова оговоръ да устюжской полусотни Якова Власова сына Попова доносъ, что де онъ, Мининъ, вкупѣ съ лекаремъ Тверитиновымъ говорили, чтобъ святымъ иконамъ не кланяться, и мощей не почитать, и усопшихъ не поминать, и во еucharистіи святыхъ таинъ истиннымъ тѣломъ и кровію Христовою не вѣняли, и на святыхъ иконахъ оклады и прочая украшенія подзатыльниками называли, и посты и монашество уничтожали; а онъ, Мининъ, во всемъ, противъ помянутаго оговора, въ Сенатѣ запырался, и, показуя себя во благочестіи, означилъ и отца духовнаго, до того бывшаго въ Садовникахъ попа Ивана Вавилова; и въ вышепомянутомъ прошеніи своемъ написалъ, что де въ прошломъ 712 году Маія 13 дня изъ Правительствующаго Сената къ бывшему синодалному вице-президенту преосвященному Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому, посланъ о разрѣшеніи его, Минина, изъ подъ клятвы указъ, съ котораго и копію предложилъ. И по тому де указу онъ, преосвященный Стефанъ митрополитъ, велѣлъ его принять на духъ церкви Рождства Пресвятя Богородицы попу Ивану Стефанову, что въ Санктъ-Петербурхѣ, токмо

де онъ, поць Иванъ, требуетъ писменнаго 171  
опредѣленія; а онъ де Мининъ исповѣдатца и святыхъ таинъ причаститца желаетъ, и сталъ нынѣ при старости, чтобъ о разрѣшеніи его рѣшеніе учинить. А понеже въ подлинномъ дѣлѣ помянутаго сенатскаго опредѣленія, и указаго отпуску и его, Минина, о томъ прошенія не имѣется, того ради предъ собраніе Святѣйшаго Синода призыванъ онъ, Мининъ, и спрашиванъ: подлинно ли желаетъ приобщенія божественныхъ Таинъ; на что онъ, Мининъ, объявлялъ, что де всесовершеннаго соединенія Святѣй Церкви и приобщенія святыхъ Таинъ Христовыхъ желаетъ и просилъ, дабы исповѣдатся ему у вышепомянутаго попа Ивана Стефанова. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: исповѣдію его, Минина, достоверно освидѣтельствовать, и буде вышеозначеннаго иконоборства, и еретичества и прочихъ церковныхъ противностей подлинно въ немъ не явится, то и причащенія Святыхъ Таинъ сподобить нынѣ синодалному ассесору Петропавловскаго собора протопопу Петру Григорьеву, крокъ помянутаго рождественскаго попа Ивана Стефанова. И что явится и какъ учинено будетъ, о томъ ему, ассесору, въ Святѣйшій Синодъ подать писменное за рукою своею извѣстіе неотложно.

**1759.**—30 Марта. *Объ удержаніи 171  
жалованья у членовъ Святѣйшаго Синода  
впредь до сочиненія, рассмотренія и  
одобренія штата по синодалному  
вѣдомству.*

Указъ Святѣйшему Синоду.

Понеже всѣхъ колегей и канцелярей штаты не токмо сочинены но и въ дѣйство произведены, а въ Синодѣ и понинѣ еще штатъ не сочиненъ, того для надеждитъ оной немедленно сочинить и сообщить въ Сенатъ для того, что всѣхъ колегей и канцелярей штаты повелѣно разсматривать въ Сенатѣ, однако жъ чего сенаторы, по сношенію съ вами, о томъ штатѣ рѣшить собою не могутъ, о томъ повелѣли Мы доносить Намъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. А по то время пока оной штатъ сочиненъ, разсматриванъ и апробованъ будетъ синодалнымъ

59. членамъ, кромѣ приказныхъ нижнихъ служителей, жалованье удержать. *Екатерина.*

Въ 30 день Марта 1726.

Въ Санктъ-Петербургѣ.

60. 1760.—18 Апрѣля. *Объ отнять древняго обычая отлагать изъ нововыходныхъ книгъ по 50 экземпляровъ, для безденежной раздачи высокопоставленнымъ лицамъ, въ соборную церковь и трудившимся въ изданіи ихъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, за рукою секретаря Ивана Черкасова, писмо противъ поданнаго Ея Императорскому Величеству, прешедшаго Марта 16 дня 726 году, синодальнаго доклада, чрезъ которой требовано, чтобъ, по древнему обыновенію, изъ нововыходныхъ книгъ отлагать по пятидесятъ, и изъ нихъ употреблять, что пристойно, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества и государынямъ царевнамъ, также въ соборную церковь, и синодальнымъ членамъ и прочимъ у того дѣла труждающимся служителямъ безденежно, съ такимъ объявленіемъ, что Ея Императорское Величество указала ни на какіе безденежные расходы книгъ не держать, и прежней обычай и синодальное 722 года опредѣленіе отставить, но всѣ книги, какихъ сколько ни будетъ печатано, указала Ея Величество какъ въ свой домъ, такъ и всюду отдавать и продавать за деньги. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: для надлежащаго о томъ дѣйствія въ Санктпетербургскую и Московскую типографіи, а для вѣдома и въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію послать указы немедленно.

61. 1761.—18 Апрѣля. *О предоставленіи вдовѣ приходскаго священника права на жалованье и доходы, которые получалъ ея покойный мужъ отъ прихода, впродъ до замужества которой либо изъ оставшихся послѣ умершаго вѣчекъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего числа, про-

шеніе Московскаго уѣзда села Измайлова, 1761. соборныя церкви Покрова Пресвятѣя Богородицы, умершаго попа Васильевы жены Маркелова вдовы Елены Терентіевой дочери, которая, объявляя, что де оной мужъ ея, при помянутой церкви, гдѣ имѣлось два священника, былъ діаконъ и священникомъ безъ мала 50 лѣтъ, и въ прошломъ 725 году умре, а она де осталась отъ него съ малолѣтними внучаты сама-шеста въ самой скудости, просила, чтобъ, для помянутыхъ сиротъ, до возрасту внуки ея Елены Ивановой, которой нынѣ 13 лѣтъ, и до принятія къ ней въ супружество мужа, для священнослуженія къ помянутой церкви по чредѣ священника нанимать и жалованье противъ другаго священника получать ей, вдовѣ. О чемъ и Ея Высочество государыня царевна и герцохиня мецлембургская Екатерина Іоанновна, чрезъ домового своего служителя Петра Васильева, собственное свое требованіе словесно предлагала. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оной вдовѣ Еленѣ, для пропитанія со оставшимися при ней сиротами, буде изъ нихъ къ которой въ супружество сочетается угодной во священника человекъ, и противности въ томъ не явится, и ежели доннѣ на то онаго мужа ея мѣсто во священника никто не опредѣленъ, къ помянутой церкви въ служеніе по чредѣ священника нанимать позволить, и доходъ надлежащей и жалованье давать ей, безъ удержанія. И о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать велѣтъ по обыновенію.

1762.—20 Апрѣля. *О передачѣ достройки дома синодальной канцеляріи въ вѣдомство Канцеляріи отъ Строений.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, сообщенное сего Апрѣля 13 дня, изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ означено, что по указу де Ея Императорскаго Величества Высокій Сенатъ приказали: достройку сенатской канцеляріи и аудіенцъ—каморы и штатскихъ коллегей и обрѣтающагося при томъ строеніи камисара и подьячихъ поручить въ вѣдомство

**1762.** Канцеляріи отъ Строеней и отправлять оное строеніе изъ той Канцеляріи безъ продолженія и упущенія времени, чего для и наличныя денги и матеріалы, также и контракты о поставкѣ къ тому строенію матеріаловъ, учиненные съ работными людьми и съ подрядчики, гдѣ имѣются, всё отдать во оную жъ Канцелярію; а къ тому на то строеніе денги, по силѣ указовъ Августа 12, Ноября 6-го 1724, да Марта 17 числа 1725 годовъ, Канцеляріи Строеней требовать изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества. И ежели де Святѣйшій Синодъ заблагоразсудить, чтобъ синодскую канцелярію достраивать изъ Канцеляріи Строеней, то бѣ учинить по вышеписанному жъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: помянутую синодалную на Васильевскомъ островѣ застроенную канцелярію, по вышеозначенному сенатскому опредѣленію, достраивать Канцеляріи Строеней, и для того оное строеніе съ описью и наличныя къ тому опредѣленные денги, что есть въ остаткѣ, также и матеріалы, и приходныя и расходныя тому всему книги, и учиненные о поставкѣ къ тому строенію матеріаловъ съ подрядчики и съ работными людьми контракты съ вѣдомостями, все что надлежитъ, отдать во оную Канцелярію Строеней съ роспискою. И о немедленномъ того всего приниманіи во оную Канцелярію послать указъ, а въ Высокій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе.

**1763.** **1763.**—22 Апрѣля. *О временномъ перемѣщеніи канцеляріи и присутствіи Святѣйшаго Синода на Васильевскій островъ въ устюжскій архіерейскій домъ.*

Высокій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 21 Апрѣля 1726 года, изъяснилъ: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, указала сенатской и синодской канцеляріямъ и всѣмъ коллегіямъ и канцеляріямъ съ дѣлами перебраться на Васильевской островъ, и для того, доколѣ коллегіи достроятся, нанять каменные

дома, которые отдѣланы, а хозяева въ нихъ не живутъ, и принять тѣ дома по описямъ, а что въ которомъ домѣ буде не достроено, то додѣлать изъ казны и зачесть въ наемную сумму, и конечно бѣ всѣ коллегіи и канцеляріи съ дѣлами на тотъ островъ перебрались къ половинѣ будущаго Мая мѣсяца. И по тому Ея Императорскаго Величества указу Высокій Сенатъ приказали: о исполненіи по тому указу въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣдѣніе, а въ коллегіи и канцеляріи послать указы, и для того книгъ немедленно отъ коллегей и канцелярей принскать дома съ такими покоями, въ которыхъ бы тѣмъ коллегіямъ и канцеляріямъ можно было убраться безъ излишества покоевъ, и съ хозяевами, или кому отъ нихъ тѣ дома поручены, договариваться почему они за тѣ дома найму на годъ возьмутъ, и въ тѣхъ домѣхъ осмотрить, не надлежитъ ли быть какой починкѣ, и ежели гдѣ безъ починки пробыть не можно, также кто похочетъ домъ свой отдать изъ достройки, и тѣ дома осмотрѣть архитектору, и что въ которомъ домѣ надлежитъ быть починки или достройки оному учинить смѣту, и тое смѣту, также за которой дворъ почему найму просить будутъ, о томъ подать въ Сенатъ вѣдомости сего Апрѣля къ 25 числу неотложно. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволитъ учинить о томъ по вышеозначенному Ея Императорскаго Величества указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное сего Апрѣля 21 дня изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ написано, что Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, указала: сенатской и синодской канцеляріямъ и всѣмъ коллегіямъ и канцеляріямъ съ дѣлами перебраться на Васильевской островъ, и для того, доколѣ коллегіи достроятся, нанять каменные дома, которые отдѣланы; а буде чего не достроено, то додѣлать изъ казны и зачесть въ наемную сумму, и конечно бѣ всѣ коллегіи и канцеляріи съ дѣлами на той островъ перебрались къ половинѣ будущаго Мая мѣсяца. И Святѣйшій Синодъ согласно приговорили:

**83.** всё синодальной канцеляріи дѣла перевезть и совѣсть, какъ надлежитъ быть собранію Святѣйшаго Синода, со всею канцелярією убраться во обрѣтающіяся на Васильевскомъ островѣ устюжскаго архіерейскаго дому каменные полаты немедленно, для того что оныя совѣсть достроены, а настоящаго того дому архіерея не обрѣтается, токмо въ немъ пребываетъ синодальный совѣтникъ Аѳанасій, архимандритъ спасаюрславскій, которому объявить, чтобъ онъ помянутой домъ подъ тою синодальною канцелярією съ дѣлами приказалъ въ нынѣшнихъ числѣхъ очистить безъ всякаго отлагательства. А наемъ за постой въ тѣхъ полатахъ синодальной канцеляріи въ устюжской архіерейской домъ откуду надлежитъ платить противъ прочихъ тому подобныхъ полатъ, которыя наняты будутъ отъ коллегій по договору впредь. И о томъ для вѣдома въ Высочайшій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

**84.** 1764.—22 Апрѣля. *О предоставленіи директорамъ С.-Петербургской и Московской типографій права имѣть на службу, сверхъ двухъ штатныхъ писарей, другихъ отъ трехъ до четырехъ человекъ, не требуя на послѣднихъ другаго содержанія, кромѣ положеннаго по штату на первыхъ двухъ; объ опредѣленіи въ Московскую типографію канцеляриста и кописта для окончанія ея прошлагоднихъ счетовъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное изъ Московской типографіи, сего 726 года Марта 30 дня, и внесенное изъ Санктпетербургской типографіи директоромъ Михаиломъ Аврамовымъ сего жъ числа доношенія, противъ посланныхъ въ тѣ типографіи, по синодальному Февраля 28 дня приговору, указовъ, по которымъ велѣно оныя типографіи содержать учрежденнымъ въ нихъ директорамъ а конторы отставить, и секретарей отрѣшить и служителей конторскихъ убавить, а управлять оныя типографіи самимъ директорамъ съ справщиками, и при нихъ въ каждой типографіи быть по два писаря. О чемъ оныя директора, показуя многой въ тѣхъ типографіяхъ до приказныхъ людей надле-

жащей трудъ, предложили свои прошенія, **1764.** а именно: Московской, Григорей Замятинъ, чтобъ при немъ быть по прежнему секретарю, да двумъ канцеляристамъ и четыремъ копенстамъ, а Санктпетербургской, Аврамовъ, чтобъ у него быть двумъ канцеляристамъ да двумъ копенстамъ, которыми бы канцеляристамъ приходъ и расходъ денежной и книжной казны содержать и другъ друга считать, перемѣняяся, погодно. О чемъ Святѣйшій Синодъ разсуждали, что тому быть неудобно, ибо они другъ другу, кѣждо для себя, въ томъ будутъ манить; но развѣ бы во оной Санктпетербургской типографіи быть одному канцеляристу и двумъ копенстамъ, которыми и счоты чинить съ очисткою и, за свидѣтельствомъ директорскимъ, повѣрять въ синодальной канцеляріи. А оной Аврамовъ при томъ просилъ словесно, дабы хотя и всего при немъ двумъ человекомъ быть, токмо бы именоватца имъ канцеляристами для того, что де до сего времени тутъ произведены: Андрей Чупреяновъ въ канцеляриста, Аѳанасей Пуговичниковъ въ подканцеляриста, которыхъ чиновъ ихъ ежели лишить, то имъ будетъ не безъ обиды; а безъ нихъ де исправитца невозможно. И Святѣйшій Правительствующій синодъ согласно приговорили: по содержанію вышепомянутаго Февраля 28 дня прежняго о томъ синодальнаго приговора \*) какъ въ Санктпетербургской, такъ и въ Московской типографіяхъ, у настоящихъ съ начала сего 726 года дѣлъ (кромѣ прежнихъ счотовъ и описей) быть при коемждо директорѣ канцелярскихъ служителей, сверхъ справщиковъ, неотмѣнно по два человека, на которыхъ и жадованье въ штатъ положить и производить изъ типографскихъ доходовъ по пропорціи, купно съ прочими типографскими служителями и мастеровыми людьми безъ излишества. А буде въ томъ дѣлѣ управленіи они, директора, восхотятъ содержать вмѣсто двухъ и по три, или по четыре человека, то въ ихъ волѣ да будетъ, токмо тѣмъ всѣмъ доволствоватца изъ того на двухъ человекъ опредѣленнаго трактамента, не требуя свыше положенной на

\*) См. выше № 1740.

**1764.** нихъ суммы. А для исправленія въ Московской типографіи прошлогднихъ счетовъ, которые давно уже начаты, а донній долго-временно не отправлены, опредѣлить особливо канцеляриста да копейста, которымъ собственно оное прошлыхъ лѣтъ счетное дѣло оканчивать въ самой скорости, и въ томъ имъ велѣтъ подписатца. А для лучшаго тому счету поспѣшенія опредѣлить надъ ними особливаго къ тому дѣлу достойнаго человека, и понуждать съ прилежаніемъ Московской Синодалной Канцеляріи членамъ неослабно, дабы утраченная казна взмскана была безъ всякаго упущенія. А изъ справщиковъ Іосифа Кречетовскаго и прочихъ, во излишествѣ будущихъ, конторныхъ служителей отрѣшить неотложно. И для того съ сего протокола въ Санктпитебургскую типографію дать копію, а въ Московскую Синодалную Канцелярію и въ типографію послать указы.

**1765.** **1765.**—22 Апрѣля. *Объ устраненіи ближайшихъ родственниковъ умершаго епископа отъ наслѣдованія оставшимся послѣ него движимымъ имуществомъ, по отсутствію на этотъ предметъ распоряженія въ завѣщаніи умершаго.*

Священникъ города Вологды, церкви сятаго Іоанна Предтечи, Василій Васильевъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 7 Марта 1726 года, изъяснилъ: 1. Въ прошломъ 1725 году въ Ноябрь мѣсяцѣ Павелъ, епископъ вологодскій и бѣлозерскій, умре, а по смерти его осталось собственннхъ пожитковъ, которые онъ получилъ въ Москвѣ, живучи попомъ при церкви Гавріила архангела, которая на Чистомъ Прудѣ, еще прежде монашескаго постриженія и архіерейскаго посвященія, въ мѣрѣ, образовъ святыхъ, и книгъ, и серебряной и деревянной посуды, и платья и мелочные пожитки, которымъ явствуетъ въ Правительствующемъ Синодѣ перепись. 2. А тѣмъ его собственннмъ пожиткомъ ближе меня и брата моего роднаго иподіакона Федора Васильева никого нѣтъ, понеже отецъ нашъ, попъ Василей, былъ ему родной большой братъ, а мы остались родные племянники. 3. Того ради вашего святѣйшества

прошу, дабы повелѣно было, для помяновенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и ради Ея Императорскаго Величества многолѣтнего здравія, оныя оставшіеся по немъ, дядѣ нашемъ, образы святые, и книги, и посуду, и платье и прочее, по вышепоказанной переписи, отдать намъ племянникомъ его родннмъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное Марта 7 дня сего 726 года, города Вологды церкви Іоанна Предтечи, что въ Дюдиковѣхъ пустынѣ, попа Василья Васильева прошеніе и учиненная въ синодалной канцеляріи выписка, чтобъ объ отдачѣ ему попу и брату его вологодскаго жъ архіерейскаго дому подьякону Федору Васильеву оставшихся послѣ бывшаго Павла, епископа вологодскаго, собственннхъ его пожитковъ, понеже де отецъ ихъ, попъ Василей, былъ ему, епископу, большой братъ родной, а они де остались родные племянники, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно пригово-рляи: по содержанію Духовнаго Регламента помянутымъ просителямъ, попу Василью Васильеву и брату его подьякону Федору, отъ оныхъ бывшаго преосвященнаго Павла, епископа вологодскаго, келейннхъ пожитковъ отказать и ничего изъ нихъ имъ не давать для того, что изъ тѣхъ пожитковъ, ежели бы они достойны были такого награжденія, учинено бъ было то при жизни его по тому жъ, какъ оной преосвященній Павелъ епископъ и племяннику своему Стефану Киселеву 407 золотыхъ самъ отдалъ, что и отъ Святѣйшаго Синода позволено; а кромѣ того никому ничего давать не надлежитъ. И о томъ имъ, просителямъ, объявить по обыкновенію.

**1766.**—25 Апрѣля.. *О воспрещеніи принимать и опредѣлять къ церквамъ синодалной области изъ архіерейскихъ епархій отъ церквей же священниковъ и діаконовъ, безъ согласія епархіалннхъ епископовъ и безъ дозволенія отъ Святѣйшаго Синода.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное изъ Духовной



№. Дикастеріи доношеніе, о требуемомъ къ церкви Козмы и Даміана, что за Московоу рѣкою, въ Кадашевѣ, прихожанамъ города Суждала церкви Іоанна Предтечи дьяконѣ Иванѣ Ивановѣ, что по присланному изъ Святѣйшаго Синода въ тоѣ Дикастерію указу повелѣно, о опредѣленіи къ той церкви онаго дьякона надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить. А въ прошломъ де 723 году на предложенные Святѣйшему Синоду отъ оной Духовной Дикастеріи пункты, въ томъ числѣ на четвертый, резолюція учинена такая: какъ изъ архіерейскихъ епархій, такъ и изъ синодалной области, во оныя епархіи священниковъ и дьяконовъ отъ церквей не отпущать, и отпущенныхъ не принимать, кромѣ собственнаго синодалнаго позволенія \*). И нынѣ де, по мнѣнію той Дикастеріи, впредь такихъ изъ архіерейскихъ епархій въ синодалную область священниковъ и дьяконовъ принимать и къ церквамъ опредѣлять не надлежитъ того ради, что въ синодалной области достойныхъ и безмѣстныхъ священниковъ и дьяконовъ, и кромѣ епаршескихъ, довольно имѣется. А ежели постороннихъ къ мѣстамъ опредѣлять, а своихъ оставлять, то весьма тѣхъ безмѣстныхъ будетъ умножаться, согласно приговорили: требуемыхъ въ синодалную область къ церквамъ изъ архіерейскихъ епархій отъ церквей же, или и безмѣстныхъ священниковъ и дьяконовъ, по силѣ вышепоказаннаго синодалнаго, состоявшагося на дикастерскіе докладные пункты, въ томъ числѣ на четвертой, опредѣленія и по объявленному той Дикастеріи мнѣнію, впредь безъ согласія и безъ писменнаго отпуску тѣхъ епархій архіереевъ отнюдь не принимать и не опредѣлять; къ тому жъ и опредѣленія таковымъ чинить съ позволенія Святѣйшаго Синода. А помянутому Суждала города дьякону Ивану Иванову быть при той же церкви Іоанна Предтечи, по прежнему. И о томъ во оную Дикастерію, а о бытности онаго дьякона при той церкви и къ преосвященному Іоакиму, епископу суждалскому, для вѣдома, послать указы.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1044, стр. 82.

1767.—25 Апрѣля. О составленіи 1767. конференции Святѣйшаго Синода съ Высокимъ Сенатомъ о мѣрахъ къ развитію между монашествоующими благосостоянія, уменьшившагося отъ уничтоженія маловотчинныхъ монастырей и пустынь и отъ перевода изъ нихъ братіи и служителей въ многовотчинные монастыри.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны присланные къ генералному штату сочиненію о домѣхъ архіерейскихъ и о монастыряхъ вѣдомости, по которымъ во всѣхъ монастыряхъ великороссійскихъ какъ денежныхъ, такъ и хлѣбныхъ доходовъ не токмо остатковъ не показуется, но немалые по росписанію, какъ мнѣніемъ синодскимъ и сенатскимъ было утверждено, являются недостатки, которые учинились отъ многого числа переведенныхъ монаховъ изъ безвотчинныхъ и маловотчинныхъ, прежде отъ своихъ трудовъ пропитаніе имѣвшихъ, монастырковъ и пустынекъ. Того ради Святѣйшій Правительствующій Синодъ, довольно разсуждая, согласно приговорили: на конференцію съ Высокимъ Сенатомъ предложить синодалное мнѣніе, чтобъ въ великовотчинныхъ и въ прочихъ большихъ монастыряхъ, въ которые хотя изъ маловотчинныхъ и безвотчинныхъ пустынекъ монахи и введены въ штатъ, окладъ денежной и хлѣбной положить на прежнихъ токмо того настоящаго монастыря монаховъ, безъ излишества, усматривая, чтобъ у нихъ не токмо впредь недостатковъ не произошло, но и остатки быть могли бѣ, примѣняяся ко апробованнымъ архимандрической и игуменской степенямъ, чтобъ братства впредь не свыше того было; да и то, буде гдѣ свыше тѣхъ росписаній прежде братства было, то быть толкимъ, ежели доходовъ имъ довольно явится. А гдѣ доходовъ меньше, то и братства или служителей умалить, или гдѣ братства меньше было, то не прибавлять. А новопереведенныхъ изъ другихъ монастырковъ и пустынекъ братію и служителей отпустить до времени паки въ которые пристойнѣе изъ прежнихъ безвотчинныхъ монастырей, сообщая къ нимъ и другія малобратственныя пустынки, которыя упразднены, или

**1767.** надлежать упразднить; и учреждать въ нихъ братство по разсмотрѣнію въ синодалной области Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ самихъ архіереевъ, какъ указы и Духовной Регламентъ повелѣваютъ, чтобъ они чѣмъ прежде сего питались, тѣмъ и нынѣ довольствовались, по прежнему, не требуя отъ вотчинъ большихъ монастырей никакихъ доходовъ. Токмо помянутыхъ упраздненныхъ пустыней земли, и угодья, и утвари и прочее все отдать въ тѣ же монастыри. Изъ чего возможно будетъ имѣть надѣяніе, что не токмо свободное можетъ быть во всѣхъ монастыряхъ братіи пропитаніе, но и повсягодно какъ изъ денежныхъ, такъ и изъ хлѣбныхъ доходовъ великовотчинныхъ монастырей нѣкоторой будетъ остатокъ. И для того, также и ради другихъ сумнительствъ въ доходахъ, по вѣдомостямъ являющихся, требовать ко общему совѣту въ Святѣйшій Синодъ изъ Высокаго Сената членовъ, по обыкновенію.

**1768.** **1768.**—25 Апрѣля. *Объ отсылкѣ въ Коллеію Иностранныхъ дѣлъ, для надлежащаго распоряженія, копи съ донесенія резидента при дворѣ Герцогини Курляндской, о неимѣніи у него полномочій, а у Герцогини власти къ выселенію въ Россію проживающихъ въ Курляндіи расколниковъ и чтобъ проживающіе тамъ же православные были ограждены отъ притѣсненій уніатовъ и лютеранъ.*

Въ доношеніи резидента при дворѣ Герцогини Курляндской Анны Іоанновны Петра Бестужева-Рюмина Святѣйшему Правительствующему Синоду, изъ Митавы, отъ 15 Апрѣля 1726 года, написано: Святѣйшій Правительствующій Синодъ! Вашего святѣйшества въ двухъ доношеніяхъ до Ея Высочества Государыни Царевны и Герцогини Курляндской Анны Іоанновны, первое отъ 15 Октября 1725 году, получено въ Санктъ-Петербурхѣ 12 Генваря 1726 году, второе отъ 5 Марта 1726 году, а получено въ Санктъ-Петербурхѣ Марта 8 дня, въ которомъ первомъ писать изволили: 1. Что во владѣніи де Ея Высочества въ Курляндіи кроютца расколники и обрѣтающіеся тамо Російскіе люди пребываютъ, иные же и по-

мираютъ не исповѣдываяся, ниже причащаются Святыхъ Таинъ. И оныя де расколники многія пакости инымъ тамъ сущимъ людямъ чинятъ, учаще ихъ своей вѣры и пристанищемъ суть протчихъ расколниковъ, изъ Россіи пріѣзжающимъ. 2. Что въ мѣстечкѣ Якубштатѣ обители Сошествія Святаго Духа уніацвой попомъ чинитъ утѣшеніе и заводитъ строить уніацкій монастырь, и между тѣмъ съ предестію и насильно многихъ отъ вѣры благочестивой какъ мужеска, такъ и женска полу отвращаетъ на унію, а тотъ де монастырь благочестивой и люди того мѣста имѣютъ отъ прежнихъ курляндскихъ князей привилегію, что католикамъ и уніатамъ въ томъ мѣстечкѣ не строитца, чего для и просили ваше святѣйшество дабы повелѣніемъ Ея Высочества опредѣлено было Російского народа расколникамъ въ Курляндіи пристанища не давать, но высылать ихъ на прежнія мѣста въ Россію, а протчихъ тамо обрѣтающихся Російского народа всякого чина людей, для исполненія надлежащей исповѣди, всѣхъ повсягодно присылать ко опредѣленнымъ въ Ригѣ священникомъ, и безъ свидѣтельства о той исповѣди никого ни гдѣ не держать; также и въ мѣстечкѣ Якубштатѣ при монастырѣ Сошествія Святаго Духа католикамъ и уніатамъ не строитца, и никому отъ вѣры благочестивой никакого утѣшенія не чинить, и по тому требованію что учинено о томъ же ваше святѣйшество извѣстія не имѣетъ. Да во второмъ писано, что Февраля де 4-го дня сего 726 года вашему святѣйшеству въ доношеніи мѣстечка Якубштата монастыря Сошествія Святаго Духа строителя іеромонаха Амбросія съ братією написано: 1. Уніаты де и лютеры благочестивыхъ греческаго исповѣданія христіянъ къ своей вѣрѣ прельщаютъ, и которые изъ нихъ имѣютъ женъ за собою православнаго исповѣданія тѣмъ мужемъ они православныхъ женъ нуждою и насиліемъ приказываютъ командири ихъ превращать въ свою уніацкую вѣру, и рожденныхъ дѣтей для крещенія приносятъ до ихъ кирхи. 2. Того жъ де мѣстечка житель православнаго исповѣданія несовершеннолетнаго возраста, но малыхъ лѣтъ, Григорей Лайчанокъ былъ во услугѣ у лютер-

8. ского пастора прельщенъ въ ихъ вѣру, хулить образъ Пресвятыя Богородицы, а потомъ когда, по увѣщанію его строителю, оной Лайчановъ отъ того своего заблужденія обратился и публичное церковное покаяніе подъ присягою принесъ, тогда же за оное обращеніе люторы его, строителя, били и ряссу на немъ изодрали, а помянутого обратившагося Лайчанка паки въ люторскую вѣру привратили, которой въ томъ прельщеніи умре. 3. Въ прошломъ де 725 году Декабря 26 дня, по праздникѣ Рождества Христова, собравшись иновѣрцы уніаты съ черицемъ Яковомъ Билецкимъ въ ночи и пришедши въ монастырь ихъ разбоемъ, церковь Божию хотѣли печатать и его строителя, по священнослуженіи бивъ, окровавили, о чемъ де и челобитье его, строителя, на оныхъ противниковъ тамошнему старостѣ Рену было, по которому его прошенію суда ему онъ, староста, не далъ, но токмо де по тому жъ дѣлу съ правовѣрныхъ команды его бурмистровъ и съ писаря ваялъ штрафа 50 рублей, да и впредь де тѣмъ правовѣрнымъ бурмистрамъ угрожаетъ большимъ штрафомъ, чтобъ отнюдь они ему строителю съ братією ни въ чемъ вспоможенія не чинили. 4. У шляхетства де въ Курляндіи многіе люди нашея благочестивые вѣры живутъ, и то де шляхетство онымъ правовѣрнымъ людямъ въ церковь Божию и на исповѣдь благочестивымъ приходитъ запрещаютъ, а приказываютъ вѣнчать, и крестить и умершихъ погребать люторомъ у ихъ кирокъ, и принуждаютъ въ посты мясо ѣсть, за что де ихъ въ нарочитые праздники и работами отягощаютъ, и чтобъ о томъ о всемъ указъ учинить, и о семъ паки де Вашему Высочеству еимъ доносимъ и просимъ дабы какъ по прежнему, такъ и по сему требованіемъ, повелѣніемъ Вашего Высочества, опредѣлено было рѣшеніе учинить, и для извѣстія въ Синодъ прислать писменное увѣдомленіе.

И на сіе, ваше святѣйшество, представленіе Ея Высочество Государыня Царевна и Герцогиня Курлянская повелѣла мнѣ чрезъ сіе вашему святѣйшеству донести, что Ея Высочество въ Курляндіи никакова правленія имѣть не изволить, и управляютъ всѣ

дѣла Курлянскаго Правленія и Ея Высочество 1768. въ то мѣшатца не изволить; а я имѣю указъ, блаженно и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, чтобъ, будучи въ Курляндіи, ни въ какія ихъ курлянскія дѣла, безъ именного Его Императорскаго Величества указа, не мѣшатца; а ежели что ко интересу російскому было, о томъ говорить Курлянскому Правленію, и ваше святѣйшество изволите оное сообщить въ Государственную Иностранную Коллегію, и изъ оной Коллегіи Ея Императорскаго Величества указомъ меня опредѣлить, какъ по тому поступать повелѣно будетъ, и я, по указу Ея Императорскаго Величества Государственной Иностранной Коллегіи, поступать буду, и пребываю съ покорнѣйшимъ респектомъ.

Вашему Святѣйшеству Правительствующему Синоду нижайшимъ слугою *Петръ Бестужевъ-Рюминъ*.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, присланное изъ Митавы, отъ обрѣтающагося при дворѣ Ея Высочества, Государыни Царевны и Герцогини Курлянской Анны Іоанновны, отъ резидента Петра Бестужева-Рюмина доношеніе, которымъ онъ объявляетъ, что по двумъ де къ Ея Высочеству Государынѣ Царевнѣ отъ Святѣйшаго Синода полученнымъ доношеніямъ требовано отъ Ея Высочества повелѣнія тако-го, дабы въ Курляндіи расколникамъ пристанища не давать, но высылать ихъ на прежнія мѣста въ Россію, а прочихъ Російскаго народа всякаго чина людей, для исполненія надлежащей исповѣди, всѣхъ повсягодно присылать въ Ригу къ священникамъ, и никого безъ исповѣди нигдѣ не держать, того ради, чтобъ безъ исповѣди и безъ причастія не помирали, и въ мѣстечкѣ Якубитатѣ при монастырѣ Сожествія Святаго Духа католикамъ и унеатамъ не строится и никому отъ вѣры благочестивой никакого утѣсенія и превращенія онымъ унеатамъ не чинить \*), а Ея де Высочество Государыня Царевна въ Курляндіи никакова правленія имѣть не изволить и

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV № 1361.

- 1768.** управляютъ всё дѣла Курляндское Правленіе, а онъ де резидентъ Безстужевъ имѣеть, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указъ, что, будучи въ Курляндіи, ни въ какіе ихъ курляндскія дѣла, безъ имяннаго Его Величества указа, не мѣшались, и чтобъ де о томъ сообщить въ Иностранную Коллегію и требовать какъ тамъ о таковыхъ дѣлахъ ему, Безстужеву, поступать указомъ опредѣленія отъ той Коллегіи, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ съ вышеозначеннаго, въ Курляндіи имѣющагося резидента, Петра Безстужева-Рюмина доношенія точную копію, для разсмотрѣнія, отослать при указѣ немедленно, и что будетъ учинено, о томъ бы Святѣйшій Синодъ отъ той Коллегіи увѣдомленъ былъ письменно, по обыновенію.
- 1769.** **1769.**—27 Апрѣля. *О составленіи въ синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ вѣдомостей объ урожаѣ въ 1725 году въ синодальныхъ вотчинахъ всякаго хлѣба и остаточнаго отъ прежнихъ лѣтъ, о произведенномъ изъ оного расходѣ и о предстоящихъ изъ него расходахъ; о разрѣшеніи отвозить изъ подмосковныхъ вотчинъ сѣно въ Москву для лошадей царя грузинскаго съ платежемъ поворотныхъ пошлинъ изъ суммъ Камеръ-Конторы \*).*
- Въ вѣдѣніи Высокаго Сената Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ 26 Апрѣля 1726 года написано: Въ сообщенныхъ въ Сенатъ вѣдѣніяхъ объявлено: въ первомъ, изъ Святѣйшаго Духовнаго Синода о опредѣленномъ на царя грузинскаго хлѣбѣ и сѣнѣ, что оного хлѣба за недородомъ на расходы и на сѣмена, особливо ржи, не достанетъ и отпустить на дачу тому царю не изъ чего, что сѣно, которое будетъ въ остаткахъ, брать въ синодальныхъ вотчинахъ на тѣхъ же лошадяхъ, на которыя то сѣно требуется. Во второмъ, изъ Конторы Сенатской, что въ томъ хлѣбѣ Московская Сенатская Контора отказала и въ высылкѣ изъ вотчинъ оного чинятся управители ос-
- лушны, а по посланнымъ указамъ отъ офицеровъ, кои у свидѣтельства душъ, изъ синодскихъ вотчинъ въ Москву выслано на дачу грузинскому царю всякаго хлѣба 1.071 четверть полпята четверика, въ томъ числѣ ржи 25 четвертей, и того хлѣба не отдано жъ, и для крайней нужды опредѣлено купить муки 400 четвертей, а деньги за оную отпустить съ денежныхъ дворовъ. И по указу Ея Императорскаго Величества и по приговору Высокаго Сената вѣлно: 1. На дачу царю грузинскому опредѣленное число ржаной муки въ 4.000 четвертей, чего за покупкою не достало, отпустить въ Москвѣ изъ магазина отъ генерала-провіантмейстера. 2. Овса, изъ привознаго въ Москву изъ вотчинъ синодальныхъ, отпустить нмѣнѣ на дачу царю грузинскому 1.000 четвертей для того, что въ вѣдѣніи синодскомъ объявлено, что изъ тѣхъ вотчинъ въ привозѣ въ Москву всякаго хлѣба болѣе того, что въ вѣдѣніи изъ Сенатской Конторы объявлено, а именно, 4.281 четверть, oprичъ того которой въ вотчинахъ, и имѣеть быть въ приходѣ съ крестьянъ оброчной. 3. Опредѣленное сѣно на лошадей грузинскаго царя отпускать по прежнему изъ синодальныхъ вотчинъ, изъ которыхъ ближе, на подводахъ тѣхъ же вотчинъ, понеже та возка не излишняя противъ другихъ монастырскихъ, и дворцовыхъ и свѣдскихъ вотчинъ, но прежде обыкновенная ихъ крестьянская, ибо дворцовые въ дворецъ, помѣщиковы своимъ помѣщикомъ, а монастырскіе въ монастыри сѣно возять, равно какъ и синодскіе на московскіе конюшни; а поворотныя деньги платить за нихъ изъ синодальной Камеръ-Конторы, безъ излишества. 4. Что же Святѣйшаго Синода въ вѣдѣніи объявлена сумма хлѣба руды прошлаго году, изъ котораго де многое число на сѣмена и на расходы не достанетъ, а порознь того хлѣба не показано, и за тѣмъ неизвѣстно котораго хлѣба не достанетъ и котораго останется, того ради изъ Святѣйшаго Синода прислать въ Сенатъ обстоятельныя вѣдомости: сколько, въ которыхъ вотчинахъ какаго хлѣба порознь въ прошломъ году родилось, и остаточнаго отъ прошлыхъ лѣтъ было, и изъ того числа на сѣмена и на какіе порознь

\*) См. выше, №№ 1638, 1688, 1715, и 1737.

1769. расходы надобно, или уже и употреблено, и за тѣмъ надлежитъ быть остатку, или недостатку. И Святѣйшій Синодъ да благоволятъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное изъ Высочаго Сената, сего Апрелья 26 дня, вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: По указу де Ея Императорскаго Величества и по приговору Высочаго Сената велѣно: 1) на дачу царю грузинскому определенное число ржаной муки въ 4.000 четвертей, чего за покупкою, для крайней нужды, муки 400 четвертей не достало, отпустить въ Москвѣ изъ магазейна отъ генерала-провіантмейстера. 2) Овса, изъ привознаго въ Москву изъ вотчинъ снудалныхъ, отпустить нынѣ на дачу царю грузинскому 1.000 четвертей, понеже де изъ тѣхъ вотчинъ въ привозѣ въ Москву всякаго хлѣба объявлено 4.281 четверть, опричь того, которой въ вотчиннахъ имѣеть быть въ приходѣ съ крестьянъ оброчной. 3) Определенное сѣно на лошадей грузинскаго царя отпускать по прежнему изъ снудалныхъ вотчинъ, изъ которыхъ ближе на подводахъ тѣхъ же вотчинъ, понеже де та возка не излишня противъ другихъ монастырскихъ, и дворцовыхъ и свѣцкихъ вотчинъ, но преждеобмыновенная ихъ крестьянская: равно какъ дворцовые во дворецъ, помѣщиковы своимъ помѣщикомъ, а монастырскіе въ монастыри сѣно возять, такъ и снудскіе на московскія конюшни; а поворотныя деньги платить за нихъ изъ снудальной Каморь-Конторы безъ излишества. А что отъ Святѣйшаго Снода въ вѣдѣніи объявлена сумма хлѣба роду прошлаго года, изъ котораго многое число на сѣмена и на расходы не достанеть, а порознь по родомъ того хлѣба не показано, и за тѣмъ де неизвѣстно котораго хлѣба не достанеть и котораго останется, того ради, чтобъ изъ Святѣйшаго Снода прислать въ Сенатъ обстоятельныя вѣдомости: сколько, въ которыхъ вотчиннахъ какаго хлѣба порознь въ прошломъ году родилось и остаточнаго отъ прошлыхъ лѣтъ было, и изъ того числа на сѣмена и на какіе порознь расходы надобно, или же и употреблено, и за тѣмъ что над-

лежитъ быть остатку, или недостатку. И 1769. Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: о вышеозначенномъ снудалнаго дому хлѣбѣ, колико, въ которыхъ вотчиннахъ какаго хлѣба порознь въ прошломъ году родилось и остаточнаго отъ прежнихъ лѣтъ было, и изъ того числа на сѣмена и на какіе порознь расходы, что куды именно употреблено и еще надобно, и за тѣмъ что имѣеть быть остатку, или недостатку, учиня въ снудалномъ Дворцовомъ Приказѣ обстоятельныя, со всякимъ изъясненіемъ, двои вѣдомости: однѣ для отсылки въ Высочій Сенатъ, а другія для извѣстія Святѣйшему Синоду, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ при доношеніи немедленно. А остающееся отъ расхода сѣно на дачу грузинскаго царя лошадямъ, поколику изъ которыхъ подмосковныхъ снудалныхъ вотчинъ прежде сего и нынѣ въ привозѣ было, возить въ Москву на такихъ же подводахъ, какъ прежде сего вожено, и отдавать безъ укосненія. И деньги въ платежъ поворотныхъ пошлинъ изъ Каморь-Конторы Снудалнаго Правительства употреблять безъ излишества, и о томъ репортовать невозможно. Чего для во оную Каморь-Контору Снудалнаго Правительства и въ снудальной Дворцовой Приказъ, а для вѣдома и въ Московскую Снудалнаго Правленія Канцелярію послать указы.

1770.—27 Апрелья. *О разрѣшеніи 1770. епископу, определенному въ суждальскую епархію, служить въ саккосъ, по примѣру прежнихъ архіереевъ этой епархіи.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего числа, доношеніе преосвященнаго Іоакима, епископа суждальскаго и юрьевскаго, чтобы во оной суждальской епархіи, въ которую нынѣ именованъ Ея Императорскаго Величества указомъ пожалованъ онъ настоящимъ архіереемъ, гдѣ прежніе архіереи служили въ саккосахъ, о священнослуженіи и ему въ саккосахъ же и объ отпускѣ его во оную епархію рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оному преосвященному Іоакиму, епископу суждальскому и юрьевскому, божественную службу

**1770.** отправлять, какъ и прежніе той епархіи архіереи служили, въ саккосахъ, неотмѣнно; а объ отпускѣ его въ помянутую суждалскую епархію требовать ему рѣшенія отъ Ея Императорскаго Величества. И когда изъ Габинета Ея Императорскаго Величества о томъ его отпускѣ извѣстіе прийдетъ, тогда для надлежащаго до оной епархіи проѣзду, потребовавъ отъ его преосвященства служителемъ реестра, дать обыкновенный пашпортъ.

**1771.** **1771.**—2 Мая. *О распечатаніи домової церкви ближняго боярина Алексѣя Салтыкова; о разрѣшеніи каждодневно совершашъ въ ней священнослуженіе чрезъ особаго викарія, котораго и опредѣлить для сего къ той церкви, къ которой домъ Салтыкова причисленъ по приходу; о воспрещеніи имѣть при упомянутой домової церкви особаго крестцоваго священника и причта, и о дозволеніи дворовымъ людямъ Салтыкова отправлять при этой церкви обязанности дьячка и пономаря.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе ближняго боярина Алексѣя Петрова сына Салтыкова, у котораго, по синодалному сего жъ 726 года Марта 7 дня опредѣленію, велѣно обрѣтающуюся при Москвѣ, въ загородномъ дворѣ, на Новодѣвичь полѣ церковь во имя Нерукотвореннаго Спасителява Образа распечатать, а нынѣ де тое церкви преосвященный Леонидъ, архіепископъ крутицкій, распечатать не велѣлъ, но требуетъ сказки, чтобъ имѣть подвижной антиминосъ, безъ собственнаго церковнаго причта, и божественную службу отправлять приходскому священнику съ причетники, токмо въ однѣ праздники и въ воскресные дни, да тому жъ священнику тое церковь и замыкать, и печатать и ключъ у себя держать, а въ седмичные де дни и служить не велить; чтобъ для всендневной службы о бытѣ при той его собственной церкви особому священнику съ причетники указъ учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по силѣ прежняго вышепомянутаго синодалнаго опредѣ-

ленія, оную церковь распечатать, и при бытности его, ближняго боярина господина Салтыкова, для его старости, священнослуженіе повседневно исполнять позволить, и для того всегда оной церкви не печатать и ключей не отымать. А священника для такой службы и прочихъ потребъ, настоящему приходскому священнику въ вспоможеніе, опредѣлить отъ Духовной Дикастеріи кого пристойно; по разсмотрѣнію, чтобъ онъ подъ надзираемъ онаго настоящего священника жилъ при вышеобъявленной приходской церкви, какъ и у другихъ приходскихъ церквей прочіе живутъ, викаріемъ. А особыхъ крестовыхъ священниковъ и причта отнюдь не имѣть; токмо ежели у него, господина Салтыкова, собственно свои люди дьячковскую и пономарскую службы отправлять добрѣ знающіи обрѣтаются, то съ ними оное священнослуженіе исполнять не запрещается. И о томъ въ тое Дикастерію послать указъ.

1726 года Мая 2 дня, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ были на конференціи Высокаго Сената члены, а именно князь Алексѣй Михайловичъ Черкасской да Василей Яковлевичъ Новосильцовъ, и по предложеніямъ Святѣйшаго Синода, общезамысливая о нижеписанныхъ дѣлахъ, чинили слѣдующее:

1.

**1772.**—2 Мая. *Объ отпускѣ переведенныхъ въ многовотчинные монастыри изъ маловотчинныхъ монастырей и пустынь монаховъ обратно въ эти монастыри и пустыни; о равномерномъ распределеніи братства въ многовотчинныхъ монастыряхъ по соразмѣрности доходовъ; о невключеніи въ штатъ вкладныхъ, поданныхъ въ милостыню, и подчеревоныхъ съ блудниковъ доходовъ, и о составленіи о вѣсѣхъ вообще доходахъ общей вѣдомости для сообщенія, на обсужденіе съ Святѣйшимъ Синодомъ, въ Высокій Сенатъ.*

Слушано синодалное прешедшаго Апрѣля 25 дня сего года разсужденіе, о сочиненіи штата вѣсѣхъ великороссійскихъ монастырей, въ которыхъ по вѣдомостямъ на

72. указное число монашескаго чина многие въ денежныхъ и хлѣбныхъ дѣлахъ являются недостатки \*). А понеже нынѣ по росписаніямъ въ тѣхъ (кои въ впредь быть) настоящихъ монастыряхъ монаховъ не токмо указное доходы ихъ превосходящее число явилось, но и зѣло свыше того многое братство во многихъ мѣстахъ обрѣтается для того, что многие маловотчинныхъ и безвотчинныхъ монастырковъ и пустынекъ монахи выведены въ тѣ жь настоящіе монастыри, того ради согласно приговорили: о отпущеніи оныхъ новопереданныхъ изъ безвотчинныхъ монастырковъ и пустынекъ монаховъ накі въ тѣ монастырки и пустынки, сообщая ихъ куды пристойнѣе до времени быть, по вышеозначенному синодалному разсужденію, не отгнѣнно. И содержать ихъ, по силѣ имяннаго, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества 1724 года Генваря 31 дня указа, какъ въ 3-мъ перваго опредѣленія пунктѣ о пашенныхъ изображено \*\*), неотложно и въ штатахъ настоящихъ монастырей ихъ не писать и никуда впредь уже не переводить. А о прочихъ великобратственныхъ монастыряхъ, кои настоящими впредь быть надлежитъ, въ которыхъ колико служащихъ монаховъ быть должно, противу расположенія во всемъ государствѣ, написать общую монаховъ сумму. Такожъ и доходы тѣхъ всѣхъ монастырей показать общюю суммою, изъ которыхъ доходовъ, раздѣляя противъ апробованныхъ монастырей, какъ архимандрія новоспасская положила, 62 человекъ, а игуменство пафнудіевское въ Боровскѣ 44 человекъ, росписать всѣхъ тѣхъ монаховъ въ каждой монастырь, по пропорціи доходовъ, напиримѣрь: буде которой монастырь и игуменской, но доходами можетъ болѣе опредѣленнаго числа монаховъ удовлетворять, къ таковому и еще колико пристойно человекъ прибавить; токмо бы опредѣленная на нихъ сумма излишествомъ не превосходила. А въ которомъ монастырѣ хотя и ар-

химандрія быть, толко доходовъ противъ 1772. назначеннаго расположенія не достанетъ, тамо опредѣлить со умаленіемъ служащихъ братій токмо олтарныхъ, какъ возможно было бѣ равно противъ апробованныхъ. А ежели и отъ того распредѣленія въ тѣхъ настоящихъ монастыряхъ (кромѣ выведенныхъ) еще излишество монаховъ явится, тѣхъ, по содержанію вышеомянутаго жь имяннаго указа, вывести на пашню въ безвотчинные монастыри и пустыни, гдѣ до времени имѣютъ быть на пашнѣ и питатца рукодѣліемъ своимъ. А буде и настоящаго опредѣленнаго монаховъ числа всею доходовъ суммою удовлетворять будетъ невозможно, то для требованія имъ другой откуду пристойно суммы, о томъ о всемъ и о прочемъ, въ чемъ какое явится сумнительство, выписавъ обстоятельно, сообщить всему Высочному Сенату для общаго съ Святѣйшимъ Синодомъ разсмотрѣнія.

При томъ же Святѣйшій Синодъ предлагали, требуя совѣта, о неокладныхъ доходахъ, въ которыхъ по вѣдомостямъ между прочими являются такіе, что и въ штатѣ полагать сумнительно, а имянно: вкладыше и даемье въ милостыню, также получаемые отъ продажи свѣчъ, дрождей, мякны, соломы, и въ архіерейскихъ домѣхъ, прежь сего собираемые, полковымъ понамъ въ подмогу и подчеревные съ блудниковъ, что уже нынѣ вѣдомо въ свѣцкомъ судѣ. Къ тому жь и оброчныхъ статей по откупамъ, съ мельницъ, отъ постоялыхъ дворовъ, и съ рыбныхъ ловель, и съ ярмарокъ и съ мостовъ собираемые, которые непременно всегда быть не могутъ по переоброцкамъ и посторонніе владѣютъ, чтобъ такіе сборы или всеконечно выключить, или о которыхъ какое средство положить. Такожъ и собираемые съ вѣчныхъ памятей, кромѣ поплинъ на лазаретъ, которыя особливо употребляются нынѣ на строеніе въ Москвѣ гофшпитали, въ тѣхъ въ штату вѣдомостяхъ писать ли, чтобъ рѣшеніе учинить. И по доволномъ разсужденіи отъ стороны Высочнаго Сената предложено: вкладыше, и даемье въ милостыню и подчеревные совершенно выключить; а о прочихъ, учиня всѣмъ особую вѣдомость, со мнѣніемъ, сообщить

\*) См. выше, № 1767.

\*\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1197, стр. 58 и 59.

**1772.** для общаго съ Святѣйшимъ Синодомъ разсмотрѣнія въ Высокій же Сенатъ, гдѣ, на что будетъ, за чѣмъ рѣшенія учинить будетъ невозможно, о томъ впредь предложить Верховному Тайному Совѣту. А собираемая на лазаретъ денги, по силѣ имянного, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества 1722 года Апрѣля 12 дня указа \*), употреблять на строеніе гофшпитали, а кромѣ того никуда оныхъ не употреблять и въ штатъ архіерейскихъ домовъ и монастырей не полагать, но собирать отвсюду въ Синодъ и содержать въ цѣлости.

## 2.

**1773.** **1773.**—2 Мая. *Объ отпускъ денег на напечатаніе указовъ про подкинутыя воровскія письма, а также устава, присяги и изъясненія Правды Воли Монаршей во опредѣленіи наследника.*

По сообщенію Апрѣля 30 дня сего жъ года изъ Высокаго Сената вѣдѣнію, чтобъ напечатать указовъ, каковы опубликованы здѣсь про подкинутыя воровскія письма, онаго Апрѣля 27 дня, приложя къ тому уставъ, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества, и присягу и изъясненіе Правды Воли Монаршей во опредѣленіи наследника, церковною печатью въ Санктпетербургской и Московской типографіяхъ, для розсылки во все губерніи и провинціи, по примѣру розсылаемыхъ изъ Каморъ-Коллегіи о сборахъ во все государство указовъ, 19.051 книгу, да сверхъ того для отдачи по монастырямъ сколько надобно, по числу монастырей, да для посланки во все армейскіе и гарнизонные полки 500 указовъ и 200 книгъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ предлагали господамъ сенаторамъ, что на оное указовъ и книгъ печатаніе надлежитъ быть денегъ сумма немалая, потому что на толикое число, примѣромъ положи по десяти на книгу, надобно бумаги одной 971 стопа и 11 дестей, за которую по московской цѣнѣ, какъ тамо по репортамъ книжная въ покупѣ значится, по

2 рубли по 80 копѣекъ стопа, надлежитъ 17 бытъ 2.720 рублей 34 копѣйки; къ тому жъ надобны и прочіе матеріалы и мастеровымъ людямъ жалованья; а въ тѣхъ типографіяхъ денежной казны не имѣется, о чемъ многократно Правительствующему Сенату, сообщенными, прошлыхъ 1723 года Октября 30, да 724 года Сентября 17 и Декабря 11, да 725 года Февраля 19 числъ, вѣдѣніями и на конференціи 724 года Сентября 30 дня собственнымъ пунктомъ съ требованіемъ резолюціи предлагано \*), и о присылкѣ въ Санктпетербургскую типографію изъ Канцеляріи Строеній опредѣленнаго, по имянному, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго указа \*\*), числа денегъ посланы въ ту Канцелярію многіе указы; но токмо какъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленія не учинено, такъ и изъ Канцеляріи Строеній тѣхъ денегъ и понынѣ не присылывано, того ради дабы на печатаніе помянутыхъ книгъ надлежащую денегъ сумму опредѣлить откуду пристойно въ Высокомъ Сенатѣ. И по доволномъ разсуждателствѣ господа сенаторы изволили предложить: дабы о опредѣленіи на оное книгъ отправленіе денежной казны сообщить всему Высокому Сенату вѣдѣніемъ. А Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: вышепомянутые о подкинутыхъ воровскихъ писмахъ указы и книги въ Санктпетербургской и въ Московской типографіяхъ 'церковными литерами означенное число напечатать въ самой скорости и отдать безъ замедленія. А когда, сколько напечатано и куда отдано будетъ, и въ коликую цѣну оные указы собственно, а книги, именуемая «Правда Воли Монаршей» съ предложеніемъ въ началѣ ихъ такихъ же указовъ, и уставовъ и присягъ, собственно стануть, о томъ въ Святѣйшій Синодъ репортовать неотложно. И о томъ во оныя типографіи, для вѣдома же и въ Московскую Синодалную Канцелярію послать указы, а о деньгахъ въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 531, п. 1.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1379.

\*\*\*) Тамъ же, № 1194.



3.  
74. 1774. — 2 Мая. *Объ освобожденіи принадлежащихъ Александро-Невскому монастырю подворій, состоящихъ въ Москвѣ, а именно: Романовскаго, что на Никитской улицѣ, и Иверскаго, что въ Китаѣ-городѣ, отъ постоа въ нихъ царя грузинскаго \*)*.

Слушано сообщенное, Апрѣля 27-го дня сего 726 года, изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, противъ сообщеннаго изъ Святѣйшаго Синода во оной Высокій Сенатъ Февраля 14 дня сего жъ года вѣдѣнія, о обрѣтающихся въ Москвѣ Александро-Невскаго монастыря Романовскомъ, что на Никитской улицѣ, и Иверскомъ, что въ Китаѣ, дворахъ, которые Высокій Сенатъ опредѣлили царю грузинскому и фамиліи его и при нихъ обрѣтающимся подъ квартиры, представляя, что де безъ тѣхъ дворовъ ни по какой мѣрѣ пробыть не возможно, и дабы для того показанные на тѣхъ дворахъ Александро-Невскаго монастыря вещи приказать убрать, и тѣ дворы неотложно означенному царю грузинскому подъ квартиры очистить. О чемъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, а особливо синодальной совѣтникъ, того Александро-Невскаго монастыря архимандритъ Петръ, господамъ сенаторамъ предлагали, что оныхъ дворовъ царю грузинскому въ постоа занимать весьма не надлежитъ, потому что имяннымъ Императорскаго Величества указомъ синодальныхъ членовъ дома въ Москвѣ отъ того постоа уволены; къ тому же, сверхъ онаго увольненія, того жъ Александро-Невскаго монастыря Прѣсенской домъ оному жъ царю грузинскому занять; а нынѣ, ежели вышепомянутые дворы отобрать, то немалая передъ другими тому монастырю явится обида. И по доволныхъ разсужденіяхъ; общесогласно приговорили: вышепомянутые Александро-Невскаго монастыря Романовской, что на Никитской улицѣ, и Иверскаго монастыря, что Китаѣ, дворы отъ онаго постоа царя грузинскаго уволить. И для того изъ Святѣйшаго Синода въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

\*) См. выше, № № 1638 и 1737.

4.  
1775.—2 Мая. *Объ отпускѣ денегъ 1775. на сооруженіе помѣщенія для Синодальной Канцеляріи \*)*.

Слушано поданное изъ Канцеляріи отъ Строеной сего жъ числа доношеніе, въ которомъ объявлено: Апрѣля 24 дня сего 726 года, въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Габинета во оную Канцелярію написано, что того жъ Апрѣля 20 дня Ея Императорскому Величеству докладывано, по вѣдѣнію Высокаго Сената, присланному въ Кабинетъ Апрѣля отъ 9-го дня, о строеніяхъ коллегій на Васильевскомъ острову, что Высокій Сенатъ опредѣлилъ на соляныя деньги по силѣ указовъ, высокочлавыя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества Августа 12 дня да Ноября 6 чисель 724 года, и Ея Императорскаго Величества Марта 17-го дня 725 годовъ, которыми велѣно всѣ казенныя работы, кромѣ Ладожскаго канала, содержать изъ соляныхъ денегъ, отставя прежніе о томъ Его Императорскаго Величества указы, по которымъ сначала того строенія деньги отпускаваны изъ Штатсъ-Конторы, на подрядъ камня, кирпича и извести, въ Канцелярію Строеной, а прочее все къ тому строенію заготовлявано отъ каждой коллегіи. И Ея де Императорское Величество указала тому строенію коллегій быть, по прежнимъ Его Императорскаго Величества указомъ, на деньгахъ, какія имѣются въ сборѣ въ тѣхъ коллегіяхъ, а соляныхъ денегъ на то строеніе коллегій употреблять не указала. А что де Высокій Сенатъ опредѣлилъ и прежними указами велѣно камень, кирпичъ и известь подрячать въ Канцелярію Строеной, и контракты о припасахъ и о мастеровыхъ людехъ отослать во оную Канцелярію, и то де за благо принято, толко бѣ деньги на тѣ подряды и на платежъ каждая коллегія смыскивала отъ себя, и чтобъ о томъ строеніи чинить по оному Ея Императорскаго Величества указу. А понеже де нынѣ въ вѣдомство Канцеляріи отъ Строеной многія работы сверхъ прежнихъ опредѣленныхъ вступили,

\*) См. выше, № 1762.

**1775.** также къ тому строенію заблаговременно матеріаловъ, и мастеровыхъ и рабочихъ людей не подражено, и указу о томъ не имѣлось, чему удобное время прошло, того де ради оныхъ коллегей помянутой Канцеляріи Строеной исправлять и смотрѣнія имѣть невозможно, и въ томъ бы на ту Канцелярію надѣянія не имѣть, а кирпичъ де и камень за деньги отпускаются будутъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ господамъ сенаторамъ предлагали о томъ, что оное Синодалной Канцеляріи на Васильевскомъ островѣ строеніе надлежитъ, по вышеозначенному Высокому Сенату опредѣленію, отправлять Канцелярію Строеной неотложно для того, что и изъ Габинета Ея Императорскаго Величества въ указѣ имянно написано, что то опредѣленіе принято за благо, только бѣ деньги каждая коллегія сыскивала отъ себя. А понеже въ Святѣйшемъ Синодѣ на оное строеніе денегъ не имѣется, того ради чтобъ о опредѣленіи тѣхъ денегъ отъ Высокаго Сената рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить. И господа сенаторы изволили объявить, что на оное строеніе всѣхъ коллегей купно, о опредѣленіи пристойной суммы, подано изъ Высокаго Сената доношеніе въ Верховной Тайной Совѣтъ, потому что коллежскіе доходы положены въ штатѣ на другіе расходы; и нынѣ о томъ, что помянутое строеніе изъ чего отправлять, ожидается резолюція отъ Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, которая когда получена будетъ, тогда Святѣйшему Синоду сообщится неотложно.

**1776.** **1776.**—11 Мая. *О представленіи на конференцію Святѣйшаго Снода съ Высокимъ Сенатомъ, для утвержденія, штата по ростовскому архіерейскому дому, а по немъ и остальныхъ архіерейскихъ домовъ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодалной совѣтникъ преосвященный Георгій, епископъ ростовскій и ярославскій, предложилъ собственное къ сочиненію штата о ростовскомъ архіерейскомъ домѣ росписаніе, со мнѣніемъ: колико въ немъ всякаго званія людей быть надлежитъ, и

что имъ въ жалованье денегъ и хлѣба опредѣлить \*), въ которомъ росписаніи, сверхъ апробованнаго въ Сенатѣ съ Синодомъ по первому архіерейскихъ домовъ классу росписанія, прибавлено служителей въ монашескомъ чинѣ 12, церковныхъ 23, приказныхъ 4, нижнихъ разночинцовъ 17. Всего по прежнему росписанію назначено было 204, а его преосвященство предложилъ дабы быть 260 человекъ, на которыхъ и жалованья, сверхъ прежняго росписанія, денегъ 1.835 рублей и хлѣба 1.787 четвертей, имѣть быть въ прибавкѣ: денегъ 341 рубль, хлѣба 427 четвертей; также де и на церковныя потребности, и на домовыя всякіе расходы, и на починку церквей и дому и на прочія всякія домовныя необходимыя нужды, сверхъ назначенныхъ 500 рублей и хлѣба, сверхъ вышепомянутаго въ жалованье опредѣленія, про домовый расходъ надобно 2.000 четвертей. Всего назначено по прежнему росписанію денегъ 2.335 рублей, хлѣба 2.787 четвертей, а по его предложенію денегъ 3.176 рублей, хлѣба 4.214 четвертей; а на архіерейскую де персону, и на столовыя припасы, и на строеніе санктпетербургскаго дому и всякаго строенія еще опредѣлить, что соблаговолено будетъ, указомъ Ея Императорскаго Величества, понеже де въ число того положить невозможно за тѣмъ, что оныя расходы неуравнителны и въ строеніи домовъ бываетъ трата немалая. О чемъ Святѣйшій Синодъ разсуждая, согласно приговорили: оное его преосвященства мнѣніе, для утвержденія, предложить на конференціи въ Высокомъ Сенатѣ и требовать, дабы опредѣлено было и прочіе архіерейскіе дома въ штатѣ положить по тому жъ его преосвященства мнѣнію неотмѣнно.

**1777.**—13 Мая. *О порядкѣ по соединенію къ православію Калмыковъ и Татаръ и объ избраніи для сего твердыхъ въ православіи воспріемниковъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное, Марта 19 дня сего 726 года, доношеніе преосвященнаго

\*) Упомянутаго росписанія въ Архивѣ Святѣйшаго Синода не имѣется.

7. Лаврентія, епископа астраханскаго и ставропольскаго, противъ преждепосланнаго къ нему, по сѣнодалному 1725 года Іюня 25 дня опредѣленію, указа о малолѣтнихъ Калмычатахъ и Татарчатахъ \*), въ которомъ объявлено: что де часто требуютъ нынѣ въ православную вѣру крещенія Калмыки и Татары съ женами и дѣтьми; возрастныя лѣтъ по 30 и болѣе не токмо молитвы Господней и Символа Вѣры навывнутъ не могутъ, но и русскаго языка ничего не знающіе, чего для и въ цѣлой годъ изучить не могутъ, къ тому же де еще и переводчиковъ, кромѣ безграмотныхъ толмачей, въ Астрахани не имѣется, и за тѣмъ де немало такихъ Калмыковъ и Татаръ во свояси отходятъ, чтобъ о крещеніи оныхъ возрастныхъ обоюга пола Калмыковъ и Татаръ, и по крещеніи о врученіи ихъ такимъ воспріемникомъ, которые могли бъ молитву Господню и Символь Вѣры какъ возможно научить, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно притворили: помянутыхъ Калмыковъ и Татаръ, святаго крещенія желающихъ, по содержанію православнаго благочестія въ христіанскій законъ крестить неотложно. Токмо къ тому крещенію воспріемниковъ выбирать людей добрыхъ, противности Святѣй Церкви и раскола въ себѣ не имѣющихъ, и объявлять имъ, не угрожая штрафами, но увѣщавая честно и благослонно, что ежели въ наставленіи и ученіи такихъ иновѣрцовъ ко благочестію усердное возмѣютъ прилежаніе и въ православіи утвердятъ, то великую мзду отъ Бога примутъ; а ежели покажется отъ нихъ нерадѣніе, то все спросится отъ Бога на самихъ ихъ. Чего для имъ воспріемникомъ ясно протоковать, что есть Законъ Божій, молитва Господня, Символь Вѣры и прочая, и для чего бывають воспріемники, дабы то все знали. А помянутыхъ Татаръ и Калмыковъ, ко крещенію приступающихъ, спрашивать прежде: вѣруютъ-ли они въ Бога, сотворившаго вся, и безъ всякаго ль сумнителства жаждутъ святаго крещенія? чего для и увѣщаніе ему краткое сочинить. И

\*) См. выше, № 1593.

по крещеніи такихъ отдавать воспріемникамъ по обыкновенію. И о томъ къ нему послать указъ, по которому какіе дѣйства произойдутъ, о томъ велѣть въ Святѣйшій Синодъ репортовать неотложно. 1777.

1778.—13 Мая. *О наказаніи плетми какъ игуменъ, отпустившей монахинь въ С.-Петербургъ, такъ и отпущенныхъ ею монахинь, ежели они не испросили себѣ отпуска отъ мѣстнаго епархіальнаго архіепископа.* 1778.

Изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества Святѣйшему Синоду, въ письмѣ за рукою секретаря Ивана Черкасова, отъ 13 Мая 1726 года, объявлено: Били челомъ Ея Императорскому Величеству тверскаго Афанасіевскаго монастыря игуменья Дарія съ сестрами, что переведены они изъ того монастыря въ Рождественской монастырь, и того монастыря игуменья Евдокія строить келей имъ не даетъ, изъ Афанасіевскаго монастыря кельи ихъ сломали и огораживаютъ себѣ огороды, также пашню и пустоши, что было за Афанасіевскимъ монастыремъ, все взяла во владѣніе къ тому монастырю, и призвавъ ихъ оная игуменья къ себѣ въ келью, била шеленами и палками и держала въ чѣпи трои сутокъ безвинно, и грамоты ихъ взяла къ себѣ. И чтобъ имъ повелѣно было быть по прежнему въ Афанасіевскомъ монастырѣ; понеже скитаются въ обители Рождественской безъ келей. И Ея Императорское Величество указала, для учиненія резолюціи, челобитную ихъ отослать въ Святѣйшій Синодъ, которая и посылается при семъ.

А по спросу, явившіяся съ тѣмъ челобитьемъ, онаго монастыря старицы Домника и Евфросинія сказали, что де они во Твери своему архіерею, сѣнодалному вице-президенту, преосвященному Теофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, о томъ били челомъ, токмо резолюціи не получили, чего для Ея Императорскому Величеству вышеозначенное прошеніе и подали, а паспорта у себя не имѣють, и въ Санктъ-Петербургъ пришедъ, въ Тіунской Конторѣ не явились, и мимо Святѣйшаго Синода самой Ея Императорскому Величеству бить челомъ дерзнули, не вѣдая запре-

1778. тителныхъ указовъ, про которые имъ ни писецъ оной челобитной, ни рукоприкладатель не сказали.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: оныхъ монахинь, допроса обстоятельно на письмѣ и, давъ имъ для проѣзду до Тѣри обыкновенной пашепортъ, выслать изъ Санктъ-Питербурха въ немедленномъ времени, чтобъ они болѣе нигдѣ не скитались. А во Тѣри справяся, буде отъ вышепомянутой Аванасеевскаго монастыря игуменіи Дарьи съ сестрами на Рождественскую игуменью Евдокію въ обидахъ прошеніе было, а резолюціи не учинено, то по оному разсмотрѣнію и рѣшенію учинить вышеименованному синодалному вице-президенту, какъ указы повелѣваютъ, неотложно. И впредь священнаго и монашескаго чина людей безъ благословенія вини никого нигуды отнюдь не попускать. А буде онѣ, монахини, отъ оной игуменіи, не бивъ челомъ его преосвященству, въ Санктъ-Питербурхъ пошли безъ вѣдома его и въ томъ явятся винны, то какъ посылавшей ихъ игуменьѣ, такъ и имъ, монахинямъ, за такое безобразное своеволие, учинить жестокое плетми наказаніе, дабы и другимъ, на то смотря, впредь такъ чинить было не повадно. А писавшему оное прошеніе Галицкой провинціи Камерирской Конторы консисту Ивану Меншому Рагозинникову и руку къ тому вмѣсто ихъ приложившему архангелогородской таможни подъячму Михайлу Нехорошему, которые, противно публикованному указомъ, въ томъ прошеніи написали, будто надлежитъ оное подать Ея Императорскому Величеству, и тѣмъ, о такомъ маловажномъ дѣлѣ, мимо Святѣйшаго Синода, напрасное Еѣ Величеству учинили утружденіе, достойное за то наказаніе, какъ указы повелѣваютъ, учинить въ Юстицъ-Коллегіи. И о томъ во оную Коллегію и къ вышеименованному синодалному вице-президенту послать указы, по которымъ что учинено будетъ, о томъ, для вѣдома, въ Святѣйшій Синодъ прислать доношеніе немедленно.

1779. 1779.—13 Мая. О назначеніи церковному санктпетербургскаго Троицкаго со-

бора старость Аванасію Мельникову жалованья изъ сборныхъ на церковное содержаніе денегъ \*).

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената Святѣйшему Правительствующему Синоду, полученномъ 22-го Апрѣля 1726 года, изъяснено: Въ 724 году Марта 23 дня, въ доношеніи въ Сенатъ изъ Главнаго Магистрата объявлено: Февраля 28 дня 721 году, во ономъ Магистратѣ билъ челомъ Троицкому собору староста Аванасей Мелниковъ: въ 720 де году, просилъ онъ въ Авцызной Каморѣ, чтобъ вмѣсто его выбрать на переѣзду къ церкви Святыя Троицы въ старосты изъ торговыхъ людей, и чтобъ о томъ учинить рѣшеніе. А въ присланномъ де изъ Авцызной Камори дѣлѣ написано: у церкви Святыя Троицы служилъ онъ по выбору въ старостахъ, за подмогою гостина двора съ купечества. А въ 726 году Октября съ 6 числа, также и на 721 годъ по договору подмоги ему не дано, и чтобъ его переѣздить, или дать подмогу. А въ выпискѣ объявлено: Сентября 30 дня 716 году, велѣно его, Мелникова, переѣздить, а выбрать съ гостина двора иного; и купецкіе люди выбрали его жъ Мелникова съ подмогою жъ; и былъ онъ, Мелниковъ, съ Октября мѣсяца 716 году по Октябрь мѣсяць 720 году, и того четыре года; а подмоги ему давано съ купечества: на первой годъ 45 рублей, а на три года по 50 рублей; и Юля 3 дня 721 году, по опредѣленію въ Магистратѣ, ежели во ономъ Троицкомъ Соборѣ церковными служителями кромѣ его, Мелникова, обойтись возможно, о увольненіи отъ той службы изъ Магистрата въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ доношеніе внесено, что оной Мелниковъ по купечеству вѣдѣнія Главнаго Магистрата. А по иманному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу, по Регламенту Магистратскому, велѣно Магистрату все купечество отъ несносныхъ отягощенной защищать и охранять, и во всемъ онымъ вспомогать, того ради отъ вышеобъявленной службы его, Мелникова, уволить надлежитъ, дабы ему не воспріять отъ купечества лишенія и всеконеч-

\*) См. выше, № 1661, п. 3.

179. кой нищеты. А на дачу ему, Мелникову, съ купечества подмоги расположенія и сбору учинить невозможно, ибо отъ того купечеству можетъ приключится тягость. А Октября 31 дня того жъ 721 году, въ указѣ изъ Святѣйшаго Синода объявлено: оной де Мелниковъ доношеніемъ показалъ: нынѣ де онъ купечества своего не имѣеть, чтобъ ему быть въ томъ соборѣ въ старостахъ, и жалованьемъ опредѣлить по прежнему; а по подпискѣ де того собору протопопа Іоанна, что во ономъ соборѣ, для сбора въ церковное строеніе денегъ, кромѣ оного Мелникова иного никого нѣтъ, и безъ старосты пробить невозможно; а по приговору де Святѣйшаго Синода велѣно оному Мелникову въ Троицкомъ соборѣ церковнымъ старостою быть, и подможныя деньги давать ему по договору гостина двора купецкихъ людей по прежнему. А изъ Магистрата въ Святѣйшій Синодъ внесено вторичное доношеніе, что гостина двора староста и купецкіе люди доношеніемъ объявили, чтобъ купецкихъ людей съ гостина двора въ службѣ не брать, дабы имъ торговыхъ своихъ промысловъ не отставать. А по разсужденію де Магистрата не токмо Мелникову подможныхъ денегъ давать, но и ему по прежнему въ купечествѣ быть надлежитъ, и о увольненіи его отъ службѣ, или о дачѣ ему подмоги требовать отъ Святѣйшаго Синода опредѣленія. А по указу 723 году, кромѣ подушныхъ денегъ, подводъ и работныхъ людей безъ собственного указа изъ Сената брать не велѣно, того ради Магистратъ на дачу оному Мелникову расположенія и опредѣленія собою учинить не можетъ. А справою изъ Акцизной Каморы показано: помянутому Мелникову подмоги давано гостиного и мытного дворовъ отъ купецкихъ людей на 714 годъ 30, на 715 годъ 40, на 716 годъ 45 рублей; а съ 717 году съ Октября мѣсяца по Октябрь же 720 году по 50 рублей на годъ; а съ того 720 году дача была ль, о томъ въ той Каморѣ вѣдѣнія нѣтъ. А сего Апрѣля 18 дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Высшій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ означенному Мелникову съ Октября мѣсяца 1720 года по нынѣшней

1779. 1726 годъ жалованье выдано было, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода, изъ церковныхъ денегъ, понеже онъ былъ въ служеніи при церкви, откуда ему и жалованье получать надлежитъ. А буде церковныхъ денегъ на лицо нѣтъ, то изъ наличныхъ какія есть въ Синодѣ. А впредь при той церкви быть ему надлежитъ ли, о томъ оставляется на разсужденіе Святѣйшаго Синода; и ежели онъ нази при той церкви будетъ, то бѣ и жалованье ему давано было изъ церковныхъ доходовъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ о вышеписанномъ да благоволитъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное, Апрѣля 22 дня сего 726 года, изъ Выскаго Сената вѣдѣніе и учиненная въ синодальной канцеляріи справка, о церковномъ санктпетербургскаго Троицкаго собора старостѣ Аванасѣ Мелниковѣ, которой съ Октября мѣсяца 1716 года въ тотъ чинъ по выбору купецкихъ людей опредѣленъ, и давана ему отъ тѣхъ купецкихъ людей подмога, а именно: на 716 годъ 45 рублей, на 717 и 718 и 719 годы по 50 рублей; а съ Октября мѣсяца 720 года оной подмоги ему не выдано, и на посланной изъ Святѣйшаго Синода въ Главной Магистратъ указъ, Іюля 19 дня 723 года, доношеніемъ объявлено, что по разсужденію де Главнаго Магистрата оному Мелникову не токмо подмоги давать не надлежитъ, но и ему надлежитъ быть въ купечествѣ по прежнему для того, что де онъ при томъ соборѣ быть хотя и жаляетъ, однакожъ не на своемъ и не на церковномъ коштѣ, но на купеческихъ подможныхъ деньгахъ; и ежели де отрѣшенъ не будетъ, то и подмогу давать ему кромѣ купечества, чего для требовано рѣшенія въ Сенатѣ. А изъ Сената вышеозначеннымъ вѣдѣніемъ объявлено, дабы по прошенію его, Мелникова, съ 720 по нынѣшней 726 годъ жалованье выдать по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода изъ церковныхъ денегъ, понеже онъ былъ въ служеніи при церкви, откуда ему и жалованье получать надлежитъ. А буде церковныхъ денегъ на лицо нѣтъ, то изъ наличныхъ, какія есть въ Синодѣ. А впредь при той церкви быть

- 1779.** ему надлежит ли, о томъ оставляется на разсужденіе Святѣйшаго Синода, и ежели де онъ паки при той церкви будетъ, то бѣ и жалованье ему давать изъ церковныхъ доходовъ. А синодальной ассесоръ и Тиунской Конторы судія, онаго Троицкаго собора протопопъ, Иванъ Семеновъ объявилъ, что де въ томъ соборѣ въ сборѣ церковныхъ денегъ имѣется токмо съ 30 рублей, а оной Мелниковъ работалъ при томъ соборѣ въ старостахъ безпорочно, и впредь безъ старосты пробыть невозможно. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: помянутому Троицкаго собора церковному старостѣ Аванасію Мелникову оныя сборныя въ Троицкомъ соборѣ на церковное содержаніе деньги, что есть за расходомъ нынѣ на лицо, для препитанія ему, Мелникову, за прошлые годы выдать, записавъ въ расходъ, по обыкновенію съ роспискою, для того, что помянутой протопопъ Иванъ Семеновъ о немъ Мелниковѣ показалъ, что де онъ въ томъ Троицкомъ соборѣ церковнымъ старостою работалъ безпорочно. И впредь, буде онъ надобенъ и безъ него пробыть невозможно, опредѣлить ему трактamentъ и давать, что надлежитъ, изъ такихъ же церковныхъ сборовъ по его ассесорскому разсмотрѣнію, безъ излишества. А буде его впредь содержать не чѣмъ, то отъ той службы его уволить. И о томъ оному синодальному ассесору и Тиунской Конторы судіи Троицкаго собора протопопу Ивану Семенову дать указъ.
- 1780.** *1780.—13 Мая. О разрѣшеніи грузинскимъ митрополитамъ и епископу отправлять богослуженіе въ московскихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ въ томъ же облаченіи, въ коемъ они священнодѣйствовали въ своей землѣ; о воспрещеніи имъ посвящать ставленниковъ безъ разрѣшенія Духовной Дикастеріи, по могущимъ же возникнуть недоумѣніямъ сноситься съ Святѣйшимъ Синодомъ, помимо находящагося въ Москвѣ синодального совѣтника, и о назначеніи имъ же содержанія по особому сенатскому опредѣленію.*
- Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны присланныя, Марта 28, Ап- рѣля 8 и сего Маія 10 чиселъ, изъ Московской Синодальной Правленія Канцеляріи доношенія и при томъ реестрѣ о прибывшихъ въ Москву грузинскихъ архіереахъ и прочихъ духовныхъ персонахъ, которыхъ по имянномъ значится: по католикозѣ первый митрополитъ Христофоръ Тпилелій, митрополитъ Павелъ Мровелій, руйской епископъ Николай, а съ ними архимандритовъ 2, игуменовъ 6, прочихъ духовнаго чина 18, да дворянъ и служителей 55 человекъ; да въ Астрахани осталось 3 епископа, 2 архимандрита, съ прочими духовными 24, свѣтскихъ 37, всего имѣется 145 человекъ \*); изъ которыхъ прибывшіе въ Москву архіереи опредѣлены для житья въ Богоявленской, въ Знаменской и въ Златоустовской монастыри; и служить онымъ митрополитомъ и епископу въ Москвѣ, по поданному грузинской царицы Русуданъ дворецкаго Дмитрія Алберова доношенію, въ такомъ же облаченіи, какъ въ Грузинской землѣ священнодѣйствовали, невозбранно позволено. А нынѣ де они архіереи, по силѣ сенатскаго опредѣленія, какъ въ сообщенномъ 1725 года Августа 23 дня вѣдѣніи объявлено, дабы ихъ довольствовать по ихъ степенемъ изъ остаточныхъ доходовъ за опредѣленіемъ штата, требуютъ себѣ къ препитанію денежнаго и хлѣбнаго жалованья и для выѣзду лошадей и коретъ, чего безъ повелительнаго отъ Святѣйшаго Синода указу оная Канцелярія учинить не можетъ, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: помянутымъ грузинскимъ митрополитомъ Христофору и Павлу и епископу Николаю, хотя имъ въ Москвѣ въ соборѣхъ и въ приходскихъ церквахъ священнослуженіе въ такомъ же облаченіи, какъ въ Грузинской землѣ служили, отправлять и позволено, однако жъ ставленниковъ, безъ вѣдома Духовной Дикастеріи, не ставить и въ недоумѣнныхъ случаяхъ сноситься съ синодальнымъ совѣтникомъ преосвященнымъ Леонидомъ, архіепископомъ сарскимъ и подонскимъ; а его преосвященству писать о томъ въ Санктъ-Петербурхъ въ Святѣйшій Пра-

\*) См. выше, № 1596.

80. вѣтелствующій Синодъ. А на удовольствованія ихъ архіереевъ и, обрѣтающихся при нихъ, духовныхъ персонъ и прочихъ служителей свѣтскаго чина людей, о опредѣленіи откуду надлежитъ коликой пристойно суммы денегъ и хлѣба, и о лошадяхъ и о коретахъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Высокому Сенату для того, что чрезъ присланныя въ Святѣйшій Синодъ, къ сочиненію штата, изъ епархій и изъ монастырей вѣдомости не токмо остаточныхъ доходовъ не показуется, но и въ штатѣ, по расположенію денегъ и хлѣба, многой является недостатокъ. И о томъ въ Высочій Сенатъ сообщить вѣдѣніе; а въ Москву въ Синодалную Канцелярію и въ Духовную Дикастерію, для вѣдома, послать указы.

81. 1781.—16 Мая. *Объ освидѣтельствованіи въ научныхъ познаніяхъ священниковъ и діаконовъ, посвященныхъ архіепископомъ смоленскимъ Филовеемъ, и о разрѣшеніи священнодѣйствовать тѣмъ изъ нихъ, которые по освидѣтельствованію окажутся свѣдущими въ священномъ писаніи и хорошаго поведенія.*

Новоставленные священники и діаконы смоленской епархіи, подали Святѣйшему Правительствующему Синоду 16 Мая 1726 года прошеніе, въ которомъ изложили: 1. По прибытіи въ смоленскую епархію на престолъ преосвященного Филовея, архіепископа смоленскаго и дорогобужскаго, посвящены мы, нижайшіе богомолцы ваши, имъ преосвященнымъ архіепископомъ въ разные приходы въ попы и во дьяконы, по мірскимъ заручнымъ челобитнымъ. 2. И въ прошломъ 723 году, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по согласному вашему Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, а по доношенію того его архіерейскаго дому бывшаго судьи іеромонаха Лазаря Кобякова да той смоленской епархіи инквизитера Флавіана Павловскаго, присланы были въ домъ его архіерейской съ Москвы изъ Канцеляріи вашего Святѣйшаго Правительствующаго Синода Андроньева монастыря, что при Москвѣ, архимандритъ Діонисій да московской Духовной Дикастеріи секретарь Дмитрій Шупинской, для

слѣдствія по тѣмъ доношеніямъ и для слушанья насъ, нижайшихъ богомолцовъ вашихъ, и въ то время оной архимандритъ насъ всѣхъ въ домѣ его архіерейскомъ слушалъ. 3. А въ нынѣшнемъ 726 году Марта 2 дня, присланъ Ея Императорскаго Величества указъ изъ Санктъ-Петербурга изъ Канцеляріи вашего Святѣйшаго Правительствующаго Синода синодалному Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря архимандриту Иннокентію Лапицкому, по которому указу и по согласному вашего Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, а по вершенному дѣлу оного бывшаго при смоленскомъ архіерейскомъ домѣ судьи іеромонаха Кобякова велѣно ему, архимандриту, изуча насъ, для свидѣтельства выслать въ Москву въ Канцелярію вашего Святѣйшаго Правительствующаго Синода ко оставшему члену со ассесору. 4. И оной архимандритъ Иннокентій Лапицкой, по оному присланному указу, высылаетъ насъ въ Москву въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ ко оставшему члену и ассесоромъ, для вышписаннаго свидѣтельства, въ скоромъ времени, и нынѣ насъ отрѣшилъ отъ священнослуженія. 5. А намъ, нижайшимъ богомолцомъ вашимъ, за превеликою скудостью въ Москву поднятца будетъ не съ чимъ, и домашнимъ своимъ на пропитаніе оставить и самимъ, будучи въ Москвѣ, кормитца будетъ не чимъ, и безъ бытности нашей въ приходѣхъ нашихъ во всякихъ случающихся духовныхъ потребахъ будетъ чинитца остановка, и въ нынѣшнюю дѣловую пору землишки нашей подъ яровой хлѣбъ вспахать и того хлѣба засѣять будетъ, за одиначествомъ нашимъ, некому; а за скудостью своею работныхъ людей для оного дѣла нанять не имѣемъ чѣмъ. И отъ той высылки нынѣ мы, нижайшіе, разоряемся въ конецъ безъ остатку и волочимся безъ мѣста. 6. И дабы вашимъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода милостивымъ благоразсмотрѣніемъ, для вышписанныхъ нашихъ нуждъ, въ Москву не повелѣно бѣ было насъ высылать, а повелѣно бѣ было свидѣтельствовать насъ въ Смоленску, кому ваше святѣйшество повелитъ, и о томъ повелѣно бѣ было оного архимандрита Лапицкаго опре-

1781.

**1781.** дѣлать указомъ. Просимъ вашего Святѣйшаго Правительствующаго Синода слезно о семъ нашемъ прошеніи рѣшеніе милостивѣйше учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное сего жъ числа прошеніе смоленской епархіи разныхъ приходскихъ церквей поповъ и дьяконовъ, всего осмнадцати чловѣкъ, которые, по прибытіи въ смоленскую епархію преосвященнаго Филоея архіепископа, посвящены безъ достоинства въ священномъ писаніи наученія, чего для по синодалному 1725 года Апрѣля 16 дня опредѣленію, доколѣ они изучатся, священнодѣйствіе запрещено, и велѣно, изуча ихъ совершенно, для подлиннаго освидѣтелствованія выслать въ Московскую Синодалную Канцелярію. А они вышепомянутымъ прошеніемъ показуя, что за скудостію поднятца и, будучи въ Москвѣ, кормитца не чимъ, просятъ чтобъ о невысланіи ихъ въ Москву рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: вышеписанныхъ поповъ и дьяконовъ должнаго ихъ званію обучить и, по совершенномъ изученіи, въ священнослуженіи освидѣтелствовать достовѣрно смоленскаго архіерейскаго дому судѣ іеромонаху Каріону обще съ тамошнимъ соборнымъ протопопомъ. И, по освидѣтелствованіи, буде которые явятся во чтеніи священнаго писанія искусны и житія добраго, а неподозрительнаго, также и у церквей не свыше потребы, но настоящіе гдѣ надобно обрѣтаются, тѣхъ паки въ священнодѣйствіе разрѣшить, а въ Святѣйшій Синодъ, для извѣстія, обстоятельно репортовать. И о томъ къ нимъ, судѣ и протопопу, а для вѣдома и въ Московскую Синодалную Канцелярію послать указы.

**1782.** 1782.—16 Мая. *О выдачѣ состоящимъ въ смоленскомъ госпиталѣ отставнымъ солдатамъ и нищимъ денежнаго жалованья изъ суммъ смоленскаго архіерейскаго Казеннаго Приказа.*

Высокій Сенатъ вѣдѣніемъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщилъ: Въ прошломъ 725 году Іюня 30 дня, въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Высокаго Сената въ Штатсъ-Контору писано: ве-

лѣно смоленской шпитали нищимъ Ея Величества жалованье на тотъ 725 годъ, деньги и хлѣбъ, покупая по настоящимъ цѣнамъ, давать по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы изъ остаточныхъ доходовъ, съ церковей данныхъ, или изъ вѣчныхъ, положенныхъ на шпитали; а нынѣ Ея Императорскому Величеству въ Высокомъ Сенатѣ оныя смоленской шпитали отставные солдаты и нищие, мужеска и женска полу, били челомъ, что по оному, посланному изъ Сената, указу, дачи имъ на 725 годъ жалованья изъ дому смоленскаго епископа не учинено, о чемъ, по прошенію ихъ, изъ Штатсъ-Конторы, о выдачѣ того жалованья, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ писано; и на нынѣшней 726 годъ дачи имъ не учинено, и чтобъ о дачѣ имъ на сей годъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья въ Сенатѣ указъ учинить. И по указу Ея Императорскаго Величества и по приговору Высокаго Сената велѣно: означеннымъ смоленской шпитали отставнымъ солдатамъ и нищимъ, мужеска и женска пола, Ея Императорскаго Величества жалованье на сей 726 годъ выдать изъ вышепоказанныхъ остаточныхъ за штатомъ денегъ. А понеже, по указу, за подписаніемъ, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества собственныя руки, данному Святѣйшему Синоду Генваря 31 дня 724 году, велѣно солдатъ отставныхъ, которые трудится не могутъ, и прочихъ прямыхъ нищихъ росписать по монастырямъ, по доходамъ, опредѣляя число нищихъ, и устроить шпитали по Регламенту, того ради въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ тѣ нищие, по силѣ вышеписаннаго указа, по монастырямъ росписаны были немедленно, понеже впредь отъ Штатсъ-Конторы жалованья давано имъ не будетъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволитъ о томъ вѣдать и учинять по Ея Императорскаго Величества указу. И о томъ въ Штатсъ-Контору и, для вѣдома, въ Смоленскую Губернію указы посланы.

Въ донесеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду изъ Штатсъ-Конторы значится: Въ прошломъ 1725 году Іюля 1 дня, въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Сената въ Штатсъ-Контору написано: по



12. указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: смоленской шпитали нищимъ Ея Императорскаго Величества жалованье на 1725 годъ, деньги и хлѣбъ, покупая по настоящимъ цѣнамъ, давать по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы изъ доходовъ остаточныхъ, за опредѣленіемъ на Адмиралтейство, въ штатѣ показанныхъ, по окладной Каморь-Коллегіи табели, а именно что написано съ церковей данныхъ изъ 1.248 рублей, или изъ вѣчныхъ, положенныхъ на шпитали, 2.912 рублей. И того жъ Іюля 6 дня, по тому Ея Императорскаго Величества указу, по опредѣленію Штатсъ-Конторы велѣно означеннымъ смоленской шпитали нищимъ, отставнымъ солдатамъ и солдатскимъ женамъ, вдовамъ, жалованье, по показаннымъ ихъ изъ Смоленской губерніи въ доношеніяхъ окладомъ, а именно: перваго опредѣленія штидесять четверемъ денежнаго по 30 копѣекъ, втораго,—сороку шти человекомъ по 15 копѣекъ, хлѣбнаго всѣмъ равно, муки по полтора четверика, крупъ по гарницу человеку на мѣсяць, и того на весь годъ денежнаго: 313 рублей 20 копѣекъ, муки 247 четвертей 4 четверика, крупъ 17 четвертей 5 четвериковъ, въ то число 1725 году Генваря съ 1 Іюля по 1 число, и того на полгода 156 рублей 60 копѣекъ, муки 123 четверти 6 четвериковъ, крупъ 8 четвертей 6 четвериковъ съ половиною выдать, и впредь на 1725 годъ давать помѣсячно на наличныя деньги, а хлѣбъ, покупая по настоящимъ цѣнамъ, изъ смоленской рентерен изъ доходовъ остаточныхъ, за опредѣленіемъ на Адмиралтейство, въ штатѣ показанныхъ, по окладной Каморь-Коллегіи табели, а именно съ церковей данныхъ изъ 1.248 рублей, или изъ вѣчныхъ, положенныхъ на шпитали, изъ 2.912, и о томъ Смоленской губерніи въ рентерею ассигнація послана. А Декабря 14-го 1725 года, Марта 30 чиселъ сего 1726 годовъ, въ доношеніяхъ въ Штатсъ-Контору изъ Смоленской губерніи, за рукою полковника и вице-губернатора Панина, написано: въ доношеніяхъ рентмейстера Маслова, поданныхъ въ смоленскую Губернскую Канцелярію, написано: по справкѣ въ смоленской Казенной Конторѣ оныхъ дохо-

т. V.

довъ въ 725 году въ рентерею въ присылкѣ 1782. нѣтъ, а вѣдомы де тѣ сборы въ смоленскомъ Казенномъ Приказѣ. А Октября 14 дня изъ онога Казеннаго Приказу въ Казенную Контору объявлено, что на 1725 годъ въ сборѣ было: съ церковей данныхъ 306 рублей 50 копѣекъ, и съ свадебъ вѣчныхъ пошлинъ 139 рублей 30 копѣекъ, да съ тѣхъ же свадебъ лазаретныхъ тоже число, и того 585 рублей 10 копѣекъ, и тѣ де деньги, кромѣ лазаретныхъ, издержаны въ опредѣленное число въ расходъ, а лазаретныя де по указу велѣно по вся годы отсылать въ Синодъ, и означеннымъ смоленской шпитали нищимъ денежнаго жалованья дачи учинить не изъ чего; а оныя де нищія отъ недачи имъ жалованья претерпѣваютъ великую нужду и бьютъ челомъ непрестанно, и чтобъ о томъ опредѣлить указомъ. И Штатсъ-Контора Святѣйшему Правительствующему Синоду доносить, чтобъ онымъ смоленскимъ нищимъ, отставнымъ солдатамъ, повелѣно было выдачу произвести изъ означенныхъ доходовъ въ Смоленску изъ Казеннаго Приказу, и о томъ, къ кому надлежитъ, послать указъ изъ Святѣйшаго Синода.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода по справкѣ оказалось: по присланнымъ изъ Каморь-Конторы Синодальнаго Правительства мѣсячнымъ репортамъ изъ Смоленска, сборныхъ съ церковей данныхъ и съ вѣчныхъ памятей настоящихъ денегъ въ присылкѣ не значится, токмо въ каморь-коллежской вѣдомости показано, Смоленской провинціи съ церковей данныхъ, по окладу, 1.248 рублей 39 копѣекъ  $\frac{1}{4}$ , съ вѣчныхъ памятей настоящихъ 1.456 рублей 31 копѣйка. А по присланнымъ въ Святѣйшій Синодъ къ сочиненію штата изъ смоленской епархіи вѣдомостямъ показано собраныхъ въ смоленскомъ архіерейскомъ домѣ на годъ: съ церковей данныхъ 808 рублей  $75\frac{1}{2}$  копѣекъ, съ вѣчныхъ памятей пошлинъ 521 рубль  $61\frac{1}{4}$   $\frac{1}{2}$  копѣекъ, лазаретныхъ тоже число, итого 1.851 рубль  $98\frac{1}{4}$  копѣекъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны сообщенное изъ Высочаго Сената вѣдѣніе и поданное изъ Штатсъ-Конторы доношеніе, о выдачѣ смоленской шпи-

**1782.** тали отставнымъ солдатомъ и нищимъ на прошлой 725 и на сей 726 годы денежнаго и хлѣбнаго жалованья, а имянно: перваго опредѣленія, 64 человекъ, денегъ по 30 копѣекъ, втораго, 46 человекъ, по 15 копѣекъ, хлѣба всѣмъ равно, муки по полтора четверика, крупъ по гарнцу на мѣсяць человекъ, всего на годъ денежнаго 313 рублей 20 копѣекъ, муки 247 четвертей съ осминою, крупъ 17 четвертей 5 четвериковъ, изъ доходовъ остаточныхъ, за опредѣленіемъ на Адмиралтейство, въ штатѣ показанныхъ по овладной каморъ-колдежской табели, съ церквей данныхъ или изъ вѣчныхъ на шпитали положенныхъ; и чтобъ оныхъ нищихъ, по сидѣ имянного, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества Генваря 31 дня 724 года указу \*), о росписаніи для пропитанія впредь по монастырямъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: вышеписаннымъ смоленской шпитали отставнымъ солдатомъ и нищимъ означенное жалованье, буде оныя сборныя съ церковей данныя, или вѣчныя на шпитали положенныя и за опредѣленнымъ числомъ въ домъ архіерейской оставшіяся, или другія какія наличныя деньги въ сборѣ въ смоленскомъ архіерейскомъ Казенномъ Привазѣ имѣются, выдать на одинъ нынѣшней 726 годъ, безъ излишества, записавъ въ расходъ, всѣмъ на лицо, съ росписками. И когда оная выдача и изъ какихъ сборовъ учинена будетъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ репортовать. А для распредѣленія ихъ по монастырямъ впредь къ препитанію, изъ оной Смоленской губерніи прислать въ Святѣйшій Синодъ обстоятельную вѣдомость: въ которомъ году вышеписанная шпиталь по какому указу учинена, и что въ ней мужеска и женска полу людей, кто имянно, когда опредѣлены, и нынѣ толикае жъ число на лицо, или излишніе обрѣтаются, и откуда кто, и изъ какихъ чиновъ, и съ указами ль, или безъ указовъ присланы, и не имѣтъ ли кто изъ нихъ, кромѣ той шпитали, собственныхъ своихъ дворовъ, или

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1197.

какого пропитанія? И о немедленномъ того исполненіи въ смоленскую Губернскую Канцелярію, а о выдачѣ вышепомянутого жалованья къ преосвященному Филоею, архіепископу смоленскому и дорогобужскому, послать указы.

**1783.** — 16 Мая. *Объ отпущеніи синадальнаго опредѣленія, о снятіи діаконскаго сана съ посвященнаго въ оный изъ крестьянъ архіерейскаго дома, и о бытіи ему діакономъ, ежели домовые управители архіерейскаго дома вмѣстѣ съ архіереемъ безспорно утвердятъ его въ діаконскомъ званіи, а крестьянское общество, въ коемъ состоялъ посвященный, изъявитъ согласіе не требовать его обратно въ крестьянство.*

Въ прошеніи смоленской епархіи новоставленнаго діакона Аванасія Савельева Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 16 Мая 1726 года, изложено: 1. По прибытіи на смоленской престолъ преосвященнаго Филоея архіепископа, по мірскому заручному челобитью посвященъ я, низжайшій, пмъ, преосвященнымъ архіепископомъ, въ домовую его архіерейскую вотчину въ село Мигновичи къ церкви Преображенію Господню на упалое дьяконское мѣсто въ дьякона изъ крестьянства. 2. Въ прошломъ 723 году, когда присланы были съ Москвы изъ Канцеляріи вашего Святѣйшаго Правительствующаго Синода Андроньева монастыря, что при Москвѣ, архимандритъ Діонисій да московской Духовной Дикастеріи секретарь Димитрій Шулинской въ Смоленскъ въ домъ архіерейской, для слѣдствія и для слушанья насъ новоставленныхъ, которые посвящены вновь имъ, преосвященнымъ архіепископомъ смоленскимъ, и въ то время я, низжайшій, у оного архимандрита Діонисія у слушанья былъ. 3. А въ нынѣшнемъ 726 году присланъ Ея Императорскаго Величества указъ изъ Санктъ-Петербурга изъ Канцеляріи вашего Святѣйшаго Правительствующаго Синода синадальной области Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря ко архимандриту Инокентію Лапицкому, по которому указу и по вашему Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору ве-

3. лѣно съ меня, низайшаго, ему архимандриту снять дьяконство и отдать по прежнему во крестьянство, чей я былъ; и нынѣ содержа я подъ арестомъ. 4. А я, низайшій богомолецъ вашъ, старинной крѣпостной архіерейской мигновидской вотчины крестьянской смнъ, и дѣдъ и отецъ мой той архіерейской вотчины крѣпостныя были, а во дьякона посвященъ я не подлогомъ, но по заручному мірскому той же вотчины архіерейскихъ крестьянъ челобитью. И нынѣ отъ оныхъ крестьянъ о томъ моемъ дьяконствѣ спору и челобитья не было и впредь не будетъ, и на крестьянской отцовской жеребей они крестьяне меня не смекиваютъ, понеже на отцовскомъ моемъ жеребей нынѣ живутъ, кромѣ меня, два родные братья, и всякія Ея Императорского Величества подати съ того отцовского жеребья платятъ сполна. А я, низайшій, при вышеписанной Преображенской церкви по нынѣшней перепискѣ написанъ дѣйствительнымъ дьякономъ. 5. Того ради прошу вашего Святѣйшаго Правительствующаго Синода слезно милостивѣйшаго прощенія, дабы вашимъ Святѣйшимъ Правительствующаго Синода благословеніемъ повелѣно было въ помянутой архіерейской мигновидской вотчины у церкви Преображенія Господня быть мнѣ во дьяконѣхъ по прежнему и священнодѣйствіе дьяконское отправлять невозбранно.

Прошу Святѣйшаго Правительствующаго Синода о семъ моемъ прошеніи милостивѣйшее рѣшеніе учинить. Подать надлежитъ въ Санктъ-Петербурхѣ въ Святѣйшемъ Правительствующомъ Синодѣ. Прошеніе писалъ смоленского архіерейского дому подьячей Алексѣй Подіановъ. Марта « » дня 1726.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе смоленской епархіи смоленского жъ архіерейскаго дому вотчины села Мигновичъ церкви Преображенія Господня дьякона Аванасія Савельева, которой прееосвященнымъ Филоеемъ архіепископомъ поставленъ къ той церкви во дьякона изъ крестьянскихъ дѣтей, за что, по синодалному 725 года Апрѣля 16 дня опредѣленію, велѣно было, снзавъ дьяконство, отдать по прежнему во крестьянство; а онъ, дьяконъ, вышепомяну-

1783.  
тымъ прошеніемъ объявляя, что де онъ хотя и крестьянской смнъ, но той же архіерейской мигновидской вотчины старинной, и во дьякона посвященъ не подлогомъ, но по заручному тоя жъ вотчины мірскихъ людей челобитью на упалое дьяконское мѣсто, и отъ оныхъ крестьянъ спору и челобитья въ томъ нѣтъ и впредь не будетъ, и на крестьянской участокъ его не требуютъ, понеже де во ономъ селѣ Мигновичахъ на тягломъ отцовскомъ жеребѣ, кромѣ его, живутъ два брата его родные, которые всякія подати платятъ сполна бездомочно, а онъ при церкви нынѣ написанъ дѣйствительнымъ дьякономъ, того ради, чтобъ о милостивомъ его прощеніи и о разрѣшеніи въ священнодѣйствіи, по прежнему, указъ учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, справася съ вышепоказаннымъ о смоленскомъ архіепископѣ и о немъ дьяконѣ подлиннымъ слѣдованіемъ, въ которомъ значится, что онъ, дьяконъ Аванасей, совершенно вышеписанного архіерейскаго дому вотчины села Мигновичъ, а не посторонней крестьянской смнъ, и ко означенной церкви во дьяконы посвященъ по выбору того села мірскихъ людей, а не подлогомъ, и донинѣ отъ домовыхъ управителей спору не было, и отъ мірскихъ людей о томъ, дабы ему быть во крестьянствѣ, челобитья не происходитъ, согласно приговорили: буде оныя домовые управители всѣ обще съ архіереемъ впредь безспорно такъ быть утверждать и отъ крестьянъ спору не будетъ, а онъ Аванасей того дьяконскаго чина достоинъ, и не свыше потребы поставленъ, но и впредь у той церкви дьякону быть надобно, то вышепомянутое прежнее опредѣленіе отмѣнить, и ему, Аванасію, во дьяконахъ быть непреложно для того, что хотя онъ и изъ крестьянскихъ дѣтей, однакожъ не бѣглой, и не якобы безъ отпуску отъ господина нѣкоего со стороны пришедшей, но и до посвященія подчиненной тому жъ архіерею, которой по достоинству во священной чинъ опредѣлить его властенъ. И о исполненіи всего вышеповелѣннаго во оной смоленской архіерейской домъ къ правителемъ, а для вѣдома и къ бизюковскому архимандриту Инокентію послать указы, по которымъ что учинено бу-

**1783.** деть, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ и репортовать обстоятельно велѣть безъ закоснѣнія.

**1784.** 1784.—16 Мая. *Объ изытіи заопределенныхъ вотчинъ, бывшихъ въ управленіи Солотчинскаго монастыря, изъ отдѣлія и управленія Камеръ-Конторы и объ отдачѣ ихъ обратно въ непосредственное управленіе архимандриту, братіи, слугамъ и служебникамъ этого монастыря, если все они, обяжутся своеручно подпискою уплачивать въ Камеръ-Контору положенные съ этихъ вотчинъ доходы каждаго года безъ недоимки.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе рязанской епархіи Солотчинскаго монастыря архимандрита Софронія Лихудіева съ братією, въ которомъ объявлено: По переписнымъ де 188 года книгамъ, въ переславскомъ уѣздѣ рязанскаго въ вотчинахъ за тѣмъ Солотчинскимъ монастыремъ крестьянскихъ и бобылскихъ написано всего 747 дворовъ; а послѣ де переписныхъ книгъ 186 и 701 годовъ изъ тѣхъ рязанскихъ вотчинъ перешло въ танбовской уѣздъ, что нынѣ пишется село Преображенское, 214 дворовъ, да запустило 93 двора. И съ прошлаго 710 года, по опредѣленію Монастырскаго Приказа, велѣно было оныя вотчины судомъ и росправою вѣдать того монастыря властямъ, и брать съ тѣхъ вотчинъ на препитаніе архимандриту съ братією, слугамъ и служебникамъ, и на церковныя потребности, и на строенія и починки по 362 рубли по 80 копѣекъ, хлѣба по 396 четвертей по полтретья четверика, а за достальной хлѣбъ по 111 рублей по 3 деньги, да оброчныхъ, и за столовые запасы, и за дворовые припасы, и за воеводскія почести, и за подводы, и за уголья и за сѣнные покосы по 366 рублей по 66 копѣекъ съ деньгою, всего по 477 рублей по 68 копѣекъ платить въ Монастырской Приказъ, что нынѣ Синодалнаго Правительства Камеръ-Контора, по которому опредѣленію оныя деньги, собирая со крестьянъ, и платили въ тотъ Монастырской Приказъ повсягодно; а въ иные годы собирали и правили особливо присланные изъ того Приказа.

А съ прошлаго де 724 году вышеозначенныя вотчины всякими сборы, и судомъ и росправою вѣдаютъ присланные изъ Камеръ-Конторы комисары, Рагозинъ да Муромцовъ, чего для и крестьяня положенной прежней монастырской работы, по призыву онаго Рагозина, не исправляютъ, и въ братскимъ кельямъ дровъ не возятъ, и на коры скотинѣ сѣно давано самое малое число, и то гнилое, а доброе все оной комисаръ распродать и монастырскую скотину поморилъ. И по опредѣленію оной Камеръ-Конторы помянутыя вотчины отъ вѣдомства властей монастырскихъ отрѣшены будто за занущенную оброчную доимку съ 1712 по 718 годъ, за 1.817 рублей 28 копѣекъ съ половиною, да съ 718 по 725 годъ за 1.542 рубли 99 копѣекъ. А съ того де году толлагаго числа доимки не имѣется, но малое число хотъ и есть, и та занущена прежними властями за помянутую пустотю, а потомъ и вышеписанными комисарями и присылаваемыми дворянами и подьячими. А пожеже милосердыми, высочайшими и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества указами съ пустоты податей брать и нивакихъ доимокъ по 718 годъ спрашивать не повелѣно, и по указу жъ 1720 года велѣно вотчины отъ монастырей взятыя, которыя всякими сборы вѣдомы были въ Монастырскомъ Приказѣ, кромѣ розданныхъ въ вѣчное владѣніе, роздать въ тѣ жъ монастыри и вѣдать ихъ монастырскимъ властямъ по прежнему, токмо положенные доходы, собирая, платить бездоимочно, того де ради оны, архимандритъ, въ Камеръ-Конторѣ объ отдачѣ тѣхъ вотчинъ прошеніе подавалъ, но резолюціи не получилъ; чтобъ въ Святѣйшемъ Синодѣ объ отдачѣ имъ того Солотчинскаго монастыря вотчинъ, для монастырской работы, въ монастырю рѣшеніе учинить; а положенныя де въ Камеръ-Контору съ тѣхъ вотчинъ оброчныя и за столовые запасы деньги будутъ они платить сполна, повсягодно, безъ доимки, о чемъ и сказкою все обяжутся неотложно. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорилъ: по силѣ прежняго, о той же на прошлыя годы съ прочими вкупѣ показанной доимкѣ, на оберъ-прокурорское господина Баскакова

1784. предложене, инышняго 726 года Генваря 26 дня, учиненнаго приговора \*), въ Каморь-Конторѣ Синодальнаго Правительства справитца достовѣрно: оныедонмочные проиленныхъ лѣтъ сборы съ тѣхъ Солотчинскаго монастыря вотчинъ, въ которыхъ годѣхъ монастырскими властями и въ которыхъ посланными изъ Монастырскаго Приказу дворянами и подьячими, и кѣмъ имянно собраны, и когда, для чего, и кѣмъ что въ домику запущено, и собранные въ положенной окладѣ въ Каморь-Контору все ли отдаваны, буде не все—для чего удержаны, и куды иуды изопили, и въ томъ платежѣ было ль когда, какое, отъ кого понуждателство, и въ приемѣ денегъ отписки даваны ль? А потомъ изслѣдовать, взявъ роскладныя мирскія по сборамъ росписи и старостины и цѣловальничества приходныя и расходныя книги и платежныя отписки, а сверхъ того въ подтвержденіе у тѣхъ же сборщиковъ и расходчиковъ взять сказки съ крѣпкимъ подтвержденіемъ: не было ль сверхъ книгъ какихъ денежныхъ, или хлѣбныхъ, или другыя какихъ на особливма дачи сборовъ и издержекъ, и буде были, что, куды имянно, чего всемѣрно испытывать подробну, и что явится, въ которыхъ годѣхъ, кѣмъ съ крестьянъ собрано, а въ казну не заплачено. то выскрывать на виновныхъ, какъ указы повелѣваютъ. А впредь оныя вотчины, по вышеписанному того Солотчинскаго монастыря архимандрита съ братією и съ служебники обязательству, буде они все согласно оное утверждать, и своеручно въ томъ подпишутся, по содержанию, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества въ Сенатѣ, 1720 года Октября 16 дня, состоявшася указа, отдать все въ тотъ Солотчинской монастырь, и всехъ того монастыря крестьянъ и бобылей сборами, и судомъ и расправою вѣдать имъ, архимандриту съ братією. А положенные съ тѣхъ вотчинъ въ Каморь-Контору доходы, собирая, имъ платить на урочные сроки бездоммочно и прочее, что надлежитъ, отправлять неотложно. И того всего отнынь спрашивать на нихъ, архимандритъ съ братією, безъ вся-

каго упущенія, чего для и подтвердить имъ накрѣпко: что ежели съ сего времени домика явится, то взято будетъ на нихъ со истязаніемъ. И по такомъ обязательствѣ посланныхъ въ тѣхъ монастырскія вотчинны комиссаровъ изъ тѣхъ вотчинъ выслать немедленно, чтобъ отъ того излишнихъ имъ тягостей не было. И о томъ въ Каморь-Контору Синодальнаго Правительства, а для вѣдома и къ нему архимандриту съ братією послать указы. 1784.

1785.—20 Мая. *Объ опредѣленіи уволенныхъ изъ Московской типографіи мастеровыхъ вновь на службу въ ту же типографію, и объ уплатѣ имъ заслуженнаго ими, до увольненія ихъ, жалованья печатными книгами, по продажной силѣ послѣднихъ цѣнъ.* 1785.

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, отъ 17 Марта 1726 года, изъяснено: Октября 18 дня 1725 года, въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію Московской типографіи мастеровыхъ людей въ поданномъ доношеніи написано: по силѣ присланнаго изъ Санкт-Петербурга изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу, въ той типографіи во излщнствѣ, за опредѣленіемъ становъ, осталось ихъ 56 человекъ, а отъ Московской де типографіи даются имъ пашепорты о увольненіи ихъ, на время, до указу, и жить кто гдѣ похочетъ, точію въ посадѣ и къ прочимъ ни къ какимъ дѣламъ вовсе не записываются, и въ послуженіе не отдаются, и въ томъ на себя никому и нигдѣ записей не давать, и съ Москвы, безъ даннаго имъ указу, отнюдь не съѣзжать, подъ наказаніемъ и взятыя немалого штрафа. А тоя же де типографіи сторожамъ даются свободные пашепорты; а они де съ такими несвободными пашепорты опредѣленія себѣ не имѣютъ и скитаются межъ дворъ, понеже де съ такими пашепортами ни къ какимъ дѣламъ и въ послуженіе не принимаютъ; а торговъ, и промысловъ и ремесла никакого они не имѣютъ, и помираютъ съ женами и съ дѣтьми голодомъ. Да имъ же заслуженнаго жалованья, противъ ихъ братья, 724

\*) См. выше. № 1718.

**1785.** на сентябрьскую и 725 годовъ на генварскую трети, по окладомъ ихъ, не выдано, и чтобъ о дачѣ имъ свободныхъ пашепортовъ, или о учиненіи какого опредѣленія указъ учинить. А по справкѣ съ Московскою типографіею значится: въ прошлыхъ де годѣхъ, по 725 годѣ, въ Московской типографіи у книжнаго тисненія было 11 становъ, при нихъ мастеровыхъ людей 121 человекъ; а Февраля 22 дня 725 году, по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу, а по поданному изъ Московской типографіи доношенію, за многими напечатаніемъ прошлыхъ лѣтъ книгъ, а за немуществомъ въ казиѣ денегъ, велѣно 5 становъ оставить и мастеровыхъ людей на время отъ типографіи уволить. И по тому Ея Императорскаго Величества указу означенные станы печатаніемъ умолчены, и обрѣтающіеся при тѣхъ станахъ мастеровые люди отъ типографіи отрѣшены, и даны де имъ пашепорты въ такой силѣ: ежели впредь къ дѣлу книжнаго тисненія будутъ потребны, тогда имъ велѣно явится въ типографію немедленно, и въ службы ни въ какія нигдѣ и никому не увѣривались, и съ Москвы, безъ даннаго имъ отъ типографіи указа, никуда съѣзжать не велѣно жъ. А Ея Императорскаго Величества жалованья какъ на сентябрьскую 724-го, такъ и на генварскую 725 годовъ трети, за немуществомъ въ казиѣ денегъ, въ дачѣ имъ не было для того, что за отрѣшеніемъ ихъ жалованье имъ на оныя трети давать ли? о томъ де Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ совѣтнику школъ и типографій протектору, Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу писано, точію де и донимѣ рѣшенія не получено. И по оному доношенію и по внесенной изъ Московской типографіи справкѣ Святѣйшему Правительствующему Синоду Московская Синодалнаго Правленія Канцелярія мнѣніе предлагаетъ, что оныхъ служителей отрѣшить вовсе не надлежитъ, а надлежитъ онымъ быть при той типографіи съ неотрѣшенными вообще, и надлежитъ имъ работу чинить по очередѣ по полугоду, или по третямъ года; а трактаментъ имъ получать въ то время

когда будутъ въ работѣ, противъ трудовъ 170 ихъ, изъ того жъ остаточного оклада, которой дается неотрѣшеннымъ. И о томъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ что соблаговоляетъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное изъ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, что въ поданномъ де въ тое Канцелярію Московской типографіи мастеровыхъ людей доношеніи объявлено: во излишествѣ де, за опредѣленіемъ становъ, осталось ихъ 56 человекъ; а отъ той де типографіи даются имъ пашепорты о уволненіи ихъ на время до указа и жить кто гдѣ похочетъ, точію въ посадѣ и къ прочимъ никакимъ дѣламъ вовсе не записываются и въ послуженіе не отдаются, и въ томъ на себя ни кому нигдѣ записей не даютъ, и съ Москвы безъ даннаго имъ указа отнюдь не съѣзжать, подъ наказаніемъ и взятіемъ немалаго штрафа; а тоя жъ де типографіи сторожамъ даются свободные пашепорты; а они де съ такими несвободными пашепорты опредѣленія себѣ не имѣютъ и скитаются межъ дворъ, понеже де съ такими пашепортами ни къ какимъ дѣламъ и въ послуженіе не принимаютъ; а торговъ де и промысловъ и никакова ремесла они не имѣютъ, и помираютъ съ женами и съ дѣтми голодомъ; да имъ же де заслуженнаго жалованья, противъ ихъ братья, на сентябрьскую 724 и на генварскую 725 годовъ трети, по окладомъ ихъ, не выдано, и чтобъ о дачѣ имъ свободныхъ пашепортовъ, или о учиненіи какого опредѣленія указъ учинить, а въ справкѣ де изъ оной Московской типографіи объявлено, что тѣмъ отрѣшеннымъ типографскимъ служителямъ жалованья на оныя сентябрьскую 724 и на генварскую 725 годовъ трети, за немуществомъ въ казиѣ денегъ, въ дачѣ имъ не было; а по мнѣнію де оной Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи тѣмъ служителей вовсе отрѣшить не надлежитъ, а надлежитъ де имъ быть при той типографіи съ неотрѣшенными вообще, и работу бѣ отиравлять имъ по очереди по полу или по третямъ года; а трактаментъ имъ получать бы въ то время, когда будутъ въ ра-

35. ботѣ противъ трудовъ ихъ изъ того жъ окладу, которой опредѣленъ неотрѣшеннымъ, согласно приговорили: онымъ Московскою типографіи служителемъ, которые были отрѣшены \*), быть при той типографіи по прежнему, и всякую показанную имъ работу отправлять во опредѣленные времена, какъ будетъ расположено, безлѣностно со усердіемъ, и трактamentомъ ихъ доволствовать впредь противъ трудовъ ихъ такъ, какъ во ономъ Московскою Синодалнаго Правленія Канцеляріи мнѣніи показано, неотложно. А вышеозначенное заслуженное тѣмъ типографскимъ служителемъ прошлыхъ лѣтъ, а именно на сентябрьскую 724 и на январьскую 725 годовъ трети, по окладомъ ихъ, жалованье, котораго имъ (какъ справою изъ оной типографіи показано что), въ дачѣ не было, и нынѣ за одно денежное выдать обрѣтающимися во оной типографіи печатными, по расположенію цѣны, книгами, дабы отъ невмѣдчи того тѣмъ служители не претерпѣвали нужды. И о томъ въ вышеозначенную Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію послать указъ, по которому, что учинено будетъ, и репортовать велѣть безъ замедленія.

36. 1786.—20 Мая. *О бытіи самостоятельными тѣмъ безвотчиннымъ мужскимъ монастырямъ и пустынямъ, которые еще не приписаны къ другимъ монастырямъ и которые могутъ содержаться своими средствами.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны присланныя изъ Духовной Дикастеріи доношеніе со мнѣніемъ и вѣдомости \*\*), что сверхъ де обрѣтающихся въ синодалной области монастырей, которые по приличеству и обстоятельству ихъ и дворовъ и доходовъ гдѣ архимандріамъ и игуменствамъ, ко онымъ настоящимъ монастырямъ которые въ приписку и во упражненіе монастыри жъ и съ какими доходами быть опредѣлены, имѣются въ той же синодалной области монастыри жъ и пустынки, въ ко-

торыхъ токмо строители, а индѣ одни монахи, а къ монастырямъ въ присовокупленіе не опредѣлены; а о состояніи де ихъ въ вѣдомостяхъ объявлено, что они питаются отъ пашенной земли, и отъ руководлія своего и отъ мірскаго подаянія; а вотчинъ де за ними и крестьянскихъ дворовъ не имѣется. А по мнѣнію де той Дикастеріи тѣхъ безвотчинныхъ монастырей и пустынекъ какъ къ вотчиннымъ монастырямъ приписывать, такъ и упразднить не надлежитъ того ради, что обрѣтающееся въ нихъ братство, никакого себѣ жалованья не имѣя, питаются безъ оскудѣнія отъ пашни чрезъ свои труды и отъ мірскаго подаянія; да и по указу де 722 года Апрѣля 12 дня велѣно: для опредѣленія въ вотчинные монастыри офицеровъ, и драгунъ и солдатъ отставныхъ изъ тѣхъ монастырей, гдѣ обрѣтается полное число монаховъ, и тѣхъ убавить треть или половину въ такіе монастыри и пустынки, гдѣ не жалованьемъ, но руководліемъ и трудами питаются \*). И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: онымъ, обрѣтающимся въ синодалной области, безвотчиннымъ монастыремъ и пустынкамъ, которые къ монастырямъ еще не приписаны, и имѣющаяся въ нихъ братія пропитаніе себѣ имѣютъ неоскудное безъ опредѣленнаго имъ жалованья, по вышеобъявленному Духовной Дикастеріи мнѣнію, быть по прежнему, и впредь, до указа, ихъ никуда не приписывать и не упразднить, и ничего изъ нихъ не брать, подъ опасеніемъ за дерзновеніе немалаго штрафа. Токмо тѣхъ монастырей и пустынекъ надъ настоятелями и братією, по силѣ состоявшагося Января 26 дня сего года синодалнаго опредѣленія \*\*) и посланнаго въ тос Дикастерію Мая 2 дня изъ Синода указа, велѣть смотреть, кому надлежитъ, всякаго благочинія неотложно. И о томъ во оную Духовную Дикастерію послать указъ.

1787.—20 Мая. *О бытіи маловотчиннымъ и безвотчиннымъ двичицкимъ монастырямъ, впредь до указа, самостоя-*

1786.

1787.

\*) См. выше, № 1698.

\*\*) Ни доношенія, ни мнѣнія и вѣдомостей въ Архивѣ Святѣйшаго Синода не оказалось.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т II, № 536.

\*\*) См. выше, № 1716.

**1787.** *тельными, по прежнему, и о воспрещеніи определять и постригать въ эти монастыри монахинь безъ особаго на каждый случай разрѣшенія отъ Святейшаго Синода.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны присланные изъ Духовной Дикастеріи доношеніе со мнѣніемъ, о обрѣтающихся въ синодалной области московскихъ и градскихъ дѣвичьихъ монастыряхъ, и въ которыхъ изъ нихъ каковыя бывають доходы, также и руга, и, кромѣ того, отъ чего препитаніе имѣютъ, и въ нихъ что монахинь обрѣтается (вѣдомости \*), въ которомъ мнѣніи объявлено, чтобъ какъ въ Москвѣ (кромѣ Вознесенскаго и Новодѣвича монастырей), такъ и въ городѣхъ синодалной области обрѣтающимся дѣвичимъ монастыремъ, до того времени какъ монашествующіе во уменьшеніи будутъ, быть имъ до указа по прежнему, того ради, что монахинь въ нихъ имѣется число немалое, и ежели де ихъ свести въ маловотчинныя монастыри (въ которыхъ за множествомъ и настоящія препитаніе себѣ едва имѣютъ), то весьма всѣ гладь претерпѣвать будутъ немалой, и для жителства де кельями ни въ которомъ монастырѣ удовлетворять будетъ ихъ невозможно. А когда де, за непостриженіемъ, оныхъ монахинь умалится, тогда о сведеніи ихъ и опредѣленіи учинить надлежитъ, и доходы, въ которые оставшія монахини опредѣлены будутъ, по количеству ихъ, уравнятся могутъ. И отнынѣ въ тѣ монастыри, по состоявшемуся указу Февраля 9 дня 723 года, въ монахини никого не принимать и не постригать, чего бѣ опредѣленнымъ при тѣхъ монастырѣхъ инквизиторомъ накрѣпко смотреть. А что де изъ наличнаго числа тѣхъ монахинь убавляться будетъ, о томъ де вѣдно изъ тѣхъ монастырей въ тое Дикастерію присылать повсямѣсячные репорты, съ которыхъ и въ Святѣйшій Синодъ репортовать та Дикастерія будетъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, доволное о томъ имѣвъ разсужденіе, согласно приговорили: онымъ, обрѣтающимся въ синодалной области въ Москвѣ и въ городѣхъ,

\*) Ни доношенія, ни мнѣнія и вѣдомостей въ Архивѣ Святѣйшаго Синода не оказалось.

маловотчиннымъ и безвотчиннымъ дѣвичимъ монастыремъ, по вышеобъявленному Духовной Дикастеріи мнѣнію, для показанныхъ въ немъ резоновъ, до указа каждому въ своемъ состояніи быть по прежнему, понеже съ вышеупомянутыхъ присланныхъ въ Святѣйшій Синодъ изъ оной Дикастеріи о состояніи тѣхъ монастырей вѣдомостяхъ объявлено, а имянно наличныхъ монахинь 3.223, а доходовъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ собирався какъ денежныхъ, такъ и хлѣбныхъ малое число; а во многихъ монастырехъ монахини препитаніе себѣ имѣютъ отъ своего руководія и отъ подаванія христороубцовъ. И ежели изъ тѣхъ монастырей монахинь перевести въ тѣ монастыри, въ которые доходы хотя малые, но однакожъ собираются, и тѣми удовлетворять ихъ потребнымъ къ препитанію ни по которому образу невозможно того ради, что и жителствующія въ тѣхъ монастырехъ монахини препитаніе имѣютъ себѣ весьма со оскудѣніемъ. А впредь въ тѣ монастыри безъ собственнаго синодалнаго опредѣленія вновь и на упалыя мѣста въ монахини никого, ни по какимъ прошеніямъ, отнюдь не принимать и не постригать, подѣ опасеніемъ за преступленіе тяжкаго штрафа и лишенія чести, какъ о такихъ указахъ повелѣваютъ; чего съ прилежностію смотреть опредѣленнымъ при тѣхъ монастыряхъ, по должности своей, инквизиторомъ, и о убылхъ въ тѣхъ монастыряхъ монахиняхъ въ Святѣйшій Синодъ изъ оной Дикастеріи, по прежде посланнымъ указомъ, повсямѣсячно при доношеніяхъ присылать вѣдомости безъ всякаго упущенія. И о томъ во оную Дикастерію послать указъ безъ замедленія.

**1788.**—20 Мая. *О внесеніи въ Верховный Тайный Советъ мнѣнія Святейшаго Синода, объ отнесеніи расходовъ по сооруженію зданій и по исправленіямъ въ Воскресенскомъ, что на Истрѣ, монастырѣ на счетъ государственныхъ доходовъ, за немнѣніемъ въ синодскомъ вѣдомствѣ никакихъ денежныхъ доходовъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе, о упадшемъ въ Воскресенскомъ монастырѣ, что на Истрѣ, при со-



18. борной церкви надъ гробомъ Господнимъ каменномъ шатръ, отъ котораго упаденія и стѣны во многихъ мѣstechъ разсѣлиса, которое строеніе, дабы бѣдшаго впредь поврежденія не учинилось, по состоявшемуся синодалному опредѣленію, повелѣно было вновь построить и обетшалае починить изъ неокладныхъ доходовъ того жъ монастыря, буде неподлежащія до государственной сумми обрѣтаются, по возможности; токмо тотъ монастырь опредѣленной и такого немалого строенія изъ доходовъ тѣхъ построить и въ немалое время будетъ невозможно, того ради согласно приговорили: о ономъ въ томъ Воскресенскомъ монастырѣ, что на Истрѣ, вновь строеніи и починкѣ обетшалаго въ Верховной Ея Императорскаго Величества Тайной Совѣтъ, для учиненія отъ Ея Величества резолюціи, внести доношеніе, въ которомъ такое синодалное мнѣніе объявить, что оное церковное строеніе, во славу Ея Императорскаго Величества имени и всего Россійскаго государства, вновь построить и обѣтшалае починить надлежитъ, не продолжая времени, дабы отъ нестроенія и паки не учинилось вящшаго поврежденія и многого отъ того убытка. Къ тому жъ оной монастырь и въ немъ церкви Божіи строены и немалая сумма денегъ употреблена по общанію предковъ Ея Императорскаго Величества, благовѣрныхъ государей царей, и благовѣрныхъ государынь царицъ и высокой Ихъ Величества фамилии, и другой такой церкви строеніемъ во всей Россійской имперіи не обрѣтается. А на опредѣленные въ тотъ монастырь деньги, которыхъ положено на всякое монастырское строеніе и починки въ годъ по 150 рублей, такого немалого строенія вскорѣ ни которымъ образомъ построить невозможно. И ежели указомъ опредѣлится строить, то изъ какихъ доходовъ деньги надлежитъ употреблять, о томъ Синоду мнѣнія своего объявить невозможно, понеже никакихъ денежныхъ доходовъ въ синодскомъ вѣдомствѣ нынѣ не имѣется.

1. 1789.—23 Мая. *О восприщеніи іеромонаху Неофиту производить судъ, безъ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго епископа, надъ заподозрѣнными въ*  
т. v.

*расколъ лицами духовнаго званія; о вмѣненіи ему же Неофиту въ обязанності упыщевать раскольниковъ мѣрами кроткими, а не принужденіемъ, и не касатся до сбора съ нихъ за расколъ денегъ.* 1789.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное Маія 21 дня сего 1726 года, доношеніе обрѣтающагося при Олонецкихъ Петровскихъ заводахъ для увѣщанія раскольниковъ, іеромонаха Неофита, въ которомъ объявлено, по пунктамъ: *Первое*, Кижскаго де погоста преобразенской попъ Матѣей Козминъ явился въ двоеперстномъ ко изображенію креста сложеніи по расколически; а допросомъ показалъ, что развращенъ онъ, попъ Матѣей, издавна отъ расколоучителей, суземческихъ обывателей, главнаго ихъ расколоучителя Данила Викулова да Гаврила Семенова, которые де въ развратномъ свсемъ ученіи при народномъ собраніи говорили великія злохулныя ругательныя слова на пречистыя Тайны Христовы и на треперстное сложеніе, о чемъ съ допросу того попа Матѣея и конія приобщена; а онъ, попъ, въ той своей винѣ, которую де творилъ по невѣжеству, приносилъ ко Церкви Святѣй покаяніе, и требуетъ о томъ прощенія, и обѣщается быть въ соединеніи со Святою Церковію. *Второе*, Челможскаго де погоста житель обѣдной Ульянъ Ивановъ, поборая по Святѣй Церкви, объявилъ полученныя чрезъ тутешнаго жъ челможскаго жителя Калистрата Попова тетрадки весьма хулныя и укоризны на Святую Церковь, и на Тайны Святыя и на треперстное сложеніе имѣющія, ему Попову на развращеніе данныя Толвуйскаго погоста деревни Лебещины отъ крестьянина Артемья Федорова, которыя при томъ доношеніи и присланы. И по вышеозначеннымъ де по па Матѣея допроснымъ рѣчамъ, о взятѣхъ Выгорѣцкихъ главныхъ развратниковъ, явившихся въ дѣйствѣ священнослуженія, Данила Викулина съ товарищи и другихъ, такихъ же, которые, ходя по деревнямъ, крестятъ, и перекрещиваютъ, и исповѣдуютъ и надъ умершими отпѣваютъ, старца Пафнутія и прочихъ, подаваны отъ него доношенія въ Петровскую Канцелярію, изъ которой по нихъ и послыла была, но на одинъ не см-

**1789.** сканъ для того, что въ великомъ укрыва-  
телствѣ живутъ, а за то угрозы не видятъ  
и безъ особливаго достовѣрнаго церковнаго  
поборника взять такихъ злыхъ непріателей  
нѣкому. А понеже де нынѣ изъ Адмирал-  
тейской Коллегіи присланъ на Петровскіе  
заводы, для счоту и слѣдствія о лантрагѣ  
Муравьевѣ и о протчихъ, секретарь Дмитрей  
Окунковъ, которой де ему извѣстный по-  
борникъ по Святѣй Церкви, того ради чтобъ  
и о расколныхъ дѣлахъ правленіе поручить  
ему Окункову, и о присылкѣ ему въ вспо-  
моженіе изъ отставныхъ ундеръ-офицера и  
6 человекъ солдатъ, и о опредѣленіи другаго  
съ собственными солдатами, мимо прежнихъ  
правителей, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ согласно пригово-  
рили: о попѣ Матееѣ Козминѣ рассмотрѣніе  
и рѣшеніе учинить синодалному вице-пре-  
зиденту преосвященному Теофану, архіепис-  
копу великоновгородскому и великолук-  
скому, понеже онъ въ епархіи его преосвя-  
щенства обрѣтается, чего для и съ допросу  
его понова присланную копію къ его прео-  
священству отослать, и впредь ежели тамо  
такіе отъ духовнаго чина люди дѣются въ  
расколахъ и въ прочихъ званію ихъ непри-  
личныхъ поступкахъ ему, іеромонаху Нео-  
фиту, писать до его преосвященства, а Свя-  
тѣйшаго Синода тѣмъ напрасно не утруж-  
дать, и самовластно, безъ вѣдома архіерей-  
скаго, ему, Неофиту, таковыхъ духовныхъ  
персонъ къ себѣ подъ судъ не брать, но  
только по должности своей имѣть усердное  
и нелѣзное попеченіе во обращеніи рас-  
кольниковъ увѣщаніями кроткими, а не при-  
нужденіемъ, и до надежащихъ съ нихъ  
за тѣ расколы сборовъ не касатца, для того,  
что оныя вѣдомы нынѣ въ Высочомъ Сенатѣ,  
гдѣ, для надлежащаго раскольническихъ  
дѣлъ управленія и о опредѣленіи на тѣ  
Петровскіе заводы изъ свѣтскихъ персонъ,  
кого пристойно, рассмотрѣніе и рѣшеніе  
учинять надлежитъ, дабы вящшаго тамо  
отъ расколоучителей, въ противности безъ  
страха живущихъ (какъ въ вышепоказан-  
номъ іеромонаха Неофита доношеніи объ-  
явлено), безъ такого управителя не проис-  
ходило непотребства. Чего для во оной Вы-  
сокой Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а къ выше-

именованному синодалному вице-президенту  
и ко іеромонаху Неофиту послать указы.

**1790.—27. Мая.** *О воспрещеніи 17*  
*епархіальному архіепископу опредѣлять*  
*къ приказнымъ дѣламъ архіерейскаго дома*  
*и епархіи своихъ родственниковъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сино-  
домъ слушано присланное, Апрѣля 4 дня  
сего года, доношеніе преосвященнаго Вар-  
навы, архіепископа холмогорскаго, въ ко-  
торомъ написано: Понеже де бывшей дому  
его приказной Григорій Волостковской, въ  
прошломъ 723 году, по доносамъ подъячею  
Василія Шабунина, взятъ былъ въ Святѣйшій  
Синодъ и отпущенъ на Холмогоры токмо съ  
единымъ пашпортомъ, чего для нынѣ безъ  
указу ни въ какия дѣла не вступаетъ, того  
ради чтобъ о присылкѣ въ домъ его прео-  
священства для отправленія всякихъ дѣлъ  
заобычайнаго къ тому человекъ, при томъ  
же бы о бытности и помянутому Григорью  
Волостковскому рѣшеніе учинить. И Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ согласно  
пріговорили: для онаго въ домъ и въ  
епархіи его преосвященства приказныхъ  
дѣлъ отправленія, изыскавъ человекъ доб-  
раго, а къ такимъ дѣламъ заобычайнаго,  
кромѣ родственниковъ своихъ, опредѣлить  
его преосвященству по своему рассмотрѣнію.  
А родственниковъ своихъ къ такимъ въ  
домъ и въ епархіи приказнымъ дѣламъ не  
опредѣлять. Буде же кто изъ синодскихъ  
подчиненныхъ къ такимъ дѣламъ понадо-  
бится изъ другихъ мѣстъ, кромѣ его епар-  
хіи, то требовать такого человекъ со объ-  
явленіемъ достоинства его имянно. И о  
томъ къ его преосвященству послать указъ.

**1791.—1 Іюня.** *О воспрещеніи отда- 17*  
*вать откупщикамъ въ архіерейскихъ и*  
*монастырскихъ вотчинахъ въ оброчное*  
*содержаніе мельницы, и объ оставленіи*  
*сихъ послѣднихъ безъ торговъ въ пользо-*  
*ваніи и содержаніи самихъ владѣльцевъ,*  
*за среднія по бывшимъ оброкамъ оклады.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сино-  
домъ слушано сообщенное изъ Высочаго Се-  
ната вѣдѣніе, что въ поданномъ де въ Се-  
натъ изъ Каморъ-Коллегіи доношеніи объ-

01. явлено: въ оную де Коллегію изъ губерней и провинцій отъ воеводъ и камерпрровъ присланы многія доношенія, которыми показываютъ: откупщики де владѣютъ по отдамъ имъ на откупъ мельницами, и тѣ де мельницы въ починѣ содержатъ толко, чтобъ имъ тѣми мельницами урочные годы довлѣть, и въ прокъ не починиваютъ, и когда придутъ онныя мельницы въ ветхость, то де тѣ откупщики, довлѣвъ урочные свои годы, отказываются, отъ чего тѣ мельницы приходятъ въ заустѣніе. И по докладу де отъ Высокаго Сената, а по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу, велѣно: мельницы въ дворцовыхъ волостяхъ и въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, которыя прежде сего отдаваны были на откупъ, на урочные годы, нынѣ онныя отдавать самимъ владѣльцамъ, а именно: въ дворцовыхъ волостяхъ старостамъ и крестьяномъ, а въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ властямъ, или тѣхъ вотчинъ старостамъ же и крестьяномъ вовсе безъ перекупки, и оклады платить имъ въ казну по вся годы сполна. Согласно приговорили: о вышеозначенныхъ, отдаваемыхъ по прежнему, мельницахъ въ синодальной командѣ управителемъ, и старостамъ и крестьяномъ исполненіе чинить о всемъ, какъ во ономъ сенатскомъ вѣдѣніи объявлено, неотмѣнно, и гдѣ какія именно мельницы къ кому, когда въ синодальную команду приняты и въ какой оброкъ положены будутъ, о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ репортовать по обыкновенію. И о томъ къ синодальнымъ членамъ, въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи къ архіереямъ, давъ казенную въ Санктпетербургскую типографію бумагу и, напечатавъ, розслать указы немедленно.

02. 1792.—3 Іюня. *О выдачѣ немущимъ архіерейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ сѣмянъ изъ наличнаго въ заопредѣленныхъ вотчинахъ хлѣба, съ обязательствомъ возвратитъ ихъ въ опредѣленные сроки бездомочно.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное сего числа изъ

Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, въ которомъ объявлено: Маія 6 дня сего года, во оную Канцелярію изъ Каморъ-Конторы Синодальнаго Правительства въ доношеніи написано, что въ прошлыхъ годѣхъ синодальнаго вѣдомства архіерейскимъ и монастырскимъ скуднымъ крестьяномъ давано изъ монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ изъ наличнаго яроваго хлѣба въ займъ на сѣмена четвертя по двѣ, и по три, и по четыре, что паки съ нихъ крестьянъ въ тѣ жъ вотчины и возвращено, какъ тотъ хлѣбъ поспѣвалъ съ первыхъ овиновъ, которая дача и по сей 726 годъ съ возвращеніемъ производилась. А понеже де и сего года Марта 21 дня общимъ Святѣйшаго Синода и Высокаго Сената на конференціи опредѣленіемъ велѣно изъ описнаго хлѣба роду 724 и 725 годовъ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ яровыя сѣмена выдать немедленно, и ржаные, сколько гдѣ надлежитъ, оставить въ тѣхъ вотчинахъ до указа; а гдѣ ржаныхъ сѣмень столько, сколько надобно, нѣтъ, то додать яровыми, и достальной до указа оставить въ тѣхъ же вотчинахъ толко никуда не употреблять \*), того ради по челобитью Борисоглѣбскаго и другихъ монастырей крестьянъ о выдачѣ, для ихъ немущества, на сѣмена изъ наличнаго яроваго хлѣба оная Каморъ-Контора мнѣніе предложила: дабы синодскаго вѣдомства немущимъ крестьяномъ къ нынѣшнему лѣту изъ наличнаго въ заопредѣленныхъ вотчинахъ на сѣмена яроваго хлѣба паки съ возвращеніемъ дать противъ прошлыхъ лѣтъ съ такимъ усмотрѣніемъ, чтобъ, подѣ видомъ скудныхъ и хлѣба немущихъ, не брали такіе, которые свой хлѣбъ имѣютъ, и обязать тѣхъ немущихъ сказками съ поруками, что имъ тотъ данной хлѣбъ заплатить доброй, а не плохой, въ тѣ жъ мѣста неотложно на уроченные сроки. И ту скуднымъ крестьяномъ въ займъ на сѣмена дачу хлѣба учинить надлежитъ для того, чтобъ безъ сѣмень десятинная ихъ пашня праздна не пробыла, и отъ того бъ онне крестьяне паки не пришли во всеконечное

\*) См. выше, № 1747.

**1792.** разореніе и оскудѣніе, и не лишились бы платежа подушныхъ и оброчныхъ денегъ. И Московская де Синодалная Канцелярія опредѣлила: вышеозначенныхъ монастырей вотчиннымъ крестьяномъ для ихъ неимущества, по мнѣнію той Каморь-Конторы, на уреченные съ возвращеніемъ сроки яровья сѣмена имѣть выдать изъ наличнаго заопредѣленнаго хлѣба; а впредь о дачѣ на помянутыя необходимыя нужды хлѣба, чтобъ въ Святѣйшемъ Синодѣ рѣшеніе учинить. О чемъ и оной Московской Синодалной Канцеляріи мнѣніе такое жъ, какъ выше сего каморь-конторское, утверждено. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по вышеозначенному Каморь-Конторы Синодалнаго Правительства и Московской Синодалной Канцеляріи мнѣніямъ, синодалнаго вѣдомства неимущимъ крестьяномъ изъ наличнаго въ заопредѣленныхъ вотчинахъ хлѣба, кому что надлежитъ, на сѣмена съ возвращеніемъ на сроки нынѣ дать и впредь выдавать по усмотрѣнію, дабы вящей тѣмъ крестьяномъ нужды не происходило; токмо бѣ въ донку за срокомъ того хлѣба ни малаго запрещенія отикудъ не было; а ежели хотя малое упущеніе, или за сроками безъ взыскаія продолженіе явится, то все взыщется на Каморь-Конторѣ и на подчиненныхъ ей управителяхъ со штрафомъ. И о томъ въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію послать указъ.

**1793.** 1793.—3 Іюня. *О невозможности для Святѣйшаго Синода принимать къ себѣ, для отсылки въ монастыри, осужденныхъ на неисходное въ нихъ житье преступниковъ, по неимѣнію на это ни людей, ни денежныхъ средствъ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 3 Іюня 1726 года, изъяснено: Въ сообщенномъ Высокому Сенату изъ Святѣйшаго Синода вѣдѣніи написано: Марта 23 дня сего 726 году сообщеннымъ въ Святѣйшій Синодъ изъ Высокаго Сената вѣдѣніемъ требовано, чтобъ дворянина Дмитрея Молостова, которой, по непотребному его къ казанскому митрополиту писму, держится въ санктптербурхской крѣпости, послать въ Иверской

монастырь и быть ему неисходно; и Святѣйшій Правительствующій Синодъ представляетъ, что помянутаго дворянина Молостова во оной монастырь принимать невозможно для того, что такихъ собственныхъ людей, кому бѣ его смотрѣть, дабы куда не ушелъ, не имѣется, и трактаменты на нихъ, за неопредѣленіемъ, взять неоткуда; къ тому и быть такому подозрительному челоуку во ономъ монастырѣ не надлежитъ, дабы между братією какого соблазна и протчихъ непотребностей не произошло; паче же по имянному, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества, Сентября 5 дня прошлаго 723 году, состоявшемуся указу, такихъ сумозбродныхъ, каковыя напредь сего посылавались въ монастыри, отъ того времени посылать не велѣно \*), того ради и онаго Молостова не токмо во оной Иверской, но и въ другіе же въ которые монастыри посылать не надлежитъ, а опредѣлить въ иное крѣпкое мѣсто, куды Высокій Сенатъ изволятъ. А понеже по указу, за подписаніемъ, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества собственной руки, Генваря 31 дня 724 году, данному Святѣйшему Синоду, въ 1-мъ опредѣленіи въ 12-мъ пунктѣ, написано: «исходъ изъ монастыря крѣпче положить: свободной выѣздъ наставнику, келарю, казначею для нуждъ монастырскихъ; а по селамъ, для надзираія, опредѣлить старыхъ непремѣнныхъ, не болѣе 4-хъ челоуковъ въ болшомъ монастырѣ, а въ протчихъ по препорціи; протчимъ же монахомъ весьма выѣздъ отсѣчь, ибо когда оставили міръ, уже возвращаться во оной не надлежитъ \*\*); того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Высокій Сенатъ приказали: по прежнему Правительствующаго Сената приговору, означеннаго Дмитрея Молостова, для содержанія въ Иверскомъ монастырѣ, отослать въ Синодъ при вѣдѣніи, въ которомъ написать, что онаго Молостова въ тотъ монастырь велѣно послать не за сумозбротство, но за нѣкоторыя его продерзостныя писма, и содержать

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1109.

\*\*\*) Тамъ же, т. IV, № 1197, стр. 59.

13. его за тѣмъ карауломъ, которой опредѣленъ для отсѣченія выѣзду за монастырь монаховъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволятъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу; а оной Молоствовъ посланъ при семъ вѣдѣніи.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное сего числа изъ Высокаго Сената вѣдѣніе о дворянинѣ Дмитрѣ Молоствовѣ, которой, по непотребному его къ казанскому митрополиту писму, держится въ санктпетербургской крѣпости, чтобъ его, принявъ, отослать въ Иверской монастырь и содержать за карауломъ неисходно, о чемъ, противъ прежде сообщеннаго Марта 23 дня сего жъ года вѣдѣнія, отъ Святѣйшаго Синода Высокому Сенату предложено, что его въ монастырь послать не надлежитъ, и для того что караулить нѣкому, принять невозможно; на что Высокій Сенатъ симъ вторичнымъ вѣдѣніемъ предлагаетъ, дабы содержать его за тѣмъ карауломъ, которой, по имянному, высокочаславныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества 1724 года Генваря 31 дня указу, назначенъ для отсѣченія выѣзду за монастырь монаховъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: помянутаго Дмитрія Молостова, для таково неисходнаго житія, отослать въ Троицкой Сергіевъ монастырь и опредѣлить въ крѣпкую келью, именную Максимовскую, или въ другую какую, по разсмотрѣнію настоятелскому, и содержать неисходно, а пишу давать противъ рядовыхъ монаховъ, по обыкновенію. И о пріемѣ его синодалному совѣтнику того Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу дать указъ. А Высокій Сенатъ о отправленіи его во оной Троицкой Сергіевъ монастырь сообщить вѣдѣніе, въ которомъ объявить, что того дворянина Молостова въ Святѣйшемъ Синодѣ принять невозможно, понеже за малолѣтствомъ солдатъ послать съ нимъ некого, и подводъ и прогонныхъ денегъ не имѣется; также и въ Иверскомъ монастырѣ для невыпусканія монаховъ караулу не обрѣтается, но словомъ настоятелскимъ монахи обязаны пребываютъ въ монастыряхъ по обыкновенію; а того

Молостова по нхъ сенатскому опредѣленію надобно содержать подъ крѣпкимъ карауломъ, чего для не во Иверской, но въ крѣпчайшей Троицкой Сергіевъ монастырь и отправить его неотложно. 1793.

1794.— 3 Іюня. *О назначеніи слѣдствія о растратѣ архимандритомъ въ вѣрennomъ ему монастырѣ имущества сего послѣдняго, и объ отсылкѣ обвиняемаго на мѣсто слѣдствія подъ карауломъ, на его счетъ, если онъ не представитъ по себѣ надежныхъ порукъ.* 1794.

Въ предложеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду синодалнаго оберъ-прокурора Алексѣя Баскакова, отъ 3 Іюня 1726 года, объявлено: Обносится здѣсь, что казанскаго Спасскаго Преображенскаго монастыря архимандритъ Салникѣевъ нѣкоторыя вещи, до церкви принадлежащія, распродать, о чемъ и вашему святѣйшеству о нѣкоторыхъ сообщено, того ради симъ предлагаю, чтобъ повелѣно было изъ Святѣйшаго Синода до Преосвященнаго архіепископа казанскаго и свѣяжскаго послать указъ, и велѣть во ономъ монастырѣ, по прежней описи, всѣ церковныя вещи освидѣтельствовать, и будетъ чего не явится, то о томъ его Салникѣева допросить и подлинно изслѣдовать, и по изслѣдованію прислать выписку со мнѣніемъ въ Святѣйшій Синодъ. А понеже оной архимандритъ Салникѣевъ доннѣ живетъ въ Москвѣ, дабы повелѣно было къ оставшему члену въ Москву послать указъ, велѣть его Салникѣева, сыскавъ, послать для слѣдованія въ Казань за поруками, и дать ему срокъ по указу; а буде порукъ по себѣ не дастъ, то послать его изъ оной оставшей Синодалной Канцеляріи съ кѣмъ пристойно, чтобъ за тѣмъ въ слѣдованіи оstonовки не было.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано предложеніе синодалнаго оберъ-прокурора господина Баскакова, которой объявилъ: Обносится де здѣсь, что казанскаго Спасскаго монастыря архимандритъ Іона Салникѣевъ нѣкоторыя вещи, до церкви принадлежащія, распродать, того ради чтобъ преосвященному Силвестру архіепископу во ономъ монастырѣ, по прежней описи, всѣ церковныя вещи освидѣтельство-

**1794.** вать, и буде чего не явится, о томъ его, Салникѣва, допросить и, подлинно изслѣдовавъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ выписку со мнѣніемъ; а понеже де оной архимандритъ и донинѣ живеть въ Москвѣ, того ради чтобъ изъ Московской Синодалной Канцеляріи, смыскавъ его, послать въ Казань за поруками, а ежели порукъ не будетъ, то съ вѣмъ пристойно. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: помянутаго архимандрита Іону Салникѣва, для вышесказаннаго подозрѣнія, къ подлинному о всемъ изслѣдованію, выслать изъ Москвы въ Казань въ самомъ скоромъ времени, и для того взять по немъ, Салникѣвѣ, добрыя поруки, чтобъ онъ ѣхалъ въ Казань безъ замедленія и явился преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому, на срокъ по Генералному Регламенту неотложно. А ежели добрыхъ въ томъ по себѣ порукъ не дастъ, то выслать его, Салникѣва, за карауломъ на его коштѣ безъ всякаго замедленія. А преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому, о всемъ противъ вышесказаннаго изслѣдовать безъ послабленія, и ежели что казенное растощено напрасно, възскаивать безъ упущенія, и въ Святѣйшій Синодъ, для извѣстія, репортовать. А по окончаніи, учиня изъ всего того дѣла обстоятельную выписку, со мнѣніемъ, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ при доношеніи немедленно. И о томъ къ его преосвященству, а о высылкѣ въ Московскую Синодалную Правленія Канцелярію послать указы.

**1795.** 1795.—6 Іюня. *О пріостановленіи смертной казни надъ преступникомъ, который, по объявленіи ему судебнаго приговора, объявилъ на исповѣди, что преступленіе, за которое осужденъ, онъ не совершалъ, но оговорилъ въ ономъ себя, не стерпѣвъ мученій отъ пытокъ, и объ отдачѣ его на испытаніе и утѣщеніе его духовнику и архимандриту Гавриилу \*)*.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ собраніе приходили Юстиць-Коллегіи

\*) См. выше, № 1537.

члены, а именно: вице-президентъ господинъ Волфъ, совѣтникъ Михайло Креницынъ, ассесоръ Ефимъ Пыжовъ, да прокуроръ Александръ Ржевской, и требовали отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода рѣшенія, по обрѣтающемуся во оной Коллегіи дѣлу, о присланномъ изъ Казанской Губернской Канцеляріи синбирянинаѣ посадскомъ чело-вѣкѣ Алексѣѣ Бѣляевѣ, которой де ругательныя слова говорилъ о Христѣ Спасителѣ нашемъ и о прачистѣй Его Богоматери, чего для и пытанъ и огнемъ жечь; токмо сперва заперался, а потомъ самовольно повинился, что онъ то погрѣшилъ во пьянствѣ, за что отъ той Коллегіи, по Соборному Уложенью, осужденъ онъ, Бѣляевъ, на сожженіе. А понеже какъ ему, Бѣляеву, о той смертной казни указъ объявленъ, и по должности христіанской исповѣданъ, при той исповѣди отцу своему духовному сказалъ, и нѣмѣ говорить, что онъ то повиновеніе принесть, бояся себѣ большаго въ пыткахъ мученія, напрасно, а винъ своей въ томъ не признаваеъ. Того ради какъ въ томъ съ нимъ поступить, дабы въ Святѣйшемъ Синодѣ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ учиненную изъ того дѣла выписку, и доволно о томъ разсуждая, а болше то, что духовному суду оное о ексекуціи рѣшеніе уже не приличествуетъ, представляя, согласно приговорили: дать ему, Бѣляеву, нѣмѣ, на нѣсколко времени, для надлежащаго отъ Святѣйшаго Синода увѣщанія, отъ смерти свободу, понеже онъ съ розмысловъ хотя во ономъ богохулствѣ повиновеніе и принесть, однакожъ отцу духовному объявилъ, что то повиновеніе принесть онъ, страшася нестерпимаго въ пыткахъ мученія, въ чемъ признаваеъ немалое сумнителство, ибо и въ вышеозначенномъ дѣлѣ того не значитъ, чтобъ онъ спрошенъ былъ: не имѣлъ ли прежде того съ показаннымъ въ томъ дѣлѣ на него доносителми, съ шуриномъ своимъ, синбиряниномъ же, посадскимъ чело-вѣкомъ Чурашевымъ, и съ женою своею каковымъ ссоръ, для того, что можетъ то учинится и по злобѣ; а особливо ежели имѣлъ тамо отцовъ духовныхъ, должно было и ихъ о его состояніи допросить, но того не видно

1796. жъ. Того ради онаго Бѣляева, для надлежащаго увѣщанія, ежели совершенно къ богоухуленію приличествующія непристойныя рѣчи говорилъ, дабы истинно открылъ, да не погибнетъ душа его, приводитъ подъ караволомъ Юстиць-Коллегіи къ снудалному совѣтнику, Троицы-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу, которому купно и съ духовникомъ его, Бѣляева, спрашивать истинно, чтобъ онъ по самой чистой своей совѣсти сущую показалъ правду, увѣщевая его и претя ему страшнымъ судомъ Божиимъ, дабы не лстилъ душѣ своей и надежды ко избавленію отъ смерти не имѣлъ, токмо бѣ душу свою отъ вѣчной смерти сохранилъ. Къ тому жъ какъ себя, такъ и тѣхъ на него доказателей, ежели ихъ вѣчная въ томъ есть правда, впредь еще тѣмъ отъ смерти избавительствомъ не приводилъ бы къ розыску и къ совершенной бѣдѣ, ибо не токмо за свою неправедную оговорку, но и за тѣхъ доказателей, напрасно за него страждущихъ, вѣчное и непрощительное отъ Бога воспріиметъ отмщеніе и конечную душѣ своей погибель. А ежели самую поступить сущюю правдою и объявить совершенную и чистосовѣстную истину, то вмѣняется ему отъ Бога въ покаяніе, и тотъ грѣхъ оставится ему. И для того увѣщанія вышеименованному совѣтнику съ сего протокола дать копію, и ежели востребуется къ смотрѣнію подлиннаго изъ Юстиць-Коллегіи дѣла, то отправить, и что по томъ явится предложить въ Святѣйшемъ Синодѣ.

1796. 1796.—8 Іюня. *О бытіи Оптиной пустыни самостоятелною, по прежнему, съ возвращеніемъ въ оную взятой изъ нея и изъ Введенскаго монастыря въ Преображенскій, что въ Бѣлевѣ, монастырь церковной утвари, колоколовъ и прочаго имущества, и съ переводомъ въ оную монаховъ и трудниковъ Введенскаго монастыря.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего числа, Козельскаго уѣзда Макарьевы Оптиной пустыни вкладчиковъ, столбника Андрея Шепелева съ товарищи, прошеніе и учиненная въ

1796. снудалной канцеляріи справка о ономъ Оптиный монастырь, которой въ прошломъ 724 году приписанъ, и изъ него церковная утварь взята и братія переведены въ Бѣлевъ, въ Преображенской монастырь. А понеже де въ томъ Оптиный монастырь церковь каменная осталась влустѣ, а церковная утварь и строеніе монастырское было отъ нихъ вкладчиковъ, отъ которыхъ что надлежитъ въ церковь къ служенію, по вся годы, какъ прежде было, такъ и впредь будетъ отъ нихъ непремѣнно безъ всякой нужды; того ради, чтобъ о бытіи тому монастырю по прежнему рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: помянутому Оптину монастырю быть по прежнему, собственно для того, что хотя по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода съ присланными изъ крутицкой епархіи къ сочиненію питать вѣдомостями за тѣмъ Оптиннымъ монастыремъ крестьянъ и бобылей, и денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ и заводовъ не значится, однакожъ имѣется сѣнныхъ покосовъ 140 копенъ да лѣсу на двѣ версты, а поперегъ на версту; и строеніе каменное и деревянное объявлено нескудное, и братіи было 12 человекъ, которые, какъ во ономъ прошеніи выше сего написано, и препитаніе имѣли доволное. А понеже и помянутой, въ Бѣлевѣ обрѣтающейся, Преображенской монастырь доходами по вѣдомостямъ не изобилентъ, а братіи, и кромѣ присовокупленныхъ, имѣется 37 человекъ; къ тому жъ, сверхъ того, еще присовокуплено изъ бѣлевскаго жъ Введенскаго монастыря монаховъ 20 человекъ да трудниковъ 5 человекъ. А въ томъ Введенскомъ монастырѣ для церковной службы попъ и дьяконъ съ пречетники оставлены, того ради и помянутыхъ Введенскаго монастыря монаховъ и трудниковъ изъ вышеобъявленнаго Преображенскаго бѣлевскаго монастыря перевести въ помянутой же Оптиный монастырь; и взятую изъ тѣхъ монастырей всякую церковную утварь, и колокола, и всякой хлѣбъ, и скотъ и прочее, все что есть, въ тотъ Оптиный монастырь возвратить. И о томъ къ снудалному совѣтнику, преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подон-

**1796.** скому, послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать велѣтъ неотложно.

**1797. 1797.**—8 Юня. *О выдачѣ Братскому, что въ Вильнѣ, монастырю въ милостыню, по жалованной грамотѣ, 50 рублей, изъ суммъ, определенныхъ на милостыню палестинскимъ и другимъ иноземнымъ духовнымъ особамъ \*).*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны поданныя, прешедшаго Маія 27 и сего Юня 6 чиселъ, изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, противъ посланнаго изъ Святѣйшаго Синода указа, о прибывшихъ изъ Польши Братскаго виленаго монастыря іеромонахѣ Іосифѣ Швабовскомъ съ товарищи, которые требуютъ о выдачѣ опредѣленной по жалованной грамотѣ милостыни 50 рублей и кормовыхъ денегъ, о чемъ, по синодалному, сего жъ 726 года Апрѣля 29 дня, приговору, велѣно было разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ; а та Коллегія предложила, что де надлежитъ оную дачу имъ произвести въ Святѣйшемъ Синодѣ изъ положеннаго палестинскимъ и прочимъ духовнымъ особамъ жалованья и кормовыхъ денегъ изъ двутысячной суммы, которую, согласнымъ Святѣйшаго Синода и Высокаго Сената опредѣленіемъ, велѣно производить изъ каморь-конторскихъ синодалнаго правительства доходовъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: вышенисанымъ Братскаго виленаго монастыря монахамъ, по жалованной грамотѣ, въ милостыню 50 рублей, изъ числа опредѣленной палестинскимъ и прочимъ духовнымъ особамъ жалованья и кормовыхъ двутысячной суммы, на счетъ Каморь-Конторы Синодалнаго Правительства, выдать изъ наличной синодалной казны, записавъ въ расходъ съ роспискою. А вмѣсто того толкое жъ число денегъ изъ оной Каморь-Конторы взнестъ въ Московскую Синодалную Канцелярію, изъ которой съ прочими сборами вкупѣ и тѣ деньги, когда спрошены будутъ, прислать въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Синодъ неотложно. И о томъ въ Московскую Синодал-

наго Правленія Канцелярію и въ Каморь-Контору послать, также и въ адѣйшей синодалной канцеляріи содержащему инвѣ приходъ и расходъ денежной казны дать указы.

**1798.**—10 Юня. *О присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ, по оговору, учиненному въ присутствіи Святѣйшаго Синода преступникомъ, осужденнымъ къ смертной казни, всѣхъ тѣхъ лицъ, на которыхъ онъ, въ оправданіе отъ взведеннаго имъ на себя преступленія, сослался.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодалной совѣтникъ Гавріилъ, архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря, предлагалъ словесно, что, по синодалному Юня 6 дня опредѣленію \*), осужденнаго отъ Юстицъ-Коллегіи на сожженіе сибирянина посадскаго челоуѣка Алексѣя Бѣляева онъ, совѣтникъ, купно со отцемъ его духовнымъ, церкви Успенія пресвятыя Богородицы, попомъ Алексіемъ, увѣщавали; токмо де оной Бѣляевъ вины своей къ богоуленію не признаваетъ, но ко оправданію своему склываетъ нѣкоторые на казанскихъ архіерейскаго дому управителей подозрѣнія, а особливо на жену свою и на шуринна, отъ которыхъ доносы произошли, ссору, въ чемъ есть сумнителство, того ради чтобъ его, Бѣляева, призвать, для лучшаго разсужденія, предъ все Святѣйшаго Синода собраніе. И призванъ. И о вышенисанномъ отъ Святѣйшаго Синода довольно увѣщаванъ, на что онъ, Бѣляевъ, Святѣйшему Синоду объявилъ, что какъ Святая Соборная и Апостолская Церковь догматы съ себѣ содержитъ, такъ и онъ исповѣдуетъ истинно безъ всякаго сумнителства; и богоуленство де, котораго никогда въ немъ не бывало, взведено на него напрасно, по злобѣ жены его и свояка Чурашева, посягательствомъ казанскаго архіерейскаго дому управителей для того, что оная его, Бѣляева, жена отъ него изъ дому бѣгала, и есть подозрѣніе въ предлюбдѣянніи ея дому казанскаго архіерея съ дьячымъ Матеѣвымъ сыномъ Ушакова, которой въ городѣ Сибирскѣ у духовныхъ

(\*) См. выше, № 1736.

\*) См. выше, № № 1537 и 1795.



дѣль обрѣтается въ подбѣчихъ. О чемъ де и челобитѣ у него на нее жену свою было, токмо, за прошеніе нѣкоторыхъ честныхъ людей, та ея вина отъ него ей отпущена. Она жъ де жена его, послѣдуя расколническимъ лестнымъ ученіямъ, ко изображенію крестнаго на себѣ знаменія персты слагаетъ два послѣдніе малые съ великимъ пальцомъ, и во святыхъ иконахъ аки бы самое божество почитаетъ, и по закону съ нимъ мужемъ своимъ въ супружествѣ плотское совокупленіе скверно быти вмѣняетъ. Отъ чего де ее, жену свою, отвращая, онъ, Бѣляевъ, неединократно увѣщавалъ, что икона не Богъ и почитать надобно не яко Бога, но токмо образъ Божій, и плотское въ законномъ супружествѣ совокупленіе не скверно, и къ крестному изображенію надлежитъ, какъ православнымъ христіаномъ слагать, первые три персты, а противное Церкви Святѣй по расколническимъ суемудріямъ перстосложеніе откинуть. За что она, жена его, и наипаче вознегодовала и, согласясь съ Чурашевымъ, съ которымъ у него о ссорахъ въ синбирскомъ Магистратѣ и дѣло имѣется, стали производить на него, Бѣляева, ложныя клеветы, аки бы о богохуленіи и о прочемъ, что въ дѣлѣ написано. А онъ де, Бѣляевъ, за многое время до того доносу съ полгода или болше, при компаніи нѣкогда въ разговорахъ толко говорилъ, что Христосъ Спаситель нашъ распятъ на крестѣ яко разбойникъ, а не въ такой силѣ, чтобы совершенно называть разбойникомъ, и о пречистѣй Дѣвѣ Богородицѣ рассуждалъ токмо, что до воплощенія Христова, когда со Іосифомъ Обручникомъ жила не плотскимъ соитіемъ, но съ нимъ купно, тогда была еще просто дѣва, а не Богородица, а по воплощеніи Христовѣ нарицалъ и нынѣ исповѣдуетъ истинную Богородицу и нескверную Дѣву; и никакова ругательства не чинивалъ; и содержать де онъ себя обыкновенно по должности христіанской; и у отцевъ духовныхъ на исповѣди былъ и Святыхъ Таинъ приобщался повсягодно; и противности Святѣй Церкви никакой не имѣлъ и нынѣ не имѣеть, что подлинно вѣдаютъ и засвидѣтельствовать могутъ и нынѣ въ живыхъ обрѣтающіеся отцы его духовные, а имянно города Синбир-

Т. V.

ска, церкви Вознесенія Господня священникъ Яковъ Васильевъ, церкви Преображенія Господня священникъ Семенъ Никифоровъ, которые въ казанскомъ архіерейскомъ домѣ, знатно за вышепоманутое о Ушаковѣ подозрѣніе, по злобѣ того дому управителей, не допрашиваны, и ни о чемъ въ духовномъ правительствѣ тамо не изслѣдовано, но отосланъ къ розыску, и съ пытокъ помянутыя вины сказалъ на себя напрасно, что и нынѣ, по осужденіи на смерть, отцу своему духовному успенскому священнику Алексію оную свою невинность, что взвелъ на себя, не стерпя мученія, объявилъ онъ, Бѣляевъ, для того, чтобы конечно, яко самоволному себя убійцѣ, души своея не погибнуть. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, довольно рассуждая, согласно приговорили: помянутыхъ отцевъ его духовныхъ, также и дѣла его Бѣляева съ женою и съ Чурашевымъ, какія ни есть въ Казани въ архіерейскомъ домѣ, въ Губернской Канцеляріи, и въ Надворномъ Судѣ, и въ Синбирскѣ въ духовной и свѣцкой командахъ и въ Магистратѣ всѣ, для достовѣрнаго о немъ, Бѣляевѣ, свидѣтельства, взять въ Санктъ-Петербурхъ въ Святѣйшій Синодъ. И о немедленномъ того исполненіи къ преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свѣжскому, и къ казанскому вице-губернатору господину Волынскому съ товарищи послать указы, въ которыхъ написать, дабы помянутые священники отпращены были честно, безъ караула, на ямскихъ подводахъ, за указные прогоны, неотложно. А на тѣ прогоны и на подъемъ опымъ священникамъ дать коемуждо по 20 рублей изъ собственныхъ имѣній казанскаго архіерейскаго дому управителей, которые тому виновны для того, что ихъ прежде, когда было надлежало, не допрашивали и совершенно не слѣдовали. А помянутому Бѣляеву, доколѣ оные священники приплюются, и допросами, что надлежитъ, освидѣтелствуется, и дѣла всѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ рассмотрѣны будутъ, безъ указа Ея Императорскаго Величества, экзекуціи отпюдь не чинить. И о томъ, также и о посылкѣ въ Казанскую губернію въ Надворный Судъ и въ казанской и синбир-

1798.

**1798.** ской Магистраты объ отдачѣ дѣль послушныхъ указовъ, въ Коллегію Юстиціи и въ Главной Магистратъ указы отправить же немедленно.

**1799.** **1799.**—10 Іюня. *О бытіи Анзерскому скиту самостоятельнымъ, но прежнему, но подъ надзоромъ, относительно благочинія, властей Соловецкаго монастыря.*

Преосвященный Варнава, архіепископъ холмогорскій и важескій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 20 Апрѣля 1726 года, изъяснилъ: Сего 1726 года епархіи его Анзерскаго скита іеромонахъ Евѳимій подалъ ему доношеніе о слѣдующемъ: прошлыхъ лѣтъ имѣютъ они, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей и Его Императорскаго Величества о томъ ихъ Анзерскомъ скитѣ жалованную грамоту, которую де они желаютъ явить Святѣйшему Синоду. И оной де іеромонахъ Евѳимій, для объявленія Святѣйшему Синоду той грамоты, пославъ при семъ доношеніи. А во объявленной тѣмъ іеромонахомъ жалованной грамотѣ, которая тому скиту дана 7164 году, написано: велѣно тому Анзерскому скиту быть особно, а Соловецкаго монастыря властямъ ихъ не вѣдать, токмо опредѣленное изъ казны во оной скитѣ жалованье и дрова Соловецкому монастырю показано отправлять повсягодно.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны присланное, Апрѣля 20 дня сего 726 году, доношеніе преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго и важескаго, и поданное сего числа прошеніе холмогорской епархіи Анзерскаго скита строителя іеромонаха Спиридона, и копія съ жалованной грамоты, данной въ тотъ скитъ 7164 году, по которой велѣно тому Анзерскому скиту быть особно, а Соловецкаго монастыря властямъ ихъ не вѣдать, токмо опредѣленное изъ казны во оной скитѣ жалованье и дрова Соловецкому монастырю отправлять; а понеже де оное жалованье получаютъ они повсягодно, того ради чтобъ оному Анзерскому скиту и впредь быть особно, а никому не приписывать. И Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: помянутому въ холмогорской епархіи обрѣтающемуся Анзерскому скиту быть особливо, по прежнему, не въ припискѣ, и ничего изъ того скита никому никуда не брать, токмо, благочинія ради, быть тому скиту подъ надзираніемъ Соловецкаго монастыря властей. И о томъ къ преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому и важескому, послать указъ.

**1800.**—10 Іюня. *Объ увольненіи въ отпускъ оберъ-секретаря Святѣйшаго Синода Палехина въ Москву на три мѣсяца, и объ отказѣ въ его просьбѣ, о выдачѣ ему заслуженнаго имъ за 1726 годъ жалованья впродъ до особаго именнаго указа.*

Изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества въ Святѣйшій Синодъ, отъ 8 Іюня 1726 года, написано: Билъ челомъ Ея Императорскому Величеству оберъ-секретарь онаго Синода Тимоѳей Палехинъ: понеже де жена его на Москвѣ умре, и какъ для того, такъ и для другихъ его домашнихъ нуждъ, чтобъ Ея Императорское Величество указала его отпустить на время въ Москву. И Ея Императорское Величество указала: онаго Палехина въ Москву отпустить мѣсяца на три, а именнно, чтобъ онъ могъ сюда возвратитца въ послѣднихъ числѣхъ Сентября.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, сообщенное изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, за рукою тайнаго кабинетъ-секретаря господина Макарова, писмо, въ которомъ объявлено, что Ея Императорское Величество, по прошенію синодалнаго оберъ-секретаря господина Палехина, у котораго жена Маія 15 числа сего 1726 году умре, указала: для того и другихъ его домашнихъ нуждъ отпустить его въ Москву на три мѣсяца, а именнно, чтобъ могъ сюда возвратитца въ послѣднихъ числѣхъ Сентября. А онъ, оберъ-секретарь, при томъ же свое прошеніе подалъ, чтобъ о ономъ отпускѣ и, для крайнихъ нуждъ, о выдачѣ заслуженнаго Ея Императорскаго Величества на нынѣшній 726 годъ, по расчету оклада его, жалованья рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій С-

100. водъ согласно приговорили: онаго оберъ-секретаря Палехина, по силѣ вышепомянутаго Ея Императорскаго Величества указа, изъ Санктъ-Питербурха въ Москву до Сентября мѣсяца отпустить, и для дорожнаго проѣзда дать обычной пашепортъ. А о жалованьѣ ожидать собственнаго указа для того, что оное какъ у членовъ Святѣйшаго Синода, такъ и у него удержано вмяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, чрезъ которой нынѣ выдавать того жалованья невозможно \*).

101. 1801.—13 Юня. *О порученіи Теофану, архіепископу великоновгородскому, сочинить форму церковной клятвы на письмоподметчиковъ, отвергающихъ Уставъ о наследованіи престола Россійской имперіи.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодальной вице-президентъ преосвященный Теофанъ, архіепископъ великоновградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: Сего де Юня 10 дня Ея Императорскаго Величества тайный кабинетъ-секретарь господинъ Макаровъ объявлялъ его преосвященству словесно жъ, что Ея Императорское Величество указала: на воровъ и клятв-вопреступниковъ и сообщниковъ ихъ, которые учиненной въ прошломъ 1722 году отъ Государя Императора, высокославныя и вѣч-нодостоинныя памяти, Уставъ о наследствѣн престола Имперіи Россійской \*\*), дерзая толковать противнымъ образомъ, подкидывали воровскія письма, сочинить церковной клятвѣ форму и предложить Ея Императорскому Величеству; понеже о тѣхъ ворахъ писмоподметчикахъ въ прешедшемъ времени въ народъ публиковано, чтобъ сочинитель того письма или товарищи его явились своею волею отъ оной публикаціи въ шесть недѣль, которой срокъ уже и прошелъ, а никто изъ тѣхъ воровъ и донимѣ не явился, чего для надлежитъ ихъ предать анаемѣ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оную клятвѣ форму

сочинить его жъ преосвященству и предложить по обыкновенію. 1801.

1802.—13 Юня. *Объ оставленіи тѣхъ приказныхъ слугъ и подьячихъ Троицко-Сергіева монастыря, которые не изъ шляхетства, въ подушномъ окладѣ.* 1802.

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ 13 Юня 1726 года, написано: По указу Ея Императорскаго Величества и по приговору Высокаго Сената велѣно: по сообщеннымъ въ Сенатъ изъ Святѣйшаго Синода вѣдѣніямъ, положенныхъ Троицкого монастыря въ подушной окладѣ не выключать для того, что по первымъ указомъ 722 года, а именно Инструкціи Перенищковой, Февраля 24 дня, по первомунадесять пункту, Юня 1 дня по указу, хотя архіерейскихъ и монастырскихъ служителей, которые не имѣютъ никакихъ земель и питаются токмо опредѣленнымъ жалованьемъ, въ роскладку писать было не велѣно, но потомъ по докладнымъ пунктамъ генерала-маюра Чернышева, Января 19 да Февраля 9 чисель 723 года, объ оныхъ архіерейскихъ, и монастырскихъ и свѣтскихъ всякаго званія людей собственною, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Ея Императорскаго Величества рукою написано: писать всѣхъ и служащихъ, какъ и крестьянъ, и положить въ наборъ. Что же Святѣйшій Синодъ представлялъ: *Первое*, указъ, подписанной собственною Ея Императорскаго Величества рукою на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ, Ноября 19-го 721 года, по которому велѣно подчиненныхъ Святѣйшему Синоду по епархіямъ приказныхъ людей, которые довольствуются жалованьемъ и содержатся у государственныхъ сборовъ и у отпращенной синодальныхъ дѣлъ при расположеніи на поляхъ подушнаго оклада, числить равно со обрѣтающимися по городамъ въ свѣтскихъ командахъ приезными людьми \*). *И тотъ* указъ ясно изображенъ о подчиненныхъ Святѣйшему Синоду по епархіямъ приказныхъ людехъ, будущихъ у государственныхъ сбо-

\*) См. выше, № 1759.

\*\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 741 и 950.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285.

**1802.** ровъ, которые тогда зависли со всѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ правленіемъ отъ Святѣйшаго Синода, а не о партикулярныхъ монастырскихъ слугахъ и привазныхъ, кои служатъ тоемо по монастырю, равно какъ и у свѣтскихъ ихъ люди своимъ помѣщикомъ. *Второе*, Инструкцію Перепищавову, въ которой по 9 пункту архіерейскихъ дѣтей боярскихъ, кои дворяня сами и ихъ дѣти, изъ овлада велѣно выключать, которые изъ шляхетства, считая отъ дѣда, и тотъ пунктъ гласитъ о дворянехъ архіерейскихъ, кои изъ шляхетства, понеже при оныхъ домѣхъ архіерейскихъ изстари были и имѣется шляхетство, а не о монастырскихъ слугахъ. А что тотъ Троицкой монастырь объявляетъ о богадѣленныхъ нищихъ и бездворныхъ престарѣлыхъ, за которыхъ на тѣхъ слугахъ спрашиваютъ подушныхъ денегъ, и взяты были въ Москву изъ привазныхъ два человѣка пѣшіе, и держаны подъ карауломъ въ пустой башнѣ многіе дни, о томъ требовать тому монастырю на обидящихъ указу у генералитета, отправленнаго въ Московскую губернію для такихъ дѣлъ нарочно. А въ доимку подушныхъ денегъ не запускать, понеже, по указу Іюля 31 дня 722 года, велѣно слѣпыхъ, и весьма увѣчныхъ, и дряхлыхъ и дураковъ, которые хотя бѣ конечно дѣйствія о себѣ никакого не имѣли, тѣхъ всѣхъ, не обходя никого, переписать и въ расположеніе полковъ положить, а что, по описи, таковыхъ явится, о томъ объявить особъ; которыхъ вѣдомостей въ Сенатъ, за неокончаніемъ переписного дѣла, еще не прислано.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное, сего числа, изъ Высokaго Сената вѣдѣніе, противъ сообщенныхъ изъ Святѣйшаго Синода вѣдѣній, о положенныхъ Троицкаго Сергіева монастыря привазныхъ слугахъ и подъячихъ въ подушной овладѣ\*), что ихъ изъ того овладу выключать не велѣно. А что де за богадѣленныхъ нищихъ и бездворныхъ престарѣ-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имц., т. IV, № 1418, и выше, №№ 1519 и 1680.

лыхъ на тѣхъ же слугахъ спрашиваютъ подушныхъ денегъ, и взяты были въ Москву изъ привазныхъ два человѣка пѣшіе, и держаны подъ карауломъ въ пустой башнѣ многіе дни, о томъ бы требовать тому монастырю на обидящихъ указу у отправленнаго въ Московскую губернію для такихъ дѣлъ нарочно генералитета; а въ доимку подушныхъ денегъ со оныхъ людей не запускать, понеже де, по указу Іюля 31 дня 722 года, велѣно слѣпыхъ, и весьма увѣчныхъ, и дряхлыхъ и дураковъ, которые хотя бѣ конечно дѣйствія о себѣ никакого не имѣли, тѣхъ всѣхъ, не обходя никого, переписать и въ расположеніе полковъ положить; а что по описи таковыхъ явится, о томъ объявить особно, которыхъ де вѣдомостей въ Сенатъ, за неокончаніемъ переписного дѣла, еще не прислано. И Святѣйшій Привителствующій Синодъ согласно приговорилъ: для вѣдома о томъ въ синодалномъ совѣтнику, Троицы Сергіева монастыря архимандриту Гавриилу послать указъ.

**1803.**—15 Іюня. *О высылкѣ изъ Риги въ Святѣйшій Синодъ расколника Автамона Григорьева; о надзоръ за пріѣзжающими въ Ригу изъ польскихъ монастырей православными священнослужителями и о воспрещеніи имъ ставить въ Ригѣ полотняныя церкви, объ истребованіи отъ Филовея, архіепископа смоленскаго, свѣдѣній: о причинахъ, по коимъ посланы изъ его епархіи священники въ Митаву, имѣются ли тамъ же православныя церкви и собираются ли тамъ же штрафныя за неисповѣдь деньги и вѣнечныя съ браковъ пошлины.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего числа, доношеніе синодалнаго совѣтника преосвященнаго Рафаила, епископа псковскаго и нарвскаго, въ которомъ написано: *Первое*, въ Ригѣ расколникъ москвитинъ Автамонъ Григорьевъ, въ расколническомъ платьѣ ходя, при тамошнихъ другихъ націй обывателяхъ чинитъ многимъ людямъ соблазнъ и подозрѣніе. *Второе*, въ Ригу жъ по веснѣ, на судахъ водою, пріѣзжаютъ изъ монастырей благочестивыхъ, въ Полскомъ королевствѣ

**1803.** имѣющихся, іеромонахи съ своими послушниками, и ставятъ церкви привозныя въ палаткахъ на пристани. *Третіе*, въ Митавѣ де священники, присланные для служенія изъ Смоленска, продерзостно многихъ вѣчаютъ самовольствомъ своимъ и берутъ вѣчные деньги, а никуда не отсылаютъ, и слышно что Русскіе люди изъ Риги бѣгаютъ туда, аки за рубежь, и отъ оныхъ поновъ во всякихъ церковныхъ отправленияхъ и обрядахъ можетъ быть не безъ погрѣшенія; а исправленія они въ томъ ни отъ кого не имѣютъ; чтобъ о томъ о всемъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорилъ: *Первое*, обрѣтающагося въ Ригѣ расколщика Автамона Григорьева выслать въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Синодъ за карауломъ; и о томъ къ генералу-фельтмаршалу и ковалеру и рижской губерніи генералу-губернатору господину князю Репнину съ товарищи послать указъ. *Второе*, благочестивымъ Польскаго королевства монастырей духовнымъ персонамъ, которые пріѣзжаютъ съ тамошними ихъ купецкими людьми, для отправления при нихъ священныхъ потребъ, и ради прошенія милостины по грамотамъ, даннымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ надлежащемъ ихъ дѣйствіи пренятія не чинить; токмо прилежно надзирать, дабы они, по содержанію оныхъ жалованныхъ грамотъ, съ благочестивыми пребывая, безъ всякаго подозрительства поступали честно и благовѣрно; а церковей собственныхъ, полотняныхъ, при бытности въ Ригѣ имъ, пріѣзжимъ священнослужителемъ, не ставить для того, что и кромѣ того нынѣ подъ благочестивою Императорскаго Величества державою въ томъ городѣ церкви святыя обрѣтаются. *Третіе*, о обрѣтающихся въ Митавѣ изъ Смоленска присланныхъ священникахъ изъ дому преосвященнаго Филовея, архіепископа смоленскаго и дорогобужскаго, взять извѣстіе: по какому указу оныя въ Митаву посланы и за чѣмъ, и церкви святыя тамо имѣются ли, и какое имъ тамъ дѣло поручено, и о благочиніи есть ли отъ нихъ какіе репорты, и съ неиспорѣдывающихся деньги штрафныя собираютъ ли, также и съ браковъ вѣчныя пошлины и лазаретныя деньги от-

туду присылаются ли, и колько, когда имянно принято? дабы о всемъ обстоятельно показано было со всякою очисткою. И о томъ къ преосвященному Филовею, архіепископу смоленскому и дорогобужскому, а для извѣстія и достоодолжнаго въ Ригѣ о всемъ вышесанномъ смотрѣнія, и къ вышесанному синодалному совѣтнику послать указы. **1803.**

**1804.**—15 Іюня. *Объ измѣненіи порядка выдачи жалованья ректору и учителямъ Славяно-греко-латинскихъ школъ, по случаю увольненія архимандрита Гавріила отъ должности протектора школъ и типографій.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны поданныя, Марта 28 и Апрѣля 25 чиселъ сего года, доношенія Московскихъ Славяно-греко-латинскихъ школъ ректора Спасскаго, что за Иконнымъ рядомъ, училищнаго монастыря архимандрита Гедеона Вишневскаго, о выдачѣ ему, и учителемъ и ученикамъ тѣхъ школъ Ея Императорскаго Величества жалованья, которое, по синодалному 1725 года Октября 6 дня приговору, велѣно было производить по реэстрамъ отъ ректора до учениковъ за подписаніемъ синодалнаго совѣтника, именованнаго тогда школъ и типографій протектора, Троицы-Сергіева архимандрита Гавріила, а ученикамъ за рукою его ректорскою, не требуя особливыхъ указовъ по прежнему обыкновенію. А понеже нынѣ оной совѣтникъ отъ собственнаго тѣхъ школъ содержанія уволенъ \*), того ради чтобъ о опредѣленіи такой персоны, которой бы за подписаніемъ оныя о учителяхъ реэстры отправлять и жалованье производить безвлокипно рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорилъ: оную Ея Императорскаго Величества окладную имъ, ректору и учителямъ, жалованья выдачу изъ каморъ-конторскихъ сборовъ, изъ которыхъ напередъ сего производилось, записать въ расходъ всѣмъ на лицо съ росписками, нынѣ учинить и впредь производить по присылаемымъ изъ Святѣйшаго Синода въ тоя Каморъ-Контору имяннымъ реэстрамъ

\*) См. выше, №№ 1663 и 1740.

- 1804.** за подписаніями членскими, или синодал-ныхъ оберъ-секретаря съ секретарями; а ученикамъ по прежнему за рукою его ректорскою на наличныхъ людей съ надлежащею же въ расходъ запискою, по прошествіи каждой трети, безъ удержанія. И о томъ въ Каморъ-Контору Синодалнаго Правительства, а для вѣдома и къ вышеименованному Московскихъ Славено-греко-латинскихъ школъ ректору Спасскаго училищнаго монастыря архимандриту Гедееву Вышневному послать указы.
- 1805.** **1805.**—17 Іюня. *О подписываніи указовъ Святѣйшаго Синода, за отсутствіемъ оберъ-секретаря, которому либо изъ членовъ Святѣйшаго Синода.*  
Святѣйшему Правительствующему Синоду синодалной секретарь Василей Тишинъ докладывалъ словесно, что синодалной де оберъ-секретарь господинъ Палехинъ, которой всякіе изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода во все мѣста указы подписывалъ, нынѣ отпущенъ въ Москву до послѣднихъ чиселъ Сентября мѣсяца сего жъ года \*); а въ небытность его изъ членовъ ли кому, или токмо имъ, секретарямъ, тѣ посылаемые указы крѣпить, о томъ бы рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: вмѣсто его, оберъ-секретаря, до возвращенія его паки въ Санкт-Петербургъ, отправляемые изъ Святѣйшаго Синода указы крѣпить изъ членовъ по одной персонѣ, когда кто прилучится, безъ отлагательства.
- 1806.** **1806.**—22 Іюня. *О напечатаніи составленной и Высочайше утвержденной церковной клятвы на писмоподметчиковъ, не признающихъ положеній, изложенныхъ въ книгѣ «Правда Воли Монаршей во опредѣленіи наследника Державы своей», для разсылки оной клятвы по всемъ церквамъ, и о всенародномъ чтеніи оной въ воскресные и праздничные дни въ теченіе шести недѣль.*  
Святѣйшаго Правительствующаго Синода вице-президентъ преосвященный Теофанъ,
- архіепископъ великоновгородскій и велико-луцкій, предложилъ сочиненную имъ о воровскихъ писмоподметчикахъ форму клятвы и объявилъ словесно, что она форма \*) предъ Ея Императорскимъ Величествомъ, въ лѣтнемъ Ея Величества домѣ, сего Іюня 18 дня, чтена и апробована. И Ея Императорское Величество указала: по оной формѣ, для надлежащаго по всемъ церквамъ объявленія, потребное число листовъ напечатать и розослать немедленно. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: оную на воровскихъ писмоподметчиковъ клятву по всемъ Россійскія имперіи церквамъ всенародно читать, по силѣ прежняго о томъ здѣсь, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, публикованнаго и въ прочихъ мѣстахъ публикуемаго указа, по прошествіи отъ оной публички шести недѣль, безъ отлагательства. И для того по числу церквей, сколько надлежитъ такихъ листовъ, въ ближнія къ Санктпетербурху епархіи—въ Санктпетербургскую, а въ прочія—въ Московскую типографіяхъ церковными литерами, на той же бумагѣ, которая дается отъ Мануфактуръ-Коллегіи, напечатать и розослать безъ закоснѣнія, при указѣхъ. И для того въ Санктпетербургскую типографію дать съ той формы копію; а по напечатаніи въ ней, взявъ десять листовъ, отослать въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, и велѣть все вышепоказанное исполнять и для извѣстія въ Святѣйшій Синодъ репортовать немедленно. А для извѣстія о томъ и въ Высочайшій Сенатъ, съ вѣдѣніемъ, такой же листъ сообщить неотложно.
- Клятва на писмоподметчиковъ.*  
Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ объявляетъ всему Россійскаго государства духовному и священному чину и всемъ Всероссийскія Православныя Церкви сыновомъ.  
Извѣстно всему православному Россійскаго народа сословію изъ публикованнаго Ея Императорскаго Величества указа, мѣсяца Апрѣля сего 1726 года, что нѣкто мира, и тишины и всякаго общаго добра ненавидящій

\*) См. выше, № 1800.

\*) См. выше, № 1801.

06. злодѣй, сущій отечества Россійскаго врагъ, клеветное и плевосѣятельное и навредъ государства намѣренное писмо дважды подметнулъ, и что Ея Величество, Всемиловѣйшая Великая Государыня наша Императрица Всероссийская какъ по долженству Высочайшія своея власти, такъ и по матернему къ вѣрнымъ подданнымъ своимъ благоутробію, изволила вышепомянутымъ указомъ своимъ повелѣть, дабы кто онаго врага и плевосѣятеля вѣдаетъ донеслъ имянно и объявилъ, за что бы и получилъ великое и всѣмъ явное награжденіе (что и безъ награжденія всякъ дѣлать долженъ, кто есть прямой и вѣрный отечества сынъ), и понеже таковыя злодѣи, такожъ и оныхъ укрыватели не токмо тѣлесной казни, но и изверженію отъ Церкви, яко гражданскаго и церковнаго благосостоянія готови разорители, суть достойны. Въ томъ же указѣ изволила Ея Величество предъизъявить, что толкаго злодѣйства виновника или виновниковъ вѣдающіи, естли онаго, или оныхъ не объявятъ по публикованіи указа до шести недѣль, преданы будутъ церковной анаемѣ, предлагая имъ тако опасеніе отъ вѣчной ихъ гибели. И напоследокъ указала объявить и се, что ежели и сочинитель того писма явится самъ своею волею и покажетъ, кто его къ тому увѣщевалъ и наговаривалъ, и кто сообщникъ тому, то не токмо ему, но и товарищамъ его тотъ грѣхъ прощенъ будетъ. А нынѣ, по прошествіи въ царствующемъ градѣ семъ написаннаго во ономъ указѣ срока, извѣщено въ Синодъ, что злѣйшаго онаго подмета сочинитель не токмо самъ своею волею (какъ-бы подобало кающемуся и на предложенное Ея Величества милосердіе уповающему) не явился, но и ни отъ кого доселѣ не объявленъ; того ради Святѣйшій Синодъ, довольно разсуждавъ и совершенно извѣстився, что какъ самый вредныхъ оныхъ плевелъ изобрѣтатель, такъ и вси его вѣдущіи и молчаніемъ укрывающіи суть слову Божію, вѣрность и повинненіе державнымъ властемъ узаконившему, противницы Ея Императорскому Величеству, Боговѣнчанной Божіей Помазанницѣ врази, измѣнники, и клятвы своея преступники, и презирая Духа Святаго заповѣдь, пове-

лѣвающаго намъ о царѣхъ молитися для того, да и мы въ тишинѣ ихъ тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, суть они противнаго оному благополучію вреда и зла искателие, смущенія и мятежа въ народѣ жаждущіи. Сіа тако разсудивъ, Святѣйшій Синодъ, по данной себѣ отъ Пастыреначалника Христа власти, единодушнымъ согласіемъ какъ безсовѣстнаго онаго плевосѣятеля и его сообщниковъ, такъ и вѣдущихъ, но молчащихъ объ нихъ, предаеть анаемѣ: буди часть ихъ со первымъ челоуѣкоубійцемъ Капномъ, яко гражданскаго благодішія ненавидящихъ, и со троекаяннымъ предателемъ Іудкою, яко и церковнаго благосостоянія враговъ, и со прочими подобными погибелными сыны. Аминь.

Еще же и сіе Святѣйшій Синодъ всѣмъ во извѣстіе предлагаетъ, что хотя кто и впредъ, по изданіи и публикованіи клятвы сея, о подметнаго онаго писма сочинителѣ, какимъ ни есть способомъ, увѣдаетъ и, гдѣ надлежитъ, не донесетъ, и той несумнѣнно да знаетъ, что за молчаніе свое сей же анаемѣ повиненъ есть. А естли и самъ онаго подмета сочинитель, или кто отъ сообщниковъ его, или отъ вѣдущихъ объ немъ, утравився суда Божія, собою и своею волею съ покаяніемъ объявить себе, да извѣстенъ будетъ, что отворится ему дверь милосердія Божія, такожде и помилованія отъ Ея Императорскаго Величества да будетъ благонадеженъ.

Сіе во всемъ государствѣ въ приходскихъ церквахъ и въ монастыряхъ, по отпустѣ литургіи, въ воскресный день и въ праздники читать, по публикованіи вышеименованнаго Ея Императорскаго Величества во всякихъ мѣстахъ указа, по шести недѣляхъ \*).

\*) Послѣ сего, 24 Іюня 1726 года, тайный кабинетъ-секретарь Алексѣй Макаровъ прислалъ къ директору С.-Петербургской типографіи письмо слѣдующаго содержанія: Благородный господинъ директоръ типографіи. Ея Императорское Величество указала: печатные листы о проклятіи въ подметныхъ писмахъ до указу Своего не публиковать, и хотя архіерей новгородской намѣренъ то проклятіе читать въ нынѣшнее приходящее восресеніе, однако Ея Величество указала то отставить до другого времени. И для того о время-

**1807.** 1807.—22 Юня. *О расторженіи брака по просьбѣ мужа съ оставленіемъ жены въ безбрачномъ состояніи навсегда, исключительно по ея собственному показанію въ совершеніи ея прелюбодѣяннн и не взирая на то, что лицо, ея оговоренное въ совершеніи прелюбодѣянн съ нею, въ томъ не созналось.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ взношенной изъ Туинской Конторы докладъ, по дѣлу противъ челобиття лейбъ-гвардіи отъ бомбардиръ-сержанта Ивана Казимѣрова, о прелюбодѣяннѣ женѣ его Анны, Трофимовы дочери, Коллегіи Юстиціи съ подьячимъ Васильемъ Крыловымъ, въ чемъ она, Анна, и повинную челобитную подала, а Крыловъ въ томъ прелюбодѣяннѣ запрается, и во оправданіе себе показываетъ притчины, многому слѣдованію подлежащія въ свѣтскомъ судѣ, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, довольно о томъ разсуждая, согласно приговорили: оную помянутую сержанта Ивана Казимѣрова жену Анну, Трофимову дочь, за вышеозначенное прелюбодѣяннство, отъ супружества его, Казимѣрова, отрѣшнить, и за другога ни за кого въ супружество ей не посягать, и въ томъ обязать ее писменно съ добрыми поруками для того, что не токмо оной Казимѣровъ о томъ еѣ прелюбодѣяннѣ прошеніе свое на нее подать, но и она сама, въ повинномъ своемъ доношеніи, то прелюбодѣяннство ниянно объявила. А по процессамъ, когда кто признаетъ, чемъ онъ виненъ есть, тогда дальняго доказу не требуетъ, понеже собственное признаніе есть дутчее свидѣтельство всего свѣта, и по правиламъ Великаго Василія, во главахъ: 9, 21, 35, 48, напечатаннымъ, и закона градскаго грани 11, по главѣ 6, и въ главизнахъ царей Леона и Константина зачатка втораго, во главѣ 9, велѣно таковыхъ женъ отъ мужей распущать, чего для и ее, Анну, отъ него, Казимѣрова, отрѣшнить всесовершенно. А что сверхъ того распущенія касается между

ни или о дни, когда проклинать надлежитъ, доложить Ея Величеству. И о томъ архіерею изволте сообщить, дабы онъ былъ извѣстенъ.

Казимѣровымъ и Крыловымъ, до собственнаго въ свѣтскомъ правленіи слѣдованія и суда, о томъ вѣдатца гдѣ надлежитъ. А въ Туинской Конторѣ начатое того дѣла производство, кромѣ вышеозначеннаго распущенія, все, нынѣ оставя, уничтожить. И для того съ сего протокола въ оную Туинскую Контору дать копію.

**1808.**—6 Юля. *О немедленной отсылкѣ изъ всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду учреждений вѣдомостей о раскольникахъ и бородачахъ къ стольнику Савелову; о подтвержденіи служащимъ въ синодалномъ вѣдомствѣ лицамъ не вступать въ сборы съ раскольниковъ окладныхъ денегъ, и о составленіи въ синодалныхъ канцеляріяхъ общихъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ, полученныхъ по упомянутому съ раскольниковъ сбору, для отсылки оныхъ вѣдомостей въ Сенатъ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената Святѣйшему Правительствующему Синоду изъяснено: Преспеднаго Марта 14 дня сего 726 году сообщеннымъ изъ Высокаго Сената Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ объявлено, что съ нынѣшняго 1726 году съ раскольниковъ и бородачей, которые обрѣтаются въ городѣхъ и въ слободахъ, деньги по окладомъ собирать камериромъ подъ смотрѣніемъ губернаторовъ и воеводъ, а въ уѣздѣхъ съ раскольниковъ, также и съ олонецкихъ раскольниковъ же, которые въ Олонецкимъ желѣзнымъ заводамъ не приписаны, собирать земскимъ комиссаромъ и отсылать къ камерирамъ, а въ синодалное вѣдомство тѣхъ денегъ платить имъ раскольниковъ и бородачамъ, не велѣть, а отсылать ихъ имъ, камериромъ, такожъ именныя о нихъ репорты въ Москву къ стольнику Савелову. И о томъ въ губерніи и провинціи указы изъ Высокаго Сената посланы. А чтобъ по силѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества прошлаго 724 году указу синодалныя подчиненныя въ вышеписанныя съ раскольниковъ сборы отнюдъ нигдѣ не вступали, и о томъ отъ Святѣйшаго Синода требовано, чтобъ къ нимъ писаны были указы съ подтвержденіемъ; а сколько



98. въ которой губерніи и провинціи съ состоянія Святѣйшаго Синода тѣхъ денегъ было въ сборѣ порознь, по годовъ, и куда въ расходѣ, и по какимъ указомъ, и за расходомъ нынѣ на лицо, о томъ бы изъ Святѣйшаго Синода въ Сенатъ сообщено было вѣдѣніе; а о доимкахъ на комъ имяны, на которые годы отъ подчиненныхъ синодалныхъ вѣдомости жъ сданы бѣ были въ Москвѣ столнику Савелову немедленно. А Апрѣля 21 дня сего жъ 726 года въ сообщенномъ Высокому Сенату Святѣйшаго Синода вѣдѣніи объявлено, что объ отдачѣ помянутому Савелову изъ всѣхъ подчиненныхъ Синоду мѣстъ требуемыхъ о расколникахъ и бородачахъ вѣдомостей въ Московскую синодалную вѣдомость Канцелярію, а о выключеніи тѣми дѣлами изъ синодалной вѣдомости къ нижегородскому вице-губернатору Ржевскому, и ко опредѣленнымъ къ расколническимъ дѣламъ въ новгородской и псковской епархіяхъ къ порутчикамъ и ко обрѣтающимся при Московской Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи офицерамъ указы посланы, по которымъ имъ репортовать и о всѣхъ про сборы съ расколниковъ дѣйствовать, и къ тому, о чемъ надлежитъ, впредь велѣно указу требовать отъ Высокаго Сената. А Іюня 16 дня сего 726 году въ Выскаій Сенатъ въ доношеніи помянутого Савелова объявлено, что де изъ губерней и провинцій о тѣхъ расколникахъ и бородачахъ обстоятельныхъ и перечневыхъ вѣдомостей, и сборной денежной казны и репортовъ, также и изъ синодалныхъ подчиненныхъ мѣстъ о доимкахъ, которыя имѣются на расколникахъ, вѣдомостей Маія по 26 число къ нему не прислано. И по указу Ея Императорскаго Величества Выскаій Сенатъ приказали: о сообщеніи въ Сенатъ изъ Святѣйшаго Синода вышеозначенного вѣдѣнія послать въ Святѣйшій Синодъ вторичное вѣдѣніе, а въ губерніи и провинціи указы, дабы тѣ вѣдомости къ нему Савелову прислали въ самой скорости, безъ всякихъ отговоровъ, и деньги сборныя съ бородачей и расколниковъ выслали и репорты объ нихъ прислали на показанные сроки въ преждепосланныхъ изъ Сената указѣхъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да

т. v.

1808. благоволятъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу; а въ губерніи и провинціи и къ нему, Савелову, указы изъ Высокаго Сената посланы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное, сего числа, изъ Высокаго Сената вѣдѣніе о требуемыхъ во оной изъ Святѣйшаго Синода вѣдомостяхъ: сколько въ которой губерніи и провинціи съ состоянія Святѣйшаго Синода сборныхъ съ расколниковъ и съ бородачей денегъ было въ приходѣ порознь по годовъ, и куда въ расходѣ, и по какимъ указомъ, и что за расходомъ нынѣ на лицо; также и о доимкахъ на комъ имяны, за которые годы, что имѣется, дабы отъ подчиненныхъ синодалныхъ вѣдомости отдать въ Москвѣ столнику Савелову немедленно, и впредь синодскимъ подчиненнымъ въ тѣ съ расколниковъ сборы отнюдь нигдѣ не вступать, понеже де въ присланномъ въ Сенатъ отъ онаго столника Савелова доношеніи показано, что оныхъ вѣдомостей и денегъ ни откуда къ нему и понынѣ не прислано. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по силѣ прежнихъ Февраля 7 и Марта 18 чиселъ синодалныхъ приговоровъ \*), вышеписанныя требуемая о расколникахъ и бородачахъ вѣдомости и репорты изъ всѣхъ Синоду подчиненныхъ мѣстъ къ вышеписанному столнику Савелову отослать безъ всякаго замедленія, и впредь синодскимъ подчиненнымъ въ такія съ расколниковъ сборы нигдѣ никому отнюдь не вступать. И о томъ изъ Святѣйшаго Синода въ Московскую Синодалную Правленія Канцелярію, а изъ той Канцеляріи и во всѣ мѣста, гдѣ оныя съ расколниковъ сборы въ синодалномъ вѣдомствѣ были, послать указы въ самой скорости, по которымъ и о прежнихъ съ расколниковъ сборахъ, когда, что, гдѣ было въ приходѣ, и что куды въ расходѣ, и по какимъ указомъ, и что за расходомъ нынѣ на лицо, обстоятельныя по годовъ вѣдомости и съ перечневыми табелями собравъ въ той Московской Синодалной Канцеляріи, учинить генеральную изъ всѣхъ одну вѣдомость по годовъ и по мѣ-

\*) См. выше, №№ 1730 и 1751.

**1808.** сляно, съ перечневою табелью, въ какой возможно скорости, безъ всякихъ отговорокъ, и прислать въ Святѣйшій Синодъ для разсмотрѣнія и отсылки въ Сенатъ немедленно. А въ санктпетербургской Святѣйшаго Синода канцеляриіи какія о тѣхъ сборахъ вѣдомости находятся выписать же и предложить къ разсмотрѣнію неотложно, и о томъ имѣющаго тѣ дѣла въ рукахъ повѣтчика подтвердить писменно съ жестокимъ прещеніемъ. А въ Высокій Сенатъ, для извѣстія, о вышеписанномъ опредѣленіи и отпращиваніи сообщить вѣдѣніе.

**1809.** 1809.—6 Іюля. *О распространеніи силы указа 4 Февраля 1725 года, о незыскиваніи штрафа, за нехождение на исповѣдь положеннаго, на отставныхъ драгунъ, солдатъ, матросовъ и пушкарей, и о наблюденіи, со стороны мѣстныхъ властей, за полковыми и гарнизонными солдатами и матросами, чтобъ они каждаго годно ходили на исповѣдь \*).*

Высокій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 23 Іюня 1726 года, за № 2940, изъяснилъ: Въ сообщенномъ Высокому Сенату изъ Святѣйшаго Синода вѣдѣніи написано: По имянному, блаженнаго и вѣчностойнаго памяти, Императорскаго Величества указу, Февраля 17 дня 718 года, велѣно въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ всякого чина людемъ по вся годы у отцовъ своихъ духовныхъ исповѣдываться, а буде кто явится безъ исповѣди, съ такихъ править тѣхъ приходовъ священникомъ штрафы, въ томъ числѣ съ поселянъ, первой по 5 копѣекъ, второй по 10 копѣекъ, третьей по 15 копѣекъ, а съ служилыхъ полковыхъ и отставныхъ драгунъ, и солдатъ и матросовъ штрафа почему имать о томъ въ Синодѣ указу не имѣется. А, по мнѣнію де Святѣйшаго Синода, съ таковыхъ надлежитъ штрафы брать противъ поселянъ вдвое, и чтобъ о томъ въ Сенатѣ указъ учинить. А понеже де по указу 725 году Февраля 4 дня за неисповѣдь на поселянахъ правезъ положенныхъ штрафовъ до указу Ея Величества удержанъ, того ради, по указу Ея

Величества, Высокій Сенатъ приказали: по силѣ означеннаго указа, Февраля 4 дня 725 году, послать въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи промеморіи, чтобъ изъ тѣхъ Коллегей въ команды и въ гарнизоны посланы были указы съ подтвержденіемъ, дабы опредѣленные командиры какъ надъ полковыми, такъ и надъ гарнизонными солдатами и матросами, имѣли прилежное смотрѣніе, дабы они, по означенному указу 718 году Февраля 17 дня, по вся годы исповѣдывались неотмѣнно, а надъ отставными солдатами, и драгунами и матросами прилежное въ томъ смотрѣніе имѣть въ губерніяхъ, и провинціяхъ и въ дистриктахъ опредѣленнымъ на вѣчныхъ квартирахъ офицерамъ, и губернаторамъ, и воеводамъ и земскимъ комиссарамъ, а штрафа съ нихъ до указа не брать; и о томъ въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи промеморіи, а въ Кагоръ-Коллегію, и къ губернаторомъ и воеводамъ указы изъ Высокаго Сената посланы. И Святѣйшему Правительствующему Синоду о вышеписанномъ во извѣстіе симъ сообщается.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената, Іюня 25 дня сего 726 года, вѣдѣніе противъ сообщенныхъ изъ Святѣйшаго Синода: 1722 года Декабря 12, 723 года Февраля 22, 724 года Декабря 15 и сего 726 года Апрѣля 22 чиселъ, требованій, по чему съ отставныхъ и гарнизонныхъ драгунъ, и солдатъ, и матросовъ и пушкарей за неисповѣдь штрафа брать, о чемъ въ томъ вѣдѣніи объявлено, чтобъ, по силѣ состоявшагося Февраля 4 дня 725 года о поселянехъ указа, и съ служилыхъ полковыхъ и отставныхъ онаго за неисповѣдь штрафа не брать; токмо де изъ Сената посланы въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи промеморіи, а къ губернаторамъ и воеводамъ указы съ такимъ подкрѣпленіемъ, чтобъ опредѣленные командиры какъ надъ полковыми, такъ и надъ гарнизонными солдатами и матросами имѣли прилежное смотрѣніе, дабы они, по состоявшемуся, высокославнаго и вѣчностойнаго памяти, Императорскаго Величества, 1718 года Февраля 17 дня, указу, по вся годы исповѣдывались неотмѣнно; а надъ отставными солдатами, и драгунами

\*) См. выше, №№ 1473 и 1726.

109. и матросами прилежное въ томъ смотрѣніе имѣть въ губерніяхъ, и провинціяхъ и въ дистриктахъ опредѣленнымъ на вѣчныхъ квартирахъ офицерамъ, и губернаторамъ, и воеводамъ и земскимъ комиссарамъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: для вѣдома о томъ, чтобъ такихъ штрафовъ синодскіе подчиненные не взыскивали и ради смотрѣнія, дабы оныхъ служилыхъ людей вездѣ ко исповѣди командиры ихъ понуждали, къ синодалнымъ членамъ, въ Московскую Синодалную Канцелярію, въ Духовную Дивастерію и во всѣ епархіи послать указы.

110. 1810.—6 Іюля. *О бытіи брянскому Спасскому монастырю самостоятельнымъ по прежнему и о присоединеніи къ нему Полбинской пустыни.*

Брянскіе помѣщики, подполковникъ Петръ Безобразовъ и ландтратъ Вепрейской съ товарищи, въ прошеніи, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, написали: Обрѣтающемуся синодалной области въ городѣ Брянскѣ Спасскомъ монастырѣ, которой, по опредѣленію Духовной Дивастеріи, приписанъ къ брянскому Петровскому монастырю, гдѣ и кромѣ того изъ трехъ пустынь переведенные братія утѣшеніе имѣютъ и скудость терпятъ, чтобъ о бытіи тому Спасскому монастырю по прежнему собственно рѣшеніе учинить, понеже въ немъ обрѣтается: двѣ церкви каменные, а третія деревянная, и ограда и кельи по обычаю; братства было—игумень съ осмью монахи; за тѣмъ же монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ и бобыльскихъ 55 дворовъ, пашни, и сѣнныхъ покосовъ, и мелничныхъ заводовъ и скота не малое число.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное, Апрѣля 1 дня сего 726 года, кievской губерніи брянскихъ помѣщиковъ, подполковника Петра Безобразова и ландтрата Вепрейскаго съ товарищи, прошеніе и учиненная въ синодалной канцеляріи выписка, о обрѣтающемся синодалной области въ городѣ Брянскѣ Спасскомъ монастырѣ, которой, по опредѣленію Духовной Дивастеріи, приписанъ къ брянскому жъ

Петровскому монастырю, гдѣ и кромѣ того изъ трехъ пустынь переведенные братія утѣшеніе имѣютъ и скудость терпятъ, чтобъ о бытіи тому Спасскому монастырю по прежнему собственно рѣшеніе учинить. А по справкѣ съ присланными изъ Духовной Дивастеріи къ сочиненію синодалнаго штата вѣдомостми, во ономъ брянскомъ Спасскомъ монастырѣ обрѣтается: двѣ церкви каменные, а третія деревянная, и ограда и кельи по обычаю; братства было: игумень одинъ, монаховъ осмь, служителей семь человекъ; за тѣмъ же монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ и бобыльскихъ 55 дворовъ; нмнѣ по свидѣтельству явилось мужеска полу 572 человекъ; и пашни, и сѣнныхъ покосовъ, и мелничныхъ заводовъ и скота немалое число. А къ Петровскому монастырю, что во Брянскѣ жъ, гдѣ было братства 32 человекъ, и кромѣ онаго Спасскаго монастыря приписаны брянскаго жъ уѣзду Спасской Пятницкой монастырь, да Полбинская и Бѣлобережская пустыни, изъ которыхъ братства переведено еще 28, всего имѣтся 60 человекъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: вышеписанному брянскому Спасскому монастырю, по означенному вышепоказанныхъ помѣщиковъ и того монастыря владчиковъ прошенію, быть по прежнему собственно; а для общежителства братіи въ прибавленіе совокупить къ тому Спасскому монастырю вышепоманутую Полбинскую пустыню; и какъ того Спасскаго монастыря, такъ и Полбинской пустыни монаховъ и служителей изъ того Петровскаго монастыря перевести, и всякую церковную утварь, и хлѣбъ и прочее взятое все возвратить въ тотъ Спасской монастырь; и пашенною и сѣновосною землею и крестьянами владѣть, и служителей съ крестьянами вѣдать того Спасскаго монастыря игумену, по обыкновенію. И о томъ въ Духовную Дивастерію послать указъ.

1811.—6 Іюля. *О воспрещеніи находящимся въ псковской епархіи поручику Зимовеву и въ новгородской епархіи поручику жъ Рожнову производить сборъ съ неисповѣдывающихся штрафныхъ де-*

**1811.** *негъ, за передачу какъ ихъ поручиковъ, такъ состоящихъ при нихъ солдатъ и упомянутого сбора въ подпніе Сената \*).*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное, Юня 20 дня сего года, обрѣтающихся во псковской епархіи при поручикѣ Зиновьевѣ солдатъ, Осипа Черкасова, Марка Рыдлева, доношеніе и учиненная въ синодалной канцеляріи выписка, о бытности ихъ и другихъ солдатъ въ новгородской и псковской епархіяхъ со обрѣтающимися у расколическихъ дѣлъ поручиками, которые прежде сего управляли и сборъ съ несповѣдывающихся штрафныхъ денегъ, а нынѣ отъ того отрѣшены. А поже де они, Черкасовъ и Рыдлевъ, помянутого Зиновьева объ отпускѣ въ Санктъ-Петербургъ просили, но онъ безъ указа не отпускаетъ, а они опасны, дабы безъ жалованья не пробыть, того ради чтобъ впредь при нихъ имъ солдатамъ быть, или нѣтъ, рѣшеніе учинить. А по справкѣ съ репортами показано сборныхъ съ несповѣдывавшихся штрафныхъ денегъ за расходами на лицо оставшихся во Псковѣ у Зиновьева 136 рублей 90 копѣекъ три четверти. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оныя у поручика Зиновьева оставенныя за расходомъ деньги 136 рублей 90 копѣекъ три четверти и за тѣмъ, что еще на лицо тѣхъ съ несповѣдывавшихся штрафныхъ денегъ у него, также и въ Новгородѣ у Рожнова ежели въ сборѣ имѣется, тѣ всѣ деньги со обычными репортами и съ яснымъ въ нихъ, съ кого, что и когда взято, показаніемъ, при доношеніи, прислать въ Святѣйшій Синодъ безъ замедленія, и впредь въ тѣ съ несповѣдывавшихся сборы имъ не вступать; а о бытности при нихъ тѣмъ солдатамъ и о произведеніи всѣмъ имъ жалованья требовать имъ самимъ рѣшенія отъ определеннаго къ расколическимъ сборамъ столника Савелова, которому они подчинены; а Святѣйшему Синоду дѣла до нихъ нѣтъ. И о томъ къ нимъ, поручикамъ, послать указы.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, №№ 1424, 1697 и 1751.

**1812.**—6 Юля. *Объ утвержденіи за протодіакономъ санктпетербургскаго Троицкаго собора Авинономъ Ивановымъ протодіаконскихъ московскаго Успенскаго собора деревень; о бытіи въ этомъ послѣднемъ соборѣ протодіакону и четверемъ діаконамъ и о владѣніи имъ діаконскими вотчинами по степенямъ.*

Въ высочайшемъ указѣ, данномъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, 27 Юля 1726 года, за подписаніемъ Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, изображено: Билъ челомъ Намъ Троицкаго собора протодьяконъ Анфиногенъ Ивановъ, чтобъ пожаловать ему деревни московскаго Успенскаго собору умершаго протодьякона Пимина; а по мѣнѣ синодалному такими протодьяконскими Луки Пимина деревнями, для многихъ при Его Императорскомъ Величествѣ, блаженной и вѣчнодостойной памяти, въ походахъ и въ другихъ случаяхъ его просителейыхъ трудовъ и ради санктпетербургскаго пребыванія, доколѣ онъ въ томъ чинѣ будетъ неотлучно, владѣть ему просителю протодьякону Анфиногену Иванову \*). А въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ быть протодьякону жъ да четверемъ дьякономъ, и вотчинами владѣть дьяконскими по степенемъ. Того для велите тѣми протодьяконскими деревнями владѣть ему, Анфиногену, по смерть его, по тому примѣру какъ и священникъ того собора Терентій Буслаевъ, когда былъ отъ того собора во отлученіи въ полкахъ полковымъ священникомъ, а частью своею деревень владѣлъ, какъ и прочіе священники. А изъ дьяконовъ Успенскаго собора произвестъ одного въ протодьяконы; и какъ сему, такъ и четверемъ дьяконамъ, по мѣнѣ синодскому, владѣть вотчинами дьяконскими по степенямъ.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: для извѣстія о томъ вышеписанному протодіакону Анфиногену Иванову объявить по обыновенію, и о владѣніи оныхъ бывшаго протодіакона Луки Пимина деревень ему, Анфиногену, а въ Москвѣ о поставленіи того

\*) См. выше, № 1666.

12. жъ собора изъ діаконовъ одного въ прото-  
діакона, и о распредѣленіи тому и четы-  
ремъ діакономъ діаконовъхъ вотчинъ по  
степенемъ въ Московскую Синодалную Кан-  
целярію и въ Духовную Дивастерію послать  
указы.

13. 1813.—8 Іюля. *О составленіи въ си-  
нодальной канцеляріи выписки о прихо-  
дѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по лаза-  
ретному сбору съ начала учрежденія  
Св. Синода; о составленіи по этому же  
сбору во всѣхъ епархіяхъ вѣдомостей съ  
1714 года для представленія ихъ въ Свя-  
тѣйшій Синодъ; о присылкѣ денегъ по  
этому сбору изъ ближайшихъ къ С.-Пе-  
тербургу епархій въ канцелярію Святѣй-  
шаго Синода, а изъ дальнихъ въ Москов-  
скую Синодалную Канцелярію, и о упо-  
требленіи этого сбора исключительно на  
постройку въ Москвѣ каменной носокоміи.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ  
разсуждали о собираемыхъ по имянному,  
высокославныя и вѣчностойныя памяти,  
Императорскаго Величества, 1714 года Іюня 3  
дня, указу въ синодальной области и въ ар-  
хіерейскихъ епархіяхъ на содержаніе лаза-  
ретовъ съ вѣчныхъ памятей положенныхъ  
деньгахъ, которыя велѣно было прислать  
въ Санктъ-Петербургъ по третямъ года въ  
Сенатъ; а по состояніи Святѣйшаго Синода  
приниманы и въ синодскую канцелярію;  
только изъ многихъ епархей не повсягод-  
но присылаются, а изъ нѣкоторыхъ и ни-  
когда ничего не присылывано. А понеже оныя  
деньги, по силѣ имянного жъ Император-  
скаго Величества, 1722 года Апрѣля 12 дня,  
указа, надлежатъ къ строенію начатой при  
Москвѣ каменной носокоміи \*), на которую  
уже болше 20.000 рублей и употреблено,  
а еще надобна немалая сумма, того ради  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ сог-  
ласно приговорили: справясь въ синодал-  
ной канцеляріи съ приходными и расход-  
ными книгами, выписать съ состоянія Свя-  
тѣйшаго Синода въ которыхъ годѣхъ, что  
съ синодальной области, и колико съ коихъ

епархей, на которые годы имянно, тѣхъ ла-  
заретныхъ денегъ принято, и изъ того чи-  
сла на какія имянно потребности, колико, ко-  
гда въ расходъ издержано, и за тѣмъ что  
нынѣ въ остаткѣ на лицо. Также и въ  
Московской Синодальной Канцеляріи такую  
вѣдомость неотмѣнно сочиня въ самой ско-  
рости, прислать въ Санктпетербургскую Си-  
нодалную Канцелярію, и сообщая учинить  
табелъ. А въ синодалномъ Казенномъ При-  
казѣ и во всѣхъ епархіяхъ съ состоянія вы-  
шепомянутаго именная Императорскаго Ве-  
личества 1714 года указа, по силѣ онаго,  
учинить вѣдомости: въ которыхъ годѣхъ и на  
которые годы имянно, съ какихъ первыхъ,  
вторыхъ и третьихъ браковъ порознь, ско-  
лко тѣхъ на лазаретъ положенныхъ денегъ  
собрано, и когда тѣ сборы въ Сенатъ отос-  
ланы, или въ губерніяхъ отдаваны, и спол-  
на ль плачены, или изъ того числа когда,  
что, на какія потребности въ расходъ издержано,  
и по какимъ указомъ, и что за тѣмъ  
въ остаткѣ, и въ цѣлости ль обрѣтаются,  
и для чего въ Святѣйшій Синодъ донныя  
не присланы. И сочиня тѣ вѣдомости, со  
всякою о всемъ подлинною очисткою, обстоя-  
тельно и съ перечневными табелами прислать  
въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Синодъ  
изъ всѣхъ мѣстъ на указные по Генерал-  
ному Регламенту сроки, безъ всякаго отла-  
гательства, подѣ опасеніемъ за неисполненіе  
тяжого штрафованія. А наличныя оныхъ  
лазаретныхъ сборовъ деньги прислать, и  
впредь повсягодно, не запуская въ продол-  
женіе, прислать изъ ближнихъ въ Санктъ-  
Петербургу новгородской и псковской епар-  
хей въ Санктъ-Петербургъ въ канцелярію  
Синода, а изъ синодалнаго Казеннаго При-  
каза и изъ всѣхъ прочихъ епархей въ Мо-  
сковскую Синодалную Канцелярію \*), въ кото-  
рой тѣ деньги, принимая, содержать особ-  
ливо отъ другихъ сборовъ, и ни на какіе рос-  
ходы, кромѣ строенія московской каменной  
носокоміи, безъ собственныхъ отъ Святѣй-  
шаго Синода указовъ, отнюдь не употреб-  
лять. А когда, откуда, что собрано, и въ  
расходъ употреблено и въ наличіи оставатца  
будетъ, тому надлежащіе репорты въ Санктъ-

1813.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав.  
Исп. Росс. Имп., т. II, № 531, п. I.

\*) См. выше, № 1615.

**1813.** Питербургъ въ Святѣйшій Синодъ прислать повелѣніемъ, безъ отлагательства. И о томъ во оную Московскую Синодалную Канцелярію, и въ Казенной Приказъ и во все епархіи послать указы немедленно.

**1814.** 1814.—8 Іюля. *О разрѣшеніи шведскому пастору Іоанну Арвеліусу служить на шведскомъ и финскомъ языкахъ въ С.-Петербургѣ; о зачисленіи за нимъ пастората въ Куріюки, который занять ему не прежде какъ по истеченіи года послѣ смерти бывшаго при состоящей тамъ киркѣ пастора, и о приведеніи его, Арвеліуса, къ присягѣ на вѣрность службы Россійской Имперіи.*

Пасторъ шведской націи (лютерскаго исповѣданія) Іоаннъ Арвеліусъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, поданномъ 8 Іюля 1726 года, изъяснилъ: 1706 году въ Октябрѣ мѣсяцѣ опредѣленъ я, нижепоименованный, по правилу евангельскому во Эстляндію, а именно въ Витгенштейнѣ пасторомъ, и потомъ отъ Его Королевскаго Величества, блаженнаго памяти, Каролуса второнадесять къ тому учрежденъ и поставленъ; а потомъ, чрезъ нѣкоторыя въ прошедшую войну случайныя премѣненія, съѣхалъ я, яко шведскій подданный, оттуду во Швецію, и тамо службу Божию не токмо предъ высокими государственнымъ совѣтниками, но и у Высокаго помянутаго Его Королевскаго Величества служилъ тако, какъ о томъ достовѣрныя свидѣтельства (еще потребно будетъ) объявить могу. Въ прочемъ принялъ я такое намѣреніе, чтобъ побывать сюда въ Санктъ-Петербургъ и, исполня того жъ, прибылъ я здѣсь въ Февралѣ мѣсяцѣ сего жъ года, и по нѣкоторымъ временамъ служилъ въ словъ Божіи у Его Королевскаго Высочества Герцога Голштейн-Готторпскаго, еже и душевно дѣйствовало тако, что Его Высочество обо мнѣ милостивое призрѣніе принялъ. Понеже нынѣ въ Кареліи въ Кронборгѣ, а по тамошнему языку Куріюки, смертнымъ отшествіемъ пасторства порожна стала, и потому есть до Святѣйшаго Правительствующаго Синода мое покорное прошеніе, дабы меня на томъ мѣстѣ ординарнымъ пасторомъ милостиво учредили, яко и тогда

я случай получу по преданію Спасителя нашего Господа Іисуса Христа по возможности слѣдовать. А между того, дондеже годъ пройдетъ, которой вдовѣ прежняго пастора по обыкновенію надлежитъ, и я бы оное пасторство не могъ бы принять до окончанія того жъ году, то такимъ же покореніемъ прошу дабы Святѣйшій Правительствующій Синодъ соблагволилъ повелѣть: дать мнѣ писменную привилегію, чтобъ безъ помѣшательства служить здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ по шведскому и финскому языку, зане здѣсь многіе есть тѣхъ націй, которые пути спасенія своего не свѣдоми.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе шведской націи лютерскаго исповѣданія пастора Іоанна Арвеліуса, которой объявилъ, что де онъ прибылъ въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 726 года въ Санктъ-Петербургъ, и по нѣкоторымъ временамъ служилъ у Его Королевскаго Высочества Герцога Голштейн-Готторпскаго. А понеже де нынѣ въ Кареліи въ Кронборгѣ, а по тамошнему званію кирхи Оки, есть пасторское порожнее мѣсто, того ради чтобъ на то ординарное мѣсто опредѣлить его Арвеліуса пасторомъ; а между тѣмъ доколѣ надлежащей, по ихъ обыкновенію, вдовѣ, прежняго пастора женѣ, годъ пройдетъ, и ему до окончанія того года вступить невозможно, дабы служить ему здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ по шведскому и финскому языку для того, что де тѣхъ націй многіе люди здѣсь обрѣтаются. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оному пастору Іоанну Арвеліусу, по его прошенію, при вышеозначенной киркѣ Оки бытъ пасторомъ какъ и прочіе при киркахъ обрѣтающіеся пасторы по ихъ правамъ пребываютъ, и по то время доколѣ по смерти бывшаго пастора годъ минеть, по требованію здѣшнихъ той жъ націи обывателей, служить ему въ Санктъ-Петербургѣ по шведскому и финскому языкамъ не воспрещается; а во услугахъ къ Ея Императорскому Величеству чинить ему, Іоанну Арвеліусу, всякое доброжелательное попеченіе, и противъ Ея Императорскаго Величества и всего Россійскаго государства ничего, ни тайно ни явно, ни подъ какии

4. подлогомъ не предвоспримать, и благочестивыхъ Россійскаго народа людей къ своей вѣрѣ не привращать, и для того обязать его, Арвеліуса, по ихъ вѣрѣ, присягою съ подкрѣпленіемъ, и ту присягу прислать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. И о томъ къ выборскому препозиту Мелартапеусу послать указъ, а для вѣдома и въ Туинскую Контору съ сего протокола дать копію.

5. 1815.—11 Іюля. *Объ освобожденіи вице-президента Святѣйшаго Синода Теофана, архіепископа новгородскаго, отъ присутствованія въ ономъ впредь до окончанія имъ, вице-президентомъ, особаго важнаго дѣла.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодалной совѣтникъ преосвященный Рафаилъ, епископъ псковскій и нарвскій, предложилъ присланное къ его преосвященству синодалнаго жъ вице-президента преосвященнаго Теофана, архіепископа великоновгородскаго и великолукскаго, письмо, въ которомъ значится, что его преосвященство за важнымъ и немалымъ дѣломъ въ собраніи Святѣйшаго Синода присутствовать не можетъ; еще же де и по Генералному Регламенту мощно въ сія мѣсяцы членамъ взять себѣ четыре недѣли къ упраздненію, и потому дабы его преосвященство учинить свободна. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: тому синодалному вице-президенту преосвященному Теофану, архіепископу великоновгородскому и великолукскому, для исправленія вышепоказаннаго важнаго и немалаго дѣла, до того времени какъ его преосвященство оное возможетъ къ окончанію привести, отъ присутствія съ прочими синодалными членами въ Святѣйшемъ Синодѣ быть свободну.

6. 1816.—11 Іюля. *О не разрѣшеніи мужу вступить во второй бракъ при жизни своей первой жены, не смотря на неизлечимую семилѣтнюю болѣзнь этой послѣдней.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны преосвященнаго Варлаама, архіепископа кіевскаго, и сотника полку

Прилуцкаго Ивана Стороженка, поданное 1816. его жъ преосвященству, доношенія, что тотъ сотникъ требуетъ позволенія пожать за себя другую жену того ради, что первая де его жена, чрезъ семилѣтнее время, тяжкою и неуврачеванною заражена гнильцемъ или канцерою болѣзнію, отъ которой и поимѣи исцѣлится не можетъ, токмо де онъ, преосвященный Варлаамъ архіепископъ, безъ воли Святѣйшаго Синода, тому сотнику ко второму отъ живой жены браку приступать позволенія дать не можетъ, и чтобъ о томъ рѣшеніе учинить, согласно приговорили: оному Прилуцкаго полку сотнику Ивану Стороженку, имѣющему первую свою жену хотя и въ болѣзни сущу, однакожъ еще живу, на второй женѣ брачиться не вѣлѣть, и до того его не допускать для того: обрѣтающіяся въ Кормчей книгѣ правила: апостолское 1, главы 48, Великаго Василія 48 же, Леона и Константина царей 8, главы 9, имѣющему первую свою жену, еще живу сущу, во второй бракъ не токмо не повелѣваютъ вступати, но и весьма вступившихъ (въ таковой бракъ) подвергаютъ запрещенію. А впредь о всякихъ требующихъ отъ Святѣйшаго Синода резолюціи дѣлать оному преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому, доношенія прислать съ показаніемъ въ нихъ мнѣнія своего съ доволными резолами неотмѣнно, опасаяся за неисполненіе по указомъ штрафованія. И о вышеписанномъ о всемъ къ его преосвященству послать указъ.

1817.—13 Іюля. *О бытіи Троицкому 1817. Сынпанову монастырю самостоятельнымъ по прежнему и объ опредѣленіи въ него игумена.*

Владички Троицкаго Сынпанова монастыря, жилецъ Тимошей Одинцовъ съ товарищи, въ прошеніи, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, написали: Оной де Троицкой монастырь построенъ надревле тому лѣтъ съ 350 и болши; а строенія въ томъ монастырѣ: соборная церковь, другая съ трапезою, третія придѣлъ при соборной церкви и колоколя каменное, такожъ хлѣбня, и поварня, и столовая полата, и вельи, и погребъ съ выходомъ, и около монастыря святыя ворота и ограда съ бацными камен-

**1817.** носъ жъ, въ которомъ изначала было игуменство и монаховъ обрѣталось по 40 человекъ и болши. За тѣмъ же де ихъ монастыремъ имѣется по переписи 154 года крестьянскихъ и бобыльскихъ 15 дворовъ, а по переписи 186 года 9 дворовъ, кромѣ служебниковъ, да вотчинныхъ земель по писцовымъ, 137 и 138 годовъ, книгамъ 276 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнокосу 505 копенъ, лѣсу пашенного и непашенного 50 десятинъ съ полу, мельница на рѣкѣ Солоницѣ; денежныхъ доходовъ бываетъ въ годъ по 200 рублей и болши; и нынѣ де въ прежнемъ обываніи, безъ приписки къ Ипацкому монастырю, они вкладчики содержать будутъ; а въ 725 году двикастерскимъ указомъ оной ихъ монастырь приписанъ къ Ипацкому, въ которомъ де кромѣ того другіе нѣкоторые монастыри приписаны, и чтобъ о неприсовокупленіи того монастыря, со опредѣленіемъ къ нимъ игумена, указъ учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное, сего 726 года Февраля 11 дня, Костромской провинціи Троицкаго Сыпанова монастыря вкладчиковъ, оберъ-провіантмейстера Полозова, прапорщика Ивана Строева съ товарищи, за руками многихъ разныхъ чиновъ людей, прошеніе и учиненная въ синодалной канцеляріи выписка о ономъ Сыпановѣ монастырѣ, которой приписанъ къ Троицкому, что на Костромѣ, Ипацкому монастырю, дабы тому Сыпанову монастырю быть по прежнему особно въ своемъ состояніи и опредѣлить въ тотъ монастырь на мѣсто бывшаго игумена Іоны, которой де, за непостоянное житіе, взять во оной Ипатской монастырь, другаго игумена. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: помянутому Сыпанову монастырю быть особно по прежнему для того, что въ томъ монастырѣ строенія: святая церкви и колоколя, хлѣбня и поварня, и кельи, и погребъ съ выходомъ, и святая ворота и ограда съ башнями, все каменное; также за тѣмъ монастыремъ имѣются крестьяне и бобыли, да вотчинныхъ земель по писцовымъ, 137 и 138 годовъ, книгамъ 276 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнокосу 505 копенъ, лѣсу пашенного и не-

пашеннаго 50 десятинъ съ половиною; къ тому жъ мельница на рѣкѣ Солоницѣ и денежныхъ доходовъ бываетъ въ годъ по 200 рублей и болши; а монаховъ напредъ сего бывало человекъ по 40 и болши, и нынѣ въ тотъ Сыпановъ монастырь совокуплены: пустыни Преображенская, что на Плесѣ, Ильинская, что на Шачѣ рѣкѣ, Николаевская, что на Пенѣ, изъ которыхъ и монахи въ тотъ Сыпановъ монастырь выведены, и нынѣ имѣется братства 35 человекъ и всякая церковная утварь не скудная и божественная служба бываетъ повседневно, чего для тому Сыпанову монастырю и быть особно, а не въ припискѣ, и ничего изъ того монастыря въ вышеозначенной Ипатской монастырь какъ церковной утвари, такъ и денегъ, и хлѣба, и скота и прочего не брать, а буде что и взято возвратитъ неотложно, и игумена въ тотъ монастырь на мѣсто прежняго, выбравъ человека искуснаго и добродѣтельнаго и во всемъ постоянного, опредѣлить въ тотъ Сыпановъ монастырь немедленно. И о томъ въ Духовную Двикастерію послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать велѣтъ безъ отлагательства.

**1818.**—15 Іюля. *О подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношенія о необходимости выдать, состоящимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ на службу, оберъ-секретарю и секретарямъ жалованья, а также о выдачѣ такового же и синодалнымъ членамъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное сего числа изъ Высочаго Сената вѣдѣніе со объявленіемъ Ея Императорскаго Величества указа, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшагося, по которому велѣно статскимъ чинамъ, обрѣтающимся въ Санктъ-Петербургѣ, жалованье покамѣсть стать совершится, въ зачетъ впредь опредѣленнаго жалованья, выдать нынѣ на одну генварскую сего 726 года треть, кромѣ Юстицъ и Вотчинной Коллегіи, и санктъ-петербургскаго и прочихъ Надворныхъ Судовъ и магистратскихъ пригвѣзанныхъ служителей, которымъ велѣно довольствоватца отъ дѣлъ, по прежнему обыванію,



**№ 8.** съ челобитковъ кто что дастъ по своей волѣ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, доводно о томъ разсуждая и на прежде присданной Ея Императорскаго Величества, Марта 30 дня сего жъ жъ года, уважъ взирая \*), согласно приговорили: въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества подать доношеніе, въ которомъ написать: понеже и въ Синодѣ служащіе оберъ-секретарь да секретари штатскихъ чиновъ, и штатъ о синодальной канцеляріи съ подчиненными ей канцеляріями жъ и конторами, сочиненной 1723 года Октября 29 дня, въ Сенатъ сообщенъ, а въ 725 году Августа 4 дня о оной синодальной канцеляріи со умаленіемъ и вторично отправленъ \*\*), также и о архіерейскихъ домѣхъ и монастыряхъ со всякою прилежностію сочиняется, и о сумнительствахъ съ Сенатомъ конференціи происходятъ, и во окончанію всежелательное прилежаніе имѣется, того ради дабы повелѣно было, по силѣ вышепомянутаго, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшася, указа, какъ прочимъ статскимъ чинамъ, такъ и синодскимъ оберъ-секретарю и секретарямъ, для самой сущей скудости, жалованье выдать, и о членахъ синодальныхъ милостивое рѣшеніе учинить.

**№ 9. 1819.**—18 Июля. *Объ учрежденіи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ двухъ Апартаментовъ, изъ коихъ Первый, состоящій изъ шести архіерейскихъ персонъ, долженъ управлять духовными дѣлами Всероссійской Церкви и наблюдать за благочиніемъ духовенства и за печатаніемъ церковныхъ книгъ, а Второй, состоящій изъ пяти свѣтскихъ особъ, долженъ управлять судомъ, расправою и экономіею по дѣламъ духовнаго вѣдомства, по примѣру бывшаго Патріаршаго Разряда и другихъ, бывшихъ въ патріаршемъ вѣдомствѣ, Приказовъ; объ освобожденіи присутствующихъ въ Первомъ Апартаментѣ архіереевъ отъ управленія подвѣдомственными имъ епархіями; объ опредѣленіи по сему въ эти послѣднія викарныхъ епископовъ; объ*

*увольненіи изъ числа членовъ Святѣйшаго Синода протоіереевъ, и о бытіи каждому изъ нихъ на службу при своихъ соборахъ.* **1819.**

Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Святѣйшему Синоду.

Понеже, высокославныя памяти, Императорское Величество, Намъ любезнѣйшій супругъ и государь, имѣя попеченіе о исправленіи чина духовнаго, оставилъ Духовную Коллегію (то есть Духовное Соборное Правительство), чтобъ по Регламенту всякія духовныя дѣла во Всероссійской Церкви управляли; но когда въ томъ Духовномъ Собраніи по докладнымъ пунктамъ послѣдовали другія дѣла, а именно: 1) во управленіи вотчинъ, 2) въ сборахъ съ нихъ доходовъ, 3) всякія по дѣламъ росправы, 4) что того Духовнаго Собранія первые члены имѣютъ правленіе своихъ епархій, то отъ того оное Духовное Собраніе стало быть отягощено, отъ чего и во управленіи духовныхъ дѣлъ учинилось помѣшательство, что тогда жъ усмотря Его Величество, высокославныя памяти, Государь Императоръ соизволилъ воспріять было намѣреніе, чтобъ то Духовное Собраніе паки оставить точию при единомъ правленіи въ духовныхъ дѣлахъ, дабы церковное правленіе и ученіе во славу имени Божія въ наилучшее происходило (какой же въ томъ трудъ и попеченіе имѣть изволилъ, о томъ свидѣлствуютъ многіе Его Государя Императора указы); но то Его Императорскаго Величества соизволеніе ко исполненію не достигло притчиною Его вончины. И для того Мы, подражая трудамъ Его, высокославныя памяти, Государя Императора, ко исполненію благаго Его намѣренія, повелѣли нынѣ раздѣлить синодальное правленіе на два Апартамента: Первой имѣеть состоять во шти персонахъ архіереевъ, а имянно въ томъ Апартаментѣ быть: новгородскому Теофану, ростовскому Георгію, рязанскому Теофилакту, воронежскому Іосифу, вологодскому Кондидіи, Игнатію бывшему суздальскому, которымъ засѣданіе свое имѣть по степенямъ епархій ихъ. Должны оныя управлять вся-

\*) См. выше, № 1759.

\*\*) См. выше, № 1624.

1819. кія духовныя дѣла Всероссийской Церкви и содержать въ добромъ порядкѣ и благочиніи духовныхъ, такожъ типографію, и имѣть тщаніе о печатаніи книгъ, которыя бѣ согласны были съ церковными преданіи; однакожъ о тѣхъ книгахъ, которыя вновь сочинены и печатаны быть имѣютъ, также ежели когда о чемъ какіе Наши указы выдать надлежитъ, то для опробаціи доносить Намъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, а безъ опробаціи Нашей не печатать. Довольствоватца тѣмъ членомъ опредѣленнымъ жалованьемъ, а до епархей имъ ничѣмъ не касатца, дабы отъ того въ надлежащемъ ихъ управленіи помѣшателства не было; и для того въ епархіи опредѣлить викаріевъ, которые о всемъ отвѣтъ дать и репортовать должны, а именно: въ духовныхъ дѣлахъ въ Первомъ, а о земскихъ и о экономіи во Второмъ Апартаментѣхъ. Во Другомъ Апартаментѣ быть суду и росправѣ, такожъ смотрѣнію сборовъ и экономіи и прочее, тому подобное, по примѣру прежебывшаго Патріарша Розряду и другихъ, тогда бывшихъ въ патріаршѣ вѣдомствѣ, Приказовъ. И къ тѣмъ росправнымъ дѣламъ опредѣлить повелѣли изъ свѣтскихъ, а имянно: Алексѣя Баскакова, Кириллу Чичерина, Ивана Топилского, Логина Щербачова, Алексѣя Владыкина. Для немедленнаго рѣшенія дѣлъ опредѣленнымъ въ тѣхъ обонхъ Апартаментѣхъ членамъ съѣзжатца къ надлежащему своему правленію по примѣру нынѣшняго Сената. А о которыхъ духовныхъ дѣлахъ рѣшеніе учинить будетъ имъ не можно, о томъ повелѣваемъ доносить Намъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, представляя свои мнѣнія. А Другому Апартаменту доносить о тѣхъ дѣлахъ, которыя подлежатъ къ духовному разсужденію, въ Синодѣ, а о свѣтскихъ дѣлахъ Высокому Сенату. А какимъ дѣламъ имянно въ Синодѣ и въ Другомъ Апартаментѣ быть, о томъ объявлено будетъ особымъ Нашимъ указомъ. А протопопомъ, которые въ Синодѣ присутствовали, быть по прежнему у своихъ соборовъ. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду чинить по сему Нашему указу. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Іюля 15 дня 1726 года. *Екатерина.*

И вышеозначенной Ея Императорскаго Величества имянной указъ Іюля 18 дня 1726 года Святѣйшій Правительствующій Синодъ исполняя, согласно приговорили: къ преосвященному Іосифу, епископу воронежскому и елецкому, и къ бывшему суждалскому архіерею Игнатію, Каморъ-Контори Синодалнаго Правительства къ президенту господину Чичерину, ко обрѣтающемуся въ Московской Синодалной Канцеляріи за ассесора Ивану Топилскому и къ бывшему синодалному дворецкому Алексѣю Владыкину, чтобъ они все въ Санктъ-Петербурхѣ бѣли немедленно и, по прибытіи, въ Святѣйшемъ Синодѣ явились неотложно, послать указы въ скорости. А Логина Щербачова, которой нынѣ обрѣтается въ Санктъ-Петербурхѣ у полиціимейстерскихъ дѣлъ (пославъ въ Главную Полиціимейстерскую Канцелярію указъ), призвать въ Святѣйшій Синодъ, и о бытности ему вкупѣ съ господиномъ Баскаковымъ у синодскихъ во Второмъ Апартаментѣ дѣлъ сказать указъ. И для отправленія имъ тѣхъ дѣлъ, во основаніе къ ихъ дѣйствию, дать съ вышеписаннаго имяннаго Ея Императорскаго Величества указа точную копию, и опредѣлить гдѣ пристойно особое мѣсто и часть канцелярскихъ служителей, о которыхъ, для распределенія, написавъ имянной списокъ, предложить немедленно. А для приведенія тѣхъ и другихъ во Второмъ Апартаментѣ будущихъ членовъ къ присягѣ, по силѣ имяннаго, высокочлвнии и вѣчностойнныя памяти, Императорскаго Величества, 1721 Ноября 10 дня, указа, повышение ли ихъ чиновъ противъ прежняго будетъ, и въ какихъ рангахъ кому изъ нихъ впредь быть, и какое званіе тому Второго Апартаментѣ правительству имѣть, о томъ доложить Ея Императорскому Величеству. А о дѣлахъ прежнихъ, въ синодалной канцеляріи имѣющихся, съ начала Святѣйшаго Синода всякихъ рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ, для разсмотрѣнія, которымъ быть въ Святѣйшемъ Синодѣ и которыя отдать во Второй Апартаментъ, учинить реестры въ какой возможно скорости, и, предлагая Святѣйшему Синоду, которыя безсумнительно подлежація во оной Второй Апартаментъ явятся, а наипаче которыя продолженія времени

10. во исправленіи терпѣть не могутъ, отдавать, и по должности, что надлежитъ, во ономъ Второмъ Апартamentѣ нынѣ имъ, Баскакову и Щербачеву, отправлять, дабы въ такихъ продолженіи не терпящихъ дѣлахъ остоновки не было; а о прочихъ, по вышеозначенному въ указѣ опредѣленію, ожидать особаго Ея Императорскаго Величества указа. И вновь духовныя Святѣйшему Правительствующему Синоду въ Первомъ Апартamentѣ подлежащія дѣла и изъ всѣхъ Синоду подчиненныхъ мѣстъ съ требованіемъ резолюціи присылаемыя и подаваемыя доношенія принимать въ томъ Первомъ Апартamentѣ токмо тѣ, которыя подлежатъ до церковнаго исправленія, по разсмотрѣнію самихъ Святѣйшаго Синода вышеименованныхъ, впредь быти опредѣленныхъ, членовъ; а другимъ донинѣ въ томъ же Святѣйшаго Синода собраніи въ Санктъ-Петербурхѣ присутствовавшимъ членамъ въ новыя синодалныя дѣла, кромѣ собственнаго коемуждо вѣдѣнія, не вступать; только прежнихъ общихъ опредѣленной надлежашіе протоколы подписывать, а по всеовершенномъ оныхъ прежнихъ приговоровъ исправленіи, о отпускѣ ихъ, въ Санктъ-Петербурхѣ сущихъ, членовъ коегождо въ свои мѣста, и о совершенномъ всѣхъ, какъ здѣсь сущихъ, такъ и въ Москвѣ обрѣтающихся, за опредѣленіемъ оставшихъ синодалныхъ членовъ, отъ синодалнаго правительства отрѣшеніи, и о выдачѣ имъ заслуженнаго жалованья, также въ Москвѣ Синодалной Канцеляріи быти ли, и ежели быти—изъ тѣхъ же ли впредь будущихъ синодалныхъ членовъ шести человекъ кому тамо управлять, и въ Духовной Дикастеріи для управления синодалной области, по подобію епархій, гдѣ нынѣ дѣла исправляетъ синодалной совѣтникъ преосвященный Леонидъ, архіепископъ крутицкій, съ товарищи, впредь ему быти ли, или кому другому то правленіе поручить, и въ Санктъ-Петербурхѣ Тіунской Конторѣ быти же ли, о томъ о всемъ, написавъ пункты, доложить Ея Императорскому Величеству. Только, до полученія о томъ резолюціи, въ Москвѣ какъ въ Синодалной Канцеляріи, такъ и въ Дикастеріи и въ Каморѣ-Конторѣ Синодалнаго Правительства

дѣла исправлять до указа неотложно опредѣленнымъ въ тѣхъ мѣстахъ членамъ, которымъ не токмо синодалныя опредѣленія, но и Второму Апартamentу подлежащія дѣла по указомъ исполнять неотмѣнно. А Новоспасскому архимандриту Героою, которому велѣно было быти въ Санктъ-Петербурхѣ, а нынѣ остается внѣ Синода, безъ собственнаго впредь указу, въ Санктъ-Петербурхѣ не ѣздить, но быти въ своемъ монастырскомъ правленіи, по обыкновенію. И о исполненіи вышеписаннаго куды надлежитъ, а для извѣстія и во всѣ подчиненныя Синоду мѣста послать указы, и въ Высочайшій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. А для опредѣленія въ шесть членовныхъ енархій викаріевъ въ кандидаты, ко избранію достойныхъ персонъ, коемуждо члену написать мнѣнія и предложить ко общему синодалному разсмотрѣнію, безъ отлагательства.

1820.—25 Іюля. *Объ отобраніи отъ священно и церковно-служителей с.-петербургскихъ церквей подписокъ какъ о соблюденіи ими благочинія и трезвости, такъ и объ усердномъ исполненіи ими своихъ обязанностей; о вмѣненіи протоіереемъ и первенствующимъ въ церквахъ священникамъ въ обязанность доносить Святѣйшему Синоду письменно о дерзости и безобразіяхъ чинимыхъ церковно-служителями, и о представленіи протоіереемъ права наказывать за пьянство и непослушаніе священниковъ и діаконѣвъ сажаніемъ въ цѣли, а причетниковъ тѣлесно.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о обрѣтающихся при Санктъ-петербургскихъ приходскихъ церквахъ священникахъ, и діаконахъ и церковникахъ, что нѣкоторые изъ нихъ во время священнослуженія въ церквахъ мало бывають и, напився пьяны, чинятъ продерзости, отчего приходитъ въ чину ихъ нареканіе, а въ церквахъ отъ того ихъ несмотрѣнія неблагочиніе, того ради согласно приговорили: Троицкаго, Петропавловскаго и Исакиевскаго соборовъ и прочихъ приходскихъ церквей, при Санктъ-Петербурхѣ обрѣтающимся, протопопомъ и священникомъ, діаконѣмъ и причетникомъ въ Свя-

**1820.** Тѣмъ же Правительствующемъ Синодѣ сказать Ея Императорскаго Величества указъ съ запискою, въ которому велѣтъ имъ и подписаться своеручно въ томъ, чтобъ оныя церковнослужители каждой званія своего достоинство знали, и житіе имѣли благочинное, какъ таковымъ надлежитъ; и никакихъ бы продержостей и безчинія, дабы отъ того простому народу соблазна не было, не чинили, и поступали бы во всемъ благочинно, такъ, какъ званію ихъ приличествуетъ; и отъ пьянства имѣли воздержаніе; и ко всегдашнему священнослуженію въ церквн, при которыхъ они быть опредѣлены, приходили бы недѣльно и трезвенно со всякимъ благоговѣніемъ, чтобъ ни въ какомъ священнослуженіи остоновки не было. И того всего во оныхъ соборѣхъ протопопомъ, а въ приходскихъ церквахъ первенствующимъ священникомъ надъ прочими священнослужителями и церковниками смотреть навѣрно, и ни до чего подозрительнаго священническому чину и церковному причту отнюдь не допускать и въ томъ возбранять. А тѣмъ священнослужителемъ и церковникомъ во всемъ надлежащемъ церковномъ исправленіи быть послушнымъ, подъ опасеніемъ за ослушаніе взятыя съ нихъ штрафа, или учиненія имъ, смотря по важности вины, тѣлеснаго наказанія. А кто какую дерзость или безобразіе изъ тѣхъ церковнослужителей учинитъ, о томъ тѣмъ протопопомъ и первенствующимъ священникомъ на такихъ доносить въ Святѣйшемъ Синодѣ писменно безъ всякаго пристрастія и упущенія. А за пьянство и за непослушаніе тѣмъ протопопомъ ихъ церковнослужителей и наказывать, поповъ и дьяконовъ посаженіемъ въ чѣни, а церковниковъ и на тѣлѣ.

**1821.** **1821.**—25 Юля. *О докладѣ Ея Величеству Государынь Императрицы мнѣнія Святѣйшаго Синода о томъ, что въ церквахъ инославныхъ исповданій не слѣдуетъ быть колоколамъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о обрѣтающихся при Санктъ-Петербурхѣ разныхъ вѣрѣ кирхахъ, при которыхъ нынѣ имѣются колокола, а тѣмъ де колоколамъ весьма быть не надлежитъ, и то-

го ради согласно приговорили: справясь достоверно у которыхъ кирхъ колокола имянно имѣются, о томъ доложить Ея Императорскому Величеству, въ которомъ докладѣ синодалное мнѣніе объявить, что при тѣхъ кирхахъ колоколамъ быть не надлежитъ, понеже издревле въ Москвѣ и другихъ мѣстѣхъ при такихъ кирхахъ колоколовъ не было.

**1822.**—5 Августа. *О донесеніи Верховному Тайному Совѣту о затрудненіяхъ, которыя должны воспомоществовать для членовъ Святѣйшаго Синода отъ приведенія въ исполненіе именнаго указа, объявленнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта 15 Юля 1726 года \*).*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали: понеже извѣстно въ Синодѣ, что изъ Высочаго Сената прошлаго Юля мѣсяца 20 дня послани указы въ епархіи синодалныхъ архіереевъ, дабы тамошніе управители по указомъ и писмамъ ихъ архіереевъ ничего не исполняли, а кто по слѣдъ имяннаго Ея Императорскаго Величества Юля 15 дня въ Синодѣ присланнаго (указа), которымъ повелѣвается, дабы синодалные архіереи епархій своихъ ни въ чемъ не касались, но викаріи все какъ духовное, такъ и экономическое управляли \*\*), и понеже еще викаріевъ нѣтъ, того ради сумнительно есть, что имъ синодалнымъ архіереемъ править ли дѣла епаршескія до опредѣленія викаріевъ, или отселѣ, и викаріевъ не дожидаяся, всѣхъ дѣлъ

\*) Указъ этотъ, объявленный изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, былъ слѣдующаго содержанія: «Каковъ Нашъ указъ состоялся о раздѣленіи въ Синодѣ дѣлъ на два апартамента и что тѣмъ архіереямъ, которые въ Синодѣ засѣдать будутъ, до епархій ничѣмъ касаться не велѣно, а велѣно быть викаріамъ, съ того Нашего указа при семъ послана копія, и повелѣваемъ Нашему Сенату о томъ вѣдать, а въ епархіи ихъ и въ монастыри, въ которыхъ они были прежде, послать изъ Сената къ управителямъ указы съ нарочными немедленно, чтобъ о томъ вѣдали и исполняли по тому Нашему указу, и ежели отъ нихъ архіереевъ въ епархіи ихъ и въ монастыри присылаются будутъ о чемъ указы или письма, по тѣмъ бы не исполняли». См. 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VII, № 4927.

\*\*) См. выше, № 1819.

12. отстать. А онымъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно синодалнымъ архіереомъ жалованьемъ доводитьсѣя, а епархіи ни въ чемъ не касатся; а имъ и за двѣ трети настоящаго года жалованья еще не дано, и впредь не опредѣлено, а изъ епархіи получать отселѣ ничего невозможно, и какъ имъ, синодалнымъ архіереомъ, пребывать — недоумѣваютъ; также церковнымъ служителемъ, и ризницѣ, и домовою всякой посудѣ и что надлежитъ къ побѣду быть бы при нихъ изъ домовъ архіерейскихъ по прежнему, ибо безъ того обойтись невозможно, того ради согласно приговорили: написать Еѣ Императорскому Величеству въ Верховной Тайной Совѣтъ доношеніе, которымъ о всемъ вышеписанномъ требовать отъ Ея Императорскаго Величества милостивой и милосердой резолюціи.

13. 1823.—8 Августа. *О составленіи во всемъ духовномъ вѣдомствѣ генеральныхъ вѣдомостей объ остаткахъ денегъ, провіанта и прочаго, перешедшихъ съ 1723 года въ 1724 годъ, и о приходахъ и расходахъ того же въ 1724 году, какъ на окладныя, такъ и на неокладныя дачи, для представленія этихъ вѣдомостей въ Сенатъ къ сочиненію генеральныхъ табелей.*

Высокій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 29 Іюля 1726 года, изъяснилъ: Сего 1726 году Іюля 28 дня, въ указѣ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственной Ея Императорскаго Величества руки, въ Высокій Сенатъ написано: понеже надлежитъ Намъ Императорскому Величеству вѣдать генерално о приходахъ и расходахъ всего государства, того для накрѣпко повелѣваемъ, дабы немедленно сочинить двѣ табели, одну приходу, другую расхода, что въ прошломъ 1725 году со всего государства всякихъ сборовъ, какого бѣ оныя званія ни были, въ приходѣ и въ расходѣ было; ежели жѣ, паче чаянія, прошлаго 725 года такихъ табелей о приходѣ и расходѣ сочинить будетъ невозможно, то по нуждѣ хотя 724 или 723 годы, изъ сихъ одинъ, который нибудь, годъ сочинить и, сочиня, подать Намъ Императорскому Величеству

1823. Самимъ немедленно: ежели жѣ которая коллегія въ подачіи къ сему репортовъ будетъ медлить, или чѣмъ отговариватся, то съ такими поступать такъ, какъ Регламентъ повелѣваетъ, и о томъ доносить Намъ Императорскому Величеству Самимъ. И по тому Ея Императорскаго Величества указу Высокій Сенатъ приказали: въ Святѣйшемъ Синодѣ учинить вѣдомости, что во ономъ Синодѣ и во всѣхъ подчиненныхъ командахъ отъ 1723 въ 724 году въ остаткѣ было денегъ, провіанта и прочаго, и что въ томъ 724 году въ приходѣ какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и на тотъ годъ по окладу всякаго званія сборовъ порознь, не сообщая сборъ съ сборомъ, и что изъ того въ 724-мъ году было въ расходѣ денегъ, провіанта и прочаго, какъ на окладныя, такъ и на неокладныя дачи, и куда, сколько и по какимъ указомъ. И, учиня, тѣ вѣдомости прислать въ Сенатъ конечно въ самомъ скоромъ времени, дабы за нескорою присылкою въ сочиненіи генеральныхъ табелей не учинилось остоновки. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволитъ учинить по вышеобъявленному Ея Императорскаго Величества указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената вѣдѣніе о учиненіи, по Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, указу, вѣдомостей генерално о приходахъ и о расходахъ всего государства, и чтобъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и во всѣхъ ему подчиненныхъ командахъ учинить такія вѣдомости отъ 1723 года въ 724 годъ, что въ остаткѣ было денегъ, провіанта и прочаго, и что въ томъ 724 году въ приходѣ, какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и на тотъ годъ по окладу всякаго званія сборовъ порознь, не сообщая сборъ съ сборомъ, и что изъ того въ 724 году было въ расходѣ денегъ, провіанта и прочаго, какъ на окладныя, такъ и на неокладныя дачи, и куда, сколько и по какимъ указомъ, и тѣ вѣдомости прислать въ Сенатъ конечно въ самомъ скоромъ времени, чтобъ де за нескорою присылкою въ сочиненіи генеральныхъ табелей не учинилось остоновки, согласно приговорили: по силѣ объявленнаго Ея Император-

- 1823.** ского Величества, во ономъ Высочаго Сената вѣдѣніи, указа, какъ въ Святѣйшемъ Синодѣ; такъ и въ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи, и въ Каморь-Контрорѣ Синодалнаго Правительства, и въ Дворцовомъ и Казенномъ Приказѣхъ, въ Духовной Дикастеріи и въ Разыскной Расколическихъ Дѣль Канцеляріи учинить вѣдомости, въ самой скорости, отъ 1723 въ 724 годъ что въ остаткѣ было денегъ, провіанта и протчаго, и что въ томъ 724 году въ приходѣ, какъ на прошлые годы изъ донмки, такъ и на тотъ годъ по окладу, всякаго званія сборовъ порознь, не сообщая сборъ съ сборомъ, и что изъ того въ 724 году было въ расходѣ денегъ, провіанта и протчаго какъ на окладныя, такъ и на неокладныя дачи, и куда, сколько и по какимъ указомъ. И учиня тѣ вѣдомости противъ вышеписаннаго, со всякою очисткою, прислать въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Синодъ, для сообщенія въ Высочій Сенатъ въ сочиненію генеральныхъ табелей, безъ всякаго замедленія, подъ опасеніемъ тяжкаго, за нескорую оныхъ вѣдомостей присылку, штрафованія. И о томъ во оныя мѣста послать указы неукоснительно. Да и въ епархіи ко архіереямъ о присылкѣ въ Синодъ таковыхъ же вѣдомостей отправить указы жъ, въ которыхъ все вышеписанное написать безъ упущенія.
- 1824.** **1824.**—8 Августа. *О бытіи въ Святѣйшемъ Синодѣ, вмѣсто оберъ-прокурора, прокурору.*
- Высочій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 27 Іюля 1726 года, сообщилъ: Въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Сенатъ написано: сего Іюля 14 дня Ея Императорское Величество указала: въ Святѣйшемъ Синодѣ вмѣсто оберъ-прокурора Алексѣя Басвакова быть простымъ прокуроромъ Раевскому, который былъ въ Москвѣ въ Монастырскомъ Приказѣ. И по тому Ея Императорскаго Величества указу Высочій Сенатъ приказали: о бытіи въ Святѣйшемъ Синодѣ оному Раевскому сообщить въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣніе, а къ нему Раевскому послать указъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволитъ о томъ вѣдать, а ко оному Раевскому указъ изъ Сената посланъ \*).
- 1825.**—8 Августа. *О доставленіи въ домостей о бѣжавшихъ въ Сибирь и поселившихся тамъ, до переписи князя Сонцова, патриаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянахъ.*
- Высочій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 26 Іюля 1726 года, изъяснилъ: Въ поданномъ въ Высочій Сенатъ изъ Бергъ-Коллегіи донесеніи написано: о поселеніи въ Сибири въ приписныхъ къ Екатеринбургскимъ заводамъ слободахъ какъ дворцовыхъ, такъ и монастырскихъ пришлыхъ крестьянъ, кои нынѣ изъ Сибири на прежнія жилища высылаются, кромѣ помѣщиковыхъ, понеже де по указамъ волныхъ работниковъ къ заводамъ безъ пашпортовъ принимать не вѣдѣно, а при заводахъ работные люди весьма потребны, ибо за недовольствомъ оныхъ передъ прежнимъ мѣди и желѣза умножить не можно, а для поселенія ихъ земель имѣется довольно, и за тѣхъ поселенныхъ подушныя, также и, вмѣсто помѣщикова дохода, четьрегривенныя деньги во дворецъ или въ синодалную команду Бергъ-Коллегіи платить будетъ въ Москвѣ или въ Санктъ-Петербургѣ съ прочими приписными къ заводамъ крестьяны бездомочно; да и онымъ крестьянамъ, кои при тѣхъ заводахъ поселятся, въ выработываніи денегъ будетъ немалая выгода и государственному интересу, равно гдѣ бы оныя ни жили, только бы платежъ съ нихъ былъ споленъ; а когда же оныя переведены будутъ на старыя жилища, проживъ въ Сибирѣ въ доволствѣ, а придти на пустое мѣсто, гдѣ такова пропитанія имѣть не будутъ, то могутъ отъ убожества пакы разбрѣстись врознь и государ-

\* По вступленіи этого указа въ Святѣйшій Синодъ на немъ была сдѣлана слѣдующая помѣта: «№ 1792. Подано и слушано 8 дня Августа 1726 года, записавъ въ книгу, отдать по повѣстью». Но въ протоколъ указъ этотъ внесенъ не былъ и опредѣленія по немъ со стороны Святѣйшаго Синода не послѣдовало. За тѣмъ указъ былъ сланъ въ Архивъ, съ отмѣткою на обложкѣ дѣла «не рѣшено».

15. ственный интерес пропадать будетъ напрасно. И по указу Ея Императорскаго Величества Высочій Сенатъ приказали: означенныхъ какъ дворцовыхъ, такъ и сунодальной команды пришлыхъ крестьянъ, которые изъ Сибирской губерніи по переписи и свидѣтельству полковника князя Сонцова явились и высылаются на прежнія жилища въ дальнія отъ Сибири города, буде оны на прежнихъ жилищахъ въ подушной окладъ не положены и на поля не росписаны, поселить въ приписныхъ къ помянутымъ заводамъ слободахъ, а подушныя, также и, вмѣсто помѣщичьяго дохода, четырехривенныя деньги за крестьянъ, куды оны по указу надлежатъ, платить Бергъ-Коллегіи безъ удержанія, а тѣмъ крестьянамъ за тѣ подушныя деньги зарабатывать при тѣхъ Екатеринбургскихъ заводахъ, зачитая по плакату, а какъ тѣ подушныя деньги всѣ заработаютъ, тогда за излишнюю работу платить имъ деньги по плакату; а сколько душъ поселено будетъ какъ дворцовыхъ, такъ и сунодской команды и войскъ монастырей порознь, и которыхъ они городовъ, и сколь давно бѣжали, и въ которыхъ мѣстѣхъ жили, и что съ нихъ во взятѣ настоящихъ подушныхъ и, вмѣсто помѣщичьего дохода, четырехривенныхъ денегъ быть имѣеть, о томъ въ Сенатъ и въ Камеръ-Коллегію прислать вѣдомость; а которые такіе пришлые крестьяне изъ Сибири, хотя на прежнія мѣста были и не отвезены, а по промеморіямъ уже на прежнихъ жилищахъ въ подушной окладъ написаны, тѣхъ высылать на прежнія жилища безъ остановки, дабы въ сборѣ подушномъ не было помѣшательства, токмо при томъ поселеніи смотрѣть того накрѣпко и какъ можно развѣдывать, дабы помѣщичьи люди и крестьяне для поселенія при тѣхъ заводахъ не назывались дворцовыми и монастырскими крестьянами, и такихъ людей и крестьянъ, также и пришлыхъ крестьянъ же, кои въ той губерніи явились послѣ переписи Сонцова, или впредь такіе жъ явятся, хотя бѣ оны были и дворцовые или и монастырскіе, отнюдь не принимать, а отсылать въ тѣ мѣста, откуда они пришли, какъ о томъ плакатомъ и указами подтверждено. И Святѣйшій Правительствующій Су-

нодъ да благоволятъ о томъ вѣдать и чинить по Ея Императорскаго Величества указу, а въ Каморъ и въ Бергъ-Коллегію, и въ Штатсъ-Контору, и въ Дворцовую Канцелярію и въ Сибирскую губернію къ генералу-майору Гейнигу, указы изъ Высочаго Сената посланы. 1825.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ согласно приговорили: по силѣ вышеозначенного, сообщеннаго изъ Высочаго Сената, вѣдѣнія, для надлежащаго извѣстія и исполненія, къ сунодальнымъ членамъ, въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію, въ Каморъ-Контору Сунодальнаго Правительства, въ сунодальной же Дворцовой Приказъ и во всѣ епархіи ко архіереямъ послать указы, также и въ Бергъ-Коллегію о присылкѣ въ Святѣйшій Сунодъ таковыхъ же вѣдомостей, каковыя велѣно прислать въ Высочій Сенатъ и въ Каморъ-Коллегію, а именно: въ Сибири въ вышепоказанныхъ слободахъ сколько душъ поселено будетъ сунодального вѣдомства, бывшихъ патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ, и войскъ именно порознь, и которыхъ они городовъ, и сколь давно бѣжали, и въ которыхъ мѣстѣхъ жили, и что съ нихъ во взятѣ, вмѣсто помѣщичьего дохода, четырехривенныхъ денегъ быть имѣется, отправить указъ же безъ замедленія.

1826.—24 Августа. *О продолженіи производства въ Святѣйшемъ Сунодѣ какъ духовныхъ, такъ и прочихъ сунодальныхъ дѣлъ по прежнему, впредь до окончательнаго образованія Второго при Святѣйшемъ Сунодѣ Апартамента.* 1826.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по именному Ея Императорскаго Величества указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта сего 726 (юлія 15 дня присланному \*), разсуждали о дѣлахъ принадлежащихъ сунодальному правительству въ Первомъ и Второмъ Апартаментахъ, о которыхъ во ономъ указѣ написано, что какимъ гдѣ именно быть, о томъ де объявлено будетъ особымъ указомъ, коего еще не прислано; а въ канцелярію Святѣйшаго Сунода многія присылаются о разныхъ дѣлахъ какъ изъ Высочаго Сената

\*) См. выше, № 1819.

**1826.** вѣдѣнія, такъ и изъ коллегій и канцелярей, и изъ протчихъ свѣтской команды и Синоду подчиненныхъ мѣсть доношенія и прошенія, по которымъ требуется резолюція, въ томъ числѣ инья дѣла и времени терпѣть не могутъ; того ради Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по присланномъ и впредь присылаемымъ вѣдѣніямъ, и по доношеніямъ и прошеніямъ, до получения вышеозначеннаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указа и до совершеннаго Второму Апартamentу опредѣленія, надлежащее дѣйство какъ о духовныхъ, такъ и о прочихъ синодалному правительству подлежащихъ дѣлахъ исправлять нынѣ по прежнему, дабы вѣщней въ томъ остановки, а челобитчиномъ въ продолженіи времени излишней волокиты не было.

**1827.** **1827.**—24 Августа. *О разрѣшеніи новоопредѣленному въ Москву отъ царя грузинскаго митрополиту тифлисскому Николаю совершать богослуженіе въ митрополичьемъ облаченіи.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное изъ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, о грузинскомъ архіереѣ Николаѣ Арбеліановѣ, котораго сего 726 года царь грузинской Вахтангъ Леоновичъ, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, пожаловалъ тифлійскимъ митрополитомъ, на мѣсто преставшагося государства его митрополита Павла тифлійскаго, о чемъ де и жалованная грамота ему дана, чтобъ о облаченіи его въ священнослуженія рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: помянутому отъ грузинскаго царя Вахтанга новоопредѣленному Николаю митрополиту тифлійскому во время божественныя службы митрополическое облаченіе имѣть не воспрещать. И о томъ во оную Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію послать указъ.

**1828.** **1828.**—24 Августа. *О нераспространеніи силы указа отъ 28 Января 1723 года на малороссійскіе монастыри.*

Кіево-Печерскаго монастыря іеромонахъ Еннатъ, іеродіаконъ Полиенъ въ прошеніи

Святѣйшему Синоду, поданномъ 24 Августа 18 1726 года, изъяснили: Въ прошломъ 1723 году, по присланномъ, високославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Кіево-Печерскій монастырь указу, велѣно о убылыхъ монахахъ повсемѣсячно присылать репорты, а на тѣ убылыя мѣста, безъ присланнаго отъ вашего святѣйшества указа, постригать не велѣно; а нынѣ въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ обрѣтаются въ бѣльцахъ ученые люди, которые удостоятся могутъ къ церковной проповѣди, тако жъ и клирошане и мастеровые люди, и желаютъ себѣ монашескаго постриженія. А понеже по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по доношенію кіевского архіерея Варлаама, повелѣно ему въ монашество учительные люди постригать по его требованію, покорно просимъ, дабы повелѣно было и въ ономъ Кіево-Печерскомъ монастырѣ, вмѣсто убылыхъ монаховъ, оныхъ ученыхъ, и клирошанъ и мастеровыхъ людей, по ихъ желанію, тако жъ и впредь желающихъ монашескаго постриженія, постригать, въ чемъ оный монастырь имѣетъ въ своихъ потребахъ немалую нужду, и по сему нашему доношенію милостивое рѣшеніе учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное сего числа прошеніе Кіево-Печерскаго монастыря іеромонаха Енната и іеродіакона Полиена, чтобъ о постриганіи обрѣтающихся во ономъ монастырѣ ученыхъ и мастеровыхъ людей, которые де удостоятся могутъ къ церковной проповѣди и въ крылошаны, а желаютъ себѣ въ монашество постриженія, на убылыя мѣста, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оныхъ въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ обрѣтающихся ученыхъ людей, къ церковной проповѣди удостоятся могущихъ, также и крылосныхъ и мастеровыхъ людей, за означенными въ монастырскихъ потребахъ въ томъ нуждами, на убылыя мѣста во ономъ Кіево-Печерскомъ монастырѣ, по желанію ихъ, буде они состоянія добраго и неподозрительнаго, и не менши тридцатилѣтнаго возраста, и никакныхъ къ препятію ви-



18. новныхъ причинъ не имѣють, монашескаго чина сподобить и впредь, по достовѣрному свидѣтельству, постригать какъ святыхъ правила и Духовный Регламентъ повелѣвають. А что имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, Генваря 28 дня 1723 года въ Синодѣ объявленнымъ, то постриганіе монаховъ было удержано \*), и тотъ указъ ясно показываетъ о великороссійскихъ монастырѣхъ, потому что и вина того непостриганія объявлена, чтобъ вмѣсто того, гдѣ быть вновь монахомъ, опредѣлять на пропитаніе отставныхъ солдатъ, а въ тамошніе малороссійскіе монастыри солдаты не посылаются и къ сочиненію штата вѣдомостей отголѣ не требуется, чего для вышеозначенныхъ въ монастырскія службы потребныхъ и безпорочныхъ людей, по ихъ желанію, и постричь. И о томъ онаго Кіево-Печерскаго монастыря къ архимандриту Іоаннію съ братією, а для вѣдома и къ преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, послать указы.

19. 1829.—24 Августа. *О вмѣненіи архимандриту Кіево-Печерскаго монастыря въ обязанность наблюдать, чтобъ въ печатаемыхъ въ Кіевопечерской типографіи церковныхъ книгахъ правописание, въ шрифтѣ и просодіи, было тоже самое какъ въ книгахъ, напечатанныхъ въ великороссійскихъ типографіяхъ, и о воспрещеніи той же типографіи печатать безъ вѣдома Святѣйшаго Синода какія либо новыя изданія, кромѣ церковныхъ книгъ, напечатанныхъ въ Санктпетербургской и Московской типографіяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсматривали присланныя, сего 726 года Марта 23 дня, изъ Кіево-Печерскаго монастыря для свидѣтельства, въ Кіевопечерской типографіи новонапечатанныя, а въ Санктпетербургской и Александроневской типографіяхъ чрезъ справщиковъ свидѣствованныя, книги, а имянно: Тріодъ Постная, кромѣ страстныхъ седмицы, въ дестѣ, Псал-

1829. тирь полудестевая, другая въ осмушку, и Часословъ въ четверть дести, изъ которыхъ Санктпетербургской типографіи справщикъ Михайло Волковъ объ Псалтири противъ печатной при Санкт-Петербурхѣ Псалтири 716 года, а Часословъ противъ печатнаго здѣсь же 723 года свидѣтельствовавъ, доношеніями объявилъ, что онъ тѣ книги удареніями просодей обрѣлъ сходны, токмо со изытіемъ нѣкоторыхъ реченій, а имянно: въ Помянникѣ въ разныхъ мѣстѣхъ въ кіевской «братію и сестры», а въ здѣшней «братію и сродники», тамъ же въ кіевской «вся священномонахи, монахи же и монахини», а въ здѣшней «вся священноиноки, иноки же и инокини». Еще же кромѣ того обрѣтаются многія взметныя свыше строкъ литеры, которыя видно что ставлены для убранія набору въ строкахъ, дабы рѣчей не разнять, что и въ здѣшнихъ книгахъ употребляется же; да не во многихъ мѣстѣхъ разнятся литеры (Ѡ троерогое со «ономъ» и Ѡ рогатое съ малымъ естемъ и каморы въ просодіяхъ, что де происходитъ отъ разныхъ разсужденій справщиковъ. Также и въ Александроневской типографіи по свидѣтельству изъ оныхъ же книга въ дестѣ Тріодъ Постная, которая откавычена, и въ ней такая жъ въ литерахъ съ великороссійскими разныя значится, какъ и у справщика Волкова показано выше сего. Токмо сверхъ вышеписаннаго какъ во оныхъ кіевопечерскихъ, такъ и въ московскихъ Псалтиряхъ, съ которыхъ оныя печатаны, явилось несходство, а имянно: святаго Максима во Иложеномъ Вѣры о двою естеству Бога Слова, въ стихѣ зачинаемомъ, такжеже и о распятіи, и воскресеніи, и о вознесеніи въ дестевой 718 года Псалтири напечатано: «не естества бо сія суть, но вѣпостаси», а въ четвертной 723 года «естества бо сія суть не вѣпостаси»; въ 39 псалмѣ въ 7 стихѣ, въ дестевой обрѣтается «жертвы и приношенія», а въ четвертной—«жертву и приношеніе»; въ 58 псалмѣ въ 14 стихѣ, въ дестевой «и не будутъ», а въ четвертной «и не будетъ». Что все разсуждая, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приговорили: помянутыя въ Кіевопечерской типографіи новонапечатанныя книги: Тріодъ Постную и

\*) Полг. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 997.

**1829.** Часословъ, также и Псалтири, которыхъ уже многое число напечатано, выправя токмо спорныя рѣчи, а имянно, чтобъ было напечатано: во Изложеніи Вѣры «не естества бо сія суть, но вѣстаси»; въ 39 псалмѣ: «жертвы и приношенія» (токмо въ тѣхъ «жертвы и приношенія» реченіяхъ литеру «естъ» малой положить, а не «ѣ» болшее, дабы значилось число единственное, а не множественное), а въ 58 псалмѣ «и не будутъ»; еще же особливо въ малой осмушной Псалтири 67 псалма въ 19 стихѣ, гдѣ напечатано съ малымъ еривомъ «плѣнь», исправить — «плѣнь». А прочее, за нуждою, оставя такъ какъ есть, дабы монастырской казнѣ тяжкаго убытка не было, продавать позволить. Токмо, для лучшаго въ томъ исправленіи утвержденія, велѣтъ того Киево-Печерскаго монастыря архимандриту Іоанникію самому достовѣрно ту исправу всю освидѣтельствовать, дабы оныя книги безъ исправленія отнюдь были не упущены. И впредь, по содержанію преждепосланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода во оной Киево-Печерской монастырь указовъ, какія церковныя книги когда печататся будутъ велѣтъ наврѣпко смотрѣть, дабы все правописаніе въ литерахъ и въ просодіяхъ происходило противъ великороссійскихъ печатей, безъ всякаго упушенія. И для того изъ оныхъ присланныхъ книгъ одну половину, которая въ здѣшнихъ типографіяхъ, по свидѣтельству справщиковъ, кавычены, отослать во оной Киево-Печерской монастырь. А кромѣ церковныхъ въ Санктпетербургской и Московской типографіяхъ печатаемыхъ книгъ, другихъ никакихъ новыхъ изданій безъ вѣдома Святѣйшаго Синода отнюдь не печатать, подь опасеніемъ за неисправленіе тяжкаго штрафованія. И о томъ помянутаго Киево-Печерскаго монастыря къ архимандриту Іоанникію съ братіею послать указъ. А о вышеозначенныхъ въ Московской типографіи явившихся несходствахъ, наипаче же о воплощеніи, о распятіи, о воскресеніи и о вознесеніи Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ печатныхъ 723 года Псалтиряхъ, отчего толь важная премѣна учинилась справиться и, наслѣдовавъ, освидѣтельствовать подлин-

но, и сколько такихъ неисправныхъ Псалтирей, когда, куды роздано или розпродано выписать, и то все съ достовѣрнымъ и съ яснымъ показаніемъ къ разсмотрѣнію прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно. А помянутыя несходства во всемъ томъ выходѣ исправить по вышеписанному жъ неотложно. И о томъ въ Московскую типографію послать указъ безъ закосненія.

**1830.**—24 Августа *О вѣтненіи новгородской Консистеріи въ обязанность присылать въ Святѣйшій Синодъ, тѣ доношенія, на которыя испрашивается резолюція, за подписью всѣхъ ея членовъ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду великоновгородскаго архіерейскаго дома стряпчій Василій Лутохинъ донесъ: 1) Прешедшаго Іюня 9-го числа нынѣшняго 1726 года въ поданномъ въ великоновгородскомъ Архіерейскомъ Розрядѣ Новгородскаго уѣзда, Шелонскія пятины, Бѣлскаго погоста, вставки Коротска попа Аванасія Степанова писменнымъ прошеніемъ объявлено: 2) Тоежъ пятины дворянина Андрея Иванова сына Мордвинова жена его Пелагія Ефремова дочь, пришедъ въ домъ его поповъ умышенно съ дѣтми, и съ людьми своими и со крестьяны многолюдствомъ, пограбили его безъ остатку, и работницу его били смертно и отожкнувъ анбаръ и сорвавъ у задней избѣ замокъ, взяли оттолѣ многіе пожитки, о которыхъ именно показано въ томъ его челобитѣ, кои и въ усадбу свою свезли, и потомъ, взявъ его попа, свезли въ тое жъ усадище, куда и жену его попову, связавъ, свезли и держатъ тое его жену въ заключеніи и поныгѣ; а его попа, оковавъ, та его Мордвинова жена, яко злодѣя, отослала подь карауломъ съ людьми своими въ Новгородъ къ мужу своему, ко оному Мордвинову, которой, получивъ его, и не вода во оной Архіерейской Розрядъ и не бивъ челомъ предъ судомъ его преосвященству, привезъ его, попа, скована въ новгородскую Црвинціалную Канцелярію и объявилъ на него писменнымъ прошеніемъ, будто онъ его, Мордвинова, покралъ, въ чемъ онъ, поплъ, въ той Канцеляріи съ принужденія и до-

Ю. прашиванъ. 3) О чемъ, по тому его попову челобитью, а по опредѣленію онаго Архіерейскаго Розряду, того жъ Іюня въ 9 числѣ, во оную новгородскую Провинціалную Канцелярію промеморію и писано со объявленіемъ прежнихъ и нынѣшнихъ указовъ, по которымъ не тоію духовнаго и священнаго, но и мирскаго чина людей, подчиненныхъ синодалной командѣ, кромѣ кримиальныхъ дѣлъ, брать подь свѣтской судъ не велѣно. 4) А по состоявшемуся въ 724-мъ году Генваря 21 дня имянному указу Его Императорскаго Величества, каковъ печатными листами въ народѣ распубликованъ, опредѣлено: на которыхъ духовныхъ оговоръ какой будетъ (кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) въ какомъ партикулярномъ злодѣяніи, такихъ отсылать къ Синоду, а самимъ гражданскимъ судьямъ, ни коллегіи, ни канцеляріи, никуда ихъ не брать и нигдѣ ихъ не держать, и долженъ каждой челобитникъ въ злодѣяніи на духовныхъ нигдѣ индѣ бить челомъ токмо въ Синодѣ, и слѣдовать она дѣла въ Синодѣ, пока она до гражданскаго суда присланы будутъ; сіе разумѣется о брани, о кражѣ и протчихъ тому подобныхъ дѣлахъ. 5) И по такомъ объявленіи требовано оною посланною промеморію, чтобъ того попа, которой во оной новгородской Канцеляріи подь арестомъ держится, прислать къ слѣдованію во оной Архіерейской Розрядѣ, также и жену его изъ заключенія свободить, а по его бѣ Мордвинова жену, и по дѣтей его, и людей и крестьянъ, которые грабежъ чинили, послать и взять ихъ къ допросу въ тое Провинціалную Канцелярію. 6) Но по тому требованію оной попъ, которой держится въ той Канцеляріи съ первыхъ онаго жъ Іюня мѣсяца чиселъ, и понинѣ въ вышесозначенной Розрядѣ не присланъ, и ничего требуемаго не получено. 7) Чего для, онаго жъ Іюня въ 18-мъ числѣ, и вторичная въ тое Канцелярію отъ онаго Архіерейскаго Розряду промеморія, въ присылкѣ его и о свободѣ жены его, послана, но и по той ничего жъ тамо не получено, и онъ попъ къ его преосвященству не присланъ; а жена его не токмо свободы себѣ изъ заключенія не получила, но въ тое жъ Кан-

целярію взята съ такимъ томительствомъ, 1830. что везена она изъ усадбы его Мордвинова въ Новгородъ чрезъ далное близъ двухъ сотъ верстъ разстояніе въ ручныхъ и въ ножныхъ желѣзахъ скована, и отъ 15-го числа того жъ Іюня держана была Мордвиновымъ на новгородскомъ его подворьѣ нѣсколко дней подь карауломъ, и принуждена отъ него всякую о кражѣ пожитковъ его говорить виновность; а потомъ отведена имъ съ того подворья во оную Провинціалную Канцелярію и держится тамо съ мужемъ своимъ подь арестомъ. Того ради Святѣйшаго Правительствующаго Синода всепокорнѣе прошу, дабы повелѣно было, благоразсмотрѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о семъ моемъ прошеніи рѣшеніе учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное прешедшаго Іюля 14-го дня доношеніе великоновгородскаго архіерейскаго дому стряпчаго Василія Лутохина: Новгородскаго уѣзда, Шелонскія пятинны, на дворянина Андрея Мордвинова и жену его Пелагею Ефремову дочь, въ грабежѣ многихъ пожитковъ тое жъ пятинны Бѣлскаго погоста, выставки Коротска, у попа Аванасія Стефанова, и о взятѣ его попа и жены его, и о содержаніи томительно въ своемъ домѣ, и объ отсылкѣ скованныхъ въ новгородскую Привазную Полату, въ которой де они, попъ и съ женою, не токмо противно указамъ приняты и содержатся, но и по двумъ требованіямъ въ архіерейской домъ не присланы, чтобъ о томъ указъ учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: такое доношеніе, для лучшей вѣрности, прислать изъ новгородской Консисторіи за руками всѣхъ тамошнихъ управителей, потому что за одною стряпческою рукою Святѣйшему Синоду то невѣроятно, дабы Святѣйшему Синоду, ища на обидящихъ сатисфакціи, по вступленіи въ дѣйство, ежели его стряпческа явится неправда, напраснаго не понести нареканія. И для того въ помянутую Консисторію, дабы и впредь съ требованіемъ резолюціи о всякихъ дѣлахъ доношенія свои присылали обстоятельно, за руками всѣхъ учрежденныхъ управителей, послать указъ; а

1830. страичему Лутохину объявить по обыкновению.

1831. 1831.—7 Сентября. *О порядкѣ сношенія Святѣйшаго Синода по дѣламъ съ епархіями, епископы коихъ состоятъ членами Святѣйшаго Синода.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали о указѣхъ, отправляемыхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода того жъ Синода къ членамъ, о управленіи епаршескихъ дѣлъ, про которые въ имянномъ Ея Императорскаго Величества, о раздѣленіи синодальнаго правительства на два Апартамента сего 726 года Іюля 15 указѣ упомянуто, что тѣмъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ засѣдающимъ архіереамъ, управляющимъ всякія духовныя дѣла во Всероссийской Церкви и содержащимъ въ добромъ порядкѣ и благочиніи духовныхъ, такожъ и типографію, до епаршей ничѣмъ не касаться, дабы отъ того въ надлежащемъ ихъ управленіи помѣшательства не было, и для того въ епаршіи опредѣлить викаріевъ, которые о всемъ отвѣтъ дать и репортовать должны, а имянно: о духовныхъ дѣлахъ въ Первомъ, а о земскихъ и о экономіи во Второмъ Апартаментахъ \*), о чемъ нынѣ извѣстно Святѣйшему Синоду, что изъ Высокаго Сената прошло Іюля мѣсяца 20 дня въ тѣ синодальныхъ архіереевъ епаршіи и указы посланы такіе, дабы тамошніе управители по указомъ и писмамъ ихъ архіерейскимъ ничего не исполняли \*\*). А понеже еще викаріевъ нѣтъ, о дѣлахъ же Ея Императорскаго Величества какъ въ протчія, такъ и въ тѣ членовныя епаршіи указы послать и надлежащее дѣйство исполнять надобно безъ остоновки, того ради Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: о всякихъ Ея Императорскаго Величества дѣлахъ писать нынѣ изъ Святѣйшаго Синода указы на имена самихъ членовныхъ архіереевъ, а отправлять въ тѣ ихъ епаршіи ко управителямъ, которые исполненіе чинить должны неотложно, дабы въ дѣлахъ никакой остоновки не чинилось.

\*) См. выше, № 1819.

\*\*) См. выше, № 1822.

1832.—7 Сентября. *О бытіи Юхнову монастырю самостоятельнымъ, по прежнему, и о переводѣ въ него братства Городеченской пустыни.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана, учиненная въ синодальной канцеляріи, выписка противъ поданныхъ сего жъ 726 года Августа 24 дня прошеній Бергъ-Коллегіи вице-президента Алексія Змбина и крутицкой епаршіи Мещевскаго уѣзда, Опоковскаго стану, Юхнова монастыря владчиковъ, подполковника Никиты Змбина и Гжатской пристани компанейщика Петра Нѣмчинова съ товарищи, чтобы тому Юхнову монастырю, который приписанъ Мещевскаго уѣзда къ Георгіевскому монастырю, о бытіи собственно, по прежнему, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оному Юхнову монастырю быть по прежнему особливо, а не въ припискѣ, для того: въ вышепомянутыхъ прошеніяхъ показано, что оной Юхновъ монастырь, по пропорціи земли и крестьянъ, и по положенію мѣста и по довольству во всякихъ потребахъ отъ владчиковъ, никогда нуждъ себѣ не имѣлъ, и божественное священнослуженіе отправлялось непрестанно, потому что де въ тотъ монастырь отъ многихъ владчиковъ многая полза въ строеніи святыхъ церквей, и во украшеніи иконъ, и церковныхъ одеждъ и книгъ, и отъ проѣзжихъ купецкихъ людей непрестанное имѣлось подаваніе для того, что де при томъ монастырѣ имѣлась, и нынѣ имѣется, средственная пристань, со многими владовыми анбары, гдѣ пріѣзжающіе всякихъ чиновъ люди покладывали всякіе товары, и отъ того ихъ монастыря въ той покладѣ вѣрное было охраненіе. А нынѣ де, какъ оной монастырь упраздненъ и монахи въ вышепомянутой Георгіевской монастырь выведены, то и церкви Божіи безъ повсядневныхъ службы опустѣли, и не только они, просители, но и другіе многіе владчики, и ближніе обыватели и прочіе купецкіе люди, не видя въ томъ монастырѣ, яко въ душевномъ своемъ пристанищѣ, желаемого о себѣ и о погребенныхъ въ томъ монастырѣ ихъ средннихъ молитвословіи и даннаго во святыхъ церквахъ украшенія,

**№2.** жалостію о томъ сердечно сокрушаются и душевно соболѣзнуютъ. И по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода съ присланными изъ крутицкой епархіи въ сочиненію штата вѣдомости въ томъ Юхновѣ монастырѣ, которой въ 724 году къ Георгіевскому совокупленъ и нынѣ упрядненъ, значится двѣ церкви и ограда съ кельями, братства было 16 человекъ, крестьянскихъ и бобыльскихъ, по переписнымъ 186 года книгамъ, 25 дворовъ, а по нынѣшней генералитетомъ перепискѣ мужескаго полу 213 душъ, пашни и сѣнныхъ покосовъ немалое число; и во время помянутаго совокупленія взято изъ того Юхнова въ Георгіевской монастырь: наличнаго хлѣба 54 четверти, лошадей 13, коровъ съ подтелками 14, овецъ 20; да за тѣмъ же монастыремъ имѣются двѣ мельницы, и препитаніе, какъ напередъ сего имѣлось, такъ и нынѣ можетъ быть указанному числу братіи по Регламенту не скудное. А понеже къ вышеозначенному Георгіевскому монастырю значится, по тѣмъ же вѣдомостямъ, и сверхъ того Юхнова монастыря еще въ присовокупленіи Мещевскаго уѣзда Дорогошанская да Городеченская двѣ пустыни, въ которыхъ было братства 31, да того Георгіевскаго монастыря настоящихъ 36, всего имѣется 67 человекъ, отчего противу показанныхъ доходовъ и не безъ нужды есть, того ради и оной Городеченской пустыни монаховъ и свѣтскихъ служителей изъ вышеобъявленнаго Георгіевскаго монастыря перевести въ помянутой же Юхновѣ монастырь, и взятую изъ тѣхъ обоихъ Юхнова монастыря и Городеченской пустыни всякую церковную утварь, и волокола, хлѣбъ, и скотъ и прочее все въ тотъ Юхновѣ монастырь возвратитъ немедленно, и пашенными землями, и сѣнокосами, и прочими всякими угодами, и крестьяны и бобыли обѣихъ оныхъ обитателей владѣть тому Юхнову монастырю, и для того опредѣлить въ немъ настоятеля человека добраго съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, и братію учредить по Духовному Регламенту неотмѣнно. И о томъ къ преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать вѣдѣть неотложно.

**1833.**—16 Сентября. *О подписываніи указовъ Святѣйшаго Синода, до возвращенія изъ отпуску оберъ-секретаря, обоимъ секретарямъ обще.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодалной членъ Аванасій, архимандритъ спасоярославскій, предлагалъ словесно, что, Іюня 17 дня сего 726 года, по опредѣленію Святѣйшаго Синода велѣно, въ бытность синодалнаго оберъ-секретаря господина Палехина, которой отпущенъ въ Москву, до возвращенія его въ Санктъ-Петербургъ, отправляемые изъ Святѣйшаго Синода указы вмѣсто его крѣпить изъ членовъ по одной персонѣ, когда, гдѣ прилучится \*). А понеже такихъ указовъ, за множествомъ всехъ, смотрѣть и подписывать членамъ трудно, и по ямянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества собственноручно на синодскихъ пунктахъ подписанному указу, въ коллегіи и канцеляріи посылать указы велѣно за подписаніемъ только секретарскимъ, и въ прошломъ 725 году, во время отсутствія оберъ-секретарскаго, по силѣ онаго ямяннаго указа, всякіе указы крѣпили синодалныя секретари, Василей Тишинъ и Михайло Дудинъ, обще, не утруждая тѣмъ синодалныхъ членовъ, того ради и нынѣ чтобъ о отправленіи изъ Святѣйшаго Синода указовъ, до прибытія оберъ-секретарскаго, за закрѣпами ихъ же секретарей, рассмотрѣніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: до прибытія онаго оберъ-секретаря господина Палехина, въ Санктъ-Петербургъ, отправляемые изъ Святѣйшаго Синода указы, по приговорамъ синодалнымъ, крѣпить однимъ токмо помянутымъ секретарямъ Тишину и Дудину, обоимъ обще, безъ отлагательства, дабы напраснаго въ томъ синодалнымъ членамъ утружденія не было.

**1834.**—19 Сентября. *О сообщеніи въ Кабинетъ Ея Величества копій съ докладовъ, подаваемыхъ въ Верховный Тайный Советъ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду преосвященный Теофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолукскій, объявилъ

\*) См. выше, № № 1800 и 1805.

- 1834.** словесно: сего де Сентября 17 дня Ея Императорское Величество, будучи въ лѣтнемъ Своего Величества домѣ, разсуждая о сгнодалныхъ докладахъ, каковы по разсмотрѣнію Святѣйшаго Снода въ Верховной Тайной Совѣтъ будутъ подаваемы, таковы и въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества для извѣстія сообщать позволила. И Святѣйшій Правительствующій Снодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приказали: съ оригиналовъ, каковы въ Верховной Тайной Совѣтъ доношенія уже поданы, таковы жъ копія и въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить немедленно. И впредь когда въ Верховной Тайной Совѣтъ о чемъ доношенія съ требованіемъ резолюціи подаваемы будутъ, тогда и въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества точныя копія сообщать неотложно. И о томъ канцелярскимъ Святѣйшаго Снода служителемъ объявить по обыкновенію.
- 1835.** **1835.**—19 Сентября. *О препровожденіи каждаго указа, состоявшагося въ Святѣйшемъ Снодѣ, для запечатанія въ Печатную Контору.*
- Высокій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сноду, полученномъ 19 Сентября 1726 года, сообщилъ: Въ Высокій Сенатъ въ сообщенномъ изъ Святѣйшаго Снода вѣдѣніи объявлено, что де состоявшимися, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества Августа 30 дня 714 года указомъ, велѣно всякіе генеральныя и партикулярныя указы о разныхъ челобитчиковыхъ дѣлѣхъ отсылать для запечатанія въ Печатной Приказъ, и имать печатныя пошлинны; а безъ печатей ни о какихъ дѣлѣхъ отнюдь указовъ не посылать. А въ Генералномъ де Регламентѣ, въ 13 главѣ, въ Адмиралтействѣ определено быть особливою печати; а которыя грамоты, и указы и прочее подлежатъ ко взятыю пошлинъ, оною не печатать, но относить къ печати въ Сенатъ, чтобъ отъ того въ пошлинномъ сборѣ поврежденія не было. А понеже де сумнительно есть, что за удержаніемъ въ Печатной Конторѣ, при печатаніи указовъ, о государственныхъ дѣлѣхъ въ посылкахъ будетъ не безъ оstonовки, ибо многаяжды случается
- не терпящіе времени многочисленно генерально во всѣ мѣста указовъ отправление, также по Преображенской Канцеляріи и по другимъ требованіямъ скорыя посылки; еще же и въ справкахъ съ коллегіями и канцеляріями о всякихъ дѣлахъ: о зачетѣ въ настоящія подати прежде собранныхъ излишнихъ сборовъ, или о неспрашиваніи съ выключенныхъ указами дворовъ податей, или о опредѣленіи кого къ какому дѣлу и прочіе тому подобныя (вромѣ исповныхъ дѣлъ, по которымъ всѣ указы къ печатанію во оную Контору посылать), и ежели тѣ всѣ указы къ печати во оную Контору посылать, многое будетъ въ дѣлахъ медленіе и той Конторѣ излишнее отягощеніе. А по мнѣнію Святѣйшаго Снода дабы опредѣлить указы печатать во оную Конторѣ томо одни по челобитчиковымъ дѣламъ, а чтобъ тѣхъ указовъ безъ тамошней печати нигдѣ не отпущать и отъ того упущенія пошлиннамъ какого не было, о томъ подтвердить канцелярскимъ служителемъ накрѣпно; и о томъ Святѣйшій Снодъ требуетъ писменнаго увѣдомленія. И сего Сентября 12 дня, по Ея Императорскаго Величества указу, Высокій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Снодъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что всякіе указы въ Печатную Контору для запечатыванія велѣно посылать по указомъ, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества, о чемъ и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Снода объявлено имено, того ради надлежитъ поступать по тѣмъ Его Императорскаго Величества указомъ, понеже въ Печатной Конторѣ въ запечатаніи безпошлинныхъ указовъ замедленія не бываетъ; а о пошлинахъ, съ чего, почему брать, имѣетъ та Контора особливые указы, и ежели не всякіе указы въ Печатной Конторѣ запечатывать, то между тѣмъ могутъ безъ печати пройти и такіе указы, съ которыхъ по имѣющимся въ той Конторѣ указомъ и пошлинны во взятѣ бытъ надлежали. И Святѣйшій Правительствующій Снодъ да благоволитъ чинить о томъ по Ея Императорскому Величеству указу.
- Святѣйшимъ Правительствующимъ Снодомъ слушано, сообщенное сего числа, изъ Высокаго Сената вѣдѣніе противъ сгнодал-

35. наго, по учиненному сего жъ 726 года Марта 18 дня приговору, требованія, о отправляемых повсюду указѣхъ, въ которыхъ объявлено, дабы по состоявшимся, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, всякіе генералныя и партикулярныя указы, какъ о челобитчиковыхъ, такъ о государственныхъ всякихъ дѣлахъ отсылать для запечатыванія въ Печатную Контору, понеже де въ той Конторѣ въ запечатыванія безпошлинныхъ указовъ замедленія не бываетъ, а о пошлинныхъ де, съ чего, почему брать, имѣетъ та Контора особенныя указы, и ежели де не всякіе указы въ Печатной Конторѣ запечатывать, то между тѣмъ могутъ безъ печати пройти и такіе указы, о которыхъ бы по имѣющимся въ той Конторѣ указомъ и пошлины во взятѣ быть надлежали. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по оному сенатскому опредѣленію исполнять непремѣнно, и всякіе отправляющіеся въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ прочихъ Синоду подчиненныхъ мѣстахъ указы, для запечатыванія, посылать въ Печатную Контору неотложно. И для того синодалной канцеляріи служителямъ объявить писменно, съ рукоприложеніемъ, а въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста послать указы; буде же въ Печатной Конторѣ станеть въ печатаніи оныхъ указовъ происходитъ какое медленіе, то записывать имянно и предложить Святѣйшему Синоду безъ унущенія.

36. 1836.—19 Сентября. *Объ отчисленіи протопопій Борзенской, Глуховской и Конотопской отъ черниговской епархіи и о бытіи имъ впредь во владѣніи кievской митрополіи, по прежнему.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано дѣло, начавшееся въ Синодалной Канцеляріи прошлаго 1725 года Августа 4 дня, по доношенію преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, о завладѣніи кievскими митрополитами той черниговской епархіи тремя протопопіями, а имянно: Борзенскою, Глуховскою и Конотопскою, о которыхъ по синодалному опредѣленію для разсмотрѣ-

нія какъ отъ него преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, засвидѣтелствованныя въ полковой черниговской канцеляріи командующими, такъ и отъ преосвященнаго Варлаама, архіепископа кievскаго, за его собственною рукою, присланы съ данныхъ въ куждо епархію отъ великихъ государей жалованныхъ грамотъ и преждебывшаго Діонисія Балабана, митрополита кievскаго, съ универсала, точныя копія. А въ нихъ значится: въ универсалѣ, Діонисій Балабанъ, митрополитъ кievскій и галицкій, въ лѣто отъ воплощенія Христова 1658 Ноября 20 дня, оныя спорныя три протопопіи: Борзенскую, Глуховскую, Конотопскую, издавна до кievской епархіи надлежація, вкууѣ съ прочими тоя черниговскія епархіи четырма протопопіями, въ дозоръ и въ пастырское правленіе отдалъ Лазарю Барановичу, епископу черниговскому и новгородскому; и въ жалованной отъ великихъ государей грамотѣ, данной ему жъ преосвященному Лазарю, отъ созданія міра 7196 году, когда онъ уже былъ архіепископомъ, и та черниговская архіепископія утверждена собственно, а изъ подъ власти кievской выключена, тѣ всѣ семь, въ томъ числѣ и спорныя три протопопіи, написаны были въ черниговской епархіи. А въ 7194 году, когда на престолъ кievскія митрополіи возведенъ былъ преосвященный Гедeonъ Святополкъ, князь Четвертинскій, тогда и вся черниговская епархія подчинена была кievской митрополіи. Токмо послѣ тѣхъ обѣихъ грамотъ, при державѣ, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества въ 1700 и въ 708 годахъ, данными преосвященнымъ митрополитамъ кievскимъ: Варлааму Ясинскому, Іоасафу Кроковскому, двумя грамотами жъ совершенно утверждено, что Его Императорское Величество пожаловали ту кievскую митрополію, повелѣли укрѣпить, и утвердить и впредь въ такомъ же соблюденіи и охраненіи имѣть, въ каковѣ она была до того времени въ ихъ государской милости, въ митрополичей чести, и во исправленіи духовнаго чина и церковнаго начала, и въ сохраненіи правъ и поведеній обыкшихъ, какъ писано въ прежней жалованной, отъ созданія міра 7194 году, Гедeonу митрополиту данной грамотѣ, о содержаніи

**1836.** той кievской епархіи правъ и обычаевъ, а черниговскимъ епископамъ нынѣ и впредь 183 во владѣніе тѣхъ протопопіи не интересо- вается для того: хотя оныя протопопіи въ жалованной великихъ государей грамотѣ 196 года и въ данномъ отъ бывшаго Діонисія Балабана, митрополита кievскаго, листѣ 1658 года къ черниговской епархіи съ прочими протопопіями были и написаны, однакожь послѣ того, въ 1700 и 708 го- дѣхъ, жалованными жъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Импера- тора преосвященнымъ Варлааму Ясинскому, Іоасафу Кроковскому, митрополитамъ кiev- скимъ, грамотами оныя протопопіи во вла- дѣніе въ кievскую митрополию утверждены по прежнему таковымъ образомъ. А что прежде того по листу Діонисія Балабана, митрополита кievскаго, къ той черниговской епархіи приписаны были въ присудствіе кievской митрополіи протопопіи: Глухов- ская, Конотопская и Борзенская, и въ жало- ванной грамотѣ имянованы, и тѣмъ прото- попіямъ быть по прежнему, какъ изстари бывало, при митрополіи кievской; а къ чер- ниговской епархіи впредь имъ не быть, по- тому что и прежде того оныя къ той епар- хіи не належали; а Діонисій митрополитъ написалъ ихъ въ листу своемъ мимо дре- няго поведенія, и по силѣ тѣхъ Государя Императора грамотъ онымъ спорнымъ, Глу- ховской, Конотопской и Борзенской, прото- попіямъ въ кievской епархіи по прежнему и быть опредѣлено непремѣнно. И о выше- писанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Прави- телствующаго Синода къ преосвященнымъ Варлааму, архіепископу кievскому и галиц- кому, и Иродіону, епископу черниговскому и Сѣверскаго Новагородка, послать указы.

**1837.**—21 Сентября. *О составленіи 183 генеральной таблицы о доходахъ, собирае- мыхъ въ синодальной области по вновь составленному росписанію.*

Святѣйшій Синодъ разсматривали сочи- ненную генералную таблицу, о собираемыхъ доходахъ синодальной области въ монасты- ряхъ, и въ домѣхъ архіерейскихъ и въ епаршескихъ монастырѣхъ же мужескихъ, въ имперіи Россійской обрѣтающихся, кромѣ вновь приписныхъ, которые приписаны по



137. Духовному Регламенту, и дѣвичьихъ монастырей, и пустынь, и малороссійскихъ и астраханской и тобольской епархій, и о назначенномъ трактаментѣ, которая табель по разсмотрѣніи явилась неисправна и надлежащаго ко извѣстію въ ней не изъяснено, того ради приказали: оную табель, для лучшаго и удобопонятнаго разсужденія, учинить вновь таковымъ образомъ, а именно: 1) Сколько въ вѣдомостяхъ, къ штату присланныхъ, показано (кромѣ платжныхъ по губерніямъ въ Каморь-Контору) собираемыхъ въ вышеозначенные дома и монастыри доходовъ имѣется общемо суммою денегъ и хлѣба. 2) Изъ того архимандритомъ и игуменомъ, и въ домѣхъ архіерейскихъ и въ монастырѣхъ ежели положить монахомъ и свѣтскимъ всякаго званія служителемъ, только нынѣ тамо имѣющимся на лицо (кромѣ тѣхъ, гдѣ по опредѣленію надлежитъ прибавить монаховъ и свѣтскихъ вновь), и на другіе расходы, что было прежде, по показанію ихъ, и нынѣ что можетъ быть по росписанію о штатѣ на трактаментъ и на другія дачи денегъ и хлѣба, и что противъ прежняго и нынѣшняго расходовъ остается или не доставать будетъ порознь росписать. 3) По нынѣшнему росписанію, какъ во мнѣніи Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената назначено и превысочайшею Государя Императора особою оное опробовано, на полное число монаховъ и свѣтскихъ трактаментъ и прочіе расходы положить, и что будетъ оставаться или недоставать денегъ и хлѣба, также и то показать противъ прежнихъ показанныхъ отъ нихъ расходовъ, и по нынѣшнему росписанію что на личныхъ нынѣ во оныхъ домѣхъ и монастырѣхъ быть надлежитъ. 4) И ежели покажутся недостатки, то и вѣдомые въ Каморь-Конторѣ доходы съ заопредѣленныхъ вотчинъ, которыхъ по прежнимъ вѣдомостямъ значится, по окладу преждебывшаго Монастырскаго Приказу, 52.333 рубли 42 копейки, которыхъ хотя по показанію Синодалнаго Правительства Каморь-Конторы сполна и не собираются, включить въ тѣ же недостатки, и за тѣмъ показать имянно жъ что остается или не доставать будетъ. 5) А объ архіереяхъ показать что еще ко удовольст-

Т. V.

вованію ихъ въ штатѣ никакова опредѣленія не положено, также присылаемымъ въ дома архіерейскіе офицеромъ, и солдатамъ и прочимъ отставнымъ, по опредѣленію о трактаментѣ ихъ, ничего не показано. 1837.

1838.—21 Сентября. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Волынской пустыни Амонской пустыни и о бытіи ей самостоятельному по прежнему.* 1838.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное въ рылскую Амонскую пустыню вкладчиковъ, капитана Ивана Волжина, поручника Осипа Офросимова съ товарищи, прошеніе, въ которомъ объявлено: во оной де Амонской пустынѣ, которая построена въ давнихъ лѣтѣхъ, обрѣталоса игуменъ да братія 25 человекъ, за которою де пустынею вотчинъ и крестьянъ нѣтъ, и монахи де пропитаніе имѣли отъ мирскаго подаанія; а въ прошломъ де 725 году Рылскаго монастыря Волынскія пустыни строитель іеромонахъ Ирinarхъ забралъ изъ оной Амонской пустыни колокола и прочую церковную утварь, и съ иконъ всякія вещи и монастырскіе заводы, и отвезъ во оную Волынскую пустыню, и чтобъ оной Амонской пустынѣ быть, по прежнему, не въ припискѣ и забранное изъ нея возвратитъ, согласно приговорили: по вышеозначенному оныхъ владчиковъ, капитана Ивана Волжина съ товарищи, прошенію, оной, обрѣтающейся въ Рылскомъ уѣздѣ, Амонской пустынѣ быть особою, и буде братія, тамо пребывающая, выведены въ Волынскую пустыню, отпустить ихъ туда по прежнему, и взятое изъ той Амонской пустыни все, что есть, какъ колокола и церковную утварь, и прочіе вещи и заводы пакн изъ той Волынской пустыни возвратитъ безъ всякаго задержанія для того, что по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода съ присланными изъ Духовной Дикастеріи къ сочиненію штата вѣдомостми, хотя за тою Амонскою пустынею крестьянскихъ дворовъ, пашни, и сѣнныхъ покосовъ, и денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ ничего и не имѣется, токмо имѣющаяся въ ней братія, которыхъ показано двадцать шесть человекъ, препитаніе имѣли отъ мирскаго подаанія, а изъ государ-

**1838.** ственной суммы жалованья никакого себѣ не требовали. И по состояніи той пустыни надъ монахами кому надлежитъ велѣть смотрѣть накрѣпко, дабы они, жителство имѣючи, во всемъ себя содержали честно, по силѣ Духовнаго Регламента, и въ градѣхъ, и въ селѣхъ и въ деревняхъ, какъ то прежде бывало, не волочились и безчинія никакого, что монашеству весьма противно, не чинили. И о томъ въ Духовную Дивастерію послать указъ.

**1839.** **1839.**—23 Сентября. *О немедленной отсылкѣ къ стольнику Савелову вѣдомостей по сбору съ раскольниковъ и бородачей денегъ и о запрещеніи всемъ подчиненнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ производить этотъ сборъ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ 23 Сентября 1726 года, изъяснено: Прешедшаго Марта 14 дня, Іюня 30 чиселъ сего 726 года сообщенными изъ Высокаго Сената Святѣйшему Синоду вѣдѣніями объявлено, что нынѣшняго 1726 году съ раскольниковъ и бородачей, которые обрѣтаются въ городѣхъ и въ слободахъ, деньги по окладу опредѣлено собирать камериромъ, подъ смотрѣніемъ губернаторовъ и воеводъ, а въ уѣздахъ съ раскольниковъ, такожъ и съ олонецкихъ раскольниковъ же, которые къ Олонецкимъ желѣзнымъ заводамъ не приписаны, собирать земскимъ комисаромъ и отсылать къ камериру же; а въ синодалное вѣдомство тѣхъ денегъ платить имъ расконикамъ и бородачамъ не велѣть, а отсылать имъ камериромъ, такожъ и мѣсячные объ нихъ репорты въ Москву къ стольнику Савелову; и о томъ въ губерніи и провинціи указы изъ Высокаго Сената посланы. А чтобъ по силѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества прошлаго 724 года указу, синодалные подчиненные въ вышениписанные съ раскольниковъ сборы отнюдь нигдѣ не вступали, и о томъ отъ Святѣйшаго Синода требовано, чтобъ къ нимъ посланы были указы съ подтвержденіемъ. А сколько въ которой губерніи и провинціи съ состоянія Святѣйшаго Синода тѣхъ денегъ было въ сборѣ порознь по годомамъ, и куды въ расходѣ, и по какимъ указомъ,

и за расходомъ нынѣ налицо, о томъ бы изъ Святѣйшаго Синода въ Сенатъ сообщено было вѣдѣніе, и о донимкахъ на комъ иманы, и на которые годы отъ подчиненныхъ синодалныхъ вѣдомости отданы жъ были въ Москвѣ стольнику Савелову немедленно. А Апрѣля 21 дня сего жъ года въ сообщенномъ Высокому Сенату Святѣйшаго Синода вѣдѣніи объявлено, что объ отдачѣ помянутому Савелову изъ всѣхъ подчиненныхъ Синоду требуемыхъ о раскольникахъ и бородачахъ вѣдомостей въ Московскую Синодалнаго Вѣдомства Канцелярію, а о включеніи тѣхъ дѣлъ изъ синодалнаго вѣдомства къ нижегородскому вице-губернатору Ржевскому, и ко опредѣленнымъ къ расколическимъ дѣламъ въ новгородской и псковской епархіяхъ къ поручику и ко обрѣтающимся при Московской Расколическихъ Дѣлъ Канцеляріи офицерамъ указы посланы, по которымъ имъ репортовать и о всѣхъ про сборы съ раскольниковъ дѣйствахъ, и къ тому, о чемъ надлежитъ, впредь велѣно указу требовать отъ Высокаго Сената. А Августа 23 дня сего 726 года въ Высочайшій Сенатъ въ доношеніи помянутаго Савелова объявлено, что прешедшаго Іюня 17 да Іюля 11 чиселъ изъ Конторы Святѣйшаго Синода о раскольникахъ обстоятельныя, да изъ Переславля-Рязанскаго одна перечневая вѣдомости присланы, а изъ прочихъ Святѣйшаго Синода подчиненныхъ мѣстъ отъ управителей, обрѣтающихся при сборѣ съ раскольниковъ денегъ, а именно: изъ Калуги отъ стольника Федора Хрущева, да того жъ города отъ николаевского попа Иродіона Козмина, изъ Ржевы Володимерова, Іосифова монастыря, что на Волоку-Ламскомъ, отъ архимандрита Мелхиседека, и съ Костромѣ Ипацкаго монастыря отъ архимандрита Серапіона, да костромскаго Богородицкаго собора отъ протопопа Андрея Иванова, изъ Рыдску глуховскаго гварнизона отъ капитана Дощечкина, также и изъ губерній и изъ провинцій, кромѣ означенной рязанской провинціи, ни откуда вѣдомостей къ нему и понинѣ не прислано; а изъ которыхъ по дѣлю, о томъ губерніямъ и провинціямъ реестру, также въ которой губерніи и провинціи тѣ расколическіе есть, извѣстія у него

**1839.** не имѣется. И по указу Ея Императорскаго Величества Высокій Сенатъ приказали: чтобъ изъ губерней и провинцій надлежащія о вышеписанныхъ расколникахъ и бородачахъ къ нему, Савелову, вѣдомости присланы были безъ замедленія, дабы изъ Святѣйшаго Синода ко опредѣленнымъ управителямъ подтверждено было крѣпкими указами, сообщить въ Синодъ вѣдѣніе, дабы въ сборѣ настоящихъ на сей 1726 годъ окладныхъ и на прошлые годы доимочныхъ со оныхъ расколниковъ и бородачей денегъ не учинилось остоновки. А сколько въ которой губерніи и провинціи съ состоянія Святѣйшаго Синода тѣхъ денегъ было въ сборѣ порознь по годоу, и куда въ расходъ и по какимъ указомъ израсходованы, и нынѣ налицо, о томъ бы изъ Синода въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе немедленно.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное сего жъ числа изъ Выскаго Сената вѣдѣніе о требуемыхъ вѣдомостяхъ про сборы съ расколниковъ, дабы оныя отъ подчиненныхъ синодскихъ отдать въ Москвѣ столнику Савелову немедленно, понеже де въ Высокій Сенатъ оной Савеловъ пишетъ, что прошедшаго Іюня 17 да Іюля 11 чиселъ сего года, въ Москвѣ, изъ Синодальной Канцеляріи о расколникахъ обстоятельныя, да изъ Переславской провинціи Рязанскаго одна перечневая вѣдомость присланы, а изъ прочихъ Святѣйшему Синоду подчиненныхъ мѣстъ отъ управителей расколническаго собору, а имянно: изъ Калуги, изъ Ржевы-Володимеровы, изъ Іосифова волоколамскаго и изъ костромскаго Ипатскаго монастырей, и изъ Рыбска и изъ губерней и провинцій, кромѣ Рязанской, ни откуду вѣдомостей къ нему Савелову и нынѣ не прислано, и губерніямъ и провинціямъ рязтру, также въ которой губерніи и провинціи тѣ расколники есть, извѣстія у него не имѣется, чтобъ о прислелѣ къ нему, Савелову, изъ вышеозначенныхъ губерней, и провинцій и изъ прочихъ мѣстъ о вышеписанныхъ расколникахъ надлежащихъ вѣдомостей послать изъ Святѣйшаго Синода подтвердительные указы, дабы въ сборѣ настоящихъ на сей 726 годъ окладныхъ и на прошлые годы доимочныхъ съ расколниковъ

и бородачей денегъ не учинилось остоновки; **1839.** а сколько въ которой губерніи и провинціи, съ состоянія Святѣйшаго Синода тѣхъ денегъ было въ сборѣ порознь по годоу, и куда въ расходъ, и по какимъ указомъ, и за расходомъ нынѣ налицо, о томъ бы изъ Святѣйшаго Синода въ Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по силѣ прежнихъ Февраля 7, Марта 18 и Іюля 6 чиселъ синодальныхъ приговоровъ, по которымъ уже и указы отправлены \*), вышеозначенныя о сборѣ съ расколниковъ денегъ вѣдомости изъ всѣхъ мѣстъ къ столнику Савелову отослать немедленно, и впредь синодскимъ подчиненнымъ въ тѣ сборы отнюдь не вступать. И о томъ изъ Святѣйшаго Синода въ Московскую Синодальную, также и въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, а изъ нихъ и во всѣ епархіи, и губерніи, и провинціи и въ другія надлежащія мѣста послать подтвердительные указы съ подкрѣпленіемъ; а въ Высокій Сенатъ, для вѣдома, пакъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, дабы повелѣно было оному столнику Савелову, что надлежитъ, о томъ впредь требовать изъ оной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи и изъ другихъ мѣстъ мимо Святѣйшаго Синода, понеже объ отсылкѣ къ нему такихъ вѣдомостей отъ Святѣйшаго Синода повсюду указы посланы; а о прежнихъ сборахъ извѣстіе, по собраніи вѣдомостей, пришлется неукоснительно.

**1840.**—23 Сентября. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Спасо-Прилуцкому монастырю Арсеньева Комельскаго монастыря и о бытіи сему послѣднему самостоятельнымъ, по прежнему.* **1840.**

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное Апрѣля 20-го дня сего 726 года, Вологодскаго уѣзду, обрѣтающагося при Комельской волости, Арсеньева монастыря наместника іеромонаха Теофана съ братією и владичиковъ, подполковника Федора Хвостова съ товарищи, прошеніе и, учиненная въ синодальной канцеляріи, выписка, что тому Арсеньеву монастырю, въ

\*) См. выше, №№ 1730, 1751 и 1808.

**1840.** которомъ де лежать многоцѣлебныя его, преподобнаго Арсенія, мощи, а онъ приписанъ къ вологодскому Спасо-Прилудскому монастырю, выключая изъ той приписки, быть въ собственномъ состояніи по прежнему. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по силѣ прежняго синодальнаго, Января 26 дня сего 726 года \*), опредѣленія, помянутому въ Вологодскомъ уѣздѣ Комелской волости Арсеньему монастырю быть собственно по прежнему, для того, что въ немъ чудотворныя мощи, и церковь святая съ трапезою и съ двумя предѣлами каменная, и крестьянства, и пашни и сѣнныхъ покосовъ нескучно, и во время приписки скота явилось: коней да коровъ 80, почему видно, что братіи 30 человекъ тамъ питатца возможно, чего для и переведенную изъ того монастыря въ Прилудской монастырь братію, и церковную утварь, и хлѣбъ, и скоть и прочее все изъ Прилудскаго монастыря возвратитъ въ тотъ Арсеніевъ монастырь по прежнему; а къ тому прежнему братству въ дополненіе, по содержанію Духовнаго Регламента, присовокупить другіе въ близости обрѣтающіяся пустыни, которые пристойно, по разсмотрѣнію. И о томъ во оную вологодскую епархію послать указъ, по которому что учинено будетъ, для извѣстія, и репортовать велѣть неотложно.

**1841.** 1841.—23 Сентября. *О расторженіи брака по прошенію жены, съ предоставленіемъ ей права вступить въ новое супружество, по случаю продолжающейся со времени совершенія брака неспособности ея мужа къ отправленію супружескихъ обязанностей.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ, внесенной изъ Тіунскія Койторы, докладъ, въ которомъ написано: Феврала де 3 дня сего 726 года, московскаго оружейнаго двора столярова Алексѣева жена Колпакова Авдотья Игнатъева дочь, объявляя, что выдана она отцемъ ея, корабельнаго дѣла пильщикомъ Игнатъемъ Короленкомъ, за показаннаго Колпакова въ супру-

жество 1721 году, а оной де ея мужъ плотскаго съ нею союза, какъ прочіе мужи съ женами бывають, отъ самаго сопряженія и доннѣ не имѣеть, просила, чтобъ о разрѣшеніи ея отъ того супружества указъ учинить. И оной де мужъ ея Колпаковъ допросомъ показалъ, что по женитвѣ своей съ нею, Авдотьею, сочетанія, какъ прочіе мужи съ женами своими, не имѣеть, и то де ему учинилось отъ поврежденія, а отъ какого—того не знаетъ, дабы о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: вышеозначенную просителницу оружейнаго двора столярову Алексѣя Колпакова жену Авдотью супружествомъ отъ него, Колпакова, отрѣшить для того: въ новыхъ заповѣдяхъ Іустиніана царя, грани третіянадесять во главѣ четвертой, напечатано: «безъ пакости разрѣшается бракъ, аще мужъ въ три лѣта не возможетъ быти съ женою»; и въ Законѣ градскомъ, грани первыянадесять въ пунктѣ второмъ напечатано: «разрѣшается бракъ виною нужною и безсловесною, егда нѣкто не якоже будетъ разумѣти жены, и еже отъ естества мужемъ данное творити не возможетъ, но аще убо три лѣта прейдутъ отъ брачнаго времени, онъ же яко истинный мужъ есть не покажется, подобіесть естъ женѣ и родителемъ ея разлучити сожитіе и пустити разрѣшеніе, аще и не хочетъ сего сожитникъ, и тогда вѣно убо, еже аще естъ, все данное послѣдуетъ женѣ, и отдастъ сіе мужъ, аще будетъ взялъ, брачнїи же, рече брачный даръ, пребываетъ у мужа изъ дому не исходя»; подобно же тому и въ главизнахъ Леона царя и Константина, зачатъ втораго, въ пунктѣ девятомъ, объявлено: «разлучается жена отъ мужа сея ради вины, аще мужъ не возможетъ за три лѣта отъ времени брачнаго совокупленія къ своей примѣситися женѣ». А понеже вышепомянутой мужъ ея Колпаковъ самъ допросомъ объявилъ иманно, что онъ плотскаго совокупленія съ нею, Авдотьею, по женитвѣ своей съ 721 году и поннѣ, тому уже шестой годъ, не имѣеть, а по Военному Уставу когда кто признаетъ чѣмъ онъ виненъ естъ, тогда дальняго доказу не требуется, понеже собственное признаніе естъ лучшее свидѣ-

\*) См. выше, № 1716.

41. тельство всего свѣта, того ради, по свлѣ вышеозначенныхъ правъ, оную челобитчицу Авдотью отъ супружества того ея мужа Колнакова и отрѣшнить, и ежели она пожелаетъ идти за иного мужа, дать ей позволительной указъ. И о томъ въ Тіунскую Контору къ дѣлу дать съ сего протокола конію, по обыкновенію.

42. 1842.—23 Сентября. О дозволеніи принимать въ Межигорскій монастырь въ монашество, на убылыхъ мѣста и для монастырскихъ нуждъ, ученыхъ людей.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе Кіево-Межигорскаго монастыря архимандрита Арсенія съ братією, чтобъ о постриженіи въ монашество двухъ студентовъ, Симеона Кулябки и Тихона Щернацкаго, и прочихъ ученыхъ людей, желающихъ монашествовати въ томъ ихъ монастырѣ, для самыхъ монастырскихъ нуждъ, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оныхъ студентовъ, Симеона Кулябку и Тихона Щернацкаго, въ вышеозначенномъ Кіево-Межигорскомъ монастырѣ, по желанію ихъ, монашескаго чина сподобить; и впредь изъ ученыхъ, Церкви Святѣй потребныхъ и въ монастырскихъ службахъ угодныхъ, людей, для показанныхъ въ томъ доношеніи монастырскихъ нуждъ, на убылыхъ мѣста, буде кто возжелаетъ и явится, по достовѣрному свидѣтельству, состоянія добраго и житія неподозрительнаго, и другихъ никакихъ къ пренятію виновныхъ причинъ не имѣющихъ, монашескаго чина сподоблять и содержать неотлучно, какъ святыхъ правила, и Духовной Регламентъ и Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. А когда, кто, изъ какихъ чиновъ, и для какихъ потребъ, и съ какимъ свидѣтельствомъ приняты и въ монашество причтены будутъ, о томъ, для извѣстія, по тому жъ какъ и о убылыхъ монахахъ, въ Святѣйшій Синодъ репортовать неотложно. И о томъ къ нему архимандриту Арсенію съ братією послать указъ.

3. 1843.—29 Сентября. О предоставленіи епархіальнымъ епископамъ, присут-

ствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, права управлять дѣлами своихъ епархій впредь до назначенія въ эти послѣднія викаріевъ; о выдачѣ синодальнымъ членамъ жалованья; о составленіи реестра дѣламъ, производящимся въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ подчиненныхъ ему учрежденіяхъ; о наименованіи Второго Апартамента Коллегією Экономіи Синодальнаго Правленія, и о составленіи росписанія какимъ дѣламъ быть въ Святѣйшемъ Синодѣ и какимъ въ Коллегіи Экономіи.

Божією милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и протчая, и протчая, и протчая.

Святѣйшему Синоду.

Сего Сентября 26 дня указали Мы по доношеніямъ изъ Синода, поданнымъ Августа 3 да 5 чиселъ: 1. Покамѣсть въ епархіи опредѣленныхъ въ Синодѣ членовъ викаріи опредѣлены будутъ, до тѣхъ мѣстъ въ тѣхъ епархіяхъ случающихся духовныя дѣла управлять тѣмъ синодальнымъ членомъ каждому въ своей, понеже викаріи еще не выбраны и чтобъ отъ того въ дѣлахъ остоновки не было. 2. Жалованье сего года, на прошедшія двѣ трети, выдать тѣмъ синодальнымъ членомъ, до предбудущаго о ихъ штатѣ опредѣленія, по прежнимъ ихъ окладомъ, кто что получалъ изъ доходовъ синодской Каморь-Конторы. 3. Церковнымъ и домовымъ служителямъ, тако жъ ризницѣ, и всякой посудѣ, до предбудущаго опредѣленія, быть отъ домовъ ихъ архіерейскихъ (по прежнему); а что чего при комъ будетъ, тому имѣть описныя книги въ Другомъ Апартamentѣ. 4. Тому Второму Апартamentу именоватца Коллегія Экономіи Синодальнаго Правленія и отправлять имъ дѣла, какъ о томъ въ выданномъ указѣ прошедшаго Іюля 15-го дня изображено. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду чинить о томъ по сему Нашему указу. А о выдачѣ жалованья въ Сенатъ Нашъ указъ посланъ. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Сентября 27 дня 1726 году.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ полученный изъ Верховнаго Ея Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта указъ, что сего де Сентября 26 дня

**1843.** Ея Императорское Величество указала по доношеніямъ изъ Синода, поданнымъ Августу 3 дня да 5 чисель \*): 1) Покамѣсть въ епархіи опредѣленныхъ въ Синодѣ членовъ викаріи опредѣлены будутъ, до тѣхъ мѣсть въ тѣхъ епархіяхъ случающіея духовныя дѣла управлять тѣмъ синодалнымъ членамъ каждому въ своей, понеже де викаріи еще не выбраны и чтобъ отъ того въ дѣлахъ остоновки не было. 2) Жалованье сего года, на прошедшія двѣ трети, выдать тѣмъ синодалнымъ членомъ, до предбудущаго о ихъ штатѣ опредѣленія, по прежнимъ ихъ окладомъ, кто что получалъ изъ доходовъ синодалной Каморь-Конторы. 3) Церковнымъ и домовымъ служителемъ, такожъ ризницѣ и всякой посудѣ, до предбудущаго опредѣленія, быть отъ домовъ ихъ архіерейскихъ (по прежнему); а что чего при комъ будетъ, тому имѣть описныя книги въ Другомъ Апартаментѣ. 4) Тому Второму Апартаменту именоватся Коллегія Экономіи Синодалнаго Правленія, и отправлять имъ дѣла, какъ о томъ въ выданномъ указѣ прошедшаго Іюля 15-го дня изображено \*\*). И притомъ же опредѣленной въ Коллегію Экономіи Синодалнаго Правленія членъ господинъ Баскаковъ предлагалъ словесно: отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника господина Степанова объявлено ему, дабы всѣмъ духовнымъ и прочимъ имѣющимся и вѣдомымъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ дѣламъ, учиня обстоятельной реестръ, для общаго съ Святѣйшимъ Синодомъ разсмотрѣнія, которымъ гдѣ быть надлежитъ, внести въ Верховной Тайной Совѣтъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: 1) До опредѣленія въ епархію синодалныхъ членовъ викаріевъ, въ тѣхъ епархіяхъ случающіея духовныя дѣла управлять тѣмъ синодалнымъ членамъ каждому въ своей епархіи, дабы въ дѣлахъ остоновки не было; также и церковнымъ и домовымъ служителямъ, и ризницѣ и всякой посудѣ, до предбудущаго опредѣленія, по силѣ онаго указа, быть у оныхъ синодалныхъ членовъ отъ домовъ ихъ архіерейскихъ (по прежнему); а что чего при комъ будетъ, тому учиня тамо описныя книги подать въ вышеозначенную Коллегію Экономіи Синодалнаго Правленія. И о томъ во оныя синодалныхъ членовъ епархіи къ управителемъ, также и о состояніи упомянутой Коллегіи Экономіи Синодалнаго Правленія, и о опредѣленіи въ ней для отправленія дѣлъ членовъ, и во всѣ Святѣйшему Синоду подчиненныя мѣста, для вѣдома, послать указы и въ Высочайшій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. 2) Тѣмъ присутствующимъ нынѣ синодалнымъ членомъ, также которые напредъ при Синодѣ были, для выдачи, на прошедшія сего года генварскую и майскую трети, заслуженнаго имъ жалованья въ Синодалной Канцеляріи, съ росписаніемъ прежнихъ окладовъ, и кому въ зачетъ каковыя дачи были и протчаго надлежащаго, какъ указы повелѣваютъ, учинить обстоятельную выписку и предложить Святѣйшему Синоду къ разсмотрѣнію немедленно. 3) Съ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества указа во оную Коллегію, для вѣдома и надлежащаго исполненія, дать точную копию. А какія духовныя и прочія въ Святѣйшемъ Синодѣ имѣлися и вѣдомы были дѣла, и въ Санктпетербургской и Московской Синодалныхъ Канцеляріяхъ, въ Духовной Дикастеріи, въ Каморь-Конторѣ, въ синодалныхъ же Дворцовомъ и Казенномъ Приказѣхъ и въ Санктпетербургской Тиунской Конторѣ koliko число имѣется нынѣ, и что въ штатѣ по пребыванію быть надлежитъ канцелярскихъ служителей, о томъ о всѣмъ, учиня обстоятельной реестръ, для разсмотрѣнія и надлежащаго росписанія, каковымъ дѣламъ быть въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ Коллегіи Экономіи Синодалнаго Правленія, предложить Святѣйшему Синоду въ самой скорости; и по росписаніи, для совершеннаго утвержденія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода внести въ Верховной Ея Императорскаго Величества Тайной Совѣтъ.

**1844.**—3 Октября. *О назначеніи архимандрита Спасоярославскаго монастыря Аванасія епископомъ въ Володу, о посвященіи его въ санъ и объ оставленіи архіепископа Теофилакта*

\*) См. выше, №№ 1759, 1818, и 1822.

\*\*) См. выше, № 1819.

44. та, по прежнему, архієпископомъ тверскимъ и кашинскимъ.

Святѣйшему Правительствующему Синоду преосвященные архієпископы: Теофанъ, великоновгородскій и великолудскій, Теофилактъ, тѣрскій и кашинскій, объявили словесно: Сего де Октября 1-го дня Ея Императорское Величество, будучи въ лѣтнемъ Своего Величества домѣ, по докладу ихъ преосвященныхъ архієпископовъ, указала: Аѳанасія, архимандрита спасаюрславскаго, по содержанию преждеприсланнаго въ Святѣйшій Синодъ Іюля 15 дня сего года Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указа, посвятить въ вологодскую епархію епископомъ, въ саккосъ, въ будущую недѣлю, то есть сего Октября 9 дня; а вышепомянутому преосвященному Теофилакту, архієпископу тверскому и кашинскому (котораго по вышеозначенному жъ Ея Императорскаго Величества, Іюля 15 дня, указу велѣно было перевести въ рязанскую епархію), быть въ той же тѣрской епархіи, по его прошенію, по прежнему. И во исполненіе того Ея Императорскаго Величества имяннаго указа оному Спасаюрславскаго монастыря архимандриту Аѳанасію, дабы онъ къ тому посвященію былъ въ готовности, въ то жъ время объявлено, и обыкновенное въ санъ епископства ему нареченіе приказали учинить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, сего жъ Октября 7-го числа, и къ тому жъ нареченію повѣстить обрѣтающимся въ Санктъ-Петербурхѣ преосвященнымъ епископомъ: Рафаилу, псковскому и нарвскому, Варлааму, коломенскому и коширскому, архимандритомъ: александроневскому Петру, троицкому Гавріилу, даниловскому Варлааму, горницкому Лву, прилудцкому Арсенію; а какъ оной архимандритъ Аѳанасій во епископа произведенъ будетъ, тогда въ тое вологодскую епархію ко управителемъ, для вѣдома и о достоудномъ ему въ принадлежащихъ до его персоны дѣлахъ послушаніи, послать указъ неотложно.

б. 1845.—3 Октябр. О приобрьтеніи калмыцкихъ духовныхъ книгъ, для составленія, по содержанию ихъ, изъясненія и

наставленія новокрещеннымъ Калмыкамъ о суевѣріи ихъ прежней вѣры. 1845.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ учиненной съ присланнаго въ Святѣйшій Синодъ отъ калмыцкаго князя Петра Тайшина доношенія переводъ, о стараніи отъ Святѣйшаго Синода о нуждахъ его, о которыхъ онъ писалъ къ Ея Императорскому Величеству, и о строеніи близъ Астрахани для житія ихъ городка и въ немъ церкви, того ради, чтобъ де вѣра христіанская не была во ослабленіи, понеже де за воспріятіе ими святаго ирещенія всѣ калмыцкіе владѣльцы и прочей ихъ народъ ненавидятъ и о хотящихъ нынѣ въ тамошнихъ мѣстѣхъ принимать святое крещеніе; но онъ де того безъ указу чинить не смѣетъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: съ Иностранною Коллегією учинять писменно надлежащую справку о томъ: оной новопросвѣщенной святымъ крещеніемъ калмыцкой князь Петръ Тайшинъ о какихъ своихъ нуждахъ къ Ея Императорскому Величеству имянно писалъ? и о присылѣ такова извѣстія въ Святѣйшій Синодъ въ тое Коллегію послать указъ. А что во ономъ же его, князя Тайшина, доношеніи означено, за воспріятіе православныхъ христіанскія вѣры ихъ всѣ калмыцкіе владѣльцы съ прочимъ своимъ народомъ ненавидятъ, и того ради изъ Святѣйшаго Синода къ нему, князю Тайшину, отписать, дабы онъ имѣющіяся тамо о калмыцкомъ законѣ книги, а имянно: Бодимеръ, Зонтерлиуттжи, Севаменинъ, для надлежащаго извѣстія, прислалъ въ Святѣйшій Синодъ, и по полученіи таковыхъ книгъ, по усмотрѣнію о суевѣріи закона калмыцкаго, имъ, новопросвѣщеннымъ, къ совершенному и непревратному христіанскаго благочестія познанію и содержанию, Святѣйшій Синодъ можетъ вразумительнѣйшія показати изъясненія и наставленія, отъ чего и невѣрнымъ Калмыкамъ можетъ быть ко истинному благочестію обращеніе. А ежели, паче чаянія, какой ради невозможности оныя книги отъ помянутаго князя Тайшина присылкою въ Святѣйшій Синодъ умедлятся, того ради обрѣтающемуся тамо іеромонаху Никодиму Ленкѣвичу велѣтъ ихъ, купя на счетъ су-

- 1845.** подалной канцеляріи, прислать въ Святѣйшій Синодъ въ какой возможно скорости, а данныя за нихъ деньги ему, іеромонаху, присланы будутъ безъ удержанія, чего для и къ нему отправить указъ неукоснительно.
- 1846.** 1846.—5 Октября. *О невосприимчивости новокрещенымъ Калмыкамъ жить съ ихъ некрещеными женами; о выдачѣ состоящимъ при походной для крещеныхъ Калмыковъ церкви іеромонаху и школьникамъ жалованья изъ таможенныхъ сборовъ Астраханской губерніи; о назначеніи въ помощь упомянутому іеромонаху толмача, знающаго калмыцкій языкъ; о посвященіи состоящаго при упомянутой церкви пономаря въ діаконы къ той же церкви; объ опредѣленіи одного изъ школьникова дьячкомъ къ этой же церкви; объ отказѣ тому же іеромонаху въ просимомъ имъ увольненіи отъ службы при той же церкви, и о вѣнченіи ему въ обязанность записывать въ книги рождающихся и умирающихъ у новокрещеныхъ Калмыковъ дѣтей и доносить о числѣ тѣхъ и другихъ Святѣйшему Синоду каждаго мѣсячно.*
- Святѣйшему Правительствующему Синоду въ доношеніи іеромонаха Никодима Ленкѣвича, отъ 1 Августа 1726 года, извѣщено: Петръ Петровичъ Данчинъ по сіе время съ некрещеною женою живетъ, выжидая къ женѣ своей милостиваго указа. Новокрещенные Калмыки, которые въ Санктъ-Петербургѣ крестились, въ томъ же обрѣтаются по сіе время, отговариваясь тымъ, когда де жена Петра Петровича крестится, то и наши жены будутъ креститься. Которые Калмыки не имѣли женъ до крещенія, въ бытность мою побрали женъ, безъ моей вѣдомости, некрещеныхъ, и я въ томъ ихъ безчиніи увѣщаль и Петру Петровичу говорилъ, что въ христіанствѣ пребывающимъ того не доведется чинить, и онъ сказалъ: какъ де моя жена крестится будетъ и они будутъ. Семья Петра Петровича еще въ первой прибытности моей сказала, что буду креститься, и нынѣ въ томъ же словѣ пребываетъ, ожидая указа и реснекту Ея Величества, и нынѣ доношеніе посылаетъ за
- своею рукою. Калмыки, которые съ Петромъ Петровичемъ въ Санктъ-Петербургѣ крестились, владѣнія Дасанова, мало пребываютъ въ своемъ званіи, а нинѣ и по сіе время не видалъ, того ради просятъ всѣ новокрещенные, чтобъ повелѣно было указомъ Ея Величества быть при церкви во владѣніи Петра Петровича. Многіе нынѣ нужные Калмыки хотятъ креститься и уже которые крестились хотятъ имѣть реснектъ жалованный въ нуждѣ. Прошу всесвятѣйшества вашего я, всенижайшій послушникъ и богомолецъ, съ школьниками о жалованьи на годъ 726. Прошу дабы былъ толмачъ присланъ, или указомъ повелѣно было опредѣлить намъ толмача съ Саратова Михайла Мупкатинова, который умѣетъ грамоту калмыцкую и за нимъ никакого дѣла не имѣется; а намъ безъ толмача не безъ нужды, понеже школьники хотя писать и читать поучились, толко еще въ совершенство розговору не могутъ знать, а учителя не можемъ слупнаго достать. Прошу я, и Петръ Петровичъ желаетъ, дабы повелѣно было отъ святѣйшества вашего указомъ опредѣлить въ діаконы понамаря Якова Феодотова къ походной церкви; а дьячекъ Алексѣй ни къ чему негоденъ, ни читать ни писать не умѣетъ, и того ради прошу на его мѣсто дабы былъ школьникъ Иванъ Ляховъ опредѣленъ, столько его станеть. Прошу святѣйшества вашего, дабы былъ присланъ кто мнѣ на переѣзду на третей годъ, понеже я, послушникъ вашъ, при старости весьма изнемогаю очима и ногами, а въ степи надобно бодрому быть, того ради что во вся дни кочовка. Повелѣно бѣ было прислать указъ, чтобъ новокрещенные некрещеныхъ женъ не брали безъ моей вѣдомости, а съ которыми нынѣча живутъ, дѣтей, которыхъ прижили, тѣхъ бы объявляли какъ подлежатъ въ христіанствѣ. Святѣйшеству вашему предъявляю: деньги, которыя на толмача были даны, всѣ издержались: 1) на время приходящихъ толмачей; 2) на одежду крещенымъ, которые въ бытности моей крестились; 3) себѣ на харчъ издержалъ, понеже не достало мнѣ еще на первый годъ за непрестанною волокитею, а наипаче за тымъ, что и работниковъ,



46. которые около церкви и верблюдовъ ходять, надобѣ кормить опричь своихъ послушниковъ. Во всѣхъ сихъ вышепредложенныхъ пунктовъ прешу у святѣйшества вашего, дабы повелѣно было учинить резолюцію.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное отъ обрѣтающагося при новопросвѣщенномъ святымъ крещеніемъ калмычкомъ владѣльцѣ Петрѣ Тайшинѣ іеромонаха Никодима Ленгѣевича доношеніе, въ слѣдующихъ пунктахъ состоящее: 1. Которые де Калмыки до крещенія своего имѣли женъ, а иные были и безженны, и по крещеніи имѣющіе и понинѣ съ тѣми женами живутъ, а которые были безженны, и тѣ дѣ въ бытность его іеромонашескую побрали женъ некрещенныхъ же, и онъ де ихъ увѣщавалъ и оному владѣльцу Тайшину говорилъ, что въ христіанствѣ пребывающимъ того не доведется чинить, на что де онъ объявилъ: какъ жена его крестится, и оныя де Калмычки крестится будутъ же. 2. Нынѣ оная того владѣльца Тайшина жена послала доношеніе о крещеніи своемъ за своею рукою, о чемъ и указу Ея Величества ожидаетъ. 3. Калмыки Дасанова владѣнія, которые крестились въ Санктъ-Петербурхѣ, мало въ своемъ званіи пребываютъ, а иныхъ онъ и не видалъ, и всѣ де новокрещенные просятъ, чтобъ быть имъ при церкви того владѣльца Тайшина. 4. Нужные Калмыки многіе желаютъ нынѣ крещенія, а нѣкоторые крестились и просятъ для нужды ихъ жалованья. 5. Ему іеромонаху съ школьниками повелѣно бѣ было на нынѣшней 726 годъ выдать жалованье. 6. Дабы прислать къ нему обрѣтающагося въ Саратовѣ толмача Михайла Мушкатинова, понеже де онъ грамоту калмыцкую знаетъ, а безъ толмача де тамо обстоитъ нужда. 7. Къ походной церкви, тамо обрѣтающейся, опредѣлить бы въ діакона пономаря Іакова Федотова, а на мѣсто де дьячка Алексѣя, которой ни пѣтъ ни читать не умѣетъ, школьника Ивана Ляхова. 8. Въ будущей годъ прислать бы кого благоразсудится ему, іеромонаху, на перемѣну, понеже де при старости очми и ногами весма онъ изнемогаетъ. 9. Дабы повелѣно было прислать къ нему указъ въ такой силѣ, чтобъ новокрещенные некрещенныхъ женъ

т. V.

безъ вѣдома его не брали, и нынѣ прижитыхъ дѣтей ему объявляли. 10. Данныя де на толмача деньги всѣ въ расходъ издержаны: на время приходящимъ толмачемъ, на одежду новокрещеннымъ при немъ, и ему іеромонаху на харчъ, и на послушниковъ его и обрѣтающимся при церкви и при верблюдахъ работникомъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, о вышеписанномъ разсуждая, согласно приговорили: по 1-му, новопросвѣщеннымъ святымъ крещеніемъ Калмыкамъ, которые имѣли и нынѣ поженились на некрещенныхъ женахъ, жить съ ними не возбранять, понеже по глаголющему апостолу Павлу, къ Коринфяномъ, въ посланіи первомъ, во главѣ 7, объявлено тако: святится убо мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, а жена невѣрна о мужи вѣрнѣ; также отъ онаго владѣльца Тайшина и отъ Калмыкъ, какъ въ томъ доношеніи значитъ, объявлено: что по крещеніи де жены его Тайшина Цереньянжи, и тѣ ихъ калмыцкія жены крестится будутъ; по 2-му, присланное къ лицу Ея Императорскаго Величества отъ оной владѣльца Тайшина жены Цереньянжи прошеніе, съ переводомъ россійскаго писма, при синодскомъ писменномъ докладѣ объявить Ея Величеству неукоснительно; по 3-му и 4-му, о новокрещенныхъ Дасанова владѣнія Калмыкахъ, во званіи своемъ мало пребывающихъ, которыхъ новокрещенные жъ Калмыки требуютъ, чтобъ быть имъ при церкви во владѣніи поминутаго Петра Тайшина, также о нужныхъ крестившихся и желающихъ креститися, но токмо жалованья требующихъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, того ради, что въ Святѣйшемъ Синодѣ надлежащаго ко увѣдомленію о нихъ извѣстія не имѣется; по 5-му и по 6-му, о выдачѣ оному іеромонаху Никодиму Ленгѣевичу съ обрѣтающимися при немъ школьниками на нынѣшней 1726 годъ заслуженнаго ихъ жалованья, по силѣ сообщеннаго въ Святѣйшій Синодъ изъ Правительствующаго Сената, Февраля 11 дня прошлаго 1725 года, вѣднія \*), по которому опредѣлено впредь имъ то жалованье давать изъ доходовъ Астраханской

1846.

\*) См. выше, № 1472.

**1846.** губернии таможенного сбора, дабы оное выдано было неударжанно, также и объ отпращиваніи къ нему, іеромонаху, обрѣтающагося въ Саратовѣ толмача Михайла Мушватина, которой калмыцкую грамоту знаетъ, для обстоющей тамо въ томъ нужды, въ Высочайшій Сенатъ сообщить вѣдѣніе въ самой скорости, и что учинено будетъ требовать писменнаго, по обыкновенію, увѣдомленія; по 7-му, по требованію онаго іеромонаха Никодима и по желанію помянутого калмыцкаго владѣльца Тайшина, обрѣтающагося при тамошней походной церкви пономаря Іакова Ѳедотова, буде совершенно достоинъ, ко оной церкви во діакона опредѣлить, и для посвященія въ діаконскій чинъ отослать его къ преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свѣжскому; а шволнику Ивану Ляхову вмѣсто дьячка Алексѣя, о которомъ показано, что онъ, Алексѣй, ни пѣть ни читать не умѣетъ, при той же походной церкви быть дьячкомъ; по 8-му, что же оной іеромонахъ Никодимъ требовалъ, за старостію своею и за очною и ножною болѣзнями, изъ тамошнихъ мѣстъ себѣ перемѣны, и того учинить нынѣ невозможно, и быть ему тамъ до указа по прежнему, того ради, что онъ всѣхъ обыкновеній и порядковъ, будучи при томъ народѣ, присмотрѣлся; а ежели какова невѣдущаго того ничего нынѣ опредѣлить, то въ томъ дѣлѣ немалое будетъ помѣшательство; по 9-му, которые новокрещенные Калмыки съ некрещеными своими женами дѣтей прижили и впредь у кого прижити будутъ, и такихъ велѣтъ тѣмъ Калмыкамъ ему, іеромонаху, объявлять безъ всякой утайки неотложно, и тѣхъ объявляемыхъ дѣтей записывать ему въ книги имянно, и въ Святѣйшій Синодъ какъ о раждающихся, такъ и о умирающихъ для извѣстія репортовать по исхожденіи каждаго мѣсяца, неукоснительно. И о вышеписанномъ, о чемъ надлежитъ, къ преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свѣжскому, ко іеромонаху Никодиму Ленкѣвичу и къ калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину послать указы немедленно.

**1847.** 1847.—14 Октября. *О внесеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣнія Свя-*

*тѣйшаго Синода, о выдачѣ пріѣхавшимъ изъ Грузіи духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ содержанія, впредь до назначенія особой для этого суммы, изъ положенныхъ на выдачу пріѣзжающимъ изъ Палестины и отъ Константинопольской церкви духовнымъ лицамъ 5.000 рублей.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія членъ господинъ Баскаковъ предлагалъ словесно: присутствующіе де въ Верховномъ Ея Императорскаго Величества Тайномъ Совѣтѣ дѣйствительной штатской совѣтникъ господинъ Степановъ и оберъ-секретарь Масловъ объявили ему, чтобъ прибывшему въ Санктъ-Петербургъ Христофору, митрополиту грузинскому, которой де въ Тайномъ Совѣтѣ требуетъ непрестанно о опредѣленіи всѣмъ пріѣзжимъ съ царемъ Вахтангомъ изъ Грузіи духовнымъ особамъ и имъ служащимъ, свѣтскимъ, годоваго жалованья до будущаго и утвердителнаго о томъ имъ опредѣленія, для пропитанія ихъ нынѣ къ выдачѣ опредѣлить въ Святѣйшемъ Синодѣ денежную сумму, каковую заблагоразсудится изъ доходовъ синодальнаго вѣдомства, и о томъ представить писменно въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: въ Верховной Ея Императорскаго Величества Тайной Совѣтѣ, о выдачѣ нынѣ вышепозазаннымъ пріѣзжимъ съ грузинскимъ царемъ Вахтангомъ духовнымъ особамъ и имъ служащимъ, свѣтскимъ, до настоящаго впредь о годовомъ жалованьи имъ опредѣленія, на пропитаніе денежной суммы подать доношеніе, въ которомъ такое синодальное мнѣніе объявить: что ту имъ дачу надлежитъ произвести въ синодскомъ вѣдомствѣ изъ обрѣтающихся денегъ, которыя по Ея Императорскаго Величества указу и по приговору Правительствующаго Сената опредѣлены въ дачу пріѣзжимъ изъ Палестины архіереямъ и инымъ духовнымъ особамъ, которыя пріѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ въ указные годн, на боръ, и на пріѣздѣ, и на отпускѣ, и въ монастыри на милостыню, да Константинопольской церкви на милостыню жъ и вспоможеніе, изъ 5.000 двѣ тысячи рублей того ради,

**1847.** что въ некоторыхъ изъ тѣхъ мѣстъ въ прошломъ 725 и въ нынѣшнемъ 726 годѣхъ для взятія тѣхъ денегъ въ Россію еще не бывали, а оныя Грузинцы прїѣзжіе же иностранцы и безъ дачи денежной пробыть имъ невозможно. А впредь изъ какихъ доходовъ имъ жалованья и какую сумму надлежитъ опредѣлить, о томъ нынѣ отъ Святѣйшаго Синода показать невозможно, того ради что еще штата духовнымъ не утверждено. А болѣе Святѣйшій Синодъ о томъ полагаетъ въ превмочайшее Ея Императорскаго Величества разсужденіе.

**1848.**—14 Октября. *О разрѣшеніи испрашивать дозволеніе на сооруженіе новыхъ церквей помимо Святѣйшаго Синода, для мѣстностей подвѣдомственныхъ синодальной области въ Духовной Дикастеріи, а для остальныхъ отъ мѣстныхъ епархіальныхъ епископовъ.*

Феофанъ, архіепископъ новгородскій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду изъяснилъ: Въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, каковъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода новгородской епархіи къ бывшему архіерею Феоодосію, въ прошломъ 1722 году Ноября 2 дня, подъ № 616, присланномъ объявлено, чтобъ по монастыремъ и прочимъ мѣстамъ церквей, гдѣ напредь сего не бывало, или хотя и бывало, но за умаленіемъ прихода, и за скудостію потребныхъ и за другими неудобностями быть не у чего, вновь безъ указа изъ Синода не дѣлали. А въ прешедшихъ сего года числѣхъ высокочестивѣйшія персоны и прочіе разныхъ чиновъ люди, имѣя непремѣнное свое отъ совершенныя по благочестію ревности желаніе, требуютъ отъ насъ о строеніи вновь въ разныхъ епархіи нашей уѣздѣхъ и мѣстѣхъ каменныхъ и деревянныхъ церквей позволенія и благословенія, между которыми и Ея Высочество Великая Государыня Царевна и Герцогиня Мекленбургская Екатерина Іоанновна писаннымъ вѣдѣніемъ о строеніи, вмѣсто сгорѣвшей, въ домовомъ нашемъ селѣ Подлютовѣ, при большой Московской дорогѣ обрѣтающемся, деревянной во имя Воскресенія

Христова церкви требуетъ; да и полковникъ и лейбъ-гвардіи капитанъ-поручикъ Иванъ Моисеевъ сынъ Невелской съ дворяны, и подьячими и купецкими людьми, всего 55 человекъ, о строеніи жъ въ Бѣжецкой пятинѣ вновь учиненной Опеченской пристани на Мстѣ рѣкѣ, выше Боровицкихъ пороговъ имѣющей, вновь во имя Успенія пресвятыя Богородицы церкви съ теплымъ, во имя святого Николая чудотворца, предѣломъ просятъ же; но безъ указа Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода такового о помянутыхъ церквей строеніяхъ позволенія дать я опасенъ. Того ради Святѣйшаго Правительствующаго Синода покорно прошу, дабы благоразсмотрѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода повелѣно было, какъ вышеобъявленнымъ, строить церкви желающимъ, такъ и впредь таковыя жъ имѣющіяся въ епархіи нашей быть строенія чинить намъ позволенія, и о томъ опредѣлить меня Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода благословеніемъ, чтобъ впредь о томъ, по много предлагаемымъ намъ отъ разныхъ чиновъ людей прошеніямъ, ваше святѣйшество мнѣ писанными моими предложеніями не утруждать, и тѣмъ въ разсужденіяхъ важнѣйшихъ дѣлъ какова помѣшательства не учинить; а ежели такова о строеніи церквей намъ указа и позволенія не дастся, то требую позволенія и благословенія хотя о строеніи вышеименованныхъ церквей.

*Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ выписано:*

Въ Духовномъ Регламентѣ о дѣлахъ епископскихъ въ 8-мъ пунктѣ объявлено: дабы лишніе безлюдныхъ церквей было не строено, и того да наблюдаютъ.

А въ имянномъ, высокочестивѣйшаго Императорскаго Величества указѣ, состоявшемся Маія 11 дня 1722 года, каковъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ сообщенъ, написано: въ городѣхъ каменные церкви починивать, также, гдѣ нужда будетъ, требовать и вновь строить позволить токмо по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Синода. И по тому имянному указу Императорскаго Величества пригото-

1848.

**1848.** ромъ Святѣйшаго Синода велѣно: о выше-  
объявленномъ церковей строеніи, ежели въ  
которомъ мѣстѣ явится какое сомнѣніе, та-  
ковыхъ церковей безъ синодалнаго позволе-  
нія застроенныхъ не достраивать и вновь не  
строить, но присылать о томъ въ Святѣй-  
шій Синодъ доношенія, о чемъ во всё Св-  
ноду подчиненныя мѣста указы Іюня 22  
дня того жъ года посланы.

Да Іюля 29 дня того жъ 722 года, въ при-  
сланномъ Императорскаго Величества имен-  
номъ указѣ изъ Астрахани, Іюля отъ 13 дня,  
въ Святѣйшій Синодъ написано: чтобъ какъ  
архіереи, такъ по монастырямъ и прочимъ мѣ-  
стамъ церковей не дѣлали безъ указа изъ Св-  
нода, понеже извѣстно, что небреженіе славѣ  
Божіей въ лишнихъ церквахъ и множествѣ  
поповъ. И Октября 24 дня того жъ года, по  
оному Императорскаго Величества имянному  
указу Святѣйшій Правительствующій Синодъ,  
разсуждая о умноженныхъ и умножающихся  
свыше потребности церквахъ, согласно пригово-  
рили: (слѣдуетъ выписка постановленія Свя-  
тѣйшаго Синода, помѣщенная, подъ № 868,  
въ Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав.  
Исп. Росс. Имп., за 1722 годъ).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ  
по поданному преосвященнаго Теофана,  
архіепископа великоновгородскаго и велико-  
луцкаго, доношенію, о строеніи въ епархіи  
его преосвященства въ разныхъ мѣстѣхъ,  
гдѣ прежде были, и вновь каменныхъ и де-  
ревянныхъ церковей, по требованіямъ высо-  
кочестнѣйшихъ персонъ и прочихъ раз-  
ныхъ чиновъ людей, по непремѣнному ихъ  
отъ совершенныя по благочестію ревности  
желанію, между которыми де и Ея Высоч-  
ество Великая Государыня Царевна и Гер-  
цогиня Мекленбургская Екатерина Іоаннов-  
на, вмѣсто сгорѣвшей въ домовомъ его ар-  
хіерейскомъ селѣ Подлотовѣ, при большой  
Московской дорогѣ обрѣтающемся, деревян-  
ной во имя Воскресенія Христова церкви,  
построить церковь требуетъ, но безъ указа  
де Ея Императорскаго Величества изъ Свя-  
тѣйшаго Синода, таковаго о строеніяхъ цер-  
ковей позволенія дать его преосвященство  
опасенъ, и чтобъ о ономъ церковномъ строе-  
ніи въ епархіи его преосвященства какъ  
нынѣ желающимъ, такъ бы и впредь, ежели

кто возжелаетъ же, позволеніе чинить его  
преосвященству, не утруждая писменными  
доношеніями о томъ Святѣйшаго Синода, и  
опредѣлить бы его преосвященству указомъ.  
И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, о  
позволеніи онаго, гдѣ прежде были, и вновь  
церковнаго строенія, разсуждая, что по со-  
стоявшемуся, высокославныя и вѣчнодостой-  
ныя памяти, Государя Императора Іюля 13  
дня 1722 года имянному указу церковей на-  
гдѣ безъ указа изъ Святѣйшаго Синода хотя  
дѣлать и не повелѣно \*), но понеже въ дал-  
ныхъ епархіяхъ отъ Санктъ-Петербурха въ  
томъ можетъ приключатся немалая нужда,  
а имянно: какъ чрезъ посылку отъ тамош-  
ныхъ архіереевъ и управителей въ Святѣй-  
шій Синодъ о позволеніи того строенія до-  
ношеніевъ, такъ и изъ Синода къ нимъ ука-  
зовъ, а иногда небреженіемъ, или инымъ  
каковымъ случаемъ, изъ оныхъ что въ утра-  
тѣ явится, отчего жители, въ тѣхъ мѣстѣхъ  
обрѣтающіеся, церковнаго пѣнія во все то  
время, покажутъ подлинно о томъ указомъ  
опредѣлится, лишатся будутъ напрасно,  
согласно приговорили: какъ въ синодалной  
области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ вся-  
кихъ чиновъ людямъ, ежели пожелають, гдѣ  
прежде были и вновь строить каменныя и  
деревянныя церкви, и таковымъ желающимъ  
о томъ строеніи подавать прошенія своя  
синодалной области въ Духовной Дикастеріи,  
а въ епархіяхъ—архіереемъ, въ кото-  
рыхъ велѣтъ имъ всё обстоятельства, чего  
для, гдѣ церковь построить надлежитъ, пи-  
сать имянно, безъ всякаго упущенія. И при-  
нимая тѣ, чинить свидѣтельства самою су-  
щюю правдою, безъ всякаго пристрастія, вѣ-  
роятію достойными персонами, и по тому  
свидѣтельству, разсматривая въ Духовной  
Дикастеріи засѣдающимъ членомъ, а въ  
епархіяхъ архіереемъ, и ежели конечно гдѣ  
тому церковному строенію быть надлежитъ  
и какъ Духовному Регламенту, такъ и прежде-  
посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода, по  
силѣ объявленнаго Государя Императора  
имянного указу, о нестроеніи вновь безъ по-  
зволенія синодалнаго церковей, указомъ про-  
тивности и никакаго препятствія не будетъ.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав.  
Исп. Росс. Имп., т. II, № 868.

48. таковымъ просителемъ, обязывая ихъ въ надлежащемъ писменно, съ рукоприкладваніемъ, не описывая въ Святѣйшій Синодъ, о строеніи церквей давать позволеніе: синодальной области—въ Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ—архіереемъ, чтобъ отъ нестроенія, гдѣ конечная въ томъ имѣется нужда и долговременно, за писменною о позволеніи того пересылкою, во всякихъ церковныхъ исправленіяхъ, по закону христіанскому въ тѣхъ мѣстѣхъ обывателемъ никакой нужды не происходило; токмо оное чинить со всякою осторожностію, дабы нигдѣ излишнихъ и безъ потребности надлежащей церковей строено отнюдь не было, опасаясь за то, ежели гдѣ явится, позволившимъ взятья немалого штрафа, безъ всякаго упущенія. А какъ таковыя церкви, по разсмотрѣнію въ синодальной области отъ Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ отъ архіереевъ, позволятся строить, и въ то время изъ оныхъ мѣстъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, для разсмотрѣнія, съ вышеобъявленныхъ о томъ строеніи подлинныхъ прошеніевъ и свидѣтельствъ точныя копіи, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, присылать безъ замедленія, неотложно. И о исполненіи всего вышеписаннаго во оныя Духовную Дикастерію и въ епархіи въ архіереемъ, безъ упущенія времени, а для вѣдома и въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію послать указы.

49. 1849.—17 Октября. *О причинахъ, по коимъ Святѣйшій Синодъ не имѣетъ возможности выдавать оставшимъ воинскимъ чинамъ, принятымъ на пропитаніе въ монастыри и богадѣльни, получавшимся ими на службѣ окладовъ жалованья, и распределять ихъ именно по тѣмъ монастырямъ и богадѣльнямъ, въ которые они сами лично пожелаютъ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду въ доношеніи изъ Военной Коллегіи, отъ 11 Октября 1726 года, сообщено: Сего Октября 7-го дня прислано въ Военную Коллегію отъ генерала-маюра и ордина святаго Александра кавалера и гвардіи маюра Ушакова съ вмѣннымъ спискомъ лейбъ - гвардіи Преображенскаго полку ундеръ-фендрикъ Ма-

1849. твѣй Сахаровъ, каптенармусъ Василей Обуховъ, солдаты: Степанъ Корташовъ, Василей Скобелцынъ, Иванъ Чириковъ, Тимошей Балмасовъ, Алексѣй Внукъ, Абакумъ Блиновъ, Василей Бубновъ, Анисимъ Забавкинъ, Григорей Сверчковъ, Константинъ Андреевъ, Гаврила Силецкой, Павелъ Иноземцовъ, Наумъ Григорьевъ, Василей Голяпинъ, Естимей Шарановъ, Иванъ Корюкинъ, Федоръ Дементьевъ, Иванъ Королковъ, Петръ Пановъ, Зиновой Бабакинъ, Яковъ Волковъ, Андрей Звѣревъ, Аврамъ Дружининъ, Василей Ростовцовъ, Ефремъ Дударевъ, Иванъ Злобинъ, паящикъ Яковъ Осетровъ, плотникъ Козма Романовъ, извозчикъ Иванъ Шишкинъ, о которыхъ показано, что, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, отъ полковой службы оставлены Ея Императорскаго Величества на пропитаніе въ монастыри или въ гошпитали. И по Ея Императорскаго Величества указу въ Военной Коллегіи рѣшено: оныхъ ундеръ-офицеровъ и рядовыхъ, для опредѣленія въ монастыри, отослать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, которые при семъ и посланы, и какіе имъ въ полку были оклады, и въ которой кто монастырь и въ богадѣльни желаютъ съ имяннаго списка и сказовъ ихъ при семъ копія. И Военная Коллегія требуетъ о приѣмѣ ихъ указу.

*Копія сказокъ.*

Вышеписанные ундеръ-фендрикъ, каптенармусъ, солдаты и прочіе чины въ Военной Коллегіи сказали: желаютъ они быть въ нижеписанныхъ мѣстахъ, а имянно: ундеръ фендрикъ Матвѣй Сахаровъ, солдатъ Константинъ Андреевъ—въ свѣязскомъ Богородицкомъ монастырѣ; каптенармусъ Василей Обуховъ—въ домѣ у тверскаго архіерея; солдаты: Наумъ Григорьевъ, Григорей Сверчковъ, Яковъ Волковъ—въ Казани, въ Спасскомъ монастырѣ; Павелъ Иноземцовъ, Гаврило Силецкой—въ волоколамскомъ Іосифовѣ монастырѣ; Федоръ Дементьевъ—въ мешовскомъ Егорьевскомъ монастырѣ; Иванъ Чириковъ—въ серпуховскомъ Высоцкомъ монастырѣ; Тимошей Балмасовъ, Абакумъ Блиновъ—въ Москвѣ, въ Чюдовѣ монастырѣ; Василей Бубновъ—въ володимерскомъ Кузминѣ монастырѣ; Степанъ Корташовъ, Алексѣй Внукъ, Ани-

1849. сямъ Забавкинъ—въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ; Иванъ Злобинъ—въ Москвѣ, въ Спасскомъ монастырѣ; Зиновой Бабакинъ—въ звенигородскомъ Савинѣ монастырѣ; Естиеей Шараровъ—въ Москвѣ, въ Вознесенскомъ монастырѣ; Андрей Звѣревъ—въ елецкомъ Тешевскомъ монастырѣ; Петръ Пановъ, Иванъ Королковъ, Иванъ Корюкинъ—въ боровскомъ Пафнутьевѣ монастырѣ; Ефремъ Дударевъ, Василей Голяпинъ—въ суздальскомъ дѣвичьемъ Покровскомъ монастырѣ; Абрамъ Дружининъ—въ Москвѣ, въ богадѣлнѣ за Язую, у церкви Никиты мученика; Василей Ростовцовъ—въ ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ; солдатъ же Василей Скобелцынъ, плотникъ Козма Романовъ—въ Москвѣ, въ Покровскомъ селѣ, въ Покровской богадѣлнѣ; извозчикъ Иванъ Шишкинъ—въ новгородскомъ Клопецкомъ монастырѣ; поящикъ Яковъ Осетровъ—въ Москвѣ, въ Андроньевѣ монастырѣ.

Списокъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку нижеписаннымъ чинамъ, которые сего 726 году Сентября 8 дня, по Ея Императорскаго Величества имянному указу, отъ полковой службы Ея Императорскаго Величества отставлены на пропитаніе въ монастыри или въ госпитали.

	Денежнаго окладнаго.		Кормовыхъ на мясо.		Отсыннаго хлѣбнаго и солянаго.			Мѣсячнаго прованту.			Всего и съ окладнымъ жалованьемъ по табелю 720 году деиз- гами.		
	Рубл.	Копѣк.	Рубл.	Копѣк.	Ржи четверг.	Овса четверг.	Соли вуд.	Муки четверг.	Крупы четверг.	Соли фунтовъ.	Раціоновъ.	Рубл.	Копѣк.
Ундеръ-фендрикъ Матвѣй Сахаровъ по . . . . .	18	—	1	37	6	6	4	3	1 1/2	24	3	54	49 1/2
Каптенармусъ Василей Обуховъ по . . . . .	20	90	1	37	18	18	4 1/2	3	1 1/2	24	3	81	52
Солдаты: Степанъ Корташевъ по . . . . .	18	—	1	37	6	6	4	3	1 1/2	24	—	37	39 1/2
Василей Скобелцынъ, Иванъ Чириковъ, Тимошей Балмасовъ, Алексѣй Внуковъ, Абакумъ Блиновъ, Василей Бубновъ, Анисимъ Забавкинъ, Григорей Сверчковъ, Костентинъ Андреевъ, Гаврило Силицкой, Павелъ Иноземцовъ, Наумъ Григорьевъ, Василей Голяпинъ, Естиеей Шараровъ, Иванъ Корюкинъ, Федоръ Деметьевъ, Иванъ Королковъ, Петръ Пановъ, Зиновой Бабакинъ, Яковъ Волковъ, Андрей Звѣревъ, Аврамъ Дружининъ, Василей Ростовцовъ, Ефремъ Дударевъ, Иванъ Злобинъ, поящикъ Яковъ Осетровъ, по . . . . .	17	—	1	37	5	5	3	3	1 1/2	24	—	34	14 1/2
Плотникъ Кузма Романовъ . . . . .	12	—	1	37	5	5	3	3	1 1/2	24	—	29	14 1/2
Извозчикъ Иванъ Шишкинъ . . . . .	6	—	—	—	—	—	—	3	1 1/2	24	—	12	39 1/2

За тѣмъ во второмъ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду изъ Военной Коллегіи, отъ 26 Сентября 1726 года, изложено: Сего Сентября 22 дня, прислано въ Военную Коллегію, при доношеніи генерала-майора и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку майора и ордина святаго Александра коралера Дмитрѣева-Мамонова, лейбъ-гвардіи Семеновско-

40. го полку ундеръ-офицеровъ и рядовыхъ 120 человекъ, о которыхъ показано, что по высокому Ея Императорскаго Величества указу отъ службы отставлены; въ томъ числѣ: Степанъ Тихомировъ, Андрей Щепетовъ написаны для опредѣленія къ пропитанію въ монастыри. И по Ея Императорскаго Величества указу въ Военной Коллегіи рѣшено: оныхъ солдатъ, Тихомирова и Щепетова, для опредѣленія въ монастыри, отослать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, которые при семъ и посланы. И Военная Коллегія требуетъ о приемѣ ихъ указу. А съ окладовъ ихъ при семъ копія. 1849.

Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку солдатомъ, которые по смотру Ея Императорскаго Величества назначены къ монастырю, въ бытность при полку получали трактаменты полного, не выключая никакихъ вычетовъ.

	Денежно-го жалованья.		Хлѣбнаго жалаванья отсыпнаго.			Мѣсячнаго провіанта.			Кормовыхъ на мясо.	
	Рубли.	Копѣйки.	Ржи.	Овса.	Соли.	Муки.	Крупъ.	Соли.	Рубли.	Копѣйки.
			Четвертей.	Четвертей.	Пудъ.	Четвертей.	Четверекъ.	Фунтовъ.		
Степанъ Тихомировъ . . . . .	18	—	6	6	4	3	1 1/2	24	1	37
Андрей Щепетовъ . . . . .	17	—	5	5	3	3	1 1/2	24	1	37

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны поданныя изъ Военной Коллегіи два доношенія, при которыхъ прислано, для опредѣленія, въ домъ преосвященнаго Теофилакта, архіепископа тѣрскаго и кашинскаго, и въ монастыри и въ богадѣльни, лейбъ-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго полковъ ундеръ-фендрикъ Матвѣй Сахаровъ, каптенармусъ Василей Обуховъ, да солдатъ и другихъ разночинцовъ, всего по имянномъ 33 человекъ, съ ихъ оклады жалованья, каковы во оныхъ полкахъ они получали, о которыхъ де во оную Коллегію отъ генераловъ-мазоровъ и ордина святаго Александра квалеровъ и гвардіи мазоровъ Ушакова и Дмитріева-Мамонова показано, что по имянному Ея Императорскаго Величества указу отъ полковой службы они отставлены на пропитаніе въ монастыри, или въ гофшпитали, и о приемѣ въ Святѣйшій Синодъ оныхъ ундеръ-офицеровъ,

и рядовыхъ солдатъ и прочихъ разночинцовъ оная Военная Коллегія требуетъ указнаго опредѣленія, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода во оную Военную Коллегію, для извѣстія, послать указъ, въ которомъ объявить слѣдующее: что вышеозначенныхъ лейбъ-гвардіи отставныхъ ундеръ-офицеровъ, и солдатъ и прочихъ разночинцовъ въ Святѣйшій Синодъ принимать и въ дома архіерейскіе, и въ монастыри и въ богадѣльни, для пропитанія, опредѣлять невозможно, того ради, что дачи имъ жалованья по вышеобъявленнымъ ихъ старымъ окладомъ, каковы они во оныхъ полкахъ получали, производить будетъ не изъ чего, понеже нѣкоторые дома архіерейскіе и монастыри опредѣленные, и сверхъ монашескихъ окладовъ излишняго ничего тамо не имѣется; а которые хотя есть и неопредѣленные, и тѣхъ малое число, и собираемые

**1849.** въ нихъ доходы употребляются на тамошніе жъ расходы; также и отставныхъ всякаго чина служилыхъ людей прежнихъ присылокъ имѣется при всѣхъ довольно число и пропитаніе имѣютъ изъ оныхъ же доходовъ. А въ богатѣйшихъ, которыя въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода имѣются, дача каждому человѣку жалованья токмо производится на день по одной копѣйкѣ. А въ имянныхъ, высокославныхъ и вѣчнодостоинныхъ памяти, Государя Императора, собственною Его Величества рукою писанныхъ, указѣхъ (которые обрѣтаются въ Святѣйшемъ Синодѣ, о приѣмѣ въ монастыри отставныхъ служилыхъ людей), объявлено: Апрѣля 12 дня 1722 года, «служилымъ людямъ старымъ и увѣчнымъ давать рядовымъ противъ чернцовъ, а офицеромъ, ундеръ-офицеромъ по полторы порціи, а оберъ и штабъ-офицерамъ противъ Регламента порціоны, и давать такимъ, которые похотятъ въ монастырѣхъ, а женатыя при монастырѣхъ жить; а кои въ домѣхъ будутъ жить своихъ, тѣмъ не давать; и которые могутъ еще управлять дѣла монастырскія, и тѣмъ быть у дѣлъ»; Февраля 5 дня 1724 года «ундере-офицеры и солдаты, которые прямыя увѣчные нищіе, а имѣютъ женъ, тѣмъ давать порціи, а жить гдѣ хотятъ» \*), а во оныхъ доношеніяхъ вышеозначеннымъ ундере-офицеромъ и солдатомъ показаны оклады тѣ, которые они, въ полвахъ будучи, получали. И ежели отставныя служилыя люди отъ той Коллегіи въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, для опредѣленія въ монастыри на пропитаніе, будутъ впредь присланы на показанныя монашескія порціи, какъ въ вышеупомянутыхъ Государя Императора указѣхъ объявлено, и таковыя, по приѣмѣ, разсмотрѣніемъ Святѣйшаго Синода (я не по ихъ желанію, кто, гдѣ хочетъ быть) для пропитанія розсылаются будутъ неотмѣнно.

**1850.** 1850.—24 Октября. *О разрѣшеніи окрестить жену калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина въ мѣстѣ ея пребыванія или же С.-Петербургу, смотря по ея же-*

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 532 и т. IV, № 1202.

*ланію, и о распорядженіи, чтобъ духовныя и свѣтскія власти оказывали бы Калмыкамъ, желающимъ креститься, содѣяствіе къ отправленію ихъ въ Россію въ мѣста избранныя ими для принятія крещенія.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду Октября 24 дня синодалныя члены: преосвященный Теофанъ, архіепископъ великоновгородскій, да преосвященный Теофилактъ, архіепископъ тѣрскій, предложили врученное ихъ преосвященству, для доклада Ея Императорскому Величеству, подлинное калмыцкаго владѣльца Петра Петровича Тайшина жены Цереньянжи, желающія креститься во благочестивую нашу христіанскую вѣру, прошеніе, и съ переводомъ, и съ синодалнымъ о томъ докладомъ \*), и объявили словесно: что Ея Императорское Величество оное ея, Цереньянжи, прошеніе милостиво принять соизволила, и указала отъ Святѣйшаго Синода чрезъ письма оному Петру Петровичу и его женѣ Цереньянжи объявить, дабы оная Цереньянжа въ благомъ томъ намѣреніи, съ надеждою на Ея Императорскаго Величества высокую милость, приняла святое крещеніе гдѣ похочетъ, тамо или въ Санктъ-Петербурхѣ.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: надлежащее по вышеписанному дѣйствіе отъ Синода исполнять, и къ преосвященнымъ архіепископамъ Силвестру, казанскому и свѣяжскому, да Пяти-

\*) Всеподданѣйшій докладъ былъ слѣдующаго содержания: Всепресвѣтлѣйшему Ея Императорскому Величеству синодской докладъ. Новопросвѣщеннаго святымъ крещеніемъ калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина жена Цереньянжа желаетъ креститься во благочестивую нашу христіанскую вѣру, о чемъ и прошеніе ея къ Вашему Императорскому Величеству прислано, которое при семъ предлагая и съ переводомъ, требуемъ отъ Вашего Императорскаго Величества резолюціи.

Приложенный при докладѣ переводъ съ калмыцкаго письма былъ слѣдующій: Ея Императорскому Величеству покорно доносить новокрещенаго Петра Тайшина жена Цереньянжи. Велики я желаю креститься; но токмо ожидаю Вашего Императорскаго Величества милостиваго указу. И во увѣреніе сего письма своего рукою подписуюсь: Петра Тайшина жена Цереньянжи.



50. риму, нижегородскому и алаторскому, такожъ и ко обрѣтающемуся тамо при Калмыкахъ іеромонаху Никодиму Ленгѣвичу послать указы, дабы во всемъ, ежели гдѣ оныя Калмыки придутъ къ нимъ, благопріятство показуя, наставляли на путь спасенія прилежнотщательно и ко святому причащенію приводили бѣ неотложно. А въ Высочайшій Сенатъ сообщить вѣдѣніе и въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ, дабы и къ свѣтскимъ начальникамъ, въ Астраханской, въ Казанской и Нижегородской губерніяхъ обрѣтающимся, отголѣ послать указы, чтобъ онымъ Калмыкамъ надлежащее отправление, куды они въ Россію для крещенія ѣхать похотятъ, вездѣ чинено было неотмѣнно; и что гдѣ чинитца будетъ, требовать надлежащихъ въ Святѣйшій Синодъ репортовъ отвсюду немедленно.

51. 1851.—28 Октября. *О немедленной сдачѣ дѣлъ Московской типографіи вновь определенному директору Поликарпову; о разрѣшеніи напечатать въ ней Требники большіе и малые и Миней общую, безъ отмыны и прибавленій противъ новоисправленныхъ изданій тѣхъ же книгъ; о представленіи на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Синода встрѣчаемыхъ сомнѣній въ текстъ печатаемыхъ церковныхъ книгъ; о разрѣшеніи увеличить число справщиковъ; о составленіи новаго штата служащихъ, и объ определеніи особаго чиновника для учета состоявшихъ въ ней расходчиковъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, присланное сего числа, доношеніе Московской типографіи директора Федора Поликарпова, которой, благодарствуя за показанное о взисканіи его милосердіе, предложилъ о приѣмѣ оной типографіи у директора Замятнина надлежащее Святѣйшему Синоду извѣстіе, съ требованіемъ резолюціи, а именно: *Первое*, по вступленіи его во оную типографію 4 числа Августа, бывшей директоръ Замятнинъ дѣлъ, къ управленію типографскому надлежащихъ, никакихъ не отдавалъ по 7 число Сентября, а и доднесъ еще не всѣ дѣла отъ него приняты. *Второе*, обрѣлъ онъ ту типографію денеж-

Т. V.

ную казною, бумагою и прочими матеріалами весьма оскудѣвшу, а именно: объявлено денегъ только 71 рубль, бумаги книжной 10, французской пищей 100, мануфактурной русской (къ церковнымъ книгамъ негодной) 300 стопъ, да полуалександрійской (хранимой на библійное дѣло) особливо 1000 стопъ, литеръ всякихъ 84 пуда, киновари 20 фунтовъ, свинцу 12 пудъ; и оная де французская бумага и киноваръ въ Августѣ да въ Сентябрѣ мѣсяцахъ отдана вся въ дѣло дестевыхъ Апостоловъ, которые печатаются только тремя станами (а прочіе за скудостію казны отставлены); но дабы не остановитъ, занялъ онъ 1000 стопъ бумаги французской, да купилъ киновари 1 пудъ, свинцу на варенье гарта, котораго не было уже ни фунта, 50 пудъ, понеже де въ тѣхъ матеріалахъ содержится главная типографская нужда, и надобно бумаги въ годъ, по окладу, на каждой станъ по 300 стопъ, кромѣ всякихъ нечаянныхъ постороннихъ дѣлъ, а гартовыхъ литеръ должно быть въ готовности, по крайней мѣрѣ, 200 пудъ всегда про одну свою типографію (кромѣ отпусковъ въ другія мѣста, что часто прежде случалось и впредь можетъ случатися), а гартъ хотя и не высокъ цѣною, по 2 рубля пудъ, ставится, но высокъ работою и требуетъ къ отливу и очисткѣ литеръ времени и кошта немалого, того де ради зачаты заготовлятися разныя азбуки про себя и въ отпускъ, по указу присланному въ 725 году. *Третіе*, требуетъ давно Церковь Святая и люди Требниковъ болшихъ, да Миней общихъ, да малыхъ Требничковъ въ осмушку, мелкопечатныхъ, и иныхъ многихъ, а къ дѣлу сихъ исправиться нечимъ за скудостію денегъ, потому что повелѣвается чрезвычайно печатать разныя гражданскіе книги и указы, а именно: сверхъ 14.000 книгъ Правда Воли Монарши, на которыя присланныя деньги издержаны и съ приложеніемъ типографскихъ многихъ, въ 3 числѣ Октября изъ Московской Синодалной Канцеляріи указомъ повелѣно еще такихъ же книгъ и указовъ напечатать 2.400 не медия, да 13.000 Инструкцій Розмыслныхъ о подушныхъ сборѣхъ и прочемъ, на 3 листахъ; а на дѣло всего того не прислано ни отку-

1851.

1851. ду ни деньги. *Четвертое*, справщиковъ де нынѣ толко двое, а все книжное смотрѣніе на нихъ зависить, и въ чемъ либо кто яко человекъ не досмотритъ, та погрѣшность во всю разсѣется Россію; а незнающіи де что всякая книга безъ типографскихъ ерроровъ мало бываетъ, блазнятся и порицаютъ; бываетъ же иногда есть за что и порицати, какъ онъ нынѣ усмотрѣлъ во Псалтирѣ 723 году напечатано, вмѣсто «не ревнуй», ревнуй еже лукавovati, что раскольникамъ смѣхъ и поруганіе есть; и дабы справщиковъ поне два человекъ искусныхъ еще прибавить, которые могли бъ и двое однимъ трактamentомъ быть доволны по прежнимъ дачамъ, чего для о всѣхъ служителяхъ приложена при томъ табель; а по его де директорскому мнѣнію не худо бы взять изъ шкoльныхъ учениковъ человекъ два или три для эксерциціи въ орeографіи и грамматикѣ русской, безъ чего справщикъ доброй назватися не можетъ; а онъ де ихъ обучать радъ; а самъ де онъ при книжномъ смотрѣніи и желаетъ быть неотлучно, какъ и бываетъ, но приказными дѣлами отвлекается по нуждѣ, понеже ни дьяка, ни секретаря нынѣ при немъ въ канцеляріи для приказныхъ дѣлъ не обрѣтается, и канцелярскихъ служителей число малое, а дѣлъ умножилось паче мѣры, наипаче же въ счетѣ расходчиковъ, которыхъ весьма должно секретарю считать, а онъ въ такихъ дѣлѣхъ не правитъ, и ежели возможно опредѣлить бы секретаря Алексѣя Волкова, уже къ типографскимъ дѣламъ приобыкшаго, то бы онъ при книжномъ правленіи былъ неотлучно. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: дѣла типографскія и прочее, что надлежитъ до типографіи, бывшему директору Замятнину, все описать, со всякою очисткою отдавать, а ему, Поликарпову, принимать по обыкновенію немедленно; а буде оной Замятнинъ вскорѣ отдавать не будетъ, то держать его самого до исправленія въ той типографіи неисходно, и понуждать Московскія Синодалныя Канцеляріи членамъ безъ послабленія. Для потребности Церкви Святѣй Требники болшіе и малые, также и Минеи общія, въ чемъ казною и матеріалами исправиться возможно,

по силѣ печатать начинать и въ дѣйство производить, толко противъ прежнихъ нововсправныхъ выходовъ отиѣны и вновь никакихъ прибавленій безъ вѣдома Святѣйшаго Синода отнюдь не дѣлать; буде же въ чемъ какое явится сумнителство, о томъ, росписывая, со изъясненіемъ и съ приложеніемъ крѣпкихъ резоновъ, требовать резолюціи отъ Святѣйшаго Синода. А гражданскія чрезвычайно въ разныя мѣста требуемая книги и указы печатать за деньги, какъ о томъ собственной Ея Императорскаго Величества указъ повелѣваетъ, а безденежно никуда ничего не отпущать, чтобъ типографіи напраснаго истощанія не было. Справщиковъ, буде двѣма по опредѣленію исправитца невозможно, прибавить, толко въ жалованьѣ ихъ всѣхъ справщиковъ и прочихъ типографскихъ служителей смотрѣть, чтобъ свыше изстари положенныхъ и до состоянія Синода произвоженныхъ окладовъ никому ничего излишняго не было; а по какимъ указомъ, когда, кому, какая передъ прежними окладами прибавка въ тѣхъ окладахъ, и кѣмъ учинена, о томъ учинить ясное изъясненіе всѣхъ чиновъ по именомъ со изъясненіемъ временъ росписаніе, и колико кому явится передачи означить при томъ же имянно, также и впредь кому имянно, и коликимъ въ какихъ чинахъ порознь человекамъ, и съ какимъ трактamentомъ быть надлежитъ, о томъ приложить ему, директору, свое съ ясными резонами мнѣніе, и то все съ перечневою табелью прислать къ рассмотрѣнію въ Святѣйшій Синодъ. А для счоту прежнихъ расходчиковъ, по содержанію прежняго синодалнаго сего жъ 726 году Апрѣля 22 дня приговора \*), по которому указы отправлены, токмо обстоятельнаго исполненія извѣстія не прислано, изъ Московской Синодалной Канцеляріи опредѣлить особливаго къ такому дѣлу достойнаго человека, чтобъ ему, Поликарпову, въ настоящемъ правленіи помѣшательства не было. И о томъ въ Московскую Синодалную Канцелярію, такожъ и во оную типографію послать указы, по которымъ не о полученіи токмо, но и о исполненіи велѣтъ репортовать немедленно.

\*) См. выше, № 1764.

**52. 1852.**—28 Октября. *О помъщеніи въ двѣичій монастырь въ число сестеръ бывшихъ для пряденія пряжи на полотняной мануфактуръ мастерицы и пряжи\*).*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего числа, изъ Мануфактуръ-Коллегіи доношеніе, о бывшихъ на полотняной мануфактурѣ, для пряденія лняной пряжи, мастерицѣ Параскевѣ Сосниной да пряхѣ Марьѣ Максимовой, которыя де нынѣ пришли въ совершенную старость, а имянно: Соснина въ 60, Максимова въ 70 лѣтъ, и болши на той мануфактурѣ быть не могутъ, а желаютъ быть въ Москвѣ въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ монахиняхъ, дабы отъ Святѣйшаго Синода повелѣно было, для помяновенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и за ихъ труды, опредѣлить ихъ въ Алексѣевской или другой въ Москвѣ двѣичей монастырь въ монахини и учинить пропитаніе, чтобъ на то смотря и другія ревность къ работѣ имѣли, къ тому же де и они, будучи въ монастырѣ, могутъ другихъ монахинь обучать, отъ чего де можетъ воспослѣдствовать собственная польза. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: вышепомянутыхъ лняной пряжи мастерицу и пряхлю въ число сестеръ, въ которомъ пристойно монастырѣ, для пропитанія принять, и о томъ разсмотрѣніе и надлежащее рѣшеніе учинить Духовной Дикастеріи. И о томъ въ тоѣ Дикастерію, а о отправленіи ихъ изъ оной Коллегіи въ путь до Москвы, съ награжденіемъ за ихъ труды на келью и на пищу, по разсмотрѣнію, и во оную Мануфактуръ-Коллегію послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ и репортовать велѣтъ неотложно.

**53. 1853.**—7 Ноября. *Объ исключеніи взятыхъ въ плотники монастырскихъ крестьянъ изъ подушнаго оклада и объ отказать въ выдачу за нихъ денегъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное изъ Выскаго Се-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1273.

ната вѣдѣніе, противъ синодалнаго требованія, чтобъ о выдачѣ за взятыхъ въ 1722 году капитаномъ Пырскимъ въ плотники изъ вотчинныхъ, обрѣтающагося въ Каргополскомъ уѣздѣ, Крестнаго монастыря крестьянъ опредѣленныхъ денегъ рѣшеніе учинить \*), о чемъ Выскаій Сенатъ объявляетъ, что де оныхъ за взятыхъ въ плотники монастырскихъ крестьянъ денегъ выдавать и въ подати зачитать не надлежитъ для того, что де имяннымъ Императорскаго Величества Апрѣля 4 дня 724 года указомъ велѣно за взятыхъ въ плотники крестьянъ деньги выдавать однимъ помѣщикамъ, а о зачетѣ де за взятыхъ изъ синодалныхъ и монастырскихъ вотчинъ въ плотники крестьянъ въ томъ указѣ не написано; да и за дворцовыхъ крестьянъ, которые съ монастырскими въ равной силѣ состоятъ, такихъ денегъ не платится; къ тому же де по посланнымъ изъ Сената указомъ тѣхъ взятыхъ въ плотники крестьянъ изъ подушнаго оклада велѣно выключить, и тако уже никакихъ податей впредь въ платежѣ за нихъ не будетъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: оное вѣдѣніе, принявъ, сообщить къ дѣлу и для вѣдома просителемъ означеннаго Крестнаго монастыря намѣстнику съ братіею объявить по обыкновенію.

**1854.**—7 Ноября. *О признаніи за вдовою послѣ втораго мужа, вышедшею за него при жизни своего перваго мужа, права получить изъ оставшагося послѣ смерти ея втораго мужа недвижимаго имѣнія четвертую часть, какъ его законной жень, не смотря на то, что первый ея мужъ, самовольно ее оставившій и постригшійся за тѣмъ въ монашество, находится въ живыхъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное изъ Вотчинной Коллегіи доношеніе, по дѣлу противъ чело- битыя вдовы Елисаветы Леонтьевы дочери Федотовской жены Ратисловскаго, которая

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № № 485, 541, и выше, № № 1645 и 1675.

**1854.** де въ прошлыхъ годѣхъ, тому близъ 30 лѣтъ, въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ выдана была въ супружество за вдовина Овдоты Жеребцовой крестьянина Варфоломея Дѣянова; и онъ де, Варфоломей, живъ съ нею только одну недѣлю, отослалъ ее отъ себя прочь, а самъ постригся въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ въ Троицкомъ, что при Вандажской волости, монастырѣ въ монашество. А потомъ де, взявъ ее къ себѣ, Бѣжецкія, Новгородского уѣзда, пятинны, вдовой дворянинъ Иванъ Анфиногеновъ сынъ Кулюбакинъ, сперва лѣтъ съ десять и болше жилъ съ нею блудно, а въ 714 году, какъ по извѣсту взяты они были въ Тихвинъ монастырь и допрашиваны, тогда, по опредѣленію бывшаго заказчика того Тихвина монастыря архимандрита Павла, совокуплены они уже въ брачное сожитіе и вѣнчаны правильно. И послѣ де того еще за нимъ Кулюбакинъ жила она, Елисаветъ, въ законномъ супружествѣ съ четыре года, и дѣтей съ нимъ, Кулюбакинъ, десятеро было. А по смерти де онаго Кулюбакина еще въ супружествѣ она, Елисаветъ, была за подпорщикомъ Федотомъ Ратисловскимъ. А понеже она, Елисаветъ, отъ перваго мужа, бывшаго въ мірѣ крестьянина Варфоломея, совершенно отрѣшена, и онъ, Варфоломей, что нынѣ монахъ Варлаамъ, по синодалному опредѣленію въ монастырь отпущенъ, того ради о помянутомъ Кулюбакинѣ, которому она, Елисаветъ, была второю женою, въ оную Вотчинную Коллегію для рѣшенія дѣла, о дачѣ ей изъ недвижимаго его, Кулюбакина, имѣнія четвертой части, дабы прислать извѣстіе: въ законную ль ему, Кулюбакину, жену ее Елисавету причитатъ надлежитъ? и о томъ бы въ Святѣйшемъ Синодѣ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оную вдову Елисаветъ Леонтьеву дочь, которая послѣ перваго мужа ее Варфоломея, самовольно ю оставшаго и въ монашество отшедшаго, принуждена была свитатца въ нуждѣ, хотя съ нею помянутой Иванъ Кулюбакинъ прежде и блудно жилъ, однакожь, по обличеніи, обыкновенно съ нею вѣнчался, и былъ онъ, Кулюбакинъ, второбрачнымъ ей мужемъ, над-

лежитъ и нынѣ почитатъ законною ему, **1854** Кулюбакину, бывшею второю женою, для того: въ Кормчей книгѣ напечатано тако: Святыхъ апостолъ правило седмое: «нужду сотворивъ дѣвицѣ, да отлучится, и да имать ю, аще и убога есть»; подобно же тому и святаго апостола Павла правило первоенадесять изъясняетъ: «вѣрній рабу наложницу имѣя, или останется ея, или по закону да оженится; аще же есть свободна, да законно пойметъ ю жену; аще ли ни, да отверженъ будетъ». А понеже она, Елисаветъ, за него Кулюбакина вторымъ бракомъ подлинно вѣнчана, какъ то въ присланномъ къ Святѣйшему Синоду изъ новгородской епархіи слѣдованіи имяно написано, того ради, по силѣ вышеоначенныхъ правилъ, и надлежитъ ю почитатъ законною ему женою. И о томъ, для извѣстія, въ Вотчинную Коллегію къ рѣшенію помянутого дѣла послать указъ.

**1855.**—7 Ноября. *О выдачѣ 2.000 руб-лей на содержаніе пріѣхавшимъ въ Россію грузинскимъ духовнымъ лицамъ и состоящимъ при нихъ служителямъ; объ отводѣ имъ помѣщенія въ Москвѣ; о дачѣ имъ же для выѣзда экипажей и лошадей, и о вносеніи въ штатъ особой на содержаніе ихъ суммы \*).* **1855**

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Октября 23 дня 1726 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и прочая, и прочая, и прочая. Святѣйшему Синоду. Сего Октября 19 дня указали Мы, по доношенію изъ Синода, пріѣзжающимъ изъ Грузіи духовнымъ особамъ и при нихъ свѣтскимъ служителямъ, до предбудущаго въ штатѣ опредѣленія, нынѣ для ихъ пропитанія выдать, по мнѣнію синодскому, 2.000 рублей изъ тѣхъ денегъ, которыя по указу опредѣлены на дачю духовнымъ особамъ, пріѣзжающимъ по жалованнымъ грамотамъ изъ Палестины и Константинопольской церкви на милостыню; а обрѣтающагося здѣсь митрополита Христофора, давъ ему подводы и прогоняныя

\*) См. выше, № № 1596, 1780, 1827 и 1847.

55. деньги, отпустить въ Москву; а впредь какъ тѣхъ вышенисаннхъ духовныхъ и при нихъ мирскихъ служителей содержать, о томъ опредѣленіе учинить при расположеніи синодскаго штата. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду учинить о томъ по сему нашему указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ Ея Императорскаго Величества указъ, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта присланной, за подписаніемъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василья Степанова, противъ поданнаго изъ Синода прешедшаго Октября 17 дня доношенія\*), чтобъ грузинскимъ духовнымъ особамъ и при нихъ свѣтскимъ служителемъ, до предбудущаго въ штатѣ опредѣленія, выдать, по мнѣнію синодскому, 2.000 рублей изъ тѣхъ денегъ, которыя по указу опредѣлены на дачу духовнымъ же особамъ, пріѣзжающимъ по жалованнымъ грамотамъ изъ Палестины и Константинопольской церкви на милостыню; а обрѣтающагося здѣсь митрополита Христофора, давъ ему подводы и прогонныя деньги, отпустить въ Москву; а впредь какъ тѣхъ вышенисаннхъ духовныхъ и при нихъ мирскихъ служителей содержать, о томъ опредѣленіе учинить при расположеніи синодскаго штата. При томъ же слушано поданное сего числа прошеніе вышениманутаго Христофора, митрополита самтвирійскаго, съ братіею, которой, объявляя, что по приходящему зимнему пути желаетъ ѣхать въ Москву, просилъ, дабы на подъемъ и на пропитаніе въ томъ пути выдать ему 300 рублей въ Санктъ-Петербурхѣ, а о достальныхъ въ Москву послать указъ; также бѣ о дачѣ отъ Санктъ-Петербурга до Москвы подводу съ прогониами, и о опредѣленіи въ Москвѣ квартиры, и дровъ, и коретъ съ возниками и съ вершники, и подъ ризницу лошадей рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по содержанію вышеозначеннаго и по силѣ прежняго, о выдачѣ ему жѣ митрополиту въ зачетъ жалованья 100 рублей, Сентября 30 дня присланнаго, указовъ, противъ онаго его архіерейскаго прошенія, въ число

помянутыхъ 2.000 рублей, къ прежнему сту 1855. рублей, которые его преосвященству тогда жѣ и выданы, ниѣ, по требованію его, выдать 300 рублей, на счетъ Каморь-Конторы Синодалнаго Правительства, въ Санктъ-Петербурхѣ изъ синодалной наличной казны, записавъ въ расходъ съ роспискою. А вмѣсто того изъ оной Каморь-Конторы толикое жѣ число 300, а съ прежними 400 рублей, внести немедленно въ Московскую Синодалную Канцелярію, въ которой тѣ всѣ деньги, не сообщая съ прочими сборами, особливо хранить въ цѣлости, и когда отъ Синода повелѣно будетъ, прислать сюда въ Санктъ-Петербурхъ, и здѣсь выключить въ ту жѣ сумму, изъ которой она дача произведена, неотложно. А достальные 1.600 рублей на пропитаніе имъ грузинскимъ архіереемъ, и архимандритамъ и прочимъ всѣмъ, изъ той Грузинскія земли въ Россію выѣхавшимъ, духовнымъ особамъ и съ ними обрѣтающимся всякаго чина духовнымъ же и мирскимъ служителемъ выдать въ Москвѣ изъ Каморь-Конторы Синодалнаго Правительства по тому жѣ, записавъ въ расходъ съ роспискою, и съ такимъ объявленіемъ, дабы они всѣ тою суммою доводствовались до предбудущаго опредѣленія по общему ихъ всѣхъ, тамо въ Москвѣ сущихъ, грузинскихъ архіереевъ рассмотрѣнію, безъ излишества. А для проѣзду обрѣтающемуся здѣсь митрополиту Христофору и съ прочими при немъ присутствующими, которыхъ (по словесному при семъ же отъ его преосвященства чрезъ священника Давыда объявленію) обрѣтается 9 человекъ, и съ ризницею и со всѣмъ обиходомъ, отправить ямскихъ 14 подводъ, на которыя и прогонныя деньги, а имянно, на каждую подводу по 2 рубли по 50 копѣекъ, и того 35 рублей 70 копѣекъ, выдать его преосвященству сверхъ вышенисаннаго изъ синодалной же въ канцелярскіе расходы употребляемой казны, записавъ въ расходъ съ роспискою жѣ, по обыкновенію. И о пропускѣ ихъ, взявъ онимъ при его преосвященствѣ будущимъ людямъ имянной реестръ, дать пашепортъ. А въ Москвѣ для постою оному, отсюда отправляющемуся, Христофору, митрополиту самтвирійскому, собственнo съ его тою особливими служителями

\*) См. выше, № 1847.

- 1855.** въ квартированіе, по соизволенію преосвященнаго Теофана, архіепископа великоновгородскаго и великолукскаго, опредѣлить въ новгородскомъ его преосвященства домѣ, что въ Китаѣ городѣ, за Ветошнымъ рядомъ, каменная, которая пристойно, полаты, чтобъ ему вмѣститца возможно безъ излишества; и велѣть содержать оныя полаты и прочее, до чего они допущены будутъ, во всякомъ береженіи и чистотѣ, такъ какъ имъ вручено будетъ, неотмѣнно. А прочихъ архіереевъ и архимандритовъ, и съ ними у коегождо присутствующихъ, для житья опредѣлить въ московскихъ монастыряхъ: въ Петровскомъ Высокомъ, въ Богоявленскомъ, въ Знаменскомъ, въ Андроньевѣ, въ Златоустовскомъ и въ прочихъ, кого куды прилично, по общему Московской Синодалной Канцеляріи и Духовной Дивастеріи разсмотрѣнію, чтобъ имъ убраться возможно, и въ монастыряхъ бы властемъ вѣщшей тѣсноты не было; въ которыхъ монастыряхъ и дрова для нагрѣванія оныхъ квартиръ и ради устройства пищи, по тому жъ какъ братіямъ тѣхъ монастырей, такъ и имъ, Грузинцамъ, во обществѣ монастырскомъ употребляютъ неотмѣнно. А вышепомянутому митрополиту Христофору на новгородское подворье дрова давать изъ синодалнаго дому, по тому жъ какъ и въ прочія синодалныя службы употребляются. А для выѣзду онымъ Грузинскія земли духовнымъ особамъ въ Москвѣ, когда потребно къ священнослуженію, давать архіереамъ коемуждо лѣтомъ корету или коляску, а зимою возокъ съ паркою возниковъ да съ вершникомъ; а за ними прочимъ духовнымъ же, или вышнимъ свѣтскаго чина служителемъ, безъ которыхъ имъ въ такихъ поѣздахъ быть невозможно, давать лѣтомъ верховыхъ съ сѣдлами, а зимою въ легкія сани по одной лошади, тѣмъ, которые будутъ жить на новгородскомъ подворьѣ, изъ синодалнаго дому, а которые будутъ въ монастыряхъ-изъ тѣхъ же, или напаче изъ другихъ ближнихъ московскихъ монастырей, кому откуду пристойно, по разсмотрѣнію оныхъ же Синодалной Канцеляріи и Духовной Дивастеріи, чтобъ тѣмъ пріѣзжимъ духовнымъ особамъ вѣщшей нужды, а въ монастыряхъ единому передъ другимъ напрас-
- наго отягощенія не происходило. А для предбудущаго оныхъ грузинскихъ духовныхъ особъ содержанія, при расположеніи всего духовнаго штата, число персонъ ихъ написать. И буде отъ каморь-конторскихъ сборовъ, изъ которыхъ и палестинскимъ архіереамъ и инымъ духовнымъ особамъ по жалованнымъ грамотамъ дачу и Константинопольской церкви милостыню производить назначено, за другими указными расходами, что остаточныхъ доходовъ явится, то Коллегіи Экономіи росписать на примѣръ, съ показаніемъ приличныхъ резоновъ, и предложить къ разсмотрѣнію. И о томъ о всемъ для вѣдома, и что гдѣ надлежитъ, ради надлежащаго по вышеписанному дѣйствию исполненія, въ Московскую Синодалную Канцелярію, въ Духовную Дивастерію, въ Коллегію Экономіи и въ Каморь-Контору Синодалнаго Правленія и въ Ямскую Канцелярію послать, а содержащему приходъ и расходъ синодалныя казны канцеляристу Рудомазину дать указы.

**1856.**—9 Ноября. *О бытіи Спасо-Ярославскому мужскому монастырю подвѣднѣиъ ростовской епархіи по прежнему.*

Преосвященный Георгій, архіепископъ ростовскій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 9 Ноября 1726 года, изъяснилъ: Ростовской епархіи Спасовъ монастырь, что въ Ярославлѣ, издревлѣ былъ въ вѣдомствѣ въ той епархіи, а въ прошломъ 1723 году, по указу, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, опредѣленъ въ тотъ монастырь архимандритомъ того Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ архимандритъ Аванасій и, по опредѣленію его, тому монастырю въ той ростовской епархіи подвѣднѣиъ быть не велѣно; а нынѣ по указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийской оный архимандритъ Аванасій посвященъ въ вологодскую епархію во епископа \*), а въ томъ Спасовѣ монастырѣ нынѣ архимандрита не имѣет-

\*) См. выше, № 1844.

**56.** ся, того ради вашему святѣйшеству доношу, дабы вашего святѣйшества благоразсмотрѣніемъ повелѣно было тому Спасову ярославскому монастырю быть по прежнему подвѣдѣніемъ въ ростовской епархіи, и по усмотрѣнію достойнаго тоя жъ епархіи іеромонаха повелѣно бѣ было нынѣ посвятить въ тотъ Спасовъ монастырь во архимандрита, или готоваго перевести.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано предложенное сего числа доношеніе преосвященнаго Георгія, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, епархіи его о Спасскомъ ярославскомъ монастырѣ, которой де изстари вѣдомства тоя ростовскія епархіи, а съ прошлаго 1723 года донынѣ, когда въ немъ настоятельствовалъ синодальной членъ нынѣшній преосвященный Аѳанасій, епископъ вологодскій, непосредственно былъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, чтобъ о бытіи ему паки въ вѣдомствѣ тоя ростовскія епархіи и о поставленіи его преосвященству въ тотъ монастырь архимандрита рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оной Спасоярославской монастырь и въ немъ настоятеля съ братією, и слугъ и крестьянъ, по обыкновенію, вѣдать въ ростовской епархіи, какъ и напредъ того, до бытности въ немъ синодальнаго члена, было, неотмѣнно; а о опредѣленіи въ немъ архимандрита надлежащее рѣшеніе учинить преосвященному Георгію, архіепископу ростовскому и ярославскому, по своему разсмотрѣнію. И о томъ его преосвященству дать, а для вѣдома въ Московскую Синодальную Канцелярію, и въ Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія и во оной Спасоярославской монастырь послать указы.

**57.** 1857.—11 Ноября. *О принятіи въ святую православную вѣру монаха, обратившагося изъ раскола и получившаго постриженіе по расколическому обряду; о допущеніи его, по испытаніи, черезъ исповѣдь, о чистотѣ и вѣрности его обращенія и по совершеніи имъ очистительной присяги, къ приобщенію святыхъ Таинъ.*

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода выписано:

24 Августа 1726 года слушано предложенное доношеніе преосвященнаго Теофана, архіепископа великоновгородскаго и великолукскаго, и приложенное при томъ прошеніе и допросы, новгородскія его преосвященства епархіи, Олонецкаго уѣзда, расколическаго Выгорѣцкаго Гавшезерскаго скита монаха Арсенія, о которомъ его преосвященство объявилъ: сего же Августа 6-го дня оной монахъ Арсеній явился въ дому его архіерейства, и въ доношеніи своемъ изъясняя, что въ вышеозначенномъ скитѣ постриженъ, и жилъ много лѣтъ и оттуду вышелъ будто для того, что тамъ понуждаютъ крещенныхъ перекрещивать и увѣщаваютъ сожигатися, и многіе сожигаются, просилъ, дабы послать его въ какой монастырь для пребыванія. А понеже де въ разговорахъ сказалъ онъ, что во ономъ скитѣ нѣтъ церкви, толко часовня, такожь де и скитъ оной въ числѣ монастырей и пустынь его архіерейской епархіи не обрѣтается, того ради стало быть подозрѣніе, что онъ, Арсеній, и самъ есть расколщикъ, потому что въ томъ скитѣ постриженъ и жилъ долго, а въ доношеніи такимъ себя не показалъ, и обращенія своего къ Церкви не исповѣдуетъ, но толко мѣста къ пребыванію требуетъ. А сего жъ Августа 7-го дня о полуночи, оной Арсеній въ домѣ его архіерейскомъ кричалъ, ревнуя за старою вѣрою, и называлъ перстное расколическое сложеніе мечемъ обоюднымъ, а обычное церковное уничтоживалъ, и говорилъ, что была вѣра старыхъ царей, а настала вѣра новыхъ царей, и прочія бредни расколическія, и полагая голову свою къ столу, аки бы къ плахѣ, кричалъ: руби его, отруби голову, показуя ревностную готовность свою къ страданію за свое ученіе; въ которое время видно что былъ шумень, однакожь имѣя языкъ свободной. А между вещми его нашелся указъ изъ Канцеляріи Петровскихъ заводовъ и другія писма, изъ которыхъ является, что онъ, Арсеній, не токмо расколщикъ, но и изъ числа духовныхъ онаго скита управителей былъ, и въ допросѣ онъ сказалъ, будто пришелъ для обращенія, а поступки явились противныя, того ради и помянутой его допросъ, и писма и его чернца при-

1857. слалъ, чтобъ рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Синодѣ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: онаго къ расколу подозрительнаго монаха Арсенія, сверхъ выше помянутаго отъ преосвященнаго Феофана, архіепископа великоновгородскаго и великолудскаго, его допроса, наки въ синодальной канцеляріи допросить обстоятельно и, къ тому выписавъ приличные указы, предложить къ синодальному разсмотрѣнію.
- 1726 года Сентября въ 1 день, въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, присланной отъ преосвященнаго Феофана, архіепископа великоновгородскаго, чернецъ допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: родомъ онъ изъ Великаго Новагорода, архіерейскаго дому Иларіона Семенова сынъ, имя ему въ бѣлцахъ было Алексѣй, но рожденіи крещенъ, въ церкви Николая чудотворца въ монастырѣ на Розважѣ, православнымъ крещеніемъ, а кто именемъ священникъ при томъ крещеніи въ дѣйствіи былъ, того нинѣ, замноголѣтнимъ продолженіемъ, сказать не упомнить; а воспріемниками были: новгородецъ же, архіерейскаго дому кузнецъ Сергѣй Евдокимовъ, да новгородца посадскаго челоуѣка жена Матѣева Мавра Юрьева дочь; отъ роду ему нинѣ шестьдесятъ одинъ годъ, а по возрастѣ шестагонадесять лѣтъ, послѣ смерти отца своего Иларіона, а по отдахѣ матери Матроны Ивановы дочери учился онъ грамотѣ въ Часословѣ и въ Псалтырѣ, на Пидебскомъ устьѣ, у дьячка Макарія Потапова; а изучася, по отдахѣ жъ матери своей, жилъ лѣтъ съ пятнатцать въ Новгородѣ, у дяди своего купецкаго челоуѣка Семена Васильева сына Жулева, отъ котораго до свѣйской войны ѣздилъ и въ Стегольмъ съ товарами того дяди своего торговать; а въ тѣ лѣта, когда жилъ въ Новгородѣ, отецъ духовной былъ ему въ Новгородѣ церкви Минны и Виктора попъ Василей Мееодіевъ, отъ котораго исповѣдывался и святыхъ Таинъ причащался. А въ началѣ де помянутой свѣйской войны, въ 700-мъ году, съ другими русскими купецкими людьми въ Ельценфорсѣ былъ заарестованъ, и изъ за того ареста того жъ года съ товарищи своими купецкими людьми, съ 14 челоуѣками, бѣжали на шхерботѣ въ Конорской уѣздъ къ Сойкинымъ горамъ на Луху рѣку, и оттолѣ пришелъ онъ, Алексѣй, на Тихфину, а съ Тихфины въ Новгородъ и, побывъ малое время, возымѣлъ намѣреніе постричься въ монашество, чего для того жъ 700 года и пошелъ было изъ Новагорода въ Соловецкой монастырь, и, не добѣжая до того Соловецкаго монастыря, присталъ жить въ Олонецкомъ уѣздѣ въ Выгорѣцкомъ Гавшезерскомъ расколническомъ святѣ, вѣдомства главнаго расколника Данила Викулина да Андрея Денисова, и жилъ бѣлцомъ лѣтъ съ шесть, и послѣ де тѣхъ шести лѣтъ, а въ которомъ году, и мѣсяцѣ и числѣ нинио сказать не упомнить, токмо напригѣръ тому нинѣ лѣтъ съ двадцать, въ томъ же Гавшезерскомъ расколническомъ скитѣ постриженъ, по расколническому мудрованію, онаго скита жителемъ расколникомъ, бывшимъ Соловецкаго монастыря іеромонахомъ Пафнугіемъ, въ построенной часовнѣ, и наречено имя ему въ чернцахъ Арсеніемъ. А въ бытность де въ томъ скитѣ онъ, Арсеній, имѣлъ отца духовнаго простаго монаха Игнатія, и во всю де тамъ же свою бытность по исповѣди причащался трижды сухими запасными, отъ нихъ расколниковъ нарицаемыми, дарами; а гдѣ то они емлютъ, про то де онъ не знаетъ, потому что въ томъ скитѣ, также и въ другихъ скитахъ того ихъ Данила Викулина съ товарищи ученія и согласія, церковей нѣтъ, токмо на Господскіе праздники расколники пекутъ просвиры подъ осмиконечнымъ крестомъ, и роздаютъ ихъ чернцамъ и бѣлцамъ по отпѣніи часовъ и молебновъ, а къ крестному на лица изображенію во ономъ скитѣ, какъ другіе, чернціи и бѣлцы по расколнически слагодуютъ, первый переть съ послѣдними двумя, и молитву говорятъ: Господи Ісусе Христе сине Божій, а Боже нашъ почитаютъ противною, такъ и онъ, Арсеній, во всемъ имъ послѣдовалъ неотмѣнно. И оны де расколники престонародныхъ тамошнихъ поморскихъ и другихъ жителей, къ себѣ призывая, а особливо главныя расколники, Викулинъ и Денисовъ, научаютъ перекрещиваться и православное крещеніе называютъ еретичествомъ, и по наученію ихъ расколническому



87. такіе перекрещиванцы въ прошлыхъ лѣтахъ сожигался, и приходящихъ де къ нимъ въ Суземокъ православныхъ монаховъ оные расколники розстригаютъ, и монашескій чинъ, уничтожая, называютъ еретическимъ, а именно: въ прошломъ 724-мъ году Кирилова монастыря Бѣловерского монаха Мануила, уговора, монашеского чина лишили, и вторично крестили и мужикомъ учинили, и многихъ какъ мужескъ полъ, такъ и женскъ развращаютъ; а дѣвокъ, перекрещивая, отъ купелей мужики расколники, псковитинъ Ипатъ Ефремовъ, Иванъ Цѣпковъ, Аванасей Козмровъ, аки бы воспріемниками чинися, емлютъ къ себѣ и съ такими перекрещиванными жонками и дѣвками въ вельяхъ живутъ блудно; также де и того Гавшезерского скита наставникъ и чернецъ Ѳедосей инокникъ держитъ у себя жонку Агафію Козмину дочь, и живетъ съ нею самъ другъ въ одной вельѣ пятнадцать лѣтъ. А понеже де нынѣ помянутые Суземческого скита главные расколники, Викулинъ съ товарищи, и Гавшезерскихъ скитяны всѣхъ, которые донимѣ жили не перекрещиваяся, вторично стали принуждать перекрещиваться, и призналъ онъ, Арсеній, что то, также и вышеозначенныя ихъ богомерзкія расколническія дѣла и неистовства противны; къ тому жъ произошли ему, Арсенію, отъ тутошняго жителя расколника Ѳедора Мирнова обиды, того ради, по намѣренію своему, въ прошломъ 725-мъ году въ Іюнь мѣсяцѣ, изъ того расколнического Гавшезерскаго скита вышелъ онъ, Арсеній, на Олонецкіе Петровскіе заводы, гдѣ на оного расколника Мирнова и билъ челомъ, что видно въ данномъ ему съ Петровскихъ заводовъ, за рукою лантрата Муравьева, указѣ; токмо уже не ходя съ тѣмъ указомъ въ помянутой расколнической скитъ, но бояся отъ нихъ расколничковъ себѣ убивства, пошелъ до Новой Ладоги и до Новагорода къ свойственнымъ людямъ, о которыхъ показано имянно допросомъ его Арсеніевымъ въ келейной конторѣ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, отъ которого требовалъ онъ себѣ опредѣленія во общежителный монастырь въ братство, куда бы его преосвящен-

т. v.

ство соизволилъ, чего для по доношенію онъ, Арсеній, въ той его архіерейской келейной конторѣ о чемъ надлежало и допрашиванъ, и того допроса онъ, Арсеній, не спорилъ. А что во обрѣтающихся при немъ старцѣ писмахъ, которыя нынѣ въ сѣнодальной канцеляріи при его дѣлѣ, явился пашепортъ, данной 724 года Іюля 3-го дня съ Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ за рукою лантрата Муравьева, объ отпускѣ того жъ Гавшезерскаго расколническаго скита расколника бѣльца Ѳедора Иванова до Санктъ-Петербурха и до Новагорода, и тотъ де пашепортъ онъ, Арсеній, получилъ по просьбѣ своей въ томъ же скитѣ отъ него Ѳедора Иванова, для того, что какъ намѣрялся изъ того расколническаго скита выходить отъ расколу, для обращенія въ православную вѣру, и тогда изъ Канцеляріи Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ собственного пашпорта ему не давали, отговариваяся, якобы ему старцу пашепорта дать не надлежитъ; а какъ де означенной пашпортъ во оной Канцеляріи объявилъ, что ихъ расколническаго скита жителемъ пашепорты даваны, и тогда де лантратъ Муравьевъ ему, Арсенію, сказалъ, что расколническихъ скитовъ старцамъ (кромѣ бѣлцовъ, для торговъ и промысловъ отпускаемыхъ) о дачѣ пашепортовъ указу онъ, лантратъ, не имѣтъ. А что въ доношеніи преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго, объявлены происшедшія Августа 7-го числа отъ него чернца Арсенія въ полночь, въ его архіерейскомъ домѣ, непристойныя слова, что перстное расколническое сложеніе называлъ мечемъ обокуднымъ, а обмычное церковное уничтожалъ, и о вѣрѣ старыхъ и новыхъ царей противныя расколническія бредни говорилъ, и полагая голову свою къ столу, аки бы къ плахѣ, руби и отруби голову, ревнуя за расколническое ученіе, кричалъ, и того ничего онъ, Арсеній, не помнитъ, потому что былъ пьянъ, а напоили де его въ томъ архіерейскомъ домѣ служащіе монахи, и ежели де отъ него Арсенія въ томъ пьянствѣ такія продерзости были, о томъ о всемъ, не извиняясь, проситъ у Ея Императорскаго Величества милосердаго прощенія и у Святѣйшаго Сѣнода душеспасительнаго

**8571.** ко благочестію наставленія, а расколническую прелесть отрываетъ и проклинаетъ и анаемѣ предаетъ, и жадеетъ совершенно быть въ православной вѣрѣ съ протчими благочестивыми христіанами неотмѣнно.

А въ Кормчей книгѣ напечатано святаго Петра Александрійскаго о отвергшихся правило третіе: «Иже ничтоже пострадавшие, но своею волею приступивше къ гибели, нынѣ же каются, даемъ имъ 4 лѣта на покаяніе, по евангелстѣй притчѣ о смоковницѣ, яже три лѣта плода не сотвори, и, хотящи посѣчена быти, прощена бысть за едино лѣто». Правило седьмое: «Аще же предани бывше, или сами приступивше къ подвигу и отвергшеся, и потомъ пакы исповѣдавшие Христа и доблественно подвигшеся, со всякою радостію и веселіемъ во всемъ приобщаемся имъ, да веселившеся силнѣйши будутъ». Въ выпискѣ по иконоборному дѣлу Ѳомки цылюрника да Михайла Косова съ товарищи написано: Въ Патріарше Розрядѣ, по указу святѣйшихъ патріарховъ и по дѣламъ, расколникамъ и противникомъ церковнымъ, которые по извѣтамъ иманы были въ Патріаршѣ Розрядѣ, и отъ противности своей обращали къ покаянію и вины свои приносили истинно, такіе посланы подъ началь въ разные монастыри, а о иныхъ отцемъ духовнымъ приказано надсматривать, и собираны по нихъ поручныя записи, чтобъ они впредь противности такой не держалися и съ расколниками не зналися, и ходили бѣ въ Церковь Божию, и имѣли бѣ отцевъ духовныхъ, и исповѣдывались и по достоинству причащались святыхъ Таинъ отъ священниковъ приходскихъ, кто въ которомъ приходѣ живеть». 1718 года Марта 2 дня, по имянному, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества указу, велѣно расколниковъ . какъ мирскаго чину мужеска полу и женска, такъ и монаховъ и монахинь, буде которые, утаеся отъ окладу, и стануть жить безовладно, а про то слыщется, и такихъ мирскаго чина посылать на каторгу, а монаховъ и монахинь въ монастыри подъ началь. 1722 года Февраля 28 дня, по имянному жъ, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Вели-

чества указу и по согласному Святѣйшаго **184** Правительствующаго Синода приговору велѣно (пунктъ 2): «Которые, отъ расколническихъ черныхъ поповъ постриженныя, жадеютъ, по обращеніи, монашествовать, волно имъ; токмо въ монастырь приниматъ ихъ и къ монахомъ причислять не просто, но по надлежащему: мужескъ полъ, по снятіи наложенныхъ въ расколѣ черническихъ одеждъ, содержать во искусствѣ монастырстемъ трилѣтнее время, и ежели по усмотрѣнію права его и усердія причислить его къ монахомъ будетъ возможно, то причислить, какъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ. А въ Духовномъ Регламентѣ о приемѣ монаховъ, между протчихъ пунктовъ, о оберегательствѣ къ чину монашескому, въ 11 пунктѣ напечатано: «Принявъ въ монастырь, не скоро постригати, но дати его честному и трезвенному старцу въ сожитіе и наблюданіе, происходить же ему и общая монастырская послушанія, каковая укажетъ настоятель, и тако пребыть въ монастырѣ три лѣта нескходно въ кротости и трезвости, и на всякъ годъ исповѣдыватися и приобщатися поне четырежды въ четыре поста святымъ Таинамъ; сіе покажетъ кто лестно и кто во истинѣ чинъ монашескій набираетъ». Въ Прибавленіи Духовнаго Регламента подъ числомъ 30-мъ, о монахахъ, напечатано: «Во всѣхъ монастырѣхъ монаховъ содержать нескходныхъ, развѣ благословныхъ винъ, и то ео отпускомъ настоятелей на письмѣ». И по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору велѣно: «Волочащихся безъ письменнаго свидѣтельства отъ своихъ имъ настоятелей плутовъ черицовъ, кто гдѣ явится, изо всѣхъ мѣстъ имая, отдавать въ духовное правительство, и тамъ ихъ допрашивать со всякимъ обстоятельствомъ, и по допросѣхъ, снимая съ нихъ монашескій чинъ за таковое ихъ самовольство и презрѣніе указовъ, отсылать, въ тѣхъ мѣстѣхъ для учиненія публичнаго наказанія, къ гражданскому суду, которое и чинить имъ безъ всякого улуценія и послабленія. А въ Артикулахъ Воинскихъ напечатано, п. 20: «Кто противъ Его Величества особы худителными словами погрѣшитъ, Его дѣйства и намереніе презирать и непристойнымъ обра-

157. зомъ о томъ разсуждать будетъ, оный имѣеть живота лишень быть и отсѣченіемъ главы казненъ». *Толкованіе:* «Ибо Его Величество есть самовластный Монархъ, который никому на свѣтѣ о своихъ дѣлѣхъ отвѣту дать не долженъ, но силу и власть имѣеть свои государства и земли, яко христіанскій Государь, по своей волѣ и благомыслию, управлять, и якоже о Его Величествѣ самомъ въ ономъ Артикулѣ помянуто, разумѣется тако и о Его Величества цесарской супругѣ и Его государства наслѣдн; п. 43: «Когда кто пьянъ напьется и въ пьянствѣ своемъ что злаго учинить, тогда тотъ не токмо чтобъ въ томъ извиненіемъ прощеніе получилъ, но, по винѣ, вѣщешю жестокостію наказанъ быть имѣеть». *Толкованіе:* «А особливо ежели такое дѣло приключится, которое покаяніемъ однимъ отпущено быть не можетъ, яко смертное убивство и сему подобное, ибо въ такомъ случаѣ пьянство никого не извиняетъ, понеже онъ въ пьянствѣ уже непристойное дѣло учинилъ».

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано дѣло и учиненная изъ правилъ и изъ указовъ выписаная, по представленію преосвященнаго Теофана, архіепископа великоновгородскаго и великолужскаго, Августа 24-го дня сего 726-го года, о явившемся изъ Олонецкаго уѣзда расколическаго Выгорѣцкаго Гавшеозерскаго скита монахѣ Арсеніѣ, о которомъ изъ допросовъ его показуется, что бывалъ родомъ новгородецъ, дому его преосвященства бобыль Алексѣй Ларіоновъ, и бывъ отъ рожденія во благочестіи, въ прошлыхъ годѣхъ, до начала свѣйской войны, ѣздилъ съ купечествомъ изъ Великаго Новаграда въ Стевгольмъ, а въ 1700 году съ прочими купецкими россійскими людьми въ Швеціи при Эленфорсѣ арестованъ, и изъ за того ареста съ другими съ четырнадцати человекъ убѣжалъ въ Россію, и побѣжалъ было для постриженія въ Соловецкой монастырь, но, не добъжая до него, присталъ жить въ помянутомъ Гавшеозерскомъ скитѣ, гдѣ и постриженъ бывшимъ Соловецкаго жъ монастыря іеромонахомъ Пафнотіемъ по расколическому мудрованію, и жилъ донинѣ въ расколѣ съ прочими неотмѣнно. А нынѣ де, узнавъ, онъ, Арсеніѣ,

1857. что подъ самовольнымъ вѣдѣніемъ главныхъ расколическовъ Данила Викулина и Андрея Денисова съ товарищи, которые многую чинили противность и богомерзкія расколическія неистовства, изъ того скита вышелъ на Петровскіе заводы, а оттолѣ пришедъ въ Новую Ладогу, жилъ въ домѣ у посадскаго человекъ Петра Новаго недѣли съ три, да въ Новѣгородѣ приставалъ у родственниковъ своихъ, новгородцовъ посадскихъ людей, Петра Тетюхина, у Бориса Иванова, у пушкаря Матѣея Петрова, да у сестры своей родной, посадскаго человекъ Пиминской жены Петрова, вдовы Марѣи Ларіоновой; а оттолѣ паки чрезъ Ладогу пришелъ въ Санктъ-Петербурхъ, требуя мѣста къ пребыванію въ монастырѣ. А преосвященный Теофанъ, архіепископъ великоновгородскій, представляя его черница объявилъ: что онъ помянутого жъ Августа 7-го числа о полуночи въ домѣ его преосвященства кричалъ, ревнуя за старую вѣрою, и называлъ перстное расколическое сложеніе мечемъ обоюднымъ, а обычное церковное уничтоживалъ и говорилъ, что была вѣра старыхъ царей, а настала де вѣра новыхъ царей и протчія бредни расколическія, и полагая голову свою къ столу, акибы къ плахѣ кричалъ: «руби его, отруби голову», показуя ревностную готовность свою къ страданію за свое ученіе, въ которое де время видно, что былъ шуменъ, однакожъ имѣлъ языкъ свободной, о чемъ и онъ, Арсеніѣ, не извинялся, толко что де говорилъ ли, ничего не помнить, потому что былъ пьянъ, просилъ во всемъ у Ея Императорскаго Величества милосердаго прощенія и у Святѣйшаго Правителствующаго Синода душеспасительнаго ко благочестію наставленія, а расколическую прелесть отрываетъ, и проклинаетъ и анаемѣ предаетъ, и желаетъ совершенно быть въ православной вѣрѣ съ прочими благочестивыми христіанами неотмѣнно. И Святѣйшій Правителствующій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: означеннаго монаха Арсенія, про объявленныхъ отъ него въ отвѣтахъ ладожанна посадскаго человекъ Петра Новаго и новгородцовъ родственниковъ его, посадскихъ же людей, Петра Тетюхина, Бориса Иванова,

**1857.** пушкаря Матѳея Петрова и сестру его родную, Пиминовскую жену Петрова, вдову Марфу Ларионову, у которыхъ онъ, Арсеній, по приѣздѣ изъ расколническаго скита, пребываніе имѣлъ, еще въ Святѣйшемъ Синодѣ допросить: оныя люди не расколники ли суть, и ежели расколники, съ котораго году въ расколѣ пребываютъ? и не знаетъ ли онъ кого еще въ другихъ мѣстахъ потаенныхъ расколниковъ, и буде на кого что покажется, то предложить къ синодальному разсмотрѣнію; а его, Арсенія, за обращеніе ко благочестію, что онъ, не хотя въ расколническомъ суевѣрїи быть, оттуда вышелъ, и нынѣ ту расколническую прелесть отрываетъ, и проклинаятъ и анаемѣ предаеть, и желаетъ совершенно быть въ православной вѣрѣ съ прочими благочестивыми христіанами неотмѣнно, по силѣ означенныхъ въ той же выпискѣ святаго Петра Александрійскаго правилъ, въ православную христіанскаго благочестія вѣру, по желанію его, принять, и для совершеннаго утвержденія во святомъ покаяніи исповѣдать по обыкновенію, при которой исповѣди прилежно смотрѣть не явится ль отъ него еще какой къ расколу склонности, и ежели что сумнительное явится, о томъ объявить Святѣйшему Синоду; а буде никакого подозрѣнія и сумнительства не явится, то, съ примѣру протчихъ бывшихъ въ расколѣ и обратившихся, учинить ему Арсенію съ публичнымъ всѣхъ расколническихъ лжеученій и суевѣрїй проклятіемъ очистительную присягу, которую ему исполнить въ Троицкомъ соборѣ, между часами и литургією, при народномъ собраніи, въ день воскресный или праздничный, и потомъ онаго жъ числа сподобить его святыхъ Таинъ причащеніемъ; и по учиненіи того всего отпустить его для пребыванія въ братство въ холмогорскую епархію въ Соловецкой монастырь, въ которой онъ и прежде обѣщаніе имѣлъ, и для провозденія и въ дорожномъ пути охраненія отправить съ нимъ отъ Санктъ-Петербурха до вологодскаго архіерейскаго дому изъ обрѣтающихся при синодальной канцеляріи лейбъ-гвардіи солдатъ одного человѣка, давъ на одну ямскую до Вологды подводу и прогонъ изъ обрѣтающейся въ синодальной

канцеляріи наличной казны, записавъ въ 184 росходъ съ роспискою; а отъ вологодскаго архіерейскаго дому до устюжскаго, отъ устюжскаго до холмогорскаго и отъ холмогорскаго до Соловецкаго монастыря отправлять за нимъ, Арсеніемъ, провожатыхъ, по одному человѣку, изъ тѣхъ архіерейскихъ домовъ, безъ задержанія, и въ дорожномъ пути ведѣть хранить неотлучно и отъ всякихъ обидъ оберегать. И о томъ къ преосвященнымъ Аванасію, епископу вологодскому и бѣлозерскому, Варнавѣ, архіепископу холмогорскому и важескому, и устюжской епархіи духовныхъ дѣлъ управителемъ, а о приѣмѣ его, Арсенія, и о неотлучномъ въ монастырѣ содержаніи подѣ добрымъ присмотромъ и Соловецкаго монастыря къ архимандриту Варсонофію съ братією, а о дачѣ на ямскую подводу дорожной въ Ямскую Канцелярію послать, и о выдачѣ въ синодальной канцеляріи прогонныхъ денегъ дать указы.

**1858.**—2 Декабря. *О сомнѣніяхъ, 184 возникшихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ по сохраненію Высочайшаго указа, состояшагося 9 Ноября 1726 года, относительно передачи въ вѣдомство Святѣйшаго Синода находящихся въ Россійскомъ государствѣ гражданскихъ школъ.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Ноября 18-го дня 1726 года, изложено: Божією милостію, Ми, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Синоду. Минувшаго Октября 31 дня въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ слушано доношеніе Адмиралтейской Коллегіи, которымъ представляютъ, дабы имѣющимся во всемъ государствѣ учрежденнымъ въ губерніяхъ и провинціяхъ, для обученія приказныхъ и протчихъ чиновъ людей дѣтей, школамъ и во оныхъ обрѣтающимся учителямъ и ученикомъ битъ въ вѣдѣніи Синода, и соединить тѣ школы со учреждающимися по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, Нашего любезнѣйшаго супруга и государя указу и Духов-

88. ному Регламенту отъ Синода, для полезныхъ Святѣй Церкви и государству наукъ, семинарію и школами. И сего Ноября 9 дня указали Мы: о соединеніи въ губерніяхъ и въ провинціяхъ помянутыхъ школъ со учреждающимися отъ Синода семинарію и школами, и о бытіи обрѣтающимся во оныхъ школахъ учителямъ и ученикомъ въ вѣдѣніи синодскомъ, учинить по представленію Адмиралтейской Коллегіи, и повелѣваемъ Святѣйшему Синоду о вышеписанномъ учинить по сему Нашему указу. А въ Адмиралтейскую Коллегію о томъ Нашъ указъ посланъ. А съ помянутаго Адмиралтейской Коллегіи доношенія и съ табели при семъ сообщаются копіи. По указу Ея Императорскаго Величества дѣйствительной статцкой совѣтникъ *Василей Степановъ*; оберъ-секретарь *Анисимъ Масловъ*.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ полученной Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указъ и при томъ, съ поданнаго во оной Верховной Тайной Совѣтъ, изъ Адмиралтейской Коллегіи доношенія и съ вѣдѣнія о состояніи, учиненныхъ въ губерніяхъ и провинціяхъ, школъ для ученія дѣтскихъ, и подъяческихъ, и церковниковыхъ и монастырскихъ слугъ дѣтей цыфири и геометріи, копіи. А во ономъ указѣ объявлено, что по представленію де онымъ доношеніемъ Ноября 9 дня сего 726 года Ея Императорское Величество указала: помянутыя школы со учреждающимися отъ Синода семинарію и школами соединить, и обрѣтающимся во оныхъ школахъ учителямъ и ученикомъ быть въ вѣдѣніи синодскомъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, что вышеозначенныхъ школъ ариметическая и геометрическая, яко не богословская, но гражданская суть ученія, до Синода надлежатъ ли? и тѣхъ школъ, которыя ежели совершенно въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода утвердятся, учителя и ученики на какомъ трактamenta коштѣ и откуду содержаны быть имѣютъ? къ тому жъ дѣтскіи и подъяческіе не синодалнаго вѣдомства дѣти во оныя школы могутъ ли безпренятственно быть отдаваны? и церковническіе дѣти, въ подушной окладъ положенные, отъ того

платежа, для ученія въ тѣхъ школахъ, включены быть имѣютъ-ли? и Санктпetersбургская академія тѣхъ наукъ въ синодскомъ ли вѣдомствѣ будетъ опредѣлена? того во ономъ указѣ ничего не изображено. А понеже прешедшаго Ноября 28 дня, въ присланномъ изъ дому преосвященнаго Іоакима, епископа суждалскаго и юрьевскаго (доношеніи) объявлено, что въ прошлыхъ де годѣхъ, для ученія славенскаго діалекта букварей и грамматикъ, собрано было въ оной архіерейской домъ церковническихъ дѣтей 109 человекъ, изъ которыхъ и изучено букварямъ и грамматикамъ 35, да 74 человекъ букварямъ; а въ нынѣшнемъ 726 году, за недородомъ ржаного и яроваго хлѣба, тѣ церковническіе дѣти изъ оной школы всѣ распущены въ дома. Къ тому жъ и вышеобъявленной Ея Императорскаго Величества указъ въ Святѣйшій Синодъ за одною токмо дѣйствительнаго штатскаго совѣтника Василія Степанова рукою полученъ, въ чемъ не безъ сумнѣнія есть, того ради приказали: объявить о томъ вышепомянутому штатскому совѣтнику Степанову, или оберъ-секретарю Маслову, что оной указъ, которой значится не о маломъ дѣлѣ, не будетъ ли въ противность преждеприсланному Августа 6 дня сего 726 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Ея Императорскаго Величества въ Святѣйшій Синодъ указу, въ которомъ объявлено, что ежели кто будетъ писать, или словесно объявлять имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, о выдачѣ сверхъ штата денегъ и прочее тому подобное, что регламентомъ и правамъ противно, и что вновь постановить и опредѣлить, или чрезъ регламентъ и указы чинами перемѣнять, и такимъ объявленіямъ словеснымъ или писменнымъ, безъ подписанія собственна Ея Императорскаго Величества руки, или всего Верховнаго Тайнаго Совѣта отнюдь не вѣрить. И для того объявленія изъ Святѣйшаго Синода отправленъ во оной Верховной Тайной Совѣтъ синодалной секретарь *Василей Тишинъ*, которой, возвратясь, Святѣйшему Синоду объявилъ: во ономъ де Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ штатскаго совѣтника Степанова и оберъ-секретаря Маслова онъ не получилъ, а говорилъ о томъ секре-

**1858.** тарю Ивану Топилскому, которой сказалъ ему, что нынѣ докладывать ему о томъ не кого.

**1859.** **1859.** — 2 Декабря. *О выдачѣ, по прежнему обыкновенію, определенному въ Троицко-Сергіевскій монастырь, архимандриту Варлааму архимандритской грамоты, каковая давалась прежде бывшимъ въ томъ монастырь архимандритамъ.*

Архимандритъ Троицко-Сергіева монастыря Варлаамъ въ доношеніи, поданномъ 2 Декабря 1726 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду изъяснилъ: Минувшаго Октября 30 дня сего 716 года, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, имяннымъ своимъ указомъ повелѣла въ Троицкомъ-Сергіева монастырѣ быть мнѣ архимандритомъ, а архимандритской грамоты, противъ прочихъ архимандритовъ, не дано, того ради покорно прошу, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода пожаловать опредѣлить мнѣ грамоту противъ прежняго обыкновенія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ по подаиному Троицкаго-Сергіева монастыря архимандрита Варлаама доношенію, о дачѣ ему противъ прочихъ архимандритовъ, съ прежняго обыкновенія, архимандритской грамматы, согласно приговорили: оному Троицкаго-Сергіева монастыря архимандриту Варлааму, который, по имянному Ея Императорскаго Величества, Іюля 15 дня сего 726 года, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, состоявшемуся указу, во оной монастырь опредѣленъ, по прежнему обыкновенію, противъ прежде бывшихъ въ томъ монастырѣ архимандритовъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода дать архимандритскую грамоту безъ замедленія \*).

**1860.** **1860.** — 2 Декабря. *О разрѣшеніи напечатать въ Кіевопечерской типографіи службу святой великомученицы Варвары,*

\*) Грамота, данная по этому опредѣленію архимандриту Варлааму, помѣщена въ приложеніи къ настоящему тому.

*съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ указъ отъ 5-го Октября 1720 года.*

Архангельскаго - Михайловскаго-Золотоверхаго монастыря игуменъ Алексѣй Петрина съ братією въ доношеніи Святѣйшему Синоду, отъ 3 Ноября 1726 года, изъяснилъ: Въ прешедшихъ годѣхъ, по требованію изъ оного Михайловскаго монастыря, печатавались въ Кіевопечерской типографіи службы съ акаанстами и съ житіемъ святѣй великомученицы Варвары, которыя службы во время пріѣзжающихъ во оной Михайловъ монастырь, для богомолія, всякихъ чиновъ людей, по требованіямъ ихъ, имъ роздавались безденежно, а овогда отъ своего произволенія въ монастырь за тѣ службы деньгами и подаваніе покладали: нынѣ оныхъ службъ въ Михайловскомъ монастырѣ не обрѣтается, понеже всѣ въ расходѣ, а требующіи люди оныхъ службъ со усердіемъ спрашиваютъ; и о напечатаніи оныхъ службъ было наше прошеніе у архимандрита Кіевопечерскаго, но онъ намъ отказалъ и объявилъ, что де указомъ Императорскаго Величества и вашего святѣйшества соизволеніемъ въ Кіевопечерской типографіи никакихъ книгъ печатать не повелѣно, которыхъ службъ, безъ повелѣнія вашего святѣйшества, онъ, архимандритъ, печатать безъ указа приказывать не смѣетъ. Дабы вашего святѣйшества милосердіемъ приказаніемъ повелѣно было, по требованію нашему, оныя святѣй великомученицы Варвары службы въ Кіевопечерской типографіи, по потребности нашей, сколько возможно, печатать; и о томъ къ кіевопечерскому архимандриту Іоанникію съ братією послать Ея Императорскаго Величества указъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по доношенію Михайловскаго-Золотоверхаго монастыря игумена Алексія Петрина съ братією, о напечатаніи въ Кіевопечерской типографіи потребнаго числа службъ съ акаанстами и съ житіемъ святыя великомученицы Варвары, для роздачи пріѣзжающимъ въ тотъ Михайловской монастырь богомолцомъ, всякаго чина людямъ, понеже де по прошенію ихъ, игумена съ братією, Кіевопечерскаго монастыря архимандритъ оныхъ службъ, безъ повелѣнія Святѣйшаго Синода, печатать приказать не смѣетъ, согласно

Ю. приговорили: онѣхъ святѣй великомученицѣ Варварѣ служебъ съ акаеистами и съ житіемъ, по вышепоказанному того Михайловскаго-Золотоверхова монастыря игумена Алексѣя Петрины съ братією требованію, велѣтъ въ Киевопечерской типографіи, для роздачи по требованію богомолцовъ, koliko пристойно, напечатать; токмо при томъ печатаніи Киевопечерскаго монастыря архимандриту смотреть накрѣпко, дабы въ тѣхъ службахъ никакой святѣй Восточной Велікороссійской Церкви, и состоявшемуся Октября 5 дня прошлаго 1720 года, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу противности не было. И о томъ ко оному Киево-Печерскаго монастыря архимандриту Іоанникію съ братією послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать велѣтъ въ Святѣйшій Синодъ неотложно.

11. 1861.—2 Декабря. *О посылкѣ въ Камеръ-Коллеію указа о невоспрещеніи курить вино въ домѣ архіепископа тверскаго и кашинскаго про его домовый обиходъ.*

Стряпчій тверскаго архіерейскаго дома Григорій Ивановъ въ доиошеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 4 Ноября 1726 года, изъяснилъ: По имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 716 году Января 28 дня указу, во всемъ государствѣ какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ всякихъ чиновъ людямъ велѣно вино курить, по прежнему, про себя и на подрядъ, во объявленные и въ заклеянные въ губерніяхъ и провинціяхъ кубы и казаны съ платежемъ поведенныхъ денегъ, по 25 копѣекъ съ ведра; а сего 726 году Іюля 11 дня, по опредѣленію изъ Камеръ-Коллеіи, въ губерніи и провинціи, въ томъ числѣ и во Тферь къ воеводѣ съ товарищи, присланъ Ея Императорскаго Величества указъ, велѣно кубы клеймить тѣмъ людямъ, которымъ по прежнимъ состоявшимся указомъ до 716 году повелѣно было, а которымъ чинамъ по прежнимъ указомъ вино курить запрещено, тѣмъ и нынѣ не курить, понеже де по указу 190 году градскимъ жителямъ всякихъ чиновъ людямъ велѣно вино покупать на отдаточныхъ дворецъ, а

по указу 716 году велѣно кубы для куренія вина клеймить со взятіемъ у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старость сказокъ, что имъ въ тѣхъ кубахъ вино курить про свои нужды, а другимъ на ссуду не давать, и то де разумѣется надлежитъ клейменіе кубовъ чинить тѣмъ людямъ, которымъ и напредъ того указу позволено было, а не купецкимъ, и не духовнымъ и прочимъ, которымъ и прежде сего было запрещено, понеже де при объявленіи кубовъ велѣно сказки имать толко у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старость, а не у всякого чина людей; и ежели гдѣ купецкимъ и духовнымъ кубы заклеяны, и онимъ въ тѣ кубы вина курить не велѣтъ, и впредъ такимъ людямъ кубовъ отнюдь не клеймить. И по тому указу въ Тферской провинціи въ домѣ архіерейской для куренія вина кубовъ не клеймятъ и вина сидѣтъ не велятъ, въ чемъ будетъ въ домѣ архіерейскомъ нужда и, покупая на отдаточныхъ дворецъ вино, домовою денежною казнѣ убытокъ немалой, понеже на оное расхოდъ денегъ въ домъ ни откуда не опредѣлено, а въ винное куреніе домовою хлѣбъ употреблялся тотъ, которой негоденъ употребляться въ другіе расходы. И тотъ, состоявшейся въ 716 году Генваря въ 28 день, имянной Императорскаго Величества указъ, что всякихъ чиновъ людямъ вино курить, по прежнему, про себя и на подрядъ, съ платежемъ поведенныхъ денегъ, свободно, Камеръ-Коллеія уничтожила, а во опредѣленіи упоминала, будто по сказкамъ, при объявленіи кубовъ, разумѣется—вино повелѣно курить однимъ помѣщикомъ, а не духовнымъ и купецкимъ людямъ, напрасно; а въ томъ указѣ о запрещеніи винного куренія въ архіерейскихъ домѣхъ имянно не упомянуто, и дома архіерейскіе купецкихъ людей домамъ не сравнительны. Того ради Святѣйшему Правительствующему Синоду симъ доиошеніемъ предлагаю, дабы Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по силѣ имянного Его Императорскаго Величества указу, о позволеніи въ домѣ его преосвященства, о винномъ куреніи въ клейменныя кубы соблаговолилъ опредѣлять указомъ.

1861.

1861. Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода выписано: Въ новоуказныхъ статьяхъ, состоявшихъ во 190 году въ Приказѣ Болшія Казны, написано: Московскимъ и городскимъ жителемъ, всякихъ чиновъ людямъ, сколько кому вина про себя понадобится, покупать на отдаточномъ дворѣ кто гдѣ въ которомъ городѣ живетъ, а мимо того отдаточнаго двора въ иныхъ городѣхъ и въ уѣздѣхъ на кружечныхъ дворѣхъ и въ корчемныхъ мѣстѣхъ ни у кого вина, и пива и меду не покупать, и стрѣльцамъ, и казакамъ, и драгунамъ, и пушкарямъ, и пушкарскаго чина, и посацкимъ людямъ, и всякихъ чиновъ градскимъ жителямъ, и уѣзднымъ его государевыхъ дворянскихъ и иныхъ волостей, и патриаршихъ и монастырскихъ вотчинъ, и всякихъ чиновъ помѣщичьимъ и вотчинниковымъ крестьяномъ, и бобылямъ, и ясашинымъ Татаромъ, и Мордвѣ и Черемисѣ покупать вино всемъ потомужъ тѣхъ городовъ на кружечныхъ дворѣхъ, которыхъ городовъ и уѣздовъ они жители. И имать на то вино у головъ и у цѣловальниковъ памяти, а въ иныхъ городѣхъ на кружечныхъ дворѣхъ и въ корчмахъ ни у кого вина, и пива и меду не покупать, и въ займы имъ ни у кого не имать, и въ своемъ хлѣбѣ ничьимъ крестьяномъ, и бобылямъ, и ясашинымъ Татаромъ, и Мордвѣ и Черемисѣ отнюдь нигдѣ про себя, а властелинскимъ и монастырскимъ служкамъ и крестьяномъ про себя жъ и на домовные и монастырскіе расходы вина не курить; помѣщикомъ и вотчинникомъ вина про себя велѣтъ курить, на своихъ поварняхъ или на дворѣхъ, сколько кому на свои домовные расходы надобно, и смотрѣть того за людьми своими и надъ крестьяны накрѣпко, чтобъ на тѣхъ ихъ винокурныхъ винной продажи отнюдь не было жъ.

Въ имянномъ указѣ 716 года Генваря 28 дня напечатано: Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, указалъ, по имянному своему Императорскаго Величества указу: Во всемъ государствѣ какъ вышнимъ такъ и нижнимъ всякихъ чиновъ людямъ вино курить по прежнему про себя и на подрядъ свободно съ такимъ опредѣленіемъ, 10 дабы въ губерніяхъ генераломъ-губернаторомъ, и губернаторомъ, и вице-губернаторомъ и ландтратомъ объявлять доношеніями кто во сколько кубовъ и казановъ похочетъ вино курить, и тѣ кубы и казаны привозить имъ въ города къ губернаторомъ, а въ уѣздѣхъ къ ландтратомъ, и оныя, осмотра, измѣревъ ихъ вѣрно въ восмивершковое ведро (во сколько какое будетъ ведръ), заклеить, и для того клейменья сдѣлать клейма цифирными словами, сколько въ которомъ кубѣ или казанѣ будетъ ведръ, такимъ числомъ и клеймо положить, чтобъ послѣ клейма въ тѣхъ кубахъ не было неправой передѣлки и прибавки ведръ и, заклеива, положить на нихъ съ той ведерной мѣры сборъ со всякаго ведра (хотя гдѣ не дойдетъ или перейдетъ то съ полнаго числа) по полуполтинѣ на годъ, и тотъ сборъ числить къ питейному сбору, а сколько въ которой губерніи онаго сбора будетъ положено, о томъ въ канцелярію Сената прислать губернаторомъ вѣдомости. А при объявленіи оныхъ кубовъ и казановъ имать у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старостъ сказки, подъ жестокимъ страхомъ, что имъ въ тѣхъ кубахъ вино курить про свои нужды или на подрядъ, а другимъ никому и крестьяномъ своимъ на ссуду, изъ платы и безъ платы, не давать, и вино отнюдь не продавать, и ни съ кѣмъ не ссужатца; а не явя и не заклеива кубовъ и казановъ, потому жъ вина не курить, и незаклеивенныхъ кубовъ и казановъ у себя не держать; того всего ландтратомъ всякому въ своей долѣ смотреть накрѣпко, чтобъ, не явясъ, и кромѣ клейменныхъ кубовъ и казановъ никто вина не сидѣли и клейменныхъ на ссуду не давали; а ежели у кого за своими домовными расходами вина будетъ въ остаткѣ, и тѣмъ людямъ, по своему желанію, отдавать на кружечные дворы съ уговоромъ въ цѣну. А буде кто тому указу учинитца противель. и съ такихъ брать штрафъ: кто для винаго куренія дастъ кубы и казаны на ссуду съ тѣхъ за всякую отдачу взять штрафа по 5 рублевъ, а кто учнетъ вино продавать, съ тѣхъ людей по 50 рублевъ.



1861. А по справкѣ съ Каморь-Коллегіею: Въ нынѣшномъ 716 году Іюля 11 дня, по опредѣленію Каморь-Коллегіи велѣно въ губерніи и провинціи къ губернаторомъ, и вице-губернаторомъ, къ воеводамъ и къ камерирамъ (въ томъ числѣ и въ Ярославскую провинцію) послать указы, велѣтъ кубы и казаны для куренія вина на свои домовные расходы клеймить тѣмъ людямъ, которымъ по прежнимъ повелительнымъ указомъ, состоявшимся до 716 года, повелѣно было про себя вино курить; а которымъ чинамъ по прежнимъ указомъ вино запрещено курить, то и нынѣ отнюдь не курить, подъ опасеніемъ жестокаго штрафа, и того смотрѣтъ воеводамъ, камериромъ и приставленнымъ у винныхъ продажъ накрѣпко, понеже по указу 190 году велѣно московскимъ и городовымъ жителямъ, а имянно: драгунномъ, и пушкарямъ, и посацкимъ людямъ, и всякихъ чиновъ градскимъ жителямъ, сколько кому вина про себя понадобится, покупать на отдаточныхъ дворахъ; а по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества 716 году указу велѣно кубы и казаны для куренія вина клеймить съ платежемъ поведерныхъ денегъ, и при объявленіи кубовъ и казановъ велѣно имать у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ—у прикащиковъ и старость сказки, подъ жестокимъ страхомъ, что имъ въ кубахъ вино курить про свои нужды, а другимъ никому и крестьяномъ своимъ на ссуды изъ платы и безъ платы не давать. И по оному имянному указу разумѣтца оное клейменіе кубовъ надлежитъ чинить тѣмъ людямъ, которымъ и напередъ того указу было позволено для своихъ домовныхъ нуждъ вино курить, а не купецкимъ, и не духовнымъ и прочимъ, которымъ и прежде сего было запрещено вино курить, понеже велѣно при объявленіи кубовъ и казановъ сказки имать толко у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старость; а не у всякаго чина людей, и ежели въ которой губерніи и провинціи купецкимъ, и духовнымъ и другихъ всякихъ чиновъ людямъ, которымъ по указомъ велѣно вино про свои нужды покупать, а не курить, кубы и казаны заклеимены, и онымъ

Т. V.

въ тѣ кубы и казаны вино курить не велѣтъ и клейменные кубы велѣвъ передѣлать или запечатать; а впредь такимъ людямъ для виннаго куренія кубовъ и казановъ отнюдь не клеймить для того, что въ городѣхъ для продажи вина имѣются кружечные дворы, отъ чего немалые казенные сборы бывають, и ежели вышеобъявленнымъ градскимъ жителямъ кубы и казаны для куренія вина позволить клеймить, то на тѣхъ кружечныхъ дворахъ винная продажа и сборъ денежной казнѣ весьма умалится, понеже всякой будетъ вино курить, а не покупать.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ по доношенію дому преосвященнаго Теофилакта, архіепископа тѣрскаго и кашинскаго, стряпчего Григорья Иванова и по учиненной изъ указовъ выпискѣ, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Каморь-Коллегію послать указъ, съ такимъ объявленіемъ, дабы по силѣ вышеупомяннаго состоявшагося, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, 1716 года Января 28 дня, имяннаго и во всенародное извѣстіе публикованнаго указа, въ Тѣрскаго провинціи повелѣно было для куренія вина въ домѣ преосвященнаго Теофилакта, архіепископа тѣрскаго и кашинскаго, про домовую расходъ кубы заклеимить и воспрещенія въ куреніи виномъ чинить не велѣтъ, и о томъ въ тое провинцію изъ той Коллегіи послать указъ, понеже по оному имянному указу во всемъ государствѣ какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ всякаго чина людямъ, безъ всякаго исключенія, вино курить по прежнему про себя и на подрядъ въ клейменные кубы и казаны позволено. А что она Каморь-Коллегія опредѣленіемъ своимъ, Іюля 11 дня сего года, сверхъ того имяннаго указа учинила, и въ губерніи и провинціи къ командиромъ указы посланы, чтобъ кубы и казаны для куренія вина на свои домовые расходы клеймить тѣмъ людямъ, которымъ по прежнимъ повелительнымъ указомъ, состоявшимся до 716 года, повелѣно было про себя вино курить, а которымъ чинамъ по прежнимъ указомъ вино запрещено курить, то и нынѣ отнюдь не

1861.

**1861.** курить, понеже по указу 190 году велѣно московскимъ и городовымъ жителямъ, а имянно: драгуномъ, и пушкарямъ, и посаженнымъ людямъ и всякихъ чиновъ градскимъ жителямъ, сколько кому вина про себя понадобится, покупать на отдаточныхъ дворахъ, а по имянному, высокославныя и вѣчнодостоинныя памяти, Его Императорскаго Величества 716 года указу, велѣно кубы и казаны для куренія вина клеймить съ платежемъ поведерныхъ денегъ, и при объявленіи кубовъ и казановъ велѣно имать у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старостъ сказки, подъ жестокимъ страхомъ, что имъ въ кубахъ вино курить про свои нужды, и по тому имянному указу разумѣтся оное клейменіе кубовъ надлежитъ чинить тѣмъ людямъ, которымъ и напредъ того указу было позволено для своихъ домовыхъ нуждъ вино курить, а не купецкимъ и не духовнымъ, понеже велѣно при объявленіи кубовъ и казановъ сказки имать толко у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старостъ, а не у всякаго чина людей, которое опредѣленіе отъ той Каморь-Коллегіи учинено съ вышеупомянутымъ Императорскаго Величества 716 году имяннымъ указомъ несходно, а имянно объявляетъ, якобы по тому указу разумѣтся клейменіе кубовъ надлежитъ чинить тѣмъ людямъ, которымъ напредъ того было позволено вино курить, а не купецкимъ и не духовнымъ, а въ томъ указѣ, какъ выше сего объявлено, значится о клейменіи кубовъ и казановъ и о винномъ куреніи генералное Государя Императора опредѣленіе всего государства какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ всякихъ чиновъ людямъ, и выключенія отъ того духовнымъ никакого не показано, и таковыя жъ вотчины, какъ за помѣщиками, за домами архіерейскими и за монастырями имѣются, и въ нихъ прикащики и старосты обрѣтаются, и онаго толкованія тому указу чинить не подлежитъ, понеже въ состоявшемся, высокославныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества, 722 года Апрѣля 17 дня, указѣ объявлено: буде въ регламентахъ что покажется темно, или какое дѣло что на оное яснаго рѣшенія не положено, та-

кя дѣла не вершить, ниже опредѣлять, но возносить въ Сенатъ выписки о томъ, гдѣ повинны Сенатъ собрать всѣ коллегіи и о ономъ мыслить и толковать подъ присягою, однакожъ не опредѣлять, но, положа наприкладъ, свое мнѣніе объявлять Его Величеству, и когда опредѣлитъ и подпишетъ, тогда оной напечатать и приложить къ регламентамъ, и потомъ въ дѣйство по оному производить; буде же когда Его Величество отлучится вдаль, а дѣло нужное, то, учиня какъ выше писано и подписавъ всѣмъ, чинить, но не печатать, ниже утверждать вовсе, по тѣхъ мѣстъ, пока отъ Его Величества оной опробованъ, напечатанъ и къ регламентамъ присоветуленъ будетъ. И что въ той Каморь-Коллегіи о вышеписанномъ учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ велѣтъ внести обыкновенное доношеніе безъ умедленія.

**1862.**—5 Декабря. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Новоспасскому монастырю Колоцкого монастыря, о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему и о пополненіи его братіи, до 30 человекъ, изъ монаховъ Новоспасскаго монастыря.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана учиненная въ синодалной канцеляріи выписка, противъ поданнаго, сего 726 года Августа 5 дня, прошенія судалныя области, Можайскаго уѣзда, Колоцкого монастыря владчиковъ, статскаго совѣтника и лейбъ-гвардіи капитана-лейтенанта графа господина Мусина-Пушкина съ товарищи, всего 19 человекъ, чтобъ оному Колоцкому монастырю, которой нынѣ приписанъ къ московскому Новоспасскому монастырю, быть по прежнему въ собственномъ состояніи, и о опредѣленіи въ немъ игумена и братіи по Духовному Регламенту рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по силѣ прежняго о таковыхъ вновь нынѣ приписанныхъ монастыряхъ синодалнаго сего жъ 726 году Генваря 26 дня приговора \*), оной Колоцкой монастырь отъ Новоспасскаго изъ приписки отрѣшить и содержать, какъ и прочія обители, собственно, по обыкновенію,

\*) См. выше, № 1716.

62 для того, что онъ изстари степенной монастырь и въ дѣствіицѣ по Уложенью напечатанъ, и нынѣ какъ въ прошеніи вышепомянутыхъ владѣнчиковъ написано, такъ и въ присланныхъ изъ Новоспасскаго монастыря вѣдомствяхъ показано въ немъ церковное и монастырское каменное и деревянное строеніе нескудное, и крестьянства немалое число, мужеска полу 818 душъ, и пашня доволная, наличного всякого хлѣба 376 четвертей, и братство, которое было, 15 человекъ не переведены; а особливо къ тому оныя вкладчики объявляютъ, что въ томъ Колоцкомъ монастырѣ могутъ и 30 братовъ пропитатца безъ жалованья, и въ припискѣ оной монастырь до сего не бывалъ, а имѣлось въ немъ издавна игуменство, чего для и нынѣ игумена, по разсмотрѣнію Духовной Дикастеріи, опредѣлить. А понеже Духовнымъ Регламентомъ опредѣлено: въ монастыряхъ содержать не менѣе тридцати братій, и во ономъ Колоцкомъ монастырѣ толкое число 30 человекъ братства содержать можно, а въ Новоспасскомъ монастырѣ, къ которому онъ былъ приписанъ, имѣется противъ расположенія братіи многое излишество, того ради во оной Колоцкой монастырь изъ того Новоспасскаго монастыря уреченное число братіи тридцать человекъ дополнить, и буде что изъ онаго Колоцкаго монастыря взято, возратить неотложно, и пашенныя ихъ земли, и крестьянъ и прочее все велѣтъ владѣть тому монастырю, по прежнему, неотмѣнно. И о томъ въ Духовную Дикастерію и въ Новоспасской монастырь послать указы, по которымъ о исполненіи и репортовать велѣтъ немедленно.

63. 1863.—5 Декабря. *О докладѣ Государынѣ Императрицѣ о причинахъ, по коимъ слѣдуетъ отдать синодальнымъ типографіи частнымъ лицамъ въ оброчное содержаніе на составленныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ условіяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали о обрѣтающихся въ Санктъ-Петербурхѣ и въ Москвѣ подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода типографіяхъ, понеже оныя состоятъ во множествѣ служителей, Императорскаго Величества жалованьемъ до-

1863. волствуемыхъ, а за умаленіемъ книжной продажи пришли въ великое оскудѣніе и требуютъ всегда вспоможенія изъ государственной казны, того ради согласно приговорили: доложить Ея Императорскому Величеству и, ежели соблагволятъ, отдать оныя типографіи въ содержаніе кромѣ государственной казны, кто взять похочетъ, съ такимъ опредѣленіемъ: *Первое.* Типографскія полаты и всякое строеніе описать все имянно, и содержать тѣмъ людямъ во всякомъ береженіи; а къ тому что понадобится впредь кровли перекрывать и вновь перестраивать по разсмотрѣнію своимъ ихъ коштомъ, дабы никакой въ чемъ утраты не происходило. *Второе.* Всѣ типографскіе инструменты и матеріалы, переписавъ, отдать тѣмъ людямъ по настоящей цѣнѣ, которую бы они заплатили въ казну Императорскаго Величества или напередъ, или во уреченное время; а буде въ цѣну не возмутъ, то бѣ, принявъ, впредь содержать все безъ всякія отмѣны и умаленія, наипаче же и размножать и въ лучшей порядокъ привести неотложно; также и книги предепечатанныя отдать по цѣнѣ и деньги за нихъ взять въ казну безъ упушенія. *Третье.* Типографскихъ служителей, справщиковъ и прочихъ всякаго званія мастеровыхъ и работныхъ людей, сколько имъ когда понадобится, содержать на собственномъ же ихъ трактamentѣ. *Четвертое.* Книги церковныя и гражданскія и листы грядырованные, когда что печатать велѣно будетъ, чрезъ достовѣрное свидѣтельство и чрезъ писменные указы, а имянно: гражданское—по опредѣленіямъ Ея Императорскаго Величества изъ Кабинета, или Верховнаго Тайнаго Совѣта, или Высокаго Сената, а церковное—изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отправлять чистою работою немедленно; а новыхъ изданій никакихъ безъ собственныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ не печатать; и за всѣми накрѣпко смотреть, дабы отнюдь ни въ чемъ ни малой противности не было. *Пятое.* Всѣ книги, а особливо церковныя, продавать, не вышшая передъ прежнимъ въ Россіи ни малой цѣны, но наипаче дабы уменьшеніе въ цѣнѣ явилось, и народу Россійскому никакой тягости въ томъ не произошло бѣ; а въ

**1863.** другія государства такихъ книгъ продажу оставить на ихъ волю. *Шестое.* Съ продажи книжной и съ прочаго собираемую казну употреблять имъ самимъ, какъ хотять, на содержаніе оныхъ типографей по своему разсмотрѣнію; а въ казну Ея Императорскаго Величества платить уреченную сумму деньгами погодно, какъ контрактъ состоится, безъ отлагательства. И для надлежащаго о вышеписанномъ дѣйствія въ докладъ Ея Императорскому Величеству написавъ, доношенія подать въ Кабинетъ и въ Верховной Тайной Совѣтъ, по обмолвленію, съ такимъ объявленіемъ, что ежели противъ вышесаннаго опредѣленія въ договорѣ какая перемѣна учинится, о томъ особливо и донесено будетъ неотложно.

**1864.** 1864.— 9 Декабря. *Объ отсылкѣ въ Сенатъ вѣдомостей о числѣ состоящихъ подъ синодальнымъ вѣдомствомъ учреждений и служащихъ въ нихъ лицъ, и о возложеніи исполненія по этому предмету на Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія \*).*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, сообщенное изъ Высокаго Сената сего числа, вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: Въ предложеніи де Высокому Сенату изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, за рукою тайнаго кабинетъ-секретаря Мазарова, написано: Ея де Императорское Величество указала внести въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества вѣдомость колкое число при Сенатѣ, и при воинскихъ и духовныхъ и штатскихъ коллегіяхъ, и канцеляріяхъ, и академіяхъ и магистратахъ во всей Россійской имперіи подчиненныхъ конторъ, и надворныхъ и провинціальныхъ судовъ есть, всѣхъ порознь званіями; такожь колкое число при оныхъ конторахъ членовъ и служителей обрѣтается, а именно: президентовъ, совѣтниковъ, ассесоровъ, воеводъ, вальтмейстеровъ, земскихъ и другихъ комисаровъ, фискаловъ, надвирателей, провіантмейстеровъ, рентмейстеровъ, камерировъ и прочихъ всякаго званія чиновъ, которые получаютъ жалованье,

\*) См. выше, № 1843.

также у подушныхъ и протчихъ государственныхныхъ сборовъ въ губерніяхъ и провинціяхъ, и что имъ дается въ годъ жалованья, и изъ какихъ доходовъ, по учиненному штату и сверхъ штата, и сколько прежде сего въ губерніяхъ при губернаторахъ было лантратовъ и при нихъ комисаровъ, когда лантраты управляли по дѣлямъ, и было ль имъ жалованье, и по сколку кому. И Высокій де Сенатъ приказали: о вышеозначенномъ вѣдомости изъ всѣхъ коллегей и канцелярей и изъ Синода подать въ Сенатъ немедленно, чтобъ отприслать въ Сенатъ тѣхъ вѣдомостей учинить по объявленному Ея Императорскаго Величества указу. О чемъ и изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія члены, господинъ Баскаковъ и Владыкинъ, въ тожь время, пришедъ, объявили присланной изъ Сената жъ въ ту Коллегію указъ и требовали, чтобъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: о обрѣтающихся подъ синодальнымъ правительствомъ книгъ подчиненныхъ мѣстахъ, по вышеозначенному требованію, надлежащія вѣдомости, а именно: о Московской Синодальной Канцеляріи, о Коллегіи Экономіи, о Духовной Дикастеріи, о Каморъ-Конторѣ, о Розысканой Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцеляріи, о Тіунской въ Санктъ-Петербурхѣ, о Инквизиторской въ Москвѣ, и Изуграфской Конторахъ, и о типографіяхъ, что въ нихъ обрѣтается членовъ всякаго званія по чиномъ, со изъясненіемъ, буде подлинныя вѣдомости здѣсь находятся, и жалованья кому, что прежде давано, также и служителей росписавъ, въ Высокій Сенатъ отослать немедленно. А сверхъ того, буде востребуется что ко изъясненію о настоящемъ, нынѣ происходящемъ, въ тѣхъ мѣстѣхъ жалованья, и о епархіяхъ, и о служителяхъ и о прочемъ все по должности отправлять изъ Коллегіи Экономіи, для того, что Святѣйшему Синоду, по содержанію имяннаго Ея Императорскаго Величества Іюля 15 дня сего 1726 года, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, состоявшагося указа, надлежитъ токмо одно вышнее духовное правительство; а протчему всему, то есть суду, расправѣ

84. и всякимъ сборамъ и экономіи опредѣлено быть въ той Коллегіи Экономіи \*). И о томъ въ Высочій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегію Экономіи, съ приложеніемъ такой же вѣдомости, какова въ Сенатъ отошлется, о немедленномъ по сенатскому требованію исполненіи, послать подтвердительной указъ.

85. 1865.—9 Декабря. *О порядкѣ сношеній Святѣйшаго Синода по дѣламъ съ калмыцкимъ владѣльцемъ Петромъ Тайшиннымъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждал: какимъ образомъ къ новопросвѣщенному святымъ крещеніемъ калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину отъ Синода писать о крещеніи жены его Цереньянжи, чего для и справка съ Коллегією Иностранныхъ Дѣлъ учинена, въ которой объявлено: что де ко оному калмыцкому владѣльцу изъ той Коллегіи указовъ и партикулярныхъ писемъ понинѣ не послано; а о дѣлахъ де калмыцкихъ случающихся посланы Ея Императорскаго Величества грамоты къ генералу-фельдмаршалу и ковалеру князь Михайлу Михайловичу Голицыну, понеже де тѣ дѣла въ вѣдѣніи его генерала-фельдмаршала. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: по силѣ преждеучиненнаго по имянному Ея Императорскаго Величества указу синодалнаго Октября 24 дня сего года опредѣленія \*\*), оному владѣльцу и женѣ его надлежащее отъ Святѣйшаго Синода извѣстіе объявить обрѣтающемуся при нихъ іеромонаху Никодиму Леничевичу, и о томъ къ нему въ посылаемомъ указѣ написать по обыкновенію. А понеже вышепомянутою изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ справкою объявлено, что калмыцкія дѣла въ вѣдѣніи генерала-фельдмаршала и ковалера господина князя Голицына, того ради, для извѣстія о вышепомянутомъ, по силѣ одного жъ прежняго опредѣленія, и къ нему господину князю Голицыну послать указъ, также и къ преосвященному Епифанію, епископу бѣлгородскому и обоянскому, и къ прочимъ архіересамъ указы отправить неотложно.

\*) См. выше, № 1819.

\*\*\*) См. выше, №№ 1846 и 1850.

1866.—9 Декабря. *О представленіи въ Святѣйшій Синодъ, до выпуска въ продажу, по два экземпляра книгъ, разрѣшенныхъ къ напечатанію въ Кіево-печерской типографіи, для разсмотрѣнія и утвержденія.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду, Кіево-Печерскаго монастыря іеромонахъ Еннатъ, іеродіаконъ Полиенъ донесли слѣдующее: По присланному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу повелѣно вновь изданныхъ, кромѣ церковныхъ книгъ, никакихъ въ типографіи Кіево-Печерскаго монастыря, безъ позволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, не печатать; а понеже исперва во ономъ монастырѣ печатаны книги для келейнаго и путешестввеннаго моленія, по желанію Малороссійскаго и зарубежнаго православныхъ народовъ, а имено: Повечерникъ, сіе есть малое повечеріе съ канони Богородичными, выбранными изъ Великаго Октоиха, печатанными на повечери по вся дни, всѣхъ осьми гласовъ, въ полдестъ; Молитвословъ съ акаансты и прочими моленіями, въ четверть; Акаансты четвероякіи, въ полдестъ, которые продавая, доходы употребляли на монастырскія потребности и на содержаніе типографіи. А и книги оныхъ вышепоказанныхъ книгъ, для вышеозначенныхъ народовъ, которые приходятъ къ моленію во оной монастырь, также Службеника, въ дестъ, противъ великороссійскаго, токмо съ приложеніемъ преподобныхъ Антонія и теодосія, и прочихъ печерскихъ, онаго Кіево-Печерскаго монастыря архимандритъ Іоаннѣй съ братією просятъ позволенія печатать для продажи, на содержаніе оной типографіи и исправленія монастырскихъ нуждъ, дабы повелѣно было указомъ Ея Императорскаго Величества вышепомянутыя исперва печатныя книги, для келейнаго и путешестввеннаго моленія, вышепоказанныхъ Малороссійскаго и зарубежнаго народовъ, также и Службеника съ приложеніемъ преподобныхъ Антонія и теодосія и прочихъ печерскихъ, въ типографіи Печерскаго монастыря печатать, и о томъ изъ Святѣйшаго

**1866.** Правительствующаго Синода въ Кіево-Печерскій монастырь послать Ея Императорскаго Величества указъ. А какія въ вышеозначенныхъ книгахъ обрѣтаются моленія, и въ которомъ году печатаны, тому при семъ прилагаемъ реестръ.

Въ этомъ реестрѣ изъяснено:

1. Книга, въ полдестъ, Повечерникъ, въ которой въ началѣ псалмы малаго повечерія, а потомъ каноны пресвятя Богородицы, печатаемые въ Великомъ Октоихѣ на повечеріяхъ по вся дни, всѣхъ осми гласовъ, а при концѣ воскресные ипакои и тропари седмичные, и преподобнымъ, и прочее повечерія, и молитвы на сонъ грядущимъ, съ поклономъ и отпустъ; печатана въ 1716 году.

2. Книга Молитвословъ, въ четверть, въ которомъ моленіи полунощницы повседневная, субботняя съ каенсами, недѣльная съ троицнымъ канонемъ, молитвы утренніи, послѣдованіе утрени съ службою повседневною; часы, чинъ обѣдницы, молитвы при святѣй литургіи, молитвы предъ обѣдомъ и по обѣдѣ, чинъ вечерни, молитвы предъ начинаніемъ вечера и по вечера, повечеріе великое, повечеріе малое съ канонемъ пресвятѣй Богородицѣ, и молитвы на сонъ грядущимъ, акаѣсты пресвятѣй Богородицѣ и Іисусу Сладчайшему; служба святымъ ангеломъ и хранителю, правило святому Іоанну Предтечи, акаѣсты Успенію Пресвятя Богородицы, служба святымъ апостоламъ, акаѣсты святому Николаю, правила честному Кресту, всѣмъ святымъ преподобнымъ отцамъ печерскимъ, служба воскресная, послѣдованіе къ святому причащенію и молитвы по святомъ причащеніи, тропари воскресны, и дневныи и Богородичныи и Кресто-Богородичныи на 8 гласовъ, и святяи чотырдесятниця канонъ пасхи, и часы, и тропари пятдесятниця, соборникъ дванадцяти мѣсяцевъ съ тропарями и кондаками, пасхалія зрячая, исповѣданіе грѣховъ повседневныхъ, правило отъ искушенія во снѣ и противу злыхъ помыслъ, молитва предъ начинаніемъ всякаго дѣла; печатана въ 1721-мъ году.

3. Книга Акаѣсты, въ полдестъ, въ которой моленіи: акаѣсты Іисусу Сладчай-

шему, пресвятѣй Богородицѣ, служба ап- 184  
геломъ вкупѣ и хранителю, правило святому Іоанну Предтечи, акаѣсты Успенію пресвятя Богородицы, правило святымъ апостоламъ, акаѣсты святому Николаю, правила честному Кресту и канонъ о распятіи, всѣмъ святымъ, параклисъ, пресвятѣй Богородицѣ, служба повседневная, правило преподобнымъ печерскимъ, молитвы на сонъ грядущимъ и утренніи, правило къ святому причащенію и молитвы по причащеніи, молитва отъ оскверненія; печатана въ 1709 году.

4. Книга Служебникъ, въ дестъ, противъ великороссійскаго, съ приложеніемъ преподобныхъ отецъ Антонія и Теодосія и прочихъ печерскихъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное сего числа прошеніе Кіево-Печерскаго монастыря іеромонаха Евната и іеродіакона Полиана, чтобъ для келейнаго и путешестввеннаго моленія, по желанію Малороссійскаго и зарубежскаго православнаго народовъ, о печатаніи въ Кіевопечерской типографіи таковыхъ же книгъ, каковы и прежде печатаны, а именно: Повечерникъ, то есть малое повечеріе съ каноны Богородичными, выбранными изъ Октоиха всѣхъ осми гласовъ, въ полдестъ; Молитвословъ съ акаѣсты и прочими моленіями, въ четверть; Акаѣсты чотвероукіи, въ полдестъ; также и Служебника въ дестъ, которой будетъ противъ великороссійскаго, токмо съ приложеніемъ преподобныхъ Антонія и Теодосія и прочихъ печерскихъ чудотворцовъ, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по силѣ прежнихъ о такомъ книгъ печатаніи синодалныхъ приговоровъ, по которымъ и указы посланы, вышеозначенныя книги въ Кіевопечерской типографіи печатать, токмо наблюдать и смотреть накрѣпко, чтобъ никакія Святѣй Церкви и состоявшемуся Октября 5 дня прошлаго 1720 года Императорскаго Величества указу противности не было, и все нарѣчіе, также и правописаніе въ литерахъ и просодіахъ было бѣ согласно съ великороссійскими книгами безъ всякія отмѣны; а по напечатаніи, для совершеннаго разсмотрѣнія и

86. утверждения, отъ всѣхъ тѣхъ книгъ прислать въ Святѣйшій Синодъ по двѣ книги, съ надлежащимъ о нихъ извѣстіемъ неотложно. И о томъ Кіево-Печерскаго монастыря къ архимандриту Іоанникію съ братією послать указъ.

87. 1867.—12 Декабря. *О разрѣшеніи жены, постриженной при жизни мужа неволею въ монашество, пользоваться правами наслѣдства послѣ смерти послѣдняго, какъ его первой законной жены, и о непризнаніи этихъ правъ за его второю женою, на которой онъ женился послѣ постриженія упомянутой первой его жены,*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное изъ Вотчинной Коллегіи доношеніе и приобщенной при немъ экстрактъ изъ дѣла умершей вдовы Натальи Ивановой дочери Полѣновой, Ивановской жены Шестаковой, которая якобы за болѣзнію, по произволному желанію, постриглась, и по постриженіи онъ, мужъ ея Иванъ Шестаковъ, женатъ былъ на другой женѣ Федосьѣ, и послѣ смерти его, Шестакова, она, Федосья, была челомъ о дачѣ изъ недвижимаго себѣ имѣнія, что ему, Шестакову, далъ въ приданье тестъ его, а оной первой жены Натальи отецъ Иванъ Полѣновъ; а понеже де въ томъ дѣлѣ въ присланной отъ бывшаго ростовскаго епископа Досея, 716 года Марта 5 числа, отпискѣ написано: о постриженіи де оной Ивановой первой жены Шестакова Натальи ему, архіерею, челобитья ни отъ кого и отъ него указу ни къ кому не бывало, и по правиламъ де святымъ онъ, епископъ, ему, Шестакову, въ законную жену вмѣняетъ первую его жену Наталью, а не вторую Федосью; и въ Святѣйшемъ де Синодѣ она ростовскаго епископа отписка за дѣйствительно вмѣняется ль, и въ числѣ свѣтскихъ людей, по прежнему, той Натальѣ быть надлежитъ ли, чтобъ о прислѣдѣ въ Вотчинную Коллегію о томъ извѣстія, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по доволномъ о томъ разсужденіи, согласно приговорили: оную Ивана Шестакова первую жену Наталью, хотя бъ она и

1867. подлинно была пострижена, но по принужденію, и нинѣ ему, Шестакову, за законную жену имѣть и въ числѣ свѣтскихъ людей ей быть надлежитъ; а другую жену Федосью, на которой онъ, Шестаковъ, женился, оставя тою первую жену Наталью, въ законную жену причитать не надлежитъ, того ради, что въ 716 году Января 11 дня въ прошеніи своемъ она, Наталья, объявила: оной мужъ ее, Иванъ Шестаковъ, билъ ее и мучалъ, и нзувѣча, взялъ изъ дому своего, и привезъ Пошехонскаго уѣзда въ Савастьянову пустыню въ мужеской монастырь къ строителю, и по наученію его Иванову онъ, строитель, въ безпамятствѣ ея у себя въ монастырѣ, безъ указу архіерейскаго, отрѣзавъ отъ полы свитки своей доскутъ, положилъ на нее и сказалъ, что она пострижена, и имя ей нарекъ Ириною; а оной Савастьяновой пустыни строитель въ допросѣ своемъ показалъ, что онъ ея, Наталью, постригалъ якобы по челобитью ея, а не имѣя о томъ постриженіи никакого указа, и по тому видно, что оное ей постриженіе учинено весьма неправильно и Святѣй Восточнѣй Россійской Церкви противно, не по желанію ея, но по принужденію, и съ согласія съ тѣмъ строителемъ того мужа ея Шестакова, за что оной строитель зѣло тяжкому и истязанію повиненъ, понеже по изреченнымъ отъ Господа нашего Иисуса Христа словесамъ, имѣющимъ во святомъ Евангеліи въ благовѣстіяхъ святыхъ евангелистовъ: у Матѳея во главѣ 5, въ стихахъ 31 и 32, да у Марка во главѣ 10, въ стихахъ 11 и въ 12, у Луки во главѣ 16, въ стихѣ 18, которыми весьма супружество разрѣшати запрещается, а имянно: всякъ, отпущаяй жену свою развѣ словесе любодѣйна, творить ю прелюбодѣйствовати, и иже пущеницу пойметъ прелюбодѣйствуетъ; у Матѳея жъ во главѣ 19: оставить человекъ отца своего и мать, и прилѣпится къ женѣ своей, и будета оба въ плоть едину, якоже къ тому нѣста два, но плоть едина, яже убо Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ, якоже иже аще пустить жену свою, развѣ словесе прелюбодѣйна, и оженится иною, прелюбомъ творить, и женяйся пущеницею прелюбомъ дѣветъ;

**1867.** также въ 1-мъ посланіи къ Коринтянамъ во главѣ 7, въ стихахъ 10-мъ и 11-мъ, глаголетъ святыи апостоль Павелъ: оженившимся завѣщаваю не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатся, аще ли же и разлучится, да пребываетъ безбрачна, или да смирится съ мужемъ своимъ. И о вышеписанномъ о всемъ во оную Вотчинную Коллегію для извѣстія послать указъ.

**1868.** 1868.—12 Декабря. *Объ освобожденіи старицкаго Успенскаго монастыря отъ платежа табельныхъ окладныхъ денегъ, требуемыхъ Камеръ-Коллеією посредствомъ пражежа съ крестьянъ этого монастыря.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны присланныя изъ Московской Синодальной Правленія Канцеляріи доношеніе и города Старицы Успенскаго монастыря архимандрита Іоны съ братією подлинное вершеное дѣло съ выпискою, о пражежѣ къ платежу надлежащихъ Синодальной Правительства въ Каморъ-Контору того монастыря со крестьянъ табельныхъ окладныхъ денегъ, 56 рублей 50 копѣекъ, которые значатся оставшія того монастыря за опредѣленіемъ. А по мнѣнію де оной Канцеляріи тѣхъ денегъ отъ онаго монастыря взискивать не надлежитъ, для того: въ 702 году по грамотѣ изъ Монастырскаго Приказу, что нынѣ оная Каморъ-Контора, велѣно съ крестьянъ, и съ оброчныхъ статей и за столовые доходы деньги собирать въ тотъ монастырь на всякіе расходы по прежнему, понеже де на дачу архимандриту съ братією и служебникамъ жалованья указнаго числа денегъ не достало; да и въ Каморъ-Конторѣ Синодальной Правительства выпискою показано, что оному монастырю опредѣленіе какое было ль, о томъ извѣстія никакого въ той Конторѣ не имѣется. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: изъ онаго старицкаго Успенскаго монастыря и съ вотчинныхъ крестьянъ въ Каморъ-Контору Синодальной Правительства вышеозначенныхъ денегъ, 56 рублей 50 копѣекъ, нынѣ и впредь не спрашивать, того ради: въ вышеупомянутомъ Московской Синодальной Правленія

Канцеляріи мнѣніи показано, что по учиненнымъ при ономъ дѣлѣ во оной Синодальной Правительства въ Каморъ-Конторѣ выпискамъ значитъ за тѣмъ монастыремъ крестьянскихъ 260 дворовъ, доходовъ съ нихъ по 211 рублей по 74 копѣйки въ годъ, и въ 702 году по указу, высокославныи и вѣчнодостойныи памяти, Императорскаго Величества и по грамотѣ изъ Монастырскаго Приказу, что нынѣ Каморъ-Контора, велѣно оныя съ крестьянъ, и съ оброчныхъ статей и за столовые доходы деньги собирать въ тотъ монастырь на всякіе расходы по прежнему, для того, что на дачу архимандриту съ братією и служебникамъ жалованья указнаго числа денегъ по выпискѣ не достало. А что по грамотѣ жъ 703 году велѣно въ тотъ Монастырскаго Приказу прислать остаточныхъ денегъ по 56 рублей по 50 копѣекъ на годъ, какимъ указомъ оное опредѣленіе учинено, и какое налицество противъ 702 году (въ которомъ значилось не токмо налицество, но еще и недостатокъ) явилось, того во оной грамотѣ имено не показано; да и въ Каморъ-Конторѣ выпискою означено, что оному монастырю опредѣленіе было ль, о томъ извѣстія никакова въ той Конторѣ не имѣется. А ежели бы оному монастырю противъ другихъ монастырей опредѣленіе учинено было и надлежало бы по опредѣленію въ дачу производить архимандриту и монахамъ 23 человекъ жалованья, и на церковныя потребы и на другіе расходы 203 рубль 10 копѣекъ, и за тѣмъ оныхъ доходовъ было бы въ остаткѣ 8 рублей 63 копѣйки. А въ поданной отъ того монастыря въ 724 году въ штату вѣдомости написано: въ приходѣ во оной монастырь денежныхъ доходовъ 197 рублей 25 копѣекъ, противъ прежняго оклада убыло 14 рублей 50 копѣекъ; къ тому жъ опредѣлено въ тотъ Успенской монастырь изъ безвотчинныхъ малобратственныхъ монастырей монаховъ 19 человекъ, на которыхъ жалованья надлежитъ быть 25 рублей. И по вышеозначенной вѣдомости и по учиненнымъ въ Каморъ-Конторѣ выпискамъ не токмо остаточныхъ за расходомъ денегъ находится, но еще и недостатокъ значитъ, и того ради



68. оное опредѣленіе надлежитъ учинить при сочиненіи штата. И по вышеобъявленному ясно показуется, что показанное число денегъ въ табелномъ окладѣ въ Монастырскомъ Приказѣ якобы отъ того Старицкаго монастыря остаточными написаны невяправкою приказною, и ежели тѣхъ денегъ въ платежѣ въ Каморь-Контору отъ того монастыря спрашивать, то за платежемъ тѣхъ во всякихъ потребностяхъ и въ пропитаніи архимандриту съ братіею и служителями немалое возымѣется недостаточество. И о вышеписанномъ во оныя Московскую Сунодалнаго Правленія Канцелярію, для вѣдома, а въ Каморь-Контору Сунодалнаго Правительства, о исполненіи, послать указы.

69. 1869.—14 Декабря. *Объ отправленіи обучавагося въ Александро-Невскомъ монастырѣ Калмыка Ивана Кондакова къ калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину; о бытіи ему, Кондакову, при походной для Калмыковъ церкви пономаремъ, впредь до указа о посвященіи его во священника; о назначеніи ему жалованья наравнѣ съ состоящими при этой церкви церковниками, и о выдачѣ ему на дорожныя до Москвы издержки и на прогоны 20 рублей.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду обучающійся въ Троицко-Александро-Невскомъ монастырѣ, для произведенія во священникъ чинъ, Калмыкъ Иванъ Кондаковъ въ прошеніи, поданномъ 14 Декабря 1726 года, изложилъ: Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ имѣются поданныя мною прошенія о произведеніи меня, низжайшаго, въ чинъ священства и объ отпускѣ къ калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину, принявшему православную католическую вѣру, для обращенія Калмыцкаго народа въ тое православную вѣру. По онымъ моимъ прошеніямъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода мнѣ, низжайшему, словесно объявлено, дабы я, низжайшій, ожидать въ Санктъ-Петербурхѣ преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго и ставропольскаго, съ которымъ и отпускъ мнѣ, низжайшему, ко оному владѣльцу Тайшину

сказанъ; но онъ сюда, въ Санктъ-Петербурхъ, не прибылъ и понинѣ, а впредь мнѣ ожидать его долговременно трудно, понеже при Калмыцкомъ народѣ въ улусѣ ханскомъ намѣстника Церенъ-Дондува остались родители мои, отецъ и мать, при древности, а по православной католической вѣрѣ не крещены и той благой вѣры не приобщились, въ чемъ я, низжайшій, имѣю всеконечное опасеніе, чтобъ оныя родители мои, за долговременнымъ моимъ здѣсь прожитіемъ, безъ меня, низжайшаго, въ непотребной ихъ вѣрѣ при древности не померли безъ очищенія крещеніемъ и святыми Тайны. Того ради всепокорнѣ прошу, дабы повѣдно было, по прежнимъ моимъ и по сему прошеніямъ, отпустить меня къ вышепоказанному владѣльцу Петру Тайшину и быть мнѣ при походной церкви, до прибытія туда преосвященнаго епископа, доводѣ имъ не поставленъ буду въ священникъ чинъ, хотя церковнымъ причетникомъ; а какъ преосвященный епископъ туда прибудеть, то по воспріятіи мною законнаго брака поставить меня во священникъ чинъ, и опредѣлить меня трактантомъ, и на сей годъ, для скудости моей и для такого дальнаго тракта, выдать мнѣ противъ тамошнихъ школьниковъ или церковника сполна, также и впредь, въ какомъ чинѣ буду, выдавать мнѣ по благоразсудному разсмотрѣнію. И о вышеписанномъ о чемъ надлежитъ дать мнѣ, а о прочемъ о чемъ къ кому надлежитъ же отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послать указы; также и о семъ моемъ прошеніи прошу милостиваго и благоразсудительнаго рѣшенія.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное сего числа прошеніе назначеннаго къ произведенію въ священникъ чинъ Калмыка Ивана Кондакова, которой, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ Троицкомъ-Александро-Невскомъ монастырѣ учился потребнаго къ священнослуженію книгочтенія съ 724 года \*), а нынѣ объявилъ: понеже де при Калмыцкомъ народѣ въ улусѣ ханскаго намѣстника Церенъ-

\*) См. выше, №№ 1470—1472, 1484, 1487, 1511, 1691.

**1869.** Дондука остались родители его при древности, а по православной католической вѣрѣ не крещены, въ чемъ онъ имѣетъ опасеніе, дабы оные родители его, за долговременнымъ его, Кондакова, здѣсь проживтіемъ, въ непотребной ихъ вѣрѣ безъ него не померли безъ крещенія, того ради, чтобъ отпустить его къ калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину, и быть ему тамо при походной церкви, доколѣ онъ не поставленъ будетъ во священныи чинъ, хотя церковнымъ причетникомъ, и опредѣлить его трактamentомъ, которой бы на сей годъ нынѣ, для далнаго пути, и выдать ему противъ тамошнихъ николниковъ, или церковника, и впредь въ какомъ чинѣ будетъ выдавать по разсмотрѣнію. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о немъ, Кондаковѣ, что онъ Юня 20 дня сего 726 года въ искусствѣ его книгочтенія предъ собраніемъ Святѣйшаго Синода свидѣтельствованъ, и хотя не весьма явился остръ, но понеже синодалной тогда бывшей совѣтникъ Петръ, архимандритъ александроневскій, предлагалъ, что онъ, Кондаковъ, во обхожденіяхъ при церкви святѣй въ томъ монастырѣ является нарочитъ, того ради согласно приговорили: отпустить его, Кондакова, къ помянутому калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину, у котораго при тамошней походной церкви, подъ вѣдомствомъ опредѣленнаго отъ Святѣйшаго Синода іеромонаха Никодима Ленгѣвича, купно съ прочими церковниками и школьниками, быть ему до указа пономаремъ, на мѣстѣ опредѣленнаго во діаконъ пономаря Іакова Θεодотова; и до опредѣленія его въ чинъ священства давать ему, Кондакову, надлежащее тамо жалованье по пропорціи, противъ прочихъ съ Калмыками пребывающихъ російскихъ церковниковъ, изъ тѣхъ же сборовъ, откуда имъ дача происходитъ. А нынѣ ему, Кондакову, на дорожной до Москвы проѣздъ и на прогоны выдать изъ синодальной наличной казны денегъ 20 рублей, записать въ расходъ, по обыкновенію, съ роспискою. А изъ Москвы отправить его какъ пристойнѣе на ямскихъ же подводахъ за прогоны, или за наемъ, выдавъ тѣ деньги изъ Московской Синодальной Кан-

целяріи безволокитно. И о томъ во оную **1869** Канцелярію, а о опредѣленіи его, Кондакова, къ вышеозначенной походной церкви ко обрѣтающемуся тамо іеромонаху Никодиму Ленгѣвичу, а о дачѣ отсюда ему, Кондакову, одной ямской подводы и подорожной за указанные прогоны въ Ямскую Канцелярію послать, и о выдачѣ денегъ содержателю синодальной казны дать указы, а въ Александроневской монастырѣ о томъ его, Кондакова, отпускѣ послать извѣстіе.

**1870.**—14 Декабря. *О вѣнчаніи Московской типографіи въ обязанность представлять при доношеніяхъ, когда явится потребность печатать новыя изданія, свое по этому предмету заключеніе; таковое же прислать и по дѣлу о повышеніи чинъ на антиминсы; объ освобожденіи оной типографіи отъ содержанія 6 чело- **1870**  
вѣкъ отставныхъ солдатъ, если не предстоитъ въ нихъ надобности, и о производствѣ содержанія Греческой школы по прежнему.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное изъ Московской типографіи доношеніе, съ требованіемъ рѣшенія: *Первое.* Книги де Апостолы изъ тисненія вышли, что по нихъ печатать? дабы типографія безъ дѣла праздна не стояла; и впредь, когда какихъ обыкновенныхъ, а не новозобрѣтенныхъ на прикладъ Часословцевъ, Псалтирей учебныхъ и прочихъ, тѣмъ подобныхъ, книгъ востребуютъ, о тѣхъ, печататься имущихъ, въ Святѣйшій Синодъ доносить ли, или, не утруждая, чинить по прежнему обыкновенію? *Второе.* Антиминсы де на полотнахъ печатаемы были прежде по 4 копейки, а нынѣ де положены въ 25 копѣекъ, отъ чего архіереи приписуютъ себѣ нго неудобносно; и оные антиминсы по какой цѣнѣ отпускать? *Третье.* Календари де новопреведенные къ напечатанію повсягдого во оную типографію присланы были изъ Санктъ-Петербурха; а нынѣ де тоу присылкою умедлено, и опасно, чтобъ на типографіи не взмсалось. *Четвертое.* На Греческую де школу трактamentъ, дрова и всякая починка числится около 300 рублей

870. въ годъ, отъ чего на книги цѣна растеть; также 6 человекъ солдатъ отставныхъ типографія питаеть трактamentомъ и провантомъ, а школъ Греческихъ сила изнемогаеть и требуютъ особаго милостиваго призрѣнія. Чтobъ о всемъ о томъ учинить резолюцію. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: о печатаніи книгъ, ежели впредь востребуется, присылать въ Святѣйшій Синодъ доношенія со мнѣніемъ, объявляя въ нихъ резоны имянно. А о антиминосaxъ, на полотнахъ печатаемыхъ, которые были по 4 копейки, а нынѣ положены по 25 копѣекъ, учинить достовѣрную справку съ подлиннымъ изъясненіемъ: по какому указу такая цѣна сверхъ прежняго съ немалымъ излишествомъ положена, и когда и для чего, и впредь тѣ антиминосы надлежитъ ли по прежней цѣнѣ, или для исправленія типографіи какою со умаленіемъ той высокой цѣны отиѣну положить, о томъ въ Святѣйшій Синодъ прислать доношеніе со мнѣніемъ. А для присылки изъ Санктъ-Петербурга во оную типографію въ напечатанію новопереведенныхъ календарей оной Московскою типографіи имѣть особливо корешпонденцію съ Санктпетербургскою типографіею, не утруждая тѣмъ впредь Святѣйшаго Синода, понеже то дѣло не церковное, но гражданское. И Греческую школу доволствовать и прочее исправлять до указа отъ оной типографіи по прежнему \*). А солдатъ, буде при той типографіи прежде не бывали, и нынѣ не надобны, отослать въ Каморъ-Контору Синодалнаго Правительства, чтобъ отъ того той типографіи напраснаго отягощенія не было. И о школъ Греческой на какомъ трактamentѣ содержать со изъясненіемъ резоновъ надлежащаго рѣшенія требовать отъ Коллегіи Экономіи Синодалнаго Правленія для того, что и прочія въ Москвѣ сущія школы доволствуются отъ Каморъ-Конторы, которая подъ вѣдѣніемъ оной Коллегіи. И о томъ о всемъ въ упомянутую Московскую типографію послать указъ, по которому, что учинено будетъ, и репортовать ведѣтъ неотложно.

\*) См. выше, № 1881.

1871.—14 Декабря. *Объ оставленіи въ Московской типографіи въ дѣйстви только пяти становъ и мастеровыхъ къ нимъ людей въ томъ числѣ, которое назначено постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Декабря 1725 года \*).*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное изъ Московской типографіи доношеніе, чтобъ по настоящему типографскихъ дѣлъ обстоятельству, до подлиннаго въ казѣ исправленія, содержать токмо четыре стана для книгъ церковныхъ да пятой для всякихъ дѣлъ гражданскихъ, и учинить бы ко всякому стану по 10 человекъ мастеровыхъ людей, а имянно: 2 наборщика, 4 тередорщика, 4 батѣйщика, и того 50 человекъ, которые де могутъ ко всякимъ дѣламъ быть готовы; еще жъ де и чистота въ книжномъ дѣлѣ будетъ лучше, а мастеровымъ облегченіе въ работѣ, понеже де нынѣ одинъ за двухъ, печатая безъ перемѣны, въ силѣ своей изнемогаеть и хвораеть, а книги мараеть, за чѣмъ де и купцы нынѣшнихъ книгъ обѣгаютъ, и болши съ стороны покупаютъ прежнія книги чистопечатныя съ наддачею, нежели новыя марашки меншею цѣною. А прочимъ бы типографскимъ служителемъ, по разбору и за продерзость ихъ отрѣшеннымъ, выбравъ изъ нихъ лутчихъ къ дѣлу, давать волные пашепорты, чтобъ имъ свободно было и въ города отѣзжать, и въ слободы записываться, и въ господскихъ домѣхъ жить изъ найму невозбранно, доколѣ типографія въ прежнее состояніе достигнетъ. Еще же де многіе изъ мастеровыхъ и престарѣлы, которые дѣлъ типографскихъ исправлять не могутъ; также есть торговые и ремесленные люди: иконники, живописцы, серебряники, переплетчики и прочіе, которые ремесломъ своимъ могутъ пропитаться и безъ типографіи; а когда понадобится къ нужному дѣлу, тогда и сыскать ихъ можно, ибо будутъ именоваться типографскими мастеровыми людьми. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по мнѣнію той типографіи ди-

\*) См. выше, №№ 1698, 1705, 1740 и 1764.

1871. ректора Поликарпова, для показанныхъ нуждъ, быть нынѣ пяти станамъ, а мастеровныхъ людей при оныхъ содержать по толку жъ какъ синодалнымъ прошлаго 725 года опредѣленіемъ велѣно \*), непременно, и надъ тѣми типографскими служителями смотритъ накрѣпко, чтобъ въ печатаніи книгъ и протчаго имѣли нелѣпное усердіе, и печатали бъ все самою чистою работою неотложно, дабы никакова ни въ чемъ маранія и темности не было, подъ страхомъ жестокаго наказанія. И о томъ въ оную Московскую типографію послать указъ.

1872. 1872.—16 Декабря. *Объ оставленіи перваго брака въ силу, не взирая на то, что изъ сочетавшихся онымъ жена состоитъ въ монашествѣ, а мужъ повнчанъ на второй женѣ; о снятіи, на основаніи этого рѣшенія, монашества съ первой жены, какъ постриженной насильно и неправильно по просьбѣ мужа и безъ указа отъ епархіальнаго епископа; о предоставленіи ей права вступить въ супружескія отношенія съ ея мужемъ, ежели она того добровольно пожелаетъ; о расторженіи состоявшагося втораго брака съ воспрещеніемъ мужу жениться вновь навсегда и жить со второю женою, такъ какъ эта послѣдняя никогда его женою не была и быть не можетъ, и о взятіи по мужъ и по второй женѣ, признанныхъ прелюбодѣйцами, поручныхъ записей, что они совмѣстной жизни имѣть не будутъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ учиненной изъ духовнаго дѣла экстрактъ Вѣлоградской провинціи секретаря Максима Пархомова, о насильномъ женѣ его Ирины, въ Рылскѣ, въ дѣвичь монастырѣ въ монахини, въ 722 году въ Октябрѣ мѣсяцѣ, постриженіи, безъ указу, рылскаго Николаевскаго монастыря Волынской пустыни чрезъ игумена Филагрія, и о прелюбодѣйствѣ его, Пархомова, бывшаго сѣвскаго вбеводы Григорья Алексѣева сына Колтовскаго съ женою его Дарьєю Ивановою дочерью, и о прижитіи въ томъ пре-

любодѣйствѣ съ нею Дарьєю, еще при жи- 187  
вотѣ его Колтовскаго, дочери, и о понятіи имъ Парховымъ ее Дарью себѣ въ жену, о чемъ на него Пархомова показывали: она же жена Ирина, да сѣвской подьячей Михайло Калугинъ, да полковникъ Иванъ, капитанъ Петръ, Васильевы дѣти, да Александръ, Семеновъ сынъ, Колтовскіе. И по слушаніи, довольно о томъ разсуждая, что оное того Пархомова женѣ постриженіе учинено и онъ, Пархомовъ, съ тою Дарьєю вѣнчаться допущенъ весьма неправильно и Святѣй Восточнѣй Россійской Церкви противно, согласно приговорили: онаго секретаря Максима Пархомова съ бывшею Григорья Алексѣева сына Колтовскаго женою Дарьєю Ивановою дочерью развестъ, и отнынѣ жить съ нею не велѣтъ, понеже она, Дарья, ему, Пархомову, какъ прежде не была, такъ и нынѣ нарецися женою не можетъ. А жить ему, Пархомову, въ супружествѣ съ вышеозначенною законною своею женою Ириною, съ которою онъ въ сожитіи и дѣтей прижилъ, по прежнему, ежели она того добровольно пожелаетъ. А ему Пархомову впредь кромѣ ея, даже до кончины своей, не жениться и позволенія къ тому никому духовнымъ особамъ ему не давать, также и нигдѣ отнюдь его не вѣнчать, подъ опасеніемъ тяжкаго, по правиламъ святыхъ, наказанія. И въ томъ во всемъ по немъ Пархомовѣ, также и по оной бывшей Григорья Колтовскаго женѣ Дарьѣ Ивановой, которая значится прелюбодѣйцею, дабы она отнынѣ сожитія съ нимъ Парховымъ не имѣла, собрать поручныя записи, съ добрыми и вѣроятію достойными поруками, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, того ради: въ доношеніяхъ оной его Пархомовой жены Ирины объявлено: прошлаго 1722 года въ Октябрѣ мѣсяцѣ ее, Ирину, онъ, Пархомовъ, билъ и мучилъ смертно; и взявъ болную, въ ночи, привезъ въ Рылскъ въ дѣвичь монастырь и, обрѣзавъ косы, велѣлъ постричь въ иноческій чинъ насильно, ночью порож, при которомъ постриженіи и самъ онъ былъ; а постригалъ ее того жъ города Рыска Николаевскаго монастыря Волынска пустыни игуменъ Филагрій въ неволю; а обѣщанія де ея въ монашескій чинъ не бы-

\*) См. выше, № 1698.

72. вало; и по постриженіи де ея въ скорыхъ числѣхъ на оной Колтовскаго женѣ Дарьѣ онъ, мужъ ея, женился; и потому знатно, что онъ и прежде съ нею прелюбодѣйствовалъ; а прежней ея Дарьинъ мужъ Колтовской былъ у нихъ воспріемникъ отъ святой купели сыну Николаю, и чтобъ съ нею чинъ монашества снять, и дать ей о снятіи того указъ, а съ тою Колтовскою мужа ея развестъ. И по тому ея желанію, по правиламъ святыхъ и по приговору Духовной Дикастеріи, и учинено: монашества она Ирина разрѣшена и велѣно ей быть въ свѣцкомъ званіи; но токмо въ то время пакъ къ сожитію въ супружество, по прежнему, тому мужу своему Пархомову не отдана, а оная Колтовскаго жена Дарья, которая вступила съ нимъ въ бракъ неправильно, была отъ него не отрѣшена. А понеже, по изреченнымъ отъ Господа нашего Иисуса Христа словесамъ, имѣющимся во святомъ Евангелии, въ благовѣстіяхъ святыхъ евангелистовъ: у Матеея во главѣ 5, въ стихахъ 31 и 32, да у Марка во главѣ 10, въ стихахъ 11 и 12, у Луки во главѣ 16, въ стихѣ 18, которыми весьма супружество разрѣшати запрещается, а имянно: «Всякъ, отпущаяй жену свою, развѣ словесе любодѣйнаго, творить ю прелюбодѣйствовать; и иже пущеницу пойметъ, прелюбодѣйствуетъ». У Матеея жъ во главѣ 19: «Оставить челоувѣкъ отца своего и мать и прилѣпится къ женѣ своей, и будета оба въ плоть едину, якоже къ тому нѣста два, но плоть единая; аже убо Богъ сочета, челоувѣкъ да не разлучаетъ; яко иже аще пуститъ жену свою развѣ словесе прелюбодѣйна, и оженится иною, прелюбы творить; и женяйся пущеницею прелюбы дѣетъ». Также въ 1-мъ посланіи къ Коринѣяномъ во главѣ 7, въ стихахъ 10 и 11-мъ глаголетъ святой апостоль Павелъ: «Оженвшимся завѣщаваю не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатся, аще ли же и разлучится, да пребываетъ безбрачна, или да смирится съ мужемъ своимъ, и мужу жены не отпущати». Въ правилѣхъ святыхъ помѣстнаго Кареевскаго собора, на листу 158, правило 102: «Бракомъ совокупившеса распускающеса, аще не смирится, да пребываетъ

1872. тако: аще ли ни къ покаянію да понуждена будета. Толкованіе: Удобно бысть отцемъ собора сего по евангелскому и апостолскому ученію, никому же своей жены не изгнати просто, ни разлучатся отъ нея. Аще же прилучится или мужу восхотѣвшу, или женѣ, разлучитися отъ сожителства и не смирится, и не восхоцета пакъ снятиса и купно жити, да пребудетъ тако во единствѣ, и другому браку да не сочetaanя. Въ Законѣ градскомъ, во главѣ 49, грань 11, на листу 428: «Аще о прелюбодѣяніи мнитса мужъ изблечити жену свою, то подобаетъ мужеву прежде написать жену и прелюбы сотворшаго съ нею; и аще таковаго оклеветаніе явится истинно, тогда разлученію бывшу, да имать мужъ и преждебрачный даръ и вѣно; аще же мужъ о прелюбодѣяніи жены своей не напишетъ и прелюбодѣяніа не покажетъ, подобаетъ, аще хоцетъ, и таковыя ради вины, разлучитиса съ мужемъ своимъ и взяти убо вѣно свое, и приняти же преждебрачный даръ за такое оклеветаніе». Въ Прибавленіи Духовнаго Регламента, въ пунктѣ 4, о монахахъ: «Не принимать мужа, жену живу имущаго; обычай же есть къ тому жъ: съ женою взаимное согласіе творить, чтобъ мужъ въ монахи постригся, а жена бы свободна была поити за иного. Сей разводъ простымъ кажется быть правильнѣй, но слову Божию противнѣй, ежели для единой сей причины дѣется; а хотя бы и была причина къ разводу доволная, однакожъ сего не дѣлать мужеву съ женою самоволно, а представлять о томъ разводѣ епископу своему обстоятелно, которому, подлинно освидѣтелствовавъ, для разсужденія и опредѣленія писать въ Святѣйшей Правителствующій Синодъ; а не получая изъ Синода резолюціи таковыхъ разводовъ не чинить». А оной секретарь Пархомовъ не токмо прежде постриженія, не показавъ на оную свою законную жену Ирину, какъ въ допросѣ своемъ онъ объявилъ, будто она родила безъ него ребенка, той правильной вины писменно, но и о постриженіи ея, хотя бы она и доброволно того желала, нигдѣ въ духовномъ правителствѣ указнаго опредѣленія не требовавъ, велѣлъ постричь насильно, и женился на

**1872.** рной Колтовского женѣ весьма неправильно, что онъ учинилъ вышепоказаннымъ Господнимъ словесамъ, и апостолскому и святыхъ отецъ преданію, Духовному Регламенту и градскому закону противно. И потому она его законная жена Ирина отъ неправеднаго и насилнаго постриженія явилася быть свободна, того ради ей, Иринѣ, съ нимъ въ супружествѣ по прежнему и жить опредѣлено. А что онъ же, Пархомовъ, во оправданіе себѣ показывалъ, что оная его жена по прежнему въ монашествѣ быть желаетъ, о чемъ въ Дикастерію и челобитную подала, и то его Пархомова видной проискъ, понеже та его жена, видя себя во всемъ оставленную и никакой помощи не имѣя, за полученнымъ ею отъ него награжденіемъ, то и учинила, о чемъ и въ томъ челобитѣ своемъ объявила, что она на пропитаніе себѣ отъ него получила. И то ему ко оправданію не причитается, ибо законный бракъ, по вышеписанному, ни для чего иного, кромѣ словесе любодѣйна, разрѣшенъ быть не можетъ; а того, по тому дѣлу, на оную его жену, кромѣ его словъ, ни отъ кого не показано. Къ тому жъ хотя бы она отъ него Пархомова и правильно была отрѣшена, токмо его ко второму браку, по апостолскимъ и богоносныхъ отецъ преданіямъ, отнюдь допускать не надлежитъ. А о показанныхъ на него Пархомова и на Григорьева жену Колтовского Дарью отъ вышеозначенныхъ, подъячего Калугина, отъ Александра, Ивана и Петра Колтовскихъ, причинахъ въ прижитіи имъ, Пархомовымъ, съ нею Дарьею еще при животѣ Колтовского дочери, о чемъ было надлежало въ Святѣйшемъ Синодѣ рѣшеніе учинить, но токмо за показаніемъ въ свидѣлскихъ допросѣхъ разней и споровъ, въ Святѣйшемъ Синодѣ уже слѣдовать невозможно, и о томъ и о прочемъ, что до свѣтскаго суда надлежитъ, учиня особливую, съ яснымъ показаніемъ, безъ упушенія, обстоятельную выписку, и его, Пархомова, и оную бывшую жену Григорья Колтовского Дарью и содержащуюся при синодальной канцеляріи по тому дѣлу въ свидѣлствѣ дворовую дѣвку Марью Сухоручку, для слѣдованія и окончателнаго рѣшенія, изъ Святѣйшаго

Правительствующаго Синода, при указѣ, отослать въ Коллегію Юстиціи, безъ замедленія; и по окончаніи тамо, не освобождая ихъ, Пархомова и Колтовского бывшую жену Дарью, за вышеобъявленное ими незаконно брачное сочетаніе, для церковнаго покаянія, какъ святыхъ правила повелѣваютъ, пакн въ Святѣйшій Синодъ изъ той Коллегіи при обыкновенномъ доношеніи прислать неотложно. А что по тому жъ дѣлу отъ прокурора Раевского предложеніемъ и отъ него Пархомова протестомъ на Духовную Дикастерію, якобы въ неправильномъ производеніи и въ противности указомъ, показано, о томъ о всемъ учинить, съ яснымъ росписаніемъ и съ приличными къ тому указы, особливую жъ выписку и предложить въ синодальному разсмотрѣнію. А объ отдачѣ ему, Пархомову, вышеупомянутой законной его жены Ирины, для житья въ супружествѣ по прежнему, ежели она возжелаетъ, и о всемъ вышеписанномъ и во оную Духовную Дикастерію послать указъ же.

**1873.**—16 Декабря. *Объ увольненіи, изъ на основаніи именнаго указа отъ 15 Іюля 1726 года, синодальнаго члена архимандрита Теофила отъ присутствованія въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, а архимандритовъ Сергія и Кипріяна и игумена Макарія отъ присутствованія въ Духовной Дикастеріи; объ управленіи Московскою Синодальнаго Правленія Канцелярію архіепископу Леониду, а Духовною Дикастерію архимандриту Донскаго монастыря Іоакиму.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду преосвященный Георгій, архіепископъ ростовскій и ярославскій, предлагалъ словесно, чтобъ по имянному Вѣ Императорскаго Величества, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта сего 1726 Іюля 15 дня въ Святѣйшій Синодъ присланному, указу \*), о отрѣшеніи оставшагося въ Москвѣ синодальнаго члена Теофила, архимандрита чудовскаго, отъ синодальныхъ дѣлъ, также и троицкаго протопопа Ивана Семенова отъ Тіунской Кон-

\*) См. выше, № 1819.

3. торы совершенное рѣшеніе учинить; да въ Москвѣ жъ де въ Духовной Дикастеріи при преосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ сарскомъ и подонскомъ, обрѣтаются: Петровскаго Высокаго монастыря архимандритъ Сергій, Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, архимандритъ Кипріянь, Крестовоздвиженскаго монастыря игумень Макарій, отъ которыхъ во оной Дикастеріи никакого дѣла не признается, чтобъ о бытіи имъ при своихъ токмо монастыряхъ, по прежнему, разсмотрѣніе учинить; да при Синодѣ жъ де обрѣтаются у дѣлъ секретари: въ синодалной канцеляріи Василій Тишинъ, въ Тиунской Конторѣ Семень Дьяковъ, которые де суть подозрительными: Дьяковъ пытанъ, а Тишинъ публично наказанъ, чего для, по силѣ 53 главы Генералнаго Регламента, при Святѣйшемъ Синодѣ быть имъ не надлежитъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, довольно о томъ разсуждая, согласно приговорили: обрѣтающихся при дѣлахъ въ Московской Синодалной Канцеляріи архимандритовъ: Чудова монастыря Теофила, Петровскаго монастыря Сергія, также и другихъ монастырей, которые въ Духовной Дикастеріи при дѣлахъ были, а именно: Воскресенскаго архимандрита Кипріяна и Крестовоздвиженскаго игумена Макарія, по содержанію вышеозначеннаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа отъ дѣлъ отрѣшнить, и быть имъ при своихъ монастыряхъ по прежнему. А синодалныя дѣла въ Москвѣ вѣдать и управлять въ Синодалной Канцеляріи преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, а въ Дикастеріи, подъ вѣдѣніемъ его жъ преосвященства; Иоакиму, архимандриту донскому. А ежели каковыя сумнительныя прилучатся дѣла, которыхъ его преосвященство самъ рѣшить не возможетъ, о тѣхъ ему, преосвященному Леониду архіепископу писать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и прислать доношенія за своею рукою, съ приложеніемъ своихъ мнѣній. И о томъ къ нему, преосвященному архіепископу, и Чудова монастыря къ архимандриту Теофилу послать указы. А Тиунской Конторы о судѣ Троицкаго собора протопопѣ Иванѣ Семеновѣ, которой еще донынѣ обрѣ-

тается при дѣлахъ Тиунской Конторы, предложить Святѣйшему Синоду впредь, когда опредѣленные въ Санктъ-Петербургъ въ годовую, къ будущему 1727 году, священнослуженія чреду архимандриты придутъ, чтобъ изъ нихъ кого пристойно, вмѣсто того протопопа, ко онымъ Тиунской Конторы дѣламъ опредѣлить по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода было возможно. А о секретаряхъ Васильѣ Тишинѣ и Семенѣ Дьяковѣ справиться въ Преображенской Канцеляріи достоверно: по какимъ они дѣламъ браны, и кому изъ нихъ наказаніе какое учинено? И о присылкѣ того извѣстія во оную Преображенскую Канцелярію послать указъ.

1873.

1874.—16 Декабря. *О преданіи оберъ-ландрихтера Ивана Мякина публично церковному покаянію, по особо составленной для этого формѣ, за содержаніе имъ у себя заговорныхъ писемъ, травъ и кореньевъ, и объ истребленіи съ публичнымъ поруганіемъ упомянутыхъ заговорныхъ писемъ.*

1874.

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода выписано: Іюня 30 дня 725 года въ Святѣйшій Синодъ изъ Вышняго Суда лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитанъ Александръ Бредихинъ приносилъ волхованію приличныя заговорныя писма, и расколнческія тетрадки, и травы и коренья, о которыхъ кратко выпискою показано, что оныя по дѣламъ Вышняго Суда взяты у бывшаго новгородскаго оберъ-ландрихтера Ивана Мякина, тогда содержавшагося въ Вышнемъ Судѣ подъ арестомъ, чтобъ тѣ писма: нѣтъ ли каковыя въ нихъ Святѣй Церкви и благочестію противности? разсмотрѣть въ Святѣйшемъ Синодѣ.

И того жъ числа, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, оныя писма приняты и разсматриваны. И Іюля 2 дня того жъ году одна изъ нихъ расколнческая тетратка, для обличенія расколниковъ, удержана въ Святѣйшемъ Синодѣ, а прочія по описи всѣ писмишка возвращены пакн въ Вышней Судъ, при вѣдѣніи, съ такимъ синодалнымъ разсужденіемъ, что оныя писма суть

**1874.** злыя и весьма мерзскія, отъ Бога отводящія суевѣрныхъ бездѣльниковъ вымыслами, безумнымъ на соблазнъ сплетенныя, и весьма непотребныя благочестію и Святѣй Церкви противныя, по 149 Воинскаго Устава артикуду съ публичнымъ поруганіемъ истребленію подлежащія; а помянутому Мякинну, буде онъ тѣ письма у себя имѣлъ въ невѣденіи, и по нимъ никогда никакихъ дѣйствъ не чинилъ, и нынѣ тѣ бездѣльные бредни отрываетъ, отпущеніе той вины въ гражданствѣ оставлено въ разсужденіе Вышняго Суда, а церковному публичному покаянію и ко исправленію чтобъ прислать его въ духовное правительство.

И Января 26 дня сего 726 года, Святѣйшему Правительствующему Синоду въ челобитѣхъ его Мякиннина объявлено: по касающемуся де до него въ Вышнемъ Судѣ дѣлу, когда забраны изъ дому его письма и между прочими случились быть и непотребныя писмишка, которыя де къ нему пришли нечаянно въ письмахъ Бориса Безстужева, и онъ неразуміемъ своимъ началъ было одно изъ нихъ списывать, токмо усмотря, что непотребное, не дописавъ, оставилъ, а дѣйства де по нихъ никакого не чинилъ, въ чемъ свидѣтелствуется самимъ Богомъ, и Святою Церковію и отцами духовными; а въ Святѣйшій Синодъ тѣхъ писмишекъ не объявилъ простотою своею, и въ томъ, представляя себя винна, просилъ для поминовенія, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и для многолѣтняго здравія Ея Императорскаго Величества, по тому его дѣлу вину ему, какъ и прочимъ, отпустить.

И того жъ числа по опредѣленію Святѣйшаго Синода противъ того его прошенія въ Вышней Судѣ сообщено вѣдѣніе, дабы онаго Мякиннина, буде до него другихъ свѣцкому суду надлежащихъ важныхъ дѣлъ не касается, къ церковному покаянію прислать въ Святѣйшій Синодъ, для того, что расколнымъ, еретическимъ и волшебнымъ дѣламъ велѣно быть въ Синодѣ, а въ вышепомянутыхъ писмишкахъ кромѣ того иныхъ важныхъ причинъ не явилось, а понеже онъ, Мякиннинъ, противностей къ Церкви Святѣй не показываетъ, и отцевъ духовныхъ

имѣеть, того ради, безъ продолженія, надлежитъ ему то бездѣльныхъ писемъ держаніе опровергнуть съ публичнымъ поканіемъ; а болше того слѣдованія о томъ не производить, ибо не токмо о такихъ въ православіи Церкви Святѣй повинующихся, но и о противникахъ благочестію явственныхъ расколникахъ по указу велѣно: которме ко благочестію обратятся тѣхъ къ Церкви принять, и положенныя штрафы оставить, того ради его, Мякиннина, и прислать, а письма, по силѣ прежняго синодалнаго 726 года Іюля 2 дня опредѣленія, истребить.

И Марта 16 дня въ Святѣйшій Синодъ изъ Вышняго Суда вѣдѣніемъ объявлено, что оной Мякиннинъ и взятыя у него письма и коренья, и о томъ дѣло его отослано въ Юстицъ-Коллегію, гдѣ по изслѣдованіи и рѣшеніе учинить велѣно по силѣ синодалнаго разсужденія; а тѣ письма публично сжечь, и потомъ отослать его къ публичному церковному покаянію и ко исправленію въ Святѣйшій Синодъ.

А Маія 2 дня въ Святѣйшій Синодъ изъ Коллегіи-Юстиціи при доношеніи оной Мякиннинъ и касающееся до него подлинное дѣло въ синодалную канцелярію прислано, а въ томъ дѣлѣ написано:

Декабря 11 дня 724 года, Вышняго Суда собраніе, слушавъ реестра письмамъ Ивана Мякиннина, которыя явились въ канцеляріи Вышняго Суда при разобраніи взятыхъ изъ двора его, Мякиннина, писемъ, заговорныхъ и волшебныхъ и расколническихъ, и травъ и коренья, приказали: о тѣхъ письмахъ его Мякиннина допросить съ очисткою по указу, которой и допрашиванъ.

А въ допросѣ сказали: тѣ де письма послѣ смерти Бориса Безстужева достались ему, Ивану, въ домѣ онаго Безстужева, которой въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Водкой пятинѣ, въ усадищѣ Корповѣ, тому лѣтъ съ 17, а въ которомъ году не упомянуть; а дѣйствія де по онымъ никакого онъ не чинилъ, и тѣхъ писемъ до 724 году не видалъ и не читывалъ, и другимъ никому не объявлялъ, и у себя не тайлъ, и были послѣ смерти онаго Безстужева въ вышесказанномъ усадищѣ въ забвѣніи съ другими писмами; и травамъ де и кореньямъ званіи



74. онъ не знаетъ; а взятъ де онѣ въ новгородской его деревнѣ у коноваловъ тому года съ три, а у кого имянно не упомянуть, для его ножной и лошадиныхъ болѣзней, чего для тѣ травы и коренья жъ у себя и держалъ; а сверхъ де означенныхъ по реестру другихъ, тому жъ подобныхъ, писемъ у себя онъ не имѣлъ, и другимъ никому такихъ писемъ не давалъ, и указовъ, Сентября 11 дня 724 года публикованныхъ, чтобъ такія противныя писма приносить и объявлять въ Святѣйшій Синодъ, онъ, Мякининъ, не вѣдалъ; а прошедшаго жъ 724 лѣта, когда изъ вышеозначенной усадбы оставшіяся послѣ смерти Безстужева писма, для разобранія крѣпостей, велѣлъ привести въ Санктъ-Петербурхъ, и привезены, тогда тѣ писма онъ розбиралъ, и въ нихъ явившіяся означенныя, и противныя и худныя писма, отбравъ, выбросилъ изъ подголовка воиъ, и хотѣлъ было объ нихъ донести бывшему новгородскому архіерею теодосу, чего для и приходилъ къ бывшему секретарю Герасиму Семенову неоднократно; и говорилъ чтобъ въ свободной часъ получить оного бывшаго архіерея видѣть, токмо не получилъ; а ему Герасиму о тѣхъ писмахъ онъ не сказывалъ, и о дѣйствѣ, писанномъ въ тѣхъ писмахъ, разговоръ и совѣту никокова ни съ кѣмъ не имѣлъ, и писанного въ нихъ дѣйства не зналъ, и всѣхъ и въ какой они силѣ писаны не читалъ.

А Маія 14 дня 725 года, по приговору Вышняго Суда велѣно его, Мякинина, противъ прежняго допросу допросить подѣ страхомъ пытки, понеже де онъ въ прежнемъ допросѣ сказалъ: якобы заговорныхъ писемъ не читывалъ и по нихъ ничего не дѣйствоваль, а между ими явилось писмо заговорное жъ, писанное рукою его Мякинина, которое ему и показано, чего ради онъ и допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: то де писмо руки его Мякинина списано съ тѣхъ же писемъ, которыя ему достались въ деревнѣ Безстужева, а писалъ онъ, Мякининъ, въ прошломъ 724 году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ не упомянуть, при разборѣ тѣхъ писемъ, чая что написана молитва; а какъ увидѣлъ что оное писмо не-

1874. потребное, тогда болши и писать не сталъ, и то писмо, съ чего списывалъ, изодралъ, и какъ по тому, такъ по другимъ заговорнымъ писмамъ, которыя въ писмахъ его Мякинина явились, самъ собою и чрезъ другихъ дѣйства ни надъ кѣмъ никакого онъ, Мякининъ, не чинивалъ; а въ прежнемъ де допросѣ о томъ писмѣ не сказалъ забвеніемъ; и что по онимъ никакого дѣйства не производилъ и такимъ бреднямъ не вѣрилъ, шлется въ томъ на отцевъ своихъ духовныхъ, церкви Исаакія Далмацкаго на попа Іакова да изъ Новагорода Десятинскаго монастыря на попа Димитрія.

И Іюля 1 дня сего 726 года, Святѣйшій Синодъ, слушавъ вышеписаннаго подлинного дѣла, приказали: отцевъ его духовныхъ, церкви Исаакія Далмацкаго попа Іакова да изъ Новагорода Десятинскаго монастыря попа Димитрія, допросить: оной Мякининъ на исповѣди у нихъ бывалъ ли, и святыхъ Таинъ причащался ль, и въ которыхъ годѣхъ, и Церкви Святѣй во всѣмъ ли повиновался, и не признается ль въ немъ благочестію какой противности? и по томъ, изъ онаго дѣла учиня выписку, предложитъ къ синодалному разсмотрѣнію.

И по оному опредѣленію попъ Іаковъ теодоровъ въ синодалной канцеляріи допрашиванъ, а въ допросѣ по священству сказалъ: помянутой де Иванъ Мякининъ въ прошломъ 724 и 725 и въ нынѣшнемъ 726 годѣхъ у него, попа Іакова, на исповѣди въ великіе посты былъ, а расколу также и о заговорныхъ писмахъ, травахъ и кореньяхъ и никакой благочестію противности не показалъ, но во всемъ Церкви Святѣй онъ, Мякининъ, повиновался, чего ради по писму его, попа Іакова, въ 724 году и святыхъ Таинъ оной, Мякининъ, причащался на Васильевскомъ Острову, на новгородскомъ подворьѣ, въ церкви Всѣхъ Святыхъ, а въ 725 и въ нынѣшнемъ 726 годѣхъ, по писмамъ же, отпущанъ для причащенія въ Ямскую слободу къ попу Ивану Васильеву. Новгородскаго Десятинскаго дѣвicha монастыря попъ Димитрій Алексѣевъ въ новгородскомъ архіерейскомъ Розрядѣ допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: помянутой де Иванъ Мякининъ на исповѣди у него, попа,

**1874.** въ прошломъ 717 году въ великій постъ на первой недѣли былъ, и святыхъ Таинъ въ томъ монастырѣ въ церкви пресвятыя Богородицы причащался; а въ 721 году въ великопостное жъ время по исповѣди принималъ святой антидоръ, и во всемъ Церкви Святѣй онъ, Мякининъ, повиновался и благочестію никакой противности въ немъ онъ, пощъ, не призналъ. А Ноября 22 дня сего жъ 726 года, въ Святѣйшій Синодъ изъ Вотчинной Коллегіи подано доношеніе: по имѣющемуся де въ Вотчинной Коллегіи полковника Артемья Путилова съ Иваномъ Мякиннинымъ спорному о недвижимомъ имѣніи дѣлу подлежить онаго Мякиннина допросить, и того ради дабы его прислать въ тое Вотчинную Коллегію. (За тѣмъ въ выпискѣ помѣщено: святаго апостола Павла правило 9; помѣстнаго иже во Анкирѣ собора правило 24; Закона градскаго грани 39 пунктъ 79 и артикуль 149). И Святѣйшій Правительствующій Синодъ о рѣшеніи вышелеписаннаго дѣла что благоволить: 1. Мякиннину публичное покаяніе чинить ли? 2. О истребленіи писемъ противныхъ, которыя нынѣ въ Юстицъ-Коллегіи, туда подтвердить ли? 3. Въ Вышней Судъ для вѣдома отписать ли? 4. Въ Вотчинную Коллегію его отсылать ли, или когда отсюду освобоженъ будетъ, токмо о томъ увѣдомить?

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана, учиненная въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, изъ дѣла бывшаго новгородскаго оберъ-лантрихтера Ивана Мякиннина выписка, о приличныхъ къ волхованію и заговорныхъ писмахъ, и травахъ, и кореньяхъ и о расколническихъ тетраткахъ, въ домѣ его вынятыхъ, о которыхъ онъ, Мякиннинъ, объявлялъ, что тѣ письма имѣлъ у себя въ невѣдѣніи, а по нимъ никогда никакихъ дѣйствъ не чинилъ и такимъ бреднямъ не вѣрилъ, и нынѣ де тѣ богомерзскія бредни отрываетъ и противности Святѣй Церкви не имѣетъ, и въ томъ слася на отцевъ своихъ духовныхъ, церкви Исаакія Далмацкаго на попа Іакова да изъ Новгорода Десятинскаго монастыря на пона жъ Дмитрея, которые допросами показали, а имянно: Іаковъ Федоровъ: помянутой де Мякиннинъ, въ прошлыхъ 724 и 725 и въ нынѣшнемъ 726 годѣхъ, у него, пона Іакова,

на исповѣди въ великіе посты былъ, и никакой де благочестію противности онъ, Мякиннинъ, не показалъ, но во всемъ Церкви Святѣй повиновался и святыхъ Таинъ онъ, Мякиннинъ, причащался; Десятинскаго монастыря пощъ Дмитрій Алексѣевъ: на исповѣди де у него пона въ прошломъ 717 году въ великій постъ оной Мякиннинъ былъ, и святыхъ Таинъ въ томъ монастырѣ въ церкви пресвятыя Богородицы причащался, и во всемъ Церкви Святѣй повиновался, и благочестію никакой противности въ немъ онъ, пощъ, не призналъ. И хотя по тому онъ, Мякиннинъ, противникомъ Церкви Святѣй и христіанскому благочестію и не является, однакожъ означилось по оному дѣлу на него подозрѣніе такое, что онъ въ допросѣ въ Вышнемъ Судѣ показалъ, якобы вышеобъявленныхъ писемъ не читывалъ и по нимъ ничего не дѣйствовалъ, а по свидѣтельству между ими явилось писмо заговорное жъ, писанное рукою его, Мякиннина, о которомъ онъ роспросомъ объявилъ, что то писмо руки его списано съ тѣхъ же писемъ, а писалъ онъ въ прошломъ 724 году, при разборѣ тѣхъ писемъ, чая что написана молитва, а какъ увидѣлъ что то писмо непотребное, тогда болши и писать не сталъ, и то писмо, съ чего списывалъ, изодралъ; и просилъ онъ, Мякиннинъ, дабы для помяновенія, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и для многолѣтнаго здравія Ея Императорскаго Величества, по тому его дѣлу вину ему, какъ и прочимъ, отпустить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: *Первое.* Оному бывшему новгородскому лантрихтеру Ивану Мякиннину, по вышеозначенному дѣлу, для помяновенія, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и для многолѣтнаго здравія Ея Императорскаго Величества, вину его, а имянно что онъ держалъ въ домѣ своемъ упомяненныя непотребныя писмишка, травы и коренья, отпустить, понеже онъ, Мякиннинъ, объявлялъ, что по тѣмъ писмишкамъ самъ собою и чрезъ другихъ дѣйства никакова ни надъ кѣмъ не чинивалъ, и такимъ бреднямъ не вѣрилъ, и въ томъ слася на отцевъ своихъ духовныхъ, церкви Исаакія Дал-

74. матскаго на попа Іакова да изъ Новагорода Десятинскаго монастыря на попа жъ Дмитрея, которые допросами показали: попъ Іаковъ, что онъ, Мякиннъ, въ прошлыхъ 724 и 725 и въ нынѣшнемъ 726 годѣхъ, у него попа на исповѣди въ великіе посты былъ, и въ 724 году по писму его и святыхъ Тамнъ причащался на Васильевскомъ острову на новгородскомъ подворьѣ; а въ 725 и въ 726 годѣхъ, по писмамъ же, отпущанъ былъ для причащенія въ Ямскую слободу къ попу Ивану Васильеву; попъ Дмитрей: помянутой Мякиннъ на исповѣди у него въ прошломъ 717 году въ великій постъ на первой недѣлѣ былъ и святыхъ Тамнъ въ томъ монастырѣ въ церкви пресвятыя Богородицы причащался; а расколу и никакой благочестію противности имъ понамъ не показывалъ, и во всемъ Церкви Святѣй повиновался; и потому не токмо такихъ въ православіи Церкви Святѣй повинующихся, но и противниковъ благочестію явственныхъ раскольниковъ, по состоявшему 722 году Сентября 21 дня указу \*), велѣно: которые во благочестію обратятся, тѣхъ къ Церкви принять и положенные штрафы оставить. *Второе.* Что же означилось на него, Мякиннина, по оному дѣлу подозрѣніе, ибо онъ въ первомъ своемъ въ Вышнемъ Судѣ допросѣ показывалъ, якобы вышеобъявленныхъ писемъ не читывалъ и по нимъ ничего не дѣйствовалъ, а по свидѣтельству между ими явилось писмо заговорное, писанное рукою его, о которомъ онъ вторично роспросомъ объявилъ, что то писмо руки его списано съ тѣхъ же писемъ, и того ради ему, Мякиннину, учинить публичное при народномъ собраніи, по обыкновенію, церковное покаяніе въ такой силѣ: понеже какъ въ прешедшихъ временахъ Святѣй Церкви противности не чинивалъ и во всемъ повиновался и оныхъ писемъ наизусть не выучилъ, такъ и нынѣ впредь непремѣнно, по совѣсти своей, повиноваться будетъ и никакой противности чинить не станетъ, и таковыхъ недѣльныхъ и весьма мерзкихъ и суевѣрныхъ писмишекъ впредь при себѣ содержать, или списывать, но и читать и наизусть говорить

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, №№ 454 п. 24 и 819 п. 5-й.

не будетъ, и тѣ всѣ бездѣльныя и на зло вымышленныя бредни отъ себя весьма отрываетъ; а ежели впредь таковыя непотребныя писма при себѣ имѣть, или списывать и читать онъ, Мякиннъ, будетъ, и тому своему при ономъ покаяніи отрицанію явится нарушителемъ, и за то будетъ съ нимъ поступлено какъ правила святыхъ и приличные тому указы повелѣваютъ. И для учиненія ему, Мякиннину, того покаянія сочинить форму, противъ вышеписаннаго, со изясненіемъ, и для апробаціи предложить къ синодалному разсужденію безъ замедленія \*). *Третье.* Вышеозначенныя, имѣющіяся въ Юстицъ-Коллегіи, взятыя у онаго Мякиннина, злыя и весьма мерзкія, отъ Бога отводящія суевѣрныхъ бездѣльниковъ вымыслами, безумнымъ на соблазнъ сплетенныя, и благочестію и Святѣй Церкви непотребныя и противныя писма, по 149 Воинскаго Устава артикулу и по преждеучиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Іюля 2-го 725 да Генваря 26-го 726 годовъ, опредѣленіямъ, съ публичнымъ поруганіемъ велѣтъ истребить, безъ замедленія. А какимъ образомъ и котораго числа оныя писма будутъ истреблены, о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ изъ оной Юстицъ-Коллегіи взнести доношеніе. *Четвертое.* А какъ вышеозначенной Мякиннъ оное публичное покаяніе учинить, и о томъ, для извѣстія, въ Верховной Тайной Совѣтъ, и въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества и въ Вышней Судъ сообщить писменно, по обыкновенію. А въ Вотчинную Коллегію, для вѣдома жъ, что онъ, Мякиннъ, отъ Святѣйшаго Синода учинился свободенъ, а въ Юстицъ-Коллегію, противъ вышеписаннаго, о исполненіи послать указы.

1875.—16 Декабря. *О воспріищеніи 1875.*  
рижскому протоіерею Симеону Ярмерковскому заниматься дѣлами, касающимися духовенства, находящагося за границею и въ особенности до состоящаго при дворѣ Герцогини Курляндской, и о порядкѣ, который слѣдуетъ соблюдать

\*) Копія съ произнесеннаго Мякиннинимъ по сему приговору публичнаго церковнаго покаянія помѣщена въ приложеніи къ настоящему тому.

**1875.** при перепискѣ по дѣламъ въпренной ему протопопѣ.

Святѣйшему Правительствующему Синоду преосвященный Теофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуквій, предложилъ, присланное къ его преосвященству отъ Ея Высочества Государыни Царевны и Герцогини Курляндской Анны Иоанновны, писмо и приложенную при томъ съ присланнаго во обрѣтающимся при дворѣ Ея Высочества въ Митавѣ священнослужителямъ отъ рижскаго протопопа Симеона Ярмерковскаго, Августа 22 дня сего 726 года, объявленія копію, о присылкѣ къ нему, протопопу, въ Ригу тѣми священнослужителями о себѣ обстоятельныхъ на писмѣ извѣстій: въ которомъ году кто въ Митаву прибылъ, и по какому указу, и о прочемъ; а Ея Высочество Государыня Царевна и Герцогиня Курляндская Анна Иоанновна онымъ писмомъ требуетъ отъ Святѣйшаго Синода, дабы оному рижскому протопопу за границую, особливо Ея Высочества въ домовыхъ церквахъ, диспозицію заказать, а о чемъ потребно, то бы отъ Святѣйшаго Синода къ Ея Высочеству писать. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по оному Ея Высочества Государыни Царевны и Герцогини Курляндской Анны Иоанновны писму вышепоказанному рижскому протопопу Симеону Ярмерковскому до обрѣтающихся за границую, а особливо въ Митавѣ при дворѣ Ея Высочества, церковнослужителей впредь ничѣмъ интересоваться весьма не велѣть, и о надлежащихъ до Святѣйшаго Синода дѣлахъ писать ему, протопопу, до мѣстнаго своего архіерея преосвященнаго Рафаила, епископа псковскаго и нарвскаго, а его преосвященству о томъ присылать обыкновенныя доношенія съ приложеніемъ мнѣнія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. И о томъ къ тому преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому, послать указъ, а къ Ея Высочеству Государынѣ Царевнѣ и Герцогинѣ Курляндской Аннѣ Иоанновнѣ о вышепомянутомъ, для увѣдомленія, отъ Святѣйшаго Синода, написавъ писмо, отпривать немедленно.

**1876.**—19 Декабря. Объ отчисленіи 187 отъ новгородскаго архіерейскаго дома дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему, съ учрежденіемъ въ немъ архимандріи.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана учиненная въ синодалной канцеляріи выписка, о приписномъ къ новгородскому архіерейскому дому Борисоглѣбскомъ монастырѣ, что въ Дмитровѣ, которой по синодалному Генваря 14 дня 1723 года опредѣленію, а по прошенію бывшаго новгородскаго архіерея Θεодосія, и по объявленной отъ него въ тотъ домъ данной жалованной, блаженныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича 7160 году грамотѣ, опредѣленъ и съ вотчинами въ содержаніе къ тому новгородскому архіерейскому дому \*), въ которой оттолѣ и церковная утварь, и монастырской хлѣбъ, посуда и прочее вывезено, и братство въ другіе монастыри выведено. А Маія 11 дня сего 726 года въ Святѣйшій Синодъ изъ Габинета Ея Императорскаго Величества объявлено, что Ея Императорскому Величеству билъ челомъ, вотчины помянутаго Борисоглѣбскаго монастыря, деревни Арбузова, крестьянинъ Игнатей Савельевъ, дабы тотъ монастырь возобновить по прежнему и монаховъ собрать, чего для къ разсмотрѣнію присланы: челобитная его и копія съ жалованной Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Θεодоровича всея Россіи 7131 года, тому монастырю данной, и 7196 года Маія 25 дня, отъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича и, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Государя Императора Петра Алексѣевича, и Великой Государыни Благовѣрной Царевны и Великой Княжны Софіи Алексіевны, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, подтвержденной, также и въ Дмитровъ къ воеводѣ 7172 года посланной грамотѣ, по которымъ велѣно оному дмитровскому Борисоглѣбскому монастырю быть

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 975.

76. особно, а изъ новгородской митрополіи присланнымъ никому ихъ не вѣдать. Да Генваря 31 дня сего жъ 726 года, Святѣйшему жъ Синоду въ сообщенномъ изъ Высочаго Сената вѣдѣніи означено: Борисоглѣбскаго де монастыря, что въ Дмитровѣ на посадѣ, подъячій Иванъ Козловъ показываеъ синаодальнаго вѣдѣнія на комисаровъ, на Бухвостова да на Тишина, что они того монастыря съ вотчинъ Дмитровскаго уѣзда съ селъ Кутачи и Турбичева съ деревнями собрали оброчныхъ денегъ, которыя платятся по указомъ въ Каморь-Контору Синаодальнаго Правительства, на 723 и на 724 годы, 386 рублей 15 копейекъ, а куды употребили того не знаетъ; и въ отсылкѣ ихъ по указомъ во оную Каморь-Контору не явилось. Да въ прошеніи де того жъ монастыря села Турбичева выборныхъ крестьянъ показано, что въ Мартѣ мѣсяцѣ 725 года изъ онаго Борисоглѣбскаго монастыря показанные комисары, Бухвостовъ и Тишинъ, іеромонаховъ и монаховъ вывезли въ Повгородъ, также и всякую церковную утварь и посуду мѣдную и оловянную всю, безъ остатку, обрали. И по приказу сенатскому велѣно о вышеписанныхъ деньгахъ, и о церковной утвари и о посудѣ изслѣдовать и указъ учинить въ Москвѣ тайному дѣйствительному совѣтнику сенатору графу господину Мусину-Пушкину съ товарищи, обще съ обрѣтающимся въ Москвѣ синаодскимъ членомъ; по которому вѣдѣнію и отъ Святѣйшаго Синода въ Московскую Синаодальную Правленія Канцелярію указъ посланъ, на которой изъ одной Канцеляріи отвѣтствовано и сообщеннымъ изъ Высочаго Сената вѣдѣніемъ объявлено, что де о томъ слѣдовать невозможно, понеже Борисоглѣбскій монастырь по какому указу и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ упраждненъ въ Московской Синаодальной Канцеляріи и въ Духовной Дивастеріи вѣдѣнія нѣтъ. А изъ новгородскаго архіерейскаго дому о помянутой Борисоглѣбскаго монастыря утвари, и посудѣ, и о братіи и о прочемъ въ Святѣйшій Синодъ извѣстіе прислано. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, довольно о томъ разсуждая, согласно приговорили: вышеозначенному Борисоглѣбскому монастырю, что въ городѣ Дмит-

ровѣ, быть особно по прежнему, и вотчинны того монастыря со крестьяны и со всеми угодья въ тому монастырю паки присокупить, и взятую изъ того монастыря въ новгородскій архіерейской домъ всякую церковную утварь, и посуду мѣдную и оловянную и прочее, что нынѣ по вышеобъявленному, присланному изъ новгородскаго его архіерейскаго дому, экстракту значится налицо, во одной монастырь возвратитъ; и учредить во ономъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ архимандрію, и монаховъ имѣть по Духовному Регламенту, не менши тридцати братій. А архимандритомъ опредѣлить въ тотъ монастырь бывшаго синаодальнаго дому казначея, что нынѣ въ Донскомъ монастырѣ, іеромонаха Антонія, которому о томъ указъ объявить въ Московской Синаодальной Канцеляріи, и проаведеніе, по обыкновенію, отправить преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому. А отъ новгородскаго архіерейскаго дому совершенно одной монастырь и вотчины отрѣшнить, и въ вѣдомостяхъ тотъ монастырь изъ сумми новгородскаго архіерейскаго дому выключить и написать особно. А что во время описи того Борисоглѣбскаго монастыря показано неявившихся привѣсовъ, крестовъ и прочаго серебра, отданнаго архимандриту Мелхиседеку, вѣсомъ фунтъ, изъ чего де хотѣлъ онъ сдѣлать шапку, но не сдѣлалъ, токмо сказалъ, что то серебро возвратитъ въ ризницу повиненъ, а возвратилъ ли, о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ извѣстія не имѣется, и то серебро, ежели совершенно отъ него архимандрита не возвращено, взять у него неотложно, и отдать во одной же Борисоглѣбской монастырь съ роспискою. И о томъ о всемъ къ преосвященному Теофану, архіепископу великоновгородскому и великолукскому, также въ Московскую Синаодальную Канцелярію послать указы, по которымъ что, гдѣ, когда учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ и репортовать велѣтъ неотложно. А ради слѣдованія въ Москвѣ по сенатскому требованію, противъ доносу подъячяго Козлова, съ вышеписаннаго дѣла и копію въ Московскую Синаодальную Канцелярію отправить. И для вѣдома въ Высочій

**1876.** Сенатъ и въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить извѣстія по обыкновенію.

**1877.** 1877.—19 Декабря. *О подачу въ Кабинетъ Ея Величества ежемѣсячныхъ рапортовъ о числѣ рѣшенныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ важныхъ дѣлъ, а также исполненій по именнымъ указамъ, съ отмѣткою о причинахъ, по коимъ остальные не приведены въ исполненіе; о представленіи, при избраніи архимандритовъ достойныхъ въ епископы, свидѣтельства объ ихъ добромъ и неззорномъ поведеніи, и объ отобраніи отъ посвященныхъ въ епископы и архимандриты подписокъ, что они при переводѣ ихъ изъ епархіи въ епархію и изъ монастыря въ монастырь ничѣмъ, кромѣ опредѣленнаго имъ по указу, не воспользуются.*

Въ именномъ указѣ, данномъ 16-го Декабря 1726 года, изображено: Указъ Святѣйшему Синоду. Повеже не толко изъ Сенату, но и изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Насъ о всѣхъ важныхъ дѣлахъ репортуячь, того для надлежитъ и изъ Святѣйшаго Синода о рѣшеніи важныхъ дѣлъ помѣсячно Насъ репортовать: сколько какихъ дѣлъ въ которомъ мѣсяцѣ рѣшено будетъ. Такожь, по указу 1719 году Марта 19 числа, о отвѣтахъ на посланные указы за подписаніемъ, блаженной и высокославной памяти, Государя Императора, надлежитъ изъ Синода прислать репортъ, что по онимъ, также и по Нашимъ сдѣлано или не сдѣлано, и для чего? Изъ архимандритовъ выбирать достойныхъ въ архіереи и представлять Намъ съ свидѣтельствомъ, чтобъ были оные добраго и неззорнаго житія, и которые произведены будутъ вуды въ архіереи или изъ монастыря въ монастырь переведутся, то онимъ велѣть въ Синодѣ подписываться, что они какъ въ епархіяхъ, такъ и въ монастыряхъ, изъ которыхъ переводятца, изъ казны церковной, домовою и монастырскою, кромѣ опредѣленнаго себѣ, что указомъ опредѣлено, сами ни чему не воспользуются, и книгъ приходныхъ и расходныхъ, также и служителей съ со-

бою не брали бѣ, но оставляли при тѣхъ монастыряхъ. То жъ чинить и съ архіереями, которые изъ епархіи въ епархію переведены будутъ. *Екатерина.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ, полученной сего числа, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указъ, въ которомъ объявлено: *Первое.* Чтобъ о всѣхъ важныхъ дѣлахъ, сколько какихъ въ которомъ мѣсяцѣ рѣшено будетъ, помѣсячно къ Ея Величеству репортовать. *Второе.* Дабы по силѣ 1719 года Марта 19 числа состоявагося о отвѣтахъ указа, на присланные въ Синодъ за подписаніемъ, блаженной и высокославной памяти, Государя Императора указы отправить репортъ, что по онимъ, также и по Ея Императорскаго Величества указомъ сдѣлано или не сдѣлано, и для чего? *Третіе.* Изъ архимандритовъ во архіереи выбирать бы достойныхъ и представлять Ея Императорскому Величеству со свидѣтельствомъ, чтобъ были оные добраго и неззорнаго житія, и которые произведены будутъ куда во архіереи, или переведутся изъ монастыря въ монастырь, то онимъ велѣть въ Синодѣ подписываться, что они какъ въ епархіяхъ, такъ и въ монастыряхъ, изъ которыхъ переводятца, изъ казны церковной, домовою и монастырскою, кромѣ опредѣленнаго себѣ, что указомъ опредѣлено, сами ничему не воспользуются, и книгъ приходныхъ и расходныхъ, также и служителей съ собою не брали бѣ, но оставляли при тѣхъ монастыряхъ; то жъ бы чинить и со архіереями, которые изъ епархіи въ епархію переведены будутъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: о вышеозначенныхъ важныхъ дѣлахъ, колико какихъ въ которомъ мѣсяцѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ будетъ рѣшено, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества репортовать повсямѣсячно; и во исполненіе того велѣть синодскимъ секретарямъ, протоколисту и канцеляристомъ подписатца. Также и на преждеполученные въ Святѣйшій Синодъ, за подписаніемъ, высокославной и вѣчно-достойной памяти, Государя Императора и

77. Ея Императорскаго Величества указы, что по онымъ учинено, или не сдѣлано, и за чѣмъ, учиня обстоятельной реестръ и съ выписками о нерѣшенныхъ дѣлахъ предложить къ синодалному разсмотрѣнію, для сообщенія въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, неотложно. А изъ архимандритовъ, которые достойны архіереями впредь изъ доброжелательныхъ и неподозрительныхъ людей представлены и по указу Ея Императорскаго Величества произведены будутъ, также которые знатныхъ степенныхъ монастырей архимандриты изъ монастыря въ монастырь будутъ переводиться, велѣтъ подписыватца имъ, которые будутъ въ Санкт-Петербурхѣ, тѣмъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, а протчихъ монастырей архимандритомъ, и игуменомъ и строителемъ оную подписку чинить: синодалной области—въ Московской Синодалной Канцеляріи, или въ Духовной Дикастеріи, а обрѣтающимся по епархіямъ— въ домѣхъ архіерейскихъ, и тѣ подписки какъ изъ Синодалной Московской Канцеляріи и изъ Дикастеріи, такъ и изъ епархей присылать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ при доношеніяхъ, неотложно. И о томъ къ синодалнымъ членамъ, и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи къ архіереямъ, а для смотрѣнія и въ Приказъ Инвизитерскихъ Дѣлъ послать указы.

8. 1878.—19 Декабря. *О воспрещеніи приводитъ тяжущихся въ гражданскихъ искахъ къ присягѣ, если въ дѣлѣ есть доказательства, могущія подтвердить исковыя требованія.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду подавано прошеніе Ренцелева пѣхотнаго полка солдата Михайла Артемьева сына Протасьева, о крестномъ цѣлованьи тетки его вдовы Авдотьи Ивановой дочери Федоровской жены Иванова сына Протасьева, по обрѣтающемуся въ санктпетербургскомъ Надворномъ Судѣ дѣлу ихъ, въ пожиткахъ мужа ее Авдотьины, которые де по смерти его, въ небытность ее Авдотьины, были забраны комиссаромъ Михайломъ Александровымъ сыномъ Протасьевымъ и женою его, и отданы оному солдату Протасьеву по описи

и росписи, и въ томъ приѣмѣ взята у него крѣпость съ оцѣткою; а онъ де солдатъ объявилъ то въ Надворномъ Судѣ, при челобитиѣ своемъ, съ одною токмо описью, а росписи не показавъ, въ чемъ она, вдова, подала на него исковую челобитную, что въ тѣхъ пожиткахъ не явилось многихъ собственныхъ ее и мужнихъ пожитковъ и росписей, какъ приданому ея, такъ и поставленнымъ въ домѣ канцлера тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и ковалера графа господина Головкина пожиткамъ. И по тому ихъ дѣлу Надворной Судъ опредѣлилъ ей, истицѣ, во оныхъ неявившихся пожиткахъ и росписяхъ присягать ко кресту, о чемъ изъ того Надворнаго Суда въ Туускую Контору и промеморія сего 726 года Сентября 17-го дня прислана, токмо де та Контора (какъ вышеименованной солдатъ объявляетъ) рѣшенія и донимѣ не чинить, чего для изъ той Тууской Конторы оная промеморія и съ выпискою, по спросу Святѣйшаго Синода, взношена, и явилось, что о томъ рѣшеніе тамо учинено того же Сентября 18-го дня; токмо де между ими, вдовою и солдатомъ, о вещахъ неявившихся, въ какой силѣ присягу чинить, чинился споръ. А помянутая вдова Протасьева подала прошеніе, въ которомъ написано, хотя де она, имѣя незарную совѣсть, присягать и готова, однакожъ довольно между ими къ расправѣ, и безъ допущенія до крестоприводства, явныхъ полличныхъ причинъ, которыя имянно въ томъ прошеніи объявлены, съ крѣпкими доводами и съ подозрительствомъ на Надворной Судъ, и чрезъ такія де явныя полличному причины у вѣры быть она повинна, потому что въ дѣлѣ къ смыслу оныхъ пожитковъ имѣются явные документы, и чтобъ оное ее истинно прошеніе къ присланной изъ Надворнаго Суда въ Туускую Контору промеморіи сообщить, и ко крестоприводству ее, написанной изъ той Конторы церкви Воскресенія Христова къ священникомъ, указъ остановить, и до той присяги не допускать, понеже не токмо въ Законномъ Уложеніи, но и въ Чиновной книгѣ именно напечатано: сжали между праящимися въ тяжбахъ о заимствахъ, или о преобидѣніи какомъ см-

- 1878.** скать будетъ нечѣмъ, тогда по чину приводить къ крестному цѣлованію; а она де имѣеть законныя причины къ разобранію того суда безъ вѣрн. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, доволно о томъ разсуждая, согласно приговорили: помянутую вдову Авдотью Иванову дочь Федоровскую жену Протасьева, за показанными отъ нея во ономъ прошеніи доволными резонами, какъ о таковыхъ въ Законномъ Уложенъ 10 главы, во 190-мъ пунктѣ, и въ Чиновной книгѣ напечатано, къ вѣрѣ не приводить, и посланной изъ помянутой Тиунской Конторы цѣркви Воскресенія Христова къ священникомъ указъ остановить; а вышеобъявленное ея вдовы Авдотьи Протасевой прошеніе сообщить къ присланной въ Тиунскую Контору Надворнаго Суда промеморіи, и со всего того оставя въ той Конторѣ копію, подлинныя, для надлежащаго разсмотрѣнія и совершеннаго рѣшенія, какъ указы повелѣваютъ, отослать въ Юстицъ-Коллегію немедленно. И для того съ сего протокола во оную Контору дать копію, а въ Юстицъ-Коллегію, съ тѣмъ изъ Тиунской Конторы отправляемымъ дѣломъ, послать изъ синодальной канцеляріи указъ.
- 1879.** **1879.**—21 Декабря. *Объ отпускѣ сочинителямъ проповѣдей, печатаемымъ въ С.-Петербургской типографіи, безденежно по 50 экземпляровъ, если ими будетъ представлено для напечатанія надлежащее количество бумаги.*
- Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ приходилъ Санктпетербургской типографіи директоръ Михайло Аврамовъ и предлагалъ словесно о печатаемыхъ въ той типографіи, по указу Императорскаго Величества, въ торжественныя дни слова Божія проповѣдяхъ, которыя по напечатаніи производятся въ продажу, а тѣмъ персонамъ, отъ которыхъ оныя проповѣди сочиняются и проповѣдуются, для подносу отъ нихъ самихъ вышнимъ персонамъ, особливо за ихъ труды безденежно по колику печатать, о томъ бы рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, что присланныхъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, нынѣшняго 726 года
- Апрѣля 15 дня, указомъ, печатныхъ книгъ изъ типографіи никому безденежно давать не велѣно \*), согласно приговорили: когда какія проповѣди по опредѣленію будутъ въ типографіяхъ печататься, тогда тѣмъ персонамъ, которыя проповѣдаютъ, ежели они возжелаютъ, взявъ отъ нихъ собственную бумагу, сверхъ того что въ продажу напечатается, за тѣмъ же наборомъ печатать, не требуя за работу мастеровымъ людямъ денегъ, по 50 проповѣдей; а ежели кто сверхъ того еще пожелаетъ взять, то давать за настоящую цѣну, а безденежно, свыше 50, никому не отпущать. И о томъ въ типографію съ сего протокола дать копію.
- 1880.**—21 Декабря. *Объ утвержденіи за киевскимъ Флоровскимъ двѣичимъ монастыремъ владѣнія селищемъ Русановымъ и мельницами, бывшимъ во владѣніи Межигорскаго монастыря.*
- Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана учиненная въ синодальной канцеляріи выписка, по дѣлу киевскаго Флоровскаго двѣича монастыря игуменіи Маріи Магдалины съ сестрами, о спорныхъ ихъ съ Киево-Межигорскимъ монастыремъ земляхъ, о селищѣ Русановѣ и о мельницахъ, которыя къ тому Флоровскому двѣичу монастырю въ 1686 году за 100 талеровъ куплены, и отъ бывшаго гетмана Мазепы даннымъ 1692 году универсаломъ укрѣплены, и въ прошломъ 7200 году Іюля 4 дня грамотою Императорскаго Величества подтверждены, по которой жалованной грамотѣ и владѣли они тѣмъ селищемъ и мельницами многіе годы. А въ 714 году бывшей гетманъ Скоропадскій, по прошенію бывшаго Межигорскаго монастыря архимандрита Иродіона Жураковскаго, отдалъ то все, якобы оставшееся послѣ измѣнника Мазепы, ко оному Межигорскому монастырю, чего для въ 715 году оного Флоровскаго двѣича монастыря намѣстница Макарина о возвращеніи того селища и мельницъ въ Санктпетербургъ была челомъ, и къ помянутому гетману Скоропадскому писано, чтобъ о

\*) См. выше, № 1760.



№0. томъ рѣшеніе учинить, токмо де онъ въ дѣйство того не произвелъ; а нынѣ оная игуменья съ сестрами били челомъ, чтобъ о возвращеніи онаго ихъ селища и мельницъ къ тому ихъ дѣвичу монастырю по прежнему рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Синодѣ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: помянутымъ селищемъ Русановымъ и мельницами и прочими къ нему принадлежностями, которыя вышеозначенною, данною въ 7200-мъ году, грамотою, и универсалами, и вѣрностію и росписью показаны, владѣть помянутому Флоровскому Кіево-Подолскому дѣвичу монастырю по прежнему, неотмѣнно; а Межигорскаго монастыря архимандриту Арсенію съ братією и впредь будущимъ того монастыря властямъ, и братіи и крестьяномъ до того селища, и мельницъ и прочіихъ угодей ничѣмъ не интересоваться, и къ себѣ во владѣніе никакимъ образомъ не привлекать, для того: въ помянутой Императорскаго Величества жалованной грамотѣ объявлено, чтобъ бывшей тогда игуменѣ Маріи Магдалинѣ съ сестрами, также и впредь въ томъ монастырѣ инымъ будущимъ игуменьямъ и сестрамъ тѣми вотчинами, и мельницами и людьми къ тому дѣвичу монастырю владѣть и всякіе доходы употреблять безъ всякой трудности и помѣшки, котораго ради владѣнія и оная грамота во утверженіе, на гетманской Ивана Мазепы прежде данной на тѣ вотчины листъ, дана. А что оной Межигорской архимандритъ въ доношеніи своемъ показалъ, будто тѣ земли и мельницы, по посланнымъ отъ государственнаго канцлера и ковалера графа господина Головкина къ гетману Скоропадскому письмамъ, къ Межигорскому монастырю отданы, какъ и прочіи измѣнничьи маестности, и ту ихъ отговорку уничтожить, и гетмана Скоропадскаго листы отставить, потому что въ первомъ его графскомъ писмѣ написано, чтобъ Межигорскому монастырю дать село Евминку и деревню Красулеву, буде оныя суть измѣнничьи и по измѣнѣ Мазепиною никакихъ деревень въ тотъ монастырь не дано; и въ третьемъ его жъ графскомъ писмѣ, противъ челобитья Флоровскаго дѣвича монастыря игу-

Т. V.

меніи Маріи Магдалинѣ съ сестрами, о 1880. тѣхъ вотчинахъ написано, дабы ему, гетману Скоропадскому, учинить разсмотрѣніе и надлежащую справедливость: ежели де та деревня Русанова и мельница, какъ въ жалованной грамотѣ написано, къ помянутому дѣвичу монастырю купленная, то надлежитъ оную имъ, монахинямъ, возвратить; а въ жалованной грамотѣ изъ гетманскаго Мазепина листа написано, что мать его, бывшая тогда въ томъ дѣвичѣ монастырѣ игуменья, Марія Магдалина имѣетъ купленныя вотчины, имянно селцо Сенковку и другое селище Русаново, межъ полками Кіевскимъ и Переясловскимъ лежація, на которомъ селищѣ немалымъ издвигеніемъ своимъ построила мельницы, и то все отъ него Мазепы, за многое время до его измѣны, еще въ 7192-мъ году, къ тому монастырю универсаломъ его опредѣлено, вѣще же жалованною Императорскаго Величества грамотою въ вѣчное владѣніе имъ утверждено, и по тому уже оныя вотчины были не измѣнничьи, но монастырскія, какъ то ясно и пространно съ вѣрнымъ подтвержденіемъ написано во оной жалованной грамотѣ, по которой онымъ селищемъ Русановымъ, и мельницами и прочими угодья означеннаго Флоровскаго дѣвича монастыря игуменія съ сестрами и по нихъ впредь будущимъ того монастыря игуменьямъ и сестрамъ и владѣть, а Межигорскаго монастыря архимандриту Арсенію съ братією отъ того отказать. И объ отводѣ того всего имъ, игуменѣ съ сестрами, во владѣніе къ преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, и ради владѣнія, во оной Флоровской дѣвичѣ монастырь во игуменѣ Маріи Магдалинѣ съ сестрами, а для вѣдома и къ межигорскому архимандриту и въ Малороссійскую Войсковую Генералную Канцелярію послать указы.

1881.—21 Декабря. О наложеніи, 1881. впредь до указа, запрещенія посѣщать церковь дворянину и жень его, за грабежъ, учиненный послѣднею въ домъ священника, и за держаніе дворяниномъ дѣтей священника въ заключеніи, и о воспре-

1881. *щеніи исполнять въ домъ запрещенныхъ священныя требы \*)*.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано предложеніе преосвященнаго Феофана, архіепископа великоновгородскаго и великолукскаго, и присланное изъ новгородской Провинціальной Канцеляріи доношеніе епархіи его преосвященства Новгородскаго уѣзда, Шелонскія пятинны, Бѣлскаго погоста, выставки Которска, о попѣ Аванасѣ Степановѣ, котораго тоя жъ пятинны дворянская Андрея Мордвинова жена Пелагья Ефремова дочь, пришедъ въ домъ его поповъ, умышленно съ дѣтми своими, и съ людьми и со крестьяны многолюдствомъ пограбили безъ остатку, и работницу его били смертно, а его, попа, взявъ подъ караулъ и, оковавъ, отослала къ мужу своему, оному Мордвинову, въ Новгородъ, которой, не объявляя его, попа, въ новгородской Консистоіи, и не бивъ челомъ въ судъ синодалной команды, привелъ въ новгородскую Провинціальную Канцелярію, будто за кражу его, Мордвинова, въ чемъ де съ принужденіемъ тамъ и допрашиванъ; также и жена его попова оною жъ, Мордвинова, женою взятая и томительно въ ручныхъ и ножныхъ желѣзахъ, сковавъ, привезена, и держатся они, попъ съ женою, Юня съ первыхъ чиселъ сего 726 года, въ той Канцеляріи подъ арестомъ, а къ надлежащему по указомъ суду въ новгородскую Консистоію не токмо по государственнымъ правамъ, но и по требованіямъ, чрезъ двѣ промеморіи, и понинѣ не присланы; а дѣти де его поповы малолѣтніе, отъ двухъ и трехъ лѣтъ, два сына и три дочери, держатся у оного Мордвинова во дворѣ, и мортятъ ихъ голодною смертію, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить; а Провинціальная Канцелярія покажетъ: будто помянутой попъ Аванасей, по приводу Мордвинова и по свидѣтельству, довелся къ розыску, толко де по посланнымъ въ новгородскую Консистоію промеморіямъ какъ съ него, такъ и съ другихъ, наказанія повинныхъ, церкви Луки евангелиста съ попа Бориса Гаврилова, которой де держалъ завѣдомо въ домѣ

своемъ вора и разбойника Федора Филонова и Хутяня монастыря старца, которому надлежитъ учинить наказаніе жъ за фальшивство, а за какое не объявлено, чина не снимаютъ, въ чемъ де чинится остановка и продолженіе. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о такихъ оного новгородскаго Провинціальнаго Суда неумѣренныхъ поступкахъ, понеже имяннымъ, высокославнымъ и вѣчнодостойнымъ памяти, Императорскаго Величества, 1721 года Марта 27 дня состоявшимся и печатнымъ въ народъ публикованнымъ, 724 года Января 28 дня, указомъ объявлено: на которыхъ духовныхъ персонъ оговоръ какой будетъ (кромя тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) въ какомъ партикулярномъ злодѣяніи, такихъ отсылать къ Синоду, пока оные до гражданскаго суда приличны будутъ, а самимъ не брать въ коллегіи, или гдѣ индѣ, и не держать; и долженъ каждой челобитчикъ въ злодѣяніи на духовныхъ, ни гдѣ индѣ бить челомъ, токмо въ Синодѣ; сіе разумѣется о брани, бою, кражѣ и прочихъ тому подобныхъ дѣлахъ \*), того ради согласо приговорили: помянутой новгородской Провинціальной Канцеляріи оного попа Аванасія и жену его, будто въ кражѣ причисляемыхъ, отослать, по силѣ вышеозначеннаго указа, къ слѣдованію въ новгородскій архіерейскій домъ неотложно, и дѣтей ихъ, у Мордвинова въ томленіи держимыхъ, освободить немедленно, а въ Святѣйшій Синодъ отвѣтствовать обстоятельно: оной попъ и жена его для чего, не токмо къ мѣстному тоя новгородскія епархіи архіерею не описався, но и съ Консистоіею его не сослався, въ противность вышечисанному указу въ ту Канцелярію взяты, и упомянутаго Мордвинова челобитная на него, попа Аванасія, для чего принята и въ дѣйство произведена, кромѣ духовнаго суда, чего было и чинить не надлежало; а наипаче по двумъ требованіямъ тоя Духовныя Консистоіи, для чего туда къ слѣдованію они не отосланы? и, учиня, то отвѣтствованіе прислать въ Святѣйшій Синодъ на указной

\*) См. выше, № 1830.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 57, п. 3.

31. по Генеральному Регламенту срокъ неотмѣнно; также и о попѣ Борисѣ Гавриловѣ и о хутинскомъ старцѣ, которыхъ вины обстоятельно не объявлены, а старцу и ияни не написано, буде они совершенно наказанію публичному виновны, а Консисторія не соизволяетъ и надлежащаго ей дѣйства не чинить, то писать, съ изъясненіемъ дѣл ихъ и съ приложеніемъ приличныхъ указовъ, къ мѣстному той епархіи архіерею преосвященному Теофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, требуя рѣшенія отъ его преосвященства; буде же отъ него уже долговременно резолюція не покажется, то со изъясненіемъ всего того обстоятельно писать въ Святѣйшій Синодъ; а такими неосновательными доносами, какъ вышеписанное о попахъ и старцѣ прислано, впредь напрасного утружденія не чинить; а ежели впредь такіе жъ противныя поступки явятся, то на супротивъ оной Провинціальной Канцеляріи съ управительными поступлено будетъ такъ, какъ святія правила и Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, неотмѣнно. И о томъ въ ту Канцелярію, а для вѣдома, и къ преосвященному Теофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, послать указы. А онаго Мордвинова и жену его, ежели они подлинно такую дерзость сами собою учинили, до исправленія запретить отъ входа церковнаго и въ домъ ихъ со освященными потребами до указа не входить. И о томъ къ его преосвященству написать неотложно.

32. 1882. 21 Декабря. *Объ ослабленіи надзора и о перемѣнѣ слезнаго хлѣба на обыкновенную съ прочими монастырскими служительницами пищу, содержащейся съ 1722 года въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, женщинѣ Пелагѣ Ефимовой, ежели по освидѣтельствуванію окажется, что она болѣе противностей ко благочестію не имѣетъ, и о приведеніи ея къ присягѣ для удостовѣренія въ истинномъ обращеніи ея къ православной вѣрѣ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано. поданное преосвященнаго

1882. Иоакима, епископа суздальскаго и юрьевскаго, доношеніе о содержащейся епархіи его въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ съ прошлаго 722 года въ тюрьмѣ подъ карауломъ женкѣ Пелагѣ Ефимовой, которую де присланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указомъ велѣно. за показанныя отъ нея противности благочестію, содержать тамъ до кончины ея, чтобъ она ни съ кѣмъ о вѣрѣ никогда никакихъ разговоровъ, къ болшему вымышленной своей прелести и противныхъ ко благочестію дерзостей размноженію имѣть не могла, но пребывала бы въ покаяніи, питаема хлѣбомъ слезнымъ, а понеже де оная жена Пелагя, держась въ томъ монастырѣ подъ карауломъ, исповѣдывалась и святыхъ Таинъ причащалась неоднократно, того ради, чтобы по силѣ состоявшагося Ея Императорскаго Величества въ прошломъ 725 году милосердаго о свободѣ, содержавшихся подъ арестомъ, колодникомъ указа, о свободѣ и оной женки изъ подъ ареста рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: освидѣтельствовавъ совершенно, буде подлинно оная жена Пелагя Ефимова дочь покаялася, и исповѣдалась, и причащалась, и благочестію противности никакой не имѣетъ, и впредь желаетъ быть во благочестіи, и содержится въ тюрьмѣ подъ карауломъ и питается слезнымъ хлѣбомъ, оной караулъ ослабить и пищею содержать обыкновенно съ прочими того монастыря служительницами; токмо того накрѣпко смотрѣть, дабы она, по силѣ вышепомянутаго, прежде посланнаго въ тотъ Покровской дѣвичь монастырь въ 722 году, указа содержалась въ православной вѣрѣ непоколебимо, и разговоровъ бы о прежней ея прелести и о противныхъ ко благочестію дерзостяхъ ни съ кѣмъ не имѣла, но пребывала бы всегда въ покаяніи, какъ святія правила повелѣваютъ, неотложно. И о томъ ко оному преосвященному Иоакиму, епископу суздальскому и юрьевскому, послать указъ, въ которомъ написать, дабы для лучшаго увѣренія оной женкѣ учинилъ обыкновенную присягу съ подтвержденіемъ.

**1883. 1883.**—27 Декабря. *О составленіи околodникахъ, содержащихся при Канцеляріи Святѣйшаго Синода и при подвѣдомственныхъ ему Конторахъ, статейнаго списка, для представленія въ Верховный Тайный Совѣтъ; о воспрещеніи колодникамъ ходить для сбора пропитанія по улицамъ и дворамъ до 6 Января 1727 года; о кормленіи ихъ до этого числа на счетъ тѣхъ учреждений, по указамъ коихъ они содержатся подъ карауломъ; объ освобожденіи тѣхъ изъ нихъ, для содержанія коихъ истцы не представили кормовыхъ денегъ, и о подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ къ 10 Января 1727 года вѣдомости о суммѣ, которая будетъ издержана въ Святѣйшемъ Синодѣ и его Конторахъ по сему предмету.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 26 Декабря 1726 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и прочая, и прочая, и прочая. Сего Декабря 23 дня указали Мы Святѣйшему Синоду съ присутствующими Конторы о колодникахъ, учиня статейные списки, кто въ какихъ дѣлахъ, и съ которыхъ чиселъ держатца, и въ каковы кто лѣта, и для чего дѣла ихъ долговременно не рѣшены, подать въ Верховный Тайный Совѣтъ. А въ будущей праздникъ Генваря по 6 число по улицамъ и по дворамъ ходить тѣхъ колодниковъ не допу-

свать, а давать имъ кормъ по указу на 1884 счетъ тѣхъ, отъ кого оныя долговременно держатца; а которые колодники сидятъ по исповымъ дѣламъ, тѣхъ велѣть кормить испомъ ихъ; а буде они кормовыхъ денегъ давать имъ не стануть, то объ отпускѣ тѣхъ чинить, какъ о томъ указъ повелѣвается. А что на кормъ тѣхъ колодниковъ въ Синодѣ и въ конторахъ до того Генваря 6-го числа издержано будетъ, о томъ Святѣйшему Синоду подать въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомость немедленно, кончая будущаго Генваря 10-го числа. И впредь Святѣйшему Синоду имѣть крѣпкое смотрѣніе, чтобъ въ Синодѣ и въ подчиненныхъ Конторахъ колодники отнюдь долговременно держаны не были, а рѣшили бы тѣ дѣла какъ о томъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Нашего любезнѣйшаго супруга и государя указы повелѣваютъ. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду о вышписанномъ чинить по сему Нашему указу.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приказали: о содержащихся при канцеляріи Святѣйшаго Синода и въ подчиненныхъ конторахъ колодникахъ, учиня статейной списокъ, въ Верховной Тайной Совѣтъ, при доношеніи, подать безъ замедленія; а о исполненіи впредь по вышписанному указу канцелярскимъ служителямъ велѣть подниматься неотложно.

## 1727.

**1884. 1884.** 9 Января. *О назначеніи архимандрита иркутскаго Вознесенскаго монастыря Антонія Платковскаго состоять, съ приличнымъ числомъ священниковъ и церковнослужителей и обучающихся монгольскому языку учениковъ, при посольствѣ въ Китай, епископу же Иннокентію Кульчицкому имѣть пребываніе въ упомянутомъ монастырѣ, которымъ и управлять на правахъ архимандрита.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 30-го Декабря 1726 года, изображено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и прочая, и прочая, и прочая. Святѣйшему Синоду. Доносимъ Намъ отправленной къ китайскому двору чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ Нашъ дѣйствительной стацкой совѣтникъ иллірійской графъ Савва Владиславичъ съ границы китайской, отъ рѣчки Буры, отъ 31 Августа, что китайскіе министры, которые его на границѣ принимали, епископа Иннокентія Кульчицова,

94. которой отправленъ туда подъ образомъ духовной особы съ нимъ, графомъ Владиславичемъ, въ Китай безъ указа ханскаго не пропустили, и не чаеъ онъ, чтобъ его Китайцы приняли, для того, какъ онъ, графъ Владиславичъ, слышалъ, что при дворѣ китайскомъ персона его епископа въ великомъ градусѣ почитается, понеже онъ изъ Сибири писанъ великимъ господиномъ, изъ чего Китайцы взяли суспицію, что будто онъ превеликая особа, и министры ихъ агенту Лангу и посланному къ нимъ курьеру говорили, что богдыханъ такую превеликую особу никогда принять не поведить, понеже у нихъ великой господинъ называется ихъ папа или кутухта, и что, по его старанію, въ бытность при китайскомъ дворѣ, куда уже онъ изъ Сибири поѣхалъ, можетъ быть паки архимандритъ и священники въ Пекинъ приняты будутъ, а епископъ никогда не допустится. И ежели вмѣсто его, епископа Иннокентія, за дальностію изъ Санктъ-Петербурга послать ную духовную особу трудно, то представляеъ онъ, графъ Владиславичъ, вознесенскаго архимандрита Антонія, которой при Иркутскомъ живеть и учить нѣсколко дѣтей языку мунгалскому, и бывалъ въ Пекинѣ, и человекъ трезвъ и не безъ ума. А на иждивеніе его до Пекина можетъ управитца монастырскими деньгами, а погодное жалованье съ священниками и служителями давать бы изъ Сибирской губерніи изъ государственнаго каравана. И Мы указали: помянутаго епископа Иннокентія Кулчицкаго, для объявленныхъ въ доношеніи графа Владиславича причинъ, въ Пекинъ не отпускать, но вмѣсто одного, по представленію его, графа Владиславича, жогда онъ о пропускѣ въ Пекинъ духовной особы позволеніе у хана китайскаго получить, отправить туда изъ Иркутска Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія съ приличнымъ числомъ священниковъ и протчихъ церковныхъ служителей, а имянно, отъ четырехъ до шести персонъ. Съ тѣмъ же архимандритомъ послать въ Пекинъ и учениковъ, которыхъ онъ въ Иркутку обучаетъ мунгалскому языку, дабы оное обученіе имъ и въ бытность въ Пе-

кинѣ продолжалъ. И дать оному архимандриту и протчимъ съ нимъ на дорожной проѣздъ до Пекина и для тамошняго житія, на первой годъ жалованья изъ доходовъ помянутаго Вознесенскаго монастыря, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода. А впредь тому архимандриту со обрѣтающимися при немъ церковными служителями и учениками давать погодное жалованье изъ Сибирской губерніи изъ Нашега казеннаго каравана и изъ другихъ тамошнихъ доходовъ, а имянно: архимандриту отъ пяти до шести сотъ рублевъ на годъ, а протчимъ при немъ по разсмотрѣнію Нашега сибирскаго губернатора, чѣмъ они могутъ себя безъ нужды содержать. И Святѣйшему Синоду учинить объ ономъ по сему Нашему указу. А о дачѣ помянутаго архимандриту съ протчими при немъ, впредь, въ Пекинѣ Нашега годового жалованья, указы Наши въ Сенатъ и къ сибирскому губернатору изъ Нашега Верховнаго Тайнаго Совѣта посланы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ присланной изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Ея Императорскаго Величества указъ, въ которомъ написано: доносить де Ея Императорскому Величеству, отправленной къ китайскому двору чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ, дѣйствительной стацкой совѣтницѣ илирійской графѣ Савва Владиславичъ, съ границы китайской, отъ рѣчки Буры, Августа отъ 31 дня, что китайскіе министры преосвященнаго Иннокентія епископа Кулчицкаго, которой отправленъ туда съ нимъ, графомъ, подъ образомъ духовной персоны, въ Китай безъ указа ханскаго не пропустили, и не чаеъ де чтобъ его Китайцы приняли, ибо какъ онъ, графъ, слышалъ, что де при дворѣ китайскомъ персона его епископская въ великомъ почитается градусѣ, понеже онъ изъ Сибири писанъ великимъ господиномъ, изъ чего Китайцы взяли суспицію, что будто онъ превеликая особа, и министры де ихъ агенту Лангу и посланному къ нимъ курьеру говорили, что богдыханъ такую особу никогда принять не поведить, понеже у нихъ великой господинъ называется ихъ папа или кутухта, и

1884.

**1884.** ежели де въ мѣсто его Иннокентія епископа, за дальностію изъ Санктъ-Петербурха, послать иную духовную особу трудно, то де представляетъ онъ, графъ Владиславичъ, вознесенскаго архимандрита Антонія, которой при Иркутскомъ живеть, и учить нѣсколко дѣтей мунгалскому языку, и бывалъ въ Пекинѣ. И Ея де Императорское Величество указала: помянутого Иннокентія епископа Кулчицкаго, для вышеобъявленныхъ причинъ, въ Пекинъ не отпускать, но вмѣсто его, по представленію онаго графа Владиславича, когда онъ о пропускѣ въ Пекинъ духовной особы позволеніе у китайскаго хана получить, отправить туда изъ Иркутска Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія съ приличнымъ числомъ священниковъ и церковныхъ служителей, а имянно отъ четырехъ до шести персонъ, также и учениковъ, которыхъ онъ, архимандритъ, въ Иркутку обучаетъ мунгалскому языку, дабы оное обученіе имъ и въ бытность въ Пекинѣ продолжалъ; и дать оному архимандриту и прочимъ съ нимъ на дорожной проѣздъ до Пекина и для тамошняго житія, на первой годъ, жалованья изъ доходовъ онаго Вознесенскаго монастыря, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода; а впредь тому архимандриту со обрѣтающимися при немъ церковными служителями и учениками давать погодное жалованье Сибирской губерніи изъ казеннаго каравана и изъ другихъ тамошнихъ доходовъ, а имянно: архимандриту отъ пяти до шести сотъ рублевъ на годъ, а прочимъ при немъ по разсмотрѣнію сибирскаго губернатора, чѣмъ они могутъ себя безъ нужды содержать, о чемъ де въ Высочайшій Сенатъ и ко оному сибирскому губернатору изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Ея Императорскаго Величества и указы посланы. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества, указъ, приказали: надлежащее по вышеозначенному указу помянутого иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія Платковскаго и при немъ церковныхъ служителей и обучающихся мунгалскаго языка учениковъ отправленіе учинить преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, которому и на дорожной до Пекина проѣздъ и для тамошняго житія, на первой годъ, оному архимандриту Антонію, и церковнослужителемъ и ученикамъ надлежащую жалованья выдачу, изъ обрѣтающихся въ томъ иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ доходовъ, учинить по своему разсмотрѣнію, купно съ статскимъ совѣтникомъ и Сибирской губерніи губернаторомъ господиномъ княземъ Долгоруковымъ общимъ согласіемъ. А преосвященному Иннокентію епископу быть въ вышеозначенномъ Вознесенскомъ иркутскомъ монастырѣ и до указа, начальствуя въ немъ, съ вѣдома настоящаго тобольскаго архіерея, надлежащія дѣла управлять, и братію и слугъ и крестьянъ вѣдать по обыкновенію; а въ епаршескія дѣла, безъ соизволенія настоящаго архіерея, не вступать \*). И отомъ къ преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, и ко оному сибирскому губернатору господину князю Долгорукову, и къ преосвященному епископу Иннокентію и къ архимандриту Антонію Платковскому послать указы, по которымъ что учинено будетъ и репортовать велѣть безъ укосненія.

**1885.**—9 Января. *О подачѣ въ Синодъ каждую недѣлю вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и наличности денежныхъ суммъ при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 5 Января 1727 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и прочая, и прочая, и прочая. Святѣйшему Синоду. Декабря 30 дня минувшаго 1726 году указали Мы, для всегдашняго въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ извѣстія, подавать въ Сенатъ вѣдомости изъ Синода и изъ всѣхъ коллегій и канцелярій, сколько гдѣ въ приходѣ и въ расходѣ денежныхъ вазны будетъ, и что за расходы налицо; а въ Сенатѣ, чиня изъ всѣхъ тѣхъ вѣдомостей перечневныя, подавать въ Нашъ

\*) Пол. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, №№ 329, 28, 74; т. IV, №№ 1275, 1385, и выше, №№ 1627 и 1644.

55. Верховный Тайный Советъ въ каждой понедѣльникъ неотмѣнно. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду чинить о томъ по сему Нашему указу; а въ Сенатѣ, о томъ же, Нашъ указъ посланъ,

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ полученной изъ Верховнаго Ея Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта указъ, въ которомъ означено: Декабря 30 дня минувшаго 1726 года Ея Императорское Величество указала, для всегдашняго во ономъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ извѣстія, подавать въ Сенатъ вѣдомости изъ Синода и изъ всѣхъ коллегей и канцелярей, сколько гдѣ въ приходѣ и расходѣ денежныя казны будетъ и что за расходы налицо, а въ Сенатѣ, чиня изъ всѣхъ тѣхъ вѣдомостей перечневныя, подавать въ Верховной Тайной Совѣтѣ въ каждой понедѣльникъ немедленно. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приказали: оныя о приходѣ и расходѣ и о наличіи денежныя казны вѣдомости въ Высокій Сенатъ сначала сего года о прошедшемъ времени нынѣ сообщить немедленно, и впредь исполнять безъ всякаго упущенія. И о томъ 'содержателю въ синодалной канцеляріи приходѣ и расходѣ денежныя казны велѣтъ подписаться неотложно.

6. 1886. 9 Января. *О порядкѣ исключенія изъ двойнаго оклада расколниковъ, обратившихся въ православіе, и о запискѣ въ таковой окладъ православныхъ, обратившихся въ расколъ.*

Въ вѣдѣніи Выскаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ 9 Января 1727 года, изложено: Декабря 12 дня 726 года, по Ея Императорскаго Величества указу, Высокій Сенатъ по доношенію столника Аванасья Саведова и по приложеннымъ пунктомъ приказали: по 4 пункту, ежели которые расколники не хотятъ быть въ расколнической прелести, и о обращеніи своемъ ко Святой Церкви подавать будутъ доношенія, оныя принимая въ Контору Расколническихъ Дѣлъ, отсылать тѣхъ расколниковъ, для подлиннаго о томъ ихъ обращеніи свидѣтельства, Святѣйшаго Синода въ Контору, и когда

изъ той Конторы прислано будетъ извѣстіе, что они подлинно обратились, то по тому Синодской Конторы свидѣтельству о выключивъ ихъ изъ двойнаго оклада поступать по указомъ 1722 года Іюля 16 и Октября 30 чиселъ; а по 5 пункту требовать: которые люди изъ какихъ чиновъ набудъ подавать будутъ въ Конторѣ Расколнической, о запискѣ себя и семейства своего въ расколъ, доношеніи, и тѣ принимать ли и записи имъ съ 726 году чинить ли? А понеже по приговору Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Синодомъ Іюля 16 дня 722 году по 7 пункту велѣно: хотя на расколникахъ двойной окладъ и положенъ и они записались, однакожь не для того, чтобъ они расколническую прелестъ разсѣвать могли и другихъ учили, но токмо двойной окладъ на нихъ положенъ за то, что, по упрямству своему, обращатца ко Святей Церкви и съ правовѣрными бытъ не хотятъ, того ради всѣхъ расколниковъ обязать сказками съ подтверженіемъ лишенія имѣнія и ссылкой на галеры, что хотя за непокореніе ихъ въ расколѣ имъ быть, до обращенія ихъ къ правовѣрью, и поупущено, и двойной окладъ имать указано, однакожь въ томъ да будетъ самъ токмо тотъ одинъ, кто записывался, а другимъ о той расколнической прелести разговоровъ и ученія не точію постороннимъ, но и въ одномъ домѣ живущимъ никому отнюдь ему не произносить, и никого тому не учить, и никакими способами къ той расколнической прелести не привлекать, и учителей расколническихъ и потаенныхъ расколниковъ въ домъ къ себѣ не принимать, и противныхъ правому Святыя Церкви мудрованію книгъ, на большее имъ прелщеніе и другимъ на соблазнъ употребляемыхъ, какъ печатныхъ, такъ и писменныхъ, отнюдь у себя не держать, и гдѣ потаенныхъ и незаписныхъ расколниковъ и расколническія книги вѣдаютъ, объявлять безъ всякой утайки. А которые при взятѣ тѣхъ сказокъ учителей и незаписныхъ расколниковъ, также и вышеобъявленныхъ книгъ у себя въ домѣхъ или индѣ гдѣ объявять, и тѣ книги со обычайною при инквизитерахъ описью отбирать къ духовному правленію, которому и потаен-

**1886** ныхъ и незаписныхъ раскольниковъ и лжеучителей ихъ, ссылавая, имать и чинить о нихъ какъ и о другихъ такихъ же опредѣлено. Того ради тѣхъ людей, кои будутъ доношеніи подавать о записѣ въ расколъ, роспрашивать накрѣпко: давно ли они въ расколъ впади, и кто ихъ той расколической прелести обучалъ, и для чего, по прежнимъ состоявшимся указомъ, о расколѣ ихъ нигдѣ были не записаны, и у кого раскольниковъ и лжеучителей утайкою жили, или пристанище имѣли? И, роспрося, отсылать ихъ, для увѣщанія ко обращенію ко Святѣй Церкви и къ соединенію съ православными, въ Святѣйшій Синодъ, объявля той расколической прелести покажутъ, и изъ роспросовъ на кого они о ученіи ихъ ежели по увѣщаніи того Святѣйшаго Синода къ правосрїю не обратятся, тѣхъ для платежа положеннаго съ нихъ окладу записывать; а сколько таковыхъ явится о томъ въ Выскаій Сенатъ писать. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благовольтъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу, а въ столицу Савелову указъ изъ Сената посланъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное сего числа изъ Выскаго Сената вѣдѣніе, по доношенію столника Аванасья Савелова, о раскольникахъ, Выскаій же Сенатъ приказали: ежели которые не хотятъ быть въ расколической прелести и о обращеніи своемъ ко Святѣй Церкви подавать будутъ доношенія, и таковыхъ отсылать, для подлиннаго о томъ ихъ обращеніи свидѣтельства, въ Контору Святѣйшаго Синода, изъ которой когда прислано будетъ извѣстіе, что они подлинно обратились, то по тому свидѣтельству о выключѣ ихъ изъ двойнаго окладу поступать по указомъ 1722 года Юля 16 дня и Октября 30 чисель; а которые люди вновь изъ какихъ чиновъ нибудь подавать будутъ доношенія, о записѣ себя и семейства своего въ расколъ, и тѣхъ людей, по силѣ общаго синодальнаго съ Сенатомъ Юля 16 дня 722 году приговора, по 7 пункту \*), оному Савелову роспрашивать на-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Имп. Росс. Имп., т. II, №№ 724 и 879.

крѣпко: давно ль они въ расколъ впади, и кто ихъ той расколической прелести обучалъ, и для чего по прежнимъ состоявшимся указомъ въ расколѣ ихъ нигдѣ были не записаны, и у кого раскольниковъ и лжеучителей утайкою жили, или пристанище имѣли? и, роспрося, отсылать оныхъ, для увѣщанія и обращенія ко Святѣй Церкви и къ соединенію съ православными, въ Святѣйшій Синодъ, объявля изъ роспросовъ на кого они о ученіи ихъ той расколической прелести покажутъ; и ежели по увѣщаніи Святѣйшаго Синода къ правосрїю не обратятся, тѣхъ оному Савелову, для платежа положеннаго съ нихъ окладу, записывать; а сколько таковыхъ явится, о томъ въ Выскаій Сенатъ писать. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по силѣ вышепомянутого сенатского опредѣленія надлежащее въ подчиненныхъ Синоду мѣстахъ дѣйство чинить неотиѣнно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Московскую Синодальную Канцелярію, а изъ нея и во всѣ епархіи послать указы, а въ Выскаій Сенатъ, для вѣдома, сообщить вѣдѣніе.

**1887.**—9 Января. *О невозможности принять въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода учителей и учениковъ арифметическихъ школъ и другихъ гражданскихъ учебныхъ заведеній, по неимѣнію для этого дома и опредѣленныхъ денежныхъ суммъ, тѣмъ болѣе, что такія учрежденія должны находиться не въ духовномъ но въ свѣтскомъ вѣдомствѣ.*

Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ приходили изъ Адмиралтействъ-Коллегіи съ доношеніемъ арифметической школы учитель Семенъ Поповъ да академіи ученикъ Андрей Скрибинъ, чтобъ по состоявшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, противъ доношенія Адмиралтействъ-Коллегіи, о арифметическихъ и геометрическихъ учителяхъ указу, о приѣмѣ ихъ, Попова и Скрибина, подъ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, по силѣ прежняго Декабря 2-го дня 726 года опредѣленія \*),

\*) См. выше, № 1858.



**187.** согласно приговорили: оное доношеніе возвратить и ихъ, Попова и Скрябина, въ Синодъ не принимать, а въ Верховной Тайной Совѣтъ подать доношеніе и въ Кабинетъ Императорскаго Величества сообщить вѣдѣніе, что Синоду оныхъ вѣдѣніемъ наукамъ учителей и учениковъ принять невозможно, потому что училищнаго дому при Синодѣ не имѣется, и на трапезный оныхъ учителей и учениковъ ниоткуда никакой суммы не опредѣлено, къ тому жъ, и прочія въ прежнемъ разсужденіи означенныя неудобности объявивъ, приложить синодалное требованіе, чтобъ таковымъ школамъ быть не въ духовномъ, но въ свѣтскомъ правленіи, гдѣ заблагоразсуждено будетъ. И о томъ ожидать вновь совершенной резолюціи отъ Ея Императорскаго Величества.

**188.** 1888.—9 Января. *Объ употребленіи оставшейся послѣ умершаго епархіальнаго епископа денежной суммы на изготовленіе для его преемника облаченія и на церковное строеніе, подъ наблюдениемъ за расходами, по этому предмету, одного изъ той же епархіи архимандрита.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано предложенное сего числа доношеніе преосвященнаго Аванасія, епископа вологодскаго и бѣлозерскаго, которой объявилъ: Ея де Императорское Величество пожаловала антецессору его преосвященному Павлу, епископу вологодскому, нѣсколько алмазовъ, камня и жемчугу, дабы ко священнослуженію въ вологодскомъ соборѣ соорудить архіерейскую шапку, которая и донныѣ не устроена; да въ прошломъ де 724 году оная соборная церковь погорѣла, и иконостасъ и святые образы весьма стали быть въ поврежденіи, а и донныѣ де не исправлены, также де прежде бывшіе архіереи имѣли ризы, а не сакосы, а его де преосвященству повелѣно носить сакосы, чего для передѣланы имѣ двои подризники на сакосы, которымъ въ прибавокъ куплено на кредитъ бархату, кружива, и позументовъ серебряныхъ и золотыхъ и прочее, да вновь сдѣлалъ двѣ епитрахили да омофоръ изъ золотой матеріи, что все за скудостію казны

брано на кредитъ же, потому что де въ домѣ его преосвященства на Вологдѣ между архіерейства не токмо умаленія въ расходѣ денежной казны не учинено, но еще и сверхъ опредѣленнаго числа издержано въ прошломъ 726 году, на счетъ нынѣшняго 727 года, безъ указа 255 рублей 7 копѣекъ съ деньгою. А по преставленіи де онаго преосвященнаго Павла епископа показано въ описи велейныхъ отъ него оставшихся денегъ съ 400 рублей, да книги и платьѣ, что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, велѣно хранить въ цѣлости \*); а по мнѣнію его преосвященства прилично видится оныя оставшіяся архіерейскія деньги и платьѣ употребить на вышепомянутыя церковныя потребности, ради слѣдующихъ резоновъ: первое, за скудостію казны и за издержкою сверхъ опредѣленнаго числа 255 рублей; второе, чтобъ конечно построить оную шапку, на которую, по мнѣнію искусныхъ къ тому людей, надлежитъ прибавить съ 400 рублей; и дабы оныя Павла епископа пожитки въ расходѣ употреблять мимо его преосвященства, кому отъ Святѣйшаго Синода заблагоразсудится. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оныя отъ Императорскаго Величества вещи, на построеніе шапки данныя, описать, и тое шапку ему преосвященному Аванасію, епископу вологодскому и бѣлозерскому, построить, и вышеозначенныя келейныя Павла епископа пожитки въ то шапочное и церковное строеніе, куды что принадлежитъ, употреблять; а то все отправлять, съ вѣдома его преосвященства, Спасо-Прилуцкаго монастыря архимандриту Арсенію; и когда, что, куды имянно употреблено будетъ о томъ ему, архимандриту, писать къ его архіерейству неукоснительно; а его преосвященству для извѣстія въ Святѣйшій Синодъ отрепортовать по обыкновенію. И о томъ ему преосвященному Аванасію, епископу вологодскому и бѣлозерскому, дать указъ.

**1889.**—9 Января. *О разсылкѣ изъ Коллегіи Экономіи Синодалнаго Правленія указовъ въ епархіи, чтобы въдомости*

\*) См. выше, № 1765.

**1889.** *о неисповѣдывающихся посадскихъ и принадлежащихъ къ посадамъ людяхъ были доставляемы, для взысканія штрафовъ, въ Магистраты, а о прочихъ, заисключеніемъ отставныхъ солдатъ, драгунъ, матросовъ и крестьянъ, къ воеводамъ и камерирамъ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, 9 Января 1727 года, изложено: Въ сообщенномъ въ Высочій Сенатъ изъ Святѣйшаго Синода вѣдѣніи написано: въ городѣ бургомистры, а имянно: новгородской Дмитрей Коробейниковъ, новоторжской Василей Маслениковъ съ товарищи своею дерзостію, показанною къ расколу, въ подозрительствѣ и въ церковной противности касающихся и къ платежу за неисповѣдъ штрафовъ повинныхъ брать не дають, а болше что и боемъ изъ подъ караула виновныхъ отнимають и посланныхъ отъ духовнаго правительства бить повелѣвають, чего де для, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, велѣно о томъ надлежащей розыскъ и виновнымъ штрафъ учинить въ Главномъ Магистратѣ, и во всѣ города къ бургомистромъ съ товарищи послать послушные указы, дабы неисповѣдающіеся въ платѣ штрафовъ какъ въ новгородской, такъ и въ другихъ епархіяхъ, по всѣмъ губерніямъ и провинціямъ въ городѣхъ и уѣздѣхъ купецкіе люди посылаемымъ отъ духовнаго правительства людямъ, въ порученныхъ имъ духовныхъ и протчихъ Синоду подлежащихъ дѣлахъ были послушны, и командующіе ими бургомистры съ товарищи не токмо какова помѣшательства и остоновки чинить дерзали, но и помогали бѣ во всемъ, поступая какъ о томъ 1718 года Февраля 17 и 721 годовъ Декабря 19 чиселъ, о свѣтскихъ командирахъ, указы повелѣвають неотмѣнно; о чемъ изъ Святѣйшаго Синода въ Главный Магистратъ, въ 1723-мъ Декабря 11-го и въ 726-мъ годѣхъ Февраля 14-го да Апрѣля 4-го чиселъ и указы посланы \*), а по онымъ что учинено, о томъ въ Святѣйшій Синодъ не репортовано; а изъ епархей въ Синодъ по показаніямъ отъ духовныхъ дѣлъ управителей пакы доношеніями объявляютъ, а

имянно: бѣлогородской, изъ Курска и Обояни, что посадскіе люди не исповѣдавшіеся и разночинцы, написанные въ цехи, чинятъ противны, штрафныхъ денегъ за неисповѣдъ не платять, о чемъ въ курской Магистратѣ и промеморіями писано, но бургомистры не отвѣтствуютъ; тверской: по многимъ посланнымъ промеморіямъ тверского Магистрата бургомистръ Матвѣй Арефьевъ съ товарищи тверичъ посадскихъ, не бывшихъ, на исповѣди, также и кашинскаго Магистрата бургомистръ Аванасей Струнниковъ съ товарищи неисповѣдавшихся кашинцовъ посадскихъ людей, для штрафныхъ денегъ, въ Приказъ Духовныхъ Дѣлъ не присылають, и сами безъ послушныхъ указовъ Главнаго Магистрата тѣхъ штрафныхъ денегъ не принимаютъ и не присылають же; изъ новгородской: въ Старой де Русѣ посланъ былъ для взятія, показанныхъ отъ старорускихъ церковнослужителей, того старорускаго посаду купецкихъ людей за неисполненіе исповѣди ко взятію штрафныхъ денегъ, гранодеръ Калашниковъ съ товарищи, и староруской ратуши бургомистръ Евсеевъ Коротковъ да ратманъ Григорей Поповъ приказали, по приходомъ посланныхъ отъ опредѣленнаго къ тому поручника Рожнова бить, и для многонароднаго собранія у приходскихъ церковей звонить въ колокола; о которой ихъ противности слыша староруской протопопъ Діонисій Петровъ въ ратушѣ при ономъ ратманѣ Поповѣ сказалъ, что онъ, протопопъ, слышалъ отъ старорускаго обывателя Филипа Бревнова, что посланы были изъ ратуши ходаки во всѣ приходы, дабы вышепомянутое исполнять, и купецкихъ людей, приличныхъ во оныхъ штрафахъ, не отдавать; а потомъ въ бытность его Рожнова въ ратушѣ помянутой ратманъ Поповъ и самолично ему, Рожнову, при томъ же протопопѣ говорилъ, что де купецкихъ людей, безъ послушнаго изъ Магистрата указа, они отдавать и самому ему брать не дадутъ; а старорускихъ обывателей отъ церковныхъ служителей въ трилѣтней неисповѣди показано болѣе 700 человекъ, и за оною де ихъ противностію дѣлъ управлять невозможно и ѣздить опасно; изъ псковской, отъ поручика Зиновьева: посланы де два

\*) См. выше, № 1697

189. солдата съ смекными по неисповѣдавшимся псковичей посадскихъ людей, изъ которыхъ Григорей Гундыревъ не токмо ослушенъ учинился, но и билъ изъ тѣхъ посланныхъ салдаты, Марка Рыдлева, желѣзнымъ ломомъ, и рогатиною пробилъ ему кафтанъ, а посадской человѣкъ Гома Букаловъ, хватая за полу, хотѣлъ солдата Осипа Черкасова убить, и о томъ во псковскомъ Магистратѣ отъ него поручика протестовано, а рѣшенія не учинено. А въ Главной Магистратѣ неоднократно, о такихъ противностяхъ, съ требованіемъ сатисфакціи изъ Святѣйшаго Синода указы посланы; но по тѣмъ какія дѣйства произведены ль, обстоятельно не репортовано жъ. И дабы, по силѣ вышеобъявленныхъ указовъ, изъ Сената въ Главной Магистратѣ, о исполненіи по синодскимъ указомъ надлежащихъ дѣйствъ, послать послушной указъ. А понеже по указу Императорскаго Величества, Февраля 17 дня 1718 года, велѣно: кто явится безъ исповѣди и съ такихъ править тѣхъ приходовъ священникомъ штрафы, а которые въ такихъ противностяхъ явятся и о тѣхъ подавать вѣдомости въ губерніяхъ губернаторомъ и лантратомъ, а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ таковымъ учинить наказаніе, а по томъ имъ ту исповѣдь исполнять; а буде о тѣхъ кто у исповѣди не будетъ, а священникъ о томъ не донесетъ, и за такую ману взять на немъ штрафа: первой 5 рублевъ, второй 10, третьей 15; а буде потомъ явитца въ такой манѣ, и за то изверженъ будетъ священства; Ноября 19 дня 721 года, по имянному Императорскаго Величества указу велѣно: расколническихъ учителей, которые расколническую прелесть размножаютъ, и простонародныхъ отъ церквей отвращаютъ, брать, изъ Синода къ тому опредѣленнымъ, безъ всякаго препятія, а свѣтскимъ начальникомъ въ томъ вспомогать; а кто преслушаетъ, будетъ штрафованъ, яко преслушатель указа; а Іюля 7 дня 722 года, велѣно тому сбору вѣдому быть въ Синодѣ; а Іюля 12 числа 726 года, по указу Ея Императорскаго Величества, велѣно въ Синодѣ вѣдать одни духовныя дѣла. И Декабря 7 дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Высочайшій Сенатъ приказы: изъ Главнаго Маги-

страта въ Сенатъ отвѣтствовать немедленно: 1889  
вышеписанные изъ Святѣйшаго Синода указы въ Магистратѣ въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ получены, и по тѣмъ указомъ въ городскіе Магистраты о платежѣ за неисповѣдь денегъ послушные указы посланы ль, и въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ, и о бою посланныхъ отъ синодалныхъ управителей розыскать велѣно ль, и о томъ въ Святѣйшій Синодъ репортовано ль, и въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ, или не репортовано, и для чего? А о вышеписанныхъ противныхъ поступкахъ курскаго, тверскаго и псковскаго Магистратовъ и кашинскихъ и старорусскихъ бурмистровъ Главному Магистрату, розыскавъ, указъ учинить немедленно, и что учинено будетъ о томъ въ Высочайшій Сенатъ и въ Святѣйшій Синодъ репортовать; а о неисповѣдавшихся вѣдомости изъ Святѣйшаго Синода отсылать, а имянно: о посадскихъ и о протчихъ принадлежащихъ къ посадомъ, въ Магистраты, а о другихъ чинахъ, кромѣ отставныхъ солдатъ, драгунъ, и матросовъ и крестьянъ, къ воеводамъ и къ камериромъ; а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ штрафы править безъ всякаго замедленія, а имянно: болше мѣсяца тѣмъ правемъ не продолжать, чего смотритъ за ними фискаломъ и, доправя, тѣ деньги отсылать въ рентереи. А сколько по тѣмъ вѣдомостямъ надлежало доправить денегъ, и что доправлено будетъ, о томъ присылать репорты, отъ воеводъ въ Камеръ-Коллегію, а изъ Магистратовъ въ Главной Магистратѣ помѣсячно, а отъ духовныхъ управителей въ Коллегію Экономіи Синодалнаго Правленія, и о отсылкѣ тѣхъ вѣдомостей къ воеводамъ и въ Магистраты репортовать же, и въ тѣхъ репортахъ, что по отосланнымъ вѣдомостямъ надлежитъ доправить денегъ, писать имянно; а изъ тѣхъ мѣстъ репортовать о томъ въ Сенатъ по третямъ года; а въ рентереяхъ тѣхъ денегъ ни на какія расходы, безъ указа изъ Сената, не держать. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволитъ о томъ вѣдать и чинить по Ея Императорскаго Величества указу; а въ Главной Магистратѣ и куда надлежало изъ Сената указы посланы. Святѣйшимъ Правительствующимъ Сино-

**1889.** домъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената, сего числа, вѣдѣніе, противъ посланнаго изъ Святѣйшаго Синода вѣдѣнія, о обрѣтающихся въ городѣхъ бургомистрахъ, которые своею продерзостію, показанныхъ къ расколу въ подозрительствѣ, и въ церковной противности касающихся и къ платежу за неисповѣдь штрафовъ повинныхъ брать не дають, и боємъ изъ подъ караула винныхъ отымають, о чемъ прежде того неоднократно изъ Святѣйшаго Синода въ Главной Магистратѣ съ требованіемъ сатисфакціи, и дабы во всѣ города къ бургомистромъ съ товарищи послушныхъ указовъ, чтобъ неисповѣдавшіеся въ платежѣ штрафовъ и въ протчихъ Синоду подлежащихъ дѣлахъ купецкіе люди были послушны, указы посланы, только во ономъ Главномъ Магистратѣ какія дѣйства произведены ль, о томъ обстоятельно не репортовано; а нынѣ Высокій Сенатъ объявляетъ, что де велѣно оному Главному Магистрату въ Высокій Сенатъ отвѣтствовать: преждепосланные изъ Святѣйшаго Синода указы въ Главномъ Магистратѣ въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ получены, и по тѣмъ указомъ въ городскіе Магистраты о платежѣ за неисповѣдь денегъ послушные указы посланы ль, и въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ, и о бою посланныхъ отъ синодалныхъ управителей розыскать велѣно ль, и о томъ о всемъ въ Святѣйшій Синодъ репортовано ль, или не репортовано, и для чего; а о противныхъ же поступкахъ курского, тверского и псковского Магистратовъ, и кашинскихъ и старорусскихъ бургомистровъ Главному Магистрату, розыскавъ, указъ учинить немедленно, и что учинено будетъ о томъ въ Высокій Сенатъ и въ Святѣйшій Синодъ репортовать; а о неисповѣдывающихся вѣдомости отсылать: о посадскихъ и о протчихъ, принадлежащихъ къ посадамъ, въ Магистраты, а о другихъ чинахъ, кромѣ отставныхъ солдатъ, драгунъ, и матросовъ и крестьянъ къ воеводамъ и къ камериромъ; а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ штрафы править безъ всякаго замедленія, а имянно: болше мѣсяца тѣмъ правешемъ не продолжать, чего смотреть за ними фискаломъ, и, доправа тѣ деньги отсылать въ рентерен; а сколько по тѣмъ вѣ-

домостямъ надлежало доправить денегъ, и **1889** что доправлено будетъ, о томъ прислать репорты отъ воеводъ въ Каморъ-Коллегію, а изъ Магистратовъ въ Главной Магистратъ помѣсячно, а отъ духовныхъ управителей въ Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія, и объ отсылкѣ тѣхъ вѣдомостей къ воеводамъ и въ Магистраты репортовать же, и въ тѣхъ репортахъ, что по отосланнымъ вѣдомостямъ надлежитъ доправить денегъ, писать имянно; а изъ тѣхъ мѣсгъ репортовать о томъ въ Сенатъ по третямъ года; а въ рентереяхъ тѣхъ денегъ ни на какія расходы, безъ указу изъ Сената, не держать; о чемъ въ равной силѣ изъ Сената жъ и въ Коллегію Экономіи присланной указъ, при семъ же, изъ той Коллегіи объявленъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о всемъ вышеписанномъ въ епархіи, куда надлежитъ, отправить указы изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія неукоснительно. И для того во оную Коллегію съ сего протокола дать копію немедленно.

**1890.**—11 Января. *О передачѣ изъ синодальной канцеляріи въ Коллегію Экономіи вѣдомостей о всѣхъ сборахъ, а также и объ окладныхъ и неокладныхъ расходахъ, для составленія о послѣднихъ вѣдомости, требуемой Камеръ-Коллегіею, и о назначеніи въ вѣдомство той же Коллегіи Экономіи надлежащаго числа приказныхъ служителей изъ синодальной канцеляріи и изъ Тиунской Конторы.* **1890**

Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ приходилъ изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія членъ господинъ Щербачевъ и подалъ доношеніе на посланной, по синодалному прешедшаго Декабря 9 дня приговору, указъ, противъ поданнаго изъ Каморъ-Коллегіи доношенія, о учиненіи по силѣ данной Штатсъ-Конторѣ инструкціи, къ нынѣшнему 1727 году въ той Коллегіи Экономіи всѣмъ окладнымъ и неокладнымъ расходамъ вѣдомости, которую велѣно отослать во оную Каморъ-Коллегію немедленно; а изъ Святѣйшаго Синода надлежащихъ до Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія дѣлъ и всякимъ сборамъ вѣдомостей, также и канцелярскихъ служителей, кромѣ секретаря Вол-

90. кова и протоколиста Башилова, никого не определено и не прислано, и для того де, не получа означенных вѣдомостей и приказныхъ служителей, вышеобъявленныхъ требуемыхъ въ Каморь - Коллегію вѣдомостей оная Коллегія Экономіи сочинить не можетъ, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: обрѣтающіяся здѣсь въ синодальной канцеляріи всякимъ сборамъ и окладнымъ и неокладнымъ расходамъ вѣдомости всё, что есть, какъ болше извѣстень о всемъ первенствующій тоя Коллегіи членъ господинъ Баскаковъ, для надлежащаго разсмотрѣнія и учиненія изъ нихъ вышеозначенныхъ требуемыхъ въ Каморь-Коллегію вѣдомостей, оной Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія у канцелярскихъ Святѣйшаго Синода служителей собрать, и повелѣнное, по силѣ прежняго синодальнаго определенія \*), исполнять неотложно; а для исправленія тѣхъ вѣдомостей и прочихъ дѣлъ въ тое Коллегію изъ синодальной канцеляріи и изъ Тунскаго Конторы служителей дать, сколько надлежитъ, по разсмотрѣнію синодальныхъ оберъ-секретаря и секретарей неумоснительно, и опредѣлить ихъ въ вѣдомство тоя Коллегіи неотлучно, дабы никакой въ дѣлахъ остоновки не было. И для того съ сего протокола въ тое Коллегію дать копію.

91. 1891.—11 Января. *О назначеніи директору Московской типографіи Фёдору Поликарпову жалованья по окладу, который онъ получалъ по прежней своей службѣ въ этой же должности.*

Директоръ Московской типографіи Фёдоръ Поликарповъ въ прошеніи, на Высочайшее имя, отъ 6-го Октября 1726 года, изложилъ: 1. По милосердому Вашего Императорскаго Величества именному указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода повелѣно мнѣ Московскую типографію вѣдать по прежнему, и управлять оную по присылаемымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указомъ \*\*). 2. И въ томъ я типографскомъ управленіи пребываю тре-

тій мѣсяцъ, работая въ канцелярскихъ дѣлахъ, кромѣ своего званія, и за секретаря, а въ нижнемъ смотрѣніи и правленіи за справщика Кречетовскаго. 3. А за оный мой тройкій трудъ трактamentомъ никакoвымъ еще не взысканъ и пропитанія себя иного ни откуду не имѣю. Дабы милосердымъ Вашего Императорскаго Величества указомъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода повелѣно было мнѣ, по пропорціи трудовъ моихъ, трактamentъ учинить, чтобъ у оныхъ дѣлъ будучи, было чемъ мнѣ съ домашними пропитатца. Всемилоствѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорскаго Величества о семъ моемъ прошеніи рѣшеніе учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное Московской типографіи директора Фёдора Поликарпова прошеніе, чтобъ о опредѣленіи ему трактamenta, по пропорціи трудовъ его, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оному директору Фёдору Поликарпову брать изъ оной типографіи прежней трактamentъ, по колику онъ, напредъ сего, будучи въ оной Московской типографіи директоромъ, получалъ, и тое дачу производить ему, Поликарпову, изъ доходовъ типографскихъ по третямъ года, записывая въ расходъ, по обыкновенію, съ росписками. И о томъ въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію и во оную типографію послать указы.

1892.—13 Января. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Златоустовскому монастырю Давидовой пустыни, и о бытіи ей самостоятелною по прежнему.* 1892.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали, о обрѣтающейся въ Московскомъ уѣздѣ Давидовой пустыни, въ которой напредъ сего было игуменство, и строенія въ ней обрѣтаются три церкви, также ограда, и мельи, и поварни и погребы каменные, за тою жъ пустынею крестьянскихъ и бобыльскихъ, по переписнымъ 186 года книгамъ, въ Московскомъ уѣздѣ 83 двора, въ нихъ мужеска полу душъ 613, пашни въ трехъ поляхъ 141 десятина, сѣнныхъ покосовъ 1.525 копенъ, денежныхъ

\*) См. выше, № 1864.

\*\*) См. выше, № № 1704 и 1740.

**1892.** доходовъ: окладныхъ 42 рубля 14 копѣекъ съ половиною, неокладныхъ 15 рублей 50 копѣекъ; а въ прошломъ 1721 году та пустыня приписана къ московскому Златоустовскому монастырю, въ которой и братія выведены, и во время де той приписки явилось во оной пустынѣ хлѣба, ржи и ярового, 167 четвертей, лошадей и прочаго скота 83, по чему видно, что оной пустынѣ, за вышеозначеннымъ каменнымъ строеніемъ и немалымъ крестьянскихъ дворовъ числомъ, можно особно быть, а не въ припискѣ, того ради Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оную Давыдову пустыню отъ Златоуста монастыря отрѣшить и быть ей особно, по прежнему, и монаховъ перевести паки въ тое пустыню, также и взятую изъ оной пустыни церковную утварь, и хлѣбъ, и скоть и прочее, что нынѣ тамошняго есть налицо, въ тое пустыню возвратить, и опредѣлить въ ней игумена изъ духовныхъ персонъ чловѣка доброжителнаго и искуснаго, кого пристойно, и братію, по силѣ Духовнаго Регламентъ, чтобъ было не менши тридцати чловѣкъ, собрать и содержать, какъ святія правила повелѣваютъ, неотмѣнно. И о томъ въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію и въ Духовную Дивастерію послать указы, по которымъ, что учинено будетъ, и репортовать ведѣть неотложно,

**1893.** **1893.**—16 Января. *О бытіи епископу переславскому Иннокентію епархіальнымъ епископомъ въ Иркутскѣ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду преосвященные архіепископы: Теофанъ, великоновгородскій и великолукскій, Георгій, ростовскій и ярославскій, объявили словесно; Сего де Генваря 15 дня, Ея Императорское Величество, будучи въ зимнемъ Своего Величества домѣ, указала, по докладу ихъ преосвященныхъ архіепископовъ, быть въ Иркутцѣ настоящимъ епископомъ преосвященному Иннокентію, епископу переславскому, которой былъ отправленъ въ Китайское государство \*). И во исполнение

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Мен. Росс. Имп., т. 1, №№ 329, 28, 74, ш т. 19, № 1275 и 1388, и выше, № 1884.

онаго, Ея Императорскаго Величества именнаго указа, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о бытіи оному преосвященному Иннокентію, епископу переславскому, нынѣ въ Иркутцѣ настоящимъ епископомъ, и о титулованіи себя по той епархіи, какъ и прежде сего было, а для вѣдома и къ преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, и той Сибирской губерніи къ губернатору князю господину Долгорукову, а о достоудномъ той иркутской епархіи всякаго званія людемъ оному преосвященному Иннокентію епископу, яко пастырю своему, послушанія и въ тое епархію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послать указы, а въ Верховной Тайной Совѣтъ подать доношеніе, и въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

**1894.**—16 Января. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Заиконоспасскому училищному монастырю Владычняго монастыря и о бытіи сему послѣднему самостоятельнымъ, по прежнему.*

Въ прошеніи владчиковъ Владычняго монастыря, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ 30 Сентября 1726 года, написано: Бьютъ челомъ, княгиня Настасья Петрова дочь Голицына, да отъ флота капитанъ Василей, да кавалеріи лейтенантъ Андрей Юрьевы дѣти Лодыженскіе, а о чемъ наше челобитье тому слѣдуютъ пункты: 1) Въ прошломъ 723 году, по указу изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а по прошенію Спасского училищного монастыря, что въ Москвѣ, бывшаго архимандрита, что нынѣ архіепископомъ, Теофилакта, владной прадѣдовъ и родителей нашихъ Владыченъ монастырь, что въ Серпуховѣ городѣ, и съ жалованными отъ прежнихъ государей, также и съ окладными къ нему вотчинами, приписанъ къ означенному Спасскому монастырю; а до приписки въ томъ нашемъ владномъ монастырѣ имѣлось монаховъ, кромѣ бѣлыхъ священниковъ и дьяконовъ, также и церковныхъ причетниковъ, чловѣкъ съ 30, и пропитаніе до той приписки имѣли нескучное отъ тѣхъ своихъ вотчинъ, также и въ святыхъ церквахъ служби Божіи отправля-

1894. ннѣ повседневно, безъ остоновки. 2) А ннѣ уже въ томъ нашемъ владномъ монастырѣ доволствіемъ и въ нищѣ осталось монаховъ токмо съ 10 человекъ, а прочіе отъ гладу разбрелись врознь, что пища противъ прежнего даецца съ великимъ умаленіемъ въ вѣсь, чего прежде сего никогда не бывало; а иные человекъ съ 6 монаховъ взяты были въ помянутой Спасской монастырь. 3) А ннѣ, по приписи изъ того монастыря, присылаетца во оной нашъ монастырь разные казначен и намѣстники, а въ вотчины монастырскія приващики, которымъ сверхъ прежнихъ доходовъ даецца денежное и хлѣбное жалованье, чего прежде сего не бывало; да оныя жъ присланные съ помянутыхъ Владычнн монастыря вотчинъ, сверхъ прежнихъ оброковъ, повсягодно собираютъ деньги и хлѣбъ излишніе, чего и въ прежнихъ годѣхъ не бывало, и купно съ настоящимъ оброкомъ отсылаютъ въ тотъ же Спасской монастырь; а ннѣ въ томъ Владычнемъ монастырѣ древнее строеніе какъ каменное, такъ и деревянное обетшало и починить стало быть, за вятъемъ тѣхъ денегъ, нечѣмъ; да съ тѣхъ же вотчинъ непрестанно и безвременно посылаются въ Москву всякіе припасы и сѣно, и на работу крестьянъ человекъ по 30 и по 40 съ лошадьми и пѣшіе, и живутъ въ Москвѣ безъ сѣзду долгое время, у которыхъ въ дорогахъ за распуціями померло лошадей не мало; а крестьяне, будучи въ Москвѣ, помираютъ съ голоду. 4) А по Духовному Регламенту, 45 пункта, велѣно монастыри сводить во едину обитель куда прилично, такіе гдѣ братія имѣетца мало, а въ означенномъ нашемъ монастырѣ, какъ и выше сего показано, что имѣлось со излишествомъ противъ Спасского монастыря однихъ монаховъ, и пропитаніе, до приписи къ тому Спасскому монастырю, имѣли неоскудное. 5) А ннѣ, по присланному Вашего Императорскаго Величества изъ Святейшаго Правительствующаго Синода въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію указу, велѣно: которые монастыри, по содержанию Духовного Регламента, къ великобратственнымъ монастырямъ и приписаны да не упряднены, и пропитаніе въ нихъ

братства по 30 человекъ имѣть возможно безъ жалованья, изъ тѣхъ монастырей монаховъ не переводить, но токмо надъ тѣми вновь приписными монастырями учредить архимандритовъ, въ которыхъ были бы игумены, и чтобъ оныя имѣли парохіальныхъ священниковъ \*). 6) А въ томъ нашемъ владномъ монастырѣ монаховъ въ то время, какъ приписанъ къ Спасскому монастырю, со излишествомъ было противъ того Спасского монастыря; къ тому жъ, хотя тотъ нашъ владной монастырь ко оному Спасскому монастырю и приписанъ, токмо еще не испраждненъ и парохіальные священники и ннѣ имѣютца, также и братству не токмо до 30, но и до 50 человекъ безъ жалованья быть можно, а пропитаніе имѣть будутъ, какъ и выше сего показано, отъ жалованныхъ и владныхъ къ тому монастырю вотчинъ, безъ всякой нужды. 7) Чтобъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было: тотъ нашъ владной монастырь изъ за Спасского монастыря выключить, и по выключѣ въ тотъ монастырь опредѣлить по прежнему особаго игумена, или архимандрита, кого Ваше Императорское Величество уважетъ, чтобъ, будучи тому нашему монастырю за онымъ Спасскимъ монастыремъ, до конца разорену не быть, а вотчинамъ въ крайнее убожество не притти и податей Вашего Императорскаго Величества не отбить.

Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана учиненная въ синодальной канцеляріи выписка противъ поданнаго, Сентября 30 дня прошлаго 1726 года, прошенія княгини Настасьи Петровой дочери Голицыной, да отъ флота капитана Василья и кавалеріи лейтенанта Андрея Юрьевыхъ дѣтей Лодыженскихъ, о бытіи, обрѣтающемся въ городѣ Серпуховѣ, Владычню монастырю, которой ннѣ приписанъ къ Спасскому, что въ Москвѣ, училищному монастырю жъ, въ собственномъ состояніи по прежнему, и о опредѣленіи игумена, или архимандрита, кого указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно будетъ. И Святейшій Правительствующій Синодъ согласно

\*) См. выше, № 1716.

**1894.** приговорили: оной Владыченъ монастырь отъ помянутаго Спасскаго училищнаго монастыря изъ приписки отрѣшить, и быть ему такъ, какъ и прочія обители, которыя не въ припискѣ имѣются, собственно, по прежнему, и опредѣлить въ него, для церковнаго благолѣпія и всякаго въ немъ и надъ вотчинными крестьяны смотрѣнія, игумена, человѣка къ тому званію достойнаго и искуснаго, по разсмотрѣнію Духовной Дикастеріи; и взятыхъ во оной Спасской училищной монастырь изъ того Владычна монастыря монаховъ и свѣцкихъ служителей отнустить, и прочее, все что было ни взято, отдать въ тотъ Владыченъ монастырь безъ всякаго удержанія, по прежнему, для того: въ присланныхъ къ сочиненію генералнаго штата вѣдомостяхъ показано въ томъ Владычнѣ монастырѣ церковное и прочее строеніе каменное и деревянное нескудное, и крестьянъ 195 дворовъ, въ нихъ по нынѣшней отъ генералитета перепискѣ мужеска полу 1322 души, денежныхъ доходовъ 58 рублей, пашни 70 десятинъ, на которой въ посѣвѣ бываетъ ржи и яроваго по 365 четвертей, сѣннымъ покосовъ имѣется 900 копенъ, столовыхъ припасовъ собирается немалое число, а монаховъ и свѣцкихъ 39, въ томъ числѣ монаховъ 20 человѣкъ; а понеже Духовнымъ Регламентомъ опредѣлено въ монастыряхъ содержать не менѣе 30 братіи, и во ономъ Владычнѣ монастырѣ толкое число 30 человѣкъ братства, по вышеозначеннымъ доходомъ, содержать можно. А ежели чего взятаго въ вышеозначенной Спасской училищной монастырь нынѣ во оной Владыченъ монастырь за чѣмъ либо отдать будетъ невозможно, и о томъ о всемъ для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Синодъ изъ Духовной Дикастеріи прислать обстоятельное доношеніе, безъ замедленія. И по посвященіи въ тотъ Владыченъ монастырь игумена велѣть какъ тотъ монастырь, такъ и прочее, все что въ немъ ни обрѣтается, и вотчины со всякими заводами и съ принадлежностями къ нимъ отдать тому игумену съ обычайною описью съ роспискою. И о томъ о всемъ въ Духовную Дикастерію, а въ Спасской училищной монастырь, для вѣдома, послать указы.

**1895.**—16 Января. *О оспреещеніи 1894 Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія сноситься по дѣламъ съ Московскою Синодальнаго Правленія Канцелярією непосредственно; о всякъ же дѣлахъ, принадлежащихъ до синодскаго вѣдомства, испрашивать резолюціи отъ Святѣйшаго Снода.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ по присланному изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи доношенію, въ которомъ объявлено: изъ Коллегіи де Экономіи Синодальнаго Правленія въ тое Канцелярію присылаются о разныхъ Ея Императорскаго Величества дѣлахъ вѣдѣніи, по которымъ де произведенія оная Канцелярія, безъ позволительнаго изъ Святѣйшаго Снода указу, чинить не можетъ, и чтобъ о томъ учинить опредѣленіе, приказали: оной Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія по случающимся въ ней дѣламъ, принадлежащимъ до вѣдѣнія Святѣйшаго Правительствующаго Снода, требовать резолюціи отъ Святѣйшаго Снода, и о томъ вносить ей обыкновенныя доношенія по примѣру тому, какъ и въ Высочайшей Сенатъ отъ прочихъ Коллегій доношенія вносятся; а со оною Московскою Синодальнаго Правленія Канцелярією ни о какихъ дѣлахъ той Коллегіи писменно корреспонденціи не имѣть, понеже та Канцелярія состоитъ токмо подъ однимъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода, и безъ позволенія синодальнаго отправлять ей, по присылаемымъ изъ той Коллегіи вѣдѣніямъ, ничего невозможно. И о томъ въ тое Коллегію Экономіи, а для вѣдома, и въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію послать указы.

**1896.**—18 Января. *О выдачѣ Даниилу 18 черногорскому, митрополиту скендерійскому, въ милостыню 500 рублей.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана учиненная въ синодальной канцеляріи выписка, противъ поданнаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ сего Генваря 13 дня доношенія, чтобъ о выдачѣ присланному отъ черногорскаго Даниила, митрополита скендерійскаго, архимандриту Роману кормовыхъ денегъ, и о носилкѣ по оному



16. митрополиту въ милостиню, по жалованной грамотѣ, 500 рублей рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по содержанию общаго синодальнаго съ Сенатомъ утвержденнаго опредѣленія, вышеозначенному архимандриту кормовыя деньги, что надлежитъ, по разсмотрѣнію, выдать и требуемую черноморскому Даниилу, митрополиту скендерійскому, милостиню 500 рублей отправить изъ каморь-конторскихъ Синодальнаго Правительства сборовъ въ число опредѣленной палестинскимъ архіереемъ и прочимъ духовнымъ особамъ и Константинопольской церкви пятитысячной суммы немедленно, для того: въ прошедшемъ 1726 году, по указамъ Ея Императорскаго Величества и по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, а по требованіямъ пріѣзжихъ въ Россію духовныхъ персонъ въ то число выдано изъ оныхъ каморь-конторскихъ сборовъ только 2.521 рубль 96 копѣекъ, а за тѣмъ въ остаткѣ имѣется 2.478 рублей 4 копѣйки, изъ которыхъ оную выдачу учинить Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія безволочно, чего для съ помянутой выписки и съ сего протокола дать въ тое Коллегію копію немедленно, и о исполненіи того въ Святѣйшій Синодъ, для извѣстія, велѣтъ отрепортовать неотложно.

17. 1897.--18 Января. *О воспрещеніи санктпетербургскимъ священникамъ крестить приходящихъ въ Санктпетербургъ иновѣрцевъ безъ вѣдома Святѣйшаго Синода и безъ предварительнаго наставленія ихъ въ христіанской вѣрѣ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду присланной изъ Иностранной Коллегіи переводчикъ Героевъ Алексѣевъ представлялъ прибывшихъ отъ калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина съ посланцемъ его Калмыкъ двухъ человекъ, о которыхъ объявилъ, что одинъ изъ нихъ Далай Баянъ въ православную христіанскую вѣру крещенъ въ Санкт-Петербургѣ, и имя ему наречено Петръ Никитинъ, а воспріемники были дому Ея Императорскаго Величества камеръ-юнкеръ князь Никита Юрьевъ сынъ Трубецкой да статскаго дѣйствительнаго совѣтника и сенатора кня-

т. v.

1897. за Алексѣя Михайлова сына Черкаскаго жена Марья Юрьева дочь Черкаская, и то крещеніе учинено въ домовной ихъ здѣсь обрѣтающейся церкви; также де нынѣ и другой Калмыкъ Торлокъ Кретовъ желаніе имѣеть воспріять святое крещеніе, и со онымъ посланцемъ паки ко оному калмыцкому владѣльцу возвращается, чтобъ о крещеніи во благочестіе и его Торлока рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: помянутому новокрещеному Калмыку Петру обучатися символу православнаго исповѣданія и молитвы Господней, Отче нашъ, и въ прочемъ наставлять его христіанскаго благочестія по обыкновенію; а другаго Калмыка Торлока, обрѣтающагося при вышепомянутомъ калмыцкомъ владѣльцѣ Петрѣ Тайшинѣ, іеромонаху Никодиму Ленкѣвичу наставить прежде христіанскаго благочестія, и по томъ наставленіи, когда онъ благочестіе познаеть, сподобить святаго крещенія по обыкновенію, какъ святая правила, и прежде данная инструкция и къ тому посланные указы повелѣвають. И о томъ къ нему, іеромонаху, послать указъ, по которому что учинено будетъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ и репортовать велѣтъ неотложно. А впредь таковыхъ приходящихъ въ Санкт-Петербургъ иновѣрцевъ, святаго крещенія желающихъ, никому безъ вѣдома Святѣйшаго Синода не крестить, но объявлять въ Святѣйшій Синодъ, дабы оныя прежде наставлены были ко благочестію и святая христіанскія вѣры научены были совершенно, и съ познаніемъ тоя къ воспріятію святаго крещенія уготовлялись, какъ святая правила повелѣвають, неотмѣнно. И о томъ отъ Туиской Конторы всеѣмъ священнослужителямъ при церквахъ объявить указъ съ рукоприложеніемъ немедленно.

1898.—18 Января. *О разрѣшеніи Варлааму, епископу коломенскому, пріѣзжать въ Москву, не испрашивая особаго, на каждый разъ, разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода.* 1898.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное сего числа доношеніе преосвященнаго Варлаама, епископа коломенскаго и коширскаго, чтобъ во время

**1898.** случающихся болѣзней, ради врачеванія и крови метанія, о позволеніи его преосвященству изъ Коломны пріѣзжать въ Москву на время, не описываясь въ Святѣйшій Синодъ, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: его преосвященству, для показанныхъ нуждъ, въ Москву на время пріѣзжать, когда потребно позволить. И о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома, и въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію послать указы.

**1899.** 1899.—20 Января. *О назначеніи судьей Тіунской Конторы архимандрита владимірскаго Рождественскаго монастыря Сергія.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали о исправленіи обрѣтающихся въ Тіунской Конторѣ дѣлъ, у которыхъ донныѣ судьей былъ санктпѣтербургскаго Троицкаго собора протопопъ Иванъ Семеновъ, а по имянному Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Іюля 15-го дня прошлаго 1726-го года, въ Святѣйшій Синодъ присланному указу, велѣно ему быть при ономъ соборѣ, а въ ту Контору судьей по синодальному Декабря 16-го дня того жъ 726-го года приговору назначено опредѣлить изъ обрѣтающихся въ Санктъ-Пѣтербургѣ въ годовой священнослуженія чредѣ архимандритовъ, кого пристойно \*), а понеже нынѣ уже оны архимандриты: Рождествена монастыря, что въ Володимірѣ, Сергій, Пафнутьева монастыря, что въ Боровску, Корнилій, въ Санктъ-Пѣтербургѣ во оную годовую священнослуженія чреду прибыли и въ Святѣйшемъ Синодѣ явились, того ради Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: въ помянутой Тіунской Конторѣ на мѣсто троицкаго протопопа Ивана Семенова судіей быть, и между духовными персоны, и церковными причетники и прочими людьми, до которыхъ духовныя дѣла касаться будутъ, надлежащую росправу чинить, какъ правила святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ и гражданскія права повелѣвають, помянутому Рождествена монастыря архи-

мандриту Сергію, котораго и къ присягѣ при- **189**  
весть; а ему протопопу быть при своемъ соборѣ; а ежели въ каковыхъ дѣлахъ явится что сумнительно и собою онъ, архимандритъ, рѣшить не возможетъ, о томъ ему доносить Святѣйшему Синоду. И для того оной архимандритъ Сергій призванъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Ея Императорскаго Величества указъ ему сказанъ, и протопопу въ Тіунской Конторѣ со всѣми служительми объявленіе учинено по обыкновенію.

**1900.**—20 Января. *О разрѣшеніи священникамъ и причетникамъ Великолуцкаго, Торопецкаго, Ржевскаго и Холмскаго уѣздовъ прикладывать за грамотныхъ людей руки къ сказкамъ, отбираемымъ по раздѣлу имѣній въ означенныхъ уѣздахъ между Челищевымъ и Мошковымъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе надворнаго Ея Императорскаго Величества интенданта Петра Мошкова, которому Ея Императорское Величество пожаловала въ Великолуцкомъ, въ Торопецкомъ, во Ржевскомъ и въ Холмскомъ уѣздѣхъ половину деревень Лва Челищева, и для раздѣлу велѣно полковнику Путилову взять сказки у людей, и старость и крестьянъ, что, гдѣ, чего имѣется, чтобъ въ прикладываніи ко онымъ сказкамъ рукъ священникамъ и причетникамъ, вмѣсто тѣхъ людей, и старость и крестьянъ, о дачѣ послушнаго указа рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: обрѣтающимся во оныхъ, Великолуцкомъ, Торопецкомъ, Ржевскомъ и Холмскомъ, уѣздѣхъ священникомъ и причетникомъ церковнымъ, вмѣсто неумѣющихъ грамотѣ людей, и старость и крестьянъ, по прошеніямъ ихъ, гдѣ надлежитъ къ вышеозначеннымъ сказкамъ, ежели въ тѣхъ мѣстѣхъ другихъ писать умѣющихъ не найдется, руки прикладывать позволить. И о томъ, написавъ къ нимъ универсальной указъ, отдать ему, Мошкову, немедленно.

**1901.**—25 Января. *О сообщеніи въ Ревизіонъ-Контору каждую недѣлю по*

\* См. выше, №№ 1819 и 1873.

**01.** *субботамъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и наличности, находящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ, денежныхъ суммъ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ 25 Января 1727 года, изложено: Въ присланномъ Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указѣ написано: Декабря 30-го дня минувшаго 1726 года, Ея Императорское Величество указала: для всегдашняго въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ извѣстія подавать въ Сенатъ вѣдомости изъ Синода и изъ всѣхъ Коллегей и Канцелярей, кромѣ двухъ Воинскихъ и Иностранной Коллегей, сколько, гдѣ въ приходѣ и въ расходѣ денежной казны будетъ, и что за расходы налицо; а въ Сенатѣ, чиня изъ всѣхъ тѣхъ вѣдомостей перечневныя, подавать въ Верховный Тайный Совѣтъ въ каждый понедѣльникъ неотмѣнно. И по тому Ея Императорскаго Величества указу Высокій Сенатъ приказали: означенныя о приходѣ и расходѣ денежной казны вѣдомости изъ Синода и изъ Коллегей и Канцелярей, кромѣ двухъ Воинскихъ и Иностранной, собирать въ Ревизионъ-Конттору по вся субботы. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволитъ о томъ чинить по Ея Императорскаго Величества указу, а въ Коллегіи и Канцеляріи, куда надлежало, указы изъ Высокаго Сената посланы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, сообщенное сего числа изъ Высокаго Сената, вѣдѣніе, чтобъ по силѣ Ея Императорскаго Величества въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшаго указа, по которому велѣно сообщать вѣдомости о приходѣ, и о расходѣ и о наличіи денежной казны изъ Синода въ Сенатъ, а въ Сенатѣ, чиня изъ тѣхъ и изъ коллежскихъ и канцелярскихъ всѣхъ вѣдомостей перечневныя, подавать въ Верховной Тайной Совѣтѣ, въ каждой понедѣльникъ, для онаго отправления изъ Синода онныя вѣдомости присылать въ Ревизионъ-Конттору по вся субботы. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: по содержанию присланного въ Синодъ изъ Верховнаго Ея Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, сего

1901  
Генваря 7-го дня, указа и синодальнаго того же Генваря 9-го числа опредѣленія \*), онныя о приходѣ, и расходѣ и о наличіи денежныхъ казны вѣдомости въ Ревизионъ-Конттору по вся субботы сообщать неотложно. И въ томъ содержателю синодальной, приходъ и расходъ денежныхъ казны велѣтъ подписаться, по обновленію.

1902.—25 Января. *Объ отпускѣ въ Рязань къ епископу Гавріилу одного изъ учениковъ Московской гостиницы, для бытности при немъ въ качествѣ врача.*

1902.  
Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное сего числа прошеніе преосвященнаго Гавріила, епископа рязанскаго и муромскаго, чтобъ, для ползованія его отъ частныхъ немощей, объ отпускѣ съ нимъ въ епархію его отъ архіатера господина Бидла ученика рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласнo приговорили: буде при ономъ архіатерѣ господинѣ Бидлѣ изъ учениковъ лекарству искусные суть и никакой нужды въ нихъ не имѣется, то по оному преосвященнаго Гавріила, епископа рязанскаго и муромскаго, требованію отпустить къ его преосвященству изъ тѣхъ учениковъ одного человека, которому быть тамо на его архіерейскомъ коштѣ. И о томъ къ нему архіатеру, а для вѣдома и къ оному епископу послать указы.

1903.—25 Января. *Объ учиненіи изъ всѣхъ дѣлъ Святѣйшаго Синода и Московской Синодальной Канцеляріи выписокъ о томъ: кто, когда, куда, изъ какихъ чиновъ опредѣлены по епархіямъ въ провінціалъ-инквизиторы и инквизиторы, учинена ль отъ кого изъ нихъ какая польза и какіе именно совершены ими противузаконныя поступки.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали о обрѣтающихся въ синодальной области и по епархіямъ провінціалъ-инквизиторахъ и инквизиторахъ, отъ которыхъ многіе непорядочныя происходятъ

\*) См. выше, № 1885.

**1903.** поступки, духовнымъ и мірскимъ людямъ чинятся обиды и озлобленія, понеже то весьма духовному чину неприлично и святымъ правиламъ противно, а особливо по имянному, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Государя Императора указа, каковъ состоялся въ прошломъ 1724 году Февраля 5-го дня, велѣно учинить архимандритовъ надъ нѣсколькими монастырями, въ которыхъ бы были игумены (чего для архимандритовъ число убавить), также чтобъ оны имѣли парохіальныхъ священниковъ, раздѣляя дистриктами, чтобъ надматривали и доносили архіерею своему \*), и потому можно оному смотрѣнію правильно быть безъ инквизиторовъ, того ради Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: сначала опредѣленія оныхъ провинціаль-инквизиторовъ и инквизиторовъ по состояніи Святѣйшаго Синода здѣсь въ Санктъ-Петербургской и въ Московской Синодальной Правленія Канцеляріяхъ, также и въ Духовной Дикастеріи, и въ Приказѣ Инквизиторскихъ Дѣлъ и въ другихъ мѣстѣхъ, буде о чемъ надлежитъ, оной Московской Синодальной Канцеляріи, справясь, изъ всѣхъ дѣлъ учинить обстоятельныя выписки съ подлиннымъ изъясненіемъ, кто, когда, куды, изъ какихъ чиновъ въ провинціаль-инквизитеры и въ инквизитеры, съ какимъ свидѣтельствомъ опредѣлены, и учинена ль отъ кого нибудь изъ нихъ хотя малая какая правильная полза, также отъ кого изъ нихъ противныя явились поступки, и что, какихъ извѣстій и дѣлъ о тѣхъ ихъ неурядкахъ находится, дабы то все изыскано и росписано было безъ всякаго упущенія, и тѣ выписки изъ оной Московской Синодальной Канцеляріи прислать въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и, сообщая съ здѣшними, предложить къ разсмотрѣнію. И о томъ здѣшней канцеляріи служителемъ всѣмъ, для немедленнаго и достовѣрнаго исполненія, велѣтъ подписатца съ подтвержденіемъ, а въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію послать указъ.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Имп. Рос. Имп., т. IV, № 1202.

**1904.**—25 Января. *О воспрещеніи священникамъ и причетникамъ, состоящимъ при церквахъ города Санктъ-Петербурга, крестить, безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, иновѣрцевъ въ святую православную вѣру.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали о приходящихъ ко святому крещенію иновѣрныхъ людехъ, которыхъ по святымъ правиламъ и по церковнымъ уставамъ, а имянно: Шестаго Вселенскаго собора по 59 правилу, въ Кормчей книгѣ на листѣ 195 напечатанномъ, надлежитъ прежде, ко благочестію наставляя, научать и утверждать въ вѣрѣ христіанской; а понеже въ прошедшемъ времени обрѣтающейся въ Санктъ-Петербургѣ у статскаго дѣйствительнаго совѣтника и сенатора господина князя Черваскаго при домовоі церкви священникъ, безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, дерзнулъ крестить прибывшаго отъ калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина, съ посланцемъ его, Калмыка Далай Банна въ православную христіанскую вѣру, не обучая прежде символа православнаго исповѣданія, и молитвы Господней, Отче нашъ, и прочаго къ познанію христіанскаго благочестія \*), того ради Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: выписавъ оное правило, тому священнику, также и прочимъ при Санктъ-Петербургѣ всѣмъ священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ отъ Тіунскія Конторы объявить: дабы впредь безъ вѣдома Святѣйшаго Синода таковыхъ иностранныхъ людей крестить собою не дерзали, подъ опасеніемъ тяжкаго, по правиламъ, истязанія. И для того съ сего протокола въ ту Контору дать копію, по которой оной Конторѣ о исполненіи велѣтъ репортовать, и впредь за всѣми накрѣпко смотреть, дабы нигдѣ никакихъ противностей отнюдь не было.

**1905.**—1 Февраля. *О назначеніи депутатовъ отъ синодальнаго вѣдомства къ слѣдствію, производимому графомъ Матвеевымъ, объ обидахъ и излишнихъ сверхъ подушнаго оклада сборахъ съ крестьянъ синодальнаго вѣдомства.*

\*) См. выше, № 1897.

**105.** Въ нисѣмѣ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества отъ 25 Января 1727 года въ Святѣйшій Синодъ сообщено: Минувшаго Декабря отъ 23 числа изъ Суждала въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества доношеніемъ тайной дѣйствительной совѣтницкѣ господинъ графъ Матвѣвъ объявляетъ, что въ провинціяхъ, гдѣ ему слѣдовать велѣно, синодалной команды крестьяня, о обихахъ и излишнихъ сверхъ положеннаго на нихъ подушного окладу сборѣхъ, подають прошеніи, по которымъ надлежитъ быть слѣдствію, а депутата при немъ отъ синодалной команды не имѣется, и чтобъ оной былъ опредѣленъ, того ради Святѣйшій Синодъ имѣеть о опредѣленіи къ нему, господину графу Матвѣву, депутата для оныхъ дѣлъ учинить резолюцію, по своему разсмотрѣнію, немедленно.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о томъ, для извѣстія, что уже прешедшаго Генваря 9-го дня сего года, по синодалному опредѣленію, при вышеозначенномъ тайномъ дѣйствительномъ совѣтницкѣ господинѣ графѣ Матвѣвѣ, для означенныхъ дѣлъ, быть депутатами: въ ростовской епархіи Изъединову, а въ другихъ епархіяхъ отъ Каморь-Канторы Синодалнаго Правительства и отъ домовъ архіерейскихъ людемъ добрымъ велѣно, и о томъ въ Каморь-Кантору и ко обрѣтающемуся въ ростовской епархіи комисару Изъединову изъ Синода указы того жъ Генваря 12-го дня отправлены, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить писменно, по обыновенію.

**06.** 1906.—1 Февраля. *О поставленіи образа Смоленской Божіей Матери на городскихъ города Смоленска Днѣпровскихъ воротахъ, о дозволеніи служить предъ нимъ, по желанію приходящихъ, молебны и собираемыя за это деньги употреблять на церковное строеніе, по прежнему.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана учиненная въ канцеляріи Святѣйшаго Синода выписка противъ поданныхъ прешедшаго Генваря 13 дня прошеней: генерала-маюра Алексѣя Потемкина,

и команды его офицерства, и всей смоленской шляхты и смоленскихъ разныхъ чиновъ обывателей, о образѣ Смоленскія пресвятыя Богородицы, которой де издавна стоялъ, по взятѣ города Смоленска до 722 году, на городскихъ Днѣпровскихъ воротахъ, гдѣ всей Смоленской губерніи мужеска и женска половъ люди были допущены для служенія молебновъ и прикладыванія, отъ чего сбирывалось денежной казны немалое число, и изъ той казны строилась въ Смоленску соборная каменная церковь; а въ 722 году взятъ оной образъ оттолѣ и поставленъ былъ въ смоленскую соборную церковь, а нынѣ де во оной церкви поставленъ уже въ олтаре, и къ нему, для служенія молебновъ и для прикладыванія, никто не допускаются, отъ чего и сборъ денежной казнѣ и строеніе каменной церкви остановилось, и отъ дождя размывается, въ чемъ всему міру не безъ сожалѣнія. И дабы о поставленіи оного образа Смоленскія пресвятыя Богородицы въ Смоленску на Днѣпровскихъ воротахъ, для служенія молебновъ и прикладыванія какъ мужеска, такъ и женска половъ людемъ, по прежнему, и которая денежная казна при томъ въ сборѣ будетъ, изъ тѣхъ денегъ о достраиваніи въ Смоленскѣ соборной каменной церкви рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорилъ: оной нынѣ въ смоленской соборной церкви во олтаре обрѣтающейся образъ пресвятыя Богородицы, именуемой Смоленскій, на градскихъ Днѣпровскихъ вратѣхъ (гдѣ прежде сего стоялъ) поставить, и молебное пѣніе, по желанію приходящихъ, отправлять по прежнему, и сборную при томъ казну употреблять на церковное строеніе, по обыновенію. И о томъ къ преосвященному Филоею, архіепископу смоленскому и дорогобужскому, послать указъ.

**1907.**—6 Февраля. *О сборѣ съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ Коллегию Экономіи Синодалнаго Правительства; объ отпускѣ въ Москву двухъ членовъ этой Коллегии для упомянутаго сбора и составленія вѣдомостей о не-*

1906.

1907.

**1907.** *доимкаль, состоящихъ на означенныхъ вотчинахъ съ 1721 года, о причинахъ накопленія этой недоимки и о лицахъ подъ чьимъ управленіемъ состоялъ этотъ сборъ; о вѣнненіи въ обязанность тѣмъ же коллежскимъ членамъ изготовить вѣдомости для составленія снудскаго штата къ Августу мѣсяцу 1727 года, такъ и привезть съ собою вѣдомости о состояніи всѣхъ монастырей, и объ оставленіи маловотчинныхъ и безвотчинныхъ монастырей, не получающихъ жалованья, на прежнемъ ихъ основаніи безъ приписки къ степеннымъ монастырямъ.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 3-го Февраля 1727 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и протчая, и протчая, и протчая. Въ нынѣшнемъ 1727 году Генваря 30-го дня указали Мы: которые епархіи и монастыри опредѣлены на жалованье, а протчіе доходы, которые за тѣмъ опредѣленіемъ остались какъ денежныя, такъ и хлѣбныя, собирались въ Монастырскомъ Приказѣ, а нынѣ собираются въ Каморь-Контору, тѣ до предбудущаго опредѣленія, чтобъ нынѣшней годъ въ сборѣхъ остоновки не было, собирать по прежнему опредѣленію въ Коллегію Синодалной Экономіи, и для тогобору и сочиненія нижеобъявленныхъ вѣдомостей изъ членовъ той Коллегіи отпустить въ Москву Кирилу Чичерина да Алексѣя Владыкина. И которые доходы въ сборѣ будутъ какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и на сей настоящей годъ, о тѣхъ репортовать въ Каморь-Коллегію; а безъ ассигнацій той Коллегіи въ расходъ никуда не держать. А сколько на тѣхъ опредѣленныхъ епархіяхъ и монастыряхъ на прошлые годы, съ 1721 году, денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ доимкѣ, и для чего не во взятьѣ, и кому тѣ доходы сборами поручены, о томъ въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ подать вѣдомость немедленно. А которые епархіи и монастыри на жалованье не опредѣлены, а владѣли вотчинами и всякіе доходы собирали сами, тѣмъ вотчинамъ, также до предбудущаго опредѣленія, нынѣшней годъ быть въ ихъ вѣдомствѣ. А понеже сколько

за которыми епархіями и монастырями вотчинъ и въ нихъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, дворовъ, а по нынѣшней переписи мужеска пола душъ, и что денежныхъ и хлѣбныхъ, таково и другихъ обрѣтающихся въ тѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ всякихъ доходовъ, какого бѣ оныя званія ни были, въ сборѣ въ годъ бываетъ, о чемъ для сочиненія штата, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Нашего любезнѣйшаго супруга и государя, прошлыхъ 1723, 1724 и 1725 годовъ требовано въ Сенатъ изъ Снуда вѣдомостей, которыхъ не подано, того ради будучимъ въ Москвѣ вышеозначеннымъ членомъ сочинить исправныя вѣдомости со всякимъ подлиннымъ извѣстіемъ, какъ о томъ тѣми указами повелѣно. И для сочиненія тѣхъ вѣдомостей въ епархіи и монастыри, обрѣтающіеся въ Московской губерніи и въ другіе, которые отъ той губерніи въ близости, ѣхать изъ тѣхъ членовъ самимъ, а въ протчіе отдаленные послать кому они въ томъ вѣрять. И съ тѣми вѣдомостями, для опредѣленія, быть съ Москвы изъ той Коллегіи членомъ двумъ человѣкамъ конечно сего году въ Августѣ мѣсяцѣ. Имъ же привезть съ собою вѣдомости: которыя епархіи и монастыри въ прошлыхъ годѣхъ на жалованье опредѣлены и которые безъ опредѣленія оставлены, сколько тогда въ которой епархіи и монастырѣ было монаховъ и прочихъ церковныхъ и домовныхъ служителей, и по чему каждому изъ нихъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья положено, и что оныхъ гдѣ нынѣ на лицо. Маловотчинные и безвотчинные монастыри, которые пытались своими трудами безъ жалованья, тѣ оставить на прежнемъ основаніи, и которые монахи изъ такихъ монастырей выведены въ болшіе монастыри на жалованье, тѣхъ отпустить въ прежніе ихъ монастыри; взятую церковную утварь и деньги въ тѣ монастыри возвратить по прежнему. А понеже хотя Нашимъ указомъ велѣно синодалное правленіе раздѣлять на два апартамента, токмо какимъ дѣломъ нмѣнно въ Снудѣ, также и въ Коллегіи Синодалнаго Правленія, кромѣ экономіи, быть, о томъ точнаго опредѣленія еще не учинено, того ради,

107. пока о томъ опредѣленіе учинено и вышеозначенныя вѣдомости съ Москвы превезены будутъ, до тѣхъ мѣстъ Алексію Баскакову быть въ присутствіи въ Синодѣ, по прежнему, и съ нимъ Логину Щербачеву. А нынѣ онаго Баскакова отпустить въ Москву Марта до двадесятаго числа сего 1727 году; и что ему на тотъ срокъ въ Санктъ-Петербурхъ явиться, взята у него въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ сказка. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду чинить о томъ по сему Нашему указу; а въ Сенатъ, для вѣдома, о томъ же Нашъ указъ посланъ.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приговорили: помянутымъ Коллегіи Экономіи Синодалнаго Правленія членамъ, Кирилѣ Чичерну, Алексію Владыкину, по тому Ея Императорскаго Величества указу отпущеннымъ въ Москву, для проваду отъ Санктъ-Петербурга изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода дать обыкновенные пашепорты. А какъ оныя коллежскіе члены, для взятыя вышеупомянутыхъ вѣдомостей, въ которые епархіи и монастыри прибудутъ, также и въ другіе отъ себя кого пришлютъ, и обрѣтающимся въ епархіяхъ архіереемъ, а въ монастырехъ настоятелемъ подчиненнымъ своимъ во отпращеніи и въ отдачѣ тѣхъ имъ вѣдомостей со всякою подлинною очисткою велѣтъ быть послушнымъ, и медленія никакова отнюдь не чинить. Также маловотчиннымъ и безвотчиннымъ монастырямъ и пустынкамъ, которые питались своими трудами безъ жалованья, по силѣ онаго жъ Ея Императорскаго Величества указа, быть по прежнему, и которые монахи изъ такихъ монастырей и пустынокъ выведены въ большіе монастыри на жалованье, тѣхъ отпустить въ прежніе ихъ монастыри и пустынки, и взятую церковную утварь, и деньги, и посуду и прочее, что нынѣ имѣется на лицо, безъ всякаго удержанія, отдать кому надлежитъ, по прежнему, съ росписками. А ежели что хотя малое къ имъ удержано будетъ, а послѣ отъ кого чрезъ доказательство о томъ сыщется подлинно, и за то таковыя удержатели будутъ истязаны безъ всякаго послабленія. А что, чего порознь, изъ которыхъ мѣстъ во оныя мо-

настыри и пустынки отдано будетъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ для извѣстія, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, прислать обстоятельныя вѣдомости безъ замедленія. И о вышеписанномъ о всемъ въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ епархіи, кромѣ малороссійскихъ, въ архіереемъ и во оную Коллегію Экономіи послать указы безъ замедленія; прочая же исполнять по силѣ вышепомянутаго Ея Императорскаго Величества указа.

1908.—20 Февраля. *О собраніи свѣдѣній: когда именно и на какихъ основаніяхъ разрѣшена выдача изъ казанскаго архіерейскаго дома денегъ на расходы по дѣламъ о новокрещенныхъ, и о составленіи прихода-расходныхъ по сему предмету вѣдомостей.* 1908.

Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ приходилъ преосвященный Силвестръ, архіепископъ казанскій и свіазскій, и подалъ доношеніе, въ которомъ объявлено: Вѣдомѣе его архіерейскомъ древняго зданія каменныя кельи весьма нужны, ветхи, отъ снѣжныхъ воды и отъ дождей бываетъ теча, и немалыя суть сѣважни, и въ разныхъ мѣстѣхъ своды и стѣны и надъ дверми перемычки повредились, и разсѣлины великія явились, отъ чего де и жить за страхомъ смерти невозможно, и для того де надлежитъ оныя кельи разобрать, и съ прибавленіемъ кирпича и прочихъ матеріаловъ пакн возобновить; а понеже де за скудостію денегъ въ домовой казнѣ не токмо оныхъ матеріаловъ купить, и каменщиковъ нанять нечѣмъ, но и долговъ имѣется на домѣ его архіерейскомъ съ двѣ тысячи рублей, и болши, при Тихонѣ митрополитѣ занятыхъ, которыхъ займодавцы непрестанно и требуютъ, того ради чтобъ опредѣленныя къ новокрещенскимъ дѣламъ на расходы изъ домовой же его архіерейской казны деньги, за многіе до прибытія его архіерейскаго годы, имѣющіяся нынѣ у домового его казначея іеромонаха Алексія, за расходомъ, въ остаткѣ, на перестройку вышеозначенныхъ келей взять его архіерейству невозбранно. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно

**1908.** приговорили: о вышепоказанныхъ къ ново-крещенскимъ дѣламъ опредѣленныхъ деньгахъ взять обстоятельное извѣстіе съ яснымъ показаніемъ: съ котораго времени, по какому указу, изъ старинныхъ ли домовыхъ архіерейскихъ обыкновенныхъ доходовъ, или вновь какимъ окладомъ съ кого собирать положены, и откуда поколику брать, и на какія потребности употреблять велѣно, и когда, колкое число получено, и что изъ нихъ на какія потребности порознь въ расходъ употреблено, и погодно, что на которой годъ въ приходѣ и въ расходѣ было, и что на лицѣ остатку имѣется, и впредь тѣ остаточныя деньги на оныя положенныя расходы надобны ль? учиня всему тому во оной вѣдомости краткую таблицу, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, при доношеніи, неукоснительно. А для лучшаго свидѣтельства его преосвященству оного назначая во всемъ томъ по подлиннымъ книгамъ счесть, и тотъ счетной списокъ по тому жъ, для извѣстія, прислать въ Святѣйшій Синодъ. А вышеозначенное домовое каменное строеніе, по нуждѣ, безъ чего минутъ невозможно, изъ опредѣленной въ домъ его архіерейской казны строить позволить, токмо государственныхъ, и каморъ-конторскихъ, и лазаретныхъ и расколническихъ сборовъ и вышепомянутыхъ новокрещенцамъ опредѣленныхъ денегъ, безъ собственныхъ указовъ, отнюдь въ расходы не держать. И о томъ къ нему преосвященному Сувестру, архіепископу казанскому и свѣяжскому, послать указъ.

**1909.** **1909.**—20 Февраля. *О конференціи съ Сенатомъ, по предложенію московскаго бібліотекаря Василія Кипріянова, объ отдачѣ ему на 20 лѣтъ въ оброчное содержаніе Московской типографіи.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего числа, доношеніе московскаго бібліотекаря Василія Кипріянова, которой прошлаго 1724 года Апрѣля 13 дня, при бытности Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, доношеніемъ просилъ о собраніи, для всенародной пользы, бібліотеки въ собственныхъ его для того построенныхъ, близъ Спасскаго мосту, полатахъ, и о про-

дажѣ изъ той бібліотеки всякихъ россійскихъ и иностранныхъ гражданскихъ книгъ, и о прочемъ, токмо за отсутствіемъ Святѣйшаго Синода изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ рѣшенія не учинено, а нынѣ просить обо всей Московской типографіи, чтобы отдать въ собственное ему содержаніе изъ оброку, по вступленіи его, спустя на три года, на двадцать лѣтъ, по тысячѣ рублей на годъ, о чемъ и пункты при томъ доношеніи, на какихъ кондиціяхъ той типографіи быть, приобщены; а таково жъ де доношеніе и пункты поданы отъ него, для будущаго въ томъ, ежели потребно будетъ, съ Святѣйшимъ Синодомъ сношенія, и Высокому Сенату. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, довольно о томъ разсуждая, опредѣлили: возымѣть о томъ конференцію съ Высокимъ Сенатомъ, по обыкновенію.

**1910.**—22 Февраля. *О разрѣшеніи ученикамъ Славяно-латинскихъ школъ переходить, по желанію, на анатомическій курсъ въ Московскую госпиталь.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ по присланному Московской гофшпитали доктора Николая Бидла доношенію, которымъ объявляетъ: Февраля де 13 дня прошлаго 724 года, по указу, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Московскую гофшпиталь присланному, повелѣно ему, пріискивая охотно желающихъ въ лекарскомъ ученіи быть, малолѣтнихъ людей отсылать въ латинскія школы, а когда дойдутъ до надлежащихъ наукъ принимать въ лекарское ученіе и сверстывать противъ ихъ братья, о чемъ де всенародно и публикація была, но никто изъ таковыхъ не явился. А указомъ де Императорскаго Величества велѣно недостаточное число учениковъ въ хирургическую науку наполнять изъ Славяно-латинскихъ школъ, а нынѣ де при окончаніи курса въ произведеніи въ лекарской градусъ имѣется 16 человекъ, а въ остаткѣ учениковъ 30 человекъ, а полному комплекту надлежитъ быть 50 человекомъ, и чтобы въ комплектъ оного хирургическаго ученія отправить къ нему изъ Славяно-латинскихъ школъ искус-



10. ныхъ въ латинскомъ языкѣ, желающихъ охотою своею, учениковъ 20 человекъ, понеже де имѣеть зачатъся новыи курсъ, и дабы при началіи его докторскаго анатомическаго курса, за неприсылкою ихъ, остановки не учинилось. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приговорили: изъ оныхъ московскихъ Славено-латинскихъ школъ учениковъ, искусныхъ въ латинскомъ языкѣ, 20 человекъ, ежели возжелаютъ въ той хирургической наукѣ охотою своею быть, въ помянутую Московскую гофшпиталь, по вышеозначенному доктору Бидла требованію, отправить неукоснительно. И о томъ въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, а для вѣдома и тѣхъ Славено-латинскихъ школъ къ ректору Заиконоспаскаго монастыря архимандриту Гедону, и ко оному доктору Бидлу послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ въ Святѣйшій Синодъ репортовать велѣтъ безъ замедленія.

11. 1911.—22 Февраля. *О разрѣшеніи отпускать изъ кievской епархіи ученыхъ монаховъ, по собственному ихъ желанію, для обученія церковническихъ дѣтей въ школахъ, при домѣ бѣлогородскаго епископа учрежденныхъ, и о разрѣшеніи епископу бѣлогородскому сподоблять монашества студентовъ, желающихъ заняться обученіемъ тѣхъ же дѣтей.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ по присланному отъ преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго и обоянскаго, доношенію, которымъ объявляетъ, что де по состоявшимся, высокославныя и вѣчнодостоинныя памяти, Императорскаго Величества, Ноября 19 прошлаго 1721 и Декабря 7 чисель 1723 годовъ, указомъ \*), школы для ученія церковническихъ дѣтей при домѣ его архіерейскомъ устроены, и учатся многое число, изъ которыхъ де обрѣтаются уже и двулѣтніе ритори, токмо во учителяхъ имѣется крайняя нужда, понеже де желающихъ приняти изъ Кіева и кievской епархіи

изъ монастырей духовнаго чина къ такому послушанію годныхъ принимать, такожъ и свѣтскихъ пришедшихъ отсюда студентовъ и желающихъ монашескаго чина, для ученія оныхъ дѣтей, постригать оныя, архіерей, весьма опасенъ, и чтобъ о отпускѣ къ его преосвященству, ради означеннаго дѣтей ученія, по требованію его изъ духовныхъ, коліко человекъ пристойно, къ преосвященному Варлааму, архіепископу кievскому и галицкому, послать указъ, также де и о постриженіи въ монашество приходящихъ въ епархію его студентовъ, годныхъ во учительство, дать его преосвященству позволеніе, дабы за скудостію профессоровъ не учинилось во ученіи остановки, и впредь не причлось бы къ какому его архіерейскому неисправленію. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приговорили: изъ Кіева и кievской епархіи изъ монастырей духовнаго чина людей къ вышеозначенному церковническихъ дѣтей ученію годныхъ, ежели кто добровольно пожелаетъ, къ преосвященному Епифанію, епископу бѣлоградскому и обоянскому, по требованію его преосвященства, отпускать, такожъ и свѣтскихъ пришедшихъ студентовъ, по ихъ желанію, ему преосвященному епископу монашества сподоблять. И о отпускѣ оныхъ духовныхъ лицъ изъ кievской епархіи къ преосвященному Варлааму, архіепископу кievскому и галицкому, и ко оному преосвященному Епифанію, епископу бѣлоградскому и обоянскому, о вышенписанномъ послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ репортовать безъ замедленія.

1912.—22 Февраля. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Спасоказанскому монастырю Кизическаго, Федоровскаго и Мусерскаго монастырей и о бытіи имъ въ совокупленіи братства и въ припискѣ къ архіерейскому казанскому дому, по прежнему \*).*

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ духовныхъ дѣлъ судіи архіерейскаго казанскаго дома, Зилантова монастыря архимандрита Евфимія, написано: Сего 1726 Декабря въ 15-й день,

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285, п. 6.

\*) См. выше, № 1794.

1912. преосвященный Силвестръ, архіепископъ казанскій и свіажскій, слушавъ челобитья града Казани господина вице-губернатора Никиты Олѣерьевича Кудрявцова, и протчихъ штапъ и оберъ-офицеровъ, и гражданскихъ секретарей, и канцеляристовъ, и знатного шляхетства и купечества, также домового Кизическаго монастыря умершаго игумена Аванасія и нынѣшняго игумена Іакова съ братією заручного ихъ разнаго прошенія и изъ указовъ, высокославныя блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества, также и опредѣленія умершаго преосвященнаго Тихона, митрополита казанскаго, о домовомъ Кизическомъ монастырѣ выписки и кизическаго игумена Іакова съ отвѣтчикомъ Спасова монастыря архимандритомъ Іоною Салникѣевымъ, о кончаемой ихъ судной записки и общей ссылки, его преосвященство и дому его управителя предложили свое мнѣніе, что одного истца игумена Іакова по оному дѣлу во всемъ оправить, а отвѣтника Салникѣева надлежитъ обвинить для того: въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, состоявшагося въ 724 году Октября въ 20 день, и въ синодалномъ разсужденіи и сообщенномъ реестрѣ написано: велѣно Кизической и Ѳеодоровской монастыри, также Седмиезерскую, Мирносицкую, Геронтіевскую пустыни только приписать, а не вовсе упразднить, а повелѣно упразднить точію Успенскую, Марьевскую, Троицкую пустыни, и то по оному реестру назначено было Ѳеодоровской и Кизической съ протчими пять монастырей приписать, а три пустыни, кромѣ оныхъ двухъ обителей, съ протчими упразднить, чего ради по справкѣ у нихъ во обихъ Духовномъ и Казенномъ Приказѣхъ о упраздненіи Кизическаго монастыря никакихъ и указовъ не явилось, и въ реестрѣ о упраздненіи Кизическаго монастыря нигдѣ не упомянулось. А Кизической монастырь ему, Салникѣеву, своевольно безъ указа и упразднить было подлинно не надлежало, понеже Кизическая обитель тщаніе и богатога награжденія святѣйшаго Адріана, патріарха московскаго и всея Россіи, которой и удо-

воленъ каменнымъ зданіемъ неоскудно, и безъ убытку оной разрушить и того мѣста упразднить невозможно, потому что имѣется въ немъ три настоящія церкви, четвертый предѣлъ, святыя врата, часть ограды, и нѣсколько братскихъ келей и погребы все каменного зданія; и въ томъ его, Салникѣева, явная неправда и указу преступленіе для того, что по оному указу велѣно усматривать въ епархіяхъ самимъ архіереемъ, чтобъ лучшія къ общежителству обители во упраздненіе, а неудобныя въ назиданіе не произошли, и буде важнаго какого сумнителства и противности не явится, то велѣтъ учинить неотмѣнно; а онъ, Салникѣевъ, не зирая на оный указъ и не имѣя по немъ твердаго смотрѣнія, а вѣдалъ что Кизическаго монастырь не убогій и каменного въ немъ зданія немалое число, и упразднить конечно бѣ его не надлежало, оставя то настоящее по указу касающаяся сумнителство, безъ всякаго разсужденія, Кизической и Ѳеодоровской монастыри, знатно для несмытного себе обогащенія, кромѣ стѣнъ въ конецъ опустошилъ безъ остатку напрасно; а Кизическому монастырю не точію бы упразднену, но и въ приискѣ къ Спасскому и ни къ которому монастырю и быть не надлежало, потому что Кизическая обитель сначала учинена и построена, каменное зданіе и понынѣ имѣется въ цѣлости на архіерейской крѣпостной, а не на Спасской и не на особой, землѣ, чего ради и приписанъ былъ къ дому архіерейскому издревле, до оного указа и реестру за многіе годы, и онъ, Салникѣевъ, про то опредѣленіе подлинно вѣдалъ, въ чемъ онъ, Салникѣевъ, и въ отвѣтѣ своемъ не записался. А хотя бѣ она Кизическая обитель къ дому архіерейскому была и не приписана, и то бѣ ему, архимандриту, по силѣ оного указа, къ Спасскому монастырю только надобно бы къ себѣ развѣ приписать, а братство выводить и всякаго званія имѣніевъ изъ тѣхъ присныхъ монастырей безъ остатку забирать, и пусты оставлять и въ Спасской монастырь вывозить мнится бы не надлежало; а довлѣло бы трудникомъ и братству и всякому иждивенію, по силѣ оныхъ указовъ и московскихъ монастырей

12. примѣровъ, быть въ тѣхъ обителяхъ неотъемлемо, точію для истиннаго единого обученія, къ лучшему благочинію и наблюденію въ надзираніи толко у него, Салникѣва, быть развѣ подъ вѣдѣніемъ, а не вовсе бы ихъ напрасно запустошить. А оной архимандритъ старинную домовую Кизическую обитель, у первого настоящаго правленія отнявъ, и Спасской монастырь завѣдомо бывшихъ преосвященныхъ митрополитовъ казанскихъ опредѣленіе нарушилъ, и вновь къ себѣ, подчиненному, въ другое мѣсто, чего не бывало и быть не надлежитъ, приписалъ, и все было опустошилъ; такожь де отъ главнаго вѣдомства своевольно чрезъ оный указъ отрѣшилъ, и прежнихъ архіереевъ означенную приписку уничтожилъ напрасно, и дому архіерейскому явное порицаніе и обиду учинилъ зазнаемо недѣлно, а Кизическому и Федоровскому монастыремъ нанесъ вѣчное разореніе нагло, видно одинъ собою, ибо по общей ихъ ссылкѣ въ Казенномъ и Духовномъ Приказѣхъ не точію о упраздненіи оныхъ дву монастыряхъ, ниже и о припискѣ никакого общаго приговору за руками приказныхъ не явилось, и о томъ явствуетъ домовыхъ управителей при ономъ дѣлѣ своеручная подписка. А что Салникѣвъ написалъ, яко бы его руки монастыремъ опись въ санктитербургской его отвѣздѣ утратилась въ Казани, и то неправда, потому что невозможно тому стать, что онъ, архимандритъ, своею рукою вышереченное имѣніе описывалъ, для того, что онъ, архимандритъ, въ тѣ времена между архіерейства былъ въ казанской епархіи первымъ судіею и главнымъ управителемъ, и подчиненныхъ у него разныхъ чиновъ людей было довольно число; и ежели не злое его, Салникѣва, къ похищенію намѣреніе было, то бѣ надлежало быть приказной описи всему за руками описчиковъ и оныхъ монастырей братства, потому что можно было ему, Салникѣву, и кромѣ себя для оной описи иныхъ кого послать и нарядить, чего ради нижеозначенной попъ Иванъ Зотиковъ да подъячей Орловъ съ инвизитеромъ Авраіемъ и посланы были; и оный, Салникѣвъ, не точію во обновленной описи и осмотру дутчихъ

1912.  
вещей допустилъ, но и начатую опись у означеннаго Орлова къ себѣ, мимо Приказу, взялъ, которая начатая опись нигдѣ отъ него, Салникѣва, и ни отъ кого не явилась, и по оному видно, что онъ, Салникѣвъ, изъ дутчихъ вещей учинилъ себѣ корысть, а церквамъ Божиимъ обиду, того ради начатую опись вовсе и утаилъ, а другой, по тому жъ, никакой не объявилъ; а опись его руки, Салникѣва, хотя бѣ и налицѣ явилась, и то вѣрить не надлежитъ, однакожь онъ, архимандритъ, и тое своеручную опись утаилъ и сказалъ, якобы утратилась, понеже ему, Салникѣву, за подозрѣніе свое въ похищеніи никакой описи объявить невозможно. И въ томъ его, Салникѣва, явная неправда. Да и потому его, Салникѣва, надлежитъ обвинить, что общая ихъ, истца игумена и отвѣтчика архимандрита, по сему дѣлу ссылка означенной петропавловской попъ Иванъ Зотиковъ сказалъ, что онъ, Салникѣвъ, его, Зотикова, по указу ко окончанію Кизическаго монастыря описи и осмотру церковныя утвари и всякаго имѣнія не допустилъ; а другой человекъ, общая жъ ссылка, подъячей Василей Орловъ объявилъ то жъ, да еще пополнилъ, что де онъ, Салникѣвъ, и начатую опись взялъ къ себѣ, не допустя къ отдачѣ въ Приказъ; третьей человекъ, общая жъ ссылка, инвизитеръ іеромонахъ Авраіиъ сказалъ тѣ жъ рѣчи, что означенные Зотиковъ и Орловъ объявили, и ничѣмъ не разнили. И о вышеупомянутой начатой и ни о какой описи онъ, Салникѣвъ, не сказалъ и во всемъ заперался; также и въ отвѣтахъ его, Салникѣва, явилась разнь и перемѣна рѣчамъ, и отъ того разнорѣчія и росписки стало быть многое несходство, а многія и сильныя рѣчи и вовсе онъ, архимандритъ, миновалъ и въ нужнѣйшихъ рѣчахъ остался безотвѣтенъ, и вѣдая свою вину и настоящая виѣнпль яко мимоградущая, въ чемъ онъ, архимандритъ, въ судной запискѣ отъ игумена ясно изобличенъ, и въ томъ онъ, Салникѣвъ, по окончаніи судной своей запискѣ, а наипаче же по обличенію общей ссылки, въ забраніи изъ Кизическаго и Федоровскаго монастырей всякаго званія имѣніевъ въ похищеніи при-

1912. знался ко извиненію, и умысленное свое пристрастіе обличилъ явно. Для того въ указѣ Его Императорскаго Величества и Соборномъ Уложеніи въ 10 главѣ во 167 статьѣ напечатано: велѣно посылать повальнымъ обыскомъ по такимъ людямъ сыскивать, у которыхъ не будетъ общихъ ближнихъ ссылокъ; а буде истецъ съ отвѣтчикомъ на судѣ поплотся оба на общую правду, хотя на одного человѣка, и по той общей ссылкѣ дѣло вершить, а сверхъ той общія ссылки повальнымъ обыскомъ сыскивать не посылать, того ради онъ, Салникѣвъ, въ монастырскихъ и церковныхъ имѣніяхъ къ похищенію приличилъ себя явно жъ. Да въ 1725 году Октября 15, Ноября 5 чисель, по Ея Императорскаго Величества указомъ, а по челобитью городовъ Синбирска да Чебоксаръ жителей разныхъ чиновъ людей велѣно выведенныхъ упраздненныхъ обителей синбирской Соловецкой да чебоксарской Стрѣтенской пустынямъ быть по прежнему, и братію совокупить и прочее взятое все возвратить въ цѣлости \*); да въ нынѣшнемъ 1726 году Маія въ 6 день, по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества указу, велѣно, которые монастыри по содержанию Духовнаго Регламента къ великобратственнымъ монастырямъ, хотя и приписаны да не упразднены, и препитаніе въ нихъ братству по 30 человѣкъ имъ возможно безъ жалованья, и изъ тѣхъ монаховъ не переводить и ничего изъ нихъ отнюдь не брать \*\*), а помянутому Кизическому монастырю отъ немалого крестьянства и протчаго всякаго доволства, по вышеозначенному прошенію и Духовному Регламенту, тридесятчисленному братству безъ жалованья содержаться и всякими потребы доволствію быть весьма возможно; а во оныхъ Соловецкой, и Стрѣтенской и протчихъ пустыняхъ кромѣ деревяннаго и ничего каменнаго зданія не было, которыя также въ другіе монастыри хотя были и приписаны и во всемъ переведены, однакожъ то тѣмъ указомъ велѣно тѣмъ обѣимъ пустынямъ быть особливими, а не въ припискѣ, и братію совокупить по прежнему, въ кото-

\*) См. выше, №№ 1654 и 1664.

\*\*\*) См. выше, № 1772.

рыхъ две пустыняхъ противъ Кизическаго монастыря каменнаго зданія и крестьянъ не имѣется, и протчаго доволствія передъ Кизическимъ весьма умаленное число. И по силѣ вышеписанныхъ указовъ и опредѣленія Тихона, митрополита казанскаго, по которымъ нынѣ и его преосвященство, исполняя, приказалъ вышепереченный Кизическій монастырь, для вѣчнаго, высочайшаго и вѣчнодостойнаго памяти, Благочестивѣйшихъ Всероссийскихъ Самодержцевъ, и создателя святѣйшаго Адриана патріарха и прочихъ владчиковъ помяновенія, и общія всенародныя молитвы, и душеспасительныя пользы и на распространеніе хвалы Божія, паки возобновить и опредѣлить, и игумену съ братією жителство въ немъ имѣть, и въ припискѣ къ дому казанскія митрополіи быть ему по прежнему, чтобъ къ лучшему благочестію между православными христианами слава и хвала Божія умножалась, а не оскудѣвала, и лучшую охоту добродетельныя датели владомъ, для вѣчнаго и нетлѣннаго себѣ отъ бѣды мздовоздаянія, награду творить не престаи, и взятое изъ тѣхъ Кизическаго и Ѳедоровскаго монастырей, а нынѣ имѣющееся въ Спасскомъ монастырѣ, церковную утварь, и всякія вещи, и жалованныя грамоты, и крѣпости, и выведенное братство, и крестьянъ, и заводы и прочее все во оный же Кизическаго монастыря паки въ цѣлости возвратить, неотложно, безъ замедленія; а Спасскому монастырю доволствоваться своимъ опредѣленіемъ по прежнему, чѣмъ онъ, до приписки Кизическаго и Ѳедоровскаго монастырей, исправленіе имѣлъ. И по вышеозначенному дѣлу собрать по немъ, Салникѣвъ, отъ крѣпостныхъ дѣлъ, по указу, добрыя и вѣроятію достойныя поруки, въ которой записи объявить подтверженіе, ибо онъ, Салникѣвъ, во многихъ церковныхъ и монастырскихъ интересахъ признанъ къ платежу со взятемъ обычайнаго штрафа, за которую чрезвычайную продержанность онъ, Салникѣвъ, привлекъ себя и подпалъ монашескому смиренію, на которыхъ бы поручивахъ похищенныя имъ, Салникѣвымъ, немалыя вещи могли быть взяты сносна; а ежели порукъ не будетъ, содержать въ ли-

12. цахъ со всякою опасностью, чтобъ онъ никакими мѣры къ утечкѣ или къ уtratѣ себя способу не могъ смскаать. И оный Кизической монастырь съ движимымъ и недвижимымъ разнаго званія имѣніемъ, какова бѣ оныя ни были, всякимъ вѣдомствомъ отъ Спасского монастыря и отъ безвременнаго Салникѣева отнятія и владѣнія отрѣшить вовсе, безъ бытности, взявъ оное имѣніе изъ Спасского монастыря все сполна, безъ остатку, и отдать игумену Іакову съ братією съ роспискою, безволокитно. А ежели что утрачено или издержано, и оное на немъ Салникѣевѣ по цѣнѣ взять сполна, понеже оное имѣ, Іоною, забираіе учинено между архіерейства своевольно, а не по указу и безъ описи, и бытъ тому Кизическому, и Ѳедоровскому и Мусерскому монастырямъ въ совокупленіи братства и въ припискѣ къ дому архіерейскому, и жителство общее имѣтъ игумену Іакову съ братією въ Кизическомъ монастырѣ, по прежнему, чтобъ Кизической обители напрасно въ заустѣніи, и церквамъ Божіимъ уединеннымъ безъ пѣнія и добротныхъ подателей владомъ уничтоженнымъ не бытъ. И о томъ ему, игумену, противъ сего мнѣнія, данъ его архіерейской указъ, а изо всего слѣдствія, вмѣсто выписки, велѣно учинитъ точную копію, и для вѣдома послать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, которая при семъ доношеніи и посылается, всего на 20 листахъ. А по оному дѣлу ежели надлежитъ еще кого допроситъ, то производить во окончаніе немедленно, и учиня изо всего слѣдствія обстоятельную выписку, и подписавъ приличные указы и правилныя статьи безъ упущенія, и велѣно къ той выпискѣ по указу челобитчику и отвѣтчику своелично подписаться, и по тому жѣ намъ, Духовнаго и Казеннаго Приказовъ управителемъ, объявить свое мнѣніе съ доволнымъ разсужденіемъ въ правду, каждому порознь, и, запечатавъ, приобщитъ въ одинъ пакетъ, и для подлиннаго рѣшенія прислать къ его архіерейству неукоснительно, понеже, за скорымъ его архіерейства изъ Казани отбытія, вышеписанное мнѣніе предложено вкратцѣ, а настоящаго его, Салникѣева, чрезвычайнымъ продерзостямъ изъясненія учи-

нить и, за краткость время, вины его объявить не успѣли, о чемъ пространнѣе сего впредь, по слушаніи вышеозначенной выписки, настоящее рѣшеніе обыкновеннымъ приговоромъ показано будетъ. Того ради Святѣйшему Правительствующему Синоду симъ доношеніемъ предлагаемъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ по присланному дому преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, духовныхъ дѣлъ судіи, Зилантова монастыря архимандрита Евфимія, доношенію и съ произведеннаго во ономъ казанскаго архіерея домѣ дѣла, о самовольной, безъ увазу, Спасоказанскаго монастыря архимандритомъ Іоною Салникѣевымъ домового Кизическаго и другаго Ѳедоровскаго монастырей къ тому Спасскому монастырю припискѣ, копія, въ которыхъ значитъ, что де онъ, Салникѣевъ, тѣ Кизической и Ѳедоровской монастыри, ко оному Спасскому монастырю собою, безъ увазу приписавъ, упразднилъ, и для своей корысти въ конецъ опустошилъ, вѣдая что тотъ Кизической монастырь издревле ко оному архіерейскому дому былъ приписанъ, и тѣмъ упраздненіемъ и взятіемъ всякаго иждивенія онымъ монастырямъ нанесъ конечное разореніе; и при упраздненіи де тѣхъ своеручную монастырскому имѣнію учиня опись, въ отвѣтъ показавъ, яко бы оная утратилась, и то де его является неправда, потому что въ то время между архіерейства былъ онъ, Салникѣевъ, первымъ судією и главнымъ управителемъ, и подчиненныхъ у него разныхъ чиновъ людей было довольное число, и ежели бѣ де его Салникѣева къ похищенію не было намѣренія, то бы надлежало бытъ приказной всему описи, и кромѣ себя за руками опищиковъ и тѣхъ монастырей братства, чего для прежде его, Салникѣева, описаванія и посланы были, ради той описи, попѣ Иванъ Зотиковъ съ подъячимъ Орловымъ и съ инквизитеромъ Авраміемъ, токмо не точию де къ той описи и осмотру лучшихъ вещей онъ не допустилъ, но и начатую опись у того, Орлова, мимо Приказа, къ себѣ взять, которой и не явилось же, почему де видно, что онъ, Салникѣевъ, изъ лучшихъ вещей учинилъ себѣ корысть, и по общимъ смыл-

- 1912.** камъ въ забраніи изъ вышеозначенныхъ монастырей всякаго имѣнія онъ Салникѣвъ, признался къ винѣ, и приговоромъ преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, означеннымъ во ономъ доношеніи, по тому дѣлу обвиненъ, и онымъ Князическому и Ѳедоровскому монастырямъ опредѣлено быть къ дому его архіерейскому, также де и взятое изъ оныхъ Князическаго и Ѳедоровскаго монастырей отъ Спасскаго монастыря паки въ тѣ монастыри возвратить и монаховъ вывести; а чего де еще по тому дѣлу не изслѣдовано, и о томъ слѣдуется, и по изслѣдованіи въ Санкт-Петербургъ ко оному преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свѣяжскому, обстоятельная выписка прилетѣла впредь. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приговорили: объявленнымъ во ономъ доношеніи Князическому, Ѳедоровскому и Мусерскому монастырямъ быть, по вышеозначенному преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, опредѣленію, въ припискѣ къ дому его архіерейскому неотмѣнно, и содержать ихъ въ добромъ присмотрѣ по Духовному Регламенту и противъ посланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ нему преосвященному Силвестру архіепископу, Марта 16 дня 726 года, о приписныхъ монастыряхъ указа; а и о прочемъ по оному его преосвященства опредѣленію чинить безъ упущенія, дабы впредь, такъ какъ оной Салникѣвъ самовластно продерзостию своею чинилъ, другимъ таковымъ, смотря на то, чинить было неповадно. А какъ вышеупомянутое о томъ архимандритѣ Салникѣвѣ дѣло въ совершенное оковчаніе приведено, и что по тому учинено будетъ, тогда въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, для извѣстія, его преосвященству прислать обстоятельное доношеніе. И о томъ къ нему преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свѣяжскому, послать указъ.
- 1913.** **1913.**—23 Февраля. *О разрѣшеніи Силвестру, архіепископу казанскому, производить въ архимандриты и въ игумены на праздныя въ его епархіи мѣста, а также переводить тѣхъ и дру-*
- гихъ по своему усмотрѣнію, и о воспри-* **191**  
*щеніи ему принимать въ монастыри*  
*безопасортныхъ монаховъ.*
- Святѣйшему Правительствующему Синоду доношеніемъ преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, объявлено: Въ разныхъ де казанской епархіи монастырѣхъ архимандриты и игумены померли, а иные отъ старости весьма одряхлѣли, и просятъ свободы, и по слѣдствію де являются во многихъ винахъ, за чѣмъ де архимандритами и игуменами и быть тѣмъ не надлежитъ, а на ихъ де мѣста другихъ посвящать и готовыхъ переводить, кромѣ келарей и казначеевъ, безъ воли Святѣйшаго Синода имѣть его преосвященство сумнительство, отъ чего де въ тѣхъ монастырѣхъ безъ настоятелей между братства и крестьянъ чинится нестроеніе, а монастырямъ разореніе; также де приходятъ въ Казань другихъ епархій знаемые его преосвященству, а иные и невѣдомые, монахи для моленія, по обѣщанію, изъ дальнихъ странъ безъ паспортовъ и, желая въ казанскихъ монастыряхъ жить, просятъ о приѣмѣ себя въ монастыри, и безъ воли жъ де Святѣйшаго Синода принимать ихъ опасно, отъ чего де, между мірскими домами и кое гдѣ скитаяся, въ препитаніи претерпѣвая нужду, многіе отъ глада и умираютъ. А въ монастырѣхъ де казанской епархіи и въ домѣ его преосвященства монахами немалая имѣется нужда; а вдовыхъ де поповъ и діаконовъ самое малое число; также де казанская епархія церквами передъ другими епархіями весьма недовольная, и между христіанъ имѣютъ жителство разные иновѣрцы: Татары, Мордва, Чуваша, Вотьяки, Черемиса; и хотя де изъ поповъ и діаконовъ вдовыхъ нѣчто и есть, и изъ тѣхъ де никто своею охотою не постригаются, а изъ неволи де постригаться являются противны, а кромѣ духовнаго чина иныхъ разночинцовъ, желающихъ въ монашество, постригаться запрещено, отъ чего де въ иныхъ мужескихъ монастырѣхъ, по прошенію вкладчиковъ, уже и мірскіе попы за скудость, на время, служить опредѣлены, и чтобъ на порозжіе мѣста, гдѣ изстари въ монастырѣхъ власти

13. были, о посвященіи и готовыхъ о переведеніи, также и изъ другихъ епархій монаховъ, желающихъ тамо трудиться, по усмотрѣнію его преосвященства, въ монастыри, за скудость монаховъ, о опредѣленіи, по древнему обыкновенію, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оному преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свіязскому, во обрѣтающіеся въ епархіи его преосвященства монастыри въ настоятели, на празднаыя мѣста, гдѣ прежде сего архимандриты или игумены бывали, по содержанію состоявшагося синодалнаго Октября 5-го дня 724-го года опредѣленія (о чемъ и указы изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи посланы) \*), также и гдѣ назначено быть, по мнѣнію въ присланныхъ изъ дому его преосвященства въ Святѣйшій Синодъ къ сочиненію генералнаго штата вѣдомостяхъ, въ архимандриты и во игумены добродѣтельныхъ и искусныхъ и въ томъ званіи быть достойныхъ, какъ святыя правила и церковныя уставы повелѣваютъ, производить и готовыхъ переводить по разсмотрѣнію его преосвященства; и по произведеніи тѣхъ архимандритовъ и игуменовъ, кто въ которой монастырь опредѣленъ, или изъ готовыхъ переведенъ будетъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ, для извѣстія, присылать обстоятельныя доношенія. А приходящихъ изъ другихъ епархій въ тое его преосвященства епархію іеромонаховъ, и іеродіаконовъ и монаховъ безъ паспортныхъ, яко сущихъ бродягъ, въ монастыри и никуда отнюдь не принимать, и ежели впредь таковыя тамо явятся, то поступать съ ними какъ въ преждепосланномъ изъ Святѣйшаго Синода къ его преосвященству, Ноября 30 дня 725 года, указъ объявлено \*\*), неотложно, безъ упущенія, дабы отъ такихъ ихъ весьма ненужныхъ поступковъ и тщетныхъ волочить духовному чину не происходило нареканія и Духовному Регламенту презрѣнія. А вдовыхъ поповъ и діаконовъ той же казанской епархіи, желающихъ монашества,

а не изъ принужденія, по состоявшемуся, 1913. Февраля 5-го дня прошлаго 724-го года, Императорскаго Величества указу \*), постригать. И о томъ ко оному преосвященству Силвестру, архіепископу казанскому и свіязскому, послать указъ.

1914.—23 Февраля. *О дать въ распоряженіе казанскаго архіепископа офицеровъ и солдатъ въ помощь, для разысканія на Иргизь раскольниковъ и живущихъ у иноувѣрцевъ православныхъ, подозрѣваемыхъ въ отпадении отъ христіанской вѣры.* 1914.

Святѣйшему Правительствующему Синоду доношеніемъ преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свіязскаго, объявлено: Въ епархіи де его преосвященства многіе христіане имѣются изъ домовъ своихъ будто за нуждами во отлученіи, а иные де раскольники отъ измыслианія, а паче де, обносится рѣчь, что отъ податей, живутъ въ укрывательствѣ у Татаръ и у протчихъ въ казанской епархіи иноязычниковъ въ разныхъ наймахъ и работъ, и которые де иноувѣрцы, принимая христіанъ въ свои бесурманскіе дома, держатъ ихъ подъ охраненіемъ многіе годы, а высылки отъ нихъ бесурмановъ онымъ христіаномъ, которыхъ у нихъ обрѣтается многое число, на прежнія ихъ къ церквамъ жилища, никому не бываетъ; и тѣ де христіане въ православной ли своей вѣрѣ, или въ расколѣ обрѣтаются, того въ тонкость вѣдать тѣ бесурманы не допускаютъ, чего ради ко исповѣди и пріобщенію святыхъ Таинъ привести ихъ невозможно; и знатно де что тѣхъ христіанъ оныя бесурманы склоняютъ къ своей вѣрѣ, потому что посылаютъ ихъ отъ себя за плату въ дальніе города и мѣста со всякими товары и другими промыслы повсягодно, и отъ того де оныя христіане незнаніемъ своимъ заблуждаютъ, и отъ истиннаго пути отвращаются и входа церковнаго явно лишаются. Также де при городѣ Казани надъ озеромъ Кабаномъ имѣется татарская слобода, въ которой жителство немалое и четыре мечети, и

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1383.

\*\*) Тамъ же, №№ 1197, 1200, и выше № 1685.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1202.

**1914.** христіанъ обрѣтается въ разныхъ наймахъ немалое жъ число; а его де преосвященству надлежитъ о такихъ безнавѣстныхъ христіанехъ попеченіе имѣть. Да въ той же его преосвященства епархіи по рѣкѣ Киргизѣ изъ верховыхъ городовъ и уѣздовъ живутъ расколники, убѣгая отъ изысканія, съ женами и съ дѣтми многолюдно, и для слѣдствія во оныя мѣста посылать и собою вѣзжать за малолюдствомъ опасно, понеже де отъ гражданскихъ правителей для вспоможенія солдатъ и някого его преосвященству не даютъ, отъ чего какъ въ бесурманскихъ жилищахъ, такъ и на Киргизѣ слѣдствію о расколникахъ учинилась остановка; а напередъ де сего Тихонъ митрополитъ, для оныхъ нуждъ, отъ тамошнихъ губернаторовъ получалъ офицеровъ и солдатъ, сколько ему понадобится. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по оному преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, доношенію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Выскаій Сенатъ сообщить вѣдѣніе съ такимъ требованіемъ: дабы Казанской губерніи къ губернатору изъ Сената посланъ былъ указъ, чтобъ, для вспоможенія и посылки, въ епархіи оного преосвященнаго Силвестра архіепископа ко изысканію и слѣдствію вышеупомянутыхъ расколниковъ и живущихъ у иновѣрцовъ христіанъ свидѣтельства, подлинно ли они содержатъ себя неотмѣнно въ законѣ греческаго исповѣданія и не превращены ль въ бесурманскую кѣмъ вѣру, по требованію его преосвященства даваны были тамошняго гарнизона офицеры и солдаты, надлежащее число, безъ удержанія, и въ произвожденіи бѣ вышеозначеннаго тамошніе обыватели всякаго званія свѣцкаго суда люди его преосвященству были послушни. И что учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшій Синодъ отъ Выскаго Сената увѣдомленъ былъ писменно, по обыкновенію.

**1915.** 1915.—27 Февраля. *О доставленіи въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомостей о числѣ взятыхъ присутствующими и присутствовавшими членами Святѣйшаго Синода, изъ подвѣдомственныхъ каждому изъ нихъ епархіальныхъ домовъ*

*и монастырей, денегъ и припасовъ, сверхъ полученнаго ими изъ государственной казны жалованья.* 191

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 25 Февраля 1727 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Синоду. Понеже указомъ, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества Нашего вселюбезнѣйшаго супруга и государя, за собственною Его Величества рукою, прошлаго 1721 году Генваря 18 дня, опредѣлено: синодалнымъ членомъ жалованье брать съ тѣмъ, что они могутъ получать изъ своихъ мѣстъ, а именнно архіереи изъ домовъ, архимандриты изъ монастырей. А нынѣ извѣстно Намъ учинилось, что синодалные члены получаютъ свое жалованье не по силѣ того перваго указа, а именнно, сверхъ того опредѣленнаго жалованья, берутъ изъ домовъ и монастырей что хотятъ, не токмо что запасы, но и деньги, будто бы по силѣ состоявшаго въ 1724 году Генваря 5 дня указа, которой записанъ въ Синодѣ и закрѣпленъ руками двухъ синодскихъ членовъ, въ противность вышеозначенному первому 1721 году указу, подписанному собственною Его Императорскаго Величества рукою \*), того ради указали Мы: въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ взять изъ Синода вѣдомость немедленно: синодалные члены, которые сначала бытности своей въ Синодѣ жалованья изъ государственной казны брали, не зачитая того, что они изъ своихъ мѣстъ получали, а именнно кто, въ которомъ году, сверхъ того отъ епархей и изъ монастырей своихъ получили денегъ и всякихъ припасовъ, какого бѣ оныя званія ни были; и конечно тѣ вѣдомости подать изъ Синода на срокъ Марта къ 25 числу сего года. А пока тѣ вѣдомости поданы не будутъ, до тѣхъ мѣстъ имъ жалованья, также изъ епархей своихъ денегъ и никакихъ припасовъ не брать, для того, что безъ такого извѣстія (почему жалованья, по силѣ вышеозначеннаго Его Императорскаго Вели-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 298, и т. IV, № 1158.



15. чества прошлаго 1721 году указу, давать надлежить) опредѣленія учинить не можно; такожь которые снудальные члены были отъ Снуда во отлученіи въ своихъ епархіяхъ и монастыряхъ, а жалованье получили сполна, тѣмъ зачестъ впредь въ жалованье жъ, по тому примѣру какъ у воинскихъ и штатскихъ чиновъ, во время ихъ отпуску въ дома, вычитается. И повѣлѣваемъ Святѣйшему Снуду учинить о томъ по сему Нашему указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Снудомъ слушанъ, полученной изъ Верховнаго Ея Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, за подписаніемъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василья Степанова, указъ, въ которомъ написано: Понеже де указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, за собственною Его Величества рукою, прошлаго 1721-го года Генваря 18-го дня, опредѣлено: снудальнымъ членамъ жалованье брать съ тѣмъ, что они могутъ получать изъ своихъ мѣстъ, а имянно архіереи изъ домовъ, архимандриты изъ монастырей \*), а нынѣ де извѣстно Ея Императорскому Величеству учинилось, что снудальные члены, сверхъ того опредѣленнаго жалованья, берутъ изъ домовъ и монастырей что хотятъ, не токмо что запасы, но и деньги, того ради Ея Императорское Величество указала въ Верховной Тайной Совѣтъ взять изъ Снуда вѣдомость: снудальные члены кто, въ которомъ году сверхъ того отъ епархей и изъ монастырей своихъ что получили денегъ и всякихъ припасовъ, какова бѣ оныя званія ни были, и конечно тѣ вѣдомости подать на срокъ, Марта къ 25 числу сего жъ года. А пока тѣ вѣдомости поданы не будутъ, до тѣхъ мѣстъ имъ жалованья, также и изъ епархей своихъ денегъ и никакихъ припасовъ не брать, для того, что, безъ такого извѣстія, по чему жалованья давать надлежить, опредѣленія учинить не можно; такожь которые снудальные члены были отъ Снуда во отлученіи въ своихъ епархіяхъ и въ монастыряхъ, а жалованье по-

лучили сполна, тѣмъ зачестъ впредь въ жалованье жъ, по тому примѣру какъ у воинскихъ и штатскихъ чиновъ, во время ихъ отпуску въ дома, вычитается. И Святѣйшій Правительствующій Снудъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, опредѣлили: вышеозначенныя вѣдомости всѣ(мъ)нынѣ присутствующимъ членамъ коемуждо отъ себя учинить неотложно, также и отъ преждебывшихъ снудальныхъ членовъ, а имянно: отъ преосвященныхъ епископовъ, Рафаила, псковскаго и нарвскаго, Гавриила, рязанскаго и муромскаго, отъ архимандритовъ, Петра александронева, Теофила чудовскаго, Героея новоспасскаго, оныхъ вѣдомостей требовать, дабы присланы были въ Святѣйшій Правительствующій Снудъ въ самой крайней скорости, безъ всякаго отлагательства. И о томъ ко онымъ епископамъ и архимандритамъ послать указы; а о отсутствіяхъ ихъ всѣхъ, когда, гдѣ, кто, коликое время во отлученіи за чѣмъ были выписать неотложно; о вышеписанномъ же вѣдомость взять и у крутицкаго архіепископа, и о томъ къ нему указъ послать.

1916.—27 Февраля. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Донскому монастырю Николаевскаго Черноостровскаго, что въ Маломъ Ярославцѣ, монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему.* 1916.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Снудомъ слушана учиненная въ снудальной канцеляріи выписка противъ поданнаго Ноября 4-го дня прешедшаго 1726-го года прошенія снудальныя области Николаевскаго, что въ Маломъ Ярославцѣ на посадѣ, Черноостровскаго монастыря владчиковъ, полковника Василья да Вотчинной Коллегіи совѣтника Григорья Степановыхъ дѣтей Батуриныхъ, да полковника Григорья Терентьева сына Ерголкаго и столника Семена Дурново, чтобъ оному Николаевскому Черноостровскому монастырю, которой вотчинъ не имѣетъ и жалованья изъ казны не требуетъ, а братія монаховъ семь человекъ съ пятью человекъ бѣлцами, нынѣ въ подушной окладъ положенными, пропитаніе имѣли отъ своихъ трудовъ и отъ владчи-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 298.

**1916.** ковъ, а съ прошлаго 725-го году приписанъ къ московскому Донскому монастырю, о бытіи паки особно въ прежнемъ состояніи рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по содержанію Ея Императорскаго Величества, полученнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта сего Февраля 6-го дня, указа \*), оному Черноостровскому монастырю быть особно, и буде что изъ него въ Донской монастырь взято, все возвратить, и выведенныхъ монаховъ паки перевести во оной же монастырь, по прежнему, и въ немъ настоятеля опредѣлить, и къ тому, сколько удобно, монаховъ присовокупить, и содержать какъ святія правила и Духовной Регламентъ повелѣваютъ неотмѣнно; а имъ просителемъ, по своему въ Святѣйшемъ Синодѣ объявленію, оной монастырь назидать неотмѣнно. И о томъ въ Московскую Синодальную Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы, по которымъ о исполненіи и репортовать велѣтъ неотложно.

**1917.** 1917.—27 Февраля. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Александрo-Невскому монастырю старорусскаго Космодемьянскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана учиненная въ синодальной канцеляріи выписка, противъ поданнаго Ноября 7-го дня прошлаго 1726-го года, прошенія новгородскія епархіи старорусчанъ посадскихъ людей: Данила Бычанина, Трофима Попова, Силвестра Иванова, Игнатъ Яковлева, чтобъ обрѣтающемуся въ Старой Русѣ, на посадской землѣ, по обѣщанію всѣхъ посадскихъ людей построенному во имя святыхъ чудотворцевъ Космы и Даміана монастырю, которой въ прошломъ 1722-мъ году приписанъ къ Троицкому Александрo-Невскому монастырю, быть особливо, по прежнему; а они де монаховъ содержать будутъ не менши десяти братовъ, и о томъ бы, также и о опредѣленіи въ немъ строителемъ бывшаго того жъ монастыря іеромонаха Павла, рѣшеніе учинить.

\*) См. выше, № 1907.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ **191** согласно приговорили: по содержанію Ея Императорскаго Величества, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Синодъ, Февраля 6-го дня сего 727-го года полученнаго указа \*), вышеозначенной Космодемьянской монастырь, что въ Старой Русѣ, отъ Троицкаго Александрo-Невскаго монастыря отрѣшить, и быть въ новгородской епархіи по прежнему, и буде что изъ него куды взято, возвратить все и отдать съ роспискою неотложно, и вотчину того монастыря со крестьяны и съ угодьи паки присовокупить ко оному жъ монастырю. А понеже въ вѣдомости изъ Невскаго монастыря показано, что въ томъ Космодемьянскомъ монастырѣ, во время приписки его, монашескаго чина явился только одинъ строитель, а братства ничего не имѣется, а въ Старой Русѣ тутъ же при градѣ, какъ Святѣйшему Синоду извѣстно, обрѣтается особливо Спасской монастырь, съ которымъ общая у того Космодемьянскаго монастыря и варница соляная впустѣ обрѣтается, того ради особно ли тому Космодемьянскому монастырю быть и въ него монаховъ откуду собрать, или за неимуществомъ братіи съ другимъ которымъ сокупить, то отъ Святѣйшаго Синода отдается на разсмотрѣніе преосвященнаго Теофана, архіепископа великоновгородскаго и великолукскаго. И о томъ къ его преосвященству, также и въ Троицкой Александрo-Невской монастырь къ архимандриту Петру съ братією послать указы.

**1918.**—27 Февраля. *Объ отчисленіи отъ приписки къ мещовскому Георгиевскому монастырю Дорогожанскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему.*

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода выписано: Въ Прибавленіи Духовнаго Регламентъ, подъ числомъ 45, напечатано: Монастыри, идѣже мало братіи, надлежитъ сводить во едину обитель идѣже прилично толико, елико препитатися могутъ, обаче по самой нуждѣ, да не менѣ

\*) См. выше, № 1907.

18. тридцати братіи будетъ, ради лучшаго благоговѣнія: Понеже малымъ братствомъ повседневную Божественную службу и общежителство, якоже подобаетъ, отправляти невозможно, того ради пребываютъ весьма безъ службы, яко пустыне. А мірскихъ священниковъ и діаконовъ къ монастырямъ мужескимъ отселѣ отнюдь не опредѣлять; а оставшіяся монастырскія церкви въ приходскія поверстать, а попу и церковникамъ дать той монастырской земли неоскудно; и оставшееся, что есть, приписать къ тому жъ монастырю, въ онъ же братія будутъ переведены. И аще по сему образу будетъ учинено, то всячески во всѣхъ святыхъ церквахъ (которыхъ не больше трехъ, а именно: соборной, трапезной и болничной, въ каждомъ монастырѣ надлежитъ имѣть) будетъ повсядневная служба во обителяхъ отъ множайшаго братства, и служеніе, и общее житіе и всякое монастырское благообразіе, а во оставшихся приходскихъ отъ приходскихъ священниковъ, понеже по требѣ ихъ на сіе ионуждающей; да и братія въ соединеніи общихъ монастырскихъ вотчинъ и протчихъ доходовъ примутъ себѣ во всѣхъ потребахъ, въ нищѣ и во всемъ изобиліе, нежели въ маломъ братствѣ скудость терпяще и во всемъ неустроеніе имѣюще. Тожде и съ монастырями двѣичными учинить\*). А въ прошломъ 722-мъ году Апрѣля 12-го дня, по состоявшемуся, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества указу, велѣно: гдѣ на опредѣленное монаховъ число положенъ окладъ и опредѣленныхъ монаховъ обрѣтается полное число, изъ тѣхъ монастырей убавить оныхъ монаховъ треть, или половину въ такіе монастыри, гдѣ не жалованьемъ, но руководіемъ питаются\*\*). Да въ прошломъ же 724 году Февраля 5 дня, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорское Величество, будучи въ зимнемъ Своего Величества домѣ, при присутствіи Синода и Сената, указалъ имяннымъ Своего Величества указомъ: по содержанію Духовнаго Регламента

1918. малобратственные монастыри и пустыни сводить съ протчими въ совокупленіе неотложно, безъ продолженія, и оныя пустыни весьма упразднить\*). Да того жъ 724 года Сентября 18 дня, по согласному Святѣйшаго Синода приговору, а по словесному полковника и бывшаго синодального обер-прокурора господина Болтина предложенію, велѣно: малобратственные монастыри и пустыни весьма упразднить, а въ которыхъ монастыряхъ, и въ какомъ братствѣ и съ какими денежными и хлѣбными доходами и съ протчими угодами присовокуплены будутъ, прислать обстоятельныя вѣдомости\*\*). Да Сентября жъ 23 дня, по согласному жъ Святѣйшаго Синода приговору, велѣно: во всѣхъ городѣхъ и уѣздѣхъ синодальной области монастыри сводить по разсужденію Духовной Дикастеріи, а въ енархіяхъ по разсужденію тамошнихъ архіереовъ, усмотря смѣжностей въ вотчинахъ, или земляхъ, или приличныхъ угодей, дабы лучшія ко общежителству обители во упражденіи, а неудобныя въ назиданіи не были. И изъ тѣхъ упражденныхъ монастырей, гдѣ бѣлымъ священникамъ съ причетники быть будетъ не у чего, церковную утварь перевести, и всякіе заводы, и вотчины, и земли и протчія угоды приписать и опредѣлить въ тѣ жъ монастыри, изъ которыхъ въ которые монахи будутъ переведены, неотложно\*\*\*). Да Января 26 дня 726 года, по согласному Святѣйшаго Синода приговору, велѣно: которые монастыри по содержанію Духовнаго Регламента къ великобратственнымъ монастырямъ и приписаны, да не упраждены и препитаніе въ нихъ братству по 30 человекъ имѣть возможно безъ жалованья, изъ тѣхъ монаховъ не переводить и ничего изъ нихъ не брать, но токмо надъ тѣми приписными монастырями, учреждая братію, властемъ, по должности благочинія, смотреть по силѣ имянного, высокославныя и вѣчностойныя памяти, Императорскаго Величества 724 года Февраля 5-го дня состоявшагося указа, въ

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Им., т. II, № 596.

\*\*\*) Тамъ же, № 536.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Им., т. IV, № 1200.

\*\*\*) Тамъ же, № 1371.

\*\*\*\*) Тамъ же, № 1373.

**1918.** которомъ написано: чтобъ учинить архимандритовъ надъ нѣсколькими монастырями, въ которыхъ бы были игумены (чего для архимандритовъ числа убавить), также чтобъ оныя имѣли парохіальныхъ священниковъ, раздѣля дистрихтами, чтобъ надсматривали и доносили архіерею своему; и чтобъ сіе чинить о вновь приписныхъ монастыряхъ, а прежнимъ припискамъ по указомъ быть по прежнему, и надзираніе монастыремъ во благочиніи оставляется въ разсмотрѣніе самихъ архіереовъ \*). А въ имянномъ Ея Императорскаго Величества, состоявшемся Февраля 3-го дня, а въ Синодѣ полученномъ того жъ Февраля 6-го дня сего 727 года, указъ написано: маловотчинные и безвотчинные монастыри, которые питались своими трудами, безъ жалованья, тѣ оставить на прежнему основаніи, и которые монахи изъ такихъ монастырей выведены въ болшіе монастыри на жалованье, тѣхъ отпустить въ прежніе ихъ монастыри, и взятую церковную утварь и деньги въ тѣ монастыри возвратитъ по прежнему \*\*).

А Февраля 22 дня сего 727 года, въ Святѣйшей Правительствующей Синодъ въ поданномъ прошеніи Дорогошанскаго монастыря, что въ Мещовскомъ уѣздѣ, разныхъ чиновъ владчиковъ, столника Леонтыя Романова сына Яковлева съ товарищи, написано: Въ прошлыхъ де годѣхъ въ Мещовскомъ уѣздѣ, въ Сухинскомъ стану, на рѣкѣ Дорогошанкѣ, состроенъ означенной монастырь по обѣщанію прадедовъ, дѣдовъ ихъ и протчихъ владчиковъ, въ которомъ строенія имѣется: церковь съ предѣломъ и колоколня каменная, такожъ кельи, ограда и прочее монастырское зданіе деревянное, и украшеніе святыхъ иконъ, и церковныхъ одеждъ и книгъ довольное число, и службы Божіи отправлялись повсядневныя. И въ прошломъ де 724 году оной ихъ Дорогошанской монастырь приписанъ къ Георгіевскому монастырю, что при Мещовскѣ, и монахи, и свѣтскіе и бывшее за тѣмъ монастыремъ взято все въ тотъ Георгіевской

монастырь, а въ немъ оставленъ бѣлой понесь причетники. А по Духовному Регламенту и по указомъ велѣно приписывать и сводить малобратственные монастыри, а оной Дорогошанской монастырь не малобратственной, и строеніемъ нескуденъ, и монаховъ въ немъ имѣлось человекъ по 30 и болши, также дворы, и денежныя доходы, пашня, и сѣнные покосы и прочія угоды имѣются жъ, и положенныя подати платятся бездонмочно, и монахи пропитаніе имѣли неоскудное. И чтобъ тому ихъ Дорогошанскому монастырю быть въ прежнему состояніи, по прежнему, а не въ припискѣ къ Георгіевскому монастырю, и о томъ имъ указъ учинить.

А по справкѣ съ присланными въ Святѣйшей Правительствующей Синодъ, въ прошломъ 725 году Февраля 1 и 18 чиселъ, изъ крутицкой епархіи вѣдомости значится: въ припискѣ въ 724 году къ Георгіевскому, что при Мещевскѣ, монастырю Дорогошанской монастырь, которой отъ Мещовска и отъ того Георгіевскаго монастыря въ 40 верстахъ обрѣтается, гдѣ было игуменство; а строенія въ немъ церковь съ предѣломъ и съ трапезою и колоколня каменная, другая церковь, и ограда и кельи деревянныя; дворовъ за тѣмъ монастыремъ числится, по переписнымъ 186 года книгамъ, крестьянскихъ и бобыльскихъ въ Мещовскомъ уѣздѣ 21, въ нихъ мужеска пола душъ 713; десятинной пашни 26 десятинъ, съ которой въ приплодѣ, сверхъ семенъ, бываетъ хлѣба, ржи и ярового, 131 четъ 6 четвериковъ; доходу собирается неокладныхъ за пенку и за скоть 6 рублей; сѣнныхъ покосовъ имѣется 200 копенъ; да съ вотчинъ со крестьянъ собирается холста посконнаго 300 аршинъ, дровъ 50 сажень, рогожъ 50. А во время присовокупленія явилось наличнаго хлѣба 110 четей, лошадей 12, жеребятъ 4, коровъ 10, подтелковъ 5. За тѣмъ же монастыремъ на рѣкѣ Дорошанкѣ имѣется мельница о двухъ поставкахъ, съ которой собиралось денегъ по 16 рублей 60 к.; и та мельница описана на Ея Императорское Величество и отдана на оброкъ, и тѣ деньги въ платежѣ бывали у гражданскаго комисарства. Земли онаго монастыря и съ деревнями и съ пустошми 118

\* Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1716.

\*\* См. выше, № 1907.

18. чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 60 копенъ; лѣсу въ длину на 2 версты, поперегъ на версту. Обывателей было: духовныхъ 26, служителей 11, обоего 37, которые выведены въ Георгіевской монастырь; на оныхъ употреблялось хлѣба 131 четь 6 четвериковъ; денегъ на церковныя потребности и братіи на соль 6 рублей. А въ томъ упражненномъ монастырѣ оставлено для церковной службы: попъ 1, дьячекъ 1, понамаръ 1, и того 3; имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья отъ монастыря не бывало, а пропитаніе имѣютъ отъ земли прежняго опредѣленія и отъ приходскихъ дворовъ; да имъ же дано сѣнныхъ покосовъ 30 копенъ; а прочее, за тѣмъ монастыремъ бывшее, числится при Георгіевскомъ монастырѣ.

И о бытіи оному Дорогошанскому монастырю въ прежнемъ состояніи, а не въ припискѣ къ Георгіевскому монастырю, Святѣйшій Правительствующій Синодъ что соблаговолить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана учиненная въ синодальной канцеляріи выписка, противъ поданнаго сего Февраля 22-го дня челобитья крутиціи епархіи, Мещовскаго уѣзда, Дорогошанскаго монастыря владчиковъ, столника Леонтыя Романова сына Яковлева да полковника Григорья Терентьева сына Ерголкаго съ товарищи, чтобъ оному Дорогошанскому монастырю, въ которомъ было игуменство и братства 26 да служителей 11 человекъ, а строенія обрѣтается двѣ церкви, въ томъ числѣ одна съ придѣломъ, и съ трапезою и съ колоколнею каменная, также и крестьянства 713 душъ, и хлѣба, и скота и земли довольное число; а въ прошломъ 724 году приписанъ къ Георгіевскому, что въ Мещовскѣ, монастырю, о бытіи по прежнему въ собственномъ состояніи, и о возвращеніи монаховъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по силѣ Ея Императорскаго Величества, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшагося Февраля 3-го дня и въ Святѣйшій Синодъ полученнаго того жъ Февраля 6 дня, указа \*), оной Дорогошанской мо-

настырь отъ Георгіевскаго мещовскаго монастыря отрѣшить, и быть ему собственно, какъ и прочимъ обителямъ, по обыкновению, по прежнему; и буде что изъ онаго монастыря взято, возвратить все неотложно, съ роспискою, и вотчины того монастыря со крестьяны и со всѣми угоды присовокупить, и того монастыря монаховъ и свѣцкихъ отпустить въ тотъ Дорогошанской монастырь паки по прежнему. И о томъ къ преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, послать указъ, по которому о исполненіи и репортовать велѣтъ неотложно.

1919.—27 Февраля. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Троицко-Яблону монастырю Успенскаго-Венева монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему, при синодальномъ домѣ.* 1919.

Въ прошеніи капитана лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка и прокурора Военной Коллегии Егора Иванова Пашкова съ товарищами, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ 23 Февраля 1727 года, написано: 1) Въ Тулскомъ уѣздѣ въ стану Старомъ Городище, по рѣкѣ Осетрѣ, построены монастырь Успенія пресвятыя Богородицы Веневъ съ каменными церквами, за которымъ имѣлися деревни, и мельницы и всякія угоды, также владчиковъ, которые испомѣщены въ Тулскомъ и въ Веневскомъ уѣздѣхъ, немалое число. 2) И въ прошломъ 725 году по указу изъ Святѣйшаго Синоду изъ того монастыря архимандритъ со всею братією выведены въ Лебедянской уѣздѣ въ Троицкой монастырь, а деревни и всякія угоды приписаны къ патриаршу селу Хавкамъ, и тотъ Успенской монастырь и въ немъ священные сосуды и иконы нмѣ пусть, и въ церквахъ службы Божіей не отправляетца. 3) Въ близости того монастыря поселеніе имѣетца разныхъ чиновъ людемъ и крестьянъ немалое число, и народъ простой, отъ которыхъ о пустотѣ того монастыря многія жалобы происходятъ, а паче расколники, которые въ тѣхъ мѣстахъ хотя обыкновенно и для своихъ промысловъ пріѣзжаютъ, но по злему своему къ Святѣй Церкви противленію многихъ простолудимовъ о пу-

\*) См. выше, № 1907.

1919. стотѣ того монастыря и церковей нареканіемъ своимъ въ сумнѣніе приводятъ. И чтобъ указомъ Вашего Императорскаго Величества повелѣно было: въ томъ монастырѣ архимандриту съ братією быть и службу въ церквахъ Божіихъ отправлять, такожь и деревни и всякія угоды, которыя приписаны къ селу Хавкамъ, отдать къ тому жъ монастырю по прежнему, чтобъ простолуднымъ отъ нерасужденія, по навѣтомъ отъ расколниковъ, не власть въ противленіе къ Церкви Святѣй.

А по справкѣ съ присланными въ Святѣйшій Синодъ въ 726 году Апрѣля 4 дня изъ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи вѣдомости значится: въ припискѣ ко обрѣтающемуся въ Лебедянскомъ уѣздѣ къ приписному къ синодалному дому Троицкому-Яблонову монастырю Николаевской Вeneвъ, что въ Тулскомъ уѣздѣ, монастырь, которой отъ града Тулы отстоящей въ 20 верстахъ; строенія въ томъ монастырѣ: церковь верхняя, другая исподняя съ трапезою, при ней поварня и хлѣбодарня каменные, а ограда, и кельи и прочее зданіе деревянное; за тѣмъ монастыремъ, по переписнымъ 186 году книгамъ, въ Тулскомъ уѣздѣ въ разныхъ вотчинахъ 425 дворовъ, по нынѣшней генералитетской перепискѣ мужеска полу душъ 2159; съ тѣхъ вотчинъ собирается денежныхъ доходовъ въ годъ: окладныхъ, оброчныхъ и за овчины по 94 рубли; въ мѣсто бывшаго хлѣбнаго жалованья опредѣлено въ тотъ монастырь пашни по 30 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, на которой въ посѣвѣ бываетъ, напримѣръ, ржи и яроваго 150 четей, а въ приплодѣ, сверхъ семенъ, ржи и яроваго 355 четей; оной хлѣбъ писанъ по примѣру (какъ о томъ въ вѣдомостяхъ изъ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи присланныхъ показано), для того, что въ присланныхъ въ тое Канцелярію изъ означеннаго монастыря въ вѣдомостяхъ не показано; да въ синодалной домъ пашется и сѣется того жъ монастыря крестьянами десятинной пашни по 158 десятинъ съ половиною въ полѣ, а въ дву потому жъ, на которой въ посѣвѣ бываетъ ржи и яроваго по 838 четей; въ приплодѣ, сверхъ семенъ,

бываетъ ржи и яроваго 1138 четей; и тотъ хлѣбъ съ домовой пашни берется въ Москву въ синодалной домъ про домовой расходъ; а съ монастырской пашни хлѣбъ употребляется въ томъ же монастырѣ; да съ крестьянъ въ тотъ монастырь столовыхъ запасовъ собирается въ годъ: масла коровья 5 пудъ, яицъ по 5000, хмѣлю по 25 четей; обывателей въ томъ монастырѣ духовныхъ и съ архимандритомъ 25, церковныхъ служителей съ свѣтскими 11, обоего 36; и оныя духовныя выведены въ вышеозначенной Троицкой-Яблоновъ монастырь; а церковнослужители съ свѣтскими выведены ль, такожь для церковной службы кто оставленъ ли, о томъ въ вѣдомостяхъ не показано. И о бытїи оному Вeneву монастырю въ прежнему состояніи, а не въ припискѣ къ Троицкому-Яблонову монастырю, Святѣйшій Правительствующій Синодъ что соблаговолить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана учиненная въ синодалной канцеляріи выписка противъ поданнаго сего Февраля 23-го дня челобитья лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитана и Военной Коллегіи прокурора Егора Иванова сына Пашкова съ товарищи, чтобъ синодалнаго дому приписному, изстари обрѣтающемуся въ Тулскомъ уѣздѣ, Успенскому-Вeneву монастырю, которой въ прешедшемъ 1725 году совокупленъ и братія выведены въ синодалной же приписной Троицкой-Яблоновъ, что въ Лебедяни, монастырь, о бытїи паки по прежнему рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оному синодалнаго дому приписному Успенскому-Вeneву, въ Тулскомъ уѣздѣ обрѣтающемуся, монастырю и въ немъ братїи быть по прежнему, и взятую изъ того монастыря церковную утварь и прочее возвратить, и настоятеля съ братією и съ церковными служителями изъ онаго Яблонова монастыря въ тотъ Успенской-Вeneвъ монастырь паки перевести; а вотчины того монастыря со крестьяны и со всеми принадлежащими угоды вѣдать съ прочими домовыми синодалными вотчинами въ синодалномъ Дворцовомъ Приказѣ, по обыкновенію. И о томъ

19. въ Московскую Синодалную Канцелярію послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать велѣтъ немедленно.

20. 1920.—27 Февраля. *О бытіи Теофила, архимандриту чудовскому, и Иоанну Семенову, протоіерею санктпетербургскаго Троицкаго собора, у сочиненія Уложения и о назначеніи имъ за труды по этому занятію жалованья \*)*.

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 12 Ноября 1726 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и протчая, и протчая, и протчая. Сего Ноября 9 дня указали Мы, по доношенію Сената, у сочиненія Уложения быть духовнымъ, гражданскимъ, воинскимъ и изъ купечества по два человѣка, между которыми духовныхъ Синоду и представить въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду о вышписанномъ учинить по сему Нашему указу.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, опредѣлили: къ вышеозначенному Уложению сочиненію быть изъ Москвы Чудова монастыря архимандриту Теофилу да съ нимъ присутствовать санкт-петербургскаго Троицкаго собора протопопу Ивану Семенову, которымъ для того и надлежащаго трактаментъ требовать. И о томъ въ Высочайшій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, по которому о ономъ трактаментѣ какая резолюція будетъ, тогда предложить къ синодалному разсмотрѣнію.

21. 1921.—27 Февраля. *Объ учиненіи во всѣхъ епархіяхъ публикаціи о самозванцахъ священникахъ, священнодѣйствующихъ безъ рукоположенія архіерейскаго, и о вѣнченіи всѣхъ епархіальнымъ епископамъ въ обязанность выдавать посвящаемымъ ими во священники и діаконы, за руками и печатями своими, ставленныя грамоты, безъ предъявленія которыхъ*

*никого къ священнодѣйствію не допускать.* 1921.

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи, отъ 17 Октября 1726 года, написано: Прешедшаго Іюня 1-го дня сего 1726 года, въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Синода вице-президента преосвященнаго Теофилакта, архіепископа тверскаго и кашинскаго, изъ домового его преосвященства приказу присланъ, при доношеніи лейбъ-гвардіи капитана Степана Игнатѣева, Ржевскаго уѣзду, Сонской волости, села Старога церковникъ Иванъ Максимовъ, которой де въ тотъ приказъ привѣденъ показаннаго капитана прикащикомъ его Аонасьемъ Прохоровымъ, при поданіи заручнаго его челобитья. А въ той челобитной по пунктомъ написано: 1) Въ прошломъ де 723 году оной церковникъ за рукою мірскихъ людей съ челобитною посланъ къ поставленію во священника въ Москву въ Духовную Дикастерію. 2) И оной де церковникъ сказывалъ словесно, что де изъ оной Дикастеріи къ поставленію во священника, въ прошломъ 724 году, присланъ онъ во Тверь къ показанному преосвященнѣйшему, и во священника посвященъ, а ставленой де грамоты и указу ему никакого не дано, и поставленъ ли оной церковникъ во священника, или нѣтъ, о томъ не свѣдомо. 3) И чтобъ де повелѣно было того церковника въ тверской архіерейской приказъ принять и допросить. И противу того челобитья оной церковникъ въ томъ приказѣ допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: родомъ де онъ Ржевскаго уѣзду, Новоторской принси, села Сурушина, дьячковъ сынъ, и въ прошломъ 722 году того жъ Ржевскаго уѣзду села Старога отъ мірскихъ людей дана была ему къ поставленію во священника заручная челобитная въ Москву въ Духовную Дикастерію, чтобъ ему, Ивану, быть въ томъ селѣ священникомъ; и съ тою заручною міркою челобитною въ Москву онъ ходилъ, и тое челобитную подалъ синодалнаго дому подьякону теодору Никифорову; и онъ, подьяконъ, тое челобитную вручилъ преосвященному Леониду, архіепископу крутиц-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 794; т. III, № 1101; т. IV, №№ 1236 и 1396.

1921. кому; и по той челобитной онъ, Иванъ, у его преосвященства былъ у слушанья, а отъ слушанья въ допросъ, а по допросу учинена была справка и выписка, по выпискѣ былъ для изученія букваря въ школѣ, и въ школѣ того букваря изучилъ первую заповѣдь, и тое заповѣдь при его преосвященствѣ онъ, Иванъ, наизусть читалъ, и, слушавъ, его преосвященство сказалъ, чтобъ подать ему къ поставленію челобитную; и ему, Ивану, той челобитной написать было нечимъ, и, не подавъ де той челобитной и не получивъ священства, пошелъ въ домъ свой и, побывъ въ домѣ своемъ малое число, пошелъ во Тверь къ вотченнику своему къ капитану Игнатѣеву для того: намѣренъ былъ онъ, Иванъ, сказать ему, вотченнику, обманомъ, будто о поставленіи данъ ему, Ивану, изъ Дивастеріи во Тверь къ преосвященнѣйшему архіепископу указъ, и тотъ указъ будто утералъ, и чтобъ для взятія вторичного указа въ Москвѣ далъ онъ денегъ, съ которыми деньгами намѣренъ былъ онъ, Иванъ, идтить въ Москву и домогаться священства; и во Твери его капитана Игнатѣева не получилъ, и денегъ взять было не у кого; и за рѣкою Волгою, близъ Отроча монастыря, промежъ государевыхъ анбаровъ, по просбѣ его, изъ рекрутъ, а кто именемъ и чей бывалъ онъ вотчины, того сказать не знаетъ, ему, Ивану, гуменцо простригъ; и, простригши гуменцо, пошелъ онъ въ домъ свой и, пришедъ въ показанное село Старое, въ 724 году Іюня 23 числа, сказалъ всѣмъ приходскимъ людямъ, что онъ, Иванъ, по данной отъ нихъ заручной челобитной, въ попы посвященъ; и Іюля съ 20 числа того жъ 724 году священно-іерейское служеніе въ томъ селѣ Старомъ, по новопечатному служебнику, вечерни, утрени и божественныя литургіи служилъ, и всякія мірскія, касающіяся до священника, требы отправлялъ, и въ духовенство приходскихъ людей какъ мужеска, такъ и женска полу, малаго и великаго возрастовъ, прінималъ, и младенцевъ крестилъ, и вѣнчалъ съ показаннаго Іюля 20-го числа Декабря по 6-е число 725 году; а Декабря де съ 6-го числа онъ, Иванъ, не служивалъ, понеже ему приходскіе люди отказали и быть въ томъ селѣ не велѣли. Да онъ же, Иванъ, въ Москов- 194  
ской Синодальной Правленія Канцеляріи въ пополненіе допросомъ показалъ: во время де дѣйствующее имъ самозванно священническая онъ, Иванъ, литоргисалъ только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а сколько числомъ того не упомянуть; браковъ сочеталъ три, въ духовенство прінималъ мужеска и женска 37 душъ, крестилъ 12 душъ, погребъ 21 душу, которымъ въ томъ допросѣ онъ, Иванъ, и имена показалъ. И по Ея Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Синода совѣтниковъ, Леонида, архіепископа сарскаго и подоискаго, Чудова монастыря архимандрита Теофила, со ассесоры, а по учиненной о таковыхъ же самоставленникахъ, и съ примѣру, съ разсужденія святѣйшаго Адриана, патріарха московскаго и всея Россіи, и преосвященнѣйшихъ архіереовъ россійскихъ, сербскихъ и грузинскихъ, справкѣ, велѣно означеннаго самоставленника Ивана Максимова, которой явился не сущей священникъ, но святотать и свѣтской человекъ, для учиненія ему указа, отослать къ гражданскому суду въ московской Надворной Судъ при указѣ, которой и отосланъ; а въ Духовную Дивастерію посланъ указъ, при которомъ и о показанныхъ въ допросѣ крещаемыхъ, и исповѣдавшихся, и бракосочетавшихся и умершихъ приобщенъ реестръ, и велѣно въ приходѣ его, Ржевского уѣзду, въ Сонской волости, и въ протчихъ мѣстѣхъ бытности его крещаемыхъ отъ него, Ивана, покрещати; въ духовности у него бывшимъ объявити: дабы паки у правильныхъ священниковъ, показаніе свое принося, разрѣшенія требовали; брачавшихся мужа съ женою паки бракомъ вѣнчати, о умершихъ общепогребеніе и молитвы содѣяти, такожъ и иныя показанныя имъ, по должности священнической, церковныя отправленія исправить истиннымъ іереомъ, по уставу церковному, какъ о таковыхъ преданныхъ святыхъ отецъ правила повѣляютъ; и въ томъ приходѣ и въ протчихъ мѣстѣхъ, гдѣ оной продержатель оное чинилъ, публиковать, чтобъ всѣ, которые и сверхъ того реестра отъ него мнимаго попа Ивана, якобы отъ сущаго іерея, воспріяли крещеніе, показаніе, брачное совокупленіе



21. и протчія вышеозначенныя нужнѣйшія христіаномъ воспріемшія потребности, для возобновительнаго ихъ исправленія, явились ко истиннымъ іереомъ, о которыхъ, по объявленіи, чинить надлежащее исправленіе по вышеписаннымъ же святымъ правиломъ. И Святѣйшему Правительствующему Синоду Московская Синодалнаго Правленія Канцелярія о вышеписанномъ симъ во извѣстіе благопочтенно предлагаетъ и требуетъ резолюціи, дабы соблаговолено было о такихъ впредь публиковать указами, чтобъ такіе являлись и вины свои объявляли сами собою, кто вѣдомъ, въ епархіяхъ архіереомъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное изъ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, Ржевскаго уѣзда, Сонской волости, села Старого, о бывшемъ церковникѣ Иванѣ Максимовѣ, которой, безъ рукоположенія архіерейскаго, назвавъ самъ себя попомъ, ложно священнодѣйствовалъ Божественную службу, вечерни, утрени, и литургіи и прочія духовности отправлялъ, мірскихъ людей, бракомъ сочетавающихся, вѣнчалъ, младенцевъ крестилъ, исповѣдывалъ и погребалъ, и по опредѣленію преосвященнаго Леонида, архіепископа сарскаго и подонскаго, да Чудова монастыря архимандрита Теофила съ прочими архимандритами, съ примѣру прежняго разсужденія святѣйшаго Адріана, патріарха московскаго и всея Россіи, и преосвященныхъ архіереевъ российскихъ, сербскихъ и грузинскихъ, понеже онъ, Максимовъ, явился не сушею попъ, но святотать и свѣтской человекъ, того ради для учиненія указа отосланъ въ московской Надворной Судъ, а въ Духовную Дикастерію посланъ указъ, при которомъ и о показанныхъ въ допросѣ его отъ него крещенныхъ, исповѣдавшихся, бракосочетававшихся и умершихъ приобщенъ реестръ, и велѣно во оной Сонской волости и въ прочихъ мѣстѣхъ отъ него Ивана крещенныхъ покрещати, въ духовности бывшимъ объявити, дабы, паки у правильныхъ священниковъ покаяніе свое принося, разрѣшенія требовали, брачавшихся паки бракомъ вѣнчати, о умершихъ общепогребеніе и молитвы содѣяти, также и иныя показанныя имъ по должности священнической церкви.

ковныя отправления исправитъ истиннымъ іереомъ, по уставу церковному, какъ о такихъ преданія святыхъ отецъ правила повелѣваютъ. И въ томъ же приходѣ и въ прочихъ мѣстѣхъ, гдѣ тотъ продерзатель оное чинилъ, публиковать, чтобы всѣ, которые и сверхъ того реестра отъ него мнимаго попа Ивана, якобы отъ сущаго іерея, воспріали крещеніе, покаяніе, вѣнчаніе и протчія христіанскія потребности, для возобновительнаго ихъ исправленія, явились къ истиннымъ іереомъ, о которыхъ, по объявленіи, чинить надлежащее исправленіе, по вышеписаннымъ же святымъ правиломъ. А впредь про такихъ самозванцовъ, чтобъ являлись и вины свои объявляли сами собою, кто гдѣ вѣдомъ, въ епархіяхъ архіереомъ, о распубликованіи рѣшеніе учинить. И Святѣйшей Правительствующей Синодъ согласно приговорили (о оныхъ самозванцахъ ежели гдѣ, кто не чрезъ рукоположеніе архіерейское священническая дѣйствовать сами собою дерзнули какъ въ Москвѣ, такъ и въ синодалной области и во всѣхъ епархіяхъ публиковать указами неукоснительно, чтобъ въ такое погрѣшеніе впадшіе являлись кійждо своему архіерею и, вины свои принося, въ такихъ великихъ продерзостяхъ съ покаяніемъ требовали бы рѣшенія неотложно. А впредь ежели кто къ которой церкви въ священники и въ діаконы посвященъ будетъ, тѣмъ давать отъ архіереевъ, за руками ихъ и за печатми, ставленія грамоты, которыя, по прибытіи ихъ въ приходъ, прихожаномъ и заказщикомъ свидѣтельствовать; а безъ такого свидѣтельства, хотя бы кто и совершенно былъ поставленъ, да явится безъ грамоты, къ священнослуженію нигдѣ никого отнюдь не допускать. И о томъ изъ Святѣйшаго Синода какъ во оную Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, такъ и въ Дикастерію, и во всѣ епархіи къ архіереомъ и въ Туунскую Контору, а изъ оныхъ подчиненныхъ мѣстъ и во всѣ города и уѣзды послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ для извѣстія въ Святѣйшей Синодъ и репортовать велѣтъ неотложно.

1922.—28 Февраля. О назначеніи ка- 1922.  
раула къ Владимірской, что въ Москвѣ

**1922.** *у Никольскихъ воротъ, церкви изъ состоящихъ при Московской Синодальной Канцеляріи, или при Камеръ-Канторъ отставныхъ солдатъ \*).*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по дѣлу противъ присланныхъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи доношеней, о опредѣленіи при церкви Владимірскія пресвятыя Богородицы, что въ Москвѣ, близъ Никольскихъ воротъ, для охраненія, по прежнему, караула, котораго по многимъ требованіямъ отъ свѣтской команды не прислано, а между тѣмъ изъ оной церкви и покража многая учинилась, разсуждая, согласно приговорили: ко оной церкви Владимірскія Богородицы, что въ Москвѣ, близъ Никольскихъ воротъ, для охраненія церковныхъ вещей, надлежащей караулъ опредѣлить изъ обрѣтающихся при Московской Синодальной Канцеляріи, или при Камеръ-Канторъ Синодальнаго Правительства отставныхъ солдатъ, которымъ быть, ежели доходовъ никакихъ при той церкви не возымѣютъ, на обыкновенномъ трактamentѣ, обще съ прочими при Камеръ-Канторъ обрѣтающимися отставными солдатами, и смотрѣть прилежно, дабы впредь никакова церковной казни похищенія не учинилось. И о томъ въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ.

**1923.** **1923.**—2 Марта. *О подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣнія Святѣйшаго Синода, о необходимости воспретить родителямъ православнаго исповѣданія отсылать своихъ дѣтей въ польскія латинскія школы во 1-хъ, потому что латинскому и другимъ языкамъ они могутъ научиться въ великороссійскихъ и малороссійскихъ школахъ, а во 2-хъ, для того, чтобъ они не были бѣ возвращаемы за границу въ католичество.*

Филоевъ, архіепископъ смоленскій и дорогобужскій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 1 Марта 1727 года, изъяснилъ: Изъ епархій моей, богомолца вашего, смоленская шляхта посы-

лаютъ дѣтей своихъ за полскою рубежъ въ 1924 наученіе латинскихъ школъ, которые итѣ дѣти, будучи тамо, православную католическую вѣру отставляють и воспріимають себѣ римскую вѣру, и, по воспріятіи той вѣры, пріѣхавъ въ дома свои, женятся въ ближнемъ свойствѣ, и тѣмъ чинять правиломъ святыхъ отецъ и апостоловъ немалую противность. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ о вышесписанномъ, по своему благоразсмотрѣнію, что соблаговолите учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано доношеніе преосвященнаго Филоева, архіепископа смоленскаго и дорогобужскаго, о смоленской шляхтѣ, которые де посылають дѣтей своихъ въ наученіе латинскихъ школъ за полскою рубежъ, гдѣ будучи оные православно-католическую вѣру отставляють и воспріемлють римскую, и, пріѣхавъ въ дома свои, женятся въ ближнемъ свойствѣ, и тѣмъ чинять правиломъ противность, чтобъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказалъ: подать о томъ доношеніе въ Верховной Тайный Совѣтъ съ такимъ синодальнымъ мнѣніемъ: что таковыхъ россійскихъ, во благочестіи раждающихся, дѣтей за полскою рубежъ, для наученія, въ латинскія школы посылать не для чего, потому что и кромѣ того въ великороссійскихъ и малороссійскихъ школахъ, въ Москвѣ и въ Кіевѣ, латинскаго и другихъ языковъ учителя обрѣтаются, и для того за рубежъ дѣтей посылать не надлежитъ, дабы впредь и большаго отъ вѣры христіанской отпаденія не приумножилось.

**1924.**—7 Марта. *О составленіи во всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстахъ и въ синодской канцеляріи вѣдомостей о приходѣ и расходѣ пошлинъ, собираемыхъ съ вѣнечныхъ намятей и съ прочихъ имъ подобныхъ дѣлъ, и о взиманіи съ статскихъ чиновниковъ за повышеніе въ чинахъ, опредѣленныхъ по сему пошлинъ по рангамъ ихъ должностей, наравнѣ съ воинскими чинами.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т II, № 860.

124. Синодъ 7-го Марта 1727-го года, изложено: Въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта прошедшаго Февраля 24 дня 1724 года въ Высокій Сенатъ объявлено: 1. Для сбора доимокъ Денежнаго Двора и разныхъ канцелярей и мѣстъ на партикулярныхъ людѣхъ и особахъ при Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ быть особой Доимочною Канцелярію; а въ той Канцеляріи президентомъ штатскому дѣйствителному совѣтнику Ивану Плещееву, и имѣющуюся по Синоду и по разнымъ канцеляріямъ и конторамъ доимку взымскивать и собирать прямо въ тое Канцелярію; а которая на городахъ и уѣздахъ тое собирать губернаторомъ и воеводамъ вкушѣ съ штабными офицеры, и репортовать объ ней въ Доимочную Канцелярію; и для выбору тѣхъ доимокъ, каковаго бѣ оныя званія ни были, вѣдомости какъ изъ Сената, и изъ Синода, и изъ коллегій и канцелярей, такъ и изъ губерній и изъ провинцій, отдать къ нему немедленно. 2. О всѣхъ пошлинахъ, которыя собираются по дѣламъ, съ вѣчныхъ памятей и протчихъ имъ подобныхъ какъ въ Санктъ-Петербурхѣ, такъ и въ другихъ губерніяхъ и провинціяхъ прислать въ Сенатъ вѣдомости, съ подлиннымъ изъясненіемъ: по сколку, съ чего, и по какимъ указомъ собирать положено, и сколько сначала Синода тѣхъ пошлинъ съ вершенныхъ и невершенныхъ дѣлъ во взятыѣ довелось, и что взято и за чѣмъ съ кого не взято, росписавъ тѣ пошлинны порознь, по званіямъ, и куда тѣ сборы въ расходъ употребляются. 3. Съ повышенія штатскихъ чиновъ брать противъ того, какъ берется съ воинскихъ чиновъ, по рангамъ, хотя которые и жалованья имѣть не будутъ. 4. Ревизионъ-Коллегію учредить на такомъ надежномъ основаніи, чтобъ счеты годовые весьма порядочно слѣдовали, и оная бѣ Коллегія обо всемъ состояніи ее дѣлъ помѣсячно въ Верховной Тайной Совѣтѣ репортовала, и для того въ ту Коллегію президентомъ опредѣленъ генераль-маюръ Иванъ Бибиговъ. И по оному Ея Императорскаго Величества указу Высокій Сенатъ приказали: о исполненіи куда надлежитъ послать изъ Сената промеморіи и указы, которые и посланы.

1924. Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное изъ Высваго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: дабы о всѣхъ пошлинахъ, которыя собираются по дѣламъ съ вѣчныхъ памятей и протчихъ, имъ подобныхъ, какъ въ Санктъ-Петербурхѣ, такъ и въ другихъ губерніяхъ и провинціяхъ, прислать въ Сенатъ вѣдомости съ подлиннымъ изъясненіемъ: по сколку, съ чего, и по какимъ указомъ собирать положено, и сколько сначала Синода тѣхъ пошлинъ съ вершенныхъ и невершенныхъ дѣлъ взятыѣ довелось, и что взято, и за чѣмъ съ кого не взято, росписавъ тѣ пошлинны порознь, по званіямъ, и куда тѣ сборы въ расходъ употребляются; также съ повышенія штатскихъ чиновъ брать бы противъ того, какъ берется съ воинскихъ чиновъ, по рангамъ, хотя которые и жалованья имѣть не будутъ; а Ревизионъ-Коллегію быть на такомъ надежномъ основаніи, чтобъ счеты годовые весьма порядочно слѣдовали, и оная бѣ Коллегія обо всемъ состояніи ее дѣлъ помѣсячно въ Верховной Тайной Совѣтѣ репортовала, и для того де въ ту Коллегію президентомъ опредѣленъ генераль-маюръ Иванъ Бибиговъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приговорили: по содержанию вышеозначеннаго сенатскаго вѣдѣнія, для немедленнаго помянутыхъ вѣдомостей, съ состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, сочиненія съ подлиннымъ о всемъ изъясненіемъ и о присылкѣ ихъ въ Санктъ-Петербурхъ въ Святѣйшій Синодъ, для сообщенія въ Высокій Сенатъ, въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дивастерію, въ Коллегію Экономіи Синодалнаго Правленія, и въ протчія подчиненныя Святѣйшему Синоду конторы и приказы, и во всѣ епархіи во архіереемъ послать указы; а въ здѣшней синодалной канцеляріи о оныхъ доходѣхъ вѣдомость сочинить въ самой крайней скорости и предложить къ синодалному разсмотрѣнію. А о взятыѣ съ повышенія штатскихъ чиновъ, какъ берется съ воинскихъ, чинить противъ того, какъ во ономъ же сенатскомъ вѣдѣніи объявлено, и въ сочиняемыхъ о таковыхъ во опредѣленіямъ выпискахъ росписывать о томъ имянно безъ упу-

**1924.** щенія. О чемъ синодальной канцеляріи служителемъ и объявить по обыкновению, и велѣтъ имъ подписаться своеручно, неотложно.

**1925.** **1925.**—7 Марта. *О формѣ сношенія по дѣламъ между Малороссійскою Коллегіею, архіепископомъ кievскимъ и архимандритомъ Кіево-Печерскаго монастыря.*

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду дома преосвященнаго Варлаама, архіепископа кievскаго и галицкаго, архидіакона Гавріила, да Кіево-Печерскаго монастыря іеромонаха Енната, поданнаго въ Святѣйшій Синодъ 9-го Декабря 1726 года, изложено: Въ губерніи Кіевской въ городѣ Глуховѣ имѣется Малороссійская Коллегія, до которой случаются кievскаго архіерейскаго дому и епаршескія и Кіево-Печерскаго монастыря къ грунтовкѣ и всякія дѣла, о которыхъ пишутъ изъ той Коллегіи указами, а не промеморіями, того ради ваше всесвятѣйшество покорно просимъ, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно было о приключаящихся до кievской епархіи и до Кіево-Печерскаго монастыря изъ оной Малороссійской Коллегіи о какихъ подлежатъ дѣлахъ сноситься промеморіями, а не указами. И о семъ нашемъ прошеніи рѣшеніе учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны внесенныя, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изъ келейныхъ конторъ: преосвященнаго Теофана, архіепископа великоновгородскаго и великолукскаго, преосвященнаго Теофилакта, архіепископа тверскаго и кашинскаго, и Александро-Невскаго монастыря изъ Канцеляріи справки, противъ доношенія дому преосвященнаго Варлаама, архіепископа кievскаго и галицкаго, архидіакона Гавріила, да Кіево-Печерскаго монастыря іеромонаха Енната, о письменной корешподенціи съ Малороссійскою Коллегіею (дабы изъ нея во онимъ, преосвященному архіепископу и къ кievопечерскому архимандриту съ братіею, повелѣно было писать промеморіями, а не указами), въ которыхъ объявлено: во онныя де архіерейскія конторы, и по епархіямъ въ приказы, и во Алексан-

дроневскую Канцелярію изъ нѣкоторыхъ коллегей и канцелярей о разныхъ дѣлахъ присылаются промеморіи, чего де для и въ тѣ коллегіи и канцеляріи изъ онныхъ архіерейскихъ конторъ, и приказовъ и изъ Александроневской Канцеляріи посылаются промеморіи жъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: изъ обрѣтающейся въ Кіевской губерніи въ городѣ Глуховѣ Малороссійской Коллегіи къ преосвященному Варлааму, архіепископу кievскому и галицкому, и Кіево-Печерскаго монастыря къ архимандриту Іоанникію съ братіею, и въ тою Коллегію онимъ, преосвященному архіепископу кievскому и кievопечерскому архимандриту, о всякихъ случающихся и письменнаго сношенія требующихъ дѣлахъ, писать промеморіями, а указами изъ той Малороссійской Коллегіи не писать, понеже въ вышеозначенныхъ изъ архіерейскихъ въ Санктъ-Петербурхѣ обрѣтающихся конторъ, и Александро-Невскаго монастыря изъ Канцеляріи справокъ объявлено имянно, что въ Санктъ-Петербурхѣ изъ обрѣтающихся какъ коллегей, такъ и канцелярей, въ тѣ конторы и канцелярію, и изъ нихъ во онныя коллегіи и канцеляріи о всякихъ случающихся дѣлахъ пишутъ промеморіями, а не указами. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода во оную Малороссійскую Коллегію, къ преосвященному Варлааму, архіепископу кievскому и галицкому, и Кіево-Печерскаго монастыря къ архимандриту Іоанникію съ братіею послать указы.

**1926.**—13 Марта. *О бытіи Троицкому Усть-Шехонскому монастырю самостоятельнымъ, по прежнему.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана, учиненная въ синодальной канцеляріи, выписка, противъ поданнаго Февраля 22 дня сего 727 года прошенія Бѣлозерскаго уѣзда, Троицкаго Усть-Шехонскаго монастыря выборного отъ всѣхъ того монастыря крестьянъ челобитчина, Заболочкой волости, деревни Кожина, Ефима Брилова, о ономъ вологодскія епархіи, въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ обрѣтающемся, Усть-Шехонскомъ монастырѣ, въ которомъ по прежнему каморъ-конторскимъ вѣдомостямъ было

26. игуменство и братства 20, да свѣтскихъ служителей 41 человекъ, крестьянскихъ 223 двора, сѣнныхъ покосовъ и десятинной пашни довольно число; и въ прошломъ 7195 году приписанъ былъ къ Савину Сторожевскому монастырю, а въ 1703 году тѣ вотчины отписаны и вѣдомы были съ прочими въ Адмиралтействѣ; а въ 724 году паки оного Савина монастыря власти, вступая въ тотъ Усть-Шехонской монастырь и въ вотчины, братство вывели и крестьяномъ учинили обиды; и для того, а наипаче объявляя, что тотъ Усть-Шехонской монастырь погорѣлъ, и огниль и отъ розливныхъ водъ потопляется, просили они, крестьяны и всѣ бѣлозерскіе граждане, чтобъ тотъ Усть-Шехонской монастырь и вотчины приписать къ новопостроенному при Бѣлѣ-озерѣ Троицкому Спасогорскому монастырю, токмо не приписанъ, и отъ Савина монастыря оныя крестьяны и съ доходами отрѣшены, и причислены до указа въ Каморь-Контору Синодальнаго Правительства, потому что Савинъ монастырь опредѣленъ изъ другихъ того жъ монастыря вотчинъ, въ Московской губерніи обрѣтающихся, а оному Усть-Шехонскому монастырю, изъ котораго братство уже розведено, также и Спасогорскому, гдѣ было только 6 монаховъ и переведены въ Терапонтовъ монастырь, велѣно быть приходскими церквами, о чемъ и указы посланы \*). А нынѣ вышепомянутой проситель объявилъ, что въ 701 году, по указу съ Олонецкой верфи, оная Усть-Шехонская вотчина, и монастырской хлѣбъ и скотъ отписанъ былъ на Императорское Величество, а братіи опредѣлены деньги и хлѣбъ, и даваны по 708 годъ; а въ 714 году паки все возвращено къ монастырю, по прежнему; и были такъ по 724-й годъ; а съ прошлаго де 726 году правятъ съ нихъ въ Каморь-Контору оброчныхъ денегъ и хлѣба, по положенію савинскихъ властей, сверхъ обыкновенныхъ монастырскихъ работъ, и для того просятъ, дабы тому Усть-Шехонскому монастырю и имъ крестьяномъ за тѣмъ Усть-Шехонскимъ монастыремъ быть особливо, по прежнему; а ежели и подъ Каморь-Кон-

торую быть, то бѣ токмо работу работать 1926. по прежнему. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по силѣ Ея Императорскаго Величества въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Февраля 3-го дня состоявшагося, а въ Святѣйшій Синодъ 6-го дня полученнаго, указа, противъ котораго по синодальному опредѣленію во всѣ епархіи и указы розосланы \*), вышеупомянутой Троицкой Усть-Шехонской монастырь, ежели угодно, по разсмотрѣнію преосвященнаго Аванасія, епископа вологодскаго и бѣлозерскаго, какъ и прочія обители учредить обыкновенно въ собственномъ состояніи, по прежнему, и что изъ оного монастыря куды взято, возвратитъ все безъ всякаго препятствія неотложно; и монаховъ, собравъ, содержать, какъ Духовной Регламентъ и указы повелѣваютъ неотмѣнно, и вотчины того монастыря со крестьяны и со всѣми угоды паки къ тому монастырю присокупить, и слугамъ и крестьяномъ велѣть быть послушнымъ безъ всякаго прелословія. А о спрашиваемыхъ съ тѣхъ вотчинъ въ Каморь-Контору Синодальнаго Правительства оброчныхъ деньгахъ, и хлѣбѣ и прочихъ доходахъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія, чтобъ онымъ крестьяномъ, ежели до приписки ихъ къ Савину монастырю такихъ тягостей не было, излишнимъ нынѣ отягощеніемъ напраснаго разоренія не учинилось. И о томъ какъ къ преосвященному Аванасію, епископу вологодскому и бѣлозерскому, такъ и въ Коллегію Экономіи послать указы, по которымъ не о полученіи токмо, но и о исполненіи велѣть репортовать неотложно.

1927.—13 Марта. *Объ отчисленіи 1927. отъ приписки къ Доброму монастырю Гремячева монастыря и о бытіи сему послѣднему самостоятельнымъ по прежнему.*

Въ прошеніи прихожанъ и владчиковъ бывшаго Гремячева монастыря, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ 10 Марта 1727 года, написано: 1) Въ прош-

\*) См. выше, № 1710.

\*) См. выше, № 1907.

1927. лыхъ годехъ вышеозначенной Гремячевъ монастырь изъ древнихъ лѣтъ былъ особно, въ которомъ имѣлось игуменство и братство 15 человекъ, и въ ономъ монастырѣ монастырское созданіе: церковь соборная Успенія пресвятыя Богородицы, вторая великомученика Георгія, каменная, а кельи и ограда деревянное, и оное братство пропитаніе себѣ имѣли отъ данныхъ отъ насъ вкладчиковъ вотчинъ, которыя имѣются близъ того монастыря, безъ оскудѣнія. 2) А въ прошломъ 724 году, по указу, блаженный и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по силѣ Духовнаго Регламента, оной Гремячевъ монастырь присокупленъ того жъ города къ Доброму монастырю, въ которомъ имѣется архимандритство; изъ того Гремячева монастыря братство переведено и церковныя сосуды, и всякая утварь, и ризница и колоколь въсомъ въ 50 пудъ перевезено. 3) А по указомъ Вашего Императорскаго Величества велѣно: которые монастыри и пустыни были и присокуплены къ другимъ монастырямъ, и таковыми, по прошеніямъ тѣхъ сведенныхъ монастырей вкладчиковъ, велѣно быть по прежнему, и взятое что чего возвращать къ нимъ по прежнему. 4) И чтобъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было: по силѣ оныхъ указовъ, вышепоказанному Гремячеву монастырю быть по прежнему особно, и взятыя изъ того монастыря церковныя всякія вещи и утварь по описи, которая имѣется Доброму монастыря у архимандрита Павла, и данныя отъ насъ вкладчиковъ къ тому Гремячеву монастырю вотчины, отъ которыхъ игуменство и братія пропитаніе имѣли и впредь пропитатца могутъ безъ жалованья, возвратитъ къ тому Гремячеву монастырю по прежнему.

*Помѣта:* Записать въ книгу, сообщить къ повѣтью, и справясь съ указами, и съ синодальными опредѣленіями, и съ присланными къ штату вѣдомостями и выписавъ обстоятельно, написать въ докладной реестрѣ.

И противъ вышепредложенной помѣты въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по справкѣ съ присланными въ Святѣйшій Синодъ Февраля 18 дня 1725

19 году изъ крутитской епархіи къ сочиненію штата вѣдомости, показано: въ припискѣ въ 724 году ко обрѣтающемуся при городѣ Лихвинѣ Доброму монастырю Гремячей, что въ Лихвинскомъ уѣздѣ, монастырь, отстоящей отъ града Лихвина въ 15, а отъ того Доброга въ 5 верстахъ, гдѣ было игуменство. А строенія въ немъ: 2 церкви каменные съ трапезою, а ограда, и кельи и прочее зданіе деревянное, ветхое. За тѣмъ Гремячимъ монастыремъ, по переписнымъ 186 году книгамъ, 36 дворовъ, мужеска полу душъ 303 души; пашни 80 десятинъ; сѣнныхъ покосовъ 400 копенъ; а во время присокупленія того монастыря явилось въ житницахъ хлѣба 2 чети; въ гумнѣ столченого яроваго, овса 33 копны, умолоту изъ копны по осминѣ, пшеницы 34 копны, умолоту изъ копны по полтора четверика. Скота: 4 лошади, 5 коровъ, 10 подтелковъ, 9 овецъ. Обывателей въ томъ монастырѣ было: монаховъ 11, служителей 3, обоего 14; и оныя духовныя и свѣтскія изъ оного Гремячева монастыря выведены и причислены къ Доброму монастырю. А денежныхъ доходовъ во оной монастырь до 704 году сбиралось: съ монастырскихъ мельницъ и за рыбныя ловли въ годъ по 15 рублей по 50 копѣекъ, и тѣ деньги употреблялись на церковныя потребности, и на монастырскія всякія расходы и на жалованье игумену, и братіи и служителямъ, а съ 704 года оныя доходы взяты на Императорское Величество; да за продажное садовое слѣтье ималось по 2 рубли, да съ монастырскаго огорода сбиралось за пеньку, за 30 пудъ, по 8 рублей, за продажное сѣно по 7 рублей, и того 17 рублей; и тѣ деньги употреблялись на церковныя потребности и на монастырскія всякія расходы. А въ томъ упражденномъ монастырѣ для церковной служби оставлено два попа, дьячекъ да пономарь, которымъ опредѣлено на пропитаніе монастырскаго земли 9 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ 40 копенъ; а на церковныя потребности въ томъ упражденномъ монастырѣ опредѣлить надлежитъ въ годъ по 8 рублей по 26 коп.

А въ имянномъ Ея Императорскаго Величества, состоявшемся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Февраля 3 дня, а въ Синодѣ

17. полученномъ того жъ Февраля 6 дня сего 1727 году, указъ написанъ: маловотчинные и безвотчинные монастыри, которые питались своими трудами, безъ жалованья, тѣ оставить на прежнемъ основаніи, и которые монахи изъ такихъ монастырей выведены въ большіе монастыри на жалованье, тѣхъ отпустить въ прежніе ихъ монастыри, и взятую церковную утварь и деньги въ тѣ монастыри возвратитъ по прежнему.

И о вышеписанномъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ что соблаговолитъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана, учиненная въ синодальной канцеляріи, выписка, противъ поданнаго сего Марта 10 дня прошенія, крутицкія епархія, Лихфинскаго уѣзда, Гремячего монастыря владчиковъ, Михайла Щербачова съ товарищи, чтобъ оному Гремячеву монастырю, въ которомъ было игуменство и братства 11 человекъ, служителей 3 человекъ, а строенія обрѣтается 2 церкви каменные съ трапезою, также и крестьянства 303 души, пашни 80 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ 400 копенъ, а въ прошломъ 724 году приписанъ ко обрѣтающемуся при ономъ же городѣ Лихфинѣ Доброму монастырю, о бытіи по прежнему, въ собственномъ состояніи, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приговорили: по силѣ Ея Императорскаго Величества, въ Святѣйшій Синодъ полученнаго Февраля 6 дня сего 727 года, указа \*), оному Гремячеву монастырю быть особно, и буде что изъ него взято, возвратитъ все неотложно и отдать съ роспискою, и выведенныхъ монаховъ и бѣлцовъ пакы перевести во оной же монастырь по прежнему, и въ немъ настоятеля опредѣлить, и къ тому сколько удобно монаховъ присовокупить, и содержать какъ святыхъ правила и Духовной Регламентъ повелѣваютъ неотмѣнно; также и вотчины того монастыря со крестьянами и со всѣми угоды присовокупить. И о томъ къ преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, послать указъ, по которому о исполненіи и репортовать велѣтъ неотложно.

\*) См. выше, № 1907.

1928.—13 Марта. *Объ истребованіи отъ Сената подтвердительнаго указа о дачѣ въ распоряженіе архіепископа казанскаго воинской команды, для розысканія скрывающихся у иновѣрцевъ новокрещенныхъ людей.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано поданное сего числа доношеніе преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, о исправленіи въ епархіи его преосвященства новокрещенныхъ людей, которые де заблуждаютъ и истиннаго христіанскаго закона не содержатъ, токмо де, по увѣщаніямъ и свидѣтельствуванію его архіерейскому, въ Казанскомъ уѣздѣ по Нагайской и Зюрейской дорогамъ въ разныхъ мѣстѣхъ нѣсколько деревень ко обученію христіанскаго закона охотную показали склонность, а нѣкоторые де явились въ христіанской должности неисправны, понеже видно, что отъ несмотрѣнія другихъ святаго писанія не разумѣютъ, ибо славенскаго языка не знаютъ, молитвы Іисусовы творить не умѣютъ, и крестное знаменіе на себѣ воображаютъ неисправно, праздничныхъ и постныхъ дней, отъ незнанія, не хранятъ, и въ церковь къ Божественному пѣнію не ходятъ, и не исповѣдываются и помираютъ безъ церковныхъ требъ; а въ далности отъ церквей живущіе умершихъ кладутъ безъ священниковъ на прежнихъ татарскихъ кладбищахъ, въ поляхъ и въ лѣсахъ; и хотя де, по оному его архіерейскому и чрезъ посланныхъ духовныхъ персонъ увѣщанію, помянутые новокрещены къ Церкви Святѣй и обращаются, однакожъ де безъ подтвердительнаго указа ко исправленію христіанскаго закона и безъ служилыхъ людей, за страхомъ многолюдства, понудить ихъ опасно и невозможно, понеже де многіе изъ нихъ живутъ у иновѣрцовъ въ домѣ во укрывательствѣ, а для изысканія ихъ безъ послушнаго указа въ бурсманскія жилища вѣзжать и посылать оныя, архіепископъ, не смѣетъ, а гражданскія правители офицеровъ и солдатъ, для вспоможенія и посылокъ, безъ указа, не даютъ; а великое число оныхъ новокрещенныхъ по изслѣдованію имѣется деревень, и въ нихъ дворовъ и людей, и въ какомъ ра-

**1928.** стоянии отъ приходскихъ изъ церквей, тому при вышеозначенномъ доношеніи приобщена вѣдомость, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: по силѣ прежняго синодалнаго Февраля 23 дня сего 727 года опредѣленія \*), изъ Высокаго Сената требовать въ Казанскую губернію подтвердителнаго указа, чтобъ, для вспоможенія и посылки въ епархіи онаго преосвященнаго Силвестра архіепископа, ко взыманію и слѣдствію вышепомянутыхъ новокрещенныхъ людей, во укрывателствѣ у иноверцевъ живущихъ, даваны были тамошняго гарнизона офицеры и солдаты надлежащее число, неотложно, и въ произвожденіи вышеозначеннаго тамошніе обыватели всякаго званія свѣтскаго суда люди его преосвященству были послушны. И о томъ въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а къ его преосвященству, для извѣстія, послать указъ, по которымъ гдѣ что чинено будетъ и извѣстія въ Святѣйшій Синодъ писменно требовать, по обыкновенію.

**1929.** 1929.—14 Марта. *Объ исполненіи указа 1-го Сентября 1723 года, о переписи во всѣхъ монастыряхъ молодыхъ до 30-лѣтняго возраста монаховъ и объ отсылкѣ ихъ къ обученію въ Славено-греко-латинскія школы.*

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду ректора московскихъ Славено-латинскихъ школъ архимандрита Гедеона Вишневаго, отъ 16-го Февраля 1727 года, написано: Прошедшаго 1723 года Ноября въ 24-й день, въ присланномъ ко мнѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указѣ написано: Сентября де 1 дня 1723 года, Всепресвѣтлейшій Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, указалъ во всѣхъ Россійской Его Величества имперіи монастырѣхъ молодыхъ монаховъ, которымъ въ школахъ возможно, переписавъ, собрать въ оной Спаской монастырь и учить въ школахъ, кого какихъ наукъ по остротѣ ихъ возможно; и Ноября де 5-го дня

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Его Императорскаго Величества именной указъ, согласно приговорили: во всѣхъ епархіяхъ и монастырѣхъ молодыхъ монаховъ переписать со объявленіемъ кождо отъ рожденія лѣтъ, безъ всякія утайки, и, переписавъ такихъ, которые грамотѣучены и возрастъ имѣють отъ 20 до 30 лѣтъ, при кивизитерахъ собрать во оной монастырь и учить въ школахъ, кого какихъ наукъ, по кождо остротѣ, возможно; также и въ московскихъ монастырѣхъ которые таковыми лѣтъ монахи хотя и во іеродіаконахъ обрѣтаются, по тому жъ во оныя школы по близости монастырей собрать, которымъ въ свободныя отъ школнаго ученія времена и іеродіаконское въ своихъ имъ монастырѣхъ служеніе отправлять будетъ возможно. А ежели за множествомъ такихъ монаховъ пребываніе имъ въ томъ монастырѣ имѣть будетъ неудобомѣстно, и пищею довольствовать ихъ оному монастырю, за недостатками, покажется несносно, то жить имъ и питаться въ московскихъ монастырѣхъ, въ которыхъ причитать ихъ къ тамошнему братству; а дабы тѣмъ монастырямъ отъ такихъ прибылыхъ монаховъ не показалось излишней передъ другими тягости, того ради изъ тѣхъ монастырей толикое жъ число невключимыхъ ко ученію монаховъ отсылать въ тѣ монастыри, изъ которыхъ потребны въ науку будутъ присланы \*). И по тому его, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу въ Славено-греко-латинскія школы прислано такомо изъ смоленской епархіи два іеродіакона, Антоній да Трифилій, изъ которыхъ одинъ Антоній нынѣ въ школахъ обрѣтается, а другій Трифилій изъ оныхъ школъ бѣжалъ; да изъ сибирской епархіи присланъ былъ іеродіаконъ Измарагдъ и учился въ первой школѣ латинской, который въ прошломъ 1726 году, по указу изъ Синодалной Московской Канцелярии, по челобитію его отлученъ наки въ Сибирь; да своею охотою пришли для ученія іеродіаконны: Макарій Либцикій, Іосифъ Скрыпичинъ, Теофилактъ

\*) См. выше, № 1914.

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, №№ 1099 и 1136.



99. Колосовъ, Иоасафъ Ратмановъ, изъ которыхъ одинъ Макарій ученіемъ произшелъ до философіи, Иосифъ Скрыпичинъ до риторики, Теофилактъ, Иоасафъ да вышеписанной Антоній до синтаксисы; а изъ протчихъ епархей, такожде изъ московскихъ монастырей, и до сего времени никто не присланъ, хотя въ московскихъ монастырѣхъ и довольно молодыхъ и ко ученію удобныхъ монаховъ обрѣтается. А понеже изъ учащихся молодыхъ монаховъ могли бы быть плодъ Церкви Божіей, и изъ оныхъ же могли бѣ прозойти во учителя и въ предикаторы какъ въ Московской Славено-греко-латинской академіи, такъ и въ протчихъ епархіяхъ, того ради, чтобъ указомъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода повелѣно было, по силѣ вышеписаннаго Его, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, для ученія молодыхъ монаховъ въ греческія и латинскія школы присылать, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное сего числа доношеніе московскихъ Славено-греко-латинскихъ школъ ректора Спасскаго училищнаго монастыря архимандрита Гедеопа Вишневецкаго о молодыхъ ниже тридцати лѣтъ монахахъ, каковыхъ по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, Сентября 1-го дня 1723 года состоявшемуся, велѣно во всѣхъ Россійскія Имперіи монастыряхъ, переписавъ, для ученія, кого какихъ наукъ возможно, во оныя Славено-греко-латинскія школы собрать \*), о чемъ и указы изъ Синода во всѣ епархіи посланы, а прислано де токмо изъ смоленской епархіи два іеродіакона, изъ которыхъ одинъ и нынѣ въ школахъ, а другой бѣжалъ, да изъ сибирской де епархіи одинъ же іеродіаконъ по присылкѣ учился въ первой латинской школѣ, и въ прошломъ 726 году, по указу изъ Московской Синодальной Канцеляріи, а по прошенію его, отпущенъ пакы въ Сибирь, да своею охотою учатся четыре человекъ, а изъ прочихъ епархей и

изъ московскихъ монастырей, хотя въ нихъ и довольно молодыхъ и ко ученію удобныхъ монаховъ обрѣтается, изъ которыхъ бы могли быть плодъ Церкви Божіей, и произошли бы во учителя и въ предикаторы, и понынѣ никто не присылыванъ, чтобъ о подтвержденіи пакы указами рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: изъ которыхъ монастырей молодые монахи для надлежащаго ученія во оныя Славено-греко-латинскія школы собою приходять будутъ, таковыхъ, принимая, обучать, а о прочихъ, по содержанию вышеозначеннаго Императорскаго Величества указа, послать изъ Московской Синодальной Правленія Канцеляріи еще подтвердительные указы. И о томъ изъ Святѣйшаго Синода во оную Московскую Синодальную Канцелярію, а для вѣдома и къ нему архимандриту послать указы.

1930.—14 Марта. *О разрѣшеніи Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, прискивать въ своей и въ другихъ епархіяхъ монаховъ, достойныхъ къ опредѣленію въ настоятели на праздыя въ монастыряхъ сибирской епархіи мѣста, и опредѣлять ихъ по своему усмотрѣнію.* 1930.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное сего числа доношеніе преосвященнаго Антонія, митрополита тобольскаго и сибирскаго, который объявляетъ: Въ прошломъ де 1724 году, Успенскаго Далматова монастыря архимандритъ Исаакъ умре, изъ Тюмени Троицкаго монастыря архимандритъ Геннадій, вмѣсто отрѣшеннаго по дѣламъ тобольскаго Знаменскаго монастыря архимандрита Филарета, переведенъ въ тотъ Знаменской монастырь, верхотурскаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Силвестръ по дѣламъ отрѣшенъ и опредѣленъ въ братство на общаніе въ Далматовъ монастырь, а изъ енисейскаго Спасскаго монастыря архимандритъ Даніилъ да туруханскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Лаврентій по дѣламъ взяты въ Тоболескъ, и по премѣненіи де оныхъ архимандритовъ опредѣлилъ его преосвященство тѣ мона-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, №№ 1099 и 1136.

**1930.** стыри управлять: Успенской Далматовъ Троицкаго Рафаилова монастыря игумену Филиппу, надсмотря временными изъ своего монастыря прѣздами, до указу; а въ верхотурской посланъ дому его архіерейскаго казначей іеромонахъ Зиновій на мѣстникомъ, понеже де угодныхъ къ тому строительству изъ братіи тѣхъ монастырей весьма не избрѣлось; а въ прочихъ де оставлены келари и казначей, которые за невѣжество свое, понеже всѣ люди селскіе и необучены, правленія монастырскаго содержать по достоинству отнюдь недовольны, и изъ прочихъ монаховъ ни единого къ такому правленію достойнаго не обрѣтается; а другіе, имѣющіе своихъ настоятелей, монастыри отъ оныхъ весьма отстоятъ въ дальномъ разстояніи, которымъ за такую дальностію тѣхъ монастырей надзирать отнюдь не можно, и иной де помощи означеннымъ, безъ настоятелей остающимся, монастырямъ енисейскому и туруханскому, кромѣ возвращенія позванныхъ въ Тоболскъ по дѣламъ оныхъ двухъ архимандритовъ, или на ихъ мѣста другихъ, въ прочія же, тюменской Далматовъ и верхотурской Николаевской, кромѣ присланія отъ Святѣйшаго Синода къ тому достойныхъ людей въ тоболской епархіи, за неимуществомъ обученныхъ и настоятели быть могущихъ монаховъ, не находится, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказалъ: въ вышеозначенные монастыри, для надлежащаго въ настоятели опредѣленія, ему преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, изъ духовныхъ искусныхъ и добροжителныхъ персонъ смысывать, буде въ своей епархіи не находится, изъ другихъ мѣстъ, кого откуда пристойно, самому, и о томъ прежде сношеніе имѣть тѣхъ епархій съ архіереями, и, избирая, опредѣлять кого куды надлежитъ, по своему разсмотрѣнію, а въ Святѣйшій Синодъ токмо для извѣстія репортовать, какъ Духовной Регламентъ повелѣваетъ. И о томъ къ нему преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, послать указъ.

*въ церквахъ, по обряду православной церкви, умершихъ лютеранъ, калвинистовъ и католиковъ и о разрѣшеніи принимать въ православіе тѣхъ изъ иновѣрцевъ, которые при жизни своей, отказавшись отъ заблуждений своей вѣры, пожелаютъ исповдаться у православныхъ священниковъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное сего числа доношеніе преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго и обоянскаго, о обрѣтающихся епархіи его въ городѣхъ при армейскихъ штабахъ, оберъ и ундеръ-офицерахъ лютерскаго, калвинскаго и римскаго законовъ, изъ которыхъ ежели кто умретъ, таковыхъ начаствующіе при полкахъ офицеры принуждаютъ священниковъ, чтобъ погребали близъ церквей съ отпѣваніемъ, по обычаю Восточныя Церкви, чего священники, вѣдая святія правила, чинить опасны; а оныя де офицеры, жалующися на тѣхъ священниковъ, пишутъ къ генералу-фельд-маршалу и кавалеру господину князю Голлицину, ставя себѣ то за обиду и офронтъ и закономъ ихъ въ поношеніе, о чемъ де и отъ него генерал-фельд-маршала къ нему епископу писано; и ежели впредь таковыя случаи позываются будутъ, какъ въ томъ поступать, дабы рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, довольно о томъ разсуждая, согласно приговорилъ: лютерскаго, калвинскаго и римскаго законовъ, ежели впредь кто умретъ, священникамъ христіанскаго благочестія при церквахъ отпѣванія, по обычаю Восточныя Церкви, отнюдь не чинить, понеже то правиломъ святымъ противно; а ежели изъ римлянъ, кто при животѣ своемъ, будутъ требовать для исповѣди православныхъ священниковъ и, отринувъ свои противности, вѣрно обратятся во благочестіе, таковыхъ къ Церкви Святѣй принимать; также и о прочихъ иновѣрцахъ чинить, какъ правила повелѣваютъ, неотложно. И о томъ къ преосвященному Епифанію, епископу бѣлоградскому и обоянскому, послать указъ, по которому что, когда чинится будетъ и репортовать велѣтъ неотложно.

**1931.** 1931.—14 Марта. *О воспрещеніи православнымъ священникамъ отпѣвать*

**1932.**—14 Марта. *Объ удовлетвореніи оставшихся за штатомъ синодалныхъ*

182. канцеляристовъ жалованьемъ, наравнѣ съ сенатскими канцеляристами, состоящими также за штатомъ.

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода выписано: Въ прошломъ 1725 году Декабря 20 дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, а по мнѣнію оберъ-секретарскому съ секретарями, велѣно: изъ канцелярскихъ служителей, за штатомъ оставшихъ, нѣсколко человекъ отрѣшить, и въ нынѣшней 1726 годъ никого изъ нихъ никакими дѣлами вновь не обязывать, и изъ числа синодалной канцеляріи выключить, у которыхъ принявъ всѣ синодалной канцеляріи, имѣющіяся въ нихъ вѣдомствѣ, дѣла съ описью и со всякою о всѣхъ подлинною очисткою, по обыкновенію отпустить въ назначенныя имъ мѣста къ дѣламъ, въ томъ числѣ канцеляристовъ: Ивана Клепикова, Алексѣя Валкова въ Каморь-Контору Синодалнаго Правительства, для опредѣленія въ провинціи къ сборамъ комисарями, или къ какимъ пристойно дѣламъ, по разсмотрѣнію, съ повышеніемъ чиновъ.

И того жъ 725 года въ указѣ Ея Императорскаго Величества, состоявшемся въ Мартѣ мѣсяцѣ при Сенатѣ, напечатано: Понеже, высочайшья и вѣчнодостойныя памяти, Императорское Величество штатскимъ чинамъ по чему жалованья быть имѣетъ соизволилъ учинить и собственною своею рукою написать опредѣленіе, въ томъ числѣ приказнымъ людямъ, считая отъ оберъ-секретарей и нижнимъ, на каждую коллегію суммою, съ такимъ разсужденіемъ: хотя онимъ въ спеціальныхъ штатахъ каждому чину окладъ и написанъ, но сіе токмо для счисленія суммы, сколько на которую коллегію быть имѣетъ. А понеже приказные люди всѣ равного состоянія быть не могутъ, ибо есть такіе, которые въ дѣлахъ передъ другими искуснѣе и въ трудахъ прилежнѣе, того ради каждой коллегіи и канцеляріи опредѣленную сумму по числу приказныхъ служителей роздѣлять всякому по трудамъ и по заслугамъ, по своему разсмотрѣнію, токмо того смотреть, чтобъ иногда кто по достоинству трудовъ изобиженъ, а не

по достоинству излишнимъ награжденъ не былъ. 1832.

И выписаннымъ канцеляристомъ Клепикову и Валкову, по силѣ того Ея Императорскаго Величества указу, по мнѣнію и росписанію оберъ-секретарскому съ секретарями, на 725 годъ опредѣлено жалованья выдать, и выдано отъ синодалной канцеляріи по 170 рублей. А прочимъ отрѣшеннымъ въ дачѣ было: актуаріусу Борису Щепину 250 рублей, канцеляристу Михайлу Инкину 230 рублей.

А Маія 20-го дня нынѣшняго 726 года Святѣйшему Синоду въ поданномъ означенныхъ канцеляристовъ Клепикова и Валкова доношеніи написано: По опредѣленію де Святѣйшаго Синода съ прошлого 1721 года работали они канцеляристами у разныхъ дѣлъ, и отправляли всякія дѣла и трактamentъ получали противъ своей братьи канцеляристовъ въ равенствѣ; а въ прошломъ де 725 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, повелѣно ихъ отпустить въ Москву въ Каморь-Контору для опредѣленія въ комисары, а трактamentъ имъ опредѣленъ на тотъ 725 годъ ниже ихъ братьи, а имянно по 170 рублей, и противъ своей братьи не додано имъ по 80 рублей, отъ чего де пришли они въ самое убожество и впали во многіе долги, которыхъ и оплатить имъ нечѣмъ, также и въ Москву поднятца нечѣмъ же, и дневной пищи себѣ не имѣютъ. А по приговору Высокаго Сената оставшимъ за штатомъ служителемъ велѣно выдать жалованье заслуженое на 725 годъ по прежнимъ окладомъ, по указу 1715 года, и уволить. Того ради Святѣйшаго Правительствующаго Синода просятъ, дабы о опредѣленіи имъ на оной 725 годъ трактamenta противъ своей братьи милостивое учинить рѣшеніе.

А по справкѣ въ синодалной канцеляріи означенные канцеляристы Клепиковъ и Валковъ въ прошломъ 725 году были при строеніи синодалнаго каменнаго дому, что на Санктъ-Петербурхскомъ острову, у приему и у покупки надлежащихъ до того дому матеріаловъ за комисаровъ (а у приказныхъ дѣлъ не были). А въ внесенной въ синодалную канцелярію изъ Высокаго Сената

1932. справкѣ объявлено: канцеляріи де Высокаго Сената оставшимъ за штатомъ и опредѣленіемъ служителемъ велѣно выдать жалованье заслуженное на 725 годъ по прежнимъ ихъ окладамъ, по указу 1715 года, и уволить. Изъ Штатсъ-Канторы: по присланному де изъ Сената Октября 18 дня указу и по опредѣленію Штатсъ-Канторы Декабря 14 дня 725 года, оставшимъ въ коллегіяхъ, и канцеляріяхъ и канторахъ за штатомъ приказнымъ служителямъ на оной 725 годъ за хлѣбное жалованье, кромѣ секретарей, за удержаніемъ по указу Апрѣля 7-го дня 1723 года половины, отъ Штатсъ-Канторы въ дачю асигновано товарами: за муку по подрядной въ санктитербургскомъ магазѣйнѣ къ 725 году цѣнѣ, по 2 рубли по 38 копѣекъ съ деньгою, за овесъ, по продажной въ томъ же году съ Генваря по Сентябрь мѣсяцъ цѣнѣ, по рублю по 60 копѣекъ, а за юфть по 3 рубли по 99 копѣекъ.

И ежели Святѣйшій Правительствующій Синодъ соблаговолитъ означеннымъ просителемъ канцеляристомъ Клепикову и Валкову Ея Императорскаго Величества жалованья на прошлой 725 годъ выдать, по указу 1715 года, денежного по 120 рублевъ да за хлѣбное по вышеозначенной отъ Штатсъ-Канторы объявленной цѣнѣ, по 3 рубли по 99 копѣекъ за юфть, и того за 30 юфтей, по 119 рублевъ по 70 копѣекъ, а съ денежнымъ по 239 рублевъ по 70 копѣекъ коемуждо, а отъ синодалной канцеляріи на оной 725 годъ выдано имъ по 170 рублевъ; и къ тому ежели повелѣно будетъ добавить, и имѣтся по 69 рублевъ по 70 копѣекъ, а обоемъ 139 рублевъ 40 копѣекъ. А ежели тѣмъ канцеляристомъ повелѣно будетъ выдать, по силѣ вышеписанной изъ Штатсъ-Канторы справки, за хлѣбное жалованье, за половину каждому, за 15 юфтей, по 4 рубли безъ копѣйки за юфть, и того имѣтся быть по 59 рублевъ по 85 копѣекъ человеку, а обоемъ 119 рублевъ 70 копѣекъ, и къ прежде выданнымъ ко 170 рублямъ отъ той половинной хлѣбной дачи имѣтся быть додачи по 9 рублевъ 85 копѣекъ, а обоемъ 19 рублевъ 70 копѣекъ.

И по справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ протоколѣ Святѣйшаго Синода прошлаго

725 года о жалованьѣ сентябрьской трети объявлено: положенной суммы въ штатѣ на канцелярію Святѣйшаго Синода написано 9.446 рублевъ. А въ томъ 725 году синодалной канцеляріи вышнимъ и нижнимъ приказнымъ и протчимъ чинамъ жалованья на весь годъ въ дачѣ было 7.517 рублевъ 95 копѣекъ, изъ того числа на лазаретъ осталось 75 рублевъ 18 коп. И противъ назначенного въ штатѣ числа осталось въ казнѣ, за лазаретными, 1.928 рублевъ 5 копѣекъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушана учиненная въ синодалной канцеляріи выписка противъ прошенія оставшихся за штатомъ синодалныхъ канцеляристовъ Ивана Клепикова, Алексѣя Валкова, которыхъ, по синодалному прошлаго 725 года опредѣленію, велѣно отправить въ Каморъ-Кантору Синодалнаго Правительства и трактамента имъ на тотъ 725 годъ выдано по сту по семидесяти рублевъ, а они, показуя что въ Сенатѣ оставшимся за штатомъ дача была по окладамъ 1715-го года, просили, чтобъ о додачѣ и имъ, противъ ихъ братьи, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: оное имъ просителемъ жалованье, буде въ Сенатѣ совершенно всѣмъ оставшимся за штатомъ денежныя и хлѣбныя оклады даны по указу 1715-го года, полныя безъ вычета изъ хлѣба половины, какъ 723 года указъ повелѣваетъ, то и имъ выдать потому жъ, неотмѣнно; а буде тамо хлѣбнаго жалованья половина по оному указу удержана, то и имъ по тому жъ какъ изъ Штатсъ-Канторы о коллежскихъ служителяхъ показано, къ прежнимъ дачамъ коемуждо по 9 рублевъ по 85 копѣекъ, а обоемъ 19 рублевъ 70 копѣекъ, вычтя изъ того числа на гофшпиталь по копѣекѣ отъ рубля, выдать изъ обрѣтающей въ синодалной канцеляріи наличной казни, записавъ въ расходъ по обыкновенію съ росписками. И о томъ еодержателю приходъ и расходъ канцеляристу Савастьяну Зыкову дать указъ.

1933.—15 Марта. О подчиненіи всѣхъ 194  
подведомственныхъ Святѣйшему Синоду

**1833.** *лицъ, за исключеніемъ духовныхъ, въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ губернаторамъ и воеводамъ, по прежнему.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 14 Марта 1727 года, изъяснено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и протчая, и протчая, и протчая. Понеже Намъ извѣстнымъ учинилось, что синодскаго вѣдомства какъ отъ управителей вотчинъ ихъ, такъ и отъ крестьянъ чинятца свѣтскимъ многія обиды въ происходящихъ между ими въ земляныхъ и въ протчихъ ссорахъ, а губернаторомъ и воеводамъ оныя судомъ, какъ было прежде, нынѣ не вѣдомы, того ради, и для дутчаго въ томъ порядка, указали Мы: тѣмъ синодскаго вѣдомства крестьяномъ, и прикащикомъ и протчимъ чинамъ, кромѣ духовныхъ, въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ быть вѣдомымъ у губернаторовъ и у воеводъ по прежнему. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду о вышесписанномъ вѣдать и чинить по сему Нашему указу; а въ Сенатъ о томъ Нашъ указъ посланъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ полученной изъ Верховнаго Ея Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, за подписаніемъ самихъ членовъ, указъ, въ которомъ написано: Понеже де Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что синодскаго вѣдомства какъ отъ управителей вотчинъ ихъ, такъ и отъ крестьянъ чинятца свѣтскимъ многія обиды въ происходящихъ между ими земляныхъ и протчихъ ссорахъ, а губернаторомъ и воеводамъ оныя судомъ, какъ было прежде, нынѣ не вѣдомы, того ради, для дутчаго въ томъ порядка, Ея Императорское Величество указала тѣмъ синодскаго вѣдомства крестьяномъ, и прикащикомъ и протчимъ чинамъ, кромѣ духовныхъ, въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ быть вѣдомымъ у губернаторовъ и воеводъ, по прежнему. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приказали: для извѣстія и надлежащаго дѣйствія изъ Святѣйшаго Синода къ синодалнымъ членамъ, и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію и въ

Коллегію Экономіи, а изъ той Коллегіи и **1833.** въ протчія всѣ Синоду подчиненныя мѣста и въ епархіи послать указы немедленно.

**1834.**—15 Марта. *О прекращеніи отпуска канцелярскихъ принадлежностей въ Коллегію Экономіи съ 1-го Мая 1727 года, и о разрѣшеніи ей производить расходы по сему предмету изъ своихъ доходовъ, или изъ камеръ-конторскихъ сборовъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ учиненной въ канцеляріи Святѣйшаго Синода докладъ, о надлежащихъ въ новоучрежденную при Святѣйшемъ Синодѣ Коллегію Экономіи канцелярскихъ расходахъ: бумаги, чернилъ, свѣчь, дровъ, перья, нитей и протчего, что донныи отпущено изъ положенной на синодалную канцелярію суммы, а впредь оныя канцелярскіе расходы въ ту Коллегію Экономіи употреблять ли, и изъ какихъ доходовъ? чтобъ о томъ разсмотрѣніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода во оную Коллегію Экономіи бумагу и прочее, къ тому надлежащее, отправлять будущаго Маія до перваго числа сего жъ 727 года, а съ того времени въ той Коллегіи Экономіи всякіе канцелярскіе расходы содержать, не требуя ничего отъ Святѣйшаго Синода, изъ своихъ доходовъ, или изъ камеръ-конторскихъ сборовъ, по обыменовенію. И о томъ въ тое Коллегію, также и синодскому расходчику дать указы.

**1835.**—15 Марта. *Объ арестованіи сибирскаго провинціалъ-инквизитора іеродиакона Арсенія Іевлева при тобольскомъ архіерейскомъ домъ и о содержаніи арестованнаго въ оковахъ впредь до производства, о его лихоимствѣ и о другихъ учиненныхъ имъ преступленіяхъ, слѣдствія.*

Въ отпискѣ сибирскаго губернатора князя Михаила Долгорукова, отъ 12 Декабря 1726 года, написанной на Высочайшее имя для подачи въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, изъяснено: По присланному Вашего Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго

1935. Правительствующаго Синода указу, которой писанъ Февраля 10-го а въ Tobолску въ Губернской Канцеляріи полученъ Юня 6-го чисель, велѣно изслѣдовать о провинціаль-инквизитерѣ Арсеніѣ Іевлевѣ, во взятѣхъ пмъ съ разныхъ монастырей и персонъ камогъ, и китайки и прочего; а Августа 19-го дня сего 726 году, Иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандритъ Антоній Платковский прислалъ въ Губернскую Канцелярію доношеніе и при немъ копія о разныхъ дѣлахъ, въ томъ числѣ, между другихъ пунктовъ и копійхъ, показано на одного провинціаль-инквизитера Іевлева о взятѣхъ имъ въ Иркутску въ Вознесенскомъ монастырѣ, въ бытность казначейства монаховъ Михеяи Германа, деньгами и товаромъ изъ казны монастырской разныхъ всякихъ вещей порознь на свою персону; да Енисейской провинціи Кашиношиверской Спасской пустыни о посылкѣ оной пустыни всѣхъ монаховъ доношенія въ обидѣ и грабежу монастырской ихъ казны онымъ же провинціаль-инквизитеромъ, также о взятѣхъ имъ же, провинціаль-инквизитеромъ, въ Посольскомъ Преображенскомъ монастырѣ отморныхъ денегъ москвича Данила Камаева по духовной его 261 рубля, да одного монастыря у игумена Іова келейныхъ его денегъ 59 рублей, 20 подставовъ камогъ пятиданныхъ. Да Сентября 5-го дня изъ архіерейскаго приказу присланы въ тоболскую Губернскую Канцелярію при промеморіи съ поданныхъ въ разные мѣсяца и числа на вышепомянутаго жъ провинціаль-инквизитера Іевлева, о лихоимственныхъ его взяткахъ, съ доношеней копія туруханскаго Троицкаго монастыря архимандрита Лаврентія съ реестромъ и объявленіе подъячимъ Иваномъ Карташевымъ, которой при немъ провинціаль-инквизитерѣ былъ, на одного жъ провинціаль-инквизитера, что де оной провинціаль-инквизитеръ Іевлевъ ѣздитъ въ Сибирской губерніи по городамъ, и монастырямъ и по заказомъ не ради правленія по указу, но токмо несытого ради себѣ обогащенія и бездѣльных своихъ корыстей, и показуетъ монастыремъ, и настоятелямъ, и монахомъ, и монастырскимъ духовнымъ персонамъ и вкладчикамъ монастырскимъ напа-

кою обиды и разоренія; также о приѣздѣ 19-онимъ провинціаль-инквизитеромъ Іевлевымъ енисейскаго Спасскаго монастыря съ инквизитеромъ монахомъ Антоніемъ въ енисейской Рожественской дѣвичей монастырь къ прежней игуменіи Маріамин по ночамъ, и въ битѣхъ настоящую игуменію Анастасію, вломившись къ ней въ келію, и келейницы ея Маріи; да Сентября 20-го дня подъячей же Иванъ Карташевъ подалъ въ тоболскую Губернскую Канцелярію на одного жъ провинціаль-инквизитера Іевлева доношеніе въ обидѣхъ и во многихъ нападкахъ взяткахъ съ монастырей и съ прочихъ деньгами, и мягокою рухлядью и другими вещми.

И по онымъ на него провинціаль-инквизитера показаніямъ обще съ преосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ тоболскимъ и сибирскимъ, по силѣ вышепомянутаго Вашего Императорскаго Величества изъ Святейшаго Правительствующаго Синода указу, провинціаль-инквизитера Іевлева во взятѣхъ съ разныхъ монастырей и персонъ камогъ, и китайки и прочего съ кого имянно, что взялъ и за что, допросить и изслѣдовать о всемъ совершенно самою сущею правдою, не нарочья никому и не посягая ни на кого, съ общаго согласія въ Иркутску съ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ переаславскимъ; а ежели его преосвященнаго епископа въ Иркутску нѣтъ, то съ духовными двумя персонами; также и въ Енисейской провинціи съ двумя духовными персонами. А присланныхъ отъ одного архимандрита Платковского на него провинціаль-инквизитера Іевлева, также и подъячего Карташева на помянутаго жъ провинціаль-инквизитера во взяткахъ, и обидѣхъ, и грабежу монастырской казны и о прочемъ съ доношеніевъ и копей, также при промеморіи изъ архіерейскаго приказу съ присланныхъ копій для изслѣдованія о всемъ подлинно списавъ при указѣхъ приложены копія. А о тѣхъ взяткахъ провинціаль-инквизитеромъ Іевлевымъ какъ въ Енисейской и Иркутской провинціяхъ, такъ въ монастырѣхъ, и по городамъ и по селамъ публиковать указамн, чтобъ тѣ люди, буде съ кого онъ, Іевлевъ, чинилъ какіе лихоимственные нападки, или торгомъ, или запросами и другими вымы-

35. слы взятки, и ежели они того пожелаютъ отыскивать, подавали бѣ къ слѣдствію прошеніи, по которымъ слѣдовать въ тѣхъ провинціяхъ воеводамъ при духовныхъ персонахъ и допрашивать, и буде по совершенному изслѣдованію въ тѣхъ взяткахъ явитца виновенъ, то тѣмъ челобитчикамъ, по силѣ вышеявленнаго Вашего Императорскаго Величества указа, обидимое отъ него и возвращать съ росписками. А прежде бывшую енисейского Рождественскаго дѣвичья монастыря игуменію монахиню Маріамію и прочихъ ея келейныхъ обывательницъ, разлуча порознь, роспросить: чего ради онъ, провинціалъ-инквизиторъ, съ подчиненнымъ своимъ инквизиторомъ монахомъ Антоніемъ по ночамъ въ келью къ ней Маріаміи прѣзжали и ночи просиживали, и къ игуменіи Анастасіи приходили и, въ келью къ ней насилствомъ вшедъ, оной Іевлевъ ея игуменію тростію, а Антоній келейницу ея Марью, вытащивъ изъ кельи во ограду, на смерть били, за что и по какому указу, допросить же и изслѣдовать подлинно. А въ Тоболску публиковано, что ежели кто изъ купецкихъ людей и прочіе имѣютъ оного провинціалъ-инквизитера собственные пожитки, или какіе товары въ провозъ, и тѣ бѣ люди тѣ его пожитки или товары объявили въ тоболскую Губернскую Канцелярію немедленно; а ежели такихъ товаровъ или пожитковъ не объявятъ, а по слѣдственному дѣлу явится на кого что въ отдачѣ въ провозъ, и у тѣхъ людей все ихъ движимое и недвижимое имѣніе взято будетъ въ казну Вашего Императорскаго Величества безповоротно, а имъ учинено будетъ наказаніе и сосланы будутъ въ галерную работу вѣчно. А въ тамошню посланъ указъ, въ которомъ написано: кто купецкіе люди прибыли изъ низовыхъ городовъ и впредь придутъ и объявятъ выписи на товары, и у тѣхъ при отдачѣ тѣхъ выписей брать сказки подъ вышписаннымъ подтвержденіемъ, что у нихъ его, провинціалъ-инквизитера, пожитковъ или товаровъ никакихъ нѣтъ. И о томъ же о всемъ въ Енисейскую и Иркутскую провинціи къ воеводамъ указы посланы. И какъ по вышписанному показанію въ Енисейской и Иркутской провинціяхъ изслѣдовано

будетъ, и то слѣдствіе въ тоболскую Губернскую Канцелярію придется, о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ писать буду впредь. А со оныхъ показанныхъ на оного провинціалъ-инквизитера Іевлева во взяткахъ и прочихъ обидахъ съ доношенной при семъ прилагаю копіи. А сію отписку и копіи велѣдъ подать въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное Февраля 18 дня сего 1727 года изъ тоболской Губернской Канцеляріи доношеніе съ копіями съ доношеній иркуцкаго Вознесенскаго монастыря Антонія архимандрита Платковскаго и Кашиношиверскаго монастыря братіи и съ сказокъ разныхъ чиновъ людей, и съ промеріи изъ тоболскаго архіерейскаго дому во оную жъ Губернскую Канцелярію сообщенной, со извѣстіемъ туруханскаго Троицкаго монастыря архимандрита Лаврентія Бѣлницкаго, и со объявленіемъ архіерейскаго жъ дому подьячего Ивана Карташева, также и особое при томъ онаго Платковскаго доношеніе и слѣдованіе его на тамошняго сибирской епархіи провинціалъ-инквизитера іеродіакона Арсенія Іевлева, у котораго въ прошломъ 1725 году явилось и въ сибирской Губернской Канцеляріи одержано собранныхъ взятками лудановъ 31 поставъ съ половиною, да 4 тюма китайки и прочее, о чемъ, по синодалному 725 года Декабря 22 дня приговору, велѣно преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, обще той губерніи съ губернаторомъ господиномъ княземъ Долгоруковымъ слѣдовать \*), а потомъ означилось, что онъ же провинціалъ-инквизиторъ помянутаго туруханскаго Троицкаго монастыря съ архимандрита Лаврентія и съ другихъ взялъ нападками великія взятки, и иркуцкаго духовныхъ дѣлъ заказщика соборнаго протопопа Петра Григорьева билъ плетми безвинно, да въ Вознесенскомъ иркуцкомъ, и въ енисейскомъ Кашиношиверскомъ и въ Посолскомъ Преображенскомъ монастырѣхъ и изъ казны многія деньги и вещи побралъ; да во ономъ Посолскомъ монастырѣ взялъ

\*) См. выше, № 1702.

**1935.** оставшихся послѣ умершаго тамо москвича Данила Камаева денегъ 261 рубль, да съ игумена 59 рублей и камокъ 20 поставовъ; да въ енисейской Рождественской дѣвичь монастырь къ прежней игуменѣ Маріамин по ночамъ прїѣзжалъ, а настоящую игуменью Анастасію и съ келейницею, вломившиися къ нимъ, силно билъ, и бѣдя-во оной Сибирской губерніи по городамъ, и по монастырямъ и по заказомъ не для указаго исправленія, но несытаго ради токмо себѣ обогащенія и корыстей, показывалъ монастырямъ, и настоятелямъ, и монахомъ, и прочимъ духовнымъ персонамъ и владчикамъ нападками многія обиды, и чинилъ тягости и разоренія, что ясно изображено въ вышепомянутыхъ доношеніяхъ, чего для, по содержанію преждепосланныхъ изъ Святѣйшаго Синода Февраля 10-го дня 726 года указовъ, общимъ преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, также и губернаторскимъ разсужденіемъ определено: во взятѣ имъ, Іевлевымъ, съ разныхъ монастырей и персонъ камокъ, китаекъ и протчаго, съ кого имянно что взялъ и за что, допросить и изслѣдовать со общаго согласія въ Иркутскѣ съ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ переславскимъ, ежели же его тамо нѣтъ, то съ духовными двѣма персоны, также и въ Енисейской провинціи съ двѣма жъ духовными персоны, и какъ въ тѣхъ мѣстѣхъ, такъ и въ монастырѣхъ, и по городамъ и по селамъ о оныхъ взяткахъ публиковать, чтобъ тѣ люди, съ кого онъ, Іевлевъ, какія лихоимственныя нападкою, или торгомъ, или запросами и другими вымысли взятки бралъ, и ежели пожелаютъ того отыскивать, подавали бъ ко оному слѣдствію прошенія, по которымъ слѣдовать въ тѣхъ провинціяхъ воеводамъ при духовныхъ персонахъ и допрашивать, и, по совершенному изслѣдованію, тѣмъ челобитчикамъ обидимое отъ него, Іевлева, возвращать съ росписками; также и въ прїѣздахъ его Іевлева съ инквизитеромъ монахомъ Антоніемъ по ночамъ къ прежде бывшей Рождественскаго дѣвича монастыря игуменіи Маріамин съ келейницами, розлуча ихъ монахинь порознь, и въ насилномъ его къ игуменіи Анастасіи въ келью

приходѣ и въ бою еѣ игуменьи и келейницы, допросить же и изслѣдовать подлинно, а въ Tobолску де опубликовано, что ежели кто изъ купецкихъ и протчихъ людей имѣють его провинціаль-инквизитера Іевлева собственные пожитки, или какіе товары въ провозъ, то бѣ объявили въ тоболской Губернской Канцеляріи, а за необъявленіе движимое и недвижимое имѣніе взято будетъ въ казну, и по учиненіи наказанія сосланы будутъ въ галерную работу вѣчно; а какъ де оное слѣдствіе окончится, о томъ въ Святѣйшій Синодъ отъ него губернатора писано будетъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по содержанію прежняго 1726 года Марта 21 дня синодалнаго приговора, оного провинціаль-инквизитера іеродіакона Арсенія Іевлева, взявъ въ тоболской архіерейской домъ, содержать подъ арестомъ слована накрѣпко, чтобъ до подлиннаго изслѣдованія никуда не ушелъ. А по изслѣдованіи, ежели совершенно явится онъ во всемъ виненъ, тогда, обнажа его іеродіаконства и монашества, отдать въ свѣтской судъ въ Губернскую Канцелярію, въ которой рѣшеніе учинить какъ указы о таковыхъ повелѣвають, безъ упущенія. Но томъ какъ къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, такъ и въ Губернскую Канцелярію къ статскому совѣтнику и Сибирской губерніи губернатору господину князю Долгорукову послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ и репортовать велѣтъ неукоснительно.

**1936.**—15 Марта. *Объ остриженіи, наказаніи плетми, и запискѣ въ подушный окладъ провинціаль-инквизитора устюжской епархіи Іоасафа Тюмѣнева, оказавшагося не монахомъ, а отпушеннымъ холопомъ князя Голыцына Іваномъ Макаровымъ, самопривольно надѣвшимъ на себя монашескую одежду.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду въ доношеніи Боголѣпа, епископа устюжскаго, отъ 10 Генваря 1726 года, заявлено: Въ прошломъ 723 году, по указу, блаженной и вѣчнодостойной памяти, Его Импе-



86. раторскаго Величества и по данной отъ вашего святѣйшества инструкціи присланъ въ устюжскую епархію провинціалъ-инквизитеромъ монахъ Іоасафъ Тюменевъ. А во оной данной инструкціи написано (во ономъ инквизитерскомъ званіи надлежитъ быть людямъ добрыя совѣсти предъ Богомъ, дабы никому не манилъ и никого напрасно не оскорбилъ, а особливо безпорочно служащихъ, и архіереомъ и прочимъ духовнымъ властемъ ихъ инквизитеровъ въ неопредѣленные имъ дѣла вступать не попускать. А вышесозначенной провинціалъ-инквизитеръ, по приѣздѣ своемъ, въ устюжской епархіи чинить непорядочныя продерзостныя поступки, а именно: держать при себѣ женку и дѣвокъ, и живеть съ ними блудно, и въ мясоядныя дни ѣсть мясо, и чинить плясаніе, и со оною женкою прижилъ младенца, котораго, за пристрастіемъ оного инквизитера, въ небытность мою крестилъ устюжской Варваринской церкви священникъ Дмитрей; такожь и въ монастырехъ, безъ позволенія нашего, монаховъ на чепь сажаетъ и владчиковъ монастырскихъ бьетъ своеоручно, и въ устюжскую епархію ѣздилъ со оною женкою, и дѣвками и прочими, и бралъ не по инструкціи своей съ монастырей и съ церковей подводъ по семи и по восьми, и денегъ многое число; и въ святую церковь къ молебствованію на тезоименитство о здравіи Ея Императорскаго Величества, къ конемъ молебствамъ съѣзжаютца военачальники, и градоначальники и народъ, такожь и на Господскіе праздники онъ, инквизитеръ, не бываетъ, и прочія чинить продерзости зазрительныя, которыя не токмо монахомъ, но и свѣтскимъ чинить весьма подзрительно. А въ Ноябрь прошлаго 725 году въ доношеніи епархіи моеѣ, богомолца вашего, суди Троецкого Гледенскаго монастыря архимандрита Іосифа показано, что онъ, провинціалъ-инквизитеръ, въ безобразномъ пьянствѣ, пришедъ въ канцелярію къ судейскому столу нахално, имѣя у себя ножъ большой востроконечной, и его архимандрита вслѣски пьяной бранилъ, а признаваецца де что тѣмъ ножемъ хотѣлъ онъ, протонинквизитеръ, его, архимандрита, потребить, которой ножъ мнѣ, богомолцу ва-

Т. V.

1936.  
 шему, объявленъ, и донынѣ содержится подъ арестомъ въ канцеляріи. Да доносить мнѣ, богомолцу вашему, въ крестовой полатѣ, на писмѣ Спасской церкви священникъ Андрей: слышалъ де онъ, что провинціалъ-инквизитеръ говорилъ такіа рѣчи: призову де къ себѣ судью Троецкого архимандрита Іосифа и убью до смерти пзъ фузен, или чѣмъ ни есть, о которыхъ его продерзостяхъ съ подлиннымъ показаніемъ вашему святѣйшеству чрезъ доношенія и пункты объявлено имянно, а указу о томъ отъ вашего святѣйшества ни о чемъ не получилъ, и за такими оного монаха противно указомъ и правиломъ безчинными продерзостми монашескому чину есть немало подозрѣніе и соблазнъ. И того ради покорно прошу, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества, а вашего святѣйшества благоразсужденіемъ, за оныя продерзости, о перемѣнѣ оного безчиннаго провинціалъ-инквизитера монаха Іосифа, что поведѣно будетъ, дабы и вящаго монашескому и мірскому чину соблазна не было, и отъ продерзости его какого и дурна не учинилось.

Московская Синодальная Правленія Канцелярія въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 10 Ноября 1726 года, предложила слѣдующее: По присланымъ Ея Императорскаго Величества изъ Санктъ-Петербурха изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію, противъ присланныхъ въ Святѣйшій Синодъ бывшаго преосвященнаго Боголюбца, епископа устюжскаго, да дому его казначея іеромонаха Іоасафа Волотскаго, да дьяка Ивана Фирсова доношеніевъ, о поданной имъ той устюжской епархіи отъ провинціалъ-инквизитера монаха Іоасафа Тюменева доношеніи, въ которомъ, между прочихъ дѣлъ, объявилъ Троицкого Гледенскаго монастыря на архимандрита Іосифа дѣло, касающееся къ важности, указомъ, велѣно у оного провинціалъ-инквизитера Тюменева въ домѣ устюжскаго архіерея управителемъ, какое онъ за онымъ архимандритомъ Іосифомъ къ важности касающееся дѣло знаетъ, чтобъ велѣтъ взять подлинное на писмѣ, за рукою его, извѣстіе, и по взятіи то извѣстіе и оного про-

1936. винціаль-инквизитера Тюменева выслать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ за карауломъ, скована, на его коштѣ, въ немедленномъ времени. А по справкѣ въ Московской Синодалной Канцеляріи: прошедшаго Февраля 1 дня сего 726 года, въ Канцелярію Святѣйшаго Синода изъ Приказу Инквизиторскихъ Дѣлъ, чрезъ присланныя въ тотъ Приказъ устюжской епархіи провинціаль-инквизитера монаха Іоасафа Тюменева доношеніи, доношеніями жъ показано: Въ 1-мъ, будучи де онъ, провинціаль-инквизиторъ, въ прошломъ 725 году Ноября 21 дня, съ преосвященнымъ Боголѣпомъ епископомъ и съ прочими по зову Архангелскаго монастыря намѣстника Лва съ братією, и въ томъ де числѣ Троицкаго Гледенскаго монастыря судья архимандритъ Іосифъ велѣлъ его посадить въ чепъ, и онъ де провинціаль ему архимандриту сталъ говорить: не меня де ты сажаешь, противенъ де чинишься противъ данныхъ ему, провинціалу, Ея Императорскаго Величества указовъ и инструкціи Святѣйшаго Правительствующаго Синода; и онъ де архимандритъ Іосифъ противъ тѣхъ его, провинціала, рѣчей сказалъ: вотъ де тебѣ Императрица чепъ и Святѣйшій Правительствующій Синодъ. И того жъ Февраля 4 дня, по опредѣленію Московской Синодалной Канцеляріи, велѣно о вышеупомянутомъ наслѣдовать въ Преображенскомъ Приказѣ, и означенныхъ провинціала и судью архимандрита сыскивать изъ Преображенскаго Приказу; и о томъ въ тотъ Приказъ, а объ отдачѣ ихъ въ Устюгъ, къ кому надлежитъ, послать указы, которые и посланы. Во 2-мъ, того жъ Февраля 5-го дня, будучи де они въ означенномъ Архангелскомъ монастырѣ по зову намѣстника Лва съ братією, и изъ того де монастыря позвалъ его, провинціала, преосвященный Боголѣпъ епископъ въ домъ свой въ велью, и въ то де число судья архимандритъ Іосифъ сталъ его бранить и ругать всячески неподобными словами, и говорить будто онъ, провинціаль, въ устюжскую епархію пріѣхалъ воровски и съ воровскою инструкцією, и онъ де провинціаль у преосвященного просилъ на него революціи, и въ то де время онъ, судья, велѣлъ его, провинціала, взявъ, отвезти въ канцелярію подъ караулъ, и ведучи де его толкали и били всячески, и, приведчи де его, велѣлъ посадить на чепъ, и онъ де провинціаль говорилъ ему: за что его сажать, и по какому указу? и онъ де судья на то сказалъ: у меня де указъ въ зубахъ свой, то де тебѣ и указъ, что сиди въ чепи. И сидѣлъ де съ два часа и болши, и, спустя де его провинціала съ чепи, грозилъ смертными побоями и приговаривалъ: не доноси на насъ и живи заедино; и въ слышаніи того показано свидѣтелей по имяномъ 12 человекъ. И по опредѣленію Московской Синодалной Канцеляріи велѣно о вышеписанномъ вслѣдовать той же епархіи Ивановскаго монастыря игумену Симону, о чемъ къ нему, а для вѣдома и въ Инквизиторской Приказъ указы посланы. А Іюля 16 дня сего жъ года означенной игуменъ слѣдованіе за своею и инквизитера монаха Стефана Зубова руками, при доношеніи, прислалъ; а въ доношеніи объявлено: что де, по показанію провинціала на судью архимандрита Іосифа, во употребленіи такихъ словъ, что оной провинціаль въ устюжскую епархію пріѣхалъ воровски и съ воровскою инструкцією, и о прочемъ, слѣдовать не кѣмъ, но неже де они, провинціаль и судья, высланы въ Преображенской Приказъ; а о прочемъ де слѣдовано и свидѣтели допрашиваны порознь; а въ тѣхъ допросахъ, по имяномъ, шесть человекъ сказали: судья де архимандритъ Іосифъ провинціаль-инквизитеру такія слова, что де у него указъ въ зубахъ свой, то де тебѣ и указъ, что сиди на чепи, и чтобъ онъ на нихъ не доносилъ, и жилъ бы за одно вмѣстѣ, говорилъ подлинно, и они слышали. И по опредѣленію Московской Синодалной Канцеляріи велѣно съ Духовною Дикастерією справитца: помянутой инквизиторъ Іоасафъ Тюменевъ изъ Преображенскаго Приказу въ тое Дикастерію прислалъ ли, и буде прислалъ, то, взявъ его въ Московскую Синодалную Канцелярію, допросить въ томъ: на означеннаго Гледенскаго архимандрита Іосифа о какой важности въ Преображенскомъ Приказѣ доносилъ, или о той, которая значить въ вышеобъявленной справкѣ, и наказаніе

88. ему, Тюменеву, за что въ томъ Преображенскомъ Приказѣ учинено. И по оному опредѣленію въ Духовную Дикастерію требованіе послано, по которому изъ той Дикастеріи отвѣтствовано, что оной Тюменевъ въ тое Дикастерію присланъ при промеморіи, а что до него касаетца дѣла, съ той промеморіи при томъ требованіи сообщена точная копія. А въ той копіи значится: въ нынѣшнемъ де 726 году Марта въ 26 день, въ Преображенской Приказѣ присланы изъ устюжского архіерейского дому устюжской епархіи провинціалъ-инквизиторъ монахъ Іоасафъ Тюменевъ, и Троицкого Гледенского монастыря архимандритъ Іосифъ въ дѣлѣ Ея Императорского Величества; а по присылкѣ въ Преображенской Приказѣ оной Тюменевъ въ роспросѣ сказалъ: въ мірѣ де звали его Иваномъ Мазаровъ, служилъ въ домѣ боярина князя Андрея Ивановича Голицына въ колонствѣ, и тому лѣтъ съ 30 оной его господинъ умре, а по смерти его отпущенъ онъ, Тюменевъ, на волю, и дана ему отпуская; и по отпускѣ, сошедъ онъ, Тюменевъ, изъ Москвы, пришелъ въ Гороховской уѣздъ и по обѣщанію постригся во Фролицевоѣ пустынѣ строителемъ Іероосемъ, и былъ въ той пустынѣ монахомъ лѣтъ съ 10, и вышедъ изъ той пустыни, пришелъ вологодской епархіи въ Корнильевъ монастырь помолитца, изъ того монастыря братія и крестьяня просили его, Тюменева, чтобъ онъ былъ у нихъ въ монастырѣ келаремъ, и подали о томъ вологодскому архіерею Павлу челобитную, и архіерей де по тому челобитію въ келари его и опредѣлилъ, и былъ келаремъ лѣтъ съ пять, и пріѣхавъ въ Москву просилъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ Корнильева монастыря на службу во обидѣ своей; и по увазу де, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Синода опредѣленъ онъ, Тюменевъ, въ великоустюжскую епархію провинціалъ-инквизиторомъ. Оной же Тюменевъ роспросомъ повказалъ на вышеписанного архимандрита Іосифа о нѣкоторыхъ непристойныхъ словахъ, и въ томъ слался на свидѣтелей помянуто, на 10 человекъ; а архимандритъ

Іосифъ въ тѣхъ словахъ не винился, а на показанныхъ свидѣтеляхъ не слался; однакожъ тѣ свидѣтели допрашиваны, а въ допросѣхъ порознь сказали, что они показанныхъ непристойныхъ словъ отъ того архимандрита не слышали. Оной же архимандритъ Іосифъ въ Преображенскомъ Приказѣ доношеніемъ показалъ: вышеписанной де Тюменевъ въ роспросѣ сказался будто постриженъ онъ, Тюменевъ, во Фролицевоѣ пустынѣ при строителѣ Іероосѣ и жилъ будто въ той пустынѣ лѣтъ съ 10, а слышно де, что оной Тюменевъ въ той пустынѣ въ постриженіи не бывалъ; а нынѣ де оной пустыни постриженники обрѣтаютца въ Москвѣ для отправки монастырскихъ дѣлъ, и часть онъ, что о томъ Тюменева постриженіи они извѣстны, и чтобъ тѣхъ монаховъ въ Преображенскомъ Приказѣ допросить. И, по помѣтѣ на доношеніи, сысланъ въ Преображенской Приказѣ Фролицевоѣ пустыни монахъ Доросей, и по монашескому обѣщанію и подѣ страхомъ смерти, смотра оного Тюменева, въ допросѣ сказалъ: оной де Тюменевъ во Фролицевоѣ пустынѣ въ постриженіи никогда не бывалъ. И по тому Доросеву обличенію оной Тюменевъ винился и сказалъ: въ постриженіи де никогда онъ не бывалъ, а во Фролицевоѣ пустынѣ жилъ онъ бѣлцомъ при болничной церквѣ въ трапезѣ, желалъ было постригся и, усмотря де монашеское жестокое житье, не постригся, и изъ той пустыни вышелъ, а платье де монашеское купилъ онъ, Тюменевъ, въ пути у прохожего незнаемо какого монаха, какъ шелъ онъ, Тюменевъ, изъ Фролицевоѣ пустыни на Вологду къ Павлу, епископу вологодскому, просить о постриженіи своемъ въ монастырь епархіи его; и купя де оное платье, надѣвъ на себя, пришелъ на Вологду, билъ челомъ оному архіерею Павлу о опредѣленіи себя въ монастырь, и сказалъ ему, архіерею, должно будто постриженъ онъ, Тюменевъ, во Фролицевоѣ пустынѣ и изъ той пустыни уволенъ; и архіерей де, не освидѣтельствовавъ о постриженіи его подлинно, велѣлъ ему, Тюменеву, быть въ вологодскомъ Корнильевѣ монастырѣ въ братствѣ, и былъ онъ въ томъ монастырѣ въ братствѣ года съ три, а потомъ,

1936. по указу изъ Святѣйшаго Синода, опредѣленъ въ устюжскую епархію провинціалъ-инквизиторомъ, и былъ инквизиторомъ по присылку въ Преображенской Приказъ. А въ провинціалъ де инквизиторы опредѣленъ онъ, Тюменевъ, такимъ случаемъ: въ 719 году былъ челомъ онъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Корнильева монастыря на слугъ въ кражѣ келейнаго своего скарба, о чемъ явился въ Синодѣ, и въ то де время, усмотря его, Тюменева, бывшей главной провинціалъ-инквизиторъ монахъ Александръ Шокуровъ, взявъ его въ Приказъ Протоинквизитерскихъ Дѣлъ, велѣлъ ему, Тюменеву, подписатца, чтобъ ему, Тюменеву, безъ указу съ Москвы не съѣхать, и по тому его приказу онъ и подписался; а потомъ указомъ изъ того Протоинквизитерского Приказу оной Шокуровъ опредѣлилъ его въ устюжскую епархію провинціалъ-инквизиторомъ, и послалъ его къ присягѣ; а по приводѣ къ присягѣ далъ ему инструкцію, и послалъ его въ устюжскую епархію, и по тому опредѣленію былъ онъ въ той епархіи провинціалъ-инквизиторомъ по присылку въ Преображенской Приказъ; а сперва де въ Преображенскомъ Приказѣ о томъ своемъ непостриженіи не показавъ онъ, Тюменевъ, и сказалъ будто постриженъ во Фролищевой пустынѣ, и того непостриженія не объявилъ онъ стыдаради, и хотѣлъ было воспріять себѣ впредѣ монастырство, понеже де такой себѣ улики не чаялъ. И по Ея Императорскаго Величества указу и по писму изъ Санктъ-Петербурха тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и ковалера его сіятелства князя Ивана Ѳеодоровича Ромодановскаго велѣно вышеписанному Ивану Тюменеву, которой безъ постриженія опредѣленъ былъ инквизиторомъ, за его ложь, что онъ доношеніемъ показавъ на архимандрита Іосифа въ непристойныхъ словахъ, и въ томъ слался на свидѣтелей поимянно, на 10 человекъ, а архимандритъ сказалъ, что онъ такихъ словъ не говаривалъ, и на показанныхъ отъ того Тюменева свидѣтелей хотя и не слался, однакоже изъ оныхъ свидѣтелей поимянно 9 человекъ сказали имянно, что они отъ того архимандрита такихъ словъ не слышали, учинить наказаніе бить кнутомъ и, по учиненіи наказанія, отосла-

194  
его, Тюменева, о обманѣ въ произведеніи въ инквизиторы, и что онъ монашеское платье, вадѣвъ, носилъ собою безъ постриженія, для слѣдованія и учиненія указу. И по тому его сіятелства писму оному Тюменеву наказаніе кнутомъ учинено, и для слѣдованія о вышеписанномъ посланъ въ канцелярію Духовной Дикастеріи при той промеморіи; а архимандритъ де Іосифъ и свидѣтели изъ Преображенского Приказу свободены съ паспортами. И по вышеобъявленному синодалному опредѣленію означенной Тюменевъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода взять и былъ, и по силѣ вышеупоминаемого присланнаго указу допрашивавъ, а допросомъ показавъ: Гледенскаго де монастыря на архимандрита Іосифа въ Преображенскомъ Приказѣ доносилъ о поманутой въ справкѣ важности, а имянно, что оной архимандритъ какъ велѣлъ его, Тюменева, посадить въ чепъ, и онъ де Тюменевъ ему архимандриту сталъ говорить: не меня де ты сажаетъ, противенъ де чинишся противъ данныхъ ему, провинціалу, Ея Императорскаго Величества указовъ и инструкцій Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и оной де архимандритъ противъ тѣхъ его, Тюменева, рѣчей сказалъ: вотъ де тебѣ Императрица чепъ и Святѣйшій Правительствующій Синодъ; а болши де никакой важности за нимъ архимандритомъ не знаетъ, и въ Преображенскомъ Приказѣ кромѣ того ничего не показано, и по изслѣдованію о той важности, а по смыслѣ на свидѣтелей оной его, Тюменева, доносъ явился неправой, за что ему и наказаніе учинено кнутомъ, и по наказаніи присланъ въ Духовную Дикастерію, гдѣ и нынѣ содержится. И о томъ Святѣйшему Правительствующему Синоду Московская Синодалная Канцелярія симъ доношеніемъ во извѣстіе предлагаетъ. Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное Ноября 28 дня 726-го года изъ Московской Синодалнаго Правленія Канцеляріи доношеніе о бывшемъ устюжской епархіи провинціалъ-инквизиторѣ монахѣ Іосафѣ Тюменевѣ, на котораго изъ оной епархіи доношеніями показано, что тамо держалъ при себѣ женокъ и дѣвокъ и, живя съ ними блудно, прижилъ младенца

36. и бѣлъ мясо и, бѣдя съ ними по епархіи, бралъ съ монастырей и съ церкви многочисленныя подводы и взятки, и самовольно монаховъ и владчиковъ билъ и на чеши сажалъ, и прочія продерзости чинилъ, о чемъ изслѣдовать велѣно; а потомъ съ бывшимъ на Устюгѣ жъ судіею Троицкаго Гледенскаго монастыря съ архимандритомъ Іосифомъ въ дѣлѣ Ея Императорскаго Величества взятки были въ Преображенской Приказъ, гдѣ оной Тюменевъ въ роспросѣ сказалъ: въ мірѣ де звали его Ивановомъ Макаровъ, служилъ въ домѣ князя Андрея Иванова сына Голицына въ холодствѣ, и тому лѣтъ съ 30, когда оной господинъ его умре, тогда, по смерти его, отпущенъ онъ, Тюменевъ, на волю съ отпускною, и будто постригся во Флорищевой пустынѣ, въ которой будто былъ лѣтъ съ 10, вышелъ вологодской епархіи въ Корнильевъ монастырь, и по опредѣленію бывшаго Павла, епископа вологодскаго, былъ келаремъ лѣтъ съ 5, а потомъ опредѣленъ въ великоустюжскую епархію провинціалъ-инквизиторомъ; а на вышепомянутого архимандрита Іосифа, о нѣкоторыхъ непристойныхъ словахъ, что доносились, и въ томъ явился виненъ; да онъ же, Тюменевъ, по доносу того архимандрита и по свидѣтельству Флорищевой пустыни постриженнаго монаха Дороея обличенъ, что во Флорищевой пустынѣ и нигдѣ въ постриженіи никогда не бывалъ, и по тому обличенію винился, что во оной де Флорищевой пустынѣ жилъ бѣлцомъ, токмо въ трапезѣ, желая постригся, но, усмотря жестокое монашеское житіе, не постригся, и изъ той пустыни вышелъ, платье монашеское купилъ въ пути у прохожева незнаемаго монаха, и будучи на Вологдѣ, гдѣ въ томъ платьѣ, также и въ Москвѣ, былъ не постриженъ, и въ провинціалъ-инквизитерахъ по присылку въ Преображенской Приказъ былъ въ такомъ же образѣ; чего для за оную его, Тюменева, на вышеозначеннаго архимандрита Іосифа въ непристойныхъ словахъ ложь, учинено ему наказаніе вѣнцомъ, и для слѣдованія о обманѣ въ произведеніи въ инквизитера и что онъ монашеское платье, вздѣвъ, носилъ собою безъ постриженія присланъ въ Духовную Дікастерію,

гдѣ и нынѣ содержится; а оной де архимандритъ Іосифъ и свидѣтели изъ Преображенской Канцеляріи освобождены съ пашепортами. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: оного Ивана Тюменева за его продерзости, что онъ дерзнулъ собою, безъ надлежащаго постриженія, монашескія на себя вздѣтъ одежды, и воровски называяся монахомъ, знатно по происку, получилъ и инквизитерство и, будучи въ томъ званіи, непорядочныя творилъ поступки, наказавъ плетями и остригши, для опредѣленія куды надлежитъ въ подушной оладѣ и въ подданство, отослать въ московскую Губернскую Канцелярію, или въ подушной переписки, безъ отлагательства. И о томъ въ Московскую Синодальную Канцелярію послать указъ, по которому что учинено будетъ, и репортовать велѣтъ неотложно.

1936.

1937.—15 Марта. *Объ отрпшеніи отъ дѣлъ, впродъ до указа, какъ въ синодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ провинціалъ-инквизиторовъ и инквизиторовъ; о назначеніи вмѣсто нихъ въ городахъ и уѣздахъ закащиковъ изъ духовныхъ властей и поповскихъ старостъ; объ объявленіи всему духовенству, что инквизиторы отрпшены отъ дѣлъ, и чтобъ обиженные ими подавали свои по этому предмету жалобы епархіальнымъ епископамъ, для производства изслѣдованія и препровожденія, при мнѣніяхъ, на рѣшеніе въ Святѣйшій Синодъ.*

1937.

При вышеписанномъ о сибирскомъ и великоустюжскомъ провинціалъ-инквизитерахъ дѣлѣ слушанѣ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждали и о прочихъ по епархіямъ провинціалъ-инквизитерахъ и инквизитерахъ, отъ которыхъ многіе происходятъ непорядочныя поступки, о чемъ, по синодальному Генваря 25 дня сего 727 года опредѣленію, изъ всѣхъ дѣлъ велѣно какъ здѣсь, такъ и въ Москвѣ, обстоятельныя учинить, съ подлиннымъ изъясненіемъ, выписки \*), которыхъ еще не учинено. А понеже имяннымъ, высочайшимъ и вѣчно-

\*) См. выше, № 1903

**1937.** достойныя памяти, Императорскаго Величества собственоручнымъ, 1724 года Февраля 5-го дня, указомъ волюно учинить архимандритовъ надъ нѣсколькими монастырями, въ которыхъ бы были игумены (чего для и архимандритовъ числа убавить), также чтобъ оны имѣли парохіальныхъ священниковъ, раздѣля дистриктами, чтобъ надсматривали и доносили архіереамъ своимъ \*), и по содержанію того Его Императорскаго Величества именного указа надъ всеѣмъ духовнымъ чиномъ достоудолжное смотрѣніе надлежитъ имѣть онимъ духовнымъ властемъ, которыя повинны всего наблюдать и безъ инквизиторовъ, потому что и въ Духовномъ Регламентѣ о дѣлахъ епископскихъ подъ числомъ 8-мъ напечатано: указать должень епископъ по всеѣмъ городамъ, чтобъ заказчики, или нарочно опредѣленные къ тому благочинные, аки бы духовные фискалы, все надсматривали и ему бы епископу доносили, естли бы нѣчто промвилось, подъ виною изверженія, кто бы утаить похотѣлъ; а отъ инквизиторовъ не токмо пользы Церквн Святѣй донинѣ не явилось, но уже и ясно многіе указомъ и ихъ такому званію весьма противныя и общему народу гнусныя дѣла, а именнно о бывшемъ новгородскомъ, о сибирскомъ, о белгородскомъ, о великоустюжскомъ и холмогорскомъ провинціальныхъ инквизитерахъ, нынѣ стали извѣстны; о прочихъ же по епархіямъ можетъ быть что подъ страхомъ ихъ и доносить на нихъ не смѣютъ, потому что они суду архіерейскому были неповинны, того ради какъ въ судодальной области, такъ и во всеѣхъ епархіяхъ всеѣхъ провинціальныхъ инквизиторовъ и инквизиторовъ отъ дѣлъ ихъ, до указа, отрѣшнить, и содержать гдѣ пристойно подъ присмотромъ въ братствѣ; а дѣла ихъ все, описать, также и по архіерейскимъ домамъ и по монастырямъ, гдѣ оны инквизитеры были, справяся подлинно, по силѣ вышепомянутого жъ судодального опредѣленія, вездѣ учинить обстоятельныя и перечневныя выписки съ подлиннымъ изъясненіемъ и съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ; къ тому жъ и въ

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Ист. Росс. Им., т. IV, № 1202.

199  
городѣхъ и въ уѣздѣхъ всеѣмъ духовнаго чина людямъ объявить указами, что оны инквизитеры отрѣшены, и дабы ежли кто, гдѣ отъ нихъ суть обидимые, доносили о томъ въ епархіяхъ архіереамъ немедленно; а имъ архіереамъ, наследовавъ, чинить о всеѣмъ выписки жъ и, съ приложеніемъ на каждое дѣло мнѣній съ резолами, прислать въ рѣшенію въ Святѣйшій Синодъ безъ продолженія. А въ судодальной области и по епархіямъ, въ городѣхъ и уѣздѣхъ, для назирания духовнаго чина, по силѣ вышеозначеннаго именного Императорскаго Величества указа, опредѣлить заказчиками духовныхъ властей и поповскихъ старостъ, которымъ и смотрѣть по должности всего накрѣпко. И о томъ въ Московскую Судодальнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію и во всеѣ епархіи послать указы, по которымъ не о полученіи токмо, но и о исполненіи, что, гдѣ означится и какія дѣйства произойдутъ, или гдѣ постоянное оныхъ инквизиторовъ житіе было, и репортовать велѣть съ очисткою неотложно.

**1938.**—15 Марта. *Объ опредѣленіи пастора Іоанна Арвеліуса къ киркѣ Куріокъ пасторомъ.* 1931

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе швецкой націи лютерскаго исповѣданія пастора Іоанна Арвеліуса, которому по судодальному Іюля 8-го дня прешедшаго 726-го года приговору, а по его прошенію велѣно быть пасторомъ же въ Карелин, въ Кексгольскомъ уѣздѣ, при киркѣ въ Кронборкѣ или Куріокѣ, на мѣстѣ умершаго пастора Андреа Неглива, толко доволѣ мнеть надлежащей, по ихъ обыкновенію. вдовой пасторшѣ годъ, велѣно служить въ Санктъ-Питербурхѣ по швецкому и финскому языкамъ \*), о чемъ къ выборскому препозиту Малартапеусу и указъ изъ Снода посланъ; а до того въ прошломъ 1725 году въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ во оной Куріокѣ киркѣ, безъ вѣдома Святѣйшаго Снода, отъ Тіунской Конторы опредѣленъ онаго умершаго пастора Андреа сынъ капланъ Павелъ

\*) См. выше, № 1814.

138. Негликъ, о которомъ помянутой препозитъ Малартапеусъ, отвѣтствуя на отправленной о Арвеліусѣ указъ, отъ 6-го дня Октября 726 году, Святѣйшему Синоду въ доношеніи написалъ, что противъ онаго Тіунскія Конторы опредѣленія въ 725 году, когда вѣлно было ему, Малартапеусу, того Неглика о достоинствѣ въ тотъ чинъ освидѣтельствовать и къ присягѣ привести, по извѣстіямъ старшихъ пасторовъ явился недостойнъ и отъ него не произведенъ, но по домогательству своему вторично въ той же Конторѣ приязано его, Неглика, къ присягѣ привести, и приведенъ чрезъ другаго, при Сметъ-Питербурхѣ пребывающаго, препозита Якова Манделнна, мимо онаго настоящаго препозита Малартапеуса, которой и на вторичной изъ Тіунской Конторы указъ о немъ, Негликъ, репортовалъ, что онъ того чина не достоинъ. А о Арвеліусѣ онъ, Малартапеусъ, въ вышепомянутомъ же доношеніи написалъ токмо, что де достоинъ ли онъ, не знаетъ, однакожъ въ собственномъ къ нему письмѣ (съ котораго подана копія), поздравляя его, Арвеліуса, къ кронборскому пасторству, объявилъ, что ко управленію того чина многую милость ему желаетъ. И нынѣ онъ, Арвеліусъ, вышеозначеннымъ своимъ доношеніемъ показываетъ, что де оной Негликъ негоденъ и пасторства никакимъ образомъ не заслужилъ и недостойнъ, чего для, хотя онъ и родной умершаго пастора сынъ, однакожъ де по ихъ исповѣданію никто никакого пасторства не наследуетъ, но кто достоинъ и искусенъ, тотъ и опредѣляется; а понеже де онъ произведенъ къ тому пасторству по рекомендаціи Его Королевскаго Высочества Герцога Гольштейно-Готторпскаго, и нынѣ де онаго бывшаго пастора женѣ вдовѣ годъ уже прошелъ, а онъ къ помянутой кирхѣ имѣетъ ѣхать дѣйствительнымъ пасторомъ, но безъ вторичнаго отъ Святѣйшаго Синода указа не смѣетъ, того ради чтобъ, по прежнему опредѣленію, быть ему, Арвеліусу, при оной кирки Оки пасторомъ, а Павла Неглика, отъ Тіунской Конторы неправильно въ пастора опредѣленнаго, отрѣшить, и о томъ бы къ помянутому препозиту Малартапеусу послать указъ. И Святѣйшій Правительствующій Св-

нодъ, довольно о томъ разсуждая и произведенное въ Тіунской Конторѣ о Негликѣ подлинное дѣло свидѣтельствовавъ, согласно приговорили: по содержанію прежняго синодальнаго Іюля 8-го дня 726-го года опредѣленія, при вышеозначенной кирхѣ, въ Кемсголскомъ уѣздѣ, въ Кронборкѣ или Кургіокѣ, на мѣстѣ бывшаго пастора Андрея, быть пасторомъ помянутому Арвеліусу, какъ и прочіе при кирхахъ обрѣтающіеся пасторы по ихъ правамъ пребываютъ; а Павлу Неглику отъ того мѣста отказать, для того, что онъ, Негликъ, чрезъ ходатайства разныхъ людей о бытіи на томъ мѣстѣ домогаяся, отъ Тіунской Конторы указъ получилъ безъ свидѣтельства настоящаго препозита, чрезъ атестацію Майделинову, неправильно. И о томъ ко оному препозиту Малартапеусу, а для вѣдома, и въ Тіунскую Контору послать указы.

1938.

1939.—20 Марта. *О возвращеніи Сильвестру, архіепископу казанскому и свѣяжскому, сана митрополита, но безъ права носить бѣлый клобукъ \*).*

Указъ Святѣйшему Синоду.

Былъ челоу Намъ казанской архіепископъ Силиверстъ, что онъ въ 1708-мъ году посвященъ митрополитомъ въ Нижней, и былъ тамо одиннадцать, въ Смоленску одинъ, во Твери три, и того пятнадцать лѣтъ въ томъ же санѣ, и имѣлъ панагею и клобукъ бѣлой. А въ 1723 году, нападками бывшаго новгородскаго архіепископа Федоса, безъ всякой вины, того званія онъ лишенъ и опредѣленъ въ Переславль Резанской епископомъ, гдѣ былъ три года. И въ 1725 году переведенъ онъ оттуда въ казанскую епархію архіепископомъ. И чтобъ за такое его безвинное терпѣніе удостоить прежнимъ званіемъ митрополическимъ, по примѣру какъ и у сибирскаго Антонія митрополита такова званія не отнято. А понеже хотя въ митрополиты посвящать впредь не вѣлено, однакожъ онъ имѣлъ до того указу то званіе, къ тому жъ онъ пакъ на вышнюю

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исповѣд. Росс. Имп., т. III, № 1011, и выше № № 1516, 1608, 1612 и 1630.

**1939.** степень казанскую митрополию, на мѣсто бывшего митрополита Тихона, возведенъ; того для надлежитъ его, архіепископа Селиверста, по прежнему удостоить митрополитомъ, токмо носить ему черной клобукъ. *Екатерина \**).

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ, полученной сего Марта 16-го дня, отъ Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, указъ, чтобы преосвященнаго Силверста, архіепископа казанскаго и свяжскаго, которой въ 1708-мъ году посвященъ въ Нижній Новгородъ въ митрополита, а потомъ былъ въ Смоленскѣ, во Твери и на Рязани, нынѣ же пакы произведенъ на вышнюю степень въ казанскую митрополию, по прежнему удостоить митрополитомъ, токмо носить ему черной клобукъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приказали: о томъ изъ Святѣйшаго Синода къ нему преосвященному Силвестру, митрополиту казанскому и свяжскому, для вѣдома

\*) Предварительно этого именнаго указа воспользовалъ 3 Марта 1727 года изъ Кабинета Ея Величества въ Святѣйшій Синодъ слѣдующій запросъ: «Потребно въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода извѣстіе: съ архіепископа Селиверста, которой нынѣ въ казанской епархіи, по какому указу и для чего прежней его митрополической санъ снять? которое извѣстіе за рукою оберъ-секретаря прислать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества немедленно».

На это въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объявлено слѣдующее: «1723-го года Февраля въ 24-й день, Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, будучи въ Преображенскѣ, указалъ именованъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ: во вдовствующую рязанскую епархію перевести Силвестра, архіерея тѣрскаго, и быть отнынѣ той рязанской епархіи епископіею и именоваться ему, архіерею, епископомъ; а на мѣсто его въ тѣрскую епархію посвятить синодальнаго совѣтника Чудова монастыря архимандрита Теофилакта во епископы и быть ему въ Синодѣ по прежнему. О чемъ сей указъ отъ Его Императорскаго Величества самоустно сказанъ подписавшейся здѣ синодальной персонѣ. *Теодосій, архіепископъ новгородскій и архимандритъ александроневскій*».

И по силѣ оного Императорскаго Величества

жъ и въ Московскую Синодальную Канцелярію, въ Духовную Дикастерію и въ Коллегію Экономін, а изъ той Коллегіи и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста и въ епархіи послать указы. **194**

**1940.**—20 Марта. *О переведеніи бывшего въ московскомъ Успенскомъ соборѣ ключаря іеромонаха Прокла изъ Соловецкаго въ Александро-Невскій монастырь.*

Въ письмѣ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, отъ 14 Марта 1727 года, въ Святѣйшій Синодъ сообщено: Ея Императорскому Величеству билъ челомъ Соловецкаго монастыря іеромонахъ Проклъ, что въ 1702 году сосланъ онъ въ тотъ монастырь за погрѣшеніе свое, что, будучи въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ ключаремъ, утаилъ вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ, другимъ ключаремъ, старинные серебряные сосуды и денегъ двѣ тысячи рублей, для того, чтобы не взяли на денежной дворѣ въ передѣлъ; однако тѣ сосуды и деньги при-

имянного указа, по прибытіи его, архіерея, изъ Твери въ Москву, указъ ему въ Синодѣ сказанъ слѣдующимъ образомъ: Преосвященный архіерей Силвестръ. Всепресвѣтлѣйшій и Великодержавнѣйшій Государь Петръ Великій, Отецъ Отечества, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, именованъ Своимъ Величества указомъ повелѣлъ: рязанскую митрополию переименовать епископіею, на которую указалъ перевести ваше преосвященство и именоваться и писаться тебѣ епископомъ; на что и Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ, по оному Его Императорскаго Величества именному указу, ваше преосвященство благословляютъ, въ чемъ вашему преосвященству и подписаться своеручно.

«Сей Его Величества Всепресвѣтлѣйшаго и Великодержавнѣйшаго Государя Петра Великаго, Отца Отечества, Императора и Самодержца Всероссийскаго именной указъ и Святѣйшаго Правительствующаго Синода благословеніе азъ, слышавъ, благодарю и пріемлю и никако вопреки глаголю. *Силвестръ, епископъ рязанскій*».

А въ прошломъ же 725 году, когда онъ въ Рязани переведенъ въ Казань, тогда указомъ Ея Императорскаго Величества велѣно ему именоваться архіепископомъ.

Подлинное извѣстіе за подписаніемъ оберъ-секретаря господина Палехина, за справкою канцеляриста Петра Лодыгина, Марта 4 дня 1727 года, и подано въ Кабинетъ того жъ числа,



40. няты въ томъ же соборѣ у нихъ въ цѣлостн; и просить нынѣ, дабы ему быть по обѣщанію во Іосифовѣ монастырѣ, что на Волоку-Ламскомъ. И Ея Императорское Величество указала: перевести его изъ онаго монастыря въ Александро-Невской монастырь. И Святѣйшій Синодъ имѣеть о томъ учинить по указу Ея Императорского Величества.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: помянутаго іеромонаха Прокла изъ Соловецкаго монастыря отправить въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ неукоснительно. И о томъ къ преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому и важескому, и онаго Соловецкаго монастыря къ архимандриту Варсонофію съ братією послать указъ.

41. 1941.—20 Марта. *О внесеніи въ Верховный Тайный Советъ мнѣнія Святѣйшаго Снода, относительно устраненія причинъ, стѣсняющихъ принятіе въ монастыри преступниковъ и умалишенныхъ.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, отъ 15-го Марта 1727 года, изложено: Божією милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Синоду. Понеже по указомъ, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Его Императорскаго Величества, Нашего любезнѣйшаго супруга и государя, по дѣламъ Преображенской Канцеляріи которые люди, мужеска полу и женска, престарѣлые и увѣчные, являлись въ важныхъ винахъ, а другіе изумленные, таковыя посланы, престарѣлые за тѣ вины, а изумленные для исправленія ума, въ разные дальныя монастыри и были содержаны по указомъ; а нынѣ донесено Намъ, что такихъ являвшихся для посмыловъ въ монастыри въ Синодъ не принимаютъ, объявляя указъ 1723 году, которой записанъ въ Синодѣ по словесному объявленію отъ членовъ того Снода, того ради повелѣли Мы: таковыхъ виновныхъ людей въ монастыри принимать по прежнему, и повелѣваемъ Святѣйшему Синоду чинить о томъ по сему

т. v.

Нашему указу; а въ Сенатъ и въ Преображенскую Канцелярію о томъ Наши указы посланы. 1941.

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду изъ Преображенской Канцеляріи, отъ 20 Марта 1727 года, изложено: По указу Ея Императорскаго Величества, по опредѣленію Преображенской Канцеляріи, велѣно Пошехонской провинціи Романовской Канцеляріи подьячего Алексѣя Иванова, которой въ Преображенской Канцеляріи держанъ былъ въ важномъ дѣлѣ и явился въ несостоятельномъ умѣ, сослать въ дальній крѣпкой монастырь, въ которомъ быть ему подъ карауломъ до указа, и содержать его накрѣпко, чтобъ онъ никакихъ непристойныхъ словъ отнюдь не говорилъ и никакого сумозбродства не чинилъ, и для оной ссылки онаго подьячего Иванова изъ Преображенской Канцеляріи отослать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, которой при семъ и посланъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ о приемѣ вышеписаннаго подьячего, и о отсылкѣ въ монастырь и о помянутомъ содержаніи да благоволитъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу; а въ которой монастырь посланъ будетъ, о томъ въ Преображенскую Канцелярію, для вѣдома, отписать.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушаны полученной изъ Верховнаго Ея Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, за приписаніемъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника господина Стефанова, указъ и внесенное изъ Преображенской Канцеляріи доношеніе, въ которомъ указъ объявлено: понеже де по указомъ, блаженныя и вѣчнодостоинныя памяти, Его Императорскаго Величества, любезнѣйшаго Ея Императорскаго Величества супруга и государя, по дѣламъ Преображенской Канцеляріи которые люди, мужеска полу и женска, престарѣлые и увѣчные, являлись въ важныхъ винахъ, а другіе изумленные, таковыя посланы, престарѣлые за тѣ вины, а изумленные для исправленія ума, въ разные дальныя монастыри, и были содержаны по указомъ; а нынѣ де донесено Ея Императорскому Величеству, что такихъ являвших-

1941. ся для посылокъ въ монастыри въ Синодѣ не принимаютъ, объявляя указъ 1723 года, которой записанъ въ Синодѣ по словесному объявленію отъ членовъ того Синода \*), того де ради Ея Императорское Величество повелѣла: таковыхъ виновныхъ людей въ монастыри принимать по прежнему. А въ доношеніи Преображенской Канцеляріи написано: что въ Романовской Канцеляріи подьячего Алексѣя Иванова, которой въ той Преображенской Канцеляріи держанъ былъ въ важномъ дѣлѣ и явился въ несостоятельномъ умѣ, принявъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, сослать въ далной крѣпкой монастырь, въ которомъ содержать его навѣрно, чтобъ никакихъ непристойныхъ словъ отнюдь не говорилъ и никакова сумозбродства не чинилъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: въ Верховной Ея Императорскаго Величества Тайной Совѣтъ изъ Святѣйшаго Синода взнестъ доношеніе съ такимъ требованіемъ: хотя по тому Ея Императорскаго Величества указу Синодъ исполнять долженъ, но токмо всепокорно отъ Ея Императорскаго Величества милости просить, понеже монастыри, кромѣ нѣкоторыхъ, нынѣ имѣются во опредѣленіи, и какъ деньги такъ и хлѣбъ положенъ на указное число монаховъ и свѣтскихъ служителей, въ тому жъ при тѣхъ монастырѣхъ свѣтскихъ служителей имѣется недовольство, и не такъ какъ ихъ прежде сего, до опредѣленія тѣхъ монастырей, довольно число было, а при таковыхъ людехъ карауду надлежитъ быть безотлучному, и смотреть за ними навѣрно, дабы они какъ себѣ, такъ и другимъ какого поврежденія учинить не могли, и никакихъ непристойныхъ словъ не говорили и сумозбродства не чинили; а монастырскіе служители въ таковому содержанію люди весьма неспособны и такова крайняго присмотра содержать не будутъ, то таковыхъ присылаемыхъ чѣмъ будетъ содержать? дабы о томъ было учинено милостивое опредѣленіе. А которые люди по дѣламъ Преображенской Канцеляріи, мужеска полу и женска, не токмо

1941 престарѣлые или увѣчные, но и протчіе, хотя и здравія своего еще не лишились, а являлись въ важныхъ винахъ, и по требованіямъ той Канцеляріи о принятіи ихъ для содержанія по указомъ въ монастыри изъ Синода безъ всякаго прекословія къ тамошнимъ настоятелямъ послушные указы отправлялися, и тѣ люди въ тѣ монастыри приниманы, что и нынѣ безъ всякой остановки отъ Синода отправляется. И о томъ въ Синодъ ожидать Ея Императорскаго Величества милостиваго указа. А вышепомянутого изъ Преображенской Канцеляріи присылаемаго романовскаго подьячего Алексѣя Иванова велѣтъ изъ той Преображенской Канцеляріи отослать новгородскія епархіи Каргополскаго уѣзда въ Крестной монастырь. И о приѣмѣ его въ тотъ монастырь и о содержаніи, по объявленному опредѣленію, къ преосвященному Теофану, архіепископу великоновгородскому и великолукскому, а для вѣдома, и во оную Преображенскую Канцелярію послать указы, безъ замедленія.

1942.—20 Марта. *О составленіи во всѣхъ синодальному вѣдомству подчиненныхъ мѣстахъ вѣдомостей о всѣхъ вообще недоимкахъ, а также и о переборѣ по какому либо сбору, оставшемся незначительнымъ за другія пошлины и недоимки, и о присылкѣ этихъ вѣдомостей въ Святѣйшій Синодъ для отсылки въ Доимочную Канцелярію.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 15-го Марта 1727 года, изъяснено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Синоду. Понеже Намъ извѣстно есть какія великія доимки какъ на Денежномъ Дворѣ, такъ и въ разныхъ канцеляріяхъ и мѣстахъ на партикулярныхъ людехъ и особахъ находятся, которыя гораздо болѣе миліона будутъ, и изъ оныхъ безотвѣтно многія пропадаютъ; и дабы за вѣщимъ пропусченіемъ времени и всѣ тѣ доимки не пропали, того ради повелѣли Мы немедленно за сіе дѣло съ прямымъ радѣніемъ принятца, рассмотреть, по силѣ прежнихъ указовъ, блаженныя па-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1109, в выше, № 1556.

42. мяти, Нашего любезнѣйшаго супруга и государя, Его Императорскаго Величества, и оныя доимки сколько возможно доправить, пока еще иные въ состояніи обрѣтаются оныя заплатить, и для сбора той и прочихъ всякихъ доимокъ учредить при Верховномъ Нашемъ Тайномъ Совѣтѣ особую Доимочную Канцелярію, и быть въ той Канцеляріи президентомъ Нашему дѣйствительному статскому совѣтнику Ивану Плещѣву, а надъ нимъ имѣть особливую вышнюю дирекцію Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику графу Толстому. И которая доимка по монетнымъ дворамъ и по разнымъ канцеляріямъ и конторамъ, тое взымать и собирать прямо въ тое Канцелярію, а которые по городамъ, тое собирать губернаторомъ и воеводамъ вкупѣ съ штабными офицеры, и репортовать объ ней въ Доимочную Канцелярію, и прежде болшія и надежныя доимки править, и не такъ жестоко взымать на должникахъ (которые не въ состояніи платить), какъ на тѣхъ, которые неосторожно и противно указомъ выдавали и въ надлежащее время не доправили, и для wyboru тѣхъ доимокъ, какого бѣ оныя званія ни были, вѣдомости какъ изъ Сената, изъ Синода и изъ коллегей и канцелярей, такъ изъ губерней и изъ провинцій собрать немедленно. И повелѣваемъ Нашему Святѣйшему Синоду о вышеписанномъ учинить по сему Нашему указу. А о сборѣ такихъ же вѣдомостей и о присылкѣ въ Доимочную Канцелярію въ Сенатъ и въ Коллегіи Военскія, Сухопутную и Морскую, и въ Иностранную Наши указы посланы.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, привазали: о вышеобъявленной доимкѣ какъ въ санктъ-петербургской Синодалной Канцеляріи, въ Коллегіи Экономіи, такъ и въ прочихъ подчиненныхъ канцеляріяхъ, и привазѣхъ и во всѣхъ архіерейскихъ домахъ учинить вѣдомости съ яснымъ о всемъ показаніемъ, безъ упущенія, неотложно въ немедленномъ времени, въ которыхъ и то особливо объявить, что ежели было гдѣ, какого бѣ званія ни есть, въ переборѣ и въ государственную казну въ платежѣ, а въ другія подати и доимки того съ

кого собраны оныя были не зачтены и понынѣ, и учиня тѣ вѣдомости изъ Коллегіи Экономіи подать, а изъ прочихъ мѣстъ прислать въ Святѣйшій Синодъ въ какой возможно скорости, и сообщая ихъ со учиненными въ синодалной канцеляріи вѣдомостями, предложить Святѣйшему Синоду къ разсмотрѣнію безъ умедленія. И о томъ во оныя мѣста послать указы.

1943.—20 Марта. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Настасову монастырю Николаевскаго, что въ Перемышль, монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему.*

Въ прошеніи жителей города Перемышля, бургомистра Петра Иванова Четверикова, ратмана Игнатія Самсонова Богомолова и всѣхъ родовыхъ посацкихъ людей, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ 14-го Марта 1727-го года, написано: 1) При ономъ городѣ Перемышлѣ изстари былъ Николаевской монастырь, въ которомъ церковное каменное зданіе и въ немъ всякая церковная утварь построена коштомъ и вкладомъ господъ Нарышкиныхъ, понеже де въ томъ Николаевскомъ монастырѣ погребена сродница, и въ церкви святей божественная литургія и всякое церковное пѣніе отправлялось ежедневно; и во ономъ монастырѣ было игуменство, братіи 29 человекъ, да служебниковъ монастырскихъ 8 дворовъ; подушного окладу въ казну Вашего Императорскаго Величества съ монастырскихъ крестьянъ собирается съ 373 человекъ. 2) А въ прошломъ 724 году, по присланному, высокочеловѣчю и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу въ Москву къ преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, велѣно малобратственныя и не доволныя монастыри испразднять и братію выводить въ степенныя монастыри, и по тому указу онъ, преосвященный, тотъ монастырь испразднилъ и монаховъ вывелъ въ свою епархію въ другіе монастыри. 3) Церковная утварь, которая построена имъ господиномъ Нарышкинымъ вкладнымъ немалымъ коштомъ, также и прочіи вкладчиковъ, изъ монастыря пере-

1942.

1943.

1943. везена на соблюдение въ Перемышлской уѣздъ въ Троицкой Лютиковъ монастырь, а хлѣбъ всякой изъ монастыря онъ, преосвященный, взялъ въ домъ свой въ Москву, на 121 подводѣ, да немолоченого хлѣба осталось въ монастырѣ 2 скирда; а казенныя игуменскія кельи большія, которыя были построены въ 200 рублей, означенного Лютикова монастыря архимандритъ Филаретъ, невѣдомо по чьему увазу, продалъ зятю своему перемышлскому подъячѣму Тимоѣю Семенову сыну Остафьеву за 35 рублей. 4) Оной Николаевской монастырь нынѣ зовется селомъ, а не монастыремъ, и приписанъ къ дому крутицкого архіерея, и въ той церкви Божіей стало быть пѣніе не повсяднее, а поминовѣнія во ономъ Николаевскомъ монастырѣ какъ о преставшихся вкладчикахъ, такъ и о прочихъ родителяхъ и ктиторахъ повсяднее не бываетъ. 5) Которому Николаевскому монастырю, обрѣтающемуся въ томъ городѣ внутри близъ нашихъ за градомъ жителствъ, весьма бытъ подлежить для того, что пашенною землею и сѣнными покосы, и также и рыбными ловлями, и рогатымъ скотомъ, и для пашни, ради монастырскихъ нуждъ, лошадми отчасти не скуденъ, и братіи и служебникомъ питатся возможно безъ всякихъ оскуднѣній. 6) А что изъ оного монастыря церковной утвари въ помянутой Лютиковъ монастырь перевезено, также порознь всякого хлѣба, скота, мѣдной и оловянной посуды въ домъ архіерейской въ переведеніе отошло, тому при семъ сообщается реестръ. Дабы Вашего Императорскаго Величества Всемилоостивѣйшимъ указомъ, для богомолія о Вашемъ Императорскаго Величества и всей Вашей Государской высокой фамиліи многолѣтнего здравія и для поминовѣнія, высочайшныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, оному Николаевскому монастырю, и о собраніи расточенныя братіи и о возвращеніи взятыхъ изъ монастыря, по нижеписанному реестру, вещей куда надлежитъ послать Вашего Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указы.

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода означенного Николаев-

ского монастыря присланной со онымъ прошеніемъ того монастыря крестьянинъ Архипъ Григорьевъ сынъ Бибиковъ объявилъ, что показанной де въ томъ прошеніи реестръ, будучи въ дорогѣ, незнаемо какимъ случаемъ, утратилъ.

А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ присланными изъ крутицкой епархіи къ сочиненію штата вѣдомостми значится: показанной Николаевской монастырь, что въ Перемышлѣ, въ припискѣ къ приписному къ дому архіерейскому Настасову монастырю, что въ Лихвинскомъ уѣздѣ. Строенія въ немъ: церковь съ предѣломъ каменная, а кельи и ограда деревянныя. За тѣмъ монастыремъ крестьянскихъ числится, по переписнымъ 186 года книгамъ, 35 дворовъ, въ нихъ по нынѣшней перепискѣ явилось мужеска пола 440 душъ; пашни показано 48 десятинъ; а что на ней въ посѣвѣ и въ приплодѣ бываетъ, того не показано; сѣнныхъ покосовъ 200 копенъ; денежныхъ доходовъ, за отдачу пашенной земли, 8 рублей; да во время присовокупленія явилось наличного хлѣба ржи и яроваго 137 чети; скота, лошадей вѣжалыхъ и жеребятъ 15, коровъ 10, овецъ 8; обывателей въ томъ монастырѣ было: іеромонаховъ и монаховъ 10 человекъ, сѣтскихъ 22; и оныя іеромонахи и монахи выведены въ тотъ Настасовъ монастырь, а сѣтскіе причислены къ вотчиннымъ крестьяномъ. А въ томъ Николаевскомъ монастырѣ для церковной службъ оставлено: бѣлой полъ, дьячекъ, пономарь, и того 3 человекъ; изъ на пропитаніе определено пашенная земля и сѣнные покосы со удовольствомъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному города Перемышля бургомистра Петра Четверикова да ратмана Игнаты Богомолова съ товарищи прошенію, о битіи обрѣтающемуся во ономъ городѣ Николаевскому монастырю, гдѣ было игуменство, которой приписанъ дому крутицкаго архіерея къ приписному Настасову монастырю, въ собственномъ состояніи, и о возвращеніи въ него выведеннаго братства, и изъ Троицкаго Лютикова монастыря и изъ оного крутицкаго архіерейскаго дому церковной утвари и вещей по прежнему, понеже де оной

**143.** монастырь обрѣтается внутрь того города, къ тому жъ пашенною землею и сѣнными покосы, рыбными ловлями, рогатымъ скотомъ и лошадми отчасти нескуденъ; а по учиненной въ синодальной канцеляріи изъ присланныхъ къ сочиненію генералнаго штата о состояніи крутицкой епархіи вѣдомостей справкѣ значится: оной Николаевской монастырь со имѣющимися за нимъ крестьяны и со всѣми угодья въ припискѣ къ вышеозначенному Настасову монастырю, а по именному Ея Императорскаго Величества, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшемуся, Февраля 3 дня сего 727 года, указу, маловотчиннымъ и безвотчиннымъ монастыремъ, которые питались своими трудами, безъ жалованья, велѣно быть на прежнемъ основаніи, и которые монахи изъ такихъ монастырей выведены въ большіе монастыри на жалованье, тѣхъ отпустить въ прежніе ихъ монастыри, и взятую церковную утварь и деньги въ тѣ монастыри возвратить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: помянутой Николаевской монастырь, что въ городѣ Перемышлѣ, изъ приписки отъ приписнаго къ дому крутицкаго архіерея Настасова монастыря отрѣшнить, и по силѣ вышеупомяннаго Ея Императорскаго Величества, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшагося именнаго Февраля 3 дня, а въ Святѣйшемъ Синодѣ полученнаго 6 числа сего 727 года, указу \*) быть ему въ собственномъ состояніи, по прежнему, и выведенное братство отпустить, и свѣтскихъ служителей и вотчинныхъ крестьянъ, со всѣми угодья и принадлежностями, присовокупить, и взятую въ Троицкой Лютиковъ монастырь церковную всякую утварь, а въ домъ крутицкаго архіерея мѣдную и оловянную посуду, скоцкой и прочей заводъ, и все, что на есть, отдать въ тотъ Николаевской монастырь, не удерживая ничего, безъ замедленія, неотложно, кому надлежитъ съ роспискою; также и настоятеля въ него и братіи къ преждебывшимъ во общежителство еще, сколько удобно покажется, откуда надлежитъ нынѣ опредѣ-

лить, и содержать ихъ какъ святаго правила и Духовной Регламентъ повелѣваютъ подъ добрымъ присмотромъ, безъ послабленія, дабы монашескому чину отнюдь противности никакъ не чинили. И о исполненіи всего того изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ преосвященному Леониду, архіепископу крутицкому, послать указъ, по которому что учинено будетъ велѣть прислать обстоятельное доношеніе.

1943.

**1944.**—20 Марта. *О вмѣненіи архіепископу кievскому и епископу черниговскому въ строгую обязанность наблюдать въ своихъ епархіяхъ, чтобъ никакого несогласія въ догматахъ православной церкви не происходило.*

1944.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по предложенію преосвященнаго Афанасія, епископа вологодскаго и бѣлозерскаго, въ которомъ показано: взятая де у іеродіакона Макарія писма, оглавленныя «О несогласіи церквей: кievскія, черниговскія и малороссійскія съ греческою и великороссійскою», разсмотря, расположилъ его преосвященство на трое: *первое*, нѣкоторыя суть противны Восточнѣй церкви, *второе*, нѣкоторыя среднія, *третье*, и нѣкоторыя согласныя, а именно противныя суть: 1) написалъ онъ, Макарій, что де въ книгахъ: Требникѣ Петра Могилы, Миръ съ Богомъ и въ Ключѣ Разумѣнія, напечатано: яко пресуществленіе хлѣба въ Тѣло и вина въ Кровь Христа Спасителя бываетъ въ словахъ «примите ядите и пійте вси» и прочая; и сіе мнѣніе папешское, понеже де они тако вѣрують, а греческая и великороссійская церкви вѣрують, что пресуществляется хлѣбъ въ Тѣло, а вино въ Кровь, по призванію Духа Святаго въ словахъ «и сотвори убо хлѣбъ сей Тѣло Христа Твоего», и проч., предъ Изряднымъ; 2) у него жъ іеродіакона написано: говорилъ де ему намѣстникъ софійскій Гуторовичъ, что де ничего изъ того что римляне и унеяты вѣрують, якоже отъ Отца, тако и отъ Сына исходящаго Святаго Духа; и ежели такъ говорилъ, то конечно противно догмату православныя нашея вѣры, ибо мы вѣруемъ, что Духъ Святый исходитъ отъ Отца; 3) а что у него жъ о хуленіи и похваленіи жертвы рим-

\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1463, и выше, № 1907.

1944. скія написано, на то его преосвященство объявляет: худо рассуждалъ Иосифъ Волчанскій, когда говорилъ: жертва де папжская такъ важна, яко бы и благочестивыхъ; а гораздо худши и весьма безумно онъ, іеродіаконъ Макарій, говорилъ, что жертва ихъ мертва, бездушна и безумна, мерзка и провлята; 4) онъ же написалъ, что кладуть де малороссіане въ потиръ по одной токмо каплѣ воды, и то невѣроятно, понеже одной капли ни въ сосудѣ принести, ни въ потиръ полагати невозможно; а ежели де то правда, то церковному уставу противно, которой повелѣваетъ власти съ рассужденіемъ, да не будетъ воды больше вина; 5) а что онъ же написалъ: двоеженцы де и троеженцы входятъ въ олтарь и кладуть свои книги на престолъ сами, опершися, призирають въ таинства; ежели де то чинится, то уставу церковному противно чинится; 6) а что Кохановскій говорилъ, и ежели то правда, то худа святыхъ признается; 7) онъ же де написалъ, что кладуть въ просфоры двѣ части пшеничной муки, а третію ржаной, а по мнѣнію де его преосвященства видится быть весьма противно; и то правда, понеже католическая наша церковь во обычаи содержитъ къ Тайнамъ святымъ уготовляти просфоры изъ пшеничной муки, ибо и самъ Христосъ сію великую тайну составилъ изъ пшеничнаго хлѣба, того де ради надлежитъ печь просфоры изъ пшеничной муки. Среднія суть: 1) онъ же де пишетъ, что въ книгахъ перчерскихъ приложено и напечатано въ Символѣ «Истиннаго», и онъ держитъ, что ненадлежитъ прибавить что, или убавить въ Символѣ; и то правда, токмо «Истиннаго» не прибавка, но истолкованіе: понеже у грековъ «Куріонъ» имѣетъ два сенса: и «Господа» и «Истиннаго», и можетъ быть, что переводчикъ тамошней положилъ оба тѣ сенса за опасность; 2) въ Символѣ жъ де у нихъ напечатано «нѣсть конца»; и о томъ онъ, преосвященный епископъ, рассуждаетъ, что противъ переводу есть погрѣшность, а противъ сенса нѣтъ, понеже предъ Богомъ нѣсть прешедшаго и будущаго времени, но все настоящее, якоже и Моисею имя Свое явилъ «Смй». Согласныя суть: 1) у него жъ

де Макарія написано: покупають тѣсто у калачниковъ и изъ посполитыхъ берутъ дворовъ, а каково де то тѣсто—чисто ли, или съ чѣмъ смѣшано? неизвѣстно, на то онъ архіерей отвѣтствуетъ, что и въ греческой де церкви многократно то бываетъ, и не противно святѣй евхаристіи, понеже самъ Христосъ глаголетъ: «яко олтарь святѣй даръ, а не даръ святѣй олтарь»; 2) служатъ де на оцѣпенѣлыхъ седмодневныхъ и пятнадцатодневныхъ и выше просфорахъ; и то де непротивно церкви греческой, понеже и въ Греціи многократно, по нуждѣ, внимають просфоры пятнадцатодневныя и десятидневныя, и болши, ибо естество хлѣба тожде есть и десятидневное и единоедневное, ни противъ естества святѣй евхаристіи, понеже де какъ въ Греціи, такъ и въ Россіи пречистое Тѣло Господа Іисуса сохраняется въ дароносицѣ чрезъ цѣлой годъ на потребу болящихъ, и вѣруемъ, что въ томъ годовомъ пресуществленномъ хлѣбѣ есть жива Тѣло и Кровь Господни; 3) онъ же де пишетъ и за безплотныхъ части внимають; и то не токмо противно греческой церкви, но и весьма согласно, ибо въ Служебникѣ повелѣвается первую часть изъ просфоры внимать за безплотныхъ; 4) онъ же де написалъ, что служатъ на бѣломъ винѣ; и то непротивно греческой церкви, ибо и у нихъ тако бываетъ, и о томъ глаголется въ литургіи Великаго Василія: «я примъ отъ плода дознаго», а красное и бѣлое отъ лозы; а о прочихъ де онъ, преосвященный епископъ, ничего не отвѣтствуетъ, изъ коихъ нѣкоторыя, по мнѣнію его, маловажны, а другія смѣшныя. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: помянутаго іеродіакона Макарія допросить обстоятельно: изъ малороссіанъ кто имянно кладуть въ потиръ по одной токмо каплѣ воды, и двоеженцы и троеженцы въ которыхъ мѣстѣхъ входятъ въ олтарь, и книги свои кладуть на престолъ, и опершися въ таинства призирають, и гдѣ кладуть въ просфоры двѣ части пшеничной муки, а третію ржаной, и въ коихъ мѣстѣхъ покупають тѣсто у калачниковъ и изъ посполитыхъ дворовъ берутъ, и служатъ на оцѣпенѣлыхъ просфорахъ, чтобъ онъ, Макарій, о всемъ о томъ

44. показать явннн. И по томъ о всѣхъ тѣхъ вышеозначенныхъ противностяхъ преосвященнымъ Варлааму, архіепископу кievскому и галицкому, и Иродіону, епископу черниговскому и Сѣверскаго Новагородка, изслѣдовать достовѣрно, и впредь въ тѣхъ своихъ епархіяхъ велѣтъ смотреть накрѣпко и весьма наблюдать, дабы никакого несогласія въ догматахъ церкви православныя отнюдь не происходило, но во всемъ, по преданіямъ святымъ апостолъ и богоносныхъ отецъ, исполняемо было непремѣнно; и ежели, по изслѣдованію, онаѣ Святѣй Церкви противность совершенно явятся, о томъ бы прислали свои доношенія обстоятельно, съ ясными показаніями, немедленно. И о томъ къ нимъ преосвященнымъ Варлааму, архіепископу кievскому и галицкому, и Иродіону, епископу черниговскому и Сѣверскаго Новагородка, послать указы; а о допросѣ вышеозначеннаго іеродіакона Макарія въ надлежащемъ, о чемъ выше помянуто, и въ Преображенскую Канцелярію послать указъ же, безъ замедленія.

45. 1945.—21 Марта. *Объ обязанностяхъ ключаря соборной церкви и о порядкѣ при допущеніи его къ исправленію этой должности.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по прошенію кoстрoмcкаго Успенскаго собора священника Ивана Герасимова, о опредѣленіи его въ тотъ соборъ ключаремъ, понеже де и напредь сего въ томъ соборѣ имѣлись ключари, которые уже померли, а нынѣ де ключаря нѣтъ, а его де старѣе въ томъ соборѣ изъ священниковъ не имѣется, и служить при той церкви 24 года безпорочно, и чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: во ономъ кoстрoмcкомъ Успенскомъ соборѣ ключаремъ быть (буде иного нынѣ ключаря тамо не имѣется и по свидѣтельству подозрѣнія никакого за нимъ не явится) вышепоказанному просителю той церкви священнику Ивану Герасимову, и привести его тамо по обыкновенію къ присягѣ, и въ бытность ключаремъ, по надлежащей должности, отправленіе имѣтъ ему во всякихъ церковныхъ поведеніяхъ съ прилежнымъ

1945. разсмотрѣніемъ по святымъ правиламъ, и церковнымъ уставамъ и чиноположеніямъ, безъ упущенія, неотложно, и содержать себя чинно и трезвенно, какъ священническому чину приличествуетъ, и обрѣтающіяся въ той церкви вещи, ризницу, и деньги и прочее, что до присмотрѣнія пвѣдѣнія его надлежитъ, подъ охраненіе отдать ему по прежнимъ описямъ, и что сверхъ того вновь прибыло все безъ утайки, при обрѣтающемся въ томъ городѣ инвентерѣ, съ роспискою; и, по принятіи, содержать оное все, кромѣ церковныхъ нужныхъ и необходимыхъ потребъ, въ цѣлости, дабы ничему никакой траты было не учинено, и самому къ тому отнюдь не касаться, опасаясь за преступленіе тяжкаго штрафа и наказанія, безъ упущенія. А обрѣтающимся при той соборной церкви церковнослужителямъ, по прежнему обыкновенію, въ надлежащихъ до ключарскаго его званія исправленіяхъ, велѣтъ всѣмъ быть послушнымъ. И о томъ (въ тотъ соборъ того священника Ивана Герасимова въ ключари опредѣленіи и о всемъ вышеписанномъ) кoстрoмcкаго жъ Ипацкаго монастыря къ архимандриту Серапіону, а для вѣдома и въ Духовную Дикастерію послать указы, и въ томъ посылаемомъ къ архимандриту указѣ и сіе написать: дабы онъ, по полученіи его, собравъ всѣхъ той соборныя церкви священно и церковнослужителей, прочелъ и, по прочтеніи, отдалъ его тому новоопредѣленному ключарю, съ роспискою; а съ него, впредь для вѣдома, оставить ему у себя точную копию, и какъ о полученіи, такъ и о исполненіи по тому указу всего въ Святѣйшій Синодъ прислать обстоятельное доношеніе.

1946.—23 Марта. *О запрещеніи священнику литургисать въ теченіе шести мѣсяцевъ, за неоднократное, по неосторожности, пролитіе святыя Таинъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушавъ, взношенной сего числа изъ Тѣвунской Конторы, докладъ съ выпискою, шлюйтенбургскаго Благовѣщенскаго собора о священникѣ Васильѣ Андреевѣ, которой Февраля 22 дня сего года доношеніемъ самъ

1946. о себѣ объявилъ, что онъ того жъ мѣсяца 18-го числа, во время священнослуженія, по явленіи святыхъ даровъ и по причащеніи народа святыхъ Таинъ, святую чашу, поставя на престолъ, и вскрываючи, покровомъ зацѣпилъ за лжицу, и въ знаеъ только та лжица подняла святаго Тѣла и Крове Христовы, оное пролилъ на святой антиминсъ, и на индикію, и на епитрахиль и на войлокъ, которой былъ подъ ногами, и оныя де святая Тайны съ престола, и съ антиминса и съ прочего снималъ губою, которою отирается святая чаша, и по томъ умывалъ надъ блюдомъ, а у войлока то мѣсто, вырѣзавъ, сжегъ въ желѣзномъ котлѣ, и тотъ пепель и помянутую воду вылилъ въ алтарь въ кладязь, надъ которымъ, по причащеніи, умываются устѣ и руцѣ. А товарищъ онаго попа Василья, тоя жъ церкви священникъ Федоръ Дометіевъ, осведомився о томъ чрезъ діакона и церковниковъ, объявилъ, что онъ, попъ Василей, антиминса и индикіи не смывалъ, и войлокъ сжегъ, не смывая жъ съ него божественныя Крови чистою водою, какъ о томъ правила повелѣвають; о чемъ и онъ, попъ Василій, въ отвѣтъ сказалъ, что оныхъ мѣсть водою не смывалъ, но токмо отиралъ губою, за скоростію и не усотря о томъ правилъ; а изъ войлока же то мѣсто, гдѣ уканула святая Кровь, вырѣзавъ, смывалъ, и сжегъ, и ту воду и пепель вылилъ въ помянутый кладязь. Да онъ же де попъ Василей сверхъ того и въ прошлыхъ годѣхъ въ раздробленіи святаго агнца розсыпалъ немалыя крупицы на престолъ и на землю, и до дважды пролилъ святая; да въ третіе, при божественнѣй литургіи, по явленіи святыхъ даровъ, ставивши святой потиръ, пролилъ святая на престолъ и на помость, и острогавъ, остружины сжегъ; о чемъ и онъ, попъ Василій, противъ тѣхъ доносовъ показалъ, что де въ Мартѣ мѣсяцѣ 719 года, на пятой недѣлѣ великаго поста, въ среду, въ преждеосвященной литургіи, раздробляя святой агнецъ, на землю часть онъ уронилъ, которую, поднявъ, честно употребилъ, по обыкновенію; а въ двократномъ пролитіи святыхъ Таинъ запырался, токмо де въ Юнѣ мѣсяцѣ 725 года въ служеніи литургіи, по

194 великомъ входѣ, прежде пресуществленія вина въ пречистую Кровь, внезапною случаемъ, при снятіи малыхъ покрововъ, пролилъ на антиминсъ, и на престолъ, и на образъ Тайныя Вечери, которой тогда стоялъ при престолѣ, и на положенную при томъ образѣ ектеней форму. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, довольно о томъ разсуждая, согласно приговорили: онаго попа Василья Андреева, которой, для лучшаго увѣренія и самолично при томъ предъ собраніе призванъ и спрашиванъ, хотя онъ отговоркою и объявляетъ, будто то неоднократно святыхъ Таинъ пролитіе чинилось не отъ его небреженія, однакожъ воздержаніе его въ хмѣльномъ питіи, по сему и по другому дѣламъ, показуется, по содержанию означенныхъ въ той выпискѣ изъ книги Кормчей священнѣйшаго епископа Іоанна Китрожскаго разсужденію и по сто пятьдесятъ осмому Номоканона пункту, отъ священнослуженія воздержать, то есть, не литургисать ему съ сего времени впередъ шесть мѣсяцовъ; и, для видимыхъ его съ тамошними церковниками и съ комендантомъ происходящихъ ссоръ, при вышеозначенной Благовѣщенской церкви въ Шлюйтенбургской крѣпости не быть, а быть ему, по исполненіи вышеозначенной епитиміи, при новостроящейся на посадѣ церкви приходскимъ священникомъ. И о томъ въ Тіунской Конторѣ ему, попу Василью, объявить, и шлюйтенбургскихъ священнослужителей съ причетники и коменданта увѣдомить писменно, по обыкновенію, и для того съ сего протокола въ ту Тіунскую Контору, ко исполненію дѣйствія, дать копію.

1947.—23 Марта. *Объ освобожденіи, впродъ до указа, вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, состоящихъ въ С.-Петербургѣ и въ новозавоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, отъ платежа епитрахильныхъ и постихарныхъ денегъ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду преосвященный Теофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолукій, предлагалъ словесно: Церкви де Воскресенія Христова, что на Московской сторонѣ, за Лейтенинымъ дворомъ, со вдоваго попа Филиппа



47. на въ Туунскую Контору требуются епитрахильныя деньги, а его де преосвященству извѣстно есть, что оной попъ, за немуществомъ при той церкви дохода, опредѣленъ отъ двора Ея Императорскаго Величества на жалованье, и нынѣ просить, чтобъ оныхъ епитрахильныхъ денегъ съ него не спрашивать, дабы о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая, что въ Санктъ-Петербурхѣ и въ присутствующихъ къ нему завоеванныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ, не токмо съ поповъ епитрахильныхъ пошлинъ и другихъ съ церковниковъ платежей не опредѣлено, но и съ церковей дани, противъ другихъ Великороссійскія имперіи городовъ, для новозаводства, не положено и понынѣ не собирается, согласно приговорили: вышеозначенныхъ епитрахильныхъ и постихарныхъ денегъ со обрѣтающихся въ Санктъ-Петербурхѣ и въ другихъ завоеванныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ вдовыхъ поповъ и дьяконовъ нынѣ, до указа, не спрашивать, и никому тѣмъ никакой тяготы отнюдь не чинить. И о томъ въ Туунскую Контору съ сего протокола дать копію.

48. 1748.—23 Марта. *О принятіи мѣргъ, чрезъ особо назначенныхъ отъ Духовной Дикастеріи лицъ, чтобы въ городахъ: Арзамасъ, Ярополчь, Гороховицъ и Вязниковской Слободы съ ихъ уѣздами, отнюдь не было допускаемо приходскими священниками потачекъ къ укрывательству раскольниковъ и по соращенію послѣдними православныхъ въ расколъ \*).*

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду Питирима, архіепископа нижегородскаго, поданномъ 23 Марта 1727 года, наложено: Въ прошлыхъ 722-мъ и 723-мъ годѣхъ въ присланныхъ, блаженныхъ и вѣчнодостоинна памяти, Его Императорскаго Величества указѣхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода ко мнѣ написано, Февраля 15-го 722 года да Іюля 15-го чисель 723

1948. году: по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Синода велѣно городовъ: Ярополча съ десетиною, Гороховца, Арзамаса, Вязниковской Слободы и уѣздныхъ всякаго званія людей духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство, кромѣ сборовъ, которые собирались и высылались въ прежде бывшей патриаршей домъ, а нынѣ же, собирая, присылаются въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вѣдать и по духовнымъ и расколническимъ дѣламъ слѣдованіе чинить мнѣ, а положенной на нихъ раскольниковъ окладъ двойного платежа, собирая, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ нижегородскому вице-губернатору господину Ржевскому, о чемъ къ нему повелительной указъ присланъ же. А въ прошломъ же 726-мъ году Іюня 22-го дня въ указѣ Ея Императорскаго Величества, присланномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода ко мнѣ, объявлено: Февраля 28 дня того жъ года, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ поданномъ города Арзамаса Спаскаго монастыря архимандрита Лаврентія съ братьею прошеніи написано: издревле де тотъ Спаскаго монастырь былъ вѣдомъ въ патриаршей, нынѣ же синодалной области, а въ прошломъ де 722-мъ году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, велѣно городу Арзамасу духовными и расколническими дѣлами и посвященіемъ ставленниковъ въ вѣдомствѣ бытъ въ нижегородской епархіи, и по указомъ де, посланнымъ отъ меня, для случающихся до того монастыря дѣлъ присылаемые розсылщики ѣздить, нанимая отъ Нижняго до Арзамасу подводъ, и берутъ за наемъ тѣхъ подводъ и за ѣздъ себѣ деньги изъ того Спаскаго монастыря, а отъ Арзамасу де до Нижняго ѣздить на крестьянскихъ подводкахъ; къ тому жъ де принужденъ онъ, архимандритъ, пріѣзжать въ Нижней-Новгородъ къ праздникомъ для служенія, и въ бытность де свою тамо для постою, за неимѣніемъ монастырскаго подворья, квартиру и для служенія жъ вмѣсто себя, на время мѣсячное и болши, нанимаетъ, отъ чего де немалые тому монастырю чинятся убытки, а крестьянонъ отягощеніе;

\* Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Иси. Росс. Имп., т. II, № 409; т. III, № 1075, и выше, №№ 1344 и 1744.

1948. да по двумъ де присланнымъ отъ меня жъ указомъ велѣно отъ того ихъ монастыря выслать въ Москву, для приему въ нижегородскую епархію указовъ, стряпчего на годъ со всякимъ удовольствомъ въ самой скорости; а у нихъ де не токмо такого человѣка не имѣется, но и наемного удовольствовать за скудостію не чѣмъ; и чтобъ де Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно было тотъ Спаской монастырь отъ нижегородской епархіи отрѣшнить и никакими бы дѣлами ихъ не вѣдать, а быть бы имъ, по прежнему, въ вѣдомствѣ синодальной области; и Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о вышеобъявленномъ Спаскомъ монастырѣ, что де изъ него противъ прежняго, какъ онъ былъ непосредственно вѣдомъ синодальной области, происходятъ излишніе убытки и отягощеніи, также де и о гороховскихъ, и Вязниковской Слободы и уѣздныхъ духовного чина жителей, и о Фролищевой пустынѣ, что имъ, какъ и оному монастырю, можетъ быть находятца тому жъ подобныя тягости, но за далностію отъ Санктъ-Петербурха разстоянія духовного чина людей и за недостаточество свое съ прошеніями, хотя де и тягость себѣ какую имѣя, быть не могутъ, согласно приговорили: оныхъ городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ераполча, Вязниковской Слободы и уѣздныхъ всякаго званія людей, и обрѣтающіеся въ тѣхъ мѣстахъ монастыри и Фролищеву пустыню духовными дѣлами и поставленіемъ во священство и надлежащими до синодального Казенного Приказу сборами, а имянно табелными, и съ ставленниковъ и съ протчихъ пошлинными, и съ судебныхъ дѣлъ пошлинными жъ и канцелярскими деньгами отнимѣ вѣдать Духовной Дьякстеріи непосредственно, по прежнему, а мнѣ къ тому ни въ чемъ не интересоваться и не вступать, того ради, что де какъ въ вышеозначенномъ упомянутого Спаского арзамаского монастыря архимандрита съ братією прошеніи объявлено, имѣются отъ меня излишніи отягощенія, а имянно, о бытіи отъ того одного монастыря за всю нижегородскую епархію, которой того содержать и удовольствовать по надлежащему не можетъ, стряпчему въ Москвѣ, для принятія указовъ, понеже де вышенисаные го-

роды и монастыри опредѣлены были мнѣ токмо въ вѣдѣніе духовнымъ правленіемъ и расколническими дѣлами временно, для лучшаго въ томъ смотрѣнія, а не таковымъ образомъ якобы въ той нижегородской епархіи въ неотмѣнномъ быть содержаніи, къ тому жъ и посланные изъ той епархіи служители за разными дѣлами тому монастырю и крестьяномъ какъ въ наймѣ, такъ и за взятыя подводы и за ѣзды себѣ денегъ, чинятъ немалые убытки и разореніе; а понеже де сборъ съ расколниковъ деньгамъ имѣи содержится не подъ синодскимъ вѣдомствомъ, но по указу Ея Императорскаго Величества, опредѣлено ему быть подъ вѣдомствомъ Сената, и смотрѣніе де надлежащее будетъ имѣться отъ опредѣленныхъ свѣтскихъ командировъ, а духовныя особы токмо къ тому дѣлу будутъ надлежать однимъ расколниковъ увѣщаніемъ, по прислгѣ отъ тѣхъ командировъ; и чего для вышепоказанного отъ оного Спаского монастыря, кромѣ другихъ въ нижегородской епархіи обрѣтающихся монастырей, въ Москву стряпчего требовано, и посланные крестьяномъ обиды въ подводахъ и во взятыи себѣ ѣзду чинили, о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ велѣно мнѣ прислать письменное отвѣтствіе. И по оному Ея Императорскаго Величества указу Святѣйшему Правительствующему Синоду чрезъ сіе доношеніе я отвѣтствую: съ вышепоказанного Спаского монастыря, кромѣ другихъ въ нижегородской епархіи обрѣтающихся монастырей, въ Москву стряпчего требовано по очереди на 726 годъ, для принятія Ея Императорскаго Величества указовъ, посылаемыхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и изъ другихъ канцелярей и приказовъ въ нижегородскую епархію ко мнѣ, и дому моего къ приказнымъ людямъ и къ протчимъ той епархіи духовнымъ управителемъ, того ради что въ прошлыхъ 721-мъ и 722-мъ годѣхъ по указомъ, блаженныя и вѣчностойныя памяти, Его Императорскаго Величества присланнымъ изъ Святѣйшаго Синода и Синодального Правительства изъ Каморъ-Конторы, велѣно, для приему состоявшихся въ Святѣйшемъ Синодѣ указовъ и скорой ради по епархіямъ розсылки, быть всегда при Св-

48. годъ изъ каждой архіерейской епархіи, кромѣ синодалныхъ членовъ, по стряпчему и тѣхъ стряпчихъ содержать по прежнему обыкновению. И потѣмъ Его Императорского Величества указомъ отъ нижегородской епархіи въ Москвѣ, для показанного отправления, были стряпчие: въ 722 году, дому моего сынъ боярской Иванъ Богдановъ, въ 723 и въ 724 годѣхъ, Печерского монастыря стряпчей Іаковъ Островщиковъ, въ 725 году, Макарьева Желтоводского монастыря стряпчей же Иванъ Поповъ; и въ бытность свою въ Москвѣ тѣ стряпчіе изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и Синодалнаго Правительства изъ Канцелярій и изъ другихъ канцелярій и приказовъ полученные о всякихъ требованіяхъ и отправленияхъ Его, блаженные и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы указы, касающіеся какъ до нижегородской моей епархіи, такъ и до вышеписанныхъ приписныхъ къ той епархіи городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ераполча и Вязниковской Слободы и до Фролищевы пустыни, присылкою ко мнѣ и въ тѣ города, кому надлежитъ, отправляли купно за одну епархію; а коштомъ и прочими принадлежащими расходами довольствовались: сынъ боярской Богдановъ отъ дому моего, а показанные монастырскіе стряпчіе отъ тѣхъ монастырей изъ собственныхъ доходовъ. И въ 726 году надлежало отъ той епархіи въ Москвѣ, для показаннаго отправления, быть стряпчему по очереди изъ вышереченнаго арзамаскаго Спаскаго монастыря, противъ прочихъ нижегородской епархіи вышеписанныхъ монастырей, чего для дому моего отъ приказныхъ людей къ тому архимандриту и указы неоднократно были посланы, по которымъ указомъ оный, архимандритъ, отвѣтствовалъ отпискою, что при томъ монастырѣ стряпчего не имѣется и послать некого; и за неприсылкою отъ того Спаскаго монастыря, для вышереченнаго указаго отправления, стряпчего, въ прошломъ 726-мъ году, въ Москвѣ былъ отъ той нижегородской епархіи и принадлежащее указное повелѣніе за тотъ Спаской монастырь исполнять вышепоказанной же Макарьева монастыря стряпчей Поповъ, на общемъ дому

моего и въ нижегородской епархіи обрѣтающихся монастырей коштѣ, въ томъ числѣ отъ показаннаго арзамаскаго монастыря тому стряпчему въ подмогу было на тотъ годъ въ дачѣ только 10 рублей; а съ дому моего и съ прочихъ епархіальныхъ монастырей въ дачѣ жъ было 70 рублей. И во отпращиваніи показаннаго въ Москву отъ епархіи стряпчего тому Спаскому монастырю передъ другими монастырями никакого отягощенія не было; но токмо немалой способъ ко облеченію быти случился, потому что съ дому моего и изъ вышеписанныхъ Печерскаго, Макарьева монастырей, oprичъ показанной стряпчему Попову на 726 годъ отъ епархіи данной общателной денежной дачи, прежде содержаны были въ Москвѣ вышерѣченные стряпчіе на собственномъ отъ дому моего и отъ тѣхъ монастырей коштѣ. А посланные отсель того Спаскаго монастыря крестьяномъ какія обиды въ подводахъ и возвзятѣхъ себѣ ѣзду чинили, о томъ мнѣ вѣдать и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ отвѣтствовать не почему, потому что онаго монастыря какъ отъ архимандрита, такъ и отъ крестьянъ никакого дому моего служителей въ подводахъ, и ни въ какихъ обидать и во взятѣхъ ѣзду ни писменного ни словесного челобитья и жалобъ ни отъ кого ко мнѣ никогда не бывало. А въ Нижней-Новгородѣ оной архимандритъ нарочно посланными отъ меня иманъ былъ съ вышепоказаннаго 722-го по 726-й годъ только трижды, и то для слѣдованія по имѣющимся дѣламъ объ немъ архимандритѣ, а именно, въ 722 году Марта 15 дня, по дѣлу, слѣдующемуся въ домѣ моемъ по указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, противъ челобитья того жъ монастыря вотчинныхъ крестьянъ деревни Случихи, Ѳомы Кирилова съ товарищи, во учиненныхъ отъ него къ тѣмъ крестьяномъ разныхъ обидъ и въ прочихъ неумѣренныхъ поступкахъ; да въ 724 году въ Декабрѣ мѣсяцѣ, по указу жъ, присланному изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канцеляріи, по доношенію города Саранска Богородицкаго дѣвчича монастыря попа Василья Михайлова, во учиненныхъ отъ него жъ архимандрита къ нему, Ми-

1948. хайлову, также его Михайлову отцу, тое жъ церкви къ попу Михайлу Кирьякову въ обѣдахъ же, и въ разореніи и въ напрасномъ за карауломъ задержаніи. И въ бытность свою въ Нижнемъ-Новгородѣ оной архимандритъ служилъ въ соборной Спаской церкви божественныя литургіи: въ 724 году Декабря въ 19, въ 24, въ 25 числѣхъ, да въ прошломъ же 725 году, для поминанія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества въ чреду его онъ, архимандритъ Лаврентей, въ Нижней-Новгородѣ по наряду отъ ключарей призыванъ былъ же, и въ соборной церкви панихиды и божественныя литургіи служилъ только по три дни, а по томъ вмѣсто его во штинедѣльное время повседневныя службы въ той соборной церкви отправлялъ по найму его Нижняго-Новагорода Духова монастыря архимандритъ Ааронъ, потому что въ Нижнемъ-Новгородѣ въ той настоящей соборной церкви по Его Императорскомъ Велиествѣ поминаніе отправлялось, по приказу моему, повсядневное: предъ божественною литургіею пѣты панихиды болшія, а по томъ и божественныя литургіи, и тое службу отправляли той епархіи архимандриты по очереди, въ томъ числѣхъ и показанному архимандриту Лаврентію, противъ протчихъ его братьи архимандритовъ, во оному служенію нарядъ былъ же; и что онъ въ бытность свою въ Нижнемъ-Новгородѣ въ вышениписанное время въ соборной церкви божественныя службы и поминаніе чинилъ по Его Императорскомъ Велиествѣ, того въ обѣду причитать и Святѣйшему Правительствующему Синоду въ прошеніи въ жалобу на меня писать было ему и не надлежало, потому что онъ, архимандритъ передъ другими епархіи моея архимандриты въ тѣхъ церковныхъ службахъ не токмо излишней трудъ показалъ, но и при послѣднихъ игуменахъ весма остался, потому что когда онъ и въ Нижнемъ бывалъ, кромѣ вышениписанного времени, тогда упряднялся за монастырскими дѣлами, имѣющимися въ свѣтскихъ разныхъ командахъ, о прописанъ у свидѣтельства мужеска полу душъ, и при другихъ дѣлахъ, которыми отъ церковныхъ службъ оттоваривался, чего для и

отъ насъ онъ утружденъ никогда не былъ. 194  
А что онъ, архимандритъ, къ вышереченной службѣ, для поминанія его Императорскаго Величества, вмѣсто себя нанималъ, и то онъ дѣлалъ за свою волю, ибо не одинъ онъ въ такой службѣ былъ обязанъ, но и протчіе епархіи моея архимандриты, а имянно домового Духова, да уѣздныхъ Печерскаго, Макарьева-Желтоводскаго, Благовѣщенскаго-Зеленогорскаго, Оранскаго монастырей архимандриты, кои всѣ служили по шти жъ недѣль и болши; а кто самъ, за какую либо нуждою, въ томъ служеніи оправиться не могли, тѣ вмѣсто себя нанимали жъ свою братью; а болши вышешоказаннаго служенія отъ того архимандрита Лаврентія, по справкѣ показанной соборной церкви съ ключарями, не явилось. И тѣмъ своимъ поданнымъ прошеніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду оной архимандритъ Лаврентей во всемъ меня обогалъ напрасно, и подвергъ въ подозрѣніе туне, якобы накупясь у расколщиковъ, наводя на меня такое напрасное подозрѣніе, желая себѣ прежняго властолюбія, какъ до 722 году, до синодалнаго того монастыря въ вѣдомство ко мнѣ опредѣленія, бытіе свое и протчіе поступки производилъ по своей воли, что хотѣлъ. А что въ вышерѣченномъ же присланномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указѣ написано, дабы мнѣ отнынѣ вышешоказанныхъ приписныхъ городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ераполча, Вязниковской Слободы, и до уѣздныхъ всякаго званія людей и обрѣтающихся въ тѣхъ мѣстахъ монастырей и Фролицевы пустыни духовными дѣлами, и поставленіемъ во священство, и надлежащими до синодалнаго Казеннаго Приказу табельными, и ставленниковъ и съ протчихъ пошлинными и канцелярскими сборами ничемъ не интересоваться и не вступать, и какой въ томъ званіи интересъ заключается, того я неизвѣстенъ, понеже интересованія отъ тѣхъ городовъ никакого я не имѣлъ и имѣть не тщался, ибо табельныя, то есть съ церквей данныя, также и съ вѣчныхъ памятей пошлины собираютъ въ тѣхъ городѣхъ особливо нарочно выборные изъ священниковъ старосты поповскіе по указомъ, при-

48. слыаемымъ изъ Дикастеріи и изъ синодалнаго Дворцоваго Приказу и, собирая, платятъ гдѣ надлежитъ въ синодалномъ вѣдомствѣ сами; а съ судныхъ дѣлъ какія случались пошрины и канцелярскія деньги собирали въ казну Ея Императорскаго Величества дому моего приказные люди, и отправляли такъ, какъ указы повелѣваютъ, и отъ тѣхъ всѣхъ сборовъ интересованія никакого я не имѣлъ; а съ ставленниковъ, кои при вѣдомствѣ моемъ отъ тѣхъ городовъ случились быть, иманы съ нихъ за поставленіе указныхъ пошрины, на что въ томъ указномъ отрѣшеніи не имѣлъ, а ежели бѣ было указомъ отрѣшено, и за то старатися не тщуся. А во оныхъ вышепоказанныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ во время вѣдомства моего, по изслѣдованію, по разнымъ дѣламъ смысано незаписныхъ крѣющихся раскольниковъ въ Арзамаскомъ уѣздѣ, въ разныхъ селѣхъ, бѣлцовъ мужеска и женска полу 1.062, да монахъ 1, монахинь 3, и того 1.066 человекъ, которые отъ расколовъ ко Святей Церкви обратились, и присягою свидѣтельствованы, и исповѣданы и святыхъ Таинъ причащены; въ Гороховскомъ уѣздѣ, въ разныхъ же селѣхъ и деревняхъ, 2.523 человекъ, изъ которыхъ многіе отъ расколовъ ко Святей Церкви обратились же, а другіе и понинѣ остались въ расколѣ; въ Ераполчѣ и въ уѣздѣ, въ разныхъ же селѣхъ и деревняхъ, и въ Вязниковской Слободѣ отъ расколовъ ко Святей Церкви обратились, и свидѣтельствованы, и исповѣданы и причащены 10.450 человекъ, а со оными во всей нижегородской епархіи, Божіею помощію, во обращеніи ко Святей Церкви изъ расколу съ шестьдесятъ тысячъ человекъ; да оныхъ вышепомянутыхъ городовъ и уѣздовъ съ приходскихъ разныхъ церквей съ поповъ, за расколическую ману, взято указныхъ штрафовъ 253 рубли 50 копѣекъ; да съ вязниковца посадкаго Андрея Кондакова, за небритіе бороды, взято по новосостоятельному указу штрафу жѣ 50 рублей, которые отосланы въ нижегородскую Рознскихъ Расколическихъ Дѣлъ Канцелярію, гдѣ тѣ расколическіе сборы вѣдомы. А со всѣхъ расколическихъ положеннаго за расколъ окладу собрано болши семидесять

тысячъ рублей, кромѣ тѣхъ кому еще въ донимѣ, о чемъ подлинно значить въ нижегородской Рознскихъ Расколическихъ Дѣлъ Канцеляріи. Да изъ тѣхъ же городовъ священническихъ и церковныхъ причетниковъ дѣтей въ еллиногреческой и въ славенороссійской школахъ во ученіи обрѣталоса 36 человекъ, которые въ той наукѣ были года по три, по четыре, и какъ, увѣдая вышереченной Ея Императорскаго Величества указъ, что тѣхъ городовъ духовными дѣлами вѣдать мнѣ не повелѣно, разбрелись всѣ въ дома свои. Того ради Святейшаго Правительствующаго Синода прошу всепокорно, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества не повелѣно было вышереченному арзамаскаго Спасскаго монастыря архимандрита Лаврентія жесоставноподанному доношенію вѣрить, и не взявъ у него о помянутыхъ въ томъ его ложномъ доношеніи, яко учиненныхъ отъ посыльщиковъ моихъ, также и отъ служенія церковнаго въ бытность его въ Нижнемъ-Новгородѣ убытковъ и протчихъ отягощеней, яснаго о всемъ доказательства съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, какъ о таковыхъ указы Ея Императорскаго Величества повелѣваютъ, въ неисправленіе мнѣ не причитать; а повелѣно бѣ ему за то жесоставноподанное на меня доношеніе указъ учинить, какъ о таковыхъ духовныхъ и гражданскія правы и регламенты повѣлеваютъ, дабы какъ ему архимандриту, такъ и другимъ, такимъ же неправдивцамъ, безвинныхъ клеветать и тѣмъ недѣльными доносы Святейшей Правительствующей Синодъ напрасно утруждать было неповадно, потому что ежели бѣ ему, архимандриту, или того монастыря монахомъ и крестьяномъ, также и протчимъ показанныхъ городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ераполча съ уѣздами и Вязниковской Слободы духовнаго и мирскаго званія людемъ кому какіе излишніе убытки и отягощеніи отъ кого были учинены, то какъ тому архимандриту, такъ и протчимъ обидимымъ надлежало о томъ въ Святейшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ Санктъ-Петербурхѣ, а кому за дальностію въ Санктъ-Петербурхѣ невозможно, тѣмъ въ Московской Святейшаго Синода Канцеляріи бить челомъ, или доносить съ ясными и достовѣрными

1948. свидѣтельства, и учиненнымъ имъ обидамъ съ уявн; и тогда ѿ по тѣмъ доношеніямъ, по изслѣдованію, правому награжденіе и надлежащее охраненіе, а виноватымъ наказаніе было и учинено. А понеже вышепозказанныхъ городовъ съ уѣздами, также и монастырей какъ духовного, такъ и мирского званія духовными и расколническими вышеобъявленными дѣлами въ вѣдомство мое, или пакы во отрѣшеніи къ Духовной Дивастеріи, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по даннѣй власти отъ Господа Бога и отъ Ея Императорскаго Величества, имѣеть вышнюю дирекцію, того ради какъ во исправленіи церковного благочинія, такъ и во истребленію расколовъ и протчихъ злыхъ ихъ расколническихъ прелестей, можетъ, что усмотря къ лучшему, кому опредѣлять или пакы отрѣшнть (не взирая ни на чьи каковыя либо доношенія), что всегда въ ихъ святомъ произволеніи имѣется. При томъ же я Святѣйшему Правительствующему Синоду, для сущаго о вышписанныхъ городѣхъ увѣдомленія, по должности моей доношу, что какъ до опредѣленія показанныхъ городовъ въ вѣдомство мое къ нижегородской епархіи, до 722 году, обрѣтающихся тамо расколниковъ явныя ихъ расколническія между простого народа прелести и протчія ко отторганію отъ Церкви Божіи въ расколъ сущихъ православныхъ христіанъ злыя производства были не менши кержанскихъ расколниковъ, за укрывательствомъ и за потачкою тамошнихъ поповъ, которые по явнымъ свидѣтельствамъ штрафами штрафлены и переведены изъ тѣхъ мѣсть въ другіе города и уѣзды; однакожъ отъ обычая такого злого и нынѣ, по мнѣнію моему, не безъ таковыхъ потатчиновъ изъ священнаго чина еще тамъ обрѣтаются, и обратившимся на поврежденіе, о которыхъ было ми тѣлалися еще доброе слѣдствіе производить, однако тѣ потатчики остались въ своихъ прежнихъ скверныхъ прибиткахъ, которые имѣють за укрывательство отъ расколниковъ; а расколники въ великой радости и въ великомъ приобрѣтеніи, что обрѣлися отъ вѣдомства моего во отрѣшеніи, и протчимъ въ епархіи моей разглашаютъ, якомы и во всей нижегород-

ской епархіи расколническія дѣла будутъ 194 отъ меня отрѣшены, отчего расколники стали приходнть въ великую дерзость: священниковъ добрыхъ, которые тѣщатся расколъ ихъ не укрывать, такимъ образомъ стали убивать до смерти, на что смотря и протчіе добротѣливыме священники стали приходнть въ немалое сомнѣніе и въ страхъ, на что смотря и азъ въ немалой печали обрѣтаюся, яко рука расколническая неначаянно приходнть въ толикую дерзость.

Того ради Святѣйшаго Правительствующаго Синода прошу покорно, не о любоначаліи тѣщася, ниже о скверныхъ прибиткахъ, но по самой сущей архіерейской должности, въ пресѣченіе таковыя расколническія радости и дерзости: 1) оныя города: Арзамасъ, Ярополчъ, Вязниковская Слобода и Гороховецъ съ уѣздами вѣдать мнѣ по прежнему, точію единными расколническими, и обращательными дѣлами и о несповѣдникахъ; 2) при тѣхъ расколническихъ, и обращательныхъ и о несповѣдникахъ слѣдующихся дѣлахъ всѣхъ приходскихъ поповъ съ причетники вѣдать такъ, какъ и въ нижегородской епархіи; 3) рукоположеніе во священство, того ради, чтобы не происходили непотребныя по своимъ прихотямъ на послабленіе расколникомъ; а о указныхъ пошлинахъ при рукоположеніи не стараюсь и не требую, оставляю въ разсужденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода; 4) а кромѣ вышписанныхъ дѣлъ въ протчія дѣла и во всякіе сборы вступать не требую, какъ и прежде не требоваль.

О вышписанномъ предлагаетъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послушныя *Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное сего числа доношеніе преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго и алаторскаго, которому для исправленія расколническихъ дерзостей поручены были въ вѣдомство изъ синодалныя области города: Арзамасъ, Ярополчъ, Вязниковская Слобода и Гороховецъ съ уѣздами; а въ прошломъ 1726 году, по прошенію арзамаскаго Спаскаго монастыря архимандрита Лаврентія съ братіею, для

48. напущенных тамошнему духовному чину тягостей, велико тѣмъ всѣмъ мѣстамъ быть непосредственно съ прочими епархиями области городами въ вѣдомствѣ Духовнаго Дикастеріи. А его преосвященство симъ доношеніемъ показываетъ, что де до опредѣленія вышепомянутыхъ городовъ въ вѣдомствѣ его, до 722 года, отъ обрѣтающихся тамо расколщиковъ явныя ихъ между простого народа прелести и протчія во отторганію отъ Церкви Божіи въ расколъ сущихъ православныхъ христіанъ злыя производствя были не менши керженскихъ расколщиковъ, за укрывательствомъ и потачкою тамошнихъ поповъ, которме по явнымъ свидѣтельствамъ штрафованы и переведены изъ тѣхъ мѣстъ въ другіе города и уѣзды; а и нынѣ де не безъ таковыхъ же потатчиковъ изъ поповъ еще тамъ обрѣтается, обратившимся на поврежденіе, о которыхъ было до тѣхъ оное, архіепископъ, доброе производитъ слѣдствіе, однакожъ тѣ потатчики остались въ прежнихъ скверныхъ своихъ прибиткахъ, которме имѣютъ за укрывательство расколщиковъ; а тѣ де расколщики въ великой радости, что отъ его архіерейскаго вѣдомства отрѣшены и стали приходять въ великую дерзость: священниковъ добрыхъ, которме тѣшатся расколъ ихъ, не укрывая, обличать, тайнымъ образомъ стали убивать до смерти, на что де смотря и протчіе добротчливые священники приходять въ немалое сумяѣніе и въ страхъ, и оное, преосвященный архіепископъ, въ немалой печали обрѣтается, что рука расколщическая нечаянно въ толикую приходитъ дерзость; а понеже де указныхъ при рукоположеніи священнаго чина пошлинъ брать, также и въ протчія дѣла и въ сборы вступать оное, архіерей, не требуетъ, того ради дабы повелѣно было оные города: Арзамасъ, Ярополчъ, Вязниковскую Слободу и Гороховецъ съ уѣздами вѣдать его преосвященству единымъ токмо расколщиковъ обращеніемъ и о несповѣдывавшихся приличными къ тому дѣлами по прежнему, и при тѣхъ дѣлахъ всѣхъ приходскихъ поповъ съ причетными содержать такъ, какъ и въ нижегородской епархіи, и рукополагать бы во священство того ради, дабы не происходили нецотреб-

ности, но ихъ прихотямъ, на ослабленіе расколщивомъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: вышепомянутымъ городамъ: Арзамасу, Гороховцу, Ярополчу, Вязниковской Слободѣ съ уѣздами и обрѣтающимися въ тѣхъ мѣстѣхъ монастырямъ духовными дѣлами, и поставленіемъ во священство и надлежащими до епархіяльнаго Казеннаго Приказа сборами, по содержанію епархіяльнаго Марта 7-го дня прошлаго 726-го года опредѣленія \*), быть въ вѣдомствѣ Духовнаго Дикастеріи непосредственно, по прежнему; и для показанныхъ въ томъ доношеніи причинъ, къ твердому тамо всего духовнаго чина содержанію, опредѣлить отъ той Дикастеріи добрыхъ вѣроятію достойныхъ и неподозрительныхъ персонъ, которми во всемъ поступать по тому жъ, какъ и его архіерейское прежде бывшее тѣченіе показано, безъ ослабленія; а для лучшаго способу по близости мѣсторазстоянія, ежели потребно, и съ его преосвященствомъ сношеніе имѣть по обыкновенію; только его преосвященству самому собою во оныя епархіяльныя области мѣста не вступать; но ежели что въ комъ изъ духовныхъ управителей и противное усмотритъ, о томъ писать въ Дикастерію и въ Московскую Синодальную Канцелярію; буде же по тому, паче чаянія, слабое будетъ исправленіе, то уже съ ясными доводами писать въ Святѣйшій Синодъ. А о вышепомянутомъ архимандритѣ Лаврентіи, противъ его архіерейскаго доношенія, якобы въ напрасномъ оклеветаніи, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Духовной Дикастеріи; а о смертномъ священниковъ отъ расколщиковъ убійствѣ требовать сатисфакціи въ свѣтскомъ судѣ; о прочихъ же расколщическихъ противностяхъ писать въ Москву въ Контору Розыскныхъ Расколщическихъ Дѣлъ, которми нынѣ въ вѣдомствѣ Столннн Савелова. И о томъ о всемъ, со изъясненіемъ приличныхъ правилъ, какъ къ его преосвященству, такъ и въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы, по которми гдѣ

1048.

\*) См. выше, № 1744.

**1948.** какія дѣйства произойдутъ и репортовать велѣтъ неотложно.

**1949.** 1949.—23 Марта. *О дозволеніи состоящимъ въ монастыряхъ снудальной области архимандритамъ и игуменамъ присылать, вмѣсто себя, повѣрстныхъ, для ходатайства по имѣющимся у нихъ въ Московской Снудальной Правленія Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи частнымъ дѣламъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Снудомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе снудальной области Спаскаго Сѣвскаго монастыря архимандрита Варлаама, которой объявляя, что де по имѣющимся въ Московской Снудальной Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи дѣламъ жилъ онъ въ Москвѣ болѣе двухъ лѣтъ, а рѣшенія не получилъ и, пришедъ въ немалое разореніе, просилъ чтобъ за тѣмъ быть повѣренному отъ него, которой де въ 726 году во оной Московской Снудальной Канцеляріи и принять, а его бѣ отпустить въ помянутой Спаской монастырь, по прежнему. И Святѣйшій Правительствующій Снудъ согласно приговорили: онаго архимандрита Варлаама отпустить въ помянутой Спаской Сѣвской монастырь и для надежащаго проѣзда дать ему обыкновенной пашепортъ; а при означенныхъ его въ Московской Снудальной Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи дѣлахъ быть повѣренному отъ него тому жъ, которой въ 726 году принять; также и прочихъ снудальной области монастырей архимандритомъ и игуменомъ, по случающимся ихъ партикулярнымъ дѣламъ, впредь присылать отъ себя за дѣлами повѣренныхъ людей, а самихъ ихъ, кромѣ важныхъ притчинъ, не брать, дабы тѣ монастыри, отъ таковыхъ настоятелскихъ отлучекъ, надзираемъ благочинія и во исправленіи прочихъ дѣлъ оставлены не были. И о томъ во оную Московскую Снудального Правленія Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы.

**1950.** 1950.—10 Апрѣля. *О посылкѣ въ Низовой корпусъ подлекарями учениковъ Московской госпитали, по два чело-*

*вка въ каждый полкъ, и о назначеніи имъ жалованья и содержанія.* 195

Въ высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 31-го Марта 1727 года, наложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и протчая, и протчая, протчая. Святѣйшему Снуду. Сего Марта 13-го дня указали Мы, по доношеніямъ Нашего генерала князя Долгорукова да Медицинской Канцеляріи, въ Низовой корпусъ отправить нынѣ изъ Московскаго гошпиталя отъ доктора Бидла изъ учениковъ лекарскаго искусства потребное число въ подлекари, и опредѣлить имъ и обрѣтающимся нынѣ въ томъ корпусѣ подлекарямъ по десяти рублевъ на мѣсяцъ и по двѣ раціи. И быть тамо при каждомъ полку тѣхъ чиновъ по два челоѣка. А для чего оной Московской гошпиталь Медицинской Канцеляріи не подчиненъ, въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ изъ Снуда взять вѣдомость, имѣется ль о томъ указъ. И повелѣваемъ Святѣйшему Снуду о вышеписанномъ учинить по сему Нашему указу.

И Святѣйшій Правительствующій Снудъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приказали: изъ обрѣтающейся въ Московской гошпитали учениковъ, годныхъ въ подлекари, колико пристойно челоѣкъ, для отправленія въ Низовой корпусъ, отправить въ Медицинскую въ Москвѣ обрѣтающуюся Канцелярію немедленно. И о томъ оной гошпитали къ доктору Николаю Бидлу послать указъ. А въ какомъ та Московская гошпиталь состояніи находится и Медицинской Канцеляріи подчинена ль, или въ неподчиненіи имѣется, о томъ справясь и учиня обстоятельную въ канцеляріи Святѣйшаго Снуда выписку, для поданія во оной Верховной Тайной Совѣтъ, предложить къ снудальному разсмотрѣнію неукоснительно.

**1951.**—10 Апрѣля. *О передачѣ изъ 194*  
*упраздненной Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ и о переводѣ оставшихся за штатомъ подьячихъ въ Расколническую Канцелярію, а приходныхъ и расходныхъ а также и поданныхъ московскими приходскими*



951. священниками о исповѣдывающихся и о неисповѣдававшихся книгъ, раскольническихъ иконъ, таинствъ, раскольническихъ сочиненій и рукояди въ Московскую Синодальную Канцелярію.

Управляющій Канцелярією Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ Иванъ Топильской въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 7-го Марта 1727 года, изъяснилъ: Въ прошломъ 723 году Февраля 13-го дня, имяннымъ, блаженнымъ и вѣчнодостойнымъ памяти, Его Императорскаго Величества указомъ, опредѣленъ я въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію на мѣсто полковника господина Плещѣва, а по присланному указу жъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода велѣно мнѣ оную Канцелярію, и обрѣтающіяся въ ней дѣла, и канцелярскихъ служителей и инструкцію, которою та Канцелярія основалася, принять, и по приѣмѣ оного, когда, кто изъ Синодальной Канцеляріи и изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ въ расколѣ и въ протчихъ благочестію противныхъ дѣлахъ въ тое Канцелярію къ розыску, или къ наказанію присланъ будетъ, съ таковымъ поступать какъ состоящіяся о томъ указы и государственныя права повелѣваютъ. И по тому Его Императорскаго Величества указу розыскныя, касающіяся до раскольниковъ и до другихъ Церкви противниковъ, дѣла и колодниковъ послѣ онаго Плещѣва я принялъ, и, вступая въ тѣ дѣла, по оному и по другимъ указомъ достоодложное произведеніе и рѣшеніе чинилъ. Да въ прошломъ 724 году Апрѣля 22-го дня указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода вѣдомъ былъ сборъ записныхъ раскольниковъ двойного оклада и съ правобѣрущихъ за неисповѣдъ штрафныхъ денегъ въ Розыскной же Канцеляріи. А прошлаго 726 году Юня 20-го дня, указомъ же Ея Императорскаго Величества, оной съ раскольниковъ сборъ отъ той Розыскной Канцеляріи отрѣшенъ въ вѣдомство Высокаго Сената, и для того сбора вѣдомости отосланы въ Московскую Синодальную Канцелярію, для отдачи столнику Леонасыю Савелову; а въ той Канцеляріи оставленъ былъ токмо одинъ сборъ съ не-

т. v.

исповѣдавшихся и дѣла, касающіяся до раскольниковъ и до другихъ Церкви Святѣй противниковъ. А сего 727 году Февраля 1-го дня, по присланному Ея Императорскаго Величества указу изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія велѣно для сбора съ неисповѣдавшихся штрафныхъ денегъ вѣдомости, сочиня, отдать о посадскихъ и о протчихъ, принадлежащихъ къ посадомъ, въ Магистратъ, а о другихъ чинахъ, кромѣ отставныхъ солдатъ, драгунъ, матросовъ и крестьянъ, къ воеводамъ и камериромъ, по которому оныя вѣдомости къ розыскѣ сочиняются. Да сего жъ Марта 6-го дня въ промеморіи Высокаго Сената изъ Конторы Расколнической въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію написано: въ указѣ де Ея Императорскаго Величества изъ Высокаго Сената въ оную Контору, на посланные изъ той Конторы пункты, написано: ежели кто на когѣ показывать будетъ въ потаенномъ расколѣ, о тѣхъ слѣдовать въ Конторѣ Расколнической и чинить какъ указы повелѣваютъ; а которые расколники не хотятъ быть въ расколѣ и о обращеніи своемъ ко Святѣй Церкви подавать будутъ доношеніи, оныхъ отсылать, для подлинного о томъ ихъ обращеніи свидѣтельства, Святѣйшаго Синода въ Контору; и когда изъ той Конторы прислано будетъ извѣстіе, что они подлинно обратились, то о выключкѣ ихъ изъ двойного оклада поступать по указомъ. И по той промеморіи, по силѣ Высокаго Сената резолюціи, Канцелярія Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ никакихъ доношеній на потаенныхъ расколщиковъ принимать и произведенія чинить не смѣетъ. А по отсылкѣ вышеозначенныхъ о неисповѣдававшихся вѣдомостей никакихъ сборовъ въ Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ и вновь произведенія по дѣламъ не будетъ, а останутся токмо прежнія оставшія послѣ полковника Плещѣва и мною произведенныя вершенныя и невершенныя дѣла, а Канцелярія содержать будетъ нечѣмъ. И о вышенисанномъ о всемъ требую благопочтенно резолюціи; и ежели Святѣйшій Правительствующій Синодъ оную Канцелярію со благоволитъ упразднить, то секретаря, и подьячихъ, и оставшія послѣ полковника

1951.

1951. Плещейва, также и присланныя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и мною произведенныя вершенныя и невершенныя дѣла, и по тѣмъ дѣламъ колодниковъ, и взятыя изъ разныхъ домовъ иконы съ противнымъ перстосложеніемъ начертаніемъ, и мнимыя расколническія таинства, и тетратки и писма приличныя къ расколу, и рухлядь, приходныя, и расходныя и поданныя московскихъ шти сороковъ отъ приходскихъ поповъ о исповѣдавшихся и несповѣдавшихся людехъ книги и расколническія подлинныя, о запискѣ ихъ въ расколъ, доношеніи, которыя подаваны въ бывшей Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, куда отдать? о томъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ что поведить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано присланное сего числа изъ Розыскаго Расколническихъ Дѣлъ, бывшей подъ синодскимъ вѣдомствомъ, Канцеляріи доношеніе, за рукою Ивана Топилскаго, которой въ прошломъ 1723 году имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ въ ту Канцелярію былъ опредѣленъ и надлежащія до расколниковъ и до другихъ Церкви Святѣй противниковъ дѣла управлялъ, а съ 724 года и съ несповѣдававшихся сборъ штрафныхъ денегъ вѣдалъ; а въ 726 году указомъ Ея Императорскаго Величества оной съ расколниковъ сборъ отрѣшенъ въ вѣдомство Высokaго Сената; а сего 727 года по опредѣленію сенатскому и по посланному изъ Коллегіи Экономіи Синодалнаго Правленія во оную Канцелярію указу, и о несповѣдавающихся вѣдомости для сбора съ нихъ штрафныхъ денегъ, велѣно, сочиня, отдать о посадскихъ и о прочихъ, къ посадомъ принадлежащихъ, въ Магистратъ, а о другихъ чинахъ, кромѣ отставныхъ солдатъ, драгунъ, матросовъ и крестьянъ, къ воеводамъ и камерирамъ\*), которыя де и сочиняются, и по отсылкѣ де тѣхъ вѣдомостей никакихъ сборовъ и вновь произведенія дѣлъ не будетъ, а останутся токмо прежнія вершенныя и невершенныя дѣла, а Канцеляріи де содержать будетъ нечѣмъ, и о томъ,

195 также ежели оную Канцелярію упразднить, то секретаря, и подьячихъ, и помянутыя вершенныя и невершенныя дѣла, и по тѣмъ дѣламъ колодниковъ, и взятыя изъ разныхъ домовъ иконы съ противнымъ перстосложеніемъ начертаніемъ, и мнимыя расколническія таинства, и тетратки и писма, приличныя къ расколу, и рухляди, и приходныя, и расходныя и поданныя московскихъ шести сороковъ отъ приходскихъ поповъ о исповѣдавшихся и несповѣдавшихся людехъ книги, и расколническія подлинныя о запискѣ ихъ въ расколъ доношенія, въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ подаванныя, куда отдать, чтобъ о всемъ учинить резолюцію. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: оставшіяся въ Розыскаго Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи вершенныя и невершенныя дѣла, кромѣ тѣхъ, по которымъ противныя иконы, и расколническія мнимыя тайны и прочее, что въ духовномъ правленіи быть надлежитъ, отдать во обрѣтающуюся въ Москвѣ Расколническую Контору къ столнику Аванасью Савелову, а приходныя, и расходныя и поданныя московскихъ шести сороковъ отъ приходскихъ поповъ о исповѣдавающихся и несповѣдавшихся людехъ книги, для случающихся впредь по нимъ справокъ, также иконы, и рухлядь, и расколническія таинства, и тетратки и писма, приличныя къ расколу, внести съ описью въ Московскую Синодальную Канцелярію, гдѣ и хранить, по обыкновенію. А о секретарѣ оной Розыскаго Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи и о служителяхъ разсмотрѣніе учинить Коллегіи Экономіи Синодалнаго Правленія, и ежели кто изъ нихъ явится къ дѣламъ потребенъ, тѣхъ куды надлежитъ опредѣлитель къ дѣламъ, по разсмотрѣнію, а прочихъ отослать къ вышеозначенному столнику Савелову. И о томъ во оную Розыскаго Расколническихъ Дѣлъ, и въ Московскую Синодалнаго Правленія Канцелярію и въ Коллегію Экономіи Синодалнаго Правленія, также и къ преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ репортовать неувоспително.

\*) См. выше, № 1889.

№2. 1952.—10 Апрѣля. *Объ отчисленіи отъ приписки къ путивльскому Молченскому монастырю путивльскаго жъ Борисоглѣбскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему.*

Въ прошеніи, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, 13 Января 1727 года, отъ совѣтника Государственной Ветчинной Коллегіи Григорія Степановича Батурина, написано: Въ прошедшихъ давнихъ годѣхъ при городѣ Путивлѣ построень монастырь, во имя Бориса и Глѣба, безвотчинной и безжалованной, а кѣмъ оной монастырь построень, о томъ, за давностію лѣтъ, сказать невозможно; и состоялъ оной монастырь какъ церковнымъ, такъ и кельями и прочимъ монастырскимъ строеніемъ въ самой ветхости. И въ прошлыхъ же годѣхъ тщаніемъ и имѣніемъ того монастыря владчика, а моего теста, московскаго дворянина Василія Яковлева сына Яцна, и моимъ Григорьевымъ, во ономъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ церковь Божія, и ограда, и кельи и прочее монастырское строеніе деревянное перестроено все вновь, и монаховъ имѣлось въ немъ человекъ по 20 и больше, которыхъ и нынѣ имѣлось человекъ съ 15-ть, такожъ за тѣмъ монастыремъ имѣется пашенная земля, и сѣнные покосы и прочія всякія угодья, и пропитаніе имѣли они отъ пашенной земли, и сѣнныхъ покосовъ, и отъ подаанія владчиковъ и прочихъ людей и отъ своихъ трудовъ неоскудно, которые и нынѣ могутъ пропитаться, не требуя жалованья. А въ прошломъ 724 году оной Борисоглѣбской монастырь приписанъ къ Молченскому монастырю, что при Путивлѣ жъ, и братія изъ того ихъ монастыря выведены, и церковная утварь и прочее монастырское зданіе взято все во оной Молченской монастырь; а въ томъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ церковь Божія стоитъ нынѣ впустѣ безъ пѣнія, въ чемъ намъ, владчикомъ, имѣется немало о томъ монастырѣ сокрушеніе. И дабы Вашего Императорскаго Величества указомъ, для поминовенія, блаженныхъ и вѣчностойныхъ памяти, Императорскаго Величества и для многолѣтняго здравія Вашего Императорскаго Величества, повелѣно было тому Борисо-

1952. глѣбскому монастырю быть по прежнему особливо, а не въ припискѣ, и взятое изъ того монастыря какъ церковную утварь, такъ и монаховъ и прочее имѣніе возвратить все во оной Борисоглѣбской монастырь, понеже во ономъ монастырѣ братія прокормиться могутъ отъ показанной пашенной земли и отъ сѣнныхъ покосовъ безъ всякаго оскуднѣнія; а ежели жъ въ чемъ они, монахи, будутъ и недовольны, то обязуюся я на пропитаніе имѣ, монахамъ, на каждый годъ давать хлѣба, ржи по пяти четвертей, овса по тому жъ, такожъ и отъ прочихъ владчиковъ подааніе будетъ нынѣ неоскудное; къ тому жъ и сами они, монахи, отъ своего руководѣлія будутъ пропитаніе имѣть неоскудное.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, посправкѣ съ присланными въ Святѣйшій Синодъ въ 726 году Марта въ 28 числѣ изъ Духовной Дикастеріи къ сочиненію штата вѣдомости, показано: въ припискѣ, въ 724-мъ году, къ Молченскому, что при городѣ Путивлѣ обрѣтающемуся, монастырю Борисоглѣбской, при томъ же градѣ Путивлѣ, монастырь, въ растояніи отъ Молченскаго монастыря въ 300 саженьяхъ, гдѣ было строителство. А строенія въ немъ церковь, ограда, и кельи и прочее зданіе деревянное; и по присовокупленіи монахи выведены въ Молченской монастырь, а тотъ Борисоглѣбской упрядненъ, и крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ не имѣется. А мужеска пола, и черкасъ и церковниковъ показано 69 душъ, пашни 5 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ 10 возовъ. И та пашня и сѣнной покосъ отдана церковникомъ 20 человекомъ. А во время присовокупленія того монастыря явилось и взятого всякаго хлѣба 11 четвертей, а денегъ не явилось, скота 3 лошади, заводу 3 улья со пчелами, котель мѣдной, вѣсомъ одинъ пудъ, 3 сковороды желѣзныя, горшокъ да котель мѣдныя, вѣсомъ 8 фунтовъ, 4 блюда, 3 талерки оловянныя, вѣсомъ 12 фунтовъ. Обывателей въ томъ монастырѣ было: монаховъ 7 человекъ, а свѣтскихъ не показано. И для церковной службы никого въ томъ монастырѣ не оставлено. А въ Молченскомъ монастырѣ монаховъ 50, крестьянскихъ 131 дворъ.

**1952.** Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано, поданное Генваря 13-го дня сего 727 года, синодальныя области Борисоглѣбскаго монастыря, что при городѣ Путивлѣ, владчика Вотчинной Коллегіи совѣтника Григорья Степанова сына Батурина прошеніе и, учиненная въ синодальной канцеляріи, выписка о ономъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, которой вотчинѣ не имѣеть и жалованья изъ казны не требуетъ, а братіе де, человѣкъ по 15 и по 20, пропитаніе имѣли своими трудами отъ пашенной земли, и сѣнныхъ покосовъ и отъ подаенія владчиковъ нескудное, токмо съ прошлаго 724 года приписанъ къ Молчинскому монастырю, что при Путивлѣ жъ, чтобъ о бытіи пакы особно въ прежнемъ состояніи рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: по содержанію Ея Императорскаго Величества, полученнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Февраля 6-го дня сего 727-го года, указа \*), оному Борисоглѣбскому монастырю быть особно, и что изъ него въ Молчинской монастырь взято, все возвратить, и выведенныхъ монаховъ пакы перевести во оной же монастырь, по прежнему, и въ немъ настоятеля опредѣлить, и къ тому сколько удобномонаховъ присовокупить, и содержать какъ святныя правила и Духовной Регламентъ повелѣваютъ неотмѣнно. И о томъ въ Духовную Диванстерію послать указъ, по которому о исполненіи и репортовать ведѣть неотложно.

**1953.** 1953.—24 Апрѣля. *О выдачѣ Знаменскому, что у озера Селигера, двичьему монастырю окладнаго хлѣба натурою или деньгами, а за церковное вино, воскъ и свѣтные припасы деньгами.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 17-го Апрѣля 1727-го года, наложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Синоду. Марта въ 20-й день сего 1727 году указали Мы, по доношенію изъ Сената, Ржевскаго уѣзду Володимерова, Знаменскаго дѣ-

\*) См. выше, № 1907.

вича монастыря, что близъ Осташкова у озера Селигера, игуменѣ Евоніи съ сестрами, для ихъ въ пропитаніи скудости, къ прежней половинной дачѣ хлѣба прибавить имъ и другую половину хлѣба, всего въ годъ ржи по пятидесяти, овса по тридцати чети, и за тотъ хлѣбъ выдавать имъ по плакатной цѣнѣ деньгами; и въ то число съ 720 по сей 1727 годъ, что надлежитъ къ прежней ихъ дачѣ, что они получили по сей годъ изъ Тверской провинціи, по 50 рублевъ по 80 копѣекъ, по расчету добавить изъ Каморъ-Коллегіи изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ. А съ нынѣшняго году давать изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія повсягодно безъ удержанія деньгами, или хлѣбомъ, которое будетъ въ ту дачю способиѣ къ тому монастырю. Такожъ вина церковнаго за ведро, воску за пудъ и за столовые припасы: рыбы за три бѣлуги, за три осетра, икры армянской за два пуда, снятковъ сухихъ за одну четверть, крупъ гречневыхъ за одну четверть, масла коровья за пудъ, коноплянаго масла за ведро, на годъ, давать деньгами. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду о вышенисанномъ вѣдать и чинить по сему Нашему указу; а въ Сенатъ, для вѣдома, и въ Каморъ-Коллегію о томъ Наши указы посланы.

И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: по силѣ оного Ея Императорскаго Величества указа исполненіе учинить вышеозначенной Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія безъ замедленія; а что учинено будетъ, въ Святѣйшій Синодъ, для вѣдома, взнести обстоятельное доношеніе. И о томъ въ тою Коллегію дать указъ.

**1954.**—24 Апрѣля. *О порученіи Иродіону, епископу черниговскому, присутствовать при допросѣ, которой, по приказанію Преображенской Канцеляріи, будетъ снимать кievскій вице-губернаторъ Штокъ съ кievскаго архидіакона Гавріила Леопольскаго и Иоасафа Сеньтовича, а также, въ случаѣ надобности, и съ Варлаама, архіепископа кievскаго, и донести о послѣдующемъ Святѣйшему Синоду секретно.*

Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ

54. поданно сего Апрѣля 14-го дня изъ Преображенской Канцеляріи доношеніе, въ которомъ означено: По опредѣленію де Преображенской Канцеляріи велѣно генерал-маюру и кievскому вице-губернатору господину Штоку допросить кievскаго архидіакона Гавріила Леополскаго да Іоасафа Сенютовича въ важномъ Ея Императорскаго Величества дѣлѣ, и буде оныя и на архіерея кievскаго покажутъ какую важность, то и его допросить ему жь господину генерал-маюру, и чтобъ о присылкѣ о томъ въ Преображенскую Канцелярію послушнаго указа рѣшеніе учинить. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: преосвященному Иродіону, епископу черниговскому и Сѣверскаго Новгорода, для того ѣхать въ Кіевъ немедленно, и при вышепомянутомъ генералѣ-маюрѣ, о чемъ ему повелѣно будетъ изъ Преображенской Канцеляріи оныхъ архидіакона Леополскаго и Іоасафа Сенютовича, такожь, ежели покажется важность, и преосвященного Варлаама, архіепископа кievскаго и галицкаго, допросить обстоятельно. И тѣ допросы, для отправления въ Преображенскую Канцелярію, отдать ему господину генерал-маюру, а въ Святѣйшій Синодъ, для извѣстія, что, когда учинено будетъ, секретно репортовать же безъ отлагательства. И о томъ ко оному преосвященному Иродіону, епископу черниговскому и Сѣверскаго Новгорода, а для вѣдома и о послушаніи и къ преосвященному Варлааму, архіепископу кievскому и галицкому, написавъ указы по обмененію, и, для надлежащаго отправления, отослать въ Преображенскую Канцелярію немедленно.

55. 1955.—28 Апрѣля. *О воспрещеніи отдавать въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ рыбныя ловли на откупъ, и о предоставленіи ихъ безъ торговъ въ вѣчное пользованіе самихъ владѣльцевъ, за среднюю цѣну, которая состоялась на бывшихъ откупахъ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ 27 Апрѣля 1727 года, изложено: Въ присланномъ Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Высокій

1955. Сенатъ указъ объявлено: Марта де 21-го дня 1727 году, Ея Императорское Величество указала, по доношенію изъ Сената, котораго рыбныя ловли въ дворцовыхъ волостяхъ, и въ архіерейскихъ, и монастырскихъ и помѣщичьихъ вотчинахъ прежде сего отдаваны были на откупъ на урочные годы, нынѣ оныя отдать самимъ владѣльцомъ вѣчно безъ перекупки, противъ того какъ, по состоявшемуся Императорскаго Величества указу, Апрѣля 22 дня прошлаго 1726 году, повелѣно отдать мелницы, а именно: въ дворцовыхъ волостяхъ старостамъ и крестьяномъ, а въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ властямъ, или тѣхъ вотчинъ старостамъ же и крестьяномъ, а въ помѣщичьихъ помѣщичьимъ\*), за которыя рыбныя ловли оброчныя деньги, выбравъ среднія по откупамъ оклады, платить имъ въ казну по вся годы сполна, а постороннимъ людямъ, кромѣ самихъ хозяевъ, тѣхъ рыбныхъ ловель никому не отдавать, чтобъ тѣ рыбныя ловли хозяева, проча себѣ, всегда содержали въ добромъ смотрѣніи. И по указу Ея Императорскаго Величества Высокій Сенатъ приказали: послать въ Каморь-Коллегію указъ, дабы объ отдачѣ оныхъ рыбныхъ ловель самимъ владѣльцомъ вѣчно безъ перекупки учинить по вышеписанному Ея Императорскаго Величества указу; а въ Каморь-Коллегію и въ Дворцовую Канцелярію указы посланы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, объ отдачѣ, по присланному въ Сенатъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Марта 21-го дня сего 1727 года, указу, рыбныхъ ловель въ дворцовыхъ волостяхъ, и въ архіерейскихъ, и монастырскихъ и помѣщичьихъ вотчинахъ самимъ владѣльцомъ вѣчно безъ перекупки, чтобъ тѣ рыбныя ловли хозяева, проча себѣ, всегда содержали въ добромъ смотрѣніи. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: для надлежащаго о томъ извѣстія, по силѣ онаго сенатскаго вѣдѣнія, во всѣ Святѣйшему Синоду подчиненныя мѣста послать указы немедленно.

\*) См. выше, № 1791.

**1956.** 1956.—28 Апрелья. *О немедленном рѣшеніи дѣлъ, по коимъ содержатся колодники.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ 25 Апрелья 1727 года, изложено: Въ Высокой Сенатъ, въ предложеніи изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, за рукою тайнаго совѣтника господина Магарова, объявлено: Ея Императорскому Величеству изъ поданныхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ о колодникахъ статейныхъ спискахъ извѣстно учинилось, что въ колегіяхъ, и канцеляріяхъ и конторахъ колодниковъ содержится многое число, того ради Ея Императорское Величество указала: по силѣ прежняго Ея Императорскаго Величества указу, состоявшагося Декабря 23 дня прошлаго 1726 года, въ колегіяхъ, и канцеляріяхъ и конторахъ по имѣющимся о колодникахъ дѣламъ чинить немедленное рѣшеніе, и для того судьямъ по дважды въ день по Регламенту засѣданіе при своихъ мѣстахъ, гдѣ есть довольно колодниковъ, имѣть; также и въ губерніяхъ по оному жъ о тѣхъ колодничьихъ дѣлахъ имѣть всѣмъ судьямъ крѣпкое стараніе къ рѣшенію; а особливо задержанныхъ земледѣльцовъ въ доимкахъ отнюдь не держать, а давать имъ сроки, и доимки взмскивать, какъ прежними указами изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта объявлено, на самихъ помѣщикахъ и на прикащикахъ. А ежели впродъ колодниковъ гдѣ будетъ умножаться, и за то тѣхъ мѣстъ судьи штрафованы будутъ, понеже, по вышписаннымъ поданнымъ вѣдомостямъ, таковыя находятся что не весьма въ тяжкіе прегрѣшенія впади и содержатся по году и болѣе. И по тому Ея Императорскаго Величества указу Высокой Сенатъ приказали: о исполненіи по оному Ея Императорскаго Величества указу послать въ колегіи, и канцеляріи, и конторы, и въ губерніи и провинціи вѣдѣнія, промеморіи и указы. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоводитъ о томъ вѣдать.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, чтобъ, по силѣ прежде состоявшагося, Декабря 26-го дня прошлаго

1726 года, Ея Императорскаго Величества указа \*), въ колегіяхъ, и канцеляріяхъ и конторахъ по имѣющимся о колодникахъ дѣламъ чинить немедленное рѣшеніе, и для того судьямъ по дважды въ день, по Регламенту, засѣданіе при своихъ мѣстахъ, гдѣ есть довольно колодниковъ, имѣть, также и въ губерніяхъ по оному жъ о тѣхъ колодничьихъ дѣлахъ имѣть всѣмъ судьямъ крѣпкое стараніе къ рѣшенію, а особливо задержанныхъ земледѣльцовъ въ доимкахъ отнюдь не держать, а давать имъ сроки, и доимки взмскивать, какъ прежними указами изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта объявлено, на самихъ помѣщикахъ и на прикащикахъ; а ежели де впродъ колодниковъ гдѣ будетъ умножаться, и за то тѣхъ мѣстъ судьи штрафованы будутъ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: содержащимся при Синодальной Канцеляріи и при Тучинской Конторѣ колодникомъ, кто въ какомъ дѣлѣ есть, учиня статейной списокъ, предложить къ синодальному разсмотрѣнію немедленно. А для исполненія жъ, по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества указу, во всѣ Святѣйшаго Синода подчиненныя мѣста, куда надлежитъ, послать указы неукоснительно.

**1957.**—5 Мая. *О подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношенія, чтобы определено было положеніе, обязанности, жалованье и расходы на путешествія издержки архимандриту, назначенному состоять при войскѣ, отправляемомъ въ помощь цесарскому войску.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ 29 Апрелья 1727 года въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, изъяснено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссийская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Синоду. Понеже при отправляемомъ помощномъ российскомъ войскѣ къ цесарскому войску надлежитъ быть духовной персонѣ изъ ученыхъ людей, ради искусныхъ съ чужестранными духовными людьми поступокъ, того ради повелѣли Мы: при томъ российскомъ войскѣ быть Чюдова монастыря архиман-

\*) См. выше, № 1883.

№7. дриту Теофилу Кролику, а на его мѣсто въ Чюдовъ монастырь въ архимандриты написать кандидатовъ и въ Верховной Тайной Совѣтъ взнести именамъ ихъ реестръ. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду учинить по сему Нашему указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ полученной сего Мая 2-го дня Ея Императорскаго Величества, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, указъ, чтобъ при россійскомъ войскѣ, къ царскому войску въ помощь отправляемому, для искусныхъ съ чужестранными духовными людьми поступковъ, быть Чюдова монастыря, что въ Москвѣ, архимандриту Теофилу Кролику, а на его мѣсто въ архимандриты, написавъ кандидатамъ, подать въ Верховной Тайной Совѣтъ именамъ ихъ реестръ. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая отомъ, что на какомъ ему, архимандриту, трактamentѣ при войскѣ быть, и откуда оной получить, и чѣмъ ему изъ того монастыря поднятца, подводы и на нихъ прогонныя деньги гдѣ взять, и сюда ль ему быть, или прямо изъ Москвы къ тому войску и вуды именно ѣхать, и какую ему инструкцію о тамошнемъ дѣйствѣ дать, и именоватца ль ему впредь архимандритомъ, и священнослуженіе по архимандритически ль отправлять? того во ономъ указѣ не объявлено, согласно приговорили: о всемъ о томъ отъ Ея Императорскаго Величества требовать благо-разсмотрительной резолюціи. И о томъ въ Верховной Тайной Совѣтъ подать доношеніе, а въ Московскую Синодалную Канцелярію, для вѣдома, и дабы ему, архимандриту, выписанной указъ объявить немедленно, послать указъ.

8. 1958.—5 Мая. *Объ отпускѣ изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода въ Коллеію Экономіи Синодалнаго Правленія канцелярскихъ принадлежностей, за счетъ этой Коллеіи, подъ росписки.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду синодалной оберъ-прокуроръ и Коллеіи Экономіи Синодалнаго Правленія первенствующій членъ господинъ Баскаковъ предлагалъ словесно: что по опредѣленію Святѣйшаго Синода велѣно въ тое Коллеію на канце-

лярскіе расходы бумагу, чернила, свѣчи, дрова и прочее изъ синодалной канцеляріи отправлять токмо сего Маіа до 1-го числа, а съ того времени въ той Коллеіи всякіе канцелярскіе расходы содержать кромѣ Святѣйшаго Синода \*); а понеже де нынѣ въ той Коллеіи никакихъ денежныхъ сборовъ (кромѣ данныхъ изъ Синода жъ на строеніе синодалной канцеляріи денегъ) не имѣетца, того ради чтобъ во оную Коллеію о отпусканіи, на канцелярскіе расходы, бумаги и прочего, изъ синодалной казны безъ задержанія, дабы въ дѣлахъ остановки не было, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: въ ту Коллеію на канцелярской расходъ бумагу, чернила и прочее, безъ чего минутъ невозможно, отпускать изъ Святѣйшаго Синода на счетъ той Коллеіи, записывая въ расходъ, съ росписками. И о томъ расходчику дать указъ.

1959.—5 Мая. *О разрѣшеніи открытъ для моленія каменные и деревянные часовни, оставшіяся неразобранными, и сооружать на мѣсть бывшихъ часовенъ новыя съ разрѣшенія Духовной Дикастеріи и епархіальныхъ епископовъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ слушанъ присланная изъ Московской Синодалной Канцеляріи, прешедшаго 1726 года Декабря 21-го, а преосвященного Варнавы, архіепископа холмогорскаго и важскаго, да синодалной области Лукьяновой пустыни строителя іеромонаха Іосифа съ братією, сего жъ Маіа 5-го чисель, доношенія, и учиненная въ синодалной канцеляріи выписка о каменныхъ и деревянныхъ часовняхъ, которыя, по учиненному прошлаго 1722 года опредѣленію, для бываемаго правилимъ церквамъ препятія, упряднены, а нныя и розобраны, и бывшіе въ нихъ образы по церквамъ отданы \*\*), чтобъ о возобновленіи оныхъ часовенъ по прежнему рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: ко-

\*) См. выше, № 1934.

\*\*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, №№ 509 и 870.

**1959.** торны часовни еще не розобраны, а обрѣ-  
таются въ приличныхъ мѣстѣхъ, таимъ  
для моленія быть по прежнему, также ко-  
торны и розобраны, а будутъ просители,  
чтобъ ихъ пакн возобновить и взятыя изъ  
тѣхъ часовень святыхъ иконы отдать, и о  
томъ по силѣ 84-го Правила помѣстнаго,  
иже въ Карфагенѣ, собора достовѣрно сви-  
дѣтельствовать въ синодалной области Ду-  
ховной Дикастеріи, а въ епархіяхъ архіере-  
амъ, разсматривая прилежно, чтобъ не было  
правильного препятія и расколникомъ какого  
способу, а святымъ церквамъ обиды и уни-  
чиженія. И буде никакихъ возбраненію ви-  
новныхъ причинъ не покажется, то о по-  
строеніи такихъ часовень разсмотрѣніе и  
рѣшеніе чинить въ синодалной области Ду-  
ховной Дикастеріи, а по епархіямъ архіе-  
реемъ, не утруждая о томъ впредь Святѣй-  
шаго Синода. И о томъ въ Духовную Ди-  
кастерію и во всѣ епархіи послать изъ Свя-  
тѣйшаго Синода указы.

195



## **ПРИЛОЖЕНІЯ.**



## Приложеніе къ № 1859.

*Грамота, данная Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ,  
Варлааму, архимандриту Троицко-Сергіевскаго монастыря.*

Копія.

Всещедрыи и Всеблагий Единый Творецъ нашъ и Богъ въ тріехъ ипостасѣхъ, Отецъ и Сынъ и Духъ Святый, благословенный и славимый всею тварію присно и вѣки буди, аминь. Въ жителствѣ челоувѣковъ благоволи Господь Богъ, глубиною мудрости Своея, всяко устроить изрядство, въ душеспасительную ползу, сотворяти церковную лѣпоту, такожде и мѣста святая, яко грады, и во градѣхъ и въ присудствіи градовъ въ предѣлѣхъ пречестныя обители монашествующихъ созидати, да повсюду на вселеннѣи православніи людие созидаются во обителище Божіе духомъ, и да утѣшаются извѣстнѣ надеждою въ полученіе вѣчнаго въ небесѣхъ блаженства. Сего ради той же Вышній Господь постави на земли въ четвеространіи и частехъ времена и лѣта жизни коеждо челоувѣка по предѣлу Своему, яко же пишется: «Предѣлъ положи, егоче не преидеть; повелѣніе всякой души положи и не мимо идетъ», въ царствахъ цари, во странахъ правители, во всякомъ мѣстѣ начальники, жити всѣмъ законными правилами и евангелскимъ благотвореніемъ, малому и великому; и аще чіа либо жизнь смертнымъ предѣломъ сократится, и въ началствующихъ, смотрительствомъ благочестивыхъ Самодержцевъ Царей и правленіемъ духовныя власти во что, кто, гдѣ, чесого ради призванъ бысть на тая мѣста, по приличію и по должности на степень, или чинъ должный возводится иный. И яко нынѣ въ державѣ благочестивѣйшія наша Монархини, Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссийскія, и многихъ царствъ, государствъ же, княженій и земель Самодержицы, Повелительницы и Обладательницы, въ преславной и великой лаврѣ, во обители пречестной Святыхъ и Живоначалныя Троицы и преподобныхъ и богоносныхъ отецъ Сергія и Никона, игуменовъ россійскихъ, бывшій тамо пречестный архимандритъ Гавріилъ переведенъ на престолъ богоспасаемыхъ градовъ Рязани и Мурома во епископа, и оная обитель остана безъ старѣйшаго начальника, тѣмъ же благочестивѣйшая наша Самодержица, въ Имперіи Своей о всемъ въ лутчество, ко славѣ имене тріипостаснаго во единствѣ Божества, прилежно промышляя и бодренно соблюдая святыхъ обители, дабы въ своемъ благокрасованіи и во обученіи монашескаго искусства повсюду мирно хранилися, безъ всякія тщеты, повелѣъ, съ совѣтомъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода, во оную пречестную Всесвятыхъ Троицы обитель въ монастырь Сергіевъ произвести Переславля-Залѣскаго Данилова монастыря архимандрита Варлаама.

И по Ея Императорскаго Величества велѣнію на оный степень, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрію, благослови его, Варлаама, Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ нынѣшняго лѣта Господня 1726-го мѣсяца Октоврія въ 30-й день, въ священнои литургіи, яко же указуется въ чинѣ. И благочестивѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссийская, ради Своего Императорскаго любленія и почествованія ко святѣй той обители, такожде съ совѣтомъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода, благоволи быти въ Троицкомъ монастырѣ нынѣ существу архимандриту Варлааму, и ввредь

по немъ волею Господнею дней и лѣтъ своихъ будущимъ архимандритомъ, да имѣють на мантии въ напвненіи лазореваго отласа, или камки, прежнихъ скрижалей по обою страну напвнены иконы преподобныхъ отецъ Сергія и Никона, російскихъ чудотворцевъ, яко же и въ Киевопечерской первой Російской обители архимандриты, дней своихъ обрѣтающіися, на мантияхъ иконы имуть преподобныхъ отецъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, и внизу малая два плата отласные же; къ сему на рясъ и крестъ, и на фелони въ служеніи всякаго церковнаго чина, по обычаю, крестъ святой налагати и патерицу среброкованную носить. И ему архимандриту Варлааму, по Ея Императорскаго Величества благоразсмотрителному увазу, въ презрядную глѣпоту, по первомъ Печерскомъ, во второй въ Російскомъ государствѣ преславный монастырь, яко же бысть въ царствующемъ великомъ градѣ Святаго Петра, во святой соборной церкви Пресвятыя и Живоначалныя Троицы, во священнослуженіи божественныя литургіи, на первомъ входѣ, пречестный и животворящій крестъ Христовъ на фелонь возложенъ, и палица дадеся преосвященнымъ Георгіемъ, архіепископомъ ростовскимъ и ярославскимъ; и по литургіи съ напвненіемъ святыхъ иконъ преподобныхъ отецъ Сергія и Никона на скрижалѣхъ мантию и посохъ съ серебряными и позлащенными яблоки; и тако отсель, яко сей пречестный архимандритъ Варлаамъ, и по немъ будущи архимандриты, сіе ношеніе, во украшеніе и честь святыхъ обители, да имѣють всегда, и Ея Императорскаго Величества особое призрѣніе и милость премногую во вѣки непрестанно да помнятъ, и молятъ Господа Бога и вся святыхъ о Ея Императорскомъ здравіи и спасеніи, и о всемъ Ея Величества Домѣ, и о всѣхъ служителяхъ и людехъ Ея непрестанно: да подасть Ей, благочестивѣйшей нашей Императрицѣ, Вседержитель Господь, повсюду, во вся дни, миръ и благополучіе, и на враги побѣду и одолѣніе, и, по многолѣтствѣ здѣшняго житія, вѣчное въ небесѣхъ со святыми блаженство. Онъ же, пречестный архимандритъ Варлаамъ, въ той святой обители всякое церковное служеніе да сотворяетъ по чину указанному того монастыря архимандритомъ; братію же, іеромонахи, іеродіаконы и монахи, служащіе же люди всякаго чина, то есть, гдѣ тоя святыхъ лавры Троицкія, да управляетъ и поучаетъ на всякое дѣло благо, ко благоугожденію Господа Бога, яко наставникъ имъ и предводитель и отецъ, въ путь спасенія; за сіе бо приметь отъ Господа, яко преподобный избранный пастырь, посѣщеніе, и благодать и наслѣдіе царства небеснаго. Аще же вознерадитъ о себѣ, каковый либо соблазнъ или заворъ въ братію и во вся люди творя, и о стадѣ, ему врученномъ въ духовное спасеніе, не будетъ щисся, яко подобаеть, восприметь здѣ правильное осужденіе и неключимаго евангелскаго раба отъ Христа Господа, не приплодствовавшего даннаго таланта, мученіе. Въ той же пречестной лаврѣ сущи обитатели, всякаго чина и возраста, его, пречестнаго архимандрита Варлаама, да почитаютъ яко отца и первоначальника и руководителя спасенія ихъ, и во всемъ ему да повинуются: сіе бо добро и спасительно есть предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. Непокоряющіеся же ему, преслушающіи и враждующіи всуе на него, ради злаго своего обычая, или лукаваго вымысла, отъ Церкви Святыя по правиломъ святыхъ отецъ воспримуть запрещеніе, отъ Ея же Императорскаго Величества жестокое наказаніе здѣ, а въ будущемъ вѣцѣ отъ Господа Бога мукамъ лютымъ будутъ преданы: отъ чесога да избавитъ вся христіаны милостивый человекѣлюбець Господь въ безмѣрныхъ своихъ щедротахъ, и въ предстательствѣ приснолѣтныя Дѣвы Богородицы Маріи и всѣхъ святыхъ своихъ молитвами, нынѣ и присно и во вѣки. Аминь.

И яко онъ, архимандритъ Варлаамъ, во оную святую обитель благоволеніемъ Божиимъ, и указомъ Ея Императорскаго Величества и Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода сужденіемъ избранъ и поставленъ въ степень той чиновнѣ, и въ почесть обители святыя, противу Кіевопечерскія чудотворныя лавры архимандрита, ему, архимандриту Варлааму, и по немъ будущимъ архимандритомъ ношеніе мантии и креста святаго дадеся. Дана сія ему грамота въ царствующемъ Санктъ-Петербурхѣ, за подписаніемъ и печатію Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода, лѣта Господня 1726-го Декабря 18-го дня.

Подлинная грамота подписана тако:

*Смиранный Теофанъ, архіепископъ Великаго Новарада и Великихъ Лукъ.*

*Смиранный Георгій, архіепископъ ростовскій и ярославскій.*

*Смиранный Теофилактъ, архіепископъ тферскій.*

*Смиранный Аванасій, епископъ вологодскій и блгоезерскій.*

*Оберъ-секретарь Тимофей Палехинъ.*

*Секретарь Василей Тишинъ.*

*Секретарь Михайло Дудинъ.*

У той подлинной грамоты синодалная большая печать приложена, на красномъ воску, на золотномъ шнуру.

### Приложеніе къ № 1874.

*Форма публичнаго церковнаго покаянія, сочиненная для стольника и оберъ-ландрихтера Ивана Мякина.*

Копія.

Я, нижеименованный, предъ самѣмъ Господѣмъ Богомъ во святѣй Его церкви всему православно-христіанскому сословію истинно исповѣдую и нескрѣтно объявляю, что въ прошлыхъ годѣхъ имѣлся въ домѣ моемъ, по невѣденію, волхованію приличныя заговорныя писмишва и расколическія тетратишки, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода злыя и весьма мерскія, отъ Бога отводищія, суетвѣрныхъ бездѣльниковъ вымыслами, пребезумнымъ на соблазнъ, сплетенныя и весьма непотребныя, благочестію и Святѣй Церкви противныя, которымъ хотя я самъ и не учился и истинно не тѣю, и кромѣ того такихъ, и тому подобныхъ бездѣльныхъ писмишекъ не имѣю и наизустъ онымъ не выучился, однакожъ и въ томъ заблужденіи усердно каюся и всепокорно прошу отъ Всепресвѣтлѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Еватерины Алексіевны, Самодержицы Всероссийскія, всемилостивѣйшаго прощенія, отъ Святѣйшаго же Правительствующаго Всероссийскаго Синода разрѣшенія, и отъ всѣхъ православныхъ христіанъ оставленія и прилежныхъ о мнѣ молитвъ.

А Святѣй Православной Церкви какъ въ прешедшихъ временахъ противности не чинивалъ и во всемъ повиновался, такъ и нынѣ и впредъ непремѣнно, по христіанскому благочестію, повиноватися буду и твердою вѣрою вѣрую, и, кромѣ всякого сумнѣнія, исповѣдую оную Святую Церковь сущую православную, такову якоже изъ начала вѣры уставися отъ Христа, и отъ апостолъ, и отъ соборовъ святыхъ вселенскихъ и помѣстныхъ и донынѣ пребываетъ непремѣнно. И вся апостолская и церковная преданія, уставы и расположенія истинно приѣмлю и лобызаю, и

власть въ Церкви Православно-Каеодичествѣй отъ Христа Бога дана не всякому, но токмо служителемъ Божественныхъ Таинъ, яже вся крѣпко содержу и невредимо, даже до конечного моего издыханія, содержать долженствую; а противности никакой чинить не стану и нечистойныхъ весьма мерскихъ и суевѣрныхъ писмишекъ, каковы у меня были, не токмо впредь ниоткуда принимать и при себѣ содержать, или списывать, но и читать и наизусть говорить не буду, и тѣ всѣ бездѣльныя и на зло вымышленныя бредни отъ себя весьма отрѣваю, и самъ собою и чрезъ другихъ никакого по такимъ вымысламъ дѣйства ни надъ кѣмъ чинить не хочу и не буду, и волхвомъ, обавникомъ, узолникомъ и другимъ, тому подобнымъ, бездѣлникомъ себя не вдаю, и въ домъ свой, акибы для открытія и вѣдомости, призывать ихъ и обрѣтени волшебства и чародѣйства склонности имѣть и такимъ бреднямъ вѣрить не стану.

Кленуся и еще предъ Господемъ Богомъ, что во всю мою жизнь церковнымъ приставникамъ въ ихъ противностехъ сообщатися, и никакихъ съ ними въ томъ согласіи употреблять, и защищать ихъ и укрывать никакимъ образомъ отнюдь не буду; но вся расколническая согласія, елика гдѣ нынѣ суть, или впредь будутъ, проклинаю. А ежели вышеозначенное мое исповѣданіе явится ложно, и впредь такыя непотребныя письма при себѣ имѣть, или списывать и читать буду и сему своему покаянію и отрицанію явлюся нарушитель, то да буду якоже язычникъ и мытарь, и да возвратятся на мя вся клятвы и анаемы, на еретиковъ и отступниковъ отъ святыхъ отецъ на всѣхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборѣхъ изреченныя, и подвергаюся всѣмъ казнямъ церковнымъ и гражданскому жестокому суду. И въ заключеніе сего цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Подлинная присяга подписана тако: *Столникъ Иванъ Ивановъ сынъ Макинчикъ подписуюсь своеручно.*

*Къ присягѣ приводилъ Троицкогo собора протопопъ Іоаннъ Симеоновъ и подписалъ своеручно, 1727 г. Февраля 12-го дня.*

Подлинная присяга сообщена въ синодальную архиву.



## Т А Б Л И Ц А,

показывающая кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Синода подписаны, состоявшіеся въ царствованіе Государыни Императрицы Екатерины I-й, по вѣдомству православнаго иповѣданія, законодательные и другіе акты, именно: I. Высочайшіе указы, II. опредѣленія конференцій Святѣйшаго Синода съ Высокимъ Сенатомъ и III. протоколы.



**АРСЕНІЙ**, архимандритъ Спасо-Прилуцкаго монастыря, ассессоръ Святѣйшаго Синода.

II. 1772.

III. 1706, 1710—1736, 1738—1765, 1769—1805, 1808—1817.

**АНАСТАСІЙ** (Кондовин), архимандритъ Спаскаго ярославскаго монастыря, ассессоръ Святѣйшаго Синода.

I. 1605.

II. 1772.

III. 1469—1473, 1478—1503, 1506, 1508—1510, 1512—1529, 1531—1538, 1540—1542, 1546—1555, 1557—1559, 1561—1564, 1568—1592, 1599—1615, 1618—1643, 1651, 1653—1660, 1665—1675, 1681—1687, 1690, 1697—1700. Совѣтникъ Святѣйшаго Синода. 1703—1705, 1707—1709, 1726—1736, 1738—1749, 1751—1758, 1762—1843. Епископъ вологодскій и бѣлозерскій, 1844—1862, 1864—1866, 1869—1887, 1889—1922, 1924—1954, 1957—1959.

**ГАВРИИЛЪ** (Бужинскій), архимандритъ Троицко-Сергіевскаго монастыря, совѣтникъ Святѣйшаго Синода.

I. 1579, 1630, 1638, 1703, 1753, 1754.

II. 1642, 1689, 1772.

III. 1487—1510, 1512—1529, 1531—1538, 1540—1559, 1561—1564, 1568—1592, 1599—1642, 1646—1673, 1675—1696, 1708—1762, 1769—1794, 1796—1819.

**ГЕОРГІЙ** (Дашковъ), епископъ ростовскій и ярославскій, совѣтникъ Святѣйшаго Синода.

I. 1703, 1753, 1754, 1893.

III. 1658—1673, 1675—1688, 1690—1693, 1697—1709, 1715—1770, 1776—1816. Архіепископъ ростовскій и ярославскій, второй вице - президентъ Святѣйшаго Синода. 1817—1862, 1864—1959.

**ИГНАТИЙ** (Смола), митрополитъ коломенскій и каширскій \*).

III. 1923, 1955, 1956.

**ІОНА** (Салникѣвъ), архимандритъ Спаскаго казанскаго монастыря, ассессоръ Святѣйшаго Синода.

III. 1593—1604, 1607—1660, 1665, 1672—1673, 1675—1687, 1690, 1693, 1697—1706.

**ЛЕВЪ** (Юрловъ), архимандритъ Горницкаго переяславскаго монастыря, ассессоръ Святѣйшаго Синода.

II. 1772.

III. 1708—1709, 1715—1720, 1726—1736, 1738—1755, 1763—1765, 1769—1862, 1864—1877.

**ПЕТРЪ** (Григорьевъ), протоіерей Петропавловскаго с.-петербургскаго собора, ассессоръ Святѣйшаго Синода.

III. 1469—1484, 1487—1510, 1512—1526, 1528—1535, 1538, 1540—1541, 1546—1555, 1557—1559, 1565—1567, 1570—1600, 1606—1611, 1616—1626, 1636—1639, 1641—1650,

\*) Приглашася къ подписанію въ протоколахъ Святѣйшаго Синода тѣхъ статей, которыя не подписалъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, Анастасій, епископъ вологодскій.

1652—1660, 1665—1673, 1675—1677, 1680—1683, 1686—1688, 1690—1762, 1776, 1803—1805.

**ПЕТРЪ** (Смѣлячъ), архимандритъ Симоновскаго монастыря, совѣтникъ Святѣйшаго Синода.

**I.** 1605, 1630, 1706.

**II.** 1642.

**III.** 1487—1492, 1498—1510, 1513—1517, 1521—1528, 1531—1538, 1540—1559, 1561—1569, 1572—1592, 1599—1604, 1618—1623.

Архимандритъ Александро-Невскаго монастыря и первѣйшій архимандритъ во всей Имперіи. 1631—1639, 1642, 1647—1650, 1660—1671, 1678—1679, 1683—1688, 1690—1692, 1694—1698, 1701—1707, 1715—1725, 1736—1737, 1744; 1750—1754, 1759—1761, 1763—1765, 1769—1770, 1776, 1791—1795, 1803—1804.

**РАФАИЛЪ** (Заборовскій), архимандритъ Троицкаго калязинскаго монастыря, ассессоръ Святѣйшаго Синода.

**III.** 1469—1510, 1513, 1516, 1537, 1538, 1540, 1542—1553, 1555—1559, 1561—1592, 1622, 1624, 1630. Епископъ псковскій и нарвскій, совѣтникъ Св. Синода. 1697—1765, 1769—1770, 1776—1784, 1789, 1791—1795, 1803—1807, 1818—1819.

**СЕРАФИОНЪ**, архимандритъ Ипатскаго костромскаго монастыря, ассессоръ Святѣйшаго Синода.

**III.** 1593—1611, 1616—1671, 1675—1688, 1690—1700, 1703—1704.

**СЕОДОСИЙ** (Яновскій), архіепископъ новгородскій и великолукскій, архимандритъ Александро-Невскаго монастыря, первый вице-президентъ Святѣйшаго Синода.

**I.** 1506, 1508.

**III.** 1469—1486, 1491—1504, 1506—1509, 1513—1517.

**СЕОФАНЪ** (Прокоповичъ), архіепископъ псковскій и нарвскій, вице-президентъ Святѣйшаго Синода.

**I.** 1557, 1569, 1608, 1625, 1703, 1801, 1806, 1834, 1844, 1850, 1893.

**II.** 1674, 1689, 1772.

**III.** 1469—1477, 1485—1503, 1505, 1506—1529, 1531—1538, 1540—1555, 1557—1559, 1568—1592, 1599—1615. Архіепископъ новгородскій и великолукскій. 1616—1617, 1621, 1653, 1658—1689, 1691—1696, 1703—1704, 1706, 1715—1720, 1726—1736, 1738—1743, 1745—1750, 1755—1862, 1864—1959.

**СЕОФИЛАКТЪ** (Лопатинскій), архіепископъ тверскій и кашинскій, совѣтникъ Святѣйшаго Синода.

**I.** 1568, 1630, 1638, 1703, 1844, 1850.

**II.** 1642, 1674.

**III.** 1469—1482, 1485—1538, 1540—1559, 1561—1615. Второй вице-президентъ Святѣйшаго Синода. 1616—1617, 1721—1650, 1652—1688, 1690—1696, 1826—1862, 1864—1959.

**СЕОФИЛЪ** (Кроликъ), архимандритъ московскаго Чудова монастыря, совѣтникъ Святѣйшаго Синода.

**I.** 1616.

**II.** 1674.

**III.** 1469—1486, 1491—1498, 1505, 1511—1512, 1514—1516, 1518—1526, 1528—1529, 1531—1538, 1540—1555, 1561—1607, 1612—1625, 1627—1640, 1642, 1646—1687, 1690, 1693 \*).

\*) Кромѣ лицъ, значущихся въ таблицѣ, Высочайшіе указы объявляли въ Святѣйшемъ Синодѣ тайный кабинетъ-секретарь Алексѣй Макаровъ и уставщикъ Иванъ Протопоповъ. См. №№ 1478, 1572, 1580, 1637.—№№ же, 1539, 1560 и 1863 внесены въ протоколъ за подписью первые два одного секретаря Василія Тишина, а послѣдній за одною же подписью оберъ-секретаря Тимофея Палехина.



**АЗБУЧНЫЙ ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ**  
КЪ ПЯТОМУ ТОМУ  
**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ**  
**ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ**  
**РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.**

Цифры крупнаго шрифта показываютъ номера постановленій.

**А.**

**АЛТАРИ.** Съ мозаическихъ изображеній, находящихся въ алтарѣ Софійскаго, въ Кіевѣ, собора снятъ рисунокъ и составлено ему описание, 1592, 1714; по извѣту о входахъ въ нѣкоторые изъ нихъ двоеженцевъ и троеженцовъ, велѣно допросить извѣтчика обстоятельно, 1944.

**АНТИПЕНСЫ.** Форма для печатанія на нихъ Императорскаго титула, 1554; форма для печатанія на нихъ единоличнаго именовапія Императорскаго Величества, 1667; по случаю возвышенія на нихъ цѣны, Св. Синодъ потребовалъ отъ Московской типографіи объясненіе, 1670.

**АПАРТАМЕНТЫ.** Учреждены для распредѣленія дѣлопроизводства Св. Синода, при чемъ въ Первомъ изъ нихъ сосредоточено: управленіе духовными дѣлами и наблюденіе за благочиніемъ духовенства и за печатаніемъ церковныхъ книгъ, а во Второмъ—управленіе судомъ, расправою и экономіею по дѣламъ духовнаго вѣдомства, 1619; по случаю неполноты въ образованіи ихъ, дѣлопроизводство Святѣйшаго Синода оставлено на прежнемъ основаніи, впредь до окончательнаго образованія Втораго апартамента, 1843. См. Коллегія Экономіи Синодальнаго Правленія.

**АРЕСТЪ.** Прав. Сенатъ предположилъ замѣнить имъ взысканіе съ крестьянъ штрафныхъ  
Т. V.

за несповѣдъ денегъ, 1485; ему подвергнуты: арх-тъ Спасо-Казанскаго м-ря Іона Салникѣвъ и провинціалъ-инквизиторъ Арсеній Іевлевъ, 1794, 1935.

**АРХИМАНДРИТЫ.** Имущество, оставшееся послѣ смерти одного изъ нихъ, обращено въ собственность монастыря, въ которомъ онъ пребывалъ, 1622; вызываемымъ на чреду служенія въ С.-Петербургѣ назначено жалованіе изъ доходовъ съ заопредѣленныхъ вотчинъ, 1629; состоящимъ, изъ числа ихъ, въ должности совѣтниковъ Св. Синода, предоставлено право носить наперсные кресты, подобно архіереямъ, 1703; для производства слѣдствія о противузаконныхъ дѣйствіяхъ епархіальнаго архіерея, противъ свѣтскаго типа, назначены изъ числа ихъ двое слѣдователями, 1736; имѣющій язву на лицѣ и горловую болязнь уволенъ, за эти недостатки, отъ настоятельства въ своемъ монастырѣ, 1750; по воспослѣдовавшему извѣщенію о растратѣ однимъ изъ нихъ монастырскаго имущества, обвиняемый отсылается на мѣсто слѣдствія подъ карауломъ, на свой счетъ, если не представитъ надежныхъ порукъ, 1794; опредѣленному въ Троицко-Сергіевскій м-рь выдана архимандритская грамота, по образцу прежде выдаваемыхъ архимандритамъ этого м-ря грамотъ, 1859; къ

представленію объ избраніи достойныхъ изъ числа ихъ въ епископы, присоединилось свидѣтельство объ ихъ добромъ поведеніи; при переводѣ ихъ изъ одного м-ря въ другой отбиралась подписка, что они ничѣмъ изъ монастырскаго имущества не воспользуются, 1877.

**АРХІЕРЕИ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ.** Воспрещено имъ отлучаться изъ епархіи безъ разрѣшенія Св. Синода, 1499; разрѣшено имъ присылать увѣдомительные рапорты о полученіи указовъ Св. Синода за подписью своихъ приказныхъ управителей, 1502; доношеніе, въ коемъ одинъ изъ нихъ подписался, будучи епископомъ, архіереемъ, возвращено съ надписью, 1516; имъ предоставлено право соединять въ своихъ епархіяхъ малобратственные монастыри и пустыни и приписывать ихъ къ большимъ монастырямъ, 1582; іеромонахъ, присвоившій себѣ обманно посвященіе въ ~~этотъ санъ~~ лишей священническаго и монашескаго чина и преданъ гражданскому суду, 1642; имъ подчинены старосты церковные, по

отчетности въ церковныхъ деньгахъ и хлѣбѣ, 1723; ближайшіе къ умершему изъ нихъ родственники устранены отъ наслѣдованія къ оставшему послѣ него имуществу, по отсутствію на этотъ предметъ распоряженія въ завѣщаніи умершаго, 1765; воспрещено имъ опредѣлять къ приказнымъ дѣламъ архіерейскаго дома и епархіи своихъ родственниковъ, 1790; при переводѣ ихъ изъ епархіи въ другую отбиралась подписка, что они при этомъ, кромя опредѣленнаго по указу, ничѣмъ не воспользуются, 1877; оставшаяся послѣ умершаго денежная сумма обращена на изготовленіе для его преемника облачений и на церковное въ той епархіи строеніе, 1888; имъ предоставлено право разрѣшать сооруженіе въ своихъ епархіяхъ часовень, 1959.

**АССЕССОРЫ СВ. СИНОДА.** Состоявшему въ числѣ ихъ протоіерею разрѣшено титуловаться этимъ званіемъ, при отправленіи имъ должности судьи въ Туинской Канторѣ, 1604.

## Б.

**БИБЛІЯ.** Для повѣрки перевода оной, съ древняго греческаго на славяно-русскій языкъ, назначены два члена Св. Синода, 1686.

**БЛУДНИКИ.** Съ нихъ взыскивались подчеревные доходы, 1772.

**БОВЫЛИ.** Повторена публикація о томъ, чтобъ принадлежащіе къ синодальному вѣдомству являлись, по приходѣ въ С.-Петербургъ, для прописки въ Туинскую Кантору, 1713

**БОГОСЛОВІЕ.** Студенты, окончившіе курсъ оного, не подвергались, при постриженіи въ монашество, трехлѣтнему искусу, 1490.

**БОГОСЛУЖЕНІЕ.** См. Ектенія, Формы.

**БОГОХУЛЬСТВО.** Уличенные въ этомъ преступникъ присуждались, на основаніи заковъ градскихъ, къ сожженію, 1537.

**БОРОДАЧИ.** Сборъ съ нихъ денегъ переданъ изъ Св. Синода въ вѣдѣніе Пр. Сената, 1756; вѣдомости объ нихъ отсылались изъ всѣхъ подчиненныхъ Св. Синоду учреждений и лицъ къ стольнику Савелову, 1808.

**БРАКЪ.** см. Тягнства.

**БУМАГА ГЕРБОВАЯ.** Объявлено по вѣсму духовному вѣдомству объ употребленіи оной, по полученіи отъ Мануфактуръ Коллегіи новаго ея выпуска, 1477.

**ВѢСНОВАТЫЕ.** Воспрещено принимать ихъ въ м-ри, безъ предварительнаго докторскаго освидѣтельствованія; и за тѣмъ принимать только бѣснующихся отъ злыхъ духовъ и неизлечимыхъ, 1556.

## В.

### ВДОВЫ:

**Пасторскія.** До истеченія года послѣ смерти ея мужа, пасторать, въ которомъ онъ состоялъ на службѣ, оставалась за нею, 1814, 1938.

**Священническія.** Оставшейся послѣ приходскаго священника предоставлены доходы, получаемые отъ прихода, въ коемъ мужъ ея состоялъ на службѣ, впредъ до замужества которой либо изъ его внучекъ, 1764.

**ВЕЧЕРНЯ.** Форма о возношеніи, предъ оканчаніемъ ея, единоличнаго именованія Императорскаго Величества, 1469.

**ВЗЯТИИ.** Набранные провинціаль-инвизиторомъ, ~~въ которыхъ~~ ~~которые~~ не воспользуются со стороны владѣльцевъ требованій, велѣно прислать въ Св. Синодъ, 1702.

**ВИКАРИИ.** Назначаются въ тѣ епархіи, архіе

рен конхъ состоятъ членами Св. Синода, 1819; до назначенія же ихъ, управленіе дѣлами епархіи дозволено ихъ архіереямъ, не взирая на состояніе послѣднихъ членами Св. Синода, 1843.

**ВИНОКУРЕНІЕ.** Воспрещено Камеръ-Коллегіи препятствовать производству онаго, для надобностей тверскаго архіерейскаго дома, 1861.

**ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТЫ СВ. СУНОДА.** Не найдено возможности отгнѣять это званіе безъ особаго доклада о томъ Государынѣ Императрицѣ, не смотря на сдѣланное по этому предмету предложеніе Св. Синоду отъ одного изъ нихъ, 1523; состоявшій въ этомъ званіи арх-пѣтѣ Феоодосій отрѣшенъ и сосланъ, 1542; вторымъ изъ нихъ назначенъ арх-пѣтѣ Феофилактъ, 1616; воспрещено имъ имѣть кресты на митрахъ, 1630; первый изъ нихъ арх-пѣтѣ Феофанъ освобожденъ Св. Синодомъ отъ присутствованія въ ономъ до окончанія особаго важнаго дѣла, 1815.

**ВОЕВОДЫ.** Состоящему въ Новгородѣ поручено совмѣстно съ членами Консисторіи, прозвести слѣдствіе по дѣлу объ убійствѣ раскольниками архіерейскаго боярскаго сына, 1617; поповскіе старосты освобождены отъ подачи имъ ежегодныхъ вѣдомостей, о родившихся, умершихъ и выбывшихъ изъ шляхетства людяхъ, 1656; черезъ нихъ взыскивались штрафныя за неисповѣдь деньги со всѣхъ сословій, включая посадскихъ людей и отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, 1889; въ тяжбныхъ и розыскныхъ дѣлахъ суду ихъ подчинялись всѣ подвѣдомственные Св. Синоду лица, включая духовныхъ, 1933.

**ВОЗОВЛІЧЕНІЕ.** Составленное противъ отвѣтовъ Выгорѣцкихъ раскольниковъ іеромонахомъ Неофитомъ, передано на разсмотрѣніе арх-пу Феофилакту, 1728.

**ВОПРОСОТВѢТЫ.** Составленные для изобличенія Выгорѣцкихъ раскольниковъ іеромонахомъ Неофитомъ, переданы на разсмотрѣніе арх-пу Феофилакту, 1728.

**ВОСПРИЕМНИКИ ОТЪ КУПЕЦА.** Избирались къ Калмыкамъ и Татарамъ, желающимъ креститься, изъ твердыхъ въ православіи людей, 1777.

#### **ВОТЧИНЫ:**

**Архіерейскія и монастырскія.** Изъ состоящихъ въ Московской губерніи отдается остаточный десятинный и оброчный хлѣбъ въ счетъ окладнаго для полковъ лейбъ-гвардіи провіанта, 1704, 1753; въ нихъ же велѣно выдать крестьянамъ немедленно яровья сѣмена, а ржаныя оставить до указа, и представить вѣдомости о всемъ вообще хлѣбѣ, урожая 1725 года, 1757; воспрещено во всѣхъ

вообще отдавать принадлежащія имъ мельницы на откупъ, и разрѣшено оставить ихъ въ своемъ пользованіи за средніе по бывшимъ откупамъ оклады, 1791; сборъ съ нихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ переданъ въ Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія, 1907; воспрещено отдавать принадлежащія имъ рыбныя ловли на откупъ, и разрѣшено оставить ихъ въ вѣчное пользованіе владѣльцевъ, за среднія противъ откуповъ цѣны, 1935.

**Діаконовскія.** Прилежащія московскому Успенскому собору отданы во владѣніе состоящимъ при немъ протодіакону и діаконамъ, 1666.

**Заопредѣленные.** Предположено переоброчить ихъ и воспрещено земскимъ начальникамъ вмѣшиваться въ сборъ съ нихъ податей и проч., 1520, 1524; изъ доходовъ съ нихъ назначено производство жалованья архимандритамъ, вызываемымъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія, 1629; оставлены безъ переоброчки, впредь до составленія штата, 1630; къ нимъ причислены вотчины Усть-Шехонскаго м-ря, 1710; съ властей, получившихъ ихъ въ управленіе отъ Монастырскаго Приказа, взыскивается недоимка, 1718; бывшія во владѣніи Солотчинскаго м-ря возвращены ему обратно, 1784; немущимъ архіерейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ выданы сѣмена изъ принадлежащаго имъ хлѣба, 1792.

**Протодіаконовскія.** Прилежащія московскому Успенскому собору отданы во владѣніе протодіакону с.-петербургскаго Троицкаго собора, 1666.

**Синодальнаго дома.** Изъ доходовъ съ нихъ выдавалась денежная дача духовнымъ лицамъ, пріѣзжавшимъ изъ-за границы, по жалованнымъ грамотамъ, 1549; разрѣшено выдать крестьянамъ ихъ ржаныя и яровья сѣмена къ посѣву на 1726 годъ, и потребовано составленіе вѣдомостей о количествѣ въ нихъ описнаго хлѣба и учиненнаго изъ него расхода, 1613; изъ доходовъ, съ нихъ получаемыхъ, назначена выдача денегъ на содержаніе грузинскаго царевича, 1638.

**Выписки.** Запрещено выдавать ихъ изъ дѣлъ Синодальной Канцеляріи безъ особаго разрѣшенія, 1566.

**Вѣдомости.** О сборахъ въ заопредѣленныхъ вотчинахъ составлялись въ Камеръ-Конторѣ, 1520; о привѣсахъ и старинныхъ замѣчательныхъ вещахъ требовались изъ всѣхъ подчиненныхъ Св. Синоду мѣстъ, 1553; о рѣшенныхъ въ Св. Синодѣ дѣлахъ представлялись каждонедѣльно въ Кабинетъ Ея Величества, 1573; о бѣднѣстныхъ крестцовыхъ священникахъ, проживающихъ въ Москвѣ, составлялись въ

Духовной Дикастеріи, 1598; о фискальныхъ по духовному вѣдомству дѣлахъ, по 1721 году, велѣно прислать въ Св. Синоду немедленно, 1611; о родившихся, умершихъ и выбывшихъ изъ шляхетства людей, подаваемые свѣтскимъ властямъ, отмѣнены, 1656; о записныхъ раскольникахъ посылались въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію, 1669; о несповѣдывающихся подавались отъ приходскихъ священниковъ ежегодно; по сбору съ раскольниковъ и бородачей денегъ переданы изъ Св. Синода въ вѣдѣніе Прав. Сената, 1730; по сбору съ раскольниковъ двойнаго оклада велѣно составить съ учрежденія Св. Синода по день передачи этого сбора въ вѣдѣніе Прав. Сената, 1751; объ урожаѣ хлѣбовъ въ 1725 году и объ остаткахъ отъ прошлыхъ лѣтъ и о произведенномъ изъ него расходѣ велѣно составить синодальному Дворцовому Приказу, 1769; объ остаткахъ денегъ, провіанта и проч. съ 1723 по 1724 г. и о приходахъ и расходахъ того же въ 1724 г. какъ на окладныя, такъ и на неокладныя дачи, велѣно представить въ Пр. Сенатъ, 1823; о бѣжавшихъ въ Сибирь до переписи князя Сонцова крестьянахъ духовнаго вѣдомства велѣно составить во всѣхъ подчиненныхъ Св. Синоду учрежденіяхъ, 1825; о числѣ состоящихъ подъ синодальнымъ вѣдомствомъ учреждений и лицъ составлялись, для отсылки въ Высокій Сенатъ, въ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія, 1864; о суммѣ, издержанной на колодниковъ, велѣно подать въ Верховный Тайный Совѣтъ, 1883; о приходѣ и расходѣ денежныхъ въ Св. Синодѣ суммъ подавались въ Высокій Сенатъ каждую недѣлю, 1885; о несповѣдывающихся посадскихъ и принадлежащихъ къ посадамъ

людяхъ доставлялись въ Магистраты, 1889; о всѣхъ вообще сборахъ по синодальному вѣдомству переданы изъ Св. Синода въ Коллегію Экономіи, 1890; о приходѣ, расходѣ и наличности денежныхъ при Св. Синодѣ суммъ доставлялись каждую недѣлю въ Ревизионъ-Кантору, 1901; о состояніи монастырей и для составленія по синодальному вѣдомству штата велѣно составить двумъ членамъ Коллегіи Экономіи, 1907; о расходахъ на новокрещенныхъ въ казанской епархіи велѣно доставить въ Св. Синодъ, 1908; о всѣхъ вообще недоимкахъ и о переборѣ по какому либо сбору, незачтенному въ счетъ недоимокъ, представлялись въ Доймочную Канцелярію, 1942.

**ВѢРА ПРАВОСЛАВНАЯ.** Разрѣшено крестить въ оную безпрепятственно только тѣхъ изъ магометанъ, которые не достигли семилѣтняго возраста, остальныхъ же не иначе какъ по изученіи ими надлежащихъ молитвъ, Символа вѣры и прочихъ необходимыхъ знаній, 1593; предписанъ порядокъ, который слѣдуетъ наблюдать при обращеніи и крещеніи въ оную ясачной Мордвы, 1623; то же установлено для католиковъ и лютеранъ при переходѣ ихъ въ оную, 1747; для удостовѣренія въ истинномъ къ оной обращеніи раскольниковъ приводили ихъ къ присягѣ, 1882; для предохраненія дѣтей отъ совращенія изъ оной въ католичество Св. Синодъ нашелъ полезнымъ не отсылать ихъ, для изученія языковъ, за границу въ польскія школы, 1923; по обрѣдамъ ея воспрещено отпѣвать умершихъ лютеранъ, кальвинистовъ и католиковъ, 1931; архипукиевскому и епископу черниговскому вѣшено въ строгую обязанность, чтобы въ вѣрѣнныхъ имъ епархіяхъ никакихъ несогласій въ ея догматахъ не происходило, 1946.

## Г.

**ГЕНЕРАЛИТЕТЪ.** Сочинилъ и подписалъ, общимъ согласіемъ съ Св. Синодомъ и Высочайшему вѣдомству Прав. Сенатомъ, Манифестъ о кончинѣ Императора Петра Великаго и о вступленіи на престолъ Императрицы Екатерины 1-й, 1469.

**ГОСПИТАЛИ:** Собирались на нихъ деньги въ с.-петербургскихъ церквахъ, 1647.

**Московскій.** Ему назначено на содержаніе 7000 рублей въ годъ, 1661; ученикъ онаго отправленъ къ рязанскому епископу, для бытія при немъ въ качествѣ врача, 1902; ученикамъ славяно-латинскихъ школъ разрѣшено переходить на его анатомическій курсъ, 1910; ученики его посланы въ Низовый

корпусъ подлѣкарями, по два человѣка на полкъ, 1950.

**Смоленскій.** Находящимся въ немъ отставнымъ солдатамъ и нищимъ выдано денежное жалованье, 1782.

**ГРАВЕЖЪ.** За учиненный въ домѣ священника, виновной въ этомъ женѣ дворянина воспрещенъ входъ въ церковь и отказано въ отправленіи въ домѣ ея требъ, 1881.

### ГРАМОТЫ:

**Архимандритскія.** Выдана архимандриту Троицко-Сергіевскаго м-ря, каковая давалась бывшимъ въ томъ м-рѣ архимандритамъ, 1859.

**Жалованныя.** Пріѣзжающимъ изъ Палестины

архіереямъ и инымъ духовнымъ особамъ на 2.000 рублей и Константинопольской церкви въ милостыню и вспоможеніе соболей на 3.000 рублей. Производство по нимъ денежныхъ выдачъ чинилось изъ доходовъ съ вотчинъ сѣнодальнаго дома, 1549, 1797, 1896. См. Милостыня.

**СТАВЛЕНІЯ.** Въиѣнено въ обязанность выдавать ихъ, за руками и печатами епархіальныхъ архіереевъ, посвященнымъ въ священники и діаконы, и безъ предъявленія ихъ воспрещено допускать кого либо изъ послѣднихъ къ священнодѣйствію, 1921.

## Д.

### ДВОРЯНЕ:

**Архіерейскіе.** По смотру, учиненному имъ въ Герольдмейстерской Конторѣ, назначенные къ дѣламъ отосланы въ Камеръ-Контору, а назначенные въ военную службу требуются обратно, 1491.

**Сѣнодальные.** Взятые къ смотру въ Герольдмейстерскую Контору возвращены обратно, для опредѣленія къ дѣламъ по духовному вѣдомству, 1476; по смотру, учиненному имъ въ Герольдмейстерской Конторѣ, назначенные къ дѣламъ, отосланы въ Камеръ-Контору, а назначенные въ военную службу требуются обратно, 1491.

### ДЕНЬГИ:

**Госпитальныя.** Собирались въ с.-петербургскихъ церквахъ и отсылались въ Главный Коммисаріатъ, или въ Гарнизонную Канцелярію, 1647.

**Епитрахильныя.** Отъ платежа ихъ освобождены вдовы священники и діаконы, состоящіе при церквахъ С.-Петербурга и въ новозавоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, 1947.

**Кормовыя.** За невзносъ ихъ истцами, отвѣтчики освобождались изъ тюремъ, 1883.

**Лазаретныя.** Высылались изъ ближнихъ къ С.-Петербургу епархій въ Св. Сѣнодъ, а изъ дальнихъ въ Московскую Сѣнодальнаго Правленія Канцелярію, 1615; употреблялись на строеніе въ Москвѣ госпиталей, 1772.

**Поворотныя.** Выплачивались изъ суммъ Камеръ-Конторы за привозъ сѣна въ Москву изъ подмосковныхъ сѣнодальнаго вѣдомства вотчинъ, 1769.

**Подушныя.** Состоящимъ при сборѣ ихъ военнымъ офицерамъ и комиссарамъ воспрещено чинить помѣшательство сѣнодальнымъ управителямъ въ сборахъ ими другихъ денегъ, 1715.

**Постыхарныя.** Отъ платежа ихъ освобождены вдовы священники и діаконы, состоящіе при с.-петербургскихъ церквахъ и въ новозавоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, 1947.

**Табельныя.** Отъ взысканія ихъ, черезъ правящъ, освобождены крестьяне Успенскаго старикаго м-ря, 1868.

**Штрафныя за неисповѣдъ.** Взыскивались съ

посадскихъ и съ принадлежащихъ къ посадамъ людей чрезъ посредство Магистратовъ, а съ прочихъ сословій чрезъ воеводъ и камерировъ, 1889.

**ДЕПУТАТЫ.** Назначены отъ духовнаго вѣдомства къ производству слѣдствія объ обидахъ и излишнихъ сборахъ денегъ съ крестьянъ сѣнодальнаго вѣдомства, 1905.

**ДИАСТЕРІЯ ДУХОВНАЯ.** Ей порученъ надзоръ надъ московскимъ сѣнодальными пѣвчими, 1478; опредѣленъ въ оную секретарю собственною властію Св. Сѣнода, безъ свидѣтельства о немъ отъ Сената, 1505; воспрещено ей возвращать прошенія безъ надписи о причинахъ, по коимъ они не подлежатъ принятію, 1550; предоставлено ей право, совместно съ членами Московской Сѣнодальной Канцеляріи и Камеръ-Конторы, соединять малобратственные м-ри и пустыни и приписывать ихъ къ другимъ м-рямъ, 1582, 1653; ею составлялись вѣдомости о безмѣстныхъ крестцовыхъ священникахъ, проживающихъ въ Москвѣ, 1595; завѣдывающему ея дѣлами арх-пу Леониду назначено жалованье до 500 рублей въ годъ, 1674; въ оную переданъ изъ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ сборъ штрафныхъ за неисповѣдъ денегъ, при чемъ въиѣнено въ обязанность подавать по этому сбору ежегодно табели и сочинить по этому же сбору формы, 1750; подтверждено ей заботиться распредѣленіемъ монахинь изъ скудныхъ м-рей на убыль мѣста въ многовотчинные м-ри, и каждаго мѣсяца присылать въ Св. Сѣнодъ рапорты о всемъ монашескомъ чинѣ, 1754; въ ея вѣдѣніе перечислены города: Арзамасъ, Ярополчь, Гороховецъ и Вязниковская Слобода съ ихъ уѣздами, а также и Фролицева пустынь, 1744; ей предоставлено право разрѣшать сооруженіе новыхъ церквей въ мѣстностяхъ сѣнодальной области, 1848; отъ присутствованія въ ней уволены: архимандриты Сергій и Кипріанъ и игуменъ Макарій, при чемъ она оставлена подъ управленіемъ одного архимандрита, 1873; предписано ей принять мѣры, чтобъ въ

городахъ: Арзамасѣ, Ярополчѣ, Гороховцѣ и Вязниковской Слободѣ съ уѣздами не были допускаемы отъ приходскихъ священниковъ потачки къ укрявательству раскольниковъ и по совершенію послѣдними православныхъ въ расколъ, 1948; дозволено допускать въ ней для ходатайства, по частнымъ дѣламъ духовныхъ лицъ, повѣренныхъ отъ архимандритовъ и игуменовъ, 1949; предоставлено ей право разрѣшать въ мѣстностяхъ синодальной области сооруженіе новыхъ часовень, 1959.

#### **ДИРЕКТОРЫ:**

**Московской типографіи.** Для сокращенія штата должность эта предположена къ упраздненію, 1705; опредѣленъ на оную, вмѣсто Заматвина, Ѳ. Подкарповъ, 1851.

**С.-Петербургской типографіи.** Должность эта найдена излишнею, 1642.

**ДІАКОНЫ.** Овдовѣвшіе могли быть постригаемы безъ особаго указа отъ Св. Синода, 1492; состоящимъ при московскомъ Успенскомъ соборѣ предоставлено владѣніе соборными діаконскими вотчинами по степенямъ, 1666; опредѣлено не назначать ихъ въ малоприходныя церкви, 1677; воспрещено посвящать въ число ихъ церковно-служителей, оставшихся за опредѣленіемъ и положенныхъ въ подушный окладъ, 1693; воспрещено принимать ихъ къ церквамъ синодальной области изъ епархій безъ согласія епархіальныхъ архіереевъ и безъ дозволенія отъ Св. Синода, 1766; отмѣнено постановленіе Св. Синода о снятіи діаконскаго сана съ посвященнаго въ оный изъ крестьянъ архіерейскаго дома, ежели общество изъявитъ согласіе не требовать его обратно въ крестьянство, 1783; число ихъ въ московскомъ Успенскомъ Соборѣ ограничено четырьмя, и владѣніе соборными діаконскими вотчинами раздѣлено между ними и протодіакономъ того же собора, 1812; отъ состоящихъ при с.-петербургскихъ церквахъ отобраны подписки о соблюденіи ими благочинія, трезвости и усерднаго исполненія своей обязанности по службѣ, 1820; епархіальнымъ архіереямъ вѣнено въ обязанность выдавать имъ при посвященіи ставленія грамоты, и безъ предъавленія послѣднихъ не допускать ихъ къ священнослуженію, 1921; вдовы изъ нихъ, состоящія при с.-петербургскихъ церквахъ и въ новозавоеванныхъ городахъ и ихъ уѣздахъ, освобождены отъ платежа постихарныхъ денегъ, 1947.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВА.** Ежели они есть въ тяжбомъ дѣлѣ и могутъ подтвердить исковыя требованія или показанія отвѣтчика, то въ этомъ случаѣ воспрещено приводить тяжущихся къ присягѣ, 1876.

**ДОМЪ МОЛИТВЕННЫЙ.** Предоставлено имѣть его въ С.-Петербургѣ Армянамъ, на время бытности въ этомъ городѣ архіепископа ихъ Минаса Вартапеда, 1655.

**ДОМЪ СУНОДАЛЬНЫЙ.** Изъ получаемыхъ имъ доходовъ производилась денежная дача по жалованнымъ грамотамъ иностранному духовенству православнаго исповѣданія, 1549; къ нему приписаны 19 погостовъ Ржевскаго уѣзда, 1551; изъ его доходовъ выдавалось жалованье учителю, посланному въ Сербію, 1606; въ число его служителей опредѣленъ часовщикъ, 1646; въ его вѣдѣніе причисленъ Успенскій Венець м-рь, 1919.

**ДОМЫ АРХІЕРЕЙСКІЕ.** Росписаніе къ сочиненію штата, составленное по ростовскому дому, представлено Св. Синодомъ на конференцію съ Сенатомъ, для утвержденія онаго, а по немъ и остальныхъ домовъ, 1776.

**Астраханскій.** Разрѣшено выдавать ему жалованье по третямъ года, безъ требованія особыхъ на каждый разъ ассигновокъ, 1674.

**Бѣлогородскій.** Мастеровые его, приписанные къ ремесленнымъ цехамъ, перечислены къ нему обратно, 1691; въ учрежденныя при немъ школы, для обученія церковническихъ дѣтей, разрѣшено отпускать изъ кіевской епархіи ученыхъ монаховъ въ учителя, 1911.

**Казанскій.** Въ его распоряженіи находилась денежная сумма на расходъ по дѣламъ новокрещенныхъ магометанъ и язычниковъ, 1908; къ нему приписаны м-ри: Кизическій, Федоровскій и Мусерскій, 1912.

**Нижегородскій.** Потребована отъ него прісылка вѣдомости, о количествѣ доходовъ, полученныхъ имъ съ городовъ: Арзамаса, Ярополча, Гороховца и Вязниковской Слободы съ уѣздами, 1544.

**Новгородскій.** Принять въ непосредственное вѣдѣніе Св. Синода, 1543; учреждена при немъ Консисторія, 1553; запрещено принимать въ него отставныхъ солдатъ безъ смотра ихъ въ Герольдмейстерской Канторѣ и въ Сенатѣ, 1676; отъ него отчисленъ Борисоглѣбскій дмитровскій м-рь, 1876.

**Псковскій.** Судьѣ онаго печерскому арх-ту Маркеллу велѣно быть съ ризницею и съ служителями къ посвященію арх-та Рааила въ епископа псковскаго, 1630.

**Рязанскій.** Къ нему приписанъ Спасскій муромскій м-рь, 1586.

**Смоленскій.** Управление онымъ поручено арх-ту Иннокентію Лапицкому, 1525.

**Тверскій.** Въ вѣдѣніе онаго, для увеличенія средствъ на содержаніе при Федоровскомъ м-рѣ училища, отдано сельцо Путылово, 1527; воспрещено Камеръ-Коллегіи пріемать куренію въ немъ, для его надобностей, вина, 1861.

Товольскій. При немъ велѣно содержать арестованнаго сибирскаго провинціалъ-инквизитора, 1935.

Холмогорскій. Воспрещено опредѣлять къ дѣламъ оваго родственниковъ епархіальнаго архіерея, 1790.

#### ДОХОДЫ:

Вкладные. Поступающіе въ собственность церкви и м-рей не включались въ штатъ, 1772.

Милостынные. Не включались въ штатъ, 1772.

Подчервнные. Сбираемые съ блудниковъ исключены изъ штата, 1772.

Прикащичьи. Изъ нихъ назначена выдача жалованья маіору, присланному изъ Герольдмейстерской Конторы, для опредѣленія къ дѣламъ по Камеръ-Конторѣ, 1707.

**ДРАГУНЫ.** Набранные арх-помъ Θεодосіемъ изъ архіерейскихъ дворянскихъ дѣтей отосланы на службу въ лейбъ-гвардію Преображенскій полкъ, 1576.

Отставные. На нихъ не простирался указъ, о взыскаіи штрафовъ денегъ, за нехождение на исповѣдь положенныхъ, 1809.

**ДУЖИ ЗЛЫЕ.** Одержимые ими бѣснующіеся принимались въ м-ри, для исправленія духовнаго, 1556.

#### ДУХОВЕНСТВО:

Армянское. Арх-пъ онаго Минасъ Вартапедъ просилъ о дозволеніи ему совершать богослуженіе въ С.-Петербургѣ, 1655.

Греческое. Арх-ту Ватопедскаго аеонскаго м-ря разрѣшено собирать въ Россіи милостыню для своего м-ря, 1517; прѣзжающимъ изъ Палестины и отъ Константинопольской Церкви выдавалось на проѣздъ и на прочіе расходы, по жалованнымъ грамотамъ, 2000 рублей и на милостыню 3.000 рублей, 1715.

Грузинское. Дозволено прибывшему, изъ числа онаго, въ Астрахань служить въ православныхъ церквахъ безпрепятственно и вѣнчать Грузинъ по ихъ обычаю, и воспрещено вмѣшиваться въ дѣла епархіальнаго архіерея, 1596; митрополиту и епископамъ онаго разрѣшено служить въ московскихъ соборахъ и церквахъ въ томъ облаченіи, въ коемъ оны служили въ своей землѣ, и воспрещено посвящать ставленниковъ и своситься съ Св. Синодомъ помимо Духовной Дикастеріи, или Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, 1780; разрѣшено вновь пожалованному изъ онаго митрополиту совершать богослуженіе въ митрополичьемъ облаченіи, 1827; выдано на содержаніе ихъ въ Москвѣ 2.000 рублей, а также даны ему, для выѣзда, экипажи и лошади съ прислугою, 1855.

Католическое. Дозволено французскому священнику проповѣдывать въ костелѣ, состоящемъ въ С.-Петербургѣ, попеременно съ

Нѣмцами, Италіанцами и Поляками, 1501; дозволено такому же священнику исправлять для Французовъ службу въ особой капеллѣ, во избѣжаніе неспрїятностей отъ Франціисканъ, 1515; капуцинь Хризологъ отосланъ въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію, 1568.

Лютеранское. Разрѣшено шведскому пастору Арвеліусу служить въ С.-Петербургѣ на шведскомъ и финскомъ языкахъ, и за нимъ же зачисленъ пасторатъ въ приходѣ Куріюки, 1814, 1938.

Православное. Св. Синодъ ходатайствовалъ на конференціи съ Пр. Сенатомъ о назначеніи содержанія посылаемымъ для службы въ иностранныя госуларства, 1532; освобождено отъ подсудности гражданскимъ учрежденіямъ и лицамъ, 1534, 1933; Св. Синодъ ходатайствуетъ объ отдачѣ на поруки, вмѣсто арестованія, знатныхъ духовныхъ лицъ, привлекаемыхъ къ розыску по звѣтамъ обвиняемыхъ въ преступленія лицъ, 1610; требуется освобожденіе домовъ ему принадлежащихъ отъ воинскаго постоя, 1701; объявлено оному, что протонквизиторы и инквизиторы отобраны отъ дѣлъ, и что обиженные ими могутъ подавать на нихъ жалобы епархіальнымъ архіереямъ, немедленно, 1937.

Черногорское. Митрополиту онаго Данилу дано въ милостыню 500 рублей, 1896.

**ДѢЯКИ.** Состоящіе на службѣ въ правительственныхъ учрежденіяхъ переименованы въ секретари, 1709.

#### ДѢЛА:

Бракоразводныя. Прекращались подачею супруговамъ, до явки ихъ на судъ, мирового прошенія, 1660.

Розыскныя и судныя. Они отсылались въ Юстиць-Коллегію, 1721; тяжущіеся и подсудимые по нимъ изъ подвѣдомственныхъ Св. Синоду лицъ, исключая духовныхъ, подчинялись суду губернаторовъ и воеводъ, 1933.

Синодскія. О имѣющихъ великую важность велѣно доносить немедленно, 1496; воспрещено выдавать изъ нихъ кому либо выписки, 1566; сомнительныя же изъ нихъ представлять на разрѣшеніе, 1570; о рѣшенныхъ подавались каждаго недѣлю вѣдомости въ Кабинетъ Ея Величества, 1573; воспрещено выдавать изъ нихъ кому либо письменныя свѣдѣнія и предписано важныя государственныя содержать въ секретѣ, 1641; велѣно составить имъ реестръ съ краткимъ описаніемъ бывшаго по каждому изъ нихъ производства, 1692; переписка между правительственными учрежденіями могла вестись не на гербовой, а на простой бумагѣ, 1746; велѣно составить имъ роспи-

саніе, для раздѣла между Св. Синодомъ и Коллегією Экономіи, 1843.

**Фискальныя.** Прекращены тѣ изъ нихъ, по которымъ подсудимые обвинялись въ преступленіяхъ, совершенныхъ до 1721 года, а остальнымъ велѣно составить вѣдомость, 1611.

**Дѣти:** Св. Синодъ нашелъ необходимымъ воспретить отправленіе ихъ за границу, въ польскія школы, чтобъ предохранить ихъ отъ совращенія въ католичество, 1923.

**Дворянскіе архіерейскіе.** Набранные изъ

нихъ арх-помъ Θεодосіемъ въ драгуны посланы на службу въ лейбъ-гвардіи Преображенскій полкъ, 1576.

**Священно и церковно-служителей.** Приостановлено зачисленіе въ подушный окладъ тѣхъ изъ нихъ, отцы коихъ состоятъ при часовняхъ Тамбовской и Шацкой провинцій, 1522; для обученія ихъ учреждены школы въ Спасскомъ муромскомъ м-рѣ и при бѣлогородскомъ архіерейскомъ домѣ, 1586, 1911.

## Е.

**Ектеніи.** Форма возношенія на нихъ Царствующаго Дома, 1469; установлено возношеніе на нихъ имени супруга царевны Анны Петровны, 1557.

**Ектенія сугубая.** Форма возношенія на ней Царствующаго Дома, 1469.

**Епархіи:** Въ каждую изъ нихъ отосланъ манифестъ о кончинѣ Императора Петра Великаго и о возшествіи на престолъ Императрицы Екатерины 1-й, съ приказаніемъ служить панихиды о первомъ и молебствовать о здравіи второй, по установленной формѣ, 1469; разрѣшено состоящимъ въ нихъ архіереямъ присылать въ Св. Синодъ увѣдомительные, о полученіи указовъ, рапорты за подписью домовыхъ приказныхъ управителей, 1502; за невысылку въ Св. Синодъ вѣдомостей къ сочиненію штата на архіереевъ и на замѣняющихъ ихъ управителей, а также и на монастырскихъ на мѣстниковъ наложенъ штрафъ, на первыхъ 100 руб., а на послѣднихъ 20 рублей, 1574; послана въ каждую изъ нихъ форма многогѣтія въ навечеріяхъ Рождества Христова и Богоявленія Господня, 1699; избраніе кандидатовъ на праздныя въ нихъ архіерейскія мѣста совершалось по вновь установленному порядку, 1754; воспрещено брать изъ нихъ и опредѣлять къ церквамъ синодальной области священниковъ и діаконовъ, безъ согласія ихъ епархіальныхъ архіереевъ, 1766; воспрещается симъ послѣднимъ опредѣлять къ дѣламъ своей епархіи своихъ родственниковъ, 1790; присутствующіе въ Св. Синодѣ архіереи освобождены отъ управленія вѣрными имъ епархіями, въ которыя назначены для сего викаріи, 1819; установленъ порядокъ для сношенія Св. Синода по дѣламъ тѣхъ изъ нихъ, архіерей коихъ состоятъ членами Св. Синода, 1831; до назначенія же викаріевъ управленіе ими оставлено на прежнемъ основаніи, 1843; дозволено сооружать въ нихъ церкви съ разрѣшенія мѣстныхъ архіереевъ, 1848; изъ подвѣдомственныхъ членамъ Св. Синода велѣно прислать вѣдомости о числѣ взя-

тыхъ изъ нихъ денегъ, припасовъ и прочаго, для надобностей по жизни въ С.-Петербургѣ, 1915; въ нихъ опубликовано о самозванцахъ священникахъ, отправляющихъ богослуженіе безъ рукоположенія архіерейскаго, и воспрещено допускать къ священнослуженію священниковъ и діаконовъ безъ предьявленія ставленныхъ грамотъ, 1921; по случаю отрѣшенія отъ дѣлъ провинціалъ-индизиторъ и индизиторовъ объявлено въ нихъ, чтобъ обяженные ими священники и прочія лица немедленно подавали бы прошенія архіереямъ, 1937.

**Астраханская.** Воспрещено грузинскому духовенству, пріѣхавшему въ Астрахань, вѣшиваться въ дѣла, подлежащія вѣдѣнію ея архіерея, 1596; сдѣлано въ ней распоряженіе объ увѣщаніи, чрезъ епископа и священниковъ, уклоняющихся изъ православія въ расколъ жвтелей, 1597; Св. Синодъ ходатайствуетъ о прощеніи состоящему въ ней епископу Лаврентію вины его, по несвоевременно принятію имъ присяги на вѣрность службы Государынѣ Императрицѣ, 1674; представлено тому же епископу право опредѣлять въ находящіяся въ ней монастыри игуменовъ и игуменій, 1731.

**Бѣлогородская.** Упомян. о состояніи оной подъ управленіемъ митрополита Иллариона, 1534; объ обихахъ наносимыхъ офицерами и солдатами ея духовенству и о необходимости освободить дома послѣднихъ отъ воинскаго поста донесено Прав. Сенату, 1701; разрѣшено состоящему въ ней епископу Епифанію сподоблять монашества студентовъ, желающихъ заняться обученіемъ церковническихъ дѣтей въ учрежденныхъ въ ней школахъ, 1911.

**Вологодская.** Назначень въ оную епископомъ арх-тѣ Спасо-Ярославскаго м-ра Анастасій, съ правомъ носить саккосъ, 1844; лежняя сумма, оставшаяся послѣ умершаго епископа Павла, употреблена на изготавленіе его преемнику обученій и на церковное въ ней строеніе, 1888.



**Воронежская.** Келейному монаху Марку, за 11 лѣтнюю службу его при митрополитѣ Пакомиѣ, выдано вознагражденія по 10 рублей за каждый годъ, 1583.

**Иркутская.** Епископу переславскому Иннокентію повелѣно быть ея епископомъ, 1893.

**Казанская.** Арх-пу нижегородскому Питириму поручено розыскивать и увѣщевать раскольниковъ, а также штрафовать священниковъ не въ одномъ Санчуровскомъ уѣздѣ, но и въ другихъ ея мѣстностяхъ, 1497; перемѣщенъ въ оную епископъ разанскій Сильвестръ, 1608; вводится въ ней порядокъ по обращенію въ православіе и по крещенію Мордвы, 1623; дозволено епископу ея Сильвестру именоваться архіепископомъ, 1630; подтверждено воспрещеніе торговать частнымъ лицамъ церковными въ г. Казани свѣчами, 1708; по извѣщенію о растратѣ арх-томъ Спасо-Казанскаго м-ря Іоною Салникѣвымъ монастырскаго имущества, онъ арестованъ и преданъ суду, 1794; велѣно составить вѣдомость о расходо-емыхъ въ ней деньгахъ по дѣламъ ново-крещенныхъ, 1908; архіепископу ея Сильвестру разрѣшено производить въ арх-ты и игумены на празднаыя мѣста, а также переводить тѣхъ и другихъ по своему усмотрѣнію, и воспрещено принимать въ м-ри безпаспортныхъ монаховъ, 1913; въ помощь ея архіепископу дана воинская команда, для розыска раскольниковъ и живущихъ у иновѣрцевъ православныхъ, подозреваемыхъ въ отпаденіи отъ христіанской вѣры, 1914, 1928; арх-пу ея Сильвестру возвращенъ санъ митрополита, но безъ права носить бѣлый клобукъ, 1939.

**Кіевская.** Архіепископу ея Варлааму разрѣшено пострѣчь въ монахи 14 студентовъ богословія, не подвергавшихъ 3-хъ лѣтнему курсу, 1490; возникшее въ ней дѣло о земляхъ между дѣвичьимъ Флоровскимъ и Кіево-Печерскимъ м-рями предоставлено рѣшить ея архіепископу, совмѣстно съ кіевскимъ генералъ-губернаторомъ, 1659; къ ней причислены три протопопіи: Борзенская, Глуховская и Конотопская, 1836; разрѣшено отпустить изъ нея въ бѣлогородскую епархію ученыхъ монаховъ, для обученія въ школахъ церковническихъ дѣтей, 1911; архіепископу ея вмѣнено въ строгую обязанность наблюдать, чтобъ въ ней никакихъ несогласій въ догматахъ православной церкви не было, 1944; при допросахъ состоящихъ въ ней духовныхъ лицъ и самого архіепископа, чинимыхъ по приказанію Преображенской Канцеляріи, велѣно присутствовать епископу черниговскому, 1954.

**Коломенская.** Епископу ея Варлааму разрѣшено пріѣзжать въ Москву, не ис-

прашивая особаго отъ Св. Синода разрѣшенія, 1898.

**Нижегородская.** Изъ вѣдѣнія ея арх-па Питирима изъяты города: Арзамасъ, Гороховецъ, Ярополчъ, и Вязниковская Слобода съ уѣздами, 1544, 1744, 1948; въ монастыряхъ ея: Печерскомъ и Макарьевскомъ, разрѣшено быть архимандритамъ, а въ Зеленогорскомъ, Бельмашскомъ и Духовскомъ игуменамъ; Благовѣщенскій же оставленъ въ вѣдѣніи Св. Синода, 1679.

**Новгородская.** Арх-пъ ея Θεодосій отрѣшенъ и сосланъ, 1542; отъ нея отчислены 19 погостовъ Ржевскаго уѣзда, 1551; состоящему въ ней викарію Іоакиму разрѣшено посвящать ставленниковъ, 1553; Св. Синодъ доложилъ Государынѣ Императрицѣ о избранныхъ имъ кандидатахъ на мѣсто отрѣшеннаго арх-па Θεодосія, 1599; назначенъ въ оную архіепископъ Θεофанъ, 1605; о назначеніи этомъ объявлено всенародно въ с.-петербургскомъ Троицкомъ соборѣ, 1616; присяжные листы и подписки, данныя ея духовенствомъ и служителями, на имя арх-па Θεодосія сожжены, 1621; продолжается въ ней слѣдствіе по доносу Тютрюмова и Носова, 1630; іеромонаху Неофиту воспрещено производить въ ней судъ надъ духовными лицами, заподозрѣнными въ расколѣ, безъ разрѣшенія на это ея епархіальнаго архіерея, 1789; воспрещенъ сборъ въ ней штрафныхъ съ раскольниковъ денегъ лицами духовнаго вѣдомства, по случаю передачи этого сбора въ вѣдѣніе Прав. Сената, 1811.

**Псковская.** Къ ней приписанъ городъ Ревель съ уѣдомъ, 1508; по перемѣщеніи ея архіепископа Θεофана на новгородскую епархію, въ нее назначенъ епископъ Рафаилъ, 1625; ея вѣдѣнію подчинена, по всѣмъ церковнымъ дѣламъ, протопопія Рижская, 1626, 1875; епископъ ея Рафаилъ назначенъ изъ ассессоровъ совѣтникомъ Св. Синода, 1638; воспрещенъ сборъ въ ней штрафныхъ съ раскольниковъ денегъ лицами духовнаго вѣдомства, по случаю передачи его въ вѣдѣніе Пр. Сената, 1811.

**Ростовская.** Состоящему въ ней епископу Георгію повелѣно присутствовать въ Св. Синодѣ, 1605; онъ же назначенъ совѣтникомъ Св. Синода, 1638; въ находящихся въ ней м-ряхъ: Авраміевѣ ростовскомъ, Спасскомъ ярославскомъ, Покровскомъ углицкомъ и Борисоглѣбскомъ на Устьѣ, разрѣшено быть архимандритамъ, а въ остальныхъ игуменамъ, 1649; въ ея вѣдѣніе зачисленъ Спасо-ярославскій м-рь, 1856.

**Рязанская.** Епископу ея Сильвестру воспрещено подписываться архіереемъ, или митрополитомъ, 1516; ему же поручено проназвѣть

дознаніе о времени и мѣстахъ построенія въ Шацкой и Тамбовской провинціяхъ часовень, 1522; епископъ ея Сильвестръ перемѣщенъ въ казанскую епархію, а на его мѣсто назначенъ епископомъ арх-тъ Антоній, 1608, 1658; по смерти Антонія назначенъ въ оную епископомъ арх-тъ Гавріилъ, и къ нему отпущенъ ученикъ Московскаго госпиталя, для бытія при немъ въ Рязани, въ качествѣ врача, 1902.

**Сарская.** Архіепископу ея Леониду назначено жалованье, по управленію Московскою Канцелярію Синодальнаго Правленія, 1661.

**Сивирская.** Разрѣшено построить въ Тобольскѣ, Царевъ-Городищѣ, въ Красноярскомъ уѣздѣ и въ Камчаткѣ деревянныя церкви, 1474; по возникшимъ въ ней злоупотребленіямъ отъ разныхъ духовныхъ лицъ, послѣдованіе и рѣшеніе ихъ возложено на ея митрополита Антонія совмѣстно съ сибирскимъ губернаторомъ княземъ Долгоруковымъ, 1702; для замѣщенія-праздныхъ въ ней мѣстъ, разрѣшено митрополиту ея прискивать монаховъ способныхъ и достойныхъ къ опредѣленію настоятелями въ м-ри, 1930, состоящій въ ней провинціалъ-инквизиторъ арестованъ и преданъ суду, за лихоимство и другія преступленія, 1935.

**Смоленская.** Для произведенія слѣдствія о противузаконныхъ дѣйствіяхъ ея архіепископа Филоея, по жалобѣ ротмистра Швейковскаго, назначены слѣдователями два арх-та, 1738; расходъ по пріѣзду и содержанію ихъ распределенъ между обвиняемымъ и обвинителемъ, 1748; посвященные ея архіереемъ священники подвергнуты освидѣтельствуванію въ научныхъ познаніяхъ, и оставлены священниками тѣ изъ нихъ, которые оказались свѣдущими въ писаніи и хорошаго поведенія, 1781; находящіяся въ ея госпиталѣ отставные солдаты и нищія получили жалованье, 1782; затребованы отъ ея архіепископа свѣдѣнія: о причинахъ, по коимъ посланы имъ въ Митаву священники; имѣются ли тамъ православныя церкви, и собираются ли тамъ же штрафныя за исповѣдь деньги и вѣчныя съ браковъ пошлины, 1805.

**Суздальская.** Опредѣленному въ оную епископу

Іоакиму разрѣшено служить въ саксошъ, по примѣру прежнихъ ея архіереевъ, 1770.

**Тверская.** Состоящій въ ней арх-пъ Теофилактъ назначенъ къ перемѣщенію въ псковскую епархію, 1605; оставленъ въ ней, по прежнему, 1608, 1844; онъ же назначенъ вторымъ вице-президентомъ Св. Синода, 1616; въ ея вѣдѣніи перечисленъ Троицкій Календъ м-рь, 1651.

**Тобольская.** См. Сивирская.

**Устюжская.** По донесенію епископа ея Богдѣпа, отмѣнено предназначенное упраздненіе въ ней м-рей: Ивановскаго устюжскаго, Коражемскаго сольвычегодскаго и Суморинскаго тотемскаго, 1509; въ ея петербургскій домъ перемѣщена на время синодальная канцелярія, 1763; состоящій въ ней провинціалъ-инквизиторъ за злоупотребленія удаленъ отъ должности, оштрафованъ и преданъ гражданскому суду, 1936.

**Холмогорская.** Архіепископу оной Варнавіи вѣнено въ обязанность послать къ извѣстамъ, обречшимъ себя на сожженіе, знатную духовную персону и со смиреніемъ увѣщевать ихъ оставить свое нагбреніе, 1494; состоящіе въ ней м-ри: Соловецкій, Сійскій, Николаевскій, Богословскій и Маркушевскій оставлены самостоятельными, прочіе же, какъ малобратственные, приписаны къ другимъ, 1584.

**Черняговская.** Епископъ ея Иродіонъ представлялся Государынѣ Императрицѣ съ повинною, по дѣлу его съ полковникомъ Полуботкомъ, 1630; ему же дозволено посвящать въ монашество студентовъ и другихъ ученыхъ и способныхъ, для проповѣди и для преподаванія въ училищахъ наукъ, людей, 1632; за разглашеніе ложнаго сказаннаго чуда на него положенъ штрафъ въ 1000 рублей, 1639; который впоследствии былъ снятъ, 1742; отъ нея отчислены протопопы: Борзенская, Глуховская и Ковтогоская, 1636; епископу ея вѣнено въ строгую обязанность наблюдать, чтобъ въ ней никакого несогласія въ догматахъ православной церкви не было, 1944; ему же поручено присутствовать при допросахъ кievскихъ духовныхъ лицъ, 1954.

## Ж.

### ЖАЛОВАНИЕ:

**Денежное.** Назначенное членамъ Св. Синода производилось изъ наличныхъ сборовъ синодальной канцеляріи, 1486; іеромонаху, причетникамъ и школьникамъ, отправленнымъ

къ Калмыкамъ при походной для новопосвященныхъ церкви, назначено изъ сборовъ съ раскольниковъ денегъ; а затѣмъ изъ таможенныхъ доходовъ Астраханской губерніи, іеромонаху 300, а причетникамъ и школ-

никамъ по 100 рублей каждому въ годъ, 1487, 1511, 1846; протоіерею опредѣленному въ Ригу по 400 рублей въ годъ, изъ губернскихъ доходовъ, 1510, 1572; учителямъ, ученикамъ и сторожамъ московскихъ славяно-латинскихъ школъ изъ Камеръ-Конторы, 1533; для составленія росписи оному, по штату служащихъ въ Св. Синодѣ лицъ, собирались свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ денегъ по синодальному дому, 1535; учителямъ славяно-латинскихъ школъ, изъ иноземцевъ, выдавалось не товарами, а деньгами, 1548; воспрещено выдавать оное прежде росписки о полученіи въ книгъ, 1559; разрѣшено къ выдачѣ келейному монаху за безвозмездное служеніе его при митрополитѣ въ теченіи 11 лѣтъ, по 10 рублей за годъ, 1563; назначено: секретарю синодального Казеннаго Приказа по 100 рублей, истопникамъ, пиво-квасовару и чапнику Крестовой Палаты по 6 рублей каждому въ годъ, 1626; вызваннымъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія архимандритамъ по 500 рублей каждому, изъ доходовъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, 1629; часовщику при синодальномъ домѣ по 6 рублей, 1646; назначено архіепископу сарскому и подонскому, за службу въ Духовной Дикастеріи, по 500 рублей въ годъ, 1661, 1675; при выдачѣ оного, по требованіямъ, учителямъ и ученикамъ славяно-латинскихъ школъ установленъ особый порядокъ, 1663; назначено бывшему митрополиту схимонаху Феодору, по 200 рублей въ годъ, велѣно отпускать изъ тюменскихъ таможенныхъ, кабацкихъ и окладныхъ сбо-

ровъ, 1673; мастеровымъ фигурнаго стана по рублю отъ стоцы, 1698; удержано у членовъ Св. Синода впредь до утвержденія штата, 1759; уплачено мастеровымъ Московской типографіи печатными книгами, по продажной послѣднихъ цѣнѣ, 1785; измѣненъ порядокъ по выдачѣ оного ректору и учителямъ славяно-греко-латинскихъ школъ, 1804; назначено: обучившемуся Калмыку, отправленному въ пономари при походной для новокрещеныхъ церкви, по 100 рублей въ годъ, 1869; директору Московской типографіи по окладу, получаемому имъ прежде, по этой же должности, 1891; уволеннымъ за штатъ синодальнымъ канцеляристамъ равное съ такими же сенатскими, 1932.

**Хлѣбное.** Назначено: секретарю синодального Казеннаго Приказа по 50 четвертей, истопникамъ, пиво-квасовару и чапнику Крестовой Палаты по 7 четвертей каждому, 1626; часовщику при синодальномъ домѣ по 8 четвертей, 1646; бывшему митрополиту схимонаху Феодору по 50 четвертей въ годъ, 1673.

**ЖЕНЬЯ.** Продажа крещеными Остяками своихъ дочерей, по договору съ желающими купить ихъ себѣ въ жены, оставлена безъ преслѣдованія, 1475.

**ЖИТИЕ НЕИШКОДНОЕ.** Св. Синодъ не находитъ возможности принимать въ м-ри осужденныхъ на оное преступниковъ, по немѣнью для сего на людей, ни денежныхъ средствъ, 1793.

**ЖУРНАЛЬ.** Св. Синодъ не нашелъ необходимости вести его по оберъ-прокурорской должности, 1690.

### З.

**ЗАВѢЩАНІЯ.** Оставленные монашествующими, исполняются буквально по волѣ завѣщателя, съ устраненіемъ правъ на наслѣдство ближайшихъ къ умершему родственниковъ, ежели они въ немъ не поименованы, 1529, 1765.

**ЗАКАЗНИКИ.** Назначены изъ духовныхъ властей

по епархіямъ вмѣсто провинціаль-инквизиторовъ и инквизиторовъ, 1937.

**ЗАПИСИ ПОРУЧЕНІЯ.** Бралась отъ разлученныхъ мужа и жены, послѣ признанія ихъ брака недѣйствительнымъ, въ томъ, что они совмѣстной жизни имѣть не будутъ, 1872.

### И.

**ИГУМЕНЪ.** Архіепископу казанскому и епископу астраханскому предоставлено право опредѣлять ихъ по своему усмотрѣнію, 1731, 1915.

**ИГУМЕНЪ.** За отпускъ одною изъ нихъ мо-

нахвъ своего м-ря въ С.-Петербургъ, безъ разрѣшенія отъ епархіальнаго архіерея, виновная наказана плетью, 1778.

**ИЗДЕРЖКИ СУДЕБНЫЯ.** Распредѣлялись поровну между обвиняющимъ и обвиняемымъ,

по расходу на производство слѣдствія, 1748.

**ИЗУВАНІЯ.** Приняты мѣры къ увѣщанію ихъ отъ самосожигательства, 1494.

**ИКОНОБОРСТВО.** Заподозрѣваемыхъ въ ономъ дозволено сподоблять Св. Таинъ не иначе, какъ по освидѣтельствованіи ихъ убѣжденій предварительною исповѣдью, 1758.

**ИКОНЫ.** За замышленіе ложнаго отъ нихъ чуда, виновные изъ свѣтскаго званія отсылались къ гражданскому суду въ Юстицъ-Коллегію, а духовныя лица подвергались наказаніямъ, налагаемымъ Св. Синодомъ, 1488, 1639; воспрещено снимать съ нихъ оклады и употреблять послѣдніе на расходъ, 1555; съ изображеніемъ Смоленскія Божіей Матери велѣно поставить на Днѣпровскихъ, въ Смоленскѣ, воротахъ, 1906.

**ИНКВИЗИТОРЫ.** Инструкція ихъ дополнена особымъ пунктомъ, о порядкѣ избранія и опредѣленія ихъ, 1526; изъ дѣлъ Св. Синода и Московской Синодальной Канцеляріи велѣно составить выписки о томъ: кто, куда, изъ какихъ чиновъ опредѣленъ въ число ихъ по епархіямъ, учинена ли ими какая нибудь польза, и какія именно совершены ими злоупотребленія, 1903; отрѣшены повсемѣстно отъ дѣлъ въ епархіяхъ, впредь до указа, 1927.

**ИНОВАРЦЫ.** Ненуцимъ изъ нихъ, принявшимъ Православную вѣру, выдавались деньги на платье, 1590; воспрещено крестить ихъ безъ вѣдома Св. Синода и безъ предварительнаго наставленія въ христіанской вѣрѣ, 1897, 1904; для розысканія скрывающихся у нихъ новокрещенныхъ данъ въ помощь воинская команда, 1928.

**ИНОЗЕМЦЫ.** Состоящимъ учителямъ славяно-латинскихъ школъ выдавалось жалованье не товарами, а деньгами, 1548.

**ИНСТРУКЦІИ.** Иеромонаху, назначенному состоять при новокрещенныхъ Калмыкахъ, 1511; протоннквизиторская дополнена особымъ пунктомъ, о порядкѣ избранія и опредѣленія въ протоннквизиторы и инквизиторы, 1526.

**ИСККИ.** Воспрещено приводить табущихся изъ нихъ къ присягѣ, если въ дѣлѣ есть доказательства, могущія подтвердить требованія истца или возраженія отвѣтника, 1878.

**ИСКУСЬ.** Замѣнялся долговременнымъ пребываніемъ въ м-рѣ, 1489, или 12 лѣтнимъ обученіемъ въ школахъ, 1490.

**ИСПОВѢДЬ.** см. Таинства.

**ИСТОПНИКИ.** Назначены состоять при Крестовой Палатѣ въ числѣ двохъ, 1626.

## I.

**ИЕРОМОНАХИ.** Опредѣленному для бытія при новокрещенныхъ Калмыкахъ дана инструкция, по просвѣщенію новокрещенныхъ, 1487, 1511; состоящему при Петровскихъ заво-

дахъ, для увѣщанія Выгорѣцкихъ расколниковъ, воспрещено производить судъ надъ заподозрѣнными въ расколѣ лицами духовнаго званія, 1789.

## Б.

**КАБИНЕТЪ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА.** Въ него представлялись отъ Св. Синода: ежемѣсячные рапорты о движеніи производящихся въ немъ дѣлъ, 1560; каждагодѣльно вѣдомости о рѣшенныхъ дѣлахъ, 1573; копіи съ докладовъ, подаваемыхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, 1854; ежемѣсячные рапорты о числѣ рѣшенныхъ важныхъ дѣлъ и исполненій по именнымъ указамъ съ отмѣткою о причинахъ, по коимъ остальные не приведены въ исполненіе, 1877.

**КАЗНА ДЕНЕЖНАЯ.** Подъ перевозку оной брались подводныя за прогоны и отъ жителей, положенныхъ въ подушную окладъ, въ такихъ мѣстностяхъ, въ коихъ нѣтъ ни сельскихъ ни уѣздныхъ подводъ, 1697.

**КАЗНЬ СМЕРТНАЯ.** Приостановлена надъ осужденнымъ Юстицъ-Коллегіею преступникомъ, по случаю объявленія имъ на исповѣди, что богохульство, за которое осужденъ, онъ не совершалъ, но оговорилъ себя въ немъ, не стерпя пытокъ, 1795.

**КАНДИДАТЫ ВЪ ЕПИСКОПЫ.** Избраны ихъ на новгородскую епархію, 1599; установленъ для избранія ихъ особый порядокъ, 1754.

**КАНОНЫ.** О здравіи Государыни Императрицы напечатаны и разосланы по епархіямъ, 1569.

**КАНЦЕЛЯРИСТЫ СИНОДАЛЬНЫЕ.** За потребные поступки наказывались плетми при Тууской Конторѣ, при прочихъ служивцахъ, чтобъ впредь, на то смотря, др-

гимъ такъ чинить было не повадно, 1600; оставшіеся за штатомъ получили жалованье, равное съ такими же сенатскими, 1932.

#### КАНЦЕЛЯРИИ:

**Гарнизонная.** Въ оную отсылались деньги, собираемыя въ с.-петербургскихъ церквахъ на лазареты, 1647.

**Домочная.** Въ оную отсылались изъ Св. Синода вѣдомости обо всѣхъ вообще недоимкахъ и о переборѣ въ сборахъ по синодальному вѣдомству, 1942.

**Провраженская см. Тайная.**

**Раскольническая.** Въ нее переданы изъ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ всѣ дѣла и подьячіе, 1931.

**Расположенія Полковъ С.-Петербургской губерніи.** Запрещено принимать въ м-ри присылаемыхъ ею отъ себя, а не черезъ синодальную канцелярію, отставныхъ солдатъ, 1676.

**Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ.** Въ оную присылались изъ всѣхъ епархій вѣдомости по сбору штрафныхъ за неисполнѣніе денегъ, 1473, 1668; которыя и отсылались ею въ Св. Синодъ, 1607; предназначена къ преобразованію въ Коллегію, 1661; въ оную посылались вѣдомости о записныхъ раскольникахъ, 1668; разрѣшено ей вносить штрафныя деньги въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію, 1671; сборъ штрафныхъ денегъ переданъ изъ нея въ Духовную Дикастерію, и судья оной перемѣщенъ ассессоромъ въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію, 1730; всѣ ея дѣла и подьячіе переданы въ Раскольническую Канцелярію, а книги, раскольническія вещи и сочиненія въ Московскую Синодальную Канцелярію, 1931.

**Строчный.** Состоящій въ ней типографскій станокъ и гравировальныя доски велѣно передать въ С.-Петербургскую типографію, 1619; ей передана достройка дома для синодальной канцеляріи, 1762; для чего отпущены ей деньги, 1775.

**Синодальнаго Правленія, въ Москвѣ.** Предложено ей доносить Св. Синоду немедленно о дѣлахъ великой важности, 1496; въ нее вносились, отъ состоящихъ въ Москвѣ учреждений и лицъ синодальнаго вѣдомства, на разрѣшеніе сомнительныя дѣла, 1370; въ нее присылались изъ епархій лазаретныя деньги, 1615; ей предоставлено право, совместно съ Духовною Дикастеріею и Камеръ-Конторою, постановлять рѣшенія припискѣ малобратственныхъ м-рей и пустынь къ другимъ м-рямъ, 1633; въ нее перемѣщенъ сборъ штрафныхъ за неисполнѣніе денегъ, 1671; предложено ей составить реестръ производящихся въ ней дѣламъ, съ отмѣткою о бывшемъ по каждому изъ нихъ

производствѣ, 1692; оставлена подъ управленіемъ одного архіепископа сарскаго и подонскаго, по случаю увольненія отъ присутствія въ ней остальныхъ ея членовъ, 1873; Коллегія-Экономія воспрещено сносится съ нею по дѣламъ непосредственно, 1895; изъ состоящихъ при ней отставныхъ солдатъ назначенъ караулъ при церкви Владимирскія Божіей Матери, 1922; дозволено ходатайствовать въ ней повѣренными отъ архимандритовъ и игуменовъ, по частнымъ дѣламъ послѣднихъ, 1949; въ нее переданы изъ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ раскольническія книги, сочиненія, вещи, рухлядь и проч., 1931.

**Тайная Провраженская.** Присылая священниковъ и монаховъ къ обнаженію, не объявляя причинъ, по коимъ оно должно быть совершено, 1514; по ея распоряженію отосланъ въ Соловецкій м-рь на неслодное житье карла Якимъ Волковъ, 1538; дѣла о снятіи священства съ лицъ, ею указываемыхъ, производились въ Тууской Конторѣ, 1614; при допросахъ кievскихъ духовныхъ лицъ, а если надобность явится то и архіепископа, велѣно присутствовать, вмѣстѣ съ назначеннымъ отъ нея, для отобранія допросовъ, лицомъ, епископу черниговскому, 1934.

**Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ.** Установленъ порядокъ: по снятію священства и монашества съ лицъ, подлежащихъ, по ея требованіямъ, къ розыску, 1528; и по сношенію съ нею со стороны Св. Синода, 1541; въ оную препровожденъ капуцинъ Хризологъ, 1568.

**КАРАУЛЬ.** Приставленъ къ темницѣ, въ которую заключенъ бывшій арх-пъ новгородскій Феодосій, 1542; назначенъ къ церкви Владимирскія Божіей Матери, въ Москвѣ, у Никольскихъ воротъ, 1922.

**КАСТРУЛЬ-ДИОЛОРИСТЫ.** Доски съ награвированнымъ на нихъ изображеніемъ онаго, переданы для напечатанія въ С.-Петербургскую типографію, 1619.

**КЛОВУКЪ ВЕЛЫЙ.** Воспрещено ношеніе онаго архіепископу казанскому Сильвестру при возвращеніи ему сана митрополита, 1939.

**КЛЮЧАРИ.** Бывшій въ московскомъ Архангельскомъ соборѣ посвященъ въ монашество, 1489; обязанности и порядокъ при допущеніи ихъ къ исправленію своей должности, 1945.

**КЛЯТВА ЦЕРКОВНАЯ.** Составленіе таковой на письмоподметчиковъ поручено архіепископу Феофану, 1801; которую и велѣно разослать по всѣмъ церквамъ, для чтенія въ воскресныя и праздничныя дни, 1806.

**КНИГИ.** Московская типографія, при немѣтніи денежной казны, расплачивались ими, вмѣ-

сто денегъ, съ служащими въ ней лицами, 1785.

**Духовныя калмыцкія.** Приобрѣтаются Св. Синодомъ въ составленіи, по содержанию ихъ, изъясненія и наставленія новокрещенымъ Калмыкамъ о суевѣрїи ихъ прежней вѣры, 1845.

**Записныя.** Дополнены особою графою о гѣтахъ умершихъ лицъ мужескаго пола, 1712.

**О неисповѣдывающихся.** Священники, оказавшіеся виновными въ неведеніи ихъ, предавались суду, 1726.

**Учебныя.** Отсылаются Св. Синодомъ къ новокрещенымъ Калмыкамъ, для обученія дѣтей сихъ послѣднихъ, 1727.

**Церковныя.** Отпущены для походной новокрещенныхъ Калмыковъ церкви, 1471, 1472; по хранящемуся въ Воскресенскомъ м-рѣ Чиновнику воспрещено отправлять священнослуженіе, 1620; разрѣшено печатать при Черниговской типографіи: Блаженства, Буквари, Часословъ и Псалтирь, 1633, 1687; форма для помѣщенія въ заглавіяхъ ихъ Императорскаго титула, 1667; вмѣнено Кіевской типографіи въ обязанность, чтобъ въ печатаемыхъ ею книгахъ правописаніе, а также шрифтъ и просодія были тождественны съ книгами, напечатанными въ великороссійскихъ типографіяхъ, и воспрещено печатаніе новыхъ, безъ разрѣшенія Свят. Синода, 1829; разрѣшено Московской типографіи напечатать Трехникъ и Минею Общую безъ отгнѣвъ и прибавленій противъ новонаправленныхъ изданій тѣхъ же книгъ; о сомнѣніяхъ же, встрѣчаемыхъ при этомъ, представлять на благоразсмотрѣніе Св. Синода, 1851; разрѣшено Кіевской типографіи напечатать службу святой великомученицѣ Варварѣ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ 5 Октября 1720 года, 1860; запрещено выпускать ихъ въ продажу до представленія въ Св. Синодъ, для разсмотрѣнія, двухъ экземпляровъ каждой изданной книги, 1866. См. Типографіи.

#### **КОЛЛЕГІИ:**

**Воинная.** Для нея дѣлались выписки изъ записныхъ о родившихся и умершихъ книгъ и экстракты изъ нихъ же, 1712.

**Иностранныхъ дѣлъ.** На счетъ ея суммъ отнесено содержаніе какъ походной для посольства въ Китай церкви, такъ и состоящихъ при послѣдней лицъ, 1627; Св. Синодъ предложилъ ей принять мѣры къ защитѣ православныхъ м-рей въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, 1736; въ оную отослана копія съ донесенія резидента при дворѣ герцогини Курляндской, для принятія мѣръ къ огражденію проживающихъ въ Курляндіи православныхъ отъ притѣсеній со стороны уніатовъ и лютеранъ, 1768.

**Камеръ.** Приостановлено взысканіе, производимое ею черезъ правехъ, табельныхъ съ монастырскихъ крестьянъ денегъ, 1868.

**Малороссійская.** Ей поручено дѣло, о завладѣніи казаками церковными землями, 1634; подтверждено ей не привлекать къ своему суду священно и церковнослужителей, 1636; установленъ порядокъ по сношенію съ нею со стороны архіепископа кіевскаго и архимандрита Кіево-Печерскаго м-ря, 1925.

**Мануфактуръ.** Изготавливаетъ и разсылаетъ по губерніямъ гербовую бумагу новаго образца, 1477.

**Экономіи Синодальнаго Правленія.** Образована изъ Второго Апартамента Св. Синода, 1843; для раздѣленія между ею и Св. Синодомъ дѣлъ составлено послѣднимъ росписаніе, 1843; на нее возложено составленіе вѣдомости о числѣ состоящихъ подъ синодскимъ вѣдомствомъ учреждений и лицъ, 1864; въ оную назначено надлежщее число приказныхъ служителей изъ Синодальной Канцеляріи и Туинской Конторы, 1890; воспрещено ей сноситься по дѣламъ съ Московскою Синодальнаго Правленія Канцеляріею непосредственно; о всѣхъ же дѣлахъ, принадлежащихъ до синодальнаго вѣдомства, испрашивать резолюціи отъ Св. Синода, 1895; въ оную передать сборъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и два члена ея отправлены въ Москву по этому сбору и для собранія недоимокъ съ 1721 года, а также составить описаніе м-рей, 1907; предположено прекратить ей отпускъ канцелярскихъ принадлежностей съ 1 Мая 1727 года, 1934; но за неимѣніемъ у нея на приобрѣтеніе оныхъ никакихъ доходовъ разрѣшено отпускать ихъ, за ея счетъ, изъ канцеляріи Св. Синода, подъ росписку, 1958.

**КОЛОДНИ.** Пр. Сенатъ предположилъ содержать въ нихъ крестьянъ, за неходженіе на исповѣдь, 1485.

**КОЛОДНИКИ.** Подъ перевозку ихъ давались подводы и отъ жителей, положенныхъ въ подушный окладъ, 1565; имъ составлялись статейные списки и воспрещено хожденіе по улицамъ и дворамъ, для собранія пропитанія, до 6 Января 1727 года, и освобождены тѣ изъ нихъ, на пропитаніе коней не представлены кормовыя деньги, 1883; дѣла объ нихъ предписано рѣшать немедленно, 1956.

**КОЛОДНИЦЫ.** Воспрещено принимать на несходное содержаніе въ м-ри наказанныхъ публично, 1500.

**КОЛОКОЛА.** Св. Синодъ пришелъ къ убѣжденію, что имъ не слѣдуетъ быть при церквяхъ инославныхъ исповѣданій, 1821.

**КОМАНДА ВОИСКАЯ.** Дана арх-пу казанскому въ помощь при розыскѣ раскольниковъ на Ирязѣ, и живущихъ у нихъ и у ино-вѣрцевъ православныхъ, заподозрѣнныхъ въ отпаденіи отъ православія, 1914, 1928.

**КОМИССАРИАТЪ ГЛАВНЫЙ.** Въ него присылались изъ с.-петербургскихъ церквей лазаретныя деньги, 1647.

**КОМИССАРЫ.** Воспрещено имъ вмѣшиваться въ сборъ оброчныхъ за 1724 годъ денегъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и м-скихъ вотчинъ, 1520, 1524; упразднены при синодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ, 1626.

**КОНКЛЮЗИИ.** Воспрещено печатать ихъ безъ вѣдома и разрѣшенія Св. Синода, 1619.

#### **КОНСИСТОРИИ:**

**НОВОГОРОДСКАЯ.** Учрежденіе оной, 1553; назначеніе членовъ въ оную, 1574; ей поручено рѣшить, совмѣстно съ воеводою, дѣло объ убійствѣ раскольниками архіерейскаго сына боярскаго, 1617; вмѣнено ей въ обязанность присылать гѣ доношенія, по которымъ испрашивается резолюція Св. Синода, за подписью всѣхъ ея членовъ, 1830.

**Кіевская.** Ей поручено рѣшить, совмѣстно съ кіевскимъ губернаторомъ, дѣло по жалобѣ игуменя Флоровскаго м-ря на обиды отъ крестьянъ Кіево-Печерскаго м-ря, 1659.

#### **КОНТОРЫ:**

**Адмиралтвѣйская, Московская.** На ея средства отправлены въ Астрахань флотскіе священники, 1743.

**Аудіенцъ.** Св. Синодъ разрѣшилъ доставлять ей требуемыя ею изъ канцеляріи дѣла не иначе, какъ по письменнымъ отъ нея требованіямъ, или же представлять ей лично черезъ секретарей, 1566; въ оную представлялись доносы на бывшаго архіепископа новгородскаго Θεодосія, 1577.

**Герольдмейстерская.** Въ ней производилась смотръ синодальныхъ дворянъ, 1476; воспрещено принимать въ м-ри отставныхъ солдатъ, если они не были въ ней на смотру, 1676; отъ нея присланъ въ Камеръ-Контору штабъ-офицеръ, для опредѣленія къ дѣламъ, 1707.

**Камеръ, Синодальнаго Правленія.** Въ оную отсылались синодальные и архіерейскіе дворяне, для опредѣленія къ дѣламъ, 1491; въ ней составлялись вѣдомости о сборахъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ и мнѣніе объ удобнѣйшей переоцѣнкѣ ихъ, 1520, 1524; изъ ея вѣдомства передано въ тверской архіерейскій домъ село Путилово, 1527; изъ ея суммъ выдавались деньги на жалованье учителямъ, ученикамъ и сторожамъ московскихъ славяно-латвскихъ школъ, 1533, 1548; ей предоставлено право посылать во всѣ под-

чиненныя Св. Синоду мѣста указы, исключая Духовной Дикастеріи и Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ, 1570; ея членамъ предоставлено право присутствовать, для рѣшенія дѣлъ, въ общемъ собраніи членовъ Московской Канцеляріи Синодальнаго Правленія и Духовной Дикастеріи, 1633; въ оную назначенъ второй совѣтникъ, 1674; воспрещено принимать въ монастыри помимо ея, присылаемыхъ изъ Канцеляріи Расположенія Полковъ, отставныхъ солдатъ, 1676; въ оную присланъ штабъ-офицеръ для опредѣленія къ дѣламъ, 1707; изъ ея доходовъ выдавалось духовнымъ лицамъ, прѣзжающимъ изъ Палестины и отъ Константинопольской церкви, 5000 руб. 1745; въ ея вѣдѣніи состояли пустыя дворовыя мѣста въ Москвѣ, 1729; изъ ея неокладныхъ доходовъ назначено жалованье ея прокурору, 1735; предписано ей составить вѣдомости о сѣмянномъ хлѣбѣ въ архіерейскихъ и м-рскихъ вотчинахъ Московской губерніи, 1757; изъ ея суммъ выдавались поворотныя деньги, за привозъ въ Москву сѣна изъ подмосковныхъ синодальныхъ вотчинъ, 1769; изъ ея вѣдѣнія изъяты заопредѣленные вотчины Солотчинскаго м-ря, 1784; изъ состоящихъ при ней отставныхъ солдатъ назначенъ караулъ при церкви Владимиірскія Божіей Матери, 1922; изъ ея доходовъ разрѣшено производить расходы на канцелярскія принадлежности для Коллегіи Экономіи, 1934.

**Печатная.** Въ нее препровождались для запечатанія указы Св. Синода, 1835.

**Ревизіонъ.** Въ оную подавались изъ Св. Синода каждую недѣлю вѣдомости о приходѣ, расходѣ и наличности денежныхъ суммъ, 1901.

**Слѣдовательная, Новгородскихъ Дѣлъ.** Велѣно ей распечатать въ Новгородѣ денежную казну и хлѣбъ, 1630.

**Тѣвская.** На судью оной возложена обязанность розыскивать въ С.-Петербургѣ безпаспортныхъ лицъ чернаго и бѣлаго духовенства, 1562; въ ней наказывались плетью канцеляристы Св. Синода, 1600; судья оной предоставлено право именоваться ассесоромъ Св. Синода, 1601; ей препоручены дѣла о снятіи священства, по требованіямъ Преображенской Канцеляріи, 1614; крестьяне и бобыли синодальнаго вѣдомства обязывались являться въ оную, по приходѣ въ С.-Петербургъ, для прописки, 1743; воспрещено ей производить, безъ разрѣшенія Св. Синода, расходъ свыше 20 рублей, и велѣно представлять ежемѣсячно рапорты о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, 1755; изъ нея ваята часть приказныхъ служителей, для занятій въ Коллегіи Экономіи, 1890; судьей оной, вмѣсто протоіе-

рея Иоанна, назначенъ архимандритъ Сергій, 1899.

**КОНФЕРЕНЦІИ** Св. Синода съ Высокимъ Сенатомъ. О замѣнѣ положеннаго на крестьянъ денежнаго штрафа, за небытіе на исповѣди и у св. причастія, арестомъ въ колодахъ, 1485; о разрѣшеніи приводить въ Москвѣ раскольниковъ къ присягѣ въ тѣхъ же церквахъ, въ коихъ и прочіе присягають, 1504; о выдачѣ учителямъ, ученикамъ и сторожамъ московскихъ славяно-латинскихъ школъ жалованья деньгами изъ Камеръ-Конторы, 1533, 1548; о лишеніи іеромонаха Епифанія Ревуцкаго священства и монашества, за присвоеніе имъ, чрезъ обманъ, посвященія въ епископа, и о преданіи его гражданскому суду; о выдачѣ служителямъ С.-Петербургской типографіи жалованья за 1723 и 1724 годы по окладамъ безъ вычета; о выдачѣ архимандритамъ, вызваннымъ на чреду служенія, въ С.-Петербургъ, по 100 рублей въ годъ каждому; о подтвержденіи Канцеляріи Городовыхъ Дѣлъ объ отпускѣ по 2011 р. 23 к. ежегодно, на содержаніе С.-Петербургской типографіи; о препровожденіи въ Сенатъ для аппробаціи одного экземпляра Разсужденія о Шведской войнѣ; о справкѣ по взятымъ въ Статъ-Контору изъ Московскій типографіи 3.000 рублей; о скорѣйшемъ составленіи рѣшительнаго опредѣленія объ избраніи помѣщенія для С.-Петербургской типографіи; объ уничтоженіи при ней должности директора и о бытіи въ ней комиссару, 1642; о назначеніи Леониду, арх-пу сарскому, жалованья по 500 рублей въ годъ; о выдачѣ астраханскому архіерейскому дому и тамошнимъ ружникамъ жалованья по третямъ года; о сокращеніи штата служащихъ въ синодальной канцеляріи; о докладѣ Государынѣ Императрицѣ о прощеніи епископу астраханскому Лаврентію вины его; о назначеніи въ Камеръ-Контору совѣтника; объ опредѣленіи къ Фролицевой пустынѣ какого либо монастыря, имѣющаго издѣшество въ доходахъ, или земляхъ, 1674; о заключеніи, обратившагося изъ раскола, монаха Иоанна, за непотребные поступки, въ одиночную тюрьму; объ утвержденіи и распубликованіи объявленія о изображеніи протопопа Аввакума; о дополненіи воззванія къ раскольникамъ по случаю обращенія въ православіе надсмотрщика Ивана Михайлова, тѣмъ, что они могутъ являться для совѣта по дѣламъ вѣры къ ближайшимъ по жителству ихъ архіереямъ, 1689; о выдачѣ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчиннахъ изъ описнаго хлѣба, урожая 1724 и 1725 годовъ, яровыхъ сѣмянъ немедленно, а ржаныхъ оставить до

указу, не употребляя нигде какъ и остальной въ тѣхъ же вотчиннахъ хлѣбъ, 1757; объ отпускѣ переведенныхъ въ иновотчинныя м-ри изъ маловотчинныхъ м-рей и пустынь монаховъ обратно; о равномерномъ распредѣленіи братства въ м-рахъ, по соразмѣрности доходовъ; о невключеніи въ штатъ окладныхъ, милостынныхъ и подчревныхъ доходовъ, 1772; объ отпускѣ денегъ на напечатаніе указовъ про подметныя письма, а также устава, присяги и изъясненія Правды Воли Монаршей, 1773; объ освобожденіи принадлежащихъ Александрю-Невскому м-рю московскихъ подворій отъ постоя царя грузинскаго, 1774; объ отпускѣ денегъ на сооруженіе помѣщенія для синодальной канцеляріи, 1775.

**КОРЕНЬЯ ЗАГОВОРНЫЕ.** За содержаніе ихъ у себя въ домѣ виновный подворскій публичному церковному покаянію, 1874.

**КРЕСТЬ ЧЕТВЕРОВОНЕЧНЫИ.** Для изобличенія раскольниковъ въ спорѣ о немъ, снятъ рисунокъ съ мозаическихъ изображеній такихъ крестовъ, находящихся въ алтарѣ кievскаго Софійскаго собора, 1592; и рисунокъ этотъ отданъ архіепископу Феофилакту, для изобличенія раскольниковъ въ спорѣ объ этомъ крестѣ и объ крестномъ при молитвѣ сложении перстовъ, 1714.

**КРЕСТЫ НАПЕРСНЫЕ.** Предоставлено носить ихъ архимандритамъ, состоящимъ въ должности совѣтниковъ Св. Синода, 1703.

**КРЕСТЬЯНЕ.** Освобождены, впредь до указа, отъ штрафа, положеннаго за нехождение на исповѣдь, 1473; Пр. Сенатъ опредѣлилъ подвергать ихъ за это не штрафу, но аресту въ колодахъ, 1485; Св. Синодъ предполагалъ посвящать изъ нихъ, въ случаѣ надобности, во священство, 1661; требуется составленіе вѣдомости о бѣжавшихъ въ Сибирь до переписи князя Сонцова, 1825.

**АРХІЕРЕЙСКІЕ И МОНАСТЫРСКІЕ.** Оставались въ купечествѣ только тѣ изъ нихъ, которые производятъ торгъ не менѣе какъ на 300 рублей и будутъ отправлять всѣ крестьянскія повинности и платитъ подати по тому обществу, по коему числятся, 1700; выданы немущимъ изъ нихъ сѣмена изъ наличнаго въ заопредѣленныхъ вотчиннахъ хлѣба, съ обязательствомъ возвратитъ ихъ въ опредѣленные сроки, 1792; взятые изъ нихъ въ плотники, исключены изъ подушнаго оклада, безъ выдачи за нихъ денегъ, 1853; принадлежащіе Успенскому старичьему дѣвичьему м-рю освобождены отъ праважа по взысканію съ нихъ табельныхъ денегъ, 1868.

**Дворцовые.** Указъ о судѣ ихъ между себя и съ другими, примененъ къ подчиненнымъ синодальному вѣдомству, 1618.



**Синодальнаго вѣдомства.** Къ дѣламъ ихъ примѣненъ указъ о судѣ дворянскихъ крестьянъ между себя и съ другими, 1618; повторена публикація, чтобъ они по приходѣ въ С.-Петербургъ являлись для прописки въ Тіувскую Контору, 1713; къ слѣдствію, производимому объ обіадахъ и лишнѣхъ съ нихъ сборахъ, назначенъ депутатъ, 1905.

**КРЕЩЕНІЕ.** См. Таинства.

**КРѢПОСТЬ С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ.** Въ ней содержался арестованный провинціалъ-ин-

квизиторъ, на пропитаніе коего выдавалось изъ синодальныхъ суммъ, 1637.

**КУДИРЬ РАСКОЛЬНИЧІЙ.** Истребленъ по опредѣленію Св. Синода, 1726.

**КУЩИЦЫ.** За нехождение на исповѣдь, съ нихъ взыскивались штрафныя деньги, 1607; уклонившихся въ расколъ велѣно брать къ розыску, 1697.

**КУРСЪ АНАТОМИЧЕСКІЙ.** Ученикамъ славяно-латинскихъ школъ разрѣшено переходить на него, 1910.

## Л.

**ЛЕЙВЪ-ГВАРДІЯ.** Въ счетъ окладнаго для нея провіанта взять изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ Московской губерніи остаточный, десятинный и оброчный хлѣбъ, 1704.

**ЛИСТЫ ПРИСЯЖНЫЕ.** Данные новгородскимъ духовенствомъ и служителями на имя архіепископа Феодосія велѣно сжечь, 1621.

**ЛИТУРГІЯ.** Форма возношенія Царствующаго Дома на ея великомъ выходѣ, на ектевіахъ

простыхъ и сугубой и въ молитвѣ заамвонной, 1469.

**ЛОВЛИ РЫБНЫЯ.** Воспрещено отдавать ихъ въ вотчинахъ синодальнаго вѣдомства на откупъ, по случаю предоставленія ихъ въ пользованіе самихъ владѣльцевъ, 1955.

**ЛЮДИ КРѢПОСТНЫЕ.** Св. Синодъ предполагалъ внести на конференцію съ Сенатомъ предположеніе: о посвященіи, по усмотрѣнію, въ случаѣ надобности, потребныхъ изъ нихъ во священство, 1661.

## М.

**МАГИСТРАТЫ.** Въ нихъ доставлялись вѣдомости о посадскихъ и принадлежащихъ къ посадкамъ людяхъ, не бывающихъ у исповѣди, для взысканія штрафныхъ за это денегъ, 1809.

**МАНИФЕСТЫ.** О кончавъ Государя Императора Петра Великаго и о возшествіи на престолъ Государыни Императрицы Екатерины 1-й, 1469; о причинахъ, по коимъ подлежатъ сожженію присяжные листы и подписки, данные духовенствомъ и служителями новгородской епархіи на имя архіепископа Феодосія, 1621.

**МАСТЕРОВЫЕ ЛЮДИ.** Отчисленные отъ бѣлогородскаго архіерейскаго дома въ ремесленные цехи, причислены къ нему обратно, 1694; сокращено число ихъ при Московской типографіи, и занимающимся при фигурномъ станкѣ положено жалованье не по окладу, а по рублю отъ стопы, 1698; уволенные приняты въ нее обратно и имъ уплачено заслуженное жалованье книгами, по продажной цѣнѣ послѣднихъ, 1785; оставлены при той же типографіи только при пяти станкахъ, 1871.

**МАТРОСЫ:**

**Гарнизонные.** Надъ ними учреждено наблюдение.

Т. ч.

не, чтобъ они ежегодно ходили на исповѣдь, 1809.

**Отставные.** На нихъ не простирался указъ о взысканіи штрафа за нехождение на исповѣдь, 1809.

**МЕЛЬНИЦЫ.** Принадлежащія архіерейскимъ и монастырскимъ вотчинамъ воспрещено отдавать въ оброчное содержаніе, по случаю разрѣшенія оставить ихъ въ пользованіи владѣльцевъ, за средніе по бывшимъ откупамъ оклады, 1791.

**МІЛОСТЫНЯ.** Дозволено арх-ту Ватопедскаго аеонскаго м-ря собирать оную въ Россіи, съ запискою въ книгу, 1517; изъ суммы на нее опредѣленной, выдано виленскому Братскому м-рю, 50 рублей, 1797; выдано изъ этой же суммы митрополиту черногорскому 500 рублей, 1896.

**МИТРОПОЛИТЫ.** Арх-пу казанскому Сильвестру, при возвращеніи ему этого сана, воспрещено носить бѣлый клобукъ, 1939.

**МИТРЫ.** Воспрещено вице-президентамъ Св. Синода имѣть на нихъ, во время священнодѣйствія, кресты, 1630.

**МНОГОЛѢТІЕ.** Форма возглашенія онаго Царствующему Дому, 1469.

**МОДЕЛЬ.** Устроенная для памятника надъ могилою Государя Императора Петра Великаго, разсматривалась на конференціи Св. Синода съ Прав. Сенатомъ, 1689.

**МОЗАИКА,** см. Мусія.

**МОЛЕБНЫ.** Дозволено служить ихъ предъ иконою Смоленскія Божіей Матери, поставленной надъ Дѣпровскими, въ г. Смоленскѣ, воротами, 1806.

**МОЛЕБСТВІЯ.** Велѣно совершать: о здравіи Государыни Императрицы во всѣхъ иностранныхъ церквахъ, 1531; въ дни тезоименитствъ великаго князя Петра Алексѣевича и великой княжны Наталіи Алексѣевны, 1558; въ день одержанія побѣды надъ Шведами, подъ Полтавою, 1580.

**МОЛИТВА ЗАМВОННАЯ.** Форма возношенія на ней Царствующаго Дома, 1469.

**МОНАСТЫРИ** мужскіе. Дѣлами объ учрежденіи ихъ поручено завѣдывать оберъ-прокурору Св. Синода А. Баскакову, 1546; на содержаніе въ нихъ принимались, для исправленія духовнаго, бѣснующіеся, 1556; Св. Синодъ представилъ всеподданнѣйшій докладъ, о перечисленія малыхъ м-рей къ тѣмъ епархіямъ, изъ коихъ они были отчислены къ м-рямъ другихъ епархій, 1568; въ состоящихъ въ Москвѣ продолжалась перепись ризницъ и утвари, 1575; соединеніе малобратственныхъ и приписка таковыхъ къ другимъ предоставлены до синодальной области Духовной Дикастеріи, а по епархіямъ мѣстнымъ архіереямъ, 1582; по смерти пребывавшаго въ одномъ изъ нихъ арх-та имущество, послѣ него оставшееся, обращено въ монастырскую собственность, 1622; право на приписку малобратственныхъ м-рей къ другимъ предоставлено общему собранію членовъ: Канцеляріи Московскаго Синодального Правленія, Духовной Дикастеріи и Камеръ-Ковторы, 1653; воспрещено принимать въ нихъ отставныхъ воинскихъ чиновъ безъ смотра послѣднихъ въ Герольдмейстерской Ковторѣ и въ Сенатѣ, и присылаемыхъ въ епархіи помимо Св. Синода, 1676; воспрещено принимать въ нихъ волочашихся, безъ паспортовъ, монаховъ, 1678; приводятся въ исполненіе именныя указы, отъ 31 Января и 5 Февраля 1724 года, о благоустройствѣ ихъ въ Великой Россіи, 1685; воспрещено обирать имущество изъ тѣхъ, которые хотя и приписаны къ другимъ, но не упряднены и могутъ пропитывать до 30 человекъ братіи, 1746; по случаю притѣсненій, чинимыхъ имъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, Св. Синодъ проситъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ принять надлежащія мѣры къ защитѣ ихъ, 1736; принимаются мѣры къ развитію въ нихъ благосостоянія, уменьшившагося отъ унич-

тоженія маловотчинныхъ и отъ перевода изъ нихъ братіи и служителей въ многовотчинные, 1767; разрѣшено отпустить изъ многовотчинныхъ монаховъ, которые переведены въ нихъ изъ маловотчинныхъ, и велѣно распредѣлять братство по соразмѣрности доходовъ, 1772; не имѣющіе вотчинъ и не приписанные къ другимъ, но могущіе содержать себя своими средствами, оставлены самостоятельными, 1786; Св. Синодъ не находитъ возможнымъ принимать преступниковъ, осужденныхъ на неисходное въ нихъ житіе, 1795; разъяснено, что слѣдъ указа 28 Января 1723 года не распространяется на малороссійскіе, 1828; отиѣвлено положеніе о припискѣ къ степеннымъ малобратственныхъ и безвотчинныхъ, и вѣдомость объ нихъ велѣно составить двумъ членамъ Коллегіи Экономіи, 1907; подтверждено о совершеніи переписи въ нихъ молодыхъ, до 30-лѣтняго возраста, монаховъ, 1929; Св. Синодъ внесъ въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣніе, объ устраненіи причинъ, стѣсняющихъ принятіе въ нихъ преступниковъ и умалишенныхъ, 1941.

Абрамievъ Богоявленскій въ Ростовѣ. Въ немъ разрѣшено быть арх-ту, 1649.

Абрамievъ, въ Смоленскѣ. Къ нему приписана Пустоподгбская Николаевская пустынь, 1696.

Александрo-Невскій. Архимандритъ его, арх-пъ Феодосій, отрѣшенъ и сосланъ, 1542; принять въ непосредственное вѣдѣніе Св. Синода, 1543; впредъ до опредѣленія въ него настоятеля въ указахъ его Канцеляріи, посылаемыхъ въ вотчины, разрѣшено ставить Императорскій титулъ, 1567; арх-пъ Теофанъ назначенъ въ него настоятелемъ, 1605; въ него перемѣщенъ арх-тъ Симонскаго м-ря Петръ, и ему предоставлено быть первѣйшимъ архимандритомъ во всей Имперіи, 1625, 1630; воспрещено переицать изъ него въ другіе м-ри клиросныхъ монаховъ, 1706; подворья, принадлежащія ему въ Москвѣ, освобождены отъ постоа въ нихъ царя грузинскаго, 1774; въ немъ обучался, для приготовленія къ священному чину, новокрещенный Калмыкъ, 1869; отъ него отпасаеъ Козьдемьянскій старорусскій м-рь, 1917; въ него переведенъ іеромонахъ Прокль, 1940.

Андроньевскій, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1682.

Антонievъ Римлянина, въ Новгородѣ. Арх-тъ его, Іоасафъ, назначенъ первоприсутствующимъ въ новгородской конвенторіи, 1553.

Аранскій, въ нижегородской епархіи. Въ немъ назначено быть игумену, 1749.

Арсьевъвъ Комельскій. Отчисленъ отъ Слассо-

- Прилуцкаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1840.
- Астраганскій**, въ тверскомъ уѣздѣ. Предположено передать его въ завѣдываніе епархіальнаго управителя, 1527.
- Беламшскій, Успенскій**, въ нижегородской епархіи. Въ немъ назначено быть игумену, 1679.
- Бизюковъ**, см. Крестовоздвиженскій.
- Благовѣщенскій**, въ Вязникахъ. Въ немъ назначено быть строителю, 1749.
- Благовѣщенскій**, въ Друѣ. Дозволено испрашивать для него подаваніе въ С.-Петербургѣ и послать сборщикомъ, для этого же, въ Малую Россію и въ Смоленскую губернію, 1684; отчисленъ отъ виленскаго Братскаго и переведенъ въ бѣлорусскую епархію, 1736.
- Благовѣщенскій**, въ Муромѣ. Упраздненъ и приписанъ къ Борисоглѣбскому м-рю съ переводомъ въ послѣдній всей братіи, 1591.
- Благовѣщенскій**, въ Нижнемъ-Новгородѣ. Оставленъ въ вѣдѣніи Св. Синода, 1679.
- Богородицкій**, въ Городцѣ. Въ немъ назначено быть строителю, 1749.
- Богородицкій Игрицкій**, что на Песопнѣ. Оставленъ самостоятельнымъ, 1648.
- Богородицко-Знаменскій**, въ Курскѣ. Въ немъ учреждено архимандритство, 1724.
- Богословскій**, въ холмогорской епархіи. Оставленъ самостоятельнымъ, 1584.
- Богоявленскій, Братскій**, въ Киевѣ. Ректоръ состоящаго въ немъ коллегіума, Іосифъ Волчанскій, просилъ о постриженіи въ монашество, желающихъ онаго, студентовъ, что и разрѣшено Св. Синодомъ, 1490.
- Богоявленскій**, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482; іеродіаконы онаго Феодосій и Савватій обнажены, по требованію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, 1528.
- Болдинъ**, въ смоленской епархіи. Въ немъ назначено быть игумену, 1696.
- Борисоглѣбскій**, въ Дмитровѣ. Отчисленъ отъ новгородскаго архіерейскаго дома и оставленъ самостоятельнымъ, съ учрежденіемъ въ немъ архимандритства, 1876.
- Борисоглѣбскій**, въ Муромѣ. Къ нему приписанъ упраздненный Благовѣщенскій м-рь, съ переводомъ изъ сего послѣдняго и братіи, 1591.
- Борисоглѣбскій**, въ Путивлѣ. Отчисленъ отъ Молчвинскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1952.
- Борисоглѣбскій на Устьѣ**, въ Ростовѣ. Въ немъ разрѣшено быть арх-ту, 1649.
- Братскій**, въ Вильнѣ. По прошенію намѣстника его, Евѣмія Уласовича, поручено арх-пу кievскому избрать изъ іеромонаховъ достойнѣйшаго и опредѣлить его въ оный настоятелемъ, 1736; ему выдано въ милостыню 50 рублей, 1797.
- Ватопедскій**, на Афонѣ. Разрѣшено собирать для него по Россіи милостыню, съ запискою оной въ книгу, 1517.
- Введенскій въ Бѣлевѣ**. Имущество его, взятое въ Преображенскій, возвращено обратно, 1796.
- Веневъ**, см. Успенскій.
- Видогажскій**, въ тверской епархіи. Отданъ въ завѣдываніе епархіальнаго управителя, 1527.
- Владыченъ**, въ Серпуховѣ. Доходы его опредѣлены на содержаніе учителей славяно-латинскихъ школъ, 1725; отчисленъ отъ Законоспасскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1894.
- Вознесенскій**, въ Иркутскѣ. Арх-ту его, Антонію Платковскому, разрѣшено открыть въ немъ школу, для обученія монгольскому и китайскому языкамъ, 1631; назначенная этому арх-ту поѣздка въ Китай отмѣнена 1644; о злоупотребленіяхъ состоящихъ въ немъ властей велѣно произвести слѣдствіе, 1702; тому же арх-ту велѣно состоять при посольствѣ въ Китай; арх-пу же переславскому Иннокентію Кульчицкому назначено управлять имъ на правахъ архимандрита, 1884.
- Волосовъ**, см. Николаевскій.
- Воскресенскій**, что на Истрѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482; отъ него отчисленъ Феодоровскій м-рь, 1527; властямъ его вмѣнено въ обязанность отправлять священнослуженіе безъ особенностей, находящихся въ Чиновникѣ, хранящемся въ его библіотекѣ, 1620; опредѣлено принять на государственный счетъ исправленіе и сооруженіе его зданій, 1788; арх-тъ его Кипріанъ уволенъ отъ присутствованія въ Духовной Дикастеріи, 1873.
- Горюговскій**, въ Мешовскѣ. Отъ него отчисленъ Юхновъ м-рь и пустынь Дорогожанская, а также братія съ служителями пустыни Городеченской, 1832, 1918.
- Гладенскій, Гроицкій**, въ устюжской епархіи. Отъ него отчисленъ Телѣговъ м-рь, 1587; уп. 1936.
- Горицкій**. Арх-тъ его, Левъ Юрловъ, состоялъ ассессоромъ Св. Синода съ 21 Января по 19 Декабря 1726 года.
- Гремячевъ**, въ лхвинскомъ уѣздѣ. Отчисленъ отъ Добраго и оставленъ самостоятельнымъ, 1927.
- Даниловъ**, въ Переяславлѣ-Залѣскомъ. Оставленъ при игуменствѣ, 1482.
- Деревяницкій**, въ Новгородѣ. Арх-тъ его, Іоанникій, назначенъ членомъ новгородской консисторіи, 1553.
- Добрый**, въ Лхвинѣ. Отъ него отчисленъ Гремячевъ м-рь, 1927.

- Донскій, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482; отъ него отчисленъ Николаевскій Червоостровскій м-рь, 1916.
- Дорогошанскій, въ Мещовскомъ уѣздѣ. Отчисленъ отъ Георгіевскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1918.
- Дудинъ, въ тверской епархіи. Отданъ въ завѣдываніе епархіальнаго управителя, 1527.
- Духовскій, въ нижегородской епархіи. Въ немъ назначено игуменство, 1679.
- Законоспасскій училищный, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482; предписано завести въ немъ шнуровыя приходорасходныя книги, получаемыя же доходы употреблять на содержаніе учителямъ славяно-латинскихъ школъ, 1725; отъ него отчисленъ училищный же Владыченъ м-рь, 1894.
- Земногорскій Успенскій, въ нижегородской епархіи. Въ немъ назначено быть игуменству, 1679.
- Златоустовскій, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482; состоящій въ немъ арх-тъ Антоній нареченъ въ епископа рязанскаго, 1658; отъ него отчисленъ Николаевскій рыльскій м-рь, 1665; отъ него отчислена Давыдовапустынь, 1892.
- Знаменскій, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482.
- Ивановскій, въ Устюгѣ. Отмѣнено предположенное упраздненіе его, 1509.
- Ипатскій, въ Костромѣ. Арх-тъ его, Серапіонъ, состоялъ ассесоромъ Св. Синода съ 25 Іюня 1725 по 3 Января 1726 года; отъ него отчисленъ Сыпановъ м-рь, 1817.
- Іосифовъ, въ Волокѣ-Ламскомъ. Разрѣшено поставить надъ мѣстомъ погребенія мощей св. Іосифа новую мѣдную раку; находящіяся же въ прежней деревянной ракъ невѣдомыя кости, ложно называемыя бывшимъ арх-томъ Германомъ мощами, велѣно похоронить въ землю и объявлять, что подлинныя мощи св. Іосифа не въ новой ракъ, но подъ спудомъ обрѣтаются, 1495; за нимъ утверждено село Балашково съ деревнями, 1527. Уп. 1940.
- Казанскій. Иеродіаконъ онаго Зосима обнаженъ по требованію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, 1528.
- Калазинъ, см. Троицкій.
- Кашино-Шиверскій, енисейскій. Изъ его казны многія вещи и деньги забраны провинціалъ-инквизиторомъ Іевлевимъ, 1935.
- Кизическій, въ казанской епархіи. Отчисленъ отъ Спасо-Казанскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1912.
- Кирилло-Бѣлозерскій. Въ него сосланъ монахъ Троицко-Сергіевскаго м-ря, за поношеніе Св. Синода, 1552.
- Кирилло-Новозерскій. Оставленъ самостоятельнымъ, 1585.
- Кирилскій, см. Пустынный.
- Кіево-Печерскій, см. Печерскій.
- Козминъ, въ владимірскомъ уѣздѣ. Игуменъ Каріонъ проситъ отчисленія онаго отъ Волосова и объ оставленіи его самостоятельнымъ, по прежнему, 1653.
- Козмодемьянскій, въ Старой Русѣ. Отчисленъ отъ Александро-Невскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1917.
- Колоцкий, въ московской епархіи. Отчисленъ отъ Новоспасскаго и оставленъ самостоятельнымъ, съ пополненіемъ братіи, до 30 человѣкъ, изъ числа монаховъ Новоспасскаго м-ря, 1862.
- Корельскій, въ холмогорской епархіи. Въ него сосланъ вице-президентъ Св. Синода арх-тъ Феодосій, 1542.
- Коренной Богородицко-Знаменскій, въ курскомъ уѣздѣ. Въ немъ утверждено быть намѣстнику, коему состоять подъ вѣдѣніемъ архимандрита курскаго Богородицко-Знаменскаго м-ря, 1724.
- Корнильевъ, въ вологодской епархіи, уп. 1936.
- Коряжмскій, у Соли-Вычегодской. Отмѣнено предположеніе объ упраздненіи его, 1509.
- Крестный, въ холмогорской епархіи. Упом. о кончинѣ арх-та его, Варлаама Голенковскаго, 1529.
- Крестовоздвиженскій, въ Москвѣ. Оставленъ самостоятельнымъ, 1756; игуменъ его, Макарій, уволенъ отъ присутствованія въ Духовной Дикастеріи, 1873.
- Крестовоздвиженскій Бизюковъ, въ дорогобужскомъ уѣздѣ. Арх-ту его, Иннокентію Лапицкому, предписано вѣдать смоленскій архіерейскій домъ, 1525.
- Кукорскій Покровскій. Отъ него отчислена симбирская пустынь Іоаннны и Савватія, 1654.
- Курскій Троицкій, въ перемышльскомъ уѣздѣ. Въ него перевезена церковная утварь изъ Николаевскаго перемышльскаго м-ря, 1943.
- Макарьевскій Желтоводскій. Въ немъ назначено быть архимандриту, 1679.
- Маркушевскій, въ холмогорской епархіи. Оставленъ самостоятельнымъ, 1584.
- Межигорскій, въ кіевской епархіи. Наменованъ ставропигіальнымъ и упомянуто, что арх-томъ въ немъ состоялъ Арсеній Беря, 1639; дозволено принимать въ него, на убыль мѣста и для монастырскихъ нуждъ, ученыхъ людей въ монашество, 1842; отъ него отчуждены, во владѣніе Флоровскаго дѣвичьяго м-ря, селище Русаново и мельницы, 1880.
- Молчнскій, при Путявлѣ. Отъ него отчисленъ Борисоглѣбскій м-рь, 1932.
- Мусирскій, въ казанской епархіи. Отчисленъ отъ Спасо-Казанскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1912.

- ~~Н~~астасовъ, въ ливинскомъ уѣздѣ. Отъ него описанъ Николаевскій перемышльскій м-рь, 1943.
- Николаевскій, въ Бѣлгородѣ. Въ немъ учреждено архимандритство, 1724.
- Николаевскій, въ Гороховцѣ. Въ немъ назначено игуменство, 1749.
- Николаевскій, въ Маломъ Ярославцѣ, см. Черноостровскій.
- Николаевскій, въ Перемышлѣ. Отчисленъ отъ Настасова и оставленъ самостоятельнымъ, 1943.
- Николаевскій, въ Рыльскѣ. Оставленъ самостоятельнымъ, 1665.
- Николаевскій, въ холмогорской епархіи. Оставленъ самостоятельнымъ, 1584.
- Николаевскій Волосовъ, въ владимірскомъ уѣздѣ. Къ нему приписанъ Козминъ м-рь, 1653.
- Николаевскій-Греческій, въ Москвѣ. Воспрещено назначать въ него архимандритовъ и игуменовъ безъ указа Свят. Синода, 1482.
- Новинскій, въ Москвѣ. Упраздненъ и монахи переведены въ Перервинскій м-рь, 1646.
- Новоспасскій, въ Москвѣ. Отъ него отчисленъ Колоцкій м-рь, 1662.
- Плѣвутьевъ, въ Боровскѣ. За нимъ утверждено село Ульяновское съ деревнями, 1527.
- Перервинскій, въ московской епархіи. Въ него переведены монахи изъ Новинскаго м-ря, 1646.
- Петровскій, въ Брянскѣ. Къ нему приписана Бѣлобережская пустынь, 1550, 1582; отъ него отчисленъ Спасскій м-рь и Полбинская пустынь, и оставлены въ припискѣ Пятницкій м-рь и Бѣлобережская пустынь, 1810.
- Петровскій Высокій, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482; арх-тъ онаго, Сергій, уволенъ отъ присутствованія въ Духовной Династеріи, 1873.
- Печерскій, въ Кіевѣ. Дѣло объ обихахъ, причиненныхъ крестьянами его владѣніямъ Флоровскаго дѣвичьяго м-ря, передано на совѣстное разрѣшеніе кіевского генералъ-губернатора и кіевской консисторіи, 1659; арх-ту его вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобъ въ печатаемыхъ въ его типографіи книгахъ правописаніе и просодія были тѣ самыя, какія въ книгахъ печатаемыхъ въ великороссійскихъ типографіяхъ, 1829; установлена форма сношеній его съ Малороссійскою Коллегіею и съ кіевскимъ архіепископомъ, 1923.
- Печерскій, въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ немъ учреждено архимандритство, 1679.
- Пичерскій, въ Алатырскомъ уѣздѣ. Въ немъ назначено быть строителю, 1749.
- Покровскій, въ Балахнѣ. Въ немъ назначено быть игумену, 1749.
- Покровскій, въ Угличѣ. Въ немъ разрѣшено быть арх-ту, 1649.
- Посольскій, см. Пустынный Преображенскій.
- Предтеченскій, въ Тулѣ. Арх-ту, въ немъ состоящему, предоставлено право именоваться архимандритомъ только по то время, пока онъ будетъ настоятелемъ его, 1589.
- Преображенскій, въ Бѣлевѣ. Отъ него отчислена Оптина пустынь съ возвращеніемъ взятаго изъ нея имущества, монаховъ и трудниковъ, 1796.
- Преображенскій, въ Рославлѣ. Приписанъ къ Троицкому м-рю, 1696.
- Преображенскій, см. Холковской.
- Пустынный, Кириинскій, Троицкій, на р. Ленѣ. Рѣшеніе о причисленіи его къ Вознесенскому иркутскому м-рю предоставлено усмотрѣнію митрополита тобольскаго и тамошняго губернатора, 1634.
- Пустынный Преображенскій, за оз. Байкаломъ. Оставленъ самостоятельнымъ, 1631; упом. о взятіи изъ его казны вещей и денегъ провіціалъ-инквизиторомъ Іевлевымъ, 1935.
- Пушавинскій, въ Пучежѣ. Въ немъ назначено быть строителю, 1749.
- Рождественскій, въ Владимирѣ. Арх-тъ его, Сергій, назначенъ судьбою Туинской Конторы, 1899.
- Савватіевъ, въ тверской епархіи. Отданъ въ завѣдываніе епархіальнаго управителя, 1527.
- Свято-Никольскій Пустынно-Кіевскій. Игумень его, Христофоръ Чарнускій, просилъ о постриженіи въ монашество, желающихъ онаго, студентовъ богословія, что и разрѣшено Св. Синодомъ, 1490.
- Симоновскій, въ Москвѣ. Арх-тъ его Петръ, состоящій совѣтникомъ Св. Синода, перемѣщенъ арх-томъ же въ Александро-Невскій м-рь, 1623.
- Сійскій, въ холмогорской епархіи. Оставленъ самостоятельнымъ, 1584.
- Соловецкій, на Бѣломъ морѣ. Къ ссылкѣ въ оный, на неисходное житье, приговоренъ карла Якимъ Волковъ, 1538; въ него сосланъ бывшій ассессоръ Св. Синода іеромонахъ Варлаамъ Овсянниковъ, 1542, 1545; оставленъ самостоятельнымъ, 1584; подъ надзоромъ его властей, относительно благочинія, оставленъ Анзерскій скитъ, 1799. Уп. 1940.
- Содотчинскій, въ рязанской епархіи. Ему возвращены заопредѣленные вотчины, бывшія въ вѣдѣніи Камеръ-Конторы, 1784.
- Спасогорскій, въ вологодской епархіи. Упраздненъ и монахи переведены въ Ферапонтовъ м-рь, 1710.
- Спасо-Евониміевъ, въ Суздалѣ. Къ нему при-

- писана Золотниковская пустынь, 1695; которая за тѣмъ отписана, 1719; арх-тъ его, Давидъ, уволенъ за настоятельства, за язву на лицѣ и за горловую болѣзнь, 1750.
- Спасо-Казанскій.** Арх-ту его, Ионѣ Салникѣву, учинена присяга на должность ассессора Св. Синода, въ которой онъ находился съ 3 Мая 1725 по 14 Января 1726 года, 1536; ему же разрѣшено принимать въ Новгородѣ доносы на бывшего вице-президента Св. Синода арх-па Феодосія, 1577; арх-тъ его, Салникѣвъ, арестованъ и преданъ суду, 1794; м-ри: Князескій, Федоровскій и Мусерскій, отъ него отчислены, 1912.
- Спасо-Прилуцкій,** въ вологодской епархіи. Отъ него отписанъ Арсеньевъ Комельскій м-рь, 1840; арх-тъ его, Арсеній, состоялъ ассессоромъ Св. Синода, съ 14 Января по 15 Юля 1726 года, и ему же поручено наблюдение за изготовленіемъ облачений для епархіальныхъ архіерей, 1888.
- Спасскій,** въ Арзамасѣ. Перечисленъ въ вѣдѣніе Духовной Дикастеріи, 1744, 1948; въ немъ утверждено архимандритство, 1749.
- Спасскій,** въ Астрахани. Уп., что онъ единственный въ астраханской епархіи, имѣющій архимандрита, 1731.
- Спасскій,** въ Брянскѣ. Оставленъ самостоятельнымъ и къ нему причислена Полбинская пустынь, 1810.
- Спасскій,** въ Муромѣ. Причисленъ къ рязанскому архіерейскому дому, 1586.
- Спасскій,** въ Старой Русѣ. Арх-тъ его, Антоній, вызванъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ, 1574.
- Спасскій,** въ Ярославлѣ. Въ немъ разрѣшено быть архимандритству, 1649; арх-тъ его, Аванасій, назначенъ епископомъ въ Вологду, 1844; отчисленъ въ вѣдѣніе ростовской епархіи, 1836.
- Спасскій Братскій,** въ тобольской епархіи. Причисленъ къ Вознесенскому иркутскому м-рю, 1631.
- Срътенскій,** въ Москвѣ. Оставленъ самостоятельнымъ, 1756.
- Срътенскій,** вблизи Чебоксаръ, на нагорной сторонѣ, при р. Чебоксаркѣ. Отчисленъ отъ Троицкаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1664.
- Сторожевскій Славинъ,** при Звенигородѣ. Оставшееся послѣ умершаго въ немъ арх-та, Трифиллія, имущество обращено въ монастырскую собственность, 1622; приписанный къ нему Усть-Шеховскій м-рь отчисленъ, 1710.
- Суморинскій,** въ Тотмѣ. Отмѣнено предположеніе объ упраздненіи его, 1509.
- Сыпановъ,** см. Троицкій.
- Телъговъ Троицкій,** въ устюжской епархіи. Отчисленъ отъ Гледенскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1587.
- Тихвинскій,** въ Цивильскѣ. Жители г. Чебоксаръ просили о припискѣ его къ Срътенскому м-рю, 1664.
- Трегуляевскій Предтечевъ,** въ Тамбовѣ. Игуменъ его, Иоасафъ, обнаженъ, по требованію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, 1528.
- Троицкій,** въ Калазинѣ. Арх-тъ его, Рафаилъ, опредѣленъ епископомъ псковской епархіи, 1630; перечисленъ изъ вѣдѣнія Св. Синода въ вѣдѣніе тверской епархіи, по прежнему, 1651.
- Троицкій,** въ Рославлѣ. Къ нему приписанъ Преображенскій м-рь, 1696.
- Троицкій,** въ Селенгинскѣ. Въ немъ проживалъ лама, присланный въ Россію отъ Далай-Ламы, 1631.
- Троицкій, туруханскій,** въ сибирской епархіи. При арх-тѣ его, Лаврентіи Бѣлицкомъ, провинціалъ-инквизиторъ Іевлевъ взялъ съ него великія взятки, 1935.
- Троицкій,** въ Чебоксарахъ. Отъ него отчисленъ Срътенскій м-рь, 1664.
- Троицкій-Ильинскій,** въ черниговской епархіи. Съ поселившихся на его земляхъ раскольниковъ велѣно собирать оброкъ въ его пользу, 1635; находящейся въ немъ типографіи разрѣшено напечатать Часословъ и Псалтирь, 1687.
- Троицкій Сыпановъ,** костромской провинціи. Оставленъ самостоятельнымъ съ учрежденіемъ въ немъ игуменства, 1817.
- Троицкій, Усть-Шихонскій,** въ вологодской епархіи. Упраздненъ и бывшіе въ его владѣніи крестьяне и доходы съ нихъ причислены къ заопредѣленнымъ вотчинамъ синодальнаго вѣдомства, 1710; разрѣшено быть ему самостоятельнымъ, по прежнему, 1926.
- Троицко-Сръгьевскій.** Св. Синодъ ходатайствовалъ объ освобожденіи подьячыхъ и приказныхъ его отъ платежа семигривеннаго подушнаго сбора, 1519, 1680; за поношеніе Св. Синода виновный въ этомъ монахъ, изъ его братіи, наказанъ плетью и сосланъ въ Кирилло-Бѣлозерскій м-рь, 1552; арх-тъ его, Гавриилъ, назначенъ епископомъ въ рязанскую епархію, опредѣленному же арх-ту Варлааму выдана архимандритская грамота, 1859.
- Троицко-Яблоновъ,** въ Лебедянскомъ уѣздѣ. Отъ него отписанъ Веневъ Успенскій м-рь, 1919.
- Успенскій,** въ Валуйкахъ. Въ немъ утверждено игуменство, 1724.
- Успенскій,** въ Орлѣ. Оставленъ самостоятельнымъ съ учрежденіемъ въ немъ, на предбудущее время, вмѣсто архимандритства, игуменства, 1569.
- Успенскій,** въ Старицѣ. По прошенію арх-та Іоны освобожденъ отъ платежа табельныхъ денегъ, 1868.

- Успенскій Вкнєвъ**, въ Тульскомъ уѣздѣ. Отчисленъ отъ Троицко-Яблнова м-ря и оставленъ самостоятельнымъ, при синодальномъ домѣ, 1919.
- Усть-Шехонскій**, см. Троицкій.
- Холковской Преображенскій**, въ Новомъ Осколѣ. Въ немъ утверждено игуменство, 1724.
- Хотмышскій**, въ бѣлгородской епархіи. Упом. о бытіи въ немъ игумена Серапіона, 1600; въ немъ учреждено игуменство, 1724.
- Хутынскій**, въ Новгородѣ. Арх-тъ его, Веніаминъ, назначенъ членомъ новгородской консисторіи, 1574.
- Чепочкинъ Спасскій**. Въ него переведена часть братіи изъ Соловецкой пустыни, 1634.
- Червоостровскій Николаевскій**, въ Маломъ Ярославцѣ. Отчисленъ отъ Донскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1916.
- Четверосвятскій**, въ Саратовѣ. Намѣсто умершаго игумена Стахія, епархіальному архіерею разрѣшено опредѣлить въ него другаго, 1751.
- Чудовъ**, въ Москвѣ. Арх-тъ его, Феодилъ, состоялъ совѣтникомъ Св. Синода съ 28 Января по 10 Декабря 1725 года; за тѣмъ состоялъ членомъ Канцеляріи Московскаго Синодальнаго Правленія, и 16 Декабря 1726 года уволенъ, 1873; онъ же назначенъ быть членомъ у сочиненія Уложенія, 1920; назначено ему состоять при войскѣ, отправляемомъ на помощь цесарскому войску, 1957.
- Юнгенскій, козмодемьянскій**, въ казанской епархіи. Жители Чебоксаръ просили о переведеніи изъ него монаховъ цивильскаго Тихвинскаго м-ря обратно въ этотъ послѣдній, 1664.
- Юрьевскій**, въ Новгородѣ. Арх-тъ его, Андроникъ, взятъ, по нѣкоторымъ дѣламъ, въ С.-Петербургъ, 1553.
- Юхновъ**, въ крутицкой епархіи. Оставленъ самостоятельнымъ съ переводомъ въ него братства изъ Городеченской пустыни, 1832.
- Федоровскій**, въ Твери. На содержаніе состоящаго въ немъ училища передано село Путилово, 1527.
- Федоровскій**, въ казанской епархіи. Отчисленъ отъ Спасскаго м-ря и оставленъ самостоятельнымъ, 1912.
- Ферапонтовъ**, въ вологодской епархіи. Въ него переведены монахи изъ упраздненнаго Спасогорскаго м-ря, 1710. См. Пустыни.
- МОНАСТЫРИ ДѢВІЧЬИ**. Воспрещено принимать въ нихъ на вѣнходное житье публично наказанныхъ колодницъ, 1500; къ составу самостоятельныхъ причисляются тѣ изъ нихъ, въ которыхъ находится свыше 40 сестеръ, остальные же за сямъ, съ числомъ сестеръ менѣе 30, предназначены къ присоединенію нѣсколькихъ въ одинъ, 1588; не имѣющіе вотчинъ и маловотчинные оставлены, впредъ до указа, безъ причисленія къ другимъ, 1787; въ который либо изъ нихъ велѣно помѣстить, въ число сестеръ, мастерицъ для пряденья пряжи, 1852.
- Астраханскій**. Упом., что бывшая въ немъ игуменья, Анясья, отъ начальства отрѣшена, 1751.
- Аѳанасьевскій**, въ Лихвинѣ. Предположено причислить его къ другому, 1588.
- Аѳанасьевскій, тверскій**. Игуменья его, Дарья, просила объ отчисленіи его отъ Рождественскаго м-ря, 1778.
- Варсонофьевскій**, въ Москвѣ. Старицамъ его выданъ хлѣбъ на пропитаніе, 1754.
- Знаменскій**, у озера Селигера. Получалъ окладной хлѣбъ натурою, иногда же деньгами, а за церковное вино, воскъ и припасы деньгами, 1953.
- Ильинской**, въ Новосилѣ. Предположено причислить его къ другому, 1588.
- Никитскій**, въ Москвѣ. Старицамъ его выданъ хлѣбъ на пропитаніе, 1754.
- Никольскій**, въ Ливнахъ. Предположено причислить его къ другому, 1588.
- Петровскій**, въ Мещовскѣ. Предположено причислить его къ другому, 1588.
- Покровскій**, въ суздальской епархіи. Въ немъ была заключена узница, приговоренная къ слезному хлѣбу, 1882.
- Рождественскій**, въ Енисейскѣ. Къ бывшей игуменѣ его, Маріаминѣ, пріѣзжалъ по почамъ провинціалъ-инквизиторъ Іевлевъ; настоящую же игуменью, Анастасію, сильно билъ, 1955.
- Рождественскій, тверскій**. Къ нему приписанъ Аѳанасьевскій м-рь, 1778.
- Успенскій Ерусенскій**, въ Коломнѣ. Оставленъ самостоятельнымъ съ возвращеніемъ въ него игуменъ и монахинь, переведенныхъ въ Успенскій тульскій м-рь, 1752.
- Успенскій**, въ Тулѣ. Отъ него отчисленъ Успенскій коломенскій м-рь, 1752.
- Флоровскій, Кіево-Подольскій**. Дѣло объ обідахъ и притѣсненіяхъ, чинимыхъ ему отъ крестьянъ Кіево-Печерекаго м-ря, передано на совѣстное рѣшеніе кіевскаго генералъ-губернатора и консисторіи, 1639; за нимъ утверждено село Русаново и мельницы, бывшія во владѣніи Межигорскаго м-ря, 1880.
- МОНАСТЫРИ МАЛОРОССІЙСКІЕ**. На нихъ не распространялась сила указа 28 Января 1723 года, о запрещеніи постригать въ монахи, 1490.
- МОНАХИ**. Воспрещено постригать ихъ вновь безъ указа Св. Синода, 1492; присылаемые изъ Преображенской Канцеляріи обнажались безъ извѣщенія о причинахъ, по которымъ должно совершиться обнаженіе отъ

монашества, 1514; порядокъ лишенія ихъ монашества по требованію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, 1528; за поношеніе Св. Синода виновный наказанъ плетью и сосланъ въ другой м-рь, 1552; знающій часовое искусство опредѣленъ часовщикомъ въ московскій синодальный домъ, 1646; лишались монашества и отсылались къ гражданскому суду за самовольную отлучку изъ своихъ м-рей, а волочащіяся безъ вида не принимались послѣ сего обратно ни въ архіерейскіе дома, ни въ м-ри, 1678; виновные изъ нихъ въ непотребныхъ поступкахъ заключались въ одиночную тюрьму, 1689; клиросныхъ воспрещено перемѣщать изъ Александро-Невскаго въ другіе м-ри, 1706; запрещено переводить въ другіе м-ри изъ тѣхъ, которые хотя и приписаны къ другимъ м-рямъ, но не упразднены, 1716; приняты мѣры къ развитію между нихъ благосостоянія, уменьшившагося отъ упраздненія маловотчинныхъ и безвотчинныхъ м-рей и пустынь, и отъ перевода изъ послѣднихъ братіи и слугъ въ многовотчинные м-ри, 1767; дозволено принимать въ число ихъ ученыхъ людей, необходимыхъ Межигорскому м-рю, на убыль въ немъ мѣста, 1842; принять въ число ихъ обратившіяся въ православіе раскольникъ, получившія постриженіе по раскольническому обряду, 1857; разрѣшено отпускать ученыхъ изъ кievской епархіи учителями въ школы, учрежденныя при Бѣлгородскомъ архіерейскомъ домѣ, 1911; арх-пу казанскому воспрещено принимать въ м-ри приходящихъ безъ паспортовъ, 1913; подтверждено о совершеніи переписи во всѣхъ м-ряхъ молодыхъ, до 30-лѣтняго возраста, для отсылки послѣднихъ къ обученію въ славяно-греко-латинскія школы, 1929; разрѣшено митрополиту тобольскому прискивать изъ числа ихъ достойныхъ къ опредѣленію въ настоятели на праздыя мѣста въ м-ряхъ его епархіи, 1930.

**МОНАХИНИ.** Воспрещено постригать ихъ безъ указа Св. Синода, 1492; освобожденные отъ монашества, исключались изъ табелей мо-

нашескаго чина, 1578; велѣно распределять ихъ изъ скудныхъ м-рей на убыль мѣста въ многовотчинные м-ри, 1734; за самовольную отлучку изъ своего м-ря въ Петербургъ, безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, наказывались плетью, 1778; повторено воспрещеніе постригать ихъ безъ особаго, на каждый разъ, разрѣшенія Св. Синода, 1787.

**МОНАШЕСТВО.** Дозволено вступленіе въ оное безъ искуса студентамъ богословія, 1490; Духовной Дикастеріи вмѣнено въ обязанность присылать въ Св. Синодъ ежегодно о всемъ чинѣ рапорты, 1754; поступленіе въ него мужа при оставленной имъ въ мѣрѣ жены разрушало бракъ и предоставляло женѣ право выхода за втораго мужа, при жизни состоящаго въ монашествѣ перваго мужа, 1854; постриженная въ этотъ чинъ при жизни мужа неволею пользовалась наслѣдствомъ послѣ его смерти, — какъ-бы его первая законная жена, не взирая на вступленіе его во второй бракъ, 1867; насильственное постриженіе мужемъ своей жены, безъ указа епархіальнаго архіерея, освобождало ее отъ монашества и ей предоставлялось право вступить въ супружескія отношенія къ мужу, ежели дозволяетъ, не взирая на то, что мужъ погвѣчанъ на другой женѣ, 1872.

**МОЩИ.** Положенные въ раку надъ мощами св. Іосифа Волоколамскаго неслѣдствыя кости велѣно похоронить въ землю, и затѣмъ объявлять, что мощи святаго обрѣтаются полспудомъ, но не въ ракѣ, 1495.

**МУСІЯ.** Образа и кресты, изображенные ею въ алтарѣ Софійскаго въ Кіевѣ собора, срисованы и къ нимъ составлено описаніе, 1592; а рисунокъ отданъ архіерейскому тверскому, 1714.

**МѢСТА ДВОРОВЫЯ,** въ Москвѣ. Привалѣжащія духовному вѣдомству разрѣшено отдавать съ торговъ ниже прежней оброчной цѣны, 1729.

**МУРО СВЯТОЕ.** Разрѣшено составить оное по установленному порядку, 1722.

## Н.

### **НАКАЗАНИЯ:**

**Плетью.** Монаха за поношеніе Св. Синода, 1552; Канцелярскаго служителя Св. Синода, 1600; священника за измышленіе ложнаго отъ цѣлоны чуда, 1639; игуменьи и монахинь, 1778; провинціалъ-инквизитора за присвоеніе себѣ, безъ постриженія, монашескаго званія, 1856.

**Публичное.** Отмѣнено, по милостивому указу, для тѣхъ раскольниковъ, по дѣламъ коихъ состоявшееся рѣшеніе еще не приведено въ исполненіе, 1594.

**Тѣлесное.** Протоіереймъ с-петербургскихъ церквей предоставлено право подвергать оному церковнослужителей за пьянство и непослушаніе, 1820.



**НАСЛѢДСТВО.** По отсутствію въ завѣщаніи умершаго епископа распоряженій относительно движимаго имущества, ближайшіе родственники умершаго устраниены отъ правъ на наслѣдованіе, 1765; опредѣлены права жены на получение четвертой части изъ недвижимаго имущества послѣ ея втораго мужа, не смотря на то, что первый ея мужъ, поступившій въ монахи, находится въ живыхъ, 1854; опредѣлены такія же права жены, постриженной мужемъ неволею въ монашество, на оставшееся послѣ него имущество, какъ его единственной и законной жены, не смотря на то, что мужъ, послѣ ея постриженія, женился вторично, 1867.

**НАСТОЯТЕЛИ МОНАСТЫРЕЙ.** Права ихъ повладѣнію м-рскими вотчинами сравнены съ правами свѣтскихъ вотчинниковъ и помѣщиковъ, относительно вознагражденія за крестьянъ, взятыхъ въ плотники, 1521, 1675.

**НЕДОУМКИ.** По сбору съ раскольниковъ двойнаго олада велѣно отсылать къ столынику Савелову, 1751; вѣдомости о количествѣ ихъ представлялись въ Св. Синодъ, для отсылки въ Донмочную Канцелярію, 1942.

#### **НОВОКРЕЩЕННЫЕ:**

Изъ Калмыковъ. Для службы въ посланной къ нимъ походной церкви отправлены: священникъ, причетники, книги, сосуды и утварь, 1470, 1474, 1472; въ помощь состоящему при нихъ іеромонаху назначенъ толмачъ, 1484; отосланному къ нимъ священнику и причетникамъ опредѣлено жалованье, 1487; назначенному къ нимъ іеромонаху дана инструкция и опредѣлена выдача всѣмъ лицамъ, состоящимъ при походной церкви, жалованья изъ сборныхъ съ раскольниковъ де-

негъ, 1511; приготавливаемому изъ числа ихъ къ посвященію во священство прибавлено жалованье, 1694; установленъ порядокъ по присоединенію ихъ къ православію, 1777; приобретаются калмыцкія духовныя книги, для составленія, по содержанію ихъ, наставленія о суетвѣри ихъ прежней вѣры, 1845; разрѣшено имъ жить со своими некрещеными женами; назначенъ къ состоящему при нихъ іеромонаху толмачъ, и вмѣнено въ обязанность записывать въ книги рождающихся и умирающихъ у нихъ дѣтей; выдача же жалованья состоящимъ при нихъ лицамъ опредѣлена изъ таможенныхъ доходовъ Астраханской губерніи, 1846; разрѣшено окрестить жену владѣльца ихъ тамъ, гдѣ она пожелаетъ, и сдѣлано распоряженіе о предоставленіи желающимъ креститься содѣйствія къ отправленію ихъ въ мѣста, ими для сего избираемыя, 1850; для нахождения при ихъ церкви въ числѣ причетниковъ отправленъ обучившійся къ воспріятію священства Калмыкъ, 1869.

Изъ Мордвы. Имъ выдавались деньги на приобретение одежды, необходимой послѣ крещенія, 1590.

Изъ Остяковъ. Ихъ народные обычаи, непротивные Св. Церкви, оставляются безъ преслѣдованія, 1475.

Изъ Татаръ. Установленъ порядокъ по присоединенію ихъ къ православію, 1777; велѣно собрать свѣдѣнія о времени, въ которое разрѣшено выдавать изъ казанскаго архіерейскаго дома деньги на расходы по дѣламъ о нихъ, 1908; для розысканія открывающихся у иновѣрцевъ раскольниковъ дана казанскому архіепископу въ помощь воинская команда, 1914, 1928.

## **О.**

**ОВЕРЪ-ПРОКУРОРЪ СВ. СУНОДА.** Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить его жалованьемъ за 1724 годъ изъ синодальной наличной казны, безъ разрѣшенія Прав. Сената, 1479; Св. Синодъ отклонилъ предложеніе его о каждодневныхъ засѣданіяхъ, для скорѣйшаго окончанія накопившихся дѣлъ, 1518; на мѣсто полковника Ивана Болтина назначенъ капитанъ Алексѣй Баскаковъ, 1546; предписано подчиненнымъ Св. Синоду лицамъ быть у него въ послушаніи, при перепискѣ ризницъ и утвари въ московскихъ соборахъ, церквахъ и м-ряхъ, 1575; за ненахожденіемъ его должности въ штатѣ Св. Синода, опредѣленіе ему жалованья предоставлено Прав. Сенату, 1624;

Т. У.

Св. Синодъ отклонилъ предложеніе его о веденіи особаго по его должности журнала, 1690; Верховный Тайный Совѣтъ предположилъ замѣстить его должность прокурорскою, 1824.

**ОВЕРЪ-СЕКРЕТАРЬ СВ. СУНОДА.** По случаю отсутствія его указы Св. Синода скрѣплялись однимъ изъ синодальныхъ членовъ, 1541, 1805; или обоими секретарями обще, 1835.

**ОБЛАСТЬ СУНОДАЛЬНАЯ.** О доходахъ, въ ней собираемыхъ, составлялись генеральныя таблицы, по вновь состоящему росписанію, 1857; разрѣшеніе о сооруженіи въ ней новыхъ церквей дозволено испрашивать помимо Св. Синода въ Духовной Дикастеріи, 1848.

**ОБЛАЧЕНІЕ.** Грузинскому духовенству разрѣ-

шено служить въ московскихъ соборахъ и церквахъ въ томъ же, въ коемъ оно служило въ своей странѣ, 1780.

**ОБНАЖЕНІЕ ОТЪ СВЯЩЕНСТВА И МОИШЕСТВА.** Совершалось безъ извѣщенія о причинахъ, по коимъ оно должно воспослѣдовать, 1514; дѣла по этому предмету производились въ Туинской Конторѣ, 1614.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.** Сочинено для увѣщанія раскольниковъ, по случаю обращенія въ православіе надсмотрщика Ивана Михайлова, 1637; утверждено для распубликованія въ народѣ о изображеніи протопопа Аввакума, 1689. См. Манифестъ.

**ОВЫЧАИ НАРОДНЫЕ.** Существующіе между новокрещеными Остяками и непротивныя Св. Церкви оставлены безъ преслѣдованія, 1475; то же постановлено и относительно новокрещеныхъ Калмыковъ, 1846.

**ОВѢЩАНІЕ КЛЯТВЕННОЕ.** Отбиралось публично въ церкви въ подтвержденіе о принадлежности къ расколу, 1493.

**ОГОВОРЪ.** По сдѣланному преступникомъ, осужденнымъ свѣтскимъ судомъ на сожженіе, Св. Синодомъ вызываются всѣ тѣ лица, которыхъ онъ, въ оправданіе свое, оговорилъ, 1798.

**ОКЛАДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ:**

**Двойной.** Въ него записывались открывающіеся раскольники, со взысканіемъ такового съ давнихъ изъ нихъ съ 1716 года, 1597; а

также и православные, уклонившіеся въ расколъ, и изъ него выписывались раскольники, обратившіеся въ православіе, 1886.

**Жалованья.** Отмѣнены по должности переводчиковъ при Св. Синодѣ, 1602; экзекутора сравненъ съ окладомъ экзекутора Прав. Сена-та, 1603; для майора, присланнаго къ дѣламъ Камеръ-Конторы, назначенъ одинаковой съ майорами гарнизонной службы, 1707.

**Подушный.** Съ лицъ, въ него положенныхъ, запрещено брать подводы и выдавать на нихъ же подорожныя, исключая перевозки казны и колодниковъ, 1565; предположено исключить изъ него приказныхъ, подьячихъ и слугъ Троицко-Сергіева м-ря, 1680; положенныхъ въ него церковнослужителей воспрещено посвящать въ священники и діаконы, 1693; приказные, подьячіе и слуги монастырскіе, которые не изъ шляхетства, оставлены въ немъ, 1802; изъ него исключены крестьяне м-скіе, взятые въ плотники, 1853.

**ОКЛАДЫ НА Св. ИКОНАХЪ.** Воспрещено снимать ихъ и употреблять въ расходъ на церковныя нужды, 1555.

**ОТПѢВАНІЕ.** Воспрещено совершать его по ряду Православной Церкви надъ умершими лютеранами, кальвинистами и католиками, 1931.

**ОХОТНИКИ ЯМСКІЕ.** Уклонившіеся изъ православія записывались въ раскольники съ назначеніемъ штрафа, 1697.

## II.

**ПАКЕТЫ КАЗЕННЫЕ.** Порядокъ отправленія ихъ на почту, съ воспрещеніемъ вкладывать въ нихъ письма служащихъ въ Св. Синодѣ лицъ, 1540.

**ПАЛАТА КРЕСТОВАЯ,** въ Москвѣ. Назначено состоять при ней двумъ истопникамъ, пивовасовару, чашнику и часовщику, 1626, 1646.

**ПАМЯТИ ВѢЧНЫЯ.** Ведѣно составить во всѣхъ подвѣдомственныхъ Св. Синоду учрежденіяхъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ пошлнхъ, за нихъ собираемыхъ, 1924.

**ПАСПОРТЫ.** При выдачѣ ихъ архіереямъ и архимандритамъ, бывшимъ въ С.-Петербургѣ при погребеніи тѣла Государа Императора Петра Великаго, вписывалась въ нихъ бытность упомянутыхъ лицъ у присяги, 1499; лицамъ духовнаго вѣдомства, не имѣющимъ ихъ, воспрещено жительство въ С.-Петербургѣ, 1562; монаховъ, не имѣющихъ ихъ, воспрещено принимать въ м-ри, 1913.

**ПАСТОРЫ.** Определенъ въ приходъ Куріюки,

съ тѣмъ, что пасторатъ этотъ онъ можетъ занять только по истеченіи года послѣ смерти бывшаго въ немъ пастора, и по принесеніи присяги на вѣрность службы Россійской Имперіи, 1814, 1938.

**ПЕРЕБОРЪ ОКЛАДНЫХЪ ДЕНЕГЪ.** О количествѣ незачисленнаго въ другія податя и о недомѣхъ по оному велѣно составить вѣдомости по всему духовному вѣдомству, для представленія въ Дюймочную Канцелярію, 1942.

**ПЕРЕВОДЧИКИ** при Св. Синодѣ. Назначено имъ жалованье не по окладу, а по трудамъ каждаго въ переводахъ, 1603; состоящій въ числѣ ихъ Максимъ Суворовъ посланъ учителемъ въ Сербію, 1606; за исключеніемъ одного, оставленнаго на службѣ, остальные уволены, причемъ оставшему назначено жалованье по прежнему окладу, 1640.

**ПЕРЕВОДЪ Библіи.** Для повѣрки новопереведенной Библіи съ древними греческими

заданіями ея, во избѣжаніе несогласія противъ текста послѣднихъ, назначены два члена Св. Синода, 1686.

**ПЕРЕПИСЬ.** Рязницъ и утвари въ московскихъ соборахъ, церквахъ и м-ряхъ, 1575; раскольниковъ, поселившихся на польскомъ рубежѣ, о чемъ послано вѣдѣніе въ Прав. Сенатъ, 1669, 1670; бѣжавшихъ въ Сибирь до переписи князя Сонцова крестьянъ, 1825; монаховъ молодыхъ, до 30-лѣтняго возраста, 1929.

**ПЕЧАТИ.** Въ Печатной Конторѣ, въ Сенатѣ, Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ велѣно передѣлать съ титуломъ Государыни Императрицы, при чемъ печать Св. Синода, какъ имѣющая гербъ Россійской Имперіи и подписи токмо Святѣйшаго Правительствующаго Синода, оставлена прежняя, 1484.

**ПИВО-КВАСОВАРЬ.** Назначенному состоять при Крестовой Палатѣ опредѣлено жалованье, 1626.

**ПИСЬМА.** Вмѣнено въ обязанность, на нѣкоторое время, какъ членамъ Св. Синода, такъ и служащимъ въ немъ лицамъ, получаемыя ими съ почты представлять въ присутствіе Св. Синода, для распечатыванія при первыхъ онаго членахъ, на тотъ предметъ, что не окажется ли въ пакетахъ на чье либо имя писемъ другимъ людямъ, 1539; воспрещено вкладывать ихъ въ казенные пакеты, 1540.

**ПИСЬМА ЗАГОВОРНЫЯ.** За содержаніе ихъ у себя въ домѣ, виновные наказывались публичнымъ церковнымъ покаяніемъ; самыя же письма подвергались публичному поруганію, 1874.

**ПИСЬМОПОДМЕТЧИКИ.** Форма церковной на нихъ клятвы поручена для составленія архіепископу Теофану, 1801; и по составленіи напечатана, для разсылки къ опубликованію по всѣмъ церквамъ, 1806.

**ПИЩА** монастырская. На нее переименовъ слезный хлѣбъ узницъ, содержимой въ монастырѣ съ 1722 года, 1882.

**ПЛАТЬЕ СТАРИННАГО ПОВРОЯ.** Раскольники обязывались носить оное, по указу 6 Апрѣля 1723 года, 1597.

**ПЛЕТИ.** Ими наказывались: монашествующій за поношеніе Св. Синода, 1552; синодальный копистъ, при всѣхъ синодальныхъ служителяхъ, 1600; священникъ за измышленіе ложнаго отъ иконы чуда, 1639; игуменья за отпускъ ею монахинь въ С-Петербургъ, безъ испрошенія разрѣшенія отъ епархіальнаго архіерея, и сами монахини, пришедшія въ С-Петербургъ, 1778; провинціальныйквизиторъ устюжской епархіи, по лишеніи должности, за присвоеніе себѣ, безъ постриженія, монашескаго званія, 1936.

**ПЛОТНИКИ.** За взятыхъ изъ монастырскихъ

крестьянъ требуется денежное вознагражденіе, равное съ выдаваемымъ помѣщикамъ и вотчинникамъ, 1521, 1675; въ этомъ Прав. Сенатъ отказывается, но исключаетъ ихъ изъ подушнаго оклада, 1853.

**ПОГРЕВЕНІЕ.** Ко дню, назначенному для преданія землѣ тѣла скончавшагося Государя Императора Петра Великаго, вызваны изъ разныхъ епархій и монастырей архіереи и архимандриты, 1499.

**ПОДАВАНІЕ ДОВОЛЬНОЕ.** Разрѣшено испрашивать оное Благовѣщенскому друцкому м-рю отъ лицъ православнаго исповѣданія, не обращаась за нимъ ни къ членамъ Императорской Фамиліи, ни къ лицамъ инославныхъ исповѣданій, 1684.

**ПОДВОДЫ.** Воспрещено брать съ положенныхъ въ подушный окладъ, за исключеніемъ перевозки казны и колодниковъ, 1565, 1697.

**ПОДВОРЬЯ.** Принадлежація въ Москвѣ Александро-Невскому м-рю освобождены отъ постоа въ нихъ царя грузинскаго, 1737, 1774; устюжское, въ С-Петербургѣ, занято на время подъ канцелярію Св. Синода, 1763.

**ПОДЪЯКАРИ.** Посланы въ Низовый корпусъ, по 2 человекъ на каждый полкъ, изъ учениковъ Московскаго госпиталя, 1950.

**ПОДОРОЖНЫЯ.** Воспрещено выдавать ихъ на взятіе подводъ отъ жителей, положенныхъ въ подушную окладъ, 1565.

**ПОДПИСКИ.** Отобраны: отъ генераль-рекетмейстера Василія Павлова и священника Никифора Львова, о непринадлежности ихъ вновь къ раскольническому суевѣрію, 1493; отъ священно и церковно-служителей с-петербургскихъ церквей какъ о соблюденіи ими благочинія и трезвости, такъ и объ усердномъ исполненіи своихъ обязанностей, 1820; отъ архіереевъ и архимандритовъ отбирались при переводѣ первыхъ изъ епархій, а послѣднихъ изъ монастырей въ другіе, въ томъ что они при этомъ ничѣмъ, кромѣ положеннаго по указу, не воспользуются, 1877.

**ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИМЪ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ.** Лица духовнаго вѣдомства освобождены отъ оной, 1534.

**ПОДЪЯЧІЕ.** Объ исключеніи изъ подушнаго оклада принадлежащихъ Троицко-Сергіеву м-рю ходатайствовалъ Св. Синодъ, 1519; 1680; оставлены въ подушномъ окладѣ, за исключеніемъ происходящихъ изъ шляхетства, 1802; оставшіяся за штатомъ, по упраздненіи Канцеляріи Раскольническихъ Розыскныхъ Дѣлъ, переведены въ Раскольническую Канцелярію, 1951.

**ПОКАЯНІЕ ПУБЛИЧНОЕ, ЦЕРКОВНОЕ.** Раскольники, обратившіяся въ православіе, начинали оное въ ихъ бывшемъ заблужденіи, 1604; оному преданъ оберъ-ландрихтеръ

Иванъ Микшинъ, за содержаніе у себя заговорныхъ писемъ, травъ и кореньевъ, 1874.

**ПОМНОВЕНІЕ.** Велѣно совершать оное о Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ во всей Россійской Имперіи при повседневныхъ церковныхъ службахъ, 1469; въ церквахъ внославныхъ исповѣданій, по обычаю каждаго изъ нихъ, 1530, 1531; а въ православныхъ церквахъ какъ о немъ, такъ и о цесаревнѣ Наталіи Петровнѣ каждо годно 28 Іюня и 25 Августа, 1579.

**ПОМЪЩЕНІИ.** Зачисленные за ними церковники перечислены въ духовное вѣдомство, 1661.

**ПОНОШЕНІЕ.** За поношеніе Св. Синода виновный монахъ наказанъ плетьми и сосланъ въ другой м-рь, 1552.

**ПОРТАНІЕ ПУБЛИЧНОЕ.** Оному были подвергнуты заговорныя письма, 1874.

**ПОРУКИ.** Св. Синодъ ходатайствовалъ, чтобъ знатныя духовныя лица, подвергаемыя по извѣстамъ аресту, отдавались на оныя, 1610; требовались отъ арх-та, обвиняемаго въ растратѣ монастырскаго имуществва, 1794.

**ПОРУЧИТЕЛИ.** Съ нихъ взыскивались доимочныя деньги, за бѣжавшихъ съ нихъ порукъ раскольниковъ, 1598.

**ПОСОЛЬСТВО ВЪ КИТАЙ.** Для него сооружена походная церковь назначены духовныя лица, 1627; и особый священникъ, 1644; состоятъ при ономъ назначенъ арх-тъ Антоній Платовскій, съ приличнымъ числомъ священниковъ и церковнослужителей и обучающихся монгольскому языку учениковъ, 1884.

**ПОЧТА.** Запрещено, на нѣкоторое время, выдавать съ оной какъ членамъ Св. Синода, такъ и всѣмъ служащимъ въ немъ, адресованныя имъ письма, 1539; правила для отправленія на оную казенныхъ пакетовъ и писемъ, 1540, 1745.

#### **ПОШЛИНЫ:**

**Въничныя.** Затребовано свѣдѣніе, собираются ли они въ Митавѣ, 1803; велѣно составить по всему синодальному вѣдомству вѣдомости о приходѣ и расходѣ ихъ, 1924.

**За повышение въ гражданскій чинъ.** Велѣно взыскивать по рангамъ, наравнѣ съ воннскими чинами, 1924.

**Поворотныя.** Определено выдать ихъ крестьянамъ синодальнаго вѣдомства, за подвозъ хлѣба изъ деревень въ Москву 1704; и за подвозъ сѣна въ Москву для царя грузинскаго, 1769.

**ПРАВЕЖЪ.** Приостановленъ, впрелъ до указа, по взысканію съ крестьянъ штрафа за нехождение на исповѣдь, 1473; чрезъ его посредство взыскивался штрафъ съ несповѣдниковъ и раскольниковъ на Петровскихъ

заводахъ, 1728; приостановленъ по взысканію съ крестьянъ Успенскаго старицкаго м-ря табельныхъ окладныхъ денегъ, 1868.

**ПРЕКЛЮЧАЮЩІЕ.** Признаны ими: мужъ, стригшій неволею въ монашество свою первую жену и женившійся на другой, а также и эта послѣдняя, 1672.

**ПРЕКЛЮЧАЮЩІЕ.** За совершеніе онаго со стороны жены расторгнуть бракъ, 1807.

**ПРЕСТУПНИКИ.** Препровождались на житье въ м-ри на средства гражданскихъ судебныхъ учрежденій, присудившихъ имъ это наказаніе, 1538.

**ПРИВЪСЫ.** Воспрещено употреблять ихъ въ расходъ и потребовано представленіе объ нихъ вѣдомостей, 1555.

**ПРИГОВОРЪ.** Приостановлено исполненіе его надъ преступникомъ, осужденнымъ свѣтскимъ судомъ къ сожженію, вслѣдствіе показанія его, даннаго на исповѣди, что преступленія, за которое осужденъ, онъ не совершалъ, 1795.

**ПРИЗНАНІЕ.** Добровольно сдѣланное преступникомъ въ совершеніи богоубиства, вѣнчано ему въ показаніе, 1537.

**ПРИКАЗЫЕ.** Объ освобожденіи ихъ изъ подушнаго оклада Св. Синодъ ходатайствовалъ предъ Прав. Сенатомъ, 1519, 1680; оставлены въ подушномъ окладѣ тѣ изъ нихъ, которые не изъ шляхетства, 1802.

#### **ПРИКАЗЫ:**

**Дворцовый.** Воспрещено употреблять доходы его въ расходъ безъ указа Св. Синода, и вѣнчано ему въ обязанность присылать ежемѣсячныя въ Св. Синодъ и Камеръ-Контору о всѣхъ сборахъ рапорты, 1549; упразднены въ немъ должности комиссара и подканцеляриста, 1626; на него возложено составленіе вѣдомости объ урожаѣ въ синодальныхъ вотчинахъ хлѣба въ 1735 году, 1769.

**Казенный.** Дьякъ Кулбицкій уволенъ отъ заведенія его дѣлами, 1516, отъ него требуется присылка въ Св. Синодъ вѣдомостей о количествѣ всѣхъ вообще доходовъ, 1544; воспрещено употреблять доходы его въ расходъ безъ указа Св. Синода, и вѣнчано въ обязанность присылать въ Св. Синодъ и Камеръ-Контору ежемѣсячныя о движеніи суммъ рапорты, 1549; упразднены въ немъ должности комиссара и канцеляриста; секретарю же его назначено хлѣбное жалованье, 1626.

**Казенный смоленскаго архіерейскаго дома.** Изъ суммъ его выдавалось жалованье отставнымъ солдатамъ и нижнимъ Смоленскаго госпиталя, 1782.

**Монастырскій.** Изъ его доходовъ выдавалось жалованье московскихъ славяно-латинскихъ школъ учителямъ изъ вноземцовъ 1548; назначены особыя лица для взысканія не-

донмокъ, накопившихся на м-скихъ властяхъ, взявшихъ изъ онаго заопредѣленные вотчины съ платежъ за нихъ оброчныхъ денегъ, 1718.

**ПАТРИАРШІЙ.** По примѣру существовавшаго въ немъ порядка по управленію судомъ, расправою и экономіею дѣлъ духовнаго вѣдомства, учреждено дѣлопроизводство во Второмъ Апартamentѣ Св. Синода, 1819.

**ПРИНАСЫ.** О числѣ ихъ, взятыхъ членами Св. Синода изъ своихъ епархій, велѣно составить вѣдомости, 1915.

**ПРИСЯГА.** О принятіи оной, на вѣрность службы Государынь Императрицъ, архіереями и архимандритами, бывшими при погребеніи тѣла Государя Императора Петра Великаго, вписано въ выданные имъ паспорта, 1499; Св. Синодъ ходатайствовалъ о прощеніи епископу астраханскому вины его, по дѣлу о несвоевременномъ принесеніи имъ оной, 1674; воспрещено приводить къ ней тяжущихся, если въ дѣлѣ есть доказательства, подтверждающія искковыя требованія, 1878.

**ПРИСЯГА ОЧИСТИТЕЛЬНАЯ.** Къ ней приводилась: генераль-рекетмейстеръ Павловъ, священникъ Львовъ, раскольники, обратившіеся въ православіе, предъ сподобленіемъ Св. Таинъ, 1498, 1504, 1604, 1857; къ ней приводилась узница, осужденная на пропитаніе слезнымъ хлѣбомъ, для удостовѣренія въ ея истинномъ обращеніи къ православной вѣрѣ, 1882.

**ПРИТЪСНЕНІЯ.** Къ устраненію наносимыхъ православнымъ въ вел. княж. Литовскомъ и въ Курляндіи, Св. Синодъ предложилъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ принять мѣры, 1736, 1768.

**ПРИХОЖАНЕ.** Отобрано отъ принадлежащихъ къ часовнямъ Шацкой и Тамбовской провинцій свѣдѣнія о томъ—могутъ ли они дать церковнымъ причтамъ, состоящимъ при упомянутыхъ часовняхъ, содержаніе въ размѣрѣ, положенномъ Духовнымъ Регламентомъ, 1522.

**ПРИЧАСТІЕ.** См. Таинства.

**ПРИЧТЫ ЦЕРКОВНЫЕ.** Получающимъ ругу предположено отвести, вмѣсто оной, пахатныя земли, для каждаго по 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, и сѣна по 10 копенъ, 1720.

**ПРОВИНЦІАЛЬ-ИНВЕНТАРОРЫ.** Дополнена протоинквизиторская инструкция особымъ пунктомъ, о порядкѣ избранія и опредѣленія ихъ, 1526; разрѣшено выдать содержащемуся въ с.-петербургской крѣпости по 3 коп. въ день на пропитаніе и по 3 свѣчи на ночь для караульныхъ при немъ солдатъ, 1637; изъ дѣлъ Св. Синода и Московской Канцеляріи Синодальнаго Правленія велѣно составить выписки о томъ: когда,

кто, куда, изъ какихъ чиновъ они опредѣлены по епархіямъ и учинена ли ими какая польза, и какіе именно совершены ими противозаконные поступки, 1903; арестованъ сибирскій при тобольскомъ архіерейскомъ домѣ и велѣно произвестъ о его личномствѣ и другихъ преступленіяхъ слѣдствіе, 1933; состоящій въ устюжской епархіи остриженъ, наказанъ плетью и записанъ въ подушный окладъ, 1936; отрѣшены отъ дѣлъ во всѣхъ епархіяхъ, впредь до указа, 1937.

**ПРОВІАНТЪ.** Изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ Московской губерніи берется въ счетъ онаго, для полковъ лейб-гвардіи, десятинный и оброчный хлѣбъ, 1704, 1755.

**ПРОГОНЫ.** Выданы отправленному къ калмыцкому владѣльцу Калмыку, обучившемуся въ С.-Петербургѣ, 1869.

**ПРОКУРОРЪ:**

Камеръ-Конторы. Назначено ему жалованье по 200 рублей въ годъ, 1735.

Святѣйшаго Синода. Назначался быть вмѣсто оберъ-прокурора, 1824.

**ПРОПОВѢДИ.** Сказанную 29 Іюня 1725 года въ Троицкомъ соборѣ арх.—помѣ Теофаномъ велѣно напечатать, 1608; для произнесенія ихъ въ черниговской епархіи разрѣшено посвящать въ монашество студентовъ, 1632; для произнесенія ихъ, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, вмѣсто членовъ Св. Синода, избранъ особый проповѣдникъ, 1741; сочинителямъ ихъ разрѣшено отпускать по 50 экземпляровъ каждой, по отпечатаніи въ С.-Петербургской типографіи, 1879.

**ПРОСОДІЯ.** Киевопечерской типографіи велѣно, при печатаніи новыхъ изданій, наблюдать, чтобъ она была та самая, какъ въ книгахъ, напечатанныхъ въ великороссійскихъ типографіяхъ, 1829.

**ПРОТЕКТОРЪ ШКОЛЬ И ТИПОГРАФІЙ.**

Ему предоставлено право уволить въ Московской типографіи или директора, или секретаря, 1705; занимающій эту должность арх-тъ Гаврилъ уволенъ по его прошенію, 1740; по этому случаю измѣненъ порядокъ въ выдачѣ жалованья ректору и учителямъ славяно-греко-латинскихъ школъ, 1804.

**ПРОТОДІАКОНЫ.** За состоящимъ въ с.-петербургскомъ Троицкомъ соборѣ утверждено владѣніе протодіаконскими московскаго Успенскаго собора деревнями; протодіакону же послѣдняго велѣно владѣть діаконскими деревнями, совмѣстно съ 4 діаконами, по степенямъ, 1666, 1812.

**ПРОТОПОИИ:**

Борзенская, Глуховская и Конотопская.

- Отчислены от черниговской епархіи къ кievской митрополіи, 1836.
- Рижская.** Подчинена псковской епархіи, 1628; воспрещено ея протоіерееу заниматься дѣлами духовенства при дворѣ герцогини Курляндской, 1875.
- ПРОФЕССОРА.** Состоящіе на службѣ въ Московской греческой школѣ получали жалованье изъ Московской типографіи, 1581.
- ПРОШЕНІЯ.** Воспрещено возвращать ихъ безъ резолюцій о причинахъ, по коимъ они не могутъ быть приняты, 1550.
- Мировья.** Поданныя супругами по бракоразводному дѣлу, до явки тяжущихся въ судъ, прекращали дѣло, 1660.
- ПРЯЖИ.** Разрѣшено помѣстити, изъ бывшихъ на полотняной мануфактурѣ, мастерицу и пряжу въ число сестеръ котораго либо изъ дѣвичьихъ м-рей, 1852.
- ПСАЛТИРЬ.** Разрѣшено напечатать оную въ Черниговской типографіи, 1687.
- ПУБЛИКАЦІИ.** О церковныхъ противностяхъ и непотребныхъ поступкахъ арх-па Феодосія, арх-па новгородскаго и арх-та александровскаго, 1542; повторена объ обязательной явкѣ крестьянъ синодальнаго вѣдомства въ Туунскую Контору немедленно по приходѣ ихъ въ С.-Петербургъ, для прописки паспортовъ, 1745.
- ПУСТЫНИ.** Св. Синодъ представилъ Государынѣ Императрицѣ докладъ о необходимости перечислить ихъ, по прежнему, къ тѣмъ епархіямъ, отъ которыхъ оны были отчислены въ другія для приписки къ монастырямъ, 1568; опредѣленіе о припискѣ ихъ къ монастырямъ предоставлено благоусмотрѣнію Духовной Дикастеріи и епархіальныхъ архіереевъ, 1582; рѣшительныя опредѣленія по сему предмету предоставлено постановлять общему собранію членовъ: Московской Канцеларіи Синодальнаго Правленія, Духовной Дикастеріи и Камеръ-Конторы, 1635; не имѣющимъ вотчинъ, и не приписаннымъ къ монастырямъ, но могущимъ содержать себя своими средствами, дозволено быть самостоятельными, 1786.
- Амонская,** въ Рыльскомъ уѣздѣ. Отчислена отъ Волынской и оставлена самостоятельною, 1838.
- Боршевская,** см. Николаевская.
- Бѣлобережская,** см. Предтеченская.
- Варнавинская,** въ Галицкомъ уѣздѣ. Въ ней назначено быть строителю, 1749.
- Волынская,** въ Рыльскомъ уѣздѣ. Отъ нея отчислена Амонская пустынь, 1838.
- Городечинская,** въ Мещовскомъ уѣздѣ. Монахи ея и свѣтскіе служители переведены изъ Георгіевскаго въ Юхновъ м-рь, 1832.
- Давидова,** въ Московскомъ уѣздѣ. Отчислена отъ Златоуста м-ря и оставлена самостоятельною, 1892.
- Дорогошанская,** въ Мещовскомъ уѣздѣ. Стоитъ причисленною съ 1724 года къ Георгіевскому м-рю, 1852.
- Дюдикова,** въ Вологдѣ. Упом. о существованіи въ ней церкви Іоанна Предтечи, 1765.
- Золотниковская,** въ суздальской епархіи. Приписана къ Спасо-Евѣмьеву м-рю, 1695; отписана отъ него утверждена самостоятельною съ учрежденіемъ въ ней игуменства, 1719.
- Изосимова,** въ тверской епархіи. Отдана въ заведываніе епархіальнаго управителя, 1527.
- Ильинская на Шачѣ,** въ Костромской провинціи. Присоединена къ Сыпанову м-рю, 1817.
- Казанская,** въ Ядринскомъ уѣздѣ. Въ ней назначено быть строителю, 1749.
- Камчатдальская,** въ Камчаткѣ. Упразднена и учинена приходскою церковью съ опредѣленіемъ бѣлаго священника и причетниковъ, 1474.
- Кривозерская,** въ Юрьево-Повольскомъ уѣздѣ. Въ ней назначено быть строителю, 1749.
- Лукьянова,** въ Переяславлѣ. Оставлена самостоятельною, 1482.
- Могилевская,** въ Ржевскомъ уѣздѣ. Присоединена къ Ниловой, 1482; оставлена самостоятельною подъ вѣдѣніемъ игумена Ниловой и подъ управленіемъ намѣстника, 1652.
- Николаевская Боршевская,** въ Сѣвскомъ уѣздѣ. Въ нее отпущена братія Бѣлобережской пустыни, 1550, 1582.
- Николаевская на Пенѣ,** въ костромской провинціи. Присоединена къ Сыпанову м-рю, 1817.
- Нилова,** въ Ржевскомъ уѣздѣ. Оставлена самостоятельною съ присоединеніемъ къ ней Могилевской, 1482; подъ вѣдѣніе ея игумена поставлена Могилевская, по воспогѣдовавшему отчисленію оной, 1652.
- Опекалова,** въ тверской епархіи. Отдана въ заведываніе епархіальнаго управителя, 1527.
- Оптина Макарьева,** въ Козельскомъ уѣздѣ. Оставлена самостоятельною съ возвращеніемъ въ оную ея церковнаго имущества, ваятаго въ бѣлевскій Преображенскій м-рь, и переведенныхъ туда же монаховъ и трудяковъ, 1796.
- Покровско-Ивановская,** въ Алатырскомъ уѣздѣ. Въ ней назначено быть строителю, 1749.
- Польнинская,** въ Брянскомъ уѣздѣ. Приписана къ Спасскому брянскому м-рю, 1810.
- Предтеченская,** Бѣлопесоцкая, Бѣлыхъ Береговъ, въ Брянскомъ уѣздѣ. Упразднена въ 1724 г. и братія ея, вмѣстѣ съ церковнымъ имуществомъ, переведена на брянскій Петровский м-рь, откуда, за оскуднѣніемъ хлѣба, строитель ея Серапіонъ и братія переведены въ Николаевскую Боршевскую пустынь, 1550, 1582, 1810.
- Преображенская на Плещѣ,** въ костромской провинціи. Присоединена къ Сыпанову м-рю, 1817.

Пустоподѣвская Николаевская, въ смоленской епархіи. Приписана къ Аврамьеву м-рю, 1696.

Соловцовка, близъ Симбирска. Оставлена самостоятельною, 1654.

Софроньева, въ Путинскомъ уѣздѣ. Оставлена самостоятельною, 1482.

Фролищева, въ Гороховецкомъ уѣздѣ. Оставлена самостоятельною, 1482. Прав. Сенатъ предложилъ опредѣлить къ ней какой либо м-рь, имѣющей излишество въ доходахъ, или земляхъ, 1674; перечислена въ вѣдѣніе Духовной Дикастеріи, 1744; въ ней назначено быть строителю, 1749. Упом. 1936. См. Монастыри.

**ПУШКАРИ.** На отставныхъ изъ нихъ не простирался указъ о взыманіи штрафа, за нехождение на исповѣдь положеннаго, 1809.

**ПѢВЧІЕ СУНОДАЛЬНЫЕ.** Надзоръ за поведеніемъ ихъ въ Москвѣ порученъ Духовной Дикастеріи, 1478.

**ПЫТКА.** Св. Синодъ уклонился отъ дачи своего мнѣнія по дѣлу, въ коемъ обвиняемый и обвинители были ей подвергнуты, 1537.

**ПѢЛНСТВО.** Предающихся оному священно и церковно-служителей с.-петербургскихъ церквей разрѣшено протоіереямъ сажать первыхъ въ цѣпь, а послѣднихъ наказывать тѣлесно, 1820.

## Р.

**РАБОТЫ ГАЛЕРНЫЯ.** Отмѣнены по тѣмъ рѣшеніямъ, которыя состоялись, но не приведены въ исполненіе, до изданія милостиваго указа, 1594.

**РАЗВОДЪ ВРАЧЬИЙ.** При подачѣ супругами, до ~~яки~~ ихъ въ судъ, мирового по бракоразводному ихъ дѣлу прошенія, дѣло прекращалось, 1660. См. Бракъ.

**РАЗНОЧИНЦЫ.** Штрафовались за нехождение на исповѣдь, 1598, 1607, 1697; предполагено посвящать изъ нихъ, въ случаѣ надобности, во священники, 1661.

**РАЗРЯДЪ ПАТРИАРШІЙ.** Упом. 1819.

**РАКА.** Разрѣшено поставить новую мѣдную, вмѣсто обветшавшей деревянной, надъ мощами св. Іосифа Волоколамскаго, 1495.

**РАСКОЛЬ.** Заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ оному приводили къ очистительной присягѣ и клятвенному общаію, 1493; объ искорененіи оного Св. Синодъ составлялъ съ Прав. Сенатомъ конференцію, 1561; епископу и священникамъ астраханской епархіи поручено увѣщевать православныхъ прихожанъ отъ перехода въ него, 1597.

**РАСКОЛЬНИКИ.** Поручено арх-пу Пятириму розыскивать и увѣщевать ихъ не въ одномъ Санчуровскомъ уѣздѣ, но и въ другихъ мѣстахъ казанской епархіи, 1497; разрѣшено приводить ихъ къ присягѣ въ тѣхъ московскихъ церквахъ, въ коихъ и прочіе присягаютъ, порядкомъ, который укажетъ арх-пъ Пятиримъ, 1504; Св. Синодъ заявляетъ причины, по коимъ сборъ съ нихъ двойнаго оклада долженъ остаться въ его вѣдѣніи, 1507; по поводу сопротивленія ихъ Св. Церкви, напечатано увѣщаніе къ православнымъ христіанамъ, 1512; для изобличенія ихъ въ спорѣ о четвероконечномъ крестѣ велѣно срисовать мозаическія изображенія благословляющихъ рукъ и крестовъ въ алтарѣ кievскаго Софійскаго собо-

ра, 1592; сила милостиваго указа распространилась по дѣламъ ихъ только на тѣ рѣшенія, которыя состоялись, но не приведены въ исполненіе, до дня обнародованія этого указа, 1594; въ астраханской епархіи приняты мѣры къ увѣщавію ихъ чрезъ епископа и священниковъ, и велѣно записывать открывшихся въ двойной окладъ, и обязывать ихъ носить старинное платье, 1597; за бѣглыхъ взыскивались доимочныя деньги съ поручителей по нимъ, 1598; при обращеніи ихъ въ православіе, крещенные при рожденіи джеучителями, крестившіе по правиламъ Св. Церкви вновь; получившіе же при рожденіи правильное крещеніе, только помазывались св. мироу; при чемъ всѣ обратившіеся учиняли всенародное въ церкви покаяніе въ ихъ бывшемъ заблужденіи, и принимали присягу, что будутъ жить въ приобщеніи къ Св. Церкви, 1604; Св. Синодъ не соглашается передать дѣла и сборъ съ нихъ штрафныхъ денегъ въ вѣдѣніе Прав. Сената и требуетъ выслать проживающихъ на Олонецкихъ заводахъ въ мѣста ихъ постоянного жительства, 1609; дѣло объ убійствѣ ими архіерейскаго сына боярскаго поручено совмѣстному рѣшенію новгородской консисторіи и тамошняго воеводы, 1617; съ поселившихся на землѣ Троицкаго Ильинскаго м-ря велѣно собирать оброкъ въ пользу этого м-ря, 1635; сочинено увѣщательное къ нимъ объявленіе, по случаю добровольнаго обращенія въ православіе надсмотрщика Ивана Михайлова, 1637; опредѣленъ размѣръ штрафныхъ съ нихъ денегъ, 1668; вѣдомости о записныхъ изъ нихъ, живущихъ въ кievской губерніи, посылались въ Канцелярію Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ, 1669; бѣглецы изъ помѣщичьихъ крестьянъ отдавались помѣщикамъ по принадлежности, 1669; пред-

положено произвести новую перепись поселившимся на польскомъ рубежѣ, и производить сборъ съ нихъ двойнаго оклада, 1669, 1670; утверждено, для республикованія въ народѣ, объявленіе о изображеніи протопопа Аввакума, съ дополненіемъ воззванія къ нимъ объ обращеніи въ православіе надсмотрщика Ивана Михайлова, и что они могутъ являться, для совѣта и для разъясненія недоумѣній въ вѣрѣ, къ ближайшимъ, по жительству ихъ, епархіальнымъ архіереямъ, 1689; велѣно взимать штрафъ, неуплаченный ими при жизни, съ ихъ наследниковъ, ежели послѣдніе состоятъ въ расколѣ; священнику, совратившемуся въ расколъ и вновь православіе принявшему, поручено изыскиваніе и увѣщаніе ихъ, 1697; рисунокъ, снятый съ алтаря кievской Софійской церкви, отданъ Теофилактору, архіеру тверскому, коему поручены дѣла о обращеніи ихъ, 1714; воспрещено отписывать у православныхъ дома, въ которыхъ жили вмѣстѣ съ ними бѣжавшіе изъ своихъ жилищъ раскольники, 1726; предложено Теофилактору, архіеру тверскому, рассмотреть вопросы-отвѣты и возобличеніе на нихъ, сочиненныя іеромонахомъ Неофітомъ, 1728; какъ вѣдомости по сбору съ нихъ денегъ, такъ и собранныя по сему деньга переданы въ вѣдѣніе Прав. Сената, при выпискѣ о числѣ ихъ въ епархіяхъ и городахъ, 1730; воспрещенъ отпускъ Выгорѣцкихъ изъ мѣста ихъ жительства, 1733; сборъ съ нихъ двойнаго оклада переданъ въ вѣдѣніе Высокаго Сената, а вѣдомости о недонимкахъ по сему же сбору стольнику Савелову, 1754; іеромонаху Неофіту вмѣнено въ обязанность увѣщевать ихъ мѣрами кроткими и не касаться до сбора съ нихъ за расколъ денегъ, 1789; вѣдомости о нихъ отсылаются къ стольнику Савелову и подтверждено подчиненнымъ Св. Синоду лицамъ не вступать въ сборы съ нихъ окладныхъ денегъ, 1808; получившій постриженіе по ихъ обряду монахъ принять въ православіе послѣ испытанія чрезъ исповѣдь, о чистотѣ и вѣрности его обращенія, и, по совершеніи имъ очистительной присяги, допущенъ къ приобщенію Св. Таинъ, 1857; установленъ порядокъ для исключенія ихъ изъ двойнаго оклада при обращеніи въ православіе, и о запискѣ въ тотъ окладъ православныхъ, совратившихся

въ расколъ, 1886; для розысканія православныхъ, скрывающихся у поселившихся на Пргизѣ, дана архіеру казанскому въ помощь воинская команда, 1914, 1928; приняты мѣры къ недопущенію со стороны приходскихъ священниковъ потачекъ къ укрывательству ихъ въ городахъ: Арзамасѣ, Ярополчѣ, Гороховцѣ и Вязниковской Слободѣ съ уѣздами, и къ совращенію ими тамъ же православныхъ, 1948.

**РАСПАШКА ЗЕМЛИ.** Предназначена въ томъ же количествѣ, какое отойдетъ изъ домовой синодальной старой пашни въ надѣль ружникамъ, 1720.

**РАСХОДЫ ОКЛАДНЫЕ И НЕОКЛАДНЫЕ.** Вѣдомости объ нихъ, для представленія въ Камеръ-Коллегію, составлялись Коллегією Экономіи, 1890.

**РАСЧИСЛЕНА ЛУГОВЪ.** Предназначена въ томъ же количествѣ, какое отойдетъ изъ домовыхъ синодальныхъ старыхъ луговъ въ надѣль ружникамъ, 1720.

**РЕГЛАМЕНТЪ ДУХОВНЫЙ.** Съ Синодомъ ходатайствуетъ чтобъ сенаторы, не подписавшіе оный, подписали бы его неотмѣнно, 1503, 1508.

**РЕКТОРЪ** Славяно-греко-латинской школы. Измѣненъ порядокъ въ выдачѣ ему жалованья, 1804.

**РИСУНОКЪ.** Съ изображеній благословляющихъ рукъ и крестовъ, находящихся въ алтарѣ кievскаго Софійскаго собора, снятъ и отданъ Теофилактору, архіеру тверскому, 1592, 1714.

**РОДИТЕЛИ.** Св. Синодъ предположилъ ходатайствовать о воспрещеніи имъ посылать своихъ дѣтей для обученія за границу и въ польскія латинскія школы, 1923.

**РОЗЫСКИ ПО УГОЛОВНЫМЪ ДѢЛАМЪ.** Воспрещено производить ихъ въ учрежденіяхъ синодальнаго вѣдомства, 1721.

**РУГА.** Предназначено прекратить выдачу ея съ 1726 года, 1720.

**РУЖНИКИ.** Состоящимъ при астраханскомъ архіерейскомъ домѣ разрѣшена выдача жалованья по третямъ года, безъ требованія особыхъ ассигновокъ, 1674; предназначено отводить имъ вмѣсто руги пахатныя земли и сѣвныя покосы, 1720.

**РУКОПОЛОЖЕНІЕ АРХІЕРЕЙСКОЕ.** Опубликовано во всѣхъ епархіяхъ, о признакахъ священниковъ, не получившихъ онаго, самозванцами, 1921.

## С.

**САВКОСЪ.** Разрѣшено служить въ немъ епископу, опредѣленному въ суздальскую епархію, 1770; также епископу вологодской епархіи, 1844.

**САМОЗВАНЦЫ.** Къ нимъ причислены священ-

ники, священно-дѣйствующіе безъ рукоположенія архіерейскаго, 1921.

**САМОСОЖИГАТЕЛЬСТВО.** Приняты мѣры къ отвращенію отъ онаго на уѣздѣ Азпольской волости, 1494, 1753.



**СБОРЫ:**

**Гривенныхъ съ церковей денегъ.** Разрѣшено выдавать изъ нихъ на подмогу священникамъ, отправляемымъ въ Низовой корпусъ, и воспрещено расходовать ихъ на другія надобности, 1643.

**Двойнаго оклада.** Изъ суммъ онаго предполагено выдавать жалованье священнику и школьникамъ, отправленнымъ къ новокрещенымъ Калмыкамъ, 1472; размѣръ по взысканію онаго съ купечества, разночинцовъ и крестьянъ, 1668; воспрещено производить оный лицамъ синодальнаго вѣдомства, по случаю передачи его въ вѣдѣніе Выс. Сената, 1751; то же воспрещено іеромонаху Неофиту, 1789; составлены въ Св. Синодѣ вѣдомости по оному сбору для отсылки въ Выс. Сенатъ, 1808; подтвержденъ указъ о немедленной передачѣ онаго стольнику Савелову, 1839.

**Кабачки.** Изъ собираемыхъ въ Тюмени велѣно производить жалованье, назначенное бывшему тобольскому митрополиту, 1673.

**Лазаретныя.** Велѣно составить выписку о приходѣ, расходѣ и остаткѣ по оному, со дня учрежденія Св. Синода, а по епархіямъ съ 1714 года, и собираемая деньги присылать изъ ближайшихъ къ С.-Петербургу епархій въ Св. Синодъ, а изъ дальнихъ въ Канцелярію Московскаго Синодальнаго Правленія, 1813.

**Окладныя.** Изъ собираемыхъ въ Тюмени велѣно выдавать жалованье, назначенное бывшему тобольскому митрополиту, 1673.

**Подушныя.** Отъ платежа оныхъ освобождены приказныя Троицко - Сергіевскаго м-ря, происходящія изъ шляхетства, 1802; и плотники, взятые изъ монастырскихъ крестьянъ, 1853.

**Таможенныя.** Изъ собираемыхъ въ Тюмени велѣно выдавать жалованье, назначенное бывшему тобольскому митрополиту, 1673; изъ собираемыхъ въ Астраханской губерніи велѣно выдавать жалованье іеромонаху, причетникамъ и школьникамъ, отправленнымъ къ новокрещенымъ Калмыкамъ, 1846.

**Штрафныхъ за неисповѣдь денегъ.** Предписано составить вѣдомости о приходѣ, расходѣ и недоимкѣ оныхъ, 1473; внесились въ Канцелярію Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ, 1671; установленъ размѣръ взысканія онаго съ разночинцовъ, 1697; изъ него выдавалось: жалованье служащимъ по этому сбору подьячимъ и недѣльщикамъ, 1697; прогоны лицамъ, служащимъ по искорененію раскола, 1726; жалованье и прогоны іеромонаху Неофиту, 1728; передача изъ Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи въ вѣдѣніе Духовной Дикастеріи, 1730; затребовано

Т. V.

свѣдѣніе, производится ли этотъ сборъ въ Митавѣ, 1803; отъ него освобождены отставные драгуны, солдаты, матросы и пушкаріи, 1809; воспрещено производить его лицамъ, подчиненнымъ синодальному вѣдомству, 1811.

**СВѢДѢТЕЛЬСТВО.** Требовалось о неззорномъ и добромъ поведеніи архимандритовъ, назначаемыхъ кандидатами въ епископы, 1677.

**СВѢЧИ ЦЕРКОВНЫЯ.** Деньги, собираемыя отъ продажи ихъ, употреблялись на церковныя надобности, 1647; подтверждено запрещеніе торговать ими частнымъ лицамъ, 1708.

**СВЯЩЕННИКИ.** Избранъ изъ московскихъ одинъ для временной службы у новокрещеныхъ Калмыковъ въ походной церкви, 1470; ему назначено жалованье по 300 рублей въ годъ, изъ оклада опредѣленнаго, на постоянную при Калмыкахъ службу, іеромонаху, 1472, 1487; побратавшійся съ остяцкимъ идоломъ и потворствующій новокрещенымъ Остякамъ совершать идолослуженіе, лишень священства и преданъ свѣтскому суду, 1475; отвергающій Св. Синодъ и не вспоминающій его при переносѣ и на ектеніяхъ лишень священства и отосланъ къ свѣтскому суду, 1480; одовѣвшимъ предоставлено право постригаться въ монахи, безъ особаго указа Св. Синода, 1492; разрѣшено арх-пу нижегородскому штрафовать укрывающихъ раскольниковъ, 1497; объяжались отъ священства по приказанію Преображенской Канцеляріи безъ объясненія причинъ, по коимъ должно совершиться обнаженіе, 1514; установленъ порядокъ лишенія священства по требованіямъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, 1528; искуснѣйшимъ изъ нихъ въ Астраханской губерніи поручено увѣщевать прихожанъ отъ перехода въ расколъ, 1597; совратившійся въ расколъ и вновь принявшій православіе, посланъ взыскивать и увѣщевать раскольниковъ, впредь до разрѣшенія ему священнодѣйствія, 1617; подтверждено о воспрещеніи привлекать ихъ къ гражданскому суду, 1636; за измышленіе ложнаго отъ иконы чуда, виновный лишень священства, 1638; нѣкоторые изъ сверхштатныхъ отправлены въ новозавоеванныя въ Персіи провинціи, 1643; назначенъ одинъ изъ нихъ состоять при посольствѣ въ Китаѣ, 1644; представлено на конференцію съ Прав. Сенатомъ мнѣніе Св. Синода, о посвященіи въ число ихъ, въ случаѣ надобности, изъ разночинцовъ, крѣпостныхъ людей и крестьянъ, 1661; къ малоприходнымъ церквамъ предположено опредѣлять двоихъ, изъ которыхъ второму замѣнять діакона, 1677; воспрещено посвящать въ число ихъ цер-

ковнослужителей, оставшихся за опредѣленіемъ и положенныхъ въ подушный окладъ, 1693; приходскимъ вмѣнено въ обязанность представлять ежегодно въѣдомости, о числѣ неисповѣдывавшихся въ ихъ приходахъ, 1730; воспрещено принимать ихъ въ церкви синодальной области изъ архіерейскихъ епархій, безъ согласія епархіальныхъ архіереевъ и безъ дозволенія отъ Св. Синода, 1766; посвященныя арх-помъ Филоеемъ подвергнуты освидѣтельствуванію въ научныхъ познаніяхъ, 1784; іеромонаху Неофиту воспрещено производить судъ надъ подозрѣваемыми въ уклоненіи къ расколу, 1789; учрежденъ надзоръ надъ пріѣзжающими изъ польскихъ м-рей въ Ригу и воспрещено имъ ставить тамъ полотняныя церкви, 1803; отъ состоящихъ при с.-петербургскихъ церквахъ отобраны подписки какъ о соблюденіи ими благочинія и трезвости, такъ и объ усердіи къ исполненію своей обязанности; при чемъ въ случаѣ нарушенія ими подписки, протоіерей могли сажать ихъ въ цѣпь, 1820; воспрещено состоящимъ при с.-петербургскихъ церквахъ крестить иновѣрцевъ безъ вѣдома Св. Синода, 1897; состоящимъ въ уѣздахъ: Великолукскомъ, Торопецкомъ, Ржевскомъ и Холмскомъ разрѣшено прикладывать руки за безграмотныхъ людей, 1900; всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ вмѣнено въ обязанность выдавать посвящаемымъ ставленныя грамоты, и безъ предьявленія таковыхъ къ священнодѣйствію не допускать, 1921; воспрещено имъ отпѣвать по обряду православной церкви умершихъ лютеранъ, кальвинистовъ и католиковъ, 1931; наложено запрещеніе на виновнаго въ неоднократномъ пролитіи по неосторожности Св. Таинъ, 1946; вдовы, состоящія въ С.-Петербурѣ и въ новозавоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, освобождены отъ платежа епитрахильныхъ денегъ, 1947; приняты мѣры, чтобъ состоящія въ приходахъ городовъ: Арзамаса, Ярополча, Гороховца и Вязниковской Слободы съ уѣздами не дѣлали потачекъ къ укрывательству раскольниковъ и къ возвращенію православныхъ въ расколъ, 1948.

**Крестцовые.** Составляются подробныя вѣдомости о проживающихъ въ Москвѣ, 1595; отправлены изъ числа ихъ въ астраханскій флотъ на средства и по распоряженію Адмиралтейской Конторы, 1743; разрѣшено опредѣлить одного къ домашней церкви ближняго боярина Алексѣя Салтыкова, 1774.

**СЕКРЕТАРИ.** Опредѣленъ въ Духовную Дикастерію изъ служащихъ въ Св. Синодѣ, собственною властію Св. Синода, безъ свидѣтельства о немъ изъ Прав. Сената, 1505; состоящему въ Казенномъ Приказѣ на-

начено хлѣбное жалованье, 1626; въ нихъ переименованы состоящіе на государственной службѣ дьяки, 1709; служащимъ въ Св. Синодѣ предоставлено право, по случаю нахождения оберъ-секретаря въ отпуску, подписывать указы Св. Синода обще, 1833.

**СЕНАТОРЫ.** Св. Синодъ ходатайствуетъ, чтобъ не подписавшіе изъ числа ихъ Духовный Регламентъ, подписали оный неотмѣнно, 1503, 1508.

**СЕНАТЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ.** По случаю кончины Государя Императора Петра Великаго сочинилъ, по общему согласію съ Св. Синодомъ и генералитетомъ, и подписалъ манифестъ о воцареніи Государыни Императрицы Екатерины I-й, 1469; Производилъ смотръ синодальнымъ дворянамъ и назначалъ престарѣлыхъ изъ нихъ къ дѣламъ, а молодыхъ въ Военную Коллегію, 1476; предложилъ Св. Синоду замѣнить положенный на крестьянъ денежный, за нехождение на исповѣдь, штрафъ арестомъ въ колодахъ, 1485; разъясненіе, давное имъ по 5 пункту указа о формѣ суда, пригнѣно къ церковнымъ учрежденіямъ, 1547; оставилъ безъ разрѣшенія вопросы Св. Синода о переписи порубежныхъ съ Польшею раскольниковъ, и объ оставленіи сбора съ раскольниковъ двойнаго оклада въ вѣдѣніи Св. Синода, и предложилъ послѣднему опредѣлить къ Фролицевой пустынь какой либо м-рь, имѣющей довольство въ доходахъ, или земляхъ, 1674; назначилъ содержаніе царю грузинскому, 1715; въ его вѣдѣніе переданъ сборъ денегъ съ раскольниковъ и бородачей, 1730. **ВЫСОКІЙ:** Въ него отсылались вѣдомости о числѣ состоящихъ подъ синодальнымъ вѣдомствомъ учреждений и лицъ, 1864; въ него подавались каждонедѣльно вѣдомости о приходѣ, расходѣ и наличности денежныхъ, при Св. Синодѣ, суммъ, 1885. См. Конференціи.

**СКАЗКИ** по раздѣлу имѣній. Разрѣшено священникамъ и причетникамъ прикладывать къ нимъ за безграмотныхъ людей руки, 1900.

#### **СКИТЫ:**

**Анзерскій.** Оставленъ самостоятельнымъ, но подъ надзоромъ, относительно благочинія, властей Соловецкаго м-ря, 1799.

**Гавшеозерскій Выгорѣцкій.** Былъ подвѣдомъ главному раскольнику Данилѣ Вилулину и Андрею Денисову, при чемъ наставникъ и чернецъ Феодосей иконникъ держалъ у себя женку и жилъ съ нею самъ другъ въ одной кельѣ 15 лѣтъ, 1857.

**СЛОЖЕНІЕ ЦЕРСТНОМЪ.** Для изблеченія раскольниковъ въ спорѣ о сложеніи, примолитіи, перстовъ, снятъ рисунокъ съ мозаическихъ образовъ и крестовъ, находящихся въ алтарѣ кievскаго Софійскаго собора, 1592, 1744.

**СЛУГИ МОНАСТЫРСКИЕ.** Принадлежащія Троицко-Сергіев. м-рю, оставлены въ подушномъ окладѣ, за исключеніемъ тѣхъ, которые изъ шляхетства, **1680, 1802.**

**СЛУЖБА ЦЕРКОВНАЯ.** Составлена и утверждена для торжественія побѣды надъ Шведами подъ Полтавой, **1580.**

**СОБОРЫ:**

**Знаменскій,** въ Новгородѣ. Протоіерей его Алексѣй назначенъ членомъ консисторіи, **1553.**

**Московскіе.** Въ нихъ производилась перепись ризницъ и утвари, **1575;** въ нихъ разрѣшено служить грузинскому духовенству въ томъ облаченіи, въ коемъ оно служило въ своей землѣ, **1780.**

**Софійскій,** въ Кіевѣ. Съ мозаичныхъ изображеній, находящихся въ его алтарѣ, сняты рисунки и составлено къ нему описаніе, **1592, 1717.**

**Троицкій,** въ С.-Петербургѣ. Въ немъ приводили къ присягѣ на должность членовъ Св. Синода, **1556;** протоіакову его даны во владѣніе протоіакоушкія деревни московскаго Успенскаго собора, **1666, 1812;** состоящему въ немъ церковному старостѣ назначено жалованье, **1779;** протоіерею его Іоанну Семенову назначено быть при сочиненіи Уложенія, **1820.**

**Успенскій,** въ Костромѣ. Ключаремъ въ него назначенъ, состоящій въ немъ же на службѣ, священникъ Иванъ Герасимовъ, **1845.**

**Успенскій,** въ Москвѣ. Для службы въ немъ опредѣлено быть протоіакону и 4 іаконамъ, **1666;** его протоіакоушкія деревни отданы во владѣніе протоіакону Троицкаго с.-петербургскаго собора; его же протоіакону и іакономъ велѣно владѣть іакоушкими деревнями по степенямъ, **1812;** бывшій въ немъ ключаремъ іеромонахъ Проклъ переведенъ изъ Соловецкаго въ Александро-Невскій м-рь, **1840.** См. Церкви.

**СОВѢТНИКИ СВ. СИНОДА.** Состоящій въ этой должности арх-тъ симоновскій Петръ перемѣщенъ арх-томъ же въ Александро-Невскій м-рь, **1628;** въ число ихъ опредѣлены епископы Георгій и Рафаилъ, **1638;** состоящіе изъ нихъ въ санѣ арх-та получили право носить наперсные кресты, подобно архіереямъ, **1703.**

**СОВѢТЪ ВЕРХОВНЫЙ ТАЙНЫЙ.** Св. Синодъ представилъ докладъ Государынѣ Императрицѣ о затрудненіи, происходящемъ по немнѣнью формы для сношенія съ нимъ, **1739;** въ него внесены мнѣнія Св. Синода: объ отнесеніи на счетъ государственныхъ доходовъ сооруженія зданій и исправленій въ Воскресенскомъ, что на Истрѣ, м-рѣ, **1788;** о необходимости выдать, состоящимъ въ Св. Синодѣ на службѣ, оберъ-секретарю,

секретарямъ и членамъ жалованье, **1818;** о затрудненіяхъ, которые должны восполнѣвать для членовъ Св. Синода отъ приведенія въ исполненіе именнаго указа, отъ 15 Іюля 1726 года, **1822;** повелѣно доставить въ оный вѣдомости о числѣ взятыхъ присутствовавшими и присутствующими членами Св. Синода, изъ подвѣдомственныхъ каждому архіерейскихъ домовъ и монастырей, денегъ и припасовъ, **1815;** въ него внесены мнѣнія Св. Синода: о необходимости воспретить родителямъ отсылать дѣтей въ польскія латинскія школы, чтобы избавить дѣтей отъ совращенія, за границу, въ католичество, **1828;** объ устраненіи причинъ, стѣсняющихъ принятіе въ м-ри преступниковъ и умаленныхъ, **1841;** объ опредѣленіи положенія, обязанности, жалованья и расхода на путевыя издержки арх-ту, назначенному состоять при войскѣ, отправляемомъ въ помощь цесарскому войску, **1857.** Уп. **1854.**

**СОЛДАТЫ:**

**Гарнизонные.** Учреждено наблюденіе, чтобы они ежегодно ходили на исповѣдь, **1809.**

**Отставные.** На нихъ не распространялся указъ о взысканіи штрафа за нехождение на исповѣдь, **1809;** Св. Синодъ не нашелъ возможности распредѣлять ихъ по м-рямъ, и выдавать имъ жалованье, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они получали его на службѣ, и опредѣлять ихъ именно въ тѣ м-ри, въ которые они пожелаютъ, **1849;** изъ состоящихъ при Московской типографіи велѣно уволить шестерыхъ, **1870;** изъ состоящихъ при Канцеляріи Московскаго Синодальнаго Правленія назначенъ караулъ при церкви Владимірской Божіей Матери, **1822.**

**СОСУДЫ ЦЕРКОВНЫЕ.** Ими снабжена походная, для новокрещеныхъ Калмыковъ, церковь, **1471, 1472.**

**СПРАВЩИКИ.** Находящагося въ Московской типографіи монаха Феолага велѣно отпустить въ Черниговскую типографію, если онъ пожелаетъ, **1633;** число ихъ убавлено въ Московской типографіи, **1698;** разрѣшено увеличить, **1851.**

**ССЫЛКА.** Оной подверглись: священникъ Дороей Скосыревъ, по лишеніи священства, въ Анадырскій острогъ на службу, безсмынно, **1475;** карло Якимъ Волковъ въ Соловецкій м-рь, на неисходное житье, **1538;** арх-пѣ новгородскій Феофанъ, въ Корельскій м-рь, съ содержаніемъ подъ карауломъ, неисходно, **1542;** іеромонахъ Варлаамъ Овсянниковъ, въ Соловецкій м-рь, **1548;** іеромонахъ Викентій Чернецовъ въ Кирилло-Бѣлозерскій м-рь, на послушаніе и неисходное житье **1552;** монахъ Іоаннъ въ самый крѣпкій м-рь, для одиночнаго заключенія, **1689.**

**СТАВЛЕННИКИ.** Разрѣшено отсылать для по-

священія въ другія епархіи, если они будутъ объ этомъ просить, 1711.

**СТАРЫЕ ТИПОГРАФСКИЕ.** Принадлежащій Канцеляріи отъ Строевнй взять въ С.-Петербургскую типографію, 1619; при Московской типографіи оставлено въ ходу только пять, 1871.

**СТАРИЦЫ.** По случаю невыдачи имъ за прошлые годы хлѣбнаго жалованья, состоящія при Никитскомъ и Варсонофьевскомъ м-ряхъ, бродили по улицамъ Москвы, испрашивая милостыню, 1734. См. Монастыри.

#### СТАРОСТЫ:

**Поповскіе.** Освобождены отъ подачи губернаторамъ, воеводамъ и другимъ свѣтскимъ начальникамъ ежегодныхъ вѣдомостей о родившихся, умершихъ и выбывшихъ изъ шляхетства людяхъ, 1656; по увольненіи инквизиторовъ отъ должностей, они исправляли обязанности послѣднихъ, 1937.

**Церковные.** Подчинены епархіальнымъ архіереямъ по отчетности въ церковныхъ деньгахъ и хлѣбѣ, 1723; состоящему при с.-петербургскомъ Тронцкомъ соборѣ назначено жалованье, 1779.

**СТОРОЖА.** Состоящіе въ московскихъ славяно-латинскихъ школахъ получали жалованье изъ Камеръ-Конторы, 1533.

**СТРОЕНИЕ ЦЕРКОВНОЕ.** Деньги получаемыя съ молебновъ предъ иконою Смоленской Божіей Матери, поставленной на Двѣпровскихъ въ г. Смоленскѣ воротахъ, велѣно употреблять на оное, 1906.

**СТУДЕНТЫ ВОГОСЛОВІЯ.** Посвящались въ монашество безъ трехлѣтняго искуса, 1490; разрѣшено посвящать ихъ въ монашество для проповѣди и обученія наукъ въ училищахъ черниговской епархіи, 1632; епископу бѣлгородскому разрѣшено сподоблять монашества тѣхъ, которые пожелаютъ заняться обученіемъ церковническихъ дѣтей, 1911.

**СУДЪ ГРАЖДАНСКІЙ,** или свѣтскій. Ему преданъ священникъ за побратимство съ остяцкимъ идоломъ и за потворство совершать идолослуженіе, 1475; къ нему отосланъ священникъ, отрицавшій Св. Синодъ и лишенный за это священства, 1480; къ нему отсылались лица свѣтскаго званія, виновные въ измышленіи ложныхъ чудесъ, 1488; подтверждено воспрещеніе привлекать къ нему священно и церковно-служителей, 1636; ему преданъ іеромонахъ, за присвоеніе себѣ обманно посвященія въ епископа отъ митрополита яскаго, 1642; къ нему отсылались волочашіеся монахи, по лишеніи ихъ монашества 1732.

**СУДЬЯ ТИУНСКОЙ КОНТОРЫ.** Состоящему въ этой должности протоіерею Іоанну Семенову разрѣшено именоваться ассессоромъ

Св. Синода, 1604; уволенъ и вмѣсто него назначенъ арх-ть Сергій, 1899.

**СѢНО.** Назначенное для корма лошадей царя грузинскаго разрѣшено отвозить, изъ подмосковныхъ вотчинъ, въ Москву, на крестьянскихъ лошадяхъ, съ платежемъ поворотныхъ денегъ, 1769.

**СУМВОЛЬ ВѢРЫ.** Изученіе онаго было обязательно для магометанъ и язычниковъ, при желаніи ихъ креститься въ православную вѣру, 1595.

**СУНОДЪ СВЯТЫЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ.** По случаю кончины Государя Императора Петра Великаго сочинилъ, по общему согласію съ Высокоправительствующимъ Сенатомъ и генералитетомъ, и подписалъ манифестъ о воцареніи Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, и манифестъ тотъ, съ приложеніемъ къ нему формъ о возношеніи въ священнослуженіяхъ молить о Царствующемъ Домѣ, разослалъ по всѣмъ епархіямъ, для прочтенія онаго во всѣхъ церквахъ, и приказалъ творить при повседневныхъ церковныхъ службахъ поминовеніе о Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ въ теченіе года, и впредь поминать по церковному чиноположенію; а о многолѣтнемъ здравіи Царствующаго Дома молить по приложеннымъ формамъ, 1469; отправилъ къ новокрещенымъ Калмыкамъ походную для нихъ церковь со всею къ ней утварью и книгами, священника и школьничковъ, для обученія ихъ калмыцкому языку, и для бытности впоследствии священниками у нихъ, 1470, 1471, 1472; предположилъ имѣть съ Прав. Сенатомъ конференцію, о принятіи мѣръ противъ уклоняющихся отъ исповѣди христіанъ, 1473; оставилъ безъ преслѣдованія народныя обычаи, непротивныя Св. Церкви, у новокрещеныхъ Остяковъ, 1475; отрицающій его священникъ и не воспоминающій именованія его при переносѣ и на ектеніяхъ лишень священства и отосланъ къ свѣтскому суду, 1480; печать его, какъ не имѣющая Императорскаго титула, оставлена безъ перемены на новую, 1491; не согласился съ мнѣніемъ Прав. Сената о замѣнѣ штрафа, положеннаго на крестьянъ за нехождение на исповѣдь, арестомъ въ колодахъ, 1485; требуетъ возврата синодальныхъ и архіерейскихъ дворнягъ, назначенныхъ Прав. Сенатомъ въ военную службу, 1491; воспретилъ постригать въ монашество безъ своего указа, 1492; имѣнилъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи въ обязанность доносить немедленно о дѣлахъ великой важности, 1496; предоставилъ членамъ своимъ имѣть преимущество предъ епархіальными архіереями

и архимандритами въ публичныхъ процесіяхъ и церемоніяхъ, 1498; ходатайствовалъ о подписаніи Духовнаго Регламента тѣми сенаторами, которые его не подписали, 1503, 1508; опредѣлилъ въ Духовную Дикастерію секретаря своєю ~~властью безъ свидѣтельства отъ Прав. Сената, 1505~~; не соглашается на передачу въ вѣдѣніе Прав. Сената сбора съ раскольниковъ и бородачей, и о причинахъ несогласія доложилъ Государынѣ Императрицѣ, 1507; напечаталъ увѣщаніе къ православнымъ христіанамъ о раскольникахъ, 1512; въ присутствіи его, во время засѣданія, возвращено монашеству бывшему въ немъ ассессоромъ Варлааму Овсянникову, 1513; отклонилъ предложеніе оберъ-прокурора о ежедневныхъ засѣданіяхъ, для скорѣйшаго окончанія накопившихся дѣлъ, 1518; не нашелъ возможности отнѣнять должность вице-президента своего, не смотря на сдѣланное объ этомъ предложеніе одного члена, состоящаго въ этой должности, 1523; дополнилъ протоинквизиторскую инструкцію особымъ пунктомъ, о порядкѣ избранія въ провинціаль-инквизиторы и инквизиторы, 1526; уклонился отъ дачи своего мнѣнія по дѣлу, въ коемъ какъ обвиняемый, такъ и обличители подвергались пыткамъ, 1537; воспретилъ, на нѣкоторое время, всѣмъ служащимъ въ немъ лицамъ принимать лично съ почты, адресованныя на ихъ имя письма, и при отправленіи на почту казенныхъ пакетовъ вкладывать въ нихъ письма отъ частныхъ лицъ, 1539, 1540; установилъ порядокъ сношенія съ Канцелярією Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, 1541; вице-президентъ его, арх-пѣ Феодосій, отрѣшенъ и сосланъ, 1542; принялъ въ свое вѣдѣніе архіерейскій новгородскій домъ и Александро-Невскій м-рь, 1543; на его средства отправленъ въ Соловецкій м-рь іеромонахъ Варлаамъ Овсянниковъ, 1545; вмѣсто оберъ-прокурора Ивана Болтина назначенъ въ него оберъ-прокуроромъ Алексѣй Баскаковъ, 1546; монахъ, виновный въ поношеніи его, наказанъ плетью и сосланъ въ другой м-рь, 1552; на него возложена обязанность представлять ежемѣсячные рапорты въ Кабинетъ Ея Величества, о движеніи производящихся дѣлъ, 1560; предположилъ имѣть съ Прав. Сенатомъ конференцію о мѣрахъ къ искорененію раскола, 1561; потребовалъ отъ Прав. Сената офицера, для управленія дѣлами Выгорѣцкихъ раскольниковъ, 1564; воспретилъ канцеляріи своей выдавать выписки изъ дѣлъ, 1566; о необходимости перечислить малые м-ри и пустыни къ прежнимъ епархіямъ, изъ коихъ они были отчислены къ м-рямъ другихъ епархій, до-

жилъ Государынѣ Императрицѣ, 1568; на него возложена обязанность представлять въ Кабинетъ Ея Величества каждаго недѣлю вѣдомость о рѣшенныхъ дѣлахъ, 1573; утвердилъ церковную службу, составленную для торжественія побѣды надъ Шведами подъ Полтавою, 1580; оставилъ дѣвичьи монастыри, въ которыхъ свыше 40 сестеръ, самостоятельными; имѣющихъ же менѣе 30 сестеръ велѣлъ соединять по нѣскольку въ одинъ, 1588; присутствующимъ въ немъ назначенъ епископъ ростовскій Георгій, 1605; представилъ Государынѣ Императрицѣ докладъ, о необходимости производить безъ замедленія дѣла о знатныхъ духовныхъ лицахъ, подвергшихся аресту по извѣстамъ на нихъ отъ подсудимыхъ, 1610; вице-президенту его, арх-пу Теофану, всенародно объявлено о перемѣщеніи его арх-помъ новгородскимъ; вторымъ же президентомъ его назначенъ арх-пѣ Теофилактъ, 1616; представилъ въ Прав. Сенатъ на утвержденіе штатъ служащихъ въ немъ лицъ, за исключеніемъ ~~должностей оберъ-прокурора и экскратора, 1624; оставилъ его, арх-тѣ симоновскій~~ Петръ, перемѣщенъ арх-томъ въ Александро-Невскій м-рь, при чемъ ему предоставлено наименованіе «первѣйшій архимандритъ во всей Россійской Имперіи»; а ассессоръ его, арх-тѣ Рафаилъ, нареченъ въ епископа псковскаго; вице-президентамъ же его воспрещено до указа носить на митрахъ, во время священнослуженія, кресты, 1625, 1650; ассессоры его, епископы Рафаилъ и Георгій, назначены совѣтниками въ немъ же, 1638; воспретилъ канцеляріи своей выдавать какія либо письменныя свѣдѣнія о важныхъ государственныхъ дѣлахъ, и приказалъ содержать послѣднія въ секретѣ, 1641; перечислялъ въ свое вѣдѣніе Троицкій Калазинъ м-рь, 1651; воспретилъ обращаться къ нему съ прошеніями о припискѣ къ м-рямъ вологодчинныхъ м-рей и пустынь, помимо Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи и Духовной Дикастеріи, 1653; разрѣшилъ выдачу, изъ своихъ канцелярскихъ суммъ, содержанія заключенному въ С.-Петербургской крѣпости провинціаль-инквизитору, 1657; въ присутствіи его произведено нареченіе въ епископа рязанскаго арх-та Златоустовскаго м-ря Антонія, 1658; нашелъ необходимымъ составить перепись порубежнымъ съ Польшею раскольникамъ, 1670; дозволилъ распечатать въ Москвѣ домовья, у немощныхъ людей, церкви, 1672; сократилъ число служащихъ въ своей канцеляріи лицъ, 1674; воспретилъ принимать отставныхъ солдатъ, присылаемыхъ Канцелярією Расположенія Полковъ, прямо отъ

себя, а не через Камеръ-Контору и безъ смотра ихъ въ Герольдмейстерской Конторѣ и Сенатѣ, 1676; оставилъ въ своемъ вѣдѣніи Благовѣщенскій нижегородскій м-рь, 1679; сдѣлалъ распоряженіе о приведеніи въ исполненіе именныхъ указовъ, отъ 31 Января и 5 Февраля 1724 года, о благоустройствѣ въ великороссійскихъ м-ряхъ, 1685; назначилъ двухъ членовъ своихъ для повѣрки перевода новосправленной Библии, 1686; не нашелъ возможности выдавать изъ доходовъ синодальнаго вѣдомства 24.000 рублей на содержаніе грузинскаго царя, 3.000 рублей на выдачу Константинопольской церкви и 2.000 рублей на милостыню пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ лицамъ, 1688; распубликовалъ воззваніе къ раскольниковамъ о томъ, что они могутъ, въ дальнихъ отъ С.-Петербурга мѣстностяхъ, являться для совѣта и разъясненія недоумѣній въ вѣрѣ къ ближайшимъ къ нимъ епархіальнымъ архіереямъ, 1689; не нашелъ необходимости вести особый журналъ по оберъ-прокурорской должности, 1690; приказалъ составить у себя въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи реестръ всемъ дѣламъ, съ описаніемъ бывшаго по каждому производствъ, 1692; составилъ форму возглашенія многолѣтія въ навечеріяхъ Рождества Христова и Богоявленія Господня, которую и разослалъ къ исполненію во всѣ епархіи, 1699; предписалъ выслать къ себѣ взятки, набранныя провинціалъ-инквизиторомъ Арсеніемъ Іевлевымъ, о возвратѣ которыхъ, по принадлежности, не будетъ просителей, 1702; согласился выдавать пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ лицамъ и константинопольской церкви 5.000 рублей, 1715; запретилъ переводить монаховъ и обирать имущество изъ тѣхъ м-рей, которые хотя и приписаны къ другимъ, но не управлены, 1716; постановилъ опредѣленіе о прекращеніи съ 1726 года руги, 1720; воспретилъ производить въ духовныхъ учрежденіяхъ розыски по уголовнымъ дѣламъ, 1721; подчинилъ церковныхъ старостъ, по отчетности въ церковныхъ деньгахъ и хлѣбѣ, епархіальнымъ архіереямъ, 1723; состоящій при немъ сборъ съ раскольниковъ и бородачей переданъ въ вѣдѣніе Прав. Сената, съ исключеніемъ изъ синодальнаго вѣдомства и служащихъ по этому сбору, 1730; предложилъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ принять мѣры къ защитѣ русскихъ м-рей отъ притѣсненій, чинимыхъ имъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, 1736; не нашелъ возможности уступить для помѣщенія царя грузинскаго подворій, коими владѣлъ въ Москвѣ арх-пѣ Тео-

досій, 1737; о затрудненіяхъ, встрѣченыхъ имъ въ сношеніяхъ съ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, по немѣнью для этого формы, доложилъ Государынѣ Императрицѣ, 1739; опредѣлилъ избрать особаго проповѣдника, для произнесенія въ с.-петербургскихъ церквахъ проповѣдей въ чрезвычайныхъ случаяхъ, вмѣсто своихъ членовъ, 1741; у членовъ его удержано жалованье, до утвержденія штата, 1759; достройка дома для его канцеляріи передана въ Канцелярію Строеній, 1762; канцелярія его переимѣнена временно на Васильевскій Островъ въ домъ устюжскаго подворья, 1763; предположилъ имѣть съ Высокимъ Сенатомъ конференцію о мѣрахъ къ развитію между монашествующими уменьшившагося благосостоянія, 1767; по случаю притѣсненій, чинимыхъ православнымъ въ Курляндіи отъ униатовъ и лютеранъ, предложилъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ принять къ устраненію ихъ мѣры, 1768; по постановленію конференціи съ Высокимъ Сенатомъ переведенные изъ маловотчинныхъ м-рей и пустынь монахи отпущены обратно въ послѣдніе, при чемъ велѣно распределить братство въ многовотчинныхъ м-ряхъ по соразмѣрности доходовъ, 1772; оставилъ самостоятельными безвотчинные м-ри и пустыни, которые не приписаны къ другимъ м-рямъ и могутъ содержаться своими средствами, 1786, 1787; не находилъ возможности принимать къ себѣ, для отсылки въ м-ри, осужденныхъ на неисходное житіе преступниковъ, 1793; по исповѣди, принесенной преступникомъ, осужденнымъ Юстиціи Коллегіею на сожженіе, о томъ, что преступленія, за которыя осужденъ, онъ не совершалъ, но оговорилъ себя въ оныхъ, не стерпѣвъ мученій отъ пытокъ, приостановилъ исполненіе и преступника отдалъ на испытаніе и увѣщаніе духовнику его и арх-ту Гавріалу, 1795; по случаю даннаго оберъ-секретарю отпуска постановилъ, чтобы указы подписывалъ одинъ изъ членовъ, 1805; освободилъ перваго вице-президента отъ засѣданій впредь до окончанія имъ особаго важнаго дѣла, 1815; ходатайствовалъ о выдачѣ задержаннаго жалованья какъ членамъ, такъ оберъ-секретарю и секретарямъ своимъ, 1816; въ немъ учреждены два апартамента: Первый для управленія духовными дѣлами и наблюденія за благочиніемъ духовнымъ и за печатаніемъ церковныхъ книгъ, а Второй для управленія судомъ, расправою и экономіею, по примѣру бывшихъ патриаршихъ приказовъ, 1819; пришелъ къ убѣжденію, что въ церквахъ внославныхъ исповѣданій не слѣдуетъ быть колоколамъ, о чемъ предпо-

ложилъ доложить Государынѣ Императрицѣ, 1821; донесъ Верховному Тайному Совѣту о затрудненіяхъ, которыя должны восполнѣвать отъ приведенія въ исполненіе именнаго указа отъ 15 Іюля 1726 года, 1822; вмѣсто оберъ-прокурора Алексѣя Баскакова повелѣно быть въ немъ прокуроромъ Раевскому, 1824; опредѣлилъ продолжать производство въ немъ дѣлъ по прежнему, впредь до окончательнаго образованія Втораго апартамента, 1826; установилъ порядокъ сношеній своихъ по дѣламъ епархій, архіереи коихъ состоятъ въ немъ членами, 1831; постановилъ, чтобъ указы его подписывались, до возвращенія оберъ-секретаря изъ отпуска, обоими секретарями, обще, 1833; на него возложена обязанность сообщать въ Кабинетъ Ея Величества копии съ докладовъ, подаваемыхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, 1834; каждый указъ, въ немъ состоявшійся, отсылался для запечатанія въ Печатную Контору, 1835; Второй апартаментъ его наименованъ Коллегією Экономіи Синодальнаго Правленія, 1843; ассессоръ его, арх-тъ Аѳанасій, назначенъ епископомъ въ Вологду, 1844; предположилъ составить изъясненіе и наставленіе новокрещенымъ Калмыкамъ о сувѣрїяхъ ихъ прежней вѣры, 1845; опредѣлилъ выдачу денегъ на содержаніе царя грузинскаго, впредь до назначенія особы для сего суммы, изъ положенныхъ на выдачу прѣбжающему изъ-за границы духовенству, 1847; отказалъ въ выдачѣ отставнымъ воинскимъ чинамъ того содержанія, какое они получали на службѣ въ полкахъ, и не согласился распредѣлять ихъ въ тѣ м-ри, въ которые они именно желали, 1849; не нашелъ возможности принять въ свое вѣдѣніе гражданскія арифметическія и другія школы, 1858; установилъ порядокъ для сношеній своихъ съ новокрещенымъ калмыцкимъ владѣльцемъ, 1863; на него возложена подача въ Кабинетъ Ея Величества ежемѣсячныхъ рапортовъ о числѣ рѣшенныхъ важныхъ дѣлъ и исполненій по именнымъ указамъ, съ отмѣткою о причинахъ, по которымъ остальные не приведены въ исполненіе, 1877; ему вмѣнено въ обязанность препровождать въ Высокій Сенатъ každонедѣльно вѣдомости о приходѣ, расходѣ и наличности состоящихъ въ немъ денежныхъ суммъ, 1885; объяснилъ причины, по коимъ не имѣетъ возможности принять въ свое вѣдѣніе гражданскія школы, 1887; отдѣлялъ часть сво-

ихъ приказныхъ служителей для занятій въ Коллегіи Экономіи, 1890; воспретилъ ей сносіться по дѣламъ съ Московскою Синодальнаго Правленія Канцелярією, предложивъ во всѣхъ дѣлахъ, принадлежащихъ до синодальнаго вѣдомства, испрашивать резолюціи отъ него, 1895; каждонедѣльно отсылались отъ него въ Ревизионъ-Контору вѣдомости о приходѣ, расходѣ и наличности денежныхъ суммъ, 1901; воспретилъ священникамъ с.-петербургскихъ церквей крестить иновѣрцевъ безъ своего вѣдома и безъ предварительнаго наставленія ихъ въ христіанской вѣрѣ, 1897, 1904; учинилъ во всѣхъ епархїяхъ публикацію о самозванцахъ священникахъ, и вмѣнилъ епархїальнымъ архіереямъ въ обязанность выдавать, посвященнымъ во священники и диаконы, ставленія грамоты, безъ предъявленія которыхъ никого къ священнодѣйствию не велѣлъ допускать, 1921; представилъ въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣніе, о необходимости воспретить родителямъ православнаго исповѣданія отсылать дѣтей въ польскія латвискія школы, для устраненія совращенія ихъ за границу въ католичество, 1923; потребовалъ отъ Высокаго Сената подтвердительный указъ, о дачѣ въ помощь арх-пу казанскому воинской команды, для розыскиванія скрывающихся у иновѣрцевъ новокрещеныхъ людей, 1914, 1928; воспретилъ священникамъ отпѣвать, по обряду православной церкви, умершихъ лютеранъ, кальвинистовъ и католиковъ, 1931; отрѣшилъ отъ дѣлъ, впредь до указа, какъ въ синодальной области, такъ и въ епархїяхъ, провинціалъ-инквизиторовъ и инквизиторовъ ~~назначенъ, вмѣсто ихъ, закащиковъ изъ духовныхъ властей и поповскихъ старостъ, и разрѣшилъ Духовенству подавать на причиненныя инквизиторами обиды жалобы мѣстнымъ епархїальнымъ архіереямъ, 1937;~~ внесъ въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣніе объ устраненіи причинъ, стѣсняющихъ принятіе въ м-ри преступниковъ и умалшенныхъ, 1941; разрѣшилъ архимандритамъ и игуменамъ присылать, вмѣсто себя, повѣренныхъ, для ходатайства по имѣющимся у нихъ, въ Московской Синодальнаго Правленія Канцелярїи и въ Духовной Дикастерїи, частнымъ дѣламъ, 1949; разрѣшилъ открыть для моленія каменные и деревянные часовни, оставшіяся неразобранными, и сооружать новыя, 1959. См. Конференціи.

## Т.

**ТАБЕЛИ.** Предписано Духовной Дикастерїи сочинить форму ихъ по сбору штрафовъ за

неисповѣды денегъ и каждогодно доставлять ихъ, при вѣдомости о неисповѣдав-

шихся, въ Св. Синодѣ, 1730; составлены по новому росписанію о доходахъ, собираемыхъ въ синодальной области, 1837.

#### ТАИНСТВА:

**Бракъ.** Мужъ, вступившій, при жизни своей первой жены, во вторую, отлученъ отъ общенія съ церковью на 15 лѣтъ, 1483; расторгнуть третій и четвертый, такъ какъ лицо, вступившее въ нихъ, было оставлено въ безбрачїи навсегда за прелюбодѣянїе, совершенное во второмъ, 1681; расторгнуть, по просьбѣ мужа, за прелюбодѣянїе жены, исключительно и только по ея личному сознанию въ этомъ, 1807; не расторгнуть, не смотря на неизлечимую семилѣтнюю болѣзнь жены, по поводу которой мужъ просилъ о разводѣ, 1816; расторгнуть, по прошенію жены, по случаю неспособности мужа къ отправленію супружеской обязанности со дня бракосочетанія, 1841; не воспрещено новокрещенымъ Калмыкамъ жить со своими некрещеными женами, 1846; считается расторгнутымъ, если мужъ самовольно оставилъ жену и постригся въ монахи, 1854; по постриженіи мужемъ своей первой жены неправильно и неволею въ монахи, за его второю женою не признано право на наслѣдство, послѣ него оставшееся, каковое право присуждено первой его женѣ, находящейся въ монастырѣ, 1867; оставленъ первый въ силѣ, не смотря на то, что жена, постриженная мужемъ неволею въ монахи, состоитъ въ монастырѣ, а мужъ женился на другой женѣ; причемъ съ первой снято монашество и предоставлено право вступить въ супружескія отношенія къ мужу, если она этого пожелаетъ; мужъ же и вторая жена признаны прелюбодѣйцами, съ воспрещеніемъ мужу жениться вновь и жить со второю женою, въ чемъ и взяты съ нихъ поручныя записи, 1872.

**Исповѣдь.** Крестьяне освобождены, впредь до указа, отъ штрафа, налагаемаго за нехождение на оную, 1473; Прав. Сенатъ предполагаетъ замѣнить этотъ штрафъ арестомъ въ колодахъ, 1485; московскіе ямщики освобождены отъ упоминаемаго штрафа, впредь до указа, 1563; разночинцы, не ходящіе на оную, штрафовались деньгами, за несповѣдь положенными, 1598; разрѣшено допускать къ ней Русскихъ и Малороссїанъ, живущихъ въ Швеціи, за исключеніемъ тѣхъ, которые измѣну свою отечеству считаютъ грѣхомъ, 1662; воспрещается жителямъ г. Ревеля и его уѣзда держать у себя въ работникахъ Русскихъ, не имѣющихъ свидѣтельства о бытіи ихъ на оной, 1726; приходскіе священники подавали ежегодно вѣдомости о числѣ не-

исповѣдывавшихся въ ихъ приходахъ, 1730; подозрѣваемый въ иконоборствѣ допускался къ общенію съ православными, не иначе, какъ по освидѣтельствванію его убѣжденій предварительною исповѣдью, 1758; преступнику, объявившему на ней, что преступленія, за которое осужденъ свѣтскимъ судомъ на сожженіе, не совершалъ, отсрочено исполненіе казни до разясненія обстоятельствъ дѣла, 1795; учреждено наблюденіе за гарнизонными солдатами и матросами, чтобъ они ежегодно ходили на оную, 1809; чрезъ посредство оной испытывались чистота и вѣрность раскольниковъ по обращенію ихъ въ православіе, 1857; за нехождение на оную штрафныя деньги взыскивались съ посадскихъ людей чрезъ магистраты, а съ лицъ прочихъ сословій, за исключеніемъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, чрезъ воеводъ и камерирровъ, 1889.

**Крещеніе.** Магометане и язычники, желающіе принять это таинство, допускались къ оному только по изученіи Закона Божїа, 1593; оному подвергали обращающихся въ православію раскольниковъ, получившихъ такое при рожденіи отъ лжеучителей, 1604; установленъ порядокъ при крещеніи Мордвы, 1623; разрѣшено совершать оное безпрепятственно надъ язычниками, желающими принять православную вѣру, 1727; воспрещено совершать оное надъ инновѣрцами, безъ предварительнаго наставленія ихъ въ православную вѣру, 1897, 1904.

**Муропомазаніе.** Оному сподоблялись обращающіеся въ православіе раскольники, ежели при рожденіи получили правильное крещеніе, 1604.

**Покаяніе.** Оному всенародно въ церкви подвергались раскольники, при обращеніи въ православіе, 1604.

**Причащеніе.** Уклоняющихся отъ принятія онаго крестьянъ Пр. Сенатъ предполагалъ сажать подъ арестъ въ колодахъ, 1485; разрѣшено сподоблять оному Русскихъ и Малороссїанъ, живущихъ въ Швеціи, за исключеніемъ тѣхъ, которые измѣну свою отечеству не считаютъ грѣхомъ, 1662; подозрѣваемаго въ иконоборствѣ допускали до принятія онаго, не иначе, какъ послѣ освидѣтельствванія его убѣжденій предварительною исповѣдью, 1758; тому же были подвергаемы и раскольники при переходѣ въ православіе, 1857.

**ТАЙНЫ СВЯТЫЯ.** За неоднократное пролитіе ихъ по неосторожности, виновному въ этомъ священнику запрещено литургисать на шесть мѣсяцевъ, 1946.

**ТЕЗОИМЕНИТСТВА.** Великаго Князя Петра Алексѣевича и Великой Княжны Наталїи Алексѣевны велѣно праздновать съ благодарственнымъ молебствіемъ, 1558, 1579.



**ТИПОГРАФИИ.** Состоящій надъ ними протекторъ арх-ть Гавриилъ уволенъ, по прошенію, отъ этой должности, 1740; отмѣненъ существовавшій въ нихъ древній обычай отлагать изъ нововыходныхъ книгъ по 50 экземпляровъ, для безденежной раздачи разнымъ лицамъ, 1760; предполагалось отдать ихъ въ оброчное содержаніе частнымъ лицамъ, 1863.

**Кіевопечерская.** Въмѣнено въ обязанность, чтобъ въ книгахъ, въ ней печатаемыхъ, правописаніе, шрифтъ и просодія были тѣ самыя какъ въ книгахъ, напечатанныхъ въ великороссійскихъ, и воспрещено печатать въ ней что либо безъ вѣдома Св. Синода, исключая книгъ, напечатанныхъ въ синодальныхъ типографіяхъ, 1829; разрѣшено печатать въ ней службу св. великомученицѣ Варварѣ, 1860; воспрещено ей выпускать въ продажу книги до представленія въ Св. Синодъ по два экземпляра каждой вновь напечатанной, 1866.

**Московская.** Ей поручено напечатать манифесты о кончинѣ Государя Императора Петра Великаго и о вступленіи на престолъ Государыни Императрицы Екатерины I-й, 1469; на ея средства содержалась московская греческая школа, 1581; изъ ея денежныхъ суммъ взято въ 1720 году въ Статсъ-Контуръ 3000 рублей и не возвращены, пунктъ 6, 1642; убавлено въ ней, на время, количество становъ, а также число справщиковъ и мастеровыхъ, причемъ жалованье по фигурному стану положено не по окладу, а по рублю отъ стопы, 1698; предполагено, для сокращенія штата, уволить или ея директора, или секретаря, 1705; по случаю увольненія протектора, управленіе ею ввѣрено директору съ сокращеннымъ штатомъ служащихъ, 1740; разрѣшено имѣть на ея службѣ отъ 3 до 4-хъ чело-вѣкъ сверхштатныхъ писарей, 1764; уволенные отъ службы въ ней мастеровые приняты обратно, 1785; вмѣсто Замятнина директоромъ ея опредѣленъ Поликарновъ; разрѣшено печатать въ ней Требники и Минію Общю; предписано представлять на благоразсмотрѣніе Св. Синода сомнѣнія въ текстѣ печатаемыхъ ею книгъ; разрѣшено увеличить число справщиковъ, составить новый штатъ служащихъ и опредѣлить особаго служащаго для учета расходчиковъ, 1851; предписано ей представлять при доношеніяхъ о потребности въ печатаніи новыхъ книгъ свое заключеніе, таковое же прислать по дѣлу о повышенной на антимисы цѣнѣ, и производить содержаніе греческой школы, по прежнему, 1870; оставлены при ней въ дѣйствиіи только 5 становъ, 1871; директору ея Поликар-

пову назначено жалованье по окладу, получаемому имъ прежде въ этой должности, 1891; московскій библиотекарь предложилъ Св. Синоду отдать ее ему въ оброчное содержаніе на 20 лѣтъ, 1909.

**С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ.** Ей поручено напечатать манифесты о кончинѣ Государя Императора Петра Великаго и о вступленіи на престолъ Государыни Императрицы Екатерины I-й, 1469; при ней сосредоточивается печатаніе нововоздаваемыхъ книгъ, для чего станъ, находящійся въ Канцеляріи Строеній, и гравированныя доски взяты въ нее, 1619; жалованье служащимъ въ ней велѣно выдавать безъ вычета; отпущено на ея содержаніе изъ Канцеляріи Городскихъ Дѣлъ 2011 рублей 23 коп.; велѣно найти ей помѣщеніе; предполагено уничтожить въ ней должность директора, 1642; по случаю увольненія протектора, управленіе ею ввѣрено директору, 1740; воспрещено ей производить, безъ особаго разрѣшенія отъ Св. Синода, расходъ свыше 20 рублей, и предписано представлять ежемѣсячно рапорты о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, 1755; разрѣшено имѣть на службѣ отъ 3-хъ до 4-хъ сверхштатныхъ писарей, 1764; разрѣшено отпускать сочинителямъ проповѣдей по 50 экземпляровъ, если они представляютъ для этого свою бумагу, 1879.

**Черниговская,** при Троицко-Ильинскомъ м-рѣ. Разрѣшено печатать въ ней церковныя книги съ тѣмъ, чтобъ по отпечатаніи, до выпуска въ продажу, препровождать по два экземпляра въ Св. Синодъ, для просмотра, и отправить въ нее справщика изъ Московской типографіи монаха Θεолога, 1633; разрѣшено печатать въ ней Часословъ и Псалтирь, 1687.

**ТИТУЛЪ ИМПЕРАТОРСКІЙ.** Утверждена форма печатанія онаго во вновь издаваемыхъ книгахъ, какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ, и на антимисахъ, 1554; разрѣшено помѣщать его въ указахъ, посылаемыхъ изъ Александро-Невскаго м-ря въ его вотчины, впредь до опредѣленія въ м-рѣ настоятеля, 1567.

**ТОЛМАЧЪ.** Опредѣленъ знающій калмыцкій языкъ къ іеромонаху, назначенному къ новокрещенымъ Калмыкамъ, 1484, 1846.

**ТОРГИ.** Разрѣшено отдавать чрезъ посредство ихъ, ниже прежнихъ оброчныхъ цѣнъ, пустыя дворовыя въ Москвѣ мѣста, принадлежащія духовному вѣдомству, 1729.

**ТРАВЫ ЗАГОВОРНЫЯ.** За содержаніе ихъ у себя въ домѣ, виновный подвернуть публичному церковному покаянію, 1874.

**ТРЕВЫ.** Воспрещено исправлять ихъ въ домѣ дворянина, за грабежъ, учиненный женою

его въ домъ священника, и за держаніе дѣтсй того же священника въ заключеніи, 1881.

**ТЮРЬМЫ ОДИНОЧНЫЯ.** Въ нихъ заключались монахи, виновные въ непотребныхъ поступкахъ, 1542, 1689.

## У.

**УВѢЩАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТИАНАМЪ.** Напечатано Св. Синодомъ для прибитія къ церковнымъ дверямъ и въ другихъ приличныхъ мѣстахъ, 1512.

**УКАЗЪ МИЛОСТИВЫЙ.** Прощеніе, даруемое имъ, распространялось только на тѣ дѣла, по которымъ рѣшенія не были приведены въ исполненіе до его обнародованія, 1594.

**УКАЗЪ О СУДѢ,** дворцовыхъ крестьянъ между себя и съ другими. Примѣненъ къ подчиненнымъ синодальному вѣдомству крестьянамъ, 1618.

**УЛОЖЕНІЕ.** Къ составленію онаго назначены отъ Св. Синода два члена, арх-тъ Теофілъ и протоіерей Іоаннъ Семеновъ, 1683, 1920.

**УМАЛИШЕННЫЯ.** Св. Синодъ внесъ въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣніе, объ устраненіи причинъ, стѣсняющихъ принятіе ихъ въ м-ри, 1941.

**УМЕРШІЯ.** Въ записныхъ объ нихъ книгахъ прибавлена особая графа о лѣтахъ мужскаго пола, 1712.

**УНІЯ.** О насильномъ обращеніи въ оную прихожанъ церкви Годдовской съ монастыремъ и Мядзельской, Св. Синодъ сообщилъ для зависящаго распоряженія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, 1736.

**УНІЯТЫ.** По случаю притѣсненій, чинимыхъ ими православнымъ въ Курляндіи, Св. Синодъ предложилъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ принять мѣры къ устраненію таковыхъ, 1768.

### УПРАВЛЯЮЩИЕ:

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ.** Подъ ихъ присмотръ и охрану отданы въ тверской епархіи м-ри: Савватіевъ, Астраганскій, Дудинъ и Видогожскій, а также пустыни: Изосимова и Опекалова, 1527; на неприславшихъ вѣдомости къ сочиненію штата наложено штрафъ, по 20 рублей на каждаго, 1571.

**ПРИКАЗНЫЯ АРХІЕРЕЙСКИХЪ ДОМОВЪ.** Разрѣшено имъ подписывать, вмѣсто епархіальныхъ архіереевъ, увѣдомительныя, о полученіи указовъ Св. Синода, рапорты, 1502.

**Синодальныя.** Воспрещено офицерамъ и комиссарамъ чинить имъ помѣшательство въ оброчныхъ и другихъ сборахъ, 1717.

**УСТАВЪ О НАСЛѢДОВАНІИ ПРЕСТОЛА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ.** Утверждена, сочиненная арх-помъ Теофаномъ, церковная клятва на письмоподметчиковъ, отвергающихъ оный, 1801, 1806.

**УТВАРЬ ЦЕРКОВНАЯ.** Ею снабжена походная для новокрещеныхъ Калмыковъ церковь, 1471, 1472.

**УТРЕНЯ.** Форма возглашенія предъ окончаніемъ оной Царствующаго Дома, 1469.

**УЧЕНИКИ Московскихъ славяно-латинскихъ школъ.** Денежное имъ жалованье выдавалось изъ Камеръ-Конторы, 1533; установленъ порядокъ по этой выдачѣ, 1663; разрѣшено имъ переходить, по желанію, на анатомическій курсъ Московскаго госпиталя, 1910.

**УЧИЛИЩА.** Для преподаванія наукъ, въ состоящихъ при черниговской епархіи, разрѣшено посвящать въ монахи ученыхъ людей и студентовъ, 1632.

**УЧИТЕЛИ.** Переводчикъ Св. Синода отправленъ въ Сербію для обученія дѣтей въ тамошнихъ школахъ, 1606; находящемуся при Селенгинскомъ м-рѣ новокрещеному ламѣ велѣно предложить: не пожелаетъ ли онъ пріѣхать въ Москву для обученія школьниковъ монгольскому языку, 1631.

**Славяно-греко-латинской школы.** Измѣненъ порядокъ въ выдачѣ имъ жалованья, по случаю увольненія протектора, 1804.

**Славяно-латинскихъ школъ.** Получали жалованье деньгами изъ Камеръ-Конторы, 1533; состоящимъ въ этой должности иноземцамъ выдавалось жалованье за 1724 годъ не товарами, а деньгами, 1548; установленъ порядокъ при выдачѣ имъ жалованья, 1663; на содержаніе ихъ назначены доходы, получаемые Законодательнымъ и Владычнымъ м-риями, 1725.

## Ф.

### ФЛОТЫ:

**Астраханскій.** Назначенные на него священники препровождены изъ Москвы въ Астрахань на счетъ Московской Адмиралтейской Конторы, 1743.

**Ревельскій.** Воспрещено состоящему на немъ оберъ-іеромонаху касаться духовныхъ дѣлъ,

не относившихся до его обязанности, 1747.

**ФОРМЫ.** Возглашенія во время священнослуженій молитвъ о Царствующемъ Домѣ, 1469; печатанія Императорскаго титула въ книгахъ и на антиминсахъ, 1554; возглашеній во время священнослуженій именованія Царствующаго Дома, 1572; для пе-

мѣщенія въ заглавіяхъ печатаемыхъ книгъ и на антимидахъ именованія Императорскаго Величества, 1667; возглашенія многолѣтія въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія Господня, 1699; церковной клятвы на письмоподметчиковъ, 1806; пуб-

личнаго церковнаго покаянія для оберъ-ландрихтера Мякинниа, 1874.

**ФРАНЦИСКАНЫ.** Во избѣжаніе неурядностей отъ нихъ, Св. Синодъ разрѣшилъ Французамъ совершать богослуженіе въ особой отъ нихъ капеллѣ, 1515.

## Х.

### ХЛѢБЪ:

**Десятинный, остаточный и оброчный.** Находящійся въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ Московской губерніи, велѣно отдать въ счетъ окладнаго, для

полковъ лѣмбъ гвардіи, провіанта, 1704, 1753.

**Слѣзный.** Перемѣненъ на обыкновенную монастырскую пищу узницѣ, содержащейся въ 1722 года въ м-рѣ, 1882.

## Ц.

**ЦЕРКВИ:** Къ дверямъ ихъ прибывалось Увѣщаніе къ православнымъ христіанамъ, 1512; въ нихъ читался по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ указъ, о запрещеніи брать съ людей, положенныхъ въ подушный окладъ, подводы, 1565; въ нихъ разосланы каноны о здравіи Государыни Императрицы, 1569; въ находящихся въ Москвѣ переписывались ризницы и утварь, 1575; дозволено въ нихъ служить грузинскому духовенству, 1596, 1780; изъ собираемаго съ нихъ гривеннаго сбора выдана подмога священникамъ, отправленнымъ въ Низовый Корпусъ, 1643; запрещено допускать въ нихъ тѣхъ Русскихъ и Малороссіянъ, которые измѣну своему отечеству не считаютъ грѣхомъ, 1662; въ нихъ разослана церковная клятва на письмоподметчиковъ, для чтенія, въ теченіе 6 недѣль, въ воскресные и праздничные дни, 1806.

**Домовыя.** Разрѣшено распечатать ихъ въ Москвѣ у знатныхъ и немощныхъ людей, 1672; распечатана въ домѣ ближняго боярина Алексѣя Самтыкова, 1771.

**Инославныя.** Дозволено Французамъ выстроить особую, съ разрѣшенія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, 1515; вмѣнено въ обязанность поминать въ нихъ Государя Императора Петра Великаго, по обычаю каждаго исповѣданія, 1530, 1534; и совершать молебствіе о здравіи Государыни Императрицы, 1534; къ находящейся въ Карелии кirkѣ Курюки опредѣленъ пасторъ, 1814, 1938.

**Полотняныя.** Воспрещено ставить ихъ священникамъ, пріѣзжающимъ въ Ригу изъ польскихъ м-рей, 1803.

**Походныя.** Устроена для новокрещеныхъ Кал-

мыковъ, и для совершенія службы въ ней назначенъ священникъ, 1470; снабжена судами, книгами и утварью, 1471, 1472; назначенному для службы въ ней причту назначено жалованье, а также и на содержаніе ея опредѣлена денежная сумма, 1487, 1511, 1846, 1869; велѣно устроить такую же для посольства въ Китай, на суммы Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, 1627.

**Приходскія.** Въ малоприходныя, и отъ которыхъ прихожане живутъ въ дальнемъ разстояніи, велѣно опредѣлять двухъ священниковъ, замѣняя вторымъ діаконовъ, которымъ при такихъ церквяхъ не быть, 1677; состоящія въ нихъ старосты подчинены по отчетности, въ церковныхъ деньгахъ и хлѣбѣ, епархіальнымъ архіереямъ, 1723; разрѣшено испрашивать дозволеніе о сооруженіи новыхъ, помимо Св. Синода, въ Духовной Дикастеріи и у епархіальныхъ архіереевъ, 1848.

Въ Москвѣ. *Владимірская*, у Никольскихъ воротъ. Къ ней назначенъ караулъ изъ отставныхъ солдатъ, 1922. *Дѣвятинадцати Апостоловъ*, въ Кремлѣ. Для находящихся въ ней часовъ опредѣленъ часовщикъ, 1648.

Въ С.-Петербургѣ. Отъ священно и церковнослужителей, при нихъ состоящихъ, взяты подписки о соблюденіи благочинія и трезвости, также и объ усердномъ исполненіи своихъ обязанностей, 1820.

Въ Синодальной области. Воспрещено принимать и опредѣлять къ нимъ священниковъ и діаконовъ отъ церквей епархіальныхъ, безъ согласія мѣстныхъ архіереевъ и безъ дозволенія Св. Синода, 1766.

Въ Тобольскѣ. *Введенія Пресвятыя Богородицы*. Разрѣшено освятить оную съ придѣлами во имя Николая чудотворца и Димитрія великомученика, 1474.

**ЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛИ.** Подтверждено запрещеніе привлекать ихъ къ гражданскому суду, 1636; записанные за помѣщиками перечисляются въ духовное вѣдомство, 1661; оставшихся за опредѣленіемъ и положенныхъ въ подушный окладъ воспрещено посвящать въ священники и діаконы, 1693; состоящихъ при с.-петербургскихъ

церквахъ дозволено протоіереямъ наказывать тѣлесно, за пьянство и непослушаніе, 1820; состоящимъ въ уѣздахъ: Великолукскомъ, Торопецкомъ, Ржевскомъ и Холмскомъ, разрѣшено прикладывать за безграмотныхъ руки, 1900.

**ЦЕХИ.** Причисленные къ нимъ мастеровые бѣлогородскаго архіерейскаго дома перечислены обратно къ этому дому, 1691.

**ЦѢПИ.** Разрѣшено сажать въ нихъ священнослужителей с.-петербургскихъ церквей, за пьянство и непослушаніе протоіереямъ, 1820.

## Ч.

**ЧАСОВНИ.** Велѣно промѣнить дознаніе о времени и мѣстахъ постройки ихъ въ Шацкой и Тамбовской провинціяхъ, и о числѣ состоящихъ при нихъ священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, а также и о числѣ дворовъ приписанныхъ къ нимъ, 1522; разрѣшено открыть для моленія оставшіяся не разобранными и соорудать на мѣстѣ бывшихъ новыя, 1959.

**ЧАСОВНИКЪ.** Опредѣленъ въ Московскій синодальный домъ, для починки столовыхъ и стѣнныхъ часовъ, 1646.

**ЧАСЫ.** Находились: въ церкви Двѣнадцати Апостоловъ, въ Крестовой Палатѣ и Камеръ-Конторѣ, и для починки ихъ опредѣленъ часовникъ, 1646.

**ЧАШНИКЪ.** Опредѣленъ въ Крестовую Палату, 1626.

**ЧЕРНЕЦЫ ВОЛОЧАЩІЕСЯ.** По лишеніи ихъ монастыря отсылались, какъ лица уже свѣтскаго званія, къ суду гражданскому, 1732. См. Монахи

**ЧИНОВНИКЪ.** см. Книга церковныя.

**ЧИНЫ ГРАЖДАНСКІЕ.** За повышеніе въ нихъ велѣно взимать пошлины по рангамъ, наравнѣ съ воинскими чинами, 1924.

**ЧЛЕНЫ СВ. СУНОДА.** Въ публичныхъ процессіяхъ и церемоніяхъ имѣли преимущество предъ епархіальными архіереями и арх-тами, 1498; вводились въ должность

по особому порядку, 1539; воспрещено выдавать имъ жалованье прежде росписки о полученіи въ книгѣ, 1559; имѣющіе въ своемъ управленіи епархіи или монастыри устранены отъ управленія ими, а состоящіе въ числѣ ихъ протоіерей уволены отъ присутствованія въ Св. Синодѣ, 1819; о должностующихъ воспослѣдовать затрудненіяхъ по устраненію ихъ отъ завѣдыванія дѣлами вѣрренныхъ имъ епархіи и м-рей, Св. Синодъ донесъ Верховному Тайному Совѣту, 1822; установленъ по сему порядку сношенія Св. Синода съ епархіями, архіерей конхъ состоятъ присутствующими въ немъ, 1831; дозволено управлять имъ своими епархіями и м-рями, по прежнему, 1843; затребованы свѣдѣнія о числѣ взятыхъ ими изъ своихъ епархій и м-рей денегъ и припасахъ, сверхъ полученнаго ими жалованья, 1915.

**ЧРЕДА СЛУЖЕНІЯ.** Вызваннымъ на оную въ С.-Петербургъ арх-тамъ назначено жалованье, 1629.

**ЧУДЕСА ЛОЖНЫЕ.** Виновные въ измышленіи ихъ, изъ лицъ свѣтскихъ, отсылались къ гражданскому суду, 1488; на виновныхъ же изъ духовныхъ лицъ наложены наказанія: на епископа штрафъ въ 1000 рублей, а на священника лишеніе священства и наказаніе плетью, 1639.

## Ш.

### ШКОЛЫ:

**Гражданскія.** Св. Синодъ не нашелъ возможности принять ихъ въ свое вѣдѣніе, 1858, 1887.

**Греческая.** Оставлена впредь до генеральнаго опредѣленія въ вѣдѣніи Московскій типографіи, отъ которой получала свое содержаніе, 1581, 1870.

**Латинскія, въ Польшѣ.** Возбѣжаніе совращенія дѣтей православнаго исповѣданія въ католичество, Св. Синодъ предположилъ воспретить родителямъ отсылать ихъ въ эти школы, 1923.

**Китайскаго и монгольскаго языковъ.** Разрѣшена къ открытію въ Преображенскомъ иркутскомъ м-рѣ, 1631; ученики оной от-

правлены при посольствѣ въ Китай для дальнѣйшаго обученія въ Пекинѣ китайскому языку, 1884.

**Славяно-греко-латинскія, въ Москвѣ.** Измѣненъ порядокъ выдачи жалованья ректору ея и учителямъ, 1804; подтверждено распоряженіе объ отсылкѣ въ оную для обученія молодыхъ, до 30-тилѣтняго возраста, монаховъ, 1929.

**Славяно-латинскія.** Служащимъ въ нихъ выдача жалованья деньгами назначена изъ Камеръ-Канторы, 1533; состоящимъ въ нихъ учителямъ изъ иноземцовъ жалованье выдавалось съ 1724 года не товарами, а деньгами, 1548; два школьника изъ нихъ назначены состоять при посольствѣ въ Китай, 1627; установленъ порядокъ при выдачѣ учителямъ и школьникамъ жалованья, 1663; разрѣшено школьникамъ оныхъ переходить, по желанію, на анатомическій курсъ Московскаго госпиталя, 1910.

**Церковническихъ дѣтей.** Для содержанія состоящей при тверскомъ архіерейскомъ домѣ передано сельцо Путилово, 1527; учреждена при Спасскомъ муромскомъ м-рѣ, 1586; учреждены при бѣлгородскомъ архіерейскомъ домѣ, 1911.

**ШКОЛЬНИКИ.** Пятерыхъ отправляютъ къ Камыкамъ для изученія ихъ языка, 1470; назначено каждому жалованья по 100 рублей въ годъ, 1472; двоихъ назначили состоять при посольствѣ въ Китай, для изученія китайскаго языка, 1627.

**ШЛЯХЕТСТВО.** Отмѣнена подача отъ поповскихъ старостъ губернаторамъ и воеводамъ вѣдомостей о рождающихся, умираю-

щихъ и выбывающихъ изъ этого сословія лицахъ, 1656; приказные слуги и подьячіе, состоящіе въ этомъ сословіи, исключены изъ подушнаго оклада, 1802.

**ШРИФТЪ ТИПОГРАФСКІЙ.** Кіевопечерской типографіи велѣно печатать свои изданія такимъ же, какимъ печатаются книги въ великороссійскихъ типографіяхъ, 1829.

**ШТАТЪ СУНОДАЛЬНАГО ВѢДОМСТВА.** За невѣстѣлю изъ епархій затребованныхъ для составленія его вѣдомостей наложенъ штрафъ, 1571; представленъ въ Прав. Сенатъ на утвержденіе по всѣмъ должностямъ, за исключеніемъ оберъ-прокурорской и экзекуторской, по Св. Синоду, 1624; въ него включена должность часовщика по московскому синодальному дому, 1646; впредь до сочиненія, разсмотрѣнія и одобренія онаго, у членовъ Св. Синода удержано жалованье, 1759; опредѣлено не включать въ него доходовъ: вкладныхъ, поданныхъ на милостыню иподчеревныхъ, 1772; составленный по ростовскому архіерейскому дому представленъ въ Прав. Сенатъ для утвержденія онаго, а по немъ и остальныхъ архіерейскихъ домовъ, 1776; составленіе онаго возложено Св. Синодомъ на двоихъ членовъ Коллегіи Экономіи, 1907.

**ШТРАФЫ.** Наложены: во 100 рублей на епархіальныхъ архіереевъ и въ 20 рублей на намѣстниковъ и монастырскихъ управителей за неприсылку вѣдомостей, требуемыхъ къ сочиненію штата, 1571; на епископа въ 1000 рублей, за легкомысленное отношеніе къ дѣлу о ложномъ отъ иконы чудѣ, 1639; отъ котораго впоследствии освобожденъ, 1742.

## Э.

**ЭКЗЕКУТОРЪ синодскій.** Окладъ его жалованья сравненъ съ окладомъ экзекутора сенатскаго, 1603; назначеніе ему оклада

жалованья по штату предоставлено Св. Синодомъ распоряженію Прав. Сената, 1624.

## Я.

**ЯЗЫЧНИКИ.** Разрѣшено крестить безпрепятственно желающихъ принять христіанскую вѣру, 1727.

**ЯМЩИКИ московскіе.** Не имѣющіе торго-

выхъ промысловъ освобождены, впредь до указа, отъ взысканія съ нихъ штрафныхъ за неисповѣдь денегъ, 1563.

## О ПЕЧАТКЕ И.

<i>Стран.</i>	<i>Столб.</i>	<i>Строки.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Должно читать:</i>
118	1	47	Прав. Рос.	Прав. Исп. Росс.
119	•	22	просокупаемѣ	про сокупаемне
278	2	25	24 Января.	26 Января.
309	1	4	<i>отпускать расколь- никовъ</i>	<i>отпускать Выгоръц- кихъ раскольниковъ</i>
421	•	38	<i>получавшихся</i>	<i>получавшихся</i>

